

การศึกษาเจตคติที่มีต่อมหาวิทยาลัยของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

รองศาสตราจารย์อังคณา สายยศ

- ชั้นประถมศึกษาตอนต้น
- ชั้นประถมศึกษาตอนต้น
- ชั้นประถมศึกษาตอนต้น
- ชั้นประถมศึกษาตอนต้น
- ชั้นประถมศึกษาตอนต้น

11 ก.ค. 2533

137 573

ภาควิชาการวัดผลและวิจัยการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์  
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ตุลาคม 2539

วิจัยเรื่องนี้ได้รับทุนสนับสนุน  
จากฝ่ายวางแผนและพัฒนา ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ  
วิทยาเขตประสานมิตร

## ประกาศคุณูปการ

งานวิจัยเรื่องนี้สำเร็จลุล่วงมาได้ เพราะได้รับความร่วมมือจากอาจารย์ในมหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตประสานมิตร อาจารย์เรวดี อินทสระ และอาจารย์ท่านอื่นในวิทยาเขตภาคใต้ที่ให้ความช่วยเหลือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากนิสิต ซึ่งผู้วิจัยขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้ นอกจากนี้ยังได้รับความช่วยเหลือจาก คุณฉัตรศิริ ปิยะพิมลสิทธิ์ ที่ช่วยในการวิเคราะห์ข้อมูล และจัดพิมพ์รายงานการวิจัย และจากนิสิตปริญญาโทปี 1 และ ปี 2 วิชาเอกการวัดผลการศึกษา ภาคปกติ ปีการศึกษา 2539 ซึ่งขอขอบคุณมาในที่นี้ด้วย

สุดท้ายนี้ผู้วิจัยขอขอบคุณฝ่ายวางแผนและพัฒนา ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ที่ให้ทุนสนับสนุนการวิจัยเรื่องนี้ โดยเฉพาะท่านรองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนาที่เปิดโอกาสให้ผู้วิจัยทำเรื่องนี้

อังคณา สายยศ

## สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ.....	1
ภูมิหลัง.....	1
จุดมุ่งหมายในการวิจัย.....	2
ความสำคัญของการวิจัย.....	2
ขอบเขตของการวิจัย.....	2
คำนิยามศัพท์เฉพาะ.....	3
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	5
ความหมายของเจตคติ.....	5
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	6
สมมติฐานการวิจัย.....	8
3 วิธีดำเนินการ.....	9
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	9
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	11
วิธีสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	11
ลักษณะของแบบสอบถามวัดเจตคติที่มีต่อมหาวิทยาลัย.....	12
การตรวจให้คะแนน.....	13
วิธีดำเนินการเก็บข้อมูล.....	13
ขั้นตอนในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	13
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	14
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	16
สัญลักษณ์และอักษรย่อที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	16
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	17
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	17

5	สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	52
	จุดมุ่งหมายของการวิจัย.....	52
	กลุ่มตัวอย่าง.....	52
	เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	52
	วิธีดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	52
	สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	53
	การอภิปรายผล.....	56
	ข้อเสนอแนะในการวิจัย.....	58
	บรรณานุกรม.....	59
	ภาคผนวก.....	61

## บัญชีตาราง

ตาราง	หน้า
1 จำนวนนิสิตระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษา.....	10
2 ค่าสถิติพื้นฐานของเจตคติต่อมหาวิทยาลัย จำแนกตามวิทยาเขตและรวมทั้งสองวิทยาเขต	18
3 ค่าสถิติพื้นฐานของเจตคติต่อมหาวิทยาลัยจำแนกตามวิทยาเขตและระดับชั้น.....	19
4 ค่าสถิติพื้นฐานของเจตคติต่อมหาวิทยาลัยวิทยาเขตประสานมิตรระดับปริญญาตรี จำแนกตามวิชาเอก.....	20
5 ค่าสถิติพื้นฐานของเจตคติต่อมหาวิทยาลัยวิทยาเขตประสานมิตรระดับบัณฑิตศึกษา จำแนกตามวิชาเอก.....	21
6 ค่าสถิติพื้นฐานของเจตคติต่อมหาวิทยาลัยวิทยาเขตภาคใต้ จำแนกตามระดับชั้นและวิชาเอก.....	22
7 ค่าการทดสอบนัยสำคัญของคะแนนเฉลี่ยของเจตคติต่อมหาวิทยาลัยระหว่างวิทยาเขต.....	23
8 ค่าการทดสอบนัยสำคัญของคะแนนเฉลี่ยของเจตคติต่อมหาวิทยาลัยระหว่างระดับชั้น จำแนกตามวิทยาเขต.....	24
9 การวิเคราะห์ความแปรปรวนระหว่างวิชาเอกของเจตคติต่อมหาวิทยาลัยด้าน การเรียนการสอนระดับปริญญาตรี วิทยาเขตประสานมิตร.....	25
10 การทดสอบนัยสำคัญของคะแนนเฉลี่ยเป็นรายคู่ในวิชาเอกของเจตคติต่อมหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ ด้านการเรียนการสอนระดับปริญญาตรีวิทยาเขตประสานมิตร.....	25
11 การวิเคราะห์ความแปรปรวนระหว่างวิชาเอกของเจตคติต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ในด้านอาจารย์ในระดับปริญญาตรีของวิทยาเขตประสานมิตร.....	26
12 การทดสอบนัยสำคัญของคะแนนเฉลี่ยเป็นรายคู่ในวิชาเอกของเจตคติต่อมหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ ด้านอาจารย์ในระดับปริญญาตรีของวิทยาเขตประสานมิตร.....	27
13 การวิเคราะห์ความแปรปรวนระหว่างวิชาเอกของเจตคติต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ด้านผู้บริหารในระดับปริญญาตรีของวิทยาเขตประสานมิตร.....	28
14 การทดสอบนัยสำคัญของคะแนนเฉลี่ยเป็นรายคู่ในวิชาเอกของเจตคติต่อมหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ ด้านผู้บริหารในระดับปริญญาตรี วิทยาเขตประสานมิตร.....	28
15 การวิเคราะห์ความแปรปรวนระหว่างวิชาเอกของเจตคติต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ในด้านอาคารสถานที่ในระดับปริญญาตรีของวิทยาเขตประสานมิตร.....	29
16 การทดสอบนัยสำคัญของคะแนนเฉลี่ยเป็นรายคู่ในวิชาเอกของเจตคติต่อมหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ ด้านอาคารสถานที่ในระดับปริญญาตรีของวิทยาเขตประสานมิตร.....	30
17 การวิเคราะห์ความแปรปรวนระหว่างวิชาเอกของเจตคติต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ด้านการบริการในระดับปริญญาตรีของวิทยาเขตประสานมิตร.....	31



35	การวิเคราะห์ความแปรปรวนระหว่างวิชาเอกของเจตคติต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ด้านอาคารสถานที่ในระดับปริญญาตรีของวิทยาเขตภาคใต้.....	42
36	การทดสอบนัยสำคัญของคะแนนเฉลี่ยเป็นรายคู่ในวิชาเอกของเจตคติต่อมหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ ด้านอาคารสถานที่ในระดับปริญญาตรีของวิทยาเขตภาคใต้.....	43
37	การวิเคราะห์ความแปรปรวนระหว่างวิชาเอกของเจตคติต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ด้านการบริการในระดับปริญญาตรีของวิทยาเขตภาคใต้.....	43
38	การทดสอบนัยสำคัญของคะแนนเฉลี่ยเป็นรายคู่ในวิชาเอกของเจตคติต่อมหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ ด้านการบริการในระดับปริญญาตรีของวิทยาเขตภาคใต้.....	44
39	การวิเคราะห์ความแปรปรวนระหว่างวิชาเอกของเจตคติต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ รวมทุกด้านในระดับปริญญาตรีของวิทยาเขตภาคใต้.....	44
40	การทดสอบนัยสำคัญของคะแนนเฉลี่ยเป็นรายคู่ในวิชาเอกของเจตคติต่อมหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ รวมทุกด้านในระดับปริญญาตรีของวิทยาเขตภาคใต้.....	45
41	การทดสอบนัยสำคัญของคะแนนเฉลี่ยของเจตคติที่มีต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ในแต่ละด้านและรวมทุกด้าน ระหว่างวิชาเอกบริหารการศึกษากับภาษาไทยในระดับ บัณฑิตศึกษาวิทยาเขตภาคใต้.....	46
42	การทดสอบนัยสำคัญของคะแนนเฉลี่ยของเจตคติต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ในแต่ละด้านและรวมทุกด้านในระหว่างเพศทั้งสองวิทยาเขต.....	47
43	การทดสอบนัยสำคัญของคะแนนเฉลี่ยของเจตคติต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ในแต่ละด้านและรวมทุกด้าน ในระหว่างเพศของวิทยาเขตประสานมิตร.....	47
44	การทดสอบนัยสำคัญของคะแนนเฉลี่ยของเจตคติต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ในแต่ละด้านและรวมทุกด้านในระหว่างเพศของวิทยาเขตภาคใต้.....	48
45	ค่าอำนาจจำแนก $\tau$ ของข้อความของแบบสอบถามวัดเจตคติต่อมหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ.....	62

# บทที่ 1

## บทนำ

### ภูมิหลัง

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒเป็นสถาบันอุดมศึกษาที่ได้พัฒนามาจากวิทยาลัยวิชาการศึกษา ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พ.ศ.2517 กำหนดให้มหาวิทยาลัยทำหน้าที่ให้การ ศึกษาในด้านวิชาการและวิชาชีพชั้นสูง ทำการวิจัย ให้บริการวิชาการแก่สังคม และทำนุบำรุงศิลป วัฒนธรรม (ราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ 91 ตอนที่ 112 ลงวันที่ 29 มิถุนายน 2517) ซึ่งแต่เดิมมาเป็น มหาวิทยาลัยที่มีวิทยาเขตกระจายอยู่ตามสถานที่ต่าง ๆ 8 แห่งด้วยกัน คือ วิทยาเขตกลางที่ประสานมิตร ปทุมวัน บางเขน พลศึกษา ได้ยุบรวมวิทยาเขตมาอยู่ที่วิทยาเขตกลางประสานมิตร ส่วนวิทยาเขต บางแสน พิษณุโลก และมหาสารคาม ได้แยกเป็นมหาวิทยาลัยบูรพา มหาวิทยาลัยนเรศวร และ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ดังนั้นมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒจึงยังคงเหลืออยู่ 2 วิทยาเขตคือ วิทยาเขตกลางที่ประสานมิตร และวิทยาเขตภาคใต้ที่จังหวัดสงขลา ซึ่งมหาวิทยาลัยได้ทำการผลิตบัณฑิต ทั้งในระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก เพื่อให้สอดคล้องกับแผนการศึกษาระดับอุดมศึกษา ระยะที่ 7 (พ.ศ.2535-2539) และระยะที่ 8 (พ.ศ.2540-2544) ดังนั้นในแต่ละปีมหาวิทยาลัยจึงทำ การผลิตบัณฑิตเป็นจำนวนมาก

เจตคติเป็นมโนทัศน์หนึ่งที่มีการศึกษามาเป็นเวลานาน และศึกษากันอย่างกว้างขวางทั้งทางด้าน สาขาวิชาการและหน่วยงานสถาบันต่าง ๆ เพื่อเป็นตัวทำนายพฤติกรรมที่เป็นปัญหา เจตคติเป็นการวัด ความรู้สึกของคน ซึ่งแตกต่างจากการวัดความรู้ (Knowledge) ซึ่งอยู่ในการวัดด้านสติปัญญา (Cognitive Domain) ส่วนการวัดเจตคติจะอยู่ในการวัดความรู้สึก (Affective Domain) และ ความรู้สึกจะมีได้ก็ต่อเมื่อประสาทได้สัมผัสกับสิ่งใดสิ่งหนึ่งแล้วทำให้คนเราแสดงพฤติกรรมออกมา เช่น บางคนชอบประชาธิปไตย บางคนชอบสังคมนิยม บางคนชอบระบบมหาวิทยาลัย บางคนไม่ชอบระบบ มหาวิทยาลัย เป็นต้น เจตคติจึงเป็นหัวข้อที่ศึกษากันมากที่สุดในกลุ่มนักจิตวิทยาสังคมในระยะ 50 ปีที่ ผ่านมา (Sears, 1985) เพื่อจะารู้ถึงความรู้สึกของคน ถ้าเป็นส่วนดีจะได้ส่งเสริมและด้านส่วนเสียจะ ได้หาทางป้องกันและแก้ไขไว้ก่อน ในวงการศึกษามีความจำเป็นอย่างมากที่จะศึกษาเจตคติของนักเรียน นิสิต นักศึกษา ที่มีต่อวิชาที่เรียนหรือต่อครูอาจารย์ผู้สอนตลอดจนโรงเรียนและมหาวิทยาลัยของตน เพื่อ ใช้ในการปรับปรุงแก้ไขวิธีการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพขึ้น

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้ทำหน้าที่ผลิตบัณฑิตทั้งในระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และ ปริญญาเอก มาเป็นเวลานานแล้ว ยังไม่ได้มีการศึกษาเจตคติที่มีต่อมหาวิทยาลัยของนิสิตเลย ดังนั้นจึงได้ ทำการวิจัยเจตคติที่มีต่อมหาวิทยาลัยของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อนำผลการวิจัยมา ปรับปรุงและพัฒนาด้านการเรียนการสอนตลอดจนด้านอื่น ๆ ให้มีคุณภาพยิ่งขึ้น

### จุดมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาเจตคติที่มีต่อมหาวิทยาลัยของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
2. เพื่อเปรียบเทียบเจตคติที่มีต่อมหาวิทยาลัยระหว่างนิสิตที่อยู่วิทยาเขตต่างกัน
3. เพื่อเปรียบเทียบเจตคติที่มีต่อมหาวิทยาลัยระหว่างนิสิตที่มีระดับชั้นต่างกัน
4. เพื่อเปรียบเทียบเจตคติที่มีต่อมหาวิทยาลัยระหว่างนิสิตวิชาเอกต่างกันจำแนกตามระดับชั้นปีและวิทยาเขต
5. เพื่อเปรียบเทียบเจตคติที่มีต่อมหาวิทยาลัยระหว่างเพศหญิงและชาย
6. เพื่อศึกษาปัญหาและความต้องการที่เกี่ยวข้องกับการมีเจตคติที่ดีต่อมหาวิทยาลัย

### ความสำคัญของการวิจัย

ผลการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ทำให้รู้ว่านิสิตมีความรู้สึกต่อมหาวิทยาลัยอย่างไร ตลอดจนปัญหาและความต้องการที่เกี่ยวกับความรู้สึกนั้น อันจะเป็นแนวทางในการส่งเสริมพัฒนาและปรับปรุงแก้ไขระบบการเรียนการสอน การบริหาร ตลอดจนนโยบายของมหาวิทยาลัยและอื่น ๆ ให้มีประสิทธิภาพในการผลิตบัณฑิตและวิชาการต่าง ๆ

### ขอบเขตของการวิจัย

1. ประชากร การศึกษาครั้งนี้เป็นประชากรที่เป็นนิสิตระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตประสานมิตร และวิทยาเขตภาคใต้

กลุ่มตัวอย่าง กลุ่มตัวอย่างได้มาจากการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified random sampling) โดยมีวิทยาเขตเป็นชั้น (Strata) และวิชาเอกเป็นหน่วยการสุ่มดังนี้

1) กลุ่มตัวอย่างเป็นนิสิตระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตประสานมิตร ซึ่งสุ่มมา 15 วิชาเอก จำนวน 519 คน และวิทยาเขตภาคใต้ สุ่มมา 5 วิชาเอก จำนวน 211 คน

2) กลุ่มตัวอย่างเป็นนิสิตระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตประสานมิตร ซึ่งสุ่มมา 12 วิชาเอก จำนวน 337 คน และวิทยาเขตภาคใต้สุ่มมา 2 วิชาเอก จำนวน 32 คน

เมื่อรวมกลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 วิทยาเขตและ 2 ระดับชั้น เป็นจำนวนทั้งสิ้น 1,099 คน

### 2. ตัวแปรที่ศึกษา

2.10 ตัวแปรอิสระ ได้แก่ ตัวแปรดังนี้

2.11 วิทยาเขต จำแนกเป็น

- ประสานมิตร
- ภาคใต้

#### 2.12 ระดับชั้น จำแนกเป็น

- ปริญญาตรี
- ปริญญาโท

#### 2.13 วิชาเอก จำแนกเป็น

- ประถมศึกษา
- เทคโนโลยีทางการศึกษา
- การวัดผลการศึกษา
- จิตวิทยาการแนะแนว
- จิตวิทยาการศึกษา
- การศึกษาพิเศษ
- การมัธยมศึกษา
- การบริหารการศึกษา
- อุดมศึกษา
- พลศึกษา
- สุขศึกษา
- การบัญชี
- บริหารธุรกิจ
- ประวัติศาสตร์
- ภาษาอังกฤษ
- ภาษาไทย
- บรรณารักษศาสตร์
- ศิลปศึกษา
- ดุริยางคศาสตร์
- คณิตศาสตร์
- ชีววิทยา
- คหกรรมศาสตร์
- แพทยศาสตร์

#### 2.14 เพศ จำแนกเป็น

- ชาย
- หญิง

#### คำนิยามศัพท์เฉพาะ

1. เจตคติ หมายถึง ความรู้สึกศรัทธาที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งจนเกิดความพร้อมที่จะแสดงการกระทำออกมา ซึ่งอาจจะเป็นความรู้สึกไปในทางดีหรือไม่ดีก็ได้

2. เจตคติที่มีต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ หมายถึง ความรู้สึกศรัทธาที่มีต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ และในการวิจัยครั้งนี้จะศึกษาความรู้สึกที่มีต่อมหาวิทยาลัยใน 5 ด้านดังนี้

2.1 เจตคติที่มีต่อด้านการเรียนการสอน หมายถึง ความรู้สึกศรัทธาที่มีต่อบรรยากาศในห้องเรียน การจัดการเรียนการสอน ลักษณะการสอน ตลอดจนความสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนด้วยกัน

2.2 เจตคติที่มีต่ออาจารย์ หมายถึง ความรู้สึกศรัทธาที่มีต่ออาจารย์ผู้สอนในด้านวิธีการสอน การวัดและประเมินผล ตลอดจนลักษณะทางด้านความคิด อารมณ์ และจิตใจที่มีต่อนิสิต

2.3 เจตคติที่มีต่อผู้บริหาร หมายถึง ความรู้สึกศรัทธาที่มีต่อการกระทำของผู้บริหารที่เกี่ยวกับการบริหารมหาวิทยาลัยตลอดจนบุคลิกลักษณะ และลักษณะของผู้บริหาร

2.4 เจตคติที่มีต่ออาคารสถานที่ หมายถึง ความรู้สึกศรัทธาที่มีต่อลักษณะอาคารเรียน ห้องอาหาร ห้องสุขา สิ่งแวดล้อมในบริเวณมหาวิทยาลัย ตลอดจนการรักษาความสะอาดของอาคารสถานที่บริเวณมหาวิทยาลัยด้วย

2.5 เจตคติที่มีต่อการบริการ หมายถึง ความรู้สึกศรัทธาที่มีต่อการบริการต่างๆ ที่มหาวิทยาลัยและเจ้าหน้าที่มหาวิทยาลัยบริการให้กับนิสิต เช่นการบริการทางด้านสื่อการเรียนการสอน การบริการทางธุรการ การบริการด้านการเงิน เป็นต้น

ในการวิจัยครั้งนี้ เจตคติที่มีต่อมหาวิทยาลัยวัดด้วยแบบสอบถามวัดเจตคติที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

3. ปัญหาที่เกี่ยวข้องกับเจตคติที่มีต่อมหาวิทยาลัย หมายถึง ปัญหาที่เกิดขึ้นจากการเรียนการสอน อาจารย์ ผู้บริหาร อาคารสถานที่ และการบริการของมหาวิทยาลัย ซึ่งวัดด้วยส่วนหนึ่งของแบบสอบถามวัดเจตคติที่มีต่อมหาวิทยาลัย

4. ความต้องการที่เกี่ยวข้องกับเจตคติที่มีต่อมหาวิทยาลัย หมายถึง ความอยากได้หรืออยากมีในสิ่งที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน อาจารย์ ผู้บริหาร อาคารสถานที่ และการบริการของมหาวิทยาลัย

## บทที่ 2

### เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

#### ความหมายของเจตคติ

เจตคติเป็นการวัดความรู้สึกของคน และคนเราจะรู้สึกได้ก็ต่อเมื่อประสาทของเราได้สัมผัสกับสิ่งใดสิ่งหนึ่ง นั่นคือรับรู้สิ่งนั้นก่อนนั่นเอง ถ้าจิตเราเกี่ยวข้องกับสิ่งนั้น ก็จะทำให้เกิดความรู้สึกตั้งแต่ขั้นต้นจนกระทั่งถึงขั้นสูง คือเกิดความสนใจ ความซาบซึ้ง พอใจ และเจตคติตามมา การจะวัดสิ่งใดได้ถูกต้องจะต้องรู้ก่อนว่าสิ่งนั้นมีลักษณะอย่างไร เจตคติหรือทัศนคติก็เช่นกัน ก่อนจะวัดจะต้องนิยามให้ชัดเจนก่อน ซึ่งมีผู้เชี่ยวชาญหลายท่านได้นิยามความหมายของเจตคติไว้ดังตัวอย่างบางท่านที่นิยามไว้ดังนี้

แอลพอร์ต (Allport. 1935) ให้นิยามเจตคติว่า หมายถึง สภาพความพร้อมของจิตซึ่งเกิดขึ้นโดยประสบการณ์ สภาพความพร้อมนี้เป็นแรงพยายามที่จะกำหนดทิศทางหรือปฏิบัติต่อบุคคล สิ่งของ หรือสถานการณ์ที่เกี่ยวข้อง

เทอร์สโตน (Thurstone. 1946) ให้ความหมายเจตคติว่า เป็นระดับความมากน้อยของความรู้สึกในด้านบวกหรือด้านลบที่มีต่อสิ่งหนึ่ง ซึ่งอาจจะเป็นอะไรก็ได้ เป็นต้นว่า สิ่งของ บุคคล บทความ อंकักร ความคิด ฯลฯ ความรู้สึกเหล่านี้แสดงให้เห็นความแตกต่างว่า เห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วย

แคมเบลล์ (Cambell. 1950) นิยามเจตคติว่าเป็นอาการรู้สึกตอบสนองต่อเป้าเจตคติอย่างคงเส้นคงวา

แคทซ์ (Katz. 1960) นิยามเจตคติเป็นความรู้สึกโน้มน้าวของแต่ละบุคคลที่จะประเมินสัญลักษณ์ สิ่งของ หรือโฉมหน้าโลกของเราด้วยความเต็มใจหรือไม่เต็มใจ

เบม (Bem. 1970) นิยามเจตคติคือความรู้สึกชอบหรือไม่ชอบ

ฟิชบายและแอ็ชเซน (Fishbein & Aijen. 1975) มองเจตคติว่าเป็นอารมณ์ความโน้มเอียงจากการเรียนรู้ที่ตอบสนองด้วยความเต็มใจหรือไม่เต็มใจต่อเป้าเจตคติที่กำหนดไว้อย่างคงเส้นคงวา

ลัวัน สายยศ (2517) ให้นิยามเจตคติว่า เป็นอารมณ์ความรู้สึกอันบังเกิดจากการได้สัมผัสรับรู้ต่อสิ่งนั้น โดยแสดงความโน้มเอียงอย่างใดอย่างหนึ่งในรูปของการประเมินว่าชื่นชอบหรือไม่ชื่นชอบ

➢ จากนิยามเจตคติดังกล่าว จะเห็นว่า ไม่ค่อยเหมือนกัน แต่ก็พอจะสรุปได้ว่า เจตคติเป็นความรู้สึกเชื่อ ศรัทธาต่อสิ่งหนึ่งสิ่งใด จนเกิดความพร้อมที่จะแสดงการกระทำออกมา ซึ่งอาจจะไปในทางดีหรือไม่ดีก็ได้ เจตคดียังไม่เป็นพฤติกรรม แต่เป็นตัวการที่จะทำให้เกิดพฤติกรรม ดังนั้นเจตคติจึงเป็นคุณลักษณะของความรู้สึกที่ซ่อนเร้นอยู่ในใจนั่นเอง

➢ เจตคติเป็นสิ่งสำคัญที่ทำให้คนแสดงพฤติกรรมออกมา การรู้เจตคติของคนสามารถใช้ทำนายพฤติกรรมที่เขาจะแสดงออก เป็นการรู้ไว้ก่อนเพื่อหาทางป้องกัน และแก้ไขให้ได้คนในสังคมมีเจตคติที่ดีงามตามสังคมต้องการ ดังนั้นประโยชน์ของการศึกษาเจตคติจึงมีมาก ดังที่ ลัวัน สายยศ (2538) ได้สรุปไว้เป็นข้อ ๆ ดังนี้

1. เจตคติเป็นคำย่อของการอธิบายความรู้สึกยาว ๆ กลุ่มพฤติกรรมต่าง ๆ ได้มาก เช่น กล่าวว่าเขา มีเจตคติดีต่อครอบครัว หมายถึง เขารักครอบครัว ใช้เวลามากในการอยู่กับครอบครัว มีความสุขใจที่อยู่กับครอบครัว มีความเห็นสอดคล้องกับสมาชิกในครอบครัว ทำอะไรหลายอย่างเพื่อครอบครัว ฯลฯ จะเห็นว่า คำว่า เจตคติดี คำเดียวมีความหมายครอบคลุมมากมาย

2. เจตคติใช้พิจารณาเหตุของพฤติกรรมของบุคคลที่มีต่อสิ่งอื่นหรือมีต่อเป้าเจตคติของคนคนนั้น นั่นคือ รู้เจตคติของคนสามารถส่งเสริมและยับยั้งสิ่งที่จะแสดงออกมาได้

3. เจตคติสามารถมองสังคม เพราะเจตคติเป็นสิ่งคงเส้นคงวา พฤติกรรมของบุคคลที่จะแสดงออกมาจากเจตคติ จึงสามารถนำมาอธิบายความคงเส้นคงวาของสังคมได้ด้วย

4. เจตคติมีความดั่งงามในตัวมันเอง เจตคติของคนที่มีต่อเป้าเจตคติรอบ ๆ ตัวเราเอง สะท้อนให้เห็นโลกทัศน์ของคน ๆ นั้น มีคุณค่าในการศึกษาจุดมุ่งหมายในชีวิตของเขา

5. จากการศึกษาว่าเจตคติเกิดจากพันธุกรรมและสิ่งแวดล้อม ดังนั้นการให้การศึกษาก็เพื่อให้เกิดเจตคติที่ดีงามตามสังคม จึงต้องศึกษาสาเหตุญาณและปรับสิ่งแวดล้อม เพื่อให้มีอิทธิพลต่อเจตคติของคนตามต้องการ

6. ในสาขาสังคมวิทยา นักสังคมวิทยาหลายคนให้ความเห็นว่า เจตคติเป็นศูนย์ความคิดและเป็นฐานของพฤติกรรมสังคม การปรับระบบกลไกของสังคม จึงควรเปลี่ยนแปลงเจตคติของแต่ละบุคคล

ดังนั้นการรู้เจตคติของบุคคล จึงใช้เพื่อทำนายพฤติกรรมที่เขาแสดงออก เป็นการรู้ไว้ก่อนเพื่อหาทางป้องกัน และแก้ไขก่อนที่จะมีปัญหาเกิดขึ้น

### งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในวงการศึกษามีการศึกษาเจตคติ ปัญหาและความต้องการของนักเรียน นิสิต นักศึกษา ที่มีต่อสถาบันของเขา จึงมีนักการศึกษาหลายท่านทำการศึกษาเกี่ยวกับเจตคติที่มีต่อเป้าเจตคติต่าง ๆ ดังตัวอย่างต่อไปนี้

เสาวนีย์ ทองรวย (2519 อ้างอิงจาก รวบรวมคัดย่อผลงานวิจัย. 2529) ได้ศึกษาทัศนคติของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในโรงเรียนรัฐบาลส่วนกลางต่อการเมืองไทย โดยเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง 460 คน ได้ผลการวิจัยว่า นักเรียนมีทัศนคติที่ดีต่อการเมืองไทย นักเรียนหญิงมีทัศนคติต่อการเมืองไทยดีกว่านักเรียนชาย และนักเรียนที่เรียนอยู่ในโรงเรียนชาย โรงเรียนสตรี และโรงเรียนสหศึกษา มีทัศนคติต่อการเมืองไทยไม่แตกต่างกัน

สุดาวดี คุณวัฒน์ (2521 อ้างอิงจาก รวบรวมคัดย่อผลงานวิจัย. 2529 : 48 - 49) ได้ทำการวิจัยเกี่ยวกับทัศนคติของนักศึกษาระดับมัธยมศึกษาต่อพุทธศาสนาและพระสงฆ์ ได้สุ่มตัวอย่างนักศึกษาปีที่ 4 ของคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชีจำนวน 125 คน และคณะศิลปศาสตร์จำนวน 69 คน รวมกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 194 คน ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนส่วนใหญ่มีทัศนคติที่ดีต่อพุทธศาสนา และมีความเห็นว่า พุทธศาสนามีหลักธรรมที่สอนให้คนรับผิดชอบต่อหน้าที่ แสวงหาความจริง ความดี ทำให้เกิดประโยชน์ต่อผู้นำไปปฏิบัติ และสามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ นอกจากทัศนคติที่มีต่อพุทธศาสนา

และพระสงฆ์ ระหว่างจำแนกตามสาขาวิชา จำแนกตามเชื้อชาติ จำแนกตามผู้ที่เคยฟังธรรมกับไม่เคยฟังธรรม และจำแนกตามกลุ่มอุดมคติในชีวิตมีทัศนคติไม่แตกต่างกัน ส่วนจำแนกตามเพศ มีทัศนคติแตกต่างกัน

สุทธิณี สารรัตน์ และคณะ (2521 ; อ้างอิงจาก รวบรวมทศด้อยการวัดทัศนคติ. 2528 : 34 - 35) ได้ศึกษาทัศนคติของนักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ที่มีต่ออาจารย์คณะสังคมศาสตร์ โดยศึกษาจากกลุ่มตัวอย่าง 100 คน ที่สุ่มมาจากคณะสังคมศาสตร์ ผลการศึกษาพบว่า นักศึกษาคิดว่าอาจารย์จะต้องเป็นผู้มีความสามารถในการสอน มีเหตุมีผล มีความยุติธรรม และจะต้องชวนขยายหาความรู้เพิ่มเติมอยู่ตลอดเวลา มีหน้าที่ในการเตรียมการสอน และเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา แต่จากการที่นักศึกษาได้พบปรากฏว่า อาจารย์ไม่ได้เป็นเลิศทางวิชาการ อาจารย์ไม่เตรียมการสอน หน้าที่ความรับผิดชอบของอาจารย์ไม่หนัก ไม่มีเวลาทำวิจัย ทำให้นักศึกษาไม่สนใจการเรียน

สุวิทย์ รุ่งวิสัย (2527 ; อ้างอิงจาก ผลงานวิจัยทางการศึกษา. 2528 : 4-001 ถึง 4-007) ได้ทำการวิจัยเกี่ยวกับทัศนคติของนักศึกษาต่ออาจารย์และการเรียนในมหาวิทยาลัยโดยศึกษาจากนักศึกษามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ทั้งศึกษาในสายศิลป์และวิทยาศาสตร์ ซึ่งเรียนอยู่ในชั้นปีที่ 1 ขึ้นไป โดยสุ่มตัวอย่างนักศึกษาชาย 300 คน และนักศึกษาหญิง 300 คน รวม 600 คน ผลการวิจัยพบว่านักศึกษาเบื่อหน่ายต่อวิชาที่เรียน อาจารย์บางคนมีปัญหาเฉพาะตัว ทำให้การเรียนการสอนมีบรรยากาศที่ไม่ดี ทำให้นักศึกษาส่วนหนึ่งขาดแรงกระตุ้นเพื่อให้บรรลุความสำเร็จ นอกจากนี้นักศึกษามีปัญหาเฉพาะตัว เช่น ความเหงาว่าเหว มั่วสุมอบายมุข ชอบเที่ยวสนุก จนขาดความสำนึกในภาระหน้าที่ของตนเอง ทำให้เกิดทัศนคติที่ไม่ดีต่ออาจารย์ การเรียน และมหาวิทยาลัย

ชาลี ลัทธิ และคณะ (2527 ; อ้างอิงจาก ผลงานวิจัยทางการศึกษา. 2528 : 7-072 ถึง 7-073) ได้ทำการวิจัยเรื่องทัศนคติต่ออาชีพครูของนักศึกษาวุฒิป.กศ.สูง ที่เข้าศึกษาต่อในคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ซึ่งทำการศึกษาแก่นักศึกษาวุฒิป.กศ.สูง หรือเทียบเท่าที่เข้าศึกษาในคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ปีการศึกษา 2525 ซึ่งมี 14 วิชาเอก รวม 349 คน เมื่อเอาแบบสอบถามวัดทัศนคติสอบกับนักเรียนครั้งที่ 1 เมื่อเริ่มเข้าศึกษาและสอบครั้งที่ 2 เมื่อเรียนไปแล้ว 1 ปี และสอบครั้งที่ 3 เมื่อผ่านการฝึกสอนและฝึกงาน แล้ว พบว่า มีคะแนนเฉลี่ยของทัศนคติที่มีต่ออาชีพครูลดลงในทุกวิชาเอก และเมื่อเปรียบเทียบทัศนคติที่มีต่ออาชีพครูระหว่างกลุ่มชายและหญิง กลุ่มเคยเรียนครูกับกลุ่มไม่เคยเรียนครู กลุ่มเคยเป็นครูกับกลุ่มไม่เคยเป็นครู พบว่าไม่แตกต่างกัน

ทองศศรี อินทนูพัฒน์ (2526 ; อ้างอิงจาก ผลงานวิจัยทางการศึกษา. 2528 : 7-108 ถึง 7-109) ศึกษาทัศนคติต่อวิชาชีพครูของครูสังคมศึกษาระดับมัธยมศึกษา โดยศึกษากับครูที่สอนสังคมศึกษาในระดับมัธยมศึกษาจำนวน 611 คน ที่สุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นจากโรงเรียนรัฐบาล และโรงเรียนราษฎร์ทั่วประเทศ พบว่า ครูสังคมศึกษามีทัศนคติเห็นด้วยในระดับมากที่สุด และครูสังคมศึกษามีความสามารถทั้งวิชาการและวิชาชีพ และต้องมีคุณสมบัติของครูสังคมศึกษา คือมีความเชื่อมั่นในตนเอง มีความอยากรู้อยากเห็น เคารพเหตุผล เป็นต้น

ลิตธา พินิจภูวดล และคณะ (2527 ; อ้างอิงจาก ผลงานวิจัยทางการศึกษา. 2528 : 7-119 ถึง 7-120) ได้ศึกษาเกี่ยวกับทัศนคติ ความรู้ และการปรับตัวต่อสังคมของบัณฑิตมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง โดยศึกษาจากอาจารย์คณะมนุษยศาสตร์ ผู้บังคับบัญชา เพื่อนร่วมงานของ

บัณฑิต และบัณฑิตสาขาวิชาภาษาไทย ภาษาอังกฤษ ประวัติศาสตร์ บรรณารักษศาสตร์ และภาษาฝรั่งเศส ผลการวิจัยสรุปได้ว่า บัณฑิตมนุษยศาสตร์ มีความรู้ดีที่จะมีประโยชน์ต่อการประกอบอาชีพ ส่วนทัศนคติของบัณฑิตที่มีต่อมหาวิทยาลัยรามคำแหง ในเรื่องหลักสูตรนั้นอยู่ในเกณฑ์ดี เห็นว่าเป็นหลักสูตรที่มีประโยชน์ ทันทสมัย มีความพอใจวิชาพื้นฐานทางมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ แต่วิชาพื้นฐานทั่วไปทางคณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์บัณฑิตมีความเห็นที่ไม่สู้จะมีประโยชน์ต่อการประกอบอาชีพ ในเรื่องสวัสดิการ ต้องการให้เพิ่มจำนวนการให้ทุนการศึกษา ปรับปรุงห้องเรียน ตำรา และนอกจากนี้บัณฑิตที่สำเร็จออกไป ทำงานเป็นที่พอใจทั้งผู้บังคับบัญชาและผู้ร่วมงาน

จากผลงานวิจัยดังกล่าว เป็นการศึกษาทัศนคติที่มีต่อการเมือง ศาสนา ครู อาจารย์ นักเรียน และสถาบันทางการศึกษา ซึ่งมีทั้งทัศนคติที่ดีและไม่ดี นอกจากนี้ยังมีผู้ทำการวิจัยเกี่ยวกับทัศนคติที่มีต่อบุคคล วิชา และอื่น ๆ อีกมาก จึงเห็นว่าการศึกษาคติที่มีต่อเป้าเจตคตินั้นเป็นสิ่งสำคัญ สามารถนำผลมาแก้ปัญหาและเป็นแนวทางในการพัฒนาและปรับปรุงต่อไป

### สมมติฐานการวิจัย

จากผลงานการวิจัยที่ศึกษามาจึงตั้งสมมติฐานการวิจัยในการวิจัยครั้งนี้ดังนี้

1. เจตคติที่มีต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒอยู่ในเกณฑ์ดี
2. นิสิตที่อยู่ระดับชั้นต่างกันมีเจตคติที่มีต่อมหาวิทยาลัยแตกต่างกัน
3. นิสิตที่อยู่วิทยาเขตต่างกันมีเจตคติที่มีต่อมหาวิทยาลัยแตกต่างกัน
4. นิสิตวิชาเอกต่างกันมีเจตคติที่มีต่อมหาวิทยาลัยแตกต่างกัน
5. นิสิตชายและนิสิตหญิงมีเจตคติที่มีต่อมหาวิทยาลัยแตกต่างกัน

## บทที่ 3

### วิธีดำเนินการ

#### ประชากร

การศึกษาครั้งนี้ประชากรเป็นนิสิตระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตประสานมิตร และวิทยาเขตภาคใต้

#### กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างเป็นนิสิตระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตประสานมิตร และวิทยาเขตภาคใต้ ซึ่งได้จากการสุ่มมาจากประชากรแบบแบ่งชั้น (Stratified random sampling) โดยมีวิทยาเขตเป็นชั้น (Strata) และวิชาเอกเป็นหน่วยการสุ่ม (Sampling unit) ดังตาราง 1 ต่อไปนี้

ตาราง 1 จำนวนนิสิตระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ  
จำแนกตามวิทยาเขตประสานมิตรและวิทยาเขตภาคใต้กับวิชาเอก

ระดับชั้น	วิทยาเขตประสานมิตร		วิทยาเขตภาคใต้	
	วิชาเอก	จำนวน	วิชาเอก	จำนวน
ปริญญาตรี	การประถมศึกษา,	27	การประถมศึกษา	76
	จิตวิทยาการศึกษา	14	จิตวิทยาการแนะแนว	16
	ภาษาอังกฤษ	24	การวัดผลการศึกษา	80
	ภาษาไทย	48	เทคโนโลยีทางการศึกษา	25
	บรรณารักษศาสตร์	13	ชีววิทยา	14
	ดุริยางคศาสตร์	15		
	ศิลปศึกษา	24		
	การบัญชี	149		
	บริหารธุรกิจ	29		
	ประวัติศาสตร์	16		
	พลศึกษา	51		
	คณิตศาสตร์	44		
	ชีววิทยา	26		
	คหกรรมศาสตร์	18		
	แพทยศาสตร์	21		
	รวม	519	รวม	211
บัณฑิตศึกษา	การศึกษาพิเศษ	18	บริหารการศึกษา	21
	จิตวิทยาการศึกษา	12	ภาษาไทย	11
	จิตวิทยาการแนะแนว	18		
	การมัธยมศึกษา	30		
	การวัดผลการศึกษา	26		
	เทคโนโลยีทางการศึกษา	50		
	บริหารการศึกษา	21		
	อุดมศึกษา	58		
	บรรณารักษศาสตร์	12		
	ชีววิทยา	6		
	พลศึกษา	57		
	สุขศึกษา	29		
		รวม	337	รวม
รวมทั้งสิ้น 519 + 211 + 337 + 32 = 1099				

## เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามเจตคติที่มีต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ จำนวน 100 ข้อ ซึ่งแบ่งลักษณะของการวัดออกเป็น 5 ด้านคือ

1. ด้านการเรียนการสอน มีจำนวน 20 ข้อ
2. ด้านอาจารย์ผู้สอน มีจำนวน 20 ข้อ
3. ด้านผู้บริหาร มีจำนวน 20 ข้อ
4. ด้านอาคารสถานที่ มีจำนวน 20 ข้อ
5. ด้านบริการ มีจำนวน 20 ข้อ

## วิธีสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ในการสร้างเครื่องมือวัดเจตคติที่มีต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มีขั้นตอนการสร้างดังนี้

1. กำหนดจุดมุ่งหมายในการสร้าง ในการสร้างเครื่องมือครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายที่จะสร้างแบบสอบถามวัดเจตคติที่มีต่อมหาวิทยาลัยให้มีคุณภาพ

2. ศึกษาทฤษฎีการสร้างแบบสอบถามการวัดเจตคติที่มีต่อมหาวิทยาลัย เพื่อกำหนดด้านต่าง ๆ ที่จะทำการวิจัย ซึ่งในการวิจัยครั้งนี้ กำหนดด้านที่จะทำวิจัยอยู่ 5 ด้านคือ ด้านการเรียนการสอน ด้านอาจารย์ผู้สอน ด้านผู้บริหาร ด้านอาคารสถานที่ และด้านบริการ แล้วจึงเขียนนิยามปฏิบัติการของแต่ละด้าน เพื่อกำหนดกรอบของข้อความ (Statment) ที่จะวัดเจตคติในครั้งนี้

3. สร้างข้อความวัดเจตคติที่มีต่อมหาวิทยาลัยตามนิยามที่ระบุไว้ในแต่ละด้าน โดยสร้างด้านละ 25 ข้อ รวม 5 ด้าน เป็นจำนวน 125 ข้อ ซึ่งแต่ละด้านจะมีข้อความในเชิงบวกและเชิงลบคละกันไป และกำหนดมาตราวัดตามวิธีของลิเคิร์ต (Likert's Attitude Scale) 4 มาตรา

4. นำแบบสอบถามที่สร้างเสร็จแล้วในข้อ 3 ไปทดลองกับนิสิตระดับปริญญาตรีจำนวน 60 คน และระดับบัณฑิตศึกษาจำนวน 56 คน รวมทั้งสิ้น 116 คน ให้ทำแบบสอบถามวัดเจตคติที่มีต่อมหาวิทยาลัย

5. นำแบบสอบถามวัดเจตคติที่มีต่อมหาวิทยาลัยในข้อ 4 มาคัดเลือกฉบับที่มีการทำทุกข้อมาวิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนกด้วยสถิติ  $t$ -test พบว่ามีทั้งหมด 100 ฉบับ จึงนำมาแบ่งเป็นกลุ่มที่ได้คะแนนสูง 25 ฉบับ และกลุ่มที่ได้คะแนนต่ำ 25 ฉบับ (เทคนิค 25% ของการแบ่งกลุ่มสูงและกลุ่มต่ำ) มาวิเคราะห์หาค่า  $t$  ผลปรากฏว่า ได้ค่า  $t$  ของ 125 ข้ออยู่ระหว่าง 0.14 ถึง 8.41 คัดเลือกข้อที่มี  $t$  แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ  $\alpha = .01$  จะต้องมียค่า  $t$  สูงกว่าหรือเท่ากับ 2.617 ปรากฏว่ามีอยู่ 116 ข้อที่ถึงเกณฑ์ตามที่ระบุไว้ โดยตัดออก 9 ข้อ (ดังตารางในภาคผนวก) เนื่องจากในแต่ละด้านของแบบสอบถามวัดเจตคติที่มีต่อมหาวิทยาลัยจะคัดเลือกไว้ด้านละ 20 ข้อ รวม 5 ด้านมีจำนวน 100 ข้อ ดังนั้นจึงต้องตัดข้อที่ถึงเกณฑ์ออกอีก 16 ข้อ รวมข้อสอบที่ตัดออกเป็น 25 ข้อ ในข้อสอบ 100 ข้อที่คัดเลือกไว้นั้นมีค่าอำนาจจำแนก  $t$  อยู่ระหว่าง 2.77 ถึง 8.41 โดยจำแนกเป็นแต่ละด้าน ดังนี้

- ด้านการเรียนการสอนมีค่าอำนาจจำแนก  $t$  อยู่ระหว่าง 2.85 ถึง 8.07
- ด้านอาจารย์ผู้สอนมีค่าอำนาจจำแนก  $t$  อยู่ระหว่าง 3.51 ถึง 7.38
- ด้านผู้บริหารมีค่าอำนาจจำแนก  $t$  อยู่ระหว่าง 4.31 ถึง 8.41
- ด้านอาคารสถานมีค่าอำนาจจำแนก  $t$  อยู่ระหว่าง 2.77 ถึง 6.50
- ด้านการบริการมีค่าอำนาจจำแนก  $t$  อยู่ระหว่าง 3.42 ถึง 6.93

6. นำแบบสอบถามวัดเจตคติที่มีต่อมหาวิทยาลัยที่คัดเลือกไว้ในข้อ 5 ไปทดสอบกับนิสิตปริญญาตรีจำนวน 50 คน บัณฑิตศึกษาจำนวน 50 คน แล้วนำไปหาค่าความเชื่อมั่น ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.976

7. นำแบบทดสอบวัดเจตคติที่มีต่อมหาวิทยาลัยที่มีคุณภาพนี้ไปใช้ในการวิจัยต่อไป

### ลักษณะของแบบสอบถามวัดเจตคติที่มีต่อมหาวิทยาลัย

แบบสอบถามวัดเจตคติต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มีลักษณะเป็นมาตราวัดแบบลิเคิร์ท (Likert scaling) และวัดเจตคติที่มีต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ 5 ด้าน ส่วนตอนท้ายจะเป็นข้อความแบบปลายเปิดถามเกี่ยวกับปัญหาและความต้องการให้มีในมหาวิทยาลัย ดังตัวอย่าง

รายการ	ระดับความคิดเห็น			
	น้อยที่สุด	น้อย	มาก	มากที่สุด
<b>ด้านการเรียนการสอน</b>				
(0) อุปกรณ์การสอนสอดคล้องกับวิชาที่เรียน	[1]	[2]	[3]	[4]
(00) การเรียนการสอนไม่ทำให้เกิดการเรียนรู้เพิ่มขึ้น	[1]	[2]	[3]	[4]
<b>ด้านอาจารย์ผู้สอน</b>				
(0) เป็นผู้มีความรู้ดี	[1]	[2]	[3]	[4]
(00) เห็นแก่ประโยชน์ส่วนตัว	[1]	[2]	[3]	[4]
<b>ด้านผู้บริหาร</b>				
(0) เป็นผู้มึนจิตใจกว้างขวาง	[1]	[2]	[3]	[4]
(00) มีการวางแผนงานก่อนดำเนินการ	[1]	[2]	[3]	[4]
<b>ด้านอาคารสถานที่</b>				
(0) มีจำนวนห้องเรียนเพียงพอกับจำนวนนิสิต	[1]	[2]	[3]	[4]
(00) สถานที่ตั้งอาคารเรียนมีความเหมาะสม	[1]	[2]	[3]	[4]
<b>ด้านการบริหาร</b>				
(0) เจ้าหน้าที่บริการให้ความเป็นกันเอง	[1]	[2]	[3]	[4]
(00) การติดต่อธุรการไม่ได้รับความสะดวก	[1]	[2]	[3]	[4]

### การตรวจให้คะแนน

ในการตรวจให้คะแนนของแบบสอบถามวัดเจตคติต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มีดังนี้

- ข้อความมีความหมายเป็นบวก แล้วตอบดังนี้

มากที่สุด ให้คะแนน 4 คะแนน

มาก ให้คะแนน 3 คะแนน

น้อย ให้คะแนน 2 คะแนน

น้อยที่สุด ให้คะแนน 1 คะแนน

- ข้อความมีความหมายเป็นลบ แล้วตอบดังนี้

มากที่สุด ให้คะแนน 1 คะแนน

มาก ให้คะแนน 2 คะแนน

น้อย ให้คะแนน 3 คะแนน

น้อยที่สุด ให้คะแนน 4 คะแนน

### วิธีดำเนินการเก็บข้อมูล

1. ติดต่ออาจารย์ผู้สอนในแต่ละวิชาเอก ทั้งที่อยู่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขต ประสานมิตรและวิทยาเขตภาคใต้ เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บข้อมูลในการวิจัย
2. กำหนดวันเวลาที่จะไปเก็บข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ เก็บข้อมูลในระหว่างเดือนกรกฎาคม 2539 ถึงเดือนกันยายน 2539
3. ดำเนินการเก็บข้อมูลกับนิสิตที่เป็นกลุ่มตัวอย่างทั้งที่อยู่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตประสานมิตรและวิทยาเขตภาคใต้ ตามวันเวลาที่กำหนด
4. นำแบบสอบถามแต่ละฉบับมาตรวจให้คะแนนเพื่อทำการวิเคราะห์ต่อไป

### ขั้นตอนในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. นำผลคะแนนที่ตรวจได้บันทึกลงไปในคอมพิวเตอร์ จำแนกตามวิทยาเขต วิชาเอก ระดับชั้น และเพศ
2. ทำการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์โดยหาค่าสถิติพื้นฐาน การทดสอบความแตกต่างระหว่าง 2 กลุ่ม และมากกว่า 2 กลุ่ม ด้วยโปรแกรม SPSS

## สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

### 1. สถิติที่ใช้ในการหาคุณภาพเครื่องมือ

1.1 สถิติพื้นฐาน  $\bar{X}$ ,  $s^2$ ,  $s$

1.2 ค่าอำนาจจำแนกของข้อสอบรายข้อ ใช้ t-test แบบเทคนิค 25% ของกลุ่มสูง และกลุ่มต่ำ (ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. 2538 : 215-216)

$$t = \frac{\bar{X}_H - \bar{X}_L}{\sqrt{\frac{s_H^2}{n_H} + \frac{s_L^2}{n_L}}}$$

1.3 หาค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบโดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha-Coefficient) (ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. 2538 : 200)

$$\alpha = \frac{n}{n-1} \left[ 1 - \frac{\sum s_i^2}{s_t^2} \right]$$

สูตร 1.1, 1.2 และ 1.3 ใช้เครื่องคอมพิวเตอร์วิเคราะห์ข้อมูล

### 2. สถิติที่ใช้ในการวิจัย

2.1 สถิติพื้นฐาน  $\bar{X}$ ,  $s^2$ ,  $s$

2.2 สถิติที่ใช้ในการทดสอบความแตกต่างของกลุ่มตัวอย่างสองกลุ่ม (ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. 2538 : 102)

$$t = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{\sqrt{\frac{s_1^2}{n_1} + \frac{s_2^2}{n_2}}}$$

เมื่อ

$$df = \frac{(s_1^2/n_1 + s_2^2/n_2)}{\frac{(s_1^2/n_1)^2}{n_1-1} + \frac{(s_2^2/n_2)^2}{n_2-1}}$$

2.3 สถิติที่ใช้ในการทดสอบความแตกต่างของกลุ่มตัวอย่างมากกว่าสองกลุ่ม ใช้วิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทิศทางเดียว (One-way Analysis of Variance โดยใช้สถิติ F ดังสูตรต่อไปนี้ (ลั้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. 2538 : 113)

$$F = \frac{MS_B}{MS_W}$$

เมื่อ F ทดสอบแล้วมีนัยสำคัญก็จะทำการทดสอบเป็นรายคู่ โดยใช้สถิติ Newman-Kuels test ดังสูตร (ลั้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. 2538 : 138 - 140)

$$W = q_{(\alpha; r, df)} \sqrt{\frac{MS_E}{n}}$$

สถิติ 2.1, 2.2 และ 2.3 ใช้เครื่องคอมพิวเตอร์วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรม SPSS

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

#### สัญลักษณ์และอักษรย่อที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการแปลผลการวิเคราะห์ข้อมูลได้ใช้สัญลักษณ์และอักษรย่อเพื่อสื่อความหมายข้อมูลดังนี้

$\bar{X}$	แทน	คะแนนเฉลี่ย
s	แทน	คะแนนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
t	แทน	การทดสอบนัยสำคัญของความแตกต่างของผลของกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม
F	แทน	การทดสอบนัยสำคัญของความแตกต่างของผลของกลุ่มตัวอย่างมากกว่า 2 กลุ่ม
MS	แทน	คะแนนความแปรปรวน
SS	แทน	ผลบวกยกกำลังสองของคะแนนเบี่ยงเบน
df	แทน	ระดับของความเป็นอิสระของข้อมูล
A	แทน	เจตคติต่อมหาวิทยาลัยด้านการเรียนการสอน
B	แทน	เจตคติต่อมหาวิทยาลัยด้านอาจารย์ผู้สอน
C	แทน	เจตคติต่อมหาวิทยาลัยด้านผู้บริหาร
D	แทน	เจตคติต่อมหาวิทยาลัยด้านอาคารสถานที่
E	แทน	เจตคติต่อมหาวิทยาลัยด้านการบริการ
ปถ	แทน	วิชาเอกการประถมศึกษา
จต	แทน	วิชาเอกจิตวิทยาการศึกษา
นน	แทน	วิชาเอกจิตวิทยาการแนะแนว
กพ	แทน	วิชาเอกการศึกษาพิเศษ
วผ	แทน	วิชาเอกการวัดผลการศึกษา
ทน	แทน	วิชาเอกเทคโนโลยีทางการศึกษา
มย	แทน	วิชาเอกการมัธยมศึกษา
อด	แทน	วิชาเอกการอุดมศึกษา
บท	แทน	วิชาเอกการบริหารการศึกษา
อก	แทน	วิชาเอกภาษาอังกฤษ
ทย	แทน	วิชาเอกภาษาไทย
บณ	แทน	วิชาเอกบรรณารักษศาสตร์
ดก	แทน	วิชาเอกดุริยางคศาสตร์
ศป	แทน	วิชาเอกศิลปศึกษา
กบ	แทน	วิชาเอกการบัญชี

บธ	แทน	วิชาเอกบริหารธุรกิจ
ปว	แทน	วิชาเอกประวัติศาสตร์
พล	แทน	วิชาเอกพลศึกษา
สข	แทน	วิชาเอกสุขศึกษา
คณ	แทน	วิชาเอกคณิตศาสตร์
ชว	แทน	วิชาเอกชีววิทยา
คห	แทน	วิชาเอกคหกรรมศาสตร์
พศ	แทน	วิชาเอกแพทยศาสตร์

### การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับเจตคติต่อมหาวิทยาลัยนั้นจะวิเคราะห์จำแนกตามรายด้านและรวมทุกด้านของเจตคติทุกค่าของสถิติที่ต้องวิเคราะห์โดยมีขั้นตอนในการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

1. ค่าสถิติพื้นฐานเกี่ยวกับการวัดเจตคติต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
2. เปรียบเทียบเจตคติที่มีต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒที่อยู่วิทยาเขตต่างกัน
3. เปรียบเทียบเจตคติที่มีต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒระหว่างนิสิตที่มีระดับชั้นต่างกัน
4. เปรียบเทียบเจตคติที่มีต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒระหว่างนิสิตวิชาเอกต่างกันจำแนกตามระดับชั้นปีและวิทยาเขต
5. เปรียบเทียบเจตคติที่มีต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒระหว่างเพศชายและเพศหญิง รวมทั้งสองวิทยาเขตและจำแนกตามวิทยาเขต
6. วิเคราะห์ปัญหาที่นิสิตได้ประสบมาในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒจำแนกตามวิทยาเขต
7. วิเคราะห์ความต้องการของนิสิตในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒจำแนกตามวิทยาเขต

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ค่าสถิติพื้นฐานที่เกี่ยวกับการวัดเจตคติต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ผู้วิจัยได้นำผลจากการตอบแบบสอบถามวัดเจตคติต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒไปวิเคราะห์หาค่าสถิติพื้นฐานด้านคะแนนเฉลี่ยและคะแนนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยวิเคราะห์รวมทุกด้าน และจำแนกแต่ละด้านของการวัดเจตคติ ตลอดจนจำแนกตามตัวแปรที่ศึกษา ดังตาราง 2 ถึงตาราง 6 ดังนี้

ตาราง 2 ค่าสถิติพื้นฐานของการวัดเจตคติที่มีต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ จำแนกตามวิทยาเขต และรวมทั้งสองวิทยาเขต

เจตคติ	ประสานมิตร		ภาคใต้		รวม	
	$\bar{X}$	s	$\bar{X}$	s	$\bar{X}$	s
A	2.5815	0.3810	2.6565	0.3620	2.5985	0.3780
B	2.8765	0.4220	2.8970	0.3835	2.8810	0.4135
C	2.6115	0.5380	2.7385	0.4785	2.6290	0.5275
D	2.1145	0.4465	2.2635	0.4775	2.1485	0.4575
E	2.2965	0.4775	2.1285	0.4645	2.2585	0.4795
รวม	2.4951	0.3302	2.5367	0.3256	2.5047	0.3295

จากตาราง 2 เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยปรากฏว่า นิสิตประสานมิตรทั้งหมดมีเจตคติที่ดีต่อมหาวิทยาลัยอยู่ระหว่างคะแนน 2.1145 ถึง 2.8765 หรืออยู่ในมาตรการวัดประมาณ 2 ถึง 3 นั่นคือ นิสิตประสานมิตรมีเจตคติต่อมหาวิทยาลัยอยู่ในเกณฑ์น้อยถึงดี โดยมีเจตคติที่อยู่ในเกณฑ์มากหรือดีคือ ด้านอาจารย์ ผู้บริหารและการเรียนการสอน ตามลำดับ ส่วนเจตคติที่อยู่ในเกณฑ์น้อยหรือไม่ดี คือด้าน อาคารสถานที่และการบริการตามลำดับ สำหรับนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒภาคใต้นั้น มีเจตคติอยู่ระหว่างคะแนน 2.1285 ถึง 2.8970 หรืออยู่ในมาตรการวัดประมาณ 2 ถึง 3 เช่นเดียวกับวิทยาเขต ประสานมิตร โดยมีเจตคติอยู่ในเกณฑ์ดี คือด้านอาจารย์ ผู้บริหาร และการเรียนการสอน ตามลำดับ และเจตคติอยู่ในเกณฑ์ไม่ดีคือ ด้านการบริการ และด้านอาคารสถานที่ เมื่อพิจารณารวมทั้งสองวิทยาเขต ก็ปรากฏว่า ได้ผลเช่นเดียวกัน คือมีคะแนนเจตคติต่อมหาวิทยาลัยอยู่ระหว่าง 2.1485 ถึง 2.8810 โดยมีเจตคติที่ดีในด้านอาจารย์ ผู้บริหาร และการเรียนการสอน ตามลำดับ และมีเจตคติที่ไม่ดีในด้านการบริการและอาคารสถานที่ และเมื่อพิจารณาเจตคติต่อมหาวิทยาลัยรวมทุกด้านแล้ว ไม่ว่าจะเป็นวิทยาเขตประสานมิตรหรือวิทยาเขตภาคใต้ จะมีเจตคติต่อมหาวิทยาลัยอยู่ในเกณฑ์ดี คือมีคะแนนประมาณ 2.5 คะแนน ซึ่งอยู่ในมาตราที่มีเจตคติที่ดีต่อมหาวิทยาลัย

สำหรับการกระจายคะแนนของข้อมูลนั้นจะพิจารณาจากค่าคะแนนเบี่ยงเบนมาตรฐานซึ่งมีค่าอยู่ระหว่าง 0.3620 ถึง 0.5380 นั่นคือมีค่าอยู่ระหว่างประมาณ 0.3 ถึง 0.5 ทุกด้านและรวมทุกด้าน แสดงว่าคะแนนข้อมูลมีการกระจายน้อย นั่นคือกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่จะมีเจตคติต่อมหาวิทยาลัยใกล้เคียงกัน

ตาราง 3 ค่าสถิติพื้นฐานของเจตคติที่มีต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ จำแนกตามวิทยาเขตและระดับชั้นเรียน

ระดับชั้น	ด้านเจตคติ	ประสานมิตร		ภาคใต้	
		$\bar{X}$	s	$\bar{X}$	s
ปริญญาตรี	A	2.4560	0.3315	2.6735	0.3535
	B	2.7860	0.3895	2.9405	0.3440
	C	2.5505	0.5385	2.7500	0.4755
	D	2.0810	0.4425	2.2855	0.4905
	E	2.2350	0.4875	2.1445	0.4665
	รวม	2.4221	0.3288	2.5600	0.3155
บัณฑิตศึกษา	A	2.7655	0.3750	2.5420	0.4000
	B	3.0105	0.4335	2.6050	0.5005
	C	2.7040	0.5255	2.6640	0.5045
	D	2.1640	0.4485	2.1190	0.3585
	E	2.3865	0.4500	2.0265	0.4440
	รวม	2.6058	0.3011	2.3823	0.3542

จากตาราง 3 เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยของเจตคติต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒในวิทยาเขตประสานมิตรและวิทยาเขตภาคใต้ของแต่ละด้านและรวมทุกด้านของเจตคติแล้วพบว่า ทั้งนิสิตระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษามีคะแนนอยู่ระหว่าง 2.0810 ถึง 2.7860 ในระดับปริญญาตรี กับ 2.1640 ถึง 3.0105 ในระดับบัณฑิตศึกษาของวิทยาเขตประสานมิตร และ 2.1445 ถึง 2.9405 ในระดับปริญญาตรี กับ 2.0265 ถึง 2.6050 ในระดับบัณฑิตศึกษาของวิทยาเขตภาคใต้ แสดงว่าทั้งสองวิทยาเขตต่างมีเจตคติต่อมหาวิทยาลัยตั้งแต่ระดับน้อยคือไม่ดี ถึงระดับมากคือดี โดยวิทยาเขตประสานมิตรทั้งระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษามีเจตคติที่ดีต่อมหาวิทยาลัยคือด้านอาจารย์ผู้บริหาร และการเรียนการสอน ตามลำดับ และเจตคติที่ไม่ดีต่อมหาวิทยาลัย คือด้านอาคารสถานที่และการบริการ ตามลำดับ เช่นเดียวกับนิสิตในวิทยาเขตภาคใต้ทั้งระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษามีเจตคติที่ดีต่อมหาวิทยาลัยคือด้านอาจารย์ ผู้บริหารและการเรียนการสอน ตามลำดับ ส่วนเจตคติที่ไม่ดีต่อมหาวิทยาลัยนั้นคือด้านการบริการ น้อยที่สุด แล้วจึงเป็นด้านอาคารสถานที่ แต่เมื่อพิจารณารวมทุกด้านทั้งสองวิทยาเขตในระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษามีเจตคติต่อมหาวิทยาลัยอยู่ในระดับคะแนน 2.3823 ถึง 2.6058 โดยนิสิตระดับบัณฑิตศึกษาของวิทยาเขตประสานมิตรมีเจตคติที่ดีสูงที่สุด รองลงมาคือนิสิตระดับปริญญาตรีของวิทยาเขตภาคใต้ ส่วนการมีเจตคติที่ไม่ดีต่อมหาวิทยาลัยมากที่สุดคือระดับบัณฑิตศึกษาของวิทยาเขตภาคใต้ แล้วจึงเป็นระดับปริญญาตรีของวิทยาเขตประสานมิตร

เมื่อพิจารณาการกระจายคะแนนของเจตคติที่มีต่อมหาวิทยาลัย โดยวิเคราะห์จากคะแนนเบี่ยงเบนมาตรฐานทั้งวิทยาเขตประสานมิตรและวิทยาเขตภาคใต้มีค่าอยู่ระหว่าง 0.3315 ถึง 0.5385 แสดงว่ามีการกระจายคะแนนน้อย นั่นคือ เจตติที่มีต่อมหาวิทยาลัยของกลุ่มตัวอย่างเหล่านี้มีความรู้สึกใกล้เคียงกัน

ตาราง 4 ค่าสถิติพื้นฐานของเจตคติต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒวิทยาเขตประสานมิตรระดับปริญญาตรี จำแนกตามวิชาเอก

เจตคติ เอก	A		B		C		D		E		รวม	
	$\bar{X}$	s	$\bar{X}$	s	$\bar{X}$	s	$\bar{X}$	s	$\bar{X}$	s	$\bar{X}$	s
ปถ	2.504	0.810	2.808	0.341	2.765	0.422	1.922	0.473	2.061	0.467	2.412	0.305
จต	2.212	0.371	2.738	0.536	2.063	0.945	1.625	0.386	1.875	0.655	2.103	0.527
อก	2.538	0.338	2.975	0.391	2.446	0.551	1.975	0.408	2.120	0.524	2.411	0.373
ทย	2.422	0.335	2.599	0.280	2.514	0.365	2.060	0.387	2.176	0.427	2.361	0.221
บณ	2.650	0.100	2.950	0.133	2.997	0.539	1.834	0.276	2.284	0.326	2.537	0.205
ดก	2.330	0.468	2.377	0.579	2.534	0.597	1.974	0.477	2.117	0.481	2.226	0.364
ศป	2.277	0.415	2.442	0.494	2.041	0.503	1.939	0.435	1.927	0.545	2.134	0.375
กบ	2.434	0.295	2.805	0.322	2.748	0.419	2.270	0.420	2.414	0.433	2.538	0.293
บห	2.430	0.253	2.749	0.296	2.600	0.337	2.081	0.403	2.368	0.540	2.439	0.283
ปว	2.542	0.449	2.792	0.834	1.984	0.749	2.117	0.704	1.942	0.435	2.275	0.507
พล	2.539	0.341	2.805	0.434	2.326	0.524	1.978	0.443	2.138	0.442	2.350	0.335
คณ	2.492	0.318	2.960	0.291	2.477	0.516	1.938	0.169	2.091	0.441	2.393	0.441
ชว	2.539	0.315	2.868	0.394	2.866	0.353	2.050	0.404	2.321	0.499	2.529	0.335
คห	2.564	0.460	3.006	0.234	2.859	0.711	2.356	0.344	2.552	0.556	2.648	0.264
พศ	2.379	0.237	2.841	0.365	1.922	0.644	1.867	0.338	2.067	0.432	2.215	0.294

จากตาราง 4 เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยเจตคติต่อมหาวิทยาลัยในแต่ละด้านและรวมทุกด้านของเจตคติของนิสิตปริญญาตรีในวิทยาเขตประสานมิตร พบว่า มีค่าอยู่ระหว่าง 1.867 ถึง 3.006 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ที่มีเจตคติในระดับน้อยคือไม่ดี ถึงระดับมากคือดี โดยในด้านการเรียนการสอน วิชาเอกบรรณารักษศาสตร์มีเจตคติที่ดีสูงที่สุดและวิชาเอกจิตวิทยาการศึกษาามีเจตคติในระดับต่ำที่สุดหรือไม่ดีมากที่สุด และในด้านอาจารย์วิชาเอกคหกรรมศาสตร์มีเจตคติที่ดีระดับสูงที่สุด และวิชาเอกดุริยางคศาสตร์มีเจตคติในระดับต่ำที่สุดคือไม่ดีมากที่สุด ในด้านนี้ผู้บริหารวิชาเอกบรรณารักษศาสตร์มีเจตคติที่ดีสูงที่สุด และวิชาเอกแพทยศาสตร์มีเจตคติที่ไม่ดีมากที่สุด ในด้านอาคารสถานที่และการบริการนั้นพบว่าทุกวิชาเอกมีเจตคติที่อยู่ในระดับน้อยคือไม่ดี นั่นเอง แต่เมื่อพิจารณาเจตคติที่มีต่อมหาวิทยาลัย

รวมทุกด้านแล้วพบว่า วิชาเอกคหกรรมศาสตร์มีเจตคติที่ดีต่อมหาวิทยาลัยมากที่สุดรองลงมาคือ วิชาเอกการบัญชี บรรณารักษศาสตร์ และชีววิทยา นอกนั้นมีเจตคติที่ไม่ดีต่อมหาวิทยาลัย

สำหรับการพิจารณาการกระจายคะแนนของเจตคติต่อมหาวิทยาลัยในแต่ละด้าน และรวมทุกด้านนั้นทุกวิชาเอกมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานอยู่ระหว่าง 0.100 ถึง 0.834 แสดงว่ามีการกระจายคะแนนน้อย นั่นคือ คะแนนการวัดเจตคติต่อมหาวิทยาลัยมีคะแนนกระจายแคบ

ตาราง 5 ค่าสถิติพื้นฐานของเจตคติต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒวิทยาเขตประสานมิตรระดับบัณฑิตศึกษา จำแนกตามวิชาเอก

เจตคติ เอก	A		B		C		D		E		รวม	
	$\bar{X}$	s	$\bar{X}$	s	$\bar{X}$	s	$\bar{X}$	s	$\bar{X}$	s	$\bar{X}$	s
กพ	2.714	0.393	3.075	0.333	2.525	0.851	2.006	0.482	2.372	0.385	2.544	0.350
จต	3.060	0.232	3.279	0.337	3.017	0.188	2.382	0.369	2.575	0.362	2.840	0.199
นน	2.900	0.279	3.242	0.227	2.897	0.389	2.259	0.495	2.456	0.517	2.765	0.294
มย	2.762	0.386	3.074	0.478	2.674	0.636	2.100	0.482	2.360	0.463	2.597	0.371
วผ	2.873	0.310	3.178	0.366	2.612	0.642	2.029	0.307	2.322	0.588	2.594	0.312
ทน	2.747	0.389	3.085	0.363	2.739	0.544	2.211	0.488	2.365	0.522	2.630	0.322
บท	2.615	0.260	2.762	0.371	2.657	0.542	2.069	0.438	2.207	0.515	2.462	0.367
อด	2.989	0.380	3.150	0.535	2.682	0.519	2.033	0.425	2.300	0.438	2.626	0.284
บณ	2.804	0.247	3.029	0.311	2.775	0.269	2.415	0.292	2.484	0.286	2.627	0.160
ชว	2.209	0.294	2.850	0.429	1.925	0.996	2.025	0.491	2.292	0.502	2.313	0.329
พล	2.599	0.238	2.672	0.284	2.659	0.262	2.339	0.437	2.494	0.215	2.553	0.182
สข	2.635	0.459	2.986	0.427	2.849	0.443	2.286	0.411	2.467	0.530	2.645	0.330

จากตาราง 5 เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยของเจตคติต่อมหาวิทยาลัยในแต่ละด้านและรวมทุกด้านในระดับบัณฑิตศึกษาของวิทยาเขตประสานมิตร พบว่า มีค่าอยู่ระหว่าง 1.925 ถึง 3.279 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ที่มีเจตคติในระดับน้อยถึงมาก โดยในด้านการเรียนการสอนวิชาเอกจิตวิทยาการศึกษา มีเจตคติที่ดีมากที่สุด และวิชาเอกชีววิทยา มีเจตคติที่ไม่ดีต่ออาจารย์มากที่สุด ส่วนวิชาเอกอื่น ๆ นั้นมีเจตคติต่อการเรียนการสอนในระดับดี ในด้านอาจารย์ทุกวิชาเอกมีเจตคติที่ดีต่ออาจารย์โดยมีวิชาเอกจิตวิทยาการศึกษา มีเจตคติที่ดีที่สุดในด้านผู้บริหารมีเพียงวิชาเอกชีววิทยาเท่านั้น มีเจตคติที่ไม่ดี นอกนั้นมีเจตคติอยู่ในระดับดี และวิชาเอกจิตวิทยาการศึกษา มีเจตคติที่ดีที่สุดในด้านอาคารสถานที่ทุกวิชาเอกมีเจตคติที่ไม่ดี ส่วนด้านการบริการนั้น มีเพียงวิชาเอกจิตวิทยาการศึกษาที่มีเจตคติในระดับดี นอกนั้นมีเจตคติที่ไม่ดี และเมื่อพิจารณาเจตคติต่อมหาวิทยาลัยรวมทุกระดับแล้ว มีเพียงวิชาเอกชีววิทยากับวิชาเอกการบริหารการศึกษาที่มีเจตคติที่ไม่ดีต่อมหาวิทยาลัย นอกนั้นมีเจตคติที่ดีต่อมหาวิทยาลัย โดยวิชาเอกจิตวิทยาการศึกษา มีเจตคติต่อมหาวิทยาลัยดีที่สุดในรองลงมาคือจิตวิทยาการแนะแนว

สำหรับการพิจารณาการกระจายคะแนนนั้น เมื่อพิจารณาคะแนนเบี่ยงเบนมาตรฐานแล้วจะมีค่าอยู่ระหว่าง 0.160 ถึง 0.996 แสดงว่ามีคะแนนกระจายต่ำ นั่นคือคะแนนการวัดเจตคติต่อมหาวิทยาลัยมีคะแนนการกระจายแคบ

ตาราง 6 ค่าสถิติพื้นฐานของเจตคติที่มีต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตภาคใต้ จำแนกตามระดับชั้นและวิชาเอก

เจตคติ เอก	A		B		C		D		E		รวม	
	$\bar{X}$	s	$\bar{X}$	s	$\bar{X}$	s	$\bar{X}$	s	$\bar{X}$	s	$\bar{X}$	s
<u>ป.ตรี</u>												
ปถ	2.640	0.338	2.913	0.300	2.709	0.489	2.292	0.482	2.158	0.498	2.540	0.328
นน	2.685	0.269	2.925	0.315	2.741	0.369	2.266	0.323	2.203	0.521	2.564	0.243
วพ	2.755	0.335	3.018	0.353	2.826	0.451	2.465	0.406	2.239	0.398	2.670	0.267
ทน	2.598	0.366	2.884	0.308	2.758	0.441	1.976	0.563	2.074	0.362	2.458	0.241
ชว	2.518	0.514	2.786	0.525	2.532	0.654	1.803	0.456	1.586	0.405	2.245	0.403
<u>ป.โท</u>												
บห	2.665	0.385	2.717	0.507	2.765	0.514	2.222	0.329	2.176	0.424	2.508	0.338
ทย	2.309	0.330	2.370	0.419	2.473	0.448	1.923	0.343	1.750	0.353	2.119	0.225

จากตาราง 6 เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยของเจตคติต่อมหาวิทยาลัยในแต่ละด้านและรวมทุกด้านของนิสิตระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษาของวิทยาเขตภาคใต้มีค่าอยู่ระหว่าง 1.586 ถึง 3.018 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ที่มีเจตคติในระดับน้อยถึงมาก โดยในด้านการเรียนการสอน ด้านอาจารย์ และด้านผู้บริหารมีวิชาเอกภาษาไทย ในระดับปริญญาตรีที่มีเจตคติที่ไม่ดี นอกนั้นมีเจตคติที่ดีต่อมหาวิทยาลัยใน 3 ด้านดังกล่าว โดยในด้านการเรียนการสอนและด้านผู้บริหาร วิชาเอกวัดผลมีเจตคติที่ดีมากที่สุด ส่วนในด้านอาจารย์วิชาเอกจิตวิทยาการแนะแนวมีเจตคติที่ดีมากที่สุด สำหรับด้านอาคารสถานที่ และด้านการบริการทั้งระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษามีเจตคติที่ไม่ดีในทุกวิชาเอก เมื่อพิจารณาเจตคติที่มีต่อมหาวิทยาลัยรวมทุกด้าน พบว่ามีวิชาเอกภาษาไทยในระดับบัณฑิตศึกษา กับวิชาเอกชีววิทยาและเทคโนโลยีทางการศึกษาระดับปริญญาตรีมีเจตคติที่ไม่ดีต่อมหาวิทยาลัย ส่วนวิชาเอกนอกนั้นมีเจตคติต่อมหาวิทยาลัยอยู่ในระดับดี โดยมีวิชาเอกการวัดผลมีเจตคติในระดับดีมากที่สุด

สำหรับการกระจายคะแนนนั้น พบว่า มีคะแนนเบี่ยงเบนมาตรฐานของเจตคติต่อมหาวิทยาลัยในแต่ละด้านและรวมทุกด้านทั้งระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษาของวิทยาเขตภาคใต้ มีค่าอยู่ระหว่าง 0.255 ถึง 0.654 แสดงว่ามีการกระจายคะแนนอยู่ในช่วงแคบ

## 2. เปรียบเทียบเจตคติที่มีต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒระหว่างวิทยาเขต

ในการเปรียบเทียบเจตคติต่อมหาวิทยาลัยระหว่างวิทยาเขตนั้นได้นำค่าสถิติพื้นฐานของวิทยาเขตประสานมิตรและวิทยาเขตภาคใต้มาทดสอบความแตกต่างด้วยการทดสอบ t (t-test) ได้ผลดังตารางดังนี้

ตาราง 7 ค่าการทดสอบนัยสำคัญของคะแนนเฉลี่ยของเจตคติต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ระหว่างวิทยาเขตประสานมิตรกับวิทยาเขตภาคใต้

ด้านเจตคติ	ประสานมิตร		ภาคใต้		t
	$\bar{X}$	s	$\bar{X}$	s	
A	2.5815	0.3810	2.6565	0.3620	-2.81**
B	2.8765	0.4220	2.8970	0.3835	-0.70
C	2.6115	0.5380	2.7385	0.4790	-3.51**
D	2.1145	0.4465	2.2635	0.4775	-4.32**
E	2.2965	0.4775	2.1285	0.4645	4.91**
รวม	2.4951	0.3302	2.5367	0.3256	-1.71

\*\* แตกต่างกันที่ระดับ  $\alpha .01$

จากตาราง 7 ปรากฏว่าเจตคติต่อมหาวิทยาลัยด้านการเรียนการสอน ผู้บริหาร อาคารสถานที่ และการบริการระหว่างวิทยาเขตประสานมิตรกับวิทยาเขตภาคใต้ มีเจตคติแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ  $\alpha .01$  โดยวิทยาเขตภาคใต้มีเจตคติต่อมหาวิทยาลัยมีค่าสูงกว่าวิทยาเขตประสานมิตร ในด้านการเรียนการสอน ผู้บริหาร และอาคารสถานที่ ส่วนในด้านการบริการวิทยาเขตประสานมิตรมีเจตคติมีค่าสูงกว่าวิทยาเขตภาคใต้ สำหรับด้านอาจารย์ และรวมทุกด้านระหว่างสองวิทยาเขตนี้แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

## 3. เปรียบเทียบเจตคติต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒระหว่างนิสิตที่มีระดับชั้นต่างกัน จำแนกตามวิทยาเขต

การเปรียบเทียบเจตคติต่อมหาวิทยาลัยระหว่างนิสิตปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา จำแนกตามวิทยาเขตประสานมิตรและวิทยาเขตภาคใต้นั้น ได้นำข้อมูลจากการวัดเจตคติต่อมหาวิทยาลัยมาทำการวิเคราะห์และทดสอบความแตกต่างของข้อมูลดังนี้

ตาราง 8 ค่าการทดสอบนัยสำคัญของคะแนนเฉลี่ยของเจตคติต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ  
ระหว่างระดับชั้น จำแนกตามวิทยาเขต

วิทยาเขต	เจตคติ	ปริญญาตรี		บัณฑิตศึกษา		t
		$\bar{X}$	s	$\bar{X}$	s	
ประสานมิตร	A	2.4558	0.3315	2.7675	0.3750	-12.22**
	B	2.7860	0.3895	3.0105	0.4335	-7.57**
	C	2.5505	0.5385	2.7040	0.5255	-4.01**
	D	2.0810	0.4425	2.1640	0.4485	-2.61**
	E	2.2350	0.4872	2.3864	0.4500	-4.59**
	รวม	2.4221	0.3288	2.6056	0.3011	-8.04**
ภาคใต้	A	2.6735	0.3535	2.5420	0.4000	1.76
	B	2.5405	0.3440	2.6050	0.5005	3.61**
	C	2.7500	0.4755	2.6640	0.5045	0.90
	D	2.2855	0.4905	2.1190	0.3585	2.32**
	E	2.1445	0.4665	2.0265	0.4440	1.39
	รวม	2.5600	0.3155	2.3823	0.3542	2.64**

\*\* แตกต่างกันที่ระดับ  $\alpha .01$

จากตาราง 8 ปรากฏว่าเจตคติต่อมหาวิทยาลัยทางด้านการเรียนการสอน อาจารย์ ผู้บริหาร อาคารสถานที่ การบริการ และรวมทุกด้านในวิทยาเขตประสานมิตรระหว่างระดับปริญญาตรีกับระดับบัณฑิตศึกษามีเจตคติแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยที่นิสิตในระดับบัณฑิตศึกษามีเจตคติที่ดีกว่าในกลุ่มนิสิตระดับปริญญาตรีในทุกด้านและรวมทุกด้าน สำหรับในวิทยาเขตภาคใต้นั้นเจตคติต่อมหาวิทยาลัยในด้านอาจารย์ อาคารสถานที่ และรวมทุกด้านระหว่างนิสิตระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษามีค่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยที่นิสิตในระดับปริญญาตรีมีเจตคติที่ดีกว่านิสิตในระดับบัณฑิตศึกษา ส่วนเจตคติด้านการเรียนการสอน ผู้บริหาร และการบริการระหว่างนิสิตระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

#### 4. เปรียบเทียบเจตคติต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒระหว่างนิสิตวิชาเอกต่างกันจำแนกตามระดับชั้นปีและวิทยาเขต

การเปรียบเทียบเจตคติต่อมหาวิทยาลัยระหว่างวิชาเอกต่างกันนั้น ได้นำข้อมูลมาเปรียบเทียบเจตคติในแต่ละด้าน และรวมทุกด้าน โดยวิเคราะห์แยกตามระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษา ตามวิทยาเขตประสานมิตรและภาคใต้ ดังผลในตาราง 9 ถึง 41 ดังนี้

ตาราง 9 การวิเคราะห์ความแปรปรวนระหว่างวิชาเอกของเจตคติต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ด้านการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีของวิทยาเขตประสานมิตร

แหล่งของตัวแปร	SS	df	MS	F
ระหว่างวิชาเอก	1080.9667	14	77.2119	1.7978*
ความคลาดเคลื่อน	20443.4161	476	42.9484	
รวม	21524.3829	490		

\* แตกต่างกันในระดับ  $\alpha .05$

จากตาราง 9 ปรากฏว่า นิสิตในระดับปริญญาตรีของวิทยาเขตประสานมิตรมีเจตคติด้านการเรียนการสอนระหว่างวิชาเอกมีค่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่า อย่างน้อยมีวิชาเอกอยู่ 1 คู่ ที่มีเจตคติต่อมหาวิทยาลัยด้านการเรียนการสอนแตกต่างกัน จึงนำข้อมูลไปเปรียบเทียบเป็นรายคู่ด้วยสถิตินิวแมนคิลส์ (Newman-Kuels test) ดังตาราง 10

ตาราง 10 การทดสอบนัยสำคัญของคะแนนเฉลี่ยเป็นรายคู่ในวิชาเอกของเจตคติต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ด้านการเรียนการสอน ในวิทยาเขตประสานมิตร ในระดับปริญญาตรี

$\bar{X}$	จต ศป ดก พศ ทย บธ กบ คน ปลด ออก ชว พล ปว คห บณ
2.277	
จต	
ศป	
ดก	
พศ	
ทย	
บธ	
กบ	
คน	
ปลด	
ออก	
ชว	
พล(2.539)	*
ปว	
คห	
บณ	

\* แตกต่างกันในระดับ  $\alpha .05$

จากตาราง 10 พบว่า เจตคติที่มีต่อมหาวิทยาลัยด้านการเรียนการสอนในวิทยาเขต ประสานมิตรในนิตระดับปริญญาตรีระหว่างวิชาเอกพลศึกษากับศิลปศึกษามีค่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 11 การวิเคราะห์ความแปรปรวนระหว่างวิชาเอกของเจตคติต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒใน ด้านอาจารย์ในระดับปริญญาตรีของวิทยาเขตประสานมิตร

แหล่งของตัวแปร	SS	df	MS	F
ระหว่างวิชาเอก	4191.1341	14	299.3667	5.5879**
ความคลาดเคลื่อน	25233.2466	471	53.5738	
รวม	29424.3807	485		

\* แตกต่างกันที่ระดับ  $\alpha$  .01

จากตาราง 11 ปรากฏว่า นิสิตในระดับปริญญาตรีของวิทยาเขตประสานมิตรมีเจตคติต่อมหาวิทยาลัยด้านอาจารย์ระหว่างวิชาเอกมีค่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 แสดงว่าอย่างน้อยมีวิชาเอกอยู่ 1 คู่ที่มีเจตคติต่อมหาวิทยาลัยด้านอาจารย์แตกต่างกัน จึงนำข้อมูลไปวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบเป็นรายคู่ด้วยสถิตินิวแมนคิล ดังตาราง 12

ตาราง 12 การทดสอบนัยสำคัญของคะแนนเฉลี่ยเป็นรายคู่ในวิชาเอกของเจตคติต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ด้านอาจารย์ ในระดับปริญญาตรี ของวิทยาเขตประสานมิตร

	ดก	ศป	ทย	จต	บธ	ปว	พล	กบ	ปถ	พศ	ชว	บณ	คณ	อก	คห
$\bar{X}$	2.377	2.442	2.599												
ดก															
ศป															
ทย															
จต															
บธ(2.748)	*	*													
ปว															
พล(2.805)	*	*	*												
กบ(2.805)	*	*	*												
ปถ(2.807)	*	*													
พศ(2.840)	*	*													
ชว(2.868)	**	**													
บณ															
คณ(2.96)	**	**	*												
อก(2.975)	**	**	*												
คห(3.006)	**	**	**												

\* แตกต่างกันที่ระดับ  $\alpha .05$

\*\* แตกต่างกันที่ระดับ  $\alpha .01$

จากตาราง 12 ปรากฏว่านิสิตในระดับปริญญาตรีของวิทยาเขตประสานมิตรมีเจตคติต่อมหาวิทยาลัยด้านอาจารย์ระหว่างวิชาเอกที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือวิชาเอกบริหารธุรกิจกับดุริยางคศาสตร์ ศิลปศึกษา วิชาเอกพลศึกษากับดุริยางคศาสตร์ ศิลปศึกษา ภาษาไทย วิชาเอกการบัญชีกับดุริยางคศาสตร์ ศิลปศึกษา ภาษาไทย วิชาเอกประถมศึกษา กับดุริยางคศาสตร์ ศิลปศึกษา วิชาเอกแพทยศาสตร์กับดุริยางคศาสตร์ ศิลปศึกษา วิชาเอกคณิตศาสตร์กับภาษาไทยและวิชาเอกภาษาอังกฤษกับภาษาไทย ส่วนวิชาเอกที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือวิชาเอกชีววิทยากับดุริยางคศาสตร์ ศิลปศึกษา วิชาเอกคณิตศาสตร์กับดุริยางคศาสตร์ ศิลปศึกษา วิชาเอกอังกฤษกับดุริยางคศาสตร์ ศิลปศึกษา วิชาเอกคหกรรมศาสตร์กับดุริยางคศาสตร์ ศิลปศึกษา ภาษาไทย นอกนั้นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 13 การวิเคราะห์ความแปรปรวนระหว่างวิชาเอกของเจตคติต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ  
ด้านผู้บริหารในระดับปริญญาตรี วิทยาเขตประสานมิตร

แหล่งของตัวแปร	SS	df	MS	F
ระหว่างวิชาเอก	12708.4362	14	907.7454	9.8469**
ความคลาดเคลื่อน	42958.5118	466	92.1856	
รวม	55666.9480	480		

\* แตกต่างกันในระดับ  $\alpha .01$

จากตาราง 13 ปรากฏว่า นิสิตระดับปริญญาตรีในวิทยาเขตประสานมิตรมีเจตคติต่อมหาวิทยาลัยด้านผู้บริหารระหว่างวิชาเอกแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 แสดงว่ามีวิชาเอกอย่างน้อย 1 คู่ที่มีเจตคติต่อมหาวิทยาลัยด้านผู้บริหารแตกต่างกัน จึงทำการวิเคราะห์ข้อมูลเป็นรายคู่ด้วยสถิตินิวแมนคีสส์ ดังตาราง 14

ตาราง 14 การทดสอบนัยสำคัญของคะแนนเฉลี่ยเป็นรายคู่ระหว่างวิชาเอกของเจตคติต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ด้านผู้บริหาร ในระดับปริญญาตรี วิทยาเขตประสานมิตร

	พศ	ปว	ศป	จต	พล	อก	คณ	ทย	ดก	บธ	กบ	ปล	คท	ชว	บณ
$\bar{X}$	1.922	1.984	2.041	2.063	2.326	2.446	2.477	2.514	2.534						
พศ															
ปว															
ศป															
จต															
พล(2.326)	**														
อก(2.446)	**		**												
คณ(2.48)	**		**												
ทย(2.514)	**		**												
ดก(2.534)	**		**												
บธ(2.60)	**		**												
กบ(2.748)	**	**	**		**		*	*							
ปล(2.765)	**	**	**		**										
คท(2.859)	**	**	**		**										
ชว(2.866)	**	**	**		**		*	*							
บณ															

\* แตกต่างกันในระดับ  $\alpha .05$  \*\* แตกต่างกันในระดับ  $\alpha .01$

จากตาราง 14 ปรากฏว่า นิสิตระดับปริญญาตรีในวิทยาเขตประสานมิตรมีเจตคติต่อมหาวิทยาลัยด้านผู้บริหารระหว่างวิชาเอกแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ วิชาเอกการบัญชี กับคณิตศาสตร์ ภาษาไทย วิชาเอกชีววิทยากับคณิตศาสตร์ ภาษาไทย ส่วนวิชาเอกที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือวิชาเอกพลศึกษากับแพทยศาสตร์ วิชาเอกภาษาอังกฤษกับแพทยศาสตร์ ศิลปศึกษา วิชาเอกคณิตศาสตร์กับแพทยศาสตร์ ศิลปศึกษา วิชาเอกภาษาไทยกับแพทยศาสตร์ ศิลปศึกษา วิชาเอกดุริยางคศาสตร์กับแพทยศาสตร์ ศิลปศึกษา วิชาเอกการบัญชีกับแพทยศาสตร์ ประวัติศาสตร์ ศิลปศึกษา พลศึกษา วิชาเอกประถมศึกษากับแพทยศาสตร์ ประวัติศาสตร์ ศิลปศึกษา พลศึกษา วิชาเอกคณิตศาสตร์กับแพทยศาสตร์ ประวัติศาสตร์ ศิลปศึกษา พลศึกษา และวิชาเอกชีววิทยากับแพทยศาสตร์ ประวัติศาสตร์ ศิลปศึกษา พลศึกษา นอกนั้นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 15 การวิเคราะห์ความแปรปรวนระหว่างวิชาเอกของเจตคติต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ด้านอาคารสถานที่ ในระดับปริญญาตรี วิทยาเขตประสานมิตร

แหล่งของตัวแปร	SS	df	MS	F
ระหว่างวิชาเอก	4652.3491	17	332.3107	4.6976**
ความคลาดเคลื่อน	33247.8447	470	70.7401	
รวม	37900.1938	484		

\* แตกต่างกันในที่ระดับ  $\alpha .01$

จากตาราง 15 ปรากฏว่า นิสิตระดับปริญญาตรีของวิทยาเขตประสานมิตรมีเจตคติต่อมหาวิทยาลัยด้านอาคารสถานที่ระหว่างวิชาเอกแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 แสดงว่าอย่างน้อยมีวิชาเอกอยู่ 1 คู่ที่มีเจตคติต่อมหาวิทยาลัยด้านอาคารสถานที่แตกต่างกัน จึงทำการวิเคราะห์ข้อมูลเป็นรายคู่ด้วยสถิตินิวแมนคิลส์ ดังตาราง 16

ตาราง 16 การทดสอบนัยสำคัญของคะแนนเฉลี่ยเป็นรายคู่ระหว่างวิชาเอกของเจตคติต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒด้านอาคารสถานที่ ในระดับปริญญาตรี วิทยาเขตประสานมิตร

$\bar{X}$	จิต	บณ	พศ	ปถ	คณ	ศป	ดก	อก	พล	ชว	ทย	บธ	ปว	กบ	คท
			1.867	1.922	1.938	1.939	1.974	1.975	1.978	2.050	2.060				
จิต															
บณ															
พศ															
ปถ															
คณ															
ศป															
ดก															
อก															
พล															
ชว															
ทย															
บธ															
ปว															
กบ(2.270)			**	*	*	*		*	*		*				
คท(2.356)			**	**	**	**			*						

\* แตกต่างกันที่ระดับ  $\alpha .05$

\*\* แตกต่างกันที่ระดับ  $\alpha .01$

จากตาราง 16 ปรากฏว่า นิสิตระดับปริญญาตรีในวิทยาเขตประสานมิตรมีเจตคติต่อมหาวิทยาลัยด้านอาคารสถานที่ระหว่างวิชาเอกแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือวิชาเอกการบัญชีกับการประถมศึกษา คณิตศาสตร์ ศิลปศึกษา ภาษาอังกฤษ พลศึกษา ภาษาไทย วิชาเอกคหกรรมศาสตร์กับพลศึกษา ส่วนระหว่างวิชาเอกที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือวิชาเอกการบัญชีกับแพทยศาสตร์ วิชาเอกคหกรรมศาสตร์กับแพทยศาสตร์ ประถมศึกษา คณิตศาสตร์ และศิลปศึกษา นอกนั้นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 17 การวิเคราะห์ความแปรปรวนระหว่างวิชาเอกของเจตคติต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ  
ด้านการบริการ ในระดับปริญญาตรี ของวิทยาเขตประสานมิตร

แหล่งของตัวแปร	SS	df	MS	F
ระหว่างวิชาเอก	5508.4240	14	393.4589	4.5677**
ความคลาดเคลื่อน	40916.4760	475	86.1399	
รวม	46424.9000	489		

\* แตกต่างกันในที่ระดับ  $\alpha .01$

จากตาราง 17 ปรากฏว่า นิสิตระดับปริญญาตรีของวิทยาเขตประสานมิตรมีเจตคติต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ด้านการบริการระหว่างวิชาเอกแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 แสดงว่าอย่างน้อยมีวิชาเอกอยู่ 1 คู่ที่มีเจตคติต่อมหาวิทยาลัยด้านการบริการแตกต่างกัน จึงทำการวิเคราะห์ข้อมูลเป็นรายคู่ด้วยสถิตินิวแมนคีสส์ ดังตาราง 18

ตาราง 18 การทดสอบนัยสำคัญของคะแนนเฉลี่ยเป็นรายคู่ในวิชาเอกของเจตคติต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ด้านการบริการ ในระดับปริญญาตรี ของวิทยาเขตประสานมิตร

	จต	ศป	ปว	ปถ	พศ	คณ	ดก	อก	พล	ทย	บณ	ชว	บธ	กบ	คห
$\bar{X}$	1.875	1.927	1.942	2.061	2.067	2.091	2.117	2.120	2.138	2.176					
จต															
ศป															
ปว															
ปถ															
พศ															
คณ															
ดก															
อก															
พล															
ทย															
บณ															
ชว															
บธ(2.368)		**													
กบ(2.414)		**		*	*	*			*	*					
คห(2.522)		**				*			*						

\* แตกต่างกันในที่ระดับ  $\alpha .05$  \*\* แตกต่างกันในที่ระดับ  $\alpha .01$

จากตาราง 18 ปรากฏว่า นิสิตระดับปริญญาตรีของวิทยาเขตประสานมิตรมีเจตคติต่อมหาวิทยาลัยด้านการบริการระหว่างวิชาเอกแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือวิชาเอกการบัญชีกับประถมศึกษา แพทยศาสตร์ คณิตศาสตร์ พลศึกษา ภาษาไทย วิชาเอกคหกรรมศาสตร์กับดุริยางคศาสตร์ พลศึกษา ส่วนระหว่างวิชาเอกที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือวิชาเอกบริหารธุรกิจกับศิลปศึกษา วิชาเอกการบัญชีกับศิลปศึกษา และวิชาเอกคหกรรมศาสตร์กับศิลปศึกษา นอกนั้นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 19 การวิเคราะห์ความแปรปรวนระหว่างวิชาเอกของเจตคติต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ รวมทุกด้าน ในระดับปริญญาตรี วิทยาเขตประสานมิตร

แหล่งของตัวแปร	SS	df	MS	F
ระหว่างวิชาเอก	71719.0263	14	5122.7876	5.3542**
ความคลาดเคลื่อน	435338.2694	455	956.7874	
รวม	507057.2957	469		

\* แตกต่างกันที่ระดับ  $\alpha$  .01

จากตาราง 19 ปรากฏว่า นิสิตระดับปริญญาตรีของวิทยาเขตประสานมิตรมีเจตคติต่อมหาวิทยาลัยรวมทุกด้านในระหว่างวิชาเอกแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 แสดงว่าอย่างน้อยมีวิชาเอกอยู่ 1 คู่ที่มีเจตคติต่อมหาวิทยาลัยรวมทุกด้านแตกต่างกัน จึงทำการวิเคราะห์ข้อมูลเป็นรายคู่ด้วยสถิตินิวแมนคีสส์ ดังตาราง 20

ตาราง 20 การทดสอบนัยสำคัญของคะแนนเฉลี่ยเป็นรายคู่ในวิชาเอกของเจตคติต่อมหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ รวมทุกด้าน ในระดับปริญญาตรี วิทยาเขตประสานมิตร

	จต	ศป	พศ	ดก	ปว	พล	ทย	คณ	อก	ปถ	บธ	ชว	บณ	กบ	คห
$\bar{X}$	2.103	2.134	2.215	2.266	2.275	2.350	2.361								
จต															
ศป															
พศ															
ดก															
ปว															
พล(2.350)			*												
ทย(2.361)															
คณ(2.393)	*														
อก(2.411)															
ปถ(2.412)	*														
บธ(2.439)	*														
ชว(2.529)	**	*													
บณ(2.537)															
กบ(2.538)	**	*				*	*								
คห(2.648)	**	**	**			*	*								

\* แยกต่างกันในที่ระดับ  $\alpha$  .05

\*\* แยกต่างกันในที่ระดับ  $\alpha$  .01

จากตาราง 20 ปรากฏว่า นิสิตระดับปริญญาตรีของวิทยาเขตประสานมิตรมีเจตคติต่อมหาวิทยาลัยรวมทุกด้านในระหว่างวิชาเอกแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือวิชาเอก พลศึกษากับศิลปศึกษา วิชาเอกคณิตศาสตร์กับจิตวิทยาการศึกษา วิชาเอกประณมศึกษากับจิตวิทยาการศึกษา วิชาเอกบริหารธุรกิจกับจิตวิทยาการศึกษา วิชาเอกชีววิทยากับศิลปศึกษา วิชาเอกการบัญชีกับศิลปศึกษา พลศึกษา ภาษาไทย วิชาเอกคหกรรมศาสตร์กับพลศึกษา ภาษาไทย ส่วนระหว่างวิชาเอกที่ แยกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือวิชาเอกชีววิทยากับจิตวิทยาการศึกษา วิชาเอกการบัญชีกับจิตวิทยาการศึกษา วิชาเอกคหกรรมศาสตร์กับพลศึกษา และภาษาไทย นอกนั้นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 21 การวิเคราะห์ความแปรปรวนระหว่างวิชาเอกต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ  
ด้านการเรียนการสอน ในระดับบัณฑิตศึกษา วิทยาเขตประสานมิตร

แหล่งของตัวแปร	SS	df	MS	F
ระหว่างวิชาเอก	3536.3734	11	323.9430	6.8625**
ความคลาดเคลื่อน	15294.4361	324	47.2050	
รวม	18857.8095	335		

\* แตกต่างกันในระดับ  $\alpha .01$

จากตาราง 21 ปรากฏว่า นิสิตระดับบัณฑิตศึกษาของวิทยาเขตประสานมิตรมีเจตคติต่อมหาวิทยาลัยด้านการเรียนการสอนในระหว่างวิชาเอกแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 แสดงว่าอย่างน้อยมีวิชาเอกอยู่ 1 คู่ที่มีเจตคติต่อมหาวิทยาลัยด้านการเรียนการสอนแตกต่างกัน จึงทำการวิเคราะห์ข้อมูลเป็นรายคู่ด้วยสถิตินิวแมนคิสส์ ดังตาราง 22

ตาราง 22 การทดสอบนัยสำคัญของคะแนนเฉลี่ยเป็นรายคู่ในวิชาเอกของเจตคติต่อมหาวิทยาลัย  
ศรีนครินทรวิโรฒ ด้านการเรียนการสอน ในระดับบัณฑิตศึกษา วิทยาเขตประสานมิตร

	ชว	พล	บท	สข	กพ	ทน	มย	บณ	วฬ	นน	อด	จต
$\bar{X}$	2.209	2.599	2.615	2.635	2.714	2.747	2.762					
ชว												
พล(2.599)	*											
บท(2.615)	*											
สข(2.635)	*											
กพ(2.714)	**											
ทน(2.747)	**											
มย(2.762)	**											
บณ(2.804)	**											
วฬ(2.873)	**	*										
นน(2.900)	**	*										
อด(2.989)	**	*	*	*		*	*					
จต(3.060)	**	**	**	**								

\* แตกต่างกันในระดับ  $\alpha .05$

\*\* แตกต่างกันในระดับ  $\alpha .01$

จากตาราง 22 ปรากฏว่า นิสิตระดับบัณฑิตศึกษาของวิทยาเขตประสานมิตรมีเจตคติต่อมหา  
วิทยาลัยด้านการเรียนการสอนในระหว่างวิชาเอกแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ  
วิชาเอกพลศึกษากับชีววิทยา วิชาเอกบริหารการศึกษากับชีววิทยา วิชาเอกสุขศึกษากับชีววิทยา วิชาเอก  
การวัดผลการศึกษากับพลศึกษา วิชาเอกการแนะแนวกับพลศึกษา วิชาเอกอุดมศึกษากับพลศึกษา  
บริหารการศึกษา สุขศึกษา เทคโนโลยีทางการศึกษา มัธยมศึกษา ส่วนระหว่างวิชาเอกที่แตกต่างกันอย่าง  
มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ วิชาเอกชีววิทยากับการศึกษาพิเศษ เทคโนโลยีทางการศึกษา มัธยม  
ศึกษา บรรณารักษศาสตร์ การวัดผลการศึกษา จิตวิทยาแนะแนว อุดมศึกษา วิชาเอกจิตวิทยาการศึกษา  
กับชีววิทยา พลศึกษา บริหารการศึกษา และสุขศึกษา นอกนั้นแตกต่างกันอย่างไม่มีความสำคัญทางสถิติ

ตาราง 23 การวิเคราะห์ความแปรปรวนระหว่างวิชาเอกของเจตคติต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ  
ด้านอาจารย์ ในระดับบัณฑิตศึกษา วิทยาเขตประสานมิตร

แหล่งของตัวแปร	SS	df	MS	F
ระหว่างวิชาเอก	4832.6888	11	439.3353	7.0123**
ความคลาดเคลื่อน	19985.9275	319	62.6518	
รวม	24818.6163	330		

\* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ  $\alpha$  .01

จากตาราง 23 ปรากฏว่า นิสิตระดับบัณฑิตศึกษาของวิทยาเขตประสานมิตรมีเจตคติต่อ  
มหาวิทยาลัยด้านอาจารย์ในระหว่างวิชาเอกแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 แสดงว่า  
อย่างน้อยมีวิชาเอกอยู่ 1 คู่ที่มีเจตคติต่อมหาวิทยาลัยด้านอาจารย์แตกต่างกัน จึงทำการวิเคราะห์ข้อมูล  
เป็นรายคู่ด้วยสถิตินิวแมนคีสส์ ดังตาราง 24

ตาราง 24 การทดสอบนัยสำคัญของคะแนนเฉลี่ยเป็นรายคู่ในวิชาเอกของเจตคติต่อมหาวิทยาลัย  
ศรีนครินทรวิโรฒ ด้านอาจารย์ ในระดับบัณฑิตศึกษา วิทยาเขตประสานมิตร

	พล	บท	ชว	สข	บณ	มย	กพ	ทน	อด	วผ	นน	จต
$\bar{X}$	2.672	2.762										
พล												
บท												
ชว												
สข(2.986)	*											
บณ(3.029)	*											
มย(3.074)	*	*										
กพ(3.075)	*											
ทน(3.085)	*	*										
อด(3.150)	**	*										
วผ(3.178)	**	*										
นน(3.242)	**	**										
จต(3.279)	**	**										

\* แตกต่างกันที่ระดับ  $\alpha .05$

\*\* แตกต่างกันที่ระดับ  $\alpha .01$

จากตาราง 24 ปรากฏว่า นิสิตระดับบัณฑิตศึกษาของวิทยาเขตประสานมิตรมีเจตคติต่อมหาวิทยาลัยด้านอาจารย์ในระหว่างวิชาเอกแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ วิชาเอกสุขศึกษา บรรณารักษศาสตร์ มัธยมศึกษา การศึกษาพิเศษ เทคโนโลยีทางการศึกษากับพลศึกษา วิชาเอกมัธยมศึกษา เทคโนโลยีทางการศึกษา อุดมศึกษา การวัดผลการศึกษาการบริหารการศึกษา ส่วนระหว่างวิชาเอกที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ วิชาเอกอุดมศึกษา การวัดผลการศึกษา จิตวิทยาการแนะแนว จิตวิทยาการศึกษา กับพลศึกษา วิชาเอกจิตวิทยาการแนะแนว จิตวิทยาการศึกษา กับบริหารการศึกษา นอกนั้นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 25 การวิเคราะห์ความแปรปรวนระหว่างวิชาเอกของเจตคติต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ  
ด้านผู้บริหาร ในระดับบัณฑิตศึกษา วิทยาเขตประสานมิตร

แหล่งของตัวแปร	SS	df	MS	F
ระหว่างวิชาเอก	2348.3740	11	213.4885	1.9984*
ความคลาดเคลื่อน	32903.5135	308	106.8296	
รวม	35251.8875	319		

\* แตกต่างกันในระดับ  $\alpha .05$

จากตาราง 25 ปรากฏว่า นิสิตระดับบัณฑิตศึกษาวิทยาเขตประสานมิตรมีเจตคติต่อมหาวิทยาลัยด้านผู้บริหารในระหว่างวิชาเอกแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 แสดงว่าอย่างน้อยมีวิชาเอกอยู่ 1 คู่ที่มีเจตคติต่อมหาวิทยาลัยด้านผู้บริหารแตกต่างกัน จึงทำการวิเคราะห์ข้อมูลเป็นรายคู่ด้วยสถิตินิวแมนคีสส์ ดังตาราง 26

ตาราง 26 การทดสอบนัยสำคัญของคะแนนเฉลี่ยเป็นรายคู่ในวิชาเอกของเจตคติต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ด้านผู้บริหาร ในระดับบัณฑิตศึกษา วิทยาเขตประสานมิตร

	ชว	กพ	วผ	บท	พล	มย	อด	ทน	บณ	สช	นน	จต
$\bar{X}$	1.925											
ชว												
กพ(2.525)	*											
วผ(2.612)	*											
บท(2.657)	*											
พล												
มย												
อด												
ทน												
บณ												
สช(2.849)	*											
นน(2.897)	*											
จต(3.017)	*											

\* แตกต่างกันในระดับ  $\alpha .05$

จากตาราง 26 ปรากฏว่า นิสิตระดับบัณฑิตศึกษาของวิทยาเขตประสานมิตรมีเจตคติต่อมหาวิทยาลัยด้านผู้บริหารในระหว่างวิชาเอกแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ วิชาเอกการศึกษาพิเศษ การวัดผลการศึกษา บริหารการศึกษา สุขศึกษา จิตวิทยาการแนะแนว จิตวิทยาการศึกษา กับชีววิทยา นอกนั้นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 27 การวิเคราะห์ความแปรปรวนระหว่างวิชาเอกของเจตคติต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ด้านอาคารสถานที่ ในระดับบัณฑิตศึกษา วิทยาเขตประสานมิตร

แหล่งของตัวแปร	SS	df	MS	F
ระหว่างวิชาเอก	2175.3672	11	197.7607	2.5870*
ความคลาดเคลื่อน	24385.5029	319	76.4436	
รวม	26560.8701	330		

\* แตกต่างกันในที่ระดับ  $\alpha$  .05

จากตาราง 27 ปรากฏว่า นิสิตระดับบัณฑิตศึกษาของวิทยาเขตประสานมิตรมีเจตคติต่อมหาวิทยาลัยด้านอาคารสถานที่ในระหว่างวิชาเอกแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่าอย่างน้อยมีวิชาเอกอยู่ 1 คู่ ที่มีเจตคติต่อมหาวิทยาลัยด้านอาคารสถานที่แตกต่างกัน จึงทำการวิเคราะห์ข้อมูลเป็นรายคู่ด้วยสถิตินิวแมนคีสส์ ดังตาราง 28

ตาราง 28 การทดสอบนัยสำคัญของคะแนนเฉลี่ยเป็นรายคู่ในวิชาเอกของเจตคติต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ด้านอาคารสถานที่ ในระดับบัณฑิตศึกษา วิทยาเขตประสานมิตร

	กพ	ชว	วผ	อด	บณ	บท	มย	ทน	นน	สข	พล	จต
$\bar{X}$				2.033								
กพ												
ชว												
วผ												
อด												
บณ												
บท												
มย												
ทน												
นน												
สข												
พล(2.339)				*								
จต												

\* แตกต่างกันในระดับ  $\alpha .05$

จากตาราง 28 ปรากฏว่า นิสิตระดับบัณฑิตศึกษาของวิทยาเขตประสานมิตรมีเจตคติต่อมหาวิทยาลัยด้านอาคารสถานที่ระหว่างวิชาเอกพลศึกษากับวิชาเอกอุดมศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยวิชาเอกพลศึกษามีเจตคติต่อมหาวิทยาลัยด้านอาคารสถานที่ดีกว่าวิชาเอกอุดมศึกษา วิชาเอกนอกนั้นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 29 การวิเคราะห์ความแปรปรวนระหว่างวิชาเอกของเจตคติต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ  
ด้านการบริการ ในระดับบัณฑิตศึกษา วิทยาเขตประสานมิตร

แหล่งของตัวแปร	SS	df	MS	F
ระหว่างวิชาเอก	1118.3521	11	101.6684	1.2658
ความคลาดเคลื่อน	25943.9285	323	80.3218	
รวม	27062.2806	334		

จากตาราง 29 ปรากฏว่า นิสิตระดับบัณฑิตศึกษาของวิทยาเขตประสานมิตรมีเจตคติต่อมหาวิทยาลัยด้านการบริการระหว่างวิชาเอกแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แสดงว่านิสิตระดับบัณฑิตศึกษากับแต่ละวิชาเอกมีเจตคติต่อมหาวิทยาลัยด้านการบริการไม่แตกต่างกัน

ตาราง 30 การวิเคราะห์ความแปรปรวนระหว่างวิชาเอกของเจตคติต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ  
รวมทุกด้าน ในระดับบัณฑิตศึกษา วิทยาเขตประสานมิตร

แหล่งของตัวแปร	SS	df	MS	F
ระหว่างวิชาเอก	21339.9942	11	1939.9995	2.2331*
ความคลาดเคลื่อน	259755.9801	299	858.7491	
รวม	281095.9743	310		

\* แตกต่างกันในที่ระดับ  $\alpha .05$

จากตาราง 30 ปรากฏว่า นิสิตระดับบัณฑิตศึกษาของวิทยาเขตประสานมิตรมีเจตคติต่อมหาวิทยาลัยรวมทุกด้านในระหว่างวิชาเอกแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่าอย่างน้อยมีวิชาเอกอยู่ 1 คู่ที่มีเจตคติต่อมหาวิทยาลัยรวมทุกด้านแตกต่างกัน จึงทำการวิเคราะห์ข้อมูลเป็นรายคู่ด้วยสถิตินิวแมนคีสส์ ดังตาราง 31

ตาราง 31 การทดสอบนัยสำคัญของคะแนนเฉลี่ยเป็นรายคู่ในวิชาเอกของเจตคติต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ รวมทุกด้าน ในระดับบัณฑิตศึกษา วิทยาเขตประสานมิตร

	ชว	บท	กพ	พล	วผ	มย	อด	บณ	ทน	สข	นน	จต
$\bar{X}$	2.462											
ชว												
บท												
กพ												
พล												
วผ												
มย												
อด												
บณ												
ทน												
สข												
นน												
จต (2.840)	*											

\* แตกต่างกันในระดับ  $\alpha .05$

จากตาราง 31 ปรากฏว่า นิสิตระดับบัณฑิตศึกษาของวิทยาเขตประสานมิตรมีเจตคติต่อมหาวิทยาลัยรวมทุกด้านระหว่างวิชาเอกจิตวิทยาการศึกษา กับวิชาเอกบริหารการศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 วิชาเอกนอกนั้นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 32 การวิเคราะห์ความแปรปรวนระหว่างวิชาเอกของเจตคติต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ด้านการเรียนการสอน ในระดับปริญญาตรี วิทยาเขตภาคใต้

แหล่งของตัวแปร	SS	df	MS	F
ระหว่างวิชาเอก	436.5679	4	109.1420	2.2354
ความคลาดเคลื่อน	10058.0388	206	48.8254	
รวม	10494.6066	210		

จากตาราง 32 ปรากฏว่า นิสิตระดับปริญญาตรีของวิทยาเขตภาคใต้ มีเจตคติต่อมหาวิทยาลัยด้านการเรียนการสอนระหว่างวิชาเอกแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แสดงว่าในแต่ละวิชาเอกมีเจตคติต่อมหาวิทยาลัยด้านการเรียนการสอนไม่แตกต่างกัน

ตาราง 33 การวิเคราะห์ความแปรปรวนระหว่างวิชาเอกของเจตคติต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ  
ด้านอาจารย์ ในระดับปริญญาตรี วิทยาเขตภาคใต้

แหล่งของตัวแปร	SS	df	MS	F
ระหว่างวิชาเอก	374.2281	4	93.5370	2.0166
ความคลาดเคลื่อน	9418.0796	203	46.3945	
รวม	9792.3077	207		

จากตาราง 33 ปรากฏว่า นิสิตระดับปริญญาตรีของวิทยาเขตภาคใต้มีเจตคติต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒด้านอาจารย์ระหว่างวิชาเอกแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แสดงว่าในแต่ละวิชาเอกมีเจตคติต่อมหาวิทยาลัยด้านอาจารย์ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 34 การวิเคราะห์ความแปรปรวนระหว่างวิชาเอกของเจตคติต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ  
ด้านผู้บริหาร ระดับปริญญาตรี วิทยาเขตภาคใต้

แหล่งของตัวแปร	SS	df	MS	F
ระหว่างวิชาเอก	504.2918	4	126.0729	1.4054
ความคลาดเคลื่อน	18389.7085	205	89.7059	
รวม	18894.0000	209		

จากตาราง 34 ปรากฏว่า นิสิตระดับปริญญาตรีของวิทยาเขตภาคใต้มีเจตคติต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒด้านผู้บริหารในระหว่างวิชาเอกแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แสดงว่าในแต่ละวิชาเอกมีเจตคติต่อมหาวิทยาลัยด้านผู้บริหารไม่แตกต่างกัน

ตาราง 35 การวิเคราะห์ความแปรปรวนระหว่างวิชาเอกของเจตคติต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ  
ด้านอาคารสถานที่ ระดับปริญญาตรี วิทยาเขตภาคใต้

แหล่งของตัวแปร	SS	df	MS	F
ระหว่างวิชาเอก	3293.3711	4	823.3428	10.0435**
ความคลาดเคลื่อน	16805.4861	205	81.9780	
รวม	20098.8571	209		

\*\* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ  $\alpha .01$

จากตาราง 35 ปรากฏว่า นิสิตระดับปริญญาตรีของวิทยาเขตภาคใต้มีเจตคติต่อมหาวิทยาลัยด้านอาคารสถานที่ในระหว่างวิชาเอกแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 แสดงว่าอย่างน้อยมีวิชาเอกอยู่ 1 คู่ ที่มีเจตคติต่อมหาวิทยาลัยด้านอาคารสถานที่แตกต่างกัน จึงทำการวิเคราะห์ข้อมูลเป็นรายคู่ด้วยสถิตินิวแมนคีสส์ ดังตาราง 36

ตาราง 36 การทดสอบนัยสำคัญของคะแนนเฉลี่ยเป็นรายคู่ในวิชาเอกของเจตคติต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ด้านอาคารสถานที่ในระดับปริญญาตรี วิทยาเขตภาคใต้

$\bar{X}$	ชว	ทน	นน	ปถ	วผ
	1.586	1.976		2.292	
ชว					
ทน					
นน (2.266)	**	*			
ปถ (2.292)	**	*			
วผ (2.465)	**	**		*	

\* แตกต่างกันที่ระดับ  $\alpha$  .05

\*\* แตกต่างกันที่ระดับ  $\alpha$  .01

จากตาราง 36 ปรากฏว่า นิสิตระดับปริญญาตรีของวิทยาเขตภาคใต้ มีเจตคติต่อมหาวิทยาลัยด้านอาคารสถานที่ระหว่างวิชาเอกที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือวิชาเอกจิตวิทยาการแนะแนว การประถมศึกษา กับเทคโนโลยีทางการศึกษา วิชาเอกการวัดผลการศึกษากับประถมศึกษา ส่วนระหว่างวิชาเอกที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ วิชาเอกจิตวิทยาการแนะแนว ประถมศึกษา การวัดผลการศึกษากับชีววิทยา วิชาเอกการวัดผลการศึกษากับเทคโนโลยีทางการศึกษา นอกนั้นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 37 การวิเคราะห์ความแปรปรวนระหว่างวิชาเอกของเจตคติต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ด้านการบริการ ในระดับปริญญาตรี วิทยาเขตภาคใต้

แหล่งของตัวแปร	SS	df	MS	F
ระหว่างวิชาเอก	2113.7550	4	528.4388	6.7397**
ความคลาดเคลื่อน	16073.5021	205	78.4073	
รวม	18187.2571	209		

\*\* แตกต่างกันที่ระดับ  $\alpha$  .01

จากตาราง 37 ปรากฏว่า นิสิตระดับปริญญาตรีของวิทยาเขตภาคใต้มีเจตคติต่อมหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒด้านการบริการในระหว่างวิชาเอกแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 แสดงว่าอย่างน้อยมีวิชาเอกอยู่ 1 คู่ที่มีเจตคติต่อมหาวิทยาลัยด้านการบริการแตกต่างกัน จึงทำการวิเคราะห์ข้อมูลเป็นรายคู่ด้วยสถิตินิวแมนคีสส์ ดังตาราง 38

ตาราง 38 การทดสอบนัยสำคัญของคะแนนเฉลี่ยเป็นรายคู่ในวิชาเอกของเจตคติต่อมหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ ด้านการบริการในระดับปริญญาตรี วิทยาเขตภาคใต้

$\bar{X}$	ชว	ทน	ปถ	นน	วผ
	1.586				
ชว					
ทน (2.074)	*				
ปถ (2.158)	**				
นน (2.203)	**				
วผ (2.239)	**				

\* แตกต่างกันที่ระดับ  $\alpha$  .05

\*\* แตกต่างกันที่ระดับ  $\alpha$  .01

จากตาราง 38 ปรากฏว่า นิสิตระดับปริญญาตรีของวิทยาเขตภาคใต้มีเจตคติต่อมหาวิทยาลัย ด้านการบริการระหว่างวิชาเอกเทคโนโลยีทางการศึกษากับชีววิทยา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนวิชาเอกที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ วิชาเอกการประถมศึกษา จิตวิทยาการแนะแนว การวัดผลการศึกษากับชีววิทยา นอกนั้นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 39 การวิเคราะห์ความแปรปรวนระหว่างวิชาเอกของเจตคติต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ รวมทุกด้าน ในระดับปริญญาตรี วิทยาเขตภาคใต้

แหล่งของตัวแปร	SS	df	MS	F
ระหว่างวิชาเอก	26202.7500	4	6550.6875	7.4079**
ความคลาดเคลื่อน	175857.2500	200	884.2863	
รวม	20306.0000	204		

\*\* แตกต่างกันที่ระดับ  $\alpha$  .01

จากตาราง 39 ปรากฏว่า นิสิตระดับปริญญาตรีของวิทยาเขตภาคใต้มีเจตคติต่อมหาวิทยาลัยรวมทุกด้านระหว่างวิชาเอกแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 แสดงว่าอย่างน้อยมีวิชาเอกอยู่ 1 คู่ที่มีเจตคติต่อมหาวิทยาลัยรวมทุกด้าน แตกต่างกัน ดังนั้นจึงทำการวิเคราะห์ข้อมูลเป็นรายคู่ด้วยสถิตินิวแมนคีสส์ ดังตาราง 40

ตาราง 40 การทดสอบนัยสำคัญของคะแนนเฉลี่ยเป็นรายคู่ในวิชาเอกของเจตคติต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ รวมทุกด้าน ระดับปริญญาตรี วิทยาเขตภาคใต้

	ชว	ทน	ปถ	นน	วผ
$\bar{X}$	2.245	2.540	2.564		
ชว					
ทน (2.458)	*				
ปถ (2.540)	*				
นน (2.564)	*				
วผ (2.670)	**	*	*		

\* แตกต่างกันที่ระดับ  $\alpha$  .05

\*\* แตกต่างกันที่ระดับ  $\alpha$  .01

จากตาราง 40 ปรากฏว่า นิสิตระดับปริญญาตรีของวิทยาเขตภาคใต้มีเจตคติต่อมหาวิทยาลัยรวมทุกด้านระหว่างวิชาเอกที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ วิชาเอกเทคโนโลยีทางการศึกษา ประถมศึกษา จิตวิทยาแนะแนวกับชีววิทยา วิชาเอกการวัดผลการศึกษา กับเทคโนโลยีทางการศึกษา ประถมศึกษา ส่วนวิชาเอกการวัดผลการศึกษา กับชีววิทยาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 นอกนั้นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 41 การทดสอบนัยสำคัญของคะแนนเฉลี่ยของเจตคติที่มีต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ  
ในแต่ละด้านและรวมทุกด้าน ระหว่างวิชาเอกบริหารการศึกษากับภาษาไทย ในระดับบัณฑิตศึกษา  
วิทยาเขตภาคใต้

ด้านเจตคติ	บริหารการศึกษา		ภาษาไทย		t
	$\bar{X}$	s	$\bar{X}$	s	
A	2.665	0.385	2.309	0.330	2.5990**
B	2.717	0.505	2.370	0.419	1.8761
C	2.765	0.514	2.473	0.448	1.5910
D	2.222	0.329	1.923	0.343	2.4053**
E	2.172	0.424	1.750	0.353	2.8240**
รวม	2.508	0.338	2.119	0.225	3.2810**

\*\* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ  $\alpha .01$

จากตาราง 41 ปรากฏว่า นิสิตระดับบัณฑิตศึกษาของวิทยาเขตภาคใต้มีเจตคติต่อมหาวิทยาลัย  
ด้านการเรียนการสอน อาคารสถานที่ การบริการและรวมทุกด้าน ระหว่างวิชาเอกบริหารการศึกษากับ  
ภาษาไทย แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนในด้านอาจารย์และผู้บริหารนั้นแตกต่าง  
กันอย่างไรไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

##### 5. เปรียบเทียบเจตคติที่มีต่อมหาวิทยาลัยระหว่างเพศต่างกัน

การเปรียบเทียบเจตคติต่อมหาวิทยาลัยในแต่ละด้านและรวมทุกด้านในระหว่างเพศต่างกันนั้นได้  
นำข้อมูลมาทดสอบนัยสำคัญโดยใช้การทดสอบ t (t-test ) ดังตาราง 42 ถึง 44 ดังนี้

ตาราง 42 การทดสอบนัยสำคัญของคะแนนเฉลี่ยของเจตคติต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ  
ในแต่ละด้านและรวมทุกด้านในระหว่างเพศทั้งสองวิทยาเขต

ด้านเจตคติ	ชาย		หญิง		t
	$\bar{X}$	s	$\bar{X}$	s	
A	2.5633	0.3611	2.5922	0.3802	-1.07
B	2.8116	0.3933	2.8890	0.4062	-2.62**
C	2.5890	0.5463	2.6714	0.5006	-2.08*
D	2.1502	0.4753	2.1473	0.4572	0.08
E	2.2679	0.4380	2.2386	0.4774	0.88
รวม	2.4719	0.3159	2.5105	0.3194	-1.61

\* แตกต่างกันที่ระดับ  $\alpha$  .05

\*\* แตกต่างกันที่ระดับ  $\alpha$  .01

จากตาราง 42 ปรากฏว่า นิสิตทั้งสองวิทยาเขตมีเจตคติต่อมหาวิทยาลัยด้านผู้บริหารระหว่าง  
นิสิตเพศชายและหญิงแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 และในด้านอาจารย์แตกต่างกันอย่างมี  
นัยสำคัญทางสถิติที่ .01 โดยนิสิตเพศหญิงมีเจตคติที่ดีกว่านิสิตเพศชาย นอกนั้นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัย  
สำคัญทางสถิติ

ตาราง 43 การทดสอบนัยสำคัญของคะแนนเฉลี่ยของเจตคติต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ  
ในแต่ละด้านและรวมทุกด้าน ในระหว่างเพศของวิทยาเขตประสานมิตร

ด้านเจตคติ	ชาย		หญิง		t
	$\bar{X}$	s	$\bar{X}$	s	
A	2.5363	0.3657	2.5684	0.3797	-1.02
B	2.8080	0.4050	2.8761	0.4076	-1.96*
C	2.5334	0.5620	2.6414	0.5088	-2.31**
D	2.1133	0.4857	2.1077	0.4341	0.14
E	2.2931	0.4233	2.2784	0.4758	0.39
รวม	2.4500	0.3183	2.4981	0.3144	-1.74

\* แตกต่างกันที่ระดับ  $\alpha$  .05

\*\* แตกต่างกันที่ระดับ  $\alpha$  .01

จากตาราง 43 ปรากฏว่า นิสิตในวิทยาเขตประสานมิตรมีเจตคติต่อมหาวิทยาลัยด้านอาจารย์ระหว่างนิสิตชายและหญิงแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 และในด้านผู้บริหารแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 โดยนิสิตหญิงมีเจตคติที่ดีกว่านิสิตชาย นอกนั้นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 44 การทดสอบนัยสำคัญของคะแนนเฉลี่ยของเจตคติต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒในแต่ละด้านและรวมทุกด้าน ในระหว่างเพศของวิทยาเขตภาคใต้

ด้านเจตคติ	ชาย		หญิง		t
	$\bar{X}$	s	$\bar{X}$	s	
A	2.6439	0.3368	2.6688	0.3730	-0.48
B	2.8230	0.3574	2.9304	0.4001	-1.91
C	2.7569	0.4607	2.7641	0.4639	-0.10
D	2.2591	0.4283	2.2729	0.5051	-0.20
E	2.1932	0.4743	2.1108	0.4614	1.18
รวม	2.5385	0.3014	2.5492	0.3325	-0.23

จากตาราง 44 ปรากฏว่า นิสิตในวิทยาเขตภาคใต้ มีเจตคติต่อมหาวิทยาลัยในแต่ละด้านและรวมทุกด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

## 6. วิเคราะห์ปัญหาที่นิสิตได้ประสบมาในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ในการวิจัยครั้งนี้ได้นำข้อมูลที่นิสิตในแต่ละวิทยาเขตตอบปัญหาที่ตนเองประสบมาทำการวิเคราะห์รวบรวมปัญหาจำแนกตามวิทยาเขตประสานมิตรและวิทยาเขตภาคใต้ ดังรายละเอียดดังนี้

### 6.1 วิทยาเขตประสานมิตรมีปัญหาเรียงตามลำดับมากไปน้อยดังนี้

- โรงอาหารมีไม่พอกับจำนวนนิสิตและสกปรก
- ห้องน้ำมีจำนวนน้อยและสกปรก
- ลิฟต์เสียบ่อย
- อาคารเรียน ห้องเรียนมีน้อยไม่เพียงพอกับการเรียนการสอนและสกปรก
- ที่จอดรถไม่เพียงพอทำให้เกิดปัญหาจราจรในมหาวิทยาลัย
- การบริการจากหน่วยงานต่าง ๆ ล่าช้า เช่น การลงทะเบียน
- สถานที่รอบ ๆ อาคารสกปรก
- หนังสือห้องสมุดบางสาขาวิชามีน้อย เก่าและล้าสมัย
- น้ำท่วมบริเวณมหาวิทยาลัยเวลาฝนตก
- เจ้าหน้าที่บริการขาดประสิทธิภาพและขาดมนุษยสัมพันธ์

- น้ำตามอาคารไม่ไหลบ่อย ๆ
- ขาดวัสดุอุปกรณ์การสอนที่ทันสมัย
- ที่พักผ่อนที่นั้งทำงานไม่มี
- อาจารย์บางสาขาวิชาขาดความรู้
- โทรศัพท์สาธารณะมีน้อย
- ขาดความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน
- การใช้สถานที่การฝึกซ้อมกีฬามีบุคคลภายนอกมาใช้มากเกินไป ตลอดจนอุปกรณ์การเล่นกีฬา มีน้อย
- อาจารย์บางภาควิชามีปัญหาขัดแย้งกัน ทำให้มีผลต่อการเรียนการสอนของนิสิต
- การประชาสัมพันธ์ไม่ดี ข่าวสารล่าช้า
- อาจารย์ผู้สอนบางท่านมักวางอำนาจกับนิสิตโดยไม่มีเหตุผล
- ในแต่ละคณะขาดการประสานงานกัน
- น้ำดื่มในแต่ละอาคารไม่เพียงพอกับจำนวนนิสิต

#### 6.2 วิद्याเขตภาคใต้มีปัญหาเรียงตามลำดับมากไปน้อยดังนี้

- หนังสือห้องสมุดมีน้อยและที่มีอยู่บางเล่มเก่ามาก
- หนังสือปริญญานิพนธ์ไม่ให้อืมออกห้องสมุดและมีจำนวนน้อย
- การบริการของเจ้าหน้าที่เชื้องช้าและขาดมนุษยสัมพันธ์
- สื่อการเรียนมีไม่พอและไม่ทันสมัย
- โรงอาหารไม่สะอาดและคับแคบ
- ตู้โทรศัพท์มีน้อยไม่เพียงพอกับจำนวนนิสิต
- ฝ่ายทะเบียนบริการไม่ดี
- ปัญหา น้ำดื่มในแต่ละตึกมีไม่เพียงพอ
- เครื่องถ่ายเอกสารไม่เพียงพอ
- ห้องสุขาสกปรกและมีน้อย
- ความไม่ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน
- บริเวณมหาวิทยาลัยคับแคบมีสนามไม่เพียงพอ
- อาจารย์มีอคติและไม่ยุติธรรม
- การอืมหนังสือห้องสมุดล่าช้าและค่าปรับหนังสือแพง
- การติดต่อกับอาจารย์ไม่สะดวก
- อาจารย์บางท่านสอนไม่มีประสิทธิภาพและมีความแตกต่างระหว่างการสอนภาคปกติและภาคสมทบ
- ห้องเรียนมียุ่งเยอะ
- ไม่มีห้องอ่านหนังสือของนิสิตปริญญาโท

## 7. วิเคราะห์ความต้องการของนิสิตปริญญาโทในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ในการวิเคราะห์ความต้องการของนิสิตในมหาวิทยาลัยนั้น ได้จำแนกออกเป็นความต้องการของนิสิตวิทยาเขตประสานมิตรและความต้องการของนิสิตวิทยาเขตภาคใต้ ดังนี้

7.1 ความต้องการของนิสิตวิทยาเขตประสานมิตร วิทยาเขตประสานมิตรนิสิตมีความต้องการเรียงตามลำดับมากไปน้อยดังนี้

- มีโรงอาหารเพียงพอกับจำนวนนิสิตของมหาวิทยาลัย
- มีห้องน้ำมากขึ้นและสะอาด
- บริเวณมหาวิทยาลัยมีที่พักผ่อนเพียงพอและร่มรื่น
- มีอุปกรณ์การเรียนที่ทันสมัยและเพียงพอ
- มีจำนวนหนังสือแต่ละสาขาวิชาในห้องสมุดเพียงพอกับนิสิต
- เพิ่มห้องเรียนให้พอกับการเรียนการสอน
- ให้มีบริการที่เป็นระบบและเจ้าหน้าที่ให้บริการที่เต็มใจ
- ปรับปรุงลิฟท์ให้มีประสิทธิภาพ
- เพิ่มการบริการคอมพิวเตอร์และค่าอบรมคอมพิวเตอร์ให้ถูกสำหรับนิสิตไม่ใช่ทำเพื่อธุรกิจ
- เพิ่มสนามกีฬาและควรมีบุคคลภายนอกมาใช้
- มีที่จอดรถเพียงพอ
- บริการข่าวสารต่าง ๆ ตลอดเวลา
- มีน้ำดื่มเพิ่มขึ้น
- ขยายเวลาเปิด-ปิดห้องสมุด
- จัดสวัสดิการด้านต่าง ๆ ให้มีประสิทธิภาพ
- จัดกระบวนการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ
- ปลูกต้นไม้เพิ่มความร่มรื่น
- มีหอพักที่ทันสมัยและเพียงพอ ปัจจุบันหอพักเอกชนไม่เพียงพอและแพงมาก
- มีตู้ ATM เพิ่มขึ้น
- มีรถรับส่งจากปากซอยเข้ามหาวิทยาลัย
- พัฒนาอาคารให้สะอาดและสวยงาม
- ห้ามบุคคลภายนอกมารับประทานอาหารในโรงอาหารของมหาวิทยาลัย
- มีความยุติธรรมต่อทุกคณะเพราะขณะนี้ลำเอียงให้คณะแพทย์มาก

7.2 ความต้องการของนิสิตวิทยาเขตภาคใต้ ในวิทยาเขตภาคใต้นิสิตมีความต้องการเรียงตามลำดับมากไปน้อยดังนี้

- ปรับปรุงการให้บริการทุกด้านโดยเฉพาะการบริการของห้องสมุด ฝ่ายทะเบียน บริการคอมพิวเตอร์

- อุปกรณ์การสอนให้มีประสิทธิภาพและทันสมัย เช่น มีคอมพิวเตอร์ช่วยสอน
- เพิ่มจำนวนหนังสือในห้องสมุดและให้เวลาในการยืมหนังสือเร็วขึ้น
- เพิ่มตู้ ATM และโทรศัพท์ในบริเวณมหาวิทยาลัยให้มากขึ้น
- ปรับปรุงเรื่องความสะดวก สถานที่
- เพิ่มอาคารสถานที่ให้มากขึ้น เช่น หอประชุม โรงอาหาร ที่พักผ่อน
- ติดเครื่องปรับอากาศในห้องเรียน ห้องสมุด
- ปรับปรุงหอพักและเพิ่มหอพัก
- จัดบริการสาธารณูปโภคให้ดีขึ้น
- เพิ่มที่ดื่มน้ำที่สะอาดและน้ำเย็น
- มีห้องอ่านหนังสือของนิสิตปริญญาโท
- ต้องการอาจารย์ที่มีคุณภาพและจรรยาบรรณของความเป็นครู
- เปิดสอนหลากหลายวิชาเอก
- ให้ความสำคัญด้านชีวิตและทรัพย์สิน
- เพิ่มเครื่องถ่ายเอกสาร
- คณาจารย์ควรมีความสัมพันธ์กับนิสิตมากกว่านี้

## บทที่ 5

### สรุปผล อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

#### จุดมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาเจตคติที่มีต่อมหาวิทยาลัยของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
2. เพื่อเปรียบเทียบเจตคติที่มีต่อมหาวิทยาลัยระหว่างนิสิตที่อยู่วิทยาเขตต่างกัน
3. เพื่อเปรียบเทียบเจตคติที่มีต่อมหาวิทยาลัยระหว่างนิสิตที่มีระดับชั้นต่างกัน
4. เพื่อเปรียบเทียบเจตคติที่มีต่อมหาวิทยาลัยระหว่างนิสิตวิชาเอกต่างกันจำแนกตามระดับชั้นปี

#### และวิทยาเขต

5. เพื่อเปรียบเทียบเจตคติที่มีต่อมหาวิทยาลัยระหว่างเพศหญิงและชาย
6. เพื่อศึกษาปัญหาและความต้องการที่เกี่ยวข้องกับการมีเจตคติที่ดีต่อมหาวิทยาลัย

#### กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างได้มาจากการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified random sampling) โดยมีวิทยาเขตเป็นชั้น (Strata) และวิชาเอกเป็นหน่วยการสุ่ม มีจำนวนทั้งสิ้น 1,099 คน โดยวิทยาเขตประสานมิตรมีนิสิตระดับปริญญาตรีจำนวน 519 คน ระดับบัณฑิตศึกษาจำนวน 337 คน รวมมี 856 คน ส่วนวิทยาเขตภาคใต้มีนิสิตระดับปริญญาตรีจำนวน 211 คน ระดับบัณฑิตจำนวน 32 คน รวมมีจำนวน 243 คน

#### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามวัดเจตคติต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ด้านการเรียนการสอน 20 ข้อ ด้านอาจารย์ 20 ข้อ ด้านผู้บริหาร 20 ข้อ ด้านอาคารสถานที่ 20 ข้อ และด้านการบริการ 20 ข้อ รวมทั้งสิ้น 100 ข้อ เป็นแบบสอบถาม 4 มาตรา โดยแบ่งเป็นมากที่สุด มาก น้อย น้อยที่สุด

#### วิธีดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ติดต่ออาจารย์ผู้สอนในแต่ละวิชาเอก ทั้งที่อยู่ในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตประสานมิตรและวิทยาเขตภาคใต้ เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บข้อมูล
2. กำหนดวันเวลาที่จะไปเก็บข้อมูล ซึ่งในการวิจัยครั้งนี้เก็บข้อมูลระหว่างเดือนกรกฎาคม 2539 ถึงเดือนกันยายน 2539

3. ดำเนินการเก็บข้อมูลจากนิสิตที่เป็นกลุ่มตัวอย่างที่อยู่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตประสานมิตร และวิทยาเขตภาคใต้ ตามวันเวลาที่กำหนด

4. นำแบบสอบถามแต่ละฉบับมาตรวจให้คะแนน เพื่อทำการวิเคราะห์ต่อไป

### สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. นิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตประสานมิตร มีเจตคติที่ดีต่อมหาวิทยาลัยด้าน อาจารย์ ผู้บริหาร การเรียนการสอน ตามลำดับ และมีเจตคติที่ไม่ดีด้านอาคารสถานที่ การบริการ ตามลำดับ ถ้าพิจารณานิสิตเฉพาะระดับปริญญาตรีพบว่า มีเจตคติเช่นเดียวกับนิสิตรวมทั้งวิทยาเขต ประสานมิตรดังกล่าว แต่ในระดับบัณฑิตศึกษาพบว่า นิสิตมีเจตคติที่ดีทางด้านอาจารย์ การเรียน การสอนและผู้บริหารตามลำดับ และมีเจตคติที่ไม่ดีต่อด้านอาคารสถานที่และการบริการ ตามลำดับ เช่นเดียวกับนิสิตที่รวมทั้งวิทยาเขตและระดับปริญญาตรี เมื่อพิจารณาจำแนกตามวิชาเอกแล้วพบว่าวิชาเอก ส่วนใหญ่ทั้งระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษามีเจตคติที่ดีด้านอาจารย์ ผู้บริหารและการเรียน การสอน ตามลำดับ และมีเจตคติที่ไม่ดีต่ออาคารสถานที่และการบริการ

สำหรับนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตภาคใต้ มีเจตคติที่ดีต่อมหาวิทยาลัยด้าน อาจารย์ ผู้บริหารและการเรียนการสอน ตามลำดับ และมีเจตคติที่ไม่ดีต่อด้านการบริการและอาคาร สถานที่ ตามลำดับ และถ้าพิจารณาเฉพาะนิสิตระดับปริญญาตรีแล้วพบว่านิสิตมีเจตคติที่ดีและไม่ดีเช่นเดียวกับนิสิตทั้งวิทยาเขตภาคใต้ดังกล่าว ส่วนนิสิตระดับบัณฑิตศึกษามีเจตคติที่ดีต่อด้านผู้บริหาร อาจารย์ และการเรียนการสอน ตามลำดับ และมีเจตคติที่ไม่ดีต่อด้านอาคารสถานที่และการบริการ ตามลำดับ

เมื่อพิจารณารวมทั้งสองวิทยาเขตแล้วพบว่านิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มีเจตคติที่ดี ต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ด้านอาจารย์ ผู้บริหาร และการเรียนการสอน ตามลำดับ และมีเจตคติ ที่ไม่ดีด้านอาคารสถานที่ และการบริการตามลำดับ และเมื่อพิจารณารวมทุกด้านแล้วนิสิตมีเจตคติใน ระดับดีต่อมหาวิทยาลัย

2. นิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒระหว่างวิทยาเขตประสานมิตรและวิทยาเขตภาคใต้ มีเจตคติต่อมหาวิทยาลัยด้านการเรียนการสอน ด้านผู้บริหาร ด้านอาคารสถานที่ และด้านการบริการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 โดยนิสิตวิทยาเขตภาคใต้มีเจตคติต่อด้านการเรียนการสอน ผู้บริหาร อาคารสถานที่ ดีกว่านิสิตวิทยาเขตประสานมิตร และนิสิตวิทยาเขตประสานมิตรมีเจตคติด้าน การบริการดีกว่าวิทยาเขตภาคใต้ ส่วนเจตคติต่อด้านอาจารย์และรวมหมดทุกด้านระหว่างนิสิตวิทยาเขต ประสานมิตรและวิทยาเขตภาคใต้แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

3. นิสิตในวิทยาเขตประสานมิตรระหว่างนิสิตระดับปริญญาตรีกับระดับบัณฑิตศึกษามีเจตคติต่อ แต่ละด้านและรวมทุกด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา มีเจตคติที่ดีกว่านิสิตในระดับปริญญาตรี ส่วนวิทยาเขตภาคใต้เน้นนิสิตระหว่างระดับปริญญาตรีกับระดับ บัณฑิตศึกษามีเจตคติต่อด้านอาจารย์ อาคารสถานที่ และรวมทุกด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง สถิติที่ .01 โดยนิสิตระดับปริญญาตรีมีเจตคติที่ดีกว่าระดับบัณฑิตศึกษา ส่วนเจตคติด้านการเรียนการ

สอน ผู้บริหาร การบริการ ระหว่างนิสิตระดับปริญญาตรีกับบัณฑิตศึกษาแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

4. นิสิตระดับปริญญาตรีของวิทยาเขตประสานมิตร มีเจตคติต่อมหาวิทยาลัยด้านการเรียนการสอนระหว่างวิชาเอกพลศึกษากับศิลปศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 และมีเจตคติต่อด้านอาจารย์ระหว่างวิชาเอกที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 คือ วิชาเอกบริหารธุรกิจ และวิชาเอกพลศึกษา การบัญชี คณิตศาสตร์ ภาษาอังกฤษกับวิชาเอกภาษาไทย ส่วนที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 คือ วิชาเอกชีววิทยา คณิตศาสตร์ ภาษาอังกฤษ คหกรรมศาสตร์กับวิชาเอกดุริยางคศาสตร์ ศิลปศึกษา และวิชาเอกคหกรรมศาสตร์กับวิชาเอกภาษาไทย และเจตคติต่อด้านผู้บริหารวิชาเอกที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 คือ วิชาเอกการบัญชี ชีววิทยากับคณิตศาสตร์ ภาษาไทย ส่วนที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ วิชาเอกการบัญชี ประถมศึกษา คหกรรมศาสตร์ ชีววิทยากับแพทยศาสตร์ ประวัติศาสตร์ ศิลปศึกษา พลศึกษา และวิชาเอกภาษาอังกฤษ คณิตศาสตร์ ภาษาไทย ดุริยางคศาสตร์ บริหารธุรกิจกับแพทยศาสตร์ ศิลปศึกษา และวิชาเอกพลศึกษากับวิชาเอกแพทยศาสตร์ ในด้านเจตคติต่อด้านอาคารสถานที่วิชาเอกที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 คือ วิชาเอกการบัญชีกับประถมศึกษา คณิตศาสตร์ ศิลปศึกษา ภาษาอังกฤษ พลศึกษา ภาษาไทยและวิชาเอกคหกรรมศาสตร์กับพลศึกษา ส่วนที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 คือ วิชาเอกการบัญชีกับวิชาเอกแพทยศาสตร์ วิชาเอกคหกรรมศาสตร์กับแพทยศาสตร์ ประถมศึกษา คณิตศาสตร์ ศิลปศึกษา ในด้านเจตคติต่อด้านการบริการ วิชาเอกที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 คือ วิชาเอกการบัญชี คหกรรมศาสตร์กับวิชาเอกคณิตศาสตร์ ภาษาอังกฤษ และวิชาเอกการบัญชีกับวิชาเอกประถมศึกษา แพทยศาสตร์ ภาษาไทย ส่วนวิชาเอกที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือวิชาเอกการบริหารธุรกิจ การบัญชี คหกรรมศาสตร์กับศิลปศึกษา เมื่อพิจารณาเจตคติรวมทุกด้านแล้วพบว่าวิชาเอกที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือวิชาเอกพลศึกษากับศิลปศึกษา วิชาเอกการบัญชีกับศิลปศึกษา พลศึกษา ภาษาไทย ส่วนที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือวิชาเอกชีววิทยา การบัญชีกับจิตวิทยาการศึกษา วิชาเอกคหกรรมศาสตร์กับจิตวิทยาการศึกษา ศิลปศึกษา แพทยศาสตร์ วิชาเอกนอกนั้นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

สำหรับนิสิตระดับบัณฑิตศึกษาของวิทยาเขตประสานมิตรมีเจตคติต่อมหาวิทยาลัยด้านการเรียนการสอนระหว่างวิชาเอกที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือวิชาเอกพลศึกษา บริหารการศึกษา สุขศึกษากับชีววิทยา วิชาเอกการวัดผลการศึกษา จิตวิทยาการแนะแนว อุดมศึกษากับพลศึกษา วิชาเอกอุดมศึกษากับบริหารการศึกษา สุขศึกษา เทคโนโลยีทางการศึกษาและมัธยมศึกษา ส่วนวิชาเอกที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือวิชาเอกการศึกษาพิเศษ เทคโนโลยีทางการศึกษา มัธยมศึกษา บรรณารักษศาสตร์ การวัดผลการศึกษา จิตวิทยาการแนะแนว อุดมศึกษา จิตวิทยาการศึกษากับชีววิทยา และวิชาเอกจิตวิทยาการศึกษากับพลศึกษา บริหารการศึกษา สุขศึกษา ในด้านเจตคติต่อด้านอาจารย์ วิชาเอกที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 คือวิชาเอกสุขศึกษา บรรณารักษศาสตร์ มัธยมศึกษา การศึกษาพิเศษกับพลศึกษา วิชาเอกมัธยมศึกษา เทคโนโลยีทางการศึกษา อุดมศึกษา วัดผลการศึกษากับบริหารการศึกษา ส่วนวิชาเอกที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 คือวิชาเอกอุดมศึกษา การวัดผลการศึกษากับพลศึกษา วิชาเอกจิตวิทยาการแนะแนว

จิตวิทยาการศึกษา กับ พลศึกษา บริหารการศึกษา ในด้านเจตคติต่อด้านผู้บริหาร วิชาเอกที่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 คือ การศึกษาพิเศษ การวัดผลการศึกษา การบริหารการศึกษา สุขศึกษา จิตวิทยาการแนะแนว จิตวิทยาการศึกษา กับ ชีววิทยา ในด้านเจตคติต่อด้านอาคารสถานที่ วิชาเอก สุขศึกษา กับ วิชาเอกอุดมศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ในด้านเจตคติต่อการบริการนั้น ทุกวิชาเอกแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาเจตคติรวมทุกด้าน พบว่า วิชาเอกจิตวิทยาการแนะแนว กับ วิชาเอกการบริหารการศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 วิชาเอกนอกนั้น แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

เมื่อพิจารณานิสิตระดับปริญญาตรีของวิทยาเขตภาคใต้มีเจตคติต่อมหาวิทยาลัยด้านการเรียนการสอน อาจารย์ ผู้บริหาร ระหว่างวิชาเอกแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนเจตคติในด้านอาคารสถานที่นั้น วิชาเอกที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 คือ วิชาเอกจิตวิทยาการแนะแนว การประถมศึกษา กับ เทคโนโลยีทางการศึกษา วิชาเอกการวัดผลการศึกษา กับ ประถมศึกษา ส่วนวิชาเอกที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ วิชาเอกจิตวิทยาการแนะแนว ประถมศึกษา กับ ชีววิทยา วิชาเอกการวัดผลการศึกษา กับ ชีววิทยา เทคโนโลยีทางการศึกษา ในด้านเจตคติต่อการบริการวิชาเอกที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 คือ วิชาเอกเทคโนโลยีทางการศึกษา กับ ชีววิทยา และแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 คือ วิชาเอกการประถมศึกษา จิตวิทยาการแนะแนว การวัดผลการศึกษา กับ ชีววิทยา เมื่อพิจารณาเจตคติรวมทุกด้านพบว่า วิชาเอกที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ วิชาเอกเทคโนโลยีทางการศึกษา การประถมศึกษา จิตวิทยาการแนะแนว กับ วิชาเอกชีววิทยา และวิชาเอกการวัดผลการศึกษา กับ เทคโนโลยีทางการศึกษา ประถมศึกษา ส่วนวิชาเอกการวัดผลการศึกษา กับ ชีววิทยา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 วิชาเอกนอกนั้น แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

สำหรับนิสิตระดับบัณฑิตศึกษาวิทยาเขตภาคใต้ นั้น วิชาเอกการบริหารการศึกษา กับ ภาษาไทยมีเจตคติต่อมหาวิทยาลัยด้านการเรียนการสอน ด้านอาคารสถานที่ ด้านการบริการและรวมทุกด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนเจตคติด้านอาจารย์และผู้บริหารนั้น แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

5. นิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒรวมทั้งวิทยาเขตประสานมิตรและวิทยาเขตภาคใต้มีเจตคติต่อมหาวิทยาลัยด้านอาจารย์และผู้บริหารระหว่างนิสิตชายและนิสิตหญิง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนเจตคติด้านการเรียนการสอน อาคารสถานที่ การบริการและรวมทุกด้านนั้น แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อจำแนกเป็นวิทยาเขตประสานมิตรพบว่า นิสิตชายและนิสิตหญิงมีเจตคติด้านอาจารย์และผู้บริหารแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ .01 ตามลำดับ ส่วนด้านการเรียนการสอน อาคารสถานที่ การบริการและรวมทุกด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ สำหรับวิทยาเขตภาคใต้ นิสิตชายและหญิงมีเจตคติต่อมหาวิทยาลัยทุกด้านและรวมทุกด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

6. ปัญหาที่นิสิตทั้งวิทยาเขตประสานมิตรและวิทยาเขตภาคใต้ประสบมาส่วนใหญ่จะเป็นปัญหาเกี่ยวกับโรงอาหารคับแคบและไม่สะอาด ห้องสมุดมีหนังสือไม่เพียงพอ การบริการของเจ้าหน้าที่ล่าช้า

ห้องน้ำน้อยและสกปรก ที่พักผ่อนและที่นั่งไม่เพียงพอ ขาดความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ฯลฯ เป็นต้น

7. ความต้องการที่นิสิตทั้งวิทยาเขตประสานมิตรและวิทยาเขตภาคใต้ต้องการก็คือ ต้องมีโรงอาหารให้เพียงพอกับจำนวนนิสิต ห้องสมุดมีหนังสือที่ทันสมัยและจำนวนเพียงพอ ห้องน้ำมีมากขึ้น และรักษาความสะอาดด้วย ตลอดจนเพิ่มห้องเรียนให้มากขึ้น มีอุปกรณ์การสอนที่ทันสมัย มีน้ำดื่มตามอาคารต่าง ๆ และอื่น เป็นต้นข

### การอภิปรายปัญหา

1. นิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒรวมทั้งสองวิทยาเขตและจำแนกตามวิทยาเขต ประสานมิตรและวิทยาเขตภาคใต้ต่างก็มีเจตคติต่อมหาวิทยาลัยด้านอาจารย์ ด้านผู้บริหาร ด้านการเรียนการสอนและรวมทุกด้าน อยู่ในระดับมาก แต่ยังไม่มากที่สุด ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ แสดงว่านิสิตมีเจตคติที่ดีต่อมหาวิทยาลัย ด้านอาจารย์ ด้านผู้บริหาร ด้านการเรียนการสอนและรวมทุกด้านเท่านั้น ยังคงต้องปรับปรุงและพัฒนาให้ถึงระดับดีที่สุดถึงจะดี และจากการสำรวจปัญหาและความต้องการของนิสิตแล้วทำให้ทราบว่ายังต้องปรับปรุงการเรียนการสอนโดยใช้สื่อที่ทันสมัยกว่านี้ มีอาจารย์ผู้สอนที่มีจรรยาบรรณและมีประสิทธิภาพในการสอน เอาใจใส่ดูแลนิสิตตลอดจนผู้บริหารจะต้องเอาใจใส่ดูแลนิสิตอย่างใกล้ชิดด้วย ส่วนเจตคติต่อมหาวิทยาลัยทางด้านอาคารสถานที่และการบริการนั้นอยู่ในระดับน้อย แต่ยังไม่ถึงระดับน้อยที่สุด ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ นั่นแสดงว่านิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒมีเจตคติที่ไม่ดีต่ออาคารสถานที่ และการบริการ และจากการสำรวจปัญหาและความต้องการของนิสิตพบว่า นิสิตมีปัญหาเกี่ยวกับการใช้สถานที่ โรงอาหาร อาคารเรียน ห้องเรียน ห้องน้ำ สถานกีฬา และที่จอดรถ ไม่เพียงพอ ตลอดจนสถานที่เหล่านี้สกปรกขาดการดูแลจากผู้เกี่ยวข้อง และยังปล่อยให้คนภายนอกมารวมใช้ด้วย เช่น โรงอาหาร สนามกีฬา จึงทำให้นิสิตใช้ไม่เพียงพอ สิ่งเหล่านี้มหาวิทยาลัยควรจะต้องเพิ่มปริมาณให้มากขึ้น ตลอดจนการเอาใจใส่ดูแลของผู้เกี่ยวข้องอย่างจริงจัง นอกจากนี้การบริการของเจ้าหน้าที่ต่าง ๆ เช่น ฝ่ายห้องสมุด ฝ่ายทะเบียน ยกเว้นกองคลัง ยังบริการล่าช้า และผู้ให้บริการยังขาดมนุษยสัมพันธ์ และมหาวิทยาลัยควรจะให้สวัสดิการแก่นิสิตด้วย เช่น มีหอพักให้กับนิสิต ดูแลความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน เป็นต้น ถ้ามหาวิทยาลัยสามารถกระทำดังกล่าวก็อาจจะทำให้นิสิตมีเจตคติต่อมหาวิทยาลัยอยู่ในระดับดีมากที่สุด อันเป็นเหตุให้นิสิตรักมหาวิทยาลัยยิ่งขึ้น

2. นิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒระหว่างวิทยาเขตประสานมิตรกับวิทยาเขตภาคใต้มีเจตคติต่อมหาวิทยาลัยด้านการเรียนการสอน ผู้บริหาร อาคารสถานที่ การบริการและรวมทุกด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้เป็นเพราะว่าในแต่ละวิทยเขตนั้นมีผู้บริหาร เจ้าหน้าที่ต่างบุคคลกัน ความคิด อารมณ์ ความรู้สึกต่าง ๆ ย่อมต่างกัน ดังที่แอลพอร์ต (Alport, 1935) กล่าวว่า สภาพความพร้อมของจิตจะเกิดขึ้นจากประสบการณ์ที่ได้รับ ถ้าได้รับประสบการณ์ที่ดีก็จะมีเจตคติที่ดีต่อสิ่งนั้น แต่ถ้าได้รับประสบการณ์ที่ไม่ดี ก็แสดงความรู้สึกในด้านเจตคติที่ไม่ดี ดังนั้นเมื่อนิสิตอยู่ต่างวิทยาเขตกันก็ย่อมที่จะมีความรู้สึกต่อสิ่งที่ประสบมาแตกต่างกัน สำหรับ

เจตคติต่อมหาวิทยาลัยด้านอาจารย์นั้นระหว่างวิทยาเขตประสานมิตรและวิทยาเขตภาคใต้แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ นั่นคือไม่แตกต่างกันนั่นเอง ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า อาจารย์ทั้งสองวิทยาเขตนั้นเป็นบุคคลที่มีคุณภาพในการถ่ายทอดความรู้ให้กับนิสิตพอ ๆ กัน ซึ่งพิจารณาได้จากระดับเจตคติต่อมหาวิทยาลัยอยู่ในระดับ 2.8765 กับ 2.8970 ของวิทยาเขตประสานมิตรและวิทยาเขตภาคใต้ ซึ่งก็คืออยู่ในระดับประมาณ 3 คะแนนหรือระดับมากทั้งสองวิทยาเขต จึงทำให้มีเจตคติที่ดีต่อมหาวิทยาลัยด้านอาจารย์ผู้สอนพอ ๆ กัน

3. นิสิตระดับปริญญาตรีกับนิสิตระดับบัณฑิตศึกษาของวิทยาเขตประสานมิตรมีเจตคติต่อมหาวิทยาลัยในแต่ละด้านและรวมทุกด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 ทุกด้านและรวมทุกด้าน ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ แสดงว่านิสิตต่างระดับชั้นจะได้รับประสบการณ์แตกต่างกัน ทำให้มีเจตคติดังกล่าวแตกต่างกัน ส่วนในวิทยาเขตภาคใต้นั้นนิสิตระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษามีเจตคติทางด้านอาจารย์ อาคารสถานที่ และรวมทุกด้านแตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ แสดงว่านิสิตในสองระดับนี้ในวิทยาเขตภาคใต้ได้รับประสบการณ์จากอาจารย์ผู้สอน อาคารที่เรียนในลักษณะแตกต่างกัน (Alport, 1935) จึงทำให้มีเจตคติต่อมหาวิทยาลัยแตกต่างกัน สำหรับเจตคติต่อมหาวิทยาลัยด้านการเรียนการสอน ผู้บริหารและการบริการนั้นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่ากระบวนการเรียนการสอน ผู้บริหารและการบริการนั้นอาจมาจากบุคคลกลุ่มเดียวกันทั้งในระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษา จึงทำให้ความรู้สึกที่แสดงออกมาไม่แตกต่างกัน

4. นิสิตในวิทยาเขตประสานมิตร ทั้งระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษา เมื่อเปรียบเทียบเจตคติต่อมหาวิทยาลัยในแต่ละด้านและรวมทุกด้าน จะมีบางวิชาเอกที่มีเจตคติต่อมหาวิทยาลัยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ และมีบางวิชาเอกที่มีเจตคติต่อมหาวิทยาลัยแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า นิสิตระหว่างวิชาเอกที่มีเจตคติต่อมหาวิทยาลัยแตกต่างกันเกิดจากกลุ่มนิสิตเหล่านี้มีประสบการณ์ทางการเรียนการสอน อาจารย์ ผู้บริหาร อาคารสถานที่ และการบริการต่างกัน เช่น ใช้อาคารสถานที่ในการเรียนต่างกัน อาจารย์ผู้สอนต่างกัน ผู้บริหารต่างกัน เป็นต้น จึงทำให้มีเจตคติต่อมหาวิทยาลัยต่างกัน ส่วนกลุ่มวิชาเอกที่มีเจตคติไม่แตกต่างกัน อาจเป็นเพราะมีประสบการณ์ในสิ่งที่ศึกษาใกล้เคียงกัน จึงทำให้ผลออกมาไม่แตกต่างกัน

สำหรับนิสิตในวิทยาเขตภาคใต้ในระดับปริญญาตรี เมื่อเปรียบเทียบระหว่างวิชาเอกที่มีเจตคติต่อมหาวิทยาลัยด้านการเรียนการสอน อาจารย์ และผู้บริหารแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ แสดงว่า ในวิทยาเขตภาคใต้ ในเรื่องการเรียนการสอน อาจารย์ และผู้บริหาร นิสิตไม่ว่าจะเรียนวิชาเอกอะไรก็ตาม ก็มีประสบการณ์ในเรื่องเหล่านี้คล้ายกัน จึงทำให้ผลของเจตคติต่อมหาวิทยาลัยในด้านดังกล่าวไม่แตกต่างกัน ส่วนเจตคติในด้านอาคารสถานที่ การบริการและรวมทุกด้าน จะมีบางวิชาเอกที่มีเจตคติแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 และ .01 เช่นเดียวกับวิทยาเขตประสานมิตรและบางวิชาเอกมีเจตคติแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ ซึ่งสาเหตุดังกล่าวก็เช่นเดียวกับสาเหตุของนิสิตวิทยาเขตประสานมิตรที่กล่าวมาแล้ว ส่วนนิสิตในระดับบัณฑิตศึกษานั้น ในระหว่างวิชาเอกบริหารการศึกษาและวิชาเอกภาษาไทย มีเจตคติ

ต่อมหาวิทยาลัยด้านการเรียนการสอน อาคารสถานที่ การบริการ และรวมทุกด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ แสดงว่าวิชาเอกจะทำให้มีเจตคติต่อมหาวิทยาลัยด้านการเรียนการสอน อาคารสถานที่ การบริการและรวมทุกด้านต่างกัน ส่วนเจตคติต่อมหาวิทยาลัยด้านอาจารย์และผู้บริหารระหว่างวิชาเอกการบริหารการศึกษากับวิชาเอกภาษาไทยแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ แสดงว่าอาจารย์ และผู้บริหารไม่มีผลต่อเจตคติของวิชาเอกทั้งสองนี้

5. นิสิตในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒรวมทั้งสองวิทยาเขตและจำแนกเป็นวิทยาเขตประสาธน์มิตร์มีเจตคติต่อมหาวิทยาลัยด้านอาจารย์ผู้สอนและผู้บริหารระหว่างชายและหญิงแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 และ .01 ตามลำดับ ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้ แสดงว่า เพศมีผลต่อเจตคติด้านอาจารย์และผู้บริหาร ส่วนเจตคติทางด้านการเรียนการสอน อาคารสถานที่ การบริการ และรวมทุกด้าน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ แสดงว่า เพศไม่มีผลต่อเจตคติทางด้านดังกล่าว

สำหรับในวิทยาเขตภาคใต้ นั้น ปรากฏว่า นิสิตชายและหญิงมีเจตคติต่อมหาวิทยาลัยในแต่ละด้านและรวมทุกด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ แสดงว่าเพศไม่มีผลต่อเจตคติต่อมหาวิทยาลัยในทุกด้าน ของวิทยาเขตภาคใต้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าระบบการเรียนการสอนที่ได้รับจากอาจารย์ ผู้บริหาร อาคารสถานที่ การบริการ ระหว่างนิสิตชายและหญิงที่ประสบมามีลักษณะคล้ายคลึงกันเป็นส่วนใหญ่ จึงทำให้เจตคติต่อมหาวิทยาลัยในทุกด้านไม่แตกต่างกัน

#### ข้อเสนอแนะในการวิจัย

1. ผลจากการวิจัยแสดงว่านิสิตมีเจตคติที่ไม่ดีต่ออาคารสถานที่และการบริการ ดังนั้นผู้บริหารมหาวิทยาลัยควรจะนำผลการวิจัยนี้ไปใช้ในการแก้ไขและปรับปรุงอาคารสถานที่ การบริการให้ดีขึ้น
2. ควรทำการวิจัยเจตคติต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒของกลุ่มอาจารย์เจ้าหน้าที่ต่าง ๆ เพื่อนำมาปรับปรุงแก้ไขให้ได้ตรงจุดที่สุด

## บรรณานุกรม

- นิติตปริญาโทการวัดผลการศึกษา. รวบรวมบทความคัดย่อทัศนคติ. ภาควิชาการวัดผลและวิจัยการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร เล่มที่ 1, 2, 3, 2538.
- ประกาศทบวงมหาวิทยาลัยเรื่องการแบ่งส่วนราชการมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. "ราชกิจจานุเบกษา" เล่มที่ 94 ตอนที่ 91 30 กันยายน 2520.
- พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พ.ศ.2517. "ราชกิจจานุเบกษา" เล่มที่ 91 ตอนที่ 112, 29 มิถุนายน 2517.
- ล้วน สายยศ. "มาตรการวัดเจตคติต่ออาชีพครู" พัฒนาวัดผล 10. สำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร : 118-127, 2517.
- ล้วน สายยศ. "ความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนการทดสอบวัดเจตคติแบบเทอร์สโตน แบบลิเคอร์ท์ และแบบออสกูด" การสัมมนาวิชาการวัดผลและประเมินผลการศึกษา. สิงหาคม 2528.
- ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. สถิติวิทยาทางการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 2. วัฒนาพานิช, 2522. 484 หน้า.
- ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. เทคนิคการวิจัยทางการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 4. สุวีริยาสาส์น, 2538. 367 หน้า.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ สำนักงานয়รัฐมนตรี. ผลงานวิจัยทางการศึกษาและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง. เล่ม 1, 2, 3, 2528.
- Allport, G.W. "Attitude. Inc. Murchison (Ed.)" Handbook of social psychology. Worcester, Mass : Clark Univ.Press, 1935.
- Anderson, N.H. "Scales and Statistics : parametric and nonparametric." Psychol. Bull., 58, 1961, 305-316.
- Bem, D.J. "Self-perception theory" in L. Berkowity (Ed.). Advances in experimental social psychology. vol.6. N.Y. : Academic Press. 1972.
- Campbell, D.T., "The indirect assessment of social attitude" Psychology. Bull. 47, 15-38, 1950.
- Fishbein, M. "A consideration of beliefs and their role in attitude measurement" in M.Fishbein (Ed.), Reading in attitude theory and measurement. N.Y. : Wiley. 1967, pp. 389-400.
- Fishbien, M., and I. Ajzen. "Attitude toward objects as predictors of single and multiple behavioral criteria. Pshchol. Rev, 81, 1974. 59-74.
- Katz, D. "The functional approach to the study of attitudes." Publ. Opin. Quart, 24, 1960. 163-204.
- Likert, R., "A technique for the measurement of attitudes." Arch. Psychol. 140, 1932, 5-53.

Schuman, H. and M.P. Johnson. "Attitudes and behaviors." Ann. rev. Social., 2, 1976. 161-207.

Thurstone, L.L, "Attitude can be measure." Amer. J. Social., 1928. 259-554.

Thurston, L.L, and E.L. Chave, The measurement of attitude. Chicago : Univ. of Chicago Press. 1929.

ภาคผนวก

ตาราง 44 ค่าอำนาจจำแนก t ของข้อความในแบบสอบถามวัดเจตคติต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ข้อ	t	t	t	t	t
	การเรียนการสอน	อาจารย์	ผู้บริหาร	อาคารสถานที่	การบริการ
1	4.81	5.54	5.66	6.11	5.65
2	3.31*	4.21	8.41	6.50	6.93
3	4.27	4.89	8.35	4.27	6.00
4	4.44	3.13**	5.38	3.87	6.61
5	3.28**	3.77	3.23**	3.89	5.86
6	6.58	4.70	4.89	3.22	6.89
7	3.68	3.62	8.07	2.52*	6.28
8	3.28**	3.28**	4.65	3.59	5.66
9	3.42	5.04	6.82	3.84	4.20
10	3.83	5.85	3.25**	4.42	4.51
11	4.52	6.09	6.72	4.08	5.19
12	5.31	4.61	5.42	4.68	1.48*
13	5.02	3.51	3.33**	3.03	1.24*
14	4.55	4.48	6.53	0.14*	3.42
15	3.59	4.08	4.05**	1.17*	4.55
16	2.85	1.85*	6.68	3.39	3.81
17	3.19**	5.66	5.38	2.77	2.17*
18	5.20	2.92**	6.63	3.35	3.44
19	3.57	5.05	6.30	4.74	3.78
20	4.77	6.09	4.31	4.43	2.78**
21	4.02	7.38	4.71	3.32	3.72
22	3.05**	5.05	4.95	3.14	2.93**
23	5.04	2.64**	4.56	0.93*	3.67
24	5.74	4.76	4.83	2.39*	4.63
25	8.07	6.48	3.22**	4.42	4.76

\* ตัดออกเพราะไม่ถึงเกณฑ์

\*\* ถึงเกณฑ์แต่ตัดออกเพราะซ้ำกัน

## เครื่องมือวัดเจตคติต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

### คำชี้แจง

1. เครื่องมือวัดเจตคติฉบับนี้ มีข้อความแสดงความรู้สึกต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ อยู่ 5 ด้าน คือ ด้านการเรียนการสอน ด้านอาจารย์ผู้สอน ด้านผู้บริหาร ด้านอาคารสถานที่ และด้านบริการ แต่ละด้านมีจำนวน 20 ข้อ รวมแล้ว 100 ข้อ

2. แต่ละข้อเป็นข้อความที่ เกี่ยวข้องกับด้านนั้น ๆ ให้ท่านอ่านแล้วพิจารณาประเมินว่า ตรงกับความรู้สึกของท่านมากน้อยเพียงใด โดยกำหนดให้ท่านประเมิน 4 ระดับ ดังนี้

ถ้าตรงกับความเห็นและความรู้สึกท่านน้อยที่สุด ปิดตอบระดับ 1

ถ้าตรงกับความเห็นและความรู้สึกท่านในขั้นน้อย ปิดตอบระดับ 2

ถ้าตรงกับความเห็นและความรู้สึกท่านในขั้นมาก ปิดตอบระดับ 3

ถ้าตรงกับความเห็นและความรู้สึกท่านในขั้นมากที่สุด ปิดตอบระดับ 4

3. ตัวอย่างการตอบเครื่องมือวัดเจตคติฉบับนี้

ระดับความรู้สึกเห็นด้วย

น้อยที่สุด      น้อย      มาก      มากที่สุด

(0) มหาวิทยาลัยให้ความสุขสบายแก่ข้าพเจ้า      [ 1 ]      [ 2 ]       [ 3 ]      [ 4 ]

ถ้าท่านปิดตอบ  แสดงว่า ท่านรู้สึกว่าการให้มหาวิทยาลัยให้ความสุขแก่ท่านอยู่ในระดับมาก

4. โปรดอ่านข้อความแต่ละข้อ และแต่ละด้านให้ถี่ แล้วพิจารณาตัดสินว่าท่านมีความรู้สึก ระดับไหน และตอบตามความเป็นจริง

กรุณาตอบด้านล่างนี้ด้วย

1) [ ] นิสิตปริญญาตรี      [ ] นิสิตปริญญาโท      ชั้นปีที่ \_\_\_\_\_

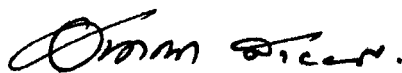
2) [ ] มศว ประสานมิตร      [ ] มศว สงขลา

3) [ ] ชาย      [ ] หญิง

4) วิชาเอก \_\_\_\_\_ อายุ \_\_\_\_\_ ปี

5. ผลการตอบของท่านในเครื่องมือวัดเจตคติฉบับนี้ จะเป็นประโยชน์อย่างยิ่ง ต่อการ กำหนดนโยบายของมหาวิทยาลัย

ขอขอบคุณอย่างสูงที่ท่านให้ความร่วมมือ



(รองศาสตราจารย์อังคณา สายยศ)

หัวหน้าภาควิชาการวัดผลและวิจัยการศึกษา  
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ด้านการเรียนการสอนของ มศว

ระดับความรู้สึกเห็นด้วย

	น้อยที่สุด	น้อย	มาก	มากที่สุด
1. บรรยากาศการสอนของอาจารย์นำเรียน	[1]	[2]	[3]	[4]
2. หนังสือใช้ค้นคว้ามีจำนวนเพียงพอ	[1]	[2]	[3]	[4]
3. การจัดการเรียนการสอนคืบสน	[1]	[2]	[3]	[4]
4. ส่งเสริมกิจกรรมการเรียนการสอน	[1]	[2]	[3]	[4]
5. ำห้งานนิสิตทำได้อย่างเหมาะสม	[1]	[2]	[3]	[4]
6. สิ่งเร้า เพื่อ เกิดการเรียนรู้นี้มาก	[1]	[2]	[3]	[4]
7. ขาดการกระตุ้นในการเรียนรู้	[1]	[2]	[3]	[4]
8. การเรียนการสอนส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์	[1]	[2]	[3]	[4]
9. มีการส่งเสริมความมีเหตุผลอยู่เสมอ	[1]	[2]	[3]	[4]
10. การเรียนการสอนแต่ละครั้งนำ เนื้อหา	[1]	[2]	[3]	[4]
11. การจัดการเรียนการสอนไม่ตรงตามตาราง	[1]	[2]	[3]	[4]
12. ผู้เข้าเรียนเรียนกันอย่างมีความสุข	[1]	[2]	[3]	[4]
13. เวลาเรียนทุกคนเป็นมิตรกันดี	[1]	[2]	[3]	[4]
14. การเรียนการสอนส่งเสริมสติปัญญา	[1]	[2]	[3]	[4]
15. เรียนแต่ละครั้งมีแต่ความเครียด	[1]	[2]	[3]	[4]
16. การเรียนการสอนสร้างความเข้าใจกัน	[1]	[2]	[3]	[4]
17. การเรียนการสอนพัฒนาคุณธรรม	[1]	[2]	[3]	[4]
18. การเรียนการสอนขาดระเบียบวินัยที่ดี	[1]	[2]	[3]	[4]
19. การเรียนการสอนน่าสนใจทุกชั่วโมง	[1]	[2]	[3]	[4]
20. การเรียนการสอนจัดได้อย่างมีคุณภาพ	[1]	[2]	[3]	[4]

ด้านผู้บริหาร มคอ

ระดับความรู้สึกเห็นด้วย

	น้อยที่สุด	น้อย	มาก	มากที่สุด
1. ผู้บริหารของมหาวิทยาลัยมีความยุติธรรม	[1]	[2]	[3]	[4]
2. มีความเห็นใจนิสิตนักศึกษา	[1]	[2]	[3]	[4]
3. มีความเข้าใจการกระทำของนิสิต	[1]	[2]	[3]	[4]
4. มีความสัมพันธ์กับคณะอาจารย์ดี	[1]	[2]	[3]	[4]
5. มีความเป็นกันเองไม่ถือตัว	[1]	[2]	[3]	[4]
6. มีความสามารถในการบริหารงาน	[1]	[2]	[3]	[4]
7. มีความคล่องตัวการดำเนินงาน	[1]	[2]	[3]	[4]
8. มีลักษณะความเป็นผู้นำสูง	[1]	[2]	[3]	[4]
9. มีการวางแผนดำเนินงานได้ดี	[1]	[2]	[3]	[4]
10. มีมนุษยสัมพันธ์ดี	[1]	[2]	[3]	[4]
11. มีบุคลิกภาพลักษณะของผู้บริหาร	[1]	[2]	[3]	[4]
12. มีความขยันขันแข็งในการบริหาร	[1]	[2]	[3]	[4]
13. รับผิดชอบงานได้ดี	[1]	[2]	[3]	[4]
14. เข้ากับคนทั่วไปและนิสิตได้	[1]	[2]	[3]	[4]
15. ตัดสินใจด้วยความมีเหตุผล	[1]	[2]	[3]	[4]
16. วิสัยทัศน์ในการบริหารแคบ	[1]	[2]	[3]	[4]
17. ลักษณะจิตใจคับแคบ	[1]	[2]	[3]	[4]
18. เป็นคนเปิดเผยตรงไปตรงมา	[1]	[2]	[3]	[4]
19. ขาดความซื่อสัตย์สุจริต	[1]	[2]	[3]	[4]
20. เอาแต่ความคิดของตนเอง	[1]	[2]	[3]	[4]

ด้านการบริการของ มศว

ระดับความรู้สึกเห็นด้วย

	น้อยที่สุด	น้อย	มาก	มากที่สุด
1. การบริการจัดได้อย่างมีระบบดี	[1]	[2]	[3]	[4]
2. ผู้ให้บริการมีความเป็นกันเอง	[1]	[2]	[3]	[4]
3. การบริการจัดได้อย่างทันสมัย	[1]	[2]	[3]	[4]
4. ให้บริการตรงตามเวลาที่ประกาศ	[1]	[2]	[3]	[4]
5. บริการแต่ละอย่างด้วยความรวดเร็ว	[1]	[2]	[3]	[4]
6. การบริการทำได้อย่างมีประสิทธิภาพ	[1]	[2]	[3]	[4]
7. การให้บริการตรงตามความต้องการ	[1]	[2]	[3]	[4]
8. รักษาระเบียบได้อย่างเที่ยงตรง	[1]	[2]	[3]	[4]
9. เจ้าหน้าที่มีน้ำใจต่อผู้ใช้บริการ	[1]	[2]	[3]	[4]
10. เจ้าหน้าที่สามารถปฏิบัติได้ดี	[1]	[2]	[3]	[4]
11. ได้รับความสะดวกจากการบริการเสมอ	[1]	[2]	[3]	[4]
12. การติดต่อเต็มไปด้วยความยุ่งยาก	[1]	[2]	[3]	[4]
13. ผู้ให้บริการขาดประสิทธิภาพ	[1]	[2]	[3]	[4]
14. มีอุปกรณ์ช่วยในการบริการได้ดี	[1]	[2]	[3]	[4]
15. เจ้าหน้าที่บริการทำงานเชิงซ้ำ	[1]	[2]	[3]	[4]
16. บริการด้านสื่อสารคล่องตัวดี	[1]	[2]	[3]	[4]
17. หนังสือแต่ละสาขาวิชาพร้อม	[1]	[2]	[3]	[4]
18. บริการด้านการเงินสะดวกรวดเร็ว	[1]	[2]	[3]	[4]
19. บริการห้องสมุดยังล้ำสมัย	[1]	[2]	[3]	[4]
20. เจ้าหน้าที่บริการไม่สนใจนิสิต	[1]	[2]	[3]	[4]

## บทคัดย่อ

ในการวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมาย เพื่อศึกษาเจตคติต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒทางด้านการเรียนการสอน อาจารย์ ผู้บริหาร อาคารสถานที่ การบริการและรวมทุกด้าน โดยจำแนกตามวิทยาเขต ประสานมิตร วิทยาเขตภาคใต้ ระหว่างวิชาเอกและเพศต่างกัน ซึ่งศึกษาจากกลุ่มตัวอย่างนิสิตทั้งระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษาที่สุ่มมาแบบแบ่งชั้น โดยมีวิทยาเขตเป็นชั้นและวิชาเอกเป็นหน่วยการสุ่ม จำนวนทั้งสิ้น 1,099 คน ได้ผลการวิจัยดังนี้

นิสิตทั้งระดับปริญญาตรี ระดับบัณฑิตศึกษา และรวมทั้งสองระดับของทั้งวิทยาเขตประสานมิตร และวิทยาเขตภาคใต้ต่างก็มีเจตคติต่อมหาวิทยาลัยด้านการเรียนการสอน ด้านอาจารย์ ผู้บริหาร และรวมทุกด้านอยู่ในระดับมากหรือระดับดี ส่วนด้านอาคารสถานที่และการบริการอยู่ในระดับน้อยหรือไม่ดี เพราะจากการสำรวจปัญหาและความต้องการของนิสิตแล้ว พบว่ามีปัญหาเรื่องอาคารสถานที่คับแคบ จำนวนห้องไม่เพียงพอ สกปรก ฯลฯ และการบริการล่าช้า เจ้าหน้าที่ไม่มีมนุษยสัมพันธ์ เป็นต้น นอกจากนี้ เมื่อเปรียบเทียบเจตคติต่อมหาวิทยาลัยในด้านการเรียนการสอน ผู้บริหาร อาคารสถานที่ การบริการ ระหว่างวิทยาเขตประสานมิตรและวิทยาเขตภาคใต้ พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนด้านอาจารย์และรวมทุกด้านไม่แตกต่างกัน และเมื่อเปรียบเทียบระหว่างระดับชั้นยังพบว่าในวิทยาเขตประสานมิตรระหว่างนิสิตระดับปริญญาตรีกับบัณฑิตศึกษามีเจตคติในแต่ละด้านและรวมทุกด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนในวิทยาเขตภาคใต้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือด้านอาจารย์ อาคารสถานที่ และรวมทุกด้าน ส่วนด้านการเรียนการสอน ผู้บริหาร และการบริการไม่แตกต่างกัน สำหรับการเปรียบเทียบระหว่างวิชาเอกนั้นในวิทยาเขตประสานมิตร วิชาเอกส่วนใหญ่จะมีเจตคติที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ในทุกด้าน และรวมทุกด้าน ส่วนวิทยาเขตภาคใต้ ทั้งระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษา วิชาเอกส่วนใหญ่จะแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 และ .01 ในเจตคติต่อมหาวิทยาลัยด้านอาคารสถานที่ การบริการและรวมทุกด้าน ส่วนด้านการเรียนการสอน อาจารย์และผู้บริหารไม่แตกต่างกันยกเว้นระดับบัณฑิตศึกษาที่วิชาเอกการบริหารการศึกษากับวิชาเอกภาษาไทยมีเจตคติต่อมหาวิทยาลัยด้านการเรียนการสอนเท่านั้นที่แตกต่างกัน และในการพิจารณาความแตกต่างระหว่างเพศชายและเพศหญิงแล้ว ในวิทยาเขตประสานมิตรและรวมทั้งสองวิทยาเขตจะมีเจตคติต่อมหาวิทยาลัยทางด้านอาจารย์และผู้บริหารแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ .01 ส่วนด้านอื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน เช่นเดียวกับในวิทยาเขตภาคใต้จะมีเจตคติต่อมหาวิทยาลัยในแต่ละด้านและรวมทุกด้านระหว่างนิสิตชายและหญิงแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญในทุกด้าน