

องค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อความวิตกกังวลในความปลอดภัยขณะปฏิบัติงานของลูกค้า
จ้างฝ่ายรักษาความสะอาด สำนักงานเขตคลองสาน กรุงเทพมหานคร

สารนิพนธ์
ของ
กุสุมา ศิลป์

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาการศึกษา

พฤษภาคม 2549

องค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อความวิตกกังวลในความปลอดภัยขณะปฏิบัติงานของ
ลูกจ้างฝ่ายรักษาความสะอาด สำนักงานเขตคลองสาน กรุงเทพมหานคร

สารนิพนธ์
ของ
กุสุมา ศิลป์

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาการศึกษา

พฤษภาคม 2549

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

องค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อความวิตกกังวลในความปลอดภัยขณะปฏิบัติงานของลูกจ้าง
ฝ่ายรักษาความสะอาด สำนักงานเขตคลองสาน กรุงเทพมหานคร

บทคัดย่อ
ของ
กุสุมา ศิลป์

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาการศึกษา
พฤษภาคม 2549

กุสุมา ศิลป์ (2549) . องค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อความวิตกกังวลในความปลอดภัยขณะปฏิบัติงาน
ของลูกจ้างฝ่ายรักษาความสะอาดสำนักงานเขตคลองสาน กรุงเทพมหานคร . สารนิพนธ์
กศ.ม (จิตวิทยาการศึกษา) กรุงเทพมหานคร : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ : อาจารย์ ดร.พาสนา จุฬรัตน์.

การวิจัยในครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาองค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อความวิตกกังวลในความ
ปลอดภัยขณะปฏิบัติงานของลูกจ้างฝ่ายรักษาความสะอาดสำนักงานเขตคลองสาน
กรุงเทพมหานคร องค์ประกอบที่ศึกษาแบ่งเป็น 3 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบด้านส่วนตัว ได้แก่
เพศ อายุ วุฒิการศึกษา ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ช่วงเวลาในการปฏิบัติงาน ความรู้ในการ
ป้องกันอันตรายขณะปฏิบัติงาน เจตคติต่อการป้องกันอันตรายขณะปฏิบัติงาน และ บุคลิกภาพ
องค์ประกอบด้านครอบครัว ได้แก่ ภาวะความรับผิดชอบต่อครอบครัว และ สัมพันธภาพระหว่างลูก
จ้างฝ่ายรักษาความสะอาดกับสมาชิกในครอบครัว และ องค์ประกอบด้านสิ่งแวดล้อมในที่ทำงาน
ได้แก่ ลักษณะทางกายภาพของที่ทำงาน

กลุ่มตัวอย่างเป็นลูกจ้างฝ่ายรักษาความสะอาดสำนักงานเขตคลองสาน กรุงเทพมหานคร
ในปี พ.ศ. 2548 จำนวน 324 คน เป็นลูกจ้างหญิง 151 คน และ ลูกจ้างชาย 173 คน เครื่องมือที่
ใช้ในการศึกษา ได้แก่ แบบสอบถามองค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อความวิตกกังวลในความปลอดภัย
ขณะปฏิบัติงานของลูกจ้างฝ่ายรักษาความสะอาด สังกัดสำนักงานเขตคลองสาน สถิติที่ใช้ในการ
วิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ การวิเคราะห์สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน และการวิเคราะห์การถด
ถอยพหุคูณ

ผลการศึกษา พบว่า

1. องค์ประกอบที่มีความสัมพันธ์ทางบวกกับความวิตกกังวลในความปลอดภัยขณะ
ปฏิบัติงานของลูกจ้างฝ่ายรักษาความสะอาดสำนักงานเขตคลองสาน กรุงเทพมหานคร อย่างมีนัย
สำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มี 2 องค์ประกอบ ได้แก่ ความรู้ในการป้องกันอันตรายขณะปฏิบัติ
งาน(X_{10})และบุคลิกภาพ(X_{12})
2. องค์ประกอบที่มีความสัมพันธ์ทางลบกับความวิตกกังวลในความปลอดภัยขณะปฏิบัติ
งานของลูกจ้างฝ่ายรักษาความสะอาดสำนักงานเขตคลองสาน กรุงเทพมหานคร อย่างมีนัยสำคัญ
ทางสถิติที่ระดับ .01 มี 1 องค์ประกอบ ได้แก่ ลักษณะทางกายภาพของที่ทำงาน (X_{15}) และ
องค์ประกอบที่มีความสัมพันธ์ทางลบกับความวิตกกังวลในความปลอดภัยขณะปฏิบัติงานของลูก
จ้างฝ่ายรักษาความสะอาดสำนักงานเขตคลองสาน กรุงเทพมหานคร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่

ระดับ .05 มี 1 องค์ประกอบ ได้แก่ ช่วงเวลาในการปฏิบัติงาน : ช่วงเช้า (เวลา 05.00 – 13.00 น.) (X_7)

3. องค์ประกอบที่ไม่มีความสัมพันธ์กับความวิตกกังวลในความปลอดภัยขณะปฏิบัติงานของลูกจ้างฝ่ายรักษาความสะอาด สำนักงานเขตคลองสาน กรุงเทพมหานคร มี 11 องค์ประกอบ ได้แก่ เพศชาย (X_1) เพศหญิง (X_2) อายุ (X_3) วุฒิการศึกษา : ต่ำกว่าปริญญาตรี (X_4) วุฒิการศึกษา : ปริญญาตรี (X_5) ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน (X_6) ช่วงเวลาในการปฏิบัติงาน : ช่วงบ่าย (เวลา 13.00 – 21.00 น.) (X_8) ช่วงเวลาในการปฏิบัติงาน : ช่วงเย็น (เวลา 21.00 – 05.00 น.) (X_9) เจตคติต่อการป้องกันอันตรายขณะปฏิบัติงาน (X_{11}) ภาวะความรับผิดชอบต่อครอบครัว (X_{13}) และ สัมพันธภาพระหว่างลูกจ้างฝ่ายรักษาความสะอาดกับสมาชิกในครอบครัว (X_{14})

4. องค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อความวิตกกังวลในความปลอดภัยขณะปฏิบัติงานของลูกจ้างฝ่ายรักษาความสะอาด สำนักงานเขตคลองสาน กรุงเทพมหานคร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มี 3 องค์ประกอบ โดยเรียงอันดับจากองค์ประกอบที่มีอิทธิพลมากที่สุดไปหาองค์ประกอบที่มีอิทธิพลน้อยที่สุด ได้แก่ ความรู้ในการป้องกันอันตรายขณะปฏิบัติงาน (X_{10}) ลักษณะทางกายภาพของที่ทำงาน (X_{15}) และ บุคลิกภาพ (X_{12}) ซึ่งทั้ง 3 องค์ประกอบนี้สามารถร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของความวิตกกังวลในความปลอดภัยขณะปฏิบัติงานของลูกจ้างฝ่ายรักษาความสะอาดสำนักงานเขตคลองสาน กรุงเทพมหานคร ได้ร้อยละ 14.40

5. สมการที่สามารถพยากรณ์ความวิตกกังวลในความปลอดภัยขณะปฏิบัติงานของลูกจ้างฝ่ายรักษาความสะอาด สำนักงานเขตคลองสาน กรุงเทพมหานคร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยนำค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยของตัวพยากรณ์ มาเขียนเป็นสมการได้ดังนี้

5.1 สมการพยากรณ์ความวิตกกังวลในความปลอดภัยขณะปฏิบัติงานของลูกจ้างฝ่ายรักษาความสะอาดสำนักงานเขตคลองสาน กรุงเทพมหานคร ในรูปคะแนนดิบ ได้แก่

$$\hat{Y} = 1.455 + .427X_{10} - .221X_{15} + .016X_{12}$$

5.2 สมการพยากรณ์ความวิตกกังวลในความปลอดภัยขณะปฏิบัติงานของลูกจ้างฝ่ายรักษาความสะอาด สำนักงานเขตคลองสาน กรุงเทพมหานคร ในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้แก่

$$Z = .282 X_{10} - .231X_{15} + .201X_{12}$$

FACTORS AFFECTING ANXIETY IN TASK SAFETY WHILE WORKING OF
CLEANING EMPLOYEES OF KLONGSAN HEAD OFFICE , BANGKOK

AN ABSTRACT
BY
KUSUMA SILPEE

Presented in Partial Fulfillment of the Requirements for the Master
of Education degree in Educational Psychology
at Srinakharinwirot University
May 2006

Kusuma Silpee (2006) : *Factors Affecting Anxiety in Task Safety While Working of Cleaning Employees of Klongsan Head Office, Bangkok* Master Project M.Ed. (Educational Psychology) . Bangkok : Graduate School, Srinakharinwirot University.
Project Advisor : Inst. Dr. Pasana Chularut.

The purposes of this research were to determine the factors affecting anxiety in task safety while working of cleaning employees of Klongsan Head Office, Bangkok. The factors were three dimensions. First of them were personal factors ; gender, age, educational level, working experience , duration of working , knowledge of task safety while working prevention , attitude towards task safety while working prevention and personality. Second of them were family factors ; family responsibility and interpersonal relationship between cleaning employees and their family membership. Third of them were working environment factors ; physical working environment.

The 324 samples : 151 females and 173 males were cleaning employees of Klongsan Head Office, Bangkok in 2005. The instrument was questionnaires of the factors affecting anxiety in task safety while working. The data was analyzed by using the Pearson Product Moment Correlation Coefficient and Stepwise Multiple Regression Analysis.

The results were as follows :

1. There were significantly positive correlation between anxiety in task safety while working and the following 2 factors : knowledge of task safety while working prevention (X_{10}) and personality (X_{12}) at .01 level.

2. There were significantly negative correlation between anxiety in task safety while working and one factor : physical working environment (X_{15}) and one factor : duration of working : morning time (05.00-13.00) (X_7) at .01 level and .05 level , respectively.

3. There was no significantly relationship between anxiety in task safety while working and the following 11 factors : males (X_1), females (X_2), age (X_3) educational level : below undergraduated (X_4), educational level : undergraduated (X_5) , working

experience(X_6), duration of working : afternoon time (13.00-21.00) (X_8), duration of working : night time (21.00-05.00) (X_9), attitude towards task safety while working prevention (X_{11}), family responsibility (X_{13}), and interpersonal relationship between cleaning employees and their family membership (X_{14}) .

4. There were 3 factors got significantly affected anxiety in task safety while working raking from the most to the least affectors were knowledge of task safety while working prevention (X_{10}), physical working environment (X_{15}) and personality (X_{12}) at .01 level . These 3 factors could predict anxiety in task safety while working about percentage of 14.40.

5. The predicted equation of affected anxiety in task safety while working at .01 level were as follows :

5.1 In terms of raw scores were :

$$\hat{Y} = 1.455 + .427X_{10} - .221X_{15} + .016X_{12}$$

5.2 In terms of standard scores were :

$$Z = .282 X_{10} - .231X_{15} + .201X_{12}$$

ประกาศคุณูปการ

สารนิพนธ์ฉบับนี้ถูกล่วงได้เนื่องจากความกรุณาเป็นอย่างยิ่งของอาจารย์ดร.พาสนา จุลรัตน์ อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ รองศาสตราจารย์เวณี กรีทอง และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรหมธิดา แสนคำเครือ กรรมการสอบปากเปล่าสารนิพนธ์ที่กรุณาให้คำปรึกษา แนวคิด และ ข้อเสนอแนะ ตลอดจนช่วยตรวจแก้ไข ข้อบกพร่องต่างๆเพื่อความสมบูรณ์ ถูกต้องตามความเป็นจริงของสารนิพนธ์ฉบับนี้ให้เสร็จสมบูรณ์ด้วยดี ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณอย่างยิ่งไว้ ณ ที่นี้

ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณผู้ช่วยศาสตราจารย์พรณรัตน์ พลอยเลื่อมแสง รองศาสตราจารย์ เวณี กรีทอง และ อาจารย์วิไลลักษณ์ พงษ์โสภา ที่กรุณาเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้

ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ คุณสุรศักดิ์ สอนเครือ ผู้อำนวยการสำนักงานเขตคลองสาน คุณเบญจพร อิงคกุล หัวหน้าฝ่ายรักษาความสะอาดสำนักงานเขตคลองสาน และลูกจ้างฝ่ายรักษาความสะอาดสำนักงานเขตคลองสาน ปี 2548 ทุกคนที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม และให้ความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในครั้งนี้

ผู้วิจัยขอขอบคุณเพื่อนร่วมรุ่นสาขาจิตวิทยาการศึกษา รหัส 47 ทุกคนที่แสนดีที่ได้ช่วยเหลือเกื้อหนุนกันมาตลอด ในการให้คำแนะนำต่าง ๆ ในการทำวิจัยในครั้งนี้

สุดท้ายผู้วิจัยขอขอบพระคุณ พ่อ แม่ น้องสาว และ น้องชาย ที่ให้กำลังใจในเวลาที่ผู้วิจัยรู้สึกท้อแท้ และ ให้ความช่วยเหลือผู้วิจัยในทุก ๆ เรื่อง ที่เกี่ยวกับการทำวิจัยในครั้งนี้จนสำเร็จถูกล่วงได้เป็นอย่างดี

กุสุมา ศิลป์

สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ.....	1
ภูมิหลัง.....	1
ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า.....	4
ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า.....	4
ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า.....	4
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	5
กรอบแนวคิดในการศึกษาค้นคว้า.....	9
สมมติฐานของการศึกษาค้นคว้า.....	10
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	11
เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความวิตกกังวลในความปลอดภัย.....	11
เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับตัวแปรที่ศึกษาค้นคว้า.....	20
เอกสารที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานเขตคลองสาน.....	35
3 วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า.....	40
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	40
เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า.....	40
การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า.....	41
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	56
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	56
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	57
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	58
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	59
การเสนอผลการศึกษาค้นคว้า.....	59
ผลการศึกษาค้นคว้า.....	60

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	68
สังเขปความมุ่งหมาย สมมติฐาน และ วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า.....	68
สรุปผลการศึกษาค้นคว้า.....	70
อภิปรายผล.....	72
ข้อเสนอแนะ.....	86
บรรณานุกรม.....	88
ภาคผนวก.....	99
ภาคผนวก ก หนังสือขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	100
ภาคผนวก ข แบบสอบถาม.....	103
ภาคผนวก ค คุณภาพเครื่องมือ.....	119
ประวัติย่อผู้วิจัย.....	128

บัญชีตาราง

ตาราง

หน้า

1	แสดงจำนวนคำร้อยละของกลุ่มประชากรจำแนกตามองค์ประกอบที่ศึกษาค้นคว้า.....	60
2	แสดงค่าเฉลี่ย และ ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน.....	62
3	แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ขององค์ประกอบที่ใช้ในการศึกษา.....	64
4	แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนขององค์ประกอบที่ส่งผลต่อความวิตกกังวลในความปลอดภัยขณะปฏิบัติงาน	66
5	แสดงผลการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณขององค์ประกอบที่ส่งผลต่อความวิตกกังวลในความปลอดภัยขณะปฏิบัติงาน.....	66
6	แสดงค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อ (t) ของแบบสอบถามความรู้ในการป้องกันอันตรายขณะปฏิบัติงาน.....	121
7	แสดงค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อ (t) ของแบบสอบถามเจตคติในการป้องกันอันตรายขณะปฏิบัติงาน.....	122
8	แสดงค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อ (t) ของแบบสอบถาม บุคลิกภาพ.....	123
9	แสดงค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อ (t) ของแบบสอบถามการะับผิดชอบในครอบครัว.....	124
10	แสดงค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อ (t) ของแบบสอบถามสัมพันธภาพระหว่างลูกจ้างกับสมาชิกในครอบครัว.....	125
11	แสดงค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อ (t) ของแบบสอบถามลักษณะทางกายภาพของที่ทำงาน.....	126
12.	แสดงค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อ (t) ของแบบสอบถามความวิตกกังวลในความปลอดภัยขณะปฏิบัติงานของลูกจ้าง.....	127

บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

กรุงเทพมหานครเป็นเมืองหลวงที่สำคัญของประเทศไทย เป็นศูนย์กลางกิจกรรมต่างๆ ของสังคม ได้แก่ เศรษฐกิจ สังคม การเมือง การบริหารราชการแผ่นดิน และ ศูนย์กลางของการประกอบธุรกิจ พาณิชยกรรม รวมทั้งเป็นตลาดแรงงานที่สำคัญที่สุด จึงเป็นปัจจัยดึงดูดคนจากภูมิภาคหรือท้องถิ่นต่างๆ ให้เข้ามาประกอบอาชีพหรือพักอาศัยในกรุงเทพมหานคร ซึ่งเป็นการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจและการเมือง (วารสารสำนักวิชาความสะอาด. 2541:75)

เมื่อมีจำนวนประชากรรวมอยู่ในกรุงเทพมหานครเป็นจำนวนมาก สิ่งก็ตามมาก็คือ ปัญหาทางด้านขยะมูลฝอย เพราะทุกคนที่อยู่อาศัยในกรุงเทพมหานครแต่เดิม และรวมถึงผู้ที่เดินทางเข้ามาในกรุงเทพมหานครล้วนต้องการความสะดวกสบายและต้องการที่อยู่อาศัยด้วยกันทั้งนั้น ทำให้เกิดความแออัด และแอ่งกันขึ้นซึ่งปัญหาที่ตามมาคือ ปัญหาด้านระบบสาธารณูปโภค สิ่งแวดล้อม และขยะมูลฝอย กรุงเทพมหานครเป็นเมืองที่สำคัญ จึงจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องจัดการ ดูแลรักษาสภาพแวดล้อมและความสะอาดให้อยู่ในสภาพที่ดี น่าอยู่ และปลอดภัยจาก มลภาวะที่เกิดขึ้นให้ได้ (เอกสารการดำเนินงานการรักษาความสะอาดและความเป็นระเบียบเรียบร้อย สำนักงานเขตคลองสาน.2542:1) ซึ่งสอดคล้องกับแผนการบริหารจัดการภาครัฐในปัจจุบัน เพราะเป็นการเร่งปฏิรูประบบบริหารภาครัฐอย่างขนานใหญ่ ทั้งโครงสร้าง กระบวนการ และวัฒนธรรมการบริหารจัดการภาครัฐ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ภาครัฐสามารถนำบริการที่ดีมีคุณภาพไปสู่ประชาชน มีระบบการทำงานและเจ้าหน้าที่ที่มีประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพสูงเท่าเทียมกับมาตรฐานสากล มีการใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า เป็นระบบที่เกื้อกูลและไวต่อปัญหา และความต้องการของประชาชน เพื่อให้ภาครัฐเป็นระบบที่ได้รับความเชื่อถือศรัทธาของประชาชน โดยรูปแบบการจัดการภาครัฐแนวใหม่เน้นการทำงานโดยยึดหลักผลลัพธ์เป็นหลัก (เอกสารการวางยุทธศาสตร์ของสำนักงานเขตคลองสาน. 2548 :4-5) จากนโยบายของทางภาครัฐ ทำให้เจ้าหน้าที่ในแต่ละหน่วยงานต้องทำงานให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลตรงตามนโยบายที่ตั้งไว้ บางครั้งเจ้าหน้าที่ก็ต้องทำงานแข่งกับเวลา เพื่อให้ได้ปริมาณงานตรงตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแต่ละวันจึงทำให้ผู้ปฏิบัติงานต้องเสี่ยงต่อการเกิดอุบัติเหตุในขณะที่ปฏิบัติงาน ดังนั้นผู้ปฏิบัติงานจึงเกิดความรู้สึกกังวลในความปลอดภัยในขณะที่ปฏิบัติงาน ซึ่งการทำงานอย่างปลอดภัย หมายถึง สภาพที่ไม่อันตราย ไม่อยู่ในสภาพที่เสี่ยงต่อการเกิดอุบัติเหตุ หรือไม่ก่อให้เกิดสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ได้แก่ การบาดเจ็บ พิการหรือเสียชีวิต การเจ็บป่วย เป็นโรคจากการทำงาน และทรัพย์สินได้รับความเสียหาย (วิฑูรย์ สิมะโชติ.2540:2)

อาจกล่าวได้ว่าการที่จะทำงานให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ได้นั้น มิได้คำนึงเฉพาะความรู้ความสามารถของบุคคลเพียงอย่างเดียว แต่ต้องตระหนักถึงสภาพร่างกายและสภาพจิตใจของผู้ปฏิบัติงาน โดยคำนึงถึงความปลอดภัย และ ความเหนื่อยล้าในการปฏิบัติงานนั้นๆเป็นสำคัญ ถึงแม้มนุษย์จะมีความรู้ความสามารถเพียงใด ถ้าขาดความปลอดภัยในการปฏิบัติงานนั้นแล้ว อาจส่งผลต่อขวัญกำลังใจในการปฏิบัติงานและทำให้ประสิทธิผลในการปฏิบัติงานลดลง (พะยอม วงศ์สารศรี.2537:7) ซึ่งอาจก่อให้เกิดความวิตกกังวลในความปลอดภัยต่อการปฏิบัติงานขึ้นได้ สอดคล้องกับ ประสาท อิศรปรีดา (2521: 45) ที่ได้อธิบายว่า ความวิตกกังวล เป็นความรู้สึกกังวลว้าวุ่นใจที่เกิดขึ้นจากการคาดการณ์ล่วงหน้าว่าจะมีสิ่งใดเกิดขึ้นหรือจะมีภัยอันตรายใดๆเกิดขึ้นแก่ตน เป็นสภาพทางจิตใจที่ไม่พึงปรารถนา เป็นการตอบสนองต่อสิ่งที่เป็นอันตรายหรือสิ่งที่เข้ามาข่มขู่ และ ถ้าเกิดความกลัวหรือความวิตกกังวลในอัตราที่ค่อนข้างสูงแล้ว ก็จะทำให้มีปฏิกิริยาทางร่างกายเกิดขึ้น เช่น กลไกทางประสาท ทำให้ต่อมอะดรีนัล (Adrenal Gland) ทำงานมากกว่าปกติ มีผลทำให้หัวใจเต้นเร็ว ระบบย่อยอาหารทำงานช้าลง มีเหงื่อออกตามฝ่ามือ และ มีการเปลี่ยนแปลงอื่นๆอีกด้วย

ด้วยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น จึงกล่าวได้ว่าความปลอดภัยในการปฏิบัติงาน ถือเป็นองค์ประกอบสำคัญยิ่งประการหนึ่งในการบริหารบุคคล ซึ่งในปัจจุบัน ได้รับความสนใจอย่างมากจากนักบริหาร และนักวิจัย ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก การบริหารบุคคลในปัจจุบัน ได้เน้นแนวคิดทางด้านพฤติกรรมศาสตร์มากขึ้น โดยให้ความสนใจและความสำคัญต่อความรู้สึก หรือ เจตคติทางบวกต่อการปฏิบัติงาน ซึ่งถ้ามีความรู้สึก หรือ เจตคติทางบวกต่อการปฏิบัติงานแล้ว ย่อมทำให้เกิดความพึงพอใจและความศรัทธาแก่อาชีพของตน ทำให้การทำงานมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น (พนัส หันนาคินทร์. 2530: 228-238) แต่ถ้าผู้ปฏิบัติงาน เกิดความคับข้องใจ เกิดความรู้สึกขัดแย้ง ไม่สบายใจขาดความปลอดภัย มีผลทำให้ประสิทธิผลการทำงานลดลง และ เกิดความเครียด ซึ่งความรู้สึกเหล่านี้ หากมีในระดับมากๆ อาจเกิดอาการต่างๆ ที่รุนแรงได้ ซึ่งความวิตกกังวลเป็นสาเหตุของพฤติกรรมแปรปรวนทั้งหลาย และ ถ้าไม่ได้รับการแก้ไขก็อาจเกิดปัญหาสุขภาพจิตได้ (สุวณีย์ ตันติพัฒนานนท์ . 2522:130-131; อ้างอิงจากDeffnbacher and Suinn.1982)

สืบเนื่องจากการปฏิรูประบบการบริหารจัดการภาครัฐแนวใหม่ จึงส่งผลให้ฝ่ายรักษาความสะอาด สำนักงานเขตคลองสาน ต้องวางนโยบายให้สอดคล้องกับการปฏิรูประบบการบริหารจัดการภาครัฐแนวใหม่ อันได้แก่ การมุ่งเน้นประสิทธิภาพและการให้บริการแก่ประชาชน การให้บริการประชาชนด้วยความเต็มใจและทุ่มเท การให้บริการที่รวดเร็ว การส่งเสริมการแปรรูปขยะ การส่งเสริมการลดมูลฝอยในชุมชน การจัดและปรับปรุงซอยและถนนต่างๆ ซึ่งนโยบายดังกล่าว ส่งผลให้ลูกจ้างฝ่ายรักษาความสะอาดจะต้องทำงานอย่างรวดเร็ว และจะต้องทำงานในเวลาที่กำหนดให้เสร็จเรียบร้อยตามแผนงานที่วางไว้

เนื่องด้วยมารดาของผู้วิจัยได้ทำงานอยู่ที่สำนักงานเขตคลองสาน และได้ปรารภถึงปัญหาที่เกี่ยวข้องกับ การปฏิบัติงานของลูกจ้างฝ่ายรักษาความสะอาด สำนักงานเขตคลองสานกับผู้วิจัย ซึ่งปัญหาส่วนใหญ่พบว่า ลูกจ้างฝ่ายรักษาความสะอาดเกิดความเบื่อหน่ายในการปฏิบัติงาน เนื่องมาจากการสั่งงานที่ซ้ำซ้อน เกิดความเหนื่อยล้าในการปฏิบัติ และขาดความกระตือรือร้นในขณะปฏิบัติงาน และพบว่าขณะปฏิบัติงานของลูกจ้างฝ่ายรักษาความสะอาดมีความเสี่ยงต่อการเกิดอุบัติเหตุและก่อให้เกิดโรคภัยไข้เจ็บขณะปฏิบัติงาน เช่น ในการปฏิบัติหน้าที่ของลูกจ้างฝ่ายรักษาความสะอาด ที่จะต้องทำงานกวาดถนนซึ่งเสี่ยงต่อการถูกรถชน และ โรคภัยไข้เจ็บที่เกิดจากการที่ต้องสูดดมมลพิษบนท้องถนนทุกวัน ดังนั้น ผู้วิจัยจึงได้ทำการสำรวจปัญหาเบื้องต้นกับลูกจ้างฝ่ายรักษาความสะอาด สำนักงานเขตคลองสานจำนวน 40 คน โดยใช้คำถามปลายเปิดจำนวน 2 ข้อ โดยใช้คำถามดังต่อไปนี้

คำถามข้อแรก ถามว่า “ ในขณะที่ท่านปฏิบัติงาน ท่านมีปัญหาอะไรบ้าง ” จากการตอบคำถามของลูกจ้างฝ่ายรักษาความสะอาด ซึ่งได้จากการเรียงลำดับจากปัญหามากที่สุดไปหาน้อยที่สุด ได้ผลดังนี้ ลูกจ้างฝ่ายรักษาความสะอาดจำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 40 ตอบว่า มีปัญหาในเรื่องความปลอดภัยในการปฏิบัติงาน ได้แก่ เสี่ยงต่อการถูกรถชน เสี่ยงต่อการก่อให้เกิดโรคเนื่องจากต้องสูดดมควันพิษทุกวัน จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 27.5 ตอบว่า มีปัญหาในเรื่องรายได้ ได้แก่ รายได้ที่มีไม่พอสอดคล้องชีพที่สูงขึ้น ต้องรับภาระเลี้ยงดูครอบครัวเพียงลำพัง จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 20 ตอบว่า มีปัญหาในเรื่องการทำงาน ได้แก่ มีการสั่งงานที่ซ้ำซ้อน การแบ่งงานที่ไม่ชัดเจน ทำงานไม่ทันตามเวลาที่กำหนด และ ไม่คำนึงถึงความกดดันของบุคคล จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 10 ตอบว่า มีปัญหาในเรื่องการทำงานร่วมกัน ได้แก่ การเอาเปรียบกัน เพื่อนร่วมงานไม่ถูกกัน และจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 2.5 ตอบว่า ไม่มีปัญหาใดเลยขณะปฏิบัติงาน

คำถามข้อที่สอง ถามว่า “จากปัญหาข้อที่หนึ่ง ท่านคิดว่าเกิดจากสาเหตุใด”

จากการตอบคำถาม พบว่าลูกจ้างฝ่ายรักษาความสะอาด ตอบว่าปัญหาในเรื่องความปลอดภัยในการปฏิบัติงาน เกิดจากต้องทำงานอยู่ริมถนนเจอฝุ่นมลพิษและต้องสูดดมควันพิษทุกวัน เสี่ยงต่อการถูกรถชน และอุปกรณ์ป้องกันอันตรายมีไม่เพียงพอ ปัญหาในเรื่องการทำงาน เกิดจากลักษณะการแบ่งงานที่ไม่ชัดเจนและซ้ำซ้อน จัดงานไม่ตรงตามความกดดันของบุคคล และปริมาณงานที่ได้รับมีมากเกินไป ปัญหาเรื่องของรายได้ เกิดจาก ค่าตอบแทนไม่คุ้มกับงานที่ต้องรับผิดชอบครอบครัวเพียงลำพัง ปัญหาในเรื่องการทำงานร่วมกัน เกิดจาก เพื่อนร่วมงานเอาเปรียบ

จากผลการสำรวจปัญหาเบื้องต้น สรุปว่า ปัญหาของลูกจ้างฝ่ายรักษาความสะอาดสำนักงานเขตคลองสาน น่าจะมีปัญหาด้านความวิตกกังวลในความปลอดภัยขณะปฏิบัติงานมากที่สุด ดังที่ กมลรัตน์ หล้าสูงษ์ (2524:177) กล่าวว่า ความวิตกกังวล(Anxiety) เป็นความไม่สบายใจที่

เกิดขึ้นก่อนหรือหลังสถานการณ์ใดสถานการณ์หนึ่งที่บุคคลนั้นต้องประสบ ความไม่สบายใจนี้จะออกมาในรูปแบบของความกลัว (Fear) เป็นส่วนใหญ่ และ ชุง (ศิริรัตน์ สุภาพทรง.2548:5; อ้างอิงจากSung.1971)กล่าวถึง ลักษณะของผู้ที่แสดงถึงความวิตกกังวลทางด้านจิตใจ หมายถึง บุคคลที่มีจิตใจฟุ้งซ่าน กังวลหงุดหงิด กลัวอย่างไม่มีเหตุผล ตกใจง่าย รู้สึกว่าตนไร้ประโยชน์ คาดคิดถึงอันตรายล่วงหน้า กลัวตาย ส่วนทางร่างกายจะมีการเบื่ออาหาร คลื่นไส้ วิงเวียน แขนงอ หายใจไม่ออก ถ่ายปัสสาวะบ่อย ดังนั้นความวิตกกังวลที่มีอยู่ในระดับสูงไม่เพียงแต่มีผลทำให้หงุดหงิดง่าย หดหู่ ไม่เป็นสุขแล้ว ยังบั่นทอนสุขภาพกาย และ สุขภาพจิต ตลอดจนเป็นสาเหตุทำให้ประสิทธิภาพในการทำงานลดลง

ด้วยเหตุนี้ ผู้วิจัยจึงมีความสนใจศึกษาองค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อความวิตกกังวลในความปลอดภัยขณะปฏิบัติงานของลูกจ้างฝ่ายรักษาความสะอาด สำนักงานเขตคลองสาน

ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า

1. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบด้านส่วนตัว ด้านครอบครัว และด้านสิ่งแวดล้อมในที่ทำงานกับความวิตกกังวลในความปลอดภัยขณะปฏิบัติงานของลูกจ้างฝ่ายรักษาความสะอาด สำนักงานเขตคลองสาน
2. เพื่อศึกษาองค์ประกอบด้านส่วนตัว ด้านครอบครัว และ ด้านสิ่งแวดล้อมในที่ทำงานที่มีอิทธิพลต่อความวิตกกังวลในความปลอดภัยขณะปฏิบัติงานของลูกจ้างฝ่ายรักษาความสะอาด สำนักงานเขตคลองสาน
3. เพื่อสร้างสมการพยากรณ์ความวิตกกังวลในความปลอดภัยขณะปฏิบัติงานของลูกจ้างฝ่ายรักษาความสะอาด สำนักงานเขตคลองสาน

ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า

ผลที่ได้จากการศึกษาในครั้งนี้ เพื่อเป็นข้อมูลพื้นฐานเสนอผู้บริหารในการปรับปรุงนโยบายและระบบการบริหารงาน ของทางสำนักงานเขตคลองสาน เพื่อให้ลูกจ้างฝ่ายรักษาความสะอาด เกิดความรู้สึกลดภัยในขณะปฏิบัติงานยิ่งขึ้น

ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าในครั้งนี้เป็นลูกจ้างฝ่ายรักษาความสะอาด สำนักงานเขตคลองสาน กรุงเทพมหานคร ในปี พ.ศ. 2548 จำนวน 324 คน เป็นลูกจ้างหญิง 151 คน และ ลูกจ้างชาย 173 คน ซึ่งใช้เป็นกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด

ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า

1. ตัวแปรอิสระ แบ่งออกเป็น 3 องค์ประกอบ ได้แก่
 - 1.1 องค์ประกอบด้านส่วนตัว ได้แก่
 - 1.1.1 เพศ
 - 1.1.2 อายุ
 - 1.1.3 วุฒิการศึกษา
 - 1.1.4 ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน
 - 1.1.5 ช่วงเวลาในการปฏิบัติงาน
 - 1.1.6 ความรู้ในการป้องกันอันตรายขณะปฏิบัติงาน
 - 1.1.7 เจตคติต่อการป้องกันอันตรายขณะปฏิบัติงาน
 - 1.1.8 บุคลิกภาพ
 - 1.2 องค์ประกอบด้านครอบครัว ได้แก่
 - 1.2.1 ภาวะความรับผิดชอบต่อครอบครัว
 - 1.2.2 สัมพันธภาพระหว่างลูกจ้างฝ่ายรักษาความสะอาดกับสมาชิก

ในครอบครัว

- 1.3 องค์ประกอบด้านสิ่งแวดล้อมในที่ทำงาน ได้แก่ ลักษณะทางกายภาพ
ในที่ทำงาน

2. ตัวแปรตาม ได้แก่ ความวิตกกังวลในความปลอดภัยขณะปฏิบัติงาน

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. ความวิตกกังวลในความปลอดภัยขณะปฏิบัติงาน หมายถึง ความรู้สึกไม่สบายใจ หวั่นกลัวล่วงหน้าต่ออันตราย และ อุบัติเหตุที่จะเกิดขึ้นในขณะปฏิบัติงาน ได้แก่ การกลัวถูกรถชน กลัวการเกิดโรคภัยต่างๆ จากการสูดดมสารพิษบนท้องถนน และ กลัวทำงานไม่ทันตามเป้าหมายที่กำหนด โดยมีรายละเอียดดังนี้

1.1 กลัวได้รับอันตรายในขณะปฏิบัติงาน ได้แก่ รู้สึกกลัว หวั่นวิตก คิดว่าจะต้องไปกวาดขยะ และ เก็บขยะแล้วกลัวจะถูกรถชน ได้รับสารพิษจากการเก็บขยะและสูดดมควันพิษจากท่อไอเสียรถยนต์

1.2 กลัวทำงานไม่ทันตามเวลาที่กำหนด ได้แก่ รู้สึกไม่สบายใจ ไม่มั่นใจว่าจะทำงานได้สำเร็จทันเวลา และ กลัวว่าจะทำงานได้ไม่ตรงตามคำสั่งของผู้บังคับบัญชา

2. องค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อความวิตกกังวลในความปลอดภัยขณะปฏิบัติงาน หมายถึง สิ่งที่ส่งผลต่อความวิตกกังวลในความปลอดภัยขณะปฏิบัติงาน แบ่งเป็น 3 องค์ประกอบ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

2.1 องค์ประกอบด้านส่วนตัว ได้แก่ เพศ อายุ วุฒิการศึกษา ประสบการณ์การทำงาน ช่วงเวลาในการปฏิบัติงาน ความรู้เบื้องต้นในการป้องกันอันตรายขณะปฏิบัติงาน เจตคติที่มีต่อการป้องกันอันตรายในขณะปฏิบัติงาน และ บุคลิกภาพ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

2.1.1 เพศ ได้แก่ เพศหญิง และ เพศชาย

2.1.2 อายุ หมายถึง อายุจริงตั้งแต่เกิดถึงปัจจุบันของลูกจ้างฝ่ายรักษาความสะอาด สำนักงานเขตงานเขตคลองสาน

2.1.3 วุฒิการศึกษา ได้แก่

2.1.3.1 ต่ำกว่าปริญญาตรี

2.1.3.2 ปริญญาตรี

2.1.4 ประสบการณ์การทำงาน หมายถึง ระยะเวลาจำนวนปีที่ลูกจ้างฝ่ายรักษาความสะอาดสำนักงานเขตงานเขตคลองสาน ปฏิบัติงานให้กับหน่วยงาน

2.1.5 ช่วงเวลาในการปฏิบัติงาน ได้แก่

2.1.5.1 ช่วงเช้า ระหว่าง เวลา 05.00 – 13.00 น.

2.1.5.2 ช่วงบ่าย ระหว่างเวลา 13.00 – 21.00 น.

2.1.5.3 ช่วงเย็น ระหว่างเวลา 21.00 – 05.00 น.

2.1.6 ความรู้ในการป้องกันอันตรายขณะปฏิบัติงาน หมายถึง วิธีการป้องกันอันตรายที่อาจเกิดจากการปฏิบัติงาน ได้แก่ การอ่านคู่มือการใช้อุปกรณ์ในการปฏิบัติงาน ก่อนการใช้งานจริง การสวมเครื่องป้องกันอันตรายทุกครั้งขณะปฏิบัติงานบนท้องถนน

2.1.7 เจตคติต่อการป้องกันอันตรายขณะปฏิบัติงาน หมายถึง ความคิด ความรู้สึก และ แนวโน้มที่จะแสดงพฤติกรรมของลูกจ้างฝ่ายรักษาความสะอาดสำนักงานเขตคลองสานที่มีต่อการป้องกันอันตรายขณะปฏิบัติงาน ดังรายละเอียดดังนี้

2.1.7.1 เจตคติทางด้านความคิด หมายถึง สิ่งที่ลูกจ้างฝ่ายรักษาความสะอาดสำนักงานเขตคลองสาน เข้าใจได้อย่างถูกต้องเกี่ยวกับการรับรู้ถึงประโยชน์คุณค่าและความสำคัญของการป้องกันอันตรายขณะปฏิบัติงาน

2.1.7.2 เจตคติด้านความรู้สึก หมายถึง ความพึงพอใจของลูกจ้างฝ่ายรักษาความสะอาด สำนักงานเขตคลองสาน ที่มีต่อการป้องกันอันตรายขณะปฏิบัติงาน

2.1.7.3 เจตคติด้านแนวโน้มที่แสดงพฤติกรรม หมายถึง ความ

สนใจเอาใจใส่ กระตือรือร้น ที่จะปฏิบัติตนของลูกจ้างฝ่ายรักษาความสะอาด สำนักงานเขตคลองสาน เพื่อการป้องกันอันตรายขณะปฏิบัติงาน

2.1.8 บุคลิกภาพ หมายถึง ลักษณะเฉพาะของลูกจ้างฝ่ายรักษาความสะอาดสำนักงานเขตคลองสาน ที่สะท้อนถึงความรู้สึกนึกคิดและพฤติกรรมการแสดงออกเพื่อตอบสนองสถานการณ์ใดสถานการณ์หนึ่ง ซึ่งทำให้มีเอกลักษณ์เฉพาะตัวของตนเอง บุคลิกภาพในการวิจัยครั้งนี้แบ่งตามแบบสำรวจการกระทำกิจกรรมของเจนกินส์ (Jenkin Activity Survey) ซึ่งแบ่งออกเป็น 2 แบบคือ

2.1.8.1 บุคลิกภาพแบบเอ ได้แก่ ลักษณะบุคลิกภาพของลูกจ้างฝ่ายรักษาความสะอาดที่รักความก้าวหน้าเป็นผู้นำ มีความกระตือรือร้น แสวงหาความรู้ มีเป้าหมายที่ชัดเจน ชอบฟันฝ่าอุปสรรค โกรธง่าย ชอบทำงานให้ประสบความสำเร็จ ทำงานด้วยความรวดเร็ว ไม่ชอบการรอคอย

2.1.8.2 บุคลิกภาพแบบบี ได้แก่ ลักษณะบุคลิกภาพของลูกจ้างฝ่ายรักษาความสะอาดที่ค่อนข้างเฉื่อยชา จิตใจเยือกเย็น ทำงานเรื่อยๆ ไม่คาดหวังถึงผลในการทำงาน ไม่ชอบการฟันฝ่าอุปสรรคต่าง ๆ อดทน รอคอยได้

2.2 องค์ประกอบด้านครอบครัว แบ่งออกเป็น 2 องค์ประกอบ ได้แก่ ภาวะความรับผิดชอบต่อครอบครัว และ สัมพันธภาพระหว่างลูกจ้างฝ่ายรักษาความสะอาดกับสมาชิกในครอบครัว ดังรายละเอียดต่อไปนี้

2.2.1 ภาวะความรับผิดชอบต่อครอบครัว หมายถึง งานหรือสิ่งที่ลูกจ้างฝ่ายรักษาความสะอาดต้องปฏิบัติ และ รับผิดชอบต่อสมาชิกในครอบครัวในแต่ละเดือน ได้แก่ การดูแลครอบครัว ซึ่งประกอบด้วย การดูแลบิดามารดา บุตร ธิดา ญาติพี่น้อง การรับผิดชอบค่าใช้จ่ายต่างๆภายในครอบครัว ได้แก่ ค่าใช้จ่ายของสมาชิกในครอบครัว ค่าเช่าบ้าน และ ค่าใช้จ่ายภายในบ้าน เกี่ยวกับ ค่าน้ำ ค่าไฟ และค่าโทรศัพท์

2.2.2 สัมพันธภาพระหว่างลูกจ้างฝ่ายรักษาความสะอาดกับสมาชิกในครอบครัว หมายถึงการปฏิบัติตนของลูกจ้างฝ่ายรักษาความสะอาดต่อสมาชิกในครอบครัว เพื่อให้เกิดความสัมพันธ์อันดีต่อกันในครอบครัว เอาใจใส่ดูแลซึ่งกันและกันให้ความร่วมมือในกิจกรรมต่างๆ ได้แก่

2.2.2.1 การปฏิบัติตนของลูกจ้างฝ่ายรักษาความสะอาดต่อสมาชิกในครอบครัว ได้แก่ การให้ความรัก ความห่วงใยต่อสมาชิก และ ให้กำลังใจ ความไว้วางใจในการกระทำของสมาชิก เป็นที่ปรึกษาและให้คำแนะนำทั้งในด้านการทำงาน และ ด้านส่วนตัวของสมาชิกในครอบครัว

2.2.2.2 การปฏิบัติตนของสมาชิกในครอบครัวต่อลูกจ้างฝ่ายรักษาความสะอาด ได้แก่ การแสดงความรัก ความห่วงใย ของสมาชิกที่มีต่อลูกจ้างฝ่ายรักษาความสะอาด การขอคำแนะนำ และการขอให้ลูกจ้างฝ่ายรักษาความสะอาดมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น และการรับรู้เรื่องราวต่างๆในเรื่องส่วนตัวและเรื่องการทำงาน พร้อมเป็นกำลังใจให้ลูกจ้างฝ่ายรักษาความสะอาดต่อสู้กับอุปสรรคต่างๆให้ประสบความสำเร็จ

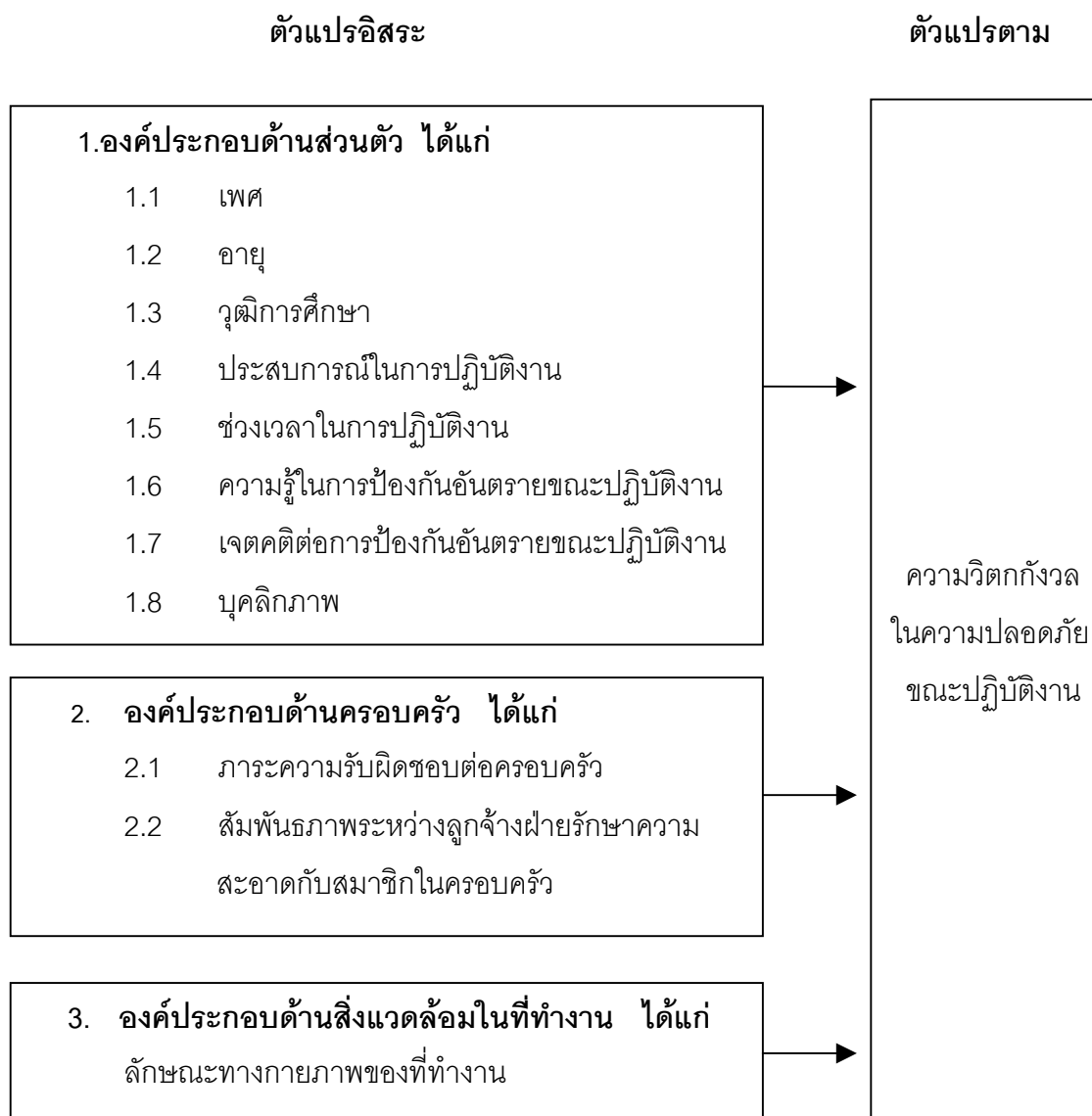
2.3 องค์ประกอบด้านสิ่งแวดล้อมในที่ทำงาน ได้แก่ ลักษณะทางกายภาพของที่ทำงาน

2.3.1 ลักษณะทางกายภาพของที่ทำงาน หมายถึง สถานที่ทำงาน อุปกรณ์ และ เครื่องมือในการทำงาน ดังนี้

2.3.1.1 สถานที่ทำงาน ได้แก่ มีแสงสว่าง และ ระดับเสียงที่พอเหมาะขณะปฏิบัติงาน อุณหภูมิและการถ่ายเทอากาศในขณะปฏิบัติงาน มีจุดพักผ่อน มีที่เก็บอุปกรณ์เครื่องใช้ตามจุดการปฏิบัติงานต่างๆ และ มีที่สำหรับป้องกันอันตรายขณะปฏิบัติงานบนบาทวิถี

2.3.1.2 อุปกรณ์และเครื่องมือในการทำงาน ได้แก่ ปริมาณอุปกรณ์ และ เครื่องมือที่ใช้ในการทำงานเมื่อเทียบกับจำนวนลูกจ้างมีจำนวนเพียงพอ ความทันสมัย และ คุณภาพของอุปกรณ์เครื่องมือที่ใช้ในการทำงานอยู่ในระดับที่เหมาะสม

กรอบแนวคิดในการวิจัย



องค์ประกอบด้านส่วนตัวมี 8 องค์ประกอบ ได้แก่ เพศ อายุ วุฒิการศึกษา ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ช่วงเวลาในการปฏิบัติงาน ความรู้ในการป้องกันอันตรายขณะปฏิบัติงาน เจตคติต่อการป้องกันอันตรายขณะปฏิบัติงาน และ บุคลิกภาพ องค์ประกอบด้านครอบครัวมี 2 องค์ประกอบ ได้แก่ ภาวะความรับผิดชอบต่อครอบครัว และ สัมพันธภาพระหว่างลูกจ้างฝ่ายรักษาความสะอาดกับสมาชิกในครอบครัว และ องค์ประกอบด้านสิ่งแวดล้อมในที่ทำงานมี 1 องค์ประกอบ ได้แก่ ลักษณะทางกายภาพของที่ทำงาน น่าจะมีอิทธิพลต่อความวิตกกังวลในความปลอดภัยขณะปฏิบัติงานของลูกจ้างฝ่ายรักษาความสะอาดสำนักงานเขตคลองสาน กรุงเทพมหานคร

สมมติฐานการศึกษาค้นคว้า

1. องค์ประกอบด้านส่วนตัว ด้านครอบครัว และ ด้านสิ่งแวดล้อมในที่ทำงานมีความสัมพันธ์กับความวิตกกังวลในความปลอดภัยขณะปฏิบัติงานของลูกจ้างฝ่ายรักษาความสะอาด สำนักงานเขตคลองสาน
2. องค์ประกอบด้านส่วนตัว ด้านครอบครัว และ ด้านสิ่งแวดล้อมในที่ทำงานมีอิทธิพลต่อความวิตกกังวลในความปลอดภัยขณะปฏิบัติงานของลูกจ้างฝ่ายรักษาความสะอาด สำนักงานเขตคลองสาน

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความวิตกกังวลในความปลอดภัยขณะปฏิบัติงาน
 - 1.1 เอกสารที่เกี่ยวข้องกับความวิตกกังวลในความปลอดภัยขณะปฏิบัติงาน
 - 1.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความวิตกกังวลในความปลอดภัยขณะปฏิบัติงาน
2. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับองค์ประกอบที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า
 - 2.1 เอกสารที่เกี่ยวข้องกับองค์ประกอบที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า
 - 2.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับองค์ประกอบที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า
3. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับฝ่ายรักษาความสะอาด สำนักงานเขตคลองสาน กรุงเทพมหานคร

1. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความวิตกกังวลในความปลอดภัยขณะปฏิบัติงาน

1.1 เอกสารที่เกี่ยวข้องกับความวิตกกังวลในความปลอดภัยขณะปฏิบัติงาน

(1.1.1) ความหมายของความวิตกกังวล

ความวิตกกังวลเป็นภาวะอารมณ์ชนิดหนึ่ง ซึ่งนักทฤษฎีทั้งหลายได้ให้คำนิยามแตกต่างกันหลายแนว ดังนี้ นักจิตวิทยา มักพิจารณาความวิตกกังวลในแง่ของพฤติกรรมที่เกี่ยวข้องกับการคาดการณ์ล่วงหน้า คือ เป็นสภาพของความอึดอัดไม่เป็นสุข เกี่ยวกับเหตุการณ์บางอย่างซึ่งอาจเกิดขึ้นในอนาคต อัดัม (Adams. 1977:71)

ออซูเบล (นิยดา พงศ์พำนาญเวช. 2535 :14 ; อ้างอิงจาก Ausubel.1968) กล่าวว่า ความวิตกกังวลหมายถึง แนวโน้มของบุคคลที่จะตอบสนองต่อสถานการณ์นั้นๆ ด้วยความรู้สึกกลัว เพราะมีความรู้สึกว่าการณ์หรือสถานการณ์นั้นๆจะทำให้สูญเสียศักดิ์ศรีในตนเอง

เจอร์ซิลด์ (ประสาธ อิศรปริดา. 2521 : 45 ; อ้างอิงจาก Jersild.1968) อธิบายว่า ความวิตกกังวล หมายถึง ความวุ่นวายใจที่เกิดขึ้นจากการคาดการณ์ล่วงหน้าว่าจะมีสิ่งใดเกิดขึ้นหรือมีภัยอันตรายใดๆเกิดขึ้นแก่ตน เป็นสภาพทางจิตใจที่ไม่พึงปรารถนา เป็นการตอบสนองต่อสิ่งที่เป็นอันตรายหรือสิ่งที่มาข่มขู่และถ้าเกิดความกลัวหรือความวิตกกังวลในอัตราที่ค่อนข้างสูงแล้ว ก็จะทำให้มีปฏิกิริยาทางร่างกายเกิดขึ้น เช่น กลไกของระบบประสาททำให้ต่อม อะดรีนัล (Adrenal Gland) ทำงานมากขึ้น มีผลทำให้หัวใจเต้นเร็ว ระบบย่อยอาหารทำงานช้าลง มีเหงื่อออกตามฝ่ามือและการเปลี่ยนแปลงอื่นๆ อีกด้วย

แพทเทอร์เซีย (Pattersios. 1973 : 348) กล่าวว่า ความวิตกกังวลเป็นช่องระหว่างปัจจุบันกับอนาคต นั่นคือ เมื่อบุคคลคิดถึงเรื่องที่ยังไม่เกิดขึ้น ความคิดของบุคคลจะกระโดดจากปัจจุบันไปสู่อนาคต ทำให้เกิดความรู้สึกวิตกกังวล

สปีลเบอร์กเกอร์ และคณะ (บงกช หิรัญสัจจาเลิศ . 2546 : 14 ; อ้างอิงจากSpielberger.1976) กล่าวถึง ความรู้สึกวิตกกังวลว่า เป็นความรู้สึกตึงเครียด หวาดหวั่น กลัว ไม่สบายใจต่อสภาพการณ์ที่เผชิญอยู่และจะมีผลทำให้ระบบประสาทอัตโนมัติทำงานมากกว่าปกติ

ไรครอฟท์ (วราภรณ์ ตระกูลสุษดี . 2537 : 20 ; อ้างอิงจาก Rycroft. 1978) อธิบายว่า ความวิตกกังวลเป็นความรู้สึกของการเตรียมพร้อม เพื่อเผชิญหน้ากับสิ่งที่จะเกิดขึ้นและเปลี่ยนแปลงต่างๆ ที่ไม่คุ้นเคย ภาวะเช่นนี้เกิดขึ้น เมื่อบุคคลตระหนักว่ามีอะไรบางอย่างที่เป็นอันตรายต่อตน แต่ยังไม่สามารถลงมือจัดการกับสิ่งนั้นได้ เนื่องจากยังไม่ได้เกิดขึ้นจริงๆ หากสิ่งนั้นเกิดขึ้นแล้ว หรือบุคคลรับรู้อย่างแจ่มชัดแล้ว ความวิตกกังวลก็จะหมดไป เพราะไม่ต้องเตรียมพร้อมที่จะเผชิญกับปัญหาแล้วเหลืออยู่แต่การลงมือปฏิบัติจริง และภาวะทางอารมณ์ชนิดอื่นจะเข้ามาแทนที่ความวิตกกังวล ไรครอฟท์ ยังเชื่อว่า เมื่อความวิตกกังวลเกิดกับสิ่งที่บุคคลไม่รู้ จัก ย่อมแสดงว่าประสบการณ์ใหม่ทั้งหลายสามารถก่อให้เกิดความวิตกกังวลได้ทั้งสิ้น ไม่ว่าประสบการณ์นั้นจะน่าพึงพอใจหรือไม่ก็ตาม

เกรซ (วราภรณ์ ตระกูลสุษดี.2537:21;อ้างอิงจากGrace.1981) กล่าวถึง ความวิตกกังวลว่า เป็นความรู้สึกหวาดกลัวไม่เป็นสุข คาดว่าจะมีบางอย่างเกิดขึ้นในทางที่ไม่ดีส่วนใหญ่เนื่องจาก มีสิ่งคุกคามความมั่นคงของบุคคล

ปาหนัน บุญหลง (2528:113) กล่าวว่า ความวิตกกังวลเป็นภาวะทางอารมณ์ที่ทุกคนมักจะประสบอยู่เสมอในการดำเนินชีวิตประจำวัน เนื่องจากมนุษย์ต้องติดต่อสื่อสารกับบุคคลอื่นและจะต้องดำรงชีวิตอยู่ในสังคม จึงเผชิญกับปัญหาต่างๆมากมาย เช่น การปรับตัวให้เหมาะสมสอดคล้องกับสภาพแวดล้อม ซึ่งมักจะเต็มไปด้วยข้อขัดแย้ง ความคับข้องใจและความเครียดเกิดขึ้น สิ่งเหล่านี้ให้เกิดความรู้สึกว่า สภาพจิตใจถูกรบกวน ถูกคุกคาม เกิดความหวาดกลัว ไม่สบายใจ ตึงเครียด จนถึงขั้นเกิดความกลัวต่อตนเอง จะขาดความมั่นคงปลอดภัย แต่ไม่สามารถบ่งชี้ได้ชัดเจนว่าจะอะไร เป็นสาเหตุที่แท้จริงของความหวาดกลัวที่เกิดขึ้นนั้น ภาวะดังกล่าวเป็นภาวะที่ทุกคนไม่อยากจะเกิดขึ้นและหากเกิดขึ้นแล้วก็ยากที่จะขจัดออกไปให้ได้โดยเร็วที่สุด

จากเอกสารดังกล่าวข้างต้นสรุปได้ว่า ความวิตกกังวลเป็นสภาพอารมณ์ที่เป็นผลมาจากจิตใจถูกรบกวนด้วยสถานการณ์หรือเหตุการณ์ต่างๆเป็นการคาดการณ์ล่วงหน้าต่อสิ่งที่ยัง

ไม่เกิดขึ้น ของบุคคลทำให้เกิดความตึงเครียด หวาดหวั่นไม่สบายใจ เกิดความคับข้องใจ ขัดแย้งในใจ ขาดความมั่นใจ และ อาจมีความกลัวร่วมอยู่ด้วย ซึ่งแสดงออกทั้งร่างกายและจิตใจ

(1.1.2) ความหมายของความปลอดภัย

เฉลิม ชัยกิตติภรณ์ (2533:17) ได้ให้ความหมายว่า ความปลอดภัย หรือสวัสดิภาพ หมายถึง สภาพะการปราศจากภัยหรือการพินัยรวมถึงการปราศจากอันตราย(Danger) การบาดเจ็บ(Injury)การเสี่ยงภัย (Risk)หรือการสูญเสีย

ประกาศ รัฐวิสาหกิจสัมพันธ์ (2534:31) ได้ให้คำจำกัดความไว้ว่า ความปลอดภัยในการทำงาน หมายความว่า สภาพการทำงานซึ่งปลอดจากเหตุอันจะทำให้เกิดอุบัติเหตุ ประสบนอันตราย โรค การเจ็บ ป่วย หรือเดือดร้อนรำคาญ เนื่องจากการทำงานหรือเกี่ยวกับการทำงาน

วิฑูรย์ สิมะโชคดี และ วีระพงษ์ เฉลิมจิระรัตน์ (2540:2) ได้ให้ความหมายความปลอดภัยไว้ว่า เป็นสภาพที่ไม่อันตราย ไม่อยู่ในสภาพที่เสี่ยงต่อการเกิดอุบัติเหตุหรือไม่ก่อให้เกิดสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ได้แก่ การบาดเจ็บ พิการหรือเสียชีวิต การเจ็บป่วย เป็นโรคจากการทำงาน และทรัพย์สินได้รับความเสียหาย

จากเอกสารดังกล่าวข้างต้นสรุปได้ว่า ความวิตกกังวลในความปลอดภัย คือสภาพความหวาดหวั่นไม่สบายใจ กลัว และ อึดอัดใจ จากการคาดการณ์ล่วงหน้าที่ยังไม่เกิดขึ้นของบุคคล ที่รู้สึกไม่ปลอดภัยในขณะปฏิบัติงาน จึงทำให้เกิดความตึงเครียด คับข้องใจ จากการที่จะต้องเสี่ยงต่อการเกิดอุบัติเหตุในขณะปฏิบัติงาน ซึ่งอาจจะส่งผลให้เกิดความเสียหายต่อชีวิตและทรัพย์สิน

(1.1.3) กระบวนการเกิดความวิตกกังวล

ฟิลิปส์ มาร์ติน และเมเยอร์ (ศิริภา กุลวรกุลพิทักษ์.2546:10-11;อ้างอิงจาก Phillips, Martin and Mayers.1972) ได้แบ่งกระบวนการเกิดความวิตกกังวลออกเป็น 3 ระดับ คือ

ระดับที่ 1 เป็นบุคคลปะทะสัมพันธ์กับสิ่งแวดล้อมและการรบกวน ขอบความวิตกกังวลที่เกิดขึ้นจะอยู่ในระดับรับรู้ความรู้สึกและการเคลื่อนไหว (Sensory Morter) ซึ่งเป็นกลไกทางสรีระ

ระดับที่ 2 ความวิตกกังวลที่บุคคลจะแปรรูปไปสู่การรับรู้โดยประสบการณ์นั้น จะถูกแปลงไปเป็นภาพพจน์และจินตนาการต่างๆ

ระดับที่ 3 ความวิตกกังวลจะผสมผสานกันระหว่างการสร้างสัญลักษณ์และการให้ความหมาย ซึ่งเกิดจากกระบวนการทางความคิดในระดับสุดท้ายนี้ ความวิตกกังวลจะแสดงออกในเชิงลบ เช่น การถดถอย และมีแนวโน้มจะเกิดกลไกป้องกันตนเองในรูปแบบต่างๆ

เอฟไอน์ (Epstein.1972 : 303 – 305) สรุปว่า ความวิตกกังวลเกิดจากเงื่อนไขต่างๆ 3 แบบ ได้แก่

(1) ความวิตกกังวลที่เกิดจากการรื้อระบบ เป็นการรื้อทางกายภาพ ซึ่งมีมากเกินขีดความสามารถที่อินทรีย์จะรับไว้ได้ ปฏิกริยาของอินทรีย์ต่อสิ่งเร้านั้น เป็นการตอบสนองที่วางเงื่อนไขมาจากความเจ็บปวดทางกายภาพ แล้วก่อให้เกิดความกลัว และความวิตกกังวล

(2) ความวิตกกังวลที่เกิดจากความไม่กลมกลืนกับความคิด หมายถึง การจัดประสบการณ์ของตนไม่สอดคล้องกับความคาดหวัง นั่นคือ ความคาดหวังไม่สอดคล้องกับความเป็นจริงก็จะทำให้เกิดความกดดันและนำไปสู่ความวิตกกังวลได้

(3) ความวิตกกังวลเกิดจากการไม่สามารถตอบสนองต่อสิ่งเร้าที่เกิดขึ้นได้ เนื่องด้วยเงื่อนไขต่างๆ ที่ปิดกั้นไว้ ได้แก่ การไม่รู้ต้นตอของตัวเร้าที่ชัดเจน การตอบสนองที่ต้องใช้ระยะเวลารอคอยที่ยาวนาน ความขัดแย้งระหว่างการตอบสนองที่ต้องเลือก หรือการตอบสนองที่ควรจะเป็นไปไม่อยู่ในวิสัยที่จะจัดให้มีขึ้นได้ เงื่อนไขเหล่านั้นก่อให้เกิดความซับซ้อนใจ และนำไปสู่ความวิตกกังวล และ สภาพความรู้สึกเฉพาะบุคคลที่สัมพันธ์กับความวิตกกังวลลักษณะนี้คือ ความอับจนหนทาง

จากเอกสารดังกล่าวข้างต้น สรุปว่าความวิตกกังวลเกิดจากการกระตุ้นของภาวะกดดันทางจิตใจนี้เกิดขึ้นเพราะบุคคลเกรงว่า ความคาดหวังของตนจะได้รับผลที่ไม่น่าพอใจ ทำให้บุคคลขาดความมั่นใจต่อเหตุการณ์ข้างหน้า ความหวั่นเกรงดังกล่าวเกิดขึ้นจากการปะทะกับสิ่งแวดล้อมและจากความคิดของบุคคลนั่นเอง ซึ่งเป็นทั้งปัจจัยภายนอกและปัจจัยภายใน ที่จะบ่งชี้ปฏิกริยาวิตกกังวลของบุคคลต่อสถานการณ์ที่กดดันนั้นจะเกิดขึ้นหรือไม่เกิดขึ้น

(1.1.4) ประเภทของความวิตกกังวล

สปีลเบิร์กเกอร์ (Spielberger 1976 : 487 – 489) แบ่งความวิตกกังวลออกเป็น 2 ประเภท คือ

(1) ความวิตกกังวลเป็นแบบเทรท (Trait – Anxiety หรือ A-Trait) คือความวิตกกังวลที่เป็นลักษณะประจำของบุคคล เป็นลักษณะที่ค่อนข้างคงที่และจะไม่ปรากฏออกมาในลักษณะของพฤติกรรมโดยตรง แต่จะเป็นตัวเสริมหรือตัวประกอบของความวิตกกังวล

แบบสเตรท (State – Anxiety) เช่น เมื่อมีสิ่งเร้าที่ไม่พึงพอใจหรือเป็นอันตรายมากระตุ้นบุคคลที่มีความวิตกกังวลแบบเทรทค่อนข้างสูงจะรับรู้สิ่งเร้าที่จะทำให้เกิดความไม่พึงพอใจหรือเกิดอันตรายได้เร็วกว่าผู้ที่มีความวิตกกังวลแบบเทรทที่ต่ำกว่า

(2) ความวิตกกังวลแบบสเตรท (State – Anxiety) หรือความวิตกกังวลที่เกิดขึ้นในเวลาเฉพาะเมื่อมีสถานการณ์เฉพาะ หรือสิ่งใดสิ่งหนึ่งที่กระทำให้เกิดความไม่พึงพอใจหรือเกิดอันตรายมากระตุ้น และแสดงพฤติกรรมโต้ตอบก็สามารถจะสังเกตเห็นได้ ในช่วงระยะเวลาที่ถูกกระตุ้นนั้น เป็นภาวะที่บุคคลรู้สึกว้าวุ่น เครียด หวาดหวั่น กระวนกระวาย ระบบการทำงานของระบบประสาทอัตโนมัติตื่นตัวสูง ซึ่งความรุนแรงและระยะเวลาที่เกิดจะแตกต่างกันออกไปในแต่ละบุคคล ส่วนหนึ่งขึ้นอยู่กับลักษณะ A trait และประสบการณ์ในอดีตของบุคคล

สุวณีย์ ตันติพัฒนานันท์ (2522:130-131) ได้กล่าวถึงชนิดของความวิตกกังวลในคนปกติและคนป่วย ซึ่งจำแนกเป็น 3 ชนิด คือ

(1) ความวิตกกังวลแบบปกติ (Normal Anxiety) ได้แก่ ความวิตกกังวลที่เกิดขึ้นในชีวิตประจำวันเป็นแหล่งของพลังงานที่กระตุ้นให้บุคคลมีพลังในการต่อสู้เพื่อดำรงชีวิต เป็นตัวกระตุ้นให้บุคคลคิดวางแผนเพื่อหาทางเอาชนะอุปสรรคที่มาขัดขวาง ความวิตกกังวลประเภทนี้จะเกิดขึ้นได้สัดส่วนกับสิ่งกระตุ้นนั้นและจะเกิดขึ้นไม่นานเมื่อตัวกระตุ้นลดลง ความวิตกกังวลก็จะลดลง ตามไปด้วย พบได้ในขณะที่บุคคลประสบกับภาวะคุกคามต่อสวัสดิภาพของตน เช่น ความเจ็บป่วย ภาวะสอบไล่ เป็นต้น

(2) ความวิตกกังวลแบบโรคประสาท (Neurotic Anxiety) เป็นภาวะความวิตกกังวลที่เกิดขึ้นที่ไม่ได้สัดส่วนกับตัวกระตุ้น นั่นคือ สาเหตุของความวิตกกังวลเพียงเล็กน้อย ทำให้บุคคลตื่นกลัวและตอบสนองต่อภาวะความวิตกกังวลเกินขอบเขต

(3) ความวิตกกังวลเป็นพยาธิสภาพ หรือ ความวิตกกังวลเรื้อรัง (Pathologic or chronic Anxiety) เป็นภาวะที่ตรึงเครียดตลอดเวลา สาเหตุของความวิตกกังวลแบบนี้ มักเกี่ยวกับสิ่งที่เก็บกดไว้หรือขัดแย้งที่บุคคลยอมรับไม่ได้ มีผลทำให้เกิดพฤติกรรมแปลกๆ พฤติกรรมชนิดโรคประสาท หรือ โรคจิตทั้งหลาย

(1.1.5) ระดับของความวิตกกังวล

ความวิตกกังวลมีทั้งประโยชน์และโทษ ความวิตกกังวลที่เกิดขึ้นในแต่ละบุคคลมีความรุนแรงไม่เท่ากัน แม้จะมีสาเหตุเดียวกันก็ตาม ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับอายุ ภาวะทางอารมณ์ ประสบการณ์และบุคลิกภาพของบุคคลนั้นๆ ด้วย (สุวณีย์ เกียรติแก้ว .2527 : 170) ความวิตกกังวลอาจก่อให้เกิดประโยชน์หรือโทษต่อบุคคลนั้น จะขึ้นอยู่กับระดับความรุนแรง ความเหมาะสมของสถานการณ์และระยะเวลา ลัคแมน และ โซเรนเซน (Luckman and Sorensen. 1987:112)

ลักแมน และ โซเรนเซน (Luckman and Sorensen. 1987:112)

แบ่งความวิตกกังวลออกเป็น 3 ระดับ ดังนี้ คือ

- (1) ความวิตกกังวลระดับต่ำ จะช่วยให้บุคคลสามารถปรับตัวในการดำเนินชีวิตประจำวันได้สำเร็จ ความรุนแรงในระดับต่ำจะก่อให้เกิดภาวะตื่นตัว ช่วยให้การรับรู้การเรียนรู้ดีขึ้น รู้จักการคิดหาวิธีแก้ไขปัญหาอย่างมีสติ
- (2) ความวิตกกังวลระดับปานกลาง ทำให้การรับรู้ลดลงสูญเสียความสามารถในการทำหน้าที่ต่างๆ ในขณะนั้นและมีการปรับตัวที่ไม่ถูกต้อง
- (3) ความวิตกกังวลระดับสูง ทำให้เกิดความรู้สึกสับสน มีความกระจัดกระจายของระดับความคิดซึ่งเป็นอุปสรรคของระดับการเรียนรู้ และทำให้ไม่สามารถดำเนินกิจกรรมให้บรรลุจุดหมายที่ตั้งไว้ รวมทั้งสูญเสียความสามารถในการปรับตัว

เพพลอ (นุชภาวศ์ ชูกร.2546:13-14 ; อ้างอิงจาก Peplau.1989)

ได้แบ่งความวิตกกังวลออกเป็น 4 ระดับ คือ

- (1) ความวิตกกังวลเล็กน้อย (Mild anxiety) เป็นความวิตกกังวลระดับปกติที่เกิด เนื่องจากความเป็นอยู่ประจำ บุคคลที่มีความวิตกกังวลระดับนี้จะมีภาวะตื่นตัว มีความสามารถในการรับรู้ของประสาทสัมผัสต่างๆ ดีขึ้น ตลอดจนมีความสามารถในการเรียนรู้และการแก้ไขปัญหาได้ดีขึ้น
- (2) ความวิตกกังวลระดับปานกลาง (Moderate Anxiety) เมื่อมีความวิตกกังวลเพิ่มขึ้น จะมีผลทำให้ความสามารถในการรับรู้ของประสาทสัมผัสต่างๆ แคลงความสามารถในการเรียนรู้ลดลง ถ้าได้รับการช่วยเหลือจะทำให้เกิดความวิตกกังวลลดลง และความสามารถต่างๆ ก็จะกลับดีขึ้น
- (3) ความวิตกกังวลระดับสูง (Severe anxiety) ความวิตกกังวลระดับนี้จะทำให้ความสามารถในการรับรู้ลดลงมาก การมองสภาพแวดล้อมจะบิดเบือนไปจากสภาพความเป็นจริง รับรู้รายละเอียดของเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น ได้เพียงบางส่วน พฤติกรรมที่บุคคลแสดงออกมีเป้าหมายเพื่อบรรเทาความวิตกกังวลที่เกิดขึ้น
- (4) ความวิตกกังวลระดับรุนแรง (Panic anxiety) ความวิตกกังวลระดับนี้ การรับรู้ต่อสถานการณ์ต่างๆ จะบิดเบือนไปจากความเป็นจริง ไม่สามารถควบคุมตนเองได้ มีความผิดปกติทางความคิดและบุคลิกภาพ การติดต่อสื่อสารกับบุคคลอื่นลดลงและความสามารถในการเรียนรู้จะเสียไป

(1.1.6) การวัดระดับความวิตกกังวล

เลวิตต์ (ศิริพร อรุณสิงคะ.2544:17;อ้างอิงจาก Levitt.1980) แบ่งการวัดความวิตกกังวลออกเป็น 4 วิธี

(1) การวัดการเปลี่ยนแปลงทางสรีรวิทยา โดยดูอาการที่แสดงออกทางระบบประสาทอัตโนมัติ เช่น การวัดอัตราการเต้นของหัวใจ อัตราการหายใจ ระดับความดันโลหิต การหลั่งของน้ำลาย การหลั่งฮอโมนจากต่อมหมวกไต การดึงของกล้ามเนื้อ การเกร็งของผิวหนัง การตรวจคลื่นสมอง เป็นต้น

(2) การวัดโดยการตอบแบบสอบถามด้วยตนเอง(Self-Report Questionnaire) เป็นการประเมินความวิตกกังวล ซึ่งเป็นความรู้สึกที่ตนเองรับรู้ได้ โดยการตอบแบบสอบถามและนำผลมาประเมินความวิตกกังวลว่ามีขนาดใด แบบสอบถามวัดความวิตกกังวลมีผู้สร้างขึ้น ได้แก่ แบบวัดความวิตกกังวล STAI (The State – Trait Anxiety Inventory)

(3) การวัดโดยใช้เทคนิคการฉายออก(Projective Technique) ได้แก่ แบบวัดของรอสชาต ซึ่งต้องใช้ผู้ชำนาญเป็นผู้แปลผล

(4) การวัดโดยการสังเกตพฤติกรรมที่แสดงออกของบุคคล โดยการสังเกตอาการที่แสดงออก ซึ่งเป็นปฏิกิริยาสะท้อนจากอารมณ์ภายในใจ เช่น อาการกระสับกระส่าย ลูกลี้ลูกกลน ถอนหายใจ พุดรัวเร็ว หงุดหงิด ขาดสมาธิ นอนไม่หลับ ร้องไห้ เป็นต้น

(1.1.7) ผลของความวิตกกังวล

ซุง (Zung.1971;371-372) ได้กล่าวถึง ลักษณะที่แสดงถึงความวิตกกังวลไว้ดังนี้

(1) ลักษณะทางอารมณ์ ผู้ที่มีอาการวิตกกังวลจะมีลักษณะ ดังต่อไปนี้ คือ รู้สึกหวาดหวั่น จิตใจฟุ้งซ่าน กังวล หงุดหงิด กลัวอย่างไม่มีเหตุผล ตกใจง่าย รู้สึกว่าตนเองไร้ประโยชน์ คาดคิดถึงอันตราย กลัวตาย

(2) อาการทางกาย ได้แก่ อาการดังต่อไปนี้ คือ

(2.1) ระบบกล้ามเนื้อและกระดูก ได้แก่ กล้ามเนื้อตึง ตัวสั่น เมือยล้า อ่อนเพลีย ไม่มีแรง ปวดศีรษะ คอและหลัง

(2.2) ระบบหัวใจและหลอดเลือด ได้แก่ อาการใจสั่น หัวใจหรือชีพจรเต้นเร็ว หอบ เจ็บหน้าอก

(2.3) ระบบทางเดินอาหาร ได้แก่ คลื่นไส้ เบื่ออาหาร อาเจียน ท้องเดิน

(2.4) ระบบหายใจ ได้แก่ หายใจแรงเร็ว หายใจตื้น วิ่งเวียน แ่นหน้าอก หรือ หายใจไม่ออกเป็นลม

(2.5) ระบบขับถ่าย ได้แก่ อาการปัสสาวะบ่อย กลั้น

ปัสสาวะไม่อยู่

(2.6) ระบบผิวหนัง ได้แก่ อาการหน้าแดง หรือบางคนจะหน้าซีด โดยเฉพาะบริเวณฝ่ามือ ทั้งนี้ เนื่องมาจากต่อมเหงื่อที่ฝ่ามือมีลักษณะพิเศษ คือ ไม่ช่วยในการควบคุมอุณหภูมิของร่างกายและพบว่า เมื่อระบบประสาทซิมพาเทติก ถูกกระตุ้น เช่น ถ้าคนมีความวิตกกังวลมากเหงื่อจะออกฝ่ามือเพิ่มขึ้นมาก (เจริญ สมวงษ์ศิริ . 2523 : 10-11)

(2.7) ระบบประสาทส่วนกลาง ได้แก่ อาการหลงลืมง่าย ขาดสมาธิ ฉุนเฉียวง่าย นอนไม่หลับ หรือมีอาการหลับๆตื่นๆ ฝันร้าย

วัตสัน (Watson .1979 : 72) กล่าวว่า ความวิตกกังวลจะก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทั้งทางสรีรวิทยา ทางด้านจิตใจ และพฤติกรรม คือ

(1) การเปลี่ยนแปลงทางด้านสรีรวิทยา เป็นผลเนื่องมาจากการทำงานของประสาทอัตโนมัติเพิ่มมากขึ้น เพื่อตอบสนองต่อภาวะตึงเครียดที่เกิดขึ้นอาการและอาการที่แสดง ได้แก่ หัวใจเต้นเร็วและแรงขึ้น หน้ามือคิ้วขมวด หน้าแดง หรือซีด เหงื่อออกมาก ม่านตาขยาย ท้องอืด ปวดท้อง คลื่นไส้อาเจียน เบื่ออาหาร ระบบขับถ่ายผิดปกติ และประจำเดือนผิดปกติ

(2) การเปลี่ยนแปลงด้านจิตใจ เกิดจากความรู้สึกขัดแย้งและความไม่แน่ใจซึ่งแสดงออกทางด้านอารมณ์และความรู้สึกนึกคิด ได้แก่ ความรู้สึกเครียด อึดอัด หวาดหวั่น กลัว กังวล ไม่สบายใจ หงุดหงิด ตื่นเต้น ตกใจง่าย รู้สึกว่ามีบางอย่างเลวร้ายเกิดขึ้น และรู้สึกว่าไม่มีใครสามารถช่วยได้จึงอาจมีอาการเศร้า มีความรู้สึกผิด รู้สึกท้อแท้สิ้นหวัง นอกจากนี้ยังทำให้หมกมุ่น ครุ่นคิด ไม่มีสมาธิ การตัดสินใจไม่ดี การรับรู้ผิดพลาด ความจำและความสนใจต่อสิ่งแวดล้อมลดลง

(3) การเปลี่ยนแปลงทางด้านพฤติกรรม เมื่อมีความวิตกกังวลเกิดขึ้นบุคคลจะแสดงพฤติกรรมออกมาหลายรูปแบบ ทั้งที่เป็นคำพูด และท่าทาง ได้แก่ การแสดงสีหน้าวิตกกังวล กระสับกระส่าย ไม่อยู่นิ่ง เคลื่อนไหวโดยไม่มีจุดหมาย มีสั่น กล้ามเนื้อเกร็ง พูดเร็ว พูดเสียงดัง หรือเบา พูดซ้ำๆเรื่องเดิม กรอกตาไปมา หลบหน้าหรือพยายามหลบหนี และไม่ให้ความร่วมมือในการทำกิจกรรมต่างๆ

โกลเบอร์เกอร์ (แก้วสามสี สาเจริญ.2536:28;อ้างอิงจาก

Goldberger.1982)กล่าวว่า ความวิตกกังวล มีผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงของร่างกายด้านต่างๆ 4 ด้าน คือ

(1) ด้านชีวเคมี มีผลต่อสมองและต่อมไร้ท่อ ซึ่งควบคุมศูนย์กลางของอารมณ์และระบบประสาทอัตโนมัติถูกกระตุ้น ส่งกระแสไปส่วนกลางของต่อมอดรีนาล

(Adrenal medulla) การหลั่งสารอดรีนาลีน (Adrenaline) ที่ทำให้เกิดพลังงานไหลเวียนโลหิตในกล้ามเนื้อขึ้น กระเพาะอาหารถูกกระตุ้นให้มีการขับน้ำย่อยมากขึ้น ซึ่งเป็นเหตุให้เกิดผลในกระเพาะอาหารได้ นอกจากนี้ยังพบว่ามีความวิตกกังวลที่ทำงานที่ด้านทานโรคลดลง ระดับไขมันในเลือดสูง และเลือดแข็งตัวเร็วขึ้น

(2) ด้านสรีรวิทยา การเปลี่ยนแปลงนี้ขึ้นกับระดับของความวิตกกังวล ได้แก่ อาการแสดงออกทางร่างกาย เช่น หัวใจเต้นเร็ว ความดันโลหิตสูง หายใจลึกและเร็ว หรือหายใจลำบาก ม่านตาขยาย ริมฝีปากแห้ง เหงื่อออกมาก โดยเฉพาะบริเวณฝ่ามือ เย็นขึ้น มีอาการเบื่ออาหาร คลื่นไส้ อาเจียน ท้องอืด ท้องเฟ้อ ปัสสาวะบ่อย กล้ามเนื้อเกร็ง โดยเฉพาะบริเวณคอ ตัวสั่น นอนไม่หลับ ประจำเดือนผิดปกติในเพศหญิง เป็นต้น

(3) ด้านอารมณ์ มีความตกใจง่าย โกรธง่าย หงุดหงิด กระสับกระส่าย หวาดหวั่น สงสัย ซอซัดถาม เปรี้ยวการพึ่งพาผู้อื่น ซึมเศร้า เหนื่อยหน่าย ท้อแท้ใจ ขาดความสนใจ แยกตัว

(4) ด้านความคิด ความจำ และการรับรู้ มีอาการหมกหมุ่น ครุ่นคิด การใช้ภาษาผิดพลาด ตัดขาด ลืมง่าย ไม่มีสมาธิ สับสน ไม่แน่ใจ และการรับรู้ผิดพลาด เป็นต้น

จากเอกสารดังกล่าวสรุปได้ว่า ความวิตกกังวลเป็นสภาพความไม่สบายใจ ซึ่งเกิดขึ้นจากการคาดการณ์ล่วงหน้าในสิ่งที่ยังไม่เกิดขึ้น โดยมีการรับรู้ กระบวนการด้านความคิด และประสบการณ์เป็นองค์ประกอบที่สำคัญในการประเมินสภาพการณ์ที่กำลังจะเกิดขึ้นว่ามีอันตรายต่อบุคคลมากน้อยเพียงใด ซึ่งความวิตกกังวลที่เกิดขึ้นมีผลให้เกิดความเปลี่ยนแปลงทั้งทางร่างกาย อารมณ์ ความคิด และ พฤติกรรม ความวิตกกังวลในระดับต่ำ เป็นแรงกระตุ้น และแรงจูงใจในการเรียนรู้ แต่โดยทั่วไปแล้วจะเห็นว่าเป็นโทษมากกว่า โดยเฉพาะความวิตกกังวลในระดับสูง พบว่าเป็นเครื่องขัดขวางการเรียนรู้ที่สำคัญ

1.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความวิตกกังวลต่อความปลอดภัย

(1.2.1) งานวิจัยในต่างประเทศ

กิลเบอร์ และคนอื่นๆ (Gilmer , et .1966 : 280-283) ศึกษาเรื่องความพึงพอใจในงานของพนักงานโรงงานอุตสาหกรรม พบว่า ความมั่นคงปลอดภัย ได้แก่ ความมั่นคงในการทำงาน การได้ทำงานตามหน้าที่อย่างเต็มความสามารถ การได้รับความเป็นธรรมจากผู้บังคับบัญชา คนที่มีพื้นฐานความรู้น้อย หรือ ขาดความรู้ย่อมเห็นว่าความปลอดภัยในงานมีความสำคัญสำหรับเขามาก แต่คนที่มีความรู้สูงจะรู้สึกว่ามีไม่สำคัญมากนัก และในคนที่มีความรู้สูงจะมีความต้องการความมั่นคงปลอดภัยสูง

(1.2.2) งานวิจัยในประเทศ

ศิริพร อรุณสิงคะ (2544: 67-74) ได้ทำการศึกษาตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับความวิตกกังวลต่อความมั่นคงในการทำงานของพนักงานธนาคารนครหลวงไทยจำกัด(มหาชน) สังกัดสำนักงานใหญ่ กรุงเทพมหานคร พบว่า พนักงานที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี และระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรีมีความวิตกกังวลต่อความมั่นคงในการทำงานต่างกัน

จากเอกสารและงานวิจัยดังกล่าว สรุปว่า ความวิตกกังวลมีผลต่อประสิทธิภาพในการเรียนรู้ ความรับผิดชอบ ความเชื่อมั่นในตนเอง ซึ่งจากเอกสารงานวิจัยดังกล่าว ชี้ให้เห็นว่าความวิตกกังวลสูงมีผลต่อระบบความคิดและการขัดขวางประสิทธิภาพในการเรียนรู้ในการทำงาน ความวิตกกังวลเป็นตัวแปรที่สำคัญยิ่งตัวแปรหนึ่ง ที่ควรให้ความสนใจและศึกษา

2. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับตัวแปรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า

2.1 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับตัวแปรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า

2.1.1 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับเพศ

(2.1.1.1) เอกสารที่เกี่ยวข้องกับเพศ

ศรีเรือน แก้ววังวล (2518:105-107) กล่าวว่า ปัจจัยแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการเลือกอาชีพและความก้าวหน้าในด้านอาชีพของเพศหญิงและชายว่ามีความแตกต่าง ในเชิงจิตวิทยาบางประการ คือ 1. ชายมีความมักใหญ่ใฝ่สูง มุ่งความสำเร็จของชีวิตจากผลการทำงานมากกว่าหญิง ไม่ชอบทำงานจำเจ ต้องการเป็นหัวหน้างานท้าทายมากกว่าหญิง 2. หญิงชอบทำงาน ค่อยๆตามวิสัยแห่งเพศ งานที่ต้องถนัดระมัดระวังในรายละเอียดงานซ้ำๆกัน รักษาแบบแผนไม่ต้องใช้การตัดสินใจมาก ไม่ชอบการรับผิดชอบสูง และทำงานเป็นหมู่คณะได้ดีกว่าชาย 3. หญิงปรับตัวเข้ากับสิ่งแวดล้อมได้ดีกว่าชาย

(2.1.1.2) งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับเพศ

ฮาร์เรลล์ (อรจิรา บุญทอง.2545:15; อ้างอิงจาก Harrel.1958)

พบว่า การปฏิบัติงานในวงการอุตสาหกรรมมีความพอใจในการทำงานมากกว่าเพศชาย เพราะว่า เพศหญิงมีความทะเยอทะยานทางอาชีพน้อยกว่าชาย

จากเอกสารและงานวิจัยดังกล่าวข้างต้นสรุปว่า เพศอาจจะเกี่ยวข้องกับความวิตกกังวลในความปลอดภัยขณะปฏิบัติงานของลูกจ้างฝ่ายรักษาความสะอาด ขึ้นอยู่กับความรู้สึกต่อการทำงาน ความเชื่อมั่นในตน ลักษณะมุ่งอนาคตและการควบคุมตนเอง และการปรับตัว ซึ่งงานวิจัยข้างต้นพบว่า เพศชายมีความเชื่อมั่นในตนเอง มุ่งความสำเร็จของชีวิตจากผลการทำงานมากกว่าเพศหญิง และพบว่าเพศหญิงมีการปรับตัวเข้ากับสิ่งแวดล้อมได้ดีกว่าเพศชาย

2.1.2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับอายุ

(2.1.2.1) เอกสารที่เกี่ยวข้องกับอายุ

อายุ เป็นปัจจัยสำคัญในการกำหนดฐานะของบุคคลในสังคมไทย บุคคลที่มีอายุต่างกันจะมีความคิดเห็นและการปฏิบัติแตกต่างกันไปตามประสบการณ์การเรียนรู้ ไคน์ (สุรศักดิ์ หลาบมาลา . 2532 :4; อ้างอิงจาก Schein.1978) ได้แบ่งระยะอายุการทำงานออกเป็น 4 ช่วง ดังนี้

ระยะที่ 1 ระยะ 10 ปีแรก เป็นระยะที่มีไฟในการทำงาน ทำงานทุกอย่างทุกโอกาส

ระยะที่ 2 ระยะ 10 ปีต่อมา อายุระหว่าง 30-40 ปี เป็นระยะที่มีประสบการณ์มากมีความรู้ความสามารถและปฏิบัติงานได้ดี

ระยะที่ 3 ระยะสุดท้าย อายุระหว่าง 50-60 ปี ส่วนมากทำงานแบบเกษียณตัวเองทางใจไม่มีการเติบโต

นวลอนงค์ ศรีรัตน (2534:32) กล่าวว่า อายุของบุคคลเป็นสิ่งที่มีความสัมพันธ์โดยตรงกับพัฒนาการและระดับวุฒิภาวะ ซึ่งในคนปกติเมื่อมีอายุมากขึ้น ระดับวุฒิภาวะจะเจริญขึ้นตามวัย บุคคลที่มีอายุมากขึ้นจะได้พบงานที่หลากหลาย จึงทำให้มองโลกกว้างไกล ครอบคลุม และลึกซึ้งทำให้วุฒิภาวะเพิ่มขึ้น

(2.1.2.2) งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับอายุ

นิโคลและเพียร์ (สุธาทิพย์ โคบาล.2546:68;อ้างอิงจาก Nicole and Pearl.1987) ได้ศึกษาเรื่อง การปฏิบัติด้านความปลอดภัยในอุตสาหกรรมการก่อสร้าง พบว่าทัศนคติในการกระทำที่ปลอดภัยมีความสัมพันธ์กับอายุของคนงานก่อสร้างเพราะสามารถทำนายการกระทำที่ปลอดภัยได้

พรธณวดี สนิททรัพย์ (2542 : 79) ได้ศึกษาตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานของพยาบาลวิชาชีพโรงพยาบาลกรุงเทพ กรุงเทพมหานคร พบว่าอายุไม่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของพยาบาลวิชาชีพ

จัญญ ไพลดำ (2544:56) ได้ศึกษาเกี่ยวกับความพึงพอใจในการทำงานของข้าราชการตำรวจชุมชนสายสัมพันธ์สังกัดกองบัญชาการตำรวจนครบาล กรุงเทพมหานคร พบว่า อายุมีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจในการทำงานของข้าราชการตำรวจชุมชนสัมพันธ์

จากเอกสารและงานวิจัยดังกล่าวข้างต้น สรุปว่าอายุอาจจะเกี่ยวข้องกับความรู้ความเข้าใจในด้านความปลอดภัยขณะปฏิบัติงานของลูกจ้างฝ่ายรักษาความสะอาด ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับ

ความรู้สึกต่อการทำงาน ความรู้สึกมั่นคงปลอดภัยในการทำงานและประสบการณ์ในแต่ละช่วงอายุของแต่ละคน

2.1.3 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับระดับการศึกษา

(2.1.3.1) เอกสารที่เกี่ยวข้องกับระดับการศึกษา

จอห์น สตาอัส (ศิริพร อรุณสิงคะ.2544:31;อ้างอิงจาก George Strauss.1963) กล่าวว่า ความมั่นคงในการทำงานมีความหมายต่อผู้ปฏิบัติงานในโรงงานอุตสาหกรรม มากกว่าต่อผู้ปฏิบัติงานที่มีความรู้สูง และปฏิบัติงานที่มีความรู้ต่ำ จึงมีความพึงพอใจในงานที่มีลักษณะซ้ำซาก จำเจ ง่ายและมีโครงสร้าง หรือรูปแบบแน่นอนมากกว่าที่ต้องใช้ความคิดทำหาย ความสามารถ การศึกษามีความสำคัญในลักษณะผกผันกับความมั่นคงในการทำงาน กล่าวคือ คนที่มีระดับการศึกษาสูง จะมีความมั่นคงในการทำงานสูง และเมื่อองค์กรไม่สามารถตอบสนองความต้องการก็จะทำให้ความมั่นคงในการทำงานน้อยลง

(2.1.3.2) งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับระดับการศึกษา

พรณวดี สนิททรัพย์ (2542: 80) ที่ศึกษาตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานของพยาบาลวิชาชีพโรงพยาบาลกรุงเทพ กรุงเทพมหานคร พบว่า ระดับการศึกษาไม่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของพยาบาลวิชาชีพ

วรรณ อังสิทธิพูนพร (2543 : 90) ที่ศึกษาพฤติกรรมการสุขภาพในการป้องกันอุบัติเหตุของผู้ขับขีรถจักรยานยนต์รับจ้าง อำเภอเมือง จังหวัด นครปฐม พบว่า ผู้ขับขีรถจักรยานยนต์รับจ้างที่มีระดับการศึกษาที่แตกต่างกัน มีการปฏิบัติเกี่ยวกับการป้องกันอุบัติเหตุ จากการขับขีรถจักรยานยนต์แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05

ศิริพร อรุณสิงคะ (2544: 67-74) ได้ศึกษาตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับความวิตกกังวลต่อความมั่นคงในการทำงานของพนักงานธนาคารนครหลวงไทย(มหาชน) สังกัดสำนักงานใหญ่กรุงเทพมหานคร พบว่า พนักงานที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี มีความวิตกกังวลต่อความมั่นคงในการทำงานสูง

จากเอกสารและงานวิจัยดังกล่าวข้างต้นสรุปว่า ระดับการศึกษาที่แตกต่างกัน อาจทำให้เกิดความวิตกกังวลในความปลอดภัยขณะปฏิบัติงานของลูกจ้างฝ่ายรักษาความสะอาด เพราะ ลูกจ้างฝ่ายรักษาความสะอาด สำนักงานเขตคลองสานที่มีระดับการศึกษาสูงกว่ามัธยมศึกษาปริญญาในการพิจารณาสิ่งต่างๆอย่างมีเหตุผลและมีทักษะในการแสวงหาข้อมูล การซักถามปัญหาต่างๆที่สงสัยหรือไม่เข้าใจ ตลอดจนรู้จักใช้แหล่งประโยชน์ รู้จักที่จะรักษาและดูแลเอาใจใส่สุขภาพให้ได้ดีได้อย่างถูกต้องกว่าผู้ที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่า

2.1.4 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับประสบการณ์ในการทำงาน

(2.1.4.1) เอกสารที่เกี่ยวข้องกับประสบการณ์ในการทำงาน

เฮอริชเบอร์กและคนอื่นๆ (อรุณ มิ่งประเสริฐ.2547:34;อ้างอิงจาก Herzbetg and others.1957) กล่าวว่า เมื่อบุคคลเริ่มทำงานมักมีความต้องการเรียนรู้สิ่งใหม่ๆ จึงมีความพึงพอใจในงานสูง แต่เมื่อทำงานไประยะหนึ่งจะพบว่า สิ่งที่เขาได้รับการทำงาน ไม่เป็นไปตามที่คาดหวังไว้ ทำให้ความพึงพอใจลดลง แต่ถ้าเขายังทำงานต่อไปก็จะเริ่มปรับตัวได้ และมีความพึงพอใจในงานเพิ่มขึ้นเรื่อย ๆ

ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2535:67) กล่าวว่า เป็นเพราะประสบการณ์จากสิ่งที่พบเห็นที่แตกต่างกัน บางคนได้รับความกดดันจากประสบการณ์อย่างหนึ่งก็มีผลต่อการเรียนรู้ความเชื่อของบุคคลนั้น และใช้เป็นเกณฑ์ในการตัดสินใจเรื่องต่างๆต่อไป คนที่มีประสบการณ์ในการทำงานย่อมมีความชำนาญและมีความผูกพันต่ออาชีพและองค์กรไปด้วย

(2.1.4.2) งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับประสบการณ์ในการทำงาน

อารีรัตน์ หิรัญโต (2532:127) ศึกษาเรื่องแบบผู้นำที่ส่งผลต่อแรงจูงใจและความพอใจในการทำงานของอาจารย์ในสถานศึกษาสังกัดกรมอาชีวศึกษา พบว่า กลุ่มอาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการทำงานมาก มีแนวโน้มพอใจในการทำงานมากจะมีความสามารถในการปรับตัวเข้ากับระบบการทำงาน ทักษะและความชำนาญมีมากกว่า มีวุฒิภาวะทางอารมณ์ จึงทำให้มีความอดทนต่อแรงกดดันในสภาพการณ์ สามารถยอมรับในข้อจำกัดในการทำงานมาก จึงส่งผลให้เป็นคนที่มีสุขภาพจิตดี

พรพรรณ คงประสิทธิ์ (2542:74) ได้ศึกษาบรรยากาศในการทำงานแตกต่างกันมีทัศนะต่อบรรยากาศการทำงาน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยบุคลากรที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่ำกว่า 10 ปี มีทัศนะต่อบรรยากาศการทำงานโดยรวมดีกว่า บุคลากรที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 10 ขึ้นไป

สุรรัตน์ ธรรมลังกา(2547:106) ได้ศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อพฤติกรรมกรรมการป้องกันอันตรายจากรังสีของบุคลากรทางรังสีวิทยา สังกัดมหาวิทยาลัยมหิดล พบว่า บุคลากรทางรังสีวิทยาสังกัดมหาวิทยาลัยมหิดลที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานต่างกัน มีพฤติกรรมการป้องกันอันตรายจากรังสีแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากเอกสารและงานวิจัยดังกล่าวข้างต้น สรุปว่า ประสบการณ์ในการทำงาน อาจเป็นปัจจัยหนึ่งที่ทำให้เกิดความวิตกกังวลในความปลอดภัยขณะปฏิบัติงานของลูกจ้างฝ่ายรักษาความสะอาด เนื่องจาก ผู้ที่มีระยะเวลาในการปฏิบัติงานน้อย มีประสบการณ์น้อย ทำให้เกิดความไม่มั่นใจใน

การปฏิบัติงาน หรือ เกิดความไม่มั่นใจในการปฏิบัติเพื่อป้องกันอันตราย และบุคคลที่มีประสบการณ์ในการทำงานมาก จะสามารถนำประสบการณ์ใหม่ๆ มาสังเคราะห์ให้เข้ากับประสบการณ์เดิมเพื่อให้เกิดการเรียนรู้หรือปฏิบัติสิ่งต่างๆ ได้ดียิ่งขึ้น ดังนั้นประสบการณ์ของบุคคลจะเป็นตัวช่วยในการแปลความต่อสิ่งเร้าที่มาสัมผัสว่ามีความหมายอย่างไร

2.1.5 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับช่วงเวลาในการปฏิบัติงาน

(2.1.5.1) เอกสารที่เกี่ยวข้องกับช่วงเวลาในการปฏิบัติงาน

อมรากุล อินโชนนท์ (2533:24-25) กล่าวว่า เวลาในการปฏิบัติงาน ต้องอยู่หรือทำงานเป็นกะ ทำให้ต้องปรับตัวในเรื่องการกิน การนอน และการทำกิจกรรมในสังคม ซึ่งจากการศึกษาพบว่า คนที่ทำงานเป็นกะมักบ่นในเรื่องของความเมื่อยล้า อ่อนเพลีย และโรคกระเพาะอาหารมากกว่าผู้ทำงานปกติในเวลากลางคืน

(2.1.5.2) งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับช่วงเวลาในการปฏิบัติงาน

สุทธิสาร ธารสุวรรณวงศ์ (2547:78) ศึกษาตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพในการทำงานของพนักงานสายวิศวกรรม ฝ่ายวิศวกรรมจราจรทางอากาศ บริษัทวิทยุการบินแห่งประเทศไทย จำกัด พบว่าพนักงานที่ทำงานเป็นช่วงเวลา มีความสัมพันธ์ทางลบกับประสิทธิภาพในการทำงานของพนักงานสายวิศวกรรมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่า พนักงานที่ปฏิบัติงานเป็นช่วงเวลามีประสิทธิภาพในการทำงานไม่ดี ทั้งนี้เพราะการปฏิบัติงานเป็นช่วงเวลาจะเกิดความอ่อนล้าโดยเฉพาะในช่วงเวลากลางคืน หากไม่ได้พักผ่อนให้เพียงพอก่อนมาปฏิบัติงาน จะเกิดความอ่อนเพลีย ทำให้ประสิทธิภาพในการทำงานไม่ดี

จากเอกสารและงานวิจัยดังกล่าวข้างต้น สรุปได้ว่า ช่วงเวลาในการปฏิบัติงาน อาจส่งผลต่อความวิตกกังวลในความปลอดภัยขณะปฏิบัติงานของลูกจ้างฝ่ายรักษาความสะอาด เนื่องจาก การปฏิบัติงานในช่วงเวลาที่แตกต่างกัน สภาพแวดล้อมในแต่ละช่วงเวลาต่างกัน อันได้แก่ ความสว่างของสถานที่ ความตื่นตัวของร่างกายในขณะปฏิบัติงาน ซึ่งอาจส่งผลต่อประสิทธิภาพและคุณภาพของงานที่ปฏิบัติ

2.1.6 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความรู้ในการป้องกันอันตราย

(2.1.6.1) เอกสารที่เกี่ยวข้องกับความรู้ในการป้องกันอันตราย

สุริรัตน์ ธรรมลังกา (2547:9) ความรู้เกี่ยวกับการป้องกันอันตราย หมายถึง ความสามารถรับรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับการป้องกันอุบัติเหตุในการทำงาน ได้แก่ ความหมายของอุบัติเหตุ ประเภทของอุบัติเหตุ ปัจจัยเสี่ยงต่อการเกิดอุบัติเหตุจากการทำงาน การใช้เครื่องมืออุปกรณ์ในการทำงาน และการป้องกันอุบัติเหตุจากการทำงาน

(2.1.6.2) งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความรู้ในการป้องกันอันตราย

นฤมล โควินท์ทวีวัฒน์ (2541:109) ศึกษาพฤติกรรมสุขภาพในการป้องกันการติดเชื้อจากการให้บริการทางการแพทย์และสาธารณสุขของบุคลากรหน่วยอุบัติเหตุฉุกเฉิน โรงพยาบาลในสังกัดสำนักงานแพทย์ กรุงเทพมหานคร พบว่าบุคลากรหน่วยอุบัติเหตุฉุกเฉินมีพฤติกรรมด้านความรู้ กับการปฏิบัติเกี่ยวกับการป้องกันการติดเชื้อจากการให้บริการทางการแพทย์และสาธารณสุขมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.01

มะลิวัลย์ วงศ์บา (2541:94) ศึกษาพฤติกรรมการป้องกันโรคที่เกิดจากความร้อนของผู้ฝึกทหาร ในเขต กรุงเทพ พบว่า มีความสัมพันธ์ระหว่างความรู้กับการปฏิบัติการป้องกันโรคที่เกิดจากความร้อน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05

จากเอกสารและงานวิจัยดังกล่าวข้างต้น สรุปได้ว่า ความรู้ในการป้องกันอันตราย อาจจะเกี่ยวข้องกับความวิตกกังวลในความปลอดภัยขณะปฏิบัติงานของลูกจ้างฝ่ายรักษาความสะอาดสำนักงานเขตคลองสาน ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับความสามารถในการรับรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับการป้องกันอุบัติเหตุในการทำงานของแต่ละบุคคล

2.1.7 เจตคติต่อการป้องกันอันตรายขณะปฏิบัติงาน

(2.1.7.1) เอกสารที่เกี่ยวข้องกับเจตคติต่อการป้องกันอันตรายขณะปฏิบัติงาน

นิวคอมบี้ (พรพรรณ ขวัญขึ้น.2545:41 ; อ้างอิงจาก New Comb. 1954) กล่าวว่า เจตคติซึ่งมีอยู่เฉพาะบุคคลนั้น ขึ้นอยู่กับลักษณะสิ่งแวดล้อมที่เขารับ เจตคติของบุคคลนั้นอาจแสดงออกมาในทางพฤติกรรมซึ่งเป็นที่สองลักษณะ คือลักษณะพึงพอใจหรือชอบ อันเป็นผลให้บุคคลนั้นเกิดความพอใจรักใคร่ อยากใกล้ชิดกับสิ่งนั้นๆ เรียกว่า เจตคตินิมาน (Positive Attitude) กับเจตคติแบบที่แสดงออกมาในรูปของความไม่พึงพอใจ เบื่อหน่าย เป็นผลให้ผู้นั้นเกิดความชิงชัง ไม่อยากเข้าใกล้สิ่งนั้นๆ เรียกว่า เจตคตินิเสธ(Negative Attitude)

แมคไกร์ (พรพรรณ ขวัญขึ้น.2545:37; อ้างอิงจาก Mc.Guine. 1969) กล่าวว่า เจตคติมีองค์ประกอบพื้นฐาน 3 ส่วน คือ

- (1) ความรู้ ความเข้าใจ (Cognitive) มีขอบเขตครอบคลุมถึง ความคิด ความเชื่อ ที่มีต่อสิ่งของ หรือ ปรากฏการณ์ต่างๆ
- (2) ความรู้สึก (Affective) เช่น ความรัก ความโกรธ ความชอบ หรือ ความเกลียดชังต่อวัตถุ

(3) พฤติกรรม (Action) เป็นการประพฤติปฏิบัติ การกระทำ เป็นการแสดงออกที่สามารถสังเกตได้

กู๊ด (สุธามาศ อนุธาต.2543:37;อ้างอิงจากGood.1973) ได้กล่าวว่า เจตคติ เป็นความพร้อมที่แสดงออกในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง อาจเป็นการยอมรับหรือปฏิเสธก็ได้ต่อสถานการณ์บางอย่างทั้งบุคคลหรือสิ่งของ

เดโซ สวานานนท์ (2522:28) ให้ความหมายว่า เจตคติเป็นคุณลักษณะหนึ่งของบุคลิภาพที่สร้างขึ้นได้ เปลี่ยนแปลงได้ และแรงจูงใจที่กำหนดทิศทางพฤติกรรมของบุคคลที่มีต่อสิ่งแวดล้อมต่างๆ ซึ่งองค์ประกอบที่สำคัญที่ทำให้บุคคลประสบความสำเร็จหรือล้มเหลวในหน้าที่การงานของตน

กมลรัตน์ หล้าสุวงษ์ (2527:172) ได้กล่าวว่า เจตคติ คือ ความรู้สึกของบุคคลที่ได้จากการเรียนรู้และประสบการณ์ แล้วแสดงภาวะของร่างกายและจิตใจในด้านความพร้อมที่จะเข้าหา เมื่อเกิดความรู้สึกชอบ เรียกว่า เจตคติที่ดี หรือ เจตคติทางบวก หรือแสดงความพร้อมที่จะหลีกเลี่ยง เมื่อเกิดความรู้สึกไม่ชอบ เรียกว่า เจตคติทางลบ

ดวงเดือน พันธุมนาวิน (2536:14) กล่าวว่า เจตคติ คือ จิตลักษณะประเภทหนึ่งของบุคคล อยู่ในรูปของความรู้สึกพอใจหรือไม่พอใจสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ความรู้สึกนี้เกิดขึ้นจากความรู้เชิงประเมินค่าของบุคคลเกี่ยวกับสิ่งนั้น บุคคลนั้นจะมีความพร้อมที่จะกระทำต่อสิ่งนั้นไปในทางที่สอดคล้องกับความชอบหรือไม่ชอบของตนสิ่งนั้น

จากเอกสารข้างต้น สรุปได้ว่า เจตคติ หมายถึง ความคิด ความรู้สึกของบุคคลที่มีต่อประสบการณ์ หรือสิ่งใดสิ่งหนึ่งที่บุคคลนั้นได้รับ โดยมีแนวโน้มที่จะตอบสนองหรือแสดงพฤติกรรมออกมาในทิศทางใดทิศทางหนึ่ง อาจจะเป็นในทางบวกหรือทางลบ ซึ่งสามารถเปลี่ยนแปลงได้ขึ้นอยู่กับประสบการณ์การเรียนรู้ที่จะกระตุ้นให้บุคคลเกิดความพร้อมที่จะกระทำให้สอดคล้องกับความรู้และความคิด

(2.1.7.2) งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับเจตคติต่อการป้องกันอันตรายขณะปฏิบัติงาน

เบท (บงกช หิริญส์จาเลิศ.2546:29;อ้างอิงจากBeth.1984) ได้ทำการวิจัยเรื่องอัตมโนทัศน์ การกล้าแสดงออก และ ทักษะติดต่ออาชีพพยาบาล พบว่า พยาบาลที่มีอัตมโนทัศน์การกล้าแสดงออกสูงในช่วง 30-35 ปี และพยาบาลที่มีทักษะติดต่ออาชีพพยาบาลสูงคือช่วง 27-31 ปี

กาญจนา พุทธานุรักษ์ (2539:109) ได้ทำการศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมเสี่ยงต่อการเกิดอุบัติเหตุจากการทำงาน ของคนงานก่อสร้างในจังหวัดระยอง กับคนงานก่อสร้างจำนวน 359 คน ซึ่งเลือกตามขนาดสถานประกอบการ 8 แห่ง พบว่า เจตคติใน

การป้องกันอุบัติเหตุมีความสัมพันธ์เชิงลบกับพฤติกรรมเสี่ยงต่อการเกิดอุบัติเหตุ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.01 และเป็นปัจจัยนำที่สามารถทำนายพฤติกรรมเสี่ยงต่อการเกิดอุบัติเหตุได้ดีที่สุด

วิสุทธิ อริยภิญโญ (2539:39-73) ได้ศึกษาตัวแปรทางจิตใจและสถานการณ์ในการขับขี่ที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมขับขี่อย่างปลอดภัย ของผู้ขับขี่จักรยานยนต์ส่วนบุคคลในกรุงเทพมหานคร พบว่า ผู้ที่มีเจตคติที่ดีมากต่อพฤติกรรมขับขี่ จะมีพฤติกรรมขับขี่ด้านความระมัดระวัง มากกว่าผู้ขับขี่ที่มีเจตคติที่ด้อยต่อพฤติกรรมขับขี่ ไม่ว่าผู้นั้นจะเป็นผู้ที่ได้รับความคล่องตัวจากสภาพจราจรมากหรือน้อย และไม่ว่าจะเป็นผู้ที่มีอายุมากหรือน้อย

จากงานวิจัยดังกล่าวข้างต้น สรุปได้ว่า เจตคติในการป้องกันอันตรายขณะปฏิบัติงานน่าจะเกี่ยวข้อง กับ ความวิตกกังวลในความปลอดภัยขณะปฏิบัติงานของลูกจ้างฝ่ายรักษาความสะอาดสำนักงานเขตคลองสาน เนื่องจาก บุคคลมีเจตคติที่ดีต่อสิ่งใด บุคคลนั้นก็จะมีแนวโน้มที่จะทำสิ่งนั้นได้ดี เช่นเดียวกับ การป้องกันอันตรายขณะปฏิบัติงาน เพราะถ้าลูกจ้างฝ่ายรักษาความสะอาด มีความรู้สึกที่ดีถึงคุณค่า และประโยชน์ในการป้องกันการอันตรายขณะปฏิบัติงานแล้ว นั้นย่อมมีแนวโน้มให้เกิดพฤติกรรมตอบสนองต่ออันตรายที่เกิดขึ้นขณะปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้องวิธี

2.1.8 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับบุคลิกภาพ

(2.1.8.1) เอกสารที่เกี่ยวข้องกับบุคลิกภาพ

(2.1.8.1.1) ความหมายของบุคลิกภาพ

ฮิลการ์ด และ แอท คิทสัน (ผ่องพรรณ เกิดพิทักษ์.2530:4;อ้างอิงจาก Hilgard and Atkinson.1967) กล่าวว่า บุคลิกภาพหมายถึง ลักษณะรวมของบุคคล และวิธีการแสดงออกของพฤติกรรมของเรา

เบอร์นาค (Bernard.1970:110) ได้สรุปความหมายของบุคลิกภาพไว้ว่าบุคลิกภาพเป็นภาพรวมทั้งหมดของลักษณะทางกายภาพ พฤติกรรม แนวโน้มการกระทำความสามารถซึ่งอยู่ภายในและที่แสดงออกให้เห็น

แอลพอร์ท (สิริลักษณ์ ดันชัยสวัสดิ์.2532:52 ;อ้างอิงจาก Allport.1980) ให้คำจำกัดความของคำว่าบุคลิกภาพว่า เป็นหน่วยรวมของระบบทางร่างกายและจิตใจภายในตัวบุคคล ซึ่งบุคลิกภาพนี้ จะทำหน้าที่กำหนดพฤติกรรมความนึกคิดของบุคคลนั้น

สมิทและซาราสัน (วิภาพร มาพบสุข.2540:368;อ้างอิงจาก Smith and Sarason.1982)กล่าวว่าบุคลิกภาพ หมายถึง การรับรู้พฤติกรรมรวมทั้งหมดของ

บุคคลใดบุคคลหนึ่งทั้งในสิ่งที่มองเห็นได้ เช่น ลักษณะของพฤติกรรมและสิ่งที่มองเห็นไม่ได้ เช่น ความคิด ความสนใจ ซึ่งจะทำให้คนอื่นสามารถที่จะเข้าใจ และแยกแยะความแตกต่างของบุคคลนั้นจากตัวบุคคลทั่วไป

สมภพ เรื่องตระกูล (2533:132) กล่าวว่า บุคลิกภาพ หมายถึง ลักษณะของบุคคลที่แสดงออกต่อบุคคลอื่นทั้งท่าทาง การแสดงอารมณ์ ความคิด ทักษะคติ ตลอดจนพฤติกรรมและปฏิกิริยาตอบสนองทั้งทางร่างกายและจิตใจ

ศรีเรือน แก้วกังวาล (2539:5-6) กล่าวว่า บุคลิกภาพ คือ ลักษณะเฉพาะตัวของบุคคลในด้านต่างๆ ทั้งส่วนภายนอกและภายใน โดยส่วนภายนอก คือ สิ่งที่มองเห็นชัดเจน เช่น รูปร่างหน้าตา กิริยามารยาท การแต่งตัว วิธีการพูด การนั่ง การยืนเป็นต้น และส่วนภายใน คือสิ่งที่มองเห็นได้ยาก แต่อาจทราบได้โดยอนุมาน เช่น สติปัญญา ความถนัด ลักษณะ อารมณ์ประจำตัว ความฝันใฝ่ ความปรารถนา

จากเอกสารดังกล่าวข้างต้น สรุปได้ว่า บุคลิกภาพ หมายถึง คุณลักษณะโดยรวมของบุคคล ได้แก่ รูปร่างหน้าตา กิริยามารยาท การแต่งตัว วิธีการพูด การนั่ง การยืนเป็นต้น หมายรวมไปถึง รูปแบบการคิด ความรู้สึก และ พฤติกรรมของบุคคลที่ทำให้บุคคลนั้น มีความแตกต่างจากบุคคลอื่นในการตอบสนองต่อสิ่งแวดล้อมที่ได้สัมผัส

(2.1.8.1.2) ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อบุคลิกภาพ

ผ่องพรรณ เกิดพิทักษ์ (2530:44) กล่าวว่า ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อบุคลิกภาพ ประกอบด้วย พันธุกรรม สิ่งแวดล้อม และช่วงเวลาชีวิตของแต่ละบุคคล กล่าวคือ

(1) พันธุกรรม เป็นสิ่งที่ถ่ายทอดทางพันธุกรรม ส่วนมากเป็นลักษณะทางกายภาพ เช่น ความสูงต่ำ ลักษณะเส้นผม ชนิดของโลหิต เป็นต้น ซึ่งลักษณะทางกายภาพเหล่านี้ เป็นอิทธิพลของพันธุกรรมที่มีต่อบุคลิกภาพของแต่ละบุคคล

(2) สิ่งแวดล้อม มีอิทธิพลต่อการพัฒนาการของมนุษย์ทั้งทางร่างกายและจิตใจ และบุคลิกภาพ สำหรับสิ่งแวดล้อมที่มีอิทธิพลต่อบุคลิกภาพ คือ บุคคลที่อยู่รอบตัวเรา ครอบครัว กลุ่มคน วัฒนธรรม

(3) ช่วงเวลาในชีวิตของมนุษย์ แสดงถึงระดับพัฒนาการทางร่างกายและจิตใจ

(2.1.8.1.3) ลักษณะบุคลิกภาพแบบ เอ และ ลักษณะบุคลิกภาพแบบ บี

ก. ลักษณะของบุคลิกภาพแบบ เอ

อัจฉรา วงศ์วัฒนามงคล (2533:18) กล่าวว่า ผู้ที่มีพฤติกรรมแบบ เอ ว่าหมายถึง คนที่ชอบทำงานให้ได้มากๆ ในเวลาน้อยๆมีความรู้สึกที่เวลาผ่านไปอย่าง

รวดเร็ว มีความมานะพยายามมากในการทำงานอย่างใดอย่างหนึ่ง ให้ประสบความสำเร็จ ฝ่าฟันอุปสรรคต่างๆ เพื่อให้ได้ความสัมฤทธิ์ผล ไม่ชอบทำงานที่ล่าช้า มีความต้องการพักผ่อนน้อยกว่าคนอื่น

เวียจีเนีย (นุชนางค์ ชูกร.2542:20-21 อ้างอิงจาก Virginia. 1982) กล่าวว่า บุคลิกภาพแบบเอ นั้นเป็นพฤติกรรมที่มีลักษณะเปิดเผย หรือ สดขี้ของการแสดงออก ลักษณะของผู้มีบุคลิกภาพแบบเอ มีดังนี้

(1) มีความทะเยอทะยาน (Ambition) หมายถึง ความต้องการหรือความปรารถนาของบุคคลที่จะมีความก้าวหน้าในชีวิต มีอำนาจ มีตำแหน่งหน้าที่การงานที่สูง มีความมั่นคงร่ำรวย มีชื่อเสียง และจะพยายามทุกวิถีทางเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ เพื่อเป็นการพิสูจน์ว่าตนเก่ง เป็นผู้ที่มีความสามารถและประสบความสำเร็จในชีวิต

(2) ตั้งมาตรฐานในการทำงานไว้สูง (Setting excessively high performance standard) หมายถึง การตั้งเป้าหมายการทำงานที่ว่า เมื่อลงมือจะทำอะไรต้องทำได้ ทำได้ดีที่สุด ให้ได้ทั้งปริมาณและคุณภาพมากที่สุด

(3) มีแรงขับในการทำงานสูง (Hard driving behavior) หมายถึง การที่บุคคลที่มีบุคลิกภาพแบบเอ เป็นบุคคลที่มีความกระตือรือร้นสูงในการทำงาน ชอบทำงานหนัก มักทำงานตลอดเวลา ทำงานให้ได้จำนวนมากๆ ทั้งนี้เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามที่ตั้งไว้

(4) ชอบการแข่งขัน (Competition) หมายถึง ลักษณะที่ชอบช่วงชิง ต่อสู้แข่งขัน กับผู้อื่นเพื่อที่ตนจะได้ในสิ่งที่ต้องการและให้สิ่งที่ดีกว่าผู้อื่น

(5) มีความก้าวร้าว (Aggressiveness) เป็นลักษณะพฤติกรรมที่ใช้ความรุนแรงในการแก้ปัญหา ทำลายทรัพย์สิน ทำให้ผู้อื่นได้รับความเสียหาย หรือบาดเจ็บทางร่างกายหรือทางด้านจิตใจ อาจจะโดยใช้วาจาดูถูกผู้อื่น หรืออาจทำให้ผู้อื่นขายหน้า

(6) มีความเร่งรีบ (Time Urgency) เกิดความรู้สึกกดดันจากเวลาอยู่ตลอดเวลา บุคคลที่มีบุคลิกภาพแบบเอ จะรู้สึกว่าเวลาผ่านไปอย่างรวดเร็ว ไม่มีเวลาเพียงพอที่จะกระทำการสิ่งต่างๆ มักจะขงนาฬิกาเพื่อดูเวลาอยู่เสมอ จะทำงานให้เสร็จตามแผนงานที่ตั้งไว้ มีความเร่งรีบตลอดเวลา เพื่อใช้เวลาให้เกิดประโยชน์มากที่สุด ทั้งนี้เพื่อจะได้รับค่ายกย่องสรรเสริญ เมื่อทำงานสำเร็จตามที่กำหนดไว้ และทำให้รู้สึกภาคภูมิใจในความสามารถของตน

(7) มีความอดทนต่ำ (Impatience) หมายถึง ลักษณะที่ไม่อดทนต่อการรอคอย ใจร้อน ขี้เบื่อ ขี้รำคาญ ซึ่งความอดทนต่ำนี้มีความสัมพันธ์กับการที่มีความรีบเร่งและถูกกดดันจากเวลา

(8) มีลักษณะในการสร้างศัตรูกับผู้อื่น (Hostility) หมายถึง ลักษณะชอบแสดงออกในทางข่มขู่ผู้อื่น ต้องการให้ผู้อื่นได้รับความเสียหาย แสดงออกถึงการเป็นศัตรูต่อต้านและไม่เป็นมิตร มีความอาฆาตแค้น ขาดความเห็นอกเห็นใจคนอื่น

(9) มีลักษณะการพูดและการเคลื่อนไหวที่รวดเร็ว (Speech and Motor Characteristics) หมายถึง พฤติกรรมการเคลื่อนไหวรวดเร็วแบบเด็ก และมักเคลื่อนไหว ก้าวม้วน บิเวณใบหน้าและตามร่างกาย เช่น ขมวดคิ้ว พูดเร็ว พูดคล่อง พูดเสียงดัง และมักพูด ก่อนที่คู่สนทนาจะพูดจบ กำมือและกัดฟันเสมอ มักแสดงกิริยาลึ่มตัว เช่น เลิกคิ้ว ยกไหล่ ห่อปาก เป็นต้น

จากเอกสารดังกล่าวข้างต้น สรุปได้ว่า บุคลิกภาพแบบเอ หมายถึง พฤติกรรมที่มีความทะเยอทะยานต้องการมีความเจริญก้าวหน้าในชีวิต มีความกระตือรือร้นสูงในการทำงาน มีความทะเยอทะยานในการทำงาน และตั้งเป้าหมายในการทำงานไว้สูง เมื่อลงมือกระทำจะต้องกระทำให้สำเร็จให้ได้ทั้งปริมาณและคุณภาพ ชอบการแข่งขัน มีลักษณะก้าวร้าว มักใช้ความรุนแรงในการแก้ปัญหา ชอบการแสดงออกในทางข่มขู่ผู้อื่น มีความอดทนต่ำ และลักษณะการพูดและการเคลื่อนไหวที่รวดเร็ว

ข. ลักษณะของบุคลิกภาพแบบ บี

เจอร์รี่ (นูชนากา ชูกร.2542:22;อ้างอิงจากJerry.1986) กล่าวว่า บุคคลที่มีบุคลิกภาพแบบบี จะเป็นคนที่ชอบพักผ่อน ใช้ชีวิตอย่างสบาย ไม่รีบเร่ง เขาอาจจะทำงานหนักในบางโอกาส แต่จะมีแรงขับในการทำงานน้อย

รอบบิน (บงกช หิรัญสัจจาเลิศ.2546:32;อ้างอิงจากRobbin.1986) ได้กล่าวถึงบุคคลที่มีบุคลิกภาพแบบ บี คือ

- (1) ไม่สนใจในเรื่องเวลาและความอดทน กล่าวคือ ไม่เร่งรีบและอดทนต่อสิ่งแวดลอมต่างๆ
- (2) ไม่ชอบการแสดงออกหรือโต้แย้งกับคนอื่นในเรื่องความสำเร็จของตนเอง เว้นแต่เป็นการแสดงออกตามสภาพที่เป็นอยู่
- (3) ชอบสนุกและเข้าสังคมได้ดี
- (4) สามารถผ่อนคลายได้ในเวลาว่างโดยไม่รู้สึกละเมื่อย

จากเอกสารที่กล่าวข้างต้น สรุปได้ว่า บุคลิกภาพแบบบี หมายถึง พฤติกรรมของบุคคลที่มีลักษณะตรงกันข้ามกับบุคลิกภาพแบบเอ โดยบุคลิกภาพแบบบี จะเป็นคนที่ชอบ การพักผ่อน ดำเนินชีวิตแบบง่ายๆสบายๆ ไม่เร่งรีบ ไม่ชอบทำงานหนักและไม่ชอบทำงานในเวลาอันจำกัด มีแรงขับในการทำงานน้อย แต่มีความสามารถทางด้านการคิดพิจารณา มีความรอบคอบมากกว่า บุคคลที่มีบุคลิกภาพแบบเอ

(2.1.8.2) งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับบุคลิกภาพ

เคลลี และ เฮาส์ตัน (วราภรณ์ แดงเจริญ.2544:43;อ้างอิงจาก Kelly and Houston.1985) ได้ศึกษาบุคลิกภาพแบบ เอและบี โดยให้กลุ่มตัวอย่างเป็นเพศหญิงที่ทำงานนอกบ้าน มีลักษณะบุคลิกภาพ แบบเอ มีระดับการศึกษา และระดับสถานภาพทางอาชีพ สูงกว่า ผู้ที่มีบุคลิกภาพแบบ บี และยังพบว่า ผู้ที่มีบุคลิกภาพแบบ เอ มีความตึงเครียดสับสน และวิตกกังวลในการทำงานมากกว่าผู้ที่มีบุคลิกภาพแบบ บี

โลเบล (ศิริรัตน์ สุภาพทรง. 2548:35;อ้างอิงจาก Lobel.1988) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ของบุคลิกภาพแบบ เอ กับภาวะทางโรคประสาท ความวิตกกังวล กลุ่มตัวอย่างเป็นนักศึกษา จำนวนทั้งสิ้น 88 คน แบ่งกลุ่มตัวอย่างเป็นบุคลิกภาพแบบเอและบี โดยแบบสำรวจบุคลิกภาพ(Jenkins Activity Survey) ผลการศึกษาพบว่า บุคลิกภาพแบบเอ มีความสัมพันธ์กับภาวะโรคประสาท ส่วนทางด้านความวิตกกังวลพบว่า บุคลิกภาพแบบเอ และแบบบี ไม่แตกต่างกัน

สิริลักษณ์ ต้นชัยสวัสดิ์ (2535:61) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยบางประการกับความเครียดของพยาบาลวิชาชีพในโรงพยาบาลสงขลานครินทร์ คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล พบว่า พยาบาลส่วนใหญ่มีบุคลิกภาพแบบบี มีระดับความเครียดอยู่ในระดับปานกลาง และพยาบาลที่มีบุคลิกภาพต่างกันมีความเครียดต่างกัน โดยพยาบาลที่มีบุคลิกภาพแบบเอ มีความเครียดสูงกว่าพยาบาลที่มีบุคลิกภาพแบบบี ปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ อายุ และภาระงานการทำงานมีความสัมพันธ์ทางลบกับความเครียด ด้านสัมพันธภาพกับบุคคลอื่นในการปฏิบัติงาน ด้านโครงสร้าง และ บรรยากาศองค์กรมีความสัมพันธ์ทางบวกกับความเครียด บุคลิกภาพและกลยุทธ์การเผชิญปัญหาไม่มีความสัมพันธ์กับความเครียด

จากเอกสารและงานวิจัยที่กล่าวข้างต้น สรุปได้ว่า บุคลิกภาพน่า จะมีความเกี่ยวข้องกันความวิตกกังวลในความปลอดภัยขณะปฏิบัติงานของลูกจ้างฝ่ายรักษาความสะอาด กล่าวคือ คนที่มีบุคลิกภาพแบบเอ และ บุคลิกภาพแบบบี ย่อมมีลักษณะเฉพาะทางความรู้สึก นึกคิด หรือ พฤติกรรมการแสดงออกในการเผชิญปัญหาของแต่ละสถานการณ์ที่แตกต่าง

2.1.9 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับภาระความรับผิดชอบของลูกจ้างฝ่ายรักษาความสะอาดต่อสมาชิกในครอบครัว

(2.1.9.1) เอกสารที่เกี่ยวข้องกับภาระความรับผิดชอบของลูกจ้างฝ่ายรักษาความสะอาดต่อสมาชิกในครอบครัว

จอห์น และ ไฮเวิร์ด (ศิริรัตน์ สุภาพทรง.2548:40-41;อ้างอิงจาก John and Howard.1975) กล่าวว่า ตั้งแต่เกิดมามนุษย์ต้องการสภาพเศรษฐกิจ ของครอบครัว การยอมรับในสังคม ซึ่งระดับชั้นในครอบครัว เกี่ยวกับเกณฑ์ จากขนาดครอบครัว ฐานะทาง เศรษฐกิจ เกี่ยวกับรายได้และความคาดหวังของอาชีพ อันอาจรวมถึงการศึกษาที่ส่งผลถึงระดับ รายได้ด้วย

(2.1.9.2) งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับภาระความรับผิดชอบของลูกจ้างฝ่าย รักษาความสะอาดต่อสมาชิกในครอบครัว

จารุวรรณ ศรีสว่าง (2542:71-72) ที่ได้ศึกษาตัวแปรที่เกี่ยวข้อง กับสุขภาพจิตของครูระดับมัธยมศึกษา โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัด สมุทรสาคร พบว่า ครูที่มีหน้าที่ดูแลสมาชิกในครอบครัวมีความสัมพันธ์ทางลบกับสุขภาพจิต

พรทิพย์ เกยุรานนท์ (จิราภรณ์ แพร่ต่วน.2543:24;อ้างอิงจาก พรทิพย์ เกยุรานนท์.2537) ได้ทำการศึกษากับพยาบาลในโรงพยาบาลทั่วไปของรัฐ ในเขต กรุงเทพมหานคร พบว่า พยาบาลที่ไม่มีภาระทางครอบครัวจะมีความเครียดน้อยที่สุด พยาบาลที่มี ภาระความรับผิดชอบในครอบครัวหนักจะมีความเครียดสูง

จากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องดังกล่าวข้างต้น สรุปได้ว่า ภาระความรับผิดชอบ ต่อสมาชิกในครอบครัว อาจมีผลต่อความวิตกกังวลในความปลอดภัยขณะปฏิบัติงานของลูก จ้างฝ่ายรักษาความสะอาด เนื่องจากถ้าบุคคลที่มีความสุขในการมีภาระความรับผิดชอบต่อครอบครัว บุคคลนั้นก็จะมีความสุขจิตดี ส่งผลให้มีสติ และ มีสมาธิต่องานที่กำลังปฏิบัติอยู่ เมื่อมีสถานการณ์ที่ก่อให้เกิดความไม่ปลอดภัย ผู้ที่มีสุขภาพจิตดีย่อมมีวิธีการเผชิญกับปัญหาได้ดีกว่าบุคคล อื่น

2.1.10 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับสัมพันธภาพระหว่างลูกจ้าง ฝ่ายรักษาความสะอาดกับสมาชิกในครอบครัว

(2.1.10.1) เอกสารที่เกี่ยวข้องกับสัมพันธภาพระหว่างลูกจ้างฝ่ายรักษา ความสะอาดกับสมาชิกในครอบครัว

ซิคเกอร์ริง (โสภิตา อันตนา.2548:42;อ้างอิงจากChick.1969) ได้ให้ความหมายของสัมพันธภาพระหว่างบุคคล ไว้ว่า สัมพันธภาพระหว่างบุคคล หมายถึง การที่ บุคคลมีความอดทนที่จะอยู่ร่วมกับ การมีน้ำใจกว้าง การให้ความช่วยเหลือ สนับสนุน การให้ และการรับบุคคลอื่นและการเปลี่ยนแปลงจากการพึ่งพาตนเองไปสู่การพึ่งพาซึ่งกันและกัน ซึ่งกา รอดทนที่จะอยู่ร่วมกับบุคคลอื่น ได้แก่ ความสามารถยอมรับความแตกต่างของบุคคลอื่นได้และ การมีน้ำใจกว้าง การให้ความช่วยเหลือสนับสนุน การให้และการรับ

เกย์ (มณี ดีประสิทธิ์.2541 : 7;อ้างอิงจาก Gay.1981) กล่าวว่า สัมพันธภาพระหว่างบุคคลเป็นกระบวนการที่เกิดขึ้นระหว่างบุคคล โดยกระบวนการนี้จะเกิดขึ้นที่ เล็กเล็กละเอียดอย่างต่อเนื่อง และ รวมเข้าด้วยกันเป็นองค์ประกอบของกระบวนการของความ คำนึง เคยและบุคคลที่เกี่ยวข้องจะอยู่ในฐานะบุคคลอันเป็นที่รักของกันและกัน

จรรยา สุวรรณทัต (ณัฐสุดา สุจินันท์กุล.2541:28;อ้างอิงจาก จรรยา สุวรรณทัต.2530) ให้ความเห็นว่า ความสัมพันธ์ที่ราบรื่นในครอบครัวจะเป็นเครื่องมือในการป้องกัน ปัญหาต่างๆที่เกิดขึ้นกับบุคคลในครอบครัวได้อย่างมีประสิทธิภาพ จึงได้สรุปถึงปัจจัย ที่มีส่วนในการสร้างความสัมพันธ์ในครอบครัว ดังนี้

(1) สถานภาพทางเศรษฐกิจ สังคม ของครอบครัว กล่าวคือ ครอบครัวใดที่มีความมั่นคงทางเศรษฐกิจ ไม่ขัดสน ย่อมนำมาซึ่งความสุขของครอบครัว เกิดความกลมเกลียวสมัครสมานกัน

(2) การรู้จักบทบาทและหน้าที่ของสมาชิกในครอบครัว ตลอดจนสามารถปฏิบัติภารกิจให้สอดคล้องกับบทบาทและหน้าที่ของตนเอง พ่อแม่มีหน้าที่ในการอบรมสั่งสอนบุตร โดยใช้เหตุผลและบุตรก็มีหน้าที่เคารพเชื่อฟังให้การเลี้ยงดูพ่อแม่

(3) การรู้จักลักษณะธรรมชาติและความต้องการมูลฐานของบุคคลแต่ละคนในครอบครัว พ่อแม่ที่พยายามเข้าใจลักษณะทางธรรมชาติของการเจริญเติบโต และมีความพร้อมที่จะช่วยเหลือเด็กเมื่อเกิดปัญหา เมื่อบุคคลในครอบครัวมีการช่วยเหลือซึ่งกันและกัน มีความเข้าใจกันย่อมมีส่วนสร้างเสริมความสัมพันธ์อันดี

(4) ความคงเส้นคงวาในการวางระเบียบวินัย

(2.1.10.2) งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับสัมพันธภาพระหว่างลูกจ้างฝ่ายรักษาความสะอาดกับสมาชิกในครอบครัว

แคลเดลและเลสเซอร์ (ทัศนวรรณ ปานศิริอาษา.2547:42;อ้างอิงจาก Kandel and Lesser.1962) ศึกษาเรื่องการศึกษาของวัยรุ่นในสหรัฐอเมริกา พบว่าการตัดสินใจของผู้ปกครองมีความสัมพันธ์โดยตรงกับการศึกษาต่อของบุตรมากกว่าสภาพเศรษฐกิจและกลุ่มเพื่อน

สุทธิสาร สารสุวรรณวงศ์(2547:76) ได้ศึกษา ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพในการทำงานของพนักงาน สายวิศวกรรม ฝ่ายวิศวกรรมจราจรทางอากาศบริษัท วิทยุการบินแห่งประเทศไทย จำกัด พบว่า สัมพันธภาพระหว่างพนักงานกับสมาชิกในครอบครัวมีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิภาพในการทำงานของพนักงานสายวิศวกรรม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่าพนักงานที่มีความสัมพันธ์กับสมาชิกในครอบครัวดีก็จะมีประสิทธิภาพในการทำงานดี

จากเอกสารและงานวิจัยดังกล่าวข้างต้น สรุปว่า สัมพันธภาพระหว่างลูกจ้างฝ่ายรักษาความสะอาดกับสมาชิกในครอบครัว อาจจะเกี่ยวข้องกับความสัมพันธ์ในครอบครัวขณะปฏิบัติงานของลูกจ้างฝ่ายรักษาความสะอาด เนื่องจาก ถ้าบุคคลมีสัมพันธภาพภายในครอบครัวดี มีการปฏิบัติต่อกันด้วยความรัก ความอบอุ่น ความเข้าใจ ห่วงใยซึ่งกันและกัน จะส่งผลให้ลูกจ้างฝ่ายรักษาความสะอาด มีความสุข มีสภาพจิตใจที่ดี และมีสมาธิในการปฏิบัติงาน ไม่มีความวิตกกังวล ในสิ่งที่ไม่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน จึงทำให้มีความระแวดระวังภัยอันตรายต่างๆ ที่อาจจะเกิดขึ้นขณะปฏิบัติงานได้

2.1.11 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับลักษณะทางกายภาพในที่ทำงาน

(2.1.11.1) เอกสารที่เกี่ยวข้องกับลักษณะทางกายภาพในที่ทำงาน

ทองเรือน อมรัชกุล (บงกช หิรัญสัจจาเลิศ.2546:39; อ้างอิงจาก ทองเรือน อมรัชกุล.2525) ได้กล่าวว่า สภาพแวดล้อม หรือ สิ่งแวดล้อมเป็นตัวกำหนดพฤติกรรมของเอกัตบุคคลให้เป็นไปในทิศทางที่พึงปรารถนาเพราะสภาพแวดล้อมมีอิทธิพลต่อการเรียนรู้ของบุคคลสามารถส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทั้งด้านความรู้ เจตคติ ทักษะ พฤติกรรม และบุคลิกภาพของบุคคลได้

วรรณภา ณ สงขลา (2530:18) ได้ให้ความหมายบรรยากาศในที่ทำงาน หมายถึง สภาพแวดล้อมตัวผู้ทำงานที่มีผลกระทบกระเทือนต่อสุขภาพร่างกายและจิตอันครอบคลุมไปถึง ซึ่งในการทำงาน การหยุดพักผ่อน สุขภาพอนามัย ความปลอดภัย สุขภาพจิต และสภาพแวดล้อมที่กระทบต่อสังคมและเศรษฐกิจ การสังสรรค์กับผู้ร่วมงาน สันทนาการ รายได้ของผู้ทำงาน มีผลให้ให้เกิดความพึงพอใจในการทำงานนั้นๆ

ธงชัย สันติวงษ์ (2535:107) กล่าวว่า การจัดการต่างๆ ซึ่งก็คือ ระบบ บริหารขององค์การลักษณะธรรมชาติขององค์การหรือสถานการณ์ต่างๆ เกี่ยวกับการทำงาน ความสะอาดของสถานที่ ความปลอดภัย อุณหภูมิ แสงสว่าง อุปกรณ์เครื่องมือในการปฏิบัติงาน เป็นองค์ประกอบที่สำคัญในการทำงาน

สุพัตรา สุภาพ (สิริรัตน์ สวยม .2546:90; อ้างอิงจาก สุพัตรา สุภาพ. 2536) กล่าวว่า ปัจจัยที่ก่อให้เกิดความสุขทางกายในการทำงาน ปัจจัยที่สำคัญคือ สถานที่ทำงานที่เหมาะสม ถูกสุขลักษณะ มีวัสดุอุปกรณ์จำนวนเพียงพอ มีคุณภาพดี และมีเครื่องอำนวยความสะดวกต่างๆ พร้อม อันก่อให้เกิดความสุขทางกายในการทำงาน

จากเอกสารดังกล่าวข้างต้น สรุปได้ว่า ลักษณะทางกายภาพในที่ทำงาน หมายถึง ปัจจัยที่ก่อให้เกิดความพึงพอใจและเอื้ออำนวยต่อการทำงานแก่ผู้ปฏิบัติงาน ได้แก่ สถานที่ทำงานที่เหมาะสม มีอุณหภูมิ แสงสว่างเพียงพอ ความสะอาดของสถานที่ ความ

ปลอดภัย มีวัสดุอุปกรณ์จำนวนเพียงพอ และมีคุณภาพดี มีเครื่องอำนวยความสะดวกต่างๆ พร้อม อันก่อให้เกิดความสุขทางกายในการทำงาน

(2.1.11.2) งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับลักษณะทางกายภาพในที่ทำงาน

สตัลท์ (รัชนี สังข์สุวรรณ. 2547:51; อ้างอิงจาก Stahl.1956) ให้ความหมายของสภาพแวดล้อมในการทำงานไว้ว่า สภาพแวดล้อมในการทำงาน หมายถึง สภาพแวดล้อมตัวผู้ทำงานที่มีความกระทบกระเทือนต่อสุขภาพร่างกายหรือวัตถุ (Physical Working Condition) ครอบคลุมไปถึงชั่วโมงการทำงาน การหยุด พักผ่อน ลักษณะของงาน สุขภาพอนามัย ความปลอดภัย สุขภาพจิต และสภาพแวดล้อมที่มีผลกระทบกระเทือนต่อสังคมและเศรษฐกิจ (Social and Economic Well-Being) ของผู้ทำงาน ครอบคลุมถึงการสังสรรค์กับเพื่อนร่วมงาน การกีฬา การสันถนาการ การร้องเรียน เงินเดือนหรือรายได้ เพราะสิ่งเหล่านี้ได้รับการพิจารณาให้อยู่ในสถานที่ที่เหมาะสม ย่อมเป็นการจูงใจคนให้ทำงานได้นาน

หัตยา มัทยาท (2541:109) ได้ศึกษาถึงปัจจัยส่วนบุคคล ปัจจัยการทำงานและปัจจัยทางจิตใจที่เกี่ยวกับความเหนื่อยหน่ายของพยาบาลของพยาบาลวิชาชีพ ประจำการ พบว่า สภาพแวดล้อมในการทำงานสามารถส่งผลกระทบต่องานที่มีลักษณะงานปานกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากเอกสารและงานวิจัยดังกล่าวข้างต้น สรุปได้ว่า ลักษณะทางกายภาพในที่ทำงาน อันได้แก่ บรรยากาศ สถานที่ เครื่องมือและสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ ในการปฏิบัติงาน น่าจะมีอิทธิพลต่อความวิตกกังวลในความปลอดภัยขณะปฏิบัติงานของลูกจ้างฝ่ายรักษาความสะอาดสำนักงานเขต คลองสาน

3. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับฝ่ายรักษาความสะอาด สำนักงานเขตคลองสาน

กรุงเทพมหานคร

3.1 ประวัติความเป็นมา และ อาณาเขตพื้นที่ความรับผิดชอบ

เขตคลองสานเดิม เรียกว่า อำเภอ บุปผาราม ตั้งที่ว่าการอำเภออยู่ที่ หน้าวัดธรรมชาติ เมื่อ พ.ศ. 2454 ต่อมาเมื่อวันที่ 30 พฤศจิกายน 2458 ได้ทำการย้ายที่ว่าการมาตั้งอยู่ที่หน้าวัดทองนพคุณ ต่อมา มหาอำมาตย์เอก เจ้าพระยาบวรราชนาธิปัตย์พระกรมพระนครบาล ได้ขอพระราชทานเปลี่ยนนามอำเภอบุปผาราม เป็นอำเภอบางลำภูล่าง แต่เนื่องจากที่ตั้งของอำเภออยู่ที่วัดทองนพคุณ ซึ่งมีตำบลอยู่ 3 ตำบล ได้แก่ 1.บ้านสมเด็จ 2.คลองสาน 3. พระปรางหลวง จึงขอพระราชทานเปลี่ยนนามตามชื่อใดชื่อหนึ่งใน 3 ตำบลนี้แทนนามเดิม กรมราชเลขาฯการจึงนำความกราบบังคมทูลพระกรุณาทราบฝ่าละอองธุลีพระบาท พระบาทสมเด็จพระมงกุฎเกล้าเจ้าอยู่หัวจึงได้โปรดเกล้าฯพระราชทานอำเภอบุปผารามเป็นอำเภอคลองสาน ตามหนังสือกรมราชเลขาฯการที่ 62/286

ลงวันที่ 11 กรกฎาคม 2459 และ ในวันที่ 7 สิงหาคม 2503 จอมพล ป.พิบูลสงคราม นายกรัฐมนตรี เป็นผู้รับราชการ ให้สร้างที่ว่าการอำเภอ คลองสานใหม่ที่ถนนลาดหญ้า บริเวณป้อมป้องปราบ ปัจจุบัน ตำบลคลองสาน ในปี พ.ศ.2515 ได้มีประกาศจากคณะปฏิวัติให้เปลี่ยนนครหลวง กรุงเทพมหานคร เป็นกรุงเทพมหานคร และแบ่งพื้นที่กรุงเทพมหานครออกเป็นเขต ต่อมาในปี พ.ศ.2516 ได้มีการแบ่งเขตในกรุงเทพมหานครออกเป็น 24 เขต อำเภอคลองสานได้เปลี่ยนเป็นเขตคลองสานที่ขึ้นตรงกับกรุงเทพมหานคร

ปัจจุบันสำนักงานเขตคลองสาน ตั้งอยู่บนที่ดินราชพัสดุ ของกรมธนารักษ์ มีเนื้อที่ 1 ไร่ 1 งาน 86 ตารางวา มีหน้าที่ภารกิจความรับผิดชอบทั้งหมด 10 ฝ่าย ได้แก่ ฝ่ายปกครอง ฝ่ายทะเบียน ฝ่ายโยธา ฝ่ายสิ่งแวดล้อมและสุขาภิบาล ฝ่ายรายได้ ฝ่ายรักษาความสะอาดและสวนสาธารณะ ฝ่ายศึกษา ฝ่ายการคลัง ฝ่ายเทศกิจ ฝ่ายพัฒนาชุมชนและสวัสดิการสังคม

(3.1.1) ขอบเขตพื้นที่ เขตคลองสาน

เขตคลองสานมีเนื้อที่ประมาณ 6,051 ตร.กม หรือ ประมาณ 3,781.88 ไร่ ประกอบด้วยเขตการปกครอง จำนวน 4 แขวง ดังนี้

- (1) แขวงสมเด็จพระเจ้าพระยา มีพื้นที่ 1.317 ตร.กม หรือ ประมาณ 823.12 ไร่
- (2) แขวงคลองสาน มีพื้นที่ 0.727 ตร.กม หรือ ประมาณ 454.37 ไร่
- (3) แขวงคลองตันไทร มีพื้นที่ 1.773 ตร.กม หรือ ประมาณ 1,108.12 ไร่
- (4) แขวงบางลำภูล่าง มีพื้นที่ 2.234 ตร.กม หรือ ประมาณ 1,369.25 ไร่

(3.1.2) อาณาเขตติดต่อ

ทิศเหนือ จรดแม่น้ำเจ้าพระยา (ฝั่งตรงข้ามติดต่อกับเขตสัมพันธวงศ์)
 ทิศใต้ จรดคลองบางลำไ้ไก่ เชื่อมเขตธนบุรี (ฝั่งตรงข้ามติดต่อกับเขตบางคอแหลม)

ทิศตะวันออก จรดแม่น้ำเจ้าพระยา (ฝั่งตรงข้ามติดต่อกับเขตบางรัก และ สาทร)

ทิศตะวันตก จรดถนนประชาธิปไตย วงเวียนใหญ่ ถนนสมเด็จพระเจ้าตากสิน เชื่อมเขตธนบุรี

3.2 หน้าที่และความรับผิดชอบฝ่ายรักษาความสะอาด สำนักงานเขตคลองสาน

ฝ่ายรักษาความสะอาดและสวนสาธารณะ มีหน้าที่รับผิดชอบเกี่ยวกับการรักษาความสะอาดและความเป็นระเบียบเรียบร้อย การลดมลพิษ และการรักษาสภาวะแวดล้อม การบริการขนถ่ายสิ่งปฏิกูล การดูแลบำรุงรักษาต้นไม้ให้สวยงามร่มรื่น ตามข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร และกฎหมายอื่นๆที่เกี่ยวข้อง และการปฏิบัติหน้าที่อื่นที่เกี่ยวข้องโดยแยกดังนี้

(3.2.1) ด้านการกวาด คือ การบริการด้านการกวาดถนน ตรอก ซอย บริเวณที่ว่างซึ่งเป็นที่สาธารณะที่ว่าง ที่เป็นของเอกชน นอกจากนั้นยังต้องทำการพัฒนาทำความสะอาดตามวัด โรงเรียนหรือตามชุมชนต่างๆ อย่างต่อเนื่อง

(3.2.2) ด้านการเก็บมูลฝอย

- (1) บริการเก็บขนมูลฝอยตามถนน ตรอก ซอย บ้านพักอาศัย บริษัท ห้างร้านต่างๆ สถานที่รัฐและเอกชน
- (2) บริการขนมูลฝอยตามชุมชนทั่วพื้นที่เขต
- (3) บริการขนของเหลือใช้ของประชาชนในพื้นที่เขต
- (4) พัฒนาทำความสะอาด ถนน ตรอก ซอย ชุมชน วัด โรงเรียน หรือ ตามที่ว่างริมทางต่างๆ อย่างต่อเนื่อง
- (5) ตรวจสอบแก้ไขความไม่เป็นระเบียบเรียบร้อยของบ้านเมือง เช่น ป้ายโฆษณา แผ่นปลิวที่ปิดตามเสาไฟฟ้า ที่สาธารณะต่างๆ

(3.2.3) ด้านการขนถ่ายสิ่งปฏิกูล

ขั้นตอนการรับแจ้งสิ่งปฏิกูล

- (1) ประชาชนแจ้งด้วยตนเอง
 - (2) ประชาชนโทรมาแจ้งทางโทรศัพท์ ที่ฝ่ายรักษาความสะอาด
- (3.2.4) การปลูกและบำรุงรักษาต้นไม้

- (1) ดูแล ตกแต่ง บำรุงรักษาต้นไม้ ขานหญ้าเกาะกลางถนน
- (2) บริการตัดต้นไม้ แต่งต้นไม้และแก้ไขปัญหาต้นไม้ล้ม

(3.2.5) การชำระเก็บค่าธรรมเนียมเก็บขนมูลฝอยและสิ่งปฏิกูล

(3.2.5.1) การชำระค่าธรรมเนียมเก็บขนมูลฝอย กระทำได้ 2 วิธีคือ

- (1) มีเจ้าหน้าที่เก็บเงินค่าธรรมเนียมของฝ่ายรักษาความสะอาด ไปดำเนินการเก็บกับเจ้าของอาคารในเวลาราชการ โดยออกใบเสร็จรับเงินของกรุงเทพมหานครให้ไว้เป็นหลักฐานอย่างถูกต้อง

- (2) เจ้าของอาคารไปติดต่อชำระด้วยตนเองที่ฝ่ายรักษาความสะอาดและสวนสาธารณะ

(3.2.5.2) การชำระค่าธรรมเนียมขนถ่ายสิ่งปฏิกูล หลังการให้บริการเรียบร้อยแล้ว เจ้าหน้าที่ที่สำนักงานเขตขอเก็บเงินค่าบริการขนถ่ายสิ่งปฏิกูลตามอัตราที่ทางราชการกำหนด โดยออกไปเสร็จรับเงินของกรุงเทพมหานครไว้เป็นหลักฐาน (คิดในอัตราลูกบาศก์เมตรละ 50 บาท)

3.3 นโยบายและเป้าหมายของฝ่ายรักษาความสะอาด

(3.3.1) นโยบายของฝ่ายรักษาความสะอาด

- (1) บริการเก็บขยะสม่ำเสมอเพื่อให้ทุกที่สะอาดไม่มีขยะตกค้าง และส่งเสริมการคัดแยกขยะ เพื่อลดปริมาณขยะ
- (2) ตลาดสด โรงฆ่าสัตว์สะอาดได้มาตรฐาน ตรวจตราอาหารที่วางขายไม่ปนเปื้อนสารพิษ
- (3) หาบเร่ แผงลอยได้รับการดูแลให้เป็นระเบียบเรียบร้อย สวยงามสมประโยชน์ของผู้ซื้อ ผู้ขาย และผู้ใช้ทางเท้า
- (4) ปรับปรุงถนนหนทางให้สะอาดเรียบร้อย ไม่มีหลุมบ่อ ไร่ล้มพิษจากควันรถ สิ่งสกปรก
- (5) เปลี่ยนที่รกร้างเป็นสวนสาธารณะ เพิ่มพื้นที่สีเขียวอย่างน้อยร้อยละ 30 ของพื้นที่ในเขตรับผิดชอบ
- (6) น้ำเสียในคูคลองได้รับการบำบัดให้ใสสะอาดด้วยเทคนิคที่ไม่ต้องลงทุนสูง
- (7) สร้างทางเดินริมแม่น้ำเจ้าพระยา และ ลำคลองสายหลักของกรุงเทพมหานคร พร้อมทั้งฟื้นฟูสภาพแม่น้ำลำคลองให้สวยงามสะอาด
- (8) แก้ปัญหาน้ำท่วมให้ทันเหตุการณ์ โดยเพิ่มประสิทธิภาพของระบบสูบน้ำและระบบการระบายน้ำที่ครบวงจร

(3.3.2) เป้าหมายในการปฏิบัติงานของฝ่ายรักษาความสะอาด

- (1) เพื่อให้การจัดเก็บขยะมูลฝอยเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ
- (2) สร้างความพึงพอใจในด้านการบริการเก็บมูลฝอยแก่ประชาชนในพื้นที่
- (3) เพื่อลดปริมาณมูลฝอยและประหยัดงบประมาณรายจ่าย

3.4 ผลการตรวจสอบ

เนื่องจากขอบเขตในการปฏิบัติงานของหน่วยงานมีนโยบายครอบคลุมในหลายเรื่อง คณะกรรมการตรวจสอบการดำเนินการตามนโยบายของกรุงเทพมหานคร จึงเลือกตรวจสอบติดตามในเรื่องที่อยู่ในลำดับความสำคัญด้านๆ และมีผลกระทบอย่างสูงต่อสุขภาพของประชาชนก่อน ดังนี้

(3.4.1) ขยะมูลฝอย

บริการเก็บมูลฝอย โดยเฉพาะบริเวณตรอก ซอยและหมู่บ้านจัดสรรหลายแห่งมีการจัดเก็บ เพียงสัปดาห์ละครั้ง ทำให้มีขยะกองสะสม เป็นแหล่งเพาะเชื้อโรคที่สำคัญอีกแห่งหนึ่งของเมือง

(3.4.2) น้ำเสียในคูคลอง

(1) การรณรงค์เพื่อนำประชาชนให้มีส่วนในการอนุรักษ์ฟื้นฟูสภาพน้ำในคลอง

(2) การใช้วิธีถ่ายเทน้ำเข้าและออก ตามคูคลองเป็นประจำทุกวัน และการเก็บ ขนขยะมูลฝอยขึ้นจากคลองอย่างน้อยวันละ 2 ครั้ง พบว่าสภาพน้ำในคลองสะอาดขึ้นสภาพภูมิทัศน์โดยทั่วไปดีขึ้น

(3) การเปิดใช้โรงบำบัดน้ำเสีย ทำให้สามารถรองรับและบำบัดน้ำเสียได้ครอบคลุมพื้นที่มากขึ้น

บทที่ 3

วิธีการดำเนินการศึกษาค้นคว้า

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าในครั้งนี้เป็นลูกจ้างฝ่ายรักษาความสะอาด สำนักงานเขตงานเขตคลองสาน กรุงเทพมหานคร ในปี พ.ศ. 2548 จำนวน 324 คน เป็น ลูกจ้างหญิง 151 คน และลูกจ้างชาย 173 คน ซึ่งใช้เป็นกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามองค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อความวิตกกังวลในความปลอดภัยขณะปฏิบัติงานของลูกจ้างฝ่ายรักษาความสะอาด สังกัดสำนักงานเขตคลองสาน ซึ่งแบ่งออกเป็น 8 ตอน ดังนี้

- | | |
|----------|---|
| ตอนที่ 1 | แบบสอบถาม ข้อมูลส่วนบุคคล |
| ตอนที่ 2 | แบบสอบถาม ความรู้ในการป้องกันอันตรายขณะปฏิบัติงาน |
| ตอนที่ 3 | แบบสอบถาม เจตคติต่อการป้องกันอันตรายขณะปฏิบัติงาน |
| ตอนที่ 4 | แบบสอบถาม บุคลิกภาพ |
| ตอนที่ 5 | แบบสอบถาม ภาวะความรับผิดชอบต่อครอบครัว |
| ตอนที่ 6 | แบบสอบถาม สัมพันธภาพระหว่างลูกจ้างฝ่ายรักษาความสะอาดกับสมาชิกในครอบครัว |
| ตอนที่ 7 | แบบสอบถาม ลักษณะทางกายภาพของที่ทำงาน |
| ตอนที่ 8 | แบบสอบถาม ความวิตกกังวลในความปลอดภัยขณะปฏิบัติงาน |

ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลส่วนบุคคล

แบบสอบถามข้อมูลส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ วุฒิการศึกษา ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และ เวลาในการปฏิบัติงาน

ตัวอย่าง แบบสอบถามข้อมูลส่วนบุคคล

คำชี้แจง แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบ โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ☐ และเติมข้อความลงในช่องว่าง.....ที่ตรงกับลักษณะเฉพาะของท่าน ตามความเป็นจริงในปัจจุบันให้ครบถ้วน

1. เพศ
 - ☐ ชาย
 - ☐ หญิง
2. อายุ.....ปี
3. วุฒิการศึกษา
 - ☐ ต่ำกว่าปริญญาตรี
 - ☐ ปริญญาตรี
4. ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ปี
5. ช่วงเวลาในการปฏิบัติงาน
 - ☐ ช่วงเช้า ระหว่าง เวลา 05.00 – 13.00 น.
 - ☐ ช่วงบ่าย ระหว่าง เวลา 13.00 – 21.00 น.
 - ☐ ช่วงเย็น ระหว่าง เวลา 21.00 – 05.00 น.

ตอนที่ 2 แบบสอบถาม ความรู้ในการป้องกันอันตรายขณะปฏิบัติงาน มีขั้นตอนการสร้างดังนี้

2.1 ผู้วิจัยศึกษาเอกสารงานวิจัย และ นิยามศัพท์เฉพาะที่เกี่ยวข้องกับความรู้ในการป้องกันอันตรายขณะปฏิบัติงาน เพื่อนำมาเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม

2.2 ผู้วิจัยศึกษาแบบสอบถามที่เกี่ยวข้องกับความรู้ในการป้องกันอันตรายขณะปฏิบัติงาน โดยผู้วิจัยศึกษาจากแบบสอบถามของ สุริรัตน์ ธรรมลังกา (2547:137-139)

2.3 ผู้วิจัยสร้างแบบสอบถามความรู้ในการป้องกันอันตรายขณะปฏิบัติงานให้สอดคล้องกับนิยามศัพท์เฉพาะ โดยใช้แนวคิดจากข้อ 2.1 และ 2.2 ซึ่งลักษณะของแบบสอบถามเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามแบบของลิเคอร์ท มี 5 ระดับจำนวน 27 ข้อแล้วนำไปหาค่าความเที่ยงตรงเชิงประจักษ์ (Face Validity) โดยนำแบบสอบถามให้ผู้ทรงคุณวุฒิ 3 คน ได้แก่ รองศาสตราจารย์ เจริญ กวีทอง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พรณรัตน์ พลอยเลื่อมแสง และ อาจารย์ วิไลลักษณ์ พงษ์โสภิต ตรวจสอบความเหมาะสมทั้งด้านเนื้อหา และ ภาษาที่ใช้ในข้อคำถามให้สอดคล้องกับนิยามศัพท์เฉพาะและนำมาปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ

2.4 นำแบบสอบถามซึ่งปรับปรุงแก้ไขแล้วจำนวน 27 ข้อไปทดลองใช้ (Try Out) กับ ลูกจ้างฝ่ายรักษาความสะอาดสำนักงานเขตคลองสาน จำนวน 30 คน ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จากนั้นจึงมาตรวจให้คะแนนตามเกณฑ์ที่กำหนด เพื่อหาค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อ โดยใช้เทคนิค 25%

กลุ่มสูง-กลุ่มต่ำ และ ทดสอบด้วย t-test โดยเลือกเฉพาะข้อที่มีค่า t ที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 มาเป็นแบบสอบถามในการทำวิจัยได้จำนวน 21 ข้อ มีค่า t อยู่ระหว่าง 2.259 – 5.133

2.5 นำแบบสอบถามที่คัดเลือกแล้วในข้อ 2.4 มาหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α - Coefficient) ของ ครอนบาค(Cronbach)มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .9202

ตัวอย่าง แบบสอบถาม ความรู้เบื้องต้นในการป้องกันอันตรายขณะปฏิบัติงาน

คำชี้แจง ขอให้ท่านพิจารณาข้อความ ดังกล่าว แล้วตอบคำถามโดยทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างที่ตรงกับข้อเท็จจริงของท่าน ซึ่งแบ่งเป็น 5 ระดับ ดังนี้

จริงที่สุด	หมายถึง	ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของท่านมากที่สุด
จริง	หมายถึง	ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของท่านมาก
จริงบ้าง	หมายถึง	ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของท่านบ้าง ไม่ตรงบ้าง
จริงน้อย	หมายถึง	ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของท่านน้อย
จริงน้อยที่สุด	หมายถึง	ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของท่านน้อยที่สุด

ข้อ ที่	ข้อความ	จริง ที่สุด	จริง	จริง บ้าง	จริง น้อย	จริง น้อยที่ สุด
0	ท่านอ่านคู่มือการใช้อุปกรณ์ในการปฏิบัติงาน ก่อนการใช้งานจริง ทุกครั้ง					
00	ท่านสวมเครื่องป้องกันอันตรายทุกครั้งขณะ ปฏิบัติงานบนท้องถนน ทุกครั้ง					

เกณฑ์การให้คะแนน

ข้อความที่มีความหมายทางบวก (คะแนน)		ข้อความที่มีความหมายทางลบ (คะแนน)	
จริงที่สุด	5		1
จริง	4		2
จริงบ้าง	3		3
จริงน้อย	2		4
จริงน้อยที่สุด	1		5

เกณฑ์การแปลความหมาย

ใช้เกณฑ์การประเมินค่าความหมายตามแนวคิดของวิเชียร เกตุสิงห์ (2538 : 9) ในการวิจัยครั้งนี้แปลผลได้ดังนี้

คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่	3.67 – 5.00 หมายถึง	มีความรู้ในการป้องกันอันตรายขณะปฏิบัติงานมาก
คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่	2.34 – 3.66 หมายถึง	มีความรู้ในการป้องกันอันตรายขณะปฏิบัติงานปานกลาง
คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่	1.00 – 2.33 หมายถึง	มีความรู้ในการป้องกันอันตรายขณะปฏิบัติงานน้อย

ตอนที่ 3 แบบสอบถาม เจตคติต่อการป้องกันอันตรายขณะปฏิบัติงาน

3.1 ผู้วิจัยศึกษาเอกสาร งานวิจัย และ นิยามศัพท์เฉพาะที่เกี่ยวข้องกับเจตคติต่อการป้องกันอันตรายขณะปฏิบัติงาน เพื่อนำมาเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม

3.2 ผู้วิจัยศึกษาแบบสอบถามที่เกี่ยวข้องกับเจตคติต่อการป้องกันอันตรายขณะปฏิบัติงาน โดยผู้วิจัยศึกษาจากแบบสอบถามของ นิภา อินทนิล (2545:172-173) และ บงกช หิรัญสัจจาเลิศ (2546:69-72)

3.3 ผู้วิจัยสร้างแบบสอบถามเจตคติต่อการป้องกันอันตรายขณะปฏิบัติงาน ให้สอดคล้องกับนิยามศัพท์เฉพาะ โดยใช้แนวคิดจากข้อ 3.1 และ 3.2 ซึ่งลักษณะของแบบสอบถามเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามแบบของลิเคอร์ท มี 5 ระดับจำนวน 18 ข้อ แล้วนำไปหาความเที่ยงตรงเชิงประจักษ์ (Face Validity) โดยนำแบบสอบถามให้ผู้ทรงคุณวุฒิ 3 คน ได้แก่ รองศาสตราจารย์วณีย์ กรีทอง ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรรณรัตน์ พลอยเลื่อมแสง และ อาจารย์วิไลลักษณ์ พงษ์โสภา ตรวจสอบความเหมาะสมทั้งด้านเนื้อหา และ ภาษาที่ใช้ในข้อคำถามให้สอดคล้องกับนิยามศัพท์เฉพาะและนำมาปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ

3.4 นำแบบสอบถามซึ่งปรับปรุงแก้ไขแล้วจำนวน 18 ข้อไปทดลองใช้ (Try Out) กับ ลูกจ้างฝ่ายรักษาความสะอาดสำนักงานเขตคลองสาน จำนวน 30 คน ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จากนั้นจึงมาตรวจให้คะแนนตามเกณฑ์ที่กำหนด เพื่อหาค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อ โดยใช้เทคนิค 25% กลุ่มสูง-กลุ่มต่ำ และ ทดสอบด้วย t-test โดยเลือกเฉพาะข้อที่มีค่า t ที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 มาเป็นแบบสอบถามในการทำวิจัยได้จำนวน 15 ข้อ มีค่า t อยู่ระหว่าง 2.348 – 5.121

3.5 นำแบบสอบถามที่คัดเลือกแล้วในข้อ 3.4 มาหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α - Coefficient) ของ ครอนบาค (Cronbach) มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .8559

ตัวอย่าง แบบสอบถามเจตคติต่อการป้องกันอันตรายขณะปฏิบัติงาน

แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ด้าน คือ ความคิด ความรู้สึก และ แนวโน้มที่แสดงพฤติกรรมที่มีต่อการป้องกันอันตรายขณะปฏิบัติงาน

ก. ด้านความคิด

คำชี้แจง ขอให้ท่านพิจารณาข้อความ ดังกล่าว แล้วตอบคำถามโดยทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างที่ตรงกับข้อเท็จจริงของท่าน ซึ่งแบ่งเป็น 5 ระดับ ดังนี้

เห็นด้วยอย่างยิ่ง	หมายถึง	ข้อความนั้นตรงกับความคิดของท่านมากที่สุด
เห็นด้วย	หมายถึง	ข้อความนั้นตรงกับความคิดของท่านมาก
ไม่แน่ใจ	หมายถึง	ข้อความนั้นตรงกับความคิดของท่านบ้าง ไม่ตรงบ้าง
ไม่เห็นด้วย	หมายถึง	ข้อความนั้นไม่ตรงกับ ความคิดของท่านมาก
ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	หมายถึง	ข้อความนั้นไม่ตรงกับความคิดของท่านมากที่สุด

ข้อ ที่	ข้อความ	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็น ด้วย	ไม่แน ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย อย่างยิ่ง
0	การใส่อุปกรณ์เพื่อการป้องกันอันตรายในขณะปฏิบัติงานสามารถช่วยป้องกันการเกิดอุบัติเหตุได้					

เกณฑ์การให้คะแนน

	ข้อความที่มีความหมายทางบวก (คะแนน)	ข้อความที่มีความหมายทางลบ (คะแนน)
เห็นด้วยอย่างยิ่ง	5	1
เห็นด้วย	4	2
ไม่แน่ใจ	3	3
ไม่เห็นด้วย	2	4
ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	1	5

ข. ด้านความรู้สึก

คำชี้แจง ขอให้ท่านพิจารณาข้อความ ดังกล่าว แล้วตอบคำถามโดยทำเครื่องหมาย✓ ลงในช่องว่างที่ตรงกับข้อเท็จจริงของท่าน ซึ่งแบ่งเป็น 5 ระดับ ดังนี้

มากที่สุด	หมายถึง	ข้อความนั้นตรงกับความรู้สึกของท่านมากที่สุด
มาก	หมายถึง	ข้อความนั้นตรงกับความรู้สึกของท่านมาก
ปานกลาง	หมายถึง	ข้อความนั้นตรงกับความรู้สึกของท่านบ้าง ไม่ตรงบ้าง
น้อย	หมายถึง	ข้อความนั้นตรงกับความรู้สึกของท่านน้อย
น้อยที่สุด	หมายถึง	ข้อความนั้นตรงกับความรู้สึกของท่านน้อยที่สุด

ข้อ ที่	ข้อความ	มากที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อยที่สุด
0	ท่านรู้สึกปลอดภัยเมื่อใส่อุปกรณ์ในการป้องกันอันตรายขณะปฏิบัติงาน					

เกณฑ์การให้คะแนน

	ข้อความที่มีความหมายทางบวก (คะแนน)	ข้อความที่มีความหมายทางลบ (คะแนน)
มากที่สุด	5	1
มาก	4	2
ปานกลาง	3	3
น้อย	2	4
น้อยที่สุด	1	5

ค. ด้านแนวโน้มที่จะแสดงพฤติกรรม

คำชี้แจง ขอให้ท่านพิจารณาข้อความ ดังกล่าว แล้วตอบคำถามโดยทำเครื่องหมาย✓ ลงในช่องว่างที่ตรงกับข้อเท็จจริงของท่าน ซึ่งแบ่งเป็น 5 ระดับ ดังนี้

เป็นประจำ	หมายถึง	ข้อความนั้นตรงกับการกระทำของท่านทุกครั้ง
บ่อย	หมายถึง	ข้อความนั้นตรงกับการกระทำของท่านเกือบทุกครั้ง
บางครั้ง	หมายถึง	ข้อความนั้นตรงกับการกระทำของท่านบ้าง ไม่ตรงบ้าง
น้อยครั้ง	หมายถึง	ข้อความนั้นตรงกับการกระทำของท่านน้อยครั้ง
น้อยครั้งที่สุด	หมายถึง	ข้อความนั้นตรงกับการกระทำของท่านน้อยครั้งที่สุด

ข้อ ที่	ข้อความ	เป็น ประจำ	บ่อย	บางครั้ง	น้อย ครั้ง	น้อยครั้ง ที่สุด
0	ท่านใส่อุปกรณ์ในการป้องกันอันตรายทุกครั้ง ขณะปฏิบัติงาน					

เกณฑ์การให้คะแนน

	ข้อความที่มีความหมายทางบวก (คะแนน)	ข้อความที่มีความหมายทางลบ (คะแนน)
เป็นประจำ	5	1
บ่อย	4	2
บางครั้ง	3	3
น้อยครั้ง	2	4
น้อยครั้งที่สุด	1	5

เกณฑ์การแปลความหมาย

ใช้เกณฑ์การประเมินค่าความหมายตามแนวคิดของวิเชียร เกตุสิงห์ (2538 : 9) ในการวิจัยครั้งนี้แปลผลได้ดังนี้

คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่	3.67 – 5.00	หมายถึง	มีเจตคติทางบวกต่อการป้องกัน อันตรายขณะปฏิบัติงาน
คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่	2.34 – 3.66	หมายถึง	มีเจตคติปานกลาง ต่อการป้องกัน อันตรายขณะปฏิบัติงาน
คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่	1.00 – 2.33	หมายถึง	มีเจตคติทางลบต่อการป้องกัน อันตรายขณะปฏิบัติงาน

ตอนที่ 4 แบบสอบถาม บุคลิกภาพ

4.1 ผู้วิจัยศึกษาเอกสาร งานวิจัย และ นิยามศัพท์เฉพาะที่เกี่ยวข้องกับบุคลิกภาพ เพื่อนำมาเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม

4.2 ผู้วิจัยศึกษาแบบสอบถามที่เกี่ยวข้องกับบุคลิกภาพแบบเอ และ บุคลิกภาพแบบบี ซึ่งเป็นแบบสอบถามที่ อัจฉรา วัฒนามงคล (2533:159-162) ดัดแปลงมาจากแบบสำรวจการกระทำกิจกรรมของเจนกินส์ (Jenkins' Activity Survey)

4.3 ผู้วิจัยสร้างแบบสอบถามบุคลิกภาพ ให้สอดคล้องกับนิยามศัพท์เฉพาะ โดยใช้แนวคิดจากข้อ 4.1 และ 4.2 ซึ่งลักษณะของแบบสอบถามเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale)

ตามแบบของลิเคอร์ท์ มี 5 ระดับจำนวน 23 ข้อแล้วนำไปหาค่าความเที่ยงตรงเชิงประจักษ์(Face Validity) โดยนำแบบสอบถามให้ผู้ทรงคุณวุฒิ 3 คน ได้แก่ รองศาสตราจารย์วณีย์ กรีทอง ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรรณรัตน์ พลอยเลื่อมแสง และ อาจารย์วิไลลักษณ์ พงษ์โสภา ตรวจสอบความเหมาะสมทั้งด้านเนื้อหา และ ภาษาที่ใช้ในข้อคำถามให้สอดคล้องกับนิยามศัพท์เฉพาะและนำมาปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ

4.4 นำแบบสอบถามซึ่งปรับปรุงแก้ไขแล้วจำนวน 23 ข้อไปทดลองใช้ (Try Out) กับ ลูกจ้างฝ่ายรักษาความสะอาดสำนักงานเขตคลองสาน จำนวน 30 คน ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จากนั้นจึงมาตรวจให้คะแนนตามเกณฑ์ที่กำหนด เพื่อหาค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อ โดยใช้เทคนิค 25% กลุ่มสูง-กลุ่มต่ำ และ ทดสอบด้วย t-test โดยเลือกเฉพาะข้อที่มีค่า t ที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 มาเป็นแบบสอบถามในการทำวิจัยได้จำนวน 21 ข้อ มีค่า t อยู่ระหว่าง 2.212 – 5.961

4.5 นำแบบสอบถามที่คัดเลือกแล้วในข้อ 4.4 มาหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α - Coefficient) ของ ครอนบาค(Cronbach)มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .9016

ตัวอย่าง แบบสอบถามบุคลิกภาพ

คำชี้แจง ให้ท่านอ่านข้อความแต่ละข้อแล้วโปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างใดช่องว่างหนึ่ง ที่ตรงกับข้อเท็จจริงของท่านมากที่สุด ซึ่งแบ่งเป็น 5 ระดับ

จริงที่สุด	หมายถึง	ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของท่านมากที่สุด
จริง	หมายถึง	ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของท่านมาก
จริงบ้าง	หมายถึง	ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของท่านบ้าง ไม่ตรงบ้าง
จริงน้อย	หมายถึง	ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของท่านน้อย
จริงน้อยที่สุด	หมายถึง	ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของท่านน้อยที่สุด

ข้อ ที่	ข้อความ	จริง ที่สุด	จริง	จริง บ้าง	จริง น้อย	จริง น้อย ที่สุด
0	ท่านชอบงานตื่นเต้นหรือท้าทายความสามารถ					
00	ท่านปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายอย่างดีที่สุด					

เกณฑ์การให้คะแนน

	ข้อความที่มีความหมายทางบวก (คะแนน)	ข้อความที่มีความหมายทางลบ (คะแนน)
จริงที่สุด	5	1
จริง	4	2
จริงบ้าง	3	3
จริงน้อย	2	4
จริงน้อยที่สุด	1	5

เกณฑ์การแปลความหมาย บุคลิกภาพ

ใช้เกณฑ์การประเมินค่าความหมายตามแนวคิดของอัจนรา วงศ์พัฒนามงคล (2533 : 57-58) ในการวิจัยครั้งนี้แปลผลได้ดังนี้

ผู้ที่ได้คะแนน 54 -105	หมายถึง	มีบุคลิกภาพแบบเอ
ผู้ที่ได้คะแนน 21 - 54	หมายถึง	มีบุคลิกภาพแบบบี

ตอนที่ 5 แบบสอบถาม ภาระความรับผิดชอบต่อครอบครัว

5.1 ผู้วิจัยศึกษาเอกสารงานวิจัย และ นิยามศัพท์เฉพาะที่เกี่ยวข้องกับภาระความรับผิดชอบต่อครอบครัว เพื่อนำมาเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม

5.2 ผู้วิจัยศึกษาแบบสอบถามที่เกี่ยวข้องกับภาระความรับผิดชอบต่อครอบครัว โดยผู้วิจัยศึกษามาจากแบบสอบถามของ ศิริพร อรุณสิงคะ (2544:95)

5.3 ผู้วิจัยสร้างแบบสอบถามภาระความรับผิดชอบต่อครอบครัวให้สอดคล้องกับ นิยามศัพท์เฉพาะ โดยใช้แนวคิดจากข้อ 5.1 และ 5.2 ซึ่งลักษณะของแบบสอบถามเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale)ตามแบบของลิเคอร์ท มี 5 ระดับจำนวน 11 ข้อแล้วนำไปหาค่าความเที่ยงตรงเชิงประจักษ์(Face Validity) โดยนำแบบสอบถามให้ผู้ทรงคุณวุฒิ 3 คน ได้แก่ รองศาสตราจารย์เวณิ กริทอง ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรณรัตน์ พลอยเลื่อมแสง และ อาจารย์วิไลลักษณ์ พงษ์โสภา ตรวจสอบความเหมาะสมทั้งด้านเนื้อหา และ ภาษาที่ใช้ในข้อคำถามให้สอดคล้องกับนิยามศัพท์เฉพาะและนำมาปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ

5.4 นำแบบสอบถามซึ่งปรับปรุงแก้ไขแล้วจำนวน 11 ข้อไปทดลองใช้ (Try Out) กับ ลูกจ้างฝ่ายรักษาความสะอาดสำนักงานเขตคลองสาน จำนวน 30 คน ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จากนั้นจึงมาตรวจให้คะแนนตามเกณฑ์ที่กำหนด เพื่อหาค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อ โดยใช้เทคนิค 25% กลุ่มสูง-กลุ่มต่ำ และ ทดสอบด้วย t-test โดยเลือกเฉพาะข้อที่มีค่า t ที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 มาเป็นแบบสอบถามในการทำวิจัยได้จำนวน 10 ข้อ มีค่า t อยู่ระหว่าง 2.406 – 7.389

5.5 นำแบบสอบถามที่คัดเลือกแล้วในข้อ 5.4 มาหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α - Coefficient) ของ ครอนบาค(Cronbach)มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .8634

ตัวอย่าง แบบสอบถาม ภาระความรับผิดชอบ ต่อ ครอบครัว

คำชี้แจง ขอให้ท่านพิจารณาข้อความ ดังกล่าว แล้วตอบคำถามโดยทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างที่ตรงกับข้อเท็จจริงของท่าน ซึ่งแบ่งเป็น 5 ระดับ ดังนี้

จริงที่สุด	หมายถึง	ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของท่านมากที่สุด
จริง	หมายถึง	ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของท่านมาก
จริงบ้าง	หมายถึง	ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของท่านบ้างไม่ตรงบ้าง
จริงน้อย	หมายถึง	ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของท่านน้อย
จริงน้อยที่สุด	หมายถึง	ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของท่านน้อยที่สุด

ข้อ ที่	ข้อความ	จริง ที่สุด	จริง	จริง บ้าง	จริง น้อย	จริง น้อยที่ สุด
0	ท่านเป็นผู้ตัดสินใจภายในบ้านทั้งหมด					
00	ท่านต้องรับผิดชอบต่อค่าใช้จ่ายต่างๆภายในบ้าน อาทิ เช่น ค่าน้ำ ค่าไฟ ค่าสาธารณูปโภคต่างๆ					

เกณฑ์การให้คะแนน

ข้อความที่มีความหมายทางบวก (คะแนน)		ข้อความที่มีความหมายทางลบ (คะแนน)	
จริงที่สุด	5		1
จริง	4		2
จริงบ้าง	3		3
จริงน้อย	2		4
จริงน้อยที่สุด	1		5

เกณฑ์การแปลความหมาย

ใช้เกณฑ์การประเมินค่าความหมายตามแนวคิดของวิเชียร เกตุสิงห์ (2538 : 9) ในการวิจัยครั้งนี้แปลผลได้ดังนี้

คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่	3.67 – 5.00 หมายถึง	มีภาระความรับผิดชอบต่อครอบครัวมาก
คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่	2.34 – 3.66 หมายถึง	มีภาระความรับผิดชอบต่อครอบครัวปานกลาง
คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่	1.00 – 2.33 หมายถึง	มีภาระความรับผิดชอบต่อครอบครัวน้อย

ตอนที่ 6 แบบสอบถาม สัมพันธภาพระหว่างลูกจ้างฝ่ายรักษาความสะอาดกับสมาชิกในครอบครัว

6.1 ผู้วิจัยศึกษาเอกสารงานวิจัย และ นิยามศัพท์เฉพาะที่เกี่ยวข้องกับสัมพันธภาพระหว่างลูกจ้างฝ่ายรักษาความสะอาดกับสมาชิกในครอบครัวเพื่อนำมาเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม

6.2 ผู้วิจัยศึกษาแบบสอบถามที่เกี่ยวข้องกับสัมพันธภาพระหว่างลูกจ้างฝ่ายรักษาความสะอาดกับสมาชิกในครอบครัวโดยผู้วิจัยศึกษามาจากแบบสอบถามของ ไสภิดา อันตนา (2548:125-126) และ สุทธิสาร สารสุวรรณวงศ์ (2547:104)

6.3 ผู้วิจัยสร้างแบบสอบถามสัมพันธภาพระหว่างลูกจ้างฝ่ายรักษาความสะอาดกับสมาชิกในครอบครัวให้สอดคล้องกับนิยามศัพท์เฉพาะ โดยใช้แนวคิดจากข้อ 6.1 และ 6.2 ซึ่งลักษณะของแบบสอบถามเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามแบบของลิเคอร์ท มี 5 ระดับจำนวน 16 ข้อแล้วนำไปหาค่าความเที่ยงตรงเชิงประจักษ์ (Face Validity) โดยนำแบบสอบถามให้ผู้ทรงคุณวุฒิ 3 คน ได้แก่ รองศาสตราจารย์เวณิ กรีทอง ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรณรัตน์ พลอยเลื่อมแสง และ อาจารย์วิไลลักษณ์ พงษ์โสภา ตรวจสอบความเหมาะสมทั้งด้านเนื้อหา และ ภาษาที่ใช้ในข้อคำถามให้สอดคล้องกับนิยามศัพท์เฉพาะและนำมาปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ

6.4 นำแบบสอบถามซึ่งปรับปรุงแก้ไขแล้วจำนวน 16 ข้อไปทดลองใช้ (Try Out) กับ ลูกจ้างฝ่ายรักษาความสะอาดสำนักงานเขตคลองสาน จำนวน 30 คน ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จากนั้นจึงมาตรวจให้คะแนนตามเกณฑ์ที่กำหนด เพื่อหาค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อ โดยใช้เทคนิค 25% กลุ่มสูง-กลุ่มต่ำ และ ทดสอบด้วย t-test โดยเลือกเฉพาะข้อที่มีค่า t ที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 มาเป็นแบบสอบถามในการทำวิจัยได้จำนวน 14 ข้อ มีค่า t อยู่ระหว่าง 2.348 – 4.441

6.5 นำแบบสอบถามที่คัดเลือกแล้วในข้อ 6.4 มาหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α - Coefficient) ของ ครอนบาค(Cronbach)มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .8624

ตัวอย่าง แบบสอบถามสัมพันธภาพระหว่างลูกจ้างฝ่ายรักษาความสะอาดกับสมาชิกในครอบครัว

คำชี้แจง ขอให้ท่านพิจารณาข้อความดังกล่าวแล้วตอบคำถามโดยทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างที่ตรงกับข้อเท็จจริงของท่าน ซึ่งแบ่งเป็น 5 ระดับ ดังนี้

จริงที่สุด	หมายถึง	ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของท่านมากที่สุด
จริง	หมายถึง	ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของท่านมาก
จริงบ้าง	หมายถึง	ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของท่านบ้าง ไม่ตรงบ้าง
จริงน้อย	หมายถึง	ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของท่านน้อย
จริงน้อยที่สุด	หมายถึง	ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของท่านน้อยที่สุด

ข้อ ที่	ข้อความ	จริง ที่สุด	จริง	จริง บ้าง	จริง น้อย	จริง น้อยที่ สุด
0	<u>การปฏิบัติตนของลูกจ้าง ต่อสมาชิกในครอบครัว</u> ท่านไม่ให้ความสนใจในเรื่องส่วนตัวของสมาชิกในครอบครัว					
00	<u>การปฏิบัติตนของสมาชิกในครอบครัวต่อลูกจ้าง</u> สมาชิกในครอบครัวแสดงความห่วงใยต่อท่านอย่างสม่ำเสมอ					

เกณฑ์การให้คะแนน

	ข้อความที่มีความหมายทางบวก (คะแนน)	ข้อความที่มีความหมายทางลบ (คะแนน)
จริงที่สุด	5	1
จริง	4	2
จริงบ้าง	3	3
จริงน้อย	2	4
จริงน้อยที่สุด	1	5

เกณฑ์การแปลความหมาย

ใช้เกณฑ์การประเมินค่าความหมายตามแนวคิดของวิเชียร เกตุสิงห์ (2538 : 9) ในการวิจัยครั้งนี้แปลผลได้ดังนี้

คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่	3.67 – 5.00	หมายถึง	มีสัมพันธภาพที่ดีระหว่างลูกจ้างกับสมาชิกในครอบครัว
คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่	2.34 – 3.66	หมายถึง	มีสัมพันธภาพที่ดีพอใช้ระหว่างลูกจ้างกับสมาชิกในครอบครัว
คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่	1.00 – 2.33	หมายถึง	มีสัมพันธภาพที่ไม่ดีระหว่างลูกจ้างกับสมาชิกในครอบครัว

ตอนที่ 7 แบบสอบถาม ลักษณะทางกายภาพของที่ทำงาน

7.1 ผู้วิจัยศึกษาเอกสารงานวิจัย และ นิยามศัพท์เฉพาะที่เกี่ยวข้องกับลักษณะทางกายภาพของที่ทำงานเพื่อนำมาเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม

7.2 ผู้วิจัยศึกษาแบบสอบถามที่เกี่ยวข้องกับลักษณะทางกายภาพของที่ทำงาน โดยผู้วิจัยศึกษาจากแบบสอบถามของ ยุพินธร โชติสุข (2548 : ภาคผนวก ข)

7.3 ผู้วิจัยสร้างแบบสอบถามลักษณะทางกายภาพของที่ทำงาน ให้สอดคล้องกับนิยามศัพท์เฉพาะ โดยใช้แนวคิดจากข้อ 7.1 และ 7.2 ซึ่งลักษณะของแบบสอบถามเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามแบบของลิเคอร์ท มี 5 ระดับจำนวน 13 ข้อแล้วนำไปหาค่าความเที่ยงตรงเชิงประจักษ์ (Face Validity) โดยนำแบบสอบถามให้ผู้ทรงคุณวุฒิ 3 คน ได้แก่ รองศาสตราจารย์เวณิกร กิริทอง ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรณรัตน์ พลอยเลื่อมแสง และ อาจารย์วิไลลักษณ์ พงษ์โสภา ตรวจสอบความเหมาะสมทั้งด้านเนื้อหา และ ภาษาที่ใช้ในข้อคำถามให้สอดคล้องกับนิยามศัพท์เฉพาะ และนำมาปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ

7.4 นำแบบสอบถามซึ่งปรับปรุงแก้ไขแล้วจำนวน 13 ข้อไปทดลองใช้ (Try Out) กับ ลูกจ้างฝ่ายรักษาความสะอาดสำนักงานเขตคลองสาน จำนวน 30 คน ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จากนั้นจึงมาตรวจให้คะแนนตามเกณฑ์ที่กำหนด เพื่อหาค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อ โดยใช้เทคนิค 25% กลุ่มสูง-กลุ่มต่ำ และ ทดสอบด้วย t-test โดยเลือกเฉพาะข้อที่มีค่า t ที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 มาเป็นแบบสอบถามในการทำวิจัยได้จำนวน 10 ข้อ มีค่า t อยู่ระหว่าง 2.183 – 4.399

7.5 นำแบบสอบถามที่คัดเลือกแล้วในข้อ 7.4 มาหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α - Coefficient) ของ ครอนบาค(Cronbach)มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .7579

ตัวอย่าง แบบสอบถามลักษณะทางกายภาพในที่ทำงาน

คำชี้แจง โปรดอ่านข้อความแล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างใดช่องหนึ่ง ที่ตรงกับข้อเท็จจริงของท่านมากที่สุด ซึ่งแบ่งเป็น 5 ระดับ ดังนี้

จริงที่สุด	หมายถึง	ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของท่านมากที่สุด
จริง	หมายถึง	ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของท่านมาก
จริงบ้าง	หมายถึง	ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของท่านบ้าง ไม่ตรงบ้าง
จริงน้อย	หมายถึง	ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของท่านน้อย
จริงน้อยที่สุด	หมายถึง	ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของท่านน้อยที่สุด

ข้อ ที่	ข้อความ	จริง ที่สุด	จริง	จริง บ้าง	จริง น้อย	จริง น้อยที่ สุด
0	<u>สถานที่ในการทำงาน</u> สถานที่ในการทำงานของท่านมีแสงสว่าง และ อุณหภูมิไม่เหมาะสม					
00	<u>อุปกรณ์และเครื่องมือที่ใช้ในการทำงาน</u> ปริมาณอุปกรณ์และเครื่องมือที่ใช้ในการ ทำงานมีไม่เพียงพอต่อจำนวนผู้ปฏิบัติงาน					

เกณฑ์การให้คะแนน

	ข้อความที่มีความหมายทางบวก (คะแนน)	ข้อความที่มีความหมายทางลบ (คะแนน)
จริงที่สุด	5	1
จริง	4	2
จริงบ้าง	3	3
จริงน้อย	2	4
จริงน้อยที่สุด	1	5

เกณฑ์การแปลความหมาย

ใช้เกณฑ์การประเมินค่าความหมายตามแนวคิดของวิเชียร เกตุสิงห์(2538 : 9) ในการวิจัยครั้งนี้แปลผลได้ดังนี้

คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่	3.67 – 5.00	หมายถึง	มีลักษณะทางกายภาพในการทำงานดี
คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่	2.34 – 3.66	หมายถึง	มีลักษณะทางกายภาพในการทำงานพอใช้
คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่	1.00 – 2.33	หมายถึง	มีลักษณะทางกายภาพในการทำงานไม่ดี

ตอนที่ 8 แบบสอบถาม ความวิตกกังวลในความปลอดภัยขณะปฏิบัติงาน

8.1 ผู้วิจัยศึกษาเอกสารงานวิจัย และ นิยามศัพท์เฉพาะที่เกี่ยวข้องกับความวิตกกังวลในความปลอดภัยขณะปฏิบัติงาน เพื่อนำมาเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม

8.2 ผู้วิจัยศึกษาแบบสอบถามที่เกี่ยวข้องกับความวิตกกังวลในความปลอดภัยขณะปฏิบัติงาน โดยผู้วิจัยศึกษามาจากแบบสอบถามของ ศิริรัตน์ สุภาพทรง (2548: 136-137)

8.3 ผู้วิจัยสร้างแบบสอบถามความวิตกกังวลในความปลอดภัยขณะปฏิบัติงาน ให้สอดคล้องกับนิยามศัพท์เฉพาะ โดยใช้แนวคิดจากข้อ 8.1 และ 8.2 ซึ่งลักษณะของแบบสอบถามเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามแบบของลิเคอร์ท มี 5 ระดับจำนวน 25 ข้อแล้วนำไปหาค่าความเที่ยงตรงเชิงประจักษ์ (Face Validity) โดยนำแบบสอบถามให้ผู้ทรงคุณวุฒิ 3 คน ได้แก่ รองศาสตราจารย์วณิ กร์ทอง ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรณรัตน์ พลอยเลื่อมแสง และ อาจารย์วิไลลักษณ์ พงษ์โสภา ตรวจสอบความเหมาะสมทั้งด้านเนื้อหา และ ภาษาที่ใช้ในข้อคำถามให้สอดคล้องกับนิยามศัพท์เฉพาะและนำมาปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ

8.4 นำแบบสอบถามซึ่งปรับปรุงแก้ไขแล้วจำนวน 25 ข้อไปทดลองใช้ (Try Out) กับ ลูกจ้างฝ่ายรักษาความสะอาดสำนักงานเขตคลองสาน จำนวน 30 คน ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จากนั้นจึง

มาตรวจให้คะแนนตามเกณฑ์ที่กำหนด เพื่อหาค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อ โดยใช้เทคนิค 25% กลุ่มสูง-กลุ่มต่ำ และ ทดสอบด้วย t-test โดยเลือกเฉพาะข้อที่มีค่า t ที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 มาเป็นแบบสอบถามในการทำวิจัยได้จำนวน 20 ข้อ มีค่า t อยู่ระหว่าง 2.265 – 4.671

8.5 นำแบบสอบถามที่คัดเลือกแล้วในข้อ 8.4 มาหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α - Coefficient) ของ ครอนบาค(Cronbach) มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .9076

ตัวอย่าง แบบสอบถาม ความวิตกกังวลในความปลอดภัย

คำชี้แจง โปรดอ่านข้อความแล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างใดช่องหนึ่ง ที่ตรงกับข้อเท็จจริงของท่านมากที่สุดซึ่งแบ่งเป็น 5 ระดับ ดังนี้

จริงที่สุด	หมายถึง	ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของท่านมากที่สุด
จริง	หมายถึง	ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของท่านมาก
จริงบ้าง	หมายถึง	ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของท่านบ้างไม่ตรงบ้าง
จริงน้อย	หมายถึง	ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของท่านน้อย
จริงน้อยที่สุด	หมายถึง	ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของท่านน้อยที่สุด

ข้อ ที่	ข้อความ	จริง ที่สุด	จริง	จริง บ้าง	จริง น้อย	จริง น้อยที่ สุด
0	ท่านรู้สึกกังวลใจเมื่อมีการสั่งงานที่ไม่ชัดเจน					
00	ท่านมีสมาธิในการปฏิบัติงานดี					

เกณฑ์การให้คะแนน

	ข้อความที่มีความหมายทางบวก (คะแนน)	ข้อความที่มีความหมายทางลบ (คะแนน)
จริงที่สุด	1	5
จริง	2	4
จริงบ้าง	3	3
จริงน้อย	4	2
จริงน้อยที่สุด	5	1

เกณฑ์การแปลความหมาย

ใช้เกณฑ์การประเมินค่าความหมายตามแนวคิดของวิเชียร เกตุสิงห์ (2538 : 9) ในการวิจัยครั้งนี้แปลผลได้ดังนี้

คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่	3.67 – 5.00	หมายถึง	มีความวิตกกังวลในความปลอดภัย ขณะปฏิบัติงานมาก
คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่	2.34 – 3.66	หมายถึง	มีความวิตกกังวลในความปลอดภัย ขณะปฏิบัติงานปานกลาง
คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่	1.00 – 2.33	หมายถึง	มีความวิตกกังวลในความปลอดภัย ขณะปฏิบัติงานน้อย

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ผู้วิจัยนำหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ไปยังหัวหน้าฝ่ายรักษาความสะอาด สำนักงานเขตคลองสาน กรุงเทพมหานคร เพื่อขออนุญาต และ ขอความอนุเคราะห์จากผู้บริหารสำนักงานเขตคลองสาน กรุงเทพมหานคร ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
2. ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยขอความร่วมมือจากหัวหน้าฝ่ายรักษาความสะอาดสำนักงานเขตคลองสานช่วยกรุณาเก็บรวบรวมข้อมูลให้ และ ผู้วิจัยไปปรับคืนแบบสอบถามด้วยตัวเอง โดยแจกแบบสอบถามจำนวนทั้งสิ้น 324 ฉบับ ในระหว่างวันที่ 9 มกราคม 2549 ถึงวันที่ 20 มกราคม 2549 และ รับคืนมาได้ครบทุกฉบับ
3. ผู้วิจัยนำแบบสอบถามจำนวน 324 ฉบับ มาคัดเลือกความสมบูรณ์ คือตอบข้อมูลครบทุกข้อ ปรากฏว่าสมบูรณ์ทุกฉบับ แล้วจึงนำมาตรวจให้คะแนนตามเกณฑ์ที่กำหนด และนำมาวิเคราะห์ทางสถิติต่อไป

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. วิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานโดยคำนวณหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และ ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
2. วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบด้านส่วนตัว ด้านครอบครัว และ ด้านสภาพแวดล้อมในที่ทำงานกับความวิตกกังวลในความปลอดภัยขณะปฏิบัติงานของลูกจ้างฝ่ายรักษาความสะอาดสำนักงานเขตคลองสาน
3. วิเคราะห์องค์ประกอบด้านส่วนตัว ด้านครอบครัว และ ด้านสิ่งแวดล้อมในที่ทำงานที่มีอิทธิพลต่อความวิตกกังวลในความปลอดภัยขณะปฏิบัติงานของลูกจ้างฝ่ายรักษาความสะอาดสำนักงานเขตคลองสาน

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. สถิติพื้นฐาน ได้แก่
 - 1.1 ค่าร้อยละ
 - 1.2 ค่าเฉลี่ย (Mean)
 - 1.3 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
2. สถิติที่ใช้ในการหาคุณภาพของเครื่องมือ
 - 2.1 หาค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อของแบบสอบถามโดยใช้เทคนิค 25 % กลุ่มสูง-กลุ่มต่ำ แล้วทดสอบด้วย t-test
 - 2.2 หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α -coefficient) ของครอนบาค (Cronbach)
3. สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน
 - 3.1 วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบด้านส่วนตัว ด้านครอบครัว และด้านสภาพแวดล้อมในที่ทำงานกับความวิตกกังวลในความปลอดภัยขณะปฏิบัติงานของลูกจ้างฝ่ายรักษาความสะอาดสำนักงานเขตคลองสาน กรุงเทพมหานคร โดยหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (The Pearson Product Moment Correlation Coefficient) เพื่อทดสอบสมมติฐานข้อที่ 1
 - 3.2 วิเคราะห์องค์ประกอบด้านส่วนตัว ด้านครอบครัว และ ด้านสภาพแวดล้อมในที่ทำงาน ที่มีอิทธิพลต่อความวิตกกังวลในความปลอดภัยขณะปฏิบัติงานของลูกจ้างฝ่ายรักษาความสะอาดสำนักงานเขตคลองสาน กรุงเทพมหานคร โดยใช้การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ (Stepwise Multiple Regression Analysis) เพื่อทดสอบสมมติฐานข้อที่2

บทที่4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ และการแปลผลข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลและการแปลผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันในการแปลผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยจึงกำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการแปลความหมายดังนี้

N	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
$\bar{X}$	แทน	ค่าเฉลี่ย
S.D.	แทน	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
F	แทน	สถิติที่ใช้ในการพิจารณา F- Distribution
df	แทน	ชั้นแห่งความเป็นอิสระ (Degree of Freedom)
SS	แทน	ผลบวกกำลังสองของคะแนนแต่ละค่า (Sum of Squares)
MS	แทน	ค่าเฉลี่ยกำลังสองของคะแนนแต่ละค่า (Mean Squares)
r	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์
$\hat{Y}$	แทน	ค่าสมการพยากรณ์ ความวิตกกังวลในความปลอดภัยขณะปฏิบัติงาน ของลูกจ้างฝ่ายรักษาความสะอาดสำนักงานเขตคลองสาน
Z	แทน	ค่าสมการพยากรณ์ที่แทนค่าในรูปคะแนนมาตรฐาน
R	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ
R^2	แทน	กำลังสองของค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ
b	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์ของตัวพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ
β	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์ของตัวพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน
a	แทน	ค่าคงที่ของการพยากรณ์
SE_b	แทน	ความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของสัมประสิทธิ์ของตัวพยากรณ์
SE	แทน	ความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการพยากรณ์
X_1	แทน	เพศชาย
X_2	แทน	เพศหญิง
X_3	แทน	อายุ
X_4	แทน	วุฒิการศึกษา : ต่ำกว่าปริญญาตรี

X ₅	แทน	วุฒิการศึกษา :ปริญญาตรี
X ₆	แทน	ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน
X ₇	แทน	ช่วงเวลาในการปฏิบัติงาน : ช่วงเช้า (เวลา 05.00 – 13.00 น.)
X ₈	แทน	ช่วงเวลาในการปฏิบัติงาน : ช่วงบ่าย (เวลา 13.00 – 21.00 น.)
X ₉	แทน	ช่วงเวลาในการปฏิบัติงาน : ช่วงเย็น (เวลา 21.00 – 05.00 น.)
X ₁₀	แทน	ความรู้ในการป้องกันอันตรายขณะปฏิบัติงาน
X ₁₁	แทน	เจตคติต่อการป้องกันอันตรายขณะปฏิบัติงาน
X ₁₂	แทน	บุคลิกภาพ
X ₁₃	แทน	ภาระความรับผิดชอบต่อครอบครัว
X ₁₄	แทน	สัมพันธภาพระหว่างลูกจ้างฝ่ายรักษาความสะอาดกับสมาชิกในครอบครัว
X ₁₅	แทน	ลักษณะทางกายภาพของที่ทำงาน
Y	แทน	ความวิตกกังวลในความปลอดภัยขณะปฏิบัติงาน

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. วิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานโดยคำนวณหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และ ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
2. วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบด้านส่วนตัว ด้านครอบครัว และ ด้านสิ่งแวดล้อมในที่ทำงานกับความวิตกกังวลในความปลอดภัยขณะปฏิบัติงานของลูกจ้างฝ่ายรักษาความสะอาดสำนักงานเขตคลองสาน
3. วิเคราะห์องค์ประกอบด้านส่วนตัว ด้านครอบครัว และ ด้านสิ่งแวดล้อมในที่ทำงานที่มีอิทธิพลต่อความวิตกกังวลในความปลอดภัยขณะปฏิบัติงานของลูกจ้างฝ่ายรักษาความสะอาดสำนักงานเขตคลองสาน

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

ตอนที่ 1 เสนอจำนวนร้อยละของลูกจ้างฝ่ายรักษาความสะอาด สำนักงานเขตคลองสาน กรุงเทพมหานคร โดยจำแนกตาม เพศ วุฒิการศึกษา ช่วงเวลาในการปฏิบัติงาน และ บุคลิกภาพ

ตอนที่ 2 เสนอค่าเฉลี่ย และ ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานขององค์ประกอบด้านส่วนตัว ด้านครอบครัว และ ด้านสิ่งแวดล้อมในที่ทำงาน ได้แก่ อายุ ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ความรู้

ในการป้องกันอันตรายขณะปฏิบัติงาน เจตคติต่อการป้องกันอันตรายขณะปฏิบัติงาน ภาวะความ
รับผิดชอบต่อครอบครัว สัมพันธภาพระหว่างลูกจ้างฝ่ายรักษาความสะอาดกับสมาชิกในครอบครัว
ลักษณะทางกายภาพของที่ทำงาน และความวิตกกังวลในความปลอดภัยขณะปฏิบัติงานของ
ลูกจ้างฝ่ายรักษาความสะอาดสำนักงานเขตคลองสาน กรุงเทพมหานคร

ตอนที่ 3 เสนอผลการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบด้านส่วนตัว ด้านครอบครัว
และด้านสิ่งแวดล้อมในที่ทำงานกับความวิตกกังวลในความปลอดภัยขณะปฏิบัติงานของลูกจ้างฝ่าย
รักษาความสะอาดสำนักงานเขตคลองสาน กรุงเทพมหานคร โดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของ
เพียร์สัน (The Pearson Product Moment Correlation Coefficient)

ตอนที่ 4 เสนอผลการวิเคราะห์เพื่อค้นหาตัวพยากรณ์ที่สามารถพยากรณ์ความวิตก
กังวลในความปลอดภัยขณะปฏิบัติงานของลูกจ้างฝ่ายรักษาความสะอาดสำนักงานเขตคลองสาน
กรุงเทพมหานคร โดยการวิเคราะห์การถดถอยแบบพหุคูณแบบขั้นตอน (Stepwise - Multiple
Regression Analysis)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 เสนอจำนวนร้อยละของลูกจ้างฝ่ายรักษาความสะอาดสำนักงานเขตคลองสาน
กรุงเทพมหานคร โดยจำแนกตาม เพศ วุฒิการศึกษา ช่วงเวลาในการปฏิบัติงาน และบุคลิกภาพ
ดังแสดงในตาราง 1

ตาราง 1 แสดงจำนวนร้อยละของลูกจ้างฝ่ายรักษาความสะอาดสำนักงานเขตคลองสาน

กรุงเทพมหานคร จำแนกตามเพศ วุฒิการศึกษา ช่วงเวลาในการปฏิบัติงาน และบุคลิกภาพ

องค์ประกอบ	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	173	53.40
หญิง	151	46.60
รวม	324	100.00
2. วุฒิการศึกษา		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	318	98.10
ปริญญาตรี	6	1.90
รวม	324	100.00

ตาราง 1 (ต่อ)

องค์ประกอบ	จำนวน	ร้อยละ
3.ช่วงเวลาในการปฏิบัติงาน		
ช่วงเช้า (เวลา 05.00 – 13.00 น.)	125	38.60
ช่วงบ่าย (เวลา 13.00 – 21.00 น.)	130	40.10
ช่วงเย็น (เวลา 21.00 – 05.00 น.)	69	21.30
รวม	324	100.00

จากตาราง 1 พบว่า ลูกจ้างฝ่ายรักษาความสะอาดสำนักงานเขตคลองสาน กรุงเทพมหานคร ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเพศ พบว่า ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 53.40 รองลงมา เป็นเพศหญิงคิดเป็นร้อยละ 46.60 จำแนกตามวุฒิการศึกษา พบว่าส่วนใหญ่มีวุฒิการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 98.10 รองลงมามีวุฒิการศึกษาปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 1.90 จำแนกตามช่วงเวลาในการปฏิบัติงาน พบว่าส่วนใหญ่ปฏิบัติงานช่วงบ่าย เวลา 13.00 – 21.00 น. คิดเป็นร้อยละ 40.10 รองลงมาปฏิบัติงานช่วงเช้า เวลา 05.00 – 13.00 น. คิดเป็นร้อยละ 38.60 และปฏิบัติงานช่วงเย็น เวลา 21.00 – 05.00 น. คิดเป็นร้อยละ 21.30

ตอนที่ 2 เสนอค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานองค์ประกอบด้านส่วนตัว ด้านครอบครัว และ ด้านสิ่งแวดล้อมในที่ทำงาน ได้แก่ อายุ ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ความรู้ในการป้องกันอันตรายขณะปฏิบัติงาน เจตคติต่อการป้องกันอันตรายขณะปฏิบัติงาน ภาวะความรับผิดชอบต่อครอบครัว สัมพันธภาพระหว่างลูกจ้างฝ่ายรักษาความสะอาดกับสมาชิกในครอบครัว ลักษณะทางกายภาพของที่ทำงานและความวิตกกังวลในความปลอดภัยขณะปฏิบัติงานของลูกจ้างฝ่ายรักษาความสะอาดสำนักงานเขตคลองสาน กรุงเทพมหานคร ดังแสดงในตาราง 2

ตาราง 2 แสดงค่าเฉลี่ย และ ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานองค์ประกอบ ได้แก่ อายุ ประสบการณ์

ในการปฏิบัติงาน ความรู้ในการป้องกันอันตรายขณะปฏิบัติงาน เจตคติต่อการป้องกันอันตรายขณะปฏิบัติงาน บุคลิกภาพ ภาวะความรับผิดชอบต่อครอบครัว สัมพันธภาพระหว่างลูกจ้างฝ่ายรักษาความสะอาดกับสมาชิกในครอบครัว ลักษณะทางกายภาพของที่ทำงาน และความวิตกกังวลในความปลอดภัยขณะปฏิบัติงานของลูกจ้างฝ่ายรักษาความสะอาดสำนักงานเขตคลองสาน กรุงเทพมหานคร

องค์ประกอบ	$\bar{X}$	S.D.	การแปลผล
อายุ	39.40	9.63	วัยกลางคน
ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน	10.79	7.60	ปานกลาง
ความรู้ในการป้องกันอันตรายขณะปฏิบัติงาน	2.96	.30	ปานกลาง
เจตคติต่อการป้องกันอันตรายขณะปฏิบัติงาน	3.50	.45	ปานกลาง
บุคลิกภาพ	3.17	1.28	แบบบี
ภาวะความรับผิดชอบต่อครอบครัว	3.86	.60	มาก
สัมพันธภาพระหว่างลูกจ้างฝ่ายรักษาความสะอาดกับสมาชิกในครอบครัว	3.75	.50	ดี
ลักษณะทางกายภาพของที่ทำงาน	2.97	.48	ดีพอใช้
ความวิตกกังวลในความปลอดภัยขณะปฏิบัติงาน	3.11	.46	ปานกลาง

จากตาราง 2 พบว่า ลูกจ้างฝ่ายรักษาความสะอาด สำนักงานเขตคลองสาน กรุงเทพมหานคร มีอายุเฉลี่ยประมาณ 39 ปี อยู่ในวัยกลางคน มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานเฉลี่ยประมาณ 11 ปีอยู่ในระดับปานกลาง มีความรู้ในการป้องกันอันตรายขณะปฏิบัติงานปานกลาง มีเจตคติต่อการป้องกันอันตรายขณะปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลาง มีบุคลิกภาพแบบบี มีภาวะความรับผิดชอบต่อครอบครัวมาก มีสัมพันธภาพที่ดีระหว่างลูกจ้างฝ่ายรักษาความสะอาด

กับสมาชิกในครอบครัว มีลักษณะทางกายภาพของที่ทำงานพอใช้ และ มีความวิตกกังวลใน
ความปลอดภัยขณะปฏิบัติงานปานกลาง

ตอนที่ 3 เสนอผลการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบด้านส่วนตัว ด้านครอบครัว
และ ด้านสิ่งแวดล้อมในที่ทำงานกับความวิตกกังวลในความปลอดภัยขณะปฏิบัติงานของลูกจ้างฝ่าย
รักษาความสะอาดสำนักงานเขตคลองสาน กรุงเทพมหานคร ดังแสดงในตาราง 3

ตาราง 3 แสดงการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบด้านส่วนตัว ด้านครอบครัว และ ด้านสิ่งแวดล้อมในที่ทำงานกับความวิตกกังวลในความ ปลอดภัยขณะปฏิบัติงานของ ลูกจ้างฝ่ายรักษาความสะอาด สำนักงานเขตคลองสาน กรุงเทพมหานคร

องค์ประกอบ	X ₁	X ₂	X ₃	X ₄	X ₅	X ₆	X ₇	X ₈	X ₉	X ₁₀	X ₁₁	X ₁₂	X ₁₃	X ₁₄	X ₁₅	Y
X ₁	1.000	-1.000**	.116*	.055	-.055	.091	-.048	-.144**	.172**	.013	-.127*	.115*	-.183**	-.082	.224**	-.099
X ₂		1.000	-.116*	-.055	.055	-.091	.048	.144**	-.172**	-.013	.127*	-.115*	-.183**	.082	-.224**	.099
X ₃			1.000	.049	-.049	.70699	-.168**	.102	.075	.114*	.078	.063	.099	.154**	.040	.109
X ₄				1.000	-1.000**	-.007	.015	.019	-.134*	.056	-.040	.040	.021	.020	-.076	.027
X ₅					1.000	.007	-.015	-.019	.134*	-.056	.040	-.040	-.021	-.020	.076	-.027
X ₆						1.000	-.085	.013	.092	.096	.034	.036	-.033	.032	.067	.048
X ₇							1.000	-.649**	-.361**	-.023	-.007	-.053	-.067	-.112*	.070	-.111
X ₈								1.000	-.389**	.007	-.071	-.005	.139*	.135*	-.140*	.108
X ₉									1.000	.019	.026	.087	-.057	-.014	.098	.033
X ₁₀										1.000	.268**	.074	.039	.034	.179**	.255**
X ₁₁											1.000	.394**	.355**	.407**	.114**	.087
X ₁₂												1.000	.221**	.217**	.154**	.187**
X ₁₃													1.000	.660**	-.092	.071
X ₁₄														1.000	-.085	.070
X ₁₅															1.000	-.150**
Y																1.000

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 3 พบว่า องค์ประกอบที่มีความสัมพันธ์ทางบวกกับความวิตกกังวลในความปลอดภัยขณะปฏิบัติงานของลูกจ้างฝ่ายรักษาความสะอาดสำนักงานเขตคลองสาน กรุงเทพมหานคร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มี 2 องค์ประกอบ ได้แก่ ความรู้ในการป้องกันอันตรายขณะปฏิบัติงาน (X_{10}) และ บุคลิกภาพ (X_{12})

องค์ประกอบที่มีความสัมพันธ์ทางลบกับความวิตกกังวลในความปลอดภัยขณะปฏิบัติงานของลูกจ้างฝ่ายรักษาความสะอาดสำนักงานเขตคลองสาน กรุงเทพมหานคร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มี 1 องค์ประกอบ คือ ลักษณะทางกายภาพของที่ทำงาน (X_{15}) และ องค์ประกอบที่มีความสัมพันธ์ทางลบกับความวิตกกังวลในความปลอดภัยขณะปฏิบัติงานของลูกจ้างฝ่ายรักษาความสะอาดสำนักงานเขตคลองสาน กรุงเทพมหานคร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มี 1 องค์ประกอบ คือ ช่วงเวลาในการปฏิบัติงาน : ช่วงเช้า (เวลา 05.00 – 13.00 น.) (X_7)

องค์ประกอบที่ไม่มีความสัมพันธ์กับความวิตกกังวลในความปลอดภัยขณะปฏิบัติงานของลูกจ้างฝ่ายรักษาความสะอาดสำนักงานเขตคลองสาน กรุงเทพมหานคร มี 11 องค์ประกอบ ได้แก่ เพศชาย (X_1) เพศหญิง (X_2) อายุ (X_3) วุฒิการศึกษา : ต่ำกว่าปริญญาตรี (X_4) วุฒิการศึกษา : ปริญญาตรี (X_5) ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน (X_6) ช่วงเวลาในการปฏิบัติงาน : ช่วงบ่าย (เวลา 13.00 – 21.00 น.) (X_8) ช่วงเวลาในการปฏิบัติงาน : ช่วงเย็น (เวลา 21.00 – 05.00 น.) (X_9) เจตคติต่อการป้องกันอันตรายขณะปฏิบัติงาน (X_{11}) ภาระความรับผิดชอบต่อครอบครัว (X_{13}) และ สัมพันธภาพระหว่างลูกจ้างฝ่ายรักษาความสะอาดกับสมาชิกในครอบครัว (X_{14})

ตอนที่ 4 เสนอผลการวิเคราะห์เพื่อค้นหาตัวพยากรณ์ที่สามารถพยากรณ์ความวิตกกังวลในความปลอดภัยขณะปฏิบัติงานของลูกจ้างฝ่ายรักษาความสะอาดสำนักงานเขตคลองสาน กรุงเทพมหานคร โดยการวิเคราะห์การถดถอยแบบพหุคูณ (Stepwise - Multiple Regression Analysis) ดังแสดงในตาราง 4

ตาราง 4 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนขององค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อความวิตกกังวลในความปลอดภัยขณะปฏิบัติงานของลูกจ้างฝ่ายรักษาความสะอาด

แหล่งของความแปรปรวน	df	SS	MS	F
Regression	3	9.761	3.254	17.957**
Residual	320	57.982	.181	
Total	323	67.743		

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 4 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน พบว่า มีองค์ประกอบ 3 องค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อความวิตกกังวลในความปลอดภัยขณะปฏิบัติงานของลูกจ้างฝ่ายรักษาความสะอาดสำนักงานเขตคลองสาน กรุงเทพมหานคร โดยมีความสัมพันธ์เชิงเส้นตรง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และสามารถสร้างสมการพยากรณ์เชิงเส้นตรงได้ จึงได้คำนวณหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ ดังแสดงในตาราง 5

ตาราง 5 แสดงองค์ประกอบที่สามารถพยากรณ์ความวิตกกังวลในความปลอดภัยขณะปฏิบัติงานของลูกจ้างฝ่ายรักษาความสะอาด สำนักงานเขตคลองสาน กรุงเทพมหานคร โดยใช้วิธีการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ (Stepwise - Multiple Regression Analysis)

องค์ประกอบ	b	SE _b	β	R	R ²	F
X ₁₀	.427	.080	.282	.255	.065	22.470**
X ₁₀ , X ₁₅	-.221	.051	-.231	.323	.105	18.755**
X ₁₀ , X ₁₅ , X ₁₂	.016	.004	.201	.380	.144	17.957**
a = 1.455						
R = .380						
R ² = .144						
SE = .4257						

** มีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .01

จากตาราง 5 พบว่า องค์ประกอบที่สามารถพยากรณ์ความวิตกกังวลในความปลอดภัยขณะปฏิบัติงานของลูกจ้างฝ่ายรักษาความสะอาดสำนักงานเขตคลองสาน กรุงเทพมหานคร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มี 3 องค์ประกอบ โดยเรียงอันดับจากองค์ประกอบที่มีอิทธิพลมากที่สุดไปหาองค์ประกอบที่มีอิทธิพลน้อยที่สุด ได้แก่ ความรู้ในการป้องกันอันตรายขณะปฏิบัติงาน (X_{10}) ลักษณะทางกายภาพของที่ทำงาน (X_{15}) และ บุคลิกภาพ (X_{12}) ซึ่งทั้ง 3 องค์ประกอบนี้ สามารถร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของความวิตกกังวลในความปลอดภัยขณะปฏิบัติงานของลูกจ้างฝ่ายรักษาความสะอาดสำนักงานเขตคลองสาน กรุงเทพมหานคร ได้ร้อยละ 14.40 และได้ นำค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของตัวพยากรณ์มาเขียนสมการได้ดังนี้

สมการพยากรณ์ความวิตกกังวลในความปลอดภัยขณะปฏิบัติงานของลูกจ้างฝ่ายรักษาความสะอาด สำนักงานเขตคลองสาน กรุงเทพมหานคร ในรูปคะแนนดิบ ได้แก่

$$\hat{Y} = 1.455 + .427X_{10} - .221X_{15} + .016X_{12}$$

สมการพยากรณ์ความวิตกกังวลในความปลอดภัยขณะปฏิบัติงานของลูกจ้างฝ่ายรักษาความสะอาด สำนักงานเขตคลองสาน กรุงเทพมหานคร ในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้แก่

$$Z = .282 X_{10} - .231X_{15} + .201X_{12}$$

บทที่ 5

บทย่อ สรุปผล อภิปรายผล และ ข้อเสนอแนะ

บทย่อ

ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า

1. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบด้านส่วนตัว ด้านครอบครัว และ ด้านสิ่งแวดล้อมในที่ทำงาน กับความวิตกกังวลในความปลอดภัยขณะปฏิบัติงานของลูกจ้างฝ่ายรักษาความสะอาด สำนักงานเขตคลองสาน
2. เพื่อศึกษาองค์ประกอบด้านส่วนตัว ด้านครอบครัว และ ด้านสิ่งแวดล้อมในที่ทำงานที่มีอิทธิพลต่อความวิตกกังวลในความปลอดภัยขณะปฏิบัติงาน ของลูกจ้างฝ่ายรักษาความสะอาด สำนักงานเขตคลองสาน
3. เพื่อสร้างสมการพยากรณ์ความวิตกกังวลในความปลอดภัยขณะปฏิบัติงานของลูกจ้างฝ่ายรักษาความสะอาด สำนักงานเขตคลองสาน

สมมติฐานการศึกษาค้นคว้า

1. องค์ประกอบด้านส่วนตัว ด้านครอบครัว และ ด้านสิ่งแวดล้อมในที่ทำงาน มีความสัมพันธ์กับความวิตกกังวลในความปลอดภัยขณะปฏิบัติงานของลูกจ้างฝ่ายรักษาความสะอาด สำนักงานเขตคลองสาน
2. องค์ประกอบด้านส่วนตัว ด้านครอบครัว และ ด้านสิ่งแวดล้อมในที่ทำงานมีอิทธิพลต่อความวิตกกังวลในความปลอดภัยขณะปฏิบัติงานของลูกจ้างฝ่ายรักษาความสะอาดสำนักงานเขตคลองสาน

วิธีการดำเนินการศึกษาค้นคว้า

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าในครั้งนี้เป็นลูกจ้างฝ่ายรักษาความสะอาดสำนักงานเขตคลองสาน กรุงเทพมหานคร ในปี พ.ศ. 2548 จำนวน 324 คน เป็นลูกจ้างหญิง 151 คน และ ลูกจ้างชาย 173 คน ซึ่งใช้เป็นกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามองค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อความวิตกกังวลในความปลอดภัยขณะปฏิบัติงานของลูกจ้างฝ่ายรักษาความสะอาดสำนักงานเขตคลองสาน ซึ่งแบ่งออกเป็น 8 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถาม ข้อมูลส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ สถานภาพสมรส วุฒิการศึกษา ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ช่วงเวลาในการทำงาน

ตอนที่ 2 แบบสอบถาม ความรู้ในการป้องกันอันตรายขณะปฏิบัติงาน เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) มี 5 ระดับ จำนวน 21 ข้อ มีค่า t อยู่ระหว่าง 2.259 – 5.133 มีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ .9202

ตอนที่ 3 แบบสอบถาม เจตคติต่อการป้องกันอันตรายขณะปฏิบัติงานเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) มี 5 ระดับ จำนวน 15 ข้อ มีค่า t อยู่ระหว่าง 2.348 – 5.121 มีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ .8559

ตอนที่ 4 แบบสอบถาม บุคลิกภาพเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) มี 5 ระดับ จำนวน 21 ข้อ มีค่า t อยู่ระหว่าง 2.212 – 5.961 มีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ .9016

ตอนที่ 5 แบบสอบถาม ภาวะความรับผิดชอบต่อครอบครัวเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) มี 5 ระดับ จำนวน 10 ข้อ มีค่า t อยู่ระหว่าง 2.406 – 7.389 มีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ .8634

ตอนที่ 6 แบบสอบถาม สัมพันธภาพระหว่างลูกจ้างฝ่ายรักษาความสะอาดกับสมาชิกในครอบครัวเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) มี 5 ระดับ จำนวน 14 ข้อ มีค่า t อยู่ระหว่าง 2.348 – 4.441 มีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ .8624

ตอนที่ 7 แบบสอบถาม ลักษณะทางกายภาพของที่ทำงานเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) มี 5 ระดับ จำนวน 10 ข้อ มีค่า t อยู่ระหว่าง 2.183 – 4.399 มีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ .7579

ตอนที่ 8 แบบสอบถาม ความวิตกกังวลในความปลอดภัยขณะปฏิบัติงานเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) มี 5 ระดับ จำนวน 20 ข้อ มีค่า t อยู่ระหว่าง 2.265 – 4.671 มีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ .9765

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ผู้วิจัยนำหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ไปยังหัวหน้าฝ่ายรักษาความสะอาดสำนักงานเขตคลองสาน กรุงเทพมหานคร เพื่อขออนุญาต และขอความอนุเคราะห์จากผู้บริหารสำนักงานเขตคลองสาน กรุงเทพมหานคร ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
2. ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยขอความร่วมมือจากหัวหน้าฝ่ายรักษาความสะอาดสำนักงานเขตคลองสานช่วยกรุณาเก็บรวบรวมข้อมูลให้ และ ผู้วิจัยไปรับคืนแบบสอบถามด้วยตัวเอง โดยแจกแบบสอบถามจำนวนทั้งสิ้น 324 ฉบับ ในระหว่างวันที่ 9 มกราคม 2549 ถึงวันที่ 20 มกราคม 2549 และ รับคืนมาได้ครบทุกฉบับ
3. ผู้วิจัยนำแบบสอบถามจำนวน 324 ฉบับ มาคัดเลือกความสมบูรณ์ คือตอบข้อมูลครบทุกข้อ ปรากฏว่าสมบูรณ์ทุกฉบับ แล้วจึงนำมาตรวจให้คะแนนตามเกณฑ์ที่กำหนด และ นำมาวิเคราะห์ทางสถิติต่อไป

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. วิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานโดยคำนวณหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และ ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
2. วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบด้านส่วนตัว ด้านครอบครัว และด้านสภาพแวดล้อมในที่ทำงานกับความวิตกกังวลในความปลอดภัยขณะปฏิบัติงานของลูกจ้างฝ่ายรักษาความสะอาดสำนักงานเขตคลองสาน
3. วิเคราะห์องค์ประกอบด้านส่วนตัว ด้านครอบครัว และ ด้านสิ่งแวดล้อมในที่ทำงานที่มีอิทธิพลต่อความวิตกกังวลในความปลอดภัยขณะปฏิบัติงานของลูกจ้างฝ่ายรักษาความสะอาด สำนักงานเขตคลองสาน

สรุปผลการศึกษาค้นคว้า

1. องค์ประกอบที่มีความสัมพันธ์ทางบวกกับความวิตกกังวลในความปลอดภัยขณะปฏิบัติงานของลูกจ้างฝ่ายรักษาความสะอาดสำนักงานเขตคลองสาน กรุงเทพมหานคร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.01 มี 2 องค์ประกอบ ได้แก่ ความรู้ในการป้องกันอันตรายขณะปฏิบัติงาน (X_{10}) และ บุคลิกภาพ (X_{12})
2. องค์ประกอบที่มีความสัมพันธ์ทางลบกับความวิตกกังวลในความปลอดภัยขณะปฏิบัติงานของลูกจ้างฝ่ายรักษาความสะอาด สำนักงานเขตคลองสาน กรุงเทพมหานคร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.01 มี 1 องค์ประกอบ ได้แก่ ลักษณะทางกายภาพของที่ทำงาน

(X_{15}) และองค์ประกอบที่มีความสัมพันธ์ทางลบกับความวิตกกังวลในความปลอดภัยขณะปฏิบัติงานของลูกจ้างฝ่ายรักษาความสะอาดสำนักงานเขตคลองสาน กรุงเทพมหานคร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 มี 1 องค์ประกอบ ได้แก่ ช่วงเวลาในการปฏิบัติงาน : ช่วงเช้า (เวลา 05.00 – 13.00 น.) (X_7)

3. องค์ประกอบที่ไม่มีความสัมพันธ์กับความวิตกกังวลในความปลอดภัยขณะปฏิบัติงานของลูกจ้างฝ่ายรักษาความสะอาด สำนักงานเขตคลองสาน กรุงเทพมหานคร มี 11 องค์ประกอบ ได้แก่ เพศชาย (X_1) เพศหญิง (X_2) อายุ (X_3) วุฒิการศึกษา : ต่ำกว่าปริญญาตรี (X_4) วุฒิการศึกษา : ปริญญาตรี(X_5) ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน(X_6) ช่วงเวลาในการปฏิบัติงาน : ช่วงบ่าย (เวลา 13.00 – 21.00 น.)(X_8) ช่วงเวลาในการปฏิบัติงาน : ช่วงเย็น (เวลา 21.00 – 05.00น.)(X_9) เจตคติต่อการป้องกันอันตรายขณะปฏิบัติงาน(X_{11}) ภาวะความรับผิดชอบต่อครอบครัว(X_{13}) และสัมพันธ์ภาพระหว่างลูกจ้างฝ่ายรักษาความสะอาดกับสมาชิกในครอบครัว (X_{14})

4. องค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อความวิตกกังวลในความปลอดภัยขณะปฏิบัติงานของลูกจ้างฝ่ายรักษาความสะอาด สำนักงานเขตคลองสาน กรุงเทพมหานคร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มี 3 องค์ประกอบ โดยเรียงอันดับจากองค์ประกอบที่มีอิทธิพลมากที่สุดไปหาองค์ประกอบที่มีอิทธิพลน้อยที่สุด ได้แก่ ความรู้ในการป้องกันอันตรายขณะปฏิบัติงาน (X_{10}) ลักษณะทางกายภาพของที่ทำงาน(X_{15}) และ บุคลิกภาพ(X_{12}) ซึ่งทั้ง 3 องค์ประกอบนี้ สามารถร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของความวิตกกังวลในความปลอดภัยขณะปฏิบัติงานของลูกจ้างฝ่ายรักษาความสะอาดสำนักงานเขตคลองสาน กรุงเทพมหานคร ได้ร้อยละ 14.40

5. สมการที่สามารถพยากรณ์ความวิตกกังวลในความปลอดภัยขณะปฏิบัติงานของลูกจ้างฝ่ายรักษาความสะอาดสำนักงานเขตคลองสาน กรุงเทพมหานคร อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ.01 โดยนำค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยของตัวพยากรณ์ มาเขียนเป็นสมการได้ดังนี้

5.1 สมการพยากรณ์ความวิตกกังวลในความปลอดภัยขณะปฏิบัติงานของลูกจ้างฝ่ายรักษาความสะอาดสำนักงานเขตคลองสาน กรุงเทพมหานคร ในรูปคะแนนดิบ ได้แก่

$$\hat{Y} = 1.455 + .427X_{10} - .221X_{15} + .016X_{12}$$

5.2 สมการพยากรณ์ความวิตกกังวลในความปลอดภัยขณะปฏิบัติงานของลูกจ้างฝ่ายรักษาความสะอาดสำนักงานเขตคลองสาน กรุงเทพมหานคร ในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้แก่

$$Z = .282 X_{10} - .231X_{15} + .201X_{12}$$

อภิปรายผลการศึกษาค้นคว้า

ผลการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ สามารถอภิปรายผลได้ดังนี้

1. องค์ประกอบที่มีความสัมพันธ์ทางบวกกับความวิตกกังวลในความปลอดภัยขณะปฏิบัติงานของลูกจ้างฝ่ายรักษาความสะอาดสำนักงานเขตคลองสาน กรุงเทพมหานคร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มี 2 องค์ประกอบ ได้แก่ ความรู้ในการป้องกันอันตรายขณะปฏิบัติงาน (X_{10}) และ บุคลิกภาพ (X_{12})

1.1 ความรู้ในการป้องกันอันตรายขณะปฏิบัติงาน มีความสัมพันธ์ทางบวกกับความวิตกกังวลในความปลอดภัยขณะปฏิบัติงานของลูกจ้างฝ่ายรักษาความสะอาดสำนักงานเขตคลองสาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.01 แสดงว่า ลูกจ้างฝ่ายรักษาความสะอาดสำนักงานเขตคลองสาน มีความรู้ในการป้องกันอันตรายขณะปฏิบัติงานดี มีความวิตกกังวลในความปลอดภัยขณะปฏิบัติงานมาก จากการสัมภาษณ์ พบว่า ลูกจ้างฝ่ายรักษาความสะอาดสำนักงานเขตคลองสาน ได้รับความรู้ในการป้องกันอันตรายขณะปฏิบัติงานจากหลายช่องทาง ได้แก่ การบอกกล่าวของหัวหน้างานก่อนการปฏิบัติงานจริงจากเพื่อนร่วมงานที่มีประสบการณ์ในการทำงานที่มากกว่าจากประสบการณ์ การเกิดอุบัติเหตุของแต่ละบุคคล จากการเกิดอุบัติเหตุของคนในหน่วยงาน และ จากการรับรู้ข่าวสาร การป้องกันอันตรายจากสื่อต่างๆ ได้แก่ หนังสือพิมพ์ วารสาร โทรทัศน์ เป็นต้น แต่ก็ยังทำให้ลูกจ้างฝ่ายรักษาความสะอาดสำนักงานเขตคลองสาน มีความวิตกกังวลในความปลอดภัยขณะปฏิบัติงานมาก เนื่องจาก ในการปฏิบัติงานตามสภาพจริงของลูกจ้างฝ่ายรักษาความสะอาดนั้น จะต้องปฏิบัติงานตามบาทวิถี เกาะกลางถนน ตรอก ซอยต่างๆ ประกอบกับที่จะต้องทำงานให้เสร็จทันตามกำหนดการตามตารางเวลางานที่ได้รับมอบหมายในแต่ละวัน จึงทำให้การปฏิบัติงานของลูกจ้างฝ่ายรักษาความสะอาดในแต่ละครั้งขาดความระมัดระวังในการป้องกันอันตรายขณะปฏิบัติงาน ส่งผลให้ลูกจ้างฝ่ายรักษาความสะอาดมีความวิตกกังวลในความปลอดภัยขณะปฏิบัติงานมาก

1.2 บุคลิกภาพมีความสัมพันธ์ทางบวกกับความวิตกกังวลในความปลอดภัยขณะปฏิบัติงานของลูกจ้างฝ่ายรักษาความสะอาดสำนักงานเขตคลองสาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.01 แสดงว่า ลูกจ้างฝ่ายรักษาความสะอาดสำนักงานเขตคลองสานที่มีบุคลิกภาพแบบ เอ มีความวิตกกังวลในความปลอดภัยมาก ทั้งนี้เพราะ ในสภาพความเป็นจริงในการปฏิบัติงานของลูกจ้างของฝ่ายรักษาความสะอาด จะต้องออกไปปฏิบัติงานนอกสถานที่ ได้แก่ ตามบาทวิถี ริมถนน เกาะกลางถนน ซึ่งมีทั้งคน และ รถยนต์วิ่งสัญจรไปมามากมาย จึงทำให้การปฏิบัติงานของลูกจ้างฝ่ายรักษาความสะอาดเป็นไปอย่างยากลำบาก ประกอบกับลูกจ้างฝ่ายรักษาความสะอาดส่วนใหญ่มีบุคลิกภาพแบบเอ ซึ่งเป็นผู้ที่ชอบทำงานให้ได้จำนวนมากๆ ในเวลาน้อยๆ มีความกระตือรือร้นสูงในการปฏิบัติงาน มีความทะเยอทะยานในการปฏิบัติงาน ตั้งเป้าหมายในการปฏิบัติงานไว้สูง เมื่อลงมือปฏิบัติงานจะต้องปฏิบัติงานให้สำเร็จได้ทั้งปริมาณ

และคุณภาพ ในการปฏิบัติงานของลูกจ้างในแต่ละครั้งจึงขาดความระมัดระวังในการป้องกันอันตราย ทำให้ลูกจ้างเกิดอุบัติเหตุในขณะที่ปฏิบัติงานขึ้นบ่อยครั้งและเมื่อเกิดอุบัติเหตุขึ้นกับลูกจ้างแล้ว ส่งผลให้การปฏิบัติงานของลูกจ้างในแต่ละครั้งเป็นไปได้อย่างล่าช้า จึงทำให้ลูกจ้างฝ่ายรักษาความสะอาดเกิดความวิตกกังวลในความปลอดภัยขณะปฏิบัติงาน สอดคล้องกับผลการวิจัยของ เคลลีและเฮาส์ตัน (วารสารณ์ แดงเจริญ.2544:43;อ้างอิงจาก Kelly and Houston. 1985) ได้ศึกษานุคลิกภาพแบบเอ และแบบบีโดยใช้กลุ่มตัวอย่างเป็นผู้หญิงทำงานนอกบ้าน ผลการวิจัยพบว่า หญิงทำงานนอกบ้านที่มีลักษณะบุคลิกภาพแบบเอ มีระดับการศึกษา และสถานภาพทางอาชีพสูงกว่า ผู้ที่มีบุคลิกภาพแบบบี และ ยังพบว่า ผู้ที่มีบุคลิกภาพแบบเอ มีความตั้งใจเคร่งครัดสับสน และ วิตกกังวลในการทำงานมากกว่าผู้ที่มีบุคลิกภาพแบบบี

2. องค์ประกอบที่มีความสัมพันธ์ทางลบกับความวิตกกังวลในความปลอดภัยขณะปฏิบัติงานของลูกจ้างฝ่ายรักษาความสะอาด สำนักงานเขตคลองสาน กรุงเทพมหานคร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มี 1 องค์ประกอบ ได้แก่ ลักษณะทางกายภาพของที่ทำงาน (X_{15}) และ องค์ประกอบที่มีความสัมพันธ์ทางลบกับความวิตกกังวลในความปลอดภัยขณะปฏิบัติงานของลูกจ้างฝ่ายรักษาความสะอาดสำนักงานเขตคลองสาน กรุงเทพมหานคร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มี 1 องค์ประกอบ ได้แก่ ช่วงเวลาในการปฏิบัติงาน : ช่วงเช้า เวลา 05.00 – 13.00 น. (X_7) ซึ่งอภิปรายผลได้ดังนี้

2.1 ลักษณะทางกายภาพของที่ทำงาน มีความสัมพันธ์ทางลบกับความวิตกกังวลในความปลอดภัยขณะปฏิบัติงานของลูกจ้างฝ่ายรักษาความสะอาดสำนักงานเขตคลองสาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 แสดงว่า ลูกจ้างฝ่ายรักษาความสะอาดสำนักงานเขตคลองสานที่ได้รับลักษณะทางกายภาพของที่ทำงานไม่ดี มีความวิตกกังวลในความปลอดภัยขณะปฏิบัติงานมาก ทั้งนี้เพราะ ลูกจ้างฝ่ายรักษาความสะอาดสำนักงานเขตคลองสาน จะต้องปฏิบัติงานตาม บาทวิถี เกาะกลางถนน ตรอก ซอยต่างๆ ที่มีทั้งฝุ่นควันจากท่อไอเสียรถยนต์ สภาพถนนหรือตรอก ซอยที่มีพื้นผิวขรุขระเป็นหลุมเป็นบ่อ มีอุณภูมิและการถ่ายเทอากาศที่ไม่เหมาะสมในขณะที่ปฏิบัติงาน ไม่มีจุดพักผ่อนที่เก็บอุปกรณ์เครื่องมือเครื่องใช้ตามจุดการปฏิบัติงานต่างๆ และ ไม่มีที่สำหรับป้องกันอันตรายขณะปฏิบัติงานบนบาทวิถีหรือเกาะกลางถนน จากข้อความข้างต้น จึงทำให้ลูกจ้างฝ่ายรักษาความสะอาดสำนักงานเขตคลองสานเกิดความวิตกกังวลในความปลอดภัยขณะปฏิบัติงาน ดังที่ วิจิตร บุญยโหดระ(2530:56)กล่าวว่า สภาพแวดล้อมในที่ทำงานด้านเสียงอีกที่ที่มีความสัมพันธ์กับสภาพความปลอดภัยโดยรวมของพนักงาน และ การพัฒนาระบบการผลิตให้ทันสมัยอยู่ตลอดเวลา นั้น เป็นสิ่งที่ก่อให้เกิดมลพิษทางเสียง ทำให้เกิดความหงุดหงิด รำคาญ ซึ่งส่งผลต่อสุขภาพด้านการได้ยินเสียง อาจทำให้เกิดอาการเยื่อแก้วหูอักเสบ ถ้าได้รับเป็นเวลานาน อาจเกิดอาการหูหนวกได้ ซึ่งสอดคล้องกับ สมพงษ์ เกษมสิน

(จุไรรัตน์ ศิริผล.2540:132;อ้างอิงจาก สมพงษ์ เกษมสิน .2526) กล่าวว่า สถานที่ทำงานที่สามารถอำนวยความสะดวกสบาย และ มีความปลอดภัยในการทำงานให้แก่ผู้ปฏิบัติงานได้มากเพียงไร ก็จะช่วยลดความวิตกกังวลใจ และเสริมสร้างขวัญในการปฏิบัติงานได้มากเพียงนั้น ทั้งนี้เนื่องจากสภาพแวดล้อมที่มีความสะดวกสบาย ได้แก่ ความเป็นสัดส่วนของสถานที่ทำงาน มีแสงสว่างที่เพียงพอ มีการถ่ายเทอากาศได้ดี มีความปลอดภัยในการทำงาน จะช่วยส่งเสริมให้ผู้ปฏิบัติงานสามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น เพราะสภาพแวดล้อมของสถานที่ในการปฏิบัติงานนั้นมีผลต่อสุขภาพของผู้ปฏิบัติงานทั้งในด้านสุขภาพร่างกายและจิตใจ สอดคล้องกับผลการวิจัยของ หัตยา มัทยาท (2541 : 93-98) ได้ศึกษาเรื่อง ปัจจัยส่วนบุคคล ปัจจัยการทำงาน และปัจจัยทางจิตใจที่เกี่ยวข้อง กับความเหนื่อยหน่ายของพยาบาลวิชาชีพในโรงพยาบาลศูนย์ตะวันออก พบว่า พยาบาลวิชาชีพประจำการที่มีสภาพแวดล้อมในการทำงานไม่ดี มีความเหนื่อยหน่ายและความอ่อนล้าทางอารมณ์สูงกว่าทุกกลุ่ม

2.2 ช่วงเวลาในการปฏิบัติงาน : ช่วงเช้า เวลา 05.00 – 13.00 น. มีความสัมพันธ์ทางลบ กับ ความวิตกกังวลในความปลอดภัยขณะปฏิบัติงานของลูกจ้างฝ่ายรักษาความ สะอาดสำนักงานเขตคลองสาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่า ลูกจ้างฝ่ายรักษาความสะอาดสำนักงานเขตคลองสานที่มี ช่วงเวลาในการปฏิบัติงาน : ช่วงเช้า เวลา 05.00 - 13.00 น.มีความวิตกกังวลในความปลอดภัยขณะปฏิบัติงานมาก จากการสัมภาษณ์พบว่า ลูกจ้างฝ่ายรักษาความสะอาดสำนักงานเขตคลองสานที่ปฏิบัติงานในช่วงเวลาเช้า ต้องออกมาปฏิบัติหน้าที่ที่ตนเองได้รับผิดชอบตั้งแต่เช้ามีด สถานที่ที่จะต้องปฏิบัติงานในแต่ละวันนั้นก็มีความสว่างไม่เพียงพอ อาจทำให้ความแม่นยำในการปฏิบัติงานน้อยลง การมองเห็นสิ่งต่างๆในช่วงเวลาดังกล่าวเป็นไปได้โดยยากลำบาก ซึ่งสิ่งเหล่านี้อาจทำให้เกิดอุบัติเหตุในขณะปฏิบัติงาน จึงทำให้ลูกจ้างฝ่ายรักษาความสะอาดเกิดความวิตกกังวลในความปลอดภัย ที่อาจจะเกิดขึ้นกับตนเองได้ ในขณะที่ยังปฏิบัติงานอยู่ ได้แก่ กลัวถูกรถชนเนื่องจากในช่วงเวลาดังกล่าวผู้ขับขีจะค่อนข้างขับเร็วด้วยความเร็วสูง จึงทำให้ลูกจ้างฝ่ายรักษาความสะอาด กลัวว่าในขณะที่กำลังปฏิบัติหน้าที่อยู่นั้นอาจถูกรถเฉี่ยวชนได้โดยง่าย กลัวถูกจี้หรือปล้นในกรณีที่จะต้องไป ปฏิบัติงานในตรอก ซอย หรือ สถานที่ ที่เปลี่ยวไม่ค่อยมีคนพลุกพล่าน อีกทั้งยังได้ฟังและเห็นคนในหน่วยงานที่ปฏิบัติงานอยู่ในช่วงเวลาเดียวกันประสบอุบัติเหตุในขณะที่กำลังปฏิบัติงานอยู่ แล้วพิจารณาไม่สามารถกลับมาทำงานในหน่วยงานได้ดังเดิม หรือไม่ก็เสียชีวิต จึงทำให้ลูกจ้างฝ่ายรักษาความสะอาดเกิดความวิตกกังวลในความปลอดภัยขณะปฏิบัติงาน ตามช่วงเวลาดังกล่าวข้างต้น

3. องค์ประกอบที่ไม่มีความสัมพันธ์กับความวิตกกังวลในความปลอดภัยขณะปฏิบัติงานของลูกจ้างฝ่ายรักษาความสะอาด สำนักงานเขตคลองสาน กรุงเทพมหานคร มี 11 องค์ประกอบ ได้แก่ เพศชาย (X_1) เพศหญิง (X_2) อายุ (X_3) วุฒิกการศึกษา : ต่ำกว่าปริญญาตรี

(X_4) วุฒิการศึกษา : ปริญญาตรี (X_5) ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน (X_6) ช่วงเวลาในการปฏิบัติงาน : ช่วงบ่าย (เวลา 13.00 – 21.00 น.) (X_8) ช่วงเวลาในการปฏิบัติงาน : ช่วงเย็น (เวลา 21.00 – 05.00 น.) (X_9) เจตคติต่อการป้องกันอันตรายขณะปฏิบัติงาน (X_{11}) ภาระการรับผิดชอบต่อครอบครัว (X_{13}) และ สัมพันธภาพระหว่างลูกจ้างฝ่ายรักษาความสะอาดกับสมาชิกในครอบครัว (X_{14})

3.1 เพศชายไม่มีความสัมพันธ์กับความวิตกกังวลในความปลอดภัยขณะปฏิบัติงาน แสดงว่า ลูกจ้างฝ่ายรักษาความสะอาดสำนักงานเขตคลองสานเพศชายบางคนรู้สึกมีความวิตกกังวลในความปลอดภัยขณะปฏิบัติงานมาก และ ลูกจ้างฝ่ายรักษาความสะอาดสำนักงานเขตคลองสานเพศชายบางคนรู้สึกมีความวิตกกังวลในความปลอดภัยขณะปฏิบัติงานน้อย อภิปรายได้ดังนี้

ลูกจ้างฝ่ายรักษาความสะอาดสำนักงานเขตคลองสานเพศชายบางคนรู้สึกมีความวิตกกังวลในความปลอดภัยขณะปฏิบัติงานมาก ทั้งนี้เพราะ ลูกจ้างฝ่ายรักษาความสะอาดที่เป็นเพศชายบางคน มีความกระตือรือร้น มีความรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่สูง เวลาที่ปฏิบัติงานจะปฏิบัติงานด้วยความมุ่งมั่นและตั้งใจ ต้องการ การยอมรับจากคนในครอบครัว และ เพื่อนร่วมงานเพื่อมุ่งหวังที่จะได้รับการเลื่อนตำแหน่งในอนาคต ประกอบกับที่บางครั้งจะต้องปฏิบัติหน้าที่ได้รับมอบหมายที่ไม่ตรงกับความสามารถของตน และ บางคนก็ยังต้องเป็นแกนนำสำคัญในหาเลี้ยงครอบครัว จึงกลัวว่า ถ้าหากเกิดอุบัติเหตุกับตนในขณะที่กำลังปฏิบัติงานอยู่แล้ว อาจจะส่งผลกระทบต่อครอบครัวได้ จึงทำให้ลูกจ้างฝ่ายรักษาความสะอาดเพศชายมีความวิตกกังวลในความปลอดภัยขณะปฏิบัติงานมาก

ลูกจ้างฝ่ายรักษาความสะอาดสำนักงานเขตคลองสาน เพศชายบางคนรู้สึกมีความวิตกกังวลในความปลอดภัยขณะปฏิบัติงานน้อย ทั้งนี้เพราะ ลูกจ้างฝ่ายรักษาความสะอาดที่เป็นเพศชายบางคน มีลักษณะที่เข้มแข็ง สนใจหรือชอบทำสิ่งที่ท้าทายโลดโผน ชอบแข่งขัน และเสี่ยงอันตราย มีความเชื่อมั่นในตนเองสูง คิดว่าตนเองรู้วิธีที่จะป้องกันอันตรายที่อาจจะเกิดขึ้นกับตนเองขณะปฏิบัติงานได้เป็นอย่างดี อีกทั้ง ไม่ต้องมีหน้าที่ที่จะต้องรับผิดชอบในครอบครัว จึงทำให้ลูกจ้างฝ่ายรักษาความสะอาดเกิดความวิตกกังวลในความปลอดภัยขณะปฏิบัติงานน้อย ดังที่ ผลงานวิจัยของสถาบันข้าราชการพลเรือน (2528:254) ที่ศึกษาเรื่องปัจจัยที่ส่งผลต่อความเครียดในการปฏิบัติงานของข้าราชการพลเรือน ผลการวิจัยพบว่า ข้าราชการชาย และ หญิง มีความแตกต่างของจิตลักษณะความเชื่อมั่นในตน ลักษณะมุ่งอนาคตและการควบคุม ซึ่งส่งผลต่อ พฤติกรรมต่างๆ ข้าราชการชายเมื่อเสร็จสิ้นภารกิจการงานในที่ทำงานแล้วส่วนใหญ่ จะมีโอกาสสังสรรค์กับเพื่อน ไม่ต้องดูแลครอบครัว จึงมีโอกาสได้ผ่อนคลายความเครียดและความวิตกกังวล ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ศิริรัตน์ สุภาพทอง (2548:90) ที่ได้ศึกษา ความวิตกกังวลในด้านความมั่นคงในการทำงาน

ยุคปฏิรูปการราชการของสำนักงานปลัดกระทรวง พบว่า เพศชายไม่มีความสัมพันธ์กับความวิตกกังวลในด้านความมั่นคงในการทำงานยุคปฏิรูปราชการ

3.2 เพศหญิงไม่มีความสัมพันธ์กับความวิตกกังวลในความปลอดภัย

ขณะปฏิบัติงาน แสดงว่า ลูกจ้างฝ่ายรักษาความสะอาดสำนักงานเขตคลองสานเพศหญิงบางคน รู้สึกมีความวิตกกังวลในความปลอดภัยขณะปฏิบัติงานมาก และ ลูกจ้างฝ่ายรักษาความสะอาดสำนักงานเขตคลองสานเพศหญิงบางคนรู้สึกมีความวิตกกังวลในความปลอดภัยขณะปฏิบัติงานน้อย อภิปรายได้ดังนี้

ลูกจ้างฝ่ายรักษาความสะอาดสำนักงานเขตคลองสานเพศหญิงบางคนรู้สึกมีความวิตกกังวลในความปลอดภัยขณะปฏิบัติงานมาก ทั้งนี้เพราะ ลูกจ้างฝ่ายรักษาความสะอาดสำนักงานเขตคลองสานเพศหญิงบางคน มีความรับผิดชอบต่อน้ำที่สูง มีความมุ่งมั่นและตั้งใจในการปฏิบัติงานมาก เมื่อต้องเผชิญปัญหาต่างๆในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของการมอบหมายงานที่ไม่ตรงตามความถนัดของแต่ละบุคคล หรือ ในเรื่องของสถานที่ที่จะต้องออกไปปฏิบัติงานในแต่ละวัน ที่มีโอกาสเสี่ยงต่อการเกิดอุบัติเหตุในขณะที่ปฏิบัติสูง ได้แก่ บริเวณริมบาทวิถี เกาะกลางถนน ตามตรอก ซอยที่มีรถสัญจรไปมาตลอดเวลา อีกทั้งทางหน่วยงานยังไม่มีสวัสดิการรองรับในเรื่องของเบิกค่ารักษาพยาบาล ในกรณีที่เกิดอุบัติเหตุในขณะที่ปฏิบัติงาน และ หลังจากเสร็จสิ้นภารกิจจากงานที่ปฏิบัติในแต่ละวันแล้ว ส่วนใหญ่เพศหญิงต้องทำหน้าที่เป็นแม่บ้านดูแลความเป็นอยู่ของสมาชิกในครอบครัว ย่อมทำให้เกิดความเครียดและความวิตกกังวลมากขึ้น จึงทำให้ลูกจ้างฝ่ายรักษาความสะอาดเกิดความวิตกกังวลในความปลอดภัยขณะปฏิบัติงานมาก ดังที่ พรศิริ โรจนรัตน์เกียรติ (2535:124) กล่าวว่า สตรีที่มีความพึงพอใจในงานต่ำ มีแนวโน้มที่จะไม่ชอบงานที่ตนเองทำอยู่จึงเกิดความตึงเครียด และ เมื่อต้องมารับบทบาทครอบครัวในการเป็นแม่และภรรยา ก็อาจจะทำให้ประสิทธิภาพในการจัดการกับบทบาทที่มีอยู่ลดลง จึงส่งผลให้เกิดความตึงเครียดในบทบาทได้ เพราะเห็นว่าการทำนอกรับเป็นอุปสรรคต่อภาระและความรับผิดชอบในครอบครัว

ลูกจ้างฝ่ายรักษาความสะอาดสำนักงานเขตคลองสานเพศหญิงบางคนรู้สึกมีความวิตกกังวลในความปลอดภัยขณะปฏิบัติงานน้อย ทั้งนี้เพราะ ลูกจ้างฝ่ายรักษาความสะอาดที่เป็นเพศหญิงบางคน มีความอดทนอดกลั้นต่ออุปสรรคต่างๆในการปฏิบัติงานได้เป็นอย่างดี จึงทำให้สามารถปรับตัวให้เข้ากับสภาพแวดล้อมหรือสภาพปัญหาได้ จนอาจเกิดเป็นความเคยชินได้ในที่สุด และ ไม่ชอบทำสิ่งที่ทำทนาย ประกอบกับมีความละเอียดรอบขอบในการทำงาน ทำให้การปฏิบัติงานในแต่ละครั้ง จะต้องมีการตรวจสอบอุปกรณ์ที่ใช้ในการปฏิบัติงานว่ามีการชำรุดหรือเสียหายหรือไม่ ก่อนที่จะปฏิบัติงานจริง พร้อมกับใช้เครื่องมือในการช่วยป้องกันอันตรายทุกครั้งที่จะต้องไปปฏิบัติงาน มีการหาความรู้เพิ่มเติมเกี่ยวกับการป้องกันอันตรายขณะ

ปฏิบัติงานอยู่เสมอ ดังนั้น จึงทำให้ลูกจ้างฝ่ายรักษาความสะอาดเกิดความวิตกกังวลในความปลอดภัยขณะปฏิบัติงานน้อย

3.3 อายุไม่มีความสัมพันธ์กับความวิตกกังวลในความปลอดภัยขณะปฏิบัติงาน แสดงว่า ลูกจ้างฝ่ายรักษาความสะอาดสำนักงานเขตคลองสาน บางคนที่มีอายุมาก รู้สึกมีความวิตกกังวลในความปลอดภัยขณะปฏิบัติงานมาก และ ลูกจ้างฝ่ายรักษาความสะอาดสำนักงานเขตคลองสานบางคนที่มีอายุมาก รู้สึกมีความวิตกกังวลในความปลอดภัยขณะปฏิบัติงานน้อย อภิปรายได้ดังนี้

ลูกจ้างฝ่ายรักษาความสะอาดฝ่ายรักษาความสะอาดสำนักงานเขตคลองสานที่มีอายุมากบางคน รู้สึกมีความวิตกกังวลในความปลอดภัยขณะปฏิบัติงานมาก ทั้งนี้ เพราะ ลูกจ้างฝ่ายรักษาความสะอาดที่มีอายุมากบางคน มีร่างกายที่เสื่อมถอยลงไปทุกวัน มีการเคลื่อนไหวที่ไม่คล่องแคล่วเหมือนเดิม หากเกิดเหตุอะไรขึ้นอาจจะไม่สามารถหลบหลีกได้ทันทั่วทั้งที่ประกอบกับได้รับรู้ถึงโอกาสเสี่ยงในการเกิดอุบัติเหตุขณะปฏิบัติงาน เนื่องจากว่าจะต้องปฏิบัติงานอยู่ตาม ริมถนน เกาะกลางถนน และ ซอย ที่มีรถสัญจรไปมาอยู่ตลอดเวลา ดังนั้น จึงทำให้ลูกจ้างฝ่ายรักษาความสะอาดเกิดความวิตกกังวลในความปลอดภัยขณะปฏิบัติงานมาก

ลูกจ้างฝ่ายรักษาความสะอาดฝ่ายรักษาความสะอาดสำนักงานเขตคลองสานที่มีอายุมากบางคน รู้สึกมีความวิตกกังวลในความปลอดภัยขณะปฏิบัติงานน้อย ทั้งนี้ เพราะ ลูกจ้างฝ่ายรักษาความสะอาดที่มีอายุมากบางคน มีประสบการณ์ในด้านต่างๆ ได้พบเห็นสิ่งต่างๆ มากมาย รวมทั้งมีวุฒิภาวะ ที่สามารถแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นกับการปฏิบัติงานได้เป็นอย่างดี และไม่กลัวที่จะเผชิญหน้ากับเหตุการณ์ที่จะมาถึง ดังที่ แมสแลช (ศิริภา กุลวรกุลพิทักษ์.2546:57; อ้างอิงจาก Maslach.1986) กล่าวว่า ผู้ที่มีอายุน้อยจะมีความเครียดและความวิตกกังวลมากกว่าผู้ที่มีอายุมาก นั่นเป็นเพราะอายุที่เพิ่มขึ้นได้สะสมประสบการณ์ของการเรียน การทำกิจกรรม และการทำงานที่ได้รับมอบหมาย มีวุฒิภาวะ สุขุมรอบคอบ สามารถปรับตัวให้เข้ากับสถานการณ์ที่เกิดขึ้นจริงได้ดีกว่า ดังนั้น จึงทำให้ลูกจ้างฝ่ายรักษาความสะอาดเกิดความวิตกกังวลในความปลอดภัยขณะปฏิบัติงานน้อย

3.4 วุฒิการศึกษา : ต่ำกว่าปริญญาตรี ไม่มีความสัมพันธ์กับความวิตกกังวลในความปลอดภัยขณะปฏิบัติงาน แสดงว่า ลูกจ้างฝ่ายรักษาความสะอาดสำนักงานเขตคลองสานบางคนที่มีวุฒิการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี มีความวิตกกังวลในความปลอดภัยขณะปฏิบัติงานมาก และลูกจ้างฝ่ายรักษาความสะอาดสำนักงานเขตคลองสานบางคนที่มีวุฒิการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี มีความวิตกกังวลในความปลอดภัยขณะปฏิบัติงานน้อย อภิปรายได้ดังนี้

ลูกจ้างฝ่ายรักษาความสะอาดสำนักงานเขตคลองสาน บางคนที่มีวุฒิการศึกษา : ต่ำกว่าปริญญาตรี รู้สึกมีความวิตกกังวลในความปลอดภัยขณะปฏิบัติงานมาก จากการสัมภาษณ์ พบว่า ลูกจ้างฝ่ายรักษาความสะอาดทุกคนต้องการที่ได้บรรจุเป็นลูกจ้างประจำของหน่วยงานที่ปฏิบัติงานอยู่ โดยทางหน่วยงานจะเลื่อนตำแหน่งและเพิ่มขั้นเงินเดือนให้แก่ลูกจ้างฝ่ายรักษาโดยดูจากจำนวนงาน และความสำเร็จของงานที่ได้รับมอบหมายในแต่ละวัน ว่าทำงานให้เสร็จได้ตรงตามตารางเวลาที่กำหนดไว้หรือไม่ และทำงานได้สมบูรณ์เรียบร้อยดีมากน้อยแค่ไหนเป็นหลัก จึงทำให้ ลูกจ้างฝ่ายรักษากลัวว่า ถ้าเกิดอุบัติเหตุกับตนในขณะที่ปฏิบัติงานอยู่ จะทำให้ จำนวนงานที่ทำได้ในแต่ละวันลดลง แล้วส่งผลให้ตนไม่ได้รับการพิจารณาจากหัวหน้างานในการเลื่อนตำแหน่งและเพิ่มขั้นเงินเดือน ต่อไปในภายภาคหน้า จึงทำให้ลูกจ้างฝ่ายรักษาความสะอาดเกิดความวิตกกังวลในความปลอดภัยขณะปฏิบัติงานมาก

ลูกจ้างฝ่ายรักษาความสะอาดสำนักงานเขตคลองสาน บางคนที่มีวุฒิการศึกษา : ต่ำกว่าปริญญาตรี รู้สึกมีความวิตกกังวลในความปลอดภัยขณะปฏิบัติงานน้อย ทั้งนี้เพราะ ลูกจ้างฝ่ายรักษาความสะอาดส่วนใหญ่จะมีวุฒิการศึกษาระดับ ประถมศึกษา แต่สามารถได้รับความรู้เพิ่มเติมจากสื่อต่างๆ ได้แก่ โทรทัศน์ วิทยุ หนังสือพิมพ์ วารสาร อีกทั้งในปัจจุบันมีเทคโนโลยีที่ทันสมัยซึ่งสามารถหาข้อมูลเกี่ยวกับสุขภาพ และการป้องกันอันตรายขณะปฏิบัติงานได้อย่างง่ายดาย จึงทำให้ลูกจ้างรู้ถึงวิธีที่จะปฏิบัติงานอย่างปลอดภัย และ ดูแลสุขภาพตนเองในการป้องกันโรคที่อาจเกิดจากการปฏิบัติงานเป็นเวลานานได้อย่างถูกต้อง ดังนั้น จึงทำให้ลูกจ้างฝ่ายรักษาความสะอาดเกิดความวิตกกังวลในความปลอดภัยขณะปฏิบัติงานน้อย

3.5 วุฒิการศึกษา : ปริญญาตรี ไม่มีความสัมพันธ์กับความวิตกกังวลในความปลอดภัยขณะปฏิบัติงาน แสดงว่า ลูกจ้างฝ่ายรักษาความสะอาดสำนักงานเขตคลองสาน บางคนที่มีวุฒิการศึกษาปริญญาตรีมีความวิตกกังวลในความปลอดภัยขณะปฏิบัติงานมาก และลูกจ้างฝ่ายรักษาความสะอาดสำนักงานเขตคลองสานบางคนที่มีวุฒิการศึกษาปริญญาตรีมีความวิตกกังวลในความปลอดภัยขณะปฏิบัติงานน้อยอภิปรายได้ดังนี้

ลูกจ้างฝ่ายรักษาความสะอาดสำนักงานเขตคลองสาน บางคนที่มีวุฒิการศึกษา : ปริญญาตรี รู้สึกมีความวิตกกังวลในความปลอดภัยขณะปฏิบัติงานมาก ทั้งนี้เพราะ ลูกจ้างบางคนที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรีในหน่วยงานมีน้อย จึงทำให้มีหน้าที่เสริมที่จะต้องรับผิดชอบหลายอย่าง ประกอบกับจะต้องปฏิบัติงานในหน้าที่หลักให้ได้ด้วย จึงทำให้เกิดความเหนื่อยล้าในการปฏิบัติงานขึ้น ส่งผลทำให้ประสิทธิภาพในการรับรู้ ประสาทสัมผัสทางร่างกาย ลดลง มีความผิดพลาดในการปฏิบัติงานสูงขึ้น และ ทำให้เกิดความไม่ปลอดภัยขณะปฏิบัติงาน ดังที่ พูลสุข สังข์รุ่ง (2541:60) กล่าวว่า ความเหนื่อยล้า คือ การลดถอยลงทุกๆ วินาทีของความสามารถที่จะทำงาน เมื่อทำงานไปแล้วระยะหนึ่ง ทำให้ประสิทธิภาพในการทำงานลดลง

แต่จะทำให้เกิดอุบัติเหตุ และ วัสดุเสียหายมากขึ้น ดังนั้น จึงทำให้ลูกจ้างฝ่ายรักษาความสะอาดเกิดความวิตกกังวลในความปลอดภัยขณะปฏิบัติงานมาก

ลูกจ้างฝ่ายรักษาความสะอาดสำนักงานเขตคลองสาน บางคนที่มีวุฒิการศึกษา : ปริญญาตรี รู้สึกมีความวิตกกังวลในความปลอดภัยขณะปฏิบัติงานน้อย ทั้งนี้ เพราะ ส่วนใหญ่ลูกจ้างที่มีวุฒิการศึกษาในระดับปริญญาตรี จะมีทัศนคติที่ดีต่อการดูแลตนเอง มีทักษะในการแสวงหาข้อมูล การซักถามปัญหาต่างๆ ที่สงสัยหรือไม่เข้าใจ ตลอดจนรู้จักที่จะรักษา ดูแลเอาใจใส่สุขภาพให้ดีได้อย่างถูกต้องดีกว่าผู้ที่มีวุฒิการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี อีกทั้ง ไม่ค่อยได้รับมอบหมายงานที่จะต้องออกไปปฏิบัติงานข้างนอกหน่วยงานสักเท่าไร โอกาสเสี่ยงที่จะเกิดอุบัติเหตุในขณะปฏิบัติงานจึงมีน้อย และ ระยะเวลาในการปฏิบัติงานกับหน่วยงานมีเพียงระยะสั้นๆ เท่านั้น เนื่องจาก มีโอกาสเลือกงานที่ดีกว่าได้ ประกอบกับมีงานอื่นติดต่อเข้ามาแล้วตรงตามความสามารถ และ ความถนัดของตน อีกทั้งยังเห็นโอกาสก้าวหน้าในหน้าที่การงานมากกว่าที่จะทำงานในหน่วยงานเดิมที่ทำอยู่ ดังนั้น จึงทำให้ลูกจ้างฝ่ายรักษาความสะอาดเกิดความวิตกกังวลในความปลอดภัยขณะปฏิบัติงานน้อย

3.6 ประสพการณ์ในการปฏิบัติงานมาก ไม่มีความสัมพันธ์กับความวิตกกังวลในความปลอดภัยขณะปฏิบัติงาน แสดงว่า ลูกจ้างฝ่ายรักษาความสะอาดสำนักงานเขตคลองสานบางคนที่มีประสพการณ์ในการปฏิบัติงานมาก มีความวิตกกังวลในความปลอดภัยขณะปฏิบัติงานมากและลูกจ้างฝ่ายรักษาความสะอาดสำนักงานเขตคลองสานบางคนที่มีประสพการณ์ในการปฏิบัติงานมาก มีความวิตกกังวลในความปลอดภัยขณะปฏิบัติงานน้อย อภิปรายได้ดังนี้

ลูกจ้างฝ่ายรักษาความสะอาดสำนักงานเขตคลองสานบางคนที่มีประสพการณ์ในการปฏิบัติงานมาก มีความวิตกกังวลในความปลอดภัยขณะปฏิบัติงานมาก ทั้งนี้ เพราะ ลูกจ้างส่วนใหญ่ยังไม่มีหน้าที่รับผิดชอบในการปฏิบัติงานที่แน่นอนตายตัว บางครั้งก็ต้องปฏิบัติงานที่ไม่ถนัด ทำให้ไม่มีความมั่นใจในการปฏิบัติงาน หรือ เกิดความไม่มั่นใจในการปฏิบัติตนเพื่อป้องกันอันตราย จึงทำให้ลูกจ้างฝ่ายรักษาความสะอาดเกิดความวิตกกังวลในความปลอดภัยขณะปฏิบัติงานมาก ซึ่งสอดคล้องกับ รุ่งรัตน์ ศรีสุริยเวศน์ (2537: 81) ศึกษาปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการเกิดอุบัติเหตุจากการทำงานในสถานประกอบการปัมโลหะ จังหวัดสมุทรปราการ พบว่า ประสพการณ์ในการทำงานมีความสัมพันธ์กับการเกิดอุบัติเหตุจากการทำงาน

ลูกจ้างฝ่ายรักษาความสะอาดสำนักงานเขตคลองสานบางคนที่มีประสพการณ์ในการปฏิบัติงานมาก มีความวิตกกังวลในความปลอดภัยขณะปฏิบัติงานน้อย ทั้งนี้ เพราะ ลูกจ้างมีความรู้และทักษะความชำนาญในการปฏิบัติงาน สามารถวินิจฉัยสภาพปัญหาที่เกิดขึ้น และ หาวิธีการแก้ปัญหาในงานที่ปฏิบัติอยู่ได้ชัดเจน รวดเร็ว ถูกต้อง เนื่องจากอยู่ในสภาพแวดล้อมที่มีความคุ้นเคย ซึ่งสิ่งเหล่านี้ทำให้เกิดความชำนาญในหน้าที่ที่ตนรับผิดชอบ ทำให้

ปฏิบัติงานได้เป็นอย่างดี สามารถแก้ไขปัญหาที่เกิดจากการปฏิบัติงานได้ จึงทำให้มีความวิตกกังวลในความปลอดภัยขณะปฏิบัติงานน้อย

3.7 ช่วงเวลาในการปฏิบัติงาน : ช่วงบ่าย เวลา 13.00 – 21.00 น. ไม่มีความสัมพันธ์กับความวิตกกังวลในความปลอดภัยขณะปฏิบัติงาน แสดงว่า ลูกจ้างฝ่ายรักษาความสะอาดสำนักงานเขตคลองสานบางคนที่มีช่วงเวลาในการปฏิบัติงาน : ช่วงบ่าย เวลา 13.00 – 21.00 น. มีความวิตกกังวลในความปลอดภัยขณะปฏิบัติงานมาก และ ลูกจ้างฝ่ายรักษาความสะอาดสำนักงานเขตคลองสานบางคนที่มีช่วงเวลาในการปฏิบัติงาน:ช่วงบ่าย เวลา13.00 – 21.00 น. มีความวิตกกังวลในความปลอดภัยขณะปฏิบัติงานน้อย อภิปรายได้ดังนี้

ลูกจ้างฝ่ายรักษาความสะอาดสำนักงานเขตคลองสานบางคนที่มีช่วงเวลาในการปฏิบัติงาน : ช่วงบ่าย เวลา 13.00 – 21.00 น. มีความวิตกกังวลในความปลอดภัยขณะปฏิบัติงานมาก จากการสัมภาษณ์พบว่า สภาพแวดล้อมในที่ทำงาน ในช่วงบ่ายเป็นเวลาที่อากาศร้อน ทำให้รู้สึกอ่อนเพลีย ส่งผลให้ การทำงานเป็นไปได้อย่างยากลำบาก และ ในช่วงเวลาดังกล่าว ยังมีรถวิ่งสัญจรไปมามากมาย อีกทั้งต้องพบเจอฝุ่น ละออง และ ครันพิษที่มาจากท่อไอเสียรถยนต์ทุกวันเป็นเวลานาน จึงทำให้ลูกจ้างเกิดความวิตกกังวลถึงโรคภัยที่อาจจะเกิดขึ้นในอนาคตกับตน อันเนื่องมาจากการปฏิบัติงาน

ลูกจ้างฝ่ายรักษาความสะอาดสำนักงานเขตคลองสานบางคนที่มีช่วงเวลาในการปฏิบัติงาน : ช่วงบ่าย เวลา 13.00 – 21.00 น. มีความวิตกกังวลในความปลอดภัยขณะปฏิบัติงานน้อย จากการสัมภาษณ์พบว่า ช่วงเวลาดังกล่าวเป็นช่วงที่ไม่ใช่เวลาเร่งด่วนเหมือนช่วงเช้า รถที่วิ่งบนท้องถนนก็ไม่ใช้ความเร็วในการขับเคลื่อนมากนัก ประกอบกับปริมาณงานในช่วงเวลานี้ก็มีไม่มากเหมือนช่วงอื่นๆ จึงทำให้ลูกจ้างฝ่ายรักษาความสะอาดเกิดความวิตกกังวลในความปลอดภัยขณะปฏิบัติงานน้อยในช่วงเวลา 13.00 - 21.00 น.

3.8 ช่วงเวลาในการปฏิบัติงาน : ช่วงเย็น เวลา 21.00 – 05.00 น.ไม่มีความสัมพันธ์กับความวิตกกังวลในความปลอดภัยขณะปฏิบัติงาน แสดงว่า ลูกจ้างฝ่ายรักษาความสะอาดสำนักงานเขตคลองสานบางคนที่มีช่วงเวลาในการปฏิบัติงาน : ช่วงเย็น เวลา 21.00 – 05.00 น. มีความวิตกกังวลในความปลอดภัยขณะปฏิบัติงานมาก และ ลูกจ้างฝ่ายรักษาความสะอาดสำนักงานเขตคลองสานบางคนที่มีช่วงเวลาในการปฏิบัติงาน : ช่วงเย็น เวลา 21.00 – 05.00 น. มีความวิตกกังวลในความปลอดภัยขณะปฏิบัติงานน้อย อภิปรายได้ดังนี้

ลูกจ้างฝ่ายรักษาความสะอาดสำนักงานเขตคลองสานบางคนที่มีช่วงเวลาในการปฏิบัติงาน : ช่วงเย็น เวลา 21.00 – 05.00 น. มีความวิตกกังวลในความปลอดภัยขณะปฏิบัติงานมาก จากการสัมภาษณ์ ส่วนใหญ่มักจะเป็นลูกจ้างฝ่ายรักษาความสะอาดเพศชายที่มาทำงานในช่วงเวลานี้ ในขณะที่ปฏิบัติงานตามจุดที่ได้รับมอบหมายจากหัวหน้า

งาน มักจะมีแสงสว่างไม่เพียงพอ จึงทำให้ต้องใช้สายตาในการปฏิบัติงานมากกว่าช่วงเวลาอื่น มีปริมาณงานมากกว่าช่วงอื่น เนื่องจากจะต้องทำงานเก็บข้อมูลออกไปพร้อมกันด้วย จึงทำให้บางครั้ง ก็โดนเศษแก้วหรือของมีคมบาด อาจทำให้เกิดการติดเชื้อกลายเป็นแผลเรื้อรังจนไม่สามารถรักษาให้หายได้โดยง่าย และ ต้องสูดดมขยะที่มีกลิ่นเหม็นทุกวัน จึงทำให้ลูกจ้างกลัวว่าตนเองอาจจะเป็นโรคที่เกี่ยวข้องกับทางเดินหายใจและปอดได้ในที่สุด

ลูกจ้างฝ่ายรักษาความสะอาดสำนักงานเขตคลองสานบางคนที่มีช่วงเวลาในการปฏิบัติงาน : ช่วงเย็น เวลา 21.00 – 05.00 น. มีความวิตกกังวลในความปลอดภัยขณะปฏิบัติงานน้อย ทั้งนี้เพราะ ในสถานที่ที่ลูกจ้างปฏิบัติงานนั้น มีสภาพอากาศที่ไม่ร้อน มีผู้คนและรถยนต์สัญจรไปมาไม่พลุกพล่าน จึงทำให้ปฏิบัติงานได้สะดวก แล้วยังทำให้มีสมาธิในการปฏิบัติงาน เมื่อเกิดเหตุการณ์ที่ไม่คาดคิดกับลูกจ้างก็สามารถหลบหลีกได้ทันเวลาที่ ดังนั้น จึงทำให้ลูกจ้างฝ่ายรักษาความสะอาดเกิดความวิตกกังวลในความปลอดภัยขณะปฏิบัติงานน้อย ในช่วงเวลาดังกล่าวข้างต้น

3.9 เจตคติต่อการป้องกันอันตรายขณะปฏิบัติงาน ไม่มีความสัมพันธ์กับความวิตกกังวลในความปลอดภัยขณะปฏิบัติงาน แสดงว่า ลูกจ้างฝ่ายรักษาความสะอาดสำนักงานเขตคลองสานบางคนที่มีเจตคติทางบวกต่อการป้องกันอันตรายขณะปฏิบัติงาน มีความวิตกกังวลในความปลอดภัยขณะปฏิบัติงานมาก และ ลูกจ้างฝ่ายรักษาความสะอาดสำนักงานเขตคลองสานบางคนที่มีเจตคติทางบวกต่อการป้องกันอันตรายขณะปฏิบัติงาน มีความวิตกกังวลในความปลอดภัยขณะปฏิบัติงานน้อย อภิปรายได้ดังนี้

ลูกจ้างฝ่ายรักษาความสะอาดสำนักงานเขตคลองสานบางคนที่มีเจตคติทางบวกต่อการป้องกันอันตรายขณะปฏิบัติงาน มีความวิตกกังวลในความปลอดภัยขณะปฏิบัติงานมาก ทั้งนี้เพราะ ลูกจ้างฝ่ายรักษาความสะอาดใช้อุปกรณ์ช่วยการป้องกันอันตรายขณะปฏิบัติงานที่ไม่ได้มาตรฐาน จึงทำให้ลูกจ้างมีความรู้สึกว่าการใช้อุปกรณ์ช่วยป้องกันอันตรายขณะปฏิบัติงานของหน่วยงาน ไม่สามารถช่วยป้องกันอันตรายได้ ประกอบกับลูกจ้างไม่ได้รับการสนับสนุนในเรื่องของการจัดฝึกอบรมเกี่ยวกับความปลอดภัยขณะปฏิบัติงานจากหน่วยงาน จึงทำให้ขาดความรู้ ความเข้าใจ ที่ถูกต้องในการป้องกันอันตรายขณะปฏิบัติงาน ดังนั้น จึงทำให้ลูกจ้างฝ่ายรักษาความสะอาดมีความวิตกกังวลในความปลอดภัยขณะปฏิบัติงานมาก สอดคล้องกับผลการวิจัยของ ตาบทิพย์ จูติพงษ์พานิช (2540:110-111) ได้ศึกษา ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการยอมรับการบริหารคุณภาพโดยรวมของเจ้าหน้าที่โรงพยาบาลในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข พบว่า เจ้าหน้าที่ที่ได้เข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาคุณภาพ หรือ เคยได้รับข่าวสารเกี่ยวกับการบริหารคุณภาพโดยรวมจะมีการยอมรับการบริหารคุณภาพโดยรวมมากกว่าผู้ที่ไม่เคยเข้าร่วมกิจกรรมหรือไม่เคยได้รับข่าวสารอย่างไรก็ตามพฤติกรรมมีส่วนร่วมในกิจกรรมความปลอดภัย

จะเป็นช่องทางหนึ่งที่ทำให้พนักงานเกิดความรู้เกี่ยวกับความปลอดภัย ทำให้มีเจตคติที่ดี สามารถตระหนักถึงอันตรายจากการทำงาน ทำให้รู้จักหาวิธีการป้องกันตนเองให้ปลอดภัยจากอุบัติเหตุต่างๆได้อย่างถูกต้องเหมาะสม

ลูกจ้างฝ่ายรักษาความสะอาดสำนักงานเขตคลองสานบางคนที่มีเจตคติต่อทางบวการป้องกันอันตรายขณะปฏิบัติงาน มีความวิตกกังวลในความปลอดภัยขณะปฏิบัติงานน้อย ทั้งนี้เพราะ ลูกจ้างมีความรู้สึกว่าการใช้เครื่องป้องกันอันตรายขณะปฏิบัติงานสามารถช่วยป้องกันอันตรายขณะปฏิบัติงานได้จริง ประกอบกับลูกจ้างมีความชำนาญไม่ว่าจะในเรื่องของสถานที่ที่จะต้องออกไปปฏิบัติงานในแต่ละวัน หรือ วิธีการแก้ไขปัญหาในขณะปฏิบัติงาน จึงทำให้ลูกจ้างมีความวิตกกังวลในความปลอดภัยขณะปฏิบัติงานน้อย

3.10 ภาวะความรับผิดชอบต่อครอบครัวไม่มีความสัมพันธ์กับความวิตกกังวลในความปลอดภัยขณะปฏิบัติงาน แสดงว่า ลูกจ้างฝ่ายรักษาความสะอาดสำนักงานเขตคลองสานบางคนที่มีภาวะความรับผิดชอบต่อครอบครัวมาก มีความวิตกกังวลในความปลอดภัยขณะปฏิบัติงานมาก และ ลูกจ้างฝ่ายรักษาความสะอาดสำนักงานเขตคลองสานบางคนที่มีภาวะความรับผิดชอบต่อครอบครัวมาก มีความวิตกกังวลในความปลอดภัยขณะปฏิบัติงานน้อย อภิปรายได้ดังนี้

ลูกจ้างฝ่ายรักษาความสะอาดสำนักงานเขตคลองสานบางคนที่มีภาวะความรับผิดชอบต่อครอบครัวมาก มีความวิตกกังวลในความปลอดภัยขณะปฏิบัติงานมาก ทั้งนี้เพราะ ลูกจ้างมีหน้าที่ดูแลครอบครัว รับผิดชอบค่าใช้จ่ายต่างๆ ที่เกิดขึ้นภายในครอบครัว เพื่อแบ่งเบาภาระของคนในครอบครัวในหลายๆด้าน ทั้งค่าใช้จ่าย ด้านสาธารณูปโภคต่างๆ ค่าเทอมของบุตร ค่าเช่าบ้าน ค่าผ่อนรถ ฉะนั้นผู้ที่มีภาวะความรับผิดชอบในครอบครัวมาก จะตั้งใจในการปฏิบัติงาน มีความระมัดระวังในความปลอดภัยขณะปฏิบัติงานสูง เพราะ กลัวว่าถ้าตนประสบอุบัติเหตุขณะปฏิบัติงาน ไม่ว่าจะบาดเจ็บหรือ เสียชีวิตก็ตาม อาจจะทำให้ครอบครัวลำบากได้ดัง จึงทำให้ลูกจ้างฝ่ายรักษาความสะอาดมีความวิตกกังวลในความปลอดภัยขณะปฏิบัติงานมาก ซึ่งสอดคล้องกับ ผลการวิจัยของ พรทิพย์ เกยุรานนท์ (ดลภาวะ จันทร์ทอง.2548:97;อ้างอิงจาก พรทิพย์ เกยุรานนท์.2527) ที่ศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความเครียดในโรงพยาบาลทั่วไปของรัฐในเขตกรุงเทพมหานคร พบว่าพยาบาลที่ไม่มีภาระทางครอบครัวจะมีความเครียดน้อยที่สุด พยาบาลที่มีภาระทางครอบครัวมากมีความเครียดสูง ดังนั้นพยาบาลที่มีภาระความรับผิดชอบมาก เมื่อปฏิบัติงานจึงทำให้เกิดความเครียดได้

ลูกจ้างฝ่ายรักษาความสะอาดสำนักงานเขตคลองสานบางคนที่มีภาวะความรับผิดชอบต่อครอบครัวน้อย มีความวิตกกังวลในความปลอดภัยขณะปฏิบัติงานน้อย ทั้งนี้เพราะ ลูกจ้างฝ่ายรักษาบางคนที่ไม่ได้เป็นแกนหลักสำคัญในการหาเลี้ยงครอบครัว จึงไม่ต้อง

เผชิญภาวะที่จะต้องรับผิดชอบด้านการเงิน หรือ การเลี้ยงดูที่มีต่อครอบครัว ไม่มีภาวะกดดันจากรายได้ที่ได้รับ รวมถึงรายจ่ายในแต่ละเดือน ไม่มีปัญหาในด้านการเงิน ทำให้ลูกจ้างไม่อยู่ในภาวะเครียด จึงสามารถให้ความสำคัญกับงานอย่างเต็มที่ มีสมาธิในการปฏิบัติงาน และ ปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ จึงทำให้ลูกจ้างฝ่ายรักษาความสะอาดมีความวิตกกังวลในความปลอดภัยขณะปฏิบัติงานน้อย ซึ่งสอดคล้องกับ ผลการวิจัยของ นวรัตน์ มั่นสวาทะไพบุลย์(2547:72) ศึกษา ปัจจัยที่ส่งผลต่อความเครียดในการปฏิบัติงานของพยาบาลประจำการ โรงพยาบาลศิริราชพบว่า ภาวะความรับผิดชอบในครอบครัวไม่มีความสัมพันธ์กับความเครียดของพยาบาลประจำการอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ศิริรัตน์ สุภาพทอง (2548:100) ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อความวิตกกังวลในด้านความมั่นคงในการทำงานยุคปฏิรูประบบราชการของข้าราชการสำนักงานปลัดกระทรวง กระทรวงศึกษาธิการ พบว่า ภาวะความรับผิดชอบต่อสมาชิกในครอบครัวไม่มีความสัมพันธ์กับความวิตกกังวลในด้านความมั่นคงในการทำงานยุคปฏิรูประบบราชการของข้าราชการสำนักงานปลัดกระทรวง

3.11 สัมพันธภาพระหว่างลูกจ้างฝ่ายรักษาความสะอาดกับสมาชิกในครอบครัวไม่มีความสัมพันธ์กับความวิตกกังวลในความปลอดภัยขณะปฏิบัติงาน แสดงว่า ลูกจ้างฝ่ายรักษาความสะอาดสำนักงานเขตคลองสานบางคนที่มีสัมพันธภาพดีกับสมาชิกในครอบครัวที่มีความวิตกกังวลในความปลอดภัยขณะปฏิบัติงานมาก และ ลูกจ้างฝ่ายรักษาความสะอาดสำนักงานเขตคลองสานบางคนที่มีสัมพันธภาพระหว่างลูกจ้างฝ่ายรักษาความสะอาดกับสมาชิกในครอบครัวดี มีความวิตกกังวลในความปลอดภัยขณะปฏิบัติงานน้อย อภิปรายได้ดังนี้

ลูกจ้างฝ่ายรักษาความสะอาดสำนักงานเขตคลองสานบางคนที่มีสัมพันธภาพดีกับสมาชิกในครอบครัวมีความวิตกกังวลในความปลอดภัยขณะปฏิบัติงานมาก ทั้งนี้เพราะ ลูกจ้างที่มีสัมพันธภาพกับสมาชิกในครอบครัวที่ดี มีการปฏิบัติตนกับสมาชิกในครอบครัวอย่างใกล้ชิดให้ความดูแลเอาใจใส่ต่อสมาชิกในครอบครัว รับฟังพูดคุย ให้คำปรึกษา ให้คำแนะนำต่างๆแก่สมาชิกในครอบครัว จึงทำให้ลูกจ้างได้รับรู้ถึงความเป็นมาเป็นไปของสมาชิกในครอบครัว ประกอบกับเมื่อลูกจ้างมาปฏิบัติงานตามสถานที่ต่างๆก็ต้องมาเผชิญปัญหาหรืออุปสรรคในเรื่องของการปรับตัวให้เข้ากับสภาพ แวดล้อมในขณะปฏิบัติงาน และในบางครั้งก็จะต้องการแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าที่อาจเกิดขึ้นในขณะที่ปฏิบัติงานอยู่ ดังนั้น จึงทำให้ลูกจ้างฝ่ายรักษาความสะอาดเกิดความวิตกกังวลในความปลอดภัยขณะปฏิบัติงานมาก สอดคล้องกับ ผลการวิจัยของ ดลางค์ จันทรทอง (2547:97) ศึกษา ปัจจัยที่ส่งผลต่อความเครียดในการปฏิบัติงานของพยาบาลหน่วยอภิบาลผู้ป่วยภาวะวิกฤติ โรงพยาบาลรามาริบัติ กรุงเทพมหานครพบว่า สัมพันธภาพระหว่างพยาบาลกับสมาชิกในครอบครัว มีความสัมพันธ์ทางบวกกับ

ความเครียดในการปฏิบัติงานของพยาบาลหน่วยอภิบาลผู้ป่วยภาวะวิกฤติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ลูกจ้างฝ่ายรักษาความสะอาดสำนักงานเขตคลองสานบางคนที่มีสัมพันธภาพดีกับสมาชิกในครอบครัวมีความวิตกกังวลในความปลอดภัยขณะปฏิบัติงานน้อย ทั้งนี้เพราะ ความสัมพันธ์ในครอบครัวมีอิทธิพลทางสังคมที่สำคัญต่อพฤติกรรมการปรับตัวของบุคคลโดยเฉพาะความรักใคร่ผูกพันของสมาชิกในครอบครัว ความอบอุ่นปลอดภัย มั่นใจในตนเอง ถึงความสัมพันธ์กับสมาชิกในครอบครัว ครอบครัวจะส่งสอน อบรมให้ลูกจ้างนั้นเกิดการเรียนรู้ในการสร้างความสัมพันธ์กับบุคคลอื่นจากภายในครอบครัวไปสู่ภายนอกครอบครัว ทำให้ลูกจ้างสามารถเรียนรู้ในการอยู่ร่วมกันกับผู้อื่น ได้อย่างปกติ โดยเฉพาะประสบการณ์ในการทำงาน ถ้าลูกจ้างมีความสัมพันธ์ภายในครอบครัวดี เมื่อเผชิญปัญหาต่างๆในการทำงาน ย่อมได้รับการช่วยเหลือดูแล และได้รับความกำลังใจจากครอบครัวเป็นอย่างดี ทำให้ลูกจ้างสามารถแก้ไขปัญหาและผ่านปัญหานั้นไปได้ จึงทำให้มีความวิตกกังวลในความปลอดภัยขณะปฏิบัติงานน้อย

4. องค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อความวิตกกังวลในความปลอดภัยขณะปฏิบัติงานของลูกจ้างฝ่ายรักษาความสะอาด สำนักงานเขตคลองสาน กรุงเทพมหานคร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มี 3 องค์ประกอบ โดยเรียงอันดับจากองค์ประกอบที่มีอิทธิพลมากที่สุดไปหาองค์ประกอบที่มีอิทธิพลน้อยที่สุด ได้แก่ ความรู้ในการป้องกันอันตรายขณะปฏิบัติงาน (X_{10}) ลักษณะทางกายภาพของที่ทำงาน (X_{15}) และ บุคลิกภาพ (X_{12}) ซึ่งทั้ง 3 องค์ประกอบนี้สามารถรวมกันอธิบายความแปรปรวนของความวิตกกังวลในความปลอดภัยขณะปฏิบัติงานของลูกจ้างฝ่ายรักษาความสะอาดสำนักงานเขตคลองสาน กรุงเทพมหานคร ได้ร้อยละ 14.40

4.1 ความรู้ในการป้องกันอันตรายขณะปฏิบัติงาน มีอิทธิพลต่อความวิตกกังวลในความปลอดภัยขณะปฏิบัติงานของลูกจ้างฝ่ายรักษาความสะอาดสำนักงานเขตคลองสาน กรุงเทพมหานคร เป็นอันดับแรก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 แสดงว่า ลูกจ้างฝ่ายรักษาความสะอาดสำนักงานเขตคลองสานที่มีความรู้ในการป้องกันอันตรายขณะปฏิบัติงานดี ทำให้มีความวิตกกังวลในความปลอดภัยขณะปฏิบัติงานมาก ทั้งนี้เพราะ การที่ลูกจ้างมีความรู้จากการได้รับ ข้อมูล ข่าวสารในการป้องกันอันตรายขณะปฏิบัติงานในหลายช่องทาง ไม่ว่าจะเป็น ทางโทรทัศน์ วิทยุ และ หนังสือพิมพ์ หรือ วารสาร จึงทำให้ลูกจ้างมีความรู้ในการป้องกันอันตรายขณะปฏิบัติงานในระดับดี แต่ลูกจ้างก็ยังมีความวิตกกังวลในความปลอดภัยในการปฏิบัติงานอยู่ อาจเกิดจากการขาดแรงสนับสนุนจากทางหน่วยงานในการให้ข้อมูลที่ถูกต้องในเรื่องการป้องกันอันตรายขณะปฏิบัติงาน จึงทำให้ลูกจ้างเกิดความไม่แน่ใจในความรู้ในเรื่องการป้องกันอันตรายที่ตนทราบนั้นเป็นวิธีที่ถูกต้องหรือเปล่า สอดคล้องกับผลการวิจัยของ สุทธิพิทย์ โคบาล (2546 : 110-111) ศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อพฤติกรรมการป้องกันอุบัติเหตุของคนงานในโรงงานอุตสาหกรรม

จังหวัดปทุมธานี พบว่า คนงานในโรงงานอุตสาหกรรมผลิตอุปกรณ์จากโลหะ ส่วนใหญ่ได้รับการสนับสนุนทางสังคมเกี่ยวกับการป้องกันอุบัติเหตุในระดับดี มีพฤติกรรมการป้องกันอุบัติเหตุดีกว่าคนงานในโรงงานอุตสาหกรรมผลิตอุปกรณ์โลหะที่ได้รับแรงสนับสนุนทางสังคมเกี่ยวกับการป้องกันอุบัติเหตุในระดับปานกลาง ดังนั้น จึงสรุปได้ว่า ความรู้ในการป้องกันอันตรายขณะปฏิบัติงาน ส่งผลต่อความวิตกกังวลในความปลอดภัยขณะปฏิบัติงานของลูกจ้างฝ่ายรักษาความสะอาดสำนักงานเขตคลองสาน

4.2 ลักษณะทางกายภาพของที่ทำงาน มีอิทธิพลทางลบต่อความวิตกกังวลในความปลอดภัยขณะปฏิบัติงานของลูกจ้างฝ่ายรักษาความสะอาดสำนักงานเขตคลองสาน กรุงเทพมหานครเป็นอันดับที่สอง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 แสดงว่า ลูกจ้างฝ่ายรักษาความสะอาดสำนักงานเขตคลองสานที่ได้รับลักษณะทางกายภาพที่ไม่ดี ทำให้มีความวิตกกังวลในความปลอดภัยขณะปฏิบัติงานมาก ทั้งนี้เพราะ การที่ลูกจ้างจะต้องไปปฏิบัติหน้าที่ ที่ได้รับมอบหมายตามสถานที่ต่าง ๆ นั้น ส่วนใหญ่จะเป็นการปฏิบัติงานนอกสถานที่ ได้แก่ ริมถนน เกาะกลางถนน บาทวิถี ตามตลาด ชุมชน ตามสะพานลอย ซึ่งลูกจ้างก็ต้องพบเจอกับลักษณะทางกายภาพที่ไม่เหมาะสม ได้แก่ ความร้อน ระดับเสียงที่ไม่เหมาะสม ฝุ่นละออง กลิ่นเหม็นของขยะ ประกอบกับมีการรับรู้ถึงโอกาสเสี่ยงต่อการเกิดอุบัติเหตุจากการปฏิบัติงาน จึงทำให้ลูกจ้างเกิดความกดดัน ในเรื่องความปลอดภัยขณะปฏิบัติงาน และ สภาพความกดดันในการก่อให้เกิดโรคภัยที่มีสาเหตุมาจากการปฏิบัติงาน สอดคล้องกับผลการวิจัยของ นิภา อินทนิล (2545 : 139-140) ที่ศึกษาพฤติกรรมความปลอดภัยในการขับขี่รถยนต์ของพนักงานขับรถประจำโรงพยาบาลชุมชน พบว่า สภาพแวดล้อมของเส้นทางมีผลต่ออารมณ์ และ การตัดสินใจที่จะกระทำพฤติกรรมความปลอดภัยของพนักงานขับรถเช่น ขับรถเส้นทางที่คดเคี้ยว สภาพถนนไม่ดี อาจทำให้ผู้ขับขี่เร่งรีบ เกิดความเครียด และ อ่อนเพลีย ซึ่งส่งผลให้การขับขี่ไม่ปลอดภัย ในขณะที่การขับรถยนต์บนเส้นทางตรง พื้นถนนเรียบ ทิศนะวิสัยดี จะทำให้สามารถขับรถได้โดยสะดวก ไม่ต้องรีบเร่ง จึงไม่มีผลต่ออารมณ์หรือทำให้เกิดความเครียด ส่งผลให้มีพฤติกรรมความปลอดภัยในการขับขี่ ดังนั้น ลักษณะทางกายภาพของที่ทำงาน ทำให้เกิดความวิตกกังวลในความปลอดภัยขณะปฏิบัติงานของลูกจ้างฝ่ายรักษาความสะอาดสำนักงานเขตคลองสาน

4.3 บุคลิกภาพมีอิทธิพลต่อความวิตกกังวลในความปลอดภัยขณะปฏิบัติงานของลูกจ้างฝ่ายรักษาความสะอาดสำนักงานเขตคลองสาน กรุงเทพมหานคร เป็นอันดับที่สาม ซึ่งเป็นอันดับสุดท้าย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 แสดงว่า ลูกจ้างฝ่ายรักษาความสะอาดสำนักงานเขตคลองสานที่มีบุคลิกภาพแบบเอ ทำให้มีความวิตกกังวลในความปลอดภัยขณะปฏิบัติงานมาก ทั้งนี้เพราะ ลูกจ้างที่มีบุคลิกภาพแบบเอ จะมีลักษณะกระตือรือร้นในการปฏิบัติงาน ชอบทำงานแข่งกับเวลา รักความก้าวหน้า มีความรับผิดชอบสูง จึงทำให้ ลูกจ้าง

พยายามทุกวิถีทางที่จะปฏิบัติงานให้บรรลุถึงเป้าหมายที่ตั้งไว้ล่วงหน้า จึงไม่ได้ระมัดระวังความปลอดภัยในขณะปฏิบัติงานในแต่ละครั้งเท่าที่ควร จนทำให้เกิดอุบัติเหตุขณะปฏิบัติงานขึ้น ดังที่ นวลละออ สุภาพล (หัตยา มัทยาพ.2541:41;อ้างอิงจาก นวลละออ สุภาพล.2534) กล่าวว่า งานที่ต้องการความอดทน งานที่ต้องการความระมัดระวัง งานที่ต้องพิจารณาตัดสินใจ เป็นลักษณะงานที่บุคคลที่มีบุคลิกภาพแบบ เอ ทำไม่ได้ ดังนั้น บุคลิกภาพ ทำให้เกิดความวิตกกังวลในความปลอดภัยขณะปฏิบัติงาน ของลูกจ้างฝ่ายรักษาความสะอาดสำนักงานเขตคลองสาน

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลงานวิจัยไปใช้

1.1 ผลการวิจัยครั้งนี้สามารถใช้เป็นข้อมูลให้ผู้บริหารได้ทราบว่ามีองค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อความวิตกกังวลในความปลอดภัยขณะปฏิบัติงานของลูกจ้างฝ่ายรักษาความสะอาดสำนักงานเขตคลองสาน กรุงเทพมหานคร โดยเรียงลำดับจากองค์ประกอบที่มีอิทธิพลมากที่สุดไปหาองค์ประกอบที่มีอิทธิพลน้อยที่สุด ได้แก่ ความรู้ในการป้องกันอันตรายขณะปฏิบัติงาน ลักษณะทางกายภาพของที่ทำงาน และ บุคลิกภาพ ตามลำดับ เพื่อนำไปประกอบการพิจารณาปรับปรุง และ ในการจัดวางนโยบายในองค์กรที่เกี่ยวข้องกับความปลอดภัยขณะปฏิบัติงานของลูกจ้างฝ่ายรักษาความสะอาดสำนักงานเขตคลองสาน

1.2 งานของลูกจ้างฝ่ายรักษาความสะอาด สามารถพยากรณ์ความวิตกกังวลในความปลอดภัยขณะปฏิบัติงานได้ดีที่สุด ดังนั้น ผู้บริหาร หัวหน้าหน่วยงาน หรือ ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับลูกจ้างฝ่ายรักษาความสะอาด ควรส่งเสริมแรงจูงใจให้ลูกจ้างใช้เครื่องป้องกันอันตรายขณะปฏิบัติงาน และ ให้ข้อมูลในการป้องกันอันตรายขณะปฏิบัติงานที่ถูกต้องแก่ลูกจ้าง ได้แก่ การจัดฝึกอบรมโดยเชิญวิทยากรผู้เชี่ยวชาญเฉพาะทางมาให้ข้อมูลที่ถูกต้อง และ เหมาะสมกับลักษณะของงานที่ลูกจ้างต้องปฏิบัติอยู่เป็นประจำ เพื่อเป็นการลดความวิตกกังวลในความปลอดภัยขณะปฏิบัติงานของลูกจ้างฝ่ายรักษาความสะอาดสำนักงานเขตคลองสาน

1.3 เนื่องจากองค์ประกอบ ด้านลักษณะทางกายภาพของที่ทำงาน ของลูกจ้างฝ่ายรักษาความสะอาด สามารถพยากรณ์ความวิตกกังวลในความปลอดภัยขณะปฏิบัติงานได้รองลงมาจากด้านความรู้ในการป้องกันอันตรายขณะปฏิบัติงาน ดังนั้น ผู้บริหาร หัวหน้าหน่วยงาน หรือ ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับลูกจ้างฝ่ายรักษาความสะอาด ควรส่งเสริมแรงจูงใจให้ลูกจ้างได้มีลักษณะทางกายภาพของที่ทำงานที่เหมาะสม ได้แก่ จัดให้มีแสงสว่าง มีจุดพักผ่อน มีที่เก็บอุปกรณ์เครื่องใช้ตามจุดการปฏิบัติงานต่างๆ และ มีที่สำหรับป้องกันอันตรายขณะปฏิบัติงานบนบาทวิถี อุปกรณ์และเครื่องมือในการทำงาน ได้แก่ การมีอุปกรณ์ในการปฏิบัติงานที่หลากหลายตรงตามลักษณะของงานที่ปฏิบัติ และ มีเครื่องมือที่ใช้ในการป้องกันอันตรายขณะปฏิบัติงานที่มี

คุณภาพดี เพื่อเป็นการลดความวิตกกังวลในความปลอดภัยขณะปฏิบัติงานของลูกจ้างฝ่ายรักษาความสะอาดสำนักงานเขตคลองสาน

1.4 เนื่องจากองค์ประกอบด้านบุคลิกภาพของลูกจ้างฝ่ายรักษาความสะอาดสามารถพยากรณ์ความวิตกกังวลในความปลอดภัยขณะปฏิบัติงานได้รองลงมาจากด้านลักษณะทางกายภาพของที่ทำงาน ดังนั้น ผู้บริหาร หัวหน้าหน่วยงาน หรือ ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับลูกจ้างฝ่ายรักษาความสะอาด ควรส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพที่เหมาะสมในการปฏิบัติงานให้แก่ลูกจ้าง โยเน้นในเรื่องที่เป็นเรื่องเกี่ยวกับการเสริมสร้างสมาธิและการมีสติเพื่อที่จะใช้ในการเลือกวิธีการแก้ไขปัญหาที่อาจจะเกิดขึ้นในขณะปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้องเหมาะสม ได้แก่ การจัดฝึกอบรมโดยเชิญวิทยากรผู้เชี่ยวชาญเฉพาะทางมาพัฒนาศักยภาพที่เหมาะสมกับลักษณะของงานที่ลูกจ้างต้องปฏิบัติอยู่เป็นประจำ เพื่อเป็นการลดความวิตกกังวลในความปลอดภัยขณะปฏิบัติงานของลูกจ้างฝ่ายรักษาความสะอาดสำนักงานเขตคลองสาน

2. ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรศึกษาองค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อความวิตกกังวลในความปลอดภัยขณะปฏิบัติงานของลูกจ้างฝ่ายรักษาความสะอาด ในสำนักงานเขตอื่นๆ ของ กรุงเทพมหานคร

2.2 ควรศึกษาองค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อความวิตกกังวลในความปลอดภัยขณะปฏิบัติงาน ในหน่วยงานอื่นๆ ทั้งภาครัฐและเอกชน เช่น พนักงานไฟฟ้าฝ่ายผลิตในสายปฏิบัติการ เป็นต้น

2.3 ควรศึกษาองค์ประกอบอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับความวิตกกังวลในความปลอดภัยขณะปฏิบัติงาน เช่น การรับรู้ถึงโอกาสเสี่ยงในการเกิดอุบัติเหตุในขณะปฏิบัติงาน โอกาสที่จะมีประสบการณ์ในการเกิดอุบัติเหตุ การรับรู้ถึงความรุนแรงของการเกิดอุบัติเหตุ และ การรับรู้ภาวะคุกคามของการเกิดอุบัติเหตุ เป็นต้น

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- กาญจนา พุทธานุรักษ์.(2539). ปัจจัยที่ส่งผลต่อพฤติกรรมความเสี่ยงต่อการเกิดอุบัติเหตุจากการทำงานของคนงานก่อสร้างในจังหวัดระยอง. วิทยานิพนธ์ วท.ม. (พยาบาลสาธารณสุข) กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหิดล. ถ่ายเอกสาร.
- กมลรัตน์ หล้าสูงวงศ์.(2524). สุขภาพจิตในโรงเรียน.กรุงเทพฯ : ภาควิชาแนะแนวและจิตวิทยาการศึกษา. คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.
- กนกวรรณ บางแสงี่ยม.(2547).พฤติกรรมส่งเสริมสุขภาพของพนักงานเก็บมูลฝอย สำนักรักษาความสะอาด กรุงเทพมหานคร. ปริญญาานิพนธ์ กศ.ม (สุขศึกษา) กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ .ถ่ายเอกสาร.
- เกสรฯ สุขสว่าง.(2535). ความสัมพันธ์ระหว่างจิตสำนึกกับสภาพความปลอดภัยของบุคลากรโรงงานอุตสาหกรรมเชรามิก จังหวัดปทุมธานี.ปริญญาานิพนธ์ กศ.ม (อุตสาหกรรมการศึกษา) กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ .ถ่ายเอกสาร.
- แก้วสามสี สาเจริญ.(2536).ผลของการให้ข้อมูลที่มีต่อระดับความวิตกกังวลของผู้ป่วยศัลยกรรมกระดูก.วิทยานิพนธ์.กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ถ่ายเอกสาร.
- จารุวรรณ ศรีสว่าง.(2542).ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับสุขภาพจิตของครูระดับมัธยมศึกษาสังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดสมุทรสาคร. ปริญญาานิพนธ์ กศ.ม.(จิตวิทยาการแนะแนว). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- จิราภรณ์ แพร่ดวน.(2543).ความเครียดและความพึงพอใจในงานของบุคลากรพยาบาลในโรงพยาบาลสังกัดสำนักงานแพทย์ กรุงเทพมหานคร.ปริญญาานิพนธ์ กศ.ม.(สุขศึกษา). กรุงเทพมหานคร: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ถ่ายเอกสาร.
- จุไรรัตน์ ศิริผล.(2540).ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับขวัญของบุคลากรพยาบาลในการปฏิบัติงานดูแลผู้ป่วยติดเตียง.ปริญญาานิพนธ์ กศ.ม (จิตวิทยาพัฒนาการ) กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ . ถ่ายเอกสาร .
- จรูญ ไพลดำ.(2544).การศึกษาปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจในการทำงานของข้าราชการตำรวจชุมชนสัมพันธ์ สังกัดกองบัญชาการตำรวจนครบาล กรุงเทพมหานคร.ปริญญาานิพนธ์ กศ.ม.(จิตวิทยาการแนะแนว).กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.ถ่ายเอกสาร.

- เจริญ สมวงษ์ศิริ.(2523).การใช้ยารักษาความวิตกกังวล พิมพ์ครั้งที่ 2 กรุงเทพฯ : สavigaการพิมพ์.
- ฉัตรกมล ออกกิจวัตร.(2546).การศึกษาปัญหา สาเหตุของปัญหา การเผชิญปัญหาเกี่ยวกับการปฏิบัติงานและความต้องการของพยาบาลวิชาชีพ โรงพยาบาลหัวเฉียว.ปริญญาานิพนธ์ กศ.ม กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.ถ่ายเอกสาร.
- เฉลิมขวัญ ศรีสุวรรณ.(2541). ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการป้องกันอุบัติเหตุของผู้ขับขี่จักรยานยนต์ที่ได้รับบาดเจ็บ ณ ห้องฉุกเฉินและอุบัติเหตุ โรงพยาบาลตำรวจ .ปริญญาานิพนธ์ กศ.ม (สุขศึกษา)กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- เฉลิมชัย ชัยกิตติภรณ์.(2533).ปรัชญาและแนวคิดเกี่ยวกับความปลอดภัยในการทำงาน.กรุงเทพฯ:โรงพิมพ์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- ชมพูนุท พงษ์ศิริ.(2535).ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับความวิตกกังวลในการฝึกปฏิบัติงานบนหอผู้ป่วยของนักศึกษาพยาบาล วิทยาลัยพยาบาลสภากาชาดไทย กรุงเทพมหานคร. ปริญญาานิพนธ์ กศ.ม.(จิตวิทยาการแนะแนว).กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- เดโช สนวนานนท์.(2512). ปทุมกรรมจิตวิทยา.กรุงเทพฯ :สำนักพิมพ์อักษรบริหาร.
- ดลางค์ จันท์ทอง.(2548). ปัจจัยที่ส่งผลต่อความเครียดในการปฏิบัติงานของพยาบาลหน่วยอภิบาลผู้ป่วยภาวะวิกฤติ โรงพยาบาลรามาริบัติ กรุงเทพมหานคร. ปริญญาานิพนธ์ กศ.ม(จิตวิทยาการศึกษา)กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- ดวงเดือน พันธุมนาวิน.(2524). พฤติกรรมศาสตร์ เล่ม 2 จิตวิทยาจริยธรรม และจิตวิทยาภาษา. กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช.
- ดวงเดือน พันธุมนาวิน.(2532). “การวัดและการวิจัยทัศนคติที่เหมาะสมตามหลักวิชาการ,” ศึกษาศาสตรปริทัศน์. 1(3) : 62-81.
- ตาบทิพย์ จูติพงษ์พานิช.(2540).ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการยอมรับการบริหารคุณภาพโดยรวมของเจ้าหน้าที่ในโรงพยาบาลสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข.วิทยานิพนธ์ สส.ม (อนามัยสิ่งแวดล้อม).กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหิดล.ถ่ายเอกสาร.
- ทัศนวรรณ ปานศิริอาษา.(2547). ตัวแปรที่ส่งผลต่อความวิตกกังวลในการสอบใบประกอบโรคศิลป์ของนักศึกษาพยาบาล มหาวิทยาลัยคริสเตียน จังหวัดนครปฐม.ปริญญาานิพนธ์ กศ.ม(จิตวิทยาการศึกษา) กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ .ถ่ายเอกสาร.

- ธงชัย สันติวงษ์.(2535).การบริหารงานบุคคล.พิมพ์ครั้งที่ 5 กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช.
- ธนาวัฒน์ โชควิทยา.(2541).ปัญหาการปรับตัวของพนักงานกะในโรงงานผลิตชิ้นส่วน
คอมพิวเตอร์ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา.วิทยานิพนธ์ ศษ.ม.(สาขาวิชาประชากรศึกษา)
กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหิดล.ถ่ายเอกสาร.
- นฤมล โควรินทร์วิวัฒน์.(2541). พฤติกรรมสุขภาพในการป้องกันการติดเชื้อจากการให้บริการทาง
การแพทย์และสาธารณสุข ของบุคลากรหน่วยอุบัติเหตุฉุกเฉิน โรงพยาบาลในสังกัด
สำนักงานแพทย์ กรุงเทพมหานคร. ปรินูญานิพนธ์ กศ.ม (สุขศึกษา)กรุงเทพฯ : บัณฑิต
วิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ . ถ่ายเอกสาร.
- นรรัตน์ มั่นสวาทะไพบุณย์.(2547). ปัจจัยที่ส่งผลต่อความเครียดในการปฏิบัติงานของพยาบาล
ประจำการ โรงพยาบาลศิริราช กรุงเทพมหานคร. ปรินูญานิพนธ์ กศ.ม (จิตวิทยาการ
ศึกษา) กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ .ถ่ายเอกสาร.
- นิภา อินทนิล.(2545).ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมความปลอดภัยในการขับขี่รถยนต์ของ
พนักงานขับประจำโรงพยาบาลชุมชน. ปรินูญานิพนธ์ กศ.ม (สุขศึกษา)กรุงเทพฯ :
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.ถ่ายเอกสาร.
- นิตยา พงษ์ชำนาญเวช.(2535).ความวิตกกังวลในการศึกษาต่อและการเผชิญปัญหาของนักเรียน
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 จังหวัดราชบุรี . ปรินูญานิพนธ์ กศ.ม (จิตวิทยาการแนะแนว)
กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร .
- นุชนางค์ ชูกร.(2542).ความสัมพันธ์ระหว่างบุคลิกภาพความวิตกกังวลและประสิทธิภาพในการ
ปรับตัว ของพนักงานระดับปฏิบัติการในโรงงานอุตสาหกรรมอิเล็กทรอนิกส์. ปรินูญา
นิพนธ์ วม.(จิตวิทยาอุตสาหกรรม).กรุงเทพฯ:บัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
ถ่ายเอกสาร.
- บงกช หิรัญสัจจาเลิศ.(2546).ปัจจัยที่ส่งผลต่อความวิตกกังวลในการฝึกปฏิบัติวิชาการพยาบาล
อนามัยชุมชนของนักศึกษาพยาบาล สถาบันอุดมศึกษาเอกชนที่สังกัดองค์กรในศาสนา
คริสต์ กรุงเทพมหานคร. ปรินูญานิพนธ์ กศ.ม(จิตวิทยาการศึกษา)กรุงเทพฯ : บัณฑิต
วิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ .ถ่ายเอกสาร.
- บุญม้น ธนาสุวัฒน์.(2537). จิตวิทยาองค์กร .กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์โอเดียนสโตร์
- บุปผา ทิมสมุท.(2542). พฤติกรรมความปลอดภัยในการขับขี่รถจักรยานยนต์ของนักศึกษา
ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา. ปรินูญานิพนธ์ กศ.ม (สุข
ศึกษา) กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ .ถ่ายเอกสาร.

- ปานัน บุญหลง.(2528). “มโนทัศน์ของความวิตกกังวล” ในการพยาบาลจิตเวช เล่มที่ 1
เชียงใหม่ : บริษัทเชียงใหม่ สหณกิจ
- ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์.(2535). จิตวิทยาอุตสาหกรรม.กรุงเทพฯ: ศูนย์ส่งเสริมกรุงเทพ.ถ่าย
เอกสาร
- ประสาธ อิศระปรีดา.(2531). จิตวิทยาการศึกษา.มหาสารคาม : ภาควิชาการแนะแนวและจิต
วิทยา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มหาสารคาม.
- ผ่องพรรณ เกิดพิทักษ์.(2530). สุขภาพจิตเบื้องต้น. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์บัณฑิตการพิมพ์
- พนัส หันนาคินทร์.(2526).การบริหารบุคลากรในโรงงาน.พิษณุโลก : โครงการตำรามหาวิทยาลัย
ศรีนครินทรวิโรฒ.ถ่ายเอกสาร.
- พรศิริ ไรจน์รัตนเกียรติ.(2535). การศึกษาความตึงเครียดในบทบาท และกลวิธีเผชิญภาวะเครียด
ในสตรีที่มีหลายบทบาท . ปรินญานิพนธ์ กศ.ม (จิตวิทยาพัฒนาการ) กรุงเทพฯ :
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ . ถ่ายเอกสาร.
- พะยอม วงศ์สารศรี.(2537). องค์การและการจัดการกรุงเทพฯ : คณะวิทยาการจัดการ ราชภัฏ
สวนดุสิต.
- เพชรรัตน์ แย้มแก้ว.(2545). ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจในงานของบุคลากรที่ปฏิบัติ
งานในเทศบาลตำบลของ จังหวัดนครปฐม.ปรินญานิพนธ์ กศ.ม (จิตวิทยาการศึกษา)
กรุงเทพฯ :บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
- พรพรรณ ขวัญขึ้น.(2544).ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับความคิดสร้างสรรค์ ในการให้สุศึกษา ของนัก
เรียนพยาบาลวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี สระบุรี.ปรินญานิพนธ์ กศ.ม. (จิตวิทยา
การศึกษา) กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร
- พรพนวดี สนิททรัพย์.(2542).ตัวแปรที่เกี่ยวข้องต่อการปฏิบัติงานของพยาบาลวิชาชีพ โรง
พยาบาลกรุงเทพ กรุงเทพมหานคร.ปรินญานิพนธ์ กศ.ม.(จิตวิทยาการแนะแนว).
กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- พรพรรณ คงประสิทธิ์.(2542). บรรยาภาสการทำงานตามทัศนะของบุคลากรที่ไม่ใช่สายวิชาการ
มหาวิทยาลัยมหิดล.ปรินญานิพนธ์ กศ.ม.(สุศึกษา) กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- พูลสุข สังข์รุ่ง.(2541).การบริหารงานสำนักงาน คณะวิทยาการจัดการ กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ สถาบัน
ราชภัฏสวนดุสิต.

- ภรณ์ สุศิริ.(2531).การปฏิบัติตนด้านความปลอดภัยของนักศึกษาในวิทยาลัยพลศึกษา.ปริญญา
นิพนธ์ กศ.ม.(สุขศึกษา) กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
ถ่ายเอกสาร.
- มณี ดีประสิทธิ์.(2541).ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคล อัตมโนทัศน์ สัมพันธภาพเชิงช่วย
เหลือของพยาบาลประจำการกับความสามารถในการตัดสินใจทางการพยาบาลฉุกเฉิน
ของนักศึกษาพยาบาล วิทยาลัยพยาบาล สังกัดกระทรวงสาธารณสุข. วิทยานิพนธ์
พย.ม. (การพยาบาลศึกษา).กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
. ถ่ายเอกสาร
- มะลิวัลย์ วงศ์บา.(2541). พฤติกรรมการป้องกันโรคที่เกิดจากความร้อนของผู้ฝึกทหารในเขต
กรุงเทพมหานคร.ปริญญาานิพนธ์ กศ.ม (สุขศึกษา) กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ . ถ่ายเอกสาร.
- รัชนี้ สังข์สุวรรณ.(2547).ปัจจัยที่ส่งผลต่อความรับผิดชอบในการทำงานของข้าราชการบริหารงาน
ส่งเสริมการศึกษาเอกชน กระทรวงศึกษาธิการ กรุงเทพมหานคร. ปริญญานิพนธ์ กศ.ม
(จิตวิทยาการศึกษา) กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ . ถ่าย
เอกสาร.
- รัตนา ทองโคตร.(2547). ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับความมั่นคงปลอดภัยการปฏิบัติงานของพนักงาน
บริษัทผลิตเครื่องประดับเงิน กรุงเทพมหานคร .ปริญญานิพนธ์ กศ.ม (จิตวิทยาการ
ศึกษา) กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ . ถ่ายเอกสาร.
- วีรพงษ์ เฉลิมจิระรัตน์ และ วิฑูรย์ สิมะโชคดี.(2530). วิศวกรรมและการบริหารความปลอดภัยใน
โรงงาน พิมพ์ครั้งที่ 2 กรุงเทพฯ : หจก. เอช-เอน การพิมพ์.
- วิภาพร มาพบสุข.(2540) . จิตวิทยาทั่วไป . สถาบันเทคโนโลยีราชมงคลวิทยาเขตเทคนิค
กรุงเทพฯ : ศูนย์ส่งเสริมวิชาการ.
- วิฑูรย์ สิมะโชคดี.(2540). กฎหมายอุตสาหกรรม และ กฎหมายว่าด้วยโรงงาน พิมพ์ครั้งที่ 3
กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์นิติธรรม.
- วิเชียร เกตุสิงห์.(2538,กุมภาพันธ์-มีนาคม). “ค่าเฉลี่ยกับการแปลความหมาย: เรื่องง่ายๆที่บาง
ครั้งก็พลาดได้,” ข่าวสารการวิจัยการศึกษา. 18(3) : 8-11.
- วรรณา อังสิทธิพร.(2543). พฤติกรรมการป้องกันอุบัติเหตุของผู้ขับขี่รถจักรยานยนต์รับจ้าง อำเภอ
เมือง จังหวัดนครปฐม. ปริญญานิพนธ์ กศ.ม (สุขศึกษา) กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ .ถ่ายเอกสาร.

วิจิตร บุญยะโหดะ.(2530). วิชาความปลอดภัย.กรุงเทพฯ : กรมอาชีวศึกษากระทรวงศึกษาธิการ.

_____. (2536ก). อุบัติภัย พิมพ์ครั้งที่3 . กรุงเทพฯ : รุ่งศิลป์การพิมพ์.

_____. (2536ข). อุบัติภัยจากการจราจร. กรุงเทพฯ : รุ่งศิลป์การพิมพ์.

_____. (2539).ตัวแปรทางจิต และ สถานการณ์ในการขับขี่ที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมการขับขี่อย่างปลอดภัย ของผู้ขับขี่. ปรินูญานิพนธ์ วท.ม.(การวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ประยุกต์) กรุงเทพฯ :บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.ถ่ายเอกสาร.

วรารณณ์ ตระกูลสุษดี.(2537). ผลของการใช้สถานการณ์จำลองที่มีต่อความวิตกกังวลในการฝึกปฏิบัติงานบนหอผู้ป่วยจิตเวช ของนักศึกษาพยาบาลชั้นปีที่ 3 วิทยาลัยการุณสำนึกการแพทย์ . ปรินูญานิพนธ์ กศ.ม(จิตวิทยาการศึกษา) กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ .ถ่ายเอกสาร.

วรารณณ์ แดงเจริญ.(2544). ตัวแปรที่ส่งผลต่อการเลือกแหล่งอาหารเรื้อรังของนักเรียนเตรียมทหารโรงเรียนเตรียมทหารในสังกัดกรมยุทธศึกษากองบังคับบัญชาการทหารสูงสุดกระทรวงกลาโหม. . ปรินูญานิพนธ์ กศ.ม (จิตวิทยาการศึกษา) กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ .ถ่ายเอกสาร.

วรรณภา ณ สงขลา.(2530).บรรยากาศองค์การกับความพึงพอใจในการทำงานของข้าราชการสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ.สารนิพนธ์ รศ.ม. กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.ถ่ายเอกสาร.

วัลภา บุญถนัด.(2535).ผลของการให้คำปรึกษาแบบกลุ่มเพื่อลดความวิตกกังวลในการฝึกปฏิบัติงานบน หอผู้ป่วยของนักศึกษาพยาบาลชั้นปีที่ 2 วิทยาลัยพยาบาลตำรวจ กรุงเทพมหานคร. ปรินูญานิพนธ์ กศ.ม.(จิตวิทยาการแนะแนว).กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.ถ่ายเอกสาร.

วัลย์ลิกา สวัสดิ์นฤเดช.(2539).สภาพแวดล้อมในการทำงานตามทัศนะของข้าราชการฝ่ายธุรการมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.ปรินูญานิพนธ์ กศ.ม.(การบริหารการศึกษา).กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.ถ่ายเอกสาร.

ศิริพร อรุณสิงคะ.(2544). ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับความวิตกกังวลต่อความมั่นคงในการทำงานของพนักงานธนาคารนครหลวงไทย จำกัด (มหาชน) สังกัดสำนักงานใหญ่ กรุงเทพมหานคร.วิทยานิพนธ์ กศ.ม.(จิตวิทยาการแนะแนว).กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.

ศิริรณภา กุลวรกุลพิทักษ์.(2546). ปัจจัยที่ส่งผลต่อความวิตกกังวลในการศึกษาต่อของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนราชวินิตบางแก้ว ในพระราชูปถัมภ์ อำเภอบางพลี จังหวัดสมุทรปราการ . ปรินญาณิพนธ์ กศ.ม.(จิตวิทยาการศึกษา).กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.ถ่ายเอกสาร.

ศิริรัตน์ สุภาพทรง.(2548).ปัจจัยที่ส่งผลต่อความวิตกกังวลในด้านความมั่นคงในการทำงานยุคปฏิรูประบบราชการของข้าราชการสำนักงานปลัดกระทรวง กระทรวงศึกษาธิการ.ปรินญาณิพนธ์ กศ.ม.(จิตวิทยาการศึกษา).กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.ถ่ายเอกสาร.

ศิริวรรณ ทรัพย์ประเสริฐ.(2547). ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับความมั่นคงในการทำงานของพนักงานรักษาความปลอดภัย บริษัท ซีเอ็ม อินเตอร์เนชั่นแนล การ์ด จำกัด เขตวังทองหลาง กรุงเทพมหานคร. ปรินญาณิพนธ์ กศ.ม กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.ถ่ายเอกสาร.

ศรีเรือน แก้วกังวาล. (2518).จิตวิทยาพัฒนาการ.กรุงเทพฯ สำนักพิมพ์แพรวพิทยา.

สงวน สุทธิเลิศอรุณ. (2545). พฤติกรรมมนุษย์กับการพัฒนาตน . กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์อักษราพิพัฒน์.

สามารถ พิกุลทอง.(2546). ความรู้ เจตคติและพฤติกรรมของช่างอากาศยานที่มีต่อความปลอดภัยในการปฏิบัติงาน บริษัท การบินไทย จำกัด (มหาชน).ปรินญาณิพนธ์ กศ.ม(อุตสาหกรรมศึกษา) กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.

สิริลักษณ์ ดันชัยสวัสดิ.(2535). รายงานวิจัยเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยบางประการกับความเครียดของพยาบาลวิชาชีพในโรงพยาบาลสงขลานครินทร์. สงขลา : แพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.

สำนักงานเขตคลองสาน . (2547) . คู่มือประชาสัมพันธ์เขตคลองสาน. กรุงเทพฯ : สื่อการพิมพ์สำนักงานเขตคลองสาน.

สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน.(2528).สถาบันพัฒนาข้าราชการครบรอบ 5 ปี.กรุงเทพฯ: เรื่องแสงการพิมพ์.

สุทธิสาร ธารสุวรรณวงศ์.(2547).ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพในการทำงานของพนักงานสายวิศวกรรม ฝ่ายวิศวกรรมจราจรทางอากาศ บริษัทการบินแห่งประเทศไทย จำกัด .ปรินญาณิพนธ์ กศ.ม (จิตวิทยาการศึกษา) กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ . ถ่ายเอกสาร.

- สุธาทิพย์ โคบาล.(2546).ปัจจัยที่ส่งผลต่อพฤติกรรมการป้องกันอุบัติเหตุของคนงานในโรงงานอุตสาหกรรม จังหวัดปทุมธานี.ปริญญาานิพนธ์ กศ.ม (สุขศึกษา) กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ .ถ่ายเอกสาร.
- โสภิตา อันตนา.(2548). องค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่สถานเทคโนโลยีการศึกษาแพทย์ คณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล มหาวิทยาลัยมหิดล. ปริญญาานิพนธ์ กศ.ม(จิตวิทยาการศึกษา) กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ .ถ่ายเอกสาร.
- สิริรัตน์ สวรส.(2546). ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของพนักงานการกีฬา แห่งประเทศไทย กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา. . ปริญญาานิพนธ์ กศ.ม(จิตวิทยาการศึกษา) กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ .ถ่ายเอกสาร.
- สุรรัตน์ ธรรมลังกา.(2547).ปัจจัยที่ส่งผลต่อพฤติกรรมการป้องกันอันตรายจากรังสีของบุคลากรทางรังสีวิทยา สังกัดมหาวิทยาลัยมหิดล. ปริญญาานิพนธ์ กศ.ม (สุขศึกษา) กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ . ถ่ายเอกสาร.
- สุวณีย์ ตันติพัฒนานันท์. (2522). การพยาบาลจิตเวช . เชียงใหม่ : มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
- สุวณีย์ เกียวกิ่งแก้ว .(2527). แนวคิดพื้นฐานทางการพยาบาลจิตเวช.พิมพ์ครั้งที่ 2 เชียงใหม่ : โรงพิมพ์ปอง.
- สุระ หีบโอสถ.(2540). ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของบุคลากร ฝ่ายบริหารโครงการ องค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทย . ปริญญาานิพนธ์ กศ.ม กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.ถ่ายเอกสาร.
- สมภาพ เรื่องตระกูล.(2533). คู่มือจิตเวชศาสตร์.พิมพ์ครั้งที่5 .กรุงเทพฯ : ภาควิชาจิตเวชศาสตร์ศิริราชพยาบาล มหาวิทยาลัยมหิดล.ถ่ายเอกสาร.
- สุวดี พรหมรัตน์.(2547).ความสัมพันธ์ระหว่างแบบแผนความเชื่อด้านสุขภาพและปัจจัยทางชีวสังคมกับพฤติกรรมการป้องกันอุบัติเหตุ จากการขับขีรถจักรยานยนต์ของพนักงานในเขตนิคมอุตสาหกรรมเครือซีเมนต์ไทย หนองแค จังหวัดสระบุรี. ปริญญาานิพนธ์ กศ.ม (สุขศึกษา)กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.ถ่ายเอกสาร.
- สันทัต บุญญาภินันท์ .(2520).การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความตั้งใจเรียนกับความวิตกกังวลในการเรียนของนักเรียนผู้ใหญ่อะดับ 4 เปรียบเทียบกับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 วิทยานิพนธ์.กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร.ถ่ายเอกสาร.

- สุพัฒนา เดชาติวงศ์ ณ อยุธยา.(2526).จิตวิทยาของสตรี.กรุงเทพฯ:อมรการพิมพ์.
- หัสยา มัทยาพ.(2541).ปัจจัยส่วนบุคคล ปัจจัยการทำงานและปัจจัยทางจิตใจที่เกี่ยวข้องกับความ
เหนื่อยหน่ายของพยาบาลวิชาชีพประจำการในโรงพยาบาลภาคตะวันออก.ปริญญา
นิพนธ์ กศ.ม.(จิตวิทยาพัฒนาการ).กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทร
วิโรฒ.ถ่ายเอกสาร.
- อัจฉรา วงษ์พัฒนามงคล.(2523).ตัวแปรทางพฤติกรรมศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาต่อใน
ระบบบัณฑิตศึกษา.ปริญญาานิพนธ์ กศ.ม.(การวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ประยุกต์).
กรุงเทพฯ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.ถ่ายเอกสาร.
- อรุณี มิ่งประเสริฐ.(2547).ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับความภาคภูมิใจในวิชาชีพพยาบาลของพยาบาล
วิชาชีพ โรงพยาบาลจุฬาลงกรณ์ กรุงเทพมหานคร. สารนิพนธ์ กศ.ม. (จิตวิทยาการ
ศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.ถ่ายเอกสาร.
- อรจิรา บุญทอง.(2545).ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจในการทำงานของพนักงานบริษัท
แห่งหนึ่งสาทรการประเภทอาหารและเครื่องดื่ม กรุงเทพมหานคร.สารนิพนธ์.กศ.ม.
(จิตวิทยาการศึกษา) กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.ถ่าย
เอกสาร.
- อมรกุล อินโชนนท์.(2537).โครงการนำร่องสัมมนาแกนนำผู้สูงอายุเพื่อคิดค้นรูปแบบการช่วย
เหลือทางจิตใจ และ สังคมแก่ผู้สูงอายุในชุมชน : สถาบันสุขภาพจิตปีที่2.
- อารีรัตน์ หิรัญญ.(2532).แบบผู้นำที่ส่งผลต่อแรงจูงใจ และความพึงพอใจในการทำงานของ
อาจารย์ในสถานศึกษาสังกัดกรมอาชีวศึกษา.ปริญญาานิพนธ์ กศ.ม.(การบริการการ
ศึกษา).กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.ถ่ายเอกสาร.
- อำพล โป่งเคลือบ.(2515).ความวิตกกังวลในการอ่านหนังสือและลักษณะอื่นบางประการของ
บุคลิกภาพ ปริญญาานิพนธ์ กศ.ม.(จิตวิทยาการแนะแนว).กรุงเทพฯ: วิทยาลัยวิชาการ
ศึกษาประสานมิตร.ถ่ายเอกสาร.
- Adams,Raymand D.(1977).*"Alternation of Nervous Function," in Harrison'sPrinciples of
internal medicine. Tokyo:Magraw-Hill Kogakusha"*Bouglas,General
Psychology.New York:Macmillan CO.
- Bernard,Harold W. (1970) *Mental Health in the classroom. New York : McGraw-Hill.*
- Epstein,Seymour.(1972) *"The Nature of Anxiety"*In *Anxiety;Current Trends im Theory
and Research Volume II.*New York: Academic Press.

- Friedman M. and Roseman R.H. (1974, October). *"Behavior pattern and coronary angiographic findings,"* Journal of the American medical association. 29(12): 164-240
- Gilmer, B., et al. (1966). *Industrial psychology*. (2nd ed) New York: McGraw-Hill.
- Luckman, J. and K.C. Sorensen. (1987). *Medical-Surgical nursing: Psychophysiologic Approach* Philadelphia : W.B. Saunders.
- Patterson, C.H. (1973). *Theories of Counseling and Psychotherapy*. 2th New York : Harper and Row Publishers.
- Spielberger, Charles D. (1976). *Anxiety and Behavior*. New York: Academic Press.
- Stevenson, R.E. and Adam, B. (1969). *" Effect of Anxiety on Timed and Untimed intelligence Test "* Journal of Personality. 32 : 24-28.
- Watson, J.E. (1979). *Medical-Surgical Nursing and Related Physiology*. Philadelphia : W.B. Saunders.
- Zung, Wilum W.K. (1971, October). *"A rating Instrument for Anxiety Disorder,"* Psychosomatics. 12(6) : 371-372.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

หนังสือเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญ หนังสือขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โทร. 5731

ที่ ศบ 0519.12/1430

วันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ 2549

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญ

เรียน คณบดีคณะศึกษาศาสตร์

เนื่องด้วย นางสาวกุสุมา ศิลปี นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาจิตวิทยาการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำสารนิพนธ์เรื่อง “องค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อความวิตกกังวลในความปลอดภัยขณะปฏิบัติตนของลูกจ้างฝ่ายรักษาความสะอาด สำนักงานเขตคลองสาน กรุงเทพมหานคร” โดยมี อาจารย์พาสณา จุลรัตน์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัยขอเรียนเชิญ รองศาสตราจารย์ เวรณี กริทอง ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรรณรัตน์ พลอยเลื่อมแสง และ อาจารย์วิไลลักษณ์ พงษ์โสภา เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจแบบสอบถามองค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อความวิตกกังวลในความปลอดภัยขณะปฏิบัติตนของลูกจ้างฝ่ายรักษาความสะอาด สำนักงานเขตคลองสาน กรุงเทพมหานคร

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ ได้โปรดพิจารณาให้ข้าราชการในสังกัดเป็นผู้เชี่ยวชาญให้ นางสาวกุสุมา ศิลปี และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ณ โอกาสนี้

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์เพ็ญศิริ จีระเชชากุล)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

ที่ ศบ 0519.12/1441



บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

๖๘ กุมภาพันธ์ 2549

เรื่อง ขอกความอนุเคราะห์เพื่อการวิจัย

เรียน หัวหน้าฝ่ายรักษาความสะอาดและสวนสาธารณะ สำนักงานเขตคลองสาน

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม

เนื่องด้วย นางสาวกุสุมา ศิลป์ นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาจิตวิทยาการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำสารนิพนธ์เรื่อง “องค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อความวิตกกังวลในความปลอดภัยขณะปฏิบัติงานของลูกจ้างฝ่ายรักษาความสะอาด สำนักงานเขตคลองสาน กรุงเทพมหานคร” โดยมี อาจารย์พาสนา จุลรัตน์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ ในการนี้ นิสิตมีความจำเป็นต้องเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย โดยขอให้ลูกจ้างฝ่ายรักษาความสะอาด สำนักงานเขตคลองสาน คอบแบบสอบถามองค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อความวิตกกังวลในความปลอดภัยขณะปฏิบัติงานของลูกจ้างฝ่ายรักษาความสะอาด สำนักงานเขตคลองสาน กรุงเทพมหานคร ในระหว่างเดือนกุมภาพันธ์ - เมษายน 2549

จึงเรียนมาเพื่อขอกความอนุเคราะห์ ได้โปรดพิจารณาให้ นางสาวกุสุมา ศิลป์ ได้เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ เพ็ญศิริ จีระเดชากุล)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 02-664-1000 ต่อ 5731

หมายเหตุ : ต้องการสอบถามข้อมูลเพิ่มเติม กรุณาติดต่อ นิสิต โทรศัพท์ มือถือ 09-819-6433

ภาคผนวก ข

แบบสอบถาม

แบบสอบถามเพื่อการศึกษาวิจัย

เรื่อง องค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อความวิตกกังวลในความปลอดภัยขณะปฏิบัติงานของลูกจ้าง
ฝ่ายรักษาความสะอาด สำนักงานเขตคลองสาน กรุงเทพมหานคร

คำชี้แจงในการตอบแบบสอบถาม

แบบสอบถามนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาองค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อความวิตกกังวลในความปลอดภัยขณะปฏิบัติงานของลูกจ้างฝ่ายรักษาความสะอาด สำนักงานเขตคลองสาน กรุงเทพมหานคร ท่านผู้ตอบแบบสอบถามสามารถแสดงความรู้สึกรู้สึก และ ความคิดเห็นได้อย่างอิสระ คำตอบของท่านไม่มีข้อถูกหรือผิด และ ไม่มีผลกระทบต่อการปฏิบัติงานของท่านแต่อย่างใด ในการตอบแบบสอบถาม ท่านไม่ต้องลงชื่อ คำตอบทั้งหมดจะเก็บเป็นความลับไม่มีการเปิดเผยให้ผู้อื่นทราบ

แบบสอบถามมีทั้งหมด 8 ตอน ได้แก่

- | | |
|----------|---|
| ตอนที่ 1 | แบบสอบถาม ข้อมูลส่วนบุคคล |
| ตอนที่ 2 | แบบสอบถาม ความรู้ในการป้องกันอันตรายขณะปฏิบัติงาน |
| ตอนที่ 3 | แบบสอบถาม เจตคติต่อการป้องกันอันตรายขณะปฏิบัติงาน |
| ตอนที่ 4 | แบบสอบถาม บุคลิกภาพ |
| ตอนที่ 5 | แบบสอบถาม ภาวะความรับผิดชอบต่อครอบครัว |
| ตอนที่ 6 | แบบสอบถาม สัมพันธภาพระหว่างลูกจ้างฝ่ายรักษาความสะอาดกับสมาชิกในครอบครัว |
| ตอนที่ 7 | แบบสอบถาม ลักษณะทางกายภาพของที่ทำงาน |
| ตอนที่ 8 | แบบสอบถาม ความวิตกกังวลในความปลอดภัยขณะปฏิบัติงาน |

ขอให้ท่านตอบให้ตรงกับความรู้สึกและความคิดเห็นของท่านมากที่สุดและโปรดตอบให้ครบทุกข้อ

ขอขอบคุณที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามครั้งนี้

นางสาว กุสุมา ศิลป์

นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาจิตวิทยาการศึกษา

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลส่วนบุคคล

คำชี้แจง แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบ โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ☐ และเติมข้อความลงในช่องว่าง.....ที่ตรงกับลักษณะเฉพาะของท่าน ตามความเป็นจริงในปัจจุบันให้ครบถ้วน

1. เพศ
 - ☐ ชาย
 - ☐ หญิง
2. อายุ.....ปี
3. วุฒิการศึกษา
 - ☐ ต่ำกว่าปริญญาตรี
 - ☐ ปริญญาตรี
4. ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน.....ปี
5. ช่วงเวลาในการปฏิบัติงาน
 - ☐ ช่วงเช้า เวลา 05.00 – 13.00 น.
 - ☐ ช่วงบ่าย เวลา 13.00 – 21.00 น.
 - ☐ ช่วงเย็น เวลา 21.00 – 05.00 น.

ตอนที่ 2 แบบสอบถาม ความรู้ในการป้องกันอันตรายขณะปฏิบัติงาน

คำชี้แจง ขอให้ท่านพิจารณาข้อความ ดังกล่าว แล้วตอบคำถามโดยทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างที่ตรงกับข้อเท็จจริงของท่าน ซึ่งแบ่งเป็น 5 ระดับ ดังนี้

จริงที่สุด	หมายถึง	ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของท่านมากที่สุด
จริง	หมายถึง	ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของท่านมาก
จริงบ้าง	หมายถึง	ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของท่านบ้าง ไม่ตรงบ้าง
จริงน้อย	หมายถึง	ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของท่านน้อย
จริงน้อยที่สุด	หมายถึง	ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของท่านน้อยที่สุด

ข้อ ที่	ข้อความ	จริง ที่สุด	จริง	จริง บ้าง	จริง น้อย	จริง น้อย ที่สุด
1	ท่านอ่านคู่มือการใช้อุปกรณ์ในการปฏิบัติงาน ก่อนการใช้งานจริง					
2	ท่านสวมเครื่องป้องกันอันตราย ทุกครั้งขณะปฏิบัติงานบนท้องถนน					
3	ท่านใช้ผ้าปิดจมูก เพราะ ช่วยกรองมลพิษทางอากาศได้					
4	ท่านสวมถุงมือ เพราะ เป็นอุปกรณ์ที่ช่วยป้องกันการขีดข่วน					
5	ท่านสวมถุงมือ เพราะ เป็นอุปกรณ์ที่ช่วยป้องกันสิ่งสกปรกต่างๆได้					
6	สิ่งที่ท่านต้องคำนึงเป็นอันดับแรกของชุดที่ใส่ปฏิบัติงาน คือ สามารถป้องกันอันตรายได้ดี					
7	สิ่งที่ท่านต้องคำนึงถึง ในการเลือกอุปกรณ์การป้องกันอันตรายส่วนบุคคลจะต้องมี ความทนทาน					
8	สิ่งที่ท่านต้องคำนึงถึง ในการเลือกอุปกรณ์การป้องกันอันตรายส่วนบุคคลจะต้องใช้งานได้สะดวก					
9	สิ่งที่ท่านต้องคำนึงถึง ในการเลือกอุปกรณ์การป้องกันอันตรายส่วนบุคคลจะต้องมีน้ำหนักเบา					
10	การที่ท่านสูดหายใจเอาฝุ่นละอองเข้าสู่ปอด ทำให้มีโอกาสเกิดโรคติดต่อจากแบคทีเรียได้ง่าย					

ข้อ ที่	ข้อความ	จริง ที่สุด	จริง	จริง บ้าง	จริง น้อย	จริง น้อย ที่สุด
11	ท่านคิดว่า คนที่มีสุขภาพอ่อนแอจะได้รับผลกระทบจาก มลพิษ ต่างๆจากสิ่งแวดล้อมมากกว่าคนที่มีสุขภาพแข็งแรง					
12	มลพิษทางเสียงจะทำให้ท่านหงุดหงิดง่าย					
13	มลพิษทางเสียงจะทำให้ท่านขาดสมาธิในการทำงาน					
14	การที่ท่านทำงานโดยไม่ศึกษาคู่มือการปฏิบัติงานก่อนมีโอกาส ทำให้เกิดอุบัติเหตุได้					
15	โรคที่อาจเกิดจากการที่ท่านปฏิบัติงานเป็นเวลานานๆ คือ โรค กระเพาะอาหาร					
16	โรคที่อาจเกิดจากการที่ท่านปฏิบัติงานเป็นเวลานานๆ คือ โรค หัวใจ					
17	สารก่อมลพิษทางอากาศ ทำให้ท่านเกิดความระคายเคืองต่อ ผิวหนัง					
18	สารก่อมลพิษทางอากาศ ทำให้ท่านเกิดความระคายเคืองต่อเยื่อ บุชั้นตา					
19	สารก่อมลพิษทางอากาศ ทำให้เกิดการทำลายเนื้อเยื่อระบบทาง เดินหายใจของท่าน					
20	เสียงรบกวนทำให้ความถูกต้องในการทำงานของท่านลดลง					
21	การที่ท่านสวมแว่นตา ช่วยป้องกันเยื่อบุตาอักเสบจากฝุ่น ละอองได้					

ตอนที่ 3 แบบสอบถาม เจตคติต่อการป้องกันอันตรายขณะปฏิบัติงาน

แบบสอบถามเจตคติต่อการป้องกันอันตรายขณะปฏิบัติงาน แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ด้าน คือ ความคิด ความรู้สึก และ แนวโน้มที่แสดงพฤติกรรมที่มีต่อการป้องกันอันตรายขณะปฏิบัติงาน

คำชี้แจง ขอให้ท่านพิจารณาข้อความ ดังกล่าว แล้วตอบคำถามโดยทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างที่ตรงกับความคิดของท่าน ซึ่งแบ่งเป็น 5 ระดับ ดังนี้

ก. ด้านความคิด

เห็นด้วยอย่างยิ่ง	หมายถึง	ข้อความนั้นตรงกับความคิดของท่านมากที่สุด
เห็นด้วย	หมายถึง	ข้อความนั้นตรงกับความคิดของท่านมาก
ไม่แน่ใจ	หมายถึง	ข้อความนั้นตรงกับความคิดของท่านบ้าง ไม่ตรงบ้าง
ไม่เห็นด้วย	หมายถึง	ข้อความนั้นไม่ตรงกับ ความคิดของท่านมาก
ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	หมายถึง	ข้อความนั้นไม่ตรงกับความคิดของท่านมากที่สุด

ข้อ ที่	ข้อความ	เห็น ด้วย อย่าง ยิ่ง	เห็น ด้วย	ไม่แน ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย อย่าง ยิ่ง
1	การที่ท่านใส่อุปกรณ์เพื่อการป้องกันอันตรายในขณะปฏิบัติงานช่วยป้องกันการเกิดอุบัติเหตุได้					
2	ท่านเชื่อว่าอุบัติเหตุและโรคต่างๆที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติงานสามารถป้องกันได้					
3	ท่านคิดว่า การใส่ผ้าปิดปากและจมูก ขณะปฏิบัติงานเป็นสิ่งที่ไม่จำเป็น					
4	ท่านคิดว่า การบาดเจ็บสามารถลดลงได้ หากใช้อุปกรณ์ป้องกันอันตราย					
5	การที่ท่านต้องใส่เครื่องป้องกันอันตรายขณะปฏิบัติงานทุกครั้ง ทำให้ทำงานได้ช้าลง					

ข. ความรู้สึก

คำชี้แจง ขอให้ท่านพิจารณาข้อความ ดังกล่าว แล้วตอบคำถามโดยทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างที่ตรงกับความรู้สึกของท่าน ซึ่งแบ่งเป็น 5 ระดับ ดังนี้

มากที่สุด	หมายถึง	ข้อความนั้นตรงกับความรู้สึกของท่านมากที่สุด
มาก	หมายถึง	ข้อความนั้นตรงกับความรู้สึกของท่านมาก
ปานกลาง	หมายถึง	ข้อความนั้นตรงกับความรู้สึกของท่านบ้าง ไม่ตรงบ้าง
น้อย	หมายถึง	ข้อความนั้นตรงกับความรู้สึกของท่านน้อย
น้อยที่สุด	หมายถึง	ข้อความนั้นตรงกับความรู้สึกของท่านน้อยที่สุด

ข้อ ที่	ข้อความ	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
6	ท่านรู้สึกสบายใจว่าปลอดภัย เมื่อใส่อุปกรณ์ในการป้องกันอันตรายขณะปฏิบัติงาน					
7	ท่านรู้สึกว่า ทุกคนคำนึงถึงความปลอดภัยในชีวิตอยู่แล้ว ดังนั้นจึงไม่จำเป็นต้องอ่านคู่มือ					
8	ท่านกังวลว่า มลพิษต่างๆในที่ทำงาน มีผลกระทบต่อสุขภาพร่างกายของท่าน					
9	ท่านรู้สึกว่า การใส่ผ้าปิดจมูก ขณะปฏิบัติงานช่วยป้องกันมลพิษทางอากาศได้					
10	ท่านรู้สึกไม่พอใจ ที่ใช้เครื่องป้องกันอันตรายขณะปฏิบัติงาน					

ค. ด้านแนวโน้มที่จะแสดงพฤติกรรม

คำชี้แจง ขอให้ท่านพิจารณาข้อความ ดังกล่าว แล้วตอบคำถามโดยทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ช่องว่างที่ตรงกับการกระทำของท่าน ซึ่งแบ่งเป็น 5 ระดับ ดังนี้

เป็นประจำ	หมายถึง	ข้อความนั้นตรงกับการกระทำของท่านทุกครั้ง
บ่อย	หมายถึง	ข้อความนั้นตรงกับการกระทำของท่านเกือบทุกครั้ง
บางครั้ง	หมายถึง	ข้อความนั้นตรงกับการกระทำของท่านบ้าง ไม่ตรง
บ้างน้อยครั้ง	หมายถึง	ข้อความนั้นตรงกับการกระทำของท่านน้อยครั้ง
น้อยครั้งที่สุด	หมายถึง	ข้อความนั้นตรงกับการกระทำของท่านน้อยครั้งที่สุด

ข้อ ที่	ข้อความ	เป็น ประจำ	บ่อย	บาง ครั้ง	น้อย ครั้ง	น้อย ครั้งที่ สุด
11	ท่านไม่ใส่อุปกรณ์ในการป้องกันอันตรายทุกครั้งขณะปฏิบัติงาน					
12	ท่านได้รับข้อมูล ข่าวสาร ด้านการป้องกันอันตรายขณะปฏิบัติงาน ทำให้ท่านปฏิบัติงานด้วยความรอบคอบมากขึ้น					
13	ท่านตรวจดูความเสียหายของอุปกรณ์การป้องกันอันตรายขณะปฏิบัติงานทุกครั้งหลังใช้งานเสร็จ					
14	ท่านหมั่นศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมเกี่ยวกับการป้องกันอันตรายขณะปฏิบัติงาน					
15	ท่านเป็นผู้ที่ให้ความสำคัญต่อสุขภาพจิตและสุขภาพของตนเองเป็นอย่างดี					

ตอนที่ 4 แบบสอบถาม บุคลิกภาพ

คำชี้แจง ขอให้ท่านอ่านข้อความแต่ละข้อแล้วโปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างใดช่องว่างหนึ่ง ที่ตรงกับข้อเท็จจริงของท่านมากที่สุด ซึ่งแบ่งเป็น 5 ระดับ

จริงที่สุด หมายถึง ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของท่านมากที่สุด
 จริง หมายถึง ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของท่านมาก
 จริงบ้าง หมายถึง ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของท่านบ้าง ไม่ตรงบ้าง
 จริงน้อย หมายถึง ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของท่านน้อย
 จริงน้อยที่สุด หมายถึง ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของท่านน้อยที่สุด

ข้อ ที่	ข้อความ	จริง ที่สุด	จริง	จริง บ้าง	จริง น้อย	จริง น้อย ที่สุด
1	ท่านชอบงานที่ตื่นเต้น					
2	ท่านชอบงานที่ทำทลายความสามารถ					
3	ท่านปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายอย่างดีที่สุด					
4	เมื่อท่านเริ่มต้นทำสิ่งใดแล้ว ต้องทำให้เสร็จโดยเร็วที่สุด					
5	ท่านไม่ชอบการปฏิบัติงานที่ต้องมีการแข่งขันกับคนอื่น					
6	ท่านไม่พอใจเมื่อมีคนมาขัดจังหวะในการทำงาน					
7	ท่านไม่รู้สึกละอาย ถ้างานที่ท่านกำลังปฏิบัติอยู่ดำเนินไปด้วยความล่าช้า					
8	ท่านคิดว่าคนรอบข้างทำงานไม่ถูกใจท่าน					
9	เมื่อท่านกำลังฟังคนพูดไร้สาระ ท่านจะรู้สึกเบื่อ					
10	เมื่อท่านกำลังฟังคนพูดไร้สาระ ท่านจะหาทางเลี้ยวออกมา					
11	ท่านเป็นคนจริงจังกับงาน					
12	ท่านเป็นคนที่ไม่คิดอย่างรอบคอบ ก่อนลงมือทำงานที่ได้รับมอบหมาย					
13	ท่านพร้อมที่จะทำงานหลายอย่างในเวลาเดียวกัน					

ข้อ ที่	ข้อความ	จริง ที่สุด	จริง	จริง บ้าง	จริง น้อย	จริง น้อย ที่สุด
14	ท่านไม่รู้สึกรวดเหงิดที่ต้องรอคนผิวดนดเป็นเวลานาน					
15	ท่านชอบแสวงหาความรู้เพิ่มพูนความสามารถในการปฏิบัติงานอยู่เสมอ					
16	ท่านสามารถทำงานที่ผู้บังคับบัญชามอบหมายให้เสร็จก่อนเวลาเสมอ					
17	ท่านรู้สึกท้อถอยเมื่อมีปัญหาในการปฏิบัติงาน					
18	ท่านชอบเป็นผู้นำมากกว่าผู้ตาม					
19	ท่านคิดว่าตนเองเป็นคนเฉื่อยชาในการทำงาน					
20	ท่านทนฟังคนอื่นพูดซ้ำซากไม่ได้					
21	เมื่อท่านมีปัญหาในการปฏิบัติงานท่านจะพยายามแก้ปัญหานั้นให้ได้					

ตอนที่ 5 แบบสอบถาม ภาระความรับผิดชอบต่อครอบครัว

คำชี้แจง ขอให้ท่านพิจารณาข้อความ ดังกล่าว แล้วตอบคำถามโดยทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างที่ตรงกับข้อเท็จจริงของท่าน ซึ่งแบ่งเป็น 5 ระดับ ดังนี้

จริงที่สุด	หมายถึง	ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของท่านมากที่สุด
จริง	หมายถึง	ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของท่านมาก
จริงบ้าง	หมายถึง	ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของท่านบ้างไม่ตรงบ้าง
จริงน้อย	หมายถึง	ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของท่านน้อย
จริงน้อยที่สุด	หมายถึง	ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของท่านน้อยที่สุด

ข้อ ที่	ข้อความ	จริง ที่สุด	จริง	จริง บ้าง	จริง น้อย	จริง น้อย ที่สุด
1	ท่านต้องรับผิดชอบค่าใช้จ่ายต่างๆภายในบ้าน อาทิ เช่น ค่าน้ำ ค่าไฟ ค่าสาธารณูปโภคต่างๆ					
2	ท่านมีภาระหน้าที่ดูแลสมาชิกในครอบครัว เช่น การเลี้ยงดูบิดา มารดา การเลี้ยงดูบุตร ธิดา การเลี้ยงดูญาติ					
3	ท่านเป็นผู้ทำงานบ้าน เช่น ทำอาหาร ทำความสะอาดบ้าน ซักเสื้อผ้า เลี้ยงลูก					
4	ท่านรู้สึกพอใจที่สมาชิกทุกคนไว้วางใจให้ ท่านได้จัดหาสิ่งจำเป็นในบ้าน					
5	ท่านต้องรับผิดชอบค่าเช่าบ้าน					
6	ท่านไม่ต้องหารายได้พิเศษมาจุนเจือ ครอบครัว					
7	ท่านร่วมกิจกรรมของครอบครัวมากกว่ากิจกรรมอื่น					
8	ท่านยินดีที่มีส่วนร่วมรับผิดชอบในเรื่องการศึกษา แก่สมาชิกใน ครอบครัว					
9	ท่านเป็นเกณฑ์หลักสำคัญในการหาเลี้ยงครอบครัว					
10	ท่านเต็มใจที่จะดูแลและส่งเสริมสุขภาพสมาชิกในครอบครัวให้แข็งแรงอยู่เสมอ					

ตอนที่ 6 แบบสอบถาม สัมพันธภาพระหว่างลูกจ้างฝ่ายรักษาความสะอาดกับสมาชิกในครอบครัว

คำชี้แจง ขอให้ท่านพิจารณาข้อความ ดังกล่าว แล้วตอบคำถามโดยทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างที่ตรงกับข้อเท็จจริงของท่าน ซึ่งแบ่งเป็น 5 ระดับ ดังนี้

จริงที่สุด	หมายถึง	ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของท่านมากที่สุด
จริง	หมายถึง	ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของท่านมาก
จริงบ้าง	หมายถึง	ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของท่านบ้าง ไม่ตรงบ้าง
จริงน้อย	หมายถึง	ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของท่านน้อย
จริงน้อยที่สุด	หมายถึง	ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของท่านน้อยที่สุด

ข้อ ที่	ข้อความ	จริง ที่สุด	จริง	จริง บ้าง	จริง น้อย	จริง น้อย ที่สุด
1	ท่านไม่ให้ความสนใจในเรื่องส่วนตัวของสมาชิกในครอบครัว					
2	ท่านให้คำแนะนำ ปรีกษาในด้านการทำงานแก่สมาชิกในครอบครัว					
3	ท่านให้คำแนะนำ เกี่ยวกับปัญหาต่างๆแก่สมาชิกในครอบครัวด้วยความเต็มใจ					
4	ท่านแสดงความชื่นชมเมื่อสมาชิกในครอบครัวประสบความสำเร็จ					
5	ท่านมักออกคำสั่งให้สมาชิกในครอบครัวทำตามความต้องการของท่าน					
6	ท่านแสดงความห่วงใยต่อสมาชิกในครอบครัวของท่าน					
7	ท่านให้ความสำคัญกับสมาชิกในครอบครัวของท่านเท่าเทียมกัน					
8	สมาชิกในครอบครัวไม่ให้ความสนิทสนมกับท่าน					
9	สมาชิกในครอบครัวให้ความรัก ความห่วงใย ทำให้ท่านรู้สึกอบอุ่น					
10	สมาชิกในครอบครัวไม่ให้ความร่วมมือในการทำกิจกรรมของครอบครัว					

ข้อ ที่	ข้อความ	จริง ที่สุด	จริง	จริง บ้าง	จริง น้อย	จริง น้อย ที่สุด
11	สมาชิกในครอบครัวแสดงความห่วงใย ต่อ สุขภาพของท่าน					
12	สมาชิกในครอบครัวฟังความคิดเห็นของท่าน					
13	เมื่อมีปัญหาสมาชิกในครอบครัวมักต้องการคำปรึกษาจากท่าน					
14	สมาชิกในครอบครัวเชื่อฟังคำแนะนำของท่าน					

ตอนที่ 7 แบบสอบถาม ลักษณะทางกายภาพของที่ทำงาน

คำชี้แจง โปรดอ่านข้อความแล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างใดช่องหนึ่ง ที่ตรงกับข้อเท็จจริงของท่านมากที่สุด ซึ่งแบ่งเป็น 5 ระดับ ดังนี้

จริงที่สุด	หมายถึง	ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของท่านมากที่สุด
จริง	หมายถึง	ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของท่านมาก
จริงบ้าง	หมายถึง	ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของท่านบ้าง ไม่ตรงบ้าง
จริงน้อย	หมายถึง	ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของท่านน้อย
จริงน้อยที่สุด	หมายถึง	ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของท่านน้อยที่สุด

ข้อ ที่	ข้อความ	จริง ที่สุด	จริง	จริง บ้าง	จริง น้อย	จริง น้อย ที่สุด
1	สถานที่ในการทำงานของท่าน มีแสงสว่าง และ มีอุณหภูมิที่เหมาะสม					
2	ในที่ทำงานของท่าน มักมีฝุ่นละอองเสมอ					
3	ในสถานที่ ที่ท่านปฏิบัติงาน มีอากาศถ่ายเทไม่สะดวก					
4	สถานที่ในการทำงานของท่าน มีระดับความดังของเสียงที่เหมาะสม					
5	ท่านมีจุดพักผ่อน และมีที่เก็บอุปกรณ์ อย่างเป็นสัดส่วนตามจุดการปฏิบัติงานในสถานที่ต่างๆ					
6	ท่านมีอุปกรณ์ และ เครื่องมือที่ทันสมัย ช่วยให้ท่านทำงานได้สะดวกขึ้น					
7	หน่วยงานของท่านมีการตรวจสอบสภาพอุปกรณ์หรือเครื่องมือที่ใช้ในการทำงานอย่างสม่ำเสมอ					
8	การที่ท่านมีอุปกรณ์ และ เครื่องมือที่ทันสมัย ช่วยทำให้เกิดความปลอดภัยในขณะที่ปฏิบัติงานมากขึ้น					
9	อุปกรณ์และเครื่องมือที่ใช้ในการทำงาน มักจะมีการชำรุดเสียหาย					
10	อุปกรณ์และเครื่องมือที่ใช้ในการทำงาน มีความหลากหลายตามลักษณะงานที่ปฏิบัติ					

ตอนที่ 8 แบบสอบถาม ความวิตกกังวลในความปลอดภัยขณะปฏิบัติงาน

คำชี้แจง โปรดอ่านข้อความแล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างใดช่องหนึ่ง ที่ตรงกับข้อเท็จจริงของท่านมากที่สุดซึ่งแบ่งเป็น 5 ระดับ ดังนี้

จริงที่สุด	หมายถึง	ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของท่านมากที่สุด
จริง	หมายถึง	ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของท่านมาก
จริงบ้าง	หมายถึง	ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของท่านบ้างไม่ตรงบ้าง
จริงน้อย	หมายถึง	ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของท่านน้อย
จริงน้อยที่สุด	หมายถึง	ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของท่านน้อยที่สุด

ข้อ ที่	ข้อความ	จริง ที่สุด	จริง	จริง บ้าง	จริง น้อย	จริง น้อย ที่สุด
1	ท่านมีสมาธิในการปฏิบัติงานดี					
2	ท่านรู้สึกตึงเครียด เมื่อคิดถึงอันตรายที่อาจจะเกิดขึ้น ในขณะปฏิบัติงาน					
3	ท่านรู้สึกกลัว เมื่อต้องสูดดมสารพิษจากการเก็บขยะ และ จากท่อไอเสียรถยนต์					
4	ท่านรู้สึกกลัวเมื่อได้ยินคนในหน่วยงานพูดถึงอุบัติเหตุที่เกิดขึ้นกับคนอื่น					
5	ท่านรู้สึกปวดศีรษะขึ้นมาทันที ที่พบปัญหาเกี่ยวกับงาน					
6	ท่านมีอาการมือเท้าเย็นผิดปกติ เมื่อพบกับเหตุการณ์ร้ายแรงที่ไม่คาดฝันในขณะทำงาน					
7	ท่านสามารถนำเอาข้อมูลข่าวสารที่ได้รับเกี่ยวข้อง กับ การป้องกันอันตรายขณะปฏิบัติงาน มาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานจริง ของท่านได้เป็นอย่างดี					
8	ท่านรู้สึกอดิริดใจทุกครั้ง เมื่อต้องออกไปปฏิบัติงาน					
9	ท่านรู้สึกว่าไม่ปลอดภัย ในขณะที่ท่านปฏิบัติงาน					
10	เมื่อต้องทำงานติดต่อกันเป็นเวลานาน ท่านจะมีอาการจุกเสียดบริเวณลิ้นปี่					
11	ท่านไม่สามารถทำงานให้ลุล่วงไปได้ด้วยดี					

ข้อ ที่	ข้อความ	จริง ที่สุด	จริง	จริง บ้าง	จริง น้อย	จริง น้อย ที่สุด
12	ในการทำงาน ถ้าท่านทำสิ่งใดผิดพลาด แม้ว่าจะผิดพลาดเพียงเล็กน้อย ท่านก็จะเลิกทำ					
13	เมื่อมีงานด่วน ท่านรู้สึกสับสนจนทำอะไรไม่ถูก					
14	เมื่อทำงานผิดพลาด ท่านจะมีปัญหาเกี่ยวกับการนอน เช่น ตื่นกลางดึก แล้วหลับต่อได้ยากหรือใช้เวลานานกว่าจะนอนหลับ					
15	ท่านรู้สึกทำงานได้ช้าลง เพราะ ต้องคอยระมัดระวังความปลอดภัย ขณะปฏิบัติงาน					
16	ท่านรู้สึกกังวลใจเมื่อมีการสั่งงานที่ไม่ชัดเจน					
17	เวลาทำงาน ท่านจะวิตกกังวลถึงความปลอดภัยจนเกินเหตุ					
18	ท่านจะตรวจสอบงานที่ทำไปแล้วซ้ำแล้วซ้ำอีก					
19	ท่านสามารถทำงานในหน้าที่ได้รับมอบหมายได้สำเร็จ					
20	หัวหน้างานของท่านพึงพอใจกับผลงานที่ท่านปฏิบัติ					

ภาคผนวก ค

คำอำนาจจำแนกและความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม

ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือ

1. รองศาสตราจารย์เวธนี กรีทอง
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรณรัตน์ พลอยเลื่อมแสง
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
3. อาจารย์วิไลลักษณ์ พงษ์โสภา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ตาราง 6 แสดงค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อ (t) ของแบบสอบถาม ความรู้ในการป้องกันอันตราย
ขณะปฏิบัติงาน

ข้อที่	ค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อ (t)
1	3.209
2	2.775
3	3.873
4	2.463
5	2.393
6	3.176
7	2.969
8	4.580
9	3.050
10	3.631
11	2.844
12	2.368
13	2.467
14	3.874
15	3.411
16	3.849
17	2.259
18	5.133
19	4.604
20	3.295
21	2.905

ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .9202

ตาราง 7 แสดงค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อ (t) ของแบบสอบถาม เจตคติต่อการป้องกันอันตราย
ขณะปฏิบัติงาน

ข้อที่	ค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อ (t)
1	2.755
2	2.348
3	5.121
4	3.873
5	2.793
6	2.348
7	3.873
8	5.024
9	2.349
10	2.451
11	4.819
12	3.357
13	2.453
14	2.741
15	2.755

ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ.8559

ตาราง 8 แสดงค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อ (t) แบบสอบถามบุคลิกภาพ

ข้อที่	ค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อ (t)
1	2.467
2	3.180
3	4.569
4	2.415
5	3.033
6	2.467
7	2.705
8	2.675
9	3.603
10	5.133
11	3.427
12	3.180
13	3.875
14	2.550
15	2.550
16	2.212
17	2.552
18	2.579
19	5.961
20	2.184
21	5.135

ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ.9016

ตาราง 9 แสดงค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อ (t) แบบสอบถามภาวะความรับผิดชอบต่อครอบครัว

ข้อที่	ค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อ (t)
1	3.611
2	7.389
3	2.406
4	4.051
5	5.135
6	2.568
7	3.873
8	3.152
9	2.869
10	3.526

ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ.8634

ตาราง 10 แสดงค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อ (t) แบบสอบถามสัมพันธภาพระหว่างลูกจ้างฝ่าย
รักษาความสะอาดกับสมาชิกในครอบครัว

ข้อที่	ค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อ (t)
1	2.370
2	2.818
3	3.295
4	4.399
5	2.370
6	2.687
7	4.399
8	3.026
9	2.664
10	4.441
11	2.348
12	3.542
13	2.709
14	3.512

ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .8624

ตาราง 11 แสดงค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อ (t) แบบสอบถามลักษณะทางกายภาพของที่ทำางาน

ข้อที่	ค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อ (t)
1	2.687
2	3.874
3	2.818
4	2.395
5	2.905
6	3.286
7	2.183
8	3.357
9	4.399
10	2.305

ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ.7579

ตาราง 12 แสดงค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อ (t) แบบสอบถามความวิตกกังวลในความปลอดภัย
ขณะปฏิบัติงาน

ข้อที่	ค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อ (t)
1	2.631
2	3.874
3	4.051
4	3.611
5	2.265
6	3.104
7	3.873
8	2.825
9	3.873
10	2.791
11	4.266
12	2.463
13	3.873
14	3.578
15	2.709
16	2.568
17	4.671
18	2.668
19	3.357
20	3.026

ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ.9076

ประวัติย่อผู้วิจัย

ประวัติย่อผู้วิจัย

ชื่อ ชื่อสกุล	นางสาวกุสุมา ศิลป์
วัน เดือน ปี เกิด	28 สิงหาคม 2524
สถานที่เกิด	โรงพยาบาลศิริราช กรุงเทพมหานคร
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	375 ซอย จรัญสนิทวงศ์13 ถนน จรัญสนิทวงศ์ แขวงท่าพระ เขตบางกอกใหญ่ กรุงเทพมหานคร 10600 โทร. 02 412-1690

ประวัติการศึกษา

พ.ศ 2535	ประถมศึกษาปีที่ 6 จากโรงเรียนโมสิตสโมสร
พ.ศ 2538	มัธยมศึกษาตอนต้น จากโรงเรียนปากน้ำวิทยาคม
พ.ศ 2541	มัธยมศึกษาตอนปลาย จากโรงเรียนสุวรรณารามวิทยาคม
พ.ศ 2545	ศิลปศาสตรบัณฑิต (การท่องเที่ยวและการโรงแรม) จากสถาบันราชภัฏ สวนดุสิต
พ.ศ 2549	การศึกษามหาบัณฑิต (จิตวิทยาการศึกษา) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ กรุงเทพมหานคร