

การศึกษานโยบายและทัศนคติของวิชาสังคมศึกษาเรื่อง "การพัฒนาประเทศ"
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยการเรียนเป็นทีม

18 ส.ค. 2526

สำนักหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ตลุมพית 23 พระโขนง กรุงเทพฯ 11 โทร. 3921575, 3915058

ปริญญาโท

ของ

อวยชัย ไชยบุญสิทธิ์

เสนอต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาค้นคว้าตามหลักสูตร

ปริญญาโทศึกษาศาสตร์

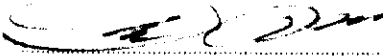
สิงหาคม 2525


ลิขสิทธิ์ เป็นของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

150912

คณะกรรมการที่ปรึกษาประจำตัวนิสิตได้พิจารณาปริญญาโทฉบับนี้แล้ว
เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต ของ
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒได้

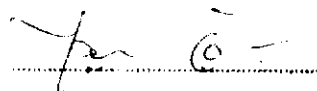
คณะกรรมการที่ปรึกษา

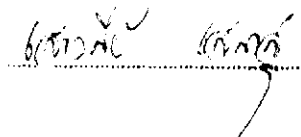
 ประธาน

 กรรมการ

คณะกรรมการสอบ

 ประธาน

 กรรมการ

 กรรมการ

ประกาศขอบคุณ

ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้ด้วยการช่วยเหลือแนะนำอย่างดียิ่งจาก
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิชัย คิสสระ รองอธิการบดี มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บางเขน
และ อาจารย์กฤษเนตร ถัสสวัสดิ์ ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้
ขอกราบขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รวีวรรณ อึ้งชัย และ
อาจารย์ ดร.เสาวนีย์ เสนาสุ ที่กรุณาให้คำปรึกษาและกำลังใจในทางต่าง ๆ เสมอมา
ขอขอบคุณ คณะครู อาจารย์ และนักเรียนโรงเรียนบางปะกอกวิทยาคม ที่กรุณา
ร่วมมือในการทดลองและเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นอย่างดี
การวิจัยครั้งนี้จะไม่สามารถสำเร็จลงไปได้เลยถ้าหากซึ่งความช่วยเหลือและกำลังใจ
จาก คุณสุพิน ไชยบุญยสิทธิ์ และ คุณเสณี ไชยบุญยสิทธิ์ ตลอดจนเพื่อน ๆ การวิจัยนี้ศึกษา
ทุกคน
คุณเคาและประโยชน์ที่อาจะมีจากปริญญานิพนธ์นี้ ผู้วิจัยขอมอบเป็นเครื่องบูชาพระคุณ
ของพ่อแม่และครูอาจารย์ ที่มีส่วนสำคัญยิ่งในการวางรากฐานการศึกษาให้แก่ผู้วิจัย

อวยชัย ไชยบุญยสิทธิ์

สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ	1
ภูมิหลัง	1
ความมุ่งหมายในการศึกษาค้นคว้า	4
ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า	4
ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า	4
นิยามศัพท์เฉพาะ	5
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาค้นคว้า	7
เอกสารเกี่ยวกับการเรียนเป็นทีม	7
การวิจัยเกี่ยวกับการเรียนเป็นทีม	14
เอกสารเกี่ยวกับการเรียนการสอนสังคมศึกษา	17
การวิจัยเกี่ยวกับการเรียนการสอนสังคมศึกษา	21
เอกสารเกี่ยวกับทัศนคติ	28
การวิจัยเกี่ยวกับทัศนคติ	32
สมมติฐานในการศึกษาค้นคว้า	35
3 วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า	36
กลุ่มประชากร	36
กลุ่มตัวอย่าง	36
เครื่องมือที่ใช้ในการทดลอง	37
วิธีดำเนินการทดลอง	41
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	43

4 การวิเคราะห์ข้อมูล	47
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	47
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	47
เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาสังคมศึกษาของ	
นักเรียนกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม	48
เปรียบเทียบทัศนคติต่อวิชาสังคมศึกษาระหว่างนักเรียน	
กลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม	49
เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาสังคมศึกษาระหว่าง	
คะแนนทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนในกลุ่มทดลอง	50
เปรียบเทียบคะแนนจากการทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน	
ในกลุ่มควบคุม	51
5 สรุป อภิปรายผล และขอเสนอแนะ	52
ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า	52
สมมติฐานในการศึกษาค้นคว้า	52
วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า	52
การวิเคราะห์ข้อมูล	53
สรุปผลการทดลอง	54
อภิปรายผล	54
ขอเสนอแนะ	57
ขอเสนอแนะทั่วไป	57
ขอเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป	58
บรรณานุกรม	59
ภาคผนวก	67

บัญชีการวาง

การวาง	หน้า
1 จำนวนเด็กเรียนในกลุ่มตัวอย่าง	37
2 แบบแผนการวิจัย	41
3 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยสัมฤทธิ์ทางการเรียนระหว่างกลุ่มทดลองและ กลุ่มควบคุม	48
4 เปรียบเทียบคะแนนทัศนคติต่อวิชาสังคมศึกษาของนักเรียนกลุ่มทดลอง และกลุ่มควบคุม	49
5 เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาสังคมศึกษา ระหว่างการทดสอบ ก่อนเรียนและหลังเรียนในกลุ่มทดลอง	50
6 เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาสังคมศึกษา ระหว่างการทดสอบ ก่อนเรียนและหลังเรียนในกลุ่มควบคุม	51

บทนำ

การศึกษาเป็นสิ่งจำเป็นและสำคัญยิ่งในการพัฒนาประเทศ โดยเฉพาะประเทศไทยซึ่งเป็นประเทศที่กำลังพัฒนา จำเป็นจะต้องจัดการศึกษาใหม่คุณภาพดีเพื่อผลิตคนใหม่มีความรู้ ทักษะและความสามารถ เพื่อเป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาประเทศ (ละออง เส็งประภา 2519:1) ในการจัดการศึกษาที่นำมาพบว่ามีปัญหาสำคัญประการหนึ่งที่มีผลโดยตรงต่อการจัดการศึกษาของชาติคือ ปัญหาเกี่ยวกับการเรียนการสอน ซึ่งเป็นปัญหาที่สมควรต้องแก้ไขโดยรีบด่วน ทั้งนี้เพราะวิธีการสอนของครูส่วนมากจะเป็นการบรรยายให้นักเรียนฟังและจดจำเนื้อหาที่ครูบอกให้เพื่อนำไปใช้ในการสอน วิธีการสอนแบบนี้มักเรียนจะไม่กล้าแสดงความคิดเห็น เมื่อประสบปัญหาต่าง ๆ ในชีวิตประจำวัน ซึ่งนับว่าเป็นการขัดแย้งกับแนวความคิดเกี่ยวกับการศึกษาแนวใหม่ (Progressive Education) เป็นอันมาก (ซูซีพี ออนโลกสูง 2518 : 53) ในปัจจุบันเป็นที่ยอมรับกันว่า การจัดการศึกษาให้เฉพาะความรู้เฉยๆ ไม่เพียงพอในการที่จะสร้างคนให้เป็นคนที่สมบูรณ์ได้ ทั้งนี้เพราะนอกจากความรู้แล้ว การสอนควรก่อให้เกิดการรู้จักคิด ความมีไหวพริบ ความสามารถเชิงวิชาชีพ ความเห็นอกเห็นใจ ตลอดจนสามารถทำงานร่วมกับคนอื่นได้เป็น อาทิต (ไชยยศ เรืองสุวรรณ 2522 : 24) โดยเฉพาะอย่างยิ่งการฝึกให้นักเรียนรู้จักคิด รู้จักแสวงหาความรู้ รู้จักช่วยเหลือตัวเอง และทำงานร่วมกับคนอื่นได้เป็นอย่างดี ย่อมเป็นการช่วยสร้างสรรค์ให้นักเรียนเป็นคนที่มีบุคลิก และนำมาซึ่งความเจริญก้าวหน้าของสังคมและประเทศชาติในที่สุด

การเรียนการสอนวิชาสังคมศึกษาที่นำมา พบว่าไม่สอดคล้องกับวิธีการดำรงชีวิตของ ผู้เรียน ไม่ทันต่อสภาพความเปลี่ยนแปลงของสังคม ความเจริญก้าวหน้าทางวิชาการ เพราะมี ปัญหาในด้านผู้สอน วิธีการสอนและนักเรียน ทำให้การเรียนการสอนเมกพร่อง ซึ่งจะเห็นได้จาก

ผลการวิจัยเกี่ยวกับการวิเคราะห์พฤติกรรมการสอนสังคมศึกษา ของกรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ (กระทรวงศึกษาธิการ 2518 : 66 - 67) พบว่า ครูใช้เวลาพูดร้อยละ 48 ในขณะที่นักเรียนใช้เวลาทำกิจกรรมเพียงร้อยละ 19 ของเวลาทั้งหมด ครูที่มีวุฒิต่างกันมีพฤติกรรมการสอนไม่ต่างกัน นั่นคือส่วนใหญ่ครูใช้การสอนแบบบรรยาย หรืออธิบายบทเรียนมากกว่าจะใช้วิธีอื่น หากการส่งเสริมให้ผู้เรียนได้เรียนด้วยการกระทำและรับผิดชอบในการปฏิบัติกิจกรรมการเรียนของตนเอง และวิธีการสอนไม่เป็นที่เร้าใจผู้เรียนเท่าที่ควร ซึ่งผลการสอนโดยวิธีนี้ผู้กล่าววาทว่า "ผู้เรียนจะลืมบทเรียนที่สอนอย่างรวดเร็ว นับว่าเป็นการสอนที่สิ้นเปลืองที่สุด" (McClusky. 1947 : 25) การสอนวิชาสังคมศึกษานอกจากจะให้ผู้เรียนมีความรู้ในเนื้อหาวิชาแล้วควรจะเน้นให้ผู้เรียนรู้จักคน ความหาความรู้ รู้จักคิด ไตร่ตรอง ซึ่งจะสอดคล้องกับแนวความคิดเกี่ยวกับการศึกษาแนวใหม่ที่ว่า การศึกษาคือเป็นการสร้างความสามารถในการคิด การใช้ปัญญาอย่างมีอิสระและกว้างขวางลึกซึ้ง (สุกิจ เหล่าสุเมธ 2517 : 188 - 196)

ปัญหาการเรียนการสอนวิชาสังคมศึกษาที่กล่าวมาแล้วนี้ มีส่วนทำให้คุณภาพของการเรียนการสอนสังคมศึกษาค่อยลง จึงควรจะได้มีการปรับปรุงแก้ไขให้ดีขึ้น โดยการนำเอานวัตกรรมทางการศึกษามาใช้ เพื่อแก้ปัญหาและปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ดังที่ อารี สันหวี (อารี สันหวี 2517 : 148) กล่าวว่า "ผู้นำทางการศึกษาของไทยควรที่จะพิจารณาส่งเสริมให้มีการรวมกำลังทั้งกำลังกาย ปัญญา และทรัพย์ ที่จะสร้างนวัตกรรมขึ้นเพื่อใช้ในการแก้ปัญหาการศึกษาของไทย จากแนวคิดและเหตุผลความรู้ทาง ๆ ที่เป็นสามลอยู่ขณะนี้ แต่จะตองนำมาพัฒนาให้เหมาะสมกับลักษณะสภาพและความต้องการของสังคมไทย"

ในปัจจุบันนี้มีผู้นำนวัตกรรมทางการศึกษามาใช้หลายชนิด เช่นการจัดโรงเรียนระบบไม่แบ่งชั้นเรียน (Non - Graded School) การใช้วิธีสอนโดยวิธีวิเคราะห์ระบบ (System Approach) การสอนโดยบทเรียนชุดโมดูล (Instructional Module) การสอนเป็นคณะ (Team Teaching) เป็นต้น

การสอนโดยการเรียนเป็นทีม นับเป็นนวัตกรรมอย่างหนึ่งที่มีวิธีการ เน้นการทำงานร่วมกันของนักเรียน (Team Work) เป็นการพยายามค้นพบในสิ่งที่เรียนด้วยตัวของนักเรียนเอง

จึงสมควรนำมาทดลองใช้ใหม่มากขึ้นในประเทศที่กำลังพัฒนา เช่นประเทศไทย ซึ่งจะให้ประโยชน์หลายประการและพ้องกับความเห็นของ เฟื่องฟูง์ เครือคราช (เฟื่องฟูง์ เครือคราช 2505 : 78) ที่ว่า "ปัญหาสำคัญในวงการศึกษที่ปรากฏโดยทั่วไปคือเด็กคิดไม่เป็น และไม่พยายามคิดซึ่งก็ก็เป็นที่น่าประหลาดใจ เพราะตรงข้ามกับจุดมุ่งหมายที่สำคัญข้อหนึ่งของการศึกษาที่ต้องการ ให้เด็กรู้จักคิด รู้จักตัดสินใจอย่างเฉลียวฉลาด สามารถแก้ปัญหาของตนและสังคมได้อย่างถูกต้อง"

อภัย เทียมลั้งกล่าว ผู้วิจัยจึง เห็นว่าการเรียนเป็นทีมควรจะมีข้อดีที่จะช่วยให้นักเรียนได้เรียนมากกว่า จดจำได้ยาวนานกว่า และทำให้เด็กที่เรียนอ่อนเรียนได้ดีขึ้นมากกว่าการสอนแบบเก่า และเห็นว่าวิธีสอนแบบการเรียนเป็นทีม เป็นวิธีสอนที่สอดคล้องกับความมุ่งหมายทางด้านการศึกษาของไทย ที่ต้องการให้นักเรียนมีความสามารถคิดแก้ปัญหา มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ มีความรับผิดชอบตนเอง และส่วนรวมตามระบอบประชาธิปไตย อีกทั้งจะช่วยพัฒนาตัวบุคคลซึ่งจะนำไปสู่การพัฒนาบ้าน เศรษฐกิจ และสังคมของประเทศ

การเรียนเป็นทีมมีผลดีทั้งนี้เพราะการเรียนเป็นทีม เป็นวิธีสอนที่เน้นให้นักเรียนทุกคนมีส่วนร่วมในกิจกรรม สามารถนำสิ่งที่เรียนรู้ไปประยุกต์ใช้ในภายหลัง มีการแข่งขันกันระหว่างทีม เพื่อสร้างบรรยากาศความตื่นตัวในการเรียน มีการศึกษาค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติมจากตำราอื่น ๆ โดยตัวนักเรียนเอง จากผลการวิจัยในด้านการสอนแบบการเรียนเป็นทีม พบว่า การสอนแบบนี้ได้ผลดีว่าการสอนแบบเดิม ทั้งผลการวิจัยในต่างประเทศของ เดวิดสัน (Davidson. 1974 : 101 - 106) ที่ได้ทดลองสอนวิชาฟิสิกส์ในชั้นประถมศึกษาด้วยวิธีสอนแบบการเรียนเป็นทีม และสอดคล้องกับการทดลองของ ไวเซ็นด์ (Weisend. 1972 : 44)

ที่ทดลองสอนวิชาธุรกิจศิลป์ด้วยวิธีสอนแบบการเรียนเป็นทีมนี้ จากผลการวิจัยดังกล่าวทำให้พบเก๋าสุนทร เกส (นพเก๋าสุนทร เกส 2518 : 46) สนใจที่จะศึกษาทดลองการสอนแบบการเรียนเป็นทีมขึ้น โดยทดลองสอนเปรียบเทียบกับการสอนแบบบรรยายประกอบการสาธิตในวิชาวิทยาศาสตร์ สำหรับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ผลการวิจัยพบว่านักเรียนกลุ่มทดลองซึ่งสอนโดยวิธีสอนแบบการเรียนเป็นทีมมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่ากลุ่มควบคุม

จึงเห็นว่าการเรียนเป็นทีมจะนำมาใช้กับการสอนในวิชาสังคมศึกษาได้และมีผลดี ผู้วิจัยสนใจที่จะทดลองศึกษา ถ้าผลการวิจัยแสดงว่าการเรียนเป็นทีมมีผลดีต่อการสอนสังคมศึกษา

ก็จะ เป็นแนวทางให้ครูสอนสังคมศึกษามีวิธีสอนสังคมศึกษาเพิ่มขึ้นอีกวิธีหนึ่ง

สำหรับประเทศไทยยังมีการศึกษาวิจัยโดยการสอนแบบการเรียนรู้เป็นทีมอยู่น้อยมาก ไม่แพร่หลายเท่าที่ควร มีเพียง นพเก้า สุนทรเกส เท่านั้นที่ได้ทำการวิจัยเกี่ยวกับวิธีสอนแบบนี้ ในวิชาวิทยาศาสตร์ อีกทั้งผู้วิจัยได้ทำการศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับวิธีสอนแบบการเรียนรู้เป็นทีม เห็นว่าสามารถนำมาใช้กับการเรียนการสอนวิชาสังคมศึกษาได้เช่นเดียวกับวิชาอื่น ๆ ทำให้สนใจที่จะศึกษาทดลองเกี่ยวกับการสอนแบบการเรียนรู้เป็นทีมนี้ โดยจะนำบททดลองสอนในวิชาสังคมศึกษาระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 เพื่อศึกษาว่าจะมีผลสัมฤทธิ์และทัศนคติต่อการเรียนการสอนในวิชาสังคมศึกษาเพียงใด ทั้งนี้เพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นต่อไป

ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า

1. เพื่อศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาสังคมศึกษา ของนักเรียนที่เรียนโดยการเรียนรู้เป็นทีม
2. เพื่อศึกษาทัศนคติที่มีต่อวิชาสังคมศึกษาของนักเรียนที่เรียนโดยการเรียนรู้เป็นทีม

ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า

ผลของการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ เป็นการนำผลการเรียนรู้เป็นทีมมาประยุกต์ใช้กับวิชาสังคมศึกษาและวิชาอื่น ๆ ทั้งจะเป็นแนวทางให้ครู - อาจารย์ที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาได้ศึกษาค้นคว้าทดลองการเรียนรู้เป็นทีมให้เหมาะสมกับสภาพการเรียนการสอนต่อไป

ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า

1. การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้เป็นการทดลองการเรียนรู้เป็นทีม ในวิชาสังคมศึกษา ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 เรื่อง "การพัฒนาประเทศ" ตามหลักสูตรพุทธศักราช 2521

2. กลุ่มตัวอย่าง คือนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนบางปะกอกวิทยาลัย
เขตราษฎร์บูรณะ กรุงเทพมหานคร สังกัดกรมสามัญศึกษา ปีการศึกษา 2524 จำนวน 90 คน

3. ตัวแปรที่ศึกษา

3.1 ตัวแปรอิสระ ได้แก่

การเรียนรู้เป็นทีม

3.2 ตัวแปรตาม

3.2.1 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน

3.2.2 ทักษะการสื่อสารสังคมศึกษาของนักเรียน

คำนิยามศัพท์เฉพาะ

1. การสอนแบบการเรียนรู้เป็นทีม หมายถึง การสอนที่เน้นการพยายามค้นพบในสิ่งที่
เรียนด้วยตัวของนักเรียนเอง ในรูปของการทำงานร่วมกันเป็นทีม ในทีมหนึ่ง ๆ ประกอบด้วย
สมาชิกระหว่าง 4 - 8 คน โดยสมาชิกในทีมจะช่วยเหลือกันให้เข้าใจบทเรียนมากขึ้น มีการแข่ง
ขันกันระหว่างทีม ตลอดจนมีการค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติมจากตำราเล่มอื่น ๆ โดยครูเป็นเพียงผู้
ทำหน้าที่ประสานงานให้การเรียนเป็นไปด้วยดีเท่านั้น ไม่ถือเอาการตัดสินใจของครูเป็นใหญ่
ถือการยอมรับของกลุ่มเป็นสำคัญ

2. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หมายถึง ความสามารถของนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง ในการ
ตอบแบบทดสอบ หลังสิ้นสุดการสอนแล้ว โดยใช้แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาสังคมศึกษา
นักเรียนที่ตอบได้คะแนนมากกว่าร้อยละ 75 ถือว่าเป็นผู้ที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง ส่วนนักเรียน
ที่ตอบได้คะแนนน้อยกว่าร้อยละ 25 ถือว่าเป็นผู้ที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ

3. นักเรียน หมายถึง นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 (ม.3) โรงเรียนบางปะกอก
วิทยาลัย เขตราษฎร์บูรณะ จังหวัดกรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2524

4. กลุ่มทดลอง หมายถึง นักเรียนกลุ่มตัวอย่างที่ดำเนินการสอนโดยการ เรียนเป็นทีม
5. กลุ่มควบคุม หมายถึง นักเรียนกลุ่มตัวอย่างที่ดำเนินการสอนไม่ตามคู่มือการสอน
วิชาสังคมศึกษา กวยการบรรยาย, อภิปราย ชักถาม
6. ทศนคติ หมายถึง ท่าที ความรู้สึก ความคิดเห็นเฉพาะตัวของบุคคลที่มีต่อ
สิ่งใดสิ่งหนึ่ง ภายหลังจากได้รับประสบการณ์ในสิ่งนั้นหรือในเรื่องนั้นมาแล้ว แบ่งออกเป็นสอง
ลักษณะใหญ่ ๆ คือ

6.1 ทศนคติที่แสดงออกในลักษณะที่พึงพอใจ สนใจ สนับสนุน ชอบหรือเห็นด้วย
ถ้าให้ทัศนคติแบบนี้ต่อสิ่งใดแล้วจะพึงพอใจ อดยากปฏิบัติ ลักษณะเช่นนี้เรียกว่า ทัศนคติเชิงนิมาน
หรือเชิงบวก (Positive Attitude)

6.2 ทศนคติที่แสดงออกในลักษณะที่ไม่พึงพอใจ ไม่ชอบ หรือไม่เห็นด้วย ถ้ามี
ทัศนคติแบบนี้ต่อสิ่งใดอย่างใดอย่างหนึ่ง จะทำให้เกิดความเบื่อนายชิงชัง เรียกว่าเป็นทัศนคติ
ในเชิงนิเสธ (Negative Attitude)

7. ทศนคติต่อวิชาสังคมศึกษา หมายถึง ท่าทีความรู้สึก ความคิดเห็นของนักเรียน
ที่มีต่อวิชาสังคมศึกษา เรื่อง การพัฒนาประเทศ ซึ่งวัดได้จากการตอบแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น
จำแนกออกเป็น 3 ประเภทดังนี้

1. ทศนคติทางบวก (Positive Attitude) หมายถึง ทัศนคติที่แสดงออกใน
ลักษณะที่พึงพอใจ สนใจ สนับสนุน ชอบหรือเห็นด้วย
2. ทศนคติทางลบ (Negative Attitude) หมายถึง ทัศนคติที่แสดงออกใน
ลักษณะที่ไม่พึงพอใจ ไม่ชอบ หรือไม่เห็นด้วย
3. ทศนคติแบบกลาง ๆ (Indifferent Attitude) หมายถึง ทัศนคติ
ที่มีความรู้สึกไม่ถึงกับพอใจหรือไม่พอใจ หรือไม่ถึงกับชอบหรือไม่เกลียด.

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาค้นคว้า

ผู้วิจัยจะเสนอเนื้อหาตามลำดับดังต่อไปนี้

1. เอกสารที่เกี่ยวกับการสอนแบบการ เรียนเป็นทีม
2. การวิจัยที่เกี่ยวกับการสอนแบบการ เรียนเป็นทีม
3. เอกสาร เกี่ยวกับการเรียนการสอนสังคมศึกษา
4. การวิจัยเกี่ยวกับการเรียนการสอนวิชาสังคมศึกษา
5. เอกสารเกี่ยวกับทัศนคติ
6. การวิจัยเกี่ยวกับทัศนคติ

เอกสาร เกี่ยวกับการสอนแบบการ เรียนเป็นทีม

เดวิดสัน (Davidson. 1974 : 101) ได้กล่าวว่า "มีหลักข้อหนึ่งที่ว่า การเรียนวิชาโลกทัศน์ เราถูกบังคับให้เราจะเข้าใจดีกว่านั่งฟังเขาพูด เราจะเข้าใจเนื้อหาวิชามากขึ้น เมื่อเราต้องการอธิบายให้คนอื่นฟัง เพราะในขณะที่เราฟังคำอธิบายต่าง ๆ เราอาจจะรู้อะไรบางอย่าง ไม่รู้อะไรบางอย่างก็ได้ แต่ถ้าวเราสามารถอธิบายสิ่งที่เรียนไปให้คนอื่นฟังด้วยคำพูดของเราเองได้ เราจะเข้าใจวิชานั้นอย่างแจ่มแจ้งทั้งหมด ในบางครั้งนักเรียนสามารถอธิบายสิ่งต่าง ๆ ได้ดีกว่าครู ครูซึ่งผ่านการเรียนมาแล้วหลายปี แล้วอาจจะลืมไปแล้วว่า เมื่อตอนที่ตนเรียนครั้งแรกรู้สึกยุ่งยากใจเพียงใดต่อการเรียนเรื่องนี้ เพื่อนนักเรียนด้วยกันยอมจะรู้ว่าเพื่อนไม่เข้าใจตรงไหน เขาก็จะช่วยเหลืออธิบายให้เข้าใจโดยง่าย ดังนั้น การที่เพื่อนอธิบายให้ฟังจึงทำให้เด็กเรียนเข้าใจได้ง่ายกว่าการอธิบายที่ได้ฟังจากครู

ดันน์ (Dunn. 1972 : 154) ได้กล่าวว่า โปรแกรมสำหรับรายบุคคลที่ควรช่วยให้นักเรียนมีโอกาสทำงานร่วมกันเป็นคู่หรือเป็นทีมได้ก็เท่ากับทำงานคนเดียว การสร้างทีมเล็ก ๆ ที่มีความสัมพันธ์ต่อกัน ในการเรียนจะเป็นการป้องกันไม่ให้เกิดมีความรู้สึกโดดเดี่ยวหรืออยู่คนเดียว

โดยการทำงานร่วมกัน ต่างฝ่ายต่างรับฟังความคิดเห็นของกันและกัน และช่วยกันรับผิดชอบใน
การงานเรียน ความเชื่อมั่นตนเอง จึงไม่เป็นภาระหนักเกินไปสำหรับเด็ก ๆ นอกจากนี้การ
เรียนเป็นทีมยังทำให้รู้สึกสนุกสนาน และสร้างความสามัคคีขึ้นมาในทีม ต่างวางใจว่าแต่ละคน
จะช่วยกันส่งเสริมให้ทีมมีความก้าวหน้าขึ้น

ไวเซ็นด์ (Weisend. 1972 : 44) ได้อธิบายวิธีการเรียนเป็นทีมไว้ดังนี้

1. แบ่งนักเรียนเป็นทีม ทีมละ 5 คน สมาชิกในทีมมีความสามารถแตกต่างกัน
(Heterogeneous Ability) แต่ในทีมมีลักษณะร่วมกัน
2. ความก้าวหน้าของการเรียนแต่ละคนจะอยู่ที่ความร่วมมือกันในการทำงานสมาชิก
แต่ละคนจะพัฒนาไปตามความสามารถของตน โดยมีผู้นำทีมและผู้ช่วยผู้นำทีม เป็นผู้มอบหมายงานให้
อย่างเหมาะสม
3. งานของทีมเป็นการแข่งขันระหว่างทีม นักเรียนจะค้นคว้าหาคำตอบคำถามที่ครู
กำหนดให้ก่อนการเรียนทุกครั้ง
4. การวัดผล จะวัดผลหลายแบบ คือ ในระหว่างการเรียนจะวัดผลของกลุ่มจากการ
ให้ความร่วมมือกัน และการมีส่วนร่วมในการเรียนแต่ละครั้งของสมาชิกในทีม อีกอย่างหนึ่งคือ
การทดสอบย่อย (Quiz) โดยเลือกคำถามจากปัญหาที่ร่วมกันอภิปรายมาแล้วในห้อง แต่
เวลาวัดผลนี้ต่างรับผิดชอบตัวเอง ห้ามปรึกษากัน คะแนนจึงเป็นไปตามความสามารถส่วนบุคคล

ยัง (Young. 1972 : 634) ได้อธิบายถึงข้อได้เปรียบของการเรียนเป็นทีมไว้ว่า

1. ครูมีโอกาสนำพลังทีมของนักเรียนมาใช้ให้เป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอน
ทำให้ครูมีเวลามากขึ้นในการให้ความช่วยเหลือนักเรียนแต่ละคน เพราะนักเรียนจะเป็นผู้อธิบาย
กระบวนการเรียนรู้ซึ่งกันและกันในทีมตนเอง ในขณะที่ครูอธิบายปัญหาที่นักเรียนทีมอื่นสงสัยและ
แก้ปัญหาก็ได้
2. การทำงานของครูมีความคล่องตัวมากขึ้น เพราะเมื่อแบ่งทีมนักเรียนแล้วแทนที่ครู
จะต้องตอบปัญหาของนักเรียน 25 - 40 คน ทั้งนั้นก็จะกลายเป็นว่าครูตอบปัญหาของทีมเพียง
4 - 5 ทีมเท่านั้น ปัญหาที่จะมาถึงครูหรือที่ครูต้องอธิบายให้ฟังก็จะเป็นปัญหาที่ทีมช่วยกันตอบ

แล้วตอบไม่ไกลเกินไป

3. บรรยากาศในการเรียนจะมีความเป็นกันเองมากขึ้น นักเรียนจะรู้สึกสบายใจและไม่เกรงเกรียงเมื่อทำงานร่วมกันเป็นทีม

4. ช่วยแก้ปัญหาคำอธิบายให้นักเรียนบางคน เพราะการทำงานร่วมกันจะทำให้ทุกคนรู้สึกตนว่ามีความสำคัญต่อทีมเท่ากัน ความเชื่อมั่นในตนเองก็จะถูกกระตุ้นให้เพิ่มมากขึ้น ความเชื่อมั่นในตัวเองนี้เริ่มขึ้นภายในทีมก่อน เพราะนักเรียนส่วนใหญ่จะมีความประหม่าหรือไม่มีเลย เมื่อเสนอปัญหาของใจของเขาต่อทีม แต่จะประหม่ามากถ้าจะเสนอขอของใจของนักเรียนของตน

5. การเรียนเป็นทีมจะช่วยลดปัญหาเกี่ยวกับระเบียบวินัยของนักเรียน

6. การเรียนแบบนี้จะเสริมสร้างความสามัคคี การรู้จักรับผิดชอบหน้าที่ของตนเองมากขึ้น

7. ฝึกให้เรียนเป็นผู้ที่กว้างขวางในการค้นคว้าหาความรู้จากแหล่งต่าง ๆ

8. ฝึกให้นักเรียนรู้จักการเสนอแนะ และการซักถาม ตลอดจนส่งเสริมความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ให้แก่เรียนด้วย

สำหรับผู้วิจัยมีความเห็นสอดคล้องกับ เดวิดสัน (Davidson) ที่ว่าการเรียนที่นักเรียนเรียนจากเพื่อนนักเรียนด้วยกันนั้น ย่อมจะเข้าใจได้ง่าย และน่าสนใจกว่าการที่จะฟังครูอธิบายแต่เพียงคนเดียว และยังเห็นสอดคล้องกับ ดันน์ (Dunn) ในเรื่องการทำงานร่วมกันเป็นคู่หรือเป็นทีมของนักเรียนที่ว่าย่อมจะทำให้นักเรียนเกิดความรับผิดชอบในด้านการเรียน เกิดความเชื่อมั่นในตนเอง และยังทำให้รู้สึกสนุกสนานในการเรียนอีกด้วย และยังมีความเห็นเพิ่มเติมอีกว่าการสอนแบบการเรียนเป็นทีมนี้ เป็นวิธีการหนึ่งที่จะฝึกให้นักเรียนรู้จักการทำงานเป็นหมู่คณะ ทั้งยังเป็นฝึกความเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดีอีกด้วย

โครงสร้างการสอนแบบการเรียนเป็นทีม จากงานวิจัยของ นพ. เก้า สุนทร เกส (นพ. เก้า สุนทร เกส 2518 : 11) มีหลักทั่วไปดังนี้

1. จัดแบ่งนักเรียนออกเป็นทีมเล็ก ๆ แต่ละทีมมีสมาชิกตั้งแต่ 2 - 5 คน ไม่ควรมากเกินไป สมาชิกของทีมจะได้รับการจัดสรรตำแหน่งหน้าที่ และความรับผิดชอบไปตามความ

เหมาะสม การจัดทีมอาศัยสังคมนิยม (Sociometry) และคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (Achievement Score) เป็นองค์ประกอบสำคัญ สมาชิกของทีมจะมีความสามารถทางการเรียนเท่าเทียมกัน (Homogeneous Ability) หรือมีความสามารถแตกต่างกัน (Heterogeneous Ability) ก็ได้ แต่ส่วนใหญ่ทีมที่การทดลองมาแล้วเป็นแบบหลัง เพราะนักเรียนแต่ละห้องมักมีความสามารถแตกต่างกันอยู่แล้ว

2. การจัดห้องเรียนควรมีความยืดหยุ่นได้ (Flexible) คือสามารถจะโยกย้ายโต๊ะเก้าอี้ได้ตามต้องการ การเก็บเอกสารต่าง ๆ ทั้งของครูและนักเรียนจะต้องมีที่เก็บอยู่ในห้อง การจัดโต๊ะของแต่ละทีมขึ้นอยู่กับความเหมาะสม อาจเป็นวงกลมหรือสี่เหลี่ยม แต่ละทีมควรตั้งโต๊ะห่างกันพอสมควร เพื่อเสียงจะไม่รบกวน

3. การมอบหมาย ตำแหน่ง บุคลากร และคะแนน จะเป็นแรงจูงใจในการเรียนของนักเรียนแต่ละทีม

4. โรงเรียนที่มุ่งเป็นสิ่งสำคัญให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ และยึดนักเรียนเป็นศูนย์กลาง (Student Center) เด็กที่เรียนเก่งจะเป็นผู้ช่วยเด็กที่เรียนอ่อนในทีม ความรับผิดชอบและบรรยากาศในการร่วมทีมจะเป็นเครื่องมือของครูทางอ้อมที่ช่วยปราบเด็กเกเรและเด็กที่เกียจ

5. ใช้หลักเสริมกำลัง (Reinforcement) ทั้งที่เป็นการเสริมกำลังทางบวก (Positive Reinforcement) เช่นการให้รางวัล การให้คำชมเชย และการเสริมกำลังทางลบ (Negative Reinforcement) เช่นการทำให้โทษ การถู การตัดคะแนน แต่ส่วนใหญ่จะนิยมใช้การเสริมกำลังทางบวกมากกว่า เช่น การให้คะแนนเพิ่มกับทีมที่มีระเบียบดีที่สุด ให้คะแนนเพิ่มกับทีมที่ทำงานร่วมกันดีที่สุด ให้คะแนนเพิ่มกับทีมที่ได้รับตำแหน่งชนะเลิศ เป็นต้น

หน้าที่และบทบาทของครู

1. เป็นผู้จัดทีมพร้อมกับอธิบายให้นักเรียนในห้องเข้าใจถึงวิธีการเรียนเป็นทีม
2. จัดเตรียมอุปกรณ์การเรียน และเครื่องอำนวยความสะดวกอื่น ๆ เช่นบทเรียนที่กำหนดให้ประจำวัน (Daily Assignment) เอกสารประจำวัน, หนังสือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า, แบบฝึกหัดเพื่อแข่งขัน, แผนที่ และแผนภูมิ

3. เป็นผู้ติดตามวัดผลและรายงานความก้าวหน้าในการเรียนของนักเรียน โดยการออกข้อสอบวัดผลประจำวัน ประจำเดือน และแบบสอบถามความพึงพอใจ ทำแผนภูมิ แสดง สถานภาพของห้องต่าง ๆ

4. เป็นที่ปรึกษาและช่วยแก้ปัญหาในการเรียน

5. เป็นผู้นำการเรียนโดยการสอนทำในเรื่องที่เร้าคนใหม่ ๆ

6. เป็นผู้มีความเข้าใจหลักจิตวิทยาการกระทำที่ดี และรู้จักนำไปใช้ได้อย่างเหมาะสม

7. เป็นผู้มีความเป็นกันเองแต่เข้มงวดอยู่ในที่ เพื่อประโยชน์ในการนำทีมต่าง ๆ

ไปยังเป้าหมายและประโยชน์ในการชุมนุม

หน้าที่และบทบาทของนักเรียน

1. ทิศทางและทำความเข้าใจบทเรียนที่ได้เรียนไปแล้ว

2. รับผิดชอบในการทำงานร่วมกับทีมที่กลุ่มมอบหมาย เช่น การตรวจความก่อนเรียน

การช่วยกันทำแบบฝึกหัด เป็นต้น

3. นักเรียนที่เรียนเก่งมีหน้าที่ช่วยนักเรียนที่เรียนอ่อน โดยไม่คิดว่าเป็นผู้คนที่ช่วยเหลือเพื่อน แต่คิดว่าเพื่อช่วยกำจัดคะแนนต่ำ ๆ ออกจากทีม โดยมีตำแหน่งผู้อื่นเป็นหลักชัย

4. ทำแบบทดสอบและแบบสอบถาม

5. ร่วมกันอภิปรายหาวิธีการแก้ไขปัญหาคงใจไม่เกี่ยวข้องของกับเนื้อหาวิชาโดยตรง เพื่อแสวงหาวิธีการแก้ปัญหาที่ที่สมควรใช้ในทีม

6. เลือกสมาชิกคนหนึ่งในทีมเป็นผู้จดบันทึกการแก้ปัญหาของทีม สมาชิกคนอื่น ๆ ไม่ต้องจด แต่อาจมีบางคนอยากจดก็ได้

ผู้วิจัยมีความเห็นสอดคล้องกับ นพเกว่ ดุณหเรศ และมีความเห็นเพิ่มเติมว่า การใช้หลักการเสริมกำลัง (Reinforcement) ควรเป็นการเสริมกำลังทางบวก (Positive Reinforcement) เช่น การให้รางวัล การให้คำชมเชย เป็นต้น เท่านั้น ไม่ควรใช้การเสริมกำลังทางลบ (Negative Reinforcement) ทั้งนี้เพราะเห็นว่าการเสริมกำลังทางบวกจะเป็นการสนับสนุนต่อการสอนแบบการเรียนเป็นทีมมากกว่าทางลบ กล่าวคือจะทำ

ให้นักเรียนมีความรู้สึกว่าคุณมีอิสระต่อการเรียน และมีกำลังใจต่อการเรียนยิ่งขึ้น

ดันน์ (Dunn. 1972 : 155 - 156) ได้ขยายถึงวิธีการเรียนเป็นทีมไว้ว่า

1. แบ่งเด็กเป็นทีม ๆ ละ 5 - 8 คน สมาชิกแต่ละคนอาจมีคุณสมบัติเหมือนเดิมหรือต่างกัน
2. จัดเด็กแต่ละทีมใหม่ เป็นวงกลมบนพื้นห้อง ไม่วางโต๊ะหรือเก้าอี้
3. สมาชิกในแต่ละทีมเลือกผู้จับบันทึกเพื่อจดคำตอบที่ทีมช่วยกันคิดค้นแก้ปัญหาเด็กคนอื่น ๆ ในทีมไม่ทรงจด แต่อาจจดจำใจได้ ให้อาจารย์แจกใบเสียบ
4. อธิบายให้เด็กเข้าใจว่าการทำงานเป็นทีมจะต้องช่วยเหลือซึ่งกันและกันเฉพาะภายในทีมเท่านั้น ห้ามปรึกษาข้ามทีม และต้องระวังไม่ให้ทีมอื่นเอาคำตอบของทีมตนไปใช้ ต้องปรึกษากันเงียบ ๆ ภายในทีม
5. แจกบทเรียนและคำถามที่จะให้นักเรียนศึกษา แล้วครูศึกษาพฤติกรรมการทำงานของแต่ละทีม ปกติแล้วในชั้นแรกเด็กทุกคนจะเริ่มทำงานที่ได้รับมอบหมายไปก่อน มีการถามความหมายของคำหรือสิ่งที่เขาไม่เข้าใจกับเพื่อนในทีม ในที่สุดก็มีการปรึกษาหารือกันขึ้นเพื่อแก้ปัญหาต่าง ๆ
6. เมื่อใกล้จะหมดเวลา เหลืออีก 2 นาที ครูเตือนเด็กเพื่อเร่งการทำงาน เด็กที่ทำงานช้าจะไม่รู้สึกขายหน้า เพราะทุกคนในทีมมีส่วนร่วมในการรับผิดชอบ
7. ควรให้เวลาหยุดพักบ้าง เมื่อสองในสามของทีมงานเสร็จแล้ว มีบางทีมที่ยังไม่เสร็จก็อาจอนุญาตให้ทำก่อนเสร็จ ครูอาจจะหมุนเวียน เขาทำงานร่วมกับทีมใดทีมหนึ่งหรือมอบหมายให้เด็กที่เรียนเก่งและเขาใจบทเรียนนี้แล้วไปช่วยเพื่อนอื่น ๆ จนกว่าครูจะไปหาทีมนั้นได้
8. เมื่อทุกทีมทำงานเสร็จเรียบร้อยแล้ว ครูจะให้ผู้จับบันทึกของแต่ละทีมแลกเปลี่ยนตอบปัญหาที่ตนจับบันทึกไว้โดยเรียกนักเรียนคนใดคนหนึ่ง เป็นผู้อ่านคำถาม ผู้จับบันทึกของทีมอื่น ๆ จะต้องพยายามฟังคำตอบให้ดี ถ้าทีมของตนมีคำตอบเกี่ยวกับหรือใกล้เคียงกับคำตอบนั้นนอกจากการยกย่องคนที่ละขอ คำวิจารณ์หลังจากที่เด็กหลาย ๆ คนตอบปัญหาแล้ว คำตอบใดที่ยังไม่ได้คำตอบ ตนจะได้ตอบเพิ่มเติมได้

9. การตอบปัญหา ครูอาจจะเรียกสมาชิกบาง คนของ ทีมให้ตอบก็ได้ ถ้าสมาชิกคนใด ในทีมถูกเรียกให้ตอบ ผู้คนบันทึกก็จะส่งกระดาษคำตอบที่ตนจดไว้ให้อ่าน เพราะถือว่าเป็น คำตอบของ ทีม สมาชิกทุกคนในทีมมีสิทธิจะไปถามตอบ

10. ครูอาจกำหนดหมายเลขแต่ละทีม เขียนบนกระดาษคำตอบเพื่อที่จะแนบคำตอบ ที่ถูกต้องและเป็นคำตอบที่มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์

11. เครื่องมือที่ใช้ในการให้ความรู้ นอกจากครูจะเป็นผู้บรรยายเองแล้ว อาจใช้ ภาพยนตร์หรือสไลด์ในการบรรยายก็ได้ โดยครูเรียกแต่ละทีมให้ไปศึกษาเป็นรายทีม ซึ่งมีไม่ เกิน 4 ทีม ครูอาจจะแต่งตั้งให้เด็กหลายคนหนึ่ง เป็นผู้รับฟังการบรรยายย่อย ๆ 2 ครั้งแรก แล้วนำเข้านำในครั้งที่ 3 และ 4 หลังจากนั้นก็กลับไปศึกษางานที่ได้รับมอบหมายเป็นรายทีม

ยัง (Young, 1972 : 630 - 633) ได้มีหลักการดำเนินงานดังนี้

1. ให้นักเรียนทำงานเป็นคู่ ๆ โดยเลือกให้เด็กที่มีความสามารถเท่าเทียมกัน อยู่ คู่กัน (Homogeneous Ability) ครูเป็นผู้คัดเลือกโดยใช้สังเกต เช้าช่วยในการพิจารณา

2. ความก้าวหน้าทางการเรียนของนักเรียนแต่ละคนในแต่ละทีม กำเนินไปตามอัตรา ความสามารถของตน

3. ครูแจกงานให้นักเรียนศึกษา และแบบฝึกหัดซึ่งมีคำตอบให้ตรวจสอบได้เอง เมื่อ นักเรียนมีปัญหาก็สามารถให้ครูอธิบายเพิ่มเติมได้ไม่มีการตรวจการบ้าน เพราะถือว่าการแก้ ข้อผิดและการให้คะแนนแก่ใจจะสนใจแต่คะแนนมากกว่าข้อผิดพลาดของตน และการแก้ข้อผิดทำให้เกิดความเบื่อหน่าย

4. เมื่อเรียนไประยะหนึ่งจะมีการทดสอบย่อย โดยให้นักเรียนแต่ละทีมปรึกษาหารือกัน เพื่อช่วยกันแก้ปัญหา คะแนนทดสอบแต่ละครั้งสมาชิกของแต่ละทีมจะได้เท่ากัน

ในการเรียนเป็นทีมสิ่งหนึ่งซึ่งสำคัญเริ่มแรกของการเรียนก็คือ การจัดทีมนักเรียน มีได้ หลายแบบ

1. การจัดทีมโดยอาศัยคะแนน ความสามารถ ความสนใจ และความถนัดในการ เลือกสมาชิกของทีมแต่ละทีม

2. การจัดทีมโดยไม่พิจารณาความเท่าเทียมกันของคะแนน และความสามารถภายในทีม แต่จะเน้นความเท่าเทียมกันของคะแนนและความสามารถระหว่างทีม การแบ่งแบบนี้นักเรียนจะทำงานเอง โดยครูมีหน้าที่แนะนำ แนะนำ หรือเป็นเพียงที่ปรึกษาเท่านั้น

3. การจัดทีมเป็นทีมเล็ก ๆ หรือเป็นรายบุคคล โดยแต่ละทีมจะเรียนและทำงานตามความสนใจ และความถนัดของการของตน ครูเป็นเพียงที่ปรึกษาเช่นกัน

สำหรับผู้วิจัยมีความเห็นสอดคล้องกับวิธีการเรียนเป็นทีมของ กันน์ (Dunn)

และ ยัง (Young) เพราะเห็นว่าในทีมหนึ่ง ๆ ควรจะมีสมาชิกไม่มากนัก คือ มีประมาณ 4-8 คน การเรียนเน้นให้ช่วยเหลือกันและกันในทีม โดยมีการปรึกษาหารือกันเพื่อแก้ปัญหาต่าง ๆ เมื่อมีการเรียนไประยะหนึ่ง จะมีการทดสอบย่อย (Quiz) เพื่อหาทีมชนะเลิศ และมีการให้การเสริมกำลังใจ ส่วนเครื่องมือที่ใช้ในการให้ความรู้ นอกจากการบรรยายของครูแล้ว อาจมีอุปกรณ์ประกอบการเรียนหลาย ๆ อย่าง เช่น หนังสือในห้องสมุด, ภาพยนตร์, สไลด์, แผนที่, แผนภูมิ, เป็นต้น

การวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสอนแบบการเรียนเป็นทีม

เดวิดสัน / (Davidson. 1974 : 104) ได้ทดลองสอนด้วยวิธีการเรียนเป็นทีมกับนักเรียนชั้นประถมศึกษา จำนวน 5 ห้อง ของโรงเรียนมูลนิธิอเมริกา ในประเทศเม็กซิโก (The American School Foundation Mexico City, Mexico) วิชาที่สอนเป็นวิชาพีชคณิต โดยจัดทีมนักเรียนเป็น 4 - 5 ทีม ๆ ละ 4 - 6 คน สมาชิกของทีมมีความสามารถแตกต่างกัน ภายหลังจากการเรียน ให้นักเรียนเขียนคำวิจารณ์ ปรากฏผลว่า นักเรียนส่วนใหญ่ชอบวิธีการเรียนเป็นทีม แต่ต้องการให้ครูบังคับสมาชิกในทีมให้ทำงานร่วมกันมากกว่านี้ ยังมีบางคนไม่ยอมให้ความร่วมมือในการทำงาน มีนักเรียนบางคนต้องการทำงานคนเดียว เพราะเขารู้สึกว่าทีมฉุดให้เขาเรียนแฉ่ง ซึ่งแสดงให้เห็นว่าเด็กคนนี้ได้ช่วยเหลือทีมเช่นกัน นักเรียนส่วนใหญ่ยอมรับว่าทีมให้ความช่วยเหลือเขาเต็มที่ เมื่อครูมีฐานะยุ่ง เขาก็ถามเพื่อนในทีมแทนได้ เมื่อไม่เข้าใจจริงๆ ก็ให้ครูอธิบายให้ฟังใหม่ได้ มีหลายคนพูดว่าเขาไม่ลำบากใจที่จะถามเพื่อนในทีม เหมือนกับที่ต้องการ

ถามครูคือนักเรียนทั้งชั้น บางคนกล่าวว่า เขารู้สึกสบายใจและอบอุ่นเมื่อทำงานร่วมกับทีม แทนที่จะต้องทำงานคนเดียว นักเรียนที่เรียนเก่งกล่าวว่า เขาพอใจที่ได้ช่วยเพื่อนคนอื่น ๆ แม้จะทำให้เขาได้คะแนนน้อยลงและมีการบ้านมากขึ้น อย่างไรก็ตามเขารู้สึกพอใจที่ได้ช่วยเหลือเพื่อนคนอื่น

ยัง (Young, 1972 : 630) ได้ทำการทดลองกับนักเรียนเกรด 7 และเกรด 8 วิชาคณิตศาสตร์ ที่โรงเรียนแลนโซว์ แคนาดา รัฐแคลิฟอร์เนีย สหรัฐอเมริกา โดยจัดโปรแกรมให้ห่างไป ดังนี้

1. ให้นักเรียนทำงานร่วมกันเป็นคู่
2. ความก้าวหน้าของการเรียนรู้ขึ้นกับอัตราความสามารถของตนเอง
3. ไม่มีการให้การบ้าน ครูจึงไม่ต้องตรวจการบ้าน
4. เมื่อมีการทดสอบย่อย ทั้งคู่ทำงานร่วมกัน และได้รับคะแนนเท่ากัน

ผลการทดลองปรากฏว่า นักเรียนได้รับการช่วยเหลือทางด้านคณิตศาสตร์ให้ดีขึ้น ผู้ปกครองรู้สึกแปลกใจที่เด็กของตนเรียนคณิตศาสตร์ได้ผลดี นักเรียนชอบการเรียนเป็นทีมแบบนี้มาก

เลกซ์ (Lex, 1973 : 6093-4) ได้ทำการทดลองกับนักศึกษาปีที่ 1 ของวิทยาลัยแห่งหนึ่งในรัฐอินเดียนา สหรัฐอเมริกา โดยแบ่งนักศึกษาดอกเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มควบคุม และกลุ่มทดลอง มีการทดสอบกับนักศึกษาทั้งก่อนการทดลองและหลังการทดลอง โดยเลือกเอาวิธีการสอนแบบกระบวนการกลุ่มมาใช้กลุ่มทดลอง ส่วนกลุ่มควบคุมใช้วิธีการสอนแบบเก่า ผลการทดลองปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญระหว่างกลุ่มทั้งสอง แต่แม้ว่าจะไม่พบความแตกต่างก็ตาม กลุ่มทดลองพบว่านักศึกษารู้สึกพอใจต่อประสบการณ์ที่ได้รับ เพราะได้รับแรงกระตุ้นให้เกิดการอภิปรายอย่างอิสระในเรื่องคาบเรียน ซึ่งเป็นสิ่งสำคัญสำหรับนักศึกษาทุกคนยินดีร่วมมือในกิจกรรมกลุ่ม และบอกว่าจะอยากเรียนแบบกลุ่มอีก

ฟิลลิปส์ (Phillips, 1956 : 127-132) ได้ทำการวิจัยเกี่ยวกับการทำงานร่วมกัน และทำงานแข่งกันกันในกลุ่ม วัตถุประสงค์ของการวิจัยก็เพื่อศึกษาการแสดงผลของนักเรียน

เมื่ออยู่ในสถานการณ์ที่ทำงานร่วมกันและแข่งขันกันแบบไทม์ทีมที่มียกยหน้าเขากัน (Small Face-to-Face Team) ว่าทีมใดจะทำงานได้ดีกว่า และต้องการดูว่าขอบเขต ความสามัคคี และสติปัญญาขนาดไหนที่จะมีความสัมพันธ์กับการแก้ปัญหาในลักษณะที่มีประสิทธิภาพ ได้ ทีมตัวอย่างประชากรไทม์ทีม นักเรียนประถมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียนรัฐบาลมิดเวสต์ รวมทั้งหมด 24 ทีม ๆ ละ 5 คน ผู้ทดลองให้นักเรียนเล่นเกมที่เรียกว่า 20 คำถาม (Twenty Questions) ซึ่งผู้วิจัยเชื่อว่าเป็นเกมที่วัดการแสดงออกของทีมนักเรียน

1. การแก้ปัญหาทีมนักเรียนแบบหน้าเขากันจะมีประสิทธิภาพมากขึ้น ถ้ามีการแข่งขันกัน
2. ประสิทธิภาพของการทำงานร่วมกันเป็นทีมขึ้นอยู่กับระดับสติปัญญาของนักเรียนแต่ละคนในทีม

3. ทีมที่มีความสามัคคีสูง ทำงานมีประสิทธิภาพสูงกว่าทีมนักเรียนที่มีความสามัคคีต่ำ

แอนเดอร์สัน และ เคลลี (Anderson and Kell, 1954 : 155) ได้อ้างถึง ผลงานของ อัลเบรคท์ และ กรอส (Albrecht and Cross) บิลล์ และ เชดลิน (Bill and Shedlin) วิจัยพบว่าการสอนแบบยึดนักเรียนเป็นศูนย์กลาง (Student - Centered Method) ให้ได้ดีกว่าการสอนแบบเก่า (Traditional Procedures) เพราะนอกจาก นักเรียนจะเรียนรู้เกี่ยวกับเนื้อหาวิชาแล้ว นักเรียนยังมีโอกาสได้เรียนรู้การปรับแก้ด้วย

กีทซ์ (Deutsch, 1952 : 144-152) ได้ทำการศึกษาเปรียบเทียบคะแนนของ นักศึกษาสองทีม นักศึกษาที่หนึ่งทำงานร่วมกัน และสมาชิกในทีมจะโต้เถียงกัน ส่วน นักศึกษาอีกทีมหนึ่งทำงานร่วมกัน แต่สมาชิกในทีมจะโต้เถียงแตกต่างกันไป ตัวอย่างประชากร คือ นักศึกษาที่เรียนวิชาจิตวิทยาเบื้องต้น ที่ เอ็ม. ไอ. ที. (M.I.T.) ผู้วิจัยคัดเลือก นักศึกษาได้ 10 ทีม ๆ ละ 5 คน ทั้ง 10 ทีมจับคู่เปรียบเทียบกันได้ 5 คู่ ดังนั้นนักศึกษา 5 ทีม จะได้รับเกรดเท่ากัน อีก 5 ทีม สมาชิกในทีมจะได้รับเกรดแตกต่างกันไปตามความสามารถ โดย ครอบนอกนักศึกษานี้ทราบล่วงหน้า การทดลองใช้เวลา 6 สัปดาห์ ตลอดเวลาการทดลองจะมีผู้ สังเกตคอยทำการบันทึกพฤติกรรมต่าง ๆ ของสมาชิกในทีม ผลการทดลองปรากฏว่า นักศึกษาที่ทีมที่ ทำงานร่วมกันเพื่อให้ได้เกรดเท่ากัน มีผลงานออกมาดีกว่า และนักศึกษาในทีมมีแรงจูงใจให้

สู่เป้าหมายมากกว่า เพราะในทีมดังกล่าว นักศึกษามีอิสระที่จะอภิปราย และเต็มใจที่จะรับฟัง
 ความคิดของผู้อื่น ซึ่งตรงกันข้ามกับทีมที่ต่างคนต่างเรียน นักศึกษาแต่ละคนในทีมไม่มีความมั่นใจ
 นักศึกษาไม่ฟังความคิดเห็นของผู้อื่น และพยายามพูดให้ครูเกิดความประทับใจมากกว่าจะให้หรือรับ
 จากเพื่อนของตน ผู้วิจัยไม่พบความแตกต่างในเรื่องปริมาณการเรียนรู้ของทั้งทั้งสองแบบ ผู้วิจัย
 จึงตีความหมายว่า วิธีให้คะแนนเป็นทีมไม่ก่อให้เกิดปริมาณการเรียนรู้ของนักศึกษาลดลง

ผลการวิจัยที่กล่าวมาเหล่านี้ โดยเฉพาะงานวิจัยการสอนโดยการเรียนเป็นทีมของ
 นพเก้า สุนทรเทศ นั้นมีความสอดคล้องกับผลการวิจัยในต่างประเทศของ เดวิดสัน
 (Davidson) ที่ได้ทดลองสอนวิชาฟิสิกส์ในชั้นประถมศึกษา จำนวน 5 ห้องควยวิธีสอนแบบ
 การเรียนเป็นทีม และสอดคล้องกับผลการทดลองของ ยัง (Young) ที่ได้ทดลองสอนวิชา
 คณิตศาสตร์ ในเกรด 7 และ 8 กับสอดคล้องกับการทดลองของ ไวเซ็นด์ (Weisend) ที่ได้ทดลอง
 สอนวิชาธุรกิจศิลป์ ด้วยวิธีสอนแบบการเรียนเป็นทีม และสอดคล้องกับบทความของ คัมน์ (Dunn)
 ที่เขียนไว้ในหนังสือ "Practical Approaches to Individualizing Instruction"

สำหรับการวิจัยภายในประเทศยังไม่ค่อยมีผู้ศึกษาวิธีสอนแบบการเรียนเป็นทีมในวิชา
 สังคมศึกษาโดยตรง แต่มีผู้ศึกษาเกี่ยวกับการสอนด้วยกระบวนการกลุ่ม (Group Process)
 ไวหลายครั้ง งานวิจัยของ ปัทมา เพ็ชรพงศ์ (ปัทมา เพ็ชรพงศ์ 2517 : 183)
 ซึ่งวิจัยพบว่าผลสัมฤทธิ์ในการเรียนด้วยกระบวนการกลุ่ม ไม่แตกต่างจากการเรียนด้วยวิธีเก่า
 ซึ่งงานวิจัยของ จันทนา ภาคบงกช (จันทนา ภาคบงกช 2517 : 163) ที่สรุปไว้ว่า
 นักเรียนที่เรียนด้วยกระบวนการกลุ่มมีผลสัมฤทธิ์ในการเรียนสูงขึ้นกว่าเดิม

เอกสารเกี่ยวกับการเรียนการสอนสังคมศึกษา

การเรียนการสอนสังคมศึกษามีความสำคัญอย่างยิ่งในการดำรงชีวิตของนักเรียน เพราะ
 การสอนสังคมศึกษานั้นเป็นการสอนให้บุคคลสามารถเข้ามามีบทบาทในสังคมได้อย่างมีประสิทธิภาพ
 ซึ่ง การที่จะสอนให้เด็กอยู่ในสังคมได้อย่างดีนั้นจำเป็นต้องจัดกิจกรรมทั้งในและนอกห้องเรียน
 ในทุกวิชา (สุนทร สุนันท์ชัย 2514 : 10) หัวใจของวิชาสังคมศึกษาคือคน ความมุ่งหมายของ

วิชานี้คือเพื่อช่วยให้เด็กทราบความหมายอยู่กันอย่างไร ในครอบครัวของตนเอง ในชุมชน ในประเทศ และในโลก

นอกจากนี้วิชาสังคมศึกษายังเป็นวิชาที่กล่าวถึงความคิดรวบยอดในเรื่องต่าง ๆ มากมาย ความคิดรวบยอดเป็นคุณลักษณะอย่างกับภาษา แต่ความหมายของอักษรถ้าภาษาเพื่อสร้างความคิดรวบยอด หมายความว่าผู้พูดค่านั้น ๆ ใดไม่จำเป็นต้องมีความคิดรวบยอด หรือเข้าใจค่านั้นโดยอัตโนมัติ การเกิดของความคิดรวบยอดเป็นนามธรรม จะต้องมีประสบการณ์หลาย ๆ ครั้ง แต่ละครั้ง แยกต่างกันไปจากขั้นต่ำสุดจนถึงขั้นสูงสุด

เนอโบวิก และ คลอสเมอ (Nerbovig and Klausmeir, 1974 : 316) ได้อ้างถึงความหมายของการศึกษาวิชาสังคมศึกษา ตามที่สมาคมวิชาสังคมศึกษาแห่งชาติ (The National Council for the Social Studies) ของประเทศสหรัฐอเมริกา ได้สรุปถึงการศึกษาวินิจฉัยสังคมศึกษาว่า ประกอบด้วยความรู้ความสามารถ คุณค่า และการมีส่วนร่วมในสังคมซึ่งแต่ละอย่างต่าง มีความสำคัญเท่าเทียมกัน และสมาคมวิชาสังคมศึกษาแห่งชาติ ของประเทศสหรัฐอเมริกาได้ให้จุดมุ่งหมายของวิชาสังคมศึกษาไว้คือ

1. ใช้สติปัญญาเพื่อควบคุมธรรมชาติ
2. สำนึกและเข้าใจถึงการพึ่งพาอาศัยกันและกันในโลก
3. สำนึกถึงศักดิ์ศรีและคุณค่าของ เอกัตบุคคล
4. ใช้สติปัญญาปรับปรุงชีวิตความเป็นอยู่ให้ดีขึ้น
5. ในระบอบประชาธิปไตยต้องเพิ่มความถ่วงตัวทาง การศึกษามากที่สุด
6. แต่ละบุคคลหรือคณะบุคคลต้องใช้สติปัญญากระทำการต่าง ๆ เพื่อความรับผิดชอบ

ในสังคมประชาธิปไตย

7. เพิ่มความเข้าใจอันดีในครอบครัวในฐานะที่เป็นสถาบันพื้นฐานทางสังคม
8. พัฒนาศีลธรรมและคุณค่าทางจิตใจอย่างได้ผล
9. มีการแลกเปลี่ยนข้อคิดเห็นทางสติปัญญาและความรับผิดชอบต่อบุคคลกลุ่มต่าง ๆ

เพื่อจะได้บรรลุถึงความยุติธรรม

10. ใช้สติปัญญาให้เหมาะสมกับทรัพยากรที่ขาดแคลน เพื่อบรรลุถึงการมีวิถีชีวิตที่ดี
อย่างกว้างขวาง

11. ให้บุคคลได้รับดูแลแห่งความซื่อตรง

12. มีความสนใจร่วมกันต่อสันติภาพและความมาสุข

13. ให้บังเกิดความสมคูลย์ ระหว่างความมั่นคงทางสังคม และการเปลี่ยนแปลงทาง

สังคม

14. มีความสามารถที่จะดำรงชีวิตอยู่อย่างสมบูรณ์พูนสุขขึ้นเรื่อย ๆ ทั้งในทางกว้างและ
ทางลึก

วิชาสังคมศึกษานี้ว่าเป็นวิชาที่วางยั้งแวกลดลงทางสังคมและทางธรรมชาติของมนุษย์
กระทรวงศึกษาธิการ เห็นความสำคัญของวิชาสังคมศึกษานี้มีส่วนเกี่ยวข้องกับชีวิตประจำวันของ
มนุษย์ จึงจัดวิชาสังคมศึกษาไว้ในหลักสูตร เพื่อให้นักเรียนได้ศึกษาโดยวางจุดประสงค์ไว้ใน
หลักสูตร พุทธศักราช 2520 ดังนี้ (กระทรวงศึกษาธิการ 2520 : 9)

1. เพื่อให้เป็นพลเมืองดี มีความรู้ ความเข้าใจ และปฏิบัติอย่างมีวิจารณญาณ
เกี่ยวกับหน้าที่ของบุคคลต่อตนเอง ต่อผู้อื่นและสังคม

2. เพื่อให้มีความรู้และความเข้าใจในความสัมพันธ์ระหว่างมนุษย์กับสิ่งแวดล้อมทาง
ธรรมชาติ และทางสังคมรวมทั้งความรู้ทางภูมิศาสตร์ของประเทศไทยและประเทศเพื่อนบ้าน

3. เพื่อให้มีความรู้ความเข้าใจ ในความเป็นมาทางสังคมและทางวัฒนธรรมของ
ชาติไทย และมีความภาคภูมิใจในความเป็นคนไทย

4. เพื่อปลูกฝังคุณค่าในทางศีลธรรม วัฒนธรรม โดยเฉพาะที่เป็นเอกลักษณ์ของไทย
และปฏิบัติตามด้วยความจริงใจ

5. เพื่อให้มีความเข้าใจ เลื่อมใสในการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระ
มหากษัตริย์เป็นประมุขโดยให้ตระหนักในหน้าที่ ความรับผิดชอบ ปฏิบัติตามขอบเขตแห่งสิทธิ
เสรีภาพของตนและผู้อื่น

6. เพื่อให้ตระหนักในความสำคัญ เลื่อมใสและรักษาไว้ซึ่งความมั่นคงปลอดภัยของ
ประเทศชาติ และสถาบันชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์

7. เพื่อให้มีความรู้ความเข้าใจในความสัมพันธ์ระหว่างมนุษย์กับการผลิต การบริโภค และการส่งวนทรัพยากร

8. เพื่อให้สามารถนำความรู้และประสบการณ์ในวิชาสังคมศึกษาไปใช้แก้ปัญหาอย่างมีเหตุผลและมีหลักการ

ในการเรียนการสอนวิชาสังคมศึกษาเพื่อให้บรรลุจุดมุ่งหมายนั้นจำเป็นต้องฝึกทักษะที่สำคัญบางประการให้แก่เด็กเรียนคือ

1. ทักษะทางสังคม (Social Skill) เป็นทักษะที่ช่วยให้ผู้เรียนอยู่ร่วมกัน และทำงานร่วมกับผู้อื่นอย่างราบรื่น เช่นทักษะที่ช่วยให้ผู้เรียนในด้านการเป็นผู้ให้และผู้รับ การปรับตัวให้เข้ากับสิ่งแวดล้อม การควบคุมตนเอง การรับผิดชอบต่อนหน้าที่ การรู้จักสิทธิและหน้าที่ของตนและผู้อื่น

2. ทักษะในการศึกษาค้นคว้า (Social Studies Skill) เป็นทักษะในการค้นคว้าหาความรู้ เช่นทักษะในการรวบรวมข้อมูล การอ่านแผนที่ และการรายงานเป็นต้น

3. ทักษะในการทำงานกลุ่ม (Group Work Skill) เป็นทักษะในการทำงานร่วมกับผู้อื่น เช่นทักษะในการวางแผน การเป็นผู้นำ เป็นต้น

4. ทักษะทางสติปัญญา (Intellectual Skill) ได้แก่ทักษะในการแก้ปัญหาเฉพาะหน้า การคิดวิพากษ์ วิจารณ์ การคิดริเริ่มสร้างสรรค์ และการคิดอย่างมีเหตุผล เป็นต้น (สุนทร สุนันท์ชัย 2514 : 14)

ในส่วนของการวัดผลและการประเมินผลในวิชาสังคมศึกษานิวไฮจะมุ่งวัดทางด้านทักษะ ทักษะ ทักษะ และความสามารถเชิงพฤติกรรม ไม่วัดความรู้แต่เพียงอย่างเดียว การประเมินผลวิชาสังคมศึกษานิวไฮทำได้หลายวิธี เช่น (กระทรวงศึกษาธิการ 2520 : 178)

1. การสังเกตความประพฤติ การเล่น การทำงานร่วมกับเพื่อน การรักษาสมาคมสมบัติ การไม่ถูกลายใจในการทำงาน การแสดงออกทางความคิด ความรับผิดชอบ และความสำเร็จในการทำงาน

2. การตรวจผลงานภาคปฏิบัติ การทำแผนที่ แผนที่ ภาพจำลอง การจัดชั้นเรียน การปรับปรุงบริเวณโรงเรียน การรายงาน การตรวจสอบผลงานและกิจกรรมทุกอย่างในการ

เรียนวิชาสังคัมศึกษา

3. การสัมฤทธิ์ผล เมื่อจบเรื่องหรือจบกิจกรรมหนึ่ง ๆ โดยใช้วิธีซักถามเพื่อวัดความรู้ ความเข้าใจ ความสนใจ หัตถ์คดี ความคิดเห็นและการประเมินตนเองในกิจกรรมนั้น ๆ

4. การทดสอบควยขอเขียน ทดสอบควยการตั้งคำถาม ให้ครอบคลุมสิ่งที่ได้เรียนไป แล้วในระยะหนึ่ง ๆ ใ้มาากที่สุดเท่าที่จะมากได้ เพื่อวัดความรู้ ความเข้าใจ และความคิดเห็น ของนักเรียน

งานวิจัยเกี่ยวกับการเรียนการสอนสังคัมศึกษา

งานวิจัยในต่างประเทศ

เบมิส (Bemis. 1966 : 989) ได้ศึกษาการจัดวิชาภูมิศาสตร์ไว้ในเขตสังคัมศึกษาใน ระดับประถมศึกษาว่ามีความเหมาะสมหรือไม่เพียงใด โดยการสอบถามความคิดเห็นจากคณะกรรมการ สภาการศึกษาของรัฐต่าง ๆ ในสหรัฐอเมริกา และจากสภาการศึกษาของพลเมืองที่มีประชากรตั้งแต่ 10,000 คน ถึง 100,000 คนขึ้นไป ผลการศึกษาปรากฏว่า เนื้อหาวิชาสังคัมศึกษาไม่มีความสัมพันธ์ กัน ครูที่สอนสังคัมศึกษาส่วนมากได้รับการฝึกฝนอบรมไม่เพียงพอ ซึ่งทำให้การสอนสังคัมศึกษาไม่ได้ผล เท่าที่ควร

มอร์แลนด์ (Moreland. 1965 : 7118 - 7119-A) ได้ศึกษาสภาพการสอนวิชา ภูมิศาสตร์ของครูในรัฐแคนซัส โดยการสัมภาษณ์ครูสอนวิชาสังคัมศึกษาในรายวิชาภูมิศาสตร์จำนวน 265 คน โดยใช้แบบสอบถามกับครูที่ไปสัมภาษณ์ไม่ใดจำนวน 38 คน สัมภาษณ์ครูใหญ่โรงเรียน มัธยมศึกษาตอนต้นจำนวน 93 คน และสัมภาษณ์นักศึกษามัธยมศึกษาในวิทยาลัย และมหาวิทยาลัยอีกจำนวน หนึ่ง ผลการศึกษาพบว่าปัญหาในการสอนวิชาภูมิศาสตร์ส่วนใหญ่คือมุ่ง เน้นความจำมากกว่าความเข้าใจ ทำให้ให้นักเรียนจำเนื้อหาไม่ได้นาน และนำความรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวันได้น้อย

คิววิทท์ (Dewitt. 1958 : 522-A) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างทฤษฎีกับการปฏิบัติ ในวิชาสังคัมศึกษา โดยสร้างแบบสอบถามขึ้น 3 ชุดเกี่ยวกับปัญหาสำคัญในวิชาสังคัมศึกษา 3 คำน

คือ วิธีสอน ความมุ่งหมาย และการจัดระเบียบเนื้อหาวิชาสังคมศึกษา แล้วทำการ สอดถามครูใหญ่ และผู้เชี่ยวชาญในสาขาต่าง ๆ ผลการศึกษาปรากฏว่า เมื่อจัดลำดับความห่าง ไกลระหว่างทฤษฎีกับการปฏิบัติแล้ว จะได้ตามลำดับดังนี้ คือการจัดระเบียบ เนื้อหาวิชา สังคมศึกษาในค่านทฤษฎีและการ ปฏิบัติมีความห่าง ไกลกันน้อย ค่านจุดมุ่งหมายมีความห่าง ไกล ปานกลาง ส่วนค่านวิธีสอนระหว่างทฤษฎีกับการ ปฏิบัติมีความห่าง ไกลกันมากที่สุด จากการศึกษา ดังกล่าวจะเห็นว่า การ สอนวิชาสังคมศึกษามีปัญหาหลายด้านทำให้ การ สอนสังคมศึกษาไม่ได้ผล เท่าที่ควร เช่นการจัดเนื้อหาวิชาสังคมศึกษาไม่มีความสัมพันธ์กัน การสอนเน้นความจำมากกว่า ความเข้าใจ การสอนภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติไม่สอดคล้องกัน จากปัญหาดังกล่าวทำให้ผู้เรียน ไม่สามารถนำความรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ จากงานวิจัยเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนวิชา สังคมศึกษา โดยใช้อุปกรณ์ประกอบการสอน และการให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการอภิปราย จะ ช่วยให้นัก เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนวิชาสังคมศึกษาสูงกว่านักเรียนซึ่ง เรียนสังคมศึกษาแบบบรรยายให้ฟังแต่เพียงอย่างเดียว

คอร์บิน (Corbin. 1972 : 1258-A) ได้ทำการวิจัยเรื่องผลของการ จัดสถานการณ์ จำลอง เกี่ยวกับเอเชียอาคเนย์ทางค่านทัศนคติ การเมือง เศรษฐกิจ และสังคมของนักเรียน ระดับ 9 ผลของการศึกษาแสดงให้เห็นว่าการ จัดสถานการณ์จำลอง สามารถเป็นเครื่องมือที่มี ประโยชน์ในการ สอนวิชาสังคมศึกษาได้ แม้ว่าการวัดทัศนคติที่เปลี่ยนแปลง ไปจะไม่ใช่วิธีการที่ สมบูรณ์ที่สุดก็ตาม ผลของการวิจัยแสดงให้เห็นว่าทัศนคติของนักเรียนเปลี่ยนแปลง ไป

วัตส์ (Watts. 1965 : 1519 - A) ทำการวิจัยการสอนวิชาสังคมศึกษาทางคาบ ภูมิศาสตร์กับกลุ่มนักเรียนที่มีลักษณะอย่าง เดียวกัน โดยแบ่งกลุ่ม เครื่องมือเป็น 5 กลุ่มย่อย ๆ 5 ทีม แต่ละทีมใช้การสอนคนเดียวกันสอน โดยใช้วิธีการสอนแตกต่างกันคือ

- ทีมที่ 1 สอนโดยบรรยายให้นักเรียนฟัง ตามหนังสือโดยไม่ใช้อุปกรณ์การสอน
- ทีมที่ 2 สอนโดยใช้รูปภาพเป็นอุปกรณ์
- ทีมที่ 3 สอนโดยใช้ฟิล์มสตริปเป็นอุปกรณ์
- ทีมที่ 4 ใช้เค้าโครงที่ทำขึ้นเป็นอุปกรณ์
- ทีมที่ 5 ใช้ภาพยนตร์เป็นอุปกรณ์

ครูสอนแต่ละทีมเป็นเวลา 2 สัปดาห์ หลังจากนั้นมีการทดสอบ โดยใช้แบบทดสอบอย่างเดียวกัน แล้วนำผลการทดสอบมาเปรียบเทียบกัน ปรากฏว่าทีมที่ 4 และ 5 นักเรียนมีความสามารถทางด้านการเรียนรู้ คำต่าง ๆ ทางภูมิศาสตร์สูงกว่าทีมที่สอนโดยใช้รูปภาพเป็นอุปกรณ์และกลุ่มที่ 1 และที่ 2 ที่สอนโดยบรรยายตามหนังสือแบบเรียน

แมสเซียลาส (Massialas, 1961 : 1530A) ได้ทำการวิจัยเกี่ยวกับวิธีสอนสังคมศึกษา เรื่องประวัติศาสตร์โลก ในโรงเรียนมัธยมศึกษาของมหาวิทยาลัยอินเดียนา โดยมีวัตถุประสงค์ที่จะวิเคราะห์ผลของการสอน โดยแบ่งผู้เรียนออกเป็น 2 กลุ่มกลุ่มแรกใช้วิธีสอนแบบวิธีการวิทยาศาสตร์ โดยให้ผู้เรียนเป็นผู้ตั้งปัญหา ตั้งสมมติฐาน แก้ปัญหา ทดลองจนสรุปผลของปัญหา ส่วนทีมที่สอง ใช้วิธีสอนแบบบรรยายเนื้อหา วิชาตามข้อเท็จจริงทางประวัติศาสตร์อย่างละเอียด และผู้วิจัยได้ทดสอบ ผลการวิจัยพบว่าผู้เรียนในกลุ่มที่เรียน โดยวิธีการทางวิทยาศาสตร์ มีความสามารถในการแก้ปัญหาได้อย่างมีประสิทธิภาพมากกว่าผู้เรียนที่ได้รับการสอน แบบบรรยาย

จอห์นสัน (Johnson, 1962 : 2718A - 2719A) ได้ทำการวิจัยเกี่ยวกับการสอนประวัติศาสตร์อเมริกันในโรงเรียนมัธยมศึกษาชั้น 11 ของมหาวิทยาลัยมินิโซตา โดยแบ่งผู้เรียนออกเป็น 2 ทีม ทีมแรกสอนแบบอธิบายเนื้อหาวิชาที่ละเอียดลึกซึ้ง เฉพาะเรื่อง ส่วนทีมที่สองใช้การสอนแบบอธิบายเนื้อหาครอบคลุมเรื่องราวอย่างกว้าง ๆ โดยมีจุดประสงค์ที่จะวิเคราะห์ว่าการสอนแบบใดจะมีผลสัมฤทธิ์ในทางการเรียนและให้ผู้เรียนจดจำผลการเรียนรู้ได้มากกว่ากัน ผลปรากฏว่า การสอนทั้งสองแบบไม่มีความแตกต่างกันในด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทั้งในระยะสั้นและระยะยาวภายหลังจากการทดลอง

แมคโคลแมน (Maccoleman, 1975:109-A) ได้ศึกษาผลการสอนวิชาสังคมศึกษา โดยใช้ชุดการสอน การจัดกิจกรรมกลุ่ม และการสอนแบบปกติของนักเรียนระดับ 9 จำนวน 24 ห้องเรียน โดยแบ่งนักเรียนแต่ละห้องเป็น 3 กลุ่มคือกลุ่มทดลองที่หนึ่ง สอนโดยใช้ชุดการสอนเพียงอย่างเดียว กลุ่มทดลองที่สอง สอนโดยใช้ชุดการสอนรวมกับการอภิปรายเป็นกลุ่มเล็ก และทีมควบคุมสอนโดยแบบปกติ ในการทดลองผู้วิจัยได้ให้ครู 8 คน เป็นผู้สอน ส่วนผู้วิจัยเป็นผู้สังเกต

การสอน ผลการวิจัยพบว่านักเรียนที่เรียนโดยใช้ชุดการสอน ร่วมกับการอภิปรายที่มเล็ก มีผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนสูงกว่านักเรียนที่ใช้ชุดการสอนเพียงอย่างเดียว อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และนักเรียนที่เรียนโดยใช้ชุดการสอน เพียงอย่างเดียวมีผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนสูงกว่านักเรียนที่เรียนตามปกติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

คาร์มิเชล (Carmicheal. 1966 : 7176 - A) ได้ศึกษาผลการสอนเคมีวิชาภูมิศาสตร์ โดยใช้วิธีสอนแบบให้นักเรียนเกิดความคิดรวบยอดกับการสอนโดยให้นักเรียนศึกษาจากคำวาทที่กำหนดให้ ทีมตัวอย่าง เป็นนักเรียนในระดับประถม จำนวน 352 คน ทีมทดลองใช้วิธีสอนแบบให้นักเรียนเกิดความคิดรวบยอด ทีมควบคุมสอนโดยให้นักเรียนศึกษาจากคำวาทที่กำหนดให้ เมื่อสอนจบแล้ว ได้ทำการ ทดสอบโดยใช้แบบทดสอบมาตรฐาน เกี่ยวกับการอ่านแผนที่ ผลปรากฏว่านักเรียนที่ได้รับ การสอนแบบให้นักเรียนเกิดความคิดรวบยอด มีความสามารถทางทักษะในการอ่านแผนที่ และ มีความเข้าใจทางภูมิศาสตร์สูงกว่านักเรียนกลุ่มที่เรียนจากคำวาทอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

บอร์จ (Borge. 1966 : 154 - 160) ได้ทำการทดลองสอนวิชาสังคมศึกษาในระดับ 4, 5 และ 6 โดยเปรียบเทียบการสร้างสถานการณ์ให้นักเรียนปฏิบัติจริงกับการสอนแบบเดิม ผลการ ทดลองพบว่านักเรียนในกลุ่มทดลองมีผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนในวิชาสังคมศึกษาสูงกว่ากลุ่ม ควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

โรส (Rose. 1971 : 6374 - A - 6375 -A) ได้ทำการศึกษาเปรียบเทียบวิธีสอน สังคมศึกษาในเรื่องประวัติศาสตร์อเมริกัน โดยใช้การสอนแบบสืบสวนสอบสวน (Inquiry) และการสอนแบบเดิม (Traditional) ซึ่งครู เป็นผู้บรรยายกับนักเรียนระดับ 8 ผลการศึกษา พบว่าผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนของนักเรียนที่ได้รับการ สอนแบบสืบสวนสอบสวน และนักเรียนที่ได้รับการ สอนในแบบ เดิมที่ขึ้นแตกต่างกันอย่าง ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

จากผลงานวิจัยดังกล่าวพบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนของทีมทดลอง สูงกว่ากลุ่มควบคุม ผู้วิจัย เห็นด้วยกับผลงานวิจัยดังกล่าว ทั้งนี้เพราะ เห็นว่ากลุ่มทดลองมีการใช้วิธีการสอนแบบต่าง ๆ ที่มี ความสามารถ สร้างความสนใจให้กับผู้เรียนมากกว่าการ สอนที่ใช้วิธีการ สอนแบบ เดิม

งานวิจัยภายในประเทศ

สิริมา วรยิ่งยง (สิริมา วรยิ่งยง 2499 : 53) ได้ศึกษาเกี่ยวกับโครงการจัดและ
ดำเนินการสอนวิชาภูมิศาสตร์ - ประวัติศาสตร์แบบใหม่ พบว่าแนวการสอนแบบใหม่จะช่วยให้การ
เรียนวิชาภูมิ - ประวัติ เป็นที่น่าสนใจกว่าที่จะให้ผู้เรียนเป็นฝ่ายนั่งฟังโดยครู เป็นผู้บรรยายแต่เพียง
ฝ่ายเดียว ทั้งนี้ในการสอนควรเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้มีส่วนร่วมในกิจกรรม มีโอกาสซักถาม
ได้แสดงความคิดเห็น และได้ศึกษาค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเอง มีการจัดการเรียนการสอนที่
โดยครู เป็นผู้คอยให้ความช่วยเหลือ ก็จะช่วยให้การสอนได้ผลดียิ่งขึ้น

สนิท เย็นเป็นสุข (สนิท เย็นเป็นสุข 2504 : 61) ได้ศึกษาเกี่ยวกับวิธีการสอน
ประวัติศาสตร์สำหรับโรงเรียนมัธยมศึกษา โดยมีจุดประสงค์ที่จะศึกษาว่าครูใช้วิธีใดที่จะช่วยให้
ผู้เรียนเกิดความสนใจในวิชาประวัติศาสตร์ เพื่อเป็นแนวทางในการแก้ไขข้อบกพร่องและเสนอ
แนะวิธีการที่จะให้การ เรียนการสอนวิชาประวัติศาสตร์ก้าวหน้ายิ่งขึ้น ผู้วิจัยได้เสนอแนะว่า
ครูควรจะมีหลักให้ผู้เรียน ค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเอง และรู้จักวิจารณ์งานการค้นคว้า
เหล่านั้นด้วย

อมรา มนัสวานิช (อมรา มนัสวานิช 2513 : 159) ได้ศึกษาปัญหาการสอน
สังคมศึกษาในชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นของโรงเรียนรัฐบาล ในภาคการศึกษา 2 ผลปรากฏว่าครูที่มี
ประสบการณ์ในการสอนระหว่าง 1 - 4 ปี มักจะใช้วิธีสอนแบบบรรยายและให้ผู้เรียนจดตาม ส่วน
ครูที่มีประสบการณ์ในการสอนตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป มักจะใช้วิธีการ อธิบายและให้ผู้เรียนค้นคว้าเพิ่มเติม
ในคาบการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนยังไม่ได้ผลดีเท่าที่ควร เพราะผู้เรียนส่วนใหญ่ยังไม่รู้จัก
วิธีการทำงานอย่างถูกต้อง ผู้วิจัยได้เสนอแนะในการจัดการ เรียนการสอนวิชาประวัติศาสตร์
ว่าครูควรสอนให้ผู้เรียนรู้จักคิด โดยการเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้แสดงความคิดเห็น และส่งเสริม
ให้ผู้เรียนเป็นผู้สืบในการค้นคว้าหาความรู้ เพิ่มเติมอยู่เสมอ

✓ เขาวภา สิงห์พันธ์ (เขาวภา สิงห์พันธ์ 2514 : 96) ได้ศึกษาปัญหาการสอนสังคม
ศึกษาในชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายของโรงเรียนการช่าง ภาคการศึกษา 1 ปรากฏว่าครูส่วนใหญ่
ใช้วิธีสอนแบบอธิบายทฤษฎีตามเนื้อหาในแบบเรียน โดยการเน้นให้ผู้เรียนจดจำชื่อ สถานที่

วันก่อนมี การจัดกิจกรรมประกอบการ เรียนการสอนมีไม่มากนัก กิจกรรมที่จัดได้แก่ การให้
 ผู้เรียนคนกว่าและการพูดรายงานหน้าชั้น การอภิปรายบทเรียน ทำสรุปภาพ ส่วนการ ได้ว่าที่
 การจัดนิทรรศการ และการจัดทัศนศึกษาสถานที่ที่จะเป็นบ่อยมาก สำหรับความถักเห็นของผู้เรียน
 ผู้เรียนส่วนใหญ่ต้องการ ให้ครูจัดกิจกรรมให้บ่อยครั้งและใช้อุปกรณ์ประกอบการสอนประกอบการสอน
 นอกจากนี้ผู้เรียนยังต้องการให้ครู เป็นผู้ที่มีความรู้ในเนื้อหาวิชา มีความรอบรู้อย่างกว้างขวางและ
 มีวิธีการสอนดี ผู้วิจัยได้ให้ข้อเสนอแนะว่า ผู้บริหารควร จะส่งเสริมให้มีการสอนโดยใช้วิธีใหม่ ๆ
 ส่งเสริมให้ครูได้มีโอกาสปรับปรุงการ เรียนการสอนให้ก้าวหน้าโดยจัดให้มีการอบรม เกี่ยวกับ
 วิธีสอน การจัดกิจกรรม และการใช้อุปกรณ์ในการสอน

วิจัย นภาพงศ์ (วิจัย นภาพงศ์ 2520 : 78) ได้ศึกษาเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์
 ทางการ เรียนวิชาภูมิศาสตร์ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จากการ เรียนแบบศูนย์การ เรียนที่ไม่ใช้การ
 วิเคราะห์ระบบ กับการเรียนแบบศูนย์การ เรียนที่วิเคราะห์ระบบ พบว่าการ เรียนจากศูนย์การ
 เรียนที่ใช้การวิเคราะห์ระบบมีผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนสูงกว่าศูนย์การ เรียนที่ไม่วิเคราะห์ระบบ

ชัยพร วงศ์วรรณ (ชัยพร วงศ์วรรณ 2521 : 49) ได้ศึกษาเปรียบเทียบ
 ผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนวิชาประวัติศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยให้บทเรียนโมดูล
 กับการสอนปกติ ปรากฏว่าผลสัมฤทธิ์ในการ เรียนของทีมนทดลองไม่ต่างจากทีมนควบคุม แต่เมื่อ
 เปรียบเทียบทัศนคติระหว่าง 2 ทีมแล้ว ทีมนทดลองมีทัศนคติต่อวิชาประวัติศาสตร์สูงกว่านักเรียน
 ในกลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สุนันทา ลิ้มอารีย์ (สุนันทา ลิ้มอารีย์ 2521 : 61) ได้ศึกษาเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์
 ทางการ เรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่เรียนโดยใช้บทเรียนโมดูลกับการสอนปกติ พบว่า
 ผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนวิชาสังคมศึกษาของนักเรียนที่ เรียนจากบทเรียนโมดูลสูงกว่านักเรียนที่เรียน
 จากการสอนปกติ

ปิ่นประภา บุตรไสว (ปิ่นประภา บุตรไสว 2523 : 81 - 82) ได้ศึกษา
 เปรียบเทียบวิธีสอนแบบสืบส่วนสืบส่วน และวิธีสอนปกติที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนวิชา

สังคมศึกษา ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนวิชาสังคมศึกษาของนักเรียนกลุ่ม
ที่เรียนด้วยวิธีสอนแบบสืบสวนสอบสวน และทีมที่เรียนจากการสอนปกติไม่แตกต่างกัน

✓ โทศาล สมภักดิ์ (โทศาล สมภักดิ์ 2519 : 30) ได้ศึกษาเปรียบเทียบ
ผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนวิชาสังคมศึกษา ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 โดยเรียนจาก
ชุดการสอนที่สร้างขึ้นตามวิธีวิเคราะห์ระบบสัมพันธ์กับปัญหาของท้องถิ่น กับการสอนปกติ พบว่า
นักเรียนที่เรียนด้วยชุดการสอนที่สร้างขึ้นตามวิธีวิเคราะห์ระบบและสัมพันธ์กับปัญหาของท้องถิ่น
มีผลสัมฤทธิ์สูงกว่านักเรียนที่เรียนจากการสอนปกติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น

.01

แท้งโก้ ไพญูลย์ชุลกุล (แท้งโก้ ไพญูลย์ชุลกุล 2520 : 41) ได้ศึกษาเปรียบเทียบ
ผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนวิชาภูมิศาสตร์ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จากการเรียนแบบศูนย์การเรียนที่ใช้
การวิเคราะห์ระบบกับศูนย์การเรียนที่ไม่ใช้การวิเคราะห์ระบบ ผลการวิจัยพบว่านักเรียนชั้น
มัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่เรียนจากการเรียนแบบศูนย์การเรียนในวิชาภูมิศาสตร์ที่สร้างขึ้นโดยวิธี
วิเคราะห์ระบบมีผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนสูงกว่าการเรียนแบบศูนย์การเรียนที่ไม่ใช้การวิเคราะห์
ระบบ

อุทร ธัญญศรี (อุทร ธัญญศรี 2520 : 151) ได้ทำการศึกษาเปรียบเทียบ
ผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนวิชาประวัติศาสตร์ระหว่างการใช้บทเรียนสำเร็จรูปกับการสอนตามปกติ
ในชั้นประถมศึกษาปีที่ 70 พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนโดยใช้นิทานสำเร็จรูปสูงกว่าการ
สอนตามปกติ

วิเชียร คำจันทร์ (วิเชียร คำจันทร์ 2522 : 123) ได้ศึกษาเปรียบเทียบ
ผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนวิชาสังคมศึกษามัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยการสอนแบบศูนย์การเรียนกับ
การสอนปกติ พบว่าผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนโดยใช้การสอนแบบศูนย์การเรียนสูงกว่าการสอนปกติ
จากผลการวิจัยที่กล่าวมาแล้วนี้ จะเห็นว่าการ สอนสังคมศึกษามีปัญหาหลายด้านทำให้การ สอน
สังคมศึกษาไม่เกิด ท้าที่ควร การสอนเน้นความจำมากกว่าความเข้าใจ จากปัญหาดังกล่าวทำให้

ผู้เรียนไม่สามารถนำความรู้ไปใช้ในวิถีประจำวันได้

จากงานวิจัยเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนวิชาสังคมศึกษา พอสรุปได้ว่าการ สอน สังคมศึกษาที่ใช้การ สอนสองแบบพบว่าวิธีสอนทั้งสองแบบมีผลต่อการ เรียนรู้แตกต่างกัน การสอน โดยใช้อุปกรณ์ และการให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการอภิปราย จะช่วยให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ ทางการ เรียนวิชาสังคมศึกษาสูงกว่านักเรียนซึ่ง เรียนสังคมศึกษาแบบบรรยายให้ฟัง เพียงอย่าง เดียว

เนื่องจากการ สอนแบบการ เรียนเป็นทีมในวิชาสังคมศึกษาโดยตรงยังไม่เป็นที่ โภ่งทำ การ วิจัยทดลองกัน ทั้งภายในและภายนอกประเทศ ดังนั้นผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาว่าจะมีผล ต่อการ เรียนการสอนสังคมศึกษาเป็นประการใด

เอกสารที่เกี่ยวข้องกับทัศนคติ

ทัศนคติ เป็นเรื่องที่ซับซ้อน นักการศึกษาและนักจิตวิทยาหลายท่านได้ศึกษาวิจัยและให้ ความหมายของคำว่า "ทัศนคติ" ไว้คล้าย ๆ กันดังนี้

เคนด์เลอร์ (Kendler. 1963 : 572) ได้ให้คำจำกัดความไว้ว่า ทัศนคติคือภาวะ ความพร้อมของแต่ละบุคคลที่จะแสดงพฤติกรรมตอบสนองต่อสิ่งเร้าในสังคมรอบตัว หรือแนวโน้ม ที่จะแสดงพฤติกรรมในการตอบสนองหรือสนับสนุนต่อสภาพการณ์บางอย่าง เช่นบุคคล สถาบัน หรือ แนวคิดบางอย่าง

ฮิลการ์ด (Hilgard. 1962:564) ได้ให้คำจำกัดความไว้ว่า ทัศนคติหมายถึงการ ยอมรับหรือปฏิเสธในสิ่งใดสิ่งหนึ่ง หรือสิ่งกับใดสิ่งกับหนึ่ง หรือสถานการณ์ใดสถานการณ์หนึ่ง รวม ทั้งความพร้อมที่จะตอบสนองสิ่งนั้น ๆ โดยมีความลำเอียงในการตัดสินใจอยู่ในใจก่อนแล้ว

โบกาดุส (Bogadus. 1931 : 62) ได้กล่าวไว้ว่า ทัศนคติคือแนวโน้มของกริยา การที่แสดงต่อหรือแสดงต่อต้านบางอย่าง ในบรรดาสิ่งแวดล้อมเหล่านั้น ทั้งนี้แล้วแต่จะเล็งเห็นว่า สิ่งนั้นจะมีค่าในเชิงนิมิตหรือปฏิเสธ

อีเวอร์ (Ever. 1929 : 136) ได้อธิบายไว้ว่า ทศนคติคือ ฐานนิยมทางอารมณ์ ต่อสิ่งต่าง ๆ และเป็นการจัดแจงทางกลไกหรือแนวโน้มทางปฏิกิริยาที่จะตอบโต้กับสิ่งนั้น

การเทอร์ วู้ กูด (Good. 1959 : 48) ให้ความหมายว่า ทศนคติคือความรู้สึกที่แสดงออกในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง อาจเป็นการ เข้าหาหรือถอยห่างสถานการณบางอย่าง บุคคล หรือสิ่งใด ๆ เช่น รัก เกลียด กลัว หรือพอใจมากน้อยเพียงใดต่อสิ่งนั้น ๆ

เรมเมอร์ส (Remmers. 1954 : 398) ได้กล่าวถึงความคงตัวของทศนคติได้ กล่าวว่าทศนคติสามารถที่จะเปลี่ยนแปลงได้ แต่ว่าในบางกรณีก็มีการ เปลี่ยนแปลงน้อยมาก ทศนคติเป็นเสถียรจิตใจที่มีความมั่นคงพอใช้ การ เปลี่ยนแปลงทศนคติเป็นสิ่งที่ทำได้ยาก แต่ก็ไม่ใช่สิ่งที่ยากจนทำไม่ได้ ในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการ เรียนการสอน หากปรากฏว่าผู้เรียนมีทศนคติอันไม่พึงประสงค์จำเป็นที่ครูผู้สอนจะต้องมีค่านิยมที่เปลี่ยนแปลงทศนคติที่ไม่ดีเหล่านั้น

ครุฑ (Cruze. 1974 : 187) ได้ให้ความหมายเกี่ยวกับทศนคติไว้ดังนี้ "ทศนคติ" หมายถึงความรู้สึกเชิงเอียงของจิตใจ ที่มีประสบการณ์ที่คนเราได้รับ และทศนคติเป็นส่วนหนึ่งของบุคลิกภาพ

นิวคอมบ์ (NewComb. 1954 : 128) กล่าวว่า ทศนคติเป็นความรู้สึกเชิงเอียงของจิตใจที่มีต่อประสบการณ์ที่คนเราได้รับ อาจมากหรือน้อยก็ได้ การแสดงออกของทศนคตินี้แบ่งออกได้สองลักษณะคือ การแสดงออกในลักษณะถึงพอใจหรือเห็นด้วย หรือชอบ ถ้าคนเรามีทศนคติต่อสิ่งหนึ่งสิ่งใดแล้วก็จะทำให้คนเรายากปฏิบัติ อยากรู้ อยากรู้อยากเข้าไปใกล้สิ่งนั้น ลักษณะเช่นนี้เรียกว่า ทศนคติเชิงนิมมาน (Positive Attitude) ทศนคติอีกลักษณะหนึ่งคือการแสดงออกในลักษณะที่ไม่ถึงพอใจ ไม่ชอบหรือไม่เห็นด้วย ถ้าคนเรามีทศนคติแบบนี้ต่อสิ่ง ราวอย่างใดอย่างหนึ่ง จะทำให้คนเราเกิดความไม่สบายใจ อยากรู้อยากหนีให้ห่างสิ่งนั้น ลักษณะเช่นนี้เรียกว่าทศนคติเชิงมิเสถียร (Negative Attitude)

ชม ภูมิภาค (ชม ภูมิภาค 2522 : 62) ได้ให้ความหมายว่า ทักษะ คือ วิชาที่บุคคล เกิดความรู้สึกบางอย่างบางอย่าง ทักษะเป็นความรู้สึกที่จะตอบสนองต่อวัตถุหนึ่ง คำว่าวัตถุในที่นี้คืออะไรก็ได้ อาจจะมีตัวตน หรือเหตุการณ์ หรือความคิด เราเรียกว่า วัตถุทางจิตวิทยา (Psychological Object) คือสิ่งที่เกิดขึ้นในจิตใจของคนเรา เป็นความรู้สึกในทางอารมณ์ว่าเป็นไปไม่ทางดีหรือทางไม่ดี ทักษะก็ย่อมแตกต่างกันในหลายทาง หรือหลายมิติ เช่น ทิศทาง ปริมาณ ความเข้มข้น ตลอดจนความรู้สึกสำนึกหรือไม่สำนึก พฤติกรรมต่าง ๆ ย่อมถูกกำหนดด้วยทักษะที่ต่างกัน

สุโท เจริญสุข (สุโท เจริญสุข 2521 : 18) กล่าวว่า ทักษะคือสภาพความรู้สึกทางจิตใจที่เกิดจากประสบการณ์และการเรียนรู้ของบุคคล อันเป็นผลทำให้บุคคลเกิดมีท่าทีหรือมีความคิดเห็น รู้สึกต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ในลักษณะที่ชอบหรือไม่ชอบ เห็นด้วย หรือไม่เห็นด้วย

พรณี ฐทัย (พรณี ฐทัย 2522 : 46) กล่าวว่า ทักษะเป็นเรื่องของความรู้สึกทั้งที่พอใจและไม่พอใจที่บุคคลมีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ซึ่งมีอิทธิพลทำให้แต่ละคนสนองตอบต่อสิ่งเร้าแตกต่างกันไป บุคคลจะมีทักษะดีหรือไม่ดีต่อสิ่งนั้น บุคคลรอบข้างมีอิทธิพลอย่างยิ่ง ทักษะของบุคคลมีแนวโน้มที่จะขึ้นอยู่กับค่านิยมของคนนั้น

อบรม สนิทบาล (อบรม สนิทบาล 2520 : 190) ให้ความหมายเกี่ยวกับทักษะว่า ทักษะคือสภาพทางจิตใจ ที่เกิดจากประสบการณ์อันทำให้บุคคลมีท่าทีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง ทักษะ คือ สภาพความพร้อมทางจิตใจหรืออารมณ์ หรือทั้งสองอย่างของบุคคล ในอันที่จะแสดงปฏิกิริยาตอบสนองการกระทำ หรือบุคคล หรือสิ่งของอย่างใดอย่างหนึ่ง ในทำนองว่า เห็นด้วย หรือไม่เห็นด้วย คัดค้านหรือไม่คัดค้าน

นอกจากนี้ยังมีข้อสังเกตเกี่ยวกับลักษณะทั่วไปของทักษะที่ไว้ดังนี้

1. ทักษะเป็นกระบวนการที่เกิดขึ้นภายในจิตใจของบุคคล

2. ทักษะของบุคคลใดบุคคลหนึ่งที่ต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ย่อมแตกต่าง กันกับบุคคลอื่น
 3. ทักษะของบุคคลใดบุคคลหนึ่งที่ต่อสิ่งต่าง ๆ ย่อมแตกต่างกันทั้งทิศทางและระดับ
 4. บุคคลย่อมมีทัศนคติเข้มแข็งต่อสิ่งที่มีความหมายชัดเจน
 5. การที่บุคคลมีทัศนคติต่อสิ่งใดอย่างอิทธิพล หรือไปอิทธิพลต่อกรรมที่ตนทำคืออีกสิ่งหนึ่งก็ได้
 6. ทักษะของบุคคลใด บุคคลหนึ่ง ย่อมเกิดจากการแปลความหมายแห่งความเข้าใจของบุคคลนั้นโดยเฉพาะ
 7. ทักษะที่ต่อสิ่งหนึ่งสิ่งใด ย่อมมีทิศทางใดทางหนึ่ง ก็อาจเป็นบวกหรือลบก็ได้
 8. ทักษะที่บุคคลมีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งอาจอาจรพลออกไป หรือเพียงชั่วขณะหนึ่งก็ได้
- ทัศนคติเป็นสิ่งที่อยู่ในตัวบุคคล และมีอิทธิพลต่อชีวิต ทัศนคติมีไฉนมาแต่กำเนิด แต่เกิดจากประสบการณ์ที่เข้ามา และเกิดความคิดอันใหม่ขึ้น

ซูซีฟ ออนโลกสูง (ซูซีฟ ออนโลกสูง 2522 : 60) เห็นว่าทัศนคติคือความพร้อมที่จะตอบสนองหรือแสดงความรู้สึกต่อวัตถุสิ่งของ คน สิ่งกับอื่น ๆ ตลอดจนสถานการณ์ต่าง ๆ ซึ่งความรู้สึกหรือการตอบสนองดังกล่าว อาจเป็นไปในทางชอบหรือไม่ชอบ เช่นดั่งเรามีทัศนคติต่อการเรียน เราขอมอบอยากจะทำ เพราะเห็นว่า การเรียนเป็นสิ่งที่ประโยชน์ต่อตัวเรา

จากการศึกษาเอกสารเกี่ยวกับทัศนคติ ขอสรุปคำจำกัดความของทัศนคติได้ดังนี้คือ ทัศนคติ หมายถึง ท่าที ความรู้สึก ความคิดเห็นของบุคคลที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งในลักษณะ นิทาน (Positive) คือชอบ พอใจ เห็นด้วย สนับสนุน หรือในลักษณะ นิเสธ (Negative) คือไม่ชอบ ไม่พอใจ ไม่เห็นด้วย ไม่สนับสนุน และทัศนคติที่มีต่อสิ่งใดนั้นสามารถสร้างขึ้นได้ และเปลี่ยนแปลงได้ ทั้งขอสนับสนุนจาก ออลพอร์ต (Allport. 1935 : 418)

กล่าวว่าการเรียนมีส่วนช่วยไ้มาก เพราะทัศนคติของเรามาจากประสบการณ์ต่าง ๆ และเมื่อสถานการณ์ต่าง ๆ ใ้รับความสำเร็จ ทัศนคติจะถอย ๆ ก่อตัวขึ้น ดังนั้นครูที่สอนการให้แก่นักเรียนที่ทัศนคติที่ต่อวิชาใด จึงควรมีวิธีการสอนที่ถูกต้องเหมาะสมด้วย

งานวิจัยเกี่ยวกับทัศนคติ

ริกบี้ (Riqby. 1974 : 949-A) ได้ศึกษาเปรียบเทียบโดยใช้ชุดการสอนแบบกิจกรรมกับการสอนแบบปกติ ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษามีทัศนคติที่ดีต่อชุดการสอนแบบกิจกรรม

โอกันโรติฟา (Okunrotifa. 1974 : 110 - 114) แห่งมหาวิทยาลัยโอบายัน ประเทศไนจีเรีย ได้วิจัยเรื่องทัศนคติของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาที่มีต่อวิชาภูมิศาสตร์ โดยใช้บทเรียนโปรแกรม ผู้วิจัยได้แบ่งประชากรออกเป็นสองกลุ่ม คือกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม กลุ่มทดลองให้เรียนรูการอ่านแผนที่ทางภูมิศาสตร์จากบทเรียนโปรแกรม ส่วนกลุ่มควบคุมเรียนโดยวิธีสอนตามปกติ ใช้เวลาในการทดลองสามอาทิตย์ ผลการทดลองปรากฏว่า กลุ่มทดลองมีทัศนคติในทางบวกต่อวิชาภูมิศาสตร์และชอบบทเรียนโปรแกรม

ซาสเซอร์ (Sasscer. 1974 : 6957-A - 6959-A) ได้ทดลองสอนชีววิทยาเบื้องต้นในระดับมหาวิทยาลัย โดยกลุ่มทดลองใช้สอนด้วยบทเรียนโมดูล ส่วนกลุ่มควบคุมเรียนโดยการบรรยายตามปกติ ผลการทดลองปรากฏว่า กลุ่มทดลองซึ่งใช้บทเรียนโมดูลได้คะแนนสูงกว่า และมีทัศนคติต่อวิชาชีววิทยาสูงกว่ากลุ่มที่เรียนตามวิธีปกติ

มอร์ธา (Martha. 1973 : 4910-A) ได้ทำการศึกษาการใช้บทเรียนโมดูลเรื่องโครงสร้างสำหรับการเรียนควยตนเองในวิชาจุลชีววิทยา โดยแบ่งกลุ่มตัวอย่างออกเป็นสองกลุ่ม กลุ่มหนึ่งใช้วิธีสัมมนาโดยใช้บทเรียนโมดูล อีกกลุ่มหนึ่งใช้วิธีสัมมนาทางปกติ แล้วให้อาจารย์ทั้งสองกลุ่มควบคุมนักศึกษที่ทดลองแบบตัวต่อตัว ผลปรากฏว่า นักศึกษาทั้งสองกลุ่มมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติทั้งในแง่ความรู้และทัศนคติที่มีต่อการสอนและการทดลอง

ชัยพร วงศ์วรรณ (ชัยพร วงศ์วรรณ 2521 : 49) ได้ศึกษาเปรียบเทียบทัศนคติของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อวิชาประวัติศาสตร์ โดยใช้บทเรียนโมดูลกับการสอนปกติ ปรากฏว่านักเรียนที่เรียนในกลุ่มทดลองมีทัศนคติต่อวิชาประวัติศาสตร์สูงกว่านักเรียนในกลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สุรินทร์ ลิ้มอารีย์ (สุรินทร์ ลิ้มอารีย์ 2521 : 61) ได้ศึกษาเปรียบเทียบทัศนคติของนักเรียนที่มีต่อการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยใช้บทเรียนโมเดลกับการสอนปกติพบว่า ทัศนคติต่อการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติของกลุ่มทดลองสูงกว่ากลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ปิ่นประภา บุกรไสว (ปิ่นประภา บุกรไสว 2523 : 81 - 82) ได้ทำการศึกษาเปรียบเทียบวิธีสอนแบบสืบสวนสอบสวนกับวิธีสอนแบบปกติที่ส่ง ผลให้เกิดทัศนคติต่อบุคลิกภาพประชาชนไทย และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาสังคมศึกษา ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยกลุ่มทดลองสอนโดยการสอนแบบสืบสวนสอบสวน และกลุ่มควบคุมสอนแบบปกติ ผลการวิจัยพบว่า ทัศนคติต่อบุคลิกภาพประชาชนไทยของกลุ่มทดลองสูงกว่ากลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น .01 และทัศนคติต่อบุคลิกภาพประชาชนไทยของกลุ่มทดลองสูง ขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น .01

อศินีย์ ศรีสุท (อศินีย์ ศรีสุท 2521 : 30 - 31) ได้ทำการศึกษาเจตคติในการอนุรักษ์ธรรมชาติและผลสัมฤทธิ์ในการเรียนเรื่องสิ่งแวดล้อมด้วยบทเรียนสำเร็จรูป แบ่งเป็นกลุ่มทดลอง 30 คน กลุ่มควบคุม 30 คน กลุ่มทดลองเรียนจากบทเรียนสำเร็จรูปและกลุ่มควบคุมเรียนจากวิธีสอนตามปกติ ทดลองสอนเป็นเวลา 6 สัปดาห์ ผลการวิจัยพบว่า ก่อนการสอนนักเรียนมีเจตคติในการอนุรักษ์ธรรมชาติไปแตกต่างกัน หลังจากการสอนแล้ว นักเรียนมีเจตคติในการอนุรักษ์ธรรมชาติสูงขึ้นทั้งสองกลุ่ม และเจตคติในการอนุรักษ์ธรรมชาติของกลุ่มควบคุมสูงกว่ากลุ่มทดลองอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่น .01

วิเชียร คำจันทร์ (วิเชียร คำจันทร์ 2522 : 123) ได้ทำการศึกษาเปรียบเทียบผลการเรียนวิชาสังคมศึกษาในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 (น.1) ผลการวิจัยพบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และเจตคติต่อการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อมทั้งของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แต่ไม่พบความแตกต่างระหว่าง

คะแนนเฉลี่ยของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และ เจตคติต่อการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมของกลุ่มตัวอย่างทั้งสองกลุ่ม

จันทนา ภาคบงกช (จันทนา ภาคบงกช 2517 : 163) ได้ทำการศึกษารสอนสังคมศึกษาหน่วยวันสำคัญของชาติ ด้วยกระบวนการกลุ่มสัมพันธ์ โดยแบ่งนักเรียนออกเป็นกลุ่มเก่ง ปานกลาง และอ่อน ผลการศึกษพบว่า นักเรียนที่เรียนโดยกระบวนการกลุ่มสัมพันธ์ โดยมีส่วนร่วมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและทัศนคติทางเจตคติด้านอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

บุญญา ผิวเผือก (บุญญา ผิวเผือก 2523 : 57 - 58) ได้ศึกษาเปรียบเทียบผลการสอนวิชาสังคมศึกษาชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 เรื่องความรู้เบื้องต้นสำหรับพุทธศาสนิกชน โดยใช้บทเรียนโมเดลกับการสอนตามปกติ ผลการวิจัยพบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และเจตคติต่อพุทธศาสนาของกลุ่มตัวอย่างทุกกลุ่มสูงขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และพบว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและเจตคติต่อพุทธศาสนาของกลุ่มทดลอง เพิ่มขึ้นสูงกว่ากลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

พรพามาส หัตถทานนท์ (พรพามาส หัตถทานนท์ 2506 : 100) ได้ทำการวิจัยเกี่ยวกับปัญหาการเรียนวิชาสังคมศึกษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 พบว่านักเรียนส่วนใหญ่ไม่สนใจบางวิชาในหมวดสังคมศึกษา เป็นเหตุให้การเรียนการสอนไม่ได้ผลมากนัก แต่อย่างไรก็ดี จากการศึกษาครั้งนี้พบว่า นักเรียนส่วนใหญ่มีทัศนคติที่ดีต่อวิชาสังคมศึกษา

จากการศึกษาผลงานการวิจัยที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับทัศนคติทั้งในประเทศและต่างประเทศสรุปได้ว่าการสอนสังคมศึกษาหรือวิชาต่าง ๆ ที่ใช้การสอนสองแบบพบว่าวิธีสอนทั้งสองแบบมีผลต่อการเกิดทัศนคติในตัวนักเรียนอย่างแตกต่างกันโดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ .01 และพบว่านักเรียนที่เรียนในกลุ่มทดลองที่มีการใช้อุปกรณ์และมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอนจะมีทัศนคติต่อสิ่งต่าง ๆ และต่อการเรียนไปในเชิงนิยาม (Positive) มากกว่าเชิงนิเสธ (Negative)

เนื่องจากการเรียนเป็นทีมในวิชาสังคมศึกษาโดยตรงยังไม่ผู้ใดทำการทดลองกัน
 โดยเฉพาะ ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาว่าการสอนโดยการเรียนเป็นทีมนั้นจะมีผลต่อการ
 เกิดทัศนคติไปในทางใด และจะมีทัศนคติต่อวิชาสังคมศึกษาเป็นประการใด

สมมุติฐานในการศึกษาค้นคว้า

1. นักเรียนที่เรียนจากการเรียนเป็นทีมจะมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น
2. นักเรียนที่เรียนจากการเรียนเป็นทีม จะมีทัศนคติต่อวิชาสังคมศึกษาสูงขึ้น.

บทที่ 3

วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า

ผู้วิจัยได้ดำเนินการศึกษาค้นคว้าเป็นลำดับขั้นต่อไปนี้

ประชากร

ประชากรในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้เป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 (ม.3) ปีการศึกษา 2524 โรงเรียนบางปะกอกวิทยาคม เขตราชบุรีบูรณะ จังหวัดกรุงเทพมหานคร จำนวน 5 ห้องเรียน รวม 239 คน

กลุ่มตัวอย่าง

เนื่องจากการศึกษาทดลองครั้งนี้ เพื่อทราบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และทัศนคติที่มีต่อวิชา สังคมศึกษาของกลุ่มทดลอง ว่าถูกต้องกับหลักการและเพื่อเป็นการยืนยันว่าการเรียนเป็นที่มีประสิทธิภาพจริง ดังนั้นกลุ่มตัวอย่างในการทดลองครั้งนี้จึงแบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม คือ

กลุ่มทดลอง จำนวน 45 คน

กลุ่มควบคุม จำนวน 45 คน

โดยกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการทดลองครั้งนี้ เป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนบางปะกอก-วิทยาคม เขตราชบุรีบูรณะ จังหวัดกรุงเทพมหานคร ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2524 จำนวน 90 คน

วิธีเลือกกลุ่มตัวอย่าง

1. ใช้วิธีสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) โดยจับฉลากเลือกห้องเรียน จาก 5 ห้องเรียน เอามาเพียง 2 ห้องเรียน

2. จับสลากเพื่อเลือกเป็นกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม

ตาราง 1 จำนวนนักเรียนในกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่าง	วิธีสอน	จำนวนนักเรียน
กลุ่มทดลอง	การเรียนเป็นทีม	45
กลุ่มควบคุม	เรียนในกลุ่มควบคุม	45
	รวม	90

จากตาราง 1 แสดงให้เห็นว่ากลุ่มทดลองมีนักเรียนจำนวน 45 คน และกลุ่มควบคุมมีนักเรียนจำนวน 45 คน จำนวนนักเรียนที่ใช้เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 90 คน

กลุ่มทดลอง ผู้วิจัยได้แบ่งนักเรียนออกเป็น 9 ทีม ทีมละ 5 คน เพื่อเข้าเรียนเป็นทีม โดยใช้วิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) โดยจับสลากจากรายชื่อนักเรียนจำนวน 45 คน ออกมาคราวละ 5 คน เป็น 1 ทีม และจับสลากออกมาเช่นนี้จนครบ 9 ทีม

เครื่องมือที่ใช้ในการทดลอง

1. ระเบียบการแข่งชันหาทีมชนะเลิศ โดยให้นักเรียนของแต่ละทีมส่งตัวแทนมา 1 คน เพื่อเข้าแข่งชันหาตำแหน่งทีมชนะเลิศ ด้วยวิธีการดังต่อไปนี้
 - 1.1 แข่งชันตอบปัญหาด้วยปากเปล่า
 - 1.2 แข่งชันคิดปริศนาคำ
 - 1.3 แข่งชันเติมข้อความบนกระดาษคำ
 - 1.4 แข่งชันแผนที่และแผนภูมิ
2. แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยผู้วิจัยได้ดำเนินการไปตามขั้นตอนต่อไปนี้
 - 2.1 ศึกษาหลักการสร้างแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและเทคนิคการวิเคราะห์ข้อสอบตามแนวนในหนังสือเทคนิคการวัดผล (ชาวล แพร์กัล 2508 : 1 - 452) และ

จากหนังสือวัดและประเมินผลการเรียนการสอนสังคมศึกษาของ สมบูรณ์ ชิตพงษ์ (สมบูรณ์ ชิตพงษ์ 2523 : 140)

2.2 คำเนิการสร้างแบบทดสอบเลือกตอบชนิด 5 ตัวเลือก จำนวน 100 ข้อ ตามจุดมุ่งหมายเชิงพฤติกรรม

การให้คะแนน ถ้านักเรียนตอบถูกให้คะแนนหนึ่งคะแนน ถ้าตอบผิดหรือไม่ตอบให้ศูนย์คะแนน

2.3 นำไปทดสอบกับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 (ม.3) โรงเรียนบางปะกอก-วิทยาคม เขตราชบุรีบูรณะ จังหวัดกรุงเทพมหานคร จำนวน 80 คน

2.4 นำแบบทดสอบที่นักเรียนทำแล้วมาตรวจให้คะแนนโดยให้คะแนนข้อที่ถูกข้อละหนึ่งคะแนน ข้อที่ผิดหรือไม่ทำ ไม่ให้คะแนน เมื่อตรวจและรวมคะแนนจากการตอบแบบทดสอบเรียบร้อยแล้ว จึงวิเคราะห์หาค่าความยากง่ายและค่าอำนาจจำแนกของแบบทดสอบเป็นรายข้อ โดยใช้หลักการตัดกลุ่ม 27 เปอร์เซนต์ เป็นกลุ่มสูงและกลุ่มต่ำ หากค่า P_H และ P_L โดยเปิดจากตารางสำเร็จรูปของ จุง เทห์ ฟาน (Fan, 1952 : 6 - 32) แล้วเลือกเฉพาะข้อทดสอบที่มีค่าความยากง่าย (p) ระหว่าง .20 - .80 และมีค่าอำนาจจำแนก (r) ตั้งแต่ .20 ขึ้นไป

2.5 ผลการวิเคราะห์แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาสังคมศึกษา พบว่ามีข้อทดสอบอยู่ในเกณฑ์ใช้ได้จำนวน 39 ข้อ ผู้วิจัยจึงคัดไว้ใช้จริง จำนวน 38 ข้อ ซึ่งมีค่าความยากง่าย (p) และค่าอำนาจจำแนก (r) ของแต่ละข้อแสดงไว้ในภาคผนวก ก. หน้า 67

2.6 หาค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาสังคมศึกษา โดยใช้สูตร คูเคอร์ ริชาร์ดสัน 21 (Kuder Richardson 21) ผลปรากฏว่าแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนชุดนี้มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .9898

2.7 หาค่าความเที่ยงตรงของแบบทดสอบ โดยสร้างแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาสังคมศึกษาให้สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายเชิงพฤติกรรมที่ตั้งไว้ แล้วนำไปให้อาจารย์ประจำวิชาสังคมศึกษาที่สอนในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 (ม.3) ตรวจสอบเพื่อให้แบบทดสอบมีความเที่ยงตรงตามเนื้อหา (Content Validity) และความเที่ยงตรงตามโครงสร้าง (Construct Validity)

3. การสร้างแบบสอบถามวัดทัศนคติที่มีต่อวิชาสังคมศึกษา ผู้วิจัยดำเนินการดังนี้
 ผู้วิจัยได้สร้างแบบสอบถามวัดทัศนคติต่อวิชาสังคมศึกษาขึ้นมาตามแบบการสร้างมาตรา
 วัดตามวิธีการของ ลิเคิร์ท (Likert Type Scale) ซึ่งมีวิธีการดังนี้ (พจน์ สะเพียรชัย
 2519 : 53 - 63)

1. ศึกษาค้นคว้าเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับทัศนคติต่อวิชาสังคมศึกษา
2. กำหนดขอบเขตของเนื้อหาที่จะสร้างแบบสอบถาม
3. สร้างแบบสอบถามโดยให้มาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ โดยกำหนดข้อความ
 ที่สอบถามความเห็นของผู้ตอบว่ามีความรู้สึกต่อข้อความนั้นอย่างไร ให้ผู้ตอบอ่านข้อความในแบบ
 สอบถามที่ละข้อแล้วขีดเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องใดช่องหนึ่งใน 5 ช่อง แบบสอบถามทั้งหมดมี
 ทั้งหมด 35 ข้อ

4. เมื่อสร้างแบบสอบถามเสร็จแล้วผู้วิจัยได้นำเอาแบบสอบถามไปให้อาจารย์
 ผู้สอนวิชาสังคมศึกษา และคณะกรรมการตรวจแก้ไข เพื่อปรับปรุงให้เหมาะสมก่อนที่จะนำไปทดลอง
 ใช้

ตัวอย่างแบบสอบถามวัดทัศนคติที่มีต่อวิชาสังคมศึกษา

ข้อความ	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	เฉย ๆ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง
1. วิชาสังคมศึกษาไม่สามารถแก้ปัญหา ทางบ้านสังคมได้				✓	
2. วิชาสังคมศึกษาช่วยให้ผู้เรียน สุขุมรอบคอบขึ้น			✓		

5. นำแบบสอบถามไปทดลองใช้กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียน
 บางปะกอกวิทยาคม เขตราชบุรีบูรณะ จังหวัดกรุงเทพมหานคร จำนวน 80 คน

6. นำแบบสอบถามที่นักวิจัยทำแล้ว มาตรวจให้คะแนนตามเกณฑ์ดังนี้
การให้คะแนนแต่ละข้อความ กำหนดน้ำหนักของตัวเลือกในช่องต่าง ๆ

มีน้ำหนักเป็น 5 4 3 2 1

ถ้าข้อความนั้นเป็นไปในเชิงนิเสธหรือเชิงบวก (Positive) การให้คะแนนจะเป็นดังนี้

เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ให้	5	คะแนน
เห็นด้วย	ให้	4	คะแนน
เฉย ๆ	ให้	3	คะแนน
ไม่เห็นด้วย	ให้	2	คะแนน
ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ให้	1	คะแนน

ถ้าข้อความเป็นไปในเชิงนิเสธ หรือเชิงลบ (Negative) การให้คะแนนจะเป็นไปใน
ทางตรงกันข้ามกับข้อความเชิงนิเสธหรือเชิงบวก คือ

เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ให้	1	คะแนน
เห็นด้วย	ให้	2	คะแนน
เฉย ๆ	ให้	3	คะแนน
ไม่เห็นด้วย	ให้	4	คะแนน
ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ให้	5	คะแนน

7. นำข้อมูลที่ได้อาวิเคราะห์

7.1 หากค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถาม เป็นรายข้อ โดยใช้เทคนิค 25 เปอร์เซนต์ แล้วเลือกเฉพาะข้อที่มีค่าอำนาจจำแนกสูง คือมีค่า t (t - test) เท่ากับ 1.75 ขึ้นไป ผลการวิเคราะห์แบบสอบถามเป็นรายข้อ ปรากฏว่าได้แบบสอบถามที่มีค่าอำนาจจำแนกสูง จำนวน 30 ข้อ จึงมีรายละเอียดในภาคผนวก

7.2 หากค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม ด้วยค่าสัมประสิทธิ์ของความเชื่อมั่นแบบแอลฟา (Coefficient Alpha) ของ ครอนบาค (Cronbach, 1970 : 161) ผลปรากฏว่า แบบสอบถามมีความเชื่อมั่นเท่ากับ .6444

การดำเนินการทดลอง

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงทดลอง ซึ่งผู้วิจัยดำเนินการทดลองตามแบบแผนการวิจัยแบบ Randomized, Control Group Pretest - Posttest Design (พจน์ สะเพียรชัย และคณะ 2519 : 202 - 203) ซึ่งมีแผนการวิจัยดังแสดงไว้ในตาราง 2

ตาราง 2 แบบแผนการวิจัย

กลุ่มทดลอง	สอบก่อน	ทดลอง	สอบหลัง
\boxed{R} E	T_{E_1}	X	T_{E_2}
\boxed{R} C	T_{C_1}	$\sim X$	T_{C_2}

สัญลักษณ์ที่ใช้ในแบบแผนการวิจัย

X	แทน	การจัดกระทำ
$\sim X$	แทน	ไม่มีการจัดกระทำ
E	แทน	กลุ่มทดลอง
C	แทน	กลุ่มควบคุม
T_1	แทน	การสอบก่อนทำการทดลอง
T_2	แทน	การสอบหลังทำการทดลอง
R	แทน	การกำหนดกลุ่มตัวอย่างแบบสุ่ม

วิธีการดำเนินการทดลอง

1. ทำการทดสอบก่อนเรียน โดยนำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และแบบสอบถามทัศนคติ ไปทดสอบนักเรียนทั้งสองกลุ่ม เพื่อวัดความรู้พื้นฐานในเนื้อหาที่จะเรียนและวัด

ทัศนคติก่อนเรียน

2. คำเนิการสอนกลุ่มตัวอย่าง ใช้เวลาสอนกลุ่มละ 15 คาบ คาบละ 50 นาที โดยผู้วิจัยเป็นผู้สอนด้วยตนเองทั้งสองกลุ่ม แต่ใช้วิธีการสอนต่างกัน

กลุ่มทดลอง ใช้วิธีสอนแบบนักเรียนเรียนเป็นทีม คำเนิการดังนี้

- 2.1 แบ่งนักเรียนออกเป็นทีม ทีมละ 5 คน จำนวน 9 ทีม โดยใช้วิธีการสุ่ม
- 2.2 อธิบายวิธีการเรียนในห้องเรียนแบบการเรียนเป็นทีม
- 2.3 คำเนิการสอนตามแผนการสอนแบบการเรียนเป็นทีม

กลุ่มควบคุม คำเนิการสอนไปตามคู่มือการสอนวิชาสังคมศึกษา ด้วยถาวรบรรยาย อภิปราย และซักถามปัญหา โดยใช้เนื้อหาเดียวกันกับการเรียนเป็นทีมในกลุ่มทดลอง

3. เมื่อสิ้นสุดการเรียนการสอนตามเนื้อหาที่กำหนดไว้แล้วจึงทำการทดสอบหลังเรียนกับนักเรียนทั้งสองกลุ่ม เพื่อวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและวัดทัศนคติที่มีต่อวิชาสังคมศึกษา โดยใช้แบบทดสอบและแบบสอบถามชุดเดิม

4. ตรวจสอบผลจากข้อทดสอบและแบบสอบถาม นำคะแนนมาวิเคราะห์โดยใช้วิธีการทางสถิติ เพื่อทดสอบสมมติฐาน

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาสังคมศึกษาระหว่างกลุ่มทดลองกับกลุ่มควบคุม โดยใช้ $t - test$

2. เปรียบเทียบทัศนคติต่อวิชาสังคมศึกษาระหว่างกลุ่มทดลองกับกลุ่มควบคุม โดยใช้ $t - test$

3. เปรียบเทียบคะแนนจากกาทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน ภายในกลุ่มเดียวกัน โดยใช้ $t - test$ แบบ Dependent measure

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์หขมูล

ผู้วิจัยนำผลที่ได้จากการทดลองมาวิเคราะห์หขมูลด้วยวิธีการสถิติ ดังนี้

1. หาค่าคะแนนเฉลี่ยค่าวจากสูตร (อังกฤษ สายยศ 2523 : 18)

$$\bar{X} = \frac{\sum X}{N}$$

เมื่อ	\bar{X}	แทน	คะแนนเฉลี่ย
	$\sum X$	แทน	ผลรวมของคะแนนทั้งหมด
	N	แทน	จำนวนนักเรียนในกลุ่ม

2. หาค่าความแปรปรวนของคะแนน ค่าวจากสูตร (อังกฤษ สายยศ 2523 : 36)

$$S^2 = \frac{N \sum X^2 - (\sum X)^2}{N(N - 1)}$$

เมื่อ	S^2	แทน	ความแปรปรวนของคะแนน
	$\sum X$	แทน	ผลรวมของคะแนนทั้งหมด
	$\sum X^2$	แทน	ผลรวมของคะแนนแต่ละตัวยกกำลังสอง
	N	แทน	จำนวนนักเรียนในกลุ่ม

3. หาค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ค่าวจากสูตร

KR - 21 (Ferguson, 1971 : 368)

$$r_{tt} = \frac{n}{n - 1} \left\{ 1 - \frac{\bar{X} (n - \bar{X})}{n S^2} \right\}$$

เมื่อ	r_{tt}	แทน	ความเชื่อมั่นของแบบทดสอบ
	n	แทน	จำนวนข้อในแบบทดสอบ

เมื่อ	S^2	แทน	ความแปรปรวนของคะแนนทั้งหมด
	\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ยของคะแนนทั้งหมด

4. หากหาความเชื่อมั่นของแบบสอบถามวัดทัศนคติต่อวิชาสังคมศึกษา จำนวนจากสุกร
(Cronbach. 1970 : 161)

$$\infty_K = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_{xi}^2}{S_{xt}^2} \right]$$

เมื่อ	∞_K	แทน	ความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม
	$\sum S_{xi}^2$	แทน	ผลรวมของค่าความแปรปรวนของคะแนน ของแบบสอบถาม แต่ละข้อ
	S_{xt}^2	แทน	ความแปรปรวนของแบบสอบถามทั้งหมด
	K	แทน	จำนวนข้อของแบบสอบถาม

5. หากหาอำนาจจำแนกของแบบสอบถามวัดทัศนคติต่อวิชาสังคมศึกษา เป็นรายข้อ จำนวน
จากสุกร (Ferguson. 1971 : 152)

$$t = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{\sqrt{\frac{S_1^2}{N_1} + \frac{S_2^2}{N_2}}}$$

เมื่อ	t	แทน	อำนาจจำแนกเป็นรายข้อ
	\bar{X}_1	แทน	คะแนนเฉลี่ยของคะแนนคำตอบเป็นรายข้อในกลุ่มสูง
	\bar{X}_2	แทน	คะแนนเฉลี่ยของคะแนนคำตอบเป็นรายข้อในกลุ่มต่ำ
	S_1^2	แทน	ค่าความแปรปรวนของคะแนนคำตอบเป็นรายข้อในกลุ่มสูง

S_2^2	แทน	ค่าความแปรปรวนของคะแนนค่าตอบเป็นรายข้อในกลุ่มค่า
N_1	แทน	จำนวนนักเรียนในกลุ่มสูง
N_2	แทน	จำนวนนักเรียนในกลุ่มค่า

6. เปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยระหว่าง 2 กลุ่ม ค่ามาจากสูตร (Edwards, 1954 : 372)

$$t = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{\sqrt{\frac{S_1^2}{N_1} + \frac{S_2^2}{N_2}}} \quad df = \left\{ \frac{\frac{S_1^2}{n_1} + \frac{S_2^2}{n_2}}{\frac{S_1^2}{n_1} + \frac{S_2^2}{n_2}} \right\}^2$$

$$n_1 - 1 \quad n_2 - 1$$

เมื่อ	t	แทน	ค่าสถิติที่ใช้ในการพิจารณา
	\bar{X}_1	แทน	ค่าเฉลี่ยของกลุ่มที่ 1
	\bar{X}_2	แทน	ค่าเฉลี่ยของกลุ่มที่ 2
	S_1^2	แทน	ความแปรปรวนของกลุ่มที่ 1
	S_2^2	แทน	ความแปรปรวนของกลุ่มที่ 2
	N_1	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่างของกลุ่มที่ 1
	N_2	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่างของกลุ่มที่ 2

7. เปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยภายในกลุ่มเดียวกันของคะแนนสอบก่อนสอบ (Pretest) และสอบภายหลังสอบ (Posttest) ค่ามาจากสูตร (อังคณา สายยศ 2523 : 100)

$$t = \frac{\bar{D}}{\frac{S_D}{D}}$$

t	แทน	อัตราส่วนนัยสำคัญทางสถิติ
\bar{D}	แทน	คะแนนเฉลี่ยของความแตกต่างของคะแนนแต่ละคู่
$S_{\bar{D}}$	แทน	คะแนนความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของ \bar{D}

$$S_{\bar{D}} = \frac{S_D}{\sqrt{n}}$$

$$D = \text{ความแตกต่างของคะแนนแต่ละคู่}$$

$$S_D = \sqrt{\frac{\sum (D - \bar{D})^2}{n - 1}}$$

$$= \sqrt{\frac{n \sum D^2 - (\sum D)^2}{n(n - 1)}}$$

ผลการวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย

ในการวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ยและแปลความหมายของ ผลการวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกัน ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์และตัวย่อที่ใช้ในการวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ยดังต่อไปนี้

N	แทน	จำนวนนักเรียนในกลุ่มตัวอย่าง
\bar{X}	แทน	คะแนนเฉลี่ย
S^2	แทน	ความแปรปรวนของ คะแนน
df	แทน	ความเป็นอิสระที่คะแนนจะเปลี่ยนแปลงไป
D	แทน	คะแนนเฉลี่ยของความแตกต่างของคะแนนแต่ละคู่
S_D^2	แทน	คะแนนความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของ D
t	แทน	อัตราส่วนนัยสำคัญทางสถิติ
α	แทน	ระดับความนัยสำคัญทางสถิติ

ผลการวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย

ผลการวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย ได้เสนอตามลำดับดังนี้

1. เปรียบเทียบคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนวิชาสังคมศึกษา ระหว่างกลุ่มทดลองกับกลุ่มควบคุม
2. เปรียบเทียบคะแนนทัศนคติต่อวิชาสังคมศึกษา ระหว่างกลุ่มทดลองกับกลุ่มควบคุม
3. เปรียบเทียบคะแนนจากการทดสอบก่อน เรียนและหลัง เรียนในกลุ่มทดลอง
4. เปรียบเทียบคะแนนจากการทดสอบก่อน เรียนและหลัง เรียนในกลุ่มควบคุม

1. เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาสังคมศึกษา ระหว่าง กลุ่มทดลอง กับ กลุ่มควบคุม

ตาราง 3 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระหว่างกลุ่มทดลองกับกลุ่มควบคุม

กลุ่มตัวอย่าง	N	\bar{X}	S^2	t
กลุ่มทดลอง	45	26.7777	21.7222	4.1874 *
กลุ่มควบคุม	45	27.0000	17.2727	

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

$$\alpha .05 \text{ df } 94 \quad t = 1.649$$

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากตาราง 3 แสดงว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาสังคมศึกษาของนักเรียนกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นั่นคือนักเรียนที่เรียนวิชาสังคมศึกษา จากการเรียนเป็นทีมจะมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่านักเรียนที่เรียนในกลุ่มควบคุม

2. เปรียบเทียบคะแนนทัศนคติต่อวิชาสังคมศึกษาระหว่างกลุ่มทดลองกับกลุ่มควบคุม

ตาราง 4 เปรียบเทียบคะแนนทัศนคติต่อวิชาสังคมศึกษาระหว่างกลุ่มทดลองกับกลุ่มควบคุม

กลุ่มตัวอย่าง	N	\bar{X}	S^2	t
กลุ่มทดลอง	45	117.6888	136.4010	0.3779
กลุ่มควบคุม	45	116.6222	222.0585	

$$\alpha .05 \quad df \ 83 \quad t = 1.656$$

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากตาราง 4 พบว่าคะแนนทัศนคติต่อวิชาสังคมศึกษาของนักเรียนกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่านักเรียนที่เรียนวิชาสังคมศึกษา จากการเรียนเป็นทีมมีทัศนคติต่อวิชาสังคมศึกษาใกล้เคียงกับนักเรียนที่เรียนในกลุ่มควบคุม

3. เปรียบเทียบคะแนนจากการทดสอบก่อนเรียนและทดสอบหลังเรียนในกลุ่มทดลอง

ตาราง 5 เปรียบเทียบคะแนนจากการทดสอบก่อนเรียนและทดสอบหลังเรียนในกลุ่มทดลอง

การทดสอบ	N	\bar{D}	$S_{\bar{D}}$	t
ก่อนเรียน	45			
หลังเรียน	45	4.200	.6213	6.7600*

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

$\alpha .05$ df 44 t = 1.681

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากตาราง 5 แสดงว่าคะแนนจากการทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนในกลุ่มทดลองแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ นักเรียนที่เรียนจากการเรียนเป็นทีมจะมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น.

4. เปรียบเทียบคะแนนจากการทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนในกลุ่มควบคุม

ตาราง 6 เปรียบเทียบคะแนนจากการทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนในกลุ่มควบคุม

การทดสอบ	N	\bar{D}	S_D	t
ก่อนเรียน	45	3.7111	0.4512	8.1985 *
หลังเรียน	45			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

$$\alpha .05 \quad df 44 \quad t = 1.681$$

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากตาราง 6 แสดงว่าคะแนนจากการทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนในกลุ่มควบคุม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งแสดงว่านักเรียนรู้ที่เรียนจากการเรียนในกลุ่มควบคุม จะมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น.

สรุป อภิปรายผล และขอเสนอแนะ

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้เป็นการทดลองศึกษาด้านสัมฤทธิ์และทัศนคติต่อวิชาสังคมศึกษา เรื่อง "การพัฒนาประเทศ" ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยการเรียนเป็นทีม ซึ่งพอสรุปสั้น และผลการศึกษาค้นคว้าได้ดังนี้

ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า

1. เพื่อศึกษาด้านสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาสังคมศึกษาของนักเรียนที่เรียนโดยการเรียนเป็นทีม
2. เพื่อศึกษาทัศนคติที่มีต่อวิชาสังคมศึกษาของนักเรียนที่เรียนโดยการเรียนเป็นทีม

สมมติฐานในการศึกษาค้นคว้า

1. นักเรียนที่เรียนจากการเรียนเป็นทีมจะมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น
2. นักเรียนที่เรียนจากการเรียนเป็นทีม จะมีทัศนคติต่อวิชาสังคมศึกษาสูงขึ้น

วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า

1. กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2524 โรงเรียนบางปะกอกวิทยาคม เขตราชบุรีบูรณะ จังหวัดกรุงเทพมหานคร จำนวน 90 คน แบ่งเป็นกลุ่มทดลอง 45 คน และกลุ่มควบคุม 45 คน

2. เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า
 - 2.1 ระเบียบการแข่งขันทักษะหัดเขียน
 - 2.2 แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาสังคมศึกษา เป็นแบบทดสอบที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น เป็นแบบทดสอบปรนัยชนิด 5 คำเลือก จำนวน 30 ข้อ มีความเชื่อมั่น .9898
 - 2.3 แบบสอบถามวัดทัศนคติต่อวิชาสังคมศึกษา เป็นแบบสอบถามแบบมาตราวัดชนิดลิเคิร์ต (Likert Type Scale) จำนวน 30 ข้อ มีความเชื่อมั่น .6444
3. การดำเนินการทดลอง
 - 3.1 การทดสอบก่อนสอน ให้นักเรียนทั้งกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมสอบโดยใช้แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาสังคมศึกษา และแบบสอบถามวัดทัศนคติต่อวิชาสังคมศึกษา
 - 3.2 ดำเนินการทดลอง โดยให้นักเรียนกลุ่มทดลองเรียนด้วยการเรียนเป็นทีม และให้นักเรียนกลุ่มควบคุมเรียนจากการสอนตามคู่มือการสอนวิชาสังคมศึกษา ด้วยการบรรยายอภิปราย และศึกษาค้นคว้า โดยใช้เนื้อหาเดียวกันกับการเรียนเป็นทีมในกลุ่มทดลอง
 - 3.3 การทดสอบภายหลังการสอน ให้นักเรียนทั้งกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมสอบแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาสังคมศึกษา และแบบสอบถามวัดทัศนคติต่อวิชาสังคมศึกษา หลังจากนักเรียนในกลุ่มตัวอย่างเรียนจบตามเนื้อหาที่กำหนดให้

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาสังคมศึกษาระหว่างกลุ่มควบคุมกับกลุ่มทดลองกับกลุ่มควบคุม โดยใช้ $t - test$
2. เปรียบเทียบทัศนคติต่อวิชาสังคมศึกษา ระหว่างกลุ่มทดลองกับกลุ่มควบคุม โดยใช้ $t - test$
3. เปรียบเทียบคะแนนการทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน ภายในกลุ่มเดียวกัน โดยใช้ $t - test$ แบบ Dependent Measure

สรุปผลการทดลอง

1. นักเรียนที่เรียนจากการเรียนเป็นทีมมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่านักเรียนที่เรียนในกลุ่มควบคุม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
2. นักเรียนที่เรียนจากการเรียนเป็นทีมมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง ขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
3. นักเรียนที่เรียนจากการเรียนเป็นทีมมีทัศนคติต่อวิชาสังคมศึกษาไม่แตกต่างกับนักเรียนในกลุ่มควบคุม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

อภิปรายผล

1. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

1.1 จากการศึกษาพบว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาสังคมศึกษา เรื่องการพัฒนาประเทศของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จากการเรียนเป็นทีมและเรียนในกลุ่มควบคุมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งแสดงว่าการเรียนเป็นทีมมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่าเรียนในกลุ่มควบคุมที่ค่าเนิการสอบไปตามคู่มือการสอน ควบคู่การบรรยาย อภิปราย และซักถามปัญหา ผลจากการวิจัยครั้งนี้จึงสอดคล้องกับการวิจัยของ นพเกา สุนทรเกส (นพเกา สุนทรเกส 2518 : 46) ที่ได้ศึกษาการสอนแบบการเรียนเป็นทีม โดยการทดลองสอนเปรียบเทียบกับการสอนแบบบรรยาย ประกอบการสาธิตในวิชาวิทยาศาสตร์ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ซึ่งผลการวิจัยพบว่าวิธีสอนโดยการเรียนเป็นทีมมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่ากลุ่มควบคุม ทั้งนี้เพราะการเรียนเป็นทีมมีข้อได้เปรียบวิธีสอนแบบอื่น ๆ หลายประการซึ่ง ยัง (Young, 1972 : 634) ได้อธิบายถึงข้อได้เปรียบของการเรียนเป็นทีมไว้ดังนี้

1.1.1 ครูมีเวลามากขึ้นในการให้ความช่วยเหลือแก่นักเรียนแต่ละคน เพราะนักเรียนจะเป็นผู้อธิบายกระบวนการเรียนรู้อันต่าง ๆ กันและกันเอง ในขณะที่ครูอธิบายปัญหาที่นักเรียนที่อ่อนสงสัยและแก้ปัญหาไม่ได้

1. 1.2 บรรยากาศในการเรียนจะมีความเป็นกันเองมากขึ้น นักเรียนจะสบายใจและไม่เกรงเครียด เมื่อทำงานร่วมกันเป็นทีม
1. 1.3 การเรียนเป็นทีมจะช่วยลดปัญหาเกี่ยวกับระเบียบวินัยของนักเรียนในชั้นเรียน
1. 1.4 ทำให้นักเรียนมีความรู้กว้างขวาง โดยการศึกษาค้นคว้าจากแหล่งความรู้ต่าง ๆ
1. 1.5 ฝึกให้นักเรียนรู้จักการเสนอแนะ และการซักถาม ตลอดจนส่งเสริมความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ให้แก่นักเรียน
- จึง เห็นว่าการเรียนเป็นทีมมีผลต่อการสอนสังคมศึกษาและเหมาะสมที่จะนำมาใช้ต่อไป

1.2 จากการเปรียบเทียบคะแนนการทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนในกลุ่มทดลองของผู้วิจัยพบว่า คะแนนจากการทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนในกลุ่มทดลองมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่ง เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ว่านักเรียนที่เรียนจากการเรียนเป็นทีมจะมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น ทั้งยังสอดคล้องกับผลการวิจัยในต่างประเทศของ เดวิดสัน (Davidson, 1974 : 104) ที่ได้ทดลองสอนในชั้นประถมศึกษาด้วยวิธีสอนแบบการเรียนเป็นทีม และสอดคล้องกับผลการทดลองของ ยัง (Young, 1972 : 630) ที่ได้ทดลองสอนในวิชาคณิตศาสตร์ เกรด 7 และเกรด 8 กับสอดคล้องกับผลการทดลองของ ไวเซนด (Weisend, 1972 : 44) ที่ได้ทดลองสอนในวิชาธุรกิจศิลป์

การเรียนเป็นทีมเป็นการทำงานช่วยกันของนักเรียน ย่อมทำให้นักเรียนเกิดความรับผิดชอบในค่านการเรียน มีความเชื่อมั่นในตนเอง และรู้สึกสนุกสนานจากการเรียน จึงมีความสนใจในการเรียนยิ่งขึ้น ด้วยเหตุผลดังกล่าว จึงทำให้การทดสอบหลังการเรียนสูงกว่าการทดสอบก่อนเรียนในกลุ่มทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2. ทักษะจิตวิทยาสังคมศึกษา

จากการศึกษาพบว่า ทักษะจิตวิทยาสังคมศึกษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่เรียนจากการเรียนเป็นทีมและเรียนในกลุ่มควบคุม แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ซึ่งอาจเป็นเพราะสาเหตุดังนี้

2.1 ระยะเวลาที่ใช้ในการทดลองจำนวน 15 คาบนั้นไม่พอระยะเวลาจำกัด จึงไม่สามารถทำให้เด็กเรียนได้เรียนจากการเรียนเป็นทีมที่ค้นคว้าวิชาสังคมศึกษาสูงกว่าการเรียนในกลุ่มควบคุม

2.2 เนื้อหาวิชาที่ใช้ในการทดลองครั้งนี้จะไม่เหมาะสมที่จะนำมาใช้กับการเรียนเป็นทีม จึงมีเด็กเรียนในกลุ่มทดลองมีทัศนคติต่อวิชาสังคมศึกษาไม่แตกต่างไปจากเด็กเรียนที่เรียนในกลุ่มควบคุม

2.3 นักเรียนในกลุ่มทดลองไม่คุ้นเคยกับการเรียนเป็นทีม เมื่อมาเรียนโดยการเรียนเป็นทีมที่นักเรียนต้องสามารถแสดงความคิดเห็น ตัดสินใจในการเรียนด้วยตนเอง จึงทำให้เกิดความกังวลใจในการเรียน เกิดความไม่แน่ใจในตนเองว่าการเรียนเป็นทีมจะทำให้ได้รับความรู้หรือไม่ จากผลการศึกษาค้นคว้านี้ให้เห็นว่า การเรียนเป็นทีมและเรียนในกลุ่มควบคุมไม่ทำให้เด็กเรียนมีทัศนคติต่อวิชาสังคมศึกษาแตกต่างกัน จึงไม่สอดคล้องกับผลการวิจัยของ ริกบี (Rigby, 1974 : 949-A) ที่ได้ศึกษาเปรียบเทียบโดยใช้ชุดการสอนแบบกิจกรรมกับการสอนแบบปกติ ซึ่งผลการวิจัยพบว่า นักศึกษาที่ทัศนคติต่อชุดการสอนแบบกิจกรรม และจากงานวิจัยของ ซาสเซอร์ (Sasser, 1974 : 6957-A - 6959-A) ที่ได้ทดลองสอนด้วยบทเรียนโมดูลในกลุ่มทดลอง เปรียบเทียบกับการสอนโดยบรรยายตามปกติในกลุ่มควบคุม ผลการทดลองปรากฏว่าเด็กเรียนที่เรียนในกลุ่มทดลองมีทัศนคติต่อวิชาชีววิทยาสูงกว่ากลุ่มที่เรียนในกลุ่มควบคุม นอกจากผลการศึกษาค้นคว้านี้จะไม่สอดคล้องกับผลการวิจัยในต่างประเทศแล้ว ยังไม่สอดคล้องกับผลการวิจัยภายในประเทศของผู้วิจัยอื่น ๆ อีกหลายท่าน ดังนี้ ชัยพร วงศ์วรรณ (ชัยพร วงศ์วรรณ 2521 : 49) ได้ศึกษาเปรียบเทียบทัศนคติของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อวิชาประวัติศาสตร์โดยให้เด็กเรียนโมดูลกับการสอนปกติ ปรากฏว่าเด็กเรียนที่เรียนในกลุ่มทดลองมีทัศนคติต่อวิชาประวัติศาสตร์สูงกว่าเด็กเรียนในกลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และสำหรับ ปิ่นประภา บุตรไสว (ปิ่นประภา บุตรไสว 2523 : 81 - 82) ซึ่งได้ทำการศึกษาเปรียบเทียบวิธีสอนแบบสืบสวนสอบสวนกับวิธีสอนแบบปกติที่ส่งผลให้เกิดทัศนคติต่อบุคคลิกภาพ

ประชาธิปไตยและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาสังคมศึกษา ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ผลการวิจัยพบว่า
ทัศนคติต่อบุคลิกภาพประชาธิปไตยของกลุ่มทดลองสูงกว่ากลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ
ความเชื่อมั่น .01

การศึกษาครั้งนี้จะไม่สอดคล้องกับผลการวิจัยของผู้วิจัยส่วนใหญ่ทั้งกล่าว แต่ก็ยังมี
ความสอดคล้องกับผลการวิจัยของผู้วิจัยบางท่าน ถึงการวิจัยของ วิเชียร คำจันทร์
(วิเชียร คำจันทร์ 2522 : 123) ที่ได้ทำการเปรียบเทียบผลการเรียนวิชาสังคมศึกษา
ในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ซึ่งผลการวิจัยพบว่า ไม่พบความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยของ เจตคติ
ต่อการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อมของกลุ่มตัวอย่างทั้งสองกลุ่มซึ่งมีผล เช่นเดียวกับ
การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้

ข้อเสนอแนะ

จากการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้พบว่านักเรียนที่เรียนจากการเรียนเป็นทีมจะมีผลสัมฤทธิ์ทาง
การเรียนสูงขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และจากการศึกษาเกี่ยวกับทัศนคติต่อวิชา
สังคมศึกษา พบว่านักเรียนที่เรียนจากการเรียนเป็นทีมที่ทัศนคติไม่แตกต่างไปจากการเรียนในกลุ่ม
ควบคุมโดยมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

ดังนั้นผู้วิจัยจึงขอเสนอแนะดังนี้

ข้อเสนอแนะทั่วไป

1. หน่วยศึกษานิเทศก์ประจำเขตการศึกษาต่าง ๆ ควรส่งเสริมการเรียนเป็นทีม
ให้แพร่หลาย โดยวิธีการอบรมหรือศึกษาดูการสอนในสาขาวิชาต่าง ๆ แจกจ่ายแก่ครูเพื่อจะเป็น
ประโยชน์แก่ครูผู้สอนในการปรับปรุงการเรียนการสอนต่อไป
2. สถาบันที่เกี่ยวข้องกับการฝึกหัดครู ควรอบรมหรือเผยแพร่การสอนโดยการเรียน
เป็นทีมให้ครูเป็นครูและจะเป็นครูเขาใจและสามารถนำไปใช้ได้ ซึ่งจะทำการศึกษาตามหลักสูตร
2521 บรรณานุกรมจุฬาราชวงศ์

3. ผู้สอนวิชาสังคมศึกษาคควรให้การเรียนเป็นทีมมาใช้สอนในชั้นเรียนเพื่อส่งเสริมให้นักเรียนได้มีโอกาสทำงานร่วมกันเป็นหมู่คณะ รู้จักคิด ทักสินใจ กล้าแสดงความคิดเห็นของผู้อื่น เป็นจุดประสงค์ของวิชาสังคมศึกษา

4. หน่วยงานบริการการศึกษาของรัฐ เช่น สำนักคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ ควรจะส่งเสริมสนับสนุนการเรียนเป็นทีม โดยการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ เพื่อช่วยให้การนำการเรียนเป็นทีมมาใช้สอนในชั้นเรียนหลายมากขึ้น

5. นักพัฒนาหลักสูตรและผู้บริหารการศึกษาควรปรับปรุง เวลาสอนเพื่อให้สัมพันธ์กับการเรียนเป็นทีม ซึ่งจะสร้างลักษณะนิสัยที่ดีต่อไป

ข้อเสนอแนะในการวิจัยต่อไป

1. ควรศึกษาผลการเรียนเป็นทีมกับกลุ่มตัวอย่างในชั้นอื่นหรือนักเรียนในระดับอื่น เช่น ระดับประถมศึกษา อุดมศึกษา เพื่อจะได้ทราบว่าวิธีการนี้เหมาะสมกับนักเรียนระดับใด

2. ควรนำวิธีการทดลองลักษณะเดียวกันนี้ไปทดลองกับกลุ่มตัวอย่าง เนื้อหาอื่นบ้าง เพื่อจะได้ทราบว่า การเรียนเป็นทีมเหมาะสมที่จะใช้สอนในเนื้อหาวิชาใดมากที่สุด

3. ในการศึกษาค้นคว้าการเรียนเป็นทีม ควรพิจารณาระยะเวลาในการทดลองมากกว่านี้ จะทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และทัศนคติต่อวิชาสังคมศึกษาสูงขึ้น

4. ควรมีการวิจัยผลการเรียนเป็นทีมที่ส่งผลให้เกิดตัวแปรด้านอื่น ๆ เช่น ความสนใจในการแก้ปัญหา การสร้างความคิดรวบยอด

บรรณานุกรม

กรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ
กระทรวงพาณิชย์

หน้า 1

บรรณานุกรม

- จิตบุรุษวาท เฒ่าจันทนา ปัญหาและอุปสรรคการสอนวิชาอังกฤษแก่ศึกษารชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น
 วิทยานันทน์ ก.ม. . จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2508, 231 หน้า อักส์ำเนา
- ฉันทนา ภาคมงคล การสอนสังคภศึกษาหน่วย "วันสำคัญของชาติ" ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3
 ด้วยกระบวนการกลุ่มสัมพันธ์ วิทยานันทน์ ก.ม. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2518,
 164 หน้า อักส์ำเนา
- ชม ภูมิภักดิ์ จิตวิทยาการเรียนการสอน ไทยวัฒนาพานิช 2522, 335 หน้า
- ชาวล ม.แพร์กกุล เทคนิคการเขียนข้อหคสอบ โรงพิมพ์สุริยสภา 2520, 407 หน้า
- ชูชีพ อ่อนใจสูง จิตวิทยาการศึกษา โกลเดียนส์ไทร์ 2522, 174 หน้า
- ชัยพร วงษ์วรรณ การศึกษาเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาประวัติศาสตร์ของ
นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้บทเรียนแบบคู่กับการสอนปกติ ปริชญานันทน์ ก.ม.
 มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร 2521, 53 หน้า อักส์ำเนา
- นพเก้า สุหนาท เกศ การศึกษาเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์วิชาวิชาศาสตร์โดยใช้วิธีสอนแบบการเรียนเป็น
ทีมกับการเรียนแบบบรรยายประกอบการสาธิตของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 วิทยานันทน์
 ก.ม. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2518, 92 หน้า อักส์ำเนา
- นิพนธ์ ศศิธร "การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการปฏิบัติการศึกษา" โฉมหน้าใหม่ของเทคโนโลยี
กับการปฏิบัติการศึกษา ภาควิชาเทคโนโลยีทางการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
 ประสานมิตร 2518, 376 หน้า
- นันทน์ ไชยบุษย์สุดกุล การศึกษาเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภูมิศาสตร์ชั้นมัธยมศึกษา
ปีที่ 3 จากการเรียนแบบศูนย์การเรียนที่ใช้การวิเคราะห์ระบบกับศูนย์การเรียนที่ไม่ใช้การ
วิเคราะห์ระบบ ปริชญานันทน์ ก.ม. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร 2520,
 146 หน้า อักส์ำเนา

ประภา เทัญ สุวรรณ ทัศนคติ-การวัดการ เปลี่ยนแปลงและพฤติกรรมอนามัย ไทยวัฒนาพานิช
2520, 141 หน้า

เป็นประภา บุกรุโสภา การศึกษาเปรียบเทียบวิธีสอนแบบสืบสวนสอบสวนและวิธีสอนแบบปกติที่สูง
ผลให้เกิดทัศนคติต่อบุคลิกภาพประชาธิปไตย และผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนวิชาสังคมศึกษา
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ปรินฤตยานันท์ กศ.ม. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร
2523, 153 หน้า อัครสำเนา

ปัทมา เทพจักรพงศ์ การสอนอ่านเอาเรื่องด้วยกระบวนการกลุ่ม วิทยานิพนธ์ อ.ม. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2516, 154 หน้า อัครสำเนา

เปี่ยมจิตร ไญยสินทรลือ การศึกษาเปรียบเทียบการสอนวิชาสังคมศึกษาในชั้นประถมศึกษา
ตอนปลาย (ป.5 - 6 - 7) ด้วยฟิล์มสไลด์กับการสอนด้วยปากเปล่า วิทยานิพนธ์
ค.ม. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2515, 56 หน้า อัครสำเนา

พจน ละเอียดชัยและคณะ การวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์ วิทยานิพนธ์ มหาวิทยาลัย
ศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร 2519, 210 หน้า อัครสำเนา

พรณี ชูทัย จิตวิทยาการเรียนการสอน ภาควิชาการศึกษา มหาวิทยาลัยรามคำแหง
2522, 265 หน้า

~~ไพศาล สมกิจศิริ~~ การศึกษาประสิทธิภาพของการสอนประกอบกับหลักสูตรชั้นประถมศึกษาปีที่ 2
วิชาสังคมศึกษาที่สร้างขึ้นโดยวิธีวิเคราะห์ระบบให้สัมพันธ์กับลักษณะความเป็นอยู่และชุมชน
ภาคกลาง ปรินฤตยานันท์ กศ.ม. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร 2519,
67 หน้า อัครสำเนา

เยาวภา สิงห์พันธุ์ ปัญหาการสอนวิชาสังคมศึกษาในชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายของโรงเรียน
การช่าง ภาคการศึกษา 1 วิทยานิพนธ์ ค.ม. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2513, 131
หน้า อัครสำเนา

ล้วน สายยศ และ อังคนา สายยศ สถิติวิทยาทางการศึกษา วัฒนาพานิช 2515 286 หน้า

วิจิตร สิ้นสรี "ตัวอย่างเรื่องนวัตกรรมการสอน การวัดผล และอุปกรณ์การสอนวิชาสังคมศึกษา"
นวัตกรรมการและเทคโนโลยีทางการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ 2517, 46 หน้า

วิจัย นกพงศ์ การศึกษาเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภูมิศาสตร์ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2
จาก การเรียนแบบศูนย์การเรียนที่ใช้การวิเคราะห์ระดับกับศูนย์การเรียนที่ไม่ใช้การวิเคราะห์
ระบบ ปริมาณานพนธ์ กศ.ม. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร 2520, 78 หน้า
อัครสำเนา

วิจัย กำจันทร์ การศึกษาเปรียบเทียบผลการเรียนวิชาสังคมศึกษาในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1
(ม.1) โดยใช้การสอนแบบศูนย์การเรียนกับการสอนแบบปกติ ปริมาณานพนธ์ กศ.ม.
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร 2522, 136 หน้า อัครสำเนา

ศิริพงษ์ พยอมรัมย์ การศึกษานิสัยภูมิทางการเรียนและความคงทนในการจำโดยใช้ชุด
การเรียนด้วยตนเองในวิชาสังคมศึกษา ปริมาณานพนธ์ กศ.ม. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ประสานมิตร 2519, 151 หน้า อัครสำเนา

เกียรติกิจการ, กระจ่าง คู่มือการสอนสังคมศึกษา โรงพิมพ์คุรุสภา 2521, 210 หน้า

เกียรติกิจการ, กระจ่าง หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้นพุทธศักราช 2521 โรงพิมพ์คุรุสภา 2520,
210 หน้า

สันติ เข็มเป็นสุข พิพิธภัณฑประวัติศาตร์สำหรับโรงเรียนมัธยมศึกษา วิทยานพนธ์ ค.ม.
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2504, 68 หน้า อัครสำเนา

สมบุญ ใจกลางลูก การทดลองการสอนวิชาสังคมศึกษาชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 (ม.1) เรื่อง
ประชากรศึกษาโดยใช้บทเรียนโน้ตและ การสอนปกติ ปริมาณานพนธ์ กศ.ม. มหาวิทยาลัย
ศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร 2523, 55 หน้า อัครสำเนา

สมบุญ ชิดพงศ์ เทคนิคการวัดและประเมินผลการเรียนการสอนสังคมศึกษา สำนักทดสอบทาง
การศึกษาและจิตวิทยา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร 2523, 140 หน้า
อัครสำเนา

สมประสงค์ นามนุดลือ ปัญหาการเรียนการสอนวิชาสังคมศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพการชั้นสูง
วิทยานพนธ์ ค.ม. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2515, 47 หน้า อัครสำเนา

- สิริมา วรยิ่งยง โครงการจัดและดำเนินการสอนวิชาภูมิศาสตร์ - ประวัติศาสตร์แบบใหม่
 วิทยานิพนธ์ ก.ม. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2499, 54 หน้า อักสำเนา
- สุนทร สุภัทรชัย เทคนิคและวิธีสอนวิชาสังคมศึกษา สำนักพิมพ์สัมพันธ์ 2514, 346 หน้า
- สุกใจ เบล้าสุนทร ความเข้าใจเกี่ยวกับการศึกษา สำนักพิมพ์เดลินิวส์ 2517, 235 หน้า
- สุโขทัย เจริญสุข คู่มือจิตวิทยาการศึกษา เจริญวิทยการพิมพ์ 2521, 243 หน้า
- ศันสนา ลีนอารีย์ การเปรียบเทียบผลการเรียนวิชาสังคมศึกษาชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยการ
ใช้บทเรียนแบบโมดูลกับการสอนปกติ วิทยานิพนธ์ กศ.ม. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
 ประสานมิตร 2521, 272 หน้า อักสำเนา
- สมพร สนิทนามาล จิตวิทยาการศึกษา โอเคียนส์โตร์ 2520, 190 หน้า
- ธารีย์ สัทเทวี "การนำแนวกรรมการศึกษามาปรับปรุงคุณภาพการศึกษา" ใน ประมวลบทความเกี่ยว
กับวารกรรมและเทคโนโลยีการศึกษา กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ 2517, 145
 หน้า
- อังกษา สายยศ วิธีการทางสถิติสำหรับการวิจัย สำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา
 มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร 2523, 193 หน้า อักสำเนา
- อรรภา แก้วพานิช การศึกษามีคุณภาพ สอนวิชาสังคมศึกษาในชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นของโรงเรียน
รัฐบาลในภาคการศึกษา 2 วิทยานิพนธ์ ก.ม. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2513, 159 หน้า
 อักสำเนา
- Allport, Gordon J. "Attitude" in C. Murdison ed., Handbook of Social
Psychology. Clark University Press, Mass., 1940. 810 p.
- Rogues, F.S. Fundamental of Social Psychology. New York, Century,
 1931, 62 p.
- Borge, Walter R. "Student Government and Citizenship Education"
The Elementary School Journal. 67 (3) : 154-160, December, 1966.

- Carricheal, Dennis H. "Developing Map Reading Skill and Geographic Understanding by Means of Conceptual Teaching Methods," Dissertation Abstracts. 26(12) : 7176 - A, June 1966.
- Corbin Warren Spencer. "The Effects of a Simulation Game about Southeast Asia on Political Economic and Social Attitudes of Ninth Grade Students," Dissertation International Abstract. 32(3) : III, A - 1684A, September 1971.
- Cronbach, Lee J. Essential of Psychological Testing 3 rd ed., New York, Harper Row, 1970. 752 p.
- Cruce, Wendell W. Educational Psychology. The Ronal Press Company, New York, 1972. 572 p.
- Davidson, Denis. "Learning Mathematics in a group Situation," Mathematics Teacher. 21(1) : 101 - 106, February 1974.
- ✓ Dunc, Rita "Class Learning and Circle of Knowledge," Practical Approaches to Individualizing Instruction. New York, 1972. 154 p.
- Ever, B.C. Social Psychology. New York, Macmillan, 1929. 136 p.
- Fan, Chung-Teh. Item Analysis Table. New Jersey, Education Testing Service, Princeton, 1952. 32 p.
- Ferguson, George A. Statistical Analysis in Psychology and Education. 3 rd ed. New York, McGraw-Hill Book Company, 1971. 492 p.
- Good, Carter V. Dictionary of Education. 2 nd. ed. New York, McGraw-Hill Book Company, 1959. 681 p.
- Hilgard, Ernest R. Introduction to Psychology. New York, Harcourt, 1962, 214 p.

- Johnson, Fred Arnold. "Depth Versus Breadth in Teaching History to High School Students," Dissertation Abstracts.- Michigan 12(3) : 2711A - 2719A, February 1962.
- Kardler, Howard. Basic Psychology. New York, McGraw-Hill Book Company, 1962. 572 p.
- Maccollman, Jane Wesley. "Relationship between the Use of Learning Activity Packages, Group Activities and the Preferences of Student toward the Social Study Course," Dissertation Abstracts International. 26(1) : 109 - A, July 1975.
- Moreland, Edwin Charles. "Geography Education in the Junior High School of Kansas," Dissertation Abstracts. 26(12) : 7118-7119, June 1966.
- Norbovig, Marcella H., and Klausmier, Herbert J. Teaching in the Elementary School. New York, Harper and Row Publishers, 1974, 1 449 p.
- Newcomb, Theodore M. Social Psychology. New York, The Dryden Press, 1950. 223 P.
- Remmers, H.H. Introduction to Opinion and Attitude Measurement. New York, Harper & Brother Publishers, 1954. 437 p.
- Rose, Harold P. "The Relationship Between Method Used to teach American History and Changes in Attitude and Achievement," Dissertation Abstracts. 31 : 6374-A-6375-A, 1971.

Watts, Ann Reven. "Conceptual Classification of Centian Geography Terms
Terms Through the Use of Five Presentation Modes," Dissertation
Abstracts. 26(3) : 1319 - A, 1965.

Weisend, Babara Jean. "Team Learning in Basic Business," Business
Education Forum. 16 : 44 - 45, January 1974.

Young, Carolyn. "Team Learning." The Arithmetics Teacher. 19(8) :
630 - 634, December 1972.

ព្រះបាទសីហនុ

ภาคผนวก ก.

การวิเคราะห์ข้อมูล

ตาราง 1 แสดงค่าความถ่วงหาย (p) ค่าอ่านราคาจำแนก (r) ค่าความถ่วงหายมาตรฐาน (Δ)
ของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาสังคมศึกษา

ข้อ ที่	p	r	Δ	ข้อ ที่	p	r	Δ
1	.57	.42	12.3	20	.41	.29	13.9
2	.80	.52	9.7	21	.74	.61	10.5
3	.33	.36	14.7	22	.23	.25	16.0
4	.55	.38	12.5	23	.24	.29	15.8
5	.31	.31	15.0	24	.41	.29	13.9
6	.64	.29	11.6	25	.38	.34	14.2
7	.35	.49	14.5	26	.36	.20	14.5
8	.48	.32	13.2	27	.47	.58	13.3
9	.52	.32	12.8	28	.58	.51	12.2
10	.25	.46	15.7	29	.55	.28	12.5
11	.27	.33	15.5	30	.38	.24	14.2
12	.62	.24	11.8	31	.42	.51	13.8
13	.58	.51	12.2	32	.67	.36	11.3
14	.29	.27	15.2	33	.40	.37	14.0
15	.41	.29	13.9	34	.25	.46	15.7
16	.80	.52	9.7	35	.21	.38	16.2
17	.64	.40	11.5	36	.28	.37	15.3
18	.73	.33	10.5	37	.40	.37	14.0
19	.30	.41	15.0	38	.23	.25	16.0

ตาราง 2 แสดงค่าอำนาจจำแนก (t) เป็นรายข้อของแบบสอบถามวัดทัศนคติต่อวิชาหลัง คณิตศึกษา

ข้อ	กลุ่มสูง		กลุ่มต่ำ		ค่าอำนาจจำแนก (t)
	\bar{x}	s^2	\bar{x}	s^2	
1	4.20	.72	3.70	.64	2.2361
2	4.65	.34	3.85	.24	3.5777
3	3.80	2.85	2.95	1.31	1.9006
4	4.50	.37	3.80	.48	3.1305
5	3.95	.68	3.55	.89	1.7888
6	4.80	.96	4.35	.22	2.2361
7	4.15	.45	2.80	.80	6.0373
8	4.60	2.61	3.35	.77	3.2274
9	4.60	.46	3.95	.26	2.9059
10	3.80	.80	2.95	.58	3.8013
11	3.85	.56	3.40	.99	2.0124
12	4.95	.05	4.10	.73	3.8013
13	4.25	.41	3.75	.83	2.2361
14	4.25	.51	3.20	1.01	4.6957
15	4.25	.51	3.50	.68	3.3541
16	3.75	.83	3.20	.80	1.7393
17	3.95	1.00	3.10	1.25	2.6879
18	4.65	.56	3.05	1.52	5.0597
19	4.55	.89	2.65	1.50	6.0083
20	4.45	.37	2.80	.69	7.3789

ตาราง 2 (ต่อ)

ชด	กลุ่มสูง		กลุ่มต่ำ		ค่าอำนาจจำแนก (t)
	\bar{X}	S^2	\bar{X}	S^2	
21	4.95	.05	3.25	1.36	7.6026
22	4.60	.57	3.05	.79	6.9318
23	4.40	.88	3.00	.95	4.4272
24	4.10	.52	3.35	.87	4.7404
25	4.25	.41	2.65	.77	7.1554
26	4.55	.26	2.85	.87	7.6026
27	3.10	1.67	2.45	.58	2.0555
28	4.25	.35	2.55	2.05	5.3759
29	4.55	.37	2.85	.77	7.6026
30	4.65	.24	3.20	1.22	6.4845

ภาคผนวก ข.

แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาสังคมศึกษา

แบบสอบถามวัดทัศนคติต่อวิชาสังคมศึกษา

แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาสังคมศึกษา

คำชี้แจงในการทำแบบทดสอบ

1. แบบทดสอบฉบับนี้มีจำนวน 38 ข้อ
2. ห้ามเขียนเครื่องหมาย หรือชกความใด ๆ ลงในแบบทดสอบนี้
3. ห้ามเปิดแบบทดสอบก่อนได้รับอนุญาต
4. ให้นักเรียนเลือกคำตอบที่ถูกต้องที่สุด เพียงคำตอบเดียว โดยขีดเครื่องหมายกากบาท (X) ลงในช่องว่าง ของกระดาษคำตอบให้ตรงกับข้อที่ต้องการ

ตัวอย่าง

- (๐) ผู้สถาปนารัฐรัตนโกสินทร์เป็นราชธานีคือใคร ?
- ก. พระนเรศวรมหาราช
 - ข. พระนารายณ์มหาราช
 - ค. พระเจ้าตากสินมหาราช
 - ง. พระพุทธยอดฟ้าจุฬาโลกมหาราช
 - จ. พระปิยมหาราช

คำตอบที่ถูกต้องคือข้อ ง. ให้นักเรียนขีดเครื่องหมายกากบาท (X) ลงในช่องว่าง ข้อ ง. ของกระดาษคำตอบดังนี้

ข้อ	ก.	ข.	ค.	ง.	จ.
๐				X	

แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาสังคมศึกษา

1. รัชกาลที่ 5 ไม่ทรงเห็นด้วยกับการเปลี่ยนแปลงการปกครองเป็นระบอบประชาธิปไตยในสมัยของพระองค์เพราะ ?
 - ก. ประชาชนไม่หนังสือ
 - ข. ประชาชนไม่รักกฎหมาย
 - ค. ประชาชนส่วนใหญ่ไม่อยู่ในเมือง
 - ง. ประชาชนส่วนใหญ่ไม่ต้องการประชาธิปไตย
 - จ. ประชาชนส่วนใหญ่ไม่พร้อมในการปกครองตนเอง
2. สมบูรณาญาสิทธิราชย์ คือรูปการปกครองแบบใด?
 - ก. อำนาจเป็นของสภา
 - ข. อำนาจเป็นของรัฐบาล
 - ค. อำนาจเป็นของขุนนาง
 - ง. อำนาจเป็นของกษัตริย์
 - จ. อำนาจเป็นของประชาชน
3. เหตุการณ์ในประวัติศาสตร์ไทยข้อใดที่เกิดขึ้นก่อน ?
 - ก. การปฏิรูปการปกครอง
 - ข. การแต่งตั้งสมาชิกวุฒิสภา
 - ค. การพระราชทานรัฐธรรมนูญ
 - ง. การเปลี่ยนแปลงการปกครอง
 - จ. การเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
4. สาเหตุสำคัญที่ทำให้เกิดการปฏิวัติเปลี่ยนแปลงการปกครองเป็นเพราะ ?
 - ก. มีทหารมาก
 - ข. มีทุนนิยมมาก
 - ค. มีนักกฎหมายมาก
 - ง. มีข้าราชการพลเรือนมาก
 - จ. มีกลุ่มคนรุ่นใหม่มาก
5. เหตุผลที่ประเทศไทยเข้าร่วมสงครามโลกครั้งที่ 1 คือข้อใด ?
 - ก. เพื่อแก้ไขสัญญาที่ไม่เป็นธรรม
 - ข. เพื่อประโยชน์ทางการค้าขาย
 - ค. เพื่อสัมพันธ์ไมตรี ที่มีต่อประเทศมหาอำนาจ
 - ง. เพื่อสิทธิและความเป็นธรรมแก่ชนชาติเล็ก ๆ ชาติหนึ่ง
 - จ. เพื่อเผยแพร่ชื่อเสียงและให้ชาวต่างชาติรู้จักประเทศไทยดีขึ้น
6. สาเหตุในข้อใดที่มุ่งใจให้บุคคลคนละต่าง ๆ พยายามที่จะเปลี่ยนแปลงการปกครองให้เป็นประชาธิปไตยตั้งแต่ ร. 5 - 7 ?
 - ก. ความทะเยอทะยานเม็กใหญ่ไปสูง
 - ข. การขยายตัวของลัทธิคอมมิวนิสต์
 - ค. เห็นแบบอย่างที่ดีของชาติตะวันตก
 - ง. ชาคความจงรักภักดีต่อพระมหากษัตริย์
 - จ. ต้องการเปลี่ยนแปลงการปกครองเป็นรูปสังคมนิยม

7. ปัจจัยด้านใดที่มีส่วนส่งเสริมความเจริญสมัยรัชกาลที่ 5 ?
- การทูต
 - การคลัง
 - การทหาร
 - การเมือง
 - การคาบชาย
8. รัชกาลที่ 7 ควรได้รับการยกย่องในเรื่องใด ?
- ความอดทน
 - ความเสียสละ
 - ความซื่อสัตย์
 - ความกล้าหาญ
 - ความเฉลียวฉลาด
9. สาเหตุที่ทำให้เศรษฐกิจตกต่ำในสมัย ร. 7 เนื่องมาจากสาเหตุใด ?
- เกิดทุพภิกขภัย
 - เกิดอุทกภัยบ่อยครั้ง
 - เศรษฐกิจตกต่ำทั่วโลก
 - การเข้าสู่สงครามโลกครั้งที่ 1 ของไทย
 - ไทยใช้งบประมาณปรับปรุงประเทศมากเกินไป
10. ปัจจุบันไทยกำลังใช้แผนพัฒนาเศรษฐกิจฉบับใด ?
- ฉบับที่ 1
 - ฉบับที่ 2
 - ฉบับที่ 3
 - ฉบับที่ 4
 - ฉบับที่ 5
11. แผนพัฒนาเศรษฐกิจมีช่วงเวลาคราวละกี่ปี ?
- 2 ปี
 - 3 ปี
 - 4 ปี
 - 5 ปี
 - 6 ปี
12. นายกรัฐมนตรีไทยผู้ใดที่มีนโยบายสร้างชาติโดยเน้นความคิดในเรื่องชาตินิยม ?
- จอมพล ป. พิบูลย์สงคราม
 - จอมพลสฤษดิ์ ธนะรัชต์
 - จอมพลถนอม กิตติขจร
 - ม.ร.ว. คึกฤทธิ์ ปราโมช
 - พลเอกเปรม ติณสูลานนท์
13. บุคคลใดเป็นผู้วางเค้าโครงทางเศรษฐกิจของชาติเป็นครั้งแรก ?
- พระยาทรงสุรเดช
 - พระยาฤทธิอัคเนย์
 - หลวงพิบูลย์สงคราม
 - หลวงประดิษฐมนูธรรม
 - พระยาพลพลพยุหเสนา
14. แผนพัฒนาเศรษฐกิจแห่งชาติจะช่วยแก้ปัญหาในเรื่องใดมากที่สุด ?
- ราคาสินค้า
 - ค่าครองชีพ
 - คุณภาพการค้า
 - ปากและท้อง
 - รายได้เฉลี่ยประชาชาติ

15. ในรัชสมัย ร. 6 ชาติแรกที่ยินยอมแก้ไขสนธิสัญญาที่ไม่เป็นธรรมต่อไทยคือชาติใด ?
- อังกฤษ
 - รัสเซีย
 - ฝรั่งเศส
 - เยอรมัน
 - สหรัฐอเมริกา
16. สนธิสัญญาเบาริ่งเป็นเหตุให้ไทยเสียเปรียบชาติใด ?
- อังกฤษ
 - รัสเซีย
 - ฝรั่งเศส
 - เยอรมัน
 - สหรัฐอเมริกา
17. ท่อป๋นคือเตของสงครามโลกครั้งที่ 1 ที่มีท่อไทย ยกเว้น เพียงข้อใด ?
- ท่อแก๊สสนธิสัญญา
 - ไทยได้เป็นชาติมหาอำนาจ
 - ยกเลิกสิทธิสภาพนอกอาณาเขต
 - ยกฐานะให้ทัดเทียมกับต่างประเทศ
 - ตั้งพิภักดิ์ตราภาษีอากรได้ตามความพอใจ
18. นโยบายสร้างชาติทางวัฒนธรรมเป็นความนึกของผู้นำท่านใด ?
- จอมพล ป. พิบูลย์สงคราม
 - จอมพลสฤษดิ์ ธนะรัชต์
 - จอมพลถนอม กิตติขจร
 - ม.ร.ว. คึกฤทธิ์ ปราโมช
19. ข้อใดสำคัญที่สุดในรัชสมัย ร. 6 ที่เกี่ยวกับการศึกษาของไทย ?
- ทรงพระราชนิพนธ์ปฏิบัตินศึกษา
 - โปรดให้ตั้งโรงเรียนมหาดเล็กหลวง
 - ส่งเสริมโรงเรียนราษฎร์ให้แพร่หลาย
 - ขยายการศึกษาให้กว้างขวาง เพื่อไม่กั้นเข้ารับราชการ
 - ส่งเสริมวิชาชีพโดยตั้งโรงเรียนอาชีวศึกษาขึ้นหลายแห่ง
20. การพัฒนาการอุดมศึกษาที่เรียกว่า "มหาวิทยาลัยเปิด" จะตรงกับข้อใดมากที่สุด ?
- เรียนเป็นทีม
 - เรียนโดยไม่มี การสอบ
 - ไม่จำกัดระดับการศึกษา
 - ไม่มีการสอบคัดเลือกเข้าเรียน
 - เรียนโดยต้องมีเวลาฟังการบรรยายไม่น้อยกว่า 80 %

21. มหาวิทยาลัยแห่งแรกของไทยคือ ?
- รามคำแหง
 - ธรรมศาสตร์
 - ศรีนครินทรวิโรฒ
 - สุโขทัยธรรมมาธิราช
 - จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
22. มหาวิทยาลัยที่มีการใช้ระบบทางไกลในการให้การศึกษาามากที่สุดคือ ?
- รามคำแหง
 - ธรรมศาสตร์
 - ศรีนครินทรวิโรฒ
 - สุโขทัยธรรมมาธิราช
 - จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
23. การศึกษาของไทยในปัจจุบันเป็นไปในรูปใด ?
- เพื่อชาติ
 - เพื่อประชาชน
 - เพื่อประชาธิปไตย
 - เพื่อชีวิตและสังคม
 - เพื่อความก้าวหน้าของแต่ละคน
24. ระบบการศึกษาที่เป็นแผนปัจจุบันที่สุดในลักษณะนี้คือแบบใด ?
- 4 : 3 : 3
 - 5 : 3 : 3
 - 6 : 3 : 3
 - 7 : 3 : 3
 - 8 : 3 : 3
25. ประเทศที่ยอมให้สิทธิทางการศาลแก่ไทยเพื่อเป็นการแลกเปลี่ยนกับดินแดนทางตอนใต้ของไทยคือ
- อังกฤษ
 - รัสเซีย
 - ฝรั่งเศส
 - เยอรมัน
 - สหรัฐอเมริกา
26. เพื่อให้สอดคล้องกับการปกครองระบอบประชาธิปไตย รัฐบาลสมัยเปลี่ยนแปลงการปกครองได้ให้มีการยกเลิกพระราชพิธีใด ?
- ฉัตรมงคล
 - รัชดาภิเษก
 - เฉลิมพระชนมพรรษา
 - ถือน้ำพิพัฒน์สัตยา
 - จรดพระนังคัลแรกนาขวัญ
27. พระมหากษัตริย์พระองค์ใดที่ทรงปรับปรุงประเทศในทุกด้านมากที่สุด ?
- รัชกาลที่ 4
 - รัชกาลที่ 5
 - รัชกาลที่ 6
 - รัชกาลที่ 7
 - รัชกาลที่ 8

28. ปัญหาการเมืองที่รัชกาลที่ 7 ทรงประสบมากที่สุด ?
- สังคม
 - ศาสนา
 - การศึกษา
 - เศรษฐกิจ
 - วัฒนธรรม
29. สงครามโลกครั้งที่ 1 เกิดขึ้นในรัชสมัยใด ?
- รัชกาลที่ 4
 - รัชกาลที่ 5
 - รัชกาลที่ 6
 - รัชกาลที่ 7
 - รัชกาลที่ 8
30. องค์การระหว่างประเทศในข้อใดที่มีความสำคัญที่สุดต่อการรักษาสันติภาพในโลก ?
- UNO
 - NATO
 - CEMTO
 - SEATO
 - ASEAN
31. วัตถุประสงค์สำคัญของสมาคมอาเซียนคืออะไร ?
- การร่วมมือทางด้านการศึกษา
 - การร่วมมือทางด้านอาหาร
 - การร่วมมือทางด้านข่าวสาร
 - การร่วมมือทางด้านเทคโนโลยีและวิทยาศาสตร์
 - การร่วมมือทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และวัฒนธรรม
32. ข้อใดต่อไปนี้ หมายถึงสมาชิกอาเซียนทั้งหมด ?
- ไทย, สิงคโปร์, ลาว
 - ไทย, สิงคโปร์, ฟิลิปปินส์
 - ไทย, มาเลเซีย, ลาว
 - ไทย, มาเลเซีย, พม่า
 - ไทย, มาเลเซีย, กัมพูชา
33. ประเทศไทยดำเนินนโยบายต่างประเทศในปัจจุบันในรูปแบบใด ?
- ฝ่ายเป็นกลาง
 - ฝ่ายโลกเสรี
 - ฝ่ายสัมพันธมิตร
 - ฝ่ายโลกสังคมนิยม
 - ฝ่ายโลกคอมมิวนิสต์
34. องค์การระหว่างประเทศองค์การใดที่ปัจจุบันได้ยุตินโยบายไปแล้ว ?
- UNO
 - UNESCO
 - SEATO
 - WHO
 - FAC

35. การพัฒนาการสาธารณสุขของไทยได้รับความช่วยเหลือจากองค์การใด ?

- ก. UNO
- ข. UNESCO
- ค. SEATO
- ง. WHO
- จ. FAO

36. ถ้าจะพัฒนาการศึกษาไทยให้ก้าวหน้า จะคงขอรับความร่วมมือจากหน่วยงานใด?

- ก. UNO
- ข. UNESCO
- ค. SEATO
- ง. WHO
- จ. FAO

37. บทบาทของไทยที่มีต่อสมาชิกอาเซียนเปรียบคล้ายกับสิ่งใด ?

- ก. ราว
- ข. หน้าต่าง
- ค. เพลาน
- ง. ฟันยาง
- จ. หลังกา

38. ลักษณะใดไม่มีความมุ่งหมายของสมาคมอาเซียน ?

- ก. การค้า
- ข. การท่องเที่ยว
- ค. การศึกษาค้นคว้าวัฒนธรรม
- ง. การร่วมมือกันในด้านกาารป้องกันประเทศ
- จ. การสร้างความเจริญทางด้านการเศรษฐกิจร่วมกัน

แบบสอบถามวัดทัศนคติต่อวิชาสังคมศึกษา

คำชี้แจงในการตอบแบบสอบถาม

1. แบบสอบถามฉบับนี้ต้องการถามเกี่ยวกับความคิดเห็นหรือความรู้สึกของนักเรียน โดยมีข้อความให้นักเรียนอ่าน เมื่ออ่านแล้วให้พิจารณาว่าข้อความนี้ตรงกับความคิดเห็นหรือความรู้สึกของนักเรียนอย่างไร คำตอบของนักเรียนจะไม่มีถูกหรือผิด สิ่งสำคัญคือขอให้นักเรียนตอบให้ตรงกับสภาพความเป็นจริงของนักเรียนให้มากที่สุด

2. แบบสอบถามฉบับนี้ไม่ต้องการทราบว่าใครคือผู้ตอบ คำตอบของนักเรียนจึงไม่มีผลกระทบกระเทือนต่อตัวนักเรียน ฉะนั้นขอให้นักเรียนสบายใจในการตอบ ผลการประเมินนี้จะนำไปใช้เพื่อการวิจัยทางวิชาการอันจะเป็นผลประโยชน์ต่อการพัฒนาการเรียนการสอนวิชาสังคมศึกษา

3. วิธีตอบแบบสอบถาม กระทำดังนี้ ให้นักเรียนอ่านข้อความอย่างละเอียดถี่ถ้วน แล้วกล่าวเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของนักเรียน ซึ่งมีทั้งหมด 5 ระดับคือ เห็นค้ายอย่างมาก เห็นค้าย เฉย ๆ ไม่เห็นค้าย ไม่เห็นค้ายอย่างยิ่ง ดังตัวอย่างต่อไปนี้

ข้อความ	เห็นค้าย อย่างยิ่ง	เห็นค้าย	เฉย ๆ	ไม่เห็น ค้าย	ไม่เห็นค้าย อย่างยิ่ง
1. วิชาสังคมศึกษาไม่สามารถแก้ปัญหาทางสังคมได้				✓	
2. วิชาสังคมศึกษาช่วยให้ผู้เรียนสุขุมรอบคอบขึ้น			✓		

ข้อความ	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	เฉย ๆ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง
1. ฉันชอบวิชาสังคมศึกษามากที่สุด					
2. โดยทั่วไปแล้วคิดว่าวิชาสังคมศึกษาเป็นวิชาที่ดี					
3. วิชาสังคมศึกษาเป็นวิชาที่เรียนด้วยความสะดวกสบาย					
4. วิชาสังคมศึกษาเป็นวิชาที่ยังเรียนยังไม่สนุกใจ					
5. วิชาสังคมศึกษาช่วยให้ผู้เรียนสามารถรอบคอบขึ้น					
6. เรียนวิชาสังคมศึกษาแล้วทำให้ได้รับความรู้กว้างขวาง					
7. ควรจะให้เวลาในการเรียนวิชาสังคมศึกษามากกว่านี้					
8. ควรจะมีการบังคับให้เรียนวิชาสังคมศึกษาในทุกระดับชั้น					
9. วิชาสังคมศึกษาเป็นวิชาที่ช่วยพัฒนาสมองและแก้ปัญหา					
10. ผู้ที่เรียนวิชาสังคมศึกษามักจะฉลาดกว่าคนอื่น ๆ					
11. วิชาสังคมศึกษาช่วยให้เราไม่กระทำในสิ่งที่เกิดขึ้นแล้ว และก่อให้เกิดผลเสียอื่นอีก					
12. วิชาสังคมศึกษาช่วยให้เข้าใจถึงประวัติความเป็นมาตลอดจนขนบธรรมเนียมประเพณีของชนชาติต่าง ๆ					
13. วิชาสังคมศึกษาทำให้มนุษย์มีเหตุผลขึ้น					

ข้อความ	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	เฉย ๆ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง
14. วิชาสังคมศึกษาเป็นวิชาที่นำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้					
15. วิชาสังคมศึกษาเป็นรากฐานสำคัญในการเรียนวิชาอื่น ๆ					
16. ถ้ามีเวลาว่างอยากจะศึกษาวิชาสังคมศึกษาเพิ่มเติมด้วยตนเอง					
17. วิชาทุกวิชาต้องเกี่ยวข้องกับวิชาสังคมศึกษา					
18. ควรจะเลิกเรียนวิชาสังคมศึกษา					
19. วิชาสังคมศึกษาเป็นวิชาที่ไม่มีประโยชน์ต่อการดำรงชีวิต					
20. ควรจะเรียนวิชาสังคมศึกษาเป็นเพียงครั้งคราวเท่านั้น					
21. เรื่องราวในวิชาสังคมศึกษาเป็นเรื่องโกหกเสียส่วนใหญ่					
22. วิชาสังคมศึกษาไม่สามารถแก้ปัญหาทางสังคมได้					
23. ผู้ที่เรียนวิชาสังคมศึกษาส่วนใหญ่เป็นผู้ที่ไม่ทันสมัย					
24. การเรียนวิชาสังคมศึกษาต้องท่องจำเก่ง ๆ เท่านั้น					
25. วิชาสังคมศึกษาเป็นวิชาที่น่าเบื่อหน่ายไม่สนุก					
26. เมื่อเรียนวิชาสังคมศึกษาแล้วไม่สามารถนำไปสัมพันธ์กับวิชาอื่น ๆ ได้เลย					

ข้อความ	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	เฉย ๆ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง
27. วิชาสังคมศึกษาเป็นวิชาที่มีเนื้อหาไม่ยาก					
28. วิชาสังคมศึกษาไม่ส่งเสริมให้เด็กเรียนได้ฝึก เรียนด้วยตนเองบ้าง					
29. การจัดกิจกรรมต่าง ๆ ในการเรียนวิชา สังคมศึกษาเป็นการเสียเวลาโดยเปล่า ประโยชน์					
30. วิชาสังคมศึกษาไม่ส่งเสริมสัมพันธ์ไมตรีอันดี ต่อกันในระหว่างประเทศ					

ขอขบใจที่ตอบแบบสอบถามด้วยความจริงใจ

ภาคผนวก ก.

แผนการสอนและการเรียนเป็นทีม

ตอนที่ 1 เรื่องการย้ายอาคารเมืองในสมัยรัชกาลที่ 5

จุดประสงค์ทั่วไป เพื่อให้เด็กเรียนรู้ความถูกต้องของใจเกี่ยวกับการพัฒนาประเทศไทยและการเมืองในสมัยรัชกาลที่ 5

จุดประสงค์เชิงพฤติกรรม

1. สามารถบอกความหมายของกรรมาธิการเมือง การปกครองได้
2. สามารถยกตัวอย่างการพัฒนาการเมือง การปกครองของรัชกาลที่ 5 ได้
3. สามารถตอบคำถามของครูเกี่ยวกับกรรมาธิการเมืองในสมัยรัชกาลที่ 5 ได้อย่างถูกต้อง

ความคิดรวบยอดและหลักการ

การพัฒนาประเทศไทยทางการเมือง การปกครอง คือการพัฒนาประเทศไทยทางการบริหารราชการแผ่นดิน ให้เกิดระเบียบแบบแผนไว้ในทางที่ดี

กิจกรรมการเรียนรู้การสอน

1. ครูแจງจุดประสงค์เชิงพฤติกรรมของครู เรียนให้เด็กเรียนความ
2. แบ่งนักเรียนออกเป็นทีม ๆ ละ 5 คน
3. อธิบายให้นักเรียนเข้าใจในบทต่าง ระบบทีม
4. แจกเอกสารให้นักเรียนในแต่ละทีมศึกษาในเรื่องการพัฒนาประเทศไทย และการพัฒนาการเมืองการปกครอง ตลอดจนการจัดตั้งกระทรวงทบวงกรมขึ้นใหม่
5. ครูเรียกนักเรียนตัวแทนของทีมงานสรุป
6. ครูตัดสินให้นักเรียนที่สรุปได้ดีที่สุด เป็นผู้ชนะเลิศ
7. ครูกล่าวคำชมเชยกับผู้ชนะเลิศ

การประเมินผล

1. ให้นักเรียนบอกความหมายของ กรรมาธิการเมือง การปกครอง
2. ให้นักเรียนยกตัวอย่างการพัฒนาการเมืองการปกครองของรัชกาลที่ 5
3. สังเกตพฤติกรรมของนักเรียนจากการทำงานเป็นทีม

ภาพที่ 2 เรื่อง การพัฒนาการปกครองในสมัยรัชกาลที่ 5

จุดประสงค์ทั่วไป

เพื่อให้เด็กเรียนมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องการพัฒนาการปกครองในสมัยรัชกาลที่ 5

จุดประสงค์เชิงพฤติกรรม

1. สามารถยกตัวอย่างกระทรวงที่กระทรวงจัดตั้งขึ้นในสมัยรัชกาลที่ 5 ได้
2. สามารถบอกถึงประโยชน์ที่ได้รับจากการพัฒนาทางการปกครองอย่างน้อย 2 ข้อ
3. สามารถอภิปรายสรุปเกี่ยวกับกระทรวง ทบวงกรมที่จัดตั้งขึ้นในสมัยรัชกาลที่ 5 ได้

ความคิดรวบยอดและหลักการ

การพัฒนาการปกครอง คือการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงการปกครอง จากแบบเดิมมาเป็นแบบกระทรวงทบวงกรม โดยเป็นการฝึกหัดบุคคลธรรมดาที่จะเข้าทำงาน

กิจกรรมการเรียนรู้การสอน

1. ครูแจกจุดประสงค์เชิงพฤติกรรมให้นักเรียนทราบ
2. แบ่งนักเรียนออกเป็นทีม ๆ ละ 5 คน
3. ให้นักเรียนของทีมนำรับใบคำสั่งจากครู
4. นักเรียนแต่ละทีมช่วยกันเรียนเรื่องข้อความ
5. นักเรียนที่ใดเป็นตัวแทนของแต่ละทีมออกมารายงานหน้าชั้นและตอบปัญหาที่ทีมอื่นถาม
6. ครูกล่าวคำชมทีมที่รายงานหน้าชั้นและตอบปัญหาได้ที่ดีที่สุด

การประเมินผล

1. ให้นักเรียนยกตัวอย่างกระทรวงที่จัดตั้งขึ้นในสมัยรัชกาลที่ 5
2. ให้นักเรียนบอกประโยชน์จากการพัฒนาการปกครอง
3. สังเกตพฤติกรรมของนักเรียนจากการทำงานเป็นทีม

ตอนที่ 3 เรื่องการเมืองการปกครองในรัชกาลที่ 6

จุดประสงค์ทั่วไป

เพื่อให้เด็กเรียนมีความรู้ ความเข้าใจในด้านการเมืองการปกครองสมัยรัชกาล
พระบาทสมเด็จพระมงกุฎเกล้าเจ้าอยู่หัว

จุดประสงค์เชิงพฤติกรรม

1. สามารถยกตัวอย่างการปรับปรุงการปกครองของรัชกาลที่ 6 ได้
2. สามารถบอกเหตุผลที่ทำให้มีการปฏิรูป พ.ศ. 2454 (ร.ศ. 130) ได้
3. สามารถสรุปสภาพการเมืองการปกครองในสมัย ร.6 ได้โดยถูกต้อง

ความคิดรวบยอดและหลักการ

การเมืองและการปกครองในสมัยรัชกาลที่ 6 ทรงประสงค์วางรากฐานการปกครองระบอบ
ประชาธิปไตย ขณะที่มีบุคคลกลุ่มหนึ่งต้องการเปลี่ยนแปลงการปกครอง

กิจกรรมการเรียนรู้การสอน

1. ครูแจ้งจุดประสงค์เชิงพฤติกรรมให้นักเรียนทราบ
2. แบ่งนักเรียนออกเป็นทีม ๆ ละ 5 คน
3. ครูนำภาพพระราชกรณียกิจของรัชกาลที่ 6 มาบรรยายให้นักเรียนชม
4. ให้นักเรียนช่วยกันสืบเสาะและอภิปรายเรื่องการเมืองการปกครองในสมัยรัชกาลที่ 6
5. ให้นักเรียนเสนอรายงานการศึกษาค้นคว้าโดยเขียนตอบบนกระดาษ
6. ครูคัดเลือกทีมที่เขียนตอบได้ถูกต้องที่สุดเป็นทีมชนะเลิศ

การประเมินผล

1. สังเกตพฤติกรรมของสมาชิกทีมแต่ละคนขณะทำงาน
2. การแก้ปัญหาเฉพาะหน้าของทีมนักเรียน
3. การรายงานหน้าชั้น

คาบที่ 4 เรื่อง คุณลักษณะ

จุดประสงค์ทั่วไป

เพื่อให้นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจในการสร้างเมืองจำลองที่ชื่อว่า "คุณลักษณะ"

จุดประสงค์เชิงพฤติกรรม

1. สามารถบอกความหมายของคำว่าคุณลักษณะได้
2. อธิบายแหล่งที่ของการสร้างคุณลักษณะได้
3. สามารถตอบคำถามเกี่ยวกับเรื่องคุณลักษณะได้อย่างถูกต้อง

ความคิดรวบยอดและหลักการ

คุณลักษณะ คือ เมืองจำลองที่ทรงสร้างขึ้นเพื่อทดลองการปกครองระบอบประชาธิปไตย

กิจกรรมการเรียนรู้

1. ครูแจ้งจุดประสงค์เชิงพฤติกรรมให้นักเรียนทราบ
2. ครูสนทนากับนักเรียนเรื่องการพัฒนาการปกครองของไทย โดยกล่าวถึงพระราชกรณียกิจสำคัญของรัชกาลที่ 6 ที่ทรงมุ่งวางรากฐานการปกครองระบอบประชาธิปไตยนี้ด้วยการริเริ่มตั้งคุณลักษณะ
3. แบ่งนักเรียนออกเป็นทีม ให้ตัวแทนมารับใบคำสั่งการทำงานจากครู
4. นักเรียนร่วมกันทำงานในทีม
5. ตัวแทนของทีมออกบรรยายงานหน้าชั้น
6. ครูตัดสินทีมชนะเลิศและมอบรางวัล

การประเมินผล

1. นักเรียนบอกความหมายของคุณลักษณะ
2. ตั้งคำถามอภิปรายภายในทีม
3. การรายงานหน้าชั้น

ตอนที่ 5 เรื่องการปฏิวัติเปลี่ยนแปลงการปกครอง

จุดประสงค์ทั่วไป

เพื่อให้ นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจ ในการปฏิวัติเปลี่ยนแปลงการปกครอง ปี พ.ศ. 2475

จุดประสงค์เชิงพฤติกรรม

1. สามารถอธิบายสาเหตุของการเปลี่ยนแปลงการปกครอง
2. สามารถบอกถึงความแตกต่างระหว่างการปกครองระบอบสมบูรณาญาสิทธิราชย์กับระบอบประชาธิปไตยได้
3. สามารถตอบคำถามของครูเกี่ยวกับเหตุการณ์การปฏิวัติปี พ.ศ. 2475 ได้

ความคิดรวบยอดและหลักการ

การเปลี่ยนแปลงการปกครองปี พ.ศ. 2475 เป็นการเปลี่ยนแปลงระบอบการปกครอง จากระบอบสมบูรณาญาสิทธิราชย์ เป็นระบอบประชาธิปไตย

กิจกรรมการเรียนรู้

1. ครูแจ้งจุดประสงค์เชิงพฤติกรรมให้นักเรียนทราบ
2. แบ่งนักเรียนออกเป็นทีม
3. แจกใบรับของปัญหาจากครู
4. อภิปรายปัญหาภายในทีมเกี่ยวกับเรื่อง การปฏิวัติเปลี่ยนแปลงการปกครองปี พ.ศ. 2475
5. ครูเรียกนักเรียนที่เป็นตัวแทนทีมนำทีมละ 1 คน เพื่อแข่งขันการคิดบัตรคำ
6. นักเรียนแข่งขันคิดบัตรคำลำดับความเป็นมาของการปฏิวัติเปลี่ยนแปลงการปกครอง
7. ครูคัดสินทีมที่ชนะเลิศและมอบรางวัล

การประเมินผล

1. อธิบายการเปลี่ยนแปลงการปกครองประเทศไทย พ.ศ. 2475 ได้
2. การทำงานเป็นทีม
3. การแข่งขันการตอบปัญหา

ตอนที่ 6 เรื่อง คณะราษฎร

จุดประสงค์ทั่วไป

เพื่อให้ นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับคณะราษฎร

จุดประสงค์เชิงพฤติกรรม

1. นักเรียนให้ความหมายของคำว่า "คณะราษฎร" ได้อย่างถูกต้อง
2. นักเรียนสามารถสืบถึงแนวนโยบายการบริหารประเทศของคณะราษฎรได้
3. สามารถอธิบายสรุปเกี่ยวกับคณะราษฎรได้อย่างถูกต้อง

ความถึกรวมยอกและหลักกาาร

คณะราษฎร คือคณะบุคคลที่ประกอบด้วยบุคคล 2 ฝ่าย คือ ฝ่ายทหารและฝ่ายพลเรือน
 ใ้กล่าวการเปลี่ยนแปลงการปกครองประเทศเมื่อ 11 พ.ศ. 2475

กิจกรรมการเรียนรู้การสอน

1. ครูแจ้งจุดประสงค์เชิงพฤติกรรมให้นักเรียนทราบ
2. แบ่งนักเรียนออกเป็นทีม ๆ ละ 4 คน โดยให้ผู้สังเกตการณ์ทีมละ 1 คน
3. ครูอธิบายถึงงานที่จะให้ช่วยกันทำ
4. นักเรียนรับใบรายงานทีมละ 1 ชุด ซึ่งเป็นข้อคำถาม
5. นักเรียนในแต่ละทีมช่วยกันคิดและสรุปปัญหาที่กำหนดให้
6. ในแต่ละทีมรายงานผลการทำงานของทีม
7. ครูคัดเลือกทีมที่มีระบบการทำงานแบบทีมที่มีประสิทธิภาพที่สุด
8. ครูกล่าวคำชมทีมที่มีประสิทธิภาพทั้งกล่าว

การประเมินผล

1. สังเกตพฤติกรรมจากการทำงานเป็นทีม
2. การตอบปัญหาเกี่ยวกับแนวนโยบายของคณะราษฎรที่ครูถาม
3. การรายงานหน้าชั้น

ภาพที่ 7 เรื่อง การพัฒนาเศรษฐกิจ

จุดประสงค์ทั่วไป

เพื่อให้ นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการพัฒนาเศรษฐกิจ

จุดประสงค์เชิงพฤติกรรม

1. สามารถบอกความหมายของการพัฒนาเศรษฐกิจได้
2. ยกตัวอย่างผลดีของการพัฒนาเศรษฐกิจได้อย่างน้อย 2 ข้อ
3. สามารถตอบคำถามครูเกี่ยวกับการพัฒนาเศรษฐกิจได้ถูกต้อง

ความคิดรวบยอดและหลักการ

การพัฒนาเศรษฐกิจ คือ การปรับปรุงสภาพความเป็นอยู่ของประชากร

กิจกรรมการเรียนรู้

1. ครูแจกจุดประสงค์เชิงพฤติกรรมให้นักเรียนทราบ
2. ครูนำภาพและข่าวจากหนังสือพิมพ์เกี่ยวกับการพัฒนาเศรษฐกิจมาให้ นักเรียนดู
3. ครูอธิบายว่าการพัฒนาเศรษฐกิจโดยมีนักเรียนช่วยยกตัวอย่างประกอบ
4. แบ่งนักเรียนออกเป็น 7 ทีม ทีมละ 5 คน
5. ครูแจกซองมอบหมายงานทีมละ 1 ซอง เป็นเรื่องการหาผลดีของการพัฒนาเศรษฐกิจ
6. ให้นักตัวแทนทีมละ 1 คน ออกมาแข่งขันเขียนผลดีของการพัฒนาเศรษฐกิจ
7. ครูตัดสินให้ทีมที่ตอบได้ถูกต้องที่สุดและมากที่สุดเป็นทีมที่ชนะเลิศ ครูมอบรางวัลแก่ทีมที่ชนะเลิศ

การประเมินผล

1. สังเกตพฤติกรรมจากการเรียนเป็นทีม
2. การแข่งขันตอบปัญหา
3. การรายงานหน้าชั้น

ตอนที่ 8 เรื่องนโยบายสร้างชาติทางเศรษฐกิจ

จุดประสงค์ทั่วไป

เพื่อให้เด็กเรียนมีความรู้ความเข้าใจในนโยบายสร้างชาติทางเศรษฐกิจ

จุดประสงค์เชิงพฤติกรรม

1. บอกถึงนโยบายทางเศรษฐกิจของไทยได้
2. ยกตัวอย่างอิทธิพลทางเศรษฐกิจของต่างชาติได้ไม่ต่ำกว่า 2 อย่าง
3. สามารถอภิปรายสรุปผลดีของกรณีนโยบายสร้างชาติทางเศรษฐกิจ

ความคิดรวบยอดและหลักการ

นโยบายสร้างชาติทางเศรษฐกิจ หมายถึง แผนการทางเศรษฐกิจ ที่ต้องการกำจัดอิทธิพลทางเศรษฐกิจของต่างชาติ และทำให้ความสนใจส่วนรวมประกอบเศรษฐกิจของคนไทย

กิจกรรมการเรียนรู้การสอน

1. ครูแจกจุดประสงค์เชิงพฤติกรรมให้นักเรียนทราบ
2. ครูนำแผนภูมินโยบายสร้างชาติทางเศรษฐกิจในสมัยจอมพล ป.พิบูลสงคราม มาให้นักเรียนดู
3. ให้นักเรียนช่วยกันยกตัวอย่างอิทธิพลทางเศรษฐกิจของต่างชาติที่มีต่อประเทศไทย
4. แบ่งนักเรียนออกเป็น 7 ทีม ทีมละ 5 คน
5. ครูแจกอุปกรณ์กระดาษบัตรคำที่เป็นสินค้าของไทยกับของต่างชาติ 1 ชุด
6. ครูอธิบายกติกาแข่งขันระหว่างทีม ว่าเวลาพูด "ไทย" ให้ยกบัตรคำที่เป็นสินค้าไทยขึ้น และเวลาพูด "ต่างชาติ" ให้ยกบัตรคำสินค้าต่างชาติขึ้น
7. ครูตัดสินให้ทีมที่ยกบัตรคำได้ถูกต้องที่สุดเป็นทีมชนะเลิศ โดยให้ทีมที่แพ้ทีมหนึ่งกล่าวนำทีมอื่น ๆ เป็นคำชมทีมชนะเลิศ

การประเมินผล

1. ให้นักเรียนบอกความจำเป็นที่ตรงกับนโยบายทางเศรษฐกิจ
2. ให้นักเรียนยกตัวอย่างอิทธิพลทางเศรษฐกิจของต่างชาติ
3. สังเกตการทำงานในรูปทีมของนักเรียน

ภาพที่ 9 เรื่องแผนพัฒนาเศรษฐกิจแห่งชาติ

จุดประสงค์ทั่วไป

เพื่อให้ นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจในแผนพัฒนาเศรษฐกิจแห่งชาติ

จุดประสงค์เชิงพฤติกรรม

1. นักเรียนสามารถเล่าประวัติความเป็นมาของแผนพัฒนาเศรษฐกิจได้
2. นักเรียนบอกถึงประโยชน์ของการมีแผนพัฒนาเศรษฐกิจได้
3. นักเรียนสามารถอธิบายรายละเอียดในแผนพัฒนาเศรษฐกิจแห่งชาติได้

ความคิดรวบยอดและหลักการ

แผนพัฒนาเศรษฐกิจแห่งชาติ คือแผนพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศที่มีการกำหนดแผนงานและเป้าหมายอย่างเด่นชัด

กิจกรรมการเรียนรู้การสอน

1. ครูแจ้งจุดประสงค์เชิงพฤติกรรมให้นักเรียนทราบ
2. ครูฉายสไลด์ชุดการพัฒนาเศรษฐกิจของไทยให้ชมเสร็จแล้วเล่าประวัติของแผนพัฒนาเศรษฐกิจ
3. ให้นักเรียนช่วยกันบอกประโยชน์ที่วางแผนพัฒนาเศรษฐกิจจากที่ดูชมจากสไลด์
4. แบ่งนักเรียนออกเป็น 7 ทีม
5. ให้แต่ละทีมเสนอรายงานโดยวิธีเขียนคำตอบบนกระดาน
6. ครูพิจารณารายงานจากการเขียนตอบบนกระดาน
7. คุรยกย่องทีมที่รายงานบนกระดานที่ดีที่สุดโดยกล่าวคำชม

การประเมินผล

1. ให้นักเรียนเล่าประวัติความเป็นมาของการพัฒนาเศรษฐกิจของไทย
2. นักเรียนตอบคำถามของครูและครูเขียนตอบบนกระดาน
3. สังเกตพฤติกรรมของนักเรียนจากกรทำงานเป็นทีม

ตอนที่ 10 เรื่องแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับปัจจุบัน

จุดประสงค์ทั่วไป ให้นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจในแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับปัจจุบัน

จุดประสงค์เชิงพฤติกรรม

1. นักเรียนบอกระยะเวลาของแผนพัฒนาฉบับนี้ได้
2. นักเรียนสามารถอภิปรายร่วมกันเกี่ยวกับการนำแผนพัฒนาเศรษฐกิจไปใช้ได้อย่างใด
3. นักเรียนสรุปรายละเอียดเกี่ยวกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมฉบับปัจจุบันได้ถูกต้อง

ความคิดรวบยอดและหลักการ

แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับปัจจุบัน คือแผนพัฒนาฯ ระหว่างปี พ.ศ. 2525 - 2529 มุ่งให้รายได้โดยรวมของประเทศสูงขึ้น

กิจกรรมการเรียนรู้การสอน

1. ครูแจ้งจุดประสงค์เชิงพฤติกรรมให้นักเรียนทราบ
2. ครูแบ่งนักเรียนออกเป็น 7 ทีม
3. ให้หัวหน้าของแต่ละทีมมารับเอกสารและหนังสือที่ใช้ประกอบการค้นคว้าจากครู
4. นักเรียนศึกษาค้นคว้าจากเอกสารและหนังสือที่ครูจัดไว้ให้
5. ประชุมปรึกษา และอภิปรายภายในทีม
6. ส่งตัวแทนทีมมารายงานหน้าชั้นในเรื่องที่ได้ศึกษาค้นคว้า
7. ครูคัดสรรให้ทีมที่รายงานหน้าชั้นได้สมบูรณ์ที่สุดเป็นทีมชนะเลิศ และมอบรางวัล

การประเมินผล

1. ให้นักเรียนเล่ารายละเอียดของแผนพัฒนาฉบับปัจจุบัน
2. ให้นักเรียนบอกระยะเวลาของแผนพัฒนาฉบับปัจจุบัน
3. สังเกตพฤติกรรมการทำงานเป็นระบบของทีมของนักเรียน

ตอนที่ 11 เรื่อง การพัฒนาทางค่านิยมธรรม

จุดประสงค์ทั่วไป เพื่อให้นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจในการพัฒนาทางค่านิยมธรรม

จุดประสงค์เชิงพฤติกรรม

1. สามารถบอกความหมายการพัฒนาทางค่านิยมธรรม
2. สามารถยกตัวอย่างการพัฒนาทางค่านิยมธรรม
3. สามารถสรุปผลดีของการพัฒนาทางค่านิยมธรรมที่มีต่อประเทศชาติได้อย่างถูกต้อง

ความคิดรวบยอดและหลักการ

การพัฒนาทางค่านิยมธรรม หมายถึง การปรับปรุง เปลี่ยนแปลง วัฒนธรรมนิยมประเพณี บางอย่าง เพื่อให้สอดคล้อง กับสถานการณ์และกาลเวลา

กิจกรรมการเรียนรู้การสอน

1. ครูแจ้งจุดประสงค์เชิงพฤติกรรมให้นักเรียนทราบ
2. ครูนำสไลด์ชุดการแต่งกายของไทยตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบันมาให้ นักเรียนดู
3. แบ่งนักเรียนออกเป็นทีม ทีมละ 5 คน
4. ให้ตัวแทนทีมมารับเอกสาร เกี่ยวข้อง เพื่อไขประกอบในการศึกษาคุณค่าในทีมของตน
5. แต่ละทีมวางแผนและแบ่งหน้าที่รับผิดชอบตามกำหนดงานที่ครูให้
6. ประชุมปรึกษา และอภิปรายในทีม แล้วเขียนเป็นรายงานของ ทีมส่งครู
7. ครูอ่านรายงานของแต่ละทีมให้นักเรียนฟัง แล้วให้นักเรียนทุกคนยกมือว่าทีมใดสมควร เป็น ทีมที่ชนะเลิศ
8. ครูมอบรางวัลแก่ทีมชนะเลิศ

การประเมินผล

1. นักเรียนบอกความหมายการพัฒนาทางค่านิยมธรรม
2. นักเรียนยกตัวอย่างการพัฒนาทางค่านิยมธรรม
3. สังเกตพฤติกรรมการทำงานเป็นระบบทีมของนักเรียน

ตอนที่ 12 เรื่องนโยบายสร้างชาติทางวัฒนธรรม

จุดประสงค์ทั่วไป

เพื่อให้เด็กเรียนมีความรู้ความเข้าใจนโยบายสร้างชาติทางวัฒนธรรม

จุดประสงค์เชิงพฤติกรรม

1. สามารถบอกข้อดีที่เกิดจากนโยบายสร้างชาติทางวัฒนธรรมอย่างน้อย 2 ข้อ
2. สามารถยกตัวอย่างนโยบายสร้างชาติทางวัฒนธรรมได้
3. สามารถอภิปรายสรุปเกี่ยวกับนโยบายสร้างชาติทางวัฒนธรรมได้

ความคิดรวบยอดและหลักการ

นโยบายสร้างชาติทางวัฒนธรรม คือนโยบายที่ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทางวัฒนธรรมทางความคิด ความเป็นอยู่ กว้างขวาง ฯลฯ

กิจกรรมการเรียนรู้การสอน

1. ครูแจ้งจุดประสงค์เชิงพฤติกรรมให้นักเรียนทราบ
2. ครูอธิบายนโยบายสร้างชาติทางวัฒนธรรมให้นักเรียนฟัง
3. แบ่งนักเรียนออกเป็นทีม ทีมละ 5 คน
4. ประชุมปรึกษาและอภิปรายภายในกลุ่ม
5. ส่งตัวแทนมาหน้าชั้นเพื่อรายงานเรื่องที่ได้อภิปรายกันแล้ว
6. ครูแจกข้อคำถาม 10 ข้อให้ตัวแทนของแต่ละทีมตอบ
7. คัดทีมที่ตอบถูกต้องที่สุดไว้เพียงทีมเดียว
8. ให้รางวัลแก่ทีมชนะเลิศ

การประเมินผล

1. ใ้บอกรายละเอียดนโยบายสร้างชาติทางวัฒนธรรม
2. ให้นักเรียนยกตัวอย่างนโยบายสร้างชาติทางวัฒนธรรม
3. สังเกตพฤติกรรมการทำงานเป็นระบบทีมของนักเรียน

ตอนที่ 13 เรื่อง การพัฒนาการศึกษา

จุดประสงค์ทั่วไป

เพื่อให้ นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจการพัฒนาทางการศึกษา

จุดประสงค์เชิงพฤติกรรม

1. สามารถบอกความหมายการพัฒนาทางการศึกษา
2. สามารถยกตัวอย่างการพัฒนาทางการศึกษา
3. สามารถตอบคำถามเกี่ยวกับเรื่องการพัฒนาการศึกษาได้อย่างถูกต้อง

ความคิดรวบยอดและหลักการ

การพัฒนาทางการศึกษา คือการที่รัฐจะจัดการศึกษาให้แก่วรรณอย่างเต็มที่ให้ทุกคนได้รับการศึกษาพอเหมาะแก่สภาพ

กิจกรรมการเรียนการสอน

1. ครูแจ้งจุดประสงค์เชิงพฤติกรรมให้นักเรียนทราบ
2. อธิบายความหมายและความจำเป็นที่ต้องมีการพัฒนาทางการศึกษาให้นักเรียนฟัง
3. แบ่งนักเรียนออกเป็นทีม ทีมละ 5 คน
4. ฉายภาพยนตร์ เรื่อง การพัฒนาการศึกษาในประเทศไทยให้นักเรียนชม
5. นักเรียนแต่ละทีมอภิปรายในทีม เรื่อง การพัฒนาการศึกษาที่ได้ชมจากภาพยนตร์
6. ส่งตัวแทนทีมมาสรุปความรู้ที่ได้รับจากภาพยนตร์
7. ครูกล่าวคำชมเชยทีมที่รวบรวมข้อมูลจากการชมภาพยนตร์และมาสรุปได้ที่ดีที่สุด

การประเมินผล

1. ให้นักเรียนบอกความหมายการพัฒนาทางการศึกษา
2. ให้นักเรียนยกตัวอย่างการพัฒนาทางการศึกษา
3. สังเกตพฤติกรรมการทำงานเป็นระเบียบของทีมของนักเรียน

ภาพที่ 14 เรื่องการพัฒนาความสัมพันธ์ต่างประเทศ

จุดประสงค์ทั่วไป

เพื่อให้นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจในการพัฒนาประเทศ ความสัมพันธ์ต่างประเทศ

จุดประสงค์เชิงพฤติกรรม

1. สามารถบอกความหมายการพัฒนาประเทศ ความสัมพันธ์ต่างประเทศได้
2. สามารถยกตัวอย่าง การพัฒนาความสัมพันธ์ต่างประเทศ
3. สามารถอธิบายความจำเป็นที่ตองมีการพัฒนาความสัมพันธ์ต่างประเทศโดยถูกต้อง

ความคิดรวบยอดและหลักการ

การพัฒนาประเทศ ความสัมพันธ์ต่างประเทศคือ การผูกพันกับประเทศอื่น ทั้งนี้เพื่อจะได้มีการแก้ไขสนธิสัญญาอันไม่เสมอภาคที่ไทยเคยทำไว้กับต่างประเทศ และเพื่อสัมพันธ์ไมตรีอันดีต่อกัน

กิจกรรมการเรียนรู้การสอน

1. ครูแจ้งจุดประสงค์เชิงพฤติกรรมให้นักเรียนทราบ
2. นำเทปภาคข่าวต่างประเทศเปิดให้นักเรียนฟัง
3. แบ่งนักเรียนออกเป็นทีม ทีมละ 5 คน
4. แจกเอกสารประกอบการศึกษาค้นคว้าให้แต่ละทีม
5. ประชุมปรึกษา และอภิปรายในทีม
6. รวบรวมข้อมูล เขียนรายงาน และออกมารายงานหน้าชั้น
7. ครูสุ่มเลือกนักเรียน 2 ทีมออกมาหน้าชั้นเพื่อไต่ถามที่เรื่องการพัฒนาความสัมพันธ์ต่างประเทศเป็นแต่คือประเทศ
8. ครูให้นักเรียนที่ฟังอภิปรายไต่ถามเสี่ยงว่าทีมใดควรชนะเลิศ
9. แจกรางวัลแก่ทีมที่ชนะเลิศ

การประเมินผล

1. ให้นักเรียนบอกความหมายการพัฒนาความสัมพันธ์ต่างประเทศ
2. ให้นักเรียนยกตัวอย่าง การพัฒนาความสัมพันธ์ต่างประเทศ
3. สังเกตพฤติกรรมการทำงานเป็นระบบทีมของนักเรียน

คาบที่ 15 เรื่องความสัมพันธ์ระหว่างไทยกับต่างประเทศในปัจจุบัน

จุดประสงค์ทั่วไป

เพื่อให้ นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจในความสัมพันธ์ของ ไทยกับต่างประเทศในปัจจุบัน โดยเฉพาะหน่วยงานที่เป็นองค์การระหว่างประเทศ

จุดประสงค์เชิงพฤติกรรม

1. สามารถบอกประเทศที่ไทยติดต่อกันและมีความสัมพันธ์ใกล้ชิดได้
2. สามารถยกตัวอย่างองค์การระหว่างประเทศได้
3. สามารถตอบคำถามครุ เกี่ยวกับรายละเอียดขององค์การระหว่างประเทศที่ให้ความช่วยเหลือไทยตลอดมาได้อย่างถูกต้อง

ความคิดรวบยอดและหลักการ

ความสัมพันธ์ของ ไทยกับต่างประเทศในปัจจุบันคือความสัมพันธ์ที่ไทยมีต่อองค์การระหว่างประเทศ ในหลาย ๆ องค์การ เช่น องค์การสหประชาชาติ องค์การอาเซียน เป็นต้น

กิจกรรมการเรียนรู้

1. ครูแจ้ง จุดประสงค์เชิงพฤติกรรมให้นักเรียนทราบ
2. แบ่งนักเรียนออกเป็นทีม ทีมละ 5 คน
3. ครูอธิบายประโยชน์ของความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ
4. ครูนำบัตรคำที่เป็นชื่อหน่วยงานและองค์การระหว่างประเทศให้นักเรียนดู
5. นักเรียนแต่ละทีมปรึกษาและอภิปรายในทีมเกี่ยวกับประวัติความเป็นมา และจุดประสงค์ขององค์การระหว่างประเทศนั้น
6. ส่งตัวแทนทีมมาหน้าชั้น แข่งขันตอบบัตรคำ เป็นเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างชื่อหน่วยงานกับประวัติความเป็นมาและวัตถุประสงค์ขององค์การ
7. คัดสินใจให้ทีมที่ตอบบัตรคำได้ถูกต้องที่สุดชนะเลิศ

การประเมินผล

1. ให้นักเรียนบอกชื่อประเทศที่มีความสัมพันธ์ใกล้ชิดกับไทย
2. ให้นักเรียนยกตัวอย่างองค์การระหว่างประเทศ
3. สังเกตพฤติกรรมการทำงานระบบทีมของนักเรียน

ภาคผนวก ง.

แผนการสอนในกลุ่มควบคุม

คาบที่ 1 เรื่อง การพัฒนาการเมืองในสมัยรัชกาลที่ 5

จุดประสงค์ทั่วไป

เพื่อให้ นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการพัฒนาประเทศด้านการเมืองการปกครองในสมัยรัชกาลที่ 5

จุดประสงค์เชิงพฤติกรรม

1. สามารถบอกความหมายของการพัฒนาการเมืองการปกครองได้
2. สามารถยกตัวอย่างการพัฒนาการเมืองการปกครองของรัชกาลที่ 5 ได้
3. สามารถตอบคำถามของครูเกี่ยวกับการพัฒนาการเมืองในสมัยรัชกาลที่ 5 ได้อย่างถูกต้อง

ความคิดรวบยอดและหลักการ

การพัฒนาประเทศทางการเมืองการปกครองคือการพัฒนาประเทศทางด้านการบริหารราชการแผ่นดิน ให้เกิดระเบียบแบบแผนไปในทางที่ดี

กิจกรรมการเรียนรู้การสอน

1. ครูแจ้งจุดประสงค์เชิงพฤติกรรมของการเรียนรู้ให้นักเรียนทราบ
2. ครูอธิบายความหมายของการพัฒนาประเทศและการพัฒนาการเมืองการปกครองให้นักเรียนทราบ
3. ครูยกตัวอย่างการพัฒนาการเมืองการปกครองของรัชกาลที่ 5 โดยเฉพาะการจัดตั้งกระทรวงทบวงกรมขึ้นใหม่
4. เปิดโอกาสให้นักเรียนซักถามปัญหาที่ไม่เข้าใจ
5. ครูและนักเรียนร่วมกันสรุปบทเรียน

การประเมินผล

1. ให้นักเรียนบอกความหมายของการพัฒนาการเมืองการปกครอง
2. ให้นักเรียนยกตัวอย่างการพัฒนาการเมืองการปกครองของรัชกาลที่ 5
3. สังเกตพฤติกรรมจากการเรียนของนักเรียน

ตอนที่ 2 เรื่องการพัฒนาการปกครองในสมัยรัชกาลที่ 5

จุดประสงค์ทั่วไป

เพื่อให้เด็กเรียนมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องการพัฒนาการปกครองในสมัยรัชกาลที่ 5

จุดประสงค์เชิงพฤติกรรม

1. สามารถยกตัวอย่างกระทรวงที่มีการจัดตั้งขึ้นในสมัยรัชกาลที่ 5 ได้
2. สามารถบอกถึงประโยชน์ที่ได้รับจากการพัฒนาการปกครองอย่างน้อย 2 ข้อ
3. สามารถอธิบายสรุปเกี่ยวกับกระทรวงทบวงกรมที่จัดตั้งขึ้นในสมัยรัชกาลที่ 5 ได้

ความคิดรวบยอดและหลักการ

การพัฒนาการปกครอง คือการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงการปกครองจากแบบเดิมมาเป็นแบบกระทรวงทบวงกรม โดยมีการฝึกหัดบุคคลก่อนที่จะเข้าทำงาน

กิจกรรมการเรียนรู้การสอน

1. ครูแจ้งจุดประสงค์เชิงพฤติกรรมให้นักเรียนทราบ
2. นำภาพกระทรวงต่าง ๆ มาให้นักเรียนชม
3. ครูอธิบายการพัฒนาการปกครองของรัชกาลที่ 5 โดยเฉพาะการปรับปรุงการปกครองให้อยู่ในรูปกระทรวงทบวงกรม
4. ครูให้นักเรียนร่วมกันยกตัวอย่างประโยชน์ที่ได้รับจากการพัฒนาการปกครอง
5. เปิดโอกาสให้นักเรียนซักถามปัญหา
6. ครูให้นักเรียนร่วมกันสรุปบทเรียน

การประเมินผล

1. ให้นักเรียนยกตัวอย่างกระทรวงที่จัดตั้งขึ้นในสมัยรัชกาลที่ 5
2. ให้นักเรียนบอกประโยชน์จากการพัฒนาการปกครอง
3. สังเกตพฤติกรรมจากการเรียนของนักเรียน

ตอนที่ 3 เรื่องการเมืองการปกครองในรัชกาลที่ 6

จุดประสงค์ทั่วไป

เพื่อให้เด็กเรียนมีความรู้ ความเข้าใจในด้านการเมืองการปกครองสมัยรัชกาลที่ 6

จุดประสงค์เชิงพฤติกรรม

1. สามารถยกตัวอย่าง การปรับปรุงการปกครองของรัชกาลที่ 6 ได้
2. สามารถบอกเหตุผลที่ทำให้มีการกบฏ พ.ศ. 2454 (ร.ศ. 130) ได้
3. สามารถสรุปสภาพการเมืองการปกครองในสมัย ร.6 ได้อย่างถูกต้อง

ความคิดรวบยอดและหลักการ

การเมืองและการปกครองในสมัยรัชกาลที่ 6 ทรงประสงค์ว่าพื้นฐานการปกครองระบอบประชาธิปไตย ขณะที่มีบุคคลกลุ่มหนึ่งต้องการเปลี่ยนแปลงการปกครอง

กิจกรรมการเรียนรู้การสอน

1. ครูแจ้ง จุดประสงค์เชิงพฤติกรรมให้นักเรียนทราบ
2. ครูนำเสนอเนื้อหาเกี่ยวกับพระราชกรณียกิจของรัชกาลที่ 6 โดยเฉพาะทางด้านการเมืองการปกครอง
3. ครูอธิบาย เหตุผลที่ทำให้มีการกบฏ พ.ศ. 2454
4. เปิดโอกาสให้นักเรียนแสดงความคิดเห็น
5. ครูและนักเรียนร่วมกันสรุปบทเรียน
6. นักเรียนทำแบบฝึกหัดที่ครูกำหนด

การประเมินผล

1. สังเกตการตอบปัญหาจากการที่ครูถาม
2. นักเรียนบอก เหตุผลที่ทำให้มีการปฏิวัติ
3. สังเกตพฤติกรรมจากการเรียนของนักเรียน

ตอนที่ 4 เรื่องคุณธานี

จุดประสงค์ทั่วไป

เพื่อให้เด็กเรียนมีความรู้ ความเข้าใจ ในการสร้างเมืองจำลองที่ชื่อว่า "คุณธานี"

จุดประสงค์เชิงพฤติกรรม

1. สามารถบอกความหมายของคำว่า "คุณธานี" ได้
2. อธิบายผลดีของการสร้าง "คุณธานี" ได้
3. สามารถตอบคำถามเกี่ยวกับเรื่อง "คุณธานี" ได้อย่างถูกต้อง

ความถี่รวมแยกแต่ละหลักการ

"คุณธานี" คือเมืองจำลองที่ทรงสร้างขึ้นเพื่อทดลอง การปกครองระบอบประชาธิปไตย

กิจกรรมการเรียนการสอน

1. ครูแจ้งจุดประสงค์เชิงพฤติกรรมให้นักเรียนทราบ
2. ครูนำอภิปรายเกี่ยวกับการสร้างเมืองจำลอง การปกครองระบอบประชาธิปไตย
3. ครูอธิบายผลดีของการสร้าง "คุณธานี"
4. ให้นักเรียนแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการสร้างเมืองจำลอง "คุณธานี"
5. เปิดโอกาสให้นักเรียนซักถาม
6. ครูและนักเรียนร่วมกันสรุปบทเรียน

การประเมินผล

1. นักเรียนบอกความหมายของคำว่า "คุณธานี" ได้
2. อธิบายผลดีของการสร้าง "คุณธานี" ได้
3. สังเกตพฤติกรรมความสนใจในการเรียนของนักเรียน

ตอนที่ 5 เรื่องการปฏิวัติเปลี่ยนแปลงการปกครอง

จุดประสงค์ทั่วไป

เพื่อให้ นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจใน การปฏิวัติเปลี่ยนแปลงการปกครองปี พ.ศ. 2475

จุดประสงค์เชิงพฤติกรรม

1. สามารถอธิบายสาเหตุของการเปลี่ยนแปลงการปกครอง
2. สามารถบอกถึงความแตกต่างระหว่าง การปกครองระบอบสมบูรณาญาสิทธิราชย์กับระบอบประชาธิปไตยได้
3. สามารถตอบคำถามของครูเกี่ยวกับเหตุการณ์ปฏิวัติปี พ.ศ. 2475 ได้

ความคิดรวบยอดและหลักการ

การเปลี่ยนแปลงการปกครองปี พ.ศ. 2475 เป็นการเปลี่ยนแปลงระบอบการปกครองจากระบอบสมบูรณาญาสิทธิราชย์เป็นระบอบประชาธิปไตย

กิจกรรมการเรียนรู้การสอน

1. ครูแจ้งจุดประสงค์เชิงพฤติกรรมให้นักเรียนทราบ
2. ครูนำภาพพืดที่ผู้นำของคณะราษฎรที่ทำการเปลี่ยนแปลงการปกครองปี พ.ศ. 2475 ให้นักเรียนชม
3. ครูสนทนากับนักเรียนในเหตุการณ์ปฏิวัติเปลี่ยนแปลงการปกครอง
4. อธิบายความแตกต่างของระบอบการปกครองแบบสมบูรณาญาสิทธิราชย์กับระบอบประชาธิปไตย
5. เปิดโอกาสให้นักเรียนซักถาม
6. ครูและนักเรียนร่วมกันสรุปบทเรียน

การประเมินผล

1. นักเรียนอธิบายสาเหตุของการเปลี่ยนแปลงการปกครองได้
2. นักเรียนบอกความแตกต่างของระบอบการปกครองประเทศ 2 ระบอบได้
3. สังเกตพฤติกรรมการสนทนาจากการเรียนของนักเรียน

ตอนที่ 6 เรื่องคณะกรรมการ

จุดประสงค์ทั่วไป

เพื่อให้เด็กเรียนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับคณะกรรมการ

จุดประสงค์เชิงพฤติกรรม

1. สามารถให้ความหมายของคำว่า "คณะกรรมการ" ได้ถูกต้อง
2. สามารถชี้แจงถึงแนวนโยบายการบริหารประเทศของ คณะกรรมการได้
3. สามารถอภิปรายสรุปเกี่ยวกับคณะกรรมการได้อย่างถูกต้อง

ความคิดรวบยอดและหลักการ

คณะกรรมการ คือคณะบุคคลที่ประกอบด้วยกลุ่มบุคคล 2 ฝ่ายคือ ฝ่ายทหารและฝ่ายพลเรือน ได้ทำการเปลี่ยนแปลงการปกครองประเทศเมื่อปี พ.ศ. 2475

กิจกรรมการเรียนรู้การสอน

1. ครูแจ้งจุดประสงค์เชิงพฤติกรรมให้นักเรียนทราบ
2. อธิบายทบทวนเกี่ยวกับผู้นำของ คณะกรรมการ
3. ครูนำอภิปรายเกี่ยวกับแนวนโยบายการบริหารประเทศของ คณะกรรมการ
4. เปิดโอกาสให้นักเรียนซักถาม
5. ครูนำแผนภูมิมาใช้ในการสรุปบทเรียน
6. ครูถามคำถามสั้น ๆ เพื่อตรวจสอบเข้าใจของนักเรียน

การประเมินผล

1. นักเรียนบอกความหมายของคำว่า "คณะกรรมการ" ได้
2. นักเรียนชี้แจงแนวนโยบายบริหารประเทศของ คณะกรรมการได้
3. การตอบคำถามของนักเรียน

คาบที่ 7 เรื่อง การพัฒนาเศรษฐกิจ

จุดประสงค์ทั่วไป

เพื่อให้นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการพัฒนาเศรษฐกิจ

จุดประสงค์เชิงพฤติกรรม

1. สามารถบอกความหมายของการพัฒนาเศรษฐกิจได้
2. ยกตัวอย่าง ผลดีของการพัฒนาเศรษฐกิจโดยอย่างน้อย 2 ข้อ
3. สามารถตอบคำถามครูเกี่ยวกับการพัฒนาเศรษฐกิจได้ถูกต้อง

ความคิดรวบยอดและหลักการ

การพัฒนาเศรษฐกิจ คือการปรับปรุงสภาพความเป็นอยู่ของประชากร

กิจกรรมการเรียนรู้การสอน

1. ครูแจ้งจุดประสงค์เชิงพฤติกรรมให้นักเรียนทราบ
2. ครูนำภาพข่าวจากหนังสือพิมพ์เกี่ยวกับการพัฒนาเศรษฐกิจมาให้ให้นักเรียนดู
3. ครูอธิบายคำว่า การพัฒนาเศรษฐกิจโดยให้นักเรียนช่วยยกตัวอย่างประกอบ
4. เปิดโอกาสให้นักเรียนแสดงความคิดเห็น
5. ครูและนักเรียนร่วมกันแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับผลดีของการพัฒนาเศรษฐกิจ
6. รวบรวมสรุบทเรียน

การประเมินผล

1. นักเรียนบอกความหมายของการพัฒนาเศรษฐกิจได้
2. นักเรียนยกตัวอย่างผลดีของการพัฒนาเศรษฐกิจได้
3. นักเรียนตอบคำถามครูถูกต้อง

ตอนที่ 8 เรื่องนโยบายสร้างชาติทางเศรษฐกิจ

จุดประสงค์ทั่วไป

เพื่อให้เด็กเรียนมีความรู้ความเข้าใจ นโยบายสร้างชาติทางเศรษฐกิจ

จุดประสงค์เชิงพฤติกรรม

1. บอกนโยบายทางเศรษฐกิจของไทยได้
2. ยกตัวอย่างอิทธิพลทางเศรษฐกิจของต่างชาติได้ไม่ต่ำกว่า 2 อย่าง
3. สามารถอธิบายสรุปผลดีของกรณีนโยบายสร้างชาติทางเศรษฐกิจ

ความสำคัญและหลักการ

นโยบายสร้างชาติทางเศรษฐกิจ หมายถึง แผนการแห่งเศรษฐกิจที่ต่องการกำจัดอิทธิพลทางเศรษฐกิจของต่างชาติ และทำให้ความเข้มแข็งของการประกอบเศรษฐกิจของคนไทย

กิจกรรมการเรียนรู้การสอน

1. ครูแจ้งจุดประสงค์เชิงพฤติกรรมให้เด็กเรียนทราบ
2. ครูนำแผนภูมินโยบายสร้างชาติทางเศรษฐกิจในสมัยจอมพล ป. พิบูลสงคราม มาให้เด็กเรียนดู
3. ให้เด็กเรียนช่วยกันยกตัวอย่างอิทธิพลทางเศรษฐกิจของต่างชาติที่มีต่อประเทศไทย
4. ครูอธิบายสรุป โดยใช้แผนภูมิประกอบการอธิบาย
5. เปิดโอกาสให้นักเรียนซักถาม
6. ช่วยกันสรุปบทเรียน

การประเมินผล

1. ให้เด็กเรียนบอกความจำเป็นที่ต้องมีนโยบายทางเศรษฐกิจ
2. ให้เด็กเรียนยกตัวอย่างอิทธิพลทางเศรษฐกิจของต่างชาติ
3. สังเกตพฤติกรรมการเรียนของเด็กเรียน

ตอนที่ ๑ เรื่องแผนพัฒนาเศรษฐกิจแห่งชาติ

จุดประสงค์ทั่วไป

เพื่อให้เด็กเรียนมีความรู้ความเข้าใจในแผนพัฒนาเศรษฐกิจแห่งชาติ

จุดประสงค์เชิงพฤติกรรม

1. สามารถเล่าประวัติความเป็นมาของแผนพัฒนาเศรษฐกิจได้
2. สามารถบอกถึงประโยชน์ของการมีแผนพัฒนาเศรษฐกิจได้
3. สามารถอธิบายรายละเอียดในแผนพัฒนาเศรษฐกิจแห่งชาติได้

ความคิรวบยอดและหลักการ

แผนพัฒนาเศรษฐกิจแห่งชาติ คือแผนพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศที่มีการกำหนดแผนงานและเป้าหมายอย่างเด่นชัด

กิจกรรมการเรียนรู้การสอน

1. ครูแจ้งจุดประสงค์เชิงพฤติกรรมให้นักเรียนทราบ
2. ฉายสไลด์ชุดการพัฒนาเศรษฐกิจของ ไทยให้ชม เสร็จแล้วครูเล่าประวัติของแผนพัฒนาเศรษฐกิจให้นักเรียนฟัง
3. ให้นักเรียนบอกประโยชน์จากการพัฒนาเศรษฐกิจที่ได้ชมจากสไลด์
4. ครูอธิบายความเป็นมาและประโยชน์ของการมีแผนพัฒนาเศรษฐกิจ
5. เปิดโอกาสให้นักเรียนซักถาม
6. ช่วยกันสรุปบทเรียน

การประเมินผล

1. นักเรียนเล่าประวัติความเป็นมาของแผนพัฒนาเศรษฐกิจได้
2. นักเรียนบอกประโยชน์ของแผนพัฒนาเศรษฐกิจได้
3. สืบ เกพพฤติกรรมจากการตอบคำถาม

ตอนที่ 10 เรื่อง แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับปัจจุบัน

จุดประสงค์ทั่วไป

ให้นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจในแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมฉบับปัจจุบัน

จุดประสงค์เชิงพฤติกรรม

1. นักเรียนบอกระยะเวลาของแผนพัฒนาฉบับนี้ได้
2. นักเรียนสามารถอภิปรายร่วมกันเกี่ยวกับการนำแผนพัฒนาเศรษฐกิจไปใช้อย่างใด
3. สามารถสรุปรายละเอียดเกี่ยวกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมฉบับปัจจุบันได้ถูกต้อง

ความคิดรวบยอดและหลักการ

แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับปัจจุบันคือแผนพัฒนาฯ ระหว่างปี พ.ศ. 2525 - 2529 มุ่งให้รายได้ส่วนรวมของประเทศสูงขึ้น

กิจกรรมการเรียนรู้การสอน

1. ครูแจ้งจุดประสงค์เชิงพฤติกรรมให้นักเรียนทราบ
2. ครูแจกเอกสารเป็นสรุปคำบรรยายเกี่ยวกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ให้นักเรียนศึกษาจนกว่า
3. ครูและนักเรียนร่วมกันอภิปรายในรายละเอียดของแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
4. เปิดโอกาสให้นักเรียนซักถาม
5. ครูเรียกนักเรียนคนหนึ่งสรุปบทเรียน

การประเมินผล

1. ให้นักเรียนเล่ารายละเอียดของแผนพัฒนาฉบับปัจจุบัน
2. ให้นักเรียนบอกระยะเวลาของแผนพัฒนาฉบับปัจจุบัน
3. สังเกตพฤติกรรมจากการตอบปัญหา

ตอนที่ 11 เรื่องการพัฒนาทางค่านิยมธรรม

จุดประสงค์ทั่วไป เพื่อให้เด็กเรียนมีความรู้ ความเข้าใจในการพัฒนาค่านิยมธรรม

จุดประสงค์เชิงพฤติกรรม

1. สามารถบอกความหมาย การพัฒนาทางค่านิยมธรรม
2. สามารถยกตัวอย่างการพัฒนาค่านิยมธรรม
3. สามารถสรุปผลของการพัฒนาค่านิยมธรรมที่มีต่อประเทศชาติได้อย่างถูกต้อง

ความคิดรวบยอดและหลักการ

การพัฒนาทางค่านิยมธรรม หมายถึง การปรับปรุงเปลี่ยนแปลง ขนบธรรมเนียมประเพณี บางอย่าง เพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์ และกาลเวลา

กิจกรรมการเรียนรู้การสอน

1. ครูแจ้งจุดประสงค์เชิงพฤติกรรมให้นักเรียนทราบ
2. ครูนำสไลด์ชุดการแต่งกายของไทยตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบันมาให้ นักเรียนดู
3. ครูอธิบายความหมายและยกตัวอย่างการพัฒนาค่านิยมธรรม
4. ครูจัดให้นักเรียนโต้วาทีเรื่อง "การพัฒนาทางค่านิยมธรรมคือจริงหรือ"
5. ครูและนักเรียนร่วมกันสรุปบทเรียน
6. ครูตั้งคำถามสั้น ๆ เรื่องการพัฒนาทางค่านิยมธรรมให้นักเรียนได้ฝึกตอบคำถาม

การประเมินผล

1. ให้นักเรียนบอกความหมายการพัฒนาทางค่านิยมธรรม
2. ให้อยกตัวอย่างการพัฒนาทางค่านิยมธรรม
3. สังเกตพฤติกรรมจากการเรียนรู้ของนักเรียน

ตอนที่ 12 เรื่องนโยบายสร้างชาติทางวัฒนธรรม

จุดประสงค์ทั่วไป

เพื่อให้ นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจในนโยบายสร้างชาติทางวัฒนธรรม

จุดประสงค์เชิงพฤติกรรม

1. สามารถบอกข้อดีที่เกิดจากนโยบายสร้างชาติทางวัฒนธรรมอย่างน้อย 2 ข้อ
2. สามารถยกตัวอย่างนโยบายสร้างชาติทางวัฒนธรรม
3. สามารถอภิปรายสรุปเกี่ยวกับนโยบายสร้างชาติทางวัฒนธรรมได้

ความคิดรวบยอดและหลักการ

นโยบายสร้างชาติทางวัฒนธรรม คือ นโยบายที่ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทางวัฒนธรรม ทางความคิด ความเป็นอยู่ การแต่งกาย ฯลฯ

กิจกรรมการเรียนรู้การสอน

1. ครูแจกจุดประสงค์เชิงพฤติกรรมให้นักเรียนทราบ
2. ครูอธิบายนโยบายสร้างชาติทางวัฒนธรรมให้นักเรียนฟัง
3. ครูแจกคำถาม 10 ข้อให้นักเรียนทุกคนทำ
4. ครูแจกคำตอบและอธิบายสรุป
5. ให้นักเรียนอ่านและสรุปเนื้อหาสำคัญจากบทเรียน
6. ครูและนักเรียนร่วมกันสรุปบทเรียนที่ถกถึงหนังสือ

การประเมินผล

1. ให้นักเรียนบอกรายละเอียดนโยบายสร้างชาติทางวัฒนธรรม
2. ให้นักเรียนยกตัวอย่างนโยบายสร้างชาติทางวัฒนธรรม
3. สังเกตพฤติกรรมจากการตอบข้อซักถามของครู

ตอนที่ 13 เรื่อง การพัฒนาการศึกษา

จุดประสงค์ทั่วไป

ให้นักเรียนมีความรู้ ความเข้าใจ การพัฒนาทางการศึกษา

จุดประสงค์เชิงพฤติกรรม

1. สามารถบอกความหมายการพัฒนาทางการศึกษาได้ถูกต้อง
2. สามารถยกตัวอย่างการพัฒนาทางการศึกษาได้
3. สามารถตอบคำถามเกี่ยวกับเรื่องการพัฒนาการศึกษาได้อย่างถูกต้อง

ความคิดรวบยอดและหลักการ

การพัฒนาทางการศึกษาคือ การที่รัฐจะจัดการศึกษาให้ราษฎรอย่างเต็มที่ ให้ทุกคนได้รับการศึกษาพอเหมาะแก่ศักยภาพ

กิจกรรมการเรียนรู้การสอน

1. ครูแจ้จุดประสงค์เชิงพฤติกรรมให้นักเรียนทราบ
2. อธิบายความหมายและความจำเป็นที่ต้องมีการพัฒนาทางการศึกษาให้นักเรียนฟัง
3. ฉายภาพยนตร์เรื่องการพัฒนาการศึกษาในประเทศเกาหลีให้นักเรียนชม
4. ให้นักเรียนสรุปสาระสำคัญที่ได้รับจากการชมภาพยนตร์
5. เปิดโอกาสให้นักเรียนซักถาม
6. ครูและนักเรียนร่วมกันสรุปบทเรียน

การประเมินผล

1. ให้นักเรียนบอกความหมายการพัฒนาทางการศึกษา
2. ให้นักเรียนยกตัวอย่างการพัฒนาทางการศึกษา
3. สังเกตพฤติกรรมนักเรียนจากการตอบข้อซักถามของครู

ตอนที่ 14 เรื่องการพัฒนาความสัมพันธ์กับต่างประเทศ

จุดประสงค์ทั่วไป

เพื่อให้เด็กเรียนรู้ความรู้ ความเข้าใจในการพัฒนาประเทศด้านความสัมพันธ์กับต่างประเทศ

จุดประสงค์เชิงพฤติกรรม

1. สามารถบอกความหมายการพัฒนาประเทศด้านความสัมพันธ์กับต่างประเทศได้
2. สามารถยกตัวอย่างการพัฒนาความสัมพันธ์กับต่างประเทศได้
3. สามารถอธิบายความจำเป็นที่คงมีกรพัฒนาความสัมพันธ์กับต่างประเทศได้อย่างถูกต้อง

ความคิดรวบยอดและหลักการ

การพัฒนาประเทศด้านความสัมพันธ์กับต่างประเทศ คือ การผูกพันประเทศกับประเทศอื่น ทั้งนี้เพื่อจะก่อให้เกิดประโยชน์สุขอันไม่เสมอภาค ที่ไทยเคยทำไว้กับต่างประเทศ และเพื่อสัมพันธ์ไมตรีอันดีต่อกัน

กิจกรรมการเรียนรู้การสอน

1. ครูแจ้จุดประสงค์เชิงพฤติกรรมให้นักเรียนทราบ
2. นำภาพภาคชาวต่างประเทศให้นักเรียนฟัง
3. ครูอธิบายถึงความจำเป็นที่คงมีกรพัฒนาประเทศด้านความสัมพันธ์กับต่างประเทศ
4. ให้นักเรียนอ่านเนื้อเรื่องจากหนังสือเรียน
5. ครูคัดเลือกนักเรียนจำนวน 3 คน มาสรุปเนื้อหาที่อ่านหน้าชั้น
6. ครูเดะนักเรียนร่วมกันสรุปบทเรียนทั้งหมด

การประเมินผล

1. ให้นักเรียนบอกความหมายการพัฒนาความสัมพันธ์กับต่างประเทศ
2. ให้นักเรียนยกตัวอย่างการพัฒนาความสัมพันธ์กับต่างประเทศ
3. ตั้ง เกณฑ์พฤติกรรมจากการตอบข้อซักถามของ ครู

ตอนที่ 15 เรื่องความสัมพันธ์ระหว่าง ไทยกับต่างประเทศในปัจจุบัน

จุดประสงค์ทั่วไป

เพื่อให้เด็กเรียนรู้ความรู้อย่างเข้าใจในความสัมพันธ์ของ ไทยกับต่างประเทศในปัจจุบัน โดยเฉพาะหน่วยงานที่เป็นองค์การระหว่างประเทศ

จุดประสงค์เชิงพฤติกรรม

1. สามารถบอกชื่อประเทศที่ไทยติดกันและมีความสัมพันธ์ใกล้ชิดได้
2. สามารถยกตัวอย่างองค์การระหว่างประเทศได้
3. สามารถตอบคำถามครูเกี่ยวกับรายละเอียดขององค์การระหว่างประเทศที่ให้ความช่วยเหลือไทยตลอดมาได้อย่างถูกต้อง

ความคิดรวบยอดและหลักการ

ความสัมพันธ์ของ ไทยกับต่างประเทศในปัจจุบันคือความสัมพันธ์ที่ไทยมีต่อองค์การระหว่างประเทศในหลาย ๆ องค์การ เช่น องค์การสหประชาชาติ องค์การอาเซียน เป็นต้น

กิจกรรมการเรียนรู้การสอน

1. ครูแจ้งจุดประสงค์เชิงพฤติกรรมให้นักเรียนทราบ
2. ครูอธิบายประโยชน์ของ ความสัมพันธ์ระหว่าง ประเทศ
3. ให้นักเรียนฝึกหัดตั้งคำถาม และตอบคำถามในหัวข้อที่สำคัญ จากเนื้อเรื่องในบทเรียน หรือ เกี่ยวข้องกับบทเรียน
4. ครูนำบัตรคำที่เป็นชื่อหน่วยงานและองค์การระหว่างประเทศให้นักเรียนดู และอธิบาย
5. เปิดโอกาสให้นักเรียนซักถาม
6. ครูและนักเรียนร่วมกันสรุปบทเรียน

การประเมินผล

1. ให้นักเรียนบอกชื่อประเทศที่มีความสัมพันธ์ใกล้ชิดกับไทย
2. ให้นักเรียนยกตัวอย่างองค์การระหว่างประเทศ
3. สังเกตพฤติกรรมของนักเรียนจากการตอบข้อซักถามของครู

การศึกษามวลสัมพันธ์และทัศนคติต่อวิชาสังคมศึกษาเรื่อง "การพัฒนาประเทศ"
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยการเรียนรู้เป็นทีม

บทคัดย่อ

ของ

อวยชัย ไชยมุณเณสสิทธิ

เสนอต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร
เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของ การศึกษาค้นคว้าหลักสูตร
ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต
สิงหาคม 2525

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและทัศนคติต่อวิชาสังคมศึกษา เรื่อง "การพัฒนาประเทศ" ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยการเรียนเป็นทีม

กลุ่มตัวอย่าง เป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนบางปะกอกวิทยาคม เขตราชบุรีบูรณะ จังหวัดกรุงเทพมหานคร ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2524 จำนวน 90 คน แบ่งเป็นกลุ่มทดลอง 45 คน และกลุ่มควบคุม 45 คน นักเรียนกลุ่มทดลองเรียนโดยการเรียนเป็นทีม และกลุ่มควบคุมเรียนจากระบบสอนตามหลักสูตร พุทธศักราช 2521 ใช้เวลาในการทดลองกลุ่มละ 15 คาบ คาบละ 50 นาทีเท่ากัน และใช้เนื้อหาในการทดลองเหมือนกัน ดำเนินการทดลองโดยใช้แบบแผนการวิจัยแบบ Randomized, Control Group Pretest - Posttest Design เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลคือ แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาสังคมศึกษา (ความเชื่อมั่น .9898) และแบบสอบถามวัดทัศนคติต่อวิชาสังคมศึกษา (ความเชื่อมั่น .6444) วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ t - test

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ปรากฏว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาสังคมศึกษาของกลุ่มทดลอง และกลุ่มควบคุมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จากการทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนในกลุ่มทดลองพบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และทัศนคติต่อวิชาสังคมศึกษา ของกลุ่มทดลองกับกลุ่มควบคุมมีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

A STUDY OF ACADEMIC ACHIEVEMENT AND ATTITUDES TOWARDS
SOCIAL STUDIES OF MATTAYOMSUKSA III STUDENTS ON
"COUNTRY DEVELOPMENT" BY TEAM LEARNING METHOD

AN ABSTRACT

BY

AUEYCHAI CHOKBUNYASIT

Presented in partial fulfillment of the requirements
for the Master of Education degree
at Srinakharinwirot University

August 1982

The purposes of this study were to study the academic achievement and attitudes towards social studies of Mattayom suksa III students on "Country Development" by team learning method.

The subjects were 90 Mattayom suksa III students in Bangpakok-wittayakom school, Rathurana District, Bangkok, during the second semester of the 1982 academic year. Forty-five students were randomly selected as an experimental group and the others as a control group. The team learning method was given to the experimental group and the Convectional method used in the control group. Each group took 15 periods (1 period = 50 minutes) for studying the same content. The research design of this experiment was the randomized Control - Group Pretest-Posttest Design. At the end of the experiment, a social studies achievement test (Reliability = .9898) and the inventory checklist on attitudes towards social studies subject (reliability = .6444) constructed by the researcher were given to both groups. The t - test was used for the data analysis.

The findings were that the social studies achievement of the experimental group and control group significantly different at the .05 level. The social studies achievement of the pretest and posttest in experimental group significantly different at the .05 level and attitudes towards social studies of the experimental group and control group were not significantly different at the .05 level.