การศึกษาต้นทุนประสิทธิผลของการจัดฝึกอบรม โครงการพัฒนาผู้ประเมินมาตรฐานคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2555 ของโรงเรียนในเครือมูลนิธิคณะเซนต์คาเบรียลแห่งประเทศไทย

สารนิพนธ์

ของ

ปภาดา อรรถศิริ

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์การพัฒนามนุษย์
มีนาคม 2557

การศึกษาต้นทุนประสิทธิผลของการจัดฝึกอบรม โครงการพัฒนาผู้ประเมินมาตรฐานคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2555 ของโรงเรียนในเครือมูลนิธิคณะเซนต์คาเบรียลแห่งประเทศไทย

สารนิพนธ์

ของ

ปภาดา อรรถศิริ

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์การพัฒนามนุษย์
มีนาคม 2557

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ปภาดา อรรถศิริ (2557). *การศึกษาต้นทุนประสิทธิผลของการจัดฝึกอบรม โครงการพัฒนาผู้ประเมินมาตรฐานคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2555 ของโรงเรียนในเครือมูลนิธิคณะเซนต์คาเบรียลแห่งประเทศไทย*. สารนิพนธ์ ศ.ม. (เศรษฐศาสตร์การพัฒนามนุษย์). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. อาจารย์ที่ปรึกษา : รองศาสตราจารย์ ดร.ชมพูนุท โกสลากร เพิ่มพูนวิวัฒน์

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาต้นทุนประสิทธิผลการจัดฝึกอบรมโครงการพัฒนาผู้ประเมินมาตรฐานคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2555 ของโรงเรียนในเครือมูลนิธิคณะเซนต์คาเบรียลแห่งประเทศไทย แหล่งข้อมูลที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ได้จาก 2 แหล่ง คือ แหล่งข้อมูลประเภทเอกสารที่ได้จากเอกสารโครงการฝึกอบรมฯ เอกสารต่างๆ ทางวิชาการของมูลนิธิฯ และข้อมูลประเภทบุคคล ได้แก่ ผู้เข้ารับการฝึกอบรม จำนวน 80 คน วิทยากรผู้ประเมิน 1 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูลคือแบบสอบถามและแบบบันทึกข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล ประกอบด้วย การวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพทั่วไปของผู้เข้ารับการฝึกอบรม แบบบันทึกข้อมูลผลคะแนนการวัดทักษะ 3 ด้านคือ ด้านความรู้ความเข้าใจ ด้านความสามารถ และด้านพฤติกรรมและทัศนคติ จะวิเคราะห์จากแบบสอบถามที่ถูกประเมินโดยผู้เข้าร่วมอบรมและวิทยากรที่ให้การฝึกอบรม ทั้งก่อนอบรม (Pre-Test) และหลังการฝึกอบรม (Post-Test) และแบบบันทึกข้อมูลด้านค่าใช้จ่ายในการจัดฝึกอบรมซึ่งคิดเป็นต้นทุนรวมเป็นเงินทั้งสิ้น 228,996 บาท เฉลี่ยคนละ 2,2862.45 บาท การวิเคราะห์เปรียบเทียบประสิทธิผลของการฝึกอบรมและการวิเคราะห์จากอัตราส่วนต้นทุนต่อประสิทธิผลของการฝึกอบรม

ผลการวิเคราะห์ประสิทธิผลจากการประเมินผู้เข้ารับการอบรมโดยผู้ให้การอบรมก่อนการฝึกอบรมในด้านความรู้ความเข้าใจมีค่าระดับความสามารถอยู่ในระดับน้อย (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.34) และหลังการฝึกอบรมมีค่าระดับความสามารถอยู่ที่มาก (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.35) ด้านทักษะความสามารถก่อนฝึกอบรมมีค่าระดับความสามารถอยู่ที่น้อย (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.46) และหลังการฝึกอบรมมีค่าระดับความสามารถอยู่ที่มาก (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.30) ด้านพฤติกรรมและทัศนคติก่อนฝึกอบรมมีค่าระดับความสามารถอยู่ที่ปานกลาง (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.59) และหลังการฝึกอบรมมีค่าระดับความสามารถอยู่ที่มาก (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.38) เมื่อพิจารณาโดยรวมแล้วจะเห็นว่าค่าระดับความสามารถโดยรวมทั้งสามด้านก่อนการฝึกอบรมนั้น มีค่าระดับความสามารถอยู่ที่น้อย (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.46) และหลังการฝึกอบรมมีค่าระดับความสามารถอยู่ที่มาก (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.34)

ผลการวิเคราะห์อัตราส่วนค่าใช้จ่ายต่อประสิทธิผลจากการประเมินผู้เข้ารับการอบรมโดยรวมเฉลี่ยมีค่าเท่ากับ 152.10 บาท และเมื่อพิจารณาแยกเป็นรายด้าน พบว่า ด้านความรู้ความเข้าใจมีค่าเท่ากับ 142.06 บาท ด้านทักษะความสามารถมีค่าเท่ากับ 155.65 บาท ด้านพฤติกรรมและทัศนคติมีค่าเท่ากับ

159.82 บาท หมายความว่า ในการดำเนินการจัดอบรมหากต้องการให้ระดับประสิทธิผลเพิ่มขึ้น 1 คะแนน ต่อผู้เข้ารับการอบรม 1 คน จะต้องเสียค่าใช้จ่ายในการจัดการอบรมเพิ่มขึ้นโดยรวมเฉลี่ยเป็นเงิน 152.10 บาท และเมื่อพิจารณาแยกเป็นรายด้าน พบว่าจะต้องเสียค่าใช้จ่ายในการจัดอบรมเพิ่มขึ้นในด้านความรู้ความเข้าใจ เป็นเงิน 142.06 บาท ด้านทักษะความสามารถเป็นเงิน 155.65 บาท ด้านพฤติกรรมและทัศนคติเป็นเงิน 159.82 บาท

A STUDY OF COST - EFFECTIVENESS IN EDUCATION QUALITY STANDARD ASSESSOR DEVELOPMENT PROGRAM YEAR 2012 FOR SCHOOL UNDER ST.GABRIEL FOUNDATION, THAILAND

AN ABSTRACT

BY

PAPHADA AUTHASIRI

Presented in Partial Fulfillment of the Requirements for the

Master of Economics Degree in Economic of

Human Development at Srinakharinwirot University

March 2014

Paphada Authasiri. (2014). *A Study of Cost - Effectiveness in Education Quality stand asswssor development program year 2012 for school under St.Gabriel Foundation, Thailand*. Master's Project, M.Econ. (Economic of Human Development). Bangkok : Graduate School. Srinakharinwirot University. Project Advisors : Assoc. Prof. Dr. Choompunuch Kosalakorn Permpoonwiwat.

The objectives of this research aim to study the cost-effectiveness of Education Quality Standard Assessor Development Program in academic year 2012 by Saint Gabriel' Foundation, Thailand. The sources were from; the program documentation, academic data within the organization, and the individual data of 80 participants and 1 lecturer. The instruments of this research were questionnaires and data collection sheets. The data analyses consisted of participant's general data analysis, participant's competency evaluation. The competency evaluation was divided into 3 sections which were knowledge and comprehension, skill, and behavior and attitudes. The questionnaires were collected from the participants and the lecturer prior and after the training (Pre-test and Post-test). The total cost of this training was 228,996 THB. The average per person was 2,862.45 THB.

The analysis shows that the participants had low level of knowledge and comprehension (average of 2.34) prior completing the program, and had high level after program completion (average of 4.35). The level of skill was low (average of 2.46) prior the program completion and high after the program completion (average of 4.30). The level of behavior and attitude was moderate (average 2.59) prior to the program completion and high after the completion (4.38). On average, the resulting competency levels in all 3 sections were low prior to completing the program (average of 2.46) and were high after the completion (average of 4.34)

The analysis of expense per cost-effectiveness ratio from the evaluation of the participants' competency shows the average total of 152.10 THB. The analysis per section shows the ratio of 142.06 THB in knowledge and comprehension section, 155.65 THB in skill section, and 159.82 THB in behavior and attitude section. These ratios indicate that the level of training effectiveness per participant increases 1 point per expense of 152.10 THB in average. When considering section, the training expense will increase to 142.06 THB in

knowledge and comprehension, 155.65 THB in skill, and 159.82 THB in behavior and attitude.

ประกาศคุณูปการ

สารนิพนธ์ฉบับนี้เสร็จสมบูรณ์ได้ด้วยความกรุณาอย่างยิ่งของรองศาสตราจารย์ ดร.ชมพูนุท โกสลากร เพิ่มพูนวิวัฒน์ ประธานที่ปรึกษาสารนิพนธ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิรวัฒน์ เจริญสถาพรกุล อาจารย์ ดร.รัชพันธุ์ เชยจิตร อาจารย์ ดร.อดุลย์ ศุภนัท กรรมการที่ปรึกษาสารนิพนธ์ ที่ได้กรุณาให้คำปรึกษา แนะนำ ตลอดจนตรวจแก้ไขสารนิพนธ์ฉบับนี้ให้เสร็จสมบูรณ์ รองศาสตราจารย์ ดร.อ้อทิพย์ ราษฎร์นิยม อาจารย์ที่ปรึกษาที่มีความเมตตาและปรารถนาดีต่อข้าพเจ้า รวมถึงเหล่าบรรดานิสิตสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์การพัฒนามนุษย์ทุกคน และขอสำนึกในพระคุณของคณาจารย์สำนักวิชาเศรษฐศาสตร์และนโยบายสาธารณะทุกท่านที่ได้ประสิทธิ์ประสาทวิชาความรู้ให้แก่ข้าพเจ้ารวมถึงบุคลากรในสำนักวิชาเศรษฐศาสตร์และนโยบายสาธารณะและบุคลากรในบัณฑิตวิทยาลัยทุกท่านที่ได้ให้ความช่วยเหลือข้าพเจ้าเป็นอย่างดี จึงขอกราบขอบพระคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ข้าพเจ้าขอขอบพระคุณ ภราดา ดร.ศิริชัย ฟอนซีกา มิสดรุณี ขันโท พี่ๆ ฝ่ายการศึกษามูลนิธิคณะเซนต์คาเบรียลแห่งประเทศไทย ที่ได้กรุณาให้คำปรึกษา คำแนะนำ ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการทำวิจัยและให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามในครั้งนี้

ข้าพเจ้าขอขอบคุณเพื่อนนิสิตสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์การพัฒนามนุษย์ รหัส 51 เพื่อนร่วมงานและเพื่อนๆ ทุกคนที่ได้ช่วยเหลือและเป็นแรงผลักดันให้ข้าพเจ้ามีกำลังใจในการจัดทำสารนิพนธ์ในครั้งนี้

และท้ายสุดขอขอบคุณบุคคลที่มีความสำคัญต่อข้าพเจ้าเป็นอย่างยิ่ง คือ คุณแม่พิมพ์สิริ ศรีสุจินต์ คุณแม่พรจรัส อรรถศิริ คุณแม่พรเพ็ญ อรรถศิริ คุณพ่อวันชัย ศรีสุจินต์ พี่ชาย พี่สาว คุณลุง คุณป้า ที่เป็นกำลังใจที่ดีที่สุด เสียสละและสนับสนุนการศึกษาของข้าพเจ้าจนจบการศึกษา ขอสำนึกในพระคุณบิดา มารดา อาจารย์ และขอขอบคุณทุกคนในครอบครัวที่ได้ให้ความช่วยเหลือมาโดยตลอด

ปภาดา อรรถศิริ

สารบัญ

บทที่		หน้า
1	**บทนำ**	1
	ภูมิหลัง	1
	ความมุ่งหมายในการวิจัย	2
	ความสำคัญของการวิจัย	3
	ขอบเขตของการวิจัย	3
	นิยามศัพท์เฉพาะ	4
	กรอบแนวคิด	7
2	**เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง**	8
	โครงการพัฒนาผู้ประเมินมาตรฐานคุณภาพการศึกษาประจำปีการศึกษา 2555	8
	แนวคิดเกี่ยวกับต้นทุนและประสิทธิผล	10
	วิจัยที่เกี่ยวข้อง	16
3	**วิธีดำเนินการวิจัย**	20
	ข้อมูลและแหล่งข้อมูลที่ใช้ในการวิจัย	20
	การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	20
	การเก็บรวบรวมข้อมูล	21
	การจัดทำและวิเคราะห์ข้อมูล	22
	สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	23
4	**ผลการวิเคราะห์ข้อมูล**	27
	สัญลักษณ์ในการวิเคราะห์ข้อมูล	27
	การวิเคราะห์ข้อมูล	27
	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	28
5	**สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ**	44
	สรุปผลการวิจัย	49
	อภิปรายผล	51

สารบัญ (ต่อ)

บทที่ **หน้า**

5 (ต่อ) **ข้อเสนอแนะ** 55

ข้อเสนอแนะจากผลการศึกษา 55

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป 55

บรรณานุกรม 57

ภาคผนวก 60

ประวัติย่อผู้วิจัย 67

บัญชีตาราง

ตาราง		หน้า
1	แสดงจำนวนและค่าร้อยละของผู้เข้ารับการอบรมตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ทำงาน สังกัดโรงเรียน และสังกัดฝ่าย	29
2	แสดงจำนวนค่าใช้จ่าย ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ยต่อคนของค่าใช้จ่ายที่ใช้ในการดำเนินการจัดฝึกอบรม	32
3	แสดงคะแนนการประเมินสูงสุด ต่ำสุด ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการประเมินก่อนการฝึกอบรม ผลการประเมินหลังการฝึกอบรมและความก้าวหน้า	33
4	แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการฝึกอบรมโดยรวมและรายด้าน	34
5	แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการฝึกอบรมด้านความรู้ความเข้าใจ โดยรวมและรายข้อ	35
6	แสดงค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการฝึกอบรมด้านทักษะความสามารถ โดยรวมและรายข้อ	37
7	แสดงค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการฝึกอบรมด้านทักษะพฤติกรรมและทัศนคติ โดยรวมและรายข้อ	39
8	แสดงคะแนนค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าคะแนนเพิ่มขึ้นจากผลการประเมินและอัตราส่วนค่าใช้จ่ายต่อประสิทธิผล	41
9	แสดงคะแนนค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าคะแนนเพิ่มขึ้นจากผลการประเมินของผู้ให้การอบรมและอัตราส่วนค่าใช้จ่ายต่อประสิทธิผลโดยรวมและรายด้าน	42

บัญชีภาพประกอบ

ภาพประกอบ **หน้า**

1 แผนภูมิพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. 2545 2

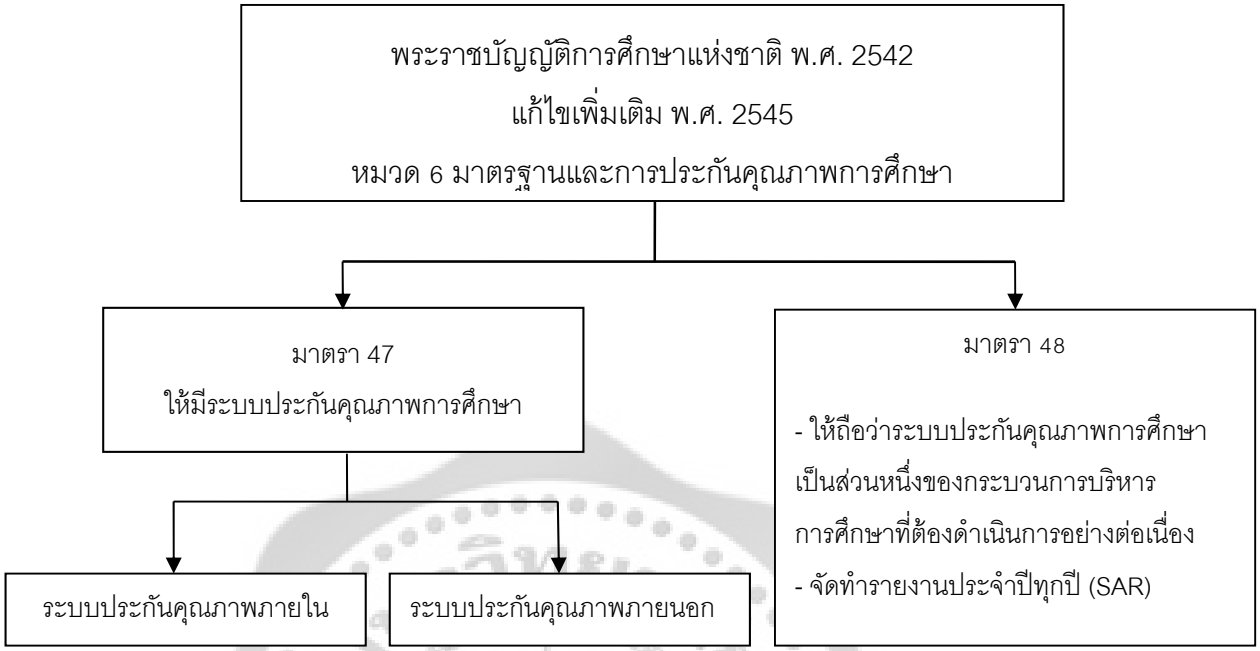
2 กรอบแนวคิดในการวิเคราะห์ต้นทุน ประสิทธิผล และต้นทุนต่อประสิทธิผล 7

บทที่ 1
บทนำ

ภูมิหลัง

มูลนิธิคณะเซนต์คาเบรียลแห่งประเทศไทยเป็นองค์กรทางการศึกษาเอกชนมีสถาบันการศึกษาในเครือมูลนิธิฯ และมีการมุ่งเน้นพัฒนาระบบและตัวบุคลากรทางการศึกษาอย่างต่อเนื่อง โดยยึดรูปแบบในการจัดมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษาจากพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พร้อมทั้งมีการกำหนดมาตรฐานการศึกษาภายในที่มีลักษณะเฉพาะของมูลนิธิฯ (BSG. มาตรฐานการศึกษามูลนิธิคณะเซนต์คาเบรียลแห่งประเทศไทย, 2550 : 1-3)

มูลนิธิคณะเซนต์คาเบรียลแห่งประเทศไทย โดยฝ่ายการศึกษา มูลนิธิคณะเซนต์คาเบรียลแห่งประเทศไทยมีความต้องการที่จะพัฒนาบุคลากรในองค์กร โดยเฉพาะการพัฒนาผู้ประเมินมาตรฐานคุณภาพการศึกษา จึงได้มีการจัดฝึกอบรมผู้ประเมินมาตรฐานคุณภาพการศึกษา มูลนิธิคณะเซนต์คาเบรียลแห่งประเทศไทย ให้มีคุณภาพก่อนที่จะดำเนินการตรวจสอบมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน โดยให้ตัวแทนของแต่ละโรงเรียนที่มีหน้าที่ในการประเมินงานมาตรฐานได้ดำเนินการตรวจมาตรฐานของโรงเรียน แต่ละโรงเรียนในเครือมูลนิธิฯ อย่างถูกต้องเพื่อให้อยู่ในเกณฑ์ที่ได้มาตรฐาน เกิดการพัฒนาและมีคุณภาพอย่างแท้จริงตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ที่ได้กำหนดให้สถานศึกษาจัดระบบประกันคุณภาพการศึกษาและระบบประกันคุณภาพทั้งภายในและภายนอกของสถานศึกษาแต่ละแห่ง เพื่อพัฒนามาตรฐานคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาและเพื่อเป็นการประกันความมั่นใจแก่ผู้ได้รับผลประโยชน์ในบริการที่เรียกว่า(stakeholder) ซึ่งประกอบไปด้วย ผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชน เป็นต้น และจากสาระสำคัญของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. 2545 สรุปเป็นแผนภาพความสัมพันธ์ที่สถานศึกษาต้องนำไปปฏิบัติ ดังแผนภูมิต่อไปนี้



ภาพประกอบ 1 แผนภูมิพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. 2545

ที่มา : งานมาตรฐานคุณภาพการศึกษา. (2556) “เอกสารประกอบการอบรมโครงการพัฒนาผู้ประเมินมาตรฐานคุณภาพการศึกษา”

ความมุ่งหมายในการวิจัย

1. เพื่อศึกษาต้นทุนทางเศรษฐศาสตร์ ของการจัดฝึกอบรม เพื่อศึกษาโครงการพัฒนาผู้ประเมินมาตรฐานคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2555

2. เพื่อศึกษาประสิทธิผลของการจัดฝึกอบรม โครงการพัฒนาผู้ประเมินมาตรฐานคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2555

3. เพื่อเปรียบเทียบต้นทุนต่อประสิทธิผลของการจัดฝึกอบรม โครงการพัฒนาผู้ประเมินมาตรฐานคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2555

ความสำคัญของการวิจัย

1. เพื่อทราบถึงการใช้ต้นทุนต่างๆ ในการจัดอบรมโครงการพัฒนาผู้ประเมินมาตรฐานคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2555

2. เพื่อทราบถึงประสิทธิผลในการจัดอบรมโครงการพัฒนาผู้ประเมินมาตรฐานคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2555

3. เพื่อทราบถึงผลการเปรียบเทียบต้นทุนกับประสิทธิผลในการจัดอบรมโครงการพัฒนาผู้ประเมินมาตรฐานคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2555 ถึงความสอดคล้องกันของต้นทุนและประสิทธิผลว่ามากน้อยเพียงใดเพื่อนำไปปรับปรุงและพัฒนาต่อไป

ขอบเขตของการวิจัย

1. ข้อมูลและแหล่งข้อมูลที่ใช้ในการวิจัย

แหล่งข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ประกอบด้วย

1.1 แหล่งข้อมูลประเภทเอกสาร ได้แก่ เอกสารต่างๆ ที่ใช้เกี่ยวกับการจัดอบรมโครงการพัฒนาผู้ประเมินมาตรฐานคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2555 ของโรงเรียนในเครือมูลนิธิคณะเซนต์คาเบรียลแห่งประเทศไทย

1.2 แหล่งข้อมูลประเภทบุคคล คือ บุคลากรที่เข้าร่วมโครงการอบรมผู้ประเมินมาตรฐานคุณภาพการศึกษา มูลนิธิคณะเซนต์คาเบรียลแห่งประเทศไทย ปีการศึกษา 2555 จำนวน 80 คน

2. ข้อจำกัดในการจัดทำวิจัย

2.1 การศึกษาวิจัยในครั้งนี้เป็นการศึกษาเฉพาะต้นทุนและประสิทธิผลของการจัดอบรมโครงการพัฒนาผู้ประเมินมาตรฐานคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2555 ของโรงเรียนในเครือมูลนิธิคณะเซนต์คาเบรียลแห่งประเทศไทย

2.2 การศึกษาในครั้งนี้จะศึกษาเกี่ยวกับต้นทุนและประสิทธิผลของต้นทุนในการจัดอบรมโครงการพัฒนาผู้ประเมินมาตรฐานคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2555 ของโรงเรียนในเครือมูลนิธิคณะเซนต์คาเบรียลแห่งประเทศไทย เนื่องจากเป็นครั้งที่มีการปรับปรุง เปลี่ยนแปลงเนื้อหา และเป็นปีที่มีข้อมูลครอบคลุมและสมบูรณ์ เพื่อให้ได้ผลที่ตรงตามความจริงมากที่สุด

2.3 การจัดโครงการอบรมผู้ประเมินคุณภาพการศึกษา มูลนิธิคณะเซนต์คาเบรียลแห่งประเทศไทย ปีการศึกษา 2555 นี้ ใช้วิธีการประเมินแบบสอบถามด้านความรู้ความเข้าใจ (Knowledge) ของผู้เข้ารับการฝึกอบรม ประเมินโดยผู้ให้การฝึกอบรมโครงการอบรมผู้ประเมินคุณภาพการศึกษา มูลนิธิคณะเซนต์คาเบรียลแห่งประเทศไทย ปีการศึกษา 2555 ก่อนและหลังจากการฝึกอบรม

2.4 เนื่องจากเป็นการจัดอบรมโดย ฝ่ายการศึกษา มูลนิธิคณะเซนต์คาเบรียลแห่งประเทศไทย ทางมูลนิธิฯ มีสถานที่ที่จัดฝึกอบรม สถานที่พักและเครื่องอุปโภคบริโภคซึ่งอยู่ในส่วนกลางของมูลนิธิฯ และมีนโยบายให้โครงการฝึกอบรมที่จัดโดยฝ่ายต่างๆ ของมูลนิธิฯ จัดโครงการอบรม โดยค่าใช้จ่ายจะคำนวณในอัตราราคาพิเศษ เพื่อรองรับการจัดโครงการต่างๆ ตามความเหมาะสม

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. มูลนิธิคณะเซนต์คาเบรียลแห่งประเทศไทย หรือมูลนิธิฯ หมายถึง องค์กรทางการศึกษาเอกชน มีวัตถุประสงค์ในการจัดตั้งเพื่อดำเนินการอุปการะ ฟื้นฟูและส่งเสริมโรงเรียนซึ่งอยู่ภายใต้การดูแลของคณะภราดาคณะเซนต์คาเบรียลแขวงประเทศไทย ในปัจจุบันมูลนิธิฯ มีโรงเรียนในสังกัดเรียกว่า โรงเรียนในเครือมูลนิธิคณะเซนต์คาเบรียลแห่งประเทศไทย จำนวน 17 สถาบัน สำหรับการวิจัยครั้งนี้จะใช้โรงเรียนในเครือมูลนิธิฯ ที่จัดการศึกษาขั้นพื้นฐานจำนวน 13 โรงเรียน คือ

1.1 โรงเรียนอัสสัมชัญ เขตบางรัก กรุงเทพฯ
1.2 โรงเรียนเซนต์คาเบรียล เขตสามเสน กรุงเทพฯ
1.3 โรงเรียนมงฟอร์ตวิทยาลัย อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่
1.4 โรงเรียนอัสสัมชัญสมุทรปราการ อำเภอเมือง จังหวัดสมุทรปราการ
1.5 โรงเรียนอัสสัมชัญศรีราชา อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี
1.6 โรงเรียนเซนต์หลุยส์ ฉะเชิงเทรา อำเภอเมือง จังหวัดฉะเชิงเทรา
1.7 โรงเรียนอัสสัมชัญอุบลราชธานี อำเภอเมือง จังหวัดอุบลราชธานี
1.8 โรงเรียนอัสสัมชัญลำปาง อำเภอเมือง จังหวัดลำปาง
1.9 โรงเรียนอัสสัมชัญธนบุรี เขตบางแค กรุงเทพฯ
1.10 โรงเรียนอัสสัมชัญระยอง อำเภอเมือง จังหวัดระยอง
1.11 โรงเรียนมงฟอร์ตวิทยาลัย แผนกประถม อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่
1.12 โรงเรียนอัสสัมชัญ แผนกประถม เขตสาทร กรุงเทพฯ
1.13 โรงเรียนอัสสัมชัญนครราชสีมา อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา

2. มาตรฐานการศึกษา หมายถึง ข้อกำหนดเกี่ยวกับคุณลักษณะ คุณภาพที่พึงประสงค์และมาตรฐานที่ต้องการให้เกิดขึ้นในสถานศึกษาทุกแห่งเพื่อใช้เป็นหลักในการเทียบเคียงสำหรับการส่งเสริมและกำกับ ดูแล ตรวจสอบ ประเมินผล และการประเมินคุณภาพทางการศึกษาภายนอกและประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

3. โครงการพัฒนาผู้ประเมินมาตรฐานคุณภาพการศึกษา มูลนิธิฯ ประจำปีการศึกษา 2555 หมายถึง โครงการที่จัดอบรมเพื่อให้ความรู้ ความเข้าใจแก่ผู้ที่จะเป็นผู้ประเมินมาตรฐานคุณภาพการศึกษา มูลนิธิฯ ประจำปีการศึกษา 2555 เป็นเวลา 5 วัน ซึ่งผู้เข้าร่วมอบรมในโครงการมาจากการคัดเลือกจากโรงเรียนต่างๆ ในเครือมูลนิธิฯ และจะต้องพักอาศัยอยู่ที่มูลนิธิคณะเซนต์คาเบรียลแห่งประเทศไทย การอบรมนี้จัดขึ้นเพื่อให้ผู้เข้ารับการอบรมได้เป็นผู้ประเมินมาตรฐานคุณภาพการศึกษา มูลนิธิฯ โดยมีส่วนร่วมในการเป็นผู้ประเมินภายในและในการรับการประเมินจากภายนอก

4. ผลคะแนนการประเมิน หมายถึง ผลคะแนนการประเมินก่อนและหลังการฝึกอบรมโครงการพัฒนาผู้ประเมินมาตรฐานคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2555 ของโรงเรียนในเครือมูลนิธิฯ จำนวน 80 คน ประเมินโดยผู้จัดการฝึกอบรม 1 คน

5. คะแนนเฉลี่ยที่เพิ่มขึ้นหลังจากเข้ารับการฝึกอบรม หมายถึง ผลลัพธ์ที่ได้จากการนำค่าคะแนนที่เพิ่มขึ้นหลังจากการฝึกอบรมจากการประเมินโดยผู้จัดการฝึกอบรมนำมาหารด้วยจำนวนของผู้เข้าอบรม

6. ประสิทธิผลการจัดอบรมโครงการพัฒนาผู้ประเมินมาตรฐานคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2555 ของโรงเรียนในเครือมูลนิธิคณะเซนต์คาเบรียลแห่งประเทศไทย หมายถึง ผลคะแนนการประเมินหลังการฝึกอบรมจากผู้จัดฝึกอบรมที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้น จากการประเมินผู้เข้าอบรมก่อนการอบรม โดยพิจารณาตามผลคะแนนการประเมิน ด้านความรู้ความเข้าใจ (Knowledge) ด้านทักษะความสามารถ (Skill & Ability) ของผู้เข้ารับการอบรม

7. ต้นทุนในการจัดอบรมโครงการพัฒนาผู้ประเมินมาตรฐานคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2555 ของโรงเรียนในเครือมูลนิธิคณะเซนต์คาเบรียลแห่งประเทศไทย ประกอบด้วย

7.1 ต้นทุนทางตรง (Direct Cost) หมายถึง ค่าใช้จ่ายในการจัดอบรมโครงการพัฒนา ผู้ประเมินมาตรฐานคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2555 ของโรงเรียนในเครือมูลนิธิ คณะเซนต์คาเบรียลแห่งประเทศไทย ได้แก่ ค่าสถานที่ ค่าอาหาร (เช้า กลางวัน เย็น) ค่าอาหารว่าง ค่าจ้างวิทยากรฝึกอบรม ค่าเอกสารประกอบการฝึกอบรม ค่าที่พัก ค่าเช่าอุปกรณ์ต่างๆ

7.2 ต้นทุนทางอ้อม (Indirect Cost) หมายถึง ค่าใช้จ่ายที่จ่ายไปโดยไม่เกี่ยวข้องกับการจัดอบรมโครงการพัฒนาผู้ประเมินมาตรฐานคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2555 ของโรงเรียนในเครือมูลนิธิคณะเซนต์คาเบรียลแห่งประเทศไทย ได้แก่ วัสดุสำนักงานประกอบการอบรม (ค่าวัสดุสำนักงานประกอบการอบรมนี้ประเมินโดยสำนักงานฝ่ายการศึกษา มูลนิธิฯ) และค่าจ้างบุคลากร (ค่าจ้างบุคลากรนี้ประเมินโดยการหาค่าเฉลี่ยค่าจ้างเป็นรายวันของบุคลากรแต่ละคนเพื่อนำมา

คำนวณหาต้นทุนทางอ้อมเนื่องจากเป็นค่าจ้างที่จ่ายเป็นเงินเดือนอยู่แล้ว มิได้จ่ายเป็นค่าจ้างหรือค่าตอบแทนในการดำเนินการจัดการฝึกอบรมในครั้งนี้)

7.3 ต้นทุนรวม (Total Cost) หมายถึง ผลรวมของต้นทุนทางตรงและต้นทุนทางอ้อมในการฝึกอบรมโครงการพัฒนาผู้ประเมินมาตรฐานคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2555 ของโรงเรียนในเครือมูลนิธิคณะเซนต์คาเบรียลแห่งประเทศไทย

7.4 ต้นทุนรวมเฉลี่ย (Average Total Cost) หมายถึง ต้นทุนรวมทั้งหมดในการจัดฝึกอบรมโครงการพัฒนาผู้ประเมินมาตรฐานคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2555 ของโรงเรียนในเครือมูลนิธิคณะเซนต์คาเบรียลแห่งประเทศไทยนำมาหารเฉลี่ยต่อจำนวนผู้อบรม 80 คน

7.5 ต้นทุนประสิทธิผลของการจัดการฝึกอบรม หมายถึง ผลลัพธ์ที่ได้จากการนำต้นทุนรวมเฉลี่ยหารด้วยคะแนนค่าเฉลี่ยที่เพิ่มขึ้นจากการประเมินหลังจากการฝึกอบรม

กรอบแนวคิด

การวิจัยครั้งนี้จะศึกษาเกี่ยวกับต้นทุนและประสิทธิผลของต้นทุนในการจัดฝึกอบรมโครงการอบรมผู้ประเมินคุณภาพการศึกษา มูลนิธิคณะเซนต์คาเบรียลแห่งประเทศไทย ปีการศึกษา 2555 โดยมีกรอบแนวคิดในการวิจัย ดังนี้

ภาพประกอบ 2 กรอบแนวคิดในการวิเคราะห์ต้นทุน ประสิทธิผล และต้นทุนต่อประสิทธิผล

บทที่ 2
เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการศึกษาต้นทุนประสิทธิผลของการจัดฝึกอบรม โครงการพัฒนาผู้ประเมินมาตรฐานคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2555

1. โครงการพัฒนาผู้ประเมินมาตรฐานคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2555
2. แนวคิดเกี่ยวกับต้นทุนและประสิทธิผล
3. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1. โครงการพัฒนาผู้ประเมินมาตรฐานคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2555 : เอกสารประกอบการอบรมผู้ประเมินมาตรฐานคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2555

หลักการและเหตุผล

โครงการพัฒนาผู้ประเมินมาตรฐานคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2555 เป็นโครงการที่มูลนิธิคณะเซนต์คาเบรียลแห่งประเทศไทย โดยฝ่ายการศึกษา มูลนิธิฯ ได้จัดขึ้นเนื่องจากเล็งเห็นถึงความสำคัญในคุณภาพของบุคลากรและสถาบันโรงเรียนในเครือมูลนิธิฯ และตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ได้กำหนดให้สถานศึกษามีการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา โดยมีระบบประกันคุณภาพภายในและระบบการประกันคุณภาพภายนอก ตามมาตรา 18(2) เพื่อที่จะเป็นการสร้างความมั่นใจให้กับผู้ที่เกี่ยวข้องทราบถึงคุณภาพของการจัดการศึกษาของสถานศึกษานั้นๆ ฝ่ายการศึกษา มูลนิธิคณะเซนต์คาเบรียลแห่งประเทศไทย ได้จัดทำโครงการอบรมบุคลากรให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเกณฑ์การประเมินภายในของมูลนิธิฯ เพื่อเป็นศูนย์กลางประสานงาน ส่งเสริม สนับสนุนระบบการประกันคุณภาพการศึกษา พัฒนามาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนในเครือมูลนิธิคณะเซนต์คาเบรียลแห่งประเทศไทย ให้พัฒนา ก้าวหน้า มีมาตรฐาน ซึ่งโรงเรียนฯ ได้มีการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพการศึกษา และยึดนโยบายการพัฒนาคุณภาพการศึกษาเพื่อไปสู่โรงเรียนที่มีมาตรฐานสากล มีการดำเนินโครงการ และกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อให้สอดคล้องกับมาตรฐาน ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การพิจารณา ตามคู่มือการประเมินภายนอกรอบสาม (พ.ศ.2554-2558) ของสมศ.ที่โรงเรียนจะเข้ารับการตรวจ นอกจากนี้มีการเผยแพร่ ข้อมูลต่างๆ เกี่ยวกับ

ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้รับทราบผลการดำเนินงานและสะท้อนการทำงานที่ผ่านมาต่อ

วัตถุประสงค์

1. เพื่ออบรมพัฒนาบุคลากรตามมาตรฐาน ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การพิจารณาตามคู่มือการประเมินของมูลนิธิฯ

2. เตรียมความพร้อมรับการประเมินคุณภาพการศึกษาจากสมศ. และคณะกรรมการจากมูลนิธิฯ

กลุ่มเป้าหมาย

บุคลากรของโรงเรียนในเครือมูลนิธิฯ ที่มีความสามารถในการเผยแพร่ความรู้ให้กับฝ่ายหรือหน่วยงานอื่นๆ ในโรงเรียน รวมทั้งสิ้น 80 คน

ระยะเวลา

ใช้ระยะเวลาในการจัดอบรม 5 วัน ตั้งแต่วันที่ 6 ถึงวันที่ 10 มิถุนายน 2555

สถานที่

อาคารมูลนิธิคณะเซนต์คาเบรียลแห่งประเทศไทย 2 ซอยทองหล่อ 25 แขวงคลองตันเหนือ เขตวัฒนา กรุงเทพฯ 10110

วิทยากร

ทีมวิทยากรแบ่งเป็น 2 ส่วน คือ วิทยากรที่มาจากฝ่ายการศึกษา มูลนิธิฯ และวิทยากรผู้เชี่ยวชาญด้านการประเมินซึ่งเป็นบุคลากรที่สังกัดอยู่โรงเรียนในเครือมูลนิธิฯ

ผลที่คาดว่าจะได้รับ

1. โรงเรียนในเครือมูลนิธิฯ จะต้องมีบุคลากรที่มีความรู้ในการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพการศึกษาทั้งภายในและภายนอก

2. ผู้ที่เข้ารับการอบรมจะต้องมีความรู้ความสามารถในการสื่อสารและเผยแพร่ความรู้เพื่อให้กับบุคลากรในโรงเรียนเข้าใจระบบประกันคุณภาพการศึกษาทั้งภายในและภายนอก

3. ผู้ที่เข้ารับการอบรมสามารถนำความรู้ที่ได้ไปปรับใช้กับโรงเรียนเพื่อก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด

2. แนวคิดเกี่ยวกับต้นทุนทางเศรษฐศาสตร์และประสิทธิผล

2.1 ความหมายของต้นทุนทางเศรษฐศาสตร์

เริงชัย ตันสุชาติ (2550 : 175) ได้ให้ความหมายของต้นทุนทางเศรษฐศาสตร์ไว้ว่า ต้นทุนทางเศรษฐศาสตร์ (Economic Cost) คือทุนที่เกิดขึ้นจากการที่มีค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจริงหรือต้นทุนทางบัญชีรวมกับค่าใช้จ่ายที่มิได้เกิดขึ้นจริง (Implicit Cost) โดยค่าใช้จ่ายที่มิได้เกิดขึ้นจริงนี้จะเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจในการดำเนินธุรกิจ ซึ่งการหากำไรทางเศรษฐศาสตร์หาได้จาก

กำไรทางเศรษฐศาสตร์ = รายรับทั้งหมด - ค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจริง - ค่าใช้จ่ายที่มิได้เกิดขึ้นจริง

นราทิพย์ ชุติวงศ์ (2554 : 152) ได้แบ่งต้นทุนไว้ 2 ประเภทคือ

1. ต้นทุนทางบัญชี ซึ่งต้นทุนบัญชีนี้จะเป็นสิ่งเดียวกับต้นทุนแจ้งชัดเพราะรายการที่จะลงบันทึกไว้ในบัญชีได้จะต้องเป็นรายการค่าใช้จ่ายต่างๆ ที่ได้มีการใช้จ่ายจริงๆ เท่านั้น

2. ต้นทุนทางเศรษฐศาสตร์ เป็นต้นทุนแจ้งชัดและต้นทุนไม่แจ้งชัดรวมเข้าไว้ด้วยกัน

ดังนั้นต้นทุนทางเศรษฐศาสตร์จึงมักสูงกว่าต้นทุนทางบัญชี มีผลทำให้กำไรทางเศรษฐศาสตร์มักจะต่ำกว่ากำไรทางบัญชีในทางเศรษฐศาสตร์

สมนึก เอื้อจิระพงษ์พันธ์ (มปป. : 17-30) ได้กล่าวถึงต้นทุนว่า หมายถึง ทรัพยากรของกิจการที่สามารถกำหนดมูลค่าเป็นตัวเงินที่จะต้องสูญเสียไปเพื่อกับสินค้าหรือบริการ ทั้งนี้การจะนำข้อมูลต้นทุนมาใช้วิเคราะห์และตัดสินใจได้นั้น ต้องคำนึงถึงแนวคิดและการจำแนกประเภทของต้นทุนเป็นสำคัญ เนื่องจากต้นทุนแต่ละประเภทมีวัตถุประสงค์ที่แตกต่างกัน ซึ่งโดยทั่วไปจะจำแนกเป็น

1. ต้นทุนตามหน้าที่ แบ่งเป็น 2 ประเภทคือ

1.1 ต้นทุนการผลิต หมายถึง ต้นทุนที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมการผลิตสินค้าและบริการ ซึ่งประกอบด้วยวัตถุดิบทางตรง ค่าแรงงานทางตรง และค่าใช้จ่ายการผลิต

1.2 ต้นทุนที่ไม่เกี่ยวกับการผลิต หมายถึง ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน ซึ่งประกอบไปด้วยค่าใช้จ่ายในการขาย และค่าใช้จ่ายในการบริหารทั่วไป

2. ต้นทุนตามความสามารถในการจำแนกตามหน่วยต้นทุน ได้แก่

2.1 ต้นทุนทางตรง หมายถึง ต้นทุนชนิดต่างๆ ที่สามารถจำแนกได้โดยตรงหรือสามารถคำนวณได้ชัดเจนว่าเป็นต้นทุนของหน่วยต้นทุนใดหน่วยต้นทุนหนึ่ง

2.2 ต้นทุนทางอ้อม หมายถึง ต้นทุนต่างๆ ที่ยากต่อการระบุหรือจำแนกว่าเป็นของหน่วยต้นทุนใดหน่วยต้นทุนหนึ่งโดยเฉพาะ กล่าวคือ ค่าใช้จ่ายบางอย่างเป็นต้นทุนทางตรงของหน่วยต้นทุนหนึ่ง แต่อาจจะเป็นต้นทุนทางอ้อมของอีกหน่วยต้นทุนหนึ่งก็ได้ เช่น ค่าโฆษณาเป็นต้นทุนทางตรงของหน่วยต้นทุนขาย แต่เป็นต้นทุนทางอ้อมของหน่วยต้นทุนการผลิต เป็นต้น ทั้งนี้ในการคำนวณต้นทุนทางอ้อมให้แก่หน่วยต้นทุนนั้น ต้องอาศัยวิธีการจัดสรรหรือปันส่วนต้นทุน (Cost Allocation) ตามวิธีต่างๆ ที่เหมาะสมและยุติธรรม

3. ต้นทุนตามความสัมพันธ์กับรายได้ในช่วงเวลาใดเวลาหนึ่ง ได้แก่ ต้นทุนผลิตภัณฑ์ ซึ่งเป็นต้นทุนของสินค้าคงคลังที่จะมีการเปลี่ยนเป็นสินทรัพย์เมื่อมีการขายออกไป และต้นทุนงวดเวลา ซึ่งเป็นต้นทุนหรือค่าใช้จ่ายที่ก่อให้เกิดรายได้ทางตรงและทางอ้อมในช่วงระยะเวลาหนึ่ง

4. ต้นทุนตามพฤติกรรมของต้นทุน แบ่งเป็น ต้นทุนผันแปร ต้นทุนคงที่ และต้นุทนผสม

5. ต้นทุนตามความเกี่ยวข้องในการตัดสินใจ จำแนกเป็นต้นทุนที่ควบคุมได้และควบคุมไม่ได้ ต้นทุนมาตรฐาน ต้นทุนส่วนต่าง และต้นทุนจม

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช (2537 : 242) แบ่งต้นทุนเป็น 2 ประเภท คือต้นทุนที่จ่ายเป็นตัวเงิน (monetary cost) หมายถึงต้นทุนที่จ่ายในรูปของตัวเงิน เช่น เงินเดือน ค่าใช้จ่าย ค่าเช่า และต้นทุนที่ไม่ได้จ่ายเป็นตัวเงิน (Non - Monetary) หมายถึง ต้นทุนที่ไม่ได้จ่ายเป็นรูปตัวเงินให้แก่ใคร เช่น ค่าเสื่อมราคา และยังรวมไปถึงค่าเสียโอกาส (Opportunity cost) และในเอกสารการสอนชุดวิชาเศรษฐศาสตร์ทรัพยากรมนุษย์ ของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ (2555 : 100) โดยชุมพูนุท โกสลากร เพิ่มพูนวิวัฒน์ ได้แบ่งต้นทุนที่เกิดขึ้นจากการใช้จ่ายในการศึกษาไว้ 2 ประเภท คือ

1. ต้นทุนทางตรง (direct cost) คือต้นทุนที่ใช้จ่ายจริงในรูปของค่าหน่วยกิต ค่าธรรมเนียม ค่าบำรุงการศึกษา ค่าเครื่องแบบ ค่าเอกสารและตำรา เป็นต้น อย่างไรก็ตาม ค่าใช้จ่ายในชีวิตประจำวัน เช่น ค่าอาหารหรือที่พักจะไม่นำมารวมเป็นต้นทุนในส่วนนี้ เพราะเป็นรายจ่ายส่วนที่ต้องเสียอยู่แล้วไม่ว่าจะศึกษาต่อหรือไม่ ยกเว้นในกรณีที่ค่าใช้จ่ายดังกล่าวสูงเกินกว่าค่าใช้จ่ายปกติของอีกทางเลือกหนึ่งซึ่งดีกว่า

2. ต้นทุนทางอ้อม (indirect cost) คือรายรับที่สูญเสียไป (forgone earning) หรือค่าเสียโอกาสของเวลา (opportunity cost of time) ในการเข้าศึกษามหาวิทยาลัยแทนที่จะหารายได้

และในเอกสารประกอบการสอนชมพูนุท โกสลากร เพิ่มพูนวิวัฒน์ (2551 : 20-22) ได้แบ่งประเภทของต้นทุนไว้ดังต่อไปนี้

1. ต้นทุนรวม (Total Cost หรือ TC) หมายถึงต้นทุนทั้งหมดที่ใช้ในการผลิต

$$TC = TFC + TVC$$

ส่วนประกอบของต้นทุนรวม ได้แก่

1) ต้นทุนคงที่รวม (Total Fixed Cost หรือ TFC) หมายถึง ค่าใช้จ่ายที่ผู้ผลิตจำเป็นต้องจ่าย ไม่ว่าจะผลิตสินค้าปริมาณมากหรือปริมาณน้อย จึงไม่เปลี่ยนแปลงตามปริมาณการผลิต

2) ต้นทุนแปรผันรวม (Total Variable Cost หรือ TVC) หมายถึง ค่าใช้จ่ายซึ่งอาจมีจำนวนมากหรือน้อยขึ้นอยู่กับปัจจัยที่ใช้และปริมาณผลผลิต ถ้าไม่ผลิตก็ไม่มีค่าใช้จ่ายผันแปร

2. ต้นทุนเฉลี่ย (Average Cost หรือ AC) หมายถึง ต้นทุนต่อหนึ่งหน่วยผลผลิต ข้อมูลต้นทุนเฉลี่ยมีความสำคัญตรงที่จะทำให้สามารถเปรียบเทียบต้นทุนกับอุปสงค์ได้ เพราะอุปสงค์มีข้อมูลราคาจำหน่ายต่อหน่วย ความแตกต่างระหว่างราคาและต้นทุนเฉลี่ยก็คือกำไร (หากราคาสูงกว่า) หรือขาดทุน (หากต้นทุนสูงกว่า) ผู้ผลิตอาจคำนวณต้นทุนเฉลี่ยได้ทั้ง 3 ประเภทต้นทุน ได้แก่

- ต้นทุนรวมเฉลี่ย (Average Total Cost)คือ AT = TC / Q
- ต้นทุนคงที่เฉลี่ย (Average Fixed Cost) คือ AFC = TFC / Q
- ต้นทุนแปรผันเฉลี่ย (Average Variable Cost) คือ AVC = TVC / Q

3. ต้นทุนหน่วยสุดท้าย (Marginal Cost หรือ MC) หมายถึง ต้นทุนรวมที่เปลี่ยนไปอันเนื่องจากการเพิ่มผลผลิต 1 หน่วย โดยทั่วไปเมื่อผลิตเพิ่มขึ้น 1 หน่วย ต้นทุนหน่วยสุดท้ายอาจจะลดลงหรือสูงขึ้นก็ได้ ขึ้นอยู่กับว่าการผลิตอยู่ในช่วงใด ถ้าอยู่ในช่วงต้นของการผลิตซึ่งต้นทุนรวมเฉลี่ยลดลงเนื่องจากต้นทุนคงที่เฉลี่ยยังสูงมาก การเพิ่มผลผลิตทำให้ต้นทุนคงที่ลดลงรวดเร็ว ในช่วงนี้ต้นทุนคงที่จะลดลงด้วย แต่เมื่อผ่านจุดหนึ่งไปแล้ว ต้นทุนหน่วยสุดท้ายจะสูงขึ้นตลอด ต้นทุนหน่วยสุดท้ายเป็นเครื่องมือที่สำคัญเพราะจะบอกให้ทราบว่าเมื่อเพิ่มผลผลิต 1 หน่วย จะต้องเสียต้นทุนเพิ่มขึ้นเป็นเงินเท่าใด ถ้าราคาของสินค้าของผลผลิต 1 หน่วยที่เพิ่มขึ้นนี้มากกว่าต้นทุนที่เพิ่มขึ้น ผู้ผลิตก็อาจจะตัดสินใจต่างไปจากในกรณีที่ราคาของสินค้าของผลผลิต 1 หน่วยที่เพิ่มขึ้นนี้ น้อยกว่าต้นทุนที่เพิ่มขึ้น

การหาต้นทุนหน่วยสุดท้าย หาจาก

$$MC = \Delta TC / \Delta Q$$

เมื่อ MC = ต้นทุนหน่วยสุดท้าย

ΔTC = ต้นทุนทั้งหมดที่เพิ่มขึ้น

ΔQ = จำนวนผลผลิตที่เพิ่มขึ้น

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช (2545 : 159-167) ได้สรุปแนวคิดการวิเคราะห์ต้นทุนไว้ว่า ต้นทุน หมายถึง มูลค่าทรัพยากรปัจจัยการผลิตหรือค่าใช้จ่ายที่ต้องใช้ในการดำเนินงานจัดบริการหรือประกอบกิจการ ในทางเศรษฐศาสตร์ ต้นทุนจะเกิดจากค่าเสียโอกาสของการใช้ทรัพยากร คือ เมื่อใช้ทรัพยากรไปเพื่อกิจกรรมใดแล้ว จะไม่สามารถนำทรัพยากรนั้นไปใช้กับกิจกรรมอื่นได้อีก จึงต้องสูญเสียมูลค่าของการผลิตที่เป็นทางเลือกอื่นไป แต่ต้นทุนทางบัญชีจะหมายถึงมูลค่าของทรัพยากรที่ตีค่าเป็นตัวเงินรวมถึงค่าใช้จ่ายที่หน่วยงานต้องจ่ายไปเพื่อให้ได้มาซึ่งทรัพยากรที่ใช้ในการผลิต โดยต้นทุนทางบัญชีจะพิจารณาเฉพาะต้นทุนที่เป็นตัวเงินเท่านั้น ซึ่งสามารถแยกประเภทได้ดังนี้

1. ประเภทของต้นทุนตามแหล่งกำเนิด แบ่งเป็น

1.1 ต้นทุนลงทุน (Capital Cost) ได้แก่ ต้นทุนที่เกิดจากค่าเสื่อมราคาประจำปีของอาคาร สิ่งก่อสร้าง ครุภัณฑ์ต่างๆ ที่มีการลงทุนก่อสร้างหรือจัดซื้อไว้เพื่อการดำเนินงานในระยะยาว

1.2 ต้นทุนค่าแรง (Labor Cost) ได้แก่ ต้นทุนดำเนินงานจากการจ่ายผลตอบแทนทั้งหมดให้แก่ผู้ปฏิบัติงาน ซึ่งส่วนใหญ่อยู่ในรูปตัวเงิน ได้แก่ เงินเดือน ค่าจ้าง ค่าตอบแทน สวัสดิการรูปแบบต่างๆ ตลอดจนค่าล่วงเวลา เบี้ยเลี้ยง เงินช่วยเหลือบุตร ค่าเล่าเรียน ค่าเช่าบ้าน เป็นต้น

1.3 ต้นทุนค่าวัสดุ (Material Cost) ได้แก่ ต้นทุนจากมูลค่าของวัสดุสิ้นเปลืองต่างๆ ที่ใช้ไป รวมถึงค่าสาธารณูปโภคต่างๆ และเครื่องมือบางชนิดที่เป็นวัสดุไม่คงทน ใช้แล้วหมดไป

2. ประเภทของต้นทุนตามความสัมพันธ์กับผลิตภัณฑ์ แบ่งเป็น

2.1 ต้นทุนทางตรง (Direct Cost) เป็นต้นทุนค่าแรง ค่าวัสดุ และค่าลงทุนที่อาจเกิดขึ้นภายในหน่วยงานที่ดำเนินงานตามการผลิตนั้นๆ

2.2 ต้นทุนทางอ้อม (Indirect Cost) เป็นต้นทุนค่าแรง วัสดุ และค่าลงทุนที่ส่งผ่านจากหน่วยงานอื่นไปสู่หน่วยงานบริการ เนื่องจากหน่วยงานบริการต้องอาศัยสัดส่วนการใช้บริการภายในองค์กรระหว่างหน่วยงานต่างๆ

3. ประเภทของต้นทุนตามพฤติกรรมของต้นทุน แบ่งเป็นต้นทุนคงที่ ซึ่งเป็นต้นทุนที่ไม่เปลี่ยนแปลงตามปริมาณการผลิต และต้นทุนผันแปร ซึ่งเป็นต้นทุนที่ผันแปรไปตามปริมาณการผลิต

สรุปได้ว่าต้นทุนทางเศรษฐศาสตร์หมายถึง ค่าใช้จ่ายหรือทรัพยากรที่มีค่าเป็นตัวเงินที่จ่ายออกไปเพื่อให้การผลิตหรือการบริการตามโครงการนั้นเป็นไปตามที่ต้องการซึ่งประกอบไปด้วยต้นทุนที่เป็นตัวเงิน ได้แก่ ค่าจ้าง เงินเดือน ค่าสาธารณูปโภค ค่าใช้จ่ายต่างๆ และต้นทุนที่ไม่เป็นตัวเงินแต่ได้มีการคิดประเมินค่า เปรียบเทียบให้ออกมาในรูปของตัวเงิน ได้แก่ ค่าเสียโอกาส ค่าเสื่อม เป็นต้น

2.2 แนวคิดเกี่ยวกับประสิทธิผล

Georgopoulos & Tammemnaum (ภรณี กีร์ติบุตร. 2529. การประเมินประสิทธิผลขององค์การ. หน้า 65 อ้างอิงจาก Georgopoulos & Tammemnaum.1975:53) ได้สรุปคำจำกัดความความหมายของคำว่าประสิทธิผลไว้ว่า หมายถึงความมากน้อย (Extent) ของการที่องค์การในฐานะที่เป็นระบบสังคมสามารถบรรลุถึงเป้าหมายได้โดยทรัพยากรและหนทางที่มีอยู่โดยไม่ทำให้ทรัพยากรและหนทางต้องเสียหายและไม่สร้างความตึงเครียดที่ไม่สมควรแก่สมาชิก

ธงชัย สันติวงษ์ (2538 : 29-30) ได้กล่าวไว้ในเรื่องของประสิทธิภาพ (Effectiveness) และประสิทธิผล (Efficiency) ข้อแตกต่างระหว่างคำว่า ไว้ดังนี้

ประสิทธิภาพ (Effectiveness) หมายถึง ความสำเร็จในการที่สามารถดำเนินกิจการก้าวหน้าไปและสามารถบรรลุเป้าหมายต่างๆ ที่องค์การตั้งไว้ได้

ประสิทธิผล (Efficiency) หมายถึง การเปรียบเทียบทรัพยากรที่ใช้ไปกับผลที่ได้จากการทำงานว่าดีขึ้นอย่างไร แค่ไหน ในขณะที่กำลังทำงานตามเป้าหมายขององค์กร

จากหลักการแล้ว องค์การควรจะมีทั้งประสิทธิผลและประสิทธิภาพควบคู่กัน แต่บ่อยครั้งที่องค์การจำนวนมากที่สามารถทำได้เพียงอย่างใดอย่างเดียว ดังนั้นในการวัดผลงานโดยรวมขององค์กรจำเป็นต้องมีการพิจารณาทั้งสองอย่างควบคู่กันไป และในการค้นคว้าเกี่ยวกับหลักเกณฑ์การวัดประสิทธิผลขององค์กรนั้นได้มีการขยายตัวออกไปอีก ซึ่งมีความคิดเกี่ยวกับการสร้างหลักเกณฑ์ต่างๆ โดยมีทั้งการมุ่งวัดด้วยหลักเกณฑ์การวัดที่มีขอบเขตกว้างๆ การวัดประสิทธิผลขององค์กรจึงเท่ากับต้องอาศัยการวัดตามหลักเกณฑ์เหล่านี้ในกรอบของการพิจารณาที่กว้างจากแง่มุมต่างๆ ภายใต้การวัดประสิทธิผลและประสิทธิภาพนั่นเอง

สมคิด แก้วสนธิ และภิรมย์ กมลรัตนกุล (2534 : 173) ได้กล่าวไว้ว่า การวิเคราะห์ด้านประสิทธิผล (Effectiveness) คือการประเมินความสำเร็จของงานหรือโครงการเปรียบเทียบกับวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายที่กำหนดไว้ก่อน จะเป็นการประเมินที่ใช้เป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ของโครงการเป็นเกณฑ์ประเมินขีดความสำเร็จในการดำเนินงาน การพิจารณาขีดความสำเร็จของโครงการต่างๆ โดยไม่พิจารณาร่วมกับวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายที่กำหนดไว้นั้นจะไม่ค่อยมีความหมายมากนัก

วีระพล สุวรรณนันต์ (2524 : 73) กล่าวว่า ประสิทธิผล คือ ระดับ (Degree) ของการบรรลุความมุ่งหมายของโครงการ โดยที่ความมุ่งหมาย หมายถึงวัตถุประสงค์ของโครงการที่มีคุณสมบัติเป็นลายลักษณ์อักษร ง่ายแก่การเข้าใจและชัดเจน ท้าทายผู้ดำเนินงาน สามารถทำให้สำเร็จได้ สามารถวัดได้ ซึ่งประสิทธิผลสามารถใช้วัดการวิเคราะห์โครงการในกรณีที่ผลประโยชน์ตอบแทนหลัก ไม่สามารถตี

ค่าออกมาเป็นตัวเงินได้ หรือถ้าตีค่าออกมาเป็นตัวเงินแล้วจะก่อให้เกิดความคลาดเคลื่อนสูง หรือในกรณีที่ผลประโยชน์ตอบแทนมีค่าเป็นนามธรรมมากๆ ในกรณีเหล่านี้จะต้องวัดผลประโยชน์ตอบแทนออกมาเป็นรูปที่ไม่ใช่ตัวเงิน แต่วัดออกมาในรูปของประสิทธิผล

สรุปได้ว่าประสิทธิผล หมายถึง ระดับของผลการประเมินที่ได้จากการดำเนินกิจกรรมนั้นบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้โดยไม่คำนึงถึงกระบวนการที่วางไว้ เป็นการมุ่งเน้นแต่การวัดผลลัพธ์ที่ได้ซึ่งไม่ได้อยู่ในรูปของตัวเงิน

2.3 แนวคิดเกี่ยวกับต้นทุนและประสิทธิผล

Bickman&Rog. (Bickman&Rog. 1998 : 286-287) ได้ให้ความหมายของคำว่า ต้นทุน - ประสิทธิผลว่า เป็นวิธีหนึ่งในการวัดและวิเคราะห์โครงการซึ่งมีหลายทางเลือก แต่มีจุดหมายเดียวกัน โดยเป็นการเปรียบเทียบต้นทุนกับผลได้ที่จะได้รับ เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการตัดสินในในการเลือกโครงการ หรือกิจกรรมโดยเฉพาะในโครงการที่เกี่ยวกับการบริการทางสังคมที่ไม่สามารถวิเคราะห์ผลได้ออกมาในรูปของตัวเงินได้

Drummond and others. (Drummond and others. 1997 : 96) กล่าวว่า การวิเคราะห์ต้นทุน - ประสิทธิผล เป็นรูปแบบหนึ่งในการประเมินผลทางเศรษฐศาสตร์ ที่จะต้องวิเคราะห์ให้ครบทั้ง 2 ด้าน คือด้านต้นทุน (Cost) และผลที่ได้ตามมา (Consequence) โดยผลที่ได้ตามมานั้นต้องบรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

เยาวเรศ ทับพันธุ์ (2541 : 156) ได้กล่าวถึงการวิเคราะห์ต้นทุน - ประสิทธิผลว่าเป็นการวิเคราะห์ต้นทุน และผลที่ได้ออกมา โดยผลที่ได้นั้น ต่างก็มีเป้าหมายร่วมอันเดียวกัน (Single common effect) เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการช่วยตัดสินใจ เนื่องจากเราไม่สามารถตัดสินใจเลือกวิธีการใดวิธีการหนึ่งเพียงเพราะวิธีนั้นให้ต้นทุนต่ำที่สุด เพราะต้นทุนสูงอาจมีผลหรือประสิทธิผลที่ได้ออกมาสูงด้วยเช่นกัน

อัจฉรา แสงขำ. (2534:16) ได้กล่าวถึงขั้นตอนในการวิเคราะห์ โดยใช้ Cost Effectiveness Analysis ไว้ดังนี้

1. แปลวัตถุประสงค์ของโครงการฝึกอบรมให้เป็นวัตถุประสงค์ที่สามารถวัดได้ โดยวัดเป็นปริมาณ

2. วัดผลที่ได้ คือ ค่าคะแนนความรู้ ทักษะที่เพิ่มขึ้น จากการวัดก่อนหลังการฝึกอบรมเฉลี่ย (ประสิทธิผล)

3. หาค่าใช้จ่ายที่ใช้ในการฝึกอบรมเท่ากับค่าใช้จ่ายเฉลี่ย

4. หาอัตราส่วนค่าใช้จ่ายกับประสิทธิผล เป็นการประเมินอัตราส่วนของค่าใช้จ่ายกับประสิทธิผล โดยเขียนเป็นสมการได้ดังนี้

$$\text{อัตราส่วนค่าใช้จ่ายกับประสิทธิผล (Cost Effectiveness)} = \frac{\text{ค่าใช้จ่ายที่เป็นเงินตรา}}{\text{ผลได้ที่มิได้เป็นเงินตรา}}$$

ดังนั้นอัตราส่วนค่าใช้จ่ายกับประสิทธิผล หมายถึง ผลหารระหว่างค่าใช้จ่ายเฉลี่ยที่มีหน่วยเป็นเงินกับผลที่ได้ที่มิได้เป็นเงิน

อาจกล่าวได้ว่า การวิเคราะห์ต้นทุน-ประสิทธิผล เป็นการวิเคราะห์เปรียบเทียบระหว่างสิ่งที่ใส่เข้าไป กับผลได้ที่บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ ซึ่งผลที่ได้ออกมานั้นไม่สามารถตีค่าออกมาในรูปของตัวเงินได้อย่างชัดเจน

5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การสำรวจงานวิจัย สารนิพนธ์ และวิทยานิพนธ์ที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่ผู้วิจัยศึกษา ปรากฏผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องดังนี้

ราชันย์ ซุ้นหั้ว (2552) ได้ศึกษาเรื่อง การวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายต่อประสิทธิผลของการฝึกอบรมหลักสูตรผู้บริหารระดับกลางของกระทรวงมหาดไทย โดยใช้ข้อมูลจาก 2 แหล่งข้อมูล คือ แหล่งข้อมูลประเภทเอกสารรายงานทางวิชาการ เอกสารโครงการฝึกอบรม และแหล่งข้อมูลประเภทบุคคล ได้แก่ ผู้เข้ารับการฝึกอบรมและผู้บังคับบัญชาของผู้เข้ารับการฝึกอบรม ในงานวิจัยดังกล่าว ใช้เครื่องมือในการเก็บข้อมูล คือ แบบบันทึกข้อมูลและแบบสอบถาม โดยทำการวิเคราะห์ข้อมูลด้านสถานภาพทั่วไปของกลุ่มเป้าหมาย วิเคราะห์ค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรม วิเคราะห์ข้อมูลผลการทดสอบก่อนการฝึกอบรม (Pre - Test) และผลการทดสอบหลังการฝึกอบรม (Post - Test) ด้านความรู้ ความสามารถและทักษะของผู้เข้ารับการฝึกอบรม และวิเคราะห์เปรียบเทียบประสิทธิผลของการฝึกอบรม รวมถึงอัตราส่วนค่าใช้จ่ายต่อประสิทธิผลของการฝึกอบรม จากการวิจัยพบว่า ผลการสอบก่อนการฝึกอบรมมีค่าระดับความสามารถอยู่ในระดับกลาง และหลังจากการฝึกอบรมมีค่าความสามารถอยู่ในระดับมาก การประเมินด้านผู้บังคับบัญชาก่อนการฝึกอบรม พบว่า มีความเห็นด้านพฤติกรรม คุณลักษณะในระดับมาก และด้านความรู้และด้านทักษะมีค่าในระดับกลาง หลังการฝึกอบรมคะแนนทุกด้านมีความเห็นอยู่ในระดับมาก การวิเคราะห์เปรียบเทียบระหว่างผลการทดสอบและผลการประเมินของผู้บังคับบัญชา พบว่าการประเมินจากผู้บังคับบัญชามีค่ามากกว่าการทดสอบผู้เข้ารับการฝึกอบรม

อัจฉรา แสงขำ (2534) ได้ศึกษาเรื่อง การประเมินผลโครงการฝึกอบรมวิชาชีพเกษตรกรรม หลักสูตรระยะสั้น โดยการวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายกับประสิทธิผล พบว่า เมื่อวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรมและประสิทธิผลของการฝึกอบรมแล้วได้ผลการวิเคราะห์ว่า ค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อผู้เข้ารับการฝึกอบรมและคะแนนที่เพิ่มขึ้นหลังจากการฝึกอบรม นำค่าทั้งสองมาหาความสัมพันธ์กันโดยใช้สูตร

$$\text{อัตราส่วนค่าใช้จ่ายกับประสิทธิผล} = \frac{\text{ค่าใช้จ่ายเฉลี่ย}}{\text{คะแนนเพิ่มขึ้นหลังจากการฝึกอบรม}}$$

จากผลการศึกษาพบว่า ค่าใช้จ่ายที่ใช้ในการฝึกอบรมที่สูงที่สุดคือ ค่าวัสดุฝึกอบรม ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 35.13 รองลงมาคือ ค่าเบี้ยเลี้ยงเกษตรกร คิดเป็นร้อยละ 30.50 ค่าตอบแทนวิทยากร คิดเป็นร้อยละ 16.34 ค่าวัสดุเชื้อเพลิง คิดเป็นร้อยละ 10.89 การวิเคราะห์ประสิทธิผลของผู้เข้ารับการฝึกอบรม พบว่า คะแนนที่ได้รับหลังการฝึกอบรมมีค่าสูงกว่าคะแนนที่ได้รับก่อนการฝึกอบรม

บวร ทรัพย์สิงห์ (2546 : 74-80) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่องอัตราส่วนต้นทุนประสิทธิผลการฝึกอบรมโครงการพัฒนาศักยภาพและคุณภาพชีวิตเกษตรกร หลักสูตรสัจธรรมตามแนว “บุญนิยม” : กรณีศึกษาศูนย์ฝึกอบรมชุมชนประถมอโศก จังหวัดนครปฐม สรุปได้ว่า ประสิทธิผลการฝึกอบรมที่พิจารณาจากคุณภาพชีวิตทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ คุณภาพชีวิตด้านจิตใจ ด้านเศรษฐกิจ ด้านสุขภาพ และด้านสังคมและสิ่งแวดล้อม ของจำนวนเกษตรกรที่ผ่านการฝึกอบรม พบว่ามีเกษตรกรที่มีผลรวมคะแนนหลังฝึกอบรมเพิ่มขึ้นจากคะแนนก่อนฝึกการอบรม ตั้งแต่ร้อยละ 25 ขึ้นไป จำนวน 70 คน โดยที่หลังจากฝึกอบรมแล้วเกษตรกรสามารถลดค่าใช้จ่ายส่วนบุคคลได้เฉลี่ยเดือนละ 97.67 บาท หรือร้อยละ 31.82 บาทของค่าใช้จ่ายเดิม และเกษตรกรสามารถลดค่าใช้จ่ายของครอบครัวได้เฉลี่ยเดือนละ 229.43 บาท หรือร้อยละ 31.29 ของค่าใช้จ่ายเดิม การฝึกอบรมครั้งนี้มีส่วนทำให้คุณภาพชีวิตในด้านจิตใจ เศรษฐกิจ สุขภาพ และด้านสังคมและสิ่งแวดล้อมดีขึ้น นอกจากนี้เกษตรกรที่ผ่านการอบรม ยังเห็นว่าการฝึกอบรมทำให้ชีวิตมีคุณค่ามากขึ้นและยังทำให้มีจิตใจมีความสุข แจ่มใส เบิกบาน มองโลกในแง่ดี มีเมตตาต่อผู้อื่น

กิตติพร รอดรุ่งเรือง (2545 : 67 - 68) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่องการวิเคราะห์ต้นทุนและประสิทธิผลของต้นทุนในการจัดฝึกอบรม “โครงการเผยแพร่ความรู้งานประกันสังคม” จำนวน 2 ปี คือปี 2543 และปี 2544 โดยแบ่งกลุ่มตัวอย่างเป็น 2 กรณี คือ กรณีจำนวนผู้เข้ารับการอบรมกับกรณีจำนวนผู้เข้ารับการอบรมจนจบหลักสูตร พบว่าประสิทธิผลของต้นทุนที่สูงนั้นขึ้นอยู่กับจำนวนผู้เข้าอบรมที่เพิ่มขึ้น แสดงให้เห็นว่าเงินซึ่งเป็นต้นทุนในการดำเนินการในทุกๆ 1 บาท สามารถจัดอบรมให้ผู้เข้าอบรม

ได้มากกว่าที่ใช้ไปในการดำเนินการ และเมื่อเปรียบเทียบต้นทุนต่อประสิทธิผลของต้นทุนโดยพิจารณาจากจำนวนผู้เข้ารับการอบรมกับจำนวนผู้เข้ารับการอบรมจนจบหลักสูตรจะเห็นว่าประสิทธิผลของต้นทุนจะพบว่าจำนวนผู้เข้าอบรมจนจบหลักสูตรมีประสิทธิผลของต้นทุนต่ำกว่าเล็กน้อย เนื่องจากอัตราดอกเบี้ยเงินฝากออมทรัพย์มีระยะเวลาใกล้เคียงกัน จึงส่งผลให้ต้นทุนรวมกรณีรวมต้นทุนค่าเสียโอกาสมีค่าเพิ่มสูงขึ้นเล็กน้อย ดังนั้นประสิทธิผลของต้นทุนจะเพิ่มขึ้นหรือลดลงขึ้นอยู่กับต้นทุนรวมและจำนวนผู้เข้าอบรม แสดงให้เห็นว่า “โครงการเผยแพร่ความรู้งานประกันสังคม” ในปี 2544 นั้นมีประสิทธิผลของต้นทุนเพิ่มขึ้น เนื่องจากการบริหารโครงการและการจัดสรรงบประมาณต่อปริมาณผู้เข้าร่วมอบรมเกิดความเหมาะสมมากยิ่งขึ้น

กฤติยาณี กันทะคำ (2553 : 87) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่องการวิเคราะห์ต้นทุนต่อประสิทธิผลการฝึกอบรมหลักสูตรพัฒนาศักยภาพผู้จัดการโครงการ รุ่นที่ 1 - 3 ในปี พ.ศ. 2553 ได้ใช้ต้นทุนรวม ต้นทุนเฉลี่ย และต้นทุนค่าเสียโอกาสในการนำมาวิเคราะห์ต้นทุนโครงการเปรียบเทียบกัน 3 รุ่น ซึ่งต้นทุนมีความแตกต่างกันเพียงเล็กน้อย เนื่องจากใช้ระยะเวลาในการฝึกอบรม และสถานที่อบรม บริการด้านอาหาร เครื่องดื่ม วิทยากรในการอบรม และตัวแปรด้านต้นทุนในการอบรมอื่นๆ มาจากแหล่งเดียวกัน กลุ่มผู้เข้ารับการอบรมมีตำแหน่งงาน ระดับของตำแหน่งงานและโครงสร้างเงินเดือนเดียวกัน จึงมีอัตราส่วนต้นทุนค่าเสียโอกาสจากการนำต้นทุนที่ชัดแจ้งไปใช้ในการอบรมมีค่าใกล้เคียงกันตามไปด้วย ส่วนด้านประสิทธิผลในการอบรมนั้น มีความแตกต่างกันเพียงเล็กน้อย ในทุกด้าน เนื่องจากผู้เข้ารับการอบรมเป็นกลุ่มที่มีระดับการศึกษา อายุ ตำแหน่งงาน ประสบการณ์ที่ใกล้เคียงกัน และเป็นการฝึกอบรมโดยวิทยากรกลุ่มเดียวกัน ระยะเวลาเท่ากัน สถานที่และปัจจัยต่างๆ ไม่แตกต่างกัน ส่งผลให้โดยรวมแล้วการฝึกอบรมสามารถเพิ่มระดับความรู้ความเข้าใจ ทักษะความสามารถ พฤติกรรมและทัศนคติของผู้เข้ารับการอบรมได้ใกล้เคียงกัน ทำให้ผู้อบรมสามารถนำเอาสิ่งที่ได้รับการอบรมนั้นไปปฏิบัติใช้งานได้จริงและเป็นที่ยอมรับจากผู้เข้ารับการอบรมและผู้บังคับบัญชาของผู้เข้ารับการอบรม

พิสมัย จารุจิตติพันธ์ และคณะ (2550) ได้วิจัยเรื่องการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหัวในการผลิตเศรษฐศาสตร์บัณฑิตและเศรษฐศาสตร์มหาบัณฑิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ในปีการศึกษา 2542 - 2547 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย ต้นทุนต่อหัว และความคุ้มทุนในการผลิตเศรษฐศาสตร์บัณฑิตและเศรษฐศาสตร์มหาบัณฑิตของภาควิชาเศรษฐศาสตร์ คณะสังคมศาสตร์มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปีการศึกษา 2542 - 2547 โดยใช้ข้อมูลจากงบประมาณแผ่นดินและงบประมาณรายได้ที่ภาควิชาเศรษศาสตร์ได้รับ จัดสรรและใช้ค่าใช้จ่ายจริง จำนวนนิสิตในภาคปกติและภาคพิเศษ และจำนวนนิสิตเต็มเวลาเทียบเท่าทั้งสองหลักสูตร ใช้แบบบันทึกเป็นเครื่องมือในการเก็บข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูลแบบพรรณนาโดยใช้สถิติร้อยละ ค่าเฉลี่ยและสูตรการวิเคราะห์ทางเศรษฐศาสตร์

ภายใต้หลักการการเปรียบเทียบรายรับเฉลี่ยกับต้นทุนเฉลี่ย และคำนวณจำนวนรับนิสิต ณ จุดคุ้มทุน โดยการวิเคราะห์จะแบ่งเป็น 3 ตอน คือ ตอนที่ 1 เป็นการวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายของการผลิตบัณฑิตทั้ง 2 หลักสูตร ตอนที่ 2 เป็นการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหัวในการผลิตบัณฑิตทั้ง 2 หลักสูตร ตอนที่ 3 เป็นการวิเคราะห์ความคุ้มทุนในการผลิตบัณฑิตทั้ง 2 หลักสูตร ในแต่ละการวิเคราะห์จะแบ่งออกเป็น 3 แนวทาง คือ 1 จำแนกตามหมวดรายจ่าย 2 จำแนกตามลักษณะของต้นทุน และ 3 จำแนกตามวัตถุประสงค์ของการใช้จ่าย จากการวิเคราะห์พบว่า การผลิตเศรษฐศาสตรบัณฑิต มีค่าใช้จ่ายเฉลี่ยส่วนใหญ่เป็นงบดำเนินการตามการแบ่งของสำนักงบประมาณ เป็นต้นทุนคงที่ โดยเฉพาะงบบุคลากรส่วนใหญ่เป็นค่าตอบแทนอาจารย์และอาจารย์พิเศษ มีต้นทุนต่อนิสิตเต็มเวลาเทียบเท่าเฉลี่ยปีละ 14,983 บาทมีต้นทุนต่อหัวตลอดหลักสูตรเท่ากับ 73,810 - 75,997 บาท และมีความคุ้มทุนในการผลิตทุกรุ่น (รุ่นที่ 6 - 7) ในกรณีของการเปรียบเทียบรายรับเฉลี่ยกับต้นทุนเฉลี่ย สำหรับการผลิตเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต มีค่าใช้จ่ายเฉลี่ยส่วนใหญ่เป็นงบดำเนินการเช่นเดียวกับการผลิตเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต ค่าใช้จ่ายส่วนใหญ่เป็นต้นทุนคงที่ (ในกรณีรวมค่าตอบแทนเป็นต้นทุนคงที่) มีต้นทุนต่อนิสิตเต็มเวลาเทียบเท่าเฉลี่ยปีละ 25,709 บาท มีต้นทุนเฉลี่ยต่อหัวรวมตลอดหลักสูตรเท่ากับ 18,569 - 27,634 บาท และมีความคุ้มทุนในการผลิตทุกรุ่น (รุ่นที่ 1 - 4) ยกเว้นรุ่นที่ 3 (ปีการศึกษา 2544 - 2545) เนื่องจากในการวิเคราะห์ได้กำหนดให้เศรษฐศาสตรมหาบัณฑิตไม่ต้องรับภาระด้านเงินเดือนอาจารย์

จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับต้นทุนประสิทธิผลดังกล่าวข้างต้น จะเห็นได้ว่าการประเมินประสิทธิผลของแต่ละโครงการนั้นเป็นไปในทิศทางเดียวกันคือ การวัดค่าของผลการประเมินหลังการอบรมมีค่ามากกว่าผลการประเมินก่อนการฝึกอบรม และพบว่าค่าใช้จ่ายหรือต้นทุนการบริหารจัดการส่วนใหญ่เป็นต้นทุนคงที่ และผลการประเมินต้นทุนประสิทธิผลนั้นขึ้นอยู่กับจำนวนของผู้เข้าร่วมโครงการว่ามีมากน้อยเพียงใดด้วย ทั้งนี้ในการวิเคราะห์ความสัมพันธ์กันของต้นทุนต่อประสิทธิผล ประสิทธิผลนั้นจะไม่ได้อยู่ในรูปของตัวเงินแต่จะอยู่ในรูปของค่าคะแนนที่สามารถนำมาวัดค่าได้และสามารถนำมาวิเคราะห์เปรียบเทียบกันกับค่าที่เป็นตัวเงินได้

บทที่ 3
วิธีดำเนินการวิจัย

การทำงานวิจัยครั้งนี้มุ่งศึกษาเรื่องการวิเคราะห์ต้นทุนประสิทธิผลของการจัดฝึกอบรมโครงการพัฒนาผู้ประเมินมาตรฐานคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2555 ของโรงเรียนในเครือมูลนิธิคณะเซนต์คาเบรียลแห่งประเทศไทย โดยมีวิธีดำเนินการศึกษาตามขั้นตอน ดังนี้

1. การกำหนดข้อมูลและการกำหนดประชากร
2. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์และสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การกำหนดข้อมูลและการกำหนดประชากร

ข้อมูลที่ใช้ศึกษาต้นทุนประสิทธิผลในการจัดอบรม “โครงการพัฒนาผู้ประเมินมาตรฐานคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2555 ของโรงเรียนในเครือมูลนิธิคณะเซนต์คาเบรียลแห่งประเทศไทย” คือ ต้นทุนที่เป็นค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรม “โครงการพัฒนาผู้ประเมินมาตรฐานคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2555 ของโรงเรียนในเครือมูลนิธิคณะเซนต์คาเบรียลแห่งประเทศไทย”

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือ ผู้เข้ารับการอบรม “โครงการพัฒนาผู้ประเมินมาตรฐานคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2555 ของโรงเรียนในเครือมูลนิธิคณะเซนต์คาเบรียลแห่งประเทศไทย” ทั้งก่อนและหลังการฝึกอบรม จำนวน 80 คน

แหล่งข้อมูลในการวิเคราะห์ต้นทุนประสิทธิผลในการจัดฝึกอบรม “การฝึกอบรมโครงการพัฒนาผู้ประเมินมาตรฐานคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2555 ของโรงเรียนในเครือมูลนิธิคณะเซนต์คาเบรียลแห่งประเทศไทย” ผู้วิจัยได้เก็บรวบรวมข้อมูลจากฝ่ายงานมาตรฐานคุณภาพการศึกษา ฝ่ายการศึกษา มูลนิธิคณะเซนต์คาเบรียลแห่งประเทศไทย

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือ แบบสอบถาม (Questionnaires) ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นตามจุดมุ่งหมายและตัวแปรที่จะทำการศึกษาโดยการศึกษาจากเอกสารและงานวิจัยต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยจัดอยู่ในรูปแบบของคำถามเพื่อประเมินความคิดเห็นในแต่ละด้านตามที่ผู้วิจัยต้องการ โดยการศึกษาครั้งนี้ผู้วิจัยมีขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

1. ผู้วิจัยได้ศึกษา ค้นคว้าข้อมูลจากเอกสาร ตำราและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อรวบรวมข้อมูลและกำหนดขอบเขต เนื้อหา ในการนำมาสร้างแบบสอบถาม

2. สร้างเครื่องมือสำหรับการวิเคราะห์ต้นทุนในการจัดการอบรมเพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแบบสำรวจ

3. ผู้วิจัยได้ศึกษาแบบสอบถามจากงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อนำมาประยุกต์ใช้สร้างแบบสอบถาม โดยผู้วิจัยได้สร้างแบบบันทึกข้อมูล และแบบสอบถามความคิดเห็น ดังนี้

3.1 แบบบันทึกข้อมูลการสรุปรายละเอียดโครงการและงบประมาณค่าใช้จ่ายในการจัดฝึกอบรมโครงการพัฒนาผู้ประเมินมาตรฐานคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2555 ของโรงเรียนในเครือมูลนิธิคณะเซนต์คาเบรียลแห่งประเทศไทย

3.2 แบบบันทึกข้อมูลผลคะแนนจากแบบสอบถามและแบบประเมิน ด้านความรู้ความเข้าใจ (Knowledge) ทั้งก่อน (Pre - Test) และหลัง (Post - Test) การฝึกอบรมของผู้เข้ารับการฝึกอบรมโครงการพัฒนาผู้ประเมินมาตรฐานคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2555 ของโรงเรียนในเครือมูลนิธิคณะเซนต์คาเบรียลแห่งประเทศไทย

3.3 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลสถานภาพทั่วไปของผู้เข้ารับการฝึกอบรมโครงการพัฒนาผู้ประเมินมาตรฐานคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2555 ของโรงเรียนในเครือมูลนิธิคณะเซนต์คาเบรียลแห่งประเทศไทย

3.4 แบบสอบถามเพื่อประเมินความคิดเห็นของผู้เข้ารับการฝึกอบรมการฝึกอบรมโครงการพัฒนาผู้ประเมินมาตรฐานคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2555 ของโรงเรียนในเครือมูลนิธิคณะเซนต์คาเบรียลแห่งประเทศไทย ทั้งก่อนและหลังการฝึกอบรม

3.5 แบบประเมินผลผู้เข้ารับการฝึกอบรมจากผู้ให้การฝึกอบรมโครงการพัฒนาผู้ประเมินมาตรฐานคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2555 ของโรงเรียนในเครือมูลนิธิคณะเซนต์คาเบรียลแห่งประเทศไทย ทั้งก่อนและหลังการฝึกอบรม

4. ตรวจสอบความถูกต้องของแบบสอบถามเพื่อนำไปปรับปรุงแก้ไขเพื่อให้เกิดความถูกต้องชัดเจน และครอบคลุมตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยโดยมิสดรุณี ขันโท

5. นำแบบสำรวจฉบับสมบูรณ์ไปเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวมรวมข้อมูล

ในการทำวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยแยกตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย ดังนี้

1. การเก็บรวบรวมข้อมูลที่ใช้ในการวิจัย

1.1 ข้อมูลสถานภาพทั่วไปและจำนวนผู้เข้ารับการฝึกอบรมโครงการพัฒนาผู้ประเมินมาตรฐานคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2555 ของโรงเรียนในเครือมูลนิธิคณะเซนต์คาเบรียลแห่งประเทศไทย

1.2 ข้อมูลจากแบบสอบถามเพื่อประเมินคุณภาพของผู้เข้าฝึกอบรมโครงการพัฒนาผู้ประเมินมาตรฐานคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2555 ของโรงเรียนในเครือมูลนิธิคณะเซนต์คาเบรียลแห่งประเทศไทย ทั้งก่อน (Pre - Test) และหลัง (Post - Test) การฝึกอบรม

1.3 ข้อมูลเกี่ยวกับต้นทุนซึ่งประกอบไปด้วยต้นทุนทางตรง (Direct Cost) และต้นทุนทางอ้อม (Indirect Cost) ในการจัดฝึกอบรมโครงการพัฒนาผู้ประเมินมาตรฐานคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2555 ของโรงเรียนในเครือมูลนิธิคณะเซนต์คาเบรียลแห่งประเทศไทย

2. การเก็บรวบรวมข้อมูล

2.1 รวบรวมข้อมูลทุติยภูมิจาก สถิติข้อมูลของงานฝ่ายการศึกษา มูลนิธิคณะเซนต์คาเบรียลแห่งประเทศไทยที่ได้บันทึกไว้

2.2 ใช้การสำรวจข้อมูลและบันทึกข้อมูลสำหรับข้อมูลที่ไม่ได้บันทึกสถิติไว้

การจัดทำและวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการจัดทำและวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. ตรวจสอบความถูกต้องครบถ้วนของแบบบันทึกข้อมูลและแบบสอบถาม
2. นำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์ประมวลผลลงตาราง
3. วิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการประมวลผล

3.1 วิเคราะห์ต้นทุนทางตรงและต้นทุนทางอ้อมที่ใช้ในการจัดอบรม โดยใช้ค่าเฉลี่ย และสถิติร้อยละ

3.2 วิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม

3.2.1 วิเคราะห์แบบสอบถามในส่วนแรกซึ่งมีลักษณะการถามแบบเลือกตอบ (Check List) เพื่อสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างจะนำมาวิเคราะห์โดยใช้สถิติร้อยละ

3.2.2 วิเคราะห์แบบสอบถามในส่วนที่สองซึ่งมีลักษณะการถามความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับด้านทักษะความสามารถ ความรู้ความเข้าใจ และด้านพฤติกรรมและทัศนคติในการปฏิบัติงานของผู้เข้ารับการฝึกอบรมโครงการพัฒนาผู้ประเมินมาตรฐานคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2555 หลังเข้ารับการฝึกอบรม โดยการวิเคราะห์ข้อมูลและตรวจสอบคะแนนจะให้คะแนนเป็นรายข้อ แล้วนำคะแนนทั้งหมดมาหาค่าเฉลี่ยเลขคณิต (Arithmetic) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

(Standard Deviation) จากนั้นจะนำมาแปลความหมายโดยแบบสอบถามจะมีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนเป็นช่วงคะแนน ดังนี้

ค่าเฉลี่ย	4.50 - 5.00	หมายถึง	การฝึกอบรมมีประสิทธิผลในระดับมากที่สุด
ค่าเฉลี่ย	3.50 - 4.49	หมายถึง	การฝึกอบรมมีประสิทธิผลในระดับมาก
ค่าเฉลี่ย	2.50 - 3.49	หมายถึง	การฝึกอบรมมีประสิทธิผลในระดับปานกลาง
ค่าเฉลี่ย	1.50 - 2.49	หมายถึง	การฝึกอบรมมีประสิทธิผลในระดับน้อย
ค่าเฉลี่ย	1.00 - 1.49	หมายถึง	การฝึกอบรมมีประสิทธิผลในระดับน้อยที่สุด

3.4 วิเคราะห์เปรียบเทียบประสิทธิผลของการฝึกอบรมจากแบบสอบถามการฝึกอบรมกับผลการประเมินผู้เข้ารับการอบรมจากผู้ให้การอบรมโครงการพัฒนาผู้ประเมินมาตรฐานคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2555 ทั้งก่อนและหลังการฝึกอบรม

3.5 วิเคราะห์เปรียบเทียบอัตราส่วนค่าใช้จ่ายต่อประสิทธิผลของการฝึกอบรมจากผลของแบบสอบถามก่อนและหลังการฝึกอบรมของผู้เข้ารับการฝึกอบรมโครงการพัฒนาผู้ประเมินมาตรฐานคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2555

3.6 วิเคราะห์เปรียบเทียบอัตราส่วนค่าใช้จ่ายต่อประสิทธิผลจากการประเมินผู้เข้ารับการอบรมจากผู้ให้การอบรมทั้งก่อนและหลังการอบรมโครงการพัฒนาผู้ประเมินมาตรฐานคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2555

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลโดยการใช้สูตร ดังต่อไปนี้

1. สถิติหาค่าค่าเฉลี่ยเลขคณิต (กัลยา วานิชย์บัญชา. 2550 : 39) เป็นการหาค่ากลางของข้อมูลแบบหนึ่ง ใช้สูตรดังนี้

$$\bar{X} = \frac{\sum_{i=1}^{n} Xi}{N}$$

โดยที่ $\bar{X}$ = ค่าเฉลี่ยเลขคณิต

$\sum Xi$ = ผลรวมของข้อมูล

N = จำนวนข้อมูลทั้งหมด

2. สถิติหาค่าร้อยละ (ไม่ปรากฏชื่อ, เลขหน้า : ออนไลน์) เป็นการใช้วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างและการกระจายของตัวแปรต่างๆ โดยการรวบรวมความถี่แล้วนำมาวิเคราะห์เป็นร้อยละ

$$\text{ค่าร้อยละ} = \frac{\text{ความถี่ของข้อมูล (จำนวนคำตอบ) x 100}}{\text{ความถี่ทั้งหมด (จำนวนผู้ตอบทั้งหมด)}}$$

3. ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) (ไม่ปรากฏชื่อ, เลขหน้า : ออนไลน์) เป็นการวัดการกระจายของข้อมูล ใช้สูตรดังนี้

$$S.D. = \sqrt{\frac{n\sum x^2 - (\sum x)^2}{n(n-1)}}$$

โดยให้ S.D. คือ ความเบี่ยงเบนมาตรฐานของข้อมูล

$\sum x$ คือ ผลรวมของข้อมูลทั้งหมด

$\sum x^2$ คือ ผลรวมของข้อมูลแต่ละตัวยกกำลังสอง

x คือ ค่าคะแนน

n คือ จำนวนข้อมูลทั้งหมดในกลุ่มตัวอย่าง

4. การวิเคราะห์ต้นทุนรวม (Total Cost : TC)

ต้นทุนรวม คือ ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่เป็นตัวเงินที่ใช้ในการจัดอบรมโครงการพัฒนาผู้ประเมินมาตรฐานคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2555 โดยใช้สูตร ดังนี้

TC = ค่าใช้จ่ายในการดำเนินการจัดอบรมที่เป็นตัวเงินรวมทั้งหมด ซึ่งประกอบด้วย ค่าอาหาร ค่าวิทยากร ค่าเดินทางค่าพาหนะ ค่าเบี้ยเลี้ยง ค่าที่พัก และค่าใช้จ่ายอื่นๆ (ต้นทุนรวม)

5. การวิเคราะห์ต้นทุนรวมเฉลี่ย (Average Total Cost : ATC) (ภราดร ปรีดาศักดิ์. 2550 : 180)

ต้นทุนรวมเฉลี่ย คือ ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่เป็นตัวเงินที่ใช้ในการจัดฝึกอบรมโครงการพัฒนาผู้ประเมินมาตรฐานคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2555 เฉลี่ยต่อจำนวนผู้เข้ารับการฝึกอบรม ใช้สูตรดังนี้

$$ATC = \frac{TC}{N}$$

ให้ ATC คือ ต้นทุนรวมเฉลี่ยต่อหน่วยที่ใช้ในการจัดการฝึกอบรม
TC คือ ต้นทุนรวมในการจัดการฝึกอบรม
N คือ จำนวนผู้เข้ารับการอบรมทั้งหมด

6. การวิเคราะห์ประสิทธิผลของการฝึกอบรม ราชันย์ ซุ้นหั้ว (2552 : 40) ของการฝึกอบรมสำหรับวิทยากรที่ให้การอบรมประเมินผู้เข้ารับการฝึกอบรมโดยใช้วิธี ดังนี้

6.1 วิเคราะห์ประสิทธิผลของการฝึกอบรม โดยผู้เข้ารับการฝึกอบรม

$$E_1 = \frac{ATC}{AT_1}$$

ให้ E_1 คือ ประสิทธิผลของการฝึกอบรม
ATC คือ ต้นทุนรวมเฉลี่ยที่ใช้ในการจัดการฝึกอบรม
AT_1 คือ ค่าเฉลี่ยของผลการทดสอบก่อนการฝึกอบรมและผลการทดสอบหลังการฝึกอบรมของผู้เข้ารับการอบรม

6.2 วิเคราะห์ประสิทธิผลของการฝึกอบรม โดยผู้ให้การฝึกอบรม

$$E_2 = \frac{ATC}{AT_2}$$

ให้ E_2 คือ ประสิทธิผลของการฝึกอบรม

ATC คือ ต้นทุนเฉลี่ยที่ใช้ในการจัดการฝึกอบรม

AT_2 คือ ค่าเฉลี่ยของผลการประเมินระดับความสามารถในการนำไปปฏิบัติของผู้เข้ารับการอบรมโดยผู้ที่ให้การอบรม

7. วิเคราะห์อัตราส่วนต้นทุนต่อประสิทธิผลของการจัดอบรมโครงการพัฒนาผู้ประเมินมาตรฐานคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2555 ของโรงเรียนในเครือมูลนิธิเซนต์คาเบรียลแห่งประเทศไทย

$$\text{อัตราส่วนต้นทุนต่อประสิทธิผล} = \frac{\text{ต้นทุนรวมเฉลี่ย}}{\text{คะแนนเพิ่มขึ้นหลังจากฝึกอบรม}}$$

บทที่ 4
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษา เรื่อง การวิเคราะห์ต้นทุนต่อประสิทธิผลการฝึกอบรมโครงการอผู้ประเมินมาตรฐานคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2555 ของโรงเรียนในเครือมูลนิธิคณะเซนต์คาเบรียลแห่งประเทศไทย จำนวน 13 โรงเรียน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาต้นทุนประสิทธิผลของโครงการ ซึ่งมีผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังรายละเอียดต่อไปนี้

สัญลักษณ์ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เกิดความเข้าใจในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ และอักษรย่อเพื่อใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังต่อไปนี้

N	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
$\overline{X}$	แทน	ค่าคะแนนเฉลี่ย
S.D	แทน	ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
Max	แทน	ค่าสูงสุด
Min	แทน	ค่าต่ำสุด

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้แบ่งการวิเคราะห์ข้อมูลออกเป็น 4 ตอน ตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย ดังนี้

ตอนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพทั่วไปของผู้เข้ารับการฝึกอบรมโครงการพัฒนาผู้ประเมินมาตรฐานคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2555 ของโรงเรียนในเครือมูลนิธิคณะเซนต์คาเบรียลแห่งประเทศไทย

ตอนที่ 2 วิเคราะห์ต้นทุน ได้แก่ ต้นทุนรวม ต้นทุนเฉลี่ย ที่ใช้ในการฝึกอบรมโครงการพัฒนาผู้ประเมินมาตรฐานคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2555 ของโรงเรียนในเครือมูลนิธิคณะเซนต์คาเบรียลแห่งประเทศไทย

ตอนที่ 3 วิเคราะห์ผลการทดสอบด้านความรู้ความเข้าใจ (Knowledge) ด้านทักษะความสามารถ (Skill & Ability) ด้านทักษะพฤติกรรมและทัศนคติ (Behavior & Attitude)และวิเคราะห์เปรียบเทียบประสิทธิผลการฝึกอบรมโครงการพัฒนาผู้ประเมินมาตรฐานคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2555 ของโรงเรียนในเครือมูลนิธิคณะเซนต์คาเบรียลแห่งประเทศโดยผู้ให้การอบรม

ตอนที่ 4 วิเคราะห์อัตราส่วนค่าใช้จ่ายต่อประสิทธิผลของการฝึกอบรมโครงการพัฒนาผู้ประเมินมาตรฐานคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2555 ของโรงเรียนในเครือมูลนิธิคณะเซนต์คาเบรียลแห่งประเทศไทย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพทั่วไปของผู้เข้ารับการฝึกอบรมโครงการพัฒนาผู้ประเมินมาตรฐานคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2555 ของโรงเรียนในเครือมูลนิธิคณะเซนต์คาเบรียลแห่งประเทศไทย

จากการศึกษาวิเคราะห์สถานภาพทั่วไปของผู้ที่เข้ารับการฝึกอบรมโครงการพัฒนาผู้ประเมินมาตรฐานคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2555 ของโรงเรียนในเครือมูลนิธิคณะเซนต์คาเบรียลแห่งประเทศไทย ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ทำงาน สังกัดโรงเรียน และสังกัดฝ่าย

ตาราง 1 แสดงจำนวน และ ค่าร้อยละของผู้เข้ารับการอบรมตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ทำงาน สังกัดโรงเรียน และสังกัดฝ่าย

รายการข้อมูล	จำนวน (คน) N เท่ากับ 80	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	19	23.75
หญิง	61	76.25
อายุ		
ต่ำกว่า 30 ปี	2	2.50
31-40 ปี	12	15.00
41-50 ปี	30	37.50
51 ปีขึ้นไป	36	45.00
ระดับการศึกษา		
ปริญญาตรี	30	37.50
ปริญญาโท	50	62.50
ประสบการณ์ทำงาน		
ต่ำกว่า 5 ปี	3	3.75
6-10 ปี	4	5.00
11-15 ปี	21	26.25
16 ปีขึ้นไป	52	65.00
สังกัดโรงเรียน		
โรงเรียนอัสสัมชัญ	5	6.25
โรงเรียนอัสสัมชัญ แผนกประถมฯ	8	10.00
โรงเรียนเซนต์คาเบรียล	10	12.50
โรงเรียนอัสสัมชัญธนบุรี	9	11.25
โรงเรียนเซนต์หลุยส์ ฉะเชิงเทรา	8	10.00
โรงเรียนอัสสัมชัญสมุทรปราการ	5	6.25
โรงเรียนอัสสัมชัญศรีราชา	5	6.25
โรงเรียนอัสสัมชัญระยอง	5	6.25

ตาราง 1 แสดงจำนวน และ ค่าร้อยละของผู้เข้ารับการอบรมตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ทำงาน สังกัดโรงเรียน และสังกัดฝ่าย (ต่อ)

รายการข้อมูล	จำนวน (คน) Nเท่ากับ80	ร้อยละ
โรงเรียนอัสสัมชัญนครราชสีมา	6	7.50
โรงเรียนอัสสัมชัญอุบลราชธานี	6	7.50
โรงเรียนอัสสัมชัญลำปาง	4	5.00
โรงเรียนมงฟอร์ตวิทยาลัย แผนกประถมฯ	6	7.50
โรงเรียนมงฟอร์ตวิทยาลัย แผนกมัธยมฯ	3	3.75
สังกัดฝ่าย		
ฝ่ายวิชาการ	16	20.00
ฝ่ายสำนักผู้อำนวยการ	21	26.25
ฝ่ายบริหารทั่วไป	21	26.25
ฝ่ายปกครอง	9	11.25
ฝ่ายธุรการ	13	16.25

จากตาราง 1 สามารถอธิบายลักษณะข้อมูลสถานภาพทั่วไปของผู้ที่เข้ารับการฝึกอบรมโครงการพัฒนาผู้ประเมินมาตรฐานคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2555 ของโรงเรียนในเครือมูลนิธิคณะเซนต์คาเบรียลแห่งประเทศไทย ได้ดังนี้

เพศ พบว่า ผู้ที่เข้ารับการฝึกอบรมโครงการพัฒนาผู้ประเมินมาตรฐานคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2555 ของโรงเรียนในเครือมูลนิธิคณะเซนต์คาเบรียลแห่งประเทศไทย ส่วนใหญ่ เป็นเพศหญิงมีจำนวน 61 คน คิดเป็นร้อยละ 76.25 และเป็นเพศชาย จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 23.75

อายุ พบว่า ผู้ที่เข้ารับการฝึกอบรมโครงการพัฒนาผู้ประเมินมาตรฐานคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2555 ของโรงเรียนในเครือมูลนิธิคณะเซนต์คาเบรียลแห่งประเทศไทย ส่วนใหญ่ มีอายุ 51 ปีขึ้นไป จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 45.00 รองลงมา มีอายุ 41-50 ปี จำนวน 30 ปี คิดเป็นร้อยละ 37.50

ระดับการศึกษา พบว่า ผู้ที่เข้ารับการฝึกอบรมโครงการพัฒนาผู้ประเมินมาตรฐานคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2555 ของโรงเรียนในเครือมูลนิธิคณะเซนต์คาเบรียลแห่งประเทศไทย ส่วนใหญ่ มีการศึกษาระดับปริญญาโท จำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 62.50 รองลงมา มีการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 37.50

ประสบการณ์ทำงาน พบว่า ผู้ที่เข้ารับการฝึกอบรมโครงการพัฒนาผู้ประเมินมาตรฐานคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2555 ของโรงเรียนในเครือมูลนิธิคณะเซนต์คาเบรียลแห่งประเทศไทย ส่วนใหญ่ มีประสบการณ์ทำงาน 16 ปีขึ้นไป จำนวน 52 คน คิดเป็นร้อยละ 65.00 รองลงมา มีประสบการณ์ทำงาน 11-15 ปี จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 26.25

สังกัดโรงเรียน พบว่า ผู้ที่เข้ารับการฝึกอบรมโครงการพัฒนาผู้ประเมินมาตรฐานคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2555 ของโรงเรียนในเครือมูลนิธิคณะเซนต์คาเบรียลแห่งประเทศไทย ส่วนใหญ่ สังกัดโรงเรียนเซนต์คาเบรียล จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 12.50 รองลงมา สังกัดโรงเรียนอัสสัมชัญธนบุรี จำนวน 9 คน คิดเป็น ร้อยละ 11.25

สังกัดฝ่าย พบว่า ผู้ที่เข้ารับการฝึกอบรมโครงการพัฒนาผู้ประเมินมาตรฐานคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2555 ของโรงเรียนในเครือมูลนิธิคณะเซนต์คาเบรียลแห่งประเทศไทย ส่วนใหญ่ สังกัดฝ่ายสำนักผู้อำนวยการ และฝ่ายบริหารทั่วไป ในสัดส่วนเท่ากัน จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 26.25 รองลงมา สังกัดฝ่ายวิชาการ จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00

ตอนที่ 2 วิเคราะห์ต้นทุน ได้แก่ ต้นทุนรวม ต้นทุนเฉลี่ย ที่ใช้ในการฝึกอบรมโครงการพัฒนาผู้ประเมินมาตรฐานคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2555 ของโรงเรียนในเครือมูลนิธิคณะเซนต์คาเบรียลแห่งประเทศไทย

วิเคราะห์ต้นทุน ได้แก่ ต้นทุนรวม ต้นทุนเฉลี่ย ที่ใช้ในการฝึกอบรมโครงการพัฒนาผู้ประเมินมาตรฐานคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2555 ของโรงเรียนในเครือมูลนิธิคณะเซนต์คาเบรียลแห่งประเทศไทย ซึ่งคำนวณ ค่าใช้จ่ายในการจัดฝึกอบรม ดังปรากฏตามตาราง 2

ตาราง 2 แสดงจำนวนค่าใช้จ่าย ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ยต่อคน ของค่าใช้จ่ายที่ใช้ในการดำเนินการจัดฝึกอบรม

(หน่วย : บาท)

รายการค่าใช้จ่าย	จำนวน	ร้อยละ	เฉลี่ยต่อคน (Nเท่ากับ80)
1. ค่าใช้จ่ายทางตรง			
1.1 ค่าสถานที่ในการจัดฝึกอบรม	20,000.00	8.73	250.00
1.2 ค่าอาหาร (เช้า กลางวัน เย็น)	88,000.00	38.43	1,100.00
1.3 ค่าอาหารว่าง	40,000.00	17.47	500.00
1.4 ค่าจ้างวิทยากรฝึกอบรม	15,000.00	6.55	187.50
1.5 ค่าเอกสารประกอบการฝึกอบรม	8,000.00	3.49	100.00
1.6 ค่าที่พัก	28,000.00	12.23	350.00
1.7 ค่าเช่าอุปกรณ์	10,000.00	4.37	125.00
รวมค่าใช้จ่ายทางตรง	209,000.00	91.27	2,612.50
2. ค่าใช้จ่ายทางอ้อม			
2.1 วัสดุสำนักงานประกอบการอบรม	5,000.00	2.18	62.50
2.2 ค่าจ้างบุคลากร	14,996.00	6.54	187.45
รวมค่าใช้จ่ายทางอ้อม	19,996.00	8.73	249.95
รวมต้นทุนการอบรม (1+2) (TC)	228,996.00	100.00	2,862.45

จากตาราง 2 พบว่า ค่าใช้จ่ายทั้งหมดในการฝึกอบรม โครงการพัฒนาผู้ประเมินมาตรฐานคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2555 ของโรงเรียนในเครือมูลนิธิคณะเซนต์คาเบรียลแห่งประเทศไทย เป็นจำนวนเงิน 228,996 บาท เฉลี่ยคนละ 2,862.45 รายการค่าใช้จ่ายสูงที่สุด ได้แก่ ค่าอาหาร (เช้า กลางวัน เย็น) เป็นเงิน 88,000 บาท เฉลี่ยคนละ 1,100 บาท คิดเป็น ร้อยละ 38.43 รองลงมาได้แก่ ค่าอาหารว่าง เป็นเงิน 44,000 บาท เฉลี่ยคนละ 500 บาท คิดเป็นร้อยละ 17.47 ส่วนรายการค่าใช้จ่ายที่น้อยที่สุด ได้แก่ ค่าวัสดุสำนักงานประกอบการอบรม เป็นเงิน 5,000 บาท เฉลี่ยคนละ 62.50 บาท คิดเป็นร้อยละ 2.18 สำหรับรายการค่าใช้จ่ายต่างๆ เรียงตามลำดับ ดังนี้ ค่าที่พัก เป็นเงิน 28,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 12.23 เฉลี่ย คนละ 350 บาท ค่าสถานที่ในการจัดฝึกอบรม เป็นเงิน 20,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 8.73 เฉลี่ยคนละ 250 บาท ค่าจ้างวิทยากรฝึกอบรม เป็นเงิน 15,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 6.55 เฉลี่ยคนละ 187.50 บาท ค่าจ้างบุคลากรเป็นเงิน 14,996 บาท คิดเป็นร้อยละ 6.54 เฉลี่ยคนละ 187.45

บาท ค่าเช่าอุปกรณ์ เป็นเงิน 10,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 4.37 เฉลี่ยคนละ 125 บาท ค่าเอกสารประกอบการฝึกอบรม เป็นเงิน 8,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 3.49 เฉลี่ยคนละ 100.00 บาท

ตอนที่ 3 วิเคราะห์ผลการทดสอบด้านความรู้ความเข้าใจ (Knowledge) ด้านทักษะความสามารถ (Skill & Ability) ด้านทักษะพฤติกรรมและทัศนคติ (Behavior & Attitude) โดยผู้ให้การอบรม

ในการดำเนินการฝึกอบรมโครงการพัฒนาผู้ประเมินมาตรฐานคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2555 ของโรงเรียนในเครือมูลนิธิคณะเซนต์คาเบรียลแห่งประเทศไทย ก่อนเข้ารับการฝึกอบรมโครงการฯ ผู้ให้การอบรมได้ทำการประเมินผู้เข้ารับการฝึกอบรม ในด้านความรู้ความเข้าใจ (Knowledge) ด้านทักษะความสามารถ (Skill & Ability) ด้านทักษะพฤติกรรมและทัศนคติ (Behavior & Attitude) และเมื่ออบรมจบหลักสูตรแล้ว ผู้ให้การอบรมจะประเมินผู้เข้ารับการฝึกอบรม ผู้เข้ารับการฝึกอบรมอีกครั้ง ซึ่งจะได้คะแนนผลการประเมินทั้งก่อนและหลังการฝึกอบรม และคะแนนความก้าวหน้าที่เพิ่มขึ้น ดังปรากฏตาม ตาราง 3

ตาราง 3 แสดงคะแนนการประเมินสูงสุด ต่ำสุด ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการทดสอบก่อนการฝึกอบรม ผลการทดสอบหลังการฝึกอบรมและความก้าวหน้า

(คะแนนการประเมินการฝึกอบรม : 150)

คะแนน	Min	Max	$\bar{x}$	S.D.
การทดสอบก่อนการฝึกอบรม (Pre-Test)	52.00	113.00	70.98	14.17
การทดสอบหลังการฝึกอบรม (Post-Test)	89.00	150.00	120.75	14.24
คะแนนความก้าวหน้า	37.00	37.00	49.77	13.65

จากตาราง 3 พบว่า คะแนนผลการประเมินผู้เข้ารับการฝึกอบรมโครงการพัฒนาผู้ประเมินมาตรฐานคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2555 ของโรงเรียนในเครือมูลนิธิคณะเซนต์คาเบรียลแห่งประเทศไทย โดยผู้ให้การฝึกอบรม โดยผลคะแนนการประเมินสรุปได้ดังนี้ ผลคะแนนการประเมินก่อนการฝึกอบรมมีคะแนนสูงสุด เท่ากับ 113 คะแนน และคะแนนต่ำสุด เท่ากับ 52 คะแนน มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 70.98 และหลังการฝึกอบรมมีคะแนนสูงสุด เท่ากับ 150 คะแนน และคะแนนต่ำสุด เท่ากับ 89 คะแนน มีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 120.75

ในการประเมินผลคะแนนก่อนการฝึกอบรมและหลังการฝึกอบรมของผู้ให้การอบรมโครงการพัฒนาผู้ประเมินมาตรฐานคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2555 ของโรงเรียนในเครือมูลนิธิคณะเซนต์คาเบรียลแห่งประเทศไทย ซึ่งเป็นการประเมินระดับความสามารถ/ประสิทธิผลของผู้เข้ารับการอบรม

ก่อนการฝึกอบรมและหลังการฝึกอบรม เพื่อวิเคราะห์ประสิทธิผลโครงการฝึกอบรมโครงการพัฒนาผู้ประเมินมาตรฐานคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2555 ของโรงเรียนในเครือมูลนิธิคณะเซนต์คาเบรียลแห่งประเทศไทย โดยใช้ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน จากแบบสอบถามตอนที่ 2 และใช้เกณฑ์ประมาณค่าเฉลี่ย ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.50 - 5.00 หมายถึง การฝึกอบรมมีประสิทธิผลในระดับมากที่สุด
ค่าเฉลี่ย 3.50 - 4.49 หมายถึง การฝึกอบรมมีประสิทธิผลในระดับมาก
ค่าเฉลี่ย 2.50 - 3.49 หมายถึง การฝึกอบรมมีประสิทธิผลในระดับปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 1.50 - 2.49 หมายถึง การฝึกอบรมมีประสิทธิผลในระดับน้อย
ค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.49 หมายถึง การฝึกอบรมมีประสิทธิผลในระดับน้อยที่สุด

ดังปรากฏตามตาราง 4-7 ดังนี้

ตาราง 4 แสดงค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการฝึกอบรมโดยรวมและรายด้าน

รายการประเมิน	ก่อนการฝึกอบรม			หลังการฝึกอบรม		
	$\bar{x}$	S.D.	ระดับประสิทธิผล	$\bar{x}$	S.D.	ระดับประสิทธิผล
1. ด้านความรู้ความเข้าใจ	2.34	0.40	น้อย	4.35	0.46	มาก
2. ด้านทักษะความสามารถ	2.46	0.34	น้อย	4.30	0.43	มาก
3. ด้านทักษะพฤติกรรมและทัศนคติ	2.59	0.37	ปานกลาง	4.38	0.43	มาก
รวม	2.46	0.33	น้อย	4.34	0.41	มาก

จากตาราง 4 พบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลของการฝึกอบรมโครงการพัฒนาผู้ประเมินมาตรฐานคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2555 ของโรงเรียนในเครือมูลนิธิคณะเซนต์คาเบรียลแห่งประเทศไทย ก่อนการฝึกอบรม โดยรวม มีความคิดเห็นในระดับน้อย (ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 2.46) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านความรู้ความเข้าใจ และ ด้านทักษะความสามารถ มีความคิดเห็นในระดับน้อย (ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 2.34 และ 2.46 ตามลำดับ) และด้านทักษะพฤติกรรมและทัศนคติ มีความคิดเห็นในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 2.59) และหลังการฝึกอบรม มีความคิดเห็นโดยรวมในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.34) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านความรู้ความเข้าใจ , ด้านทักษะความสามารถ และด้านทักษะพฤติกรรมและทัศนคติ (ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.35 , 4.30 และ 4.38 ตามลำดับ)

ตาราง 5 แสดงค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการฝึกอบรม ด้าน ความรู้ความเข้าใจ โดยรวมและรายข้อ

รายการประเมิน	ก่อนการฝึกอบรม			หลังการฝึกอบรม		
	$\bar{x}$	S.D.	ระดับประสิทธิผล	$\bar{x}$	S.D.	ระดับประสิทธิผล
1. หลักการประเมินมาตรฐานคุณภาพการศึกษา	2.50	0.66	ปานกลาง	4.35	0.64	มาก
2. หลักการวางแผนก่อนการประเมินคุณภาพการศึกษา	2.31	0.59	น้อย	4.44	0.55	มาก
3. หลักการวางแผนระหว่างการประเมินคุณภาพการศึกษา	2.34	0.59	น้อย	4.33	0.55	มาก
4. หลักการวางแผนหลังการประเมินคุณภาพการศึกษา	2.26	0.52	น้อย	4.44	0.61	มาก
5. หลักการสัมภาษณ์มาตรฐานคุณภาพการศึกษา	2.18	0.67	น้อย	4.25	0.72	มาก
6. วิธีการประมวลผลมาตรฐานคุณภาพการศึกษา	2.16	0.63	น้อย	4.23	0.67	มาก
7. หลักการวิเคราะห์เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการประเมินมาตรฐานฯ	2.49	0.71	น้อย	4.24	0.68	มาก
8. หลักการนำเสนอข้อสรุปผลการประเมินมาตรฐานฯ	2.44	0.55	น้อย	4.43	0.67	มาก
9. หลักการนำเสนอจุดเด่นและจุดด้อยในการตรวจการประเมินมาตรฐานฯ	2.30	0.56	น้อย	4.39	0.67	มาก
10. หลักการนำเสนอแนวทางการพัฒนามาตรฐานคุณภาพการศึกษา	2.38	0.70	น้อย	4.43	0.59	มาก
รวม	2.34	0.40	น้อย	4.35	0.46	มาก

จากตาราง 5 พบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลของการฝึกอบรมโครงการพัฒนาผู้ประเมินมาตรฐานคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2555 ของโรงเรียนในเครือมูลนิธิคณะเซนต์คาเบรียลแห่งประเทศไทย ด้านความรู้ความเข้าใจ ก่อนการฝึกอบรม โดยรวมมีความคิดเห็นในระดับน้อย (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.34) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ด้านที่มีความคิดเห็นในระดับปานกลาง ดังนี้ ด้านหลักการประเมินมาตรฐานคุณภาพการศึกษา (ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 2.50) และมีความคิดเห็นในระดับน้อย เรียง

ตามลำดับ ดังนี้ หลักการวิเคราะห์เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการประเมินมาตรฐานฯ (ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 2.49) หลักการนำเสนอข้อสรุปผลการประเมินมาตรฐานฯ (ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 2.44) หลักการนำเสนอแนวทางการพัฒนามาตรฐานคุณภาพการศึกษา (ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 2.38) หลักการวางแผนระหว่างการประเมินคุณภาพการศึกษา (ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 2.34) หลักการวางแผนก่อนการประเมินคุณภาพการศึกษา (ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 2.31) หลักการนำเสนอจุดเด่นและจุดด้อยในการตรวจการประเมินมาตรฐานฯ (ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 2.30) หลักการวางแผนหลังการประเมินคุณภาพการศึกษา (ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 2.26) หลักการสัมภาษณ์มาตรฐานคุณภาพการศึกษา (ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 2.18) วิธีการประมวลผลมาตรฐานคุณภาพการศึกษา (ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 2.16) ส่วนความคิดเห็นหลังการฝึกอบรมด้านความรู้ความเข้าใจ โดยรวมมีความคิดเห็นในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.35) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความคิดเห็นในระดับมาก ในทุกข้อ เรียงตามลำดับดังนี้ ด้านหลักการวางแผนก่อนการประเมินคุณภาพการศึกษา และ หลักการวางแผนหลังการประเมินคุณภาพการศึกษา (ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.44) หลักการนำเสนอข้อสรุปผลการประเมินมาตรฐานฯ และ หลักการนำเสนอแนวทางการพัฒนามาตรฐานคุณภาพการศึกษา (ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.43) หลักการนำเสนอจุดเด่นและจุดด้อยในการตรวจการประเมินมาตรฐานฯ (ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.39) หลักการประเมินมาตรฐานคุณภาพการศึกษา (ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.35) หลักการวางแผนระหว่างการประเมินคุณภาพการศึกษา (ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.33) หลักการสัมภาษณ์มาตรฐานคุณภาพการศึกษา (ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.25) หลักการวิเคราะห์เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการประเมินมาตรฐานฯ (ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.24) วิธีการประมวลผลมาตรฐานคุณภาพการศึกษา (ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.23)

จากผลการประเมินในตารางจะทำให้ทราบประสิทธิผลที่เพิ่มขึ้นซึ่งอยู่ในระดับมากทั้งหมด และประสิทธิผลการประเมินก่อนการอบรมอยู่ในระดับน้อยเกือบทั้งหมด เว้นเพียงแต่ หลักการประเมินมาตรฐานคุณภาพการศึกษา ที่มีระดับประสิทธิผลอยู่ในระดับกลาง ดังนั้น ตามผลการประเมินโดยเฉลี่ยที่เพิ่มขึ้นจากระดับประสิทธิผลจากน้อยเป็นระดับประสิทธิผลมากในด้านความรู้ความเข้าใจนี้ ผู้จัดการฝึกอบรมสามารถนำในไปปรับปรุงและแก้ไข เพื่อเพิ่มความก้าวหน้ายิ่งขึ้น

ตาราง 6 แสดงค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการฝึกอบรม ด้านทักษะความสามารถ โดยรวมและรายข้อ

รายการประเมิน	ก่อนการฝึกอบรม			หลังการฝึกอบรม		
	$\bar{x}$	S.D.	ระดับประสิทธิผล	$\bar{x}$	S.D.	ระดับประสิทธิผล
1. ความสามารถในการตั้งคำถามสัมภาษณ์ระหว่างการประเมินมาตรฐานฯ	2.39	0.63	น้อย	4.21	0.54	มาก
2. ความสามารถในการวิเคราะห์เปรียบเทียบข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับมาตรฐานฯ	2.35	0.55	น้อย	4.31	0.54	มาก
3. ความสามารถในการประมวลสภาพจริง/ร่องรอยที่สะท้อนเกณฑ์มาตรฐานฯ	2.17	0.44	น้อย	4.25	0.65	มาก
4. ความสามารถในการสื่อสารเพื่อสะท้อนสรุปผลการประเมินมาตรฐานฯ	2.45	0.57	น้อย	4.34	0.62	มาก
5. ความสามารถในการแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าในสถานการณ์ต่าง ๆ	2.39	0.49	น้อย	4.28	0.59	มาก
6. ความสามารถในการคิดสร้างสรรค์เสนอแนวทางในการพัฒนาที่หลากหลาย	2.22	0.48	น้อย	4.19	0.68	มาก
7. ความสามารถในการปรับตัวกับทีมงานในการทำงานร่วมกันเป็นทีม	2.78	0.78	ปานกลาง	4.39	0.65	มาก
8. เปิดโอกาสให้ทีมงานสามารถแสดงความคิดเห็น	2.84	0.68	ปานกลาง	4.40	0.56	มาก
9. ความสามารถในการเขียนรายงานสะท้อนเชิงวิชาการตามเกณฑ์มาตรฐานฯ	2.31	0.69	น้อย	4.24	0.66	มาก
10. ความสามารถในการเป็นผู้นำหรือผู้ตามในแต่ละสถานการณ์	2.66	0.67	ปานกลาง	4.35	0.70	มาก
รวม	2.46	0.34	น้อย	4.30	0.43	มาก

จากตาราง 6 พบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลของการฝึกอบรมโครงการพัฒนาผู้ประเมินมาตรฐานคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2555 ของโรงเรียนในเครือมูลนิธิคณะเซนต์คาเบรียลแห่งประเทศไทย ด้านทักษะความสามารถ ก่อนการฝึกอบรม โดยรวมมีความคิดเห็นในระดับน้อย (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.46) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ด้านที่มีความคิดเห็นในระดับปานกลาง เรียงตามลำดับดังนี้ ด้านเปิดโอกาสให้ทีมงานสามารถแสดงความคิดเห็น (ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 2.84) ความสามารถในการ

ปรับตัวกับทีมงานในการทำงานร่วมกันเป็นทีม (ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 2.78) ความสามารถในการเป็นผู้นำหรือผู้ตามในแต่ละสถานการณ์ (ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 2.66) และมีความคิดเห็นในระดับน้อย เรียงตามลำดับดังนี้ ความสามารถในการสื่อสารเพื่อสะท้อนสรุปผลการประเมินมาตรฐานฯ (ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 2.45) ความสามารถในการตั้งคำถามสัมภาษณ์ ระหว่างการประเมินมาตรฐานฯ และ ความสามารถในการแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าในสถานการณ์ต่างๆ (ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 2.39) ความสามารถในการวิเคราะห์เปรียบเทียบข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับมาตรฐานฯ (ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 2.35) ความสามารถในการเขียนรายงานสะท้อนเชิงวิชาการตามเกณฑ์มาตรฐานฯ (ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 2.31) ความสามารถในการคิดสร้างสรรค์เสนอแนวทางในการพัฒนาที่หลากหลาย (ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 2.22) ความสามารถในการประมวลสภาพจริง/ร่องรอยที่สะท้อนเกณฑ์มาตรฐานฯ (ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 2.17) ส่วนความคิดเห็นหลังการฝึกอบรมด้านทักษะความสามารถ โดยรวมมีความคิดเห็นในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.30) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความคิดเห็นในระดับมาก ในทุกข้อ เรียงตามลำดับดังนี้ ด้านเปิดโอกาสให้ทีมงานสามารถแสดงความคิดเห็น (ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.40) ความสามารถในการปรับตัวกับทีมงานในการทำงานร่วมกันเป็นทีม (ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.39) ความสามารถในการเป็นผู้นำหรือผู้ตามในแต่ละสถานการณ์ (ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.35) ความสามารถในการสื่อสารเพื่อสะท้อนสรุปผลการประเมินมาตรฐานฯ (ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.34) ความสามารถในการวิเคราะห์เปรียบเทียบข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับมาตรฐานฯ (ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.31) ความสามารถในการแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าในสถานการณ์ต่างๆ (ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.28) ความสามารถในการประมวลสภาพจริง/ร่องรอยที่สะท้อนเกณฑ์มาตรฐานฯ (ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.25) ความสามารถในการเขียนรายงานสะท้อนเชิงวิชาการตามเกณฑ์มาตรฐานฯ (ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.24) ความสามารถในการตั้งคำถามสัมภาษณ์ ระหว่างการประเมินมาตรฐานฯ (ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.21) ความสามารถในการคิดสร้างสรรค์เสนอแนวทางในการพัฒนาที่หลากหลาย (ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.19)

จากผลการประเมินในตารางจะทำให้ทราบประสิทธิผลที่เพิ่มขึ้นซึ่งอยู่ในระดับมากทั้งหมด และประสิทธิผลการประเมินก่อนการอบรมอยู่ในระดับปานกลางและน้อย ดังนั้น ตามผลการประเมินนี้จะเห็นได้ว่าผลการประเมินก่อนการประเมินต่อหลังการประเมินมีการเห็นคุณลักษณะด้านทักษะความสามารถที่เปลี่ยนแปลงชัดเจนมากยิ่งขึ้น

ตาราง 7 แสดงค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการฝึกอบรม ด้านทักษะพฤติกรรมและทัศนคติ โดยรวมและรายข้อ

รายการประเมิน	ก่อนการฝึกอบรม			หลังการฝึกอบรม		
	$\bar{x}$	S.D.	ระดับประสิทธิผล	$\bar{x}$	S.D.	ระดับประสิทธิผล
1. ด้านทัศนคติในการเป็นผู้ประเมินมาตรฐานฯ	2.80	0.58	ปานกลาง	4.40	0.56	มาก
2. ทัศนคติในการปรับการะบวนการทำงาน	2.74	0.55	ปานกลาง	4.39	0.58	มาก
3. การถ่ายทอดประสบการณ์ในการประเมินมาตรฐานฯ	2.29	0.51	น้อย	4.26	0.55	มาก
4. การปรับปรุงแผนการดำเนินการประเมิน	2.34	0.57	น้อย	4.14	0.61	มาก
5. ตั้งใจในการแก้ปัญหาและติดตามผลการประเมินมาตรฐานฯ	2.66	0.65	ปานกลาง	4.46	0.69	มาก
6. ทัศนคติในการสื่อสารกับบุคคล	2.49	0.57	น้อย	4.35	0.68	มาก
7. พฤติกรรมการสื่อสารของตนเองและทีมงาน	2.55	0.63	ปานกลาง	4.35	0.60	มาก
8. การเสริมสร้างบทบาทการบริหารทีมงาน	2.44	0.61	น้อย	4.33	0.57	มาก
9. การเปิดโอกาสให้ทีมงานแสดงความคิดเห็น	2.77	0.71	ปานกลาง	4.50	0.57	มากที่สุด
10. ฝึกฝนตนเองให้เกิดทักษะการคิดอย่างเป็นระบบ	2.79	0.65	ปานกลาง	4.60	0.56	มากที่สุด
รวม	2.59	0.37	ปานกลาง	4.38	0.43	มาก

จากตาราง 7 พบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลของการฝึกอบรมโครงการพัฒนาผู้ประเมินมาตรฐานคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2555 ของโรงเรียนในเครือมูลนิธิคณะเซนต์คาเบรียลแห่งประเทศไทย ด้านทักษะพฤติกรรมและทัศนคติ ก่อนการฝึกอบรม โดยรวมมีความคิดเห็นในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 2.59) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ด้านที่มีความคิดเห็นในระดับปานกลาง เรียงตามลำดับดังนี้ ด้านทัศนคติในการเป็นผู้ประเมินมาตรฐานฯ (ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 2.80) ฝึกฝนตนเอง

ให้เกิดทักษะการคิดอย่างเป็นระบบ (ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 2.79) การเปิดโอกาสให้ทีมงานแสดงความคิดเห็น (ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 2.77) ทัศนคติในการปรับการะบวนการทำงาน (ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 2.74) ตั้งใจในการแก้ปัญหาและติดตามผลการประเมินมาตรฐานฯ (ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 2.66) พฤติกรรมการสื่อสารของตนเองและทีมงาน (ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 2.55) และมีความคิดเห็นในระดับน้อย เรียงตามลำดับ ดังนี้ ทัศนคติในการสื่อสารกับบุคคล (ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 2.49) การเสริมสร้างบทบาทการบริหารทีมงาน (ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 2.44) การปรับปรุงแผนการดำเนินการประเมิน (ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 2.34) การถ่ายทอดประสบการณ์ในการประเมินมาตรฐานฯ (ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 2.29) ส่วนความคิดเห็นหลังการฝึกอบรมด้านทักษะพฤติกรรมและทัศนคติ โดยรวมมีความคิดเห็นในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.38) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความคิดเห็นในระดับมากที่สุด เรียงตามลำดับดังนี้ ด้านฝึกฝนตนเองให้เกิดทักษะการคิดอย่างเป็นระบบ (ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.60) การเปิดโอกาสให้ทีมงานแสดงความคิดเห็น (ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.50) และมีความคิดเห็นในระดับมาก เรียงตามลำดับดังนี้ ด้านตั้งใจในการแก้ปัญหาและติดตามผลการประเมินมาตรฐานฯ (ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.46) ด้านทัศนคติในการเป็นผู้ประเมินมาตรฐานฯ (ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.40) ทัศนคติในการปรับการะบวนการทำงาน (ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.39) ทัศนคติในการสื่อสารกับบุคคล และ พฤติกรรมการสื่อสารของตนเองและทีมงาน (ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.35) การเสริมสร้างบทบาทการบริหารทีมงาน (ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.33) การถ่ายทอดประสบการณ์ในการประเมินมาตรฐานฯ (ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.26) การปรับปรุงแผนการดำเนินการประเมิน (ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.14)

จากผลการประเมินในตารางจะทำให้ทราบประสิทธิผลที่เพิ่มขึ้นซึ่งอยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด และประสิทธิผลการประเมินก่อนการอบรมอยู่ในระดับปานกลางและน้อย ดังนั้น ตามผลการประเมินนี้จะเห็นได้ว่าผลการประเมินก่อนการประเมินต่อหลังการประเมินมีการเห็นคุณลักษณะด้านทักษะพฤติกรรมและทัศนคติที่เปลี่ยนแปลงชัดเจนมากที่สุด

ตอนที่ 4 วิเคราะห์อัตราส่วนค่าใช้จ่ายต่อประสิทธิผลของการฝึกอบรมโครงการพัฒนาผู้ประเมินมาตรฐานคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2555 ของโรงเรียนในเครือมูลนิธิคณะเซนต์คาเบรียลแห่งประเทศไทย

จากผลการวิจัย พบว่า เมื่อวิเคราะห์ประสิทธิผลของการฝึกอบรมทั้งจากผลการทดสอบก่อนและผลการทดสอบหลังการฝึกอบรมของผู้เข้ารับการฝึกอบรม และจากผลการประเมินความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการฝึกอบรมด้านความรู้ความเข้าใจ (Knowledge) ด้านทักษะความสามารถ (Skill & Ability) ด้านทักษะพฤติกรรมและทัศนคติ (Behavior & Attitude) โดยผู้ให้การอบรมของผู้เข้ารับการฝึกอบรมก่อนและหลังการฝึกอบรม โดยใช้ค่าใช้จ่ายเฉลี่ยในการจัดฝึกอบรมต่อคน และระดับความก้าวหน้าหรือค่า

คะแนนของประสิทธิผลที่เปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้น หลังจากได้รับการฝึกอบรม และนำค่าที่ได้ทั้ง 2 รายการ มาหาความสัมพันธ์โดยใช้สูตร

อัตราส่วนต้นทุนต่อประสิทธิผล เท่ากับ $\frac{\text{ต้นทุนเฉลี่ย}}{\text{คะแนนเพิ่มขึ้นหลังจากการฝึกอบรม}}$

ต้นทุนโครงการฝึกอบรมฯ ทั้งหมด เท่ากับ 228,996.00 บาท

ต้นทุนเฉลี่ยต่อคน เท่ากับ 2,862.45 บาท

ตาราง 8 แสดงคะแนนค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าคะแนนเพิ่มขึ้นจากผลการทดสอบ และอัตราส่วนค่าใช้จ่ายต่อประสิทธิผล

(คะแนนการประเมิน : 150 คะแนน)

รายการ	**ก่อนการฝึกอบรม**		**หลังการฝึกอบรม**		**ระดับความก้าวหน้า**		**อัตราส่วนค่าใช้จ่ายต่อประสิทธิผล (หน่วย:บาท)**
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	
คะแนนผลการประเมิน	70.98	14.17	120.75	14.24	49.77	13.65	57.51

จากตาราง 8 พบว่า คะแนนจากผลการทดสอบก่อนการฝึกอบรม (Pre-test) มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 70.98 คะแนน และคะแนนผลการสอบหลังการฝึกอบรม มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 120.75 คะแนน และมีผลคะแนนเพิ่มขึ้นหลังการฝึกอบรม เท่ากับ 49.77 คะแนน มีอัตราส่วนค่าใช้จ่ายต่อประสิทธิผล เท่ากับ 57.51 บาท หมายความว่า ค่าคะแนนจากการทดสอบก่อนการฝึกอบรม (Pre-test) และหลังการฝึกอบรม (Post-test) ที่เพิ่มขึ้น 1 คะแนน ต้องเสียค่าใช้จ่ายในการดำเนินการฝึกอบรมเพิ่มขึ้น เท่ากับ 57.51 บาทต่อผู้เข้ารับการฝึกอบรม 1 คนโดยค่าใช้จ่ายต่อประสิทธิผลในการดำเนินการฝึกอบรมที่เพิ่มขึ้นนี้ จะต้องเป็นค่าใช้จ่ายที่ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทางด้านการเรียนรู้โดยตรง เช่น สื่อต่างๆ ในการจัดอบรม, การจ้างวิทยากรเพิ่มขึ้น เป็นต้น

ตาราง 9 แสดงคะแนนค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าคะแนนเพิ่มขึ้น จากผลการประเมินของผู้ให้การอบรม และอัตราส่วนค่าใช้จ่ายต่อประสิทธิผลโดยรวมและรายด้าน

รายการ	ก่อนการฝึกอบรม		หลังการฝึกอบรม		ระดับความก้าวหน้า		อัตราส่วนค่าใช้จ่ายต่อประสิทธิผล (หน่วย:บาท)
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	
1. ด้านความรู้ความเข้าใจ	23.35	4.04	43.50	4.57	20.15	5.16	142.06
2. ด้านทักษะความสามารถ	24.56	3.35	42.95	4.31	18.39	4.89	155.65
3.ด้านทักษะพฤติกรรมและทัศนคติ	25.86	3.73	43.78	4.26	17.91	5.27	159.82
รวม	24.59	3.28	43.41	4.07	18.82	4.63	152.10

จากตาราง 9 พบว่า คะแนนจากผลการประเมินความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการฝึกอบรมโดยรวมทั้งด้านความรู้ความเข้าใจ ด้านทักษะความสามารถ ด้านทักษะพฤติกรรมและทัศนคติ ก่อนการฝึกอบรม มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 24.59 คะแนน และหลังการฝึกอบรมมีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 43.41 คะแนน มีค่าผลคะแนนเพิ่มขึ้น เท่ากับ 18.82 คะแนน มีอัตราส่วนค่าใช้จ่ายต่อประสิทธิผล เท่ากับ 152.10 บาท หมายความว่า ค่าคะแนนจากผลการประเมินความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการฝึกอบรมโดยรวมทั้งด้านความรู้ความเข้าใจ ด้านทักษะความสามารถ ด้านทักษะพฤติกรรมและทัศนคติ ที่มีค่าเพิ่มขึ้น 1 คะแนน ต้องเสียค่าใช้จ่ายในการดำเนินการฝึกอบรมเพิ่มขึ้น เท่ากับ 152.10 บาท ต่อผู้เข้ารับการฝึกอบรม 1 คน และเมื่อพิจารณาแยกเป็นรายด้าน พบว่า ค่าคะแนนจากผลการประเมินความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการฝึกอบรมโดยรวมทั้งด้านด้านความรู้ความเข้าใจ ก่อนการฝึกอบรมมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 23.35 คะแนน และ หลังการฝึกอบรมมีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 43.50 คะแนน มีค่าผลคะแนนเพิ่มขึ้นเท่ากับ 20.15 คะแนน มีอัตราส่วนค่าใช้จ่ายต่อประสิทธิผล เท่ากับ 142.06 บาท หมายความว่า ค่าคะแนนจากผลการประเมินความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการฝึกอบรมด้านความรู้ความเข้าใจ ที่มีค่าเพิ่มขึ้น 1 คะแนน ต้องเสียค่าใช้จ่ายในการดำเนินการฝึกอบรมเพิ่มขึ้น เท่ากับ 142.06 บาท ต่อผู้เข้ารับการ ฝึกอบรม 1 คน ค่าคะแนนจากผลการประเมินความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการฝึกอบรมด้านทักษะความสามารถก่อนการฝึกอบรม มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 24.56 คะแนน และหลังการฝึกอบรม มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 42.95 คะแนน มีค่าผลคะแนนเพิ่มขึ้น เท่ากับ 18.39 คะแนน มีอัตราส่วนค่าใช้จ่ายต่อประสิทธิผล เท่ากับ 155.65 บาท หมายความว่า ค่าคะแนนจากผลการประเมินความคิดเห็นเกี่ยวกับ

ประสิทธิผลการฝึกอบรมด้านทักษะความสามารถ ที่มีค่าเพิ่มขึ้น 1 คะแนน ต้องเสียค่าใช้จ่ายในการดำเนินการฝึกอบรมเพิ่มขึ้น เท่ากับ 155.65 บาท ต่อผู้เข้ารับการฝึกอบรม 1 คน และค่าคะแนนจากผลการประเมินความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการฝึกอบรมด้านทักษะพฤติกรรมและทัศนคติก่อนการฝึกอบรมมีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 25.86 คะแนน และหลังการฝึกอบรมมีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 43.78 คะแนน มีค่าผลคะแนนเพิ่มขึ้น เท่ากับ 17.91 คะแนน มีอัตราส่วนค่าใช้จ่ายต่อประสิทธิผล เท่ากับ 159.82 บาท หมายความว่า ค่าคะแนนจากผลการประเมินความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการฝึกอบรมด้านทักษะพฤติกรรมและทัศนคติ ที่มีค่าเพิ่มขึ้น 1 คะแนน ต้องเสียค่าใช้จ่ายในการดำเนินการฝึกอบรมเพิ่มขึ้น เท่ากับ 159.82 บาท ต่อผู้เข้ารับการฝึกอบรม 1 คน

บทที่ 5
สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

จากการวิเคราะห์ต้นทุนประสิทธิผลของการจัดฝึกอบรมโครงการพัฒนาผู้ประเมินมาตรฐานคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2555 ของโรงเรียนในเครือมูลนิธิคณะเซนต์คาเบรียลแห่งประเทศไทย สามารถสรุป อภิปรายผล และให้ข้อเสนอแนะ ดังต่อไปนี้

ความมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาต้นทุนทางเศรษฐศาสตร์ของการจัดฝึกอบรม เพื่อศึกษาโครงการพัฒนาผู้ประเมินมาตรฐานคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2555
2. เพื่อศึกษาประสิทธิผลของการจัดฝึกอบรม โครงการพัฒนาผู้ประเมินมาตรฐานคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2555
3. เพื่อเปรียบเทียบต้นทุนต่อประสิทธิผลของการจัดฝึกอบรม โครงการพัฒนาผู้ประเมินมาตรฐานคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2555

ความสำคัญของการวิจัย

1. เพื่อทราบถึงการใช้ต้นทุนต่างๆ ในการจัดอบรมโครงการพัฒนาผู้ประเมินมาตรฐานคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2555
2. เพื่อทราบถึงประสิทธิผลในการจัดอบรมโครงการพัฒนาผู้ประเมินมาตรฐานคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2555
3. เพื่อทราบถึงผลการเปรียบเทียบต้นทุนกับประสิทธิผลในการจัดอบรมโครงการพัฒนาผู้ประเมินมาตรฐานคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2555 ถึงความสอดคล้องกันของต้นทุนและประสิทธิผลว่ามากน้อยเพียงใดเพื่อนำไปปรับปรุงและพัฒนาต่อไป

ขอบเขตของการวิจัย

ข้อมูลที่ใช้ในการวิจัย

1. แหล่งข้อมูลประเภทเอกสาร ได้แก่ เอกสารต่างๆ ที่ใช้เกี่ยวกับโครงการอบรมผู้ประเมินคุณภาพการศึกษา มูลนิธิคณะเซนต์คาเบรียลแห่งประเทศไทย
2. แหล่งข้อมูลประเภทบุคคล คือ บุคลากรที่เข้าร่วมโครงการอบรมผู้ประเมินมาตรฐานคุณภาพการศึกษา มูลนิธิคณะเซนต์คาเบรียลแห่งประเทศไทย ปีการศึกษา 2555 จำนวน 80 คน

การกำหนดประชากรและกลุ่มเป้าหมาย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย เรื่อง ต้นทุนประสิทธิผลของการจัดฝึกอบรมโครงการพัฒนาผู้ประเมินมาตรฐานคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2555 ของโรงเรียนในเครือมูลนิธิคณะเซนต์คาเบรียลแห่งประเทศไทย ได้แก่ ผู้เข้ารับการฝึกอบรมโครงการพัฒนาผู้ประเมินมาตรฐานคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2555 จำนวน 80 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

3.1 แบบบันทึกข้อมูลการสรุปรายละเอียดโครงการและงบประมาณค่าใช้จ่ายในการจัดฝึกอบรมโครงการพัฒนาผู้ประเมินมาตรฐานคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2555

3.2 แบบบันทึกข้อมูลผลคะแนนจากแบบสอบถามและแบบประเมินด้านความรู้ความเข้าใจ (Knowledge) ทั้งก่อน (Pre - Test) และหลัง (Post - Test) การฝึกอบรมของผู้เข้ารับการฝึกอบรมโครงการพัฒนาผู้ประเมินมาตรฐานคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2555

3.3 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลสถานภาพทั่วไปของผู้เข้ารับการฝึกอบรมโครงการพัฒนาผู้ประเมินมาตรฐานการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2555

3.4 แบบสอบถามเพื่อประเมินความคิดเห็นของผู้เข้ารับการฝึกอบรมโครงการพัฒนาผู้ประเมินมาตรฐานคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2555 ทั้งก่อนและหลังการฝึกอบรม

3.5 แบบประเมินผลผู้เข้ารับการฝึกอบรมจากผู้ให้การฝึกอบรมโครงการพัฒนาผู้ประเมินมาตรฐานคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2555 ทั้งก่อนและหลังการฝึกอบรม

การสร้างเครื่องมือในการศึกษา

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ดังนี้

1. ศึกษาเอกสาร ตำรางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย

2. สร้างแบบบันทึกข้อมูลที่ได้จากการศึกษาเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อพิจารณา และประเมินความเหมาะสม

3. สร้างแบบสอบถามเพื่อประเมินความคิดเห็นของผู้เข้ารับการฝึกอบรมและผู้ให้การอบรมของผู้เข้ารับการฝึกอบรม โดยเป็นข้อคำถามเกี่ยวกับด้านความรู้ความเข้าใจ ด้านทักษะความสามารถด้านทักษะพฤติกรรมและทัศนคติ ของผู้เข้ารับการฝึกอบรมโครงการพัฒนาผู้ประเมินมาตรฐานคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2555 ทั้งก่อนและหลังเข้ารับการฝึกอบรม

ทั้งนี้แบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนการประมาณค่า (Rating Scale) ตามแบบมาตรวัดของเรนซิส ลิเคิร์ช (ราชันย์ ชุ้นหั้ว. 2552 : 36; อ้างอิงจาก Rensis Likert. 1967 : 97) มีตัวเลือก 5 ระดับ คือ

คะแนน 5 หมายถึง มีความเห็นในระดับมากที่สุด
คะแนน 4 หมายถึง มีความเห็นในระดับมาก
คะแนน 3 หมายถึง มีความเห็นในระดับปานกลาง
คะแนน 2 หมายถึง มีความเห็นในระดับน้อย
คะแนน 1 หมายถึง มีความเห็นในระดับน้อยที่สุด

4. ตรวจสอบความถูกต้องของแบบสอบถามฉบับร่าง เพื่อนำไปปรับปรุงแก้ไขก่อนนำไปทดสอบ ดังนี้

4.1 การตรวจสอบโดยผู้เชี่ยวชาญ เพื่อช่วยตรวจสอบข้อคำถามว่ามีความสอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของการวิจัยหรือไม่เพียงใด

4.2 การตรวจสอบด้วยตนเอง เป็นการตรวจสอบ แก้ไขข้อความ ภาษาและการสะกดให้ถูกต้อง เหมาะสมและเข้าใจง่าย

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการทำวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยที่ใช้แบบบันทึกข้อมูล แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้เข้ารับการฝึกอบรม และแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้ให้การอบรม โดยจะทำการเก็บรวบรวมข้อมูลตามกลุ่มตัวอย่าง จากนั้นนำข้อมูลที่ได้มาประมวลผล โดยจำแนกเป็น 2 ประเภท คือ

1. การเก็บรวบรวมข้อมูลด้านต้นทุน ได้แก่

1.1 ต้นทุนที่ชัดแจ้งหรือต้นทุนที่จ่ายออกไปจริง (Explicit Cost) หมายถึง ค่าจ้างคณะวิทยากร ค่าใช้จ่ายในพิธีการเปิด-ปิดการฝึกอบรม ค่าใช้จ่ายในการเดินทาง ค่าสถานที่ในการจัดฝึกอบรม ค่าเอกสารประกอบการบรรยาย ค่าอุปกรณ์ประกอบการจัดฝึกอบรม ค่าอาหารว่าง ค่าอาหาร (เช้า กลางวัน เย็น) ค่าที่พัก ค่าเช่าอุปกรณ์ ในการฝึกอบรม

2. การเก็บรวบรวมข้อมูลด้านประสิทธิผล โดยทำการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

2.1 ข้อมูลสรุปรายละเอียดการฝึกอบรมโครงการพัฒนาผู้ประเมินมาตรฐานคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2555 ได้แก่ จำนวนผู้เข้ารับการฝึกอบรม สถานภาพทั่วไปของผู้เข้ารับการฝึกอบรม

2.2 ข้อมูลจากผลการประเมินก่อนการฝึกอบรมและผลการทดสอบหลังการฝึกอบรมของผู้เข้ารับการฝึกอบรมโครงการพัฒนาผู้ประเมินมาตรฐานคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2555

2.3 ข้อมูลจากแบบสอบถามเพื่อประเมินความคิดเห็นของผู้ให้การอบรม เกี่ยวกับการระดับความสามารถ ด้านความรู้ความเข้าใจ (Knowledge) ด้านทักษะความสามารถ (Skill & Ability) ด้านพฤติกรรมและทัศนคติ (Behavior & Attitude) ของผู้เข้ารับการฝึกอบรมฯ ทั้งก่อนและหลังเข้ารับการฝึกอบรม ในส่วนของการส่งแบบสอบถามให้กับผู้ให้การอบรมผู้เข้ารับการฝึกอบรม ผู้วิจัยได้ทำการส่งแบบสอบถามผ่านทางอีเมล์ ให้ผู้บังคับบัญชาของผู้เข้ารับการฝึกอบรมทั้งหมด 1 คน และได้รับแบบสอบถามกลับ 80 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการจัดกระทำและวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. ตรวจสอบความถูกต้องครบถ้วนของแบบบันทึกข้อมูลและแบบสอบถาม
2. นำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์แปลงค่าและลงตาราง
3. ทำการประมวลผลข้อมูลโดยคอมพิวเตอร์
4. วิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการประมวลผล โดยใช้สถิติ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยแบ่งได้ดังนี้

4.1 วิเคราะห์ข้อมูลต้นทุนรวมของโครงการฝึกอบรม ต้นทุนที่ชัดแจ้งหรือต้นทุนที่จ่ายออกไปจริง โดยใช้สถิติค่าร้อยละ และค่าเฉลี่ย

4.2 วิเคราะห์ข้อมูลสภาพทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย โดยใช้สถิติค่าร้อยละ

4.3 วิเคราะห์ข้อมูลจากผลคะแนนทดสอบก่อนการฝึกอบรมและหลังการฝึกอบรมของผู้เข้ารับการฝึกอบรมโครงการพัฒนาผู้ประเมินมาตรฐานคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2555 ซึ่งเป็นการพิจารณาประสิทธิผลในด้านความรู้ความเข้าใจ (Knowledge) โดยใช้สถิติค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย

4.4 วิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามเพื่อประเมินความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับความสามารถด้านความรู้ความเข้าใจ (Knowledge) ด้านทักษะความสามารถ (Skill & Ability) ด้านพฤติกรรมและทัศนคติ (Behavior & Attitude) ทั้งก่อนการฝึกอบรม และหลังการฝึกอบรมโครงการพัฒนาผู้ประเมินมาตรฐานคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2555 ประเมินโดยผู้เข้ารับการฝึกอบรม และผู้ให้การอบรม โดยทำการคำนวณหาค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน แล้วนำมาแปลความหมายในการวิเคราะห์ ซึ่งได้กำหนดค่าคะแนนเฉลี่ยที่ได้จากการตอบแบบสอบถามเป็นช่วงคะแนน (ชูศรี วงศ์รัตนะ, 2541 : 85) ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.50 – 5.00 หมายถึง การฝึกอบรมมีประสิทธิผลในระดับมากที่สุด
ค่าเฉลี่ย 3.50 – 4.49 หมายถึง การฝึกอบรมมีประสิทธิผลในระดับมาก
ค่าเฉลี่ย 2.50 – 3.49 หมายถึง การฝึกอบรมมีประสิทธิผลในระดับปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 1.50 – 2.49 หมายถึง การฝึกอบรมมีประสิทธิผลในระดับน้อย
ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.49 หมายถึง การฝึกอบรมมีประสิทธิผลในระดับน้อยที่สุด

4.5 วิเคราะห์เปรียบเทียบอัตราส่วนต้นทุนต่อประสิทธิผลการฝึกอบรมโดยใช้สมการ ดังนี้

$$\text{ต้นทุนต่อประสิทธิผลการฝึกอบรม} = \frac{\text{ต้นทุนเฉลี่ย}}{\text{คะแนนเฉลี่ยที่เพิ่มขึ้นหลังการฝึกอบรม}}$$

โดยวิเคราะห์เปรียบเทียบอัตราส่วนต้นทุนต่อประสิทธิผลการฝึกอบรมด้านต่างๆ ดังนี้

4.5.1 วิเคราะห์อัตราส่วนต้นทุนต่อประสิทธิผลการฝึกอบรมด้านผลการฝึกอบรม พิจารณาจากค่าคะแนนเฉลี่ยที่เพิ่มขึ้นหลังการฝึกอบรม ซึ่งได้จากการทดสอบก่อนฝึกอบรม และหลังการฝึกอบรม

4.5.2 วิเคราะห์อัตราส่วนต้นทุนต่อประสิทธิผลการฝึกอบรมด้านผู้ให้การอบรม พิจารณาจากค่าคะแนนเฉลี่ยที่เพิ่มขึ้นหลังการฝึกอบรม ซึ่งได้จากการประเมินระดับความสามารถของผู้เข้ารับการฝึกอบรมก่อนและหลังการฝึกอบรม ประเมินโดยผู้ให้การฝึกอบรม

4.5.4 วิเคราะห์เปรียบเทียบอัตราส่วนต้นทุนต่อประสิทธิผลการฝึกอบรมโครงการพัฒนาผู้ประเมินมาตรฐานคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2555 โดยใช้วิธีการวัดประสิทธิผลทั้ง 3 ด้านโดยเปรียบเทียบ

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ ใช้สถิติในการวิเคราะห์ต้นทุน ประสิทธิผล และต้นทุนต่อประสิทธิผลการฝึกอบรมหลักสูตรพัฒนาศักยภาพผู้จัดการโครงการ ดังนี้

1. สถิติค่าร้อยละ (Percentage) ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างและการกระจายของตัวแปรต่างๆ โดยใช้การรวบรวมความถี่แล้วนำมาวิเคราะห์เป็นค่าร้อยละ

2. ค่าเฉลี่ยเลขคณิต (Arithmetic Mean) เป็นการหาค่ากลางเลขคณิตของชุดข้อมูลที่ใช้แจกแจงความถี่

3. ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) เป็นการวัดการกระจายของข้อมูล โดยใช้สูตรของชูศรี วงศ์รัตนะ (ชูศรี วงศ์รัตนะ. 2537 : 74)

4. การวิเคราะห์ต้นทุนรวมการฝึกอบรม (Total Cost) โดยต้นทุนรวมการฝึกอบรม คือ งบประมาณและค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในการจัดฝึกอบรมโครงการพัฒนาผู้ประเมินมาตรฐานคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2555 ซึ่งประกอบด้วย ต้นทุนที่ชัดแจ้งหรือต้นทุนที่จ่ายออกไปจริง (Explicit Cost)

5. การวิเคราะห์ต้นทุนที่ชัดแจ้งหรือต้นทุนที่จ่ายออกไปจริง (Explicit Cost) ในการฝึกอบรม โดยใช้ค่าใช้จ่ายที่บริษัทได้จ่ายออกไปจริงในการจัดฝึกอบรมโครงการพัฒนาผู้ประเมินมาตรฐานคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2555

6. การวิเคราะห์ต้นทุนเฉลี่ย (Average Total Cost) คำนวณจากการนำต้นทุนรวมการฝึกอบรมหารด้วยจำนวนผู้เข้ารับการฝึกอบรมทั้งหมด

7. การวิเคราะห์ต้นทุนต่อประสิทธิผลด้านการฝึกอบรม โดยคำนวณจากต้นทุนเฉลี่ยหารด้วยคะแนนเฉลี่ยจากการทดสอบที่เพิ่มขึ้นหลังการฝึกอบรม

8. การวิเคราะห์ต้นทุนต่อประสิทธิผลด้านผู้เข้ารับการฝึกอบรม โดยคำนวณจากต้นทุนเฉลี่ยหารด้วยคะแนนเฉลี่ยจากการประเมินความคิดเห็นของผู้เข้ารับการฝึกอบรมที่เพิ่มขึ้นหลังการฝึกอบรม

9. การวิเคราะห์ต้นทุนต่อประสิทธิผลด้านผู้บังคับบัญชา โดยคำนวณจากต้นทุนเฉลี่ยหารด้วยคะแนนเฉลี่ยจากการประเมินความคิดเห็นของผู้ให้การอบรมที่เพิ่มขึ้นหลังการฝึกอบรม

สรุปผลการวิจัย

การศึกษา เรื่อง การวิเคราะห์ต้นทุนประสิทธิผลของการจัดฝึกอบรมโครงการพัฒนาผู้ประเมินมาตรฐานคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2555 ของโรงเรียนในเครือมูลนิธิคณะเซนต์คาเบรียลแห่งประเทศไทย ซึ่งเป็นการวิเคราะห์ต้นทุน ประสิทธิผล และต้นทุนต่อประสิทธิผลการฝึกอบรมโครงการพัฒนาผู้ประเมินมาตรฐานคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2555 จากข้อมูลสรุปรายละเอียดโครงการ จากผลการทดสอบก่อนการฝึกอบรม (Pre-Test) และผลการทดสอบหลังการฝึกอบรม (Post-Test) จากผลการประเมินความคิดเห็นของผู้เข้ารับการฝึกอบรมเกี่ยวกับประสิทธิผลการฝึกอบรมและระดับความสามารถในการปฏิบัติงานก่อนและหลังการฝึกอบรม และจากผลการประเมินความคิดเห็นของผู้ให้การอบรมเกี่ยวกับประสิทธิผลการฝึกอบรมและระดับความสามารถในการปฏิบัติงานของผู้เข้ารับการฝึกอบรมก่อนและหลังการฝึกอบรม ผลวิจัยสรุปได้ดังต่อไปนี้

1. ข้อมูลสถานภาพทั่วไปของผู้เข้ารับการฝึกอบรมโครงการพัฒนาผู้ประเมินมาตรฐานคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2555 ของโรงเรียนในเครือมูลนิธิคณะเซนต์คาเบรียลแห่งประเทศไทย ด้านเพศ พบว่า ส่วนใหญ่ เป็นเพศหญิง มีอายุ 51 ปีขึ้นไป ส่วนใหญ่ มีการศึกษาระดับ

ปริญญาโท มีประสบการณ์ทำงาน 16 ปีขึ้นไป ส่วนใหญ่ สังกัดโรงเรียนเซนต์คาเบรียล และสังกัดฝ่ายสำนักผู้อำนวยการ และฝ่ายบริหารทั่วไป ในสัดส่วนเท่ากัน

2. ข้อมูลต้นทุนรวมการฝึกอบรม ค่าใช้จ่ายทั้งหมดในการฝึกอบรม โครงการพัฒนาผู้ประเมินมาตรฐานคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2555 ของโรงเรียนในเครือมูลนิธิคณะเซนต์คาเบรียลแห่งประเทศไทย เป็นจำนวนเงิน 228,996 บาท เฉลี่ยคนละ 2,862.45 รายการค่าใช้จ่ายสูงที่สุด ได้แก่ ค่าอาหาร (เช้า กลางวัน เย็น) เป็นเงิน 88,000 บาท เฉลี่ยคนละ 1,100 บาท ส่วนรายการค่าใช้จ่ายที่น้อยที่สุด ได้แก่ ค่าวัสดุสำนักงานประกอบการอบรม เป็นเงิน 5,000 บาท เฉลี่ยคนละ 62.50 บาท

3. ผลการวิเคราะห์ เปรียบเทียบประสิทธิผลของการฝึกอบรมจากผลการทดสอบด้านความรู้ความเข้าใจ (Knowledge) ด้านทักษะความสามารถ (Skill & Ability) ด้านทักษะพฤติกรรมและทัศนคติ (Behavior & Attitude) ก่อนการฝึกอบรม (Pre-test) และผลการทดสอบหลังการฝึกอบรม (Post-test) กับระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการฝึกอบรมด้านความรู้ความเข้าใจ (Knowledge) ด้านทักษะความสามารถ (Skill & Ability) ด้านทักษะพฤติกรรมและทัศนคติ (Behavior & Attitude) โดยผู้ให้การอบรมของผู้เข้ารับการฝึกอบรมโครงการพัฒนาผู้ประเมินมาตรฐานคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2555 ของโรงเรียนในเครือมูลนิธิคณะเซนต์คาเบรียลแห่งประเทศไทย พบว่า ก่อนการฝึกอบรม ผลการประเมินของผู้ให้การอบรมมีประสิทธิผลสูงกว่าผลการทดสอบ และภายหลังการฝึกอบรม พบว่า ผลการประเมินของผู้ให้การอบรมมีประสิทธิผลสูงกว่าผลการทดสอบ และเมื่อพิจารณาจากระดับความก้าวหน้าของประสิทธิผลจากผลการทดสอบและจากการประเมินของผู้ให้การอบรมโดยรวม พบว่า ผู้เข้ารับการอบรมมีระดับความก้าวหน้าของประสิทธิผลเพิ่มขึ้น เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทั้งจากผลการทดสอบก่อนการฝึกอบรม (Pre-test) และผลการทดสอบหลังการฝึกอบรม (Post-test) และจากผลการประเมินของผู้ให้การอบรม ต่างมีระดับความก้าวหน้าของประสิทธิผลสูงขึ้น โดยระดับความก้าวหน้าของผลการประเมินของผู้ให้การอบรมสูงกว่าผลการทดสอบ

4. ผลการวิเคราะห์อัตราส่วนค่าใช้จ่ายต่อประสิทธิผลของการฝึกอบรมโครงการพัฒนาผู้ประเมินมาตรฐานคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2555 ของโรงเรียนในเครือมูลนิธิคณะเซนต์คาเบรียลแห่งประเทศไทย พบว่า ผลการทดสอบก่อนการฝึกอบรม (Pre-test) มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 70.98 คะแนน และคะแนนผลการสอบหลังการฝึกอบรม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 120.75 คะแนน และมีผลคะแนนเพิ่มขึ้นหลังการฝึกอบรมเท่ากับ 49.77 คะแนน มีอัตราส่วนค่าใช้จ่ายต่อประสิทธิผลเท่ากับ 57.51 บาท

5. ผลการประเมินความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการฝึกอบรมโดยรวมทั้งด้านความรู้ความเข้าใจ ด้านทักษะความสามารถ ด้านทักษะพฤติกรรมและทัศนคติ ก่อนการฝึกอบรม และหลังการฝึกอบรมมี มีค่าผลคะแนนเพิ่มขึ้น มีอัตราส่วนค่าใช้จ่ายต่อประสิทธิผลเท่ากับ 152.10 บาท หมายความว่า ค่าคะแนนจากผลการประเมินความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการฝึกอบรมโดยรวมทั้งด้านความรู้ความเข้าใจ ด้านทักษะความสามารถ ด้านทักษะพฤติกรรมและทัศนคติ ที่มีค่าเพิ่มขึ้น 1 คะแนน ต้องเสีย

ค่าใช้จ่ายในการดำเนินการฝึกอบรมเพิ่มขึ้นเท่ากับ 152.10 บาท ต่อผู้เข้ารับการฝึกอบรม 1 คน และเมื่อพิจารณาแยกเป็นรายด้าน พบว่า ค่าคะแนนจากผลการประเมินความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการฝึกอบรมโดยรวมทั้งด้านด้านความรู้ความเข้าใจ ก่อนการฝึกอบรมมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 23.35 คะแนน และหลังการฝึกอบรมมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 43.50 คะแนน มีค่าผลคะแนนเพิ่มขึ้นเท่ากับ 20.15 คะแนน มีอัตราส่วนค่าใช้จ่ายต่อประสิทธิผลเท่ากับ 142.06 บาท หมายความว่า ค่าคะแนนจากผลการประเมินความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการฝึกอบรมด้านความรู้ความเข้าใจ ที่มีค่าเพิ่มขึ้น 1 คะแนน ต้องเสียค่าใช้จ่ายในการดำเนินการฝึกอบรมเพิ่มขึ้นเท่ากับ 142.06 บาท ต่อผู้เข้ารับการ ฝึกอบรม 1 คน ค่าคะแนนจากผลการประเมินความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการฝึกอบรมด้านทักษะความสามารถก่อนการฝึกอบรม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 24.56 คะแนน และหลังการฝึกอบรม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 42.95 คะแนน มีค่าผลคะแนนเพิ่มขึ้นเท่ากับ 18.39 คะแนน มีอัตราส่วนค่าใช้จ่ายต่อประสิทธิผลเท่ากับ 155.65 บาท หมายความว่า ค่าคะแนนจากผลการประเมินความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการฝึกอบรมด้านทักษะความสามารถ ที่มีค่าเพิ่มขึ้น 1 คะแนน ต้องเสียค่าใช้จ่ายในการดำเนินการฝึกอบรมเพิ่มขึ้นเท่ากับ 155.65 บาท ต่อผู้เข้ารับการฝึกอบรม 1 คน และค่าคะแนนจากผลการประเมินความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการฝึกอบรมด้านทักษะพฤติกรรมและทัศนคติก่อนการฝึกอบรมมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 25.86 คะแนน และหลังการฝึกอบรมมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 43.78 คะแนน มีค่าผลคะแนนเพิ่มขึ้นเท่ากับ 17.91 คะแนน มีอัตราส่วนค่าใช้จ่ายต่อประสิทธิผลเท่ากับ 159.82 บาท หมายความว่า ค่าคะแนนจากผลการประเมินความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการฝึกอบรมด้านทักษะพฤติกรรมและทัศนคติ ที่มีค่าเพิ่มขึ้น 1 คะแนน ต้องเสียค่าใช้จ่ายในการดำเนินการฝึกอบรมเพิ่มขึ้นเท่ากับ 159.82 บาท ต่อผู้เข้ารับการฝึกอบรม 1 คน

อภิปรายผล

จากการศึกษาต้นทุนประสิทธิผลของการจัดฝึกอบรม โครงการพัฒนาผู้ประเมินมาตฐานคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2555 ของโรงเรียนในเครือมูลนิธิคณะเซนต์คาเบรียลแห่งประเทศไทย สามารถอภิปรายผลได้ดังนี้

1. ผลการวิเคราะห์ต้นทุนในการฝึกอบรม

ต้นทุนทางตรง ต้นทุนทางอ้อม ต้นทุนรวม และต้นทุนรวมเฉลี่ยในการจัดอบรมโครงการพัฒนาผู้ประเมินมาตฐานคุณภาพการศึกษา ของโรงเรียนในเครือมูลนิธิคณะเซนต์คาเบรียลแห่งประเทศไทย ประจำปีการศึกษา 2555 นี้ ได้ใช้ค่าใช้จ่ายต่างๆ ตามระยะเวลาการฝึกอบรมจำนวน 5 วัน และเนื่องจากในการจัดการอบรมของมูลนิธิฯ นี้ ได้จัดที่ส่วนกลางของมูลนิธิฯ จึงมีค่าใช้จ่ายตามราคาเหมาจ่ายรายบุคคลและได้ราคาเฉพาะของมูลนิธิฯ ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

ต้นทุนทางตรงมีรายละเอียดค่าใช้จ่ายดังนี้ ด้านสถานที่ในการจัดอบรม วันละ 4,000 บาท คิดเป็นเงินทั้งสิ้น 20,000 บาท ค่าอาหาร 3 มื้อ คิดเป็นรายบุคคล คนละ 1,100 บาท คิดเป็นเงินทั้งสิ้น 88,000 บาท ค่าอาหารว่าง คิดเป็นรายบุคคล คนละ 500 บาท คิดเป็นเงินทั้งสิ้น 40,000 บาท ค่าจ้างวิทยากรฝึกอบรมจำนวน 3 คน คนละ 5,000 บาท คิดเป็นเงินทั้งสิ้น 15,000 บาท ค่าเอกสารประกอบการฝึกอบรม คิดเป็นรายบุคคล คนละ 100 บาท คิดเป็นเงินทั้งสิ้น 8,000 บาท ค่าที่พักคิดเป็นรายบุคคล คนละ 350 บาท คิดเป็นเงินทั้งสิ้น 28,000 บาท ค่าเช่าอุปกรณ์ คิดเป็นรายวันๆ ละ 2,000 บาท คิดเป็นเงินทั้งสิ้น 10,000 บาท รวมค่าใช้จ่ายทางตรงเป็นเงินทั้งสิ้น 209,000 บาท

ต้นทุนทางอ้อมมีรายละเอียดค่าใช้จ่ายดังนี้ วัสดุสำนักงานต่างๆ ที่ใช้ประกอบการอบรม คิดเป็นค่าเช่ารายวันที่มิต้องจ่ายเพิ่ม ประเมินมูลค่าโดยฝ่ายการศึกษา มูลนิธิฯ วันละ 1,000 บาท คิดเป็นเงินทั้งสิ้น 5,000 บาท ค่าจ้างบุคลากรที่มิต้องจ่ายเพิ่ม เป็นเงิน 14,996 บาท คิดเป็นเงินทั้งสิ้น 14,996 บาท รวมค่าใช้จ่ายทางอ้อมเป็นเงินทั้งสิ้น 19,996 บาท

ต้นทุนรวม คิดเป็นเงินทั้งสิ้น 228,996 บาท

ต้นทุนเฉลี่ยรวม คิดเป็น จำนวนผู้เข้าอบรมทั้งสิ้น 80 คน เฉลี่ยมีค่าใช้จ่ายในการอบรมคนละ 2,862.45 บาท

2. **ผลการวิเคราะห์ประสิทธิผลในการฝึกอบรม**

ประสิทธิผลการฝึกอบรม โครงการพัฒนาผู้ประเมินมาตฐานคุณภาพการศึกษา ของโรงเรียนในเครือมูลนิธิคณะเซนต์คาเบรียลแห่งประเทศไทยประจำปีการศึกษา 2555 เป็นระดับหรือค่าของผลลัพธ์ ที่ได้จากการวัดทักษะด้านความรู้ความเข้าใจ ทักษะด้านพฤติกรรมและทัศนคติ และทักษะด้านความสามารถ ในการเข้ารับการอบรม โดยค่าประสิทธิผลนี้มีการพัฒนาเพิ่มขึ้นโดยเฉลี่ยคือจากก่อนการอบรมมีค่าประสิทธิผลการประเมินอยู่ที่น้อย และหลังการอบรมมีค่าประสิทธิผลการประเมินอยู่ที่มาก ในลักษณะผลการวิเคราะห์ที่ได้นี้จะเห็นได้ว่ามีการพัฒนาเกิดขึ้นจริง แต่ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่าคะแนนที่สูงขึ้น คือ ค่าคะแนนที่ได้นั้นมีช่วงห่างระหว่างคะแนนค่อนข้างมาก นั่นหมายถึงผู้เข้ารับการอบรมมีกลุ่มระดับอายุ ระดับการศึกษา ระดับอายุการทำงานที่ค่อนข้างแตกต่างกัน แต่ประเมินโดยวิทยากรคนเดียวกัน

ส่วนประสิทธิผลรายด้านจะเห็นได้ว่า ด้านทักษะความรู้ความเข้าใจ มีค่าประสิทธิผลการประเมินก่อนการอบรมอยู่ที่น้อย และหลังการอบรมมีค่าประสิทธิผลการประเมินอยู่ที่มาก ในด้านทักษะความสามารถมีค่าประสิทธิผลการประเมินก่อนการอบรมอยู่ที่น้อย และหลังการอบรมมีค่าประสิทธิผลการประเมินอยู่ที่มากและด้านทักษะพฤติกรรมและทัศนคตินั้นมีค่าประสิทธิผลการประเมินก่อนการอบรมอยู่ที่ปานกลาง และหลังการอบรมมีค่าประสิทธิผลการประเมินอยู่ที่มาก จะเห็นว่าค่าคะแนนประเมินเป็นไปในทิศทางเดียวกันกับประสิทธิผลโดยรวมเฉลี่ยคือมีการพัฒนาขึ้นจากค่าประสิทธิผลการ

ประเมินจาก น้อย/ปานกลาง เป็นค่าประสิทธิผลการประเมินมาก ซึ่งโดยรวมแล้วจะมีค่าประสิทธิผลมากขึ้น

3. ผลการวิเคราะห์ต้นทุนต่อประสิทธิผลการฝึกอบรม

จากการวิเคราะห์ต้นทุน ต่อประสิทธิผลในการจัดอบรมโครงการพัฒนาผู้ประเมินมาตฐานคุณภาพการศึกษา ของโรงเรียนในเครือมูลนิธิคณะเซนต์คาเบรียลแห่งประเทศไทย ประจำปีการศึกษา 2555 พบว่ามีต้นทุนในการดำเนินโครงการฝึกอบรมทิ้งสิ้น 228,996 บาท โดยมีผู้เข้ารับการอบรมทั้งสิ้น 80 คน และคิดเป็นต้นทุนเฉลี่ยคนละ 2,862.45 บาท ส่วนผลการวิเคราะห์ประสิทธิผลในการจัดอบรมซึ่งประเมินโดยผู้ให้การอบรมหรือวิทยากร 1 คน จากการประเมินทักษะด้านความรู้ความเข้าใจ ทักษะด้านความสามารถ และทักษะด้านพฤติกรรมและทัศนคติ จึงแยกการอภิปรายผลตามการประเมินทักษะแต่ละด้าน ดังนี้

3.1 การวิเคราะห์ต้นทุนต่อประสิทธิผลในการจัดอบรมจากการประเมินด้านความรู้ความเข้าใจของผู้เข้ารับการอบรม

จากการวิเคราะห์ค่าคะแนนจากผลการประเมินความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการฝึกอบรมโดยรวมในด้านความรู้ความเข้าใจของผู้เข้าอบรม พบว่า ก่อนการอบรมมีระดับคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 23.35 คะแนน และคะแนนหลังการอบรมมีระดับคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 43.50 คะแนน โดยมีระดับความก้าวหน้าหรือคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นเท่ากับ 20.15 คะแนน มีอัตราส่วนค่าใช้จ่ายต่อประสิทธิผลเท่ากับ 142.06 บาท หมายความว่า ถ้าจะให้ค่าคะแนนจากผลการประเมินความคิดเห็นในด้านความรู้ความเข้าใจมีค่าเพิ่มขึ้น 1 คะแนน จะต้องเสียค่าใช้จ่ายในการอบรมเพิ่มขึ้นเท่ากับ 142.06 บาท ต่อผู้เข้ารับการอบรม 1 คน

3.2 การวิเคราะห์ต้นทุนต่อประสิทธิผลในการจัดอบรมจากการประเมินทักษะด้านความสามารถของผู้เข้ารับการอบรม

จากการวิเคราะห์ค่าคะแนนผลการประเมินความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการฝึกอบรมโดยรวมในด้านความสามารถของผู้เข้าอบรม พบว่า ก่อนการอบรมมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 24.56 คะแนน และหลังการอบรมมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 42.95 คะแนน มีค่าผลคะแนนเพิ่มขึ้นเท่ากับ 18.39 คะแนน มีอัตราส่วนค่าใช้จ่ายต่อประสิทธิผลเท่ากับ 155.65 บาท หมายความว่าค่าคะแนนจากผลการประเมินความคิดเห็นในด้านความสามารถที่มีค่าเพิ่มขึ้น 1 คะแนน จะต้องเสียค่าใช้จ่ายในการอบรมเพิ่มขึ้นเท่ากับ 155.65 บาท ต่อผู้เข้ารับการอบรม 1 คน

3.3 การวิเคราะห์ต้นทุนต่อประสิทธิผลในการจัดอบรมจากการประเมินทักษะด้านพฤติกรรมและทัศนคติของผู้เข้ารับการอบรม

จากการวิเคราะห์ค่าคะแนนผลการประเมินความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการฝึกอบรมโดยรวมในด้านพฤติกรรมและทัศนคติของผู้เข้าอบรม พบว่า ก่อนการอบรมมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 25.86 คะแนน และหลังการอบรมมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 43.78 คะแนน มีค่าผลคะแนนเพิ่มขึ้นเท่ากับ 17.91 คะแนน มีอัตราส่วนค่าใช้จ่ายต่อประสิทธิผลเท่ากับ 159.82 บาท หมายความว่าค่าคะแนนจากผลการประเมินความคิดเห็นในด้านพฤติกรรมและทัศนคติ ถ้าให้มีค่าเพิ่มขึ้น 1 คะแนน จะต้องเสียค่าใช้จ่ายในการอบรมเพิ่มขึ้นเท่ากับ 159.82 บาท ต่อผู้เข้ารับการอบรม 1 คน

จากการวิเคราะห์ภาพรวมจะพบว่าค่าคะแนนผลการประเมินความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการฝึกอบรมโดยรวมทั้ง 3 ด้านนั้น มีคะแนนเฉลี่ยก่อนการอบรมเท่ากับ 24.59 คะแนน และหลังการอบรมมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 43.41 คะแนน มีค่าผลคะแนนเพิ่มขึ้นเท่ากับ 18.82 คะแนน มีอัตราส่วนค่าใช้จ่ายต่อประสิทธิผลเท่ากับ 152.10 บาท หมายความว่าค่าคะแนนจากผลการประเมินความคิดเห็นโดยรวมทั้ง 3 ด้านนั้น ถ้าให้ค่าเพิ่มขึ้น 1 คะแนน จะต้องเสียค่าใช้จ่ายในการอบรมเพิ่มขึ้นเท่ากับ 152.10 บาท ต่อผู้เข้ารับการอบรม 1 คน

จากผลการประเมินทั้งสามด้านจะสอดคล้องกับ กฤติยาณี กันทะกำ (2553 : 87) ที่ได้ทำการประเมินโดยแยกการประเมินเป็น 3 ด้าน คือ ด้านความรู้ความเข้าใจ ด้านทักษะความสามารถ ด้านพฤติกรรมและทัศนคติ ผลการประเมินมีความสอดคล้องกันในส่วนของการที่ผู้เข้ารับการอบรมสามารถนำไปปฏิบัติได้จริงและได้รับการยอมรับจากผู้บังคับบัญชา

ทั้งนี้ จากการวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายต่อประสิทธิผลดังกล่าว ไม่อาจสรุปได้ว่าค่าใช้จ่ายที่จะต้องจ่ายให้กับผู้เข้ารับการอบรมต่อ 1 คนนั้น ให้มีการปรับเปลี่ยนความรู้ ความเข้าใจ ความสามารถ พฤติกรรมและทัศนคติที่มีการเปลี่ยนแปลงไปในทิศทางที่ดีกว่าเดิมในแต่ละด้านหรือในทุกๆ ด้าน โดยให้มีค่าเฉลี่ยโดยรวมเพิ่มขึ้นจากเดิม 1 คะแนน จะต้องเสียค่าใช้จ่ายตามอัตราส่วนที่ได้วิเคราะห์ไว้คือ ด้านความรู้ความเข้าใจมีอัตราส่วนค่าใช้จ่ายต่อประสิทธิผลเท่ากับ 142.06 บาท ด้านความสามารถมีอัตราส่วนค่าใช้จ่ายต่อประสิทธิผลเท่ากับ 155.65 บาท ด้านพฤติกรรมและทัศนคติมีอัตราส่วนค่าใช้จ่ายต่อประสิทธิผลเท่ากับ 159.82 บาท และอัตราส่วนค่าใช้จ่ายต่อประสิทธิผลของทั้งสามด้านเท่ากับ 152.10 บาท นั้นถือว่าคุ้มค่ากับประสิทธิผลที่ได้รับหรือไม่อย่างไร ดังนั้นจึงไม่สามารถชี้วัดให้เห็นชัดแจ้งได้ ถึงแม้ค่าใช้จ่ายที่เพิ่มขึ้นนั้นจะนำไปใช้ในด้านของสื่อการอบรมหรือด้านวิทยากรโดยตรงก็ไม่สามารถวัดได้ชัดเจน เนื่องด้วยงานวิจัยที่ศึกษาในครั้งนี้ยังไม่มีงานวิจัยหรือเอกสารที่เกี่ยวข้องมากเพียงพอที่จะนำมาเปรียบเทียบหรือหาเกณฑ์ในการวัดประสิทธิผลเพื่อที่จะสามารถหาค่าความคุ้มค่าในการดำเนินการจัดอบรมได้สอดคล้องกับผลการศึกษาของ ราชันย์ ชุ้นหั้ว (2552 : 81) ที่ได้กล่าวถึงการวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายต่อประสิทธิผลที่ไม่อาจจะกล่าวได้ว่าค่าใช้จ่ายที่ต้องใช้จ่ายในการฝึกอบรมโดยรวมเพื่อพัฒนาผู้เข้ารับการฝึกอบรม 1 คน ให้มีความรู้ ทักษะและความสามารถเพิ่มขึ้น มีการปรับเปลี่ยน

พฤติกรรมในการปฏิบัติงาน และพัฒนาคุณลักษณะในการปฏิบัติงานที่ดีกว่าเดิม ค่าใช้จ่ายที่ได้วิเคราะห์นี้ถือว่าคุ้มค่ากับประสิทธิผลที่ได้รับ หรือไม่อย่างไร ไม่สามารถชี้วัดได้เนื่องจากในการศึกษายังไม่พบเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับเรื่องนี้ทำให้ไม่สามารถจะหาเกณฑ์มาเปรียบเทียบได้ อีกทั้งเมื่อนำไปเปรียบเทียบกับงานวิจัยของกิตติพร รอดรุ่งเรือง (2545 : 67-68) เรื่องการวิเคราะห์ต้นทุนและประสิทธิผลของต้นทุนในการจัดฝึกอบรม “โครงการเผยแพร่ความรู้งานประกันสังคม” ที่พบว่าประสิทธิผลของต้นทุนที่สูงนั้นขึ้นอยู่กับจำนวนผู้เข้ารับการอบรมที่เพิ่มขึ้น แสดงให้เห็นว่าประสิทธิผลของต้นทุนเพิ่มขึ้น เนื่องจากการบริหารโครงการและการจัดสรรงบประมาณต่อปริมาณผู้เข้าร่วมอบรมเกิดความเหมาะสมยิ่งขึ้น

ข้อเสนอแนะจากผลการศึกษา

ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะในการนำผลวิจัยในครั้งนี้ไปใช้ ดังนี้

1. ในการจัดโครงการพัฒนาผู้ประเมินมาตรฐานคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2555 นี้ ทำให้ทราบถึงต้นทุนในการใช้เพื่อพัฒนาบุคลากรในโครงการนี้เมื่อนำมาเปรียบเทียบกับประสิทธิผลที่ได้ โดยผลการประเมินมีค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้น แต่ก็ยังไม่อยู่ในเกณฑ์ดีมาก ดังนั้นจึงควรนำข้อมูลต้นทุนประสิทธิผลที่ได้นี้ไปเป็นข้อมูลพื้นฐานในการจัดงบประมาณต่อไป
2. ในการประเมินประสิทธิผลควรใช้ผลการประเมินในแต่ละด้านมาพัฒนาและปรับปรุง
3. ด้านการจัดโครงการพัฒนาผู้ประเมินมาตรฐานคุณภาพการศึกษา ควรเพิ่มการดูงานนอกสถานที่ เพื่อเป็นประโยชน์ต่อผู้เข้ารับการอบรมในด้านต่างๆ อีกทั้งยังเป็นการเรียนรู้เพื่อนำไปประยุกต์ใช้ในการประเมิน

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. การศึกษาครั้งนี้เป็นการศึกษาจากการประเมินของผู้จัดการอบรมโดยแบบสอบถามเท่านั้น ดังนั้นในการศึกษาวิจัยครั้งต่อไป ควรใช้เครื่องมือเป็นแบบทดสอบ หรือแบบสอบถามเชิงลึก แบบสอบถามปลายเปิดเพื่อศึกษาถึงปัญหาที่เกิดขึ้นและเพื่อทราบถึงความสามารถจากการตอบแบบสอบถามและได้ทราบความคิดเห็นของผู้เข้ารับการอบรมเพิ่มมากขึ้น
2. ควรมีการศึกษาสภาพความพร้อมของผู้เข้าอบรมในการคัดเลือกมาเป็นผู้ประเมินมาตรฐานคุณภาพการศึกษา
3. ควรมีการวิจัยประเมินผลหรือติดตามการนำความรู้ที่ได้ไปใช้ในการปฏิบัติงานโดยให้มีการทำแบบทดสอบหลังจากผ่านการฝึกอบรมไประยะหนึ่ง เพื่อวัดประสิทธิผลที่ได้รับจากการอบรมว่าผู้เข้าอบรมสามารถนำไปปฏิบัติได้มากน้อยเพียงใด

4. ควรศึกษาวิเคราะห์ต้นทุนประสิทธิผลทุกครั้งในการจัดอบรมโครงการพัฒนาผู้ประเมินมาตรฐานคุณภาพการศึกษา เป็นประจำทุกปี

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

กิตติพร รอดรุ่งเรือง. (2545). *การวิเคราะห์ต้นทุนและประสิทธิผลของต้นทุนในการจัดฝึกอบรม "โครงการเผยแพร่ความรู้งานประกันสังคม"*. สารนิพนธ์ ศ.ม.(เศรษฐศาสตร์การศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.

กัลยา วานิชย์บัญชา. (2550). *การวิเคราะห์สถิติ:สถิติสำหรับการบริหารและวิจัย* . พิมพ์ครั้งที่ 10 กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์ โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

กฤติยาณี กันทะคำ. (2553). *การวิเคราะห์ต้นทุนต่อประสิทธิผลการฝึกอบรมหลักสูตรพัฒนาศักยภาพผู้จัดการโครงการ รุ่นที่ 1-3 ในปี พ.ศ. 25553*. สารนิพนธ์ ศ.ม.(เศรษฐศาสตร์การพัฒนามนุษย์). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

งานมาตรฐานคุณภาพการศึกษา ฝ่ายการศึกษามูลนิธิคณะเซนต์คาเบรียลแห่งประเทศไทย. (2555). *BSG. มาตรฐานการศึกษามูลนิธิคณะเซนต์คาเบรียลแห่งประเทศไทย*. พิมพ์ครั้งที่ 4 นนทบุรี : สำนักพิมพ์ PIM PIM Printing.

ชมพูนุท โกสลากร เพิ่มพูนวิวัฒน์. (2551). *เอกสารประกอบการอบรมเข้มพื้นฐานทางเศรษฐศาสตร์ จุลภาควันที่ 3-4 พฤษภาคม 2551* : ภาควิชาเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

ชูศรี วงศ์รัตนะ. (2541). *เทคนิคการใช้สถิติเพื่อการวิจัย*. กรุงเทพฯ : เทพนิมิตการพิมพ์.

ดรุณี ขันโท. (2555). *เอกสารประกอบการอบรมผู้ประเมินมาตรฐานคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2555* : ฝ่ายการศึกษา มูลนิธิคณะเซนต์คาเบรียลแห่งประเทศไทย.

ธงชัย สันติวงษ์. (2538). *องค์การทฤษฎีและการออกแบบ*. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

นราทิพย์ ชุติวงศ์. (2554). *หลักเศรษฐศาสตร์ I* : จุลเศรษฐศาสตร์. พิมพ์ครั้งที่ 12 กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

บวร ทรัพย์สิงห์. (2546). *อัตราส่วนต้นทุนประสิทธิผลการฝึกอบรมโครงการพัฒนาศักยภาพและคุณภาพชีวิตเกษตรกร หลักสูตรสัจธรรมชีวิตตามแนว "บุญนิยม"* : กรณีศึกษา ศูนย์ฝึกอบรมชุมชนปฐมอโศก จังหวัดนครปฐม. ปริญญานิพนธ์ ศ.ม.(เศรษฐศาสตร์การศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.

พิสมัย จารุจิตติพันธ์และคณะ. (2550). *การวิเคราะห์ต้นทุนต่อหัวในการผลิตเศรษฐศาสตรบัณฑิตและเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต*. ภาควิชาเศรษฐศาสตร์ คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

ภรณี กีร์ติบุตร. (2529). *การประเมินประสิทธิผลขององค์การ*. กรุงเทพฯ : โอเดียนสโตร์.

ภราดร ปรีดาศักดิ์. (2550). *หลักเศรษฐศาสตร์จุลภาค*. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช. (2537) *เอกสารการสอน ชุดวิชา 60120 หลักเศรษฐศาสตร์เบื้องต้น*. พิมพ์ครั้งที่ 17. นนทบุรี : มหาวิทยาลัยฯ.

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช. (2545). *หน่วยที่ 12 การวิเคราะห์ต้นทุน*. (เอกสารการสอน ชุดวิชาหลักเศรษฐศาสตร์และเศรษฐศาสตร์สาธารณสุข). กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

ไม่ปรากฏชื่อผู้เขียน. ไม่ปรากฏปี.*บทเรียน บทที่ 4 การวิเคราะห์ข้อมูล*, สืบค้นออนไลน์เมื่อวันที่ 15 พฤศจิกายน 2554 จาก ird.rmuti.ac.th/newweb/fmanager/files/5.unit4.doc.

ไม่ปรากฏชื่อผู้เขียน. ไม่ปรากฏปี. สืบค้นออนไลน์ เมื่อวันที่ 15 พฤศจิกายน 2554 จาก HTTP://WWW.DAILYNEWS.CO.TH, 53 : ออนไลน์)

เยาวเรศ ทับพันธุ์.(2541). *การประเมินโครงการตามแนวทางเศรษฐศาสตร์*. กรุงเทพฯ : คณะเศรษฐศาสตร์ สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

ราชันย์ ซุ้นหั้ว. (2552*). การวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายต่อประสิทธิผลของการฝึกอบรมหลักสูตรผู้บริหารระดับกลางของกระทรวงมหาดไทย*. สารนิพนธ์ ศ.ม.(เศรษฐศาสตร์การพัฒนามนุษย์). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.

เริงชัย ตันสุชาติ. (2550). *ทฤษฎีเศรษฐศาสตร์จุลภาพ*. พิมพ์ครั้งที่ 1. เชียงใหม่ : บริษัท โชตนาพริ้นท์ จำกัด.

วีระพล สุวรรณนันต์. (2524). *ความรู้เบื้องต้นในการจัดเตรียมแผนและโครงการ ตอน การวิเคราะห์ความเป็นไปได้ของแผนและโครงการ*. กรุงเทพฯ : สถาบันบัณฑิตพัฒนาบริหารศาสตร์.

สมคิด แก้วสนธิ, ภิรมย์ กมลรัตนกุล. (2534). *การวิเคราะห์และประเมินผลบริการสาธารณสุข*. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

สมนึก เอื้อจิระพงษ์พันธ์. (มปป.). *หลักการบริหารบัญชี*. กรุงเทพฯ : แมคกรอ-ฮิล.

อัจฉรา แสงขำ. (2534). *การประเมินผลโครงการฝึกอบรมวิชาชีพเกษตรกรรม หลักสูตรระยะสั้นโดยการวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายกับประสิทธิผล*. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. (การศึกษาผู้ใหญ่). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. ถ่ายเอกสาร.

Bickman, Leonard and Rog, Debra J. (1998). *Handbook of Applied Social Research Method*. Thousand Oaks, CA : Sage.

Drummond, Michael F. and Others. (1997). *Methods for The Economic Evaluation of Health Care Programes*. 2nd ed. Newyork : Oxford University Press.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก
แบบสอบถามข้อมูลเพื่อการวิจัย

แบบสอบถามข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรื่อง

การศึกษาต้นทุนประสิทธิผลของการจัดฝึกอบรม โครงการพัฒนาผู้ประเมินมาตรฐานคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2555

.....

คำชี้แจง

แบบสอบถามชุดนี้ แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นคำถามเกี่ยวกับข้อมูลส่วนตัวและสถานภาพทั่วไปของผู้เข้ารับการฝึกอบรม โครงการพัฒนาผู้ประเมินมาตรฐานคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2555

ตอนที่ 2 เป็นคำถามเกี่ยวกับความคิดเห็นในการประเมินระดับความสามารถของผู้เข้ารับการฝึกอบรมโครงการพัฒนาผู้ประเมินมาตรฐานคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2555 โดยเปรียบเทียบระหว่างก่อนและหลังจากเข้ารับการฝึกอบรม

ตอนที่ 3 เป็นคำถามเกี่ยวกับความเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการเข้ารับการฝึกอบรม โครงการพัฒนาผู้ประเมินมาตรฐานคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2555

แบบสอบถามชุดนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาต้นทุนต่อประสิทธิผลของการจัดฝึกอบรม โครงการพัฒนาผู้ประเมินมาตรฐานคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2555 และเพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินการฝึกอบรม โครงการพัฒนาผู้ประเมินมาตรฐานคุณภาพการศึกษา และโครงการฝึกอบรมอื่นๆ ต่อไปในอนาคต

ผู้วิจัยจึงใคร่ขอให้ท่านได้โปรดกรอกแบบสอบถามให้ครบถ้วนทุกข้อ และขอบพระคุณท่านเป็นอย่างสูงสำหรับความร่วมมือมา ณ โอกาสนี้

นางสาวปภาดา อรรถศิริ
นิสิตปริญญาโท สาขาวิชา เศรษฐศาสตร์การพัฒนามนุษย์
บัณฑิตวิทยาลัย มหาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ตอนที่ 1 ข้อมูลสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจ้ง โปรดใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง (...) หน้าข้อความที่ตรงกับความเป็นจริงของผู้ตอบ

1. เพศ (...) ชาย (...) หญิง

2. อายุ (...) ต่ำกว่า 30 ปี (...) 31 - 40 ปี
(...) 41 - 50 ปี (...) 51 ปี ขึ้นไป

3. ระดับการศึกษา (...) ปริญญาตรี (...) ปริญญาโท
(...) ปริญญาเอก (...) อื่นๆ โปรดระบุ .....

4. ประสบการณ์ทำงาน (...) ต่ำกว่า 5 ปี (...) 6 - 10 ปี
(...) 11 - 15 ปี (...) 16 ปีขึ้นไป โปรดระบุ .....

5. สังกัดโรงเรียน (...) โรงเรียนอัสสัมชัญ (...) โรงเรียนอัสสัมชัญ แผนกประถมฯ
(...) โรงเรียนเซนต์คาเบรียล (...) โรงเรียนอัสสัมชัญธนบุรี
(...) โรงเรียนเซนต์หลุยส์ ฉะเชิงเทรา (...) โรงเรียนอัสสัมชัญสมุทรปราการ
(...) โรงเรียนอัสสัมชัญศรีราชา (...) โรงเรียนอัสสัมชัญระยอง
(...) โรงเรียนอัสสัมชัญนครราชสีมา (...) โรงเรียนอัสสัมชัญอุบลราชธานี
(...) โรงเรียนอัสสัมชัญลำปาง (...) โรงเรียนมงฟอร์ตวิทยาลัย แผนกประถมฯ
(...) โรงเรียนมงฟอร์ตวิทยาลัย แผนกมัธยมฯ

6. สังกัดฝ่าย (...) ฝ่ายวิชาการ (...) ฝ่ายกิจกรรม
(...) ฝ่ายทะเบียน (...) ฝ่ายปกครอง
(...) ฝ่ายการเงิน (...) ฝ่ายธุรการ

ตอนที่ 2 ข้อมูลความคิดเห็นในการประเมินระดับความสามารถของผู้เข้ารับการฝึกอบรม โครงการพัฒนาผู้ประเมินมาตรฐานคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2555 โดยเปรียบเทียบระหว่างก่อนเข้ารับการฝึกอบรมและหลังจากเข้ารับการฝึกอบรม

5	หมายถึง	มากที่สุด
4	หมายถึง	มาก
3	หมายถึง	ปานกลาง
2	หมายถึง	น้อย
1	หมายถึง	น้อยที่สุด

รายการประเมิน	ระดับความสามารถในการปฏิบัติงาน									
	ก่อนการฝึกอบรม					หลังการฝึกอบรม				
ด้านความรู้ความเข้าใจ (Knowledge)	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
1. หลักการประเมินมาตรฐานคุณภาพการศึกษา										
2. หลักการวางแผนก่อนการประเมินคุณภาพการศึกษา										
3. หลักการวางแผนระหว่างการประเมินคุณภาพการศึกษา										
4. หลักการวางแผนหลังการประเมินคุณภาพการศึกษา										
5. หลักการสัมภาษณ์มาตรฐานคุณภาพการศึกษา										
6. วิธีการประมวลผลมาตรฐานคุณภาพการศึกษา										
7. หลักการวิเคราะห์เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการประเมินมาตรฐานฯ										
8. หลักการนำเสนอข้อสรุปผลการประเมินมาตรฐานฯ										
9. หลักการนำเสนอจุดเด่นและจุดด้อยในการตรวจการประเมินมาตรฐานฯ										
10. หลักการนำเสนอแนวทางการพัฒนามาตรฐานคุณภาพการศึกษา										

รายการประเมิน	ระดับความสามารถในการปฏิบัติงาน									
	ก่อนการฝึกอบรม					หลังการฝึกอบรม				
ด้านทักษะความสามารถ (Skill and Ability)	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
1. ความสามารถในการตั้งคำถามสัมภาษณ์ ระหว่างการประเมินมาตรฐานฯ										
2. ความสามารถในการวิเคราะห์เปรียบเทียบข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับมาตรฐานฯ										
3. ความสามารถในการประมวลสภาพจริง/ร่องรอยที่สะท้อนเกณฑ์มาตรฐานฯ										
4. ความสามารถในการสื่อสารเพื่อสะท้อนสรุปผลการประเมินมาตรฐานฯ										
5. ความสามารถในการแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าในสถานการณ์ต่างๆ										
6. ความสามารถในการคิดสร้างสรรค์เสนอแนวทางในการพัฒนาที่หลากหลาย										
7. ความสามารถในการปรับตัวกับทีมงานในการทำงานร่วมกันเป็นทีม										
8. เปิดโอกาสให้ทีมงานสามารถแสดงความคิดเห็น										
9. ความสามารถในการเขียนรายงานสะท้อนเชิงวิชาการตามเกณฑ์มาตรฐานฯ										
10. ความสามารถในการเป็นผู้นำหรือผู้ตามในแต่ละสถานการณ์										

รายการประเมิน	ระดับความสามารถในการปฏิบัติงาน									
	ก่อนการฝึกอบรม					หลังการฝึกอบรม				
ด้านทักษะพฤติกรรมและทัศนคติ (Behavior and Attitude)	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
1. ด้านทัศนคติในการเป็นผู้ประเมินมาตรฐานฯ										
2. ทัศนคติในการปรับการะบวนการทำงาน										
3. การถ่ายทอดประสบการณ์ในการประเมินมาตรฐานฯ										
4. การปรับปรุงแผนการดำเนินการประเมิน										
5. ตั้งใจในการแก้ปัญหาและติดตามผลการประเมินมาตรฐานฯ										
6. ทัศนคติในการสื่อสารกับบุคคล										
7. พฤติกรรมการสื่อสารของตนเองและทีมงาน										
8. การเสริมสร้างบทบาทการบริหารทีมงาน										
9. การเปิดโอกาสให้ทีมงานแสดงความคิดเห็น										
10. ฝึกฝนตนเองให้เกิดทักษะการคิดอย่างเป็นระบบ										

ขอขอบพระคุณที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามฉบับนี้

ประวัติย่อผู้วิจัย

ประวัติย่อผู้วิจัย

ชื่อ ชื่อสกุล นางสาวปภาดา อรรถศิริ

วันเดือนปีเกิด 8 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2528

สถานที่เกิด กรุงเทพฯ

สถานที่อยู่ปัจจุบัน 23 ถนนขุนแผน ตำบลท่าพี่เลี้ยง
อำเภอเมือง จังหวัดสุพรรณบุรี 72000

ประวัติการศึกษา

พ.ศ. 2540 ประถมศึกษา
จากโรงเรียนอนุบาลสุพรรณบุรี

พ.ศ. 2543 มัธยมศึกษาตอนต้น
จากโรงเรียนกาญจนาภิเษกวิทยาลัยสุพรรณบุรี

พ.ศ. 2546 มัธยมศึกษาตอนปลาย
จากโรงเรียนสงวนหญิง สุพรรณบุรี

พ.ศ. 2550 วิทยาการจัดการ (การจัดการทั่วไป)
จากมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม

พ.ศ. 2557 เศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต (เศรษฐศาสตร์การพัฒนามนุษย์)
จากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ