การพัฒนาความสามารถทางการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยการใช้โครงงาน

สารนิพนธ์

ของ

นางสมพิศ พูลเจริญ

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ
พฤษภาคม 2547

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

421
ศ2169ก
ว.2

การพัฒนาความสามารถทางการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยการใช้โครงงาน

ว.ส. 2547

บทคัดย่อ

ของ

นางสมพิศ พูลเจริญ

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ
พฤษภาคม 2547

h 250822 ว.2

สมพิศ พูลเจริญ. (2547). *การพัฒนาความสามารถทางการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยการใช้โครงงาน.* สารนิพนธ์ ศศ.ม. (การสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ : อาจารย์เตือนใจ เฉลิมกิจ.

การศึกษาครั้งนี้ มีจุดมุ่งหมายเพื่อพัฒนาความสามารถทางการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้โครงงาน

กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จำนวน 20 คน ซึ่งได้มาด้วยความสมัครใจ การดำเนินการทดลองใช้ระยะเวลา 16 คาบๆ ละ 50 นาที ผู้เรียนที่เป็นกลุ่มทดลองได้รับการฝึกเขียนโดยการทำโครงงานภาษาอังกฤษตามความสนใจของผู้เรียนในการผลิตชิ้นงาน ทำให้ผู้เรียนรู้จักการทำงานเป็นกลุ่มและรู้จักรับผิดชอบต่องานที่ได้รับมอบหมาย โดยเริ่มจากการร่วมกันอภิปราย เลือกหัวข้อของโครงงาน กำหนดโครงร่าง เก็บรวบรวมและคัดเลือกข้อมูล วางแผนและตรวจสอบการเขียน ตลอดจนสรุปและประเมินผลงานและการทำงานของกลุ่มตนเองและกลุ่มเพื่อน โดยครูเป็นผู้อำนวยความสะดวกในการแนะนำแหล่งข้อมูลต่างๆ และเป็นที่ปรึกษาในการใช้ภาษา

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ แผนการดำเนินกิจกรรมโครงงาน แบบประเมินการทำงานร่วมกัน แบบประเมินผลงานด้านการเขียนและบันทึกการเรียนรู้ สถิติที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูลคือ ค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) และค่าความแตกต่างของผลคะแนนในโครงงานที่ 1 และโครงงานที่ 2 โดยใช้ t-test แบบ Dependent Samples

ผลการวิจัยพบว่า

1. ความสามารถทางการเขียนภาษาอังกฤษของผู้เรียนอยู่ในระดับดี หลังจากเสร็จสิ้นการทดลอง คือ มีค่าเฉลี่ย 3.82 โดยใช้มาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ และความสามารถทางการเขียนของผู้เรียนในโครงงานที่ 2 สูงกว่าโครงงานที่ 1 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

2. ผู้เรียนมีความพึงพอใจในการเรียนการสอนโดยใช้โครงงาน

THE IMPROVEMENT OF MATAYOMSUKSA 2 STUDENTS' ENGLISH WRITING ABILITIES THROUGH PROJECT WORK

AN ABSTRACT

BY

MRS. SOMPIT PULCHAROEN

Presented in partial fulfillment of the requirements

for the Master of Arts degree inTeaching English as a Foreign Language

at Srinakharinwirot University

May 2004

Sompit Pulcharoen. (2004). *The Improvement of Matayomsuksa 2 Students' English Writing Abilities through Project Work.* Master's Project, M.A. (Teaching English as a Foreign Language). Bangkok : Graduate School, Srinaknarinwirot University. Project Advisor : Aj. Tuenjai Chalermkit.

The purpose of this research was to develop Matayomsuksa 2 students' English writing abilities through Project Work.

The sample was 20 Matayomsuksa 2 students at Banchee Wittaya School who were chosen by purposive sampling. The experimental was carried out for sixteen fifty-minute periods. The students were trained through English Project Work to produce pieces of writing. Student collaboration was used throughout the learning activities : discussing to select the topics of the projects, defining the topics and planning the outline, collecting information for their writing, proof – reading and evaluating their writing products. To enhance students' abilities to do the Project Work, the teacher supported them by providing useful information related to the topics and facilitating them to achieve their writing works as planned.

The instruments to measure students' writing abilities consisted of two project plans, a rubric – scoring to evaluate students' writing and students' learning logs. Mean scores and t-test, Dependent Samples were used to compare the students' writing abilities between Project 1 and Project 2.

The research results revealed that :

1. Students' writing abilities were improved in their second writing projects with the mean score at 3.82 rating scale evaluation, and the students' writing abilities between Project 1 and 2 were significantly different at the level of .01

2. Students had a positive attitude towards learning writing through Project Work.

อาจารย์ที่ปรึกษา ประธานคณะกรรมการการบริหารหลักสูตรและกรรมการสอบได้พิจารณาสารนิพนธ์ฉบับนี้แล้ว เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒได้

อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์

.....

(อาจารย์เตือนใจ เฉลิมกิจ)

ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตร

.....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ทิพา เทพอัครพงศ์)

คณะกรรมการสอบ

..... ประธาน

(อาจารย์เตือนใจ เฉลิมกิจ)

..... กรรมการ

(อาจารย์กุลทิพย์ โรหิตรัตนะ)

..... กรรมการ

(อาจารย์ ดร. แสงจันทร์ เหมเชื้อ)

อนุมัติให้รับสารนิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

..... คณบดีคณะมนุษยศาสตร์

(รองศาสตราจารย์สุภา ปานเจริญ)

วันที่ 17 เดือน พฤษภาคม พ.ศ 2547

ประกาศคุณูปการ

สารนิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จสมบูรณ์ได้ด้วยความกรุณาจากอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ อาจารย์ เตือนใจ เฉลิมกิจ ที่ได้ให้คำแนะนำ คำปรึกษา ตรวจสอบแก้ไขข้อบกพร่อง และให้ แนวคิดอย่างดียิ่งจนกระทั่งสารนิพนธ์ฉบับนี้มีความสมบูรณ์ ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณอย่างสูงไว้ ณ ที่นี้

กราบขอบพระคุณ อาจารย์กุลทิพย์ โรหิตรัตนะ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ เฉลียวศรี พิบูลซล ดร. แสงจันทร์ เหมเชื้อ และคณาจารย์ในภาควิชาตะวันตกทุกท่านที่ให้ความรู้ คำปรึกษาชี้แนะให้ข้อคิดเห็นต่างๆ และให้กำลังใจตลอดมาทำให้สารนิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

ขอขอบพระคุณผู้อำนวยการโรงเรียน และนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนบ้านชีวิทยา ที่ให้ความร่วมมืออย่างดี ตลอดจนการดำเนินการวิจัยจนสำเร็จ

ขอบคุณทุกคนในครอบครัวพูลเจริญ และเพื่อนๆ ที่ให้กำลังใจ คำปรึกษาจึงทำให้งานสำเร็จได้ด้วยดี

คุณค่าและประโยชน์ใด ๆ ที่อาจมีได้จากการศึกษาค้นคว้าในครั้งนี้ ผู้วิจัยขอมอบเป็นเครื่องบูชาคุณของบิดา มารดา ครู อาจารย์ และผู้มีพระคุณทุกท่านที่มีส่วนในการวางรากฐานให้กับผู้วิจัย

สมพิศ พูลเจริญ

สารบัญ

บทที่		หน้า
1	บทนำ	1
	ภูมิหลัง	1
	ความมุ่งหมายของการวิจัย	2
	ความสำคัญของการวิจัย	2
	ขอบเขตของการวิจัย	3
	การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มทดลอง	3
	นิยามศัพท์เฉพาะ	3
	สมมติฐานของการวิจัย	4
2	เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	5
	หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544	6
	เอกสารเกี่ยวกับการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร	6
	ความหมายของการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร	6
	ขั้นตอนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร	7
	เอกสารที่เกี่ยวข้องกับทักษะการเขียน	9
	ความหมายของการเขียน	9
	แนวทางการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาทักษะการเขียน	10
	ลักษณะของการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาทักษะการเขียน	10
	ขั้นตอนในการสอนทักษะการเขียน	11
	ประเภทของกิจกรรมการสอนทักษะการเขียน	12
	เอกสารที่เกี่ยวข้องการเรียนแบบโครงงาน	12
	ความหมายของโครงงาน	12
	วัตถุประสงค์ของการสอนแบบโครงงาน	12
	ประเภทของโครงงาน	14
	ลักษณะการสอนแบบโครงงาน	15
	ขั้นตอนการสอนแบบโครงงาน	15
	ประโยชน์ของการสอนแบบโครงงาน	17
	บทบาทของครูในการสอนแบบโครงงาน	17
	การประเมินผล	18
	การสอนภาษาอังกฤษโดยใช้โครงงาน	18

สารบัญ (ต่อ)

บทที่		หน้า
2 (ต่อ)	การประเมินตามสภาพจริง	19
	ความหมายของการประเมินตามสภาพจริง	19
	ลักษณะการประเมินตามสภาพจริง	20
	งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสอนแบบโครงงาน	21
	งานวิจัยในประเทศ	21
	งานวิจัยในต่างประเทศ	21
3	วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า	23
	การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มทดลอง	23
	ระยะเวลาในการทดลอง	23
	การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ	23
	เครื่องมือที่ใช้ในการทดลอง	23
	การสร้างและหาคุณภาพเกณฑ์การประเมินการทำงานร่วมกัน	24
	การสร้างและหาคุณภาพเกณฑ์การประเมินผลงาน	24
	การสร้างและหาคุณภาพแผนการดำเนินกิจกรรมโครงงาน	25
	การสร้างแบบบันทึกการเรียนรู้	26
	การเก็บรวบรวมข้อมูล	27
	การจัดกระทำและการวิเคราะห์ข้อมูล	27
	แบบประเมินการทำงานร่วมกัน	28
	แบบประเมินผลงาน	28
4	การวิเคราะห์ข้อมูล	30
	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	30
5	สรุปผล อภิปรายและข้อเสนอแนะ	37
	ความมุ่งหมายในการวิจัย	37
	วิธีการดำเนินการวิจัย	37
	การวิเคราะห์ข้อมูล	38
	สรุปผลการวิจัย	39
	อภิปรายผล	39
	ข้อเสนอแนะ	41

สารบัญ (ต่อ)

บทที่ หน้า

บรรณานุกรม 42

ภาคผนวก 48

ภาคผนวก ก 49

ภาคผนวก ข 60

ประวัติย่อผู้ทำสารนิพนธ์ 79

บัญชีตาราง

ตาราง หน้า

1 แสดงค่าเฉลี่ยผลการประเมินผลงานด้านการเขียนโดยการประเมินโดยครู 31

2 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างทางสถิติระหว่างคะแนนความสามารถด้านการเขียนตามขั้นตอนการเรียนโดยใช้โครงงานระหว่างโครงงานที่ 1 และโครงงานที่ 2 31

3 แสดงค่าเฉลี่ยผลการประเมินผลงานด้านการเขียนโดยการประเมินโดยผู้เรียน 32

4 แสดงค่าเฉลี่ยผลการประเมินการทำงานร่วมกันของผู้เรียนแต่ละกลุ่มโดยครูและผู้เรียน 35

บทที่ 1
บทนำ

ภูมิหลัง

ในสังคมยุคโลกาภิวัฒน์ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารโทรคมนาคมมีอิทธิพลต่อชีวิตความเป็นอยู่ ทำให้สังคมไทยเป็นสังคมข่าวสาร เป็นสังคมแห่งการเรียนรู้ ซึ่งภาษาที่ใช้ในการสื่อสารและแสวงหาความรู้จะใช้ภาษาอังกฤษเป็นหลัก จนถึงจุดที่เป็นแนวโน้มที่แสดงอย่างเด่นชัดว่าภาษาอังกฤษได้มีบทบาทสำคัญต่อการดำรงชีวิตของคนไทยมากทั้งในปัจจุบันและอนาคต แผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2540–2544) ได้กำหนดนโยบายการศึกษาเพื่อพัฒนาบุคคลไว้ตอนหนึ่งว่า ส่งเสริมและเน้นการฝึกฝน ทักษะพื้นฐาน และทักษะเฉพาะที่จำเป็นสำหรับการประกอบอาชีพ โดยเน้นการเสริมสร้างความสามารถทางภาษาทั้งภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. 2535 : 32) และหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 มีจุดประสงค์ที่เน้นให้ผู้เรียนมีวิสัยทัศน์ที่กว้างไกล เกิดความมั่นใจในการใช้ภาษาอังกฤษสื่อสารกับชาวต่างประเทศ แสวงหาความรู้ ประกอบอาชีพและศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น ตลอดจนมีเจตคติที่ดีต่อภาษาและวัฒนธรรมต่างประเทศ (กระทรวงศึกษาธิการ. 2544 : 2) และการที่ผู้เรียนมีสมรรถสากล (Global Competency) นั้น ผู้เรียนควรสามารถใช้ภาษาได้เป็นอย่างดีสองภาษาคือ ภาษาไทยและภาษาต่างประเทศอีกหนึ่งภาษา เช่น ภาษาอังกฤษ (สุนทร ศรีรักษา. 2540 : 9) ทั้งนี้เพราะ ภาษาอังกฤษมีบทบาทสำคัญยิ่งในการติดต่อสื่อสารทั้งในปัจจุบันและอนาคต

จากการประเมินคุณภาพการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษระดับมัธยมศึกษาของกรมสามัญศึกษา พบว่า ผู้เรียนมีเจตคติที่ไม่ดีต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ ไม่เห็นประโยชน์และความสำคัญของการเรียนภาษาอังกฤษเพราะไม่มีโอกาสใช้ภาษาอังกฤษในชีวิตประจำวันนอกห้องเรียน นอกจากนี้ยังพบว่าทางด้านทักษะการเขียน ผู้เรียนคิดว่าเป็นทักษะที่ยากกว่าทักษะอื่นๆ ทั้งนี้จากการวัดความสามารถทางด้านการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2543 ระดับประเทศจำนวน 66,968 คน พบว่าอยู่ในระดับต้องปรับปรุงคิดเป็นร้อยละ 86.27 ซึ่งอยู่ในระดับต่ำสุด เมื่อเปรียบเทียบกับทุกรายวิชาที่ประเมิน (กรมวิชาการ. 2544 : 29) และข้อบกพร่องในด้านการเขียนที่พบคือผู้เรียนมีปัญหาด้านการใช้โครงสร้างทางภาษา คำศัพท์ การเรียบเรียงประโยค ตลอดจนไม่สามารถถ่ายทอดความคิดของตนไปสู่การเขียนภาษาอังกฤษได้อย่างถูกต้องเหมาะสม

ในปัจจุบันโรงเรียนบ้านชีวิทยาซึ่งสังกัดกรมสามัญศึกษาที่ผู้วิจัยปฏิบัติหน้าที่ครูสอนภาษาอังกฤษเป็นเวลา 2 ปีการศึกษา ก็ประสบปัญหาด้านการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนเช่นเดียวกัน กล่าวคือ นักเรียนไม่สามารถเลือกใช้โครงสร้างและคำศัพท์ได้อย่างถูกต้องและไม่สามารถเขียนสื่อความหมายได้ จากการสอบถามนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่ผู้วิจัยทำการสอนเพื่อหาสาเหตุดังกล่าวสรุปผลได้ดังนี้ นักเรียนจะสามารถใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารได้ถ้ามีโอกาสได้ฝึกฝนหรือปฏิบัติซ้ำๆ นักเรียนบางคนไม่สามารถปฏิบัติกิจกรรมได้เนื่องจากขาดความรู้เรื่องคำศัพท์ และขาดความแม่นยำในการใช้โครงสร้างทางไวยากรณ์ หากนักเรียนได้มีโอกาสฝึกฝนอย่างเหมาะสมก็น่าจะสามารถเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารได้

การเรียนการสอนที่ทำให้ผู้เรียนสามารถสื่อสารได้นั้น ครูต้องจัดกิจกรรมทางภาษาขึ้นเพื่อให้ผู้เรียนมีโอกาสฝึกใช้ภาษาอังกฤษ ดังที่ สุมิตรา อังวัฒนกุล (2540 : 121) และกระทรวงศึกษาธิการ (2544 : 3) ได้ระบุเกี่ยวกับการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสารไว้ว่าการเรียนการสอนเพื่อให้ผู้เรียนสามารถสื่อสารได้ตามวัตถุประสงค์นั้น ครูต้องจัดกิจกรรมทางภาษาที่มุ่งเน้นการฝึกทักษะกระบวนการคิด การจัดการ และการประยุกต์ความรู้มาใช้ จัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง สร้างสภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมการเรียนรู้ สามารถสร้างความสัมพันธ์และความร่วมมือระหว่างผู้เรียนด้วยกัน และระหว่างผู้เรียนกับครู

จากการศึกษาค้นคว้าเอกสารและงานวิจัยพบว่า การสอนแบบโครงงานเป็นกระบวนการสอนที่มีความเชื่อพื้นฐานว่า ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้พัฒนาสติปัญญาและทัศนคติขึ้น เมื่อมีการปฏิสัมพันธ์และการทำงานร่วมกันกับคนอื่นๆ ด้วยการปฏิบัติจริงที่เน้นการสื่อสารในสภาพการณ์จริง โดยเปิดโอกาสให้ผู้เรียนประเมินผลการทำงานและผลงานของตนเอง (Ribe & Vidal. 1993) ในการทดลองใช้โครงงานในการสอนของฟรายด์-บูธ (Fried-Booth. 1986) ผลปรากฏว่า การสอนด้วยวิธีโครงงานนี้สามารถส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ฝึกทักษะการเขียนแบบอิสระ (Free Writing) ผู้เรียนสามารถเขียนบันทึกจากการสัมภาษณ์ ผลิตโปสเตอร์ป้ายนิเทศเกี่ยวกับเนื้อหาด้านอาหารในรูปแบบของภาษา ผลิตแผ่นพับโฆษณาประชาสัมพันธ์ เขียนจดหมายขอบคุณในรูปแบบที่เป็นทางการด้วยโครงสร้างไวยากรณ์ที่เหมาะสมกับระดับของผู้เรียน ฟราย-บูธ ให้ข้อเสนอแนะอีกด้วยว่า การสอนโดยวิธีโครงงานต้องคำนึงถึงระดับผู้เรียน เวลาที่ใช้ จุดประสงค์ สถานการณ์ สื่อ อุปกรณ์ การเตรียมตัวของครูและผู้เรียน การจัดทำโครงงาน ผลงานและทักษะที่ใช้ในการเรียน

จึงกล่าวได้ว่าโครงงานทางภาษาเป็นวิธีสอนอีกวิธีหนึ่งที่ผู้เรียนได้ฝึกเขียนภาษาอังกฤษอย่างมีความหมาย มีสภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมการเรียนรู้ สร้างความสัมพันธ์ ความร่วมมือระหว่างผู้เรียนด้วยกันผู้เรียนกับครู (สุมิตรา อังควัฒนกุล. 2540 : 121 และ สำนักงานคณะกรรมการประถมศึกษาแห่งชาติ. 2542 : 87) ตลอดจนสามารถใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสารได้อย่างอิสระและคล่องแคล่วมากยิ่งขึ้น (ผจงจิต ปวโรภาส : ม.ป.ป. ; Palazzo. n.d. ; Kruchin. n.d.)

จากสภาพปัญหา และเหตุผลดังกล่าว ผู้วิจัยจึงมีความประสงค์ที่จะพัฒนาความสามารถทางการเขียนภาษาอังกฤษของผู้เรียน โดยการศึกษาว่า การนำกิจกรรมโครงงานทางภาษามาใช้ในการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษ จะช่วยพัฒนาความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษของผู้เรียนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นหรือไม่ และมากน้อยเพียงใด

ความมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อพัฒนาความสามารถทางการเขียนภาษาอังกฤษของผู้เรียนโดยการใช้โครงงานภาษาอังกฤษ
2. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้เรียนต่อการเรียนโดยใช้โครงงานภาษาอังกฤษ

ความสำคัญของการวิจัย

ผู้เรียนจะสามารถเขียนภาษาอังกฤษในการสื่อสารได้อย่างมีประสิทธิภาพและถูกต้องเหมาะสมกับกาลเทศะ รวมทั้งเป็นแนวทางสำหรับครูในการพิจารณาเลือกใช้รูปแบบกิจกรรมโครงงานทางภาษาเพื่อพัฒนาทักษะการเขียนภาษาอังกฤษของผู้เรียนให้ดียิ่งขึ้น

ขอบเขตของการวิจัย

1. ประชากรที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ คือนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนบ้านซี-วิทยา อำเภอบ้านหมี จังหวัดลพบุรี จำนวน 3 ห้องเรียน รวม 92 คน

2. กลุ่มทดลองที่ใช้ในการวิจัย

กลุ่มทดลองที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ได้จากการรับสมัครนักเรียนที่สนใจเข้าร่วมโครงการ เป็นนักเรียนที่กำลังศึกษาอยู่ในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ภาคเรียนที่ 2 โรงเรียนบ้านซีวิทยา ปีการศึกษา 2546 จำนวน 20 คน

3. ระยะเวลาในการทดลอง

ดำเนินการทดลองในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2546 เป็นเวลา 4 สัปดาห์ สัปดาห์ละ 4 คาบ คาบละ 50 นาที โดยใช้คาบอิสระ 2 คาบ คาบแนะแนว 1 คาบ และคาบชุมนุม 1 คาบ รวม 16 คาบ

4. เนื้อหาที่ใช้ในการทดลอง

เนื้อหาที่นำมาจัดกิจกรรมที่ใช้ในการทดลองคือ

4.1 เนื้อหาทางภาษาซึ่งสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ช่วงชั้นที่ 3 (มัธยมศึกษาปีที่ 1–3)

4.2 เนื้อหาที่สอดคล้องกับความสนใจและความต้องการของนักเรียน และบูรณาการกับวิชาสังคมศึกษา การงานและพื้นฐานอาชีพ และศิลปะ

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. โครงงานภาษาอังกฤษ (Project work) หมายถึง กิจกรรมที่พัฒนาความสามารถทางการเขียนของผู้เรียนโดยยึดผู้เรียนเป็นสำคัญในการเลือกหัวข้อ วิธีการทำงานและการผลิตชิ้นงาน ตามความสนใจและเสริมสร้างความร่วมมือระหว่างผู้เรียน ตลอดจนเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ใช้ภาษาอย่างสร้างสรรค์ งานวิจัยนี้ใช้แนวการจัดกิจกรรมตามขั้นตอนของไรบ์ และ ไวดัล (Ribe & Vidal. 1993) และ สโตลเลอร์ (Stoller. 1998) แต่ได้มีการปรับให้สอดคล้องกับผู้เรียน โดยกลุ่มผู้เรียนและครูเป็นผู้กำหนดหัวเรื่องและกิจกรรมของโครงงานร่วมกันซึ่งแบ่งเป็น 4 ขั้นตอนดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 ขั้นวางแผนการทำโครงงาน

1.1 สร้างบรรยากาศในการเรียนรู้ และกระตุ้นความสนใจของผู้เรียน

1.2 ผู้เรียนและผู้ร่วมงานอภิปรายเลือกหัวข้อโครงงาน

1.3 กำหนดโครงร่างของโครงงาน

1.4 เก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ และคัดเลือกข้อมูล

1.5 ร่างโครงร่างของโครงงาน

ขั้นตอนที่ 2 ขั้นดำเนินกิจกรรมโครงงาน

ผู้เรียนปฏิบัติตามโครงร่างของโครงงานโดยครูเป็นผู้ชี้แนะและอำนวยความสะดวก

ขั้นตอนที่ 3 ขั้นนำเสนอโครงงาน

ผู้เรียนแต่ละกลุ่มนำเสนอผลงานในรูปแบบงานเขียนต่อชั้นเรียน

ขั้นตอนที่ 4 ขั้นสรุปและประเมินผลโครงงาน

4.1 ผู้เรียนร่วมกันประเมินผลงานของกลุ่มทั้งกลุ่มและกลุ่มอื่น ๆ

4.2 ผู้เรียนร่วมกันสรุปและอภิปรายผลการเรียนรู้

2. การพัฒนาความสามารถทางการเขียน หมายถึง ความก้าวหน้าในการเขียนภาษาอังกฤษของผู้เรียน โดยเปรียบเทียบพัฒนาการจากผลงานด้านการเขียนระหว่างโครงงานที่ 1 และโครงงานที่ 2 ซึ่งได้จากเกณฑ์การประเมินผลงานการทำโครงงาน ซึ่งประเมินโดยผู้สอนและผู้เรียน

สมมุติฐานในการวิจัย

ผู้เรียนที่ได้รับการสอนโดยใช้โครงงาน มีความสามารถทางการเขียนภาษาอังกฤษเพิ่มขึ้น

บทที่ 2
เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้าเอกสารงานวิจัยและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องดังต่อไปนี้

1. หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544
2. การสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร
   - 2.1 ความหมายของการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร
   - 2.2 ขั้นตอนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร
3. ทักษะการเขียน
   - 3.1 ความหมายของการเขียน
   - 3.2 แนวทางการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาทักษะการเขียน
   - 3.3 ลักษณะของการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาทักษะการเขียน
   - 3.4 ขั้นตอนในการสอนทักษะการเขียน
   - 3.5 ประเภทของกิจกรรมการสอนทักษะการเขียน
4. การเรียนแบบโครงงาน (Project Work)
   - 4.1 ความหมายของโครงงาน
   - 4.2 วัตถุประสงค์ของการสอนแบบโครงงาน
   - 4.3 ประเภทของโครงงาน
   - 4.4 ลักษณะการสอนแบบโครงงาน
   - 4.5 ขั้นตอนการสอนแบบโครงงาน
   - 4.6 ประโยชน์ของการสอนแบบโครงงาน
   - 4.7 บทบาทของครูในการสอนแบบโครงงาน
   - 4.8 การประเมินผล
   - 4.9 การสอนภาษาอังกฤษโดยใช้โครงงาน
5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสอนแบบโครงงาน
   - 5.1 งานวิจัยในประเทศ
   - 5.2 งานวิจัยในต่างประเทศ
6. งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสอนแบบโครงงาน
   - 6.1 งานวิจัยในประเทศ
   - 6.2 งานวิจัยในต่างประเทศ

1. หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 มาตรา 22 กำหนดแนวทางในการจัดการศึกษาไว้ว่า การจัดการศึกษาต้องยึดหลักว่าผู้เรียนทุกคนมีความสามารถในการเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้และถือว่าผู้เรียนสำคัญที่สุด ครูผู้สอนต้องเปลี่ยนบทบาทจากการเป็นผู้ชี้นำ ผู้ถ่ายทอดความรู้ ไปเป็นผู้ช่วยเหลือส่งเสริม และสนับสนุนผู้เรียนในการแสวงหาความรู้จากแหล่งการเรียนรู้ต่างๆ และให้ข้อมูลที่ถูกต้องแก่ผู้เรียนเพื่อนำข้อมูลเหล่านั้นไปใช้สร้างสรรค์ความรู้ของตน (กระทรวงศึกษาธิการ. 2544 : 21)

การเรียนรู้ในสาระการเรียนรู้ต่างๆ มีกระบวนการและวิธีการที่หลากหลาย การจัดการเรียนรู้ควรใช้รูปแบบที่เน้นการเรียนการสอนตามสภาพจริง การเรียนรู้ด้วยตนเอง การเรียนรู้ร่วมกัน การเรียนรู้จากธรรมชาติ จากการปฏิบัติจริง และเป็นการเรียนรู้แบบบูรณาการ ซึ่งต้องนำกระบวนการคิด การจัดการไปสอดแทรกในการสอนทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ การเรียนรู้ในลักษณะองค์รวม การบูรณาการเป็นการกำหนดเป้าหมายการเรียนร่วมกัน ยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ สามารถจัดได้ในลักษณะการเรียนการสอนโดยบูรณาการเป็นโครงงาน โดยผู้เรียนและผู้สอนร่วมกันสร้างสรรค์โครงงานขึ้น โดยใช้เวลาเรียนต่อเนื่องรวมเนื้อหาสาระการเรียนรู้ต่างกลุ่มเข้าด้วยกัน มีเป้าหมายเดียวกัน อาจสอนในลักษณะเป็นรายบุคคล กลุ่มเล็ก หรือกลุ่มใหญ่ (กระทรวงศึกษาธิการ. 2544 : 21-22)

2. การสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร

การสอนภาษาตามแนวการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร เป็นการจัดการเรียนการสอนตามทฤษฎีการเรียนรู้ซึ่งมุ่งเน้นความสำคัญของผู้เรียน จัดลำดับการเรียนรู้เป็นขั้นตอนตามกระบวนการใช้ความคิดของผู้เรียน โดยเริ่มจากการพูด การอ่าน การจับใจความสำคัญ การทำความเข้าใจ แล้วนำสิ่งที่เรียนรู้ไปใช้ (Widdowson. 1983;Littlewood. 1983; ละเอียด จุฑานันท์. 2540 : 110) ในการเรียนการสอนภาษาเพื่อให้ผู้เรียนมีสมรรถวิสัยในการสื่อสารไม่ได้ขึ้นอยู่กับว่าจะสอนอะไรให้ผู้เรียน หากแต่ยังขึ้นอยู่กับว่าสอนอย่างไรอีกด้วย หากแม้หลักสูตรจะเน้นเรื่องการสื่อความหมายแต่กระบวนการสอนไม่เอื้อต่อการสื่อความหมายคือไม่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ใช้ภาษา ผู้เรียนก็ไม่อาจจะเรียนรู้ภาษาเพื่อให้มีสมรรถวิสัยในการ สื่อสารได้ (อรุณี วิริยะจิตรา. 2532 : 57) การสอนภาษาต่างประเทศในปัจจุบันยึดแนวการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร มีการจัดกิจกรรมที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง (Learner - Centered) ให้ผู้เรียนเรียนรู้อย่างมี ความหมาย ฝึกใช้ภาษาในสถานการณ์จริงในชีวิตประจำวัน (สุมิตรา อังวัฒนกุล.2535 : 25) ลิตเติลวูด(Littlewood. 1983) สรุปไว้ว่าแนวการสอนภาษาไม่ได้จำกัดผู้เรียนแต่เฉพาะโครงสร้างไวยากรณ์เท่านั้น แต่สนับสนุนให้ผู้เรียนได้พัฒนาทักษะทุกทักษะ โดยสัมพันธ์ความสามารถทางไวยากรณ์กับการสื่อสารด้วยวิธีการที่ถูกต้องเหมาะสมกับกาละเทศะ

2.1 ความหมายของการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร

นักการศึกษาหลายท่านได้ให้ความหมายของการเรียนการสอนภาษาเพื่อการสื่อสารไว้ดังนี้

ไฮเบล (Hybel. 1995 : 2) อธิบายว่าการสื่อสารเป็นกระบวนการซึ่งมนุษย์ใช้แลกเปลี่ยนข้อมูลความคิด และความรู้สึกซึ่งกันและกันโดยการพูด การเขียน และภาษาท่าทาง

วอลตัน(Walton. 1995 : 2) เสนอแนวคิดว่าเป็นการใช้ภาษาพูด ภาษาเขียน หรือภาษาท่าทางในการส่งข้อมูล ประกอบด้วยคนอย่างน้อย 2 คนขึ้นไป หากข้อมูลที่ส่งออกไปนั้นมีผู้รับซึ่งมีความเข้าใจและมีการตอบสนองต่อการสื่อสารนั้น ๆแสดงว่าการสื่อสารมีประสิทธิภาพ

ไฮมส์(Hymes.1979 : 4) ให้ความหมายของการสื่อสารไว้ว่า คือความสามารถในการใช้ภาษาหรือตีความภาษาได้ถูกต้องเหมาะสม เมื่อมีการปฏิสัมพันธ์กับบุคคลอื่น ๆ ในสังคม

กองวิจัยทางการศึกษา (2542 : 12) ได้ให้ความหมายการสื่อสารว่า คือการสอนภาษาที่มีเป้าหมายในการพัฒนาผู้เรียนให้มีความสามารถในการสื่อสารได้จริง

กล่าวโดยสรุป การสอนภาษาเพื่อการสื่อสารเป็นการจัดการเรียนการสอนให้ผู้เรียนนำความรู้ทางภาษาไปใช้ในการสื่อสารได้โดยการแสดงความคิด ความรู้สึก ทางภาษาพูด ภาษาเขียน หรือภาษาท่าทางในการแลกเปลี่ยนข่าวสารข้อมูลซึ่งกันและกันได้อย่างเหมาะสมกับสถานการณ์ สังคม และสภาพแวดล้อม

2.2 ขั้นตอนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร

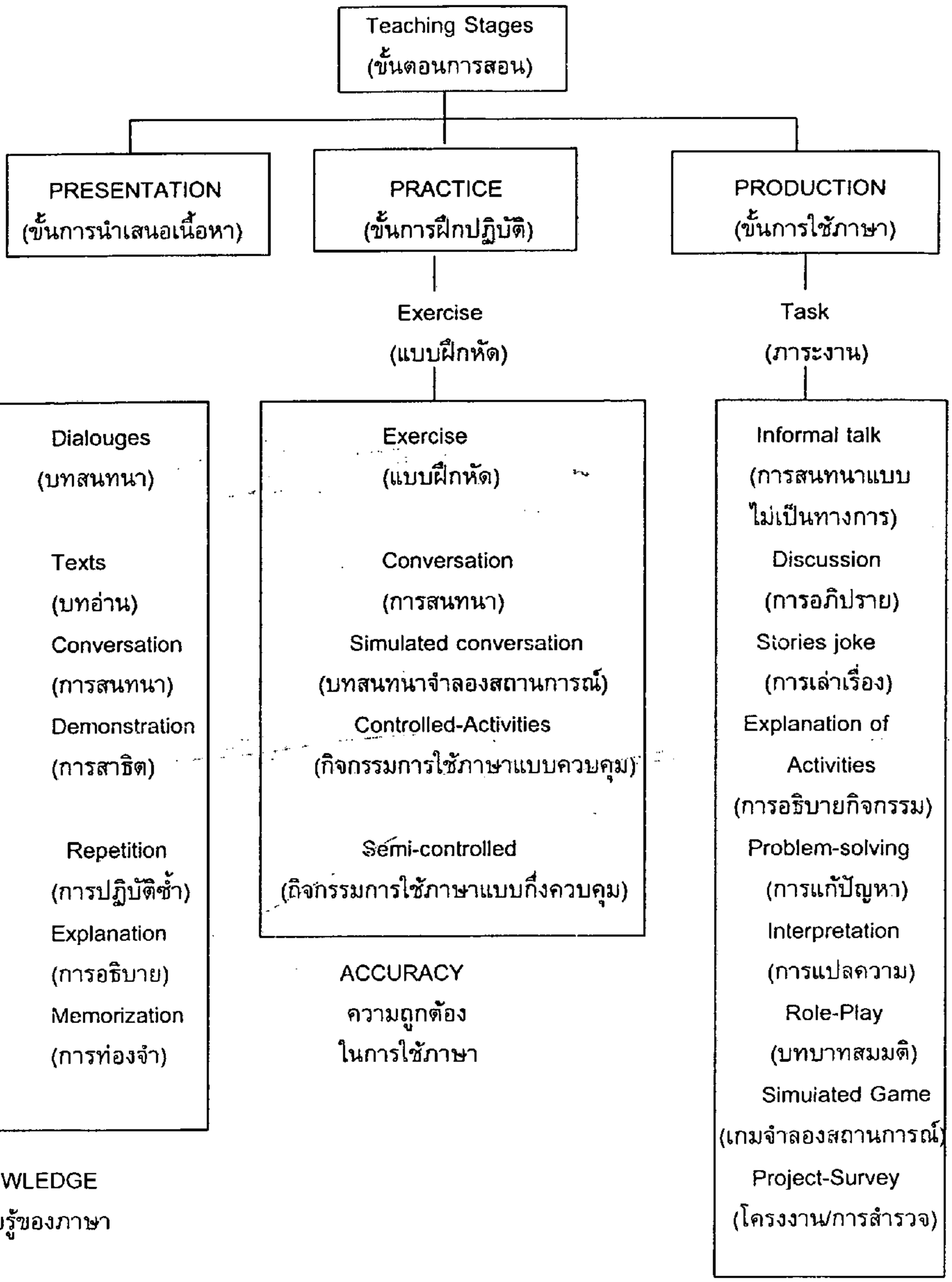
จากแนวคิดในการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร ครูจึงควรทำความเข้าใจขั้นตอนการสอนเพื่อจะได้จัดการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ดังที่ผู้เชียวชาญได้นำเสนอวิธีการไว้ดังนี้

กระทรวงศึกษาธิการ. (2542 : 22) สุมิตรา อังวัฒนกุล. (2540 : 112-115) และ ละเอียด จุฑานันท์ (2540 : 112-117) มีแนวความคิดคล้ายคลึงกับ ลิตเติลวูด (Littlewood. 1983 : 45-49) เสนอขั้นตอนการเรียนการสอนภาษาเพื่อการสื่อสารไว้ 3 ขั้นตอนคือ

2. ขั้นเสนอเนื้อหา (Presentation or introducing new language) เป็นขั้นตอนที่สำคัญที่สุด เพราะครูจะเป็นผู้ให้ข้อมูลทางภาษาแก่ผู้เรียน ฝึกการใช้ภาษา โดยจะเน้นที่การให้ผู้เรียนได้เรียนรู้และทำความเข้าใจเกี่ยวกับความหมายและวิธีการใช้ภาษาที่เหมาะสมกับสถานการณ์ต่าง ๆ ควบคู่ไปกับเรียนรู้กฎเกณฑ์ของภาษา

3. ขั้นการฝึกปฏิบัติ (Practice) เป็นขั้นตอนที่ผู้เรียนฝึกใช้ภาษาที่เรียนรู้ใหม่ในลักษณะของการฝึกแบบควบคุม (Controlled Practice) โดยมีผู้สอนเป็นผู้นำในการฝึก จุดมุ่งหมายฝึกขั้นนี้เพื่อให้ผู้เรียนจดจำรูปแบบของภาษาได้ จึงเน้นที่ความถูกต้องของภาษาเป็นหลัก และทำความเข้าใจเกี่ยวกับความหมายและวิธีการใช้รูปแบบภาษานั้น ๆ ด้วย

4. ขั้นการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสาร (Production / free practice) เป็นขั้นตอนที่สำคัญขั้นตอนหนึ่ง เพราะเป็นการฝึกการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสารเปรียบเสมือนการถ่ายโอนการเรียนรู้ภาษาจากสถานการณ์ในชั้นเรียนไปสู่สถานการณ์จริงนอกห้องเรียน พรชุลี อาชวบำรุง (2541 : 46) เสนอแนวคิดว่าการฝึกการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสาร โดยทั่วไปมีจุดประสงค์เพื่อให้ผู้เรียนได้ลองใช้ภาษาในสถานการณ์ต่างๆ ด้วยตนเอง โดยผู้สอนเป็นผู้แนะแนวทางและเป็นผู้ตั้งรูปแบบที่เหมาะสมและถูกต้องให้ผู้เรียนแสดงออกตามรูปแบบนั้นๆ ทีละรูปแบบจนครบถ้วนตามรายละเอียดของกิจกรรมแต่ละขั้นตอนแสดงดังแผนภูมิ 1 หน้า 8



ภาพประกอบ 1 แผนภูมิแสดงขั้นตอนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนภาษา

(ปรับจากเอกสารการอบรม Teaching Stages ในการอบรม Interaction in the classroom ที่ University of Exeter เดือน กรกฎาคม 2529)

ฮาร์เมอร์ (Harmer.1988) ชี้ให้เห็นข้อควรปฏิบัติสำหรับครูผู้สอนภาษาอังกฤษมีดังนี้

1. ครูควรเลือกกิจกรรมที่เหมาะสมกับความสามารถของผู้เรียนและรู้ว่าคาดหวังให้ผู้เรียนแสดงออกอย่างไร

2. ควรเลือกใช้กิจกรรมที่ผู้เรียนสามารถปฏิบัติได้เพื่อให้ผู้เรียนเกิดความภาคภูมิใจในผลงานของตน

วิลลิส (Willis. 1996) ได้เสนอวิธีการที่เน้นผลพึงประสงค์ในการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศไว้ 4 ประการดังนี้

1. ความคล่อง (Fluency) เด็กจะเรียนรู้ได้ดีต้องมีโอกาสในการใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสาร โดยเป็นทั้งผู้ส่งสารและรับสาร ตัวแปรการเรียนรู้ไม่ได้อยู่ในกรอบที่ครูคาดหวังและกำหนดไว้ว่าจะต้องแสดงออกทางภาษารูปแบบที่เฉพาะเจาะจงตามระบบ PPP (Presentation, Practice and Production)

2. ความถูกต้อง(Accuracy) ผู้เรียนจะไม่พิจารณาว่าภาษาที่ดีจะเป็นอย่างไรในแง่ของไวยากรณ์ ตราบใดที่ใช้ภาษาสื่อความหมายตามกาละเทศะและสิ่งแวดล้อมได้

3. การวิเคราะห์ (Analysis) ผู้เรียนจะแสวงหาไวยากรณ์ด้วยตัวเอง โดยนำความรู้จากภาษาแม่มาประยุกต์ใช้กับการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ

4. การเป็นไปตามกฎเกณฑ์ที่ตั้งไว้ (Conformity) ครูต้องจัดกิจกรรมที่อำนวยประโยชน์ให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ภาษาและสามารถใช้ภาษาได้อย่างอัตโนมัติ (สุมิตรา. 2535 : 26) เพื่อที่จะสามารถควบคุมการทำงานของเด็กได้เต็มที่

แคนดลิน และ เมอร์ฟีย์ (Candlin & Murphy. 1987 : 144)เสนอแนวความคิดว่า การเรียนรู้เกี่ยวกับภาษาโดยปฏิบัติภาระงานในรูปแบบการแก้ไขปัญหาจะเป็นการเรียนรู้โดยเชื่อมโยงความรู้เดิมและความรู้ใหม่ของผู้เรียน

ฟรีแมน (Freeman. 2002 : 146) เสนอว่า การสอนภาษาเพื่อการสื่อสารโดยการมอบภาระงานให้ผู้เรียนปฏิบัตินั้นมุ่งเน้นที่ความสำเร็จของผลงานมากกว่าหน้าที่หรือรูปแแบบของภาษา

ปราบู(Prabhu. 1987 : 70) และสเกฮัน(Skehan. 1998 : 86) มีแนวคิดที่สอดคล้องกันคือ งานที่ครูกำหนดให้ผู้เรียนปฏิบัติในการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสารนั้นควรเป็นงานที่สอดคล้องกับสถานการณ์จริง

อรุณี วิริยะจิตรา (2532) มีแนวคิดว่าการสอนภาษาเพื่อการสื่อสารครูควรสร้างสถานการณ์ให้ผู้เรียนพบและได้ใช้ภาษากับเจ้าของภาษา และอย่าสอนกฎเกณฑ์ภาษาในระหว่างทำกิจกรรมที่เน้นการสื่อสาร

กล่าวได้ว่า การสอนภาษาเพื่อการสื่อสารที่มีประสิทธิภาพนั้น ครูต้องกำหนดสถานการณ์เลียนแบบสถานการณ์จริง และเป้าหมายในการสื่อสาร เพื่อกระตุ้นให้ผู้เรียนมีความต้องการอยากรู้ข้อมูลของผู้ที่จะสื่อสารด้วย โดยเน้นที่เนื้อหาหรือข้อมูลที่ต้องการมากกว่าวิธีการในการสื่อสาร (How to say)

3. ทักษะการเขียน

3.1 ความหมายของการเขียน

นักการศึกษาได้ให้ความหมายของการเขียนไว้ดังนี้

การเขียนเป็นการถ่ายทอดความคิด ความรู้ที่มีอยู่ออกมาเป็นตัวอักษรให้กับผู้อ่าน สิ่งที่เขียนจะต้องมีความหมาย จึงจะสื่อความหมายให้ผู้อื่นเข้าใจได้ (อรุณี. 2532 : 85)

การเขียนเป็นการรวบรวมความคิด การลำดับเรียบเรียงความคิดหรือการเลือกสรรถ้อยคำถ่ายทอดออกมาเป็นลายลักษณ์อักษรหรือข้อความที่สามารถสื่อความหมายได้ตรงกับความต้องการ (รัตนา มหากุศล. 2540 : 163; Lado. 1997 : 143)

การเขียนเป็นการถ่ายทอด ความรู้ ความคิดและความรู้สึกต่างๆ เป็นตัวหนังสืออย่างมีจุดหมายเพื่อให้ผู้อ่านได้รับความรู้ ความคิด และความรู้สึกตามที่ผู้เขียนต้องการ (พงษ์จันทร์ คล้ายสุบรรณ์. 2528 : 1)

การเขียน หมายถึง การเรียบเรียงถ้อยคำ วลี ประโยคต่างๆ เข้าด้วยกันเพื่อให้อธิบายเรื่องราวหรือเพื่อใช้ในการแสดงข้อคิดเห็นต่างๆ (Oliva. 1969 : 157)

การเขียนเป็นกระบวนการทางความคิดนอกจากจะเป็นระบบสัญลักษณ์แล้ว ยังรวมถึงการถ่ายทอดข้อเท็จจริงและความคิดต่าง ๆของผู้เขียนออกมาในรูปแบบประโยคที่ถูกต้องตามหลักไวยากรณ์และสื่อความหมายได้อย่างดี (White. 1980 :16)

การเขียนคือการสื่อความหมาย การถ่ายทอดความคิด โดยใช้ระบบสัญลักษณ์ ตัวอักษรซึ่งสมาชิกในสังคมเป็นผู้ใช้เพื่อสื่อความหมายในชีวิตประจำวัน(Kedler. 1970 : 2)

จากความหมายของการเขียน สรุปได้ว่า การเขียนหมายถึง การรวบรวมความคิด ความรู้สึกและความต้องการของผู้ส่งสารออกเป็นภาษาเขียนในลักษณะต่าง ๆเพื่อให้ผู้รับสารเข้าใจจุดประสงค์ของตน

3.2 แนวทางการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาทักษะการเขียนเ

การสอนภาษาเพื่อการสื่อสารเป็นการสอนเน้นการฝึกฝนให้ผู้เรียนใช้ภาษาโดยครูกำหนดสถานการณ์และจัดกิจกรรมเป็นสำคัญ เพื่อให้ผู้เรียนนำความรู้ที่ได้จากการฝึกฝนไปใช้สื่อสารในสภาพชีวิตจริง ดังนั้นในการสอนเขียนให้กับผู้เรียน ครูจึงจำเป็นต้องจัดหากิจกรรมเสริมให้ผู้เรียนได้มีโอกาสพัฒนาความสามารถทางภาษาขึ้นไปเรื่อยๆ ตามลำดับ (สุมิตรา อังวัฒนกุล. 2540 : 48) สอนให้ผู้เรียนสามารถโต้ตอบหรือโต้แย้งแสดงความคิดเห็นในเรื่องต่าง ๆได้และสามารถเขียนอย่างต่อเนื่องได้ ผู้สอนควรคำนึงถึงลักษณะของภาษาเขียน จุดมุ่งหมายและชนิดของสารที่จะเขียน การเขียนหากใช้โครงสร้างภาษาไม่ถูกต้องสะกดคำผิดหรือเขียนขาดตอนไม่สมบูรณ์จะทำให้ไม่สามารถสื่อความหมายตามต้องการได้ (อรุณี วิริยะจิตรา. 2532 : 15)

พิตรวัลย์ โกวิทวที. (2540 : 47-48) ได้เสนอหลักทั่วไปของการสอนทักษะการเขียนดังนี้

1. จุดมุ่งหมาย ผู้เขียนต้องมีจุดมุ่งหมายว่าต้องการให้ผู้อ่านได้อะไรจากข้อเขียนของตน

2. เรื่องที่ต้องการเขียน ผู้เขียนต้องกำหนดเรื่องที่จะเขียนเพื่อนำผู้อ่านไปจุดมุ่งหมายที่ต้องการ

3. รูปแบบการเขียน ผู้เขียนต้องทราบว่าจะเขียนเรื่องของตนในแบบใดจึงจะบรรลุจุดมุ่งหมายของการเขียน

3.3 ลักษณะของการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาทักษะการเขียน

การที่จะพัฒนาทักษะการเขียนควรจัดกิจกรรมฝึกการเขียนในรูปแบบสถานการณ์จริงหรือสถานการณ์จำลอง พิตรวัลย์ โกวิทวที (2540 : 35) ได้เสนอแนวทางการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาทักษะการเขียนไว้ดังนี้

1. เป็นกิจกรรมที่ยั่วยุให้นักเรียนแสวงหาความรู้เพิ่มเติมจากที่ครูสอนหรือเคยให้ฝึกขอบเขตของเนื้อหาไม่ยากจนเกินความสามารถของนักเรียน ฝึกนักเรียนให้ค้นคว้า ฝึกฝนการใช้ภาษาตามสถานการณ์ที่ครูกำหนดและมีการทำงานเป็นกลุ่ม

2. เป็นกิจกรรมที่ชี้แนะให้นักเรียนเห็นประโยชน์และความสำคัญของการฝึกเขียน มิใช่แสดงความสามารถ ความเข้าใจในความหมายของคำศัพท์และโครงสร้างทางไวยากรณ์แต่เพียงอย่างเดียว

3. เป็นกิจกรรมที่สามารถเพิ่มระดับความยากของการเขียนตามความสามารถของนักเรียนที่กระทำได้

รัตนา มหากุศล(2540 : 20) อธิบายว่า ผู้สอนควรคำนึงถึงผู้เรียนเป็นหลัก โดยเลือกกิจกรรมให้เหมาะสมกับสภาพของผู้เรียน ความรู้ ความสามารถและความสนใจ กิจกรรมควรมีหลายรูปแบบทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ และเป็นกิจกรรมที่สามารถนำไปใช้ในชีวิตจริงได้

พรชุลี อาชวบำรุง(2541 : 22)เสนอแนะว่า ในการสอนเขียนครูต้องประเมินความสามารถและความต้องการของผู้เรียนก่อนที่จะสอนให้เขียน ไม่ควรจะสอนทักษะการเขียนเป็นทักษะแรกเพราะผู้เรียนจะไม่มีความพร้อม การเรียนการสอนจะไร้ประโยชน์โดยสิ้นเชิง

สรุปได้ว่า การจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาทักษะการเขียน ผู้สอนต้องหากิจกรรมที่เหมาะสม เพื่อกระตุ้นให้ผู้เรียนได้แนวทางความคิดในการเขียน การเลือกคำศัพท์ โครงสร้างของภาษาที่เหมาะสม และสามารถเชื่อมโยงทักษะอื่นมาพัฒนาความสามารถทางการเขียนให้ดียิ่งขึ้น

3. 4 ขั้นตอนในการสอนทักษะการเขียน

พิตรวัลย์ โกวิทวที. (2540 : 48-50) เสนอขั้นตอนการสอนทักษะการเขียนไว้ 6 ขั้นตอนดังนี้

1. การกระตุ้นความสนใจ (Generating Idea) เป็นการกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดความสนใจความต้องการ ความคิด และเข้าใจจุดประสงค์ในเรื่องที่จะเขียน เพื่อสร้างความมั่นใจแก่ผู้เรียนก่อนลงมือเขียน

2. การรวบรวมความคิดและตรวจสอบ (Composition and Prevision) ผู้เรียนรวบรวมและเรียบเรียงความคิดที่จะเขียนผู้สอนเป็นผู้ตรวจสอบและขัดเกลาสำนวนต่าง ๆ

3. การเขียนโครงเรื่อง (Making papers)ผู้เรียนเขียนโครงเรื่องแล้วนำมาให้ครูตรวจแก้ไข

4. การอภิปรายร่วมกัน (Discussion) เพื่อแก้ไปและปรับปรุงผลงาน โดยเพื่อนและครูแสดงความคิดเห็นต่อผลงาน

5. การสอน (Teaching) เมื่องานเขียนได้รับการขัดเกลาแก้ไขแล้ว ครูจึงนำผลงานนำเสนอบนกระดานเพื่อให้ผู้เรียนศึกษาความถูกต้องของโครงสร้าง การใช้องค์ประกอบของภาษา และการลำดับความคิด สำนวนต่าง ๆ

6. การทบทวนและขัดเกลาผลงาน (Revising papers) เป็นขั้นตอนการขัดเกลาและทบทวนเพื่อตรวจสอบข้อผิดพลาดต่างๆ เช่น เครื่องหมายวรรคตอน การสะกดคำ เพื่อช่วยให้งานเขียนมีความสมบรณ์

รัตนา มหากุศล (2540 : 48) เสนอแนวขั้นตอนการจัดกิจกรรมการสอนทักษะการเขียนไว้เป็น 3 ระยะ คือ

1. กิจกรรมก่อนการเขียน เป็นการให้ความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับกลไกทางการเขียนต่างๆ เช่น การสะกดคำ การใช้กาล (tense) ผู้สอนควรหากิจกรรมช่วยแนะแนวทางให้เกิดแนวความคิดในหัวข้อที่จะเขียน

2. กิจกรรมระหว่างการเขียน เป็นกิจกรรมที่ผู้สอนนำมาใช้ในการฝึกการเขียน เช่น ภาพประกอบมาให้นักเรียนเขียนเรื่องจากภาพ นำเทปบทสนทนามาเปิดให้นักเรียนฟังแล้วให้นักเรียนเขียนเป็นเรื่องเล่าหรือ สรุปเรื่องที่ได้ยิน

3. กิจกรรมหลังการเขียน เป็นการนำผลงานเขียนของนักเรียนมานำเสนอหน้าชั้นเรียนเปิดโอกาสให้นักเรียนแสดงความคิดเห็นวิจารณ์เรื่องการใช้ภาษา ความถูกต้อง ข้อดีหรือสิ่งที่ต้องนำมาปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติม

3.5 ประเภทของกิจกรรมการสอนทักษะการเขียน

สุมิตรา อังวัฒนกุล. (2540 : 23) ได้สรุปประเภทของกิจกรรมการสอนทักษะการเขียนไว้ดังนี้

1. กำหนดขอบข่ายการเขียน (Controlled Writing) เป็นกิจกรรมที่สอนคัดเลือกรูปแบบและเนื้อหาการเขียนสำหรับผู้เรียนโดยให้ผู้เรียนคัดลอกข้อความและเปลี่ยนแปลงองค์ประกอบบางอย่าง

2. ชี้แนะแนวให้เขียน (Guided Writing) ครูให้คำแนะนำในการเขียนข้อความหรือเรื่องสั้นโดยให้อิสระแก่ผู้เขียนมากกว่าการกำหนดขอบข่ายการเขียน ผู้สอนอาจจะใช้ประโยคเริ่มต้นหรือประโยคสุดท้ายและข้อมูลที่จำเป็นสำหรับการเขียนเท่านั้น

3. การเขียนแบบอิสระ (Free Writing) การเขียนแบบนี้ผู้เรียนมีอิสระในการแสดงความคิดและการเขียนอย่างเต็มที่โดยครูอาจเป็นผู้กำหนดหัวข้อเรื่องให้และคอยช่วยแก้ไขปัญหาการเขียนของผู้เรียน

4. การเรียนแบบโครงงาน (Project work)

การใช้โครงงานในการเรียนการสอนเป็นวิธีหนึ่งที่จะทำให้บทเรียนน่าสนใจ เนื่องจากการสอนแบบโครงงานเป็นการสอนที่คล้อยตามสภาพความเป็นจริงในชีวิต มุ่งให้ผู้เรียนได้มีโอกาสวางแผนและดำเนินงานให้สำเร็จตามที่มุ่งหมาย ผู้เรียนมีส่วนรับผิดชอบงานนั้นด้วยตนเอง โดยเริ่มจากการวิเคราะห์ปัญหาต่างๆ แล้วดำเนินการแก้ปัญหาด้วยการใช้ความคิดและลงมือกระทำจริง ตามแผนและจุดประสงค์ที่กำหนดจึงถือว่าสำเร็จตามโครงงานเพื่อเกิดการเรียนรู้จากประสบการณ์ตรง

4.1 ความหมายของโครงงาน

นักวิชาการทางการศึกษาให้ความหมายของโครงงานไว้ดังต่อไปนี้

วัฒนา มัคคสมัน (2544 : 9) ได้ให้ความหมายของโครงงานว่า เป็นงานที่ผู้เรียนปฏิบัติเพื่อการเรียนรู้ เป็นกิจกรรมที่ต้องทำเพื่อบรรลุจุดประสงค์ เป็นผลงานออกมาในรูปแบบต่างๆ ตามที่กำหนดและข้อตกลงร่วมกันระหว่างผู้เรียนกับผู้สอน

สมศักดิ์ ภู่วิภาดาวรรธน์ (2545 : 91) กล่าวว่าโครงงานหมายถึง การสืบค้นอย่างลุ่มลึกในหัวข้อของการเรียนรู้ตามความสนใจของผู้เรียนรายบุคคล กลุ่มเล็ก หรือกลุ่มใหญ่ทั้งชั้นเรียน

สถาบันพัฒนาคุณภาพวิชาการ. (2546 : 5) โครงงานคือ งานวิจัยเล็กๆ สำหรับผู้เรียนเป็นการแก้ปัญหาหรือข้อสงสัย หาคำตอบโดยใช้กระบวนการทางวิทยาศาสตร์

กรมวิชาการ (2540 : 8) การเรียนแบบโครงงานเป็นการเพิ่มพูนความรู้ในการแก้ปัญหาต่างๆ โดยเน้นการทำงานร่วมกันเพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นด้วยวิธีการอภิปราย เปิดโอกาสให้ผู้เรียนพัฒนาความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ อันจะนำไปสู่จุดหมายปลายทางหรือจุดประสงค์ร่วมกัน

4.2 วัตถุประสงค์ของการสอนแบบโครงงาน

นักการศึกษาได้กล่าวถึงวัตถุประสงค์ของการสอนแบบโครงงานไว้ดังนี้

สโตลเลอร์ (Stoller. 1998) กล่าวถึงวัตถุประสงค์ของการสอนแบบโครงงานซึ่งสอดคล้องดังนี้คือ

1. เพื่อสนับสนุนให้ผู้เรียน ใช้ภาษาอังกฤษในการเรียนรู้สิ่งใหม่ๆ เกี่ยวกับหัวข้อที่ตนเองสนใจ

2. เพื่อเตรียมผู้เรียนในการเรียนรู้โดยใช้ภาษาอังกฤษ

3. เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้สัมผัสกับแหล่งข้อมูลต่างๆ เพื่อช่วยให้ผู้เรียนได้พัฒนาความรู้ทางภาษา และทักษะต่าง ๆ

4. เพื่อจัดหาแหล่งข้อมูลที่มีเนื้อหาเป็นเรื่องเดียวกันหรือเกี่ยวข้องในหัวข้อเดี่ยวกัน ซึ่งจะนำไปสู่การสร้างความเข้าใจภาษาและเนื้อหาด้วย

5. เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้นำความรู้จากกิจกรรมในห้องเรียนมาปรับใช้กับสถานการณ์จริง

6. เพื่อพัฒนาความเชื่อมั่นในตนเองของผู้เรียน

บอล์ท และฮอบบ์ส (2540 : 7) เสนอความคิดว่า ผู้เรียนควรเป็นผู้คิดอย่างอิสระและหาข้อสงสัยเอง เก็บรวบรวมข้อมูล หาข้อสรุปและเผยแพร่ข้อค้นพบของตนเอง

เพชรรัตน์ สุริยา (2541) , ฟราย-บูธ (Fried-Booth. 1997) และ เคธ (Katz. 1994) และ สโตลเลอร์ (Stoller. 1997) มีความคิดที่สอดคล้องกันว่า การสอนแบบโครงงานเป็นกิจกรรมที่เน้นการสืบค้นอย่างลุ่มลึกในหัวข้อหรือเรื่องที่สนใจในรายบุคคล หรือกลุ่ม การหาคำตอบเป็นการร่วมมือกันของผู้เรียนกับครูหรือกับผู้เรียนด้วยกันเองเป็นการปรึกษาหารือโดยยึดผู้เรียนเป็นหลัก

กุศยา แสงเดช (2543 : 92) กล่าวถึงวัตถุประสงค์ของการสอนแบบโครงงานว่า

1. เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ใช้ภาษาในสถานการณ์จริง

2. เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้อย่างอิสระ ผู้เรียนแต่ละคนได้ศึกษาด้วยตนเองตามที่สนใจ

3. เพื่อสนับสนุนการใช้ทักษะกระบวนการ (Process Skill) และกระบวนการกลุ่ม (Group Process)

4. เพื่อฝึกให้ผู้เรียนทำงานอย่างมีระบบ

5. เพื่อส่งเสริมบรรยากาศการทำงานอย่างเป็นประชาธิปไตย

6. เพื่อพัฒนาทักษะทางภาษาของผู้เรียน

วัฒนา มัคคสมัน (2544 : 11-12) ระบุถึงวัตถุประสงค์ของการสอนด้วยวิธีโครงงานว่า

1. เพื่อให้ผู้เรียนสามารถสร้างองค์ความรู้ขึ้นมาด้วยตนเอง

2. เพื่อให้ผู้เรียนเป็นผู้ลงมือปฏิบัติกิจกรรมด้วยตนเอง

3. เพื่อให้ผู้เรียนได้เลือกเรียนสิ่งที่สอดคล้องกับความสนใจ ความต้องการและเหมาะสมกับวัย

4. เพื่อให้ผู้เรียนนำความรู้และกระบวนการไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน

5. เพื่อให้ผู้เรียนได้มีโอกาสปฏิสัมพันธ์กับบุคคลอื่นในสังคม

สมศักดิ์ ภู่วิภาดาวรรธน์ (2545 : 83) ให้ความเห็นว่า การสอนแบบโครงงานมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาทักษะการสืบค้น (Enquiry–based Skill) ซึ่งทักษะนี้สามารถถ่ายโอนสู่การปฏิบัติงานอื่นในชีวิตประจำวัน

สุรชัย บุญญานุสิทธิ์ (2544 : 37) กล่าวถึงวัตถุประสงค์ของการสอนแบบโครงงานไว้ในหนังสือแบบเรียนภาษาอังกฤษอ่าน-เขียน ว่า

1. เพื่อให้ผู้เรียนตระหนักและวางแผนทำโครงงานอย่างเป็นระบบ

2. เสาะแสวงหาความรู้และข้อมูลจากแหล่งการเรียน

3. ปฏิบัติกิจกรรมจัดทำโครงงานตามแผนที่กำหนด

4. นำเสนอโครงงานและนำไปใช้ในสภาพจริง

5. ตรวจสอบ ประเมิน และปรับปรุงโครงงาน

เกษม เหลือจันทร์ (2534 : 26) ได้กล่าวถึงวัตถุประสงค์ของการสอนแบบโครงงานไว้ในงานวิจัยดังนี้

1. เพื่อส่งเสริมการใช้เหตุผล เลิกการเรียนการสอนแบบท่องจำ คัดเลือกกิจกรรมที่ทำให้ผู้เรียนได้มีโอกาสนึกคิดและใช้เหตุผลของตนในการแสวงหาความจริง

2. ต้องการส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ลงมือกระทำด้วยตนเองให้เป็นผลสำเร็จ มองเห็นลู่ทางและผลอันเกิดจากการกระทำมากกว่าการเรียนที่มีผู้บอกให้หรือจากการอ่านตำรา

3. ให้เรียนจากความเป็นจริงของธรรมชาติ (Natural setting) คือสิ่งที่ได้เรียนรู้นั้นเป็นสิ่งที่พบได้จริงๆ ในเหตุการณ์ธรรมชาติและในวิถีทางโลก ไม่ใช่เรียนในห้องเรียนแบบหนึ่ง แต่ความเป็นจริงของโลกภายนอกเป็นอีกแบบหนึ่ง การเรียนในห้องเรียนควรจำลองปัญหาให้ใกล้เคียงกับความเป็นจริง ให้ปัญหาเกิดก่อนหลักการเพื่อเป็นการยั่วยุให้นักเรียนหาวิธีการแก้ปัญหานั้น

การสอนแบบโครงงานเป็นการส่งเสริมให้ผู้เรียนลงมือปฏิบัติกิจกรรมตามความสนใจ เพื่อตอบสนองความต้องการของผู้เรียนโดยการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง และนำความรู้มาปรับใช้ในสถานการณ์จริง มีการทำงานร่วมกันระหว่างสมาชิกตามบทบาท หน้าที่และความรับผิดชอบของตน

4.3 ประเภทของโครงงาน

ได้มีผู้แบ่งประเภทโครงงานไว้ดังต่อไปนี้

วัฒนาพร ระงับทุกข์. (2545 : 59) และ กุศยา แสงเดช. (2543 : 91) เสนอว่า โครงงานแบ่งออกเป็น 2 ลักษณะคือ

1. โครงงานตามสาระการเรียนรู้ เป็นโครงงานที่ผู้เรียนมีกรอบการทำงานภายใต้จุดประสงค์ของการเรียนรู้ในเนื้อหาแต่ละเรื่อง

2. โครงงานตามความสนใจ ผู้เรียนอาสาสมัครทำตามความสนใจจากการสังเกต จากความสนใจส่วนตัว

วัฒนาพร ระงับทุกข์. (2545 : 61-62) เสนอแนวคิดว่า ประเภทของโครงงานแบ่งออกเป็น 4 ประเภท คือ

1. โครงงานประเภทสำรวจข้อมูล เป็นการสำรวจข้อมูลแล้วนำมาจำแนกหมวดหมู่แล้วนำเสนอในรูปแบบต่าง ๆ

2. โครงงานประเภททดลอง มีการกำหนดตัวแปรต้น ตัวแปรตาม ตัวแปรควบคุม ตัวแปรแทรกซ้อนซึ่งมีผลต่อการทดลองของโครงงาน

3. โครงงานประเภทสิ่งประดิษฐ์ เป็นการนำความรู้ที่มีอยู่มาประดิษฐ์หรือสร้างขึ้นใหม่

4. โครงงานประเภททฤษฎี เป็นการใช้จินตนาการของตนเองอธิบายหลักการหรือแนวความคิดใหม่ๆ มาอธิบายในรูปของสูตรหรือสมการ

ไฮนส์ (Haines. 2002 : 1) เสนอแนวคิดว่า โครงงานอาจแบ่งเป็น 4 ประเภท ได้แก่

1. โครงงานค้นคว้าหาข้อมูล เป็นการศึกษาค้นคว้าหาข้อมูลในหัวข้อหรือเรื่องที่ตนสนใจ

2. โครงงานสำรวจ เป็นการสำรวจแลรวบรวมข้อมูล แล้วนำมาจำแนกเป็นหมวดหมู่ และนำเสนอให้เห็นลักษณะหรือความสัมพันธ์ในเรื่องที่ต้องการศึกษาหรือสนใจ

3. โครงงานที่ให้ผลผลิตหรือชิ้นงาน เป็นการนำความรู้ที่มีอยู่มาประดิษฐ์หรือสร้างสิ่งใหม่ๆ ขึ้นมา

4. โครงงานที่ต้องจัดงานหรือการแสดง เป็นการนำเสนอผลงานในรูปของการจัดการแสดงในรูปแบบต่างๆ

4.4 ลักษณะการสอนแบบโครงงาน (Characteristics of Project Work Approach)

กรมวิชาการ (2538) ได้เสนอแนวคิดเกี่ยวกับลักษณะของการสอนแบบโครงงานโดยยึดหลักการดังนี้

1. ผู้เรียนต้องลงมือกระทำด้วยตนเองเพื่อนำไปสู่ผลงาน
2. เหตุการณ์ที่เกิดต้องเป็นปัญหาที่ทำให้ขบคิด
3. ความรู้ที่เกิดจากปัญหา การเรียนของผู้เรียนจึงเป็นไปตามความมุ่งหมายว่า ปัญหาเกิดก่อนหลักการ
4. ปัญหาเป็นเรื่องจริงของโลกมากกว่าที่จะสร้างขึ้นมาโดยไร้ความจริง

ศิริวรรณ ศรีพหล และพันทิพา อุทัยสุข (2535 : 38) ระบุลักษณะของโครงงานว่าต้องเป็นกิจกรรมที่เกิดจากการเรียนรู้อย่างแท้จริง คุ้มค่ากับเวลาที่เสียไป และเกี่ยวข้องกับวิชาที่เรียนอยู่โดยคำนึงถึงความสอดคล้องกับสภาพของท้องถิ่น หรือสภาพแวดล้อมของผู้เรียนเหมาะสมกับวัยและประสบการณ์ของผู้เรียนด้วย

มอสส์ และ แวน (Moss & Van .2002 : Online) ได้อ้างถึงลักษณะของโครงงานว่า

1. เป็นปัญหา หรือข้อสงสัยจากบทเรียน
2. เป็นบูรณาการการเรียนทั้ง 4 ทักษะ ได้แก่ ฟัง พูด อ่าน และเขียน
3. เป็นการแก้ปัญหาโดยการใช้กระบวนการกลุ่ม
4. ผู้เรียนสร้างองค์ความรู้อย่างอิสระ
5. เป็นการกระตุ้นให้ผู้เรียนใช้ภาษาอังกฤษในสถานการณ์ต่างๆ กันภายนอกห้องเรียน
6. มีผลผลิตที่ชัดเจน
7. มีการประเมินผลโดยตนเอง ครู และสมาชิกของกลุ่มหรือผู้สังเกต

ริกเลย์ (Wrigley. 1998 : Online) อธิบายเกี่ยวกับลักษณะของโครงงานว่าเป็นการเลือกหัวข้อหรือปัญหาที่เหมาะสมกับเนื้อหาที่เรียน

วิคส์ (Wicks. 2000 : 9) ได้เสนอความคิดเห็นว่าต้องมีการวางแผนการทำโครงงาน การวิจัยเพื่อพัฒนาผลงาน และการร่วมมือร่วมใจกันกับสมาชิกในกลุ่ม

4.5 ขั้นตอนการสอนแบบโครงงาน (Organizing a Project)

เคสเลอร์ (Kessler. 1992) เสนอแนวคิดว่า การเรียนแบบโครงงานเป็นการเรียนแบบร่วมมือ (Cooperative Learning) ซึ่งมีลำดับขั้นตอนดังนี้

1. ผู้เรียนอภิปรายร่วมกันเกี่ยวกับหัวข้อที่เลือก
2. แบ่งผู้เรียนออกเป็นกลุ่มใหญ่และกลุ่มย่อย
3. กลุ่มย่อยเลือกหัวข้อแล้วนำเสนอต่อกลุ่มใหญ่
4. ประเมินผลการนำเสนอแล้วสรุปหัวข้อโครงงาน

ฟรายด์-บูธ. (Fried-Booth.1997) กล่าวถึงขั้นตอนการทำกิจกรรมในโครงงานว่า ต้องทำกิจกรรมเตรียมความพร้อม (Bridging or motivating activities) แล้วจึงจะทำกิจกรรมที่เป็นโครงงานเต็มรูปแบบ (Full –scale projects) โดยปฏิบัติตามขั้นตอนดังนี้

1. การวางแผนในห้องเรียน (Class planning) ผู้เรียนและครูร่วมกันอภิปรายเนื้อหาและขอบเขตของโครงงาน กำหนดความรู้ทางภาษาที่จำเป็นต่อโครงงานไว้ล่วงหน้า อภิปรายความคิดและวิธีการที่จะสร้างเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลที่สำคัญ และจำเป็นต่อโครงงาน

2. ปฏิบัติตามแผนที่กำหนดไว้ (Carrying out the project) ในขั้นนี้ผู้เรียนจะเปลี่ยนกิจกรรมจากภายในออกสู่ภายนอกห้องเรียน เพื่อใช้เครื่องมือต่าง ๆ เก็บข้อมูลที่สำคัญต่อโครงงานในขั้นนี้ผู้เรียนจะมีโอกาสใช้ทั้ง 4 ทักษะในลักษณะบูรณาการในสถานการณ์จริงของชีวิตประจำวัน

3. ตรวจสอบ ทบทวนและเฝ้าสังเกตงานในโครงงาน (Reviewing and monitoring the work) ผู้เรียนและครูร่วมกันอภิปราย ให้และรับข้อมูลย้อนกลับจากครู กลุ่ม และจากตัวเองต่องานที่เกิดจากการดำเนินกิจกรรมในโครงงาน

ไรบ์ และ ไวดัล. (Rive & Vidal.1993) ได้แนะนำขั้นตอนการสอนแบบโครงงานรวม 7 ขั้นคือ

1. สร้างบรรยากาศที่ดีในห้องเรียน
2. ทำให้ผู้เรียนในชั้นเรียนมีความสนใจในโครงงาน
3. เลือกหัวข้อ
4. กำหนดโครงร่างโดยรวมของโครงงาน
5. ทำการวิจัยพื้นฐานในหัวข้อที่เลือก
6. รายงานผลการวิจัยต่อผู้เรียนทั้งชั้น
7. ให้และรับผลย้อนกลับอย่างมีระบบ

สโตเลอร์. (Stoller. 1997) ได้ทดลองและปรับปรุงขั้นตอนที่เคยนำเสนอร่วมกับ เช็บเพอด (Sheppard & Stoller. 1995) ไว้ 8 ขั้น แต่เนื่องจากมีอุปสรรคเกี่ยวกับภาษาเมื่อนำไปใช้จริงจึงเกิดขั้นตอนใหม่10 ขั้นตอนดังนี้

1. ผู้เรียนและครูตกลงร่วมกันเลือกเรื่องที่จะทำโครงงาน ครูให้โอกาสผู้เรียนจัดรูปแบบกิจกรรมอย่างเต็มที่ ผู้เรียนอภิปรายแลกเปลี่ยนข้อมูลกัน โดยผู้เรียนเป็นผู้ตัดสินใจทั้งหมด
2. ผู้เรียนและครูพิจารณาหัวข้อ เนื้อหา จุดมุ่งหมาย วิธีการทำกิจกรรมของโครงงาน รวมทั้งเลือกแหล่งข้อมูลที่มีความสัมพันธ์หรือเกี่ยวข้องกับหัวข้อที่มีอยู่อย่างหลากหลาย
3. ผู้เรียนและครูตกลงร่วมกันเพื่อกำหนดกิจกรรมของโครงงานอย่างคร่าว ๆ
4. ครูเตรียมผู้เรียนให้พร้อมทางด้านภาษาเพื่อใช้ในการเก็บข้อมูล
5. ผู้เรียนเก็บข้อมูลโดยใช้ภาษาที่ครูสอนและนำข้อมูลมานำเสนอต่อกลุ่ม
6. ครูเตรียมความพร้อมเรื่องภาษาให้ผู้เรียนเพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ ข้อมูล
7. ผู้เรียนรวบรวมและเก็บข้อมูล
8. ครูเตรียมผู้เรียนให้พร้อมทางด้านภาษาเพื่อการนำเสนอผลงาน
9. ผู้เรียนนำเสนอผลงาน
10. ครูและผู้เรียนประเมินผลงาน ผลงานของทุกกลุ่มและทุกคนมีหน้าที่ให้ผลย้อนกลับและประเมินผลเพื่อการปรับปรุงโครงงานในอนาคต

อาจกล่าวโดยสรุปได้ว่า การเรียนแบบโครงงานนั้นมีขั้นตอนใหญ่เหมือนกันคือ กิจกรรมเริ่มที่ปัญหาหรือข้อสงสัย แล้วจึงวางแผนเพื่อแก้ปัญหาแล้วปฏิบัติตามแผนที่วางไว้ จากนั้นนำเสนอผลงานต่อสมาชิกและขั้นตอนสุดท้ายคือการประเมินผลเพื่อวัดความสำเร็จและแก้ไขข้อบกพร่อง การสอนแบบโครงงานเป็นกระบวนการเรียนการสอนที่น่าสนใจและสามารถนำมาใช้ในการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาศักยภาพทางการเรียนได้เป็นอย่างดี

4.6 ประโยชน์ของการสอนแบบโครงงาน

สุวัฒน์ มุทเมธา. (2532) กล่าวถึงประโยชน์ของการสอนแบบโครงงานว่า

1. เป็นการสอนที่มุ่งเน้นการปฏิบัติจริง ไม่เพียงแต่เรียนรู้ทฤษฎีเท่านั้น

2. ทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้จากกระบวนการทำงานจริงๆ เริ่มตั้งแต่การคิดถึงปัญหา วางแผน หาข้อมูล แบ่งงานกันทำและร่วมมือกันทำงานประสานงาน จนกระทั่งประเมินผลงาน

3. เป็นการฝึกให้ผู้เรียนช่วยตนเองมากกว่าพึ่งพาอาศัยผู้สอน

4. ฝึกให้ร่วมมือประสานกันทำงานร่วมกันเพื่อบรรลุจุดประสงค์ เป็นการฝึกประชาธิปไตยและการอยู่ร่วมกันในสังคม

5. มีประโยชน์อย่างยิ่งในการฝึกให้ผู้เรียนมีนิสัยรักการทำงาน มีความขยันและรับผิดชอบในการทำงาน

6. เป็นการฝึกทักษะต่างๆ จากการปฏิบัติจริง เช่น การหาข้อมูล การทำงานร่วมกัน การตัดสินใจ การแก้ปัญหา

7. ทำให้ผู้เรียนเห็นประโยชน์และคุณค่าของการเรียน เพราะสามารถนำผลที่ได้จากการเรียนมาปรับใช้กับสถานการณ์ในชีวิตประจำวัน

ไฮน์ (Haines.1989) มีความคิดเห็นเกี่ยวกับประโยชน์ของการสอนแบบโครงงานใกล้เคียงกับที่นักการศึกษาหลายคนที่กล่าวมาแล้ว ดังนี้

1. ได้มีโอกาสสัมผัสกับสถานการณ์จริง

2. ได้มีโอกาสปฏิบัติจริงในกิจกรรมที่ก่อให้เกิดการเรียนรู้

3. ได้แสดงความสามารถทุกทักษะไม่เฉพาะภาษาเท่านั้น รวมถึงการออกแบบการตกแต่ง การจัดการ การใช้อุปกรณ์และเครื่องมือ

4. ได้มีโอกาสใช้ภาษาที่เรียนมาแล้วได้ทุกทักษะโดยบูรณาการ

5. ได้มีโอกาสใช้ภาษาในบริบท ที่ต้องการทั้งด้านความถูกต้องและความคล่องแคล่วของภาษาอย่างสมดุลย์กัน

6. ได้เปลี่ยนบรรยากาศการเรียนจากห้องเรียนที่จำเจ

4.7 บทบาทของครูในการสอนแบบโครงงาน

นักการศึกษาหลายท่านได้กล่าวถึงบทบาทของครูในการสอนแบบโครงงานไว้ดังนี้

พรชุลี อาชวบำรุง (2542 : 47) และ วอเตอร์ส (Waters. 1992) ได้กล่าวถึงบทบาทของผู้สอนว่าจะทำหน้าที่ให้คำปรึกษาและคำแนะนำต่างๆ แก่ผู้เรียน ช่วยเร่งเร้าให้ผู้เรียนทำกิจกรรมอย่างเป็นระบบ

ชูชาติ จินดารักษ์ (2535 : 85) กล่าวว่า ครูมีบทบาทเป็นผู้ช่วยเหลือ อำนวยความสะดวก เป็นที่ปรึกษาในการทำงาน ให้ผู้เรียนมีบทบาทในการเลือกงาน การทำงาน รับผิดชอบการทำงานและประเมินผลด้วยตนเอง

พรชุลี อาชวบำรุง (2541 : 101) กล่าวว่า ผู้สอนควรลดบทบาทของการเป็นผู้ให้ความรู้มาเป็นผู้จัดให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้หลายๆ ทาง เช่น การทำกิจกรรมกับเพื่อนร่วมชั้น อธิบายวิธีการทำกิจกรรมและคอยควบคุมชั้นเรียนในช่วงที่มีการฝึกรูปแบบของภาษา

วัฒนา มัคคสมัน (2544 : 65) เสนอว่า ครูเป็นผู้สังเกตและบันทึกพฤติกรรมของผู้เรียนคอยจัดเตรียมวัสดุอุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องให้สอดคล้องกับหัวข้อโครงงานอย่างเพียงพอ จัดสภาพแวดล้อมให้เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียนและประเมินผลเมื่อเสร็จสิ้นโครงงาน

สรุปได้ว่า ครูมีบทบาทสำคัญในการจัดเตรียมสภาพแวดล้อมของห้องเรียนให้สอดคล้องกับกิจกรรมโครงงานในด้านต่างๆ เช่น แหล่งข้อมูล วัสดุอุปกรณ์ ตลอดจนส่งเสริม สนับสนุน กระตุ้นให้ผู้เรียนได้คิดศึกษาและสร้างความรู้ขึ้นด้วยตนเอง เพื่อให้บรรลุเป้าหมายของกิจกรรม ครูเปลี่ยนบทบาทจากผู้ให้ความรู้มาเป็นผู้ให้ความช่วยเหลือและอำนวยความสะดวก

4.8 การประเมินผล

วัฒนาพร ระงับทุกข์ (2545 : 63) กล่าวว่าการประเมินผลโครงงานประกอบด้วย

1. หัวข้อโครงงานที่ชัดเจนและสมบูรณ์
2. มีการทำงานร่วมกัน
3. ความก้าวหน้าในสิ่งที่เรียน
4. ความรู้หรือทักษะที่ได้รับจากโครงงาน
5. วิธีการนำเสนอชัดเจน ควรเป็นงานเขียนหรือการนำเสนอปากเปล่า หรือเป็นการจัดนิทรรศการฝาผนัง (กรมวิชาการ. 2540 : 7) การประเมินผลโครงงานควรเน้นการประเมินผลเฉพาะเรื่องและส่วนที่แน่ใจว่าจะประเมินเป็นรายบุคคลโดยครูเป็นผู้ประเมินผู้เรียน และผู้เรียนหรือผู้นำเสนอเป็นผู้ประเมินผลงานและโครงงาน การประเมินอาจจัดทำในรูปแบบสอบถาม แบบตรวจสอบรายงาน และความเรียงแบบบันทึกการเขียน และแฟ้มสะสมงาน (Chard. 2001 : Online)

4.9 การสอนภาษาอังกฤษโดยใช้โครงงาน เป็นการบูรณาการความรู้ทางภาษากับทักษะต่างๆ โดยยึดหลักการเรียนรู้แบบพึ่งตนเอง เป็นการเรียนรู้ร่วมกันของผู้เรียนที่มีระดับความสามารถต่างกัน โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อทำงานได้สำเร็จตามโครงงานที่กำหนด ผู้เรียนจะมีความรู้เกี่ยวกับภาษา มีโอกาสฝึกทดลองการใช้ภาษาที่เรียนมาเพื่อจะได้นำภาษาที่เรียนรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ด้วยตนเองอย่างอิสระ (กุศยา แสงเดช. 2543 : 92) กิจกรรมหรือชิ้นงานที่ได้เป็นผลจากการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ ในการเรียนการสอนบางครั้งครูควรใช้ภาษาไทยในการอธิบายประเด็นทางภาษาที่ยากแก่การเข้าใจ อย่างไรก็ดี ครูควรใช้ภาษาอังกฤษให้มากที่สุดทำนองเดียวกันผู้เรียน อาจจะใช้ภาษาแม่ในการทำกิจกรรมเมื่อเบื่อหรือไม่แน่ใจว่าจะต้องทำอะไร ครูควรเปลี่ยนคู่หรือกลุ่มทำงานเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้การทำงานร่วมกันกับผู้อื่น ขณะผู้เรียนทำงานครูควรเดินดูเพื่อให้ความช่วยเหลือเมื่อผู้เรียนประสบปัญหา (Palim. 2002 : 8-9) ในการทำงานร่วมกันนั้นต้องอาศัยการเรียนแบบร่วมมือ (Cooperative Learning) ทั้งนี้เนื่องจากสมาชิกของกลุ่มทำงานจะมีปฏิสัมพันธ์กัน ทำให้เกิดแรงกระตุ้นและเกิดแรงจูงใจที่จะช่วยเหลือซึ่งกันและกันเป็นการส่งเสริมการเรียนรู้และเพิ่มพูนแรงจูงใจทางการเรียนของสมาชิก

โครงสร้างหรือรูปแบบของปฏิสัมพันธ์ (Interaction) ระหว่างผู้เรียนในการเรียนแบบร่วมมือจะสนับสนุนให้เกิดการเรียนรู้ที่เพิ่มขึ้น (Aronson et al., 1978 ; Bejarano, 1987; Kagan, 1998; Johnson et al., 1981; Sharan. 1989) ปฏิสัมพันธ์ในการถามคำถามซึ่งกันและกัน การขยายความและการอธิบายเพิ่มเติม ช่วยให้สมาชิกเรียนรู้เพิ่มขึ้นพร้อมทั้งเข้าใจบทเรียนได้เป็นอย่างดี

การเรียนแบบร่วมมือ เป็นวิถีทางที่ผู้เรียนซึ่งมีความสามารถในการเรียนต่างกันมาทำงานและเรียนรู้ร่วมกัน โดยครูเป็นผู้แบ่งงานให้ทำ ซึ่งมีลักษณะวิธีการสอน 3 ขั้นตอนดังนี้

1. ขั้นแนะนำ (Introduction) เป็นการชี้แจงถึงวิธีการทำงาน รูปแบบของการทำงาน
2. ขั้นแบ่งกลุ่ม (Group work) โดยครูเป็นผู้กำหนดบทบาทหน้าที่ของผู้เรียนดังนี้

- ผู้อำนวยความสะดวก (Facilitator) ทำหน้าที่คอยดูแลการทำงานของทุกคนในกลุ่ม ติดต่อประสานงานกับครูเมื่อมีปัญหา จัดเตรียมอุปกรณ์ในการทำงาน
- ผู้บันทึกหรือผู้รายงาน (Recorder or Reporter) ทำหน้าที่รวบรวมความคิด หรือข้อสรุปที่ทำ
- ผู้ดูแลทั่วไป หรือผู้ควบคุมกลุ่ม (Encourager) ทำหน้าที่ดูแลสมาชิกทุกคนในกลุ่ม

3. ขั้นสรุป (Wrap up) เป็นการประเมินการทำงานของกลุ่ม การแสดงความคิดเห็น การยอมรับความเห็นของส่วนรวม

สรุปได้ว่า การเรียนการสอนภาษาอังกฤษโดยโครงงานใช้วิธีการเรียนแบบร่วมมือกัน โดยยึดหลักการทำงานร่วมกัน สมาชิกปฏิบัติตามบทบาท หน้าที่และความรับผิดชอบของตนเพื่อเพิ่มพูนความรู้ตลอดจนส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ฝึกใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสารให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

5. การประเมินตามสภาพจริง (Authentic Assessment)

ในการจัดการเรียนการสอน การประเมินผลเป็นส่วนสำคัญและจำเป็นของกระบวนการเรียนการสอน เพราะเป็นการให้ข้อมูลย้อนกลับเกี่ยวกับความก้าวหน้าของผู้เรียน และตรวจสอบว่าการเรียนการสอนบรรลุเป้าหมายเพียงใด จากกระบวนการเรียนการสอนที่เปลี่ยนแปลง การประเมินผลการเรียนจึงต้องเปลี่ยนแปลงไปด้วยเพื่อให้สอดคล้องกัน การประเมินผลในชั้นเรียนตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน จึงเน้นไปที่การวัดและประเมินผล ซึ่งจะนำไปสู่การมองให้เห็นสภาพที่แท้จริงของผู้เรียน จากการลงมือปฏิบัติจริง การประเมินตามสภาพจริงจะทำให้ทราบว่าผู้เรียนมีการเรียนรู้มากน้อยเพียงใด

5.1 ความหมายของการประเมินตามสภาพจริง

นักการศึกษาได้กล่าวถึงการประเมินตามสภาพจริงไว้ดังนี้

คัดนางค์ มณีศรี (2546 : 16-17) กล่าวว่า การประเมินผลตามสภาพจริงเป็นการประเมินผลแบบอิงผลงานหรือการกระทำเป็นหลัก (performance based) เป็นการแสดงถึงการเรียนรู้ในบริบทที่เป็นธรรมชาติและนำสิ่งที่เรียนรู้ไปใช้ได้จริง

สมศักดิ์ ภู่วิภาดาวรรธน์ (2545 : 93-94) กล่าวว่าเป็นการประเมินงานที่นักเรียนแสดงออกในภาคปฏิบัติ เน้นกระบวนการเรียนรู้ ผลผลิต และเปิดโอกาสให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการประเมินผลและจัดกระบวนการเรียนรู้ด้วยตนเอง

กุศยา แสงเดช (2543 : 199) กล่าวว่า เป็นการประเมินความสำเร็จของการปฏิบัติงานอย่างใดอย่างหนึ่งในบริบทของชีวิตจริงของผู้เรียน โดยผู้เรียนมีโอกาสเสนอความคิดหรือสร้างภาษาอย่างอิสระ

โอนีลและลินน์ (O' Neil & Linn. 1993) กล่าวว่าการประเมินตามสภาพจริงนักเรียนต้องมีการลงมือปฏิบัติหรือแสดงออกถึงทักษะจากการเรียนรู้ กระบวนการหรือวิธีการในการแสวงหาความรู้

5.2 ลักษณะของการประเมินตามสภาพจริง

นักวิชาการได้กล่าวถึงลักษณะของการประเมินตามสภาพจริงไว้ดังนี้

อุทุมพร จามรมาน (2535 : 22) กล่าวถึงลักษณะของการประเมินตามสภาพจริงดังนี้คือ

1. เป็นการประเมินผลงานที่เป็นจริง (Real World) และประเมินผลตามเกณฑ์
2. มีการนำเสนอด้วยปากเปล่า (Oral Presentation)หรือการจัดแสดงผลงาน (Exhibition)

กุศยา แสงเดช (2545 : 199) กล่าวว่าเป็นการประเมินผลงานของนักเรียนโดยผู้ประเมินอาจเป็นบุคคลใดบุคคลหนึ่งคือ ครู ผู้เรียน เพื่อน หรือผู้ปกครอง

อาชบาล์ด และนิวแมน (Archbald & Newman. 1988) กล่าวว่าเป็นการประเมินการสืบค้นของนักเรียน โดยมีการสังเกต บันทึกพฤติกรรมการเรียนของผู้เรียน รวมถึงการปฏิบัติงานกลุ่ม

วิกกินส์ (Wiggins. 1989) กล่าวว่า ลักษณะของการประเมินตามสภาพจริงมี 4 ลักษณะดังนี้

1. เป็นการประเมินการปฏิบัติจริง
2. ต้องมีเกณฑ์มาตรฐานที่สร้างขึ้นจากผู้หนึ่งผู้ใดโดยเฉพาะ
3. นักเรียนประเมินตนเองเพื่อพัฒนาความสามารถของตน
4. มีการนำเสนอผลงานต่อสาธารณชน

การประเมินตามสภาพจริงสามารถสังเกตได้มากกว่าการใช้แบบทดสอบ ซึ่งผลจากการวัดจะเป็นข้อมูลเชิงตัวเลขแล้วนำมาตัดสินผู้เรียน แต่การประเมินตามสภาพจริงเป็นการรวบรวมข้อมูลเชิงธรรมชาตินิยมซึ่งข้อมูลในสภาพธรรมชาติมีความแตกต่างจากการประเมินแบบเดิม (Traditional Assessment) (Wiener & Cohen. 1994) ดังนี้

การประเมินแบบเดิม (Traditional Assessment)	กาประเมินตามสภาพจริง (Authentic Assessment)
1. เน้นพฤติกรรมพื้นฐาน	1. เน้นพฤติกรรมและวิธีการในการเรียนรู้
2. แยกการเรียนการสอบออกจากกัน	2. ไม่แยกการเรียนการสอบออกจากกัน
3. วัดได้ในวงจำกัด	3. วัดได้อย่างกว้างขวาง
4. เชื่อในการประเมินของผู้อื่น	4. เชื่อในการประเมินตนเอง
5. มีการประเมินโดยแยกทักษะ	5. เน้นการประเมินโดยบูรณาการทักษะ
6. มีเกณฑ์มาตรฐานบ่งบอกความสำเร็จ	6. มีเกณฑ์หลากหลายเพื่อบ่งบอกความสำเร็จ
7. ครูเป็นผู้ประเมินภายนอก	7. ครูเป็นส่วนหนึ่งของการสอบ

การประเมินตามสภาพจริงเป็นการประเมินจากการปฏิบัติจริงที่แสดงออกถึงความก้าวหน้าของการเรียนรู้และทักษะในการแสวงหาความรู้ ซึ่งประเมินโดยผู้สอนและผู้เรียนประเมินตนเอง มีเกณฑ์การประเมินที่ชัดเจนและใช้เครื่องมือหลากหลายในการประเมินผล

6. งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสอนแบบโครงงาน

6.1 งานวิจัยในประเทศ

ประจักษ์ รอดอาวุธ (2538) ได้วิจัยเรื่อง การพัฒนาการเรียนรู้ด้วยตนเอง โดยใช้การสอนแบบโครงงาน (Developing Learner Autonomy Through Project Work) ผลการวิจัยพบว่า ผู้เรียนได้พัฒนาการเรียนรู้ภาษาอังกฤษด้วยตนเองโดยใช้การสอนแบบโครงงาน โดยผู้เรียนสามารถผลิตแผ่นพับโฆษณาประชาสัมพันธ์จังหวัดพะเยาได้

สุริยา จันทร์เนียม (2542) ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนาศักยภาพและคุณลักษณะของผู้เรียนโดยใช้การสอนแบบโครงงาน (Developing Students' Potential and Characteristics through Project Work) ผลปรากฏว่า ผู้เรียนสามารถพัฒนาความสามารถการเรียนรู้ด้วยตนเอง ผู้เรียนได้มีโอกาสได้ฝึกการสะท้อนการทำงานของตนเองและผู้อื่น นอกจากนี้ผู้เรียนยังต้องการให้มีการจัดการเรียนการสอนแบบโครงงานอีก

ประไพพิศ ไพวัลย์ (2536) ได้ทำการทดลองสอนกลุ่มการงานและพื้นฐานอาชีพให้แก่นักเรียนชั้นประถมปีที่ 5 ด้วยวิธีการสอนแบบโครงงาน พบว่าความรับผิดชอบของผู้เรียนกลุ่มที่เรียนด้วยวิธีการสอนแบบโครงงานกับกลุ่มที่เรียนโดยใช้คู่มือครูของเขตการศึกษา 6 แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

จิราภรณ์ โกธรรม. (ม.ป.ป.) ได้ทดลองสอนนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนมัธยมมหิดลวิทยานุสรณ์ นครปฐม โดยใช้การสอนโครงงานการจัดการแสดงและวิจารณ์ภาพยนตร์ ผลปรากฏว่าเพื่อนนักเรียนให้ความสนใจวิพากษ์วิจารณ์เกี่ยวกับภาพยนตร์ที่อ่านวิจารณ์ทั้งในทางเห็นด้วยและไม่เห็นด้วยและต้องการให้มีการจัดฉายภาพยนตร์อีก

ปิยนุช คล้ายอ่วม. (ม.ป.ป.) ได้ทำการทดลองสอนนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 และ 2 โดยใช้โครงงานการจัดลำดับและเขียนสรุปเรื่องที่น่าสนใจจากหนังสืออ่านนอกเวลา ผลการทดลองปรากฏว่ากลุ่มที่ใช้ห้องศูนย์การเรียนรู้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และลักษณะนิสัยใฝ่รู้ใฝ่เรียนสูงกว่าอีกกลุ่มหนึ่งอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ผจงจิต ปวโรภาส. (ม.ป.ป.) จัดกิจกรรมโครงงานส่งเสริมความสามารถทางภาษาอังกฤษ ซึ่งผลจากการทดลองพบว่า ผู้เรียนมีพัฒนาการในการใช้ภาษาอังกฤษดีมากโดยผู้เรียนสามารถจัดกิจกรรมโดยใช้ภาษาอังกฤษทั้งหมดด้วยความคล่องแคล่ว มีการบูรณาการในกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่นๆ นอกจากนี้ผู้เรียนยังมีความสัมพันธ์อันดีต่อกันเพิ่มขึ้น

จุฬาวัลย์ แก้วดวงดี (2543) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การใช้วิธีสอนแบบโครงงานเพื่อพัฒนาการเรียนรู้อย่างเป็นระบบ ผลจากการวิจัยปรากฏว่า ผู้เรียนมีพัฒนาการเรียนรู้อย่างมีระบบ หลังจากเรียนด้วยวิธีสอนแบบโครงงานอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

6.2 งานวิจัยในต่างประเทศ

แมกกี้โซโคลิด และ แอนเธีย ธิลเลอร์. (Maggi Sokolik & Anthea Tillyer. 1999) ทำการวิจัยเรื่อง การวัดและการประเมินผลโครงงานของนักเรียน (Looking at Student Projects as Teacher and Evaluation Devices) ได้สรุปผลว่าการทำโครงงานของนักเรียนโดยการวัดผลและประเมินผลด้วยพอตโฟลิโอทำให้ผู้เรียนเห็นคุณค่าและมีความเชื่อมั่นในตนเอง เกิดความสนใจกับสิ่งใหม่ๆ และเอาใจใส่เป็นพิเศษในการสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่สองอีกด้วย

ท ล50892 ร.ล

บราคามอนเต (Bracamonte. n.d.) ได้ทำการสอนนักศึกษาวิทยาลัยครู ในเมืองซานดิเอโก ชิลี พบว่าการสอนโดยการใช้โครงงานนั้น กระบวนการ (Process) มีความสำคัญกว่าผลงาน (Product)

ยิบนีย์ (Gibney. 1999) ได้วิจัยเรื่อง นักเรียนจะได้รับประสบการณ์จากการเรียนด้วยโครงงานอย่างไร จากการวิจัยสรุปได้ว่านักเรียนคำนึงผลการเรียนโดยการให้ความสำคัญต่อผลผลิตมากกว่ากระบวนการเรียนรู้จากการทำกิจกรรมโครงงาน

จากงานวิจัยทั้งในประเทศและต่างประเทศนี้ผู้วิจัยจึงสรุปได้ว่า การเรียนแบบโครงงานทำให้ผู้เรียนพัฒนาความสามารถการเรียนรู้ด้วยตนเอง มีการบูรณาการในกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น สามารถนำความรู้ไปใช้ในสถานการณ์จริงในชีวิตประจำวัน ผู้เรียนมีความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน ตลอดจนเห็นคุณค่าและมีความเชื่อมั่นในตนเองมากขึ้น

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยดังกล่าวข้างต้น สรุปได้ว่าการสอนเขียนโดยใช้วิธีการสอนแบบโครงงานเป็นวิธีการสอนที่ดีวิธีหนึ่งที่มีประโยชน์สามารถนำมาใช้ในการพัฒนาความสามารถทางการเขียนภาษาอังกฤษของผู้เรียนได้ ในการปฏิบัติกิจกรรมโครงงานผู้เรียนจะได้ฝึกกิจกรรมการเขียนในเรื่องที่ตนสนใจ มีการศึกษา สืบค้นข้อมูลโดยการทำงานร่วมกันเป็นกลุ่มและสามารถนำความรู้ไปใช้ในสถานการณ์จริงในชีวิตประจำวันได้

บทที่ 3
วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า

การศึกษาค้นคว้าในครั้งนี้ เป็นการศึกษาการพัฒนาความสามารถทางการเขียนภาษาอังกฤษ โดยใช้โครงงานภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนบ้านชีวิทยา โดยมีรายละเอียดดังนี้

1. การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มทดลอง
2. ระยะเวลาในการทดลอง
3. การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การจัดกระทำและการวิเคราะห์ข้อมูล

1. การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มทดลอง

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นนักเรียนที่กำลังศึกษาอยู่ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนบ้านชีวิทยา ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2546 จำนวน 3 ห้องเรียน จำนวน 92 คน

กลุ่มทดลองที่ใช้ในการวิจัย

กลุ่มทดลองที่ใช้ในการทดลองครั้งนี้ เป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนบ้านชีวิทยา อำเภอ บ้านหมี่ จังหวัดลพบุรี จำนวน 20 คน ซึ่งได้มาจากการรับสมัครนักเรียนที่มีความสนใจที่จะพัฒนาความสามารถทางการเขียนภาษาอังกฤษ

2. ระยะเวลาในการทดลอง

ผู้วิจัยใช้เวลาในการทดลองในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2546 เป็นเวลา 4 สัปดาห์ จำนวน 16 คาบ สัปดาห์ละ 4 คาบ โดยใช้เวลาใน คาบอิสระ 2 คาบ คาบแนะแนว 1 คาบ และคาบชุมนุม 1 คาบ ทำการทดลอง 2 โครงงาน โครงงานละ 8 คาบ

3. การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย มีดังนี้คือ

1. แบบประเมินการทำงานร่วมกันในการปฏิบัติกิจกรรมโครงงาน (ภาคผนวก ก หน้า 52, 53) โดยมีการประเมินจากผู้ประเมิน 2 ฝ่าย คือ ครูผู้สอน ผู้เรียนประเมินกลุ่มของตนเอง

2. แบบประเมินผลงานจากการปฏิบัติกิจกรรมโครงงาน (ภาคผนวก ก หน้า 54, 55) โดยมีการประเมินจากผู้ประเมิน 3 ฝ่าย คือ ครูผู้สอน ผู้เรียนประเมินผลงานของกลุ่มตนเอง และผู้เรียนประเมินผลงานของเพื่อนต่างกลุ่ม เพื่อประเมินความสามารถทางการเขียนภาษาอังกฤษจากการปฏิบัติจริง

3. แผนการดำเนินกิจกรรมโครงงานเพื่อพัฒนาความสามารถทางการเขียนภาษาอังกฤษ (ภาคผนวก ก หน้า 50, 51) จำนวน 2 แผน เป็นแผนการเรียนสำหรับผู้เรียนร่วมกันปฏิบัติกิจกรรมโครงงาน โดยใช้เวลาโครงงานละ 8 คาบ รวมทั้งสิ้นเป็นเวลา 16 คาบ โดยโครงงานที่ 1 ครอบคลุมเนื้อหาดังต่อไปนี้

3.1 ประวัติศาสตร์จังหวัดลพบุรี

3.2 สถานที่ท่องเที่ยวในจังหวัดลพบุรี

3.3 แหล่งหัตถกรรมและสินค้าพื้นเมืองของจังหวัดลพบุรี

3.4 งานเทศกาลและประเพณีที่สำคัญของจังหวัดลพบุรี

โครงงานที่ 2 ครอบคลุมเนื้อหาดังนี้

3.5 การทำดินสอพอง

3.6 การทำไข่เค็มดินสอพอง

3.7 การทำปลาส้มฟัก

3.8 การทำวุ้นมะพร้าว

4. บันทึกการเรียนรู้ในการปฏิบัติกิจกรรมโครงงาน (ภาคผนวก ก หน้า 59) โดยผู้เรียนเป็นผู้บันทึกการปฏิบัติกิจกรรมการเรียนรู้ของตนในแต่ละคาบ จำนวน 8 คาบในแต่ละโครงงาน

3. การสร้างและหาคุณภาพของเครื่องมือ

1. การสร้างแบบประเมินการทำงานร่วมกัน

ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังต่อไปนี้

1.1 ศึกษาหลักการวัดผลและประเมินผลที่กำหนดในหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 รายวิชาภาษาอังกฤษโครงงานในกลุ่มสาระภาษาต่างประเทศ มาตรฐานการเรียนรู้ช่วงชั้นที่ 3 (ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 - 3) ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังรายปี และคำอธิบายรายวิชา

1.2 ศึกษาหลักการประเมินผลการทำงานร่วมกัน จากหนังสือ ภาษาอังกฤษภาคปฏิบัติสำหรับครูประถมศึกษา (กุศยา แสงแดช. 2545 : 211-215)

1.3 สร้างเกณฑ์การประเมินการทำงานร่วมกันโดยศึกษาและดัดแปลงจากแนวคิดของ กุศยา แสงเดชและกำหนดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) ตามวิธีของ ล้วน สายยศและอังคณา สายยศ. (2538) 5 ระดับ

1.4 นำเกณฑ์การประเมินการทำงานร่วมกัน ไปให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบ

1.5 นำข้อมูลย้อนกลับจากผู้เชี่ยวชาญมาปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องของเกณฑ์ประเมินการทำงานร่วมกัน

1.6 นำเกณฑ์การประเมินการทำงานร่วมกันที่ได้รับมาปรับปรุงแก้ไข ไปใช้ในการทดลอง

1.7 นำเกณฑ์การประเมินการทำงานร่วมกันที่มีคุณภาพแล้ว ไปให้ผู้ประเมิน 2 ฝ่าย ได้แก่ ผู้วิจัย ผู้เรียนทุกคนประเมินการทำงานร่วมกันของสมาชิกในกลุ่มของตน

1.8 วิเคราะห์ข้อมูล

1.9 สรุปและอภิปรายผล

2. การสร้างและหาคุณภาพแบบประเมินผลงาน

ผู้วิจัยมีหลักเกณฑ์และขั้นตอนการสร้างและหาคุณภาพของระบบประเมินผลงาน ดังนี้

2.1 ศึกษาจุดมุ่งหมายของหลักสูตรกลุ่มสาระภาษาต่างประเทศ ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังรายปี

2.2 ศึกษาหลักการประเมินผลแฟ้มสะสมงาน จากหนังสือ การยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลางและการประเมินสภาพจริง (สมศักดิ์ ภู่วิภาดาวรรธน์. 2545 : 150 -151)

2.3 สร้างเกณฑ์การประเมินผลงานโดยศึกษาและดัดแปลงจากแนวคิดของ เพอร์สกิน และคณะ (Perkins, et al, 1994) และกำหนดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) ตามวิธีของล้วน สายยศและอังคณา สายยศ (2538) 5 ระดับ

2.4 นำเกณฑ์การประเมินผลงาน ไปให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบ

2.5 นำข้อมูลย้อนกลับจากผู้เชี่ยวชาญมาปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องของเกณฑ์การประเมินผลงาน

2.6 นำเกณฑ์การประเมินผลงานที่ได้รับการปรับปรุงแล้ว ไปใช้ในการทดลอง

2.7 นำเกณฑ์การประเมินผลงานที่มีคุณภาพแล้ว ไปให้ผู้ประเมิน 2 ฝ่าย ได้แก่ ผู้วิจัย ผู้เรียนทุกคนประเมินผลงานของกลุ่มตนเองและเพื่อนต่างกลุ่ม

2.8 วิเคราะห์ข้อมูล

2.9 สรุปและอภิปรายผล

3. การสร้างและหาคุณภาพแผนการดำเนินกิจกรรมโครงงาน

มีวิธีการดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

3.1 ศึกษาหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ว่าด้วยการจัดการเรียนรู้ขั้นพื้นฐานในกลุ่มสาระภาษาต่างประเทศ มาตรฐานการเรียนรู้ช่วงชั้นที่ 3 (ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 - 3) ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังรายปีและคำอธิบายรายวิชา

3.2 ศึกษาค้นคว้าเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสอนโดยใช้โครงงาน

3.3 สร้างแผนการดำเนินกิจกรรมโครงงาน จำนวน 2 แผน โดยศึกษาแนวความคิดของไรบ์และ ไวดัล (Ribe & Vidal. 1993 : 83-85)

3.4 นำแผนการดำเนินกิจกรรมโครงงาน ไปให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบ

3.5 นำข้อมูลย้อนกลับจากผู้เชี่ยวชาญ มาปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องของแผนการดำเนินกิจกรรม

3.6 นำแผนการดำเนินกิจกรรมที่มีคุณภาพแล้ว ไปทดลองใช้กับกลุ่มทดลอง 4 กลุ่ม กลุ่มละ 5 คน ซึ่งเป็นผู้เรียนที่มีความสนใจที่จะพัฒนาความสามารถทางการเขียนภาษาอังกฤษและกำลังศึกษาอยู่ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ในระดับช่วงชั้นที่ 3 (ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 - 3) โรงเรียนบ้านซีวิทยา อำเภอบ้านหมี่ จังหวัด ลพบุรี ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2546 จำนวน 20 คน โดยมีหลักเกณฑ์การแบ่งกลุ่มดังนี้

- นำคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชา อ013 ภาษาอังกฤษหลัก 7 ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2546 มาเรียงลำดับจากมากไปน้อยในอัตราส่วน 1 : 2 : 2 กล่าวคือ แต่ละกลุ่มมีผู้เรียนที่มีคะแนนมาก 1 คน ผู้เรียนที่มีคะแนนปานกลาง 2 คนและผู้เรียนที่มีคะแนนน้อย 2 คน
- แบ่งผู้เรียนจำนวน 20 คนออกเป็น 4 กลุ่มๆ ละ 5 คน
- ผู้เรียนจับสลากโดยผู้วิจัยกำหนดสัญลักษณ์สีแทนผลการเรียนดังนี้

สีเขียว แทน กลุ่มของผู้เรียนที่มีคะแนนมาก หรือกลุ่มเก่ง

สีแดง แทน กลุ่มของผู้เรียนที่มีคะแนนปานกลาง หรือกลุ่มปานกลาง

สีน้ำเงิน แทน กลุ่มผู้เรียนที่มีคะแนนน้อยหรือกลุ่มอ่อน ใช้เวลาในการทดลอง 16 คาบ สัปดาห์ละ 4 คาบ โดยใช้เวลาในคาบอิสระ 2 คาบ คาบแนะแนว 1 คาบ และคาบชุมนุม 1 คาบ ทำการทดลอง 2 โครงงาน

3.7 วิเคราะห์ข้อมูล

3.8 สรุปและอภิปรายผล

4. การสร้างแบบบันทึกการเรียนรู้

ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

4.1 ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องการสอนโดยใช้โครงงาน

4.2 สร้างรูปแบบบันทึกการเรียนรู้โดยศึกษาและดัดแปลงจากหนังสือ โครงงานภาษาอังกฤษสำหรับเด็ก (Phillips, Burwood & Dunford. 2001 : 27-31) และการยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลางและการประเมินตามสภาพจริง (สมศักดิ์ ภู่วิภาดาวรรธน์. 2545 : 116-117)

4.3 นำแบบบันทึกการเรียนรู้ ให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบ

4.4 นำข้อมูลย้อนกลับจากผู้เชี่ยวชาญมาปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่อง

4.5 นำแบบบันทึกการเรียนรู้ที่ปรับปรุงแก้ไขแล้ว ไปใช้ในการทดลอง

4.6 นำแบบบันทึกการเรียนรู้ที่มีคุณภาพแล้ว ไปให้ผู้เรียนทุกคนบันทึกการเรียนรู้ทุกคาบเรียน

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลมีวิธีการดำเนินการตามแผนการดำเนินกิจกรรมโครงงานดังต่อไปนี้

คาบที่	เนื้อหา/จุดประสงค์	กิจกรรม	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล	ผู้ประเมิน
1	- ปฐมนิเทศ	- ครูชี้แจงจุดประสงค์ ประโยชน์ และขั้นตอนการทำโครงงาน - แบ่งผู้เรียน 20 คนเป็นกลุ่ม กลุ่มละ 5 คน จำนวน 4 กลุ่ม	-	-
2-8	โครงงานที่ 1	- ดำเนินการสอนตามแผนการดำเนินกิจกรรมโครงงานที่ 1 (ภาคผนวก ก หน้า 50)	1. แบบประเมินการทำงานร่วมกันเมื่อจบขั้นตอนที่ 2 (คาบที่ 4) และขั้นตอนที่ 4 (คาบที่ 8) 2. แบบประเมินผลงานเมื่อจบโครงงานที่ 1 (คาบที่ 8)	-ผู้เรียนประเมินตนเองและสมาชิกในกลุ่ม -ผู้วิจัยประเมินผู้เรียนเป็นกลุ่ม -ผู้เรียนแต่ละคน -ผู้วิจัย
9-16	โครงงานที่ 2	ดำเนินการสอนตามแผนการดำเนินกิจกรรมโครงงานที่ 2 (ภาคผนวก ก หน้า 51)	1. แบบประเมินการทำงานร่วมกันเมื่อเสร็จขั้นตอนที่ 2 (คาบที่ 12) และจบขั้นตอนที่ 4 (คาบที่ 16) 2 แบบประเมินผลงานเมื่อจบโครงงานที่ 2 (คาบที่ 16)	-ผู้เรียนประเมินตนเองและสมาชิกในกลุ่ม -ผู้วิจัยประเมินผู้เรียนเป็นกลุ่ม -ผู้เรียนแต่ละคน -ผู้วิจัย

5. การจัดกระทำและการวิเคราะห์ข้อมูล

แผนการดำเนินกิจกรรม (ภาคผนวก ก หน้า 50, 51)

ดำเนินการทดลองและเก็บรวบรวมข้อมูลตามขั้นตอนซึ่งดัดแปลงจากวิธีการสอน โดยใช้โครงงานภาษาอังกฤษของ ไรบ์ และ ไวดัล (Ribe & Vidal. 1993) และ สโตลเลอร์ (Stoller. 1997) ซึ่งแบ่งออกเป็น 4 ขั้นตอนดังนี้

ขั้นที่ 1 ขั้นวางแผนการทำโครงงาน โดยให้ผู้เรียนร่วมกันอภิปรายเกี่ยวกับหัวข้อหลักที่ผู้เรียนมีความสนใจ และต้องการรู้ ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์และคัดเลือกข้อมูลและวางโครงร่างของโครงงาน ใช้เวลาในการปฏิบัติงานขั้นนี้ 2 คาบ

ขั้นที่ 2 ขั้นดำเนินการตามโครงงาน ผู้เรียนจัดเตรียมวัสดุ อุปกรณ์ และปฏิบัติตามโครงร่างของโครงงาน ใช้เวลาในการปฏิบัติงานขั้นนี้ 3 คาบ

ขั้นที่ 3 ขั้นนำเสนอผลงาน ให้ผู้เรียนนำเสนอผลงานการเขียนและรายงานปากเปล่า ใช้เวลาในการปฏิบัติ 2 คาบ

ขั้นที่ 4 ขั้นสรุปและประเมินผลโครงงาน โดยมีการประเมินผลงานของกลุ่ม การประเมินโดยเพื่อนต่างกลุ่มและโดยครูซึ่งเป็นผู้วิจัย ทุกคนร่วมกันอภิปรายสรุปความรู้ที่ได้จากการทำโครงงานนี้ รวมทั้งปัญหาอุปสรรคและแนวทางในการแก้ไขปัญหา ใช้เวลาในขั้นนี้ 1 คาบ

ในการวิจัยครั้งนี้มีเป้าหมายในการทำโครงงานทั้งสิ้น 2 โครงงานๆ ละ 8 คาบ

แบบประเมินการทำงานร่วมกัน (ภาคผนวก ก หน้า 52, 53)

แบบประเมินการทำงานร่วมกันของผู้เรียนขณะปฏิบัติกิจกรรม โดยผู้เรียนเป็นผู้ประเมินการปฏิบัติงานของตนเองและเพื่อนในกลุ่มเป็นรายบุคคล และผู้สอนประเมินผู้เรียนในแต่ละกลุ่ม ใช้ประเมินผลขณะผู้เรียนปฏิบัติกิจกรรม โดยใช้เกณฑ์ประเมินการทำงาน (ภาคผนวก ก หน้า 56) แบบประเมินนี้แบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ ตอนที่ 1 เป็นแบบประเมินพฤติกรรมในการทำงานร่วมกันในกลุ่ม พฤติกรรมที่ประเมินรวม 5 ข้อ ลักษณะของแบบประเมินเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) ปรับจากเกณฑ์ของ ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ (2538) แบ่งเป็น 5 ระดับ ดังนี้คือ

5 หมายถึง มีความร่วมมือในกลุ่มมากที่สุด
4 หมายถึง มีความร่วมมือในกลุ่มมาก
3 หมายถึง มีความร่วมมือในกลุ่มปานกลาง
2 หมายถึง มีความร่วมมือในกลุ่มน้อย
หมายถึง มีความร่วมมือน้อยที่สุด

เกณฑ์การแปลความหมายเพื่อแสดงระดับความร่วมมือปรับจากเกณฑ์ของ แฮริส (Harris. 1997) และ ชัยฤทธิ์ ศิลาเดช (2540) โดยมีค่าเฉลี่ยดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 แปลความว่า มีความร่วมมือในกลุ่มมากที่สุด
ค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 แปลความว่า มีความร่วมมือในกลุ่มมาก
ค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 แปลความว่า มีความร่วมมือในกลุ่มปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 แปลความว่า มีความร่วมมือในกลุ่มน้อย
ค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 แปลความว่า มีความร่วมมือในกลุ่มน้อยที่สุด

แบบประเมินผลงาน (ภาคผนวก ก หน้า 54, 55)

แบบประเมินผลงานแสดงถึงความสามารถของแต่ละกลุ่มในการผลิตผลงานด้านการเขียนโดยใช้เกณฑ์การประเมินผลงานในการทำโครงงาน (ภาคผนวก ก หน้า 57, 58) และนำเสนอผลงานเมื่อสิ้นสุดโครงงาน ผู้วิจัยประเมินผลงานของแต่ละกลุ่ม และผู้เรียนแต่ละกลุ่มต้องประเมินผลงานของกลุ่มตนเองและของกลุ่มอื่นๆ โดยครูและผู้เรียนใช้แบบประเมินชุดเดียวกัน ลักษณะของแบบประเมินเป็นแบบประมาณค่ามี 5 ระดับ (Raling scale) (ปรับจากเกณฑ์ของล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. 2538) ดังนี้

5 หมายถึง ผลงานมีคุณภาพดีมาก

4 หมายถึง ผลงานมีคุณภาพดี

3 หมายถึง ผลงานมีคุณภาพปานกลาง

2 หมายถึง ผลงานมีคุณภาพพอใช้

1 หมายถึง ผลงานไม่มีคุณภาพหรือควรปรับปรุง

การกำหนดน้ำหนักคะแนนเพื่อเป็นเกณฑ์การประเมิน ซึ่งใช้เกณฑ์การแปลความหมายเพื่อแสดงระดับคุณภาพของผลงานปรับจากเกณฑ์ของ แฮริส (Harris. 1997) และ ชัยฤทธิ์ ศิลาเดช (2540) โดยมีค่าเฉลี่ยดังนี้

ค่าเฉลี่ย	4.51-5.00	แปลความว่า	ผลงานมีคุณภาพดีมาก
ค่าเฉลี่ย	3.51-4.50	แปลความว่า	ผลงานมีคุณภาพดี
ค่าเฉลี่ย	2.51-3.50	แปลความว่า	ผลงานมีคุณภาพปานกลาง
ค่าเฉลี่ย	1.51-2.50	แปลความว่า	ผลงานมีคุณภาพพอใช้
ค่าเฉลี่ย	1.00-1.50	แปลความว่า	ผลงานไม่มีคุณภาพหรือควรปรับปรุง

5.1 นำคะแนนที่ได้จากการประเมินการทำงานร่วมกันของนักเรียน และของครูในตอนที่ 1 มาหาค่าเฉลี่ย (Mean) โดยใช้คำนวณจากสูตรพื้นฐาน (ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. 2538 : 73) สำหรับตอนที่ 2 ซึ่งเป็นแบบประเมินแบบปลายเปิดนำข้อมูลที่ได้มาสรุปเป็นภาพรวม

5.2 นำคะแนนที่ได้จากแบบประเมินผลงานทั้ง 2 โครงงานมาคำนวณหาค่าเฉลี่ย (Mean) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) และค่า ที (t-test) เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างโครงงานที่ 1และโครงงานที่ 2 (ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. 2538 : 73)

อนึ่งในการคำนวณหาค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและคะแนน t ใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS

บทที่ 4
การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาค้นคว้าการใช้วิธีการสอนแบบโครงงาน เพื่อพัฒนาความสามารถทางการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนบ้านซีวิทยา อำเภอบ้านหมี่ จังหวัดลพบุรี จำนวน 20 คน กลุ่มทดลองได้รับการสอนโดยใช้วิธีการสอนแบบโครงงาน ใช้เวลาในการทดลอง 16 คาบ คาบละ 50 นาที ผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่ใช้ในการดำเนินการวิจัยได้นำเสนอในรูปตารางประกอบคำบรรยาย โดยแบ่งเป็น 4 ส่วนดังนี้

ส่วนที่ 1 ผลงานที่ได้จากการทำโครงงาน

ส่วนที่ 2 พัฒนาการด้านการเรียนรู้จากวิธีการเรียนแบบโครงงาน

ส่วนที่ 3 พัฒนาการในการทำงานร่วมกันของนักเรียนตามขั้นตอนวิธีการสอนแบบโครงงาน

ส่วนที่ 4 ความคิดเห็นต่อการเรียนด้วยวิธีการเรียนแบบโครงงาน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ส่วนที่ 1 ผลงานที่ได้จากการทำโครงงาน

ผลงานและการนำเสนอผลงานของกลุ่มทดลองมีลักษณะดังนี้

การนำเสนอในโครงงานที่ 1 หัวข้อ Tourists Places โดยการจัดทำสมุดภาพเขียนบรรยายเกี่ยวกับสถานที่ท่องเที่ยวของจังหวัดลพบุรี

การนำเสนอในโครงงานที่ 2 หัวข้อ Handicrafts and Local Products โดยการจัดทำแผ่นพับเขียนบรรยายเกี่ยวกับสินค้าหัตถกรรมพื้นเมืองของจังหวัดลพบุรี

วิเคราะห์ข้อมูลจากแบบประเมินผลงาน แสดงถึงความสามารถของกลุ่มทดลองแต่ละกลุ่มในการทำงานเสนอผลงานและผลิตผลงาน ซึ่งนักเรียนแต่ละกลุ่มและครู ประเมินผลงานของทั้ง 2 โครงงานโดยใช้มาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ นักเรียนประเมินกลุ่มของตนเองรวมทั้งกลุ่มเพื่อนอีก 3 กลุ่ม โดยครูประเมินนักเรียนทั้ง 4 กลุ่มโดยใช้แบบประเมินเดียวกัน โดยกำหนดค่าความสามารถดังนี้ (ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. 2538)

5	หมายถึง	ผลงานมีคุณภาพดีมาก
4	หมายถึง	ผลงานมีคุณภาพดี
3	หมายถึง	ผลงานมีคุณภาพปานกลาง
2	หมายถึง	ผลงานมีคุณภาพพอใช้
1	หมายถึง	ผลงานไม่มีคุณภาพหรือควรปรับปรุง

การแปลความหมายระดับคุณภาพของผลงานปรับจากของแฮริส (Harris. 1997) และชัยฤทธิ์ ศิลาเดช (2540) โดยมีเกณฑ์ค่าเฉลี่ยดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.51-5.00	แปลความว่า	ผลงานมีคุณภาพดีมาก
ค่าเฉลี่ย 3.51-4.50	แปลความว่า	ผลงานมีคุณภาพดี
ค่าเฉลี่ย 2.51-3.50	แปลความว่า	ผลงานมีคุณภาพปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 1.51-2.50	แปลความว่า	ผลงานมีคุณภาพพอใช้
ค่าเฉลี่ย 1.00-1.50	แปลความว่า	ผลงานไม่มีคุณภาพหรือควรปรับปรุง

จากการประเมินผลงานด้านการเขียนโดยครูซึ่งมีรายการประเมิน 7 รายการ แสดงถึง การจัดทำโครงเรื่อง รูปแบบผลงาน ครอบคลุมเนื้อหา เหตุผลในการเลือกผลงาน การจัดระบบและความมีระเบียบเรียบร้อย ความคิดสร้างสรรค์ ตลอดจนการประเมินคุณภาพของผลงานที่นักเรียนได้ปฏิบัติกิจกรรมโครงงานทั้ง 2 โครงงานมีคะแนนเฉลี่ยและผลต่างของคะแนนเฉลี่ยตามตาราง 1 ดังนี้

ตาราง 1 แสดงค่าเฉลี่ยผลการประเมินผลงานด้านกระบวนการเขียนโดยการประเมินโดยครู

กลุ่มที่	โครงงานที่ 1		โครงงานที่ 2		ความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยระหว่างโครงงานที่ 1 และโครงงานที่ 2	
	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ	เพิ่มขึ้น	ลดลง
1	3.00	ปานกลาง	4.14	ดี	1.14	-
2	2.42	พอใช้	3.85	ดี	1.43	-
3	2.57	ปานกลาง	3.57	ดี	1.00	-
4	3.00	ปานกลาง	3.71	ดี	0.71	-
รวมเฉลี่ย	2.75	ปานกลาง	3.82	ดี	1.07	-
SD	.30		.24			

จากตาราง 1 พบว่า ผู้เรียนทุกกลุ่มมีพัฒนาการด้านการเขียนภาษาอังกฤษเพิ่มขึ้น กล่าวคือ กลุ่มที่ 1, 3 และ 4 เพิ่มจากระดับปานกลางในโครงงานที่ 1 เป็นระดับดีในโครงงานที่ 2 จากคะแนนเฉลี่ย 3.00, 2.57 และ 3.00 เพิ่มขึ้นเป็น 4.14, 3.57 และ 3.71 ตามลำดับ ส่วนกลุ่มที่ 2 เพิ่มจากระดับพอใช้ เป็นดี โดยมีคะแนนเฉลี่ย 2.42 และเพิ่มขึ้นเป็น 3.85

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจาก แบบประเมินผลงานด้านการเขียนตามขั้นตอนการปฏิบัติกิจกรรมโครงงาน ของกลุ่มตัวอย่าง โดยครูเป็นผู้ประเมิน นำมาทดสอบความแตกต่างทางสถิติระหว่างคะแนนหลังเสร็จสิ้นโครงงานที่ 1 และโครงงานที่ 2 เพื่อทดสอบความมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยใช้สูตร t - test แบบ Dependence ดังตาราง 2 ดังนี้

ตาราง 2 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างทางสถิติระหว่าง คะแนนความสามารถด้านการเขียนตามขั้นตอนการเรียนโดยใช้โครงงาน ระหว่างโครงงานที่ 1 และโครงงานที่ 2

ความแตกต่างของด้านการเขียนโครงงานที่ 1 และโครงงานที่ 2	N	t
กลุ่มตัวอย่าง	20	-3.24

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากตาราง 2 พบว่า ความสามารถด้านการเขียนจากการเรียน โดยใช้โครงงานเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 แสดงว่าการเรียนโดยใช้โครงงานทำให้ผู้เรียนมีพัฒนาการด้านการเขียนเพิ่มขึ้น

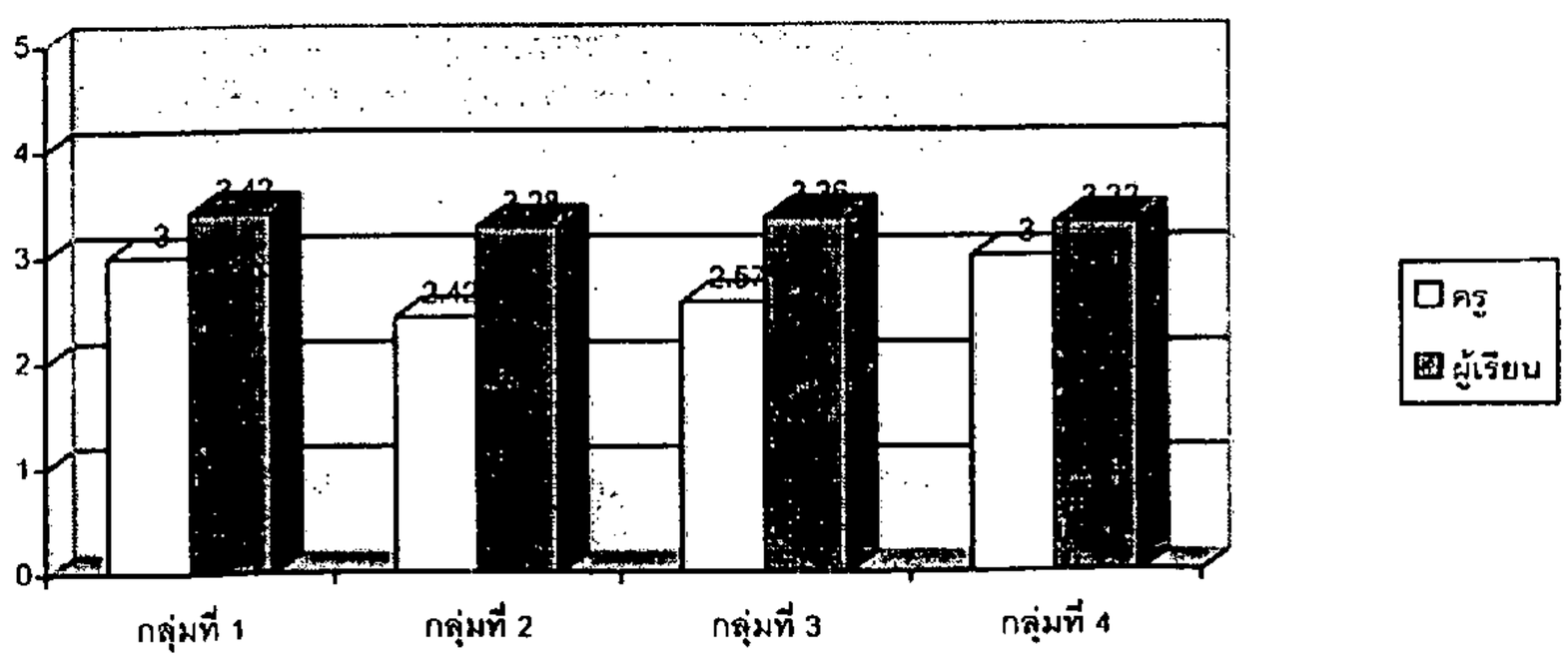
จากการประเมินของผู้เรียนด้านการเขียนในโครงงานที่ 1และโครงงานที่ 2 ปรากฏผลการวิเคราะห์ดังตาราง 3

ตาราง 3 แสดงค่าเฉลี่ยผลการประเมินผลงานด้านกระบวนการเขียนจากการประเมินโดยผู้เรียน

กลุ่มที่	โครงงานที่ 1		โครงงานที่ 2		ความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยระหว่างโครงงานที่ 1 และโครงงานที่ 2	
	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ	เพิ่มขึ้น	ลดลง
1	3.42	ปานกลาง	4.30	ดี	0.88	-
2	3.28	ปานกลาง	4.32	ดี	1.08	-
3	3.36	ปานกลาง	3.86	ดี	0.50	-
4	3.32	ปานกลาง	4.02	ดี	0.70	-
รวมเฉลี่ย	3.34	ปานกลาง	4.13	ดี	0.79	-
SD	.05		.22			

จากตาราง 3 พบว่าผู้เรียนทุกกลุ่มมีพัฒนาการด้านการเขียนในระดับปานกลาง คือมีคะแนนเฉลี่ย 3.42, 3.28, 3.36 และ 3.32 ตามลำดับและพัฒนาขึ้นเป็นระดับดี โดยมีคะแนนเฉลี่ย 4.30, 4.32, 3.86 และ 4.02 ตามลำดับ เป็นที่น่าสังเกตว่ากลุ่มที่ 2 มีคะแนนเฉลี่ยต่ำที่สุดในโครงงานที่ 1 แต่มีพัฒนาการเพิ่มขึ้นในโครงงานที่ 2 โดยมีความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ย 1.08

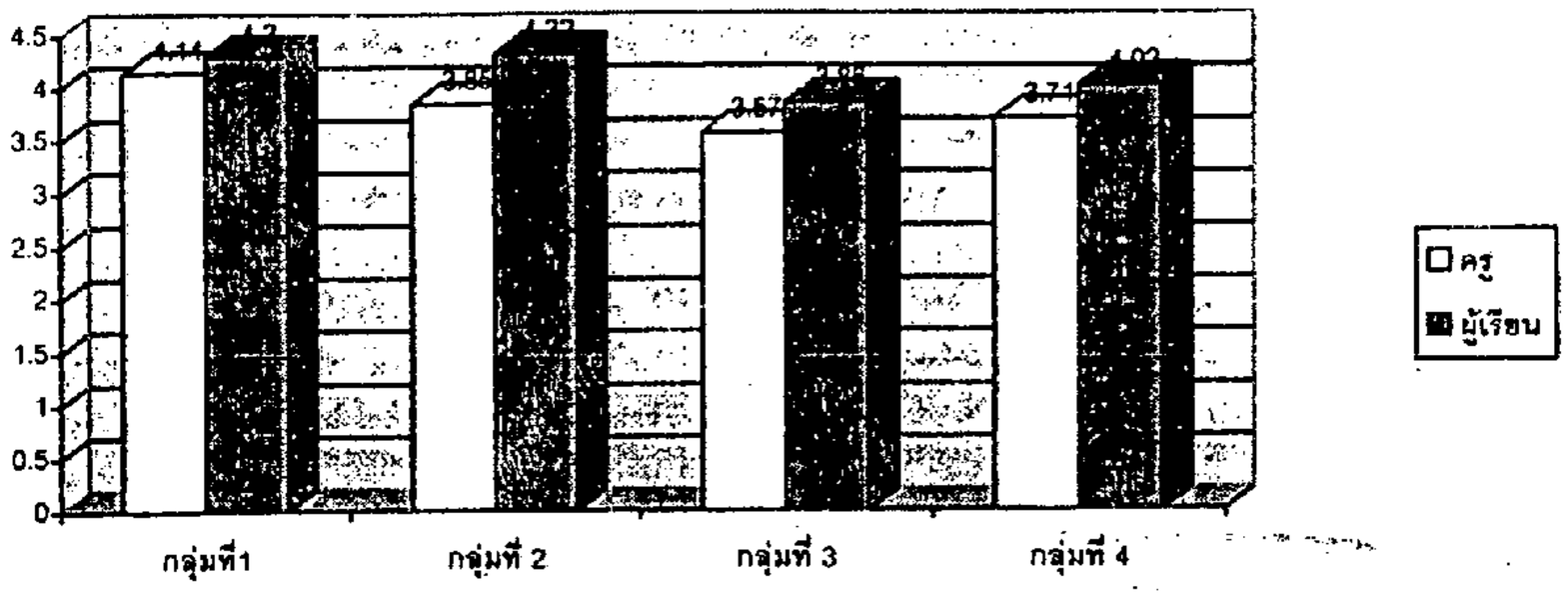
จากการประเมินผลงานด้านการเขียนโดยการประเมินโดยครูและผู้เรียน สามารถแสดงความแตกต่างของค่าเฉลี่ยได้ดังภาพประกอบ 1 และ ภาพประกอบ 2 ดังนี้



ภาพประกอบ 1 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยการประเมินผลงานการเขียนซึ่งประเมินโดยครูและผู้เรียนในในโครงงานที่ 1

จากภาพประกอบ 1 สรุปได้ว่า ความสามารถด้านการเขียนซึ่งผู้เรียนประเมินตนเอง ทุกกลุ่มมีคะแนนเฉลี่ยมากกว่าครูประเมิน

ระดับคะแนน



ภาพประกอบ 2 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยการประเมินผลงานการเขียนซึ่งประเมินโดยครูและผู้เรียนในโครงงานที่ 2

จากภาพประกอบ 2 สรุปได้ว่าคะแนนเฉลี่ยต่อผลงานของทุกกลุ่มจากการประเมินโดยผู้เรียนมากกว่าครูประเมิน โดยเฉพาะกลุ่มที่ 2 ซึ่งได้รับการประเมินโดยผู้เรียนมีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด 4.32 และคะแนนเฉลี่ยโดยครูประเมินเป็น 3.85 ซึ่งเป็นกลุ่มที่มีการปรับปรุงผลงานเพิ่มขึ้นมากที่สุด เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบภาพประกอบ 1 และภาพประกอบ 2

ส่วนที่ 2 พัฒนาการเรียนรู้ด้วยวิธีการเรียนแบบโครงงาน

จากบันทึกการเรียนรู้ของผู้เรียนในการปฏิบัติกิจกรรมโครงงานทั้ง 2 โครงงานซึ่งเป็นลักษณะปลายเปิด 5 ข้อ แสดงถึงความรู้ที่รับจากการปฏิบัติกิจกรรมโครงงาน พฤติกรรมการทำงานของสมาชิกในกลุ่ม กิจกรรมที่ชอบและสามารถปฏิบัติได้ดี กิจกรรมที่ไม่ชอบและไม่มีความถนัด รวมทั้งความคิดและความรู้สึกต่อการทำกิจกรรมโครงงาน สรุปได้ดังนี้

หลังจากปฏิบัติกิจกรรมโครงงานที่ 1 ผู้เรียนมีความรู้เรื่องสถานที่สำคัญของจังหวัดลพบุรี มีความรู้และเข้าใจวิธีการทำงานแบบกระบวนการกลุ่ม สามารถเขียนและอ่านภาษาอังกฤษมากขึ้น มีการแบ่งงานตามความรับผิดชอบและร่วมมือกันทำกิจกรรมเป็นอย่างดี การค้นคว้าหาข้อมูลเป็นกิจกรรมที่ผู้เรียนชอบและสามารถปฏิบัติได้ดี กิจกรรมที่ผู้เรียนไม่ชอบและปฏิบัติได้ไม่ดีคือการค้นหาคำศัพท์จากพจนานุกรม ผู้เรียนมีความสนุกสนานเพลิดเพลินและอยากเรียนด้วยวิธีการเรียนแบบโครงงานอีก

โครงงานที่ 2 ผู้เรียนได้รับความรู้เรื่องขั้นตอนและวิธีการผลิตสินค้าหัตถกรรมพื้นเมืองของจังหวัดลพบุรีมากขึ้น สามารถเขียนภาษาอังกฤษได้ถูกต้องและคล่องแคล่วขึ้น สมาชิกในกลุ่มมีความตั้งใจในการทำงานและให้ความร่วมมือในการทำงานมากขึ้น การแปลประโยคภาษาไทยเป็นภาษาอังกฤษเป็นกิจกรรมที่ผู้เรียนชอบและปฏิบัติได้ดี กิจกรรมที่ผู้เรียนไม่ชอบคือการเขียนและการเรียบเรียงประโยค ผู้เรียนมีความสนุกสนาน เพลิดเพลินและประทับใจในวิธีการเรียนแบบโครงงานมาก

จากบันทึกการเรียนรู้ของผู้เรียนด้วยวิธีการเรียนโดยใช้โครงงาน สรุปได้ว่าเป็นวิธีการเรียนที่มีประโยชน์ ผู้เรียนได้รับความรู้ในการปฏิบัติกิจกรรมโครงงานและขั้นตอนการทำโครงงาน ทำให้ผู้เรียนมีความรู้เกี่ยวกับท้องถิ่นของตนมากขึ้น รู้ขั้นตอนการผลิตหัตถกรรมพื้นเมืองของจังหวัดของตน สามารถทำงานร่วมกันกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข รู้จักการประชุมปรึกษาหารือเพื่อวางแผนในการทำงานอย่างเป็นระบบ มีการแบ่งงานกันตามความถนัด และความสนใจ สมาชิกมีความรับผิดชอบต่องานที่ได้รับมอบหมาย รู้จักเสียสละเมื่อมีความคิดเห็นที่ขัดแย้งกันก็พยายามใช้เหตุผลโดยมุ่งเป้าหมายในความสำเร็จของผลงานที่ร่วมกันรับผิดชอบ และพยายามปรับตัวให้เข้ากับผู้อื่น ทำให้ผู้เรียนมีทัศนคติต่อการเรียนภาษาอังกฤษดีขึ้น ผู้เรียนสามารถพัฒนาความรู้ด้านการเขียนและการอ่านภาษาอังกฤษรวมทั้งนำไปบูรณาการกับรายวิชาอื่น เช่น ศิลปะ นอกจากนี้ยังทำให้ผู้เรียนเกิดความคิดสร้างสรรค์ มีทักษะในการนำเสนอผลงาน สามารถศึกษาค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติมด้วยตนเองทั้งในด้านวิชาภาษาอังกฤษและความรู้ในเรื่องทั่วๆ ไป

ส่วนที่ 3 พัฒนาการในการทำงานร่วมกันของนักเรียนตามขั้นตอนวิธีการสอนแบบโครงงาน

วิเคราะห์ข้อมูลจาก แบบประเมินการทำงานร่วมกันตามขั้นตอนการเรียนแบบโครงงานของนักเรียนในแต่ละกลุ่มรวม 4 กลุ่ม นักเรียนจะต้องประเมินตนเองและสมาชิกในกลุ่ม 2 ครั้งของแต่ละโครงงาน รวมทั้งผู้วิจัยประเมินนักเรียนเป็นกลุ่มรวม 4 กลุ่ม แบบประเมินดังกล่าวแสดงเป็นคะแนนเฉลี่ย ตามเกณฑ์การประเมินที่มีลักษณะเป็น Scoring rubric 5 ระดับที่ปรับจากเกณฑ์ของล้วน สายยศและอังคณา สายยศ (2538) ดังนี้

5 หมายถึง มีความร่วมมือในกลุ่มมากที่สุด
4 หมายถึง มีความร่วมมือในกลุ่มมาก
3 หมายถึง มีความร่วมมือในกลุ่มปานกลาง
2 หมายถึง มีความร่วมมือในกลุ่มน้อย
1 หมายถึง มีความร่วมมือในกลุ่มน้อยที่สุด

เกณฑ์การแปลความหมายเพื่อแสดงระดับความร่วมมือปรับจากเกณฑ์ของแฮริส (Harris. 1997) และชัยฤทธิ์ ศิลาเดช (2540) โดยมีค่าเฉลี่ยดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.51-5.00	แปลความว่า	มีความร่วมมือในกลุ่มมากที่สุด
ค่าเฉลี่ย 3.51-4.50	แปลความว่า	มีวามร่วมมือในกลุ่มมาก
ค่าเฉลี่ย 2.51-3.50	แปลความว่า	มีความร่วมมือในกลุ่มปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 1.51-2.50	แปลความว่า	มีความร่วมมือในกลุ่มน้อย
ค่าเฉลี่ย 1.00-1.50	แปลความว่า	มีความร่วมมือในกลุ่มน้อยที่สุด

สำหรับส่วนที่เป็นปลายเปิด ที่เป็นข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม นำเสนอเป็นข้อสรุป โดยรวบรวมจากแบบประเมินทั้งหมด และสรุปเป็นความเรียงในส่วนท้ายของผลวิเคราะห์ข้อมูลทั้งหมด

จากโครงงานที่ 1 และโครงงานที่ 2 ของผู้เรียนทั้ง 4 กลุ่ม ซึ่งประเมินการทำงานร่วมกันผลการวิเคราะห์ข้อมูลประกอบด้วย การร่วมปรึกษาและวางแผนในการทำงาน การรับผิดชอบต่อหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย ร่วมมือกันในการทำงาน ใช้เหตุผลในการทำงาน ตลอดจนทำงานเสร็จตามเวลาที่กำหนดซึ่งข้อมูลปรากฏดังตาราง 4 ดังนี้

ตาราง 4 แสดงค่าเฉลี่ยผลการประเมินการทำงานร่วมกันของผู้เรียนแต่ละกลุ่มโดยครูและผู้เรียนเป็นประเมินในโครงงานที่ 1 และ โครงงานที่ 2

กลุ่มที่	โครงงานที่ 1 ประเมินโดย		คะแนนเฉลี่ย	โครงงานที่ 2 ประเมินโดย		คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ	
	ผู้เรียน	ครู		ผู้เรียน	ครู		โครงงานที่ 1	โครงงานที่ 2
1	4.25	4.20	4.23	4.35	4.50	4.42	มาก	มาก
2	4.00	4.20	4.10	4.30	4.85	4.55	มาก	มากที่สุด
3	4.02	3.80	3.91	4.07	4.30	4.19	มาก	มาก
4	4.14	3.90	4.02	4.72	4.75	4.74	มาก	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย	4.10	4.03	4.07	4.36	4.55	4.20	มาก	มาก
SD	0.12	0.21	0.51	0.27	0.28	0.22		

จากตาราง 4 พบว่า ในโครงงานที่ 2 ผู้เรียนทุกกลุ่มมีความร่วมมือกันทำงานมากขึ้นและในโครงงานที่ 1 ทั้งจากผลการประเมินของครูและของผู้เรียนซึ่งมีความสอดคล้องกันโดยคะแนนการประเมินของครูสูงกว่าผู้เรียนทุกกลุ่ม เมื่อพิจารณาความร่วมมือเป็นรายกลุ่ม ผลการวิเคราะห์เป็นดังนี้

กลุ่มที่ 1 มีความร่วมมือจากระดับ มาก เป็น มาก มีความร่วมมือในกลุ่มเพิ่มขึ้น

กลุ่มที่ 2 มีความร่วมมือพัฒนาจากระดับ มาก เป็น มากที่สุด มีความร่วมมือในกลุ่มเพิ่มขึ้น

กลุ่มที่ 3 มีความร่วมมือพัฒนาจากระดับ มาก เป็น มาก มีความร่วมมือในกลุ่มเพิ่มขึ้น

กลุ่มที่ 4 มีความร่วมมือพัฒนาจากระดับ มาก เป็น มากที่สุด มีความร่วมมือในกลุ่มเพิ่มขึ้น

ส่วนที่ 4 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อการเรียนด้วยวิธีการเรียนแบบโครงงาน

สำหรับข้อมูลที่ได้จากการแสดงความคิดเห็น และข้อเสนอแนะ ในตอนที่ 2 ซึ่งเป็นลักษณะปลายเปิดของแบบประเมินการทำงานร่วมกันในการดำเนินกิจกรรมตามขั้นตอนการเรียนแบบโครงงาน ข้อมูลดังกล่าวได้มาจาก 2 แหล่งคือข้อมูลจากผู้เรียนและครูดังนี้

ผู้เรียนในกลุ่มทดลอง 20 คนและครู ให้ความคิดเห็นเพิ่มเติมและข้อเสนอแนะของแบบประเมินการทำงานร่วมกันซึ่งเป็นลักษณะปลายเปิด สรุปได้ดังนี้

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะในการทำกิจกรรมโครงงาน (ข้อมูลจากครู)

โครงงานที่ 1

1. ผู้เรียนมีการปรึกษากันเกี่ยวกับหัวข้อและวิธีการทำโครงงานเนื่องจากไม่คุ้นเคยกับวิธีการเรียนแบบนี้มาก่อน

2. ผู้เรียนรอคอยให้ครูเป็นผู้บอก ชี้แนะในการทำกิจกรรม

3. มีการกำหนดหน้าที่และความถนัดของสมาชิกในกลุ่มโดยมีการถามความคิดเห็นและความสมัครใจของสมาชิก

3. มีการซักถามเพื่อนต่างกลุ่มเรื่องผลผลิตและวิธีการผลิตผลงาน

4. ผู้เรียนไม่ค่อยพึงพอใจในการทำงานในโครงงานที่ 1 เนื่องจากขอบเขตของเนื้อหากว้างเกินไป

โครงงานที่ 2

1. มีการอภิปรายในหัวข้อโครงงาน มีการแบ่งงานกันตามความถนัดและความสนใจ มีความพึงพอใจในการทำโครงงานที่ 2

2. มีความกระตือรือร้นในการทำงานและการผลิตผลงาน

3. รู้วิธีการแสวงหาข้อมูลจากแหล่งต่าง ๆด้วยตนเอง

4. มีการอภิปรายแสดงความคิดเห็นในกลุ่มในการผลิตรูปแบบของผลงานและวิธีการนำเสนอ

5. ลักษณะการเป็นผู้นำปรากฏให้เห็นเด่นชัด

6. มีความสนุกสนานเพลิดเพลินในการทำงานและการผลิตผลงาน

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะในการทำกิจกรรมโครงงาน (ข้อมูลจากผู้เรียน)

โครงงานที่ 1

1. โครงงานเป็นวิธีการเรียนที่สนุกสนาน เพลิดเพลินและอยากเรียนด้วยวิธีการเรียนแบบนี้อีก (13 รายคิดเป็นร้อยละ 45)

2. ได้เปลี่ยนบรรยากาศในการเรียนแทนการเรียนในห้องเรียนทีซ้ำซากจำเจ (13 รายคิดเป็นร้อยละ 45)

3. เป็นวิธีการเรียนที่ทำให้เกิดความคิดสร้างสรรค์ (6 รายคิดเป็นร้อยละ 30)

4. ผู้เรียนได้มีโอกาสฝึกใช้ภาษาอังกฤษในการผลิตผลงาน (6 รายคิดเป็นร้อยละ 30)

โครงงานที่ 2

1. แหล่งข้อมูลในการค้นคว้าในห้องสมุดมีไม่เพียงพอ (11 รายคิดเป็นร้อยละ 55)

2. ชอบและพึงพอใจอยากเรียนด้วยวิธีการเรียนแบบโครงงานอีก (7 รายคิดเป็นร้อยละ 35)

3. เสียเวลาเรียนและสิ้นเปลืองงบประมาณ (7 รายคิดเป็นร้อยละ 35)

4. ระยะเวลาในการทำงานน้อยเกินไป (1 รายคิดเป็นร้อยละ5)

สรุปผลการศึกษาค้นคว้า

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากเครื่องมือ ผู้เรียนมีการพัฒนาความสามารถด้านการเขียนภาษาอังกฤษเมื่อใช้วิธีการสอนแบบโครงงาน และจากการสังเกตพฤติกรรมในการทำกิจกรรมตลอดทั้ง 2 โครงงานโดยรวมพบว่า ผู้เรียนได้ปฏิบัติตามขั้นตอนการสอนแบบโครงงาน ซึ่งสรุปได้ว่า ความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนที่เพิ่มขึ้นเป็นผลมาจาก การที่นักเรียนได้ใช้ขั้นตอนการปฏิบัติกิจกรรมของการสอนแบบโครงงาน

บทที่ 5
สรุปผล อภิปราย และข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาการใช้วิธีการสอนแบบโครงงานภาษาอังกฤษ เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนบ้านชีวิทยา อำเภอบ้านหมี่ จังหวัด ลพบุรี

ความมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อพัฒนาความสามารถทางการเขียนภาษาอังกฤษของผู้เรียนโดยการใช้โครงงานภาษาอังกฤษ
2. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้เรียนต่อการเรียนโดยการใช้โครงงานภาษาอังกฤษ

วิธีดำเนินการวิจัย

1. กลุ่มประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

กลุ่มประชากรที่ใช้ในการวิจัยคือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จำนวน 20 คน โรงเรียนบ้านชีวิทยา อำเภอบ้านหมี่ จังหวัดลพบุรี ที่ลงทะเบียนเรียนวิชา อ 018 ภาษาอังกฤษหลัก 8 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2546

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยได้สร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ

1. แผนการดำเนินกิจกรรมโครงงาน
2. แบบประเมินการทำงานร่วมกัน (สำหรับนักเรียนและครู)
3. แบบประเมินผลงาน(สำหรับนักเรียนและครู)
4. แบบบันทึกการเรียนรู้

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสอนด้วยตนเอง โดยใช้แนวการดำเนินกิจกรรมที่สร้างขึ้น ซึ่งมีการเก็บรวบรวมข้อมูลดังนี้

3.1 สำหรับกลุ่มตัวอย่าง

ท้ายคาบที่ 2 และ 8 ของโครงงานที่ 1 และ 2 นักเรียนทำการประเมินตนเองและเพื่อนในกลุ่มในการทำงานร่วมกันเพื่อศึกษาการร่วมมือในการทำงานตามขั้นตอนการเรียนแบบโครงงาน ตลอดจนทำแบบประเมินผลงานท้ายคาบที่ 8 ของโครงงานที่ 1 และ 2 เพื่อศึกษาพัฒนาการความสามารถด้านการเขียนภาษาอังกฤษ และบันทึกผลการเรียนรู้ทุกคาบ

3.2 สำหรับผู้วิจัย

ทำการประเมินการทำงานร่วมกันของผู้เรียนทั้ง 4 กลุ่มในท้ายคาบที่ 2 และ 8 ในโครงงานที่ 1 และ 2 ประเมินผลงานของทุกกลุ่มในท้ายคาบที่ 8 ของทั้ง 2 โครงงานเพื่อศึกษาพัฒนาการความสามารถทางการเขียนภาษาอังกฤษของผู้เรียน ซึ่งแบบประเมินที่ใช้มีรูปแบบเดียวกับแบบประเมินของกลุ่มตัวอย่าง

การเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ ใช้แบบประเมินการทำงานร่วมกัน (สำหรับนักเรียน และครู) แบบประเมินผลงาน (สำหรับนักเรียนและครู) แบบบันทึกการเรียนรู้ (สำหรับนักเรียน) ลักษณะแบบประเมินดังกล่าวเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับปรับจากเกณฑ์ของล้วน สายยศและอังคณา สายยศ (2538) และเกณฑ์การแปลความหมายปรับจากเกณฑ์ของแฮริส (Harris. 1997) และชัยฤทธิ์ ศิลาเดช (2540)

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

การจัดทำและการวิเคราะห์ข้อมูลมีวิธีการดำเนินการดังนี้

1. ศึกษาความสามารถด้านการเขียนโดยวิธีการเรียนแบบโครงงานในระหว่างการวิจัย ด้วยการนำข้อมูลที่เก็บรวบรวมทั้งหมดมาวิเคราะห์ ดังต่อไปนี้

นำผลข้อมูลที่ได้จากแบบประเมินผลงานด้านการเขียนโดยวิธีการเรียนแบบโครงงานโดยครูเป็นผู้ประเมินและผู้เรียนประเมินกลุ่มของตนเองและเพื่อนอีก 3 กลุ่ม ทั้ง 2 โครงงานมาหาค่าเฉลี่ย (Mean) แล้วแปลค่าเฉลี่ยเป็นระดับความสามารถ ดังนี้

ค่าเฉลี่ย	4.51-5.00	แปลความว่า	ผลงานมีคุณภาพดีมาก
ค่าเฉลี่ย	3.51-4.50	แปลความว่า	ผลงานมีคุณภาพดี
ค่าเฉลี่ย	2.51-3.50	แปลความว่า	ผลงานมีคุณภาพปานกลาง
ค่าเฉลี่ย	1.51-2.50	แปลความว่า	ผลงานมีคุณภาพพอใช้
ค่าเฉลี่ย	1.00-1.50	แปลความว่า	ผลงานไม่มีคุณภาพหรือควรปรับปรุง

2. ศึกษาเปรียบเทียบพัฒนาการความสามารถด้านการเขียนโดยวิธีการเรียนแบบโครงงานภาษาอังกฤษ

นำค่าเฉลี่ยจากการประเมินผลงานด้านการเขียนที่เป็นลักษณะมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับโดยครู 1 คนและผู้เรียน 20 คนเป็นผู้ประเมินในโครงงานที่ 1 และโครงงานที่ 2 มาวิเคราะห์ข้อมูลด้วยคอมพิวเตอร์ SPSS/PC window (Statistical package for the social science /personal for window หาค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) และค่า t-test เ พื่อเปรียบเทียบความแตกต่างความสามารถด้านการเขียนของผู้เรียนจากโครงงานที่ 1 และโครงงานที่ 2

3. ศึกษาความคิดเห็นของผู้เรียนต่อการเรียนโดยใช้โครงงานภาษาอังกฤษ โดยการนำข้อมูลที่เก็บรวบรวมมาวิเคราะห์ ดังนี้

นำข้อมูลในตอนที่ 1 จากแบบประเมินการทำงานร่วมกันสำหรับผู้เรียนประเมินตนเองและครูประเมินผู้เรียนในโครงงานที่ 1 และโครงงานที่ 2 โดยประเมินโครงงานละ 2 ครั้ง มาหาค่าเฉลี่ย (Mean) แล้วแปลความหมายของค่าเฉลี่ยเป็น 5 ระดับ ดังนี้

ค่าเฉลี่ย	4.51-5.00	แปลความว่า	มีความร่วมมือในกลุ่มมากที่สุด
ค่าเฉลี่ย	3.51-4.50	แปลความว่า	มีความร่วมมือในกลุ่มมาก
ค่าเฉลี่ย	2.51-3.50	แปลความว่า	มีความร่วมมือในกลุ่มปานกลาง
ค่าเฉลี่ย	1.51-2.50	แปลความว่า	มีความร่วมมือในกลุ่มน้อย
ค่าเฉลี่ย	1.00-1.50	แปลความว่า	มีความร่วมมือในกลุ่มน้อยที่สุด

นำผลข้อมูลจากส่วนที่ 2 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะมาสรุปและเขียนเป็นความเรียง

สรุปผลการวิจัย

จากการศึกษาค้นคว้าวิธีการเรียนแบบโครงงานเพื่อพัฒนาความสามารถด้านการเขียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนบ้านซีวิทยา อำเภอบ้านหมี่ จังหวัด ลพบุรี สรุปผลดังนี้

1. ความสามารถด้านการเขียนของผู้เรียนอยู่ในระดับดี หลังเสร็จสิ้นการทดลอง คือมีค่าลี่ย 3.82 โดยใช้มาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ และความสามารถทางการเขียนของผู้เรียนในโครงงานที่ 2 สูงกว่าโครงงานที่ 1 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ .01

2. ความคิดเห็นของผู้เรียนต่อการเรียนโดยวิธีการเรียนแบบโครงงานภาษาอังกฤษ ผู้เรียนมีพัฒนาการในการทำงานร่วมกัน โดยมีค่าเฉลี่ยจากโครงงานที่ 1 คือ 4.07 คือมีความร่วมมือในกลุ่มมาก และในโครงงานที่ 2 มีความร่วมมือในกลุ่มมากที่สุดโดยมีค่าเฉลี่ย 4.20

อภิปรายผล

ความสำเร็จในการพัฒนาความสามารถด้านการเขียนของผู้เรียนโดยใช้วิธีการเรียนแบบโครงงานสามารถอภิปรายผลได้ดังนี้

1. ขั้นตอนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนแบบโครงงาน

การจัดกิจกรรมการเรียน ได้จัดเป็นกลุ่มจำนวน 4 กลุ่มๆ ละ 5 คน โดยกำหนดโครงงานไว้ 2 โครงงาน ดังนี้ 1. Tourist places โดยการนำเสนอผลเขียนในรูปของสมุดภาพ 2. Handicrafts and local products โดยการนำเสนองานเขียนในรูปของแผ่นพับ วิธีการเรียนแบบโครงงานนี้ ผู้เรียนร่วมมือกันปรึกษา วางแผนในการทำงานก่อนการเขียน ตรวจแก้ไขงานเขียนและนำข้อมูลย้อนกลับมาปรับปรุงงานเขียนของตน การทำงานร่วมกันทำให้ผู้เรียนเกิดความกระตือรือร้นในการแสวงหาข้อมูลจากแหล่งต่างๆ เพื่อให้การทำงานสำเร็จตามเป้าหมาย กระบวนการกลุ่มทำให้ผู้เรียนมีแรงจูงใจในการเรียน มีการแลกเปลี่ยนแสดงความคิดเห็นระหว่างกันด้วยการอภิปรายซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ กุศยา แสงเดช (2543:92) ว่าการทำงานร่วมกันเน้นหลักการแลกเปลี่ยนแสดงความคิดเห็นและแก้ปัญหาโดยการใช้กระบวนการกลุ่ม มีการใช้เหตุผลในการทำงานทำให้ผู้เรียนเกิดความคิดสร้างสรรค์ เกิดแนวคิดในการพัฒนางานเขียนและมีการพัฒนาการเขียนไปพร้อมๆ กัน หลังเสร็จสิ้นการปฏิบัติกิจกรรมโครงงานผู้เรียนมีความสามารถด้านการเขียนสูงขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 (ดูตาราง 2 หน้า 31) โดยมีพัฒนาการด้านการเขียนภาษาอังกฤษและมีการบูรณาการในกลุ่มกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่นในรายวิชาศิลปะ วิชาการงานและอาชีพซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของไฮนส์ (Haines. 2002 : 1) และผจงจิด ปวโรภาส (ม.ป.ป.) ที่ว่า วิธีการเรียนแบบโครงงานเป็นการนำความรู้มานำเสนอผลงานในรูปแบบต่าง ๆ โดยการนำเสนอในเรื่องที่ต้องการศึกษาหรือสนใจ

2. ขั้นปฏิบัติกิจกรรมโครงงานทำให้ความสามารถด้านการเขียนของผู้เรียนพัฒนาขึ้น

ผลการประเมินผลงานจากการปฏิบัติกิจกรรมโดยครูในโครงงานที่ 1 และโครงงานที่ 2 ของผู้เรียนทั้ง 4 กลุ่ม มีค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้น 1.14, 1.43, 1.00 และ 0.71 ตามลำดับ เห็นได้ว่า กลุ่มที่ 1, 3 และ 4 มีการพัฒนาด้านการเขียนภาษาอังกฤษเพิ่มขึ้นจากระดับปานกลางเป็นระดับดี ส่วนกลุ่มที่ 2 มีการพัฒนาจากระดับพอใช้เป็นระดับดี จากผลการประเมินตนเองของผู้เรียนทั้ง 4 กลุ่มมีค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้น 0.88, 1.08, 0.50 และ 0.70 (ดูตาราง 3 หน้า 32)มีการพัฒนาจากระดับปานกลางเป็นระดับดี ทั้งนี้เพราะงานเขียนในโครงงานที่ 1 ขอบเขตของเนื้อหากว้างเกินไป รูปแบบภาษามีความซับซ้อนมาก โครงสร้างของภาษาที่หลากหลาย ส่วนในโครงงานที่ 2 ผู้เรียนได้ฝึกการเรียบเรียงและลำดับเนื้อหา การใช้คำศัพท์ รูปแบบของภาษาเพราะได้เรียนรู้จากโครงงานที่ 1 แล้ว ผู้เรียนสามารถค้นคว้าข้อมูลจากแหล่งต่างๆ และเลือกหัวข้อตามความสนใจ

ทำให้ผู้เรียนมีความกระตือรือร้นในการพัฒนางานเขียนของตน ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของสโตลเลอร์ (Stoller. 1998) ที่ว่า การเรียนแบบโครงงานเป็นการสนับสนุนให้ผู้เรียนใช้ภาษาอังกฤษในการเรียนรู้สิ่งใหม่ๆ เกี่ยวกับหัวข้อที่ตนสนใจ นอกจากนี้ผู้เรียนได้ร่วมมือกันในการวางแผนการเขียน การให้ข้อมูลย้อนกลับ ทำให้ผู้เรียนมองเห็นข้อบกพร่องในการเขียนและพัฒนาการเขียนของตนซึ่งสอดคล้องกับ กุศยา แสงเดช (2543 : 92) และเชอบเพอดและสโตลเลอร์ (Sheppard & Stoller. 1995) ที่เสนอว่า ครูและผู้เรียนประเมินผลงานของทุกกลุ่มและทุกคนมีหน้าที่ให้ผลย้อนกลับและประเมินผลเพื่อปรับปรุงโครงงานในอนาคต

3. ความร่วมมือในการทำงานของผู้เรียน

พบว่านักเรียนทุกคนมีพัฒนาการในส่วนนี้อย่างชัดเจนแม้ว่าในโครงงานที่ 1 คะแนนเฉลี่ยของครูต่ำกว่านักเรียนประเมินตนเองเล็กน้อย (ดูตาราง 4 หน้า 35) แสดงให้เห็นว่า นักเรียนยังไม่คุ้นเคยกับวิธีการเรียนโดยใช้โครงงาน แต่โครงงานที่ 2 ครูให้คะแนนการประเมินสูงกว่านักเรียนประเมินตนเอง เป็นเพราะว่าครูให้คะแนนตามความสามารถที่สังเกตเห็นว่านักเรียนมีพัฒนาการในการทำงานร่วมกันมากขึ้น (ดูข้อคิดเห็นและเสนอแนะ ข้อ 1 โครงงานที่ 2 หน้า 36) ในขณะที่นักเรียนยังไม่คุ้นเคยกับวิธีการประเมินและเกณฑ์การประเมิน การสอนแบบโครงงานส่งเสริมให้นักเรียนปฏิบัติงานเป็นกลุ่ม พบว่าผู้เรียนทุกกลุ่มมีพัฒนาการเป็นที่พอใจโดยแต่ละกลุ่มมีการแบ่งงานและติดตามผลการปฏิบัติงาน เพื่อให้งานบรรลุผลตามแผนที่วางไว้ในขั้นวางแผน พัฒนาการด้านการทำงานเป็นกลุ่มเห็นได้จากการแสดงความคิดเห็น มีการประนีประนอมเมื่อเกิดความขัดแย้ง มีการยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น นอกจากนี้ผู้เรียนได้รับการพัฒนาทักษะหลักคือ ฟัง พูด อ่าน เขียน ยังใช้ทักษะการใช้คำถาม การบันทึกข้อมูล การขอข้อมูลจากหน่วยงานต่างๆ ทักษะการมีปฏิสัมพันธ์กับบุคคลในชุมชน ใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัยในการหาข้อมูล เช่น อินเทอร์เน็ต ซึ่งสอดคล้องกับ ฟรายด์-บูธ (Fried-Booth. 1997) กล่าวไว้ว่า ในการทำโครงงานนักเรียนได้พัฒนาทักษะต่างๆ เช่นการใช้คำถาม จดบันทึกและการเตรียมข้อมูลอย่างเป็นขั้นตอน เตรียมวิธีการแก้ปัญหา ทักษะในการเลือกใช้ภาษาที่เป็นของตนเองและภาษาอังกฤษในการผลิตผลงาน มีความรับผิดชอบ เกิดการเรียนรู้ด้วยตนเองสอดคล้องกับงานวิจัยของประจักษ์ รอดอาวุธ (2538) ที่พบว่านักเรียนได้พัฒนาการเรียนรู้ด้วยตนเองโดยใช้การสอนแบบโครงงานจนสามารถผลิตแผ่นพับโฆษณาประชาสัมพันธ์จังหวัดพะเยาได้ อีกทั้งสอดคล้องกับงานวิจัยของวัฒนา มัคคสมัน (2544) พบว่า นักเรียนที่เรียนตามรูปแบบการสอนแบบโครงงาน เห็นคุณค่าในตนเองหลังการทดลองสูงกว่าก่อนการทดลอง แนวคิดนี้สอดคล้องกับ สโตลเลอร์ (Stoller. 1998) คือ วิธีการสอนแบบโครงงานเน้นแรงจูงใจ และท้าทาย ซึ่งสามารถสร้างความมั่นใจและความภาคภูมิใจของนักเรียนได้

4. การเลือกกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างได้มาด้วยความสมัครใจ ผู้เรียนจึงมีความสนใจที่จะพัฒนาตนเองและกระตือรือร้นในการทำงาน มีความอุตสาหะ เพราะต้องศึกษาค้นคว้าหาข้อมูลจากแหล่งต่างๆ มีการแก้ไขงานหลายครั้งจึงจะสำเร็จได้ด้วยดี

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะทั่วไป

1. ขั้นเตรียมความพร้อม นักเรียนควรมีความเข้าใจเรื่องความสำคัญและวิธีการทำงานร่วมกัน วิธีการเรียนแบบโครงงาน แหล่งข้อมูลทั้งที่เป็นเอกสาร และบุคคลที่เกี่ยวข้อง สามารถใช้เทคโนโลยีในการแสวงหาข้อมูล การผลิตและรูปแบบของผลงาน วิธีการนำเสนอผลงาน ตลอดจนหลักเกณฑ์วิธีการประเมินผล

2. ครูควรศึกษา จัดเตรียมแหล่งข้อมูลให้เพียงพอ ครบถ้วนเพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่ผู้เรียน ให้คำแนะนำ ชี้แนะในการดำเนินกิจกรรมตามขั้นตอนของการทำโครงงาน เพื่อกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดความสนใจ และกระตือรือร้นในการทำกิจกรรม และทำกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง

3. ครูควรเสนอแนะวิธีการนำเสนอผลงานในรูปแบบอื่นที่หลากหลาย เช่น การสาธิต การแสดงบทบาทสมมติ นอกจากการพูดบรรยาย และการจัดป้ายนิเทศ

4. ครูประเมินผลควรมีมากกว่า 1 คน เพื่อที่จะทำให้ข้อมูลมีความเที่ยงตรงขึ้น อย่างไรก็ตามต้องมีเกณฑ์ที่แน่นอน ชัดเจน ง่ายต่อการประเมินและมีการทดลองก่อนนำไปใช้ประเมินจริง เพื่อตรวจสอบความเข้าใจในเกณฑ์การประเมินซึ่งจะส่งผลให้การประเมินเที่ยงตรงและเชื่อถือได้ยิ่งขึ้น

5. ควรเตรียมผู้เรียนเรื่องการใช้ภาษาและไวยากรณ์ที่จำเป็นเพื่อให้ผู้เรียนสามารถใช้ภาษาและโครงสร้างได้อย่างถูกต้องและเหมาะสม

6. จากการวิจัยพบว่า วุฒิภาวะของผู้ประเมินมีผลต่อการคิดวิเคราะห์จุดดีจุดด้อย ในการพิจารณาระดับคะแนน ควรอธิบายและชี้แจงให้ผู้ประเมินเข้าใจถึงหลักการประเมินที่ถูกต้อง มีการฝึกการประเมินเพื่อตรวจสอบความเข้าใจในหลักการและเกณฑ์การประเมินดังกล่าว ซึ่งจะส่งผลให้การประเมินน่าเชื่อถือยิ่งขึ้น (ดูตาราง 4 หน้า 35)

7. ควรจัดเตรียมวัสดุ อุปกรณ์ที่ต้องใช้ให้เพียงพอและสะดวกในการใช้ปฏิบัติกิจกรรม

8. ผู้เรียนควรเป็นผู้กำหนดระยะเวลาในการปฏิบัติกิจกรรมเพื่อไม่ให้เกิดความเบื่อหน่ายในการเรียน

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัย

1. ควรนำวิธีการเรียนแบบโครงงานภาษาอังกฤษมาบูรณาการกับรายวิชาอื่น เช่น วิชาศิลปะ วิทยาศาสตร์ สังคมศึกษา การงานและพื้นฐานอาชีพและควรทดลองใช้กับทุกระดับชั้น

2. ควรมีการศึกษาเปรียบเทียบพัฒนาการด้านความรู้ ความสามารถทางการเขียนภาษาอังกฤษโดยวิธีการสอนแบบโครงงานและการสอนเขียนแบบเน้นกระบวนการ (Process Writing)

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

กระทรวงศึกษาธิการ. กรมวิชาการ. (2538 ตุลาคม-พฤศจิกายน). *แนวทางการปฏิรูปการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ.2539-2550.* ใน วารสารแนะแนว. 30(61) : 52-65.

_____. (2540). *หลักสูตรภาษาอังกฤษ พุทธศักราช 2539.* กรุงเทพฯ : องค์การค้าคุรุสภา.

_____. (2544). *หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช ๒๕๔๔.* กรุงเทพ : องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์.

กรมวิชาการ. สำนักทดสอบทางการศึกษา. (2544). *รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น (ม.3) ปีการศึกษา 2543.* ถ่ายเอกสาร.

กองวิจัยทางการศึกษา. กรมวิชาการ. (2542). *การสังเคราะห์งานวิจัยเกี่ยวกับการเรียนการสอนภาษาอังกฤษระดับประถมศึกษา.* กรุงเทพฯ : องค์การค้าคุรุสภา.

กุศยา แสงเดช. (2543). การสอนแบบโครงงาน. ใน *งานวิจัยในชั้นเรียน.* หน้า 84. ม.ป.พ.

_____. (2545). *ภาษาอังกฤษภาคปฏิบัติสำหรับครูประถมศึกษา.* กรุงเทพฯ : แม็ค.

เกษม เหลือจันทร์. (2534). *การพัฒนากระบวนการสอนแบบโครงงานในวิชาออกแบบ - เขียน สำหรับนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย.* วิทยานิพนธ์ ค.บ. (การมัธยมศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. อัดสำเนา.

คัคนางค์ มณีศรี และ คนึงสุข มณีศรี. (2546). *แฟ้มสะสมงาน : การวัดผลยุคใหม่.* กรุงเทพฯ : เอ็กซเปอร์เน็ท.

สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ. (2542). *แนวการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4.* กรุงเทพฯ : สำนักนิเทศและพัฒนามาตรฐานการศึกษา 2542.

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ . (2535). *การปฏิรูปการศึกษาไทย.* กรุงเทพฯ : สำนักงานฯ.

จุฬาวัลย์ แก้วดวงดี. (2543). *การใช้วิธีสอนแบบโครงการเพื่อพัฒนาการเรียนรู้อย่างเป็นระบบของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4.* สารนิพนธ์ ศศ.ม. (การสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.

จิราภรณ์ โกธรรม. (ม.ป.ป.). โครงการวิจารณ์ภาพยนตร์ ใน *โครงงานอังกฤษ = Projects.* แปลโดย มัลลิกา พงศ์ปริตรและศรีภูมิ อัครมาส. กรุงเทพฯ : เพียร์สัน เอ็ดดูเคชั่น อินโดไชน่า.

ชัยฤทธิ์ ศิลาเดช. (2450). *การพัฒนาแฟ้มสะสมงานในการเรียนการประเมินผลการเรียนการสอนภาษาอังกฤษชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3.* ปริญญานิพนธ์ กศ.ม. (การทดสอบและการวัดผลการศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. อัดสำเนา.

ชูชาติ จินดารักษ์. (2535 มกราคม). *การปฏิรูปการเรียนการสอน.* ก้าวไกล. ปีที่ 2 ฉบับที่ 10 : 16–20.

ไซมอน ไฮนส์. (2546). *โครงงานอังกฤษ.= Projects.* แปลและเรียบเรียงโดย มัลลิกา พงศ์ปริตรและศรีภูมิ อัครมาส. กรุงเทพฯ : เพียร์สัน เอ็ดดูเคชั่น อินโดไชน่า.

บอลท์, ไบรอัน และ ฮอบบ์, เดวิด. (2540). *โครงงานคณิตศาสตร์ 101. = 101 Mathematical Projects.* แปลและเรียเรียงโดย ยุพิน พิพิธกุลและคณะ. กรมวิชาการ. กระทรวงศึกษาธิการ.

ประจักษ์ รอดอาวุธ. (2538). *การใช้วิธีการสอนแบบโครงการเพื่อพัฒนาการเรียนรู้อย่างเป็นระบบของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 .* สารนิพนธ์ ศศ.ม. (การสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. อัดสำเนา.

ประไพพิศ ไพวัลย์. (2536). *การทดลองกลุ่มการงานพื้นฐานให้แก่นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ด้วยวิธีการสอนแบบโครงการ.* ปริญญานิพนธ์ กศ.ม. (การประถมศึกษา). มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. อัดสำเนา.

ปิยนุช คล้ายอ่วม. (ม.ป.ป.). การเรียนรู้ด้วยตนเอง. ใน *โครงงานอังกฤษ=Projects.* แปลโดย มัลลิกา พงศ์ปริตรและ ศรีภูมิ อัครมาส. กรุงเทพฯ : เพียร์สัน เอ็ดดูเคชั่น อินโดไชน่า.

ผจงจิต ปวโรภาส. (ม.ป.ป.). พี่สอนน้อง ใน *โครงงานอังกฤษ = Projects.* แปลโดย มัลลิกา พงศ์ปริตร และ ศรีภูมิอัครมาส. กรงเทพฯ : เพียร์สัน เอ็ดดูเคชั่น อินโดไชน่า.

พงษ์จันทร์ คล้ายสุบรรณ์. (2528). *การเขียนสร้างสรรค์.* กรุงเทพฯ : สุทธิสาร.

พรชุลี อาชวบำรุง. (2541). *การเรียนรู้ภาษาที่ 2 .ผลการวิจัย.* กรมวิชาการ. กระทรวงศึกษาธิการ : 2541.

พาลิม ,จอห์น และ พาวเอร์ม พอล. (2545). *กิจกรรมสุดสนุก.* แปลโดย มัลลิกา พงศ์ปริตร และศรีภูมิ อัครมาส. กรุงเทพฯ : เพียร์สัน เอ็ดดูเคชั่น อินโดไชน่า.

พิตรวัลย์ โกวิทวที. (2540). *ทักษะและเทคนิคการสอนเขียนภาษาอังกฤษ ระดับประถมศึกษา.* กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

เพชรรัตน์ สุริยา. (2541). *การพัฒนาบทเรียนวิชาภาษาอังกฤษโครงงานเพื่อส่งเสริมทักษะภาษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5.* โครงร่างวิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาสตร์บัณฑิต มหาวิทยาลัยเชียงใหม่. อัดสำเนา.

ฟิลิปป์, ไดแอน , เบอร์วูด, ซาร่า, และ ดันฟอร์ด, เฮเลน. (2544). โครงงานภาษาอังกฤษกับเด็ก. =*Projects with Young Learners* แปลและเรียบเรียงโดย เฉลียวศรี พิบูลชล. กรุงเทพฯ : หน้าต่างสู่โลกกว้าง.

รัตนา มหากุศล. (2540). การสอนทักษะการเขียน. ใน *แนวคิดและเทคนิควิธีการสอนภาษาอังกฤษระดับมัธยมศึกษา.* หน้า 164 กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ล้วน สายยศ. และอังคณา สายยศ. (2538). *เทคนิคการวิจัยทางการศึกษา.* พิมพ์ครั้งที่ 5. กรุงเทพฯ : สรีวิทยาสาสน์.

ละเอียด จุฑานันท์. (2540). *แนวการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษ.* กรุงเทพฯ : สถาบันพัฒนาคุณภาพทางวิชาการ.

วัฒนา มัคคสมัน. (2544). *รูปแบบการเรียนการสอนแบบโครงงานสำหรับเด็ก.* กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช.

วัฒนาพร ระงับทุกข์. (2545 มีนาคม). *เทคนิคและกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญตามหลักสูตรการ ศึกษาขั้นพื้นฐาน .* กรุงเทพฯ : พริกหวานกราฟฟิก.

ศิริวรรณ ศรีพหล และ พันทิพา อุทัยสุข. (2535). *การสอนโดยให้ผู้เรียนฝึกฝนและเรียนรู้ด้วยตนเอง.* กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

สมศักดิ์ ภู่วิภาวรรธน์. (2545). *การยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลางและการประเมินตามสภาพจริง.* เชียงใหม่ : โนวเลจ เซนเตอร์.

สถาบันพัฒนาคุณภาพวิชาการ. (2546). *การประเมินตามสภาพจริง.* กรุงเทพฯ : สถาบันพัฒนาคุณภาพวิชาการ.

สุนทร ศรีรักษา. (2540). *การศึกษาการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ระดับประถมศึกษา ตามหลักสูตรภาษาอังกฤษ พ.ศ. 2539.* อัดสำเนา.

สุมิตรา อังวัฒนกุล. (2535). *วิธีสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศ*. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

สุมิตรา อังวัฒนกุลและคณะ. (2540). *แนวคิดและเทคนิควิธีการสอนภาษาอังกฤษ ระดับมัธยมศึกษา*. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย .

สุรชัย บุญญฤทธิ์. (2544). *แนวการจัดกิจกรรมการเรียนภาษาอังกฤษอ่าน-เขียน*. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช.

สุริยา จันทร์เนียม. (2542). *การใช้พอตฟอลิโอประเมินในการส่งเสริมทักษะการเขียน*. สารนิพนธ์ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. อัดสำเนา.

สุวัฒน์ มุทธเมธา. (2532). *การเรียนการสอนปัจจุบัน*. กรุงเทพฯ : โอเดียนสโตร์.

อรุณี วิริยะจิตรา. (2532). *การเรียนการสอนเพื่อการสื่อสาร*. กรุงเทพฯ : อักษรเจริญทัศน์.

อุทุมพร จามรมาน. (2535). *ข้อสอบ : การสร้างและพัฒนา*. กรุงเทพฯ : ฟันนี่พับลิชชิ่ง.

Archbald, D.a. and Newman, F.M. (1988). *Beyond Standardized Testing : Assessing Authentic Academic in the Secondary School*. Reston, VA : National Association of Secondary Principals.

Aronson, E., et al. (1978). *The Jigsaw Classroom*. Beverly Hills, Ca & London : Sage Publications.

Bejarano .Y. (1987). *A Cooperative Small Group Methodology in the language classroom*. TESOL. Newsletter. 22(2) : 1, 8-9.

Bracamonte, Patricio. (n.d.). Teaching English Through English : A Video Project. In *Projects*. Bangkok : Pearson Education Indochina.

Cadlin, Christopher & D.F. Murphy(eds). (1987). *Lannguage Learning Tasks*. Engle wood Cliffs, NJ : Prentice-Hall.

Chard, Sylvia. (2001). *Project Approach*. (Online). Available : http//www. Project – approach.com.

Freeman, Diane-Larsen. (2002). *Technigues as Principles in Language Teaching*. 2nd ed. Oxford : Oxford University Press.

Fried-Booth, Diana L. (1986). *Project work*. Oxford : Oxford University Press.

_____. (1997). *Project Work*. 8th ed. Oxford : Oxford University Press.

Gibney, Terresa Sue. (1997). Expanding our practice on Learning in Context : How students Experience Project-Based Learning. In *ProQuest-Dissertation Abstracts*, Dai-AA 89/07, p.2434, Jan 1999.

Haines, S. (1989). *Projects for the EFL Classroom Resource material for teachers*. Walton-on-Thames Surrey. UK : Nelson.

Harmer Jeremy. (1998). *The Practice of English Language Teaching*. London : Longman.

Harris,P.R. (1997). *Testing Measurement*. London : Oxford University Press.

Hybel Saundra. (1995). *Communicating Effecting*. 4th ed. New York : Mc Gras-Hill .

Hymes , Dell. (1979). *The Communication Approach to Language Teaching*. London : Oxford Unversity Press.

Johnson, D.W. et al. (1981). *Effects of Cooperative, competitive , and Individualistic Good structures On Achievement : A Meta Analysis.* Psychological \bulletin, 89 : 47-62.

Kadler ,Eric H. (1970). *Linguistics and Teaching Foreign Languages.* New York : Van Notrand Reinhold Company.

Kagan, S. (1998). *Cooperative Learning Resources for Teachers.* San Juan Capistrano,CCA Resources for Teachers.

Katz , Littian G. & Chand, Sylvia C. (1994). *Engaging Children's minds : The Projects Approach*

✓Kessler . (1992). *Cooperative Language Learning : A teacher"s resource book.* New Jersey : Prentic Hall Regents. 10th ed. North wood : Abblex.

Kruchin, Barbara. (n.d.). Talent Show. In *Projects.* Bangkok : Pearson Education Indochina.

Lado, Robert. (1997). *Language Testing.* London : McGraw Hill Book .

Littlewood. (1983). *Communicative Language Teaching*. Cambridge : Cambridge University Press.

Maggi, Sokolik & Anthea, Tillyer. (1999). *Looking at Student Projects as Teacher and Evaluation Devices (part I)* Newsletter : University of Carolina.

✓Moss, Donna & Van Duzer, Carol. (2002). *Project – Based Learning for Adult English Language Learners.* (Online). Available : http//www. Ed.gov/databases/ ERIC Digest/ed 427556.html.

Oliva, Peter F. and Oliva Rebecca F. (1969). *The Teaching of Foreigner Languages.* New Jersey : Prentice- Hall, Inc.

O'Neil Baker & Linn R. (1993). *Complex,Performance-Based Assessments.* Expectations and Validation Criterion. Educational Research. 20(8) : 15-21.

Palazzo, Marciano. (n.d.). The Problem of Apartheid in south Africa. In *Projects.* Bangkok : Pearson Education Indochina.

Perkins, Oller,et al. (1994). *Research in Language Testing.* Oxford : Oxford University Press.

Prabhu, N.S. (1987). *Second Language Pedagogy.* Oxford : Oxford University Press.

✓ Ribe ,Ramon & Vidal, Nuria. (1993). *Project Work : Handbook for the English Classroom.* Oxford Heinemann International.

Shapperd, K. & Stoller, F. (1995, March). *Guidelines for the integration of student projects in ESP classroom.* English Teaching Forum, 33(2) : 10-15.

Sharan, S. (1989). *Cooperative Learning* . San Francisco, CA.

Skehan, Peter. (1998). Task-based instruction. In *Annual Review of Applied Linguistics : Foundations of Second Language Teaching.* Volume 18.

✓Stoller, F.L. (1997). *Project work , A mean to Promote Language Content.* Forum. 25(4) : 2-9.

✓Stoller, F. L. (1998). *Project Work : A mans to Promote Language Content.* English Teaching Forum. 33(10) : 2-9.

Walton, Sue & Nayne , Jeffery. (1995). *Communication Principles A : Modular Approach.* Sydney : Prentice Hall.

Waters, J. (1992). *Teaching Language aplied Linguistics,* Vol. 1 and 2 . Oxford : Oxford

White, Ronald V. (1980). New ways in Teaching Writing: Teachers of English to Speakers of Others language. Oxford : Oxford University Press.

Wicks, Matt. (2000). *Imaginative Projects.* Cambridge: Cambridge University Press.

Widowson,H.G. (1983) *Teaching Language pplied Linguistics,* Vol. 1 and 2 . Oxford : Oxford

Willis, Jane. (1996). *A Framework for Task – Based Learning.* London : Longman.

Wiener, R.B. & Cohen, J.H.(1994). *Literacy Portfolios. New Jersey : Prentice-Hall, Inc.*

Wiggins, G. (1989). *Teaching to the (authentic) Test.* Educational Leadership. 46(7) : 141-147.

Wrigley, H.S. (1998). *Knowledge in Action : The Promise of Project-based learning . Focus on Basics, 2(D),13-18.* (Online). Available : http//www. ERIC_Digest/ed 427556.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

- แผนการดำเนินกิจกรรมโครงงาน
- แบบประเมินการทำงานร่วมกันในการทำกิจกรรมโครงงาน (สำหรับครูและนักเรียน)
- แบบประเมินผลงานกิจกรรมโครงงาน (สำหรับครูและนักเรียน)
- เกณฑ์การประเมินการทำงานร่วมกัน
- เกณฑ์การประเมินผลงาน
- บันทึกการเรียนรู้

แผนการดำเนินกิจกรรมโครงงาน

โครงงานที่ 1

ขั้นตอนการทำกิจกรรม	จำนวนคาบ	กิจกรรมการเรียนการสอน
ขั้นที่ 1 ขั้นวางแผนการทำโครงงาน	1	- ครูสร้างบรรยากาศในการเรียนรู้โดยนำเสนอหนังสือแนะนำสถานที่ท่องเที่ยวจังหวัดลพบุรี และกระตุ้นความสนใจของผู้เรียน โดยการตั้งคำถามเกี่ยวกับจังหวัดลพบุรี - ผู้เรียนร่วมกันอภิปรายทั้งชั้นเกี่ยวกับหัวข้อหลัก (Topic) เรื่องลพบุรี จังหวัดของเรา ในสิ่งที่ผู้เรียนมีความสนใจและต้องการรู้ - ครูยกตัวอย่างหัวเรื่อง (Topic) เขียนบนกระดานดำ โดยใช้ Mind Map ให้ผู้เรียนเสนอหัวเรื่องย่อย - แบ่งผู้เรียนเป็นกลุ่มย่อยโดยแบ่งตามความสามารถทางภาษาอังกฤษ โดยคละ ผู้เรียน เก่ง ปานกลาง และอ่อน ในอัตราส่วน 1:2:1 - ผู้เรียนศึกษาค้นคว้า เก็บรวบรวม และคัดเลือกข้อมูลเรื่องจังหวัดลพบุรี จากแหล่งค้นคว้าที่ครูจัดเตรียมให้ - ผู้เรียนรายงานนำเสนอข้อมูล - ผู้เรียนเขียนโครงร่างและวางแนวทางในการทำโครงงาน ผลผลิตงาน และแบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบของสมาชิกในกลุ่ม
ขั้นที่ 2 ขั้นดำเนินกิจกรรมโครงงาน	3	- ผู้เรียนเตรียมความพร้อมในการเลือกตัวภาษาที่จะใช้ในการทำโครงงาน โดยครูเป็นผู้ชี้แนะ ช่วยเหลือ - ผู้เรียนปฏิบัติกิจกรรมตามโครงร่างของโครงงาน โดยครูเป็นผู้อำนวยความสะดวกในเรื่องต่าง ๆ เช่น ชี้แนะแหล่งข้อมูล จัดหาวัสดุ อุปกรณ์ ฯลฯ
ขั้นที่ 3 ขั้นนำเสนอโครงงาน	2	- ผู้เรียนนำเสนอผลงานของกลุ่มตนในรูปแบบงานเขียนที่ผู้เรียนกำหนด
ขั้นที่ 4 ขั้นสรุปและประเมินผลโครงงาน	1	- ผู้เรียนแต่ละคนประเมินผลงานของกลุ่มตนและของสมาชิกต่างกลุ่ม - ผู้เรียนร่วมกันสรุปและอภิปรายการเรียนรู้โดยวิธีการเรียนแบบโครงงาน

โครงงานที่ 2

ขั้นตอนการทำกิจกรรม	จำนวนคาบ	กิจกรรมการเรียนการสอน
ขั้นที่ 1 ขั้นวางแผนการทำโครงงาน	1	- ครูกระตุ้นความสนใจของผู้เรียน โดยการถามคำถามเกี่ยวกับจังหวัดที่ผู้เรียนสนใจ อยากรู้จัก - ผู้เรียนในกลุ่มร่วมกันอภิปรายเกี่ยวกับหัวข้อ (Topic) เรื่องจังหวัดที่สนใจ - ผู้เรียนนำข้อมูลของหัวข้อย่อยเขียนบนกระดาน โดยใช้ Mind map - ผู้เรียนสับเปลี่ยนหน้าที่ในกลุ่ม - ผู้เรียนศึกษาค้นคว้า เก็บรวบรวมข้อมูล และคัดเลือกข้อมูลเรื่องจังหวัดที่ผู้เรียนสนใจ จากแหล่งค้นคว้าต่าง ๆ และจากที่ครูจัดเตรียมให้ - ผู้เรียนเขียนโครงร่างและวางแนวทางในการทำโครงงาน ผลผลิตงาน และแบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบของสมาชิกในกลุ่ม
ขั้นที่ 2 ขั้นดำเนินกิจกรรมโครงงาน	3	- ผู้เรียนเตรียมความพร้อมในการเลือกตัวภาษาที่จะใช้ในการทำโครงงาน โดยครูเป็นผู้ชี้แนะ ช่วยเหลือ - ผู้เรียนปฏิบัติกิจกรรมตามโครงร่างของโครงงาน โดยครูเป็นผู้อำนวยความสะดวกในเรื่องต่าง ๆ เช่น แหล่งค้นคว้า ข้อมูล วัสดุ อุปกรณ์ ฯลฯ
ขั้นที่ 3 ขั้นนำเสนอโครงงาน	3	- ผู้เรียนนำเสนอผลงานของกลุ่มตนในรูปแบบงานเขียนที่ผู้เรียนกำหนด
ขั้นที่ 4 ขั้นสรุปและประเมินผลโครงงาน	1	- ผู้เรียนแต่ละคนประเมินผลงานของกลุ่มตนและของสมาชิกต่างกลุ่ม - ผู้เรียนร่วมกันสรุปและอภิปรายผลการเรียนรู้โดยวิธีการเรียนแบบโครงงาน

แบบประเมินการทำงานร่วมกันในการทำกิจกรรมโครงงาน (สำหรับครู)

☐ โครงงานที่ 1 ☐ โครงงานที่ 2 วันที่.....

คำชี้แจง พิจารณาพฤติกรรมของนักเรียนแต่ละกลุ่มในการทำกิจกรรมโครงงานในหัวข้อต่อไปนี้ แล้วกาเครื่องหมาย / ลงในตาราง

5 หมายถึง มากที่สุด 4 หมายถึง มาก 3 หมายถึง ปานกลาง 2 หมายถึง น้อย 1 หมายถึง น้อยที่สุด

รายการประเมิน / ผู้รับการประเมิน	ร่วมปรึกษาและวางแผนในการทำกิจกรรม					รับผิดชอบต่องานที่ได้รับมอบหมาย					ร่วมมือในการทำงาน					ใช้เหตุผลในการทำงาน					ทำงานเสร็จตามเวลาที่กำหนด					รวมคะแนน	เฉลี่ย
กลุ่มที่	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1		
1.																											
2.																											
3.																											
4.																											
รวม																											
ค่าเฉลี่ย																											

ตอนที่ 2 ข้อคิดเห็น/เสนอแนะเพิ่มเติม.....

.....

.....

(ปรับจาก กุศยา แสงเดช ภาษาอังกฤษภาคปฏิบัติ ระดับประถมศึกษา 2545)

แบบประเมินการทำงานร่วมกันในการทำกิจกรรมโครงงาน (สำหรับนักเรียน)

☐ โครงงานที่ 1 ☐ โครงงานที่ 2 วันที่.....ชื่อกลุ่มที่รับการประเมิน.....ผู้ประเมิน.....

คำชี้แจง ให้นักเรียนพิจารณาพฤติกรรมในการทำกิจกรรมโครงงานของนักเรียนและสมาชิกในกลุ่มของตนในหัวข้อต่อไปนี้ แล้วกาเครื่องหมาย / ลงในตาราง

5 หมายถึง มากที่สุด 4 หมายถึง มาก 3 หมายถึง ปานกลาง 2 หมายถึง น้อย 1 หมายถึง น้อยที่สุด

รายการประเมิน / ผู้รับการประเมิน	ร่วมปรึกษาและวางแผนในการทำกิจกรรม					รับผิดชอบต่องานที่ได้รับมอบหมาย					ร่วมมือในการทำงาน					ใช้เหตุผลในการทำงาน					ทำงานเสร็จตามเวลาที่กำหนด					รวมคะแนน	เฉลี่ย
ชื่อสมาชิก	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1		
1.																											
2.																											
3.																											
4.																											
5.																											
รวม																											
ค่าเฉลี่ย																											

ตอนที่ 2 ข้อคิดเห็น/เสนอแนะเพิ่มเติม.....

.....

.....

(ปรับจาก กุศยา แสงเดช ภาษาอังกฤษภาคปฏิบัติ ระดับประถมศึกษา 2545)

แบบประเมินผลงานกิจกรรมโครงงาน (สำหรับครู)

☐ โครงงานที่ 1 ☐ โครงงาน วันที่.....

<u>คำสั่ง</u> พิจารณาผลงานของนักเรียนแต่ละกลุ่มในหัวข้อต่อไปนี้ แล้วกาเครื่องหมาย /ลงในตาราง

5 หมายถึง มากที่สุด 4 หมายถึง มาก 3 หมายถึง ปานกลาง 2 หมายถึง พอใช้ 1 หมายถึง ควรปรับปรุง

รายการประเมิน / กลุ่มที่รับการประเมิน	การจัดทำโครงเรื่อง					รูปแบบผลงานของโครงงาน					ครอบคลุมเนื้อหา					เหตุผลในการเลือกผลงาน					การจัดระบบและความมีระเบียบเรียบร้อย					ความคิดสร้างสรรค์					ความชัดเจนและความสมบูรณ์ของผลงาน					รวมคะแนนทั้งสิ้น 35 คะแนน
กลุ่มที่	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	
1.																																				
2.																																				
3.																																				
4.																																				
รวม																																				
ค่าเฉลี่ย																																				

(ปรับจาก Rubrics ประเมินแฟ้มสะสมผลงาน)

แบบประเมินผลงานกิจกรรมโครงงาน (สำหรับนักเรียน)

☐ โครงงานที่ 1 ☐ โครงงาน วันที่.....

คำสั่ง ให้นักเรียนพิจารณาผลงานในหัวข้อต่อไปนี้ แล้วกาเครื่องหมาย /ลงในตาราง

5 หมายถึง มากที่สุด 4 หมายถึง มาก 3 หมายถึง ปานกลาง 2 หมายถึง พอใช้ 1 หมายถึง ควรปรับปรุง

รายการประเมิน / กลุ่มที่รับการประเมิน	การจัดทำโครงเรื่อง					รูปแบบผลงานของโครงงาน					ครอบคลุมเนื้อหา					เหตุผลในการเลือกผลงาน					การจัดระบบและความมีระเบียบเรียบร้อย					ความคิดสร้างสรรค์					ความชัดเจนและความสมบูรณ์ของผลงาน					รวมคะแนนทั้งสิ้น 35 คะแนน
กลุ่มที่	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	
1.																																				
2.																																				
3.																																				
4.																																				
รวม																																				
ค่าเฉลี่ย																																				

(ปรับจาก Rubrics ประเมินแฟ้มสะสมผลงาน)

เกณฑ์การประเมินการทำงานร่วมกันในการทำโครงงาน

เกณฑ์	ระดับ	คุณภาพ
1. ร่วมปรึกษาและวางแผนในการทำกิจกรรม	5	ให้ความร่วมมือเป็นอย่างดี และทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ดี
	4	ให้ความร่วมมือเป็นอย่างดี และทำงานร่วมกับผู้อื่นได้
	3	ให้ความร่วมมือเพียงครึ่งหนึ่งของเวลาทั้งหมด
	2	ให้ความร่วมมือเป็นบางครั้ง
	1	ไม่มีส่วนร่วมในการทำงาน
2. รับผิดชอบต่องานที่ได้รับมอบหมาย	5	รับผิดชอบต่องานที่ได้รับมอบหมายดีมาก
	4	รับผิดชอบต่องานที่ได้รับมอบหมายดี
	3	รับผิดชอบต่องานที่ได้รับมอบหมายในบางครั้ง
	2	รับผิดชอบต่องานที่ได้รับมอบหมายน้อยมาก
	1	ไม่รับผิดชอบต่องานที่ได้รับมอบหมาย
3. ร่วมมือในการทำงาน	5	ให้ความร่วมมือตลอดกิจกรรมสม่ำเสมอทุกครั้ง
	4	ให้ความร่วมมือในกิจกรรมเกือบทุกครั้ง
	3	ให้ความร่วมมือในกิจกรรมทั้งหมดบ่อยครั้ง
	2	ให้ความร่วมมือในกิจกรรมในบางครั้ง
	1	ไม่ให้ความร่วมมือในกิจกรรม
4.ใช้เหตุผลในการทำงาน	5	ใช้เหตุผลในการทำงานสม่ำเสมอ
	4	ใช้เหตุผลในการทำงานเกือบทุกครั้ง
	3	ใช้เหตุผลในการทำงานบ่อยครั้ง
	2	ใช้เหตุผลในการทำงานในบางครั้ง
	1	ไม่ใช้เหตุผลในการทำงาน
5. ทำงานเสร็จตามเวลาที่กำหนด	5	ตั้งใจทำงานตลอดเวลาและเสร็จก่อนเวลา
	4	ตั้งใจทำงานตลอดเวลาและเสร็จตามกำหนดเวลาเสมอ
	3	ตั้งใจทำงานเกือบตลอดเวลาและเสร็จทันเวลา
	2	ตั้งใจทำงานในบางครั้งและส่งงานล่าช้า
	1	ไม่ตั้งใจทำงานและไม่เสร็จตามกำหนด

(ปรับจาก กุศยา แสงเดช ภาษาอังกฤษภาคปฏิบัติ ระดับประถมศึกษา 2545)

เกณฑ์การประเมินผลงานในการทำโครงงาน

เกณฑ์	ระดับ	คุณภาพ
1. การจัดทำโครงเรื่อง	5	จัดลำดับความคิดได้อย่างมีเหตุผล เป็นระบบถูกต้อง
	4	จัดลำดับความคิดได้มีเหตุผล เป็นระบบ ถูกต้องเป็นส่วนมาก
	3	จัดลำดับความคิดได้อย่างมีเหตุผล เป็นระบบ ถูกต้องเป็นบางส่วน
	2	จัดลำดับความคิดได้อย่างมีเหตุผล ไม่ค่อยเป็นระบบ
	1	จัดลำดับความคิดไม่มีเหตุผล ไม่ถูกต้อง
2. รูปแบบผลงานของโครงงาน	5	ใช้กระบวนการเขียนถูกต้องตามโครงสร้างของภาษา รายละเอียดถูกต้อง
	4	ใช้กระบวนการเขียนถูกต้องตามโครงสร้างของภาษา รายละเอียดถูกต้องเป็นส่วนมาก
	3	ใช้กระบวนการเขียนถูกต้องตามโครงสร้างของภาษา รายละเอียดถูกต้องเป็นบางส่วน
	2	ใช้กระบวนการเขียนไม่ถูกต้องทำให้สื่อความหมายผิด
	1	จำเป็นต้องปรับปรุงกระบวนการเขียน รายละเอียดไม่ถูกต้องไม่สมบูรณ์
3. ครอบคลุมเนื้อหา	5	เนื้อหาครบถ้วน ถูกต้องและมีความสมบูรณ์ดีมาก
	4	เนื้อหาครบถ้วน ถูกต้องและมีความสมบูรณ์เกือบทั้งหมด
	3	เนื้อหาส่วนใหญ่ถูกต้อง แต่ไม่ครบถ้วนสมบูรณ์
	2	เนื้อหาส่วนใหญ่ไม่ถูกต้อง และไม่ครบถ้วนสมบูรณ์
	1	เนื้อหายังขาดความถูกต้องและไม่สมบูรณ์
4. เหตุผลในการเลือกผลงาน	5	แสดงออกถึงพัฒนาการและความก้าวหน้าในการเรียนรู้มากที่สุด
	4	แสดงออกถึงพัฒนาการและความก้าวหน้าในการเรียนรู้มาก
	3	แสดงออกถึงพัฒนาการและความก้าวหน้าในการเรียนรู้พอสมควร
	2	แสดงออกถึงพัฒนาการและความก้าวหน้าในการเรียนรู้น้อย
	1	แสดงออกถึงพัฒนาการและความก้าวหน้าในการเรียนรู้น้อยมาก
5. การจัดระบบ	5	ผลงานมีการจัดระบบและเป็นระเบียบเรียบร้อยดีมาก
และความมีระเบียบเรียบร้อย	4	ผลงานมีการจัดระบบและเป็นระเบียบเรียบร้อยดี
	3	ผลงานมีการจัดค่อนข้างเป็นระบบและเป็นระเบียบเรียบร้อย
	2	ผลงานมีการจัดระบบและเป็นระเบียบเรียบร้อยบางส่วน
	1	ผลงานยังไม่เป็นระบบ และไม่เป็นระเบียบ

เกณฑ์การประเมินผลงานในทำการโครงงาน

เกณฑ์	ระดับ	คุณภาพ
6. ความคิดสร้างสรรค์	5	ผลงานมีความสวยงาม น่าสนใจอย่างมาก
	4	ผลงานมีความสวยงาม น่าสนใจ
	3	ผลงานค่อนข้างสวยงาม และน่าสนใจพอใช้
	2	ผลงานมีความสวยงาม แต่ไม่น่าสนใจ
	1	ผลงานขาดความสวยงาม และไม่น่าสนใจ
7. คุณภาพของงาน	5	รูปเล่มของผลงานเรียบร้อยและสมบูรณ์
	4	รูปเล่มของผลงานเรียบร้อย ค่อนข้างสมบูรณ์
	3	รูปเล่มของผลงานค่อนข้างเรียบร้อยและค่อนข้างสมบูรณ์
	2	รูปเล่มของผลงานค่อนข้างเรียบร้อยแต่ไม่สมบูรณ์
	1	รูปเล่มของผลงานไม่เรียบร้อยและไม่สมบูรณ์

(ปรับจาก Rubrics ประเมินแฟ้มสะสมผลงาน)

บันทึกการเรียนรู้

☐ โครงงานที่ 1 ☐ โครงงานที่ 2 วันที่.....

ชื่อ.....ชั้น.....เลขที่..... กลุ่มที่ .....

1.ความรู้ที่ข้าพเจ้าได้รับจากการปฏิบัติกิจกรรมโครงงานนี้

.....

.....

.....

.....

.....

2. พฤติกรรมการทำงานของสมาชิกในกลุ่ม

.....

.....

.....

.....

3. กิจกรรมที่ข้าพเจ้าชอบและสามารถปฏิบัติได้ดี

.....

.....

.....

.....

.....

4. กิจกรรมที่ข้าพเจ้าไม่ชอบและไม่มีความถนัด

.....

.....

.....

.....

.....

5. ความคิดและความรู้สึกต่อการทำกิจกรรมโครงงาน

.....

.....

.....

.....

.....

ภาคผนวก ข

กิจกรรมและตัวอย่างผลงานของนักเรียน

Task a

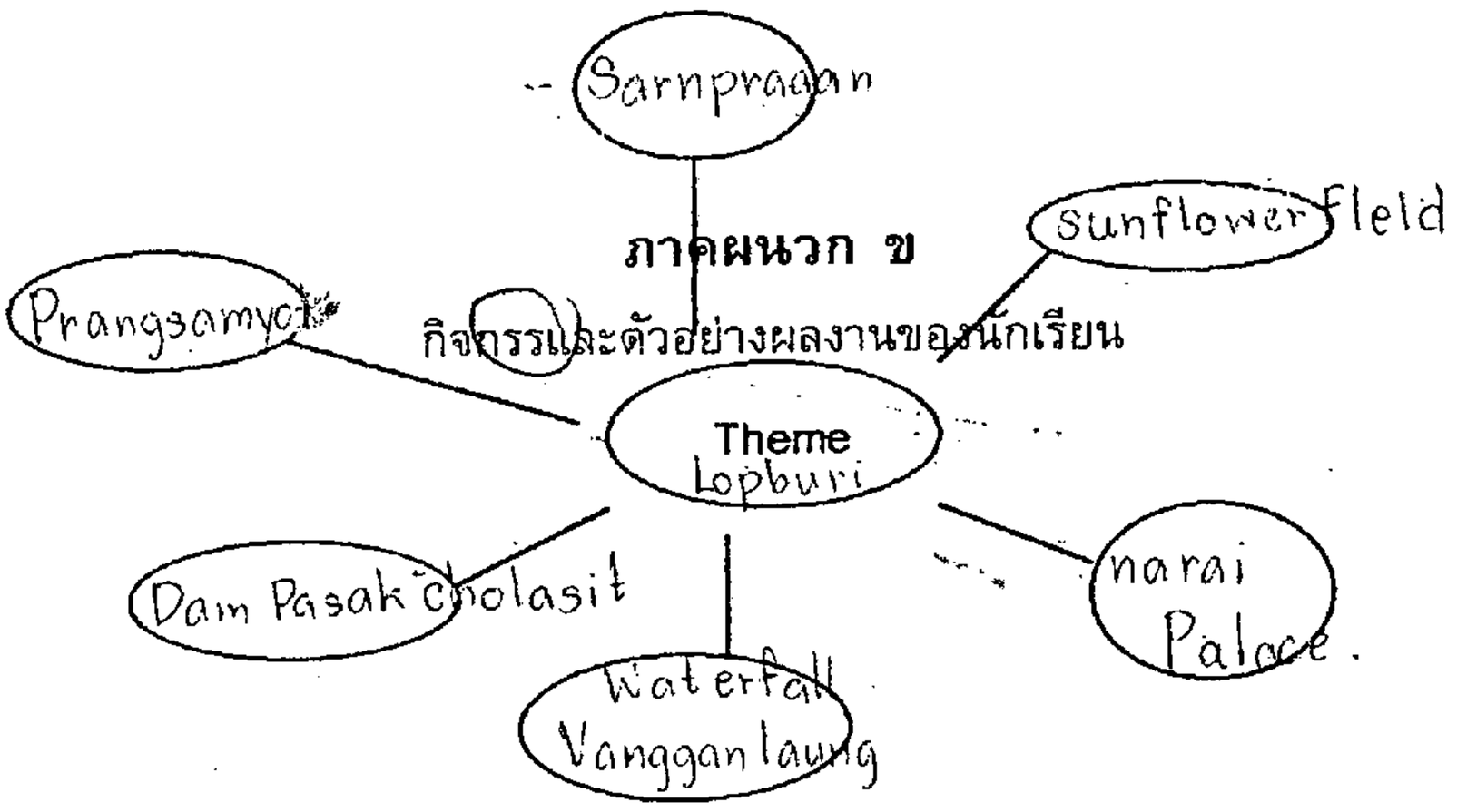
Task for Topic diagram

Project ...one... **Title** ...Tourplace.....

Group ...1..... **Date** ...11th December 2003

Instruction :

1. Choose the leader and the secretary of the group.
2. Brainstorm topics or sub-topics involved the theme.
3. Write out the items by mind mapping.
4. Discuss and vote for the topic for your project.



The topic we choose is ...Tourism.....

Task b

Project 1 : Lopburi : customs of Lopburi

1. Rational Criteria

Lopburi is an old city. There are many customs for example kumfha, Swusn khow Tip, king narai Reing fair are very well-known we do this proiect to conserve thery

2. Objectives

1) To leran about the customs of lopburi
2) To make a scrapbook
3) To study about the costoms of Lopburi

3. Goals

3.1 Quantity a scrapbook

3.2 Quality

4. Procedure

Stage	Time	who
1.Planning		
1) Discuss and choose The topic.		Nisa
2) Define an outcome and present-ion		Tippawan
3) Define the draft of the project.		Chainarong
2. Action		
1) To find the information in different-sources		Nethchanok
2) To make a note		Yupawan
3) write in English		chainarong
4) Report		Nisa
3. Evaluation		
1) Do an evaluation form.		Nisa
Evaluation		

5. Resources

5.1 library

5.2 Tex book

6. **Materials**

6.1 ....picture.....

6.2 ....Tex book.....

6.3 ....Dictionary.....

7. **Time**

.....

8. **who**

Nisa ... Somnuk, Tippawan tesswong, chainarong kongan, Nethchanok Boonne

9. **Encourager** Yupawan Prasongshap

Sompit puicharoen

10. **Expectation**

1) To know more about Lopburi customs.

.....

.....

.....

Group .....2.....

Advisor .....Sompit.....puicharoen.....

Task c

Task for job description

Project ...one..... Title ...Fourplace.....

Group ....1..... Date ...12th December 2003.

Instruction :

1. Brainstorm and identify the sources of the information.
2. Define how to collect the data.
3. Inform the responsibility of your member group.
4. Write out in the grid below.

sources	What or how to do	Date	Who
leaflet	tourism, Sunflower	12th Dec 2003	Jantana
Interview	Prang sam yot	12th Dec 2003	Dararut
Magazine	Vangganluang waterfull -	12th Dec 2003	Arriporn
Brochure	Narai Palace	12th Dec 2003	Sureeporn
Pocket book	Pasakchanlasit dam	12th Dec 2003	Sanon

Task d

Task for group project

Project one Title Tourplace

Group 1 Date 14th December 2009.

Instruction :

Discuss in group to find the agreement of items for doing a project.

1. Make a list of things you can find the information you need.

Verbs

2. Make a list of language you are going to use

Grammar
- Past Simple Tense
- Present Simple Tense

3. Define the outcome and the way of presentation.

1) Scrapbook

2) Board display

4. Report the information of your group in class.
5. Listen to other groups and take notes any information which is related to your project.

สรุปข้อมูลจากบันทึกการเรียนรู้ด้วยวิธีการเรียนแบบโครงงานของผู้เรียน

หลังโครงงานที่ 1	หลังโครงงานที่ 2
1.ความรู้ที่ได้จากการปฏิบัติกิจกรรมโครงงาน 1.1 มีความรู้เรื่องสถานที่สำคัญของจังหวัดลพบุรี (17 ราย คิดเป็นร้อยละ 85) 1.2 มีความรู้และความเข้าใจเรื่องการทำงานแบบกระบวนการกลุ่ม (13 ราย คิดเป็นร้อยละ 65) 1.3 สามารถเขียนและอ่านภาษาอังกฤษได้มากขึ้น เช่นการใช้คำศัพท์ และมีความเข้าใจเรื่องการเขียนประโยค (11 ราย คิดเป็นร้อยละ 55) 1.4 รู้วิธีการทำงานแบบโครงงานจากที่ไม่เคยรู้มาก่อน (7ราย คิดเป็นร้อยละ 35) 1.5 นำความรู้วิชาศิลปะมาประยุกต์ใช้กับการผลิตผลงาน (3 ราย คิดเป็นร้อยละ 15) 1.6 รู้วิธีการแสวงหาข้อมูลและแหล่งข้อมูล (3ราย คิดเป็นร้อยละ 15)	1.1 มีความรู้เรื่องขั้นตอนและวิธีการผลิตสินค้าหัตถกรรมพื้นเมือง (20 ราย คิดเป็นร้อยละ 100) 1.2 สามารถเขียนภาษาอังกฤษได้คล่องมากขึ้น เช่น คำศัพท์ และการเรียบเรียงประโยค (18 ราย คิดเป็นร้อยละ 90) 1.3 รู้วิธีการและขั้นตอนในการนำเสนอผลงาน (4 รายคิดเป็นร้อยละ 20) 1.4 มีความรู้และเข้าใจวิธีการเรียนแบบโครงงานมาก ยิ่งขึ้น (3 รายคิดเป็นร้อยละ 15) 1.5 มีความรู้เรื่องวิธีการทำงานร่วมกัน เช่น การวางแผนการทำงาน ความรับผิดชอบต่อหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย ความสามัคคี ความเสียสละ (3 รายคิดเป็นร้อยละ 15) 1.6 สามารถแสวงหาข้อมูลได้จากแหล่งข้อมูลที่หลากหลาย (2 รายคิดเป็นร้อยละ 10) 1.7 สามารถนำความรู้ในสาขาวิชาอื่นมาบูรณาการได้ เช่นวิชา ศิลปะ (2 ราย คิดเป็นร้อยละ 10)
2.พฤติกรรมการทำงานของสมาชิกในกลุ่ม 2.1 มีการร่วมมือกัน ช่วยเหลือกันเป็นอย่างดี มีการแบ่งงานและความรับผิดชอบ (18 รายคิดเป็นร้อยละ 90) 2.2 สมาชิกร่วมกันปรึกษาวางแผนในการทำงาน อย่างเป็นระบบ (9 รายคิดเป็นร้อยละ 45) 2.3 สมาชิกมีความขัดแย้งกันแต่ก็ใช้เหตุผลในการทำงาน (4รายคิดเป็นร้อยละ 20) 2.4 กระตือรือร้นในการแสวงหาข้อมูลและจากบุคคลที่เกี่ยวข้อง (2 ราย คิดเป็นร้อยละ 10)	2.1 สมาชิกให้ความร่วมมือในการทำงานเป็นอย่างดี มีความตั้งใจ ความรับผิดชอบในการทำงาน (19 รายคิดเป็นร้อยละ 95) 2.2 สมาชิกร่วมประชุมปรึกษา หารือ วางแผนในการทำงาน (5 รายคิดเป็นร้อยละ 25) 2.3 มีการแบ่งงานกันตามความถนัด ความสนใจ (4 ราย คิดเป็นร้อยละ 20) 2.4 สมาชิกทำงานอย่างมีความสุข สนุกสนานเพลิดเพลิน และพึงพอใจในการเรียนแบบโครงงาน (3 รายคิดเป็นร้อยละ 15)

2.5 สมาชิกมีการปรับตัวเข้าหากันในการทำงาน (1 รายคิดเป็นร้อยละ 5)	2.5 สมาชิกช่วยกันค้นคว้าหาข้อมูลจากแหล่งข้อมูลต่าง ๆ (3 รายคิดเป็นร้อยละ 15)
3. กิจกรรมที่ข้าพเจ้าชอบและปฏิบัติได้ดี 3.1 การค้นคว้าหาข้อมูลจากแหล่งต่าง ๆ (14 ราย คิดเป็นร้อยละ 70) 3.2 การทำสมุดภาพและการตกแต่ง (11 ราย คิดเป็นร้อยละ 55) 3.3 ค้นหาคำศัพท์ (10 รายคิดเป็นร้อยละ 50) 3.4 การเรียบเรียงผลงานเข้าเป็นรูปเล่มสมุดภาพและเขียนสรุปย่อ (5 ราย คิดเป็นร้อยละ 25) 3.5 การแสดงความคิดเห็น (5 ราย คิดเป็นร้อยละ 25) 3.6 การแปลภาษาไทยเป็นภาษาอังกฤษ (4 รายคิดเป็นร้อยละ 20) 3.7 การประเมินการทำงานและผลงาน (2 ราย คิดเป็นร้อยละ 10)	3.1 การแปลประโยคภาษาไทยเป็นภาษาอังกฤษ (15 ราย คิดเป็นร้อยละ75) 3.2 การค้นคว้าหาคำศัพท์และการเทียบเคียงคำศัพท์เป็นภาษาอังกฤษ (12 รายคิดเป็นร้อยละ 60) 3.3 การหาคำศัพท์จากพจนานุกรม (7 รายคิดเป็นร้อยละ 35) 3.4 การออกแบบและตกแต่งผลงาน เช่น การวาดภาพ การระบายสี (6 ราย คิดเป็นร้อยละ 30) 3.5 การศึกษาข้อมูลจากแหล่งข้อมูลนอกเหนือจากตำราเรียน (6 ราย คิดเป็นร้อยละ 30) 3.6 ชอบการเขียนและการอ่านภาษาอังกฤษ (5 รายคิดเป็นร้อยละ 25) 3.7 การอภิปรายและแสดงความคิดเห็น (4 รายคิดเป็นร้อยละ 20) 3.8 การนำเสนอผลงาน เช่นการจัดป้ายนิเทศ การพูด (3 รายคิดเป็นร้อยละ 15) 3.9 การศึกษาข้อมูลจากแหล่งข้อมูลอื่นนอกเหนือจากตำราเรียน (1 รายคิดเป็นร้อยละ 5)
4.กิจกรรมที่ข้าพเจ้าไม่ชอบและไม่ถนัด 4.1 การหาคำศัพท์จากพจนานุกรม (7 ราย คิดเป็นร้อยละ 35) 4.2 เขียนประโยคภาษาอังกฤษในการบรรยายภาพ (6 ราย คิดเป็นร้อยละ 30) 4.3 การตกแต่งสมุดภาพและการระบายสี เช่น การตีเส้นทากาว (6 ราย คิดเป็นร้อยละ 30) 4.4 การหาข้อมูลเป็นภาษาอังกฤษ (2 ราย คิดเป็นร้อยละ 10)	4.1 การเขียนภาษาอังกฤษและการเรียบเรียงประโยค (9 ราย คิดเป็นร้อยละ 45) 4.2 การหาคำศัพท์ (9 ราย คิดเป็นร้อยละ 45) 4.3 การแปลภาษาไทยเป็นภาษาอังกฤษ (6 ราย คิดเป็นร้อยละ 30) 4.4 การค้นคว้าหาข้อมูล (4 ราย คิดเป็นร้อยละ 20)

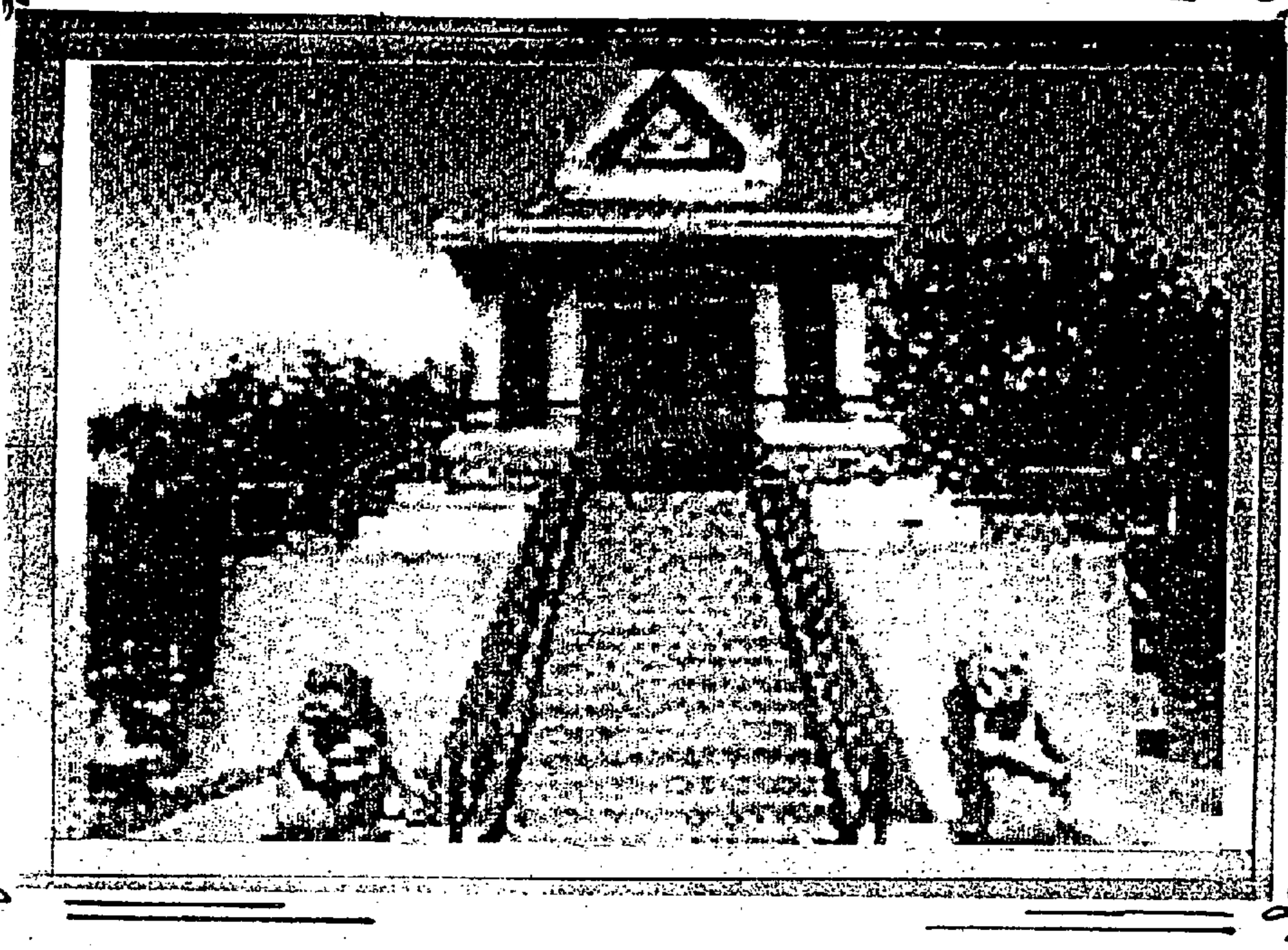
4.5 การแสดงความคิดเห็น (1 ราย คิดเป็นร้อยละ 5) 4.6 การนำเสนอผลงาน (1 รายคิดเป็นร้อยละ 5)	4.5 การเขียนบันทึกการเรียนรู้ (2 รายคิดเป็นร้อยละ 10) 4.6 การตกแต่งผลงาน (1 ราย คิดเป็นร้อยละ 5) 4.7 การแสดงความคิดเห็นเรื่องการนำเสนอผลงาน (1 รายคิดเป็นร้อยละ 5)
5.ความคิดและความรู้สึกต่อการทำกิจกรรมโครงงาน 5.1 ชอบและสนุกสนานเพลิดเพลิน อยากเรียนด้วยวิธีแบบนี้อีกและจะทำให้ดียิ่งขึ้น (15 รายคิดเป็นร้อยละ 75) 5.2 มีความทัศนคติต่อเพื่อนดีขึ้น มีความประทับใจในการร่วมมือกันทำงาน (9 ราย คิดเป็นร้อยละ 45) 5.3 ได้รับประโยชน์ มีสาระ (7 รายคิดเป็นร้อยละ 35) 5.4 ได้รับความรู้เรื่องท้องถิ่นของตนเองเพิ่มมากขึ้น (6 ราย คิดเป็นร้อยละ 30) 5.5 ได้รับความรู้เรื่องการเขียนภาษาอังกฤษมากขึ้น (5 ราย คิดเป็นร้อยละ 25) 5.6 มีความรับผิดชอบมากยิ่งขึ้น (3 รายคิดเป็นร้อยละ 15) 5.7 มีความรู้เรื่องคำศัพท์และประโยคภาษาอังกฤษ (2 ราย คิดเป็นร้อยละ 10) 5.8 เป็นการเรียนที่ดี ชอบระบบการทำงานเป็นกลุ่ม (2 รายคิดเป็นร้อยละ 10) 5.9 ทำให้เกิดความคิดสร้างสรรค์ (1 ราย คิดเป็นร้อยละ 5)	5.1 มีความสนุกสนาน เพลิดเพลินและประทับใจในการทำโครงงาน (20 ราย คิดเป็นร้อยละ 100) 5.2มีความรู้เรื่องคำศัพท์และเขียนภาษาอังกฤษได้คล่องขึ้น (13รายคิดเป็นร้อยละ 65) 5.3 ได้รับความรู้เรื่องการทำโครงงานมากขึ้น (9 ราย คิดเป็นร้อยละ 45) 5.4 ชอบและพึงพอใจอยากทำโครงงานนี้อีก (7 ราย คิดเป็นร้อยละ 35) 5.5 การช่วยเหลือกันทำให้โครงงานประสบความสำเร็จ (5 ราย คิดเป็นร้อยละ 25) 5.6 การเรียนแบบโครงงานดีมีประโยชน์และสาระ (3 ราย คิดเป็นร้อยละ 15) 5.7 ได้ทำงานตามความถนัด ความชอบและความ สนใจ (1 รายคิดเป็นร้อยละ 5) 5.8 สามารถนำความรู้จากเรื่องที่ทำโครงงานไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้ (1 ราย คิดเป็นร้อยละ 5)

Prang Sam Yod

It is a religious place in Mahayana.

It was built in century is.

It is the symbol of Lopburi.



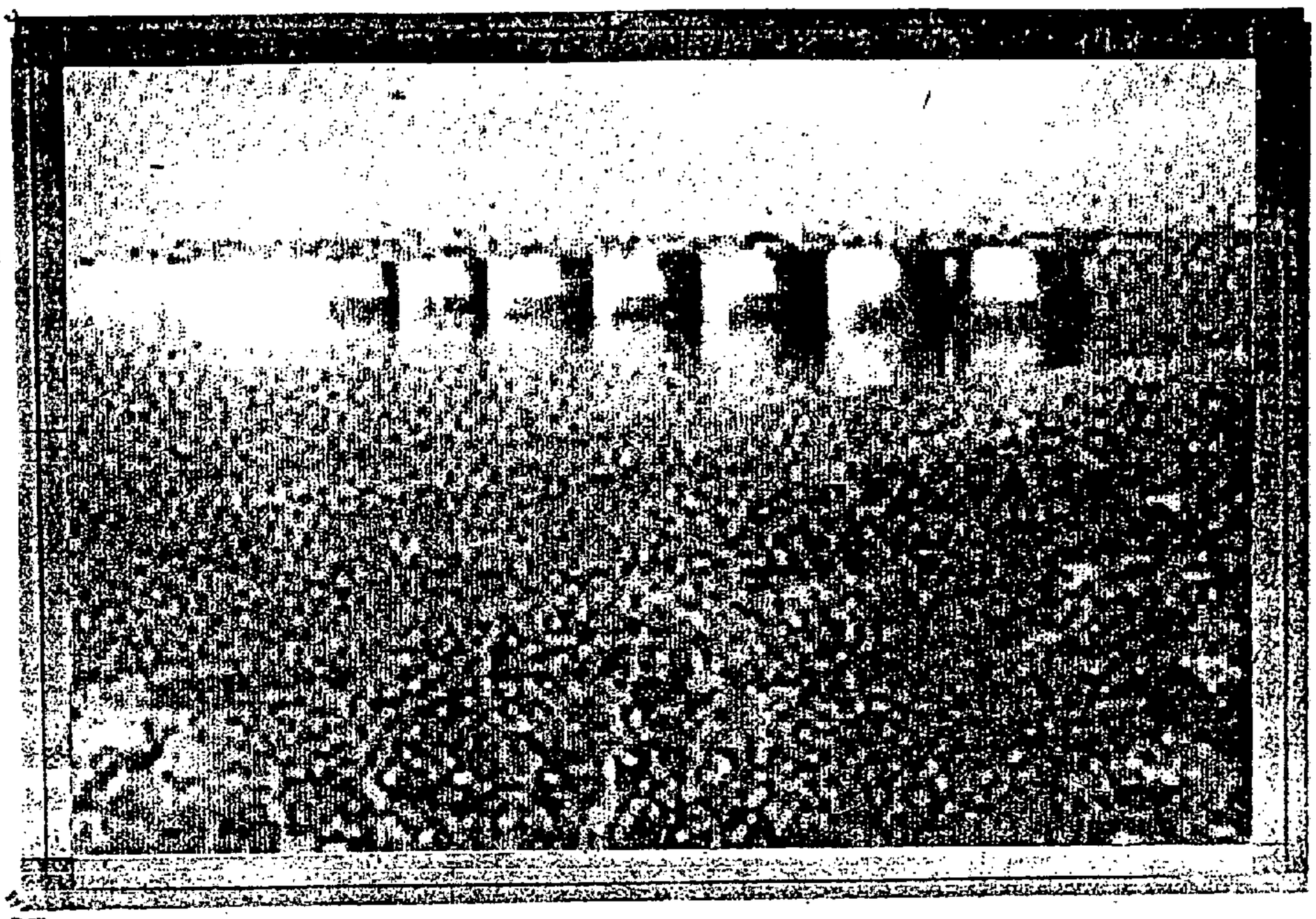
San Pra Kran

We can call it "San Soong".

There are stairs in ~~far~~ four sides.

There are three hundred ~~moneys~~ monkeys here.

It is in Lopburi.



C

Pasak cholasit Dam

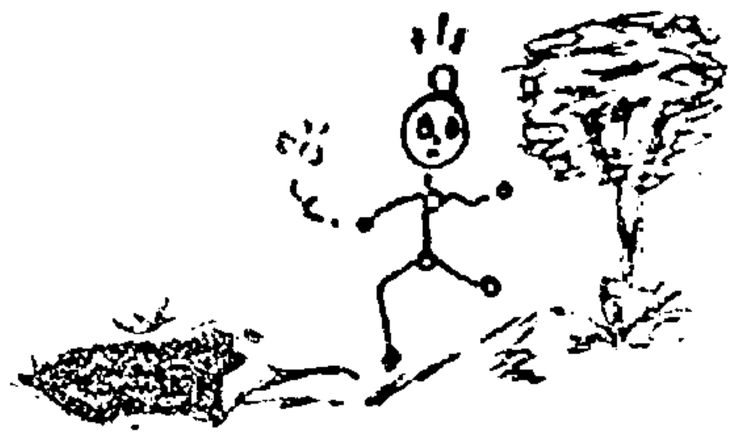
C a ground

Pasak cholasit Dam is ~~the~~ ~~groud~~ dam.

It is the longest dam in the world.

It keeps water for farmers.

It is at Chaibadan district.



Preserved eggs

It is frum Din Marl. It has white colour. We use it a sevenir. people at Tombol Hin Sung gon do it.

VOCABULARY

MIX	TRANSLATE	ผสม
WHITE CLAY CAKE	"	ดินสอพอง
WELL	"	บ่อ
MOULD	"	แม่พิมพ์ แบบ
DRY IT	"	ตาก

HOW TO DO WHITE CLAY CAKE

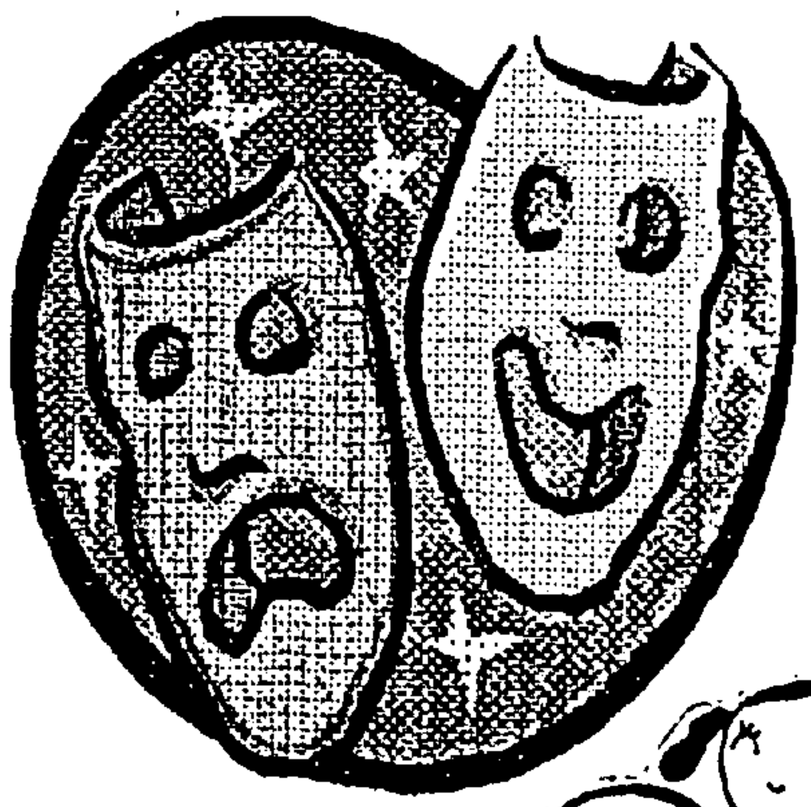
* Mix white clay and water together and stain them. Then port the ingredients into the well.
* Leave one night until it is precipitated pour clear water.
* Pour white clay into a round mould or other model.
* Dry it.

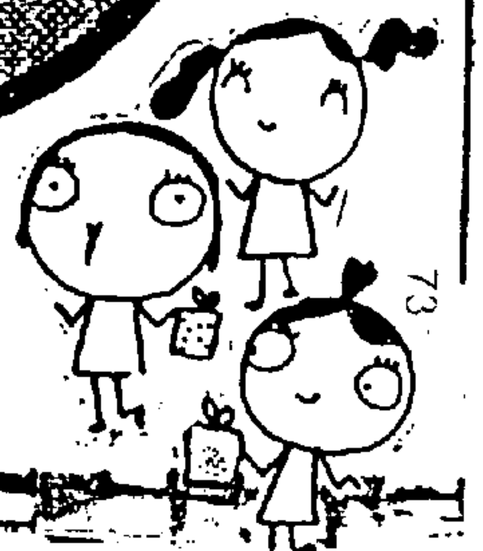
REMARK

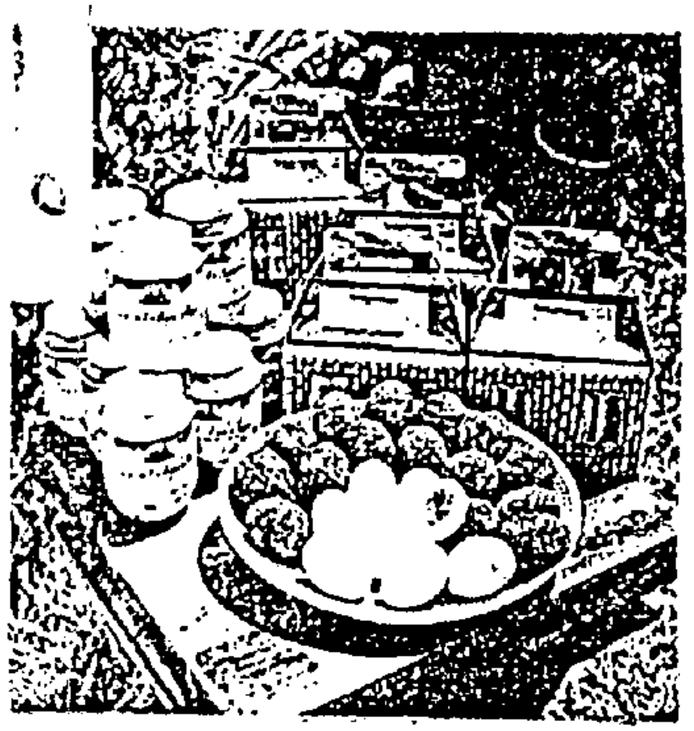
*
*.....
*.....
.....

MEMBERS

DARARAT MAKDAM	2/1
JANTANA NONTABOT	2/1
ARRIPORN BUATONG	2/1
SUREEPORN SANGDOKMAI	2/1
SANON SOWSAVANG	2/1







White clay Salted eggs.

White clay Salted eggs. is a famous Sourenir of Lopburi. White clay cake are mixed with salt and water then covered over eggs That are later mixed with ashes. After a certain period. eggs are paeked for sale. There salted eggs are not too. Salty, and can be made in to Sweet eggs or boiled eggs, as salted egg stir fried with ginger.

Ingredients

1 cup of salt.

3 cups of White clay.

5 eggs.

$\frac{1}{2}$ cup of cleaned water

4 cups of ash

Preparation

1. Combine a salt and white clay, mix together. Then add water and mix well Together.
2. Wrap eggs With the ingredients.
3. Coat eggs With ash about two millimetres
4. Put them into a plastic bag a bout 3-7 day.
5. Clean the egg and make fried egg.

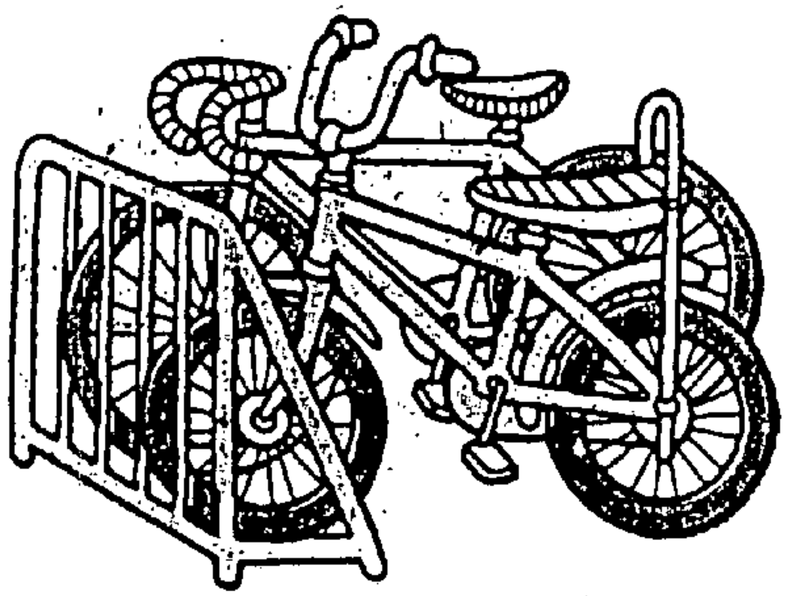
6. keep them 15-22 days until it is salt enough.
7. Wash the eggs and boil it 15 minutes.
8. Serve with boiled rice.

Note

can be made fried egg or Remove all things and khai kem prad prig khing.

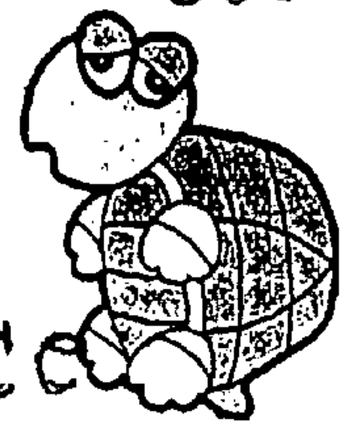
Word of advice.

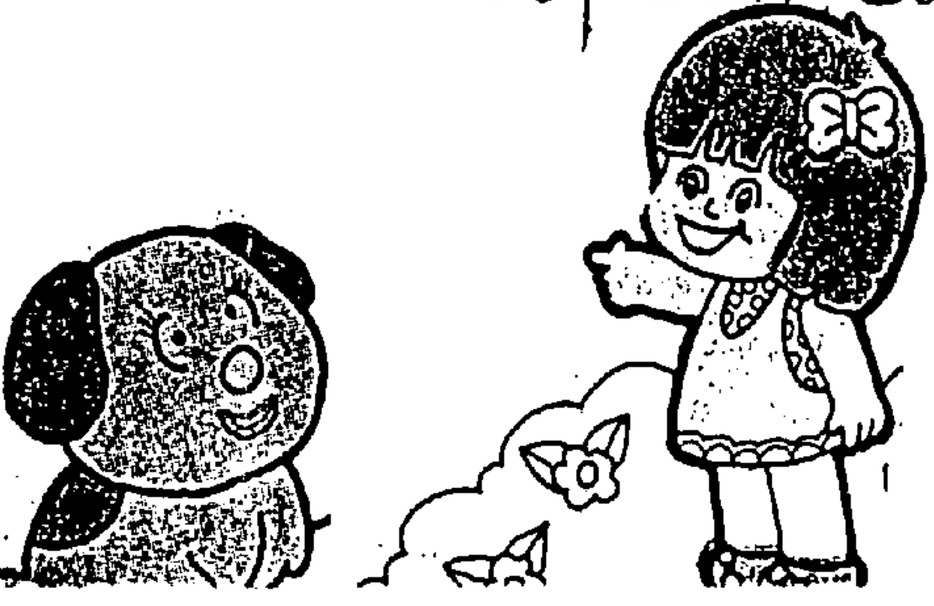
1. Fresh salted egg is more delicious.
2. It expires within twelve days.
3. keep it in a cool place, it can be one menth.



Ingredients.

1. 1 big size of dace.
2. 3 Garlics.
3. 1 boiled rice
4. 1 tablespoon salt.





Met hod

1.) Take salt and dace ferment until 1-2 day.

2.) Wash the dace and put to dry.

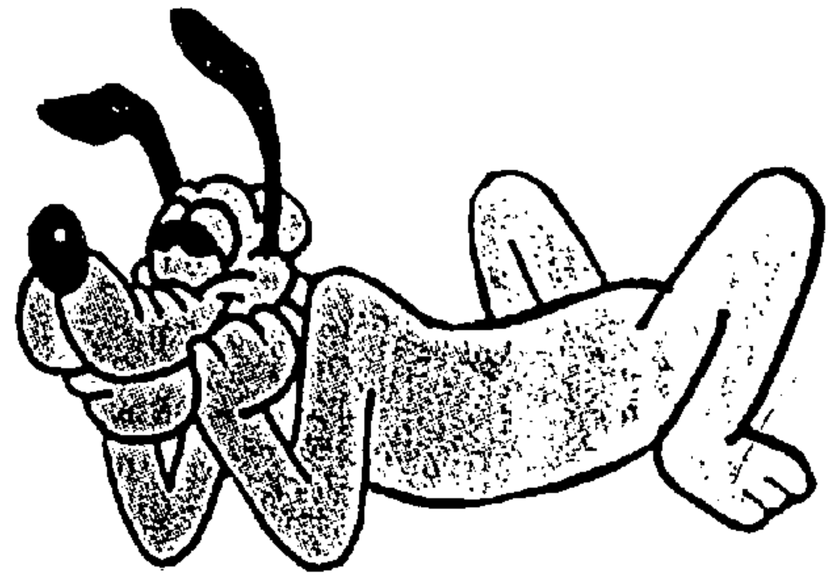
3.) Pound garlics and boil and end rice to gether.

4.) Mix them then put them in to the dace.

5.) Fermented a dace for three days until it is sour enough to eat.

Note

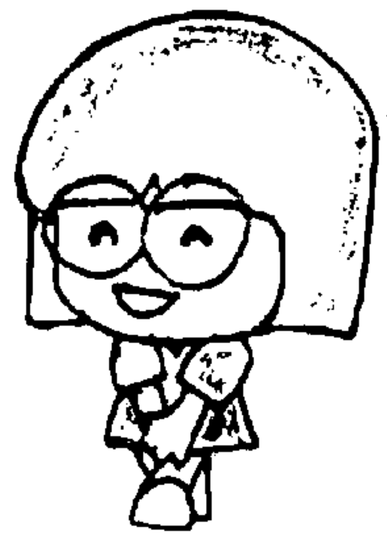
It is eater as a side dise.



Coconut Juice Jelly

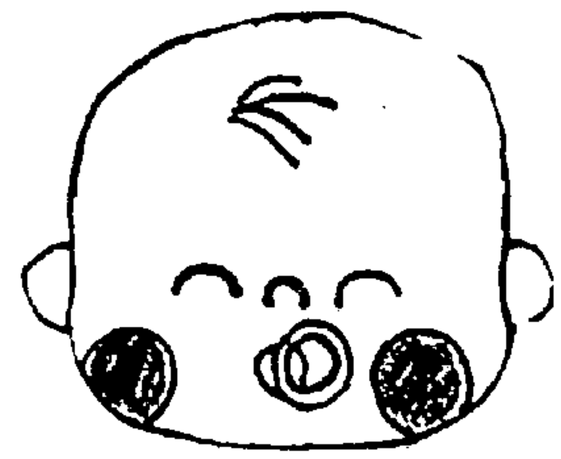
Ingredients

1. 15 cups of coconut.
2. 5 cups of sugar.
3. $\frac{1}{2}$ cups of vinegar.
4. 1 table of spoon.



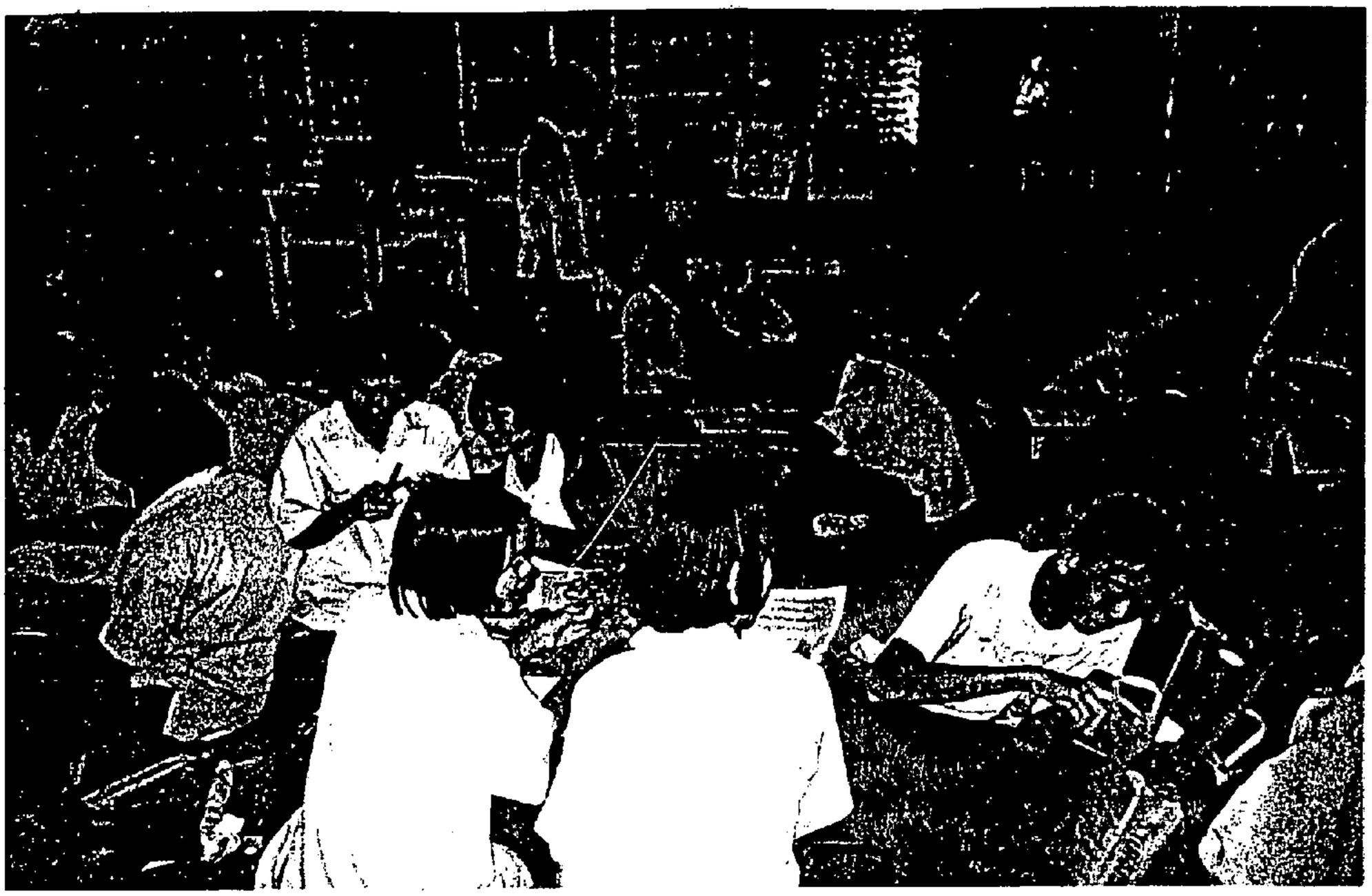
1. mix with.
2. knife.
3. spoon.
4. small bottle.

1. Boil coconut juice and it into a bottle.
2. Add one tube ferm enting "Rusian", and stir it together.
3. Close a lid of a bottle tighty. Then have it 15 days.
4. Jelly floats to the surface of the ferm ented, xinegur it is mormally colled "Raw Jelly".
5. Wash raw jelly.
6. Dice (cut) raw jelly.
7. Wash raw jelly.
8. Boil Jelly, Sugar, and water about 30 minutes.
9. Put Jelly into a pasturized bottle.
10. Steam a bottle of jelly a bout.



ผู้เรียนร่วมกันปรึกษาและวางแผนในการทำงาน

ผู้เรียนนำเสนอข้อมูลที่รวบรวมได้ต่อสมาชิกในกลุ่ม



ผู้เรียนร่วมกันสร้างสรรค์ผลงาน

นักเรียนนำเสนอผลงานด้วยสมุดภาพประกอบคำบรรยายเรื่อง
สถานที่ท่องเที่ยวของจังหวัดลพบุรี

ประวัติย่อผู้ทำสารนิพนธ์

ประวัติย่อผู้ทำสารนิพนธ์

ชื่อ ชื่อสกุล	นางสมพิศ พูลเจริญ
วันเดือนปีเกิด	29 พฤษภาคม 2506
สถานที่เกิด	อำเภอเมืองลพบุรี จังหวัดลพบุรี
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	80/45 หมู่ 2 ตำบลป่าตาล อำเภอเมืองลพบุรี จังหวัดลพบุรี
ตำแหน่งหน้าที่การงาน	อาจารย์ 1 ระดับ 5
สถานที่ทำงานปัจจุบัน	โรงเรียนบ้านชีวิทยา อำเภอบ้านหมี่ จังหวัดลพบุรี

ประวัติการศึกษา

พ.ศ. 2547	ศศ.ม. (สาขาการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ) จากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
พ.ศ. 2528	ศศ.บ. (วิชาเอก ภาษาจีน วิชาโท ภาษาอังกฤษ) จากมหาวิทยาสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี
พ.ศ. 2525	มัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนพิบูลวิทยาลัย จังหวัดลพบุรี
พ.ศ. 2523	มัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียน ทบ.อ. ค่ายนารายณ์ศึกษา จังหวัดลพบุรี