

378.107
ค 141 A
3

การบริหารกิจการนักศึกษาในทัศนะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา
กลุ่มวิทยาลัยครูภาคตะวันออกเฉียง

ปริญญานิพนธ์
ของ
สวัสดิ์ เรืองศรี

20 เม.ย. 2535

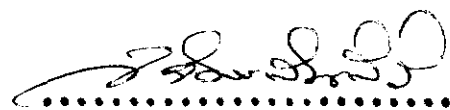
เสนอต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร
เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาค้นคว้าหลักสูตร
ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต
มีนาคม 2528
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

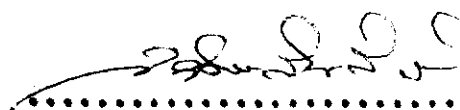
177484

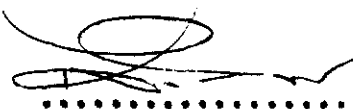
คณะกรรมการที่ปรึกษาประจำตัวนิสิตและคณะกรรมการสอบ ได้พิจารณาปัญญานิพนธ์
ฉบับนี้แล้ว เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต
ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒได้

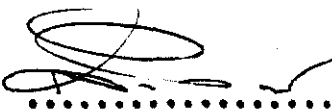
คณะกรรมการที่ปรึกษา

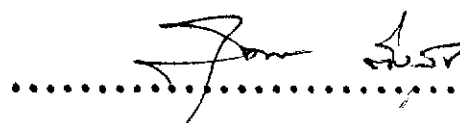
คณะกรรมการสอบ


.....ประธาน


.....ประธาน


.....กรรมการ


.....กรรมการ


.....กรรมการ

ประกาศคุณูปการ

ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้ด้วยความกรุณาจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์
ดร. วิจิตร ลินสิริ ประธานกรรมการที่ปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สำเนา
ขจรศิลป์ กรรมการที่ปรึกษา ที่ให้ความช่วยเหลือ แนะนำ ให้ข้อคิดเห็น และ
ช่วยตรวจแก้ไขข้อบกพร่องตลอดเวลาที่ทำการวิจัย ผู้วิจัยซาบซึ้งและสำนึกในพระคุณ
เป็นอย่างยิ่ง จึงขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ขอขอบคุณผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษากลุ่มวิทยาลัยครูภาคตะวันตก
ที่ให้ความร่วมมือในการกรอกแบบสอบถาม ขอขอบคุณอาจารย์พัชนี เชยจรรยา
คณะนิเทศศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ที่ช่วยเหลือเรื่องการวิเคราะห์ข้อมูลด้วย
เครื่องคอมพิวเตอร์ นอกจากนี้ ผู้วิจัยยังได้รับความช่วยเหลือจากคุณพิสิทธิ์ แท้มบรรจง
อาจารย์คำรง ลักษณะวงศ์ อาจารย์เยาวดี รัชวีริยะ อาจารย์เครือวัลย์ เรืองศรี
และจากคณาจารย์ในวิทยาลัยครูเพชรบุรีเป็นอย่างดียิ่ง จึงขอขอบคุณไว้ ณ ที่นี้

สวัสดี เรืองศรี

สารบัญ

บทที่		หน้า
1	บทนำ	1
	ภูมิหลัง	1
	ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า	3
	ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า	4
	ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า	4
	คำจำกัดความศัพท์เฉพาะ	5
	สมมติฐานการวิจัย	7
2	เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	9
	ความเป็นมาของกิจการนักศึกษา	9
	ความหมายของกิจการนักศึกษา	10
	งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	11
	งานกิจกรรมนักศึกษา	15
	งานปกครองและวินัยนักศึกษา	17
	งานแนะแนวนักศึกษา	19
	งานหอพักนักศึกษา	21
	งานสวัสดิการนักศึกษา	23
3	วิธีดำเนินการ	24
	ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	24
	การสร้างเครื่องมือ	25

บทที่	หน้า
การเก็บรวบรวมข้อมูล	26
การจัดกระทำกับข้อมูล	29
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	29
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	33
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	33
การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล	33
5 สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	98
ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า	98
กลุ่มตัวอย่าง	98
เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล	99
การวิเคราะห์ข้อมูล	99
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	101
อภิปรายผล	107
ข้อเสนอแนะ	117
ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัย	121
บรรณานุกรม	122
ภาคผนวก.....	127
ก สำเนาหนังสือแนบ	128
ข แบบสอบถามการบริหารกิจการนักศึกษาในทัศนะของผู้บริหาร	
อาจารย์ และนักศึกษากลุ่มวิทยาลัยครูภาคตะวันตก	129

บัญชีตาราง

ตาราง		หน้า
1	ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามสถานศึกษาและสถานภาพ	25
2	จำนวนแบบสอบถามที่ได้รับคืน จำแนกตามสถานศึกษา และสถานภาพ	27
3	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามชนิดตัวแปรอิสระที่ใช้ใน การวิเคราะห์	28
4	คะแนนเฉลี่ยทัศนะรยข้อของผู้นับริหาร อาจารย์ และนักศึษา ที่มีต่อการบริหารงานกิจกรรมนักศึษาตามสภาพที่เป็นจริง	36
5	คะแนนเฉลี่ยทัศนะรยข้อของผู้นับริหาร อาจารย์ และนักศึษาที่มีต่อการบริหารงานปกครอง และวินัยนักศึษา ตามสภาพที่เป็นจริง	38
6	คะแนนเฉลี่ยทัศนะรยข้อของผู้นับริหาร อาจารย์ และนักศึษาที่มีต่อการบริหารงานแนะแนวนักศึษา ตามสภาพที่เป็นจริง	40
7	คะแนนเฉลี่ยทัศนะรยข้อของผู้นับริหาร อาจารย์ และนักศึษา ที่มีต่อการบริหารงานหอพักนักศึษา ตามสภาพที่เป็นจริง ..	42
8	คะแนนเฉลี่ยทัศนะรยข้อของผู้นับริหาร อาจารย์ และนักศึษา ที่มีต่อการบริหารงานสวัสดิการนักศึษา ตามสภาพที่เป็นจริง	44
9	คะแนนเฉลี่ยทัศนะรยข้อของผู้นับริหาร อาจารย์ และนักศึษา ที่มีต่อการบริหารงานแนะแนวนักศึษา ตามความคาคหวัง ..	46

10	คะแนนเฉลี่ยทัศนะรายนข้อของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา ที่มีต่อการบริหารงานปกครองและวินัยนักศึกษา ตามความคาดหวัง	48
11	คะแนนเฉลี่ยทัศนะรายนข้อของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา ที่มีต่อการบริหารงานแนะแนวนักศึกษา ตามความคาดหวัง ...	50
12	คะแนนเฉลี่ยทัศนะรายนข้อของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา ที่มีต่อการบริหารงานหอพักนักศึกษา ตามความคาดหวัง	52
13	คะแนนเฉลี่ยทัศนะรายนข้อของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา ที่มีต่อการบริหารงานสวัสดิการนักศึกษา ตามความคาดหวัง ..	54
14	เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยทัศนะรายนข้อของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา ที่มีต่อการบริหารกิจการนักศึกษา 5 คำน ตามสภาพที่เป็นจริง .	56
15	เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยทัศนะรายนข้อของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา ที่มีต่อการบริหารกิจการนักศึกษา 5 คำน ตามความคาดหวัง ..	58
16	เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยทัศนะรายนข้อของผู้บริหารและอาจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรีและต่ำกว่า กับผู้บริหารและอาจารย์ ที่มีวุฒิสูงกว่าปริญญาตรี ที่มีต่อการบริหารกิจการนักศึกษา 5 คำน ตามสภาพที่เป็นจริง	60
17	เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยทัศนะรายนข้อของผู้บริหารและอาจารย์ที่ ที่มีอายุราชการต่ำกว่า 10 ปี กับผู้บริหารและอาจารย์ ที่มีอายุราชการตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป ที่มีต่อการบริหารกิจการนักศึกษา 5 คำน ตามสภาพที่เป็นจริง	62

18	เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยทัศนคติของผู้บริหารและอาจารย์หญิง กับผู้บริหารและอาจารย์ชาย ที่มีต่อการบริหารจัดการกิจการนักศึกษา 5 ด้าน ตามสภาพที่เป็นจริง	63
19	เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยทัศนคติของนักศึกษาระดับ ป.กศ.ชั้นสูง กับนักศึกษาระดับ ค.บ. ที่มีต่อการบริหารจัดการกิจการนักศึกษา 5 ด้าน ตามสภาพที่เป็นจริง	65
20	เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยทัศนคติของนักศึกษาที่พักหอพักในวิทยาลัย กับนักศึกษาที่พักนอกวิทยาลัย ที่มีต่อการบริหารจัดการกิจการนักศึกษา 5 ด้าน ตามสภาพที่เป็นจริง	66
21	เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยทัศนคติของนักศึกษาที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 2.50 กับนักศึกษาที่มีคะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 2.50 ขึ้นไป ที่มีต่อ การบริหารกิจการนักศึกษา 5 ด้าน ตามสภาพที่เป็นจริง	68
22	เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยทัศนคติของนักศึกษาหญิง กับนักศึกษาชาย ที่มีต่อการบริหารจัดการกิจการนักศึกษา 5 ด้าน ตามสภาพที่เป็นจริง...	70
23	เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยทัศนคติของผู้บริหารและอาจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรีและต่ำกว่า กับผู้บริหารและอาจารย์ที่มีวุฒิ สูงกว่าปริญญาตรี ที่มีต่อการบริหารจัดการกิจการนักศึกษา 5 ด้าน ตามความคาดหวัง	71
24	เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยทัศนคติของผู้บริหารและอาจารย์ ที่มีอายุราชการต่ำกว่า 10 ปี กับผู้บริหารและอาจารย์ที่มีอายุ ราชการตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป ที่มีต่อการบริหารจัดการกิจการนักศึกษา 5 ด้าน ตามความคาดหวัง	72

25	เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยทักษะของผู้บริหารและอาจารย์หญิง กับผู้บริหารและอาจารย์ชาย ที่มีต่อการบริหารจัดการกิจการนักศึกษา 5 ด้าน ตามความคาดหวัง	74
26	เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยทักษะของนักศึกษาระดับ ป. กศ. ขั้นสูง กับนักศึกษาระดับ ค.บ. ที่มีต่อการบริหารจัดการกิจการนักศึกษา 5 ด้าน ตามความคาดหวัง	75
27	เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยทักษะของนักศึกษาที่พักหอพักในวิทยาลัย กับนักศึกษาที่พักนอกวิทยาลัย ที่มีต่อการบริหารจัดการกิจการนักศึกษา 5 ด้าน ตามความคาดหวัง	76
28	เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยทักษะของนักศึกษาที่มีคะแนนเฉลี่ย ต่ำกว่า 2.50 กับนักศึกษาที่มีคะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 2.50 ขึ้นไป ที่มีต่อการบริหารจัดการกิจการนักศึกษา 5 ด้าน ตามความคาดหวัง ..	77
29	เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยทักษะของนักศึกษาหญิง กับนักศึกษาชาย ที่มีต่อการบริหารจัดการกิจการนักศึกษา 5 ด้าน ตามความคาดหวัง ..	78
30	เปรียบเทียบความแปรปรวนทักษะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา ที่มีต่อการบริหารจัดการกิจการนักศึกษา 5 ด้าน ตามสภาพที่เป็นจริง	79
31	เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยทักษะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา ที่มีต่อการบริหารจัดการกิจการนักศึกษา 5 ด้าน ตามสภาพที่เป็นจริง	80

32	เปรียบเทียบความแปรปรวนทักษะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา ที่มีต่อการบริหารกิจการนักศึกษา 5 ด้าน ตามความคาดหวัง	81
33	เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยทักษะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา ที่มีต่อการบริหารกิจการนักศึกษา 5 ด้าน ตามความคาดหวัง ..	82
34	เปรียบเทียบความแปรปรวนทักษะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา ที่มีต่อการบริหารกิจการนักศึกษา ตามสภาพที่เป็นจริง	83
35	เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยทักษะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา ที่มีต่อการบริหารงานกิจกรรมนักศึกษา ตามสภาพที่เป็นจริง ..	84
36	เปรียบเทียบความแปรปรวนทักษะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา ที่มีต่อการบริหารงานปกครองและวินัยนักศึกษา ตามสภาพที่เป็นจริง	85
37	เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยทักษะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา ที่มีต่อการงานปกครองและวินัยนักศึกษา ตามสภาพที่เป็นจริง ..	86
38	เปรียบเทียบความแปรปรวนทักษะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา ที่มีต่อการบริหารงานแนะแนวนักศึกษา ตามสภาพที่เป็นจริง ...	87
39	เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยทักษะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา ที่มีต่อการบริหารงานแนะแนวนักศึกษา ตามสภาพที่เป็นจริง ...	88
40	เปรียบเทียบความแปรปรวนทักษะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา ที่มีต่อการบริหารงานหอพักนักศึกษา ตามสภาพที่เป็นจริง	89
41	เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยทักษะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา ที่มีต่อการบริหารงานหอพักนักศึกษา ตามสภาพที่เป็นจริง	90

42	เปรียบเทียบความแปรปรวนทักษะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา ที่มีต่อการบริหารงานสวัสดิการนักศึกษา ตามสภาพที่เป็นจริง	91
43	เปรียบเทียบความแปรปรวนทักษะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา ที่มีต่อการบริหารงานกิจกรรมนักศึกษา ตามความคาดหวัง	92
44	เปรียบเทียบความแปรปรวนทักษะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา ที่มีต่อการบริหารงานปกครองและวินัยนักศึกษา ตามความคาดหวัง	93
45	เปรียบเทียบความแปรปรวนทักษะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา ที่มีต่อการบริหารงานแนะแนวกับนักศึกษา ตามความคาดหวัง	94
46	เปรียบเทียบความแปรปรวนทักษะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา ที่มีต่อการบริหารงานหอพักนักศึกษา ตามความคาดหวัง	95
47	เปรียบเทียบความแปรปรวนทักษะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา ที่มีต่อการบริหารงานสวัสดิการนักศึกษา ตามความคาดหวัง	96
48	เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยทักษะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา ที่มีต่อการบริหารงานสวัสดิการนักศึกษา ตามความคาดหวัง	97

บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

การพัฒนาประเทศต้องอาศัยการศึกษา เพราะถ้าพลเมืองมีการศึกษาก็ย่อมเป็นที่เชื่อใจว่าการพัฒนาประเทศในด้านต่าง ๆ จะเกิดผลดีตามไปด้วย การศึกษามีครูเป็นองค์ประกอบสำคัญ (เกษม บุญรมย์ 2524 : 201) วิทยาลัยครูเป็นสถาบันอุดมศึกษาที่รับผิดชอบในการฝึกหัดครู มีหน้าที่ในการผลิตครู การส่งเสริมวิชาชีพ และวิทยฐานะของครูประจำการ การค้นคว้าวิจัย การบริการทางวิชาการแก่สังคม และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (พระราชบัญญัติวิทยาลัยครู 2518 : 24) ตลอดเวลาที่ดำเนินการมา กรมการฝึกหัดครูได้ตระหนักถึงคุณภาพของครูอันเป็นผลผลิตของวิทยาลัยครู พยายามหาแนวทางปรับปรุงแก้ไขอยู่เสมอ วิทยาลัยครูทั่วประเทศ 36 แห่ง แบ่งออกเป็น 6 กลุ่ม ตามสภาพแวดล้อมทางภูมิศาสตร์ เศรษฐกิจ สังคม และวัฒนธรรมที่คล้ายคลึงกัน เพื่อให้วิทยาลัยครูแต่ละกลุ่มได้ร่วมมือช่วยเหลือกันในการพัฒนาตนเองให้เจริญก้าวหน้า มีมาตรฐานและสามารถดำเนินงานตามความรับผิดชอบได้อย่างมีประสิทธิภาพ (กรมการฝึกหัดครู 2522 : 77)

ความถ้อยคุณภาพของครูเป็นปัญหาที่สะสมมานานจนต้องกำหนดเป็นนโยบายในแผนพัฒนาการศึกษา ตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติระยะที่ 4 (พ.ศ. 2520 - 2524) และวัตถุประสงค์ของแผนพัฒนาการศึกษาระยะที่ 5 ได้กำหนดให้ "ผลิต ปรับปรุงให้ไ้มาตรฐาน มีคุณภาพ คุณธรรม จริยธรรม เหมาะสมกับความจำเป็นในทางเศรษฐกิจและสังคม" (กรมการฝึกหัดครู 2524 : 2) วิทยาลัยครูได้พยายามเร่งรัดคุณภาพทางวิชาการหลายวิธี เป็นต้นว่า การประชุมสัมมนาเกี่ยวกับการเรียน การสอน การวัดและประเมินผล เทคนิควิธีสอนต่าง ๆ การใช้สื่อนวัตกรรม การผลิต

ตำราและเอกสารประกอบการสอน แต่วิทยาลัยครูมีโครงการในการพัฒนาบุคลากร นักศึกษาไม่เน้นชี้ทางด้านการแต่งกาย กิริยามรรยาท การพูด ความซื่อตรง ความรับผิดชอบหน้าที่ ความเป็นผู้มีวินัย คุณธรรม จริยธรรมของครูและความศรัทธาในอาชีพครู

นอกจากการเรียนการสอนตามหลักสูตรแล้ว การพัฒนานักศึกษาคูให้มีความรู้และมีคุณสมบัติสมบูรณ์ตามลักษณะครูก็ จำต้องอาศัยงานกิจการนักศึกษาที่มุ่งหวังช่วยให้นักศึกษามีความพร้อมในการศึกษาเล่าเรียน ช่วยพัฒนานักศึกษาในด้านความเป็นผู้ใหญ่ ความเป็นผู้นำ การทำงานร่วมกับบุคคลอื่น ส่งเสริมพลานามัย ปลูกฝังคุณธรรม พัฒนาบุคลิกภาพของนักศึกษาเพื่อให้นักศึกษาได้ศึกษาสำเร็จและเป็นบัณฑิตที่มีความสมบูรณ์ทั้งในค่านิยม คุณธรรม อารมณ์ สังคม จิตใจและร่างกาย เป็นผู้ที่มียุทธศาสตร์ต่อประเทศในอนาคต (สำเนา ขจรศิลป์ 2523 : 27)

งานกิจการนักศึกษาในประเทศไทยยังไม่ช่วยระบบอุดมศึกษาให้บรรลุเป้าหมายเท่าที่ควร เพราะยังเป็นแบบเก่าที่มุ่งปกครองดูแลนักศึกษาให้อยู่ในระเบียบวินัย ไม่มุ่งเน้นความคิดริเริ่มสร้างสรรค์และทักษะในการตัดสินใจ บุคลากรที่ทำงานในค่านนี้จึงเรียกว่า "อาจารย์ผู้ปกครอง" งานกิจการนักศึกษายังขาดการวางแผนที่ถูกหลักวิชาการบริการต่าง ๆ ที่จัดให้แก่ศึกษาอยู่ในวงจำกัด ไม่สามารถป้องกันปัญหาและแก้ปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นกับนักศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ เนื่องจากขาดทรัพยากรและบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถทางด้านนี้โดยตรง

การบริหารกิจการนักศึกษาในกลุ่มวิทยาลัยครูภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีปัญหาหลายประการ เช่น ในการดำเนินงานของแต่ละวิทยาลัย ได้จัดทำสายงานฝ่ายกิจการนักศึกษาเป็นการภายในตามแต่ผู้บริหารจะมีนโยบาย หรือให้ความสำคัญแก่งานกิจการศึกษาคำนใดมากน้อยเพียงไร แต่ละวิทยาลัยดำเนินงานแตกต่างกันไป เกิดการเปรียบเทียบ การเรียกร้องต้องการสิ่งต่าง ๆ จากผู้ที่เกี่ยวข้อง เกิดความขัดแย้งระหว่างอาจารย์และ

นักศึกษา การละเลยกฎระเบียบของสถาบัน การขาดการชี้แจงทำความเข้าใจใน วัตถุประสงค์ของสถาบัน และลักษณะงานกิจการนักศึกษาอย่างชัดเจน ทำให้เกิดความ ลังเลไม่แน่ใจในนโยบายและทิศทางของงานกิจการนักศึกษา ในที่สุดนักศึกษาไม่เห็น คุณประโยชน์ของการเข้าร่วมกิจกรรมหรือไม่ปฏิบัติตามกฎเกณฑ์ของสถาบัน การขัดแย้ง ที่เกิดจากการบริหารงานกิจการนักศึกษามีขึ้นบ่อยในกลุ่มวิทยาลัยครูภาคตะวันตก เป็นต้นว่านักศึกษาแสดงความขัดแย้งต่อบุคคลและวิทยาลัยหลายครั้ง นักศึกษาค้างวิชาเอก ทะเลาะวิวาทกัน นักศึกษาประท้วงอาจารย์เกี่ยวกับความเข้มงวดในการปกครอง ประท้วงวิทยาลัยเกี่ยวกับระเบียบหอพัก บริการและสวัสดิการต่าง ๆ

เมื่อการเปลี่ยนแปลงทั้งทางเศรษฐกิจ สังคม การเมือง จิตวิทยา วิทยาการ เทคโนโลยี และค่านิยมต่าง ๆ เป็นไปอย่างรวดเร็ว ทำให้สภาพการบริหารกิจการ นักศึกษาต้องเปลี่ยนแปลงไปด้วย ทั้งระบบ กระบวนการ และสาระ จึงน่าจะศึกษา ทักษะของผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษา ที่มีต่อการบริหารงานกิจการนักศึกษา เพื่อ นำผลการวิจัยไปเป็นแนวทางประกอบการพิจารณาวางแผนพัฒนาปรับปรุงการบริหาร งานกิจการนักศึกษากลุ่มวิทยาลัยครูภาคตะวันตกให้มีประสิทธิภาพและมีผลสัมฤทธิ์สูง ต่อไป

ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า

1. เพื่อศึกษาทักษะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษากลุ่มวิทยาลัยครูภาค ตะวันตกที่มีต่อการบริหารกิจการนักศึกษา 5 ด้าน คือ งานกิจกรรมนักศึกษา งานปกครอง และวินัยนักศึกษา งานแนะแนวนักศึกษา งานหอพักนักศึกษา และงานสวัสดิการนักศึกษา ตามสภาพที่เป็นจริงและตามความคาดหวัง

2. เพื่อเปรียบเทียบทักษะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษากลุ่มวิทยาลัยครู ภาคตะวันตกที่มีต่อการบริหารกิจการนักศึกษา 5 ด้าน ตามสภาพที่เป็นจริงและความ คาดหวัง ความพึงพอใจ

3.1.5 ระดับการศึกษาของนักศึกษา แบ่งเป็น

ระดับ ป.กศ.ชั้นสูง ระดับ ค.บ.

3.1.6 สถานที่พักของนักศึกษา แบ่งเป็น

พักหอพักในวิทยาลัย พักนอกวิทยาลัย

3.1.7 ผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา แบ่งเป็น

คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 2.50 คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 2.50 ขึ้นไป

3.1.8 เพศของนักศึกษา แบ่งเป็น

หญิง ชาย

3.2 ตัวแปรตาม ได้แก่

3.2.1 ทักษะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา ที่มีต่อการบริหาร
กิจการนักศึกษากลุ่มวิทยาลัยครูภาคตะวันตก ตามสภาพที่เป็นจริง

3.2.2 ทักษะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา ที่มีต่อการบริหาร
กิจการนักศึกษากลุ่มวิทยาลัยครูภาคตะวันตก ตามที่คาดหวัง

คำจำกัดความศัพท์เฉพาะ

1. การบริหารกิจการนักศึกษา หมายถึง การจัดดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับ
นักศึกษาโดยตรงทั้งโดยส่วนรวมและส่วนบุคคล นอกเหนือจากงานวิชาการและงานบริหาร
วิทยาลัย ในการวิจัยครั้งนี้ได้มุ่งพิจารณางานกิจการนักศึกษา 5 ด้าน คือ งานกิจกรรม
นักศึกษา งานปกครองและวินัยนักศึกษา งานแนะแนวนักศึกษา งานหอพักนักศึกษา และ
งานสวัสดิการนักศึกษา

2. ทักษะ หมายถึง ความคิดเห็นที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งสามารถวัดได้โดยอาศัย
แบบสอบถาม ในวิจัยนี้เป็นความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษา ที่มีต่อการ
บริหารกิจการนักศึกษาตามสภาพที่เป็นจริงและตามที่คาดหวัง

3. ผู้บริหาร หมายถึง ผู้ดำรงตำแหน่งอธิการ รองอธิการ หัวหน้าส่วนงาน อธิการ รองหัวหน้าส่วนงานอธิการ หัวหน้าคณะวิชา รองหัวหน้าคณะวิชา หัวหน้าภาควิชา และหัวหน้าหน่วยงานที่ปฏิบัติงานด้านกิจการนักศึกษา ได้แก่ หัวหน้าฝ่ายกิจกรรมนักศึกษา หัวหน้าฝ่ายหอพัก หัวหน้าฝ่ายปกครองและวินัย หัวหน้าแผนกแนะแนว หัวหน้าแผนกสวัสดิการ ของกลุ่มวิทยาลัยครูภาคตะวันตก ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2526

4. อาจารย์ หมายถึง อาจารย์ประจำที่กำลังปฏิบัติหน้าที่อยู่ในกลุ่มวิทยาลัยครู ภาคตะวันตก ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2526 และมีได้ดำรงตำแหน่งผู้บริหาร

5. นักศึกษา หมายถึง นักศึกษาภาคปกติที่กำลังศึกษาอยู่ในกลุ่มวิทยาลัยครู ภาคตะวันตก ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2526 ระดับ ป.กศ.ชั้นสูง ปีที่ 2 และ ระดับ ค.บ. ชั้นปีที่ 2 ปีที่ 3 และปีที่ 4

6. กลุ่มวิทยาลัยครูภาคตะวันตก หมายถึง วิทยาลัยครู 4 แห่ง คือ วิทยาลัยครู กาญจนบุรี วิทยาลัยครูหมู่บ้านจอมบึง วิทยาลัยครูนครปฐม และวิทยาลัยครูเพชรบุรี

7. สโมสรนักศึกษา หมายถึง องค์การของนักศึกษาที่ทำหน้าที่ในการดำเนินงาน บริหารกิจการนักศึกษา ในวิจัยนี้หมายถึงสโมสรนักศึกษาหรือองค์การนักศึกษาของวิทยาลัยครู กลุ่มภาคตะวันตก

8. งานกิจกรรมนักศึกษา หมายถึง งานกิจกรรมที่สโมสร องค์การนักศึกษา ชุมนุมหรือกลุ่มนักศึกษาจัดขึ้นด้วยความร่วมมือของนักศึกษา เพื่อสนองความต้องการและ ความสนใจของนักศึกษา ซึ่งไม่ใช่กิจกรรมในห้องเรียน ได้แก่ กิจกรรมกีฬา กิจกรรม ทางประเพณีและศิลปวัฒนธรรม กิจกรรมชุมนุม

9. งานปกครองและวินัยนักศึกษา ได้แก่ งานที่เกี่ยวข้องกับระเบียบข้อบังคับ ต่าง ๆ ที่กระทรวง กรม หรือวิทยาลัยเป็นผู้กำหนดขึ้น เพื่อให้นักศึกษาประพฤติปฏิบัติตาม การรักษให้เป็นไปตามระบียบนั้นและการส่งเสริมความเป็นผู้มีวินัยแก่นักศึกษา รวมทั้ง งานวิชาทหารรักษากินแดนในความรับผิดชอบของวิทยาลัยครู

10. งานแนะแนวนักศึกษา หมายถึง การให้คำปรึกษา แนะนำด้านต่าง ๆ แก่นักศึกษาทั้งเรื่องส่วนตัว เรื่องการศึกษา รวมทั้งการจัดบริการต่าง ๆ ให้แก่นักศึกษา ที่อยู่ในความรับผิดชอบของแผนกแนะแนว ได้แก่ งานทุนการศึกษา การหางานให้ นักศึกษา งานปฐมนิเทศ งานปัจฉิมนิเทศ และงานบริการข่าวสารต่าง ๆ แก่นักศึกษา

11. งานหอพักนักศึกษา หมายถึง การจัดทำแผนการหอพักของราชการที่อยู่ใน ความรับผิดชอบของวิทยาลัย เพื่อเป็นบริการที่พักอาศัยให้แก่นักศึกษา แต่มิได้รวมถึง หอพักเอกชนที่อยู่นอกวิทยาลัยครู

12. งานสวัสดิการนักศึกษา หมายถึง การจัดบริการต่าง ๆ ที่วิทยาลัยจัดขึ้น เพื่อเป็นการบริการแก่นักศึกษา ได้แก่ งานสุขภาพอนามัย งานโภชนาการ น้ำดื่ม ที่พักผ่อน หอน้ำห้องส้วม ที่รับฝากรถ ยานพาหนะ งานไปรษณีย์ เป็นต้น

สมมติฐานการวิจัย

1. ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษามีทัศนะต่อการบริหารจัดการกิจการนักศึกษา ตามสภาพที่เป็นจริงและตามความคาดหวังแตกต่างกัน
2. ผู้บริหารและอาจารย์ที่มีวุฒิทางการศึกษาต่างกัน มีทัศนะต่อการบริหารจัดการกิจการนักศึกษาตามสภาพที่เป็นจริงและตามความคาดหวังแตกต่างกัน
3. ผู้บริหารและอาจารย์ที่มีอายุราชการต่างกัน มีทัศนะต่อการบริหารจัดการ นักศึกษาตามสภาพที่เป็นจริงและตามความคาดหวังแตกต่างกัน
4. ผู้บริหารและอาจารย์ที่ต่างเพศกัน มีทัศนะต่อการบริหารจัดการกิจการนักศึกษา ตามสภาพที่เป็นจริงและตามความคาดหวังแตกต่างกัน
5. นักศึกษาที่ระดับการศึกษาต่างกัน มีทัศนะต่อการบริหารจัดการกิจการนักศึกษา ตามสภาพที่เป็นจริงและตามความคาดหวังแตกต่างกัน

6. นักศึกษาที่มีสถานที่พักต่างกัน มีทักษะต่อการบริหารจัดการนักศึกษาตามสภาพที่เป็นจริงและตามความคาดหวังแตกต่างกัน
7. นักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาต่างกัน มีทักษะต่อการบริหารจัดการนักศึกษาตามสภาพที่เป็นจริงและตามความคาดหวังแตกต่างกัน
8. นักศึกษาที่ต่างเพศกัน มีทักษะต่อการบริหารจัดการนักศึกษาตามสภาพที่เป็นจริงและตามความคาดหวังแตกต่างกัน

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ความเป็นมาของกิจการนักศึกษา

กิจการนักศึกษาในประเทศไทยได้รับอิทธิพลมาจากต่างประเทศเช่นเดียวกับระบบอุดมศึกษา งานกิจการนักศึกษาในระยะเริ่มต้นของสถาบันอุดมศึกษา ส่วนมากประกอบด้วยงานวินัยและปกครองนักศึกษา งานหอพักและโภชนาการ งานกิจกรรมนักศึกษา งานทุนการศึกษา และงานสุขภาพพลานามัย (สำเนา ขจรศิลป์ 2524 : 4 - 5) งานต่าง ๆ เหล่านี้ได้จัดขึ้นเพื่อช่วยเหลือขจัดปัญหาของนักศึกษา เจ้าหน้าที่ซึ่งรับผิดชอบงานส่วนมากจะทำหน้าที่ปกครองดูแลความประพฤติของนักศึกษาเป็น "อาจารย์ฝ่ายปกครอง" เนื่องจากอาจารย์ฝ่ายปกครองโดยทั่วไปไม่เคยได้ศึกษาเล่าเรียนวิชากิจการนักศึกษา การพัฒนานักศึกษาจึงมีน้อย และไม่เป็นไปตามหลักวิชา แต่บุคคลเหล่านี้ก็ได้ใช้ประสบการณ์ของตนช่วยขจัดปัญหาต่าง ๆ ของนักศึกษาได้ระดับหนึ่งเท่านั้น

ในปี พ.ศ. 2521 ทบวงมหาวิทยาลัยได้จัดตั้งกองกิจการนักศึกษาขึ้นในมหาวิทยาลัยหลายแห่ง เพื่อรับผิดชอบงานกิจการนักศึกษาของแต่ละมหาวิทยาลัย นับว่าเป็นการพัฒนางานกิจการนักศึกษาที่สำคัญครั้งหนึ่ง งานกิจการนักศึกษาได้มีผู้สนใจมากขึ้นตามลำดับ นักศึกษาได้เข้าไปมีบทบาทในด้านการเมืองมากขึ้นในระหว่างวันที่ 14 ตุลาคม 2516 ถึงวันที่ 6 ตุลาคม 2519 หลายฝ่ายต้องการหาทางที่จะเข้าใจนักศึกษาและหาวิธีป้องกันมิให้นักศึกษากลายเป็นเครื่องมือทางการเมืองของพรรคการเมือง หรือลัทธิการเมืองซึ่งอาจเป็นภัยต่อประเทศไทย การที่สถาบันอุดมศึกษาหลายแห่งได้เปิดสอนวิชาเกี่ยวกับกิจการนักศึกษาขึ้น เช่น มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มหาวิทยาลัย

เกษตรศาสตร์ และจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย การสอนวิชากิจการนักศึกษาทำให้วิชา
กิจการนักศึกษาแพร่หลายขึ้นในประเทศไทย มีผู้สนใจงานกิจการนักศึกษาในแง่ของ
ประโยชน์ตามวัตถุประสงค์ของงานกิจการนักศึกษา คือ ช่วยให้นักศึกษามีความพร้อม
ในการศึกษาและการพัฒนานักศึกษาเพื่อให้เป็นบุคคลสมบูรณ์ทุกด้าน

ความหมายของกิจการนักศึกษา

กิจการนักศึกษามีความหมายตรงกับคำภาษาอังกฤษหลายคำ เช่น Student
services, Student affairs และ Student personnel services
ซึ่งหมายถึงการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษาในด้านอื่น ๆ ที่นอกเหนือไปจาก
การเรียนการสอนในห้องเรียน งานกิจการนักศึกษาในระยะแรก ๆ มุ่งทางด้าน
การปกครองนักศึกษาให้อยู่ในระเบียบวินัยของสถานศึกษาเป็นสำคัญ ต่อมาได้มีวิวัฒนาการ
จนมีขอบข่ายกว้างขวาง กูด (Good, 1972 : 530) ได้ให้ความหมายของ
งานกิจการนักศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาไว้ว่า เป็นงานที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการแก่
นักศึกษาเป็นรายบุคคลหรือเป็นกลุ่ม ในรูปของการให้คำปรึกษาหารือและการให้
สวัสดิการแก่นักศึกษา แนวคิดของกูด (Good) จึงเน้นในเรื่องของการบริการ
หรือสวัสดิการที่สถาบันจะจัดให้แก่นักศึกษาเป็นสำคัญ ส่วนอาร์บักเคิล (Arbuckle,
1953 : 22) ถือว่างานกิจการนักศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาควรมีขอบข่ายกว้างขวาง
ครอบคลุมไปถึงงานที่เกี่ยวข้องกับการรับนักศึกษา การบริการตรวจสอบภาพอนามัยของ
นักศึกษา การปฐมนิเทศ บริการให้คำปรึกษา การแนะแนว การให้บริการและความ
สะดวกเกี่ยวกับพิธีทางศาสนา การจัดบริการเรื่องที่พักอาศัย รวมทั้งการจัดบริการ
อาหารอีกด้วย

ทริปป์ (Tripp, 1970 : 258) ได้สรุปถึงภาระหน้าที่ของงานด้าน
กิจการนักศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาทั่วไปไว้ 4 ประการ ได้แก่

1. การกิจด้านสวัสดิการ เช่น บริการแนะแนว บริการเรื่องสุขภาพอนามัย บริการเรื่องอาหาร บริการด้านการเงิน บริการทดสอบ การจัดหางาน งานศิษย์เก่า
2. การกิจด้านการควบคุม เช่น การรับนักศึกษาเข้า การเก็บรักษาทะเบียน ประวัติ การดำเนินการเรื่องวินัยนักศึกษา
3. การกิจด้านกิจกรรม เช่น องค์การนักศึกษา กิจกรรมทางสังคมและวัฒนธรรมต่าง ๆ รวมทั้งกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับชุมชน
4. การกิจเกี่ยวกับการสอน เช่น การจัดการศึกษาปฐมวัย การสอนซ่อมเสริม การจัดนักศึกษาออกฝึกสอน หรือฝึกงานตามที่ต่าง ๆ

จากแนวคิดงานกิจการนักศึกษาดังกล่าวสรุปได้ว่า งานกิจการนักศึกษาจะเกี่ยวข้องกับและครอบคลุมการดำเนินงาน 5 ด้าน คือ งานกิจกรรมนักศึกษา งานปกครอง และวินัยนักศึกษา งานแนะแนวนักศึกษา งานหอพักนักศึกษา งานสวัสดิการนักศึกษา

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานกิจการนักศึกษาเป็นเรื่องที่น่าสนใจจึงกล่าว ได้มีผู้ศึกษาค้นคว้าไว้มาก โดยเฉพาะการให้บริการทางงานกิจการนักศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา วชิรญา บัศวรี (วชิรญา บัศวรี 2517 : 150) ได้ศึกษาวิเคราะห์ฐานะความสำคัญและผลสำเร็จของกิจการนักศึกษาในทัศนะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาโดยใช้กลุ่มตัวอย่าง ผู้บริหาร 12 คน อาจารย์ 60 คน นักศึกษา 120 คน ในสถาบันอุดมศึกษา 6 แห่ง ใช้เครื่องมือเป็นแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเอง 40 ข้อ แบ่งเป็น 3 ตอน และแบบสอบถามกึ่งสัมภาษณ์ ซึ่งผู้วิจัยได้สร้างขึ้นเอง จากการศึกษาค้นคว้าพบว่า กลุ่มผู้บริหาร เห็นความสำคัญของกิจกรรมนักศึกษามากที่สุด กลุ่มอาจารย์ให้ความสำคัญเป็นอันดับรองลงมา ส่วนนักศึกษาให้ความสำคัญในกิจกรรมของตนเองน้อยที่สุด ด้านผลสำเร็จของกิจกรรมนักศึกษานั้นกลุ่มผู้บริหาร กลุ่มอาจารย์และกลุ่มนักศึกษา ให้ความสำคัญเห็นแตกต่างกัน

อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยกลุ่มนักศึกษาเห็นว่าผลสำเร็จทางค่านิจกรรมนั้นน้อยที่สุด กลุ่มผู้บริหารเห็นว่ากิจกรรมนักศึกษาประสบผลสำเร็จปานกลาง ส่วนกลุ่มอาจารย์เห็นว่ากิจกรรมนักศึกษาประสบผลสำเร็จมาก ซึ่งให้เห็นว่าทัศนะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาที่มีต่องานกิจกรรมศึกษานั้นแตกต่างกัน

จากการศึกษาวิจัยของ สายัณห์ บุรณไทย (สายัณห์ บุรณไทย 2521 :

118) พบว่าผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษามีทัศนะตอบหาขององค์การนักศึกษา โดยทั่วไปแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผู้บริหารมองเห็นความสำคัญขององค์การนักศึกษาในด้านการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร แต่นักศึกษาเข้าใจและถือว่าการมีองค์การศึกษานั้นเพื่อจะได้มีอิสระในการปกครองตนเอง ฉะนั้น จึงรู้สึกขัดแย้งในการดำเนินงานขององค์การนักศึกษา พิษณุ ผาสุข (พิษณุ ผาสุข 2519 : 418) ได้วิจัยพบว่า ผู้บริหารต้องการให้องค์การนักศึกษาเป็นศูนย์กลางของกิจกรรมที่จะทำให้การศึกษาในหลักสูตรของนักศึกษาสมบูรณ์ขึ้น แต่นักศึกษาเห็นว่าการมีองค์การนักศึกษาทำให้นักศึกษามีสิทธิหน้าที่และภาระที่พึงปฏิบัติต่อสังคม นอกจากนั้นนักศึกษายังเห็นว่าองค์การนักศึกษาไม่ได้ตั้งขึ้นมาเพื่อประโยชน์ของสถาบันการศึกษา ซึ่งหมายความว่า มีประโยชน์ต่อสถาบันการศึกษาน้อย จรัส โพธิศิริ (จรัส โพธิศิริ 2519 : 353) เมื่อองค์การนักศึกษาให้ประโยชน์แก่สถาบันน้อย จึงอาจทำให้ผู้บริหารของแต่ละสถาบันอุดมศึกษามีทัศนคติในลักษณะนี้เสียต่อองค์การนักศึกษา

พิษณุ ผาสุข (พิษณุ ผาสุข 2519 : 418) ได้ศึกษาเรื่องการบริหารกิจการนักศึกษาของวิทยาลัยครูในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยผู้บริหารและอาจารย์ 75 คน นักศึกษา 600 คน ตอบแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเอง ผลการวิจัยพบว่าผู้บริหารและอาจารย์ส่วนใหญ่มีความเข้าใจถูกต้องว่า องค์การนักศึกษาเป็นที่รวมกิจกรรมทุกชนิดของนักศึกษา แต่นักศึกษามักเข้าใจและถือว่าการมีองค์การศึกษานั้นก็เพื่อได้มีอิสระในการปกครองตนเอง ทั้งอาจารย์และนักศึกษาของวิทยาลัยครูในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ส่วนใหญ่เห็นว่าองค์การนักศึกษามีประโยชน์ต่อวิทยาลัยน้อย จรัส โพธิศิริ (จรัส โพธิศิริ 2518 : 353) ได้ศึกษากับวิทยาลัยครุภาคใต้ โดยผู้บริหาร อาจารย์ จำนวน 100 คน นักศึกษา 400 คน คอบแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเอง จากการศึกษา พบว่าทั้งผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษา เห็นว่าองค์การนักศึกษามีประโยชน์ต่อ สถานศึกษาน้อยมาก หากเกิดปัญหาขัดแย้งระหว่างองค์การนักศึกษากับวิทยาลัยแล้ว ทั้งผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษา มีความเห็นพ้องกันว่าควรเสนอปัญหานั้นต่อวิทยาลัย และให้วิทยาลัยตั้งคณะกรรมการพิจารณาตามความเหมาะสมต่อไป

การศึกษาค้นคว้าในการทำวิจัยเรื่องเกี่ยวกับงานกิจการนักศึกษาในต่างประเทศ มีผู้สนใจศึกษากันมาก เมื่อ ค.ศ. 1967 ฮาโรลด์ (Harrold, 1976:2782-A) ได้วิจัยเกี่ยวกับการควบคุมการจัดกิจกรรมนักศึกษาในระดับมหาวิทยาลัยเพื่อค้นหา หลักเกณฑ์ที่จะใช้ควบคุมกิจการนักศึกษา ผลการวิจัยพบว่าวัตถุประสงค์ที่เหมาะสมสำหรับการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา คือ การปลูกฝังสร้างเสริมพัฒนาการและส่งเสริม บุคลิกภาพทุกด้านของนักศึกษา นโยบายการควบคุมกิจกรรมนักศึกษาของมหาวิทยาลัย ควรขึ้นอยู่กับเหตุผลและผลทางด้านคุณธรรม วัฒนธรรม ควรกำหนดขอบเขตให้กว้าง ๆ และยืดหยุ่นพอสมควร การเข้าร่วมกิจกรรมของนักศึกษาเป็นบทบาทที่มหาวิทยาลัยควร ส่งเสริมและสนับสนุน มหาวิทยาลัยควรยอมรับการเปลี่ยนแปลงทางค่านิยม สังคม ที่เกิดขึ้นของนักศึกษา

คาลิช และ เบิร์ตส์ (Kalish and Bertes, 1960:249) แห่ง มหาวิทยาลัยฮาวาย ได้วิจัยเพื่อค้นหาทัศนคติของนักศึกษาที่มีต่อกิจกรรมของมหาวิทยาลัย ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับการเป็นผู้นำและการให้ความร่วมมือในกิจกรรม โดยใช้แบบสอบถาม กับกลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่ศึกษาอยู่เหนือชั้นปีที่หนึ่งขึ้นไป และมีเวลา เรียนเต็มเวลา สุ่มมาจากนักศึกษาของมหาวิทยาลัยฮาวาย จำนวน 150 คน ผลการ วิจัยปรากฏว่าผู้ที่มีความรู้และมีความสนใจในกิจกรรมจะมีทัศนคติที่ดีต่อกิจกรรมนั้น และ มีผลไปถึงการให้ความร่วมมือในการจัดกิจกรรมนั้น ๆ ด้วย

โรเซนควิสต์ (Rosenquist, 1974 : 228) ได้ศึกษาทัศนคติของนักศึกษา คณะอาจารย์และสมาชิกสภาท้องถิ่นที่มีต่อกิจกรรมนักศึกษา โดยนักศึกษาจากกลุ่มตัวอย่างในวิทยาลัยชุมชนนครหลวงแห่งรัฐเวอร์จิเนีย สหรัฐอเมริกา ผู้วิจัยได้สร้างแบบสอบถามขึ้นเอง แล้วนำไปทดสอบกับกลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นนักศึกษาร้อยละ 10 ผู้บริหารและอาจารย์ที่สอนเต็มเวลาย้อยละ 25 สมาชิกสภาท้องถิ่นร้อยละ 25 ผลการวิจัยพบว่าผู้บริหาร อาจารย์ นักศึกษาและสมาชิกสภาท้องถิ่นมีทัศนคติที่ดีต่อการดำเนินกิจกรรมของนักศึกษาของสถาบันที่สอนวิชาชีพ ส่วนของสถาบันการศึกษาที่สอนวิชาอย่างอื่นนั้นอยู่ในขั้นรองลงไป นอกจากนี้ผู้บริหาร อาจารย์ นักศึกษาและสมาชิกสภาท้องถิ่นยังเห็นว่าการดำเนินงานขององค์การนักศึกษาควรมีสำนักงานเป็นของตนเอง กิจกรรมของนักศึกษาที่ให้บริการแก่ชุมชนนั้นทางวิทยาลัยหรือสถาบันการศึกษาควรคิดเป็นคะแนนทางการเรียนให้ด้วย

ในด้านเกี่ยวกับความสัมพันธ์ของการเข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษากับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ดีเมนต์ (Dement, 1962 : 484) ได้พบว่านักศึกษาหญิงวิชาเอกวิทยาศาสตร์ร้อยละ 35 ของนักศึกษาที่เรียนไม่สำเร็จไม่เคยเข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษาในมหาวิทยาลัยเลย และเห็นว่านักศึกษาที่เรียนสำเร็จเข้าร่วมกิจกรรมในมหาวิทยาลัยมากกว่านักศึกษาที่เรียนไม่สำเร็จ คาลิช และ เบิร์ตส์ (Kalish and Bertes, 1960 : 249) ได้วิจัยพบว่าผู้ที่เคยร่วมกิจกรรมและที่ไม่เคยร่วมกิจกรรมจะมีทัศนคติต่อกิจกรรมต่างกัน การมีความรู้และความสนใจในกิจกรรมหรือมีประสบการณ์เดิมในเรื่องกิจกรรมนั้นมีความสัมพันธ์กับการให้ความร่วมมือกับกิจกรรมการเป็นผู้นำและทัศนคติที่ดีต่อกิจกรรมนั้น

งานกิจกรรมนักศึกษา

งานกิจกรรมนักศึกษานั้นเป็นงานที่มีขอบข่ายกว้างขวางที่นักศึกษาเข้ามามีบทบาทพัวพันแทบทุกก้าวชีวิตของการเป็นนักศึกษา เป็นงานที่เกี่ยวกับการบริหารและดำเนินงานของสถาบันการศึกษาหรือองค์การนักศึกษาและชุมชน กิจกรรมต่าง ๆ ที่สถาบันการศึกษาจัดตั้งขึ้น เพื่อให้ให้นักศึกษาได้ทำกิจกรรมตามความสนใจภายใต้ระเบียบข้อบังคับของสถาบันการศึกษานั้น ๆ ทองเรียน อมรรชกุล (ทองเรียน อมรรชกุล 2525 : 60) ได้กล่าวถึงจุดมุ่งหมายของกิจกรรมนักศึกษาไว้ดังนี้

1. เพื่อให้นักศึกษาได้ทราบถึงขอบข่ายหน้าที่และบทบาทของตนในส่วนที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมนักศึกษา
2. เพื่อช่วยให้นักศึกษาได้มีความสามารถในการปกครองตนเองได้อย่างอิสระ มีความสุขและสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้
3. เพื่อช่วยฝึกฝนนักศึกษาให้เคารพในศักดิ์ศรีของมนุษย์จากการที่ได้มีส่วนร่วมกิจกรรมกับผู้อื่น
4. เพื่อช่วยให้นักศึกษาได้มีประสบการณ์ในการปกครองตนเอง รู้จักให้ความร่วมมือ รู้จักฝึกฝนตนเองให้เป็นผู้นำและผู้ตามในฐานะเป็นพลเมืองที่มีความเป็นอิสระและมีความรับผิดชอบ
5. เพื่อกระตุ้นให้นักศึกษาได้รู้จักฝึกฝนการคิดอย่างสร้างสรรค์ (Reflective thinking) และค้นหาความสนใจในตนเอง
6. เพื่อช่วยให้นักศึกษาได้มีการประจักษ์ในตนเอง (Self realization) และรู้ความเป็นจริงของสังคม (Social reality) ทั้งนี้เพื่อจะได้เข้าไปมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ ในระดับท้องถิ่น ระดับชาติ และระดับระหว่างชาติได้
7. เพื่อให้โอกาสแก่นักศึกษาได้เลือกและเข้าร่วมกิจกรรมในด้านต่าง ๆ เช่น การอนุรักษ์วัฒนธรรม การบำเพ็ญประโยชน์ กีฬา เป็นต้น ตามที่ตนสนใจ

การจัดกิจกรรมของนักศึกษาครู เพื่อให้ได้ครูที่มีลักษณะเป็นแบบอย่างที่ดีแก่บุคคลทั่วไป โดยเฉพาะแก่เยาวชนอันจะเป็นกำลังสำคัญของชาติในอนาคตนั้น ควรเป็นกิจกรรมที่ช่วยเสริมสร้างให้นักศึกษาเป็นผู้มีคุณลักษณะที่เหมาะสมกับการที่จะออกไปประกอบอาชีพครู ในอดีตที่ผ่านมาสังคมทั่วไปมองครูในฐานะผู้เสียสละ เป็นแบบอย่างแก่สังคม เป็นผู้ยกฐานะทางวิญญาณของเยาวชนให้สูงขึ้น แต่ต่อมาประชาชนได้มองพฤติกรรมการแสดงออกของครูแตกต่างไปจากอดีต เนื่องจากมีข่าวความเสียหายของครูด้านความประพฤติ เช่น เล่นการพนัน คีฬาสุรา เรื่องชู้สาว เป็นที่เสื่อมเสียเกียรติ จึงควรเป็นหน้าที่ของวิทยาลัยครูที่จะต้องเน้นให้นักศึกษาได้เห็นถึงคุณลักษณะต่าง ๆ ของครูตามที่สังคมต้องการ วิทยาลัยครูได้ให้การศึกษาค้นคว้าความรู้ความสามารถในวิชาชีพแก่นักศึกษา เพื่อให้เป็นครูที่มีสมรรถภาพตามหลักสูตร การจัดกิจกรรมต่าง ๆ ของนักศึกษาจะช่วยเสริมสร้างคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของครูให้เกิดขึ้นในตัวนักศึกษา (ทรงศักดิ์ ปุคคละนันท์ 2527 : 137) อนันต์ ภูมิวรรณ (อนันต์ ภูมิวรรณ 2517 : 109) ได้ศึกษาเรื่องการจัดกิจกรรมนักศึกษาในวิทยาลัยวิชาการศึกษาบางแสน พิษณุโลก มหาสารคาม และสงขลา โดยใช้กลุ่มตัวอย่างจากนักศึกษารุ่นปีที่ 4 จำนวน 323 คน และอาจารย์ 42 คน ผลการวิจัยพบว่าอาจารย์และนักศึกษามีความเห็นตรงกันว่ากิจกรรมที่จัดขึ้นได้ผลสัมฤทธิ์ตามวัตถุประสงค์พอสมควร สำหรับวิธีการดำเนินงานในการจัดกิจกรรมนั้น นักศึกษามีความเห็นว่าการจัดกิจกรรมอยู่ในเกณฑ์ไม่ดีเท่าที่ควร ทั้งนี้เนื่องมาจากอุปสรรคด้านการเงินเป็นสำคัญ แต่อาจารย์ส่วนใหญ่เห็นว่าวิธีดำเนินงานจัดกิจกรรมนั้นอยู่ในเกณฑ์ใช้ได้ ส่วนการประเมินผลการจัดกิจกรรมทั้งอาจารย์และนักศึกษามีความเห็นตรงกันว่ายังไม่มีผลการประเมินผลกิจกรรมมากนัก

งานปกครองและวินัยนักศึกษา

สังคมมนุษย์ได้มีการเปลี่ยนแปลงในด้านต่าง ๆ อยู่ตลอดเวลา เป็นต้นว่า ค่านิยม (Value) ทศนคติ (Attitude) และการประพฤติปฏิบัติต่อสังคม แต่การที่จะให้ทุกคนยอมรับความเปลี่ยนแปลงในขณะเดียวกันนั้นเป็นสิ่งที่กระทำได้ไม่ยากนัก อย่างไรก็ตามการอยู่ร่วมกันในสังคมนั้นทุกคนจะต้องเข้าใจสิทธิหน้าที่และความรับผิดชอบ สังคมได้กำหนดระเบียบกฎเกณฑ์ต่าง ๆ ขึ้นเพื่อเป็นแนวทางในการปฏิบัติ เช่น ห้ามรังแกผู้อื่น ห้ามลักขโมย เป็นต้น กฎเกณฑ์เหล่านี้บางอย่างก็กลายเป็นวิถีชีวิตของชุมชนนั้น เช่น การเคารพผู้อาวุโส บางกฎเกณฑ์ก็ออกมาในรูปของกฎหมายซึ่งยอมรับกันอย่างเป็นทางการ จุดประสงค์ของการกำหนดให้มีระเบียบกฎหมายก็เพื่อต้องการให้ชนในกลุ่มได้ปฏิบัติต่อกันด้วยความไม่เอาัดเอาเปรียบกัน ระเบียบวินัยเป็นสิ่งจำเป็นในสังคมทุกระดับ เป็นเครื่องช่วยให้ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลเป็นไปอย่างเรียบร้อยในแนวทางที่ต้องการ

การจัดกิจกรรมต่าง ๆ ขึ้นในสถานศึกษา ช่วยให้นักศึกษาได้ใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ในทางที่เหมาะสม เป็นการป้องกันการฝ่าฝืนระเบียบวินัยของนักศึกษา และยังเป็นการพัฒนาให้นักศึกษาให้มีความสมบูรณ์ในด้านต่าง ๆ อีกด้วย เช่น กิจกรรมกีฬา กิจกรรมทางศาสนา กิจกรรมทางขนบธรรมเนียม กิจกรรมทางศิลปวัฒนธรรม กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ เป็นต้น เมื่อนักศึกษามีเวลาว่างจากการศึกษาเล่าเรียนมากก็จะพากันเที่ยวเตร่ คี๋มสุรา เล่นการพนัน ซึ่งเป็นการกระทำที่ผิดกฎหมายบ้านเมือง และระเบียบข้อบังคับของสถานศึกษา

ในเรื่องที่เกี่ยวกับวินัยนักศึกษานั้นมีความเชื่ออยู่สองประการด้วยกัน ประการแรกเชื่อว่าวินัยนักศึกษาเป็นเรื่องที่ควบคุมได้จากภายนอกร่างกายของนักศึกษาโดยวิธีการควบคุม ลงโทษ การเข้มงวดกวดขันกับผู้ฝ่าฝืนกฎระเบียบ พวกที่เห็นด้วยกับความเชื่อประการแรกนี้จะใช้วิธีการลงโทษผู้ที่ฝ่าฝืนกฎระเบียบอย่างเฉียบขาด โดยมุ่งที่จะเอา

การลงโทษนี้เป็นการข่มขู่ผู้อื่นเพื่อให้กระทำฝ่าฝืนกฎระเบียบ ประการที่สอง เชื่อว่าวินัยนักศึกษาเป็นสิ่งที่เกิดขึ้นในตัวของนักศึกษาเอง พวกนี้มีความเชื่อว่านักศึกษาเป็นผู้ที่อยู่ในระหว่างการศึกษาเล่าเรียน จึงควรจะได้ช่วยให้นักศึกษามีความรู้สึกรับผิดชอบชีวิตและเป็นคนมีวินัย การดำเนินการทางวินัยจึงเป็นกระบวนการทางการศึกษา (สำเนา ขจรศิลป์ 2524 : 1)

สาเหตุที่ทำให้นักศึกษาประพฤติผิดระเบียบวินัยนั้นเมื่ออยู่สองประการ คือ

1. สาเหตุเกิดจากภายในตัวของนักศึกษาเอง เช่น การผิดปกติทางสภาพจิต หรือการผิดปกติทางสมอง

2. สาเหตุเกิดจากภายนอกตัวของนักศึกษา เช่น เกิดจากสภาพแวดล้อมที่ไม่ดี ครอบครัวนับว่าเป็นสถาบันทางสังคมที่มีส่วนช่วยในการหล่อหลอมนักศึกษา ครอบครัวจึงมีอิทธิพลต่อความประพฤติของนักศึกษาเป็นอันมาก นักศึกษาที่เกิดในครอบครัวที่มีความอบอุ่นและมีบุคคลในครอบครัวคอยสั่งสอนอบรมให้นักศึกษาเป็นคนมีระเบียบวินัย นักศึกษาที่มาจากครอบครัวดังกล่าวจะเป็นผู้มีวินัยดีกว่านักศึกษาที่มาจากครอบครัวที่ขาดความอบอุ่น นักศึกษาที่มีเพื่อนที่ค้ำค้ำพากันทำแต่ในสิ่งที่ดี ซึ่งตรงข้ามกับนักศึกษาที่มีเพื่อนที่มีความประพฤติไม่ดีก็อาจจะมีความประพฤติไม่ดีไปด้วย (สำเนา ขจรศิลป์ 2524 : 2)

สถาบันการศึกษาเป็นสิ่งแวดล้อมของนักศึกษา สภาพแวดล้อมของสถาบันมีส่วนทำให้นักศึกษาประพฤติผิดวินัยได้ การปล่อยปละละเลยต่อระเบียบข้อบังคับของผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งได้แก่ฝ่ายปกครองและวินัยนักศึกษาอาจก่อให้เกิดปัญหาค่านะเบียงวินัยแก่นักศึกษา เช่น ขาดการชี้แจงกฎระเบียบข้อบังคับของสถาบันที่นักศึกษาจะต้องประพฤติปฏิบัติ ทำให้นักศึกษาประพฤติปฏิบัติผิดระเบียบข้อบังคับของสถาบันนั้น ๆ และเมื่อนักศึกษาทำผิดระเบียบข้อบังคับก็ขาดการติดตามชี้แจงแนะนำหรือลงโทษตามกฎระเบียบของสถาบัน นักศึกษาจึงไม่เห็นความจำเป็นหรือประโยชน์ที่จะต้องปฏิบัติตาม

กฎระเบียบข้อบังคับของสถาบัน เป็นเหตุให้นักศึกษาเป็นผู้ขาดระเบียบวินัยได้ สาเหตุ
อีกประการหนึ่งที่ทำให้นักศึกษาเป็นผู้ขาดระเบียบวินัยก็คือ สภาพแวดล้อมทางค่าน
อาคารสถานที่ที่ขาดความเป็นระเบียบเรียบร้อย หรือสภาพการรกรุงรัง เช่น การวาง
อาคารเกาะกะ หอน้ำ หองอาหารขาดสุขลักษณะที่ดี โต๊ะเก้าอี้ในห้องเรียนขาดความ
เป็นระเบียบเรียบร้อย แสงสว่างไม่เพียงพอ พื้นห้องเรียนและอาคารทั่วไปสกปรก
บริเวณทั่วไปมีต้นไม้และหญ้าขึ้นรกรุงรัง มีเศษกระดาษหรือสิ่งปฏิกูลเกลื่อนกลาดอยู่
ทั่วไป ฯลฯ เมื่อนักศึกษาค้นเคยกับสภาพแวดล้อมเช่นนั้นแล้วเขาก็จะเกิดความเคยชิน
จนกลายเป็นนิสัย ทำให้นักศึกษาเป็นคนไม่มีระเบียบวินัยได้เช่นกัน (สำเนา ขจรศิลป์
2524 : 1 - 3) จากผลการวิจัยของ พิณ ภาสุข (พิณ ภาสุข 2519 : 418)
พบว่า เมื่อวิทยาลัยกำหนดระเบียบข้อบังคับและชี้แจงให้นักศึกษาทราบแล้ว แต่นักศึกษา
ส่วนใหญ่ยังคงประพฤติผิดระเบียบข้อบังคับของสถาบันศึกษาอยู่เสมอ โดยเฉพาะเรื่อง
การแต่งกาย การค้างชำระค่าเล่าเรียน ค่าบำรุง เรื่องชู้สาว และติดยาเสพติด เมื่อ
นักศึกษากระทำผิด คณะกรรมการบริหารวิทยาลัยจะเป็นผู้พิจารณา สาเหตุที่นักศึกษา
ประพฤติผิดระเบียบวินัยเนื่องมาจากผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องไม่เคร่งครัด
ปล่อยปละละเลยไม่ปฏิบัติตามระเบียบข้อบังคับของสถาบันเป็นสำคัญ

งานแนะแนวนักศึกษา

การแนะแนวเป็นส่วนหนึ่งของงานกิจการนักศึกษาที่มีส่วนช่วยพัฒนาศักยภาพ
หรือคุณสมบัติประจำตัวอันได้แก่ ความถนัด ความสามารถ และความสนใจที่มีอยู่ในตัว
นักศึกษาแต่ละคน โดยการปรับปรุงและส่งเสริมให้ดีขึ้นเพื่อให้นักศึกษาได้พัฒนาทางค่าน
สติปัญญา อารมณ์ สังคม จิตใจและร่างกายอย่างทุกด้าน การดำเนินงานด้านกิจการ
นักศึกษาในอดีตมักเน้นในลักษณะการปกครองและควบคุมค่านวินัยนักศึกษา ซึ่งเป็นวิธีการ
แก้ไขปัญหานักศึกษาเป็นหลัก แต่การแนะแนวนั้นมุ่งในด้านการป้องกันปัญหาที่จะเกิด

แก่นักศึกษา และมุ่งเพื่อการพัฒนา นักศึกษาเป็นสิ่งสำคัญ การที่จะดำเนินงานด้านการ
แนะแนวนักศึกษาให้ไต่ผลตามวัตถุประสงค์ของการแนะแนวนั้นจำเป็นต้องอาศัยผู้ที่มี
ความรู้ ความเข้าใจ และมีคุณลักษณะเหมาะสมกับงานแนะแนวอย่างแท้จริง จากการ
ศึกษาวิจัยของ จาริส กังสุวรรณ (จาริส กังสุวรรณ 2520 : 89) เรื่อง
คุณลักษณะของนักแนะแนวตามความคาดหวังของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาใน
วิทยาลัยครูส่วนกลาง พบว่า ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษามองว่าความสำคัญของ
คุณลักษณะด้านคุณวุฒิ อายุ มนุษยสัมพันธ์ อารมณ์ ความยุติธรรม การแต่งกาย ความ
รับผิดชอบ ของนักแนะแนวโดยส่วนรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญ แต่เมื่อพิจารณา
คุณลักษณะแต่ละด้านพบว่าอาจารย์ที่มีวุฒิสูงกว่าปริญญาตรีกับอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาตรี
มีความต้องการนักแนะแนวที่มีความยุติธรรม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่
ระดับ .05 โดยอาจารย์ที่มีวุฒิสูงกว่าปริญญาตรีให้ความสำคัญคุณลักษณะด้านความยุติธรรม
ของนักแนะแนวสูงกว่าอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาตรี ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาต้องการ
นักแนะแนวที่มีความเป็นกันเองกับนักศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ
.01 โดยนักศึกษามองว่าสำคัญคุณลักษณะความเป็นกันเองกับนักศึกษาของนักแนะแนว
สูงกว่าผู้บริหารและอาจารย์ ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษามีความต้องการนักแนะแนว
ที่มีความร่าเริงแจ่มใสของนักแนะแนวสูงกว่าผู้บริหารและอาจารย์ และมีความต้องการ
นักแนะแนวที่แต่งกายสุภาพเหมาะสม และมีความมั่นคงทางอารมณ์ แตกต่างกันอย่างมี
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยผู้บริหารและอาจารย์ให้ความสำคัญคุณลักษณะการ
แต่งกายเหมาะสมและความมั่นคงทางอารมณ์ของนักแนะแนวสูงกว่านักศึกษา โดยส่วนรวม
คุณลักษณะของนักแนะแนวตามความคาดหวังของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษานั้น
แตกต่างกัน

งานหอพักนักศึกษา

การศึกษาเป็นกระบวนการที่จะสร้างประสบการณ์ต่าง ๆ อันทรงคุณค่าให้แก่บุคคล หอพักเป็นส่วนหนึ่งของประสบการณ์ที่สถาบันการศึกษาจัดขึ้นเพื่อประโยชน์แก่นักศึกษา วัลลภา เทพหัสดิน ณ อยุธยา (วัลลภา เทพหัสดิน ณ อยุธยา 2525 : 8) ได้กล่าวถึงประโยชน์ที่นักศึกษาได้รับจากการอยู่หอพักว่า "นักศึกษาจะได้รับการพัฒนาอย่างเต็มที่ เพราะนักศึกษาอยู่ในวัยพร้อมที่จะเปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ การที่เข้ามาอยู่ในสิ่งแวดล้อมที่มีระเบียบจะช่วยสร้างควมมีระเบียบให้แก่นักศึกษาเหล่านั้นได้เป็นอย่างดี" "ในแง่ของการศึกษา หอพักช่วยสนับสนุนการศึกษาเล่าเรียนของนักศึกษาเป็นอันมาก นักศึกษาที่พักอยู่ในหอพักของมหาวิทยาลัย ซึ่งอยู่ภายในรั้วของมหาวิทยาลัยจะสามารถใช้หอสมุดกลางได้ทั้งกลางวันและกลางคืน ทำให้นักศึกษามีโอกาสค้นคว้าหาความรู้อย่างเต็มที่ ประหยัดเวลาในการเดินทางไปและกลับระหว่างมหาวิทยาลัยและที่พักอาศัยเป็นประจำวัน ในแง่ของการพัฒนานักศึกษา หอพักเป็นเครื่องมือสำคัญในการพัฒนานักศึกษา ทำให้นักศึกษารู้จักการอยู่ร่วมกับผู้อื่น รู้จักการทำงานร่วมกัน การจัดกิจกรรมในหอพักหลายอย่างเป็นการช่วยพัฒนานักศึกษาในด้านสังคม นอกจากนี้หอพักยังเป็นประโยชน์แก่นักศึกษาในด้านการเงินและด้านสวัสดิภาพแก่นักศึกษา" (สำเนา ขจรศิลป์ 2525 : 4)

การกำหนดวัตถุประสงค์ของการจัดหอพักนั้น มอริส และ ยีน (Maurice and Jeanne. 1953 : 124) ได้กำหนดวัตถุประสงค์ที่แสดงถึงความสำคัญของหอพักไว้ดังนี้

1. เพื่อเสริมสร้างพลเมืองที่มีความรับผิดชอบในการปกครองโดยอาศัยหลักการเรียนรู้จากประสบการณ์ที่ได้จากการอยู่ร่วมกันในหอพัก

2. เพื่อเสริมสร้างความกิริเริ่มสร้างสรรค์และการรู้จักตนเอง
3. เพื่อเสริมสร้างให้มีความสามารถทางสังคม โดยอาศัยทักษะที่ได้จากการปฏิบัติขณะที่อยู่ในหอพัก
4. ส่งเสริมบรรยากาศที่สนับสนุนการศึกษา
5. เพื่อเป็นการบริการที่อยู่อาศัยที่สะดวก สบาย ถูกสุขลักษณะ อาหารดี และมีที่พักผ่อนหย่อนใจเพียงพอ

หอพักที่ดีควรตั้งอยู่เอกเทศ มีรั้วรอบขอบชิด มีบริเวณกว้างขวางพอสมควร มีสนามหญ้าและที่นั่งสำหรับพักผ่อน ทิศทางลมและแสงแดดที่อาคารจะได้รับอย่างเหมาะสม ห้องนอนจุคน 20 คนขึ้นไป จัดเป็นห้องเล็ก ๆ คนเดียวหรือคู่ได้ยิ่งดี ภายในห้องมีเตียง ตู้ โต๊ะ เก้าอี้ ไฟฟ้า ตะกร้าผง ไม้กวาด เตียงนอนควรจะแยกกัน ห้องทำงานควรจัดไว้เฉพาะเป็นห้องหนึ่งที่สงบ มีโต๊ะเก้าอี้ครบชุด แสงสว่างเพียงพอ อากาศถ่ายเทสะดวก ควรบุผนังห้องรับแขกควรอยู่หน้าอาคารเข้าออกมองเห็นได้สะดวก ภายในห้องมีชุดรับแขกจัดไว้สำหรับปูมาเย็บเยียน ควรมีหนังสือพิมพ์หรือวารสาร และต้องมีห้องน้ำห้องส้วมและห้องอาหารอย่างเพียงพอ (รัตนา ประเสริฐกุล

2504 : 7)

ผลการศึกษาริวิจัยของ จรัส โพธิศิริ (จรัส โพธิศิริ 2518 : 335) พบว่าการจัดบริการหอพักของวิทยาลัยครูภาคใต้ทั่วไป ได้จัดบริการอย่างกว้างขวาง มีเครื่องอำนวยความสะดวกและการบริการหลายอย่าง เช่น บริการเครื่องนอน จัดให้มีห้องพักผ่อนหย่อนใจ จัดอุปกรณ์กีฬาและดนตรีให้ จัดให้มีวิทยุ โทรทัศน์ บริการหนังสือพิมพ์ มีคูหาประจำหอพัก และจัดให้มีงานรื่นเริงประจำปี แต่ในด้านคุณภาพ และประสิทธิภาพของนักศึกษา ยังคงอยู่ เพราะหลักฐานจากข้อมูลยืนยันว่านักศึกษาประพฤติผิดระเบียบมากที่สุด การอำนวยความสะดวกทั่วไปยังไม่คล่องตัวเท่าที่ควร อัตราค่าบำรุงหอพักยังไม่เหมาะสม วิทยาลัยควรหาวิธีการในการบริหารงานด้านหอพักนักศึกษาให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ของการจัดหอพักนักศึกษา

งานสวัสดิการนักศึกษา

สวัสดิการนักศึกษาเป็นงานบริการที่สถาบันอุดมศึกษาจัดขึ้นเพื่อช่วยเหลือนักศึกษาให้มีความพร้อมในการศึกษาเล่าเรียน โดยช่วยแก้ปัญหาทั้งทางค่านส่วนตัวและการเรียน ช่วยให้นักศึกษาใช้ชีวิตร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข (ชูศรี ศรีจำนงค์ 2526 : 201) สวัสดิการต่าง ๆ ที่สถาบันอุดมศึกษาจัดให้แก่นักศึกษาที่ผ่านมาโดยทั่วไปยังไม่ครอบคลุมหรือให้ประโยชน์แก่นักศึกษาได้มากเท่าที่ควร ทั้งนี้เพราะถูกจำกัดด้วยงบประมาณและบุคลากรที่จะมาดำเนินงาน สวัสดิการที่จัดอยู่ส่วนใหญ่จึงเป็นสวัสดิการที่แฝงอยู่ในงานบริการหลัก เช่น งานกิจกรรมนักศึกษา งานแนะแนว งานหอพัก งานอนามัย เป็นต้น สวัสดิการที่นักศึกษายังต้องการเพื่อการดำรงชีวิตและความสะดวกสบายอีกมาก เช่น อาหาร ความปลอดภัย การสื่อสาร สถานที่พักผ่อนหย่อนใจ และความสะดวกสบายด้านอื่น ๆ ซึ่งบางสถาบันเห็นความสำคัญของสวัสดิการเหล่านั้นน้อยเกินไป (รัชณี คำแสน 2523 : 291) สถาบันอุดมศึกษาที่ยังให้สวัสดิการแก่นักศึกษาไม่เพียงพอ ขึ้นอยู่กับองค์ประกอบหลายอย่าง เช่น ขนาดงบประมาณ ขนาดบุคลากร และขนาดการสนับสนุนจากสถาบัน แม้ว่าสถาบันจะมองเห็นความจำเป็นของงานสวัสดิการนักศึกษา ความเป็นอยู่หรือการดำรงชีวิตของนักศึกษาก็ตาม สวัสดิการต่าง ๆ ที่จัดให้แก่นักศึกษาจำเป็นต้องคำนึงถึงความต้องการของนักศึกษาเป็นสำคัญ (Gilbert. 1951 : 589)

จากเอกสารและผลงานการวิจัยดังกล่าวแสดงให้เห็นว่า งานกิจการนักศึกษาเป็นงานสำคัญที่ได้รับความสนใจอย่างมากงานหนึ่งในสถาบันอุดมศึกษา จะเห็นได้จากการจัดตั้งกองกิจการนักศึกษาขึ้นในมหาวิทยาลัย การเปิดสอนวิชากิจการนักศึกษาในมหาวิทยาลัยหลายแห่ง มีการศึกษาค้นคว้าและวิจัยงานกิจการนักศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา งานกิจการนักศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาที่เกี่ยวข้องกับบุคลากร 3 ฝ่าย ได้แก่ ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาของสถาบันนั้น ๆ และจะครอบคลุมงานกิจการนักศึกษา 5 ด้าน ได้แก่ งานกิจกรรมนักศึกษา งานปกครองและวินัยนักศึกษา งานแนะแนวนักศึกษา งานหอพักนักศึกษา และงานสวัสดิการนักศึกษา

บทที่ 3

วิธีดำเนินการ

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการศึกษา ได้แก่ ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษากลุ่ม
วิทยาลัยครูภาคตะวันตก จำนวน 6,464 คน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหาร อาจารย์ที่กำลังปฏิบัติงาน
และนักศึกษาระดับ ป.กศ.ชั้นสูง ปีที่ 2 กับนักศึกษาระดับ ค.บ. ชั้นปีที่ 2 ปีที่ 3
และปีที่ 4 ที่กำลังศึกษาอยู่ในกลุ่มวิทยาลัยครูภาคตะวันตกในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา
2526 การสุ่มตัวอย่างใช้วิธีแบ่งประชากรของแต่ละวิทยาลัยออกตามสถานภาพ คือ
ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา แล้วใช้ตารางกำหนดสัดส่วนกลุ่มตัวอย่างของ เกรจซี
และมอร์แกน (Krejcie and Morgan, 1970 : 607-610) ได้จำนวนกลุ่ม-
ตัวอย่างรวม 582 คน ดังรายละเอียดในตาราง 1

การสุ่มกลุ่มตัวอย่าง ใช้วิธีสุ่มแบบง่าย (Simple random sampling)
และสุ่มแบบมีระบบ (Systematic random sampling) คือ

1. กลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้บริหารและอาจารย์ สุ่มโดยวิธีจับฉลาก จำแนก
ตามตัวแปรคือ วุฒิทางการศึกษา อายุราชการ และเพศ
2. กลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษา สุ่มจากเลขประจำตัวในบัญชีรายชื่อนักศึกษา
แต่ละห้อง เมื่อสุ่มได้ตัวอย่างคนแรกแล้วบวกด้วย 13 ไปเรื่อย ๆ จนครบตามจำนวน
ที่กำหนด โดยจำแนกตามตัวแปรที่จะศึกษา คือ ระดับการศึกษา สถานที่พัก ผลสัมฤทธิ์
ทางการศึกษา และเพศ

ตาราง 1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามสถานศึกษาและสถานภาพ

สถานภาพ วิทยาลัยครู	ผู้บริหาร		อาจารย์		นักศึกษา		รวมประชากรทั้งหมด	รวมกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด
	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง		
กาญจนบุรี	42	12	62	18	1,252	103	1,356	133
หมู่บ้านจอมบึง	46	14	80	22	1,474	104	1,600	140
นครปฐม	46	14	139	34	1,621	110	1,806	158
เพชรบุรี	44	13	109	29	1,549	109	1,702	151
รวม	178	53	390	103	5,896	426	6,464	582

การสร้างเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น โดยศึกษาและดัดแปลงจากแบบสอบถามของ พิณพ ภาสุข (พิณพ ภาสุข 2519 : 418) จรัส โพธิศิริ (จรัส โพธิศิริ 2519 : 353) สายัณห์ บุรณไทย (สายัณห์ บุรณไทย 2521 : 118) และศึกษาการสร้างแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scales) ตามวิธีของ ลิเคิร์ต (Likert's scale)

นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นให้ผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญทางด้านการบริหารงานกิจการนักศึกษาจำนวน 3 ท่าน ได้แก่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิจิตร สิ้นศิริ รองอธิการบดี

ฝ่ายกิจการนักศึกษา มศว ประสานมิตร ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สำเนา ชจรศิลป์ อดีตหัวหน้ากองกิจการนิสิต มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ และอาจารย์ศรชัย เย็นเปรม รองอธิการฝ่ายกิจการนักศึกษา วิทยาลัยครูเพชรบุรี ตรวจสอบ แล้วนำมาปรับปรุงแก้ไข ให้เหมาะสมทั้งด้านเนื้อหา ภาษาที่ใช้ และให้ข้อความแต่ละข้อมีความชัดเจนเป็นที่ เข้าใจตรงกัน นำไปทดลองใช้กับผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาวิทยาลัยครูเพชรบุรี วิทยาลัยการ จังหวัดปทุมธานี จำนวน 150 คน นำผลที่ได้มาวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่น ของแบบสอบถาม โดยใช้สัมประสิทธิ์อัลฟา (Alpha coefficient) ได้ค่า ความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม .89

ลักษณะของแบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 รายละเอียดส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 แบบสอบถามทัศนะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษากลุ่มวิทยาลัยครู ภาคตะวันตกที่มีต่อการบริหารจัดการกิจการนักศึกษาตามสภาพที่เป็นจริง 5 ด้าน คือ งานกิจกรรม นักศึกษา งานปกครองและวินัยนักศึกษา งานแนะแนวนักศึกษา งานหอพักนักศึกษา และงานสวัสดิการนักศึกษา ลักษณะการตอบเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า

ตอนที่ 3 แบบสอบถามทัศนะของผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษากลุ่มวิทยาลัยครู ภาคตะวันตก ที่มีต่อการบริหารจัดการกิจการนักศึกษาตามความคาดหวัง 5 ด้าน คือ งานกิจกรรม นักศึกษา งานปกครองและวินัยนักศึกษา งานแนะแนวนักศึกษา งานหอพักนักศึกษา และงานสวัสดิการนักศึกษา ลักษณะการตอบเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยทำหนังสือขอความร่วมมือตอบแบบสอบถามไปยังอธิการในกลุ่มวิทยาลัยครู กลุ่มภาคตะวันตก พร้อมกับนำแบบสอบถามไปแจกและเก็บด้วยตนเอง เริ่มตั้งแต่วันที่ 15 กรกฎาคม 2526 ถึงวันที่ 7 สิงหาคม 2526 ได้รับแบบสอบถามที่สมบูรณ์คืนมา 542 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 93.13 ของแบบสอบถามที่ส่งไป ดังตาราง 2

ตาราง 2 จำนวนแบบสอบถามที่ได้รับคืน จำแนกตามสถานศึกษาและสถานภาพ

สถานภาพ วิทยาลัยครู	ผู้บริหาร		อาจารย์		นักศึกษา		รวม		ร้อยละ
	ส่งไป	ได้คืนมา	ส่งไป	ได้คืนมา	ส่งไป	ได้คืนมา	ส่งไป	ได้คืนมา	
กาญจนบุรี	12	11	18	16	103	89	133	116	87.22
หมู่บ้านจอมบึง	14	13	22	20	104	101	140	134	95.71
นครปฐม	14	13	34	30	110	103	158	146	92.40
เพชรบุรี	13	13	29	28	109	105	151	146	96.68
รวม	53	50	103	94	426	398	582	542	
ได้รับคืนร้อยละ	94.34		91.26		93.43		93.13		

ตาราง 3 จำนวนกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามชนิดตัวแปรอิสระที่ใช้ในการวิเคราะห์

ชนิดตัวแปรอิสระ	แบ่งเป็น	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
สถานภาพ	ผู้บริหาร	50
	อาจารย์	94
	นักศึกษา	398
วุฒิทางการศึกษาของผู้บริหารและอาจารย์	วุฒิปริญญาตรีและต่ำกว่า	50
	วุฒิสูงกว่าปริญญาตรี	94
อายุราชการของผู้บริหารและอาจารย์	ต่ำกว่า 10 ปี	41
	ตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป	103
เพศของผู้บริหารและอาจารย์	หญิง	53
	ชาย	91
ระดับการศึกษาของนักศึกษา	ระดับ ป.กศ.ชั้นสูง	283
	ระดับ ค.บ.	115
สถานที่พักของนักศึกษา	พักหอพักในวิทยาลัย	184
	พักนอกวิทยาลัย	214
ผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาของนักศึกษา	คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 2.50	191
	คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 2.50 ขึ้นไป	207
เพศของนักศึกษา	หญิง	285
	ชาย	113

การจัดกระทำข้อมูล

เมื่อได้ข้อมูลมาแล้ว ผู้วิจัยได้ดำเนินการดังนี้

1. เลือกแบบสอบถามที่สมบูรณ์ได้จำนวน 542 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 93.13 ของแบบสอบถามทั้งหมดที่ส่งไป
2. นำแบบสอบถามที่สมบูรณ์มาตรวจให้คะแนน ในการกำหนดค่าน้ำหนักคะแนนของตัวเลือกในแต่ละคำถามแบ่งออกเป็น มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด ให้คะแนน 5 4 3 2 1 ตามลำดับ
3. จำแนกแบบสอบถามตามตัวแปรสำหรับการวิเคราะห์

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อนำไปใช้ในการแปล ผู้วิจัยใช้ค่าสถิติดังต่อไปนี้

1. ค่าสถิติเบื้องต้น

การหาค่าคะแนนเฉลี่ย (Mean) ใช้สูตร

$$\bar{X} = \frac{\sum X}{N} \quad (\text{Ferguson. 1971 : 46})$$

เมื่อ $\bar{X}$ แทน ค่าคะแนนเฉลี่ย

$\sum X$ แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมด

N แทน จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง

การหาค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

ใช้สูตร

$$SD = \sqrt{\frac{N \sum X^2 - (\sum X)^2}{N(N-1)}} \quad (\text{Ferguson. 1971:67})$$

เมื่อ	SD	แทน ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
	ΣX	แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมด
	$(\Sigma X)^2$	แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมดยกกำลังสอง
	ΣX^2	แทน ผลรวมของคะแนนแต่ละตัวยกกำลังสอง
	N	แทน จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง

เกณฑ์การแปลความหมายของค่าคะแนนเฉลี่ยรายข้อต่าง ๆ

- 4.60 - 5.00 หมายถึง อยู่ในเกณฑ์มากที่สุดหรือเห็นด้วยมากที่สุด
 3.60 - 4.59 หมายถึง อยู่ในเกณฑ์มาก หรือเห็นด้วยมาก
 2.60 - 3.59 หมายถึง อยู่ในเกณฑ์ปานกลาง หรือเห็นด้วยปานกลาง
 1.60 - 2.59 หมายถึง อยู่ในเกณฑ์น้อย หรือเห็นด้วยน้อย
 0.00 - 1.59 หมายถึง อยู่ในเกณฑ์น้อยที่สุด หรือเห็นด้วยน้อยที่สุด

(ปรีชา สัมฤทธิ์ผล 2517 : 19)

2. ทดสอบนัยสำคัญของความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม ที่เป็นอิสระจากกัน (Independent samples) ซึ่งเป็นการทดสอบ สมมติฐานข้อที่ 2 ถึงข้อที่ 8 ใช้สูตร

$$t = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{\sqrt{\frac{S_1^2}{n_1} + \frac{S_2^2}{n_2}}} \quad (\text{Ferguson, 1971 : 152})$$

เมื่อ	t	แทน ค่าที่จะพิจารณาใน t-distribution
	$\bar{X}_1$	แทน คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มที่ 1
	$\bar{X}_2$	แทน คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มที่ 2

- S_1^2 แทน ความแปรปรวนของคะแนนกลุ่มที่ 1
 S_2^2 แทน ความแปรปรวนของคะแนนกลุ่มที่ 2
 n_1 แทน จำนวนสมาชิกในกลุ่มตัวอย่างที่ 1
 n_2 แทน จำนวนสมาชิกในกลุ่มตัวอย่างที่ 2

3. ทดสอบนัยสำคัญของความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง 3 กลุ่ม ซึ่งเป็นการทดสอบสมมติฐานข้อที่ 1 ใช้สูตร

$$F = \frac{MS_b}{MS_w} \quad (\text{Winer, 1917 : 110})$$

เมื่อ F แทน ค่าที่จะพิจารณาใน F-distribution

MS_b แทน ค่าคะแนนเฉลี่ยกำลังสอง (Mean Square) ระหว่างกลุ่ม

MS_w แทน ค่าคะแนนเฉลี่ยกำลังสอง (Mean Square) ภายในกลุ่ม

F มีนัยสำคัญ ตรวจสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ โดยใช้ q-statistic ตามวิธี Newman-Kuel's Method

$$q = \frac{\bar{T}_{\text{largest}} - \bar{T}_{\text{smallest}}}{\sqrt{MS_{\text{error}}/n}}$$

เมื่อ q แทน ค่าความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ย

$\bar{T}_{\text{largest}}$ แทน คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง (Treatment) ที่มีความมากที่สุด

$\bar{T}_{\text{smallest}}$	แทน คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง (Treatment) ที่มีค่าน้อยที่สุด
$\bar{X}$	แทน ค่ากลางฮาร์โมนิคของจำนวนกลุ่มตัวอย่าง
MS_{error}	แทน ค่าความเบี่ยงเบนของคะแนนเฉลี่ยกำลังสอง (Mean Square error)

4. หาความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยใช้สูตร

$$r = \frac{n}{n-1} \left[1 - \frac{\sum s_i^2}{\sum s_t^2} \right] \text{ (Cronbach, 1971:161)}$$

เมื่อ r	แทน ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ
n	แทน ค่าจำนวนของแบบสอบถาม
$\sum s_i^2$	แทน ผลรวมของความแปรปรวนของคะแนนรายข้อ
$\sum s_t^2$	แทน ความแปรปรวนของคะแนนทั้งฉบับ

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป เอส พี เอส เอส (SPSS : Statistical Package for the Social Sciences, Second Edition) ณ ศูนย์คอมพิวเตอร์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้สื่อความหมายได้ตรงกันในการแปลความหมายจากผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยจึงกำหนดสัญลักษณ์ต่าง ๆ ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

N	แทน จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง
$\bar{X}$	แทน คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง
SD	แทน ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนน
s^2	แทน ค่าความแปรปรวนของคะแนน
t	แทน ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาใน t-distribution
F	แทน ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาใน F-distribution
SS	แทน ผลบวกกำลังสองของคะแนน (Sum Square)
MS	แทน ค่าเฉลี่ยของผลบวกกำลังสองของคะแนน (Mean Square)
df	แทน ชั้นแห่งความเป็นอิสระ (degree of freedom)
q	แทน Studentized q-statistic
h	แทน ค่าเฉลี่ยฮาร์โมนิก (Harmonic Mean)

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์และแปลผลความหมายของข้อมูลนี้ ได้แบ่งออกเป็น 4 ตอน คือ
ตอนที่ 1 วิเคราะห์และแปลผลความหมายของข้อมูลเกี่ยวกับค่าคะแนนเฉลี่ยทัศนะ
ราชย์ของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา ที่มีต่อการบริหารจัดการการศึกษาในค่าน

งานกิจกรรมนักศึกษา งานปกครองและวินัยนักศึกษา งานแนะแนวนักศึกษา งานหอพักนักศึกษา และงานสวัสดิการนักศึกษา ตามสภาพที่เป็นจริงและตามความคาดหวัง

ตอนที่ 2 วิเคราะห์และแปลความหมายของข้อมูลเกี่ยวกับการเปรียบเทียบประเมินค่าระดับคะแนนเฉลี่ยที่คะแนนของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา ที่มีต่อการบริหารจัดการงานกิจกรรมนักศึกษา งานปกครองและวินัยนักศึกษา งานแนะแนวนักศึกษา งานหอพักนักศึกษา และงานสวัสดิการนักศึกษา ตามสภาพที่เป็นจริงและตามความคาดหวัง

ตอนที่ 3 วิเคราะห์และแปลความหมายของข้อมูลเกี่ยวกับการเปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยที่คะแนนของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา ที่มีต่อการบริหารจัดการงานกิจกรรมนักศึกษา งานปกครองและวินัยนักศึกษา งานแนะแนวนักศึกษา งานหอพักนักศึกษา และงานสวัสดิการนักศึกษา ตามสภาพที่เป็นจริงและตามความคาดหวัง จำแนกตามตัวแปร

ตอนที่ 4 วิเคราะห์และแปลความหมายของข้อมูลเกี่ยวกับการเปรียบเทียบความแปรปรวนค่าคะแนนเฉลี่ยที่คะแนนของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา ที่มีต่อการบริหารจัดการงานกิจกรรมนักศึกษา งานปกครองและวินัยนักศึกษา งานแนะแนวนักศึกษา งานหอพักนักศึกษา และงานสวัสดิการนักศึกษา ตามสภาพที่เป็นจริงและตามความคาดหวัง

ตอนที่ 1 วิเคราะห์และแปลความหมายของข้อมูล เกี่ยวกับค่าคะแนนเฉลี่ย
 ทัศนะรายชื่อของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา ที่มีต่อการบริหารจัดการกิจการนักศึกษา
 ในด้านงานกิจกรรมนักศึกษา งานปกครองและวินัยนักศึกษา งานแนะแนวนักศึกษา
 งานหอพักนักศึกษา และงานสวัสดิการนักศึกษา ตามสภาพที่เป็นจริงและตามความคาดหวัง
 ปรากฏผลดังตาราง 4 - 13

เกณฑ์การแปลความหมายของคะแนนเฉลี่ยรายชื่อ

- 4.60 - 5.00 หมายถึง อยู่ในเกณฑ์มากที่สุด หรือเห็นด้วยมากที่สุด
- 3.60 - 4.59 หมายถึง อยู่ในเกณฑ์มาก หรือเห็นด้วยมาก
- 2.60 - 3.59 หมายถึง อยู่ในเกณฑ์ปานกลาง หรือเห็นด้วยปานกลาง
- 1.60 - 2.59 หมายถึง อยู่ในเกณฑ์น้อย หรือเห็นด้วยน้อย
- 0.00 - 1.59 หมายถึง อยู่ในเกณฑ์น้อยที่สุด หรือเห็นด้วยน้อยที่สุด

ตาราง 4 คะแนนเฉลี่ยทัศนะรายนขอของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา ที่มีต่อการบริหาร
งานกิจกรรมนักศึกษาตามสภาพที่เป็นจริง

ข้อความ	$\bar{X}$
การบริหารกิจการนักศึกษาตามสภาพที่เป็นจริง	
<u>สภาพงานกิจกรรมนักศึกษา</u>	
11. การบริหารงานของสโมสรนักศึกษาสอดคล้องกับนโยบายของ วิทยาลัยเพียงใด	3.30
12. ผู้บริหารและอาจารย์เข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ของนักศึกษามากน้อย เพียงใด	2.95
13. นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมที่สโมสรนักศึกษาจัดขึ้นมากน้อยเพียงใด	2.99
14. เงินค่ากิจกรรมนักศึกษาใช้ไปเพื่อกิจกรรมอันเป็นประโยชน์แก่ นักศึกษาอย่างคุ้มค่าเพียงใด	2.97
15. สโมสรนักศึกษามีอิสระในการดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษาเพียงใด	3.35
16. กิจกรรมที่สโมสรนักศึกษาจัดขึ้นให้ประโยชน์ เช่น นันทนาการ พัฒนาคุณนิสัย วิชาการ ฯลฯ แก่นักศึกษาส่วนใหญ่มากน้อยเพียงใด	3.01
17. ได้มีการประเมินผลการจัดกิจกรรมของสโมสรนักศึกษามากน้อย เพียงใด	2.67
รวม	3.02

จากตาราง 4 แสดงว่า ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษากลุ่มวิทยาลัยครูภาคตะวันตกมีทัศนะต่อการบริหารงานกิจกรรมนักศึกษาตามสภาพที่เป็นจริงโดยส่วนรวมอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง ($\bar{X} = 3.02$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษามีทัศนะอยู่ในเกณฑ์ปานกลางทุกข้อเช่นกัน สภาพงานกิจกรรมนักศึกษาข้อที่ 15 เกี่ยวกับความมีอิสระในการดำเนินกิจกรรมของสโมสรนักศึกษาได้รับคะแนนเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 3.35$) ส่วนการประเมินผลการจัดกิจกรรมของสโมสรนักศึกษาได้รับคะแนนเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X} = 2.67$)

ตาราง 5 คะแนนเฉลี่ยทัศนะรายนขอของผูบริหาร อาจารย์ และนักศีกษา ที่มีต่อการบริหารงานปกครองและวินัยนักศีกษาตามสภาพที่เป็นจริง

ขอคำถาม	
การบริหารกิจการนักศีกษาตามสภาพที่เป็นจริง	$\bar{X}$
<u>สภาพงานปกครองและวินัยนักศีกษา</u>	
18. นักศีกษามีส่วนร่วมในการกำหนดระเบียบข้อบังคับที่ใช้ในการปกครองนักศีกษาเพียงใด	2.66
19. นักศีกษาปฏิบัติตามระเบียบข้อบังคับของวิทยาลัยเพียงใด	2.94
20. ระเบียบข้อบังคับและบทลงโทษที่ใช้ปกครองนักศีกษามีความเหมาะสมเพียงใด	3.11
21. วิทยาลัยมีวิธีการปลูกฝังความเป็นผูวินัยแก่นักศีกษาคือเพียงใด	3.17
22. ผูบริหารและอาจารย์ทุกท่านถือเบ้าภาระหน้าที่ในการปกครองนักศีกษาเพียงใด	3.18
23. สภาพแวดล้อมภายในวิทยาลัยมีส่วนส่งเสริมคุณนิสัยความเป็นผูมีระเบียบวินัยแก่นักศีกษาเพียงใด	3.11
24. มีความเข้มงวดในการปฏิบัติให้เป็นไปตามระเบียบข้อบังคับของวิทยาลัยเพียงใด	2.91
รวม	3.01

จากตาราง 5 แสดงว่า ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษากลุ่มวิทยาลัยครู ภาควิชาสังคมมีทัศนคติต่อการบริหารงานปกครองและวินัยนักศึกษาตามสภาพที่เป็นจริง โดยส่วนรวมอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง ($\bar{X} = 3.01$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา มีทัศนคติอยู่ในเกณฑ์ปานกลางทุกข้อ ($\bar{X} = 2.66 - 3.18$) โดยมีข้อที่ว่า ผู้บริหารและอาจารย์ทุกท่านถือเป็นภาระหน้าที่ในการปกครองนักศึกษา มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 3.18$) และข้อที่ว่านักศึกษามีส่วนร่วมในการกำหนดระเบียบข้อบังคับที่ใช้ในการปกครองนักศึกษา มีคะแนนเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X} = 2.66$) ของงานปกครองและวินัยนักศึกษาตามสภาพที่เป็นจริง

ตาราง 6 คะแนนเฉลี่ยทัศนัรยข้อของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา ที่มีต่อการบริหารงานแนะแนวนักศึกษาตามสภาพที่เป็นจริง

ขอคำถาม	$\bar{X}$
การบริหารกิจการนักศึกษาตามสภาพที่เป็นจริง	
<u>สภาพงานแนะแนวนักศึกษา</u>	
25. สำนักงานแนะแนวตั้งอยู่ในทำเลที่นักศึกษาจะเข้ารับบริการได้สะดวกเพียงใด	3.24
26. การปฐมนิเทศนักศึกษาเข้าใหม่ให้ประโชชน์แก่นักศึกษาเพียงใด	3.73
27. นักศึกษาได้รับประโยชน์จากอาจารย์ที่ปรึกษาประจำหมู่เรียน (Home room) เพียงใด	3.45
28. การบริการข่าวสารของแผนกแนะแนว เช่น การรับสมัครงานทุนการศึกษา และอื่น ๆ ทั่วถึงและทันเหตุการณ์เพียงใด	3.29
29. งานแนะแนวได้รับความร่วมมือจากผู้บริหาร อาจารย์ผู้สอน และอาจารย์ที่ปรึกษาประจำหมู่เรียน (Home room) เพียงใด	3.31
30. อาจารย์ที่ปฏิบัติงานในแผนกแนะแนวมีคุณสมบัติ เช่น ความรู้มนุษยสัมพันธ์ วุฒิกวาะเหมาะสมเพียงใด	3.59
31. การดำเนินงานของแผนกแนะแนวสนับสนุนงานอื่น เช่น งานกิจกรรมนักศึกษา งานปกครองและวินัยนักศึกษา งานหอพักนักศึกษา งานสวัสดิการนักศึกษา มากน้อยเพียงใด	3.20
รวม	3.40

จากตาราง 6 แสดงว่า ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษากลุ่มวิทยาลัยครู
ภาคตะวันตกมีทัศนคติต่อการบริหารงานแนะแนวนักศึกษาตามสภาพที่เป็นจริงโดยส่วนรวม
อยู่ในเกณฑ์ปานกลาง ($\bar{X} = 3.40$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ผู้บริหาร
อาจารย์ และนักศึกษามีทัศนคติข้อ 26 การปฐมนิเทศนักศึกษาเข้าใหม่ให้ประโยชน์
แก่นักศึกษาอยู่ในเกณฑ์มาก ($\bar{X} = 3.73$) ส่วนข้ออื่น ๆ อยู่ในเกณฑ์ปานกลางทุกข้อ

ตาราง 7 คะแนนเฉลี่ยที่คะแนนรายชื่อของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา ที่มีต่อการบริหารงานหอพักนักศึกษาตามสภาพที่เป็นจริง

ข้อคำถาม	$\bar{X}$
การบริหารกิจการนักศึกษาตามสภาพที่เป็นจริง	
<u>สภาพงานหอพักนักศึกษา</u>	
32. หอพักของวิทยาลัยมีเพียงพอแก่ความต้องการเข้าพักอาศัยของนักศึกษาเพียงใด	3.01
33. นักศึกษาหอพักมีส่วนร่วมในการกำหนดระเบียบข้อบังคับที่ใช้ในหอพักเพียงใด	3.04
34. มีการส่งเสริมให้นักศึกษาหอพักได้ปกครองตนเองมากขึ้นเพียงใด	3.28
35. สภาพแวดล้อมในหอพัก เช่น ความสะอาด ความเป็นระเบียบ ความปลอดภัยในทรัพย์สิน ช่วยพัฒนาคุณนิสัยของนักศึกษาได้มากน้อยเพียงใด	3.02
36. นักศึกษาเข้าใจและปฏิบัติตามระเบียบข้อบังคับของหอพักได้เพียงใด	3.27
37. บริการต่าง ๆ ที่หอพักจัดให้นักศึกษาในหอพัก เช่น เครื่องนอน เครื่องสุขภัณฑ์ ที่พักผ่อน ที่ทำงาน น้ำ ไฟ ฯลฯ จัดได้ดีเพียงใด	3.19
38. การจัดบริการรักษาพยาบาลแก่นักศึกษาหอพักจัดได้ดีเพียงใด	2.99
รวม	3.13

จากตาราง 7 แสดงว่า ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษากลุ่มวิทยาลัยครูภาคตะวันตกมีทัศนะต่อการบริหารงานหอพักนักศึกษาตามสภาพที่เป็นจริงโดยส่วนรวมอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง ($\bar{X} = 3.13$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษามีทัศนะอยู่ในเกณฑ์ปานกลางทุกข้อ ($\bar{X} = 2.99 - 3.28$) โดยข้อที่มีการส่งเสริมให้นักศึกษาหอพักได้ปกครองกันเอง มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X}=3.28$) และข้อที่ว่า การจัดบริการรักษาพยาบาลแก่นักศึกษาหอพัก มีคะแนนเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X} = 2.99$) ของงานหอพักนักศึกษาตามสภาพที่เป็นจริง

ตาราง 8 คะแนนเฉลี่ยทัศนะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา ที่มีต่อการบริหารงานสวัสดิการนักศึกษาตามสภาพที่เป็นจริง

ขอคำถาม	$\bar{X}$
การบริหารกิจการนักศึกษาตามสภาพที่เป็นจริง	
<u>สภาพงานสวัสดิการนักศึกษา</u>	
39. ความปลอดภัยในทรัพย์สินและร่างกายภายในวิทยาลัยมีมากน้อยเพียงใด	3.00
40. การบริการสื่อสารไปรษณีย์ เช่น จดหมาย โทรเลข ขนาคติ พัสดุ สะดวกและรวดเร็วเพียงใด	3.46
41. การจัดจำหน่ายสินค้าในรูปสหกรณ์ของวิทยาลัย ราคายุติธรรมเพียงใด	3.22
42. สถานที่จำหน่ายอาหารถูกสุขลักษณะเพียงใด	2.94
43. มีสถานที่พักผ่อนหย่อนใจของนักศึกษาอย่างเพียงพอเพียงใด	3.00
44. หนังสือ ตำรา เอกสารและวารสารต่าง ๆ ในห้องสมุดมีจำนวนเพียงพอเพียงใด	3.35
45. อาจารย์และนักศึกษาร่วมทำงานกิจการนักศึกษาล่วงหน้าทุกครั้งเพียงใด	3.13
รวม	3.16

จากตาราง 8 แสดงว่า ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษากลุ่มวิทยาลัยครู ภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีทัศนคติต่อการบริหารงานสวัสดิการนักศึกษาตามสภาพที่เป็นจริงโดยส่วนรวม อยู่ในเกณฑ์ปานกลาง ($\bar{X} = 3.16$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษามีทัศนคติอยู่ในเกณฑ์ปานกลางทุกข้อ ($\bar{X} = 2.94 - 3.46$) โดยมีข้อที่ว่า การบริการสื่อสารไปรษณีย์ เช่น จดหมาย โทรเลข วิทยุ โทรศัทพ์ และ รวดเร็ว มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 3.46$) และข้อที่ว่า สถานที่จำหน่ายอาหาร ถูกสุขลักษณะ มีคะแนนเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X} = 2.94$) ของงานสวัสดิการนักศึกษาตาม สภาพที่เป็นจริง

ตาราง 9 คะแนนเฉลี่ยที่คะแนนรายข้อของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา ที่มีต่อการบริหารงานกิจกรรมนักศึกษาตามความคาดหวัง

ข้อคำถาม	$\bar{X}$
การบริหารกิจการนักศึกษาตามความคาดหวัง	
<u>ความคาดหวังงานกิจกรรมนักศึกษา</u>	
46. ระเบียบข้อบังคับเกี่ยวกับงานกิจกรรมนักศึกษา ควรระบุให้ชัดเจนสามารถปฏิบัติได้โดยสอดคล้องกับนโยบายและภาระหน้าที่ของวิทยาลัย	3.65
47. ควรให้อาจารย์มีส่วนร่วมในการบริหารงานของสโมสรนักศึกษาด้วย	3.49
48. ในการจัดกิจกรรมนักศึกษา ควรให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ด้วยความสมัครใจ	3.88
49. ควรให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วม เช่น แสดงผลงาน กรรมการจัดงาน เข้าร่วมในการจัดกิจกรรมนักศึกษา	3.75
50. สโมสรนักศึกษาควรมีอิสระในการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมนักศึกษา ภายใต้ระเบียบข้อบังคับของวิทยาลัย	3.88
51. การจัดตั้งชุมนุม (ชมรม) กิจกรรมนักศึกษา ควรจำกัดจำนวนชุมนุม (ชมรม) และจำนวนสมาชิก	3.16
52. กิจกรรมนักศึกษา ควรเน้นกิจกรรมภายในสถานมากกว่ากิจกรรมนอกสถาบัน	3.23
รวม	3.57

จากตาราง 9 แสดงว่า ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษากลุ่มวิทยาลัยครู ภาคตะวันตกมีทัศนคติต่อการบริการงานกิจกรรมนักศึกษาตามความคาดหวังโดยส่วนรวม อยู่ในเกณฑ์เห็นด้วยปานกลาง ($\bar{X} = 3.57$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษามีทัศนคติข้อ 46 ระเบียบข้อบังคับเกี่ยวกับงานกิจกรรมนักศึกษา ควรระบุให้ชัดเจนสามารถปฏิบัติได้โดยสอดคล้องกับนโยบายและภาระหน้าที่ของวิทยาลัย ข้อ 48 ในการจัดกิจกรรมนักศึกษาควรให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ด้วยความสมัครใจ ข้อ 49 ควรให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วม เช่น แสดงผลงาน กรรมการจัดงาน เข้าร่วม ในการจัดกิจกรรมนักศึกษา และข้อ 50 สโมสรนักศึกษาควรมีอิสระในการดำเนินงานที่เกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษาภายใต้ระเบียบข้อบังคับของวิทยาลัยอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วยมาก ($\bar{X} = 3.65 - 3.88$) ส่วนข้ออื่น ๆ อยู่ในเกณฑ์เห็นด้วยปานกลาง ทุกข้อ ($\bar{X} = 3.16 - 3.49$)

ตาราง 10 คะแนนเฉลี่ยทัศนระยข้อของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา ที่มีต่องาน
ปกครองและวินัยนักศึกษาตามความคาดหวัง

ขอคำถาม	$\bar{X}$
การบริหารกิจการนักศึกษาตามความคาดหวัง	
<u>ความคาดหวังงานปกครองและวินัยนักศึกษา</u>	
53. นักศึกษาควรมีส่วนร่วมในการกำหนดระเบียบข้อบังคับที่ใช้กับนักศึกษา	3.55
54. อาจารย์ผู้ทำหน้าที่ควบคุมดูแลความประพฤติของนักศึกษาควรได้แก่ อาจารย์ฝ่ายปกครองและวินัยเท่านั้น	2.71
55. การกำหนดระเบียบข้อบังคับเกี่ยวกับความประพฤติของนักศึกษาควรยึดจรรยาบรรณวิชาชีพครูเป็นเกณฑ์	3.90
56. ควรให้อาจารย์ผู้สอนทุกคนประเมินความประพฤติของนักศึกษาที่เรียนโดยมีแบบการประเมิน	3.70
57. โครงการอบรมคุณธรรมและจริยธรรมแก่นักศึกษา จำเป็นต้องใช้วิธีการบังคับให้นักศึกษาเข้าร่วม	3.18
58. เพื่อความสงบเรียบร้อยและเป็นผลดีแก่การปกครองนักศึกษา ควรให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการสรรหาอาจารย์ฝ่ายปกครองและวินัยนักศึกษาด้วย	3.26
59. ความประพฤติของนักศึกษาควรถือเป็นเรื่องสำคัญและจำเป็นต้องจึงต้องควบคุมความประพฤติของนักศึกษาให้เป็นไปตามระเบียบข้อบังคับของวิทยาลัยอย่างเคร่งครัด	3.93
รวม	3.46

จากตาราง 10 แสดงว่า ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษากลุ่มวิทยาลัยครูภาคตะวันตกมีทัศนคติต่อการบริหารงานปกครองและวินัยนักศึกษาตามความคาดหวัง โดยส่วนรวมอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วยปานกลาง ($\bar{X} = 3.46$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษามีทัศนคติข้อ 55 การกำหนดระเบียบข้อบังคับเกี่ยวกับความประพฤติของนักศึกษา ควรยึดจรรยาบรรณวิชาชีพครูเป็นเกณฑ์ ข้อ 56 ควรให้อาจารย์ผู้สอนทุกคนประเมินความประพฤติของนักศึกษาที่เรียนโดยมีแบบการประเมิน ข้อ 59 ความประพฤติของนักศึกษาคู ควรถือเป็นเรื่องสำคัญและจำเป็นยิ่ง จึงต้องควบคุมความประพฤติของนักศึกษาให้เป็นไปตามระเบียบข้อบังคับของวิทยาลัยอย่างเคร่งครัด อยู่ในเกณฑ์เห็นด้วยมาก ($\bar{X} = 3.70 - 3.93$) ส่วนข้ออื่น ๆ อยู่ในเกณฑ์เห็นด้วยปานกลางทุกข้อ ($\bar{X} = 2.71 - 3.55$)

ตาราง 11 คะแนนเฉลี่ยทัศนะรยข้อของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา ที่มีต่อการ
บริหารงานแนะแนวนักศึกษาตามความคาดหวัง

ข้อความ	$\bar{X}$
การบริหารกิจการนักศึกษาตามความคาดหวัง	
<u>ความคาดหวังงานแนะแนวนักศึกษา</u>	
60. การปฐมนิเทศนักศึกษาเข้าใหม่ ควรให้อาจารย์ทุกคนเข้าร่วมฟัง ด้วย	3.95
61. อาจารย์ที่ปรึกษาประจำหมู่เรียน (Home room) นอกจากจะเป็น ที่ปรึกษาด้านการเรียนของนักศึกษาแล้ว ควรเป็นที่ปรึกษาเรื่อง ส่วนตัวและปกครองดูแลนักศึกษาในความรับผิดชอบอีกด้วย	4.16
62. การปฏิบัติหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษาประจำหมู่เรียน (Home room) ควรมีการรายงานให้ผู้บังคับบัญชาทราบทุกสัปดาห์	3.56
63. งานแนะแนวควร เป็นงานที่อยู่ในความรับผิดชอบและดำเนินงาน โดยอาจารย์ในภาควิชาจิตวิทยาและการแนะแนว	3.45
64. อาจารย์ที่ปฏิบัติงานในแผนกแนะแนวไม่จำเป็นต้องจบการศึกษา หรือได้รับการฝึกอบรมมาทางค่านแนะแนวโดยตรง	2.79
65. ชั่วโมงที่กำหนดให้นักศึกษาพบอาจารย์ที่ปรึกษาประจำหมู่เรียน (Home room) ควรนับเป็นเวลาเรียนและเวลาสอนด้วย	3.21
66. การให้ทุนทั่วไปแก่นักศึกษาควรพิจารณาจากความยากจน ความ ประพฤติ และผลการเรียน ตามลำดับ	4.04
รวม	3.59

จากตาราง 11 แสดงว่า ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษากลุ่มวิทยาลัยครู ภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีทัศนคติต่อการบริหารงานแนะแนวนักศึกษาตามความคาดหวังโดยส่วนรวม อยู่ในเกณฑ์เห็นด้วยปานกลาง ($\bar{X} = 3.59$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา มีทัศนคติข้อ 60 การปฐมนิเทศนักศึกษาเข้าใหม่ควรให้อาจารย์ทุกท่านเข้าฟังด้วย ข้อ 61 อาจารย์ที่ปรึกษาประจำหมู่เรียน (Home room) นอกจากจะเป็นที่ปรึกษาด้านการเรียนของนักศึกษาแล้ว ควรเป็นที่ปรึกษาเรื่องส่วนตัว และปกครองดูแลนักศึกษาในความรับผิดชอบอีกด้วย ข้อ 66 การให้ทุนทั่วไปแก่นักศึกษา ควรพิจารณาจากความยากจน ความประพฤติ และผลการเรียนตามลำดับ อยู่ในเกณฑ์เห็นด้วยมาก ($\bar{X} = 3.95 - 4.16$) ส่วนข้ออื่น ๆ อยู่ในเกณฑ์เห็นด้วยปานกลาง ทุกข้อ ($\bar{X} = 2.79 - 3.56$)

ตาราง 12 คะแนนเฉลี่ยทัศนะรยขอของผูบริหาร อาจารย์ และนักศีกษา ที่มีต่อการบริหารงานหอพักนักศีกษาตามความคาดหว้ง

ขอคำถาม	$\bar{x}$
การบริหารกิจการนักศีกษาตามความคาดหว้ง	
<u>ความคาดหว้งงานหอพักนักศีกษา</u>	
67. ถ้านากหอพักของวิทยาลัยมีเฟียงพอ ควรกำหนดให้นักศีกษาเข้าใหม่ทุกคนอยุ่ประจำในหอพักของวิทยาลัย	3.61
68. ควรให้ตัวแทนนักศีกษาหอพักมีส่วนร่วมในการกำหนดระเบียบข้อบังคับที่ใช้กับนักศีกษาหอพัก	3.79
69. หอพักควรกำหนดตารางกิจวัตรประจำวันให้นักศีกษาหอพักปฏิบัติ	3.75
70. ควรมีคณะกรรมการนักศีกษาหอพักดำเนินการปกครองและบริหารหอพักกันเอง โดยมีอาจารย์ประจำหอพักเป็นที่ปรึกษา	3.94
71. อาจารย์ประจำหอพักควรได้รับการศึกษาอบรมมาเป็นพิเศษเกี่ยวกับการบริหารหอพัก	3.71
72. วิทยาลัยควรเป็นผู้จัดบริการอาหารแก่นักศีกษาหอพักเสียเอง ไม่ควรให่เอกชนเป็นผู้จัด	3.35
73. หอพักควรให้ความสะดวกและให้ความร่วมมือกับหน่วยงานอื่นของวิทยาลัย เช่น การเก็บตัวนักกีฬา การจัดกิจกรรมนักศีกษา ฯลฯ เข้าพักหอพักเป็นครั้งคราว โดยไม่ต้องเสียค่าบริการ	3.79
รวม	3.71

จากตาราง 12 แสดงว่า ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษากลุ่มวิทยาลัยครูภาคตะวันตกมีทัศนคติต่อการบริหารงานหอพักนักศึกษาตามความคาดหวังโดยส่วนรวมอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วยมาก ($\bar{X} = 3.71$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษามีทัศนคติข้อ 72 วิทยาลัยครูควรเป็นผู้จัดบริการอาหารแก่นักศึกษาหอพักเสียเอง ไม่ควรให้เอกชนเป็นผู้จัด ซึ่งเพียงข้อเดียวที่อยู่ในเกณฑ์เห็นด้วยปานกลาง ($\bar{X} = 3.35$) ข้ออื่น ๆ อยู่ในเกณฑ์เห็นด้วยมากทุกข้อ ($X = 3.61 - 3.94$)

ตาราง 13 คะแนนเฉลี่ยที่เสนอแนะรายชื่อของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาที่มีต่อการบริหารงานสวัสดิการนักศึกษาตามความคาดหวัง

ข้อคำถาม	$\bar{X}$
การบริหารกิจการนักศึกษาตามความคาดหวัง	
<u>ความคาดหวังงานสวัสดิการนักศึกษา</u>	
74. ควรมีระบบเสียงตามสายเพื่อให้นักศึกษาได้รับฟังข่าวสาร ความรู้ที่ทันสมัย	4.16
75. ควรจัดให้มีการตรวจสอบสภาพทั่วไปของนักศึกษาอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง โดยให้นักศึกษาออกค่าใช้จ่ายเอง	3.49
76. ควรจัดตั้งร้านค้าในรูปของสหกรณ์ขึ้นในวิทยาลัย	4.13
77. ควรมีตัวแทนนักศึกษาร่วมเป็นกรรมการร้านค้าสหกรณ์นั้นด้วย	4.05
78. ควรมีคณะกรรมการควบคุมมาตรฐานร้านจำหน่ายอาหาร ทั้งในเรื่องคุณภาพของอาหาร และราคาจำหน่าย	4.12
79. การบริการข่าวสารไม่ควรใช้วิธีประกาศทางเครื่องกระจายเสียง แต่ควรใช้ป้ายประกาศให้นักศึกษาอ่านเอง	3.03
80. ควรมีบริการรับฝากรถ โดยให้จอดฟรีไว้ในที่ที่วิทยาลัยกำหนด เพื่อป้องกันเสียงรบกวนการเรียนการสอนและการลักขโมย	4.15
รวม	3.88

จากตาราง 13 แสดงว่า ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษากลุ่มวิทยาลัยครู
ภาคตะวันตกมีทัศนะต่อการบริหารงานสวัสดิการนักศึกษาตามความคาดหวังโดยส่วนรวม
อยู่ในเกณฑ์เห็นด้วยมาก ($\bar{X} = 3.88$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ผู้บริหาร
อาจารย์ และนักศึกษามีทัศนะข้อ 75 ควรจัดให้มีการตรวจสอบภาพทั่วไปของนักศึกษา
อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง โดยให้นักศึกษาออกค่าใช้จ่ายเอง และข้อ 79 การบริการ
ข่าวสารไม่ควรใช้วิธีประกาศทางเครื่องกระจายเสียง แต่ควรใช้ป้ายประกาศให้นักศึกษา
อ่านเอง อยู่ในเกณฑ์เห็นด้วยปานกลาง ($\bar{X} = 3.03 - 3.49$) ส่วนข้ออื่น ๆ
อยู่ในเกณฑ์เห็นด้วยมากทุกข้อ ($\bar{X} = 4.05 - 4.16$)

ตอนที่ 2 วิเคราะห์และแปลความหมายของข้อมูลเกี่ยวกับการเปรียบเทียบ
ประเมินค่าระดับคะแนนเฉลี่ยทัศนคติของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาที่มีต่อการบริหาร
กิจการนักศึกษา ในด้านงานกิจกรรมนักศึกษา งานปกครองและวินัยนักศึกษา งานแนะแนว
นักศึกษา และงานสวัสดิการนักศึกษา ตามสภาพที่เป็นจริงและตามความคาดหวัง ปรากฏผล
ดังตาราง 14 - 15

ตาราง 14 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยทัศนคติของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา ที่มีต่อ
การบริหารกิจการนักศึกษา 5 ด้าน ตามสภาพที่เป็นจริง

งานกิจการนักศึกษาค้น	ผู้บริหาร (N=50)		อาจารย์ (N=94)		นักศึกษา (N=398)	
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD
งานกิจกรรมนักศึกษา	20.94	3.59	20.22	3.42	21.41	4.06
งานปกครองและวินัยนักศึกษา	19.56	4.21	18.10	4.15	21.97	4.37
งานแนะแนวนักศึกษา	23.62	3.38	22.60	3.92	24.15	4.35
งานหอพักนักศึกษา	22.84	4.18	21.01	4.06	21.91	4.34
งานสวัสดิการนักศึกษา	22.66	3.80	21.30	4.10	22.22	4.37
รวม	109.62	13.72	103.22	15.27	111.64	16.55

จากตาราง 14 แสดงว่า ค่าคะแนนเฉลี่ยทัศนคติของผู้บริหารกลุ่มวิทยาลัยครู
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือที่มีต่อการบริหารงานกิจการนักศึกษาตามสภาพที่เป็นจริงด้านงานแนะแนวนักศึกษา
สูงกว่างานด้านอื่น ($\bar{X} = 23.62$) งานที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยทัศนคติสูงรองลงมาได้แก่

งานหอพักนักศึกษา งานสวัสดิการนักศึกษา งานกิจกรรมนักศึกษา และงานปกครอง และวินัยนักศึกษา ตามลำดับ ($\bar{X} = 22.94 - 19.56$) ทัศนะเกี่ยวกับงาน ปกครองและวินัยนักศึกษามีค่าคะแนนเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X} = 19.56$) และมีค่าแปรปรวน มาตรฐานมากที่สุด ($SD = 4.21$)

ค่าคะแนนเฉลี่ยทัศนะของอาจารย์กลุ่มวิทยาลัยครูภาคตะวันตก ที่มีต่อการ บริหารงานกิจการนักศึกษาตามสภาพที่เป็นจริง คำนงานแนะแนวนักศึกษาสูงกว่าค่านอื่น เช่นเดียวกับผู้บริหาร ($\bar{X} = 22.60$) งานที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงรองลงมาได้แก่ งานสวัสดิการนักศึกษา งานหอพักนักศึกษา งานกิจกรรมนักศึกษา และงานปกครองและ วินัยนักศึกษา เช่นเดียวกับทัศนะของผู้บริหาร อาจารย์มีความคิดเห็นเกี่ยวกับงานปกครอง และวินัยนักศึกษาแตกต่างกันมากที่สุด ($SD = 4.15$)

ค่าคะแนนเฉลี่ยทัศนะของนักศึกษากลุ่มวิทยาลัยครูภาคตะวันตกที่มีต่อการบริหาร งานกิจการนักศึกษาตามสภาพที่เป็นจริง คำนงานแนะแนวนักศึกษาสูงกว่างานค่านอื่น เช่นเดียวกับผู้บริหารและอาจารย์ ($\bar{X} = 24.15$) งานที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยทัศนะ สูงรองลงมาได้แก่งานสวัสดิการนักศึกษา งานปกครองและวินัยนักศึกษา งานหอพักนักศึกษา และงานกิจกรรมนักศึกษา ตามลำดับ งานค่านสวัสดิการนักศึกษาเป็นค่านที่นักศึกษามีทัศนะ แตกต่างกันมากที่สุด ($SD = 4.37$)

ตาราง 15 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยทักษะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาที่มีต่อการบริหารกิจการนักศึกษา 5 ด้าน ตามความคาดหวัง

งานกิจกรรมนักศึกษาค้น	ผู้บริหาร (N=50)		อาจารย์ (N=94)		นักศึกษา (N=398)	
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD
งานกิจกรรมนักศึกษา	25.12	2.97	25.28	3.32	24.97	4.02
งานปกครองและวินัยนักศึกษา	23.66	3.31	23.96	3.27	24.36	3.94
งานแนะแนวนักศึกษา	25.38	3.47	25.89	3.41	24.95	4.18
งานหอพักนักศึกษา	25.56	3.54	26.72	4.14	25.68	4.51
งานสวัสดิการนักศึกษา	28.58	4.24	29.10	4.00	26.48	4.54
รวม	129.30	11.59	130.99	12.59	126.44	16.02

จากตาราง 15 แสดงว่าคะแนนเฉลี่ยทักษะของผู้บริหาร กลุ่มวิทยาลัยครู ภาคตะวันตกที่มีต่อการบริหารงานกิจการนักศึกษาตามความคาดหวังด้านงานสวัสดิการ นักศึกษาสูงกว่านด้านอื่น ($\bar{X} = 28.58$) งานที่มีคะแนนเฉลี่ยทักษะความคาดหวัง สูงรองลงมาได้แก่ งานหอพักนักศึกษา งานแนะแนวนักศึกษา งานกิจกรรมนักศึกษา และงานปกครองและวินัยนักศึกษา ตามลำดับ แม้งานสวัสดิการนักศึกษาจะมีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงสุด แต่เป็นด้านที่มีทักษะแตกต่างกันมากที่สุด ($SD = 4.24$)

คะแนนเฉลี่ยทัศนคติของอาจารย์กลุ่มวิทยาลัยครูภาคตะวันตก ที่มีต่อการบริหาร
งานกิจการนักศึกษาตามความคาดหวัง สอดคล้องกับทัศนคติของผู้บริหารทั้ง 5 ด้าน
เว้นแต่ความเหมาะสมของหลักสูตรที่เกี่ยวกับงานหอพักนักศึกษา ซึ่งแตกต่างกันมากที่สุด

ตอนที่ 3 วิเคราะห์และแปลความหมายของข้อมูลเกี่ยวกับการเปรียบเทียบ
ค่าคะแนนเฉลี่ยทัศนคติของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา ที่มีต่อการบริหารงานกิจการ
นักศึกษาในตํานงานกิจกรรมนักศึกษา งานปกครองและวินัยนักศึกษา งานแนะนํานักศึกษา
งานหอพักนักศึกษา และงานสวัสดิการนักศึกษา ตามสภาพที่เป็นจริงและตามความคาดหวัง
จำแนกตามตัวแปร ปรากฏผลดังตาราง 16 - 31

ตาราง 16 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยทัศนคติของผู้บริหาร และอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาตรี
และต่ำกว่า กับผู้บริหารและอาจารย์ที่มีวุฒิสองวุฒิปริญญาตรี ที่มีต่อการบริหารงาน
กิจการนักศึกษา 5 ตําน ตามสภาพที่เป็นจริง

งานกิจการศึกษาคําน	วุฒิปริญญาตรีและ ต่ำกว่า (N=50)		วุฒิสองวุฒิปริญญาตรี (N=94)		t
	$\bar{X}$	s^2	$\bar{X}$	s^2	
งานกิจกรรมนักศึกษา	19.88	10.76	20.79	12.45	- 1.50
งานปกครองและวินัยนักศึกษา	18.52	21.44	18.65	15.76	- 0.18
งานแนะนํานักศึกษา	22.30	16.67	23.30	13.70	- 1.49
งานหอพักนักศึกษา	20.88	17.29	22.06	18.01	- 1.59
งานสวัสดิการนักศึกษา	21.32	14.92	22.01	16.38	- 0.99
รวม	102.90	235.41	106.80	228.58	- 1.47

จากตาราง 16 แสดงว่า คะแนนเฉลี่ยของทัศนะเกี่ยวกับการบริหารงาน
 กิจกรรมนักศึกษาในทุก ๆ ด้านของผู้บริหารและอาจารย์ที่มีวุฒิสูงกว่าปริญญาตรี สูงกว่า
 ผู้มีวุฒิปริญญาตรีและต่ำกว่า แต่การทดสอบทางสถิติ พบว่า ผู้บริหารและอาจารย์ที่มีวุฒิ
 ปริญญาตรีและต่ำกว่า กับผู้บริหารและอาจารย์ที่มีวุฒิสองสูงกว่าปริญญาตรี มีทัศนะต่อการ
 บริหารกิจกรรมนักศึกษา 5 ด้านตามสภาพที่เป็นจริง ทั้งแยกงานแต่ละด้านและรวมงาน
 5 ด้าน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 17 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยทักษะของผู้บริหารและอาจารย์ที่มีอายุราชการต่ำกว่า 10 ปี กับผู้บริหารและอาจารย์ที่มีอายุราชการตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป ที่มีต่อการบริหารงานกิจกรรมนักศึกษา 5 ด้าน ตามสภาพที่เป็นจริง

งานกิจกรรมนักศึกษาค้น	ต่ำกว่า 10 ปี (N = 41)		ตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป (N = 103)		t
	$\bar{X}$	s^2	$\bar{X}$	s^2	
งานกิจกรรมนักศึกษา	19.37	11.34	20.91	11.65	- 2.46 *
งานปกครองและวินัยนักศึกษา	17.76	21.04	18.95	16.02	- 1.54
งานแนะนํานักศึกษา	23.07	11.55	22.86	16.26	0.43
งานหอพักนักศึกษา	19.95	22.60	22.32	14.69	- 3.12 **
งานสวัสดิการนักศึกษา	20.10	16.54	22.44	14.29	- 3.28 **
รวม	100.34	236.58	107.48	218.95	- 2.56 **

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 17 แสดงว่า ผู้บริหารและอาจารย์ที่มีอายุราชการต่ำกว่า 10 ปี กับผู้บริหารและอาจารย์ที่มีอายุราชการตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป มีทักษะต่อการบริหารกิจกรรมนักศึกษาตามสภาพที่เป็นจริงแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 การบริหารงานหอพักนักศึกษา และงานสวัสดิการนักศึกษา ตามสภาพที่เป็นจริงมีทักษะแตกต่างกัน

อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนการบริหารงานปกครองและวินัยนักศึกษา และงานแนะแนวนักศึกษา มีทักษะแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อพิจารณาค่าคะแนนเฉลี่ยงานทุกด้าน ผู้บริหารและอาจารย์ที่มีอายุราชการต่ำกว่า 10 ปี กับผู้บริหารและอาจารย์ที่มีอายุราชการตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป มีทักษะต่อการบริหารงานกิจการนักศึกษา 5 ด้าน ตามสภาพที่เป็นจริงแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 18 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยทักษะของผู้บริหารและอาจารย์หญิงกับผู้บริหารและอาจารย์ชาย ที่มีต่อการบริหารงานกิจการนักศึกษา 5 ด้าน ตามสภาพที่เป็นจริง

งานกิจการศึกษาค้น	หญิง (N = 53)		ชาย (N = 91)		t
	$\bar{X}$	s^2	$\bar{X}$	s^2	
งานกิจกรรมนักศึกษา	19.87	10.61	20.82	12.55	- 1.61
งานปกครองและวินัยนักศึกษา	18.74	14.58	18.53	19.52	0.29
งานแนะแนวนักศึกษา	23.53	13.41	22.62	15.53	1.38
งานหอพักนักศึกษา	21.66	20.42	21.64	16.72	0.03
งานสวัสดิการนักศึกษา	21.32	12.92	22.03	17.67	- 1.03
รวม	105.11	193.49	105.64	257.96	- 0.20

จากตาราง 18 แสดงว่า ค่าคะแนนเฉลี่ยทักษะในคํานงงานกิจกรรมนักศึกษา และคํานงงานสวัสดิการนักศึกษาของผู้นบริหารและอาจารย์ชาย สูงกว่าทักษะของผู้นบริหาร และอาจารย์หญิง ส่วนคะแนนเฉลี่ยทักษะที่มีต่อการบริหารงานกิจกรรมนักศึกษาคํานอื่น ๆ ผู้นบริหารและอาจารย์หญิงมีทักษะสูงกว่าผู้นบริหารและอาจารย์ชาย การทดสอบทางสถิติ พบว่า ผู้นบริหารและอาจารย์หญิงกับผู้นบริหารและอาจารย์ชาย มีทักษะต่อการบริหาร กิจกรรมนักศึกษา 5 คําน ตามสภาพที่เป็นจริง ทั้งแยกงานแต่ละคํานและโดยรวมงาน 5 คําน แตกต่างกันอย่างไม่นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 19 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยทักษะของนักศึกษาระดับ ป.กศ.ชั้นสูง กับ
นักศึกษาระดับ ค.บ. ที่มีต่อการบริหารงานกิจการนักศึกษา 5 ด้าน ตามสภาพ
ที่เป็นจริง

งานกิจการศึกษาด้าน	ระดับ ป.กศ.ชั้นสูง (N = 283)		ระดับ ค.บ. (N = 115)		t
	$\bar{X}$	s^2	$\bar{X}$	s^2	
งานกิจกรรมนักศึกษา	21.72	17.40	20.65	17.89	2.31 *
งานปกครองและวินัยนักศึกษา	22.15	20.13	21.53	18.02	1.27
งานแนะแนวนักศึกษา	24.12	18.73	24.15	19.07	- 0.07
งานหอพักนักศึกษา	22.21	17.91	21.19	19.12	2.15 *
งานสวัสดิการนักศึกษา	22.66	19.12	21.14	15.10	3.24 **
รวม	112.86	270.83	108.66	250.65	2.33 *

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 19 แสดงว่า นักศึกษาระดับ ป.กศ.ชั้นสูง กับนักศึกษาระดับ ค.บ.
มีทักษะต่อการบริหารงานกิจกรรมนักศึกษาและงานหอพักนักศึกษาตามสภาพที่เป็นจริง
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 การบริหารงานสวัสดิการนักศึกษามีทักษะ
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนการบริหารงานปกครองและวินัย

นักศึกษาและงานแนะแนวนักศึกษามีลักษณะแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
นักศึกษาระดับ ค.บ. มีลักษณะต่อการบริหารงานแนะแนวนักศึกษาเพียงด้านเดียว ที่มี
ค่าคะแนนเฉลี่ยสูงกว่านักศึกษาระดับ ป.กศ.ชั้นสูง

เมื่อพิจารณาค่าคะแนนเฉลี่ยงานทุกด้าน นักศึกษาระดับ ป.กศ.ชั้นสูง กับ
นักศึกษาระดับ ค.บ. มีลักษณะต่อการบริหารงานกิจการนักศึกษา 5 ด้าน ตามสภาพที่
เป็นจริงแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 20 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยลักษณะของนักศึกษาที่พักหอพักในวิทยาลัยกับ
นักศึกษาที่พักนอกวิทยาลัยที่มีต่อการบริหารงานกิจการนักศึกษา 5 ด้าน ตามสภาพ
ที่เป็นจริง

งานกิจการนักศึกษาด้าน	พักหอพักในวิทยาลัย (N = 184)		พักนอกวิทยาลัย (N = 214)		t
	$\bar{X}$	s^2	$\bar{X}$	s^2	
งานกิจกรรมนักศึกษา	21.17	20.78	21.62	15.10	- 1.07
งานปกครองและวินัยนักศึกษา	21.49	23.15	22.38	16.19	- 2.01 *
งานแนะแนวนักศึกษา	24.07	21.59	24.17	16.44	- 0.23
งานหอพักนักศึกษา	22.18	21.62	21.68	15.64	- 1.16
งานสวัสดิการนักศึกษา	21.97	21.69	22.43	15.56	- 1.06
รวม	110.89	315.67	112.29	227.38	- 0.85

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 20 แสดงว่า นักศึกษาที่พักหอพักในวิทยาลัยกับนักศึกษาที่พักนอกวิทยาลัยมีทัศนคติต่อการบริหารงานปกครองและวินัยนักศึกษาตามสภาพที่เป็นจริงแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนการบริหารงานกิจกรรมนักศึกษา งานแนะแนวนักศึกษา งานหอพักนักศึกษา และงานสวัสดิการนักศึกษา ตามสภาพที่เป็นจริง นักศึกษาทั้งสองกลุ่มมีทัศนคติแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อพิจารณาค่าคะแนนเฉลี่ยงานทุกด้าน นักศึกษาที่พักหอพักในวิทยาลัยกับนักศึกษาที่พักนอกวิทยาลัยมีทัศนคติการบริหารกิจการนักศึกษา 5 ด้าน ตามสภาพที่เป็นจริงแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 21 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยทักษะของนักศึกษาที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 2.50 กับนักศึกษาที่มีคะแนนเฉลี่ย ตั้งแต่ 2.50 ขึ้นไป ที่มีต่อการบริหารจัดการกิจการนักศึกษา 5 ด้าน ตามสภาพที่เป็นจริง

งานกิจการนักศึกษาค้น	คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 2.50 (N = 191)		คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 2.50 ขึ้นไป (N = 207)		t
	$\bar{X}$	s^2	$\bar{X}$	s^2	
งานกิจกรรมนักศึกษา	21.85	16.34	21.01	18.77	1.99*
งานปกครองและวินัยนักศึกษา	22.57	20.74	21.43	17.93	2.59**
งานแนะแนวนักศึกษา	24.59	16.03	23.70	21.02	2.07*
งานหอพักนักศึกษา	22.16	16.38	21.69	20.30	1.11
งานสวัสดิการนักศึกษา	22.58	17.95	21.89	18.67	1.60
รวม	113.74	240.90	109.71	286.39	2.47*

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 21 แสดงว่า นักศึกษาที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 2.50 กับนักศึกษาที่มีคะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 2.50 ขึ้นไป มีทักษะต่อการบริหารงานปกครองและวินัยนักศึกษา ตามสภาพที่เป็นจริงแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 การบริหารงาน

กิจกรรมนักศึกษาและงานแนะแนวนักศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนการบริหารงานหอพักนักศึกษาและงานสวัสดิการนักศึกษา มีทัศนะแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อพิจารณาค่าคะแนนเฉลี่ยงานทุกด้าน นักศึกษาที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 2.50 กับนักศึกษาที่มีคะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 2.50 ขึ้นไป มีทัศนะต่อการบริหารกิจการนักศึกษา 5 ด้าน ตามสภาพที่เป็นจริง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 22 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยทักษะของนักศึกษาหญิงกับนักศึกษาชาย ที่มีต่อการบริหารงานกิจการนักศึกษาทั้ง 5 ด้าน ตามสภาพที่เป็นจริง

งานกิจการศึกษาด้าน	หญิง (N=285)		ชาย (N=113)		t
	$\bar{X}$	s^2	$\bar{X}$	s^2	
งานกิจกรรมนักศึกษา	21.56	16.02	21.04	22.05	1.12
งานปกครองและวินัยนักศึกษา	22.40	16.51	20.89	25.81	3.10**
งานแนะแนวนักศึกษา	24.03	16.37	24.37	24.97	- 0.71
งานหอพักนักศึกษา	21.61	18.20	22.67	18.36	- 2.23*
งานสวัสดิการนักศึกษา	21.80	17.62	23.28	18.94	- 3.15**
รวม	111.40	246.49	112.26	324.29	- 0.47

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 22 แสดงว่านักศึกษาหญิงกับนักศึกษาชายมีทักษะต่อการบริหารงานปกครองและวินัยนักศึกษา งานสวัสดิการนักศึกษา ตามสภาพที่เป็นจริงแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 งานหอพักนักศึกษามีทักษะแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนการบริหารงานกิจกรรมนักศึกษาและงานแนะแนวนักศึกษาตามสภาพที่เป็นจริงมีทักษะแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อพิจารณาค่าคะแนนเฉลี่ยทุกด้าน นักศึกษาหญิงกับนักศึกษาชายมีทักษะต่อการบริหารกิจการนักศึกษา 5 ด้าน ตามสภาพที่เป็นจริงแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 23 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยทักษะของผู้บริหารและอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาตรี และต่ำกว่า กับผู้บริหารและอาจารย์ที่มีวุฒิตั้งกว่าปริญญาตรีที่มีต่อการบริหารงาน กิจกรรมนักศึกษา 5 ด้าน ตามความคาดหวัง

งานกิจกรรมนักศึกษาค้น	วุฒิปริญญาตรีและต่ำกว่า (N = 50)		วุฒิตั้งกว่าปริญญาตรี (N = 94)		t
	$\bar{X}$	s^2	$\bar{X}$	s^2	
งานกิจกรรมนักศึกษา	25.08	11.34	25.30	10.13	- 0.38
งานปกครองและวินัยนักศึกษา	23.96	8.69	23.80	11.43	0.29
งานแนะนนวนักศึกษา	25.58	10.09	25.79	12.49	- 0.35
งานหอพักนักศึกษา	25.62	13.46	27.21	15.65	- 2.36*
งานสวัสดิการนักศึกษา	27.82	14.11	29.50	12.45	- 2.66**
รวม	128.06	141.90	131.60	148.94	- 1.67

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 23 แสดงว่า ผู้บริหารและอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาตรีและต่ำกว่า กับผู้บริหารและอาจารย์ที่มีวุฒิตั้งกว่าปริญญาตรี มีทักษะต่อการบริหารงานสวัสดิการนักศึกษา ตามความคาดหวังแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 การบริหารงานหอพัก นักศึกษาตามความคาดหวังมีทักษะแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วน

งานกิจกรรมนักศึกษา งานปกครองและวินัยนักศึกษาและงานแนะแนวนักศึกษา ตามความคาดหวังมีลักษณะแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อพิจารณาค่าคะแนนเฉลี่ยงานทุกด้าน ผู้บริหารและอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาตรี และต่ำกว่ากับผู้บริหารและอาจารย์ที่มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรีมีลักษณะต่อการบริหารกิจการนักศึกษา 5 ด้าน ตามความคาดหวัง แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 24 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยลักษณะของผู้บริหารและอาจารย์ที่มีอายุราชการต่ำกว่า 10 ปี กับผู้บริหารและอาจารย์ที่มีอายุราชการตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป ที่มีต่อการบริหารงานกิจการนักศึกษา 5 ด้าน ตามความคาดหวัง

งานกิจการนักศึกษาด้าน	ต่ำกว่า 10 ปี (N = 41)		ตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป (N = 103)		t
	$\bar{X}$	s^2	$\bar{X}$	s^2	
งานกิจกรรมนักศึกษา	24.73	6.55	25.42	11.99	- 1.15
งานปกครองและวินัยนักศึกษา	23.46	8.31	24.01	11.26	- 0.92
งานแนะแนวนักศึกษา	25.85	10.53	25.66	12.11	0.31
งานหอพักนักศึกษา	27.17	17.12	26.46	14.09	0.99

จากตาราง 24 แสดงว่า ค่าคะแนนเฉลี่ยทักษะของผู้บริหารและอาจารย์ที่มีอายุราชการตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป ที่มีต่อการบริหารงานสวัสดิการนักศึกษา งานกิจกรรมนักศึกษา และงานปกครองและวินัยนักศึกษา สูงกว่าค่าคะแนนเฉลี่ยทักษะของผู้บริหารและอาจารย์ที่มีอายุราชการต่ำกว่า 10 ปี ส่วนการบริหารงานหอพักนักศึกษาและงานแนะแนวนักศึกษา ผู้บริหารและอาจารย์ที่มีอายุราชการต่ำกว่า 10 ปี มีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าผู้บริหารและอาจารย์ที่มีอายุราชการตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป การทดสอบทางสถิติพบว่า ผู้บริหารและอาจารย์ที่มีอายุราชการต่ำกว่า 10 ปี กับผู้บริหารและอาจารย์ที่มีอายุราชการตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป มีทักษะต่อการบริหารกิจการนักศึกษา 5 ด้านตามความคาดหวัง ทั้งโดยแยกงานแต่ละด้านและโดยรวมงาน 5 ด้าน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 25 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยทักษะของผู้บริหารและอาจารย์หญิงกับผู้บริหาร และ
อาจารย์ชาย ที่มีต่อการบริหารงานกิจการนักศึกษา 5 ด้าน ตามความคาดหวัง

งานกิจการนักศึกษาด้าน	หญิง (N = 53)		ชาย (N = 91)		t
	$\bar{X}$	s^2	$\bar{X}$	s^2	

ตาราง 26 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยทัศนคติของนักศึกษาระดับ ป.กศ.ชั้นสูง กับนักศึกษาระดับ ค.บ. ที่มีต่อการบริหารงานกิจการนักศึกษา 5 ด้าน ตามความคาดหวัง

งานกิจการนักศึกษาด้าน	ระดับ ป.กศ.ชั้นสูง (N = 283)		ระดับ ค.บ. (N = 115)		t
	$\bar{X}$	s^2	$\bar{X}$	s^2	
งานกิจกรรมนักศึกษา	25.01	16.09	24.89	14.84	0.27
งานปกครองและวินัยนักศึกษา	24.72	14.75	23.48	14.04	2.95**
งานแนะแนวนักศึกษา	25.06	18.59	24.68	11.89	0.85
งานหอพักนักศึกษา	25.81	21.68	25.39	16.23	0.91
งานสวัสดิการนักศึกษา	26.28	23.71	26.97	14.30	- 1.35
รวม	126.88	270.87	125.37	179.96	0.88

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 26 แสดงว่า นักศึกษาระดับ ป.กศ.ชั้นสูง กับนักศึกษาระดับ ค.บ. มีทัศนคติต่อการบริหารงานปกครองและวินัยนักศึกษาตามความคาดหวังแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนงานกิจกรรมนักศึกษา งานแนะแนวนักศึกษา งานหอพักนักศึกษา และงานสวัสดิการนักศึกษา ตามความคาดหวัง มีทัศนคติแตกต่างกันอย่างไม่เป็นนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยงานทุกด้าน นักศึกษาระดับ ป.กศ.ชั้นสูง กับนักศึกษาระดับ ค.บ. มีทัศนคติต่อการบริหารงานกิจการนักศึกษา 5 ด้าน ตามความคาดหวังแตกต่างกันอย่างไม่เป็นนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 27 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยทักษะของนักศึกษาที่พักหอพักในวิทยาลัยกับนักศึกษาที่พักนอกวิทยาลัย ที่มีต่อการบริหารงานกิจการนักศึกษา 5 ด้าน ตามความคาดหวัง

งานกิจการนักศึกษาด้าน	พักหอพักในวิทยาลัย (N = 184)		พักนอกวิทยาลัย (N = 214)		t
	$\bar{X}$	s^2	$\bar{X}$	s^2	
งานกิจกรรมนักศึกษา	25.26	15.28	24.73	15.98	1.52
งานปกครองและวินัยนักศึกษา	24.95	13.40	23.86	15.57	2.86 **
งานแนะแนวนักศึกษา	25.43	16.93	24.54	16.11	2.20
งานหอพักนักศึกษา	26.05	21.01	25.36	19.18	1.54
งานสวัสดิการนักศึกษา	26.79	20.21	26.22	12.70	1.24
รวม	128.48	222.52	124.70	257.99	2.42 *

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 27 แสดงว่า นักศึกษาที่พักหอพักในวิทยาลัยกับนักศึกษาที่พักนอกวิทยาลัย มีทักษะต่อการบริหารงานปกครองและวินัยนักศึกษาตามความคาดหวังแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 การบริหารงานแนะแนวนักศึกษาตามความคาดหวังมีทักษะแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนการบริหารงานกิจกรรมนักศึกษา งานหอพักนักศึกษา และงานสวัสดิการนักศึกษา ตามความคาดหวังมีทักษะแตกต่างกันอย่างไม่เป็นนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อพิจารณาค่าคะแนนเฉลี่ยงานทุกด้าน นักศึกษาที่พักหอพักในวิทยาลัยกับนักศึกษาที่พักนอกวิทยาลัยมีทัศนคติการบริหารงานกิจการนักศึกษา 5 ด้าน ตามความคาดหวังแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 28 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยทัศนคติของนักศึกษาที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 2.50 กับนักศึกษาที่มีคะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 2.50 ขึ้นไป ที่มีต่อการบริหารงานกิจการนักศึกษา 5 ด้าน ตามความคาดหวัง

งานกิจการนักศึกษาด้าน	คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 2.50 (N = 191)		คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 2.50 ขึ้นไป (N = 207)		t
	$\bar{X}$	s^2	$\bar{X}$	s^2	
งานกิจกรรมนักศึกษา	24.82	17.11	25.12	14.40	- 0.75
งานปกครองและวินัยนักศึกษา	24.49	14.27	24.24	15.39	0.65
งานแนะแนวนักศึกษา	24.72	16.00	25.16	17.24	- 1.08
งานหอพักนักศึกษา	25.39	17.99	25.94	22.00	- 1.23
งานสวัสดิการนักศึกษา	26.17	20.75	26.76	21.25	- 1.28
รวม	125.59	251.67	127.23	237.90	- 1.04

จากตาราง 28 แสดงว่า ค่าคะแนนเฉลี่ยทัศนคติของนักศึกษาที่มีคะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 2.50 ขึ้นไป ที่มีต่อการบริหารงานกิจการนักศึกษาสูงกว่าทัศนคติของนักศึกษาที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 2.50 เกือบทุกด้าน นอกจากการบริหารงานปกครองและวินัยนักศึกษา

เพียงด้านเดียว แต่จากการทดสอบทางสถิติพบว่า นักศึกษาที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 2.50 กับนักศึกษาที่มีคะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 2.50 ขึ้นไป มีทัศนะต่อการบริหารงานกิจการนักศึกษา 5 ด้าน ตามความคาดหวัง ทั้งโดยแยกงานแต่ละด้านและรวมงานทั้ง 5 ด้าน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 29 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยทัศนะของนักศึกษานหญิงกับนักศึกษาราย ที่มีต่อการบริหารงานกิจการนักศึกษา 5 ด้าน ตามความคาดหวัง

งานกิจการนักศึกษาด้าน	หญิง (N = 285)		ชาย (N = 113)		t
	$\bar{X}$	s^2	$\bar{X}$	s^2	
งานกิจกรรมนักศึกษา	25.15	15.09	24.51	17.07	1.46
งานปกครองและวินัยนักศึกษา	24.32	15.24	24.48	13.91	- 0.38
งานแนะแนวนักศึกษา	24.94	15.05	24.98	20.84	- 0.09
งานหอพักนักศึกษา	25.73	18.59	25.53	24.06	0.41
งานสวัสดิการนักศึกษา	26.63	17.47	26.10	30.07	1.05
รวม	126.78	220.41	125.60	306.99	0.67

จากตาราง 29 แสดงว่า ค่าคะแนนเฉลี่ยทัศนะของนักศึกษานหญิงที่มีต่อการบริหารงานกิจกรรมนักศึกษา งานหอพักนักศึกษา และงานสวัสดิการนักศึกษา สูงกว่าทัศนะของนักศึกษาราย แต่การบริหารงานปกครองและวินัยนักศึกษาและงานแนะแนวนักศึกษา นักศึกษารายมีค่าคะแนนเฉลี่ยทัศนะสูงกว่านักศึกษานหญิง การทดสอบทางสถิติพบว่า นักศึกษานหญิงกับนักศึกษาราย

มีทัศนคติต่อการบริหารงานกิจการนักศึกษา 5 ด้านตามความคาดหวัง ทั้งโดยแยกงานแต่ละด้านและรวมงานทั้ง 5 ด้าน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตอนที่ 4 วิเคราะห์และแปลผลความหมายของข้อมูลเกี่ยวกับการเปรียบเทียบความแปรปรวนค่าคะแนนเฉลี่ยทัศนคติของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา ที่มีต่อการบริหารงานกิจการนักศึกษาในด้านงานกิจกรรมนักศึกษา งานปกครองและวินัยนักศึกษา งานแนะแนวนักศึกษา งานหอพักนักศึกษา และงานสวัสดิการนักศึกษา ตามสภาพที่เป็นจริงและตามความคาดหวัง ปรากฏผลดังตาราง 30 - 48

ตาราง 30 เปรียบเทียบความแปรปรวนทัศนคติของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา ที่มีต่อการบริหารงานกิจการนักศึกษา 5 ด้าน ตามสภาพที่เป็นจริง

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	5398.1434	2	2699.0715	10.517*
ภายในกลุ่ม	138332.2539	539	256.6460	
ทั้งหมด	143730.3750	541		

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 30 แสดงว่า ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา มีทัศนคติต่อการบริหารงานกิจการนักศึกษา 5 ด้าน ตามสภาพที่เป็นจริงแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 31 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยทัศนคติของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา
ที่มีต่อการบริหารงานกิจการนักศึกษา 5 ด้าน ตามสภาพที่เป็นจริง

กลุ่มตัวอย่าง	$\bar{X}$	อาจารย์	ผู้บริหาร	นักศึกษา
		103.2234	109.6200	111.6432
อาจารย์	103.2234	-	6.3966 *	8.4198*
ผู้บริหาร	109.6200		-	2.0232
นักศึกษา	111.6432			-
r			2	3
$q_{.05}(r, 539) \sqrt{\frac{MS_w}{n}}$			4.7321	5.6245

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 31 แสดงว่า นักศึกษา ผู้บริหาร และอาจารย์ มีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงเรียงตามลำดับ จากการทดสอบทางสถิติพบว่า อาจารย์กับผู้บริหาร และอาจารย์กับนักศึกษา มีทัศนคติต่อการบริหารงานกิจการนักศึกษา 5 ด้านตามสภาพที่เป็นจริง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนผู้บริหารกับนักศึกษา มีทัศนคติต่อการบริหารงานกิจการนักศึกษา 5 ด้านตามสภาพที่เป็นจริง แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 32 เปรียบเทียบความแปรปรวนทักษะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา
ที่มีต่อการบริหารงานกิจการนักศึกษา 5 ด้าน ตามความคาดหวัง

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	1717.0001	2	858.5000	3.915 *
ภายในกลุ่ม	118209.4375	539	219.3125	
ทั้งหมด	119926.4375	541		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 32 แสดงว่า ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษามีทักษะต่อการบริหาร
งานกิจการนักศึกษา 5 ด้าน ตามความคาดหวังแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่
ระดับ .05

ตาราง 33 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยทักษะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา
ที่มีต่อการบริหารงานกิจการนักศึกษา 5 ด้าน ตามความคาดหวัง

กลุ่มตัวอย่าง	$\bar{X}$	นักศึกษา	ผู้บริหาร	อาจารย์
		126.4422	129.3000	130.9362
นักศึกษา	126.4422	-	2.8578	4.4940
ผู้บริหาร	129.3000		-	1.6362
อาจารย์	130.9362			
r			2	3
$q_{.05} (r, 539) \sqrt{\frac{MS_W}{n}}$			4.3745	5.1993

จากตาราง 33 แสดงว่า นักศึกษากับผู้บริหาร นักศึกษากับอาจารย์ และ
ผู้บริหารกับอาจารย์ มีทักษะต่อการบริหารงานกิจการนักศึกษา 5 ด้าน ตามความคาดหวัง
แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แม้ว่าการทดสอบทางสถิติด้วย
F-test ในตาราง 32 จะพบว่าผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษา มีทักษะต่อการบริหาร
กิจการนักศึกษา 5 ด้านตามความคาดหวังแตกต่างกัน แต่เมื่อทดสอบเป็นรายคู่ด้วย
q-statistic ไม่สามารถตรวจพบความแตกต่างระหว่างกลุ่มได้

ตาราง 34 เปรียบเทียบความแปรปรวนทักษะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา ที่มีต่อการบริหารงานกิจกรรมนักศึกษาตามสภาพที่เป็นจริง

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	110.1386	2	55.0693	3.398
ภายในกลุ่ม	8735.2466	539	16.2064	
ทั้งหมด	8846.3828	541		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 34 แสดงว่า ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษามีทักษะต่อการบริหารงานกิจกรรมนักศึกษา ตามสภาพที่เป็นจริงแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 35 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยทักษะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา ที่มีต่อการบริหารงานกิจกรรมนักศึกษา ตามสภาพที่เป็นจริง

กลุ่มตัวอย่าง	$\bar{X}$	อาจารย์	ผู้บริหาร	นักศึกษา
		20.2234	20.9400	21.4120
อาจารย์	20.2234	-	0.7166	1.1886
ผู้บริหาร	20.9400		-	0.4720
นักศึกษา	21.4120			-
r			2	3
$q_{.05} (r, 539) \sqrt{\frac{MS_w}{n}}$			1.1891	1.4131

จากตาราง 35 แสดงว่า อาจารย์กับผู้บริหาร อาจารย์กับนักศึกษา และผู้บริหารกับนักศึกษา มีทักษะต่อการบริหารงานกิจกรรมนักศึกษาตามสภาพที่เป็นจริง แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แม้ว่าการทดสอบทางสถิติด้วย F-test ในตาราง 34 จะพบว่า ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา มีทักษะต่อการบริหารงานกิจกรรมนักศึกษาตามสภาพที่เป็นจริงแตกต่างกัน แต่การทดสอบเป็นรายคู่ด้วย q-statistic ไม่พบความแตกต่างระหว่างกลุ่มตัวอย่างใด

ตาราง 36 เปรียบเทียบความแปรปรวนทักษะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา
ที่มีต่อการบริหารงานปกครองและวินัยนักศึกษา ตามสภาพที่เป็นจริง

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	1269.5520	2	634.7759	33.515 **
ภายในกลุ่ม	10208.7654	539	18.9402	
ทั้งหมด	11478.3164	541		

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 36 แสดงว่า ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา มีทักษะต่อการ
บริหารงานปกครองและวินัยนักศึกษา ตามสภาพที่เป็นจริงแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ
ทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 37 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยทัศนคติของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา
ที่มีต่อการบริหารงานปกครองและวินัยนักศึกษา ตามสภาพที่เป็นจริง

กลุ่มตัวอย่าง	$\bar{X}$	อาจารย์	ผู้บริหาร	นักศึกษา
		18.0957	19.5600	21.9724
อาจารย์	18.0957	-	1.4643 *	3.8767 *
ผู้บริหาร	19.5600		-	2.4124 *
นักศึกษา	21.9724			
r		2		3
$q_{.05} (r, 539) \sqrt{\frac{MS_w}{n}}$		1.2855		3.5277

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 37 แสดงว่า อาจารย์กับผู้บริหาร อาจารย์กับนักศึกษา และ
ผู้บริหารกับนักศึกษาต่างมีทัศนคติต่อการบริหารงานปกครองและวินัยนักศึกษา ตามสภาพ
ที่เป็นจริงแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 38 เปรียบเทียบความแปรปรวนทักษะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา
ที่มีต่อการบริหารงานแนะแนวนักศึกษาตามสภาพที่เป็นจริง

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	180.1012	2	90.0506	5.086**
ภายในกลุ่ม	9543.7908	539	17.7065	
ทั้งหมด	9723.8906	541		

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 38 แสดงว่า ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา มีทักษะต่อการ
บริหารงานแนะแนวนักศึกษา ตามสภาพที่เป็นจริงแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
ที่ระดับ .01

ตาราง 39 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยทัศนคติของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา
ที่มีต่อการบริหารงานแนะแนวนักศึกษา ตามสภาพที่เป็นจริง

กลุ่มตัวอย่าง	$\bar{X}$	อาจารย์ 22.5957	ผู้บริหาร 23.6200	นักศึกษา 24.1256
อาจารย์	22.5957	-	1.0243	1.5299*
ผู้บริหาร	23.6200		-	0.5056
นักศึกษา	24.1256			-
		r	2	3
		$q_{.05} (r, 539) \sqrt{\frac{MS_w}{n}}$	1.2429	1.4772

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 39 แสดงว่า อาจารย์กับผู้บริหาร และผู้บริหารกับนักศึกษามีทัศนคติต่อการบริหารงานแนะแนวนักศึกษา ตามสภาพที่เป็นจริงแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนอาจารย์กับนักศึกษามีทัศนคติต่อการบริหารงานแนะแนวนักศึกษาตามสภาพที่เป็นจริงแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 40 เปรียบเทียบความแปรปรวนทักษะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา
ที่มีต่อการบริหารงานหอพักนักศึกษา ตามสภาพที่เป็นจริง

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	116.8341	2	58.4170	3.222*
ภายในกลุ่ม	9772.4429	539	18.1307	
ทั้งหมด	9889.2734	541		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 40 แสดงว่า ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษามีทักษะต่อการ
บริหารงานหอพักนักศึกษาตามสภาพที่เป็นจริงแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่
ระดับ .05

ตาราง 41 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยทัศนคติของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา ที่มีต่อการ
บริหารงานหอพักนักศึกษา ตามสภาพที่เป็นจริง

กลุ่มตัวอย่าง	$\bar{X}$	อาจารย์ 21.0106	นักศึกษา 21.9146	ผู้บริหาร 22.8400
อาจารย์	21.0106	-	0.9040	1.8294*
นักศึกษา	21.9146		-	0.9254
ผู้บริหาร	22.8400			-
r			2	3
q.05 (r, 539) $\sqrt{\frac{MS_w}{n}}$			1.2577	1.4949

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 41 แสดงว่า อาจารย์กับนักศึกษา และนักศึกษากับผู้บริหาร มีทัศนคติต่อการบริหารงานหอพักนักศึกษา ตามสภาพที่เป็นจริงแตกต่างกันอย่างไม่มีนัย
สำคัญทางสถิติ ส่วนอาจารย์กับผู้บริหาร มีทัศนคติต่อการบริหารงานหอพักนักศึกษา
ตามสภาพที่เป็นจริงแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 42 เปรียบเทียบความแปรปรวนที่คณะผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา
ที่มีต่อการบริหารงานสวัสดิการนักศึกษา ตามสภาพที่เป็นจริง

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	81.7144	2	40.8572	2.313
ภายในกลุ่ม	9522.4407	539	17.6669	
ทั้งหมด	9604.1523	541		

จากตาราง 42 แสดงว่า ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา มีทัศนะต่อการ
บริหารงานสวัสดิการนักศึกษา ตามสภาพที่เป็นจริงแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทาง
สถิติที่ระดับ .05

ตาราง 43 เปรียบเทียบความแปรปรวนทักษะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา
ที่มีต่อการบริหารงานกิจกรรมนักศึกษา ตามความคาดหวัง

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	7.2986	2	3.6493	0.255
ภายในกลุ่ม	7726.4492	539	14.3384	
ทั้งหมด	7733.7461	541		

จากตาราง 43 แสดงว่า ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา มีทักษะต่อการ
บริหารงานกิจกรรมนักศึกษา ตามความคาดหวังแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ
ที่ระดับ .05

ตาราง 44 เปรียบเทียบความแปรปรวนทักษะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา
ที่มีต่อการบริหารงานปกครองและวินัยนักศึกษา ตามความคาดหวัง

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	30.1515	2	15.0757	1.102
ภายในกลุ่ม	7374.6555	539	13.6821	
ทั้งหมด	7404.8047	541		

จากตาราง 44 แสดงว่า ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษามีทักษะต่อการบริหาร
งานปกครองและวินัยนักศึกษา ตามความคาดหวังแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ
ที่ระดับ .05

ตาราง 45 เปรียบเทียบความแปรปรวนทักษะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา
ที่มีต่อการบริหารงานแนะแนวนักศึกษา ตามความคาดหวัง

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	70.2771	2	35.1385	2.293
ภายในกลุ่ม	8258.4705	539	15.3218	
ทั้งหมด	8328.7461	541		

จากตาราง 45 แสดงว่า ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษามีทักษะต่อการ
บริหารงานแนะแนวนักศึกษา ตามความคาดหวังแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ
ที่ระดับ .05

ตาราง 46 เปรียบเทียบความแปรปรวนทักษะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา
ที่มีต่อการบริหารงานหอพักนักศึกษา ตามความคาดหวัง

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	103.2016	2	51.6008	2.733
ภายในกลุ่ม	10176.3374	539	18.8800	
ทั้งหมด	10279.5352	541		

จากตาราง 46 แสดงว่า ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา มีทักษะต่อการ
บริหารงานหอพักนักศึกษา ตามความคาดหวังแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ
ที่ระดับ .05

ตาราง 47 เปรียบเทียบความแปรปรวนทักษะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา
ที่มีต่อการบริหารงานสวัสดิการนักศึกษา ตามความคาดหวัง

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	636.4298	2	318.2148	16.676 **
ภายในกลุ่ม	10285.2241	539	19.0820	
ทั้งหมด	10921.6523	541		

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 47 แสดงว่า ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษามีทักษะต่อการ
บริหารงานสวัสดิการนักศึกษา ตามความคาดหวังแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
ที่ระดับ .01

ตาราง 48 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยทัศนคติของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา ที่มีต่อการบริหารงานสวัสดิการนักศึกษา ตามความคาดหวัง

กลุ่มตัวอย่าง	$\bar{X}$	นักศึกษา	ผู้บริหาร	อาจารย์
		26.4799	28.5800	29.0957
นักศึกษา	26.4799	-	2.1001*	2.6158*
ผู้บริหาร	28.5800		-	0.5157
อาจารย์	29.0957			-
r		2		3
q .05 (r, 539) $\sqrt{\frac{MS_w}{k}}$		1.2903		1.5333

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 48 แสดงว่า นักศึกษากับผู้บริหาร และนักศึกษากับอาจารย์ มีทัศนคติต่อการบริหารงานสวัสดิการนักศึกษา ตามความคาดหวังแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนผู้บริหารกับอาจารย์มีทัศนคติต่อการบริหารงานสวัสดิการนักศึกษา ตามความคาดหวังแตกต่างกัน; อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า

1. เพื่อศึกษาทัศนะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษากลุ่มวิทยาลัยครูภาคตะวันตก ที่มีต่อการบริหารกิจการนักศึกษา 5 ด้าน คือ งานกิจกรรมนักศึกษา งานปกครองและวินัยนักศึกษา งานแนะแนวนักศึกษา งานหอพักนักศึกษา และงานสวัสดิการนักศึกษา ตามสภาพที่เป็นจริงและตามความคาดหวัง
2. เพื่อเปรียบเทียบทัศนะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษากลุ่มวิทยาลัยครูภาคตะวันตก ที่มีต่อการบริหารงานกิจการนักศึกษา 5 ด้าน ตามสภาพที่เป็นจริงและตามความคาดหวัง ตามตัวแปร

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าได้แก่ ผู้บริหาร อาจารย์ ที่กำลังปฏิบัติงาน และนักศึกษาระดับ ป.กศ.ชั้นสูง ปีที่ 2 กับนักศึกษาระดับ ค.บ.ชั้นปีที่ 2 ปีที่ 3 และปีที่ 4 ที่กำลังศึกษาอยู่ในกลุ่มวิทยาลัยครูภาคตะวันตก ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2526 โดยแบ่งประชากรออกตามสถานภาพเป็น ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา ใช้ตารางกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างของเครจิและมอร์แกน กลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้บริหารและอาจารย์ ใช้สุ่มแบบจับฉลาก กลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษาสุ่มจากเลขประจำตัวในบัญชีรายชื่อนักเรียน รวมกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 582 คน แบบสอบถามได้รัับคืนที่สมบูรณ์นำมาใช้ในการวิเคราะห์ครั้งนี้ 542 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 93.13

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น แบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับรายละเอียดส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ สถานภาพ วุฒิ อายุ ราชการ เพศ ระดับการศึกษา สถานที่พัก และผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามทัศนะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา ที่มีต่อการบริหารจัดการกิจการนักศึกษา 5 ด้าน คือ งานกิจกรรมนักศึกษา งานปกครองและวินัยนักศึกษา งานแนะแนวนักศึกษา งานหอพักนักศึกษา และงานสวัสดิการนักศึกษา ตามสภาพที่เป็นจริง ลักษณะการตอบเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามทัศนะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา ที่มีต่อการบริหารจัดการกิจการนักศึกษา 5 ด้าน ตามความคาดหวัง ลักษณะการตอบเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการดังต่อไปนี้

1. ศึกษาทัศนะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา ที่มีต่อการบริหารจัดการกิจการนักศึกษา 5 ด้าน ตามสภาพที่เป็นจริง และตามความคาดหวัง โดยพิจารณาจากค่าคะแนนเฉลี่ยของงานแต่ละด้านและค่าคะแนนเฉลี่ยรายข้อ โดยอาศัยเกณฑ์การพิจารณาของปรีชา สัมฤทธิ์ผล

2. เปรียบเทียบประเมินค่าระดับคะแนนเฉลี่ยทัศนะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา ที่มีต่อการบริหารงานกิจการนักศึกษา 5 ด้าน ตามสภาพที่เป็นจริงและตามความคาดหวัง โดยพิจารณาจากระดับค่าคะแนนเฉลี่ยของงานแต่ละด้านเปรียบเทียบกัน

3. เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างทักษะของผู้บริหารและอาจารย์ ที่มีวุฒิทางการศึกษาต่างกัน ที่มีต่อการบริหารกิจการนักศึกษา 5 ด้าน ตามสภาพที่เป็นจริงและตามความคาดหวัง โดยพิจารณาจากค่าคะแนนเฉลี่ยรวมงานทุกด้าน และค่าคะแนนเฉลี่ยของงานแต่ละด้าน แล้วทดสอบความแตกต่างด้วย t -test

4. เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างทักษะของผู้บริหารและอาจารย์ ที่มีอายุราชการต่างกันที่มีต่อการบริหารกิจการนักศึกษา 5 ด้าน ตามสภาพที่เป็นจริงและตามความคาดหวัง โดยพิจารณาจากค่าคะแนนเฉลี่ยรวมงานทุกด้าน และค่าคะแนนเฉลี่ยของงานแต่ละด้าน แล้วทดสอบความแตกต่างด้วย t -test

5. เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างทักษะของผู้บริหารและอาจารย์ ที่ต่างเพศกัน ที่มีต่อการบริหารกิจการนักศึกษา 5 ด้าน ตามสภาพที่เป็นจริงและตามความคาดหวัง โดยพิจารณาจากค่าคะแนนเฉลี่ยรวมงานทุกด้านและค่าคะแนนเฉลี่ยของงานแต่ละด้าน แล้วทดสอบความแตกต่างด้วย t - test

6. เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างทักษะของนักศึกษาที่มีระดับการศึกษาต่างกัน ที่มีต่อการบริหารกิจการนักศึกษา 5 ด้าน ตามสภาพที่เป็นจริงและตามความคาดหวัง โดยพิจารณาจากค่าคะแนนเฉลี่ยรวมงานทุกด้าน และค่าคะแนนเฉลี่ยของงานแต่ละด้าน แล้วทดสอบความแตกต่างด้วย t - test

7. เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างทักษะของนักศึกษาที่มีสถานที่พักต่างกัน ที่มีต่อการบริหารกิจการนักศึกษา 5 ด้าน ตามสภาพที่เป็นจริงและตามความคาดหวัง โดยพิจารณาจากค่าคะแนนเฉลี่ยรวมงานทุกด้าน และค่าคะแนนเฉลี่ยของงานแต่ละด้าน แล้วทดสอบความแตกต่างด้วย t - test

8. เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างทักษะของนักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาต่างกัน ที่มีต่อการบริหารกิจการนักศึกษา 5 ด้าน ตามสภาพที่เป็นจริงและตามความคาดหวัง โดยพิจารณาจากค่าคะแนนเฉลี่ยรวมงานทุกด้าน และคะแนนเฉลี่ยของงานแต่ละด้าน แล้วทดสอบความแตกต่างด้วย t - test

9. เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างทักษะของนักศึกษาที่ต่างเพศกัน ที่มีต่อการบริหารจัดการนักศึกษา 5 ด้าน ตามสภาพที่เป็นจริงและตามความคาดหวัง โดยพิจารณาจากค่าคะแนนเฉลี่ยรวมงานทุกด้าน และค่าคะแนนเฉลี่ยของงานแต่ละด้าน แล้วทดสอบความแตกต่างด้วย t -test

10. เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างทักษะของผู้บริหาร อาจารย์ และ นักศึกษา ที่มีต่อการบริหารจัดการนักศึกษา 5 ด้าน และงานแต่ละด้าน โดยใช้ F -test ทดสอบความแตกต่าง และใช้ q -statistic ตรวจสอบความแตกต่างเป็นรายคู่

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ทักษะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษากลุ่มวิทยาลัยครูภาคตะวันตก ที่มีต่อการบริหารจัดการนักศึกษาแต่ละด้านตามสภาพที่เป็นจริง มีค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ในเกณฑ์ปานกลางทุกด้าน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่ามีค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ในเกณฑ์ปานกลางเกือบทุกข้อ ส่วนทักษะตามความคาดหวังที่มีต่อการบริหารจัดการนักศึกษาของงานแต่ละด้านนั้นพบว่า งานกิจกรรมนักศึกษา งานปกครองและวินัยนักศึกษาและงานแนะแนวนักศึกษา มีค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วยปานกลาง แต่งานหอพักนักศึกษาและงานสวัสดิการนักศึกษา มีค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วยมาก เมื่อพิจารณาค่าคะแนนเฉลี่ยเป็นรายข้อพบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในเกณฑ์เห็นด้วยมาก

2. ทักษะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษากลุ่มวิทยาลัยครูภาคตะวันตก ที่มีต่อการบริหารจัดการนักศึกษา ตามสภาพที่เป็นจริงโดยเปรียบเทียบระดับค่าคะแนนเฉลี่ยของงานแต่ละด้านพบว่ากลุ่มตัวอย่างมีทักษะต่อการบริหารงานแนะแนวนักศึกษา สูงกว่างานด้านอื่นทุกด้านอย่างสอดคล้องกัน ผู้บริหารและอาจารย์มีทักษะต่อการบริหารงานปกครองและวินัยนักศึกษาตามสภาพที่เป็นจริงต่ำกว่างานด้านอื่น แต่นักศึกษามีทักษะต่อการบริหารงานกิจกรรมนักศึกษาต่ำกว่างานด้านอื่นทุกด้าน ส่วนการบริหารกิจการ

นักศึกษาตามความคาดหวังในงานแต่ละค่านนั้น ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษามีทัศนะความคาดหวังสอดคล้องกันคือ มีความคาดหวังต่อการบริหารงานสวัสดิการนักศึกษาสูงกว่างานค่านอื่น และมีความคาดหวังต่อการบริหารงานปกครองและวินัยนักศึกษากว่างานค่านอื่นทุกค่าน

3. เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างทัศนะของผู้บริหารและอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาตรีและต่ำกว่า กับผู้บริหารและอาจารย์ที่มีวุฒิสูงกว่าปริญญาตรี ที่มีต่อการบริหารกิจการนักศึกษา 5 ค่าน ตามสภาพที่เป็นจริง แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาจากงานแต่ละค่านพบว่า มีทัศนะแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติทุกค่าน ส่วนทัศนะต่อการบริหารกิจการนักศึกษา 5 ค่าน ตามความคาดหวังนั้น มีทัศนะแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แต่เมื่อพิจารณาค่าคะแนนเฉลี่ยทัศนะในงานแต่ละค่านพบว่า มีทัศนะต่อการบริหารงานสวัสดิการนักศึกษาตามความคาดหวังแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มีทัศนะต่อการบริหารงานหอพักนักศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้บริหารและอาจารย์ที่มีวุฒิสูงกว่าปริญญาตรี มีค่าคะแนนเฉลี่ยทัศนะตามความคาดหวังสูงกว่าผู้บริหารและอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาตรี และต่ำกว่า การบริหารงานกิจกรรมนักศึกษา งานปกครองและวินัยนักศึกษา และงานแนะแนวนักศึกษา กลุ่มตัวอย่างมีทัศนะแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติทุกค่าน

4. เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างทัศนะของผู้บริหารและอาจารย์ที่มีอายุราชการต่ำกว่า 10 ปี กับผู้บริหารและอาจารย์ที่มีอายุราชการตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป ที่มีต่อการบริหารกิจการนักศึกษา 5 ค่าน ตามสภาพที่เป็นจริง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาจากงานแต่ละค่านพบว่า มีทัศนะต่อการบริหารงานกิจกรรมนักศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 งานหอพักนักศึกษา และงานสวัสดิการนักศึกษา มีทัศนะแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยผู้บริหารและอาจารย์ที่มีอายุราชการตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป มีค่าคะแนนเฉลี่ยทัศนะ

ต้องงานดังกล่าวสูงกว่าผู้บริหารและอาจารย์ที่มีอายุราชการต่ำกว่า 10 ปี ส่วนการบริหารงานปกครองและวินัยนักศึกษา งานแนะแนวนักศึกษา ตามสภาพที่เป็นจริง และการบริหารกิจการนักศึกษา 5 ด้าน ตามความคาดหวังมีทัศนะแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติทุกด้าน

5. เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างทัศนะของผู้บริหารและอาจารย์หญิงกับผู้บริหาร และอาจารย์ชายที่มีต่อการบริหารกิจการนักศึกษา 5 ด้าน ตามสภาพที่เป็นจริง และตามความคาดหวัง แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณางานแต่ละด้านพบว่า มีทัศนะแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติทุกด้าน

6. เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างทัศนะของนักศึกษาระดับ ป.กศ.ชั้นสูง กับนักศึกษาระดับ ค.บ. ที่มีต่อการบริหารกิจการนักศึกษา 5 ด้าน ตามสภาพที่เป็นจริง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาแต่ละด้านพบว่า มีทัศนะต่อการบริหารงานกิจกรรมนักศึกษา งานหอพักนักศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และมีทัศนะต่อการบริหารงานสวัสดิการนักศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยนักศึกษาระดับ ป.กศ.ชั้นสูง มีค่าคะแนนเฉลี่ยต้องงานดังกล่าวสูงกว่านักศึกษาระดับ ค.บ. นักศึกษาระดับ ป.กศ.ชั้นสูง กับนักศึกษาระดับ ค.บ. มีทัศนะต่อการบริหารกิจการนักศึกษา 5 ด้าน ตามความคาดหวังแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แต่เมื่อพิจารณางานแต่ละด้านพบว่า มีทัศนะต้องงานปกครองและวินัยนักศึกษาตามความคาดหวังแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยนักศึกษาระดับ ป.กศ.ชั้นสูง มีค่าคะแนนเฉลี่ยทัศนะต้องงานดังกล่าวสูงกว่านักศึกษาระดับ ค.บ. ส่วนงานด้านอื่นมีทัศนะแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติทุกด้าน

7. เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างทัศนะของนักศึกษาที่พักหอพักในวิทยาลัย กับนักศึกษาที่พักนอกวิทยาลัยที่มีต่อการบริหารกิจการนักศึกษา 5 ด้าน ตามสภาพที่เป็นจริง แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณางานแต่ละด้านพบว่า มีทัศนะต่อการบริหารงานปกครองและวินัยนักศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

โดยนักศึกษาที่พักนอกวิทยาลัยมีค่าคะแนนเฉลี่ยทักษะต่องานดังกล่าวสูงกว่านักศึกษาที่พักในหอพักวิทยาลัย งานด้านอื่นตามสภาพที่เป็นจริงมีทักษะแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติทุกด้าน ส่วนการบริหารกิจการนักศึกษา 5 ด้าน ตามความคาดหวังนั้นมีทักษะแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณางานแต่ละด้านพบว่า มีทักษะต่อการบริหารงานปกครองและวินัยนักศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และมีทักษะต่องานแนะแนวนักศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยนักศึกษาที่พักหอพักในวิทยาลัยมีค่าคะแนนเฉลี่ยทักษะความคาดหวังต่องานดังกล่าวสูงกว่านักศึกษาที่พักนอกวิทยาลัย งานด้านอื่นกลุ่มตัวอย่างมีทักษะแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติทุกด้าน

8. เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างทักษะของนักศึกษาที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 2.50 กับนักศึกษาที่มีคะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 2.50 ขึ้นไป ที่มีต่อการบริหารกิจการนักศึกษา 5 ด้าน ตามสภาพที่เป็นจริง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณางานแต่ละด้านพบว่า กลุ่มตัวอย่างมีทักษะต่อการบริหารงานกิจกรรมนักศึกษาและงานแนะแนวนักศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีทักษะต่อการบริหารงานปกครองและวินัยนักศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยนักศึกษาที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 2.50 มีทักษะต่องานดังกล่าวสูงกว่านักศึกษาที่มีคะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 2.50 ขึ้นไป ส่วนการบริหารงานหอพักนักศึกษา งานสวัสดิการนักศึกษา ตามสภาพที่เป็นจริง และการบริหารกิจการนักศึกษา 5 ด้าน ตามความคาดหวังมีทักษะแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติทุกด้าน

9. เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างทักษะของนักศึกษาหญิงกับนักศึกษาชายที่มีต่อการบริหารกิจการนักศึกษา 5 ด้าน ตามสภาพที่เป็นจริง แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณางานแต่ละด้านพบว่า มีทักษะต่อการบริหารงานปกครองและวินัยนักศึกษา งานสวัสดิการนักศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

มีทักษะงานหอพักนักศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดย นักศึกษาหญิงมีค่าคะแนนเฉลี่ยทักษะงานปกครองและวินัยนักศึกษาสูงกว่านักศึกษาชาย แต่นักศึกษาชายมีค่าคะแนนเฉลี่ยทักษะงานหอพักนักศึกษา และงานสวัสดิการนักศึกษา สูงกว่านักศึกษาหญิง ส่วนงานกิจกรรมนักศึกษา งานแนะแนวนักศึกษา และการบริหาร กิจกรรมนักศึกษา 5 ด้าน ตามความคาดหวัง นักศึกษาหญิงและนักศึกษาชายมีทักษะ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติทุกด้าน

10. เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างทักษะของผู้บริหาร อาจารย์ และ นักศึกษา กลุ่มวิทยาลัยครูภาคตะวันตกที่มีต่อการบริหารกิจกรรมนักศึกษา 5 ด้าน ตาม สภาพที่เป็นจริง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อเปรียบเทียบค่า คะแนนเฉลี่ยทักษะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาเป็นรายคู่ พบว่า อาจารย์กับ ผู้บริหาร และอาจารย์กับนักศึกษา มีทักษะแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้บริหารและนักศึกษามีค่าคะแนนเฉลี่ยทักษะงาน 5 ด้าน สูงกว่าอาจารย์ ผู้บริหารกับนักศึกษามีทักษะแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนทักษะของ ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา ที่มีต่อการบริหารกิจกรรมนักศึกษา 5 ด้าน ตามความ คาดหวังนั้นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อเปรียบเทียบค่าคะแนน เฉลี่ยเป็นรายคู่แล้วพบว่า ทุกคู่มีทักษะแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างทักษะของผู้บริหาร อาจารย์ และ นักศึกษากลุ่มวิทยาลัยครูภาคตะวันตก ที่มีต่อการบริหารกิจกรรมนักศึกษา ในงานแต่ละด้าน ตามสภาพที่เป็นจริงและตามความคาดหวัง พบว่า

ทักษะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาที่มีต่อการบริหารงานกิจกรรมนักศึกษา ตามสภาพที่เป็นจริง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แต่เมื่อนำค่าคะแนน เฉลี่ยทักษะมาเปรียบเทียบเป็นรายคู่ ทุกคู่มีทักษะแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และมีทักษะต่อการบริหารงานกิจกรรมนักศึกษา ตามความคาดหวังแตกต่างกันอย่างไม่มี นัยสำคัญทางสถิติ

ทักษะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา ที่มีต่อการบริหารงานปกครองและวินัยนักศึกษา ตามสภาพที่เป็นจริง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อนำค่าคะแนนเฉลี่ยทักษะมาเปรียบเทียบเป็นรายคู่พบว่า มีทักษะแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทุกคู่ โดยผู้บริหารและนักศึกษามีค่าคะแนนเฉลี่ยทักษะสูงกว่าอาจารย์ แต่ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา มีทักษะต่อการบริหารงานปกครองและวินัยนักศึกษา ตามความคาดหวังแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ทักษะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา ที่มีต่อการบริหารงานแนะแนวนักศึกษาตามสภาพที่เป็นจริง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อนำค่าคะแนนเฉลี่ยมาเปรียบเทียบเป็นรายคู่ พบว่า อาจารย์กับนักศึกษา มีทักษะแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยนักศึกษามีค่าคะแนนเฉลี่ยทักษะสูงกว่าอาจารย์ ส่วนอาจารย์กับผู้บริหารและผู้บริหารกับนักศึกษา มีทักษะแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษา มีทักษะต่อการบริหารงานแนะแนวนักศึกษาตามความคาดหวังแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ทักษะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา ที่มีต่อการบริหารงานหอพักนักศึกษาตามสภาพที่เป็นจริงแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อนำค่าคะแนนเฉลี่ยทักษะมาเปรียบเทียบเป็นรายคู่ พบว่า อาจารย์กับผู้บริหารมีทักษะแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้บริหารมีค่าคะแนนเฉลี่ยทักษะสูงกว่าอาจารย์ ส่วนอาจารย์กับนักศึกษาและนักศึกษากับผู้บริหารมีทักษะแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา มีทักษะต่อการบริหารงานหอพักนักศึกษาตามความคาดหวังแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ทักษะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา ที่มีต่อการบริหารงานสวัสดิการนักศึกษาตามสภาพที่เป็นจริงแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แต่มีทักษะต่อการบริหารงานสวัสดิการนักศึกษิตามความคาดหวังแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ที่ระดับ .01 เมื่อนำค่าคะแนนเฉลี่ยทักษะมาเปรียบเทียบเป็นรายคู่พบว่า นักศึกษากับผู้บริหาร และนักศึกษากับอาจารย์ มีทักษะแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้บริหารและอาจารย์มีค่าคะแนนเฉลี่ยทักษะตามความคาดหวังสูงกว่า นักศึกษา ส่วนผู้บริหารกับอาจารย์มีทักษะแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

อภิปรายผล

จากการศึกษาค้นคว้ามาอภิปรายได้ดังนี้

1. การที่ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษากลุ่มวิทยาลัยครูภาคตะวันตก มีทักษะต่อการบริหารจัดการนักศึกษาตามสภาพที่เป็นจริงของงานแต่ละด้านอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง และมีคะแนนเฉลี่ยรายชื่ออยู่ในเกณฑ์ปานกลางเกือบทุกข้อนั้น อาจเป็นเพราะว่างานกิจการนักศึกษาทั้ง 5 ด้าน ซึ่งได้แก่งานกิจกรรมนักศึกษา งานปกครองและวินัยนักศึกษา งานแนะแนวนักศึกษา งานหอพักนักศึกษา และงานสวัสดิการนักศึกษา เป็นงานที่มีปัญหาหลายด้าน เช่น การขาดบุคลากรที่ได้รับการศึกษาอบรมด้านงานกิจการนักศึกษาโดยตรง การขาดการสนับสนุนด้านงบประมาณอย่างเพียงพอ ดังนั้น การที่กลุ่มวิทยาลัยครูภาคตะวันตกสามารถบริหารงานกิจการนักศึกษาได้ตามสภาพที่เป็นอยู่ กลุ่มตัวอย่างจึงมีทักษะอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง แม้แต่ความคาดหวังในการบริหารงานกิจกรรมนักศึกษา งานปกครองและวินัยนักศึกษาและงานแนะแนวนักศึกษา กลุ่มตัวอย่างก็มีทักษะอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วยปานกลาง แต่การบริหารงานหอพักนักศึกษาและงานสวัสดิการนักศึกษา กลุ่มตัวอย่างมีทักษะความคาดหวังอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วยมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าการบริหารงานหอพักนักศึกษาและงานสวัสดิการนักศึกษาตามสภาพที่เป็นอยู่ในทักษะของกลุ่มตัวอย่างเห็นว่ายังไม่ดีเท่าที่ควร เช่น หอพักนักศึกษาขาดอาจารย์ผู้ปกครองหอพักที่ใกล้ชิดกับนักศึกษา ขาดการพัฒนาและปรับปรุงให้อยู่ในสภาพที่ถูกต้องเหมาะสม งานสวัสดิการนักศึกษาขาดบุคลากรและงบประมาณในการสร้างเสริมและปรับปรุง ประกอบกับงานสวัสดิการ

นักศึกษาเป็นงานที่เกี่ยวข้องกับการอำนวยความสะดวก ความประหยัดและความปลอดภัย
ด้านต่าง ๆ แก่นักศึกษา กลุ่มตัวอย่างจึงมีทัศนะความคาดหวังต่อการบริหารงานหอพัก
นักศึกษาและงานสวัสดิการนักศึกษายู่ในเกณฑ์เห็นด้วยมาก

2. การที่ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา กลุ่มวิทยาลัยครูภาคตะวันตก
มีทัศนะต่อการบริหารกิจการนักศึกษาตามสภาพที่เป็นจริงค่านงานแนะนํานักศึกษา
สูงกว่าค่านอื่นนั้น ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่า งานแนะนํานักศึกษาเป็นงานบริการ
ที่ช่วยคลี่คลายปัญหาค่านต่าง ๆ ของนักศึกษา ให้คำปรึกษาในปัญหาการเรียน ปัญหา
ส่วนตัว การจัดหาแหล่งงานให้นักศึกษาทำ จัดหาทุนช่วยเหลือนักศึกษา ตลอดจนให้
ข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์แก่นักศึกษา กลุ่มตัวอย่างจึงมีทัศนะต่อการบริหารงาน
แนะนํานักศึกษาตามสภาพที่เป็นจริงสูงกว่างานค่านอื่น ส่วนงานปกครองและวินัย
นักศึกษาเป็นงานที่กลุ่มตัวอย่างมีทัศนะต่ำกว่างานค่านอื่นทุกค่าน ทั้งตามสภาพที่เป็นจริง
และตามความคาดหวัง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะความต้องการอิสระเสรีในการดำเนินชีวิต
ของนักศึกษามีมาก หากใช้ระเบียบข้อบังคับของสถานศึกษาไปควบคุม ปัญหาความขัดแย้ง
ระหว่างนักศึกษากับสถานศึกษาและผู้นับถือก็อาจเกิดขึ้นได้ กลุ่มตัวอย่างจึงมีทัศนะ
ต่อการบริหารงานปกครองและวินัยนักศึกษา ทั้งตามสภาพที่เป็นจริงและตามความคาดหวัง
ต่ำกว่างานค่านอื่น และการที่ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษามีทัศนะต่อการบริหารงาน
สวัสดิการนักศึกษามากกว่างานค่านอื่นนั้น อาจเป็นเพราะว่างาน
สวัสดิการนักศึกษาคงสภาพที่เป็นอยู่ในทัศนะของกลุ่มตัวอย่างเห็นว่ายังขาดการปรับปรุง
สร้างเสริมให้พอเพียงและเหมาะสม ขาดบุคลากรที่มีความเข้าใจงานสวัสดิการนักศึกษา
ขาดงบประมาณสนับสนุน ทำให้กลุ่มตัวอย่างมีทัศนะความคาดหวังสูงกว่างานค่านอื่น

3. จากการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างทัศนะของผู้บริหารและอาจารย์
ที่มีวุฒิปริญญาตรีและต่ำกว่า กับผู้บริหารและอาจารย์ที่มีวุฒิสถาบันปริญญาตรี พบว่า กลุ่ม
ตัวอย่างมีทัศนะต่อการบริหารงานกิจการนักศึกษา 5 ด้าน ตามสภาพที่เป็นจริงและตาม

ความคาดหวังแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานข้อ 2 ที่ว่า ผู้บริหารและอาจารย์ที่มีวุฒิทางการศึกษาต่างกันมีทัศนעותการบริหารกิจการนักศึกษาตามสภาพที่เป็นจริงและตามความคาดหวังแตกต่างกัน แต่เมื่อพิจารณาค่าคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อการบริหารงานกิจการนักศึกษาตามความคาดหวังในงานแต่ละด้านพบว่า มีทัศนעותการบริหารงานสวัสดิการนักศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และมีทัศนעותการบริหารงานหอพักนักศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากผลการวิจัยแสดงว่าผู้บริหารและอาจารย์ที่มีวุฒิทางการศึกษาต่างกันมีทัศนעותการบริหารกิจการนักศึกษา 5 ด้าน ตามสภาพที่เป็นจริงและตามความคาดหวังสอดคล้องกัน ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่า กลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่มส่วนมากเคยผ่านงานบริหารระดับหัวหน้าแผนก หัวหน้าภาควิชา หัวหน้าคณะวิชา เคยทำงานด้านกิจการนักศึกษา มีความเข้าใจสภาพการบริหารงานกิจการศึกษาลักษณะคล้ายคลึงกัน จึงมีทัศนעותไม่แตกต่างกัน แต่การที่ผู้บริหารและอาจารย์ที่มีวุฒิสองกว่าปริญญาตรีมีทัศนעותความคาดหวังต่อการบริหารงานหอพักนักศึกษาและงานสวัสดิการนักศึกษา สูงกว่าผู้บริหารและอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาและต่ำกว่านั้น อาจเป็นเพราะว่าผู้บริหารและอาจารย์ที่มีวุฒิสองกว่าปริญญาตรีได้รับการศึกษาอบรมมาตามหลักสูตรการไ้เรียนรู้ความก้าวหน้าของการจัดบริการต่าง ๆ ให้แก่นักศึกษาระดับอุดมศึกษา และเห็นว่าการบริหารงานหอพักนักศึกษาและงานสวัสดิการนักศึกษา น่าจะจัดทำให้ดีกว่าสภาพที่เป็นอยู่ได้ จึงมีทัศนעותความคาดหวังต่องานดังกล่าว สูงกว่าผู้บริหารและอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาตรีและต่ำกว่า

4. จากการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างทัศนעותของผู้บริหารและอาจารย์ที่มีอายุราชการต่ำกว่า 10 ปี กับผู้บริหารและอาจารย์ที่มีอายุราชการตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป ที่มีต่อการบริหารกิจการนักศึกษา 5 ด้าน ตามสภาพที่เป็นจริง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานข้อ 3 ที่ว่า ผู้บริหารและอาจารย์ที่มีอายุ

ราชการต่างก็มีทัศนคติต่อการบริหารจัดการกิจการนักศึกษาตามสภาพที่เป็นจริงแตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาค่าคะแนนเฉลี่ยที่มีต่อการบริหารงานแต่ละด้านพบว่า มีทัศนคติต่อการบริหารงานกิจกรรมนักศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 งานหอพักนักศึกษา และงานสวัสดิการนักศึกษา มีทัศนคติแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนการบริหารกิจการนักศึกษาตามความคาดหวังนั้นกลุ่มตัวอย่างมีทัศนคติแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานข้อ 3 ที่ว่า ผู้บริหารและอาจารย์ที่มีอายุราชการต่างก็มีทัศนคติต่อการบริหารจัดการกิจการนักศึกษาตามความคาดหวังแตกต่างกัน

จากผลการวิจัยแสดงว่า ผู้บริหารและอาจารย์ที่มีอายุราชการต่างก็มีทัศนคติต่อการบริหารจัดการกิจการนักศึกษาตามสภาพที่เป็นจริงแตกต่างกัน ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารและอาจารย์ที่มีประสบการณ์ตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป เป็นผู้ที่มีประสบการณ์ในการทำงานสูง มีความเข้าใจในระบบการบริหารกิจการนักศึกษาเป็นอย่างดี ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ กุสิต คงตระกูล (กุสิต คงตระกูล 2526 : 130) ที่พบว่า อาจารย์ที่มีประสบการณ์ทำงานต่างก็มีทัศนคติต่อการบริหารจัดการกิจการนักศึกษาแตกต่างกัน

5. จากการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างทัศนคติของผู้บริหารและอาจารย์หญิงกับผู้บริหารและอาจารย์ชายที่มีต่อการบริหารจัดการกิจการนักศึกษา 5 ด้าน ตามสภาพที่เป็นจริงและตามความคาดหวังพบว่าแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานข้อ 4 ที่ว่า ผู้บริหารและอาจารย์ที่ต่างเพศกันมีทัศนคติต่อการบริหารจัดการกิจการนักศึกษาตามสภาพที่เป็นจริงและตามความคาดหวังแตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาทัศนคติที่มีต่อการบริหารงานแต่ละด้านก็พบว่ามีทัศนคติแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

จากผลการวิจัยแสดงว่าผู้บริหารและอาจารย์ที่ต่างเพศกันมีทัศนคติต่อการบริหารจัดการกิจการนักศึกษาสอดคล้องกัน ที่เป็นเช่นนี้อาจเห็นเพราะว่ากลุ่มตัวอย่างมีวุฒิทางการศึกษา มีอายุราชการในการทำงาน เคยผ่านการทำงานด้านกิจการนักศึกษา มีความรู้ความเข้าใจสภาพ

การบริหารกิจการนักศึกษาที่คล้ายคลึงกัน จึงมีทัศนะต่อการบริหารกิจการนักศึกษาตามสภาพที่เป็นจริงและตามความคาดหวังไม่แตกต่างกัน

6. จากการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างทัศนะของนักศึกษาระดับ ป.กศ.ชั้นสูง กับนักศึกษาระดับ ค.บ. ที่มีต่อการบริหารกิจการนักศึกษาตามสภาพที่เป็นจริงพบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานข้อ 5 ที่ว่า นักศึกษาที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีทัศนะต่อการบริหารกิจการนักศึกษาตามสภาพที่เป็นจริงแตกต่างกัน เมื่อพิจารณาค่าคะแนนเฉลี่ยทัศนะที่มีต่อการบริหารกิจการนักศึกษาแต่ละด้านพบว่า มีทัศนะต่อการบริหารงานหอพักนักศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนการบริหารกิจการนักศึกษาตามความคาดหวังมีทัศนะแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานข้อ 5 ที่ว่า นักศึกษาที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีทัศนะต่อการบริหารกิจการนักศึกษาตามความคาดหวังแตกต่างกัน

จากผลการวิจัยแสดงว่านักศึกษาที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีทัศนะต่อการบริหารงานกิจการนักศึกษาตามสภาพที่เป็นจริงต่างกัน ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่ากลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่ม ได้รับการศึกษาอบรมจากหลักสูตรที่ต่างกัน ประกอบกับมีความแตกต่างกันในด้านวัยวุฒิและประสบการณ์ด้านงานกิจการนักศึกษา จึงทำให้มีทัศนะต่อการบริหารกิจการนักศึกษาแตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ คุณิต คงตระกูล (คุณิต คงตระกูล 2526 : 132) ที่พบว่านักศึกษาระดับ ป.กศ.ชั้นสูง ปีที่ 1-2 และนักศึกษาระดับ ค.บ. ปีที่ 1-2 มีทัศนะต่อการบริหารกิจการนักศึกษาต่างกัน แต่ขัดแย้งกับผลงานวิจัยของ จารุบุตร พ้ารัมย์ (จารุบุตร พ้ารัมย์ 2525 : 103) ที่พบว่านักศึกษาระดับ ป.กศ.ชั้นสูง และระดับ ค.บ. มีความเห็นต่อกิจการนักศึกษาไม่ต่างกัน

7. จากการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างทักษะของนักศึกษาที่พักหอพักในวิทยาลัยกับนักศึกษาที่พักนอกวิทยาลัยที่มีต่อการบริหารจัดการกิจการนักศึกษาตามสภาพที่เป็นจริง พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานข้อ 6 ที่ว่า นักศึกษาที่มีสถานที่พักต่างกันมีทักษะต่อการบริหารจัดการกิจการนักศึกษาแตกต่างกัน เมื่อพิจารณาค่าคะแนนเฉลี่ยที่มีต่อการบริหารงานแต่ละด้านพบว่า มีทักษะต่อการบริหารงานปกครองและวินัยนักศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนการบริหารกิจการนักศึกษาตามความคาดหวังนั้น กลุ่มตัวอย่างมีทักษะแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานข้อ 6 ที่ว่า นักศึกษาที่มีสถานที่พักต่างกันมีทักษะต่อการบริหารจัดการกิจการนักศึกษาตามความคาดหวังแตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาค่าคะแนนเฉลี่ยทักษะที่มีต่อการบริหารงานแต่ละด้านตามความคาดหวังพบว่า มีทักษะต่อการบริหารงานปกครองและวินัยนักศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มีทักษะต่อการบริหารงานแนะแนวนักศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากผลการวิจัยแสดงว่า นักศึกษาที่มีสถานที่พักต่างกันมีทักษะต่อการบริหารจัดการกิจการนักศึกษาตามสภาพที่เป็นจริงไม่ต่างกัน แต่มีทักษะต่อการบริหารจัดการกิจการนักศึกษาตามความคาดหวังแตกต่างกัน ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่ากลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่มเป็นนักศึกษาที่อยู่ในวัยเดียวกันจึงมีทักษะต่อการบริหารจัดการกิจการนักศึกษาตามสภาพที่เป็นจริงไม่ต่างกัน แต่นักศึกษาที่พักหอพักในวิทยาลัยมีประสบการณ์ในงานกิจการศึกษามากกว่านักศึกษาที่พักนอกวิทยาลัย จึงทำให้กลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่ม มีทักษะต่อการบริหารกิจการนักศึกษาตามความคาดหวังแตกต่างกัน

8. จากการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างทักษะของนักศึกษาที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 2.50 กับนักศึกษาที่มีคะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 2.50 ขึ้นไป ที่มีต่อการบริหารจัดการกิจการนักศึกษาตามสภาพที่เป็นจริงพบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานข้อ 7 ที่ว่า นักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาต่างกันมีทัศนคติต่อการบริหารจัดการนักศึกษาตามสภาพที่เป็นจริงแตกต่างกัน เมื่อพิจารณาค่าคะแนนเฉลี่ยทัศนคติที่มีต่อการบริหารงานกิจการนักศึกษาแต่ละด้านพบว่า มีทัศนคติต่อการบริหารงานกิจกรรมนักศึกษา และงานแนะแนวนักศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และมีทัศนคติต่อการบริหารงานปกครองและวินัยนักศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนการบริหารงานกิจการนักศึกษาตามความคาดหวังนั้นกลุ่มตัวอย่างมีทัศนคติแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานข้อ 7 ที่ว่า นักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาต่างกันมีทัศนคติต่อการบริหารจัดการนักศึกษาตามความคาดหวังแตกต่างกัน

จากผลการวิจัยแสดงว่า นักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาต่างกันมีทัศนคติต่อการบริหารจัดการนักศึกษาตามสภาพที่เป็นจริงต่างกัน ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่า นักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาสูงมักมีความสนใจต่อการเรียนมากกว่างานกิจการนักศึกษา จึงไม่ค่อยทราบและร่วมงานกิจการนักศึกษามากนัก แต่นักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาน่าจะมีความสนใจและเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ของงานกิจการนักศึกษามาก เช่น เป็นกรรมการสโมสร กรรมการชุมนุมหรือชมรมต่าง ๆ เป็นนักกีฬา เป็นตัวแทนนักศึกษาในกิจกรรมต่าง ๆ จึงทำให้กลุ่มตัวอย่างมีทัศนคติต่อการบริหารจัดการนักศึกษาตามสภาพที่เป็นจริงแตกต่างกัน ซึ่งขัดแย้งกับผลงานวิจัยของ คุสิต คงตระกูล (คุสิต คงตระกูล 2526 : 131) ที่พบว่า นักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกันมีทัศนคติเกี่ยวกับการบริหารจัดการนักศึกษาที่กำกวมดำเนินการอยู่ในปัจจุบันสอดคล้องกัน และจากผลการวิจัยแสดงให้เห็นว่า นักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาต่างกันมีทัศนคติต่อการบริหารจัดการนักศึกษาตามความคาดหวังสอดคล้องกัน ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่า งานกิจการนักศึกษาเป็นงานที่สัมพันธ์เกี่ยวข้องกับชีวิตการเป็นนักศึกษา มีผลกระทบต่อกับนักศึกษาตลอดระยะเวลาที่เป็นนักศึกษาอยู่ในสถาบันนั้น กลุ่มตัวอย่างจึงมีทัศนคติต่อการบริหารจัดการนักศึกษา

ตามความคาดหวังไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับ จารุมุตร พาร์มขาว (จารุมุตร พาร์มขาว 2525 : 104) ที่พบว่านักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกัน มีความเห็นต่อการจัดกิจกรรมนักศึกษาของวิทยาลัยครูภาคตะวันออกเฉียงเหนือไม่แตกต่างกัน

9. จากการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างทัศนะของนักศึกษาหญิงกับนักศึกษาชาย ที่มีต่อการบริหารจัดการนักศึกษาตามสภาพที่เป็นจริง และตามความคาดหวัง พบว่าแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานข้อ 8 ที่ว่า นักศึกษาที่ต่างเพศกันมีทัศนะต่อการบริหารจัดการนักศึกษาตามสภาพที่เป็นจริงและตามความคาดหวังแตกต่างกัน แต่เมื่อพิจารณาค่าคะแนนเฉลี่ยทัศนะที่มีต่อการบริหารงานแต่ละด้านตามสภาพที่เป็นจริงพบว่า กลุ่มตัวอย่างมีทัศนะต่อการบริหารงานปกครองและวินัยนักศึกษา และงานสวัสดิการนักศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มีทัศนะต่อการบริหารงานหอพักนักศึกษาตามสภาพที่เป็นจริงแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากผลการวิจัยแสดงว่า นักศึกษาหญิงกับนักศึกษาชายมีทัศนะต่อการบริหารจัดการนักศึกษาตามสภาพที่เป็นจริงและตามความคาดหวังไม่แตกต่างกัน ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่ากลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่มมีอายุใกล้เคียงกัน มีประสบการณ์ด้านงานกิจการนักศึกษาไม่แตกต่างกัน จึงมีทัศนะต่อการบริหารงานกิจการนักศึกษาไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ คุณิต คงตระกูล (คุณิต คงตระกูล 2526 : 131) ที่พบว่า นักศึกษาชายและนักศึกษาหญิงมีทัศนะเกี่ยวกับการบริหารจัดการนักศึกษาที่ดำเนินการในปัจจุบันสอดคล้องกัน

10. จากการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างทัศนะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา ที่มีต่อการบริหารจัดการนักศึกษา 5 ด้าน ตามสภาพที่เป็นจริงพบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานข้อ 1 ที่ว่า ผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษา มีทัศนะต่อการบริหารงานกิจการนักศึกษาตามสภาพที่เป็นจริง

แตกต่างกัน เมื่อเปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยเป็นรายคู่พบว่า อาจารย์กับผู้บริหาร และอาจารย์กับนักศึกษา มีทัศนะแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา มีทัศนะต่อการบริหารกิจการนักศึกษา 5 ด้าน ตามความคาดหวังแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานข้อ 1 ที่ว่า ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา มีทัศนะต่อการบริหารกิจการนักศึกษาตามความคาดหวังแตกต่างกัน แต่เมื่อเปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยเป็นรายคู่พบว่า ทุกคู่มีทัศนะแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

จากผลการวิจัยแสดงว่า ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษากลุ่มวิทยาลัยครูภาคตะวันตก มีทัศนะต่อการบริหารกิจการนักศึกษา 5 ด้าน ตามสภาพที่เป็นจริงและตามความคาดหวังแตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับผลงานของ คุณิศ คงตระกูล (คุณิศ คงตระกูล 2526 : 129) ที่พบว่า ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษามีทัศนะต่อการบริหารกิจการนักศึกษาต่างกัน ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่ากลุ่มตัวอย่างมีความแตกต่างกันในด้าน สถานภาพ ฐานะ ภูมิปัญญา ประสบการณ์ และวัย จึงทำให้มีทัศนะแตกต่างกัน แต่ที่เปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยเป็นรายคู่แล้วพบว่าแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิตินั้น อาจเป็นเพราะว่าทัศนะของกลุ่มตัวอย่างแต่ละกลุ่มมีความแตกต่างกันน้อยมาก เมื่อนำมาเปรียบเทียบเป็นรายคู่จึงไม่พบความแตกต่าง

จากการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างทัศนะของผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษากลุ่มวิทยาลัยครูภาคตะวันตก ที่มีต่อการบริหารงานกิจการนักศึกษาในแต่ละด้าน ตามสภาพที่เป็นจริงและตามความคาดหวังพบว่า ทัศนะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา ที่มีต่อการบริหารงานกิจการนักศึกษาตามสภาพที่เป็นจริงแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แต่เมื่อเปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยเป็นรายคู่พบว่า ทุกคู่มีทัศนะแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษามีทัศนะต่อการบริหารงานกิจการนักศึกษาตามความคาดหวังแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ทักษะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา ที่มีต่อการบริหารงานปกครอง และวินัยนักศึกษาตามสภาพที่เป็นจริงแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อเปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยเป็นรายคู่พบว่า ทุกคู่มีทักษะแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แต่ผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษามีทักษะต่อการบริหารงานปกครอง และวินัยนักศึกษาตามความคาดหวังแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ทักษะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา ที่มีต่อการบริหารงานหอพักนักศึกษา ตามสภาพที่เป็นจริงแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อเปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยเป็นรายคู่พบว่า มีคู่ของอาจารย์กับผู้บริหารเพียงคู่เดียวที่มีทักษะแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษา มีทักษะต่อการบริหารงานหอพักนักศึกษาตามความคาดหวังแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ทักษะของผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษา ที่มีต่อการบริหารงานสวัสดิการ นักศึกษาตามสภาพที่เป็นจริง แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แต่มีทักษะต่อการบริหารงานสวัสดิการนักศึกษาตามความคาดหวังแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อเปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยเป็นรายคู่พบว่า นักศึกษากับผู้บริหารและนักศึกษากับอาจารย์มีทักษะแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากผลการวิจัยแสดงว่าผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษากลุ่มวิทยาลัยครูภาค ตะวันตกมีทักษะต่อการบริหารงานกิจกรรมนักศึกษา งานปกครองและวินัยนักศึกษา งานแนะแนวนักศึกษา งานหอพักนักศึกษา ตามสภาพที่เป็นจริงและงานสวัสดิการนักศึกษา ตามความคาดหวังแตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับผลงานของ คุณิต คงตระกูล (คุณิต คงตระกูล 2526 : 129) ที่พบว่า ผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษามีทักษะต่อการบริหารกิจการนักศึกษาต่างกัน ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่ากลุ่มตัวอย่างมีความแตกต่างกันในด้านสถานภาพ คุณวุฒิ ประสบการณ์ และวัย จึงทำให้มีทักษะแตกต่างกัน แต่ที่

เปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยเป็นรายคู่พบว่า บางคู่มีพัฒนาแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ นั้น อาจเป็นเพราะว่าทักษะของกลุ่มตัวอย่างแต่ละคู่ที่นำมาเปรียบเทียบกัน บางคู่มีค่าคะแนนเฉลี่ยแตกต่างกันน้อยมาก เมื่อนำมาเปรียบเทียบกันจึงแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ข้อเสนอแนะ

จากผลการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับการบริหารจัดการกิจการนักศึกษาในทัศนะของผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษากลุ่มวิทยาลัยครูภาคตะวันตก พบว่า การบริหารจัดการกิจการนักศึกษา 5 ด้าน ตามสภาพที่เป็นจริงซึ่งได้แก่ งานกิจกรรมนักศึกษา งานปกครองและวินัยนักศึกษา งานแนะแนวนักศึกษา งานหอพักนักศึกษา และงานสวัสดิการนักศึกษา กลุ่มตัวอย่างมีทัศนะค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ในเกณฑ์ปานกลางทุกด้าน ส่วนการบริหารกิจการนักศึกษา 5 ด้าน ตามความคาดหวังนั้นกลุ่มตัวอย่างมีทัศนะค่าคะแนนเฉลี่ยต่องานกิจกรรมนักศึกษา งานปกครองและวินัยนักศึกษา และงานแนะแนวนักศึกษา อยู่ในเกณฑ์เห็นด้วยปานกลาง มีทัศนะต่องานหอพักนักศึกษา และงานสวัสดิการนักศึกษา อยู่ในเกณฑ์เห็นด้วยมาก แต่เมื่อพิจารณารายละเอียดจากข้อความของงานแต่ละด้าน พบดังนี้

งานกิจกรรมนักศึกษา ผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษา มีทัศนะความคาดหวังอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วยมากในเรื่องระเบียบข้อบังคับที่เกี่ยวกับงานกิจกรรมนักศึกษาควรระบุให้ชัดเจน ควรให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ด้วยความสมัครใจ ควรให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมนักศึกษา ควรให้สโมสรนักศึกษามีอิสระในการดำเนินงาน และเห็นว่าการประเมินผลการจัดกิจกรรมนักศึกษาตามสภาพที่เป็นจริงยังมีน้อย ผู้วิจัยจึงเสนอว่า วิทยาลัยควรจัดดำเนินการพัฒนาระเบียบข้อบังคับที่เกี่ยวกับงานกิจกรรมนักศึกษาให้สอดคล้องกับนโยบายและการะหน้าที่ของวิทยาลัย สามารถปฏิบัติได้จริง

กำหนดสายงาน บทบาทและหน้าที่ขององค์กรต่าง ๆ ในสโมสรนักศึกษาให้ชัดเจน ควรให้สโมสรนักศึกษาได้มีอิสระในการดำเนินงานที่เกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษาภายใต้ระเบียบข้อบังคับ วิทยาลัยไม่ควรบังคับให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมด้วยวิธีการต่าง ๆ แต่ควรปรับปรุงกิจกรรมที่จัดและวิธีการจัดให้เป็นที่น่าสนใจของนักศึกษา ควรเปิดโอกาสให้หน่วยงานของรัฐ หน่วยงานเอกชน ตลอดจนประชาชนทั่วไปได้เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ของนักศึกษาตามความเหมาะสม เพื่อเผยแพร่ชื่อเสียงของวิทยาลัยและสร้างสัมพันธ์อันดีกับชุมชน ควรมีการประเมินผลการจัดกิจกรรมทุกครั้ง เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนางานกิจกรรมนักศึกษาครั้งต่อไป

งานปกครองและวินัยนักศึกษา ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา มีทัศนะต่องานปกครองและวินัยนักศึกษาตามสภาพที่เป็นจริง เรื่องการมีส่วนร่วมในการกำหนดระเบียบข้อบังคับของนักศึกษา การปฏิบัติตามระเบียบ ความเข้มงวดในการรักษาระเบียบ อยู่ในเกณฑ์ปานกลางค่อนข้างต่ำ กลุ่มตัวอย่างมีทัศนะความคาดหวังอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วยมากในเรื่องการกำหนดระเบียบข้อบังคับเกี่ยวกับความประพฤติของนักศึกษา การประเมินความประพฤติของนักศึกษา และการควบคุมความประพฤติของนักศึกษา ผู้วิจัยเสนอว่า การกำหนดระเบียบข้อบังคับเกี่ยวกับความประพฤติของนักศึกษา ควรจัดทำในรูปของคณะกรรมการ โดยมีตัวแทนนักศึกษาร่วมด้วย และควรพิจารณายกรรณวิจาชีพครูเป็นเกณฑ์ในการกำหนดระเบียบข้อบังคับ วิทยาลัยควรถือเป็นนโยบายสำคัญในการควบคุมความประพฤติของนักศึกษาให้เป็นไปตามระเบียบข้อบังคับอย่างเคร่งครัด ควรชี้แจงทำความเข้าใจให้นักศึกษาและอาจารย์ทราบโดยทั่วกัน และให้อาจารย์ผู้สอนทุกคนประเมินความประพฤติของนักศึกษาที่เรียนในแต่ละภาคเรียนตามแบบใบประเมินความประพฤติที่วิทยาลัยกำหนด

งานแนะแนวนักศึกษา ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษามีทัศนคติความคาดหวัง อยู่ในเกณฑ์เห็นด้วยมากในเรื่องหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษาประจำหมู่เรียน (Home room) ควรเป็นที่ปรึกษาเรื่องส่วนตัวและปกครองดูแลนักศึกษาในความรับผิดชอบอีกด้วย การให้ทุนทั่วไปแก่นักศึกษา ควรพิจารณาจากความยากจน ความประพฤติ และผลการเรียนตามลำดับ การปฐมนิเทศนักศึกษาเข้าใหม่ควรให้อาจารย์เข้าฟังด้วย และเรื่องคุณสมบัติของอาจารย์แนะแนว กลุ่มตัวอย่างมีทัศนะว่า ควรจบการศึกษาหรือได้รับการฝึกอบรมทางด้านแนะแนวมาโดยตรง ผู้วิจัยจึงเสนอว่า วิทยาลัยควรกำหนดสายงาน และหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษาประจำหมู่เรียน (Home room) ให้ชัดเจน นอกจากจะทำหน้าที่ให้คำปรึกษาด้านการเรียนแก่นักศึกษาแล้ว ควรกำหนดให้ทำหน้าที่ให้คำปรึกษาเรื่องส่วนตัวและปกครองดูแลนักศึกษาในความรับผิดชอบอีกด้วย อาจารย์ที่ปรึกษาย่อมใกล้ชิดและรู้ปัญหาของนักศึกษาในความรับผิดชอบ จึงควรมีส่วนร่วมในการพิจารณาให้ทุนแก่นักศึกษาด้วย ในการพิจารณาให้ทุนทั่วไปแก่นักศึกษา ควรพิจารณาจากความยากจน ความประพฤติและผลการเรียนตามลำดับ เพื่อให้อาจารย์ที่ปรึกษาได้ทราบระเบียบ แนวปฏิบัติ และนโยบายของวิทยาลัย สำหรับให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาตรงกัน จึงควรให้อาจารย์ที่ปรึกษาได้เข้าร่วมรับฟังการปฐมนิเทศนักศึกษาเข้าใหม่ด้วย ในด้านการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษานั้น ควรตั้งจากอาจารย์ในภาควิชาที่นักศึกษาเรียนเป็นวิชาเอก และเป็นผู้ที่สมัครใจที่จะทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษา ส่วนอาจารย์ที่ปฏิบัติหน้าที่ในแผนกแนะแนว ควรพิจารณาแต่งตั้งจากบุคคลที่จบการศึกษาด้านการแนะแนวมาโดยตรง หรืออาจแต่งตั้งจากบุคคลที่มีคุณสมบัติเหมาะสมกับงานแนะแนวนักศึกษา และหาวิธีพัฒนาด้วยการส่งไปฝึกอบรม ประชุม สัมมนา หรือศึกษาต่อด้านการแนะแนวนักศึกษาต่อไป

งานหอพักนักศึกษา ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา มีทัศนคติความคาดหวัง

ควรให้มีคณะกรรมการนักศึกษาหอพักดำเนินการปกครองและบริหารหอพักกันเอง และหอพักควรให้ความสะดวกและร่วมมือกับหน่วยงานอื่นของวิทยาลัยในการใช้หอพัก จากการค้นพบดังกล่าว ผู้วิจัยจึงเสนอว่า วิทยาลัยควรกำหนดนโยบายและระเบียบข้อบังคับเกี่ยวกับหอพักนักศึกษาในความรับผิดชอบของวิทยาลัยให้ชัดเจน ในการกำหนดระเบียบข้อบังคับของหอพัก ควรให้ตัวแทนนักศึกษาหอพักร่วมเป็นกรรมการด้วย กำหนดรูปแบบของการบริหารหอพัก โดยให้มีคณะกรรมการนักศึกษาหอพักปกครองและบริหารหอพักกันเอง และมีอาจารย์ประจำหอพักเป็นที่ปรึกษา หากวิทยาลัยมีหอพักเพียงพอ ควรอนุเคราะห์ให้นักศึกษาเข้าใหม่ทีละสองคนจะอยู่หอพักในวิทยาลัยได้เข้าพักทุกคน และหอพักควรให้ความสะดวก ร่วมมือ และสนับสนุนหน่วยงานอื่น ๆ ของวิทยาลัย เช่น การเก็บตัวนักกีฬา การจัดกิจกรรมนักศึกษา เป็นต้น ด้วยการให้ใช้หอพักหรือเข้าพักเป็นครั้งคราว โดยวางแนวปฏิบัติเพื่อส่งเสริมให้นักศึกษาได้ใช้หอพักให้เป็น ก็จะมีคุณค่าในการพัฒนาคุณภาพของนักศึกษาอีกทางหนึ่งด้วย

งานสวัสดิการนักศึกษา ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา มีทัศนคติความคาดหวังอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วยมากในเรื่องการจัดให้มีระบบเสียงตามสายเพื่อให้นักศึกษาได้รับฟังข่าวสาร ควรจัดตั้งร้านค้าในรูปของสหกรณ์ขึ้นในวิทยาลัย ควรมีคณะกรรมการควบคุมร้านค้าจำหน่ายอาหารในวิทยาลัย และควรมีบริการรับฝากรถในวิทยาลัย จากการค้นพบดังกล่าว ผู้วิจัยจึงเสนอว่า วิทยาลัยควรจัดสรรงบประมาณเพื่อจัดบริการด้านสวัสดิการให้แก่นักศึกษาตามความเหมาะสม จัดสถานที่พักผ่อน จัดตั้งระบบเสียงตามสายตามจุดต่าง ๆ ให้นักศึกษาได้รับฟังข่าวสาร ความรู้ และความบันเทิงตามโอกาสอันควร โดยไม่รบกวนการเรียนการสอน ควรจัดตั้งร้านค้าในรูปของสหกรณ์ขึ้นในวิทยาลัย เพื่ออำนวยความสะดวก ความประหยัด และส่งเสริมให้สมาชิก ซึ่งได้แก่ นักศึกษา อาจารย์ คนงาน และบุคคลทั่วไป ได้มีความรู้ความเข้าใจในกิจการของการสหกรณ์ยิ่งขึ้น ควรมีคณะกรรมการควบคุมร้านค้าจำหน่ายอาหารในวิทยาลัย ควบคุมคุณภาพของอาหาร ราคาจำหน่าย สุขลักษณะ

ของสถานที่รับประทานอาหาร ประกอบอาหาร และผู้ประกอบอาหาร เป็นต้น นอกจากนั้น วิทยาลัยควรจัดให้มีบริการรับฝากรถในบริเวณที่ใกล้ห้องเรียน เพื่อป้องกันเสียงรบกวน การเรียนการสอนและป้องกันการลักขโมยอีกด้วย

จากผลของการศึกษาเปรียบเทียบทัศนะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา ที่มีต่อการบริหารจัดการกิจการนักศึกษา พบว่า ผู้บริหารและอาจารย์ที่มีอายุราชการต่างกัน มีทัศนะต่อการบริหารจัดการกิจการนักศึกษาตามสภาพที่เป็นจริงแตกต่างกัน นักศึกษาที่มีระดับ การศึกษาต่างกัน มีผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาต่างกัน มีทัศนะต่อการบริหารจัดการกิจการนักศึกษา ตามสภาพที่เป็นจริงแตกต่างกัน และมีทัศนะความคาดหวังแตกต่างกัน ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา มีทัศนะต่อการบริหารจัดการกิจการนักศึกษาตามสภาพที่เป็นจริงแตกต่างกัน และ มีทัศนะความคาดหวังแตกต่างกัน จากผลการค้นพบดังกล่าว ผู้วิจัยจึงเสนอว่า วิทยาลัย ควรกำหนดนโยบาย ระเบียบข้อบังคับ แนวปฏิบัติ สายงานและโครงสร้างของงาน กิจการนักศึกษาทุกด้านให้ชัดเจน สามารถปฏิบัติได้ แล้วชี้แจงทำความเข้าใจให้ผู้รับผิดชอบ อาจารย์ และนักศึกษาได้ทราบและถือปฏิบัติโดยทั่วกัน ควรมีการติดตามประเมินผลการ ปฏิบัติงานอย่างสม่ำเสมอ มีการปรับปรุงระเบียบข้อบังคับและแนวปฏิบัติให้เหมาะสม อยู่เสมอ และมีการประชาสัมพันธ์ข่าวสารงานกิจการนักศึกษาให้ทันต่อเหตุการณ์

ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัย

จากผลการวิจัยครั้งนี้ พบว่า ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา มีทัศนะต่อการ บริหารกิจการนักศึกษาแตกต่างกัน จึงเสนอว่า ควรจะได้มีการศึกษาวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative research) โดยใช้การสังเกต การสัมภาษณ์ เพื่อให้ได้มาซึ่ง ข้อมูลและวิธีการที่จะนำมาใช้เป็นแนวทางในการกำหนดรูปแบบของการบริหารงานกิจการ นักศึกษาแต่ละด้านให้มีคุณภาพยิ่งขึ้น

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- การฝึกหัดครู, กรม ศึกษานิเทศก์ 29 กันยายน 2522 ครบรอบ 25 ปี
 การสถาปนากรมการฝึกหัดครู กรมการฝึกหัดครู 2522, 82 หน้า
 _____ ยี่สิบเจ็ดปีการสถาปนากรมการฝึกหัดครู ฝ่ายประชาสัมพันธ์สำนักงาน
 เลขาธิการกรม กรมการฝึกหัดครู 2524, 131 หน้า
 เกษม บุญรัมย์ ลักษณะของผู้บริหารกิจการนักศึกษาในวิทยาลัยครู วิทยานิพนธ์
 ค.ม. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2524, 209 หน้า อุดมสำเนา
 จรัส โพธิศิริ การบริหารกิจกรรมนักศึกษาของวิทยาลัยครูในภาคใต้ วิทยานิพนธ์
 ค.ม. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2519, 353 หน้า อุดมสำเนา
 จารุบุตร พาร์มขาว การจัดกิจกรรมนักศึกษาของวิทยาลัยครูภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
 วิทยานิพนธ์ กศ.ม. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร 2525, 115 หน้า
 อุดมสำเนา
 จำรัส ค้วยสุวรรณ การศึกษาคุณลักษณะของนักแนะแนวตามความคาดหวังของผู้บริหาร
อาจารย์ และนักศึกษาในวิทยาลัยครูส่วนกลาง วิทยานิพนธ์ กศ.ม. มหาวิทยาลัย
 ศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร 2520, 89 หน้า อุดมสำเนา
 ชูศรี ศรีจันทน์ การศึกษาความเข้าใจ การใช้ และทัศนคติต่อบริการค่านักศึกษานิเทศ
ระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตบางเขน วิทยานิพนธ์ ปริญญาโท
 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ 2526, 149 หน้า อุดมสำเนา
 คุณิต คงตระกูล การบริหารกิจการนักศึกษาของวิทยาลัยครูภาคเหนือในทัศนะของ
ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา วิทยานิพนธ์ กศ.ม. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
 ประสานมิตร 2526, 135 หน้า อุดมสำเนา

- ทรงศักดิ์ ปุคคละนันท์ กิจกรรมนักศึกษาของวิทยาลัยครูภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
ที่สัมพันธ์กับคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของครู ปริญฐานิพนธ์ กศ.ม. มหาวิทยาลัย
 ศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร 2527, 131 หน้า อักส่าเนา
- ทองเรือน อมรัชกุล การบริหารกิจการนิสิต : ทฤษฎีและแนวปฏิบัติ หน่วยศึกษา
 นิเทศก์ กรมการฝึกหัดครู 2525, 153 หน้า (เอกสารการนิเทศการศึกษา
 ฉบับที่ 244)
- ปรีชา สัมฤทธิ์ผล การประเมินผลหลักสูตรการศึกษามัธยมศึกษา โครงการวิจัยของ
 มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตปทุมวัน 2517, 187 หน้า อักส่าเนา
 "พระราชบัญญัติวิทยาลัยครู พุทธศักราช 2518" ราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ 92
 ตอนที่ 48 ฉบับพิเศษ 27 กุมภาพันธ์ 2518 : 23 - 42
- พินิจ ผาสุข การบริหารกิจการนักศึกษาของวิทยาลัยครูในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
 วิทยานิพนธ์ ค.ม. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2519, 418 หน้า อักส่าเนา
- รัชนี้ คำแสน "บริการทั่วไป" รายงานการสัมมนาบทบาทและทิศทางของการอุดม
ศึกษาไทย ภาควิชาอุดมศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2523 :
 291 - 310
- รัตน ประเสริฐกุล การสำรวจสวัสดิการของหอพักสตรีที่กระทรวงศึกษาธิการได้
รับขึ้นทะเบียนไว้แล้วในพระนครและธนบุรี วิทยานิพนธ์ ค.ม. จุฬาลงกรณ์
 มหาวิทยาลัย 2504 หน้า 7 อักส่าเนา
- วชิรญา บัวศรี "ก้าวใหม่ของกิจการนิสิต" ศรีนครินทร์สาร 1(3) : 46 -
 51 กุมภาพันธ์ - พฤษภาคม 2517
- วัลลภา เทพหัสดิน ณ อยุธยา มติใหม่ของนิสิตนักศึกษา ภาควิชาอุดมศึกษา คณะ
 ครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2525, (เอกสารประกอบการสอนวิชาการ
 อุดมศึกษา) อักส่าเนา

- สาธิต บวรไทย การเปรียบเทียบทัศนคติของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา
ที่มีต่อการจัดการศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาจังหวัดเชียงใหม่ วิทยานิพนธ์ กศ.ม.
 มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร 2521, 118 หน้า อัดสำเนา
- สำเนา ชจรศิลป์ "บทบาทและทิศทางของงานกิจการนักศึกษาไทย" รายงาน
การสัมมนาบทบาทและทิศทางของการอุดมศึกษาไทย ภาควิชาอุดมศึกษา คณะ
 ครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2523, 311 หน้า อัดสำเนา
- _____ ประวัติงานกิจการนักศึกษา แผนกวิชาการอุดมศึกษา มหาวิทยาลัย
 ศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ปีการศึกษา 2524, 5 หน้า (เอกสารประกอบการ
 การบรรยายวิชาการบริหารกิจการนิสิต) อัดสำเนา
- _____ วินัยนักศึกษา แผนกวิชาการอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
 ประสานมิตร ปีการศึกษา 2524, 8 หน้า (เอกสารประกอบการบรรยาย
 วิชาการบริหารกิจการนิสิต) อัดสำเนา
- อนันต์ ภูมวรรณ การจัดกิจกรรมในวิทยาลัยวิชาการศึกษา วิทยานิพนธ์ ก.ม.
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2517, 109 หน้า อัดสำเนา

Arbuckle, Dugald S. Student Personnel Services in Higher Education. New York, McGraw-Hill Book Co., 1953. 352 p.

Cronbach, Lee Joseph. Essentials of Psychological Testing. 3 rd. ed., New York, Harper, 1971. 752 p.

Dement, A.L. "The College Woman as a Science Major," Journal of Higher Education. 33 : 484, 1962.

Ferguson, George A. Statistical Analysis in Psychology and Education. New York, McGraw-Hill Book Co., 1971. 466 p.

Gilbert, Wrenn C. Student Personnel Work in College. New York, Ronald Press Co., 1951. 589 p.

Good, Carter V. Dictionary of Education. 3 rd., McGraw-Hill Book Co., 1973. 981 p.

- Harrold, Roger Davis. "The Control of Student Extra-Curricular Life in American Higher Education," Dissertation Abstracts. 27 : 2782 - A, February, 1967.
- Kalish, R.A., and O.J. Bertes. "A Servey of Student Attitudes towards Campus Activities at University of Hawaii," The Personnel and Guidance Journal. 39 : 292 - 299, December, 1960.
- Krejcie, Robert V. and Daryle W. Morgan. "Determining Sample Size for Research Activities," Journal of Educational and Psychological Measurement. 30 : 607 - 610, Autumn, 1970.
- Maurice, D. Woolf, and Wolf S. Jeanne. The Student Personnel Program. New York, McGraw-Hill Book Company, Inc., 1953. 124 p.
- Rosenquist, Donald Elmar. A Comparative Study of the Opinions of Students, Faculty and Local Board Members Regarding the Appropriate Elements of Student Activities Programs in Metropolitan Virginia Community Colleges. The American University, 1974. 228 p.
- Tripp, Philip A. "Student Personnel Administration," in Handbook of College and University Administration : Academic. New York, McGraw-Hill, 1970. 258 p.
- Winer, B.J. Statistical Principles in Experimental Design. New York, McGraw-Hill Book Co., 1971. 672 p.

ภาคผนวก ก

หนังสือ

วิทยาลัยครูเพชรบุรี

15 กรกฎาคม 2526

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถาม

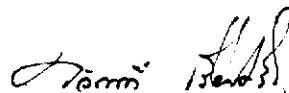
เรียน คณาจารย์และนักศึกษาทุกท่าน

ข้าพเจ้า นายสวัสดิ์ เรืองศรี อาจารย์วิทยาลัยครูเพชรบุรี จ. เพชรบุรี ปัจจุบันศึกษาต่อระดับปริญญาโท สาขาการอุดมศึกษา ณ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ประสงค์จะทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "การบริหารกิจการนักศึกษาในทัศนะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา กลุ่มวิทยาลัยภาคตะวันตก" ผลของการวิจัยที่ได้ได้ครั้งนี้จะเป็นแนวทางประกอบการพิจารณาปรับปรุงการบริหารกิจการนักศึกษาของกลุ่มวิทยาลัยภาคตะวันตกให้มีประสิทธิภาพและเื้อออำนาจต่อการพัฒนาคุณภาพนักศึกษายิ่งขึ้น

ในการวิจัยครั้งนี้ จำเป็นต้องขอความอนุเคราะห์จากท่านได้โปรดตอบแบบสอบถามตามสภาพที่เป็นจริง และความคาดหวังในทัศนะของท่าน การตอบแบบสอบถามครั้งนี้จะไม่มีผลกระทบกระเทือนต่อท่านหรือผู้อื่นแต่อย่างใดทั้งสิ้น แต่จะเป็นประโยชน์ต่อกลุ่มวิทยาลัยครูภาคตะวันตกในโอกาสต่อไป

หวังว่าคงได้รับความร่วมมือและความอนุเคราะห์เป็นอย่างดี ขอขอบคุณในความกรุณาของท่านไว้ ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ



(นายสวัสดิ์ เรืองศรี)

ผู้วิจัย

ภาคผนวก ข

แบบสอบถามการบริหารกิจการนักศึกษา
ในทัศนะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา กลุ่มวิทยาลัยครูภาคตะวันตก

แบบสอบถาม

การบริหารกิจการนักศึกษา

ในทัศนะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา กลุ่มวิทยาลัยครูภาคตะวันตก

คำชี้แจงในการตอบแบบสอบถาม

แบบสอบถามฉบับนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อทราบทัศนะและความคาดหวังที่มีต่อการบริหารกิจการนักศึกษา กลุ่มวิทยาลัยครูภาคตะวันตก จึงไม่มีคำตอบที่ผิดหรือถูก . ขอความกรุณาตอบให้ตรงกับทัศนคติตามสภาพที่เป็นจริง และตามความคาดหวังของท่านมากที่สุด เพื่อประโยชน์ในการปรับปรุงการบริหารกิจการนักศึกษาต่อไป

แบบสอบถามฉบับนี้แบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 การบริหารกิจการนักศึกษาตามสภาพที่เป็นจริงในทัศนะของ

ผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 3 การบริหารกิจการนักศึกษาตามความคาดหวังของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจงวิธีการตอบ

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ในช่อง ☐ หน้าข้อความที่ถูกต้องตรงกับสถานภาพของท่าน

1. สถาบัน

- ☐ วิทยาลัยครูกาญจนบุรี
- ☐ วิทยาลัยครูหมู่บ้านจอมบึง
- ☐ วิทยาลัยครูนครปฐม
- ☐ วิทยาลัยครูเพชรบุรี

2. สถานภาพ

- ☐ ผู้บริหาร (หมายถึงผู้ดำรงตำแหน่ง อธิการ รองอธิการ หัวหน้าสำนักงาน อธิการ รองหัวหน้าสำนักงาน อธิการ หัวหน้าคณะวิชา รองหัวหน้าคณะวิชา หัวหน้าภาควิชา หัวหน้าฝ่ายกิจกรรมนักศึกษา หัวหน้าฝ่ายปกครองและวินัย หัวหน้าฝ่ายหอพัก หัวหน้าแผนกแนะแนว หัวหน้าแผนกสวัสดิการนักศึกษา)

☐ อาจารย์

☐ นักศึกษา

(เฉพาะข้อ 3 และข้อ 4 สำหรับผู้ที่เป็นผู้บริหารและอาจารย์เท่านั้น)

3. วุฒิทางการศึกษา

- ☐ วุฒิปริญญาตรีและต่ำกว่า
- ☐ วุฒิสถกกว่าปริญญาตรี

4. อายุราชการ

- ☐ ต่ำกว่า 10 ปี
- ☐ ตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป

5. เพศ

☐ หญิง☐ ชาย

(เฉพาะข้อ 6, 7 และ 8 สำหรับผู้ที่คือนักศึกษาเท่านั้น)

6. กำลังศึกษาอยู่ในระดับ

☐ ป.กศ.ชั้นสูง☐ ค.บ.

7. สถานที่พักขณะศึกษา

☐ พักหอพักในวิทยาลัย☐ พักนอกวิทยาลัย

8. คะแนนเฉลี่ยสะสม

☐ ต่ำกว่า 2.50☐ ตั้งแต่ 2.50 ขึ้นไป

ตอนที่ 2 การบริหารกิจการนักศึกษาตามสภาพที่เป็นจริงในทัศนะของผู้ตอบแบบสอบถาม
คำชี้แจง

ข้อความต่อไปนี้ เป็นข้อความเกี่ยวกับการบริหารกิจการนักศึกษาในวิทยาลัยครูของท่าน โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องหมายเลขเกณฑ์ค่าน้ำหนักที่ท่านประเมินทางขวามือของข้อความให้ตรงกับสภาพความเป็นจริงมากที่สุดตามทัศนะของท่าน

ตัวอย่าง

ข้อความ	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
	5	4	3	2	1
นักศึกษามีคุณธรรมเพียงใด		✓			

หมายความว่า ตามทัศนะของท่านเห็นว่านักศึกษาปัจจุบันมีคุณธรรมอยู่ในเกณฑ์มาก

ข้อคำถาม	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
	5	4	3	2	1
<u>สภาพงานกิจกรรมนักศึกษา</u>					
11. การบริหารงานของสโมสรนักศึกษาสอดคล้องกับนโยบายของวิทยาลัยเพียงใด					
12. ผู้บริหารและอาจารย์เข้าร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ ของนักศึกษามากน้อยเพียงใด					
13. นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมที่สโมสรนักศึกษาจัดขึ้นมากน้อยเพียงใด					
14. เงินค่ากิจกรรมนักศึกษาใช้ไปเพื่อกิจกรรมอันเป็นประโยชน์แก่นักศึกษาอย่างคุ้มค่าเพียงใด					
15. สโมสรนักศึกษามีอิสระในการดำเนินกิจกรรมนักศึกษาเพียงใด					
16. กิจกรรมที่สโมสรนักศึกษาจัดขึ้นให้ประโยชน์ เช่น นันทนาการ พัฒนาคุณนิสัย วิชาการ ฯลฯ แก่นักศึกษาส่วนใหญ่มากน้อยเพียงใด					
17. ได้มีการประเมินผลการจัดกิจกรรมของสโมสรนักศึกษามากน้อยเพียงใด					

ข้อคำถาม	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
	5	4	3	2	1
<u>สภาพงานปกครองและวินัยนักศึกษา</u>					
18. นักศึกษามีส่วนร่วมในการกำหนดระเบียบ ข้อบังคับ เกี่ยวกับการปกครองนักศึกษาเพียงใด					
19. นักศึกษาปฏิบัติตามระเบียบข้อบังคับของวิทยาลัย เพียงใด					
20. ระเบียบข้อบังคับและบทลงโทษที่ใช้ปกครองนักศึกษา มีความเหมาะสมเพียงใด					
21. วิทยาลัยมีวิธีการปลูกฝังความเป็นผู้มีวินัยแก่นักศึกษา ดีเพียงใด					
22. ผู้บริหารและอาจารย์ทุกท่านถือเป็นภาระหน้าที่ ในการปกครองนักศึกษาเพียงใด					
23. สภาพแวดล้อมภายในวิทยาลัยมีส่วนส่งเสริมคุณนิสัย ความเป็นผู้มีระเบียบวินัยแก่นักศึกษาเพียงใด					
24. มีความเข้มงวดในการปฏิบัติให้เป็นไปตามระเบียบ ข้อบังคับของวิทยาลัยเพียงใด					

ข้อความ การบริหารกิจการนักศึกษาตามความคาดหวัง	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
	5	4	3	2	1
<u>สภาพงานแนะแนวนักศึกษา</u>					
25. สำนักงานแนะแนวตั้งอยู่ในทำเลที่นักศึกษาจะเข้า รับบริการได้สะดวกเพียงพอ					
26. การปฐมนิเทศนักศึกษาเข้าใหม่ให้ประโยชน์แก่นักศึกษาเพียงพอ					
27. นักศึกษาได้รับประโยชน์จากอาจารย์ที่ปรึกษาประจำหมู่เรียน (Home room) เพียงพอ					
28. การบริการข่าวสารของแผนกแนะแนว เช่น การรับสมัครงานทุนการศึกษา และอื่น ๆ ที่เข้าถึงและทันเหตุการณ์เพียงพอ					
29. งานแนะแนวได้รับความร่วมมือจากผู้บริหารอาจารย์ผู้สอนและอาจารย์ที่ปรึกษาประจำหมู่เรียน (Home room) เพียงพอ					
30. อาจารย์ที่ปฏิบัติงานในแผนกแนะแนวมีคุณสมบัติ เช่น ความรู้ มนุษยสัมพันธ์ วุฒิภาวะ เหมาะสมเพียงพอ					
31. การดำเนินงานของแผนกแนะแนวสนับสนุนงานอื่น ๆ เช่น งานกิจกรรมนักศึกษา งานปกครองและวินัยนักศึกษา งานหอพักนักศึกษา งานสวัสดิการนักศึกษา มากน้อยเพียงพอ					

ข้อคำถาม	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
	5	4	3	2	1
<u>สภาพงานหอพักนักศึกษา</u>					
32. หอพักของวิทยาลัยมีเพียงพอแก่ความต้องการ เข้าพักอาศัยของนักศึกษาเพียงใด					
33. นักศึกษาหอพักมีส่วนร่วมในการกำหนดระเบียบ ข้อบังคับที่ใช้ในหอพักเพียงใด					
34. มีการส่งเสริมให้นักศึกษาหอพักได้ปกครองกันเอง มากน้อยเพียงใด					
35. สภาพแวดล้อมในหอพัก เช่น ความสะดวก ความ เป็นระเบียบ ความปลอดภัยในทรัพย์สิน ช่วยพัฒนา คุณนิสัยของนักศึกษาได้มากน้อยเพียงใด					
36. นักศึกษาเข้าใจและปฏิบัติตามระเบียบข้อบังคับของ หอพักได้เพียงใด					

ข้อคำถาม	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
	5	4	3	2	1
<u>สภาพงานสวัสดิการนักศึกษา</u>					
39. ความปลอดภัยในทรัพย์สินและร่างกายภายใน วิทยาลัยมีมากน้อยเพียงใด					
40. การบริการสื่อสารไปรษณีย์ เช่น จดหมาย โทรเลข ขานามตี พัสดุ สะดวกและรวดเร็วเพียงใด					
41. การจัดจำหน่ายสินค้าในรูปสหกรณ์ของวิทยาลัย ราคายุติธรรมเพียงใด					
42. สถานที่จำหน่ายอาหารถูกสุขลักษณะเพียงใด					
43. มีสถานที่พักผ่อนหย่อนใจของนักศึกษาอย่างเพียงพอ เพียงใด					
44. หนังสือ ตำรา เอกสาร และวารสารต่าง ๆ ในห้องสมุดมีจำนวนเพียงพอเพียงใด					
45. อาจารย์และนักศึกษารับจ้างงานกิจการ นักศึกษาล่วงหน้าทุกครั้งเพียงใด					

ตอนที่ 3 การบริหารจัดการนักศึกษาตามความคาดหวังในทัศนะของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อคำถาม	เห็นด้วย มากที่สุด	เห็นด้วย มาก	เห็นด้วย ปานกลาง	เห็นด้วย น้อย	เห็นด้วย น้อยที่สุด
การบริหารจัดการนักศึกษาตามความคาดหวัง	5	4	3	2	1
<u>ความคาดหวังงานกิจกรรมนักศึกษา:</u>					
46. ระเบียบข้อบังคับเกี่ยวกับงานกิจกรรม นักศึกษาควรระบุให้ชัดเจน สามารถ ปฏิบัติได้ โดยสอดคล้องกับนโยบาย และภาระหน้าที่ของวิทยาลัย					
47. ควรให้อาจารย์มีส่วนร่วมในการ บริหารงานของสโมสรนักศึกษาด้วย					
48. ในการจัดกิจกรรมนักศึกษาควรให้ นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ด้วย ความสมัครใจ					
49. ควรให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วม เช่น แสดงผลงาน กรรมการจัดงาน เข้าชม ในการจัดกิจกรรมนักศึกษา					
50. สโมสรนักศึกษาควรมีอิสระในการ ดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมนักศึกษา ภายใต้ระเบียบข้อบังคับของวิทยาลัย					

ข้อคำถาม การบริหารกิจการนักศึกษาตามความคาดหวัง	เห็นด้วย มากที่สุด	เห็นด้วย มาก	เห็นด้วย ปานกลาง	เห็นด้วย น้อย	เห็นด้วย น้อยที่สุด
	5	4	3	2	1
51. การจัดตั้งชุมนุม (ชมรม) กิจกรรม นักศึกษา ควรจำกัดจำนวนชุมนุม (ชมรม) และจำนวนสมาชิก					
52. กิจกรรมนักศึกษาควรเน้นกิจกรรม ภายในสถาบันมากกว่ากิจกรรม นอกสถาบัน					
<u>ความคาดหวังงานปกครองและวินัยนักศึกษา</u>					
53. นักศึกษาควรมีส่วนร่วมในการกำหนด ระเบียบข้อบังคับที่ใช้กับนักศึกษา					
54. อาจารย์ผู้ทำหน้าที่ควบคุมดูแลความ ประพฤติของนักศึกษาควรได้แก่ อาจารย์ฝ่ายปกครองและวินัยเท่านั้น					
55. การกำหนดระเบียบข้อบังคับเกี่ยวกับ ความประพฤติของนักศึกษาควรยึด จรรยาบรรณวิชาชีพครู เป็นเกณฑ์					

ข้อคำถาม	เห็นด้วย มากที่สุด	เห็นด้วย มาก	เห็นด้วย ปานกลาง	เห็นด้วย น้อย	เห็นด้วย น้อยที่สุด
	5	4	3	2	1
56. ควรให้อาจารย์ผู้สอนทุกคนประเมิน ความประพฤติของนักศึกษาที่เรียน โดยมีแบบการประเมินผล					
57. โครงการอบรมคุณธรรมและ จริยธรรมแก่นักศึกษา จำเป็นต้องใช้ วิธีการบังคับให้นักศึกษาเข้าร่วม					
58. เพื่อความสงบเรียบร้อยและเป็นผลดี แก่การปกครองนักศึกษา ควรให้ นักศึกษามีส่วนร่วมในการสรรหา อาจารย์ฝ่ายปกครองและวินัยนักศึกษา ด้วย					
59. ความประพฤติของนักศึกษาควรควรถือ เป็นเรื่องสำคัญและจำเป็นยิ่ง จึงต้อง ควบคุมความประพฤติของนักศึกษา ให้เป็นไปตามระเบียบข้อบังคับของ วิทยาลัยอย่างเคร่งครัด					

ข้อความ	เห็นด้วย มากที่สุด	เห็นด้วย มาก	เห็นด้วย ปานกลาง	เห็นด้วย น้อย	เห็นด้วย น้อยที่สุด
	5	4	3	2	1
<u>ความคาดหวังงานแนะแนวนักศึกษา</u>					
60. การปฐมนิเทศนักศึกษาเข้าใหม่ ควรให้อาจารย์ทุกท่านเข้าร่วมฟังด้วย					
61. อาจารย์ที่ปรึกษาประจำหมู่เรียน (Home room) นอกจากจะเป็น ที่ปรึกษาด้านการเรียนของนักศึกษา แล้ว ควรเป็นที่ปรึกษาเรื่องส่วนตัว					

ข้อความ	เห็นด้วย มากที่สุด	เห็นด้วย มาก	เห็นด้วย ปานกลาง	เห็นด้วย น้อย	เห็นด้วย น้อยที่สุด
	5	4	3	2	1
64. อาจารย์ที่ทำงานในแผนกแนะแนว ไม่จำเป็นต้องจบการศึกษาหรือได้รับการฝึกอบรมมาทางด้านการแนะแนวโดยตรง					
65. ชั่วโมงที่กำหนดให้นักศึกษาพบอาจารย์ที่ปรึกษาประจำหมู่เรียน (Home room) ควรนับเป็นเวลาเรียนและเวลาสอนด้วย					
66. การให้ทุนทั่วไปแก่นักศึกษาควรพิจารณาจากความยากจน ความประพฤติ และผลการเรียน ตามลำดับ					
<u>ความคาดหวังงานหอพักนักศึกษา</u>					
67. ถ้าหากหอพักของวิทยาลัยมีเพียงพอ ควรกำหนดให้นักศึกษาเข้าใหม่ทุกคนอยู่ประจำในหอพักวิทยาลัย					
68. ควรให้ตัวแทนนักศึกษาหอพักมีส่วนร่วมในการกำหนดระเบียบข้อบังคับที่ใช้กับนักศึกษาหอพัก					

ข้อความ	เห็นด้วย มากที่สุด	เห็นด้วย มาก	เห็นด้วย ปานกลาง	เห็นด้วย น้อย	เห็นด้วย น้อยที่สุด
	5	4	3	2	1
69. หอพักควรกำหนดตารางกิจวัตรประจำวันให้นักศึกษาหอพักปฏิบัติ					
70. ควรมีคณะกรรมการนักศึกษาหอพักดำเนินการปกครองและบริหารหอพักกันเองโดยมีอาจารย์ประจำหอพักเป็นที่ปรึกษา					
71. อาจารย์ประจำหอพักควรได้รับการศึกษาอบรมมาเป็นพิเศษเกี่ยวกับการบริหารหอพัก					
72. วิทยาลัยครูควรเป็นผู้จัดบริการอาหารแก่นักศึกษาหอพักเสียเอง ไม่ควรให้เอกชนเป็นผู้จัด					
73. หอพักควรให้ความสะดวกและให้ความร่วมมือกับหน่วยงานอื่นของวิทยาลัย เช่น การเก็บตัวนักกีฬา การจัดกิจกรรมนักศึกษา ฯลฯ เข้าพักเป็นครั้งคราวโดยไม่ต้องเสียค่าบริการ					

ข้อคำถาม	เห็นด้วย มากที่สุด	เห็นด้วย มาก	เห็นด้วย ปานกลาง	เห็นด้วย น้อย	เห็นด้วย น้อยที่สุด
	5	4	3	2	1
<u>ความคาดหวังงานสวัสดิการนักศึกษา</u>					
74. ควรมีระบบเสียงตามสายเพื่อให้ นักศึกษาได้รับฟังข่าวสารความรู้ ที่ทันสมัย					
75. ควรจัดให้มีการตรวจสอบสภาพทั่วไป ของนักศึกษาอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง โดยให้นักศึกษาออกค่าใช้จ่ายเอง					
76. ควรจัดตั้งร้านค้าในรูปของสหกรณ์ ขึ้นในวิทยาลัย					
77. ควรมีตัวแทนนักศึกษารวมเป็น กรรมการร้านค้าสหกรณ์นั้นด้วย					
78. ควรมีคณะกรรมการควบคุมมาตรฐาน ร้านจำหน่ายอาหาร ทั้งในเรื่อง คุณภาพของอาหารและราคาจำหน่าย					

ข้อคำถาม	เห็นด้วย มากที่สุด	เห็นด้วย มาก	เห็นด้วย ปานกลาง	เห็นด้วย น้อย	เห็นด้วย น้อยที่สุด
	5	4	3	2	1
79. การบริการข่าวสารไม่ควรใช้วิธีการ ประกาศทางเครื่องขยายเสียง แต่ ควรใช้ป้ายประกาศให้นักศึกษาอ่าน เอง					
80. ควรมีบริการรับฝากรถ โดยให้จอดรถ ไว้ในที่ที่กำหนดเพื่อป้องกันเสียงรบกวน รบกวนการเรียนการสอนและการ ลักขโมย					

การบริหารกิจการนักศึกษาในทัศนะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา
กลุ่มวิทยาลัยครูภาคตะวันตก

บทคัดย่อ
ของ
สวัสดิ์ เรืองศรี

เสนอต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร
เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต
มีนาคม 2528

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษาเปรียบเทียบทัศนะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาที่มีต่อการบริหารจัดการนักเรียน คำนวณกิจกรรมนักศึกษา งานปกครองและวินัยนักศึกษา งานแนะแนวนักศึกษา งานหอพักนักศึกษาและงานสวัสดิการนักศึกษา ตามสภาพที่เป็นจริงและตามความคาดหวัง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาเป็นผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษากลุ่มวิทยาลัยครูภาคตะวันออกเฉียงเหนือที่กำลังปฏิบัติงานหรือศึกษาอยู่ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2526 โดยใช้ตารางกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างของเครจซี่และมอร์แกน แล้วใช้วิธีสุ่มแบบง่าย-จากกลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้บริหารและอาจารย์ และสุ่มแบบมีระบบ-จากกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษา ได้กลุ่มตัวอย่างรวม 582 คน ในการรวบรวมข้อมูลใช้แบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่าแบบสอบถามได้รับคืนมาใช้ในการวิเคราะห์ร้อยละ 93.13 การวิเคราะห์ข้อมูลใช้การหาค่าคะแนนเฉลี่ย t -test และ F -test โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ เอส พี เอส เอส (SPSS : Statistical Package for the Social Sciences)

การวิจัยปรากฏผลดังนี้

1. ผู้บริหารและอาจารย์ที่มีอายุราชการต่างกัน มีทัศนะต่อการบริหารจัดการนักศึกษาตามสภาพที่เป็นจริงแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
2. นักศึกษาที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาต่างกัน มีทัศนะต่อการบริหารจัดการนักศึกษาตามสภาพที่เป็นจริงแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นักศึกษาที่มีสถานที่พักต่างกัน มีทัศนะต่อการบริหารจัดการนักศึกษาตามความคาดหวังแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
3. ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา มีทัศนะต่อการบริหารจัดการนักศึกษาตามสภาพที่เป็นจริงแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และมีทัศนะต่อการบริหารจัดการนักศึกษาตามความคาดหวังแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4. ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา มีทัศนคติต่อการบริหารงานกิจกรรม นักศึกษา งานหอพักนักศึกษา ตามสภาพที่เป็นจริงแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 มีทัศนคติต่อการบริหารงานปกครองและวินัยนักศึกษา งานแนะแนวนักศึกษา ตามสภาพที่เป็นจริงแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และมีทัศนคติต่อการบริหารงานสวัสดิการนักศึกษาตามความคาดหวังแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .01

ผู้วิจัยได้เสนอแนะว่า วิทยาลัยควรกำหนดนโยบาย แนวปฏิบัติ สายงานและ โครงสร้างของงานกิจการนักศึกษาทุกด้านให้ชัดเจน ชัดแจ้งให้ผู้รับผิดชอบ อาจารย์ นักศึกษาได้ทราบทั่วกัน ควรมีการจัดสรรงบประมาณให้เพียงพอและติดตามประเมินผล การปฏิบัติงานอย่างสม่ำเสมอ และประชาสัมพันธ์ข่าวสารงานกิจการนักศึกษาให้ทันต่อ เหตุการณ์อยู่เสมอ

STUDENT AFFAIRS ADMINISTRATION OF TEACHERS COLLEGES
IN WESTERN REGION AS PERCEIVED BY ADMINISTRATORS
INSTRUCTORS AND STUDENTS

AN ABSTRACT

BY

SAWAT RUANGSRI

Presented in partial fulfillment of the requirements
for the Master of Education degree
at Srinakharinwirot University

March 1985

The purpose of the research was to compare the perceptions of administrators, instructors and students in western region teachers colleges toward actual and expected student affairs administration. Five areas of contents included were student activities, student discipline, guidance, dormitory management and student welfare. Krejcie's and Morgan's table was used to select the sample size. The administrators and instructors were selected by simple random sampling technique. The student group was selected by systematic random sampling from student lists. A total of 582 questionnaires were issued and 93.13 per cent were returned. The data were analyzed by using descriptive statistics, t-test, F-test and through Statistical Package for the Social Sciences (SPSS).

The findings were as follows :

1. The ~~opin~~inions on actual student affairs administration of the administrators and the instructors with different numbers of years of working experience in the government service were significantly different at .01 level.

2. The opinions on actual student affairs administration of the students with different class levels and learning achievements were significantly different at .05 level, while the opinions on expected student affairs administration of the students with different residences were significantly different at .05 level.

3. The opinions on actual student affairs administration of the administrators, instructors and students were significantly different at .01 level, while their opinions on expected student affairs administration were significantly different at .05 level.

4. The opinions of the administrators, instructors and students on actual dormitory management were significantly different at .05 level, while their opinions on actual student discipline and guidance were significantly different at .01 level. Their opinions on expected student welfare were also significantly different at .01 level.

It was recommended that the college policies, operating guidelines, structures of student affairs administration and up-to-date student affairs informations should be clearly made known to all authorities, instructors and students. Budget allocation should be appropriate and regular job evaluation and follow-up should be done consistently.

ประวัติผู้วิจัย

นายสวัสดิ์ เรืองศรี เกิดวันที่ 5 มีนาคม 2482 ที่บ้านท่าเรือ ตำบลไม้เค็ด
อำเภอเมือง จังหวัดปราจีนบุรี

ประวัติการศึกษา

- 2493 สำเร็จชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 จากโรงเรียนวัดท่าเรือ อำเภอเมือง
จังหวัดปราจีนบุรี
- 2499 สำเร็จมัธยมปีที่ 6 จากโรงเรียนช่างไม้ปราจีนบุรี
- 2501 สำเร็จการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาการศึกษา (ป.กศ.)
จากโรงเรียนฝึกหัดครูอาชีวศึกษา เทเวศน์ พระนคร
- 2503 สำเร็จการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาชั้นสูง (ป.กศ.ชั้นสูง)
จากวิทยาลัยครูบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ชนบุรี
- 2509 สำเร็จการศึกษาระดับการศึกษามัธยมศึกษา (กศ.บ.) จากวิทยาลัยวิชาการ
ศึกษา ประสานมิตร พระนคร

ประวัติการรับราชการ

- 2504 ครูตรี โรงเรียนฝึกหัดครูเพชรบุรี จังหวัดเพชรบุรี
- 2512 อาจารย์โท โรงเรียนฝึกหัดครูเพชรบุรี ดำรงตำแหน่งหัวหน้าฝ่ายปกครอง
- 2518 อาจารย์ 1 ระดับ 5 วิทยาลัยครูเพชรบุรี
- 2519 อาจารย์ 2 ระดับ 5 วิทยาลัยครูเพชรบุรี ดำรงตำแหน่งรองอธิการ
- 2522 อาจารย์ 2 ระดับ 6 วิทยาลัยครูเพชรบุรี
- 2526 อาจารย์ 2 ระดับ 6 วิทยาลัยครูเพชรบุรี ดำรงตำแหน่งรองอธิการ

ปัจจุบัน

รับราชการในตำแหน่งอาจารย์ 2 ระดับ 6 สังกัดภาควิชาภาษาไทย คณะ
มนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ วิทยาลัยครูเพชรบุรี ดำรงตำแหน่งรองอธิการ