

ปัญหาการฝึกสอนของนักศึกษาวิชาเอกพลศึกษา
ในวิทยาลัยครูภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ปริญญานิพนธ์

ของ

เชาวลิต ภูมิภาค

สำนักหอสมุดกลาง ม.เวทาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
สุขุมวิท 23 พระโขนง กรุงเทพฯ 11 โทร. 3921575, 3915058

29 ส.ย. 2524

เสนอต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร
เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาค้นคว้า
ปริญญาดุษฎีบัณฑิต
มิถุนายน 2523

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ปัญหาการฝึกสอนของนักศึกษาวิชาเอกพลศึกษา
ในวิทยาลัยครูภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

บทคัดย่อ

ของ

เชาวลิต ภูมิภาค

เสนอต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร
เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาค้นคว้า
ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต
มิถุนายน ๒๕๒๓

การวิจัยในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัญหาในการฝึกสอนของนักศึกษาวิชาเอก
พลศึกษา รวมไปถึงปัญหาในการนิเทศการสอนวิชาพลศึกษาของอาจารย์โทศก และครูพี่เลี้ยง
ในวิทยาลัยครูภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ผู้วิจัยได้สร้างแบบสอบถามแบบให้กรวจคำตอบ มาตราส่วนประเมิณค่า และแบบ
ปลายเปิด โดยผู้วิจัยพร้อมผู้ช่วย 4 คน นำแบบสอบถามส่งกายตนเอง โดยส่งไปยัง
อาจารย์โทศก จำนวน 34 คน ครูพี่เลี้ยง จำนวน 93 คน และนักศึกษาฝึกสอนวิชาเอก
พลศึกษา จำนวน 171 คน ได้รับแบบสอบถามคืนกลับมาทุกฉบับ ใช้วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล
โดยการหาค่าเฉลี่ย หาร้อยละ และวิเคราะห์ความแปรปรวน

ผลการวิจัยพบว่า ปัญหาที่นักศึกษาฝึกสอนส่วนใหญ่ประสบในการฝึกสอน คือปัญหา
การขาดแคลนอุปกรณ์การสอน ขาดแคลนหนังสือคู่มือและเอกสารที่ใช้อำนวยความสะดวก
ปัญหาอุปกรณ์การสอนชำรุดและไม่ปลอดภัยต่อการสอน ขาดสถานที่เปลี่ยนเครื่องแต่งกายชุด
พลศึกษา ปัญหาสภาพของโรงเรียนฝึกสอนที่ไม่ใช้อำนวยความสะดวกต่อการสอนพลศึกษา นอกจากนี้
ยังพบว่านักศึกษาฝึกสอนมีปัญหในเรื่องการขาดความเชื่อมั่นในตนเอง นักศึกษามีความยาก
ลำบากในการวางแผนการสอนทั้งระยะสั้นและระยะยาว และยังมีปัญหาเกี่ยวกับจำนวน
นักเรียนที่อยู่ในความดูแลมีมากเกินไป ทำให้ดูแลไม่ทั่วถึง ส่วนปัญหาการฝึกสอนที่เกิดจาก
อาจารย์โทศกและครูพี่เลี้ยงพบว่า ปัญหาส่วนใหญ่เกิดจากอาจารย์โทศกและครูพี่เลี้ยง
ขาดความรู้ในการนิเทศวิชาพลศึกษา นอกจากนี้ยังพบว่าการให้การนิเทศของอาจารย์โทศก
น้อยครั้งเกินไปและไม่สม่ำเสมอ

จากการวิเคราะห์ความแปรปรวน ความคิดเห็นของอาจารย์โทศก ครูพี่เลี้ยง
และนักศึกษาฝึกสอน เกี่ยวกับปัญหาในการฝึกสอนที่เกิดจากอาจารย์โทศก ครูพี่เลี้ยง และ
เกิดจากตัวนักศึกษา พบว่าความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างทั้งสามแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ
ทางสถิติที่ระดับ .01

PROBLEMS ON PHYSICAL EDUCATION STUDENT TEACHING
IN THE NORTH EAST REGION'S TEACHERS COLLEGES

AN ABSTRACT

BY

CHAOWALIT POOMIPARK

Presented in partial fulfillment of the requirements
for the Master of Education degree
at Srinakharinwirot University

June 1980

The purpose of this study was to investigate problems in physical education student teaching, problems in supervision of supervisors, cooperating teachers in the North East region's teachers' colleges.

Three sets of questionnaires in the forms of check-list and open-ended were constructed and sent to 24 supervisors, 93 cooperating teachers and 171 student teachers for their responses. All questionnaires were returned. The data was then analyzed statistically to determine the result.

It was found that most of the problems encountered by student teachers were the lack of teaching aids, equipment, books and related journals. The problems on equipment were in the nature of inadequacy, absoleteness and unsafety. The other existing problems were the lack of change rooms, the inappropriateness of school environment, the student teachers' lack of self-confidence, problem of lesson planing and the overcrowded class. The lack of knowledge and experience in supervision of supervisors and cooperating teachers also caused problems to student teaching.

Through the analysis of variance, it was found that the points of view as stated by supervisors, cooperating teachers and student teachers were significant different at .01 level.

คณะกรรมการพิจารณาประจำตัวนิติ ได้พิจารณาปัญหานี้แล้ว
เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาค้นคว้าหลักสูตรปริญญาการศึกษาบัณฑิต
ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒได้.



ประธาน

กฤษณะ วัชรานนท์

กรรมการ

ประกาศคุณูปการ

ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลง เนื่องจากผู้วิจัยได้รับคำแนะนำช่วยเหลืออย่างดียิ่งจาก
อาจารย์บุญเจอ สุวรรณฤกษ์ และ อาจารย์กาญจนา รุ่งทรานนท์ ผู้วิจัยขอกราบ
ขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ ที่นี้

ขอขอบคุณอาจารย์นันทะ คุรุฬห์ไชย และ นักศึกษาฝึกสอนวิชาเอกพลศึกษา
ในวิทยาลัยครูภาคตะวันออกเฉียงเหนือทั้ง 4 แห่งทุกท่าน ที่ได้ให้ความร่วมมือเป็นอย่างดี
ในการเก็บรวบรวมข้อมูลซึ่งช่วยให้งานค้นคว้าและการเก็บข้อมูลเป็นไปตามเป้าหมาย

ขอขอบคุณ คุณศรีสุภา ฤทธิรงค์ คุณอัมพร ฤทธิรัตน์ และ คุณมันเพ็ง จันทานนท์
ที่ได้กรุณาช่วยพิมพ์ปริญญานิพนธ์

ความสำเร็จในการศึกษาเล่าเรียนและการทำปริญญานิพนธ์ ผู้วิจัยขอมอบแด่
คุณสุภาพร ภูมาศ และ เพื่อน ๆ นิสิตปริญญาโทสาขาพลศึกษาทุกท่าน ที่คอยเป็นกำลังใจ
และสนับสนุนในการวิจัย

คุณตาของปริญญานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอมอบแก่ตระกูล "พงษ์ภาพ" และตระกูล
"ภูมิภาค"

เชาวลิต ภูมิภาค

สารบัญ

บทที่		หน้า
1	บทนำ.....	1
	ภูมิหลัง.....	1
	ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า.....	4
	ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า.....	4
	ขอบเขตของเรื่อง.....	5
	ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า.....	5
	นิยามศัพท์เฉพาะ.....	6
2	เอกสารและการวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	8
	เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการฝึกสอน.....	8
	เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการนิเทศการฝึกสอน.....	12
	การวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	17
	การวิจัยในต่างประเทศ.....	17
	การวิจัยภายในประเทศ.....	23
3	วิธีดำเนินการวิจัย.....	32
	กลุ่มประชากร.....	32
	กลุ่มตัวอย่าง.....	33
	เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	33
	วิธีสร้างแบบสอบถาม.....	34
	วิธีเก็บข้อมูล.....	35
	การวิเคราะห์ข้อมูล.....	36
	สถิติที่ใช้ในการวิจัย.....	37

บทที่	หน้า
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	42
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	42
ตอนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม.....	43
ตอนที่ 2 วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับวิทยาลัย.....	68
ตอนที่ 3 วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการฝึกสอนรวมไปถึงปัญหา การนิเทศการฝึกสอน.....	83
วิเคราะห์การแปรปรวนของความคิดเห็นและทดสอบความแตกต่าง เป็นรายคู่ตามวิธีการนิวแมนคูลล์.....	100
ตอนที่ 4 วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับข้อคิดเห็นเพิ่มเติม.....	116
5 สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	147
ความมุ่งหมายในการศึกษาค้นคว้า.....	147
กลุ่มตัวอย่าง	147
การวิเคราะห์ข้อมูล	148
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	148
อภิปรายผลการวิจัย.....	162
ข้อเสนอแนะต่อวิทยาลัยครู.....	167
ข้อเสนอแนะต่อครูอาจารย์ในเทศก.....	168
ข้อเสนอแนะต่อครูพี่เลี้ยง.....	169
ข้อเสนอแนะต่อนักศึกษาฝึกสอน.....	169
ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยต่อไป.....	170
บรรณานุกรม	171

บท

หน้า

ภาคผนวก	180
ภาคผนวก ก.	181
ภาคผนวก ข.	200
ภาคผนวก ค.	249

บัญชีตาราง

ตาราง	หน้า
1 เพศ อายุ วุฒิการศึกษา ประสบการณ์ในการสอน ระดับที่ทำการสอน ของอาจารย์นิเทศ์	43
2 ประสบการณ์ในการนิเทศและจำนวนนักศึกษาฝึกสอน ที่อยู่ในความ ดูแลของอาจารย์นิเทศ์	46
3 จำนวน โรงเรียนฝึกสอนที่อาจารย์นิเทศ์ออกนิเทศการเดินทางไป ให้การนิเทศและปัญหาในขณะนิเทศ	48
4 จำนวนครั้งโดยเฉลี่ยต่อการให้การนิเทศนักศึกษาฝึกสอนวิชาเอกพลศึกษา งานนอกเหนือการนิเทศ และวิธีการให้การนิเทศของอาจารย์นิเทศ์ ...	49
5 การรวมแก้ปัญหาการฝึกสอนของอาจารย์นิเทศ์และการให้คำแนะนำ เกี่ยวกับการประเมินผลการฝึกสอนของอาจารย์นิเทศ์	50
6 ข้อคำนึงของอาจารย์นิเทศ์ในการฝึกสอน ขั้นตอนที่อาจารย์นิเทศ์ให้ความ สนใจต่อกระบวนการสอน ประสบการณ์ในการอบรมหรือการศึกษาวิธีการ นิเทศการสอนวิชาพลศึกษาของอาจารย์นิเทศ์	52
7 เพศ อายุ วุฒิการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงานของครูพี่เลี้ยง	53
8 ประสบการณ์ในการ เป็นครูพี่เลี้ยงนักศึกษาฝึกสอนวิชาเอกพลศึกษา หน้าที่นอกเหนือจากการ เป็นครูพี่เลี้ยง และความต้องการ นักศึกษาฝึกสอนวิชาเอกพลศึกษาของครูพี่เลี้ยง	56
9 จำนวนนักศึกษาฝึกสอนที่อยู่ในความดูแลของครูพี่เลี้ยง และระยะเวลา ที่ทราบล่วงหน้าในการ เป็นครูพี่เลี้ยง	57
10 การให้การสังเกตการสอนแก่นักศึกษาฝึกสอนวิชาเอกพลศึกษา ก่อนทำการ ฝึกสอนของครูพี่เลี้ยง การให้คำแนะนำในเรื่องการเตรียมอุปกรณ์การสอน และการแนะนำวิธีการวัดผลการเรียนการสอนแก่นักศึกษาฝึกสอน	58

ตาราง	หน้า
11 วิธีการที่ครูผู้เลี้ยงใช้สังเกตการสอนของนักศึกษาฝึกสอน และการปฏิบัติของครูผู้เลี้ยงในขณะสังเกตการสอน	60
12 จำนวนครั้งที่ครูผู้เลี้ยงสังเกตและนิเทศการสอนแก่นักศึกษาและการร่วมปรึกษาหารือกับอาจารย์นิเทศจากวิทยาลัยครูของครูผู้เลี้ยง	61
13 เพศ อายุ ช่วงก่อนการศึกษา ประเภทของการเรียนฝึกสอน และระดับของโรงเรียนฝึกสอนของนักศึกษาฝึกสอน	62
14 ประสบการณ์ในการสอนของนักศึกษาฝึกสอน	64
15 ความตั้งใจในการประกอบอาชีพของนักศึกษาฝึกสอน อุบัติเหตุในทางกีฬาของนักศึกษาฝึกสอน	65
16 จำนวนอัตรา ชั่วโมงที่นักศึกษาฝึกสอนทำการสอน งานนอกเหนือจากการสอนของนักศึกษาฝึกสอน	66
17 แนวความคิดของอาจารย์นิเทศที่ต่อหลักสูตรในการเตรียมนักศึกษาวิชาเอกพลศึกษาออกฝึกสอน และเกณฑ์ในการเลือกโรงเรียนฝึกสอนของวิทยาลัย	68
18 แนวความคิดของอาจารย์นิเทศในการจัดอาจารย์นิเทศที่ออกไปนิเทศการฝึกสอน และการตั้งเกณฑ์สำหรับครูผู้เลี้ยง	69
19 แนวความคิดของอาจารย์นิเทศต่อการจัดสัมมนาอาจารย์นิเทศครูผู้เลี้ยง และนักศึกษาฝึกสอน แนวความคิดในการจัดส่งนักศึกษาออกฝึกสอน และการกำหนดชั่วโมงสอนของนักศึกษาฝึกสอน	70
20 แนวความคิดของครูผู้เลี้ยงต่อหลักสูตรในการเตรียมนักศึกษาวิชาพลศึกษาออกฝึกสอน การร่วมมือระหว่างวิทยาลัยและโรงเรียนฝึกสอน	71
21 แนวความคิดของครูผู้เลี้ยงต่อการจัดสัมมนาแนวทางการนิเทศให้แก่ครูผู้เลี้ยง และเรื่องทศวรรษจัดการสัมมนาที่ครูผู้เลี้ยงสนใจ	72

22	แนวความคิดของครูพี่เลี้ยงต่อการจัดสัมมนาปัญหาการนิเทศการสอน และการฝึกสอนระหว่างอาจารย์นิเทศ ครูพี่เลี้ยงร่วมกัน คาคอบแทนการนิเทศ นักศึกษาฝึกสอน และความช่วยเหลือในกระบวนการสอน	73
23	แนวความคิดของครูพี่เลี้ยงต่อการจัดอาจารย์นิเทศนอกนิเทศนักศึกษาฝึกสอนวิชาพลศึกษา และช่วงเวลาการจัดนักศึกษาวินิจฉัยพลศึกษา ออกฝึกสอน	74
24	ความคิดเห็นของนักศึกษาฝึกสอนในเรื่องการจัดรูปแบบนิเทศก่อนออกฝึกสอน และระยะเวลาของการฝึกสอน	75
25	ความคิดเห็นของนักศึกษาฝึกสอนที่มีต่อวิธีการในการจัดโรงเรียนสำหรับฝึกสอน และความเหมาะสมและประโยชน์ของหลักสูตรที่ศึกษาต่อการฝึกสอน	77
26	ความคิดเห็นของนักศึกษาฝึกสอนที่มีต่อการจัดประชุมสัมมนาปัญหาอันเกิดจากการฝึกสอนและเรื่องที่ควรนำมาอภิปราย	78
27	การเตรียมตัวนักศึกษาให้คุ้นเคยกับอุปกรณ์ทางพลศึกษา และความของการความช่วยเหลือจากวิทยาลัยของนักศึกษาฝึกสอน	79
28	การจัดอาจารย์นิเทศจากวิทยาลัย และบุคคลที่สำคัญที่สุดในการวัดผล การฝึกสอนตามแนวความคิดของนักศึกษาฝึกสอน	80
29	การจัดสัมมนาปัญหาการฝึกสอน จำนวนครั้งในการนิเทศการฝึกสอน	81
30	ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศ ครูพี่เลี้ยง และนักศึกษาฝึกสอนเกี่ยวกับปัญหาการฝึกสอนที่เกิดจากอาจารย์นิเทศ	83
31	ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศ ครูพี่เลี้ยง และนักศึกษาฝึกสอนเกี่ยวกับปัญหาการฝึกสอนที่เกิดจากครูพี่เลี้ยง	84
32	ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศ ครูพี่เลี้ยง และนักศึกษาฝึกสอนเกี่ยวกับปัญหาในการฝึกสอนที่เกิดจากนักศึกษา	86

33	การเฉลยความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศก์ ครูพี่เลี้ยง และนักศึกษาฝึกสอน เกี่ยวกับปัญหาในการฝึกสอนที่เกิดจากการสอนของนักศึกษา	88
34	การเฉลยความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศก์ ครูพี่เลี้ยง และนักศึกษาฝึกสอน เกี่ยวกับปัญหาในการฝึกสอนที่เกิดจากการควบคุมชั้นเรียนของ นักศึกษา	92
35	การเฉลยความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศก์ ครูพี่เลี้ยง และนักศึกษาฝึกสอน เกี่ยวกับปัญหาในการฝึกสอนที่เกิดจากการใช้อุปกรณ์ สถานที่ของ นักศึกษา	93
36	การเฉลยความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศก์ ครูพี่เลี้ยง และนักศึกษาฝึกสอน เกี่ยวกับปัญหาในการฝึกสอนที่เกิดจากการวัดผลการเรียนการสอน ของนักศึกษา	96
37	การเฉลยความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศก์ ครูพี่เลี้ยง และนักศึกษาฝึกสอน เกี่ยวกับปัญหาในการฝึกสอนที่เกิดจากคำแนะนำสัมผัสของนักศึกษา	98
38	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศก์ ครูพี่เลี้ยง และนักศึกษาฝึกสอน ในเรื่องปัญหาในการฝึกสอน ที่เกิดจากอาจารย์นิเทศก์	100
39	ผลการทดสอบเป็นรายคู่ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการฝึกสอน ที่เกิดจากอาจารย์นิเทศก์	101
40	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศก์ ครูพี่เลี้ยง และนักศึกษาฝึกสอน ในเรื่องปัญหาในการฝึกสอน ที่เกิดจากครูพี่เลี้ยง	102
41	ผลการทดสอบเป็นรายคู่ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการฝึกสอน ที่เกิดจากครูพี่เลี้ยง	103

42	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศก์ ครูพี่เลี้ยง และนักศึกษาฝึกสอน ในเรื่องปัญหาในการฝึกสอน ที่เกิดจากนักศึกษาฝึกสอนในส่วนที่เกี่ยวข้องกับตัวนักศึกษา	104
43	ผลการทดสอบเป็นรายคู่ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาในการฝึกสอน จากนักศึกษาฝึกสอน	105
44	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศก์ ครูพี่เลี้ยง และนักศึกษาฝึกสอน ในเรื่องปัญหาในการฝึกสอน จากนักศึกษาฝึกสอนในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการสอน	106
45	ผลการทดสอบเป็นรายคู่ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาในการฝึกสอน จากนักศึกษาฝึกสอนในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการสอน	107
46	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศก์ ครูพี่เลี้ยง และนักศึกษาฝึกสอน เรื่องปัญหาในการฝึกสอนที่เกิดจาก นักศึกษาฝึกสอนในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการควบคุมชั้นเรียน	108
47	ผลการทดสอบเป็นรายคู่ความคิดเห็นในเรื่องปัญหาการฝึกสอนที่เกิดจาก นักศึกษาฝึกสอนในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการควบคุมชั้นเรียน	109
48	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศก์ ครูพี่เลี้ยง และนักศึกษาฝึกสอน ในเรื่องปัญหาในการฝึกสอนจาก นักศึกษาฝึกสอนในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการใช้อุปกรณ์และสถานที่	110
49	ผลการทดสอบเป็นรายคู่ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาในการฝึกสอนจากตัว นักศึกษาฝึกสอนในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการใช้อุปกรณ์และสถานที่	111
50	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศก์ ครูพี่เลี้ยง และนักศึกษาฝึกสอน ในเรื่องปัญหาการฝึกสอน จาก นักศึกษาฝึกสอนในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการวัดผลการเรียนการสอน	112

51	ผลการทดสอบเป็นรายบุคคลความคืบหน้าเกี่ยวกับปัญหาในการฝึกสอนจากตัว นักศึกษานักเรียนในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการวัดผลการเรียนการสอน	113
52	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคืบหน้าของอาจารย์พิเศษ ครูพี่เลี้ยง และนักศึกษานักเรียนในเรื่องปัญหาการฝึกสอนจากตัวนักศึกษานักเรียน ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับมนุษยสัมพันธ์	114
53	ผลการทดสอบเป็นรายบุคคลความคืบหน้าเกี่ยวกับปัญหาในการฝึกสอนจาก นักศึกษานักเรียนในส่วนที่เกี่ยวข้องกับมนุษยสัมพันธ์	115
54	การดูแลนักศึกษานักเรียนและการนิเทศนักศึกษานักเรียน ตามแนวคิดของ อาจารย์พิเศษ	116
55	ความคืบหน้าของอาจารย์พิเศษที่ปรึกษาที่ปรึกษาในการนิเทศการฝึกสอน นักศึกษานักเรียนเอกพลศึกษา	117
56	เรื่องที่เกี่ยวข้องกับการนิเทศและให้คำแนะนำแก่นักศึกษานักเรียนออกฝึกสอน ในความคืบหน้าของอาจารย์พิเศษ	118
57	คุณลักษณะของนักศึกษานักเรียนวิชาพลศึกษาที่จะบรรลุผลสำเร็จในการ ฝึกสอนในความคืบหน้าของอาจารย์พิเศษ	119
58	ความคืบหน้าของอาจารย์พิเศษที่ปรึกษาที่ปรึกษาในการวัดผล การฝึกสอนวิชาพลศึกษา ของนักศึกษานักเรียนเอกพลศึกษา	120
59	ข้อเสนอแนะของอาจารย์พิเศษที่ปรึกษาที่ปรึกษาในการปรับปรุงแก้ไขเกี่ยวกับการ ฝึกสอนของนักศึกษานักเรียนวิชาพลศึกษา	121
60	ข้อเสนอแนะของอาจารย์พิเศษที่ปรึกษาที่ปรึกษาในการปรับปรุงแก้ไขวิธีการให้การ นิเทศวิชาพลศึกษา	122
61	คุณลักษณะของนักศึกษานักเรียนวิชาพลศึกษาในความคืบหน้าของครูพี่เลี้ยง	123
62	หลักเกณฑ์ในการนิเทศการฝึกสอนนักศึกษานักเรียนวิชาพลศึกษาของ ครูพี่เลี้ยง	124

63	เกณฑ์ในการวัดผลการฝึกสอน นักศึกษาฝึกสอนวิชาพลศึกษาของ ครูพี่เลี้ยง	125
64	กิจกรรมที่นักศึกษาฝึกสอนควรกระทำในโรงเรียนฝึกสอน ในความคิดเห็น ของครูพี่เลี้ยง	126
65	ปัญหาที่ครูพี่เลี้ยงประสบในการนิเทศการฝึกสอนนักศึกษาฝึกสอน วิชาพลศึกษา	127
66	ปัญหาที่ครูพี่เลี้ยงประสบในการนิเทศการฝึกสอนร่วมกับอาจารย์นิเทศ จากวิทยาลัย	128
67	การช่วยเหลือนักศึกษาฝึกสอนของโรงเรียนฝึกสอนในความคิดเห็น ของครูพี่เลี้ยง	129
68	ความช่วยเหลือของวิทยาลัยต่อโรงเรียนฝึกสอนในด้านการนิเทศการฝึกสอน ในความคิดเห็นของครูพี่เลี้ยง	130
69	สรุปความคิดเห็นของครูพี่เลี้ยงในเรื่องที่เป็นปัญหาสำคัญในการนิเทศ การฝึกสอนนักศึกษาฝึกสอนวิชาเอกพลศึกษา	131
70	ความทองการความช่วยเหลือจากวิทยาลัยของนักศึกษาฝึกสอน วิชาเอกพลศึกษา	133
71	ความทองการของนักศึกษาฝึกสอนวิชาเอกพลศึกษา ที่ทองการให้อาจารย์ นิเทศช่วยเหลือและแนะนำก่อนออกฝึกสอน	134
72	ความทองการของนักศึกษาฝึกสอนวิชาเอกพลศึกษา ที่ทองการให้ครู พี่เลี้ยงช่วยเหลือและแนะนำก่อนการฝึกสอน	136
73	ความคิดเห็นของนักศึกษาฝึกสอนที่มีปัญหาที่เกิดขึ้นจากอาจารย์นิเทศ	137
74	ความคิดเห็นของนักศึกษาฝึกสอนที่มีปัญหาการฝึกสอนที่เกิดจากครูพี่เลี้ยง	138
75	กิจกรรมเสริมหลักสูตรพลศึกษาที่นักศึกษาฝึกสอนเห็นว่ามีความจำเป็น อย่างยิ่งที่ควรจัดให้ขึ้นในโรงเรียนฝึกสอนนอกเหนือจากการฝึกสอน	139

ตาราง	หน้า
76 ปัจจัยที่เอื้ออำนวยให้การฝึกสอนบรรณารักษ์เป้าหมายในความคิดเห็น ของนักศึกษานิเทศน์วิชาเอกพลศึกษา	141
77 ความคิดเห็นของนักศึกษานิเทศน์ต่อความเหมาะสมในการจัดหลักสูตร ประกาศนียบัตรวิชาการศึกษานิสิตสูงส่งสาขาพลศึกษา ในวิทยาลัยครู	143
78 ปัญหาโดยสรุปของการฝึกสอนในความคิดเห็นของนักศึกษานิเทศน์ วิชาเอกพลศึกษา	145

บทนำ

การศึกษานี้ว่าเป็นรากฐานที่สำคัญต่อความเจริญทางสังคม เศรษฐกิจ ตลอดจนความมั่นคงของประเทศชาติ ทั้งนี้เพราะการศึกษามุ่งช่วยให้นักศึกษาเกิดความรู้ความเข้าใจทั้งทางกาย อารมณ์ สังคม และสติปัญญา (จรัส สุขกองอารี 2519 : 1) มิลเลอร์ (Miller) และ วิทคอมบ์ (Whitcomb) ได้ให้ความเห็นว่า วิชาพลศึกษาเป็นวิชาที่สนองความมุ่งหมายของการศึกษาไว้อย่างสมบูรณ์ (Miller & Whitcomb. 1963 : 4) สอดคล้องกับความคิดเห็นของ บุญสม มาร์ติน ที่กล่าวว่า "การจัดการศึกษาเพื่อพัฒนากำลังคนในการพัฒนาประเทศ นอกจากจะใหญ่โตแล้วเรายังมีความรู้ความสามารถในทางวิชาการด้วย ควรจะทองให้เขาได้เป็นบุคคลที่มีสุขภาพพลานามัยสมบูรณ์ แข็งแรง มีความอดทนและปราศจากโรคภัยไข้เจ็บ ซึ่งต้องอาศัยการพลศึกษา" (บุญสม มาร์ติน 2513 : 8) และจะเห็นได้จากแผนการศึกษาแห่งชาติ ตั้งแต่ฉบับ 2475 เป็นต้นมา ถึงแม้จะมีการปรับปรุงแก้ไขแผนการศึกษาแห่งชาติหลายครั้ง แต่ทว่าในทุกฉบับการพลศึกษาก็ยังคงจัดให้เป็นองค์หนึ่งในแผนการศึกษาแห่งชาติมาโดยตลอด (วัฒนา ชัยพงษ์ 2522 : 3) โดยเฉพาะอย่างยิ่งจะเห็นได้จากแผนการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2520 ซึ่งเป็นแผนการศึกษาแห่งชาติฉบับปัจจุบันในหมวดที่ 1 หมวดความมุ่งหมายในข้อ 6 ใ้ระบุไว้ว่า "ให้มีบุคคลิกภาพที่ดี มีสุขภาพและอนามัยสมบูรณ์ ทั้งทางร่างกายและจิตใจ" และในหมวดที่ 6 ข้อ 51 ใ้ระบุไว้ว่า "รัฐพึงจัดการพลศึกษาในทุกระดับการศึกษาและพึงจัดให้แก่ประชาชนทั่วไปทว เพื่อสร้างเสริมและให้เกิดสำนึกในคุณค่าของการกีฬา สุขภาพ อนามัย และกิจกรรมนันทนาการ" (กระทรวงศึกษาธิการ 2520 : 15) ซึ่งจากหลักการของแผนการศึกษาแห่งชาติฉบับนี้ และเหตุผลในข้างต้นจะเห็นได้ว่า การพลศึกษานี้มีความจำเป็นและสำคัญอย่างยิ่งที่จะช่วยให้

ประเทศชาติพัฒนาไปได้อย่างบรรลุผล

นับตั้งแต่ พ.ศ. 2456 กระทรวงธรรมการได้จัดตั้งฝึกหัดครูพลศึกษาขึ้นเป็นครั้งแรกเรียกว่า "ห้องพลศึกษากลาง" โดยมุ่งจะส่งเสริมให้ชาวทุกชนชั้นตลอดจนผลิตครูออกไปสอนวิชาพลศึกษาในโรงเรียนทั่ว (พิพิธพร แกมมุกด 2508 : 24) และรัฐบาลมองเห็นความสำคัญของการพลศึกษามากยิ่งขึ้น จึงได้ประกาศตั้งกรมพลศึกษาขึ้นในปี พ.ศ. 2476 โดยเป็นกรมหนึ่งของกระทรวงธรรมการ เพื่อให้รับผิดชอบในการอบรมครูที่จะไปสอนวิชาพลศึกษาในโรงเรียนต่าง ๆ วัตถุประสงค์ของการตั้งกรมพลศึกษานั้น ปรากฏอยู่ในคำแถลงของรัฐบาลต่อสภาผู้แทนราษฎร ในคราวเสนอพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวงทบวงกรม พ.ศ. 2476 ดังนี้ "...ในมาตรา 12 การที่รัฐบาลตั้งกรมพลศึกษานั้น เพื่อต้องการให้นักเรียนและลูกเสือมีจิตใจเป็นนักกีฬา เพราะประเทศต่าง ๆ เขามีความประสงค์เช่นนั้น จึงเป็นความจำเป็นอย่างยิ่งที่ประเทศเราควรดำเนินการตาม ทั้งนี้เพื่อให้พลเมืองของเรา มีความแข็งแรง" (กระทรวงศึกษาธิการ 2507 : 593 - 594) และการพลศึกษาที่มีความเจริญรุดหน้าเป็นลำดับ มีการแก้ไขปรับปรุงหลักสูตรหลายครั้ง จากห้องพลศึกษากลางก็เปลี่ยนชื่อใหม่เป็นโรงเรียนฝึกหัดครูพลศึกษา ต่อมากรมพลศึกษาได้ออกระเบียบว่าด้วยการสอบคัดเลือก เพื่อเข้าศึกษาในปี 2497 และเป็นเองก็เริ่มรับนักเรียนหญิงประเภทเดินเรียนทั่ว ต่อมาโรงเรียนฝึกหัดครูพลศึกษาได้โอนไปสังกัดอยู่ในแผนกพลานามัย กองโรงเรียนฝึกหัดครูเมื่อวันที่ 6 กุมภาพันธ์ 2498 ดังนั้นกรมพลศึกษาจึงขอจัดตั้งวิทยาลัยพลศึกษาขึ้น ภายความเห็นชอบของกระทรวงศึกษาธิการ เมื่อวันที่ 1 มกราคม 2498 นับตั้งแต่ดำเนินการพลศึกษาจึงอยู่ในการจัดการของกรมพลศึกษา และกรมการฝึกหัดครู

กรมการฝึกหัดครูมีบทบาทในการผลิตครูพลศึกษา เป็นการเพิ่มบุคลากรทางพลศึกษา เพื่อออกไปสอนตามโรงเรียนต่าง ๆ เนื่องจากครูที่สำเร็จออกไปจากวิทยาลัยพลศึกษา ทั้งส่วนกลางและส่วนภูมิภาคมีจำนวนไม่เพียงพอ จากการวิจัยของวิโรจน์ มุทุกันต์ พบว่า ปัญหาในการสอนวิชาพลศึกษาในโรงเรียนเทศบาลของกรุงเทพมหานคร มีปัญหาเกิดจากครูพลศึกษาไม่เพียงพอ (วิโรจน์ มุทุกันต์ 2516 : 37 - 42) ซึ่งสอดคล้องกับการวิจัย

ของ เสงี่ยม พรหมปัญพงศ์ ที่ใช้แบบสอบถามครูใหญ่ อาจารย์ใหญ่ และครูพลศึกษาใน
โรงเรียนรัฐบาลระดับมัธยมศึกษาส่วนกลางและส่วนภูมิภาค พบว่าครูพลศึกษาที่นำวุฒิพลศึกษา
ทั้งหมดคือนักเรียนเท่ากับ 1 : 614 คน (สงี่ยม พรหมปัญพงศ์ 2514 : 90 - 95)
ซึ่งนับว่าเป็นอัตราที่ยังไม่เหมาะสม และเพื่อเป็นการช่วยเพิ่มบุคลากรทางพลศึกษา
กรมการฝึกหัดครู จึงได้ขยายการผลิตครูพลศึกษาในสถาบันฝึกหัดครูจากส่วนกลางออกไปสู่
วิทยาลัยครูส่วนภูมิภาคในภาคต่าง ๆ

วิทยาลัยครูในภาคตะวันออกเฉียงเหนือจากทั้งหมด 8 แห่ง ได้เปิดสอนสาขา
พลศึกษาในระดับประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาระดับสูงเป็นวิชาเอกชั้น 4 แห่ง คือในปีการ-
ศึกษา 2518 เปิดที่วิทยาลัยครูอุบลราชธานี ปีการศึกษา 2519 เปิดที่วิทยาลัยครูบุรีรัมย์
วิทยาลัยครูมหาสารคาม และวิทยาลัยครูนครราชสีมา โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อช่วยผลิตครู
พลศึกษาในระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษาตอนต้น (วิทยาลัยครูบุรีรัมย์ 2520 : 12) จะเห็น
ได้ว่าการขยายการผลิตครูพลศึกษาในวิทยาลัยครูภาคตะวันออกเฉียงเหนือออกไปตามลำดับ

ในสถาบันการฝึกหัดครูใด ๆ การฝึกสอนนับว่าเป็นขั้นตอนที่มีความสำคัญอย่างยิ่ง
และมีความหมายที่สุดของการศึกษาวิชาชีพครู ซึ่งนักการศึกษาและผู้เชี่ยวชาญทุกคนยอมรับ
(Conant. 1963 : 27) การฝึกสอนถือได้ว่าเป็นการจัดประสบการณ์จริงให้กับนักศึกษา
โดยอย่างดีที่จะนำมาเอาประสบการณ์ต่าง ๆ ที่ได้ศึกษาไปทดลองปฏิบัติจริง และถือได้ว่าเป็น
การเตรียมครูที่ดีในอนาคต ลักษณะของการเตรียมครูที่มีคุณภาพสูง คือมีความรู้ มีความ
สามารถ มีคุณลักษณะและจิตใจสูง มีความเสียสละ (บุญถิ่น อัตถากร และคณะ
2513 : 2)

การฝึกสอนของนักศึกษาฝึกสอนตามประสบการณ์สำเร็จที่ได้แล้ว จะทำให้นักศึกษาเกิด
ทัศนคติที่ดีต่อวิชาชีพของตนและสามารถที่จะแก้ไขปัญหาค้าง ๆ เกี่ยวกับการสอนในอนาคต
ที่อาจเกิดขึ้นได้ แต่ว่าการฝึกสอนก็อาจมีอุปสรรคที่เกิดขึ้นได้จากสาเหตุหลายประการที่
เกี่ยวของ เกม สุกทอม ได้ศึกษาวิจัยในเรื่องการฝึกสอนของนิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษา
พิษณุโลก พบว่านิสิตฝึกสอนมีอุปสรรคส่วนใหญ่เกี่ยวกับระบบการนิเทศ ปัญหาการฝึกสอนในคา-

ต่าง ๆ ที่เกิดกับตัวนิสิตเอง (เกม สุกทม และคณะ 2514 : 41)

จากการค้นคว้าวิจัยดังกล่าวรวมทั้งหลักการข้างต้น และจากประสบการณ์ของผู้วิจัยที่เคยทำการสอนนักศึกษาวิชาพลศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาการชั้นสูงในวิทยาลัยครูบุรีรัมย์ เห็นว่ากระบวนการฝึกสอนของนักศึกษาเป็นกระบวนการที่สำคัญ นอกจากนั้นการวิจัยในเรื่องนี้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในวิทยาลัยครูภาคตะวันออกเฉียงเหนือยังไม่มีผู้ทำการวิจัยคนควา ซึ่งนับได้ว่าเป็นปัญหาที่น่าสนใจอย่างยิ่ง และผลจากขอมูลการศึกษาค้นคว้าจะเป็นแนวทางในการศึกษาคนควาของนักศึกษาวิชาพลศึกษา ผู้บริหารวิทยาลัยครู อาจารย์นิเทศก์ครูผู้เลี้ยง รวมไปถึงผู้อื่นอื่น ๆ นอกจากนั้นยังจะช่วยเป็นแนวทางในการปรับปรุงโครงการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ตลอดจนโครงการการฝึกสอน การนิเทศวิชาพลศึกษาในวิทยาลัยครูอีกด้วย

จากหลักการและเหตุผลดังกล่าว ผู้วิจัยจึงใคร่ที่จะทำการศึกษาค้นคว้าเกี่ยวกับปัญหาการฝึกสอนของนักศึกษาวิชาเอกพลศึกษาในวิทยาลัยครูภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เพื่อก่อให้เกิดประโยชน์ต่อวิชาชีพพลศึกษาต่อไป

ความมุ่งหมายในการศึกษาคนควา

1. เพื่อศึกษาปัญหาในการฝึกสอนของนักศึกษาวิชาเอกพลศึกษา
2. เพื่อศึกษาปัญหาในการนิเทศการสอนวิชาพลศึกษาของอาจารย์นิเทศก์และครูผู้เลี้ยง

ที่เลี้ยง

ความสำคัญของการศึกษาคนควา

1. ผลการศึกษาคนควาจะช่วยให้ทราบข้อเท็จจริงเกี่ยวกับปัญหาในการฝึกสอนของนักศึกษาและการนิเทศการสอนวิชาพลศึกษา เพื่อเป็นแนวทางแก้ไขปัญหานั้น
2. เป็นแนวทางในการแนะและเตรียมนักศึกษาฝึกสอนวิชาเอกพลศึกษาให้พร้อม

ที่จะออกฝึกสอน

3. เพื่อประโยชน์ในการให้แนวทางการนิเทศแก่ผู้นิเทศ
4. เพื่อหาข้อเสนอนะในการปรับปรุงหลักสูตร โครงการเรียนการสอนวิชาเอก
พลศึกษาในวิทยาลัยครู
5. เพื่อหาข้อเสนอนะและปรับปรุงโครงการสอนของนักศึกษาวิชาเอกพลศึกษาใน
วิทยาลัยครู

ขอตกลงเบื้องต้น

1. นักศึกษาวิชาพลศึกษาที่ตอบแบบสอบถาม เป็นนักศึกษาระดับประกาศนียบัตร
วิชาการศึกษาชั้นสูง ภาคปกติ ที่อยู่ในวิทยาลัยครูภาคตะวันออกเฉียงเหนือ วิชาเอกพลศึกษา
และเป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 2 ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2522 ซึ่งออกฝึกสอนในผลัดที่ 2
2. อาจารย์นิเทศที่ตอบแบบสอบถาม เป็นอาจารย์ในวิทยาลัยครูนั้น ๆ ที่ได้รับ
มอบหมายจากวิทยาลัย ให้ทำการนิเทศการสอนนักศึกษาวิชาพลศึกษาในภาคเรียนที่ 2
ปีการศึกษา 2522
3. ครูพี่เลี้ยงที่ตอบแบบสอบถาม เป็นอาจารย์ ครูในโรงเรียนที่นักศึกษาฝึกสอน
วิชาพลศึกษาของวิทยาลัยครูออกฝึกสอน และได้รับมอบหมายจากผู้บริหารโรงเรียนให้คอย
แนะนำการสอนแก่นักศึกษา

ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า

1. การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาปัญหาการฝึกสอนวิชาพลศึกษา ซึ่งรวมถึงปัญหา
การนิเทศการสอนที่เกี่ยวกับการฝึกสอนวิชาพลศึกษา และปัญหาดัง ๆ ของนักศึกษาวิชาเอก
พลศึกษาคอย
2. การวิจัยนี้เป็นการศึกษาปัญหาการศึกษาของนักศึกษาวิชาเอกพลศึกษาระดับ

ประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาระดับสูง ในวิทยาลัยครูภาคตะวันออกเฉียงเหนือที่เปิดสอนวิชาเอก
พลศึกษา 4 แห่ง คือ

วิทยาลัยครูนครราชสีมา

วิทยาลัยครูบุรีรัมย์

วิทยาลัยครูมหาสารคาม

วิทยาลัยครูอุบลราชธานี

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. ปัญหา หมายถึง เหตุการณ์ก่อให้เกิดความยุ่งยาก ความไม่เข้าใจต่อการฝึกสอนของนักศึกษาฝึกสอน ตลอดจนการนิเทศการสอนของอาจารย์นิเทศก์และครูพี่เลี้ยง
2. การฝึกสอน หมายถึง ประสบการณ์ภาคปฏิบัติที่วิทยาลัยครูแต่ละแห่งจัดให้นักศึกษาออกฝึกสอน เพื่อให้นักศึกษาไปปฏิบัติภาระงานทุกอย่าง โดยเฉพาะอย่างยิ่งหน้าที่ครูพลศึกษาให้ ได้สมบูรณ์แบบที่สุภาพย์ ได้การนิเทศของอาจารย์นิเทศก์การฝึกสอนร่วมกับครูพี่เลี้ยง
3. การนิเทศการสอน หมายถึง ความพยายามทุกวิถีทางของอาจารย์นิเทศก์ครูพี่เลี้ยง ที่จะให้คำแนะนำแก่นักศึกษาฝึกสอน เพื่อปรับปรุงวิธีการสอนให้บรรลุถึงวัตถุประสงค์ที่สมบูรณ์ในการออกฝึกสอน ก่อให้เกิดความเจริญงอกงามในวิชาชีพ และยังเป็น การประเมินผลการฝึกสอนของนักศึกษาด้วย
4. โรงเรียนฝึกสอน หมายถึง สถานับนการศึกษาทุกระดับที่วิทยาลัยครูทั้ง 4 แห่ง ใ้ส่งนักศึกษาฝึกสอนวิชาพลศึกษาออกฝึกสอน
5. นักศึกษาฝึกสอน หมายถึง นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาระดับสูง วิชาเอกพลศึกษา ปีที่ 2 ที่ออกฝึกสอนผลที่ 2 ในปีการศึกษา 2522 ของวิทยาลัยครู 4 แห่ง คือ

วิทยาลัยเกษตรราชสีมา

วิทยาลัยครูบุรีรัมย์

วิทยาลัยครูมหาสารคาม

วิทยาลัยครูอุบลราชธานี

6. อาจารย์นิเทศก์ หมายถึง อาจารย์ในวิทยาลัยครูนั้น ๆ ซึ่งได้รับมอบหมายให้รับผิดชอบการสอนแก่นักศึกษาวิชาพลศึกษา ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2522

7. ครูพี่เลี้ยง หมายถึง อาจารย์ในโรงเรียนฝึกสอนที่ได้รับมอบหมายให้เป็นผู้คอยช่วยเหลือแนะนำในการฝึกสอนแก่นักศึกษาฝึกสอน

บทที่ 2

เอกสารและการวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การฝึกสอนถือว่าเป็นหัวใจในการเรียนรู้ของนักศึกษาครู ที่จะให้นำเอาสิ่งที่ได้เรียนรู้จากสถานศึกษาไปทดลองและปฏิบัติจริง โคนนัท (Conant. 1963 : 27) กล่าวว่า สมาคมการศึกษาแห่งสหรัฐอเมริกาเห็นว่า การฝึกสอนเป็นสิ่งสำคัญที่สุด จำเป็นจะต้องจัดไว้ในหลักสูตรวิชาชีพครูยิ่งกว่าวิชาครูอื่น ๆ เพราะเป็นตอนที่ช่วยสร้างนักศึกษาครูให้ออกไปเป็นครูที่ดี ซึ่งตรงกับคำแถลงนโยบายของกรมการฝึกหัดครูในปี 2515 (กระทรวงศึกษาธิการ 2515 : 1) ใ้กำหนดจุดมุ่งหมายในการผลิตครูไว้ดังนี้คือ มุ่งส่งเสริมให้นักศึกษามีความรู้ความเข้าใจในวิชาการสำหรับครู มีทักษะในการสอน สามารถนำวิธีการและกลวิธีต่าง ๆ ในขบวนการเรียนการสอนไปใช้ในโรงเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ รู้จักระเบียบผลการเรียนการสอนและการปฏิบัติตน ซึ่งประสบการณ์ดังกล่าวข้างต้นย่อมอาศัยกระบวนการในการฝึกสอน และการฝึกสอนของนักศึกษามรรลวุฒิปริญญาตรีประสงค์ของการฝึกสอนแล้ว จะช่วยให้นักศึกษาเกิดทัศนคติต่อวิชาชีพของตนยิ่งขึ้น แต่การฝึกสอนของนักศึกษาจะบรรลุผลได้ก็ขึ้นยอมอาศัยปัจจัยหลาย ๆ ด้าน โดยเฉพาะอย่างยิ่งการดูแลให้การนิเทศการฝึกสอนจากอาจารย์นิเทศหรือครูพี่เลี้ยง มีเอกสารและการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการฝึกสอนรวมทั้งการนิเทศการฝึกสอนทั้งในและต่างประเทศ ซึ่งต่างมีจุดมุ่งหมายเพื่อจะช่วยให้การฝึกสอนบรรลุวัตถุประสงค์ทำให้เกิดผลแก่นักศึกษาฝึกสอน

เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการฝึกสอน

อดัมส์ และ ดิกกี (Adams & Dickey. 1956 : 4 - 5) ใ้กับความเห็นเกี่ยวกับการฝึกสอนไว้ในหนังสือชื่อ Basic Principle of Student Teaching ว่า การฝึกสอนเป็นการจัดประสบการณ์วิชาชีพขั้นสูงให้แก่แก่นักเรียนครู เพราะเป็นการจัดให้มี

การนำเอาทฤษฎีต่าง ๆ ที่เรียนในห้องเรียนไปปฏิบัติจริง แต่ไม่ปล่อยให้ นักเรียนครูฝึกถือเอาประสบการณ์ที่ได้รับจากการฝึกสอนเป็นหลักปฏิบัติสำหรับประกอบอาชีพครูแต่อย่างใด จุฬงเขายที่แท้จริงของการฝึกสอนนั้นต้องการฝึกให้นักเรียนฝึกสอนรู้จักเป็นผู้นำตนเอง (Self Directive) ไปสู่วิธีการที่ถูกต้อง ควบคู่กันให้นักเรียนฝึกสอนรู้จักตนเองว่ามีความสามารถในอันใดบ้าง และควรปรับปรุงในอันใดบ้าง

วิกกินส์ (Wiggins. 1956 : 4) ได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของการฝึกสอนในหนังสือชื่อ The Student Teacher in Action ว่า

1. เพื่อสร้างนักศึกษาฝึกสอนให้เป็นครูที่มีทักษะและมีความคิดสร้างสรรค์
2. เพื่อเปิดโอกาสให้นักศึกษาฝึกสอนได้ตัดสินใจว่าจะมีอาชีพต่อไปหรือไม่

เบอร์ และคณะ (Burr and others. 1958 : 125 - 126) ได้เขียนข้อคิดเห็นเกี่ยวกับความสำคัญของการฝึกสอนไว้ในหนังสือชื่อ Student Teaching in The Elementary โดยกล่าวว่า นักเรียนฝึกหัดครูควรได้ออกฝึกสอนเพื่อเป็นการทดลองปฏิบัติหาประสบการณ์ตรง เพื่อเพิ่มพูนทักษะการเป็นครู หรือเพื่อนำเอาทฤษฎีทางการศึกษา หรือจิตวิทยาไปทดลองใช้ในโรงเรียนฝึกสอน โดยมีครูพี่เลี้ยงและอาจารย์ที่ปรึกษาเป็นผู้นำช่วยเหลือ เมื่อเป็นดังนี้ นักเรียนฝึกสอนจะได้รับประสบการณ์และทักษะเพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็ว ดีกว่าปล่อยให้ นักเรียนเรียนรู้อย่างโดด ๆ ถูก ๆ ควบตนเองตามลำพัง

ไรอันส์ (Ryans. 1960 : 82) ได้รวบรวมคุณลักษณะของครูที่ดีไว้ในหนังสือชื่อ Characteristics of Teachers ว่า พฤติกรรมที่ดีต่าง ๆ ของครูต่อไปนี้ ได้จากการให้ครูเขียนเหตุการณ์วิกฤต (The Critical Incidental Techniques) ไว้ดังนี้ คือ การเตรียมการสอนเป็นอย่างดี มีความยืดหยุ่นต่อการสอนไม่ไปไปตามแผน ยอมรับความแตกต่างของนักเรียนแต่ละคน ใช้อุปกรณ์การสอนกระตุ้นให้นักเรียนสนใจชี้แนวทางในการเรียนอย่างชัดเจน มีการสาธิตและอธิบายให้นักเรียนเข้าใจได้โดยง่าย

เฮนส์ (Haines. 1960 : 1) ได้กล่าวถึงการฝึกสอนในหนังสือชื่อ Guiding The Student Teaching process in Elementary Education ว่า การจัด-

โครงการฝึกสอนชั้น ก็เพื่อเปิดโอกาสให้นักเรียนครูได้ทดลองใช้ความรู้ ความสามารถ ความคิด เพื่อจะค้นหาความเข้าใจในทฤษฎีต่าง ๆ ทางวิชาการศึกษาและทางจิตวิทยา เพื่อจะให้ผู้ฝึกสอนนั้นมีความพร้อมและมีสมรรถภาพในการเป็นครู เพราะได้ทำหน้าที่เหมือนครูจริง ๆ ภายใต้การแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษา และครูพี่เลี้ยงที่ประสบการณ์มาก่อน

บราวน์ (Brown. 1968 : 2 - 4) ได้กล่าวถึงจุดมุ่งหมาย 4 ประการของการฝึกสอนไว้ในหนังสือชื่อ Student Teaching in a Secondary school ว่า

1. เพื่อให้มีโอกาสทดลองใช้ทฤษฎีที่ได้เรียนมา
2. เพื่อประเมินผลตนเอง
3. เพื่อที่จะพัฒนาความสามารถของตนเอง
4. เพื่อให้เกิดความเข้าใจและมีทัศนคติที่ดีต่ออาชีพครู

สองสี ชูทิงศ์ และ สวัสดิ์ สุคนธ์วังนัย (สองสี ชูทิงศ์ และ สวัสดิ์ สุคนธ์วังนัย 2502 : 550 - 552) กล่าวว่า การฝึกสอนเป็นประสบการณ์ที่เนื่องกับการสอน กล่าวคือ นักเรียนครูที่ทำการสอนได้ก็ ควรจะออกไปปฏิบัติการสอนได้ก็พอสมควร แต่ในบางกรณีหากวางแผนการฝึกสอนไว้ไม่ดีพอ ความสำเร็จในการฝึกสอนของนักเรียนครูก็อาจจะไม่บรรลุขึ้นในการคาดคะเนความสำเร็จในการทำการสอนจริง ๆ ต่อไป

พนัส ทัศนาคินทร์ (พนัส ทัศนาคินทร์ 2511 : 56) กล่าวถึงวัตถุประสงค์ของการฝึกสอนไว้ว่า จุดประสงค์อันสำคัญยิ่งของการจัดโครงการฝึกสอนก็คือ ต้องการให้นิสิตได้รับประสบการณ์ตรง ภายใต้การนิเทศของอาจารย์ผู้มีความสามารถในการสอนมาแล้ว โดยที่นิสิตได้มีโอกาสเข้าไปมีส่วนร่วมในกิจการต่าง ๆ ของโรงเรียน และให้เห็นว่าหลักการทางจิตวิทยา ปรัชญาสังคมวิทยาได้มีส่วนในการเป็นรากฐานในการจัดการศึกษาอย่างไร

นอกจากจะได้ทำการสอนในสถานการณ์ที่เป็นจริงแล้ว การฝึกสอนยังมีจุดประสงค์อื่น ๆ อีก คือ

1. ช่วยให้เห็นเข้าใจในงานธุรการของโรงเรียน ซึ่งมีหลายอย่างที่ไม่ได้สอนในวิทยาลัย หรือวิทยาลัยไม่สามารถสร้างทักษะในงานธุรการเหล่านั้นได้

2. ช่วยให้ผู้สามารถเป็นผู้นำในกิจกรรมของนักเรียน (Student Activities) ได้
3. ช่วยให้ผู้สามารถทำงานร่วมกับคณะครูในโรงเรียนในฐานะเพื่อนร่วมงาน
4. ช่วยให้เกิดความสนใจและทักษะในการทำงานร่วมมือติดต่อกับบุคลากรของนักเรียนทั้งในสถานส่วนตัวและสถานสังคม เช่น รวมการประชุมสมาคมครูและบุคลากรของนักเรียน
5. ช่วยให้ผู้ทำงานร่วมมือกับชุมชน

จรรยาทัศน์ พุทธกษมา (นพพร พานิชสุข 2521 : 4 อ้างอิงมาจาก จรรยาทัศน์ พุทธกษมา) กล่าวว่า การฝึกสอน หมายถึง ประสบการณ์สูงสุดของการตระเตรียมอาชีพครู นิสิตฝึกสอนจะได้เห็นแนวทางในอาชีพครูที่ถูกต้อง และเป็นการมีส่วนร่วมในการสร้างประสบการณ์ในท้องถิ่น เพื่อทำงานกับเด็กนักเรียนและบุคลากรต่าง ๆ ในโรงเรียน

ละเมียด ลิมอักษร (นพพร พานิชสุข 2521 : 4 - 5 อ้างอิงจาก ละเมียด ลิมอักษร) กล่าวว่า การฝึกสอน คือ ประสบการณ์ที่สำคัญยิ่งในชีวิตนักเรียนฝึกหัดครู นักเรียนฝึกหัดครูควรจะได้เข้าใจความมุ่งหมายอันแท้จริงของการฝึกสอน บทบาทที่สำคัญของการฝึกสอน หน้าที่ซึ่งมีต่อครูที่ให้การสอน ตลอดจนความรับผิดชอบที่มีต่อโรงเรียน และต่อเด็ก ความเข้าใจในเรื่องเหล่านี้จะช่วยให้เกิดความเข้าใจในการปฏิบัติงาน และความมั่นใจในตนเอง ช่วยให้การฝึกสอนดำเนินไปอย่างดี ความคิดริเริ่ม ความรู้ และประสบการณ์ที่ได้จากการฝึกสอน จะเป็นประโยชน์ยิ่งแก่การเป็นครูในอนาคต

นพพร พานิชสุข (นพพร พานิชสุข 2521 : 7) กล่าวว่า การฝึกสอน คือ ประสบการณ์ตรง ที่มหาวิทยาลัยหรือวิทยาลัยจัดให้นักเรียนได้มีโอกาสเข้าไปสัมผัสกับนักเรียนโรงเรียน คณะอาจารย์ ตลอดจนบุคลากรในโรงเรียนก่อให้เกิดการเรียนรู้ ตลอดจนการแก้ปัญหาด้วยตนเอง ในอันที่จะเกิดทัศนคติที่ดีต่ออาชีพครูต่อไปในอนาคต

ค่ายहेตนุเองผู้ศึกษาทางการฝึกหัดครู ไม่ว่าจะเป็นระดับวิทยาลัย หรือมหาวิทยาลัยก็ตาม จำเป็นให้นักศึกษาทุกคนจะต้องมีการฝึกสอน เพื่อที่จะได้มีโอกาสในอันที่จะรับประสบการณ์ตรงด้วยตนเอง ทำให้เป็นแนวทางในการที่จะยึดประกอบอาชีพครูที่ต่อไป

ในภายหลังพบว่า ซึ่งบางคนอาจเกิดความประทับใจหรือไม่ชอบการประกอบอาชีพครูไปก็มี
ซึ่งแล้วแต่ทัศนะตลอดจนประสบการณ์และสิ่งแวดล้อมที่นักศึกษาแต่ละคนได้รับมาไม่เหมือนกัน

เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการนิเทศการฝึกสอน

พีค และคณะ (Peik and others. 1949 : 37 - 38) ได้เสนอคุณลักษณะ
ที่ดีของครูซึ่งอาจารย์นิเทศควรนำมาประกอบเพื่อใช้พิจารณาประเมินผลการฝึกสอนไว้ดังนี้
คือ ควรจะมีความเข้าใจเห็นอกเห็นใจนักเรียน มีความมั่นคงทางอารมณ์ ความสามารถ
เฉพาะตัว ความรู้ทางวิชาการ ความกระตือรือร้นในการทำงาน การแสวงหาความรู้
เกี่ยวกับการเรียนการสอน ความคล่องแคล่วว่องไว ความยุติธรรม การมีวิจยาณญาณ
ตลอดจนความสามารถในการอบรมให้นักเรียนเป็นพลเมืองดี

กริม และคณะ (Grim and others. 1953 : 209) ได้เสนอแนะเกี่ยวกับ
การนิเทศการฝึกสอนของนักศึกษาฝึกสอนโดยกล่าวว่าในการนิเทศการฝึกสอนของอาจารย์
นิเทศของวิทยาลัย ควรจะให้ความสำคัญสัมพันธ์อย่างใกล้ชิดในการร่วมจัดประสบการณ์และ
การเยี่ยมเยียนนิสิตฝึกสอนแต่ละคนควรจะเป็นภาคเรียนละ 3 ครั้ง เป็นอย่างน้อย

โรดส์ และคณะ (Rhodes & others. 1960 : 520 - 521) ได้เสนอแนะ
ไว้ว่า ผู้ประเมินผลการฝึกสอนควรพิจารณาถึงคุณลักษณะ 2 ด้าน ดังนี้คือ

1. คุณลักษณะด้านบุคลิกภาพในขณะที่ทำการฝึกสอน ซึ่งอาจแยกพิจารณาได้
ดังนี้

- 1.1 ความมั่นคงทางอารมณ์
- 1.2 สุขภาพทางกาย
- 1.3 กิริยา มารยาท

2. คุณลักษณะด้านสมรรถภาพในการประกอบอาชีพโดยพิจารณาจากความสามารถ
ด้านต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

2.1 ความสามารถในการเตรียมบทเรียนและการกระตุ้นผู้เรียน
ให้เกิดความสนใจในบทเรียน

2.2 ความรู้และทักษะพื้นฐาน

2.3 พัฒนาการทางศีลธรรมจรรยา

2.4 ความสนใจเกี่ยวกับความแตกต่างระหว่างบุคคล

กู๊ด (Good. 1959 : 53) ได้ให้ความหมายของการนิเทศการสอนว่า การนิเทศการสอนหมายถึง ความพยายามทุกวิถีทางของเจ้าหน้าที่ของวิทยาลัย ที่กระทำต่อ คณะครู และบุคลากรของสถาบัน เพื่อความเจริญก้าวหน้าในการสอนและเป็นผู้นำทางการ ศึกษา การนิเทศยังมีความหมายครอบคลุมไปถึงการยังยื้อให้คณะครูเกิดความคิดที่จะพัฒนาและ ปรับปรุงการสอนให้ดียิ่งขึ้น เช่นการจัดกิจกรรมทาง ๗ ทางการศึกษา การจัดท้าวสัณยูปกรณ์ การสอน การค้นคว้าหาวิธีสอนที่ดีและการประเมินผลการเรียนการสอน

อินโลว์ (Inlow. 1956 : 33) กล่าวว่า ในการนิเทศการฝึกสอนอาจารย์ นิเทศจากสถาบันฝึกหัดครูหรือจากวิทยาลัยวิชาการศึกษาควรมีหน้าที่ที่จะก่อให้เกิดความเข้าใจ อันกระจ่างชัด ในเรื่องหน้าที่และการฝึกสอนของนิสิตแก่ครูพี่เลี้ยง เพื่อจะได้ดำเนินงานได้ อย่างถูกต้องตามวัตถุประสงค์ของการฝึกสอน

โดแนลด์ (Donald. 1956 : 204) ได้เขียนคำแนะนำเกี่ยวกับอาจารย์นิเทศไว้ว่า อาจารย์นิเทศของวิทยาลัยเป็นผู้มีหน้าที่รับผิดชอบการฝึกสอนของนิสิต จึงเป็นบุคคล ที่มีความสำคัญยิ่งต่อการฝึกสอนควยเหตุผลจึงกล่าวในระเบียบโครงการการฝึกสอนของวิทยาลัย จึงควร กำหนดหน้าที่และขอบเขตการปฏิบัติงานของอาจารย์นิเทศไว้ให้ชัดเจน

พีเรส (Pires. 1963 : 34) ได้ชี้แจงองค์ประกอบสำคัญในการนิเทศการ ฝึกสอนไว้ดังนี้

1. ควรกำหนดจำนวนนิสิตฝึกสอน
2. กำหนดเจ้าหน้าที่ที่จะเป็นนิเทศการฝึกสอน
3. จำนวนโรงเรียนที่จะส่งนิสิตไปฝึกสอน
4. ระยะเวลาของการฝึกสอน
5. ระบบและทฤษฎีการนิเทศของวิทยาลัยเอง

ไรอันส์ (Ryans. 1965 : 16 - 17) กล่าวถึงคุณลักษณะที่สัมพันธ์กับความ
สำเร็จในการฝึกสอนของนักศึกษา ซึ่งผู้เทศการจะพิจารณา นักศึกษาที่ประสบผลสำเร็จ
ทั้งนี้ในการฝึกสอน จะต้องเป็นผู้มีวิธีการถูกต้อง มีความตั้งใจในการสอน มีการเตรียม
การสอนและการวางแผนที่ดี สามารถอธิบายและดำเนินการสอนได้มีประสิทธิภาพและ
สามารถให้คำปรึกษาในการแก้ไขปัญหาทำให้แก่เด็กได้อย่างดี

ทามาเดการ์ (Tamarakar. 1966 : 4) ได้เขียนข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการ
นิเทศการฝึกสอน ซึ่งสอดคล้องกับของ ฟิเรส ทามาเดการ์ กล่าวว่า โครงการฝึกสอน
ควรจะได้มีการกำหนดการนิเทศการฝึกสอนไว้ล่วงหน้าอย่างละเอียด

สภาการศึกษาของมหาวิทยาลัยฟิลิปปินส์ (Board of Education, University
of The Philippines. 1967 : 16) ได้กล่าวถึงหน้าที่ของอาจารย์นิเทศก์ไว้ว่า
อาจารย์นิเทศการฝึกสอนควรจะได้ทำหน้าที่รับผิดชอบงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการฝึกสอนของ
นิสิตและงานที่เกี่ยวกับโรงเรียนฝึกสอนรวมทั้งคณะครูอาจารย์ของโรงเรียนนั้น 6 ประการ
คือ

1. เป็นผู้ประสานงานระหว่างวิทยาลัยกับโรงเรียนฝึกสอน นิสิตฝึกสอน
อาจารย์พี่เลี้ยง และอาจารย์ผู้สอนวิชาต่าง ๆ ในวิทยาลัยเอง
2. เป็นผู้ให้คำแนะนำแก่นิสิตฝึกสอนรวมทั้งให้ความร่วมมืออย่างใกล้ชิดกับ
อาจารย์พี่เลี้ยง อาจารย์ใหญ่ และครูอาจารย์อื่น ๆ ในโรงเรียนฝึกสอน
3. เป็นผู้ให้คำแนะนำและขอเสนอแนะให้โรงเรียนฝึกสอนมอบงานที่เหมาะสม
กับนิสิตฝึกสอน
4. เป็นผู้ริเริ่มและเป็นผู้แนะแนวทางในทุกกรณี เพื่อส่งเสริมศักดิ์ศรีของ
ตัวนิสิตฝึกสอนเอง
5. เป็นผู้ช่วยเสนอแนะอาจารย์พี่เลี้ยงและอาจารย์อื่นในการจัดหา จัดข้อ
อุปกรณ์และวัสดุต่าง ๆ มาใช้ในการสอน
6. เป็นผู้สนับสนุนและช่วยเหลือให้โครงการสอน อบรมครูประจำการ

ที่ทำหน้าที่ครู อาจารย์พี่เลี้ยง ผู้ประสานงาน กับคณะครูอาจารย์ในโรงเรียนฝึกสอน

เกษม สุทธอม (เกษม สุทธอม 2514 : 12) ได้เสนอแนะเกี่ยวกับโครงการนิเทศการฝึกสอนและโครงการแนะแนว ควรจะใช้กิจกรรมให้รักกลมและต่อเนื่องกันทั้งภาคเรียน เพื่อก่อให้เกิดความร่วมมือระหว่างบุคลากรของวิทยาลัยกับครูใหญ่ อาจารย์ใหญ่ ครูอาจารย์พี่เลี้ยงในโรงเรียนฝึกสอนด้วย

นอกจากนี้ วิชัย วงษ์ใหญ่ (วิชัย วงษ์ใหญ่ 2518 : 73 - 74) กล่าวว่า การที่อาจารย์นิเทศออกไปช่วยเหลือและร่วมงานกับนักศึกษาฝึกสอนนั้น มีเลืกหลายประการที่ตามมา

ประการแรกเป็นการช่วยเหลือนักศึกษาฝึกสอนใหม่ประสิทธิภาพ และแนะนำนักศึกษาในหลักสูตรที่จะออกไปเป็นครู

ประการที่สอง ทำให้อาจารย์นิเทศเห็นสภาพและปัญหาสิ่งแวดล้อมจริงที่เข้ามาปรับปรุงการเรียนการสอนให้ถูกต้องตามความเป็นจริงของสังคมที่กำลังเปลี่ยนแปลง

ประการที่สาม การปรับปรุงแก้ไขเนื้อหาทางวิชาการให้มีขึ้น

ประการที่สี่ เป็นการเพิ่มสัมพันธภาพระหว่างโรงเรียนกับสถาบันฝึกหัดครูให้ใกล้ชิดกันมากขึ้น

ประการที่ห้า เป็นการช่วยลปัญหาเรื่องการสอนภาคทฤษฎีและสภาพปฏิบัติให้สัมพันธ์กันยิ่งขึ้น

ในการสัมภาษณ์อาจารย์นิเทศโครงการฝึกหัดครูชนบท พ.ศ. 2517 ณ วิทยาลัยครูลำปาง (วิทยาลัยครูลำปาง 2517 : 48) ได้กำหนดคุณสมบัติของอาจารย์นิเทศไว้ดังนี้

1. ต้องเป็นผู้มีศรัทธาในงานนิเทศ
2. เป็นผู้มีความรู้และความยุติธรรม
3. เป็นผู้มีความซื่อสัตย์สุจริต
4. เป็นผู้สามารถนำหลักจิตวิทยามาใช้ในงานนิเทศ
5. เป็นผู้สามารถปรับตัวให้เข้ากับสภาพแวดล้อมในท้องถิ่นได้

6. เป็นผู้มีใจกว้างพอที่จะรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่นได้

7. เป็นผู้มีความรู้ในการนิเทศเป็นอย่างดี

8. เป็นผู้มีความรู้และประสบการณ์ในการสอนระดับประถมศึกษามาแล้ว

และสามารถสาธิตการสอนได้

9. เป็นผู้มีบุคลิกลักษณะและความประพฤติเหมาะสม เป็นตัวอย่างที่ดี แก่เด็กศึกษาฝึกสอน และก่อให้เกิดศรัทธาแก่ผู้พบเห็น

10. รู้จักปรับปรุงตัวเองให้ก้าวหน้า ทันแนวความคิดใหม่ ๆ แปลก ๆ ทาง การศึกษาอยู่เสมอ

อัตรา ประโศภะกุล (อัตรา ประโศภะกุล 2519 : 18) ได้ชี้ให้เห็น ความจำเป็นในการนิเทศการฝึกสอน หรือที่เรียกใหม่ว่า ประสพการณ์วิชาชีพ มีอยู่หลาย ประการด้วยกันดังนี้

ประการแรก การนิเทศจะช่วยให้ผู้สังเกตมองเห็นแนวทางที่จะนำเอาเนื้อหาวิชาและ ทฤษฎีไปทดลองปฏิบัติใช้ในสภาพการเรียนการสอนที่แท้จริง

ประการที่สอง ความเห็นของอาจารย์นิเทศก์ในฐานะผู้มีประสบการณ์มาก่อน จะช่วย ให้ผู้สังเกตเข้าใจตนเองว่ามีความรู้ความสามารถแม่นยำเพียงไร

ประการที่สาม การนิเทศจะทำให้ผู้สังเกตสนใจมีความมั่นใจในการสอน

ประการที่สี่ เป็นการส่งเสริมความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์และนิเทศก์ในระหว่าง ภาวปฏิบัติ

ประการที่ห้า อาจารย์นิเทศก์จะได้มีโอกาสช่วยแก้ปัญหาการสอนซึ่งยุ่งยากซับซ้อน กว่าที่ผู้สังเกตเคยประสบในสภาพการณ์สมมุติ

การวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยในประเทศ

พฟเฟอร์ (Pfieffer. 1953 : 173 - 178) ได้ศึกษาปัญหาและทัศนคติของครูพี่เลี้ยงที่ทำหน้าที่ใหม่ในโครงการการฝึกสอนของนักศึกษาฝึกสอนมหาวิทยาลัยอินเดียนา (A Study of the Problems and Attitude of beginning Supervising Teachers in The Programs of Full-Time Student Teaching at Indiana University) และได้รวบรวมข้อคิดเห็นจากครูพี่เลี้ยง นำมาพิจารณาปรับปรุงโครงการไว้ดังต่อไปนี้

1. ครูพี่เลี้ยงเห็นว่าอาจารย์นิเทศก์จากมหาวิทยาลัยควรจะเป็นผู้ทำหน้าที่ให้คำแนะนำเกี่ยวกับโครงการฝึกสอนของมหาวิทยาลัยให้ดีที่สุด
2. การเตรียมตัวนักศึกษาฝึกสอนใหม่ควรมีความรู้ในเนื้อหาวิชาที่สอนเป็นหน้าที่ของวิทยาลัย
3. นักศึกษาฝึกสอนควรได้รับการฝึกสอนในวิชาต่อไปนี้ ศิลป ภาษาธุรกิจ สังคมศึกษา และภาษาต่างประเทศ
4. การขาดประสบการณ์ของนักศึกษาฝึกสอน ทำให้รู้สึกอึดอัดทางความรู้ สอนและภาษาต่างประเทศ
5. นักศึกษาฝึกสอนอ่อนโยนเกินไปทำให้มีปัญหาในการปกครองชั้น
6. นักศึกษาควรเตรียมตัวให้พร้อมสำหรับการสอนแต่ละครั้ง

ในปีเดียวกัน ดิลเลย์ (Dillely. 1953 : 51) ได้ศึกษาปัญหาการฝึกสอนของกลุ่มนักศึกษาฝึกสอนในระดับประถมศึกษา เพื่อใช้เป็นแนวทางปรับปรุงการฝึกหัดครูของมหาวิทยาลัยอินเดียนา (Problem of A Group student Teachers in Elementary Education with Implications for the Improvement of Teacher Education at Indiana University) เขาได้พบปัญหาที่เกี่ยวกับครูพี่เลี้ยงดังนี้

1. ครูพี่เลี้ยงลำบากใจในการนิเทศการฝึกสอน เพราะนักศึกษาไม่สนใจที่จะทำงานตามหน้าที่ของตน

2. ครูพี่เลี้ยงต้องการจะมีโอกาสปรึกษากับผู้แทนจากมหาวิทยาลัย

3. ครูพี่เลี้ยงรับหน้าที่ของครูพี่เลี้ยงใหม่ต้องการคำชี้แจงจากมหาวิทยาลัย

ซึ่งจากการศึกษาของดิลลีย์ (Dilley) นี้สอดคล้องกับผลการศึกษานี้ของเทอร์แกรนด์ (Turgrand. 1969 : 3028) ซึ่งได้ศึกษาวิจัยเรื่องบทบาทของครูพี่เลี้ยงในโรงเรียนประถมศึกษา (Perceiving The Role of The Elementary Supervising Teachers) เขาพบว่านักศึกษาฝึกสอนมักจะละเลยโดยไม่สนใจที่จะซักถามหรือขอคำแนะนำจากครูพี่เลี้ยงไม่ว่าจะเป็นทักษะหรือเทคนิคการสอน

ในปี ค.ศ. 1957 แบลตัน (Blanton. 1957 : 26 - 27) ได้ศึกษาวิเคราะห์โครงการการฝึกสอนของวิทยาลัยครูแห่งรัฐ แอปพาเลเชียน (An Analysis of The Full-Time Off Campus Student Teaching Program in The Secondary school of Appalachian state Teachers college) และได้เสนอแนะเกี่ยวกับการนิเทศการฝึกสอนว่า ทางวิทยาลัยควรจัดปฐมนิเทศครูอาจารย์ตามโรงเรียนฝึกสอนเกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์พี่เลี้ยง ควรจัดพิจารณาจัดการสัมมนาอาจารย์พี่เลี้ยง และจัดทำคู่มือเกี่ยวกับการนิเทศการสอนให้แก่อาจารย์พี่เลี้ยงด้วย

ในปี ค.ศ. 1959 ฮัล (Hull. 1959 : 2145 - A) ได้ศึกษาประเมินผลโครงการฝึกหัดครูระดับประถมศึกษาของมหาวิทยาลัยนอร์ท เวสเทิร์น (An Evaluation of The Elementary Program of Teacher Education at North-Western University by Students and Cooperating School Personnel). โดยได้ศึกษาจากความคิดเห็นของครูพี่เลี้ยงและครูใหญ่ ผลจากการวิจัยพบว่า

1. ทางมหาวิทยาลัยควรจัดหาวีธีส่งเสริมความสัมพันธ์และความร่วมมือกันระหว่างโรงเรียนฝึกสอนกับมหาวิทยาลัยให้มากขึ้น

2. ควรจะปรับปรุงวิธีสอนทั้งทางด้านเนื้อหาและวิธีสอนโดยเน้นให้

นักศึกษาสามารถเอาวิชาที่สอนไปใช้ปฏิบัติได้อย่างแท้จริง

3. ควรนำโครงการเพื่อเพิ่มประสบการณ์ในการสอน ให้แก่นักศึกษามากขึ้น เช่น ให้ออกไปสังเกตการสอนและให้ส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอนและกิจกรรมทั่ว ๆ ไปในโรงเรียน ทั้งนี้เพราะประสบการณ์เป็นสิ่งสำคัญและจำเป็นมากสำหรับผู้ที่จะเป็นครู

ในปี ค.ศ. 1960 อออสกี้ (Orlosky. 1960 : 3211 - A) ได้ศึกษาถึงองค์ประกอบที่ผลต่อการฝึกสอนของนักศึกษาฝึกสอน (Performance Relative to Importance and Factors Which Prevent performance of Certain activities in Student Teaching) เขาได้สรุปว่าอุปสรรคสำคัญของการฝึกสอนอย่างหนึ่ง คือ ปัญหาเกี่ยวกับอาจารย์พี่เลี้ยง กล่าวคือ อาจารย์พี่เลี้ยงทำหน้าที่ของตนในการนิเทศการฝึกสอนไม่มากเท่ากับงานในหน้าที่อย่างอื่น ๆ และไม่คำนึงถึงกิจกรรมการฝึกสอนมากนัก ทั้งนี้เพราะเวลาไม่พอ

ในปี ค.ศ. 1963 มาร์วิน (Marvin. 1963 : 45 - 49) ได้ศึกษาถึงปัญหาการฝึกสอนของนักศึกษาฝึกสอน ในชื่อเรื่อง The Relationship of Difficulties of Student Teachers to Selected Aspect of The Professional Sequence of Education ผลการศึกษาของมาร์วิน (Marvin) สรุปได้ว่าการฝึกสอนมีปัญหา 3 ปัญหาใหญ่ ๆ 3 ด้าน คือ

1. ปัญหาเกี่ยวกับการปรับตัวให้เข้ากับนักเรียน
2. ปัญหาเกี่ยวกับความไม่มั่นใจในตนเอง
3. ปัญหาเกี่ยวกับวิธีสอนเพื่อให้นักเรียนเข้าใจ

ในปี ค.ศ. 1964 เพ็ตตี้ (Petty. 1965 : 5769 - 71) ได้ศึกษาบทบาทของอาจารย์พี่เลี้ยงในโครงการฝึกสอนของมหาวิทยาลัย โอเรกอน (The Role of The University Supervision in The Student Teacher Program at The University of Oregon) โดยใช้แบบสอบถามนิสิตฝึกสอนในชั้นประถมและมัธยม ครูพี่เลี้ยงชั้นประถม

และมัธยมและผู้บริหารโรงเรียนประถมและมัธยม สรุปผลได้ดังนี้

1. ควรตั้งคณะกรรมการประกอบครูในโรงเรียนและบุคลากรฝ่ายมหาวิทยาลัย ตรวจสอบปริญญา และจุดมุ่งหมายของโครงการฝึกสอนเสียใหม่ ประเมินผลงานและเสนอแนะโครงการแก้ไขการฝึกสอนตามลำดับ
2. ควรกำหนดให้อาจารย์นิเทศที่ชำนาญในการนิเทศการสอนภาษาต่างประเทศไปนิเทศการสอนของนิสิตที่สอนภาษาต่างประเทศ
3. อาจารย์นิเทศนิเทศการสอนวิชาต่าง ๆ ควรมีหน้าที่ทำเนิงานการสัมมนาเป็นประจำอย่างสม่ำเสมอกับนิสิตฝึกสอนที่พ้นไปเยี่ยมเยียนนิสิตในความรับผิดชอบของตน ทั้งนี้ให้กำหนดไว้เป็นนโยบายของมหาวิทยาลัย

ในปี ค.ศ. 1966 ลิทเทิลจอห์น (Littlejohn, 1966 : 1283) ได้ศึกษาถึงความสัมพันธ์ระหว่างเกณฑ์ในการเลือกผู้ที่จะทำหน้าที่ครูพี่เลี้ยงกับนิสิตฝึกสอน และอาจารย์นิเทศของวิทยาลัย (The Relationship Between Criteria Employed in The selection of Supervising Teachers and Judgments of student Teachers and College supervisors) เขาได้เสนอแนะว่าวิทยาลัยจะต้องพยายามหาวิธีการคัดเลือกครูพี่เลี้ยงมาเป็นครูพี่เลี้ยงของนิสิตฝึกสอน เกณฑ์หนึ่งอาจดูได้จากความต้องการที่จะทำงานร่วมกับนิสิตอย่างแท้จริง และดูได้จากความสำเร็จในการสอนของครูผู้นั้น ซึ่งมีส่วนในการช่วยให้การนิเทศการฝึกสอนบรรลุผล

และในปีเดียวกันนี้เอง เดอ กรานา (De Grana, 1966 : 780 - A) ได้ศึกษาการแก้ปัญหาทางวิชาชีพ ของครูพี่เลี้ยงโรงเรียนประถมศึกษาของมหาวิทยาลัยเปอโตริโก (A Study of determining the professional problems of the Elementary school cooperating Teachers of the University of Puerto Rico) ในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการนิเทศการฝึกสอน อาจารย์พี่เลี้ยงมีความต้องการที่จะให้ทางมหาวิทยาลัยร่วมมือจัดบริการให้ความช่วยเหลือแก่การนิเทศการสอน และต้องการให้นักศึกษาฝึกสอนมีความพร้อมก่อนที่จะออกฝึกสอน

ในปี ค.ศ. 1969 อาร์โนลด์ (Arnold. 1969 : 143 - 147) ได้ศึกษาถึงความสำคัญของอุปนิสัยและบุคลิกภาพของนิสิตฝึกสอน (A Study of the Significance of Student Teacher's Personality Characteristic) เพื่อศึกษาถึงคุณลักษณะทางบุคลิกภาพที่จะช่วยให้การฝึกสอนมีประสิทธิภาพ ผลการวิจัยพบว่าบุคลิกภาพของนิสิตมีความสัมพันธ์ต่อความสำเร็จในการสอนอันได้แก่ วุฒิกวาระทางอารมณ์ การแสดงออก ความมีสัมพันธภาพอันดี สามารถปรับตัวทางสังคมได้ ซึ่งสิ่งเหล่านี้จะช่วยให้การฝึกสอนบรรลุวัตถุประสงค์

ในปี ค.ศ. 1970 มอริสัน (Morrison. 1970 : 158 - 159) ได้ศึกษาในเรื่อง The Relationship of Student Teacher Performance and Pupil Performance to Supervisory and Pupil Merit Ratings พบว่านักศึกษาฝึกสอนที่ดีแล้วมีความสามารถในทัศนะของอาจารย์ที่เทศน์ จะต้องมีความสัมพันธ์ต่าง ๆ กันนี้คือ มีวิธีการสอนที่ดี จักกิจกรรมที่ ใช้อุปกรณ์การสอนได้อย่างเหมาะสม ค้นคว้าหาความรู้ เพื่อความก้าวหน้าของตนเอง และสามารถปกครองและอบรมนักเรียนได้คล่อง

และในปี ค.ศ. 1971 คาลเวิร์ท (Calvert. 1971 : 5243 - 5244 A) ได้ศึกษาถึงบทบาทของอาจารย์พี่เลี้ยงตามความคิดเห็นของนิสิตฝึกสอน ครูพี่เลี้ยง และอาจารย์ที่เทศน์ในสถาบันฝึกหัดครูของรัฐแอละแบมา (The Role of The Cooperating Teacher as Perceived by Student Teachers, Cooperating Teachers, and College Supervisors in Selected Teacher Training Institutions of Alabama) สรุปผลการศึกษาพบว่า

1. ควรจัดให้มีการปฐมนิเทศเรื่องโครงการฝึกสอน เพื่อให้อาจารย์พี่เลี้ยงได้เข้าใจบทบาทหน้าที่ของตน จะได้ทำงานมีประสิทธิภาพขึ้น
2. อาจารย์พี่เลี้ยงและนิสิตฝึกสอนจะแก้ปัญหาได้ตรงและถูกต้องกว่าอาจารย์ที่เทศน์เพราะมีประสบการณ์ตรงกว่า
3. อาจารย์ที่เทศน์และอาจารย์พี่เลี้ยงทำงานไม่ประสานกันเท่าที่ควร

4. นิสิตฝึกสอนเห็นความสำคัญของอาจารย์พิเศษว่าเป็นผู้มีความสามารถ มีอิทธิพลมีอำนาจมากกว่าอาจารย์พี่เลี้ยง

5. อาจารย์พิเศษควรให้ความสัมพันธ์อย่างใกล้ชิดกับนิสิตมากขึ้น พร้อมทั้งการเพิ่มอัตราส่วนอาจารย์พิเศษกับนิสิตฝึกสอนให้มากขึ้นด้วย

และในเมื่อเกี่ยวกับ คอริ (Korri. 1971 : 821) ได้ศึกษาวิจัยในเรื่องปัญหาการสอนวิชาพลศึกษาของครูพลศึกษาผู้หญิงในมลรัฐมินเนโซตา (Instructional Problems Encountered by Women Physical Education Teachers and Their Relation to Teaching Competency as Expressed by Physical Education Majors in Minnesota) ผลการวิจัยพบว่ามีปัญหาในการสอนดังนี้

1. ขาดอุปกรณ์การสอนและเครื่องอำนวยความสะดวกการสอนวิชาพลศึกษา
2. ในโครงการสอนเค้กที่มีความผิดปกติทางร่างกาย โคลนไม่เต็มที่เพราะขาดอุปกรณ์การเรียนและเครื่องอำนวยความสะดวกเช่นกัน
3. ปัญหาเกี่ยวกับจำนวนนักเรียนในห้องมากเกินไปจึงทำให้ครูดูแลไม่ทั่วถึง
4. ในการสอนพลศึกษา ปัญหาที่พบบ่อยที่สุด คือ ให้ความสามารถไม่เท่ากัน มีความต้องการและความสนใจแตกต่างกัน ขาดแคลนอุปกรณ์ในการสอนทางพลศึกษาด้วย

5. ครูพลศึกษาที่มีประสบการณ์น้อยกว่า 4 ปี มีความคิดเห็นว่า ไม่มีปัญหาอะไรในการสอน และครูพลศึกษาที่มีประสบการณ์ในการสอนมากกว่า 5 ปี มีความคิดเห็นว่าในการสอนพลศึกษาพบปัญหามาก ทั้งนี้เพราะเหตุผลที่ว่าเขามีประสบการณ์มากกว่านั่นเอง

ในปี ค.ศ. 1973 แอชบี (Ashby. 1973 : 2428 - 2429 A) ได้ศึกษาวิจัยเกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์พิเศษตามความคาดหวังของอาจารย์พี่เลี้ยง นิสิตฝึกสอนและอาจารย์พิเศษ (The Role of The College supervisor : Expectations of Cooperating Teachers, Student Teachers, and College Supervisors) ผลการวิจัยพบว่า

1. อาจารย์พี่เลี้ยงและอาจารย์นิเทศก์มีความคิดเห็นว่าควรให้อาจารย์นิเทศก์
ได้ตรวจโครงการสอนและบันทึกการสอนของนิสิตฝึกสอนเสียก่อน
2. อาจารย์นิเทศก์ควรจะใช้วีดีโอ - เทป (Video-Tape) เป็นเครื่องมือ
ในการประเมินผลนิสิตฝึกสอน
3. อาจารย์นิเทศก์ อาจารย์พี่เลี้ยง และนิสิตฝึกสอน มีความคิดเห็นตรงกัน
ว่าอาจารย์นิเทศก์ควรไปเยี่ยมนิสิตฝึกสอนสัปดาห์ละครั้ง

การวิจัยภายในประเทศ

ใน พ.ศ. 2508 ฉันทลักษณ์ ศรีนิลทา (ฉันทลักษณ์ ศรีนิลทา 2508 : บทคัดย่อ)
ได้ทำการวิจัยเรื่อง "บทบาทของอาจารย์ช่วยฝึกสอนที่มีต่อการฝึกสอน" โดยออกแบบสอบถาม
ไปยังอาจารย์ช่วยฝึกสอนตามโรงเรียนฝึกสอนที่รับนิสิตฝึกสอนของสภามันฝึกหัดครู และนิสิต
ฝึกสอนที่อยู่ในความดูแลของอาจารย์ช่วยฝึกสอนเหล่านั้นในพระนคร 15 โรงเรียน ผลการ
วิจัยพบว่าอาจารย์ช่วยฝึกสอนมีความเข้าใจในโครงการฝึกสอนในคันต่าง ๆ ในระดับค่อนข้าง
มาก ส่วนในคามปฏิบัติงานนั้นปรากฏตามรายงานของนิสิตฝึกสอนพบว่า อาจารย์ช่วยฝึกสอน
ปฏิบัติงานในระดับปานกลาง อาจารย์ช่วยฝึกสอนต้องการบริการที่จากสถาบันฝึกหัดครูมากที่สุด
คือ ต้องการประสานงานกับอาจารย์นิเทศก์ และต้องการได้รับบริการทางวัสดุทัศนศึกษา

ในปีเดียวกันนี้เอง จัก ฤทธิไธสง (จัก ฤทธิไธสง 2508 : บทคัดย่อ)
ได้วิจัยเรื่อง "การสำรวจทัศนคติของนักเรียนฝึกหัดครูประกาศนียบัตรวิชาชีพการศึกษาที่มีต่อ
การฝึกสอนตามโครงการฝึกหัดครูชนบท" เพื่อสำรวจปัญหาและความต้องการของนักเรียน
ฝึกสอนอันอาจมีส่วนสำคัญต่อความสำเร็จหรือล้มเหลวในการฝึกสอน ผลการวิจัยพบว่าปัญหา
ที่นักเรียนฝึกสอนประสบ ได้แก่ ครูใหญ่หรือครูพี่เลี้ยงใช้งานมากเกินไป อาจารย์นิเทศก์กับ
อาจารย์พี่เลี้ยงให้คำแนะนำกัน และให้ข้อเสนอแนะว่าอาจารย์นิเทศก์ควรเลือกบุคคล
ที่มีลักษณะที่หลายประการ คือ มีความรู้ดี อดทน ใจกว้าง ยุติธรรม

นอกจากนี้ในปีนั้น นารา สุภารัตน์ (นารา สุภารัตน์ 2508 : 57 - 59)

ไต่ถามการวิจัยเรื่อง "ทัศนคติของอาจารย์ช่วยฝึกสอนที่มีต่อนิสิตที่ทำการฝึกสอนในชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น" โดยใช้แบบสอบถามไปยังอาจารย์ช่วยฝึกสอนจำนวน 129 คน ในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ในส่วนกลาง ผลการวิจัยพบว่า อาจารย์ช่วยฝึกสอนมีความคิดเห็นว่า นิสิตฝึกสอนมีความสามารถน้อยที่สุดในการจัดห้องเรียนให้ส่งเสริมการเรียนรู้ของนักเรียน การดูแลและจัดระเบียบของชั้นในขณะกำลังเรียน ความเอาใจใส่ในด้านการแต่งกายของนักเรียนและเทคนิคในการอธิบายให้นักเรียนเข้าใจได้ง่ายและรวดเร็ว ส่วนด้านบุคลิกภาพ สังคมและอารมณ์ของนิสิตฝึกสอนจักอยู่ในระดับดีมาก

ใน พ.ศ. 2512 สุจิตต์ หนูนาคกี (สุจิตต์ หนูนาคกี 2512 : 99)

ไต่ถามการวิจัยเรื่อง "ปัญหาการฝึกสอนในโครงการฝึกหัดครูชนบทในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา" เพื่อศึกษาหาที่และความรับผิดชอบของครูพี่เลี้ยงที่มีต่อนักเรียนฝึกสอน และปัญหาที่นักเรียนประสบ โดยใช้แบบสอบถามให้ครูพี่เลี้ยง 113 คน นักเรียนฝึกสอน 420 คน ผลการวิจัยพบว่า

1. ครูพี่เลี้ยงประสบปัญหาในด้านต่าง ๆ คือ มีประสบการณ์ในการสอนน้อย จึงไม่เข้าใจความมุ่งหมายและวิธีดำเนินงานของโครงการ ไม่ทราบหน้าที่และความรับผิดชอบของตนเอง

2. นักเรียนฝึกสอนประสบปัญหาในด้านการสอน ขาดความเชื่อมั่นในตนเอง ไม่แสดงความคิดเห็น ไม่มีความสามารถในการผลิตอุปกรณ์การสอน

ใน พ.ศ. 2514 เกษม สุกหอม (เกษม สุกหอม 2514 : 43 - 44) ได้ทำการวิจัยเรื่อง "การฝึกสอนของนิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษาพิษณุโลก" โดยใช้แบบสำรวจข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาต่าง ๆ ของนิสิตฝึกสอน ซึ่งผู้วิจัยได้สร้างขึ้นในกราวไปประชุมกับตัวแทนของกระทรวงศึกษาธิการนานาชาติที่ได้รับคัดเลือกไปร่วมสัมมนาในเรื่อง การศึกษาของครูที่สถาบันการศึกษาครูแห่งเอเชีย (Asian Institute for Teacher Educators) ขององค์การยูเนสโก ซึ่งมีศูนย์กลางอยู่ที่มหาวิทยาลัยฟิลิปปินส์ เมื่อปี พ.ศ. 2511 โดยใช้แบบสอบถามให้กับนิสิตสาขาวิชาชีพของวิทยาลัยวิชาการศึกษาพิษณุโลก ที่ออกฝึกสอน

ภาคต้น และภาคกลาง ในปีการศึกษา 2503 จำนวน 206 คน จากผลการวิจัยพบว่า อาจารย์นิเทศก์และครูพี่เลี้ยงยังได้ปริมาณการนิเทศน้อยไป นิสิตฝึกสอนมีความต้องการคำแนะนำและการนิเทศการสอนมากกว่าที่กระทำ นอกจากนี้การสังเกตการสอนของอาจารย์นิเทศก์และครูพี่เลี้ยงก็น้อยเกินไป

ในปีเดียวกันนี้เอง สุธมบาลย์ ขุวิวัฒนาวณิช (สุธมบาลย์ ขุวิวัฒนาวณิช 2514 : 56) ได้ทำการวิจัยเรื่อง "ปัญหาเกี่ยวกับการนิเทศนักศึกษาฝึกสอนสังคมศึกษาของวิทยาลัยครูในภาคการศึกษาที่ 1" ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามไปยังอาจารย์นิเทศก์ 20 คน และนักศึกษาฝึกสอนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพการศึกษาระดับสูง สายสังคมศึกษาของวิทยาลัยครูในภาคเรียนที่ 1 ที่ทำการสอนในปีการศึกษา 2513 จำนวน 180 คน และครูพี่เลี้ยงในโรงเรียนฝึกสอนของวิทยาลัยครู 6 แห่ง จำนวน 50 คน ผลการวิจัยสอดคล้องกับการวิจัยของ เกษม สุกหอม โดยเฉพาะปัญหาเกี่ยวกับการให้การนิเทศ ซึ่งผู้วิจัยได้เสนอแนะว่า สถานฝึกหัดครูควรพิจารณาเลือกเฟ้นผู้ที่มีความเหมาะสมเป็นอาจารย์นิเทศก์ และจัดให้ไปนิเทศการฝึกสอนได้อย่างเต็มที่ นอกจากนี้อาจารย์นิเทศก์ควรจะได้มีการวางแผนอย่างดีเกี่ยวกับการนิเทศนักศึกษาฝึกสอน และควรให้ความเป็นกันเองกับนักศึกษาฝึกสอนครูอาจารย์พี่เลี้ยงควรมองเห็นความสำคัญของตนเองที่ต่อการฝึกสอนและควรที่จะปรับปรุงตนเองทั้งในด้านการสอน และการทำงานร่วมกับนักศึกษาฝึกสอน นักศึกษาฝึกสอนควรที่จะตั้งใจในการสอนและควรสนใจในการศึกษาค้นคว้า เพื่อความก้าวหน้าในวิชาชีพยิ่งขึ้น

และ สันน์ เมืองวงษ์ (สันน์ เมืองวงษ์ 2514 : 63) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง "ปัญหาและทัศนคติของครูพี่เลี้ยงในการปฏิบัติงานร่วมกับนิสิตฝึกสอนจากวิทยาลัยวิชาการศึกษาประสานมิตร ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2513" โดยใช้แบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) และแบบปลายเปิด โดยนำไปไว้กับกลุ่มครูพี่เลี้ยงในโรงเรียนฝึกสอน 21 แห่ง จำนวน 317 คน ในพระนคร ผลการวิจัยพบว่า ปัญหาที่อาจารย์พี่เลี้ยงประสบส่วนใหญ่มีสาเหตุมาจากนิสิตฝึกสอนยังไม่พร้อมที่จะปฏิบัติงานฝึกสอน ยังไม่สามารถควบคุมชั้นเรียน มีปัญหาในด้านการจัดกิจกรรมประกอบการเรียนการสอน มีการ

เตรียมตัวน้อยในการวางโครงการสอน การทำบันทึกการสอน การใช้วิธีสอน การจัดทำ
แผนประกอบการสอน และยังมีความตั้งใจปฏิบัติงานน้อยอีกด้วย นอกจากนี้อาจารย์พี่เลี้ยง
ที่เป็นอาจารย์ใหญ่ และอาจารย์หัวหน้าหมวดวิชาพบว่าตนเองประสบปัญหาที่สำคัญในการ
ประเมินผลการปฏิบัติงานของนิสิตที่สอน เนื่องจากเวลาไม่อำนวย

ใน พ.ศ. 2516 สมพร สาริกบุตร (สมพร สาริกบุตร 2516 : บทคัดย่อ)
ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง "ปัญหาอาจารย์พี่เลี้ยงในการนิเทศการสอนวิชาสังคมศึกษา ของนักเรียนครู
ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพการศึกษาระดับสูง สาขาวิชาสังคมศึกษา" โดยใช้แบบสอบถามให้
อาจารย์พี่เลี้ยงจำนวน 131 คน ในโรงเรียนฝึกสอน จำนวน 37 แห่ง ของวิทยาลัยครู
ส่วนกลาง 5 สถาบัน ในกรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยพบว่าอาจารย์พี่เลี้ยงส่วนใหญ่มีความ
เข้าใจในหน้าที่ของอาจารย์พี่เลี้ยงอยู่ในเกณฑ์ และไม่ต้องการคาบแทนการนิเทศการสอน
ยกเว้นกรณี ส่วนปัญหาสำคัญของอาจารย์พี่เลี้ยงประกอบคือ

1. มีปัญหาในการแนะนำให้นักเรียนยอมรับ นักเรียนฝึกสอนในฐานะครู
2. อาจารย์พี่เลี้ยงขาดความเข้าใจอย่างเพียงพอในเนื้อหาของวิชา

สังคมศึกษา

3. อาจารย์พี่เลี้ยงไม่มีเวลาเพียงพอที่จะติดตามสังเกตการสอนครั้งต่อไป
หลังจากที่แนะนำให้นักเรียนฝึกสอนปรับปรุงการสอนแล้ว

นอกจากนี้อาจารย์พี่เลี้ยงยังมีความต้องการต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

1. ต้องการให้วิทยาลัยครูจัดทำหนังสือคู่มือในการนิเทศการสอน
2. ต้องการให้นักเรียนฝึกสอนมีความรู้ในวิธีการสอนและสามารถเลือกใช้

วิธีการสอนได้อย่างเหมาะสม

3. ต้องการให้วิทยาลัยครูช่วยเหลือในด้านอุปกรณ์การสอนและหนังสืออ่าน

ประกอบการสอนวิชาสังคมศึกษา

4. ต้องการให้นักเรียนฝึกสอนมีความรู้ในเรื่องการวัดผลการเรียนของ

นักเรียนอย่างเพียงพอ

ใน พ.ศ. 2517 นิทัศน์ ผักเจริญผล (นิทัศน์ ผักเจริญผล 2517 : 131 - 134) ศึกษาเรื่อง "การศึกษาปัญหาและความคิดเห็นของครูใหญ่ในโรงเรียนฝึกสอนในการปฏิบัติงานร่วมกับนักเรียนฝึกสอนของโครงการฝึกหัดครูชนบท" โดยใช้กลุ่มตัวอย่างจากกลุ่มครูใหญ่ในโครงการฝึกหัดครูชนบทของวิทยาลัยครู 25 สถาบันในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2515 จำนวน 297 คน โดยใช้เครื่องมือในการวิจัยเป็นแบบสอบถาม ผลการวิจัยพบว่า

1. ปัญหาที่สืบสาเหตุจากนักเรียนฝึกสอน

พบว่านักเรียนฝึกสอนขาดความแม่นยำในวิชาที่สอน ขาดกลวิธีการสอนที่ดีและไม่สามารถใช้แหล่งความรู้ที่ดี

2. ปัญหาที่สืบสาเหตุจากอาจารย์นิเทศก์

พบว่าปัญหาเกี่ยวกับอาจารย์นิเทศก์ที่สำคัญ คือ อาจารย์นิเทศก์มีจำนวนน้อย นิเทศนักเรียนฝึกสอนไม่ทั่วถึง ขาดความสัมพันธ์กับครูใหญ่ ครูพี่เลี้ยงและชาวบ้าน

3. ปัญหาที่สืบสาเหตุจากครูพี่เลี้ยง

พบว่าครูพี่เลี้ยงขาดวิธีการนิเทศการสอนที่ดี ขาดความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ขาดการปรับปรุงตัวให้ทันแนวคิดและวิธีการใหม่ ๆ และขาดความรับผิดชอบในหน้าที่ของครูพี่เลี้ยง

ใน พ.ศ. 2518 ประนอม เกษมชัย (ประนอม เกษมชัย 2518 : 78) ได้ศึกษา "ปัญหาการฝึกสอนของนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่" โดยใช้แบบสอบถามกับกลุ่มตัวอย่างคือ นักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่ทำการสอนในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2518 จำนวน 170 คน เป็นนักศึกษาที่เข้าเรียนโดยมีวุฒิ ม.ศ.5 จำนวน 122 คน วุฒิ ป.กศ.สูง หรือเทียบเท่า 48 คน ผลการศึกษาพบว่า

1. ปัญหาเกี่ยวกับอาจารย์นิเทศก์

โดยส่วนรวมแล้วนักศึกษาที่ไม่เคยเป็นครู ประสบปัญหามากกว่านักศึกษาที่เคยเป็นครู และปัญหาการนิเทศการสอนของอาจารย์นิเทศก์ นักศึกษาทั้งสองกลุ่มเห็นว่าอาจารย์นิเทศก์สังเกตการสอนไม่สม่ำเสมอ เร่งรัดมากเกินไปจะพบกำหนดการสอน

อาจารย์เทศก์ใช้เวลาในการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาไม่เพียงพอ อาจารย์เทศก์ไม่ได้ช่วยให้นักศึกษาได้พัฒนาพฤติกรรมการสอนเท่าที่ควร มีความขัดแย้งเกี่ยวกับคำแนะนำระหว่างอาจารย์เทศก์ในสายเดียวกัน อาจารย์เทศก์ไม่ให้ความอบอุ่นใจเท่าที่ควร และไม่ยอมรับความคิดเห็นของนักศึกษา อาจารย์เทศก์ขาดความรู้ในเรื่องทัศนเทศมากกว่านักศึกษาที่เคยเป็นครมาแล้ว

2. ปัญหาเกี่ยวกับครูพี่เลี้ยง

โดยส่วนรวมนักศึกษาที่เคยเป็นครูและนักศึกษาที่ไม่เคยเป็นครูประสบปัญหาพอ ๆ กัน โดยเฉพาะปัญหาที่นักศึกษาประสบ คือ ปัญหาในเรื่องที่ครูพี่เลี้ยงไม่ยอมรับวิธีการสอนของนักศึกษา

ใน พ.ศ. 2519 นาทยา ภัทรแสงไทย (นาทยา ภัทรแสงไทย 2519 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง "ปัญหาการฝึกสอนคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร" โดยใช้แบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น กับกลุ่มตัวอย่างที่เป็นอาจารย์เทศก์ จากมหาวิทยาลัยศิลปากร 17 คน อาจารย์พี่เลี้ยง 55 คน จากโรงเรียนฝึกสอนในเขตกรุงเทพมหานคร 8 แห่ง และนักศึกษาฝึกสอน 57 คน ผลการที่ศึกษาวิจัยสรุปได้ว่า

1. อาจารย์เทศก์และอาจารย์พี่เลี้ยงมีประสบการณ์ทางการนิเทศการฝึกสอนน้อย และเมื่องานที่ต้องรับผิดชอบมาก ทำให้ไม่มีเวลาให้คำแนะนำนักศึกษาย่างเพียงพอ

2. ในการคัดเลือกตัวนักศึกษาฝึกสอน ประสบปัญหาคือ นักศึกษาฝึกสอนต้องการไปอยู่กับกลุ่มเพื่อนของตนในโรงเรียนฝึกสอนเดียวกัน ทำให้จำนวนชั่วโมงสอนวิชาเอก - โท ไม่ครบ ต้องไปสอนวิชาอื่นแทน

3. อาจารย์เทศก์และนักศึกษาฝึกสอนเห็นตรงกันว่าเป็นปัญหาต่อการฝึกสอนที่สำคัญมากที่สุด ได้แก่ความสามารถในการสร้างข้อทดสอบและการมีชั่วโมงสอนวิชาเอก - โท ไม่ครบตามที่คณะกรรมการกำหนดไว้

4. ปัญหาการฝึกสอนที่อาจารย์เทศก์และนักศึกษาฝึกสอนมีความเห็นแย้งกัน คือ อาจารย์เทศก์เห็นว่า ความสามารถหรือความสนใจในการเขียนการสอนเป็นปัญหา

แก่นักศึกษาฝึกสอนเห็นว่า เป็นปัญหาน้อย

5. อาจารย์นิเทศก์และนักศึกษาฝึกสอน ต้องการให้ทางคณะจัดรับ -- ส่ง ไปยังโรงเรียนฝึกสอน

6. อาจารย์พี่เลี้ยงมีความเห็นว่าอาจารย์นิเทศก์และอาจารย์พี่เลี้ยงไม่มีความสัมพันธ์กันมากนัก นักศึกษาฝึกสอนยังมีบุคลิกภาพและการแต่งกายไม่เหมาะสม และเห็นว่าคณะควรบริการด้านโลศทัศนศึกษาให้แก่โรงเรียนฝึกสอนด้วย

และในเมื่อเกี่ยวข้องกับเรื่อง พิศวง ขรรพทัต (พิศวง ขรรพทัต 2519 :

111 - 116) ได้ทำการวิจัยเรื่อง "ปัญหาการฝึกสอนของวิทยาลัยครูบ้านสมเด็จเจ้าพระยา" เพื่อศึกษาปัญหาและความต้องการการช่วยเหลือด้านต่าง ๆ เกี่ยวกับการฝึกสอนของนักศึกษาฝึกสอนอาจารย์นิเทศก์ และอาจารย์พี่เลี้ยง โดยใช้แบบสอบถาม 3 ชุด ผลการวิจัยพบว่า

1. นักศึกษาฝึกสอนมีปัญหาด้านการจัดและปกครองชั้นเรียน
2. ปัญหาด้านตัวเกี่ยวกับบุคลิกภาพและขาดทักษะในการศึกษา
3. ปัญหาการสอน ขาดทักษะการเตรียมการสอน การวางแผนการสอน การเขียนวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรมและการเลือกใช้วิธีสอน การใช้กิจกรรมและอุปกรณ์การสอน
4. ปัญหาด้านมนุษยสัมพันธ์ อาจารย์นิเทศก์และครูพี่เลี้ยงให้ความใกล้ชิดและความอบอุ่นแก่นักศึกษาฝึกสอนน้อยไป

5. นักศึกษาฝึกสอนต้องการให้อาจารย์นิเทศก์และอาจารย์พี่เลี้ยงสละเวลาให้แก่นักศึกษาฝึกสอนอย่างสม่ำเสมอ เพื่อช่วยเหลือแนะนำปัญหาต่าง ๆ ร่วมกัน

ใน พ.ศ. 2520 บำรุง สิมพลิงศ์ (บำรุง สิมพลิงศ์ 2520 : 59) ได้ศึกษาเรื่อง "ปัญหาครูพี่เลี้ยงในการปฏิบัติงานร่วมกับนักศึกษาฝึกสอนจากวิทยาลัยครู นครสวรรค์" ผู้วิจัยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลนำไปใช้กับกลุ่มตัวอย่าง จากครูพี่เลี้ยงในโรงเรียนฝึกสอนจำนวน 326 คน ผู้วิจัยได้สรุปเสนอแนะไว้ว่า คุณสมบัติเกี่ยวกับสถานภาพของครูพี่เลี้ยง ที่ทำหน้าที่ช่วยเหลือนักศึกษาฝึกสอนยังมี ขาดอยู่ในเกณฑ์ขั้นต่ำ และเห็นว่าครูพี่เลี้ยงควรได้รับวิทยฐานะเป็นอย่างน้อย และควรได้รับ

การศึกษาวิชานิตยการฝึกสอนมาแล้วและรวมทั้งมีประสบการณ์ในการสอนเป็นอย่างดี เป็นเวลา 2 - 5 ปี

ในปีเดียวกันนี้เอง พัทธินทร ลาวัณกุล (พัธินทร ลาวัณกุล 2520 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง "ปัญหาการสอนของนิสิตฝึกสอนวิชาพลศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย" โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัญหาการสอนของนิสิตฝึกสอนวิชาพลศึกษา โดยใช้แบบสอบถาม 3 ชุด กับอาจารย์นิเทศก์ 11 คน อาจารย์พี่เลี้ยง 39 คน และนิสิตฝึกสอน 61 คน ผลการวิจัยพบว่า

1. ปัญหาส่วนใหญ่ที่นิสิตฝึกสอนประสบในการฝึกสอน คือ การตั้งวัตถุประสงค์ในการสอนเชิงพฤติกรรม การจัดกิจกรรมให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ การเลือกวิธีการสอนให้เหมาะสมกับกิจกรรมและสภาพนักเรียน อุปกรณ์และสถานที่ในการสอนไม่เพียงพอ และปัญหาในการเก็บรักษาอุปกรณ์

2. ปัญหาที่เกิดขึ้นกับอาจารย์นิเทศก์และอาจารย์พี่เลี้ยง คือ อาจารย์นิเทศก์และอาจารย์พี่เลี้ยงมีงานที่ต้องรับผิดชอบมาก ทำให้ไม่มีเวลาในการให้คำแนะนำแก่นิสิตได้เพียงพอ อาจารย์นิเทศก์และอาจารย์พี่เลี้ยงขาดการประสานงานกันในเรื่องเกี่ยวกับการฝึกสอนของนิสิต

ใน พ.ศ. 2522 วัฒนา ชัยพงษ์ (วัฒนา ชัยพงษ์ 2522 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง "ปัญหาการสอนของนิสิตฝึกสอนวิชาพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตพลศึกษา" โดยใช้แบบสอบถามที่วิจัยสร้างขึ้นเป็นแบบให้ตอบคำถาม มาตราส่วนประเมินค่าและแบบปลายเปิด โดยใช้กับกลุ่มตัวอย่างที่เป็นอาจารย์นิเทศก์ 21 คน อาจารย์พี่เลี้ยง 62 คน และนิสิตฝึกสอน 150 คน ผลการวิจัยพบว่า ปัญหาส่วนใหญ่ที่นิสิตฝึกสอนประสบในการฝึกสอนคือ ความยากลำบากในการวางแผนการสอนทั้งระยะสั้นและระยะยาว ความยากลำบากในการตั้งวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรม ปัญหาเกี่ยวกับอุปกรณ์และสถานที่สอน ขาดความริเริ่มในการค้นพบอุปกรณ์การสอนที่เหมาะสมกับกิจกรรม ขาดการนำเครื่องมือทางโสตทัศนูปกรณ์มาช่วยสอน สถานที่ในการสอนไม่เพียงพอ ปัญหาเกี่ยวกับ

การปกครองขึ้นเกี่ยวกับจำนวนนักเรียนมากเกินไปกว่าที่จะดูแลรับผิดชอบได้ทั่วถึง ปัญหาที่เกิดขึ้นกับอาจารย์เทศก์และอาจารย์พลีเลี้ยงคือ อาจารย์เทศก์และอาจารย์พลีเลี้ยงมีงานที่ต้องรับผิดชอบมาก ทำให้ไม่มีเวลาในการให้คำแนะนำแก่นักศึกษาฝึกสอนอย่างเพียงพอ

จากการศึกษาเอกสารและการวิจัยทั้งในและต่างประเทศ จะเห็นได้ว่า กระบวนการฝึกสอนนั้นมีความสำคัญยิ่งต่อการศึกษาวิชาชีพครู เพราะเป็นการเรียนรู้ที่ได้จากประสบการณ์ตรง และโดยเฉพาะอย่างยิ่งในสถานการณ์การฝึกหัดครู ซึ่งเป็นสถานการณ์พิเศษที่ผลิตครูเพื่อความสามารถในสาขาวิชาต่าง ๆ วิชาพลศึกษาเป็นสาขาหนึ่งที่นักศึกษาจะต้องออกฝึกสอนตามหลักสูตรของสภาการฝึกหัดครู แต่หาจากการศึกษาเอกสารและการวิจัยแล้วพบว่า การวิจัยที่เกี่ยวกับการฝึกสอนวิชาพลศึกษาของนักศึกษฝึกสอนวิชาพลศึกษาในวิทยาลัยครู โดยเฉพาะอย่างยิ่งการวิจัยในประเทศยังไม่มีการวิจัย แต่การศึกษาเอกสารและการวิจัยจะพบได้ว่ากระบวนการฝึกสอนมีปัญหาที่เกี่ยวข้องมากมาย ดังนั้นผู้วิจัยจึงเห็นว่าควรจะมีการศึกษาวิจัยถึงปัญหาการฝึกสอนของนักศึกษาวิชาพลศึกษาในวิทยาลัยครู ซึ่งนับได้ว่ามีความสำคัญอย่างยิ่ง ที่จะช่วยให้การผลิตครูพลศึกษาในสถานการณ์การฝึกหัดครูมีประสิทธิภาพและบรรลุผล แต่หาการวิจัยในสถานการณ์การฝึกหัดครูทั่วทั้งประเทศนั้นกว้างขวางมากเกินไปในฐานะที่ผู้วิจัยมีประสบการณ์ในการสอนวิชาพลศึกษาในสถานการณ์การฝึกหัดครู ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จึงได้เลือกศึกษาปัญหาการฝึกสอนของนักศึกษาวิชาเอกพลศึกษาในวิทยาลัยครูภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้างนี้ คือ อาจารย์ที่ออกนิเทศการฝึกสอนของนักศึกษาฝึกสอนวิชาเอกพลศึกษา ครูพี่เลี้ยงที่เ็นนักศึกษาฝึกสอนวิชาเอกพลศึกษา และนักศึกษาฝึกสอนวิชาเอกพลศึกษาที่ออกฝึกสอนผลัดที่ 2 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2522 ของวิทยาลัยครูในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 4 แห่ง คือ

วิทยาลัยครูนครราชสีมา

วิทยาลัยครูบุรีรัมย์

วิทยาลัยครูมหาสารคาม

วิทยาลัยครูอุบลราชธานี

จำนวนประชากรมีดังนี้

วิทยาลัยครู	จำนวนอาจารย์นิเทศก์	จำนวนครูพี่เลี้ยง	จำนวนนักศึกษาฝึกสอน
วิทยาลัยครูนครราชสีมา	11	13	42
วิทยาลัยครูบุรีรัมย์	11	24	47
วิทยาลัยครูมหาสารคาม	4	28	43
วิทยาลัยครูอุบลราชธานี	8	28	39
รวม	34	93	171

กลุ่มตัวอย่าง

เนื่องจากจำนวนอาจารย์นิเทศและครูพี่เลี้ยงมีจำนวนน้อย คืออาจารย์นิเทศทั้ง 4 วิทยาลัย รวมกันมีจำนวนทั้งสิ้น 34 คน ครูพี่เลี้ยงนักศึกษาฝึกสอนวิชาเอกพลศึกษา มีทั้งสิ้น 93 คน เพื่อให้ได้ข้อมูลโดยละเอียด และครอบคลุมปัญหาอย่างเพียงพอ จึงทำการสอบถามอาจารย์นิเทศและครูพี่เลี้ยงทั้งหมด ส่วนกลุ่มตัวอย่างนักศึกษาฝึกสอนได้จากการสุ่มตัวอย่างอย่างง่าย (Simple Random Sampling) โดยวิธีการจับสลาก วิทยาลัยละ 30 คน จาก 4 วิทยาลัย รวมทั้งสิ้น 120 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ใช้แบบสอบถาม 3 ชุด แบบสอบถามชุดที่ 1 สอบถามอาจารย์นิเทศ
แบบสอบถามชุดที่ 2 สอบถามครูพี่เลี้ยง
แบบสอบถามชุดที่ 3 สอบถามนักศึกษาฝึกสอน
(ดูภาคผนวก ข.)

แบบสอบถามแต่ละชุดประกอบด้วยคำถาม 4 ตอน ตอนที่ 3 ของแบบสอบถามทุกชุดจะมีข้อ
ทรงคำถามเหมือนกัน และแบบสอบถามประกอบด้วย

ตอนที่ 1 เป็นคำถามเกี่ยวกับข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบ เป็นคำถามแบบปลายเปิด
(Open Ended) และแบบมีรายการให้เลือกตอบ (Check List)

ตอนที่ 2 ขอคิดเห็นเกี่ยวกับวิทยาลัย ประกอบด้วยคำถามปลายเปิด (Open Ended)
และแบบมีรายการให้เลือกตอบ

ตอนที่ 3 คำถามเกี่ยวกับปัญหาการฝึกสอน ตลอดไปถึงปัญหาดารนิเทศการฝึกสอน
เป็นคำถามแบบมาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scale)

ตอนที่ 4 เป็นคำถามเกี่ยวกับความคิดเห็นเพิ่มเติมโดยทั่ว ๆ ไป เป็นแบบสอบถาม
แบบปลายเปิด (Open Ended)

วิธีสร้างแบบสอบถาม

1. ศึกษาโครงสร้างของหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาชั้นสูง วิชาเอกพลศึกษา ของวิทยาลัยครูต่าง ๆ
2. ศึกษาโครงการฝึกสอนและฝึกงาน โครงการสอน ประมวลการสอน เอกสารการฝึกสอน ของวิทยาลัยครูต่าง ๆ ในวิทยาลัยครูภาคตะวันออกเฉียงเหนือที่เปิดเอกพลศึกษา ในระดับประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาชั้นสูง และระดับครุศาสตรบัณฑิต
3. ศึกษาเอกสารและการวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งในและต่างประเทศ
4. สัมภาษณ์ปัญหาและข้อคิดเห็นทั่ว ๆ ไปจากอาจารย์นิเทศก์ ครูพี่เลี้ยง ที่เคยให้การนิเทศการฝึกสอนแก่นักศึกษาฝึกสอนวิชาเอกพลศึกษา และนักศึกษาฝึกสอนวิชาพลศึกษา ของวิทยาลัยครูทั้ง 4 แห่ง ที่เคยออกฝึกสอนมาแล้ว
5. ศึกษาและสำรวจปัญหาการฝึกสอน ตลอดจนปัญหาการให้การนิเทศการฝึกสอนวิชาพลศึกษา ในสถาบันการฝึกสอนพลศึกษาต่าง ๆ เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม โดยแบบสอบถามจะครอบคลุมปัญหาต่าง ๆ ดังนี้
 1. ปัญหาเกี่ยวกับอาจารย์นิเทศก์
 2. ปัญหาเกี่ยวกับครูพี่เลี้ยง
 3. ปัญหาเกี่ยวกับนักศึกษาฝึกสอน ซึ่งประกอบด้วยปัญหาที่เกี่ยวข้อง คือ
 - 3.1 ตัวนักศึกษา
 - 3.2 การสอน
 - 3.3 การควบคุมชั้นเรียน
 - 3.4 การใช้อุปกรณ์สถานที่
 - 3.5 การวัดผลการเรียนการสอน
 - 3.6 มนุษยสัมพันธ์
 4. ปัญหาเกี่ยวกับวิทยาลัยที่ส่งนักศึกษาออกฝึกสอน
 5. ปัญหาเกี่ยวกับโรงเรียนฝึกสอน
 6. ปัญหาอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องโดยทั่ว ๆ ไป

6. ศึกษาตัวอย่างแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาการฝึกสอนตลอดจนปัญหาการให้การนิเทศในวิชาอื่น ๆ และแบบสอบถามปัญหาการฝึกสอนวิชาพลศึกษาจากงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

7. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นไปให้อาจารย์พิจารณาและผู้เชี่ยวชาญทำการตรวจแก้ไขและปรับปรุงให้เหมาะสม

8. นำร่างแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นไปทดลองใช้ (Try-out) โดยขอความร่วมมือจากอาจารย์นิเทศของวิทยาลัยครูบุรีรัมย์ 20 คน ครูพี่เลี้ยงที่เคยนิเทศนักศึกษาฝึกสอนวิชาเอกพลศึกษาในโรงเรียนโครงการฝึกสอนวิทยาลัยครูบุรีรัมย์ 20 คน และนักศึกษาฝึกสอนวิชาเอกพลศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาชั้นสูงวิทยาลัยครูบุรีรัมย์ที่ออกฝึกสอนในภาคที่ 1 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2522 จำนวน 30 คน ในระหว่างวันที่ 11 - 17 ธันวาคม 2522 โดยมีผู้ช่วยเก็บแบบสอบถามคืน 4 คน นำคำตอบมาพิจารณาปรับปรุงแก้ไข ตอนที่ 1 ตอนที่ 2 และตอนที่ 4

9. สำหรับตอนที่ 3 วิเคราะห์ค่าตามเป็นรายข้อ หากค่าอำนาจจำแนกของแต่ละรายการค่าตาม โดยใช้ค่า t -test (สุภาคนวก ค.) รายการค่าตามใดที่มีค่าอำนาจจำแนกต่ำ จะปรับปรุงใหม่ให้เป็นชุดคำถามที่เชื่อถือได้

10. เรียบเรียงแบบสอบถามที่ปรับปรุงแล้วเพื่อใช้สอบถามเก็บข้อมูลต่อไป

วิธีเก็บข้อมูล

ผู้วิจัยและผู้ช่วยอีก 4 คน นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแล้วส่งและเก็บข้อมูลคำถามด้วยตัวเอง โดยแบ่งระยะการส่งและเก็บแบบสอบถามวิทยาลัยครูละ 1 สัปดาห์ แบ่งระยะการส่งและเก็บข้อมูลคำตอบดังนี้

1. วิทยาลัยครูนครราชสีมา ส่งและเก็บข้อมูล 1 - 7 กุมภาพันธ์ 2523 โดยใช้แบบสอบถาม 3 ชุด คือ

ชุดที่ 1 สำหรับอาจารย์นิเทศจำนวน 11 คน รวม 11 ฉบับ

ชุดที่ 2 สำหรับครูพี่เลี้ยง จำนวน 13 คน รวม 13 ฉบับ

ชุดที่ 3 สำหรับนักศึกษาฝึกสอน จำนวน 30 คน รวม 30 ฉบับ

2. วิทยาลัยครูบุรีรัมย์ ส่งและเก็บข้อมูล 3 – 10 กุมภาพันธ์ 2523

โดยใช้แบบสอบถาม 3 ชุด คือ

- ชุดที่ 1 สำหรับอาจารย์เทศก์ จำนวน 11 คน รวม 11 ฉบับ
- ชุดที่ 2 สำหรับครูพี่เลี้ยง จำนวน 24 คน รวม 24 ฉบับ
- ชุดที่ 3 สำหรับนักศึกษาฝึกสอน จำนวน 30 คน รวม 30 ฉบับ

3. วิทยาลัยครูมหาสารคาม ส่งและเก็บข้อมูล 5 – 12 กุมภาพันธ์ 2523

โดยใช้แบบสอบถาม 3 ชุด คือ

- ชุดที่ 1 สำหรับอาจารย์เทศก์ จำนวน 4 คน รวม 4 ฉบับ
- ชุดที่ 2 สำหรับครูพี่เลี้ยง จำนวน 28 คน รวม 28 ฉบับ
- ชุดที่ 3 สำหรับนักศึกษาฝึกสอน จำนวน 30 คน รวม 30 ฉบับ

4. วิทยาลัยครูอุบลราชธานี ส่งและเก็บข้อมูล 7 – 14 กุมภาพันธ์ 2523

โดยใช้แบบสอบถาม 3 ชุด คือ

- ชุดที่ 1 สำหรับอาจารย์เทศก์ จำนวน 8 คน รวม 8 ฉบับ
- ชุดที่ 2 สำหรับครูพี่เลี้ยง จำนวน 28 คน รวม 28 ฉบับ
- ชุดที่ 3 สำหรับนักศึกษาฝึกสอน จำนวน 30 คน รวม 30 ฉบับ

การวิเคราะห์ข้อมูล

เมื่อได้รับแบบสอบถามคืนมาแล้ว ผู้วิจัยนำมาวิเคราะห์ดังนี้

1. นำแบบสอบถามตอนที่ 1 ของอาจารย์เทศก์และครูพี่เลี้ยงมาแจกแจงความถี่ของคำตอบ แลวนำเสนอในรูปตารางและความเรียง ส่วนนักศึกษาฝึกสอนนำมาแจกแจงความถี่ของคำตอบคิดเป็นร้อยละ แลวนำเสนอในรูปตารางและความเรียง
2. นำแบบสอบถามตอนที่ 2 ของอาจารย์เทศก์และครูพี่เลี้ยงมาแจกแจงความถี่ของคำตอบ แลวนำเสนอในรูปตารางและความเรียง ส่วนนักศึกษาฝึกสอนนำมาแจกแจงความถี่ของคำตอบ คิดเป็นร้อยละ แลวนำเสนอในรูปตารางและความเรียง

3. นำแบบสอบถามตอนที่ 3 ของอาจารย์นันทศักดิ์ ศรีเลี้ยง และนักศึกษาฝึกสอน มาแจกแจงความถี่ของคำตอบแต่ละข้อตามตารางส่วนประมาณค่า หาค่าเฉลี่ยของคำตอบแต่ละข้อโดยกำหนดตารางส่วนประมาณค่าดังนี้

ไม่มีปัญหาเลย	แทนด้วยเลข 0
มีปัญหาน้อย	แทนด้วยเลข 1
มีปัญหามากปานกลาง	แทนด้วยเลข 2
มีปัญหามากที่สุด	แทนด้วยเลข 3

เมื่อหาค่าเฉลี่ยแล้วนำมาเทียบอันดับของปัญหาโดยมีช่วงของค่าเฉลี่ยดังนี้

ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 0.00 - .50	ไม่มีปัญหาเลย
ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 0.51 - 1.50	มีปัญหาน้อย
ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 1.51 - 2.50	มีปัญหามากปานกลาง
ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 2.51 - 3.00	มีปัญหามากที่สุด

นำค่าเฉลี่ยมาเสนอในรูปตารางและความเรียง

4. เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 กลุ่ม เกี่ยวกับปัญหาในแบบสอบถาม 6 หัวข้อใหญ่ โดยใช้วิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way Analysis of Variance) และหาความแตกต่างเป็นรายคู่ตามวิธีของนิวแมน-คูลส์ (Newman-Keuls)

5. นำแบบสอบถามตอนที่ 4 ของอาจารย์นันทศักดิ์ ศรีเลี้ยงมาแจกแจงความถี่ของคำตอบ แล้วนำเสนอในรูปตารางและความเรียง ส่วนของนักศึกษาฝึกสอนนำมาแจกแจงความถี่ของคำตอบ คิดเป็นร้อยละ แล้วนำเสนอในรูปตารางและความเรียง

สถิติที่ใช้ในการวิจัย

1. หาค่าเฉลี่ยของคำตอบของอาจารย์นันทศักดิ์ ศรีเลี้ยง และนักศึกษาฝึกสอน โดยใช้สูตร (ประคอง กรรณสูตร 2513 : 41)

$$\bar{X} = \frac{\sum fX}{N}$$

ในเมื่อ $\bar{X}$ แทนคะแนนเฉลี่ย

$\sum fX$ แทนผลรวมของคะแนนทั้งหมดของแต่ละกลุ่ม

N แทนจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด

2. นำค่าอำนาจจำแนกของคำถามแต่ละข้อ เพื่อรวมเป็นคำถามที่เชื่อถือได้ โดยใช้สูตร t-test (วิเชียร เกตุสิงห์ 2521 : 140 - 141)

$$t = \frac{\bar{X}_H - \bar{X}_L}{\sqrt{\frac{\sum (X_H - \bar{X}_H)^2 + \sum (X_L - \bar{X}_L)^2}{N(N-1)}}$$

เมื่อ t แทนค่าสถิติที่ใช้พิจารณาความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย 2 ค่า

$\bar{X}_H$, $\bar{X}_L$ แทนค่าคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มสูงและกลุ่มต่ำ

X_H , X_L แทนค่าคะแนนของแต่ละคนของกลุ่มสูงและกลุ่มต่ำ

N แทนจำนวนผู้ตอบคำถามทั้งหมดในกลุ่มสูงหรือกลุ่มต่ำ ซึ่งจะมีจำนวนเท่ากัน

3. วิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างกลุ่ม โดยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way Analysis of Variance) โดยใช้สูตร (Winer. 1971 : 211 - 213)

	กลุ่มที่ 1	กลุ่มที่ 2	กลุ่มที่ 3	Total Sample
Number of observations	n_1	n_2	n_3	$N = n_1 + n_2 + n_3$
Sum of observations	T_1	T_2	T_3	$T_j = T_1 + T_2 + T_3$
Mean of observations	$\bar{T}_1 = \frac{T_1}{n_1}$	$\bar{T}_2 = \frac{T_2}{n_2}$	$\bar{T}_3 = \frac{T_3}{n_3}$	
Sum of Squares of observations	$\sum X_1^2$	$\sum X_2^2$	$\sum X_3^2$	$\sum(\sum X_j^2) = \sum X_1^2 + \sum X_2^2 + \sum X_3^2$
T_j^2 / n_j	T_1^2/n_1	T_2^2/n_2	T_3^2/n_3	$\sum\left(\frac{T_j^2}{Nn_j}\right) = \frac{T_1^2}{n_1} + \frac{T_2^2}{n_2} + \frac{T_3^2}{n_3}$
$(1) = T^2/N$	$(2) = \sum(\sum X_j^2)$			$(3) = \sum(T_j^2/N_j)$
Source of variation	SS	df	Ms	F
Treatment	$SS_{treat} = (3)-(1)$	$df_{treat} = k-1$	$MS_{treat} = \frac{SS_{treat}}{df}$	$\frac{MS_{treat}}{MS_{error}}$
error	$SS_{error} = (2)-(3)$	$df_{error} = N-k$	$MS_{error} = \frac{SS_{error}}{df}$	
Total	$SS_{total} = (2)-(1)$	$df_{total} = N-1$		

$$F = \frac{MS_{treat}}{MS_{error}}$$

เมื่อ	SS_{treat}	แทนผลรวมกำลังสองระหว่างกลุ่ม
	SS_{error}	แทนผลรวมกำลังสองภายในกลุ่ม
	SS_{total}	แทนผลรวมกำลังสองของกลุ่มทั้งหมด
	MS	แทน $\frac{SS}{df}$
	N	แทนจำนวนผู้ตอบคำถามทั้งหมด
	k	แทนจำนวนกลุ่ม
	T	แทนผลรวมของคะแนนผู้ตอบคำถาม
	$\bar{T}$	แทนค่าเฉลี่ยของผลรวมของคะแนนผู้ตอบคำถาม

4. วิเคราะห์ความแตกต่างของกลุ่มเป็นรายคู่ ตามวิธีของนิวแมน-คูลล์ (Newman-keuls) โดยใช้สูตร (Winer, 1971 : 216)

$$q_r = \frac{\bar{T}_j - \bar{T}_{j'}}{\sqrt{MS_{error} / n}}$$

เมื่อ	q_r	แทนอัตราส่วนวิกฤต
	n	แทน $\frac{k}{\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2} + \frac{1}{n_3}}$
	k	แทนจำนวนกลุ่ม
	n_1	แทนจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มที่ 1
	n_2	แทนจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มที่ 2
	n_3	แทนจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มที่ 3
	MS_{error}	แทนความคลาดเคลื่อนส่วนที่เหลือ

$\bar{T}_j$ แทนค่าเฉลี่ยของคะแนนกลุ่มที่สูงกว่า
 $\bar{T}_{j'}$ แทนค่าเฉลี่ยของคะแนนที่น้อยกว่า

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

N	แทนจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด
$\bar{X}$	แทนคะแนนเฉลี่ย
ΣfX	แทนผลรวมของคะแนนทั้งหมด
k	แทนจำนวนกลุ่ม
q_r	แทนอัตราส่วนวิกฤต
$\tilde{n}$	แทนค่าเฉลี่ยของผลรวมของจำนวนกลุ่มผู้ตอบคำถาม
n	แทนจำนวนผู้ตอบคำถามในแบบสอบถาม
F	แทนค่าสถิติที่ใช้พิจารณาความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3 ค่าขึ้นไป
t	แทนค่าสถิติที่ใช้พิจารณาความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย 2 ค่า
$\bar{X}_H, \bar{X}_L$	แทนค่าคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มสูงและกลุ่มต่ำ
X_H, X_L	แทนค่าคะแนนแต่ละคนของกลุ่มสูงและกลุ่มต่ำ
SS_{treat}	แทนผลรวมกำลังสองระหว่างกลุ่ม
SS_{error}	แทนผลรวมกำลังสองภายในกลุ่ม
SS_{total}	แทนผลรวมกำลังสองของกลุ่มทั้งหมด
MS_{error}	แทนความคลาดเคลื่อนส่วนที่เหลือ
MS_{treat}	แทนค่าเฉลี่ยของผลรวมกำลังสองของคะแนน
T	แทนผลรวมของคะแนนผู้ตอบคำถามทั้งหมด
$\bar{T}$	แทนค่าเฉลี่ยของผลรวมของคะแนนผู้ตอบคำถาม

ผู้วิจัยนำคำตอบจากแบบสอบถามจำนวนทั้งสิ้น 247 ฉบับ มาวิเคราะห์เป็นคำตอบจากอาจารย์เพศก จำนวน 34 ฉบับ ครูพี่เลี้ยง 93 ฉบับ และจากนักศึกษาฝึกสอนวิชาเอก-

พลศึกษา จำนวน 120 ฉบับ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลมีดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม แสดงไว้ในตาราง 1 ถึงตาราง 16

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับข้อคิดเห็นเกี่ยวกับวิทยาลัย แสดงไว้ในตาราง 17

ถึงตาราง 29

ตอนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการฝึกสอน รวมไปถึงปัญหาการนิเทศการฝึกสอน
แสดงไว้ในตาราง 30 ถึงตาราง 53 และ

ตอนที่ 4 ความคิดเห็นเพิ่มเติม แสดงไว้ในตาราง 54 ถึงตาราง 78

ตาราง 1 เพศ อายุ วุฒิการศึกษา ประสบการณ์ในการสอน ระดับที่ทำการสอนของ
อาจารย์นิเทศก์

รายการ	จำนวน
เพศ	
ชาย	26
หญิง	8
อายุ	
21 - 25 ปี	4
26 - 30 ปี	5
31 - 35 ปี	11
36 - 40 ปี	10
41 - 45 ปี	1
46 - 50 ปี	2
51 - 55 ปี	1

ตาราง 1 (ต่อ)

รายการ	จำนวน
วุฒิการศึกษา ต่ำกว่าปริญญาตรี	—
ปริญญาตรี	26
สูงกว่าปริญญาตรี	8
แยกวุฒิการศึกษา วุฒิทั่วไป	27
วุฒิทางพลศึกษา	7
แยกวุฒิทางพลศึกษา ต่ำกว่าปริญญาตรี	—
ปริญญาตรี	6
สูงกว่าปริญญาตรี	1
ประสบการณ์ในการสอน	
1 – 5 ปี	15
6 – 10 ปี	11
10 – 15 ปี	5
16 – 20 ปี	—
21 – 25 ปี	3

ตาราง 1 (ต่อ)

รายการ	จำนวน
ระดับที่ทำการสอน	
เฉพาะ ป.กศ.	—
เฉพาะ ป.กศ.สูง	7
ทั้งสองระดับ	4
เฉพาะ ค.บ.	1
ทั้ง ป.กศ.สูง และ ค.บ.	12
ทั้ง 3 ระดับ	10

จากตาราง 1 จะเห็นว่าอาจารย์ในเทศกทั้งสิ้น 34 คน เป็นอาจารย์ในเทศกเพศชายมากกว่าเพศหญิง

อายุของอาจารย์ในเทศกอยู่ในระหว่าง 31 — 35 ปี มีจำนวนมากที่สุดคือ 11 คน รองลงมาอยู่ในระหว่าง 36 — 40 ปี คือ 10 คน 26 — 30 ปี 5 คน 21 — 25 ปี 4 คน 46 — 50 ปี 2 คน 41 — 45 ปี และ 51 — 55 ปี อย่างละ 2 คน

วุฒิการศึกษาของอาจารย์ในเทศกส่วนใหญ่มีวุฒิปริญญาตรี คือจำนวน 26 คน และสูงกว่าปริญญาตรีจำนวน 8 คน

แยกวุฒิทางการศึกษา อาจารย์ในเทศกส่วนใหญ่มีวุฒิทั่วไปคือ 27 คน และมีวุฒิพลศึกษาจำนวน 7 คน

แยกวุฒิทางพลศึกษา อาจารย์ในเทศกที่มีวุฒิพลศึกษา 7 คน มีวุฒิปริญญาตรี 6 คน และสูงกว่าปริญญาตรี 1 คน

ประสบการณ์ในการสอนอยู่ในช่วง 1 — 5 ปี จำนวน 15 คน 6 — 10 ปี จำนวน 11 คน 10 — 15 ปี จำนวน 5 คน 21 — 25 ปี จำนวน 3 คน

ระดับที่ทำการสอน อาจารย์นี้เทศส่วนใหญ่ทำการสอนในระดับ ป.กศ.สูง และระดับ ค.บ. จำนวน 12 คน รองลงมาสอนทั้งสามระดับ คือระดับ ป.กศ. ป.กศ.ชั้นสูง และระดับ ค.บ. จำนวน 10 คน เฉพาะ ป.กศ.ชั้นสูง 7 คน ทั้งสองระดับคือ ป.กศ. และ ป.กศ.ชั้นสูง 4 คน สอนเฉพาะระดับ ค.บ. 1 คน

ตาราง 2 ประสิทธิภาพในการนิเทศและจำนวนนักศึกษาฝึกสอนที่อยู่ในความดูแลของอาจารย์นี้เทศ

รายการ	จำนวน
ประสิทธิภาพในการนิเทศวิชาต่าง ๆ	
1 - 5 ปี	26
6 - 10 ปี	5
11 - 15 ปี	3
ประสิทธิภาพในการนิเทศวิชาพลศึกษา	
1 - 5 ปี	26
6 - 10 ปี	8
จำนวนนักศึกษาฝึกสอนที่ดูแลให้การนิเทศ	
1 - 5 คน	7
6 - 10 คน	9
11 - 15 คน	5
16 - 20 คน	6
21 - 25 คน	1
26 - 30 คน	2
มากกว่า 30 คนขึ้นไป	4

ตาราง 2 (ต่อ)

รายการ	จำนวน
จำนวนนักศึกษาเฉพาะวิชาเอกพลศึกษา	
1 - 5 คน	16
6 - 10 คน	10
11 - 15 คน	5
16 - 20 คน	3

จากตาราง 2 จะเห็นว่าอาจารย์มีประสบการณ์ในการนิเทศวิชาต่าง ๆ มากที่สุดในช่วง 1 - 5 ปี จำนวน 26 คน ช่วง 6 - 10 ปี จำนวน 5 คน ช่วง 11 - 15 ปี จำนวน 3 คน

ประสบการณ์ในการนิเทศวิชาพลศึกษาช่วง 1 - 5 ปี มากที่สุด จำนวน 26 คน ช่วง 6 - 10 ปี 8 คน

จำนวนนักศึกษาฝึกสอนที่อยู่ในความดูแลมากที่สุด คือช่วง 6 - 10 คน จำนวน 9 คน รองลงมาคือ 1 - 5 คน จำนวน 7 คน และ 16 - 20 คน จำนวน 6 คน

จำนวนนักศึกษาวิชาเอกพลศึกษาที่อยู่ในความดูแล 1 - 5 คน จำนวน 16 คน 6 - 10 คน จำนวน 10 คน 11 - 15 คน จำนวน 5 คน 16 - 20 คน จำนวน 3 คน

ตาราง 3 จำนวนโรงเรียนฝึกสอนที่อาจารย์นิเทศก์ออกนิเทศ การเดินทางไปให้การนิเทศ และปัญหาในด้านการคมนาคม

รายการ	จำนวน
จำนวนโรงเรียนฝึกสอนที่ออกนิเทศ	
1 - 5 โรงเรียน	15
6 - 10 โรงเรียน	15
11 - 15 โรงเรียน	2
15 - 20 โรงเรียน	2
พาหนะที่ใช้เดินทางไปให้การนิเทศ	
รถจักรยาน	-
รถจักรยานยนต์	7
รถที่ทางวิทยาลัยจัดให้	23
รถประจำทาง	3
อื่น ๆ	1
ปัญหาในด้านการคมนาคมไปให้การนิเทศ	
ไม่มีปัญหา	21
ประสบปัญหา	13

จะเห็นว่าจำนวนโรงเรียนฝึกสอนที่อาจารย์นิเทศก์ออกนิเทศ จำนวน 1 - 5 โรงเรียน และ 6 - 10 โรงเรียน อยู่ในช่วงมากที่สุดคือ 15 คน 11 - 15 โรงเรียน และ 15 - 20 โรงเรียน อย่างละ 2 คน

พาหนะที่อาจารย์นิเทศก์ใช้เดินทางไปให้การนิเทศมากที่สุดคือรถที่ทางวิทยาลัยจัดให้

ซึ่งส่วนใหญ่ได้แก่รถยนต์ มีจำนวน 23 คัน รองลงมาได้แก่รถจักรยานยนต์ จำนวน 7 คัน รถประจำทาง 3 คัน และอื่น ๆ 1 คัน คือเงินยกยอ

ปัญหาในด้านการคมนาคมไปให้การนิเทศ ส่วนใหญ่อาจารย์นิเทศไม่มีปัญหาในการคมนาคมไปให้การนิเทศ ส่วนที่ประสบปัญหา 13 คน ที่เกี่ยวกับการคมนาคมไปให้การนิเทศ ส่วนใหญ่เกิดจากการจัดสรรรถของวิทยาลัย รองลงมาได้แก่เส้นทางที่ทุรกันดาร น้ำมันรถขาดแคลน

ตาราง 4 จำนวนครั้งโดยเฉลี่ยต่อการให้การนิเทศนักศึกษาฝึกสอนวิชาเอกพลศึกษา งานนอกเหนือการนิเทศ และวิธีการให้การนิเทศของอาจารย์นิเทศ

รายการ	จำนวน
จำนวนครั้งการนิเทศโดยเฉลี่ย	
1 ครั้ง/สัปดาห์	24
2 ครั้ง/สัปดาห์	7
3 ครั้ง/สัปดาห์	3
งานนอกเหนือจากการนิเทศ	
สอน	28
ไม่ได้อสอน	6
วิธีการให้การนิเทศแก่นักศึกษาฝึกสอน	
ทบทวนจากหลังสอนเสร็จ	1
บันทึกข้อความลงในสมุดบันทึกการสอน	8
ใช้ทั้งสองวิธีข้างต้น	25
อื่น ๆ	—

จากตาราง 4 จะเห็นว่าอาจารย์ในเทศก์ให้การนิเทศแก่นักศึกษาฝึกสอนวิชาเอก พลศึกษาโดยเฉลี่ยมากที่สุด จำนวน 1 ครั้ง/สัปดาห์ คือ 24 คน รองลงมาคือ 2 ครั้ง/สัปดาห์ และจำนวน 3 ครั้ง/สัปดาห์ น้อยที่สุด

และนอกจากการนิเทศแล้วอาจารย์ในเทศก์ส่วนใหญ่ของทำการสอน

วิธีการให้การนิเทศแก่นักศึกษาฝึกสอน อาจารย์ในเทศก์นิยมใช้วิธีการให้การนิเทศ ทั้งสองวิธี คือให้ทบทวนจากหลังสอนเสร็จและบันทึกข้อความลงในสมุดบันทึกการสอน จำนวน 25 คน รองลงมาคือใช้วิธีบันทึกข้อความลงในสมุดบันทึกการสอน 8 คน วิธีที่ใช้น้อยที่สุดคือ ใช้จากหลังสอนเสร็จ

ตาราง 5 การร่วมแก้ปัญหาการฝึกสอนของอาจารย์ในเทศก์ และการให้คำแนะนำเกี่ยวกับการประเมินผลการฝึกสอนของอาจารย์ในเทศก์

รายการ	จำนวน
การร่วมแก้ปัญหาการฝึกสอนร่วมกับนักศึกษาฝึกสอน	
เคย	25
ไม่เคย	9
การร่วมแก้ปัญหาการฝึกสอนร่วมกับครูพี่เลี้ยง	
เคย	30
ไม่เคย	4
การร่วมแก้ปัญหาการฝึกสอนร่วมกับนักศึกษาฝึกสอนและครูพี่เลี้ยง พร้อมกัน	
เคย	24
ไม่เคย	10

ตาราง 5 (ต่อ)

รายการ	จำนวน
การให้ความรู้และเกณฑ์ประเมินผลการฝึกสอนแก่นักศึกษา	
เคย	30
ไม่เคย	4
การให้ความรู้และเกณฑ์การประเมินผลการฝึกสอนแก่ครูพี่เลี้ยง	
เคย	28
ไม่เคย	6

จากตาราง 5 จะเห็นว่าอาจารย์นิเทศส่วนใหญ่เคยร่วมแก้ปัญหาพร้อมกับนักศึกษา ร่วมกับครูพี่เลี้ยง หรือร่วมแก้ปัญหาพร้อมกันทั้ง 3 คน และยังเคยให้ความรู้และเกณฑ์การประเมินผลการฝึกสอนแก่นักศึกษาฝึกสอนและครูพี่เลี้ยงเป็นส่วนใหญ่

ตาราง 6 ข้อคำนึงของอาจารย์นิเทศก์ในการนิเทศการฝึกสอน ขั้นตอนให้อาจารย์นิเทศ
ให้ความสนใจต่อการ ะบวนการสอน ประสิทธิภาพในการอบรมหรือการศึกษาวีธีการนิเทศ
การสอนวิชาพลศึกษาของอาจารย์นิเทศก์

รายการ	จำนวน
การนิเทศอาจารย์นิเทศก์คำนึง	
บันทึกการสอน	5
ขั้นตอนในการสอน	14
การใช้อุปกรณ์การสอน	5
ชั้นวัดผลและประเมินผล	5
ทุก ๆ ขั้นตอน	17
ขั้นตอนให้อาจารย์นิเทศก์ให้ความสำคัญต่อการ ะบวนการสอน	
ชั้นนำเข้าสู่บทเรียน	4
ชั้นสาธิตและอธิบาย	22
ชั้นฝึกหัดปฏิบัติ	9
ชั้นสรุป	7
ทุก ๆ ขั้นตอน	8
ประสิทธิภาพในการอบรมหรือศึกษาวีธีการนิเทศ	
เคย	9
ไม่เคย	25
ความต้องการในการเข้าอบรมและศึกษาวีธีการนิเทศวิชาพลศึกษา	
ต้องการ	29
ไม่ต้องการ	5

จากตาราง 6 จะเห็นว่าอาจารย์ในเทศกทั้ง 4 วิทยาลัยครูในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ในเรื่องกรณีเทศ อาจารย์ในเทศคำนึงถึงขั้นตอนการสอนทุก ๆ ขั้นตอนมากที่สุด รองลงมาคำนึงในเรื่องขั้นตอนในการสอน

ขั้นตอนที่อาจารย์ในเทศให้ความสำคัญต่อการสอน ขั้นตอนที่สำคัญที่สุดคือขั้นสำคัญและอธิบาย รองลงมาคือขั้นฝึกปฏิบัติ

ประสบการณ์ในการอบรมหรือศึกษาวิธีการนิเทศวิชาพลศึกษา อาจารย์ในเทศส่วนใหญ่ไม่เคยศึกษาหรือได้รับการอบรมวิธีการนิเทศวิชาเฉพาะพลศึกษา และส่วนใหญ่มีความต้องการที่จะได้รับการเข้าอบรมและศึกษาวิธีการนิเทศ

ตาราง 7 เพศ อายุ วุฒิการศึกษา และประสบการณ์ในการทำงานของครูที่เลี้ยง

รายการ	จำนวน
เพศ	
ชาย	67
หญิง	26
อายุ	
20 - 25 ปี	35
26 - 30 ปี	33
31 - 35 ปี	8
36 - 40 ปี	6
41 - 45 ปี	6
46 - 50 ปี	3
51 - 55 ปี	2

ตาราง 7 (ต่อ)

รายการ	จำนวน
วุฒิกการศึกษา ต่ำกว่าปริญญาตรี ปริญญาตรี	75 18
แยกวุฒิกการศึกษา วุฒิทั่วไป วุฒิทางพลศึกษา	69 24
แยกวุฒิทางพลศึกษา ต่ำกว่าปริญญาตรี ปริญญาตรี	21 3
ประสบการณ์ในการทำงาน 1 - 5 ปี 6 - 10 ปี 11 - 15 ปี 16 - 20 ปี 21 - 25 ปี 26 - 30 ปี 31 - 35 ปี	46 23 11 1 8 3 1

จากการวาง 7 จะเห็นว่าครูพี่เลี้ยงนักศึกษาฝึกสอนวิชาเอกพลศึกษาทั้ง 4 วิทยาลัย
จำนวนทั้งสิ้น 93 คน มีครูพี่เลี้ยงที่เป็นเพศชายมากกว่าเพศหญิง คือเพศชาย 67 คน
เพศหญิง 26 คน

อายุของครูพี่เลี้ยงอยู่ในช่วง 20 – 25 ปี มากที่สุดจำนวน 35 คน อายุ 26 – 30 ปี
รองลงมาจำนวน 33 คน อายุ 31 – 35 ปี จำนวน 8 คน อายุ 36 – 40 ปี จำนวน
6 คน อายุ 41 – 45 ปี จำนวน 6 คน อายุ 46 – 50 ปี จำนวน 3 คน อายุ 51 – 55 ปี
จำนวน 2 คน

วุฒิการศึกษาของครูพี่เลี้ยง ส่วนใหญ่มีวุฒิที่ต่ำกว่าปริญญาตรี คือมีจำนวน 75 คน
วุฒิปริญญาตรีมีจำนวน 18 คน

แยกวุฒิทางการศึกษา ครูพี่เลี้ยงที่มีวุฒิทั่วไปมีจำนวน 69 คน และครูพี่เลี้ยงที่มีวุฒิ
ทางพลศึกษามีจำนวน 24 คน

แยกวุฒิทางพลศึกษา ครูพี่เลี้ยงที่มีวุฒิทางพลศึกษาจำนวน 24 คน มีวุฒิที่ต่ำกว่า
ปริญญาตรี 21 คน และมีวุฒิปริญญาตรี 3 คน

ประสบการณ์ในการทำงานของครูพี่เลี้ยงอยู่ในช่วง 1 – 5 ปี มากที่สุดจำนวน 46 คน
ช่วง 6 – 10 ปี รองลงมาจำนวน 23 คน ช่วง 11 – 15 ปี จำนวน 11 คน ช่วง 16 –
20 ปี จำนวน 1 คน ช่วง 21 – 25 ปี จำนวน 8 คน ช่วง 26 – 30 ปี จำนวน 3 คน
ช่วง 31 – 35 ปี จำนวน 1 คน

ตาราง 8 ประสิทธิภาพในการ เป็นครูพี่เลี้ยงนักศึกษาฝึกสอนวิชาเอกพลศึกษา หน้าที่นอกเหนือจากการเป็นครูพี่เลี้ยง และความต่องานนักศึกษาฝึกสอนวิชาเอกพลศึกษาของครูพี่เลี้ยง

รายการ	จำนวน
ประสิทธิภาพในการ เป็นครูพี่เลี้ยง	
เคย	57
ไม่เคย	36
นอกเหนือจากการเป็นครูพี่เลี้ยงยังทำหน้าที่อื่นในโรงเรียน	
ครูประจำชั้น	74
ครูวิชาพิเศษ	33
ฝ่ายธุรการ	12
อื่น ๆ	11
ความต่องานนักศึกษาฝึกสอนวิชาเอกพลศึกษาของครูพี่เลี้ยง	
นักศึกษาเพศชาย	25
นักศึกษาเพศหญิง	4
ทั้งนักศึกษาเพศชายและเพศหญิง	65

จากตาราง 8 จะเห็นว่าส่วนใหญ่ครูพี่เลี้ยงมีประสิทธิภาพในการ เป็นครูพี่เลี้ยงมาก่อน จากครูพี่เลี้ยงทั้ง 4 วิทยาลัยครู จำนวน 93 คน เคยมีประสิทธิภาพในการเป็นครูพี่เลี้ยงมาแล้ว 57 คน ไม่เคยมาก่อน 36 คน

นอกเหนือจากหน้าที่ของครูพี่เลี้ยงแล้ว ยังมีหน้าที่อื่นในโรงเรียนอีก คือเป็นครูประจำชั้น เป็นครูวิชาพิเศษ ทำหน้าที่ฝ่ายธุรการและทำหน้าที่อื่น ๆ อีก

ความต่องานนักศึกษาฝึกสอนวิชาเอกพลศึกษาของครูพี่เลี้ยง ครูพี่เลี้ยงมีความต่องาน

ทั้งนักศึกษาฝึกสอนเพศหญิงและเพศชาย จำนวน 65 คน ต้องการเฉพาะนักศึกษาเพศชาย
จำนวน 25 คน ต้องการเฉพาะนักศึกษาฝึกสอนเพศหญิง จำนวน 4 คน

ตาราง 9 จำนวนนักศึกษาฝึกสอนที่อยู่ในความดูแลของครูพี่เลี้ยง และระยะเวลาที่ทราบ
ล่วงหน้าในการเป็นครูพี่เลี้ยง

รายการ	จำนวน
จำนวนของนักศึกษาฝึกสอนที่อยู่ในความดูแลของครูพี่เลี้ยง นักศึกษาฝึกสอนทุกสาขาวิชา	
1 - 5 คน	63
6 - 10 คน	19
11 - 15 คน	8
16 - 20 คน	2
21 - 25 คน	1
นักศึกษาฝึกสอนเฉพาะวิชาเอกพลศึกษา	
1 - 5 คน	89
6 - 10 คน	4
ระยะเวลาล่วงหน้าที่จะได้เป็นครูพี่เลี้ยง	
1 สัปดาห์	36
1 เดือน	26
ไม่ทราบล่วงหน้า	27
อื่น ๆ	4

จากตาราง 9 จำนวนของนักศึกษาฝึกสอนทุกสาขาวิชาที่อยู่ในความดูแลของครูพี่เลี้ยง
1 – 5 คน มีจำนวน 63 คน 6 – 10 คน มีจำนวน 19 คน 11 – 15 คน มีจำนวน 8 คน
16 – 20 คน มีจำนวน 2 คน 21 – 25 คน มีจำนวน 1 คน

จำนวนนักศึกษาฝึกสอนเฉพาะวิชาเอกพลศึกษา จำนวน 1 – 5 คน ที่อยู่ในความดูแล
ของครูพี่เลี้ยงมี 84 คน จำนวนนักศึกษาฝึกสอนวิชาเอกพลศึกษา 6 – 10 คน มีจำนวน
4 คน

ระยะเวลาล่วงหน้าที่ได้รับทราบว่าจะได้เป็นครูพี่เลี้ยงระยะเวลา 1 สัปดาห์
มีจำนวน 36 คน และไม่ทราบล่วงหน้าว่าจะได้เป็นครูพี่เลี้ยง มีจำนวน 27 คน ทราบ
ล่วงหน้า 1 เดือนว่าจะได้เป็นครูพี่เลี้ยงมีจำนวน 26 คน และอื่น ๆ อีก มีจำนวน 4 คน

ตาราง 10 การให้การสังเกตการสอนแก่นักศึกษาฝึกสอนวิชาเอกพลศึกษาก่อนทำการฝึกสอน
ของครูพี่เลี้ยง การให้คำแนะนำในเรื่องการเตรียมอุปกรณ์การสอน และการแนะนำ
วิธีการวัดผลการเรียนการสอนแก่นักศึกษาฝึกสอน

รายการ	จำนวน
การให้สังเกตการสอนแก่นักศึกษาฝึกสอนของครูพี่เลี้ยง	
ไม่ได้ให้สังเกต	9
ให้สังเกต	84
ระยะเวลาที่ให้การสังเกต	
1 สัปดาห์	84
2 สัปดาห์	5
อื่น ๆ	4

ตาราง 10 (ต่อ)

รายการ	จำนวน
การให้คำแนะนำในเรื่องการจัดเตรียมอุปกรณ์การสอน	
ไม่ได้แนะนำ	10
แนะนำ	83
การให้คำแนะนำวิธีการวัดผลการเรียนการสอน	
ไม่ได้แนะนำ	31
แนะนำ	62

จากตาราง 10 จะเห็นว่า การให้การสังเกตการสอนแก่ศึกษานิเทศก์สอนของครู
พี่เลี้ยง ครูพี่เลี้ยงส่วนใหญ่ให้สังเกตการสอนของครูพี่เลี้ยงก่อนทำการฝึกสอน คือให้สังเกต
การสอน 84 คน ไม่ได้ให้สังเกตการสอนก่อน 7 คน

ระยะเวลาที่ให้การสังเกต 1 สัปดาห์ 84 คน ระยะ 2 สัปดาห์ 5 คน และอื่น ๆ
อีก 4 คน

การให้คำแนะนำในเรื่องการจัดเตรียมอุปกรณ์การสอน ครูพี่เลี้ยงจำนวน 83 คน
ให้คำแนะนำ อีก 10 คน ใดแนะนำ

การให้คำแนะนำวิธีการวัดผลการเรียนการสอน ครูพี่เลี้ยงส่วนใหญ่ คือจำนวน
62 คน ให้คำแนะนำ อีก 31 คน ไม่ได้ให้คำแนะนำ

ตาราง 11 วิธีการที่ครูผู้เลี้ยงใช้สังเกตการสอนของนักศึกษาฝึกสอน และการปฏิบัติของครูผู้เลี้ยงในขณะสังเกตการสอน

รายการ	จำนวน
วิธีการที่ครูผู้เลี้ยงใช้สังเกตการสอนของนักศึกษาฝึกสอน	
สังเกตทุกชั่วโมงตลอดภาคเรียน	14
สังเกตเป็นบางชั่วโมง ตลอดภาคเรียน	55
สังเกตทุกชั่วโมงในระยะเริ่มฝึกสอน แต่ระยะหลังสังเกตเป็นบางชั่วโมง	20
สังเกตทุกชั่วโมงในระยะเริ่มฝึกสอน แล้วไม่ได้สังเกตอีกเลย	3
อื่น ๆ	1
การปฏิบัติของครูผู้เลี้ยงในขณะสังเกตการสอน	
นั่งสังเกตอยู่ข้างสนาม	35
เขียนวิจารณ์ย่อ ๆ ลงในบันทึกการสอน	40
หักทวงทันที ภายหลังสอนเสร็จ	28
ไม่วิจารณ์และหักทวงถ้านักศึกษาไม่ถาม	8
อื่น ๆ	7

จากตาราง 11 จะเห็นได้ว่าวิธีการที่ครูผู้เลี้ยงใช้สังเกตการสอนของนักศึกษาฝึกสอน ครูผู้เลี้ยงส่วนใหญ่ใช้วิธีการสังเกตเป็นบางชั่วโมงตลอดภาคเรียน จำนวน 55 คน รองลงมาสังเกตทุกชั่วโมงตลอดภาคเรียน 14 คน สังเกตทุกชั่วโมงในระยะเริ่มฝึกสอน แต่ระยะหลังสังเกตเป็นบางชั่วโมง 20 คน สังเกตทุกชั่วโมงในระยะเริ่มฝึกสอน แล้วไม่ได้สังเกตอีกเลย 3 คน วิธีการอื่น ๆ 1 คน

การปฏิบัติของครูผู้เลี้ยงในขณะสังเกตการสอน ส่วนใหญ่เขียนวิจารณ์ย่อ ๆ ลงใน-

บันทึกการสอน รองลงมาใช้วิธีการนั่งสังเกตอยู่ข้างสนาม ทักท้วงทันทีภายหลังสอนเสร็จ
ไม่วิจารณ์และทักท้วงด้านนักศึกษาไม่ถาม และวิธีการอื่น ๆ อีกตามลำพัง

ตาราง 12 จำนวนครั้งที่ครูพี่เลี้ยงสังเกตและนิเทศการสอนแก่นักศึกษา และการร่วม
ปรึกษารื้อกับอาจารย์นิเทศจากวิทยาลัยครูของครูพี่เลี้ยง

รายการ	จำนวน
จำนวนครั้งที่ครูพี่เลี้ยงสังเกตและนิเทศการสอนแก่นักศึกษา	
จำนวน 1 ครั้ง/สัปดาห์	56
จำนวน 2 ครั้ง/สัปดาห์	24
จำนวน 3 ครั้ง/สัปดาห์	11
จำนวน 4 ครั้ง/สัปดาห์	2
การร่วมปรึกษารื้อกับอาจารย์นิเทศจากวิทยาลัย	
ไม่เคย	20
เคย	73

จากตาราง 12 จะเห็นได้ว่าจำนวนครั้งที่ครูพี่เลี้ยงสังเกตและนิเทศการสอน
แก่นักศึกษา จากจำนวนครูพี่เลี้ยงทั้ง 4 วิทยาลัยครูในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำนวน
ทั้งสิ้น 93 คน ส่วนใหญ่สังเกตและนิเทศการสอนแก่นักศึกษาจำนวน 1 ครั้ง/สัปดาห์
จำนวน 56 คน จำนวน 2 ครั้ง/สัปดาห์ จำนวน 24 คน จำนวน 3 ครั้ง/สัปดาห์
จำนวน 11 คน จำนวน 4 ครั้ง/สัปดาห์ จำนวน 2 คน

การร่วมปรึกษารื้อกับอาจารย์นิเทศจากวิทยาลัยครูพี่เลี้ยง ส่วนใหญ่เคย
ปรึกษารื้อ จำนวน 73 คน และไม่เคยปรึกษารื้อกับอาจารย์นิเทศจากวิทยาลัยเลย
จำนวน 20 คน

ตาราง 13 เพศ อายุ วุฒิก่อนการศึกษา ประเภทของโรงเรียนฝึกสอน และระดับของโรงเรียนฝึกสอนของนักศึกษาฝึกสอน

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	93	77.50
หญิง	27	22.50
อายุ		
18 - 19 ปี	8	6.66
20 - 21 ปี	80	66.66
22 - 23 ปี	23	19.16
24 - 25 ปี	5	4.16
26 - 27 ปี	2	1.66
28 - 29 ปี	2	1.66
วุฒิก่อนการศึกษา		
ม.ศ. 5	77	64.16
พ.ศ.	—	—
ป.ศ.	41	34.16
อื่น ๆ	2	1.66
ประเภทของโรงเรียน		
สหศึกษา	117	97.50
โรงเรียนชาย	—	—
โรงเรียนหญิง	3	2.50

ตาราง 13 (ต่อ)

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
ระดับของ โรงเรียนที่ฝึกสอน		
อนุบาล	1	0.83
ประถม	112	93.33
มัธยม	7	5.83
วิทยาลัย	—	—

จากตาราง 13 จะเห็นได้ว่าในจำนวนนักศึกษาฝึกสอนทั้ง 4 วิทยาลัยครูในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ซึ่งมีจำนวนทั้งสิ้น 120 คน ร้อยละ 77.50 หรือเท่ากับ 93 คน เป็นเพศชาย ร้อยละ 22.50 หรือ 27 คน เป็นนักศึกษาหญิง

อายุของนักศึกษาฝึกสอน ส่วนใหญ่คือร้อยละ 66.66 หรือเท่ากับ 80 คน มีอายุอยู่ในระหว่าง 20 — 21 ปี รองลงมาคือร้อยละ 19.16 หรือเท่ากับ 23 คน อยู่ในระหว่างอายุ 22 — 23 ปี ร้อยละ 6.66 หรือเท่ากับ 8 คน อายุอยู่ในระหว่าง 18 — 19 ปี อายุ 24 — 25 ปี มีจำนวนร้อยละ 4.16 หรือเท่ากับ 5 คน อายุ 26 — 27 ปี และระหว่าง 28 — 29 ปี มีร้อยละ 1.66 หรือเท่ากับ 2 คน

วุฒิก่อนการศึกษาของนักศึกษาฝึกสอน ร้อยละ 74.16 หรือเท่ากับ 77 คน มีวุฒิม.ศ.5 ร้อยละ 34.16 หรือเท่ากับ 41 คน มีวุฒิป.กศ. ร้อยละ 1.66 หรือเท่ากับ 2 คน มีวุฒิตื่น ๆ

ประเภทของโรงเรียนฝึกสอน โรงเรียนฝึกสอนร้อยละ 97.50 หรือนักศึกษา 117 คน ออกฝึกสอนในโรงเรียนประเภทสหศึกษา ร้อยละ 2.50 หรือนักศึกษา 3 คน ออกฝึกสอนในโรงเรียนประเภทโรงเรียนหญิง

ระดับโรงเรียนที่ฝึกสอน โรงเรียนอนุบาลมีนักศึกษาฝึกสอนร้อยละ 0.83 หรือนักศึกษาฝึกสอน 1 คน ออกฝึกสอนในโรงเรียนนี้ โรงเรียนระดับประถมมีนักศึกษาฝึกสอน

ออกฝึกสอน 112 คน หรือร้อยละ 93.33 โรงเรียนระดับมัธยมมีนักศึกษาออกฝึกสอน 7 คน
หรือร้อยละ 5.83

ตาราง 14 ประสิทธิภาพในการสอนของนักศึกษาฝึกสอน

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
เคยเป็นครูมาก่อน		
ไม่เคย	112	93.33
เคย	8	6.66
(ถ้าเคย) เคยมีประสบการณ์ในการสอน		
น้อยกว่า 1 ปี	2	25.00
1 - 5 ปี	6	75.00
6 - 10 ปี	—	
มากกว่า 10 ปี	—	
ประสบการณ์ในการสอนวิชาพลศึกษา		
ไม่เคย	100	83.33
เคย	20	16.66
(ถ้าเคย) เคยมีประสบการณ์ในการสอน		
น้อยกว่า 1 ปี	7	35.00
1 - 5 ปี	11	55.00
6 - 10 ปี	3	15.00
มากกว่า 10 ปี	—	—

จากตาราง 14 ประสิทธิภาพในการสอนของนักศึกษา ร้อยละ 93.33 หรือนักศึกษา 112 คน ไม่เคยเป็นครูมาก่อน ร้อยละ 8 หรือนักศึกษา 8 คน เคยเป็นครูมาก่อน และ นักศึกษาที่เคยเป็นครู 8 คนนี้ มีประสิทธิภาพในการสอนน้อยกว่า 1 ปี อยู่ 2 คน 1 - 5 ปี มีอยู่ 6 คน

ประสิทธิภาพในการสอนวิชาพลศึกษา ร้อยละ 83.33 หรือนักศึกษา 100 คน ไม่เคย มีประสิทธิภาพในการสอนวิชาพลศึกษามาก่อน ร้อยละ 16.66 หรือนักศึกษา 20 คน เคยมี ประสิทธิภาพในการสอนวิชาพลศึกษามาก่อน และในจำนวน 20 คน เคยมีประสิทธิการในการสอน น้อยกว่า 1 ปี อยู่ 7 คน 1 - 5 ปี มี 11 คน และ 6 - 10 ปี มี 3 คน

ตาราง 15 ความตั้งใจในการประกอบอาชีพของนักศึกษาฝึกสอน อุบัติเหตุในทางกีฬาของ นักศึกษาฝึกสอน

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
ความตั้งใจในการประกอบอาชีพเป็นครูพลศึกษามาก่อน		
ตั้งใจ	100	83.33
ไม่ตั้งใจ	20	16.66
หลังจากจบการศึกษาท่านตั้งใจที่จะประกอบอาชีพครูพลศึกษา		
ตั้งใจ	118	98.33
ไม่ตั้งใจ	2	1.66
ประสิทธิภาพที่เคยได้รับอุบัติเหตุในทางกีฬา		
เคย	91	75.83
ไม่เคย	29	24.16

จากตาราง 15 ความตั้งใจในการประกอบอาชีพเป็นครูพลศึกษา มาก่อนของนักศึกษาฝึกสอนพบว่า มีความตั้งใจในการที่จะประกอบอาชีพครูพลศึกษามาก่อน ร้อยละ 83.33 หรือ 100 คน และไม่ตั้งใจมาก่อนร้อยละ 16.66 หรือ 20 คน

ความตั้งใจหลังจากจบการศึกษา ตั้งใจจะประกอบอาชีพครูพลศึกษา ร้อยละ 98.33 หรือ 118 คน และไม่ตั้งใจที่จะประกอบอาชีพครูพลศึกษา ร้อยละ 1.66 หรือเท่ากับ 2 คน

ประสบการณ์ที่เคยได้รับอุบัติเหตุในทางกีฬา ร้อยละ 75.83 หรือ 91 คน เคยได้รับอุบัติเหตุจากทางกีฬาร้อยละ 24.16 หรือ 29 คน ไม่เคยได้รับอุบัติเหตุในทางกีฬาเลย

ตาราง 16 จำนวนอัตราชั่วโมงที่นักศึกษาฝึกสอนทำการสอน งานนอกเหนือจากการสอนของนักศึกษาฝึกสอน

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนชั่วโมงที่ทำการฝึกสอน		
1 - 10 ชั่วโมง/สัปดาห์	79	65.83
11 - 20 ชั่วโมง/สัปดาห์	41	34.16
จำนวนชั่วโมงของการสอน		
วิชาเอก		
1 - 5 ชั่วโมง/สัปดาห์	61	50.83
6 - 10 ชั่วโมง/สัปดาห์	47	39.16
11 - 15 ชั่วโมง/สัปดาห์	12	10.00
วิชาโท		
1 - 5 ชั่วโมง/สัปดาห์	79	65.83
6 - 10 ชั่วโมง/สัปดาห์	22	18.33
11 - 15 ชั่วโมง/สัปดาห์	19	15.83

ตาราง 16 (ต่อ)

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
งานนอกเหนือจากการสอน		
ไม่ไ้ช่วย	33	27.50
ช่วย	87	72.50

จากตาราง 16 จำนวนชั่วโมงที่ทำการสอนของนักศึกษาฝึกสอน พบว่ามีอัตรา 1 - 10 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ มีร้อยละ 65.83 หรือ 79 คน จำนวน 11 - 20 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ มีร้อยละ 34.16 หรือ 41 คน

จำนวนชั่วโมงของการสอน นักศึกษาฝึกสอนทำการสอนวิชาเอก 1 - 5 ชั่วโมง/สัปดาห์ ร้อยละ 50.83 จำนวน 61 คน ร้อยละ 39.16 หรือ 47 คน จำนวน 6 - 10 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ ร้อยละ 10 หรือ 12 คน จำนวน 11 - 15 ชั่วโมงต่อสัปดาห์

การสอนวิชาโท จำนวนร้อยละ 65.83 หรือ 79 คน สอน 1 - 5 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ ร้อยละ 18.33 หรือ 22 คน สอนวิชาโท 6 - 10 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ ร้อยละ 15.83 หรือ 19 คน สอนวิชาโท 11 - 15 ชั่วโมงต่อสัปดาห์

งานนอกเหนือจากการสอน พบว่าร้อยละ 72.50 หรือ 87 คน นักศึกษาฝึกสอนได้ช่วยงานของโรงเรียนฝึกสอนนอกเหนือจากการสอนโดยปกติ และร้อยละ 27.50 หรือ 33 คน ไม่ไ้ช่วย

ตาราง 17 แนวความคิดของอาจารย์นิเทศก์ต่อหลักสูตรในการเตรียมนักศึกษาเอกพลศึกษา
ออกฝึกสอน และเกณฑ์ในการเลือกโรงเรียนฝึกสอนของวิทยาลัย

รายการ	จำนวน
วิทยาลัยจัดหลักสูตรในการเตรียมนักศึกษาเอกพลศึกษา ที่ออกฝึกสอน	
เหมาะสม	12
ไม่เหมาะสม	22
วิทยาลัยมีเกณฑ์ในการเลือกโรงเรียนฝึกสอน	
เหมาะสม	16
ไม่เหมาะสม	18

จากตาราง 17 แนวคิดของอาจารย์นิเทศก์ต่อการจัดหลักสูตรในการจัดเตรียมนักศึกษาวิชาพลศึกษาออกฝึกสอนนั้น อาจารย์นิเทศก์ส่วนใหญ่ยังเห็นว่าไม่เหมาะสม จำนวน 22 คน จำนวน 12 คน เห็นว่าเหมาะสม

เกณฑ์ในการเลือกโรงเรียนฝึกสอน อาจารย์นิเทศก์เห็นว่าวิทยาลัยมีเกณฑ์ในการเลือกโรงเรียนฝึกสอนยังไม่เหมาะสม จำนวน 18 คน และ 16 คน เห็นว่าเหมาะสม

ตาราง 18 แนวความคิดของอาจารย์นิเทศ์ในการจัดอาจารย์นิเทศ์ออกไปนิเทศการฝึกสอน และการตั้งเกณฑ์สำหรับครูพี่เลี้ยง

รายการ	จำนวน
วิทยาลัยการจัดอาจารย์นิเทศ์ประเภทใดออกไปนิเทศ	
อาจารย์นิเทศ์ที่ชำนาญเฉพาะวิชา	30
อาจารย์นิเทศ์ทั่วไป	1
อื่น ๆ	3
การตั้งเกณฑ์สำหรับครูพี่เลี้ยงที่นิเทศนักศึกษาวิชาพลศึกษา	
ไม่ควรถัง	14
ควรถัง	20

จากตาราง 18 แนวความคิดของอาจารย์นิเทศ์เห็นว่าวิทยาลัยควรจัดอาจารย์นิเทศ์ที่ชำนาญเฉพาะวิชาออกไปนิเทศเป็นส่วนใหญ่ จำนวน 30 คน และอาจารย์นิเทศ์ทั่วไป 1 คน อื่น ๆ อีก 3 คน

และการตั้งเกณฑ์สำหรับครูพี่เลี้ยงที่นิเทศนักศึกษาวิชาพลศึกษา เห็นว่าควรมีการตั้งเกณฑ์สำหรับครูพี่เลี้ยง 20 คน และไม่ควรถังเกณฑ์อีก 14 คน

ตาราง 19 แนวความคิดของอาจารย์นิเทศก์ต่อการจัดสัมมนาอาจารย์นิเทศก์ครูพี่เลี้ยง และนักศึกษาฝึกสอน แนวความคิดในการจัดส่งนักศึกษาออกฝึกสอน และการกำหนด ชั่วโมงสอนของนักศึกษาฝึกสอน

รายการ	จำนวน
การจัดสัมมนาอาจารย์นิเทศก์ ครูพี่เลี้ยง และนักศึกษาฝึกสอน	
ไม่ควรถูกจัด	1
ควรจัด	33
การกำหนดการจัดส่งนักศึกษาออกฝึกสอน	
ภาคเรียนที่ 1	3
ภาคเรียนที่ 2	3
ทั้ง 2 ภาคเรียน	27
อื่น ๆ	1
การกำหนดชั่วโมงสอนของนักศึกษาฝึกสอน	
ไม่ควรกำหนด	2
ควรกำหนด	32

จากตาราง 19 แนวความคิดของอาจารย์นิเทศก์ต่อการจัดสัมมนาอาจารย์นิเทศก์ครูพี่เลี้ยงและนักศึกษาฝึกสอน อาจารย์นิเทศก์ส่วนใหญ่เห็นว่าวิทยาลัยควรจัดการสัมมนาถึง 33 คน และอีก 1 คน ไม่ควรถูกจัด

การกำหนดการจัดส่งนักศึกษาออกฝึกสอน อาจารย์นิเทศก์เห็นควรจัดส่งออกเฉพาะภาคเรียนที่ 1 จำนวน 3 คน เฉพาะภาคเรียนที่ 2 จำนวน 3 คน ทั้ง 2 ภาคเรียนจำนวน 27 คน อื่น ๆ จำนวน 1 คน เช่น แล้วยแต่ความเหมาะสมที่วิทยาลัยเห็นควร

การกำหนดชั่วโมงสอนของนักศึกษาฝึกสอน อาจารย์นิเทศก์ 2 คน เห็นว่าไม่ควรกำหนด อาจารย์นิเทศก์ 32 คน เห็นว่าควรกำหนด

ตาราง 20 แนวความคิดของครูพี่เลี้ยงต่อหลักสูตรในการเตรียมนักศึกษาวิชาพลศึกษาออกฝึกสอน การร่วมมือระหว่างวิทยาลัยและโรงเรียนฝึกสอน

รายการ	จำนวน
วิทยาลัยจัดหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาระดับสูงเอกพลศึกษาในการเตรียมนักศึกษาออกฝึกสอน	
เหมาะสม	70
ยังไม่เหมาะสม	23
ความร่วมมือระหว่างวิทยาลัยและโรงเรียนฝึกสอน	
เพียงพอ	40
ไม่เพียงพอ	53

จากตาราง 20 แนวความคิดของครูพี่เลี้ยงต่อวิทยาลัยในการจัดหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาระดับสูง วิชาเอกพลศึกษา ในการเตรียมนักศึกษาออกฝึกสอน ครูพี่เลี้ยงทั้ง 4 วิทยาลัยครูในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำนวนทั้งสิ้น 93 คน เห็นว่าการจัดหลักสูตรนั้นเหมาะสมแล้ว จำนวน 70 คน และเห็นว่ายังไม่เหมาะสมจำนวน 23 คน

ความร่วมมือระหว่างวิทยาลัยและโรงเรียนฝึกสอน ครูพี่เลี้ยงจำนวน 53 คน เห็นว่าความร่วมมือระหว่างโรงเรียนฝึกสอนและวิทยาลัยยังไม่เพียงพอ และจำนวน 40 คน เห็นว่าความร่วมมือเพียงพอ

ตาราง 21 แนวความคิดของครูผู้เลี้ยงต่อการจัดสัมมนาแนวทางกรณีพิเศษให้แก่ครูผู้เลี้ยง
"ละเรื่องที่จะจัดในการสัมมนาที่ครูผู้เลี้ยงสนใจ"

รายการ	จำนวน
วิทยาลัยที่จัดสัมมนาแนวทางกรณีพิเศษให้แก่ครูผู้เลี้ยง	
จัด	29
ไม่จัด	64
ในกรณีไม่ได้	
ต้องการให้วิทยาลัยจัด	47
ไม่ต้องการให้วิทยาลัยจัด	17
เรื่องที่จะจัดสัมมนาเพื่อเป็นแนวทางในการนิเทศการสอนแก่นักศึกษา	
หลักในการนิเทศนักศึกษาฝึกสอน	52
เกณฑ์ในการวัดผลการฝึกสอน	38
การกำหนดวิธีการสอนวิชาพลศึกษา	31
หลักสูตรพลศึกษาในระดับประถมศึกษาและมัธยม	43
ปรัชญาพลศึกษา	30
หลักการสอนวิชาพลศึกษาในระดับประถมศึกษาและมัธยม	62
อื่น ๆ	3

จากตาราง 21 วิทยาลัยที่จัดสัมมนาแนวทางกรณีพิเศษให้แก่ครูผู้เลี้ยง ครูผู้เลี้ยง
ส่วนใหญ่จาก 93 คน ทราบว่าวิทยาลัยไม่จัด 64 คน ครูผู้เลี้ยง 29 คนทราบว่าจัด จาก
จำนวน 64 คน ที่ทราบว่าไม่จัด 47 คนทราบว่าต้องการให้วิทยาลัยจัด 17 คนทราบว่า
ไม่ต้องการให้วิทยาลัยจัด

เรื่องที่ควรจัดสัมมนาเพื่อเป็นแนวทางในการนิเทศการสอนแก่นักศึกษา เรื่องที่ครู
 ผู้เลี้ยงส่วนใหญ่ให้ความสำคัญ เรื่องแรกคือหลักการสอนวิชาพลศึกษาในระดับประถมและมัธยม
 รองลงมาคือเรื่องหลักการนิเทศนักศึกษาฝึกสอน เรื่องหลักสูตรพลศึกษาในระดับประถมและ
 มัธยม เรื่องเกณฑ์ในการวัดผลการฝึกสอน เรื่องการทํานันทิกการสอนวิชาพลศึกษา
 เรื่องปรัชญาพลศึกษา และเรื่องอื่น ๆ ตามลำดับ

ตาราง 22 แนวความคิดของครูผู้เลี้ยงต่อการจัดสัมมนาปัญหาการนิเทศการสอนและการฝึกสอน
 ระหว่างอาจารย์นิเทศ ครูผู้เลี้ยงร่วมกัน คาตอบแทนการนิเทศนักศึกษาฝึกสอน และความ
 ช่วยเหลือในชั้นปฏิบัติการสอน

รายการ	จำนวน
วิทยาลัยครูจัดสัมมนาปัญหาการนิเทศการสอนและการฝึกสอน ระหว่างอาจารย์นิเทศ ครูผู้เลี้ยง นักศึกษาฝึกสอนร่วมกัน	
ไม่ควรถัก	9
ควรถัก	85
คาตอบแทนการนิเทศนักศึกษาฝึกสอน	
ของการ	13
ไม่ของการ	80
ความช่วยเหลือในชั้นปฏิบัติการสอน	
ของการ	78
ไม่ของการ	15

จากตาราง 22 ครูพี่เลี้ยงส่วนใหญ่จำนวน 85 คน เห็นว่าวิทยาลัยควรจัดสัมมนา
ปัญหาการนิเทศการสอนและการฝึกสอน ระหว่างอาจารย์นิเทศ ครูพี่เลี้ยง นักศึกษาฝึกสอน
รวมกัน ครูพี่เลี้ยง 9 คน เห็นว่าไม่ควรจัด

คาบตอบแทนการนิเทศนักศึกษาฝึกสอน ครูพี่เลี้ยงจำนวน 13 คน ต้องการคาบตอบแทน
จำนวน 80 คน ไม่ต้องการคาบตอบแทนในการนิเทศการสอน

ความช่วยเหลือในกานอุปกรณ์การสอน ครูพี่เลี้ยงส่วนใหญ่จำนวน 78 คน ต้องการ
ให้วิทยาลัยช่วยเหลือในกานอุปกรณ์การสอน จำนวน 15 คน ไม่ต้องการ

ตาราง 23 แนวความคิดของครูพี่เลี้ยงต่อการจัดอาจารย์นิเทศออกนิเทศนักศึกษาฝึกสอน
วิชาพลศึกษา และช่วงเวลาที่จะจัดนักศึกษาวิชาพลศึกษาออกฝึกสอน

รายการ	จำนวน
การจัดอาจารย์นิเทศออกนิเทศนักศึกษาฝึกสอนวิชาพลศึกษา	
เหมาะสม	63
ยังไม่เหมาะสม	30
วิทยาลัยควรจัดให้นักศึกษาฝึกสอนวิชาพลศึกษาออกฝึกสอน	
เฉพาะผลึกที่ 1 ของภาคเรียนที่ 1	2
เฉพาะผลึกที่ 2 ของภาคเรียนที่ 1	6
เฉพาะผลึกที่ 1 ของภาคเรียนที่ 2	20
เฉพาะผลึกที่ 2 ของภาคเรียนที่ 2	6
ทั้ง 2 ผลึกในภาคเรียนที่ 1	12
ทั้ง 2 ผลึกในภาคเรียนที่ 2	10
ทุกผลึกทั้งภาคเรียนที่ 1 และภาคเรียนที่ 2	37

จากตาราง 23 การจัดทำรายบันทึบทดสอบนิเทศน์ศึกษาฝึกสอนวิชาพลศึกษา ครูพี่เลี้ยงจำนวน 63 คน เห็นว่าเหมาะสมใน坎ันทั่วบุคคล ครูพี่เลี้ยงจำนวน 30 คน เห็นว่ายังไม่เหมาะสมใน坎ันทั่วบุคคล

วิทยาลัยการจักไหมักศึกษาฝึกสอนวิชาพลศึกษาออกฝึกสอนในทวงใด ครูพี่เลี้ยงจำนวน 37 คน เห็นว่าจรรจักออกฝึกสอนทุกผลัดทั้งภาคเรียนที่ 1 และภาคเรียนที่ 2 ครูพี่เลี้ยงจำนวน 20 คน เห็นว่าจรรจักออกเฉพาะผลัดที่ 1 ของภาคเรียนที่ 2 ครูพี่เลี้ยงจำนวน 12 คน เห็นว่าจรรจักออกทั้ง 2 ผลัด ในภาคเรียนที่ 1 ครูพี่เลี้ยงจำนวน 10 คน เห็นว่าจรรจักออกฝึกสอนทั้ง 2 ผลัดในภาคเรียนที่ 2 และครูพี่เลี้ยงจำนวน 6 คน เห็นว่าจรรจักออกฝึกสอนเฉพาะผลัดที่ 2 ของภาคเรียนที่ 1 และเฉพาะผลัดที่ 2 ของภาคเรียนที่ 2 ตามล้ากับ ครูพี่เลี้ยง 2 คน เห็นว่าจรรออกฝึกสอนเฉพาะผลัดที่ 1 ของภาคเรียนที่ 1

ตาราง 24 ความคิดเห็นของนักศึกษฝึกสอนในเรื่องการจัดปฐมนิเทศก่อนออกฝึกสอน และระยะเวลาของการฝึกสอน

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
วิทยาลัยการจักปฐมนิเทศก่อนออกฝึกสอนหรือไม่		
ไม่จรรจัก	1	0.83
จรรจัก	119	99.17
ถ้าจรรจักวิทยาลัยการให้ความรู้แถมทานใน坎ันใด		
การปฏิบัติทานในโรงเรียนฝึกสอน	90	75.00
หลักสูตรแถมปร ฆวลดการสอน	79	15.83
แนวการวัณลดการฝึกสอน	9	7.50
อื่น ๆ	2	1.67

ภาพ 24 (ต่อ)

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
วิทยาลัยจักร ระยะเวลาฝึกสอน		
สิ้นเกินไป	44	36.67
ยาวเกินไป	1	.83
พอดีแล้ว	75	62.50

จากภาพ 24 ความคิดเห็นของนักศึกษาในเรื่องการจ้ดปฐมนิเทศก่อนออกฝึกสอน นักศึกษา ร้อยละ 0.83 หรือเท่ากับ 1 คน เห็นว่าไม่ควรจัด และร้อยละ 99.17 หรือเท่ากับ 119 คน เห็นว่าควรจัด

เรื่องที่ควรจัดในการปฐมนิเทศ ร้อยละ 75 หรือเท่ากับ 90 คน เห็นว่าควรเป็น เรื่องการปฏิบัติตนในโรงเรียนฝึกสอน ร้อยละ 15.83 หรือเท่ากับ 19 คน เห็นว่าควร เป็นเรื่องหลักสูตรและประมวลการสอน ร้อยละ 7.50 หรือเท่ากับ 9 คน เห็นว่าควรเป็น เรื่องแนวการวัดผลการฝึกสอน และนักศึกษาร้อยละ 1.67 หรือเท่ากับ 2 คน มีความ คิดเห็นในเรื่องอื่น ๆ เช่น เรื่องการควบคุมชั้น การช่วยเหลืองานในโรงเรียนฝึกสอน นอกเหนือจากการสอน

เรื่องระยะเวลาในการฝึกสอน นักศึกษาฝึกสอนร้อยละ 36.67 หรือเท่ากับ 44 คน เห็นว่าสั้นเกินไป นักศึกษาฝึกสอนร้อยละ 0.83 หรือเท่ากับ 1 คน เห็นว่ายาวเกินไป และ นักศึกษาฝึกสอน ร้อยละ 62.50 หรือเท่ากับ 75 คน เห็นว่าพอดีแล้ว

ตาราง 25 ความคิดเห็นของนักศึกษาฝึกสอนที่มีต่อวิธีการในการจัดโรงเรียนสำหรับฝึกสอน และความเหมาะสมและประโยชน์ของหลักสูตรที่ศึกษาต่อการฝึกสอน

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
วิทยาลัยควรจัดโรงเรียนสำหรับฝึกสอนโดย		
วิทยาลัยเป็นผู้เลือกโรงเรียนให้	6	5
ให้นักศึกษาจับสลากเลือกโรงเรียนฝึกสอน	8	6.67
ให้นักศึกษาเลือกความสมัครใจ	103	85.83
อื่น ๆ	3	2.50
หลักสูตรที่วิทยาลัยจัด มีความเหมาะสมและเป็นประโยชน์ต่อการฝึกสอนเพียงไร		
เหมาะสมแล้ว	63	52.50
ยังไม่เหมาะสม	57	47.50

จากตาราง 25 ในเรื่องการจัดโรงเรียนสำหรับฝึกสอนนั้น นักศึกษาฝึกสอนวิชาเอกพลศึกษา มีความคิดเห็นดังนี้ วิทยาลัยเป็นผู้เลือกโรงเรียนให้ จำนวนร้อยละ 5 หรือเท่ากับ 6 คน ให้นักศึกษาจับสลากเลือกโรงเรียนฝึกสอน จำนวนร้อยละ 6.67 หรือเท่ากับ 8 คน ให้นักศึกษาเป็นผู้เลือกเองตามสมัครใจ ร้อยละ 85.83 หรือเท่ากับ 103 คน และอื่น ๆ อีก ร้อยละ 2.50 หรือเท่ากับ 3 คน มีความคิดเห็นว่าแล้วแต่ความเหมาะสมที่วิทยาลัยจะพึงเกณฑ์

ในเรื่องการจัดหลักสูตรว่ามีความเหมาะสมและเป็นประโยชน์ต่อการฝึกสอนเพียงไร นักศึกษาฝึกสอนจำนวนร้อยละ 52.50 หรือเท่ากับ 63 คน เห็นว่าเหมาะสมแล้ว นักศึกษา ร้อยละ 47.50 หรือเท่ากับ 57 คน เห็นว่ายังไม่เหมาะสม

ตาราง 26 ความคิดเห็นของนักศึกษาฝึกสอนที่มีต่อการจัดประชุมสัมมนาปัญหาอันเกิดจากการฝึกสอน และเรื่องที่ควรนำมาอภิปราย

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
ในระหว่างการฝึกสอนวิทยาลัยการศึกษาระบุสัมมนาปัญหาอันเกิดขึ้นจากการฝึกสอนและการนิเทศ		
ไม่ควรจัด	3	2.50
ควรจัด	117	97.50
ถ้าจัดควรจัด		
สัปดาห์ละครั้ง	11	9.17
เดือนละ 1 ครั้ง	73	60.83
เดือนละ 2 ครั้ง	24	20.00
อื่น ๆ	9	7.50
เรื่องที่ควรนำมาอภิปรายในการประชุมสัมมนา		
การนิเทศของอาจารย์นิเทศก์	33	27.50
การนิเทศของครูพี่เลี้ยง	27	22.50
ปัญหาการสอนของนักศึกษา	25	20.83
ปัญหาการปรับตัวในโรงเรียนฝึกสอนของนักศึกษา	23	19.17
อื่น ๆ	12	10.00

จากตาราง 26 ในเรื่องการจัดสัมมนาประชุมในเรื่องปัญหาอันเกิดขึ้นจากการฝึกสอนและการนิเทศ นักศึกษาฝึกสอนร้อยละ 2.50 หรือเท่ากับ 3 คน เห็นว่าไม่ควรจัด ร้อยละ 97.50 หรือเท่ากับ 117 คน เห็นว่าวิทยาลัยการศึกษานี้ควรจัดให้มีการประชุมสัมมนา โดยร้อยละ 9.17

หรือเท่ากับ 11 คน เห็นว่าควรจัดสัปดาห์ละครั้ง ร้อยละ 60.83 หรือเท่ากับ 73 คน เห็นว่าควรจัดเดือนละ 1 ครั้ง ร้อยละ 20 หรือเท่ากับ 24 คน เห็นว่าควรจัดเดือนละ 2 ครั้ง และร้อยละ 7.50 หรือเท่ากับ 9 คน มีความคิดเห็นอื่น ๆ ออกไป กล่าวคือ ควรจัดสัปดาห์ละ 2 ครั้ง หรือแล้วแต่ความเอื้ออำนวยของเวลา

สำหรับเรื่องที่ควรจะนำมาอภิปรายในการประชุมสัมมนา นักศึกษามีข้อเสนอร้อยละ 27.50 หรือเท่ากับ 33 คน เห็นว่าควรเป็นเรื่องเกี่ยวกับการนิเทศของอาจารย์นิเทศก์ ร้อยละ 22.50 หรือเท่ากับ 27 คน เห็นว่าควรเป็นเรื่องเกี่ยวกับปัญหาการนิเทศของครูพี่เลี้ยง ร้อยละ 20.83 หรือเท่ากับ 25 คน เห็นว่าควรเป็นเรื่องเกี่ยวกับปัญหาการสอนของนักศึกษา ร้อยละ 19.17 หรือเท่ากับ 23 คน เห็นว่าควรเป็นเรื่องเกี่ยวกับปัญหาการปรับตัวในโรงเรียนฝึกสอนของนักศึกษา และร้อยละ 10 หรือเท่ากับ 12 คน มีความคิดเห็นในเรื่องอื่น ๆ เช่น ควรเป็นเรื่องเกี่ยวกับปัญหาการขาดแคลนอุปกรณ์การสอน ปัญหาการติดภาระในการออกฝึกสอน

ตาราง 27 การเตรียมตัวนักศึกษาให้คุ้นเคยกับอุปกรณ์ทางพลศึกษา และความต้องการความช่วยเหลือจากวิทยาลัยของนักศึกษาฝึกสอน

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
วิทยาลัยได้เตรียมตัวให้นักศึกษาคู่คุ้นเคยกับอุปกรณ์ทางพลศึกษา		
เพียงพอ	54	45.00
ไม่เพียงพอ	66	55.00
ในระหว่างฝึกสอน นักศึกษาต้องการให้วิทยาลัยช่วยเหลือ		
ในกานใด		
ใส่ทัศนูปกรณ์เกี่ยวกับการพลศึกษา	53	44.17
อุปกรณ์การสอนพลศึกษา	47	39.17
ความรู้และเอกสารทางพลศึกษา	20	16.17

จากตาราง 27 ในเรื่องที่วิทยาลัยให้การเตรียมตัวนักศึกษาให้คุ้นเคยกับอุปกรณ์ทางพลศึกษาเพียงใดหรือไม่นั้น นักศึกษาฝึกสอนร้อยละ 45 หรือเท่ากับจำนวน 54 คน เห็นว่าเพียงพอ และนักศึกษาฝึกสอนร้อยละ 55 หรือเท่ากับ 66 คน ตอบว่ายังไม่เพียงพอ

ความต้องการให้วิทยาลัยช่วยเหลือในระหว่างการฝึกสอน นักศึกษาร้อยละ 44.17 หรือเท่ากับ 53 คน ตอบว่าต้องการให้วิทยาลัยช่วยเหลือในชั้นใต้ดินที่อุปกรณ์เกี่ยวกับการพลศึกษา ร้อยละ 39.17 หรือเท่ากับ 47 คน ต้องการให้วิทยาลัยช่วยเหลือในชั้นอุปกรณ์การสอนพลศึกษา และร้อยละ 16.17 หรือเท่ากับ 20 คน ต้องการให้วิทยาลัยช่วยเหลือในเรื่องตำราและเอกสารทางพลศึกษา

ตาราง 28 การจัดอาจารย์นิเทศจากวิทยาลัย และบุคคลที่สำคัญที่สุดในการวัดผลการฝึกสอนตามแนวความคิดของนักศึกษาฝึกสอน

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
วิทยาลัยครุศาสตรบัณฑิต		
อาจารย์นิเทศทั่วไป	10	8.33
อาจารย์นิเทศเฉพาะวิชา	110	91.67
วิทยาลัยครุศาสตรบัณฑิต		
เหมาะสม	48	40.00
ยังไม่เหมาะสม	72	60.00
บุคคลที่ทรงมีน้ำหนักความสำคัญมากที่สุดในการวัดผลการฝึกสอน		
อาจารย์นิเทศ	8	6.67
ครูพลศึกษา	25	20.83
อาจารย์นิเทศและครูพลศึกษารวมกัน	87	72.50

จากตาราง 28 วิทยาลัยการศึกษารายนี้เทศก้อย่างไร นักศึกษาฝึกสอนวิชา
พลศึกษา จำนวนร้อยละ 8.33 หรือเท่ากับ 10 คน มีความคิดว่าการศึกษารายนี้เทศก
ทั่วไป นักศึกษาฝึกสอนวิชาพลศึกษาจำนวนร้อยละ 91.67 หรือเท่ากับ 110 คน มีความคิด
ว่าการศึกษารายนี้เทศกเฉพาะวิชา

การศึกษารายนี้เทศกของวิทยาลัย นักศึกษาฝึกสอนร้อยละ 40 หรือเท่ากับ 48 คน
เห็นว่าเหมาะสม นักศึกษาฝึกสอนร้อยละ 60 หรือเท่ากับ 72 คน เห็นว่ายังไม่เหมาะสม

บุคคลที่นักศึกษาฝึกสอนเห็นว่าควรจะมีน้ำหนักมากที่สุดในการวัดผลการฝึกสอน
นักศึกษาฝึกสอนร้อยละ 6.67 หรือเท่ากับ 8 คน มีความคิดเห็นว่าบุคคลที่ควรจะมีน้ำหนัก
มากที่สุดคืออาจารย์เทศก นักศึกษาฝึกสอนร้อยละ 20.83 หรือเท่ากับ 25 คน เห็นว่า
บุคคลที่ควรจะมีน้ำหนักมากที่สุดคือครูพี่เลี้ยง นักศึกษาฝึกสอนร้อยละ 72.50 หรือเท่ากับ
87 คน เห็นว่าอาจารย์เทศกและครูพี่เลี้ยงมีน้ำหนักเท่ากันในการวัดผลการฝึกสอน

ตาราง 29 การจัดสัมมนาปัญหาการฝึกสอน จำนวนครั้งในการนิเทศการฝึกสอน

รายการ	จำนวนครั้ง	ร้อยละ
หลังการฝึกสอนวิทยาลัยการจัดสัมมนาปัญหาการฝึกสอน หรือไม่		
ควรจัด	110	91.67
ไม่ควรจัด	10	8.33
วิทยาลัยการจัดพิมพ์สรุปปัญหาการฝึกสอนหรือไม่		
ควรจัดพิมพ์	105	87.50
ไม่ควรจัดพิมพ์	13	10.83
อื่น ๆ	2	1.67

ตาราง 29 (ต่อ)

รายการ	จำนวนครั้ง	ร้อยละ
วิทยาลัยครูให้อาจารย์นิเทศก์ทำการนิเทศนักศึกษาแต่ละคน		
1 ครั้ง ในคาบการฝึกสอน	16	15.00
2 ครั้ง ในคาบการฝึกสอน	34	28.33
3 ครั้ง ในคาบการฝึกสอน	33	27.50
4 ครั้ง ในคาบการฝึกสอน	23	19.17
5 ครั้ง ในคาบการฝึกสอน	8	6.67
อื่น ๆ	4	3.33

จากตาราง 29 ในเรื่องการจัดสัมมนาปัญหาการฝึกสอน นักศึกษาฝึกสอนส่วนใหญ่ จำนวนร้อยละ 91.67 หรือเท่ากับ 110 คน ตอบว่าควรจัดสัมมนาปัญหาการฝึกสอน ร้อยละ 8.33 หรือเท่ากับ 10 คน ตอบว่าไม่ควรจัด

วิทยาลัยครูจัดพิมพ์สรุปปัญหาการฝึกสอนหรือไม่ ร้อยละ 87.50 หรือเท่ากับ 105 คน ตอบว่าควรจัดพิมพ์ ร้อยละ 10.83 คน หรือเท่ากับ 13 คน ตอบว่าไม่ควรจัดพิมพ์ ร้อยละ 1.67 หรือเท่ากับ 2 คน ตอบว่าอื่น ๆ เช่นแล้วแต่เห็นสมควรจากทางวิทยาลัยเป็นคน

วิทยาลัยครูให้อาจารย์นิเทศก์ทำการนิเทศนักศึกษาแต่ละคนอย่างไร นักศึกษาฝึกสอน ร้อยละ 15.00 เห็นว่าควรนิเทศ 1 ครั้งในคาบการฝึกสอน นักศึกษาร้อยละ 28.33 เห็นว่าควรนิเทศ 2 ครั้งในคาบการฝึกสอน นักศึกษาร้อยละ 27.50 เห็นว่าควรนิเทศ 3 ครั้ง ในคาบการฝึกสอน นักศึกษาร้อยละ 19.17 เห็นว่าควรนิเทศ 4 ครั้งในคาบการฝึกสอน นักศึกษาร้อยละ 6.67 เห็นว่าควรนิเทศ 5 ครั้งในคาบการฝึกสอน นักศึกษาร้อยละ 3.33 ตอบว่าอื่น ๆ เช่น แล้วแต่ความเหมาะสมที่อาจารย์นิเทศก์จะกำหนด

ตาราง 30 ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของอาจารย์ในเทศน์ ครูพี่เลี้ยง และนักศึกษาฝึกสอน
เกี่ยวกับปัญหาการฝึกสอนที่เกิดจากอาจารย์ในเทศน์

รายการแบบสอบถาม	อาจารย์ ในเทศน์	ครูพี่ เลี้ยง	นักศึกษา ฝึกสอน
1. อาจารย์ในเทศน์ไม่มีความรู้ในการนิเทศวิชาพลศึกษา	2.06	2.21	1.31
2. อาจารย์ในเทศน์เริ่มให้การนิเทศช้าไป	1.53	1.02	1.31
3. อาจารย์ในเทศน์ถามนิเทศไม่สม่ำเสมอ	1.71	1.51	1.33
4. อาจารย์ในเทศน์ให้การนิเทศน้อยครั้งกว่าเท่าที่ควร	1.91	0.84	1.31
5. อาจารย์ในเทศน์ไม่ให้ความเป็นกันเองกับนักศึกษาฝึกสอน	1.21	0.89	0.78
6. อาจารย์ในเทศน์มีความเฉื่อยชา	1.53	0.98	0.78
7. อาจารย์ในเทศน์ให้คำแนะนำในการนิเทศไม่แจ่มแจ้งชัดเจน	1.68	1.18	1.04
8. อาจารย์ในเทศน์มักเอาแต่ใจตนเอง	1.26	1.07	0.88
9. อาจารย์ในเทศน์ไม่เปิดโอกาสให้นักศึกษาฝึกสอนได้แสดงความคิดเห็น	1.24	0.99	0.74
10. อาจารย์ในเทศน์ไม่ให้ความสำคัญในการฝึกสอนของนักศึกษา	1.24	0.86	0.73

จากตาราง 30 ปัญหาในการฝึกสอนที่เกิดจากอาจารย์ในเทศน์ อาจารย์ในเทศน์พบว่าปัญหาที่จัดได้ว่ามีปัญหามากปานกลาง (ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 1.51 - 2.50) ได้แก่เรื่อง

- อาจารย์ในเทศน์ไม่มีความรู้ในการนิเทศวิชาพลศึกษา
- อาจารย์ในเทศน์เริ่มให้การนิเทศช้าไป

- อาจารย์นิเทศก์มานิเทศไม่สม่ำเสมอ
- อาจารย์นิเทศก์ให้การนิเทศน้อยครั้งเท่าที่ควร
- อาจารย์นิเทศก์มีความเฉื่อยชา
- อาจารย์นิเทศก์ให้คำแนะนำในการนิเทศไม่แจ่มแจ้งชัดเจน

ส่วนที่มีปัญหาน้อย (ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 0.51 - 1.50) ได้แก่เรื่อง

- อาจารย์นิเทศก์ไม่ให้ความเป็นกันเองกับนักศึกษาฝึกสอน
- อาจารย์นิเทศก์มักเอาแต่ใจตัวเอง
- อาจารย์นิเทศก์ไม่เปิดโอกาสให้นักศึกษาฝึกสอนได้แสดงความคิดเห็น
- อาจารย์นิเทศก์ไม่ให้ความสนใจในการฝึกสอนของนักศึกษา

ในความคิดเห็นของครูพี่เลี้ยงเกี่ยวกับปัญหาการฝึกสอนที่เกิดขึ้นจากอาจารย์นิเทศก์พบว่าปัญหามากปานกลาง (ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 1.51 - 2.50) ได้แก่เรื่อง

- อาจารย์นิเทศก์ไม่มีความรู้ในการนิเทศวิชาพลศึกษา
- อาจารย์นิเทศก์มานิเทศไม่สม่ำเสมอ

ส่วนที่เหลือนอกนั้นครูพี่เลี้ยงมีความคิดเห็นว่าปัญหาน้อย (ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 0.51 - 1.50)

ในความคิดเห็นของนักศึกษาฝึกสอนเกี่ยวกับปัญหาการฝึกสอนที่เกิดขึ้นจากอาจารย์นิเทศก์ นักศึกษาฝึกสอนเห็นว่าทุกเรื่องของรายการแบบสอบถาม มีปัญหาน้อย (ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 0.51 - 1.50)

ตาราง 31 ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศก์ ครูพี่เลี้ยง และนักศึกษาฝึกสอนเกี่ยวกับปัญหาการฝึกสอนที่เกิดขึ้นจากครูพี่เลี้ยง

รายการแบบสอบถาม	อาจารย์ นิเทศก์	ครูพี่ เลี้ยง	นักศึกษา ฝึกสอน
1. ครูพี่เลี้ยงไม่มีความรู้ในการนิเทศวิชาพลศึกษา	2.21	1.07	1.42
2. ครูพี่เลี้ยงให้ความสำคัญของงานอื่นมากกว่างานนิเทศ	2.15	1.13	1.30

ตาราง 31 (ต่อ)

รายการแบบสอบถาม	อาจารย์ นิเทศก์	ครูพี่เลี้ยง	นักศึกษา ฝึกสอน
3. ครูพี่เลี้ยงให้คำแนะนำในการนิเทศการฝึกสอน จัดแย้งกับคำแนะนำของอาจารย์นิเทศก์	1.29	1.83	0.91
4. ครูพี่เลี้ยงไม่ยอมรับวิธีการสอนใหม่ ๆ ของนักศึกษา	1.47	0.67	0.68
5. ครูพี่เลี้ยงตรวจแก้ไขและแนะนำในการบันทึกการสอน แก่นักศึกษาไม่ถี่เท่าที่ควร	1.74	0.96	1.05
6. ครูพี่เลี้ยงมอบงานการสอนให้นักศึกษาฝึกสอนมาก เกินไป	1.95	0.82	1.08
7. ครูพี่เลี้ยงไม่ค่อยร่วมปรึกษาและแก้ไขปัญหากับ นักศึกษาฝึกสอน	1.74	0.82	1.06
8. ครูพี่เลี้ยงมีความเกรงใจนักศึกษาฝึกสอนมากเกินไป	1.50	0.80	0.90
9. ครูพี่เลี้ยงมีเกณฑ์การวัดผลการฝึกสอนไม่ตรงกับของ อาจารย์นิเทศก์	1.41	0.97	0.94
10. ครูพี่เลี้ยงขาดความสัมพันธ์และเป็นกันเองกับ อาจารย์นิเทศก์	1.21	1.02	1.17

จากตาราง 31 ปัญหาการฝึกสอนของนักศึกษาฝึกสอนซึ่งเกิดจากครูพี่เลี้ยง อาจารย์
นิเทศก์มีความเห็นว่า เรื่องที่มีปัญหามากปานกลาง (ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 1.51 - 2.50) ได้แก่

- ครูพี่เลี้ยงไม่มีความรู้ในการนิเทศวิชาชีพนักศึกษา
- ครูพี่เลี้ยงให้ความสำคัญต่องานอื่นมากกว่างานนิเทศ
- ครูพี่เลี้ยงตรวจแก้ไขและให้คำแนะนำในการบันทึกการสอนแก่นักศึกษา
ไม่ถี่เท่าที่ควร

- ครูพี่เลี้ยงมอบงานการสอนให้นักศึกษาฝึกสอนมากเกินไป
 - ครูพี่เลี้ยงไม่ค่อยร่วมมือปรึกษาและแก้ไขปัญหาแก่นักศึกษาฝึกสอน
- ส่วนที่มีปัญหาน้อย (ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 0.51 - 1.50)
- ครูพี่เลี้ยงให้คำแนะนำในการนิเทศการฝึกสอนชัดเจนกับคำแนะนำของอาจารย์นิเทศ
 - ครูพี่เลี้ยงไม่ยอมรับวิธีการสอนใหม่ ๆ ของนักศึกษา
 - ครูพี่เลี้ยงมีความกระตือรือร้นให้นักศึกษาฝึกสอนมากเกินไป
 - ครูพี่เลี้ยงมีบทบาทการวัดผลการฝึกสอนไม่ตรงกับของอาจารย์นิเทศ
 - ครูพี่เลี้ยงขาดความสนิทสนมและเป็นกันเองกับอาจารย์นิเทศ
- ส่วนความคิดเห็นของครูพี่เลี้ยง เห็นว่าทุกรายการแบบสอบถามมีปัญหาน้อย
- ความคิดเห็นของนักศึกษาฝึกสอน มีความคิดเห็นว่ทุกรายการ แบบสอบถามมีปัญหาน้อย (ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 0.51 - 1.50) เช่นเดียวกัน

ตาราง 32 ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศ ครูพี่เลี้ยง และนักศึกษาฝึกสอน
เกี่ยวกับปัญหาในการฝึกสอนที่เกิดจากตัวนักศึกษา

รายการแบบสอบถาม	อาจารย์ นิเทศ	ครูพี่เลี้ยง	นักศึกษา ฝึกสอน
1. ไม่ปฏิบัติตามระเบียบของโรงเรียนฝึกสอน	1.26	0.79	0.34
2. แต่งกายไม่เหมาะสมในขณะสอน	1.21	0.59	0.33
3. ไม่มีความสามารถในการตัดสินใจ	1.26	0.92	0.48
4. ขาดความเข้าใจในปรัชญาพลศึกษาที่แท้จริง	1.41	0.91	0.81
5. ขาดความรู้และความแม่นยำในวิชาที่สอน	1.50	0.86	0.68
6. ควบคุมอารมณ์ไม่ได้	1.18	1.03	0.72

ตาราง 32 (ต่อ)

รายการแบบสอบถาม	อาจารย์ นิเทศก์	ครู ฟเลี้ยง	นักศึกษา ฝึกสอน
7. ขาดความเชื่อมั่นในตนเอง	1.53	0.99	0.56
8. มีปัญหาทางกายภาพ	1.76	0.62	0.53
9. มีปัญหาในด้านการเดินทางมาฝึกสอน	0.97	0.80	0.63
10. มีความวิตกกังวลต่อผลที่คาดว่าจะได้รับในการฝึกสอน	1.50	1.15	0.99
11. ไม่เห็นความสำคัญของครูฟเลี้ยงเท่ากับอาจารย์ นิเทศก์	1.35	1.11	0.48

จากตาราง 32 ความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศก์ในเรื่องปัญหาการฝึกสอนซึ่งเกิดจากตัวนักศึกษา อาจารย์นิเทศก์เห็นว่าเรื่องที่เป็นปัญหาในการฝึกสอนมากปานกลาง (ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 1.51 - 2.50) คือเรื่อง

— การขาดความเชื่อมั่นในตัวเอง

— ปัญหาทางกายภาพ

ส่วนเรื่องที่อาจารย์นิเทศก์เห็นว่าเป็นเรื่องที่เป็นปัญหาน้อย ได้แก่

— ไม่ปฏิบัติตามระเบียบของโรงเรียนฝึกสอน

— แต่งกายไม่เหมาะสมในขณะสอน

— ไม่มีความสามารถในการตัดสินใจ

— ขาดความรู้และความแม่นยำในวิชาที่สอน

— ควบคุมอารมณ์ไม่ได้

— มีปัญหาในด้านการเดินทางมาฝึกสอน

— มีความวิตกกังวลต่อผลที่คาดว่าจะได้รับในการฝึกสอน

ตาราง 33 (ต่อ)

รายการแบบสอบถาม	อาจารย์ นิเทศก์	ผู้ ครูพี่เลี้ยง	นักศึกษา ฝึกสอน
6. มีความยากลำบากในการวางแผนการสอน ทั้งระยะสั้นและระยะยาว	1.56	1.55	1.22
7. ไม่คอยคำนึงถึงการสอนล่วงหน้า	1.41	0.86	0.39
8. มักสอนไม่ตรงตามบันทึกการสอน	1.50	0.86	0.67
9. มีความยากลำบากในการตั้งวัตถุประสงค์ใน การสอนเชิงพฤติกรรม	1.82	1.08	0.82
10. มีความยากลำบากในการแบ่งกลุ่มนักเรียน	1.06	0.82	0.67
11. มีความยากลำบากในการนำเข้าสู่บทเรียน	1.00	0.94	0.61
12. มีความยากลำบากในการสาธิตหรือแสดงตัวอย่าง ให้นักเรียนเกิดประสบการณ์ได้อย่างถูกต้อง	1.12	1.01	0.50
13. ขาดความสามารถในการสร้างสมรรถภาพทางกาย ให้แก่นักเรียน	1.29	0.86	0.43
14. มีความลำบากในการแก้ไขปัญหาการสอนเฉพาะหน้า	1.44	0.92	0.63
15. ขาดความรู้และความแม่นยำในเนื้อหาวิชาที่สอน	1.35	1.14	0.66
16. ขาดความสามารถในการชักจูงให้นักเรียนทำงาน ร่วมกับนักเรียนคนอื่น	1.29	0.91	0.67
17. ไม่สามารถจูงใจให้นักเรียนสนใจที่จะปฏิบัติตาม ในชั้นฝึกหัด	1.35	0.90	0.59
18. ไม่สามารถทำให้นักเรียนกล้าซักถาม แสดงความ คิดเห็นและแสดงออก	1.38	0.83	0.58

- ไม่เห็นความสำคัญของครูพี่เลี้ยงเท่ากับอาจารย์นิเทศก์
- ส่วนครูพี่เลี้ยงมีความคิดเห็นว่าทุกรายการแบบสอบถามเป็นปัญหาที่อยู่ในระดับมีปัญหาน้อย (ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 0.51 – 1.51)
- นักศึกษาฝึกสอนเห็นว่าปัญหาน้อย (ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 0.51 – 1.51) ได้แก่เรื่อง
 - ขาดความเข้าใจในปรัชญาพลศึกษาที่แท้จริง
 - ขาดความรู้และความแม่นยำในวิชาที่สอน
 - ความคุมอารมณ์ไม่ได้
 - ขาดความเชื่อมั่นในตนเอง
 - มีปัญหาในกานสุขภาพ
 - มีปัญหาในกานการเดินทางมาฝึกสอน
 - มีความวิตกกังวลต่อผลที่คาดว่าจะได้รับในการฝึกสอน
- ส่วนเรื่องที่เหลือนอกนั้น นักศึกษาฝึกสอนมีความเห็นว่าไม่มีปัญหา (ค่าเฉลี่ย 0.00 – 0.50)

ตาราง 33 ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศก์ ครูพี่เลี้ยง และนักศึกษาฝึกสอน
เกี่ยวกับปัญหาในการฝึกสอนที่ เกิดจากตัวนักศึกษาเอง
กานการสอน

รายการแบบสอบถาม	อาจารย์ นิเทศก์	ครู พี่เลี้ยง	นักศึกษา ฝึกสอน
1. ไม่ขอคำแนะนำในการฝึกสอนจากอาจารย์นิเทศก์	1.74	0.92	0.93
2. ไม่ขอคำแนะนำในการฝึกสอนจากครูพี่เลี้ยง	1.38	0.94	0.72
3. ไม่ส่งบันทึกการสอนให้อาจารย์นิเทศก์ตรวจ	1.24	0.76	0.34
4. ไม่ส่งบันทึกการสอนให้ครูพี่เลี้ยงตรวจล่วงหน้า	1.26	0.89	0.35
5. ขาดความรู้ในการทํานบันทึกการสอน	1.76	1.09	0.62

ตาราง 33 (ต่อ)

รายการแบบสอบถาม	อาจารย์ นิเทศก์	ครูพี่เลี้ยง	นักศึกษา ฝึกสอน
19. มีความยากลำบากในการดูแลการเรียน และการปฏิบัติทักษะของนักเรียน	1.47	0.90	0.65

จากตาราง 33 ปัญหาในการฝึกสอนในเรื่องการสอน อาจารย์นิเทศก์มีความ
คิดเห็นว่าปัญหาที่เกิดขึ้นจากตัวนักศึกษา และจัดได้ว่ามีปัญหามากปานกลาง (ค่าเฉลี่ยตั้งแต่
1.51 - 2.50) ได้แก่เรื่อง

- นักศึกษาไม่ขอคำแนะนำในการฝึกสอนจากอาจารย์นิเทศก์
- ขาดความรู้ในการทำบันทึกการสอน
- การที่นักศึกษามีความยากลำบากในการวางแผนการสอนทั้งระยะสั้นและ
ระยะยาว

- มีความยากลำบากในการตั้งวัตถุประสงค์ในการสอนเชิงพฤติกรรม
ส่วนเรื่องอื่น ๆ อาจารย์นิเทศก์มีแนวความคิดว่า มีปัญหาน้อย (ค่าเฉลี่ยตั้งแต่

0.51 - 1.50)

แนวคิดของครูพี่เลี้ยงเกี่ยวกับปัญหาในการฝึกสอนที่เกิดจากตัวนักศึกษาในเรื่อง
การสอน ครูพี่เลี้ยงมีแนวคิดปัญหาที่มีมากปานกลาง ได้แก่เรื่องการที่นักศึกษามีความยาก
ลำบากในการตั้งวัตถุประสงค์ในการสอนเชิงพฤติกรรม ส่วนในเรื่องอื่น ๆ ครูพี่เลี้ยงมีความ
คิดว่ามีปัญหาน้อย

แนวคิดของนักศึกษาฝึกสอน นักศึกษาฝึกสอนมีความคิดเห็นว่า เรื่องที่มีปัญหาน้อย
(ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 0.51 - 1.50) ได้แก่เรื่อง

- ไม่ขอคำแนะนำในการฝึกสอนจากอาจารย์นิเทศก์

- ไม่ขอคำแนะนำในการฝึกสอนจากครูพี่เลี้ยง
- ขาดความรู้ในการทำบันทึกการสอน
- ไม่คอยหาบันทึกการสอนล่วงหน้า
- มักสอนไม่ตรงตามบันทึกการสอน
- มีความยากลำบากในการตั้งวัตถุประสงค์ในการสอนเชิงพฤติกรรม
- มีความยากลำบากในการแบ่งกลุ่มนักเรียน
- มีความยากลำบากในการนำเข้าสู่บทเรียน
- มีความลำบากในการแก้ไขปัญหาการสอนเฉพาะหน้า
- ขาดความรู้และความแม่นยำในเนื้อหาวิชาที่สอน
- ขาดความสามารถในการชักจูงให้นักเรียนทำงานร่วมกับนักเรียนคนอื่น
- ไม่สามารถจูงใจให้นักเรียนสนใจที่จะปฏิบัติตามกิจกรรมในชั้นฝึกหัด
- ไม่สามารถทำให้นักเรียนกล้าซักถามแสดงความคิดเห็นและแสดงออก
- มีความยากลำบากในการดูแลการเรียนและการปฏิบัติทักษะของนักเรียน

ส่วนเรื่องให้นักศึกษาฝึกสอนมีแนวคิดว่าไม่มีปัญหาเลย (ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 0.00 - 0.50)

ข้อเสนอแนะ

- ไม่ส่งบันทึกการสอนให้อาจารย์ให้พดกตรวจ
- ไม่ส่งบันทึกการสอนให้ครูพี่เลี้ยงตรวจล่วงหน้า
- มีความยากลำบากในการวางแผนการสอนทั้งระยะสั้นและระยะยาว
- มีความยากลำบากในการสาธิตหรือแสดงตัวอย่างให้นักเรียนเกิดประสบการณ์ใคอย่างถูกต้อง
- ขาดความสามารถในการสร้างสมรรถภาพทางกายให้แก่นักเรียน

ตาราง 34 ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศ ครูพี่เลี้ยง และนักศึกษาฝึกสอน
เกี่ยวกับ ปัญหาในการฝึกสอนที่เกิดจากตัวนักศึกษา

การควบคุมชั้นเรียน

รายการแบบสอบถาม	อาจารย์ นิเทศ	ครู พี่เลี้ยง	นักศึกษา ฝึกสอน
1. ขาดความสามารถในการวางแผนและรักษา ที่เกี่ยวกับระเบียบการ เรียนพลศึกษา	1.26	0.99	0.63
2. มีความยากลำบากที่จะทำให้นักเรียนสนใจในการ สาธิตการปฏิบัติทักษะ	1.38	0.87	0.65
3. มีความยากลำบากที่จะทำให้นักเรียนปฏิบัติ ตามคำแนะนำ	1.24	0.96	0.69
4. มีความยากลำบากในการอบรมดูแลแนะนำให้นักเรียน ปฏิบัติตามระเบียบของชั้นเรียนและอยู่รวมกันอย่าง เป็นประชาธิปไตย	1.38	0.95	0.77
5. มีความยากลำบากในการแก้ปัญหานักเรียนที่ก่อวุ่น ชั้นเรียน	1.29	1.02	0.81
6. มีความยากลำบากในการควบคุมดูแลชั้นเรียน เพราะจำนวนนักเรียนมากเกินไป	1.53	0.94	0.88
7. ขาดความรู้ในหลักจิตวิทยาในการปกครองชั้นเรียน	1.44	1.00	0.72
8. มีปัญหาในการปกครองชั้นเรียนเมื่อครูพี่เลี้ยงไม่อยู่	1.68	1.01	0.64
9. ขาดวิจรรย์งานในการตัดสินลงโทษนักเรียน	1.53	1.14	0.78

จากตาราง 34 ในเรื่องปัญหาในการฝึกสอนที่เกิดจากตัวนักศึกษา ในเรื่องการควบคุม
ชั้นเรียน อาจารย์นิเทศมีความคิดเห็นว่า เรื่องที่มีปัญหามากปานกลาง (ค่าเฉลี่ยตั้งแต่

1.51 - 2.50) ไคแก

- มีความยากลำบากในการควบคุมดูแลชั้นเรียนเพราะจำนวนนักเรียนมากเกินไป

- มีปัญหาในการปกครองชั้นเมื่อครูพี่เลี้ยงไม่อยู่

- ขาดวิทยฐานะในการตัดสินลงโทษนักเรียน

ส่วนเรื่องอื่น ๆ จักรวามีปัญหาน้อย (ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 0.51 - 1.50)

ส่วนครูพี่เลี้ยงมีความคิดเห็นว่า ทุกเรื่องมีปัญหาน้อย (ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 0.51 - 1.50)

แนวคิดของนักศึกษาฝึกสอน มีความคิดเห็นว่าทุกเรื่องมีปัญหาน้อย (ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 0.51 - 1.50)

ตาราง 35 ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศก์ ครูพี่เลี้ยง และนักศึกษาฝึกสอน
เกี่ยวกับปัญหาในการฝึกสอนจากตัวนักศึกษาเอง
การใช้อุปกรณ์และสถานที่

รายการแบบสอบถาม	อาจารย์ นิเทศก์	ครูพี่ เลี้ยง	นักศึกษา ฝึกสอน
1. สภาพของโรงเรียนฝึกสอนไม่เอื้ออำนวยต่อการสอนพลศึกษา	2.06	1.26	1.50
2. อุปกรณ์การสอนวิชาพลศึกษามีไม่เพียงพอ	2.41	1.73	2.12
3. อุปกรณ์การสอนพลศึกษาของโรงเรียนชำรุดและไม่ปลอดภัยต่อการสอนพลศึกษา	2.18	1.41	1.58
4. สถานที่กลางแจ้งมีไม่เพียงพอสำหรับการสอนกิจกรรมพลศึกษา	1.50	0.95	1.03
5. สถานที่ในร่มมีไม่เพียงพอสำหรับการสอนกิจกรรมพลศึกษา	1.71	1.30	1.29

ตาราง 35 (ต่อ)

รายการแบบสอบถาม	อาจารย์ นิเทศก์	ครู ผู้เลี้ยง	นักศึกษา ฝึกสอน
6. วัสดุสถานที่เปลี่ยนเครื่องแต่งกายชุดพลศึกษา สำหรับครูและนักเรียน	2.29	1.56	1.97
7. วัสดุสถานที่สำหรับเก็บอุปกรณ์การสอนพลศึกษา	1.97	1.32	1.60
8. วัสดุเคลื่อนหนังสือ คู่มือ ทวารวดีและเอกสารที่เอื้อ อำนวยความสะดวกการสอนวิชาพลศึกษา	2.29	1.53	2.14
9. นักศึกษาขาดความรู้ และความเข้าใจ ในการใช้ อุปกรณ์พลศึกษา	1.56	0.86	0.65
10. นักศึกษาขาดความคิดริเริ่ม คิดแปลงและสร้าง อุปกรณ์การสอน	1.88	1.22	1.03
11. นักศึกษาไม่สามารถนำเอาทรัพยากรในชุมชน มาใช้ให้เป็นประโยชน์ต่อการฝึกสอน	1.97	1.34	1.10

จากตาราง 35 ความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศก์ในเรื่องปัญหาในการฝึกสอนที่
เกี่ยวกับการใช้อุปกรณ์และสถานที่ อาจารย์นิเทศก์มีความคิดว่าเรื่องที่เป็นปัญหามากปานกลาง
(ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 1.51 - 2.50) ได้แก่เรื่อง

- สภาพของโรงเรียนฝึกสอนไม่เอื้ออำนวยความสะดวกการสอนพลศึกษา
- อุปกรณ์การสอนวิชาพลศึกษามีไม่เพียงพอ
- อุปกรณ์การสอนพลศึกษาของโรงเรียนล้าสมัยและไม่ปลอดภัยต่อการสอน
พลศึกษา
- สถานที่ในร่มมีไม่เพียงพอสำหรับการสอนกิจกรรมพลศึกษา

- วิชาสถานที่เปลี่ยนเครื่องแต่งกายชุดพลศึกษาสำหรับครูและนักเรียน
- วิชาสถานที่สำหรับเก็บอุปกรณ์การสอนพลศึกษา
- วิชาการเล่นหนังสือ คู่มือ คำว่า และเอกสารที่ใช้อ่านประกอบการสอนวิชาพลศึกษา
- นักศึกษาหาความรู้และความเข้าใจในการใช้อุปกรณ์พลศึกษา
- นักศึกษาหาความคิดริเริ่ม คิดแปลงและสร้างอุปกรณ์การสอน
- นักศึกษาไม่สามารถนำเอาทรัพยากรในชุมชนมาใช้ให้เป็นประโยชน์ต่อการฝึกสอน

อาจารย์ให้ศึกษาคิดว่าเรื่องที่เป็ปัญหานั้น (ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 0.51 - 1.50)

คือเรื่อง

- สถานที่กลางแจ้งมีไม่เพียงพอสำหรับการสอนกิจกรรมพลศึกษา
แนวความคิดของครูที่เลี้ยงในเรื่องที่เกี่ยวกับการใช้อุปกรณ์และสถานที่ครูที่เลี้ยง
มีความคิดว่าเรื่องที่เป็ปัญหานั้นปานกลาง (ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 1.51 - 2.50) ใกล้เคียงเรื่อง

- อุปกรณ์การสอนวิชาพลศึกษามีไม่เพียงพอ
- วิชาสถานที่เปลี่ยนเครื่องแต่งกายชุดพลศึกษาสำหรับครูและนักศึกษา
- วิชาการเล่นหนังสือ คู่มือ คำว่า และเอกสารที่ใช้อ่านประกอบการสอนวิชาพลศึกษา

ส่วนในเรื่องอื่น ๆ ครูที่เลี้ยงมีความคิดว่าเป็นเรื่องที่เป็ปัญหานั้น (ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 0.51 - 1.50)

แนวความคิดของนักศึกษาฝึกสอน นักศึกษาฝึกสอนมีแนวคิดว่าเรื่องที่เป็ปัญหานั้น-
ปานกลาง (ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 1.51 - 2.50) ใกล้เคียงเรื่อง

- อุปกรณ์การสอนวิชาพลศึกษามีไม่เพียงพอ
- อุปกรณ์การสอนพลศึกษาของโรงเรียนล้าสมัยและไม่ปลอดภัยต่อการสอนพลศึกษา
- วิชาสถานที่เปลี่ยนเครื่องแต่งกายชุดพลศึกษาสำหรับครูและนักเรียน

— จากแผนหนังสือ คู่มือ ตำรา และเอกสารที่เอื้ออำนวยต่อการสอนวิชา

พลศึกษา

ส่วนในเรื่องอื่น ๆ นักศึกษาฝึกสอนมีแนวคิดว่าเรื่องเหล่านี้มีปัญหาน้อย (ค่าเฉลี่ย ตั้งแต่ 0.51 – 1.50)

ตาราง 36 ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศก์ ครูพี่เลี้ยง และนักศึกษาฝึกสอน
เกี่ยวกับปัญหาในการฝึกสอนจากตัวนักศึกษาเอง

การวัดผลการเรียนการสอน

รายการแบบสอบถาม	อาจารย์ นิเทศก์	ครูพี่ เลี้ยง	นักศึกษา ฝึกสอน
1. จากความเข้าใจในความมุ่งหมายของการวัดผล ทางพลศึกษา	1.21	1.01	0.69
2. จากความเข้าใจในวิธีการวัดผลทางวิชาพลศึกษา	1.50	1.07	0.78
3. เวลาที่ใช้สำหรับวัดผลการสอนไม่เพียงพอ	1.62	0.97	1.19
4. ไม่ติดตามการวัดผล หลังจากการสอนเสร็จ	1.68	1.15	0.95
5. จากความสามารถในการสร้างแบบทดสอบวิชา พลศึกษา	1.71	1.13	0.93
6. จากความรู้ความเข้าใจในการให้คะแนน ภาคปฏิบัติวิชาพลศึกษา	1.41	0.91	0.73
7. จากความสามารถในการใช้การทดสอบทางพลศึกษา เพื่อกระตุ้นให้นักเรียนสนใจในกิจกรรมการเรียน การสอน	1.62	1.04	0.72
8. นักศึกษาไม่ใช้เกณฑ์การวัดผลตามวิธีทดสอบ ทางพลศึกษา	1.53	1.00	0.74

ตาราง 36 (ต่อ)

รายการแบบสอบถาม	อาจารย์ นิเทศก์	ครูพี่เลี้ยง	นักศึกษา ฝึกสอน
9. ขาดความสามารถในการวัดผลด้านความเจริญ งอกงามของนักเรียนทั้งทางด้านร่างกาย อารมณ์ และสังคม	1.65	1.00	0.74
10. ขาดความสามารถในการใช้แบบทดสอบ และ การสอบเป็นแนวทางในการปรับปรุงการสอน	1.65	1.05	0.98

จากตาราง 36 ในเรื่องปัญหาการฝึกสอนซึ่งมาจากตัวนักศึกษาเอง ในหัวข้อการ
วัดผลการเรียนการสอน ความคิดของอาจารย์นิเทศก์เกี่ยวกับปัญหาในเรื่องนี้ อาจารย์
นิเทศก์มีแนวความคิดเรื่องที่มีปัญหามากปานกลาง (ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 1.51 - 2.50) ได้แก่เรื่อง

- เวลาที่ใช้สำหรับวัดผลการสอนไม่เพียงพอ
- นักศึกษาไม่ติดตามการวัดผลหลังจากที่สอนเสร็จ
- นักศึกษาขาดความสามารถในการสร้างแบบทดสอบวิชาพลศึกษา
- ขาดความสามารถในการใช้การทดสอบทางพลศึกษา เพื่อกระตุ้นให้นักเรียน
สนใจในกิจกรรมการเรียนการสอน
- นักศึกษาไม่ใช้เกณฑ์การวัดผลตามวิธีทดสอบทางพลศึกษา
- ขาดความสามารถในการวัดผลด้านความเจริญงอกงามของนักเรียนทั้ง
ทางด้านร่างกาย อารมณ์ และสังคม
- ขาดความสามารถในการใช้แบบทดสอบและการสอบเป็นแนวทางในการ
ปรับปรุงการสอน

ส่วนเรื่องที่อาจารย์นิเทศคิดว่ามีปัญหาน้อย (ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 0.51 - 1.50)
โดยเรื่อง

- นักศึกษาคาดความเข้าใจในความมุ่งหมายของการวัดผลทางผลศึกษา
- ขาดความเข้าใจในวิธีการวัดผลทางวิชาผลศึกษา
- ขาดความรู้ความเข้าใจในการวิเคราะห์แผนภาพภูมิวิชาวาลศึกษา

สำหรับแนวความคิดของครูพี่เลี้ยงในเรื่องเกี่ยวกับการวัดผลการเรียนการสอนของ
นักศึกษาฝึกสอน ครูพี่เลี้ยงมีความคิดเห็นว่าทุกเรื่องมีปัญหาน้อย (ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 0.51 -
1.50)

ส่วนนักศึกษาฝึกสอนมีความคิดเห็นว่ามีความน้อย (ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 0.51 - 1.50)
เช่นกัน

ตาราง 37 ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศ ครูพี่เลี้ยง และนักศึกษาฝึกสอน
เกี่ยวกับ ปัญหาในการฝึกสอนที่เกิดจากตัวนักศึกษา
กานมณยสัมพันธ์

รายการแบบสอบถาม	อาจารย์ นิเทศ	ครูพี่ เลี้ยง	นักศึกษา ฝึกสอน
1. ขาดความสามารถในการเข้ากับบุคคลทั่ว ๆ ไป	1.09	0.81	0.41
2. ขาดความสามารถในการทำงานร่วมกับครูใน โรงเรียนและนักศึกษาฝึกสอนสาขาอื่น ๆ	1.09	0.87	0.33
3. ขาดความสามารถในการสร้างและรักษา สัมพันธภาพกับฝ่ายต่าง ๆ ในโรงเรียนฝึกสอน	1.15	0.82	0.34
4. ขาดความเห็นใจและช่วยเหลือผู้อื่น	1.12	0.68	0.36
5. ขาดความสนใจในกิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียน ฝึกสอน	0.97	0.68	0.31

ตาราง 37 (ต่อ)

รายการแบบสอบถาม	อาจารย์ นิเทศก์	ครูพี่เลี้ยง	นักศึกษา ฝึกสอน
6. ไม่ให้ความร่วมมือกับครูพี่เลี้ยง อาจารย์นิเทศก์ และโรงเรียนฝึกสอน	1.12	0.61	0.31
7. ไม่มีความสามารถในการทำงานเป็นหมู่คณะ ร่วมกับนักศึกษาวิชาเอกพลศึกษา	1.18	0.62	0.32
8. ขาดความสามารถในการทำงานเป็นหมู่คณะร่วมกับ กลุ่มนักศึกษาฝึกสอนวิชาอื่น และคณะครูใน โรงเรียนฝึกสอน	1.29	0.58	0.31

จากตาราง 37 ในค่านิยมสัมพันธ์ อาจารย์นิเทศก์มีแนวความคิดว่า ทุกรายการแบบสอบถามมีปัญหาน้อย (ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 0.51 - 1.50) แนวความคิดของครูพี่เลี้ยงครูพี่เลี้ยงมีแนวความคิดเห็นว่าทุกรายการมีปัญหาน้อยเช่นกัน

ส่วนความคิดเห็นของนักศึกษาฝึกสอน นักศึกษาฝึกสอนเห็นว่าทุกรายการแบบสอบถามจัดได้ว่าไม่มีปัญหาเลย (ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 0.00 - 0.50) ในทุกรายการ

ตาราง 38 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศก์ ครูพี่เลี้ยง และนักศึกษาฝึกสอนในเรื่องปัญหาในการฝึกสอนที่เกิดจากอาจารย์นิเทศก์

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	772.98	2	386.49	7.73**
ภายในกลุ่ม	12199.10	244	49.99	

$$F_{.01}^{**}(2, 244) = 4.71$$

จากตาราง 38 ค่า $F_{\text{Com}} = 7.73^{**}$ มีนัยสำคัญที่ .01 แสดงว่าความคิดเห็นของบุคคลทั้ง 3 กลุ่ม ในเรื่องปัญหาในการฝึกสอนที่เกิดจากอาจารย์นิเทศก์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

เมื่อพบว่าความคึกเหินของบุคคลทั้ง 3 กลุ่ม มีความคึกเหินในเรื่องปัญหาการฝึกสอนที่เกิดจากอาจารย์นิเทศก์แตกต่างกัน จึงทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ ตามวิธีการของนิวแมน-คูลส์ (Newman-Keuls) ดังตาราง 39

ตาราง 39 ผลการทดสอบเป็นรายคู่ความคึกเหินเกี่ยวกับปัญหาการฝึกสอน ที่เกิดจากอาจารย์นิเทศก์

กลุ่ม		นักศึกษาฝึกสอน	ครูพี่เลี้ยง	อาจารย์นิเทศก์	r	q.99	$q.99 \sqrt{\frac{MS_{error}}{n}}$
	ค่าเฉลี่ยความคึกเหิน	10.16	11.28	15.16			
นักศึกษาฝึกสอน	10.16	—	1.26	6.07**	2	3.64	3.24
ครูพี่เลี้ยง	11.28	—	—	4.81**	3	4.12	3.67
อาจารย์นิเทศก์	15.16	—	—	—	—	—	—

จากตาราง 39 แสดงว่าความคึกเหินเกี่ยวกับปัญหาการฝึกสอนที่เกิดจากอาจารย์นิเทศก์ ความคึกเหินของนักศึกษาฝึกสอนกับอาจารย์นิเทศก์ และของครูพี่เลี้ยงกับอาจารย์นิเทศก์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 แต่ความคึกเหินเกี่ยวกับปัญหาการฝึกสอนที่เกิดจากอาจารย์นิเทศก์ของนักศึกษาฝึกสอนกับครูพี่เลี้ยงไม่แตกต่างกัน

ตาราง 40 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศ ครูพี่เลี้ยง และนักศึกษาฝึกสอน ในเรื่องปัญหาในการฝึกสอนที่เกิดจากครูพี่เลี้ยง

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	1433.73	2	716.86	15.80**
ภายในกลุ่ม	11073.70	244	45.38	

$$F_{.01}^{**}(2, 244) = 4.71$$

จากตาราง 40 ถ้า $F_{\text{com}} = 15.80^{**}$ มีนัยสำคัญที่ .01 แสดงว่าความคิดเห็นของบุคคลทั้ง 3 กลุ่ม ในเรื่องปัญหาในการฝึกสอนที่เกิดจากครูพี่เลี้ยงแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

เมื่อพบความแตกต่างของบุคคลทั้ง 3 กลุ่ม มีความคิดเห็นในเรื่องปัญหาในการฝึกสอนที่เกิดจากครูพี่เลี้ยงแตกต่างกัน จึงทำการทดสอบหาความแตกต่างเป็นรายคู่ตามวิธีการของนิวแมน-คูล (Newman-Keuls) ดังตาราง 41

ตาราง 41 ผลการทดสอบเป็นรายคู่ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการฝึกสอนที่เกิดจากครูพี่เลี้ยง

กลุ่ม		ครูพี่เลี้ยง	นักศึกษาฝึกสอน	อาจารย์นิเทศก์	r	q.99	$q.99 \sqrt{\frac{MS_{error}}{n}}$
	ค่าเฉลี่ยความคิดเห็น	9.08	10.41	16.59			
ครูพี่เลี้ยง	9.08	—	1.49	8.44 ^{**}	2	3.64	3.24
นักศึกษาฝึกสอน	10.41	—	—	6.94 ^{**}	3	4.12	3.67
อาจารย์นิเทศก์	16.59	—	—	—	—	—	—

จากตาราง 41 แสดงว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการฝึกสอนที่เกิดจากครูพี่เลี้ยง ความคิดเห็นของครูพี่เลี้ยงกับอาจารย์นิเทศก์ และนักศึกษาฝึกสอนกับอาจารย์นิเทศก์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 แต่ความคิดเห็นของครูพี่เลี้ยงกับนักศึกษาฝึกสอน ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 42 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นของอาจารย์ในเขต กรุงเทพฯ และ
และนักศึกษาฝึกสอน ในเรื่องปัญหาในการฝึกสอนที่เกิดจากนักศึกษาฝึกสอน ในส่วนที่เกี่ยวข้อง
กับนักศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	1774.31	2	887.16	23.93**
ภายในกลุ่ม	9047.67	244	37.08	

$$F_{.01}^{**}(2, 244) = 4.71$$

จากตาราง 42 ค่า $F_{\text{Com}} = 23.93^{**}$ มีนัยสำคัญที่ .01 แสดงว่าความ
คิดเห็นของบุคคลทั้ง 3 กลุ่ม ในเรื่องปัญหาในการฝึกสอนจากนักศึกษาฝึกสอนในส่วนที่เกี่ยวข้อง
กับนักศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

เมื่อพบความแตกต่างของบุคคล 3 กลุ่มมีความคิดเห็นในเรื่องปัญหาในการฝึกสอนจาก
 ถ้านักศึกษาแตกต่างกัน จึงทำการทดสอบหาความแตกต่างเป็นรายคู่ตามวิธีการของนิวแมน-คูลส์
 (Newman-Keuls) ดังตาราง 43

ตาราง 43 ผลการทดสอบเป็นรายคู่ความแตกต่างเกี่ยวกับปัญหาในการฝึกสอนจากนักศึกษาฝึกสอน

กลุ่ม		นักศึกษา ฝึกสอน	ครู พี่เลี้ยง	อาจารย์ นิเทศก์	r	q _{.99}	$q_{.99} \sqrt{\frac{MS_{error}}{n}}$
	ค่าเฉลี่ย ความคิดเห็น	6.27	9.68	14.06			
นักศึกษาฝึกสอน	6.27	—	3.83	8.75**	2	3.64	3.24
ครูพี่เลี้ยง	9.68	—	—	4.92**	3	4.12	3.67
อาจารย์นิเทศก์	14.06	—	—	—	—	—	—

จากตาราง 43 แสดงว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาในการฝึกสอนจากตัวนักศึกษา
 ฝึกสอน ความคิดเห็นของนักศึกษาฝึกสอนกับครูพี่เลี้ยง นักศึกษากับอาจารย์นิเทศก์ และ
 ครูพี่เลี้ยงกับอาจารย์นิเทศก์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 44 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความพึงพอใจของอาจารย์นิเทศก์ ครูพี่เลี้ยง และนักศึกษาฝึกสอน ในเรื่องปัญหาในการฝึกสอนจากนักศึกษาฝึกสอนในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการสอน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	6069.60	2	3034.80	32.05**
ภายในกลุ่ม	23105.83	244	94.70	

$$F_{.01}^{**}(2, 244) = 4.71$$

จากตาราง 44 ค่า $F_{\text{Com}} = 32.05^{**}$ มีนัยสำคัญที่ .01 แสดงว่าความพึงพอใจของบุคคลทั้ง 3 กลุ่ม ในเรื่องปัญหาในการฝึกสอนจากนักศึกษาฝึกสอน ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการสอน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

เมื่อพบความแตกต่างของบุคคลทั้ง 3 กลุ่มมีความคิดเห็นในเรื่องปัญหาในการฝึกสอนจากนักศึกษาฝึกสอนในส่วนที่เกี่ยวกับการสอน จึงทำการทดสอบหาความแตกต่างเป็นรายคู่ตามวิธีการของนิวแมน-เคุลส์ (Newman-Keuls) ดังตาราง 45

ตาราง 45 ผลการทดสอบเป็นรายคู่ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาในการฝึกสอนจากนักศึกษาฝึกสอนในส่วนที่เกี่ยวกับการสอน

กลุ่ม		นักศึกษาฝึกสอน	ครูพี่เลี้ยง	อาจารย์นิเทศก์	r	q.99	$q.99 \sqrt{\frac{MS_{error}}{n}}$
	ค่าเฉลี่ยความคิดเห็น	11.40	17.39	25.97			
นักศึกษาฝึกสอน	11.40	—	6.73**	16.37**	2	3.64	3.24
ครูพี่เลี้ยง	17.39	—	—	9.58**	3	4.12	3.67
อาจารย์นิเทศก์	25.97	—	—	—	—	—	—

จากตาราง 45 แสดงว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาในการฝึกสอนจากนักศึกษาฝึกสอนในส่วนที่เกี่ยวกับการสอน ความคิดเห็นของนักศึกษาฝึกสอนกับครูพี่เลี้ยง ครูพี่เลี้ยงกับอาจารย์นิเทศก์ และนักศึกษาฝึกสอนกับอาจารย์นิเทศก์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 46 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศน์ ครุพีได้ย้ง และนักศึกษาฝึกสอน เรื่องปัญหาในการฝึกสอนที่เกิดจากนักศึกษาฝึกสอน ในส่วนที่เกี่ยวกับการควบคุมชั้นเรียน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	1121.37	2	560.89	21.43**
ภายในกลุ่ม	6383.93	244	26.16	

$$F_{.01}^{**}(2, 244) = 4.71$$

จากตาราง 46 ค่า $F_{\text{Com}} = 21.43^{**}$ มีนัยสำคัญที่ .01 แสดงว่าความคิดเห็นของบุคคลทั้ง 3 กลุ่ม ในเรื่องปัญหาในการฝึกสอนที่เกิดจากนักศึกษาฝึกสอน ในส่วนที่เกี่ยวกับการควบคุมชั้นเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

เมื่อพบความคิดเห็นของบุคคลทั้ง 3 กลุ่มในเรื่องปัญหาการฝึกสอนที่เกิดจากนักศึกษาฝึกสอนในส่วนที่เกี่ยวกับการควบคุมชั้นเรียนแตกต่างกัน จึงทำการทดสอบหาความแตกต่างเป็นรายคู่ตามวิธีการของนิวแมน-คูลล์ (Newman-Keuls) ดังตาราง 47

ตาราง 47 ผลการทดสอบเป็นรายคู่ความคิดเห็นในเรื่องปัญหาการฝึกสอนที่เกิดจากนักศึกษาฝึกสอนในส่วนที่เกี่ยวกับการควบคุมชั้นเรียน

กลุ่ม		นักศึกษาฝึกสอน	ครูพี่เลี้ยง	อาจารย์นิเทศก์	r	q _{.99}	$q_{.99} \sqrt{\frac{MS_{error}}{n}}$
	ค่าเฉลี่ยความคิดเห็น	6.48	8.78	12.85			
นักศึกษาฝึกสอน	6.48	—	2.38	4.57**	2	3.64	3.24
ครูพี่เลี้ยง	8.78	—	—	7.16**	3	4.12	3.67
อาจารย์นิเทศ	12.85	—	—	—	—	—	—

จากตาราง 47 แสดงว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาในการฝึกสอนที่เกิดจากนักศึกษาฝึกสอนในส่วนที่เกี่ยวกับการควบคุมชั้นเรียน ความคิดเห็นของนักศึกษาฝึกสอนกับอาจารย์นิเทศก์ และครูพี่เลี้ยงกับอาจารย์นิเทศก์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 แต่ความคิดเห็นของนักศึกษาฝึกสอนและครูพี่เลี้ยงไม่แตกต่างกัน

ตาราง 48 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศ ครูพี่เลี้ยง และนักศึกษาฝึกสอน ในเรื่องปัญหาการฝึกสอนจากนักศึกษาฝึกสอน ในส่วนที่เกี่ยวกับการใช้อุปกรณ์และสถานที่

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	1327.49	2	663.75	13.06**
ภายในกลุ่ม	12404.36	244	50.84	

$$F_{.01}^{**}(2, 244) = 4.71$$

จากตาราง 48 ค่า $F_{\text{Com}} = 13.06^{**}$ มีนัยสำคัญที่ .01 แสดงว่าความคิดเห็นของบุคคลทั้ง 3 กลุ่ม ในเรื่องปัญหาการฝึกสอนจากนักศึกษาฝึกสอนในส่วนที่เกี่ยวกับการใช้อุปกรณ์และสถานที่ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

เมื่อพบความแตกต่างของบุคคล 3 กลุ่มมีความคิดเห็นในเรื่องปัญหาการฝึกสอนจากตัวนักศึกษาฝึกสอน ในส่วนที่เกี่ยวกับการใช้อุปกรณ์และสถานที่ จึงทำการทดสอบหาความแตกต่างเป็นรายคู่ตามวิธีการของนิวแมน-เคุลส์ (Newman-Keuls) ดังตาราง 49

ตาราง 49 ผลการทดสอบเป็นรายคู่ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาในการฝึกสอนจากตัวนักศึกษาฝึกสอนในส่วนที่เกี่ยวกับการใช้อุปกรณ์และสถานที่

กลุ่ม		ครู พี่เลี้ยง	นักศึกษา ฝึกสอน	อาจารย์ นิเทศก์	r	q.99	$q.99 \sqrt{\frac{MS_{error}}{n}}$
	ค่าเฉลี่ย ระหว่างกลุ่ม	14.49	16.01	21.76			
ครูพี่เลี้ยง	14.49	—	1.71	6.46**	2	3.64	3.24
นักศึกษาฝึกสอน	16.01	—	—	8.17**	3	4.12	3.67
อาจารย์นิเทศก์	21.76	—	—	—	—	—	—

จากตาราง 49 แสดงว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาในการฝึกสอนที่เกิดจากนักศึกษาฝึกสอน ในส่วนที่เกี่ยวกับการใช้อุปกรณ์และสถานที่ ความคิดเห็นของครูพี่เลี้ยงกับอาจารย์นิเทศก์ และนักศึกษาฝึกสอนกับอาจารย์นิเทศก์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 แต่ความคิดเห็นของนักศึกษาฝึกสอนและครูพี่เลี้ยงไม่แตกต่างกัน

ตาราง 50 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศก์ ครูพี่เลี้ยง และนักศึกษาฝึกสอน ในเรื่องปัญหาการฝึกสอนจากนักศึกษาฝึกสอน ในส่วนที่เกี่ยวกับการวัดผลการเรียนการสอน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	1286.09	2	643.05	15.65**
ภายในกลุ่ม	10028.26	244	41.10	

$$F_{.01}^{**}(2, 244) = 4.71$$

จากตาราง 50 ค่า $F_{\text{com}} = 15.65^{**}$ มีนัยสำคัญที่ .01 แสดงว่าความคิดเห็นของบุคคลทั้ง 3 กลุ่ม ในเรื่องปัญหาการฝึกสอนจากนักศึกษาฝึกสอน ในส่วนที่เกี่ยวกับการวัดผลการเรียนการสอน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

เมื่อพบความคิดเห็นของบุคคลทั้ง 3 กลุ่มในเรื่องปัญหาการฝึกสอนจากนักศึกษาฝึกสอนในส่วนที่เกี่ยวกับการวัดผลการเรียนการสอน จึงทำการทดสอบหาความแตกต่างเป็นรายคู่ตามวิธีการของนิวแมน-คูลส์ (Newman-Keuls) ดังตาราง 51

ตาราง 51 ผลการทดสอบเป็นรายคู่ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาในการฝึกสอนจากตัวนักศึกษาฝึกสอนในส่วนที่เกี่ยวกับการวัดผลการเรียนการสอน

กลุ่ม	ค่าเฉลี่ย ระหว่างกลุ่ม	นักศึกษา ฝึกสอน	ครู พี่เลี้ยง	อาจารย์ นิเทศก์	r	q _{.99}	$q_{.99} \sqrt{\frac{MS_{error}}{n}}$
		8.86	10.28	15.82			
นักศึกษาฝึกสอน	8.86	—	1.60	6.22**	2	3.64	3.24
ครูพี่เลี้ยง	10.28	—	—	7.52**	3	4.12	3.67
อาจารย์นิเทศก์	15.82	—	—	—	—	—	—

จากตาราง 51 แสดงว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาในการฝึกสอนที่เกิดจากนักศึกษาฝึกสอน ในส่วนที่เกี่ยวกับการวัดผลการเรียนการสอน ความคิดเห็นของนักศึกษาฝึกสอนกับอาจารย์นิเทศก์ และของครูพี่เลี้ยงกับอาจารย์นิเทศก์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 แต่ความคิดเห็นของนักศึกษาฝึกสอนกับครูพี่เลี้ยงไม่แตกต่างกัน

ตาราง 52 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศก์ ครูพี่เลี้ยง และนักศึกษาฝึกสอน ในเรื่องปัญหาการฝึกสอน จากนักศึกษาฝึกสอน ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการมอบสัมพันธ

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	1172.45	2	586.23	24.78 **
ภายในกลุ่ม	5773.38	244	23.66	

$$F_{.01}^{**} (2, 244) = 4.71$$

จากตาราง 52 ค่า $F_{\text{Com}} = 24.78^{**}$ มีนัยสำคัญที่ .01 แสดงว่าความคิดเห็นของบุคคลทั้ง 3 กลุ่ม ในเรื่องปัญหาการฝึกสอนจากนักศึกษาฝึกสอน ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการมอบสัมพันธ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

เมื่อพบความแตกต่างของบุคคลทั้ง 5 กลุ่ม ในเรื่องปัญหาการฝึกสอนจากนักศึกษานักเรียนในส่วนที่เกี่ยวกับความเหมาะสมกับพื้นที่ จึงทำการทดสอบหาความแตกต่างเป็นรายคู่ตามวิธีกรรมนิวแมน-เควลล์ (Newman-Keuls) ดังตาราง 53

ตาราง 53 ผลการทดสอบเป็นรายคู่ความแตกต่างเกี่ยวกับปัญหาในการฝึกสอน จากนักศึกษานักเรียนในส่วนที่เกี่ยวกับความเหมาะสมกับพื้นที่

กลุ่ม	ค่าเฉลี่ยระหว่างกลุ่ม	นักศึกษานักเรียน		r	$q_{.99}$	$q_{.99} \sqrt{\frac{MS_{error}}{n}}$		$q_{.95} \sqrt{\frac{MS_{error}}{n}}$
		ครูพี่เลี้ยง	อาจารย์เทคนิค					
นักศึกษานักเรียน	2.73	5.70	8.94					
ครูพี่เลี้ยง	2.73	3.34*	3.64*	2	3.64	3.24	2.80	2.49
อาจารย์เทคนิค	5.70	—	6.98**	3	4.12	3.67	3.36	2.99
	8.94	—	—	—	—	—	—	—

จากตาราง 53 แสดงว่าความแตกต่างเกี่ยวกับปัญหาการฝึกสอนจากนักศึกษานักเรียนในส่วนที่เกี่ยวกับความเหมาะสมกับพื้นที่ ความแตกต่างของนักศึกษานักเรียนกับอาจารย์เทคนิค และความแตกต่างของนักศึกษานักเรียนกับครูพี่เลี้ยง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ ความแตกต่างของครูพี่เลี้ยงกับอาจารย์เทคนิค มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 54 การดูแลนักศึกษาฝึกสอน และการนิเทศนักศึกษาฝึกสอน ตามแนวคิดของอาจารย์
นิเทศก์

รายการ	จำนวน
การนิเทศการฝึกสอนของนักศึกษาวิชาพลศึกษาให้โดยลี้ ควรมีนักศึกษาฝึกสอนอยู่ในความดูแล	
1 - 5 คน	6
6 - 10 คน	24
11 - 15 คน	2
16 - 20 คน	1
มากกว่า 20 คนขึ้นไป	1
การนิเทศนักศึกษาฝึกสอนแต่ละคนควรมิเทศ	
1 ครั้งต่อคาบการฝึกสอน	1
2 ครั้งต่อคาบการฝึกสอน	4
3 ครั้งต่อคาบการฝึกสอน	21
4 ครั้งต่อคาบการฝึกสอน	5
5 ครั้งต่อคาบการฝึกสอน	1

จากตาราง 54 ในเรื่องการให้การดูแลและนิเทศนักศึกษาฝึกสอนวิชาเอกพลศึกษา จากจำนวนอาจารย์นิเทศทั้งสิ้น 34 คน อาจารย์นิเทศ 24 คน เห็นว่าควรมีนักศึกษาฝึกสอนวิชาเอกพลศึกษาอยู่ในความดูแลตั้งแต่ 6 - 10 คน อาจารย์นิเทศ 6 คน เห็นว่าควรมีนักศึกษาฝึกสอนวิชาเอกพลศึกษาอยู่ในความดูแลตั้งแต่ 1 - 5 คน อาจารย์นิเทศ 2 คน เห็นว่าควรมีนักศึกษาฝึกสอนวิชาเอกพลศึกษาอยู่ในความดูแลตั้งแต่ 11 - 15 คน และอาจารย์นิเทศเห็นควรมีนักศึกษาฝึกสอนวิชาเอกพลศึกษาอยู่ในความดูแลตั้งแต่

16 - 20 คน และมากกว่า 20 คนขึ้นไป อย่างละ 1 คน

ในเรื่องจำนวนครั้งที่ควรจะไปให้การนิเทศการฝึกสอนแก่นักศึกษาเพื่อจะให้เกิดผล ดังนี้ อาจารย์นิเทศส่วนใหญ่ คือจำนวน 21 คน เห็นว่าควรให้การนิเทศ 3 ครั้ง ทอคาบการฝึกสอน อาจารย์นิเทศ 5 คน เห็นว่าควรให้การนิเทศ 4 ครั้ง ทอคาบการฝึกสอน อาจารย์นิเทศจำนวน 4 คน เห็นว่าควรให้การนิเทศ 2 ครั้ง ทอคาบการฝึกสอน และควรให้การนิเทศ 1 ครั้ง และ 5 ครั้ง ทอคาบการฝึกสอนอย่างละ 1 คน

ตาราง 55 ความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศที่ปฏิบัติหน้าที่ประจำในการนิเทศการฝึกสอน นักศึกษาวิชาเอกพลศึกษา

รายการ	จำนวน
ปัญหาการขาดแคลนอุปกรณ์การเรียนการสอน	21
ปัญหาความไม่เข้าใจในวิชาพลศึกษาของครูพี่เลี้ยง	4
ปัญหาความไม่เข้าใจในวิชาพลศึกษาของผู้บริหาร	2
ปัญหาความไม่เข้าใจในวิธีการสอนของนักศึกษา	1
ปัญหาคานการคมนาคม	6

จากตาราง 55 ปัญหาที่อาจารย์นิเทศปฏิบัติในการนิเทศการฝึกสอนนักศึกษาวิชาเอกพลศึกษา อาจารย์นิเทศจำนวน 21 คน มีปัญหาในเรื่องการขาดแคลนอุปกรณ์การเรียนการสอน อาจารย์นิเทศจำนวน 4 คน มีปัญหาในเรื่องความไม่เข้าใจในวิชาพลศึกษาของครูพี่เลี้ยง อาจารย์นิเทศจำนวน 2 คน มีปัญหาในเรื่องความไม่เข้าใจในวิชาพลศึกษาของผู้บริหาร อาจารย์นิเทศจำนวน 1 คน มีปัญหาในเรื่องความไม่เข้าใจในวิธีการสอนของนักศึกษา อาจารย์นิเทศจำนวน 6 คน พบว่ามีปัญหาในเรื่องการคมนาคม

ตาราง 56 เรื่องที่ควรให้การนิเทศและให้คำแนะนำแก่นักศึกษาก่อนออกฝึกสอน ในความคิดของอาจารย์นิเทศก์

รายการ	จำนวน
เรื่องที่ควรให้การนิเทศและให้คำแนะนำแก่นักศึกษาก่อนออกฝึกสอน	
- การปฏิบัติตนในขณะออกฝึกสอน	15
- วิธีการสอนและวัสดุทางพลศึกษา	11
- มนุษยสัมพันธ์	3
- งานธุรการและงานนอกเหนือจากการสอน	2
- จริยธรรม	2
- การรับผิดชอบในหน้าที่	1

จากตาราง 56 ความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศก์ เรื่องที่ควรให้การนิเทศและให้คำแนะนำแก่นักศึกษาก่อนออกฝึกสอน อาจารย์นิเทศก์จำนวน 15 คน เห็นว่าเรื่องที่ควรให้การนิเทศและให้คำแนะนำแก่นักศึกษาก่อนออกฝึกสอน คือเรื่อง การปฏิบัติตนในขณะออกฝึกสอน อาจารย์นิเทศก์จำนวน 11 คน เห็นว่า ควรให้การนิเทศและให้คำแนะนำ คือเรื่องวิธีการสอนและวัสดุทางพลศึกษา อาจารย์นิเทศก์จำนวน 3 คน เห็นว่าควรให้การนิเทศและให้คำแนะนำในเรื่องมนุษยสัมพันธ์แก่นักศึกษาก่อนออกฝึกสอน อาจารย์นิเทศก์จำนวน 2 คน เห็นว่าควรให้การนิเทศและคำแนะนำในเรื่องงานธุรการและงานนอกเหนือจากการสอน อาจารย์นิเทศก์จำนวน 2 คน เห็นว่าควรให้การนิเทศและคำแนะนำในเรื่องจริยธรรม อาจารย์นิเทศก์จำนวน 1 คน เห็นว่าควรให้การนิเทศและคำแนะนำในเรื่องการรับผิดชอบในหน้าที่

ตาราง 57 คุณลักษณะของนักศึกษาฝึกสอนวิชาพลศึกษาที่จะบรรลุผลสำเร็จในการฝึกสอน
ในความคิดของอาจารย์นิเทศก์

รายการ	จำนวน
คุณลักษณะของนักศึกษาฝึกสอนวิชาพลศึกษาที่จะบรรลุผลสำเร็จในการฝึกสอน	
— มีความรู้และทักษะที่ดีในกิจกรรมพลศึกษา	12
— มีความรับผิดชอบและศรัทธาในวิชาชีพ	8
— มีบุคลิกภาพที่ดีในค่านิยมมารยาท ตลอดจนมีสมรรถภาพทางกายที่ดี	7
— มีความคิดริเริ่มในการพัฒนากิจกรรมพลศึกษา	3
— มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี	2
— เป็นผู้นำและมีความซื่อสัตย์	1
— มีความเสียสละต่อส่วนรวม	1

จากตาราง 57 คุณลักษณะของนักศึกษาฝึกสอนวิชาพลศึกษาที่จะบรรลุผลสำเร็จในการฝึกสอนในความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศก์ อาจารย์นิเทศก์จำนวน 12 คน เห็นว่า นักศึกษาฝึกสอนควรมีความรู้และทักษะที่ดีในกิจกรรมพลศึกษา อาจารย์นิเทศก์จำนวน 8 คน เห็นว่านักศึกษาฝึกสอนควรมีความรับผิดชอบและศรัทธาในวิชาชีพ อาจารย์นิเทศก์จำนวน 7 คน เห็นว่านักศึกษาฝึกสอนควรมีบุคลิกภาพที่ดีในค่านิยมมารยาท ตลอดจนมีสมรรถภาพทางกายที่ดี อาจารย์นิเทศก์จำนวน 3 คน เห็นว่านักศึกษาฝึกสอนควรมีความคิดริเริ่ม

ในการพัฒนากิจกรรมพลศึกษา อาจารย์นิเทศจำนวน 2 คน เห็นว่านักศึกษาฝึกสอนควรมี
 มนุษยสัมพันธ์ อาจารย์นิเทศจำนวน 1 คน เห็นว่านักศึกษาฝึกสอนควรเป็นผู้นำและ
 ผู้ตาม อาจารย์นิเทศจำนวน 1 คน เห็นว่านักศึกษาฝึกสอนควรมีความเสียสละต่อส่วนรวม

ตาราง 58 ความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศต่อเกณฑ์ที่ใช้พิจารณาในการวัดผลการฝึกสอน
 วิชาพลศึกษา ของนักศึกษาวิชาเอกพลศึกษา

รายการ	จำนวน
เรื่องที่ควรพิจารณาในการวัดผลการฝึกสอนของนักศึกษาวิชาเอก พลศึกษา	
— การเตรียมแผนการสอนและเทคนิคในการสอน	11
— บุคลิกภาพที่ดีของครู	10
— ความรับผิดชอบต่อหน้าที่	6
— งานริเริ่มในการพัฒนาในกิจกรรมพลศึกษาในโรงเรียน	4
— ความเสียสละต่อส่วนรวม	2
— มนุษยสัมพันธ์	1

จากตาราง 58 เรื่องที่อาจารย์นิเทศที่ใช้เป็นเกณฑ์พิจารณาในการวัดผลการฝึกสอน
 ของนักศึกษาฝึกสอนวิชาเอกพลศึกษา อาจารย์นิเทศจำนวน 11 คน เห็นว่าเรื่องที่ใช้เป็น
 เกณฑ์ในการวัดผลการฝึกสอนวิชาพลศึกษา คือ เรื่องการเตรียมแผนการสอนและเทคนิคใน
 การสอน อาจารย์นิเทศจำนวน 10 คน เห็นว่าเรื่องบุคลิกภาพที่ดีของครู เป็นเรื่องที่
 พิจารณา อาจารย์นิเทศจำนวน 6 คน เห็นว่าเรื่องความรับผิดชอบต่อหน้าที่เป็นเรื่อง
 ที่ต้องพิจารณา อาจารย์นิเทศจำนวน 4 คน เห็นว่าเรื่องงานริเริ่มในการพัฒนาใน
 กิจกรรมพลศึกษาในโรงเรียนเป็นเรื่องที่ควรใช้ในการพิจารณา อาจารย์นิเทศจำนวน 2 คน

เห็นว่า เรื่องความเสียสละต่อส่วนรวมเป็นเรื่องที่ควรจะใช้พิจารณา และอีก 1 คน เห็นว่า เรื่องมนุษยสัมพันธ์ควรจะเป็นเรื่องที่น่ามาใช้พิจารณาในการวัดผลการฝึกสอน

ตาราง 59 ข้อเสนอแนะของอาจารย์นิเทศก์ในการปรับปรุงแก้ไขเกี่ยวกับการฝึกสอนของ
นักศึกษาฝึกสอนวิชาพลศึกษา

รายการ	จำนวน
ข้อเสนอแนะของอาจารย์นิเทศก์ในการปรับปรุงแก้ไขเกี่ยวกับการฝึกสอนของนักศึกษาฝึกสอนวิชาพลศึกษา	
— ควรเพิ่มวิชาวิธีสอนวิชาเอก (พลศึกษา) เข้าในหลักสูตรอีก	12
— ควรจัดชั่วโมงในการสอนในวิชาเอก (พลศึกษา) ให้นักศึกษาฝึกสอนพลศึกษา ให้มากกว่าวิชาอื่น ๆ	11
— ควรพัฒนาความรู้และความสามารถในการถ่ายทอดกิจกรรมพลศึกษาให้แก่นักศึกษาให้มากขึ้น	5
— ควรเน้นวิธีสอนภาคปฏิบัติให้แก่นักศึกษาให้มากขึ้น	3
— ควรให้คำแนะนำในวิธีการจัดหาอุปกรณ์ตลอดจนการสร้างและประยุกต์อุปกรณ์การสอนพลศึกษาแก่นักศึกษา	2
— การสอนภาคปฏิบัติควรให้จำนวนนักเรียนน้อยกว่า 30 คน ต่อหนึ่งห้องเรียน	1

จากตาราง 59 ข้อเสนอแนะของอาจารย์นิเทศก์ในการปรับปรุงแก้ไขเกี่ยวกับการฝึกสอนของนักศึกษาฝึกสอนวิชาพลศึกษา อาจารย์นิเทศก์จำนวน 12 คน มีความคิดเห็นว่า ควรเพิ่มวิชาวิธีสอนวิชาเอกเข้าในหลักสูตรอีก อาจารย์นิเทศก์จำนวน 11 คน มีความคิดเห็นว่าควรจัดชั่วโมงในการสอนในวิชาเอกให้นักศึกษาฝึกสอนพลศึกษาให้มากกว่าวิชาอื่น ๆ

อาจารย์ในเทศก์จำนวน 5 คน มีความคิดเห็นว่าควรพัฒนาความรู้และความสามารถในการถ่ายทอดกิจกรรมพลศึกษาให้แก่นักศึกษาให้มากขึ้น อาจารย์ในเทศก์จำนวน 3 คน มีความคิดเห็นว่าควรเน้นวิธีสอนภาคปฏิบัติให้แก่ศึกษาให้มากขึ้น อาจารย์ในเทศก์จำนวน 2 คน มีความคิดเห็นว่าควรให้คำแนะนำในวิธีการจัดหาอุปกรณ์ตลอดจนการสร้างและประยุกต์อุปกรณ์การสอนพลศึกษาแก่นักศึกษา และอาจารย์ในเทศก์จำนวน 1 คน มีความคิดเห็นว่าการสอนภาคปฏิบัติควรให้จำนวนนักเรียนน้อยกว่า 30 คนต่อหนึ่งห้องเรียน

ตาราง 60 ข้อเสนอแนะของอาจารย์ในเทศก์ในการปรับปรุงแก้ไขวิธีการให้การนิเทศวิชาพลศึกษา

รายการ	จำนวน
วิธีการให้การนิเทศวิชาพลศึกษา	
— ควรเป็นอาจารย์ในเทศก์ในสาขาวิชาเอกพลศึกษาโดยตรง	21
— ควรมีการจัดอบรมสัมมนาความรู้ในการนิเทศวิชาพลศึกษาแก่อาจารย์ในเทศก์และครูพี่เลี้ยง	5
— การนิเทศควรติดตามนิเทศให้สม่ำเสมอและบ่อยครั้งขึ้น	3
— ควรเพิ่มอาจารย์ในเทศก์ในสายการนิเทศวิชาพลศึกษาให้มากขึ้น	3
— หลังการฝึกสอนในแต่ละภาคเรียนควรมีการจัดสัมมนาเกี่ยวกับการฝึกสอนวิชาพลศึกษา ระหว่างอาจารย์ในเทศก์ ครูพี่เลี้ยง และนักศึกษาฝึกสอน	2

จากตาราง 60 ข้อเสนอแนะของอาจารย์ในเทศก์ในการปรับปรุงแก้ไขวิธีการให้การนิเทศวิชาพลศึกษา อาจารย์ในเทศก์จำนวน 21 คน มีความคิดเห็นว่าการให้การนิเทศวิชาพลศึกษาควรเป็นอาจารย์ในเทศก์ในสาขาวิชาเอกพลศึกษาโดยตรง อาจารย์ในเทศก์จำนวน 5 คน

มีความคิดเห็นว่าการจัดอบรมสัมมนาความรู้ในการนิเทศวิชาพลศึกษาแก่อาจารย์เทศก์ และครูพี่เลี้ยง และอาจารย์เทศก์ยังมีความคิดเห็นว่าการนิเทศควรศึกษานิเทศให้สม่ำเสมอและมากขึ้น ควรเพิ่มอาจารย์เทศก์ในสายการนิเทศมากขึ้น เรื่องละ 3 คน นอกจากนี้อาจารย์เทศก์ 2 คน ให้มีความคิดเห็นว่าหลังการฝึกสอนในแต่ละภาคเรียนควรมีการจัดสัมมนาเกี่ยวกับการฝึกสอนวิชาพลศึกษา ระหว่างอาจารย์เทศก์ ครูพี่เลี้ยง และ นักศึกษาฝึกสอน

ตาราง 61 คุณลักษณะของนักศึกษาฝึกสอนวิชาพลศึกษา ในความคิดเห็นของครูพี่เลี้ยง

รายการ	จำนวน
คุณลักษณะของนักศึกษาฝึกสอนวิชาพลศึกษา	
— มีบุคลิกลักษณะและสุขภาพที่ดี	25
— มีหลักการสอนและสามารถสาธิตในกิจกรรมพลศึกษาได้เป็นอย่างดี	22
— มีความกระตือรือร้นต่อการสอน	12
— มีความเชื่อมั่นในตัวเอง	12
— มีมนุษยสัมพันธ์ดี	8
— มีความรับผิดชอบสูง	4
— สามารถช่วยเหลือในกิจกรรมทาง ๆ ของโรงเรียน	4
— มีลักษณะผู้นำและผู้นำที่ดี	2
— มีความสามารถในการกีฬา	2
— สามารถตัดสินใจได้	2

จากตาราง 61 ครูผู้เลี้ยงมีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะของนักศึกษาฝึกสอน วิชาพลศึกษา ดังนี้ ครูผู้เลี้ยงจำนวน 25 คน มีความคิดเห็นว่านักศึกษาฝึกสอนวิชาพลศึกษา ควรมีบุคลิกลักษณะและสุขภาพที่ดี จำนวน 22 คน มีความคิดเห็นว่าควรมีหลักการสอน และสามารถสาธิตในกิจกรรมพลศึกษาได้เป็นอย่างดี จำนวน 12 คน มีความคิดเห็นว่าควรมี ความกระตือรือร้นต่อการสอน จำนวน 12 คน มีความคิดเห็นว่าควรมีความเชื่อมั่นในตัวเอง จำนวน 8 คน มีความคิดเห็นว่าควรมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี และควรมีความรับผิดชอบสูง มีความ สามารถช่วยเหลือในกิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียน จำนวน 4 คน และจำนวนอย่างละ 2 คน เห็นว่าควรมีลักษณะผู้นำและมีความซื่อสัตย์ มีความสามารถในการแก้ปัญหา และมีความ สามารถตัดสินใจได้

ตาราง 62 หลักเกณฑ์ในการนิเทศการฝึกสอนนักศึกษาฝึกสอนวิชาพลศึกษา ของครูผู้เลี้ยง

รายการ	จำนวน
หลักเกณฑ์ในการนิเทศการฝึกสอนนักศึกษาฝึกสอนวิชาพลศึกษา	
— สังเกตและให้การนิเทศบ่อยครั้ง	31
— ศึกษาค้นคว้าในการสอนตลอดจนการใช้อุปกรณ์การสอน	22
— ร่วมปรึกษาหารือเกี่ยวกับปัญหาการสอนกับนักศึกษา	18
— การเข้าร่วมสังเกตและให้การนิเทศการฝึกสอนไม่ควรกำหนด เพราะจะทำให้ไม่ได้อะไรที่แท้จริงจากการฝึกสอน	15
— ควรให้คำแนะนำควยวาทะทุกครั้งหลังจากการให้การนิเทศ	8

จากตาราง 62 ความคิดเห็นของครูผู้เลี้ยงในเรื่องเกณฑ์ในการนิเทศการฝึกสอน นักศึกษาฝึกสอนวิชาพลศึกษา จากจำนวนครูผู้เลี้ยงทั้งสิ้น 93 คน ครูผู้เลี้ยงจำนวน 30 คน มีหลักเกณฑ์ในการนิเทศการฝึกสอน โดยสังเกตและให้การนิเทศบ่อยครั้ง จำนวน 22 คน

เห็นว่าควรค่าแก่ขั้นในการสอน ตลอดจนการให้ข้อมูลการการสอน จำนวน 18 คน มีเกณฑ์ในการนิเทศ โดยเข้าร่วมปรึกษาหารือเกี่ยวกับปัญหาการสอนกับนักศึกษา จำนวน 15 คน มีเกณฑ์ในการนิเทศโดยเห็นว่าการเข้าร่วมสังเกตและให้การนิเทศการฝึกสอน ไม่ควรกำหนด เพราะจะทำให้ไม่ใช่มูลข้อมูลที่แท้จริงจากการฝึกสอน และครูที่เลี้ยงจำนวน 8 คน มีเกณฑ์ในการนิเทศโดยเห็นว่าควรให้คำแนะนำยาวจากทุกครั้งหลังจากการให้การนิเทศ

ตาราง 63 เกณฑ์ในการวัดผลการฝึกสอน นักศึกษาฝึกสอนวิชาพลศึกษาของครูที่เลี้ยง

รายการ	จำนวน
เกณฑ์ในการวัดผลการฝึกสอนนักศึกษาฝึกสอนวิชาพลศึกษา	
— ความสามารถในการสอนและสำนึกของนักศึกษาฝึกสอน	23
— ความสามารถในการปรับปรุงวิธีการสอน	17
— ความตั้งใจและสนใจต่อการฝึกสอน	13
— ความรับผิดชอบหน้าที่	13
— บุคลิกภาพของครูที่	8
— ความมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี	7
— ความสามารถในการควบคุมชั้นเรียน	6
— การช่วยเหลืองานนอกเหนือจากการสอน	6

จากตาราง 63 เกณฑ์ในการวัดผลการฝึกสอนนักศึกษาฝึกสอนวิชาพลศึกษาของครูที่เลี้ยง ครูที่เลี้ยงจำนวน 23 คน มีความคิดเห็นว่าเกณฑ์ในการวัดผลการฝึกสอนนักศึกษาฝึกสอนวิชาพลศึกษา ที่ความสามารถในการสอนและสำนึกของนักศึกษาฝึกสอน จำนวน 17 คน ที่ความสามารถในการปรับปรุงวิธีการสอน และอยู่ในเรื่องความตั้งใจและสนใจต่อการสอน ความรับผิดชอบหน้าที่จำนวนอย่างละ 13 คน จำนวน 8 คน อยู่ในเรื่องบุคลิกภาพของครูที่

จำนวน 7 คน อยู่ในเรื่องความมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี และอยู่ในเรื่องความสามารถในการควบคุมชั้นเรียน การช่วยเหลืองานนอกเหนือจากการสอนอย่างละ 6 คน

ตาราง 64 กิจกรรมที่นักศึกษาฝึกสอนควรกระทำในโรงเรียนฝึกสอน ในความคิดเห็นของครูพี่เลี้ยง

รายการ	จำนวน
กิจกรรมที่นักศึกษาฝึกสอนควรกระทำในโรงเรียนฝึกสอน	
— ช่วยปรับปรุงสนามกีฬาและอุปกรณ์พลศึกษาในโรงเรียน	19
— ช่วยฝึกสอนกีฬาให้กับนักเรียนหลังชั่วโมงการฝึกสอน	18
— จัดโครงการแข่งขันกีฬายภายในโรงเรียน	15
— ควบคุมและดูแลในค่านักกีฬาให้กับโรงเรียนฝึกสอน	13
— เข้าร่วมในกิจกรรมลูกเสือของโรงเรียน	11
— ปรับปรุงและพัฒนาโรงเรียนฝึกสอนในค่านักกีฬา	6
— ร่วมมือกับหมวดวิชาต่าง ๆ ขุนุ่มต่าง ๆ ในการกระทำกิจกรรม	6
— เข้าร่วมในกิจกรรมพิเศษต่าง ๆ ของโรงเรียนฝึกสอน	5

จากตาราง 64 ความคิดเห็นของครูพี่เลี้ยงในกิจกรรมที่นักศึกษาฝึกสอนควรกระทำขึ้นในโรงเรียนฝึกสอน ครูพี่เลี้ยงจำนวน 19 คน มีความคิดเห็นว่านักศึกษาฝึกสอนควรช่วยปรับปรุงสนามกีฬาและอุปกรณ์พลศึกษาในโรงเรียน จำนวน 18 คน มีความคิดเห็นว่าควรช่วยฝึกสอนกีฬาให้กับนักเรียนหลังชั่วโมงการฝึกสอน จำนวน 15 คน เห็นว่าควรช่วยจัดโครงการแข่งขันกีฬายภายในโรงเรียน จำนวน 13 คน เห็นว่าควรช่วยควบคุมและดูแลในค่านักกีฬาให้กับโรงเรียนฝึกสอน จำนวน 11 คน เห็นว่าควรเข้าร่วมในกิจกรรมลูกเสือและจำนวนอย่างละ 6 คน เห็นว่าควรช่วยในการปรับปรุงและพัฒนาโรงเรียนฝึกสอนในค่านักกีฬา

ทั้ง ๆ ไป ร่วมมือกับมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ชุมชนต่าง ๆ ในการกระทำกิจกรรม จำนวน 5 คน
เห็นว่าควรเข้าร่วมในกิจกรรมพิเศษต่าง ๆ ของโรงเรียนฝึกสอน

ตาราง 65 ปัญหาที่ครูพี่เลี้ยงประสบในการนิเทศการฝึกสอน นักศึกษาฝึกสอนวิชาพลศึกษา

รายการ	จำนวน
ปัญหาในการนิเทศการฝึกสอนนักศึกษาฝึกสอนวิชาพลศึกษา	
— อุปสรรคการสอนวิชาพลศึกษามีไม่เพียงพอ	24
— ครูพี่เลี้ยงไม่มีความรู้ในการนิเทศวิชาพลศึกษา	21
— นักศึกษาฝึกสอนไม่ค่อยกล้าแสดงออกเต็มที่	18
— นักศึกษาขาดความมั่นใจในการสอน	12
— ชั่วโมงสอนของนักศึกษาฝึกสอนมักตรงกับชั่วโมงสอนของครูพี่เลี้ยง	11
— นักศึกษาไม่ค่อยทำบันทึกการสอนล่วงหน้า	8

จากตาราง 65 ปัญหาที่ครูพี่เลี้ยงประสบในการนิเทศการฝึกสอนนักศึกษาฝึกสอนวิชาพลศึกษา ครูพี่เลี้ยงจำนวน 24 คน จากจำนวนทั้งสิ้น 93 คน พบปัญหาในเรื่องอุปสรรคการสอนวิชาพลศึกษามีไม่เพียงพอ จำนวน 21 คน พบปัญหาในเรื่องครูพี่เลี้ยงไม่มีความรู้ในการนิเทศวิชาพลศึกษา จำนวน 18 คน พบปัญหานักศึกษาฝึกสอนไม่ค่อยกล้าแสดงออกเต็มที่ จำนวน 12 คน พบปัญหานักศึกษาฝึกสอนขาดความมั่นใจในการสอน จำนวน 11 คน พบปัญหาชั่วโมงสอนของนักศึกษาฝึกสอนมักตรงกับชั่วโมงสอนของครูพี่เลี้ยง และจำนวน 8 คน พบปัญหานักศึกษาไม่ค่อยทำบันทึกการสอนล่วงหน้า

ตาราง 66 ปัญหาที่ครูผู้เลี้ยงประสบในการนิเทศการฝึกสอนร่วมกับอาจารย์นิเทศจากวิทยาลัย

รายการ	จำนวน
- อาจารย์นิเทศไม่ค่อยมาให้การนิเทศบ่อยครั้งเท่าที่ควร	31
- อาจารย์นิเทศไม่ค่อยมาให้การนิเทศร่วมกับครูผู้เลี้ยง	22
- อาจารย์นิเทศไม่ค่อยมีมนุษยสัมพันธ์กับครูผู้เลี้ยงเท่าที่ควร	18
- การวัดผลการฝึกสอนของอาจารย์นิเทศและครูผู้เลี้ยงมักไม่ตรงกัน	14
- การนิเทศของอาจารย์นิเทศจากวิทยาลัยบางอย่างขัดจากความเป็นจริง	5
- ชั่วโมงการนิเทศของอาจารย์นิเทศจากวิทยาลัยมักจะไม่ตรงกันกับชั่วโมงให้การนิเทศของครูผู้เลี้ยงให้การนิเทศ	3

จากตาราง 66 ปัญหาที่ครูผู้เลี้ยงประสบในการนิเทศการฝึกสอนร่วมกับอาจารย์นิเทศจากวิทยาลัย ครูผู้เลี้ยงจำนวน 31 คน พบปัญหาในเรื่องอาจารย์นิเทศไม่ค่อยมาให้การนิเทศบ่อยครั้งเท่าที่ควร ครูผู้เลี้ยงจำนวน 22 คน พบปัญหาในเรื่องอาจารย์นิเทศไม่ค่อยมาให้การนิเทศร่วมกับครูผู้เลี้ยง จำนวน 18 คน พบปัญหาอาจารย์นิเทศไม่ค่อยมีมนุษยสัมพันธ์กับครูผู้เลี้ยง จำนวน 14 คน พบปัญหาการวัดผลการฝึกสอนของอาจารย์นิเทศและครูผู้เลี้ยงมักไม่ตรงกัน จำนวน 5 คน พบปัญหาการนิเทศของอาจารย์นิเทศจากวิทยาลัยบางอย่างขัดไปจากความเป็นจริง จำนวน 3 คน พบปัญหาชั่วโมงการนิเทศของอาจารย์นิเทศจากวิทยาลัยมักจะไม่ตรงกันกับชั่วโมงให้การนิเทศที่ครูผู้เลี้ยงให้การนิเทศ

ตาราง 67 การช่วยเหลือนักศึกษาฝึกสอนของโรงเรียนฝึกสอนในความผิดของครูพี่เลี้ยง

รายการ	จำนวน
โรงเรียนฝึกสอนควรช่วยเหลือนักศึกษาฝึกสอนในเรื่อง	
- ควรให้ความอบอุ่นใจในการฝึกสอน ตลอดจนให้ความช่วยเหลือเสนอแนะในด้านการสอน	30
- ให้ความปรึกษาและเสนอแนะในเรื่องต่าง ๆ ที่ก่อให้เกิดปัญหาแก่นักศึกษาฝึกสอน	27
- ควรให้สวัสดิการบางอย่างแก่นักศึกษา เช่น ที่อยู่อาศัย โต๊ะทำงาน เป็นต้น	14
- ควรเอาใจใส่ในการทำงานของนักศึกษาฝึกสอน	11
- ควรให้แนวคิดในเรื่องการวางแผนการเรียนการสอนของโรงเรียนฝึกสอนแก่นักศึกษาฝึกสอน	8
- แนะนำการเบิก - จ่ายอุปกรณ์การสอนพลศึกษา	3

จากตาราง 67 ความคิดเห็นของครูพี่เลี้ยงในเรื่องที่เกี่ยวกับการให้การช่วยเหลือของโรงเรียนฝึกสอนแก่นักศึกษาฝึกสอน จากจำนวนครูพี่เลี้ยงทั้งสิ้น 93 คน ครูพี่เลี้ยงจำนวน 30 คน เห็นว่าโรงเรียนฝึกสอนควรให้ความอบอุ่นใจในการฝึกสอน ตลอดจนให้ความช่วยเหลือเสนอแนะในด้านการสอน จำนวน 27 คน เห็นว่าควรให้คำปรึกษาและเสนอแนะในเรื่องต่าง ๆ ที่ก่อให้เกิดปัญหาแก่นักศึกษาฝึกสอน จำนวน 14 คน เห็นว่าควรให้สวัสดิการบางอย่างแก่นักศึกษาฝึกสอน เช่น ที่อยู่อาศัย โต๊ะทำงาน เป็นต้น จำนวน 11 คน เห็นว่า ควรเอาใจใส่ในการทำงานของนักศึกษาฝึกสอน จำนวน 8 คน เห็นว่าควรให้แนวคิดในเรื่องการวางแผนการเรียนการสอนของโรงเรียนฝึกสอน แก่นักศึกษาฝึกสอน และจำนวน 3 คน มีความเห็นว่าควรแนะนำการเบิก - จ่ายอุปกรณ์การสอนพลศึกษา

ตาราง 68 ความช่วยเหลือของวิทยาลัยต่อโรงเรียนฝึกสอนในด้านการนิเทศการฝึกสอน
ในความคิดเห็นของครูพี่เลี้ยง

รายการ	จำนวน
ความช่วยเหลือของวิทยาลัยต่อโรงเรียนฝึกสอน	
- วิทยาลัยควรจัดสัมมนาให้ความรู้ในเรื่องการนิเทศวิชาพลศึกษาให้แก่ครูพี่เลี้ยง ผู้บริหารโรงเรียน	24
- วิทยาลัยควรจะให้อุปกรณ์การสอนที่จำเป็นแก่โรงเรียนบาง	23
- อาจารย์นิเทศจากวิทยาลัยควรมานิเทศให้บ่อยครั้งสม่ำเสมอ และควรมานิเทศร่วมกับครูพี่เลี้ยงบาง	20
- วิทยาลัยควรศึกษาหาข้อมูลเพื่อวิเคราะห์ปัญหาการฝึกสอนที่เกิดขึ้นแล้วจัดพิมพ์ส่งให้โรงเรียนบาง	18
- วิทยาลัยควรจัดสัมมนาปัญหาการฝึกสอนวิชาพลศึกษาโดยให้ตัวแทนจากโรงเรียนฝึกสอนเข้าร่วม	11
- วิทยาลัยควรจัดพิมพ์หลักการนิเทศการฝึกสอนวิชาพลศึกษาโดยเฉพาะแก่โรงเรียนฝึกสอน	5
- วิทยาลัยควรหาทางสร้างความเข้าใจระหว่างครูพี่เลี้ยงกับอาจารย์นิเทศจากวิทยาลัย	3

จากตาราง 68 ความคิดเห็นของครูพี่เลี้ยงในเรื่องความช่วยเหลือของวิทยาลัยต่อโรงเรียนฝึกสอน จากจำนวนครูพี่เลี้ยงจำนวนทั้งสิ้น 93 คน ครูพี่เลี้ยงจำนวน 24 คน มีความคิดเห็นว่าวิทยาลัยควรจัดสัมมนาให้ความรู้ในเรื่องการนิเทศวิชาพลศึกษาให้แก่ครูพี่เลี้ยง ผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 23 คน มีความคิดเห็นว่าวิทยาลัยควรจะให้อุปกรณ์การสอนที่จำเป็นแก่โรงเรียนบาง จำนวน 20 คน มีความคิดเห็นว่าอาจารย์นิเทศจากวิทยาลัยควรมานิเทศ-

ใ้หมยครั้งสม่ำเสมอและควรมานีเเทร่วกับครูพี่เลี้ยงบ้าง จำนวน 18 คน เห็นว่าวิทยาลัย
 การศึกษานาชนูลเพื่อวิเคราะห์ปัญหาการฝึกสอนที่เกิดขึ้นแล้วจัดพิมพ์ส่งให้โรงเรียนบ้าง
 จำนวน 11 คน เห็นว่าวิทยาลัยควรจัดสัมมนาปัญหาการฝึกสอนวิชาพลศึกษา โดยให้ตัวแทน
 จากโรงเรียนฝึกสอนเข้าร่วม จำนวน 5 คน เห็นว่าวิทยาลัยควรจัดพิมพ์หลักการนิเทศ
 การฝึกสอนวิชาพลศึกษาโดยเฉพาะแก่โรงเรียนฝึกสอน และจำนวน 3 คน เห็นว่าวิทยาลัย
 ควรหาทางสร้างความเข้าใจระหว่างครูพี่เลี้ยงกับอาจารย์นิเทศจากวิทยาลัย

ตาราง 69 สรุปข้อคิดเห็นของครูพี่เลี้ยงในเรื่องที่เป็นปัญหาสำคัญในการนิเทศการฝึกสอน
 นักศึกษาฝึกสอนวิชาเอกพลศึกษา

รายการ	จำนวน
ปัญหาสำคัญในการนิเทศการฝึกสอนนักศึกษาฝึกสอนวิชาเอกพลศึกษา	
- ครูพี่เลี้ยงไม่ค่อยมีความรู้ในการนิเทศวิชาพลศึกษาเท่าที่ควร	29
- อาจารย์นิเทศจากวิทยาลัยมักไม่ค่อยมานิเทศ ปล่อยให้ครู พี่เลี้ยงนิเทศการฝึกสอนเป็นส่วนมาก	20
- โรงเรียนไม่ค่อยมีอุปกรณ์การสอนด้านพลศึกษา ทำให้การฝึกสอน มีปัญหา	
- ความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์นิเทศจากวิทยาลัยและครูพี่เลี้ยง มีน้อย ทำให้การนิเทศเกิดปัญหา	12
- นักศึกษาขาดความสามารถในการค้นคว้าวิธีใช้อุปกรณ์การสอน ให้เหมาะสมทำให้เกิดปัญหาในการฝึกสอน	11
- นักศึกษาฝึกสอนมักไม่ค่อยกล้าแสดงออกและมักขาดความเชื่อมั่น ในขณะที่ครูพี่เลี้ยงเข้าสังเกตการฝึกสอน	5
- นักศึกษาฝึกสอนยังขาดทักษะในกานกีฬา	2
- ครูพี่เลี้ยงมีความเกรงใจนักศึกษาฝึกสอนที่มีอายุน้อยกว่า	1

จากตาราง 69 สรุปข้อคิดเห็นของครูพี่เลี้ยงในเรื่องปัญหาสำคัญในการนิเทศการ-
 ปีกสอนนักศึกษาฝึกสอนวิชาเอกพลศึกษา จากจำนวนครูพี่เลี้ยงจำนวนทั้งสิ้น 93 คน
 ครูพี่เลี้ยงจำนวน 29 คน เห็นว่าปัญหาที่สำคัญในการนิเทศการฝึกสอนนักศึกษาฝึกสอนวิชาเอก
 พลศึกษาได้แก่เรื่อง ครูพี่เลี้ยงไม่ค่อยมีความรู้ในการนิเทศวิชาพลศึกษาเท่าที่ควร
 จำนวน 20 คน เห็นว่าเรื่องที่เป็ปัญหาคือเรื่องอาจารย์นิเทศจากวิทยาลัยมักไม่ค่อยมานิเทศ
 บ่อยยให้ครูพี่เลี้ยงนิเทศการฝึกสอนเป็นส่วนมาก จำนวน 14 คน เห็นว่าปัญหาที่สำคัญคือ
 เรื่องที่โรงเรียนฝึกสอนไม่ค่อยมีอุปกรณ์การสอนด้านพลศึกษา ทำให้การฝึกสอนมีปัญหา
 จำนวน 12 คน เห็นว่าเรื่องที่เป็ปัญหาคือเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์นิเทศจาก
 วิทยาลัยและครูพี่เลี้ยงมีน้อย ทำให้การนิเทศเกิดปัญหา จำนวน 11 คน เห็นว่าเรื่องที่
 เป็ปัญหาคือเรื่องที่นักศึกษาขาดความสามารถในการค้นคว้าวิธีใช้อุปกรณ์การสอนให้เหมาะสม
 ทำให้เกิดปัญหาในการฝึกสอน จำนวน 5 คน เห็นว่าเรื่องที่เป็ปัญหาคือเรื่องที่นักศึกษา
 ฝึกสอนมักไม่ค่อยกล้าแสดงออกและมักขาดความเชื่อมั่นในขณะครูพี่เลี้ยงเข้าสังเกตการฝึกสอน
 จำนวน 2 คน เห็นว่านักศึกษาฝึกสอนยังขาดทักษะในด้านกีฬา และจำนวน 1 คน เห็นว่า
 ครูพี่เลี้ยงมีความสนใจนักศึกษาฝึกสอนที่น้อยเกินไป

ตาราง 70 ความต้องการความช่วยเหลือจากวิทยาลัยของนักศึกษาฝึกสอนวิชาเอกพลศึกษา

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
ความต้องการให้วิทยาลัยช่วยเหลือและอำนวยความสะดวก		
— การจัดทำให้บริการพิมพ์อุปกรณ์การสอน หนังสือ และเอกสารประกอบการสอน	52	43.33
— การจัดทำอาจารย์พิเศษให้สอนพิเศษการฝึกสอนในหอพักและสม่ำเสมอ	28	23.33
— การจัดทำให้มีการสัมมนาเกี่ยวกับปัญหาในการฝึกสอนที่เกิดขึ้นในระหว่างการฝึกสอน	21	17.50
— การจัดทำเอกสารและข่าวสารเกี่ยวกับทางวิทยาลัยเพื่อติดต่อประสานสัมพันธ์กับนักศึกษาฝึกสอนในระหว่างการฝึกสอน	15	12.50
— การให้คำแนะนำเกี่ยวกับวิธีการสอน	2	1.67
— วิทยาลัยควรให้บริการและอำนวยความสะดวกในการคมนาคมในขณะออกฝึกสอนในโรงเรียนที่อยู่ห่างไกลตัวเมือง	1	0.83
— ต้องการให้วิทยาลัยช่วยเหลือในเรื่องเกี่ยวกับเงินทุนในขณะออกฝึกสอน	1	0.83

จากตาราง 70 ความคิดเห็นของนักศึกษาฝึกสอนวิชาเอกพลศึกษาในเรื่องความต้องการให้วิทยาลัยช่วยเหลือและอำนวยความสะดวก จากจำนวนนักศึกษาฝึกสอนวิชาเอกพลศึกษาทั้งสิ้น 120 คน นักศึกษาฝึกสอนร้อยละ 43.33 หรือเท่ากับ 52 คน เห็นว่าวิทยาลัยควรจัดทำให้บริการพิมพ์อุปกรณ์การสอน หนังสือ และเอกสารประกอบการสอน

ร้อยละ 23.33 หรือเท่ากับ 28 คน เห็นว่าวิทยาลัยควรจัดให้อาจารย์ในเทศก์ได้ออกนิเทศ
การฝึกสอนในหอครูและสม่ำเสมอ ร้อยละ 17.50 หรือเท่ากับ 21 คน เห็นว่าวิทยาลัย
ควรจัดให้มีการสัมมนาเกี่ยวกับปัญหาในการฝึกสอนที่เกิดขึ้นในระหว่างการฝึกสอน ร้อยละ
12.50 หรือเท่ากับ 15 คน เห็นว่าวิทยาลัยควรให้มีเอกสารและข่าวสารเกี่ยวกับทางวิทยาลัย
เพื่อติดต่อกับประชาสัมพันธ์กับนักศึกษาฝึกสอนในระหว่างการฝึกสอน ร้อยละ 1.67 หรือ
เท่ากับ 2 คน เห็นว่าวิทยาลัยควรให้คำแนะนำเกี่ยวกับวิธีการสอน และร้อยละ 0.83
หรือเท่ากับ 1 คน มีความคิดเห็นว่า วิทยาลัยควรให้บริการและอำนวยความสะดวกในการ
คมนาคมในขณะออกฝึกสอนในโรงเรียนที่อยู่ห่างไกลตัวเมือง และอีก 1 คน ต้องการให้
วิทยาลัยช่วยเหลือในเรื่องเกี่ยวกับเงินทุนในขณะออกฝึกสอน

ตาราง 71 ความต้องการของนักศึกษาฝึกสอนวิชาเอกพลศึกษาที่ต้องการให้อาจารย์ในเทศก์
ช่วยเหลือและแนะนำก่อนออกฝึกสอน

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
ความต้องการให้อาจารย์ในเทศก์ช่วยเหลือและแนะนำก่อนออกฝึกสอน		
— ต้องการให้แนะนำเกี่ยวกับหลักสูตรการสอนวิชาพลศึกษา	48	40.00
— การปฏิบัติตนในขณะออกฝึกสอน	37	30.83
— แนะนำเกี่ยวกับสถานที่ตั้งโรงเรียน ลักษณะการบริหาร ของโรงเรียน	12	10.00
— การแก้ไข้ปัญหาที่อาจเกิดขึ้นในขณะออกฝึกสอน	11	9.17
— แนะนำเกี่ยวกับเทคนิคและวิธีการสอนพลศึกษาแบบใหม่ ๆ	8	6.67
— การปฏิบัติตนต่อโรงเรียนฝึกสอนและชุมชน	2	1.67
— การทำโครงการสอนและบันทึกการสอน	2	1.67

จากตาราง 71 ความคิดเห็นของนักศึกษาฝึกสอนวิชาเอกพลศึกษาในเรื่องความ
 ต้องการให้อาจารย์ให้ข้อช่วยเหลือและแนะนำก่อนออกฝึกสอน นักศึกษาฝึกสอนร้อยละ 40
 หรือเท่ากับ 48 คน ต้องการให้อาจารย์ให้ข้อช่วยเหลือให้คำแนะนำเกี่ยวกับหลักสูตรการสอน
 วิชาพลศึกษา นักศึกษาฝึกสอนร้อยละ 30.83 หรือเท่ากับ 37 คน ต้องการให้ช่วยเหลือ
 และแนะนำในเรื่องการปฏิบัติตนในขณะออกฝึกสอน ร้อยละ 10 หรือเท่ากับ 12 คน
 ต้องการให้แนะนำในเรื่องเกี่ยวกับสถานที่ตั้งโรงเรียน ลักษณะการบริหารของโรงเรียน
 ร้อยละ 9.17 หรือเท่ากับ 11 คน ต้องการให้แนะนำในเรื่องการแก้ไขปัญหาที่อาจเกิดขึ้น
 ในขณะออกฝึกสอน ร้อยละ 6.67 หรือเท่ากับ 8 คน ต้องการให้แนะนำเกี่ยวกับเทคนิค
 และวิธีการสอนพลศึกษาแบบใหม่ ๆ ร้อยละ 1.67 หรือเท่ากับ 2 คน ต้องการให้แนะนำ
 ในเรื่องการปฏิบัติตนต่อโรงเรียนฝึกสอนและชุมชน และต้องการแนะนำในเรื่องเกี่ยวกับการ
 การทำโครงการสอนและบันทึกการสอน

ตาราง 72 ความต้องการของนักศึกษาฝึกสอนวิชาเอกพลศึกษาที่ต้องการให้ครูพี่เลี้ยงช่วยเหลือและแนะนำก่อนการฝึกสอน

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
ความต้องการให้ครูพี่เลี้ยงช่วยเหลือและแนะนำก่อนการฝึกสอน		
- ให้คำแนะนำเกี่ยวกับวิธีการสอนพลศึกษา	29	34.80
- ให้คำแนะนำและข้อคิดเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมของเด็กบางคนที่มีปัญหาในห้องเรียน	26	31.20
- ให้คำแนะนำเกี่ยวกับปัญหาและข้อบกพร่องในการฝึกสอนของรุ่นพี่แล้วมา	18	21.60
- ให้คำแนะนำเกี่ยวกับหลักสูตรพลศึกษา	13	15.60
- ให้คำแนะนำเกี่ยวกับวิธีการปรับตัวให้เข้ากับเด็กนักเรียน	11	13.20
- ให้คำแนะนำเกี่ยวกับการควบคุมชั้นเรียน	9	10.80
- ต้องการให้ครูพี่เลี้ยงคอยดูแลและช่วยเหลือเสนอแนะแก้ไขข้อบกพร่องที่เกิดขึ้นในขณะที่ฝึกสอน	9	10.80
- ให้คำแนะนำเกี่ยวกับเกณฑ์การวัดผลวิชาพลศึกษาในชั้นเรียน	5	6.00

จากตาราง 72 ความต้องการของนักศึกษาฝึกสอนวิชาเอกพลศึกษาที่ต้องการให้ครูพี่เลี้ยงช่วยเหลือและแนะนำก่อนการฝึกสอน นักศึกษาฝึกสอนร้อยละ 34.80 หรือเท่ากับ 29 คน ต้องการให้ครูพี่เลี้ยงให้คำแนะนำเกี่ยวกับเรื่องวิธีการสอนพลศึกษา ร้อยละ 31.20 หรือเท่ากับ 26 คน ต้องการให้ครูพี่เลี้ยงให้คำแนะนำและข้อคิดเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมของเด็กบางคนที่มีปัญหาในห้องเรียน ร้อยละ 21.60 หรือเท่ากับ 18 คน ต้องการให้ครูพี่เลี้ยงให้คำแนะนำเกี่ยวกับปัญหาและข้อบกพร่องในการฝึกสอนของรุ่นพี่แล้วมา ร้อยละ 13.20 หรือเท่ากับ 11 คน ต้องการให้แนะนำเกี่ยวกับวิธีการปรับตัวให้เข้ากับเด็กนักเรียน

ร้อยละ 10.80 หรือเท่ากับ 9 คน ต้องการให้แนะนำเกี่ยวกับการควบคุมชั้นเรียน และ
 ต้องการให้ครูพี่เลี้ยงคอยดูแลและช่วยเหลือเสนอแนะแก้ไขข้อบกพร่องที่เกิดขึ้นในขณะฝึกสอน
 ร้อยละ 6 หรือเท่ากับ 5 คน ต้องการให้คำแนะนำเกี่ยวกับเกณฑ์ในการวัดผลวิชาพลศึกษา
 ในชั้นเรียน

ตาราง 73 ความคิดเห็นของนักศึกษาฝึกสอนต่อปัญหาการฝึกสอนที่เกิดขึ้นจากอาจารย์เทศก์

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
ปัญหาการฝึกสอนที่เกิดขึ้นจากอาจารย์เทศก์		
— อาจารย์เทศก์ให้การนิเทศน้อยครั้งเกินไปและไม่สม่ำเสมอ	63	75.60
— อาจารย์เทศก์ไม่ใช้อาจารย์เทศก์จากภาควิชาพลศึกษา โดยตรง ทำให้การนิเทศไม่ชัดเจน	37	44.40
— อาจารย์เทศก์ให้ความเป็นกันเองกับนักศึกษาฝึกสอน น้อยเกินไป	11	13.20
— อาจารย์เทศก์ใช้เวลาน้อยเกินไปในการให้การนิเทศ	7	8.40
— อาจารย์เทศก์มักไม่ชอบแนะนำควยวาจาหลังจากการ นิเทศ ทำให้นักศึกษาฝึกสอนไม่รู้อยู่ละเอียดยในเรื่อง ข้อบกพร่องและปัญหาที่เกิดขึ้น	2	2.40

จากตาราง 73 ความคิดเห็นของนักศึกษาฝึกสอนต่อปัญหาการฝึกสอนที่เกิดขึ้นจาก
 อาจารย์เทศก์ นักศึกษาฝึกสอน ร้อยละ 75.60 หรือเท่ากับ 63 คน พบว่าปัญหา
 การฝึกสอนที่เกิดขึ้นจากอาจารย์เทศก์ ได้แก่ เรื่องที่อาจารย์เทศก์ให้การนิเทศน้อยครั้ง
 เกินไป และไม่สม่ำเสมอ ร้อยละ 44.40 หรือเท่ากับ 37 คน เห็นว่าอาจารย์เทศก์
 ไม่ใช้อาจารย์เทศก์จากภาควิชาพลศึกษาโดยตรง ทำให้การนิเทศไม่ชัดเจน ร้อยละ 13.20

หรือเท่ากับ 11 คน เห็นว่าอาจารย์นี้เทศน์ให้ความเป็นกันเองกับนักศึกษาฝึกสอนน้อยเกินไป ร้อยละ 8.40 หรือเท่ากับ 7 คน เห็นว่าอาจารย์นี้เทศน์ใช้เวลาน้อยเกินไปในการให้การนิเทศ ร้อยละ 2.40 หรือเท่ากับ 2 คน เห็นว่าอาจารย์นี้เทศน์มักไม่ชอบแนะนำควยวาทาหลังจากการนิเทศ ทำให้นักศึกษาฝึกสอนไม่รู้อยู่ละเอียดยในเรื่องขอบพรองและปัญหาที่เกิดขึ้น

ตาราง 74 ความคิดเห็นของนักศึกษาฝึกสอนต่อปัญหาการฝึกสอนที่เกิดขึ้นจากครูพี่เลี้ยง

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
ปัญหาการฝึกสอนที่เกิดจากครูพี่เลี้ยง		
- ครูพี่เลี้ยงให้การดูแลการฝึกสอนของนักศึกษาฝึกสอนน้อยเกินไป มักปล่อยให้นักศึกษาทำการฝึกสอนเองตามลำพัง	37	30.83
- ครูพี่เลี้ยงไม่ค่อยมีความรู้ในวิชาพลศึกษา	35	29.17
- ครูพี่เลี้ยงยังไม่เข้าใจวิธีการสอนพลศึกษา	21	17.50
- ครูพี่เลี้ยงมอบชั่วโมงและงานพิเศษให้นักศึกษาฝึกสอนมากเกินไป	17	14.17
- การให้คำแนะนำในการสอนยังน้อยครั้งและไม่ชัดเจนเท่าที่ควร	6	5.00
- ครูพี่เลี้ยงมีความเกรงใจนักศึกษาฝึกสอน	3	2.50
- ครูพี่เลี้ยงมีความเป็นกันเองกับนักศึกษาฝึกสอนไม่เท่าที่ควร	1	0.83

จากตาราง 74 ความคิดเห็นของนักศึกษาฝึกสอนต่อปัญหาการฝึกสอนที่เกิดขึ้นจากครูพี่เลี้ยง นักศึกษาฝึกสอนวิชาเอกพลศึกษาร้อยละ 30.83 หรือเท่ากับ 37 คน พบว่าเรื่องที่เป็นปัญหา คือเรื่องที่ครูพี่เลี้ยงให้การดูแลการฝึกสอนของนักศึกษาฝึกสอนยังน้อยเกินไป มักปล่อยให้นักศึกษาทำการฝึกสอน ร้อยละ 29.17 หรือเท่ากับ 35 คน พบว่าครูพี่เลี้ยง

ไม่ค่อยมีความรู้ในวิชาพลศึกษา ร้อยละ 17.50 หรือเท่ากับ 21 คน พบว่าครูผู้เลี้ยง
 ยังไม่เข้าใจวิธีการสอนพลศึกษา ร้อยละ 14.17 หรือเท่ากับ 17 คน พบว่าครูผู้เลี้ยง
 มอบชั่วโมงและงานพิเศษให้นักศึกษาฝึกสอนมากเกินไป ร้อยละ 5 หรือเท่ากับ 6 คน
 พบว่าการให้คำแนะนำในการสอนยังน้อยครั้งและไม่ชัดเจนเท่าที่ควร ร้อยละ 2.50
 หรือเท่ากับ 3 คน พบว่าครูผู้เลี้ยงมีความเกรงใจนักศึกษาฝึกสอนอยู่ ร้อยละ 0.83
 หรือเท่ากับ 1 คน พบว่าครูผู้เลี้ยงมีความเป็นกันเองกับนักศึกษาฝึกสอนไม่เท่าที่ควร

ตาราง 75 กิจกรรมเสริมหลักสูตรพลศึกษาที่นักศึกษาฝึกสอนเห็นว่ามีความจำเป็นอย่างยิ่ง
 ที่ควรจัดให้ขึ้นในโรงเรียนฝึกสอนนอกเหนือจากการฝึกสอน

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
กิจกรรมเสริมหลักสูตรพลศึกษาที่ควรจัด		
— การจัดแข่งขันกีฬภายใน	61	50.83
— การจัดห้องสัมมนาการสำหรับนักเรียนชั้นภายในโรงเรียน	22	18.33
— การจัดให้กายบริหารและกิจกรรมเข้าจังหวะเพื่อสมรรถภาพ ร่างกายของนักเรียนก่อนเข้าเรียน	11	9.17
— การจัดกิจกรรมฝึกสอนกีฬาต่าง ๆ ให้แก่นักเรียนและยุวสนใจ ทั่วไปภายในโรงเรียน	8	6.67
— การจัดตั้งชุมนุมกีฬาต่าง ๆ	8	6.67
— การพัฒนาโรงเรียนฝึกสอนและชุมชน	5	4.17
— การจัดกิจกรรมลูกเสือหรือเนตรนารี	3	2.50
— อื่น ๆ	2	1.67

จากตาราง 75 กิจกรรมเสริมหลักสูตรพลศึกษาที่นอกเหนือจากการฝึกสอนที่มีความจำเป็นอย่างยิ่งที่ควรจัดให้มีขึ้นในโรงเรียนฝึกสอน ในความคิดเห็นของนักศึกษาฝึกสอนวิชาเอกพลศึกษา ร้อยละ 50.80 หรือเท่ากับ 61 คน เห็นว่าควรจัดแข่งขันกีฬภายใน ร้อยละ 18.33 หรือเท่ากับ 22 คน เห็นว่าควรจัดห้องสนทนาสำหรับนักเรียนชั้นภายในโรงเรียน ร้อยละ 9.17 หรือเท่ากับ 11 คน เห็นว่าควรจัดให้มีกายบริหารและกิจกรรมเข้าจังหวะ เพื่อสมรรถภาพร่างกายของนักเรียนก่อนเข้าเรียน ร้อยละ 6.67 หรือเท่ากับ 8 คน เห็นว่าควรจัดการฝึกสอนกีฬาต่าง ๆ ให้แก่นักเรียนและผู้สนใจทั่วไปภายในโรงเรียน การจัดตั้งชมรมกีฬาต่าง ๆ ร้อยละ 4.17 หรือเท่ากับ 5 คน เห็นว่าควรพัฒนาโรงเรียนฝึกสอนและชุมชน ร้อยละ 2.50 หรือเท่ากับ 3 คน เห็นว่าควรจัดกิจกรรมลูกเสือหรือเนตรนารี และ ร้อยละ 1.67 หรือเท่ากับ 2 คน มีความคิดเห็นอื่น ๆ

ตาราง 76 ปัจจัยที่เอื้ออำนวยให้การฝึกสอนบรรลุปเป้าหมายในความคิดเห็นของนักศึกษาฝึกสอนวิชาเอกพลศึกษา

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
ปัจจัยที่เอื้ออำนวยให้การฝึกสอนบรรลุปเป้าหมาย		
- อุปกรณ์ประกอบการสอนมีเพียงพอ	42	35.00
- มีการประสานงานและความสัมพันธ์ของครูพี่เลี้ยงและบุคคลต่าง ๆ ในโรงเรียน	18	15.00
- มีความช่วยเหลือจากอาจารย์นิเทศ ครูพี่เลี้ยง ผู้บริหารโรงเรียน ตลอดจนจากทางวิทยาลัย	15	12.50
- ความพร้อมเพียงของสถานที่ ตลอดจนเครื่องมืออำนวยความสะดวกต่าง ๆ ในโรงเรียนฝึกสอน	11	9.17
- ความสนใจและความมีศรัทธาของวิชาชีพของนักศึกษาฝึกสอน	9	7.50
- ความรับผิดชอบต่อการฝึกสอน	8	6.67
- ความพร้อมในการเตรียมตัวออกฝึกสอน	8	6.67
- ระยะเวลาที่ใช้ในการฝึกสอนเพียงพอ	6	5.00
- ความสนใจในกิจกรรมพลศึกษาของนักเรียนในโรงเรียนฝึกสอน	3	2.50

จากตาราง 76 ความคิดเห็นของนักศึกษาฝึกสอนวิชาเอกพลศึกษาในเรื่องปัจจัยที่เอื้ออำนวยให้การฝึกสอนบรรลุปเป้าหมาย นักศึกษาฝึกสอนวิชาเอกพลศึกษาร้อยละ 35 หรือเท่ากับ 42 คน เห็นว่าปัจจัยที่เอื้ออำนวยให้การฝึกสอนบรรลุปเป้าหมาย ได้แก่เรื่อง อุปกรณ์ประกอบการสอนมีเพียงพอ ร้อยละ 15 หรือเท่ากับ 18 คน เห็นว่าควรมีการประสานงานและความสัมพันธ์ของครูพี่เลี้ยงและบุคคลต่าง ๆ ในโรงเรียน ร้อยละ 12.50 หรือเท่ากับ 15 คน เห็นว่าควรมีความช่วยเหลือจากอาจารย์นิเทศ ครูพี่เลี้ยง ผู้บริหารโรงเรียน

ตลอดจนจากทางวิทยาลัย ร้อยละ 9.17 หรือเท่ากับ 11 คน เห็นว่าควรมีความพร้อมเพียง
 ของสถานที่ตลอดจนเครื่องอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ในโรงเรียนฝึกสอน ร้อยละ 7.50
 หรือเท่ากับ 9 คน เห็นว่าควรเป็นเรื่องเกี่ยวกับความสนใจและความมีกัฏฐาต่อวิชาชีพของ
 นักศึกษาฝึกสอน ร้อยละ 6.67 หรือเท่ากับ 8 คน เห็นว่าควรเป็นเรื่องเกี่ยวกับความ
 รับผิดชอบต่อการฝึกสอน เรื่องความพร้อมในการเตรียมตัวออกฝึกสอน ร้อยละ 5 หรือเท่ากับ
 6 คน เห็นว่าควรเป็นเรื่องระยะเวลาที่ใช้ในการฝึกสอนที่ยาวเพียงพอ ร้อยละ 2.5 หรือ
 เท่ากับ 3 คน เห็นว่าควรเป็นเรื่องความสนใจในกิจกรรมพลศึกษาของนักเรียนในโรงเรียน
 ฝึกสอน

ตาราง 77 ความคิดเห็นของนักศึกษาฝึกสอนต่อความเหมาะสมในการจัดหลักสูตรประกาศนียบัตร
วิชาการศึกษาชั้นสูงสาขาพลศึกษาในวิทยาลัยครู

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
การจัดหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาชั้นสูงสาขาพลศึกษา		
— เหมาะสม	64	53.33
— ยังไม่เหมาะสม	56	46.67
ถ้ายังไม่เหมาะสมควรปรับปรุงแก้ไขในด้าน		
— เนื้อหาหลักสูตร ควรเพิ่มและเน้นหนักในวิชาพลศึกษาชั้น โหมากกว่าเดิม	30	53.57
— วิชาเอกควรเพิ่มและเน้นหนักในด้านวิชาปฏิบัติโหมาก กว่าเดิม และหน่วยกิตของวิชาเอกควรเพิ่มขึ้น	10	17.86
— วิทยาลัยและภาควิชาควร เปิดวิชาปฏิบัติที่เป็นวิชาบังคับ ในหลักสูตรประเภทแถมมัธยม	7	12.50
— ควร เน้นหนักวิชาปฏิบัติให้แก่ศึกษานิเทศก์มากขึ้น	7	12.50
— วิทยาลัยควรจัดหลักสูตรวิชาพลศึกษาให้เหมาะสมกับสภาพ ความต้องการของท้องถิ่น โดยเจาะอย่างยิงทางด้าน กิจกรรมพลศึกษา	2	3.57

จากตาราง 77 ความคิดเห็นของนักศึกษาฝึกสอนวิชาเอกพลศึกษา ในเรื่องความ
เหมาะสมของการจัดหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาชั้นสูง สาขาพลศึกษา ในวิทยาลัยครู
จากจำนวนนักศึกษาฝึกสอนวิชาเอกพลศึกษาทั้งสิ้น 120 คน ร้อยละ 53.33 หรือเท่ากับ
64 คน เห็นว่าการจัดหลักสูตรเหมาะสม ร้อยละ 46.67 หรือเท่ากับ 56 คน เห็นว่า-

การจัดหลักสูตรยังไม่เหมาะสม และในจำนวน 56 คน ที่เห็นว่ายังไม่เหมาะสม ได้เสนอ
 ความคิดเห็นในการปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรดังนี้ ร้อยละ 53.57 หรือเท่ากับ 30 คน เห็นว่า
 ในเนื้อหาหลักสูตรควรเพิ่มและเน้นหนักในวิชาชีพพลศึกษาขึ้นให้มากกว่าเดิม ร้อยละ 17.86
 หรือเท่ากับ 10 คน เห็นว่าวิชาเอกควรเพิ่มและเน้นหนักในค่านิยมวิชาชีพ ร้อยละ 12.50
 หรือเท่ากับ 7 คน เห็นว่าวิทยาลัยและภาควิชา ควรเปิดวิชาอาชีพปฏิบัติที่เป็นวิชาบังคับในหลักสูตร
 ประถมและมัธยม ควรเน้นหนักวิชาชีพปฏิบัติให้นักศึกษาได้มากขึ้น ร้อยละ 3.57
 หรือเท่ากับ 2 คน เห็นว่า วิทยาลัยควรจัดหลักสูตรวิชาพลศึกษาให้เหมาะสมกับสภาพความ
 ต้องการของท้องถิ่น โดยเฉพาะอย่างยิ่งทางค่านิยมกิจกรรมพลศึกษา

ตาราง 78 ปัญหาโดยสรุปของการฝึกสอนในความคิดเห็นของนักศึกษาฝึกสอนวิชาเอกพลศึกษา

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
ปัญหาที่เกิดขึ้นในการฝึกสอนของนักศึกษาฝึกสอนวิชาเอกพลศึกษา		
- อุปกรณ์การสอน เครื่องอำนวยความสะดวก ตลอดจนเอกสาร ที่ใช้ประกอบการฝึกสอนในโรงเรียนฝึกสอน มีไม่เพียงพอ	56	46.67
- อาจารย์นิเทศจากวิทยาลัยไปให้การนิเทศน้อยครั้งเกินไป	31	25.83
- ครูพี่เลี้ยงมักปล่อยให้นักศึกษาฝึกสอนทำการสอนเอง เป็นส่วนใหญ่	16	13.33
- อาจารย์นิเทศส่วนใหญ่เป็นอาจารย์นิเทศทั่วไป ทำให้ การให้คำแนะนำและการนิเทศได้ไม่แจ่มชัด	11	9.17
- ครูพี่เลี้ยงไม่ค่อยมีความรู้ในการนิเทศวิชาพลศึกษา	3	2.50
- นักศึกษาฝึกสอนได้รับงานพิเศษนอกเหนือจากการฝึกสอน มากเกินไป	2	1.67
- ระยะเวลาที่ใช้ในการฝึกสอนยังสั้นเกินไป	1	0.83

จากตาราง 78 ปัญหาโดยสรุปของการฝึกสอนในความคิดเห็นของนักศึกษาฝึกสอนวิชาเอกพลศึกษา ร้อยละ 46.67 หรือเท่ากับ 56 คน มีความคิดเห็นว่าเรื่องที่ป็นปัญหา คือเรื่องอุปกรณ์การสอน เครื่องอำนวยความสะดวก ตลอดจนเอกสารที่ใช้ประกอบการฝึกสอนในโรงเรียน มีไม่เพียงพอ ร้อยละ 25.83 หรือเท่ากับ 31 คน มีความคิดเห็นว่าเรื่องที่ป็นปัญหาคือ อาจารย์นิเทศจากวิทยาลัยไปให้การนิเทศน้อยครั้งเกินไป ร้อยละ 13.33 หรือเท่ากับ 16 คน พบปัญหาในเรื่องที่ครูพี่เลี้ยงมักปล่อยให้นักศึกษาฝึกสอนทำการสอนเองเป็นส่วนใหญ่ ร้อยละ 9.17 หรือเท่ากับ 11 คน พบปัญหาในเรื่องอาจารย์นิเทศส่วนใหญ่เป็นอาจารย์นิเทศทั่วไป ทำให้การให้คำแนะนำและการนิเทศได้ไม่แจ่มชัด ร้อยละ 2.50

หรือเท่ากับ 3 คน พบปัญหาในเรื่องครูที่เลี้ยงไม่คอยมีความรู้ในการนิเทศวิชาพลศึกษา
 ร้อยละ 1.67 หรือเท่ากับ 2 คน พบปัญหาในเรื่องที่นักศึกษาได้รับงานพิเศษนอกเหนือจาก
 การฝึกสอนมากเกินไป และร้อยละ 0.83 หรือเท่ากับ 1 คน พบปัญหาในเรื่องระยะเวลา
 ที่ใช้ในการฝึกสอนยังสั้นเกินไป

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

ความมุ่งหมายในการศึกษาค้นคว้า

การศึกษาวิจัยในครั้งนี้เป็นการศึกษาปัญหาการฝึกสอนในวิทยาลัยครู
โดยมีความมุ่งหมาย

1. เพื่อศึกษาปัญหาในการฝึกสอนของนักศึกษาวิชาเอกพลศึกษา
2. เพื่อศึกษาปัญหาในการนิเทศการสอนวิชาพลศึกษาของอาจารย์นิเทศก์

และครูผู้เลี้ยง

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าวิจัยในครั้งนี้ ได้แก่ อาจารย์นิเทศก์
จำนวน 34 คน จากวิทยาลัยครู 4 แห่ง ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
ดังนี้

วิทยาลัยครูนครราชสีมา	จำนวน	12 คน
วิทยาลัยครูบุรีรัมย์	จำนวน	14 คน
วิทยาลัยครูมหาสารคาม	จำนวน	4 คน
วิทยาลัยครูอุบลราชธานี	จำนวน	4 คน

ครูพี่เลี้ยงจำนวน 93 คน จากโรงเรียนในโครงการฝึกสอนของวิทยาลัยครู 4 แห่ง
ดังกล่าว คือ

วิทยาลัยครูนครราชสีมา จำนวน 13 คน

วิทยาลัยครูบุรีรัมย์ จำนวน 24 คน

วิทยาลัยครูมหาสารคาม จำนวน 28 คน

วิทยาลัยครูอุบลราชธานี จำนวน 26 คน

และนักศึกษาฝึกสอนวิชาเอกพลศึกษา จำนวน 171 คน จากวิทยาลัยครู 4 แห่ง ดังนี้

วิทยาลัยครูนครราชสีมา จำนวน 42 คน

วิทยาลัยครูบุรีรัมย์ จำนวน 47 คน

วิทยาลัยครูมหาสารคาม จำนวน 43 คน

วิทยาลัยครูอุบลราชธานี จำนวน 39 คน

โดยนำเอาแบบสอบถามของนักศึกษาฝึกสอนทั้ง 4 วิทยาลัยมาทำการสุ่มตัวอย่าง
อย่างง่าย โดยวิธีจับสลากวิทยาลัยละ 30 คน รวมทั้งสิ้น 120 คน

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยและผู้ช่วยจำนวน 4 คน ได้ออกเก็บแบบสอบถามคืนจากวิทยาลัยครูต่าง ๆ
ด้วยตัวเอง ได้รับแบบสอบถามคืนจากกลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 กลุ่ม ครบทุกฉบับ และนำข้อมูล
จากแบบสอบถามมาวิเคราะห์ เพื่อหาจำนวน หาค่าเฉลี่ย หาร้อยละ และหาค่าความ
แปรปรวนระหว่างความคิดเห็นของกลุ่มประชากรทั้ง 3 กลุ่ม โดยนำเสนอในรูปตาราง
และความเรียง

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

รายละเอียดทั่วไปของอาจารย์นิเทศก์

อาจารย์นิเทศก์ชายมีจำนวนมากกว่าอาจารย์นิเทศก์หญิง และมีอายุระหว่าง

36 – 40 ปี ส่วนใหญ่มีวุฒิปริญญาตรี อาจารย์ในเทศกส่วนใหญ่เป็นอาจารย์ในเทศกที่วุฒิทั่วไป ส่วนอาจารย์ในเทศกที่มีวุฒิพลศึกษา มีวุฒิปริญญาตรีเป็นส่วนใหญ่

อาจารย์ในเทศกส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการสอนอยู่ระหว่าง 1 – 5 ปี ระบุว่า ทำการสอนส่วนใหญ่คือระดับ ป.กศ.ชั้นสูง และระดับ ค.บ. อาจารย์ในเทศกส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการนิเทศวิชาทั่วไป 1 – 5 ปี นิเทศวิชาพลศึกษาโดยเฉพาะ 1 – 5 ปี เช่นกัน จำนวนนักศึกษาฝึกสอนที่อยู่ในความดูแลในแต่ละคาบ ส่วนใหญ่มีจำนวน 6 – 10 คน และนักศึกษาฝึกสอนวิชาเอกพลศึกษาโดยเฉพาะส่วนใหญ่มีจำนวน 1 – 5 คน โรงเรียนที่อยู่ใน การดูแลให้การนิเทศการฝึกสอน ส่วนใหญ่มีจำนวน 1 – 10 โรง นอกจากการไปให้การ นิเทศแล้ว อาจารย์ในเทศกส่วนใหญ่ยังต้องทำการสอนในวิทยาลัยอีกด้วย

อาจารย์ในเทศกส่วนใหญ่ไปให้การนิเทศ 1 ครั้ง/สัปดาห์ และส่วนใหญ่ไม่เคย ได้รับการอบรมหรือศึกษาวิธีการนิเทศการสอนวิชาพลศึกษาโดยเฉพาะมา

รายละเอียดทั่วไปของครูพี่เลี้ยง

ครูพี่เลี้ยงส่วนใหญ่เป็นชายมากกว่าหญิง และมีอายุอยู่ระหว่าง 20 – 25 ปี วุฒิสส่วนใหญ่ต่ำกว่าปริญญาตรี ครูพี่เลี้ยงส่วนใหญ่มีวุฒิโดยทั่ว ๆ ไป ส่วนครูพี่เลี้ยงที่มีวุฒิ ทางพลศึกษาโดยเฉพาะ ส่วนใหญ่มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี ประสบการณ์ในการทำงานอยู่ระหว่าง 1 – 5 ปี ส่วนใหญ่ของครูพี่เลี้ยงเคยมีประสบการณ์ในการ เป็นครูพี่เลี้ยง

ครูพี่เลี้ยงส่วนใหญ่รับผิดชอบนักศึกษาฝึกสอนทุกสาขา จำนวน 1 – 5 คน และรับผิดชอบเฉพาะนักศึกษาฝึกสอนวิชาเอกพลศึกษาโดยเฉพาะ จำนวน 1 – 5 คน เป็น ส่วนใหญ่ นอกเหนือจากการทำหน้าที่เป็นครูพี่เลี้ยงแล้ว ส่วนใหญ่ยังทำหน้าที่เป็นครูประจำชั้น ครูพี่เลี้ยงส่วนใหญ่มีความต้องการนักศึกษาฝึกสอนวิชาเอกพลศึกษาทั้งเพศหญิงและเพศชาย และส่วนใหญ่ทราบว่าจะได้ทำหน้าที่เป็นครูพี่เลี้ยงก่อนล่วงหน้า 1 สัปดาห์

ครูพี่เลี้ยงส่วนใหญ่จะสังเกตและให้การนิเทศการสอนจำนวน 1 ครั้ง/สัปดาห์ แก่นักศึกษาฝึกสอน การสังเกตการสอนส่วนใหญ่ให้การสังเกตเป็นบางครั้ง 10 นาที ตลอดคาบเรียน และมักใช้วิธีการเขียนวิจารณ์ย่อ ๆ ลงในบันทึกการสอน

รายละเอียดโดยทั่วไปของนักศึกษาฝึกสอน

นักศึกษาฝึกสอนเป็นเพศชายมากกว่าเพศหญิง มีอายุระหว่าง 20 – 21 ปี โดยส่วนใหญ่มีวุฒิ ม.ศ.5 ก่อนเข้าศึกษา โรงเรียนที่ออกฝึกสอนส่วนใหญ่เป็นโรงเรียนในระดับประถมศึกษาและเป็นประเภทสหศึกษา และส่วนใหญ่ นักศึกษาฝึกสอนไม่เคยมีประสบการณ์ในการสอนวิชาพลศึกษา

จำนวนชั่วโมงที่ทำการฝึกสอนส่วนใหญ่มีจำนวน 1 – 10 ชั่วโมง/สัปดาห์ และสอนในวิชาเอก 1 – 5 ชั่วโมง/สัปดาห์ วิชาโทสอน 1 – 5 ชั่วโมง/สัปดาห์

นอกเหนือจากการทำการสอนในโรงเรียนฝึกสอนแล้ว นักศึกษาฝึกสอนยังมีส่วนที่ของช่วยในโรงเรียนฝึกสอนอีกด้วย

รายละเอียดเกี่ยวกับข้อมูลอื่น ๆ

ความคิดเห็นเกี่ยวกับวิทยาลัย

ความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศก์

อาจารย์นิเทศก์ส่วนใหญ่เห็นว่าวิทยาลัยจัดหลักสูตรยังไม่เหมาะสมในการเตรียมนักศึกษาวิชาเอกพลศึกษาออกฝึกสอน และเห็นว่าเกณฑ์ในการเลือกโรงเรียนฝึกสอนยังไม่เหมาะสม

อาจารย์นิเทศก์ส่วนใหญ่เห็นว่าวิทยาลัยควรจ้างเกณฑ์สำหรับผู้ที่จะเป็นครูพี่เลี้ยงที่จะนิเทศนักศึกษาวิชาเอกพลศึกษา และควรจัดอาจารย์นิเทศก์ชำนาญเฉพาะวิชาออกไปนิเทศ นอกจากนั้นวิทยาลัยควรจัดสัมมนาอาจารย์นิเทศก์ ครูพี่เลี้ยง และนักศึกษาฝึกสอนร่วมกัน และเห็นว่าวิทยาลัยควรมีการกำหนดชั่วโมงการสอนของนักศึกษาฝึกสอนด้วย

ความคิดเห็นของครูพี่เลี้ยง

ครูพี่เลี้ยงโดยส่วนใหญ่เห็นว่าวิทยาลัยจัดหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาการศึกษามัธยมศึกษาเอกพลศึกษาไม่เหมาะสม แต่มีความคิดเห็นว่าการร่วมมือระหว่างวิทยาลัยและโรงเรียนฝึกสอนยังไม่เพียงพอ

ครูที่เลี้ยงส่วนใหญต้องการให้วิทยาลัยครูจัดสัมมนาแนวทางในการนิเทศ
การฝึกสอน และเรื่องที่ควรจัดสัมมนาเป็นเรื่อง หลักการสอนวิชาพลศึกษาในระดับประถมและ
มัธยม

ครูที่เลี้ยงส่วนใหญ่ไม่ต้องการค่าตอบแทนในการให้การนิเทศจากวิทยาลัย
แต่ต้องการให้วิทยาลัยช่วยเหลือในค่าอุปกรณ์การสอนให้แก่โรงเรียนฝึกสอน

ในเรื่องการจัดอาจารย์นิเทศก์ออกนิเทศของวิทยาลัย ครูที่เลี้ยงเห็นว่า
มีความเหมาะสม และมีความเห็นว่าวิทยาลัยควรจัดให้นักศึกษาฝึกสอนวิชาพลศึกษาไปออก
ฝึกสอนทุกภาค

ความคิดเห็นของนักศึกษาฝึกสอน

นักศึกษาฝึกสอนโดยส่วนใหญ่เห็นว่าก่อนออกฝึกสอนวิทยาลัยควรจัด
ปฐมนิเทศ และเรื่องที่ควรให้ความรู้ในการปฐมนิเทศ คือ เรื่องการปฏิบัติตนในโรงเรียนฝึกสอน
และในเรื่องระยะเวลาที่ฝึกสอน นักศึกษาฝึกสอนเห็นว่ามีความเหมาะสมแล้ว ส่วนการเลือก
โรงเรียนเพื่อออกฝึกสอน นักศึกษาเห็นว่าวิทยาลัยควรให้นักศึกษาเป็นผู้เลือกตามความสมัครใจ

ส่วนในเรื่องการจัดหลักสูตรของวิทยาลัย นักศึกษาส่วนใหญ่เห็นว่า
มีความเหมาะสม และวิทยาลัยควรได้มีการจัดประชุมสัมมนาปัญหาอันเกิดจากการฝึกสอนและ
การนิเทศ และควรจัดสัมมนาเดือนละ 1 ครั้ง

ในเรื่องการเตรียมตัวให้นักศึกษาคู่เคยกับอุปกรณ์พลศึกษา นักศึกษา
เห็นว่ายังไม่เพียงพอ และนักศึกษาต้องการให้วิทยาลัยช่วยเหลือในค่าวัสดุอุปกรณ์เกี่ยวกับการ
การพลศึกษา

ในเรื่องการจัดอาจารย์นิเทศก์ออกนิเทศ นักศึกษาฝึกสอนเห็นว่าการจัด
อาจารย์นิเทศก์ยังไม่เหมาะสม และเห็นว่าควรจัดอาจารย์นิเทศก์จากอาจารย์นิเทศก์เฉพาะ
วิชาออกนิเทศ นอกจากนี้ นักศึกษาฝึกสอนโดยส่วนมากยังต้องการให้วิทยาลัยจัดอาจารย์นิเทศก์
ออกทำการนิเทศนักศึกษาแต่ละคน จำนวนอย่างน้อย 2 ครั้ง ในคาบการฝึกสอน

ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการฝึกสอน

ปัญหาการฝึกสอนที่เกิดจากอาจารย์เทศก์

ความคิดเห็นของอาจารย์เทศก์

อาจารย์เทศก์เองมีความเห็นว่า ปัญหาที่จัดได้ว่าเป็นปัญหามากปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50) ได้แก่ เรื่องที่อาจารย์เทศก์ไม่มีความรู้ในการนิเทศวิชาพลศึกษา การเริ่มให้การนิเทศที่ช้าไป การมานิเทศไม่สม่ำเสมอ และการให้คำนิเทศที่ไม่แจ่มชัด นอกจากนี้ยังพบว่า การให้การนิเทศมีน้อยครั้งเกินไป

ความคิดเห็นของครูพี่เลี้ยง

ครูพี่เลี้ยงมีความเห็นว่า ปัญหาการฝึกสอนที่เกิดจากอาจารย์เทศก์ เกิดจากเรื่องที่อาจารย์เทศก์ไม่มีความรู้ในการนิเทศ และมานิเทศไม่สม่ำเสมอ ซึ่งจัดได้ว่าเป็นปัญหามากปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50)

ความคิดเห็นของนักศึกษาฝึกสอน

ในเรื่องนี้นักศึกษาฝึกสอนเห็นว่าทุก ๆ เรื่องในรายการแบบสอบถาม จัดได้ว่าเป็นปัญหาน้อย (ค่าเฉลี่ย 0.51 – 1.50)

ปัญหาการฝึกสอนที่เกิดจากครูพี่เลี้ยง

ความคิดเห็นของอาจารย์เทศก์

อาจารย์เทศก์มีความคิดเห็นว่า ปัญหาการฝึกสอนที่เกิดจากครูพี่เลี้ยง จัดได้ว่าเป็นปัญหามาก (ค่าเฉลี่ย 1.50 – 2.50) ได้แก่ เรื่องที่ครูพี่เลี้ยงไม่มีความรู้ในการนิเทศวิชาพลศึกษา ครูพี่เลี้ยงให้ความสำคัญต่องานอื่นมากกว่างานนิเทศ ครูพี่เลี้ยงตรวจแก้ไขให้คำแนะนำในการบันทึกการสอนแก่นักศึกษาไม่ถี่เท่าที่ควร และครูพี่เลี้ยงมอบงานให้นักศึกษาฝึกสอนมากเกินไป

ความคิดเห็นของครูพี่เลี้ยง

ครูพี่เลี้ยงเองมีความคิดเห็นในเรื่องปัญหาการฝึกสอนที่เกิดจากครูพี่เลี้ยงว่าทุกเรื่องในรายการแบบสอบถามจัดได้ว่าเป็นปัญหาน้อย (ค่าเฉลี่ย 0.51 – 1.50)

ความคิดเห็นของนักศึกษาฝึกสอน

นักศึกษาฝึกสอนมีความคิดเห็นสอดคล้องกับครูพี่เลี้ยง

ปัญหาการฝึกสอนที่เกิดจากตัวนักศึกษา

ความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศก์

อาจารย์นิเทศก์เห็นว่า เรื่องที่เป็นปัญหามาก (ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50) ได้แก่ เรื่องการขาดความเชื่อมั่นในตัวเองของนักศึกษา และเรื่องปัญหาทางจิตเวชภาพ

ความคิดเห็นของครูพี่เลี้ยง

ครูพี่เลี้ยงเห็นว่าทุกรายการของแบบสอบถามจัดได้ว่าเป็นปัญหาน้อย (ค่าเฉลี่ย 0.51 – 1.50)

ความคิดเห็นของนักศึกษาฝึกสอน

นักศึกษาฝึกสอนเองเห็นว่าทุกรายการของแบบสอบถามจัดได้ว่าเป็นปัญหาน้อย (ค่าเฉลี่ย 0.51 – 1.50) แต่มีบางเรื่องที่นักศึกษาฝึกสอนเห็นว่าไม่มีปัญหาเลย (ค่าเฉลี่ย 0.00 – 0.50) ได้แก่ เรื่อง การไม่ปฏิบัติตามระเบียบโรงเรียนฝึกสอน การแต่งกายไม่เหมาะสม การไม่มีความสามารถในการตัดสินใจ และการไม่เห็นความสำคัญของครูพี่เลี้ยง

ปัญหาในสถานการณ์สอน

ความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศก์

อาจารย์นิเทศก์มีความคิดเห็นว่า เรื่องที่จัดได้ว่ามีปัญหามากปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50) ได้แก่ เรื่อง นักศึกษาฝึกสอนไม่ขอคำแนะนำในการฝึกสอน-

จากอาจารย์เทศก์ นักศึกษาฝึกสอนขาดความรู้ในการทำบันทึกการสอน นักศึกษาฝึกสอนมีความยากลำบากในการวางแผนการสอนทั้งระยะสั้นและระยะยาว และการที่นักศึกษาที่มีความยากลำบากในการตั้งวัตถุประสงค์ในการสอนเชิงพฤติกรรม และรายการแบบสอบถาม นอกนั้นอาจารย์เทศก์เห็นว่านักศึกษาฝึกสอนประสบปัญหาน้อย (ค่าเฉลี่ย 0.51 – 1.50)

ความคิดเห็นของครูพี่เลี้ยง

ครูพี่เลี้ยงมีความคิดเห็นว่า เรื่องที่นักศึกษาฝึกสอนประสบและเป็นปัญหามากปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50) ได้แก่ เรื่องการที่นักศึกษาที่มีความยากลำบากในการตั้งวัตถุประสงค์ในการสอนเชิงพฤติกรรม และนอกจากนั้นทุกรายการแบบสอบถาม จักได้ว่านักศึกษามีปัญหาน้อย (ค่าเฉลี่ย 0.51 – 1.50)

ความคิดเห็นของนักศึกษาฝึกสอน

ในเรื่องปัญหาในด้านการสอน นักศึกษาฝึกสอนมีความคิดเห็นว่าในรายการแบบสอบถามจักได้ว่ามีปัญหาน้อย (ค่าเฉลี่ย 0.51 – 1.50) และเรื่องที่ไม่ก่อให้เกิดปัญหาเลย (ค่าเฉลี่ย 0.00 – 0.50) ได้แก่ เรื่อง การไม่ส่งบันทึกให้อาจารย์เทศก์ และครูพี่เลี้ยงตรวจ การวางแผนการสอนทั้งระยะสั้นและระยะยาว และเรื่องความยากลำบากในการสาธิตการสอน

ปัญหาในด้านการควบคุมชั้นเรียน

ความคิดเห็นของอาจารย์เทศก์

อาจารย์เทศก์เห็นว่าเรื่องที่เกิดขึ้นเป็นปัญหามากปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50) ในการฝึกสอนได้แก่เรื่อง การที่นักศึกษาที่มีความยากลำบากในการควบคุมชั้นเรียน เพราะจำนวนนักเรียนมากเกินไป มีปัญหาในการปกครองชั้นเมื่อครูพี่เลี้ยงไม่อยู่ นักศึกษาหาวิธีการลงโทษนักเรียน ส่วนในรายการแบบสอบถามที่เหลือ อาจารย์เทศก์มีความคิดเห็นว่าก่อให้เกิดปัญหาต่อการฝึกสอนน้อย (ค่าเฉลี่ย 0.51 – 1.50)

ความคิดเห็นของครูพี่เลี้ยง

ครูพี่เลี้ยงมีความคิดเห็นว่าทุกรายการในแบบสอบถามเป็นเรื่องที่ก่อให้เกิดปัญหาในการฝึกสอนน้อย (ค่าเฉลี่ย 0.51 – 1.50)

ความคิดเห็นของนักศึกษา

นักศึกษาฝึกสอนมีความคิดเห็นเช่นเดียวกับครูพี่เลี้ยง

ปัญหาในด้านการใช้อุปกรณ์และสถานที่

ความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศก์

อาจารย์นิเทศก์มีความเห็นว่า เรื่องที่ก่อให้เกิดปัญหามากปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50) ในการฝึกสอนของนักศึกษา ได้แก่ เรื่อง สภาพของโรงเรียน ฝึกสอนไม่เอื้ออำนวยต่อการสอนพลศึกษา อุปกรณ์การสอนวิชาพลศึกษาในโรงเรียนฝึกสอนยังไม่เพียงพอ และล้าสมัยไม่สอดคล้องต่อการสอน สถานที่ในร่มมีไม่เพียงพอสำหรับการสอนกิจกรรมพลศึกษา ขาดที่เปลี่ยนเครื่องแต่งกายชุดพลศึกษา และขาดสถานที่สำหรับเก็บอุปกรณ์การสอนพลศึกษา ขาดแคลนหนังสือคู่มือ ตำราและเอกสารที่เอื้ออำนวยต่อการสอนและนักศึกษา ขาดความคิดริเริ่มในการคิดแปลงและสร้างอุปกรณ์ นักศึกษาขาดความรู้และความเข้าใจในการใช้อุปกรณ์ และนักศึกษาฝึกสอนยังไม่สามารถนำเอาทรัพยากรในชุมชนมาใช้ให้เป็นประโยชน์ต่อการฝึกสอน

ความคิดเห็นของครูพี่เลี้ยง

ครูพี่เลี้ยงเห็นว่า เรื่องที่ก่อให้เกิดปัญหาต่อการฝึกสอนมากปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50) ได้แก่ เรื่อง การขาดแคลนอุปกรณ์การสอนวิชาพลศึกษามีไม่เพียงพอ การขาดสถานที่เปลี่ยนเครื่องแต่งกาย และการขาดแคลนคู่มือตำรา เอกสาร

ความคิดเห็นของนักศึกษา

นักศึกษาฝึกสอนเห็นว่า เรื่องที่ก่อให้เกิดปัญหาต่อการฝึกสอนมากปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50) ได้แก่ เรื่อง อุปกรณ์การสอนวิชาพลศึกษาไม่เพียงพอ

อุปกรณ์การสอนล้ำสมัย และไม่ปลดอภัยต่อการสอนพลศึกษา จากสถานที่เปลี่ยนเครื่องแต่งกาย
ชุดพลศึกษา จากการเล่นหนังสือคู่มือและเอกสารที่ใช้อำนวยความสะดวกการสอนวิชาพลศึกษา

ปัญหาในเรื่องการวัดผลการเรียนการสอน

ความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศก์

อาจารย์นิเทศก์เห็นว่าเรื่องที่ก่อให้เกิดปัญหามากปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50) ต่อการฝึกสอนของนักศึกษาฝึกสอน ได้แก่เรื่อง เวลาที่ใช้สำหรับวัดผลการสอนไม่เพียงพอ นักศึกษาไม่ติดตามการวัดผลหลังจากสอนเสร็จ นักศึกษาขาดความสามารถในการสร้างแบบทดสอบวิชาพลศึกษา ขาดความสามารถในการใช้การทดสอบทางพลศึกษา เพื่อกระตุ้นให้นักเรียนสนใจในกิจกรรมการเรียนการสอน นักศึกษาไม่ใช้เกณฑ์การวัดผลตามวิธีทดสอบทางพลศึกษา นักศึกษาคาดความสามารถในการวัดผลด้านความเจริญงอกงามของนักเรียนทั้งทางกาย อารมณ์ และสังคม นอกจากนี้นักศึกษายังขาดความสามารถในการใช้แบบทดสอบและการสอบเป็นแนวทางในการปรับปรุงการสอน

ความคิดเห็นของครูพี่เลี้ยง

ครูพี่เลี้ยงมีความเห็นว่า เรื่องทุกอย่างในรายการแบบสอบถามเป็นเรื่องที่ก่อให้เกิดปัญหาต่อการฝึกสอนของนักศึกษาฝึกสอนอยู่ในระดับน้อย (ค่าเฉลี่ย 0.51 – 1.50)

ความคิดเห็นของนักศึกษา

นักศึกษาฝึกสอนมีความคิดเห็นเช่นเดียวกับครูพี่เลี้ยง

ปัญหาเกี่ยวกับค่านิยมสัมพันธ

ในค่านิยมสัมพันธทุกรายการในแบบสอบถาม อาจารย์นิเทศก์และครูพี่เลี้ยงมีความคิดเห็นว่าการก่อให้เกิดปัญหาต่อการฝึกสอนในระดับน้อย (ค่าเฉลี่ย 0.51 – 1.50) ส่วนนักศึกษาฝึกสอนเห็นว่าทุกรายการในแบบสอบถามไม่ก่อให้เกิดปัญหาเลย (ค่าเฉลี่ย 0.00 – 0.50) ต่อการฝึกสอน

นอกจากนี้ผู้วิจัยยังได้วิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นของ
 อาจารย์นิเทศก์ ครูพี่เลี้ยง และนักศึกษาฝึกสอน ในเรื่องปัญหาในการฝึกสอนที่เกิดจาก
 อาจารย์นิเทศก์ ครูพี่เลี้ยง และเกิดจากตัวนักศึกษา ในทุก ๆ เรื่องที่เกี่ยวข้อง ผลปรากฏ
 ว่าทุก ๆ ตอนมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และผู้วิจัยจึงได้ทดสอบ
 ความแตกต่างเป็นรายคู่ตามวิธีการของนิวแมน-คูลล์ (Newman-Keuls) ผลการทดสอบเป็น
 รายคู่ แบ่งออกเป็นตอน ๆ ดังนี้

ตอนที่ 3.1 ปัญหาการฝึกสอนที่เกิดจากอาจารย์นิเทศก์

ผลการทดสอบเป็นรายคู่พบว่า ความคิดเห็นของนักศึกษากับอาจารย์
 นิเทศก์ และความคิดเห็นของครูพี่เลี้ยงกับอาจารย์นิเทศก์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
 ที่ระดับ .01 แต่ความคิดเห็นของครูพี่เลี้ยงกับนักศึกษาไม่แตกต่างกัน

ตอนที่ 3.2 ปัญหาการฝึกสอนที่เกิดจากครูพี่เลี้ยง

ผลการทดสอบเป็นรายคู่พบว่า ความคิดเห็นของครูพี่เลี้ยงกับอาจารย์
 นิเทศก์ และความคิดเห็นของนักศึกษากับอาจารย์นิเทศก์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
 ที่ระดับ .01 แต่ความคิดเห็นของครูพี่เลี้ยงกับนักศึกษาฝึกสอนไม่แตกต่างกัน

ตอนที่ 3.3.1 ปัญหาในการฝึกสอนจากตัวนักศึกษาเอง

ผลการทดสอบเป็นรายคู่พบว่าความคิดเห็นของนักศึกษาฝึกสอนกับ
 อาจารย์นิเทศก์ ความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศก์กับครูพี่เลี้ยง และความคิดเห็นของครูพี่เลี้ยง
 กับนักศึกษาฝึกสอน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตอนที่ 3.3.2 ปัญหาในการฝึกสอนจากการสอนของนักศึกษา

ผลการทดสอบเป็นรายคู่พบว่าความคิดเห็นของทั้งสามคู่ แตกต่างกัน
 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตอนที่ 3.3.3 ปัญหาในการฝึกสอนจากตัวนักศึกษาในเรื่องการควบคุมชั้นเรียน

ผลการทดสอบเป็นรายคู่พบว่า ความคิดเห็นของนักศึกษาฝึกสอนกับ
 อาจารย์นิเทศก์ และครูพี่เลี้ยงกับอาจารย์นิเทศก์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ส่วนความคิดเห็นของครูพี่เลี้ยงกับนักศึกษาฝึกสอนไม่แตกต่างกัน

ตอนที่ 3.3.4 ปัญหาในการฝึกสอนจากตัวนักศึกษาในเรื่องการใช้อุปกรณ์ และสถานที่

ผลการทดสอบเป็นรายคู่พบว่า ความคิดเห็นของครูพี่เลี้ยงกับอาจารย์นิเทศก์ และความคิดเห็นของนักศึกษาฝึกสอนกับอาจารย์นิเทศก์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนความคิดเห็นของนักศึกษาฝึกสอนกับครูพี่เลี้ยงไม่แตกต่างกัน

ตอนที่ 3.3.5 ปัญหาในการฝึกสอนจากตัวนักศึกษาในเรื่องการวัดผลการเรียนการสอน

ผลการทดสอบเป็นรายคู่พบว่า ความคิดเห็นของนักศึกษาฝึกสอนกับอาจารย์นิเทศก์ และความคิดเห็นของครูพี่เลี้ยงกับอาจารย์นิเทศก์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนความคิดเห็นของนักศึกษาฝึกสอนกับครูพี่เลี้ยงไม่แตกต่างกัน

ตอนที่ 3.3.6 ปัญหาในการฝึกสอนจากตัวนักศึกษาในเรื่องมนุษยสัมพันธ์

ผลการทดสอบเป็นรายคู่พบว่าความคิดเห็นของครูพี่เลี้ยงกับอาจารย์นิเทศก์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และความคิดเห็นของนักศึกษาฝึกสอนกับอาจารย์นิเทศก์ ความคิดเห็นของนักศึกษาฝึกสอนกับครูพี่เลี้ยงแตกต่างกันทางสถิติที่ระดับ .05

รายละเอียดเกี่ยวกับความคิดเห็นเพิ่มเติม

ความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศก์

อาจารย์นิเทศก์เห็นว่า เรื่องการขาดแคลนอุปกรณ์การเรียนการสอน พลศึกษา เป็นปัญหาที่ประสบมากที่สุดในการนิเทศวิชาพลศึกษาและอาจารย์นิเทศก์ส่วนใหญ่เห็นว่าควรแนะนำนักศึกษาออกฝึกสอนในเรื่องการปฏิบัติตนในขณะที่ออกฝึกสอน

คุณลักษณะของนักศึกษาฝึกสอนวิชาเอกพลศึกษาที่จะบรรลุผลสำเร็จในการฝึกสอน อาจารย์นิเทศก์เห็นว่าควรมีความรู้แลมีทักษะที่ดีในกิจกรรมพลศึกษา และสิ่งที่อาจารย์นิเทศก์ให้ความสนใจในการวัดผลการฝึกสอนของนักศึกษาวิชาเอกพลศึกษา อาจารย์นิเทศก์ส่วนใหญ่พิจารณาในเรื่องการเตรียมแผนการเรียนและเทคนิคในการสอน

และนอกจากนี้อาจารย์เทศยังได้เสนอแนะในการปรับปรุงแก้ไข
เกี่ยวกับการฝึกสอนของนักศึกษา ซึ่งอาจารย์เทศส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าควรที่จะเพิ่มวิชา
วิธีสอนวิชาเอก (พลศึกษา) เข้าไปในหลักสูตรอีกด้วย รองลงมามีความเห็นว่าการ
ฝึกสอนควรใช้ทั้งชั่วโมงในการสอนวิชาเอกให้นักศึกษามากกว่าวิชาอื่น ๆ และอาจารย์เทศ
ส่วนใหญ่ยังเสนอแนะวิธีปรับปรุงวิธีการให้การนิเทศว่า อาจารย์เทศควรจะเป็นอาจารย์
นิเทศที่มุ่งวิชาพลศึกษาโดยตรง

ความคิดเห็นของครูพี่เลี้ยง

ครูพี่เลี้ยง โดยส่วนใหญ่เห็นว่าปัญหาที่สำคัญที่ประสบในการนิเทศการ
ฝึกสอน คือ เรื่องการขาดแคลนอุปกรณ์การเรียนการสอนวิชาพลศึกษา และปัญหารองลงมาคือ
เรื่องครูพี่เลี้ยงขาดความรู้ในการนิเทศวิชาพลศึกษา นอกจากนั้นปัญหาที่ครูพี่เลี้ยงประสบ
ในการให้การนิเทศร่วมกับอาจารย์เทศจากวิทยาลัย ปัญหาโดยส่วนใหญ่ครูพี่เลี้ยงเห็นว่า
อาจารย์เทศไม่ค่อยมาให้การนิเทศบ่อยครั้ง และปัญหารองลงมา ครูพี่เลี้ยงมีความเห็นว่า
อาจารย์เทศไม่ค่อยมาให้การนิเทศร่วมกับครูพี่เลี้ยง

ในเรื่องคุณลักษณะของนักศึกษาฝึกสอนวิชาเอกพลศึกษาในความคิดเห็น
ของครูพี่เลี้ยง ส่วนใหญ่มีความเห็นว่า เรื่องที่สำคัญที่สุดคือควรจะต้องมีบุคลิกภาพแลมี
สุขภาพที่ดี รองลงมาควรมีหลักการสอนและสามารถสาธิตในกิจกรรมพลศึกษาได้เป็นอย่างดี
ส่วนหลักเกณฑ์ในการนิเทศการฝึกสอน ครูพี่เลี้ยงส่วนใหญ่ให้ความเห็น
ว่าการให้การสังเกตและนิเทศให้บ่อยครั้ง รองลงมาคือเรื่องลำดับขั้นในการสอน ตลอดจน
การใช้อุปกรณ์การสอน

เกณฑ์ในการวัดผลการฝึกสอนของครูพี่เลี้ยง ครูพี่เลี้ยงส่วนใหญ่ให้ความ
คิดเห็นว่าควรดูความสามารถในการสอนและสาธิตของนักศึกษาฝึกสอน รองลงมาควรดูความ
สามารถในการปรับปรุงวิธีสอน

กิจกรรมต่าง ๆ ที่นักศึกษาฝึกสอนวิชาเอกพลศึกษาควรจะทำใน
โรงเรียนฝึกสอน ครูพี่เลี้ยงส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่า สิ่งสำคัญที่นักศึกษาควรจะทำอย่างยิ่ง
คือการช่วยปรับปรุงสนามกีฬาและอุปกรณ์พลศึกษาในโรงเรียน และเรื่องสำคัญรองลงมา

คือการช่วยฝึกซ้อมกีฬาให้กับนักเรียนหลังชั่วโมงการฝึกสอน หรือเลิกเรียน

การช่วยเหลือของโรงเรียนฝึกสอนต่อนักศึกษาฝึกสอน เรื่องที่สำคัญในอันดับแรก ครูพี่เลี้ยงส่วนใหญ่ให้ความคิดเห็นว่าโรงเรียนควรให้ความสนใจในการฝึกสอน ตลอดจนให้ความช่วยเหลือเสนอแนะในด้านการสอน เรื่องสำคัญรองลงมาคือการให้คำปรึกษาและเสนอแนะในเรื่องต่าง ๆ ที่ก่อให้เกิดปัญหาแก่นักศึกษาฝึกสอน

ความช่วยเหลือของวิทยาลัยต่อโรงเรียนฝึกสอน ครูพี่เลี้ยงส่วนใหญ่ให้ความเห็นว่า เรื่องที่สำคัญที่สุดคือวิทยาลัยควรจัดสัมมนาให้ความรู้ในเรื่องการนิเทศวิชาพลศึกษาให้แก่ครูพี่เลี้ยง รวมทั้งผู้บริหารในโรงเรียน เรื่องสำคัญรองลงมาวิทยาลัยควรให้อุปกรณ์การสอนที่จำเป็นแก่โรงเรียนฝึกสอนบ้าง

สรุปเรื่องที่เป็นปัญหาสำคัญในการนิเทศการฝึกสอนของครูพี่เลี้ยง ครูพี่เลี้ยงโดยส่วนใหญ่ให้ความคิดเห็นว่าเรื่องที่สำคัญคือเรื่องที่ครูพี่เลี้ยงไม่ค่อยมีความรู้ในการนิเทศวิชาพลศึกษาเท่าที่ควร

รองลงมาคือเรื่องที่อาจารย์นิเทศจากวิทยาลัยมักไม่ค่อยมานิเทศปล่อยให้ครูพี่เลี้ยงนิเทศการฝึกสอนเป็นส่วนใหญ่

ความคิดเห็นของนักศึกษาฝึกสอน

ความต้องการของนักศึกษาฝึกสอนที่ต้องการให้วิทยาลัยช่วยเหลือ

นักศึกษาฝึกสอนส่วนใหญ่มีความต้องการให้วิทยาลัยจัดให้มีการบริการให้ยืมอุปกรณ์การสอน หนังสือ และเอกสารประกอบการสอน และเรื่องที่สำคัญรองลงมานักศึกษามีความเห็นว่ายาลัยควรจัดให้อาจารย์นิเทศออกไปนิเทศการฝึกสอนให้บ่อยครั้งและสม่ำเสมอ

ความต้องการของนักศึกษาฝึกสอนที่ต้องการให้อาจารย์นิเทศ

ช่วยเหลือ

นักศึกษาฝึกสอนส่วนใหญ่ต้องการให้อาจารย์นิเทศช่วยเหลือและแนะนำเกี่ยวกับหลักสูตร การสอนวิชาพลศึกษา และเรื่องสำคัญรองลงมาคือนำแนะเกี่ยวกับการ-

ปฏิบัติในขณะออกฝึกสอน

ความทองของการของนักศึกษาฝึกสอนที่ทองการให้ครูพี่เลี้ยงช่วยเหลือ

นักศึกษาฝึกสอนส่วนใหญ่ทองการให้ครูพี่เลี้ยงช่วยเหลือแนะนำเกี่ยวกับวิธีการสอน และเรื่องรองลงมาคือทองการคำแนะนํและขอคึกเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมของเค็ทบางคนที่มีปัญหาในทองเรียน

ปัญหาการฝึกสอนที่เก็ทจากอาจารย์เทศก์

นักศึกษาส่วนใหญ่ให้ทองคึกเห็นว่ปัญหาที่สำคัญคือเรื่องทองอาจารย์เทศก์มาให้การนิเทศน่อยครั้งเกินไป และไม่สม่วเสมอ และเรื่องรองลงมาคือเรื่องทองอาจารย์เทศก์ไม่ให้อาจารย์เทศก์จากทาคึกษา ทำให้การนิเทศไม่แจ่มชัด

ปัญหาการฝึกสอนที่เก็ทจากครูพี่เลี้ยง

นักศึกษาส่วนใหญ่ให้ทองคึกเห็นว่ปัญหาที่สำคัญ คือเรื่องทองครูพี่เลี้ยงให้การดูแลการฝึกสอนแก่นักศึกษาฝึกสอนน่อยครั้งเกินไป และมักจะปล่อยให้นักศึกษาท้การสอนตามลำพัง และเรื่องทองรองลงมาให้นักศึกษาให้ทองเห็นว่ ครูพี่เลี้ยงไม่ค่อยมีทองรู้ในวิชาพลศึกษา

กิจกรรมที่นักศึกษาควรจัด

นักศึกษาฝึกสอนส่วนใหญ่เห็นว่การจัดแข่งขันกีฬาทายในทองเรียนเป็นกิจกรรมที่มีทองสำคัญและควรจัด กิจกรรมที่มีทองสำคัญรองลงมาคือกิจกรรมในการจัดทองสนทนากการสำหรับนักเรียนชั้นทายในทองเรียน

ปัจจัยที่เอื้ออ้ทงวยให้ทองฝึกสอนบรรลุเป้าหมาย

นักศึกษาฝึกสอนส่วนใหญ่เห็นว่ การมีอุปกรณ์ประกอบการสอนอย่างเพียงพอ เป็นปัจจัยที่สำคัญที่สุด และปัจจัยรองลงมาคือเรื่องทองประสานงานและทองสัมพันธ์ทองของครูพี่เลี้ยงและบุคคลทอง ๆ ในทองเรียน

ความคิดเห็นของนักศึกษาฝึกสอนในเรื่องการจัดหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาการ ศึกษาระดับสาขาศึกษาของวิทยาลัย

นักศึกษาส่วนใหญ่ให้ความคิดเห็นว่าเหมาะสม แต่ยังมีบางส่วนเห็นว่ายังไม่เหมาะสม นักศึกษาที่เห็นว่าหลักสูตรยังไม่เหมาะสม ส่วนใหญ่ให้ความคิดเห็นว่าควรปรับปรุงในด้านเนื้อหาหลักสูตร โดยการเพิ่มและเน้นหนักในวิชาชีพพลศึกษาขึ้นให้มากกว่าเดิม เน้นหนักในด้านวิชาทฤษฎีให้มากขึ้นกว่าเดิม และหน่วยกิตของวิชาเอกควรเพิ่มขึ้น

ปัญหาโดยสรุปของการฝึกสอน

นักศึกษาฝึกสอนวิชาเอกพลศึกษาส่วนใหญ่ ได้ให้ข้อคิดเห็นโดยสรุปว่า ปัญหาในการฝึกสอนที่เป็นปัญหาสำคัญ คือปัญหาในด้านอุปกรณ์การสอน เครื่องอำนวยความสะดวก ตลอดจนเอกสารที่ประกอบการฝึกสอนในโรงเรียนฝึกสอนมียังไม่เพียงพอ และที่เป็นปัญหารองลงมา คือปัญหาที่อาจารย์ที่เสกจากวิทยาลัยไปให้การนิเทศการสอนน้อยครั้งเกินไป

อภิปรายผล

1. ผลการวิจัยพบว่าอาจารย์ที่เสกให้ออกนิเทศนักศึกษาฝึกสอนวิชาเอกพลศึกษา มีวุฒิปริญญาตรีเป็นส่วนใหญ่ ซึ่งผู้วิจัยเห็นว่าวุฒียังอยู่ในเกณฑ์ยังไม่เหมาะสม สำหรับวุฒิของอาจารย์ที่เสก คุก (Cooke, 1960 : 3645 A) ได้เสนอแนะว่าอาจารย์ที่เสกควรเป็นผู้ที่มีวุฒิปริญญาโท มีความรู้ในเรื่องการนิเทศพอสมควร และมีประสบการณ์ในการสอนมาแล้วเป็นเวลา 3 - 5 ปี ซึ่งในเรื่องประสบการณ์ในการสอนจากการวิจัยพบว่าอาจารย์ที่เสกส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการสอนอยู่ในเกณฑ์เหมาะสมตามขอเสนอแนะของคุก และจากการวิจัยในครั้งนี้ยังพบว่าอาจารย์ที่เสกที่ให้การนิเทศนักศึกษาฝึกสอนวิชาเอกพลศึกษาส่วนใหญ่ มีวุฒิทั่วไป และไม่เคยได้รับการอบรมหรือศึกษาวิธีการนิเทศการสอนวิชาพลศึกษาโดยเฉพาะมา ซึ่งผู้วิจัยเห็นว่าอาจารย์ที่เสกที่เข้ามาทำการนิเทศการฝึกสอนวิชาพลศึกษา ควรเป็นอาจารย์ที่เสกที่มีวุฒิต่างพลศึกษาโดยตรง หรือการจะได้รับการศึกษาและอบรมวิธีการให้การนิเทศ

วิชาพลศึกษามาก่อน เพื่อการให้การนิเทศนั้นได้รับผลสมบูรณ์ และจากการวิจัยพบว่าอาจารย์นิเทศไปให้การนิเทศ 1 ครั้ง/สัปดาห์ ซึ่งเป็นเกณฑ์ที่เหมาะสมพอสมควร ซึ่งสอดคล้องกับข้อเสนอแนะของ แอชบี (Ashby. 1973 : 2429 A) ที่เสนอแนะว่าอาจารย์นิเทศควรมาสังเกตการสอนและให้การนิเทศแก่นักศึกษาฝึกสอนแต่ละคนเป็นประจำสัปดาห์ละครั้ง

2. เกี่ยวกับสถานภาพของครูพี่เลี้ยง พบว่าส่วนใหญ่มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี ซึ่งผู้วิจัยเห็นว่ายังไม่เหมาะสม ซึ่งจากการวิจัยของคูก (Cooke. 1960 : 3641) ในเรื่องการศึกษาเกณฑ์มาตรฐานสำหรับครูพี่เลี้ยง และการวิจัยของบาร์ง สิมพลิงส์ (บาร์ง สิมพลิงส์ 2520 : 59) ทั้งสองคนได้เสนอแนะไว้ว่า ครูพี่เลี้ยงควรได้รับปริญญาตรีเป็นอย่างต่ำ และต้องได้รับการศึกษาวิชานิเทศการฝึกสอนมาแล้ว นอกจากนี้จากการวิจัยยังพบว่าครูพี่เลี้ยงส่วนใหญ่รับผิดชอบนักศึกษาฝึกสอนวิชาเอกพลศึกษาโดยเฉพาะ จำนวน 1 - 5 คน และให้การนิเทศสังเกตการสอนแก่นักศึกษาฝึกสอนสัปดาห์ละ 1 ครั้ง ซึ่งผู้วิจัยเห็นว่ามีความเหมาะสม

3. เกี่ยวกับสถานภาพของนักศึกษาฝึกสอน นักศึกษาส่วนใหญ่มีวุฒิ ม.ศ.5 ก่อนเข้าศึกษา และส่วนใหญ่ที่นักศึกษาฝึกสอนไม่เคยมีประสบการณ์ในการสอนวิชาพลศึกษามาก่อน ซึ่งผู้วิจัยเห็นว่าการศึกษาชั้นมัธยมศึกษาออกฝึกสอน นับว่ามีความสำคัญอย่างยิ่งที่นักศึกษาจะได้รับ ประสบการณ์ตรงซึ่งจะก่อให้เกิดทักษะในการสอนและต่อการประกอบวิชาชีพต่อไป

4. ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับวิทยาลัย

ผลการวิจัยพบว่าอาจารย์นิเทศเห็นว่าวิทยาลัยควรจะต้องเกณฑ์สำหรับผู้ที่จะเป็นครูพี่เลี้ยงที่จะมานิเทศนักศึกษาวิชาพลศึกษา ซึ่งผู้วิจัยเห็นว่า เป็นความคิดที่ถูกต้องและเหมาะสม และผู้วิจัยยังเห็นว่าผู้ที่ควรจะมาทำการนิเทศการฝึกสอนวิชาพลศึกษา ควรเป็นบุคคลที่มีวุฒิทางพลศึกษา เพราะจะมีความเข้าใจในเนื้อหาวิชาและให้คำแนะนำในการสอนได้เป็นอย่างดี ดังที่ซิลเวสเตอร์ (Silvester. 1969 : 32) ได้แนะนำไว้ว่า ผู้สอนพลศึกษาถ้าได้รับการศึกษาค้นพลศึกษามาโดยตรง จะทำให้มีทัศนคติที่ต่อวิชาพลศึกษามากขึ้น จะมีความเข้าใจในหลักการและวิธีการสอนพลศึกษาได้เป็นอย่างดี นอกจากนี้อาจารย์นิเทศยังมีความคิดเห็นว่าวิทยาลัยควรจัดสัมมนาอาจารย์นิเทศครูพี่เลี้ยงและนักศึกษาฝึกสอนร่วมกัน ซึ่งผู้วิจัยมีความเห็นด้วย นอกจากนี้อาจารย์นิเทศเห็นว่าวิทยาลัยควรมีการกำหนดชั่วโมง-

การสอนของนักศึกษาฝึกสอน ซึ่งผู้วิจัยมีความเห็นด้วย เพราะถ้าวิทยาลัยมีการกำหนดชั่วโมงในการสอนในวิชาเอกให้เหมาะสมก็จะทำให้นักศึกษาฝึกสอนได้รับประสบการณ์และทักษะที่เพียงพอ ส่วนผลการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับครูพี่เลี้ยง พบว่าครูพี่เลี้ยงมีความต้องการให้วิทยาลัยช่วยเหลือในกระบวนการสอน แก่โรงเรียนฝึกสอนซึ่งสอดคล้องกับการวิจัยของ สมพร สาริกบุตร (สมพร สาริกบุตร 2516 : บทคัดย่อ) นอกจากนี้ครูพี่เลี้ยงยังต้องการให้วิทยาลัยควรจัดสัมมนาแนวทางให้การนิเทศการฝึกสอน ซึ่งสอดคล้องกับการวิจัยของแมลตันตัน (Blanton. 1957 : 26 - 27) ทั้งนี้ผู้วิจัยเห็นว่าวิทยาลัยควรจะได้จัดสัมมนาแนวทางในการนิเทศการฝึกสอนแก่ครูพี่เลี้ยง ขึ้นในระหว่างหรือก่อนเริ่มมีการฝึกสอน นอกจากนี้จากการวิจัยยังพบว่า ครูพี่เลี้ยงเห็นว่าการร่วมมือระหว่างวิทยาลัยและโรงเรียนฝึกสอนยังไม่เพียงพอ ซึ่งในเรื่องนี้ ครอกเกอร์ (Crocker. 1972 : 2214 A) กล่าวว่า วิทยาลัยและโรงเรียนฝึกสอนควรจะร่วมมือกันให้มากขึ้น เพื่อที่จะทำให้โครงการการฝึกสอนของวิทยาลัยบรรลุผล

ในเรื่องความคิดเห็นของนักศึกษาฝึกสอนต่อวิทยาลัย นักศึกษาเห็นว่าวิทยาลัยควรได้มีการจัดประชุมสัมมนาปัญหาอันเกิดจากการฝึกสอนและการนิเทศอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง ซึ่งผู้วิจัยเห็นว่ามีความเหมาะสม เพราะการจัดสัมมนาจะทำให้นักศึกษาเข้าใจถึงวิธีการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นจากการฝึกสอน นอกจากนี้นักศึกษาฝึกสอนยังต้องการให้วิทยาลัยช่วยเหลือในด้านสื่อทัศนูปกรณ์เกี่ยวกับการพลศึกษา ซึ่งผู้วิจัยเห็นว่าวิทยาลัยควรจัดบริการด้านนี้ให้กับนักศึกษาฝึกสอน เพื่อที่จะเป็นการช่วยให้การฝึกสอนบรรลุผล

5. ปัญหาที่เกิดขึ้นในการฝึกสอนจากอาจารย์นิเทศก์

ในเรื่องนี้จากการวิจัยพบว่า อาจารย์นิเทศก์และครูพี่เลี้ยงมีความคิดเห็นว่าเรื่องไฟระสับปัญหามาปนกลาง คือเรื่องที่ว่าอาจารย์นิเทศก์ไม่มีความรู้ในการนิเทศวิชาพลศึกษา และมาให้การนิเทศแก่นักศึกษาไม่สม่ำเสมอ ซึ่งผู้วิจัยเห็นว่าอาจเป็นสาเหตุมาจากวุฒิของอาจารย์นิเทศก์ยังไม่เหมาะสม และนอกจากนี้อาจารย์นิเทศก์นอกจากจะทำงานด้านให้การนิเทศอยู่แล้ว ส่วนใหญ่ยังต้องรับผิดชอบในการสอนอีกด้วย ซึ่งผู้วิจัยเห็นว่าในการแก้ไขปัญหานี้ในวิทยาลัยควรมีการเลือกเฟ้นผู้มาทำหน้าที่ให้การนิเทศแก่นักศึกษาฝึกสอนวิชาพลศึกษา

โดยเฉพาะ ควรเป็นอาจารย์ในเทศก์ที่มาจากภาควิชาพลศึกษา หรือเป็นผู้ประสพการณ์และ
มีความรู้ในสาขาวิชานี้โดยเฉพาะมา และนอกจากนั้นควรจัดให้อาจารย์ในเทศก์ทำการนิเทศ
การฝึกสอนของนักศึกษาโดยเฉพาะ หรือลดชั่วโมงการสอนประจำลง

ส่วนในความคิดเห็นของนักศึกษาในเรื่องนี้ นักศึกษามีความคิดเห็นว่า เป็นปัญหา
ที่น้อย ซึ่งอาจเป็นเพราะว่าการที่นักศึกษามีประสบการณ์ในการสอนน้อยนั้นเองทำให้มองปัญหา
ได้ไม่กระจ่าง ดังการวิจัยของ คอริ (Korri. 1971 : 821) ที่ได้ศึกษาวิจัยในเรื่อง
ปัญหาการสอนวิชาพลศึกษาของครูพลศึกษาหญิงในมลรัฐมินเนโซตา พบว่าครูพลศึกษาที่มี
ประสบการณ์น้อยกว่า 4 ปี มีความคิดเห็นว่าไม่มีปัญหาในการสอน ส่วนครูพลศึกษาที่มี
ประสบการณ์ในการสอนมากกว่า 5 ปี พบปัญหาในการสอนมาก ซึ่งคอริให้เหตุผลว่า ผู้มี
ประสบการณ์ในการสอนมากย่อมมีประสบการณ์มาก ทำให้สามารถค้นพบและมองเห็นปัญหา
ในการสอน

6. ปัญหาในการฝึกสอนที่เกิดจากครูพี่เลี้ยง ผลการวิจัยในเรื่องนี้อาจารย์ในเทศก์
มีความคิดเห็นว่า มีปัญหาในหลายเรื่อง ๆ แต่นักศึกษาฝึกสอนกับครูพี่เลี้ยงก็มีความคิดเห็นว่า
มีปัญหาน้อย ซึ่งอาจเป็นจากการวิจัยสืบเนื่องในข้อที่พบว่าการพี่เลี้ยงและอาจารย์ในเทศก์
มีความสัมพันธ์กัน และให้การนิเทศร่วมกันยังไม่เพียงพอ ซึ่งจากการวิจัยของคาลเวิร์ท
(Calvert. 1971 : 5243 A) พบว่าการพี่เลี้ยงและอาจารย์ในเทศก์ทำงานไม่ประสานกัน
และมีการสัมพันธ์กันน้อย จะมีผลต่อการให้คำแนะนำต่อการนิเทศการฝึกสอน ซึ่งในเรื่อง
ปัญหาที่เกิดจากครูพี่เลี้ยง อาจารย์ในเทศก์เห็นว่า มีปัญหาหลายเรื่อง คือการขาดความรู้ใน
การนิเทศวิชาพลศึกษาของครูพี่เลี้ยง ครูพี่เลี้ยงให้ความสำคัญต่องานอื่นมากกว่างานนิเทศ
ครูพี่เลี้ยงมอบงานให้นักศึกษาฝึกสอนมากเกินไป จากปัญหาในเรื่องนี้จะเห็นได้ว่าครูพี่เลี้ยง
ส่วนใหญ่ไม่เคยได้รับการอบรมหรือเคยได้ศึกษาดังวิธีการนิเทศวิชาพลศึกษา โดยเฉพาะนั่นเอง
ซึ่งเป็นสาเหตุอันหนึ่งที่ทำให้เกิดปัญหานี้ขึ้น

7. ปัญหาในการฝึกสอนที่เกิดจากตัวนักศึกษา ผลการวิจัยในเรื่องนี้พบว่าปัญหา
ที่สำคัญ เกิดจากการที่นักศึกษขาดความเชื่อมั่นในตัวเอง ซึ่งอาจารย์ในเทศก์เห็นว่า มีปัญหามาก
ส่วนครูพี่เลี้ยงและนักศึกษาฝึกสอนกลับมองว่ามีปัญหาน้อย ในเรื่องนี้ผู้วิจัยมีความคิดเห็นว่า

ความเชื่อมั่นในตัวเองเป็นสิ่งที่มีความสำคัญอย่างยิ่งสำหรับนักศึกษาฝึกสอนวิชาเอกพลศึกษา ซึ่งความเชื่อมั่นจะส่งผลให้การฝึกสอนในวิชาพลศึกษามีง่เกิดผลสำเร็จตามความมุ่งหมายของการฝึกสอน

8. ปัญหาของการฝึกสอนในด้านการสอนของนักศึกษาฝึกสอน ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษาฝึกสอนประสบปัญหาในการสอนหลายประการ ตามความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศก์ และครูพี่เลี้ยง ปัญหาเหล่านั้นคือการที่นักศึกษามีความยากลำบากในการตั้งวัตถุประสงค์เชิงการสอน ซึ่งพฤติกรรม นักศึกษามีความยากลำบากในการวางแผนการสอนทั้งระยะสั้นและระยะยาว นักศึกษาขาดความรู้ในการทำบันทึกการสอน นักศึกษาไม่ขอคำแนะนำในการฝึกสอนจากอาจารย์นิเทศก์ ส่วนในเรื่องนี้นักศึกษาฝึกสอนกับมองเห็นว่า ประสบปัญหาน้อย ถ้าพิจารณาแล้วอาจเป็นเพราะว่า การที่นักศึกษาคอยเข้าร่วมในการปรึกษาหารือกับอาจารย์นิเทศก์และครูพี่เลี้ยงบ่อยนัก ทำให้ไม่ทราบถึงปัญหาที่เกิดขึ้น ดังนั้นผู้วิจัยคิดว่า อาจารย์นิเทศก์และครูพี่เลี้ยงควรรีไ้ความเป้นกันเองและคอยแนะนำชี้ให้เห็นขอบปรองแก นักศึกษาขอปัญหาที่เกิดขึ้นในทุกครั้ง

9. ปัญหาในด้านการควบคุมชั้นเรียน ในเรื่องนี้ปัญหาที่นักศึกษาระสบ คือจากผลการวิจัยพบว่า เรื่องที่จำนวนนักเรียนในห้องเรียนมากเกินไป ซึ่งเป็นสาเหตุที่ทำให้ นักศึกษาฝึกสอนไม่สามารถดูแลนักเรียนได้ทั่วถึง ซึ่งตรงกับการวิจัยของคอรี่ (Korri. 1971 : 38) ที่พบว่าจำนวนนักเรียนในห้องมากเกินไปเป็นสาเหตุหนึ่งที่ทำให้เกิดปัญหาการสอน

10. ปัญหาในด้านการใช้อุปกรณ์และสถานที่ ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษาฝึกสอนประสบปัญหาในด้านนี้หลายประการ ตามความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศก์ ครูพี่เลี้ยง และนักศึกษาฝึกสอน พบปัญหาในหลายด้าน เป็นต้นว่า ปัญหาของสภาพโรงเรียนฝึกสอนไม่เอื้ออำนวยต่อการสอนพลศึกษา การขาดแคลนอุปกรณ์การสอนวิชาพลศึกษามีไม่เพียงพอ อุปกรณ์การสอนล้าสมัย และไม่ปลอดภัยต่อการสอน ขาดสถานที่เปลี่ยนเครื่องแต่งกายชุดพลศึกษา ขาดแคลนหนังสือคู่มือและเอกสารที่เอื้ออำนวยต่อการสอน ในเรื่องนี้ผู้วิจัยเห็นว่าถ้านักศึกษาฝึกสอนได้รับการอบรมให้รู้จักคัดแปลงวิธีการใช้วิธีการสร้าง และรู้จักคนควาเป็นอย่างดีแล้ว คงจะทำให้ นักศึกษาสามารถแก้ปัญหาในเรื่องนี้ได้

11. ปัญหาในด้านการใช้วิธีการวัดผลของนักศึกษาฝึกสอน จากผลการวิจัยพบว่า นักศึกษามีปัญหาในเรื่องนี้หลายด้านในความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศก์ ส่วนครูพี่เลี้ยงและนักศึกษาฝึกสอนกลับเห็นว่าปัญหาน้อย เรื่องที่ก่อให้เกิดปัญหาได้แก่เรื่องนักศึกษาไม่ติดตามการวัดผลหลังจากการสอนเสร็จ นักศึกษาขาดความสามารถในการสร้างแบบทดสอบวิชาพลศึกษา ขาดความสามารถในการใช้การทดสอบทางพลศึกษา เพื่อกระตุ้นให้นักเรียนสนใจในกิจกรรมการเรียนการสอน ซึ่งปัญหาเหล่านี้ถ้านักศึกษาได้รับการป้อนฐานจากการเรียนวิชาการวัดผลพลศึกษาดีแล้ว ผู้วิจัยมีความคิดเห็นว่าจะช่วยให้นักศึกษาเห็นความสำคัญและเข้าใจในวิธีการวัดผลทางพลศึกษา เพื่อนำมาปรับปรุงขั้นตอนการสอน

ข้อเสนอแนะต่อวิทยาลัยครู

1. วิทยาลัยครูควรจัดกิจกรรมการเพื่อดำเนินจัดโครงการฝึกสอน และวิทยาลัยครูวางแผนดำเนินการฝึกสอนตลอดปีไว้ให้แน่นอน
2. ควรปรับปรุงหลักสูตร เนื้อหาวิชาในหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาระดับสูง สาขาพลศึกษา โดยควรเน้นให้นักศึกษามีความรู้ความชำนาญในกิจกรรมพลศึกษาโดยเฉพาะอย่างยิ่ง ควรจัดให้นักศึกษาได้ศึกษาในวิชาพลศึกษาที่เป็นวิชาบังคับในหลักสูตรทั้งระดับประถมและมัธยมในทุกวิชา
3. ควรเพิ่มจำนวนกระบวนวิชาเอกในหลักสูตรให้มากขึ้นกว่าเดิม โดยเปิดเป็นวิชาบังคับ
4. ควรเน้นหนักและจัดประสบการณ์ทางวิชาชีพก่อนออกฝึกสอน เช่น จัดให้มีการอบรมพิเศษต่าง ๆ ในกิจกรรมพลศึกษา หรือจัดให้มีการสังเกตการสอนในชั้นเรียน ฝึกหัดทำโครงการสอน ทำบันทึกการสอน และทำการสอนจริง ๆ อย่างน้อยคนละ 2 - 3 ครั้ง หลังจากเรียนวิชาวิธีสอนวิชาเอก
5. ควรจัดปฐมนิเทศก่อนการฝึกสอนให้แก่ นักศึกษาฝึกสอน
6. ควรเพิ่มจำนวนอาจารย์นิเทศก์ให้มากขึ้น และควรมีโครงการสัมมนาให้ความรู้ในด้านการนิเทศแก่อาจารย์นิเทศก์

7. อาจารย์นิเทศก์ให้เพศวิชาพลศึกษาควรเป็นอาจารย์นิเทศก์จากภาควิชาพลศึกษา
8. ควรมีการศึกษาถึงสภาพแวดล้อมของโรงเรียนฝึกสอนและครูพี่เลี้ยง ว่าเหมาะสมที่จะส่งนักศึกษาออกไปฝึกสอนหรือไม่ ถ้าโรงเรียนมีสภาพที่ไม่ช่วยในการฝึกสอนของนักศึกษามีการพัฒนาการดีขึ้นไม่ควรส่งไป
9. ในระหว่างการฝึกสอนวิทยาลัยควรจัดสัมมนาร่วมกันระหว่างอาจารย์นิเทศก์ครูพี่เลี้ยง และนักศึกษาฝึกสอน ถึงปัญหาในการฝึกสอนอย่างน้อย 2 ครั้ง ในช่วงของการฝึกสอน เพื่อจะเป็นการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นได้อย่างทันเหตุการณ์
10. ควรจัดพิมพ์สรุปถึงปัญหาในการฝึกสอนทุกครั้ง และแจกจ่ายไปทั่วโรงเรียนฝึกสอนเพื่อเป็นการให้การศึกษาแก่ไขปัญหาที่อาจเกิดขึ้น
11. ควรจัดให้หน่วยงานทางงานสังคมศึกษาเป็นหน่วยที่คอยรวบรวมอุปสรรคการสอนที่นักศึกษาสร้างขึ้น เพื่อจัดให้นักศึกษาฝึกสอนยืมในระหว่างฝึกสอน และใช้แจกจ่ายตามโรงเรียนที่ขาดแคลนตามความเหมาะสม
12. ควรจัดทำแบบฟอร์มบันทึกการสอนและกำหนดให้แน่นอนเพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันทั้งอาจารย์นิเทศก์ ครูพี่เลี้ยง และนักศึกษาฝึกสอน
13. อาจารย์นิเทศก์ควรทำหน้าที่เฉพาะการให้การนิเทศการฝึกสอนในภาคเรียนนั้นโดยเฉพาะ

ข้อเสนอแนะต่ออาจารย์นิเทศก์

1. ควรไปให้การนิเทศการสอนแก่นักศึกษาฝึกสอนอย่างสม่ำเสมอและบ่อยครั้งอย่างน้อยที่สุดสัปดาห์ละ 1 ครั้ง เพื่อให้นักศึกษาเกิดความอบอุ่นใจและช่วยให้นักศึกษาทราบถึงผลการสอนของตนเองเป็นระยะ ๆ ไปปรับปรุงแก้ไข
2. ควรให้ความเป็นกันเองต่อครูพี่เลี้ยงและนักศึกษาฝึกสอน เพื่อช่วยให้เกิดความสนใจในการปรึกษาในการแก้ไขปัญหา
3. ควรจะร่วมปรึกษาหารือกับครูพี่เลี้ยง นักศึกษาฝึกสอน ในเรื่องปัญหาต่าง ๆ เพื่อประโยชน์ต่อการแก้ไขปัญหา

4. ควรให้นักศึกษาค้นคว้าถึงวิธีการให้การนิเทศอยู่เสมอ เพื่อก่อให้เกิดผลดีต่อ
การนิเทศ

ข้อเสนอแนะต่อครูพี่เลี้ยง

1. ควรให้นักศึกษาฝึกสอนสังเกตการสอนก่อนทำการฝึกสอน เพื่อจะเป็นแบบอย่าง
ในการสอน
2. ควรคอยแนะนำให้คำแนะนำและให้กำลังใจแก่นักศึกษาฝึกสอน เพื่อช่วยให้นักศึกษา
เกิดความอบอุ่นใจและมั่นใจในการสอน
3. ควรร่วมปรึกษาหารือกับอาจารย์นิเทศจากวิทยาลัย เกี่ยวกับการฝึกสอนของ
นักศึกษา เพื่อจะได้คำแนะนำแก่นักศึกษาฝึกสอนได้สอดคล้องกับอาจารย์นิเทศ
4. ควรศึกษาหรือเข้าอบรมเกี่ยวกับวิธีการนิเทศวิชาพลศึกษา เพื่อก่อให้เกิดความรู้
และทัศนคติที่ดีต่อวิชาพลศึกษา

ข้อเสนอแนะต่อนักศึกษาฝึกสอน

1. ควรเตรียมตัวให้พร้อมก่อนออกฝึกสอน ควรศึกษาหาความรู้ในเนื้อหาวิชา
วิธีสอน อุปกรณ์ การวัดผลให้สามารถเข้าใจได้แจ่มแจ้ง สิ่งเหล่านี้จะช่วยให้นักศึกษา
ประสบผลสำเร็จในการฝึกสอน
2. ควรมีความรับผิดชอบในการฝึกสอนและควรเข้าร่วมในกิจกรรมพิเศษนอกเหนือ
จากการสอนในโรงเรียนฝึกสอน
3. ควรมีความเชื่อมั่นในตนเอง มีเหตุผลและมีมนุษยสัมพันธ์กับบุคคลต่าง ๆ ใน
โรงเรียนฝึกสอน
4. ในการสัมมนาปัญหาการฝึกสอน ควรนำเอาปัญหาที่สำคัญมาอภิปราย
5. ควรหมั่นเอาใจใส่ต่อการสอนของตนเองอยู่เสมอ และพยายามขอคำแนะนำ
จากอาจารย์นิเทศและครูพี่เลี้ยง

ขอเสนอแนะสำหรับการวิจัยต่อไป

ปัจจุบันวิทยาลัยครูได้เปิดการสอนในหลักสูตรระดับครูศาสตรบัณฑิต สาขาพลศึกษา ดังนั้นควรจะไ้ทำการศึกษาและวิจัยถึงปัญหาในการฝึกสอนของนักศึกษาฝึกสอนวิชาเอกพลศึกษาในระดับนี้ด้วย.

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- ✓ เกษม สุขหม ปัญหาอุปสรรคและการเสนอแนะเพื่อปรับปรุงการฝึกสอนของนิสิตวิทยาลัย
วิชาการศึกษา พิษณุโลก วิทยานิพนธ์ประกอบการพิจารณาคำร่างตำแหน่งรองศาสตราจารย์
วิทยาลัยวิชาการศึกษา พิษณุโลก 2514, 54 หน้า อักษรนำ
- ✓ จัก ฤทธิ์ไธสง การสำรวจทัศนคติของนักเรียนฝึกหัดครูประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาที่ขอ
การฝึกสอนตามโครงการฝึกหัดครูชนบท วิทยานิพนธ์ กศ.ม. วิทยาลัยวิชาการศึกษา
ประสานมิตร 2508, 153 หน้า อักษรนำ
- ✓ จรัส สุขทองวารี การศึกษาปัญหาในการจัดบริการแนะแนวของโรงเรียนมัธยมในกรุงเทพ
มหานคร วิทยานิพนธ์ กศ.ม. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร 2519,
74 หน้า อักษรนำ
- ✓ ฉันทลักษณ์ ศรีนิลทา บทบาทของอาจารย์ช่วยฝึกสอนที่มีต่อการฝึกสอน วิทยานิพนธ์ปริญญา
ค.ม. ภูมิศาสตร์วิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2508, 198 หน้า อักษรนำ
- นาคยา ภัทรแสงไทย ปัญหาการฝึกสอนขณะศึกษาที่มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยานิพนธ์
ปริญญา ค.ม. ภูมิศาสตร์วิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2519, 159 หน้า
อักษรนำ
- นารา สุภารัตน์ ทัศนคติของอาจารย์ช่วยฝึกสอนที่มีต่อนิสิตที่ทำการฝึกสอนในชั้นมัธยมศึกษา
ตอนต้น วิทยานิพนธ์ปริญญา ค.ม. ภูมิศาสตร์วิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2508,
65 หน้า อักษรนำ
- ✓ นิทัศน์ ผักเจริญผล การศึกษาปัญหาและความคิดเห็นของครูใหญ่โรงเรียนฝึกสอนในเกษตร
ปฏิบัติงานร่วมกับนักเรียนฝึกสอนของโครงการฝึกหัดครูชนบท วิทยานิพนธ์ กศ.ม.
วิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสานมิตร 2517, 143 หน้า อักษรนำ

✓ นพพร พานิชสุข คู่มือการฝึกสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง กรุงเทพฯ
2521, 138 หน้า อักษรำเนา

บุญถิ่น อัตถากร และคณะ "การเตรียมครู" วารสารการศึกษาสัมพันธ์ภาคการศึกษา 11
5(2) : 11 กุมภาพันธ์ 2513

✓ บุญสม มาร์ติน การศึกษาเพื่อการพัฒนาประเทศ กระทรวงศึกษาธิการ พระนคร 2513,
114 หน้า

✓ บำรุง สิมพลีวงศ์ การศึกษาค้นคว้าเพื่อใช้ในการปฏิบัติงานร่วมกับนักศึกษาค้นคว้าจาก
วิทยาลัยครูนครสวรรค์ ปริชญานีพนธ์ ศ.ม. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ประสานมิตร 2520, 76 หน้า อักษรำเนา

✓ ประทอง ทรรณสุทร สถิติประยุกต์สำหรับครู ไทยวัฒนาพานิช กรุงเทพฯ 2515, 159 หน้า

✓ ประพนธ์ เกษชัย ปัญหาการฝึกสอนของนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
วิทยานิพนธ์ ศ.ม. ภัณฑิลาวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2518, 114 หน้า
อักษรำเนา

พิพิธพร แก้วมุกดา "ประวัติการฝึกหัดครูพลศึกษาในประเทศไทย" วารสารสุขศึกษา
พลศึกษา สันตนาการ ปีที่ 1 เล่ม 1 มกราคม 2508, 130 หน้า

✓ พชรินทร์ ลาวังยศ ปัญหาการสอนของนิสิตฝึกสอนวิชาพลศึกษา คณะครุศาสตร์จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย วิทยานิพนธ์ ศ.ม. ภัณฑิลาวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2520,
150 หน้า อักษรำเนา

✓ พันธ หันนาคินทร์ ข้อเสนอแนะในการบริหารงานของสถาบันฝึกหัดครู วิทยานิพนธ์ประกอบ
การเลื่อนตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์เป็นรองศาสตราจารย์ วิทยาลัยวิชาการศึกษา พิษณุโลก
2511, 111 หน้า อักษรำเนา

- ✓ พิทวง ธรรมพันทา ปัญหาการฝึกสอนของวิทยาลัยครูบ้านสมเ็จเจ้าพระยา วิทยานิพนธ์
ปริญญา ค.ม. บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2519, 173 หน้า
อักษราเนา
- ✓ วิเชียร เกตุสิงห์ สถิติวิเคราะห์สำหรับการวิจัย กองวิจัยการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการ
การศึกษาแห่งชาติ กรุงเทพฯ 2521, 153 หน้า อักษราเนา
- ✓ วัฒนา ชัยพงษ์ ปัญหาการสอนของนิสิตฝึกสอนวิชาพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
วิทยาเขตพลศึกษา วิทยานิพนธ์ ค.ม. บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
2522, 230 หน้า อักษราเนา
- ✓ ลำปาง, วิทยาลัยครู การสัมมนาอาจารย์นิเทศก์โครงการฝึกหัดครูชนบท แผนกเอกสารการพิมพ์
วิทยาลัยครูลำปาง ลำปาง 2517, 76 หน้า
- ✓ บุรีรัมย์, วิทยาลัยครู คู่มือการศึกษา โรงพิมพ์เอกสารการพิมพ์ วิทยาลัยครูบุรีรัมย์ บุรีรัมย์
2520, 148 หน้า
- ✓ วิโรจน์ มุทุกันต์ ปัญหาการสอนพลศึกษาในโรงเรียนเทศบาล กรุงเทพมหานคร วิทยานิพนธ์
ค.ม. บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2516, 66 หน้า อักษราเนา
- ✓ กีษาริการ, กระทรวง กรมวิชาการ ประวัติกระทรวงกีฬาริการ 2435 - 2507
โรงพิมพ์คุรุสภา กรุงเทพฯ 2507, 1133 หน้า
- ✓ กีษาริการ, กระทรวง สำนักงานปลัดกระทรวงกีฬาริการ กองแผนงาน แผนการศึกษ
แห่งชาติ พุทธศักราช 2520 โรงพิมพ์กองแผนงาน สำนักปลัดกระทรวงกีฬาริการ
กรุงเทพฯ 2520, 38 หน้า อักษราเนา
- ✓ สุขุมลย์ ชูวิวัฒนาวิชัย ปัญหาเกี่ยวกับการนิเทศน์ศึกษาฝึกสอนวิชาสังคมศึกษาของวิทยาลัยครู
ในภาคการศึกษา 1 วิทยานิพนธ์ ค.ม. บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- ✓ สุจิตต์ หนูนักก็ ปัญหาการฝึกสอนในโครงการฝึกหัดครูชนบท ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา
วิทยานิพนธ์ ค.ม. บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2512, 108 หน้า อักษราเนา

- ✓ สนั่น เมืองวงษ์ การศึกษาปัญหาและทัศนคติของครูผู้เลี้ยงในการปฏิบัติงานร่วมกับนิสิตฝึกสอน
จากวิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสานมิตร ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2513 ปริชญานิพนธ์
กศ.ม. วิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสานมิตร 2514, 103 หน้า อักษรำเนา
- ✓ สมพร สาริณทร ปัญหาอาจารย์ผู้เลี้ยงในการนิเทศการสอนวิชาสังคมของนักศึกษาระดับ
ประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาชั้นสูง วิทยานิพนธ์ ก.ม. นิสิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณมหา-
วิทยาลัย 2516, 137 หน้า อักษรำเนา
- ✓ เส่งยม พรหมปัญงค์ ปัญหาการใช้หลักสูตรพลศึกษาประโยชน์ขมศึกษาตอนต้น ฉบับบท
การทศ 2503 วิทยานิพนธ์ ก.ม. นิสิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณมหาวิทยาลัย 2514,
161 หน้า อักษรำเนา
- ✓ อัจฉา ประไพตระกูล "เทคนิคการนิเทศประสพการณ์อาชีพ" วารสารครูศาสตร์
6 : 1 พฤษภาคม - มิถุนายน 2519
- ✓ Adams, Harold P. and Fraek G. Dickey. Basic Principle of Student
Teaching. New York, American Book Com., 1956. 372 p.
- ✓ Arnold, Hemjum. "A Study of the Significance of Student Teacher's
Personality Characteristic," The Journal of Teacher Education.
2(Summer) : 143 - 147, 1969.
- ✓ Ashby, Mary Claire. "The Role of the College Supervisor : Expectations
of Cooperation Teachers, Student Teachers, and College Supervisors,"
Dissertation Abstracts 4 : 2428 - 2429 A, November), 1973.
- Blanton, Roy R., Jr. "An Analysis of The Full Time off Campus Student
Teaching Program in the Secondary school at Appalchian state
Teachers College," Thesis Abstract. 9 : 19 - 27, April, 1957.

- ✓ Burr, James B. and others. Student Teaching The Elementary. New York, Appleton Century Grafts Inc., 1958. 358 p.
- Calvert, Gaston Evon. "The Role of The Cooperating Teacher as Perceived by student Teachers, Cooperating Teachers, and College Supervisors in selected Teacher Training Institutions of Alabama," Dissertation Abstracts. 10 : 5243 - 4 A, April, 1971.
- ✓ Conant, Jame Bryant. The Education of American Teachers. New York, Mc Graw-Hill book co, 1963. 319 p.
- Crocker, Water Adams. "The College Supervisor of student teacher, K-12 in a Field Oriented Setting : A Developmental Study," Dissertation Abstract International. 2214-A, November, 1972.
- De Grana, Lydia. "A Study of determine the Professional problems of the Elementary School Cooperating Teachers of The University of Puerto Rico," Dissertation Abstracts. 27 : 780-A, April, 1966.
- ✓ Dilley, Norman, E. "Problem of a Group Student Teacher in Elementary with Implications for the Improvement of Teacher Education at Indiana University," Thesis Abstract Series. 7 November : 1953. 51 p.
- Division of Elementary Schools, "Student Teaching in the Schools," A Guide for School and College Personnel. Board of Education, University of the Philippines, 1975. 43 p.
- Donald, N. Sharpe, "Professional Laboratory Experiences," Teacher Education for a Free People. New York, The American Association of College for Teacher Education, 1956, 85 p.

Good, Carter V. Dictionary of Education. 2 nd. ed. New York,
Mc Graw-Hill book Co., 1959. 95 p.

✓ Grim, Paul and John Michaelis. The Student Teachers in The Secondary.
New York, Prentice-Hall, 1953. 312 p.

✓ Haines, G. Aleye. Guiding The Student Teaching Process in Elementary
Education. Chicago, Read Mc-Nally, 1960. 237 p.

Hull, Marian A. "An Evalution of the Elementary program of Teacher
Education at North Western University by Students and Cooperating
School Personee," Dissertation Abstract. 20 : 2145 A, December,
1959.

Inlow, Gail M. "The Complex Roles of the College Supervisor,"
Education Research. 35 : 10 - 17, March, 1956.

Korri, Lea Jean. "Instructional Problems Encountered by Women
Physical Education Teachers and Their Relation to Teaching
Competency as Expressed by Physical Education Majors in Minnessota.,"
Dissertation Abstracts. 31 : 5181 A. Ap ril, 1971.

✓ Littlejohn, Water L. "The Relationship between Certain Criteria
Employed in the Selection of Supervising Teachers and Judgements
of student teachers and college supervisors," Dissertation
Abstracts. 27 : 1283 - 1284 A, October-December, 1966.

✓ Marvin, A. Henry. "The Relationship of Difficuties of Student
Teachers to Selected Aspect of the Professional Sequence of
Education," The Teacher College Journal. 35 : 45 - 49, November,
1963.

Miller, Arthur G. and others. Physical Education in The Elementary School Curriculum. New Jersey, Prentice-Hall, 1963. 311 p.

Morrison, V.B. "The Relationship of Students Teacher Performance and Pupil Performance to Supervisory and Pupil Merit Ratings," Dissertation Abstracts. 23 : 158 - 159 A. April, 1970.

Nata Tamaraka. Supervision of Student Teaching in Certain Selected Teacher Training Institution in The Philippines. Philippines, Asian Institution of Teacher Educators, 1966. 89 p.

Orlosky, Donald E. "Performance Relative Importance and Factors which Prevent Performance of Certain Activities in Student Teaching," Dissertation Abstracts. 20 : 3211-A, February-March, 1960.

Peink, W.E. and others. "Qualities of a Good Teacher," School and Society. 68 : 37 - 38, July, 1949.

Petty, Rodney Willian. "The Role of The University Supervisor in the Student Teacher program at the University of Oregon," Dissertation Abstract. 10 : 5769 - 5771, April, 1965.

✓ Pfeiffer, R.T. "A Study of The Problems and Attitudes of Beginning Supervising Teachers in the Programmes of Full-Time Student Teaching at Indiana University," Thesis Abstract Series. 5 November, 1954. 83 p.

✓ Pires, Edwar P. Primary Teacher Training in Asia. Bangkok, UNESCO Regional Office for Education in Asia, 1963. 96 p.

- ✓ Rhodes, Fred G. and Dorothy K. Peckham. "Evaluation Reports on Students Teaching," The Journal of Teacher Education. 6 : 71 - 74 March, 1960.
- Ryans, David G. Characteristics of Teachers. Manasha, George Bata Company, 1960. 416 p.
- _____. "Theory Related to Teacher Effectiveness as Applied to Teacher Behavior," in Theoretical Bases for professional Laboratory Experiment in Teacher Education. Forty-Fourth Yearbook of the Association for Student Teaching. Iowa, State College of Iowa, 1965. 198 p.
- Silvester, P.J., Jr. "Attitude to Physical Education in the Primary School," Physical Educator. 61 : 53 - 68, July, 1969.
- Thomas, J. Brown. Student Teaching in a Secondary School. New-York, Harper & Row Publishers, 1968. 119 p.
- Turguand, Glynn H. "Perceiving The Role of The Elementary Supervision Teachers," Disseratation Abstract. 10 : 3028 p., March. 1969.
- Wiggins, Sam p. The Student Teacher in Action. Boston, Allyn and Boston Inc., 1957. 69 p.
- ✓ Winer, B.J. Statistical Principles in Experimental Design. 2 nd. ed. New York, Mc Graw-Hill Company, 1971. 672 p.

การคำนวณ

ภาคนวค ก.

หลักสูตรการฝึกหัดครูของสภาการฝึกหัดครู

หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาชั้นสูง สาขาพลศึกษา

หลักสูตรการฝึกหัดครูของสภาการฝึกหัดครู

1. หลักการและเหตุผล

ในปีพุทธศักราช 2517 วิทยาลัยครูในสังกัดกรมการฝึกหัดครู ซึ่งเปิดสอนในระดับประกาศนียบัตรวิชาการศึกษา และประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาชั้นสูง ได้รับอนุมัติให้เปิดสอนถึงระดับปริญญา ประกอบกับเป็นระยะที่มีการปรับปรุงการศึกษาในทุกระดับ ซึ่งรวมทั้งการฝึกหัดครูด้วย ดังนั้นในปีการศึกษา 2517 - 2518 กรมการฝึกหัดครูจึงเห็นสมควรไปปรับปรุงหลักสูตรการฝึกหัดครู โดยมุ่งคำนึงถึงความสอดคล้องกันระหว่างการพัฒนาการฝึกหัดครู การพัฒนาการศึกษาโดยทั่วไป และการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ทั้งนี้โดยพิจารณาเกณฑ์มาตรฐานของทบวงมหาวิทยาลัยแห่งรัฐเป็นหลักประกอบด้วย

หลักการฝึกหัดครูของสภาการฝึกหัดครูมุ่งผลิตครู ที่เป็นผู้มีความรู้ความสามารถทักษะ และทัศนคติ ในอันที่จะเข้าใจบทบาทหน้าที่ของตน เข้าใจสภาพสิ่งแวดล้อมและสังคม และสามารถนำความรู้ ความสามารถ และความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ของตน มาพัฒนาการศึกษา เพื่อชีวิตและสังคมได้เป็นอย่างดี ทั้งนี้โดยให้เหมาะสมกับสภาพการณ์และภาวะจำกัของประเทศไทย

2. แนวทางในการจัดทำหลักสูตร

การจัดทำหลักสูตรได้เริ่มต้น โดยพิจารณาถึงแนวโน้มทางสังคมและเศรษฐกิจที่มีต่อการฝึกหัดครูในสถานต่าง ๆ ดังนี้

- สภาพสังคมและเศรษฐกิจของชนบทและเมือง
- สภาพการค้าทางเศรษฐกิจและอุตสาหกรรม และอุตสาหกรรม
- แผนพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
- สถาบันการปกครอง การเมือง
- สถาบันทางวัฒนธรรม ศาสนา จารีต

- ความเปลี่ยนแปลงทางวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี ประชากร
- ความเปลี่ยนแปลงอันเนื่องมาจากอิทธิพลภายนอกที่มีต่อแนวคิด ค่านิยม
- แนวคิดเกี่ยวกับการศึกษา นโยบาย ปัญหาการศึกษา ผลวิจัยทางการศึกษาโดยทั่วไป และของการฝึกหัดครู

โครงสร้างของหลักสูตร

1. โครงสร้างทั่วไปและเหตุผล

เพื่อสนองเจตนารมณ์ของหลักการและความมุ่งหมายของการฝึกหัดครู หลักสูตร จึงกำหนดโครงสร้างโดยมีเหตุผลประกอบดังต่อไปนี้

โครงสร้าง	เหตุผล
1. หลักสูตรสาขาใหญ่ 2 สาขา	1.1 ภาวะสังคมและเศรษฐกิจ ยังไม่สามารถ บ่งการใช้ครูได้ โดยเฉพาะยังจำเป็น จะต้องใช้ครูที่ปรับเข้าสอนในระดับประถม หรือมัธยมศึกษา
1.1 สาขาประถมและมัธยมร่วมกัน	1.2 การเรียนเพื่อเป็นครู ในสาขาประถม และมัธยม มีวิชาแกนร่วมกันหลายวิชา และมีความสัมพันธ์กันทั้งขบวนการ
1.2 สาขาปฐมวัย และอนุบาล ร่วมกัน	1.3 การผลิตครูในสาขาปฐมวัย และอนุบาล จัดรวมไว้กับสาขาหนึ่ง ทั้งนี้เพราะ ลักษณะการเรียนรู้สอนและการสอน มีลักษณะเฉพาะ

โครงสร้าง	เหตุผล
2. จัดเป็นหลักสูตรในระดับอุดมศึกษา แบ่งเป็น 2 ระดับ 2.1 ระดับประกาศนียบัตรวิชาการ ศึกษาชั้นสูง มีการเรียนวิชา ต่าง ๆ ตามเกณฑ์ไม่น้อยกว่า 70 หน่วยกิต และมีเวลาเรียน ไม่น้อยกว่า 4 ภาคเรียน 2.2 ระดับปริญญา มีการเรียนวิชา ต่าง ๆ ตามเกณฑ์ ไม่น้อยกว่า 65 หน่วยกิต และมีเวลาเรียน ไม่น้อยกว่า 4 ภาคเรียน	2.1 ภาวะเศรษฐกิจและการใช้ทรัพยากร ไม่เอื้อ อำนวยที่จะมีครูระดับปริญญาสอนในทุก ระดับชั้นได้ การมีครูระดับประกาศนียบัตร วิชาการศึกษาชั้นสูงสอน จะช่วยประหยัด ค่าใช้จ่ายและใช้จำนวนครูมากขึ้น ทั้งจะ ลดการระคายจ่ายในการจัดการศึกษา ระดับปริญญา 2.2 เป็นการสนองความมุ่งหมายของการศึกษา เพื่อความต่อเนื่อง โดยการให้ครูออกไป มีประสบการณ์ และกลับมาเพิ่มพูนความรู้ ในโอกาสหลัง 2.3 การศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาการ ศึกษาชั้นสูง ส่วนใหญ่จะมุ่งเตรียมครู ประถมหรือครูในระดับกอนประถมได้ อย่างดี แต่อาจจะสอนในระดับมัธยมก็ จะมีความรู้ในวิชาเฉพาะมากพอที่จะ สอนในระดับมัธยมตอนต้นได้ 2.4 การศึกษาในระดับปริญญา จะเน้นได้ 2 ทาง กล่าวคือจะเรียนเป็นครูประถม หรือกอนประถมได้ลึกและสามารถยิ่งขึ้น หรือเป็นครูในระดับมัธยมตอนปลายได้โดย ดีในวิชาที่ตนเลือกเรียนโดยเฉพาะ

โครงสร้าง	เหตุผล
3. เป็นหลักสูตรที่มุ่งสร้างเสริมคุณลักษณะ ทั้ง 3 ด้าน กล่าวคือ ความเป็นคนดี ความเป็นครูดี และความเป็นผู้มีความรู้ดี ตลอดจนส่งเสริมความถนัดทาง การงานที่อาจเป็นวิชาชีพรองได้ โดย แบ่งกลุ่มวิชาใหญ่ ๆ เป็น 3 กลุ่ม คือ 3.1 กลุ่มวิชาพื้นฐาน ซึ่งได้แก่กลุ่ม วิชาภาษา มนุษยศาสตร์ สังคม- ศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และกลุ่ม วิชาสร้างเสริมลักษณะนิสัย 3.2 กลุ่มวิชาชีพครูซึ่งได้แก่วิชาการ ศึกษา ซึ่งรวมทั้งหลักการ เทคนิค และวิธีการที่จะสร้างเสริมความ รู้ความสามารถในการปฏิบัติงาน ทางการศึกษาและส่งเสริมวิชา ชีพครูให้เป็นอาชีพขั้นสูง 3.3 กลุ่มวิชาเฉพาะ ซึ่งได้แก่วิชา การที่จะนำไปใช้สอนหรือปฏิบัติ งานตามสาขาวิชาที่ตนรัก หรือ ต้องการจะศึกษาให้ลึกซึ้งยิ่งขึ้น นอกจากกลุ่มวิชาใหญ่ทั้ง 3 กลุ่มแล้ว ยังมีวิชาเลือกอื่นๆ	3.1 เพื่อช่วยเสริมสร้างความเป็นคนที่ จะ ดำรงชีวิต และทำหน้าที่สมาชิกของสังคม ให้บังเกิดผลดีต่อทั้งตนเองและส่วนรวม และเหมาะสมสอดคล้องกับสภาพแวดล้อม ทั้งนี้โดยอาศัยวิชาพื้นฐานทั่วไปเป็นหลัก 3.2 เพื่อช่วยสร้างเสริมความเป็นครูที่มีความ รับนิชอบในการอบรมสั่งสอนนักเรียนให้ สัมกับบทบาทหน้าที่ของตนและปลูกเกียรติ ของอาชีพครู ทั้งนี้อาศัยวิชาชีพครูเป็นหลัก 3.3 เพื่อช่วยเสริมสร้างความเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถในการวิชาการสายที่ตนรัก และ สนใจอย่างลึกและกว้างพอที่จะนำไปใช้ สอนหรือปฏิบัติงานในหน้าที่ ได้อย่างมี ประสิทธิภาพ ทั้งนี้โดยอาศัยวิชาเฉพาะ ที่จัดให้เลือกเรียนเป็นหลัก 3.4 เพื่อช่วยเสริมสร้างความเป็นผู้มี ความ สามารถในวิชาชีพเฉพาะอย่างที่จะ เลือกลงเพื่อเกื้อหนุนอาชีพครูในการพัฒนา ทองถิ่นหรือเพื่อเป็นอาชีพรอง หรือเป็น พื้นฐานในการเรียนวิชาชีพเพิ่มเติมต่อไป เมื่อมีโอกาสเป็นครู ทั้งนี้อาศัย

โครงสร้าง	เหตุผล
ที่จะเลือกเรียนได้จากกลุ่มวิชาต่าง ๆ ทั้ง 3 กลุ่ม เพื่อส่งเสริมการเลือกเรียนตามความสนใจ ความถนัด และความเหมาะสม	วิชาเลือกอื่น ๆ และวิชาโทบางสาขาตามความถนัดและสนใจเป็นพื้นฐาน
4. เป็นหลักสูตรที่มุ่งสนองความต้องการของท้องถิ่น ไทย	4.1
4.1 เน้นเนื้อหา และแนวปฏิบัติที่จะส่งเสริมการพัฒนาทั้งบุคคลและสังคมในท้องถิ่น	ครูที่สำเร็จตามหลักสูตรการฝึกหัดครูของสภาการฝึกหัดครู ส่วนใหญ่จะรับผิดชอบการสอนในท้องถิ่นทั่วทุกภาคของประเทศ และจะเป็นจักรกลสำคัญในการปรับปรุงการศึกษาในท้องถิ่นให้เป็นไปตามนโยบายการศึกษาของชาติ
4.2 มีลักษณะยืดหยุ่นในเนื้อหาที่ใช้หลักสูตรจะนำไปปรับปรุงเปลี่ยนแปลงให้เหมาะสมกับความต้องการของท้องถิ่น	4.2
4.3 เน้นการปฏิบัติควบคู่กับทฤษฎี	การผลิตครูในวิทยาลัยครูในแต่ละท้องถิ่นควรสัมพันธ์สอดคล้องกับภาวะแวดล้อมและกาชไรทรัพยากรของท้องถิ่นนั้น ๆ
4.4 ส่งเสริมกิจกรรมที่เสริมหลักการในการสนองความต้องการของท้องถิ่น	เพื่อให้เกิดประโยชน์และบังเกิดผลต่อการพัฒนาชีวิตและสังคมของประชาชนในท้องถิ่นนั้น ๆ

โครงสร้าง	เหตุผล
	4.3 การจัดทำแผนปฏิบัติการและกิจกรรมที่ส่งเสริมการปฏิบัติในสภาพที่เป็นจริง ช่วยให้เกิดการเรียนรู้ที่สามารถนำไปใช้อย่างบังเกิดผล

2. สาขาวิชาของวิชาเฉพาะ

เพื่อสนองความต้องการและความสามารถของแต่ละบุคคล รวมทั้งภาวะการไขักรู้ในการสอนระดับต่าง ๆ จึงจัดทำให้มีการศึกษาสาขาวิชาเฉพาะต่าง ๆ ดังนี้

2.1 วิชาเฉพาะที่เป็นได้ทั้งวิชาเอก และวิชาโท รวม 15 สาขา

การศึกษาพิเศษ	การอนุบาลศึกษา
เกษตรศาสตร์	คณิตศาสตร์
คหกรรมศาสตร์	นาฏศิลป์
บรรณารักษศาสตร์	ประวัติศาสตร์
ภาษาไทย	ภาษาอังกฤษ
ภูมิศาสตร์	ศิลปศึกษา
เคมี ชีววิทยา และฟิสิกส์	

2.2 วิชาเฉพาะที่เป็นวิชาเอกแบบเล็ก (ไม่ต้องเรียนวิชาโท) และวิชาโท มี 3 สาขาวิชา

ดนตรีศึกษา
พลศึกษา
สุขศึกษา

3. สักส่วนของกลุ่มวิชา

3.1 พิจารณาจากหลักสูตรทั้งสองระดับ กำหนดให้เรียนวิชาในกลุ่มวิชาพื้นฐาน กลุ่มวิชาชีพครู กลุ่มวิชาเฉพาะ รวมกันไม่น้อยกว่า 135 หน่วยกิต โดยมีสัดส่วนของ กลุ่มวิชาดังกล่าวดังนี้

วิชาพื้นฐาน	ไม่น้อยกว่า 38 หน่วยกิต	คิดเป็นร้อยละ 28
วิชาชีพครู	ไม่น้อยกว่า 42 หน่วยกิต	คิดเป็นร้อยละ 30
วิชาเฉพาะ (เอก - โท)	ไม่น้อยกว่า 49 หน่วยกิต	คิดเป็นร้อยละ 37
วิชาเลือกอื่น ๆ	ไม่น้อยกว่า 7 หน่วยกิต	คิดเป็นร้อยละ 5

ในการเรียนวิชาเลือกอื่น ๆ นี้ หน่วยกิตที่ยอมยัดหยดไปจากจำนวนหน่วยกิตบังคับ วิชา 3 กลุ่มข้างต้น กล่าวคือ ในกรณีที่ผู้เรียนเรียนวิชาใน 3 กลุ่ม ครบตามจำนวน หน่วยกิตบังคับ แต่รวมแล้วยังไม่ครบ 135 หน่วยกิต ให้ผู้เรียนเลือกเรียนวิชาอื่นเพิ่มเติม จากสาขาใดก็ได้ สำหรับวิชาเฉพาะบางสาขาที่หลักสูตรกำหนดให้เรียนเกินกว่า 49 หน่วยกิต ก็ให้นับ 6 หน่วยกิตที่จัดไว้สำหรับวิชาเลือกอื่น ๆ ไปชดเชยจำนวนหน่วยกิตที่เกินได้

หน่วยกิตรวมไม่น้อยกว่า 135 หน่วยกิต

วิชาพื้นฐาน	วิชาชีพครู	วิชาเฉพาะ	วิชาเลือกอื่น ๆ
38 หน่วยกิต	42 หน่วยกิต	(เอก-โท) 49 หน่วยกิต	6 หน่วยกิต

3.2 สักส่วนของกลุ่มวิชาในแต่ละระดับของหลักสูตร

3.2.1 หลักสูตรกำหนดให้แบ่งการเรียนออกเป็น 2 ระดับ กล่าวคือ ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพการศึกษาระดับสูง เป็นการศึกษาครั้งแรก และระดับปริญญาตรี เป็นการศึกษาในครั้งที่สอง โดยในแต่ละระดับ เป็นการศึกษาแบบเบ็ดเสร็จที่สามารถจะออกไปประกอบอาชีพได้ และศึกษาต่อในระดับสูงต่อไปได้ตามเกณฑ์กำหนด ในแต่ละระดับ ใช้เวลาเรียนไม่น้อยกว่า 4 ภาคเรียน

3.2.2 ในแต่ละระดับกำหนดหน่วยกิตชั้นต่ำของกลุ่มวิชาเป็นเกณฑ์ดังนี้

ระดับ	วิชาพื้นฐาน	วิชาชีพครู	วิชาเฉพาะ	วิชาเลือกอื่น ๆ	รวม
ประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาชั้นสูง	24	24	22	(-)	70
ปริญญาตรี	14	18	27	(6)	65
รวม	38	42	49	(6)	135

3.2.3 การแบ่งหน่วยกิตของวิชาเอก - โท นั้น จัดเกณฑ์ไว้ดังนี้

ระดับ	แบบเอก - โท		เอกแบบกว้าง
	เอก	โท	
ประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาชั้นสูง	14	8	22
ปริญญาตรี	18	9	27

วิชาพื้นฐาน

เพื่อความเจริญงอกงามในทางปัญญาธรรม จริยธรรม และคุณธรรม เพื่อความมีประสิทธิภาพในการดำรงชีวิตตามระบอบประชาธิปไตย และเพื่อความรอบรู้ในศิลปวิทยาการทั่วไปที่จะส่งเสริมให้มีบุคลิกภาพกับการปรับตัวที่เหมาะสมแก่การเป็นครูและการเป็นผู้นำที่ดี

จึงได้จัดทำการศึกษาพื้นฐานด้านภาษา มนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และคณิตศาสตร์ และสร้างเสริมลักษณะนิสัย อันจะเป็นส่วนประกอบในการดำรงชีพ การดำรงชีวิตที่เป็นสุข และมีคุณค่าต่อสังคม

วิชาพื้นฐานที่ยังคงให้เรียนในระดับ ป.กศ.ชั้นสูง และปริญญาตรี ปีดังนี้

กลุ่มวิชา	ระดับ ป.กศ.ชั้นสูง	ระดับปริญญาตรี
ภาษา	6 หน่วยกิต	2 หน่วยกิต
มนุษยศาสตร์	4 หน่วยกิต	4 หน่วยกิต
สังคมศาสตร์	4 หน่วยกิต	4 หน่วยกิต
วิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์	6 หน่วยกิต	— หน่วยกิต
สร้างเสริมลักษณะนิสัย	4 หน่วยกิต	4 หน่วยกิต
รวม	24 หน่วยกิต	14 หน่วยกิต

กลุ่มวิชาภาษา

ความมุ่งหมาย

เพื่อให้เกิดทักษะ ความสามารถในการสื่อสารและการแสดงออกอย่างมีประสิทธิภาพ ในเชิงความรู้และความคิด

การจัดการเรียน

ระดับ ป.กศ.ชั้นสูง ให้เรียนไทย 101 และไทย 102 และเลือกเรียนอีก 1 รายวิชา จากเมนูโลกได้

ก. บัณฑิต	รายวิชา ไทย 101	การไต่ถามภาษาไทย	2/2
		ไทย 102 วาทกรรมสำหรับบุรุษ	2/2
ข. เลือก	1. ภาษาไทย	ไทย 103 การเขียนรายงานจากการค้นคว้า	2/2
		ไทย 104 ลักษณะภาษาไทย	2/2
	2. ภาษาอังกฤษ	อังกฤษ 101 Basic English I (สำหรับผู้เริ่มเรียน)	2/2
		อังกฤษ 102 Basic English II (สำหรับผู้ผ่านอังกฤษ 101 หรือเทียบเท่า)	2/2
		อังกฤษ 103 Readings in English for General Purposes	2/2
		อังกฤษ 104 Readings in English for Specific Purposes	2/2
		อังกฤษ 105 Speech, Usage and Oral Comprehension	2/2

กลุ่มวิชามนุษยศาสตร์

ความมุ่งหมาย

เพื่อให้ได้สาระและมรดกทางวัฒนธรรม โดยส่งเสริมให้สามารถใช้วิจารณญาณเกี่ยวกับปัญหาต่าง ๆ อันสัมพันธ์กับความคิด จิตใจ ปลูกฝังให้เกิดปัญญา สามารถเข้าใจตนเองมีเป้าหมายชีวิตที่ถูกต้อง เหมาะสม เข้าใจ และเห็นคุณค่าของงานสร้างสรรค์ของมนุษยชาติในอดีตและปัจจุบัน ตลอดจนรู้จักใช้วิธีการและแหล่งที่จะให้ได้มาซึ่งความรู้ทั้งกลาง

การจัดการเรียน

ระดับ ป.กศ.ชั้นสูง ให้เรียนบรรณ 101 และเลือกเรียนอีก 2 รายวิชา จากหมู่วิชา
ปรัชญา และหมู่วิชาสุนทรียภาพ หมู่ละ 1 รายวิชา

ก. บรรณารักษ์	รายวิชา บรรณ 101	ห้องสมุดและการคนควา	1/1
ข. ปรัชญา	รายวิชา ปรัชญา 101	ปรัชญาเบื้องต้น	2/2
	ปรัชญา 102	ตรรกวิทยาทั่วไป	2/2
	ปรัชญา 103	พุทธศาสนา	2/2
	หรือ ไทย 105	แกติจากรรรณคดีและวรรณกรรม	2/2
ค. สุนทรียภาพ	รายวิชา คนตรี 101	สังคีตนิยม	1/2
	ศิลป์ 101	ความเข้าใจในศิลปะ	1/2
	นาฏ 101	สุนทรียะของนาฏศิลป์ไทย	1/2
	นาฏ 102	นาฏศิลป์เปรียบเทียบ	1/2

กลุ่มวิชาสังคมศาสตร์

ความมุ่งหมาย

เพื่อให้ได้ศึกษาลักษณะแวดล้อม ความเป็นมา และความเปลี่ยนแปลงของสังคม
ความสำคัญและความมั่นคงของสถาบันต่าง ๆ ของสังคมไทย การเศรษฐกิจ การปกครอง
การเป็นพลเมืองดี มีคุณลักษณะในการเป็นผู้นำ รับผิดชอบ ประกอบด้วยจิตสำนึกที่สูงส่ง
สามารถดำรงตนตามวิถีทางแห่งประชาธิปไตยอย่างถูกต้อง

การจัดการเรียน

ระดับ ป.กศ.ชั้นสูง ให้เรียนรัฐ 101 และเลือกเรียนอีก 1 วิชาจากหมู่ใดก็ได้

ก. บัณฑิต	รัฐ 101	พื้นฐานการปกครองและการเมืองของไทย	2/2
	ประวัติ 101	อารยธรรมตะวันออกและตะวันตก	2/2
	ประวัติ 102	เหตุการณ์โลกปัจจุบัน 1	2/2
	ภูมิ 101	ความรู้เรื่องประเทศไทย	2/2
	เศรษฐ 101	เศรษฐกิจในชีวิตประจำวัน	2/2
	สังคม 101	สังคมวิทยาเบื้องต้น	2/2
	สังคม 102	สังคมและวัฒนธรรมไทย	2/2

กลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์

ความมุ่งหมาย

เพื่อให้มีความสามารถในการปรับตัวรับใจ เพื่อความอยู่รอดปลอดภัย และทันกับ
ความเปลี่ยนแปลง ความก้าวหน้าทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ตระหนักในความสำคัญ
ของการรักษาคุณภาพของสิ่งแวดล้อม สามารถนำเอาความรู้เทคนิค ความเจริญทาง
วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และเกษตรศาสตร์ มาประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันอย่างฉลาด
สร้างสรรค์และหมั่นฝึกฝนการเป็นผู้นำ คิดค้นหาความรู้ใส่ตัวเองอยู่เสมอ

การจัดการเรียน

ระดับ ป.กศ.ชั้นสูง ให้เรียนคณิต 101 วิทย์ 101 และวิทย์ 102

รายวิชา	คณิต 101	คณิตศาสตร์พื้นฐาน
รายวิชา	วิทย์ 101	วิทยาศาสตร์ชีวภาพ
รายวิชา	วิทย์ 102	วิทยาศาสตร์กายภาพ

กลุ่มวิชาสร้างเสริมลักษณะนิสัย

ความมุ่งหมาย

เพื่อให้ประสบการณ์ในสถานพลานามัย และปลูกฝังกิจนิสัยในการปฏิบัติงานเพื่อประโยชน์ในการค้นคว้าหาความรู้และการประกอบงานอดิเรก อันจะเพิ่มพูนทัศนคติที่ดีต่อสังคมอาชีพ และสร้างสุนัตสัยในด้านการดำรงชีวิต

การจัดการเรียน

ระดับ ป.กศ.ชั้นสูง

- ก. กิจนิสัย ให้เลือกเรียน 1 รายวิชา จากหมวดวิชาอุตสาหกรรมศิลป์หรือเกษตรศาสตร์ก็ได้
- ข. พลานามัย บังคับให้เรียนพละ 101 และสุข 101 และให้เลือกเรียนอีก 1 รายวิชา จากหมวดวิชาพลศึกษาหรือหมวดวิชาสุขศึกษาก็ได้

รายวิชา

- ก. กิจนิสัย
1. อุตสาหกรรมศิลป์

อุตสาหกรรม 101 ปฏิบัติการหัตถศึกษาและอุตสาหกรรม	1/2
อุตสาหกรรม 102 การบำรุงรักษาเครื่องใช้ในบ้าน	1/2
 2. เกษตรศาสตร์

เกษตร 101 เกษตรกรรมในชีวิตประจำวัน	1/2
------------------------------------	-----
- ข. พลานามัย
1. พลศึกษา

พละ 101 พลศึกษาเบื้องต้น	1/1
พล 102 กีฬาประเภทชู้ตติ้ง	1/2
พละ 103 กีฬาประเภทบุคคลชั้นนำ	1/2

พละ 104 กิจกรรมเข้าจังหวะชั้นนำ 1/2

พละ 105 นันทนาการเบื้องต้น 1/2

2. สุขศึกษา

สุข 101 สุขภาพส่วนบุคคลและชุมชน 1/2

สุข 102 สวัสดิศึกษา 1/2

สุข 103 การปฐมพยาบาล 1/2

สุข 104 สุขภาพสิ่งแวดล้อม 1 1/2

วิชาชีพครู

การศึกษา

ความหมาย

1. เพื่อให้ผู้เรียนแสดงออกให้เห็นในการปฏิบัติเป็นประจำถึงความสนใจ ความรัก ความซื่อสัตย์ ความรักภักดีต่ออาชีพครู และการนำเอาจรรยาบรรณของอาชีพครูมาถือเป็นหลักปฏิบัติอยู่เสมอ
2. เพื่อให้ผู้เรียนได้แสดงออกให้เห็นถึงการปฏิบัติตนอย่างมีศีลธรรม วัฒนธรรม และคุณธรรมอยู่เสมอ เพื่อให้เป็นแบบอย่างที่ดีแก่นักเรียนและชุมชน
3. เพื่อให้ผู้เรียนได้ยึดถือปฏิบัติอยู่เสมอในอันที่จะแสดงให้เห็นถึงความรักเด็ก เพื่อนครู ผู้ปกครองและบุคคลในชุมชน
4. เพื่อให้ผู้เรียนได้แสดงออกให้เห็นถึงความสนใจ การใฝ่ใจที่จะศึกษาปัญหาและความรับผิดชอบที่จะมีส่วนในการแก้ปัญหาการศึกษาและปัญหาทั่ว ๆ ไปอยู่เสมอ
5. เพื่อให้ผู้เรียนถือปฏิบัติเสมอในอันที่จะแสดงให้เห็นประจักษ์ถึง การมีความรู้ ความเข้าใจในการพัฒนาเด็ก ตลอดจนการเรียนรู้อย่างเต็มที่ และสามารถนำความรู้ไปใช้ในการให้การศึกษาอบรมอยู่ตลอดเวลา

6. เพื่อให้ผู้เรียนถือปฏิบัติเสมอในอันที่จะนำความรู้ความเข้าใจในกระบวนการพัฒนา
บุคลิกภาพมาปรับปรุงส่งเสริมบุคลิกภาพของตนและของนักเรียน พร้อมทั้งแสดงออก
ให้เห็นถึงความสามารถในการปรับตนให้เข้ากับสิ่งแวดล้อมได้อย่างดี
7. เพื่อให้ผู้เรียนได้แสดงออกให้เห็นถึงการมีความรู้ ความเข้าใจในวิธีสอน เทคนิคการสอน
และสามารถนำความรู้เหล่านั้นมาใช้ในการปฏิบัติการให้การศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ
8. เพื่อให้ผู้เรียนแสดงออกให้ปรากฏในการปฏิบัติงาน โดยการใช้ความสามารถในกา
นการวิเคราะห์ วิจัย และการประเมินผลงานมาปรับปรุงงานของตนเองได้ พร้อมทั้ง
การนำความรู้เรื่องการวิเคราะห์วิจัย การประเมินผลมาใช้ประโยชน์แก่อำชีพเป็น
อย่างดี ทั้งสามารถใช้แนวคิดเชิงวิเคราะห์ ในการเปรียบเทียบการศึกษาของไทย
กับของต่างประเทศ เพื่อนำมาปรับปรุงส่งเสริมการศึกษาของไทย
9. เพื่อให้ผู้เรียนปฏิบัติทางการสอน โดยการใช้ทักษะในการวางแผนทักษะในการทำ
วิธีสอน และเทคนิคการสอนใหม่ ๆ มาใช้โดยอิสระ ทั้งมีความกระตือรือร้นในการ
ที่จะค้นหาทดลองปรับปรุงวิธีการสอนของตนให้เหมาะสมแก่กาลสมัย และได้ผลคืออยู่เสมอ
10. เพื่อให้ผู้เรียนใฝ่ปรารถนาและมีความสามารถในการเป็นผู้นำใช้ในการปฏิบัติงาน
ทั้งในโรงเรียนและชุมชนทั้งให้สามารถแสดงออกซึ่งทักษะในการสำรวจสภาพความ
เป็นจริงอันเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน

การจัดการเรียน

ระดับ ป.กศ.ชั้นสูง

วิชาบังคับ	ต้องเรียนรายวิชาบังคับต่อไปนี้ 22 หน่วยกิต	
ศึกษา 111	พื้นฐานการศึกษา	2/2
ศึกษา 121	จิตวิทยาพัฒนาการ	2/2
ศึกษา 122	จิตวิทยาการศึกษา	2/2
ศึกษา 131	หลักการสอนและการเตรียมประสบการณ์ภาคปฏิบัติ	3/4

ศึกษา 181	โครงการสุขภาพในโรงเรียน	2/2
ศึกษา 231	วิธีสอนกลุ่มทักษะ	2/3
ศึกษา 232	วิธีสอนกลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต	2/3
ศึกษา 234	ประสบการณ์วิชาชีพภาคปฏิบัติ 1	5/ครึ่งภาคเรียน
ศึกษา 251	การประเมินผลและการสร้างแบบทดสอบ	2/3
วิชาเลือก	เลือกเรียนอีกไม่น้อยกว่า 2 หน่วยกิต จากรายวิชาที่เหลือของทั้งสอง	

ระกัม

วิชาเฉพาะ คณะวิทยาศาสตร์ สาขาพลศึกษา

ความมุ่งหมาย

1. ให้เป็นผู้มีทักษะความสามารถในกิจกรรมพลศึกษา สามารถนำไปถ่ายทอดและบริการสังคมได้
2. ให้มีศรัทธาต่ออาชีพ ยึดมั่นในจรรยาบรรณของครูพลศึกษา
3. ให้มีคุณธรรม จริยธรรม ตลอดจนปลูกฝังความมีน้ำใจนักกีฬา
4. ให้สามารถนำความรู้ ความสามารถในการวิชาการต่าง ๆ ไปใช้ให้เป็นประโยชน์ต่อชีวิตประจำวัน
5. ให้มีความรับผิดชอบ มีรสนิยมและบุคลิกภาพที่เหมาะสมตามแบบฉบับวัฒนธรรมไทย
6. ให้มีความสามารถที่จะนำความรู้ทางพลศึกษาไปสอนในโรงเรียนได้

การจัดการเรียน

ระกัม ป.กศ.ชั้นสูง วิชาเอกต้องเรียนไม่น้อยกว่า 22 หน่วยกิต โดยไม่ตองเรียนวิชาโท
รายวิชาที่จะตองเรียนมีดังต่อไปนี้ คือ

ก. ภาคทฤษฎี ต้องเรียนไม่น้อยกว่า 12 หน่วยกิต จากรายวิชาต่อไปนี้

พล 111	ประวัติและหลักการพลศึกษา	2/2
พล 112	การจัดและการบริหารพลศึกษา	2/2
พล 121	วิทยาศาสตร์การเคลื่อนไหวเบื้องต้น	2/3
พล 131	การรักษาและป้องกันกาชบาดเจ็บทางการกีฬา	2/2
พล 141	ลูกเสือและอนุรักษาค	1/1
พล 142	นันทนาการและการออกกำลังกาย	1/1
พล 211	การทดสอบและประเมินผลพลศึกษาเบื้องต้น	2/2

ข. ภาคปฏิบัติ ต้องเรียนไม่น้อยกว่า 10 หน่วยกิต จากรายวิชาต่อไปนี้

1. มัคคุเทศน์ให้เรียนวิชาต่อไปนี้ 4 หน่วยกิต คือ

พล 151	กรีฑา 1	1/2
พล 241	กิจกรรมเข้าจังหวะ	1/2
พล 242	เกมเบ็คเท็ค	1/2
พล 251	กรีฑา 2	1/2

2. ให้เลือกเรียนกีฬาประเภทคู่ทั้งระดับ 1 และระดับ 2 อีกไม่น้อยกว่า 4 หน่วยกิต

3. ให้เลือกเรียนรายวิชาในหมวดกิจกรรมเสรีอีกไม่น้อยกว่า 2 หน่วยกิต วิชาโทต้องเรียนไม่น้อยกว่า 10 หน่วยกิต ดังนี้

พล 112	การจัดและการบริหารการพลศึกษา	2/2
พล 141	ลูกเสือและอนุรักษาค	1/1
พล 142	นันทนาการและการออกกำลังกาย	1/1
พล 151	กรีฑา 1	1/2
พล 211	การทดสอบและการประเมินผลพลศึกษาเบื้องต้น	2/2
พล 251	กรีฑา 2	1/2

๕. ให้เลือกเรียนอีก 2 หน่วยกิต จากกลุ่มวิชาที่พาประเภทชุด 1 หน่วยกิต และ
กลุ่มวิชาที่พาประเภทบุคคล 1 หน่วยกิต.

ภาคผนวก ข.

แบบสอบถาม 3 ชุด

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

18 มกราคม 2523

เรื่อง ขอความร่วมมือตอบแบบสอบถาม

เรียน อาจารย์นิเทศน์นักศึกษาฝึกสอนวิชาเอกพลศึกษา

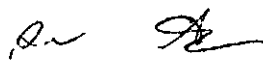
ข้าพเจ้า นายเชาวลิต ภูมิภาค นิสิตปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาพลศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร มีความประสงค์ที่จะทำการศึกษาวิจัยเรื่อง " ปัญหาการฝึกสอนของนักศึกษาวิชาเอกพลศึกษา ในวิทยาลัยครูภาคตะวันออกเฉียงเหนือ " จึงใคร่ขอความกรุณาจากท่านได้โปรดแสดงความคิดเห็นและตอบปัญหาต่าง ๆ ที่ท่านประสบในขณะให้การนิเทศแก่นักศึกษาฝึกสอนวิชาพลศึกษา ตามความเป็นจริงที่สุด เพราะคำตอบของท่านจะช่วยให้การศึกษามีประโยชน์และสมบูรณ์ เพื่อปรับปรุงโครงการการฝึกสอนในวิทยาลัยครูภาคตะวันออกเฉียงเหนือ รวมไปถึงการแก้ไขปัญหาในการนิเทศ ตลอดจนหลักสูตรวิชาพลศึกษา ในระดับประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาชั้นสูง วิชาเอกพลศึกษา ซึ่งจะก่อให้เกิดประโยชน์ต่อไป

ข้าพเจ้าจะมาขอรับแบบสอบถามคืนในวันที่

เวลา

และหวังเป็นอย่างยิ่งว่า คงได้รับความร่วมมือจากท่านด้วยดี จึงขอขอบพระคุณฯ ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถืออย่างสูง



(นายเชาวลิต ภูมิภาค)

แบบสอบถามชุดที่ 1
แบบสอบถามอาจารย์ในเทศก

คำชี้แจง

แบบสอบถามนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาวิจัยเรื่อง "ปัญหาการฝึกสอนของนักศึกษาวิชาเอกพลศึกษาในวิทยาลัยครูภาคตะวันออกเฉียงเหนือ" ได้โปรดกรุณาให้ความร่วมมือ ตอบแบบสอบถามตามความเป็นจริง

แบบสอบถามประกอบด้วยคำถาม 4 ตอน คือ

- ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบถาม
- ตอนที่ 2 ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับวิทยาลัย
- ตอนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการฝึกสอน รวมไปถึงปัญหาการนิเทศการฝึกสอนซึ่งเกิดจาก
- 3.1 อาจารย์ในเทศก
 - 3.2 ครูพี่เลี้ยง
 - 3.3 นักศึกษาฝึกสอน เฉพาะนักศึกษาฝึกสอนมีคำถามอยู่ 6 ตอน เป็นปัญหาเกี่ยวกับ
 - 3.3.1 ตัวนักศึกษา
 - 3.3.2 การสอน
 - 3.3.3 การควบคุมชั้น
 - 3.3.4 การใช้อุปกรณ์และสถานที่
 - 3.3.5 การวัดผลการเรียนการสอน
 - 3.3.6 ภาระสัมพันธ
- ตอนที่ 4 ข้อคิดเห็นเพิ่มเติม

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง

โปรดเติมข้อความลงในช่องว่างที่เว้นไว้และกาเครื่องหมาย ✓ ลงใน ☐
ตามความเป็นจริง

1. ท่านเป็นอาจารย์วิทยาลัยครู
2. เพศ อายุ ปี
3. วุฒิสูงสุดทางการศึกษา . . .
4. ประสบการณ์ในการสอน ปี
5. ระดับที่ทำการสอนในปัจจุบัน (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)
☐ ป.กศ.ต้น ☐ ป.กศ.สูง
☐ ค.บ.
6. วิชาที่ท่านสอนในปัจจุบัน
7. ประสบการณ์ในการนิเทศการสอนเฉพาะวิชาพลศึกษา
8. ประสบการณ์ในการนิเทศการสอนวิชาต่าง ๆ
9. จำนวนนักศึกษาฝึกสอนรวมทุกวิชา ที่อยู่ในความดูแลและให้การนิเทศของท่าน
 ในคาบการฝึกสอนนี้ มี คน แยกเป็น
 ชาย คน หญิง คน
10. จำนวนนักศึกษาฝึกสอนเฉพาะวิชาพลศึกษาที่อยู่ในความดูแลและให้การนิเทศของท่าน
 ในคาบการฝึกสอนนี้ มี คน แยกเป็น
 ชาย คน หญิง คน
11. ระหว่างให้การนิเทศักฝึกมาฝึกสอนวิชาพลศึกษา ท่านเดินทางไปให้กานิเทศ
 โดย (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)
☐ รถจักรยาน
☐ รถจักรยานยนต์
☐ รถที่ทางวิทยาลัยจัดให้ (โปรดระบุ)
☐ รถประจำทาง
☐ อื่น ๆ (โปรดระบุ)

12. ท่านประสบปัญหาด้านการคมนาคมในการไปนิเทศหรือไม่
- ☐ ไม่มีปัญหา
- ☐ ประสบปัญหา
- ถ้าท่านประสบปัญหาด้านการคมนาคมโปรดระบุรายละเอียดและสาเหตุ
13. โรงเรียนฝึกสอนที่ท่านออกนิเทศการฝึกสอนมีจำนวน _____ โรงเรียน
14. ท่านนิเทศนักศึกษาฝึกสอนวิชาพลศึกษาโดยเฉลี่ยแต่ละคน จำนวน _____ ครั้ง/สัปดาห์
15. นอกเหนือจากการออกนิเทศการฝึกสอนท่านทำการสอนวิชาอื่นด้วยหรือไม่
- ☐ ไม่ได้อสอน
- ☐ สอน
- ถ้าท่านต้องสอนควบคู่กัน ท่านสอน _____
- นักศึกษา ภาคปกติ _____ ชั่วโมง/สัปดาห์
- นักศึกษาภาคสมทบหรือบุคลากร _____ ชั่วโมง/สัปดาห์
16. ในการให้การนิเทศแก่นักศึกษาฝึกสอนวิชาพลศึกษาท่านให้คำแนะนำด้วยวิธีใด
- ☐ ด้วยวาจาหลังสอนเสร็จ
- ☐ บันทึกข้อความลงในสมุดบันทึกการสอน
- ☐ ใช้ทั้งสองวิธีข้างต้น
- ☐ อื่น ๆ (โปรดระบุ)
17. ท่านเคยรวมแก้ปัญหาการฝึกสอนร่วมกับนักศึกษาฝึกสอนวิชาพลศึกษาหรือไม่
- ☐ เคย ☐ ไม่เคย
18. ท่านเคยรวมแก้ไขปัญหาการฝึกสอนร่วมกับครูพี่เลี้ยงหรือไม่
- ☐ เคย ☐ ไม่เคย
19. ท่านเคยรวมแก้ไขปัญหาการฝึกสอนร่วมกับนักศึกษาฝึกสอน ครูพี่เลี้ยงหรือไม่
- ☐ เคย ☐ ไม่เคย
20. ท่านเคยให้ความรู้และคำแนะนำเกี่ยวกับเกณฑ์ประเมินผลการฝึกสอนแก่นักศึกษาหรือไม่
- ☐ เคย ☐ ไม่เคย
21. ท่านเคยให้ความรู้เกี่ยวกับเกณฑ์การวัดผลและประเมินผลการฝึกสอนแก่ครูพี่เลี้ยงหรือไม่
- ☐ เคย ☐ ไม่เคย

22. ในการนิเทศท่านคำนึงข้อใดมาก (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)

- | | |
|---|---|
| ☐ บันทึกการสอน | ☐ ขั้นตอนในการสอน |
| ☐ การใช้อุปกรณ์การสอน | ☐ ชิ้นวัสดุและประเมินผล |
| ☐ อื่น ๆ (โปรดระบุ) | |

23. ในการนิเทศและสังเกตการสอนท่านสนใจและให้ความสำคัญข้อใดในกระบวนการสอนมาก (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)

- | | |
|---|--|
| ☐ ชี้นำเข้าสู่บทเรียน | ☐ ชี้นำจิตแลอริบาย |
| ☐ ชี้นำฝึกปฏิบัติ | ☐ ชี้นำสรุป |
| ☐ อื่น ๆ (โปรดระบุ) | |

24. ท่านมีความลำบากใจในการนิเทศการสอนร่วมกับครูพี่เลี้ยง นักศึกษาฝึกสอนนิสิตอาชีวศึกษาในท่านใดบ้าง

25. ท่านเคยได้รับการอบรมหรือศึกษาวិธีการนิเทศการสอนวิชาพอศึกษาหรือไม่

- ☐ เคย
- ☐ ไม่เคย
- ถ้าไม่เคยท่านต้องการศึกษาดูหรือไม่
- ☐ ต้องการ
- ☐ ไม่ต้องการ

ตอนที่ 2 ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับวิทยาลัย

คำชี้แจง

โปรดเติมข้อความลงในช่องว่างที่เว้นไว้ และกาเครื่องหมาย ✓ ลงใน ☐
ตามความจริง

1. ท่านต้องการให้วิทยาลัยอำนวยความสะดวกในการนิเทศการฝึกสอนของท่านในค่านิยมบ้าง

2. ท่านคิดว่าวิทยาลัยจัดหลักสูตรในการเตรียมนักศึกษาวិชาลศึกษา ที่ออกฝึกสอน เหมาะสมหรือไม่
 - ☐ เหมาะสม
 - ☐ ยังไม่เหมาะสม
 - ถ้ายังไม่เหมาะสมควรเพิ่มเติมและปรับปรุงในค่านิยมบ้าง

3. ท่านคิดว่าวิทยาลัยมีเกณฑ์ในการเลือกโรงเรียนฝึกสอนเหมาะสมหรือไม่
 - ☐ เหมาะสม
 - ☐ ยังไม่เหมาะสม
 - ถ้ายังไม่เหมาะสมท่านคิดว่าวิทยาลัยควรมีเกณฑ์ในการเลือกโรงเรียนฝึกสอนอย่างใดบ้าง

4. วิทยาลัยควรจัดอาจารย์นิเทศก์ประเภทใดออกไปนิเทศการฝึกสอนของนักศึกษาวิชาลศึกษา
 - ☐ ควรจัดอาจารย์นิเทศก์ที่ชำนาญเฉพาะวิชา
 - ☐ ควรเป็นอาจารย์นิเทศก์ทั่วไป
 - ☐ อื่น ๆ (โปรดระบุ)

5. วิทยาลัยควรตั้งเกณฑ์สำหรับครูที่เลี้ยงที่นี้เพื่อกักักษาวิชาพลศึกษาหรือไม่

☐ ไม่ควรตั้ง

☐ ควรตั้ง

ถ้าตั้งเกณฑ์วิทยาลัยควรมีเกณฑ์อย่างไรบ้าง

6. วิทยาลัยควรติดก่อและประสานงานการฝึกสอนกับโรงเรียนฝึกสอนโดยวิธีใด

7. วิทยาลัยควรจัดสัมมนาอาจารย์นี้เทศก์ ครูที่เลี้ยงและกักักษาฝึกสอนวิชาพลศึกษาหรือไม่

☐ ไม่ควรจัด

☐ ควรจัด

ถ้าควรจัดสัมมนา ควรจัดสัมมนาในเรื่องใดบ้าง

8. ท่านคิดว่าวิทยาลัยควรจัดอังกักักษาฝึกสอนวิชาพลศึกษา ออกฝึกสอนในช่องเวลาใดบ้าง

☐ ภาคเรียนที่ 1

☐ ภาคเรียนที่ 2

☐ ทั้ง 2 ภาคเรียน

☐ อื่น ๆ (โปรดระบุ)

9. วิทยาลัยควรกำหนดชั่วโมงสอน ของนักักักษาฝึกสอนหรือไม่

☐ ไม่ควรกำหนด

☐ ควรกำหนด

ถ้าควรกำหนดท่านคิดว่าวิทยาลัยควรกำหนด จำนวนชั่วโมงการฝึกสอนของ
นักักักษาฝึกสอนอย่างไร

☐ วิชาเอก

ชั่วโมง/สัปดาห์

☐ วิชาโท

ชั่วโมง/สัปดาห์

☐ อื่น ๆ (โปรดระบุ)

ตอนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการฝึกสอนรวมไปถึงปัญหาการนิเทศการฝึกสอน

คำชี้แจง

ในตอนที่ 3 ประกอบด้วยแบบสอบถาม 3 ตอน และตอนที่ 3.3 มีแบบสอบถามย่อยอีก 6 ตอน ข้อใดเป็นปัญหาที่เกิดขึ้นในระหว่างการฝึกสอน และการนิเทศการฝึกสอน ให้ทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างข้อความแต่ละข้อ ซึ่งแบ่งออกเป็นช่อง ๆ และใช้ตัวเลขแทนดังนี้

ไม่มีปัญหาเลย แทนด้วยเลข 0

มีปัญหาน้อย แทนด้วยเลข 1

มีปัญหามากปานกลาง แทนด้วยเลข 2

มีปัญหามากที่สุด แทนด้วยเลข 3

โปรดอ่านข้อความแต่ละข้อโดยพิจารณา แล้วขีดเครื่องหมาย ลงในช่องที่ตรงกับความเป็นจริง

ตอนที่ 3.1 ปัญหาในการฝึกสอนจากอาจารย์นิเทศก์

รายการแบบสอบถาม	0	1	2	3
1. อาจารย์นิเทศก์ไม่มีความรู้ในการนิเทศวิชาพลศึกษา				
2. อาจารย์นิเทศก์เริ่มให้การนิเทศช้าไป				
3. อาจารย์นิเทศก์มานิเทศไม่สม่ำเสมอ				
4. อาจารย์นิเทศก์ให้การนิเทศน้อยกว่าเท่าที่ควร				
5. อาจารย์นิเทศก์ไม่ให้ความเป็นกันเองกับนักศึกษาฝึกสอน				
6. อาจารย์นิเทศก์มีความเฉื่อยชา				
7. อาจารย์นิเทศก์ให้คำแนะนำในการนิเทศไม่แจ่มแจ้งชัดเจน				
8. อาจารย์นิเทศก์มักเอาแต่ใจตนเอง				
9. อาจารย์นิเทศก์ไม่เปิดโอกาสให้นักศึกษาฝึกสอนได้แสดงความคิดเห็น				
10. อาจารย์นิเทศก์ไม่ให้ความสนใจในการฝึกสอนของนักศึกษา				

ตอนที่ 3.2 ปัญหาในการฝึกสอนจากครูที่เลี้ยง

รายการแบบสอบถาม	0	1	2	3
1. ครูที่เลี้ยงไม่มีความรู้ในการนิเทศวิชาพลศึกษา 2. ครูที่เลี้ยงให้ความสำคัญต่องานอื่นมากกว่างานนิเทศ 3. ครูที่เลี้ยงให้คำแนะนำในการนิเทศการฝึกสอน ชัดแย้งกับ คำแนะนำของอาจารย์นิเทศก์ 4. ครูที่เลี้ยงไม่ยอมรับวิธีการสอนใหม่ ๆ ของนักศึกษา 5. ครูที่เลี้ยงตรวจแก้ไขและแนะนำในการทำบันทึกการสอน แก่นักศึกษาไม่ดีเท่าที่ควร 6. ครูที่เลี้ยงมอบงานการสอนให้นักศึกษาฝึกสอนมากเกินไป 7. ครูที่เลี้ยงไม่ค่อยร่วมปรึกษาและแก้ไขปัญหากับนักศึกษา ฝึกสอน 8. ครูที่เลี้ยงมีความเกรงใจ นักศึกษาฝึกสอนมากเกินไป 9. ครูที่เลี้ยงมีเกณฑ์การวัดผลการฝึกสอนไม่ตรงกับของ อาจารย์นิเทศก์ 10. ครูที่เลี้ยงขาดความสนิทสนมและเป็นกับเองกับอาจารย์ นิเทศก์				

ตอนที่ 3.3 ปัญหาในการฝึกสอนจากนักศึกษาฝึกสอน

3.3.1 ตัวนักศึกษา

รายการแบบสอบถาม	0	1	2	3
1. ไม่ปฏิบัติตามระเบียบของโรงเรียนฝึกสอน				
2. แต่งกายไม่เหมาะสมในขณะสอน				
3. ไม่มีความสามารถในการตัดสินใจ				
4. ขาดความเข้าใจในปรัชญาพลศึกษาที่แท้จริง				
5. ขาดความรู้และความแม่นยำในวิชาที่สอน				
6. ควบคุมอารมณ์ไม่ได้				
7. ขาดความเชื่อมั่นในตนเอง				
8. มีปัญหาทางกายภาพ				
9. มีปัญหาในด้านการเดินทางมาฝึกสอน				
10. มีความวิตกกังวลตลอดที่คาดว่าจะได้รับในการฝึกสอน				
11. ไม่เห็นความสำคัญของครูพี่เลี้ยงเท่ากับอาจารย์พิเศษ				

รายการแบบสอบถาม

2

3

1. ไม่ขอคำแนะนำในการฝึกสอนจากอาจารย์พิเศษ
2. ไม่ขอคำแนะนำในการฝึกสอนจากครูพี่เลี้ยง
3. ไม่ส่งบันทึกการสอนให้อาจารย์พิเศษตรวจ
4. ไม่ส่งบันทึกการสอนให้ครูพี่เลี้ยงตรวจล่วงหน้า
5. ขาดความรู้ในการทำบันทึกการสอน
6. มีความยากลำบากในการวางแผนการสอนทั้งระยะสั้นและระยะยาว
7. ไม่ค่อยทำบันทึกการสอนล่วงหน้า
8. มักสอนไม่ตรงตามบันทึกการสอน
9. มีความยากลำบากในการตั้งวัตถุประสงค์ในการสอนเชิงพฤติกรรม
10. มีความยากลำบากในการแบ่งกลุ่มนักเรียน
11. มีความยากลำบากในการนำเข้าสู่บทเรียน
12. มีความยากลำบากในการสาธิตหรือแสดงตัวอย่างให้นักเรียนเกิดประสบการณ์ได้อย่างถูกต้อง
13. ขาดความสามารถในการสร้างสมรรถภาพทางกายให้นักเรียน
14. มีความลำบากในการแก้ไขปัญหาการสอนเฉพาะหน้า
15. ขาดความรู้และความแม่นยำในเนื้อหาวิชาที่สอน
16. ขาดความสามารถในการชักจูงให้นักเรียนทำงานร่วมกับนักเรียนคนอื่น
17. ไม่สามารถจูงใจให้นักเรียนสนใจที่จะปฏิบัติกิจกรรมในชั้นฝึกหัด
18. ไม่สามารถทำให้นักเรียนกล้าซักถาม แสดงความคิดเห็นและแสดงออก
19. มีความยากลำบากในการดูแล การเรียนและการปฏิบัติทักษะของนักเรียน

3.3.3 การควบคุมชั้นเรียน

รายการแบบสอบถาม	0	1	2	3
1. ขาดความสามารถในการวางแผนและรักษาที่เกี่ยวกับระเบียบ การเรียนพลศึกษา 2. มีความยากลำบากที่ทำให้นักเรียนสนใจในการสาธิตการปฏิบัติ กำนันทักษะ 3. มีความยากลำบากที่ทำให้นักเรียนปฏิบัติตามคำแนะนำ 4. มีความยากลำบากในการอบรมดูแลและนำให้นักเรียนปฏิบัติ ตามระเบียบของชั้นเรียนและอยู่รวมกันอย่างเป็นประชาธิปไตย 5. มีความยากลำบากในการแก้ปัญหานักเรียนที่ก่อความวุ่นวาย 6. มีความยากลำบากในการควบคุมดูแลชั้นเรียนเพราะจำนวน นักเรียนมากเกินไป 7. ขาดความรู้ในหลักจิตวิทยาในการปกครองชั้นเรียน 8. มีปัญหาในการปกครองชั้นเรียนเมื่อครูที่เลี้ยงไม่อยู่ 9. ขาดวิจรรย์ฐานในการตัดสินใจลงโทษนักเรียน				

3.3.4 การใช้อุปกรณ์อะสถานที่

รายการแบบสอบถาม	0	1	2	3
1. สภาพของโรงเรียนฝึกสอนไม่เอื้ออำนวยต่อการสอนพลศึกษา 2. อุปกรณ์การสอนวิชาพลศึกษามีไม่เพียงพอ 3. อุปกรณ์การสอนพลศึกษาของโรงเรียนล้าสมัยและไม่ปลอดภัย ต่อการสอนพลศึกษา 4. สถานที่กลางแจ้งมีไม่เพียงพอสำหรับการสอนกิจกรรมพลศึกษา 5. สถานที่ในร่มมีไม่เพียงพอสำหรับการสอนกิจกรรมพลศึกษา 6. ขาดสถานที่เปลี่ยนเสื้อผ้าหรือแต่งกายชุดพลศึกษาหรือชุดนักเรียน 7. ขาดสถานที่สำหรับเก็บอุปกรณ์การสอนพลศึกษา				

รายการแบบสอบถาม	0	1	2	3
8. ชาคัดแควนหนังสือ คู่มือ ตำราและเอกสารที่เอื้ออำนวยต่อการสอนวิชาพลศึกษา				
9. นักศึกษาขาดความรู้ และความเข้าใจในการใช้อุปกรณ์พลศึกษา				
10. นักศึกษาขาดความคิดริเริ่ม คิดแปลกและสร้างอุปกรณ์การสอน				
11. นักศึกษาไม่สามารถนำเอาทรัพยากรในชุมชนมาใช้ให้เป็นประโยชน์ต่อการฝึกสอน				

3.3.5 การวัดผลการเรียนการสอน

รายการแบบสอบถาม	0	1	2	3
1. ขาดความเข้าใจในความมุ่งหมายของการวัดผลทางพลศึกษา				
2. ขาดความเข้าใจในวิธีการวัดผลทางวิชาพลศึกษา				
3. เวลาที่ใช้สำหรับวัดผลการสอนไม่เพียงพอ				
4. ไม่ติดตามการวัดผลหลังจากที่สอนเสร็จ				
5. ขาดความสามารถในการร่างแบบทดสอบวิชาพลศึกษา				
6. ขาดความรู้ความเข้าใจในการให้คะแนนภาคปฏิบัติวิชาพลศึกษา				
7. ขาดความสามารถในการใช้การทดสอบทางพลศึกษาเพื่อกระตุ้นให้นักเรียน สนใจในกิจกรรมการเรียนการสอน				
8. นักศึกษาไม่ใช่เกณฑ์การวัดผลตามวิธีทดสอบทางพลศึกษา				
9. ขาดความสามารถในการวัดผล ด้านความเจริญงอกงามของนักเรียนทั้งทางร่างกาย อารมณ์ และสังคม				
10. ขาดความสามารถในการใช้แบบทดสอบ และการสอบเป็นแนวทาง ในการปรับปรุงการสอน				

3.3.6 ค่านิยมบัณฑิต

รายการแบบสอบถาม

1 2 3

1. ขาดความสามารถในการเข้ากับบุคคลทั่ว ๆ ไป
2. ขาดความสามารถในการทำงานร่วมกับครูในโรงเรียนและ
นักศึกษาฝึกสอนสาขาอื่น ๆ
3. ขาดความสามารถในการสร้างและรักษาสัมพันธภาพ กับฝ่าย
ต่าง ๆ ในโรงเรียนฝึกสอน
4. ขาดความเห็นใจและช่วยเหลือผู้อื่น
5. ขาดความสนใจในกิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียนฝึกสอน
6. ไม่ให้ความร่วมมือกับครูพี่เลี้ยง อาจารย์นิเทศก์และ
โรงเรียนฝึกสอน
7. ไม่มีความสามารถในการทำงานเป็นหมู่คณะร่วมกับ
นักศึกษาวิชา เอกพลศึกษา
8. ขาดความสามารถในการทำงานเป็นหมู่คณะ ร่วมกับ
กลุ่มนักศึกษาฝึกสอนวิชาอื่น และคณะครูในโรงเรียนฝึกสอน

ตอนที่ 4 ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นเพิ่มเติม

คำชี้แจง

ให้ท่านตอบแบบสอบถามและอธิบายตามความเป็นจริงให้ชัดเจนมากที่สุด ตามความคิดเห็นส่วนตัวของท่าน

1. การนิเทศการฝึกสอนของนักศึกษาวิชาพลศึกษา ให้บังเกิดผลดีควรมีนักศึกษาฝึกสอนอยู่ในความดูแลของท่านไม่เกิน ... คน ในภาคละยี่สิบ
2. ท่านคิดว่าในกายเวตาของการฝึกสอน ควรไปนิเทศการฝึกสอนนักศึกษา แต่ละคนจำนวน
ครั้ง
3. ปัญหาในด้านใดบ้างที่ท่านประสบในการนิเทศการฝึกสอน นักศึกษาวิชาพลศึกษา
4. ก่อนที่นักศึกษาฝึกสอนวิชาพลศึกษา จะออกฝึกสอนท่านคิดว่าควรให้การนิเทศและให้คำแนะนำ
การฝึกสอน แก่นักศึกษาในด้านใดบ้าง
5. ท่านคิดว่า นักศึกษาฝึกสอนวิชาพลศึกษาที่จะบรรลุผลสำเร็จในการฝึกสอนควรมีคุณลักษณะ
ด้านใดบ้าง
6. เกณฑ์ในการวัดผล การฝึกสอนวิชาพลศึกษา ควรพิจารณาในเรื่องใดบ้าง
7. ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแก้ไขเกี่ยวกับการฝึกสอนของนักศึกษาวิชาพลศึกษา
8. ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง แก้ไขวิธีการให้การนิเทศวิชาพลศึกษา
9. ข้อคิดเห็นโดยสรุปในด้านอื่นๆ และข้อเสนอแนะ

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

18 มกราคม 2523

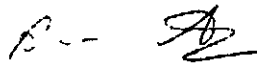
เรื่อง ขอความร่วมมือตอบแบบสอบถาม

เรียน ครูที่เลี้ยงนักศึกษาฝึกสอนวิชาเอกพลศึกษา

ข้าพเจ้า นายเชาวลิต ภูมิภาค นิติทปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาพลศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร มีความประสงค์ที่จะทำการศึกษาวิจัย เรื่อง " ปัญหาการฝึกสอนของนักศึกษาวิชาพลศึกษาในวิทยาลัยครูภาคตะวันออกเฉียงเหนือ " จึงใคร่ขอความกรุณาจากท่านได้โปรดแสดงความคิดเห็นและตอบปัญหาต่าง ๆ ที่ท่านประสบในขณะที่ให้การนิเทศแก่นักศึกษาฝึกสอนวิชาเอกพลศึกษา ตามความเป็นจริงที่สุด เพราะคำตอบของท่านจะช่วยให้การศึกษาค้นคว้าได้สมบูรณ์ เพื่อปรับปรุงโครงการการฝึกสอนในวิทยาลัยครูภาคตะวันออกเฉียงเหนือ รวมไปถึงการแก้ไขปัญหาในการนิเทศ ตลอดจนหลักสูตรวิชาพลศึกษาในระดับประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาชั้นสูง วิชาเอกพลศึกษา ซึ่งจะก่อให้เกิดประโยชน์ต่อไป

ข้าพเจ้าจะมั่งงอรับแบบสอบถามคืนในวันที่ เวลา และหวังเป็นอย่างยิ่งว่า คงได้รับความร่วมมือจากท่านด้วยดี จึงขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถืออย่างสูง



(นายเชาวลิต ภูมิภาค)

แบบสอบถามชุดที่ 2
แบบสอบถามครูพี่เลี้ยง

คำชี้แจง

แบบสอบถามนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาวิจัยเรื่อง ปัญหาการฝึกสอนของนักศึกษาวิชาเอกพลศึกษาในวิทยาลัยครูภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
ได้โปรดกรุณาให้ความร่วมมือ ตอบแบบสอบถามตามความเป็นจริง

แบบสอบถามนี้ประกอบด้วย คำถาม 4 ตอน คือ

- ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม
- ตอนที่ 2 ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับวิทยาลัย
- ตอนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการฝึกสอน รวมไปถึงปัญหาการนิเทศการฝึกสอนซึ่งเกิดจาก
 - 3.1 อาจารย์นิเทศก์
 - 3.2 ครูพี่เลี้ยง
 - 3.3 นักศึกษาฝึกสอน เฉพาะนักศึกษาฝึกสอนมีคำถามอยู่ 6 ตอน เป็นปัญหาเกี่ยวกับ
 - 3.3.1 ตัวนักศึกษา
 - 3.3.2 การสอน
 - 3.3.3 การควบคุมชั้นเรียน
 - 3.3.4 การใช้อุปกรณ์และสถานที่
 - 3.3.5 การวัดผลการเรียนการสอน
 - 3.3.6 มนุษยสัมพันธ์
- ตอนที่ 4 ความคิดเห็นเพิ่มเติม

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง

โปรดเติมข้อความลงในช่องว่างที่เว้นไว้ และกาเครื่องหมาย ☒ ลงใน ☐
ตามความเป็นจริง

1. โรงเรียนของท่านเป็นโรงเรียนฝึกสอนในโครงการฝึกสอนของวิทยาลัยครู
2. เพศ อายุ ปี วุฒิต่างการศึกษาชั้นสูงสุด
3. วิชาที่ท่านสอนในโรงเรียน (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)
4. ประสบการณ์ในการทำงาน ปี
5. ประสบการณ์ในการเป็นครูที่เลี้ยง ปี
6. ท่านเคยเป็นครูที่เลี้ยงนักศึกษฝึกสอนวิชาพลศึกษาหรือไม่
☐ ไม่เคย ☐ เคย
 ถ้าเคยท่านมีประสบการณ์ในการเป็นครูที่เลี้ยงนักศึกษวิชาพลศึกษา ปี
7. นอกจากหน้าที่ครูที่เลี้ยงแล้ว ท่านทำหน้าที่ในโรงเรียนอะไรอีกบ้าง (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)
☐ ครูประจำชั้น ☐ ครูวิชาพิเศษ
☐ ฝ่ายธุรการ ☐ อื่น ๆ (โปรดระบุ)
8. ท่านต้องการนักศึกษฝึกสอนวิชาพลศึกษา
☐ นักศึกษาชาย ☐ นักศึกษาหญิง
☐ ทั้งชายและหญิง
9. ท่านมีนักศึกษฝึกสอนในความดูแลของท่านทุกสาขาวิชารวม คน
 นักศึกษฝึกสอนวิชาพลศึกษา คน
10. ท่านทราบว่าท่านจะได้เป็นครูที่เลี้ยงล่วงหน้านานเท่าใด
☐ 1 สัปดาห์ ☐ 1 เดือน
☐ ไม่ทราบล่วงหน้า ☐ อื่น ๆ (โปรดระบุ)
11. นอกจากทำหน้าที่เป็นครูที่เลี้ยงแล้ว ท่านทำหน้าที่อะไรอีกบ้าง

และถ้าท่านทำหน้าที่สอนด้วย ท่านสอนจำนวน ชั่วโมง/สัปดาห์

12. ก่อนที่นักศึกษาฝึกสอนวิชาพลศึกษาจะทำการสอน ท่านให้นักศึกษาฝึกสอนสังเกตการสอนของท่านก่อนหรือไม่

☐ ไม่ได้ให้สังเกต

☐ ให้สังเกต

ถ้าให้สังเกตท่านให้สังเกตนานเท่าไร

☐ 1 สัปดาห์

☐ 2 สัปดาห์

☐ อื่น ๆ (โปรดระบุ)

13. ท่านได้แนะนำในเรื่องการเตรียมอุปกรณ์การสอน แก่นักศึกษาฝึกสอนหรือไม่

☐ ไม่ได้แนะนำ

☐ แนะนำ

14. ท่านแนะนำวิธีวัดผลการเรียนวิชาพลศึกษา แก่นักศึกษาฝึกสอนหรือไม่

☐ ไม่ได้แนะนำ

☐ แนะนำ

ถ้าแนะนำ ท่านแนะนำอย่างไรบ้าง

15. ท่านใช้วิธีสังเกตการสอนของนักศึกษาอย่างไร

☐ สังเกตทุกชั่วโมง ตลอดภาคเรียน

☐ สังเกตเป็นบางชั่วโมง ตลอดภาคเรียน

☐ สังเกตทุกชั่วโมงในระยะเริ่มฝึกสอน แต่ระยะหลังสังเกตเป็นบางชั่วโมง

☐ สังเกตทุกชั่วโมงในระยะเริ่มฝึกสอน แล้วไม่ได้สังเกตอีกเลย

☐ อื่น ๆ (โปรดระบุ)

16. ทุกครั้งที่ท่านสังเกตการสอน ท่านปฏิบัติอย่างไร (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)

☐ นั่งสังเกตอยู่ข้างสนาม

☐ เขียนวิจารณ์ย่อ ๆ ลงในบันทึกการสอน

☐ ทักท้วงทันที ภายหลังสอนเสร็จ

☐ ไม่วิจารณ์และทักท้วงถ้านักศึกษาไม่ถาม

☐ อื่น ๆ (โปรดระบุ)

17. ท่านให้การสังเกตและนิเทศการสอนแก่นักศึกษา แก่多少人จำนวน ครั้ง/สัปดาห์

18. ท่านเคยร่วมปรึกษารื้อกับอาจารย์นิเทศ จากวิทยาลัยครูหรือไม่

☐ ไม่เคย

☐ เคย

ถ้าเคยท่านมักปรึกษารื้อในเรื่องใดบ้าง

19. ท่านมีความลำบากใจ ในการนิเทศนักศึกษามากในเรื่องใดบ้าง

ตอนที่ 2 ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับวิทยาลัย

คำชี้แจง

โปรดเติมข้อความลงในช่องว่างที่เว้นไว้ และกาเครื่องหมาย ✓ ลงใน ☐
ตามความเป็นจริง

1. ท่านคิดว่าวิทยาลัยจัดหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาชั้นสูง เอกพลศึกษาในการเตรียมนักศึกษาออกฝึกสอนได้เหมาะสมหรือไม่

☐ เหมาะสม

☐ ยังไม่เหมาะสม

ถ้ายังไม่เหมาะสมควรเพิ่มเติมและปรับปรุงหลักสูตร ในด้านใดบ้าง

2. วิทยาลัยได้จัดสัมมนาแนวทางการนิเทศให้แก่ครูที่เลี้ยงวิชาพลศึกษาหรือไม่

☐ จัด

☐ ไม่จัด

ในกรณีที่ไม่ได้จัดสัมมนา ท่านต้องการให้วิทยาลัยจัดหรือไม่

☐ ต้องการ

☐ ไม่ต้องการ

3. ในการจัดสัมมนาแนวทางการนิเทศการสอนแก่นักศึกษา ท่านคิดว่าควรสัมมนาในเรื่องใดบ้าง

(ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)

☐ หลักในการนิเทศนักศึกษาฝึกสอน

☐ เกณฑ์ในการวัดผลการฝึกสอน

☐ การทำบันทึกการสอนวิชาพลศึกษา

☐ หลักสูตรพลศึกษาในระดับประถมและมัธยม

☐ ปรัชญาพลศึกษา

☐ หลักการสอนวิชาพลศึกษาในระดับประถมและมัธยม

☐ อื่น ๆ (โปรดระบุ)

4. วิทยาลัยควรจัดสัมมนาปัญหาการนิเทศการสอนและการฝึกสอน ระหว่างอาจารย์นิเทศ-
ครูพี่เลี้ยงนักศึกษาฝึกสอนร่วมกันหรือไม่
- ☐ ไม่ควรจัด
- ☐ ควรจัด
- ถ้าควรจัด ควรจัดสัมมนาในเรื่องใดบ้าง
5. วิทยาลัยและโรงเรียนฝึกสอนได้ร่วมมือกัน ในโครงการการฝึกสอน เพียงพอหรือไม่
- ☐ เพียงพอ
- ☐ ไม่เพียงพอ
- ถ้าไม่เพียงพอ ควรปรับปรุงแก้ไขในเรื่องใดบ้าง
6. ท่านต้องการกาตอบแทนการนิเทศนักศึกษาฝึกสอนหรือไม่
- ☐ ต้องการ
- ☐ ไม่ต้องการ
7. ท่านต้องการให้วิทยาลัยช่วยเหลือ ในด้านอุปกรณ์การสอนหรือไม่
- ☐ ไม่ต้องการ
- ☐ ต้องการ
- ถ้าต้องการ ควรให้วิทยาลัยช่วยเหลือในด้านใดบ้าง
8. ท่านคิดว่า วิทยาลัยจัดอาจารย์นิเทศก์ออกนิเทศนักศึกษาฝึกสอนวิชาพลศึกษาในด้านตัวบุคคล
เหมาะสมหรือไม่
- ☐ เหมาะสม
- ☐ ยังไม่เหมาะสม
- ถ้ายังไม่เหมาะสม ท่านคิดว่าวิทยาลัยควรมีเกณฑ์ในการจัดอาจารย์นิเทศ
นักศึกษาวิชาพลศึกษาอย่างไร

9. ท่านคิดว่า วิทยาลัยควรจัดให้นักศึกษาวิชาพลศึกษา ออกฝึกสอนเมื่อใด

- ☐ เฉพาะผลัดที่ 1 ของภาคเรียนที่ 1
- ☐ เฉพาะผลัดที่ 2 ของภาคเรียนที่ 1
- ☐ เฉพาะผลัดที่ 1 ของภาคเรียนที่ 2
- ☐ เฉพาะผลัดที่ 2 ของภาคเรียนที่ 2
- ☐ ทั้ง 2 ผลัด ในภาคเรียนที่ 1
- ☐ ทั้ง 2 ผลัด ในภาคเรียนที่ 2
- ☐ ทุกผลัดทั้งภาคเรียนที่ 1 และภาคเรียนที่ 2

10. ท่านคิดว่าวิทยาลัย ควรช่วยเหลือท่านในการนิเทศการฝึกสอน นักศึกษาวิชาพลศึกษาอย่างไร

ตอนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการฝึกสอนรวมไปถึงปัญหาการนิเทศการฝึกสอน

คำชี้แจง

ในตอนที่ 3 ประกอบด้วยแบบสอบถาม 3 ตอน และตอนที่ 3.3 มีแบบสอบถามย่อยอีก 6 ตอน ข้อใดเป็นปัญหาที่เกิดขึ้นในระหว่างการฝึกสอน และการนิเทศการฝึกสอน ให้ทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างข้อความแต่ละข้อ ซึ่งแบ่งออกเป็นช่อง ๆ และใช้ตัวเลขแทนดังนี้

ไม่มีปัญหาเลย แทนด้วยเลข 0

มีปัญหาน้อย แทนด้วยเลข 1

มีปัญหามากปานกลาง แทนด้วยเลข 2

มีปัญหามากที่สุด แทนด้วยเลข 3

โปรดอ่านข้อความแต่ละข้อโดยพิจารณา แล้วขีดเครื่องหมาย ลงในช่องที่ตรงกับความเป็นจริง

ตอนที่ 3.1 ปัญหาในการฝึกสอนจากอาจารย์นิเทศก์

รายการแบบสอบถาม	0	1	2	3
1. อาจารย์นิเทศก์ไม่มีความรู้ในการนิเทศวิชาพลศึกษา				
2. อาจารย์นิเทศก์เริ่มให้การนิเทศช้าไป				
3. อาจารย์นิเทศก์มานิเทศไม่สม่ำเสมอ				
4. อาจารย์นิเทศก์ให้การนิเทศน้อยครั้งกว่าเท่าที่ควร				
5. อาจารย์นิเทศก์ไม่ให้ความเป็นกันเองกับนักศึกษาฝึกสอน				
6. อาจารย์นิเทศก์มีความเฉื่อยชา				
7. อาจารย์นิเทศก์ให้คำแนะนำในการนิเทศไม่แจ่มแจ้งชัดเจน				
8. อาจารย์นิเทศก์มักเอาแต่ใจตนเอง				
9. อาจารย์นิเทศก์ไม่เปิดโอกาสให้นักศึกษาฝึกสอนได้แสดงความคิดเห็น				
10. อาจารย์นิเทศก์ไม่ให้ความสนใจในการฝึกสอนของนักศึกษา				

ตอนที่ 3.2 ปัญหาในการฝึกสอนจากครูพี่เลี้ยง

รายการแบบสอบถาม	0	1	2	3
1. ครูพี่เลี้ยงไม่มีความรู้ในการนิเทศวิชาพลศึกษา 2. ครูพี่เลี้ยงให้ความสำคัญต่องานอื่นมากกว่างานนิเทศ 3. ครูพี่เลี้ยงให้คำแนะนำในการนิเทศการฝึกสอน ชัดแย้งกับ คำแนะนำของอาจารย์นิเทศก์ 4. ครูพี่เลี้ยงไม่ยอมรับวิธีการสอนใหม่ ๆ ของนักศึกษา 5. ครูพี่เลี้ยงตรวจแก้ไขและแนะนำในการทำบันทึกการสอน แก่นักศึกษาไม่ดีเท่าที่ควร 6. ครูพี่เลี้ยงมอบงานการสอนให้นักศึกษาฝึกสอนมากเกินไป 7. ครูพี่เลี้ยงไม่ค่อยร่วมปรึกษาและแก้ไขปัญหากับนักศึกษา ฝึกสอน 8. ครูพี่เลี้ยงมีความเกรงใจ นักศึกษาฝึกสอนมากเกินไป 9. ครูพี่เลี้ยงมีเกณฑ์การวัดผลการฝึกสอนไม่ตรงกับของ อาจารย์นิเทศก์ 10. ครูพี่เลี้ยงขาดความสนิทสนมและเป็นกับเองกับอาจารย์ นิเทศก์				

ตอนที่ 3.3 ปัญหาในการฝึกสอนจากนักศึกษาฝึกสอน

3.3.1 ตัวนักศึกษา

รายการแบบสอบถาม	0	1	2	3
1. ไม่ปฏิบัติตามระเบียบของโรงเรียนฝึกสอน				
2. แต่งกายไม่เหมาะสมในขณะสอน				
3. ไม่มีความสามารถในการตัดสินใจ				
4. ขาดความเข้าใจในปรัชญาพลศึกษาที่แท้จริง				
5. ขาดความรู้และความแม่นยำในวิชาที่สอน				
6. ควบคุมอารมณ์ไม่ได้				
7. ขาดความเชื่อมั่นในตนเอง				
8. มีปัญหาทางด้านสุขภาพ				
9. มีปัญหาในด้านการเดินทางมาฝึกสอน				
10. มีความวิตกกังวลต่อผลที่คาดว่าจะได้รับในการฝึกสอน				
11. ไม่เห็นความสำคัญของครูพี่เลี้ยงเท่ากับอาจารย์นิเทศก์				

รายการแบบสอบถาม

2 3

1. ไม่ขอคำแนะนำในการฝึกสอนจากอาจารย์พิเศษ
2. ไม่ขอคำแนะนำในการฝึกสอนจากครูพี่เลี้ยง
3. ไม่ส่งบันทึกการสอนให้อาจารย์พิเศษตรวจ
4. ไม่ส่งบันทึกการสอนให้ครูพี่เลี้ยงตรวจสอบล่วงหน้า
5. ขาดความรู้ในการทำบันทึกการสอน
6. มีความยากลำบากในการวางแผนการสอนทั้งระยะสั้นและระยะยาว
7. ไม่ค่อยทำบันทึกการสอนล่วงหน้า
8. มักสอนไม่ตรงตามบันทึกการสอน
9. มีความยากลำบากในการตั้งวัตถุประสงค์ในการสอนเชิงพฤติกรรม
10. มีความยากลำบากในการแบ่งกลุ่มนักเรียน
11. มีความยากลำบากในการนำเข้าสู่บทเรียน
12. มีความยากลำบากในการสาธิตหรือแสดงตัวอย่างให้นักเรียนเกิดประสบการณ์ได้อย่างถูกต้อง
13. ขาดความสามารถในการสร้างสมรรถภาพทางกายให้แก่ นักเรียน
14. มีความลำบากในการแก้ไขปัญหาการสอนเฉพาะหน้า
15. ขาดความรู้และความแม่นยำในเนื้อหาวิชาที่สอน
16. ขาดความสามารถในการชักจูงให้นักเรียนทำงานร่วมกับนักเรียนคนอื่น
17. ไม่สามารถจูงใจให้นักเรียนสนใจที่จะปฏิบัติกิจกรรมในชั้นฝึกหัด
18. ไม่สามารถทำให้นักเรียนกล้าซักถาม แสดงความคิดเห็นและแสดงออก
19. มีความยากลำบากในการดูแล การเรียนและการปฏิบัติทักษะของนักเรียน

3.3.3 การควบคุมชั้นเรียน

รายการแบบสอบถาม	0	1	2	3
1. ขาดความสามารถในการวางแผนและรักษาที่เกี่ยวกับระเบียบ การเรียนพลศึกษา 2. มีความยากลำบากที่ทำให้นักเรียนสนใจในการสาธิตการปฏิบัติ งานทักษะ 3. มีความยากลำบากที่ทำให้นักเรียนปฏิบัติตามคำแนะนำ 4. มีความยากลำบากในการอบรมดูแลและนำให้นักเรียนปฏิบัติ ตามระเบียบของชั้นเรียนและอยู่รวมกันอย่างเป็นประชาธิปไตย 5. มีความยากลำบากในการแก้ปัญหานักเรียนที่ก่อความวุ่นวาย 6. มีความยากลำบากในการควบคุมดูแลชั้นเรียนเพราะจำนวน นักเรียนมากเกินไป 7. ขาดความรู้ในหลักจิตวิทยาในการปกครองชั้นเรียน 8. มีปัญหาในการปกครองชั้นเรียนเมื่อครูที่เลี้ยงไม่อยู่ 9. ขาดวิจารณ์งานในการตัดสินลงโทษนักเรียน				

3.3.4 การใช้อุปกรณ์และสถานที่

รายการแบบสอบถาม	0	1	2	3
1. สภาพของโรงเรียนฝึกสอนไม่เอื้ออำนวยต่อการสอนพลศึกษา 2. อุปกรณ์การสอนวิชาพลศึกษามีไม่เพียงพอ 3. อุปกรณ์การสอนพลศึกษาของโรงเรียนล้าสมัยและไม่ปลอดภัย ต่อการสอนพลศึกษา 4. สถานที่กลางแจ้งมีไม่เพียงพอสำหรับการสอนกิจกรรมพลศึกษา 5. สถานที่ในร่มมีไม่เพียงพอสำหรับการสอนกิจกรรมพลศึกษา 6. ขาดสถานที่เปลี่ยนเสื้อผ้าและอาบน้ำสำหรับนักเรียน 7. ขาดสถานที่สำหรับเก็บอุปกรณ์การสอนพลศึกษา				

รายการแบบสอบถาม	0	1	2	3
8. ขาดแคลนหนังสือ คู่มือ ตำราและเอกสารที่ใช้อ่านวย ต่อการสอนวิชาพลศึกษา				
9. นักศึกษาขาดความรู้ และความเข้าใจในการใช้อุปกรณ์พลศึกษา				
10. นักศึกษาขาดความกตริเริ่ม คิดแปลงและสร้างอุปกรณ์การสอน				
11. นักศึกษาไม่สามารถนำเอาทรัพยากรในชุมชนมาใช้ให้เป็น ประโยชน์ต่อการฝึกสอน				

3.3.5 การวัดผลการเรียนการสอน

รายการแบบสอบถาม	0	1	2	3
1. ขาดความเข้าใจในความมุ่งหมายของการวัดผลทางพลศึกษา				
2. ขาดความเข้าใจในวิธีการวัดผลทางวิชาพลศึกษา				
3. เวลาที่ใช้สำหรับวัดผลการสอนไม่เพียงพอ				
4. ไม่ติดตามการวัดผลหลังจากที่สอนเสร็จ				
5. ขาดความสามารถในการสร้างแบบทดสอบวิชาพลศึกษา				
6. ขาดความรู้ความเข้าใจในการให้คะแนนภาคปฏิบัติวิชาพลศึกษา				
7. ขาดความสามารถในการใช้การทดสอบทางพลศึกษาเพื่อกระตุ้น ให้นักเรียน สนใจในกิจกรรมการเรียนการสอน				
8. นักศึกษาไม่ใช้เกณฑ์การวัดผลตามวิธีทดสอบทางพลศึกษา				
9. ขาดความสามารถในการวัดผล ด้านความเจริญขององาม ของนักเรียนทั้งทางด้าน ร่างกาย อารมณ์ และสังคม				
10. ขาดความสามารถในการใช้แบบทดสอบ และการสอบเป็นแนว ทาง ในการปรับปรุงการสอน				

3.3.6 ค่านิยมบัณฑิต

รายการแบบสอบถาม	0	1	2	3
1. ขาดความสามารถในการเข้ากับบุคคลทั่ว ๆ ไป 2. ขาดความสามารถในการทำงานร่วมกับครูในโรงเรียนและ นักศึกษาฝึกสอนสาขาอื่น ๆ 3. ขาดความสามารถในการสร้างและรักษาสัมพันธ์ภาพ กับฝ่าย ต่าง ๆ ในโรงเรียนฝึกสอน 4. ขาดความเห็นใจและช่วยเหลือผู้อื่น 5. ขาดความสนใจในกิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียนฝึกสอน 6. ไม่ให้ความร่วมมือกับครูที่เลี้ยง อาจารย์นิเทศก์และ โรงเรียนฝึกสอน 7. ไม่มีความสามารถในการทำงานเป็นหมู่คณะร่วมกับ นักศึกษาวิชา เอกพลศึกษา 8. ขาดความสามารถในการทำงานเป็นหมู่คณะ ร่วมกับ กลุ่มนักศึกษาฝึกสอนวิชาอื่น และคณะครูในโรงเรียนฝึกสอน				

ตอนที่ 4 ความคิดเห็นเพิ่มเติม

คำชี้แจง

ให้ท่านตอบแบบสอบถามและอธิบายตามความเป็นจริงให้ชัดเจนมากที่สุด
ตามความคิดเห็นของท่าน (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)

1. ท่านคิดว่า นักศึกษาฝึกสอนวิชาพลศึกษาควรมีคุณลักษณะ เช่นไร
2. ท่านมีหลักเกณฑ์ ในการนิเทศการฝึกสอนนักศึกษาฝึกสอนวิชาพลศึกษาอย่างไร
3. ท่านมีเกณฑ์ ในการวัดผลการฝึกสอนนักศึกษาวิชาพลศึกษาอย่างไร
4. ท่านคิดว่า นักศึกษาฝึกสอนวิชาพลศึกษา ควรทำกิจกรรมอะไรบ้างในโรงเรียนฝึกสอน นอกเหนือจากการสอน
5. ปัญหาในการนิเทศการฝึกสอน ที่ท่านประสบในการนิเทศการฝึกสอน นักศึกษาฝึกสอนวิชาพลศึกษา มีอะไรบ้าง
6. ปัญหาที่ท่านประสบในการนิเทศการฝึกสอน ร่วมกับอาจารย์นิเทศจากวิทยาลัยมีอะไรบ้าง
7. ท่านคิดว่า โรงเรียนฝึกสอนควรช่วยเหลือนักศึกษาฝึกสอน ในด้านใดบ้าง

8. วิทยาลัยควรให้ความช่วยเหลือโรงเรียนฝึกสอน ในด้านการนิเทศการฝึกสอนอย่างไรบ้าง
9. สรุปข้อคิดเห็นที่ท่านเห็นว่า เป็นปัญหาที่สำคัญของท่านในการนิเทศการฝึกสอนนักศึกษาฝึกสอน วิชาพลศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

16 มกราคม 2523

เรื่อง ขอความร่วมมือตอบแบบสอบถาม

เรียน นักศึกษาฝึกสอนวิชาเอกพลศึกษา

ข้าพเจ้า นายเชาวลิต ภูมิภาค นิสิตปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาพลศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร มีความประสงค์ที่จะทำการศึกษาวิจัยเรื่อง "ปัญหาการฝึกสอนของนักศึกษาวิชาเอกพลศึกษา ในวิทยาลัยครูภาคตะวันออกเฉียงเหนือ" จึงใคร่ขอความกรุณาให้ท่านได้โปรดแสดงความคิดเห็นและตอบปัญหาต่าง ๆ ที่ท่านประสบในขณะที่ท่านออกฝึกสอนวิชาพลศึกษาในโรงเรียนฝึกสอน ตามความเป็นจริงที่สุด เพราะคำตอบของท่านจะช่วยให้การศึกษาวิจัยได้ผลสมบูรณ์และเพื่อปรับปรุง โครงการการฝึกสอนของวิทยาลัยครูภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และยังเป็นแนวทางในการแก้ไขปัญหาการฝึกสอนแก่นักศึกษาฝึกสอนวิชาพลศึกษาในรุ่นต่อ ๆ ไป นอกจากนี้ยังจะเป็นแนวทางในการปรับปรุงหลักสูตรวิชาพลศึกษาในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพการศึกษาระดับสูง ในวิทยาลัยครูเพื่อความเจริญก้าวหน้าในวิชาชีพพลศึกษา

ข้าพเจ้าจะมาขอรับแบบสอบถามคืน ในวันที่

เวลา

และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความร่วมมือจากท่านเป็นอย่างดี จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้
ด้วย

ขอแสดงความนับถือ



(นายเชาวลิต ภูมิภาค)

แบบสอบถามชุดที่ 3
แบบสอบถามสำหรับนักศึกษาฝึกสอน

คำชี้แจง

แบบสอบถามนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาวิจัย เรื่อง ปัญหาการฝึกสอนของนักศึกษาวิชาเอก
พลศึกษา ในวิทยาลัยครูภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
ได้โปรดกรุณาให้ความร่วมมือ ตอบแบบสอบถามตามความเป็นจริง

แบบสอบถามนี้ประกอบด้วย คำถาม 4 ตอน คือ

- ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม
- ตอนที่ 2 ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับวิทยาลัย
- ตอนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการฝึกสอน รวมไปถึงปัญหาการนิเทศการฝึกสอนซึ่งเกิดจาก
- 3.1 อาจารย์นิเทศ
 - 3.2 ครูพี่เลี้ยง
 - 3.3 นักศึกษาฝึกสอน เฉพาะนักศึกษาฝึกสอนมีคำถามอยู่ 6 ตอน
เป็นปัญหาเกี่ยวกับ
 - 3.3.1 ตัวนักศึกษา
 - 3.3.2 ครูพี่เลี้ยง
 - 3.3.3 การควบคุมชั้นเรียน
 - 3.3.4 การใช้อุปกรณ์และสถานที่
 - 3.3.5 การวัดผลการเรียนการสอน
 - 3.3.6 มนุษย์สัมพันธ์
- ตอนที่ 4 ความคิดเห็นเพิ่มเติม

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง

โปรดเติมข้อความลงในช่องว่างที่เว้นไว้ และกาเครื่องหมาย ✓ ลงใน ☐
ตามความเป็นจริง

1. ท่านเป็นนักศึกษาวิทยาลัยครู
2. เพศ อายุ ปี วิชาโท
3. วุฒีก่อนการศึกษาในระดับนี้

☐ ม.ศ.5	☐ พ.กศ.
☐ ป.กศ.	☐ อื่น ๆ (โปรดระบุ)
4. ประเภทของโรงเรียนฝึกสอน

☐ สหศึกษา
☐ โรงเรียนชาย
☐ โรงเรียนหญิง
5. โรงเรียนที่ท่านฝึกสอน เป็นโรงเรียนระดับ

☐ อนุบาล
☐ ประถม
☐ มัธยม
☐ วิทยาลัย
6. ท่านเคยเป็นครูมาก่อนหรือไม่

☐ ไม่เคย
☐ เคย

ถ้าเคย ท่านมีประสบการณ์ในการสอนมาเป็นเวลากี่ปี

☐ น้อยกว่า 1 ปี
☐ 1 - 5 ปี
☐ 5 - 10 ปี
☐ มากกว่า 10 ปีขึ้นไป

7. ท่านเคยมีประสบการณ์ในการสอนวิชาพลศึกษาหรือไม่

- ☐ เคย
☐ ไม่เคย

ถ้าเคย ท่านมีประสบการณ์ในการสอนมาเป็นเวลากี่ปี

- ☐ น้อยกว่า 1 ปี ☐ 1 - 5 ปี
☐ 5 - 10 ปี ☐ มากกว่า 10 ปีขึ้นไป

8. ท่านมีความตั้งใจจะมีอาชีพเป็นครูพลศึกษามาก่อนหรือไม่

- ☐ ตั้งใจ ☐ ไม่ตั้งใจ

9. เมื่อท่านสำเร็จการศึกษาแล้ว ท่านตั้งใจที่จะประกอบอาชีพครูพลศึกษาหรือไม่

- ☐ ตั้งใจ ☐ ไม่ตั้งใจ

10. ท่านเคยประสบอุบัติเหตุในทางกีฬาหรือไม่

- ☐ เคย ☐ ไม่เคย

11. กีฬาที่ท่านชอบเล่นและสนใจมากที่สุด คือ (ระบุเพียง 1 อย่าง)

12. วิชาพลศึกษาวิชาใด ที่ท่านคิดว่ามีความสำคัญและขาดทักษะในการสอนมากที่สุด

(ระบุเพียง 1 อย่าง)

13. วิชาพลศึกษา ที่ท่านคิดว่าสอนได้ดีที่สุด คือ (ระบุเพียง 1 อย่าง)

14. วิชาในสาขาพลศึกษา ที่ท่านชอบศึกษามากที่สุด คือ (ระบุเพียง 1 วิชา)

15. วิชาในสาขาพลศึกษา ซึ่งท่านคิดว่ามีประโยชน์ต่อการออกฝึกสอนวิชาพลศึกษามากคือ

1.

2.

3.

(ระบุ 3 วิชาตามลำดับความสำคัญ)

16. จำนวนชั่วโมงที่ท่านทำการฝึกสอน ชั่วโมง/สัปดาห์ แยกเป็น

วิชาเอก ชั่วโมง/สัปดาห์

วิชาโท ชั่วโมง/สัปดาห์

17. นอกเหนือจากการสอนแล้ว ท่านช่วยงานอื่น ๆ ของโรงเรียนอีกหรือไม่

☐ ไม่ได้ช่วย

☐ ช่วย

ถ้าช่วย ช่วยอะไรบ้าง

ตอนที่ 2 ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับวิทยาลัย

คำชี้แจง

โปรดเติมข้อความลงในช่องว่างที่เว้นไว้ และกาเครื่องหมาย ✓ ลงใน ☐
ตามความเป็นจริง

1. วิทยาลัยควรจัดปฐมนิเทศก่อนออกฝึกสอนหรือไม่

☐ ไม่ควรจัด

☐ ควรจัด

ถ้าควรจัดวิทยาลัยควรให้ความรู้แก่ท่านในท่านใดบ้าง (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)

☐ การปฏิบัติตนในโรงเรียนฝึกสอน

☐ หลักสูตรและประมวลการสอน

☐ แนวการวัดผลการฝึกสอน

☐ อื่น ๆ (โปรดระบุ)

2. ท่านคิดว่า วิทยาลัยจัดระยะเวลาฝึกสอน

☐ สั้นเกินไป

☐ ยาวเกินไป

☐ พอที่แล้ว

☐ อื่น ๆ (โปรดระบุ)

3. วิทยาลัยควรจัดโรงเรียนสำหรับฝึกสอน โดย

☐ วิทยาลัยเป็นผู้เลือกโรงเรียนให้

☐ ให้นักศึกษาจับสลากเลือกโรงเรียนฝึกสอน

☐ ให้นักศึกษาเลือกตามสมัครใจ

☐ อื่น ๆ (โปรดระบุ)

4. หลักสูตรที่วิทยาลัยจัดให้ท่านศึกษา เหมาะสมและเป็นประโยชน์ต่อการฝึกสอนเพียงไร

☐ เหมาะสมแล้ว

☐ ยังไม่เหมาะสม

ถ้าไม่เหมาะสม ท่านคิดว่า วิทยาลัยควรปรับปรุงอย่างไร

5. ในระหว่างฝึกสอน วิทยาลัยควรจัดประชุมสัมมนาปัญหาที่เกิดจากการฝึกสอนและการนิเทศหรือไม่

☐ ไม่ควรจัด

☐ ควรจัด

ถ้าควรจัด ท่านคิดว่าวิทยาลัยควรจัดประชุมสัมมนาอย่างไร

☐ สัปดาห์ละครั้ง

☐ เดือนละ 1 ครั้ง

☐ เดือนละ 2 ครั้ง

☐ เป็นครั้งคราว ประมาณ ครั้ง

6. ปัญหาที่ท่านคิดว่า ควรนำมาอภิปรายหรือขอคำปรึกษาในการประชุมเป็นปัญหาเกี่ยวกับ

☐ การนิเทศของอาจารย์นิเทศก์

☐ การนิเทศของครูผู้เลี้ยง

☐ ปัญหาการสอนของตัวนักศึกษาเอง

☐ ปัญหาการปรับตัวในโรงเรียน

☐ อื่น ๆ (โปรดระบุ)

(ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

7. ท่านคิดว่าวิทยาลัยได้เตรียมท่านให้คุ้นเคยกับการใช้อุปกรณ์ทางพลศึกษา ที่จะนำไปใช้ประกอบ การฝึกสอนอย่างเพียงพอหรือไม่

☐ เพียงพอ

☐ ไม่เพียงพอ

ถ้าไม่เพียงพอ ควรจะปรับปรุงด้านใด

8. ในระหว่างที่ท่านฝึกสอน ท่านต้องการให้วิทยาลัยช่วยเหลือในด้านใดบ้าง

☐ วัสดุทัศนูปกรณ์เกี่ยวกับการพลศึกษา

☐ อุปกรณ์การสอนพลศึกษา

☐ ตำราและเอกสารทางพลศึกษา

☐ อื่น ๆ (โปรดระบุ)

(ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

9. ท่านคิดว่า วิทยาลัยควรจัดอาจารย์นี้แยกจาก
- ☐ อาจารย์ทั่วไป
- ☐ อาจารย์เฉพาะวิชา
- ☐ อื่น ๆ (โปรดระบุ)
10. ท่านคิดว่า วิทยาลัยจัดอาจารย์นี้แยกเหมาะสมกับวิชาพลศึกษาหรือไม่
- ☐ เหมาะสม
- ☐ ยังไม่เหมาะสม
- ☐ ถ้ายังไม่เหมาะสมท่านมีข้อเสนอแนะอย่างไรบ้าง
11. ท่านคิดว่า บุคคลที่ควรจะมีน้ำหนักความสำคัญมากที่สุดในการวัดผลการศึกษา คือ
- ☐ อาจารย์นี้แยก
- ☐ ครูพี่เลี้ยง
- ☐ อาจารย์นี้แยก และครูพี่เลี้ยงรวมกัน
- ☐ อื่น ๆ (โปรดระบุ)
12. หลังจากการฝึกสอนเสร็จ ท่านคิดว่าวิทยาลัยควรจัดให้มีการสัมมนาปัญหาจากการฝึกสอนหรือไม่
- ☐ ควรจัด
- ☐ ไม่ควรจัด
13. ท่านคิดว่าหลังการฝึกสอน วิทยาลัยควรจัดพิมพ์สรุปปัญหาการฝึกสอนหรือไม่
- ☐ ควรจัดพิมพ์
- ☐ ไม่ควรจัดพิมพ์
- ☐ อื่น ๆ (โปรดระบุ)
14. วิทยาลัยควรให้อาจารย์นี้แยก ทำการนิเทศนักศึกษาแต่ละคนกี่ครั้ง ในเวลาการฝึกสอน
- ☐ 1 ครั้ง
- ☐ 2 ครั้ง
- ☐ 3 ครั้ง
- ☐ 4 ครั้ง
- ☐ 5 ครั้ง
- ☐ อื่น ๆ (โปรดระบุ)
15. ข้อคิดเห็นอื่น ๆ เกี่ยวกับวิทยาลัย

ตอนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการฝึกสอนรวมไปถึงปัญหาการนิเทศการฝึกสอน

คำชี้แจง

ในตอนที่ 3 ประกอบด้วยแบบสอบถาม 3 ตอน และตอนที่ 3.3 มีแบบสอบถามย่อยอีก 6 ตอน ข้อใดเป็นปัญหาที่เกิดขึ้นในระหว่างการฝึกสอน และการนิเทศการฝึกสอน ให้ทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างข้อความแต่ละข้อ ซึ่งแบ่งออกเป็นช่อง ๆ และใช้ตัวเลขแทนดังนี้

ไม่มีปัญหาเลย แทนด้วยเลข 0

มีปัญหาน้อย แทนด้วยเลข 1

มีปัญหามากปานกลาง แทนด้วยเลข 2

มีปัญหามากที่สุด แทนด้วยเลข 3

โปรดอ่านข้อความแต่ละข้อโดยพิจารณา แล้วขีดเครื่องหมาย ลงในช่องที่ตรงกับความเป็นจริง

ตอนที่ 3.1 ปัญหาในการฝึกสอนจากอาจารย์นิเทศก์

รายการแบบสอบถาม	0	1	2	3
1. อาจารย์นิเทศก์ไม่มีความรู้ในการนิเทศวิชาพลศึกษา				
2. อาจารย์นิเทศก์เริ่มให้การนิเทศช้าไป				
3. อาจารย์นิเทศก์มานิเทศไม่สม่ำเสมอ				
4. อาจารย์นิเทศก์ให้การนิเทศน้อยครั้งกว่าเท่าที่ควร				
5. อาจารย์นิเทศก์ไม่ให้ความเป็นกันเองกับนักศึกษาฝึกสอน				
6. อาจารย์นิเทศก์มีความเฉื่อยชา				
7. อาจารย์นิเทศก์ให้คำแนะนำในการนิเทศไม่แจ่มแจ้งชัดเจน				
8. อาจารย์นิเทศก์มักเอาแต่ใจตนเอง				
9. อาจารย์นิเทศก์ไม่เปิดโอกาสให้นักศึกษาฝึกสอนได้แสดงความคิดเห็น				
10. อาจารย์นิเทศก์ไม่ให้ความสนใจในการฝึกสอนของนักศึกษา				

ตอนที่ 3.2 ปัญหาในการฝึกสอนจากครูพี่เลี้ยง

รายการแบบสอบถาม	0	1	2	3
1. ครูพี่เลี้ยงไม่มีความรู้ในการนิเทศวิชาพลศึกษา 2. ครูพี่เลี้ยงให้ความสำคัญต่องานอื่นมากกว่างานนิเทศ 3. ครูพี่เลี้ยงให้คำแนะนำในการนิเทศการฝึกสอน ชัดแย้งกับ คำแนะนำของอาจารย์นิเทศก์ 4. ครูพี่เลี้ยงไม่ยอมรับวิธีการสอนใหม่ ๆ ของนักศึกษา 5. ครูพี่เลี้ยงตรวจแก้ไขและแนะนำในการทำบันทึกการสอน แก่นักศึกษาไม่ดีเท่าที่ควร 6. ครูพี่เลี้ยงมอบงานการสอนให้นักศึกษาฝึกสอนมากเกินไป 7. ครูพี่เลี้ยงไม่ค่อยร่วมปรึกษาและแก้ไขปัญหากับนักศึกษา ฝึกสอน 8. ครูพี่เลี้ยงมีความเกรงใจ นักศึกษาฝึกสอนมากเกินไป 9. ครูพี่เลี้ยงมีเกณฑ์การวัดผลการฝึกสอนไม่ตรงกับของ อาจารย์นิเทศก์ 10. ครูพี่เลี้ยงขาดความสนิทสนมและเป็นกันเองกับอาจารย์ นิเทศก์				

ตอนที่ 3.3 ปัญหาในการฝึกสอนจากนักศึกษาฝึกสอน

3.3.1 ตัวนักศึกษา

รายการแบบสอบถาม	0	1	2	3
1. ไม่ปฏิบัติตามระเบียบของโรงเรียนฝึกสอน				
2. แยกกายไม่เหมาะสมในขณะสอน				
3. ไม่มีความสามารถในการตัดสินใจ				
4. ขาดความเข้าใจในปรัชญาพลศึกษาที่แท้จริง				
5. ขาดความรู้และความแม่นยำในวิชาที่สอน				
6. ควบคุมอารมณ์ไม่ได้				
7. ขาดความเชื่อมั่นในตนเอง				
8. มีปัญหาทางค่านิยม				
9. มีปัญหาในด้านการเดินทางมาฝึกสอน				
10. มีความวิตกกังวลต่อผลที่คาดว่าจะได้รับในการฝึกสอน				
11. ไม่เห็นความสำคัญของครูพี่เลี้ยงเท่ากับอาจารย์นิเทศก์				

รายการแบบสอบถาม

2 | 3

1. ไม่ขอคำแนะนำในการฝึกสอนจากอาจารย์พิเศษ
2. ไม่ขอคำแนะนำในการฝึกสอนจากครูพี่เลี้ยง
3. ไม่ส่งบันทึกการสอนให้อาจารย์พิเศษตรวจ
4. ไม่ส่งบันทึกการสอนให้ครูพี่เลี้ยงตรวจล่วงหน้า
5. ขาดความรู้ในการทำบันทึกการสอน
6. มีความยากลำบากในการวางแผนการสอนทั้งระยะสั้นและระยะยาว
7. ไม่ชอบทำบันทึกการสอนล่วงหน้า
8. มักสอนไม่ตรงตามบันทึกการสอน
9. มีความยากลำบากในการตั้งวัตถุประสงค์ในการสอนเชิงพฤติกรรม
10. มีความยากลำบากในการแบ่งกลุ่มนักเรียน
11. มีความยากลำบากในการนำเข้าสู่บทเรียน
12. มีความยากลำบากในการสาธิตหรือแสดงตัวอย่างให้นักเรียนเกิดประสบการณ์ได้อย่างถูกต้อง
13. ขาดความสามารถในการสร้างสมรรถภาพทางกายให้นักเรียน
14. มีความลำบากในการแก้ไขปัญหาการสอนเฉพาะหน้า
15. ขาดความรู้และความแม่นยำในเนื้อหาวิชาที่สอน
16. ขาดความสามารถในการชักจูงให้นักเรียนทำงานร่วมกับนักเรียนคนอื่น
17. ไม่สามารถจูงใจให้นักเรียนสนใจที่จะปฏิบัติกิจกรรมในชั้นฝึกหัด
18. ไม่สามารถทำให้นักเรียนกล้าซักถาม แสดงความคิดเห็นและแสดงออก
19. มีความยากลำบากในการดูแล การเรียนและการปฏิบัติ

3.3.3 การควบคุมชั้นเรียน

รายการแบบสอบถาม	0	1	2	3
1. ขาดความสามารถในการวางแผนและรักษาที่เกี่ยวกับระเบียบ การเรียนพละศึกษา				
2. มีความยากลำบากที่ทำให้นักเรียนสนใจในการสาธิตการปฏิบัติ งานทักษะ				
3. มีความยากลำบากที่ทำให้นักเรียนปฏิบัติตามคำแนะนำ				
4. มีความยากลำบากในการอบรมดูแลแนะนำให้นักเรียนปฏิบัติ ตามระเบียบของชั้นเรียนและอยู่ร่วมกันอย่างเป็นประชาธิปไตย				
5. มีความยากลำบากในการแก้ปัญหานักเรียนที่ก่อความวุ่นวาย				
6. มีความยากลำบากในการควบคุมดูแลชั้นเรียนเพราะจำนวน นักเรียนมากเกินไป				
7. ขาดความรู้ในหลักจิตวิทยาในการปกครองชั้นเรียน				
8. มีปัญหาในการปกครองชั้นเรียนเมื่อครูที่เลี้ยงไม่อยู่				
9. ขาดวิจรรณฐานในการตัดสินใจลงโทษนักเรียน				

3.3.4 การใช้อุปกรณ์และสถานที่

รายการแบบสอบถาม	0	1	2	3
1. สภาพของโรงเรียนฝึกสอนไม่เอื้ออำนวยต่อการสอนพละศึกษา				
2. อุปกรณ์การสอนวิชาพละศึกษามีไม่เพียงพอ				
3. อุปกรณ์การสอนพละศึกษาของโรงเรียนด้อยสมัยและไม่ปลอดภัย ต่อการสอนพละศึกษา				
4. สถานที่ที่ว่างแจ้งมีไม่เพียงพอสำหรับการสอนกิจกรรมพละศึกษา				
5. สถานที่ในร่มมีไม่เพียงพอสำหรับการสอนกิจกรรมพละศึกษา				
6. ขาดสถานที่เบียดบีบที่สิ่งของเพื่อถ่ายวัตถุทางจิตวิทยาครูและนักเรียน				
7. ขาดสถานที่สำหรับเก็บอุปกรณ์การสอนพละศึกษา				

รายการแบบสอบถาม	0	1	2	3
8. ขาดแคลนหนังสือ คู่มือ ตำราและเอกสารที่ใช้อ่านวย ต่อการสอนวิชาพละศึกษา				
9. นักศึกษาขาดความรู้ และความเข้าใจในการใช้อุปกรณ์พละศึกษา				
10. นักศึกษาขาดความคิดริเริ่ม คิดแปลงและสร้างอุปกรณ์การสอน				
11. นักศึกษาไม่สามารถนำเอาทรัพยากรในชุมชนมาใช้ให้เป็น ประโยชน์ต่อการฝึกสอน				

3.3.5 การวัดผลการเรียนการสอน

รายการแบบสอบถาม	0	1	2	3
1. ขาดความเข้าใจในความมุ่งหมายของการวัดผลทางพละศึกษา				
2. ขาดความเข้าใจในวิธีการวัดผลทางวิชาพละศึกษา				
3. เวลาที่ใช้สำหรับวัดผลการสอนไม่เพียงพอ				
4. ไม่ติดตามการวัดผลหลังจากที่สอนเสร็จ				
5. ขาดความสามารถในการสร้างแบบทดสอบวิชาพละศึกษา				
6. ขาดความรู้ความเข้าใจในการให้คะแนนภาคปฏิบัติวิชาพละศึกษา				
7. ขาดความสามารถในการใช้การทดสอบทางพละศึกษาเพื่อกระตุ้น ให้นักเรียน สนใจในกิจกรรมการเรียนการสอน				
8. นักศึกษาไม่ใช้เกณฑ์การวัดผลตามวิธีทดสอบทางพละศึกษา				
9. ขาดความสามารถในการวัดผล ด้านความเจริญงอกงาม ของนักเรียนทั้งทางด้าน ร่างกาย อารมณ์ และสังคม				
10. ขาดความสามารถในการใช้แบบทดสอบ และการสอบเป็นแนว ทาง ในการปรับปรุงการสอน				

3.3.6 ค่านิยมขั้นต้น

รายการแบบสอบถาม	0	1	2	3
1. ขาดความสามารถในการเข้ากับบุคคลทั่ว ๆ ไป 2. ขาดความสามารถในการทำงานร่วมกับครูในโรงเรียนและ นักศึกษาฝึกสอนสาขาอื่น ๆ 3. ขาดความสามารถในการสร้างและรักษาสัมพันธ์ภาพ กับฝ่าย ต่าง ๆ ในโรงเรียนฝึกสอน 4. ขาดความสนใจและช่วยเหลือผู้อื่น 5. ขาดความสนใจในกิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียนฝึกสอน 6. ไม่ให้ความร่วมมือกับครูพี่เลี้ยง อาจารย์นิเทศก์และ โรงเรียนฝึกสอน 7. ไม่มีความสามารถในการทำงานเป็นหมู่คณะร่วมกับ นักศึกษาวิชา เอก্ষพลศึกษา 8. ขาดความสามารถในการทำงานเป็นหมู่คณะ ร่วมกับ กลุ่มนักศึกษาฝึกสอนวิชาอื่น และคณะครูในโรงเรียนฝึกสอน				

ตอนที่ 4 ความคิดเห็นใหม่เดิม

คำชี้แจง

ให้ท่านตอบแบบสอบถาม ตามความเป็นจริง ในความคิดเห็นส่วนตัวของท่าน

1. ในขณะที่ออกฝึกสอนท่านต้องการให้วิทยาส์ช่วยเหลือและอำนวยความสะดวกในเรื่องใดบ้าง
2. ก่อนออกฝึกสอน ท่านต้องการให้อาจารย์นิเทศก์ช่วยเหลือและแนะนำในด้านใดบ้าง
3. ก่อนทำการฝึกสอน ท่านต้องการให้ครูพี่เลี้ยงช่วยเหลือแนะนำโดยวิธีการอย่างไรบ้าง
4. ท่านคิดว่า การฝึกสอนของท่านมีปัญหาจากการนิเทศของอาจารย์นิเทศก์ในด้านใดบ้าง
5. ท่านคิดว่า การฝึกสอนของท่านมีปัญหาจากการนิเทศของครูพี่เลี้ยงในด้านใดบ้าง
6. กิจกรรมเสริมหลักสูตรนอกเหนือจากการฝึกสอนวิชาพลศึกษา ท่านคิดว่ากิจกรรมใดที่มีความจำเป็นอย่างยิ่งซึ่งควรจัดขึ้นในโรงเรียนฝึกสอน
7. ท่านคิดว่ามีปัจจัยใดบ้าง ที่เอื้ออำนวยให้การฝึกสอนบรรลุเป้าหมาย

8. ท่านคิดว่าหลักสูตรป.กศ.สูงสาขาพลศึกษาเหมาะสมต่อการศึกษา และเป็นประโยชน์ต่อวิชาชีพ
แล้วหรือไม่

☐ เหมาะสม

☐ ยังไม่เหมาะสม

ถ้ายังไม่เหมาะสม ควรปรับปรุงแก้ไขด้านใดบ้าง

9. ปัญหาที่สำคัญ โดยสรุป จากการฝึกสอนของท่านมีด้านใดบ้าง

ภาคนวค ค.

การวางแสดงค่านารายการแบบสอบถาม โดยใช้ค่า t -test

การนำเสนอค่าอำนาจการแบบสอบถาม โดยใช้ค่า t -test

ตอนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการฝึกสอนรวมไปถึงปัญหาการนิเทศการฝึกสอน

ตอนที่ 3.1 ปัญหาในการฝึกสอนจากอาจารย์นิเทศก์

ข้อ ชอ	ค่าอำนาจจำแนกขายการแบบสอบถาม		
	อาจารย์นิเทศก์	ครูพี่เลี้ยง	นักศึกษาฝึกสอน
1	3.9832	3.4377	4.6617
2	5.9020	4.9321	4.4410
3	4.2075	4.4376	4.5004
4	3.2458	3.2308	4.7599
5	4.6478	4.4899	4.4425
6	3.2308	3.2205	4.0205
7	3.1523	4.7685	8.7519
8	4.7714	6.5355	5.5214
9	5.4697	4.2773	5.2092
10	3.5477	3.6617	4.9972

ตอนที่ 3.2 ปัญหาในการฝึกสอนจากครูพี่เลี้ยง

ข้อ	ค่าอำนาจจำแนกรายการแบบสอบถาม		
	อาจารย์เทคนิค	ครูพี่เลี้ยง	นักศึกษาฝึกสอน
1	6.8376	3.1712	6.3460
2	2.7528	3.5820	3.9484
3	3.1512	3.1216	3.3035
4	3.7948	2.9896	5.3817
5	4.7900	3.0000	5.2608
6	3.0316	4.2136	8.2032
7	4.8508	7.4420	3.4320
8	3.5300	4.1020	3.2681
9	4.9508	3.4448	4.9410
10	6.0852	4.9432	7.3916

ตอนที่ 3.3 ปัญหาในการฝึกสอนจากนักศึกษาฝึกสอน

3.3.1 ถิ่นนักศึกษา

ว ขอ	ค่าอำนาจจำแนกรายการแบบสอบถาม		
	อาจารย์นิเทศก์	ครูพี่เลี้ยง	นักศึกษาฝึกสอน
1	3.1608	4.3772	5.5836
2	2.9604	3.2336	4.1737
3	3.5554	4.9516	4.4472
4	3.7474	3.1000	3.2922
5	3.0604	4.3180	4.9713
6	3.8241	4.3974	4.5641
7	4.2361	4.3416	4.2558
8	3.4472	3.2873	4.4335
9	4.7530	4.2778	4.8712
10	5.4657	5.5571	6.0015
11	4.8660	4.4343	5.2929

3.3.2 การสอน

ข้อ	ค่าอำนาจจำแนกรายการแบบสอบถาม		
	อาจารย์พิเศษ	ครูพี่เลี้ยง	นักศึกษาฝึกสอน
1	4.0280	4.6882	8.1675
2	3.9864	5.6794	8.0344
3	3.4883	3.6061	4.1767
4	3.7006	4.2283	4.4752
5	4.6690	5.7746	4.2197
6	3.8446	4.0776	4.3416
7	3.6843	5.2796	4.2197
8	3.5797	4.3612	4.3416
9	3.6121	4.7162	4.9597
10	3.6115	4.6348	4.6708
11	4.1295	5.1005	6.2395
12	4.5667	5.6432	5.8231
13	4.8329	5.8955	5.2026
14	3.6562	5.9670	6.5736
15	4.8372	6.9762	4.3507
16	3.8783	4.6000	4.0990
17	3.9048	5.4000	4.1663
18	5.1260	8.1675	8.8530
19	4.8846	8.0344	5.6312

3.3.3 การควบคุมชั้นเรียน

ข้อ	การอ่านอาจารย์แนะแนวการแบบสอบถาม		
	อาจารย์พิเศษ	ครูพี่เลี้ยง	นักศึกษาฝึกสอน
1	3.8182	3.8466	3.6821
2	3.6000	3.4657	3.6088
3	3.7746	3.2873	4.6565
4	4.1163	3.2491	3.9107
5	4.1163	3.7845	8.7191
6	4.7008	3.9762	4.7577
7	3.2928	3.7607	4.7700
8	4.3066	4.1163	3.7099
9	4.5554	3.3467	3.4284

3.3.4 การใช้อุปกรณ์และสถานที่

ข้อ	ค่าอำนาจจำแนกรายการแบบสอบถาม		
	อาจารย์พิเศษ	ครูพี่เลี้ยง	นักศึกษาฝึกสอน
1	4.6164	3.3138	8.4138
2	3.9670	4.5218	16.5163
3	4.1971	3.7474	16.8242
4	4.6432	3.9827	18.1482
5	4.6859	8.7035	4.7222
6	4.8809	3.4399	16.3062
7	4.1442	3.7276	8.6932
8	3.7878	8.1548	14.5965
9	3.8781	3.4602	12.2073
10	3.8783	3.7474	16.0500
11	4.1010	4.3100	12.6167

3.3.5 การวัดผลการเรียนการสอน

ข้อ	ค่าอำนาจจำแนกรายการแบบสอบถาม		
	อาจารย์พิเศษ	ครูพี่เลี้ยง	นักศึกษาฝึกสอน
1	3.5132	12.0509	8.8062
2	3.5345	8.0580	8.8062
3	3.3180	8.0494	10.4222
4	3.5724	3.9827	8.1942
5	4.8566	3.0198	12.4785
6	3.0018	4.4812	3.8660
7	3.8050	4.1971	4.8091
8	4.1163	4.2305	8.1676
9	3.6325	3.8050	8.2704
10	3.7385	3.8402	16.8735

3.3.6 การมอบยืมพันธ

ว ขอ	ค่าอำนาจจำแนกรายการแบบสอบถาม		
	อาจารย์พิเศษ	ครูพี่เลี้ยง	นักศึกษาฝึกสอน
1	12.3541	3.8050	3.2598
2	4.2127	3.7579	3.2870
3	3.4804	3.3180	3.2876
4	4.1339	3.9762	3.2646
5	3.3254	12.5355	3.2870
6	3.3180	4.2511	4.0010
7	4.0010	4.9091	3.4752
8	4.4343	6.6347	3.8712