

387.17
ส 831 ก
ร 3

การประเมินผลโครงการจัดการศึกษาสำหรับบุคลากรประจำการ
ของคณะวิชาวิทยาการจัดการ สหวิทยาลัยอีสานใต้

12 ก.พ. 2539

ปริญญานิพนธ์
ของ
สุพัตรา เชิดจระพงษ์

เสนอต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอก ธุรกิจศึกษา

มีนาคม 2538

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

196307

การประเมินผลโครงการจัดการศึกษาสำหรับบุคลากรประจำการ
ของคณะวิชาวิทยาการจัดการ สหวิทยาลัยอีสานใต้

บทคัดย่อ
ของ
สุพัตรา เชิดจระพงษ์

เสนอต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกธุรกิจศึกษา

มีนาคม 2538

การประเมินผลโครงการจัดการศึกษาสำหรับบุคลากรประจำการ ของคณะวิชาวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยอีสานใต้ มีวัตถุประสงค์ 5 ประการ คือ

1. เพื่อประเมินความเหมาะสม วัตถุประสงค์โครงการจัดการศึกษา สำหรับบุคลากรประจำการ ของคณะวิชาวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยอีสานใต้

2. เพื่อประเมินความเหมาะสมของปัจจัยนำเข้าที่ใช้ในการดำเนินการของโครงการ เกี่ยวกับนักศึกษา อาจารย์ สิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ การจัดสวัสดิการและบริการของ วิทยาลัย

3. เพื่อประเมินความเหมาะสมของกระบวนการในการจัดการเกี่ยวกับ รูปแบบการจัดการ ศึกษา วิธีการให้การศึกษ และวิธีการคัดเลือกบุคลากรเข้ารับการศึกษอาบรม

4. เพื่อประเมินผลผลิตที่เกิดจากโครงการ เกี่ยวกับการนำความรู้ไปใช้พัฒนางาน และ สมรรถภาพของบัณฑิตในทัศนะของผู้บังคับบัญชาบัณฑิต

5. เพื่อศึกษาแนวทางในการจัดการศึกษาสำหรับบุคลากรประจำการ ของคณะวิชาวิทยา การจัดการ มหาวิทยาลัยอีสานใต้ให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น

การวิจัย ครั้งนี้ได้นำแบบจำลอง CIPP มาประยุกต์ใช้กับกลุ่มตัวอย่างที่ประกอบด้วย นักศึกษา ซึ่งเป็นบุคลากรประจำการที่เข้ามารับการศึกษตามโครงการ , บัณฑิต , อาจารย์ , ผู้บริหาร และผู้บังคับบัญชาบัณฑิต ของคณะวิชาวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยอีสานใต้

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า แบบเติมคำและแบบเลือกตอบ จำนวน 3 ฉบับ ผลการศึกษาสรุปได้ดังนี้

1. วัตถุประสงค์โครงการทั้ง 5 ข้อ ส่วนใหญ่มีความเหมาะสมในระดับมาก

2. ความเหมาะสมด้านปัจจัยนำเข้า ที่ใช้ดำเนินโครงการจัดการศึกษา ซึ่งประกอบด้วย ด้านนักศึกษา , ด้านอาจารย์ผู้สอน , ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ , ด้านการจัดสวัสดิการและ บริการจากหน่วยงาน ส่วนใหญ่มีความเหมาะสมในระดับปานกลางและมาก ด้านการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ที่นักศึกษาส่วนใหญ่ มีความเห็นว่าเหมาะสมน้อย ได้แก่ ความสะอาดและความ เพียงพอของห้องน้ำ

3. ความเหมาะสมด้านกระบวนการจัดการศึกษา พบว่า รูปแบบการจัดการศึกษา นักศึกษา อาจารย์ และผู้บริหาร ส่วนใหญ่มีความเห็นว่ามีความเหมาะสมในระดับปานกลาง แต่ บัณฑิตส่วนใหญ่มีความเห็นว่า เหมาะสมในระดับมาก เรื่องที่เห็นตรงกันว่ามีความเหมาะสมมากคือ

การจัดให้มีอาจารย์ที่ปรึกษาเป็นผู้ประสานด้านการจัดการเรียนการสอน

สำหรับวิธีให้การศึกษา ทั้งนักศึกษา บัณฑิต อาจารย์ และผู้บริหาร เห็นว่ามีความเหมาะสมในระดับปานกลางและมาก

4. ด้านผลผลิตที่ได้จากโครงการ ผู้บังคับบัญชาบัณฑิต เห็นว่า โครงการจัดการศึกษาอบรมเป็นโครงการที่มีประโยชน์ ทำให้บุคลากรมีคุณลักษณะด้านต่าง ๆ ดีขึ้น การจัดการศึกษาไม่เป็นการรบกวนเวลาปฏิบัติงานตามปกติของบุคลากร

5. สำหรับแนวทางในการจัดการศึกษา ตามความต้องการของท้องถิ่น กลุ่มตัวอย่าง ส่วนใหญ่ต้องการให้มีการปรับปรุง หลักสูตรให้เหมาะสมกับบุคลากร เพื่อให้สามารถนำไปใช้ในการพัฒนางานในหน้าที่ อีกทั้งต้องการให้มีการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน และพัฒนาคุณภาพของอาจารย์ผู้สอนให้เป็นผู้มีคุณวุฒิและความรู้ความสามารถ ตรงตามสาขาวิชาที่สอน อีกทั้งต้องการให้มีการจัดระบบควบคุมตรวจสอบ การเรียนการสอน การวัดผล ให้เคร่งครัดและจริงจังยิ่งขึ้น

EVALUATION OF IN - SERVICE TRAINING PROGRAM BY FACULTY OF
MANAGEMENT SCIENCES, THE UNITED COLLEGES OF ISAN - TAI

AN ABSTRACT
BY
SUPATTRA CHERDJIRAPHONG

Presented in partial fulfillment of the requirements for the Master of Education degree in Business

Education at Srinakharinwirot University

March 1995

The evaluation of the Educational Management Project of In - Service Training Program by Faculty of Management Sciences, the United Colleges of Isan - Tai is made for the following 5 objectives :

1. To evaluate the appropriateness of the Project's objectives.
2. To evaluate the appropriateness of the Input factors concerning the students , teachers, facilities and security and service arrangements.
3. To evaluate the appropriateness of the process applied for educational management, i.e, the forms or patterns used in the educational management, the procedures used for providing education and the means used to select the student in the program.
4. To evaluate the production acquiring of the In - Service Personnels from the Project, particularly the graduated students who are workers with respect to the application of the knowledge they received for improving their work and their efficeincy, in view of their supervisors.
5. To study the ways to develop the Educational mangement for In - Service personnels in accordance with is suitable to the local's needs,

This research has been made by applying a simulated CIPP Model with groups of samples comprising students who are personnel having received education in the Project, graduated students, teachers, executives and supervisors of the graduated students who are workers, all of which from or at the Faculty of Management Science, the United Colleges of Isan - Tai.

Tools applied for gathering the information are three sets of questionnaire, i.e. approximate value scale questionnaire, blank form to be filled-in questionnaire and choice form questionnaire, the result of which conclusively be as follows:

1. Most of the aforementioned 5 objectives are at high level of appropriateness.
2. Most of the factors attributable to the operation of the Project comprising students, teachers, facilities and security and service arrangements are at medium and high level of appropriateness; however, the students opined that the facilities as to amount of lavatories and their cleanness are at low level of appropriateness.

3. In terms of process applied for educational management, most of the students, teachers and executives view that the forms or patterns used in the educational management is at medium level of appropriateness while high level there of is rated by the graduated students. Providing advising teachers to liaise in the arrangement of learning and teaching is the matter consonantly rated at high level of appropriateness.

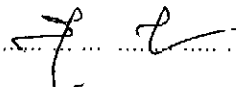
As regards the means or procedures used for providing education, either students, graduated students, teachers or executives consider that such means or procedures are at medium and high level of appropriateness.

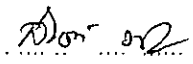
4. With respect to the production acquiring from the Project, the supervisors of the graduated students view that the Project is of benefit to personnel, improving their ability and capacity in a number of ways. Furthermore, the educational management was not of disturbance with their normal working hours.

5. As regards the direction in proceeding the educational management which is suitable to the local's needs, most of the sample group desires earnestly to have an improvement in curriculum, making it more appropriate, so that it can be applied for the development of the works in duty. In addition, the sample group also wants the learning and teaching to be improved in quality, i.e. the teachers having academic degree and ability not consistent with their fields of teaching should be improved as well as the monitoring and examining system for learning and teaching should be more rigid and strict.

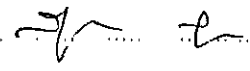
คณะกรรมการควบคุมและคณะกรรมการสอบได้พิจารณาปริญญานิพนธ์ฉบับนี้แล้ว
เห็นว่าสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอก
ธุรกิจศึกษา ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒได้

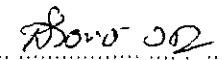
คณะกรรมการควบคุม

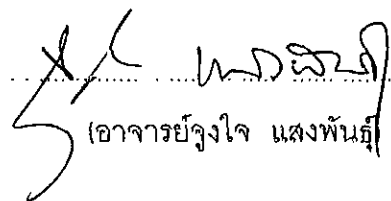
.....  ประธาน
(รองศาสตราจารย์ ดร. สุภาพรณ ลูวีระ)

.....  กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สำอางค์ งามวิชา)

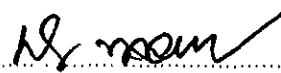
คณะกรรมการสอบ

.....  ประธาน
(รองศาสตราจารย์ ดร. สุภาพรณ ลูวีระ)

.....  กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สำอางค์ งามวิชา)

.....  กรรมการที่แต่งตั้งเพิ่มเติม
(อาจารย์รุ่งใจ แสงพันธุ์)

บัณฑิตวิทยาลัยอนุมัติให้รับปริญญานิพนธ์ฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลัก
สูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกธุรกิจศึกษา ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

.....  คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(ดร ศิริยุภา พูลสุวรรณ)

วันที่ 29 เดือน ธันวาคม พ.ศ. 2538

ประกาศคุณูปการ

ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลงได้ด้วยดี เนื่องด้วยความช่วยเหลือ และความเมตตาจาก รองศาสตราจารย์ ดร. สุภาพรณ ลุวีระ ผู้ช่วยศาสตราจารย์สาอังกค์ งามวิชา ที่ให้ความกรุณา รับเป็นประธานและเป็นกรรมการในการทำปริญญานิพนธ์ โดยเป็นผู้ช่วยเหลือและชี้แนะแนวทาง ตลอดจนปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ของงานวิจัยนี้ ผู้เขียนกราบขอบคุณไว้ ณ ที่นี้เป็นอย่างสูง

ขอกราบขอบคุณอาจารย์จุงใจ แสงพันธุ์ ที่กรุณา รับเป็นกรรมการสอบปากเปล่า ขอกราบขอบคุณคณาจารย์สถาบันราชภัฏหลายแห่ง ได้แก่ รองศาสตราจารย์ประสิทธิ์ สุวรรณรักษ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประหยัด สละกลาง รองศาสตราจารย์สมบุญรณ์ ตันยะ และ อาจารย์บุญชู ไสดา ที่กรุณา รับเป็นผู้เชี่ยวชาญพิจารณาเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ขอกราบขอบคุณ คณาจารย์ภาควิชาบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิไลม-ประสานมิตรทุกท่าน ที่กรุณา ให้การอบรมและให้ความรู้ตลอดจนให้ความช่วยเหลือในการทำงานวิจัยครั้งนี้

ขอขอบคุณ อาจารย์สุรียา รักการศิลป์ จากสถาบันราชภัฏบุรีรัมย์ ที่ให้ความช่วยเหลือ ในการประมวลผลข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ ขอขอบคุณ อาจารย์อรรณ สันติขานูวัตร จากวิทยาลัยสารพัดช่างบุรีรัมย์ ที่ให้ความช่วยเหลือในการเก็บรวบรวมข้อมูลและให้ความช่วยเหลือด้านต่าง ๆ ด้วยดีตลอดมา

ประโยชน์ที่พึงมีจากปริญญานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอมอบแด่ คุณพ่อ คุณแม่ และครู อาจารย์ทุกท่าน

สุพัตรา เชิดจิระพงษ์

สารบัญ

บทที่		หน้า
1	บทนำ	1
	คำนำ.....	1
	ความมุ่งหมายของการค้นคว้า.....	4
	ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า.....	5
	ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า.....	5
	สมมุติฐานในการศึกษาค้นคว้า.....	7
	นิยามศัพท์เฉพาะ	8
2	เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย	10
	แนวคิดและหลักการประเมินผลโครงการ	10
	การศึกษาอบรมในระหว่างประจำการ	24
	โครงการจัดการศึกษาสำหรับบุคลากรประจำการ.....	26
	งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินผลโครงการ.....	37
3	วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า.	43
	แหล่งข้อมูล และกลุ่มตัวอย่าง.	43
	เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล	45
	วิธีดำเนินการรวบรวมข้อมูล.....	47
	วิธีจัดกระทำกับข้อมูล	48
	สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	49
4	ผลการวิเคราะห์ข้อมูลศึกษาค้นคว้า.....	51
	ข้อตกลงเกี่ยวกับการวิเคราะห์และแปลผล	51
	การวิเคราะห์ข้อมูล	51

บทที่	หน้า
ผลการศึกษาค้นคว้า.....	52
5 บทย่อ สรุปผล อภิปราย และข้อเสนอแนะ	182
ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า.....	182
วิธีดำเนินการวิจัย	182
การวิเคราะห์ข้อมูล	184
สรุปผลการค้นคว้า.....	185
อภิปรายผล	199
ข้อเสนอแนะ	206
ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยต่อไป.....	209
บรรณานุกรม.....	211
ภาคผนวก	216
ประวัติย่อของผู้วิจัย	245

บัญชีตาราง

ตาราง	หน้า
1 รูปแบบการประเมินผลโครงการจัดการศึกษาสำหรับบุคลากรประจำการ ของคณะวิชาวิทยาการจัดการ สหวิทยาลัยอีสานใต้	23
2 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาวิจัย จำแนกตามวิทยาลัยครู และสถานภาพ	40
3 จำนวนกลุ่มตัวอย่าง นักศึกษา บัณฑิต ผู้บังคับบัญชาบัณฑิต อาจารย์ และ ผู้บริหาร จำแนกตามวิทยาลัยครูและสถานภาพ	44
4 แสดงจำนวน ความถี่ และค่าร้อยละของ นักศึกษา จำแนกตามเพศ และอายุ	52
5 แสดงจำนวน ความถี่ และค่าร้อยละของ นักศึกษา จำแนกตามประสบการณ์ ในการทำงาน	54
6 แสดงจำนวน ความถี่ และค่าร้อยละของ นักศึกษา จำแนกตามหน่วยงาน	55
7 แสดงจำนวน ความถี่ และค่าร้อยละของ บัณฑิต จำแนกตามเพศและอายุ	56
8 แสดงจำนวน ความถี่ และ ค่าร้อยละของ บัณฑิต จำแนกตามประสบการณ์ ในการทำงาน	58
9 แสดงจำนวน ความถี่ และค่าร้อยละของ บัณฑิต จำแนกตามหน่วยงาน	60
10 แสดงจำนวน ความถี่ และค่าร้อยละของ อาจารย์ จำแนกตามเพศ และอายุ	62
11 แสดงจำนวน ความถี่ และค่าร้อยละของ อาจารย์ จำแนกตามประสบการณ์ ในการทำงาน	64
12 แสดงจำนวน ความถี่ และค่าร้อยละของ อาจารย์ จำแนกตามตำแหน่ง การบริหารงานในอดีต	66
13 แสดงจำนวน ความถี่ และค่าร้อยละของ อาจารย์ จำแนกตามตำแหน่ง การบริหารงานในปัจจุบัน	69
14 แสดงจำนวน ความถี่ และค่าร้อยละของผู้บริหาร จำแนกตามเพศ และอายุ	71
15 แสดงจำนวน ความถี่ และค่าร้อยละของผู้บริหาร จำแนกตามประสบการณ์ ในการทำงาน	73

16	แสดงจำนวน ความถี่ และค่าร้อยละของผู้บริหาร จำแนกตามตำแหน่ง การบริหารงานในอดีต	75
17	แสดงจำนวน ความถี่ และค่าร้อยละของผู้บริหาร จำแนกตามตำแหน่ง การบริหารงานในปัจจุบัน	77
18	แสดงจำนวน ความถี่ และค่าร้อยละของผู้บังคับบัญชาบัณฑิต จำแนกตามเพศ	79
19	แสดงจำนวน ความถี่ และค่าร้อยละของผู้บังคับบัญชาบัณฑิต จำแนกตาม หน่วยงาน	80
20	แสดงจำนวน ความถี่ และค่าร้อยละของผู้บังคับบัญชาบัณฑิต จำแนกตาม ตำแหน่งงาน	82
21	แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับความคิดเห็นของนักศึกษา คณะวิชาวิทยาการจัดการ สหวิทยาลัยอีสานใต้ เกี่ยวกับความเหมาะสมของ วัตถุประสงค์โครงการ	84
22	แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับความคิดเห็นของบัณฑิต คณะวิชาวิทยาการจัดการ สหวิทยาลัยอีสานใต้ เกี่ยวกับความเหมาะสมของ วัตถุประสงค์โครงการ	86
23	แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับความคิดเห็นของอาจารย์ คณะวิชาวิทยาการจัดการ สหวิทยาลัยอีสานใต้ เกี่ยวกับความเหมาะสมของ วัตถุประสงค์โครงการ	87
24	แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร คณะวิชาวิทยาการจัดการ สหวิทยาลัยอีสานใต้ เกี่ยวกับความเหมาะสมของ วัตถุประสงค์โครงการ	89
25	แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับความคิดเห็นของ นักศึกษา คณะวิชาวิทยาการจัดการ สหวิทยาลัยอีสานใต้ เกี่ยวกับความเหมาะสมของ ปัจจัยนำเข้าด้านนักศึกษา	91

26	แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับความคิดเห็นของบัณฑิต คณะวิชาวิทยาการจัดการ สหวิทยาลัยอีสานใต้ เกี่ยวกับความเหมาะสมของ ปัจจัยนำเข้า ด้านนักศึกษา	93
27	แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับความคิดเห็นของอาจารย์ คณะวิชาวิทยาการจัดการ สหวิทยาลัยอีสานใต้ เกี่ยวกับความเหมาะสมของ ปัจจัยนำเข้า ด้านนักศึกษา.....	95
28	แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร เกี่ยวกับความเหมาะสมของปัจจัยนำเข้า ด้านนักศึกษา.....	97
29	แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับความคิดเห็นของนักศึกษา เกี่ยวกับความเหมาะสมของปัจจัยนำเข้า ด้านอาจารย์ผู้สอน.....	99
30	แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับความคิดเห็นของบัณฑิต เกี่ยวกับความเหมาะสมของปัจจัยนำเข้า ด้านอาจารย์ผู้สอน.....	102
31	แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับความคิดเห็นของอาจารย์ เกี่ยวกับความเหมาะสมของปัจจัยนำเข้า ด้านอาจารย์ผู้สอน	105
32	แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร เกี่ยวกับความเหมาะสมของปัจจัยนำเข้า ด้านอาจารย์ผู้สอน	107
33	แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับความคิดเห็นของนักศึกษา เกี่ยวกับความเหมาะสมของปัจจัยนำเข้า ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ	110
34	แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับความคิดเห็นของบัณฑิต เกี่ยวกับความเหมาะสมของปัจจัยนำเข้า ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ	112
35	แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับความคิดเห็นของอาจารย์ เกี่ยวกับความเหมาะสมของปัจจัยนำเข้า ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ	114
36	แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร เกี่ยวกับความเหมาะสมของปัจจัยนำเข้า ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ	116
37	แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับความคิดเห็นของนักศึกษา เกี่ยวกับความเหมาะสมของปัจจัยนำเข้า ด้านการให้บริการจากหน่วยงาน	119

[illegible]

49	แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับความคิดเห็นของ นักศึกษเกี่ยวกับความเหมาะสมของกระบวนการจัดการศึกษา ด้านวิธีการ คัดเลือกบุคลากรเข้ารับการศึกษาอบรม.....	143
50	แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับความคิดเห็นของบัณฑิต เกี่ยวกับความเหมาะสมของกระบวนการจัดการศึกษา ด้านวิธีการคัดเลือก บุคลากรเข้ารับการศึกษาอบรม	145
51	แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับความคิดเห็นของอาจารย์ เกี่ยวกับความเหมาะสมของกระบวนการจัดการศึกษา ด้านวิธีการคัดเลือก บุคลากรเข้ารับการศึกษาอบรม	147
52	แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร เกี่ยวกับความเหมาะสมของกระบวนการจัดการศึกษา ด้านวิธีการคัดเลือก บุคลากรเข้ารับการศึกษาอบรม.....	149
53	แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เกี่ยวกับความคิดเห็นและ เจตคติ ของผู้บังคับบัญชาบัณฑิต ที่มีต่อโครงการจัดการศึกษาสำหรับบุคลากร ประจำการจำแนกตามวิทยาลัยครู	159
54	แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับความคิดเห็น ของนักศึกษา คณะวิชาวิทยาการจัดการ สหวิทยาลัยอีสานใต้ เกี่ยวกับแนวทางในการ จัดการศึกษาตามโครงการจัดการศึกษาสำหรับบุคลากรประจำการ.....	162
55	แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับความคิดเห็น ของบัณฑิต คณะวิชาวิทยาการจัดการ สหวิทยาลัยอีสานใต้ เกี่ยวกับแนวทางในการจัดการ ศึกษาตามโครงการจัดการศึกษาสำหรับบุคลากรประจำการ	166
56	แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับความคิดเห็น ของอาจารย์ คณะวิชาวิทยาการจัดการ สหวิทยาลัยอีสานใต้ เกี่ยวกับแนวทางใน การจัดการศึกษาตามโครงการจัดการศึกษาสำหรับบุคลากรประจำการ	169

57	แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับความคิดเห็น ของผู้บริหาร คณะวิชาวิทยาการจัดการ สหวิทยาลัยอีสานใต้ เกี่ยวกับแนวทางในการจัดการ ศึกษาตามโครงการจัดการศึกษาสำหรับบุคลากรประจำการ	173
58	แสดงความถี่เกี่ยวกับหลักสูตรที่สอดคล้องกับความต้องการ ของนักศึกษา บัณฑิต และผู้บังคับบัญชาบัณฑิต วิทยาลัยครุฑนครราชสีมา	178
59	แสดงความถี่เกี่ยวกับหลักสูตรที่สอดคล้องกับความต้องการ ของนักศึกษา บัณฑิต และผู้บังคับบัญชาบัณฑิต วิทยาลัยครูบุรีรัมย์	179
60	แสดงความถี่เกี่ยวกับหลักสูตรที่สอดคล้องกับความต้องการ ของนักศึกษา บัณฑิต และผู้บังคับบัญชาบัณฑิต วิทยาลัยครูสุรินทร์.....	180
61	แสดงความถี่เกี่ยวกับหลักสูตรที่สอดคล้องกับความต้องการ ของนักศึกษา บัณฑิต และผู้บังคับบัญชาบัณฑิต วิทยาลัยครูอุบลราชธานี.....	181
62	แสดงการเปรียบเทียบ ความเหมาะสมด้านวัตถุประสงค์โครงการกับสมมติฐาน ตามความคิดเห็นของนักศึกษา บัณฑิต อาจารย์ ผู้บริหาร.....	187
63	แสดงการเปรียบเทียบ ความเหมาะสมด้านปัจจัยนำเข้า ด้านนักศึกษา กับสมมติฐาน ตามความคิดเห็นของนักศึกษา บัณฑิต อาจารย์ ผู้บริหาร.....	188
64	แสดงการเปรียบเทียบ ความเหมาะสมด้านปัจจัยนำเข้า ด้านอาจารย์ผู้สอน กับสมมติฐาน ตามความคิดเห็นของนักศึกษา บัณฑิต อาจารย์ ผู้บริหาร.....	189
65	แสดงการเปรียบเทียบ ความเหมาะสมด้านปัจจัยนำเข้า ด้าน สิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ กับสมมติฐานตามความคิดเห็นของนักศึกษา บัณฑิต อาจารย์ ผู้บริหาร.....	190
66	แสดงการเปรียบเทียบ ความเหมาะสมด้านปัจจัยนำเข้า ด้าน การจัดสวัสดิการและบริการ กับสมมติฐานตามความคิดเห็นของนักศึกษา บัณฑิต อาจารย์ ผู้บริหาร.....	191
67	แสดงการเปรียบเทียบ ความเหมาะสมกระบวนการจัดการศึกษา ด้านรูปแบบ การจัดการศึกษากับสมมติฐานตามความคิดเห็นของนักศึกษา บัณฑิต อาจารย์ ผู้บริหาร.....	193
68	แสดงการเปรียบเทียบ ความเหมาะสมด้านกระบวนการจัดการศึกษา ด้านวิธีให้การศึกษา กับสมมติฐานตามความคิดเห็นของนักศึกษา บัณฑิต อาจารย์ ผู้บริหาร.....	195

69	แสดงการเปรียบเทียบ ความเหมาะสมด้านกระบวนการจัดการศึกษา ด้าน วิธีคัดเลือก บุคลากรกับสมมติฐานตามความคิดเห็นของนักศึกษา บัณฑิต อาจารย์ ผู้บริหาร.....	196
----	--	-----

บัญชีภาพประกอบ

ภาพประกอบ

หน้า

- 1 แผนภูมิแสดงองค์ประกอบของแบบจำลองชิปและประเภทการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการ... 20

บทที่ 1

บทนำ

คำนำ

ทรัพยากรมนุษย์ที่ไม่ได้รับการพัฒนานอกจากจะไม่ก่อให้เกิดประโยชน์แต่อย่างใดแล้ว ยังเป็นอุปสรรคต่อความเจริญของประเทศอีกด้วย ดังนั้นการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์เพื่อให้มีคุณภาพสามารถนำมาใช้ให้ตอบสนองต่อเป้าหมายของการพัฒนาประเทศนั้น จึงเป็นเรื่องสำคัญวิธีการที่จะใช้ในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์อย่างได้ผลมีหลายวิธีการ วิธีการหนึ่งที่นิยมจัดทำกันทั้งโดยหน่วยงานของรัฐและของเอกชนก็คือ การจัดโครงการทางการศึกษา (มานพ ภาษิตวิไลธรรม. 2525 : 1)

โครงการทางการศึกษา นับเป็นโครงการหนึ่งที่เกิดขึ้นมาเพื่อบริการสังคมมีการจัดตั้งแต่ขนาดเล็กในระดับท้องถิ่นไปจนถึงระดับชาติ ซึ่งก่อนจะเริ่มโครงการนั้นมีความจำเป็นต้องมีการเตรียมหรือวางแผนโครงการเป็นอย่างดีเสียก่อน ผู้ร่วมวางแผนโครงการจะต้องพิจารณาวางโครงการอย่างรอบครอบเพื่อให้เป็นโครงการที่สามารถปฏิบัติได้จริง การเขียนโครงการควรจะต้องประกอบด้วยเอกสารต่าง ๆ อย่างครบถ้วน เพื่อประโยชน์ต่อการติดตามและประเมินผลโครงการในภายหลัง (นิศา ชูโต. 2531 : 7)

สำหรับโครงการทางการศึกษาสำหรับบุคลากรประจำการของกรมการฝึกหัดครูนั้นในระยะเริ่มแรกเป็นการจัดการศึกษาเพื่อเปิดโอกาสให้ผู้ขาดโอกาสศึกษาหรือมีความจำเป็นไม่อาจศึกษาได้ในช่วงเวลาปกติได้รับโอกาสเพิ่มขึ้นอันมุ่งถึงปรัชญาที่ว่า “การศึกษาคือชีวิต - การศึกษาตลอดชีพ” เป็นการจัดการศึกษาในรูปแบบต่อเนื่อง ซึ่งมี 2 ลักษณะ คือ

1. การศึกษาที่มุ่งปริญญา หรือประกาศนียบัตร
2. การศึกษาเพื่อความรู้ ประสบการณ์ไม่มุ่งปริญญา หรือประกาศนียบัตร

โดยกรมการฝึกหัดครู ได้ให้ข้อคิดในเรื่องการศึกษาต่อเนื่องที่ไม่มุ่งปริญญาหรือประกาศนียบัตร ว่าเพื่อเป็นการพัฒนาบุคคลในอาชีพครูให้มีแนวความคิดใหม่ในทางการศึกษามุ่งหาความรู้ และทักษะที่จำเป็นต้องใช้ในการสอนหนังสือ (กรมการฝึกหัดครู. 2523 : 3)

สำหรับโครงการจัดการศึกษาต่อเนื่องที่มุ่งปริญญาหรือประกาศนียบัตรนั้น กรมการ

ฝึกหัดครู ได้จัดโครงการการศึกษาภาคค่ำ เมื่อ พ.ศ. 2514 โดยมีการจัดสอนเพื่อแก้ปัญหาการขาดแคลนครู ในช่วงแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 2 โดยมีการจัดการสอนในระดับประกาศนียบัตร วิชาการศึกษา และประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาชั้นสูง ผู้ที่เข้าร่วมโครงการไม่จำกัดอาชีพและจำนวน ซึ่งเป็นโครงการให้การศึกษาต่อเนื่องที่จัดสู่มวลชนอย่างกว้างขวางจนทำให้ผลิตผลที่ออกมามากเกินความต้องการของตลาด โครงการนี้จึงถูกยกเลิกไป และได้มีโครงการจัดการศึกษาต่อเนื่องเกิดใหม่ เรียกว่า โครงการฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการ (อคป.) โครงการ ดังกล่าวนี้นี้มีวัตถุประสงค์เพื่อเพิ่มพูนสมรรถภาพในการปฏิบัติงานของครู และบุคลากรทางการศึกษา ประจำการ และเพิ่มวิทยฐานะของครูให้สูงขึ้นแต่เนื่องจากสถานการณ์ต่าง ๆ ได้เปลี่ยนแปลงไป โครงการฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการ (อคป.) จึงได้ยุติโครงการลง เมื่อ พ.ศ. 2528 ได้มีการแก้ไขพระราชบัญญัติวิทยาลัยครู พ.ศ. 2518 แก้ไขใหม่เมื่อวันที่ 14 กุมภาพันธ์ 2528 โดยให้อำนาจวิทยาลัยครูสามารถผลิตบัณฑิตสาขาวิชาการอื่นได้นอกจากการผลิตครูตามปกติ (สายหยุด จำปาทอง. 2532 : 1-3) กรมการฝึกหัดครูจึงได้กำหนดโครงการใหม่ขึ้นมา เรียกว่า โครงการจัดการศึกษาสำหรับบุคลากรประจำการ (กศ.บป.) พ.ศ.2528 โดยมีมอบหมายให้วิทยาลัยครูทำหน้าที่ให้การศึกษาวิชาการในสาขาต่างๆ แก่บุคลากรประจำการทั่วไป โดยมีมุ่งพัฒนาหลักการ กระบวนการและวิธีดำเนินการ ในการฝึกอบรมให้มีประสิทธิภาพเพื่อให้ผลผลิตมีคุณภาพอย่างจริงจังและสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน

หลักการและระเบียบของโครงการจัดการศึกษาสำหรับบุคลากรประจำการ (กศ.บป.) ได้ดำเนินการในวิทยาลัยครูทั้ง 36 แห่ง ตั้งแต่ปีการศึกษา 2529 เป็นต้นมาสำหรับวิธีดำเนินการ การเปิดสอนในรายวิชาเอกของแต่ละวิทยาลัยครูนั้นจะแตกต่างกันไปตามสภาพและความพร้อมของแต่ละวิทยาลัย วิทยาลัยครูใดมีความพร้อมที่จะเปิดสอนสาขาวิชาเอกใด และพิจารณาเห็นว่าเป็นสาขาวิชาเอกที่อยู่ในความต้องการของท้องถิ่น ก็ให้ดำเนินการร่างหลักสูตรเสนอต่อสภาการฝึกหัดครู เพื่อทำการเปิดสอนสาขาวิชาเอกนั้น ๆ (กรมการฝึกหัดครู. 2529 : 5) ดังคำกล่าวของสายหยุด จำปาทอง (2529:2-3) ที่กล่าวว่า การจัดหลักสูตรและการพัฒนาหลักสูตรในสาขาต่าง ๆ จะต้องสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานและศักยภาพของผู้เรียนเป็นสำคัญ ทั้งนี้ เพื่อการมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษาตลอดจนวิทยาลัยที่เปิดสอนในหลักสูตรใด วิทยาลัยนั้นจะต้องมี

ความพร้อมหรือมีศักยภาพเพียงพอที่จะสามารถเปิดสอนหลักสูตรนั้นได้อย่างแท้จริง เนื่องจากวิทยาลัยครูเป็นสถาบันการศึกษาเพื่อชุมชนและท้องถิ่น การจัดหลักสูตรการเรียนการสอน จึงควรพิจารณาตามความพร้อม ตามสภาพความต้องการและความจำเป็นของท้องถิ่นที่วิทยาลัยครูนั้นตั้งอยู่ เป็นสำคัญ ซึ่งสอดคล้องกับแผนพัฒนาการศึกษาระยะที่ 7 (พ.ศ. 2535 - 2539) ของกรมการฝึกหัดครูที่มุ่งเน้นให้วิทยาลัยครูในสังกัดกรมการฝึกหัดครูเป็นสถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น และมุ่งเน้นการกระจายโอกาสทางการอุดมศึกษาในรูปแบบต่าง ๆ ไปสู่ผู้ด้อยโอกาสให้มากขึ้น ทั้งนี้ โดยการพัฒนาวิทยาลัยครูให้มีศักยภาพความพร้อมความคล่องตัวในการปฏิบัติการกิจทั้งด้านการผลิตบัณฑิตการวิจัยการบริการวิชาการและการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมให้ เอื้ออำนวยต่อการพัฒนาท้องถิ่น เป็นสำคัญ

สหวิทยาลัยอีสานใต้ซึ่งประกอบด้วยวิทยาลัยครู 4 แห่ง คือวิทยาลัยครูนครราชสีมาวิทยาลัยครูบุรีรัมย์ วิทยาลัยครูสุรินทร์ และวิทยาลัยครูอุบลราชธานี ได้เริ่มดำเนินการตามโครงการบุคลากรประจำการ(กค.บป.) ตั้งแต่ปีการศึกษา 2529 โดยใช้หลักสูตรของสภาการฝึกหัดครู พ.ศ. 2528 และหลักสูตรของสถาบันอุดมศึกษาอื่นที่สภาการฝึกหัดครูรับรองในสาขาวิชาการศึกษา สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทั่วไป และสาขาวิชาศิลปศาสตร์ ในส่วนของสาขาวิชาศิลปศาสตร์นั้น ได้มอบหมายให้คณะวิชาวิทยาการจัดการ รับผิดชอบในการจัดการศึกษาสำหรับบุคลากรประจำการในสาขาวิชาเอกต่าง ๆ ดังนี้ การจัดการทั่วไป เศรษฐศาสตร์สหกรณ์ นิเทศศาสตร์ อุตสาหกรรมบริการ

ตั้งแต่คณะวิชาวิทยาการจัดการ สหวิทยาลัยอีสานใต้ ได้มีการดำเนินการจัดการศึกษาตามโครงการดังกล่าว ในปีการศึกษา 2529 เป็นต้นมาจนถึงปัจจุบัน มีบุคลากรประจำการเข้ามาศึกษาเล่าเรียนเพื่อเพิ่มพูนความรู้เป็นจำนวน 7,402 คน ตั้งแต่ปีการศึกษา 2531 ถึงปีการศึกษา 2535 มีผู้สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรไปแล้วจำนวน 5 รุ่น รวม 5,608 คน

โครงการจัดการศึกษาสำหรับบุคลากรประจำการ ของคณะวิชาวิทยาการจัดการ สหวิทยาลัยอีสานใต้ ที่ผู้วิจัยได้นำมาศึกษาวิจัยในครั้งนี้ เป็นโครงการจัดการศึกษาโครงการหนึ่งที่จะมีผลต่อการพัฒนาประเทศ ทั้งนี้เนื่องจากโครงการดังกล่าวจัดกระทำกับบุคลากรประจำการ หรือบุคคลที่กำลังปฏิบัติงานทั้งสังกัดภาครัฐหรือภาคเอกชนโดยไม่จำกัดอาชีพ ซึ่งถือได้ว่าบุคคลดังกล่าว

เป็นองค์ประกอบที่สำคัญองค์ประกอบหนึ่งในการพัฒนาประเทศ ประกอบกับ การดำเนินการตามโครงการดังกล่าว ได้ดำเนินการมาช่วงระยะเวลาหนึ่งที่จะได้ทำการประเมินผลโครงการ เพื่อที่จะได้ทราบว่าการดำเนินงานตามโครงการจัดการศึกษาสำหรับบุคลากรประจำการ ของคณะวิชาวิทยาการจัดการ สหวิทยาลัยอีสานใต้ สามารถดำเนินการบรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้เพียงใด โดยเฉพาะอย่างยิ่งในด้านที่เกี่ยวกับการเพิ่มพูนสมรรถภาพในการปฏิบัติงานของบุคลากรประจำการ ให้สามารถสนองความต้องการของหน่วยงานผู้ใช้บุคลากรและมีส่วนในการพัฒนาชุมชน อันเป็นวัตถุประสงค์ที่สำคัญที่กรมการฝึกหัดครูได้กำหนดไว้ และเพื่อให้ทราบถึง สภาพปัญหา ข้อดี ข้อจำกัดต่าง ๆ ซึ่งข้อเท็จจริงที่พบจากการวิจัยจะสามารถนำไปใช้เป็นแนวทางสำหรับผู้ปฏิบัติ ผู้บริหารในการวางแผนนโยบายและตัดสินใจเพื่อแก้ไขปรับปรุงข้อบกพร่องต่างๆ ที่เกิดขึ้น อันจะเป็นแนวทางในการดำเนินงานตามโครงการจัดการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ความมุ่งหมายของกรรณคดี

กำหนดวัตถุประสงค์ของการวิจัย ไว้ดังต่อไปนี้

1. เพื่อประเมินความเหมาะสมของวัตถุประสงค์โครงการจัดการศึกษาสำหรับบุคลากรประจำการ ของคณะวิชาวิทยาการจัดการ สหวิทยาลัยอีสานใต้
2. เพื่อประเมินความเหมาะสมของปัจจัยนำเข้าที่ใช้ในการดำเนินการของโครงการ เกี่ยวกับนักศึกษา อาจารย์ สิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ การจัดสวัสดิการและบริการของวิทยาลัย
3. เพื่อประเมินความเหมาะสมของกระบวนการในการจัดการเกี่ยวกับ รูปแบบการจัดการศึกษา วิธีการให้การศึกษา และวิธีการคัดเลือกบุคลากรเข้ารับการศึกษอาบรม
4. เพื่อประเมินผลผลิตที่เกิดจากโครงการ เกี่ยวกับการนำความรู้ไปใช้พัฒนางาน และสมรรถภาพของบัณฑิตในทัศนะของผู้บังคับบัญชาบัณฑิต
5. เพื่อศึกษาแนวทางในการจัดการศึกษาสำหรับบุคลากรประจำการ ของคณะวิชาวิทยาการจัดการ สหวิทยาลัยอีสานใต้ให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น

ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า

การประเมินผลโครงการจัดการศึกษาสำหรับบุคลากรประจำการของคณะวิชาวิทยาการจัดการ สหวิทยาลัยอีสานใต้ครั้งนี้ มีความสำคัญต่อวิทยาลัยครูทั้ง 4 แห่งในสหวิทยาลัยอีสานใต้ กรรมการฝึกหัดครู ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง และผู้วิจัยหลาย ๆ ด้าน ซึ่งผลการวิจัยจะเป็นประโยชน์ ดังนี้

1. เป็นแนวทางสำหรับผู้บริหารในการพัฒนางาน ตามหน้าที่ของวิทยาลัย และสหวิทยาลัย ในแง่ของการปรับปรุงระบบ และรูปแบบในการจัดการศึกษาสำหรับบุคลากรประจำการของคณะวิชาวิทยาการจัดการ สหวิทยาลัยอีสานใต้ให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่นและสังคม

2. เป็นข้อมูลให้กับอาจารย์และบุคคลที่เกี่ยวข้อง เพื่อใช้ประกอบการพิจารณาปรับปรุง แก้ไขการจัดการศึกษาโครงการจัดการศึกษาสำหรับบุคลากรประจำการของคณะวิชาวิทยาการจัดการ สหวิทยาลัยอีสานใต้

3. เป็นแนวทางสำหรับการประเมินโครงการในการจัดการศึกษา สำหรับบุคลากรประจำการของคณะวิชาวิทยาการจัดการ ในระยะต่อไปทั้งสำหรับสหวิทยาลัยอีสานใต้ สำหรับกลุ่มวิทยาลัย ครูแห่งอื่น ๆ และสำหรับกรรมการฝึกหัดครู

4. เป็นแนวทางและต้นแบบสำหรับสถาบันการศึกษาอื่น ๆ เพื่อนำไปประยุกต์ใช้ อันจะเป็นประโยชน์ในการพัฒนาบุคลากรของหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อใช้ทรัพยากรทางการศึกษาที่มีอยู่ให้เกิดประโยชน์สูงสุด

ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า

การวิจัยครั้งนี้เพื่อประเมินผลโครงการจัดการศึกษาสำหรับบุคลากรประจำการของคณะวิชาวิทยาการจัดการ สหวิทยาลัยอีสานใต้ โดยผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตของการวิจัยไว้ว่า

1. การวิจัยครั้งนี้ เป็นการประเมินผลโครงการจัดการศึกษาสำหรับบุคลากรประจำการ เฉพาะคณะวิชาวิทยาการจัดการ สหวิทยาลัยอีสานใต้

2. การวิจัยครั้งนี้ ทำการศึกษาเฉพาะด้านความเหมาะสม และแนวทางในการจัดการศึกษาสำหรับบุคลากรประจำการ ที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานประเมินค่าในแบบสอบถาม เท่านั้น

3. การวิจัยครั้งนี้จะไม่ทำการประเมินครอบคลุมถึงงบประมาณโครงการแต่อย่างใด

4. ประชากร ประชากรที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นักศึกษาตามโครงการจัดการศึกษาสำหรับบุคลากรประจำการ ของคณะวิชาวิทยาการจัดการ สหวิทยาลัยอีสานใต้ ที่กำลังศึกษาอยู่ชั้นปีที่ 4 ระดับปริญญาตรี (หลังอนุปริญญา) ปี การศึกษา 2536 จำนวน 949 คน บัณฑิต ศิลปศาสตร คณะวิชาวิทยาการจัดการ สหวิทยาลัยอีสานใต้ ที่สำเร็จการศึกษาระหว่างปี 2534 - 2535 จำนวน 1,796 คน ผู้บังคับบัญชาบัณฑิต จำนวน 1,796 คน อาจารย์ประจำคณะวิชา วิทยาการจัดการ สหวิทยาลัยอีสานใต้ จำนวน 50 คน ผู้บริหาร ของสหวิทยาลัยอีสานใต้ ซึ่ง ประกอบด้วยอธิการ รองอธิการฝ่ายวิชาการ หัวหน้าคณะวิชาวิทยาการจัดการ หัวหน้าภาควิชา บริหารธุรกิจและสหกรณ์ หัวหน้าภาควิชาการเงินและการบัญชี หัวหน้าภาควิชาเศรษฐศาสตร์ หัวหน้าภาควิชาการตลาด หัวหน้าภาควิชาสื่อสารและการประชาสัมพันธ์จำนวน 30 คน รวม ประชากรทั้งสิ้น 4,621 คน

5. กลุ่มตัวอย่าง กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ได้จากการสุ่มแบบแบ่งชั้นแบบไม่เป็นสัดส่วน (Nonproportional Stratified Random Sampling) โดยจำแนก ดังนี้ กลุ่มตัวอย่างประชากรที่เป็นผู้บริหาร จำนวน 30 คน อาจารย์ จำนวน 50 คน นักศึกษาจำนวน 75 คน บัณฑิตจำนวน 140 คน และผู้บังคับบัญชาบัณฑิต จำนวน 140 คน รวมกลุ่มตัวอย่าง 435คน โดยกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างตามตารางเครจจ์และมอร์แกน (จรินทร์ ประสงค์สม 2527 : 163 ; อ้างอิงมาจาก Krejcie and Morgan. 1970 : 608) ที่ระดับความเชื่อมั่น .05 แล้วจึงดำเนินการสุ่มตัวอย่างด้วยวิธีสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling)

6 ตัวแปรต่าง ๆ ที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือ

6.1 ตัวแปรอิสระ (Independent Variables) คือ

6.1.1 บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับโครงการฯประกอบด้วย

- นักศึกษาตามโครงการฯ
- บัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาตามโครงการฯ
- อาจารย์ผู้สอนในโครงการฯ

-ผู้บริหารโครงการฯ

6.1.2 กระบวนการดำเนินการ

-กระบวนการจัดการศึกษาโครงการฯ

-สวัสดิการและการบริการโครงการฯ

-สิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ

6.2 ตัวแปรตาม (Dependent variables) คือ

6.2.1 ความเหมาะสมเกี่ยวกับการดำเนินการจัดการศึกษาของโครงการฯ

6.2.2 ความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชาเกี่ยวกับผลการปฏิบัติงานบัณฑิต

ที่สำเร็จการศึกษาตามโครงการฯ

6.2.3 ความสอดคล้องของแนวทางในการจัดการศึกษาสำหรับบุคลากร ประจำการ ของคณะวิชาวิทยาการจัดการ สหวิทยาลัยอีสานใต้ ตามความต้องการของท้องถิ่น

สมมุติฐานในการศึกษาค้นคว้า

เพื่อเป็นแนวทางสำหรับการวิจัย จึงตั้งสมมุติฐาน ดังนี้

1. วัตถุประสงค์ของโครงการจัดการศึกษาสำหรับบุคลากรประจำการ ของคณะวิชา วิทยาการจัดการ สหวิทยาลัยอีสานใต้ ส่วนใหญ่มีความเหมาะสมมากตามทัศนะของนักศึกษา บัณฑิต อาจารย์ ผู้บริหาร

2. ปัจจัยนำเข้า กระบวนการจัดการศึกษา ที่ใช้ดำเนินโครงการจัดการศึกษาสำหรับ บุคลากรประจำการของคณะวิชาวิทยาการจัดการ สหวิทยาลัยอีสานใต้ ส่วนใหญ่มีความเหมาะสมมาก ตามทัศนะของนักศึกษา บัณฑิต อาจารย์ ผู้บริหาร

3. บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ตามโครงการจัดการศึกษาสำหรับบุคลากรประจำการของ คณะวิชาวิทยาการจัดการ สหวิทยาลัยอีสานใต้ เป็นผู้ที่มีสมรรถภาพและคุณลักษณะที่พึง ประสงค์ ตามทัศนะของผู้บังคับบัญชาบัณฑิต

นิยามศัพท์เฉพาะ

นิยามศัพท์ของการวิจัยครั้งนี้มีดังต่อไปนี้

1. การประเมินผลโครงการ หมายถึง กระบวนการรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อให้ทราบถึงข้อเท็จจริง และใช้ข้อมูลในการตัดสินใจหาทางเลือกที่ดีที่สุดหรือที่เหมาะสม ที่สุดจากทางเลือกที่มีอยู่

2. โครงการจัดการศึกษาสำหรับบุคลากรประจำการ (กศ.บป.) หมายถึง โครงการให้การศึกษาและฝึกอบรมบุคลากรประจำการเพื่อเพิ่มพูนสมรรถภาพและวิทยฐานะ ตามหลักสูตรสภาการฝึกหัดครู พุทธศักราช 2528 ฉบับปรับปรุง 2531 ที่เปิดสอนในคณะวิชาวิทยาการจัดการ สหวิทยาลัยอีสานใต้ มีกระบวนการและวิธีฝึกอบรม เพื่อให้ได้ผลผลิตที่สอดคล้องกับความต้องการของชุมชน

3. สหวิทยาลัยอีสานใต้ หมายถึง กลุ่มวิทยาลัยครูที่ประกอบด้วยวิทยาลัยครู นครราชสีมา วิทยาลัยครูบุรีรัมย์ วิทยาลัยครูสุรินทร์ วิทยาลัยครูอุบลราชธานี

4. คณะวิชาวิทยาการจัดการ หมายถึง คณะวิชาที่เปิดสอนตามพระราชบัญญัติวิทยาลัยครู พ.ศ. 2527 ในวิทยาลัยครูทั้ง 4 แห่ง ได้แก่ วิทยาลัยครูนครราชสีมา วิทยาลัยครูบุรีรัมย์ วิทยาลัยครูสุรินทร์ วิทยาลัยครูอุบลราชธานี

5. บุคลากรประจำการ หมายถึง บุคคลที่กำลังปฏิบัติงานทั้งสังกัดภาครัฐหรือภาคเอกชนโดยไม่จำกัดอาชีพ เข้ารับการฝึกอบรมตามโครงการจัดการศึกษาสำหรับบุคลากรประจำการ ของคณะวิชาวิทยาการจัดการ สหวิทยาลัยอีสานใต้ เพื่อเพิ่มพูนความรู้และสมรรถภาพในการปฏิบัติงาน

6. ปัจจัยนำเข้า หมายถึง สิ่งที่ถูกนำมาใช้ในระบบการดำเนินงาน ตามโครงการจัดการศึกษาสำหรับบุคลากรประจำการ ของคณะวิชาวิทยาการจัดการ สหวิทยาลัยอีสานใต้ เพื่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงไปสู่จุดหมาย ซึ่งได้แก่ นักศึกษา อาจารย์ สวัสดิการและบริการ สิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ตามคุณสมบัติหรือลักษณะที่ระบุไว้ในแบบสอบถาม

7. กระบวนการ หมายถึง ขั้นตอนในการดำเนินงานของโครงการจัดการศึกษาสำหรับบุคลากรประจำการ คณะวิชาวิทยาการจัดการ สหวิทยาลัยอีสานใต้ ซึ่งได้แก่ รูปแบบการจัดการ

ศึกษา วิธีการให้การศึกษา และวิธีการคัดเลือกบุคคลเข้ารับการศึกษอบรมตามที่ระบุไว้ในแบบสอบถาม

8. ผลผลิต หมายถึง สิ่งที่ได้ออกมาเมื่อสำเร็จกระบวนการดำเนินการตามโครงการจัดการศึกษาสำหรับบุคลากรประจำการ คณะวิชาวิทยาการจัดการ สหวิทยาลัยอีสานใต้ เกี่ยวกับการนำความรู้ไปใช้ในการพัฒนางาน และสมรรถภาพของนักศึกษาตามที่ระบุไว้ในแบบสอบถาม

9. นักศึกษา หมายถึง บุคลากรประจำการที่เข้ารับการศึกษอบรม ตามโครงการจัดการศึกษาสำหรับบุคลากรประจำการ ที่กำลังศึกษาอยู่ในชั้นปีที่ 4 ระดับปริญญาตรี (หลังอนุ. ปริญญา) ปีการศึกษา 2536 ของคณะวิชาวิทยาการจัดการ สหวิทยาลัยอีสานใต้

10. บัณฑิต หมายถึง ผู้สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาศิลปศาสตรบัณฑิต ของคณะวิชาวิทยาการจัดการ สหวิทยาลัยอีสานใต้ ระหว่างปีการศึกษา 2534 - 2535

11. อาจารย์ หมายถึง อาจารย์ประจำคณะวิชาวิทยาการจัดการ สหวิทยาลัยอีสานใต้ ที่ทำการสอนนักศึกษา ตามโครงการจัดการศึกษาสำหรับบุคลากรประจำการ ระหว่างปีการศึกษา 2534 - 2536

12. ผู้บริหาร หมายถึง คณะผู้บริหารโครงการจัดการศึกษาสำหรับบุคลากรประจำการ ที่รับผิดชอบในการจัดการศึกษา ของคณะวิชาวิทยาการจัดการ สหวิทยาลัยอีสานใต้ ได้แก่ อธิการ รองอธิการฝ่ายวิชาการ หัวหน้าคณะวิชาวิทยาการจัดการ หัวหน้าภาควิชาบริหารธุรกิจและสหกรณ์ หัวหน้าภาควิชาการเงินและการบัญชี หัวหน้าภาควิชาเศรษฐศาสตร์ หัวหน้าภาควิชาการตลาด หัวหน้าภาควิชาการสื่อสารและการประชาสัมพันธ์

13. ผู้บังคับบัญชาบัณฑิต หมายถึง ผู้ที่เป็นหัวหน้าหน่วยงานโดยตรงที่บัณฑิตปฏิบัติงานอยู่

บทที่ 2

เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย

สาระสำคัญของบทนี้เป็นการนำเสนอเอกสารและผลงานการวิจัย ซึ่งนำไปสู่กรอบความคิดในการวิจัย ซึ่งจะเสนอเนื้อหาสาระตามลำดับ ดังต่อไปนี้

1. แนวคิดและหลักการประเมินผลโครงการ
2. การศึกษาอบรมในระหว่างประจำการ
3. โครงการจัดการศึกษาสำหรับบุคลากรประจำการ
4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินผลโครงการ

แนวคิดและหลักการประเมินผลโครงการ

1. ความหมายของการประเมินผลโครงการ

นักประเมินผลหลายท่านได้ให้ความหมายเกี่ยวกับการประเมินผลโครงการในแง่มุมต่าง ๆ กัน ดังต่อไปนี้

ครอนบาค (Cronbach, 1963) กล่าวว่า การประเมินผลเป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลและการใช้ข้อมูลเพื่อตัดสินใจเกี่ยวกับโปรแกรมการศึกษา

สคริเวน (Scriven, 1964) การประเมินผลเป็นการตรวจสอบคุณค่าของโครงการซึ่งการประเมินจะต้องอาศัยการเก็บรวบรวมข้อมูลจากการปฏิบัติเพื่อนำมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้

โพรวัส (Provus, 1969) ได้กล่าวถึงการประเมินว่าเป็นกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับ

1. การพิจารณาความสอดคล้องของสิ่งที่เกิดขึ้นกับมาตรฐานของโครงการที่กำหนดไว้ (Programme standard)
2. พิจารณาความแตกต่างระหว่างของสิ่งต่าง ๆ ของโครงการโดยเปรียบเทียบกับมาตรฐานที่กำหนดไว้
3. ใช้ข้อมูลเกี่ยวกับความไม่สอดคล้องเพื่อหาข้อบกพร่องของโครงการ โดยพิจารณาจากมาตรฐานที่ได้กำหนด

สเตค (Stake. 1967) ได้แบ่งกิจกรรมของการประเมินออกเป็น 2 ประเภทคือ การบรรยาย และการตัดสิน โดยพิจารณาถึงความสัมพันธ์และความสอดคล้อง (Contingency and Congruence) โดยใช้ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยเบื้องต้น กระบวนการและผลที่ได้รับจากโครงการ

อัลคิน (Alkin. 1969) ได้กล่าวถึงการประเมินผลว่า เป็นกระบวนการการศึกษาค้นหาความจริง เพื่อประกอบการตัดสินใจเกี่ยวกับการเลือกข้อมูลที่เหมาะสมตลอดจนการรวบรวมข้อมูล และวิเคราะห์ข้อมูลที่มีประโยชน์ เพื่อจะได้สรุปรายงานให้ผู้มีอำนาจหรือผู้บริหารได้ตัดสินใจในการเลือกแนวทางที่เหมาะสม

สตฟเฟิลบีม (Stufflebeam. 1971) ได้กล่าวถึงการประเมินว่าเป็นกระบวนการของการพรรณา การได้มา ตลอดจนการเตรียมข้อมูล หรือข้อสนเทศที่เป็นประโยชน์เพื่อใช้ในการตัดสินใจ และแสวงหาทางเลือกที่เหมาะสม (ไพศาล หวังพานิช 2533 : 26)

เวอร์ธเธน และ แซนเดอร์ (Worthen and Sanders 1973 : 129) ได้ให้ความหมายของการประเมินผลว่าเป็นกระบวนการพิจารณาให้คุณค่าของสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ซึ่งประกอบด้วยวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อนำมาใช้ตัดสินคุณค่าของผลผลิต วิธีการ จุดมุ่งหมายและประโยชน์ที่ได้รับจากโครงการ

สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2527 : 30) ได้ให้ความหมายของการประเมินผลไว้ว่า หมายถึง การตัดสินคุณค่าสิ่งใดสิ่งหนึ่งโดยเปรียบเทียบกับเกณฑ์ (Criterion) ซึ่งเกณฑ์อาจมีมาก่อนแล้ว และเป็นอิสระจากพฤติกรรมของกลุ่มซึ่งเรียกว่า เกณฑ์สมบูรณ์ (Absolute Criterion)

เมื่อพิจารณาการให้นิยามความหมายของการประเมินผลโครงการ ที่กล่าวมาแล้วสรุปได้ว่าการประเมินผลโครงการ หมายถึงกระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อหาข้อเท็จจริงเกี่ยวกับความต้องการ วิธีการดำเนินโครงการ การหาแนวทาง วิธีการปรับปรุงโครงการและหาผลที่เกิดขึ้นจริง ตามที่กำหนดไว้ อีกทั้งการประเมินโครงการ สามารถจะกระทำได้ในทุกขั้นตอนของการปฏิบัติงานทั้งนี้เพื่อพัฒนาและเพิ่มประสิทธิภาพของ การดำเนินโครงการ

2. ความสำคัญของการประเมินผลโครงการ

ในการปฏิบัติงานตามโครงการไม่ว่าจะโดยหน่วยงานเอกชนหรือราชการย่อมจะต้องประกอบด้วยขั้นตอนที่สำคัญ 3 ขั้นตอนด้วยกันคือ การวางแผน การปฏิบัติตามแผน และ การ

ประเมินผลโครงการ (วิระพล สุวรรณนันทน์, 2520 : 4) โดยเฉพาะอย่างยิ่งขั้นตอนที่ 3 การประเมินผลโครงการนั้นนับว่าเป็นกระบวนการที่จะขาดไม่ได้ในการบริหารโครงการ มีความสำคัญและประโยชน์ที่จะใช้เป็นข้อมูลในการตัดสินใจ ต่อไปดังเช่น

แอนเดอร์สัน และ บอลล์ (นิศา ชูโต, 2531 : 12 ; อ้างอิงมาจาก Anderson and Ball, 1978 : 3 - 4) ได้กล่าวถึงประโยชน์ของการประเมินผลโครงการสรุปได้ดังนี้

1. เพื่อช่วยในการตัดสินใจ ก่อนจะเริ่มจัดทำโครงการ อันได้แก่ กิจกรรมต่าง ๆ เพื่อค้นหาความต้องการเกี่ยวกับโครงการทดสอบเกี่ยวกับแนวความคิดด้านเทคนิคและแหล่งทุน และความเป็นไปได้ในการจัดทำโครงการ
2. เพื่อช่วยสำหรับการตัดสินใจว่าจะขยายดำเนินการต่อ หรือ ล้มเลิกยุติ โครงการ
3. เพื่อช่วยในการตัดสินใจเกี่ยวกับปรับปรุง และเปลี่ยนแปลงโครงการ ในแง่มุมใดหรือจุดหนึ่งจุดใด ในช่วงระยะเวลาที่โครงการกำลังดำเนินอยู่ ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับวัตถุประสงค์ บุคลากร หรือระบบการให้บริการ หรือตรวจสอบเนื้อหาของโครงการนั้น
4. เพื่อเป็นประจักษ์พยานและเป็นเครื่องมือช่วยในการหาทางสนับสนุนเกี่ยวกับโครงการทางด้าน สาธารณชน การเมือง การเงิน และด้านวิชาชีพ
5. เพื่อช่วยส่งเสริมให้เกิดความเข้าใจและความรู้พื้นฐาน ในขบวนการพัฒนาสังคม ในด้านวิทยาการทางสังคมวิทยา จิตวิทยา และอื่น ๆ นอกเหนือไปจากการให้ความรู้ ข้อเท็จจริง และความเข้าใจเฉพาะที่เกี่ยวกับโครงการที่ประเมิน

สมบุญ ภูวนวล (2525 : 14 - 16) ได้กล่าวถึงความสำคัญของการประเมินผลโครงการไว้ 6 ประการ คือ

1. ช่วยให้ทราบว่ามีปัจจัยต่าง ๆ ที่จะใช้ในการดำเนินโครงการมีพร้อมและเหมาะสมเพียงไร เพื่อนำผลไปปรับปรุงสิ่งที่ยังบกพร่องก่อนที่จะเริ่มโครงการ
2. ทำให้ทราบถึงข้อบกพร่องในการดำเนินงานแต่ละขั้นตอนเพื่อช่วยในการตัดสินใจปรับปรุงและเปลี่ยนแปลงขั้นตอนการดำเนินงานในส่วนที่ยังบกพร่องอยู่ ในช่วงโครงการนั้นกำลังดำเนินการ
3. ทำให้ทราบว่าโครงการนั้นบรรลุผลตามวัตถุประสงค์ของโครงการหรือไม่เพื่อนำผลไปใช้ในการตัดสินใจว่า ควรจะเลิกโครงการหรือดำเนินโครงการนั้นอีกต่อไป

4. ช่วยกระตุ้นให้มีการเร่งรัดปรับปรุงดำเนินงาน

5. ช่วยควบคุมการดำเนินงานให้มีคุณค่าและมีประสิทธิภาพ ซึ่งจะช่วยลดความสูญเปล่าในการใช้ทรัพยากร

6. เพื่อใช้เป็นแนวทางในการกำหนดวิธีดำเนินงานในครั้งต่อ ๆ ไป

ไพศาล หวังพานิช (2533 : 27) ได้บรรยายถึงบทบาทที่สำคัญของการประเมินโครงการโดยสรุป ดังนี้

1. ช่วยให้ทราบข้อมูลหรือสารสนเทศเกี่ยวกับโครงการทั้งในด้านปฏิบัติและผลปฏิบัติที่เป็นประโยชน์ในการตัดสินใจของผู้เกี่ยวข้องกับโครงการ

2. ช่วยแก้ไข ปรับปรุง การดำเนินการตามโครงการให้ชัดเจน ตรงเป้า และลดปัญหาในการปฏิบัติ ซึ่งจะเป็นผลดีต่อการบริหารโครงการ

3. ช่วยชี้บ่งถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลของโครงการต่างๆหรือความคุ้มค่าของโครงการ

4. ช่วยให้ทราบถึงผลกระทบ (Impact) ที่เกิดจากการดำเนินการโครงการ

5. ช่วยสำหรับการวางแผนโครงการที่มีประสิทธิภาพทั้งภายใต้แผนงานเดียวกันหรือในแผนงานอื่น ๆ

สรุปได้ว่า การประเมินผลโครงการ เป็นส่วนหนึ่งของการบริหารโครงการ ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงาน โดยการศึกษาถึงการปฏิบัติงานและเสนอแนะวิธีการแก้ไขปัญหาหรือเพื่อประโยชน์ในการศึกษาความสำเร็จของโครงการ ซึ่งจะมีผลต่อการตัดสินใจนโยบายหรือโครงการต่อไป (สมพร แสงชัย. 2526 : 10)

3. กระบวนการประเมินผลโครงการ

ตามแนวความคิดของ สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2524 : 64 - 76) และสมบุญ ภู่นวล (2525 34 - 41) เกี่ยวกับกระบวนการประเมินผลโครงการ สรุปเป็นขั้นตอนได้ดังนี้

1. ทำการศึกษาโครงการอบรมที่กำลังจะถูกประเมิน การรู้จักโครงการที่จะประเมินมากเท่าใด ก็เพิ่มโอกาสที่จะทำให้การประเมินนั้นตรงเป้าหมายมากยิ่งขึ้นเท่านั้นนักประเมินผลควรศึกษาโครงการอบรมในเรื่องราวต่าง ๆ ต่อไปนี้

1.1 หลักการและเหตุผล ตลอดจนปรัชญาของโครงการอบรม

1.2 ธรรมชาติของโครงการอบรมเป็นโครงการทดลองหรือโครงการประจำที่ทำสืบทอดกันมา

1.3 เป้าหมายของโครงการอบรมคืออะไร

1.4 วัตถุประสงค์ของโครงการอบรมคืออะไร

1.5 บุคลากรมีมากน้อยเพียงใด

1.6 เนื้อเรื่องในโครงการอบรมมีอะไรบ้าง

1.7 จะอบรมกันอย่างไร มีกิจกรรมและขั้นตอนอย่างไรบ้าง

1.8 วัสดุอุปกรณ์มีอะไรบ้าง

1.9 มีการกำหนดเกณฑ์มาตรฐานในการตัดสินคุณค่าของโครงการอบรมไว้หรือไม่ ถ้ามีเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้คืออะไร

2. ตั้งวัตถุประสงค์ของการประเมินผลโครงการอบรมโดยมีการลำดับขั้นในการตั้งวัตถุประสงค์ของการประเมินผลโครงการอบรมมีดังนี้

2.1 ระบุนุคคลหรือองค์การที่เกี่ยวข้องกับโครงการอบรม

2.2 ระบุนิเวศหรือข่าวสารที่บุคคลหรือองค์การเหล่านั้นต้องการ จากการประเมินผลเพื่อประกอบการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการอบรมในแง่ต่าง ๆ

2.3 สรุปเป็นวัตถุประสงค์ของการประเมินผลโครงการอบรมนั้น ๆ โดยทั่วไปวัตถุประสงค์จะบ่งชี้ธรรมชาติของการประเมินผลบางกรณี อาจสนใจเฉพาะผลสัมฤทธิ์ของโครงการอบรม ซึ่งเป็นการประเมินผลแบบรวมสรุปก็เป็นได้ ตามปกติมักมีการประเมินผลโครงการอบรมทั้งแบบประเมินความก้าวหน้าและการประเมินรวมสรุป

3. กำหนดวิธีการประเมิน ซึ่งจะต้องสอดคล้องกับธรรมชาติของโครงการที่จะประเมินในขั้นตอนนี้จะกำหนดเกี่ยวกับรูปแบบของการประเมินกลุ่มตัวอย่าง เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน เกณฑ์การประเมิน วิธีเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ และตารางปฏิบัติการประเมิน

4. สร้างเครื่องมือเพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบสอบถาม แบบทดสอบ แบบสังเกต แบบสัมภาษณ์

5. เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อใช้ในการประเมิน

6. ทำการวิเคราะห์ข้อมูล ส่วนมากจะเป็นการการคำนวณค่าคะแนนเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าร้อยละ การทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ย

7. วางแผนการเขียนและสรุปผลการประเมิน แล้วนำเสนอผู้บริหาร หรือผู้ที่เกี่ยวข้องกับโครงการ

4. ประเภทการประเมินผลโครงการ

การประเมินผลโครงการอาจแบ่งได้หลายประเภทตามเกณฑ์การแบ่ง ซึ่งการแบ่งประเภทที่นิยมแบ่งกัน ได้แก่

1. แบ่งตามวัตถุประสงค์ของการประเมินหรือยึดความต้องการในการประเมินเป็นหลักการประเมินโครงการจะมี 2 ประเภท คือ

1.1 การประเมินความก้าวหน้าของโครงการ (Formative program evaluation) การประเมินประเภทนี้มุ่งตรวจสอบ ควบคุม กำกับดูแลการดำเนินการ ตลอดจนศึกษาความก้าวหน้า ปัญหา ข้อบกพร่องต่าง ๆ ของโครงการในระหว่างปฏิบัติตามโครงการทั้งนี้เพื่อประโยชน์ของการแก้ปัญหาต่าง ๆ และให้โครงการดำเนินไปด้วยความราบรื่นเป็นไปตามเป้าหมาย การประเมินประเภทนี้จะประเมินระหว่างที่โครงการดำเนินอยู่หรืออาจเป็นระยะครึ่งโครงการ (Midterm evaluation)

1.2 การประเมินผลสรุป (Summative program evaluation) เป็นการประเมินผลเบ็ดเสร็จเมื่อสิ้นสุดโครงการ (Final evaluation) วัตถุประสงค์ของการประเมินก็เพื่อตรวจสอบคุณภาพ ความคุ้มค่าของโครงการหรือมุ่งพิจารณาว่าโครงการนั้น ๆ ได้ผลตาม เป้าหมายที่กำหนดไว้หรือไม่ และยังสามารถประเมินไปถึงผลกระทบที่เกิดจากโครงการนั้นด้วย

2. แบ่งตามลำดับการบริหารโครงการ ซึ่งจะมีการประเมิน 3 ประเภท

2.1 การประเมินก่อนเริ่มโครงการ เป็นการประเมินสภาพความพร้อม ความเหมาะสม จำเป็นของโครงการ ตลอดจนปัจจัยประกอบต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับโครงการ รวมถึงการประเมินตัวโครงการที่กำหนดขึ้นด้วย

2.2 การประเมินขณะดำเนินการ เป็นการประเมินกระบวนการปฏิบัติงานในด้านต่าง ๆ ของโครงการ โดยมีเป้าหมายเพื่อตรวจสอบการดำเนินงานตามแผน ตลอดจนความก้าวหน้า ปัญหา อุปสรรคต่าง ๆ การประเมินที่มีลักษณะเป็นการประเมินความก้าวหน้าของโครงการนั่นเอง

2.3 การประเมินหลังการดำเนินการ จัดเป็นการประเมินผลสรุป ซึ่งกระทำในระยะสิ้นสุดโครงการโดยมักให้ความสนใจในผลผลิต (Output) ผลที่ได้รับ (Effect) และผลกระทบ (Impact) ของโครงการ (ไพศาล หวังพานิช. 2533 : 28)

5. รูปแบบการประเมินโครงการ

รูปแบบของการประเมินโครงการ ได้มีผู้เสนอรูปแบบไว้มากมายหลายรูปแบบ แต่ละแบบมีแนวความคิด ทฤษฎี เหตุผล และวิธีการประเมินแตกต่างกันไป มีผู้นำไปใช้ในการ ประเมินตามความเหมาะสมของสภาพการณ์ของสิ่งที่จะประเมินจะต้องเลือกให้สอดคล้องกับความจำเป็นหรือความต้องการของการใช้ผลของการประเมิน

นิตา ชูโต (2531 : 15 - 26) ได้แบ่งสารบบของรูปแบบการประเมินตามแนวทางของ แฮ้าส์ (House. 1980 : 23) ไว้ทั้งหมด 8 รูปแบบ คือ

1. แบบการวิเคราะห์ระบบ (System analysis approach)
2. แบบวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรมหรือวัตถุประสงค์เป็นพื้นฐาน (The behavioral objective or Goal based approach)
3. แบบการตัดสินใจเป็นหลัก (Decision making approach)
4. แบบอิสระจากวัตถุประสงค์ (Goal free approach)
5. แบบศิลปะวิจารณ์ (Art criticism approach)
6. แบบตรวจสอบทางวิชาชีพ (The professional review approach)
7. แบบกึ่งกฎหมาย (Quasi legal approach)
8. แบบการศึกษาเฉพาะกรณี (The case study approach)

สำหรับการประเมินโครงการที่มีลักษณะเป็นแบบประเมินความก้าวหน้าและสภาพ เป็นจริง เพื่อป่งชี้จุดเด่นและจุดด้อยของการจัดการศึกษา แล้วนำผลหรือข้อมูลที่ได้ไป ปรับปรุงปัจจัยต่างๆตลอดจนกระบวนการดำเนินโครงการ รูปแบบการประเมินผลที่เหมาะสม ที่จะนำมาใช้เป็นแนวทางในการวิเคราะห์โครงการลักษณะดังกล่าวคือแบบการตัดสินใจเป็นหลัก เนื่องจากรูปแบบนี้ถือหลักการที่ว่า การประเมินเป็นบริการให้ข้อมูลแก่ผู้บริหาร ดังนั้น ต้องวางแผน ตามแนวทางการตัดสินใจของผู้บริหารเป็นเกณฑ์ นั่นคือ

ผู้ประเมินจะต้องให้ความสำคัญและสนใจตรงจุดระดับการตัดสินใจ และสร้างภาพของสถานการณ์ต่าง ๆ ว่า ถ้าตัดสินใจแบบนั้นแบบนี้อะไรจะเกิดขึ้นบ้าง จากนั้นก็จะเก็บข้อมูล ทำการวิเคราะห์และเสนอผลให้แก่ผู้ตัดสินใจ

บุคคลที่เสนอแนวคิดสำคัญของรูปแบบนี้ คือ Daniel L. Stufflebeam and Others ได้เสนอรูปแบบหรือแบบจำลองของการประเมินคือ แบบจำลองชิป (CIPP - MODEL) ซึ่งเน้นว่าการประเมินเป็นกระบวนการต่อเนื่องในการหาข้อมูลและข้อเท็จจริงเกี่ยวกับโครงการ เพื่อหาทางเลือกที่เป็นประโยชน์ เพื่อการตัดสินใจของผู้บริหาร โดย Stufflebeam ได้อธิบายแนวคิดในการตัดสินใจที่ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงออกเป็น 4 แนวทาง ซึ่งขึ้นอยู่กับระดับข้อมูลที่จะนำมาใช้ประกอบ ได้แก่

1. การตัดสินใจที่ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงโดยสิ้นเชิง (Metamorphic) เมื่อได้รับข้อมูลค้นพบใหม่สุดที่แน่ใจเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงการตัดสินใจแบบนี้ มีโอกาสเกิดขึ้นน้อยมากหรือแทบจะไม่เกิดขึ้นเลย

2. การตัดสินใจ เพื่อการเปลี่ยนแปลงแก้ไขกิจกรรมบางสิ่งบางอย่าง เพื่อประคองดุลภาพในองค์การให้เป็นไปโดยปกติ (Homeostasis) โดยการใช้เทคนิคหรือมาตรฐานมาช่วยแก้ไข หรือ สับเปลี่ยนหน้าที่การงาน เปลี่ยนระบบการเก็บข้อมูล ฯลฯ แต่ไม่ได้มีการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญเกิดขึ้น

3. การตัดสินใจ เพื่อปรับปรุงพัฒนาให้โครงการดีขึ้น (Incremental) ให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล โดยมีคณะกรรมการหรือผู้เชี่ยวชาญศึกษาแก้ไข แนะนำให้ความรู้และนำเทคนิคใหม่ ๆ เข้ามาใช้เพื่อการเปลี่ยนแปลงนั้น

4. การตัดสินใจ โดยนำความคิดริเริ่ม นวัตกรรมใหม่ ๆ เข้ามาใช้ทดลองเพื่อดูผลและโอกาสของการเปลี่ยนแปลง (Neomobilistic) โดยการใช้ทฤษฎีและข้อค้นพบใหม่มาทดลองใช้ ซึ่งบางครั้งก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงสูงและเป็นประโยชน์ ลักษณะที่ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงมีอยู่ 2 แบบ คือ เปลี่ยนแปลงน้อย (แบบ 2 และ 3) กับเปลี่ยนแปลงมาก (แบบ 1 และ 4)

จากแนวทางการตัดสินใจ 4 แนว ดังกล่าว Stufflebeam ได้แยกประเภทการตัดสินใจออกเป็น 4 ประเภท คือ

1. ตัดสินใจเกี่ยวกับการวางแผน เพื่อวางวัตถุประสงค์
2. ตัดสินใจเกี่ยวกับโครงสร้าง เพื่อวางขอบข่าย

3. ตัดสินใจเกี่ยวกับการปฏิบัติ เพื่อการควบคุมดัดแปลงขบวนการ

4. การตัดสินใจเพื่อปรับการตัดสินใจจากผลของโครงการ

ดังนั้นการประเมินจึงแยกออกเป็น 4 ประเภทด้วยกันคือ

1. ประเมินสภาพแวดล้อมต่าง ๆ ของโครงการ (Context Evaluation)

2. ประเมินปัจจัยนำเข้าโครงการ (Input Evaluation)

3. ประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) ในการดำเนินโครงการ

4. ประเมินผลผลิตที่เกิดจากโครงการ (Product Evaluation)

6. การประเมินสภาพแวดล้อมโครงการ (Context Evaluation)

เป็นการวิเคราะห์และกำหนดสิ่งแวดล้อมของโครงการ สิ่งจำเป็นต่าง ๆ ที่ยังขาดแคลน ประชากรและบุคคลที่เกี่ยวข้อง จุดประสงค์ของโครงการ การประเมินสิ่งต่างๆเหล่านี้จะช่วยให้มองเห็นรูปแบบเฉพาะของแผนงานอย่างสมเหตุสมผล การวิเคราะห์ถึงปัญหาของสภาพแวดล้อมต่าง ๆ จะเป็นปัจจัยพื้นฐานสำคัญในการกำหนดจุดประสงค์ต่าง ๆ ของโครงการ

7. การประเมินปัจจัยนำเข้าโครงการ (Input Evaluation)

ปัจจัย หรือ ทรัพยากร หมายถึง สิ่งต่าง ๆ ที่ใช้ในการดำเนินโครงการ อาจจะเป็นเงิน วัสดุ สิ่งของ บุคคล และอื่น ๆ เป็นต้น ต้องประเมินว่าปัจจัย หรือ ทรัพยากรต่าง ๆ มีปริมาณและ หรือ คุณภาพเพียงพอหรือไม่ และจะใช้ปัจจัยหรือทรัพยากรเหล่านั้นอย่างไร จึงจะทำให้บรรลุตาม จุดประสงค์ของโครงการ

8. การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation)

จุดประสงค์ของกระบวนการจะต้องแจ้งให้ทราบว่า ใครเป็นผู้รับผิดชอบกิจกรรมนั้น กิจกรรมนั้นคืออะไร และกิจกรรมนั้นจะสำเร็จเมื่อไร การประเมินกระบวนการเป็นการติดตามตรวจสอบ การปฏิบัติงาน เพื่อให้เกิดความแน่ใจว่างานนั้นได้ดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพของ โครงการ หรือ แผนงานอาจวัดได้โดยการตรวจสอบว่า โครงการได้ดำเนินไปตามแผนหรือไม่ บุคลากรแต่ละคนได้

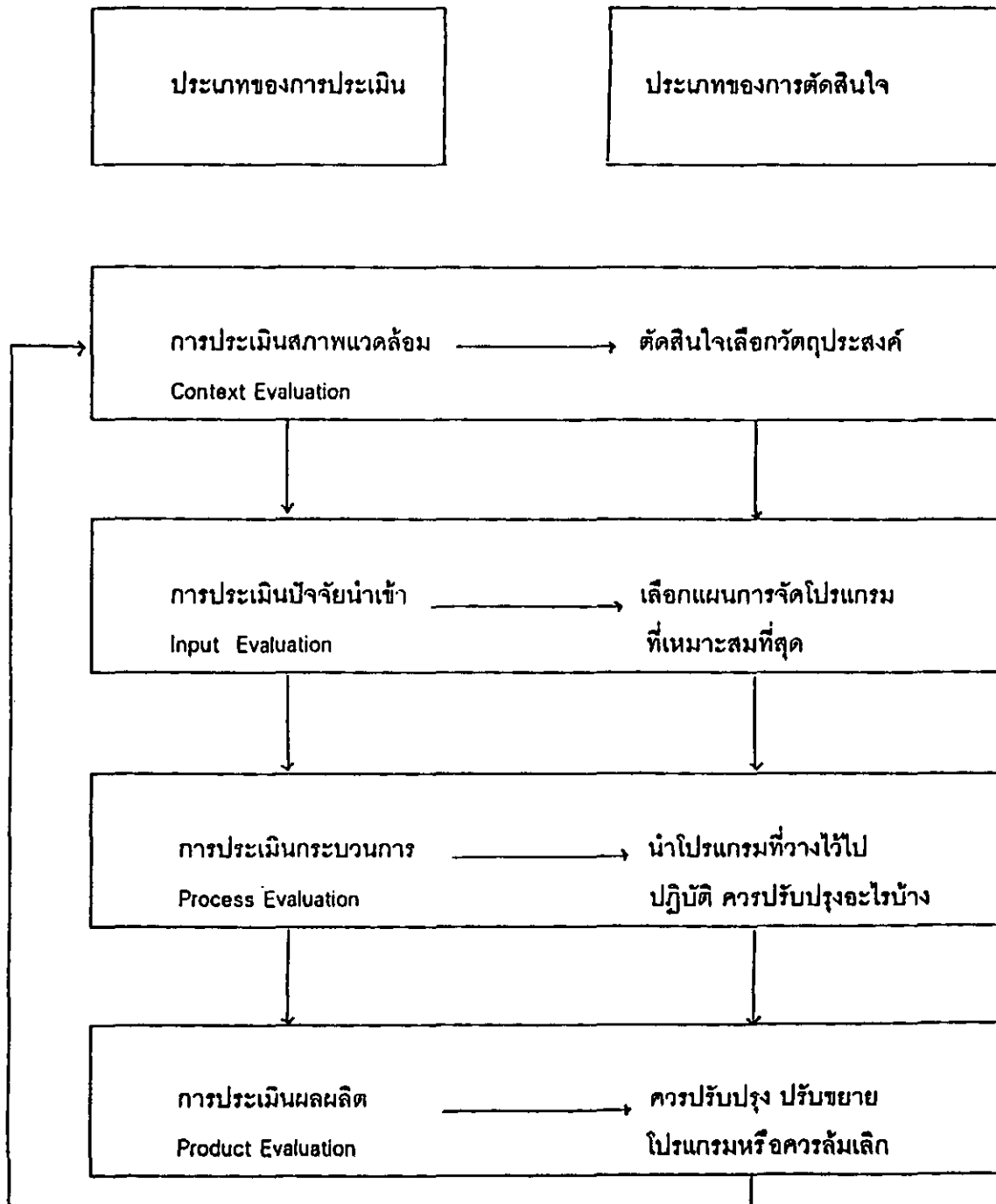
ปฏิบัติหน้าที่ตามหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายหรือไม่ และพยายามค้นหาว่าสถานการณ์ใดบ้างที่ทำให้ผู้ปฏิบัติงานมีความท้อถอย หรือ เบื่อหน่ายต่อหน้าที่การงาน

9. การประเมินผลผลิต (Product Evaluation)

การประเมินผลผลิตเป็นการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ หรือ ผลงานกับจุดประสงค์ของโครงการที่วางไว้ ผลสัมฤทธิ์ต่าง ๆ อาจประกอบด้วยข้อมูลที่ได้จากการสอบ การสังเกต การจัดอันดับคุณภาพ การสัมภาษณ์ ฯลฯ โดยนำไปเปรียบเทียบกับจุดประสงค์เฉพาะแต่ละอย่าง การประเมินผลผลิตจะให้ข้อมูลเพื่อการพิจารณาตัดสินใจว่าโครงการนั้นควรจะดำเนินต่อไป จะยุติ หรือ จะต้องปรับขยายแผนงานต่อไป (สมบุญ ภู่นวล 2525. 57 - 60)

จะเห็นได้ว่าการใช้แบบจำลองชิป (CIPP - MODEL) อย่างเต็มรูปจะทำให้ได้ข่าวสารแบบสะสมกล่าวคือ การตัดสินใจหลังจากการประเมินสภาพแวดล้อมแล้ว จะเป็นแนวทางสำหรับการประเมินปัจจัยนำเข้า การประเมินกระบวนการ และการประเมินผลผลิต ในทำนองเดียวกัน การตัดสินใจหลังจากการประเมินปัจจัยนำเข้าแล้ว ก็จะเป็นแนวทางในการประเมินกระบวนการ และการประเมินผลผลิต ขณะเดียวกันการประเมินกระบวนการและการประเมินผลผลิต ย่อมให้ผลย้อนกลับไปสู่การตัดสินใจเลือกวัตถุประสงค์ และการเลือกแนวทางในการจัดโครงการให้บรรลุวัตถุประสงค์อีกด้วย

เพื่อให้เห็นขั้นตอนของการประเมินผลตามแบบจำลองชิป (CIPP - MODEL) ได้ชัดเจนยิ่งขึ้น สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ ได้แสดงองค์ประกอบของแบบจำลองชิป (CIPP - MODEL) และประเภทของการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการ ดังภาพประกอบ 1



ภาพประกอบ 1 แผนภูมิแสดงองค์ประกอบของแบบจำลองชิปและประเภทการตัดสินใจ เกี่ยวกับโครงการ (สมหวัง พิธิยานุวัฒน์. 2535 : 217)

รูปแบบการประเมินผลโครงการจัดการศึกษาสำหรับบุคลากรประจำการ ของคณะวิชา วิทยาการจัดการ สหวิทยาลัยอีสานใต้

ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ประเมินโครงการจัดการศึกษาสำหรับบุคลากรประจำการ ของคณะวิชาวิทยาการจัดการ สหวิทยาลัยอีสานใต้ โดยประยุกต์ใช้แบบจำลองชิป (CIPP - MODEL) เป็นรูปแบบในการประเมิน ได้ทำการประเมินและศึกษา ด้านต่าง ๆ ดังนี้คือ ด้านวัตถุประสงค์ของโครงการ ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการในการจัดการ ด้านผลผลิต และศึกษาแนวทางในการจัดการศึกษา เนื่องจาก การใช้รูปแบบจำลองชิป (CIPP - MODEL) ประเมินโครงการเป็นแบบจำลอง ที่ทำการประเมินอย่างครอบคลุมตั้งแต่วัตถุประสงค์ ปัจจัยที่ใช้ในโครงการ การดำเนินโครงการ ตลอด จนผลผลิตของโครงการ ผลของการประเมินจะทำให้ทราบข้อดี ข้อเสีย จุดเด่น จุดด้อย ของแต่ละส่วน ของระบบ ซึ่งจะสามารถนำไปเป็นข้อมูลในการตัดสินใจของผู้บริหารว่า ควรจะปรับปรุง เปลี่ยนแปลง ในส่วนไหนของระบบจึงจะทำให้ระบบหรือโครงการมีประสิทธิภาพสูงสุด (สมหวัง พิธิยานุวัฒน์. 2535 : 207) รูปแบบการประเมินแต่ละด้าน มีดังนี้

1. การประเมินวัตถุประสงค์โครงการ เป็นการประเมินความเหมาะสม วัตถุประสงค์ ของโครงการจัดการศึกษาสำหรับบุคลากรประจำการ ของคณะวิชาวิทยาการจัดการ สหวิทยาลัยอีสานใต้ ด้านความรู้ความสามารถในการนำไปปฏิบัติงานได้ ตามความคิดเห็นของ นักศึกษา บัณฑิต อาจารย์ และผู้บริหาร

2. การประเมินปัจจัยนำเข้า เป็นการประเมินความเหมาะสมของปัจจัยนำเข้าที่ใช้ใน การดำเนินการของโครงการ ตามความคิดเห็นของ นักศึกษา บัณฑิต อาจารย์ และ ผู้บริหาร เกี่ยวกับ

- 2.1 คุณสมบัตินักศึกษา ได้แก่ พื้นฐานความรู้ ประสบการณ์การทำงาน ความสนใจในการเรียน

- 2.2 สมรรถภาพของอาจารย์ ได้แก่ บุคลิกลักษณะการสอน การวัดผลและ ประเมินผล

- 2.3 ความเหมาะสม ความพร้อมของสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ได้แก่ อาคาร สถานที่ อุปกรณ์การเรียนการสอน

2.4 ความเหมาะสมด้านการให้บริการจากหน่วยงานและบุคลากร จากฝ่าย
วิชาการ ฝ่ายกิจกรรมนักศึกษา และฝ่ายบริหาร

3 การประเมินกระบวนการ เป็นการประเมินความเหมาะสมของกระบวนการ
จัดการศึกษา ตามความคิดเห็นของ นักศึกษา บัณฑิต อาจารย์ ผู้บริหาร เกี่ยวกับ

3.1 รูปแบบการจัดการศึกษา ได้แก่ การลงทะเบียน วันเวลาที่ใช้ในการศึกษา
สถานที่ศึกษา

3.2 วิธีการให้การศึกษา ได้แก่ การจัดการเรียนการสอน วิธีการสอน การวัดผล
และประเมินผล

3.3 วิธีการคัดเลือกบุคลากรเข้ารับการศึกษาระดับอุดม ได้แก่ การสมัครเข้าศึกษา
การทดสอบความรู้พื้นฐาน การกำหนดจำนวนการรับนักศึกษา

4. การประเมินผลผลิต เป็นการประเมินความเหมาะสมของผลผลิต ตามความ
ความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชาของบัณฑิต เกี่ยวกับ บุคลิกลักษณะ สมรรถภาพบัณฑิต

5. ศึกษาแนวทางในการจัดการศึกษา ซึ่งเป็นการศึกษาหาแนวทางในการจัดการ
ศึกษา สำหรับบุคลากรประจำการ ตามความคิดเห็นของ นักศึกษา บัณฑิต ผู้บังคับบัญชานักศึกษา
อาจารย์ และ ผู้บริหาร เกี่ยวกับแนวทางการจัดทำหลักสูตรของโครงการ และรูปแบบการจัดการ
ศึกษา ดังแสดงรายละเอียด ในตาราง 1

ตาราง 1 รูปแบบการประเมินผลโครงการจัดการศึกษาสำหรับบุคลากรประจำการ ของคณะวิชา
วิทยาการจัดการ สหวิทยาลัยอีสานใต้

วัตถุประสงค์การวิจัย	รายการประเมิน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
1. เพื่อประเมินความเหมาะสมของ วัตถุประสงค์ของโครงการจัดการ ศึกษาสำหรับบุคลากรประจำการ ของคณะวิชาวิทยาการจัดการ สห วิทยาลัยอีสานใต้	วัตถุประสงค์ โครงการ	1. นักศึกษา 2. บัณฑิต 3. อาจารย์ 4. ผู้บริหาร	แบบสอบถาม
2. เพื่อประเมินความเหมาะสมของ ปัจจัยนำเข้าที่ใช้ในการดำเนินการ ของโครงการ เกี่ยวกับนักศึกษา อาจารย์ สิ่งอำนวยความสะดวก ต่างๆ การจัดสวัสดิการและบริการ ของวิทยาลัย	1. นักศึกษา 2. อาจารย์ 3. สิ่งอำนวยความสะดวก 4. การจัดสวัสดิการและบริการ	1. นักศึกษา 2. บัณฑิต 3. อาจารย์ 4. ผู้บริหาร	แบบสอบถาม
3. เพื่อประเมินความเหมาะสมของ กระบวนการในการจัดการเกี่ยวกับ รูปแบบการจัดการศึกษา วิธีการให้ การศึกษา และวิธีการคัดเลือก บุคลากรเข้ารับการศึกษอาบรม	1. รูปแบบการจัด การศึกษา 2. วิธีการให้การ ศึกษา 3.วิธีการคัดเลือก บุคลากร	1. นักศึกษา 2. บัณฑิต 3. อาจารย์ 4. ผู้บริหาร	แบบสอบถาม
4. เพื่อประเมินผลผลิต ที่เกิดจาก โครงการ เกี่ยวกับการนำความรู้ไป ใช้พัฒนางาน และสมรรถภาพของ บัณฑิตในทัศนะของผู้บังคับบัญชา	1. สมรรถภาพ บัณฑิต 2. คุณลักษณะที่ พึงประสงค์	1.ผู้บังคับ บัญชาบัณฑิต	แบบสอบถาม
5. เพื่อศึกษาแนวทางในการจัดการ ศึกษาสำหรับบุคลากรประจำการ ของคณะวิชาวิทยาการจัดการ สห วิทยาลัยอีสานใต้ให้สอดคล้องกับ ความต้องการของท้องถิ่น	1. หลักสูตร 2. กระบวนการ จัดการศึกษา	1. นักศึกษา 2. บัณฑิต 3. ผู้บังคับ บัญชาบัณฑิต 4. อาจารย์	แบบสอบถาม

การศึกษาอบรมในระหว่างประจำการ (In - Service Training)

องค์การใดจะจัดเป็นองค์การบริหารที่ดีย่อมหมายถึงว่า องค์การนั้นประกอบด้วยบุคคลที่ดี (Lepawaky. 1952 : 18) การที่จะได้บุคคลที่ดีนั้นจำเป็นต้องหาทางปรับปรุงส่งเสริมให้เป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงาน ดังนั้นเมื่อได้สรรหาและบรรจุบุคคลเข้าทำงานแล้วในระยะหนึ่ง ควรที่จะได้มีการปรับปรุงและพัฒนาบุคคลให้มีสมรรถภาพที่เหมาะสม และทันสมัยอยู่เสมอ ด้วยวิธีการศึกษาอบรมในระหว่างประจำการ (In - Service Training) อันเป็นวิธีการให้การศึกษาแก่บุคคลที่กำลังดำรงตำแหน่งใดตำแหน่งหนึ่งในหน่วยงาน โดยไม่ต้องลาออกจากงานและวิธีการนี้จะไม่ทำให้เกิดผลเสียหายแก่หน่วยงานในขณะที่บุคคลนั้น ๆ อยู่ในระหว่างการศึกษา (ภิญโญ สาร. 2517 : 179)

การศึกษาในระหว่างประจำการนั้น กล่าวได้ว่า มีความจำเป็นอย่างยิ่ง เนื่องจากสังคมปัจจุบันมีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วเทคโนโลยีใหม่ๆ ได้เข้ามามีบทบาทอย่างสำคัญในทุก ๆ ด้าน วิชาความรู้ต่าง ๆ ได้เพิ่มพูนและขยายตัวออกไปอย่างรวดเร็วอยู่ตลอดเวลา ดังนั้นจึงมีความจำเป็นจะต้องพิจารณาให้การศึกษาอบรมแก่บุคลากรประจำการ เพื่อเสริมสร้างสมรรถภาพของบุคลากรประจำการให้มีความรู้กว้างขวางและทันต่อการเปลี่ยนแปลงเป็นผู้มีความเหมาะสมในการปฏิบัติงาน อีกทั้งยังสามารถเพิ่มคุณวุฒิของบุคลากรประจำการได้ด้วย

จึงอาจสรุปประโยชน์ของการศึกษาของบุคลากรประจำการได้ว่า เป็นการช่วยให้บุคลากรประจำการปฏิบัติงานในความรับผิดชอบได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทำให้เป็นผู้รู้ทันต่อความเจริญก้าวหน้าอย่างรวดเร็วของวิทยาการและเทคโนโลยีต่าง ๆ. และยังเป็นการเปิดโอกาสให้บุคลากรประจำการที่ไม่มีวุฒิหรือมีวุฒิต่ำ ได้รับการศึกษาอบรมอย่างเพียงพอ ทั้งด้านวิชาสามัญและวิชาชีพจนได้เพิ่มวุฒิสูงขึ้น นอกจากนี้การให้การศึกษาอบรมแก่บุคลากรประจำการ ยังเป็นการบำรุงขวัญและให้กำลังใจแก่บุคลากรประจำการให้ปฏิบัติงานด้วยความเชื่อมั่นในตนเองพร้อมที่จะนำแนวความคิดใหม่ ๆ สิ่งใหม่และการปฏิบัติใหม่ไปปฏิบัติในการทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ในการจัดการศึกษาอบรมในระหว่างประจำการนั้นก็เพื่อความมุ่งหมายที่สำคัญดังต่อไปนี้คือ

1. การให้การศึกษาอบรมเพื่อเพิ่มพูนวิทยฐานะ
2. การฝึกอบรมเพื่อเสริมสร้างสมรรถภาพในการทำงาน

3. การให้การศึกษาและฝึกอบรมเพื่อเพิ่มทั้งวิทยฐานะและสมรรถภาพ ในการทำงาน (อำนาจ จันทร์แป้น 2529 : 1 - 4)

เพื่อให้การดำเนินการบรรลุตามความมุ่งหมายดังกล่าว กระบวนการให้การศึกษาอบรม ในระหว่างประจำการแก่บุคลากรประจำการโดยทั่วไป จึงแบ่งออกเป็น 7 ขั้นตอน (มานพ ภาษิตวิไล ธรรม. 2525 : 15 - 16) ดังนี้

ขั้นที่ 1 ศึกษาความต้องการและกำหนดความสำคัญของความต้องการที่สามารถสนองตอบได้ตามลำดับก่อนหลัง

ขั้นที่ 2 พิจารณาความต้องการของบุคคลและความพร้อมขององค์การ หรือสถานศึกษา เพื่อนำมาเป็นข้อมูลในการกำหนดโครงการ การให้การศึกษาอบรมระหว่างประจำการได้อย่างเหมาะสม

ขั้นที่ 3 กำหนดหัวข้อวิชาที่จะให้การศึกษาอบรมระหว่างประจำการ โดยอาศัยผู้เกี่ยวข้องหลายฝ่ายกำหนดขึ้น

ขั้นที่ 4 กำหนดคณะกรรมการรับผิดชอบ โดยพิจารณาแบ่งออกเป็นฝ่าย ๆ แต่ละฝ่ายมีบุคคลรับผิดชอบ

ขั้นที่ 5 วางโครงการและแผนการดำเนินงาน โดยคณะกรรมการดำเนินงานเป็นผู้ร่วมวางโครงการขึ้น

ขั้นที่ 6 นำโครงการหรือแผนงานออกปฏิบัติ

ขั้นที่ 7 ประเมินผลโครงการหรือแผนงานโดยกระทำเป็นกระบวนการต่อเนื่อง

การจัดการศึกษาอบรมแก่บุคลากรประจำการนั้น สามารถทำได้หลายรูปแบบซึ่งจะแตกต่างกันไปตามลักษณะของโครงการที่จัดดังนี้

1. จัดปฐมนิเทศ โดยจัดเมื่อเริ่มรับคนเข้าปฏิบัติงานเพื่อแจ้งให้ทราบเรื่องต่าง ๆ เช่น นโยบาย วัตถุประสงค์ วิธีปฏิบัติงาน ซึ่งการจัดปฐมนิเทศนี้จะช่วยให้บุคลากรได้รู้จักและเข้าใจในหน่วยงานที่ตนสังกัดอยู่

2. จัดฝึกอบรม โดยการลงมือปฏิบัติงานจริง ๆ และมีการนิเทศติดตามผล เพื่อแก้ไขข้อบกพร่องและปัญหาต่าง ๆ

3. จัดประชุมประจำเดือน เพื่อเป็นการนำเสนอแนวทาง

การที่จะจัดการศึกษาอบรมแก่บุคลากรประจำการรูปแบบใดหรือกิจกรรมใดเป็นหลักนั้นย่อมขึ้นอยู่กับพิจารณาของผู้รับผิดชอบ แต่หลักเกณฑ์ที่สำคัญควรเน้นที่ขบวนการแก้ปัญหาคือ เป้าหมายที่ตั้งขึ้นต้องสามารถปฏิบัติตามได้ ปัญหาที่เกิดขึ้นจะต้องกำหนดให้แจ่มแจ้งชัดเจน กำหนดวิธีการในการแก้ปัญหาให้รัดกุม ใช้ทรัพยากรทั้งบุคคลและวัตถุที่มีในท้องถิ่นให้เป็นประโยชน์อย่างเต็มที่และมีการวัดผลประเมินผลโดยเป็นกระบวนการที่ต่อเนื่องกัน นอกจากนั้นแล้วในการจัดการศึกษาอบรมบุคลากรประจำการควรคำนึงถึงความต้องการของผู้เข้ารับการอบรม สภาพปัญหาและภาวะความเป็นอยู่ของท้องถิ่นควบคู่กันไปและพยายามให้ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายได้มีส่วนร่วมในการวางแผนปรับปรุงการดำเนินการของการศึกษาอบรมด้วย (มานพ ภาชิตวิไล. 2525 : 20)

โครงการจัดการศึกษาสำหรับบุคลากรประจำการ

1. หลักการและเหตุผล

วิทยาลัยครูได้ปฏิบัติตามความในมาตรา 5 แห่งพระราชบัญญัติวิทยาลัยครู พ.ศ. 2518 เกี่ยวกับการส่งเสริมวิชาชีพและวิทยฐานะครู อาจารย์ และเจ้าหน้าที่ผู้บริหารการศึกษาตลอดมา บัดนี้สถานการณ์ต่าง ๆ ได้เปลี่ยนแปลงไป จึงเห็นสมควรที่จะให้มีการปรับปรุงแก้ไขโครงการให้การศึกษาและฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการ(อศป.) ซึ่งมีอยู่เดิมให้เหมาะสมกับสภาพการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไปเสียใหม่ จึงได้กำหนดโครงการเกี่ยวกับเรื่องนี้ขึ้น เรียกว่าโครงการจัดการศึกษาสำหรับบุคลากรประจำการ พ.ศ. 2528 (กศ.บป.) ทั้งนี้เพื่อให้การให้การศึกษาได้เป็นไปตามความในมาตรา 5 แห่งพระราชบัญญัติวิทยาลัยครู พ.ศ. 2518 แก้ไขเพิ่มเติมตามพระราชบัญญัติวิทยาลัยครู (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2527 ซึ่งระบุให้วิทยาลัยครูทำหน้าที่ให้การศึกษา วิชาการในสาขาต่าง ๆ แก่บุคคลทั่วไปนอกจากผู้ประกอบอาชีพครูอีกด้วยโดยให้มีหลักสูตรรายวิชาการสาขาอื่น ทั้งในระดับปริญญาและอนุปริญญาตามความต้องการของท้องถิ่นเพื่อเป็นการปรับปรุงแก้ไขการจัดการศึกษาในกรณีดังกล่าวให้เหมาะสมกับสภาพการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไปจึงได้จัดทำโครงการ นี้ขึ้น

เพื่อเป็นการปรับปรุงวิธีการในการให้การศึกษาแก่บุคลากรประจำการ ให้มีความเหมาะสมกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนไป จึงให้มีข้อกำหนดต่าง ๆ ดังนี้

1. จัดให้มีหลักสูตรวิชาการสาขาอื่น เพื่อให้บุคลากรในสาขาอาชีพอื่นที่มีใ้

อาชีพครู ได้ศึกษาเล่าเรียนในหลักสูตรดังกล่าว ซึ่งจะเป็นประโยชน์ในการประกอบอาชีพ โดยตรงมากขึ้น

2. เพื่อให้การปรับปรุงวิธีการให้เหมาะสม จึงจัดให้มีการเรียนในบางรายวิชา โดยไม่ต้องเข้าชั้นเรียนได้ ทั้งนี้อาศัยนวัตกรรมทางการศึกษามาใช้

3. เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการสอน จึงให้มีการกำหนดจำนวนชั่วโมงสอนของแต่ละคนให้อยู่ในพิสัยที่เหมาะสม

4. เพื่อเป็นการปรับปรุงวิธีการให้การศึกษา จึงจัดให้มีการแยกโปรแกรมการให้การศึกษาออกเป็น 2 ประเภทคือ ประเภทเรียนตามความต้องการของหน่วยงานต้นสังกัดและประเภททั่วไป ทั้งสองประเภทให้มีทั้งหลักสูตรสายอาชีพครูและสายวิชาการสาขาอื่น ทั้งในระดับปริญญาและอนุปริญญา หรือประกาศนียบัตร

5. เพื่อเป็นการส่งเสริมวิทยฐานะของบุคลากรประจำการ การรับเข้าเรียนจึงรับเฉพาะบุคคลที่มีงานทำอยู่แล้วเท่านั้น ทั้งในภาครัฐและเอกชนโดยให้มีการทดสอบความรู้พื้นฐานก่อนเข้าเรียน บุคคลที่หน่วยงานต้นสังกัดส่งเข้าเรียนจะต้องมีการทดสอบความรู้ร่วมกันระหว่างต้นสังกัดกับวิทยาลัยครู

6. เพื่อเป็นการเปิดโอกาสให้มีการสมัครเข้าเรียนได้อย่างเสรี สำหรับผู้เรียนในสถาบันอุดมศึกษาอื่น จึงจัดให้มีการยกเว้นการเรียนในรายวิชาที่เทียบเท่า ในเนื้อหาสาระ ใกล้เคียงกับที่ได้เรียนมาแล้วในสถาบันอุดมศึกษาอื่นในระดับเดียวกัน

7. เพื่อเป็นการยกระดับมาตรฐานในเรื่องคุณภาพของผู้เรียน ตามโครงการนี้ให้สูงขึ้น จึงจัดให้มีการสอบประจำภาค โดยใช้ข้อสอบมาตรฐานกลางในวิชาที่ไม่บังคับให้เข้าชั้นเรียน ซึ่งอาจจัดทำโดยระบบของกลุ่มวิทยาลัยหรือในระดับกรม

8. เพื่อเป็นการช่วยเหลือให้คำแนะนำในด้านการเรียน จึงจัดให้มีระบบ 'อาจารย์ที่ปรึกษา' (Mentor) ให้ดูแลรับผิดชอบนักศึกษาเป็นกลุ่ม ๆ

9. เพื่อเป็นการปรับปรุงแก้ไขวิธีการประเมินผลการศึกษาให้เหมาะสมรายวิชาที่ได้ระดับคะแนน 'จ' ในการประเมินผลรายวิชา ไม่นับหน่วยวิชาที่ได้ระดับนี้ไปรวมเพื่อการหาค่าระดับคะแนนเฉลี่ยในแต่ละภาคเรียน

10. เพื่อเป็นการอำนวยความสะดวกในการเดินทางมาเข้าชั้นเรียนของผู้เรียน

จึงจัดให้มีการเรียนการสอน ในและ/หรือนอกเวลาราชการก็ได้

11. เพื่อเป็นการควบคุมมิให้ผู้เรียนต้องรับภาระในการเรียนหนักเกินไป จึงกำหนดให้ลงทะเบียนเรียนได้ไม่เกิน 12 หน่วยกิต ในแต่ละภาคเรียน ยกเว้นการเรียนในเวลาราชการ ตามปกติ

12. เพื่อเป็นการควบคุมปริมาณการผลิตทางสายอาชีพครู จึงกำหนดให้ผู้เรียนทางสายอาชีพครูต้องประกอบอาชีพครูหรือเป็นบุคลากรทางการศึกษาเท่านั้น

13. เพื่อเป็นการควบคุมการจ่ายเงินค่าตอบแทน ในการดำเนินการให้อยู่ในความเหมาะสม จึงกำหนดให้จ่ายค่าตอบแทนในการดำเนินการแก่เจ้าหน้าที่ต่าง ๆ ที่วิทยาลัยแต่งตั้งขึ้นได้ไม่เกินร้อยละ 80 ของเงินค่าลงทะเบียน และให้จ่ายค่าสอนได้ไม่เกินวงเงินร้อยละ 60 ของเงินค่าลงทะเบียนรายวิชา ที่เรียกเก็บได้ในภาคเรียนนั้นโดยไม่รวมค่าวัสดุฝึก

14. เพื่อเป็นการตอบแทนแก่ผู้ออกข้อสอบ ผู้ตรวจกระดาษคำตอบในรายวิชาที่ไม่มีการเข้าชั้นเรียน ให้จ่ายค่าตอบแทนในการออกข้อสอบและตรวจกระดาษคำตอบได้ตามที่สภาการฝึกหัดครู กำหนด

15. เพื่อเป็นการกำหนด ขอบเขตของระยะเวลาในการศึกษาของผู้เรียน จึงให้มีการกำหนดอายุของการนับผลการเรียนในรายวิชาเพื่อการขอจบการศึกษา กล่าวคือ ผลการสอบของรายวิชาใดก็ตามที่มีอายุเกิน 5 ปี สำหรับหลักสูตร 2 ปี และเกิน 10 ปี สำหรับหลักสูตร 4 ปี ให้ถือว่าผลการสอบของรายวิชานั้นหมดสภาพ ไม่ให้นำผลการสอบไปนับในการขอจบการศึกษาโดยจะต้องลงทะเบียนเรียนใหม่ในรายวิชาเดิม หรือรายวิชาที่มีเนื้อหาสาระใกล้เคียงกัน

16. เพื่อให้การดำเนินงานในการให้การศึกษาตามโครงการนี้ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ จึงให้แก้ไขปรับปรุงระเบียบการประเมินผลการศึกษาและระเบียบการรับ-จ่ายเงินที่จะใช้ในการจัดการศึกษาตามโครงการนี้เสียใหม่ เพื่อให้เป็นการสอดคล้องกับข้อกำหนดต่าง ๆ ที่ได้ปรับปรุงขึ้นใหม่ สำหรับอัตราการเก็บเงินค่าบำรุงการศึกษาประเภทต่าง ๆ ให้ใช้อัตราเดิม

17. เพื่อให้การให้การศึกษาตามโครงการนี้ได้มีมาตรฐานเดียวกันจึงกำหนดให้ใช้หลักสูตรที่สภาการฝึกหัดครูอนุมัติ หรือหลักสูตรอื่นๆ ที่สภาการฝึกหัดครูรับรองและให้มีการปรับปรุงแก้ไขในเรื่องการไม่เข้าชั้นเรียนในบางรายวิชาได้ ส่วนรายวิชาใดไม่มีการบังคับให้เข้าชั้นเรียนให้ทำเป็นประกาศของกรมการฝึกหัดครู

2. วัตถุประสงค์

1. เพื่อเพิ่มสมรรถภาพ ในการปฏิบัติงานของบุคลากรประจำการให้สนองความต้องการของหน่วยงานผู้ใช้บุคลากร และมีส่วนในการพัฒนาชุมชน
2. เพื่อเพิ่มพูนวิทยฐานะแก่บุคลากรประจำการให้สูงขึ้น
3. เพื่อเป็นการให้บริการทางการศึกษาแก่บุคลากรประจำการในท้องถิ่นอย่างเสมอภาค
4. เพื่อนำนวัตกรรมทางการศึกษามาใช้ให้เกิดประสิทธิภาพ และคุณภาพในการเรียนการสอน
5. เพื่อเป็นการระดมสรรพกำลังและทรัพยากรในท้องถิ่นมาใช้ในการเพิ่มพูนสมรรถภาพ และวิทยฐานะของบุคลากรประจำการให้มากที่สุด

3. เป้าหมาย

ให้โอกาสในการศึกษาและฝึกอบรมแก่บุคลากรประจำการถึงระดับปริญญา โดย เน้นสมรรถภาพเพื่อการปฏิบัติงานและมีส่วนในการพัฒนาชุมชน ในระยะเวลา 5 ปีแรก (พ.ศ.2529 - 2534) วิทยาลัยครูทั้ง 36 แห่ง อาจจัดการศึกษาและฝึกอบรมให้แก่บุคลากรประจำการตามโครงการนี้ไม่น้อยกว่า 90,000 คน

4. วิธีดำเนินการ

1. แกไขปรับปรุงระเบียบที่เกี่ยวข้อง เช่น ระเบียบการประเมินผลการศึกษาระเบียบการรับ - จ่ายเงิน ของโครงการนี้
2. จัดทำหลักสูตรวิชาการสาขาอาชีพอื่นในระดับ 2 ปี และ 4 ปี
3. จัดทำประกาศของกรมการฝึกหัดครู ที่เกี่ยวกับรายวิชาที่ไม่บังคับการเข้าชั้นเรียนของทุกหลักสูตรที่จะนำไปใช้ในโครงการนี้
4. จัดให้มีโครงการพัฒนาตำราและพัฒนาสื่อการเรียนการสอนเพื่อสนับสนุนการดำเนินของโครงการนี้
5. เมื่อเตรียมการทุกอย่างเรียบร้อยแล้ว จึงให้เปิดรับนักศึกษาได้ภายในปีการศึกษา

6. การดำเนินการให้เป็นไปตามหลักการหรือข้อกำหนดและวัตถุประสงค์ของโครงการ

5. ระยะเวลาในการดำเนินการ

ตั้งแต่ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2528 เป็นต้นไป

6. การเงิน

1. เงินที่ใช้ในการจัดการศึกษา ได้จาก

1.1 เงินสนับสนุนจากหน่วยงานต้นสังกัดผู้ใช้บุคลากร

1.2 งบประมาณของกรมการฝึกหัดครู

1.3 เงินค่าธรรมเนียมที่รับจากผู้เข้ารับการศึกษ

2. การรับจ่ายเงินให้เป็นไปตามระเบียบสภาการฝึกหัดครู ว่าด้วยการรับจ่ายเงินเพื่อจัดการศึกษา สำหรับบุคลากรประจำการ พ.ศ. 2528

7. การบริหารโครงการ

ให้กรมการฝึกหัดครูตั้งคณะกรรมการดังต่อไปนี้บริหารโครงการ

1. คณะกรรมการอำนวยการ

2. คณะกรรมการดำเนินงานระดับกลุ่มวิทยาลัยครู

3. คณะกรรมการดำเนินงานของวิทยาลัยครู

8. การประเมินผลโครงการ

ให้กรมการฝึกหัดครูวิทยาลัยครู และหน่วยงานต้นสังกัดของผู้เข้ารับการศึกษาร่วมกันประเมินผลโครงการในแต่ละปีการศึกษา

9. ผู้รับผิดชอบโครงการ

กรมการฝึกหัดครูร่วมกับวิทยาลัยครูที่เปิดดำเนินการเป็นผู้รับผิดชอบโครงการ โดยประสานงานกับหน่วยงานต้นสังกัดผู้ใช้บุคลากร

10. ประโยชน์ที่จะได้รับ

1. เป็นการพัฒนาและเพิ่มพูนสมรรถภาพในการปฏิบัติงานในหน้าที่ของบุคลากร ประจำการในท้องถิ่น ตามความต้องการของหน่วยงานผู้ใช้บุคลากร อันจะส่งผลถึงการพัฒนาการศึกษาและการพัฒนาชุมชน
 2. บุคลากรประจำการมีโอกาสเพิ่มพูนวิทยฐานะของตนให้สูงขึ้นถึงระดับปริญญา
 3. กระจายความเสมอภาคทางการศึกษาไปสู่ท้องถิ่น อันเป็นการสนองความต้องการที่จะเพิ่มพูนความรู้ความสามารถของบุคลากรประจำการอย่างทั่วถึง
 4. สามารถควบคุมจำนวนการผลิตและคุณภาพการผลิตได้เหมาะสมยิ่งขึ้นกว่าเดิม
 5. ระดมสรรพกำลังและทรัพยากรทางการศึกษาในท้องถิ่นมาใช้อย่างคุ้มค่า
 6. ลดความสูญเปล่าของเวลาปฏิบัติงาน โดยบุคลากรประจำการไม่ต้องละทิ้งงานในหน้าที่ที่ปฏิบัติอยู่ประจำ
 7. เพิ่มพูนขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานของบุคลากรประจำการในท้องถิ่น
- ทศกัณฐ์ (กรมการฝึกหัดครู. 2528 : 1-6)

ข้อบังคับสภาการฝึกหัดครู ว่าด้วยกลุ่มวิทยาลัยครู พ.ศ. 2528

เพื่อใช้ทรัพยากรของวิทยาลัยครู ให้เกิดประโยชน์สูงสุดในการพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษาที่จะส่งผลต่อการพัฒนาประเทศตามเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติวิทยาลัยครู พ.ศ. 2518 แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติวิทยาลัยครู (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2527 และเพื่อให้วิทยาลัยครูดำเนินงานร่วมกันตามภารกิจหลักให้มีประสิทธิภาพ อันจะก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการจัดการศึกษาในท้องถิ่น และเพื่อพัฒนากลุ่มวิทยาลัยครูให้เป็นสถาบันอุดมศึกษาระดับปริญญาที่สมบูรณ์

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 5 และมาตรา 13 แห่งพระราชบัญญัติวิทยาลัยครู พ.ศ. 2518 แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติวิทยาลัยครู (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2527 สภาการฝึกหัดครูจึงกำหนดข้อบังคับ ว่าด้วยกลุ่มวิทยาลัยครู ไว้ดังต่อไปนี้

ข้อ 1. ข้อบังคับนี้เรียกว่า " ข้อบังคับสภาการฝึกหัดครูว่าด้วยกลุ่มวิทยาลัยครู พ.ศ. 2528

ข้อ 2. ให้ใช้ข้อบังคับนี้ตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศเป็นต้นไป

ข้อ 3. ให้ยกเลิกข้อบังคับสภาการฝึกหัดครู ว่าด้วยการบริหารกลุ่มวิทยาลัยครู พ.ศ.

2527

ข้อ 4. ให้อธิบดีกรมการฝึกหัดครูรักษาการให้เป็นไปตามข้อบังคับนี้

ข้อ 5. ในข้อบังคับนี้

" สหวิทยาลัย" หมายความว่า กลุ่มวิทยาลัยครู

" คณะกรรมการสหวิทยาลัย" หมายความว่า คณะกรรมการดำเนินงานของกลุ่มวิทยาลัย

ครู

" ประธานสหวิทยาลัย" หมายความว่า อธิการผู้เป็นประธานกลุ่มวิทยาลัยครู

" รองประธานสหวิทยาลัย" หมายความว่า อธิการผู้เป็นรองประธานกลุ่มวิทยาลัยครู

" ผู้อำนวยการ " หมายความว่า ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการสหวิทยาลัย

" รองผู้อำนวยการ" หมายความว่า รองผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการสหวิทยาลัย

ข้อ 6. เพื่อประโยชน์ในการดำเนินงานของวิทยาลัยครูร่วมกัน ให้วิทยาลัยครูรวมกันเป็นกลุ่มเรียกว่า สหวิทยาลัย ดังต่อไปนี้

1. สหวิทยาลัยล้านนาประกอบด้วย วิทยาลัยครูเชียงใหม่ วิทยาลัยครูเชียงราย วิทยาลัยครูลำปาง และวิทยาลัยครูอุตรดิตถ์

2. สหวิทยาลัยพุทธชินราช ประกอบด้วย วิทยาลัยครูกำแพงเพชร วิทยาลัยครูนครสวรรค์ วิทยาลัยครูพิบูลสงคราม และวิทยาลัยครูเพชรบูรณ์

3. สหวิทยาลัยอีสาน - เหนือ ประกอบด้วย วิทยาลัยครูมหาสารคาม วิทยาลัยครูเลย วิทยาลัยครูสกลนคร และวิทยาลัยครูอุดรธานี

4. สหวิทยาลัยอีสาน - ใต้ ประกอบด้วย วิทยาลัยครูนครราชสีมา วิทยาลัยครูบุรีรัมย์ วิทยาลัยครูสุรินทร์ และวิทยาลัยครูอุบลราชธานี

5. สหวิทยาลัยศรีอยุธยา ประกอบด้วย วิทยาลัยรำไพพรรณี วิทยาลัยครูฉะเชิงเทรา วิทยาลัยครูเทพสตรี วิทยาลัยครูพระนครศรีอยุธยา และวิทยาลัยครูเพชรบุรีวิทยาจักร

6. สหวิทยาลัยทวารวดี ประกอบด้วย วิทยาลัยครูกาญจนบุรี วิทยาลัยครูนครปฐม วิทยาลัยครูเพชรบุรี วิทยาลัยครูหมู่บ้านจอมบึง

7. สหวิทยาลัยทักษิณ ประกอบด้วย วิทยาลัยครูนครศรีธรรมราช วิทยาลัยครูภูเก็ต

วิทยาลัยครูยะลา วิทยาลัยครูสงขลา และวิทยาลัยครูสุราษฎร์ธานี

8. สหวิทยาลัยรัตนโกสินทร์ ประกอบด้วย วิทยาลัยครูจันทร์เกษม วิทยาลัยครูธนบุรี วิทยาลัยครูบ้านสมเด็จเจ้าพระยา วิทยาลัยครูพระนคร วิทยาลัยครูสวนดุสิต และวิทยาลัยครูสวนสุนันทา

ข้อ 7. ให้มีคณะกรรมการสหวิทยาลัย ประกอบด้วย

(1) ประธานสหวิทยาลัย ได้แก่ อธิการวิทยาลัยครูผู้ได้รับเลือกโดยอธิการวิทยาลัยครูที่อยู่ในสหวิทยาลัยเดียวกัน เป็นประธานกรรมการ

(2) รองประธานสหวิทยาลัย ได้แก่ อธิการวิทยาลัยครูผู้ได้รับเลือก โดยอธิการวิทยาลัยครูที่อยู่ในสหวิทยาลัยเดียวกัน เป็นรองประธานกรรมการ

(3) อธิการวิทยาลัยครู นอกจาก 1 และ 2 เป็นกรรมการ

(4) ผู้แทนผู้บริหารวิทยาลัยครูละ 1 คน ได้แก่ ผู้บริหารที่ดำรงตำแหน่งรองอธิการ หัวหน้าคณะวิชา หัวหน้าสำนักงานอธิการ หรือหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นเพื่อส่งเสริมวิชาการ ซึ่งได้รับเลือกจากบุคคลเหล่านี้ ในวิทยาลัยครูนั้น เป็นกรรมการ

(5) ผู้แทนคณาจารย์วิทยาลัยครูละ 1 คน ซึ่งได้รับเลือกตั้งจากคณาจารย์ประจำของวิทยาลัยครูในสหวิทยาลัยนั้น เป็นกรรมการ

วิธีการเลือกตั้ง ให้นำข้อบังคับสภาการฝึกหัดครู ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการเลือกตั้ง กรรมการประจำวิทยาลัยครูจากคณาจารย์ประจำ พ.ศ. 2527 มาใช้โดยอนุโลม

(6) กรรมการสภาการฝึกหัดครู ตามมาตรา 10(5) แห่งพระราชบัญญัติวิทยาลัยครู พ.ศ. 2518 แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติวิทยาลัยครู (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2527 ของกลุ่มวิทยาลัยครูใดให้เป็นกรรมการของสหวิทยาลัยนี้

(7) ผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งสภาการฝึกหัดครูแต่งตั้งโดยคำแนะนำของกรรมการตาม (1), (2), (3), (4), (5) และ (6) จำนวนไม่เกินกรรมการตาม (5) เป็นกรรมการ

(8) ผู้อำนวยการ เป็นกรรมการและเลขานุการ

(9) รองผู้อำนวยการ เป็นกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

ข้อ 8. ให้ประธานกรรมการเป็นผู้เรียกประชุมคณะกรรมการสหวิทยาลัย

ถ้ากรรมการสภวิทยาลัยตั้งแต่สามคนขึ้นไป ร้องขอให้คณะกรรมการสภวิทยาลัยประชุมเพื่อ
กิจการอย่างใดอย่างหนึ่ง ให้ประธานกรรมการเรียกประชุม

ในการประชุม ต้องมีกรรมการสภวิทยาลัยมาประชุมอย่างน้อยกึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการ
ทั้งหมดจึงจะเป็นองค์ประชุม

ให้ประธานกรรมการเป็นประธานในที่ประชุม ในกรณีที่ประธานกรรมการไม่อาจมาประชุม
ได้ให้รองประธานกรรมการเป็นประธาน ในกรณีที่ประธานกรรมการและรองประธานกรรมการไม่อาจ
มาประชุมได้ ให้ที่ประชุมเลือกกรรมการสภวิทยาลัยคนหนึ่งเป็นประธานในที่ประชุม

การลงมติให้ถือคะแนนเสียงข้างมาก กรรมการคนหนึ่งให้มีเสียงหนึ่ง ในการลงคะแนน ถ้ามี
คะแนนเสียงเท่ากัน ให้ประธานในที่ประชุมออกเสียงเพิ่มขึ้นอีกเสียงหนึ่ง เป็นเสียงชี้ขาด

ข้อ 9. ประธานสภวิทยาลัย รองประธานสภวิทยาลัย และกรรมการตามข้อ 7 (4), (5) และ (7)
ให้อยู่ในตำแหน่งคราวละ 2 ปี ผู้อำนวยการและรองผู้อำนวยการ ให้อยู่ในตำแหน่งคราวละ 4 ปี ใน
กรณีที่ตำแหน่งว่างลงก่อนวาระ ให้ผู้ที่มาดำรงตำแหน่งแทนอยู่ในตำแหน่งกับวาระที่เหลืออยู่ของ
กรรมการซึ่งดำรงตำแหน่งนั้น

คณะกรรมการสภวิทยาลัยเมื่อครบวาระแล้ว อาจได้รับแต่งตั้งใหม่ก็ได้

คณะกรรมการสภวิทยาลัยพ้นจากตำแหน่งก่อนวาระเมื่อตาย หรือลาออก หรือถูกลงโทษให้
ออก ปลดออก ไล่ออกจากราชการ หรือได้รับโทษจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก

ประธานสภวิทยาลัย รองประธานสภวิทยาลัย และกรรมการตามข้อ 7 (3), (4), (5) และ (6)
พ้นจากตำแหน่งก่อนวาระเมื่อขาดคุณสมบัติของการเป็นกรรมการสภวิทยาลัยประเภทนั้น ๆ

ข้อ 10. คณะกรรมการสภวิทยาลัย มีอำนาจหน้าที่ดำเนินงานให้วิทยาลัยครู ในสภวิทยาลัย
แต่ละแห่งร่วมกันปฏิบัติหน้าที่ตามมาตรา 5 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติวิทยาลัยครู พ.ศ. 2518
แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติวิทยาลัยครู (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2527 และมีอำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้

(1) วางระเบียบและกำหนดแนวปฏิบัติตามนโยบายกรมการฝึกหัดครู กระทรวงศึกษา
ธิการและกำหนดนโยบาย เพื่อพัฒนางานของสภวิทยาลัย

(2) ให้ความเห็นชอบแผนงานและโครงการของสภวิทยาลัย และนำเสนอสภาการฝึกหัด
ครู

(3) กำกับมาตรฐานทางวิชาการตามเกณฑ์มาตรฐานของสภาการฝึกหัดครู

- (4) กำหนดมาตรการเพื่อให้เกิดการใช้ทรัพยากรบุคคลและทรัพยากรอื่นร่วมกัน
ของวิทยาลัยครูในสหวิทยาลัย
- (5) แต่งตั้งอนุกรรมการให้ทำการศึกษาและปฏิบัติงานด้านต่าง ๆ
- (6) ออกข้อบังคับของสหวิทยาลัย ด้วยความเห็นชอบของสภาการฝึกหัดครู
- (7) ดูแลและติดตามการปฏิบัติงานของวิทยาลัยครูในสหวิทยาลัย ที่เป็นมติและอำนาจ
หน้าที่ของคณะกรรมการ
- (8) ให้ความเห็นและเสนอแนะแนวทางเกี่ยวกับการพัฒนาการศึกษาต่อสภาการฝึกหัด
ครู
- (9) ปฏิบัติงานอื่นใดตามที่ได้รับมอบหมายจากกรมการฝึกหัดครู และหรือสภา
การฝึกหัดครู

ข้อ 11. ให้มีสำนักงานคณะกรรมการสหวิทยาลัย โดยมีผู้อำนวยการเป็นผู้รับผิดชอบในการ
บริหารงานของสำนักงานคณะกรรมการสหวิทยาลัย และจะให้มีรองผู้อำนวยการเป็นผู้ช่วยสั่งและ
ปฏิบัติราชการด้วยก็ได้

ผู้อำนวยการ รองผู้อำนวยการ ให้กรมการฝึกหัดครูแต่งตั้งจากบุคคลที่เคยดำรงตำแหน่ง
หรือดำรงตำแหน่งไม่ต่ำกว่าหัวหน้าคณะวิชา โดยคำแนะนำของคณะกรรมการสหวิทยาลัย ตามข้อ 7
(1), (2), (3), (4), (5) และ (6)

ข้อ 12. ให้สำนักงานคณะกรรมการสหวิทยาลัยแต่ละแห่งตั้งอยู่ ณ วิทยาลัยครู ต่อไปนี้

- (1) สำนักคณะกรรมการสหวิทยาลัยล้านนา ตั้งอยู่ที่วิทยาลัยครูลำปาง
- (2) สำนักคณะกรรมการสหวิทยาลัยพุทธชินราช ตั้งอยู่ที่วิทยาลัยครูพิษณุโลก
- (3) สำนักคณะกรรมการสหวิทยาลัยอีสาน-เหนือ ตั้งอยู่ที่วิทยาลัยครูอุดรธานี
- (4) สำนักคณะกรรมการสหวิทยาลัยอีสาน-ใต้ ตั้งอยู่ที่วิทยาลัยครูนครราชสีมา
- (5) สำนักคณะกรรมการสหวิทยาลัยศรีอยุธยา ตั้งอยู่ที่วิทยาลัยครูพระนครศรีอยุธยา
- (6) สำนักคณะกรรมการสหวิทยาลัยทวารวดี ตั้งอยู่ที่วิทยาลัยครูเพชรบุรี
- (7) สำนักคณะกรรมการสหวิทยาลัยทักษิณ ตั้งอยู่ที่วิทยาลัยครูสุราษฎร์ธานี
- (8) สำนักคณะกรรมการสหวิทยาลัยรัตนโกสินทร์ ตั้งอยู่ที่วิทยาลัยครูพระนคร

ข้อ 13. สำนักคณะกรรมการสหวิทยาลัยมีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

(1) เป็นเจ้าหน้าที่เกี่ยวกับการดำเนินงานในหน้าที่ของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย
 (2) ศึกษาวิเคราะห์ให้ความเห็นและข้อเสนอแนะ เกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลและงบประมาณของมหาวิทยาลัย และวิเคราะห์ระบบงานของหน่วยงานสังกัดมหาวิทยาลัย เพื่อเสนอแนะคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย

(3) ศึกษาวิเคราะห์แผนงานและจัดทำงบประมาณของมหาวิทยาลัย

(4) จัดทำรายงานการปฏิบัติงานประจำปีเกี่ยวกับการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย
 เสนอต่อคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย

(5) ทำหน้าที่อื่น ๆ ตามที่คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยและหรือกรรมการผู้กฤษฎีกาและหรือสภาการผู้กฤษฎีกามอบหมาย

ข้อ 14. รายได้ของมหาวิทยาลัยอาจได้มาดังต่อไปนี้

- (1) งบประมาณแผ่นดินของกรมการผู้กฤษฎีกาที่จัดสรรให้
- (2) เงินนอกงบประมาณที่วิทยาลัยครูภายในมหาวิทยาลัยจัดสรรให้
- (3) เงินที่มีผู้มีบริจาคให้เพื่อใช้ในกิจการของมหาวิทยาลัย
- (4) รายได้อื่น ๆ

ข้อ 15. การใช้จ่ายเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย ให้เป็นไปตามระเบียบของสภาการผู้กฤษฎีกา

ประกาศ ณ วันที่ 20 ธันวาคม พ.ศ. 2528

ลงชื่อ สมาน แสงมลิ

(นายสมาน แสงมลิ)

ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

นายกสภาการผู้กฤษฎีกา

งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินผลโครงการ

ลักขณา บรรพภาญจน์ (2523 : 90 - 93) ได้ทำการวิจัยเรื่องการประเมินผลโครงการ อบรมครูประจำการที่ไม่มีวุฒิโดยใช้แบบจำลองชิป กลุ่มตัวอย่างประชากร ได้แก่ ครูประจำการที่ได้เข้ารับการอบรม 77 คน และอาจารย์ที่ทำการอบรมจำนวน 5 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถาม แบบสังเกตการสอน และการสัมภาษณ์อย่างไม่เป็นทางการ ผลการวิจัยพบว่า

1. การประเมินวัตถุประสงค์ของโครงการ วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับหน้าที่และงานของกองส่งเสริมวิทยฐานะครู นโยบายของกรมการฝึกหัดครู นโยบายทางการศึกษาของประเทศ ตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2520 และสอดคล้องกับความต้องการและความคาดหวังเป็นอย่างมาก

2. การประเมินปัจจัยเบื้องต้น ทรัพยากรและแผนการดำเนินงานมีความเหมาะสม เนื่องจากมีความพร้อมในด้านหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มีคณะกรรมการดำเนินงานและอาจารย์ผู้สอนที่มีความรู้ความสามารถ ปัจจัยเบื้องต้นในด้านคุณภาพอาจารย์ผู้สอน อุปกรณ์ประกอบการเรียนเวลาสถานที่ และ บริกรด้านต่าง ๆ เหมาะสม

3. การประเมินกระบวนการ การดำเนินการอบรมเป็นไปอย่างมีระเบียบแบบแผนมีการวางแผนล่วงหน้าและปฏิบัติการ พฤติกรรมการสอนของอาจารย์มีความเหมาะสมปานกลางประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์อยู่ในเกณฑ์ดี

4. การประเมินผลิิตผลการอบรมครูประจำการตามโครงการนี้ได้บรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการที่กล่าวไว้กล่าวคือครูประจำการที่เข้ารับการอบรมมีความรู้ความสามารถ โดยผ่านการสอบวัดผลหลังการอบรมได้ เป็นผลให้ครูประจำการที่ไม่มีวุฒิน้อยลงคาดว่า ครูประจำการ จะนำความรู้ที่ได้ไปปรับปรุงการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น และใช้เป็นพื้นฐานในการศึกษาต่อระดับที่สูงขึ้นและคาดว่าโครงการนี้จะสามารถทำให้ครูประจำการที่ไม่มีวุฒินหมดไปในที่สุด

มานพ ภาษิตวิไลธรรม (2525: 108 - 110) ได้ทำการประเมินผลโครงการฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการ โดยใช้กลุ่มตัวอย่างที่เป็นครูประจำการ ผู้บริหารการศึกษา ระดับท้องถิ่น ที่ปฏิบัติหน้าที่อยู่ในเขตจังหวัดสกลนคร และนครพนม ช่วงปีการศึกษา 2521 - 2524 รูปแบบของการประเมินได้ใช้วิธีการประเมินผลโครงการโดยเปรียบเทียบผลของ การดำเนินกับ

วัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ พบว่าการดำเนินโครงการ ได้บรรลุวัตถุประสงค์เป็นส่วนใหญ่ เกี่ยวกับการให้บริการทางการศึกษาแก่ครูในท้องถิ่นอย่างเสมอภาค ด้านสมรรถภาพในการสอน พบว่าครูประจำการที่เข้ารับการฝึกอบรมในโครงการมีสมรรถภาพ มากกว่า ครูประจำการที่ไม่ได้เข้ารับการฝึกอบรมตามโครงการ โดยเฉพาะในส่วนของความรู้ทางการสอน แต่ในทางเจตคติทางการสอนยังได้ผลไม่ดีเท่าที่ควร

จำเียน สุขหลาย และ นวลฉวี สุขหลาย (2525 : 65 - 68) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การใช้แบบจำลองชิป (CIPP - MODEL) ประเมินโครงการอบรมบุคลากรทางการศึกษาประจำการ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินความสอดคล้องระหว่างวัตถุประสงค์ของโครงการอบรมบุคลากรประจำการ กับนโยบายทางการศึกษา ความต้องการและความคาดหวังของบุคลากรประจำการของเจ้าสังกัด บุคลากรประจำการและอาจารย์ผู้สอน ประเมินความเหมาะสมของปัจจัยเบื้องต้นที่ใช้ในการดำเนินการอบรมบุคลากรประจำการ ประเมินความเหมาะสมของการดำเนินการอบรมครูประจำการและประเมินผลิตผลของโครงการอบรมบุคลากรประจำการของ วิทยาลัยครูเทพสตรี ลพบุรี ผลการวิจัยพบว่า วัตถุประสงค์ของโครงการอบรมทางการศึกษาประจำการมีความสอดคล้องกับหน้าที่หลักตามพระราชบัญญัติวิทยาลัยครู พ.ศ. 2518 และสอดคล้องกับแผนพัฒนาทางเศรษฐกิจฯ ระยะที่ 4 ตลอดจนนโยบายของกรมการฝึกหัดครูและกระทรวงศึกษาธิการการดำเนินการอบรมและประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์อยู่ในเกณฑ์ดี มีการแนะแนวทางการค้นคว้าเพิ่มเติมมีความคล่องแคล่วในการสอน มีความเชื่อมั่นในตนเอง บุคลิกภาพดี สามารถลำดับเนื้อหาได้ง่ายต่อการเข้าใจ มีข้อบกพร่องสำหรับอาจารย์บางท่าน คือ ไม่ตรงต่อเวลาและไม่บอกผลตรวจงานหรือผล สอบย่อย และผลิตผลของโครงการอบรมที่ได้รับจริงจากโครงการต่ำกว่าคาดหวังไว้ ผลของการประเมินการปฏิบัติงานโดยผู้บริหารต้นสังกัด พบว่า บุคลากรสาขาวิชาเอกพลศึกษาสามารถนำความรู้ไปปฏิบัติงานได้ดีกว่าสาขาวิชาอื่นยกเว้นสาขาวิชาสังคมศึกษาที่ปฏิบัติงานได้ดีเท่าเทียมกันและผลิตผลสาขาวิชาสังคมศึกษาปฏิบัติงานได้ดีกว่าผลิตผลสาขาวิชาวิทยาศาสตร์

ถมรัตน์ นันทิทรภ (2531 : บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาวิเคราะห์โครงการจัดการศึกษาสำหรับบุคลากรประจำการ (กศ.บป.) ของสนวิทยาลัยล้านนา วิทยาลัยครูเชียงใหม่ โดยนำแบบจำลอง ชิป มาประยุกต์ใช้กับกลุ่มตัวอย่างที่ประกอบด้วย อาจารย์ผู้ให้การศึกษาอบรมในโครงการ และ นักศึกษาผู้เข้ารับการศึกษอบรมในโครงการ ปีการศึกษา 2529 ผลการวิจัยพบว่า

1. วัตถุประสงค์ของโครงการทั้ง 5 ข้อ ส่วนใหญ่มีความเหมาะสมมากมีเพียงข้อเดียวที่อาจารย์เห็นว่ามีความเหมาะสมน้อย คือ ข้อที่ว่า "ช่วยให้ผู้ที่เข้ารับการศึกษอาบรมมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของตนเอง"

2 ความเหมาะสมของปัจจัยเบื้องต้นที่ใช้ดำเนินโครงการ ซึ่งประกอบด้วย ด้านอาคารสถานที่ ด้านสวัสดิการและบริการต่าง ๆ จากหน่วยงาน บุคลากร หรือกิจกรรมส่วนใหญ่ มีความเหมาะสมปานกลางและน้อย การบริการที่อาจารย์เห็นว่ามีความเหมาะสมมาก ได้แก่ ฝ่ายห้องสมุด และส่วนที่นักศึกษาเห็นว่า มีความเหมาะสมน้อย ได้แก่ สถานที่เก็บยานพาหนะ ตลอดจนการรักษาความปลอดภัยเกี่ยวกับยานพาหนะ และการจัดโต๊ะเรียน

สำหรับสมรรถภาพของอาจารย์ในด้านบุคลิกลักษณะ การเตรียมการสอนและการสอน ส่วนใหญ่มีความเหมาะสมมากและปานกลาง ลักษณะการสอนที่เห็นตรงกันว่ามีความเหมาะสมมาก คือ การเปิดโอกาสให้ซักถามและแสดงความคิดเห็นและการให้ความรู้และทักษะต่าง ๆ ที่สามารถนำมาใช้ให้เกิดประโยชน์ ส่วนในด้านการวัดผลและประเมินผลนั้น ส่วนใหญ่มีความเหมาะสมปานกลาง แต่ในเรื่องความยุติธรรม อาจารย์เห็นว่ามีความเหมาะสมมาก

3. ความเหมาะสมด้านกระบวนการจัดการ ซึ่งได้แก่ รูปแบบการจัดการศึกษาอบรม ทั้งอาจารย์และนักศึกษาเห็นว่า มีความเหมาะสมมาก และปานกลาง

วิธีให้การศึกษอาบรม อาจารย์เห็นว่าวิธีการให้การศึกษอาบรม ส่วนใหญ่มีความเหมาะสมมาก แต่นักศึกษาเห็นว่าส่วนใหญ่มีความเหมาะสมปานกลาง เรื่องที่เห็นตรงกันว่ามีความเหมาะสมมาก คือ การจัดการเรียนโดยใช้หลักสูตรที่สภากาการฝึกหัดครูอนุมัติหรือหลักสูตรอื่นใดที่สภากาการฝึกหัดครูรับรอง และการออกข้อสอบและการคุมสอบอยู่ในความรับผิดชอบของอาจารย์ประจำวิชา

สำหรับการรับบุคลากรเข้าศึกษอาบรม เห็นตรงกันว่า การให้สมัครเข้าศึกษาด้วยตนเองมีความเหมาะสมมาก ส่วนวิธีการไม่กำหนดจำนวนที่จะรับในแต่ละวิชาเอกนั้น อาจารย์มีความเห็นว่ามีเหมาะสมน้อย

สำนักงานคณะกรรมการสทวิทยาลัทยพทุธิชนราช (2533 : 134 -148) ได้ทำการประเมินคุณภาพการดำเนินงานจัดการศึกษาสำหรับบุคลากรประจำการ (กศ.บป.) ของสทวิทยาลัทยพทุธิชนราช ในด้านความรู้ความสามารถเชิงวิชาการและวิชาชีพของนักศึกษา เจตคติต่อคุณลักษณะส่วนตัวของ

นักศึกษา การนำความรู้ไปใช้ในการพัฒนางานสมรรถภาพของนักศึกษาในทัศนะของผู้บังคับบัญชา และเพื่อนร่วมงาน พฤติกรรมการเรียนของนักศึกษา พฤติกรรมการสอนของอาจารย์ และเจตคติของนักศึกษาต่ออาจารย์ โดยใช้เครื่องมือที่นักวิจัยของสหวิทยาลัยพุทธชินราชและสหวิทยาลัยล้านนาได้พัฒนาขึ้น ผลการประเมินพบว่านักศึกษาในโครงการ กศ.บป. ของสหวิทยาลัยพุทธชินราชมีความรู้ความสามารถเชิงวิชาการและวิชาชีพในระดับปานกลางนักศึกษาเห็นว่าการเข้ารับการศึกษตามโครงการทำให้ตนเองพัฒนาดีขึ้นกว่าเดิม และสามารถนำความรู้ไปใช้ได้พอสมควรผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงานของนักศึกษาเห็นว่าผู้ที่เข้าศึกษาในโครงการนี้มีการพัฒนาดีขึ้น ในด้านเจตคติต่ออาชีพ ความรับผิดชอบและการเสียสละต่อส่วนรวม และเห็นว่านักศึกษาในโครงการนำความรู้ไปใช้พัฒนางานได้ในระดับปานกลาง สำหรับความคิดเห็นของนักศึกษาต่ออาจารย์เห็นว่าอยู่ในระดับดี และนักศึกษามีเจตคติที่ดีต่อวิทยาลัยครู

จันทร์เพ็ญ ยังเหลือ (2534 : 1 - 5) ได้ทำการประเมินโครงการจัดการศึกษาสำหรับ บุคลากรประจำการ โปรแกรมวิชาการพัฒนาชุมชน ของสหวิทยาลัยล้านนากลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาได้แก่ ผู้สำเร็จการศึกษาตามโครงการ กศ.บป. โปรแกรมวิชาการพัฒนาชุมชน ระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2531 และ 2532 จำนวน 34 คน ผลการศึกษาพบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาตามโครงการ สามารถนำความรู้ที่ได้รับภายหลังเข้ารับการศึกษไปใช้ปฏิบัติงานในหน้าที่ของนักปฏิบัติงานพัฒนาชุมชนได้มากกว่าก่อนเข้าศึกษาทุก ๆ ด้าน โดยมีตัวแปรที่เกี่ยวกับบัณฑิตในด้านความสนใจเข้าร่วมกิจกรรมการเรียนการสอนเป็นปัจจัยสำคัญที่สุด มีข้อดีในเรื่องการจัดเวลาเรียนคือ การจัดให้มีการเรียนการสอนในวันเสาร์ - อาทิตย์ ส่วนข้อบกพร่องของการจัดการศึกษาคือ มีอาจารย์ผู้สอนเป็นจำนวนน้อยที่มีคุณวุฒิทางด้านการพัฒนาชุมชน

วิราพร พงศ์อาจารย์ (2536 : บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาแนวทางในการจัดการศึกษาสำหรับ บุคลากรประจำการ ตามความต้องการของท้องถิ่น สหวิทยาลัยพุทธชินราช โดยสอบถามความคิดเห็นจากผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนจำนวน 162 คนนักศึกษาซึ่งเป็นบุคลากรประจำการ จำนวน 671 คน และหัวหน้าหน่วยงานของบุคลากรที่เข้าศึกษาอบรม จำนวน 98 คน ผลการศึกษาพบว่าโครงการ กศ.บป. เป็นโครงการที่มีประโยชน์สามารถจัดการศึกษาได้สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายและปรัชญาที่กำหนดไว้ ช่วยพัฒนาสมรรถภาพทางวิชาการความสามารถในการปฏิบัติงาน มนุษยสัมพันธ์และความเชื่อมั่นในตนเองของบุคลากรให้ดีขึ้นความพร้อมของวิทยาลัยครูทั้ง 4 แห่ง ในด้านอาจารย์ผู้

สอน อาคารสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ในการจัดการศึกษา หลักสูตรและกระบวนการในการจัดการศึกษาส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง แต่การขาดแคลนข้าราชการพลเรือนที่มีความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงาน อยู่ในระดับมาก และคุณภาพของนักศึกษาด้านวิชาการและพฤติกรรมการเรียนรู้ในระดับที่ต้องปรับปรุง

สำหรับแนวทางในการปรับปรุงแก้ไขโครงการให้เหมาะสมและสอดคล้องกับความต้องการนั้น กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ต้องการให้มีการปรับปรุงหลักสูตรให้เหมาะสมกับบุคลากรเพื่อให้สามารถนำไปใช้ในการพัฒนางานในหน้าที่ได้ ซึ่งจะต้องแตกต่างจากภาคปกติ นอกจากนี้อาจารย์ผู้สอนและนักศึกษายังต้องการให้มีการพัฒนาคุณภาพของการเรียนการสอนพัฒนาคุณภาพของอาจารย์ผู้สอนที่มีคุณวุฒิและความรู้ความสามารถไม่ตรงตามสาขาวิชา จัดระบบการควบคุมตรวจสอบการเรียนการสอนให้เคร่งครัดและจริงจังยิ่งขึ้น มีการประชุมสัมมนาเพื่อหาแนวทางพัฒนาการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ไชค์เดรส (สุพัตร์ พิบูลย์. 2527 : 27 ; อ้างอิงมาจาก Childress. 1972) แห่งมหาวิทยาลัยอาร์ิโซนา ได้ทำการติดตามผล (Follow - up Study) โปรแกรมบัณฑิตศึกษาในสาขาธุรกิจศึกษาของมหาวิทยาลัยอาร์ิโซนา วัตถุประสงค์ของการวิจัย มี 2 ประการ คือ มุ่งประเมินโปรแกรมบัณฑิตศึกษา ในส่วนที่เกี่ยวกับ ประสบการณ์วิชาชีพ การประเมินผลหลักสูตร และการประเมินผลโปรแกรม โดยคาดหวังว่าผลการวิจัยจะเป็นประโยชน์ต่อการเสนอแนะแนวทาง การปรับปรุงโปรแกรมของมหาวิทยาลัยในโอกาสต่อไป ผู้วิจัยได้ใช้แบบสอบถามซึ่งสร้างขึ้นเองเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยส่งแบบสอบถามไปยังผู้ที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกจำนวน 41 คน และผู้ที่สำเร็จระดับปริญญาโท จำนวน 232 คน ซึ่งกลุ่มตัวอย่างดังกล่าวเป็นผู้ที่สำเร็จการศึกษาระหว่างปี 1960-1972 ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สัดส่วนร้อยละ ค่าเฉลี่ยเลขคณิต และการเรียงอันดับ วิเคราะห์ข้อมูลจำแนกออกเป็น 2 ระดับ คือ ความคิดเห็นของผู้สำเร็จ ปริญญาเอก และความคิดเห็นของกลุ่มผู้สำเร็จปริญญาโท ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏว่าส่วนใหญ่ของ ผู้ที่สำเร็จปริญญาเอกได้ทำหน้าที่เป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์อยู่ในระดับอุดมศึกษา กระจายอยู่ทั่วไปในสหรัฐอเมริกา หน้าที่ประจำคือการสอนโดยได้รับเงินเดือน เฉลี่ยอยู่ในช่วง 15,000 - 19,999 ดอลลาร์ ต่อปี เหตุผลที่เลือกศึกษาระดับปริญญาเอกที่นี่ คือความศรัทธาในทีมงานของมหาวิทยาลัย และความช่วยเหลือต่าง ๆ ผู้สำเร็จการศึกษาประเมินผลโปรแกรมบัณฑิตศึกษาเกินค่าเฉลี่ยในเกือบทุกด้าน และเห็น

ว่าระยะเวลาที่ใช้ในการศึกษาตลอดจนค่าใช้จ่ายในการศึกษาระดับปริญญาเอกมีความเหมาะสม และมีความเห็นว่า ความรู้ที่ได้รับในแง่ของหลักการสถิติและการวิจัยอยู่ในระดับน้อย องค์ประกอบที่มีผลต่อการพัฒนานาวิชาชีพที่ได้รับในขณะที่เรียนคือ การร่วมกิจกรรมกันระหว่างนิสิตปฏิกิริยา ร่วมระหว่างนิสิตกับอาจารย์ที่ปรึกษา และการสัมมนาในชั้นเรียน การเตรียมตัวสำหรับการสอบรวมยอด และการทำหน้าที่ช่วยสอนในระหว่างที่เรียนมีผลน้อยมากต่อการพัฒนานาวิชาชีพ สำหรับในระดับปริญญาโทสรุปได้ว่า เป็นการเริ่มก้าวเข้าสู่ระดับวิชาชีพ ผู้ที่ สำเร็จการศึกษาส่วนใหญ่เป็นผู้ที่อยู่ในรัฐอาริโซนา สาเหตุที่เข้าศึกษาเนื่องจากความต้องการของสถาบันในส่วนที่เกี่ยวกับหน้าที่การงาน และความต้องการส่วนตัว ผู้สำเร็จการศึกษาพึงพอใจในการจัดการศึกษาในสาขานี้ที่ยืดหยุ่น เกณฑ์ ความสนใจและความตั้งใจเป็นหลักในการคัดเลือกก่อนที่จะเข้าศึกษา และมีความเห็นว่าการปรับปรุงหรือเปลี่ยนแปลงโปรแกรมในบางส่วน เช่นวิชา แกนบังคับที่ให้เรียนเนื้อหาในรายวิชาการ ประเมินผลวิธีสอน ตลอดจนรายละเอียดของรายวิชาในหลักสูตรจะเป็นสิ่งที่มีค่าอย่างยิ่งในการปรับปรุงโปรแกรมโดยสรุปกล่าวได้ว่าผู้สำเร็จการศึกษา ทั้งในระดับปริญญาโทและปริญญาเอกมีความพอใจในคุณค่าของโปรแกรมการศึกษาและมีความเห็นว่าจะเข้าร่วมในโครงการของมหาวิทยาลัยอีกหากมีโอกาส

จากผลงานวิจัยดังกล่าวจะเห็นได้ว่า การประเมินผลโครงการเป็นสิ่งที่จำเป็นและมีประโยชน์มาก เพราะจะทำให้ทราบว่าโครงการที่มีอยู่นั้นได้วางวัตถุประสงค์ไว้เหมาะสมหรือไม่ การดำเนินงานมีปัญหาหรืออุปสรรคมากน้อยเพียงใด และผลิตผลที่ได้หลังจากโครงการสิ้นสุดลง เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้หรือไม่ สมควรที่จะต้องแก้ไขปรับปรุงอย่างไร อันจะเป็นการได้มาซึ่งข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจของผู้บริหารที่จะแก้ไข ปรับปรุง หรือเลิกล้มโครงการ และเนื่องจากยังไม่มีการวิจัยเกี่ยวกับ การประเมินผลโครงการจัดการศึกษาสำหรับบุคลากรประจำการ ของคณะวิชาวิทยาการจัดการ สหวิทยาลัยอีสานใต้ ผู้วิจัยจึงได้ทำการประเมินผลโครงการจัดการศึกษาสำหรับบุคลากรประจำการนี้ โดยใช้แบบจำลองชิป (CIPP-MODEL) เป็นแนวทางในการประเมิน ซึ่งคาดว่าจะได้ข้อมูลที่จะช่วยให้คณะกรรมการดำเนินงานโครงการทราบถึงข้อดี ข้อบกพร่อง ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และยังจะได้ทราบแนวทางในการจัดการศึกษาสำหรับบุคลากรประจำการตามความต้องการของท้องถิ่น

บทที่ 3

วิธีการดำเนินการศึกษาค้นคว้า

การศึกษาวิจัยเรื่อง การประเมินผลโครงการจัดการศึกษาสำหรับบุคลากรประจำการ ของ คณะวิชาวิทยาการจัดการ สหวิทยาลัยอีสานใต้ เป็นการศึกษาวิจัยเชิงสำรวจ ผู้วิจัยได้ดำเนินการ ศึกษาในประเด็นต่าง ๆ ตามลำดับ ดังนี้

1. แหล่งข้อมูลและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล
3. วิธีดำเนินการรวบรวมข้อมูล
4. วิธีจัดกระทำกับข้อมูล
5. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

แหล่งข้อมูลและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากร ที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นักศึกษาตามโครงการจัดการศึกษาสำหรับ บุคลากรประจำการ ของคณะวิชาวิทยาการจัดการ สหวิทยาลัยอีสานใต้ที่กำลังศึกษาอยู่ชั้นปีที่ 4 ระดับปริญญาตรี (หลังอนุปริญญา) ปีการศึกษา 2536 จำนวน 949 คน บัณฑิตศิลปศาสตร์ คณะ วิชาวิทยาการจัดการ สหวิทยาลัยอีสานใต้ ที่สำเร็จการศึกษาระหว่างปี 2534 - 2535 จำนวน 1,796 คน ผู้บังคับบัญชาบัณฑิต จำนวน 1,796 คน อาจารย์ประจำคณะวิชาวิทยาการจัดการ สหวิทยาลัย อีสานใต้ จำนวน 50 คน ผู้บริหารของสหวิทยาลัยอีสานใต้ ประกอบด้วย อธิการ รองอธิการฝ่ายวิชา การ หัวหน้าคณะวิชาวิทยาการจัดการ หัวหน้าภาควิชาบริหารธุรกิจและสหกรณ์ หัวหน้าภาควิชาการ เงินและการบัญชี หัวหน้าภาควิชาเศรษฐศาสตร์ หัวหน้าภาควิชาการตลาด และหัวหน้าภาควิชาสื่อ สารและการประชาสัมพันธ์ จำนวน 30 คน รวมประชากรทั้งสิ้น 4,621 คน

2. กลุ่มตัวอย่าง ที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ จำแนกได้ดังนี้ นักศึกษาจำนวน 75 คน บัณฑิต จำนวน 140 คน ผู้บังคับบัญชาบัณฑิต จำนวน 140 คน อาจารย์ จำนวน 50 คน ผู้บริหาร จำนวน 30 คน รวมกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 435 คน

3. การเลือกกลุ่มตัวอย่าง ในการเลือกกลุ่มตัวอย่าง ผู้วิจัยดำเนินการ ดังนี้

3.1 ทำการสุ่มประชากรแบ่งชั้นแบบ Nonproportional Stratified Random Sampling ได้กลุ่มตัวอย่างที่เป็น นักศึกษาจำนวน 75 คน บัณฑิต จำนวน 140 คน ผู้บังคับบัญชาบัณฑิตจำนวน 140 คน โดยกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง ตามตารางเครจซี่ และมอร์แกน (Krejcie and Morgan. 1970 : 608) อ้างถึงโดย จรินทร์ ประสงค์สม. 2527 : 163) ที่ระดับความเชื่อมั่น 05 สำหรับกลุ่มตัวอย่างอาจารย์ จำนวน 50 คน และผู้บริหาร จำนวน 30 คน ศึกษาจากประชากรทั้งหมด รวมกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 435 คน

3.2 ดำเนินการเลือกกลุ่มตัวอย่างด้วยวิธีสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) ดังแสดงรายละเอียดในตาราง 2

ตาราง 2 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาวิจัย จำแนกตามวิทยาลัยครูและสถานภาพ

วิทยาลัยครู	นครราชสีมา		บุรีรัมย์		สุรินทร์		อุบลราชธานี		รวม	
	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง
สถานภาพ										
นักศึกษา	409	32	199	16	245	19	96	8	949	75
บัณฑิต	889	69	428	34	286	22	193	15	1796	140
ผู้ บั ง คั บ บั ญ ช า บัณฑิต	889	69	428	34	286	22	193	15	1796	140
อาจารย์	20	20	11	11	9	9	10	10	50	50
ผู้บริหาร	8	8	7	7	7	7	8	8	30	30
รวม	2215	198	1073	102	833	79	500	56	4621	435

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล

1. ลักษณะเครื่องมือ

ลักษณะของเครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล ในการวิจัยครั้งนี้ คือ แบบสอบถาม เกี่ยวกับการประเมินผลโครงการจัดการศึกษาสำหรับบุคลากรประจำการ ประกอบด้วย แบบสอบถาม 3 ฉบับ ดังนี้คือ

ฉบับที่ 1 แบบสอบถามสำหรับอาจารย์และผู้บริหาร

ฉบับที่ 2 แบบสอบถามสำหรับนักศึกษาและบัณฑิต

ฉบับที่ 3 แบบสอบถามสำหรับผู้บังคับบัญชาบัณฑิต

ลักษณะของแบบสอบถาม แบ่งออกเป็น 3 ตอน ประกอบด้วย

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม เช่น เพศ อายุ ประสบการณ์ในการทำงาน หน่วยงานที่สังกัด ซึ่งมีลักษณะเป็นแบบเติมคำและเลือกตอบ (Check list)

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับ การประเมินผลโครงการจัดการศึกษา สำหรับบุคลากรประจำการ คณะวิชาวิทยาการจัดการ สหวิทยาลัยอีสานใต้ ซึ่งถามเกี่ยวกับ ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการจัดการศึกษา ด้านผลผลิต

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับแนวทางในการจัดการศึกษาสำหรับบุคลากรประจำการของ คณะวิชาวิทยาการจัดการ สหวิทยาลัยอีสานใต้ เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่นซึ่งใน ตอนที่ 2 และตอนที่ 3 แบ่งแบบสอบถามออกเป็น 2 ส่วนคือ

ส่วนที่ 1 เป็นแบบสอบถามแบบประเมินค่า (Rating Scale) แบ่งออกเป็น 5 ระดับ คือ

5 หมายถึง มากที่สุด

4 หมายถึง มาก

3 หมายถึง ปานกลาง

2 หมายถึง น้อย

1 หมายถึง น้อยที่สุด

ส่วนที่ 2 เป็นแบบสอบถามปลายเปิด เกี่ยวกับข้อเสนอแนะและแนวทางในการจัดการศึกษาสำหรับบุคลากรประจำการ ตามความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม

2. ขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือ

1. ศึกษาแนวคิด ทฤษฎีต่าง ๆ จากบทความ ตำรา เอกสารผลงานวิจัย และปริญญา นินท์ เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถามและเกณฑ์การประเมินผลโครงการ
2. รวบรวมเนื้อหาสาระต่าง ๆ ที่ได้จากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อร่าง แบบสอบถาม
3. ออกแบบและสร้างแบบสอบถาม
4. นำแบบสอบถามที่ร่างไว้ให้อาจารย์ที่ปรึกษาทำการตรวจสอบ และแก้ไขสำนวน ภาษา ข้อคำถามให้ชัดเจนและตรวจสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหา
5. ตรวจสอบและแก้ไข ตามที่ได้รับคำชี้แจงและข้อเสนอแนะ จากอาจารย์ที่ปรึกษา
6. นำแบบสอบถามที่แก้ไขปรับปรุงแล้วให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 4 คน ตรวจสอบความเที่ยงตรง ของเนื้อหา
7. นำแบบสอบถามที่แก้ไขปรับปรุงแล้วไปทดลอง (Try - out) กับ นักศึกษาตามโครงการจัดการศึกษาสำหรับบุคลากรประจำการคณะวิชาวิทยาการจัดการวิทยาลัยครูบุรีรัมย์ ที่กำลังศึกษาชั้นปีที่ 4 ระดับปริญญาตรี (หลังอนุปริญญา) 20 คน บัณฑิตศิลปศาสตร์ คณะวิชา วิทยาการจัดการวิทยาลัยครูบุรีรัมย์ 10 คน ผู้บังคับบัญชาบัณฑิต 10 คน อาจารย์ประจำคณะวิชา วิทยาการจัดการ วิทยาลัยครูมหาสารคาม 8 คน ผู้บริหารวิทยาลัยครูมหาสารคาม 5 คน ซึ่งมีได้เป็นกลุ่มตัวอย่าง แล้วนำแบบสอบถามไปวิเคราะห์หาความเชื่อมั่น โดยวิธีหาความสอดคล้อง ภายในแบบสัมประสิทธิ์แอลฟา (α - Coefficient) ตามสูตรของ ครอนบัค (Cronbach) ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม อาจารย์และผู้บริหาร คิดเป็นร้อยละ .86 ค่าความเชื่อมั่นของ แบบสอบถามนักศึกษาและบัณฑิต คิดเป็นร้อยละ .93 ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามผู้บังคับบัญชา บัณฑิต คิดเป็นร้อยละ

วิธีดำเนินการรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการ ตามขั้นตอน ดังนี้

1. ขอนหนังสือแนะนำตัวจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลไปยัง อธิการวิทยาลัยครุนครราชสีมา วิทยาลัยครูบุรีรัมย์ วิทยาลัยครูสุรินทร์ และวิทยาลัยครูอุบลราชธานี

2. แบบสอบถามสำหรับ ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา ผู้วิจัยนำแบบสอบถามพร้อมหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย และคำชี้แจงประกอบไปส่งและขอรับคืนด้วยตนเอง ระหว่างวันที่ 18 เมษายน - 30 เมษายน 2537 แล้วนัดหมายวันที่จะรับแบบสอบถามคืน ผู้วิจัยรับแบบสอบถามคืนทั้งหมดในวันที่ 6 พฤษภาคม 2537 ประกอบด้วย

2.1 แบบสอบถามสำหรับผู้บริหาร จำนวน 30 ฉบับ ได้รับคืน 26 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 86.67

2.2 แบบสอบถามสำหรับอาจารย์ จำนวน 50 ฉบับ ได้รับคืน 42 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 84.00

2.3 แบบสอบถามสำหรับนักศึกษา จำนวน 75 ฉบับ ได้รับคืน 75 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100.00

3. แบบสอบถามสำหรับบัณฑิตและผู้บังคับบัญชาของบัณฑิต ผู้วิจัยนำแบบสอบถามพร้อมคำชี้แจงประกอบไปส่งและขอรับคืนด้วยตนเอง ระหว่างวันที่ 7 พฤษภาคม - 19 พฤษภาคม 2537 แล้วนัดหมายวันที่จะรับแบบสอบถามคืน ผู้วิจัยรับแบบสอบถามคืนทั้งหมดในวันที่ 26 พฤษภาคม 2537 ประกอบด้วย

3.1 แบบสอบถามสำหรับบัณฑิต จำนวน 140 ฉบับ ได้รับคืน 134 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 95.71

3.2 แบบสอบถามสำหรับผู้บังคับบัญชานักศึกษานักบัณฑิต จำนวน 140 ฉบับ ได้รับคืน 134 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 95.71 ดังรายละเอียดในตาราง 3

ตาราง 3 แสดงจำนวนกลุ่มตัวอย่าง นักศึกษา บัณฑิต ผู้บังคับบัญชามหาวิทยาลัย อาจารย์ และ ผู้บริหาร
จำแนกตามวิทยาลัยครูและสถานภาพ

วิทยาลัยครู	นครราชสีมา			บุรีรัมย์			สุรินทร์			อุบลราชธานี			รวม		
สถานภาพ	ส ไป	ไ รับ	ด ร้อยละ	ส ไป	ไ รับ	ด ร้อยละ	ส ไป	ไ รับ	ด ร้อยละ	ส ไป	ไ รับ	ด ร้อยละ	ส ไป	ไ รับ	ด ร้อยละ
นักศึกษา	32	32	100	16	16	100	19	19	100	8	8	100	75	75	100
บัณฑิต	69	63	91.30	34	34	100	22	22	100	15	15	100	140	134	95.71
ผู้ บั ง คั บ บั ญ ช บัณฑิต	69	63	91.30	34	34	100	22	22	100	15	15	100	140	134	95.71
อาจารย์	20	15	79.90	11	10	90.90	9	7	77.77	10	10	100	50	42	84.00
ผู้บริหาร	8	7	87.50	7	6	85.71	7	6	85.71	8	7	87.50	30	26	86.67
รวม	198	180	90.90	102	100	98.03	79	76	96.20	56	55	98.21	435	411	94.48

วิธีจัดการกับข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยวิธีทางสถิติ ดังนี้

1. ข้อมูลที่เกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่ และหาค่าร้อยละแต่ละรายการ โดยนำข้อมูลทั้งหมดไปวิเคราะห์ด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์โปรแกรมสำเร็จรูป เอส พี เอส เอส /พีซี (Statistical Package For Social Sciences/PC หรือ SPSS/PC+) ที่สำนักบริการคอมพิวเตอร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร แล้วนำเสนอเป็นรูปตาราง ร้อยละ

2. ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการประเมินผลโครงการจัดการศึกษา สำหรับบุคลากรประจำการ คณะวิทยาการจัดการมหาวิทยาลัยอีสานใต้ และแนวทางการจัดการศึกษาสำหรับบุคลากร ประจำ การ วิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) โดย นำข้อมูลทั้งหมดไปวิเคราะห์ด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ โปรแกรมสำเร็จรูป เอส พี เอส เอส /พีซี (Statistical Package For Social Sciences/PC หรือ SPSS/PC+) ที่สำนักบริการคอมพิวเตอร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร ซึ่งผู้วิจัยได้ใช้เกณฑ์ในการพิจารณาน้ำหนักของคะแนน เฉลี่ยของแต่ละช่วงของความคิดเห็น ตามแนวทางของ เบสท์ (Best, 1970 : 174 - 179) ดังนี้

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.51 - 5.00 หมายถึง มากที่สุด

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.51 - 4.50 หมายถึง มาก

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.51 - 3.50 หมายถึง ปานกลาง

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.51 - 2.50 หมายถึง น้อย

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.00 - 1.50 หมายถึง น้อยที่สุด

สำหรับแบบสอบถามปลายเปิด ผู้วิจัยรวบรวมสาระเหตุผลประกอบจากแบบสอบถาม ปลายเปิด มาจัดกลุ่มคำตอบ

3. นำผลการวิเคราะห์ข้อมูล เสนอในรูปตารางและความเรียง

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติเพื่อนำไปใช้ในการแปลผล ผู้วิจัยใช้ค่าสถิติ ดังนี้

1. ค่าสถิติพื้นฐาน ได้แก่

1.1 ค่าร้อยละ

1.2 ค่าเฉลี่ย ใช้สูตร (ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. 2531 : 59-60)

$$\bar{X} = \sqrt{\frac{\sum fx}{N}}$$

เมื่อ	$\bar{X}$	แทน ค่าคะแนนเฉลี่ย
	f	แทน ความถี่
	$\sum fx$	แทน ผลรวมทั้งหมดของความถี่คูณคะแนน
	N	แทน จำนวนข้อมูลทั้งหมด

1.3 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ใช้สูตร (ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. 2531 : 64)

$$S.D. = \sqrt{\frac{N \sum fx^2 - (\sum fx)^2}{N(N-1)}}$$

เมื่อ	$S.D.$	แทน ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
	fx	แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมด
	$\sum fx^2$	แทน ผลรวมทั้งหมดของความถี่คูณคะแนนยกกำลังสอง
	$(\sum fx)^2$	แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมดยกกำลังสอง
	N	แทน จำนวนข้อมูลทั้งหมด
	$N - 1$	แทน จำนวนตัวแปรอิสระ

2. หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามใช้วิธีหาสัมประสิทธิ์แอลฟา (α - Coefficient)

ใช้สูตร

$$\alpha = \sqrt{\frac{n}{n-1} \left(1 - \frac{\sum S_i^2}{S_t^2} \right)}$$

เมื่อ	α	แทน ค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่น
	n	แทน จำนวนข้อของแบบสอบถาม
	S_i^2	แทน ความแปรปรวนของคะแนนรายข้อ
	S_t^2	แทน ความแปรปรวนของคะแนนแบบสอบถามทั้งหมด

(ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. 2531 : 170 - 171)

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลศึกษาค้นคว้า

ข้อตกลงเกี่ยวกับการวิเคราะห์และแปลผล

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้เป็นการศึกษาความคิดเห็นของ นักศึกษาตามโครงการจัดการศึกษา สำหรับบุคลากรประจำการ บัณฑิตศิลปศาสตร์ ผู้บังคับบัญชาบัณฑิต อาจารย์ประจำ และ ผู้บริหาร ของคณะวิชาวิทยาการจัดการ สหวิทยาลัยอีสานใต้ ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้กำหนด สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

- N แทน จำนวนข้อมูลทั้งหมด
- $\bar{X}$ แทน ค่าคะแนนเฉลี่ย
- f แทน ความถี่
- S.D แทน ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

การวิเคราะห์ข้อมูล

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล มีลำดับขั้นตอนดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานภาพของกลุ่มตัวอย่าง โดยแจกแจง ความถี่ คิดเป็นร้อยละ แล้วเสนอในรูปตารางประกอบคำอธิบาย

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ความเหมาะสมของการจัดการศึกษาด้านต่าง ๆ จากความคิดเห็น ของ นักศึกษา บัณฑิต ผู้บังคับบัญชาบัณฑิต อาจารย์ และ ผู้บริหาร โดยหาค่าเฉลี่ย และ ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน แล้วนำเสนอในรูปตารางและคำอธิบาย ประกอบความคิดเห็นเพิ่มเติม

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์แนวทางในการจัดการศึกษา สำหรับบุคลากรประจำการ ด้าน ต่าง ๆ จากความคิดเห็นของ นักศึกษา บัณฑิต ผู้บังคับบัญชาบัณฑิต อาจารย์ และผู้บริหาร โดย หาค่า เฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน แล้วนำเสนอในรูปตารางและคำอธิบาย พร้อมทั้งข้อเสนอ เน้นเพิ่ม เติม

ผลการศึกษาค้นคว้า

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ นักศึกษา บัณฑิต อาจารย์ ผู้บริหาร และผู้บังคับบัญชาบัณฑิต ตามลำดับดังนี้

1. ผลการวิเคราะห์สถานภาพของนักศึกษาคณะวิชาวิทยาการจัดการ สหวิทยาลัย อีสานใต้ ตามโครงการ ดังรายละเอียดในตาราง 4-6

ตาราง 4 แสดงจำนวน ความถี่ และค่าร้อยละของ นักศึกษา จำแนกตามเพศ และอายุ

จังหวัด		นครราชสีมา		บุรีรัมย์		สุรินทร์		อุบลราชธานี		รวม	
ข้อที่	คำถาม	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
1	เพศ										
	- ชาย	10	31.25	7	43.75	5	26.30	4	50.00	26	34.70
	- หญิง	22	68.75	9	56.25	14	73.70	4	50.00	49	65.30
	รวม	32	100	16	100	19	100	8	100	75	100
2	อายุ										
	- ต่ำกว่า 21 ปี	1	3.10	-	-	-	-	2	25.00	3	4.00
	- 21-30 ปี	22	68.80	5	31.30	8	42.10	4	50.00	39	52.00
	- 31-40 ปี	6	18.80	9	56.30	7	36.80	2	25.00	24	32.00
	- 41-50 ปี	3	9.30	2	12.50	3	15.80	-	-	8	10.70
	- 51 ปีขึ้นไป	-	-	-	-	1	5.30	-	-	1	1.30
	รวม	32	100	16	100	19	100	8	100	75	100

จากตาราง 4 แสดงว่า นักศึกษาที่ตอบแบบสอบถามจำนวน 75 คน เป็นเพศหญิงจำนวน 49 คน คิดเป็นร้อยละ 65.30 เพศชาย 26 คน คิดเป็นร้อยละ 34.70 เมื่อจำแนกเพศของนักศึกษาที่ตอบแบบสอบถาม ตามวิทยาลัยครูต่าง ๆ ในสหวิทยาลัยอีสานใต้ สามารถจำแนกได้ ดังนี้ วิทยาลัยครูนครราชสีมา จำนวน 32 คน เพศหญิง 22 คนคิดเป็นร้อยละ 68.75 เพศชาย 10 คน คิดเป็นร้อยละ 31.25 วิทยาลัยครูบุรีรัมย์ จำนวน 16 คนเพศหญิง 9 คน คิดเป็นร้อยละ 56.25 เพศชาย 7 คน คิดเป็นร้อยละ 43.75 วิทยาลัยครูสุรินทร์จำนวน 19 คน เพศหญิง 14 คน ร้อยละ 73.70 เพศชาย 5 คน ร้อยละ 26.30 วิทยาลัยครูอุบลราชธานี จำนวน 8 คน เป็นเพศหญิง และเพศชาย ในอัตราที่เท่ากันอย่างละ 4 คน

สำหรับอายุของนักศึกษาตามโครงการ สหวิทยาลัยอีสานใต้ พบว่าส่วนใหญ่มีช่วงอายุอยู่ระหว่าง 21-30 ปี จำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 52 รองลงมามีช่วงอายุ 31-40 ปี จำนวน 24 คน ร้อยละ 32 ช่วงอายุ 41-50 ปี จำนวน 8 คน ร้อยละ 10.70 อายุต่ำกว่า 21 ปี จำนวน 3 คน ร้อยละ 4 และอายุตั้งแต่ 51 ปีขึ้นไป มีเพียงเล็กน้อย จำนวน 1 คน ร้อยละ 1.30 เมื่อจำแนกอายุของนักศึกษา ตามวิทยาลัยในสหวิทยาลัยอีสานใต้ สามารถจำแนกได้ดังนี้ วิทยาลัยครูนครราชสีมา นักศึกษาส่วนใหญ่มีช่วงอายุระหว่าง 21-30 ปี จำนวน 22 คน ร้อยละ 68.80 วิทยาลัยครูบุรีรัมย์ นักศึกษาส่วนใหญ่มีช่วงอายุ 31-40 ปี จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 56.30 วิทยาลัยครูสุรินทร์ นักศึกษาส่วนใหญ่ มีช่วงอายุ 21-30 ปี จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 42.10 และวิทยาลัยครู อุบลราชธานี นักศึกษาส่วนใหญ่มีช่วงอายุ 21-30 ปี จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 50

ตาราง 5 แสดงจำนวนความถี่ และค่าร้อยละของนักศึกษาจำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน

จังหวัด		นครราชสีมา		บุรีรัมย์		สุรินทร์		อุบลราชธานี		รวม	
ข้อที่	คำถาม	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
3	ประสบการณ์ในการทำงาน										
	- ต่ำกว่า 5 ปี	10	31.30	4	25.00	3	15.80	2	25.00	19	25.30
	- 5-10 ปี	13	40.60	3	18.80	9	47.40	3	37.50	28	37.30
	- 11-15 ปี	5	15.60	3	18.80	3	15.80	2	25.00	13	17.30
	- 16 ปีขึ้นไป	4	12.50	6	37.50	4	21.10	1	12.50	15	20.00
	รวม	32	100	16	100	19	100	8	100	75	100

จากตาราง 5 แสดงว่า นักศึกษาที่ตอบแบบสอบถามจำนวนรวม 75 คน มีประสบการณ์ในการทำงานอยู่ในระหว่าง 5-10 ปี มีจำนวนมากที่สุด คือ 28 คน คิดเป็นร้อยละ 37.30 รองลงมา ได้แก่ นักศึกษาที่มีประสบการณ์ในการทำงาน ต่ำกว่า 5 ปี จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 25.30 ประสบการณ์ในการทำงาน ตั้งแต่ 16 ปีขึ้นไป จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 20 ส่วนประสบการณ์ในการทำงานระหว่าง 11-15 ปี มีจำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 17.30

เมื่อจำแนกประสบการณ์ของนักศึกษาที่ตอบแบบสอบถาม ตามวิทยาลัยครูต่าง ๆ ในสหวิทยาลัยอีสานใต้ พบว่า วิทยาลัยครุนครราชสีมา นักศึกษาส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการทำงานระหว่าง 5-10 ปี จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 40.60 วิทยาลัยครูบุรีรัมย์ นักศึกษาส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการทำงาน ตั้งแต่ 16 ปีขึ้นไป จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 37.50 วิทยาลัยครูสุรินทร์ นักศึกษาส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการทำงานระหว่าง 5-10 ปี จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 47.40 วิทยาลัยครูอุบลราชธานี นักศึกษาส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการทำงานระหว่าง 5-10 ปี จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 37.50

ตาราง 6 แสดงจำนวน ความถี่ และค่าร้อยละของ นักศึกษา จำแนกตามหน่วยงาน

จังหวัด		นครราชสีมา		บุรีรัมย์		สุรินทร์		อุบลราชธานี		รวม	
ข้อที่	คำถาม	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
4	งานที่ทำอยู่ในปัจจุบัน										
	- หน่วยงานรัฐบาล	10	31.30	12	75.00	10	52.60	1	12.50	33	44.00
	- รัฐวิสาหกิจ	5	15.60	1	6.30	2	10.50	4	50.00	12	16.00
	- หน่วยงานเอกชน	12	37.50	2	12.40	4	21.10	3	37.50	21	28.00
	- เป็นเจ้าของกิจการของตนเอง	3	9.40	1	6.30	1	5.30	-	-	5	6.07
	- อื่น ๆ	2	6.30	-	-	2	10.50	-	-	4	5.30
	รวม	32	100	16	100	19	100	8	100	75	100

จากตาราง 6 แสดงว่า นักศึกษาที่ตอบแบบสอบถาม จำนวน 75 คน มีหน่วยงานที่ปฏิบัติหน้าที่แตกต่างกันหลายหน่วยงาน หน่วยงานที่พบมากที่สุดคือ หน่วยงานของรัฐบาล จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 44 รองลงมาคือ หน่วยงานเอกชน จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 28 หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 16 เป็นเจ้าของกิจการของตนเอง จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 6.07 และหน่วยงานอื่น ๆ (รับจ้างรายวัน จำนวน 4 คน)

เมื่อจำแนกหน่วยงานการปฏิบัติหน้าที่ของนักศึกษา ตามวิทยาลัยครูต่าง ๆ ของ สหวิทยาลัยอีสานใต้ จำแนกได้ดังนี้ วิทยาลัยครูนครราชสีมา จำนวนนักศึกษาที่ตอบแบบสอบถาม 32 คน หน่วยงานที่นักศึกษปฏิบัติหน้าที่ มากที่สุดคือ หน่วยงานเอกชน จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 37.50 วิทยาลัยครูบุรีรัมย์ จำนวนนักศึกษาที่ตอบแบบสอบถาม 16 คน พบว่านักศึกษาส่วนใหญ่

ปฏิบัติหน้าที่ใน หน่วยงานของรัฐบาล จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 75 วิทยาลัยครูสุรินทร์ จำนวน นักศึกษาที่ตอบแบบสอบถามจำนวน 19 คน หน่วยงานที่นักศึกษาปฏิบัติหน้าที่มากที่สุด คือ หน่วยงานรัฐบาล จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 52.60 และวิทยาลัยครูอุบลราชธานี จำนวนนักศึกษาที่ ตอบแบบสอบถาม จำนวน 8 คน นักศึกษาส่วนใหญ่ปฏิบัติหน้าที่ในหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 50

2. ผลการวิเคราะห์สถานภาพของบัณฑิต คณะวิชาวิทยาการจัดการ สหวิทยาลัย อีสานใต้ ดังรายละเอียดในตาราง 7-9

ตาราง 7 แสดงจำนวน ความถี่ และค่าร้อยละของ บัณฑิต จำแนกตามเพศ และอายุ

จังหวัด		นครราชสีมา		บุรีรัมย์		สุรินทร์		อุบลราชธานี		รวม	
ข้อที่	คำถาม	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
1	เพศ										
	- ชาย	28	44.40	5	14.70	4	18.20	5	33.30	42	31.30
	- หญิง	35	55.60	29	85.30	18	81.80	10	66.70	92	68.70
	รวม	63	100	34	100	22	100	15	100	134	100
2	อายุ										
	- ต่ำกว่า 21 ปี	1	1.60	-	-	-	-	-	-	1	0.70
	- 21-30 ปี	30	47.60	16	47.10	10	45.50	4	26.70	60	44.80
	- 31-40 ปี	29	46.00	14	41.20	10	45.50	11	73.30	64	47.80
	- 41-50 ปี	3	4.80	4	11.80	2	9.10	-	-	9	6.70
	- ตั้งแต่ 51 ปีขึ้นไป	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	รวม	63	100	34	100	22	100	15	100	134	100

จากตาราง 7 แสดงว่า โดยส่วนรวมบัณฑิตของคณะวิชาวิทยาการจัดการ สหวิทยาลัยอีสานใต้ ที่ตอบแบบสอบถามจำนวน 134 คน เป็นเพศหญิงจำนวน 92 คน คิดเป็นร้อยละ 68.70 เพศชาย 42 คน คิดเป็นร้อยละ 31.30

เมื่อพิจารณา แต่ละวิทยาลัยในสหวิทยาลัยอีสานใต้ ด้านเพศของบัณฑิต สามารถจำแนกได้ดังนี้

วิทยาลัยครุนครราชสีมา จำนวน 63 คน เพศหญิง 35 คน คิดเป็นร้อยละ 55.60 เพศชาย 28 คน คิดเป็นร้อยละ 44.40

วิทยาลัยครูบุรีรัมย์ จำนวน 34 คน เพศหญิง 29 คน คิดเป็นร้อยละ 85.30 เพศชาย 5 คน คิดเป็นร้อยละ 14.70

วิทยาลัยครูสุรินทร์ จำนวน 22 คน เพศหญิง 18 คน ร้อยละ 81.80 เพศชาย 4 คน ร้อยละ 18.20

วิทยาลัยครูอุบลราชธานี จำนวน 15 คน เพศหญิง 10 คน คิดเป็นร้อยละ 66.70 และ เพศชาย 5 คน คิดเป็นร้อยละ 33.30

สำหรับอายุโดยส่วนรวมของบัณฑิต พบว่าส่วนใหญ่มีช่วงอายุอยู่ ระหว่าง 31-40 ปี จำนวน 64 คน คิดเป็นร้อยละ 47.80 รองลงมา มีช่วงอายุ 21-30 ปี จำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละ 44.80 ช่วงอายุ 41-50 ปี จำนวน 9 คน ร้อยละ 6.70 อายุต่ำกว่า 21 ปี จำนวน 1 คน ร้อยละ 0.70

เมื่อพิจารณาจำแนกแต่ละวิทยาลัยในสหวิทยาลัยอีสานใต้ ด้านอายุของบัณฑิต สามารถจำแนกได้ดังนี้

วิทยาลัยครุนครราชสีมา บัณฑิต ส่วนใหญ่มีช่วงอายุระหว่าง 21-30 ปี จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 47.60 รองลงมา บัณฑิตมีช่วงอายุ 31-40 ปี จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 46.00 ช่วงอายุ 41-50 ปี จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 4.80 และ ต่ำกว่า 21 ปี จำนวน 1 คน ร้อยละ 1.60

วิทยาลัยครูบุรีรัมย์ บัณฑิต ส่วนใหญ่มีช่วงอายุระหว่าง 21-30 ปี จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 47.10 รองลงมา บัณฑิตมีช่วงอายุ 31-40 ปี จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 41.20 และช่วงอายุ 41-50 ปี จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 11.80

วิทยาลัยครูสุรินทร์ บัณฑิต ส่วนใหญ่มีช่วงอายุระหว่าง 21-30 ปี และช่วงอายุ 31-40 ปี

จำนวนกลุ่มละ 10 คน คิดเป็นร้อยละกลุ่มละ 45.50 รองลงมา มีช่วงอายุ 41-50 ปี จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 9.10

วิทยาลัยครูอุบลราชธานี บัณฑิต ส่วนใหญ่มีช่วงอายุระหว่าง 31-40 ปี จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 73.30 รองลงมา บัณฑิตมีช่วงอายุ 21-30 ปี จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 26.70

ตาราง 8 แสดงจำนวน ความถี่ และค่าร้อยละของบัณฑิต จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน

จังหวัด		นครราชสีมา		บุรีรัมย์		สุรินทร์		อุบลราชธานี		รวม	
ข้อที่	คำถาม	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
3	ประสบการณ์ในการทำงาน										
	- ต่ำกว่า 5 ปี	23	36.50	6	17.60	5	22.70	3	20.00	37	27.60
	- 5-10 ปี	19	30.20	14	41.20	6	27.30	7	46.70	46	34.30
	- 11-15 ปี	14	22.20	8	23.50	4	18.20	3	20.00	29	21.60
	- 16 ปีขึ้นไป	7	11.10	6	17.60	7	31.80	2	13.30	22	16.40
	รวม	63	100	34	100	22	100	15	100	134	100

จากตาราง 8 แสดงว่า โดยส่วนรวมบัณฑิตของคณะวิชาวิทยาการจัดการ สหวิทยาลัยอีสานใต้ ที่ตอบแบบสอบถามจำนวนรวม 134 คน มีประสบการณ์ในการทำงานอยู่ในระหว่าง 5-10 ปี มีจำนวนมากที่สุด คือ 46 คน คิดเป็นร้อยละ 34.30 รองลงมาได้แก่ บัณฑิตที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่ำกว่า 5 ปี จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 27.60 ประสบการณ์ในการทำงาน ในการทำงานระหว่าง 11-15 ปี มีจำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 21.60 และตั้งแต่ 16 ปีขึ้นไป จำนวน 22 คน คิดเป็น ร้อยละ 16.40 เรียงตามลำดับ

เมื่อพิจารณา จำแนกประสบการณ์ของบัณฑิตที่ตอบแบบสอบถาม ตามวิทยาลัยครูต่าง ๆ ในสหวิทยาลัยอีสานใต้ พบว่า

วิทยาลัยครูนครราชสีมา บัณฑิตส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการทำงาน ต่ำกว่า 5 ปี จำนวน

23 คน คิดเป็นร้อยละ 36.50 รองลงมาบัณฑิตมีประสบการณ์ในการทำงานระหว่าง 5-10 ปี จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 30.20 ประสบการณ์ในการทำงาน 11-15 ปี จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 22.20 และ 16 ปีขึ้นไป จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 11.10 ตามลำดับ

วิทยาลัยครูบุรีรัมย์ บัณฑิตส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการทำงานระหว่าง 5-10 ปี จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 41.20 ประสบการณ์ในการทำงาน 11-15 ปี จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 23.50 ประสบการณ์ในการทำงาน ต่ำกว่า 5 ปี และ 16 ปีขึ้นไป กลุ่มละ 6 คน คิดเป็นร้อยละ 17.60 ตามลำดับ

วิทยาลัยครูสุรินทร์ บัณฑิตส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการทำงาน 16 ปี ขึ้นไป จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 31.80 รองลงมาบัณฑิตมีประสบการณ์ในการทำงานระหว่าง 5-10 ปี จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 27.30 ประสบการณ์ในการทำงาน ต่ำกว่า 5 ปี จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 22.70 และประสบการณ์ในการทำงานระหว่าง 11-15 ปี จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 18.20 ตามลำดับ

วิทยาลัยครูอุบลราชธานี บัณฑิตส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการทำงาน ระหว่าง 5-10 ปี จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 46.70 ประสบการณ์ในการทำงาน ต่ำกว่า 5 ปี และ 11-15 ปี จำนวน กลุ่มละ 3 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00 และประสบการณ์ในการทำงาน 16 ปีขึ้นไป จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 13.30 ตามลำดับ

ตาราง 9 แสดงจำนวน ความถี่ และค่าร้อยละของ บัณฑิต จำแนกตามหน่วยงาน

จังหวัด		นครราชสีมา		บุรีรัมย์		สุรินทร์		อุบลราชธานี		รวม	
ข้อที่	คำถาม	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
4	งานที่ทำอยู่ในปัจจุบัน										
	- หน่วยงานรัฐบาล	30	47.60	14	41.20	10	45.50	8	53.30	62	46.30
	- รัฐวิสาหกิจ	9	14.30	12	35.30	2	9.10	3	20.00	26	19.40
	- หน่วยงานเอกชน	24	38.10	6	17.60	5	22.70	2	13.30	37	27.60
	- เป็นเจ้าของกิจการของตนเอง	-	-	2	5.90	4	18.20	2	13.30	8	6.00
	- อื่น ๆ	-	-	-	-	1	4.50	-	-	1	0.70
	รวม	63	100	34	100	22	100	15	100	134	100

จากตาราง 9 แสดงว่า โดยส่วนรวมบัณฑิตของคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยอีสาน ได้ ตอบแบบสอบถามจำนวนรวม 134 คน ปฏิบัติหน้าที่ในหน่วยงานรัฐบาลมากที่สุด จำนวน 62 คน คิดเป็นร้อยละ 46.30 รองลงมาได้แก่ บัณฑิตปฏิบัติหน้าที่ในหน่วยงานเอกชน จำนวน 37 คน คิดเป็น ร้อยละ 27.60 หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 19.40 เป็นเจ้าของกิจการของตนเอง จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 6.00 และอื่น ๆ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.70

เมื่อพิจารณา จำแนกประสบการณ์ของบัณฑิตที่ตอบแบบสอบถาม ตามวิทยาลัยครูต่างๆ ใน มหาวิทยาลัยอีสานได้ พบว่า

วิทยาลัยครนครราชสีมา บัณฑิตส่วนใหญ่ปฏิบัติหน้าที่ในหน่วยงานของรัฐบาล จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 47.60 รองลงมาบัณฑิตปฏิบัติหน้าที่ในหน่วยงานเอกชน จำนวน 24 คน คิด เป็น ร้อยละ 38.10 และปฏิบัติหน้าที่ในหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 14.30

วิทยาลัยครูบุรีรัมย์ บัณฑิตส่วนใหญ่ปฏิบัติหน้าที่ในหน่วยงานของรัฐบาล จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 41.20 รองลงมาบัณฑิตปฏิบัติหน้าที่ในหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ จำนวน 12 คน คิด เป็น ร้อยละ 35.30 ปฏิบัติหน้าที่ในหน่วยงานเอกชน จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 17.60 และ เป็นเจ้าของ กิจการตนเอง จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 5.90

วิทยาลัยครูสุรินทร์ บัณฑิตส่วนใหญ่ปฏิบัติหน้าที่ในหน่วยงานของรัฐบาล จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 45.50 รองลงมาบัณฑิตปฏิบัติหน้าที่ในหน่วยงานเอกชน จำนวน 5 คน คิด เป็น ร้อยละ 22.70 เป็นเจ้าของกิจการของตนเอง จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 18.20 หน่วยงาน รัฐวิสาหกิจ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 9.10 และอื่น ๆ (รับจ้างรายวัน) จำนวน 1 คน คิดเป็น ร้อยละ 4.50

วิทยาลัยครูอุบลราชธานี บัณฑิตส่วนใหญ่ปฏิบัติหน้าที่ในหน่วยงานของรัฐบาล จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 53.30 รองลงมาบัณฑิตปฏิบัติหน้าที่ในหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ จำนวน 3 คน คิด เป็นร้อยละ 20.00 ปฏิบัติหน้าที่ในหน่วยงานเอกชน และ เป็นเจ้าของกิจการของตนเอง จำนวน กลุ่มละ 2 คน คิดเป็นร้อยละ 13.30

3. ผลการวิเคราะห์สถานภาพของอาจารย์ คณะวิชาวิทยาการจัดการ สหวิทยาลัย

อีสานใต้ ดังรายละเอียดในตาราง 10-13

ตาราง 10 แสดงจำนวน ความถี่ และค่าร้อยละของ อาจารย์ จำแนกตามเพศ และอายุ

จังหวัด		นครราชสีมา		บุรีรัมย์		สุรินทร์		อุบลราชธานี		รวม	
ข้อที่	คำถาม	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
1	เพศ										
	- ชาย	9	60	5	50	4	57.10	4	40.00	22	52.40
	- หญิง	6	40	5	50	3	42.90	6	60.00	20	47.60
	รวม	15	100	10	100	7	100	10	100	42	100
2	อายุ										
	- 21-30 ปี	2	13.30	-	-	1	14.30	-	-	3	7.10
	- 31-40 ปี	6	40.00	7	70	4	57.10	4	40.00	21	50.00
	- 41-50 ปี	6	40.00	1	10	2	28.60	4	40.00	13	31.00
	- ตั้งแต่ 51 ปีขึ้นไป	1	6.70	2	20	-	-	2	20.00	5	11.90
	รวม	15	100	10	100	7	100	10	100	42	100

จากตาราง 10 แสดงว่า โดยส่วนรวมอาจารย์ คณะวิชาวิทยาการจัดการ สหวิทยาลัย อีสานใต้ที่ตอบแบบสอบถามจำนวน 42 คน เป็นเพศชายจำนวน 22 คนคิดเป็นร้อยละ 52.40 เพศหญิงจำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 47.60

เมื่อพิจารณา แต่ละวิทยาลัยในสหวิทยาลัยอีสานใต้ ด้านเพศของอาจารย์ สามารถจำแนกได้ดังนี้

วิทยาลัยครุนครราชสีมา จำนวน 15 คน เพศหญิง 6 คน คิดเป็นร้อยละ 40.00 เพศชาย

9 คน คิดเป็นร้อยละ 60.00

วิทยาลัยครูบุรีรัมย์ จำนวน 10 คน เพศหญิง 5 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00 เพศชาย 5 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00

วิทยาลัยครูสุรินทร์ จำนวน 7 คน เพศหญิง 3 คน ร้อยละ 42.90 เพศชาย 4 คน คิดเป็นร้อยละ 57.10

วิทยาลัยครูอุบลราชธานีจำนวน 10 คน เป็นเพศหญิง 6 คน คิดเป็นร้อยละ 60.00 และ เพศชาย 4 คน คิดเป็นร้อยละ 40.00

สำหรับอายุโดยส่วนรวมของอาจารย์ พบว่าส่วนใหญ่มีช่วงอายุอยู่ ระหว่าง 31-40 ปี จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00 รองลงมามีช่วงอายุ 41-50 ปี จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 31.00 อายุตั้งแต่ 51 ปีขึ้นไปจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 11.90 และช่วงอายุ 21-30 ปี จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 7.10

เมื่อพิจารณาจำแนก แต่ละวิทยาลัยในสหวิทยาลัยอีสานใต้ด้านอายุของ อาจารย์ สามารถจำแนกได้ดังนี้

วิทยาลัยครูนครราชสีมา อาจารย์ ส่วนใหญ่มีช่วงอายุระหว่าง 31-40 ปี และช่วงอายุ 41-50 ปี จำนวนกลุ่มละ 6 คน คิดเป็นร้อยละ 40.00 รองลงมา อาจารย์มีช่วงอายุ 21-30 ปี จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 13.30 และช่วงอายุตั้งแต่ 51 ปีขึ้นไป จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 6.70

วิทยาลัยครูบุรีรัมย์ อาจารย์ ส่วนใหญ่มีช่วงอายุระหว่าง 31-40 ปี จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 70.00 รองลงมา อาจารย์มีอายุตั้งแต่ 51 ปีขึ้นไป จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 20 และ ช่วงอายุ 41-50 ปี จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 10

วิทยาลัยครูสุรินทร์ อาจารย์ ส่วนใหญ่มีช่วงอายุระหว่าง 31-40 ปี จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 57.10 รองลงมาอาจารย์มีช่วงอายุ 41-50 ปี จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 28.60 และช่วงอายุ 21-30 ปี จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 14.30

วิทยาลัยครูอุบลราชธานี อาจารย์ ส่วนใหญ่มีช่วงอายุระหว่าง 31-40 และ 41-50 ปี จำนวนกลุ่มละ 4 คน คิดเป็นร้อยละ 40.00 และอาจารย์มีอายุตั้งแต่ 51 ปีขึ้นไป จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00

ตาราง 11 แสดงจำนวน ความถี่ และค่าร้อยละของอาจารย์ จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน

จังหวัด		นครราชสีมา		บุรีรัมย์		สุรินทร์		อุบลราชธานี		รวม	
ข้อที่	คำถาม	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
3	ประสบการณ์ในการทำงาน										
	- ต่ำกว่า 5 ปี	3	20.00	1	10.00	2	28.60	-	-	6	14.30
	- 5-10 ปี	3	20.00	3	30.00	3	42.90	2	20.00	11	26.20
	- 11-15 ปี	3	20.00	-	-	1	14.30	3	30.00	7	16.70
	- 16 ปีขึ้นไป	6	40.00	6	60.00	1	14.30	5	50.00	18	42.90
	รวม	15	100	10	100	7	100	10	100	42	100

จากตาราง 11 แสดงว่า โดยส่วนรวมอาจารย์ของคณะวิทยาการจัดการ สหวิทยาลัยอีสานใต้ที่ตอบแบบสอบถามจำนวนรวม 42 คน มีประสบการณ์ในการทำงานตั้งแต่ 16 ปีขึ้นไปจำนวนมากที่สุด คือ 18 คน คิดเป็นร้อยละ 42.90 รองลงมาได้แก่ อาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการทำงานอยู่ระหว่าง 5-10 ปี จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 26.20 ประสบการณ์ในการทำงานระหว่าง 11-15 ปี มีจำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 16.70 และอาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่ำกว่า 5 ปี จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 14.30

เมื่อพิจารณา จำแนกประสบการณ์ในการทำงาน ของอาจารย์ที่ตอบแบบสอบถาม ตามวิทยาลัยครูต่าง ๆ ในสหวิทยาลัยอีสานใต้ พบว่า

วิทยาลัยครูนครราชสีมา อาจารย์ส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการทำงาน ตั้งแต่ 16 ปีขึ้นไปจำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 40.00 รองลงมาอาจารย์มีประสบการณ์ในการทำงานต่ำกว่า 5 ปี ประสบการณ์ในการทำงานระหว่าง 5-10 ปี และ ประสบการณ์ในการทำงาน 11-15 ปี จำนวนกลุ่มละ 3 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00

วิทยาลัยครูบุรีรัมย์ อาจารย์ส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการทำงาน ตั้งแต่ 16 ปีขึ้นไป

จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 60.00 รองลงมาอาจารย์มีประสบการณ์ในการทำงานระหว่าง 5-10 ปี จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 30.00 และ ประสบการณ์ในการทำงาน ต่ำกว่า 5 ปี จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 10

วิทยาลัยครูสุรินทร์ อาจารย์ส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการทำงาน ระหว่าง 5-10 ปี จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 42.90 ประสบการณ์ในการทำงานต่ำกว่า 5 ปี จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 28.60 และประสบการณ์ในการทำงานระหว่าง 11-15 ปี และประสบการณ์ในการทำงาน ตั้งแต่ 16 ปีขึ้นไป จำนวนกลุ่มละ 1 คน คิดเป็นร้อยละ กลุ่มละ 14.30

วิทยาลัยครูอุบลราชธานี อาจารย์ส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการทำงาน ตั้งแต่ 16 ปีขึ้นไป จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00 รองลงมาอาจารย์มีประสบการณ์ในการทำงานระหว่าง 11-15 ปี จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 30.00 และ ประสบการณ์ในการทำงานระหว่าง 5-10 ปี จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00

ตาราง 12 แสดงจำนวน ความถี่ และค่าร้อยละของอาจารย์ จำแนกตามตำแหน่งการบริหารงาน
ในอดีต

จังหวัด		นครราชสีมา		บุรีรัมย์		สุรินทร์		อุบลราชธานี		รวม	
ข้อที่	คำถาม	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
4	ตำแหน่งบริหาร ในวิทยาลัย อดีต										
	-อธิการ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	-รองอธิการ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	-หัวหน้าคณะวิชา	1	6.70	-	-	1	14.28	1	10.00	3	7.10
	-รองหัวหน้าคณะฯ	1	6.70	-	-	1	14.28	1	10.00	3	7.10
	-หัวหน้าภาควิชา	2	13.30	2	20.00	2	28.60	1	10.00	7	16.70
	-รองหัวหน้าภาควิชา	-	-	2	20.00	-	-	2	20.00	4	9.50
	-ไม่มีตำแหน่งบริหาร	2	13.30	3	30.00	1	14.28	-	-	6	14.30
	-อื่น ๆ	1	6.70	-	-	-	-	-	-	1	2.40
	-รองหัวหน้าคณะ ฯ, หัวหน้าภาควิชา ฯ	5	33.30	1	10.00	1	14.28	2	20.00	9	21.40
	-หัวหน้าคณะฯ, หัวหน้าภาควิชาฯ, รองหัวหน้าภาควิชาฯ	1	6.70	1	10.00	-	-	-	-	2	4.80
	-หัวหน้าคณะฯ, หัวหน้าภาควิชา ฯ	2	13.30	1	10.00	1	14.28	-	-	4	9.50
	-รองหัวหน้าคณะฯ, รองหัวหน้าภาควิชา ฯ	-	-	-	-	-	-	1	10.00	1	2.40
	-รองหัวหน้าคณะฯ, หัวหน้าภาควิชาฯ, รองหัวหน้าภาควิชาฯ	-	-	-	-	-	-	2	20.00	2	4.80
	รวม	15	100	10	100	7	100	10	100	42	100

จากตาราง 12 แสดงว่า โดยส่วนรวมอาจารย์ของคณะวิชาวิทยาการจัดการ สหวิทยาลัย อีสานใต้ที่ตอบแบบสอบถามจำนวนรวม 42 คน มีตำแหน่งในการบริหารงานในอดีต เป็น รอง หัวหน้าคณะวิชา หัวหน้าภาควิชา จำนวนมากที่สุด คือ 9 คน คิดเป็นร้อยละ 21.40 รองลงมา ได้แก่ ตำแหน่งหัวหน้าภาควิชา จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 16.70 ไม่มีตำแหน่งบริหาร จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 14.30 ตำแหน่งรองหัวหน้าภาควิชา และ ตำแหน่งหัวหน้าคณะวิชา , หัวหน้าภาควิชา จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 9.50 ตำแหน่งหัวหน้าคณะวิชา,ตำแหน่งรองหัวหน้าคณะวิชา จำนวนกลุ่มละ 3 คน คิดเป็นร้อยละ 7.10 ตำแหน่งหัวหน้าคณะวิชา, หัวหน้าภาควิชา,รองหัวหน้าภาควิชา และ ตำแหน่งรองหัวหน้าคณะวิชา,หัวหน้าภาควิชา,รองหัวหน้าภาควิชา จำนวนกลุ่มละ 2 คน คิดเป็นร้อยละ 4.80 สำหรับตำแหน่งรองหัวหน้าคณะวิชา,รองหัวหน้าภาควิชา จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 2.40 และตำแหน่งอื่น ๆ (เลขานุการคณะวิชา) จำนวน 1 ตำแหน่ง คิดเป็นร้อยละ 2.40

เมื่อพิจารณา จำแนกตำแหน่งการบริหารงานในอดีต ของอาจารย์ที่ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามวิทยาลัยครูต่าง ๆ ในสหวิทยาลัยอีสานใต้ พบว่า

วิทยาลัยครูนครราชสีมา อาจารย์ส่วนใหญ่มีตำแหน่งการบริหารงานในอดีต เป็น รอง หัวหน้าคณะวิชา หัวหน้าภาควิชา จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 33.30 รองลงมา อาจารย์มีตำแหน่งการบริหารงาน เป็น หัวหน้าภาควิชา ,ไม่มีตำแหน่งบริหาร,หัวหน้าคณะวิชา ,หัวหน้า ภาควิชา จำนวน กลุ่มละ 2 คน คิดเป็นร้อยละ 13.30 และหัวหน้าคณะวิชา,รองหัวหน้าคณะวิชา, ตำแหน่งอื่นๆ (เลขานุการคณะวิชา)และตำแหน่ง หัวหน้าคณะวิชา หัวหน้าภาควิชา รองหัวหน้าภาควิชา จำนวน กลุ่มละ 1 คน คิดเป็นร้อยละ 6.70

วิทยาลัยครูบุรีรัมย์ อาจารย์ส่วนใหญ่มีตำแหน่งการบริหารงานในอดีต คือ ไม่มีตำแหน่งบริหาร จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 30 รองลงมา อาจารย์มีตำแหน่งบริหารงาน เป็นหัวหน้าภาควิชา,รองหัวหน้าภาควิชา จำนวนกลุ่มละ 2 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00 และตำแหน่งรองหัวหน้าคณะวิชา กับหัวหน้าภาควิชา , ตำแหน่งหัวหน้าคณะวิชา กับหัวหน้าภาควิชา กับรองหัวหน้าภาควิชา, ตำแหน่งหัวหน้าคณะวิชา กับ หัวหน้าภาควิชา จำนวนกลุ่มละ 1 คน คิดเป็นร้อยละ 10

วิทยาลัยครูสุรินทร์ อาจารย์ส่วนใหญ่ มีตำแหน่งการบริหารงานในอดีต เป็นหัวหน้า ภาควิชา จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 28.60 และตำแหน่ง หัวหน้าคณะวิชา , รองหัวหน้าคณะวิชา , ไม่มี

ตำแหน่งบริหาร , รองหัวหน้าคณะวิชา หัวหน้าภาควิชา , หัวหน้าคณะวิชา หัวหน้าภาควิชา จำนวน
กลุ่ม 1 คน คิดเป็นร้อยละ 14.28

วิทยาลัยครูอุบลราชธานี อาจารย์ส่วนใหญ่ มีตำแหน่งในการบริหาร เป็น หัวหน้า ภาควิชา ,
ตำแหน่ง รองหัวหน้าคณะวิชา หัวหน้าภาควิชา และ ตำแหน่ง รองหัวหน้าคณะวิชา หัวหน้าภาควิชา
รองหัวหน้าภาควิชา จำนวนกลุ่มละ 2 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00 สำหรับตำแหน่งหัวหน้าคณะวิชา
รองหัวหน้าคณะวิชา หัวหน้าภาควิชา และตำแหน่ง รองหัวหน้าคณะวิชา รองหัวหน้าภาควิชา
จำนวนกลุ่มละ 1 คน คิดเป็นร้อยละ 10.00

ตาราง 13 แสดงจำนวน ความถี่ และค่าร้อยละของอาจารย์ จำแนกตามตำแหน่งการบริหารงาน
ในปัจจุบัน

จังหวัด		นครราชสีมา		บุรีรัมย์		สุรินทร์		อุบลราชธานี		รวม	
ข้อที่	คำถาม	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
	ตำแหน่งบริหาร ในวิทยาลัย ปัจจุบัน										
	-อธิการ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	-รองอธิการ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	-หัวหน้าคณะวิชา	1	6.70	1	10.00	1	14.30	1	10.00	4	9.52
	-รองหัวหน้าคณะฯ	3	20.00	2	20.00	1	14.30	2	20.00	8	19.05
	-หัวหน้าภาควิชา	5	43.30	3	30.00	2	28.60	4	40.00	14	33.33
	-รองหัวหน้าภาควิชา	3	20.00	2	20.00	-	-	1	10.00	6	14.29
	-ไม่มีตำแหน่งบริหาร	3	20.00	1	10.00	1	14.30	-	-	5	11.91
	-อื่น ๆ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	-รองหัวหน้าคณะฯ, หัวหน้าภาควิชาฯ	-	-	1	10.00	2	28.60	2	20.00	5	11.91
	-หัวหน้าคณะฯ, หัวหน้าภาควิชาฯ, รองหัวหน้าภาควิชาฯ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	รวม	15	100	10	100	7	100	10	100	42	100

จากตาราง 13 แสดงว่า โดยส่วนรวมอาจารย์ของคณะวิชาวิทยาการจัดการ สหวิทยาลัยอีสานใต้ที่ตอบแบบสอบถามจำนวนรวม 42 คน มีตำแหน่งในการบริหารงานในปัจจุบัน เป็น หัวหน้าภาควิชา จำนวนมากที่สุด คือ 14 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33 รองลงมาได้แก่ ตำแหน่งรองหัวหน้าคณะวิชา จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 19.05 ตำแหน่ง รองหัวหน้าภาควิชา จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 14.29 ไม่มีตำแหน่งบริหาร จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 11.91 และตำแหน่ง

หัวหน้าคณะวิชา ตำแหน่ง รองหัวหน้าคณะวิชา หัวหน้าภาควิชา จำนวนกลุ่มละ 4 คน คิดเป็นร้อยละ 4 คน คิดเป็นร้อยละ 9.52

เมื่อพิจารณา จำแนกตำแหน่งการบริหารงานในปัจจุบัน ของอาจารย์ที่ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามวิทยาลัยครูต่าง ๆ ในสหวิทยาลัยอีสานใต้ พบว่า

วิทยาลัยครนครราชสีมา อาจารย์ส่วนใหญ่มีตำแหน่งการบริหารงานในปัจจุบัน เป็น หัวหน้าภาควิชา จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 43.30 ตำแหน่ง รองหัวหน้าคณะวิชา, รองหัวหน้าภาควิชา , ไม่มีตำแหน่งบริหาร จำนวนกลุ่มละ 3 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00 และตำแหน่ง บริหารในปัจจุบันที่มีน้อยที่สุด คือ ตำแหน่งหัวหน้าคณะวิชา จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 6.70

วิทยาลัยครูบุรีรัมย์ อาจารย์ส่วนใหญ่มีตำแหน่งการบริหารงานในปัจจุบัน เป็นหัวหน้าภาควิชาจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 30.00 ตำแหน่ง รองหัวหน้าคณะวิชา, รองหัวหน้าภาควิชา จำนวนกลุ่มละ 2 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00 และตำแหน่งบริหารในปัจจุบันที่มีน้อยที่สุด คือ ตำแหน่งหัวหน้าคณะวิชา และไม่มีตำแหน่งบริหารจำนวนกลุ่มละ 1 คน คิดเป็นร้อยละ 10.00

วิทยาลัยครูสุรินทร์ อาจารย์ส่วนใหญ่มีตำแหน่งการบริหารงานในปัจจุบัน เป็น หัวหน้าภาควิชา และไม่มีตำแหน่งบริหารจำนวนกลุ่มละ 2 คน คิดเป็นร้อยละ 28.30 ตำแหน่ง หัวหน้าคณะวิชา, รองหัวหน้าคณะวิชาและตำแหน่ง รองหัวหน้าคณะวิชา หัวหน้าภาควิชา จำนวนกลุ่มละ 1 คน คิดเป็นร้อยละ 14.30

วิทยาลัยครูอุบลราชธานี อาจารย์ส่วนใหญ่มีตำแหน่งการบริหารงานในปัจจุบัน เป็น หัวหน้าภาควิชา จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 40.00 อันดับรองลงมาคือ ตำแหน่งการบริหารงาน ในตำแหน่ง รองหัวหน้าคณะวิชา และตำแหน่ง รองหัวหน้าคณะวิชา หัวหน้าภาควิชา จำนวนกลุ่มละ 2 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00 ตำแหน่งการบริหารงานที่มีน้อยที่สุดคือ ตำแหน่ง หัวหน้าคณะวิชา ตำแหน่งรองหัวหน้าภาควิชา จำนวนกลุ่มละ 1 คน คิดเป็นร้อยละ 10.00

4. ผลการวิเคราะห์สถานภาพของผู้บริหาร คณะวิชาวิทยาการจัดการ สหวิทยาลัยอีสานใต้
ดังรายละเอียดในตาราง 14-17

ตาราง 14 แสดงจำนวน ความถี่ และค่าร้อยละของผู้บริหาร จำแนกตามเพศ และอายุ

จังหวัด		นครราชสีมา		บุรีรัมย์		สุรินทร์		อุบลราชธานี		รวม	
ข้อที่	คำถาม	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
1	เพศ										
	- ชาย	4	57.10	4	66.70	3	50.00	4	57.10	15	57.70
	- หญิง	3	42.90	2	33.30	3	50.00	3	42.90	11	42.30
	รวม	7	100	6	100	6	100	7	100	26	100
2	อายุ										
	- 21-30 ปี	-	-	-	-	1	16.70	-	-	1	3.80
	- 31-40 ปี	2	28.60	4	66.70	3	50.00	2	28.60	11	42.30
	- 41-50 ปี	4	57.10	1	16.70	1	16.70	3	42.90	9	34.60
	- ตั้งแต่ 51 ปีขึ้นไป	1	14.30	1	16.70	1	16.70	2	28.60	5	19.30
	รวม	7	100	6	100	6	100	7	100	26	100

จากตาราง 14 แสดงว่า โดยส่วนรวมผู้บริหาร คณะวิชาวิทยาการจัดการ สหวิทยาลัยอีสานใต้ที่ตอบแบบสอบถามจำนวนรวม 26 คน เป็นเพศชายจำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 57.70 เพศหญิง จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 42.30

เมื่อพิจารณา แต่ละวิทยาลัยในสหวิทยาลัยอีสานใต้ ด้านเพศของอาจารย์ สามารถจำแนกได้ดังนี้

วิทยาลัยครุนครราชสีมา จำนวนรวม 7 คน เพศหญิง 3 คน คิดเป็นร้อยละ 42.90 เพศชาย 4 คน คิดเป็นร้อยละ 57.10

วิทยาลัยครูบุรีรัมย์ จำนวน 6 คน เพศหญิง 2 คน คิดเป็นร้อยละ 33.30 เพศชาย 4 คน คิดเป็นร้อยละ 66.70

วิทยาลัยครูสุรินทร์ จำนวน 6 คน เป็นเพศหญิง และเพศชายในอัตราที่เท่ากัน คือ เพศหญิงจำนวน 3 คน ร้อยละ 50.00 เพศชาย 3 คน ร้อยละ 50.00

วิทยาลัยครูอุบลราชธานี จำนวน 7 คน เป็นเพศหญิง 3 คน คิดเป็นร้อยละ 42.90 และ เพศชาย 4 คน คิดเป็นร้อยละ 57.10

สำหรับอายุโดยส่วนรวมของผู้บริหาร พบว่าส่วนใหญ่มีช่วงอายุอยู่ ระหว่าง 31-40 ปี จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 42.30 รองลงมา มีช่วงอายุ 41-50 ปี จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 34.60 อายุตั้งแต่ 51 ปีขึ้นไป จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 19.30 และช่วงอายุ 21-30 ปี จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 3.80

เมื่อพิจารณาจำแนก แต่ละวิทยาลัยในสหวิทยาลัยอีสานใต้ ด้านอายุของผู้บริหาร สามารถ จำแนกได้ดังนี้

วิทยาลัยครูนครราชสีมา ผู้บริหาร ส่วนใหญ่มีช่วงอายุระหว่าง 41-50 ปี จำนวน 4 คน คิด เป็นร้อยละ 57.10 รองลงมา มีช่วงอายุ 31-40 ปี จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 28.60 และผู้บริหาร มีช่วงอายุตั้งแต่ 51 ปีขึ้นไป จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 14.30

วิทยาลัยครูบุรีรัมย์ ผู้บริหาร ส่วนใหญ่มีช่วงอายุระหว่าง 31-40 ปี จำนวน 4 คน คิด เป็นร้อยละ 66.70 รองลงมา ผู้บริหารช่วงอายุ 41-50 ปี และตั้งแต่ 51 ปีขึ้นไป จำนวนกลุ่มละ 1 คน คิดเป็นร้อยละ 16.70

วิทยาลัยครูสุรินทร์ ผู้บริหาร ส่วนใหญ่มีช่วงอายุระหว่าง 31-40 ปี จำนวน 3 คน คิดเป็น ร้อยละ 50.00 รองลงมาผู้บริหาร มีช่วงอายุ 41-50 ปี ช่วงอายุ 21-30 ปี และช่วงอายุ ตั้งแต่ 51 ปีขึ้นไป จำนวนกลุ่มละ 1 คน คิดเป็นร้อยละ 16.70

วิทยาลัยครูอุบลราชธานี ผู้บริหาร ส่วนใหญ่มีช่วงอายุระหว่าง 41-50 ปี จำนวน 3 คน คิด เป็นร้อยละ 42.90 ส่วนผู้บริหารที่มีช่วงอายุ 31-40 ปี และผู้บริหาร ที่มีอายุตั้งแต่ 51 ปีขึ้นไป จำนวน กลุ่มละ 2 คน คิดเป็นร้อยละ 28.60

ตาราง 15 แสดงจำนวน ความถี่ และค่าร้อยละของผู้บริหาร จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน

จังหวัด		นครราชสีมา		บุรีรัมย์		สุรินทร์		อุบลราชธานี		รวม	
ข้อที่	คำถาม	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
3	ประสบการณ์ในการทำงาน										
	- ต่ำกว่า 5 ปี	1	14.30	-	-	1	16.70	-	-	2	7.70
	- 5-10 ปี	2	28.60	1	16.70	2	33.33	1	14.30	6	23.10
	- 11-15 ปี	-	-	-	-	1	16.70	2	28.60	3	11.50
	- 16 ปีขึ้นไป	4	57.10	5	83.30	2	33.33	4	57.10	15	57.70
	รวม	7	100	6	100	6	100	7	100	26	100

จากตาราง 15 แสดงว่า โดยส่วนรวมผู้บริหาร ของคณะวิชาวิทยาการจัดการ สหวิทยาลัยอีสานใต้ ที่ตอบแบบสอบถามจำนวนรวม 26 คน มีประสบการณ์ในการทำงานตั้งแต่ 16 ปีขึ้นไป จำนวนมากที่สุด คือ 15 คน คิดเป็นร้อยละ 57.70 รองลงมาได้แก่ อาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการทำงาน อยู่ระหว่าง 5-10 ปี จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 23.10 ประสบการณ์ในการทำงานระหว่าง 11-15 ปี มีจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 11.50 และอาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่ำกว่า 5 ปี จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 7.70

เมื่อพิจารณา จำแนกประสบการณ์ในการทำงาน ของผู้บริหารที่ตอบแบบสอบถาม ตามวิทยาลัยครูต่าง ๆ ในสหวิทยาลัยอีสานใต้ พบว่า

วิทยาลัยครูนครราชสีมา ผู้บริหารส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการทำงาน ตั้งแต่ 16 ปีขึ้นไป จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 57.10 รองลงมา ผู้บริหารที่มีประสบการณ์ในการทำงานระหว่าง 5-10 ปี จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 28.60 และผู้บริหารที่มีประสบการณ์ในการทำงาน ต่ำกว่า 5 ปี มีจำนวนน้อยที่สุด คือ 1 คน คิดเป็นร้อยละ 14.30

วิทยาลัยครูบุรีรัมย์ ผู้บริหารส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการทำงาน ตั้งแต่ 16 ปีขึ้นไป จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 83.30 รองลงมาผู้บริหารมีประสบการณ์ในการทำงานระหว่าง 5-10 ปี จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 16.70

วิทยาลัยครูสุรินทร์ ผู้บริหารส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการทำงาน ระหว่าง 5-10 ปี และ ประสบการณ์ในการทำงาน ตั้งแต่ 16 ปีขึ้นไป มีจำนวนกลุ่มละ 2 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33 ส่วนผู้บริหารที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่ำกว่า 5 ปี และประสบการณ์ในการทำงาน 11-15 ปี มีจำนวนกลุ่มละ 1 คน คิดเป็นร้อยละ 16.70

วิทยาลัยครูอุบลราชธานี ผู้บริหารส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการทำงาน ตั้งแต่ 16 ปีขึ้นไป จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 57.10 รองลงมาผู้บริหารมีประสบการณ์ในการทำงานระหว่าง 11-15 ปี จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 28.60 และ ประสบการณ์ในการทำงานระหว่าง 5-10 ปี จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 14.30

ตาราง 16 แสดงจำนวน ความถี่ และค่าร้อยละของผู้บริหาร จำแนกตามตำแหน่งการบริหารงาน
ในอดีต

จังหวัด		นครราชสีมา		บุรีรัมย์		สุรินทร์		อุบลราชธานี		รวม	
ข้อที่	คำถาม	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
4	ตำแหน่งบริหาร ในวิทยาลัย อดีต										
	-อธิการ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	-รองอธิการ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	-หัวหน้าคณะวิชา	-	-	-	-	-	-	1	14.30	1	3.85
	-รองหัวหน้าคณะฯ	-	-	-	-	1	16.70	1	14.30	2	7.69
	-หัวหน้าภาควิชา	2	28.60	2	33.30	2	33.30	1	14.30	7	28.92
	-รองหัวหน้าภาควิชา	-	-	1	16.70	-	-	1	14.30	2	7.69
	-ไม่มีตำแหน่งบริหาร	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	-อื่น ๆ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	-รองหัวหน้าคณะ ฯ, หัวหน้าภาควิชา ฯ	3	42.90	1	16.70	1	16.70	2	28.60	7	28.92
	-หัวหน้าคณะฯ,หัวหน้าภาควิชา,	2	28.60	-	-	-	-	-	-	2	7.69
	-หัวหน้าคณะฯ,รองหัวหน้าภาควิชา	-	-	-	-	1	16.70	-	-	1	3.85
	-รองหัวหน้าภาควิชา , เลขานุการ	-	-	1	16.70	-	-	-	-	1	3.85
	-รองอธิการ , รองหัวหน้าคณะฯ	-	-	1	16.70	-	-	-	-	1	3.85
	-รองอธิการ , หัวหน้าคณะฯ	-	-	-	-	1	16.70	1	14.30	2	7.69
	รวม	7	100	6	100	6	100	7	100	26	100

จากตาราง 16 แสดงว่า โดยส่วนรวมผู้บริหารของคณะวิชาวิทยาการจัดการ สหวิทยาลัย อีสานใต้ที่ตอบแบบสอบถามจำนวนรวม 26 คน มีตำแหน่งในการบริหารงานในอดีต เป็น หัวหน้า ภาควิชา และตำแหน่งรองหัวหน้าคณะวิชา กับหัวหน้าภาควิชา จำนวนมากที่สุด คือ 7 คน คิด เป็นร้อยละ 26.92 รองลงมาได้แก่ ตำแหน่งรองหัวหน้าคณะวิชา, ตำแหน่งรองหัวหน้าภาควิชา ตำแหน่งหัวหน้าคณะวิชา กับตำแหน่งหัวหน้าภาควิชา, ตำแหน่งรองอธิการกับตำแหน่งหัวหน้าคณะ วิชา จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 7.69 สำหรับตำแหน่ง หัวหน้าคณะวิชา , ตำแหน่งหัวหน้าคณะ วิชา กับตำแหน่งรองหัวหน้าภาควิชา , ตำแหน่งรองหัวหน้าภาควิชา กับตำแหน่งเลขานุการคณะวิชา ตำแหน่งรองอธิการกับตำแหน่งรองหัวหน้าคณะวิชา จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 3.85

เมื่อพิจารณา จำแนกตำแหน่งการบริหารงานในอดีต ของผู้บริหารที่ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามวิทยาลัยครูต่าง ๆ ในสหวิทยาลัยอีสานใต้ พบว่า

วิทยาลัยครูนครราชสีมา ตำแหน่งการบริหารงานในอดีตของผู้บริหาร รองหัวหน้าคณะวิชา กับตำแหน่งหัวหน้าภาควิชา จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 42.90 รองลงมา มีตำแหน่งการบริหารเป็น หัวหน้าภาควิชา และ ตำแหน่ง หัวหน้าคณะวิชา กับตำแหน่งหัวหน้าภาควิชา จำนวน 2 คนคิดเป็น ร้อยละ 28.60

วิทยาลัยครูบุรีรัมย์ ผู้บริหารมีตำแหน่งการบริหารในอดีต ในตำแหน่งหัวหน้าภาควิชามากที่สุด คือ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 33.30 ส่วนตำแหน่งรองหัวหน้าภาควิชา , ตำแหน่งรองหัวหน้า คณะวิชา กับตำแหน่งหัวหน้าภาควิชา ตำแหน่งรองหัวหน้าภาควิชา กับตำแหน่งเลขานุการคณะวิชา และตำแหน่งรองอธิการ กับตำแหน่งรองหัวหน้าคณะวิชา จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 16.70

วิทยาลัยครูสุรินทร์ ผู้บริหารมีตำแหน่งการบริหารงานในอดีต ในตำแหน่ง หัวหน้าภาควิชา มากที่สุด คือ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 33.30 ส่วนตำแหน่งการบริหารงาน ตำแหน่งรองหัวหน้า คณะวิชา, ตำแหน่งรองหัวหน้าคณะวิชา กับตำแหน่ง หัวหน้าภาควิชา , ตำแหน่ง หัวหน้าคณะวิชา กับ รองหัวหน้าภาควิชา ตำแหน่ง รองอธิการ กับ ตำแหน่งหัวหน้าคณะวิชา จำนวนกลุ่มละ 1 คน คิด เป็นร้อยละ 16.70

วิทยาลัยครูอุบลราชธานี ตำแหน่งการบริหารในอดีตของผู้บริหารที่พบมากที่สุด คือ มี ตำแหน่ง รองหัวหน้าคณะวิชา กับตำแหน่งหัวหน้าภาควิชา จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 28.60 ส่วน ตำแหน่งการบริหาร ตำแหน่งหัวหน้าคณะวิชา ตำแหน่งรองหัวหน้าคณะวิชา ตำแหน่งหัวหน้าภาค

วิชา ตำแหน่งรองหัวหน้าภาควิชา ตำแหน่งรองอธิการ กับตำแหน่งหัวหน้าคณะวิชา มีจำนวน ตำแหน่ง ๆ ละ 1 คน คิดเป็นร้อยละ 14.30

ตาราง 17 แสดงจำนวน ความถี่ และค่าร้อยละของผู้บริหาร จำแนกตามตำแหน่งการบริหารงาน ในปัจจุบัน

จังหวัด		นครราชสีมา		บุรีรัมย์		สุรินทร์		อุบลราชธานี		รวม	
ข้อที่	คำถาม	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
5	ตำแหน่งบริหาร ในวิทยาลัย ปัจจุบัน										
	-อธิการ	-	-	1	16.70	1	16.70	-	-	2	7.69
	-รองอธิการ	1	14.30	-	-	-	-	1	14.30	2	7.69
	-หัวหน้าคณะวิชา	1	14.30	1	16.70	1	16.70	1	14.30	4	15.38
	-รองหัวหน้าคณะฯ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	-หัวหน้าภาควิชา	4	57.10	3	50.00	2	33.30	4	57.10	13	50.00
	-รองหัวหน้าภาควิชา	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	-ไม่มีตำแหน่งบริหาร	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	-อื่น ๆ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	-รองหัวหน้าคณะฯ, หัวหน้าภาควิชา	1	14.30	1	16.70	1	16.70	1	14.30	4	15.38
	-รองอธิการ หัวหน้าภาควิชา	-	-	-	-	1	16.70	-	-	1	3.86
	รวม	7	100	6	100	6	100	7	100	26	100

จากตาราง 17 แสดงว่า โดยส่วนรวมผู้บริหารของคณะวิชาวิทยาการจัดการ สหวิทยาลัยอีสานใต้ที่ตอบแบบสอบถามจำนวนรวม 26 คน มีตำแหน่งในการบริหารงานในปัจจุบัน ในตำแหน่งหัวหน้าภาควิชา จำนวนมากที่สุด คือ 13 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00 รองลงมา ได้แก่ตำแหน่ง หัวหน้า

คณะวิชา และตำแหน่ง รองหัวหน้าคณะวิชา กับตำแหน่งหัวหน้าภาควิชา จำนวนตำแหน่งละ 4 คน คิดเป็นร้อยละ 15.38 สำหรับตำแหน่ง อธิการ และตำแหน่งรองอธิการ มี ตำแหน่งละ 2 คน คิดเป็น ร้อยละ 7.69 และตำแหน่งการบริหารที่มีน้อยที่สุดคือ ตำแหน่งรองอธิการ กับตำแหน่งหัวหน้าภาควิชา จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 3.86

เมื่อพิจารณาจำแนกตำแหน่งการบริหารงานในปัจจุบัน ของผู้บริหารที่ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามวิทยาลัยครูต่าง ๆ ในสทวิทยาลัยอีสานใต้ พบว่า

วิทยาลัยครูนครราชสีมาตำแหน่งการบริหารงานในปัจจุบันของผู้บริหาร ตำแหน่งหัวหน้า ภาควิชามากที่สุด คือจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 57.10 สำหรับ ตำแหน่งรองอธิการ ตำแหน่ง หัวหน้าคณะวิชา ตำแหน่งรองหัวหน้าคณะวิชาควบกับตำแหน่งหัวหน้าภาควิชา มีจำนวน ตำแหน่ง ละ 1ตำแหน่ง คิดเป็นร้อยละ 14.30

วิทยาลัยครูบุรีรัมย์ ผู้บริหารมีตำแหน่งการบริหารในปัจจุบัน ในตำแหน่งหัวหน้าภาควิชา มากที่สุด คือ จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00 สำหรับ ตำแหน่งอธิการ ตำแหน่ง หั ้หน้า คณะวิชา ตำแหน่ง รองหัวหน้าคณะวิชา ควบกับตำแหน่งหัวหน้าภาควิชา จำนวนตำแหน่งละ 1 คน คิดเป็น ร้อยละ 16.70

วิทยาลัยครูสุรินทร์ ผู้บริหารมีตำแหน่งการบริหารงานในอดีต ในตำแหน่ง หัวหน้าภาควิชา มากที่สุด คือ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 33.30 สำหรับตำแหน่งการบริหารงาน ในตำแหน่ง อธิการ ตำแหน่งหัวหน้าคณะวิชา ตำแหน่งรองหัวหน้าคณะวิชา ควบกับตำแหน่งหัวหน้าภาควิชา และ ตำแหน่งรองอธิการ ควบตำแหน่งหัวหน้าภาควิชา จำนวนตำแหน่งละ 1 คน คิดเป็นร้อยละ 16.70

วิทยาลัยครูอุบลราชธานี ตำแหน่งการบริหารในอดีตของผู้บริหารที่พบมากที่สุด คือ มี ตำแหน่งหัวหน้าภาควิชา จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 57.10 สำหรับตำแหน่ง รองอธิการ ตำแหน่ง หัวหน้า คณะวิชา ตำแหน่งรองหัวหน้าคณะวิชา ควบกับตำแหน่งหัวหน้าภาควิชา จำนวนตำแหน่งละ 1 คน คิด เป็นร้อยละ 14.30

5. ผลการวิเคราะห์สถานการณ์ภาพของผู้บังคับบัญชาบัณฑิต คณะวิชาวิทยาการจัดการ
สหวิทยาลัยอีสานใต้ดังรายละเอียดในตาราง 18-20

ตาราง 18 แสดงจำนวน ความถี่ และค่าร้อยละของผู้บังคับบัญชาบัณฑิต จำแนกตามเพศ

จังหวัด		นครราชสีมา		บุรีรัมย์		สุรินทร์		อุบลราชธานี		รวม	
ข้อที่	คำถาม	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
1	เพศ										
	- ชาย	38	60.30	13	38.20	15	68.20	8	53.30	74	55.20
	- หญิง	25	39.70	21	61.80	7	31.80	7	46.70	60	44.80
	รวม	63	100	34	100	22	100	15	100	134	100

จากตาราง 18 แสดงว่า โดยส่วนรวมผู้บังคับบัญชาบัณฑิต คณะวิชาวิทยาการจัดการ สหวิทยาลัยอีสานใต้ ที่ตอบแบบสอบถามจำนวนรวม 134 คน เป็นเพศชายจำนวน 74 คน คิดเป็นร้อยละ 55.20 เพศหญิง จำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละ 44.80

เมื่อพิจารณาแต่ละวิทยาลัยในสหวิทยาลัยอีสานใต้ สามารถ จำแนกได้ดังนี้

วิทยาลัยครุนครราชสีมา จำนวนรวม 63 คน เพศหญิง 25 คน คิดเป็นร้อยละ 39.70
เพศชาย 38 คน คิดเป็นร้อยละ 60.30

วิทยาลัยครูบุรีรัมย์ จำนวน 34 คน เพศหญิง 21 คน คิดเป็นร้อยละ 61.80 เพศชาย 13 คน คิดเป็นร้อยละ 38.20

วิทยาลัยครูสุรินทร์ จำนวน 22 คน เป็นเพศหญิง 7 คน คิดเป็นร้อยละ 31.80 และเพศชาย จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 68.20

วิทยาลัยครูอุบลราชธานี จำนวน 15 คน เป็นเพศหญิง 7 คน คิดเป็นร้อยละ 46.70 และเพศชาย 8 คน คิดเป็นร้อยละ 53.30

ตาราง 19 แสดงจำนวน ความถี่ และค่าร้อยละของผู้บังคับบัญชาบัณฑิต จำแนกตามหน่วยงาน

จังหวัด		นครราชสีมา		บุรีรัมย์		สุรินทร์		อุบลราชธานี		รวม	
ข้อที่	คำถาม	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
2	ประเภทหน่วยงาน										
	-หน่วยงานของรัฐบาล	23	36.50	11	32.40	5	22.70	3	20.00	42	31.30
	-หน่วยงานของรัฐวิสาหกิจ	20	31.70	15	44.10	5	22.70	7	46.70	47	35.10
	-หน่วยงานเอกชน/บริษัท/ห้างร้าน	20	31.70	8	23.50	12	54.50	5	33.30	45	33.60
	รวม	63	100	34	100	22	100	15	100	134	100

จากตาราง 19 แสดงว่า โดยส่วนรวมผู้บังคับบัญชาบัณฑิต คณะวิชาวิทยาการจัดการ สหวิทยาลัยอีสานใต้ ที่ตอบแบบสอบถามจำนวนรวม 134 คน หน่วยงานของผู้บังคับบัญชาบัณฑิต ที่ตอบแบบสอบถาม จำนวนมากที่สุด คือ หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ จำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 35.10 อันดับรองลงมา คือ หน่วยงานเอกชน/บริษัท/ห้างร้านจำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 33.60 และหน่วยงาน ของรัฐบาลจำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 31.30

เมื่อพิจารณา แต่ละวิทยาลัยในสหวิทยาลัยอีสานใต้ ด้านหน่วยงานที่ทำของ ผู้บังคับบัญชาบัณฑิต สามารถจำแนกได้ดังนี้

วิทยาลัยนครราชสีมา จำนวนรวม 63 คน หน่วยงานผู้บังคับบัญชาบัณฑิตที่ทำมากที่สุด คือ หน่วยงานรัฐบาล จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 36.50 หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ และหน่วยงาน เอกชน/ บริษัท/ห้างร้าน มีจำนวนเท่ากัน คือ หน่วยงานละ 20 คน คิดเป็นร้อยละ 31.70

วิทยาลัยครูบุรีรัมย์ จำนวนรวม 34 คน หน่วยงานผู้บังคับบัญชาบันทึกที่ทำมากที่สุด คือ หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 44.10 อันดับรองลงมาคือ หน่วยงานรัฐบาล จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 32.40 สำหรับหน่วยงานเอกชน/บริษัท/ห้างร้าน จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 23.50 ตามลำดับ

วิทยาลัยครูสุรินทร์ จำนวนรวม 22 คน หน่วยงานผู้บังคับบัญชาบันทึกที่ทำมากที่สุด คือ หน่วยงานเอกชน/บริษัท/ห้างร้าน จำนวน 12 คนคิดเป็นร้อยละ 54.50 สำหรับหน่วยงานรัฐบาล และ หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ ผู้บังคับบัญชาบันทึกมีจำนวนเท่ากัน คือหน่วยงานละ 5 คน คิดเป็นร้อยละ 22.70 ตามลำดับ

วิทยาลัยครูอุบลราชธานี จำนวนรวม 15 คน หน่วยงานผู้บังคับบัญชาบันทึกที่ทำมากที่สุด คือ หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 46.70 อันดับรองลงมาคือ หน่วยงานเอกชน/บริษัท/ห้างร้าน จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 33.30 สำหรับหน่วยงานรัฐบาล จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00 ตามลำดับ

ตาราง 20 แสดงจำนวน ความถี่ และค่าร้อยละของผู้บังคับบัญชาบัณฑิต จำแนกตามตำแหน่งงาน

จังหวัด		นครราชสีมา		บุรีรัมย์		สุรินทร์		อุบลราชธานี		รวม	
ข้อที่	คำถาม	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
3	ตำแหน่งในการบริหาร										
	-ผู้บังคับบัญชาชั้นสูง	7	11.10	5	14.70	3	13.63	-	-	15	11.20
	-ผู้บังคับบัญชาชั้นกลาง	22	34.90	10	29.40	7	31.82	5	33.33	44	32.80
	ผู้บังคับบัญชาชั้นต้น	34	54.00	19	55.90	12	54.55	10	66.67	75	56.00
	รวม	63	100	34	100	22	100	15	100	134	100

จากตาราง 20 แสดงว่า โดยส่วนรวมผู้บังคับบัญชาของบัณฑิต คณะวิชาวิทยาการจัดการ สหวิทยาลัยอีสานใต้ ที่ตอบแบบสอบถามจำนวนรวม 134 คน ตำแหน่งงานที่ทำของผู้บังคับบัญชาบัณฑิต ที่ตอบแบบสอบถามจำนวนมากที่สุด คือ ตำแหน่งผู้บังคับบัญชาชั้นต้น จำนวน 75 คน คิดเป็นร้อยละ 56.00 อันดับรองลงมาคือ ตำแหน่งผู้บังคับบัญชาชั้นกลาง จำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 32.80 สำหรับตำแหน่งผู้บังคับบัญชาชั้นสูง มีจำนวนน้อยที่สุด 15 คน คิดเป็นร้อยละ 11.20

เมื่อพิจารณา แต่ละวิทยาลัยในสหวิทยาลัยอีสานใต้ ด้านตำแหน่งงานที่ทำของผู้บังคับบัญชาบัณฑิต สามารถจำแนกได้ดังนี้

วิทยาลัยครุนครราชสีมา จำนวนรวม 63 คน ตำแหน่งของผู้บังคับบัญชาบัณฑิตที่มากที่สุด คือ ตำแหน่งผู้บังคับบัญชาชั้นต้น จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 54.00 อันดับรองลงมาคือผู้บังคับบัญชาชั้นกลาง จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 34.90 และตำแหน่งของผู้บังคับบัญชาที่มีน้อยที่สุด คือ ตำแหน่งผู้บังคับบัญชาชั้นสูง จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 11.10

วิทยาลัยครูบุรีรัมย์ จำนวนรวม 34 คน ตำแหน่งของผู้บังคับบัญชาบัณฑิตที่มากที่สุด คือ ตำแหน่งผู้บังคับบัญชาขั้นต้น จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 55.90 อันดับรองลงมาคือ ผู้บังคับบัญชา ชั้นกลาง จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 29.40 และตำแหน่งของผู้บังคับบัญชาที่มีน้อยที่สุด คือ ตำแหน่ง ผู้บังคับบัญชาขั้นสูง จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 14.70

วิทยาลัยครูสุรินทร์ จำนวนรวม 22 คน ตำแหน่งของผู้บังคับบัญชาบัณฑิตที่มากที่สุด คือ ตำแหน่งผู้บังคับบัญชาขั้นต้น จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 54.55 อันดับรองลงมาคือ ผู้บังคับบัญชา ชั้นกลาง จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 31.82 และตำแหน่งของผู้บังคับบัญชาที่มีน้อยที่สุด คือ ตำแหน่ง ผู้บังคับบัญชาขั้นสูง จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 13.63

วิทยาลัยครูอุบลราชธานี จำนวนรวม 15 คน ตำแหน่งของผู้บังคับบัญชาบัณฑิตที่มากที่สุด คือ ตำแหน่งผู้บังคับบัญชาขั้นต้น จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 66.67

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ความเหมาะสมของการจัดการศึกษาสำหรับบุคลากรประจำการของ คณะวิชาวิทยาการจัดการ สหวิทยาลัยอีสานใต้ จากความคิดเห็นของนักศึกษา บัณฑิต อาจารย์ ผู้บริหารและผู้บังคับบัญชาบัณฑิต

ในการวิเคราะห์คะแนนเฉลี่ยที่เกี่ยวกับความเหมาะสมแต่ละด้านนั้น ผู้วิจัยได้ตั้งเกณฑ์ในการ พิจารณาน้ำหนักของคะแนนเฉลี่ยของแต่ละช่วงของความคิดเห็น ตามแนวทางของเบสท์ ดังนี้

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.51 - 5.00 หมายถึง มากที่สุด

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.51 - 4.50 หมายถึง มาก

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.51 - 3.50 หมายถึง ปานกลาง

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.51 - 2.50 หมายถึง น้อย

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.00 - 1.50 หมายถึง น้อยที่สุด

ผู้วิจัยเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

1. ผลการวิเคราะห์ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์โครงการ

1.1 ผลการวิเคราะห์ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์โครงการ ตามความคิดเห็นของ นักศึกษา บัณฑิต อาจารย์ ผู้บริหาร ตามโครงการจัดการศึกษาสำหรับบุคลากรประจำการ ดังรายละเอียดในตาราง 21-24

ตาราง 21 แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของระดับความคิดเห็นของ
นักศึกษา คณะวิชาวิทยาการจัดการ สหวิทยาลัยอีสานใต้ เกี่ยวกับความเหมาะสมของ
วัตถุประสงค์โครงการ

ข้อที่	จังหวัด คำถาม	นครราชสีมา		บุรีรัมย์		สุรินทร์		อุบลราชธานี		รวม	
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1	การได้เข้ารับการศึกษาย่อยเพิ่มพูนความรู้ ภาพในการทำงานให้ดียิ่งขึ้น	3.875	0.907	4.000	0.816	4.000	0.667	4.000	0.535	3.947	0.787
2	การจัดการศึกษา สนองความต้องการของ หน่วยงานที่ปฏิบัติงาน	3.344	1.096	3.750	0.856	3.368	1.012	4.000	0.000	3.507	0.978
3	โครงการนี้มีส่วนช่วยในการพัฒนาการ ศึกษาและพัฒนาชุมชนให้ดีขึ้น	3.844	0.808	4.000	0.632	3.368	0.831	3.875	0.354	3.760	0.768
4	การเข้ารับการศึกษาย่อยเพิ่มพูนความรู้ ให้สูงขึ้น	4.000	0.803	4.438	0.727	3.895	0.937	4.000	0.535	4.067	0.811
5	การได้เข้ารับการศึกษาย่อยให้ทำงานดีขึ้น	3.688	0.644	3.938	0.680	3.526	0.841	4.000	0.535	3.733	0.704
6	การได้เข้ารับการศึกษาย่อยทำให้มีมนุษยสัมพันธ์ การปรับตัวดีขึ้น	4.156	0.723	4.188	1.047	3.842	0.898	4.625	0.518	4.133	0.844
7	การได้เข้ารับการศึกษาย่อยทำให้มีความเชื่อ มั่นในตนเอง	4.125	0.609	4.438	0.629	4.000	0.816	4.500	0.535	4.200	0.678
	รวม	3.860	0.530	4.110	0.560	3.710	0.570	4.140	0.370	3.910	0.540

จากตาราง 21 แสดงว่า โดยส่วนรวมของสหวิทยาลัยอีสานใต้ นักศึกษามีความเห็น
วัตถุประสงค์โครงการทั้งหมด มีความเหมาะสมในระดับมากแทบทุกด้าน มีค่าเฉลี่ย 3.910 ซึ่งเป็นไป
ตามข้อสมมติฐาน ข้อที่ 1 ที่ตั้งไว้ว่า วัตถุประสงค์ของโครงการจัดการศึกษาสำหรับบุคลากรประจำ
การ ของคณะวิชาวิทยาการจัดการสหวิทยาลัยอีสานใต้ ส่วนใหญ่มีความเหมาะสมมาก

มีเพียงด้านเดียวเท่านั้นที่นักศึกษามีความเห็นว่ามีเหมาะสมในระดับปานกลาง. ซึ่งมี
ค่าเฉลี่ย 3.507 คือ ด้านการจัดการศึกษาสนองความต้องการของหน่วยงานที่ทำงานปฏิบัติอยู่

เมื่อพิจารณา ความเหมาะสมวัตถุประสงค์ของโครงการของแต่ละวิทยาลัยในสหวิทยาลัย

อีสานได้ปรากฏผลดังนี้

วิทยาลัยครนครราชสีมา โดยส่วนรวมนักศึกษามีความเห็นว่าคุณภาพประสงค์โครงการทั้งหมดมีความเหมาะสมในระดับมากแทบทุกด้าน มีค่าเฉลี่ย 3.860 ยกเว้น ด้านการจัดการศึกษา สนองความต้องการของหน่วยงานที่ท่านปฏิบัติอยู่ ที่เห็นว่าคุณภาพเหมาะสมในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.344

วิทยาลัยครูบุรีรัมย์ โดยส่วนรวมนักศึกษามีความเห็นว่าคุณภาพประสงค์โครงการทั้งหมดมีความเหมาะสมในระดับมากทุกด้าน มีค่าเฉลี่ย 4.110

วิทยาลัยครูสุรินทร์ โดยส่วนรวม นักศึกษามีความเห็นว่าคุณภาพประสงค์โครงการทั้งหมดมีความเหมาะสมในระดับมากแทบทุกด้าน มีค่าเฉลี่ย 3.710 ยกเว้นด้าน การจัดการศึกษา สนองความต้องการของหน่วยงานที่ท่านปฏิบัติอยู่และด้านโครงการนี้มีส่วนช่วยในการพัฒนาการศึกษาและพัฒนาชุมชนให้ ดียิ่งขึ้น ที่เห็นว่าคุณภาพเหมาะสมในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.368

วิทยาลัยครูอุบลราชธานี โดยส่วนรวม นักศึกษามีความเห็นว่าคุณภาพประสงค์โครงการทั้งหมดมีความเหมาะสมในระดับมากแทบทุกด้าน มีค่าเฉลี่ย 4.140 ยกเว้น ด้านการได้เข้ารับการ ศึกษาทำให้ มีมนุษยสัมพันธ์และการปรับตัวที่ดีขึ้น ที่เห็นว่าคุณภาพเหมาะสมมากที่สุด ซึ่งมีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.625

ตาราง 22 แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของระดับความคิดเห็นของ
บัณฑิต คณะวิทยาการจัดการ สหวิทยาลัยอีสานใต้ เกี่ยวกับความเหมาะสมของวัตถุประสงค์
โครงการ

จังหวัด		นครราชสีมา		บุรีรัมย์		สุรินทร์		อุบลราชธานี		รวม	
ข้อที่	คำถาม	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1	การได้เข้ารับการศึกษาย่อยเพิ่มพูน สมรรถภาพในการทำงานให้ดียิ่งขึ้น	4.079	0.921	4.265	0.898	4.045	0.999	3.867	0.915	4.097	0.925
2	การจัดการศึกษา สนองความต้องการ ของหน่วยงานที่ปฏิบัติงาน	3.540	1.013	3.676	0.727	3.955	0.722	3.667	0.724	3.657	0.877
3	โครงการนี้มีส่วนช่วยในการพัฒนาการ ศึกษาและพัฒนาชุมชนให้ดียิ่งขึ้น	3.937	0.878	4.059	0.649	3.955	0.844	3.933	0.594	3.970	0.785
4	การเข้ารับการศึกษาย่อยเพิ่มพูนวิทย ฐานะให้สูงขึ้น	4.190	0.981	4.294	0.760	4.455	0.800	3.800	0.862	4.216	0.896
5	การได้เข้ารับการศึกษาย่อยให้ทำงานดี ขึ้น	3.778	0.792	3.882	0.640	4.227	0.685	3.800	0.561	3.881	0.726
6	การได้เข้ารับการศึกษาย่อยทำให้มี มนุษยสัมพันธ์การปรับตัวดีขึ้น	4.016	0.793	4.265	0.567	4.409	0.590	4.333	0.724	4.179	0.713
7	การได้เข้ารับการศึกษาย่อยทำให้มีความ เชื่อมั่นในตนเอง	4.016	0.707	4.088	0.621	4.500	0.598	4.333	0.617	4.149	0.677
	รวม	3.940	0.590	4.680	0.320	4.220	0.460	3.960	0.550	4.020	0.510

จากตาราง 22 แสดงว่า โดยส่วนรวมของสหวิทยาลัยอีสานใต้ บัณฑิตมีความเห็นว่า
วัตถุประสงค์โครงการทั้งหมด มีความเหมาะสมในระดับมากทุกด้าน มีค่าเฉลี่ย 4.020 ซึ่งเป็นไปตาม
สมมติฐานข้อที่ 1 ที่ตั้งไว้ว่าวัตถุประสงค์ของโครงการจัดการศึกษาสำหรับบุคลากรประจำการของ
คณะวิทยาการจัดการ สหวิทยาลัยอีสานใต้ มีความเหมาะสมมากตามทัศนะของบัณฑิต

เมื่อพิจารณา ความเหมาะสมวัตถุประสงค์ ของโครงการของแต่ละวิทยาลัย ในสห
วิทยาลัยอีสานใต้ พบว่า บัณฑิตวิทยาลัยครูทั้ง 4 แห่ง ในสหวิทยาลัยอีสานใต้ ซึ่งประกอบด้วย
วิทยาลัยครูบุรีรัมย์ วิทยาลัยครูสุรินทร์ วิทยาลัยครูอุบลราชธานี และวิทยาลัยครูนครราชสีมา มี

ความเห็นสอดคล้องกันว่าวัตถุประสงค์ของโครงการทั้งหมด มีความเหมาะสมในระดับมากทุกด้านมีค่าเฉลี่ย เรียงตามลำดับ ดังนี้ 4.680 , 4.220 , 3.960 , 3.940

ตาราง 23 แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของระดับความคิดเห็นของอาจารย์ คณะวิชาวิทยาการจัดการสหวิทยาลัยอีสานใต้เกี่ยวกับความเหมาะสมของวัตถุประสงค์โครงการ

จังหวัด		นครราชสีมา		บุรีรัมย์		สุรินทร์		อุบลราชธานี		รวม	
ข้อที่	คำถาม	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1	สามารถเพิ่มพูนสมรรถภาพในการปฏิบัติงานของบุคลากรประจำการ	4.000	0.756	3.400	0.516	3.714	0.756	3.900	0.738	3.786	0.717
2	ช่วยสนองความต้องการของหน่วยงานผู้ใช้บุคลากร	4.067	0.884	3.600	0.516	3.571	1.272	3.800	0.632	3.810	0.833
3	ช่วยให้ผู้เข้ารับการศึกษามีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของตนเอง	3.933	0.799	3.600	0.516	3.571	0.976	3.700	0.483	3.738	0.701
4	ช่วยเพิ่มพูนวิทยฐานะแก่บุคลากรให้สูงขึ้น	4.533	0.516	4.000	0.943	4.571	0.535	4.200	0.789	4.333	0.721
5	เป็นการให้บริการทางการศึกษาแก่บุคลากรประจำการในท้องถิ่นอย่างเสมอภาค	3.800	0.941	4.000	0.667	3.857	1.069	3.900	0.568	3.881	0.803
6	เป็นการนำนวัตกรรมทางการศึกษามาใช้ให้เกิดประสิทธิภาพและคุณภาพในการเรียนการสอน	3.600	0.737	3.200	0.632	3.857	1.464	3.700	0.675	3.571	0.859
7	เป็นการระดมสรรพกำลัง(วิทยากร)ในท้องถิ่นมาใช้ให้เป็นประโยชน์ในการศึกษาอบรม	3.667	0.816	3.300	0.823	3.571	1.397	3.500	0.527	3.524	0.862
8	เป็นการนำทรัพยากรในท้องถิ่นมาใช้ให้เป็นประโยชน์ต่อการศึกษอบรม	3.533	0.834	3.200	0.919	3.714	1.380	3.600	0.516	3.500	0.890
รวม		3.890	0.600	3.540	0.400	3.800	0.870	3.790	0.450	3.770	0.580

จากตาราง 23 แสดงว่า โดยส่วนรวมของสหวิทยาลัยอีสานใต้ อาจารย์มีความเห็นว่า วัตถุประสงค์โครงการทั้งหมด มีความเหมาะสมในระดับมากแทบทุกด้าน มีค่าเฉลี่ย 3.770 ซึ่งเป็นไปตามข้อสมมติฐานข้อที่ 1 ที่ตั้งไว้ว่า วัตถุประสงค์ของโครงการจัดการศึกษาสำหรับบุคลากรประจำการมีความเหมาะสมในระดับมาก ตามทัศนะของอาจารย์

มีเพียงด้านเดียวที่อาจารย์มีความเห็นว่ามีความเหมาะสมในระดับปานกลางคือด้านการนำทรัพยากรในท้องถิ่นมาใช้ให้เป็นประโยชน์ต่อการศึกษาอบรม ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเป็น 3.500

เมื่อพิจารณา ความเหมาะสมวัตถุประสงค์โครงการ ของแต่ละวิทยาลัย ในสหวิทยาลัยอีสานใต้ปรากฏผลดังนี้

วิทยาลัยครุนครราชสีมา โดยส่วนรวมอาจารย์มีความเห็นว่าวัตถุประสงค์โครงการทั้งหมด มีความเหมาะสมในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.890 ยกเว้นความเหมาะสมด้านการเพิ่มพูนวิทยฐานะแก่บุคลากรให้สูงขึ้น ที่อาจารย์มีความเห็นว่ามีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.533

วิทยาลัยครูบุรีรัมย์ โดยส่วนรวมอาจารย์มีความเห็นว่าวัตถุประสงค์โครงการทั้งหมด มีความเหมาะสมในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.540 ยกเว้นความเหมาะสมด้านการเพิ่มพูนสมรรถภาพ ในการปฏิบัติงานของบุคลากรประจำการ ค่าเฉลี่ย 3.400 , ด้านการนำนวัตกรรมทางการศึกษามาใช้ให้เกิดประสิทธิภาพและคุณภาพในการเรียนการสอน ค่าเฉลี่ย 3.200 ด้านการระดมสรรพกำลัง (วิทยากร) ในท้องถิ่นมาใช้ให้เป็นประโยชน์ในการศึกษาอบรม ค่าเฉลี่ย 3.300 และ ด้านการนำทรัพยากรในท้องถิ่นมาใช้ให้เป็นประโยชน์ต่อการศึกษาอบรม ค่าเฉลี่ย 3.200 อาจารย์ มีความเห็นว่ามีความเหมาะสมในระดับปานกลาง

วิทยาลัยครูสุรินทร์ โดยส่วนรวมอาจารย์มีความเห็นว่าวัตถุประสงค์โครงการทั้งหมด มีความเหมาะสมในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.800 ยกเว้นความเหมาะสมด้านการเพิ่มพูนวิทยฐานะ แก่บุคลากรให้สูงขึ้น ที่อาจารย์มีความเห็นว่ามีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย คือ 4.571

วิทยาลัยครูอุบลราชธานี โดยส่วนรวมอาจารย์มีความเห็นว่าวัตถุประสงค์โครงการทั้งหมดมีความเหมาะสมในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.790 ยกเว้นความเหมาะสมด้านการระดมสรรพกำลัง (วิทยากร) ในท้องถิ่นมาใช้ให้เป็นประโยชน์ในการศึกษาอบรม ที่อาจารย์มีความเห็นว่า มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง ซึ่งมีค่าเฉลี่ย 3.500

ตาราง 24 แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของระดับความคิดเห็นของ
ผู้บริหาร คณะวิชาวิทยาการจัดการ สหวิทยาลัยอีสานใต้เกี่ยวกับความเหมาะสมของ
วัตถุประสงค์โครงการ

จังหวัด		นครราชสีมา		บุรีรัมย์		สุรินทร์		อุบลราชธานี		รวม	
ข้อที่	คำถาม	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1	สามารถเพิ่มทุนสมรรถภาพในการปฏิบัติงานของบุคลากรประจำการ	4.000	0.816	3.667	0.516	3.833	0.753	4.143	0.690	3.923	0.688
2	ช่วยสนองความต้องการของหน่วยงานผู้ใช้บุคลากร	4.429	0.787	3.833	0.408	3.667	1.506	4.000	0.577	4.000	0.894
3	ช่วยให้ผู้เข้ารับการศึกษามีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของตนเอง	3.571	0.535	3.667	0.516	3.500	1.046	3.714	0.488	3.615	0.637
4	ช่วยเพิ่มทุนวิทยฐานะแก่บุคลากรให้สูงขึ้น	4.571	0.535	4.667	0.516	4.333	0.816	4.286	0.756	4.462	0.647
5	เป็นการให้บริการทางการศึกษาแก่บุคลากรประจำการในท้องถิ่นอย่างเสมอภาค	3.286	0.951	4.333	0.816	3.833	0.983	4.000	0.577	3.846	0.881
6	เป็นการนำนวัตกรรมทางการศึกษามาใช้ให้เกิดประสิทธิภาพและคุณภาพในการเรียนการสอน	3.571	0.535	3.333	0.516	3.667	1.506	3.714	0.756	3.577	0.857
7	เป็นการระดมสรรพกำลัง(วิทยากร)ในท้องถิ่นมาใช้ให้เป็นประโยชน์ในการศึกษาอบรม	3.857	0.378	3.500	1.049	3.333	1.366	3.571	0.535	3.577	0.857
8	เป็นการนำทรัพยากรในท้องถิ่นมาใช้ให้เป็นประโยชน์ต่อการศึกษอบรม	3.571	0.535	3.667	1.033	3.667	1.366	3.714	0.488	3.654	0.846
รวม		3.860	0.490	3.830	0.430	3.730	0.910	3.890	0.440	3.830	0.560

จากตาราง 24 แสดงว่า โดยส่วนรวมของสหวิทยาลัยอีสานใต้ ผู้บริหารมีความเห็นว่า วัตถุประสงค์โครงการทั้งหมด มีความเหมาะสมในระดับมากทุกด้าน มีค่าเฉลี่ย 3.830 ซึ่งเป็นไปตามข้อสมมติฐานข้อที่ 1 ได้ตั้งไว้ว่าวัตถุประสงค์โครงการจัดการศึกษาสำหรับบุคลากรประจำการ

ของคณะวิชาวิทยาการจัดการ สหวิทยาลัยอีสานใต้ มีความเหมาะสมมากตามทัศนะของผู้บริหาร

เมื่อพิจารณา ความเหมาะสมวัตถุประสงค์โครงการ ของแต่ละวิทยาลัย ในสหวิทยาลัย
อีสานใต้ปรากฏผลดังนี้

วิทยาลัยครุนครราชสีมา โดยส่วนรวมผู้บริหารมีความเห็นว่าวัตถุประสงค์โครงการทั้งหมด
มีความเหมาะสมในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.860 ยกเว้นความเหมาะสมด้านเป็นการให้บริการทาง
การศึกษาแก่บุคลากรประจำการในท้องถิ่นอย่างเสมอภาค ที่ผู้บริหารเห็นว่ามีความเหมาะสมใน
ระดับ ปานกลาง 3.286

วิทยาลัยครูบุรีรัมย์ โดยส่วนรวมผู้บริหารมีความเห็นว่าวัตถุประสงค์โครงการทั้งหมด มี
ความเหมาะสมในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.830 ยกเว้นความเหมาะสม ด้านการนำนวัตกรรม ทาง
การศึกษามาใช้ให้เกิดประสิทธิภาพและคุณภาพในการเรียนการสอน ค่าเฉลี่ย 3.333 และด้านการระดม
สรรพกำลัง(วิทยากร) ในท้องถิ่นมาใช้ให้เป็นประโยชน์ในการศึกษาอบรม ซึ่งมีค่าเฉลี่ย 3.500 ความ
เหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง

วิทยาลัยครูสุรินทร์ โดยส่วนรวมผู้บริหารมีความเห็นว่าวัตถุประสงค์โครงการทั้งหมด มี
ความเหมาะสมในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.730 ยกเว้นความเหมาะสมด้านการช่วยให้ผู้เข้ารับการ
ศึกษาอบรมมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนตนเอง ค่าเฉลี่ยเป็น 3.500 และด้านการระดมสรรพ กำลัง
(วิทยากร) ในท้องถิ่นมาใช้ให้เป็นประโยชน์ในการศึกษาอบรม มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.333 มีความ
เหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง

วิทยาลัยครูอุบลราชธานี โดยส่วนรวมผู้บริหารมีความเห็นว่าวัตถุประสงค์โครงการ
ทั้งหมด มีความเหมาะสมในระดับมากทุกด้าน มีค่าเฉลี่ย 3.890

2. ผลการวิเคราะห์ความเหมาะสมของปัจจัยนำเข้าที่ใช้ดำเนินโครงการ

2.1 ผลการวิเคราะห์ความเหมาะสมด้านนักศึกษา ตามความคิดเห็นของ

นักศึกษา บัณฑิต อาจารย์ และผู้บริหาร ดังรายละเอียดในตาราง 25-28

ตาราง 25 แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของระดับความคิดเห็นของนักศึกษา คณะวิทยาการจัดการ สหวิทยาลัยอีสานใต้ เกี่ยวกับความเหมาะสมของปัจจัยนำเข้าด้านนักศึกษา

ข้อที่	คำถาม	นครราชสีมา		บุรีรัมย์		สุรินทร์		อุบลราชธานี		รวม	
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
8	ด้านปัจจัยนำเข้า										
	ก. ด้านนักศึกษา										
8	นักศึกษามีความรู้พื้นฐานเพียงพอสำหรับการเรียนในวิชาเอก	3.531	0.842	3.688	1.138	3.263	0.562	4.125	0.354	3.560	0.842
9	นักศึกษามีเวลาในการเล่าเรียนอย่างเพียงพอ	3.219	0.870	3.125	1.025	2.684	0.749	3.750	0.707	3.120	0.900
10	นักศึกษาสามารถเรียนได้ครบตามหลักสูตร	3.719	0.991	3.563	0.964	3.737	0.991	4.125	0.354	3.733	0.935
11	เนื้อหาวิชาที่เรียนตรงหรือใกล้เคียงกับสายงานที่นักศึกษาปฏิบัติ	3.375	1.264	3.750	0.683	3.316	1.003	4.000	0.535	3.507	1.045
	รวม	3.460	0.790	3.530	0.750	3.250	0.600	4.000	0.130	3.480	0.710

จากตาราง 25 แสดงว่า โดยส่วนรวมของสหวิทยาลัยอีสานใต้ นักศึกษามีความเห็นว่าความเหมาะสมของปัจจัยนำเข้าด้านนักศึกษามีความเหมาะสมในระดับปานกลางแทบทุกด้าน มีค่าเฉลี่ย 3.480 ซึ่งปรากฏว่าไม่เป็นไปตามข้อสมมติฐานข้อที่ 2 ที่ตั้งไว้ว่า ปัจจัยนำเข้า ที่ใช้ดำเนินโครงการจัดการศึกษาสำหรับบุคลากรประจำการ ของคณะวิทยาการจัดการ สหวิทยาลัยอีสานใต้ ส่วนใหญ่มีความเหมาะสมมาก ตามทัศนะของนักศึกษา ยกเว้นด้านนักศึกษามีความรู้พื้นฐานเพียงพอสำหรับการเรียนในวิชาเอก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.560 และด้านนักศึกษาสามารถเรียนได้ครบตาม

หลักสูตร ค่าเฉลี่ย 3.733 ซึ่งมีค่าเฉลี่ยความ เหมาะสมอยู่ในระดับมาก

เมื่อพิจารณา ความเหมาะสมปัจจัยนำเข้า ด้านนักศึกษา ของแต่ละวิทยาลัย ในสหวิทยา
ลัย อีสานได้ปรากฏผลดังนี้

วิทยาลัยนครราชสีมา โดยส่วนรวมนักศึกษามีความเห็นว่ายปัจจัยนำเข้าด้านนักศึกษาทั้ง
หมด มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.460 ยกเว้นความเหมาะสมด้าน
นักศึกษามีความรู้ พื้นฐานเพียงพอสำหรับการเรียนในวิชาเอก มีค่าเฉลี่ย 3.531 และ ด้านนักศึกษา
สามารถเรียนได้ ครบตามหลักสูตร มีค่าเฉลี่ยเป็น 3.719 ที่นักศึกษามีความเห็นว่ายมีความเหมาะสม
ในระดับมาก

วิทยาลัยครูบุรีรัมย์ โดยส่วนรวมนักศึกษามีความเห็นว่ายปัจจัยนำเข้าด้านนักศึกษาทั้ง
หมด มีความเหมาะสมในระดับมากแทบทุกด้าน มีค่าเฉลี่ย 3.530 ยกเว้นด้านนักศึกษาที่มีเวลาใน
การ เล่าเรียนอย่างเพียงพอ นักศึกษามีความเห็นว่ายความเหมาะสมในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ยคือ
3.125

วิทยาลัยครูสุรินทร์ โดยส่วนรวม นักศึกษามีความเห็นว่ายปัจจัยนำเข้าด้านนักศึกษาทั้งหมด
มีความเหมาะสมในระดับปานกลางแทบทุกด้าน มีค่าเฉลี่ย 3.250 ยกเว้นด้าน นักศึกษาสามารถ
เรียนได้ครบ ตามหลักสูตร ที่นักศึกษาเห็นว่า มีความเหมาะสมในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.737

วิทยาลัยครูอุบลราชธานี โดยส่วนรวม นักศึกษามีความเห็นว่าย ปัจจัยนำเข้าด้าน
นักศึกษาทั้งหมด มีความเหมาะสมในระดับมากทุกด้าน มีค่าเฉลี่ย 4.000

ตาราง 26 แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของระดับความคิดเห็นของบัณฑิต คณะวิทยาการจัดการ สหวิทยาลัยอีสานใต้ เกี่ยวกับความเหมาะสมของปัจจัยนำเข้าด้านนักศึกษา

	จังหวัด	นครราชสีมา		บุรีรัมย์		สุรินทร์		อุบลราชธานี		รวม	
ข้อที่	คำถาม	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
	ด้านปัจจัยนำเข้า										
	ก. ด้านนักศึกษา										
8	นักศึกษามีความรู้พื้นฐานเพียงพอสำหรับการเรียนในวิชาเอก	3.444	0.757	3.706	0.719	3.455	0.800	3.667	0.488	3.537	0.732
9	นักศึกษามีเวลาในการเล่าเรียนอย่างเพียงพอ	3.302	0.891	3.500	0.862	3.409	1.054	3.667	0.617	3.410	0.886
10	นักศึกษาสามารถเรียนได้ครบตามหลักสูตร	3.524	0.840	3.765	0.890	3.955	0.785	3.867	0.743	3.694	0.843
11	เนื้อหาวิชาที่เรียนตรงหรือใกล้เคียงกับสายงานที่นักศึกษา	3.444	0.929	3.529	0.961	3.682	1.129	3.667	0.488	3.530	0.931
	รวม	3.430	0.620	3.630	0.600	3.620	0.630	3.720	0.470	3.540	0.610

จากตาราง 26 แสดงว่า โดยส่วนรวมของสหวิทยาลัยอีสานใต้ บัณฑิตมีความเห็นว่า ความเหมาะสมของปัจจัยนำเข้า ด้านนักศึกษามีความเหมาะสมในระดับมากแทบทุกด้าน มีค่าเฉลี่ย 3.540 ซึ่งเป็นไปตามข้อสมมติฐานข้อที่ 2 ที่ตั้งไว้ว่าปัจจัยนำเข้าที่ใช้ดำเนินโครงการจัดการศึกษาสำหรับบุคลากรประจำการของคณะวิชาวิทยาการจัดการ สหวิทยาลัยอีสานใต้ ส่วนใหญ่มีความเหมาะสมมาก ตามทัศนะของบัณฑิต ยกเว้นด้านนักศึกษามีเวลาในการเล่าเรียนอย่างเพียงพอ ที่บัณฑิตมีความเห็นว่ามีค่าเฉลี่ย 3.410

เมื่อพิจารณา ความเหมาะสมปัจจัยนำเข้า ด้านนักศึกษา ของแต่ละวิทยาลัย ในสหวิทยา
ลัย อีสานได้ปรากฏผลดังนี้

วิทยาลัยครูนครราชสีมา โดยส่วนรวมบัณฑิตมีความเห็นว่าปัจจัยนำเข้าด้านนักศึกษาทั้งหมด มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.430 ยาวเกินความเหมาะสมด้านนักศึกษา

สามารถเรียนได้ครบตามหลักสูตร ที่บัณฑิตมีความเห็นว่ามีเหมาะสมในระดับมากค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.524

วิทยาลัยครูบุรีรัมย์ โดยส่วนรวมบัณฑิตมีความเห็นว่ามีปัจจัยนำเข้าด้านนักศึกษาทั้งหมด มีความเหมาะสมในระดับมากแทบทุกด้าน มีค่าเฉลี่ย 3.630 ยกเว้นความเหมาะสมด้านนักศึกษาที่มีเวลา ในการเล่าเรียนอย่างเพียงพอ ที่บัณฑิตมีความเห็นว่ามีเหมาะสมในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.500

วิทยาลัยครูสุรินทร์ โดยส่วนรวม บัณฑิตมีความเห็นว่ามีปัจจัยนำเข้าด้านนักศึกษาทั้งหมดมีความเหมาะสมในระดับมากแทบทุกด้าน มีค่าเฉลี่ย 3.620 ยกเว้นด้าน นักศึกษามีเวลาเล่าเรียนอย่าง เพียงพอ ค่าเฉลี่ย 3.455 และด้านความรู้พื้นฐานสำหรับการเรียนในวิชาเอก ค่าเฉลี่ย 3.409 บัณฑิต มีความเห็นว่ามีเหมาะสมในระดับปานกลาง

วิทยาลัยครูอุบลราชธานี โดยส่วนรวม บัณฑิตมีความเห็นว่ามีปัจจัยนำเข้าด้านนักศึกษาทั้งหมด มีความเหมาะสมในระดับมากทุกด้าน มีค่าเฉลี่ย 3.720

ตาราง 27 แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของระดับความคิดเห็นของ
อาจารย์ คณะวิทยาการจัดการ สหวิทยาลัยอีสานใต้ เกี่ยวกับความเหมาะสมของปัจจัย
นำเข้าด้านนักศึกษา

ข้อที่	จังหวัด	นครราชสีมา		บุรีรัมย์		สุรินทร์		อุบลราชธานี		รวม	
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
9	ด้านปัจจัยนำเข้า										
	ก. ด้านนักศึกษา										
9	นักศึกษามีความรู้พื้นฐานเพียงพอ สำหรับการเรียนในวิชาเอก	3.333	0.976	2.800	0.919	3.143	0.690	3.700	0.483	3.262	0.857
10	นักศึกษามีเวลาในการเล่าเรียนอย่าง เพียงพอ										
11	นักศึกษาสามารถเรียนได้ครบตามหลัก สูตร	3.467	1.302	2.700	1.059	3.571	0.976	3.600	0.516	3.333	1.074
12	เนื้อหาวิชาที่เรียนตรงหรือใกล้เคียงกับ สายงานที่นักศึกษา	3.733	0.961	3.600	0.843	3.857	1.069	4.100	0.316	3.810	0.833
		3.733	0.799	3.400	0.516	3.429	0.787	3.300	0.949	3.500	0.773
รวม		3.570	0.800	3.130	0.650	3.500	0.540	3.680	0.260	3.480	0.840

จากตาราง 27 แสดงว่า โดยส่วนรวมของสหวิทยาลัยอีสานใต้ อาจารย์มีความเห็นว่า ความเหมาะสมของปัจจัยนำเข้าด้านนักศึกษามีความเหมาะสมในระดับปานกลางแทบทุกด้าน มีค่าเฉลี่ย 3.480 ซึ่งไม่เป็นไปตามข้อสมมติฐาน ข้อ 2 ที่ได้ตั้งไว้ว่า ปัจจัยนำเข้า ที่ใช้ในการดำเนินการจัดการศึกษาสำหรับบุคลากรประจำการ ของคณะวิทยาการจัดการ สหวิทยาลัยอีสานใต้ มีความเหมาะสมมาก ตามทัศนะของอาจารย์

ยกเว้น ด้านนักศึกษาสามารถเรียนได้ครบตามหลักสูตร ที่อาจารย์มีความเห็นว่ามี ความเหมาะสมในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเป็น 3.810

เมื่อพิจารณา ความเหมาะสมปัจจัยนำเข้า ด้านนักศึกษา ของแต่ละวิทยาลัย ในสหวิทยาลัยอีสานใต้ปรากฏผลดังนี้

วิทยาลัยครุนครราชสีมา โดยส่วนรวมอาจารย์มีความเห็นว่าปัจจัยนำเข้าด้านนักศึกษา

ทั้งหมด มีความเหมาะสมในระดับมากแทบทุกด้าน มีค่าเฉลี่ย 3.570 ยกเว้นความเหมาะสมด้านการมีความรู้ พื้นฐานที่เพียงพอสำหรับเลือกเรียนวิชาเอก ค่าเฉลี่ย 3.333 และด้านนักศึกษามีเวลาในการศึกษา เล่าเรียนอย่างเพียงพอ ค่าเฉลี่ย 3.467 ความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง

วิทยาลัยครูบุรีรัมย์ โดยส่วนรวมอาจารย์มีความเห็นว่าปัจจัยนำเข้าด้านนักศึกษาทั้งหมดมีความเหมาะสมในระดับปานกลางแทบทุกด้าน มีค่าเฉลี่ย 3.130 ยกเว้นความเหมาะสมด้านนักศึกษาสามารถเรียนได้ครบตามหลักสูตร อาจารย์มีความเห็นว่าความเหมาะสมในระดับมาก ค่าเฉลี่ยคือ 3.600

วิทยาลัยครูสุรินทร์ โดยส่วนรวม อาจารย์มีความเห็นว่าปัจจัยนำเข้าด้านนักศึกษาทั้งหมดมีความเหมาะสมในระดับปานกลางแทบทุกด้าน มีค่าเฉลี่ย 3.500 ยกเว้นด้าน นักศึกษามีเวลาเล่าเรียนอย่างเพียงพอ ค่าเฉลี่ย 3.571 และด้าน นักศึกษาสามารถเรียนได้ครบตามหลักสูตร ค่าเฉลี่ย 3.857 อาจารย์มีความเห็นว่าความเหมาะสมในระดับมาก

วิทยาลัยครูอุบลราชธานี โดยส่วนรวม อาจารย์มีความเห็นว่า ปัจจัยนำเข้าด้านนักศึกษาทั้งหมดมีความเหมาะสมในระดับมากแทบทุกด้าน มีค่าเฉลี่ย 3.680 ยกเว้นด้านเนื้อหาวิชาที่เรียนตรงหรือใกล้เคียงกับสายงานนักศึกษาปฏิบัติงานอยู่ อาจารย์มีความเห็นว่ามีความเหมาะสมในระดับปานกลาง ซึ่งมีค่าเฉลี่ยคือ 3.300

ตาราง 28 แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของระดับความคิดเห็นของ
ผู้บริหาร เกี่ยวกับความเหมาะสม ของปัจจัยนำเข้าด้านนักศึกษา

จังหวัด		นครราชสีมา		บุรีรัมย์		สุรินทร์		อุบลราชธานี		รวม	
ข้อที่	คำถาม	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
9	ด้านปัจจัยนำเข้า										
	ก. ด้านนักศึกษา										
9	นักศึกษามีความรู้พื้นฐานเพียงพอ สำหรับการเรียนในวิชาเอก	3.571	0.535	3.167	0.753	3.167	0.753	3.714	0.488	3.423	0.643
10	นักศึกษามีเวลาในการเล่าเรียนอย่าง เพียงพอ	3.571	1.272	3.167	0.983	3.333	0.816	3.571	0.535	3.423	0.902
11	นักศึกษาสามารถเรียนได้ครบตามหลัก สูตร	3.857	0.900	3.667	0.518	3.833	0.983	4.000	0.000	3.846	0.675
12	เนื้อหาวิชาที่เรียนตรงหรือใกล้เคียงกับ สายงานที่นักศึกษา	3.857	0.378	3.500	0.548	3.333	0.816	3.571	0.535	3.577	0.578
	รวม	3.710	0.670	3.380	0.650	3.420	0.540	3.710	0.220	3.570	0.540

จากตาราง 28 แสดงว่า โดยส่วนรวมของสหวิทยาลัยอีสานใต้ ผู้บริหารมีความเห็นว่
ความเหมาะสมของปัจจัยนำเข้าด้านนักศึกษา มีความเหมาะสมในระดับมากแทบทุกด้าน มีค่าเฉลี่ย
3.570 ซึ่งเป็นไปตามข้อสมมุติฐานข้อ 2 ที่ได้ตั้งไว้ว่า ปัจจัยนำเข้า ที่ใช้ดำเนินการจัดการศึกษาสำหรับ
บุคลากรประจำการ ของคณะวิชาวิทยาการจัดการ สหวิทยาลัยอีสานใต้ มีความเหมาะสมมาก ตาม
ทัศนะของผู้บริหาร

ยกเว้น ด้านความรู้พื้นฐานที่เพียงพอสำหรับเลือกเรียนวิชาเอก และด้าน การมีเวลาในการ
ศึกษาเล่าเรียน ที่ผู้บริหารมีความเห็นว่ามีเหมาะสมในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.423

เมื่อพิจารณา ความเหมาะสมปัจจัยนำเข้า ด้านนักศึกษา ของแต่ละวิทยาลัย ใน
สหวิทยาลัยอีสานใต้ปรากฏผลดังนี้

วิทยาลัยนครราชสีมา โดยส่วนรวมผู้บริหารมีความเห็นว่ปัจจัยนำเข้าด้านนักศึกษา
ทั้งหมด มีความเหมาะสมในระดับมากทุกด้าน มีค่าเฉลี่ย 3.710

วิทยาลัยครูบุรีรัมย์ โดยส่วนรวมผู้บริหารมีความเห็นว่าปัจจัยนำเข้าด้านนักศึกษาทั้งหมดมีความเหมาะสมในระดับปานกลางแทบทุกด้าน มีค่าเฉลี่ย 3.380 ยกเว้นความเหมาะสมด้านนักศึกษาสามารถเรียนได้ครบตามหลักสูตร ที่ผู้บริหารมีความเห็นว่า มีความเหมาะสมในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยคือ 3.667

วิทยาลัยครูสุรินทร์ โดยส่วนรวม ผู้บริหารมีความเห็นว่าปัจจัยนำเข้าด้านนักศึกษาทั้งหมดมีความเหมาะสมในระดับปานกลางแทบทุกด้าน มีค่าเฉลี่ย 3.420 ยกเว้นด้าน นักศึกษาสามารถเรียนได้ครบตามหลักสูตร ที่ผู้บริหารมีความเห็นว่าความเหมาะสมในระดับมาก ค่าเฉลี่ยคือ 3.833

วิทยาลัยครูอุบลราชธานี โดยส่วนรวม ผู้บริหารมีความเห็นว่า ปัจจัยนำเข้าด้านนักศึกษาทั้งหมดมีความเหมาะสมในระดับมากทุกด้าน มีค่าเฉลี่ย 3.710

2.2 ผลการวิเคราะห์ความเหมาะสมด้านอาจารย์ผู้สอน ตามความคิดเห็นของนักศึกษา
บัณฑิต อาจารย์ และผู้บริหาร ดังรายละเอียดในตาราง 29-32

ตาราง 29 แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของระดับความคิดเห็นของ
นักศึกษาเกี่ยวกับความเหมาะสมของปัจจัยนำเข้าด้านอาจารย์ผู้สอน

จังหวัด		นครราชสีมา		บุรีรัมย์		สุรินทร์		อุบลราชธานี		รวม	
ข้อที่	คำถาม	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
12.	ข.ด้านอาจารย์ผู้สอน อาจารย์มีความรับผิดชอบและเอาใจใส่ในการสอน	3.719	0.813	3.875	0.719	3.211	0.918	4.250	0.463	3.680	0.841
13.	อาจารย์มีคุณภาพและคุณวุฒิตรงตามสาขาวิชาที่สอน	3.844	0.884	3.875	0.719	3.579	1.071	4.250	0.463	3.827	0.876
14.	อาจารย์มีคุณภาพแต่คุณวุฒิไม่ตรงตามสาขาวิชาที่สอน	2.938	1.105	3.125	1.147	2.474	0.772	3.625	0.744	2.933	1.044
15.	อาจารย์พิเศษที่เชิญมาสอนมีคุณภาพและคุณวุฒิตรงตามสาขาวิชาที่สอน	4.031	0.861	3.625	0.957	3.474	0.964	4.125	0.354	3.813	0.896
16.	อาจารย์พิเศษที่เชิญมาสอนมีคุณภาพแต่คุณวุฒิไม่ตรงตามสาขาวิชาที่สอน	2.719	0.924	2.688	0.946	2.737	1.098	3.500	0.926	2.800	0.986
17.	อาจารย์มีเทคนิคการสอนที่ดี	3.469	0.879	3.438	0.727	3.316	0.749	4.000	0.535	3.480	0.795

ตาราง 29 (ต่อ)

จังหวัด		นครราชสีมา		บุรีรัมย์		สุรินทร์		อุบลราชธานี		รวม	
ข้อที่	คำถาม	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
18	ใช้ภาษาที่เข้าใจง่าย										
	ขณะสอน	3.656	0.827	3.438	0.814	3.263	0.806	3.875	0.641	3.533	0.811
19	อาจารย์จัดทำเอกสาร										
	ตำราเรียนประกอบการ										
	สอน	3.281	1.085	3.750	0.856	2.947	0.970	3.750	0.463	3.347	0.993
20	มีความยุติธรรมในการ										
	ให้คะแนนและตัดเกรด	2.969	1.062	3.438	0.814	3.053	0.911	3.750	0.707	3.173	0.964
21	อาจารย์แจ้งคะแนนใน										
	การสอบอย่างรวดเร็ว	2.906	0.963	3.250	1.000	2.684	1.003	4.000	0.535	3.040	1.006
22	สามารถขอพบอาจารย์										
	นอกชั่วโมงเรียนได้ง่าย	2.688	1.091	3.188	0.834	2.263	1.147	3.875	0.354	2.813	1.099
	รวม	3.290	0.590	3.430	0.540	3.000	0.630	3.910	0.270	3.310	0.610

จากตาราง 29 แสดงว่า โดยส่วนรวมของสหวิทยาลัยอีสานใต้ นักศึกษามีความเห็นว่าการเหมาะสมของปัจจัยนำเข้าด้านอาจารย์ผู้สอน มีความเหมาะสมในระดับปานกลางแทบทุกด้าน มีค่าเฉลี่ย 3.310 ซึ่งไม่เป็นไปตามข้อสมมุติฐานข้อ 2 ที่ได้ตั้งไว้ว่า ปัจจัยนำเข้า ที่ใช้ดำเนินการจัดการศึกษาสำหรับบุคลากรประจำการ ของคณะวิชาวิทยาการจัดการ สหวิทยาลัยอีสานใต้ มีความเหมาะสมมาก ตามทัศนะของนักศึกษา

ยกเว้น ด้านอาจารย์มีความรับผิดชอบและเอาใจใส่ในการสอน ค่าเฉลี่ย 3.680, ด้านอาจารย์มีคุณภาพและคุณวุฒิตรงตามสาขาวิชาที่สอน มีค่าเฉลี่ย 3.827, ด้านอาจารย์พิเศษที่เชิญมาสอนมีคุณภาพและคุณวุฒิตรงตามสาขาวิชา ค่าเฉลี่ย 3.813 และด้านอาจารย์ใช้ภาษาที่เข้าใจง่ายขณะสอน ค่าเฉลี่ยคือ 3.533 ที่นักศึกษามีความเห็นว่าการเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

เมื่อพิจารณา ความเหมาะสมปัจจัยนำเข้า ด้านอาจารย์ ของแต่ละวิทยาลัย ในสหวิทยาลัยอีสานใต้ปรากฏผลดังนี้

วิทยาลัยครูนครราชสีมา โดยส่วนรวมนักศึกษามีความเห็นว่าง่ายนำเข้าด้านอาจารย์ทั้งหมด มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.290 ยกเว้นความเหมาะสม ด้านอาจารย์มีความ รับผิดชอบและเอาใจใส่ในการสอน ค่าเฉลี่ยคือ 3.719 , อาจารย์มีคุณภาพและคุณวุฒิตตรงตาม สาขาวิชาที่สอน ซึ่งมีค่าเฉลี่ย 3.844 , อาจารย์พิเศษที่เชิญมาสอนมีคุณภาพและคุณวุฒิตตรงตาม สาขาวิชา ที่สอน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.031และด้านอาจารย์ใช้ภาษาที่เข้าใจง่ายขณะสอน ค่าเฉลี่ยเป็น 3.656 ซึ่งนักศึกษามีความเห็นว่าง่ายเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

วิทยาลัยครูบุรีรัมย์ โดยส่วนรวมนักศึกษามีความเห็นว่าง่ายนำเข้าด้านอาจารย์ทั้งหมด มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.430 ยกเว้นความเหมาะสม ด้านอาจารย์มีความ รับผิดชอบและเอาใจใส่ในการสอน ค่าเฉลี่ย 3.875 , อาจารย์มีคุณภาพและคุณวุฒิตตรงตามสาขา วิชา ที่สอน ค่าเฉลี่ยคือ 3.875 , อาจารย์พิเศษที่เชิญมาสอนมีคุณภาพและคุณวุฒิตตรงตามสาขา วิชาที่สอน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.625 และด้านอาจารย์จัดทำเอกสารตำราเรียนประกอบการสอน ค่า เฉลี่ย 3.750 ความเหมาะสมมีค่าอยู่ในระดับมาก

วิทยาลัยครูสุรินทร์ โดยส่วนรวมนักศึกษามีความเห็นว่าง่ายนำเข้าด้านอาจารย์ ทั้งหมด มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.000 ยกเว้นความเหมาะสม ด้านอาจารย์มี คุณภาพ และคุณวุฒิตตรงตามสาขาวิชาที่สอน นักศึกษาเห็นว่าง่ายเหมาะสมในระดับมาก ค่า เฉลี่ยคือ 3.579 ส่วนอาจารย์มีคุณภาพแต่คุณวุฒิตตรงตามสาขาวิชาที่สอน ค่าเฉลี่ย 2.474 และ ด้านสามารถขอพบ อาจารย์นอกชั่วโมงเรียนได้ง่าย มีค่าเฉลี่ย 2.263 ที่นักศึกษามีความเห็นว่าง่าย มีความเหมาะสมใน ระดับน้อย

วิทยาลัยครูอุบลราชธานี โดยส่วนรวมนักศึกษามีความเห็นว่าง่ายนำเข้าด้านอาจารย์ทั้งหมด มีความเหมาะสมในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.910 ยกเว้นความเหมาะสม ด้านอาจารย์พิเศษที่ เชิญมาสอน มีคุณภาพแต่คุณวุฒิตตรงตามสาขาวิชาที่สอน ที่นักศึกษามีความเห็นว่าง่าย มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.500

ตาราง 30 แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของระดับความคิดเห็นของ
บัณฑิต เกี่ยวกับความ เหมาะสมของปัจจัยนำเข้า ด้านอาจารย์ผู้สอน

จังหวัด		นครราชสีมา		บุรีรัมย์		สุรินทร์		อุบลราชธานี		รวม	
ข้อที่	คำถาม	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
12	ข. ด้านอาจารย์ผู้สอน อาจารย์มีความรับผิดชอบและเอาใจใส่ในการสอน	3.429	0.756	3.647	0.774	3.727	0.827	3.933	0.594	3.590	0.768
13	อาจารย์มีคุณภาพและ คุณวุฒิตรงตามสาขา วิชาที่สอน	3.730	0.745	3.824	0.834	4.182	0.853	3.800	0.561	3.836	0.777
14	อาจารย์มีคุณภาพแต่ คุณวุฒิไม่ตรงตามสาขา วิชาที่สอน	2.937	0.896	3.000	0.921	2.636	1.136	3.200	1.146	2.933	0.975
15	อาจารย์พิเศษที่เชิญมา สอนมีคุณภาพและคุณ วุฒิตตรงตามสาขาวิชาที่ สอน	3.587	1.042	3.412	1.019	3.682	0.995	3.733	0.799	3.575	0.999
16	อาจารย์พิเศษที่เชิญมา สอนมีคุณภาพแต่คุณ วุฒิไม่ตรงตามสาขาวิชา ที่สอน	2.651	1.095	3.176	0.968	2.500	1.144	3.000	0.926	2.799	1.075
17	อาจารย์มีเทคนิคการ สอนที่ดี	3.476	0.931	3.616	0.817	3.591	0.666	3.800	0.561	3.567	0.827
18	ใช้ภาษาที่เข้าใจง่าย ขณะสอน	3.587	0.733	3.618	0.817	3.545	0.739	3.867	0.516	3.619	0.734

ตาราง 30 (ต่อ)

จังหวัด		นครราชสีมา		บุรีรัมย์		สุรินทร์		อุบลราชธานี		รวม	
ข้อที่	คำถาม	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D.
19	อาจารย์จัดทำเอกสาร ตำราเรียนประกอบการ สอน	3.492	0.982	3.382	0.888	3.636	0.727	3.800	0.561	3.522	0.882
20	มีความรับผิดชอบใน การให้คะแนนและ ตัดเกรด	3.286	0.750	3.118	0.977	3.364	1.002	3.800	0.676	3.313	0.862
21	อาจารย์แจ้งคะแนนใน การสอนอย่างรวดเร็ว	3.159	0.700	3.235	1.017	3.500	0.802	3.467	0.834	3.269	0.824
22	สามารถขอพบอาจารย์ นอกชั่วโมงเรียนได้ง่าย	2.889	0.764	3.324	0.912	3.000	1.024	3.800	0.676	3.119	0.885
	รวม	3.290	0.470	3.400	0.560	3.400	0.500	3.650	0.320	3.380	0.500

จากตาราง 30 แสดงว่า โดยส่วนรวมของมหาวิทยาลัยอีสานใต้ บัณฑิตมีความเห็นว่าความเหมาะสมของปัจจัยนำเข้าด้านอาจารย์ผู้สอน มีความเหมาะสมในระดับปานกลางแทบทุกด้าน มีค่าเฉลี่ย 3.380 ซึ่งไม่เป็นไปตามข้อสมมุติฐาน ข้อ 2 ที่ได้ตั้งไว้ว่า ปัจจัยนำเข้า ที่ใช้ดำเนินการจัดการศึกษาสำหรับบุคลากรประจำการ ของคณะวิชาวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยอีสานใต้ มีความเหมาะสมมาก ตามทัศนะของบัณฑิต

ยกเว้น ด้านอาจารย์มีความรับผิดชอบและเอาใจใส่ในการสอน ค่าเฉลี่ย 3.590 , ด้านอาจารย์มีคุณภาพและคุณวุฒิตรงตามสาขาวิชาที่สอน มีค่าเฉลี่ย 3.836 , ด้านอาจารย์พิเศษที่ เชิญมาสอนมีคุณภาพและคุณวุฒิตรงตามสาขาวิชาที่สอน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.575 , ด้านอาจารย์มีเทคนิคการสอนที่ดี ค่าเฉลี่ยเป็น 3.567 , ด้านการใช้ภาษาที่ง่ายขณะสอน ค่าเฉลี่ย 3.619 , การจัดทำเอกสารตำราเรียนประกอบการสอน ค่าเฉลี่ย 3.522 บัณฑิตเห็นว่าความเหมาะสมอยู่ ในระดับมาก

เมื่อพิจารณา ความเหมาะสม ปัจจัยนำเข้าด้านอาจารย์ผู้สอน ของแต่ละวิทยาลัยในสน

วิทยาลัยอีสานใต้ปรากฏผลดังนี้

วิทยาลัยครุนครราชสีมา โดยส่วนรวมบัณฑิตมีความเห็นว่าปัจจัยนำเข้าด้านอาจารย์ทั้งหมด มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.290 ยกเว้นความเหมาะสมด้านอาจารย์มีคุณภาพ และคุณวุฒิตรงตามสาขาวิชาที่สอน ค่าเฉลี่ย 3.730 , อาจารย์พิเศษที่เชิญมาสอนมีคุณภาพ และคุณวุฒิ ตรงตามสาขาวิชาที่สอน ค่าเฉลี่ย 3.587 และด้านอาจารย์ใช้ภาษาที่เข้าใจง่ายขณะสอน ค่าเฉลี่ย 3.587 บัณฑิตมีความเห็นว่าความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

วิทยาลัยครูบุรีรัมย์ โดยส่วนรวมบัณฑิตมีความเห็นว่าปัจจัยนำเข้าด้านอาจารย์ทั้งหมด มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.400 ยกเว้นความเหมาะสม ด้านอาจารย์มีความรับผิดชอบและเอาใจใส่ในการสอน ค่าเฉลี่ย 3.647 , อาจารย์มีคุณภาพและคุณวุฒิตรงตามสาขาวิชาที่สอน ค่าเฉลี่ย 3.824 , อาจารย์มีเทคนิคการสอนที่ดี ค่าเฉลี่ย 3.616 และด้าน อาจารย์ใช้ภาษาที่เข้าใจง่ายขณะสอน ค่าเฉลี่ย 3.618 เป็นค่าที่ความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

วิทยาลัยครูสุรินทร์ โดยส่วนรวมบัณฑิตมีความเห็นว่าปัจจัยนำเข้าด้านอาจารย์ทั้งหมด มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.400 ยกเว้นความเหมาะสม ด้านอาจารย์มีความรับผิดชอบและเอาใจใส่ในการสอน ค่าเฉลี่ย 3.727 , ด้านอาจารย์มีคุณภาพและคุณวุฒิตรงตามสาขาวิชาที่สอน ค่าเฉลี่ย 4.182 , ด้านอาจารย์พิเศษที่เชิญมาสอนมีคุณภาพและคุณวุฒิตรงตามสาขาวิชาที่ สอน ค่าเฉลี่ย 3.682 , อาจารย์มีเทคนิคการสอนที่ดี ค่าเฉลี่ย 3.591 , อาจารย์ใช้ภาษาที่เข้าใจง่ายขณะสอน ค่าเฉลี่ย 3.545 , อาจารย์จัดทำเอกสารตำราเรียนประกอบการสอน ค่าเฉลี่ย 3.636 บัณฑิตมีความเห็นว่ามีความเหมาะสมในระดับมาก ส่วนด้านอาจารย์พิเศษที่เชิญมาสอนมีคุณภาพแต่คุณวุฒิ ไม่ตรงตามสาขาวิชาที่สอน ค่าเฉลี่ย 2.500 บัณฑิตมีความเห็นว่าความเหมาะสมอยู่ในระดับน้อย

วิทยาลัยครูอุบลราชธานีโดยส่วนรวมบัณฑิตเห็นว่าปัจจัยนำเข้าด้านอาจารย์ทั้งหมดเหมาะสมในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.650 ยกเว้นความเหมาะสม ด้านอาจารย์มีคุณภาพแต่คุณวุฒิไม่ตรงตามสาขาวิชาที่สอน ค่าเฉลี่ย 3.200,อาจารย์พิเศษที่เชิญมาสอนมีคุณภาพแต่คุณวุฒิไม่ตรงสาขาวิชา ค่าเฉลี่ย 3.000 และ การแจ้งคะแนนในการสอบอย่างรวดเร็ว ค่าเฉลี่ย 3.467 ความเหมาะสมมีค่าในระดับปานกลาง

ตาราง 31 แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของระดับความคิดเห็น ของ
อาจารย์ เกี่ยวกับความ เหมาะสมของปัจจัยนำเข้า ด้านอาจารย์ผู้สอน

จังหวัด		นครราชสีมา		บุรีรัมย์		สุรินทร์		อุบลราชธานี		รวม	
ข้อที่	คำถาม	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
13	ข. ด้านอาจารย์ผู้สอน มีอาจารย์ที่ตรงสาขา วิชาเป็นจำนวนเพียงพอ	3.333	1.047	3.400	1.506	4.000	0.816	3.300	0.823	3.452	1.087
14	อาจารย์มีคุณภาพและ คุณวุฒิตรงตามสาขา วิชาที่สอน	3.600	0.632	3.600	1.430	4.286	0.756	3.200	0.919	3.619	0.987
15	อาจารย์มีคุณภาพแต่ คุณวุฒิไม่ตรงตามสาขา วิชาที่สอน	3.267	0.704	3.200	0.632	3.429	0.976	3.000	0.943	3.214	0.782
16	อาจารย์พิเศษที่เชิญมา สอนมีคุณภาพและคุณ วุฒิตรงตามสาขาวิชา	3.533	0.834	3.000	0.471	4.571	0.787	3.800	0.422	3.643	0.821
17	อาจารย์พิเศษที่เชิญมา สอนมีคุณภาพแต่คุณ วุฒิไม่ตรงตามสาขาวิชา ที่สอน	3.000	0.845	3.000	0.943	3.429	1.397	2.800	1.229	3.024	1.047
18	อาจารย์มีความรับผิดชอบ และเอาใจใส่ในการ สอน	3.600	0.507	3.800	0.919	4.286	0.756	3.700	0.483	3.786	0.682
19	อาจารย์สนใจ จัดทำ เอกสารตำรา	3.400	0.632	3.600	1.174	4.000	0.816	3.600	0.699	3.595	0.828
20	อาจารย์ส่งผลการเรียน นักศึกษาตามกำหนด ของวิทยาลัย	2.667	1.234	3.800	1.033	3.857	0.900	3.600	0.843	3.357	1.144
	รวม	3.300	0.500	3.430	0.580	3.980	0.620	3.380	0.420	3.460	0.560

จากตาราง 31 แสดงว่า โดยส่วนรวมของสหวิทยาลัยอีสานใต้ อาจารย์มีความเห็นว่าการเหมาะสมของปัจจัยนำเข้าด้านอาจารย์ผู้สอน มีความเหมาะสมในระดับปานกลางแทบทุกด้าน มีค่าเฉลี่ย 3.460 ซึ่งไม่ได้เป็นไปตามข้อสมมติ ข้อ 2 ที่ได้ตั้งไว้ว่า ปัจจัยนำเข้า ที่ใช้ดำเนินการจัดการศึกษาสำหรับบุคลากรประจำการ ของคณะวิชาวิทยาการจัดการ สหวิทยาลัยอีสานใต้มีความเหมาะสมมาก ตามทัศนะของอาจารย์

ยกเว้น ด้านอาจารย์มีคุณภาพและคุณวุฒิตรงตามสาขาวิชาที่สอน ค่าเฉลี่ย 3.619 , ด้านอาจารย์พิเศษที่เชิญมาสอนมีคุณภาพและคุณวุฒิตรงตามสาขาวิชาที่สอน ค่าเฉลี่ย 3.643 , ด้านอาจารย์มีความรับผิดชอบและเอาใจใส่ในการสอน ค่าเฉลี่ย 3.786 และ ด้านอาจารย์สนใจจัดทำเอกสารตำราประกอบการสอน 3.595 อาจารย์มีความเห็นว่าการเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

เมื่อพิจารณา ความเหมาะสมปัจจัยนำเข้า ด้านอาจารย์ ของแต่ละวิทยาลัย ในสหวิทยาลัย อีสานใต้ปรากฏผลดังนี้

วิทยาลัยครุฑนครราชสีมา โดยส่วนรวมอาจารย์มีความเห็นว่าการปัจจัยนำเข้าด้านอาจารย์ทั้งหมด มีความเหมาะสมในระดับปานกลางแทบทุกด้าน มีค่าเฉลี่ย 3.300 ยกเว้นความเหมาะสมด้านอาจารย์ มีคุณภาพและคุณวุฒิตรงตามสาขาวิชาที่สอน ค่าเฉลี่ย 3.600 , อาจารย์พิเศษที่เชิญมาสอนมีคุณภาพและ คุณวุฒิตรงตามสาขาวิชาที่สอน ค่าเฉลี่ย 3.533 และด้านอาจารย์มีความรับผิดชอบและเอาใจใส่ในการ สอน ค่าเฉลี่ยคือ 3.600 ซึ่งความเหมาะสมมีค่าอยู่ในระดับมาก

วิทยาลัยครูบุรีรัมย์ โดยส่วนรวมอาจารย์มีความเห็นว่าการปัจจัยนำเข้าด้านอาจารย์ทั้งหมด มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.430 ยกเว้นความเหมาะสมด้านอาจารย์มีคุณภาพ และคุณวุฒิตรงตามสาขาวิชาที่สอน ค่าเฉลี่ย 3.600 , ด้านอาจารย์มีความรับผิดชอบและเอาใจใส่ ในการสอน ค่าเฉลี่ย 3.800 , ด้านอาจารย์สนใจ จัดทำเอกสารตำราประกอบการสอน ค่าเฉลี่ย 3.600 และ ด้านอาจารย์ส่งผลการเรียนนักศึกษาตามกำหนดของวิทยาลัย ค่าเฉลี่ย 3.800 อาจารย์มีความเห็นว่าการเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

วิทยาลัยครูสุรินทร์ โดยส่วนรวมอาจารย์มีความเห็นว่าการปัจจัยนำเข้าด้านอาจารย์ทั้งหมด มีความเหมาะสมในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.980 ยกเว้นความเหมาะสมด้านอาจารย์มีคุณภาพ แต่คุณวุฒิไม่ตรงตามสาขาวิชาที่สอน ค่าเฉลี่ย 3.429 และด้านอาจารย์พิเศษที่เชิญมาสอน มีคุณภาพแต่คุณวุฒิไม่ตรงตามสาขาวิชา มีค่าเฉลี่ย 3.429 อาจารย์เห็นว่าเหมาะสมปานกลาง

วิทยาลัยครูอุบลราชธานี โดยส่วนรวมอาจารย์มีความเห็นว่าปัจจัยนำเข้าด้านอาจารย์ทั้งหมด มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.380 ยกเว้นความเหมาะสมด้านอาจารย์พิเศษที่เชิญมาสอนมีคุณภาพและคุณวุฒิตรงตามสาขาวิชาที่สอน ค่าเฉลี่ย 3.800 , ด้านอาจารย์มีความรับผิดชอบและเอาใจใส่ในการสอน ค่าเฉลี่ย 3.700 , ด้านอาจารย์สนใจ จัดทำเอกสารตำราประกอบการสอน ค่าเฉลี่ย 3.600 และด้านอาจารย์ส่งผลการเรียนนักศึกษาตามกำหนดของวิทยาลัย ค่าเฉลี่ย 3.600 ซึ่งอาจารย์มีความเห็นว่าความเหมาะสมมีค่าอยู่ในระดับมาก

ตาราง 32 แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของระดับความคิดเห็น ของผู้บริหาร เกี่ยวกับความ เหมาะสมของปัจจัยนำเข้า ด้านอาจารย์ผู้สอน

จังหวัด		นครราชสีมา		บุรีรัมย์		สุรินทร์		อุบลราชธานี		รวม	
ข้อที่	คำถาม	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
13	ข. ด้านอาจารย์ผู้สอน มีอาจารย์ที่ตรงสาขา วิชาเป็นจำนวนเพียงพอ	3.857	0.900	3.167	0.983	3.667	1.033	3.286	0.951	3.500	0.949
14	อาจารย์มีคุณภาพและ คุณวุฒิตรงตามสาขา วิชาที่สอน	3.857	0.900	3.167	1.169	4.000	0.894	3.429	0.535	3.615	0.898
15	อาจารย์มีคุณภาพแต่ คุณวุฒิไม่ตรงตามสาขา วิชาที่สอน	3.286	0.488	3.333	0.516	3.000	0.632	2.714	1.113	3.077	0.744
16	อาจารย์พิเศษที่เชิญมา สอนมีคุณภาพและคุณ วุฒิตรงตามสาขาวิชา	3.857	0.900	2.833	0.753	4.167	1.329	3.857	0.378	3.692	0.970
17	อาจารย์พิเศษที่เชิญมา สอนมีคุณภาพแต่คุณ วุฒิไม่ตรงตามสาขาวิชา	2.571	0.535	2.833	1.169	3.500	1.225	2.857	1.215	2.923	1.055

ตาราง 32 (ต่อ)

จังหวัด		นครราชสีมา		บุรีรัมย์		สุรินทร์		อุบลราชธานี		รวม	
ข้อที่	คำถาม	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
18	อาจารย์มีความรับผิดชอบและเอาใจใส่ในการสอน	3.571	0.535	4.167	0.983	4.000	0.894	3.571	0.535	3.808	0.749
19	อาจารย์สนใจ จัดทำเอกสารตำราประกอบการสอน	3.571	0.535	4.333	0.816	3.667	0.816	3.714	0.488	3.808	0.694
20	อาจารย์ส่งผลการเรียนนักศึกษาตามกำหนดของวิทยาลัย	2.571	1.272	4.333	0.816	3.667	0.816	3.714	0.756	3.538	1.104
	รวม	3.390	0.640	3.520	0.540	3.710	0.600	3.390	0.460	3.500	0.540

จากตาราง 32 แสดงว่า โดยส่วนรวมของสหวิทยาลัยอีสานใต้ ผู้บริหารมีความเห็นว่าความเหมาะสมของปัจจัยนำเข้าด้านอาจารย์ผู้สอน มีความเหมาะสมในระดับปานกลางแทบทุกด้าน มีค่าเฉลี่ย 3.500 ซึ่งไม่เป็นไปตามข้อสมมุติฐานข้อ 2 ที่ได้ตั้งไว้ว่า ปัจจัยนำเข้า ที่ใช้ดำเนินโครงการจัดการศึกษาสำหรับบุคลากรประจำการของคณะวิชาวิทยาการจัดการ สหวิทยาลัยอีสานใต้ มีความเหมาะสม มาก ตามทัศนะของผู้บริหาร

ยกเว้น ด้านอาจารย์มีคุณภาพและคุณวุฒิตรงตามสาขาวิชาที่สอน ค่าเฉลี่ย 3.615 , ด้านอาจารย์พิเศษที่เชิญมาสอนมีคุณภาพและคุณวุฒิตรงตามสาขาวิชาที่สอน ค่าเฉลี่ย 3.692 , ด้านอาจารย์มีความรับผิดชอบและเอาใจใส่ในการสอน ค่าเฉลี่ย 3.808 , ด้านอาจารย์สนใจจัดทำเอกสารตำราประกอบการสอน ค่าเฉลี่ย 3.808 และด้านอาจารย์ส่งผลการเรียนนักศึกษาตามกำหนดของวิทยาลัย ค่าเฉลี่ยคือ 3.538 ผู้บริหารมีความเห็นว่า ความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

เมื่อพิจารณา ความเหมาะสมปัจจัยนำเข้า ด้านอาจารย์ ของแต่ละวิทยาลัย ในสหวิทยาลัยอีสานใต้ปรากฏผลดังนี้

วิทยาลัยครุนครราชสีมาโดยส่วนรวมผู้บริหารมีความเห็นว่าปัจจัยนำเข้าด้านอาจารย์

ทั้งหมด มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.390 ยกเว้นด้านอาจารย์ที่ตรงสาขาวิชา เป็น จำนวนเพียงพอ ค่าเฉลี่ย 3.857 , ด้านอาจารย์มีคุณภาพและคุณวุฒิตตรงตามสาขาวิชาที่สอน ค่าเฉลี่ย 3.857 , อาจารย์พิเศษที่เชิญมาสอนมีคุณภาพและคุณวุฒิตตรงตามสาขาวิชาที่สอน ค่าเฉลี่ย 3.857 , ด้านอาจารย์มีความรับผิดชอบและเอาใจใส่ในการสอน ค่าเฉลี่ย 3.571 และด้าน อาจารย์สนใจ จัดทำเอกสารตำราประกอบการสอน ค่าเฉลี่ย 3.571 ผู้บริหารมีความเห็นว่าความเหมาะสมมีค่าอยู่ ในระดับมาก

วิทยาลัยครูบุรีรัมย์ โดยส่วนรวมผู้บริหารมีความเห็นว่าปัจจัยนำเข้าด้านอาจารย์ ทั้งหมด มีความเหมาะสมระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.520 ยกเว้นความเหมาะสมด้านจำนวนอาจารย์ ที่ตรงสาขาวิชา ค่าเฉลี่ย 3.167 , ด้านอาจารย์มีคุณภาพและคุณวุฒิตตรงตามสาขาวิชาที่สอน ค่าเฉลี่ย 3.167 , ด้านอาจารย์มีคุณภาพแต่คุณวุฒิไม่ตรงตามสาขาวิชาที่สอน ค่าเฉลี่ย 3.333 , ด้าน อาจารย์พิเศษที่เชิญ มาสอนมีคุณภาพและคุณวุฒิตตรงตามสาขาวิชาที่สอน ค่าเฉลี่ย 2.833 และ ด้านอาจารย์พิเศษที่เชิญ มาสอนมีคุณภาพแต่คุณวุฒิไม่ตรงตามสาขาวิชาที่สอน ค่าเฉลี่ย 2.833 ซึ่ง ค่าความเหมาะสมอยู่ในระดับ ปานกลาง

วิทยาลัยครูสุรินทร์ โดยส่วนรวมผู้บริหารมีความเห็นว่าปัจจัยนำเข้าด้านอาจารย์ ทั้งหมด มีความเหมาะสมในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.710 ยกเว้นความเหมาะสมด้านอาจารย์มี คุณภาพแต่คุณวุฒิ ไม่ตรงตามสาขาวิชาที่สอน ค่าเฉลี่ย 3.000 และด้านอาจารย์พิเศษที่เชิญมา สอนมีคุณภาพแต่คุณวุฒิ ไม่ตรงตามสาขาวิชาที่สอน ค่าเฉลี่ย 3 500 ผู้บริหารเห็นว่าความ เหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง

วิทยาลัยครูอุบลราชธานี โดยส่วนรวมผู้บริหารมีความเห็นว่าปัจจัยนำเข้าด้านอาจารย์ทั้ง หมด มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.390 ยกเว้นความเหมาะสมด้านอาจารย์พิเศษ ที่เชิญ มาสอนมีคุณภาพและคุณวุฒิตตรงตามสาขาวิชาที่สอน ค่าเฉลี่ย 3.857 , ด้านอาจารย์มีความ รับผิดชอบ และเอาใจใส่ในการสอน ค่าเฉลี่ย 3.571, ด้านอาจารย์สนใจ จัดทำเอกสารตำรา ประกอบ การสอน ค่าเฉลี่ย 3.714 และด้านอาจารย์ส่งผลการเรียนนักศึกษาตามกำหนดของวิทยาลัย ค่า เฉลี่ย 3.714 ผู้บริหารมีความเห็นว่าความเหมาะสมในระดับมาก

2.3 ผลการวิเคราะห์ความเหมาะสมด้านสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ตามความคิดเห็นของนักศึกษา บัณฑิต อาจารย์ ผู้บริหาร ดังรายละเอียดในตาราง 33-36

ตาราง 33 แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของระดับความคิดเห็นของนักศึกษา เกี่ยวกับความเหมาะสมของปัจจัยนำเข้าในด้านสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ

จังหวัด		นครราชสีมา		บุรีรัมย์		สุรินทร์		อุบลราชธานี		รวม	
ข้อที่	คำถาม	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
ค.ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ											
23	สภาพของห้องเรียน										
	สะอาด เย็นสบาย	2.375	0.833	3.000	0.816	2.158	0.958	3.125	0.991	2.533	0.935
24	จำนวนผู้เรียนเหมาะสม										
	กับขนาดของห้องเรียน	3.094	0.928	2.938	0.680	2.316	0.946	3.500	0.535	2.907	0.918
25	ห้องปฏิบัติการเพียงพอ	2.500	0.880	3.125	0.619	2.105	0.737	3.625	0.518	2.653	0.893
26	มีวัสดุอุปกรณ์มาใช้										
	ประกอบการเรียนการสอนอย่างเต็มที่	2.406	0.875	2.938	0.574	2.368	0.684	3.875	0.354	2.667	0.859
27	มีวัสดุอุปกรณ์ มาใช้										
	ประกอบการเรียนการสอนอย่างเต็มที่	2.469	1.077	2.938	0.574	2.421	0.692	3.875	0.354	2.707	0.941
28	มีวัสดุอุปกรณ์ เช่น วิ										
	ดีโอเทป สไลด์ เครื่องฉายข้ามศีรษะที่ทันสมัย										
	และเพียงพอ	2.344	1.096	3.063	0.854	2.474	0.841	3.875	0.354	2.693	1.039
29	ห้องสมุดมีเอกสาร										
	ตำราเรียนเพียงพอ	3.031	1.031	3.438	0.727	3.474	0.697	4.000	0.000	3.333	0.875
30	สถานที่จำหน่ายอาหาร										
	ที่สะอาดและเพียงพอ	2.219	1.099	3.188	0.834	2.789	1.134	3.875	0.354	2.747	1.128

ตาราง 33 (ต่อ)

จังหวัด		นครราชสีมา		บุรีรัมย์		สุรินทร์		อุบลราชธานี		รวม	
ข้อที่	คำถาม	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
31	มีสถานที่เก็บยานพาหนะที่ปลอดภัยและเพียงพอ	2.219	1.099	3.125	0.719	2.632	1.065	3.750	0.463	2.608	1.080
32	มีห้องน้ำที่สะอาดและเพียงพอที่สอน	1.844	0.954	2.875	0.957	2.000	0.745	3.875	0.354	2.320	1.080
	รวม	2.450	0.670	3.060	0.380	2.470	0.580	3.740	0.210	2.720	0.700

จากตาราง 33 แสดงว่า โดยส่วนรวมของสหวิทยาลัยอีสานใต้ นักศึกษามีความเห็นว่าความเหมาะสมของปัจจัยนำเข้าด้านสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง แทบทุกด้าน มีค่าเฉลี่ย 2.720 ซึ่งไม่เป็นไปตามข้อสมมุติฐาน ข้อ 2 ที่ได้ตั้งไว้ว่า ปัจจัยนำเข้าที่ใช้ดำเนินโครงการจัดการศึกษาสำหรับบุคลากรประจำการของคณะวิชาวิทยาการจัดการ สหวิทยาลัยอีสานใต้ ส่วนใหญ่มีความเหมาะสมมาก ตามทัศนะของนักศึกษา

เมื่อพิจารณา ความเหมาะสมปัจจัยนำเข้า ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ของแต่ละวิทยาลัย ในสหวิทยาลัยอีสานใต้ปรากฏผลดังนี้

วิทยาลัยครุนครราชสีมา โดยส่วนรวมนักศึกษามีความเห็นว่าปัจจัยนำเข้าด้านสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ มีความเหมาะสมในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ย 2.450 ยกเว้นความเหมาะสม ด้านจำนวนผู้เรียนเหมาะสมกับขนาดของห้องเรียน ค่าเฉลี่ย 3.094 และด้านห้องสมุด มีเอกสาร ตำราเรียนเป็นจำนวนเพียงพอ ค่าเฉลี่ย 3.031 ซึ่งความเหมาะสมมีค่าอยู่ในระดับปานกลาง

วิทยาลัยครุบุรีรัมย์ โดยส่วนรวมนักศึกษามีความเห็นว่าปัจจัยนำเข้าด้านสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง ทุกด้าน มีค่าเฉลี่ย 3.060

วิทยาลัยครุสุรินทร์ โดยส่วนรวมนักศึกษามีความเห็นว่าปัจจัยนำเข้าด้านสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ มีความเหมาะสมในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ย 2.470 ยกเว้นความเหมาะสม ด้าน

ห้องสมุดมีเอกสาร ตำราเรียนเป็นจำนวนเพียงพอ ค่าเฉลี่ย 3.474 , ด้านสถานที่จำหน่ายอาหาร ที่สะอาดและเพียงพอ ค่าเฉลี่ย 2.789 และด้านมีสถานที่เก็บยานพาหนะที่ปลอดภัยและเพียงพอ ค่าเฉลี่ย 2.632 ที่นักศึกษาที่มีความเห็นว่ามีเหมาะสมในระดับปานกลาง

วิทยาลัยครูอุบลราชธานี โดยส่วนรวมนักศึกษามีความเห็นว่าปัจจัยนำเข้าด้านสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ มีความเหมาะสมในระดับมากแทบทุกด้าน มีค่าเฉลี่ย 3.740 ยกเว้นความเหมาะสมด้านสภาพของห้องเรียนสะอาด เย็นสบาย ปลอดภัย ค่าเฉลี่ย 3.125 และด้านจำนวนผู้เรียนเหมาะสมกับขนาดของห้องเรียน ค่าเฉลี่ย 3.500 เหมาะสมระดับปานกลาง

ตาราง 34 แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของระดับความคิดเห็นของบัณฑิต เกี่ยวกับความเหมาะสมของปัจจัยนำเข้าในด้านสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ

จังหวัด		นครราชสีมา		บุรีรัมย์		สุรินทร์		อุบลราชธานี		รวม	
ข้อที่	คำถาม	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
23	ค. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ สภาพของห้องเรียน สะอาด เย็นสบาย ปลอดภัย	2.921	0.725	3.176	0.758	2.727	0.883	3.667	0.617	3.037	0.789
24	จำนวนผู้เรียนเหมาะสม กับขนาดของห้องเรียน	3.143	0.913	3.188	0.844	2.636	0.790	3.467	0.743	3.090	0.880
25	มีห้องปฏิบัติการจำนวน เพียงพอ	2.746	0.915	3.147	0.925	2.273	0.883	3.267	0.458	2.828	0.922
26	มีวัสดุอุปกรณ์มาใช้ประ ประกอบการเรียนการ สอนอย่างเต็มที่	3.032	0.803	3.265	0.790	2.773	0.869	3.400	0.632	3.090	0.808
27	มีสื่อทัศนูปกรณ์มาใช้ ประกอบการเรียน การสอนอย่างเต็มที่	3.000	0.783	3.088	0.793	2.727	0.935	3.267	0.458	3.007	0.790

ตาราง 34 (ต่อ)

จังหวัด		นครราชสีมา		บุรีรัมย์		สุรินทร์		อุบลราชธานี		รวม	
ข้อที่	คำถาม	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
28	มีผลิตภัณฑ์ชุมชน เช่น วิ ดีโอเทป สไลด์ เครื่อง ฉายข้ามศีรษะที่ทันสมัย และเพียงพอ	3.159	0.807	3.235	0.699	2.727	0.985	3.400	0.632	3.134	0.811
29	ห้องสมุดมีเอกสาร ตำราเรียนเป็นจำนวน เพียงพอ	3.206	1.065	3.500	0.707	2.909	0.921	3.733	0.594	3.291	0.941
30	มีสถานที่จำหน่าย อาหารที่สะอาดและ เพียงพอ	2.587	0.978	3.294	0.760	2.864	0.774	3.533	0.640	2.918	0.926
31	มีสถานที่เก็บยาน พาหนะที่ปลอดภัยและ เพียงพอ	2.603	0.908	3.118	0.769	2.636	1.002	3.400	0.828	2.828	0.922
32	มีห้องน้ำที่สะอาดและ เพียงพอที่สอน	2.689	0.835	2.971	0.834	2.318	1.129	3.267	0.884	2.769	0.925
รวม		2.910	0.570	3.190	0.580	2.660	0.680	3.440	0.370	3.000	0.610

จากตาราง 34 แสดงว่า โดยส่วนรวมของสหวิทยาลัยอีสานใต้ บัณฑิตมีความเห็นว่า ความเหมาะสมของปัจจัยนำเข้าด้านสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ มีความเหมาะสมในระดับปานกลางทุกด้าน มีค่าเฉลี่ย 3.000 ซึ่งไม่เป็นไปตามข้อสมมุติฐานข้อ 2 ที่ได้ตั้งไว้ว่า ปัจจัยนำเข้าที่ใช้ดำเนินการจัดการศึกษาสำหรับบุคลากรประจำการของคณะวิชาวิทยาการจัดการ สหวิทยาลัยอีสานใต้ ส่วนใหญ่มีความเหมาะสมมาก ตามทัศนะของบัณฑิต

เมื่อพิจารณา ความเหมาะสมปัจจัยนำเข้า ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ของแต่ละวิทยาลัย ในสหวิทยาลัยอีสานใต้ปรากฏผลดังนี้

วิทยาลัยครูนครราชสีมา โดยส่วนรวมบัณฑิตมีความเห็นว่าปัจจัยนำเข้าด้านสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 2.910

วิทยาลัยครูบุรีรัมย์ โดยส่วนรวมบัณฑิตมีความเห็นว่าปัจจัยนำเข้าด้านสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง ทุกด้าน มีค่าเฉลี่ย 3.190

วิทยาลัยครูสุรินทร์ โดยส่วนรวมบัณฑิตมีความเห็นว่าปัจจัยนำเข้าด้านสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ มีความเหมาะสมในระดับปานกลางแทบทุกด้าน มีค่าเฉลี่ย 2.660 ยกเว้นความเหมาะสม ด้านจำนวนห้องปฏิบัติการ ค่าเฉลี่ย 2.273 และด้านความสะดวกของห้องน้ำ ค่าเฉลี่ย 2.318 ที่บัณฑิตมีความเห็นว่ามีความเหมาะสมในระดับน้อย

วิทยาลัยครูอุบลราชธานี โดยส่วนรวมบัณฑิตมีความเห็นว่าปัจจัยนำเข้าด้านสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ มีความเหมาะสมในระดับปานกลางแทบทุกด้าน มีค่าเฉลี่ย 3.440 ยกเว้นความเหมาะสมด้านสภาพของห้องเรียนสะอาด เย็นสบาย ปลอดภัย ค่าเฉลี่ย 3.667 , ด้านห้องสมุดมีเอกสารตำราเรียนเป็นจำนวนเพียงพอ มีค่าเฉลี่ย 3.733 และ ด้านสถานที่จำหน่ายอาหารสะอาด และเพียงพอ ค่าเฉลี่ยคือ 3.533 ซึ่งค่าความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

ตาราง 35 แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของระดับความคิดเห็นของอาจารย์ เกี่ยวกับความเหมาะสมของปัจจัยนำเข้าในด้านสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ

จังหวัด		นครราชสีมา		บุรีรัมย์		สุรินทร์		อุบลราชธานี		รวม	
ข้อที่	คำถาม	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
21	ค.ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ										
	สภาพของห้องเรียน										
22	สะอาด เย็นสบาย	2.400	1.242	3.500	0.972	2.714	0.756	3.500	0.527	2.976	1.070
	จำนวนผู้เรียนเหมาะสม										
23	กับขนาดของห้องเรียน	2.200	1.146	2.600	1.075	3.000	0.577	3.200	0.632	2.667	1.004
	มีห้องปฏิบัติการจำนวนเพียงพอ	2.533	1.187	2.500	1.179	2.714	1.113	2.900	0.738	2.643	1.055

ตาราง 35 (ต่อ)

จังหวัด		นครราชสีมา		บุรีรัมย์		สุรินทร์		อุบลราชธานี		รวม	
ข้อที่	คำถาม	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
24	มีวัสดุอุปกรณ์ เช่น แผ่นโปรงแสง กระดาษพิมพ์ดี ฯลฯ จำนวนเพียงพอ										
	วัสดุอุปกรณ์ได้นำมาใช้	2.667	1.047	3.300	0.949	3.429	1.134	3.500	0.850	3.143	1.026
25	ในการเรียนการสอนอย่างเต็มที่										
	มีสื่อทัศนูปกรณ์ เช่น วิ	2.600	1.121	3.400	0.966	3.286	1.254	3.600	0.516	3.143	1.049
26	ดีโอเทป สไลด์ เครื่องฉายข้ามศีรษะที่ทันสมัยและเพียงพอ										
	ห้องสมุดมีเอกสาร	2.733	1.163	3.200	0.919	3.429	1.134	3.300	0.483	3.095	0.983
27	ตำราเรียนเป็นจำนวนเพียงพอ										
		2.867	0.834	3.200	0.636	3.286	1.113	3.500	0.707	3.167	0.824
	รวม	2.570	0.970	3.100	0.770	3.120	0.750	3.360	0.350	2.980	0.820

จากตาราง 35 แสดงว่า โดยส่วนรวมของสหวิทยาลัยอีสานใต้ อาจารย์มีความเห็นว่า ความเหมาะสมของปัจจัยนำเข้าด้านสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง ทุกด้าน มีค่าเฉลี่ย 2.980 ซึ่งไม่เป็นไปตามข้อสมมุติฐาน ข้อ 2 ที่ได้ตั้งไว้ว่า ปัจจัยนำเข้าที่ใช้ดำเนินโครงการจัดการศึกษา สำหรับบุคลากรประจำการ ของคณะวิทยาการจัดการ สหวิทยาลัยอีสานใต้ ส่วนใหญ่มีความเหมาะสมมาก ตามทัศนะของอาจารย์

เมื่อพิจารณา ความเหมาะสมปัจจัยนำเข้า ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ของแต่ละวิทยาลัย ในสหวิทยาลัยอีสานใต้ปรากฏผลดังนี้

วิทยาลัยครุนครราชสีมา โดยส่วนรวมอาจารย์ มีความเห็นว่าปัจจัยนำเข้าด้านสิ่งอำนวยความสะดวก

ความสะอาดต่าง ๆ มีความเหมาะสมในระดับปานกลางแทบทุกด้าน มีค่าเฉลี่ย 2.570 ยกเว้นด้านสภาพของห้องเรียน สะอาด เย็นสบาย ปลอดภัย ค่าเฉลี่ย 2.400 และด้านจำนวนผู้เรียน เหมาะสมกับขนาดของห้องเรียน มีค่าเฉลี่ย 2.200 ที่อาจารย์มีความเห็นว่า มีความเหมาะสมในระดับน้อย

วิทยาลัยครูบุรีรัมย์ โดยส่วนรวมอาจารย์มีความเห็นว่าปัจจัยนำเข้าด้านสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ มีความเหมาะสมในระดับปานกลางแทบทุกด้าน มีค่าเฉลี่ย 3.100 ยกเว้น ด้านความเหมาะสมของจำนวนห้องปฏิบัติการ ค่าเฉลี่ย 2.500 ที่อาจารย์มีความเห็นว่ามีความเหมาะสมในระดับน้อย

วิทยาลัยครูสุรินทร์ โดยส่วนรวมอาจารย์มีความเห็นว่าปัจจัยนำเข้าด้านสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ มีความเหมาะสมในระดับปานกลางทุกด้าน มีค่าเฉลี่ย 3.120

วิทยาลัยครูอุบลราชธานี โดยส่วนรวมอาจารย์มีความเห็นว่าปัจจัยนำเข้าด้านสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ มีความเหมาะสมในระดับปานกลางแทบทุกด้าน มีค่าเฉลี่ย 3.360 ยกเว้น ด้านวัสดุอุปกรณ์ได้นำมาใช้ในการเรียนการสอนอย่างเต็มที่ มีค่าเฉลี่ย 3.600 ที่อาจารย์มีความเห็นว่ามีความเหมาะสมในระดับมาก

ตาราง 36 แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร เกี่ยวกับความเหมาะสมของปัจจัยนำเข้าในด้านสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ

จังหวัด		นครราชสีมา		บุรีรัมย์		สุรินทร์		อุบลราชธานี		รวม	
ข้อที่	คำถาม	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
21	ค.ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ										
	สภาพของห้องเรียน										
	สะอาด เย็นสบาย	2.429	1.272	3.667	1.211	2.667	0.816	3.571	0.535	3.077	1.093
22	จำนวนผู้เรียนเหมาะสม										
	กับขนาดของห้องเรียน	2.286	1.254	2.500	1.049	2.833	0.408	3.143	0.378	2.692	0.884
23	มีห้องปฏิบัติการเพียงพอ	2.857	0.900	2.333	1.506	2.833	1.169	2.857	0.690	2.731	1.041

ตาราง 36 (ต่อ)

จังหวัด		นครราชสีมา		บุรีรัมย์		สุรินทร์		อุบลราชธานี		รวม	
ข้อที่	คำถาม	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
24	มีวัสดุอุปกรณ์ เช่น แผ่นโปรงแสง กระดาษพิมพ์ดี ฯลฯ จำนวนเพียงพอ	3.143	1.345	3.667	1.033	3.333	1.033	3.571	0.976	3.423	1.065
25	วัสดุอุปกรณ์ได้นำมาใช้ในการเรียนการสอนอย่างเต็มที่	2.857	0.900	3.500	1.049	3.167	1.169	3.751	0.535	3.269	0.919
26	มีสื่อทัศนูปกรณ์ เช่น วิดีโอเทป สไลด์ เครื่องฉายข้ามศีรษะที่ทันสมัยและเพียงพอ	3.286	1.254	3.000	1.095	3.333	1.033	3.429	0.535	3.269	0.962
27	ห้องสมุดมีเอกสารตำราเรียนเป็นจำนวนเพียงพอ	3.286	1.254	3.333	0.516	3.500	1.049	3.429	0.787	3.385	0.898
รวม		2.880	1.080	3.140	0.900	3.100	0.690	3.370	0.320	3.120	0.770

จากตาราง 36 แสดงว่า โดยส่วนรวมของสหวิทยาลัยอีสานใต้ ผู้บริหารมีความเห็นว่า ความเหมาะสมของปัจจัยนำเข้าด้านสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ มีความเหมาะสมในระดับปานกลางทุกด้าน มีค่าเฉลี่ย 3.120 ซึ่งไม่เป็นไปตามข้อสมมุติฐาน ข้อ 2 ที่ได้ตั้งไว้ว่า ปัจจัยนำเข้า ที่ใช้ดำเนินโครงการจัดการศึกษาสำหรับบุคลากรประจำการของคณะวิชาวิทยาการจัดการ สหวิทยาลัยอีสานใต้ ส่วนใหญ่มีความเหมาะสมมาก ตามทัศนะของผู้บริหาร

เมื่อพิจารณา ความเหมาะสมปัจจัยนำเข้า ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ของแต่ละวิทยาลัย ในสหวิทยาลัยอีสานใต้ปรากฏผลดังนี้

วิทยาลัยครนครราชสีมา โดยส่วนรวมผู้บริหารมีความเห็นว่าปัจจัยนำเข้าด้านสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ มีความเหมาะสมในระดับปานกลางแทบทุกด้าน มีค่าเฉลี่ย 2.880 ยกเว้นด้านสภาพของห้องเรียน สะอาด เย็นสบาย ปลอดภัย ค่าเฉลี่ย 2.429 และด้านจำนวนผู้เรียน เหมาะสมกับขนาดของห้องเรียน มีค่าเฉลี่ย 2.286 ที่ผู้บริหารมีความเห็นว่า มีความเหมาะสม ในระดับน้อย

วิทยาลัยครูบุรีรัมย์ โดยส่วนรวมผู้บริหารมีความเห็นว่าปัจจัยนำเข้าด้านสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ มีความเหมาะสมในระดับปานกลางแทบทุกด้าน มีค่าเฉลี่ย 3.140 ยกเว้นด้าน สภาพของห้องเรียน สะอาด เย็นสบายปลอดภัย ค่าเฉลี่ย 3.667 , ด้านจำนวนวัสดุอุปกรณ์ มีค่าเฉลี่ย 3.667 ผู้บริหารมีความเห็นว่ามีความเหมาะสมในระดับมาก และด้านจำนวนผู้เรียนมีความเหมาะสมกับขนาดของห้องเรียน ค่าเฉลี่ย 2.500 , ด้านความเหมาะสมของจำนวนห้องปฏิบัติการ ค่าเฉลี่ย คือ 2.333 ซึ่งผู้บริหารมีความเห็นว่าความเหมาะสมมีค่าอยู่ในระดับน้อย

วิทยาลัยครูสุรินทร์ โดยส่วนรวมผู้บริหารมีความเห็นว่าปัจจัยนำเข้าด้านสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ มีความเหมาะสมในระดับปานกลางทุกด้าน มีค่าเฉลี่ย 3.100

วิทยาลัยครูอุบลราชธานี โดยส่วนรวมผู้บริหารมีความเห็นว่าปัจจัยนำเข้าด้านสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ มีความเหมาะสมในระดับปานกลางแทบทุกด้าน มีค่าเฉลี่ย 3.370 ยกเว้นด้านสภาพของห้องเรียน สะอาด เย็นสบาย ปลอดภัย ค่าเฉลี่ย 3.571 , ด้านจำนวนวัสดุอุปกรณ์ที่เพียงพอ ค่าเฉลี่ย 3.571 และ ด้านวัสดุอุปกรณ์ได้นำมาใช้ในการเรียนการสอนอย่างเต็มที่ มีค่าเฉลี่ย 3.571 ซึ่งผู้บริหารมีความเห็นว่าความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

2.4 ผลการวิเคราะห์ความเหมาะสมด้านการให้บริการจากหน่วยงาน ตามความคิดเห็น
นักศึกษา บัณฑิต อาจารย์ และผู้บริหาร ดังรายละเอียดในตาราง 37

ตาราง 37 แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของระดับความคิดเห็นของ
นักศึกษา เกี่ยวกับความเหมาะสมของปัจจัยนำเข้าในด้านการให้บริการจากหน่วยงาน

จังหวัด		นครราชสีมา		บุรีรัมย์		สุรินทร์		อุบลราชธานี		รวม	
ข้อที่	คำถาม	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
33	ง.ด้านการให้บริการจาก หน่วยงาน การให้บริการของฝ่าย หลักสูตรและแผนการ เรียน สะดวก รวดเร็ว	2.656	0.787	3.000	0.966	2.474	0.905	3.500	0.535	2.773	0.879
34	การให้บริการของฝ่าย ทะเบียนและวัดผล สะดวก รวดเร็ว	2.531	0.983	3.063	0.929	2.053	0.911	3.375	0.518	2.613	0.999
35	การให้บริการของฝ่าย การเงิน สะดวก รวดเร็ว	2.844	0.920	3.438	0.727	2.105	0.875	3.500	0.535	2.853	0.968
36	การให้บริการของฝ่าย หอสมุด สะดวก รวดเร็ว	3.250	0.880	3.000	0.894	2.895	0.737	3.875	0.641	3.173	0.860
37	การให้บริการของสำนัก กิจการนักศึกษา สะดวก รวดเร็ว	2.844	0.847	3.188	0.750	2.368	1.012	3.875	0.641	2.907	0.947
38	การให้บริการของฝ่าย โสตทัศนูปกรณ์ สะดวก รวดเร็ว	2.656	1.004	3.063	0.772	2.368	0.761	3.500	0.535	2.760	0.913
39	การให้บริการของฝ่าย ธุรการ สะดวก รวดเร็ว	2.750	0.803	3.125	0.719	2.421	0.961	3.500	0.535	2.827	0.860
40	การให้บริการของฝ่าย เอกสาร สะดวก รวดเร็ว	2.750	0.762	3.500	0.730	2.526	0.841	3.500	0.535	2.933	0.844

ตาราง 37 (ต่อ)

จังหวัด		นครราชสีมา		บุรีรัมย์		สุรินทร์		อุบลราชธานี		รวม	
ข้อที่	คำถาม	X	S.D.	X	S.D.	X	S.D.	X	S.D.	X	S.D.
41	การให้บริการของฝ่ายประชาสัมพันธ์ สะดวก	3.125	0.833	3.375	0.619	2.947	0.848	3.750	0.463	3.200	0.788
	รวม	2.820	0.640	3.190	0.530	2.460	0.650	3.600	0.270	2.890	0.680

จากตาราง 37 แสดงว่า โดยส่วนรวมของสหวิทยาลัยอีสานใต้ นักศึกษามีความเห็นว่าการให้บริการของปัจจัยนำเข้าด้านการให้บริการจากหน่วยงาน มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง ทุกด้าน มีค่าเฉลี่ย 2.890 ซึ่งไม่เป็นไปตามข้อสมมุติฐาน ข้อ 2 ที่ได้ตั้งไว้ว่า ปัจจัยนำเข้าที่ใช้ดำเนินโครงการจัดการศึกษา สำหรับบุคลากรประจำการ ของคณะวิชาวิทยาการจัดการ สหวิทยาลัยอีสานใต้ ส่วนใหญ่มีความเหมาะสมมาก ตามทัศนะของนักศึกษา

เมื่อพิจารณา ความเหมาะสมปัจจัยนำเข้า ด้านการให้บริการจากหน่วยงาน ของแต่ละวิทยาลัย ในสหวิทยาลัยอีสานใต้ปรากฏผลดังนี้

วิทยาลัยครุนครราชสีมา โดยส่วนรวมนักศึกษามีความเห็นว่าการให้บริการจากหน่วยงาน มีความเหมาะสมในระดับปานกลางทุกด้าน มีค่าเฉลี่ย 2.820

วิทยาลัยครูบุรีรัมย์ โดยส่วนรวมนักศึกษามีความเห็นว่าการให้บริการจากหน่วยงาน มีความเหมาะสมในระดับปานกลางทุกด้าน มีค่าเฉลี่ย 3.190

วิทยาลัยครูสุรินทร์ โดยส่วนรวมนักศึกษามีความเห็นว่าการให้บริการจากหน่วยงาน มีความเหมาะสมในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ย 2.460 ยกเว้นความเหมาะสม ด้านการให้บริการ ของฝ่ายหอสมุด ค่าเฉลี่ย 2.895 , การให้บริการของฝ่ายเอกสาร ตำรา ค่าเฉลี่ย 2.526 และการให้บริการของฝ่ายประชาสัมพันธ์ มีค่าเฉลี่ย 2.947 ที่นักศึกษามีความเห็นว่ามี ความเหมาะสมในระดับปานกลาง

วิทยาลัยครูอุบลราชธานี โดยส่วนรวมนักศึกษามีความเห็นว่าการให้บริการจากหน่วยงาน มีความเหมาะสมในระดับมากแทบทุกด้าน มีค่าเฉลี่ย 3.600 ยกเว้นความ

เหมาะสมด้านการ ให้บริการของฝ่ายหลักสูตรและแผนการเรียน มีค่าเฉลี่ย 3.500 การให้บริการของฝ่ายทะเบียนและ วัดผลมีค่าเฉลี่ย 3.375 , การให้บริการของฝ่ายการเงิน มีค่าเฉลี่ย 3.500 , การให้บริการของฝ่ายโสตทัศนูปกรณ์ มีค่าเฉลี่ย 3.500, การให้บริการของฝ่ายธุรการ มีค่าเฉลี่ย 3.500 และการให้บริการ ของฝ่ายเอกสารตำรา ค่าเฉลี่ย 3.500 ซึ่งมีค่าความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง

ตาราง 38 แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของระดับความคิดเห็นของบัณฑิต เกี่ยวกับความเหมาะสมของปัจจัยนำเข้าในการให้บริการจากหน่วยงาน

จังหวัด		นครราชสีมา		บุรีรัมย์		สุรินทร์		อุบลราชธานี		รวม	
ข้อที่	คำถาม	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
33	ง.ด้านการให้บริการจากหน่วยงาน										
	การให้บริการของฝ่ายหลักสูตรและแผนการเรียน สะดวก รวดเร็ว	3.000	0.880	3.088	0.793	2.636	0.848	3.667	0.488	3.037	0.853
34	การให้บริการของฝ่ายทะเบียนและวัดผล										
	สะดวก รวดเร็ว	3.127	0.889	2.971	0.969	2.455	1.057	3.800	0.561	3.052	0.968
35	การให้บริการของฝ่ายการเงิน										
	สะดวก รวดเร็ว	3.397	0.661	3.265	0.931	2.773	1.152	3.667	0.488	3.291	0.848
36	การให้บริการของฝ่ายหอสมุด										
	สะดวก รวดเร็ว	3.444	0.757	3.382	0.697	2.864	0.990	3.800	0.561	3.373	0.801
37	การให้บริการของสำนักกิจการนักศึกษา										
	สะดวก รวดเร็ว										
38	ครบถ้วน สมบูรณ์	3.048	0.682	3.235	0.819	2.864	0.710	3.333	0.724	3.097	0.734
	การให้บริการฝ่ายโสตทัศนูปกรณ์										
	สะดวก รวดเร็ว	2.984	0.609	3.265	0.828	2.682	0.716	3.267	0.458	3.037	0.698

ตาราง 38 (ต่อ)

จังหวัด		นครราชสีมา		บุรีรัมย์		สุรินทร์		อุบลราชธานี		รวม	
ข้อที่	คำถาม	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
39	การให้บริการของฝ่าย ธุรการ สะดวก รวดเร็ว	3.111	0.721	3.059	0.814	2.409	0.796	3.400	0.507	3.015	0.785
40	การให้บริการของฝ่าย เอกสาร ดำรง สะดวก รวดเร็ว	3.111	0.650	3.206	0.687	2.727	0.703	3.400	0.507	3.104	0.675
41	การให้บริการของฝ่าย ประชาสัมพันธ์ สะดวก รวดเร็ว	3.349	0.765	3.382	0.739	2.818	0.907	3.600	0.737	3.299	0.804
	รวม	3.170	0.540	3.210	0.610	2.690	0.620	3.550	0.400	3.150	0.600

จากตาราง 38 แสดงว่า โดยส่วนรวมของสหวิทยาลัยอีสานใต้ บัณฑิตมีความเห็นว่าความเหมาะสมของปัจจัยนำเข้าด้านการให้บริการจากหน่วยงาน มีความเหมาะสมในระดับปานกลางทุกด้าน มีค่าเฉลี่ย 3.150 ซึ่งไม่ได้เป็นไปตามข้อสมมุติฐาน ข้อ 2 ที่ได้ตั้งไว้ว่า ปัจจัยนำเข้าที่ใช้ดำเนินโครงการจัดการศึกษา สำหรับบุคลากรประจำการของคณะวิชาวิทยาการจัดการ สหวิทยาลัยอีสานใต้ ส่วนใหญ่มีความเหมาะสมมาก ตามทัศนะของนักศึกษาบัณฑิต

เมื่อพิจารณา ความเหมาะสมปัจจัยนำเข้า ด้านการให้บริการจากหน่วยงาน ของแต่ละวิทยาลัย ในสหวิทยาลัยอีสานใต้ปรากฏผลดังนี้

วิทยาลัยนครราชสีมา โดยส่วนรวมบัณฑิตมีความเห็นว่าปัจจัยนำเข้าด้านการให้บริการจากหน่วยงาน มีความเหมาะสมในระดับปานกลางทุกด้าน มีค่าเฉลี่ย 3.170

วิทยาลัยครูบุรีรัมย์ โดยส่วนรวมบัณฑิตมีความเห็นว่าปัจจัยนำเข้าด้านการให้บริการจากหน่วยงาน มีความเหมาะสมในระดับปานกลางทุกด้าน มีค่าเฉลี่ย 3.210

วิทยาลัยครูสุรินทร์ โดยส่วนรวมบัณฑิตมีความเห็นว่าปัจจัยนำเข้าด้านการให้บริการจากหน่วยงาน มีความเหมาะสมในระดับปานกลางแทบทุกด้าน มีค่าเฉลี่ย 2.690 ยกเว้นความเหมาะสม

ด้านการให้บริการของฝ่ายทะเบียนและวัดผล ค่าเฉลี่ย 2.455 และ ด้านการให้บริการ ของฝ่ายธุรการ ค่าเฉลี่ย 2.409 ที่บัณฑิตมีความเห็นว่า มีความเหมาะสมในระดับน้อย

วิทยาลัยครูอุบลราชธานี โดยส่วนรวมบัณฑิตมีความเห็นว่าปัจจัยนำเข้าด้านการให้บริการจากหน่วยงาน มีความเหมาะสมในระดับมากแทบทุกด้าน มีค่าเฉลี่ย 3.550 ยกเว้นความเหมาะสม ด้าน การให้บริการของสำนักกิจการนักศึกษา ค่าเฉลี่ย 3.333 , การให้บริการของฝ่ายโสตทัศนูปกรณ์ มี ค่าเฉลี่ย 3.267 , การให้บริการของฝ่ายธุรการ ค่าเฉลี่ย 3.400 และ การให้บริการของฝ่ายเอกสาร ตำรา มีค่าเฉลี่ย 3.400 ที่บัณฑิตเห็นว่ามีความเหมาะสมในระดับปานกลาง

ตาราง 39 แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของระดับความคิดเห็นของ อาจารย์ เกี่ยวกับความเหมาะสมของปัจจัยนำเข้าในด้านการให้บริการจากหน่วยงาน

จังหวัด		นครราชสีมา		บุรีรัมย์		สุรินทร์		อุบลราชธานี		รวม	
ข้อที่	คำถาม	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
28	ด้านการให้บริการจาก หน่วยงาน การให้บริการของฝ่าย หลักสูตรและแผนการ เรียน สะดวก รวดเร็ว	2.467	1.187	3.000	0.943	3.000	0.816	3.500	0.527	2.929	0.997
29	การให้บริการของฝ่าย ทะเบียนและวัดผล สะดวก รวดเร็ว	2.733	1.280	2.900	0.876	2.571	0.976	3.700	0.483	2.976	1.047
30	การให้บริการของฝ่าย การเงิน สะดวก รวดเร็ว	2.933	1.438	2.900	0.994	3.000	1.000	3.700	0.483	3.119	1.109
31	การให้บริการของฝ่าย หอสมุด สะดวก รวดเร็ว	3.267	0.884	3.200	0.919	3.429	0.535	3.800	0.422	3.405	0.767
32	การให้บริการของสำนัก กิจการนักศึกษา สะดวก รวดเร็ว ครบถ้วน สมบูรณ์	2.733	1.100	3.300	0.823	3.571	0.787	3.400	0.516	3.167	0.908

ตาราง 39 (ต่อ)

จังหวัด		นครราชสีมา		บุรีรัมย์		สุรินทร์		อุบลราชธานี		รวม	
ข้อที่	คำถาม	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
33	การให้บริการของฝ่าย โสตทัศนูปกรณ์ สะดวก รวดเร็ว	2.800	1.146	3.100	0.876	3.286	0.756	3.400	0.516	3.095	0.906
34	การให้บริการของฝ่าย ธุรการ สะดวก รวดเร็ว	2.800	0.941	3.100	0.738	3.143	0.690	3.400	0.516	3.071	0.778
35	การให้บริการของฝ่าย เอกสาร ตำรา สะดวก รวดเร็ว	2.733	1.100	2.900	1.101	2.857	1.069	3.300	0.675	2.929	0.997
36	การให้บริการของฝ่าย ประชาสัมพันธ์ สะดวก รวดเร็ว	3.200	1.014	3.300	1.160	3.571	0.976	3.400	0.516	3.333	0.928
รวม		2.850	1.020	3.080	0.720	3.160	0.660	3.510	0.280	3.110	0.780

จากตาราง 39 แสดงว่า โดยส่วนรวมของสหวิทยาลัยอีสานใต้ อาจารย์มีความเห็นว่า ความเหมาะสมของปัจจัยนำเข้าด้านการให้บริการจากหน่วยงาน มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง ทุกด้าน มีค่าเฉลี่ย 3.110 ซึ่งไม่ได้เป็นไปตามข้อสมมุติฐานข้อ 2 ที่ตั้งไว้ว่า ปัจจัยนำเข้า ที่ใช้ดำเนินการจัดการศึกษาสำหรับบุคลากรประจำการของคณะวิชาวิทยาการจัดการ สหวิทยาลัยอีสานใต้ ส่วนใหญ่มีความเหมาะสมมาก ตามทัศนะของอาจารย์

เมื่อพิจารณา ความเหมาะสมปัจจัยนำเข้า ด้านการให้บริการจากหน่วยงาน ของแต่ละวิทยาลัย ในสหวิทยาลัยอีสานใต้ปรากฏผลดังนี้

วิทยาลัยนครราชสีมา โดยส่วนรวมอาจารย์มีความเห็นว่าปัจจัยนำเข้าด้านการให้บริการจากหน่วยงาน มีความเหมาะสมในระดับปานกลางแทบทุกด้าน มีค่าเฉลี่ย 2.850 ยกเว้น ด้าน การให้บริการของฝ่ายหลักสูตรและแผนการเรียน ค่าเฉลี่ย 2.467 ที่อาจารย์มีความเห็นว่ามี ความเหมาะสมในระดับน้อย

วิทยาลัยครูบุรีรัมย์ โดยส่วนรวมอาจารย์มีความเห็นว่าปัจจัยนำเข้าด้านการให้บริการจากหน่วยงาน มีความเหมาะสมในระดับปานกลางทุกด้าน มีค่าเฉลี่ย 3.080

วิทยาลัยครูสุรินทร์ โดยส่วนรวมอาจารย์มีความเห็นว่าปัจจัยนำเข้าด้านการให้บริการจากหน่วยงาน มีความเหมาะสมในระดับปานกลางแทบทุกด้าน มีค่าเฉลี่ย 3.160 ยกเว้นความเหมาะสมด้านการให้บริการของสำนักกิจการนักศึกษา ค่าเฉลี่ย 3.571 และ ด้านการให้บริการของฝ่ายประชาสัมพันธ์ ค่าเฉลี่ย 3.571 ที่อาจารย์มีความเห็นว่า มีความเหมาะสมในระดับมาก

วิทยาลัยครูอุบลราชธานี โดยส่วนรวมอาจารย์มีความเห็นว่าปัจจัยนำเข้าด้านการให้บริการจากหน่วยงาน มีความเหมาะสมในระดับมากแทบทุกด้าน มีค่าเฉลี่ย 3.510 ยกเว้นความเหมาะสมด้านการให้บริการของฝ่ายหลักสูตรและแผนการเรียน ค่าเฉลี่ย 3.500 , ด้านการให้บริการของสำนักกิจการนักศึกษา ค่าเฉลี่ย 3.400 , การให้บริการของฝ่ายโสตทัศนูปกรณ์ ค่าเฉลี่ย 3.400 , การให้บริการของฝ่ายธุรการค่าเฉลี่ย 3.400 , การให้บริการของฝ่ายเอกสารตำรา ค่าเฉลี่ย 3.300, การให้บริการของฝ่ายประชาสัมพันธ์ ค่าเฉลี่ย 3.400 ซึ่งอาจารย์มีความเห็นว่าความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง

ตาราง 40 แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร เกี่ยวกับความเหมาะสมของปัจจัยนำเข้าในด้านการให้บริการจากหน่วยงาน

จังหวัด		นครราชสีมา		บุรีรัมย์		สุรินทร์		อุบลราชธานี		รวม	
ข้อที่	คำถาม	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
28	ง.ด้านการให้บริการจากหน่วยงาน										
	การให้บริการของฝ่ายหลักสูตรและแผนการเรียน สะดวก รวดเร็ว	2.286	1.254	2.833	1.169	2.833	0.753	3.571	0.535	2.885	1.033
29	การให้บริการของฝ่ายทะเบียนและวัดผล										
	สะดวก รวดเร็ว	2.571	1.272	3.167	1.169	2.667	1.033	3.714	0.488	3.038	1.076

ตาราง 40 (ต่อ)

จังหวัด		นครราชสีมา		บุรีรัมย์		สุรินทร์		อุบลราชธานี		รวม	
ข้อที่	คำถาม	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
30	การให้บริการของฝ่ายการเงิน สะดวก รวดเร็ว	3.000	1.633	3.167	1.329	3.000	0.894	3.714	0.488	3.231	1.142
31	การให้บริการของฝ่ายหอสมุด สะดวก รวดเร็ว	3.571	0.976	3.333	1.033	3.500	0.548	3.857	0.378	3.577	0.758
32	การให้บริการของสำนักกิจการนักศึกษา สะดวก รวดเร็ว										
	ครบถ้วน สมบูรณ์	3.143	0.690	3.500	1.049	3.500	0.548	3.714	0.488	3.462	0.706
33	การให้บริการของฝ่ายโสตทัศนูปกรณ์ สะดวก รวดเร็ว	3.143	1.345	3.333	1.033	3.333	0.816	3.429	0.535	3.308	0.928
34	การให้บริการของฝ่ายธุรการ สะดวก รวดเร็ว	3.000	0.816	3.500	0.837	3.000	0.632	3.286	0.488	3.192	0.694
35	การให้บริการของฝ่ายเอกสาร ตำรา สะดวก รวดเร็ว	2.857	0.900	2.833	1.329	2.500	1.049	3.286	0.756	2.885	0.993
36	การให้บริการของฝ่ายประชาสัมพันธ์ สะดวก รวดเร็ว	3.286	0.951	3.167	1.602	3.333	0.816	3.571	0.535	3.346	0.977
	รวม	2.980	1.030	3.200	0.940	3.070	0.560	3.570	0.370	3.210	0.760

จากตาราง 40 แสดงว่า โดยส่วนรวมของสหวิทยาลัยอีสานใต้ ผู้บริหารมีความเห็นว่า ความเหมาะสมของปัจจัยนำเข้าด้านการให้บริการจากหน่วยงาน มีความเหมาะสมในระดับปานกลางแทบทุกด้าน มีค่าเฉลี่ย 3.210 ซึ่งไม่เป็นไปตามข้อสมมุติฐานข้อที่ 2 ซึ่งได้ตั้งไว้ว่า ปัจจัยนำเข้า ที่ใช้ดำเนินโครงการจัดการศึกษาสำหรับบุคลากรประจำการ ของคณะวิชาวิทยาการจัดการ

สหวิทยาลัยอีสานใต้ ส่วนใหญ่มีความเหมาะสมมาก ตามทัศนะของผู้บริหาร

ยกเว้นด้าน การให้บริการของฝ่ายหอสมุด ที่ผู้บริหารมีความเห็นว่า มีความเหมาะสมในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.577

เมื่อพิจารณา ความเหมาะสมปัจจัยนำเข้า ด้านการให้บริการจากหน่วยงาน ของแต่ละวิทยาลัย ในสหวิทยาลัยอีสานใต้ปรากฏผลดังนี้

วิทยาลัยครุนครราชสีมา โดยส่วนรวมผู้บริหารมีความเห็นว่าปัจจัยนำเข้าด้านการให้บริการจากหน่วยงาน มีความเหมาะสมในระดับปานกลางแทบทุกด้าน มีค่าเฉลี่ย 2.980 ยกเว้น ด้าน การให้บริการของฝ่ายหลักสูตรและแผนการเรียน ค่าเฉลี่ย 2.286 ที่ผู้บริหารมีความเห็นว่ามีความเหมาะสมในระดับน้อย และด้านการให้บริการของฝ่ายหอสมุด ค่าเฉลี่ย 3.571 ที่ผู้บริหารมีความเห็นว่ามีความเหมาะสมในระดับมาก

วิทยาลัยครูบุรีรัมย์ โดยส่วนรวมผู้บริหารมีความเห็นว่าปัจจัยนำเข้าด้านการให้บริการจากหน่วยงาน มีความเหมาะสมในระดับปานกลางทุกด้าน มีค่าเฉลี่ย 3.200

วิทยาลัยครูสุรินทร์ โดยส่วนรวมผู้บริหารมีความเห็นว่าปัจจัยนำเข้าด้านการให้บริการจากหน่วยงาน มีความเหมาะสมในระดับปานกลางแทบทุกด้าน มีค่าเฉลี่ย 3.070 ยกเว้นความเหมาะสม ด้านการให้บริการของฝ่ายเอกสารตำรา ค่าเฉลี่ย 2.500 ที่ผู้บริหารมีความเห็นว่า มีความเหมาะสมในระดับน้อย

วิทยาลัยครูอุบลราชธานี โดยส่วนรวมผู้บริหารมีความเห็นว่าปัจจัยนำเข้าด้านการให้บริการจากหน่วยงาน มีความเหมาะสมในระดับมากแทบทุกด้าน มีค่าเฉลี่ย 3.570 ยกเว้นความเหมาะสมด้านการให้บริการของฝ่ายโสตทัศนูปกรณ์ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.429 , ด้านการให้บริการของฝ่ายธุรการ ค่าเฉลี่ย 3.286 และด้านการให้บริการของฝ่ายเอกสารตำรา ค่าเฉลี่ย 3.286 ที่ผู้บริหารมีความเห็นว่ามีความเหมาะสมในระดับปานกลาง

3. ผลการวิเคราะห์ความเหมาะสมของกระบวนการจัดการศึกษาตามโครงการ

3.1 ผลการวิเคราะห์ความเหมาะสมด้านรูปแบบการจัดการศึกษา ตามความคิดเห็นของ นักศึกษา บัณฑิต อาจารย์ และผู้บริหาร ดังรายละเอียดในตาราง 41-44

ตาราง 41 แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของระดับความคิดเห็นของ นักศึกษาเกี่ยวกับความเหมาะสมของกระบวนการจัดการศึกษาด้านรูปแบบการจัด การศึกษา

จังหวัด		นครราชสีมา		บุรีรัมย์		สุรินทร์		อุบลราชธานี		รวม	
ข้อที่	คำถาม	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
42	ด้านกระบวนการจัดการศึกษา										
	ก. รูปแบบการจัดการจัดการศึกษา										
43	การจัดการเรียนการสอนโดยให้นักศึกษาเข้าเรียนในวิทยาลัยครูหรือในศูนย์วิทยาลัยครูมีความเหมาะสมแล้ว	3.281	0.813	3.688	0.602	3.211	0.855	3.750	0.463	3.400	0.771
44	การจัดช่วงเวลาของการศึกษาอบรมเฉพาะวันเสาร์และวันอาทิตย์ เท่านั้นมีความเหมาะสม	3.313	0.896	3.750	1.000	3.474	1.020	3.750	0.463	3.493	0.921
	การที่วิทยาลัยจัดแผนการเรียนเป็นแผนที่สำเร็จรูปให้กับนักศึกษาเป็นการจัดแผนการเรียนที่เหมาะสม	3.313	0.998	3.625	0.619	3.263	1.147	3.625	0.518	3.400	0.930

ตาราง 41 (ต่อ)

จังหวัด		นครราชสีมา		บุรีรัมย์		สุรินทร์		อุบลราชธานี		รวม	
ข้อที่	คำถาม	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
45	จัดให้มีอาจารย์ที่ ปรึกษาเป็นผู้ประสาน ด้านจัดการเรียนการ สอนกับนักศึกษามี ความเหมาะสม	3.406	1.103	3.625	0.500	3.579	1.071	3.625	0.518	3.520	0.935
	รวม	3.330	0.700	3.670	0.540	3.380	0.780	3.690	0.440	3.450	0.670

จากตาราง 41 แสดงว่า โดยส่วนรวมของสหวิทยาลัยอีสานใต้ นักศึกษามีความเห็นว่ความเหมาะสมของกระบวนการจัดการศึกษา ด้านรูปแบบการจัดการศึกษามีความเหมาะสมในระดับปานกลางแทบทุกด้าน มีค่าเฉลี่ย 3.450 ซึ่งไม่เป็นไปตามการตั้งสมมุติฐานข้อ 2 ที่ได้ตั้งไว้ว่ากระบวนการจัดการศึกษา ที่ใช้ดำเนินโครงการจัดการศึกษาสำหรับบุคลากรประจำการของคณะวิชาวิทยาการจัดการ สหวิทยาลัยอีสานใต้ส่วนใหญ่ มีความเหมาะสมมาก ตามทัศนะของนักศึกษา

เมื่อพิจารณา ความเหมาะสมของกระบวนการจัดการศึกษา ด้านรูปแบบการจัดการจัดการศึกษาของแต่ละวิทยาลัย ในสหวิทยาลัยอีสานใต้ปรากฏผลดังนี้

วิทยาลัยครุนครราชสีมา โดยส่วนรวมนักศึกษามีความเห็นว่กระบวนการจัดการศึกษาด้าน รูปแบบการจัดการศึกษา มีความเหมาะสมในระดับปานกลางทุกด้าน มีค่าเฉลี่ย 3.330

วิทยาลัยครุบุรีรัมย์ โดยส่วนรวมนักศึกษามีความเห็นว่ กระบวนการจัดการศึกษา ด้านรูปแบบการจัดการศึกษา มีความเหมาะสมในระดับมากทุกด้าน มีค่าเฉลี่ย 3.670

วิทยาลัยครุสุรินทร์ โดยส่วนรวมนักศึกษามีความเห็นว่ กระบวนการจัดการศึกษา ด้านรูปแบบการจัดการศึกษา มีความเหมาะสมในระดับปานกลางแทบทุกด้าน มีค่าเฉลี่ย 3.380 ยกเว้นด้าน การจัดให้มีอาจารย์ที่ปรึกษาเป็นผู้ประสานด้านการจัดการเรียนการสอนกับนักศึกษา ค่าเฉลี่ย 3.579 ที่นักศึกษามีความเห็นว่มีความเหมาะสมในระดับมาก

วิทยาลัยครูอุบลราชธานี โดยส่วนรวมนักศึกษามีความเห็นว่ กระบวนการจัดการศึกษาด้านรูปแบบการจัดการศึกษา มีความเหมาะสมในระดับมากทุกด้าน มีค่าเฉลี่ย 3.690.

ตาราง 42 แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของระดับความคิดเห็นของบัณฑิตเกี่ยวกับความเหมาะสมของกระบวนการจัดการศึกษาด้านรูปแบบการจัดการศึกษา

จังหวัด		นครราชสีมา		บุรีรัมย์		สุรินทร์		อุบลราชธานี		รวม	
ข้อที่	คำถาม	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
42	ด้านการจัดการศึกษา ก. รูปแบบการจัดการ จัดการศึกษา การจัดการเรียนการสอนโดยให้นักศึกษาเข้าเรียนในวิทยาลัยครูหรือในศูนย์วิทยาลัยครูมีความเหมาะสมแล้ว	3.333	0.984	3.647	0.812	3.409	0.734	3.800	0.561	3.478	0.873
43	การจัดช่วงเวลาของการศึกษาอบรมเฉพาะวันเสาร์และวันอาทิตย์ เท่านั้นมีความเหมาะสม	3.651	0.883	3.824	0.758	3.682	0.894	3.933	0.704	3.731	0.833
44	การที่วิทยาลัยจัดแผนการเรียนเป็นแผนที่สำเร็จรูปให้กับนักศึกษาเป็นการจัดแผนการเรียนที่เหมาะสม	3.540	1.029	3.706	0.676	3.500	0.740	3.933	0.704	3.619	0.874
45	การจัดให้มีอาจารย์ที่ปรึกษาเป็นผู้ประสานด้านการเรียนการสอนกับนักศึกษาเหมาะสม	3.381	1.038	3.735	0.828	3.636	1.093	3.933	0.799	3.575	0.984
	รวม	3.480	0.860	3.730	0.640	3.550	0.620	3.900	0.480	3.600	0.740

จากตาราง 42 แสดงว่า โดยส่วนรวมของสหวิทยาลัยอีสานใต้ บัณฑิตมีความเห็นว่าความเหมาะสมของกระบวนการจัดการศึกษา ด้านรูปแบบการจัดการศึกษามีความเหมาะสมในระดับมากแทบทุกด้าน มีค่าเฉลี่ย 3.600 ซึ่งเป็นไปตามข้อสมมุติฐานข้อ 2 ที่ได้ตั้งไว้ว่า กระบวนการจัดการศึกษา ที่ใช้ดำเนินโครงการจัดการศึกษาสำหรับบุคลากรประจำการ ของคณะวิชาวิทยาการจัดการ สหวิทยาลัยอีสานใต้ ส่วนใหญ่มีความเหมาะสมมาก ตามทัศนะของบัณฑิต

ยกเว้นด้าน การจัดการเรียนการสอนโดยให้นักศึกษาเข้ามาเรียนใน วิทยาลัยครูหรือใน ศูนย์วิทยาลัยครู ค่าเฉลี่ย 3.478 บัณฑิตมีความเห็นว่ามีความเหมาะสมในระดับปานกลาง

เมื่อพิจารณา ความเหมาะสมของกระบวนการจัดการศึกษา ด้านรูปแบบการจัดการจัดการศึกษา ของแต่ละวิทยาลัย ในสหวิทยาลัยอีสานใต้ปรากฏผลดังนี้

วิทยาลัยครูนครราชสีมา โดยส่วนรวมบัณฑิตมีความเห็นว่ากระบวนการจัดการศึกษาด้านรูปแบบการจัดการศึกษา มีความเหมาะสมในระดับปานกลางแทบทุกด้าน มีค่าเฉลี่ย 3.480 ยกเว้นด้านการจัดช่วงเวลาของการศึกษาอบรมเฉพาะวันเสาร์และวันอาทิตย์ ค่าเฉลี่ย 3.651 และด้าน การจัดแผนการเรียนเป็นแผนที่สำเร็จรูปให้กับนักศึกษา ค่าเฉลี่ย 3.540 บัณฑิตมีความเห็นว่ามีความเหมาะสมในระดับมาก

วิทยาลัยครูบุรีรัมย์ โดยส่วนรวมบัณฑิตมีความเห็นว่า กระบวนการจัดการศึกษาด้านรูปแบบ การจัดการศึกษา มีความเหมาะสมในระดับมากทุกด้าน มีค่าเฉลี่ย 3.730

วิทยาลัยครูสุรินทร์ โดยส่วนรวมบัณฑิตมีความเห็นว่า กระบวนการจัดการศึกษาด้านรูปแบบ การจัดการศึกษา มีความเหมาะสมในระดับมากแทบทุกด้าน มีค่าเฉลี่ย 3.560 ยกเว้นด้านการจัดการเรียนการสอนโดยให้นักศึกษาเข้ามาเรียนในวิทยาลัยครูหรือในศูนย์วิทยาลัยครู ค่าเฉลี่ย 3.409 และ ด้านการที่วิทยาลัยจัดแผนการเรียนเป็นแผนที่สำเร็จรูป ค่าเฉลี่ย 3.500 บัณฑิตมีความเห็นว่ามีความเหมาะสมในระดับปานกลาง

วิทยาลัยครูอุบลราชธานี โดยส่วนรวมบัณฑิตมีความเห็นว่า กระบวนการจัดการศึกษาด้าน รูปแบบการจัดการศึกษา มีความเหมาะสมในระดับมากทุกด้าน มีค่าเฉลี่ย 3.900

ตาราง 43 แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของระดับความคิดเห็นของ
อาจารย์เกี่ยวกับความเหมาะสมของกระบวนการจัดการศึกษาด้านรูปแบบการจัดการศึกษา

จังหวัด		นครราชสีมา		บุรีรัมย์		สุรินทร์		อุบลราชธานี		รวม	
ข้อที่	คำถาม	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
37	ด้านกระบวนการจัดการศึกษา										
	ก. รูปแบบการจัดการจัดการศึกษา										
38	การจัดการเรียนการสอนโดยให้นักศึกษาเข้าเรียนในวิทยาลัยครูหรือในศูนย์วิทยาลัยครูมีความเหมาะสมแล้ว	3.333	0.976	3.300	0.823	3.286	1.496	3.500	0.527	3.357	0.932
	การจัดช่วงเวลาของการศึกษาอบรมเฉพาะวันเสาร์และวันอาทิตย์ เท่านั้นมีความเหมาะสม	3.467	0.990	3.000	0.816	3.857	1.215	3.500	0.527	3.429	0.914
39	การที่วิทยาลัยจัดแผนการเรียนเป็นแผนที่สำเร็จรูปให้กับนักศึกษาเป็นการจัดแผนการเรียนที่เหมาะสม	3.133	0.915	2.900	1.101	3.714	1.113	3.300	0.483	3.214	0.925
	การที่ให้มิอาจารย์ที่ปรึกษาเป็นผู้ประสานงานด้านการเรียนการสอนกับนักศึกษามีความเหมาะสม	3.333	0.816	3.000	0.943	4.000	0.816	3.500	0.707	3.405	0.857
รวม		3.320	0.790	3.050	0.750	3.710	0.870	3.450	0.330	3.350	0.720

จากตาราง 43 แสดงว่า โดยส่วนรวมของสหวิทยาลัยอีสานใต้ อาจารย์มีความเห็นว่าการเหมาะสมของกระบวนการจัดการศึกษา ด้านรูปแบบการจัดการศึกษามีความเหมาะสมในระดับปานกลางทุกด้าน มีค่าเฉลี่ย 3.350 ซึ่งไม่ได้เป็นไปตามการตั้งสมมติฐานข้อที่ 2 ซึ่งได้ตั้งไว้ว่ากระบวนการจัดการศึกษาสำหรับบุคลากรประจำการของคณะวิชาวิทยาการจัดการสหวิทยาลัยอีสานใต้ ส่วนใหญ่มีความเหมาะสมมาก ตามทัศนะของอาจารย์

เมื่อพิจารณา ความเหมาะสมของกระบวนการจัดการศึกษา ด้านรูปแบบการจัดการศึกษาของแต่ละวิทยาลัย ในสหวิทยาลัยอีสานใต้ปรากฏผลดังนี้

วิทยาลัยครุนครราชสีมา โดยส่วนรวมอาจารย์มีความเห็นว่าการจัดการศึกษาด้านรูปแบบการจัดการศึกษา มีความเหมาะสมในระดับปานกลางทุกด้าน มีค่าเฉลี่ย 3.320

วิทยาลัยครูบุรีรัมย์ โดยส่วนรวมอาจารย์มีความเห็นว่าการจัดการศึกษาด้านรูปแบบการจัดการศึกษา มีความเหมาะสมในระดับปานกลางทุกด้าน ซึ่งมีค่าเฉลี่ย 3.050

วิทยาลัยครูสุรินทร์ โดยส่วนรวมอาจารย์มีความเห็นว่าการจัดการศึกษาด้านรูปแบบการจัดการศึกษา มีความเหมาะสมในระดับมากแทบทุกด้าน มีค่าเฉลี่ย 3.710 ยกเว้นด้านการจัดการเรียนการสอน โดยให้นักศึกษาเข้ามาเรียนในวิทยาลัยครูหรือในศูนย์วิทยาลัยครู อาจารย์มีความเห็นว่าการเหมาะสมในระดับปานกลาง ซึ่งมีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.286

วิทยาลัยครูอุบลราชธานี โดยส่วนรวมอาจารย์มีความเห็นว่าการจัดการศึกษาด้านรูปแบบการจัดการศึกษา มีความเหมาะสมในระดับปานกลางทุกด้าน มีค่าเฉลี่ย 3.450

ตาราง 44 แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของระดับความคิดเห็นของ
ผู้บริหารเกี่ยวกับความเหมาะสมของกระบวนการจัดการศึกษาด้านรูปแบบการจัดการศึกษา

จังหวัด		นครราชสีมา		บุรีรัมย์		สุรินทร์		อุบลราชธานี		รวม	
ข้อที่	คำถาม	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
37	ด้านกระบวนการจัดการศึกษา										
	ก. รูปแบบการจัดการจัดการศึกษา										
38	การจัดการเรียนการสอนโดยให้นักศึกษาเข้าเรียนในวิทยาลัยครูหรือในศูนย์วิทยาลัยครูมีความเหมาะสมแล้ว	3.000	0.816	3.667	1.033	3.167	1.472	3.571	0.535	3.346	0.977
	การจัดช่วงเวลาของการศึกษาอบรมเฉพาะวันเสาร์และวันอาทิตย์ เท่านั้นมีความเหมาะสม	3.571	0.976	3.167	1.169	3.833	1.169	3.571	0.535	3.538	0.948
39	การที่วิทยาลัยจัดแผนการเรียนเป็นแผนที่สำเร็จรูปให้กับนักศึกษาเป็นการจัดแผนการเรียนที่เหมาะสม	3.429	1.134	3.167	1.169	3.500	1.378	3.286	0.488	3.346	1.018
	การจัดให้มีอาจารย์ที่ปรึกษาเป็นผู้ประสานด้านจัดการเรียนการสอนกับนักศึกษามีความเหมาะสม	3.286	0.488	3.167	1.169	3.667	1.211	3.286	0.756	3.346	0.892
รวม		3.320	0.810	3.290	0.840	3.540	0.900	3.430	0.400	3.390	0.710

จากตาราง 44 แสดงว่า โดยส่วนรวมของสหวิทยาลัยอีสานใต้ ผู้บริหารมีความเห็นว่าการเหมาะสมของกระบวนการจัดการศึกษา ด้านรูปแบบการจัดการศึกษามีความเหมาะสมในระดับปานกลางทุกด้าน มีค่าเฉลี่ย 3.390 ซึ่งไม่เป็นไปตามข้อสมมุติฐานข้อ 2 ที่ได้ตั้งไว้ว่า กระบวนการจัดการศึกษา ที่ใช้ดำเนินโครงการจัดการศึกษาสำหรับบุคลากรประจำการของคณะวิชาวิทยาการจัดการสหวิทยาลัยอีสานใต้ ส่วนใหญ่มีความเหมาะสมมาก ตามทัศนะของ ผู้บริหาร ยกเว้นด้านการจัดช่วงเวลาของการศึกษาอบรม ผู้บริหารมีความเห็นว่ามีเหมาะสมในระดับมาก ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.538

เมื่อพิจารณา ความเหมาะสมของกระบวนการจัดการศึกษา ด้านรูปแบบการจัดการจัดการศึกษา ของแต่ละวิทยาลัย ในสหวิทยาลัยอีสานใต้ปรากฏผลดังนี้

วิทยาลัยครุนครราชสีมา โดยส่วนรวมผู้บริหารมีความเห็นว่าการกระบวนการจัดการศึกษาด้านรูปแบบการจัดการศึกษา ความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลางแทบทุกด้าน ค่าเฉลี่ย 3.320 ยกเว้น ด้านการจัดช่วงเวลาของการศึกษาอบรมเฉพาะวันเสาร์และวันอาทิตย์เท่านั้น ผู้บริหาร มีความเห็นว่ามีเหมาะสมในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.571

วิทยาลัยครูบุรีรัมย์ โดยส่วนรวมผู้บริหารมีความเห็นว่าการกระบวนการจัดการศึกษาด้านรูปแบบการจัดการศึกษา มีความเหมาะสมในระดับปานกลางแทบทุกด้าน มีค่าเฉลี่ย 3.290 ยกเว้นด้าน การจัดการเรียนการสอนโดยให้นักศึกษาเข้ามาเรียนในวิทยาลัยครูหรือในศูนย์วิทยาลัยครู ที่ผู้บริหาร มีความเห็นว่ามีเหมาะสมในระดับมาก ซึ่งมีค่าเฉลี่ย 3.667

วิทยาลัยครูสุรินทร์ โดยส่วนรวมผู้บริหารมีความเห็นว่าการกระบวนการจัดการศึกษาด้านรูปแบบการจัดการศึกษา มีความเหมาะสมในระดับมากแทบทุกด้าน มีค่าเฉลี่ย 3.540 ยกเว้นด้านการจัดการเรียนการสอนโดยให้นักศึกษาเข้ามาเรียนในวิทยาลัยครูหรือในศูนย์วิทยาลัยครู ค่าเฉลี่ย 3.167 และด้านการที่วิทยาลัยจัดแผนการเรียนเป็นแผนที่สำเร็จรูปให้กับนักศึกษา ค่าเฉลี่ย 3.500 ที่ผู้บริหารมีความเห็นว่ามีเหมาะสมในระดับปานกลาง

วิทยาลัยครูอุบลราชธานี โดยส่วนรวมผู้บริหารมีความเห็นว่าการกระบวนการจัดการศึกษาด้านรูปแบบการจัดการศึกษา มีความเหมาะสมในระดับปานกลางแทบทุกด้าน มีค่าเฉลี่ย 3.430 ยกเว้น ด้านการจัดการเรียนการสอน โดยให้นักศึกษาเข้ามาเรียนในวิทยาลัยครู หรือในศูนย์วิทยาลัยครู มีค่าเฉลี่ย 3.571 และด้านการจัดช่วงเวลาของการศึกษาอบรมเฉพาะวันเสาร์และวันอาทิตย์

ค่าเฉลี่ย 3.571 ที่ผู้บริหารมีความเห็นว่ามีเหมาะสมในระดับมาก

3.2 ผลการวิเคราะห์ความเหมาะสมด้านวิธีให้การศึกษา ดังรายละเอียดในตาราง 45-48

ตาราง 45 แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของระดับความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับความเหมาะสมของกระบวนการจัดการศึกษาด้านวิธีให้การศึกษา

จังหวัด		นครราชสีมา		บุรีรัมย์		สุรินทร์		อุบลราชธานี		รวม	
ข้อที่	คำถาม	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
46	ข. วิธีให้การศึกษา การจัดการเรียนการสอนโดยใช้หลักสูตรที่ สภาการฝึกหัดครูอนุมัติ มีความเหมาะสมแล้ว	3.313	0.998	3.375	0.500	3.053	1.026	3.875	0.354	3.320	0.888
47	ใช้วิธีสอนทั่ว ๆ ไปได้แก่ การบรรยายอภิปราย การรายงาน ฯลฯ เป็น										
48	ไปอย่างเหมาะสม วิธีการวัดผลและ ประเมินผล จัดทำได้ อย่างเหมาะสม	3.531	0.950	3.563	0.512	3.158	0.834	3.875	0.354	3.480	0.811
		2.906	0.963	3.500	0.516	3.000	0.745	3.750	0.463	3.147	0.833
รวม		3.250	0.770	3.480	0.470	3.070	0.770	3.830	0.360	3.320	0.710

จากตาราง 45 แสดงว่า โดยส่วนรวมของมหาวิทยาลัยอีสานใต้ นักศึกษามีความเห็นว่าคุณภาพของกระบวนการจัดการศึกษาด้านวิธีให้ศึกษามีความเหมาะสมในระดับปานกลาง ทุกด้าน มีค่าเฉลี่ย 3.320 ซึ่งไม่เป็นไปตามข้อสมมุติฐานข้อ 2 ที่ตั้งไว้ว่า กระบวนการจัดการศึกษาที่ใช้ดำเนินโครงการจัดการศึกษาสำหรับบุคลากรประจำการของคณะวิชาวิทยาการจัดการ

การ สหวิทยาลัยอีสานใต้ ส่วนใหญ่มีความเหมาะสมมาก ตามทัศนะของ นักศึกษา

เมื่อพิจารณา ความเหมาะสมของกระบวนการจัดการศึกษา ด้านรูปแบบการจัดการจัดการศึกษา ของแต่ละวิทยาลัย ในสหวิทยาลัยอีสานใต้ปรากฏผลดังนี้

วิทยาลัยครุนครราชสีมา โดยส่วนรวมนักศึกษามีความเห็นว่าการจัดการศึกษา ด้านวิธีการให้การศึกษามีความเหมาะสมในระดับปานกลางแทบทุกด้าน มีค่าเฉลี่ย 3.250 ยกเว้น ด้านการใช้วิธีสอนทั่ว ๆ ไป ได้แก่ การบรรยาย อภิปราย การรายงาน ที่นักศึกษามีความเห็นว่ามี ความเหมาะสมมาก ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.531

วิทยาลัยครูบุรีรัมย์ โดยส่วนรวมนักศึกษามีความเห็นว่าการจัดการศึกษาด้านวิธีการให้การศึกษามีความเหมาะสมในระดับปานกลางแทบทุกด้าน มีค่าเฉลี่ย 3.480 ยกเว้น ด้าน การใช้วิธีสอนทั่ว ๆ ไป ได้แก่ การบรรยาย อภิปราย การรายงาน ที่นักศึกษามีความเห็นว่ามี ความเหมาะสมมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.563

วิทยาลัยครูสุรินทร์ โดยส่วนรวมนักศึกษามีความเห็นว่าการจัดการศึกษาด้านวิธีการให้การศึกษามีความเหมาะสมในระดับปานกลางทุกด้าน มีค่าเฉลี่ย 3.070

วิทยาลัยครูอุบลราชธานี โดยส่วนรวมนักศึกษามีความเห็นว่าการจัดการศึกษาด้านวิธีการให้การศึกษามีความเหมาะสมในระดับมากทุกด้าน มีค่าเฉลี่ย 3.830

ตาราง 46 แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของระดับความคิดเห็นของบัณฑิตเกี่ยวกับความเหมาะสมของกระบวนการจัดการศึกษาด้านวิธีให้การศึกษา

จังหวัด		นครราชสีมา		บุรีรัมย์		สุรินทร์		อุบลราชธานี		รวม	
ข้อที่	คำถาม	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
46	ข. วิธีให้การศึกษา เห็นว่าการจัดการเรียน การสอนโดยใช้หลักสูตร ที่สภากาแฟกหนดครู อนุมัติมีความเหมาะสม แล้ว	3.397	0.834	3.706	0.799	3.545	0.800	3.933	0.594	3.560	0.809
47	ใช้วิธีสอนทั่ว ๆ ไปได้แก่ การบรรยายอภิปราย การรายงาน ฯลฯ เป็น ไปอย่างเหมาะสม	3.524	0.780	3.706	0.719	3.545	0.858	3.733	0.594	3.597	0.757
48	วิธีการวัดผลและ ประเมินผล จัดทำได้ อย่างเหมาะสม	3.492	0.840	3.588	0.701	3.773	0.685	3.600	0.632	3.575	0.760
รวม		3.470	0.740	3.670	0.660	3.620	0.650	3.760	0.440	3.580	0.680

จากตาราง 46 แสดงว่า โดยส่วนรวมของสหวิทยาลัยอีสานใต้ บัณฑิตมีความเห็นว่าการจัดการเรียนการสอนโดยใช้หลักสูตรที่สภากาแฟกหนดครูอนุมัติมีความเหมาะสมในระดับมากทุกด้าน มีค่าเฉลี่ย 3.580 ซึ่งเป็นไปตามข้อสมมุติฐานข้อ 2 ที่ได้ตั้งไว้ว่า กระบวนการจัดการศึกษาที่ใช้ดำเนินโครงการจัดการศึกษาสำหรับบุคลากรประจำการ ของคณะวิชาวิทยาการจัดการ สหวิทยาลัยอีสานใต้ ส่วนใหญ่มีความเหมาะสมมาก ตามทัศนะของบัณฑิต

เมื่อพิจารณา ความเหมาะสมของกระบวนการจัดการศึกษา ด้านวิธีให้การศึกษา ของแต่ละวิทยาลัย ในสหวิทยาลัยอีสานใต้ปรากฏผลดังนี้

วิทยาลัยครุนครราชสีมา โดยส่วนรวมบัณฑิตมีความเห็นว่าการจัดการศึกษาด้าน

วิธีให้การศึกษา มีความเหมาะสมในระดับปานกลางแทบทุกด้าน มีค่าเฉลี่ย 3.470 ยกเว้นด้านการใช้วิธีสอนทั่ว ๆ ไป ได้แก่ การบรรยาย อภิปราย การรายงาน ค่าเฉลี่ย 3.524 ซึ่งบัณฑิตมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

วิทยาลัยครูบุรีรัมย์ โดยส่วนรวมบัณฑิตมีความเห็นว่า กระบวนการจัดการศึกษาด้านวิธีให้ การศึกษา มีความเหมาะสมในระดับมากทุกด้าน มีค่าเฉลี่ย 3.670

วิทยาลัยครูสุรินทร์ โดยส่วนรวมบัณฑิตมีความเห็นว่า กระบวนการจัดการศึกษาด้านวิธีให้การศึกษา มีความเหมาะสมในระดับมากทุกด้าน มีค่าเฉลี่ย 3.620

วิทยาลัยครูอุบลราชธานี โดยส่วนรวมบัณฑิตมีความเห็นว่า กระบวนการจัดการศึกษาด้านวิธีให้การศึกษา มีความเหมาะสมในระดับมากทุกด้าน มีค่าเฉลี่ย 3.760

ตาราง 47 แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($S.D.$) ของระดับความคิดเห็นของอาจารย์เกี่ยวกับความเหมาะสมของกระบวนการจัดการศึกษาด้านวิธีให้การศึกษา

จังหวัด		นครราชสีมา		บุรีรัมย์		สุรินทร์		อุบลราชธานี		รวม	
ข้อที่	คำถาม	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
41	ข. วิธีให้การศึกษา เห็นว่าการจัดการเรียน การสอนโดยให้หลักสูตร ที่สภาการฝึกหัดครู อนุมัติมีความเหมาะสม ใช้วิธีสอนทั่ว ๆ ไป ได้แก่	3.400	0.986	2.600	1.075	3.000	1.155	3.700	0.483	3.214	1.001
42	การบรรยายอภิปราย การรายงาน ฯลฯ เป็น ไปอย่างเหมาะสม	3.667	0.816	3.500	0.850	3.857	0.690	3.700	0.483	3.667	0.721
43	วิธีการวัดผลและ ประเมินผล จัดทำได้ อย่างเหมาะสม	3.533	0.915	2.900	0.568	3.714	0.756	3.800	0.422	3.476	0.773
	รวม	3.530	0.780	3.000	0.670	3.520	0.740	3.730	0.340	3.450	0.700

จากตาราง 47 แสดงว่า โดยส่วนรวมของสหวิทยาลัยอีสานใต้ อาจารย์มีความเห็นว่า ความเหมาะสมของกระบวนการจัดการศึกษา ด้านวิธีให้การศึกษามีความเหมาะสมในระดับ ปานกลางแทบทุกด้าน มีค่าเฉลี่ย 3.450 ซึ่งไม่เป็นไปตามข้อสมมุติฐานข้อ 2 ที่ได้ตั้งไว้ว่า กระบวนการจัดการศึกษาสำหรับบุคลากรประจำการของคณะวิชาวิทยาการจัดการ สหวิทยาลัยอีสานใต้ ส่วนใหญ่ความเหมาะสมมาก ตามทัศนะของอาจารย์

ยกเว้นด้าน การใช้วิธีสอนทั่ว ๆ ไป ได้แก่ การบรรยาย อภิปราย การรายงาน การปฏิบัติงาน ซึ่งความเหมาะสมมีค่าอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.667

เมื่อพิจารณา ความเหมาะสมของกระบวนการจัดการศึกษา ด้านวิธีให้การศึกษ ของแต่ละวิทยาลัย ในสหวิทยาลัยอีสานใต้ปรากฏผลดังนี้

วิทยาลัยครุนครราชสีมา โดยส่วนรวมอาจารย์มีความเห็นว่ากระบวนการจัดการศึกษาด้านวิธีให้การศึกษามีความเหมาะสมในระดับมากแทบทุกด้าน มีค่าเฉลี่ย 3.530 ยกเว้นด้านการจัดการเรียนการสอนโดยใช้หลักสูตรที่สภาการฝึกหัดครูอนุมัติ ที่อาจารย์มีความเห็นว่ามี ความเหมาะสม ในระดับปานกลาง ซึ่งค่าเฉลี่ยมีค่า เท่ากับ 3.400

วิทยาลัยครูบุรีรัมย์ โดยส่วนรวมอาจารย์มีความเห็นว่า กระบวนการจัดการศึกษา ด้านวิธีให้การศึกษามีความเหมาะสมในระดับปานกลางทุกด้าน มีค่าเฉลี่ย 3.000

วิทยาลัยครูสุรินทร์ โดยส่วนรวมอาจารย์มีความเห็นว่า กระบวนการจัดการศึกษาด้านวิธีให้การศึกษามีความเหมาะสมในระดับมากแทบทุกด้าน มีค่าเฉลี่ย 3.520 ยกเว้นด้านการจัดการเรียนการสอนโดยใช้หลักสูตรที่สภาการฝึกหัดครูอนุมัติ ที่อาจารย์มีความเห็นว่ามี ความเหมาะสมในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.000

วิทยาลัยครูอุบลราชธานี โดยส่วนรวมอาจารย์มีความเห็นว่า กระบวนการจัดการศึกษาด้านวิธีให้การศึกษามีความเหมาะสมในระดับมากทุกด้าน มีค่าเฉลี่ย 3.730

ตาราง 48 แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของระดับความคิดเห็นของ
ผู้บริหารเกี่ยวกับความเหมาะสมของกระบวนการจัดการศึกษาด้านวิธีให้การศึกษา

จังหวัด		นครราชสีมา		บุรีรัมย์		สุรินทร์		อุบลราชธานี		รวม	
ข้อที่	คำถาม	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
41	ข. วิธีให้การศึกษา เห็นว่าการจัดการเรียน การสอนโดยใช้หลักสูตร ที่สภากาแฟกีดครุ อนุมติมีความเหมาะสม แล้ว	3.857	0.900	2.000	1.095	3.167	1.169	3.571	0.535	3.192	1.132
42	ใช้วิธีสอนทั่ว ๆ ไปได้แก่ การบรรยายอภิปราย การรายงาน ฯลฯ เป็น ไปอย่างเหมาะสม	3.857	0.900	3.167	0.983	4.000	0.632	3.714	0.488	3.692	0.788
43	วิธีการวัดผลและ ประเมินผล จัดทำได้ อย่างเหมาะสม	3.571	0.535	2.833	0.753	3.500	1.049	3.714	0.488	3.423	0.758
	รวม	3.760	0.711	2.670	0.820	3.560	0.690	3.670	0.380	3.440	0.766

จากตาราง 48 แสดงว่า โดยส่วนรวมของสหวิทยาลัยอีสานใต้ ผู้บริหารมีความเห็นว่า ความเหมาะสมของกระบวนการจัดการศึกษา ด้านวิธีให้การศึกษา มีความเหมาะสมในระดับ ปานกลางแทบทุกด้าน มีค่าเฉลี่ย 3.440 ซึ่งไม่ไปตามข้อสมมุติฐานข้อ 2 ที่ตั้งไว้ว่า กระบวนการจัดการศึกษา ที่ใช้ดำเนินโครงการจัดการศึกษาสำหรับบุคลากรประจำการของคณะวิชาวิทยาการจัดการ สหวิทยาลัยอีสานใต้ ส่วนใหญ่มีความเหมาะสมมาก ตามทัศนะของผู้บริหาร

ยกเว้นด้าน การใช้วิธีสอนทั่ว ๆ ไป ได้แก่ การบรรยาย อภิปราย การรายงาน การปฏิบัติงาน ซึ่งผู้บริหารเห็นว่าคุณภาพมีความเหมาะสมมีค่าอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.692

เมื่อพิจารณา ความเหมาะสมของกระบวนการจัดการศึกษา ด้านวิธีให้การศึกษาของแต่ละวิทยาลัย ในสหวิทยาลัยอีสานใต้ปรากฏผลดังนี้

วิทยาลัยครุนครราชสีมา โดยส่วนรวมผู้บริหารมีความเห็นว่ากระบวนการจัดการศึกษา ด้านวิธีให้การศึกษา มีความเหมาะสมในระดับมากทุกด้าน มีค่าเฉลี่ย 3.760

วิทยาลัยครูบุรีรัมย์ โดยส่วนรวมผู้บริหารมีความเห็นว่า กระบวนการจัดการศึกษา ด้านวิธีให้การศึกษา มีความเหมาะสมในระดับปานกลางแทบทุกด้าน มีค่าเฉลี่ย 2.670 ยกเว้น ด้านการจัดการเรียนการสอนโดยใช้หลักสูตรที่สภากาการฝึกหัดครูอนุมัติ มีค่าเฉลี่ย 2.000 ซึ่ง ผู้บริหารมีความเห็นว่าความเหมาะสมอยู่ในระดับน้อย

วิทยาลัยครูสุรินทร์ โดยส่วนรวมผู้บริหารมีความเห็นว่า กระบวนการจัดการศึกษา ด้านวิธีให้การศึกษา มีความเหมาะสมในระดับมากแทบทุกด้าน มีค่าเฉลี่ย 3.560 ยกเว้น ด้านการจัดการเรียนการสอนโดยใช้หลักสูตรที่สภากาการฝึกหัดครูอนุมัติ ค่าเฉลี่ย 3.167 และด้าน วิธีการวัดผลและประเมินผล ค่าเฉลี่ย 3.500 ค่าความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง

วิทยาลัยครูอุบลราชธานี โดยส่วนรวมผู้บริหารมีความเห็นว่า กระบวนการจัดการศึกษา ด้านวิธีให้การศึกษา มีความเหมาะสมในระดับมากทุกด้าน มีค่าเฉลี่ย 3.670

3.3 ผลการวิเคราะห์ความเหมาะสมด้านวิธีการคัดเลือกบุคลากรเข้ารับการศึกษา
อบรม ตามความคิดเห็นของ นักศึกษา บัณฑิต อาจารย์ และผู้บริหาร ในตาราง 49-52

ตาราง 49 แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของระดับความคิดเห็นของ
นักศึกษาเกี่ยวกับความเหมาะสมของกระบวนการจัดการศึกษาด้านวิธีการคัดเลือกบุคลากร
เข้ารับการศึกษาอบรม

จังหวัด		นครราชสีมา		บุรีรัมย์		สุรินทร์		อุบลราชธานี		รวม	
ข้อที่	คำถาม	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
49	ค. วิธีการคัดเลือก บุคลากรเข้ารับการ ศึกษาอบรม วิธีการทดสอบความรู้ พื้นฐาน สำหรับนัก ศึกษาทุกคนมีความ เหมาะสม	3.688	0.896	3.563	0.512	3.263	0.991	3.500	0.535	3.533	0.827
50	วิธีการให้ต้นสังกัดเป็นผู้ ส่งเข้าศึกษาและทำการ คัดเลือกตามจำนวนที่ ต้องการ เป็นเรื่องที่ เหมาะสม	3.438	1.243	3.563	0.727	3.263	1.046	3.375	0.518	3.413	1.028
รวม		3.560	0.900	3.560	0.600	3.260	0.900	3.440	0.500	3.470	0.810

จากตาราง 49 แสดงว่า โดยส่วนรวมของสหวิทยาลัยอีสานใต้ นักศึกษามีความเห็นว่
ความเหมาะสมของกระบวนการจัดการศึกษา ด้านวิธีการคัดเลือกบุคลากรเข้ารับการศึกษาอบรม มี
ความเหมาะสมในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.470 ซึ่งไม่เป็นไปตามการตั้งสมมุติฐานข้อ 2 ที่ได้ตั้งไว้
ว่า กระบวนการจัดการศึกษา ที่ใช้ดำเนินโครงการจัดการศึกษา สำหรับบุคลากรประจำการ ของ
คณะวิชาวิทยาการจัดการ สหวิทยาลัยอีสานใต้ ส่วนใหญ่มีความเหมาะสมมาก ตามทศนะ

ของนักศึกษา

เมื่อพิจารณา ความเหมาะสมของกระบวนการจัดการศึกษา ด้านวิธีการคัดเลือกบุคลากร เข้ารับการศึกษาอบรม ของแต่ละวิทยาลัย ในสหวิทยาลัยอีสานใต้ปรากฏผลดังนี้

วิทยาลัยครุนครราชสีมา โดยส่วนรวมนักศึกษามีความเห็นว่าการจัดการศึกษา ด้านวิธีการคัดเลือกบุคลากรเข้ารับการศึกษอบรมให้การศึกษา มีความเหมาะสมในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.560 ยกเว้นวิธีการให้ต้นสังกัดเป็นผู้ส่งเข้าศึกษา นักศึกษามีความเห็นว่ามีเหมาะสมในระดับปานกลาง ซึ่งมีค่าเฉลี่ย 3.438

วิทยาลัยครูบุรีรัมย์ โดยส่วนรวมนักศึกษามีความเห็นว่าการจัดการศึกษา ด้านวิธีการคัดเลือกบุคลากรเข้ารับการศึกษอบรม มีความเหมาะสมในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.560

วิทยาลัยครูสุรินทร์ โดยส่วนรวมนักศึกษามีความเห็นว่าการจัดการศึกษา ด้านวิธีการคัดเลือกบุคลากรเข้ารับการศึกษอบรม มีความเหมาะสมในระดับปานกลางทุกด้าน มีค่าเฉลี่ย 3.260

วิทยาลัยครูอุบลราชธานี โดยส่วนรวมนักศึกษามีความเห็นว่าการจัดการศึกษา ด้านวิธีการคัดเลือกบุคลากรเข้ารับการศึกษอบรม มีความเหมาะสมในระดับปานกลางทุกด้าน มีค่าเฉลี่ย 3.440

ตาราง 50 แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของระดับความคิดเห็น ของบัณฑิตเกี่ยวกับความเหมาะสมของกระบวนการจัดการศึกษาด้านวิธีการคัดเลือกบุคลากรเข้ารับการศึกษา

จังหวัด		นครราชสีมา		บุรีรัมย์		สุรินทร์		อุบลราชธานี		รวม	
ข้อที่	คำถาม	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
49	ค.วิธีการคัดเลือกบุคลากรเข้ารับการศึกษาอบรม										
50	วิธีการทดสอบความรู้พื้นฐาน สำหรับนักศึกษาทุกคนเหมาะสม	3.524	0.998	3.706	0.799	3.682	0.839	3.867	0.640	3.634	0.889
	วิธีการให้คำแนะนำแก่ผู้ส่งเข้าศึกษาและทำการคัดเลือกตามจำนวนที่ต้องการ เป็นเรื่องที่เหมาะสม	3.508	0.780	3.647	0.849	3.909	0.811	3.733	0.799	3.634	0.809
	รวม	3.520	0.810	3.680	0.760	3.800	0.730	3.800	0.460	3.630	0.760

จากตาราง 50 แสดงว่า โดยส่วนรวมของมหาวิทยาลัยอีสานใต้ บัณฑิตมีความเห็นว่า ความเหมาะสมของกระบวนการจัดการศึกษา ด้านวิธีการคัดเลือกบุคลากรเข้ารับการศึกษา มีความเหมาะสมในระดับมากทุกด้าน มีค่าเฉลี่ย 3.630 ซึ่งเป็นไปตามข้อสมมุติฐานข้อ 2 ที่ตั้งไว้ว่า กระบวนการจัดการศึกษาที่ใช้ดำเนินโครงการจัดการศึกษาสำหรับบุคลากรประจำการ ของคณะวิชา วิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยอีสานใต้ ส่วนใหญ่มีความเหมาะสมมาก ตามทัศนะของบัณฑิต

เมื่อพิจารณาความเหมาะสมของกระบวนการจัดการศึกษา ด้านวิธีการคัดเลือกบุคลากรเข้ารับการศึกษา ของแต่ละวิทยาลัย ในมหาวิทยาลัยอีสานใต้ปรากฏผลดังนี้

วิทยาลัยครุศึกษานครราชสีมา โดยส่วนรวมบัณฑิตมีความเห็นว่ากระบวนการจัดการศึกษา ด้าน

วิธีการคัดเลือกบุคลากรเข้ารับการศึกษา เหมาะสมในระดับมากแทบทุกด้าน มีค่าเฉลี่ย 3.520 ยกเว้นด้าน การให้ต้นสังกัดเป็นผู้ส่งเข้าศึกษาและทำการคัดเลือกตามจำนวนที่ ต้องการ ที่บัณฑิต เห็นว่ามีความเหมาะสมในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.508

วิทยาลัยครูบุรีรัมย์ โดยส่วนรวมบัณฑิตมีความเห็นว่า กระบวนการจัดการศึกษา ด้านวิธีการคัดเลือกบุคลากรเข้ารับการศึกษา มีความเหมาะสมในระดับมากทุกด้าน มีค่าเฉลี่ย 3.680

วิทยาลัยครูสุรินทร์ โดยส่วนรวมบัณฑิตมีความเห็นว่า กระบวนการจัดการศึกษา ด้านวิธีการคัดเลือกบุคลากรเข้ารับการศึกษา มีความเหมาะสมในระดับมากทุกด้าน มีค่าเฉลี่ย 3.800

วิทยาลัยครูอุบลราชธานี โดยส่วนรวมบัณฑิตมีความเห็นว่า กระบวนการจัดการศึกษา ด้านวิธีการคัดเลือกบุคลากรเข้ารับการศึกษา มีความเหมาะสมในระดับมากทุกด้าน มีค่าเฉลี่ย 3.800

ตาราง 51 แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของระดับความคิดเห็นของ
อาจารย์เกี่ยวกับความเหมาะสมของกระบวนการจัดการศึกษาด้านวิธีการคัดเลือกบุคลากร
เข้ารับการศึกษอาบรม

จังหวัด		นครราชสีมา		บุรีรัมย์		สุรินทร์		อุบลราชธานี		รวม	
ข้อที่	คำถาม	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
44	ค.วิธีการคัดเลือก บุคลากรเข้ารับการ ศึกษอาบรม										
	วิธีการทดสอบความรู้ พื้นฐาน สำหรับนัก ศึกษาทุกคนมีความ เหมาะสม	3.533	0.834	3.100	0.738	2.714	1.496	3.900	0.316	3.381	0.936
45	วิธีการให้ต้นสังกัดเป็นผู้ ส่งเข้าศึกษาและทำการ คัดเลือกตามจำนวนที่ ต้องการ เป็นเรื่องที่ เหมาะสม	3.667	0.816	2.900	0.738	3.571	1.397	3.600	0.516	3.452	0.889
	รวม	3.600	0.690	3.000	0.530	3.140	1.310	3.750	0.350	3.420	0.770

จากตาราง 51 แสดงว่า โดยส่วนรวมของสหวิทยาลัยอีสานใต้ อาจารย์มีความเห็นว่า ความ
เหมาะสมของกระบวนการจัดการศึกษา ด้านวิธีการคัดเลือกบุคลากรเข้ารับการศึกษ มีความเหมาะสม
ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.420 ซึ่งไม่เป็นไปตามข้อสมมุติฐานข้อ 2 ที่ตั้งไว้ว่า กระบวน
การจัดการศึกษา ที่ใช้ดำเนินโครงการจัดการศึกษาสำหรับบุคลากรประจำการของคณะวิชาวิทยาการ
จัดการ สหวิทยาลัยอีสานใต้ ส่วนใหญ่มีความเหมาะสมมาก ตามทัศนะของอาจารย์

เมื่อพิจารณาความเหมาะสมของกระบวนการจัดการศึกษา ด้านวิธีการคัดเลือกบุคลากร
เข้ารับการศึกษ ของแต่ละวิทยาลัย ในสหวิทยาลัยอีสานใต้ปรากฏผลดังนี้

วิทยาลัยครูนครราชสีมา โดยส่วนรวมอาจารย์ มีความเห็นว่ากระบวนการจัดการศึกษา ด้านวิธีการคัดเลือกบุคลากรเข้ารับการศึกษา มีความเหมาะสมในระดับมากทุกด้าน มีค่าเฉลี่ย 3.600

วิทยาลัยครูบุรีรัมย์ โดยส่วนรวมอาจารย์มีความเห็นว่า กระบวนการจัดการศึกษา ด้านวิธีการคัดเลือกบุคลากรเข้ารับการศึกษา มีความเหมาะสมในระดับปานกลางทุกด้าน มีค่าเฉลี่ย 3.000

วิทยาลัยครูสุรินทร์ โดยส่วนรวมอาจารย์มีความเห็นว่า กระบวนการจัดการศึกษา ด้านวิธีการคัดเลือกบุคลากรเข้ารับการศึกษา มีความเหมาะสมในระดับปานกลางแทบทุกด้าน มีค่าเฉลี่ย 3.140 ยกเว้น ด้านวิธีการให้ต้นสังกัดเป็นผู้ส่งเข้าศึกษาและทำการคัดเลือก ตามจำนวน ที่ต้องการ อาจารย์มีความเห็นว่า มีความเหมาะสมมาก ค่าเฉลี่ย 3.571

วิทยาลัยครูอุบลราชธานี โดยส่วนรวมอาจารย์มีความเห็นว่า กระบวนการจัดการศึกษา ด้านวิธีการคัดเลือกบุคลากรเข้ารับการศึกษา มีความเหมาะสมในระดับมากทุกด้าน ค่าเฉลี่ย 3.750

ตาราง 52 แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร เกี่ยวกับความเหมาะสมของกระบวนการจัดการศึกษาด้านวิธีการคัดเลือกบุคลากรเข้ารับการศึกษาอบรม

จังหวัด		นครราชสีมา		บุรีรัมย์		สุรินทร์		อุบลราชธานี		รวม	
ข้อที่	คำถาม	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
44	ค.วิธีการคัดเลือกบุคลากรเข้ารับการศึกษาอบรม										
	วิธีการทดสอบความรู้พื้นฐาน สำหรับนักศึกษาทุกคนมีความเหมาะสม	3.571	1.272	3.000	0.894	2.333	1.211	3.857	0.378	3.231	1.107
45	วิธีการให้ต้นสังกัดเป็นผู้ส่งเข้าศึกษาและทำการคัดเลือกตามจำนวนที่ต้องการ เป็นเรื่องที่เหมาะสม	3.571	0.535	3.000	0.632	3.167	1.472	3.714	0.488	3.385	0.852
	รวม	3.570	0.890	3.000	0.710	2.750	1.130	3.790	0.390	3.310	0.870

จากตาราง 52 แสดงว่า โดยส่วนรวมของสหวิทยาลัยอีสานใต้ ผู้บริหารมีความเห็นว่า ความเหมาะสมของกระบวนการจัดการศึกษา ด้านวิธีการคัดเลือกบุคลากรเข้ารับการศึกษา มีความเหมาะสมในระดับปานกลางทุกด้าน มีค่าเฉลี่ย 3.310 ปรากฏว่าไม่เป็นไปตามข้อสมมุติฐานข้อ 2 ที่ตั้งไว้ว่า กระบวนการจัดการศึกษา ที่ใช้ดำเนินโครงการจัดการศึกษาสำหรับบุคลากรประจำการของคณะวิชา วิทยาการจัดการ สหวิทยาลัยอีสานใต้ ส่วนใหญ่มีความเหมาะสมมาก ตามทัศนะของ ผู้บริหาร

เมื่อพิจารณา ความเหมาะสมของกระบวนการจัดการศึกษา ด้านวิธีการคัดเลือกบุคลากรเข้ารับการศึกษา ของแต่ละวิทยาลัย ในสหวิทยาลัยอีสานใต้ปรากฏผลดังนี้

วิทยาลัยครุนครราชสีมา โดยส่วนรวมผู้บริหาร มีความเห็นว่ากระบวนการจัดการศึกษา ด้านวิธีการคัดเลือกบุคลากรเข้ารับการศึกษา มีความเหมาะสมในระดับมากทุกด้าน มีค่าเฉลี่ย 3.570

วิทยาลัยครูบุรีรัมย์ โดยส่วนรวมผู้บริหารมีความเห็นว่า กระบวนการจัดการศึกษา ด้านวิธีการคัดเลือกบุคลากรเข้ารับการศึกษา มีความเหมาะสมในระดับปานกลางทุกด้าน มีค่าเฉลี่ย 3.000

วิทยาลัยครูสุรินทร์ โดยส่วนรวมผู้บริหารมีความเห็นว่า กระบวนการจัดการศึกษา ด้านวิธีการคัดเลือกบุคลากรเข้ารับการศึกษา มีความเหมาะสมในระดับปานกลางแทบทุกด้าน มีค่าเฉลี่ย 2.750 ยกเว้น ด้านวิธีการทดสอบความรู้พื้นฐาน ค่าเฉลี่ย 2.333 มีค่าอยู่ในระดับน้อย

วิทยาลัยครูอุบลราชธานี โดยส่วนรวมผู้บริหารมีความเห็นว่า กระบวนการจัดการศึกษา ด้านวิธีการคัดเลือกบุคลากรเข้ารับการศึกษา มีความเหมาะสมในระดับมากทุกด้าน มีค่าเฉลี่ย 3.790

4. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับความเหมาะสมของปัจจัยนำเข้าด้านต่าง ๆ และด้านกระบวนการจัดการศึกษา ตามความคิดเห็นของ นักศึกษา บัณฑิต อาจารย์ ผู้บริหาร จำแนกตามวิทยาลัยครู ทั้ง 4 แห่งในสภวิทยาลัยมีรายละเอียดดังนี้

4.1 วิทยาลัยครุนครราชสีมา

4.1.1 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับความเหมาะสมของการจัดการศึกษา ด้านต่าง ๆ ตามความคิดเห็นของ นักศึกษา ได้มีผู้ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม สามารถสรุปได้ดังนี้

ปัจจัยนำเข้าด้านนักศึกษา ความถี่

วิทยาลัยควรเพิ่มความเข้มข้นในการรับนักศึกษา 1

ปัจจัยนำเข้าด้านอาจารย์ผู้สอน

1. ควรมีการเชิญผู้มีความรู้ และประสบการณ์จากหน่วยงานข้างนอก มาเป็นวิทยากรบรรยายเพิ่มเติม 1

2. ไม่ควรเข้มงวดในเรื่องการเข้าชั้นเรียน 1

ปัจจัยนำเข้าด้านสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ

1. ห้องเรียนควรมีระบบการถ่ายเทของอากาศให้มากขึ้น 3

ความถี่

2. วิทยาลัยควรจัดให้มี ตู้โทรศัพท์สาธารณะเพิ่มขึ้น	2
<u>กระบวนการจัดการศึกษาด้านรูปแบบการจัดการศึกษา</u>	
1. ควรเปิดโอกาสให้นักศึกษามีโอกาสได้เลือกเรียนวิชาเสรี	1
ด้วยตนเอง	1
2. วิทยาลัยควรเพิ่มเวลาในการเรียนการสอนให้มากขึ้น	1
<u>กระบวนการจัดการศึกษาด้านวิธีให้การศึกษา</u>	
เนื้อหาสาระของหลักสูตรควรมีการพัฒนา ให้ทันต่อเหตุการณ์	
ปัจจุบัน และเป็นไปตามความต้องการของตลาดแรงงาน	4
4.1.2 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับความเหมาะสมของการจัดการศึกษา	
ด้านต่าง ๆ ตามความคิดเห็นของ บัณฑิต ได้มีผู้ให้ข้อเสนอแนะ เพิ่มเติม สามารถสรุปได้ดังนี้	
<u>ปัจจัยนำเข้าด้านอาจารย์ผู้สอน</u>	
1. วิทยาลัยควรเพิ่มอาจารย์ผู้สอนที่มีวุฒิตรสาขาวิชาเอกเพิ่มขึ้น	5
2. อาจารย์ควรเน้นวิชาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพให้มากยิ่งขึ้น	3
3. วิชาภาคปฏิบัติอาจารย์ควรมีการวัดผลและประเมินผลโดยการ	
ให้ปฏิบัติจริง	2
<u>ปัจจัยนำเข้าด้านสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ</u>	
วิทยาลัยควรจัดให้มีสื่อการเรียนการสอนให้มากยิ่งขึ้น	2
<u>กระบวนการจัดการศึกษาด้านรูปแบบการจัดการศึกษา</u>	
1. เนื้อหาของหลักสูตรควรเน้นกิจกรรมที่มีส่วนร่วมในการ	
พัฒนาสังคมให้มากขึ้น	2
2. ควรเพิ่มเนื้อหาหลักสูตรเพิ่มมากขึ้น	1
<u>กระบวนการจัดการศึกษาด้านวิธีให้การศึกษา</u>	
เนื้อหาสาระของหลักสูตรควรมีการพัฒนา ให้ทันต่อเหตุการณ์	
ปัจจุบัน และเป็นไปตามความต้องการของตลาดแรงงาน	1

กระบวนการจัดการศึกษาด้านวิธีการคัดเลือกบุคลากร	ความถี่
เข้ารับการศึกษ	
1. การรับนักศึกษาเข้าศึกษาต่อระดับ ศศ.บ. 2 ปีหลังจากนั้น วิทยาลัย ควรรับเฉพาะผู้ที่มีพื้นฐานความรู้เดิมที่ตรงสาขาวิชาเอกการจัดการเท่านั้น ไม่ควร รับผู้ที่จบทางด้านช่างที่ไม่ตรงสาขาวิชาเอก	3
2. ควรปรับปรุงระบบการคัดเลือกนักศึกษา เพื่อให้ได้นักศึกษาที่มี	
คุณภาพ	1
4.1.3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับความเหมาะสมของการจัดการศึกษาด้าน ต่าง ๆ	
ตามความคิดเห็นของ อาจารย์และผู้บริหาร ได้ให้ข้อเสนอแนะ เพิ่มเติมดังนี้	
ปัจจัยนำเข้าด้านอาจารย์ผู้สอน	
1. ควรเพิ่มจำนวนอาจารย์ผู้สอนของคณะวิชาวิทยาการจัดการเพิ่ม มากยิ่งขึ้น	2
2. อาจารย์ผู้สอนควรเน้นการจัดกิจกรรมทางวิชาการ ประกอบ การเรียนการสอนในแต่ละรายวิชามากยิ่งขึ้น	1
3. จำนวนอาจารย์มีสัดส่วนน้อยกว่าจำนวนนักศึกษามากเกินไป	1
ปัจจัยนำเข้าด้านสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ	
1. ด้านอาคารสถานที่ และอุปกรณ์การเรียนการสอน ยังมีจำนวน ไม่เหมาะสม มีน้อยเกินไป	3
2. ควรปรับปรุงห้องปฏิบัติการให้เหมาะสมกับการเรียนการสอน	
รายวิชาภาคปฏิบัติ	1
ปัจจัยนำเข้าด้านการให้บริการจากหน่วยงาน	
การบริการจากหน่วยงานต่าง ๆ ยังไม่เพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา	1
กระบวนการจัดการศึกษาด้านรูปแบบการจัดการศึกษา	
วิทยาลัยควรมีการขยายเวลาในการเรียนการสอนให้เพิ่ม	
มากยิ่งขึ้น	1

กระบวนการจัดการศึกษาด้านวิธีให้การศึกษา	ความดี
1. เนื้อหาวิชาของหลักสูตร ควรเน้นในเรื่องการฝึกประสบการณ์	1
2. เนื้อหารายละเอียดของหลักสูตรไม่สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน	1
กระบวนการจัดการศึกษาด้านวิธีการคัดเลือกบุคคลกรเข้ารับการศึกษา	
ควรกำหนดวิธีการคัดเลือกบุคคลกรให้ชัดเจน	1

4.2 วิทยาลัยครูบุรีรัมย์

4.2.1* ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับความเหมาะสมของการจัดการศึกษาด้านต่าง ๆ ตามความคิดเห็นของ นักศึกษา ได้มีผู้ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม สามารถสรุปได้ดังนี้

ปัจจัยนำเข้าด้านนักศึกษา

วิทยาลัยควรเข้มงวดในเรื่องการแต่งกายของนักศึกษามากขึ้น
เพื่อความเป็นระเบียบ 2

ปัจจัยนำเข้าด้านอาจารย์ผู้สอน

1. วิทยาลัยควรเพิ่มอาจารย์ผู้สอนที่มีคุณวุฒิตรงตามสาขา
วิชาที่สอน ให้มากยิ่งขึ้น 3

2. อาจารย์ควรเพิ่มการใช้สื่อในการเรียนการสอนให้มากกว่านี้ 2

3. อาจารย์ผู้สอนควรสร้างบรรยากาศในการเรียนการสอนเพิ่มมากขึ้น
เพื่อให้นักศึกษาสนใจในการเรียน 1

4. อาจารย์ผู้สอน ควรมีความเข้มงวดเรื่อง เวลาเรียนของนักศึกษาให้มากขึ้น
เพื่อเน้นคุณภาพของนักศึกษา 1

ปัจจัยนำเข้าด้านสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ

สถานที่เรียน โดยเฉพาะการเรียนการสอนที่ ศูนย์ร้อยเอ็ด โต๊ะ เก้าอี้
มีจำนวนไม่เพียงพอ และอยู่ในสภาพที่ใช้การไม่ได้ 3

กระบวนการจัดการศึกษาด้านวิธีให้การศึกษา

1. การจัดตั้งบริษัทจำลองซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของวิชาการฝึกประสบการณ์
วิชาชีพนั้นควรให้นักศึกษาได้ลงทะเบียนเรียนวิชานี้ตั้งแต่ภาคที่ 2 ของการศึกษา
เพื่อเพิ่มทักษะให้นักศึกษามากยิ่งขึ้น 2

ความดี

2. ภาคเรียนฤดูร้อนเนื้อหาวิชาไม่ควรมากเกินไป 1
- 4.2.2 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับความเหมาะสมของการจัดการศึกษาด้านต่าง ๆ ตามความคิดเห็นของ บัณฑิต ได้มีผู้ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้
- ปัจจัยนำเข้าด้านนักศึกษา
 - วิทยาลัยควรเข้มงวดในเรื่องการแต่งกายของนักศึกษามากขึ้น 2
 - ปัจจัยนำเข้าด้านอาจารย์ผู้สอน
 1. อาจารย์ควรเพิ่มการใช้สื่อในการเรียนการสอนให้มากกว่านี้ 3
 2. วิทยาลัยควรเพิ่มอาจารย์ผู้สอนที่มีคุณวุฒิตรงตามสาขาวิชาที่สอนให้มากยิ่งขึ้น 2
 3. อาจารย์ผู้สอนควรสร้างบรรยากาศในการเรียนการสอนเพิ่มมากขึ้น เพื่อให้นักศึกษาสนใจในการเรียน 1
 4. อาจารย์ผู้สอน ควรมีความเข้มงวดเรื่องเวลาเรียนของนักศึกษาให้มากขึ้น เพื่อเน้นคุณภาพของนักศึกษา 1
 - ปัจจัยนำเข้าด้านสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ
 1. จัดจำนวนนักศึกษาในแต่ละห้องให้พอดี ไม่มากเกินไป 5
 2. สถานที่เรียน โดยเฉพาะการเรียนการสอนที่ ศูนย์รอยเอ็ด ไต่ะ แก้อี้ มีจำนวนไม่เพียงพอ และอยู่ในสภาพที่ใช้การไม่ได้ 3
 - กระบวนการจัดการศึกษาด้านวิธีให้การศึกษา
 1. การจัดตั้งบริษัทจำลองซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของวิชาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพนั้นควรให้นักศึกษาได้ลงทะเบียนเรียนวิชานี้ตั้งแต่ภาคที่ 2 ของการศึกษา เพื่อเพิ่มทักษะให้นักศึกษามากยิ่งขึ้น 2
 2. ภาคเรียนฤดูร้อนเนื้อหาวิชาไม่ควรมากเกินไป 2
- 4.2.3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับความเหมาะสมของการจัดการศึกษาด้านต่าง ๆ ตามความคิดเห็นของ อาจารย์และผู้บริหาร สามารถสรุปได้ดังนี้

ปัจจัยนำเข้าด้านอาจารย์ผู้สอน	ความถี่
1. ควรเพิ่มจำนวนอาจารย์ผู้สอนที่ตรงสาขาวิชามากยิ่งขึ้น	3
2. อาจารย์ผู้สอนควรสอดแทรกด้านคุณธรรม จริยธรรม ทั้งใน	
เนื้อหาวิชาและการปฏิบัติ เช่น ความรับผิดชอบต่อนหน้าที่	1
3. ควรมีโครงการพัฒนาความพร้อมของอาจารย์ทั้งระยะสั้นและ ระยะยาว	1
4. การวัดผลการศึกษาของอาจารย์ผู้สอนควรให้มีการกระจายเป็น แบบโค้งปกติ	1
ปัจจัยนำเข้าด้านสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ	
1. ควรปรับปรุงห้องปฏิบัติการให้เหมาะสมกับการเรียนการสอน รายวิชาภาค	
ปฏิบัติ	3
2. จัดจำนวนนักศึกษาในแต่ละห้องให้พอเหมาะไม่ควรมากเกินไป วิทยาลัยควร	
เพิ่มจำนวนห้องเรียนที่มีเครื่องฉายภาพข้ามศีรษะ	3
กระบวนการจัดการศึกษาด้านรูปแบบการจัดการศึกษา	
วิทยาลัยควรมีการขยายเวลาในการเรียนการสอนให้เพิ่ม มากยิ่งขึ้น	2
กระบวนการจัดการศึกษาด้านวิธีให้การศึกษา	
1. เนื้อหาของหลักสูตร เน้นหนักในรายวิชาพื้นฐานมากเกินไป	1
2. หลักสูตรของนักศึกษาวิชาเอก การจัดการทั่วไป ระดับ อศศ. ควรเพิ่มรายวิชา	
การบัญชีเพิ่มขึ้น	1
กระบวนการจัดการศึกษาด้านวิธีการคัดเลือกบุคคลกรเข้ารับการศึกษา	
1. ควรปรับปรุงระบบการคัดเลือกให้เข้มข้นยิ่งขึ้น	1
4.3 วิทยาลัยครูสุรินทร์	
4.3.1 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับความเหมาะสมของการจัดการศึกษาด้านต่าง ๆ ตาม ความคิดเห็นของ นักศึกษา ได้มีผู้ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมสามารถสรุปได้ดังนี้	
ปัจจัยนำเข้าด้านอาจารย์ผู้สอน	
ควรเพิ่มจำนวนอาจารย์ผู้สอนที่ตรงสาขาวิชาให้มากขึ้น	1
ปัจจัยนำเข้าด้านสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ	
1. ควรปรับปรุงเรื่องความสะดวกของห้องน้ำ	4

ความถี่

- | | |
|--|---|
| 2. ควรปรับปรุงเรื่องความสะดวกของห้องเรียน | 2 |
| 3. วิทยาลัยควรติดพัดลมทุกห้องที่ใช้ในการเรียนการสอน | 2 |
| 4. วิทยาลัยควรปรับปรุงถนนของวิทยาลัยให้มีสภาพที่ดีขึ้น | 1 |

ปัจจัยนำเข้าด้านการให้บริการจากหน่วยงาน

- | | |
|--|---|
| 1. วิทยาลัยควรปรับปรุงการให้บริการของฝ่ายทะเบียน | 3 |
| 2. ระบบการลงทะเบียนควรปรับปรุงให้มีประสิทธิภาพที่ดีขึ้น | 2 |
| 3. ควรปรับปรุงระบบการให้บริการของฝ่ายการเงิน ให้รวดเร็ว และถูกต้องยิ่งขึ้น | 1 |

4.3.2 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับความเหมาะสมของการจัดการศึกษาด้านต่าง ๆ ตาม

ความคิดเห็นของ บัณฑิต ได้มีผู้ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมสามารถสรุปได้ดังนี้

ปัจจัยนำเข้าด้านอาจารย์ผู้สอน

- | | |
|--|---|
| 1. ควรเพิ่มจำนวนผู้ควบคุมดูแลในการสอบและเข้มงวดเรื่อง ทูจริตในการสอบ | 2 |
| 2. ควรเพิ่มจำนวนอาจารย์ผู้สอนที่ตรงสาขาวิชาให้มากขึ้น | 1 |

ปัจจัยนำเข้าด้านสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ

- | | |
|--|---|
| 1. ควรปรับปรุงเรื่องความสะดวกของห้องน้ำ | 4 |
| 2. ควรปรับปรุงเรื่องความสะดวกของห้องเรียน | 3 |
| 3. วิทยาลัยควรติดพัดลมทุกห้องที่ใช้ในการเรียนการสอน | 2 |
| 4. วิทยาลัยควรปรับปรุงถนนของวิทยาลัยให้มีสภาพที่ดีขึ้น | 1 |
| 5. วิทยาลัยควรเพิ่มอุปกรณ์การเรียนการสอนให้มากยิ่งขึ้น | 1 |

ปัจจัยนำเข้าด้านการให้บริการจากหน่วยงาน

- | | |
|---|---|
| 1. วิทยาลัยควรปรับปรุงการให้บริการของฝ่ายทะเบียน | 3 |
| 2. ระบบการลงทะเบียนควรปรับปรุงให้มีประสิทธิภาพที่ดีขึ้น | 2 |
| 3. ควรปรับปรุงระบบการให้บริการของฝ่ายการเงิน ให้รวดเร็ว | |

และรัดกุมมากยิ่งขึ้น 1

4.3.3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับความเหมาะสมของการจัดการศึกษาด้านต่าง ๆ

ตามความคิดเห็นของ อาจารย์และผู้บริหาร ได้มีผู้ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม สามารถสรุปได้ดังนี้

ปัจจัยนำเข้าด้านอาจารย์ผู้สอน

ความดี

1. ควรเพิ่มจำนวนอาจารย์ผู้สอนที่ตรงสาขาวิชามากยิ่งขึ้น

2

2. ควรจะได้มีการพัฒนาอาจารย์ผู้สอน โดยส่งเสริมให้อาจารย์ ที่มีคุณวุฒิตรงสาขาวิชาสนับสนุนในการให้ไปศึกษาต่อเพื่อเพิ่มคุณวุฒิให้สูงขึ้น ส่วนอาจารย์ที่มีคุณวุฒิเดิมไม่ตรงตามสาขาวิชาให้วิทยาลัยส่งไปอบรมเกี่ยวกับความรู้ เกี่ยวข้องกับการสอน เพื่อพัฒนาการสอน ในสาขาวิชา บริหารธุรกิจ และการจัดการ ซึ่งจะเป็นผลทำให้ เพิ่มคุณภาพในการสอนให้ดียิ่งขึ้น

1

ปัจจัยนำเข้าด้านสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ

ควรเพิ่มอุปกรณ์การเรียนการสอน ให้มากยิ่งขึ้น

1

กระบวนการจัดการศึกษาด้านรูปแบบการจัดการศึกษา

1. ควรมีการพัฒนาหลักสูตรให้มีความคล่องตัวยิ่งขึ้น ภายใต้ระเบียบที่เป็นไปได้

1

2. ควรพัฒนาหลักสูตรเพื่อสนองต่อความต้องการของตลาดแรงงาน

1

3. ควรจัดหลักสูตรให้มีความยืดหยุ่น ทันต่อเหตุการณ์ปัจจุบันและอนาคต

1

กระบวนการจัดการศึกษาด้านวิธีให้การศึกษา

1. ควรยุบศูนย์นอกวิทยาลัย เนื่องจากบรรยากาศไม่เอื้อต่อการเรียน

การสอนและขาดคุณภาพ

1

2. ควรมีหน่วยงานที่ควบคุมวิธีการประเมินผลการเรียนการสอน

อย่างชัดเจนและจริงจัง

1

กระบวนการจัดการศึกษาด้านวิธีการคัดเลือกบุคลากรเข้ารับการศึกษา

1. ระบบการคัดเลือกบุคลากรเข้ารับการศึกษา ของคณะวิชา

วิทยาการจัดการ ควรเพิ่มเติมเนื้อหาวิชาด้านความรู้พื้นฐานทางด้านการจัดการ นอกเหนือจากความรู้พื้นฐานทางวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และสังคมศาสตร์

2

4.4 วิทยาลัยครูอุบลราชธานี

4.4.1 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับความเหมาะสมของการจัดการศึกษา

ด้านต่าง ๆ ตามความคิดเห็นของ นักศึกษา ได้มีผู้ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมสามารถสรุปได้ดังนี้

ปัจจัยนำเข้าด้านอาจารย์ผู้สอน	ความดี
ควรเพิ่มจำนวนอาจารย์ผู้สอนที่ตรงสาขาวิชาให้มากขึ้น	2
ปัจจัยนำเข้าด้านการให้บริการลูกค้าหน่วยงาน	
วิทยาลัยควรปรับปรุงการให้บริการของฝ่ายทะเบียน	1
4.4.2 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับความเหมาะสมของการจัดการศึกษาด้านต่าง ๆ ตาม	
ความคิดเห็นของ บัณฑิต ได้มีผู้ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมสามารถสรุปได้ดังนี้	
ปัจจัยนำเข้าด้านอาจารย์ผู้สอน	
1. ควรเพิ่มจำนวนอาจารย์ผู้สอนที่ตรงสาขาวิชาให้มากขึ้น	2
2. อาจารย์ควรเข้มงวดในเรื่องเวลาเรียนของนักศึกษาเพิ่มขึ้น	1
3. ควรเพิ่มความเข้มงวดในการประเมินผลการเรียนของนักศึกษา	1
ปัจจัยนำเข้าด้านสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ	
1. วิทยาลัยควรติดพัดลมเพดานทุกห้องที่มีการเรียนการสอน	2
2. ควรมีห้องสมุดประจำคณะวิชา	1
กระบวนการจัดการศึกษาด้านรูปแบบการจัดการศึกษา	
ควรปรับปรุงหลักสูตร และเนื้อหาวิชาให้เข้มข้นยิ่งขึ้น เพื่อให้เป็นที่ยอมรับ	
ของหน่วยงานต่าง ๆ	1
กระบวนการจัดการศึกษาด้านวิธีให้การศึกษา	
ควรให้มีการเรียนการสอนที่มีเนื้อหาวิชาการมากยิ่งขึ้นเพื่อเพิ่ม	
คุณภาพของการศึกษา	2
กระบวนการจัดการศึกษาด้านวิธีการคัดเลือกบุคคลเข้ารับการศึกษา	
ควรปรับปรุงระบบการคัดเลือกให้เข้มข้นยิ่งขึ้น	1
4.4.3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับความเหมาะสมของการจัดการศึกษาด้านต่าง ๆ	
ตามความคิดเห็นของ อาจารย์และผู้บริหาร ได้มีผู้ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม สามารถสรุปได้ดังนี้	
ปัจจัยนำเข้าด้านอาจารย์ผู้สอน	
ควรเพิ่มจำนวนอาจารย์ที่ตรงสาขาวิชามากยิ่งขึ้น	1

5. ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นและเจตคติของผู้บังคับบัญชาของบัณฑิตที่มีต่อ บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ตามโครงการจัดการศึกษาสำหรับบุคลากรประจำการ คณะวิทยาการจัดการ สหวิทยาลัยอีสานใต้ เกี่ยวกับประโยชน์ของโครงการและคุณภาพของบัณฑิต ดังรายละเอียดในตาราง 53

ตาราง 53 แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เกี่ยวกับความคิดเห็นและเจตคติ ของผู้บังคับบัญชามหาวิทยาลัยที่มีต่อโครงการจัดการศึกษาสำหรับบุคลากรประจำการ จำแนกตามวิทยาลัยครู

จังหวัด		นครราชสีมา		บุรีรัมย์		สุรินทร์		อุบลราชธานี		รวม	
ข้อที่	คำถาม	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1.	การจัดการศึกษาช่วยเพิ่มพูนสมรรถภาพในการปฏิบัติงานของบุคลากรในหน่วยงานของท่าน	4.032	0.761	3.941	0.649	4.591	0.503	4.200	0.561	4.119	0.705
2.	การจัดการศึกษาสนองความต้องการของหน่วยงานที่ท่านปฏิบัติงานอยู่	3.825	0.794	3.853	0.744	4.227	0.429	4.000	0.535	3.918	0.716
3.	การจัดการศึกษาช่วยพัฒนาการศึกษาของท้องถิ่น	4.222	0.771	3.853	0.958	3.455	0.858	4.067	0.594	3.985	0.858
4.	การจัดการศึกษาช่วยเพิ่มพูนวิทยฐานะให้แก่บุคลากรประจำการในหน่วยงานของท่าน	4.111	1.166	4.294	0.676	4.500	0.598	4.133	0.640	4.224	0.931

ตาราง 53 (ต่อ)

จังหวัด		นครราชสีมา		บุรีรัมย์		สุรินทร์		อุบลราชธานี		รวม	
ข้อที่	คำถาม	X	S.D.	X	S.D.	X	S.D.	X	S.D.	X	S.D.
5	การจัดการศึกษา เป็น การรบกวนเวลาปฏิบัติ งานของบุคลากร ทำให้ ไม่สามารถปฏิบัติงาน ในหน้าที่ได้อย่าง สมบูรณ์	2.651	1.124	2.234	1.147	1.864	1.424	2.067	1.280	2.373	1.224
6.	หลักสูตรสาขาวิชาเอกที่ บุคลากรในหน่วยงาน ของท่านศึกษาอยู่สอดคล้องกับความต้องการ ของหน่วยงาน	3.524	0.820	3.765	0.741	3.909	0.868	3.800	0.676	3.679	0.800
7.	การเข้ารับการศึกษาคำ สั่งให้บุคลากร มี มนุษยสัมพันธ์และ สามารถปรับตัวได้ดีขึ้น	4.000	0.741	4.146	0.521	4.364	0.581	4.333	0.488	4.142	0.651
8.	บุคลากรที่เข้ารับการ ศึกษา มีความเชื่อมั่นใน ตนเองมากขึ้น	4.159	0.723	4.206	0.592	4.545	0.510	4.000	0.535	4.216	0.653
รวม		3.820	0.520	3.800	0.430	3.930	0.250	3.830	0.370	3.830	0.440

จากตาราง 53 แสดงว่าโดยส่วนรวมของมหาวิทยาลัยอีสานได้ผู้บังคับบัญชาบัณฑิตมีความคิดเห็นและเจตคติต่อโครงการจัดการศึกษาสำหรับบุคลากรประจำการ ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.830 ซึ่งเป็นไปตามข้อสมมุติฐานข้อที่ 3 ซึ่งตั้งไว้ว่า บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาตามโครงการจัดการศึกษาสำหรับบุคลากรประจำการของคณะวิชาวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยอีสานได้ เป็นผู้ที่มีสมรรถภาพและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ตามทัศนะของผู้บังคับบัญชาบัณฑิต

เมื่อพิจารณา ความคิดเห็นและเจตคติของผู้บังคับบัญชาบัณฑิตที่มีต่อโครงการจัดการศึกษาสำหรับบุคลากรประจำการของแต่ละวิทยาลัยครู ในมหาวิทยาลัยอีสานได้ปรากฏผลดังนี้

วิทยาลัยครูนครราชสีมา โดยส่วนรวมผู้บังคับบัญชาบัณฑิตมีความคิดเห็นและเจตคติต่อโครงการ ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.820 มีบางข้อที่อยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ ด้านการรบกวนเวลาปฏิบัติงานของบุคลากรประจำการ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.651

วิทยาลัยครูบุรีรัมย์ โดยส่วนรวมผู้บังคับบัญชาบัณฑิตมีความคิดเห็นและเจตคติต่อโครงการส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.800 มีเพียงบางด้านที่อยู่ในระดับน้อยได้แก่ ด้านการรบกวนเวลาปฏิบัติงานของบุคลากรประจำการ ค่าเฉลี่ย 2.234

วิทยาลัยครูสุรินทร์ โดยส่วนรวมผู้บังคับบัญชาบัณฑิตมีความคิดเห็นและเจตคติต่อโครงการส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.930 มีบางข้อที่แตกต่างกัน คือด้านการรบกวนเวลาปฏิบัติงานของบุคลากรประจำการ มีค่าอยู่ในระดับน้อย ค่าเฉลี่ย 1.864 และบางข้อที่อยู่ในระดับปานกลางได้แก่ การจัดการศึกษาช่วยพัฒนาการศึกษาของท้องถิ่น ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.455 และบางข้อมีค่าอยู่ในระดับมากที่สุด คือ ด้านการจัดการศึกษาช่วยเพิ่มพูนสมรรถภาพในการปฏิบัติงานของบุคลากรในหน่วยงาน ค่าเฉลี่ย 4.500 และด้านบุคลากรที่เข้ารับการมีความเชื่อมั่นในตนเองมากขึ้น ซึ่งมีค่าเฉลี่ย 4.545

วิทยาลัยครูอุบลราชธานี โดยส่วนรวมผู้บังคับบัญชาบัณฑิตมีความคิดเห็นและเจตคติต่อโครงการ ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.830 มีบางข้อที่อยู่ในระดับน้อย ได้แก่ ด้านการรบกวนเวลาปฏิบัติงานของบุคลากรประจำการ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.067

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์แนวทางในการจัดการศึกษาตามโครงการจัดการศึกษา สำหรับบุคลากรประจำการ ของคณะวิชาวิทยาการจัดการ สหวิทยาลัยอีสานใต้ ตามความคิดเห็นของนักศึกษา บัณฑิต อาจารย์ ผู้บริหาร โดยหาค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ดังรายละเอียดในตาราง 54-57

ตาราง 54 แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของระดับความคิดเห็น ของนักศึกษา คณะวิชาวิทยาการจัดการ สหวิทยาลัยอีสานใต้ เกี่ยวกับแนวทางในการจัดการศึกษาตามโครงการจัดการศึกษาสำหรับบุคลากรประจำการ

จังหวัด		นครราชสีมา		บุรีรัมย์		สุรินทร์		อุบลราชธานี		รวม	
ข้อที่	คำถาม	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1.	ควรควบคุมจำนวนการผลิตและคุณภาพให้เหมาะสม	3.844	0.920	3.750	0.775	3.263	0.991	4.000	0.000	3.693	0.885
2.	ควรปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของนักศึกษาและหน่วยงานผู้ใช้บุคลากร	3.844	0.808	3.938	0.998	3.737	1.147	4.000	0.000	3.853	0.896
3.	ควรขยายเวลาในการเรียนแต่ละภาคเรียนเพื่อให้สอนได้ครบตามหลักสูตร	3.594	0.911	3.813	1.047	3.474	1.020	3.875	0.354	3.640	0.925
4.	ควรจัดเนื้อหาวิชาของหลักสูตรทันสมัยเหมาะสมกับสถานการณ์ในสังคมปัจจุบัน	3.844	0.987	4.250	0.577	3.789	0.787	3.875	0.354	3.920	0.818

ตาราง 54 (ต่อ)

จังหวัด		นครราชสีมา		บุรีรัมย์		สุรินทร์		อุบลราชธานี		รวม	
ข้อที่	คำถาม	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
5.	ควรมีกระบวนการในการควบคุมตรวจสอบคุณภาพของการเรียนการสอนอย่างจริงจัง	4.094	0.893	4.438	0.629	3.842	1.119	3.875	0.354	4.080	0.882
6.	ควรเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้เลือกวิชาเรียนตามความต้องการและความสนใจ	4.000	0.916	4.500	0.632	4.105	0.937	4.000	0.535	4.133	0.844
7.	ควรมีระบบการสอบคัดเลือกนักศึกษาให้เหมาะสมเพื่อให้นักศึกษามีความรู้พื้นฐานทางวิชาการดีพอสมควร	3.906	0.893	4.188	0.655	4.105	0.994	4.000	0.535	4.027	0.838
8.	ควรพัฒนาคุณภาพของอาจารย์ให้เหมาะสมกับหลักสูตรสาขาที่สอน	4.156	0.920	4.250	0.577	4.263	0.806	4.000	0.000	4.187	0.766
9.	ควรจัดอบรมหลักสูตรระยะสั้นเพื่อเพิ่มพูนความรู้ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง	4.063	1.014	4.188	0.750	3.947	0.911	4.000	0.000	4.053	0.868
10.	ควรเปิดหลักสูตรกศ.บป. ที่สูงกว่าปริญญาตรี	4.000	1.344	4.500	0.816	3.579	1.575	4.000	0.000	4.000	1.263
รวม		3.930	0.700	4.180	0.550	3.810	0.670	3.960	0.090	3.960	0.630

จากตาราง 54 แสดงว่า โดยส่วนรวมของสหวิทยาลัยอีสานใต้ นักศึกษามีความเห็นว่าการให้มีการปรับปรุงรูปแบบ วิธีดำเนินการโครงการจัดการศึกษาสำหรับบุคลากรประจำการ ในด้านต่าง ๆ มีค่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน ค่าเฉลี่ย 3.960 และเมื่อเรียงลำดับความต้องการปรับปรุงรูปแบบ ใน 3 อันดับแรก ของด้านต่าง ๆ ได้ดังนี้ ควรพัฒนาคุณภาพของอาจารย์ให้เหมาะสมกับหลักสูตรสาขาที่สอน ค่าเฉลี่ย 4.187 , ควรเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้เลือกวิชาเรียนตามความต้องการและความสนใจ ค่าเฉลี่ย 4.133 , ควรมีกระบวนการในการควบคุมตรวจสอบคุณภาพของการเรียน ค่าเฉลี่ย 4.080

เมื่อพิจารณา แนวทางในการจัดการศึกษา ของแต่ละวิทยาลัยครู ในสหวิทยาลัยอีสานใต้ ปรากฏผลดังนี้

วิทยาลัยครูนครราชสีมา โดยส่วนรวมนักศึกษามีความเห็นว่าการให้มีการปรับปรุงรูปแบบวิธีดำเนินการโครงการจัดการศึกษา สำหรับบุคลากรประจำการในด้านต่าง ๆ มีค่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน ค่าเฉลี่ย 3.930 และเมื่อจัดลำดับความต้องการในการปรับปรุงรูปแบบ ของ 3 อันดับแรก ด้านต่าง ๆ สามารถจัดตามลำดับดังนี้ ควรพัฒนาคุณภาพของอาจารย์ให้เหมาะสมกับหลักสูตรสาขาที่สอน , ควรมีกระบวนการในการควบคุมตรวจสอบคุณภาพของการเรียนการสอนอย่างจริงจัง , ควรจัดอบรมหลักสูตรระยะสั้นเพื่อเพิ่มพูนความรู้ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง มีค่าเฉลี่ย 4.156 , 4.094 4.063 เรียงตามลำดับ

วิทยาลัยครูบุรีรัมย์ โดยส่วนรวมนักศึกษามีความเห็นว่าการให้มีการปรับปรุงรูปแบบวิธีดำเนินการโครงการจัดการศึกษาสำหรับบุคลากรประจำการในด้านต่าง ๆ มีค่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน ค่าเฉลี่ย 4.180 และเมื่อจัดลำดับความต้องการในการปรับปรุงรูปแบบ ใน 3 อันดับแรก ของด้านต่าง ๆ สามารถจัดตามลำดับดังนี้ ควรเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้เลือกวิชาเรียนตามความต้องการและความสนใจ , ควรเปิดหลักสูตร กศ.บป. ที่สูงกว่าปริญญาตรี , ควรมีกระบวนการในการควบคุมตรวจสอบคุณภาพของการเรียนการสอนอย่างจริงจัง โดยมีค่าเฉลี่ย 4.500, 4.500, 4.438 ตามลำดับ

วิทยาลัยครูสุรินทร์ โดยส่วนรวมนักศึกษามีความเห็นว่าการให้มีการปรับปรุงรูปแบบวิธีดำเนินการโครงการจัดการศึกษาสำหรับบุคลากรประจำการในด้านต่าง ๆ มีค่าอยู่ในระดับมากแทบทุกด้านค่าเฉลี่ย 3.810 ซึ่งเมื่อเรียงลำดับความต้องการในการปรับปรุงรูปแบบ ของ 3 อันดับ

แรกที่ต้องการให้มีการปรับปรุงมาก ในด้านต่าง ๆ ดังนี้ ควรพัฒนาคุณภาพของอาจารย์ให้เหมาะสมกับหลักสูตรสาขาที่สอน , ควรเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้เลือกวิชาเรียนตาม ความต้องการและความสนใจ , ควรมีระบบการสอบคัดเลือกนักศึกษาให้เหมาะสม เพื่อให้ นักศึกษามีความรู้พื้นฐานทางวิชาการดีพอสมควร เฉลี่ย 4.263 , 4.105 , 4.105 เรียงตามลำดับ

ยกเว้นด้าน การควบคุมจำนวนการผลิตและคุณภาพ มีค่าเฉลี่ย 3.263 และด้านการขยายเวลาในการเรียนแต่ละภาคเรียนเพื่อให้สอนได้ครบตามหลักสูตร ค่าเฉลี่ย 3.474 ที่ นักศึกษามีความเห็นว่าต้องการให้มีการปรับปรุงอยู่ในระดับปานกลาง

วิทยาลัยครูอุบลราชธานี โดยส่วนรวมนักศึกษามีความเห็นว่าต้องการให้มีการปรับปรุงรูปแบบ วิธีดำเนินการโครงการจัดการศึกษาสำหรับบุคลากรประจำการในด้านต่าง ๆ มีค่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน ค่าเฉลี่ย 3.960 โดยเฉพาะ ต้องการให้ปรับปรุง ด้านการควบคุมจำนวนการผลิตและคุณภาพให้เหมาะสม , ควรปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของนักศึกษาและหน่วยงานผู้ใช้บุคลากร , ควรพัฒนาคุณภาพของอาจารย์ให้เหมาะสมกับหลักสูตรสาขาที่สอน ควรจัดอบรมหลักสูตรระยะสั้นเพื่อเพิ่มพูนความรู้ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง มีค่าเฉลี่ย 4.000 , 4.000, 4.000 , 4.000 ตามลำดับ

ตาราง 55 แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของระดับความคิดเห็นของ
บัณฑิต คณะวิทยาการจัดการ สหวิทยาลัยอีสานใต้ เกี่ยวกับแนวทางในการจัดการ
ศึกษาตามโครงการจัดการศึกษาสำหรับบุคลากรประจำการ

จังหวัด		นครราชสีมา		บุรีรัมย์		สุรินทร์		อุบลราชธานี		รวม	
ข้อที่	คำถาม	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1.	ควรควบคุมจำนวนการผลิตและคุณภาพให้เหมาะสม	3.667	0.898	3.824	0.626	3.591	0.734	4.067	0.458	3.739	0.775
2.	ควรปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของนักศึกษาและหน่วยงานผู้ใช้บุคลากร	3.810	1.014	3.853	0.857	3.727	1.077	4.067	0.594	3.836	0.943
3.	ควรขยายเวลาในการเรียนแต่ละภาคเรียนเพื่อให้สอนได้ครบตามหลักสูตร	3.683	0.820	3.676	0.768	3.636	0.902	3.733	1.100	3.679	0.846
4.	ควรจัดเนื้อหาวิชาของหลักสูตรทันสมัยเหมาะสมกับสถานการณ์ในสังคมปัจจุบัน	4.032	0.967	4.059	0.600	3.955	0.899	3.932	0.884	4.015	0.858
5.	ควรมีกระบวนการในการควบคุมตรวจสอบคุณภาพของการเรียนการสอนอย่างจริงจัง	4.095	0.911	3.971	0.674	4.091	0.868	3.800	0.676	4.030	0.822
6.	ควรเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้เลือกวิชาเรียนตามความต้องการและความสนใจ	3.937	0.982	3.971	0.627	4.227	0.813	4.000	0.756	4.000	0.850

ตาราง 55 (ต่อ)

จังหวัด		นครราชสีมา		บุรีรัมย์		สุรินทร์		อุบลราชธานี		รวม	
ข้อที่	คำถาม	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
7.	ควรมีระบบการสอบคัดเลือกนักศึกษาให้เหมาะสมเพื่อให้นักศึกษาที่มีความรู้พื้นฐานทางวิชาการดีพอสมควร	4.000	0.967	4.118	0.478	4.182	0.853	4.333	0.617	4.097	0.812
8.	ควรพัฒนาคุณภาพของอาจารย์ให้เหมาะสมกับหลักสูตรสาขาที่สอน	4.079	0.848	4.118	0.769	4.364	0.727	4.067	0.704	4.134	0.793
9.	ควรจัดอบรมหลักสูตรระยะสั้นเพื่อเพิ่มพูนความรู้ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง	4.032	0.950	4.176	0.673	4.273	0.827	4.200	0.775	4.127	0.844
10.	ควรเปิดหลักสูตร กศ.บป. ที่สูงกว่าปริญญาตรี	4.000	0.933	4.471	0.615	4.545	1.011	4.267	0.704	4.239	0.877
รวม		3.930	0.690	4.020	0.430	4.060	0.580	4.050	0.510	3.990	0.590

จากตาราง 55 แสดงว่า โดยส่วนรวมของสหวิทยาลัยอีสานใต้ บัณฑิตมีความเห็นว่าการให้มีการปรับปรุงรูปแบบ วิธีดำเนินการโครงการจัดการศึกษาสำหรับบุคลากรประจำการ ในด้านต่าง ๆ มีค่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน ค่าเฉลี่ย 3.990 สามารถจัดลำดับความสำคัญของความต้องการที่จะปรับปรุงรูปแบบ ได้ดังนี้ ควรเปิดหลักสูตร กศ.บป. ที่สูงกว่าปริญญาตรี ค่าเฉลี่ย 4.239 ควรพัฒนาคุณภาพของอาจารย์ให้เหมาะสมกับหลักสูตรสาขาที่สอน ค่าเฉลี่ย 4.134, ควรมีระบบการสอบคัดเลือกนักศึกษา ให้เหมาะสมเพื่อให้ให้นักศึกษา มีความรู้พื้นฐานทางวิชาการ ค่าเฉลี่ย 4.097

เมื่อพิจารณา แนวทางในการจัดการศึกษา ของแต่ละวิทยาลัยครู ในสหวิทยาลัย
อีสานใต้ ปรากฏผลดังนี้

วิทยาลัยครูนครราชสีมา โดยส่วนรวมบัณฑิตมีความเห็นว่าการให้มีการปรับปรุงรูปแบบ
วิธีดำเนินการโครงการจัดการศึกษาสำหรับบุคลากรประจำการในด้านต่าง ๆ มีค่าอยู่ในระดับ
มาก ทุกด้านค่าเฉลี่ย 3.930 สามารถจัดลำดับความสำคัญที่ต้องการให้มีการปรับปรุงได้ดังนี้ ควรมี
กระบวนการในการควบคุมตรวจสอบคุณภาพของการเรียนการสอนอย่างจริงจัง , ควรพัฒนาคุณภาพ
ของอาจารย์ให้เหมาะสมกับหลักสูตรสาขาที่สอน , ควรจัดอบรมหลักสูตรระยะสั้นเพื่อเพิ่มพูนความรู้
ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง , ควรจัดเนื้อหาวิชาของหลักสูตรทันสมัยเหมาะสมกับสถานการณ์ในสังคม
ปัจจุบัน ค่าเฉลี่ย 4.095 . 4.079 . 4.032 . 4.032 ตามลำดับ

วิทยาลัยครูบุรีรัมย์ โดยส่วนรวมบัณฑิตมีความเห็นว่าการให้มีการปรับปรุงรูปแบบวิธี
ดำเนินการโครงการจัดการศึกษาสำหรับบุคลากรประจำการในด้านต่าง ๆ มีค่าอยู่ในระดับมากทุก
ด้านค่าเฉลี่ย 4.020 สามารถจัดลำดับความสำคัญด้านที่ต้องการให้มีการปรับปรุงได้ดังนี้ ควรเปิด
หลักสูตร กศ.บป. ที่สูงกว่าปริญญาตรี , ควรจัดอบรมหลักสูตรระยะสั้นเพื่อเพิ่มพูนความรู้ในสาขา
วิชาที่เกี่ยวข้อง , ควรพัฒนาคุณภาพของอาจารย์ให้เหมาะสมกับหลักสูตรสาขาที่สอน , ควรมีระบบ
การสอบคัดเลือกนักศึกษาให้เหมาะสมเพื่อให้นักศึกษามีความรู้พื้นฐานทางวิชาการ ค่าเฉลี่ย 4.417 .
4.176 . 4.118 . 4.118 ตามลำดับ

วิทยาลัยครูสุรินทร์ โดยส่วนรวมบัณฑิตมีความเห็นว่าการให้มีการปรับปรุงรูปแบบ วิธี
ดำเนินการโครงการจัดการศึกษาสำหรับบุคลากรประจำการในด้านต่าง ๆ มีค่าอยู่ในระดับมาก แทบ
ทุกด้านค่าเฉลี่ย 4.060 โดยเฉพาะ ด้านการเปิดหลักสูตร กศ.บป. ที่สูงกว่าระดับปริญญาตรี ที่
บัณฑิตมีความเห็นว่าการให้มีการปรับปรุงอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งมีค่าเฉลี่ย 4.545

วิทยาลัยครูอุบลราชธานี โดยส่วนรวมบัณฑิตมีความเห็นว่าการให้มีการปรับปรุงรูปแบบ
วิธีดำเนินการโครงการจัดการศึกษาสำหรับบุคลากรประจำการในด้านต่าง ๆ มีค่าอยู่ในระดับ
มาก ทุกด้านค่าเฉลี่ย 4.050 สามารถจัดลำดับความสำคัญที่ต้องการให้มีการปรับปรุงได้ดังนี้ ควรมี
ระบบการสอบคัดเลือกนักศึกษาให้เหมาะสมเพื่อให้นักศึกษามีความรู้พื้นฐานทางวิชาการ , ควรเปิด
หลักสูตร กศ.บป. ที่สูงกว่าปริญญาตรี , ควรจัดอบรมหลักสูตรระยะสั้นเพื่อเพิ่มพูนความรู้ในสาขา
วิชาที่เกี่ยวข้อง

ตาราง 56 แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของระดับความคิดเห็น ของ
อาจารย์ คณะวิทยาการจัดการ สหวิทยาลัยอีสานใต้ เกี่ยวกับแนวทางในการจัดการศึกษา
ตามโครงการจัดการศึกษาสำหรับบุคลากรประจำการ

จังหวัด		นครราชสีมา		บุรีรัมย์		สุรินทร์		อุบลราชธานี		รวม	
ข้อที่	คำถาม	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1	ควรควบคุมจำนวนการผลิตและคุณภาพให้เหมาะสม	3.800	1.014	3.100	0.876	4.000	1.000	4.000	0.667	3.714	0.944
2.	ควรปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของนักศึกษาและหน่วยงานผู้ใช้บุคลากร	3.533	1.246	3.800	1.135	4.429	0.787	4.200	0.632	3.905	1.055
3	ควรขยายเวลาในการเรียนแต่ละภาคเรียนเพื่อให้สอนได้ครบตามหลักสูตร	3.133	1.356	3.500	0.707	2.714	1.113	3.400	0.966	3.214	1.094
4	ควรจัดเนื้อหาวิชาของหลักสูตรทันสมัยเหมาะสมกับสถานการณ์ในสังคมปัจจุบัน	4.067	0.884	3.500	1.269	4.714	0.488	3.700	0.675	3.952	0.962
5.	ควรมีกระบวนการในการควบคุมตรวจสอบคุณภาพของการเรียนการสอนอย่างจริงจัง	3.333	0.900	3.500	1.354	2.714	1.380	3.600	0.516	3.333	1.052
6	ควรเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้เลือกวิชาเรียนตามความต้องการและความสนใจ	3.867	0.834	3.400	1.430	4.571	0.787	3.400	0.516	3.762	1.008

ตาราง 56 (ต่อ)

จังหวัด		นครราชสีมา		บุรีรัมย์		สุรินทร์		อุบลราชธานี		รวม	
ข้อที่	คำถาม	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
7.	ควรมีระบบการสอบคัดเลือกนักศึกษาให้เหมาะสมเพื่อให้ นักศึกษามีความรู้พื้นฐานทางวิชาการดีพอสมควร	4.267	0.704	3.900	0.994	4.286	0.951	3.900	0.568	4.095	0.790
8	ควรพัฒนาคุณภาพของอาจารย์ให้เหมาะสมกับหลักสูตรสาขาที่สอน	4.067	0.707	4.200	0.786	4.000	1.000	3.800	0.789	4.024	0.780
9.	ควรจัดอบรมหลักสูตรระยะสั้นเพื่อเพิ่มพูนความรู้ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง	3.800	0.941	4.000	0.816	4.143	0.690	3.700	0.483	3.881	0.772
10	ควรเปิดหลักสูตร กศ.บป. ที่สูงกว่าปริญญาตรี	2.933	1.387	2.700	1.567	3.571	1.134	3.400	1.265	3.095	1.358
รวม		3.680	0.550	3.560	0.770	3.910	0.370	3.710	0.400	3.700	0.550

จากตาราง 56 แสดงว่า โดยส่วนรวมของสหวิทยาลัยอีสานใต้ อาจารย์มีความเห็นว่าการให้มีการปรับปรุงรูปแบบ วิธีดำเนินการโครงการจัดการศึกษาสำหรับบุคลากรประจำการ ในด้านต่าง ๆ มีค่าอยู่ในระดับมากแทบทุกด้าน ค่าเฉลี่ย 3.700 สามารถจัดลำดับความสำคัญของความต้องการที่จะให้มีการปรับปรุง ได้ดังนี้ ควรมีระบบการสอบคัดเลือกนักศึกษาให้เหมาะสมเพื่อให้ นักศึกษามีความรู้พื้นฐานทางวิชาการ , ควรพัฒนาคุณภาพของอาจารย์ให้เหมาะสมกับหลักสูตรสาขาที่สอน , ควรจัดเนื้อหาวิชาของหลักสูตรให้ทันสมัยเหมาะสมกับสถานการณ์ในสังคมปัจจุบัน มีค่าเฉลี่ย

4.095 . 4.024 . 3.952 ตามลำดับ

ยกเว้น ด้าน การขยายเวลาในการเรียนแต่ละภาคเรียนเพื่อให้สอนได้ครบตามหลักสูตรโดยขยายเวลาเรียนเพิ่มขึ้น ค่าเฉลี่ย 3.214, ด้านการมีกระบวนการในการควบคุมตรวจสอบคุณภาพของการเรียนการสอนอย่างจริงจัง ค่าเฉลี่ย 3.333 , ด้าน การเปิดหลักสูตร กศ.บป. ที่สูงกว่าปริญญาตรี ค่าเฉลี่ย 3.095 อาจารย์ มีความเห็นว่ามีค่าอยู่ในระดับปานกลาง

เมื่อพิจารณา แนวทางในการจัดการศึกษา ของแต่ละวิทยาลัยครู ในสหวิทยาลัยอีสานใต้ ปรากฏผลดังนี้

วิทยาลัยครูนครราชสีมา โดยส่วนรวมอาจารย์มีความเห็นว่าการให้มีการปรับปรุงรูปแบบวิธีดำเนินการโครงการจัดการศึกษาสำหรับบุคลากรประจำการในด้านต่าง ๆ มีค่าอยู่ในระดับมากแทบทุกด้านค่าเฉลี่ย 3.680 สามารถจัดลำดับความสำคัญที่ต้องการปรับปรุงได้ดังนี้ ควรมีระบบการสอบคัดเลือกนักศึกษาให้เหมาะสมเพื่อให้นักศึกษามีความรู้พื้นฐานทางวิชาการ ค่าเฉลี่ย 4.267 , ควรพัฒนาคุณภาพของอาจารย์ให้เหมาะสมกับหลักสูตรสาขาที่สอน ค่าเฉลี่ย 4.067 , ควรจัดเนื้อหาวิชาของหลักสูตรทันสมัยเหมาะสมกับสถานการณ์ในสังคมปัจจุบัน ค่าเฉลี่ย 4.067

ยกเว้นด้านการขยายเวลาในการเรียนแต่ละภาคเรียนเพื่อให้สอนได้ครบ ตามหลักสูตร ค่าเฉลี่ย 3.133 , ด้าน การมีกระบวนการในการควบคุมตรวจสอบคุณภาพของการเรียนการสอนอย่างจริงจัง มีค่าเฉลี่ย 3.333 และด้านการเปิดหลักสูตร กศ.บป. ที่สูงกว่าปริญญาตรี มีค่าเฉลี่ย 2.933 ที่อาจารย์มีความเห็นว่ามีค่าอยู่ในระดับปานกลาง

วิทยาลัยครูบุรีรัมย์ โดยส่วนรวมอาจารย์มีความเห็นว่าการให้มีการปรับปรุงรูปแบบ วิธีดำเนินการโครงการจัดการศึกษาสำหรับบุคลากรประจำการในด้านต่าง ๆ มีค่าอยู่ในระดับมาก แทบทุกด้านค่าเฉลี่ย 3.560 สามารถจัดลำดับความสำคัญของความต้องการปรับปรุงได้ดังนี้ ควรพัฒนาคุณภาพของอาจารย์ให้เหมาะสมกับหลักสูตรสาขาที่สอน ค่าเฉลี่ย 4.200 , ควรจัดอบรมหลักสูตรระยะสั้นเพื่อเพิ่มพูนความรู้ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง ค่าเฉลี่ย 4.000 , ควรมีระบบการสอบคัดเลือกนักศึกษาให้เหมาะสมเพื่อให้นักศึกษามีความรู้พื้นฐานทางวิชาการ ค่าเฉลี่ย 3.900

ยกเว้น ด้านการควบคุมจำนวนการผลิตและคุณภาพ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.100 , ด้านการขยายเวลาในการเรียนแต่ละภาคเรียนเพื่อให้สอนได้ครบตามหลักสูตรโดยขยาย เวลาเรียนเพิ่มขึ้น มีค่าเฉลี่ย 3.500 , ด้านการจัดเนื้อหาวิชาของหลักสูตรทันสมัยเหมาะสมกับ เหตุการณ์ในสังคม

ปัจจุบัน ค่าเฉลี่ย 3.500 , ด้านกระบวนการในการควบคุมตรวจสอบคุณภาพของการเรียนการสอน อย่างจริงจัง ค่าเฉลี่ย 3.500, ด้านการเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้เลือกวิชาเรียน ตามความต้องการและความสนใจ มีค่าเฉลี่ย 3.400 และด้านการเปิดหลักสูตร กศ.บป. ที่สูงกว่าปริญญาตรี ซึ่งมีค่าเฉลี่ย 2.700 อาจารย์มีความเห็นว่ามีค่าอยู่ในระดับปานกลาง

วิทยาลัยครูสุรินทร์ โดยส่วนรวมอาจารย์มีความเห็นว่าต้องการให้มีการปรับปรุง รูปแบบ วิธีดำเนินการโครงการจัดการศึกษาสำหรับบุคลากรประจำการในด้านต่าง ๆ มีค่าอยู่ในระดับมาก แทบทุกด้านค่าเฉลี่ย 3.910 โดยเฉพาะด้านการจัดเนื้อหาวิชาของหลักสูตรทันสมัยเหมาะสมกับสถานการณ์ในสังคมปัจจุบัน ค่าเฉลี่ย 4.714 และด้าน การเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้เลือกวิชาเรียนตามความต้องการและความสนใจ ค่าเฉลี่ย 4.571 ซึ่งมีค่าอยู่ในระดับมากที่สุด

วิทยาลัยครูอุบลราชธานี โดยส่วนรวมอาจารย์มีความเห็นว่าต้องการให้มีการปรับปรุง รูปแบบ วิธีดำเนินการโครงการจัดการศึกษาสำหรับบุคลากรประจำการในด้านต่าง ๆ มีค่าอยู่ในระดับมาก แทบทุกด้านค่าเฉลี่ย 3.710 เมื่อจัดลำดับความสำคัญของความต้องการปรับปรุงได้ ดังนี้ ควรปรับปรุงหลักสูตร ให้สอดคล้องกับความต้องการของนักศึกษาและหน่วยงานผู้ใช้นักการ , ควรควบคุมจำนวนการผลิตและคุณภาพให้เหมาะสม , ควรมีระบบการสอบคัดเลือกนักศึกษาให้เหมาะสมเพื่อให้นักศึกษามีความรู้พื้นฐานทางวิชาการ มีค่าเฉลี่ยเรียงลำดับดังนี้ 4.200 , 4.000 , 3.900

ยกเว้น ด้านการขยายเวลาในการเรียนแต่ละภาคเรียนเพื่อให้สอน ได้ครบตามหลักสูตรโดย ขยายเวลาเรียนเพิ่มขึ้น ค่าเฉลี่ย 3.400 , ด้านการเปิดโอกาสให้นักศึกษา ได้เลือกวิชาเรียนตามความต้องการและความสนใจ ค่าเฉลี่ย 3.400 และ ควรเปิดหลักสูตร กศ.บป. ที่สูงกว่า ระดับปริญญาตรี ซึ่งมีค่าเฉลี่ย 3.400 ซึ่งมีค่าที่ต้องการให้ปรับปรุงอยู่ในระดับปานกลาง

ตาราง 57 แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของระดับความคิดเห็น ของ
ผู้บริหาร คณะวิชาวิทยาการจัดการ สหวิทยาลัยอีสานใต้ เกี่ยวกับ แนวทางในการจัดการ
ศึกษาตามโครงการจัดการศึกษาสำหรับบุคลากรประจำการ

จังหวัด		นครราชสีมา		บุรีรัมย์		สุรินทร์		อุบลราชธานี		รวม	
ข้อที่	คำถาม	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1.	ควรควบคุมจำนวนการผลิตและคุณภาพให้เหมาะสม	3.286	0.951	2.667	1.033	4.167	0.983	4.000	0.577	3.538	1.029
2.	ควรปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของนักศึกษาและหน่วยงานผู้รับบุคลากร	3.571	1.272	4.000	1.095	4.500	0.837	4.286	0.488	4.077	0.977
3.	ควรขยายเวลาในการเรียนแต่ละภาคเรียนเพื่อให้สอนได้ครบตามหลักสูตร	2.286	1.113	3.833	0.983	2.667	1.211	3.000	0.816	2.923	1.129
4.	ควรจัดเนื้อหาวิชาของหลักสูตรทันสมัยเหมาะสมกับสถานการณ์ในสังคมปัจจุบัน	4.000	0.816	4.000	0.894	4.500	0.837	3.571	0.535	4.000	0.800
5.	ควรมีกระบวนการในการควบคุมตรวจสอบคุณภาพของการเรียนการสอนอย่างจริงจัง	3.571	0.535	3.333	1.506	2.833	1.722	3.429	0.787	3.238	1.158
6.	ควรเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้เลือกวิชาเรียนตามความต้องการและความสนใจ	3.429	0.976	3.167	1.472	4.333	1.033	3.571	0.535	3.615	1.061

ตาราง 57 (ต่อ)

จังหวัด		นครราชสีมา		บุรีรัมย์		สุรินทร์		อุบลราชธานี		รวม	
ข้อที่	คำถาม	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
7	ควรมีระบบการสอบคัดเลือกนักศึกษาให้เหมาะสมเพื่อให้นักศึกษามีความรู้พื้นฐานทางวิชาการดีพอสมควร	4.000	0.816	4.000	1.095	4.333	0.816	4.000	0.000	4.077	0.744
8.	ควรพัฒนาคุณภาพของอาจารย์ให้เหมาะสมกับหลักสูตรสาขาที่สอน	4.000	0.816	4.667	0.516	4.000	0.894	4.000	0.577	4.154	0.732
9.	ควรจัดอบรมหลักสูตรระยะสั้นเพื่อเพิ่มพูนความรู้ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง	3.571	1.272	4.167	0.753	3.667	1.003	3.714	0.488	3.769	0.908
10	ควรเปิดหลักสูตร กศ.บป. ที่สูงกว่าปริญญาตรี	2.571	1.397	2.833	1.835	3.667	1.211	3.143	1.345	3.038	1.428
รวม		3.430	0.710	3.670	0.750	3.870	0.350	3.670	0.170	3.650	0.540

จากตาราง 57 แสดงว่า โดยส่วนรวมของสหวิทยาลัยอีสานใต้ ผู้บริหารมีความเห็นว่าการให้มีการปรับปรุงรูปแบบ วิธีดำเนินการโครงการจัดการศึกษาสำหรับบุคลากรประจำการ ในด้านต่าง ๆ มีค่าอยู่ในระดับมากแทบทุกด้าน ค่าเฉลี่ย 3.650

ยกเว้น ด้าน การขยายเวลาใน การเรียนแต่ละภาคเรียนเพื่อให้สอนได้ครบตามหลักสูตร โดยขยายเวลาเรียนเพิ่มขึ้น ค่าเฉลี่ย 2.923, ด้านการมีกระบวนการในการควบคุมตรวจสอบคุณภาพของการเรียนการสอนอย่างจริงจัง 3.308, ด้าน การเปิดหลักสูตร กศ.บป. ที่สูงกว่าปริญญาตรี

ค่าเฉลี่ย 3.038 ผู้บริหารมีความเห็นว่ามีค่า อยู่ในระดับปานกลาง

เมื่อพิจารณาแนวทางในการจัดการศึกษา ของแต่ละวิทยาลัยครู ในสหวิทยาลัย
อีสานใต้ปรากฏผลดังนี้

วิทยาลัยครูนครราชสีมา โดยส่วนรวมผู้บริหารมีความเห็นว่าการให้มีการปรับปรุง
รูปแบบ วิธีดำเนินการโครงการจัดการศึกษาสำหรับบุคลากรประจำการในด้านต่าง ๆ มีค่าอยู่ในระดับ
ปานกลาง แทบทุกด้านค่าเฉลี่ย 3.430 ยกเว้นด้านการขยายเวลาในการเรียนแต่ละภาคเรียนเพื่อให้
สอนได้ครบ ตามหลักสูตร ค่าเฉลี่ย 2.286 ผู้บริหารมีความเห็นว่ามีค่าในระดับน้อย และด้านการ
ปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของนักศึกษาและหน่วยงานผู้ใช้บุคลากร ค่าเฉลี่ย
3.571 ,ด้านควรจัดเนื้อหาวิชาของหลักสูตรให้ทันสมัยเหมาะสมกับสถานการณ์ในสังคมปัจจุบัน ค่า
เฉลี่ย 4.000, ด้านควรมีกระบวนการในการควบคุมตรวจสอบคุณภาพของการเรียนการสอนอย่างจริง
จัง ค่าเฉลี่ย 3.571 , ด้านควรมีระบบการสอบคัดเลือกนักศึกษา ค่าเฉลี่ย 4.000, ด้านควรพัฒนาคุณ
ภาพของอาจารย์ให้เหมาะสมกับหลักสูตรสาขาที่สอน มีค่าเฉลี่ย 4.000 และด้านควรจัดอบรมหลักสูตร
ระยะสั้นสำหรับนักศึกษาเพื่อเพิ่มพูนความรู้ในสาขาวิชาที่สอดคล้อง ค่าเฉลี่ย 3.571 ที่ผู้บริหารมี
ความเห็นว่ามีค่า อยู่ในระดับมาก

วิทยาลัยครูบุรีรัมย์ โดยส่วนรวมผู้บริหารมีความเห็นว่าการให้มีการปรับปรุงรูปแบบ วิธี
ดำเนินการโครงการจัดการศึกษาสำหรับบุคลากรประจำการในด้านต่าง ๆ มีค่าอยู่ในระดับมาก แทบ
ทุกด้านค่าเฉลี่ย 3.670 ยกเว้น ด้านการควบคุมจำนวนการผลิตและคุณภาพ ค่าเฉลี่ย 2.667 , ด้าน
ควรมีกระบวนการในการควบคุมตรวจสอบคุณภาพของการเรียนการสอนอย่างจริงจัง ค่าเฉลี่ย 3.333,
ด้านควรเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้เลือกวิชาเรียนตามความต้องการและความสนใจ ค่าเฉลี่ย 3.167
ด้านควรเปิดหลักสูตร กศ.บป. ที่สูงกว่าปริญญาตรี ซึ่งมีค่าเฉลี่ย 2.833 ผู้บริหารมีความ เห็นว่ามีค่า
อยู่ในระดับปานกลาง และด้านควรพัฒนาคุณภาพของอาจารย์ให้เหมาะสมกับหลักสูตรสาขาที่สอน ค่า
เฉลี่ย 4.667 ผู้บริหารมีความเห็นว่าการปรับปรุงในระดับมากที่สุด

วิทยาลัยครูสุรินทร์ โดยส่วนรวมผู้บริหารมีความเห็นว่าการให้มีการปรับปรุงรูปแบบ วิธี
ดำเนินการโครงการจัดการศึกษาสำหรับบุคลากรประจำการในด้านต่าง ๆ มีค่าอยู่ในระดับมาก
แทบทุกด้านค่าเฉลี่ย 3.870 สามารถเรียงลำดับความสำคัญที่ต้องการปรับปรุงได้ดังนี้ ด้านการ
ปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของนักศึกษาและหน่วยงานผู้ใช้บุคลากร ค่าเฉลี่ย

ควรจัดเนื้อหาวิชาของหลักสูตรทันสมัยเหมาะสมกับสถานการณ์ในสังคมปัจจุบัน ค่าเฉลี่ย 4.500, ควรเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้เลือกวิชาเรียนตามความต้องการและความสนใจ ค่าเฉลี่ย 4.333

ยกเว้น ด้านการขยายเวลาในการเรียนแต่ละภาคเรียนเพื่อให้สอน ได้ครบตามหลักสูตรโดย ขยายเวลาเรียนเพิ่มขึ้น ค่าเฉลี่ย 2.667 และ ด้านกระบวนการในการควบคุม ตรวจสอบ คุณภาพของการเรียนการสอนอย่างจริงจัง ค่าเฉลี่ย 2.833 ผู้บริหารมีความเห็นว่ามีค่า อยู่ในระดับ ปานกลาง

วิทยาลัยครูอุบลราชธานี โดยส่วนรวมผู้บริหารมีความเห็นว่าการให้มีการปรับปรุงรูปแบบวิธีดำเนินการโครงการจัดการศึกษาสำหรับบุคลากรประจำการในด้านต่าง ๆ มีค่าอยู่ในระดับ มากแทบทุกด้านค่าเฉลี่ย 3.670 สามารถจัดลำดับความสำคัญในการปรับปรุงได้ดังนี้ ควรปรับปรุง หลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของนักศึกษาและหน่วยงานผู้ใช้นักการ ค่าเฉลี่ย 4.286 , ควรควบคุมจำนวนการผลิตและคุณภาพให้เหมาะสม ค่าเฉลี่ย 4.000 , ควรมีระบบการสอบคัดเลือก นักศึกษา ค่าเฉลี่ย 4.000 , ควรพัฒนาคุณภาพของอาจารย์ให้เหมาะสมกับหลักสูตรสาขาที่สอน ค่าเฉลี่ย 4.000

ยกเว้น ด้านการขยายเวลาในการเรียนแต่ละภาคเรียนเพื่อให้สอน ได้ครบตามหลักสูตรโดย ขยายเวลาเรียนเพิ่มขึ้น ค่าเฉลี่ย 3.000 , ด้านกระบวนการในการควบคุม ตรวจสอบคุณภาพของการเรียนการสอนอย่างจริงจัง ค่าเฉลี่ย 3.429 และด้านควรเปิดหลักสูตร กศ.บป.ที่สูงกว่าปริญญาตรี ค่าเฉลี่ย 3.143 ผู้บริหารมีความเห็นว่ามีค่าอยู่ในระดับปานกลาง

5. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับความเหมาะสมของการจัดการศึกษาด้านต่าง ๆ ตามความเห็นของผู้บังคับบัญชาบัณฑิต ได้รับข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเมื่อจำแนกตามวิทยาลัยครูต่าง ๆ ใน สหวิทยาลัยอีสานใต้ สามารถสรุปได้ดังนี้

5.1 วิทยาลัยครูนครราชสีมา

ด้านรูปแบบและวิธีการให้การศึกษา

ความถี่

1. ควรปรับปรุงหลักสูตรให้ทันกับความเจริญของเทคโนโลยีสอดคล้อง กับความต้องการของหน่วยงานผู้ใช้นักการ ทันสมัยเหมาะสมกับ สถานการณ์ ในสังคมปัจจุบัน

3

2. ควรเปิดหลักสูตรที่สูงกว่าระดับปริญญาตรี

2

5.2 วิทยาลัยครูบุรีรัมย์

ด้านรูปแบบและวิธีการให้การศึกษา

1. หลักสูตรควรจะได้มีการปรับปรุง พัฒนาลดเวลาเพื่อ ให้ทันกับ
ความเจริญก้าวหน้าของวิทยาการสมัยใหม่ และสภาพการณ์ปัจจุบัน 4
2. ควรมีการเปิดสอนหลักสูตรที่สูงกว่าระดับปริญญาตรี 2
3. ในเรื่องรูปแบบ และวิธีการจัดการศึกษาเห็นว่ามี ความเหมาะสมแล้ว
อย่างไรก็ตามทางวิทยาลัยควรจะหามาตรการปรับปรุงเพื่อเพิ่มคุณภาพของบัณฑิต
และเพิ่มความรู้ความสามารถของบัณฑิตที่จะสำเร็จการศึกษาตาม หลักสูตรให้มากขึ้น
เพื่อเพิ่มระดับการยอมรับของหน่วยงานผู้ใช้บุคลากร ให้ดียิ่งขึ้น 1
4. วิธีการให้การศึกษา การจัดการเรียนการสอน ให้ เน้นทางด้านคุณธรรม
จริยธรรม นอกเหนือจากความรู้ทางวิชาการต่าง ๆ 1

5.3 วิทยาลัยครูสุรินทร์

ด้านรูปแบบและวิธีการให้การศึกษา

1. รูปแบบและวิธีการในการจัดการศึกษามีความเหมาะสมดี แต่ทางวิทยาลัย
ควรเพิ่มความเข้มงวดทางด้านการผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพดียิ่งขึ้น 2
2. ควรปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น 1

5.4 วิทยาลัยครูอุบลราชธานี

ด้านรูปแบบและวิธีการให้การศึกษา

1. ควรเพิ่มจำนวนสาขาวิชาเอกให้มากกว่าเดิม 1
2. ควรเพิ่มความเข้มข้นของเนื้อหาวิชาให้มากขึ้น 1
3. เนื้อหาหลักสูตรควรมีการส่งเสริมในเรื่องการทำวิจัยเพิ่มมากขึ้น 1

6. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับหลักสูตรที่สอดคล้องกับความต้องการ สำหรับการจัดการศึกษาสำหรับบุคลากรประจำการ ตามความคิดเห็นของ นักศึกษา บัณฑิต และผู้บังคับบัญชาบัณฑิต ได้มีผู้ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเมื่อจำแนกตามวิทยาลัยครูต่าง ๆ ในสหวิทยาลัยอีสานใต้ สามารถสรุปได้ดังนี้

6.1 วิทยาลัยครูนครราชสีมา

ตาราง 58 แสดงความถี่ เกี่ยวกับหลักสูตรที่สอดคล้องกับความต้องการของนักศึกษา บัณฑิตและ ผู้บังคับบัญชาบัณฑิต

หลักสูตรที่สอดคล้องกับความต้องการ	นักศึกษา	บัณฑิต	ผู้บังคับบัญชาบัณฑิต
-การเงินการบัญชี	3	1	3
-การบริหารงานบุคคล	2	-	2
-บริหารธุรกิจ	2	-	-
-คอมพิวเตอร์	2	-	3
-การพัฒนาและฝึกอบรม	1	1	-
-การตลาด	1	1	-
-เศรษฐศาสตร์	1	-	-
-การพัฒนาองค์การ	1	1	-
-การส่งเสริมพัฒนาบุคลิกภาพ	-	-	2
-ภาวะการเป็นผู้นำที่ดี	-	-	2
-การประชาสัมพันธ์	-	-	1
-นิเทศศาสตร์	-	-	1

6.2 วิทยาลัยครูบุรีรัมย์

ตารางที่ 59 แสดงความถี่ เกี่ยวกับหลักสูตรที่สอดคล้องกับความต้องการของนักศึกษา บัณฑิตและ
ผู้บังคับบัญชามหาวิทยาลัย

หลักสูตรที่สอดคล้องกับความต้องการ	นักศึกษา	บัณฑิต	ผู้บังคับบัญชามหาวิทยาลัย
-การเงินการบัญชี	-	3	3
-การบริหารงานบุคคล	-	3	2
-บริหารธุรกิจ	1	-	2
-คอมพิวเตอร์	-	2	-
-การพัฒนาและฝึกอบรม	1	-	-
-การตลาด	-	2	1
-เศรษฐศาสตร์	2	-	-
-การจัดการทั่วไป	1	-	2
-ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร	-	-	1
-ภาวะการเป็นผู้นำที่ดี	-	-	1
-การประชาสัมพันธ์	-	-	1
-นิเทศศาสตร์	-	-	1
-หลักสูตรมนุษยสัมพันธ์	-	-	1

6.3 วิทยาลัยครูสุรินทร์

ตารางที่ 60 แสดงความถี่ เกี่ยวกับหลักสูตรที่สอดคล้องกับความต้องการของนักศึกษา บัณฑิตและ
ผู้บังคับบัญชาบัณฑิต

หลักสูตรที่สอดคล้องกับความต้องการ	นักศึกษา	บัณฑิต	ผู้บังคับบัญชาบัณฑิต
-การเงินการบัญชี	-	5	-
-การบริหารงานบุคคล	-	3	-
-บริหารธุรกิจ	-	-	1
-คอมพิวเตอร์	-	-	2
-การจัดการสำนักงาน	-	-	1
-การตลาด	-	2	-
-การบริหารสินเชื่อ	1	-	-
-การจัดการทั่วไป	-	-	1
-ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร	-	-	1
-การจัดองค์การ	1	-	-
-การประชาสัมพันธ์	-	-	1
-พฤติกรรมองค์การ	-	6	-

6.4 วิทยาลัยครูอุบลราชธานี

ตารางที่ 61 แสดงความถี่ เกี่ยวกับหลักสูตรที่สอดคล้องกับความต้องการของนักศึกษา บัณฑิตและ
ผู้บังคับบัญชาบัณฑิต

หลักสูตรที่สอดคล้องกับความต้องการ	นักศึกษา	บัณฑิต	ผู้บังคับบัญชาบัณฑิต
-การเงินการบัญชี	-	1	1
-การบริหารงานบุคคล	-	3	-
-บริหารธุรกิจ	1	-	2
-คอมพิวเตอร์	-	-	2
-การพัฒนาและฝึกอบรม	1	-	-
-การตลาด	-	-	1
-การวางแผนและนโยบาย	1	-	-
-การจัดการทั่วไป	-	-	1
-ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร	-	-	1
-จรรยาบรรณวิชาชีพธุรกิจ	-	-	1
-พฤติกรรมองค์กร	-	3	-
-องค์การและการจัดการ	-	1	-
-หลักมนุษยสัมพันธ์	-	-	1
-การบัญชีและภาษีอากร	-	1	-

บทที่ 5

บทย่อ สรุปผล อภิปราย และข้อเสนอแนะ

การประเมินผลโครงการจัดการศึกษา สำหรับบุคลากรประจำการของคณะวิชา วิทยาการจัดการ สหวิทยาลัยอีสานใต้ ครั้งนี้ เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ โดยได้นำแบบจำลอง CIPP มาประยุกต์ใช้เป็นแนวทางในการประเมินโดยมี ความมุ่งหมายในการค้นคว้านี้ คือ

1. เพื่อประเมินความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ของโครงการจัดการศึกษาสำหรับ บุคลากรประจำการ ของคณะวิชาวิทยาการจัดการ สหวิทยาลัยอีสานใต้
2. เพื่อประเมินความเหมาะสมของปัจจัยนำเข้าที่ใช้ในการดำเนินการของโครงการ เกี่ยวกับ นักศึกษา อาจารย์ สิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ การจัดสวัสดิการและบริการของ วิทยาลัย
3. เพื่อประเมินความเหมาะสมของกระบวนการในการจัดการเกี่ยวกับ รูปแบบการจัดการ ศึกษา วิธีการให้การศึกษา และวิธีคัดเลือกบุคลากรเข้ารับการศึกษ
4. เพื่อประเมินผลผลิต ที่เกิดจากโครงการเกี่ยวกับการนำความรู้ไปใช้พัฒนางาน และ สมรรถภาพของบัณฑิตในทัศนะของผู้บังคับบัญชามัณฑิต
5. เพื่อศึกษาแนวทางในการจัดการศึกษาสำหรับบุคลากรประจำการ ของคณะวิชาวิทยา การจัดการ สหวิทยาลัยอีสานใต้ให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น

วิธีดำเนินการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย นักศึกษา จำนวน 75 คน บัณฑิต จำนวน 140 คน ผู้บังคับบัญชามัณฑิต จำนวน 140 คน อาจารย์ จำนวน 50 คนและ ผู้บริหารจำนวน 30 คน รวมกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 435 คน โดยการใช้วิธีสุ่มตัวอย่างแบ่งชั้นแบบ Nonproportional Stratified Random Sampling

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ประกอบด้วยแบบสอบถาม 3 ฉบับ คือ

ฉบับที่ 1 แบบสอบถามสำหรับอาจารย์และผู้บริหาร

ฉบับที่ 2 แบบสอบถามสำหรับนักศึกษาและบัณฑิต

ฉบับที่ 3 แบบสอบถามสำหรับผู้บังคับบัญชาบัณฑิต

แบบสอบถามที่ใช้กับกลุ่มตัวอย่างอาจารย์และผู้บริหาร แบ่งเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบ ซึ่งมีลักษณะเป็นแบบเติมคำ และแบบเลือกตอบ โดยถามเรื่อง เพศ อายุ ตำแหน่งการบริหารและประสบการณ์ในการทำงาน

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการประเมินผลโครงการจัดการศึกษาสำหรับบุคลากรประจำการ มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ซึ่งถามเกี่ยวกับ ด้านความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ของโครงการ ด้านปัจจัยนำเข้า และด้านกระบวนการจัดการศึกษา จำนวน 45 ข้อ

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับ แนวทางในการจัดการศึกษา สำหรับบุคลากรประจำการ ซึ่งถามเกี่ยวกับ ความคิดเห็น เจตคติโครงการ แนวทางแก้ไขปรับปรุง จำนวน 10 ข้อ แบบสอบถาม นี้มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.86

แบบสอบถามที่ใช้กับกลุ่มตัวอย่างนักศึกษาและบัณฑิต แบ่งเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบ ซึ่งมีลักษณะเป็นแบบเติมคำ และ แบบเลือกตอบ โดยถามเรื่อง เพศ อายุ อาชีพในปัจจุบัน และประสบการณ์ในการทำงาน

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการประเมินผลโครงการจัดการศึกษาสำหรับบุคลากรประจำการ มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ซึ่งถามเกี่ยวกับ ด้านความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ของโครงการ ด้านปัจจัยนำเข้า และด้านกระบวนการจัดการศึกษา จำนวน 50 ข้อ

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับแนวทางในการจัดการศึกษาสำหรับบุคลากรประจำการซึ่งถามเกี่ยวกับ ความคิดเห็น เจตคติที่มีต่อโครงการ แนวทางแก้ไขปรับปรุง จำนวน 10 ข้อ แบบสอบถาม นี้มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.93

แบบสอบถามที่ใช้กับกลุ่มตัวอย่างผู้บังคับบัญชาบัณฑิต แบ่งเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบ ซึ่งมีลักษณะเป็นแบบเติมคำ และ แบบเลือกตอบ โดยถามเรื่อง เพศ ประเภทของหน่วยงานที่ทำ ตำแหน่งในการบริหารงาน

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการประเมินผลโครงการจัดการศึกษาสำหรับบุคลากรประจำการ มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ซึ่งถามเกี่ยวกับความคิดเห็น เจตคติที่มีต่อโครงการจัดการศึกษาสำหรับบุคลากรประจำการ และผลผลิตด้านบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ความต้องการและความคาดหวังของหน่วยงานเกี่ยวกับแนวทางในการจัดการศึกษาและการเปิดหลักสูตรสาขาวิชาต่าง ๆ จำนวน 8 ข้อ

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับแนวทางในการจัดการศึกษาสำหรับบุคลากรประจำการ มีลักษณะเป็น แบบเติมคำ ซึ่งถามเกี่ยวกับ ความต้องการและความคาดหวังของหน่วยงานเกี่ยวกับแนวทางในการจัดการศึกษาและการเปิดหลักสูตรสาขาวิชาต่าง ๆ แบบสอบถามนี้มีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.86

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้จัดส่งแบบสอบถามจำนวน 435 ชุด ไปยังกลุ่มตัวอย่างที่ได้รับการสุ่ม และได้รับแบบสอบถามคืนจำนวนทั้งสิ้น 411 ชุด คิดเป็นร้อยละ 94.48 ของจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ต้องการ โดยจำแนกเป็นนักศึกษา จำนวน 75 ชุด บัณฑิต จำนวน 134 ชุด ผู้บังคับบัญชาบัณฑิต จำนวน 134 ชุด อาจารย์ จำนวน 42 ชุด และผู้บริหาร จำนวน 26 ชุด

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล จากแบบสอบถามตามทักษะของนักศึกษา บัณฑิต ผู้บังคับบัญชาบัณฑิต อาจารย์ และผู้บริหาร ซึ่งประเมินผลโครงการจัดการศึกษา สำหรับบุคลากรประจำการ ของคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยอีสานใต้ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป เอส พี เอส เอส/พีซี (Statistical Package for Social Sciences/PC) ในการคำนวณค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน

สรุปผลการค้นคว้า

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้นำเสนอโดยแยกสรุปเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่

1. นักศึกษาที่ตอบแบบสอบถามทั้งหมดจำนวน 75 คน เป็นหญิงจำนวน 49 คน เป็นชายจำนวน 26 คน นักศึกษาจากวิทยาลัยครุนครราชสีมา จำนวน 32 คน เป็นหญิงจำนวน 22 คน เป็นชายจำนวน 10 คน นักศึกษาจากวิทยาลัยครูบุรีรัมย์ จำนวน 16 คน เป็นหญิงจำนวน 9 คน เป็นชายจำนวน 7 คน นักศึกษาจากวิทยาลัยครูสุรินทร์จำนวน 19 คน แบ่งเป็นหญิงจำนวน 14 คน เป็นชายจำนวน 5 คน นักศึกษาส่วนใหญ่มีอายุโดยเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 21-30 ปี ยกเว้นนักศึกษาจากวิทยาลัยครูบุรีรัมย์ มีอายุโดยเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 31-40 ปี สำหรับประสบการณ์ในการทำงานของนักศึกษา ส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการทำงานระหว่าง 5-10 ปี ยกเว้นนักศึกษาจากวิทยาลัยครูบุรีรัมย์ ส่วนใหญ่ มีประสบการณ์ในการทำงานตั้งแต่ 16 ปีขึ้นไป สำหรับหน่วยงานที่นักศึกษาทำอยู่ในปัจจุบัน พบว่า ส่วนใหญ่ทำงาน ในหน่วยงานของรัฐบาล ยกเว้นนักศึกษาจากวิทยาลัยครุนครราชสีมา หน่วยงานที่นักศึกษาทำส่วนใหญ่ทำคือ หน่วยงานเอกชน และวิทยาลัยครูอุบลราชธานี หน่วยงานที่นักศึกษาส่วนใหญ่ ทำอยู่ในปัจจุบัน คือ หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ

2. บัณฑิตที่ตอบแบบสอบถามทั้งหมดจำนวน 134 คน เป็นหญิงจำนวน 92 คน แบ่งเป็นชายจำนวน 42 คน แบ่งเป็นบัณฑิตจากวิทยาลัยครุนครราชสีมา จำนวน 63 คน เป็นหญิงจำนวน 36 คน เป็นชายจำนวน 28 คน บัณฑิตจากวิทยาลัยครูบุรีรัมย์ จำนวน 34 คน เป็นหญิงจำนวน 29 คน เป็นชายจำนวน 5 คน บัณฑิตจากวิทยาลัยครูสุรินทร์จำนวน 22 คน แบ่งเป็นหญิงจำนวน 18 คน เป็นชายจำนวน 4 คน บัณฑิตส่วนใหญ่มีอายุโดยเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 31-40 ปี ยกเว้นบัณฑิตจาก วิทยาลัยครุนครราชสีมาและวิทยาลัยครูบุรีรัมย์ มีอายุโดยเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 21-30 ปี ประสบการณ์ใน การทำงานของบัณฑิต ส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการทำงานระหว่าง 5-10 ปี ยกเว้นบัณฑิตจาก วิทยาลัยครุนครราชสีมา ส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการทำงานต่ำกว่า 5 ปีและบัณฑิตจากวิทยาลัยครู สุรินทร์ ส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการทำงาน ตั้งแต่ 16 ปีขึ้นไป สำหรับหน่วยงานที่บัณฑิตทำอยู่ใน ปัจจุบัน พบว่าส่วนใหญ่ทำงาน ในหน่วยงานของรัฐบาล

3. อาจารย์ที่ตอบแบบสอบถามทั้งหมดจำนวน 42 คน เป็นหญิงจำนวน 20 คน เป็นชาย

จำนวน 22 คน อาจารย์จากวิทยาลัยครูนครราชสีมา จำนวน 15 คน เป็นหญิงจำนวน 6 คน เป็นชายจำนวน 9 คน อาจารย์จากวิทยาลัยครูบุรีรัมย์ จำนวน 10 คน เป็นหญิงจำนวน 5 คน เป็นชายจำนวน 5 คน อาจารย์จากวิทยาลัยครูสุรินทร์จำนวน 7 คน แบ่งเป็นหญิงจำนวน 3 คน เป็นชายจำนวน 4 คน อาจารย์จากวิทยาลัยครูอุบลราชธานีจำนวน 10 คน แบ่งเป็นหญิงจำนวน 6 คน เป็นชายจำนวน 4 คน อาจารย์ส่วนใหญ่มีอายุโดยเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 31-40 ปี ประสบการณ์ในการทำงานส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการทำงานตั้งแต่ 16 ปีขึ้นไป ยกเว้นอาจารย์จากวิทยาลัยครูสุรินทร์ ส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการทำงานระหว่าง 5-10 ปี สำหรับตำแหน่งการบริหารงานในอดีตของอาจารย์คณะวิชาการจัดการในวิทยาลัยครูพบว่าส่วนใหญ่อาจารย์ เคยมีตำแหน่งเป็นรองหัวหน้าคณะวิชา และตำแหน่งหัวหน้าภาควิชา สำหรับตำแหน่งการบริหารงานในปัจจุบันของอาจารย์ พบว่าส่วนใหญ่ มี ตำแหน่งการบริหารงาน เป็นหัวหน้าภาควิชา

4. ผู้บริหารที่ตอบแบบสอบถามทั้งหมดจำนวน 26 คน เป็นหญิงจำนวน 11 คน เป็นชายจำนวน 15 คน ผู้บริหารจากวิทยาลัยครูนครราชสีมา จำนวน 7 คน เป็นหญิงจำนวน 3 คน เป็นชายจำนวน 4 คน ผู้บริหารจากวิทยาลัยครูบุรีรัมย์ จำนวน 6 คน เป็นหญิงจำนวน 2 คน เป็นชายจำนวน 4 คน ผู้บริหารจากวิทยาลัยครูสุรินทร์จำนวน 6 คน แบ่งเป็นหญิงจำนวน 3 คน เป็นชายจำนวน 3 คน ผู้บริหารจากวิทยาลัยครูอุบลราชธานีจำนวน 7 คน แบ่งเป็นหญิงจำนวน 3 คน เป็นชายจำนวน 4 คน ผู้บริหารส่วนใหญ่มีอายุโดยเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 31-40 ปี ยกเว้นวิทยาลัยครูนครราชสีมาและวิทยาลัยครูอุบลราชธานี ผู้บริหารส่วนใหญ่มีอายุโดยเฉลี่ยระหว่าง 41-50 ปี สำหรับประสบการณ์ในการทำงาน ส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการทำงานตั้งแต่ 16 ปีขึ้นไป สำหรับตำแหน่งการบริหารงานในอดีตของผู้บริหาร พบว่าส่วนใหญ่ผู้บริหาร เคยมีตำแหน่งเป็นหัวหน้าภาควิชาและเคยมีตำแหน่งเป็นทั้งรองหัวหน้าคณะวิชาและตำแหน่งหัวหน้าภาควิชา สำหรับตำแหน่งการบริหารงานในปัจจุบันของผู้บริหาร พบว่าส่วนใหญ่ มีตำแหน่งการบริหารงาน เป็นหัวหน้าภาควิชา

5. ผู้บังคับบัญชาบัณฑิตที่ตอบแบบสอบถามทั้งหมดจำนวน 134 คน เป็นหญิงจำนวน 60 คน เป็นชายจำนวน 74 คน แบ่งเป็นผู้บังคับบัญชาบัณฑิตจากวิทยาลัยครูนครราชสีมา จำนวน 63 คนเป็นหญิงจำนวน 25 คนเป็นชายจำนวน 38 คน ผู้บังคับบัญชาบัณฑิตจากวิทยาลัยครูบุรีรัมย์จำนวน 34 คน เป็นหญิงจำนวน 21 คน เป็นชายจำนวน 13 คน ผู้บังคับบัญชาบัณฑิตจากวิทยาลัยครูสุรินทร์จำนวน 22 คน แบ่งเป็นหญิงจำนวน 7 คน เป็นชายจำนวน 15 คน สำหรับหน่วยงานที่

ผู้บังคับบัญชাবัณฑิต ประกอบอาชีพอยู่ พบว่าส่วนใหญ่อยู่ในหน่วยงานของรัฐวิสาหกิจ และมีตำแหน่งในการบริหารงานเป็น ผู้บังคับบัญชาชั้นต้น

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ความเหมาะสมด้านต่าง ๆ ผู้วิจัยได้นำเสนอเป็นรายด้าน ดังแสดงตาราง 62-70

ตาราง 62 แสดงการเปรียบเทียบความเหมาะสมด้านวัตถุประสงค์โครงการ กับสมมติฐาน ตาม ความคิดเห็นของ นักศึกษา บัณฑิต อาจารย์ ผู้บริหาร

ด้าน	ข้อสมมติฐาน	นักศึกษา	บัณฑิต	อาจารย์	ผู้บริหาร
วัตถุประสงค์โครงการ	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก

1. ด้านวัตถุประสงค์โครงการ โดยส่วนรวมทั้งนักศึกษาและบัณฑิต ทั้ง 4 แห่ง มีความเห็นสอดคล้องกันว่า วัตถุประสงค์โครงการทั้ง 5 ข้อ มีความเหมาะสมในระดับมาก ซึ่งเป็นไปตามข้อสมมติฐาน ข้อที่ 1 ซึ่งตั้งไว้ว่า วัตถุประสงค์ของโครงการจัดการศึกษาสำหรับบุคลากรประจำการ ของคณะวิชาวิทยาการจัดการ สหวิทยาลัยอีสานใต้ ส่วนใหญ่มีความเหมาะสมมาก ตามทัศนะของนักศึกษา และบัณฑิต

มีเพียงด้านเดียวที่นักศึกษามีความเห็นว่ามีความเหมาะสมในระดับปานกลาง คือด้านการจัดการศึกษาสามารถสนองความต้องการของหน่วยงานที่ปฏิบัติงานอยู่ ส่วนบัณฑิตมีความเห็นว่าเหมาะสมในระดับมาก

สำหรับความคิดเห็นของอาจารย์และผู้บริหารเกี่ยวกับความเหมาะสมของวัตถุประสงค์โครงการ พบว่าทั้งอาจารย์และผู้บริหาร ทั้ง 4 แห่ง มีความเห็นสอดคล้องกันว่า เหมาะสมในระดับมาก ซึ่งเป็นไปตามข้อสมมติฐานข้อ 1 ที่ตั้งไว้ว่า วัตถุประสงค์ของโครงการจัดการศึกษาสำหรับบุคลากรประจำการ ของคณะวิชาวิทยาการจัดการ สหวิทยาลัยอีสานใต้ ส่วนใหญ่มีความเหมาะสมมากตามทัศนะของ อาจารย์ และผู้บริหาร

มีเพียงข้อเดียว ที่อาจารย์มีความเห็นไม่เป็นไปตามข้อสมมติฐานข้อ 1 คือ ด้านการนำ

ทรัพยากรท้องถิ่นมาใช้ อาจารย์มีความเห็นว่ามีเหมาะสมในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาในกลุ่มของวัตถุประสงค์เป็นรายข้อ พบว่า วัตถุประสงค์โครงการที่ นักศึกษา บัณฑิต อาจารย์ และผู้บริหาร มีความเห็นตรงกันมากที่สุดว่า มีความเหมาะสมในระดับมาก ซึ่งเป็นไปตามข้อสมมุติฐาน ข้อ 1 คือ ด้านการเข้ารับการศึกษช่วยเพิ่มพูนวิทยฐานะแก่ผู้เข้าอบรมให้สูงขึ้น

ตาราง 63 แสดงการเปรียบเทียบความเหมาะสมปัจจัยนำเข้าด้านนักศึกษา กับสมมติฐาน ตามความคิดเห็นของนักศึกษา บัณฑิต อาจารย์ ผู้บริหาร

ด้าน	ข้อสมมติฐาน	นักศึกษา	บัณฑิต	อาจารย์	ผู้บริหาร
2. ปัจจัยนำเข้า					
2.1 ด้านนักศึกษา	มาก	ปานกลาง	มาก	ปานกลาง	มาก

2.1 ปัจจัยนำเข้าด้านนักศึกษา นักศึกษามีความเห็นว่าปัจจัยนำเข้าด้านนักศึกษา ส่วนใหญ่มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง ซึ่งไม่เป็นไปตามข้อสมมุติฐาน ข้อ 2 ที่ตั้งไว้ว่า ปัจจัยนำเข้า ที่ใช้ดำเนินโครงการจัดการศึกษาสำหรับบุคลากรประจำการ ของคณะวิชาวิทยาการจัดการ สหวิทยาลัยอีสานใต้ ส่วนใหญ่มีความเหมาะสมมากตามทัศนะของนักศึกษา

สำหรับบัณฑิตมีความเห็นว่าปัจจัยนำเข้าด้านนักศึกษา ส่วนใหญ่มีความเหมาะสมในระดับมาก ซึ่งเป็นไปตามข้อสมมุติฐานข้อ 2 ที่ตั้งไว้ว่า ปัจจัยนำเข้าที่ใช้ดำเนินโครงการจัดการศึกษา สำหรับบุคลากรประจำการ ของคณะวิชาวิทยาการจัดการ สหวิทยาลัยอีสานใต้ ส่วนใหญ่มีความเหมาะสมมาก ตามทัศนะของบัณฑิต

เมื่อพิจารณาจำแนกตามวิทยาลัยครูต่าง ๆ พบว่า วิทยาลัยครูนครราชสีมา นักศึกษาและบัณฑิต มีความเห็นสอดคล้องกันว่า มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง วิทยาลัยครูบุรีรัมย์ นักศึกษาและบัณฑิตมีความเห็นสอดคล้องกันว่ามีความเหมาะสมในระดับมาก วิทยาลัยครูสุรินทร์ นักศึกษามีความเห็นว่ามีเหมาะสมในระดับปานกลาง ส่วนบัณฑิตมีความเห็นว่ามีเหมาะสมในระดับมาก วิทยาลัยครูอุบลราชธานี นักศึกษาและบัณฑิตมีความเห็นว่ามีเหมาะสมมาก

สำหรับอาจารย์ส่วนใหญ่มีความเห็นว่าปัจจัยนำเข้าด้านนักศึกษามีความเหมาะสมในระดับปานกลาง ซึ่งไม่เป็นไปตามข้อสมมติฐานข้อ 2 ที่ตั้งไว้ว่า ปัจจัยนำเข้าที่ใช้ดำเนินโครงการจัดการศึกษาสำหรับบุคลากรประจำการ ของคณะวิชาวิทยาการจัดการ สหวิทยาลัยอีสานใต้ ส่วนใหญ่มีความเหมาะสมมาก ตามทัศนะของอาจารย์ และสำหรับความคิดเห็นของผู้บริหารเกี่ยวกับปัจจัยนำเข้าด้านนักศึกษา ผู้บริหาร เห็นว่ามีความเหมาะสมในระดับมากซึ่งเป็นไปตามข้อสมมติฐานข้อ 2 ที่ตั้งไว้ว่า ปัจจัยนำเข้า ที่ใช้ดำเนินโครงการจัดการศึกษา สำหรับบุคลากร ของคณะวิชาวิทยาการจัดการ สหวิทยาลัยอีสานใต้ มีความเหมาะสมในระดับมาก

เมื่อพิจารณาจำแนกตามวิทยาลัยครูต่าง ๆ พบว่า วิทยาลัยครูนครราชสีมา ทั้งอาจารย์และผู้บริหารมีความเห็นสอดคล้องกันว่า ปัจจัยนำเข้าด้านนักศึกษา มีความเหมาะสมในระดับมาก วิทยาลัยครูบุรีรัมย์ อาจารย์และผู้บริหารมีความเห็นสอดคล้องกันว่า ปัจจัยนำเข้าด้านนักศึกษา มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง วิทยาลัยครูสุรินทร์ อาจารย์และผู้บริหาร มีความเห็นสอดคล้องกันว่า ปัจจัยนำเข้าด้านนักศึกษา มีความเหมาะสมระดับปานกลาง วิทยาลัยครูอุบลราชธานี อาจารย์และผู้บริหารมีความเห็นสอดคล้องกันว่าปัจจัยนำเข้าด้านนักศึกษา มีความเหมาะสมระดับมาก

ตาราง 64 แสดงการเปรียบเทียบปัจจัยนำเข้าด้านอาจารย์ผู้สอน กับสมมติฐาน ตามความคิดเห็นของนักศึกษา บัณฑิต อาจารย์ และผู้บริหาร

ด้าน	ข้อสมมติฐาน	นักศึกษา	บัณฑิต	อาจารย์	ผู้บริหาร
2. ปัจจัยนำเข้า					
2.2 ด้านอาจารย์ผู้สอน	มาก	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง

2.2 ปัจจัยนำเข้าด้านอาจารย์ผู้สอน โดยส่วนรวมทั้งนักศึกษาและบัณฑิต ทั้ง 4 แห่ง มีความเห็นสอดคล้องกันว่า ปัจจัยนำเข้า ด้านอาจารย์ผู้สอน มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง ไม่เป็นไปตามข้อสมมติฐานข้อ 2 ที่ตั้งไว้ว่า ปัจจัยนำเข้าที่ใช้ดำเนินโครงการจัดการศึกษาสำหรับบุคลากรประจำการ ของคณะวิชาวิทยาการจัดการ สหวิทยาลัยอีสานใต้ มีความเหมาะสมระดับมาก

เมื่อพิจารณาจำแนกตามวิทยาลัยครูต่าง ๆ ในสหวิทยาลัยอีสานใต้ พบว่า นักศึกษาและบัณฑิตจากวิทยาลัยครูนครราชสีมา วิทยาลัยครูบุรีรัมย์ วิทยาลัยครูสุรินทร์ มีความเห็น สอดคล้องกันว่า ปัจจัยนำเข้าด้านอาจารย์ผู้สอน มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง ยกเว้น นักศึกษาและบัณฑิตจากวิทยาลัยครูอุบลราชธานี ที่มีความเห็นสอดคล้องกันว่า ปัจจัยนำเข้าด้านอาจารย์ผู้สอน มีความเหมาะสมในระดับมาก

สำหรับอาจารย์และผู้บริหาร ส่วนใหญ่มีความเห็นสอดคล้องกันว่า ปัจจัยนำเข้า ด้านอาจารย์ผู้สอน มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง ไม่เป็นไปตามข้อสมมติฐานข้อ 2 ที่ตั้งไว้ว่า ปัจจัยนำเข้าที่ใช้ดำเนินโครงการจัดการศึกษาสำหรับบุคลากรประจำการ ของคณะวิชาวิทยาการจัดการ สหวิทยาลัยอีสานใต้ มีความเหมาะสมมาก

เมื่อพิจารณาจำแนกตามวิทยาลัยครูต่าง ๆ พบว่า วิทยาลัยครูนครราชสีมา อาจารย์และผู้บริหารมีความเห็นสอดคล้องกันว่า ปัจจัยนำเข้าด้านอาจารย์มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง วิทยาลัยครูบุรีรัมย์ อาจารย์มีความเห็นว่า ปัจจัยนำเข้าด้านอาจารย์ มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง ส่วนผู้บริหารมีความเห็นว่าปัจจัยนำเข้ามีความเหมาะสมในระดับมาก วิทยาลัยครูสุรินทร์ ทั้งอาจารย์และผู้บริหารมีความเห็นสอดคล้องกันว่า ปัจจัยนำเข้าด้านอาจารย์มีความเหมาะสมในระดับมาก วิทยาลัยครูอุบลราชธานี อาจารย์และผู้บริหารมีความเห็นสอดคล้องกันว่าปัจจัยนำเข้าด้านอาจารย์มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง

ตาราง 65 แสดงการเปรียบเทียบปัจจัยนำเข้าด้านสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ กับสมมติฐาน ตามความคิดเห็นของนักศึกษา บัณฑิต อาจารย์ ผู้บริหาร

ด้าน	ข้อสมมติฐาน	นักศึกษา	บัณฑิต	อาจารย์	ผู้บริหาร
2. ปัจจัยนำเข้า					
2.3 ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ	มาก	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง

2.3 ปัจจัยนำเข้าด้านสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ นักศึกษาและบัณฑิต ในวิทยาลัยครูทั้ง 4 แห่ง มีความเห็นสอดคล้องกันว่าการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ เช่นการจัดอาคารสถานที่ การนำวัสดุ อุปกรณ์ โสตทัศนูปกรณ์ มาใช้ประกอบการเรียนการสอน และด้านการรักษาความปลอดภัยเกี่ยวกับยานพาหนะ ส่วนใหญ่มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง ซึ่งไม่เป็นไปตามข้อสมมุติฐานข้อ 2 ที่กล่าวว่า ปัจจัยนำเข้าที่ใช้ดำเนินโครงการจัดการศึกษาสำหรับบุคลากรประจำการของคณะวิชาวิทยาการจัดการ สหวิทยาลัยอีสานใต้ มีความเหมาะสมมาก

เมื่อพิจารณาจำแนกตามวิทยาลัยครูต่าง ๆ วิทยาลัยครูนครราชสีมา พบว่า นักศึกษาเห็นว่า มีความเหมาะสมในระดับน้อย ส่วนบัณฑิตมีความเห็นว่ามีเหมาะสมในระดับปานกลาง วิทยาลัยครูบุรีรัมย์ ทั้งนักศึกษาและบัณฑิตมีความเห็นสอดคล้องกันว่ามีเหมาะสมในระดับปานกลาง วิทยาลัยครูสุรินทร์ นักศึกษามีความเห็นว่ามีเหมาะสมในระดับน้อย ส่วนบัณฑิต มีความเห็นว่ามีเหมาะสมในระดับปานกลางวิทยาลัยครูอุบลราชธานีนักศึกษามีความเห็นว่า มีความเหมาะสมในระดับมาก ส่วนบัณฑิต มีความเห็นว่ามีเหมาะสมในระดับปานกลาง

สำหรับอาจารย์และผู้บริหาร ทั้ง 4 แห่ง ส่วนใหญ่มีความเห็นสอดคล้องกันว่า ปัจจัยนำเข้าด้านสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ มีความเหมาะสมในระดับปานกลางทุกด้าน ซึ่งไม่เป็นไปตามข้อสมมุติฐานข้อ 2 ที่ตั้งไว้ว่า ปัจจัยนำเข้าที่ใช้ดำเนินโครงการจัดการศึกษาสำหรับบุคลากรประจำการของคณะวิชาวิทยาการจัดการ สหวิทยาลัยอีสานใต้ มีความเหมาะสมมาก

ตาราง 66 แสดงการเปรียบเทียบปัจจัยนำเข้าด้านการจัดสวัสดิการและบริการกับสมมุติฐาน

ตามความคิดเห็นของ นักศึกษา บัณฑิต อาจารย์ ผู้บริหาร

ด้าน	ข้อสมมุติฐาน	นักศึกษา	บัณฑิต	อาจารย์	ผู้บริหาร
2. ปัจจัยนำเข้า					
2.4 ด้านการจัดสวัสดิการและบริการ	มาก	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง

2.4 ปัจจัยนำเข้า ด้านการจัดสวัสดิการและบริการจากหน่วยงาน นักศึกษา และ บัณฑิตในวิทยาลัยครูทั้ง 4 แห่ง มีความเห็นสอดคล้องกันว่า มีความเหมาะสมในระดับปานกลางทุก ด้าน ไม่เป็นไปตามข้อสมมุติฐานข้อ 2 ซึ่งตั้งไว้ว่า ปัจจัยนำเข้าที่ใช้ดำเนินโครงการจัดการศึกษา สำหรับบุคลากรประจำการของคณะวิชาวิทยาการจัดการ สหวิทยาลัยอีสานใต้ มีความเหมาะสมมาก

เมื่อพิจารณาจำแนกตามวิทยาลัยครูต่าง ๆ ในสหวิทยาลัยอีสานใต้ พบว่าวิทยาลัยครูนครราชสีมา ทั้งนักศึกษาและบัณฑิตมีความเห็นสอดคล้องกันว่ามีความเหมาะสมในระดับปานกลางทุกด้าน วิทยาลัยครูบุรีรัมย์ ทั้งนักศึกษาและบัณฑิต มีความเห็นสอดคล้องกันว่า มีความเหมาะสมในระดับปานกลางทุกด้าน วิทยาลัยครูสุรินทร์ นักศึกษามีความเห็นว่าการให้บริการจากหน่วยงาน มีความเหมาะสมในระดับน้อย แต่บัณฑิตมีความเห็นว่ามีเหมาะสมในระดับปานกลาง วิทยาลัยครูอุบลราชธานี ทั้งนักศึกษาและบัณฑิต มีความเห็นสอดคล้องกันว่า การให้บริการจากหน่วยงาน มีความเหมาะสมในระดับมาก ยกเว้น ด้าน การให้บริการของฝ่ายโสตทัศนูปกรณ์ ฝ่ายธุรการและฝ่ายเอกสารตำรา นักศึกษาและบัณฑิตมีความเห็นว่ามีเหมาะสมระดับปานกลาง

สำหรับอาจารย์ และผู้บริหาร ส่วนใหญ่มีความเห็นสอดคล้องกันว่า ปัจจัยนำเข้า ด้านการ ให้บริการจากหน่วยงาน มีความเหมาะสมในระดับปานกลางแทบทุกด้าน ซึ่งไม่เป็นไปตามข้อสมมุติฐานข้อ 2 ที่ตั้งไว้ว่า ปัจจัยนำเข้าที่ใช้ดำเนินโครงการจัดการศึกษาสำหรับบุคลากรประจำการของ คณะวิชาวิทยาการจัดการ สหวิทยาลัยอีสานใต้ มีความเหมาะสมมาก

เมื่อพิจารณาจำแนกตามวิทยาลัยครูต่าง ๆ จากผลการวิจัยปรากฏว่า วิทยาลัยครู นครราชสีมา ทั้งอาจารย์และผู้บริหารส่วนใหญ่มีความเห็นสอดคล้องกันแทบทุกด้าน มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง ยกเว้นด้านการให้บริการของฝ่ายหลักสูตรและแผนการเรียน อาจารย์และผู้บริหารมีความเห็น ว่ามีความเหมาะสมในระดับน้อย และการให้บริการของฝ่ายหอสมุด ผู้บริหารมีความเห็นว่ามีเหมาะสมในระดับมาก ส่วนอาจารย์มีความเห็นว่ามีเหมาะสมในระดับปานกลาง วิทยาลัยครูบุรีรัมย์ ทั้งอาจารย์และผู้บริหารมีความเห็นสอดคล้องกันว่ามีความเหมาะสมในระดับปานกลางทุกด้าน วิทยาลัยครูสุรินทร์ อาจารย์และผู้บริหารมีความเห็น ว่า แทบทุกด้านอยู่ในระดับปานกลาง ยกเว้นด้าน การให้บริการของสำนักกิจการนักศึกษา และการให้บริการของฝ่ายประชาสัมพันธ์ อาจารย์เห็นว่า มีความเหมาะสมในระดับมาก ผู้บริหารเห็นว่าเหมาะสมปานกลาง และด้านการให้บริการของฝ่าย เอกสารตำรา ผู้บริหารมีความเห็นว่ามีเหมาะสมในระดับน้อย

อาจารย์มีความเห็นว่าเหมาะสมปานกลาง วิทยาลัยครูอุบลราชธานี อาจารย์และผู้บริหารมีความเห็นสอดคล้องกันว่า มีความเหมาะสมในระดับมากแทบทุกด้าน ยกเว้นด้านการให้บริการของฝ่ายโสตทัศนูปกรณ์ การให้บริการของฝ่ายธุรการและการให้บริการ ของฝ่ายเอกสารตำรา อาจารย์และผู้บริหารมีความเห็นว่ามีความเหมาะสม ระดับปานกลาง

ตาราง 67 แสดงการเปรียบเทียบกระบวนการจัดการศึกษาด้านรูปแบบการจัดการศึกษา กับ สมมติฐาน ตามความคิดเห็น นักศึกษา บัณฑิต อาจารย์ ผู้บริหาร

ด้าน	ข้อสมมติฐาน	นักศึกษา	บัณฑิต	อาจารย์	ผู้บริหาร
3.กระบวนการจัดการศึกษา					
3.1 รูปแบบการจัดการศึกษา	มาก	ปานกลาง	มาก	ปานกลาง	ปานกลาง

3. ด้านกระบวนการจัดการศึกษาตามโครงการ

3.1 ด้านรูปแบบการจัดการศึกษา นักศึกษาส่วนใหญ่มีความเห็นว่าเหมาะสมในระดับปานกลาง ไม่เป็นไปตามข้อสมมติฐานข้อ 2 ที่ตั้งไว้ว่า กระบวนการจัดการศึกษาสำหรับบุคลากรประจำการของคณะวิชาวิทยาการจัดการ สหวิทยาลัยอีสานใต้มีความเหมาะสมมาก แต่สำหรับบัณฑิตมีความเห็นว่ารูปแบบการจัดการศึกษา ส่วนใหญ่มีความเหมาะสมในระดับมาก ซึ่งเป็นไปตามข้อสมมติฐานข้อ 2 ที่กล่าวว่า กระบวนการจัดการศึกษาสำหรับบุคลากรประจำการของคณะวิชาวิทยาการจัดการจัดการ มีความเหมาะสมในระดับมาก

เมื่อพิจารณาจำแนกตามวิทยาลัยครูต่าง ๆ พบว่า วิทยาลัยครูนครราชสีมา ทั้งนักศึกษาและบัณฑิต มีความเห็นว่าเหมาะสมในระดับปานกลางแทบทุกด้าน ยกเว้นด้านการจัดช่วงเวลาของการศึกษาอบรม และด้านการจัดแผนการเรียนเป็นแผนสำเร็จรูปให้นักศึกษา ซึ่งบัณฑิตเห็นว่ามี ความเหมาะสมในระดับมาก วิทยาลัยครูบุรีรัมย์ทั้งนักศึกษาและบัณฑิตมีความเห็นสอดคล้องกันว่า การจัดการศึกษาด้านรูปแบบการจัดการศึกษามีความเหมาะสมในระดับมากทุกด้าน วิทยาลัยครู

สุรินทร์ นักศึกษามีความเห็นว่าง่ายรูปแบบการจัดการศึกษา มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง ส่วนบัณฑิตมีความเห็นว่าง่ายรูปแบบการจัดการศึกษา มีความเหมาะสมในระดับมาก มีบางข้อที่นักศึกษาและบัณฑิตมีความเห็นตรงกันว่ารูปแบบการจัดการศึกษา มีความเหมาะสมในระดับมากคือ ด้านการจัดให้มีอาจารย์ที่ปรึกษา เป็นผู้ประสานด้านการจัดการเรียน การสอน วิทยาลัยครูอุบลราชธานี ทั้งนักศึกษาและบัณฑิต มีความสอดคล้องกันว่ารูปแบบการจัดการศึกษา มีความเหมาะสมในระดับมากทุกด้าน

สำหรับอาจารย์และผู้บริหาร ส่วนใหญ่มีความเห็นสอดคล้องกันว่าด้านรูปแบบการจัดการศึกษา มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง ไม่เป็นไปตามข้อสมมุติฐานข้อ 2 ซึ่งตั้งไว้ว่า กระบวนการจัดการศึกษาสำหรับบุคลากรประจำการ ของคณะวิชาวิทยาการจัดการ สหวิทยาลัยอีสานใต้ มีความเหมาะสมมาก

เมื่อพิจารณาจำแนกตามวิทยาลัยครูต่าง ๆ ในสหวิทยาลัยอีสานใต้ พบว่า วิทยาลัยครูนครราชสีมา อาจารย์และผู้บริหารมีความเห็นสอดคล้องกันว่า รูปแบบการจัดการศึกษา มีความเหมาะสมในระดับปานกลางแทบทุกด้าน ยกเว้นด้านการจัดช่วงเวลาของการศึกษาอบรม ผู้บริหาร มีความเห็นว่าง่ายรูปแบบการจัดการศึกษา มีความเหมาะสมในระดับมาก วิทยาลัยครูบุรีรัมย์ ทั้งอาจารย์และผู้บริหาร มีความเห็นสอดคล้องกันว่า มีความเหมาะสมในระดับปานกลางแทบทุกด้าน ยกเว้น ด้านการจัดการเรียนการสอน โดยให้นักศึกษาเข้ามาเรียนในวิทยาลัยครูหรือในศูนย์วิทยาลัยครู ผู้บริหารมีความเห็นว่าง่ายรูปแบบการจัดการศึกษา มีความเหมาะสมในระดับมากแทบทุกด้าน ยกเว้น ด้านการจัดการเรียนการสอน โดยให้นักศึกษาเข้ามาเรียนในวิทยาลัยครูหรือในศูนย์วิทยาลัย ทั้งอาจารย์และผู้บริหารมีความเห็นว่าง่ายรูปแบบการจัดการศึกษา มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง วิทยาลัยครูอุบลราชธานี ทั้งอาจารย์และผู้บริหารมีความเห็นสอดคล้องกันว่ารูปแบบการจัดการศึกษา มีความเหมาะสมในระดับปานกลางแทบทุกด้าน ยกเว้น ด้านการจัดการเรียนการสอน โดยให้นักศึกษาเข้ามาเรียนในวิทยาลัยครูหรือในศูนย์วิทยาลัย และด้านการจัดช่วงเวลาของการศึกษาอบรมเฉพาะเสาร์ อาทิตย์ ผู้บริหารมีความเห็นว่าง่ายรูปแบบการจัดการศึกษา มีความเหมาะสมในระดับมาก

ตาราง 68 แสดงการเปรียบเทียบกระบวนการจัดการศึกษาด้านกระบวนการจัดการศึกษา กับ
สมมติฐาน ตามความคิดเห็น นักศึกษา บัณฑิต อาจารย์ ผู้บริหาร

ด้าน	ข้อสมมติฐาน	นักศึกษา	บัณฑิต	อาจารย์	ผู้บริหาร
3. กระบวนการจัดการ ศึกษา					
3.2 ด้านวิธีให้การศึกษา	มาก	ปานกลาง	มาก	ปานกลาง	ปานกลาง

3.2 ด้านวิธีให้การศึกษา นักศึกษาทั้ง 4 วิทยาลัย ส่วนใหญ่มีความเห็นว่าด้านวิธีให้
การศึกษามีความเหมาะสมในระดับปานกลางทุกด้าน ซึ่งไม่เป็นไปตามข้อสมมติฐาน ข้อ 2 ที่ได้ตั้งไว้
ว่า กระบวนการจัดการศึกษาสำหรับบุคลากรประจำการ ของคณะวิชาวิทยาการจัดการ สหวิทยาลัย
อีสานใต้ มีความเหมาะสมในระดับมาก แต่บัณฑิตมีความเห็นว่าวิธีให้การศึกษาส่วนใหญ่มีความ
เหมาะสมในระดับมากทุกด้าน ซึ่งเป็นไปตามข้อสมมติฐาน ข้อ 2 ที่ตั้งว่า กระบวนการจัดการจัดการ
ศึกษาสำหรับบุคลากรประจำการของคณะวิชาวิทยาการจัดการ สหวิทยาลัยอีสานใต้ มีความเหมาะสม
สมมาก

เมื่อพิจารณาจำแนกตามวิทยาลัยครูต่าง ๆ พบว่า วิทยาลัยครูนครราชสีมา ทั้งนักศึกษาและ
บัณฑิต มีความเห็นว่าเหมาะสมในระดับปานกลางแทบทุกด้าน ยกเว้นด้านการใช้วิธีสอนทั่ว ๆ ไป ใน
การเรียนการสอน นักศึกษาและบัณฑิตมีความเห็นว่ามีความเหมาะสมในระดับมาก วิทยาลัยครู
บุรีรัมย์นักศึกษามีความเห็นว่ามีความเหมาะสมในระดับปานกลาง ส่วนบัณฑิตมีความเห็นว่า
มีความเหมาะสมในระดับมาก มีเพียงบางข้อที่นักศึกษาและบัณฑิตมีความเห็นสอดคล้องกันว่ามี
ความเหมาะสมในระดับมาก คือ การใช้วิธีสอนทั่ว ๆ ไป ในการเรียนการสอน วิทยาลัยครูสุรินทร์
นักศึกษามีความเห็นว่ามีความเหมาะสมในระดับปานกลางทุกด้านส่วนบัณฑิตมีความเห็นว่ามีความ
เหมาะสมในระดับมากทุกด้าน วิทยาลัยครูอุบลราชธานี ทั้งนักศึกษาและบัณฑิต มีความเห็น สอด
คล้องกันว่า วิธีให้การศึกษา มีความเหมาะสมในระดับมากทุกด้าน

สำหรับอาจารย์และผู้บริหาร ในวิทยาลัยครูทั้ง 4 แห่ง ส่วนใหญ่มีความเห็นว่า วิธีให้การ

ศึกษา มีความเหมาะสมในระดับปานกลางแทบทุกด้าน ซึ่งไม่เป็นไปตามข้อสมมติฐาน ข้อ 2 ที่ตั้งไว้ว่า กระบวนการจัดการศึกษาสำหรับบุคลากรประจำการของคณะวิชาวิทยาการจัดการ สหวิทยาลัยอีสานใต้ มีความเหมาะสมมาก

เมื่อพิจารณาจำแนกตามวิทยาลัยครูต่าง ๆ พบว่า วิทยาลัยครูนครราชสีมา อาจารย์และผู้บริหารมีความเห็นสอดคล้องกันว่า วิธีให้การศึกษา มีความเหมาะสมในระดับมาก ยกเว้น ด้านการจัดการเรียนการสอนโดยใช้หลักสูตรที่สภากาแฟกักหัดครูอนุมัติที่อาจารย์เห็นว่า มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง วิทยาลัยครูบุรีรัมย์ อาจารย์และผู้บริหารมีความเห็นสอดคล้องกันว่า วิธีให้การศึกษา มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง ยกเว้นด้านการจัดการเรียนการสอนโดยใช้หลักสูตรที่สภากาแฟกักหัดครูอนุมัติ ผู้บริหารมีความเห็นว่ามีเหมาะสมในระดับน้อย วิทยาลัยครูสุรินทร์ ทั้งอาจารย์และผู้บริหารมีความเห็นว่า วิธีให้การศึกษา มีความเหมาะสมในระดับมากแทบทุกด้าน ยกเว้นด้านการจัดการเรียนการสอนโดยใช้ หลักสูตรที่สภากาแฟกักหัดครูอนุมัติ อาจารย์และผู้บริหารมีความเห็นว่าเหมาะสมในระดับปานกลาง วิทยาลัยครูอุบลราชธานี อาจารย์และผู้บริหารมีความเห็นสอดคล้องกันว่า วิธีการให้การศึกษา มีความเหมาะสม ในระดับมากทุกด้าน

ตาราง 69 แสดงการเปรียบเทียบกระบวนการจัดการศึกษาด้านวิธีการคัดเลือกบุคลากร กับ สมมติฐาน ตามความคิดเห็น นักศึกษา บัณฑิต อาจารย์ ผู้บริหาร

ด้าน	ข้อสมมติฐาน	นักศึกษา	บัณฑิต	อาจารย์	ผู้บริหาร
3. กระบวนการจัดการศึกษา					
3.3 วิธีการคัดเลือกบุคลากร	มาก	ปานกลาง	มาก	ปานกลาง	ปานกลาง

3.3 ด้านวิธีการคัดเลือกบุคลากรเข้ารับการศึกษาระดับอนุปริญญา นักศึกษาส่วนใหญ่ ในสหวิทยาลัยอีสานใต้ เห็นว่า วิธีการคัดเลือกบุคลากรเข้ารับการศึกษาระดับอนุปริญญา มีความเหมาะสมในระดับ

ปานกลาง ซึ่งไม่เป็นไปตามข้อสมมุติฐานข้อ 2 ที่ตั้งว่า กระบวนการจัดการศึกษาสำหรับบุคลากรประจำการของคณะวิชาวิทยาการจัดการ สหวิทยาลัยอีสานใต้ มีความเหมาะสมมาก แต่สำหรับบัณฑิต เห็นว่าวิธีการคัดเลือกบุคลากรเข้ารับการศึกษาระดับปริญญาตรี มีความเหมาะสมในระดับมาก เป็นไปตามข้อสมมุติฐานข้อ 2 ที่ตั้งไว้ว่า กระบวนการจัดการศึกษาสำหรับบุคลากรประจำการของคณะวิชาวิทยาการจัดการ สหวิทยาลัยอีสานใต้ มีความเหมาะสมมาก

เมื่อพิจารณาจำแนกตามวิทยาลัยครูต่าง ๆ พบว่า วิทยาลัยครูนครราชสีมา ทั้งนักศึกษาและบัณฑิต มีความสอดคล้องกันว่า วิธีการคัดเลือกบุคลากรเข้ารับการศึกษาระดับปริญญาตรี มีความเหมาะสมในระดับมากทุกด้าน ยกเว้น ด้านวิธีการให้ต้นสังกัดเป็นผู้ส่งเข้าศึกษาและทำการคัดเลือกตามจำนวนที่ต้องการ นักศึกษาและบัณฑิตเห็นว่ามีเหมาะสมในระดับปานกลาง วิทยาลัยครูบุรีรัมย์ ทั้งนักศึกษาและบัณฑิตมีความเห็นว่ วิธีการคัดเลือกบุคลากรเข้ารับการศึกษาระดับปริญญาตรี มีความเหมาะสมในระดับมาก วิทยาลัยครูสุรินทร์ นักศึกษา เห็นว่า วิธีการคัดเลือกบุคลากรเข้ารับการศึกษาระดับปริญญาตรี มีความเหมาะสมในระดับปานกลางทุกด้าน สำหรับบัณฑิต เห็นว่า วิธีการคัดเลือกบุคลากรเข้ารับการศึกษาระดับปริญญาตรี มีความเหมาะสมในระดับมากทุกด้าน วิทยาลัยครูอุบลราชธานี นักศึกษาเห็นว่ วิธีการคัดเลือกบุคลากรเข้ารับการศึกษาระดับปริญญาตรี มีความเหมาะสมในระดับปานกลางทุกด้าน สำหรับบัณฑิต เห็นว่า วิธีการคัดเลือกบุคลากรเข้ารับการศึกษาระดับปริญญาตรี มีความเหมาะสมในระดับมากทุกด้าน

สำหรับอาจารย์และผู้บริหาร ในสหวิทยาลัยอีสานใต้ ส่วนใหญ่ มีความเห็นว่ วิธีการคัดเลือกบุคลากรเข้ารับการศึกษาระดับปริญญาตรี มีความเหมาะสมในระดับปานกลางทุกด้าน ซึ่งไม่เป็นไปตามข้อสมมุติฐานข้อ 2 ที่ตั้งไว้ว่า กระบวนการจัดการศึกษาสำหรับบุคลากรประจำการของคณะวิชาวิทยาการจัดการ สหวิทยาลัยอีสานใต้ มีความเหมาะสมมาก

เมื่อพิจารณาจำแนกตามวิทยาลัยครูต่าง ๆ พบว่า วิทยาลัยครูนครราชสีมา ทั้งอาจารย์และผู้บริหารมีความเห็นสอดคล้องกันว่า วิธีการคัดเลือกบุคลากรเข้ารับการศึกษาระดับปริญญาตรี มีความเหมาะสมในระดับมากทุกด้าน วิทยาลัยครูบุรีรัมย์ อาจารย์และผู้บริหารมีความเห็นสอดคล้องกันว่า วิธีการคัดเลือกบุคลากรเข้ารับการศึกษาระดับปริญญาตรี มีความเหมาะสมในระดับปานกลางทุกด้าน วิทยาลัยครูสุรินทร์ อาจารย์และผู้บริหารเห็นว่ วิธีการคัดเลือกบุคลากรเข้ารับการศึกษาระดับปริญญาตรี มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง ยกเว้นด้านวิธีการให้ต้นสังกัดเป็นผู้ส่งเข้าศึกษาและทำการคัดเลือกตามจำนวนที่ต้องการ อาจารย์เห็นว่ มีความเหมาะสมในระดับมาก และสำหรับด้านวิธีการทดสอบความรู้พื้น

ฐานสำหรับนักศึกษา ผู้บริหารวิทยาลัยครูสุรินทร์ มีความเห็นว่าเหมาะสมในระดับน้อย วิทยาลัยครูอุบลราชธานี ทั้งอาจารย์และผู้บริหารมีความเห็นสอดคล้องกันว่า วิธีการคัดเลือกบุคลากรเข้ารับการ ศึกษาอบรม มีความเหมาะสมในระดับมากทุกด้าน

4. ด้านผลผลิตที่ได้จากโครงการ

ความคิดเห็นและเจตคติของผู้บังคับบัญชาบัณฑิตที่มีต่อโครงการและผลผลิตโครงการ ผู้บังคับบัญชาบัณฑิต มีเจตคติต่อโครงการจัดการศึกษาอบรมสำหรับบุคลากรประจำการ ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก และเห็นว่าเป็นโครงการที่มีประโยชน์ ทำให้บุคลากรมีคุณลักษณะด้านต่าง ๆ ดีขึ้น และการจัดการศึกษาก็ไม่เป็นการรบกวนเวลาการปฏิบัติงานตามปกติของบุคลากร ซึ่งเป็นไปตามข้อสมมุติฐานข้อ 3 ที่ตั้งไว้ว่า บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ตามโครงการจัดการศึกษาสำหรับบุคลากรประจำการของคณะวิชาวิทยาการจัดการ สหวิทยาลัยอีสานใต้ เป็นผู้ที่มีสมรรถภาพและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ตามทัศนะของผู้บังคับบัญชาบัณฑิต

ตอนที่ 3 แนวทางในการจัดการศึกษาตามโครงการจัดการศึกษา สำหรับบุคลากรประจำการ

1. ด้านหลักสูตร ทั้งนักศึกษา บัณฑิต อาจารย์ และผู้บริหาร ส่วนใหญ่มีความเห็นสอดคล้องกันว่า ต้องการให้มีการปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของบุคลากร และหน่วยงานผู้ใช้บุคลากร อีกทั้งต้องการให้มีการจัดเนื้อหาวิชาการของหลักสูตรให้ทันสมัย เหมาะสมกับสถานการณ์ในสังคมปัจจุบัน ควรมีการเปิดหลักสูตรการจัดการศึกษาสำหรับบุคลากรประจำการสูงกว่าระดับปริญญาตรี

2. ด้านระบบการคัดเลือกนักศึกษา ทั้งนักศึกษา บัณฑิต อาจารย์และผู้บริหาร ส่วนใหญ่มีความเห็นสอดคล้องกันว่า วิทยาลัยควรมีระบบการทดสอบความรู้พื้นฐานก่อนการรับเข้าศึกษา เพื่อให้ได้นักศึกษาที่มีความรู้พื้นฐานทางวิชาการที่ดีพอสมควร อีกทั้งยังเป็นการให้โอกาสทางการศึกษาที่เสมอภาคเท่าเทียมกัน

3. ด้านกระบวนการในการจัดการศึกษา ทั้งนักศึกษา บัณฑิต อาจารย์ และผู้บริหาร มีความเห็นสอดคล้องกันว่า วิทยาลัยควรมีการลดจำนวนการรับนักศึกษา และเน้นด้านมาตรฐาน คุณภาพ ของนักศึกษาเพิ่มขึ้น ให้โอกาสนักศึกษาได้เลือกเรียนรายวิชาต่าง ๆ ตามความต้องการและความสนใจ ของตนเอง ควรมีการขยายเวลาในการศึกษาเล่าเรียนแต่ละภาคเรียนเพิ่มขึ้น

อีกทั้งวิทยาลัยควรจะเข้มงวดในกระบวนการควบคุมตรวจสอบคุณภาพ ของการเรียนการสอน อย่างจริงจัง เพื่อให้ได้บัณฑิตที่มีคุณภาพ

4. ด้านการพัฒนาอาจารย์ผู้สอน ทั้งนักศึกษา บัณฑิต อาจารย์ และผู้บริหาร เห็นว่า ควรจะได้มีการพัฒนาคุณภาพของอาจารย์ผู้สอนในสาขาวิชาต่าง ๆ ของคณะวิชาวิทยาการจัดการ ที่ขาดแคลน เพื่อให้ได้อาจารย์ที่มีความรู้ ความสามารถ ตรงตามสาขาวิชาที่สอนเหมาะสมกับหลักสูตรยิ่งขึ้น

อภิปรายผล

1. จากผลการประเมินความคิดเห็นเกี่ยวกับ ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ ของโครงการจัดการศึกษาสำหรับบุคลากรประจำการ ปรากฏผลว่า โดยส่วนรวมทั้งนักศึกษบัณฑิต อาจารย์ และผู้บริหาร มีความเห็นสอดคล้องกันว่า มีความเหมาะสมในระดับมาก โดยเฉพาะด้านการช่วยเพิ่มพูน วิทยฐานะแก่ผู้เข้าอบรมให้สูงขึ้น เป็นวัตถุประสงค์ที่มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าข้ออื่น ๆ ซึ่งสอดคล้องกับผลการ วิจัย การวิเคราะห์โครงการจัดการศึกษาสำหรับบุคลากรประจำการ (กศ.บป) ของสหวิทยาลัยล้านนา วิทยาลัยครูเชียงใหม่ (ถมรัตน์ นันทิทรภ. 2531 : 82) ซึ่งได้ใช้แบบจำลอง ซิป วิเคราะห์โครงการ การจัดการศึกษาสำหรับบุคลากรประจำการ ตามความคิดเห็นของนักศึกษาและอาจารย์ ซึ่งผลการวิจัยเป็นไปในทำนองเดียวกัน นั่นคือ วัตถุประสงค์ของโครงการมีความเหมาะสมในระดับมากโดยเฉพาะด้านช่วยเพิ่มพูนวิทยฐานะแก่ผู้เข้ารับการศึกษอบรมให้สูงขึ้น ที่เป็นเช่นนี้เนื่องจาก เมื่อผู้เข้าอบรมในโครงการจัดการศึกษาสำหรับบุคลากร ได้สำเร็จการศึกษาอบรมแล้วจะได้รับการอนุมัติเพิ่มขึ้น ซึ่งเป็นสิ่งที่ สามารถเห็นได้อย่างชัดเจน ส่วนวัตถุประสงค์ข้ออื่น ๆ ที่มีความเหมาะสมในระดับมากเช่นกันนั้น แต่ ผลลัพธ์ไม่สามารถระบุได้ชัดเจนเป็นรูปธรรมเหมือนวัตถุประสงค์ข้อดังกล่าว

จากผลการวิจัยที่ปรากฏว่า ทั้งนักศึกษา บัณฑิต อาจารย์ และผู้บริหาร มีความคิดเห็นว่าง วัตถุประสงค์โครงการจัดการศึกษาสำหรับบุคลากรประจำการ มีความเหมาะสมโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ยังไม่ถึงระดับมากที่สุด ดังนั้นจึงควรจะต้องมีการปรับปรุงให้ดียิ่งขึ้นต่อไป

2. จากผลการประเมินความเหมาะสมของปัจจัยนำเข้า ที่ใช้ดำเนินโครงการจัดการศึกษา สำหรับบุคลากรประจำการ ปรากฏว่า

2.1 ด้านนักศึกษา ปรากฏว่า โดยส่วนรวมทั้ง นักศึกษา บัณฑิต อาจารย์ และผู้บริหาร มีความเห็นว่า คุณลักษณะของนักศึกษามีความเหมาะสมในระดับมาก และปานกลาง เท่านั้น ไม่มีข้อใดที่มากที่สุด สำหรับข้อที่นักศึกษา บัณฑิต อาจารย์ และผู้บริหาร มีความเห็นสอดคล้องกันว่า คุณลักษณะของนักศึกษาที่มีค่าอยู่ในระดับปานกลาง คือ ด้านเวลาในการศึกษาเล่าเรียนที่เพียงพอของนักศึกษา ที่เป็นเช่นนี้อาจเนื่องมาจาก บุคลากรที่เข้ามารับการศึกษอบรมยังขาดนิสัยที่ดีในการเรียนระดับอุดมศึกษา และมีเจตคติที่ไม่เหมาะสมต่อการศึกษาดำเนินโครงการ ประกอบกับนักศึกษาส่วนใหญ่มีภาระหน้าที่ในงานที่ทำอยู่ ซึ่งบางครั้งต้องปฏิบัติตามคำสั่งของหัวหน้างานและทำให้กระทบกระเทือนต่อการเรียนตามโครงการได้ อีกทั้งจุดประสงค์สำคัญของนักศึกษาส่วนใหญ่ ยังมุ่งเพื่อเพิ่มวุฒิทางการศึกษาและเพิ่มวิทยฐานะให้แก่ตนเอง เนื่องจากมีงานทำอยู่แล้ว จึงทำให้ไม่มีความมานะพยายาม หรือกระตือรือร้นในการเรียนเท่าที่ควร สอดคล้องกับผลการวิจัยของ วิราพร พงศ์อาจารย์ (2536 : 116) ซึ่งได้ศึกษาถึงแนวทาง ในการจัดการศึกษาสำหรับบุคลากรประจำการ ตามความต้องการของท้องถิ่น ในสหวิทยาลัยพุทธชินราช พบว่า ทักษะของอาจารย์ผู้สอน ที่มีต่อคุณลักษณะของนักศึกษา มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาการต่ำ มีพฤติกรรม การเรียนที่ไม่เหมาะสม มุ่งเรียนเพื่อให้ได้ปริญญาบัตรมากกว่าความรู้ ความสามารถทางวิชาการ ไม่ตั้งใจเรียนอย่างจริงจัง

2.2 ด้านอาจารย์ผู้สอน ผลการวิจัยพบว่าโดยส่วนรวมทั้งนักศึกษา บัณฑิต อาจารย์ และผู้บริหาร มีความเห็นว่า สมรรถภาพของอาจารย์ผู้สอนมีความเหมาะสมในระดับปานกลาง และระดับมากเท่านั้น ไม่มีข้อใดที่อยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้เนื่องจาก จำนวนของอาจารย์ผู้สอนในคณะวิชา วิทยาการจัดการ ซึ่งเป็นสาขาวิชาที่เปิดใหม่สำหรับวิทยาลัยครู ยังขาดแคลนอาจารย์ผู้สอนที่มีคุณสมบัติตรงตามสาขาวิชาที่เปิดสอน อาจารย์ผู้สอนส่วนหนึ่งได้จากการเลื่อนไหลอาจารย์จากภาควิชาอื่น ๆ หรือจำเป็นต้องเชิญอาจารย์พิเศษจากภายนอก ทำให้ขาดการพัฒนาคุณภาพของอาจารย์ ทั้งนี้เป็นเพราะโครงสร้างเดิมของวิทยาลัยครูเคยผลิตบัณฑิต เฉพาะสาขาวิชาทางการศึกษา เท่านั้น เมื่อขยายฐานออก เป็นสาขาวิชาการอื่นทำให้ขาดบุคลากรในด้านนี้ จึงทำให้ไม่สามารถพัฒนาได้อย่างทั่วถึงในช่วง เวลาอันจำกัด ทั้งนี้เพราะต้องใช้งบประมาณเป็นจำนวนมาก

อย่างไรก็ตามการประเมินผลสมรรถภาพของอาจารย์ผู้สอนครั้งนี้เป็นการประเมินผลโดยภาพรวม ไม่ได้ทำเป็นรายบุคคล ดังนั้นผลการประเมินนี้ จึงไม่สามารถอ้างอิงได้ว่า อาจารย์ผู้สอน ทุกคนมีสมรรถภาพในหลาย ๆ ด้านเหมือนกัน

2.3 ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ผลการประเมินด้านความพร้อมเกี่ยวกับ อาคาร

สถานที่ วัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ พบว่า ส่วนใหญ่ อยู่ในระดับปานกลาง ยกเว้น ด้านความสะอาดของห้องน้ำ และความเพียงพอของห้องน้ำ ที่นักศึกษาส่วนใหญ่เห็นว่ามีเหมาะสมในระดับน้อย สำหรับบัณฑิต อาจารย์ และผู้บริหาร เห็นว่า มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง สอดคล้องกับผลการศึกษาแนวทางในการจัดการศึกษาสำหรับบุคลากรประจำการ ตามความต้องการของท้องถิ่น สหวิทยาลัยพหุชนิราช (วิราพร พงศ์อาจารย์. 2536 : 116) ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่า จำนวนนักศึกษาที่เข้ามารับการศึกษาจำนวนมากเกินไป จึงทำให้ความพร้อมเกี่ยวกับ อาคารสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ ที่ใช้ประกอบการเรียนการสอน และโดยเฉพาะความเพียงพอ ความสะอาดของห้องน้ำสำหรับนักศึกษายังไม่เพียงพอ นักศึกษาจึงมีความเห็นสอดคล้องกันว่า ความสะอาดและจำนวนของห้องน้ำ มีความเหมาะสมในระดับน้อย ประกอบกับความเก่าแก่ของอาคารเรียนที่สร้างมานานหลายสิบปี อีกทั้งยังขาดงบประมาณในการสนับสนุนด้านนี้อีกด้วย

2.4 ด้านการให้บริการจากหน่วยงาน ปรากฏผลว่า โดยส่วนใหญ่ ของวิทยาลัยครูทั้ง 4

แห่งในความคิดเห็นของ นักศึกษา บัณฑิต อาจารย์ และผู้บริหาร มีความเห็นสอดคล้องกันว่า ปัจจัยด้านการให้บริการจากหน่วยงานมีความเหมาะสมในระดับปานกลาง ยกเว้น นักศึกษาจากวิทยาลัยครูสุรินทร์ ที่มีความเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมของ การให้บริการจากหน่วยงานต่าง ๆ มีความเหมาะสมในระดับน้อย เป็นการแสดงว่า การให้บริการจากหน่วยงานต่างๆ ยังให้บริการที่ไม่ดีเท่าที่ควร สอดคล้องกับงานวิจัยของ ฅมรัตน์ นันทิทรภ (2531 : 84) เรื่องการวิเคราะห์โครงการจัดการศึกษาสำหรับบุคลากรประจำการ ของสหวิทยาลัยล้านนา วิทยาลัยครูเชียงใหม่ ที่พบว่า การให้บริการจากหน่วยงานต่าง ๆ มีความเหมาะสมในระดับ น้อย ถึงปานกลาง จากที่ผลวิจัยปรากฏเช่นนี้ อาจจะเนื่องมาจากจำนวนของนักศึกษาที่มาเข้ารับการศึกษามากขึ้นทุกปี การศึกษา ทำให้จำนวนนักศึกษามีมากขึ้นไป แต่จำนวนเจ้าหน้าที่ที่จะให้บริการในหน่วยงานต่างๆ มีไม่เพียงพอ จึงทำให้การบริการดังกล่าวไม่ได้รับความสะดวกสบายเท่าที่ควร แต่สำหรับผลการประเมินด้านการให้บริการจากหน่วยงานต่าง ๆ ของวิทยาลัยครูอุบลราชธานี ปรากฏว่า ทั้งนักศึกษาและบัณฑิตมีความเห็นสอดคล้องกันว่า การให้บริการจากหน่วยงานต่าง ๆ มีความเหมาะสมในระดับมาก ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่า วิทยาลัยครูอุบลราชธานีเป็นวิทยาลัยเก่าแก่ จึงมีความพร้อมในการวางแผนจัดเตรียมเจ้าหน้าที่ ในหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อให้บริการแก่นักศึกษาและบัณฑิต อย่างเพียงพอ

เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานต่าง ๆ นั้น เป็นผู้ที่มีความรับผิดชอบและมีความตั้งใจในการปฏิบัติหน้าที่ของตนเป็นอย่างดี จึงทำให้นักศึกษาและบัณฑิต ของวิทยาลัยครูอุบลราชธานี มีความเห็นว่าการให้บริการจากหน่วยงานต่าง ๆ นั้น มีความเหมาะสมในระดับมาก

3. ผลการประเมินความเหมาะสมของกระบวนการจัดการศึกษาสำหรับบุคลากรประจำการ ปรากฏว่า

3.1 ด้านรูปแบบการจัดการศึกษา ปรากฏว่า ทั้ง นักศึกษา บัณฑิต อาจารย์ และผู้บริหาร ส่วนใหญ่มีความเห็นสอดคล้องกันว่า มีความเหมาะสมในระดับมากและปานกลางโดยเฉพาะด้านการจัดการเรียนการสอน โดยให้นักศึกษาเข้ามาเรียนในวิทยาลัยครูหรือในศูนย์วิทยาลัยครู นักศึกษา บัณฑิต อาจารย์ และผู้บริหาร ส่วนใหญ่มีความเห็นสอดคล้องกันว่า รูปแบบการจัดการศึกษามีความเหมาะสมในระดับปานกลาง อาจเป็นเพราะว่า ในสหวิทยาลัยอีสานใต้ วิทยาลัยที่เปิดศูนย์นอกวิทยาลัย เพื่อใช้เป็นสถานที่ในการจัดการเรียนการสอนมีอยู่ 2 วิทยาลัย คือ วิทยาลัยครูสุรินทร์ และวิทยาลัยครูบุรีรัมย์ ซึ่งอาจมีปัญหายุ่งยาก เพราะเป็นการใช้สถานที่อื่นในการจัดการเรียนการสอน จึงทำให้เกิดความไม่สะดวกสบายในการจัดการอบรม อาจารย์ต้องเดินทางไกลเพื่อไปสอน ดังเช่น อาจารย์จากวิทยาลัยครูบุรีรัมย์ต้องเดินทางไกลเพื่อไปสอนที่ศูนย์ร้อยเอ็ด ทำให้เกิดความไม่สะดวกในการเดินทาง

สำหรับรูปแบบที่นักศึกษาบัณฑิต อาจารย์และผู้บริหาร มีความเห็นแตกต่างกัน ได้แก่ การจัดให้มีอาจารย์ที่ปรึกษา เป็นผู้ประสานด้านการจัดการเรียนการสอนกับนักศึกษา ซึ่งนักศึกษาและบัณฑิตมีความเห็นว่ามีเหมาะสมมาก แต่อาจารย์และผู้บริหาร ส่วนใหญ่มีความเห็นว่าเหมาะสมในระดับปานกลาง ที่มีความเห็นแตกต่างกันอาจเป็น เพราะนักศึกษาและบัณฑิต เห็นว่าอาจารย์ที่ปรึกษาเป็นผู้ตอบคำถามต่าง ๆ เป็นผู้ให้ข่าวสารของวิทยาลัยได้ดีถูกต้อง อีกทั้งยังเป็นผู้ที่คอยให้คำแนะนำในเรื่องต่าง ๆ เช่น เรื่องหลักสูตร การลงทะเบียนเรียน และปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นระหว่างการเรียน เป็นสิ่งที่ดีและเหมาะสมแล้ว ส่วนอาจารย์และผู้บริหาร ซึ่งจะต้องเป็นผู้ให้บริการคำแนะนำต่าง ๆ นั้น มีความคิดเห็นว่ามีเหมาะสมในระดับปานกลาง ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก จำนวนของอาจารย์ผู้สอนในคณะวิชาวิทยาการจัดการ มีอัตราส่วนที่ไม่สมดุลกับจำนวนนักศึกษา นั่นคือจำนวนอาจารย์มีน้อย แต่ตรงกันข้าม จำนวนนักศึกษามีมากเกินไป โดยเฉพาะหน้าที่ ที่เกี่ยวกับการสอน การเตรียมการสอนนั้นอาจารย์ต้องรับผิดชอบชั่วโมงสอนที่มี

มากอยู่แล้ว ดังนั้นเมื่อให้อาจารย์ผู้สอนต้องมารับผิดชอบเกี่ยวกับการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อ ประสานงานและแก้ปัญหาต่าง ๆ ให้กับนักศึกษาจำนวนมาก และมาจากหลายหน่วยงาน จึงอาจทำ ให้อาจารย์และผู้บริหารคิดว่า การให้บริการกระทำไม่ได้ไม่ทั่วถึงเต็มที่ เนื่องจากมีข้อจำกัดในเรื่องอัตรา กำลังของอาจารย์และมีข้อจำกัดของเวลา จึงเห็นว่าเหมาะสมในระดับปานกลาง

3.2 ด้านวิธีให้การปรึกษา ปรากฏว่า นักศึกษา อาจารย์ และผู้บริหาร ส่วนใหญ่มีความ เห็นว่า เหมาะสมในระดับปานกลาง แต่บัณฑิตส่วนใหญ่มีความเห็นว่า วิธีให้การปรึกษา มีความ เหมาะสมอยู่ในระดับมาก สาเหตุที่มีความแตกต่างกันอาจเป็นเพราะว่า จำนวนนักศึกษาเพิ่มมากขึ้น ทุก ๆ ปีการศึกษา ดังนั้นอาจารย์จึงไม่สามารถสนองความต้องการของนักศึกษาได้อย่างทั่วถึง เนื่องจาก นักศึกษามีจำนวนมาก แต่อาจารย์ผู้สอน เครื่องมือ อุปกรณ์ต่าง ๆ ที่จะเอื้ออำนวยในการ ให้การศึกษา อาจไม่พร้อมดังเช่นที่เป็นอยู่ พบว่าบางหมู่เรียนมีนักศึกษาจำนวนมากทำให้ไม่สามารถ ทำกิจกรรมต่าง ๆ ได้มาก การเรียนการสอนจึงเป็นการใช้แบบบรรยายเป็นหลัก ดังนั้น นักศึกษา อาจารย์ ผู้บริหาร จึงเห็นว่าวิธีให้การปรึกษาอบรมแก่นักศึกษานั้น ยังมีความเหมาะสม ในระดับปาน กลางเท่านั้น ยังไม่ดีเท่าไรนัก แต่สำหรับบัณฑิต ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่า วิธีให้การปรึกษา มีความ เหมาะสมในระดับมาก อาจเนื่องมาจากบัณฑิต ซึ่งเป็นผู้สำเร็จการศึกษาไปแล้วนั้นมีความพึงพอใจ ต่อวิธีการศึกษาที่ตนได้รับ สามารถนำความรู้ที่ได้รับไปพัฒนางานในหน้าที่ในหน่วยงานของตน ซึ่ง สอดคล้องกับผลการวัดเจตคติของผู้บังคับบัญชาบัณฑิตที่มีต่อผลผลิตโครงการ ในแง่การจัดการ ศึกษาช่วยเพิ่มพูนสมรรถภาพในการปฏิบัติงานของบุคลากรในหน่วยงาน ดังนั้นบัณฑิต ส่วนใหญ่จึง มีความเห็นว่าวิธีให้การปรึกษามีความเหมาะสมมาก

3.3 ด้านวิธีการคัดเลือกบุคลากรเข้ารับการปรึกษาอบรม ปรากฏว่า นักศึกษา อาจารย์ และผู้บริหาร มีความเห็นสอดคล้องกันว่า วิธีการคัดเลือกส่วนใหญ่ มีความเหมาะสมในระดับปาน กลาง นั้นแสดงว่า วิธีการคัดเลือกยังไม่ดีนัก โดยเฉพาะอย่างยิ่งวิธีการคัดเลือกโดยให้ต้นสังกัดเป็นผู้ ส่งเข้าศึกษา ทั้งนี้อาจเป็นเพราะทุกคนคิดว่า วิธีการนี้ เป็นวิธีการคัดเลือกบุคลากรเข้ารับการปรึกษา อบรม ที่มีความไม่เสมอภาคทางการศึกษา โอกาสในการเข้ารับการปรึกษาอบรมไม่ได้เท่าเทียมกัน ขึ้นอยู่กับ วิจารณ์ญาณของผู้บังคับบัญชาด้านสังกัด ควรใช้วิธีการที่ดีและเหมาะสมมากกว่า ทั้งนี้ เพราะวิธีการนี้จะช่วยทำให้ผู้เข้าศึกษาอบรมสามารถเลือกเรียนได้ตามความสามารถและความสนใจ อีกทั้งยังทำให้ได้รับความเสมอภาคของโอกาสในการเข้าศึกษาอบรมตรงตามวัตถุประสงค์ของ

โครงการจัดการศึกษาสำหรับบุคลากรประจำการอีกด้วย แต่สำหรับบัณฑิตมีความเห็นว่า วิธีการคัดเลือกบุคลากรเข้ารับการศึกษอาบรม ส่วนใหญ่มีความเหมาะสมในระดับมาก ที่คิดเห็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่า บัณฑิตมีความเห็นว่า วิธีการคัดเลือกบุคลากรเข้ารับการศึกษอาบรม ไม่ว่าจะเป็นวิธีการทดสอบความรู้พื้นฐาน หรือวิธีการให้ต้นสังกัดเป็นผู้ส่งเข้าศึกษา ก็เป็นสิ่งที่มีความเหมาะสมมาก เนื่องจากถ้าใช้วิธีการทดสอบความรู้พื้นฐานก่อนเข้ารับการศึกษอาบรม เป็นวิธีที่เปิดโอกาสให้ผู้สนใจ จะเข้ารับการศึกษามาทดสอบความรู้ตามความต้องการและความสามารถของบุคลากรนั่นเอง ส่วนวิธีการให้ต้นสังกัดเป็นผู้ส่งเข้าศึกษาก็เป็นวิธีการที่เหมาะสมอีกวิธีการหนึ่ง เนื่องจากเป็นการช่วยพัฒนาบุคลากรของหน่วยงานต่าง ๆ ซึ่ง

สอดคล้องกับวัตถุประสงค์โครงการในด้านการช่วยสนองความต้องการของหน่วยงานผู้ใช้บุคลากร

4. ด้านผลผลิตโครงการ ปรากฏว่า ผู้บังคับบัญชาบัณฑิต ส่วนใหญ่มีความเห็นว่ามี ความเหมาะสมในระดับมาก และเห็นว่าเป็นโครงการที่เป็นประโยชน์ เนื่องจากว่าบุคลากรมีประสิทธิ ภาพในการปฏิบัติงานดีกว่าก่อนเข้ารับการอบรมแทบทุกพฤติกรรมตามทัศนะของผู้บังคับบัญชา บัณฑิต เมื่อบัณฑิตสำเร็จการศึกษากลับไปแล้ว บัณฑิตเป็นผู้ที่มีความรู้ ความสามารถเพิ่มขึ้น มีความเชื่อมั่นในการทำงาน เป็นผู้ที่มีมนุษยสัมพันธ์ และสามารถปรับตัวได้ดีขึ้นทำให้บัณฑิตสามารถ ปฏิบัติงานในหน้าที่ได้อย่างสมบูรณ์ยิ่งขึ้นเป็นที่พึงพอใจแก่ผู้บังคับบัญชาบัณฑิต

5. แนวทางในการจัดการศึกษาตามโครงการจัดการศึกษาสำหรับบุคลากรประจำการ

5.1 ด้านหลักสูตร ทั้งนักศึกษา บัณฑิต อาจารย์ และผู้บริหาร ส่วนใหญ่มีความเห็น สอดคล้องกันว่าต้องการให้มีการปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของนักศึกษาบุคลากร ประจำการโดยเฉพาะ และต้องการให้เนื้อหาหลักสูตรทันสมัยกับสถานการณ์สังคมปัจจุบัน เพราะ หลักสูตร เนื้อหาวิชาบางรายวิชานั้น ไม่ค่อยสอดคล้องกับความต้องการของนักศึกษาบุคลากร ประจำการ อีกทั้งเนื้อหาของหลักสูตรบางรายวิชามีความล้าสมัยไม่ทันต่อเหตุการณ์ปัจจุบัน

5.2 ด้านระบบคัดเลือคนักศึกษา ทั้งนักศึกษา บัณฑิต อาจารย์ และผู้บริหาร เห็นว่า ควรมีระบบการทดสอบความรู้พื้นฐานก่อนการรับเข้าศึกษา เพื่อให้ได้นักศึกษาที่มีความรู้พื้นฐานทาง วิชาการที่ดี แสดงว่าวิธีการคัดเลือกนักศึกษายังไม่ดีนัก ควรมีการจัดระบบการสอบคัดเลือคนักศึกษา ที่จะเข้ามารับการศึกษาย่างเหมาะสมและจริงจังยิ่งขึ้น เพื่อคัดเลือคนักศึกษาที่มีความรู้พื้นฐาน

ทางวิชาการที่ดีพอควร อีกทั้งควรจะมีการกำหนดจำนวนที่จะรับในแต่ละวิชาเอก เพราะถ้าจำนวนนักศึกษามาก การเรียนจะไม่ได้ผลเนื่องจากจำนวนอาจารย์ผู้สอนในคณะวิชาวิทยาการจัดการยังขาดแคลนอยู่อีกทั้งการทดสอบความรู้พื้นฐานก่อนการรับเข้าศึกษา ทำให้มีความเสมอภาคในการเข้าศึกษา

5.3 ด้านกระบวนการในการจัดการศึกษา ทั้งนักศึกษา บัณฑิต อาจารย์ และผู้บริหาร มีความเห็นสอดคล้องกันว่า ควรจะได้มีการลดจำนวนการรับนักศึกษา และเน้นมาตรฐานคุณภาพทางวิชาการของนักศึกษามากยิ่งขึ้น แสดงให้เห็นว่ากระบวนการในการจัดการศึกษา ในช่วงที่ผ่านมาอาจยังไม่เข้มงวดจริงจังเท่าไรนัก เช่นการเข้าชั้นเรียนของนักศึกษา ซึ่งอาจเป็นเพราะว่าอาจารย์อาจเห็นว่า นักศึกษาบุคลากรประจำการ ส่วนใหญ่เป็นผู้ใหญ่มีตำแหน่งหน้าที่ในหน่วยงานต่าง ๆ จึงได้ให้เกียรติ และคิดว่าบุคคลเหล่านี้มีความรับผิดชอบตนเองในการเรียนได้

5.4 ด้านอาจารย์ผู้สอน ทั้งนักศึกษา บัณฑิต อาจารย์ และผู้บริหาร มีความเห็นสอดคล้องกันว่า ควรได้มีการพัฒนาคุณภาพของอาจารย์ผู้สอน ในสาขาวิชาต่าง ๆ ของคณะวิชาวิทยาการจัดการ เพื่อให้เป็นผู้มีความรู้ความสามารถตรงตามสาขาวิชาที่สอน แสดงให้เห็นว่าในปัจจุบัน ยังขาดแคลนจำนวนอาจารย์ผู้สอนที่ตรงตามสาขาวิชา และอาจารย์ผู้สอนในปัจจุบันก็ยังต้องการที่จะให้วิทยาลัย ให้การสนับสนุน เพิ่มพูนความรู้ความสามารถเพื่อพัฒนาคุณภาพของอาจารย์ผู้สอนให้มากยิ่งขึ้น

5.5 ด้านความสอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น พบว่า ทั้งนักศึกษา บัณฑิต ผู้บังคับบัญชาบัณฑิต มีความเห็นสอดคล้องกันว่า หลักสูตรสำหรับบุคลากรประจำการที่จะสามารถสนองความต้องการของหน่วยงานที่นักศึกษาบุคลากรประจำการปฏิบัติงานอยู่ และช่วยพัฒนาการศึกษาของท้องถิ่นและเพิ่มพูนวิทยฐานะ ได้แก่ หลักสูตรที่เกี่ยวกับ การบริหารงานบุคคล การประชาสัมพันธ์ การเงินการบัญชี การบริหารธุรกิจ การพัฒนาบุคลิกภาพ และต้องการหลักสูตรที่เพิ่มการสนทนาภาษาอังกฤษเพื่อใช้ในการปฏิบัติงาน ทั้งนี้เพื่อให้บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษานำความรู้ที่ได้รับไปพัฒนาการทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลที่ดีขึ้น

ข้อเสนอแนะ

1. ส่วนรับสภามันเพื่อใช้ดำเนินโครงการจัดการศึกษาสำหรับบุคลากร

1.1 ผู้บริหารของวิทยาลัยครูทั้ง 4 แห่ง ในสหวิทยาลัยอีสานใต้ ควรนำผลการศึกษาวิจัยที่ได้รับไปพิจารณาปรับปรุงแก้ไขในด้านต่าง ๆ ดังนี้

1.1.1 จากการประเมินผลวัตถุประสงค์โครงการ พบว่า วัตถุประสงค์โครงการจัดการศึกษาสำหรับบุคลากรประจำการ ส่วนใหญ่มีความเหมาะสมในระดับมาก อย่างไรก็ตาม วัตถุประสงค์ของโครงการ จะเป็นวัตถุประสงค์ที่มีประสิทธิภาพ มีความเหมาะสมมากหรือน้อยขึ้นอยู่กับ การนำโครงการไปใช้ให้เกิดประโยชน์ที่แท้จริงตามวัตถุประสงค์ ดังนั้น ผู้บริหารควรตระหนัก และคำนึงถึงโดยดำเนินการให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการ โดยอาศัยข้อมูลพื้นฐานที่ได้รับจากการประเมินผลโครงการจัดการศึกษาครั้งนี้ แล้วนำไปปรับปรุงแก้ไข ปัจจัยด้านต่าง ๆ ที่ยังไม่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอน โดยการปรับปรุงแก้ไขให้ดีขึ้น เพื่อให้การดำเนินการตามโครงการบรรลุตาม วัตถุประสงค์ที่วางไว้อย่างแท้จริง

1.1.2 จากการประเมินผลด้านคุณลักษณะนักศึกษา พบว่า นักศึกษาควรพัฒนาตนเองทางด้านวิชาการและสร้างเจตคติที่ดีในการศึกษา ซึ่งจะต้องอาศัยความร่วมมือประสานงานกันระหว่าง อาจารย์ผู้สอน และผู้บริหาร โดยอาจารย์ผู้สอนจะต้องพยายามปลูกฝัง ค่านิยม เจตคติที่ดี ปลูกฝังจรรยาบรรณในวิชาชีพ นอกเหนือจากความรู้ทางวิชาการ แก่นักศึกษา อีกทั้งผู้บริหารจะต้องตระหนักถึงคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนักศึกษา ดังนั้นในการคัดเลือกนักศึกษาเพื่อเข้าศึกษาต่อ นั้น ควรได้มีการทดสอบความรู้พื้นฐานทางวิชาการ ทางด้านบริหารธุรกิจอย่างแท้จริง อีกทั้งควรจะได้มีการจัดทำเอกสารหรือหาวิธีประชาสัมพันธ์ ให้ผู้ที่มารับการศึกษ ได้ทราบว่า การจัดการศึกษาสำหรับบุคลากรเป็นอย่างไร และผู้ที่มารับการศึกษจะต้องเป็นผู้มีคุณลักษณะอย่างไร หลัก สูตรวิชาต่าง ๆ ในแต่ละวิชาเอกล้วนมีอะไรบ้าง ผู้ที่เข้าศึกษาแล้วจะประสบความสำเร็จได้นั้นจะต้องมีคุณสมบัติอย่างไร และที่สำคัญจะต้องมีระบบการสอบคัดเลือกที่มีความยุติธรรม โดยวิธีการทดสอบความรู้พื้นฐานที่แท้จริง

1.1.3 จากการประเมินผลสมรรถภาพของอาจารย์ผู้สอน พบว่าส่วนใหญ่มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง ดังนั้น วิทยาลัยควรพัฒนาคุณภาพของอาจารย์ผู้สอน ให้มีความรู้ตรงตามสาขา

วิชาที่สอนและให้มีความรู้ความสามารถเพิ่มยิ่งขึ้น โดยผู้บริหารของสหวิทยาลัยอีสานใต้จะต้องมีการสนับสนุนส่งเสริมให้อาจารย์ของคณะวิชาวิทยาการจัดการ มีโอกาสได้รับการศึกษาต่อในสาขาวิชาเอกที่สอน ในระดับที่สูงยิ่งขึ้น และ ผู้บริหารของสหวิทยาลัย ควรจะได้มีการจัดฝึกอบรมหลักสูตรระยะสั้น ที่สอดคล้องกับเนื้อหาวิชาในสาขาวิชาเอกต่าง ๆ แก่คณาจารย์ คณะวิชาวิทยาการจัดการ เพื่อเพิ่มพูนความรู้ และพัฒนาคุณภาพของอาจารย์ผู้สอนให้ดียิ่งขึ้น

1.1.4 ผลจากการประเมิน ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ พบว่าความพร้อมเกี่ยวกับอาคาร สถานที่ วัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ถึงระดับน้อย ดังนั้น ผู้วิจัยจึงมีข้อเสนอแนะ ให้ผู้บริหารตระหนักถึงความจำเป็นที่จะต้องจัดสรร งบประมาณเพื่อจัดเตรียมจัดซื้อ สิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ เพื่อเอื้ออำนวยความสะดวกต่อการเรียนการสอน ให้มีจำนวนเหมาะสม และเพียงพอกับจำนวนผู้เรียน ตลอดจนจัดสรรงบประมาณเพื่อใช้ในการดูแลรักษาให้อยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ดี มีประสิทธิภาพตลอดเวลา เพราะจะทำให้วัสดุอุปกรณ์ ต่าง ๆ เหล่านี้ มีจำนวนชั่วโมงการใช้งานได้มากขึ้น

1.1.5 จากการประเมินผล ด้านการให้บริการจากหน่วยงานต่าง ๆ พบว่าการจัดสวัสดิการและบริการด้านต่าง ๆ ส่วนใหญ่มีความเหมาะสมในระดับปานกลางและน้อย ดังนั้นผู้บริหารวิทยาลัย ควรให้ความสำคัญในการปรับปรุง สวัสดิการและบริการเหล่านั้นในโครงการนี้เพิ่มมากยิ่งขึ้น เพื่อให้ให้นักศึกษาได้รับความสะดวกสบาย และสามารถเรียนได้อย่างมีความสุข ซึ่งจะส่งผลต่อประสิทธิภาพของการเรียนการสอน อีกทั้งเจ้าหน้าที่ฝ่ายต่าง ๆ ที่ทำหน้าที่ด้านการบริการนักศึกษา ควรปฏิบัติหน้าที่ด้วยความคล่องแคล่วรวดเร็ว และมีความสุภาพเรียบร้อย ให้เกียรติแก่นักศึกษา ที่มาขอรับบริการด้วย

1.1.6 จากการประเมินผล ด้านรูปแบบการจัดการศึกษา พบว่า รูปแบบการจัดการศึกษา ส่วนใหญ่มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง ดังนั้นผู้บริหารของวิทยาลัยควรจะได้มีการปรับปรุงรูปแบบการจัดการเรียนการสอน การจัดช่วงเวลาเรียนที่เหมาะสมและการจัดการแผนการเรียนที่เหมาะสมมากขึ้น ซึ่งหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ สำนักงานส่งเสริมวิชาการ ควรพิจารณาทบทวนแก้ไขปรับปรุงรูปแบบการจัดการศึกษา จัดดำเนินการให้ดีกว่าปัจจุบัน อีกทั้งผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดแผนการเรียนสำหรับนักศึกษานั้น ควรจะต้องเป็นแผนการเรียนที่สามารถยืดหยุ่นได้ มีการขยายวิชาเอกให้เพิ่มมากยิ่งขึ้น เนื่องจากผู้เรียนมาจากหน่วยงาน มีตำแหน่งหน้าที่การงาน ที่

แตกต่างกันไป ดังนั้นหากวิทยาลัยขยายจำนวนสาขาวิชาเอกเพิ่มขึ้น จะทำให้นักศึกษาสามารถเลือกเรียนวิชาเอกที่ตรงและสอดคล้องกับการทำงาน สามารถนำความรู้ที่ได้รับไปพัฒนางานในหน้าที่ของตนให้ดียิ่งขึ้น

1.1.7 จากการประเมินผล ด้านวิธีให้การศึกษา ส่วนใหญ่มีความเห็นว่ามีเหมาะสมในระดับปานกลาง ดังนั้นอาจารย์ผู้สอน ควรจะได้พิจารณาหาทางแก้ไขปัญหาและปรับปรุงวิธีการให้การศึกษาสำหรับบุคลากรประจำการให้ดียิ่งขึ้น โดยผู้วิจัยเห็นสมควรให้อาจารย์ผู้สอนได้ใช้วิธีสอนหลาย ๆ วิธี เหมาะสมกับเนื้อหาวิชาสลับกันไป และในการเรียนการสอนนั้น ต้องให้นักศึกษามีส่วนร่วมในกิจกรรม และพยายามฝึกให้นักศึกษาได้ใช้ความคิด อย่างมีเหตุมีผล ไม่เป็นแต่เพียงผู้ฟังอย่างเดียว จะทำให้นักศึกษามีความกระตือรือร้นในการเรียนมากยิ่งขึ้น

1.1.8 จากการประเมินผล ด้านระบบการคัดเลือกนักศึกษา พบว่าส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ดังนั้น วิทยาลัยควรจัดระบบการสอบคัดเลือกบุคลากรที่จะเข้ารับการศึกษารัศดุมและเข้มงวด เพื่อคัดเลือกนักศึกษาที่มีความรู้พื้นฐานทางวิชาการเหมาะสมในสาขาวิชาเอกที่จะเข้าศึกษาต่อไป

1.1.9 ผลจากการประเมิน ด้านผลผลิตโครงการ ปรากฏว่า ผู้บังคับบัญชาของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา จากคณะวิชาวิทยาการจัดการ สหวิทยาลัยอีสานใต้ มีความเห็นว่ามีประสิทธิภาพของผู้สำเร็จการศึกษา และคุณลักษณะของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา มีค่าระดับความเหมาะสมในระดับมาก อย่างไรก็ตามเพื่อให้บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา เป็นผู้ที่มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่ เป็นผู้ที่มีความรู้ทันต่อความเจริญก้าวหน้า วิทยาลัยควรมีการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร เนื้อหาวิชา ให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่นและสังคมด้วย

1.1.10 สถาบันราชภัฏกับรวมกลุ่ม วันที่ 16 ธันวาคม 2537 วุฒิสภาได้ลงมติผ่านให้ "ร่าง พ.ร.บ. สถาบันราชภัฏ พ.ศ.2537" ให้เป็นกฎหมายในชื่อที่เรียกว่า " พ.ร.บ. สถาบันราชภัฏ พ.ศ. 2537 " รอเพียงขั้นตอนการประกาศในราชกิจจานุเบกษาเท่านั้น นับจากวันที่ประกาศในราชกิจจานุเบกษาไปเพียง 180 วัน ก็จะเข้าสู่ระบบใหม่อย่างเป็นทางการ ผู้วิจัยเห็นว่า สิ่งที่สำคัญที่คณะกรรมการสภาสถาบันราชภัฏ ควรคำนึงถึง คือ ลักษณะข้อบังคับในรูปแบบเดิม ว่าด้วยการรวมกลุ่มวิทยาลัยครู พ.ศ. 2528 ซึ่งจัดตั้งขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อให้ทรัพยากรของวิทยาลัยครู ให้เกิดประโยชน์สูงสุด ในการพัฒนาการศึกษาและเพื่อให้วิทยาลัยครูดำเนินร่วมกันตามภารกิจหลักให้มี

ประสิทธิภาพ อันจะก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการจัดการศึกษาในท้องถิ่น และเพื่อพัฒนากลุ่มวิทยาลัยครูให้เป็นสถาบันอุดมระดับปริญญาที่สมบูรณ์ โดยเฉพาะ พ.ร.บ. สถาบันราชภัฏ เปิดโอกาสให้สถาบันสามารถผลิตบัณฑิตได้ในระดับสูงกว่าปริญญาตรี ยิ่งเป็นสิ่งจำเป็นที่คณาจารย์ของสถาบันราชภัฏต่าง ๆ ต้องร่วมมือกันสร้างนักวิชาการ นักวิเคราะห์วิจัย เพื่อทำการวิจัยและให้บริการสนเทศแก่ประชาชนในท้องถิ่น อีกทั้งสถาบันราชภัฏเอง ก็ต้องรับภาระในการวิจัยในระดับลึกและกว้างออกไปในสาขาวิชาชีพต่าง ๆ โดยเน้นทางด้านการศึกษาวิจัยเพื่อพัฒนาให้มากขึ้น การรวมกลุ่มของสถาบันราชภัฏ เพื่อดำเนินงานร่วมกัน นับว่าเป็นสิ่งที่จำเป็นซึ่งจะก่อให้เกิดประโยชน์ในการพัฒนาท้องถิ่นอย่างแท้จริงต่อไป

2. ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยต่อไป

2.1 การประเมินผลหลักสูตร ที่ใช้ในการจัดการศึกษาสำหรับบุคลากรประจำการเพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร

2.2 การประเมินติดตามผลผลิตคุณภาพ การจัดการศึกษาสำหรับบุคลากรเป็นระยะๆ เพื่อทราบข้อบกพร่อง จุดอ่อนของโครงการและหาแนวทางในการแก้ไขปรับปรุงให้เหมาะสม และมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

2.3 การวิจัย แนวทางพัฒนาการจัดการศึกษา สำหรับบุคลากรประจำการ เพื่อหาแนวทางในการจัดการศึกษาสำหรับบุคลากรประจำการตามความต้องการของท้องถิ่น

2.4 การศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาของการจัดการศึกษาสำหรับบุคลากรประจำการ ในแง่มุมต่าง ๆ ทั้งในด้านการใช้หลักสูตร การบริหารหลักสูตร การจัดกระบวนการเรียนการสอน และการวัดผลประเมินผล เพื่อให้การตรวจสอบคุณภาพของการจัดการศึกษาครบถ้วนสมบูรณ์ยิ่งขึ้น อันจะสามารถนำไปพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาสำหรับบุคลากรประจำการ ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

2.5 ศึกษาเปรียบเทียบคุณภาพการดำเนินการจัดการศึกษา ของคณะวิชาวิทยาการจัดการ ระหว่างนักศึกษาภาคปกติ กับนักศึกษาภาค กศ.บป. ซึ่งผลจากการศึกษาจะช่วยให้ทราบข้อแตกต่างที่เด่นชัด จุดดี จุดอ่อนของระบบการศึกษาทั้ง ภาคปกติ และ ภาค กศ.บป.

2.6 การประเมินคุณลักษณะ และ สมรรถภาพของนักศึกษา ว่าได้พัฒนาตนเองให้

ดีขึ้นเล็กน้อยเพียงใด โดยประเมินก่อนการเข้ารับการศึกษและประเมินภายหลังการเข้ารับการศึกษตามโครงการการจัดการศึกษาสำหรับบุคลากรประจำการ

2.7 ศึกษาสภาพความต้องการที่จะเข้ารับการศึกษต่อ ในหลักสูตรสาขาวิชาศิลปศาสตร์ ของคณะวิชาวิทยาการจัดการ สหวิทยาลัยอีสานใต้

2.8 ศึกษาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา วิชาเอกการจัดการทั่วไป ตามทัศนะของผู้ประกอบการในท้องถิ่น

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- การฝึกหัดครู , กรม . การจัดการศึกษาสำหรับบุคลากรประจำการ . กรุงเทพฯ ฯ : โรงพิมพ์คุรุสภา,
2528.
- _____ . การจัดการศึกษาสำหรับบุคลากรประจำการ . กรุงเทพฯ ฯ : โรงพิมพ์คุรุสภา,
2529.
- _____ . ทิศทางการฝึกหัดครูตาม พ.ร.บ. วิทยาลัยครู พุทธศักราช 2527 . กรุงเทพฯ ฯ : ม.ป.ท.
2530.
- _____ . แผนการรับนักศึกษา ปีการศึกษา 2523. กรุงเทพฯ ฯ : กองแผนงาน
กรมการฝึกหัดครู กระทรวงศึกษาธิการ, 2523.
- _____ . แผนพัฒนาการศึกษา ระยะที่ 7 (พ.ศ 2535 - 2539) . กรุงเทพฯ ฯ : ม.ป.ท.
2533 .
- _____ . สถิติทางการศึกษา. กรุงเทพฯ ฯ : กองแผนงาน กรมการฝึกหัดครู กระทรวง
ศึกษาธิการ, 2531.
- _____ . สถิติทางการศึกษา. กรุงเทพฯ ฯ : กองแผนงาน กรมการฝึกหัดครู กระทรวง
ศึกษาธิการ, 2532 .
- _____ . สถิติทางการศึกษา . กรุงเทพฯ ฯ : กองแผนงาน กรมการฝึกหัดครู กระทรวง
ศึกษาธิการ, 2533.
- _____ . สถิติทางการศึกษา. กรุงเทพฯ ฯ : กองแผนงาน กรมการฝึกหัดครู กระทรวง
ศึกษาธิการ, 2534.
- _____ . สถิติทางการศึกษา. กรุงเทพฯ ฯ : กองแผนงาน กรมการฝึกหัดครู กระทรวง
ศึกษาธิการ, 2535.
- จรินทร์ ประสงค์สม. “การกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างในการวิจัย,” วารสารวิจัย
และวัดผล 27. ปีที่ 4. ฉบับที่ 4. หน้า 163. กรุงเทพฯ ฯ : มิตรสัมพันธ์
กราฟฟิคอาร์ต, 2527.

- จันทร์เพ็ญ ยังเหลือ. การประเมินโครงการจัดการศึกษาสำหรับบุคลากรประจำการ
โปรแกรมวิชาพัฒนาชุมชนของมหาวิทยาลัยล้านนา. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม.
 กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2534. อัดสำเนา.
- จำเนียร สุขหลายและนวลฉวี สุขหลาย. รายงานการวิจัยเรื่องการใช้แบบจำลองชิป
ประเมินโครงการอบรมบุคลากรทางการศึกษาประจำการ. ลพบุรี : วิทยาลัย
 ครูเทพสตรี, 2525. อัดสำเนา.
- ณรัตน์ นันทิทรภ. การวิเคราะห์โครงการจัดการศึกษาสำหรับบุคลากรประจำการ
(กศ.บป.) ของมหาวิทยาลัยล้านนา วิทยาลัยครูเชียงใหม่. วิทยานิพนธ์ ศ.ม.
 กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, 2531. อัดสำเนา.
- นิตา ชูโต. การประเมินโครงการ. กรุงเทพฯ :ธรรมสารการพิมพ์, 2531.
- ไพศาล หวังพานิช. "หลักและวิธีประเมินโครงการ," วารสารการวัดผลการศึกษา. ปีที่ 11.
 ฉบับที่ 33. หน้า 23 - 38. กรุงเทพฯ : เจ้าพระยาการพิมพ์, มกราคม - เมษายน
 2533.
- ปิญญู สาร. การบริหารบุคคล. กรุงเทพฯ : วัฒนาพานิช, 2527.
- มานพ ภาสิตวิไลธรรม. การประเมินผลโครงการฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษา
ประจำการ. ปริญญาโท กศ.ด. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
 ประสานมิตร, 2525. อัดสำเนา.
- ลักษณ์ บรรพกาญจน์. การประเมินโครงการอบรมครูประจำการที่ไม่มีวุฒิ. วิทยานิพนธ์
 ค.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2523. อัดสำเนา.
- ล้วน สายยศและอังคณา สายยศ. หลักการวิจัยทางการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ :
 บริษัทศิริพร จำกัด, 2531.
- วิราพร พงศ์อาจารย์. รายงานการวิจัยเรื่อง การศึกษาแนวทางในการจัดการศึกษาสำหรับ
บุคลากรประจำการ ตามความต้องการของท้องถิ่น สหวิทยาลัยพหุชนิราช.
 พิษณุโลก : วิทยาลัยครูพิษณุโลกสงคราม, 2536.

- วีระพล สุวรรณันต์. การวางรูปแบบโครงการแบบ Logical Framework. กรุงเทพฯ :
สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์, 2520.
- สมบุญ ภู่นวล. การประเมินทางการศึกษา. อยุธยา : ภาควิชาทดสอบและวิจัยการศึกษา
คณะวิชาครุศาสตร์ วิทยาลัยครูพระนครศรีอยุธยา, 2526.
- สมพร แสงชัยและสุนทร เกิดแก้ว. การประเมินผลโครงการในประเทศไทย. กรุงเทพฯ :
คณะรัฐประศาสนศาสตร์ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์, 2526 .
- สมหวัง พิธิยานุวัฒน์. การประเมินโครงการประชุม : หลักการและการประยุกต์ใช้.
กรุงเทพฯ : โอเดียนสโตร์, 2524.
- _____. “ความรู้พื้นฐานสำหรับการประเมินโครงการทางการศึกษา,” ใน รวมบทความ
ทางการประเมินโครงการ. บรรณาธิการโดย สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ หน้า 217.
กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2535.
- _____. “หลักและวิธีการประเมินโครงการประชุม”. ความรู้เบื้องต้นสำหรับการประเมิน
โครงการ เล่ม 2. กรุงเทพฯ : ฝ่ายประเมินผลการศึกษา 2 กองประเมินผลการ
ศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2527. อัดสำเนา.
- สายหยุด จำปาทอง. การฝึกหัดครูไทย : อดีต ปัจจุบันและอนาคต. กรุงเทพฯ :
อักษรไทย, 2532.
- _____. แผนการรับนักศึกษามาตรฐานงานวิชาการระดับอุดมศึกษา. กรุงเทพฯ :
แผนการพิมพ์ วิทยาลัยครูสวนสุนันทา, 2529 .
- สุพัทธร์ พิบุลย์. การประยุกต์ใช้แบบจำลองความถี่แนบของเสถก ในการประเมินกิจกรรม
ของกลุ่มโรงเรียนมัธยม ในเขตจังหวัดขอนแก่น. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย, 2527.
- อำนาจ จันทรแป้น. นักวิชาการศึกษากับการจัดประชุมฝึกอบรมบุคลากรประจำการ
เชียงใหม่ : คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, 2529.

Best, John W. Research in Education. 2nd ed. New Jersey : Prentice-hall, 1970.

Lepawsky, Alnert. Administration. New York : Alfred Aknopf, Inc., 1952.

Stufflebeam, Danial L. and others. Educational and Decision Making. Illinois :
F.E. Peacock Publishers, 1971.

Worthen, Blaine. and James R. Sanders. Educational Evaluation : Theory and
Practice. California : Wadworth Publishing Co., 1973.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก
หนังสือติดต่อขอความอนุเคราะห์

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

21 มีนาคม 2537

เรื่อง ขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

เรียน อธิการวิทยาลัยครู.....

ด้วยข้าพเจ้า นิสิตปริญญาโท ภาควิชาบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ได้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ การประเมินผลโครงการจัดการศึกษาสำหรับบุคลากรประจำการ ของคณะวิชาวิทยาการจัดการ สหวิทยาลัยอีสานใต้ “ เพื่อต้องการทราบถึงผลของโครงการจัดการศึกษาสำหรับบุคลากรประจำการ ของคณะวิชาวิทยาการจัดการ สหวิทยาลัยอีสานใต้ ดังนั้น ข้าพเจ้าจึงใคร่ขอความร่วมมือจากท่าน โดยขอให้ท่านช่วยกรุณาตอบแบบสอบถามตามความเป็นจริง เพราะข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถาม นอกจากจะเป็นประโยชน์ต่อการศึกษาเป็นอย่างยิ่งแล้ว ยังจะสามารถใช้เป็นข้อมูลสำหรับการวิจัยได้อย่างสมบูรณ์

ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความร่วมมือจากท่านในการให้ข้อมูลที่ถูกต้องตามความเป็นจริง และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวสุพัตรา เชิดจิระพงษ์)

นิสิตปริญญาโท มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

ที่ ทม 1007/

บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร

สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

มีนาคม 2537

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์

เรียน อธิการวิทยาลัยครู

บัณฑิตวิทยาลัย ขอรับรองว่า นางสาวสุพัตรา เชิดจิระพงษ์ เป็นนิสิตระดับปริญญาโท
วิชาเอกธุรกิจศึกษา ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

นิสิตผู้มีความประสงค์จะมาติดต่อขอความสะดวกในการศึกษาค้นคว้า เพื่อทำปริญญานิพนธ์ เรื่อง การประเมินผลโครงการจัดการศึกษาสำหรับบุคลากรประจำการ ของคณะวิชาวิทยาการจัดการ สหวิทยาลัยอีสานใต้

ทั้งนี้อยู่ในความควบคุมของ

รศ. ดร. สุภาพรณ ลุวิระ ประธาน

ผศ. ลำอานงค์ งามวิชา กรรมการ

สิ่งที่นิสิตได้ขอความอนุเคราะห์ คือ ขอประเมินผลโครงการจัดการศึกษาสำหรับบุคลากรประจำการ
ของคณะวิชาวิทยาการจัดการ สหวิทยาลัยอีสานใต้ ในระหว่างเดือน 1 เมษายน - 31 พฤษภาคม
2537 เพื่อเป็นข้อมูลในการทำปริญญานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าท่านจะกรุณาให้ความร่วมมือในครั้งนี้ และขอ
ขอบคุณในความช่วยเหลืออนุเคราะห์ใด ๆ ที่ท่านจะโปรดให้แก่นิสิตผู้นี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(ดร.ศิริยุภา พูลสุวรรณ)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 258-4119

ภาคผนวก ข

รายนามผู้เชี่ยวชาญที่ตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

รายนามผู้เชี่ยวชาญที่ตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

- | | |
|--|---|
| 1. รองศาสตราจารย์ประสิทธิ์ สุวรรณรักษ์ | รองอธิการฝ่ายวางแผนและพัฒนา วิทยาลัยครูบุรีรัมย์ |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประหยัด สละกลาง | หัวหน้าสำนักส่งเสริมวิชาการ วิทยาลัยครูบุรีรัมย์ |
| 3. รองศาสตราจารย์สมบูรณ์ ตัญยะ | หัวหน้าภาควิชาทดสอบและวัดผล วิทยาลัยครูนครราชสีมา |
| 4. นายบุญชู ไสดา | รองหัวหน้าคณะวิชาวิทยาการจัดการ
ฝ่ายกิจการนักศึกษา วิทยาลัยครูจันทระเกษม |

ภาคผนวก ค

- แบบสอบถามเพื่อประเมินผลโครงการจัดการศึกษาสำหรับบุคลากรประจำการสำหรับ
อาจารย์และผู้บริหาร
- แบบสอบถามเพื่อประเมินผลโครงการจัดการศึกษาสำหรับบุคลากรประจำการสำหรับ
นักศึกษาและบัณฑิต
- แบบสอบถามเพื่อประเมินผลโครงการจัดการศึกษาสำหรับบุคลากรประจำการสำหรับ
ผู้บังคับบัญชาบัณฑิต

ฉบับที่ 1

อาจารย์และ

ผู้บริหาร

แบบสอบถาม

เรื่อง การประเมินผลโครงการจัดการศึกษาสำหรับบุคลากรประจำการ (กศ.บป.)

คณะวิชาวิทยาการจัดการ ของสหวิทยาลัยอีสานใต้

คำชี้แจง

แบบสอบถามฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินผลโครงการจัดการศึกษาสำหรับบุคลากรประจำการ (กศ.บป.) คณะวิชาวิทยาการจัดการ ของวิทยาลัยครูทั้ง 4 แห่ง ในสหวิทยาลัยอีสานใต้ อันประกอบด้วย วิทยาลัยครูนครราชสีมา วิทยาลัยครูบุรีรัมย์ วิทยาลัยครูสุรินทร์ และ วิทยาลัยครูอุบลราชธานี เพื่อเป็นข้อมูลสำหรับวิทยาลัยและสหวิทยาลัยในการปรับปรุงโครงการจัดการศึกษาสำหรับบุคลากรประจำการ ให้เหมาะสมและมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ตอนคือ

ตอนที่ 1 ถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบ

ตอนที่ 2 ถามเกี่ยวกับการประเมินผลโครงการจัดการศึกษาสำหรับบุคลากรประจำการของคณะวิชาวิทยาการจัดการ สหวิทยาลัยอีสานใต้

ตอนที่ 3 ถามเกี่ยวกับแนวทางในการจัดการศึกษาสำหรับบุคลากรประจำการ

ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบสำรวจ แบบมาตราส่วนประมาณค่า และแบบปลายเปิด ให้ท่านขีดเครื่องหมาย / ลงในช่องที่ตรง ตามความคิดเห็นของท่านและเติมข้อความลงในช่องว่างที่กำหนดให้

ข้อมูลในแบบสอบถามฉบับนี้ ใช้สำหรับการวิจัยเท่านั้น จะไม่มีผลกระทบกระเทือนต่อการปฏิบัติงานและสถานภาพของท่านแต่อย่างใด

คำตอบของท่านมีคุณค่าอย่างยิ่งต่อการศึกษาครั้งนี้ ดังนั้นจึงใคร่ขอความกรุณาจากท่านโปรดตอบตามความคิดเห็นของท่านและขอขอบคุณที่ท่านให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามครั้งนี้เป็นอย่างดี

นางสาวสุพัตรา เชิดจิระพงษ์

นิสิตปริญญาโท วิชาเอก ธุรกิจศึกษา

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

ตอนที่ 1 ถามเกี่ยวกับสถานการณ์ของผู้ตอบ

ตัวชี้แจง โปรดกาเครื่องหมาย/ ลงในช่อง [] หรือ เติมข้อความลงในช่องว่าง

1. เพศ [] ชาย [] หญิง

2. วิทยาลัยครูที่สังกัด

[] วิทยาลัยครูนครราชสีมา

[] วิทยาลัยครูบุรีรัมย์

[] วิทยาลัยครูสุรินทร์

[] วิทยาลัยครูอุบลราชธานี

3. อายุ

[] 21 - 30 ปี [] 31 - 40 ปี

[] 41 - 50 ปี [] ตั้งแต่ 51 ปีขึ้นไป

4. ประสบการณ์ในการทำงานในวิทยาลัยครู

[] ต่ำกว่า 5 ปี [] 5 - 10 ปี

[] 11 - 15 ปี [] 16 ปีขึ้นไป

5. ตำแหน่งบริหารในวิทยาลัย (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

อดีต

[] อธิการ [] รองอธิการ

[] หัวหน้าคณะวิชา [] รองหัวหน้าคณะวิชา

[] หัวหน้าภาควิชา [] รองหัวหน้าภาควิชา

[] ไม่มีตำแหน่งบริหาร [] อื่น ๆ (ระบุ)

ปัจจุบัน

[] อธิการ [] รองอธิการ

[] หัวหน้าคณะวิชา [] รองหัวหน้าคณะวิชา

[] หัวหน้าภาควิชา [] รองหัวหน้าภาควิชา

[] ไม่มีตำแหน่งบริหาร [] อื่น ๆ (ระบุ)

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นของท่านเกี่ยวกับโครงการจัดการศึกษาสำหรับบุคลากรประจำการของ
คณะวิชาวิทยาการจัดการ สหวิทยาลัยอีสานใต้

ค่าชี้แจง โปรดกาเครื่องหมาย / ลงในช่องระดับความคิดเห็นที่ตรงตามความรู้สึกของท่าน
โดยใช้เกณฑ์ ดังนี้

ถ้าข้อความนั้นตรงตามความคิดเห็นของท่าน มากที่สุด ให้ขีด / ในช่องหมายเลข 5

ถ้าข้อความนั้นตรงตามความคิดเห็นของท่าน มาก ให้ขีด / ในช่องหมายเลข 4

ถ้าข้อความนั้นตรงตามความคิดเห็นของท่าน ปานกลาง ให้ขีด / ในช่องหมายเลข 3

ถ้าข้อความนั้นตรงตามความคิดเห็นของท่าน น้อย ให้ขีด / ในช่องหมายเลข 2

ถ้าข้อความนั้นตรงตามความคิดเห็นของท่าน น้อยที่สุด ให้ขีด / ในช่องหมายเลข 1

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์โครงการ					
1. สามารถเพิ่มพูนสมรรถภาพในการปฏิบัติของบุคลากร					
2. ช่วยสนองความต้องการของหน่วยงานผู้ใช้บุคลากร..					
3. ช่วยให้ผู้เข้ารับการศึกษาอบรมมีส่วนร่วมในการ พัฒนาชุมชนของตนเอง					
4. ช่วยเพิ่มพูนวิทยฐานะแก่บุคลากรให้สูงขึ้น					
5. เป็นการให้บริการทางการศึกษาแก่บุคลากร ประจำการในท้องถิ่นอย่างเสมอภาค.....					
6. เป็นการนำนวัตกรรมทางการศึกษามาใช้ให้เกิด ประสิทธิภาพและคุณภาพในการเรียนการสอน.....					
7. เป็นการระดมสรรพกำลัง (วิทยากร) ในท้องถิ่นมาใช้ ให้เป็นประโยชน์ในการศึกษาอบรม.....					
8. เป็นการนำทรัพยากรในท้องถิ่นมาใช้ให้เป็นประโยชน์ ต่อการศึกษาอบรม.....					

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
ด้านปัจจัยนำเข้า ก. ด้านนักศึกษา 9. มีความรู้พื้นฐานเพียงพอสำหรับเลือกเรียนวิชาเอก 10. นักศึกษามีเวลาศึกษาเล่าเรียนอย่างเพียงพอ 11. นักศึกษาสามารถเรียนได้ครบตามหลักสูตร..... 12. เนื้อหาวิชาที่เรียนตรงหรือใกล้เคียงกับสายงานที่นักศึกษาปฏิบัติงานอยู่..... ข. ด้านอาจารย์ผู้สอน 13. มีอาจารย์ที่ตรงสาขาวิชาเป็นจำนวนเพียงพอ 14. อาจารย์มีคุณภาพและคุณวุฒิตรงตามสาขาวิชาที่สอน..... 15. อาจารย์มีคุณภาพแต่คุณวุฒิไม่ตรงตามสาขาวิชาที่สอน..... 16. อาจารย์พิเศษที่เชิญมาสอนมีคุณภาพและคุณวุฒิตรงตามสาขาวิชาที่สอน..... 17. อาจารย์พิเศษที่เชิญมาสอนมีคุณภาพแต่คุณวุฒิไม่ตรงตามสาขาวิชาที่สอน..... 18. อาจารย์มีความรับผิดชอบและเอาใจใส่ในการสอน 19. อาจารย์สนใจจัดทำเอกสารตำราประกอบการสอน 20. อาจารย์ส่งผลการเรียนนักศึกษาตามกำหนดของวิทยาลัย..... ค. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ 21. สภาพของห้องเรียน สะอาด เย็นสบาย ปลอดภัย					

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
22. จำนวนผู้เรียนเหมาะสมกับขนาดของห้องเรียน					
23. มีห้องปฏิบัติการเป็นจำนวนเพียงพอสำหรับผู้เรียน					
24. มีวัสดุอุปกรณ์ เช่น แผ่นโปสเตอร์ กระดาษพิมพ์ดีด ปากกาเขียนแผ่นใสมีจำนวนเพียงพอ.....					
25. วัสดุอุปกรณ์ได้นำมาใช้ในการเรียนการสอน อย่างเต็มที่.....					
26. มีโสตทัศนูปกรณ์ เช่น วีดีโอเทป สไลด์ เครื่องฉายข้ามศีรษะ ที่ทันสมัยและเพียงพอ					
27. ห้องสมุดมีเอกสาร ตำราเป็นจำนวนเพียงพอ... .. ง. ด้านการให้บริการจากหน่วยงาน					
28. การให้บริการของฝ่ายหลักสูตรและแผนการเรียน สะดวก รวดเร็ว.....					
29. การให้บริการของฝ่ายทะเบียนและวัดผล สะดวก รวดเร็ว.....					
30. การให้บริการของฝ่ายการเงิน สะดวก รวดเร็ว					
31. การให้บริการของฝ่ายหอสมุด สะดวก รวดเร็ว					
32. การให้บริการของสำนักกิจการนักศึกษา สะดวก รวดเร็ว สมบูรณ์					
33. การให้บริการของฝ่ายโสตทัศนูปกรณ์ สะดวก รวดเร็ว.....					
34. การให้บริการของฝ่ายธุรการ สะดวก รวดเร็ว...					
35. การให้บริการของฝ่ายเอกสารตำรา เช่น การผลิตเอกสารตำราเรียน สะดวก รวดเร็ว.....					

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
36. การให้บริการของฝ่ายประชาสัมพันธ์ สม่่าเสมอ สะดวก รวดเร็ว ทันต่อเหตุการณ์.....					
ด้านกระบวนการจัดการศึกษา					
ก. รูปแบบการจัดการศึกษา					
37. การจัดการเรียนการสอนโดยให้นักศึกษาเข้ามาเรียน ในวิทยาลัยครูหรือในศูนย์วิทยาลัยครูเหมาะสมแล้ว					
38. การจัดช่วงเวลาของการศึกษาอบรมเฉพาะวันเสาร์ วันอาทิตย์ เท่านั้น มีความเหมาะสมแล้ว					
39. การที่วิทยาลัยจัดแผนการเรียน เป็นแผนที่สำเร็จรูป ให้กับนักศึกษาเป็นการจัดแผนการเรียนที่เหมาะสม....					
40. การจัดให้มีอาจารย์ที่ปรึกษาเป็นผู้ประสานด้านการ จัดการเรียนการสอนกับนักศึกษามีความเหมาะสม....					
ข. วิธีให้การศึกษา					
41. เห็นว่าการจัดการเรียนการสอนโดยใช้หลักสูตรที่สภา การฝึกหัดครูอนุมัติมีความเหมาะสมแล้ว.....					
42. ใช้วิธีสอนทั่ว ๆ ไป ได้แก่ การบรรยาย อภิปราย การรายงาน การปฏิบัติงาน เป็นไปอย่างเหมาะสม ..					
43. วิธีการวัดผลและประเมินผลจัดทำได้อย่างเหมาะสม..					
ค. วิธีการคัดเลือกบุคคลมารับการศึกษาอบรม					
44. วิธีการทดสอบความรู้พื้นฐาน สำหรับนักศึกษาทุกคน เป็นเรื่องที่เหมาะสม					
45. วิธีการให้ต้นสังกัดเป็นผู้ส่งเข้าศึกษา และทำการ คัดเลือก ตามจำนวนที่ต้องการเป็นเรื่องที่เหมาะสม...					

จากการประเมินผลโครงการข้างบนนี้ ท่านเห็นว่าควรเพิ่มเติม หรือเปลี่ยนแปลงอะไรบ้าง
โปรดระบุ

1.....

2.....

3.....

4.....

ตอนที่ 3 ความต้องการและความคาดหวังของท่านเกี่ยวกับการจัดการศึกษาสำหรับบุคลากร
ประจำการ ของคณะวิชาวิทยาการจัดการ สหวิทยาลัยอีสานใต้

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
1. ควรควบคุมจำนวนการผลิตและคุณภาพให้เหมาะสม					
2. ควรปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการ ของนักศึกษาและหน่วยงานผู้ใช้นักการ					
3. ควรขยายเวลาในการเรียนแต่ละภาคเรียนเพื่อให้ สอนได้ครบตามหลักสูตรโดยขยายเวลาเรียนเพิ่มขึ้น..					
4. ควรจัดเนื้อหาวิชาของหลักสูตรทันสมัยเหมาะสมกับ สถานการณ์ในสังคมปัจจุบัน					
5. ควรมีกระบวนการในการควบคุมตรวจสอบคุณภาพ ของการเรียนการสอนอย่างจริงจัง เช่น ลงชื่อปฏิบัติ งานทุกครั้งที่มีการสอน ฯลฯ.....					
6. ควรเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้เลือกวิชาเรียนตาม ความต้องการและความสนใจ.....					
7. ควรมีระบบการสอบคัดเลือกนักศึกษาให้เหมาะสม เพื่อให้ นักศึกษามีความรู้พื้นฐานทางวิชาการดี พอสมควร.....					
8. ควรพัฒนาคุณภาพของอาจารย์ให้เหมาะสมกับ หลักสูตรสาขาที่สอน.....					
9. ควรจัดอบรมหลักสูตรระยะสั้นสำหรับนักศึกษาเพื่อ เพิ่มพูนความรู้ในสาขาวิชาที่สอดคล้อง.....					
10. ควรเปิดหลักสูตร กศ.บป. ที่สูงกว่าปริญญาตรี...					

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในการปรับปรุงคุณภาพของการจัดการศึกษาสำหรับ
บุคลากรประจำการ ของคณะวิชาวิทยาการจัดการ สหวิทยาลัยอีสานใต้

- 1.....
- 2.....
- 3.....
- 4.....
- 5.....

ขอขอบพระคุณทุกท่านเป็นอย่างสูง

แบบสอบถาม

เรื่อง การประเมินผลโครงการจัดการศึกษาสำหรับบุคลากรประจำการ (กศ.บป.)

คณะวิชาวิทยาการจัดการ ของมหาวิทยาลัยอีสานใต้

คำชี้แจง

แบบสอบถามฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินผลโครงการจัดการศึกษาสำหรับบุคลากรประจำการ (กศ.บป.) คณะวิชาวิทยาการจัดการ ของวิทยาลัยครูทั้ง 4 แห่ง ในมหาวิทยาลัยอีสานใต้ อันประกอบด้วย วิทยาลัยครนครราชสีมา วิทยาลัยครูบุรีรัมย์ วิทยาลัยครูสุรินทร์ และวิทยาลัยครูอุบลราชธานี เพื่อเป็นข้อมูลสำหรับวิทยาลัยและมหาวิทยาลัยในการปรับปรุงโครงการจัดการศึกษาสำหรับบุคลากรประจำการ ให้เหมาะสมและมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ตอนคือ

ตอนที่ 1 ถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบ

ตอนที่ 2 ถามเกี่ยวกับการประเมินผลโครงการจัดการศึกษาสำหรับบุคลากรประจำการของคณะวิชาวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยอีสานใต้

ตอนที่ 3 ถามเกี่ยวกับแนวทางในการจัดการศึกษาสำหรับบุคลากรประจำการ

ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบสำรวจ แบบมาตราส่วนประมาณค่า และแบบปลายเปิด ให้ท่านขีดเครื่องหมาย / ลงในช่องที่ตรง ตามความคิดเห็นของท่านและเติมข้อความลงในช่องว่างที่กำหนดให้

ข้อมูลในแบบสอบถามฉบับนี้ ใช้สำหรับการวิจัยเท่านั้น จะไม่มีผลกระทบกระเทือนต่อการปฏิบัติงานและสถานภาพของท่านแต่อย่างใด

คำตอบของท่านมีคุณค่าอย่างยิ่งต่อการศึกษาครั้งนี้ ดังนั้นจึงใคร่ขอความกรุณาจากท่านโปรดตอบตามความคิดเห็นของท่านและขอขอบคุณที่ท่านให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามครั้งนี้เป็นอย่างดี

นางสาวสุพัตรา เชิดจิระพงษ์
นิสิตปริญญาโท วิชาเอก ธุรกิจศึกษา
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

ตอนที่ 1 ถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบ

คำชี้แจง โปรดกาเครื่องหมาย / ลงในช่อง [] หรือ เติมข้อความลงในช่องว่าง

1. เพศ [] ชาย [] หญิง
2. วิทยาลัยครูที่สังกัด
 - [] วิทยาลัยครนครราชสีมา
 - [] วิทยาลัยครูบุรีรัมย์
 - [] วิทยาลัยครูสุรินทร์
 - [] วิทยาลัยครูอุบลราชธานี
3. อายุ
 - [] ต่ำกว่า 21 ปี [] 21 - 30 ปี
 - [] 31 - 40 ปี [] 41 - 50 ปี
 - [] ตั้งแต่ 51 ปีขึ้นไป
4. ประสบการณ์ในการทำงานในวิทยาลัยครู
 - [] ต่ำกว่า 5 ปี [] 5 - 10 ปี
 - [] 11 - 15 ปี [] 16 ปีขึ้นไป
5. งานที่ท่านทำอยู่ในปัจจุบัน
 - [] หน่วยงานรัฐบาล
 - [] รัฐวิสาหกิจ
 - [] หน่วยงานเอกชน (พนักงาน ลูกจ้าง / บริษัท / ร้านค้า)
 - [] เป็นเจ้าของกิจการตนเอง
 - [] อื่น ๆ (ระบุ)

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นของท่านเกี่ยวกับโครงการจัดการศึกษาสำหรับบุคลากรประจำการของ
คณะวิชาวิทยาการจัดการ สหวิทยาลัยอีสานใต้
คำชี้แจง โปรดกาเครื่องหมาย / ลงในช่องระดับความคิดเห็นที่ตรงตามความรู้สึกของท่าน
โดยใช้เกณฑ์ ดังนี้

ถ้าข้อความนั้นตรงตามความคิดเห็นของท่าน มากที่สุด ให้ขีด / ในช่องหมายเลข 5
ถ้าข้อความนั้นตรงตามความคิดเห็นของท่าน มาก ให้ขีด / ในช่องหมายเลข 4
ถ้าข้อความนั้นตรงตามความคิดเห็นของท่าน ปานกลาง ให้ขีด / ในช่องหมายเลข 3
ถ้าข้อความนั้นตรงตามความคิดเห็นของท่าน น้อย ให้ขีด / ในช่องหมายเลข 2
ถ้าข้อความนั้นตรงตามความคิดเห็นของท่าน น้อยที่สุด ให้ขีด / ในช่องหมายเลข 1

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์โครงการ					
1. การได้เข้ารับการศึกษช่วยเพิ่มพูนสมรรถภาพในการทำงานให้ดียิ่งขึ้น.....					
2. การจัดการการศึกษาสนองความต้องการของหน่วยงานที่ท่านปฏิบัติอยู่.....					
3. โครงการนี้มีส่วนช่วยในการพัฒนาการศึกษาและพัฒนาชุมชนให้ดียิ่งขึ้น.....					
4. การเข้ารับการศึกษช่วยเพิ่มพูนวิทยฐานะให้ท่าน....					
5. การได้เข้ารับการศึกษช่วยให้ทำงานดีขึ้น.....					
6. การได้เข้ารับการศึกษทำให้มีมนุษยสัมพันธ์และการปรับตัวที่ดีขึ้น.....					
7. การได้เข้ารับการศึกษทำให้มีความเชื่อมั่นในตนเองยิ่งขึ้น.....					

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
ด้านปัจจัยนำเข้า ก. ด้านนักศึกษา 8. นักศึกษามีความรู้พื้นฐานเพียงพอสำหรับเลือกเรียนในวิชาเอก..... 9. นักศึกษามีเวลาศึกษาเล่าเรียนอย่างเพียงพอ..... 10. นักศึกษาสามารถเรียนได้ครบตามหลักสูตร..... 11. เนื้อหาวิชาที่เรียนตรงหรือใกล้เคียงกับสายงานที่นักศึกษาปฏิบัติงานอยู่..... ข. ด้านอาจารย์ผู้สอน 12. อาจารย์มีความรับผิดชอบและเอาใจใส่ในการสอน 13. อาจารย์มีคุณภาพและคุณวุฒิตรงตามสาขาวิชาที่สอน..... 14. อาจารย์มีคุณภาพแต่คุณวุฒิไม่ตรงตามสาขาวิชาที่สอน..... 15. อาจารย์พิเศษที่เชิญมาสอนมีคุณภาพและคุณวุฒิตรงตามสาขาวิชาที่สอน..... 16. อาจารย์พิเศษที่เชิญมาสอนมีคุณภาพแต่คุณวุฒิไม่ตรงตามสาขาวิชาที่สอน..... 17. อาจารย์มีเทคนิคการสอนที่ดี..... 18. ใช้ภาษาที่เข้าใจง่ายขณะสอน..... 19. อาจารย์ทำเอกสาร ตำราเรียนประกอบการสอน.. 20. มีความยุติธรรมในการให้คะแนนและตัดเกรด... 21. อาจารย์แจ้งคะแนนในการสอบอย่างรวดเร็ว.....					

22. สามารถขอพบอาจารย์นอกชั่วโมงเรียนได้ง่าย....					
ค. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ					
23. สภาพของห้องเรียน สะอาด เย็นสบาย ปลอดภัย					
24. จำนวนผู้เรียนเหมาะสมกับขนาดของห้องเรียน ...					
25. มีห้องปฏิบัติการเป็นจำนวนเพียงพอสำหรับผู้เรียน					
26. มีวัสดุอุปกรณ์ เช่น แผ่นโปสเตอร์ กระดาษ พิมพ์ดีด ปากกาเขียนแผ่นใส ฯลฯ จำนวนเพียงพอ.					
27. วัสดุอุปกรณ์ได้นำมาใช้ในการเรียนการสอนอย่าง เต็มที่.....					
28. มีสื่อทัศนูปกรณ์ เช่น วิดีโอเทป สไลด์ เครื่อง ฉายภาพข้ามศีรษะ ที่ทันสมัยและเพียงพอ					
29. ห้องสมุดมีเอกสาร ตำราเป็นจำนวนเพียงพอ... ..					
30. มีสถานที่จำหน่ายอาหาร ที่สะอาดและเพียงพอ..					
31. มีสถานที่เก็บยานพาหนะที่ปลอดภัยและเพียงพอ.					
32. มีห้องน้ำที่สะอาดและเพียงพอ... ..					
ง. ด้านการให้บริการจากหน่วยงาน					
33. การให้บริการของฝ่ายหลักสูตรและแผนการเรียน สะดวก รวดเร็ว.....					
34. การให้บริการของฝ่ายทะเบียนและวัดผล สะดวก รวดเร็ว.....					
35. การให้บริการของฝ่ายการเงิน สะดวก รวดเร็ว ...					
36. การให้บริการของฝ่ายหอสมุด สะดวก รวดเร็ว ...					
37. การให้บริการของสำนักกิจการนักศึกษา สะดวก รวดเร็ว สมบูรณ์.....					
38. การให้บริการของฝ่ายสื่อทัศนูปกรณ์ สะดวก รวดเร็ว.....					
39. การให้บริการของฝ่ายธุรการ สะดวก รวดเร็ว.....					

40. การให้บริการของฝ่ายเอกสารตำรา เช่น การผลิตเอกสารตำราเรียน สะดวก รวดเร็ว					
41. การให้บริการของฝ่ายประชาสัมพันธ์ สม่่าเสมอ สะดวก รวดเร็ว ทันต่อเหตุการณ์					
ด้านกระบวนการจัดการศึกษา					
ก. รูปแบบการจัดการศึกษา					
42. การจัดการเรียนการสอนโดยให้นักศึกษาเข้ามาเรียน ในวิทยาลัยครูหรือในศูนย์วิทยาลัยครูมีความเหมาะสมแล้ว.....					
43. การจัดช่วงเวลาของการศึกษาอบรมเฉพาะวันเสาร์ และวันอาทิตย์ เท่านั้น มีความเหมาะสมแล้ว...					
44. การที่วิทยาลัยจัดแผนการเรียน เป็นแผนที่สำเร็จรูปให้กับนักศึกษา.					
45. การจัดให้มีอาจารย์ที่ปรึกษาเป็นผู้ประสานงาน การจัดการเรียนการสอนกับนักศึกษา.....					
ข. วิธีให้การศึกษา					
46. เห็นว่าการจัดการเรียนการสอนโดยใช้หลักสูตร ที่สภาการศึกษาหลักสูตรอนุมัติมีความเหมาะสม.....					
47. ใช้วิธีสอนทั่ว ๆ ไป ได้แก่ การบรรยาย อภิปราย การรายงาน การปฏิบัติงาน เป็นไปอย่างเหมาะสม					
48. วิธีการวัดผลและประเมินผล ทำได้อย่างเหมาะสม.					
ค. วิธีการคัดเลือกบุคคลากรเข้ารับการศึกษา					
49. วิธีการทดสอบความรู้พื้นฐาน สำหรับนักศึกษาทุกคน เป็นเรื่องที่เหมาะสม.....					
50. วิธีการให้ต้นสังกัดเป็นผู้ส่งเข้าศึกษา และทำการคัดเลือก ตามจำนวนที่ต้องการเป็นเรื่องเหมาะสม.					

จากการประเมินผลโครงการข้างบนนี้ ท่านเห็นว่าควรเพิ่มเติม หรือเปลี่ยนแปลงอะไรบ้าง
โปรดระบุ

1.....

2.....

3.....

4.....

ตอนที่ 3 ความต้องการและความคาดหวังของท่านเกี่ยวกับการจัดการศึกษาสำหรับบุคลากร
ประจำการ ของคณะวิชาวิทยาการจัดการ สหวิทยาลัยอีสานใต้

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
1. ควรควบคุมจำนวนการผลิตและคุณภาพให้เหมาะสม					
2. ควรปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการ ของนักศึกษาและหน่วยงานผู้ใช้บุคลากร.					
3. ควรขยายเวลาในการเรียนแต่ละภาคเรียนเพื่อให้ สอนได้ครบตามหลักสูตรโดยขยายเวลาเรียนเพิ่มขึ้น..					
4. ควรจัดเนื้อหาวิชาของหลักสูตรทันสมัยเหมาะสมกับ สถานการณ์ในสังคมปัจจุบัน.....					
5. ควรมีกระบวนการในการควบคุมตรวจสอบคุณภาพ ของการเรียนการสอนอย่างจริงจัง เช่น ลงชื่อปฏิบัติ งานทุกครั้งที่มีการสอน ฯลฯ.....					
6. ควรเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้เลือกวิชาเรียนตาม ความต้องการและความสนใจ.....					
7. ควรมีระบบการสอบคัดเลือกนักศึกษาให้เหมาะสม เพื่อให้ นักศึกษามีความรู้พื้นฐานทางวิชาการดี พอสมควร.....					
8. ควรพัฒนาคุณภาพของอาจารย์ให้เหมาะสมกับ หลักสูตรสาขาที่สอน.....					
9. ควรจัดอบรมหลักสูตรระยะสั้นสำหรับนักศึกษาเพื่อ เพิ่มพูนความรู้ในสาขาวิชาที่สอดคล้อง.....					
10 ควรเปิดหลักสูตร กศ.บป. ที่สูงกว่าปริญญาตรี....					

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในการปรับปรุงคุณภาพของการจัดการศึกษาสำหรับ
บุคลากรประจำการ ของคณะวิชาวิทยาการจัดการ สหวิทยาลัยอีสานใต้

- 1.....
- 2.....
- 3.....
- 4.....
- 5.....

ขอขอบพระคุณทุกท่านเป็นอย่างสูง

ฉบับที่ 3
ผู้บังคับบัญชา
บันทึก

แบบสอบถาม

เรื่อง การประเมินผลโครงการจัดการศึกษาสำหรับบุคลากรประจำการ (กศ.บป.)

คณะวิชาวิทยาการจัดการ ของมหาวิทยาลัยอีสานใต้

คำชี้แจง

แบบสอบถามฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินผลโครงการจัดการศึกษาสำหรับบุคลากรประจำการ (กศ.บป.) คณะวิชาวิทยาการจัดการ ของวิทยาลัยครูทั้ง 4 แห่ง ในมหาวิทยาลัยอีสานใต้ อันประกอบด้วย วิทยาลัยครูนครราชสีมา วิทยาลัยครูบุรีรัมย์ วิทยาลัยครูสุรินทร์ และวิทยาลัยครูอุบลราชธานี เพื่อเป็นข้อมูลสำหรับวิทยาลัยและมหาวิทยาลัยในการปรับปรุงโครงการจัดการศึกษาสำหรับบุคลากรประจำการ ให้เหมาะสมและมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ตอนคือ

ตอนที่ 1 ถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบ

ตอนที่ 2 ถามเกี่ยวกับการประเมินผลโครงการจัดการศึกษาสำหรับบุคลากรประจำการของคณะวิชาวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยอีสานใต้

ตอนที่ 3 ถามเกี่ยวกับแนวทางในการจัดการศึกษาสำหรับบุคลากรประจำการ

ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบสำรวจ แบบมาตราส่วนประมาณค่า และแบบปลายเปิด ให้ท่านขีดเครื่องหมาย / ลงในช่องที่ตรง ตามความคิดเห็นของท่านและเติมข้อความลงในช่องว่างที่กำหนดให้

ข้อมูลในแบบสอบถามฉบับนี้ ใช้สำหรับการวิจัยเท่านั้น จะไม่มีผลกระทบต่อการปฏิบัติงานและสถานภาพของท่านแต่อย่างใด

คำตอบของท่านมีคุณค่าอย่างยิ่งต่อการศึกษาครั้งนี้ ดังนั้นจึงใคร่ขอความกรุณาจากท่าน โปรดตอบตามความคิดเห็นของท่านและขอขอบคุณที่ท่านให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามครั้งนี้เป็นอย่างดี

นางสาวสุพัตรา เชิดจิระพงษ์
นิสิตปริญญาโท วิชาเอก ธุรกิจศึกษา
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

ตอนที่ 1 ถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบ

คำชี้แจง โปรดกาเครื่องหมาย/ ลงในช่อง [] หรือ เติมข้อความลงในช่องว่าง

1. เพศ [] ชาย [] หญิง
2. ประเภทของหน่วยงานที่ท่านทำ
 - [] หน่วยงานของรัฐบาล
 - [] หน่วยงานของรัฐวิสาหกิจ
 - [] หน่วยงานเอกชน / บริษัท / ห้างร้าน
3. ตำแหน่งท่านในการบริหารงาน
 - [] ผู้บังคับบัญชาชั้นสูง
 - [] ผู้บังคับบัญชาชั้นกลาง
 - [] ผู้บังคับบัญชาชั้นต้น
4. ในหน่วยงานของท่านมีบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในโครงการจัดการศึกษาของวิทยาลัยครูใด
 - [] วิทยาลัยครูนครราชสีมา
 - [] วิทยาลัยครูบุรีรัมย์
 - [] วิทยาลัยครูสุรินทร์
 - [] วิทยาลัยครูอุบลราชธานี

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นของท่านเกี่ยวกับโครงการจัดการศึกษาสำหรับบุคลากรประจำการของ
คณะวิชาวิทยาการจัดการ สหวิทยาลัยอีสานใต้

คำชี้แจง โปรดกาเครื่องหมาย / ลงช่องระดับความคิดเห็นที่ตรงตามความรู้สึกท่าน มีเกณฑ์ ดังนี้

ถ้าข้อความนั้นตรงตามความคิดเห็นของท่าน มากที่สุด ให้ขีด / ในช่องหมายเลข 5

ถ้าข้อความนั้นตรงตามความคิดเห็นของท่าน มาก ให้ขีด / ในช่องหมายเลข 4

ถ้าข้อความนั้นตรงตามความคิดเห็นของท่าน ปานกลาง ให้ขีด / ในช่องหมายเลข 3

ถ้าข้อความนั้นตรงตามความคิดเห็นของท่าน น้อย ให้ขีด / ในช่องหมายเลข 2

ถ้าข้อความนั้นตรงตามความคิดเห็นของท่าน น้อยที่สุด ให้ขีด / ในช่องหมายเลข 1

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
1. การจัดการศึกษาช่วยเพิ่มพูนสมรรถภาพในการปฏิบัติงานของบุคลากรในหน่วยงานของท่าน.....					
2. การจัดการศึกษา สนองความต้องการของหน่วยงานที่ท่านปฏิบัติอยู่.....					
3. การจัดการศึกษาช่วยพัฒนาการศึกษาของท้องถิ่น....					
4. การจัดการศึกษาช่วยเพิ่มพูนวิทยฐานะให้แก่บุคลากรประจำการในหน่วยงานของท่าน.....					
5. การจัดการศึกษาเป็นการรบกวนเวลาปฏิบัติงานของบุคลากรทำให้ไม่สามารถปฏิบัติงานในหน้าที่สมบูรณ์					
6. หลักสูตรสาขาวิชาเอกที่บุคลากรในหน่วยงานของท่านศึกษาสอดคล้องกับความต้องการหน่วยงาน.....					
7. การเข้ารับการศึกษทำให้บุคลากร มีมนุษยสัมพันธ์ และสามารถปรับตัวได้ดีขึ้น.....					
8. บุคลากรที่เข้ารับการศึกษ มีความเชื่อมั่นในตนเองมากยิ่งขึ้น.....					

ตอนที่ 3 ความต้องการและความคาดหวังของท่านเกี่ยวกับการจัดการศึกษาสำหรับบุคลากร
ประจำการ ของคณะวิชาวิทยาการจัดการ สหวิทยาลัยอีสานใต้

1. ท่านคิดว่าวิทยาลัยควรเปิดสอนหลักสูตรสาขาวิชาใดบ้างที่สอดคล้องกับความต้องการ
ของหน่วยงานของท่าน

[] บริหารธุรกิจ [] การจัดการทั่วไป [] การบัญชี [] เศรษฐศาสตร์
[] การตลาด [] อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

2. ท่านคิดว่าวิทยาลัยควรจัดอบรมหลักสูตรระยะสั้นเพื่อเพิ่มพูนสมรรถภาพในการปฏิบัติงาน
ของบุคลากรในหน่วยงานของท่านในด้านใดบ้าง.....

3. ท่านคิดว่าวิทยาลัยควรปรับปรุงรูปแบบ วิธีการในการจัดการศึกษา ตลอดจนคุณภาพของ
บัณฑิตหรือไม่ อย่างไรบ้าง

ขอขอบคุณท่านที่ให้ความร่วมมือด้วยดี

ประวัติย่อของผู้วิจัย

ชื่อ	นางสาวสุพัตรา เฑิดจระพงษ์
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	439/10 วิทยาลัยครูบุรีรัมย์ อำเภอเมือง จังหวัดบุรีรัมย์ 31000
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2523	ม.ศ. 6 วิชาเอก การบัญชี จาก โรงเรียนสุนารีวิทยา จังหวัดนครราชสีมา
พ.ศ. 2525	ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) วิชาเอก การบัญชี จากสถาบันราชมนคล จังหวัดนครราชสีมา
พ.ศ. 2528	บริหารธุรกิจ (บธ.บ) วิชาเอก ธุรกิจศึกษา-การบัญชี จากสถาบันราชมนคล
พ.ศ. 2528	บริหารธุรกิจ (บธ.บ) วิชาเอก การจัดการทั่วไป จากมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช
พ.ศ. 2537	การศึกษามหาบัณฑิต (กศ.ม.) ธุรกิจศึกษา จากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร
ประวัติการทำงาน	
พ.ศ. 2530-ปัจจุบัน	อาจารย์ 1 คณะวิชาวิทยาการจัดการ สถาบันราชภัฏบุรีรัมย์ อำเภอเมือง จังหวัดบุรีรัมย์