

46.07
๑6๑2ป
ร.3

ปัญหาการศึกษาในโครงการพัฒนาการกีฬาและสุขภาพอนามัยในโรงเรียนมัธยมศึกษา
สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 7

ปริญญานิพนธ์
ของ
วิรัตน์ อยู่นัด

17 ก.พ. 2540

796.07
๑692ป
ร.3

เสนอต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกพลศึกษา
ตุลาคม 2539
ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

58626

คณะกรรมการควบคุมและคณะกรรมการสอบได้พิจารณาปริญญานิพนธ์ฉบับนี้แล้ว
เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอก
พลศึกษา ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒได้

คณะกรรมการควบคุม

.....ประธาน
(รองศาสตราจารย์वासนา คุณาอภิสิทธิ์)
.....กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สิทธิชัย หาญสมบัติ)
.....กรรมการ
(อาจารย์ไพรินทร์ จำลองราษฎร์)

คณะกรรมการสอบ

.....ประธาน
(รองศาสตราจารย์वासนา คุณาอภิสิทธิ์)
.....กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สิทธิชัย หาญสมบัติ)
.....กรรมการ
(อาจารย์ไพรินทร์ จำลองราษฎร์)
.....กรรมการที่แต่งตั้งเพิ่มเติม
(อาจารย์ประพนธ์ ธนารักษ์)

บัณฑิตวิทยาลัยอนุมัติให้รับปริญญานิพนธ์ฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตาม
หลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกพลศึกษา ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

.....คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(ดร. ศิริยุภา พูลสุวรรณ)
วันที่ 3 เดือน ตุลาคม พ.ศ. 2539

ประกาศคุณูปการ

ปริญญานิพนธ์เรื่อง ปัญหาการศึกษาในโครงการพัฒนาการกีฬาและสุขภาพอนามัย ในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 7 สำเร็จลงได้ ผู้วิจัยได้รับความเมตตาจากรองศาสตราจารย์วาสนา คุณาอภิสิทธิ์ ประธานกรรมการควบคุมปริญญานิพนธ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์สิทธิชัย หาญสมบัติ อาจารย์ไพรินทร์ จำลองราษฎร์ กรรมการควบคุมปริญญานิพนธ์ และอาจารย์ประพนธ์ ชนารักษ์ กรรมการสอบปริญญานิพนธ์ ที่ได้ช่วยกรุณาให้ข้อเสนอแนะและช่วยแก้ไขข้อบกพร่อง ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณไว้ ณ โอกาสนี้ด้วย

ในครั้งนี้อย่างขอกราบขอบพระคุณอาจารย์ทวนชัย ละมูลสว่าง ศึกษาานิเทศก์ กรมพลศึกษา อาจารย์ประวิช ยี่สุนเทศ ศึกษาานิเทศก์ กรมสามัญศึกษา อาจารย์บุญสม คำเฉย หัวหน้าหมวดพลานามัย โรงเรียนอุดรดิตถ์ จังหวัดอุดรดิตถ์ อาจารย์สุนันทา พานิชผล อาจารย์ใหญ่โรงเรียนบ้านโคกวิทยาคม จังหวัดอุดรดิตถ์ อาจารย์วันชัย อินทร์ปนาม ศึกษาานิเทศก์ กรมพลศึกษาประจำจังหวัดอุดรดิตถ์ ที่ให้ความกรุณาช่วยตรวจและให้ข้อเสนอแนะ แก้ไขเครื่องมือวิจัย ขอขอบพระคุณอาจารย์อุทุมศักดิ์ บังเมฆ อาจารย์ประจำภาควิชาคอมพิวเตอร์ สถาบันราชภัฏอุดรดิตถ์ ให้คำแนะนำการวิเคราะห์ข้อมูล อาจารย์นิภา สนสะอาดจิต หัวหน้าภาควิชาภาษาต่างประเทศ สถาบันราชภัฏอุดรดิตถ์ ให้คำแนะนำการใช้ภาษาอังกฤษ และขอขอบพระคุณผู้อำนวยการ อาจารย์ใหญ่โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 7 ที่ให้ความสะดวกในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นอย่างดี

นอกจากนี้ผู้วิจัยขอขอบพระคุณบิดา มารดา ครูอาจารย์และผู้มีพระคุณทุกท่านที่ได้กรุณาให้โอกาสให้การสนับสนุนและให้กำลังใจแก่ผู้วิจัยด้วยความดีตลอดมา ถ้าหากข้อมูลในงานวิจัยมีสิ่งที่ดีงาม เป็นประโยชน์สูงสุด ผู้วิจัยขออุทิศสิ่งดีงามแก่ผู้มีพระคุณทุกท่าน และถ้าหากมีข้อบกพร่องอยู่บ้าง ผู้วิจัยหวังว่าจะได้รับคำแนะนำแก้ไขจากท่านผู้รู้ เพื่อเป็นแนวทางในการศึกษาวิจัยในครั้งต่อไป ขอกราบขอบพระคุณอย่างสูง

วิรัตน์ อยู่นัด

สารบัญ

บทที่	หน้า
1. บทนำ	1
คำนำ	1
ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า	4
ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า	5
ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า	5
นิยามศัพท์เฉพาะ	6
2. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย	7
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	23
งานวิจัยในต่างประเทศ	23
งานวิจัยในประเทศไทย	24
3. วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า	29
แหล่งข้อมูลและกลุ่มตัวอย่าง	29
ประชากร	29
กลุ่มตัวอย่าง	29
เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล	31
ขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือ	32
การหาคุณภาพของเครื่องมือ	33
วิธีดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล	34
วิธีการจัดกระทำกับข้อมูล	34
4. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลศึกษาค้นคว้า	36
ข้อตกลงเกี่ยวกับการวิเคราะห์และแปลผล	36
การวิเคราะห์ข้อมูลและแปลผล	36
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	37

บทที่	หน้า
5. บทย่อ สรุปผล อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ	104
บทย่อ	104
ความมุ่งหมายในการศึกษาค้นคว้า	104
แหล่งข้อมูลและกลุ่มตัวอย่าง	104
วิธีดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล	104
วิธีจัดการกระทำกับข้อมูล	105
สรุปผลการศึกษาค้นคว้า	106
อภิปรายผล	114
ข้อเสนอแนะ	118
ข้อเสนอแนะในการวิจัยต่อไป	119
บรรณานุกรม	120
ภาคผนวก	124
ภาคผนวก ก	124
ภาคผนวก ข	190
ภาคผนวก ค	193
ประวัติย่อของผู้วิจัย	194

บัญชีตาราง

ตาราง		หน้า
1	ประชากรและกลุ่มตัวอย่างประชากรโรงเรียนเป็นที่ตั้งศูนย์กีฬา กรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 7	30
2	ประชากรและกลุ่มตัวอย่างประชากรโรงเรียนไม่เป็นที่ตั้งศูนย์กีฬา กรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 7	30
3	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่และเพศ	37
4	จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้บริหารโรงเรียน	38
5	จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นครูพลศึกษา และผู้เกี่ยวข้อง	40
6	จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักเรียนในโครงการ	42
7	เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างผู้บริหารโรงเรียนกับครูพลศึกษา และผู้เกี่ยวข้อง ต่อปัญหาด้านเกณฑ์การคัดเลือก	44
8	เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างผู้บริหารโรงเรียนกับครูพลศึกษา และผู้เกี่ยวข้อง ต่อปัญหาด้านการจัดแผนการเรียน	46
9	เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างผู้บริหารโรงเรียนกับครูพลศึกษา และผู้เกี่ยวข้อง ต่อปัญหาด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้อง	48
10	เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างผู้บริหารโรงเรียนกับครูพลศึกษา และผู้เกี่ยวข้อง ต่อปัญหาด้านอุปกรณ์ สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก	50
11	เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างผู้บริหารโรงเรียนกับครูพลศึกษา และผู้เกี่ยวข้อง ต่อปัญหาด้านสวัสดิการและการให้การสนับสนุนจาก หน่วยงานต่าง ๆ	53
12	เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างผู้บริหารโรงเรียนกับครูพลศึกษา และผู้เกี่ยวข้อง ต่อปัญหาด้านการประเมินผลโครงการ	56
13	เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างผู้บริหารโรงเรียนที่เป็นที่ตั้งศูนย์กีฬา กับโรงเรียนไม่เป็นที่ตั้งศูนย์กีฬาต่อปัญหาด้านเกณฑ์การคัดเลือกนักเรียน ...	57
14	เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างผู้บริหารโรงเรียนที่เป็นที่ตั้งศูนย์กีฬา กับโรงเรียนไม่เป็นที่ตั้งศูนย์กีฬาต่อปัญหาด้านจัดแผนการเรียน	59
15	เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างผู้บริหารโรงเรียนที่เป็นที่ตั้งศูนย์กีฬา กับโรงเรียนไม่เป็นที่ตั้งศูนย์กีฬาต่อปัญหาด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้อง	61

16	เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างผู้บริหารโรงเรียนที่เป็นที่ตั้งศูนย์กีฬา กับโรงเรียนไม่เป็นที่ตั้งศูนย์กีฬาต่อปัญหาด้านอุปกรณ์ สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวก	64
17	เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างผู้บริหารโรงเรียนที่เป็นที่ตั้งศูนย์กีฬา กับโรงเรียนไม่เป็นที่ตั้งศูนย์กีฬาต่อปัญหาด้านสวัสดิการและการให้ การสนับสนุนจากหน่วยงานต่าง ๆ	67
18	เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างผู้บริหารโรงเรียนที่เป็นที่ตั้งศูนย์กีฬา กับโรงเรียนไม่เป็นที่ตั้งศูนย์กีฬาต่อปัญหาด้านประเมินผลโครงการ	70
19	เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างครูพลศึกษาโรงเรียนที่เป็นที่ตั้งศูนย์กีฬา กับโรงเรียนไม่เป็นที่ตั้งศูนย์กีฬาต่อปัญหาด้านเกณฑ์การคัดเลือก	71
20	เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างครูพลศึกษาโรงเรียนที่เป็นที่ตั้งศูนย์กีฬา กับโรงเรียนไม่เป็นที่ตั้งศูนย์กีฬาต่อปัญหาด้านการวางแผนการเรียน	73
21	เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างครูพลศึกษาโรงเรียนที่เป็นที่ตั้งศูนย์กีฬา กับโรงเรียนไม่เป็นที่ตั้งศูนย์กีฬาต่อปัญหาด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้อง	75
22	เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างครูพลศึกษาโรงเรียนที่เป็นที่ตั้งศูนย์กีฬา กับโรงเรียนไม่เป็นที่ตั้งศูนย์กีฬาต่อปัญหาด้านอุปกรณ์ สถานที่ และ สิ่งอำนวยความสะดวก	78
23	เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างครูพลศึกษาโรงเรียนที่เป็นที่ตั้งศูนย์กีฬา กับโรงเรียนไม่เป็นที่ตั้งศูนย์กีฬาต่อปัญหาด้านสวัสดิการและการให้ การสนับสนุนจากหน่วยงานต่าง ๆ	82
24	เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างครูพลศึกษาโรงเรียนที่เป็นที่ตั้งศูนย์กีฬา กับโรงเรียนไม่เป็นที่ตั้งศูนย์กีฬาต่อปัญหาด้านประเมินผลโครงการ	85
25	เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างนักเรียนโรงเรียนที่เป็นที่ตั้งศูนย์กีฬา กับโรงเรียนไม่เป็นที่ตั้งศูนย์กีฬาต่อปัญหาด้านเกณฑ์การคัดเลือก	86
26	เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างนักเรียนโรงเรียนที่เป็นที่ตั้งศูนย์กีฬา กับโรงเรียนไม่เป็นที่ตั้งศูนย์กีฬาต่อปัญหาด้านการวางแผนการเรียน	88
27	เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างนักเรียนโรงเรียนที่เป็นที่ตั้งศูนย์กีฬา กับโรงเรียนไม่เป็นที่ตั้งศูนย์กีฬาต่อปัญหาด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้อง	90

28	เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างนักเรียนโรงเรียนที่เป็นที่ตั้งศูนย์กีฬา กับโรงเรียนไม่เป็นที่ตั้งศูนย์กีฬาต่อปัญหาด้านอุปกรณ์ สถานที่ และ สิ่งอำนวยความสะดวก	92
29	เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างนักเรียนโรงเรียนที่เป็นที่ตั้งศูนย์กีฬา กับโรงเรียนไม่เป็นที่ตั้งศูนย์กีฬาต่อปัญหาด้านสวัสดิการและการให้ การสนับสนุนจากหน่วยงานต่าง ๆ	96
30	เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างนักเรียนโรงเรียนที่เป็นที่ตั้งศูนย์กีฬา กับโรงเรียนไม่เป็นที่ตั้งศูนย์กีฬาต่อปัญหาด้านประเมินผลโครงการ	99
31	สถิติแสดงค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ ที่มีต่อแบบสอบถามฉบับของนักเรียน	167
32	สถิติแสดงค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ ที่มีต่อแบบสอบถามฉบับของผู้บริหารและครูพลศึกษา	171
33	สถิติแสดงค่าอำนาจจำแนกความสัมพันธ์รายข้อและรวมรายด้านเกี่ยวกับ เกณฑ์การคัดเลือกนักเรียนของแบบสอบถามฉบับนักเรียนในโครงการ	175
34	สถิติแสดงค่าอำนาจจำแนกความสัมพันธ์รายข้อและรวมรายด้านเกี่ยวกับ การจัดแผนการเรียนของแบบสอบถามฉบับนักเรียนในโครงการ	176
35	สถิติแสดงค่าอำนาจจำแนกความสัมพันธ์รายข้อและรวมรายด้านเกี่ยวกับ บุคลากรที่เกี่ยวข้องของแบบสอบถามฉบับนักเรียนในโครงการ	177
36	สถิติแสดงค่าอำนาจจำแนกความสัมพันธ์รายข้อและรวมรายด้านเกี่ยวกับ อุปกรณ์ สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวกของแบบสอบถาม ฉบับนักเรียนในโครงการ	178
37	สถิติแสดงค่าอำนาจจำแนกความสัมพันธ์รายข้อและรวมรายด้านเกี่ยวกับ สวัสดิการและการให้การสนับสนุนกับหน่วยงานต่าง ๆ ของแบบสอบถาม ฉบับนักเรียนในโครงการ	180
38	สถิติแสดงค่าอำนาจจำแนกความสัมพันธ์รายข้อและรวมรายด้านเกี่ยวกับ การประเมินผลโครงการของแบบสอบถามฉบับนักเรียนในโครงการ	181
39	สถิติแสดงค่าอำนาจจำแนกความสัมพันธ์รายข้อและรวมรายด้านเกี่ยวกับ เกณฑ์การคัดเลือกนักเรียนของแบบสอบถามฉบับผู้บริหาร ครูพลศึกษา และผู้เกี่ยวข้อง	182

40	สถิติแสดงค่าอำนาจจำแนกความสัมพันธ์รายข้อและรวมรายด้านเกี่ยวกับการ การวางแผนการเรียนของแบบสอบถามฉบับผู้บริหาร ครูพลศึกษา และ ผู้เกี่ยวข้อง	183
41	สถิติแสดงค่าอำนาจจำแนกความสัมพันธ์รายข้อและรวมรายด้านเกี่ยวกับ บุคลากรที่เกี่ยวข้องของแบบสอบถามฉบับผู้บริหาร ครูพลศึกษา และ ผู้เกี่ยวข้อง	184
42	สถิติแสดงค่าอำนาจจำแนกความสัมพันธ์รายข้อและรวมรายด้านเกี่ยวกับ อุปกรณ์ สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกของแบบสอบถามฉบับผู้บริหาร ครูพลศึกษา และผู้เกี่ยวข้อง	185
43	สถิติแสดงค่าอำนาจจำแนกความสัมพันธ์รายข้อและรวมรายด้านเกี่ยวกับ สวัสดิการและการให้การสนับสนุนจากหน่วยงานต่าง ๆ ของแบบสอบถาม ฉบับผู้บริหาร ครูพลศึกษา และผู้เกี่ยวข้อง	187
44	สถิติแสดงค่าอำนาจจำแนกความสัมพันธ์รายข้อและรวมรายด้านเกี่ยวกับ การประเมินผลของแบบสอบถามฉบับผู้บริหาร ครูพลศึกษา และ ผู้เกี่ยวข้อง	188

บทที่ 1

บทนำ

คำนำ

ในปัจจุบันทั้งภาครัฐและภาคเอกชนได้ให้การสนับสนุนการกีฬาของชาติ เพราะตระหนักถึงประโยชน์และความสำคัญของการกีฬา ดังพระราชดำรัสของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ภูมิพลอดุลยเดชฯ ความว่า

“การกีฬาเป็นสิ่งที่มีความสำคัญพื้นฐานที่จะส่งเสริมให้ร่างกายแข็งแรง และสามารถที่จะแสดงฝีมือในเชิงกีฬา เพื่อความสามัคคีและเพื่อให้คุณภาพของมนุษย์ดีขึ้น มาเวลานี้การกีฬานับว่ามีความสำคัญในทางอื่นด้วย คือ ทางสังคม ทำให้คนในประเทศชาติได้หันมาปฏิบัติสิ่งที่เป็นประโยชน์ในทางสุขภาพร่างกายและจิตใจ ทำให้สามารถอยู่ร่วมกับสังคมอย่างมีความสุข ทั้งเป็นสิ่งที่ก่อให้เกิดความเจริญของบ้านเมือง โดยเฉพาะในการกีฬาระหว่างประเทศก็ได้เพิ่มความสำคัญกับมนุษย์อื่น ซึ่งอยู่ในประเทศอื่น ฉะนั้นการกีฬาจึงมีความสำคัญอย่างยิ่งสำหรับชีวิตของแต่ละคน และชีวิตของบ้านเมือง.....” (พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 9, 2531 : 1)

เมื่อการกีฬามีความสำคัญยิ่งดังพระราชดำรัสข้างต้น รัฐบาลไทยในสมัยพลเอกเปรม ติณสูลานนท์ ดำรงตำแหน่งนายกรัฐมนตรี จึงได้กำหนดให้มีแผนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ ฉบับที่ 1 (พ.ศ.2531-2539) ขึ้นมา โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อพัฒนาการกีฬาให้เป็นพื้นฐานในการพัฒนาเด็ก เยาวชน และประชาชนให้มีสุขภาพพลานามัยที่แข็งแรง มีระเบียบวินัย ใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ มีจริยธรรม สามัคคีธรรม ความเป็นผู้มีน้ำใจเป็นนักกีฬา รู้จักการเสียสละ มุ่งผลประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าส่วนบุคคล ตลอดจนมีความมุ่งมั่นที่จะสร้างเกียรติภูมิของชาติ ในด้านการกีฬาให้สูงเด่นยิ่งขึ้น (การกีฬาแห่งประเทศไทย, 2530 : 6) จากนั้นจึงได้นำแผนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ ฉบับที่ 1 (พ.ศ.2531-2539) มาใช้เป็นแผนชี้นำสำหรับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ยึดถือเป็นหลัก และเป็นแนวทางในการจัดทำแผนปฏิบัติการของแต่ละหน่วยงาน เพื่อส่งเสริมให้ประชาชนทั่วไปได้ออกกำลังกายและเล่นกีฬาเพื่อประโยชน์ด้านสุขภาพอนามัย และสร้างพื้นฐานการกีฬาให้แก่ประชาชนอย่างกว้างขวาง การส่งเสริมให้มีการจัดการแข่งขันกีฬาอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ เป็นมาตรการสำคัญอีกประการหนึ่งที่จะเชื่อมประสานต่อการพัฒนาการกีฬากันพื้นฐาน เพื่อให้เด็ก เยาวชนและประชาชนได้ทดสอบความสามารถทางการกีฬาของตนเองอย่างสม่ำเสมอ และพยายามพัฒนาทักษะในการเล่นกีฬาเพื่อการแข่งขันแบบสมัครเล่น และชิงความเป็นเลิศ หรือเพื่อเป็นอาชีพ (การกีฬาแห่งประเทศไทย, 2530 : 27)

การพัฒนามาตรฐานการกีฬาภายในประเทศไทยยังไม่บรรลุผลดีเท่าที่ควร สาเหตุสำคัญอย่างหนึ่งนั้น วรศักดิ์ เพียรชอบ (2534 : 75) ได้กล่าวว่า อาจมาจากการขาดกระบวนการในการสร้างนักกีฬาควบคู่ไปกับการแข่งขันกีฬา เพื่อให้มีจำนวนนักกีฬาเพิ่มขึ้น อีกทั้งยังขาดการส่งเสริมให้เยาวชนได้เรียนรู้และฝึกหัดการเล่นกีฬาอย่างกว้างขวาง อันเป็นผลทางอ้อมที่ทำให้สามารถจะคัดเลือกนักกีฬาที่มีความสามารถจากจำนวนประชากรที่มาก ๆ ได้ เมื่อรากฐานการเล่นกีฬาของเราไม่ดี ไม่กว้างขวางพอ ฐานนั้นก็ย่อมไม่สามารถรองรับยอดที่สูงได้ การที่จะพัฒนาการกีฬาของประเทศไทยให้ดีขึ้น ทำได้โดยง่าย โดยที่รัฐบาลไม่ต้องลงทุนลงแรงอะไรเพิ่มเติม คือ การเริ่มจากนักเรียน ซึ่งเป็นกลุ่มเป้าหมายที่สำคัญ นอกจากนั้น สักออง พ่วงบุตร (2526 : 3) ได้กล่าวถึงโรงเรียนว่า เป็นหน่วยงานที่ช่วยในการพัฒนานักกีฬาของชาติได้ดี เพราะโรงเรียนยังมีความสะดวกในแง่ของการจัดระบบ เพื่อให้นักเรียนเกิดความตระหนักและมีนิสัยรักกีฬา ทั้งนี้ต้องมีวิธีการจูงใจควบคู่กันไปด้วยและถ้าจะให้ได้ดีควรจัดให้มีครูพลศึกษาหรือครูที่ได้รับการอบรมการเป็นผู้นำทางกีฬาหรือพลศึกษา เพื่อจะทำให้เด็กได้รับทักษะกีฬาที่ถูกต้อง

องค์ประกอบที่สำคัญไม่อาจจะมองข้ามไปได้ในการพัฒนาการกีฬาของชาติ ก็คือ “นักกีฬา” เพราะเป็นผู้ที่เสียสละ ทุ่มเททั้งกำลังกาย กำลังใจ และเวลาอันมีค่า เพื่อสร้างชื่อเสียงให้แก่ประเทศชาติ ก่อนที่นักกีฬาจะก้าวขึ้นมาเป็นตัวแทนประเทศได้นั้น ต้องใช้ระยะเวลาในการฝึกฝน รวมทั้งต้องผ่านการคัดเลือกและการแข่งขันมาหลายครั้ง รวมระยะเวลาหลายปี จึงสามารถก้าวขึ้นสู่ความเป็นผู้มีความสามารถดีเด่นทางการกีฬาในระดับชาติได้

กระทรวงศึกษาธิการเป็นหน่วยงานที่ทำหน้าที่จัดการศึกษาให้แก่พลเมือง และทำหน้าที่สนองตอบนโยบายของรัฐบาลในด้านการพัฒนาการกีฬาของชาติ ตามแผนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ ฉบับที่ 1 ได้มอบหมายให้หน่วยงานที่อยู่ในสังกัดได้ส่งเสริมและสนับสนุนนักกีฬาให้เกิดการพัฒนาความสามารถอย่างต่อเนื่อง เพื่อจะได้เป็นตัวแทนเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับชาติในที่สุด โดยการส่งเสริมให้เยาวชนได้มีโอกาสเข้าศึกษาต่อในสถาบันการศึกษาของรัฐบาล ด้วยการสอบคัดเลือกที่พิจารณาความสามารถทางการกีฬา ทั้งนี้เพื่อลดอุปสรรคในการสอบแข่งขันเข้าศึกษาต่อ ดังที่ ชุตินันท์ อิทธิวัฒนา (2536 : 1) ได้กล่าวว่า วิธีการดังกล่าวเป็นการลดความวิตกกังวลของเยาวชนในชาติซึ่งต้องปฏิบัติตามภารกิจหลัก 2 ประการ อันได้แก่ การศึกษาและการฝึกซ้อมกีฬาควบคู่กัน

กรมสามัญศึกษาซึ่งเป็นหน่วยงานหนึ่งของกระทรวงศึกษาธิการที่มีหน้าที่จัดการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาได้รับนโยบายมาปฏิบัติ ทั้งนี้เพื่อเป็นการสนับสนุนการกีฬาของชาติ ตามแผนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ ฉบับที่ 1 โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อเป็นการเตรียมนักกีฬาให้มีความพร้อมสำหรับการแข่งขันกีฬาระดับประเทศ โดยเฉพาะการแข่งขันกีฬาซีเกมส์และเอเชียนเกมส์ ที่ประเทศไทยเป็นเจ้าภาพในปี พ.ศ. 2538 และ พ.ศ. 2541 ตามลำดับ ด้วย

การจัดทำโครงการพัฒนาการกีฬาและสุขภาพอนามัยขึ้นมา (กรมสามัญศึกษา. 2534 : 5) โดยพิจารณาคัดเลือกนักเรียนที่มีความสามารถพิเศษทางด้านกีฬาเข้ามา เพื่อให้ได้รับการพัฒนาทักษะที่ถูกต้องและต่อเนื่อง มีความพร้อมที่จะเป็นนักกีฬาที่มีประสิทธิภาพของชาติ อีกทั้งยังเป็นการสร้างชื่อเสียงเกียรติภูมิ และเสถียรภาพความมั่นคง ตลอดจนความเจริญก้าวหน้าจนถึงขั้นสูงสุดของประเทศ (กรมสามัญศึกษา. 2533 : 1)

โครงการพัฒนาการกีฬาและสุขภาพอนามัยนั้น ได้กำหนดเป้าหมายในการดำเนินงานไว้ในช่วงระหว่างปีงบประมาณ 2534-2539 ดังต่อไปนี้

1. จัดตั้งศูนย์กีฬาโรงเรียนมัธยมศึกษา ทั้งสิ้น 87 ศูนย์ จำแนกเป็นส่วนกลาง 15 ศูนย์ ส่วนภูมิภาค 72 ศูนย์ โดยจะสร้างอาคารกีฬาเอนกประสงค์ให้ครบทุกศูนย์ สร้างสระว่ายน้ำแบบมาตรฐานสากลให้ครบ 12 เขตการศึกษา ปรับปรุงอาคารสถานที่ที่เป็นที่ฝึกกีฬา และปรับปรุงลู่วิ่งให้เป็นสนามมาตรฐาน เพื่อรองรับนักกีฬาประเภทต่าง ๆ เข้าฝึกซ้อมในศูนย์กีฬาทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค

2. จะคัดเลือกนักเรียน ซึ่งเป็นนักกีฬาดำเนินโครงการพัฒนาการกีฬาและสุขภาพอนามัยเข้าเรียนในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 และมัธยมศึกษาปีที่ 4 พร้อมกับการรับนักเรียนตามปกติ จำนวนนักกีฬาที่จะรับเข้าเรียนนั้น ให้อยู่ในดุลพินิจของผู้บริหารโรงเรียนที่เป็นศูนย์กีฬาแต่ละประเภท โดยมีแนวทางปฏิบัติในการรับนักเรียนและหลักเกณฑ์ในการคัดเลือกนักกีฬา

2.1. การรับนักเรียนเข้าเรียนในศูนย์กีฬาโรงเรียน ดำเนินการเป็น 3 วิธี ดังนี้

2.1.1. รับเข้าเรียนพร้อมกับการรับนักเรียนปกติ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 และมัธยมศึกษาปีที่ 4 ซึ่งนักเรียนจะต้องมาสมัครเข้าเรียนเช่นเดียวกับนักเรียนทั่วไป

2.1.2. กรมสามัญศึกษาอนุญาตให้โรงเรียนที่เป็นศูนย์กีฬา ของกรมสามัญศึกษา รับนักเรียนที่เป็นนักกีฬา ซึ่งมีคุณสมบัติตามหลักเกณฑ์เข้าเรียนได้ทุกระดับชั้น โดยไม่กำหนดเวลา ทั้งนี้ให้อยู่ในดุลพินิจของผู้บริหารโรงเรียน

2.1.3. ให้โรงเรียนตั้งคณะกรรมการคัดเลือกนักกีฬา ที่สมัครเข้าเรียนในศูนย์กีฬา โดยประกอบด้วยครูอาจารย์ และบุคคลภายนอกที่มีความรู้ความสามารถในกีฬาประเภทนั้น ๆ

2.2. จำนวนนักกีฬาที่ศูนย์กีฬาจะรับได้ ให้อยู่ในดุลพินิจของผู้บริหารโรงเรียน (กรมสามัญศึกษา. 2534 : 1)

หลังจากการดำเนินงานตามโครงการนี้แล้วได้ผลชี้ชัดว่า นักเรียนที่ได้รับการคัดเลือกเข้าเรียนโดยวิธีนี้ประสบความสำเร็จพอสมควร ดังจะเห็นได้จากผลการแข่งขันกีฬายูนิเกมส์ครั้งที่ 17 (พ.ศ.2534) ที่ประเทศสิงคโปร์ มีนักเรียนนักศึกษานิสิตนักศึกษาในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการเป็นนักกีฬาทีมชาติไทย จำนวน 62 คน จากจำนวนนักกีฬาทั้งหมด 417 คน และได้รับเหรียญทอง

16 เหรียญ เหรียญเงิน 17 เหรียญ และเหรียญทองแดง 12 เหรียญ รวมทั้งหมด 45 เหรียญ (กรมสามัญศึกษา. 2536 : 2)

แต่ถึงอย่างไรก็ตามโครงการพัฒนาการศึกษาและสุขภาพอนามัย ของกรมสามัญศึกษา คงต้องอาศัยปัจจัยต่าง ๆ มากมาย เช่น มีการปรับปรุง แก้ไขเกณฑ์การคัดเลือกนักเรียนเข้าศึกษาต่อในโครงการพัฒนาการศึกษาและสุขภาพอนามัย ในด้านการจัดการเรียน ให้ นักเรียนมีโอกาสเลือกเรียนได้อย่างกว้างขวาง จัดบุคลากรที่เกี่ยวข้องให้เหมาะสม และพัฒนาคุณภาพของบุคลากรให้สามารถดำเนินงานตามโครงการพัฒนาการศึกษาและสุขภาพอนามัยได้ดียิ่งขึ้น มีการจัดหาด้านอุปกรณ์ สถานที่ สิ่งอำนวยความสะดวกต่อการพัฒนานักกีฬาและดำเนินการด้านสวัสดิการของนักกีฬาให้เหมาะสม โดยขอการสนับสนุนจากหน่วยงานต่าง ๆ และมีการประเมินผลโครงการเป็นระยะ ๆ จึงจะส่งเสริมให้การพัฒนาการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้นกว่าที่เป็นอยู่ และบุคลากรที่มีส่วนเกี่ยวข้องทุก ๆ ฝ่าย จะต้องมีความตระหนักถึงประโยชน์และคุณค่าของการกีฬาอย่างแท้จริง มีการกำหนดนโยบายที่ชัดเจนและสามารถยึดถือนำไปปฏิบัติได้ ผู้วิจัยเป็นครูพลศึกษาทำงานอยู่ในสังกัดกรมสามัญศึกษา เป็นผู้มีส่วนร่วมในการปฏิบัติหน้าที่ในโครงการพัฒนาการศึกษาและสุขภาพอนามัยของกรมสามัญศึกษา มีความสงสัยว่า การเข้าศึกษาในโครงการพัฒนาการศึกษาและสุขภาพอนามัยนั้น น่าจะมีปัญหาและอุปสรรคในด้านเกณฑ์การคัดเลือกนักเรียน ด้านการจัดการเรียน ด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ด้านอุปกรณ์ สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก ด้านสวัสดิการและการให้การสนับสนุนจากหน่วยงานต่าง ๆ และด้านการประเมินผลโครงการพัฒนาการศึกษาและสุขภาพอนามัยในโรงเรียนมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 7 ครูพลศึกษาอีกบางส่วนที่ยังไม่สามารถดำเนินงาน หรือใช้ความรู้ได้อย่างถูกต้องเหมาะสม แต่เนื่องจากยังไม่ทราบถึงปัญหาอย่างแท้จริง ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาถึงปัญหาการศึกษาในโครงการพัฒนาการศึกษาและสุขภาพอนามัยในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 7 เพื่อให้ได้ข้อมูลที่น่าเชื่อถือสำหรับผู้บริหารโรงเรียนต่าง ๆ นำไปกำหนดนโยบายและประกอบการตัดสินใจที่ถูกต้อง เหมาะสม อันจะส่งผลให้บุคลากรผู้เกี่ยวข้องสามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุดต่อไป

ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า

เพื่อศึกษาปัญหาการศึกษาในโครงการพัฒนาการศึกษาและสุขภาพอนามัยในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 7

ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า

1. ผู้บริหาร ครูพลศึกษา และผู้เกี่ยวข้องในการพัฒนากีฬาได้ทราบปัญหาและอุปสรรคการศึกษาในโครงการพัฒนาการกีฬาและสุขภาพอนามัยในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 7
2. ผู้บริหารโรงเรียนได้ข้อมูลประกอบการพิจารณา กำหนดนโยบายและตัดสินใจสนับสนุนโครงการพัฒนาการกีฬาและสุขภาพอนามัยในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 7
3. เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินงานในโครงการพัฒนาการกีฬา และสุขภาพอนามัยในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 7
4. เป็นแนวทางในการสนับสนุนส่งเสริมโครงการพัฒนาการกีฬาและสุขภาพอนามัยของกรมสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ
5. เป็นแนวทางในการศึกษาค้นคว้าวิจัยต่อไป

ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า

1. ประชากรที่ใช้ในการศึกษา คือ ผู้บริหาร 216 คน ครูพลศึกษาและผู้เกี่ยวข้อง 196 คน และนักเรียน 1,151 คน ของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 7 จำนวนทั้งสิ้น 1,563 คน จากการศึกษาเบื้องต้นใน 36 โรงเรียน เป็นที่ตั้งศูนย์กีฬาและโรงเรียนที่ไม่เป็นที่ตั้งศูนย์กีฬา โดยใช้แนวทางการคัดเลือกนักเรียนเข้าศึกษาต่อตามโครงการพัฒนาการกีฬาและสุขภาพอนามัย ในปีการศึกษา 2536-2539 ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ มีจำนวน 592 คน
2. ตัวแปรที่จะศึกษา
 - 2.1. ตัวแปรอิสระ คือ ผู้บริหาร ครูพลศึกษา ผู้เกี่ยวข้องและนักเรียน
 - 2.2. ตัวแปรตาม คือ ปัญหาการศึกษาในโครงการพัฒนาการกีฬาและสุขภาพอนามัยในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 7 ในด้านต่าง ๆ ดังนี้
 - ด้านเกณฑ์การคัดเลือก ด้านการจัดแผนการเรียน ด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ด้านอุปกรณ์สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวก ด้านสวัสดิการและการให้การสนับสนุนจากหน่วยงานต่าง ๆ และด้านการประเมินผลโครงการพัฒนาการกีฬาและสุขภาพอนามัยในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 7

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. ปัญหาการศึกษาในโครงการพัฒนาการศึกษา และสุขภาพอนามัยในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 7 หมายถึง อุปสรรค สิ่งขัดขวาง หรือสิ่งที่ไม่เป็นประโยชน์ต่อการคัดเลือกนักเรียนเข้าเป็นนักกีฬาของโรงเรียน ตลอดจนสิ่งที่เกิดขึ้นหลังจากการคัดเลือกนักเรียนเข้ามาในโรงเรียนแล้ว ตามโครงการพัฒนาการศึกษาและสุขภาพอนามัยในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 7
2. โรงเรียนมัธยมศึกษา หมายถึง โรงเรียนมัธยมศึกษาในสังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 7 ในจังหวัดนครสวรรค์ พิจิตร เพชรบูรณ์ พิษณุโลก สุโขทัย ตาก กำแพงเพชร และอุตรดิตถ์ ทั้งที่เป็นที่ตั้งศูนย์กีฬาประจำจังหวัด และไม่เป็นที่ตั้งศูนย์กีฬาประจำจังหวัด
3. ผู้บริหาร หมายถึง ผู้อำนวยการ ผู้ช่วยผู้อำนวยการและหัวหน้าหมวดพลานามัย ซึ่งมีหน้าที่เป็นผู้บริหารงานในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 7
4. ครูพลศึกษา และบุคลากรที่เกี่ยวข้อง หมายถึง ผู้ทำหน้าที่สอนวิชาพลศึกษาในโรงเรียน และทำหน้าที่ผู้ฝึกสอนนักกีฬา ผู้ควบคุมทีมนักกีฬาในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 7
5. นักเรียน หมายถึง นักเรียนที่ผ่านการคัดเลือกเข้าศึกษาต่อ โดยพิจารณาความสามารถพิเศษทางการกีฬาในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 7
6. เกณฑ์การคัดเลือกนักกีฬา หมายถึง ระเบียบหรือกฎเกณฑ์ที่โรงเรียนกำหนดขึ้นเป็นแนวทางในการคัดเลือกนักกีฬาเข้าศึกษาต่อในโรงเรียน

บทที่ 2

เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย

โครงการพัฒนาการศึกษาและสุขภาพอนามัยเป็นโครงการพิเศษที่กรมสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการได้ดำเนินขึ้น เพื่อสนองต่อนโยบายทางรัฐบาลตามแผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ ฉบับที่ 1 (พ.ศ.2531-2539) ที่จะส่งเสริมการเตรียมทีมนักกีฬาของชาติเพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาซีเกมส์ เอเชียนเกมส์ ที่ประเทศไทยจะเป็นเจ้าภาพในปี พ.ศ. 2538 และ พ.ศ. 2541 ตามลำดับ จากการศึกษาค้นคว้าเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาค้นคว้า สรุปได้ดังนี้

1. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาการศึกษาของชาติ

1.1. กฎบัตรระหว่างประเทศเกี่ยวกับการพลศึกษาและการกีฬา ขององค์การการศึกษาวิทยาศาสตร์และวัฒนธรรมแห่งสหประชาชาติ

1.2. โครงการพัฒนาการศึกษาและสุขภาพอนามัย กรมสามัญศึกษา

1.3. แนวทางการให้ความร่วมมือสนับสนุนการกีฬาของชาติ ตามมติของคณะรัฐมนตรี (9 มิถุนายน 2530)

1.4. แผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ ฉบับที่ 1 (พ.ศ. 2531-2539)

1.5. แผนการพัฒนาการศึกษา การศาสนา และวัฒนธรรมของกระทรวงศึกษาธิการ

1.6. แผนพัฒนามาตรฐานการกีฬาของกรมพลศึกษา

1.7. โครงการภายใต้นโยบายของคณะรัฐมนตรีด้านกีฬา

1.8. นโยบายการพัฒนาการศึกษา กรมสามัญศึกษา

2. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.1. งานวิจัยในต่างประเทศ

2.2. งานวิจัยภายในประเทศ

กฎบัตรระหว่างประเทศ

จากการประชุมสามัญ สมัยที่ 20 ขององค์การการศึกษาวิทยาศาสตร์และวัฒนธรรมแห่งสหประชาชาติ ณ กรุงปารีส เมื่อวันที่ 21 พฤศจิกายน 2521 ได้ประกาศนโยบายให้ประเทศต่าง ๆ ได้ตระหนักถึงกฎบัตรระหว่างประเทศเกี่ยวกับการพลศึกษาและกีฬาเพื่อพัฒนาการศึกษาและพลศึกษา ให้สอดคล้องกับความก้าวหน้าของชาติ ส่งเสริมให้เกิดการพัฒนา ตลอดจน

กระตุ้นให้รัฐบาล องค์กรที่เกี่ยวข้อง นักการศึกษา ผู้เกี่ยวข้องในวงการกีฬาได้เกิดความตื่นตัว ในการพัฒนาทางด้านพลศึกษาและกีฬา ซึ่งมีสาระสำคัญดังต่อไปนี้

1. ทุกคนมีสิทธิขั้นพื้นฐานในการฝึกพลศึกษาและการกีฬา อันมีผลต่อการพัฒนา บุคลิกภาพตามระบบการศึกษาและลักษณะชีวิตในสังคม เพื่อให้สอดคล้องกับขนบธรรมเนียม ประเพณีกีฬาประจำชาติ

2. การพลศึกษาและการกีฬาเป็นองค์การหนึ่งในขบวนการศึกษา ในอันที่จะสร้างคน ให้มีความสามารถ มีบุคลิกภาพ มีน้ำใจ ซึ่งทำให้บุคคลนั้น ๆ มีความสุขในส่วนตน เป็น ประโยชน์ในส่วนรวม และเป็นพลังในเรื่องความมั่นคงแห่งชาติ

3. ในการให้ทุกคนได้เล่นกีฬานั้น ต้องคำนึงถึงความเหมาะสม ความเป็นไปได้ มีการ บังคับและให้เหมาะแก่วัฒนธรรมของชาตินั้น ๆ ไม่ว่าจะเป็นกีฬาสากล กีฬาพื้นเมืองหรือกีฬา พื้นบ้านขอให้จัดให้เขาเหล่านั้นได้เล่นในบุคคลทุกหมู่เหล่า ปรับปรุงกีฬาให้เหมาะสมกับแต่ละ คน แต่ละกลุ่ม หรือหมู่คณะ การจัดการแข่งขันกีฬาคควรมุ่งตามอุดมคติของการแข่งขันกีฬาโอลิม ปิก โดยให้สนองต่อเป้าประสงค์ของการศึกษา มิใช่มุ่งแสวงหาผลประโยชน์ทางการค้ากำไร

4. การสอนให้ฝึกและการบริหารการพลศึกษาและกีฬา ควรกระทำโดยบุคลากร หรือผู้เชี่ยวชาญในวิชาชีพ โดยเน้นการฝึกอบรมทางด้านพลศึกษาและกีฬาควรมีนโยบายที่ รัดกุมและเหมาะสม เพื่อเน้นให้บุคคลที่ผ่านการฝึกอบรมได้เข้าใจถึงปรัชญาวิชาการมีความ ตระหนักในวิชาชีพ และมีความรับผิดชอบ

5. การพลศึกษาและกีฬาจะสัมฤทธิ์ผลได้ ต้องมีอุปกรณ์กีฬาอย่างเพียงพอเป็นข้อ กำหนด ที่รัฐบาล องค์กร สโมสร โรงเรียน และหน่วยงานต่าง ๆ ควรถือเป็นหน้าที่ที่พึงปฏิบัติ ร่วมกัน เพื่อจัดทำแผนพัฒนาการพลศึกษาและกีฬาในหน่วยงาน

6. การวิเคราะห์ วิจัย และประเมินผลเป็นองค์ประกอบสำคัญในการพัฒนาการ พลศึกษาและกีฬา จากผลการวิจัยของนักพลศึกษาช่วยกระตุ้นให้มีการพัฒนาการในด้านต่าง ๆ เช่น การฝึกซ้อม เทคนิคและวิธีการใหม่ ๆ เกี่ยวกับแบบฝึกต่าง ๆ การใช้นวัตกรรม หลักของ คิเนสิโอโลยี และเทคโนโลยีใหม่ ๆ ในการส่งเสริมการพลศึกษาและกีฬาให้มีประสิทธิภาพ และ ยังมีบทบาทในการพัฒนาระบบการศึกษา และวิธีสอนให้ได้มาตรฐานยิ่งขึ้น

7. ข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ มีส่วนช่วยส่งเสริมพลศึกษาและกีฬา จากการเผยแพร่บท ความ เอกสารการวิจัยของนักวิชาการในการจัดประชุมทางวิชาการ การสัมมนาเชิงปฏิบัติการ ช่วยกระตุ้นให้เกิดความกระตือรือร้นในแนวความคิดการพัฒนาและส่งเสริมการพลศึกษาและ กีฬาในด้านต่าง ๆ

8. สื่อมวลชนมีอิทธิพลต่อการส่งเสริมพลศึกษาและกีฬา ในด้านการเผยแพร่การประชาสัมพันธ์ การให้ข้อมูลหรือข่าวสารสู่ประชาชน จะทำให้ประชาชนได้มีความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับการพลศึกษาและกีฬา เกิดความสนใจที่จะเล่นกีฬาหรือออกกำลังกายเพื่อสุขภาพของตน

9. สถาบันต่าง ๆ มีบทบาทต่อการพลศึกษาและการกีฬา หน่วยงาน สถาบัน และองค์การต่าง ๆ ทั้งของรัฐและเอกชนพึงถือเป็นหน้าที่รับผิดชอบร่วมกันในด้านการพลศึกษาและกีฬา โดยการส่งเสริมให้กว้างขวางและกระจายไปทั่วประเทศอย่างมีระบบระเบียบในรูปแบบของการศึกษาตลอดชีวิต เพื่อให้เกิดความต่อเนื่องและร่วมมือกัน ในการสนับสนุนการพลศึกษาและกีฬาร่วมกัน

10. ความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ เพื่อแลกเปลี่ยนประสบการณ์ซึ่งกันและกัน ถือว่าเป็นการส่งเสริมการพลศึกษาและกีฬาร่วมกัน โดยการใช้กีฬาเป็นสื่อของการสร้างสันติภาพ และยังช่วยสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการแก้ปัญหาระหว่างประเทศ การให้ความช่วยเหลือด้านพลศึกษาและกีฬาเป็นการกระตุ้นให้เกิดการพัฒนาทางด้านพลศึกษาและกีฬาให้มีความสามารถในด้านเทคนิคขั้นสูงในการเล่นกีฬาได้อย่างมีประสิทธิภาพและความสามารถสูงยิ่งขึ้น (วิสูตร กองจินดา. 2531 : 54 - 56)

โครงการพัฒนาการกีฬาและสุขภาพอนามัย กรมสามัญศึกษา

ในประเทศไทยแม้จะมีการเล่นกีฬากันมากขึ้น แต่เยาวชนและประชาชนที่เล่นกีฬาส่วนใหญ่ยังไม่ได้รับการฝึกหัดและพัฒนาทักษะการเล่นกีฬาอย่างถูกต้องเท่าที่ควร ทำให้มาตรฐานการกีฬาของประเทศไทยด้อยกว่าประเทศเพื่อนบ้าน ดังเห็นได้จากผลของการแข่งขันกีฬาระดับประเทศ เช่น ซีเกมส์ เอเชียนเกมส์ และโอลิมปิกเกมส์

จากเหตุผลดังกล่าวทำให้กรมสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ได้เห็นความสำคัญ และเพื่อเป็นการสนองต่อนโยบายของรัฐบาล ตามแผนการพัฒนากีฬาแห่งชาติ ฉบับที่ 1 (พ.ศ.2531-2539) กรมสามัญศึกษาจึงได้มีนโยบายที่จะส่งเสริมในด้านการเตรียมนักกีฬาของชาติเพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาซีเกมส์และเอเชียนเกมส์ ซึ่งไทยจะเป็นเจ้าภาพในปี พ.ศ. 2538 และ 2541 ตามลำดับ

เมื่อวันที่ 8 พฤศจิกายน พ.ศ. 2533 กรมสามัญศึกษาได้จัดให้มีการประชุมเลือกตั้ง คณะอนุกรรมการเพื่อดำเนินงานเกี่ยวกับโครงการพัฒนาการกีฬาและสุขภาพอนามัย ของกรมสามัญศึกษาขึ้น โดยโครงการพัฒนาการกีฬาและสุขภาพอนามัยนั้น ได้กำหนดเป้าหมายในการดำเนินงานไว้ในช่วงระหว่างปีงบประมาณ 2534-2539 ดังต่อไปนี้

1. จัดตั้งศูนย์กีฬาโรงเรียนมัธยมศึกษา ทั้งสิ้น 87 ศูนย์ จำแนกเป็นศูนย์กลาง 15 ศูนย์ ส่วนภูมิภาค 72 ศูนย์ โดยจะสร้างอาคารกีฬาเอนกประสงค์ให้ครบทุกศูนย์ สร้างสระว่ายน้ำแบบมาตรฐานสากลให้ครบ 12 เขตการศึกษา ปรับปรุงอาคารสถานที่ที่เป็นที่ฝึกกีฬา และปรับปรุงลู่วิ่งให้เป็นสนามมาตรฐาน เพื่อรองรับนักกีฬาประเภทต่าง ๆ เข้าฝึกซ้อมในศูนย์กีฬาทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค

2. จะคัดเลือกนักเรียน ซึ่งเป็นนักกีฬาตามโครงการพัฒนาการกีฬาและสุขภาพอนามัย เข้าเรียนในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 และมัธยมศึกษาปีที่ 4 พร้อมกับการรับนักเรียนตามปกติ จำนวนนักกีฬาที่จะรับเข้าเรียนนั้นให้อยู่ในดุลพินิจของผู้บริหารโรงเรียนที่เป็นศูนย์กีฬาแต่ละประเภท โดยมีแนวทางปฏิบัติในการรับนักเรียนและหลักเกณฑ์ในการคัดเลือกนักกีฬาดังนี้

2.1. การรับนักเรียนเข้าเรียนในศูนย์กีฬาโรงเรียน ดำเนินการเป็น 3 วิธีดังนี้

2.1.1. รับเข้าเรียนพร้อมกับการรับนักเรียนปกติ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 และมัธยมศึกษาปีที่ 4 ซึ่งนักเรียนจะต้องมาสมัครเข้าเรียนเช่นเดียวกับนักเรียนทั่วไป

2.1.2. กรมสามัญศึกษาอนุญาตให้โรงเรียนที่เป็นศูนย์กีฬา ของกรมสามัญศึกษารับนักเรียนที่เป็นนักกีฬา ซึ่งมีคุณสมบัติตามหลักเกณฑ์เข้าเรียนได้ทุกระดับชั้น โดยไม่กำหนดเวลา ทั้งนี้ให้อยู่ในดุลพินิจของผู้บริหารโรงเรียน

2.1.3. ให้โรงเรียนตั้งคณะกรรมการคัดเลือกนักกีฬา ที่สมัครเข้าเรียนในศูนย์กีฬา โดยประกอบด้วยครูอาจารย์ และบุคคลภายนอกที่มีความรู้ความสามารถในกีฬาประเภทนั้น ๆ

2.2. จำนวนนักกีฬาที่ศูนย์กีฬาจะรับได้ ให้อยู่ในดุลพินิจของผู้บริหารโรงเรียน (กรมสามัญศึกษา. 2534 : 1)

การฝึกซ้อมกีฬาคควรเริ่มตั้งแต่วัยเด็กไปจนถึงวัยผู้ใหญ่ติดต่อกันไปตลอดชีวิตของการเป็นนักกีฬา เพื่อประสิทธิภาพและความเป็นเลิศทางการกีฬา ดังนั้นกรมสามัญศึกษาจึงได้เห็นความสำคัญในการจัดเตรียมนักกีฬาในระบบโรงเรียนขึ้น โดยมีแนวปฏิบัติในการรับนักเรียน ซึ่งเป็นนักกีฬาตามโครงการพัฒนาการกีฬาและสุขภาพอนามัย เพื่อให้การดำเนินการคัดเลือกนักกีฬาตามโครงการดังกล่าวดำเนินไปด้วย กรมสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการจึงกำหนดแนวทางดำเนินการรับนักกีฬาเข้าเรียนในศูนย์กีฬาของกรมสามัญศึกษา ดังนี้

1. เกณฑ์คัดเลือกนักกีฬา แบ่งเป็น 2 ประเภท คือ

1.1. คุณสมบัติของผู้ที่มีสิทธิสมัครทั่วไป

- เป็นผู้ที่มีสิทธิเข้าเรียนในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา
- เป็นผู้มีความประพฤติเรียบร้อย

- เป็นผู้ที่ถูกครอบงำอนุญาตให้เข้าร่วมโครงการสนับสนุน ส่งเสริมการกีฬากรมสามัญศึกษา

1.2. คุณสมบัติเฉพาะทางด้านกีฬา

- เป็นผู้ที่มีอันดับอยู่ในประกาศของสมาคมกีฬาประเภทนั้น หรือเคยแข่งขันในกีฬาเยาวชนแห่งชาติ กีฬาของกรมพลศึกษา กีฬาของกรุงเทพมหานคร กีฬาของสมาคม หน่วยงานหรือองค์กรต่าง ๆ และต้องเข้าถึงรอบรองชนะเลิศ

- เป็นผู้ผ่านการทดสอบความสามารถทางด้านกีฬาประเภทนั้น ๆ จากคณะกรรมการที่กรมสามัญศึกษาแต่งตั้ง หรือเป็นบุคคลที่คณะกรรมการที่กรมสามัญศึกษาแต่งตั้ง พิจารณาเห็นว่า เป็นนักกีฬาที่จะสามารถพัฒนาไปสู่ระดับทีมชาติได้

2. การดำเนินการของโรงเรียนที่เป็นศูนย์กีฬาเมื่อรับนักกีฬาเรียบร้อยแล้ว

2.1. การช่วยเหลือนักกีฬาระยะแรก

- โรงเรียนเป็นศูนย์กีฬาพิจารณาช่วยเหลือนักกีฬาทางด้านต่าง ๆ ตามกำลังความสามารถของโรงเรียน และความจำเป็นของนักกีฬาแต่ละคน เช่น

2.1.1. ยกเว้นค่าบำรุงการศึกษา

2.1.2. ให้ทุนการศึกษา

2.1.3. ให้สวัสดิการอื่น ๆ ที่สามารถจะให้ได้ เช่น ที่พัก ชุดนักกีฬา

เบี้ยเลี้ยงการแข่งขัน ฯลฯ

2.2. จัดให้มีผู้ฝึกสอน ผู้ควบคุมดูแลนักกีฬา

2.2.1. โรงเรียนต้องจัดให้มีครูผู้ฝึกสอนนักกีฬาที่มีความรู้ ความสามารถในการฝึกสอนกีฬาที่ศูนย์รับผิดชอบ โดยอาจจะจัดครู อาจารย์จากโรงเรียนอื่นช่วย หรือติดต่อหน่วยงานอื่น ๆ ตลอดจนองค์กรกีฬาอื่น ๆ ให้ส่งบุคคลเข้ามาช่วยเหลือ

2.3. จัดให้มีสถานที่ฝึกซ้อม พร้อมอุปกรณ์เพียงพอ

2.3.1. โรงเรียนที่เป็นศูนย์กีฬา ต้องจัดสนาม หรือที่ฝึกซ้อมให้เข้าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน

2.3.2. ต้องจัดให้มีอุปกรณ์ หรือเครื่องมือการฝึกซ้อมให้เพียงพอ

3. การจัดหางบประมาณในการสนับสนุน

กรมสามัญศึกษาเห็นว่า โรงเรียนที่กรมสามัญศึกษาคัดเลือกให้เป็นศูนย์กีฬา มีความพร้อมที่จะดำเนินการทางด้านอาคารสถานที่ อุปกรณ์ และงบประมาณเป็นพื้นฐานอยู่แล้วแต่เพื่อให้เกิดความสมบูรณ์ จึงขอให้โรงเรียนแสวงหาความช่วยเหลือจากสมาคมผู้ปกครองสมาคมศิษย์เก่า หรือหน่วยงานอื่น ๆ ที่โรงเรียนสามารถจะขอความช่วยเหลือได้

4. การรายงานผลการดำเนินงาน

ให้โรงเรียนที่เป็นศูนย์กีฬา รายงานผลการดำเนินการเป็นระยะ ๆ ตามแบบฟอร์มที่กำหนดส่งถึงกรมสามัญศึกษา (กรมสามัญศึกษา. 2533 : 12)

แนวทางการให้ความร่วมมือ สนับสนุนการกีฬาของชาติ

ตามมติของคณะรัฐมนตรี 9 มิถุนายน 2530 ซึ่งมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1. ให้ทุกกระทรวง ทบวง กรมให้การส่งเสริมกีฬาทุกด้าน โดยถือเป็นนโยบายการปฏิบัติราชการ

1.1. ให้มีการจัดตั้งคณะกรรมการ หรือคณะทำงานกีฬาประจำหน่วยงานทุกแห่ง ทั้งในส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และส่วนท้องถิ่น พร้อมทั้งมีการวางแผนงานกีฬาที่ชัดเจน และต่อเนื่อง

1.2. จัดให้มีสถานที่และมีอุปกรณ์กีฬาให้ข้าราชการและพนักงานได้มีการเล่นกีฬา

1.3. ให้มีการตั้งชมรมกีฬาขึ้นภายในหน่วยงานนั้น ๆ

1.4. จัดเวลาให้ข้าราชการและพนักงานได้มีการเล่นกีฬา โดยอาจจัดเวลาให้มีการออกกำลังกายทุกวัน วันละ 30 นาที หรือจัดเวลาการเล่นกีฬาในปลายวันพุธ หรือวันอื่น ๆ ตามความเหมาะสมเป็นการปฏิบัติราชการ

2. ให้หน่วยงานของรัฐส่งเสริมให้ข้าราชการ และพนักงานมีการเล่นกีฬาอย่างแพร่หลาย

2.1. โดยการสนับสนุนให้มีการแข่งขันกีฬาภายในหน่วยงานและต่างหน่วยงาน

2.2. สนับสนุนให้บุคลากรได้มีโอกาสเป็นนักกีฬา ผู้ฝึกสอนและผู้ตัดสิน

2.3. ประชาสัมพันธ์ให้ข้าราชการและพนักงานได้มีการเล่นกีฬาอย่างแพร่หลาย

2.4. สนับสนุนให้มีการทดสอบสมรรถภาพทางกายแก่ข้าราชการและพนักงานอย่างน้อยปีละครั้ง

3. ให้ความร่วมมือกับองค์การกีฬาของชาติในการเตรียมนักกีฬา เพื่อการแข่งขันซีเกมส์ เอเชียนเกมส์ และโอลิมปิกเกมส์

3.1. อนุมัติให้ทางข้าราชการและพนักงานไปเก็บตัวฝึกซ้อม และแข่งขันกีฬาตามที่สมาคมขอ โดยถือเป็นการปฏิบัติราชการ

3.2. สนับสนุนให้มีการย้ายสถานศึกษามาอยู่ในสถานที่ที่เหมาะสม กับการเตรียมการฝึกซ้อมเพื่อการแข่งขัน

4. ให้รัฐวิสาหกิจมีรายได้พึงให้การสนับสนุนกีฬาที่รัฐวิสาหกิจด้วย

4.1. จัดงบประมาณในการสนับสนุนกีฬาภายในหน่วยงาน และเพื่อสนับสนุนองค์การกีฬาของชาติเป็นพิเศษ

4.2. ให้การสนับสนุนและส่งเสริมผู้ผลิตอุปกรณ์กีฬาภายในประเทศเป็นพิเศษ

4.3. สนับสนุนในการสร้างสนามกีฬาและอุปกรณ์กีฬา ซึ่งอาจใช้ในหน่วยงานเอง หรือแก่ประชาชนทั่วไป

4.4. พิจารณาช่วยเหลือเงินบริจาคเพื่อการกีฬา และสนับสนุนจัดหาแหล่งเงินกู้ดอกเบี้ยต่ำเป็นกรณีพิเศษแก่ผู้ลงทุนทางกีฬา

จะเห็นได้ว่า รัฐบาลมีนโยบายและเป้าหมายในการพัฒนากีฬาอย่างชัดเจน อีกทั้งยังมีตัวอย่างโครงการในแต่ละแผนงาน เพื่อเป็นแนวทางให้กับหน่วยงานต่าง ๆ ของรัฐได้จัดทำโครงการตามแผนต่าง ๆ ดังกล่าว และเพื่อให้แผนการพัฒนากีฬาดังกล่าวได้มีการนำไปสู่การปฏิบัติ รัฐจึงได้มีแนวทางในการพัฒนากีฬาของชาติไว้อย่างชัดเจน ตลอดจนมีแนวทางในการให้ความร่วมมือสนับสนุนกีฬาของชาติ ตามมติคณะรัฐมนตรี 9 มิถุนายน 2530 ทั้งนี้หากโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ได้จัดทำแผนงานหรือโครงการเพื่อสนองนโยบายของรัฐบาลดังกล่าวย่อมจะส่งผลให้มีการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายของรัฐบาลเป็นอย่างดี (อำนาจ สุวรรณศิริ. 2530 : 35 - 40)

แผนการพัฒนากีฬาแห่งชาติ ฉบับที่ 1 (พ.ศ.2531-2539)

มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาการกีฬาให้เป็นพื้นฐานในการพัฒนาเด็ก เยาวชน และประชาชนให้มีสุขภาพอนามัยที่แข็งแรง มีระเบียบวินัย ใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ มีจริยธรรม สามัคคีธรรม ความเป็นผู้นำใจเป็นนักกีฬา รู้จักเสียสละ มุ่งผลประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าส่วนบุคคล ตลอดจนมีความมุ่งมั่นที่จะสร้างเกียรติภูมิของชาติในด้านการกีฬาให้สูงเด่นยิ่งขึ้น ทั้งนี้ได้มีแนวทางในการพัฒนาการกีฬา ดังต่อไปนี้คือ

1. ส่งเสริมการกีฬาสำหรับเด็ก เยาวชน และประชาชน ทั้งด้านปริมาณและคุณภาพ เพื่อให้มีความรู้ ความสนใจในการเล่นกีฬาและการออกกำลังกาย จนเป็นส่วนหนึ่งของการดำเนินชีวิต

2. สนับสนุนการรวมกลุ่ม เพื่อร่วมกันรับผิดชอบและดำเนินกิจกรรมการออกกำลังกาย การเล่นกีฬา และการแข่งขันกีฬาในภาครัฐและเอกชน ทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคต่าง ๆ

3. เสริมสร้างความมีระเบียบวินัย ผู้นำนักกีฬา ความสามัคคี และจริยธรรมควบคู่ไปกับการเล่นและดูกีฬา โดยเฉพาะกลุ่มเด็กและเยาวชน

4. ส่งเสริมการวิจัยและประเมินผลเกี่ยวกับการพลศึกษาและการกีฬา เพื่อก่อให้เกิดการพัฒนาในทางที่ดีขึ้น ทั้งในด้านการส่งเสริมสุขภาพ ความปลอดภัย และการจัดฝึกการอบรม

5. ส่งเสริมสถานศึกษา หน่วยงาน และองค์กรทางการศึกษา เล็งเห็นถึงประโยชน์และความสำคัญของวิชาการ วิทยาศาสตร์การกีฬา และสนับสนุนให้บุคลากรได้รับการพัฒนาวิชาการในด้านดังกล่าวโดยกว้างขวาง

6. แสวงหามาตรการการ เพิ่มพูนความรู้ด้านวิทยาศาสตร์การกีฬาให้แก่บุคลากรของสถานศึกษา หน่วยงาน และองค์กรทางการศึกษาในทุกรูปแบบ

7. สนับสนุนให้การศึกษามีสมรรถนะในการจัดการเรียนการสอน วิชาการ วิทยาศาสตร์การกีฬาได้อย่างมีคุณภาพ ดำเนินการผลิตบุคลากรสาขาวิทยาศาสตร์การกีฬาให้เพียงพอกับความต้องการ ในการดำเนินงานพัฒนาวิชาการวิทยาศาสตร์การกีฬา

8. ส่งเสริมให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาการกีฬาของชาติและจังหวัดจัดทำแผนปฏิบัติการให้สอดคล้องกับแผนการพัฒนาการกีฬาของชาติ

9. เร่งรัดให้มีการประชาสัมพันธ์ เพื่อเป็นการจูงใจ เผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับประโยชน์ของการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพ กติกาและวิธีการเล่นกีฬาอย่างถูกต้องให้แก่เด็ก เยาวชน และประชาชน

เพื่อให้การดำเนินการพัฒนาการกีฬาของชาติสอดคล้องกับแนวทางการพัฒนาเศรษฐกิจ และสังคมของชาติ และสามารถบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ จึงกำหนดมาตรการสำหรับการพัฒนาขึ้นไว้ดังนี้

1. พัฒนาคุณภาพเด็กและเยาวชน โดยส่งเสริมให้มีความรู้ และความสนใจในการออกกำลังกายและเล่นกีฬาอย่างต่อเนื่อง ควบคู่ไปกับการส่งเสริมความเจริญเติบโต และความแข็งแรงของร่างกาย จิตใจ และสติปัญญา

2. ปรับปรุงกลไกการพัฒนาการกีฬาของชาติ ให้มีองค์กรกลางที่มีเอกภาพและประสิทธิภาพในการบริหารและประสานงานพัฒนาการกีฬาของชาติ ทั้งในส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และส่วนท้องถิ่น

3. พัฒนาและจัดระบบการศึกษา เพื่อการแข่งขันในทุกระดับ ทั้งภายในประเทศและระหว่างประเทศให้มีมาตรฐานสูงขึ้น ในด้านนักกีฬา สถานที่และอุปกรณ์ เพื่อเป็นการเร่งรัดความสนใจด้านกีฬาแก่เด็ก เยาวชน และประชาชนทั่วไป

4. ส่งเสริมให้สถานศึกษา หน่วยงาน องค์กรทางการกีฬา สนับสนุนให้บุคลากรได้รับการพัฒนาวิชาการด้านวิทยาศาสตร์การกีฬา และการส่งเสริมการจัดตั้งสมาคมวิทยาศาสตร์การกีฬา เพื่อประสานความรู้ และการดำเนินงานพัฒนาการกีฬา

5. เสริมสร้างองค์กรและกลไกพัฒนาการกีฬาเพื่ออาชีพ เพื่อให้สามารถดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค

จากมาตรการในการพัฒนากีฬาขั้นต้น แผนการพัฒนากีฬาแห่งชาติ จึงประกอบด้วย แผนการพัฒนากีฬาขั้นพื้นฐาน จุดมุ่งหมายเพื่อพัฒนาเด็กและเยาวชนให้มีความสามารถในการเล่นกีฬาได้ และดูกีฬาเป็น มีร่างกายแข็งแรง จิตใจสมบูรณ์ เกิดคุณธรรมในด้านความมีระเบียบวินัย มีน้ำใจเป็นนักกีฬา และสามารถนำคุณธรรมดังกล่าวไปใช้ในชีวิตประจำวันได้

แผนพัฒนากีฬาเพื่อสุขภาพ

จุดมุ่งหมายเพื่อส่งเสริมการออกกำลังกาย การเล่นกีฬาเพื่อสุขภาพ โดยให้ประชาชนทุกระดับ ทุกเพศ ทุกวัย ได้รู้จักการเล่นกีฬาเพื่อสุขภาพอย่างถูกวิธี เข้าใจถึงผลประโยชน์ของการกีฬาเพื่อสุขภาพ และสามารถออกกำลังกายเพื่อป้องกันโรคและเพื่อฟื้นฟูสมรรถภาพของร่างกาย

แผนพัฒนาโภชนาการกับการกีฬา

จุดมุ่งหมายเพื่อการพัฒนาโภชนาการและเสริมทักษะด้านโภชนาการ สำหรับผู้ที่ออกกำลังกายหรือเล่นกีฬา ในการบริโภคอาหารที่เหมาะสมกับขนาดของร่างกาย เพศ วัย และประเภทของการออกกำลังกายหรือกีฬาที่เล่น เพื่อให้สามารถออกกำลังกายหรือเล่นกีฬาได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสบผลสำเร็จตามความประสงค์

แผนพัฒนาการบริหารองค์กรในการพัฒนากีฬา

จุดมุ่งหมายเพื่อพัฒนาองค์กรการส่งเสริมการกีฬาให้เป็นศูนย์กลาง ในการประสานงานเกี่ยวกับการกีฬา แนะนำ และควบคุมการดำเนินกิจการกีฬาได้อย่างกว้างขวาง และมีประสิทธิภาพ มีความสอดคล้องซึ่งกันและกันในอันที่จะบรรลุวัตถุประสงค์ นโยบาย และเป้าหมายของแผนพัฒนากีฬาแห่งชาติ

แผนการพัฒนากีฬาเพื่อการแข่งขัน

จุดมุ่งหมายเพื่อเป็นการส่งเสริมและเชื่อมต่อการพัฒนากีฬาขั้นพื้นฐาน และการกีฬาเพื่อสุขภาพ โดยให้เด็กและเยาวชน ตลอดจนประชาชนได้ทดสอบความสามารถทางการกีฬาของตนเองอย่างสม่ำเสมอ และพยายามพัฒนาทักษะในการเล่นกีฬา เพื่อชิงความเป็นเลิศในระยะยาว อีกทั้งยังเป็นการสร้างพื้นฐานและปรับปรุงมาตรฐานในการพัฒนาสถานที่ บุคลากร และอุปกรณ์ เพื่อการแข่งขันกีฬาภายในประเทศทุกระดับ ตั้งแต่ระดับท้องถิ่นจนถึงระดับชาติ และนานาชาติ

แผนพัฒนาการกีฬาเพื่อการอาชีพ

มีจุดมุ่งหมายเพื่อพัฒนาบุคลากร ระบบบริหารและการดำเนินการด้านกฎระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้องให้สามารถรองรับการดำเนินงานในการพัฒนาเพื่อการอาชีพให้มีประสิทธิภาพ

ทั้งนี้โดยให้มีการแข่งขันชิงความเป็นเลิศ โดยให้มีการคัดเลือกชนิดกีฬาและนักกีฬา ที่มีศักยภาพสูงสุดในการแข่งขัน ตั้งแต่ระดับท้องถิ่นจนถึงระดับชาติ โดยส่งเสริมให้มีการกระทำอย่างต่อเนื่องและจริงจัง (แผนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ. 2531 : 6 - 9)

แผนการพัฒนาการศึกษา การศาสนา และวัฒนธรรม

ในขณะเดียวกันสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการก็ให้ความสำคัญด้านการพัฒนาการกีฬาของชาติ ซึ่งบรรจุอยู่ในแผนการพัฒนาการศึกษา การศาสนา และวัฒนธรรม ระยะที่ 7 (พ.ศ.2535-2539) ของกระทรวงศึกษาธิการ ข้อที่ 6 ด้านการพัฒนาสุขภาพพลานามัย มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาการศึกษา ทั้งในระบบและนอกระบบโรงเรียน ให้เอื้ออำนวยต่อการพัฒนาสุขภาพ พลานามัยและสวัสดิภาพของนักเรียน นักศึกษา เยาวชน และประชาชน ให้มีสุขภาพและพลานามัยที่สมบูรณ์ มีสมรรถภาพที่ดี มีสวัสดิคินิสัยในการบริโภค การออกกำลังกาย การเล่นกีฬา และการพักผ่อนหย่อนใจที่ถูกต้อง ส่งเสริมให้ผู้ที่มีความสนใจเป็นพิเศษได้พัฒนาตนเอง ให้เข้าร่วมกิจกรรมการแข่งขันกีฬาทุกระดับได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยมีมาตรการดังต่อไปนี้

1. พัฒนาสถานศึกษา และบุคลากรด้านวิทยาศาสตร์ สุขภาพพลานามัยและการกีฬาด้านการสนับสนุน ด้านวัสดุ อุปกรณ์และการศึกษาค้นคว้าวิจัย
2. จัดให้มีบุคลากรเฉพาะด้านรับผิดชอบด้านการส่งเสริมสุขภาพพลานามัย และการกีฬาทุกระดับ และประเภทการกีฬา
3. ศึกษา ค้นคว้า วิจัย และนำผลการวิจัยมาใช้ในการส่งเสริมสุขภาพพลานามัยให้ดีขึ้น
4. จัดการเล่นกีฬาเพื่อความสามัคคี และยกย่องนักกีฬาที่มีความประพฤติดีเด่น
5. ให้การบริการด้านอุปกรณ์ อาคารสถานที่และบุคลากรอย่างกว้างขวาง ครอบคลุมพื้นที่และชนิดของกิจกรรม ทั้งด้านนันทนาการ การออกกำลังกายและการกีฬาตามความต้องการของแต่ละบุคคล (สำนักปลัดกระทรวงศึกษาธิการ. 2534 : 4)

แผนพัฒนามาตรฐานการกีฬาของกรมพลศึกษา

จากนโยบายข้อที่ 3 ของแผนการพัฒนามาตรฐานการกีฬาของกรมพลศึกษา (พ.ศ. 2535-2539) ที่ว่า จะมีการพัฒนาการกีฬาระดับพื้นฐานและส่งเสริมให้แพร่หลาย ปลูกฝังให้นักเรียน นักศึกษา เยาวชนและประชาชน มีเจตคติและวัฒนธรรมในการเป็นผู้เล่น และผู้ดูกีฬาที่ดี มีความเข้าใจในกฎกติกา รวมทั้งมีน้ำใจนักกีฬา ทั้งนี้โดยมีเป้าหมายที่จะทำให้นักเรียน นักศึกษา เยาวชน และประชาชนมีทักษะ มีความสามารถในการเล่นกีฬาระดับพื้นฐานได้อย่างถูกต้อง มีจำนวนเพิ่มขึ้นอย่างน้อยปีละ 2 ล้านคน ร้อยละ 50 มีความรู้ความเข้าใจในวัฒนธรรมการกีฬา กฎกติกา กีฬาสากลและ/หรือกีฬาประจำชาติอย่างน้อย 1 ชนิด โดยมีมาตรการที่จะให้จัดการฝึกสอน ฝึกอบรมด้านการกีฬาระดับพื้นฐาน ทั้งกีฬาสากลและกีฬาประจำชาติ ทำให้นักเรียน นักศึกษา เยาวชน และประชาชนสามารถเล่นกีฬาได้อย่างถูกต้อง และเข้าใจกฎกติกา ให้มีการเผยแพร่ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับพื้นฐานการเล่นกีฬา วัฒนธรรมทางกีฬา กฎกติกา ด้วยสื่อในรูปแบบต่าง ๆ

จัดอบรมครูอาจารย์และผู้นำเยาวชนให้มีความรู้เกี่ยวกับการฝึกสอนกีฬาระดับพื้นฐาน เพื่อให้เป็นผู้นำเผยแพร่ความรู้เรื่องกีฬาระดับพื้นฐานในชุมชน มีการจัดกิจกรรมส่งเสริมกีฬาระดับพื้นฐานอย่างต่อเนื่อง โดยใช้สนามกีฬาอำเภอ จังหวัดและสนามกีฬาขานเมือง ให้เกิดประโยชน์สูงสุด จัดให้มีสถานที่ออกกำลังกายและเล่นกีฬาให้มากขึ้น มีการร่วมมือกับเอกชน องค์กร และหน่วยงานการปกครองส่วนท้องถิ่น ในการส่งเสริมการกีฬาระดับพื้นฐาน อีกทั้งยังเป็นการรณรงค์เพื่อปลูกฝังให้นักเรียน นักศึกษา เยาวชน และประชาชนเป็นผู้มีน้ำใจนักกีฬา

นโยบายข้อที่ 4 เร่งพัฒนาเทคนิคการเล่นกีฬาโดยนำหลักวิทยาศาสตร์การกีฬา เทคโนโลยีทางการกีฬา และผลการวิจัยมาสนับสนุนผู้มีความสามารถพิเศษจากกีฬาระดับพื้นฐานให้สามารถพัฒนาทักษะ และยกมาตรฐานสู่ความเป็นเลิศทางการกีฬา สามารถเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาในระดับชาติและนานาชาติได้อย่างดีเยี่ยม ทั้งนี้โดยมีเป้าหมายการยกระดับการกีฬาของนักเรียน นักศึกษา เยาวชน และประชาชนให้สูงขึ้น ครู-อาจารย์ ผู้ฝึกสอนกีฬามีมาตรฐานการฝึกสอนกีฬาที่สูงขึ้น โดยมีมาตรการให้การศึกษาค้นคว้าวิจัย เพื่อนำความรู้มาใช้พัฒนามาตรฐานการกีฬา จัดให้มีกระบวนการส่งเสริมทักษะกีฬาของนักเรียน นักศึกษาอย่างเป็นเครือข่าย ตั้งแต่ในระดับท้องถิ่นจนถึงระดับชาติและนานาชาติ จัดตั้งศูนย์บริการวิทยาศาสตร์และเวชศาสตร์การกีฬา เพื่อนำหลักวิทยาศาสตร์การกีฬา นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการกีฬามาพัฒนาทักษะการเล่นกีฬาให้มีระดับสูงขึ้น (กรมพลศึกษา. 2534 : 2-3)

โครงการภายใต้นโยบายของคณะรัฐมนตรีด้านกีฬา

รัฐบาลภายใต้การนำของนายชวน หลีกภัย นายกรัฐมนตรี ได้แถลงนโยบายการบริหารราชการแผ่นดินต่อรัฐสภา เมื่อวันที่ 21 ตุลาคม 2535 โดยมีนโยบายด้านกีฬา 3 ประการ คือ

1. ส่งเสริมและสนับสนุนให้เด็ก เยาวชน และประชาชนพัฒนาสุขภาพอนามัย โดยการออกกำลังกาย การเล่นกีฬา เพื่อเป็นพื้นฐานของการพัฒนาคุณภาพชีวิตและเพื่อความเป็นเลิศ ในการแข่งขันทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ
2. เร่งพัฒนามาตรฐานการกีฬาของประเทศอย่างเป็นระบบ และเสริมสร้างสนามกีฬาและอุปกรณ์การกีฬาให้เพียงพอแก่การที่จะเอื้ออำนวยให้นักกีฬาสามารถฝึกซ้อม และเล่นกีฬาได้อย่างเต็มความสามารถ
3. เสริมสร้างสวัสดิการเพื่อบำรุงขวัญและกำลังใจของนักกีฬา รวมทั้งสนับสนุนให้ภาคเอกชนมีบทบาทในการส่งเสริมการกีฬาของประเทศมากยิ่งขึ้น

นโยบายดังกล่าวมีการสอดคล้องกับแผนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ ฉบับที่ 1 (พ.ศ. 2531-2539) ซึ่งการกีฬาแห่งประเทศไทยและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ถือปฏิบัติอยู่ แต่เนื่องจากแผนพัฒนาฯ ฉบับดังกล่าวไม่มีแผนงาน โครงการที่ชัดเจนรองรับ ขาดการประสานงานที่ดี และต่อเนื่องระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง หลายส่วนขาดงบประมาณสนับสนุนที่พอเพียง และโดยเฉพาะอย่างยิ่งไม่ได้มีการกำหนดเป็นนโยบายด้านกีฬาที่ชัดเจนและสอดคล้อง คณะกรรมการการกีฬาแห่งประเทศไทยจึงเห็นสมควรให้มีการจัดทำแผนงาน โครงการเพื่อสนองนโยบายทั้ง 3 ด้าน

โครงการส่งเสริมสุขภาพอนามัยด้วยการออกกำลังกายและกีฬา

ความมุ่งหมาย

เพื่อพัฒนาสุขภาพอนามัยของประชาชนโดยการออกกำลังกายและการกีฬา ให้มีการดำเนินการอย่างกว้างขวางและทั่วถึง ครอบคลุมประชากรทุกกลุ่มอายุ

ความมุ่งหมายเฉพาะ

1. เพื่อส่งเสริมให้มีองค์กรกลาง ทำหน้าที่บริหารจัดการ เพื่อกำหนดนโยบาย วางแผน ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงาน ตลอดจนแสวงหาความร่วมมือด้านทรัพยากรและงบประมาณสนับสนุนทั้งภาครัฐ เอกชน และประชาชน

2. เพื่อให้มีการพัฒนาการศึกษา ค้นคว้า วิจัยเกี่ยวกับกีฬาเวชศาสตร์อย่างกว้างขวางลึกซึ้ง เพื่อให้ได้รูปแบบและมาตรฐานการออกกำลังกายและการกีฬาเพื่อสุขภาพที่มีความเหมาะสมสอดคล้องกับประชากรแต่ละเพศ กลุ่มอายุ สภาพร่างกายและวิถีการดำเนินชีวิตของประชาชนและชุมชน

3. เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการจัด หรือจัดแปลงสถานที่ออกกำลังกายและเล่นกีฬาเพื่อสุขภาพ ตลอดจนจัดสถานที่พักผ่อนหย่อนใจและอุปกรณ์ที่เกี่ยวข้อง

4. เพื่อส่งเสริม และสนับสนุนให้ผู้นำชุมชน หัวหน้าหน่วยงาน ทั้งภาครัฐและเอกชน ให้ความสำคัญ และจัดตั้งกลุ่มผู้สนใจการออกกำลังกายและเล่นกีฬาเพื่อสุขภาพอย่างถูกต้อง พอเพียงและสม่ำเสมอ

5. เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนให้มีบริการกีฬาเวชศาสตร์ เวชศาสตร์การออกกำลังกาย ตรวจสุขภาพและสมรรถภาพทางกาย ให้คำปรึกษาแนะนำ และแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ด้านสุขภาพ อันเนื่องมาจากการออกกำลังกายและเล่นกีฬา รวมทั้งให้ข้อแนะนำเกี่ยวกับกีฬา เวชศาสตร์และการออกกำลังกายเพื่อพัฒนาสุขภาพ

6. เพื่อส่งเสริม และสนับสนุนการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนมีความรู้ความเข้าใจถึงประโยชน์ของการออกกำลังกายและเล่นกีฬาเพื่อสุขภาพและรณรงค์ให้มีการออกกำลังกายและเล่นกีฬาที่ถูกวิธีอย่างกว้างขวาง ทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค

7. เพื่อส่งเสริมการพัฒนาบุคลากรระดับต่าง ๆ ให้มีความรู้ เจตคติ และการปฏิบัติที่ดีต่อการออกกำลังกายและเล่นกีฬาเพื่อสุขภาพ เป็นตัวอย่างและผู้นำในด้านนี้ ด้วยการฝึกอบรม ประชุมสัมมนาและพัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอนในสถาบันที่เกี่ยวข้อง

โครงการพัฒนามาตรฐานกีฬา

ความมุ่งหมาย

1. เพื่อเป็นการส่งเสริมและเชื่อมต่อการพัฒนาการกีฬาขั้นพื้นฐาน กีฬาเพื่อสุขภาพ กีฬาเพื่อการแข่งขัน โภชนาการกับการกีฬา การบริหารและองค์กรในการพัฒนาการกีฬาและการกีฬาเพื่ออาชีพ

2. เพื่อประชาสัมพันธ์ กระตุ้นให้เยาวชนรู้ประโยชน์ของการออกกำลังกายและการเล่นกีฬาที่ถูกต้อง โดยใช้สื่อมวลชนทุกรูปแบบ

3. เพื่อเสริมสร้างพื้นฐานและปรับปรุงมาตรฐานในการพัฒนาบุคลากร สถานที่และอุปกรณ์เพื่อการแข่งขันกีฬาภายในประเทศทุกระดับ ตั้งแต่ระดับท้องถิ่นจนถึงระดับชาติและนานาชาติ

โครงการเสริมสร้างสวัสดิการนักกีฬา

ความมุ่งหมาย

1. เพื่อจัดสวัสดิการด้านต่าง ๆ ให้แก่นักกีฬาและบุคคลในวงการกีฬาให้อย่างเต็มที่ และทั่วถึงครอบคลุมทั้งนักกีฬาในอดีตและปัจจุบัน
2. เพื่อจัดสวัสดิการด้านต่าง ๆ ให้แก่นักกีฬาที่เป็นตัวแทนทีมชาติไทย ในการเข้าร่วมแข่งขันโอลิมปิกเกมส์ เอเชียนเกมส์ ซีเกมส์ ทั้งในอดีตและปัจจุบัน
3. เพื่อส่งเสริมให้มีการจัดตั้งกองทุนรวมขึ้น นำเงินรายได้และดอกผลมาใช้ในการจัดสวัสดิการให้แก่นักกีฬา
4. เพื่อให้สิทธิพิเศษต่าง ๆ ให้แก่นักกีฬาและผู้ฝึกสอนกีฬาที่สร้างชื่อเสียงให้แก่ประเทศชาติ เช่น สิทธิในการศึกษา สิทธิในเรื่องที่อยู่อาศัย เป็นต้น
5. เพื่อส่งเสริมให้ภาคเอกชนมีส่วนช่วยเหลือสวัสดิการแก่นักกีฬาให้มากขึ้น
6. เพื่อส่งเสริมให้ส่วนภูมิภาคมีการจัดสวัสดิการแก่นักกีฬาทัวแทนจังหวัดต่าง ๆ
7. เพื่อจัดให้มีระเบียบหลักเกณฑ์ในการจัดสวัสดิการต่าง ๆ เพื่อถือปฏิบัติเป็นไปในทิศทางเดียวกัน
8. เพื่อเสริมสร้างความมั่นคงในชีวิตการเป็นนักกีฬา
9. เพื่อเป็นการบำรุงขวัญแก่นักกีฬาและบุคคลในวงการกีฬา (การกีฬาแห่งประเทศไทย. 2535 : 1 - 5)

นโยบายการพัฒนาการกีฬา กรมสามัญศึกษา

นอกจากนี้ กรมสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการได้มีนโยบายที่จะพัฒนาการกีฬาของเยาวชนในวัยเรียน ให้มีมาตรฐานการเล่นกีฬาให้สูงขึ้น ทั้งนี้เพื่อสนับสนุนรัฐบาลในการเตรียมทีมนักกีฬาของชาติ ให้มีความพร้อมสำหรับการแข่งขันกีฬาระดับประเทศ โดยมุ่งเน้นให้การส่งเสริมเยาวชนที่มีคุณลักษณะพิเศษทางด้านกีฬา หรือมีความสามารถในการเล่นกีฬาให้ได้รับการพัฒนาทักษะกีฬาที่ถูกต้อง อีกทั้งยังเป็นการพัฒนาจิตใจของเยาวชนให้เป็นผู้ที่มีความอดกลั้น มีระเบียบวินัย มีน้ำใจนักกีฬา มีความพร้อมที่จะเป็นตัวแทนของชาติเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับประเทศต่อไป โดยเฉพาะการแข่งขันกีฬาซีเกมส์ และเอเชียนเกมส์ที่ไทยจะเป็นเจ้าภาพในปี พ.ศ.2538 และ 2541 ตามลำดับ จึงได้จัดตั้งโครงการพัฒนาการกีฬาและสุขภาพอนามัย ของกรมสามัญศึกษาขึ้น โดยมีวัตถุประสงค์ดังนี้คือ

1. เพื่อให้ให้นักเรียนในสังกัดกรมสามัญศึกษา ที่มีคุณลักษณะพิเศษทางด้านกีฬา และมีความสามารถด้านกีฬาอยู่แล้ว ได้รับการพัฒนาทักษะอย่างถูกวิธี และต่อเนื่อง

2. เพื่อสนับสนุนรัฐบาลในการเตรียมทีมนักกีฬา ให้มีความพร้อมสำหรับการแข่งขัน กีฬาซีเกมส์ ปี พ.ศ.2538 และเอเชียนเกมส์ ปี พ.ศ.2541 นอกจากนี้การจัดตั้งการกีฬา ของกรมสามัญศึกษาดังกล่าวข้างต้น ยังมีความสอดคล้องกับแผนการพัฒนามาตรฐานการศึกษา ระยะที่ 7 (พ.ศ.2535-2539) ของกรมพลศึกษา ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ นักเรียน นักศึกษา เยาวชน และประชาชนเล่นกีฬาและดูกีฬาเป็น มีน้ำใจนักกีฬา มีเจตคติที่ดีต่อการเล่นกีฬา มี ทักษะและนิสัยรักการออกกำลังกายและเล่นกีฬาขั้นพื้นฐาน จนสามารถส่งเสริมและพัฒนา ตนเองตามหลักวิทยาศาสตร์การกีฬา ให้สามารถเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาทุกระดับทั้งในและต่าง ประเทศ (กรมสามัญศึกษา. 2533 : 5)

นอกจากนี้ นักพลศึกษา นักการเมือง นักการศึกษา และนักวิทยาศาสตร์การกีฬา หลายท่าน ได้ให้ความสำคัญต่อการกีฬาและการเตรียมนักกีฬาของชาติให้พร้อมก่อนการ แข่งขันไว้ดังนี้

กอง วิสุทธาภรณ์ (2520 : 130) ได้กล่าวว่า การเล่นกีฬาเป็นอุปกรณ์อย่างหนึ่งที่ใช้ ในการพัฒนาประชากรของรัฐให้เป็นผู้ที่มีสุขภาพที่ดี สามารถดำรงชีวิตอยู่ร่วมกันอย่างผาสุก สามารถสร้างคนให้เจริญก้าวหน้ายิ่งขึ้น

เปรม ติณสูลานนท์ (2529 : 1) ได้กล่าวว่า กีฬาเป็นกิจกรรมสำคัญที่มีส่วนช่วย พัฒนาคุณภาพของเยาวชนให้พร้อมที่จะเป็นกำลังสำคัญของชาติต่อไปในอนาคตได้เป็นอย่างดี ทั้งนี้เพราะการกีฬาช่วยส่งเสริมสุขภาพอนามัยให้แก่เยาวชนของชาติ ตลอดจนสามารถปลูกฝัง เยาวชนให้มีน้ำใจเป็นนักกีฬา มีระเบียบวินัย มีความรับผิดชอบ รู้จักใช้เวลาว่างให้เป็น ประโยชน์ ทั้งยังเป็นการสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิตให้แก่เยาวชน อันควรแก่การส่งเสริมและ สนับสนุนอย่างยิ่ง

อวย เกตุสิงห์ (2523 : 25) ได้กล่าวว่า การที่เราจะส่งนักกีฬาไปชิงชัยกับนักกีฬานานาชาติหรือทั่วโลก ตามหลักแล้วการที่เราจะเอาชนะคนอื่นได้ต้องอาศัยหลักการ 3 ประการ คือ การคัดเลือกนักกีฬา สมรรถภาพของนักกีฬา และรูปร่างที่เหมาะสมกับประเภทกีฬา

วรศักดิ์ เพียรชอบ (2534 : 18) ได้กล่าวถึงปัจจัยที่มีผลต่อการฝึกซ้อมกีฬาว่า กำลัง ความแข็งแรงและความอดทน ประกอบกับทักษะเฉพาะประเภทกีฬาจำเป็นต้องได้รับการ ฝึกซ้อมอย่างดีสม่ำเสมอเป็นเวลานาน เพื่อให้ร่างกายอยู่ในสภาพสมบูรณ์ถึงขีดสุด แล้วยังสามารถช่วยลดการบาดเจ็บ หรืออันตรายอันเนื่องมาจากการปะทะอีกด้วย

สุบิน ปิ่นขยัน (2529 : 1) กล่าวว่า กีฬานอกจากเป็นยาอายุวัฒนะซึ่งเป็นที่ยอมรับ โดยทั่วไปแล้ว กีฬายังช่วยเสริมสร้างเยาวชนของชาติให้มีจิตใจที่เข้มแข็ง หนักแน่น อดทนและ มีความสามัคคีปรองดอง อันเป็นส่วนประกอบของทรัพยากรบุคคลที่มีคุณภาพ

เจริญทัศน์ จินตนเสรี (2530 : 29) ได้กล่าวถึงความสำคัญของวิทยาศาสตร์การกีฬาที่มีต่อการเตรียมนักกีฬาเพื่อเข้าแข่งขันในระดับนานาชาตินั้น ควรมีองค์ประกอบ 3 ประการ คือ การคัดเลือกตัวนักกีฬา การทบทวนนักกีฬา และการแข่งขัน ในด้านการคัดเลือกนักกีฬานั้นควรคำนึงถึงองค์ประกอบของร่างกาย พันธุกรรม สุขภาพ สมรรถภาพ และจิตใจ ด้านการทบทวนนักกีฬา ควรคำนึงถึงหลักโภชนาการ การจัดโปรแกรมการซ้อมและเก็บตัว การตรวจร่างกาย การทดสอบความสมบูรณ์ การบริการด้านสุขภาพ การสร้างขวัญและกำลังใจ ส่วนในด้านการแข่งขันนั้นควรมีการศึกษาสภาพแวดล้อม หรือสภาพสนามที่จะใช้แข่งขัน การใช้สารกระตุ้น การสร้างเสริมทางด้านจิตใจ ตลอดจนการป้องกันการบาดเจ็บ

อนันต์ อัฐ (2526 : 68-72) กล่าวว่า การฝึกซ้อมกีฬามีผลต่อเซลล์เนื้อเยื่ออวัยวะ และระบบกล้ามเนื้อ ระบบการหายใจ ระบบการไหลเวียนเลือด ระบบประสาท ระบบย่อยอาหาร ระบบขับถ่าย และระบบความร้อนในร่างกาย ผลของการฝึกซ้อมจะทำให้ระบบกล้ามเนื้อแข็งแรง เหนียวและหนาขึ้น มีการสะสมอาหารไว้ได้มากขึ้นกว่าเดิม มีความทนต่อความเป็นกรดต่างได้อย่างดี ทนต่อการเหน็ดเหนื่อยมากยิ่งขึ้น สามารถใช้ออกซิเจนได้มากขึ้น ระบบประสาทมีการสั่งงานด้วยความรวดเร็วและแข็งแรง ระบบประสาทมีความสัมพันธ์อันดีกับการทำงานของกล้ามเนื้อ ทำให้การทำงานมีประสิทธิภาพดียิ่งขึ้น

คิลปชัย สุวรรณธาดา (2533 : 48-53) ได้กล่าวถึงองค์ประกอบที่มีผลต่อความสามารถของนักกีฬาในขณะฝึกซ้อม หรือแข่งขันกีฬา อันได้แก่

1. สมรรถภาพทางกาย ซึ่งนักกีฬาสามารถสร้างสมรรถภาพทางกายทางด้านต่าง ๆ เช่น ความแข็งแรง และความทนทานทางกล้ามเนื้อ ความทนทานระบบไหลเวียนโลหิต ความอ่อนตัวและความว่องไวให้อยู่ในระดับสูงได้

2. ทักษะ ทักษะเป็นองค์ประกอบโดยตรงของการแสดงความสามารถทางด้านกีฬา เพราะทักษะอาจเป็นตัวพยากรณ์ความสำเร็จในด้านการแสดงความสามารถในการเล่นกีฬาได้ ผู้ฝึกสอนจะต้องพัฒนาทักษะของนักกีฬา โดยการนำเอาเทคนิคการฝึกทักษะที่มีประสิทธิภาพมาใช้ฝึกนักกีฬาของตน

3. สมรรถภาพทางจิตใจ นักกีฬา 2 คนที่มีความสมบูรณ์ทางร่างกายและระดับทักษะที่เท่ากัน ผู้ที่มีสภาพจิตใจที่สมบูรณ์มากกว่าจะเป็นผู้ชนะ

เทียนชัย สิริสัมพันธ์ (2533 : 13-15) ได้เสนอแนวทางในการพัฒนาและปรับปรุงการกีฬาของชาติไว้ดังนี้

1. การฝึกซ้อมและสนามฝึกซ้อม กีฬาทุกประเภทหากขาดการฝึกซ้อมและสนามฝึกซ้อมแล้ว จะทำให้นักกีฬาขาดความแข็งแกร่ง ผลการแข่งขันจะไม่ดีเท่าที่ควร

2. อุปกรณ์การแข่งขันและฝึกซ้อมเป็นสิ่งสำคัญมาก ควรมีการผลิตอุปกรณ์กีฬาขึ้นในประเทศและให้มีประสิทธิภาพเท่าเทียมกับต่างประเทศ

3. ผู้ฝึกซ้อม ผู้ฝึกสอนของไทยหลายประเภทอยู่ในเกณฑ์ที่มีความรู้ ความสามารถ แต่บางชนิดต้องอาศัยชาวต่างชาติที่มีความรู้ทางวิชาการสมัยใหม่มาช่วยส่งเสริมสมรรถภาพของนักกีฬาให้มีความแข็งแกร่งยิ่งขึ้น

4. ผู้จัดการทีมในการแข่งขันในต่างประเทศ ในการแข่งขันต่างประเทศ ผู้จัดการทีมมีความสำคัญมาก ต้องมีผู้ที่มีความรู้ ความสามารถทางด้านภาษาเป็นอย่างดี เพื่อจะได้รู้ระเบียบกติกาการแข่งขัน ซึ่งเป็นภาษาต่างประเทศ

5. การบำรุงตัวนักกีฬา โครงสร้าง และรูปร่างของคนไทย มักจะเสียเปรียบนักกีฬาชาวต่างชาติ ซึ่งมีรูปร่างใหญ่โตกว่า จะสามารถพัฒนาได้โดยการเสริมสร้างโภชนาการและการออกกำลังกายอย่างสม่ำเสมออย่างถูกต้อง

6. ตัวนักกีฬา นักกีฬาจะต้องเป็นผู้ที่มีระเบียบวินัย นักกีฬาที่ขาดระเบียบวินัยจะไม่ประสบความสำเร็จอย่างแน่นอน

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยในต่างประเทศ

งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัญหาการคัดเลือกนักเรียนเข้าศึกษาต่อในโครงการพัฒนากีฬาและสุขภาพอนามัย ในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาโดยเฉพาะยังไม่มีผู้ใดได้ทำการศึกษา ค้นคว้า ผู้วิจัยจึงเสนองานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักกีฬาและนักเรียนไว้ดังนี้

ซีตัน (Sexton. 1965 : 552-560) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนาสมรรถภาพทางกาย และทักษะกีฬาของนักเรียนชาย ในระดับชั้นมัธยมศึกษาที่เข้าร่วมโครงการพลศึกษา 2 ปี และ 4 ปี โดยใช้วิธีการทดสอบสมรรถภาพทางกายและทักษะกีฬาของนักเรียนปีละครั้ง ทุกปี ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนที่เข้าร่วมในโครงการพลศึกษา 4 ปี มีทักษะทางกีฬาดีกว่านักเรียนที่เข้าร่วมโครงการพลศึกษา 2 ปี การพัฒนาสมรรถภาพทางกายและทักษะกีฬามีมาก เมื่อนักเรียนเข้าร่วมโครงการพลศึกษาปีที่ 3 และปีที่ 4

ซอนด์เดอร์ส (Saunders. 1969 : 859-8869) ได้วิจัยเรื่อง สมรรถภาพทางกาย และการร่วมกิจกรรมพลศึกษาของนักเรียนชั้น 9-12 โดยใช้แบบทดสอบสมรรถภาพทางกาย ของสมาคมสุขศึกษา พลศึกษาและสันตนาการแห่งสหรัฐอเมริกา โดยแบ่งนักเรียนออกเป็น 3 พวก คือ พวกที่เรียนพลศึกษาเป็นวิชาเลือกทั้งหมด พวกที่เรียนบ้าง และพวกที่ไม่เลือกเรียนเลย ผลการทดสอบที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 พบว่า ผู้ที่เลือกเรียนวิชาพลศึกษาทุกวิชามีสมรรถภาพทางกายดีที่สุด และผู้ที่ไม่เลือกเรียนวิชาพลศึกษาเลยมีสมรรถภาพทางกายต่ำที่สุด

ไบรอันต์ (Bryant. 1970 : 2723A) ได้ศึกษาถึงความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถภาพทางกายกับปัจจัยอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับความสำเร็จ หรือความล้มเหลวทางการศึกษาของนักเรียนชาย ชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น จำนวน 155 คน จากโรงเรียนในรัฐแคนซัส โดยใช้แบบทดสอบสมรรถภาพทางกายของสมาคมสุขศึกษา พลศึกษา และสันทนาการแห่งสหรัฐอเมริกา (AAHPER Physical Fitness test) และแบบทดสอบ เดิน-วิ่ง 12 นาที เปรียบเทียบกับปัจจัยอื่น ๆ ที่ได้รับข้อมูลจากระเบียนสะสมของนักเรียน และบันทึกของฝ่ายแนะแนวของโรงเรียน ผลการวิจัยพบว่า สมรรถภาพทางกายมีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาอย่างมาก

พอล (Paul. 1983 : 1722A-1723A) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การสำรวจเบื้องหลังทางสังคมของนักกีฬา ซึ่งเป็นตัวแทนของประเทศสหรัฐอเมริกา ในการแข่งขันโอลิมปิกฤดูหนาว ครั้งที่ 12 ปี ค.ศ.1976 โดยใช้แบบสอบถามกับนักกีฬาที่เข้าร่วมการแข่งขันในครั้งนั้น 122 คน ทั้งชายและหญิง ผลการวิจัยพบว่า นักกีฬาสวนมากมาจากครอบครัวชั้นกลางและชั้นสูง ซึ่งได้รับการสนับสนุนด้านกำลังทรัพย์และกำลังใจจากผู้ปกครอง นอกจากนี้ผลการวิจัยยังชี้ให้เห็นถึงสถานภาพทางสังคมของนักกีฬาว่า นักกีฬาจะก้าวหน้า หรือประสบความสำเร็จในทางกีฬา จะต้องมิฐานะทางการเงินและทางสังคมเป็นส่วนประกอบ นอกเหนือจากส่วนประกอบอื่น ๆ เช่น คุณภาพของผู้ฝึกสอน ประสบการณ์การแข่งขัน ระดับสมองในเชิงกีฬา รวมทั้งการให้การสนับสนุนของญาติ เพื่อนฝูง จะเป็นเครื่องช่วยในการเผยแพร่ชื่อเสียงของนักกีฬา ทำให้นักกีฬามีโอกาสที่จะประสบความสำเร็จมากขึ้น

พาเมลา (Pamela. 1983 : 1722A-1723A) ได้ทำการวิจัยเรื่อง แบบทดสอบสมรรถนะของผู้บริหารการกีฬาระดับชาติ โดยใช้แบบสอบถาม ซึ่งประกอบด้วย หลักสำคัญในการจัดบริหารงานเกี่ยวกับกีฬา 7 ประเภท คือ ธุรกิจและการเงิน ความสัมพันธ์กับชุมชน บุคลิกภาพของผู้นำ สิ่งอำนวยความสะดวกในการกีฬา การบริหารงานบุคคล การบริการเกี่ยวกับการกีฬาแก่นักเรียน ทั้งนี้โดยผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามไปยังผู้บริหารการกีฬาจากดิวิชั่น 1 และ 3 ของสมาคมผู้บริหารการกีฬาแห่งชาติของสหรัฐอเมริกา ปี ค.ศ.1981-1982 ผลการวิจัยพบว่า สิ่งสำคัญที่สุดในการบริหารงานเกี่ยวกับกีฬา คือ การจัดการด้านธุรกิจและการเงิน ตลอดจนการจัดการด้านการบริหารงานบุคคล

งานวิจัยในประเทศไทย

ศูนย์วิทยาศาสตร์การกีฬาส่วนภูมิภาค จังหวัดอุบลราชธานี (2529 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ปัญหาการฝึกซ้อมของนักกีฬาในการเตรียมตัวเข้าแข่งขันคัดเลือกตัวแทนกีฬานักเรียนอายุไม่เกิน 18 ปี ภายในเขตการศึกษา 10 โดยใช้แบบสอบถามส่งไปยังนักกีฬาจำนวน 246 คน ได้รับแบบสอบถามกลับคืนมา จำนวน 214 ชุด คิดเป็นร้อยละ 86.99 ผล

การวิจัยพบว่า นักกีฬาอายุระหว่าง 16-18 ปี เคยลงแข่งขันคัดเลือกเป็นตัวแทนเขตการศึกษา 1 ครั้ง กำลังศึกษาอยู่ในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ส่วนใหญ่ใช้เวลาในการฝึกซ้อมก่อนการแข่งขัน 7-13 วัน วันละ 2 ชั่วโมง ปกติซ้อมเช้า-เย็น ส่วนใหญ่มีการเก็บตัว 7-13 วัน สถานที่เก็บตัวฝึกซ้อม คือ สนามกีฬาในโรงเรียน เดินทางจากที่พักไปฝึกซ้อมโดยพาหนะส่วนตัว ระยะทางระหว่าง 1-2 กิโลเมตร ส่วนใหญ่จะได้รับการบริการจากศูนย์วิทยาศาสตร์การกีฬา ในเรื่องการทดสอบสมรรถภาพทางกาย นักกีฬาส่วนใหญ่ประสบปัญหาในเรื่องการฝึกซ้อมอยู่ระดับน้อยที่สุด ด้านผู้ฝึกสอนหรือโค้ชและอุปกรณ์การฝึกซ้อม ด้านขวัญและกำลังใจอยู่ในระดับน้อย

ศูนย์วิทยาศาสตร์การกีฬาส่วนภูมิภาค จังหวัดภูเก็ต (2529 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ปัญหาการฝึกซ้อมของนักกีฬาในการเตรียมตัวเข้าแข่งขันคัดเลือกตัวแทนนักกีฬาแห่งชาติ ในเขต 8 จังหวัดชุมพร โดยส่งแบบสอบถามไปยังนักกีฬา จำนวน 268 คน นำแบบสอบถามที่ได้กลับคืนมาวิเคราะห์เพื่อหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าซี และความแปรปรวนทางเดียว ผลการวิจัยพบว่า นักกีฬามีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ในเรื่อง ควรมีการเก็บตัว การฝึกซ้อมก่อนการแข่งขันและสมรรถภาพทางกายมีความจำเป็นอย่างยิ่ง สำหรับนักกีฬาและนักกีฬามีความคิดเห็นด้วยอยู่ในระดับมากในเรื่องการตรวจสุขภาพเป็นประจำ ควรมีการทดสอบสมรรถภาพทางกายขณะฝึกซ้อม ควรมีแพทย์ประจำทีม ผู้ฝึกสอนควรมีความรู้เรื่องวิทยาศาสตร์การกีฬา และควรมีวันหยุดซ้อมประมาณ 1-2 วันต่อสัปดาห์ ปัญหาการฝึกซ้อมของนักกีฬาชายและนักกีฬาหญิงมีความคิดเห็นต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ซึ่งได้แก่ ด้านสถานที่และอุปกรณ์ในการฝึกซ้อม คือ อุปกรณ์การฝึกซ้อมไม่เพียงพอแก่นักกีฬา อุปกรณ์การฝึกซ้อมไม่ได้มาตรฐาน และขาดอุปกรณ์การเสริมสร้างสมรรถภาพทางกาย ปัญหาทางด้านผู้ฝึกสอน คือ ผู้ฝึกสอนไม่เข้าใจธรรมชาติและนิสัยของนักกีฬา ผู้ฝึกสอนไม่ยอมรับฟังความคิดเห็นของนักกีฬา ขาดมนุษยสัมพันธ์ ขาดความรับผิดชอบ และขาดความยุติธรรม ด้านสุขภาพอนามัยนั้นยังขาดแพทย์ประจำทีมขณะฝึกซ้อม การเกิดการบาดเจ็บขณะทำการฝึกซ้อม การไม่ได้รับการพักผ่อนอย่างเพียงพอขณะฝึกซ้อม การฝึกซ้อมหนักเกินไปทำให้นอนไม่หลับ ด้านขวัญและกำลังใจ ที่พักในขณะฝึกซ้อมหรือเก็บตัวไม่สะดวก ผู้บังคับบัญชาหรือผู้ปกครองไม่สนับสนุนการฝึกซ้อม และความเอาใจใส่ของผู้จัดการทีมไม่ทั่วถึง ส่วนทางด้านทั่ว ๆ ไปนั้น คือ ไม่นำเอาเทคโนโลยีใหม่ ๆ เช่น วีดีโอเกี่ยวกับการกีฬามาใช้

เจริญทัศน์ จินตนเสรี (2530 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัย ปัญหาการฝึกซ้อมของนักกีฬาเขต เพื่อสำรวจและวิเคราะห์อุปสรรคเกี่ยวกับการฝึกซ้อมของนักกีฬาในการเตรียมตัวเพื่อแข่งขันกีฬาเขตแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 12 จังหวัดอุบลราชธานี โดยใช้แบบสอบถามกับนักกีฬาที่มารับการทดสอบสมรรถภาพทางกาย จำนวน 218 คน ผลการวิจัยพบว่า นักกีฬา

ส่วนใหญ่เป็นนักเรียน นิสิต นักศึกษา ร้อยละ 61.1 นักกีฬาที่มีประสบการณ์การแข่งขันตั้งแต่ระดับโรงเรียนถึงระดับประชาชนเฉลี่ยแล้ว 2-3 ครั้ง มีการเตรียมความพร้อมก่อนการแข่งขันเป็นเวลา 2-3 เดือน ส่วนใหญ่ร้อยละ 49 ฝึกซ้อมด้วยตนเอง มีครูฝึกสอนดูแลควบคุมการฝึกซ้อมร้อยละ 44 ปัญหาอุปสรรคเกี่ยวกับการฝึกซ้อมที่สำคัญ คือ สนามฝึกซ้อม อุปกรณ์ครูผู้ฝึกสอน และเวลาในการฝึกซ้อม

ศูนย์วิทยาศาสตร์การกีฬาแห่งประเทศไทย (2530 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่องปัญหาการฝึกซ้อมของนักกีฬาในการเตรียมตัวเข้าแข่งขันคัดเลือกเป็นตัวแทนเขตเพื่อไปทำการแข่งขันกีฬาแห่งชาติ โดยคณะผู้วิจัยส่งแบบสอบถามให้แก่นักกีฬาเขต 3, 6, 7 และ 9 ได้รับแบบสอบถามคืนมา 1,751 ชุด เป็นนักกีฬาชาย 1,154 คน นักกีฬาสตรี 597 คน นำข้อมูลมาวิเคราะห์ โดยคิดเป็นร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิจัยพบว่าปัญหาในการฝึกซ้อมและเตรียมตัวเข้าร่วมการแข่งขัน มีดังนี้คือ ปัญหาเกี่ยวกับด้านสถานที่และอุปกรณ์ในการฝึกซ้อมที่เป็นปัญหาในระดับมาก มีเฉพาะภาคใต้ในเรื่องฝนตกขณะฝึกซ้อมทำให้ซ้อมได้ไม่เต็มที่ และขาดอุปกรณ์เสริมสร้างสมรรถภาพทางกาย เช่น ลูกยกน้ำหนัก

ปัญหาเกี่ยวกับด้านสุขภาพอนามัยขณะฝึกซ้อมที่เป็นปัญหาในระดับมาก ในทุกภาค คือ ปัญหาการขาดแพทย์ประจำทีมขณะฝึกซ้อม นอกนั้นที่เป็นปัญหามากในภาคใต้ คือ ปัญหาในเรื่องการบาดเจ็บขณะฝึกซ้อม

ปัญหาเกี่ยวกับด้านขวัญและกำลังใจเป็นปัญหาในระดับมากในภาคใต้ ในเรื่อง เบี่ยงเลียงที่ได้รับไม่เพียงพอ ที่พักสำหรับการเก็บตัวไม่สะดวก หรือที่พักขณะฝึกซ้อมไม่สะดวก และผู้บังคับบัญชาหรือผู้ปกครองไม่สนับสนุนการฝึกซ้อม

ปัญหาด้านทั่ว ๆ ไปที่เป็นปัญหาในระดับมากของภาคเหนือ คือ ไม่มีการนำเอาเทคโนโลยีใหม่ ๆ เช่น วีดีโอเทปเกี่ยวกับกีฬามาใช้ ภาคใต้ คือ ระยะเวลาในการฝึกซ้อม ไม่มีการนำเอาเทคโนโลยีใหม่ ๆ มาใช้ และขาดการเสริมสร้างสมรรถภาพทางกาย

นพพร ตรนรินทร์ (2535 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาแนวทางการพัฒนานักกีฬาสู่ความเป็นเลิศ ระหว่างปี พ.ศ.2535-2545 ของศูนย์กีฬาโรงเรียน สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตกรุงเทพมหานคร โดยใช้เทคนิคการวิจัยอนาคตแบบ อี.ดี.เอฟ.อาร์ (EDFR:Ethnographic Delphi Futures Research) ซึ่งผู้วิจัยได้เก็บรวบรวมข้อมูลด้วยการสัมภาษณ์ และใช้แบบสอบถาม รวม 3 รอบ กับผู้เชี่ยวชาญที่มีบทบาททางด้านพลศึกษาและกีฬาในปัจจุบัน จำนวน 3 กลุ่ม คือ กลุ่มผู้บริหาร กลุ่มนักวิชาการ และกลุ่มครูผู้ปฏิบัติการ จำนวน 45 คน การเก็บรวบรวมข้อมูลรอบแรกเป็นการสัมภาษณ์ แล้วนำข้อมูลที่ได้ไปสร้างแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า นำไปให้ผู้เชี่ยวชาญตอบในรอบที่ 2 และ 3 และนำข้อมูลที่ได้ในรอบสุดท้ายมาคำนวณหาค่ามัธยฐาน ฐานนิยม ค่าความแตกต่างระหว่างฐานนิยมกับมัธยฐาน และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ ผลการวิจัยพบว่า กลุ่มผู้เชี่ยวชาญส่วนใหญ่มีความเห็นต่อแนวทางการ

พัฒนานักกีฬาสู่ความเป็นเลิศสอดคล้องกันเกือบทุกแนวทาง โดยเห็นว่าแนวทางดังกล่าวมีโอกาasเป็นไปได้มาก และเห็นว่าเป็นสิ่งดีที่แนวทางดังกล่าวจะเกิดภายในปี พ.ศ.2545 ผลการวิจัยสรุปได้จากคำมัยฐานสูงสุดดังนี้

1. ความมุ่งหมายของศูนย์กีฬาโรงเรียน จะส่งเสริมและปลูกฝังนักเรียนให้เป็นผู้ที่มีใจรัก ตระหนัก และเห็นความสำคัญในการออกกำลังกายให้เป็นผู้ที่มีร่างกายแข็งแรง สมบูรณ์ มีสุขภาพจิตดี มีน้ำใจนักกีฬา และมีคุณธรรมควบคู่ไปกับการพัฒนานักเรียนที่มีความสามารถพิเศษทางด้านกีฬาให้ได้รับการฝึกทักษะกีฬาที่ถูกต้อง ตั้งแต่ระดับพื้นฐานจนถึงระดับความเป็นเลิศ

2. บทบาทหน้าที่และการดำเนินงานของศูนย์กีฬาโรงเรียน จะมีการส่งเสริมกีฬาของนักเรียน โดยการจัดสถานที่ในการออกกำลังกายและเล่นกีฬาให้เพียงพอกับความต้องการมีการจัดสวัสดิการด้านต่าง ๆ บริการแก่นักกีฬา มีการนำหลักวิทยาศาสตร์การกีฬามาใช้ในการพัฒนานักกีฬา ตลอดจนการติดตามผลและการประเมินผลการดำเนินงานของศูนย์กีฬาอย่างต่อเนื่อง

3. การบริหารงานทั่วไปของศูนย์กีฬาโรงเรียน จะมีการสนับสนุนจากรัฐบาลทุกยุคทุกสมัยให้บรรจุการพัฒนาักกีฬาระดับนักเรียนในโรงเรียนเข้าไปในแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ตลอดจนแผนพัฒนาการศึกษาทุกฉบับ นอกจากนี้จะมีการจัดตั้งองค์กรกลางโดยเฉพาะ เพื่อเข้ามาบริหารและดำเนินงานด้านบุคลากร งบประมาณ การประสานงาน ประชาสัมพันธ์ สนาม อาคารสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ การกำหนดเกณฑ์การคัดเลือกนักกีฬา และการให้การฝึกอบรมผู้ฝึกสอนและผู้ดูแลนักกีฬาที่มีประสิทธิภาพ

4. มีการร่วมมือกับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง ด้านการวางแผนการพัฒนาักกีฬา การจัดการแข่งขัน การฝึกอบรมบุคลากร วิทยาศาสตร์การกีฬา อาคารสถานที่ และวัสดุอุปกรณ์

ชุดินันท์ อิทธิรัตน (2536 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ลักษณะนิสิตโครงการพัฒนากีฬาชาติ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ด้านสถานภาพทั่วไป ทักษะและความสามารถทางด้านกีฬา สมรรถภาพการเรียนและด้านบุคลิกภาพ ผลการวิจัยมีดังนี้

1. ด้านทักษะและความสามารถทางด้านกีฬา พบว่า ส่วนมากมีทักษะและความสามารถทางด้านกีฬาคงเดิม แต่จำนวนของผู้ที่มีทักษะและความสามารถทางด้านกีฬายกระดับขึ้นมีมากกว่าของผู้ที่ลดระดับลง โดยทั่วไปนิสิตติดตามความเคลื่อนไหวด้านความรู้ใหม่ ๆ ในวงการกีฬา และพยายามที่จะพัฒนาเทคนิควิธีการการเล่นเฉพาะตัวให้สูงขึ้น

2. ด้านสมรรถภาพการเรียน พบว่า ส่วนมากมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอยู่ในระดับ 2.00-2.49 ทั้งก่อนได้รับการคัดเลือกเข้าเป็นนิสิตโครงการฯ และในปัจจุบัน เมื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสิ้นสุดภาคการศึกษาที่ 2 โดยนับตั้งแต่ในปีการศึกษาแรกที่เข้าศึกษาในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในปัจจุบันเป็นรายบุคคล พบว่า ส่วน

มากมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในระดับคงเดิม แต่จำนวนผู้ที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในระดับที่สูงขึ้นมีมากกว่าผู้ที่มีระดับต่ำลง สำหรับพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริงด้านบุคลิกภาพรวมทุกด้านอยู่ในระดับปานกลาง

3. ด้านบุคลิกภาพ พบว่า นิสิตมีพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริงด้านบุคลิกภาพรวมทุกด้านอยู่ในระดับสูง จากการสัมภาษณ์อาจารย์ที่ปรึกษานิสิตโครงการฯ พบว่า บุคลิกภาพในด้านกีฬาของนิสิตอยู่ในเกณฑ์ดี ส่วนบุคลิกภาพด้านทั่วไปนั้น นิสิตบางส่วนมีปัญหาในช่วงของการปรับตัว อีกทั้งนิสิตขาดลักษณะของความเป็นผู้นำทางวิชาการ ในด้านคุณธรรมนั้น นิสิตบางส่วนยังขาดความรับผิดชอบ ความมีวินัยในตนเอง ความตรงต่อเวลา รวมทั้งความภาคภูมิใจในสถาบัน บุคลิกภาพบางด้านของนิสิตก็ได้รับการพัฒนาขึ้นบ้าง เช่น ความรับผิดชอบ การรู้จักนำเสนอทางวิชาการ

จากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องอาจกล่าวได้ว่า การกีฬานับว่ามีบทบาทที่สำคัญอย่างยิ่งต่อการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ สังคม และประเทศชาติ การพัฒนาการกีฬาของชาติจะช่วยส่งเสริมให้เยาวชนและประชาชนได้ออกกำลังกายขึ้นต้น และยังเป็นการปูพื้นฐานการเล่นกีฬาในขั้นต่อไปอย่างต่อเนื่อง จะช่วยในการเชื่อมโยงการพัฒนาการกีฬาจากขั้นต้นจนถึงระดับความเป็นเลิศ และถ้าจะให้ประสบความสำเร็จสามารถนำชื่อเสียงมาสู่ประเทศ นักกีฬาจะต้องได้รับการสนับสนุนให้มีการเตรียมการในทุก ๆ ด้านให้พร้อมล่วงหน้า ไม่ว่าจะเป็นในด้านร่างกาย ซึ่งจะต้องมีการฝึกฝนสมรรถภาพอย่างสม่ำเสมอ ฝึกฝนทางด้านเทคนิคและจิตใจ โดยอาศัยหลักวิทยาศาสตร์การกีฬาเข้ามาช่วยเหลือ อีกทั้งยังมีการเตรียมความพร้อมด้านอุปกรณ์ด้านอาคารสถานที่ เจ้าหน้าที่ และการสนับสนุนจากหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชน จะทำให้การแข่งขันนั้นเพิ่มประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ในส่วนของสถาบันการศึกษาต่าง ๆ ได้ตระหนักและเห็นความสำคัญต่อการพัฒนาการกีฬาเป็นอย่างมาก โดยเฉพาะโรงเรียนในระดับมัธยมศึกษา ซึ่งเป็นแหล่งที่มีทรัพยากรที่มีความพร้อมต่อการเตรียมทีมนักกีฬาเป็นอย่างยิ่ง และนักกีฬาคควรเริ่มจากนักเรียน ซึ่งเป็นกลุ่มเป้าหมายที่สำคัญและมีจำนวนมาก แต่ในการดำเนินการโครงการพัฒนาการกีฬาและสุขภาพอนามัยยังประสบกับปัญหาในการดำเนินงานตามโครงการ และไม่มีผลงานวิจัยเกี่ยวกับปัญหาศึกษาในโครงการการกีฬาและสุขภาพอนามัยในโรงเรียนมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา ของผู้ใดได้กล่าวถึงไว้เลย

บทที่ 3

วิธีการดำเนินการศึกษาค้นคว้า

แหล่งข้อมูลและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษา คือ ผู้บริหาร 216 คน ครูพลศึกษาและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง 196 คน และนักเรียน 1,151 คน ของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 7 จำนวนทั้งสิ้น 1,563 คน จากการศึกษาเบื้องต้นใน 36 โรงเรียนซึ่งเป็นที่ตั้งศูนย์กีฬาและโรงเรียนที่ไม่เป็นที่ตั้งศูนย์กีฬา โดยใช้แนวทางการคัดเลือกนักเรียนเข้าศึกษาต่อตามโครงการพัฒนาการกีฬาและสุขภาพอนามัย ในปีการศึกษา 2536 - 2539

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ จำนวน 592 คน แบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม คือ

ก. กลุ่มตัวอย่างในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษาที่เป็นที่ตั้งศูนย์กีฬากรมสามัญศึกษา ประจำจังหวัด 8 โรงเรียน ในเขตการศึกษา 7 ประกอบด้วยผู้บริหาร 40 คน ครูพลศึกษาและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง 56 คน และนักเรียน 200 คน รวมทั้งสิ้น 296 คน โดยผู้วิจัยใช้การสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) การกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างในการวิจัย ผู้บริหาร ครูพลศึกษา บุคลากรที่เกี่ยวข้อง และนักเรียน โดยใช้ตารางสำเร็จของ เครจียีซีและมอร์แกน (Krejcie and Morgan, 1970 : 607-610) แล้วแบ่งสัดส่วนกลุ่มตัวอย่างตามจำนวนของประชากรในแต่ละโรงเรียน ดังรายละเอียดในตาราง 1

ข. กลุ่มตัวอย่างในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ที่ใช้นโยบายการคัดเลือกนักเรียนเข้าศึกษาต่อ ตามโครงการพัฒนาการกีฬาและสุขภาพอนามัย จำนวน 18 โรงเรียน แล้วเลือกสุ่มโรงเรียนแต่ละจังหวัด จังหวัดละ 1 โรงเรียน โดยการจับสลาก รวม 8 โรงเรียน ประกอบด้วย ผู้บริหาร 40 คน ครูพลศึกษา และบุคลากรที่เกี่ยวข้อง 56 คน และนักเรียน 200 คน รวมทั้งสิ้น 296 คน โดยผู้วิจัยใช้การสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi-Stage Random Sampling) การกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างในการวิจัย ผู้บริหาร ครูพลศึกษา บุคลากรที่เกี่ยวข้อง และนักเรียน โดยใช้ตารางสำเร็จของเครจียีซีและมอร์แกน (Krejcie and Morgan, 1970 : 607-610) แล้วแบ่งสัดส่วนกลุ่มตัวอย่างตามจำนวนของประชากรในแต่ละโรงเรียน ดังรายละเอียดในตาราง 2

ตาราง 1 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างของโรงเรียนที่เป็นที่ตั้งศูนย์กีฬา กรมสามัญ
ศึกษาในเขตการศึกษา 7

โรงเรียน	ผู้บริหาร (คน)		ครูพลศึกษา ผู้ที่เกี่ยวข้อง (คน)		นักเรียน (คน)	
	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง
พิษณุโลกศึกษา	6	5	11	7	80	27
กำแพงเพชรพิทยาคม	6	5	11	7	105	36
ตากพิทยาคม	6	5	9	7	20	7
จิระประวัตินิเทศ	6	5	11	7	83	28
พิจิตรพิทยาคม	6	5	10	7	50	17
เพชรพิทยาคม	6	5	9	7	20	7
สุโขทัยพิทยาคม	6	5	10	7	150	51
อุตรดิตถ์ดรุณี	6	5	11	7	80	27
รวม	48	40	74	56	588	200

ตาราง 2 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างของโรงเรียนที่ไม่เป็นที่ตั้งศูนย์กีฬา โดยใช้
แนวทางการคัดเลือกนักเรียนเข้าศึกษาต่อ ตามโครงการพัฒนาการกีฬาและสุขภาพอนามัย

โรงเรียน	ผู้บริหาร (คน)		ครูพลศึกษา ผู้ที่เกี่ยวข้อง (คน)		นักเรียน (คน)	
	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง
จันทบุรี	6	5	9	8	35	18
วชิรปราการวิทยาคม	6	5	6	5	80	42
ผดุงปัญญา	6	5	6	5	50	26
พยุหะพิทยาคม	6	5	8	7	50	26
ตะพานหิน	6	5	6	5	38	20
หล่มสักวิทยาคม	6	5	5	4	32	16
สวรรคคณ์นิตวิทยา	6	5	10	9	20	10
อุตรดิตถ์	6	5	14	13	80	42
รวม	48	40	64	56	385	200

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการศึกษาครั้งนี้ ใช้แบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเองเป็นเครื่องมือ โดยแบ่งเป็น 2 ชุด ดังนี้

ชุดที่ 1 เป็นแบบสอบถามปัญหาการคัดเลือกนักเรียนเข้าศึกษาต่อในโครงการพัฒนาการกีฬาและสุขภาพอนามัย แบ่งออกเป็น 6 ด้าน ได้แก่ ด้านเกณฑ์การคัดเลือก ด้านการจัดแผนการเรียน ด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ด้านอุปกรณ์สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก ด้านสวัสดิการและการให้การสนับสนุนจากหน่วยงานต่าง ๆ และด้านการประเมินผลโครงการพัฒนาการกีฬาและสุขภาพอนามัยในโรงเรียนมัธยมศึกษา ใช้เก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้บริหาร ครูพลศึกษาและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง

ชุดที่ 2 เป็นแบบสอบถามปัญหาการคัดเลือกนักเรียนเข้าศึกษาต่อในโครงการพัฒนาการกีฬาและสุขภาพอนามัย แบ่งออกเป็น 6 ด้าน ได้แก่ ด้านเกณฑ์การคัดเลือก ด้านการเลือกแผนการเรียน ด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ด้านอุปกรณ์สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก ด้านสวัสดิการและการให้การสนับสนุนจากหน่วยงานต่าง ๆ และด้านการประเมินผลโครงการพัฒนาการกีฬาและสุขภาพอนามัยในโรงเรียนมัธยมศึกษา ใช้เก็บรวบรวมข้อมูลจากนักเรียน

แบบสอบถามแต่ละชุด มี 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบตรวจคำตอบ (Check List) และแบบปลายเปิด (Open-ended)

ตอนที่ 2 ปัญหาการคัดเลือกนักเรียนเข้าศึกษาต่อตามนโยบายการพัฒนาการกีฬาโรงเรียน สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 7 มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scales) มี 4 ระดับ คือ มีปัญหามากที่สุด มีปัญหามาก มีปัญหาน้อย มีปัญหาน้อยที่สุด โดยแยกเป็น 6 ด้าน คือ ด้านเกณฑ์การคัดเลือก ด้านการจัดแผนการเรียน ด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ด้านอุปกรณ์สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก ด้านสวัสดิการและการให้การสนับสนุนจากหน่วยงานต่าง ๆ และด้านการประเมินผลโครงการพัฒนาการกีฬาและสุขภาพอนามัยในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 7

เกณฑ์การประมาณค่าคะแนนปัญหาการคัดเลือกนักเรียนเข้าศึกษาต่อในโครงการพัฒนาการกีฬาและสุขภาพอนามัย มีดังนี้

<u>ระดับปัญหาการคัดเลือกนักเรียน</u>	<u>ค่าคะแนน</u>
มีปัญหามากที่สุด	4
มีปัญหามาก	3
มีปัญหาน้อย	2
มีปัญหาน้อยที่สุด	1

และแปลความหมายของค่าเฉลี่ยเป็นรายชื่อ รายด้านโดยส่วนรวม ดังนี้

<u>ค่าเฉลี่ย</u>		<u>ระดับปัญหา</u>
3.50 - 4.00	หมายถึง	มีปัญหามากที่สุด
2.50 - 3.49	หมายถึง	มีปัญหามาก
1.50 - 2.49	หมายถึง	มีปัญหาน้อย
1.00 - 1.49	หมายถึง	มีปัญหาน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ มีลักษณะเป็นแบบปลายเปิด (Opened-ended) โดยแยกเป็น 6 ด้าน คือ ด้านเกณฑ์การคัดเลือก ด้านการจัดแผนการเรียน ด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ด้านอุปกรณ์สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก ด้านสวัสดิการและการให้การสนับสนุนจากหน่วยงานต่าง ๆ และด้านการประเมินผลโครงการพัฒนาการศึกษาและสภาพอนามัยในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 7

ขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือ

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างเครื่องมือตามลำดับขั้นดังนี้

1. ศึกษาโครงการพัฒนาการศึกษาและสภาพอนามัย กรมสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ
2. ศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการสร้างแบบสอบถาม
3. สัมภาษณ์ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการพัฒนาการศึกษาและสภาพอนามัย ในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 7
4. สร้างแบบสอบถาม
5. นำแบบสอบถามไปให้คณะกรรมการควบคุมปริญญาบัตรตรวจสอบ แล้วนำมาปรับปรุงแก้ไขให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น

การหาคุณภาพของเครื่องมือ

ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามลำดับดังนี้

1. นำแบบสอบถามไปให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน ได้แก่

- | | |
|------------------|------------------------------------|
| 1.1. นายทวนชัย | ลมุลสว่าง |
| 1.2. นายบุญสม | คำเจย |
| 1.3. นายประวิช | ยี่สุนเทศ |
| 1.4. นางสาวนันทา | พานิชผล |
| 1.5. นายวันชัย | อินทร์ปนาม (รายละเอียดอยู่ภาคผนวก) |

เพื่อตรวจสอบหาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยหาค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับคะแนน ได้กำหนดค่าคะแนนของแบบสอบถามแต่ละข้อไว้ 5 ระดับคือ

เห็นว่าสอดคล้องหรือเป็นตัวแทนมากที่สุด	ให้	5	คะแนน
เห็นว่าสอดคล้องหรือเป็นตัวแทนมาก	ให้	4	คะแนน
เห็นว่าสอดคล้องหรือเป็นตัวแทนปานกลาง	ให้	3	คะแนน
เห็นว่าสอดคล้องหรือเป็นตัวแทนน้อย	ให้	2	คะแนน
เห็นว่าสอดคล้องหรือเป็นตัวแทนน้อยที่สุด	ให้	1	คะแนน

นำระดับคะแนนที่ผู้เชี่ยวชาญพิจารณาในแต่ละรายข้อมาหาค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของข้อนั้น ๆ ข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.5 ขึ้นไป และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานไม่เกิน 1.00 แสดงว่า ข้อคำถามนั้นมีความเที่ยงตรงตามเนื้อหา (วิรัช วรรณรัตน์. 2532 : 66)

2. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้ว ให้ผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่าน ตรวจสอบความถูกต้องอีกครั้งหนึ่ง

3. นำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบจากผู้เชี่ยวชาญเรียบร้อยแล้ว ไปให้คณะกรรมการควบคุมปริญาานิพนธ์ตรวจและปรับปรุง แก้ไขเพื่อดำเนินการต่อไป

4. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้ว ไปทดลองใช้ (Try Out) กับประชากรและกลุ่มตัวอย่างในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 7 ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 60 คน เพื่อวิเคราะห์จุดบกพร่องของแบบสอบถาม

5. นำแบบสอบถามมาวิเคราะห์ หาค่าอำนาจจำแนกรายข้อ โดยใช้สถิติ (t-test Independent)

6. นำแบบสอบถามมาวิเคราะห์หาค่าความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวมแต่ละรายด้าน เพื่อตรวจสอบความเป็นมิติเดียวกัน

7. นำแบบสอบถามมาวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่นเป็นรายด้าน และทั้งฉบับ โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟา (α -Coefficient) ของครอนบัค (Cronbach) ฉบับผู้บริหาร ครูพลศึกษาและผู้เกี่ยวข้อง มีค่าความเชื่อมั่น .94 ฉบับนักเรียน มีค่าความเชื่อมั่น .95

วิธีดำเนินการรวบรวมข้อมูล

1. ขอลงหนังสือจากสถาบันราชภัฏอุดรดิตถ์ โครงการร่วมทางวิชาการ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ขอความอนุเคราะห์ผู้เชี่ยวชาญ ตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของเครื่องมือวิจัย

2. ขอลงหนังสือจากสถาบันราชภัฏอุดรดิตถ์ โครงการร่วมมือทางวิชาการ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ถึงผู้อำนวยการกรมสามัญศึกษาจังหวัดทุกจังหวัด เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการทำหนังสือถึงผู้บริหารโรงเรียน สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 7 ให้การอนุเคราะห์ สนับสนุน การเก็บรวบรวมข้อมูลของโรงเรียน

3. ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง และขอรับแบบสอบถามกลับคืนด้วยตนเอง ทุกโรงเรียน ในระหว่างวันที่ 22 - 26 กรกฎาคม 2539

4. นำแบบสอบถามที่ได้รับคืน จำนวน 592 ฉบับ มาตรวจสอบความสมบูรณ์ถูกต้อง และนำไปดำเนินการวิเคราะห์ต่อไป

วิธีการจัดกระทำกับข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ โปรแกรมสำเร็จรูปการวิจัยทางสังคมศาสตร์ (SPSS-PC⁺ = Statistical Package for the Social Science-Personal Computer Plus) ตามลำดับขั้นตอนดังนี้

1. หาค่าความถี่และร้อยละเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม แล้วนำเสนอในรูปตารางประกอบความเรียง

2. หาค่าสถิติพื้นฐาน ซึ่งได้แก่ ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของปัญหาการศึกษาในโครงการพัฒนาการกีฬาและสุขภาพอนามัยในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 7 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูพลศึกษา บุคลากรที่เกี่ยวข้องและนักเรียนในโครงการ โดยแยกเป็นรายข้อและรวมรายด้าน แล้วนำเสนอในรูปตารางประกอบความเรียง

3. เปรียบเทียบปัญหาตามความคิดเห็นระหว่างผู้บริหารกับครูพลศึกษา และบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ในด้านเกณฑ์การคัดเลือก ด้านการจัดแผนการเรียน ด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ด้านอุปกรณ์สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก ด้านสวัสดิการและการให้การสนับสนุนจากหน่วยงานต่าง ๆ และด้านการประเมินผลโครงการพัฒนากีฬาและสุขภาพอนามัย โดยใช้สถิติ (t-test Independent) แล้วนำเสนอในรูปตารางประกอบความเรียง

4. เปรียบเทียบปัญหาตามความคิดเห็น ระหว่างผู้บริหารโรงเรียนที่เป็นที่ตั้งศูนย์กีฬา กรมสามัญศึกษาประจำจังหวัดกับผู้บริหารโรงเรียนไม่เป็นที่ตั้งศูนย์กีฬา ด้านเกณฑ์การคัดเลือก ด้านการจัดแผนการเรียน ด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ด้านอุปกรณ์สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก ด้านสวัสดิการและการให้การสนับสนุนจากหน่วยงานต่าง ๆ และด้านการประเมินผลโครงการพัฒนากีฬาและสุขภาพอนามัย โดยใช้สถิติ (t-test Independent) แล้วนำเสนอในรูปตารางประกอบความเรียง

5. เปรียบเทียบปัญหาตามความคิดเห็นระหว่างครูพลศึกษาและผู้เกี่ยวข้องโรงเรียน เป็นที่ตั้งศูนย์กีฬา กรมสามัญศึกษาประจำจังหวัดกับครูพลศึกษาและผู้เกี่ยวข้องโรงเรียนที่ไม่เป็นที่ตั้งศูนย์กีฬา ด้านเกณฑ์การคัดเลือก ด้านการจัดแผนการเรียน ด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ด้านอุปกรณ์สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก ด้านสวัสดิการและการให้การสนับสนุนจากหน่วยงานต่าง ๆ และด้านการประเมินผลโครงการพัฒนากีฬาและสุขภาพอนามัย โดยใช้สถิติ (t-test Independent) แล้วนำเสนอในรูปตารางประกอบความเรียง

6. เปรียบเทียบปัญหาตามความคิดเห็นระหว่างนักเรียนโรงเรียนเป็นที่ตั้งศูนย์กีฬา กรมสามัญศึกษาประจำจังหวัดกับนักเรียนโรงเรียนไม่เป็นที่ตั้งศูนย์กีฬา ด้านเกณฑ์การคัดเลือก ด้านการจัดแผนการเรียน ด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ด้านอุปกรณ์สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก ด้านสวัสดิการและการให้การสนับสนุนจากหน่วยงานต่าง ๆ และด้านการประเมินผลโครงการพัฒนากีฬาและสุขภาพอนามัย โดยใช้สถิติ (t-test Independent) แล้วนำเสนอในรูปตารางประกอบความเรียง

7. ข้อมูลจากแบบสอบถามปลายเปิด ใช้วิธีการรวบรวมและประมวลเป็นร้อยละ เพื่อนำไปใช้เป็นแนวทางประกอบการอภิปรายผล โดยนำเสนอในรูปความเรียง

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลศึกษาค้นคว้า

ข้อตกลงเกี่ยวกับการวิเคราะห์และแปลผล

สัญลักษณ์ที่ใช้

เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันในการแปลความหมายในการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ต่าง ๆ แทนความหมายดังนี้

$\bar{X}$	แทน	ค่าคะแนนเฉลี่ย
S.D.	แทน	ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
t	แทน	ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างกลุ่ม 2 กลุ่ม
2 - tailed prob.	แทน	พื้นที่ความน่าจะเป็นในการปฏิเสธ H_0 แบบไม่กำหนดทิศทาง

การวิเคราะห์ข้อมูลและแปลผล

หลังจากการตรวจสอบแบบสอบถามทั้งหมดแล้ว ปรากฏว่า มีแบบสอบถามสมบูรณ์จำนวน 592 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 จากนั้นผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามดังกล่าวไปวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม หาค่าความถี่ และร้อยละเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม แล้วนำเสนอในรูปตารางประกอบความเรียง

ตอนที่ 2 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูพลศึกษา ผู้เกี่ยวข้อง และนักเรียนในโครงการพัฒนาการกีฬาและสุขภาพอนามัยในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 7 เกี่ยวกับปัญหาด้านเกณฑ์การคัดเลือกนักเรียนเข้าศึกษาในโครงการพัฒนาการกีฬาและสุขภาพอนามัย ด้านการจัดแผนการเรียนของนักเรียน ด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ด้านอุปกรณ์ สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก ด้านสวัสดิการและการให้การสนับสนุนจากหน่วยงานต่าง ๆ และด้านการประเมินผลโครงการพัฒนาการกีฬาและสุขภาพอนามัยในโรงเรียนมัธยมศึกษา เขตการศึกษา 7 แล้วนำเสนอในรูปตารางประกอบความเรียง

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ นำมาสรุป แล้วนำเสนอในรูปตารางประกอบความเรียง

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตาราง 3 จำนวนกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามตำแหน่งหน้าที่และเพศ

ตำแหน่งหน้าที่	ชาย (คน)		หญิง (คน)		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ผู้บริหารโรงเรียน	59	73.8	21	26.2	80	13.5
ครูพลศึกษาและผู้เกี่ยวข้อง	89	79.5	23	20.5	112	18.9
นักเรียนในโครงการฯ	244	61.0	156	39.0	400	67.6
รวม	392	66.2	200	33.8	592	100.0

จากตาราง 3 แสดงว่า จำนวนกลุ่มตัวอย่างซึ่งทำหน้าที่เป็นผู้บริหารโรงเรียน เป็นเพศชาย จำนวน 59 คน คิดเป็นร้อยละ 73.8 เป็นเพศหญิง จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 26.2

ครูพลศึกษาและผู้เกี่ยวข้องในโครงการพัฒนาการกีฬาและสุขภาพอนามัยเป็นเพศชาย จำนวน 89 คน คิดเป็นร้อยละ 79.5 เป็นเพศหญิง จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 20.5

นักเรียนในโครงการฯ เป็นเพศชาย จำนวน 244 คน คิดเป็นร้อยละ 61.0 และเป็นเพศหญิง จำนวน 156 คน คิดเป็นร้อยละ 39.0 สรุปว่า กลุ่มตัวอย่างทุกกลุ่มส่วนใหญ่เป็นเพศชาย

ตาราง 4 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้บริหารโรงเรียน จำแนกตามสภาพทั่วไป

รายการ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
<u>อายุ</u>		
21 - 25 ปี	-	-
26 - 30 ปี	-	-
31 - 35 ปี	8	10.0
36 - 40 ปี	11	13.8
41 ปีขึ้นไป	61	76.3
รวม	80	100.0
<u>วุฒิการศึกษา</u>		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	7	8.8
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	55	68.8
สูงกว่าปริญญาตรี	18	22.5
รวม	80	100.0
<u>ระยะเวลาการมีส่วนร่วมกับโครงการ ฯ</u>		
1 ปี	2	2.5
2 ปี	8	10.0
3 ปี	5	6.3
4 ปี	2	2.5
มากกว่า 4 ปี	63	78.8
รวม	80	100.0
<u>ประสบการณ์ทางด้านการกีฬา</u>		
นักกีฬา	12	15.0
ผู้ฝึกสอน	25	31.3
ผู้ให้การสนับสนุนกีฬา	46	57.5
อื่น ๆ	5	6.3

จากตาราง 4 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 80 คน มีอายุ 41 ปีขึ้นไป จำนวน 61 คน คิดเป็นร้อยละ 76.3 อายุ 36 - 40 ปี จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 13.8 อายุเฉลี่ย 31 - 35 ปี จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 10.0

วุฒิทางการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียน ส่วนใหญ่จบการศึกษาในระดับปริญญาตรี หรือเทียบเท่า จำนวน 55 คน คิดเป็นร้อยละ 68.8 สูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 22.5 ต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 8.8

ระยะเวลาการมีส่วนร่วมกับโครงการพัฒนาการกีฬาและสุขภาพอนามัยของผู้บริหารโรงเรียน โดยเฉลี่ยพบว่า มีส่วนร่วม 1 ปี จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 2.5 มีส่วนร่วม 2 ปี จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 10.0 มีส่วนร่วม 3 ปี จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 6.3 มีส่วนร่วม 4 ปี จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 2.5 และมีส่วนร่วมมากกว่า 4 ปี จำนวน 63 คน คิดเป็นร้อยละ 78.8

ประสบการณ์ทางด้านการกีฬาของผู้บริหารโรงเรียน พบว่า มีประสบการณ์เป็นนักกีฬา จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 15.0 เป็นผู้ฝึกสอน จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 31.3 เป็นผู้ให้การสนับสนุนกีฬา จำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 57.5 และอื่น ๆ จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 6.3

ตาราง 5 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นครูพลศึกษาและผู้เกี่ยวข้องในโครงการฯ
จำแนกตามสถานภาพทั่วไป

รายการ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
<u>อายุ</u>		
21 - 25 ปี	1	9
26 - 30 ปี	-	-
31 - 35 ปี	8	7.1
36 - 40 ปี	52	46.4
41 ปีขึ้นไป	51	45.5
รวม	112	100.0
<u>วุฒิการศึกษา</u>		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	9	8.0
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	98	87.5
สูงกว่าปริญญาตรี	5	4.5
รวม	112	100.0
<u>ระยะเวลาการมีส่วนร่วมกับโครงการ ฯ</u>		
1 ปี	5	4.5
2 ปี	3	2.7
3 ปี	5	4.5
4 ปี	4	3.6
มากกว่า 4 ปี	95	84.8
รวม	112	100.0
<u>ประสบการณ์ทางด้านการกีฬา</u>		
นักกีฬา	9	8.0
ผู้ฝึกสอน	71	63.4
ผู้ให้การสนับสนุนกีฬา	34	30.4
อื่น ๆ	8	7.1

จากตาราง 5 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างที่เป็นครูพลศึกษาและผู้เกี่ยวข้องในโครงการพัฒนาการกีฬาและสุขภาพอนามัย พบว่า อายุ 41 ปีขึ้นไป จำนวน 51 คน คิดเป็นร้อยละ 45.5 อายุ 36 - 40 ปี จำนวน 52 คน คิดเป็นร้อยละ 46.4 มีอายุ 31 - 35 ปี จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 7.1 อายุเฉลี่ย 21 - 25 ปี จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ .9

วุฒิทางการศึกษาของครูพลศึกษาและผู้เกี่ยวข้องในโครงการพัฒนาการกีฬาและสุขภาพอนามัย ส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า จำนวน 98 คน คิดเป็นร้อยละ 87.5 ต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 8.0 สูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 4.5

ระยะเวลาของการมีส่วนร่วมกับโครงการของครูพลศึกษาและผู้เกี่ยวข้องในโครงการพัฒนาการกีฬาและสุขภาพอนามัย พบว่า มีส่วนร่วม 1 ปี จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 4.5 มีส่วนร่วม 2 ปี จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 2.7 มีส่วนร่วม 3 ปี จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 4.5 มีส่วนร่วม 4 ปี จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 3.6 มีส่วนร่วมมากกว่า 4 ปี จำนวน 95 คน คิดเป็นร้อยละ 84.8

หน้าที่และความรับผิดชอบของครูพลศึกษาและผู้เกี่ยวข้องในโครงการพัฒนาการกีฬาและสุขภาพอนามัย พบว่า มีหน้าที่ผู้ฝึกสอน จำนวน 71 คน คิดเป็นร้อยละ 63.4 เป็นผู้ให้การสนับสนุนโครงการฯ จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 30.4 เคยเป็นนักกีฬา จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 8.0 และหน้าที่อื่น ๆ จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 7.1

ตาราง 6 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักเรียนในโครงการฯ จำแนกตามสภาพทั่วไป

รายการ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
<u>อายุ</u>		
12 - 14 ปี	33	8.3
13 - 15 ปี	44	11.0
14 - 16 ปี	101	25.3
15 - 17 ปี	66	16.5
16 - 18 ปี	112	28.0
18 ปีขึ้นไป	44	11.0
รวม	400	100.0
<u>วุฒิการศึกษา</u>		
มัธยมศึกษาตอนต้น	150	37.5
มัธยมศึกษาตอนปลาย	250	62.5
รวม	400	100.0
<u>ระยะเวลาการมีส่วนร่วมกับโครงการ ฯ</u>		
1 ปี	60	15.0
2 ปี	66	16.5
3 ปี	131	32.8
4 ปี	42	10.5
5 ปี	44	11.0
6 ปี	57	14.3
รวม	400	100.0
<u>ประสบการณ์ทางด้านการกีฬา</u>		
ตัวแทนโรงเรียน	183	45.8
ตัวแทนกลุ่มโรงเรียน	65	16.3
ตัวแทนจังหวัด	97	24.3
ตัวแทนเขตการศึกษา 7	42	10.5
ตัวแทนประเทศ	2	.5
รวม	400	100.0

จากตาราง 6 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักเรียนในโครงการพัฒนาการศึกษาและสุขภาพอนามัย พบว่า อายุเฉลี่ย 12 - 14 ปี มีจำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 8.3 อายุ 13 - 15 ปี มีจำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 11.0 อายุ 14 - 16 ปี มีจำนวน 101 คน คิดเป็นร้อยละ 25.3 อายุ 15 - 17 ปี มีจำนวน 66 คน คิดเป็นร้อยละ 16.5 อายุ 16 - 18 ปี มีจำนวน 112 คน คิดเป็นร้อยละ 28.0 อายุ 18 ปีขึ้นไป มีจำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 11.0

วุฒิทางการศึกษาของนักเรียนในโครงการพัฒนาการศึกษาและสุขภาพอนามัย ส่วนใหญ่ศึกษาอยู่ในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย จำนวน 250 คน คิดเป็นร้อยละ 62.5 อยู่ในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น จำนวน 150 คน คิดเป็นร้อยละ 37.5

ระยะเวลาการมีส่วนร่วมในโครงการพัฒนาการศึกษาและสุขภาพอนามัย พบว่า มีส่วนร่วม 1 ปี จำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละ 15.0 มีส่วนร่วม 2 ปี จำนวน 66 คน คิดเป็นร้อยละ 16.5 มีส่วนร่วม 3 ปี จำนวน 131 คน คิดเป็นร้อยละ 32.8 มีส่วนร่วม 4 ปี จำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 10.5 มีส่วนร่วม 5 ปี จำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 11.0 มีส่วนร่วม 6 ปี จำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 14.5

ประสบการณ์ของนักเรียนในโครงการพัฒนาการศึกษาและสุขภาพอนามัย เข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับต่าง ๆ พบว่า เป็นตัวแทนโรงเรียน จำนวน 183 คน คิดเป็นร้อยละ 45.8 เป็นตัวแทนกลุ่มโรงเรียน จำนวน 65 คน คิดเป็นร้อยละ 16.3 เป็นตัวแทนจังหวัด จำนวน 97 คน คิดเป็นร้อยละ 24.3 เป็นตัวแทนเขตการศึกษา 7 จำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 10.5 และเป็นตัวแทนประเทศ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 0.5

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูพลศึกษา ผู้เกี่ยวข้องและนักเรียนในโครงการพัฒนาการกีฬาและสุขภาพอนามัยในโรงเรียนมัธยมศึกษา เขตการศึกษา 7 เกี่ยวกับปัญหาด้านเกณฑ์การคัดเลือกนักเรียนเข้าศึกษา ด้านการจัดแผนการเรียนในโรงเรียน ด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้องในโครงการพัฒนาการกีฬาและสุขภาพอนามัยในโรงเรียนมัธยมศึกษา ด้านอุปกรณ์สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก ด้านสวัสดิการและการสนับสนุนจากหน่วยงานต่าง ๆ และด้านการประเมินผลโครงการ นำเสนอในรูปตารางประกอบความเรียง

ตาราง 7 เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างผู้บริหารโรงเรียนกับครูพลศึกษาและผู้เกี่ยวข้องที่มีต่อปัญหาด้านเกณฑ์การคัดเลือกนักเรียน

ปัญหา	ผู้บริหาร (คน)		ครูพลศึกษา (คน)		t	2 tailed Prob.
	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D		
1. มีผลการเรียนไม่น้อยกว่า 2.00 หรือร้อยละ 60.....	(น้อย) 2.31	.82	(น้อย) 2.33	.71	-.16	.873
2. มีความประพฤติดี มีความสุขภาพเรียบร้อย ตามหนังสือรับรองของโรงเรียนเดิม.....	(น้อย) 2.03	.81	(น้อย) 2.22	.83	-1.53	.127
3. เป็นผู้มีสุขภาพดีและไม่มีโรคติดต่อร้ายแรง ตามหนังสือรับรองของแพทย์.....	(น้อย) 1.77	.84	(น้อย) 2.18	1.05	-3.01	.003*
4. จะต้องเคยเป็นตัวแทนโรงเรียนเข้าร่วมการแข่งขันในกีฬาเยาวชนแห่งชาติหรือกีฬากรมพลศึกษา.....	(น้อย) 2.15	.96	(น้อย) 2.37	.92	-1.63	.104
5. จะต้องมียกฐานะพื้นฐานในกีฬาที่ถนัดและผ่านการทดสอบของคณะกรรมการ.....	(น้อย) 2.15	.95	(น้อย) 2.38	.92	-1.71	.090
6. จะต้องมีสรรพภาพทางกายโดยรวมตามเกณฑ์ที่โรงเรียนกำหนด.....	(น้อย) 2.13	.86	(น้อย) 2.37	.87	-1.87	.064

ตาราง 7 (ต่อ)

ปัญหา	ผู้บริหาร (คน)		ครูพลศึกษา (คน)		t	2 tailed Prob.
	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D		
7. จะต้องมีความสามารถทางกายในส่วนที่ส่งเสริมความสามารถทางการกีฬาที่ถนัด เช่น นักกรีฑา ระยะสั้น จะต้องมีความเร็ว เป็นต้น	(น้อย) 2.22	.91	(น้อย) 2.36	.82	-1.11	.266
8. จะต้องมีความรูปร่างเหมาะสมกับกีฬาที่ถนัด เช่น นักกีฬาบาสเกตบอล มีรูปร่างสูงโปร่ง เป็นต้น.....	(น้อย) 2.35	.99	(น้อย) 2.58	1.00	1.63	.105
รวม	(2.14) 17.13	5.70	(2.35) 18.83	5.42	-2.09	.038*

จากตาราง 7 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของปัญหา ด้านเกณฑ์การคัดเลือกนักเรียน ระหว่างผู้บริหารกับครูพลศึกษา และผู้เกี่ยวข้อง มีความคิดเห็นต่อปัญหาอยู่ในระดับน้อย ยกเว้นข้อที่ 8 ครูพลศึกษา และผู้เกี่ยวข้อง เห็นว่า เป็นปัญหาอยู่ในระดับมาก เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นที่มีต่อปัญหาด้านเกณฑ์การคัดเลือกนักเรียน ระหว่างผู้บริหารโรงเรียน ครูพลศึกษาและผู้เกี่ยวข้อง พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $\alpha = .05$ มีจำนวน 1 ข้อ ได้แก่ ข้อ 3 ส่วนข้อที่เหลือทั้งสองกลุ่มเห็นว่าเป็นปัญหาในระดับน้อย เมื่อพิจารณาโดยรวมความคิดเห็นของครูพลศึกษาและผู้เกี่ยวข้องมีค่าเฉลี่ยปัญหาด้านเกณฑ์การคัดเลือกนักเรียนมากกว่าความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน แต่อยู่ในระดับน้อย โดยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ .05

ตาราง 8 เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างผู้บริหารโรงเรียนกับครูพลศึกษาและผู้เกี่ยวข้องที่มีต่อปัญหาด้านการจัดการเรียนของนักเรียนในโครงการ

ปัญหา	ผู้บริหาร (คน)		ครูพลศึกษา (คน)		t	2 tailed Prob.
	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D		
1. การจัดการเรียนให้แก่ นักเรียนในโครงการ.....	(น้อย) 2.18	.76	(น้อย) 2.46	.67	-2.66	.008*
2. การจัดบุคลากรให้เหมาะสมตามแผนการเรียนของนักเรียนในโครงการ.....	(น้อย) 2.22	.71	(น้อย) 2.41	.66	-1.85	.065
3. การจัดอุปกรณ์ให้เหมาะสมกับแผนการเรียนของนักเรียนในโครงการ.....	(น้อย) 2.31	.72	(น้อย) 2.43	.80	-1.11	.269
4. สถานที่ของโรงเรียนมีความเหมาะสมกับแผนการเรียนของนักเรียนในโครงการ.....	(น้อย) 2.30	.80	(น้อย) 2.42	.91	-1.01	.315
5. สิ่งอำนวยความสะดวกของโรงเรียนมีความเหมาะสมกับแผนการเรียนของนักเรียนในโครงการ..	(น้อย) 2.42	.79	(น้อย) 2.42	.86	-.03	.977
6. ผลกระทบต่อแผนการเรียนของนักเรียนส่วนใหญ่ในโรงเรียน.....	(น้อย) 2.18	.74	(น้อย) 2.25	.77	-.56	.577
7. การจัดรายวิชาบังคับเลือกให้สอดคล้องกับความถนัดทางการกีฬาของนักเรียนในโครงการ.....	(น้อย) 2.25	.75	(น้อย) 2.34	.77	-.87	.384
8. การจัดรายวิชาเลือกเสรีให้สอดคล้องกับความถนัดทางการกีฬาของนักเรียนในโครงการ.....	(น้อย) 2.16	.71	(น้อย) 2.42	.87	-2.23	.027*
9. การจัดรายวิชาบังคับเลือกให้สอดคล้องกับความสนใจและความต้องการของนักเรียน.....	(น้อย) 2.12	.68	(น้อย) 2.38	.81	-2.13	.022*

ตาราง 8 (ต่อ)

ปัญหา	ผู้บริหาร (คน)		ครูพลศึกษา (คน)		t	2 tailed Prob.
	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D		
10.การจัดรายวิชาเลือกเสรีให้ สอดคล้องกับความสนใจและความ ต้องการของนักเรียน.....	(น้อย) 2.20	.77	(น้อย) 2.42	.84	-1.92	.057*
รวม	(2.23) 22.37	5.68	(2.4) 24.00	5.64	-1.97	.050*

จากตาราง 8 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของปัญหาด้านการจัดแผนการเรียน ระหว่างผู้บริหารโรงเรียน ครูพลศึกษา และผู้เกี่ยวข้องต่างมีความคิดเห็นต่อปัญหาอยู่ในระดับน้อย และเมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อปัญหาด้านจัดแผนการเรียนของนักเรียน ระหว่างผู้บริหารโรงเรียน ครูพลศึกษา และผู้เกี่ยวข้อง พบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ $\alpha = .05$ มีจำนวน 4 ข้อ ได้แก่ ข้อ 1 การจัดแผนการเรียนให้แก่นักเรียนในโครงการ ข้อ 8 การจัดรายวิชาเลือกเสรีให้สอดคล้องกับความถนัดทางการกีฬาของนักเรียนในโครงการ ข้อ 9 การจัดรายวิชาบังคับเลือกให้สอดคล้องต่อความสนใจและความต้องการของนักเรียน ข้อ 10 การจัดรายวิชาเลือกเสรีให้สอดคล้องกับความสนใจและความต้องการของนักเรียน โดยทั้งสองกลุ่มเห็นว่า เป็นปัญหาในระดับน้อย เมื่อพิจารณาโดยรวมความคิดเห็นของครูพลศึกษาและผู้เกี่ยวข้องมีค่าเฉลี่ยปัญหาด้านการจัดแผนการเรียนของนักเรียน มากกว่าความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน แต่อยู่ในระดับน้อย โดยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ .05

ตาราง 9 เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างผู้บริหารโรงเรียนกับครูพลศึกษาและผู้เกี่ยวข้องที่มีต่อปัญหาด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้อง

ปัญหา	ผู้บริหาร (คน)		ครูพลศึกษา (คน)		t	2 tailed Prob.
	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D		
1. การปฏิบัติตามนโยบายกรมสามัญศึกษาเกี่ยวกับโครงการพัฒนากีฬาและสุขภาพอนามัย.....	(น้อย) 2.15	.74	(น้อย) 2.36	.69	-2.05	.041*
2. การประสานงานกับองค์กรต่าง ๆ ที่ให้การสนับสนุนในการดำเนินการตามโครงการ.....	(น้อย) 2.47	.81	(มาก) 2.52	.80	-.44	.662
3. ลักษณะความเป็นผู้นำของครูพลศึกษาและผู้เกี่ยวข้องในโครงการ.....	(น้อย) 2.16	.78	(น้อย) 2.12	.84	.31	.754
4. ความสามารถในการควบคุม นักกีฬาของครูพลศึกษาและผู้เกี่ยวข้องในโครงการ.....	(น้อย) 2.16	.78	(น้อย) 2.08	.89	.59	.558
5. การปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์และเสียสละของครูพลศึกษาและผู้เกี่ยวข้องในโครงการ.....	(น้อย) 2.32	.85	(น้อย) 2.33	.89	-.04	.967
6. ความรู้ ความสามารถกับการปฏิบัติหน้าที่ของครูพลศึกษาและผู้เกี่ยวข้องในโครงการ.....	(น้อย) 2.05	.72	(น้อย) 2.16	.87	-1.00	.326
7. ประสิทธิภาพเกี่ยวกับการพัฒนากีฬาของครูพลศึกษาและผู้เกี่ยวข้องในโครงการ.....	(น้อย) 2.13	.72	(น้อย) 2.16	.84	-.27	.784
8. การนำหลักวิทยาศาสตร์การกีฬามาใช้เพื่อพัฒนาการกีฬาและเสริมสร้างความแข็งแรงให้แก่นักกีฬา..	(น้อย) 2.41	.85	(น้อย) 2.46	.92	-.39	.694
9. การเกิดอุบัติเหตุและการบาดเจ็บจากการฝึกซ้อมและการแข่งขัน.....	(น้อย) 2.06	.73	(น้อย) 2.00	.80	.47	.637

ตาราง 9 (ต่อ)

ปัญหา	ผู้บริหาร (คน)		ครูพลศึกษา (คน)		t	2 tailed Prob.
	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D		
10.จำนวนผู้ฝึกสอนกีฬาแต่ละประเภทในโครงการ.....	(มาก) 2.65	.74	(น้อย) 2.46	.87	1.53	.127
11.บุคลากรผู้ทำหน้าที่ประชาสัมพันธ์ในโครงการ.....	(มาก) 2.53	.74	(มาก) 2.56	.83	-.21	.831
12.การให้ความร่วมมือของบุคลากรแต่ละฝ่ายในโครงการ.....	(น้อย) 2.45	.82	(มาก) 2.52	.79	-.65	.516
13.บุคลากรแต่ละฝ่ายร่วมมือกันปฏิบัติหน้าที่เต็มความสามารถ.....	(น้อย) 2.31	.77	(น้อย) 2.42	.80	-1.00	.317
รวม	(2.29) 29.88	7.10	(2.32) 30.23	7.61	-.32	.751

ตาราง 9 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของปัญหาด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้องระหว่างผู้บริหารโรงเรียนกับครูพลศึกษาและผู้เกี่ยวข้องมีความคิดเห็นต่อปัญหาอยู่ในระดับน้อย ยกเว้น ข้อ 2 การประสานงานกับองค์กรต่าง ๆ ที่ให้การสนับสนุนในการดำเนินการตามโครงการ ข้อ 11 บุคลากรผู้ทำหน้าที่ประชาสัมพันธ์ในโครงการ และข้อ 12 การให้ความร่วมมือของบุคลากรในแต่ละฝ่ายในโครงการ ครูพลศึกษาและผู้เกี่ยวข้อง เห็นว่า เป็นปัญหาในระดับมาก ส่วนข้อที่ 10 จำนวนผู้ฝึกสอนกีฬาแต่ละประเภทในโครงการ และข้อ 11 บุคลากรผู้ทำหน้าที่ประชาสัมพันธ์ในโครงการ ผู้บริหารโรงเรียนเห็นว่า เป็นปัญหาในระดับมาก เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นที่มีต่อปัญหาด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้องระหว่างผู้บริหารโรงเรียน ครูพลศึกษาและผู้เกี่ยวข้อง พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $\alpha = .05$ มีจำนวน 1 ข้อ ได้แก่ ข้อ 1 การปฏิบัติตามนโยบายของกรมสามัญศึกษาเกี่ยวกับโครงการพัฒนาการศึกษาและสุขภาพอนามัย ความคิดเห็นของครูพลศึกษาและผู้เกี่ยวข้อง เห็นว่า เป็นปัญหามากกว่าความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ส่วนข้อที่เหลือทั้งสองกลุ่ม เห็นว่า เป็นปัญหาในระดับน้อย เมื่อพิจารณาโดยรวมครูพลศึกษาและผู้เกี่ยวข้องมีค่าเฉลี่ยปัญหาด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้องมากกว่าความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน แต่อยู่ในระดับน้อย โดยไม่แตกต่างกัน

ตาราง 10 เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างผู้บริหารโรงเรียนกับครูพลศึกษาและผู้เกี่ยวข้องที่มีต่อปัญหาด้านอุปกรณ์ สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวก

ปัญหา	ผู้บริหาร (คน)		ครูพลศึกษา (คน)		t	2 tailed Prob.
	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D		
1. อุปกรณ์มีจำนวนไม่เพียงพอกับนักเรียน.....	(น้อย) 2.46	.85	(มาก) 2.62	.95	-1.08	.281
2. สถานที่มีจำนวนไม่เพียงพอกับนักเรียน.....	(มาก) 2.63	.84	(มาก) 2.68	.90	-.39	.698
3. สิ่งอำนวยความสะดวกมีจำนวนไม่เพียงพอกับนักเรียน.....	(มาก) 2.71	.81	(มาก) 2.68	.84	.20	.838
4. อุปกรณ์ขาดการเก็บรักษา การดูแลอย่างมีระบบระเบียบ.....	(มาก) 2.57	.72	(มาก) 2.63	.85	-.50	.618
5. สถานที่ขาดการรักษา การดูแลอย่างมีระบบระเบียบ.....	(น้อย) 2.47	.77	(มาก) 2.52	.80	-.45	.657
6. สิ่งอำนวยความสะดวกขาดการเก็บรักษา การดูแลอย่างมีระบบระเบียบ.....	(มาก) 2.57	.80	(มาก) 2.58	.83	-.04	.965
7. อุปกรณ์มีการซ่อมแซมอยู่เสมอ.....	(น้อย) 2.37	.71	(น้อย) 2.41	.79	-.40	.689
8. สถานที่มีการซ่อมแซมอยู่เสมอ.....	(น้อย) 2.31	.73	(น้อย) 2.46	.84	-1.29	.199
9. สิ่งอำนวยความสะดวกมีการซ่อมแซมอยู่เสมอ.....	(น้อย) 2.36	.71	(มาก) 2.51	.75	-1.43	.154
10. อุปกรณ์ไม่ได้มาตรฐาน.....	(น้อย) 2.41	.82	(น้อย) 2.26	.85	1.17	.243
11. สถานที่ไม่ได้มาตรฐาน.....	(น้อย) 2.40	.82	(น้อย) 2.46	.92	-.52	.618
12. สิ่งอำนวยความสะดวกไม่ได้มาตรฐาน.....	(มาก) 2.56	.72	(มาก) 2.57	.76	-.08	.935

ตาราง 10 (ต่อ)

ปัญหา	ผู้บริหาร (คน)		ครูพลศึกษา (คน)		t	2 tailed Prob.
	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D		
13.อุปกรณ์สำหรับการฝึกซ้อมในร่ม ไม่เพียงพอและไม่เหมาะสม.....	(มาก) 2.85	.82	(มาก) 2.67	.84	1.40	.163
14.สถานที่สำหรับการฝึกซ้อมในร่ม ไม่เพียงพอและไม่เหมาะสม.....	(มาก) 2.81	.87	(มาก) 2.83	.94	-.13	.894
15.สิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับการ ฝึกซ้อมในร่มไม่เพียงพอและไม่ เหมาะสม.....	(มาก) 2.82	.82	(มาก) 2.76	.91	.45	.656
16.อุปกรณ์ในการฝึกซ้อมกลางแจ้งไม่ เพียงพอและไม่เหมาะสม.....	(มาก) 2.50	.82	(มาก) 2.54	.87	-.36	.723
17.สถานที่ในการฝึกซ้อมกลางแจ้งไม่ เพียงพอและไม่เหมาะสม.....	(มาก) 2.50	.88	(น้อย) 2.43	.92	.47	.640
18.สิ่งอำนวยความสะดวกในการฝึก ซ้อมกลางแจ้งไม่เพียงพอและไม่ เหมาะสม.....	(มาก) 2.61	.73	(มาก) 2.52	.90	.70	.485
19.การจัดอุปกรณ์คำนึงถึงความ ปลอดภัย.....	(น้อย) 2.06	.70	(น้อย) 2.20	.84	-1.24	.215
20.การจัดสถานที่คำนึงถึงความ ปลอดภัย.....	(น้อย) 2.06	.70	(น้อย) 2.25	.81	-1.67	.096
21.การจัดสิ่งอำนวยความสะดวก คำนึงถึงความปลอดภัย.....	(น้อย) 2.08	.69	(น้อย) 2.31	.88	-1.97	.050*
22.การจัดอุปกรณ์สำหรับการจัดการ แข่งขันตามมาตรฐานสากลมีราคา แพง.....	(มาก) 2.78	.58	(มาก) 2.75	.86	.30	.766
23.การจัดสถานที่สำหรับการจัดการ แข่งขันตามมาตรฐานสากลมีราคา แพง.....	(มาก) 2.88	.85	(มาก) 2.79	.97	.68	.496

ตาราง 10 (ต่อ)

ปัญหา	ผู้บริหาร (คน)		ครูพลศึกษา (คน)		t	2 tailed Prob.
	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D		
24.การจัดสิ่งอำนวยความสะดวก สำหรับการจัดการแข่งขันตาม มาตรฐานสากลมีราคาแพง.....	(มาก) 2.91	.78	(มาก) 2.86	.85	.38	.701
25.งบประมาณเพื่อการจัดซื้ออุปกรณ์ ในแต่ละปี.....	(มาก) 3.02	.77	(มาก) 2.96	.84	.51	.614
26.งบประมาณเพื่อการซ่อมแซม บำรุงรักษาอุปกรณ์ สถานที่และสิ่ง อำนวยความสะดวก.....	(มาก) 2.98	.78	(มาก) 2.89	.89	.76	.449
รวม	(2.56) 66.77	13.72	(2.58) 67.25	15.07	-.22	.824

ตาราง 10 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของปัญหาด้านอุปกรณ์ สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกระหว่างผู้บริหารโรงเรียนกับครูพลศึกษาและผู้เกี่ยวข้องมีความคิดเห็นต่อปัญหาส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก และเมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นที่มีต่อปัญหาด้านอุปกรณ์ สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวก ระหว่างผู้บริหาร ครูพลศึกษาและผู้เกี่ยวข้อง พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $\alpha = .05$ มีจำนวน 1 ข้อ ได้แก่ ข้อ 21 การจัดสิ่งอำนวยความสะดวกคำนึงถึงความปลอดภัย ความคิดเห็นของครูพลศึกษา และผู้เกี่ยวข้อง เห็นว่าเป็นปัญหามากกว่าความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ข้อที่เหลือส่วนใหญ่ทั้งสองกลุ่ม เห็นว่า เป็นปัญหาอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาโดยรวมความคิดเห็นของครูพลศึกษาและผู้เกี่ยวข้องมีค่าเฉลี่ยปัญหาด้านอุปกรณ์ สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวกมากกว่าความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน แต่อยู่ในระดับมาก

ตาราง 11 เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างผู้บริหารโรงเรียนกับครูพลศึกษาและผู้เกี่ยวข้องที่มีต่อปัญหาด้านสวัสดิการ และการให้การสนับสนุนจากหน่วยงานต่าง ๆ

ปัญหา	ผู้บริหาร (คน)		ครูพลศึกษา (คน)		t	2 tailed Prob.
	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D		
1. สถานที่พักนักเรียนมีจำนวนไม่เพียงพอและไม่เหมาะสม.....	(มาก) 2.82	.91	(มาก) 2.86	.90	-.31	.758
2. สิ่งอำนวยความสะดวก เช่น พัดลม ถังน้ำเย็น เป็นต้น มีจำนวนไม่เพียงพอและไม่เหมาะสม.....	(มาก) 2.92	.80	(มาก) 3.11	.78	-1.65	.101
3. สถานที่พักของนักเรียนถูกหลักสุขาภิบาล.....	(มาก) 2.75	.92	(มาก) 2.87	.80	-1.00	.320
4. ขาดงบประมาณในการจัดซื้ออาหารที่ถูกหลัก โภชนาการให้นักกีฬาในระหว่างฝึกซ้อมและแข่งขัน.....	(มาก) 3.20	.80	(มาก) 3.28	.77	-.74	.458
5. ขาดการตรวจสอบสุขภาพอนามัยนักเรียนเป็นประจำและสม่ำเสมอ..	(มาก) 2.87	.81	(มาก) 2.75	.89	.92	.359
6. การให้การรักษายาบาลแก่นักเรียน เมื่อเจ็บป่วยหรือเกิดอาการบาดเจ็บจากการฝึกซ้อมและแข่งขัน.....	(น้อย) 2.30	.75	(มาก) 2.53	.89	-1.93	.055*
7. การสนับสนุนงบประมาณจากกรมสามัญศึกษามีความเพียงพอเพื่อการดำเนินงานตามโครงการ.....	(มาก) 2.93	.76	(มาก) 2.92	.80	.08	.938
8. การสนับสนุนงบประมาณจากโรงเรียนมีความเพียงพอเพื่อดำเนินงานตามโครงการ.....	(มาก) 2.67	.72	(มาก) 2.94	.80	-2.40	.017*
9. การสนับสนุนงบประมาณจากหน่วยงานเอกชนเพื่อการดำเนินการตามโครงการ.....	(มาก) 2.78	.79	(มาก) 2.95	.82	-1.42	.158

ตาราง 11 (ต่อ)

ปัญหา	ผู้บริหาร (คน)		ครูพลศึกษา (คน)		t	2 tailed Prob.
	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D		
10.การทำประกันชีวิตให้แก่นักเรียน...	(มาก) 2.57	.79	(มาก) 2.66	.97	-.74	.459
11.การจัดบริการทางวิชาการเป็นพิเศษให้แก่นักเรียน เช่น การสอน ซ่อมเสริม การจัดวิทยากรพิเศษ....	(มาก) 2.51	.76	(มาก) 2.78	.94	-2.21	.028*
12.การยกเว้นเวลาเรียนเมื่อนักเรียน ไปแข่งขันกีฬา.....	(น้อย) 1.93	.78	(น้อย) 2.36	.94	-3.33	.001*
13.การยกเว้นค่าเล่าเรียนให้แก่ นักเรียน.....	(น้อย) 2.30	.83	(มาก) 2.75	1.04	-3.39	.001*
14.การจัดนันทนาการให้แก่นักเรียน ในเวลาว่าง เช่น เกม ทักษะศึกษา...	(น้อย) 2.32	.75	(มาก) 2.71	.90	-3.14	.002*
15.การจัดการอบรมเรื่องคุณธรรม จริยธรรมให้แก่นักเรียน.....	(น้อย) 2.21	.74	(น้อย) 2.31	.84	-.85	.398
รวม	(2.60) 39.13	7.45	(2.79) 41.87	8.30	-2.35	.020*

ตาราง 11 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของปัญหาด้านสวัสดิการและการให้การสนับสนุนจากหน่วยงานต่าง ๆ ระหว่างผู้บริหารโรงเรียนกับครูพลศึกษาและผู้เกี่ยวข้องมีความคิดเห็นต่อปัญหาอยู่ในระดับมาก และเมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นที่มีต่อปัญหาด้านสวัสดิการและการให้การสนับสนุนจากหน่วยงานต่าง ๆ ระหว่างผู้บริหารโรงเรียน ครูพลศึกษา และผู้เกี่ยวข้อง พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $\alpha = .05$ มีจำนวน 6 ข้อ ได้แก่ ข้อ 6 การให้การรักษายาบาลแก่นักเรียนเมื่อเจ็บป่วย หรือเกิดการบาดเจ็บจากการฝึกซ้อมหรือการแข่งขัน ข้อ 8 การสนับสนุนงบประมาณจากโรงเรียนมีความเพียงพอเพื่อการดำเนินงานตามโครงการข้อ 11 การจัดบริการทางวิชาการเป็นพิเศษ ข้อ 12 การยกเว้นเวลาเรียนเมื่อนักเรียนไปแข่งขันกีฬา ข้อ 13 การยกเว้นค่าเล่าเรียนแก่นักเรียน ข้อ 14 การจัดนันทนาการให้แก่นักเรียนในเวลาว่าง เช่น เกม ทักษะศึกษา รายข้อส่วนใหญ่ทั้งสองกลุ่ม เห็นว่าเป็นปัญหาในระดับมาก เมื่อพิจารณาโดยรวมครูพลศึกษาและผู้เกี่ยวข้องมีค่าเฉลี่ยปัญหาด้าน

ด้านสวัสดิการและการให้การสนับสนุนจากหน่วยงานต่าง ๆ มากกว่าผู้บริหารโรงเรียนอยู่ในระดับมาก โดยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ .05

ตาราง 12 เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างผู้บริหารโรงเรียนกับครูพลศึกษาและผู้เกี่ยวข้องที่มีต่อปัญหาด้านการประเมินผลโครงการฯ

ปัญหา	ผู้บริหาร (คน)		ครูพลศึกษา (คน)		t	2 tailed Prob.
	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D		
1. จำนวนบุคลากรผู้ทำหน้าที่ประเมินผลโครงการ.....	(น้อย) 2.37	.78	(มาก) 2.55	.78	-1.56	.121
2. การวางแผนการประเมินผลโครงการตลอดปีการศึกษา.....	(น้อย) 2.48	.76	(มาก) 2.54	.75	-.51	.608
3. ความสม่ำเสมอและความต่อเนื่องของการประเมินผลโครงการ.....	(มาก) 2.62	.80	(มาก) 2.58	.76	.31	.755
4. การนำเครื่องมือที่มีคุณภาพมาใช้ในการประเมินผล.....	(มาก) 2.72	.74	(มาก) 2.83	.82	-.99	.325
5. จำนวนงบประมาณในการประเมินผลโครงการ.....	(มาก) 2.62	.83	(มาก) 2.85	.87	-1.84	.067
6. การรายงานผลการประเมินผลโครงการในแต่ละภาคเรียน.....	(มาก) 2.62	.83	(มาก) 2.65	.81	-.22	.824
7. การสรุปรายงานการประเมินผลโครงการให้กรมสามัญศึกษา.....	(มาก) 2.52	.74	(มาก) 2.66	.81	-1.26	.209
รวม	(2.56) 17.98	4.59	(2.67) 18.70	4.70	-1.05	.294

ตาราง 12 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของปัญหาด้านการประเมินผลโครงการ ระหว่างผู้บริหารโรงเรียนกับครูพลศึกษาและผู้เกี่ยวข้องส่วนใหญ่ต่างมีความคิดเห็นต่อปัญหาอยู่ในระดับมาก เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นที่มีต่อปัญหาด้านการประเมินผลโครงการระหว่างผู้บริหารโรงเรียน ครูพลศึกษาและผู้เกี่ยวข้อง พบว่า ไม่แตกต่างกัน รายข้อส่วนใหญ่ทั้งสองกลุ่ม เห็นว่า เป็นปัญหาอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาโดยรวมความคิดเห็นของครูพลศึกษาและผู้เกี่ยวข้องมีค่าเฉลี่ยมากกว่าความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน อยู่ในระดับมาก

ตาราง 13 เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างผู้บริหารโรงเรียนเป็นที่ตั้งศูนย์กีฬา กับผู้บริหารโรงเรียนไม่เป็นที่ตั้งศูนย์กีฬาที่มีต่อปัญหาด้านเกณฑ์การคัดเลือกนักเรียน

ปัญหา	ผู้บริหาร ที่เป็นศูนย์กีฬา (คน)		ผู้บริหาร ที่ไม่เป็นศูนย์กีฬา (คน)		t	2 tailed Prob.
	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D		
1. มีผลการเรียนไม่น้อยกว่า 2.00 หรือร้อยละ 60.....	(น้อย) 2.00	.78	(มาก) 2.62	.74	3.66	.000*
2. มีความประพฤติดี มีความสุภาพ เรียบร้อย ตามหนังสือรับรองของ โรงเรียนเดิม.....	(น้อย) 1.82	.77	(น้อย) 2.22	.83	2.09	.040*
3. เป็นผู้มีความสุขดีและไม่มีโรค ติดต่อร้ายแรง ตามหนังสือรับรอง ของแพทย์.....	(น้อย) 1.60	.70	(น้อย) 1.95	.93	1.89	.062
4. จะต้องเคยเป็นตัวแทนโรงเรียนเข้า ร่วมการแข่งขันในกีฬาเยาวชน แห่งชาติหรือกีฬากรมพลศึกษา.....	(น้อย) 1.95	.87	(น้อย) 2.35	1.02	1.87	.065
5. จะต้องมียกย่องพื้นฐานในกีฬาที่ ถนัดและผ่านการทดสอบของคณะ กรรมการ.....	(น้อย) 1.85	.86	(น้อย) 2.45	.95	2.95	.004*
6. จะต้องมียกย่องภาพทางกายโดย รวมตามเกณฑ์ที่โรงเรียน กำหนด.....	(น้อย) 1.90	.70	(น้อย) 2.37	.95	2.53	.013*
7. จะต้องมียกย่องภาพทางกายใน ส่วนที่ส่งเสริมความสามารถทาง การกีฬาที่ถนัด เช่น นักกรีฑา ระยะสั้น จะต้องมีความเร็ว เป็นต้น	(น้อย) 2.02	.76	(น้อย) 2.42	1.01	1.99	.050*
8. จะต้องมียกย่องรูปร่างเหมาะสมกับกีฬาที่ ถนัด เช่น นักกีฬาบาสเกตบอล มี รูปร่างสูงโปร่ง เป็นต้น.....	(น้อย) 2.20	.91	(น้อย) 2.5	1.06	1.36	.179
รวม	(1.92) 15.37	4.94	(2.36) 18.90	5.91	2.89	.005*

ตาราง 13 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของปัญหาด้านเกณฑ์การคัดเลือกนักเรียน ระหว่างผู้บริหารโรงเรียนเป็นที่ตั้งศูนย์กีฬากับโรงเรียนไม่เป็นที่ตั้งศูนย์กีฬา มีความคิดเห็นต่อปัญหาอยู่ในระดับน้อย ยกเว้นข้อ 1 มีผลการเรียนไม่น้อยกว่า 2.00 หรือ ร้อยละ 60 ข้อที่ 8 จะต้องมียุปร่างเหมาะสมกับกีฬาที่ถนัด เช่น นักบาสเกตบอล มีรูปร่างสูงโปร่ง เป็นต้น ผู้บริหารโรงเรียนไม่เป็นที่ตั้งศูนย์กีฬา เห็นว่าเป็นปัญหาระดับมาก เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นที่มีต่อปัญหาด้านเกณฑ์การคัดเลือกนักเรียน ระหว่างผู้บริหารโรงเรียนเป็นที่ตั้งศูนย์กีฬา กับผู้บริหารโรงเรียนไม่เป็นที่ตั้งศูนย์กีฬา พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $\alpha = .05$ มีจำนวน 5 ข้อ ได้แก่ ข้อ 1 มีผลการเรียนไม่น้อยกว่า 2.00 หรือร้อยละ 60 ข้อ 2 มีความประพฤติดี มีความสุภาพเรียบร้อยตามหนังสือรับรองของโรงเรียน ข้อ 5 จะต้องมีความรู้พื้นฐานในกีฬาที่ถนัด และผ่านการทดสอบของคณะกรรมการ ข้อ 6 จะต้องมีความสมรรถภาพโดยรวมตามเกณฑ์ที่โรงเรียนกำหนด ข้อ 7 จะต้องมีความสมรรถภาพทางกายในส่วนที่ส่งเสริมความสามารถทางการกีฬาที่ถนัด เช่น นักกรีฑาระยะสั้น จะต้องมีความเร็ว เป็นต้น ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนที่ไม่เป็นที่ตั้งศูนย์กีฬา เห็นว่า เป็นปัญหามากกว่าความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนเป็นที่ตั้งศูนย์กีฬา ส่วนเกณฑ์การคัดเลือกนักเรียนรายข้อในด้านนี้ ทั้งสองกลุ่ม เห็นว่า เป็นปัญหาในระดับน้อย เมื่อพิจารณาโดยรวมผู้บริหารโรงเรียนไม่เป็นที่ตั้งศูนย์กีฬามีค่าเฉลี่ยปัญหาด้านเกณฑ์การคัดเลือกนักเรียนมากกว่าผู้บริหารโรงเรียนที่เป็นที่ตั้งศูนย์กีฬา โดยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ .05

ตาราง 14 เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างผู้บริหารโรงเรียนเป็นที่ตั้งศูนย์กีฬา กับผู้บริหารโรงเรียนไม่เป็นที่ตั้งศูนย์กีฬาที่มีต่อปัญหาด้านการจัดแผนการเรียนของนักเรียนในโครงการฯ

ปัญหา	ผู้บริหาร ที่เป็นศูนย์กีฬา (คน)		ผู้บริหาร ที่ไม่เป็นศูนย์กีฬา (คน)		t	2 tailed Prob.
	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D		
1. การจัดแผนการเรียนให้แก่นักเรียน ในโครงการ.....	(น้อย) 2.15	.83	(น้อย) 2.22	.698	.44	.664
2. การจัดบุคลากรให้เหมาะสมตาม แผนการเรียนของนักเรียนใน โครงการ.....	(น้อย) 2.12	.75	(น้อย) 2.32	.65	1.26	.211
3. การจัดอุปกรณ์ให้เหมาะสมกับ แผนการเรียนของนักเรียนใน โครงการ.....	(น้อย) 2.20	.64	(น้อย) 2.42	.78	1.40	.165
4. สถานที่ของโรงเรียนมีความ เหมาะสมกับแผนการเรียนของ นักเรียนในโครงการ.....	(น้อย) 2.30	.88	(น้อย) 2.30	.72	.00	1.00
5. สิ่งอำนวยความสะดวกของ โรงเรียนมีความเหมาะสมกับแผน การเรียนของนักเรียนในโครงการ..	(น้อย) 2.42	.84	(น้อย) 2.42	.74	.00	1.00
6. ผลกระทบต่อแผนการเรียนของ นักเรียนส่วนใหญ่ในโรงเรียน.....	(น้อย) 2.07	.73	(น้อย) 2.30	.75	1.35	.180
7. การจัดรายวิชาบังคับเลือกให้ สอดคล้องกับความถนัดทางการ กีฬาของนักเรียนในโครงการ.....	(น้อย) 2.12	.79	(น้อย) 2.37	.70	1.49	.140
8. การจัดรายวิชาเลือกเสรีให้ สอดคล้องกับความถนัดทางการ กีฬาของนักเรียนในโครงการ.....	(น้อย) 2.20	.79	(น้อย) 2.12	.64	-.46	.644

ตาราง 14 (ต่อ)

ปัญหา	ผู้บริหาร ที่เป็นศูนย์กีฬา (คน)		ผู้บริหาร ที่ไม่เป็นศูนย์กีฬา (คน)		t	2 tailed Prob.
	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D		
9. การจัดรายวิชาบังคับเลือกให้ สอดคล้องกับความสนใจและความ ต้องการของนักเรียน.....	(น้อย) 2.07	.73	(น้อย) 2.17	.63	.65	.515
10.การจัดรายวิชาเลือกเสรีให้ สอดคล้องกับความสนใจและความ ต้องการของนักเรียน.....	(น้อย) 2.10	.81	(น้อย) 2.30	.72	1.16	.248
รวม	(2.17) 21.77	6.04	(2.29) 22.97	5.31	.94	.349

ตาราง 14 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของปัญหาด้านจัดแผนการเรียนของนักเรียนในโครงการระหว่างผู้บริหารโรงเรียนที่เป็นที่ตั้งศูนย์กีฬากับโรงเรียนไม่เป็นที่ตั้งศูนย์กีฬา มีความคิดเห็นต่อปัญหาอยู่ในระดับน้อย และเมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นที่มีต่อปัญหาด้านจัดแผนการเรียน ระหว่างผู้บริหารโรงเรียนที่เป็นที่ตั้งศูนย์กีฬาและโรงเรียนไม่เป็นที่ตั้งศูนย์กีฬา พบว่า ไม่แตกต่างกัน โดยทั้งสองกลุ่ม เห็นว่า เป็นปัญหาในระดับน้อย เมื่อพิจารณาโดยรวมความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนไม่เป็นที่ตั้งศูนย์กีฬามีค่าเฉลี่ยปัญหาด้านจัดแผนการเรียนของนักเรียนมีค่าเฉลี่ยมากกว่าความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนที่เป็นที่ตั้งศูนย์กีฬา อยู่ในระดับน้อย

ตาราง 15 เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างผู้บริหารโรงเรียนเป็นที่ตั้งศูนย์กีฬา กับผู้บริหารโรงเรียนไม่เป็นที่ตั้งศูนย์กีฬาที่มีต่อปัญหาด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้อง

ปัญหา	ผู้บริหาร ที่เป็นศูนย์กีฬา (คน)		ผู้บริหาร ที่ไม่เป็นศูนย์กีฬา (คน)		t	2 tailed Prob.
	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D		
1. การปฏิบัติตามนโยบายกรมสามัญ ศึกษาเกี่ยวกับโครงการพัฒนา กีฬาและสุขภาพอนามัย.....	(น้อย) 2.07	.69	(น้อย) 2.22	.80	.90	.373
2. การประสานงานกับองค์กรต่าง ๆ ที่ ให้การสนับสนุนในการดำเนินการ ตามโครงการ.....	(น้อย) 2.45	.84	(มาก) 2.50	.78	.27	.785
3. ลักษณะความเป็นผู้นำของครู พลศึกษาและผู้เกี่ยวข้องใน โครงการ.....	(น้อย) 2.25	.80	(น้อย) 2.07	.76	-.99	.323
4. ความสามารถในการควบคุม นักกีฬาของครูพลศึกษาและ ผู้เกี่ยวข้องในโครงการ.....	(น้อย) 2.20	.82	(น้อย) 2.12	.75	-.42	.673
5. การปฏิบัติหน้าที่ด้วยความขยัน และเสียสละของครูพลศึกษาและ ผู้เกี่ยวข้องในโครงการ.....	(น้อย) 2.37	.95	(น้อย) 2.27	.75	-.52	.603
6. ความรู้ ความสามารถกับการ ปฏิบัติหน้าที่ของครูพลศึกษาและ ผู้เกี่ยวข้องในโครงการ.....	(น้อย) 2.15	.80	(น้อย) 1.95	.63	-1.23	.221
7. ประสิทธิภาพเกี่ยวกับการพัฒนา กีฬาของครูพลศึกษาและ ผู้เกี่ยวข้องในโครงการ.....	(น้อย) 2.17	.81	(น้อย) 2.10	.63	-.46	.646
8. การนำหลักวิทยาศาสตร์การกีฬา มาใช้เพื่อพัฒนาการกีฬาและเสริม สร้างความแข็งแรงให้แก่นักกีฬา..	(น้อย) 2.27	.84	(มาก) 2.55	.84	1.45	.150

ตาราง 15 (ต่อ)

ปัญหา	ผู้บริหาร ที่เป็นศูนย์กลาง (คน)		ผู้บริหาร ที่ไม่เป็นศูนย์กลาง (คน)		t	2 tailed Prob.
	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D		
9. การเกิดอุบัติเหตุและการบาดเจ็บ จากการฝึกซ้อมและการแข่งขัน.....	(น้อย) 1.90	.74	(น้อย) 2.23	.69	2.02	.047*
10.จำนวนผู้ฝึกสอนกีฬาแต่ละ ประเภทในโครงการ.....	(มาก) 2.67	.73	(มาก) 2.62	.77	-.30	.767
11.บุคลากรผู้ทำหน้าที่ประชาสัมพันธ์ ในโครงการ.....	(มาก) 2.75	.67	(น้อย) 2.32	.76	-2.65	.010*
12.การให้ความร่วมมือของบุคลากร แต่ละฝ่ายในโครงการ.....	(มาก) 2.50	.71	(น้อย) 2.40	.92	-.54	.591
13.บุคลากรแต่ละฝ่ายร่วมมือกัน ปฏิบัติหน้าที่เต็มความสามารถ.....	(น้อย) 2.37	.70	(น้อย) 2.25	.84	-.72	.473
	(2.31)		(2.27)			
รวม	30.15	7.61	29.62	6.64	-.33	.743

ตาราง 15 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของปัญหาด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้องระหว่างส่วนใหญ่
ทั้งผู้บริหารโรงเรียนที่เป็นที่ตั้งศูนย์กีฬากับโรงเรียนไม่เป็นที่ตั้งศูนย์กีฬา มีความคิดเห็นต่อ
ปัญหาอยู่ในระดับน้อย ยกเว้น ข้อ 2 การประสานงานกับองค์กรต่าง ๆ ที่ให้การสนับสนุนใน
การดำเนินการตามโครงการผู้บริหารโรงเรียนไม่เป็นที่ตั้งศูนย์กีฬา เห็นว่า เป็นปัญหาอยู่ใน
ระดับมาก ข้อ 10 จำนวนผู้ฝึกสอนกีฬาแต่ละประเภทในโครงการ ข้อ 11 บุคลากรผู้ทำหน้าที่
ประชาสัมพันธ์ในโครงการ ข้อ 12 การให้ความร่วมมือของบุคลากรแต่ละฝ่ายในโครงการ
ผู้บริหารโรงเรียนที่เป็นที่ตั้งศูนย์กีฬา เห็นว่า เป็นปัญหาอยู่ในระดับมาก และเมื่อเปรียบเทียบค่า
เฉลี่ยความคิดเห็นที่มีต่อปัญหา ด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้องระหว่างผู้บริหารโรงเรียนที่เป็นที่ตั้ง
ศูนย์กีฬากับผู้บริหารโรงเรียนไม่เป็นที่ตั้งศูนย์กีฬา พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
ที่ระดับ $\alpha = .05$ มีจำนวน 2 ข้อ ได้แก่ ข้อ 9 การเกิดอุบัติเหตุและการบาดเจ็บจากการฝึก
ซ้อมและการแข่งขัน ข้อ 11 บุคลากรผู้ทำหน้าที่ประชาสัมพันธ์ในโครงการ ความคิดเห็นผู้
บริหารโรงเรียนไม่เป็นที่ตั้งศูนย์กีฬา เห็นว่า เป็นปัญหาระดับมาก ส่วนข้อที่เหลือในด้านนี้ทั้ง
สองกลุ่ม เห็นว่า เป็นปัญหาอยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณาโดยรวมความคิดเห็นของผู้บริหาร

โรงเรียนเป็นที่ตั้งศูนย์กีฬา มีค่าเฉลี่ยปัญหาด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้องมากกว่าความคิดเห็นของ
ผู้บริหารโรงเรียนไม่เป็นที่ตั้งศูนย์กีฬา อยู่ในระดับน้อย

ตาราง 16 เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างผู้บริหารโรงเรียนเป็นที่ตั้งศูนย์กีฬา กับผู้บริหารโรงเรียนไม่เป็นที่ตั้งศูนย์กีฬาที่มีต่อปัญหาด้านอุปกรณ์ สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก

ปัญหา	ผู้บริหาร ที่เป็นศูนย์กีฬา (คน)		ผู้บริหาร ที่ไม่เป็นศูนย์กีฬา (คน)		t	2 tailed Prob.
	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D		
1. อุปกรณ์มีจำนวนไม่เพียงพอกับนักเรียน.....	(น้อย) 2.47	.75	(น้อย) 2.45	.95	-.13	.897
2. สถานที่มีจำนวนไม่เพียงพอกับนักเรียน.....	(มาก) 2.65	.77	(มาก) 2.62	.92	-.13	.896
3. สิ่งอำนวยความสะดวกมีจำนวนไม่เพียงพอกับนักเรียน.....	(มาก) 2.72	.78	(มาก) 2.70	.85	-.14	.892
4. อุปกรณ์ขาดการเก็บรักษา การดูแลอย่างมีระบบระเบียบ.....	(น้อย) 2.45	.67	(มาก) 2.70	.75	1.65	.124
5. สถานที่ขาดการรักษา การดูแลอย่างมีระบบระเบียบ.....	(น้อย) 2.42	.78	(มาก) 2.52	.78	.57	.569
6. สิ่งอำนวยความสะดวกขาดการเก็บรักษา การดูแลอย่างมีระบบระเบียบ.....	(น้อย) 2.45	.78	(มาก) 2.70	.82	1.39	.168
7. อุปกรณ์มีการซ่อมแซมอยู่เสมอ.....	(มาก) 2.50	.71	(น้อย) 2.25	.70	-1.75	.120
8. สถานที่มีการซ่อมแซมอยู่เสมอ.....	(มาก) 2.57	.71	(น้อย) 2.05	.67	-3.38	.001*
9. สิ่งอำนวยความสะดวกมีการซ่อมแซมอยู่เสมอ.....	(มาก) 2.52	.64	(น้อย) 2.20	.75	-2.07	.042*
10. อุปกรณ์ไม่ได้มาตรฐาน.....	(น้อย) 2.35	.77	(น้อย) 2.47	.87	.68	.540
11. สถานที่ไม่ได้มาตรฐาน.....	(น้อย) 2.37	.80	(น้อย) 2.42	.84	.27	.787

ตาราง 16 (ต่อ)

ปัญหา	ผู้บริหาร ที่เป็นศูนย์ศึกษา (คน)		ผู้บริหาร ที่ไม่เป็นศูนย์ศึกษา (คน)		t	2 tailed Prob.
	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D		
12.สิ่งอำนวยความสะดวกไม่ได้ มาตรฐาน.....	(น้อย) 2.47	.67	(มาก) 2.65	.77	1.08	.284
13.อุปกรณ์สำหรับการฝึกซ้อมในร่ม ไม่เพียงพอและไม่เหมาะสม.....	(มาก) 2.80	.82	(มาก) 2.90	.84	.54	.592
14.สถานที่สำหรับการฝึกซ้อมในร่ม ไม่เพียงพอและไม่เหมาะสม.....	(มาก) 2.82	.78	(มาก) 2.80	.96	-.13	.899
15.สิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับการ ฝึกซ้อมในร่มไม่เพียงพอและไม่ เหมาะสม.....	(มาก) 2.80	.72	(มาก) 2.85	.92	.27	.788
16.อุปกรณ์ในการฝึกซ้อมกลางแจ้งไม่ เพียงพอและไม่เหมาะสม.....	(น้อย) 2.42	.71	(มาก) 2.57	.93	.81	.421
17.สถานที่ในการฝึกซ้อมกลางแจ้งไม่ เพียงพอและไม่เหมาะสม.....	(น้อย) 2.37	.80	(มาก) 2.62	.95	1.27	.209
18.สิ่งอำนวยความสะดวกในการฝึก ซ้อมกลางแจ้งไม่เพียงพอและไม่ เหมาะสม.....	(น้อย) 2.50	.67	(มาก) 2.72	.78	1.37	.174
19.การจัดอุปกรณ์คำนึงถึงความ ปลอดภัย.....	(น้อย) 2.05	.74	(น้อย) 2.07	.65	.16	.874
20.การจัดสถานที่คำนึงถึงความ ปลอดภัย.....	(น้อย) 1.97	.69	(น้อย) 2.15	.70	1.12	.266
21.การจัดสิ่งอำนวยความสะดวก คำนึงถึงความปลอดภัย.....	(น้อย) 2.00	.71	(น้อย) 2.17	.67	1.12	.264
22.การจัดอุปกรณ์สำหรับการจัดการ แข่งขันตามมาตรฐานสากลมีราคา แพง.....	(มาก) 2.80	.82	(มาก) 2.77	.89	-.13	.897

ตาราง 16 (ต่อ)

ปัญหา	ผู้บริหาร ที่เป็นศูนย์กลาง (คน)		ผู้บริหาร ที่ไม่เป็นศูนย์กลาง (คน)		t	2 tailed Prob.
	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D		
23.การจัดสถานที่สำหรับการจัดการ แข่งขันตามมาตรฐานสากลมีราคา แพง.....	(มาก) 2.85	.77	(มาก) 2.92	.94	.39	.698
24.การจัดสิ่งอำนวยความสะดวก สำหรับการจัดการแข่งขันตาม มาตรฐานสากลมีราคาแพง.....	(มาก) 2.92	.61	(มาก) 2.90	.92	-.14	.888
25.งบประมาณเพื่อการจัดซื้ออุปกรณ์ ในแต่ละปี.....	(มาก) 2.97	.66	(มาก) 3.07	.88	.57	.569
26.งบประมาณเพื่อการซ่อมแซม บำรุงรักษาอุปกรณ์ สถานที่และสิ่ง อำนวยความสะดวก.....	(มาก) 2.97	.69	(มาก) 3.00	.87	.14	.88
รวม	(2.54) 66.25	14.15	(2.58) 67.30	13.44	.34	.735

ตาราง 16 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของปัญหาด้านอุปกรณ์ สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวก ระหว่างผู้บริหารโรงเรียนที่เป็นที่ตั้งศูนย์กีฬากับโรงเรียนไม่เป็นที่ตั้งศูนย์กีฬาที่มีความคิดเห็นต่อปัญหาอยู่ในระดับมาก เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นที่มีต่อด้านอุปกรณ์ สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวก พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $\alpha = .05$ มีจำนวน 2 ข้อ ได้แก่ ข้อ 8 สถานที่มีการซ่อมแซมอยู่เสมอ ข้อ 9 สิ่งอำนวยความสะดวกมีการซ่อมแซมอยู่เสมอ ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนที่เป็นที่ตั้งศูนย์กีฬา เห็นว่า เป็นปัญหามากกว่าความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนไม่เป็นที่ตั้งศูนย์กีฬา ทั้งสองกลุ่ม เห็นว่า เป็นปัญหาระดับมาก เมื่อพิจารณาโดยรวมความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนไม่เป็นที่ตั้งศูนย์กีฬามีค่าเฉลี่ยปัญหาด้านอุปกรณ์ สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวกมากกว่าความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนที่เป็นที่ตั้งศูนย์กีฬา อยู่ในระดับมาก

ตาราง 17 เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างผู้บริหารโรงเรียนเป็นที่ตั้งศูนย์กีฬา กับผู้บริหารโรงเรียนไม่เป็นที่ตั้งศูนย์กีฬาที่มีต่อปัญหาด้านสวัสดิการ และการให้การสนับสนุนจากหน่วยงานต่าง ๆ

ปัญหา	ผู้บริหาร ที่เป็นศูนย์กีฬา (คน)		ผู้บริหาร ที่ไม่เป็นศูนย์กีฬา (คน)		t	2 tailed Prob.
	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D		
1. สถานที่พักนักเรียนมีจำนวนไม่เพียงพอและไม่เหมาะสม.....	(มาก) 2.75	.84	(มาก) 2.90	.98	.73	.465
2. สิ่งอำนวยความสะดวก เช่น พัดลม ถังน้ำเย็น เป็นต้น มีจำนวนไม่ เพียงพอและไม่เหมาะสม.....	(มาก) 2.77	.69	(มาก) 3.07	.88	1.68	.097
3. สถานที่พักของนักเรียนถูกหลัก สุขาภิบาล.....	(มาก) 2.70	.85	(มาก) 2.80	.99	.48	.630
4. ขาดงบประมาณในการจัดซื้อ อาหารที่ถูกหลัก โภชนาการให้แก่ นักกีฬาในระหว่างฝึกซ้อมและ แข่งขัน.....	(มาก) 3.20	.82	(มาก) 3.20	.79	.00	1.00
5. ขาดการตรวจสอบสุขภาพอนามัย นักเรียนเป็นประจำและสม่ำเสมอ..	(มาก) 2.85	.83	(มาก) 2.90	.81	.27	.786
6. การให้การรักษายาบาลแก่นักเรียน เมื่อเจ็บป่วยหรือเกิดการบาดเจ็บจากการฝึกซ้อมและ แข่งขัน.....	(น้อย) 2.20	.72	(น้อย) 2.40	.77	1.19	.237
7. การสนับสนุนงบประมาณจากกรม สามัญศึกษามีความเพียงพอเพื่อ การดำเนินงานตามโครงการ.....	(มาก) 2.97	.62	(มาก) 2.90	.90	-.43	.66
8. การสนับสนุนงบประมาณจาก โรงเรียนมีความเพียงพอเพื่อ ดำเนินงานตามโครงการ.....	(มาก) 2.77	.69	(มาก) 2.57	.74	-1.24	.220

ตาราง 17 (ต่อ)

ปัญหา	ผู้บริหาร ที่เป็นตุนยัก็พา (คน)		ผู้บริหาร ที่ไม่เป็นตุนยัก็พา (คน)		t	2 tailed Prob.
	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D		
9. การสนับสนุนงบประมาณจาก หน่วยงานเอกชนเพื่อการดำเนิน การตามโครงการ.....	(มาก) 2.90	.77	(มาก) 2.67	.79	-1.28	.205
10.การทำประกันชีวิตให้นักเรียน...	(มาก) 2.65	.77	(มาก) 2.50	.81	-.85	.400
11.การจัดบริการทางวิชาการเป็น พิเศษให้นักเรียน เช่น การสอน ซ่อมเสริม การจัดวิทยากรพิเศษ....	(มาก) 2.60	.74	(น้อย) 2.42	.78	-1.30	.308
12.การยกเว้นเวลาเรียนเมื่อนักเรียน ไปแข่งขันกีฬา.....	(น้อย) 2.02	.80	(น้อย) 1.85	.77	-1.00	.322
13.การยกเว้นค่าเล่าเรียนให้แก่ นักเรียน.....	(มาก) 2.55	.74	(น้อย) 2.05	.84	-2.80	.006*
14.การจัดนันทนาการให้นักเรียน ในเวลารว่าง เช่น เกม ทักษะศึกษา...	(มาก) 2.52	.71	(น้อย) 2.12	.75	-2.43	.017*
15.การจัดการอบรมเรื่องคุณธรรม จริยธรรมให้นักเรียน.....	(น้อย) 2.37	.70	(น้อย) 2.05	.74	-2.00	.049*
รวม	(2.65) 39.85	7.72	(2.56) 38.42	7.18	-.85	.396

ตาราง 17 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของปัญหาด้านสวัสดิการและการให้การสนับสนุนจากหน่วยงานต่าง ๆ ระหว่างผู้บริหารโรงเรียนที่เป็นที่ตั้งศูนย์ก็พากับไม่เป็นที่ตั้งศูนย์ก็พา มีความคิดเห็นต่อปัญหาอยู่ในระดับมาก และเมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นที่มีต่อด้านสวัสดิการและการให้การสนับสนุนจากหน่วยงานต่าง ๆ พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $\alpha = .05$ มีจำนวน 3 ข้อ ได้แก่ ข้อ 13 การยกเว้นค่าเล่าเรียนให้นักเรียน ข้อ 14 การจัดนันทนาการให้นักเรียนในเวลารว่าง เช่น เกม ทักษะศึกษา ข้อ 15 การจัดการอบรมเรื่องคุณธรรม จริยธรรมให้นักเรียน ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนที่เป็นที่ตั้งศูนย์

กีฬา เห็นว่า เป็นปัญหามากกว่าความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนไม่เป็นที่ตั้งศูนย์กีฬา โดยที่ผู้บริหารโรงเรียนที่เป็นที่ตั้งศูนย์กีฬา เห็นว่า ข้อที่ 13 การยกเว้นค่าเล่าเรียนให้แก่นักเรียน ข้อ 14 การจัดนันทนาการให้แก่นักเรียนในเวลาว่าง เช่น เกม ทักษะศึกษา เป็นปัญหาอยู่ในระดับมาก ข้อ 15 การจัดอบรมเรื่องคุณธรรม และจริยธรรมให้แก่นักเรียนเป็นปัญหาระดับน้อย ส่วนที่เหลือในด้านนี้ทั้งสองกลุ่ม เห็นว่า เป็นปัญหาในระดับมาก เมื่อพิจารณาโดยรวมความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนเป็นที่ตั้งศูนย์กีฬามีค่าเฉลี่ยปัญหามากกว่าความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนไม่เป็นที่ตั้งศูนย์กีฬา อยู่ในระดับมาก

ตาราง 18 เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างผู้บริหารโรงเรียนเป็นที่ตั้งศูนย์กีฬา กับผู้บริหารโรงเรียนไม่เป็นที่ตั้งศูนย์กีฬาที่มีต่อปัญหาด้านการประเมินผลโครงการฯ

ปัญหา	ผู้บริหาร ที่เป็นศูนย์กีฬา (คน)		ผู้บริหาร ที่ไม่เป็นศูนย์กีฬา (คน)		t	2 tailed Prob.
	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D		
1. จำนวนบุคลากรผู้ทำหน้าที่ประเมิน ผลโครงการ.....	(น้อย) 2.42	.71	(น้อย) 2.32	.85	-.57	.572
2. การวางแผนการประเมินผล โครงการตลอดปีการศึกษา.....	(มาก) 2.50	.67	(น้อย) 2.47	.84	-.15	.885
3. ความสม่ำเสมอและความต่อเนื่อง ของการประเมินผลโครงการ.....	(มาก) 2.67	.69	(มาก) 2.57	.90	-.56	.580
4. การนำเครื่องมือที่มีคุณภาพมาใช้ ในการประเมินผล.....	(มาก) 2.67	.69	(มาก) 2.77	.80	.60	.552
5. จำนวนงบประมาณในการประเมิน ผลโครงการ.....	(มาก) 2.67	.73	(มาก) 2.57	.93	-.53	.594
6. การรายงานผลการประเมินผล โครงการในแต่ละภาคเรียน.....	(มาก) 2.65	.70	(มาก) 2.60	.95	-.27	.790
7. การสรุปรายงานการประเมินผล โครงการให้กรมสามัญศึกษา.....	(มาก) 2.57	.63	(มาก) 2.47	.84	-.60	.552
รวม	(2.59) 18.17	4.01	(2.54) 17.80	5.14	-.36	.717

ตาราง 18 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของปัญหาด้านประเมินผลโครงการระหว่างผู้บริหารโรงเรียนที่เป็นที่ตั้งศูนย์กีฬา กับผู้บริหารโรงเรียนที่ไม่เป็นที่ตั้งศูนย์กีฬา มีความคิดเห็นต่อปัญหา อยู่ในระดับมาก และเมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นที่มีต่อปัญหาด้านประเมินผลโครงการระหว่างผู้บริหารโรงเรียนที่เป็นที่ตั้งศูนย์กีฬา กับผู้บริหารโรงเรียนไม่เป็นที่ตั้งศูนย์กีฬา พบว่า ไม่แตกต่างกัน โดยส่วนใหญ่ทั้งสองกลุ่ม เห็นว่า เป็นปัญหาอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาโดยรวมความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนที่เป็นที่ตั้งศูนย์กีฬามีค่าเฉลี่ยปัญหาด้านการประเมินผลโครงการมากกว่าความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนไม่เป็นที่ตั้งศูนย์กีฬา อยู่ใน ระดับมาก

ตาราง 19 เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างครูพลศึกษาและผู้เกี่ยวข้องโรงเรียนเป็นที่ตั้งศูนย์กีฬาโรงเรียน กับครูพลศึกษาและผู้เกี่ยวข้องโรงเรียนไม่เป็นศูนย์กีฬาที่มีต่อปัญหาด้านเกณฑ์การคัดเลือกนักเรียน

ปัญหา	ครู ผู้เกี่ยวข้องที่เป็นศูนย์กีฬา (คน)		ครู ผู้เกี่ยวข้องที่ไม่เป็นศูนย์กีฬา (คน)		t	2 tailed Prob.
	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D		
1. มีผลการเรียนไม่น้อยกว่า 2.00 หรือร้อยละ 60.....	(น้อย) 2.30	.68	(น้อย) 2.35	.74	.39	.694
2. มีความประพฤติดี มีความสุขภาพเรียบร้อย ตามหนังสือรับรองของโรงเรียนเดิม.....	(น้อย) 2.12	.85	(น้อย) 2.32	.81	1.25	.215
3. เป็นผู้มีสุขภาพดีและไม่มีโรคติดต่อร้ายแรง ตามหนังสือรับรองของแพทย์.....	(น้อย) 2.10	1.05	(น้อย) 2.26	1.05	.81	4.22
4. จะต้องเคยเป็นตัวแทนโรงเรียนเข้าร่วมการแข่งขันในกีฬาเยาวชนแห่งชาติหรือกีฬากรมพลศึกษา.....	(น้อย) 2.33	1.01	(น้อย) 2.41	.82	.41	.684
5. จะต้องมียกย่องพื้นฐานในกีฬาที่ถนัดและผ่านการทดสอบของคณะกรรมการ.....	(น้อย) 2.30	.95	(น้อย) 2.46	.89	.92	.359
6. จะต้องมียกย่องภาพทางกายโดยรวมตามเกณฑ์ที่โรงเรียนกำหนด.....	(น้อย) 2.35	.79	(น้อย) 2.39	.94	.22	.829
7. จะต้องมียกย่องภาพทางกายในส่วนที่ส่งเสริมความสามารถทางการกีฬาที่ถนัด เช่น นักกรีฑา ระยะสั้น จะต้องมีความเร็ว เป็นต้น	(น้อย) 2.30	.82	(น้อย) 2.42	.82	.80	.427

ตาราง 19 (ต่อ)

ปัญหา	ครู ผู้เกี่ยวข้อง ที่เป็นศูนย์กีฬา (คน)		ครู ผู้เกี่ยวข้อง ที่ไม่เป็นศูนย์กีฬา (คน)		t	2 tailed Prob.
	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D		
8. จะต้องมียูปร่างเหมาะสมกับกีฬาที่ ถนัด เช่น นักกีฬาบาสเกตบอล มี รูปร่างสูงโปร่ง เป็นต้น.....	(มาก) 2.50	1.00	(มาก) 2.67	1.01	.97	.352
	(2.29)		(2.41)			
รวม	18.33	5.32	19.32	5.53	.96	.341

ตาราง 19 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของปัญหาด้านเกณฑ์การคัดเลือกนักเรียนระหว่างครูพลศึกษาและผู้เกี่ยวข้องโรงเรียนที่เป็นที่ตั้งศูนย์กีฬากับโรงเรียนไม่เป็นที่ตั้งศูนย์กีฬา มีความคิดเห็นต่อปัญหาอยู่ในระดับน้อย ยกเว้น ข้อ 8 จะต้องมียูปร่างเหมาะสมกับกีฬาที่ถนัด เช่น นักกีฬาบาสเกตบอล มีรูปร่างสูงโปร่ง เป็นต้น ครูพลศึกษาและผู้เกี่ยวข้อง โรงเรียนไม่เป็นที่ตั้งศูนย์กีฬา เห็นว่าเป็นปัญหาอยู่ในระดับมาก เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นที่มีต่อปัญหาเกณฑ์การคัดเลือกนักเรียน ระหว่างครูพลศึกษาและผู้เกี่ยวข้อง โรงเรียนที่เป็นที่ตั้งศูนย์กีฬาและโรงเรียนไม่เป็นที่ตั้งศูนย์กีฬา พบว่า ไม่แตกต่างกัน ส่วนข้อที่เหลือในด้านนี้ทั้งสองกลุ่มเห็นว่า เป็นปัญหาระดับน้อย เมื่อพิจารณาโดยรวมความคิดเห็นของครูพลศึกษาและผู้เกี่ยวข้อง โรงเรียนไม่เป็นที่ตั้งศูนย์กีฬามีค่าเฉลี่ยปัญหาด้านเกณฑ์การคัดเลือกนักเรียนมากกว่าครูพลศึกษาและผู้เกี่ยวข้อง โรงเรียนที่เป็นที่ตั้งศูนย์กีฬา อยู่ในระดับน้อย

ตาราง 20 เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างครูพลศึกษาและผู้เกี่ยวข้องโรงเรียนเป็นที่ตั้งศูนย์กีฬาโรงเรียน กับครูพลศึกษาและผู้เกี่ยวข้องโรงเรียนไม่เป็นที่ตั้งศูนย์กีฬาที่มีต่อปัญหาด้านการจัดการเรียนของนักเรียนในโครงการฯ

ปัญหา	ครู ผู้เกี่ยวข้องที่เป็นศูนย์กีฬา (คน)		ครู ผู้เกี่ยวข้องที่ไม่เป็นศูนย์กีฬา (คน)		t	2 tailed Prob.
	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D		
1. การจัดการเรียนให้แก่นักเรียนในโครงการ.....	(น้อย) 2.44	.63	(น้อย) 2.48	.71	.28	.779
2. การจัดบุคลากรให้เหมาะสมตามแผนการเรียนของนักเรียนในโครงการ.....	(น้อย) 2.37	.59	(น้อย) 2.44	.73	.57	.572
3. การจัดอุปกรณ์ให้เหมาะสมกับแผนการเรียนของนักเรียนในโครงการ.....	(น้อย) 2.32	.71	(มาก) 2.55	.87	1.54	.127
4. สถานที่ของโรงเรียนมีความเหมาะสมกับแผนการเรียนของนักเรียนในโครงการ.....	(น้อย) 2.23	.87	(มาก) 2.62	.92	2.31	.023*
5. สิ่งอำนวยความสะดวกของโรงเรียนมีความเหมาะสมกับแผนการเรียนของนักเรียนในโครงการ..	(น้อย) 2.44	.91	(น้อย) 2.41	.82	-.22	.829
6. ผลกระทบต่อแผนการเรียนของนักเรียนส่วนใหญ่ในโรงเรียน.....	(น้อย) 2.23	.76	(น้อย) 2.26	.79	.24	.809
7. การจัดรายวิชาบังคับเลือกให้สอดคล้องกับความถนัดทางการกีฬาของนักเรียนในโครงการ.....	(น้อย) 2.35	.77	(น้อย) 2.33	.79	-.12	.904
8. การจัดรายวิชาเลือกเสรีให้สอดคล้องกับความถนัดทางการกีฬาของนักเรียนในโครงการ.....	(น้อย) 2.44	.85	(น้อย) 2.41	.91	-.21	.831

ตาราง 20 (ต่อ)

ปัญหา	ครู ผู้เกี่ยวข้อง ที่เป็นศูนย์กีฬา (คน)		ครู ผู้เกี่ยวข้อง ที่ไม่เป็นศูนย์กีฬา (คน)		t	2 tailed Prob.
	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D		
9. การจัดรายวิชาบังคับเลือกให้ สอดคล้องกับความสนใจและความ ต้องการของนักเรียน.....	(น้อย) 2.30	.85	(น้อย) 2.46	.78	1.04	.301
10.การจัดรายวิชาเลือกเสรีให้ สอดคล้องกับความสนใจและความ ต้องการของนักเรียน.....	(น้อย) 2.37	.84	(น้อย) 2.48	.85	.67	.505
รวม	(2.35) 23.53	5.38	(2.44) 24.48	5.90	.89	.377

ตาราง 20 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของปัญหาด้านจัดแผนการเรียนของนักเรียนระหว่างครูพลศึกษาและผู้เกี่ยวข้องโรงเรียนที่เป็นที่ตั้งศูนย์กีฬากับโรงเรียนไม่เป็นที่ตั้งศูนย์กีฬา มีความคิดเห็นต่อปัญหาอยู่ในระดับน้อย ยกเว้น ข้อ 3 การจัดอุปกรณ์ให้เหมาะสมกับแผนการเรียนของนักเรียนในโครงการ ข้อ 4 สถานที่ของโรงเรียนมีความเหมาะสมกับแผนการเรียนของนักเรียนในโครงการ ครูพลศึกษาและผู้เกี่ยวข้องโรงเรียนไม่เป็นที่ตั้งศูนย์กีฬา เห็นว่าเป็นปัญหาในระดับมาก และเมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นที่มีต่อปัญหาด้านจัดแผนการเรียนของนักเรียนระหว่างครูพลศึกษาและผู้เกี่ยวข้องโรงเรียนที่เป็นที่ตั้งศูนย์กีฬาและโรงเรียนไม่เป็นที่ตั้งศูนย์กีฬา พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $\alpha = .05$ มีจำนวน 1 ข้อ ได้แก่ ข้อ 4 สถานที่ของโรงเรียนมีความเหมาะสมกับแผนการเรียนของนักเรียนในโครงการ ความคิดเห็นของครูพลศึกษาและผู้เกี่ยวข้องโรงเรียนไม่เป็นที่ตั้งศูนย์กีฬา เห็นว่าเป็นปัญหามากกว่าความคิดเห็นของครูพลศึกษาและผู้เกี่ยวข้องโรงเรียนที่เป็นที่ตั้งศูนย์กีฬา ส่วนข้อที่เหลือในด้านนี้ทั้งสองกลุ่ม เห็นว่า เป็นปัญหาระดับน้อย เมื่อพิจารณาโดยรวมความคิดเห็นของครูพลศึกษาและผู้เกี่ยวข้อง โรงเรียนไม่เป็นที่ตั้งศูนย์กีฬามีค่าเฉลี่ยปัญหาด้านการจัดแผนการเรียนของนักเรียนมากกว่าระดับความคิดเห็นของครูพลศึกษาและผู้เกี่ยวข้องโรงเรียนที่เป็นที่ตั้งศูนย์กีฬา อยู่ในระดับน้อย

ตาราง 21 เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างครูพลศึกษาและผู้เกี่ยวข้องโรงเรียนเป็นที่ตั้งศูนย์กีฬาโรงเรียน กับครูพลศึกษาและผู้เกี่ยวข้องโรงเรียนไม่ใช่อันดับศูนย์กีฬาที่มีต่อปัญหาด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้อง

ปัญหา	ครู ผู้เกี่ยวข้องที่เป็นศูนย์กีฬา (คน)		ครู ผู้เกี่ยวข้องที่ไม่เป็นศูนย์กีฬา (คน)		t	2 tailed Prob.
	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D		
1. การปฏิบัติตามนโยบายกรมสามัญศึกษาเกี่ยวกับโครงการพัฒนากีฬาและสุขภาพอนามัย.....	(น้อย) 2.26	.58	(น้อย) 2.46	.78	1.50	.137
2. การประสานงานกับองค์กรต่าง ๆ ที่ให้การสนับสนุนในการดำเนินการตามโครงการ.....	(มาก) 2.57	.78	(น้อย) 2.48	.83	-.59	.560
3. ลักษณะความเป็นผู้นำของครูพลศึกษาและผู้เกี่ยวข้องในโครงการ.....	(น้อย) 1.94	.74	(น้อย) 2.30	.89	2.29	.024*
4. ความสามารถในการควบคุมนักกีฬาของครูพลศึกษาและผู้เกี่ยวข้องในโครงการ.....	(น้อย) 1.94	.84	(น้อย) 2.23	.93	1.70	.092
5. การปฏิบัติหน้าที่ด้วยความขยันและเสียสละของครูพลศึกษาและผู้เกี่ยวข้องในโครงการ.....	(น้อย) 2.25	.83	(น้อย) 2.41	.94	.95	.344
6. ความรู้ ความสามารถกับการปฏิบัติหน้าที่ของครูพลศึกษาและผู้เกี่ยวข้องในโครงการ.....	(น้อย) 1.92	.82	(น้อย) 2.41	.86	3.01	.003*
7. ประสิทธิภาพเกี่ยวกับการพัฒนากีฬาของครูพลศึกษาและผู้เกี่ยวข้องในโครงการ.....	(น้อย) 2.01	.86	(น้อย) 2.32	.81	1.92	.058*
8. การนำหลักวิทยาศาสตร์การกีฬามาใช้เพื่อพัฒนาการกีฬาและเสริมสร้างความแข็งแรงให้แก่นักกีฬา..	(น้อย) 2.42	.93	(มาก) 2.50	.93	.41	.686

ตาราง 21 (ต่อ)

ปัญหา	ครู ผู้เกี่ยวข้อง ที่เป็นศูนย์กีฬา (คน)		ครู ผู้เกี่ยวข้อง ที่ไม่เป็นศูนย์กีฬา (คน)		t	2 tailed Prob.
	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D		
9. การเกิดอุบัติเหตุและการบาดเจ็บ จากการฝึกซ้อมและการแข่งขัน.....	(น้อย) 1.85	.77	(น้อย) 2.16	.80	2.04	.044*
10.จำนวนผู้ฝึกสอนกีฬาแต่ละ ประเภทในโครงการ.....	(น้อย) 2.41	.84	(มาก) 2.51	.91	.64	.52
11.บุคลากรผู้ทำหน้าที่ประชาสัมพันธ์ ในโครงการ.....	(น้อย) 2.46	.85	(มาก) 2.66	.81	1.25	.215
12.การให้ความร่วมมือของบุคลากร แต่ละฝ่ายในโครงการ.....	(น้อย) 2.42	.75	(มาก) 2.62	.82	1.31	.192
13.บุคลากรแต่ละฝ่ายร่วมมือกัน ปฏิบัติหน้าที่เต็มความสามารถ.....	(น้อย) 2.28	.78	(มาก) 2.57	.80	1.91	.059
รวม	(2.21) 28.80	6.89	(2.45) 31.66	8.09	2.01	.047*

ตาราง 21 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของปัญหาด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้องระหว่างครูพลศึกษาและผู้เกี่ยวข้องโรงเรียนที่เป็นที่ตั้งศูนย์กีฬากับโรงเรียนไม่เป็นที่ตั้งศูนย์กีฬา มีความคิดเห็นต่อปัญหาอยู่ในระดับน้อย ยกเว้น ข้อ 2 การประสานงานกับองค์กรต่าง ๆ เพื่อให้การสนับสนุนในการดำเนินการตามโครงการ ครูพลศึกษาและผู้เกี่ยวข้องโรงเรียนที่เป็นที่ตั้งศูนย์กีฬา เห็นว่าเป็นปัญหาอยู่ในระดับมาก ข้อ 8 การนำหลักวิทยาศาสตร์การกีฬามาใช้เพื่อการพัฒนาการกีฬา และเสริมสร้างความแข็งแรงของนักกีฬา ข้อ 10 จำนวนผู้ฝึกสอนกีฬาแต่ละประเภทในโครงการ ข้อ 11 บุคลากรที่ทำหน้าที่ประชาสัมพันธ์ในโครงการ ข้อ 12 การให้ความร่วมมือของบุคลากรแต่ละฝ่ายในการดำเนินการ ข้อ 13 บุคลากรแต่ละฝ่ายร่วมมือกันปฏิบัติหน้าที่เต็มความสามารถ ครูพลศึกษาและผู้เกี่ยวข้องโรงเรียนไม่เป็นที่ตั้งศูนย์กีฬา เห็นว่าเป็นปัญหาอยู่ในระดับมาก และเมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นที่มีต่อปัญหาด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้องระหว่างครูพลศึกษาและผู้เกี่ยวข้องโรงเรียนที่เป็นที่ตั้งศูนย์กีฬาและโรงเรียนไม่เป็นที่ตั้งศูนย์กีฬา พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $\alpha = .05$ มีจำนวน 5 ข้อ ได้แก่ ข้อ 3 ลักษณะความเป็นผู้นำของครูพลศึกษาและผู้เกี่ยวข้องในโครงการ ข้อ 7 ประสิทธิภาพเกี่ยวกับการพัฒนาการกีฬาของครูพลศึกษาและผู้เกี่ยวข้องในโครงการ ข้อ 9 การ

เกิดอุบัติเหตุและการบาดเจ็บของการฝึกซ้อมและการแข่งขัน ข้อ 13 บุคลากรแต่ละฝ่าย
 ร่วมมือกันปฏิบัติหน้าที่เต็มความสามารถ และข้อที่มีความแตกต่างกันความคิดเห็นของครู
 พละศึกษาและผู้เกี่ยวข้องโรงเรียนเป็นที่ตั้งศูนย์กีฬาและโรงเรียนไม่เป็นที่ตั้งศูนย์กีฬา เห็นว่า
 เป็นปัญหามากกว่า ความคิดเห็นของครูพละศึกษาและผู้เกี่ยวข้องโรงเรียนที่เป็นที่ตั้งศูนย์กีฬา
 โดยทั้งสองกลุ่มเห็นว่า เป็นปัญหาในระดับน้อย ยกเว้นข้อ 13 เป็นปัญหาระดับมากด้าน
 บุคลากรที่เกี่ยวข้อง ส่วนข้อที่เหลือทั้งสองกลุ่ม เห็นว่า เป็นปัญหาระดับน้อย เมื่อพิจารณาโดย
 รวมความคิดเห็นของครูพละศึกษาและผู้เกี่ยวข้องโรงเรียนไม่เป็นที่ตั้งศูนย์กีฬามีค่าเฉลี่ยปัญหา
 ในด้านนี้มากกว่าความคิดเห็นของครูพละศึกษาและผู้เกี่ยวข้องโรงเรียนที่เป็นที่ตั้งศูนย์กีฬา อยู่ใน
 ระดับน้อย โดยแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ .05

ตาราง 22 เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างครูพลศึกษาและผู้เกี่ยวข้องโรงเรียนเป็นที่ตั้งศูนย์กีฬาโรงเรียน กับครูพลศึกษาและผู้เกี่ยวข้องโรงเรียนไม่เป็นที่ตั้งศูนย์กีฬาที่มีต่อปัญหาด้านอุปกรณ์ สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวก

ปัญหา	ครู ผู้เกี่ยวข้องที่เป็นศูนย์กีฬา (คน)		ครู ผู้เกี่ยวข้องที่ไม่เป็นศูนย์กีฬา (คน)		t	2 tailed Prob.
	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D		
1. อุปกรณ์มีจำนวนไม่เพียงพอกับนักเรียน.....	(น้อย) 2.44	.93	(มาก) 2.76	.95	1.80	.074
2. สถานที่มีจำนวนไม่เพียงพอกับนักเรียน.....	(มาก) 2.64	.92	(มาก) 2.73	.88	.52	.602
3. สิ่งอำนวยความสะดวกมีจำนวนไม่เพียงพอกับนักเรียน.....	(มาก) 2.58	.84	(มาก) 2.78	.84	1.23	.223
4. อุปกรณ์ขาดการเก็บรักษา การดูแลอย่างมีระบบระเบียบ.....	(น้อย) 2.48	.76	(มาก) 2.78	.92	1.89	.061
5. สถานที่ขาดการรักษา การดูแลอย่างมีระบบระเบียบ.....	(น้อย) 2.33	.72	(มาก) 2.71	.84	2.52	.013*
6. สิ่งอำนวยความสะดวกขาดการเก็บรักษา การดูแลอย่างมีระบบระเบียบ.....	(น้อย) 2.46	.78	(มาก) 2.69	.87	1.48	.142
7. อุปกรณ์มีการซ่อมแซมอยู่เสมอ.....	(น้อย) 2.37	.70	(น้อย) 2.46	.87	.60	.552
8. สถานที่มีการซ่อมแซมอยู่เสมอ.....	(มาก) 2.50	.76	(น้อย) 2.42	.93	-.44	.658
9. สิ่งอำนวยความสะดวกมีการซ่อมแซมอยู่เสมอ.....	(น้อย) 2.48	.71	(มาก) 2.55	.80	.50	.621
10. อุปกรณ์ไม่ได้มาตรฐาน.....	(น้อย) 2.14	.90	(น้อย) 2.39	.80	1.55	.124
11. สถานที่ไม่ได้มาตรฐาน.....	(น้อย) 2.26	.84	(มาก) 2.66	.95	2.30	.023*

ตาราง 22 (ต่อ)

ปัญหา	ครู ผู้เกี่ยวข้อง ที่เป็นศูนย์กลาง (คน)		ครู ผู้เกี่ยวข้อง ที่ไม่เป็นศูนย์กลาง (คน)		t	2 tailed Prob.
	X	S.D	$\bar{X}$	S.D		
12.สิ่งอำนวยความสะดวกไม่ได้ มาตรฐาน.....	(มาก) 2.50	.76	(มาก) 2.64	.77	.98	.327
13.อุปกรณ์สำหรับการฝึกซ้อมในร่ม ไม่เพียงพอและไม่เหมาะสม.....	(มาก) 2.62	.86	(มาก) 2.73	.82	.67	.502
14.สถานที่สำหรับการฝึกซ้อมในร่ม ไม่เพียงพอและไม่เหมาะสม.....	(มาก) 2.78	.92	(มาก) 2.87	.97	.50	.620
15.สิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับการ ฝึกซ้อมในร่มไม่เพียงพอและไม่ เหมาะสม.....	(มาก) 2.67	.85	(มาก) 2.85	.96	1.04	.301
16.อุปกรณ์ในการฝึกซ้อมกลางแจ้งไม่ เพียงพอและไม่เหมาะสม.....	(น้อย) 2.23	.78	(มาก) 2.85	.86	4.01	.00*
17.สถานที่ในการฝึกซ้อมกลางแจ้งไม่ เพียงพอและไม่เหมาะสม.....	(น้อย) 2.30	.85	(มาก) 2.57	.98	1.54	.127
18.สิ่งอำนวยความสะดวกในการฝึก ซ้อมกลางแจ้งไม่เพียงพอและไม่ เหมาะสม.....	(น้อย) 2.37	.82	(มาก) 2.67	.95	1.80	.074
19.การจัดอุปกรณ์คำนึงถึงความ ปลอดภัย.....	(น้อย) 2.14	.77	(น้อย) 2.26	.90	.79	.433
20.การจัดสถานที่คำนึงถึงความ ปลอดภัย.....	(น้อย) 2.12	.76	(น้อย) 2.37	.84	1.64	.103
21.การจัดสิ่งอำนวยความสะดวก คำนึงถึงความปลอดภัย.....	(น้อย) 2.14	.77	(น้อย) 2.48	.95	2.07	.041*
22.การจัดอุปกรณ์สำหรับการจัดการ แข่งขันตามมาตรฐานสากลมีราคา แพง.....	(มาก) 2.67	.87	(มาก) 2.82	.85	.87	.384

ตาราง 22 (ต่อ)

ปัญหา	ครู ผู้เกี่ยวข้อง ที่เป็นศูนย์กีฬา (คน)		ครู ผู้เกี่ยวข้อง ที่ไม่เป็นศูนย์กีฬา (คน)		t	2 tailed Prob.
	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D		
23.การจัดสถานที่สำหรับการจัดการ แข่งขันตามมาตรฐานสากลมีราคา แพง.....	(มาก) 2.82	.95	(มาก) 2.76	1.00	-0.29	.774
24.การจัดสิ่งอำนวยความสะดวก สำหรับการจัดการแข่งขันตาม มาตรฐานสากลมีราคาแพง.....	(มาก) 2.76	.91	(มาก) 2.96	.78	1.22	.225
25.งบประมาณเพื่อการจัดซื้ออุปกรณ์ ในแต่ละปี.....	(มาก) 2.87	.81	(มาก) 3.05	.88	1.12	.267
26.งบประมาณเพื่อการซ่อมแซม บำรุงรักษาอุปกรณ์ สถานที่และสิ่ง อำนวยความสะดวก.....	(มาก) 2.83	.84	(มาก) 2.94	.94	.63	.528
	(2.48)		(2.68)			
รวม	64.62	13.65	69.87	16.07	1.86	.065

ตาราง 22 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของปัญหาด้านอุปกรณ์ สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกระหว่างครูพลศึกษาและผู้เกี่ยวข้องโรงเรียนเป็นที่ตั้งศูนย์กีฬาอยู่ในระดับน้อย และโรงเรียนไม่เป็นที่ตั้งศูนย์กีฬาอยู่ในระดับมาก เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของปัญหาด้านอุปกรณ์ สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก ระหว่างครูพลศึกษาและผู้เกี่ยวข้องโรงเรียนเป็นที่ตั้งศูนย์กีฬาและโรงเรียนไม่เป็นที่ตั้งศูนย์กีฬา พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $\alpha = .05$ มีจำนวน 4 ข้อ ได้แก่ ข้อ 5 สถานที่ขาดการรักษา ดูแลอย่างมีระบบระเบียบ ข้อ 11 สถานที่ไม่ได้มาตรฐาน ข้อ 16 อุปกรณ์ในการฝึกซ้อมกลางแจ้งไม่เพียงพอและไม่เหมาะสม ข้อ 21 การจัดสถานที่คำนึงถึงความปลอดภัย ความคิดเห็นของครูพลศึกษาและผู้เกี่ยวข้องโรงเรียนที่ไม่เป็นที่ตั้งศูนย์กีฬา เห็นว่า เป็นปัญหามากกว่าความคิดเห็นของครูพลศึกษาและผู้เกี่ยวข้องโรงเรียนที่เป็นที่ตั้งศูนย์กีฬาอยู่ในระดับมาก ส่วนใหญ่ทั้งสองกลุ่ม เห็นว่าเป็นปัญหาในระดับมาก เมื่อพิจารณาโดยรวมความคิดเห็นของครูพลศึกษาและผู้เกี่ยวข้องโรงเรียนไม่เป็นที่ตั้งศูนย์กีฬามีค่าเฉลี่ยปัญหาด้านอุปกรณ์ สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวก

มากกว่าความคิดเห็นของครูพลศึกษาและผู้เกี่ยวข้องโรงเรียนเป็นที่ตั้งศูนย์กีฬา อยู่ในระดับ
มาก

ตาราง 23 เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างครูพลศึกษาและผู้เกี่ยวข้องโรงเรียนเป็นที่ตั้งศูนย์กีฬาโรงเรียน กับครูพลศึกษาและผู้เกี่ยวข้องโรงเรียนไม่เป็นศูนย์กีฬาที่มีต่อปัญหาด้านสวัสดิการ และการให้การสนับสนุนจากหน่วยงานต่าง ๆ

ปัญหา	ครู ผู้เกี่ยวข้องที่เป็นศูนย์กีฬา (คน)		ครู ผู้เกี่ยวข้องที่ไม่เป็นศูนย์กีฬา (คน)		t	2 tailed Prob.
	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D		
1. สถานที่พักนักเรียนมีจำนวนไม่เพียงพอและไม่เหมาะสม.....	(มาก) 2.85	.90	(มาก) 2.87	.91	.10	.197
2. สิ่งอำนวยความสะดวก เช่น พัดลม ถังน้ำเย็น เป็นต้น มีจำนวนไม่เพียงพอและไม่เหมาะสม.....	(มาก) 3.08	.88	(มาก) 3.14	.67	.36	.718
3. สถานที่พักของนักเรียนถูกหลักสุขาภิบาล.....	(มาก) 2.80	.79	(มาก) 2.94	.81	.94	.351
4. ขาดงบประมาณในการจัดซื้ออาหารที่ถูกหลักโภชนาการให้นักกีฬาในระหว่างฝึกซ้อมและแข่งขัน.....	(มาก) 3.32	.71	(มาก) 3.25	.83	-.49	.628
5. ขาดการตรวจสอบสภาพอนามัยนักเรียนเป็นประจำและสม่ำเสมอ..	(มาก) 2.76	.95	(มาก) 2.75	.83	-.11	.916
6. การให้การรักษายาบาลแก่นักเรียน เมื่อเจ็บป่วยหรือเกิดการบาดเจ็บจากการฝึกซ้อมและแข่งขัน.....	(มาก) 2.57	.89	(มาก) 2.50	.89	-.42	.673
7. การสนับสนุนงบประมาณจากกรมสามัญศึกษามีความเพียงพอเพื่อการดำเนินงานตามโครงการ.....	(มาก) 2.91	.79	(มาก) 2.94	.81	.23	.815
8. การสนับสนุนงบประมาณจากโรงเรียนมีความเพียงพอเพื่อการดำเนินงานตามโครงการ.....	(มาก) 2.89	.77	(มาก) 3.00	.85	.70	.483

ตาราง 23 (ต่อ)

ปัญหา	ครู ผู้เกี่ยวข้อง ที่เป็นศูนย์กีฬา (คน)		ครู ผู้เกี่ยวข้อง ที่ไม่เป็นศูนย์กีฬา (คน)		t	2 tailed Prob.
	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D		
9. การสนับสนุนงบประมาณจาก หน่วยงานเอกชนเพื่อการดำเนิน การตามโครงการ.....	(มาก) 2.96	.73	(มาก) 2.94	.90	-.11	.909
10.การทำประกันชีวิตให้แก่นักเรียน...	(มาก) 2.75	.95	(มาก) 2.58	.98	-.87	.384
11.การจัดบริการทางวิชาการเป็น พิเศษให้แก่นักเรียน เช่น การสอน ซ่อมเสริม การจัดวิทยากรพิเศษ....	(มาก) 2.83	.98	(มาก) 2.73	.90	-.60	.550
12.การยกเว้นเวลาเรียนเมื่อนักเรียน ไปแข่งขันกีฬา.....	(น้อย) 2.48	.91	(น้อย) 2.25	.95	-1.30	.192
13.การยกเว้นค่าเล่าเรียนให้แก่ นักเรียน.....	(มาก) 2.80	1.03	(มาก) 2.71	1.05	-.45	.652
14.การจัดนันทนาการให้แก่นักเรียน ในเวลาว่าง เช่น เกม ทักษะศึกษา...	(มาก) 2.69	.87	(มาก) 2.73	.94	.21	.836
15.การจัดการอบรมเรื่องคุณธรรม จริยธรรมให้แก่นักเรียน.....	(น้อย) 2.28	.78	(น้อย) 2.33	.92	.33	.740
รวม	(2.80) 42.03	8.64	(2.78) 41.71	8.02	-.20	.839

ตาราง 23 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยปัญหาด้านสวัสดิการและการให้การสนับสนุนจากหน่วยงานต่าง ๆ ระหว่างครูพลศึกษาและผู้เกี่ยวข้องโรงเรียนเป็นที่ตั้งศูนย์กีฬากับโรงเรียนไม่เป็นที่ตั้งศูนย์กีฬาอยู่ในระดับมาก เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นที่มีต่อปัญหาด้านสวัสดิการ และการให้การสนับสนุนจากหน่วยงานต่าง ๆ ระหว่างครูพลศึกษาและผู้เกี่ยวข้องโรงเรียนเป็นที่ตั้งศูนย์กีฬาและโรงเรียนไม่เป็นที่ตั้งศูนย์กีฬา พบว่า ไม่แตกต่างกัน ด้านสวัสดิการและการให้การสนับสนุนจากหน่วยงานต่าง ๆ ส่วนข้อที่เหลือทั้งสองกลุ่ม เห็นว่า เป็นปัญหาอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาโดยรวมความคิดเห็นของครูพลศึกษาและผู้เกี่ยวข้อง

โรงเรียนเป็นที่ตั้งศูนย์กีฬา มีค่าเฉลี่ยปัญหาด้านสวัสดิการและการให้การสนับสนุนจากหน่วยงานต่าง ๆ มากกว่าครูพลศึกษาและผู้เกี่ยวข้องโรงเรียนไม่เป็นที่ตั้งศูนย์กีฬา อยู่ในระดับมาก

ตาราง 24 เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างครูพลศึกษาและผู้เกี่ยวข้องโรงเรียนเป็นที่ตั้งศูนย์กีฬาโรงเรียน กับครูพลศึกษาและผู้เกี่ยวข้องโรงเรียนไม่ใช่อันดับศูนย์กีฬาที่มีต่อปัญหาด้านการประเมินผลโครงการฯ

ปัญหา	ครู ผู้เกี่ยวข้อง ที่เป็นศูนย์กีฬา (คน)		ครู ผู้เกี่ยวข้อง ที่ไม่เป็นศูนย์กีฬา (คน)		t	2 tailed Prob.
	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D		
1. จำนวนบุคลากรผู้ทำหน้าที่ประเมิน ผลโครงการ.....	(มาก) 2.62	.67	(น้อย) 2.48	.87	-.97	.335
2. การกำหนดวางแผนการประเมิน ผลโครงการตลอดปีการศึกษา.....	(มาก) 2.62	.75	(น้อย) 2.46	.76	-1.12	.264
3. ความสม่ำเสมอและความต่อเนื่อง ของการประเมินผลโครงการ.....	(มาก) 2.69	.78	(น้อย) 2.48	.73	-1.49	.139
4. การนำเครื่องมือที่มีคุณภาพมาใช้ ในการประเมินผล.....	(มาก) 2.94	.77	(มาก) 2.73	.86	-1.38	.169
5. จำนวนงบประมาณในการประเมิน ผลโครงการ.....	(มาก) 2.92	.85	(มาก) 2.78	.90	-.86	.392
6. การรายงานผลการประเมินผล โครงการในแต่ละภาคเรียน.....	(มาก) 2.75	.79	(มาก) 2.55	.82	-1.28	.203
7. การสรุปรายงานการประเมินผล โครงการให้กรมสามัญศึกษา.....	(มาก) 2.66	.79	(มาก) 2.67	.83	.12	.908
รวม	(2.74) 19.23	4.74	(2.59) 18.17	4.64	-1.19	.238

ตาราง 24 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของปัญหาด้านการประเมินผลโครงการ ระหว่างครูพลศึกษาและผู้เกี่ยวข้องโรงเรียนเป็นที่ตั้งศูนย์กีฬากับโรงเรียนไม่เป็นที่ตั้งศูนย์กีฬาอยู่ในระดับมาก และเมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นที่มีต่อปัญหาด้านประเมินผลโครงการระหว่างครูพลศึกษาและผู้เกี่ยวข้องโรงเรียนที่เป็นที่ตั้งศูนย์กีฬาและโรงเรียนไม่เป็นที่ตั้งศูนย์กีฬา พบว่าไม่แตกต่างกัน ส่วนข้อที่เหลือในด้านนี้ทั้งสองกลุ่ม เห็นว่า เป็นปัญหาอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาโดยรวมความคิดเห็นของครูพลศึกษาและผู้เกี่ยวข้องโรงเรียนเป็นที่ตั้งศูนย์กีฬามีค่าเฉลี่ยปัญหาด้านการประเมินผลโครงการมากกว่าความคิดเห็นของครูพลศึกษาและผู้เกี่ยวข้องโรงเรียนไม่เป็นที่ตั้งศูนย์กีฬา อยู่ในระดับมาก

ตาราง 25 เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างนักเรียนโรงเรียนที่เป็นที่ตั้งศูนย์กีฬาโรงเรียนกับ
นักเรียนโรงเรียนที่ไม่เป็นที่ตั้งศูนย์กีฬาโรงเรียนที่มีต่อปัญหาด้านเกณฑ์การคัดเลือกนักเรียน

ปัญหา	นักเรียน ที่เป็นศูนย์กีฬา (คน)		นักเรียน ที่ไม่เป็นศูนย์กีฬา (คน)		t	2 tailed Prob.
	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D		
1. มีผลการเรียนไม่น้อยกว่า 2.00 หรือร้อยละ 60.....	(น้อย) 2.18	.96	(น้อย) 2.11	.84	-.83	.409
2. มีความประพฤติดี มีความสุภาพ เรียบร้อยตามหนังสือรับรองของ โรงเรียนเดิม.....	(น้อย) 2.16	1.03	(น้อย) 2.04	.91	-1.23	.219
3. เป็นผู้สุภาพดีและไม่มีโรคติดต่อ ร้ายแรงตามหนังสือรับรองของ แพทย์.....	(น้อย) 2.12	1.11	(น้อย) 2.01	1.03	-.97	.330
4. จะต้องเคยเป็นตัวแทนโรงเรียนเข้า ร่วมการแข่งขันในกีฬาเยาวชน แห่งชาติหรือกีฬากรมพลศึกษา.....	(น้อย) 2.06	1.03	(น้อย) 2.16	1.06	.91	.365
5. จะต้องมีทักษะพื้นฐานในกีฬาที่ ถนัดและผ่านการทดสอบของคณะ กรรมการ.....	(น้อย) 2.06	.95	(น้อย) 2.29	.89	2.43	.016*
6. จะต้องมีสมรรถภาพทางกายโดย รวมตามเกณฑ์ที่โรงเรียนกำหนด..	(น้อย) 2.20	.96	(น้อย) 2.22	.90	.27	.790
7. จะต้องมีสมรรถภาพทางกายใน ส่วนที่ส่งเสริมความสามารถทาง การกีฬาที่ถนัด เช่น นักกรีฑา ระยะสั้น จะต้องมีความเร็ว เป็นต้น	(น้อย) 2.20	.89	(น้อย) 2.26	.84	.69	.490
8. จะต้องมีรูปร่างเหมาะสมกับกีฬาที่ ถนัด เช่น นักกีฬาบาสเกตบอล มี รูปร่างสูงโปร่ง เป็นต้น.....	(น้อย) 2.39	.96	(น้อย) 2.38	.97	-.10	.918
	(2.17)		(2.18)			
รวม	17.39	5.51	17.49	5.17	.18	.859

ตาราง 25 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของปัญหาด้านเกณฑ์การคัดเลือกนักเรียนระหว่างนักเรียนโรงเรียนเป็นที่ตั้งศูนย์กีฬา กับนักเรียนโรงเรียนไม่เป็นที่ตั้งศูนย์กีฬา มีความคิดเห็นต่อปัญหาอยู่ในระดับน้อย และเมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อปัญหาด้านเกณฑ์การคัดเลือกนักเรียน ระหว่างนักเรียนโรงเรียนที่เป็นที่ตั้งศูนย์กีฬา กับนักเรียนโรงเรียนไม่เป็นที่ตั้งศูนย์กีฬา พบว่า แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $\alpha = .05$ มีจำนวน 1 ข้อ ได้แก่ ข้อ 5 จะต้องมีการทบทวนพื้นฐานทางกีฬาที่ถนัดและผ่านการทดสอบของคณะกรรมการ และข้อที่แตกต่างกับความคิดเห็นของนักเรียนโรงเรียนไม่เป็นที่ตั้งศูนย์กีฬา เห็นว่า เป็นปัญหามากกว่าความคิดเห็นของนักเรียนโรงเรียนที่เป็นที่ตั้งศูนย์กีฬา ส่วนข้อที่เหลือในด้านนี้ทั้งสองกลุ่ม เห็นว่าเป็นปัญหาในระดับน้อย เมื่อพิจารณาโดยรวมความคิดเห็นของนักเรียนโรงเรียนไม่เป็นที่ตั้งศูนย์กีฬามีค่าเฉลี่ยปัญหาด้านเกณฑ์คัดเลือกนักเรียนมากกว่าความคิดเห็นของนักเรียนโรงเรียนที่เป็นที่ตั้งศูนย์กีฬา อยู่ในระดับน้อย

ตาราง 26 เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างนักเรียนโรงเรียนที่เป็นที่ตั้งศูนย์กีฬาโรงเรียนกับนักเรียนโรงเรียนที่ไม่เป็นที่ตั้งศูนย์กีฬาโรงเรียนที่มีต่อปัญหาด้านการจัดการเรียนของนักเรียนในโครงการฯ

ปัญหา	นักเรียน ที่เป็นศูนย์กีฬา (คน)		นักเรียน ที่ไม่เป็นศูนย์กีฬา (คน)		t	2 tailed Prob.
	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D		
1. การจัดการเรียนของโรงเรียนตรงกับความต้องการของนักเรียนในโครงการ.....	(น้อย) 2.30	.92	(น้อย) 2.37	.89	.77	.442
2. นักเรียนมีปัญหาเกี่ยวกับการสอนของครู.....	(น้อย) 1.98	.79	(น้อย) 2.08	.87	1.26	.209
3. นักเรียนมีปัญหาเกี่ยวกับการเรียนรายวิชาบังคับเลือก.....	(น้อย) 2.01	.80	(น้อย) 2.15	.85	1.68	.093
4. นักเรียนมีปัญหาเกี่ยวกับการเรียนรายวิชาเลือกเสรี.....	(น้อย) 1.77	.83	(น้อย) 1.85	.78	.99	.324
5. การจัดอุปกรณ์มีความเหมาะสมกับแผนการเรียนของนักเรียนในโครงการ.....	(น้อย) 2.17	.86	(น้อย) 2.29	.89	1.36	.174
6. การจัดสถานที่มีความเหมาะสมกับแผนการเรียนของนักเรียนในโครงการ.....	(น้อย) 2.28	.90	(น้อย) 2.36	.92	.82	.413
7. การจัดสิ่งอำนวยความสะดวกมีความเหมาะสมกับแผนการเรียนของนักเรียนในโครงการ.....	(น้อย) 2.38	.83	(น้อย) 2.44	.84	.69	.492
8. นักเรียนมีปัญหาเกี่ยวกับการแบ่งเวลาเพื่อการเรียน.....	(น้อย) 2.30	.79	(น้อย) 2.31	.87	.18	.857
9. นักเรียนมีปัญหาเกี่ยวกับการแบ่งเวลาเพื่อการฝึกซ้อมกีฬา.....	(น้อย) 2.11	.80	(น้อย) 2.13	.81	.19	.853

ตาราง 26 (ต่อ)

ปัญหา	นักเรียน ที่เป็นศูนย์กีฬา (คน)		นักเรียน ที่ไม่เป็นศูนย์กีฬา (คน)		t	2 tailed Prob.
	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D		
10. แผนการเรียนที่นักเรียนเลือกเรียน ช่วยส่งเสริมให้ประสบความสำเร็จ ด้านกีฬาที่ถนัด.....	(น้อย) 2.27	.94	(น้อย) 2.37	.91	1.03	.305
11. การจัดรายวิชาบังคับเลือกมีความ สอดคล้องกับความสนใจและความ ต้องการของนักเรียนในโครงการ...	(น้อย) 2.25	.93	(น้อย) 2.39	.85	1.57	.117
12. การจัดรายวิชาเลือกเสรีมีความ สอดคล้องกับความสนใจและ ความต้องการของนักเรียนใน โครงการ.....	(น้อย) 2.26	.92	(น้อย) 2.27	.92	.16	.871
รวม	(2.17) 26.11	6.45	(2.25) 27.04	6.49	1.44	.152

ตาราง 26 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของปัญหาด้านจัดแผนการเรียนของนักเรียนระหว่างนักเรียนโรงเรียนที่เป็นที่ตั้งศูนย์กีฬากับนักเรียนโรงเรียนไม่เป็นที่ตั้งศูนย์กีฬา มีความคิดเห็นต่อปัญหาอยู่ในระดับน้อย และเมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อปัญหาด้านจัดแผนการเรียนของนักเรียน ระหว่างนักเรียนโรงเรียนที่เป็นที่ตั้งศูนย์กีฬาและนักเรียนโรงเรียนไม่เป็นที่ตั้งศูนย์กีฬา พบว่า ไม่แตกต่างกัน ทุกข้อส่วนใหญ่ด้านนี้ทั้งสองกลุ่ม เห็นว่า เป็นปัญหาระดับน้อย เมื่อพิจารณาโดยรวมนักเรียนโรงเรียนไม่เป็นที่ตั้งศูนย์กีฬามีค่าเฉลี่ยปัญหาด้านจัดแผนการเรียนมากกว่าความคิดเห็นของนักเรียนโรงเรียนที่เป็นที่ตั้งศูนย์กีฬา อยู่ในระดับน้อย

ตาราง 27 เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างนักเรียนโรงเรียนที่เป็นที่ตั้งศูนย์กีฬาโรงเรียนกับ
นักเรียนโรงเรียนที่ไม่เป็นที่ตั้งศูนย์กีฬาโรงเรียนที่มีต่อปัญหาด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้อง

ปัญหา	นักเรียน ที่เป็นศูนย์กีฬา (คน)		นักเรียน ที่ไม่เป็นศูนย์กีฬา (คน)		t	2 tailed Prob.
	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D		
1. ผู้บริหารให้การสนับสนุนการศึกษา ของโรงเรียน.....	(น้อย) 2.25	1.08	(น้อย) 2.35	1.10	.91	.361
2. ผู้บริหารติดตามการฝึกซ้อมของ นักเรียนในโครงการ.....	(น้อย) 2.24	.88	(น้อย) 2.34	.95	1.08	.280
3. ผู้บริหารสนใจติดตามชมการ แข่งขันกีฬาของนักเรียนใน โครงการ.....	(น้อย) 2.36	.99	(น้อย) 2.33	.97	-.30	.761
4. ผู้บริหารติดต่อขอการสนับสนุน โครงการจากบุคคลหรือภาค เอกชน.....	(น้อย) 2.30	.91	(น้อย) 2.39	.95	.96	.335
5. ครูพลศึกษาและผู้เกี่ยวข้องใน โครงการมีลักษณะของการเป็น ผู้นำและสามารถควบคุมนักกีฬา ได้ดี.....	(น้อย) 2.32	1.15	(น้อย) 2.22	1.08	-.89	.372
6. ครูพลศึกษาและผู้เกี่ยวข้องใน โครงการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความ ขยันและเสียสละ.....	(น้อย) 2.18	1.10	(น้อย) 2.19	1.01	.14	.88
7. ครูพลศึกษาและผู้เกี่ยวข้องใน โครงการมีความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์ไม่เพียงพอต่อ การพัฒนานักเรียนในโครงการ.....	(น้อย) 1.82	.89	(น้อย) 2.07	.94	2.78	.006*
8. นักกีฬาได้รับอุบัติเหตุและการ บาดเจ็บจากการฝึกซ้อมและการ แข่งขัน.....	(น้อย) 1.89	.80	(น้อย) 2.04	.86	1.80	.073

ตาราง 27 (ต่อ)

ปัญหา	นักเรียน ที่เป็นศูนย์กีฬา (คน)		นักเรียน ที่ไม่เป็นศูนย์กีฬา (คน)		t	2 tailed Prob.
	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D		
9. จำนวนผู้ฝึกสอนกีฬาแต่ละ ประเภทในโครงการ.....	(น้อย) 2.17	.83	(น้อย) 2.37	.88	2.32	.021*
10.บุคลากรผู้ทำหน้าที่ประชาสัมพันธ์ ในโครงการ.....	(น้อย) 2.14	.84	(น้อย) 2.45	.90	3.50	.001*
11.การให้ความร่วมมือของบุคลากร แต่ละฝ่ายในโครงการ.....	(น้อย) 2.22	1.81	(น้อย) 2.35	.89	1.46	.146
12.บุคลากรแต่ละฝ่ายร่วมมือกัน ปฏิบัติหน้าที่เต็มความสามารถ.....	(น้อย) 2.31	.97	(น้อย) 2.44	1.04	1.33	.183
	(2.18)		(2.29)			
รวม	26.23	7.27	27.58	7.78	1.78	.075

ตาราง 27 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของปัญหาด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ระหว่างนักเรียนโรงเรียนที่เป็นที่ตั้งศูนย์กีฬากับนักเรียนโรงเรียนไม่เป็นที่ตั้งศูนย์กีฬา มีความคิดเห็นต่อปัญหาอยู่ในระดับน้อย และเมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นที่มีต่อปัญหาด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ระหว่างนักเรียนโรงเรียนที่เป็นที่ตั้งของศูนย์กีฬาและนักเรียนโรงเรียนไม่เป็นที่ตั้งศูนย์กีฬาพบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $\alpha = .05$ มีจำนวน 3 ข้อ ได้แก่ ข้อ 7 ครูพลศึกษาและผู้เกี่ยวข้องในโครงการมีความรู้ความสามารถและประสบการณ์เพียงพอต่อการพัฒนานักเรียนในโครงการ ข้อ 9 จำนวนผู้ฝึกสอนกีฬาแต่ละประเภทในโครงการ ข้อ 10 บุคลากรผู้ทำหน้าที่ประชาสัมพันธ์ในโครงการ ความคิดเห็นของนักเรียนโรงเรียนไม่เป็นที่ตั้งศูนย์กีฬา เห็นว่า เป็นปัญหามากกว่านักเรียนโรงเรียนที่เป็นที่ตั้งศูนย์กีฬา ส่วนข้อที่เหลือในด้านนี้ทั้งสองกลุ่ม เห็นว่า เป็นปัญหาในระดับน้อย เมื่อพิจารณาโดยรวมความคิดเห็นของนักเรียนโรงเรียนไม่เป็นที่ตั้งศูนย์กีฬามีค่าเฉลี่ยปัญหาด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้องมากกว่านักเรียนโรงเรียนที่เป็นที่ตั้งศูนย์กีฬา อยู่ในระดับน้อย

ตาราง 28 เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างนักเรียนโรงเรียนที่เป็นที่ตั้งศูนย์กีฬาโรงเรียนกับ
นักเรียนโรงเรียนที่ไม่เป็นที่ตั้งศูนย์กีฬาโรงเรียนที่มีต่อปัญหาด้านอุปกรณ์ สถานที่ และ
สิ่งอำนวยความสะดวก

ปัญหา	นักเรียน ที่เป็นศูนย์กีฬา (คน)		นักเรียน ที่ไม่เป็นศูนย์กีฬา (คน)		t	2 tailed Prob.
	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D		
1. อุปกรณ์มีจำนวนไม่เพียงพอกับ นักเรียน.....	(มาก) 2.51	.94	(น้อย) 2.41	1.00	-1.08	.281
2. สถานที่มีจำนวนไม่เพียงพอกับ นักเรียน.....	(มาก) 2.53	.93	(มาก) 2.52	.95	-.05	.958
3. สิ่งอำนวยความสะดวกมีจำนวนไม่ เพียงพอกับนักเรียน.....	(มาก) 2.54	.89	(มาก) 2.61	.92	.72	.474
4. อุปกรณ์ขาดการเก็บรักษา การ ดูแลอย่างมีระบบระเบียบ.....	(น้อย) 2.27	.95	(น้อย) 2.32	.89	.49	.626
5. สถานที่ขาดการรักษา การดูแล อย่างมีระบบระเบียบ.....	(น้อย) 2.47	.89	(น้อย) 2.28	.89	-2.17	.030*
6. สิ่งอำนวยความสะดวกขาดการ เก็บรักษา การดูแลอย่างมีระบบ ระเบียบ.....	(น้อย) 2.39	.89	(น้อย) 2.33	.89	-.73	.468
7. อุปกรณ์มีการซ่อมแซมอยู่เสมอ.....	(น้อย) 2.17	.93	(น้อย) 2.37	.88	2.14	.033*
8. สถานที่มีการซ่อมแซมอยู่เสมอ.....	(น้อย) 2.19	.92	(น้อย) 2.26	.87	.84	.403
9. สิ่งอำนวยความสะดวกมีการซ่อม แซมอยู่เสมอ.....	(น้อย) 2.26	.84	(น้อย) 2.32	.89	.63	.528
10. อุปกรณ์ไม่ได้มาตรฐาน.....	(น้อย) 2.14	.89	(น้อย) 2.16	.94	.22	.829
11. สถานที่ไม่ได้มาตรฐาน.....	(น้อย) 2.34	.96	(น้อย) 2.26	.92	-.85	.398

ตาราง 28 (ต่อ)

ปัญหา	นักเรียน ที่เป็นศูนย์กลาง (คน)		นักเรียน ที่ไม่เป็นศูนย์กลาง (คน)		t	2 tailed Prob.
	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D		
12. สิ่งอำนวยความสะดวกไม่ได้ มาตรฐาน.....	(น้อย) 2.22	.89	(น้อย) 2.15	.88	-.79	.432
13. อุปกรณ์สำหรับการฝึกซ้อมในร่ม ไม่เพียงพอและไม่เหมาะสม.....	(น้อย) 2.46	.94	(มาก) 2.56	.94	.99	.320
14. สถานที่สำหรับการฝึกซ้อมในร่ม ไม่เพียงพอและไม่เหมาะสม.....	(มาก) 2.54	1.00	(น้อย) 2.45	.96	-.91	.361
15. สิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับการ ฝึกซ้อมในร่มไม่เพียงพอและไม่ เหมาะสม.....	(มาก) 2.52	.94	(มาก) 2.50	.96	-.21	.834
16. อุปกรณ์ในการฝึกซ้อมกลางแจ้งไม่ เพียงพอและไม่เหมาะสม.....	(น้อย) 2.18	.81	(น้อย) 2.42	.93	2.68	.008*
17. สถานที่ในการฝึกซ้อมกลางแจ้งไม่ เพียงพอและไม่เหมาะสม.....	(น้อย) 2.21	.89	(น้อย) 2.46	.96	2.63	.009*
18. สิ่งอำนวยความสะดวกในการฝึก ซ้อมกลางแจ้งไม่เพียงพอและไม่ เหมาะสม.....	(น้อย) 2.24	.88	(น้อย) 2.43	.84	2.20	.029*
19. การจัดอุปกรณ์คำนึงถึงความ ปลอดภัย.....	(น้อย) 2.22	.98	(น้อย) 2.26	.93	.47	.640
20. การจัดสถานที่คำนึงถึงความ ปลอดภัย.....	(น้อย) 2.25	.97	(น้อย) 2.31	.95	.62	.534
21. การจัดสิ่งอำนวยความสะดวก คำนึงถึงความปลอดภัย.....	(น้อย) 2.31	.98	(น้อย) 2.37	.98	.5	.574
22. การจัดอุปกรณ์สำหรับการจัดการ แข่งขันตามมาตรฐานสากลมีราคา แพง.....	(น้อย) 2.39	.93	(น้อย) 2.44	.95	.48	.634

ตาราง 28 (ต่อ)

ปัญหา	นักเรียน ที่เป็นศูนย์กลาง (คน)		นักเรียน ที่ไม่เป็นศูนย์กลาง (คน)		t	2 tailed Prob.
	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D		
23.การจัดสถานที่สำหรับการจัดการ แข่งขันตามมาตรฐานสากลมีราคา แพง.....	(น้อย) 2.42	.91	(มาก) 2.62	.83	2.29	.023*
24.การจัดสิ่งอำนวยความสะดวก สำหรับการจัดการแข่งขันตาม มาตรฐานสากลมีราคาแพง.....	(น้อย) 2.37	.95	(มาก) 2.57	.90	2.15	.032*
25.งบประมาณเพื่อการจัดซื้ออุปกรณ์ ในแต่ละปี.....	(มาก) 2.57	.96	(มาก) 2.67	1.00	1.01	.312
26.งบประมาณเพื่อการซ่อมแซม บำรุงรักษาอุปกรณ์ สถานที่และสิ่ง อำนวยความสะดวก.....	(มาก) 2.58	.88	(มาก) 2.67	.98	.91	.363
	(2.36)		(2.41)			
รวม	61.38	13.98	62.76	15.61	.93	.352

ตาราง 28 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของปัญหาด้านอุปกรณ์ สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวกระหว่างนักเรียนโรงเรียนที่เป็นที่ตั้งศูนย์กีฬากับนักเรียนโรงเรียนไม่เป็นที่ตั้งศูนย์กีฬา มีความคิดเห็นต่อปัญหาอยู่ในระดับน้อย ยกเว้น ข้อ 1 อุปกรณ์มีจำนวนไม่เพียงพอต่อจำนวนนักเรียน ข้อ 2 สถานที่มีจำนวนไม่เพียงพอกับนักเรียน ข้อ 3 สิ่งอำนวยความสะดวกมีจำนวนไม่เพียงพอกับนักเรียน ข้อ 14 สถานที่สำหรับการฝึกซ้อมในร่มไม่เพียงพอและไม่เหมาะสม ข้อ 15 สิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับการฝึกในร่มไม่เพียงพอและไม่เหมาะสม ข้อ 25 งบประมาณเพื่อจัดซื้อในแต่ละปี ข้อ 26 งบประมาณเพื่อการซ่อมแซมและบำรุงรักษาอุปกรณ์ สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวก นักเรียนโรงเรียนที่เป็นที่ตั้งศูนย์กีฬา เห็นว่า เป็นปัญหาในระดับมาก ข้อ 2 สถานที่มีจำนวนไม่เพียงพอกับนักเรียน ส่วนข้อ 3 สิ่งอำนวยความสะดวกมีจำนวนไม่เพียงพอกับนักเรียน ข้อ 13 อุปกรณ์สำหรับการฝึกซ้อมในร่มไม่เพียงพอและไม่เหมาะสม ข้อ 15 สิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับการฝึกในร่มไม่เพียงพอและไม่เหมาะสม ข้อ 24 การจัดสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับการจัดการแข่งขันตามมาตรฐานสากล มีราคาแพง ข้อ 25 งบประมาณเพื่อจัดซื้อในแต่ละปี ข้อ 26 งบประมาณเพื่อการซ่อมแซม และ

บำรุงรักษาอุปกรณ์ สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก นักเรียนโรงเรียนที่ไม่เป็นที่ตั้งศูนย์กีฬา เห็นว่า เป็นปัญหาในระดับมาก และเมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นที่มีต่อด้านอุปกรณ์ สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวก ระหว่างนักเรียนโรงเรียนที่เป็นที่ตั้งศูนย์กีฬากับนักเรียนโรงเรียนที่ไม่เป็นที่ตั้งศูนย์กีฬา พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $\alpha = .05$ มีจำนวน 7 ข้อ ได้แก่ ข้อ 5 สถานที่ขาดการรักษาดูแลอย่างมีระบบระเบียบ ข้อ 7 อุปกรณ์มีการซ่อมแซมอยู่เสมอ ข้อ 16 อุปกรณ์ในการฝึกซ้อมกลางแจ้งไม่เพียงพอและไม่เหมาะสม ข้อ 17 สถานที่ในการฝึกซ้อมกลางแจ้งไม่เพียงพอและไม่เหมาะสม ข้อ 18 สิ่งอำนวยความสะดวกในการฝึกซ้อมกลางแจ้งไม่เพียงพอและไม่เหมาะสม ข้อ 23 การจัดสถานที่สำหรับการจัดการแข่งขันตามมาตรฐานสากลมีราคาแพง ข้อ 24 การจัดสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับการจัดการแข่งขันตามมาตรฐานสากลมีราคาแพง ความคิดเห็นของนักเรียนโรงเรียนที่ไม่เป็นที่ตั้งศูนย์กีฬา เห็นว่า เป็นปัญหามากกว่าความคิดเห็นนักเรียนโรงเรียนที่เป็นที่ตั้งศูนย์กีฬา ยกเว้น ข้อ 5 สถานที่ขาดการรักษาดูแลอย่างมีระบบระเบียบ นักเรียนโรงเรียนที่เป็นที่ตั้งศูนย์กีฬา เห็นว่า เป็นปัญหาในระดับมาก ส่วนข้อ 23 การจัดสถานที่สำหรับการจัดการแข่งขันตามมาตรฐานสากลมีราคาแพง ข้อ 24 การจัดสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับการจัดการแข่งขันตามมาตรฐานสากลมีราคาแพง นักเรียนโรงเรียนที่ไม่เป็นที่ตั้งศูนย์กีฬา เห็นว่า เป็นปัญหาในระดับมาก ส่วนข้อที่เหลือในด้านนี้ส่วนใหญ่ทั้งสองกลุ่ม เห็นว่า เป็นปัญหาในระดับน้อย เมื่อพิจารณาโดยรวมนักเรียนโรงเรียนที่ไม่เป็นที่ตั้งศูนย์กีฬามีค่าเฉลี่ยปัญหาด้านนี้มากกว่าความคิดเห็นของนักเรียนโรงเรียนที่เป็นที่ตั้งศูนย์กีฬา อยู่ในระดับน้อย

ตาราง 29 เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างนักเรียนโรงเรียนที่เป็นที่ตั้งศูนย์กีฬาโรงเรียนกับนักเรียนโรงเรียนที่ไม่เป็นที่ตั้งศูนย์กีฬาโรงเรียนที่มีต่อปัญหาด้านสวัสดิการและการให้การสนับสนุนจากหน่วยงานต่าง ๆ

ปัญหา	นักเรียน ที่เป็นศูนย์กีฬา (คน)		นักเรียน ที่ไม่เป็นศูนย์กีฬา (คน)		t	2 tailed Prob.
	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D		
1. สถานที่พักนักเรียนมีจำนวนไม่เพียงพอและไม่เหมาะสม.....	(มาก) 2.58	.99	(น้อย) 2.48	.97	-1.07	.287
2. สิ่งอำนวยความสะดวก เช่น พัดลม ถึงน้ำเย็น เป็นต้น มีจำนวนไม่ เพียงพอและไม่เหมาะสม.....	(มาก) 2.59	.94	(มาก) 2.64	.95	.47	.636
3. สถานที่พักของนักเรียนถูกหลัก สุขาภิบาล.....	(น้อย) 2.28	.92	(น้อย) 2.43	.94	1.66	.098
4. ขาดงบประมาณในการจัดซื้อ อาหารที่ถูกหลักโภชนาการให้แก่ นักกีฬาในระหว่างฝึกซ้อมและ แข่งขัน.....	(น้อย) 2.41	.97	(มาก) 2.68	.99	2.79	.005*
5. ขาดการตรวจสอบสภาพอนามัย นักเรียนเป็นประจำและสม่ำเสมอ..	(น้อย) 2.34	.87	(มาก) 2.50	1.01	1.74	.082
6. การให้การรักษาพยาบาลแก่นักเรียน เมื่อเจ็บป่วยหรือเกิดการบาดเจ็บจากการฝึกซ้อมและ แข่งขัน.....	(น้อย) 2.34	.88	(น้อย) 2.44	.91	1.06	.292
7. การสนับสนุนงบประมาณจากกรม สามัญศึกษามีความเพียงพอเพื่อ การดำเนินงานตามโครงการ.....	(น้อย) 2.41	.93	(มาก) 2.53	.91	1.35	.177
8. การสนับสนุนงบประมาณจาก โรงเรียนมีความเพียงพอเพื่อ ดำเนินงานตามโครงการ.....	(น้อย) 2.48	.90	(มาก) 2.57	.91	.93	.352

ตาราง 29 (ต่อ)

ปัญหา	นักเรียน ที่เป็นศูนย์กลาง (คน)		นักเรียน ที่ไม่เป็นศูนย์กลาง (คน)		t	2 tailed Prob.
	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D		
9. การสนับสนุนงบประมาณจาก หน่วยงานเอกชนเพื่อการดำเนิน การตามโครงการ.....	(น้อย) 2.34	.89	(น้อย) 2.47	.90	1.49	.136
10. การทำประกันชีวิตให้แก่นักเรียน...	(น้อย) 2.25	.98	(น้อย) 2.35	1.04	1.08	.279
11. การจัดบริการทางวิชาการเป็น พิเศษให้แก่นักเรียน เช่น การสอน ซ่อมเสริม การจัดวิทยากรพิเศษ....	(น้อย) 2.35	.92	(มาก) 2.53	.96	1.90	.058*
12. การยกเว้นเวลาเรียนเมื่อนักเรียน ไปแข่งขันกีฬา.....	(น้อย) 2.36	1.01	(น้อย) 2.39	1.01	.34	.730
13. การยกเว้นค่าเล่าเรียนให้แก่ นักเรียน.....	(น้อย) 2.21	1.00	(น้อย) 2.23	1.03	1.13	.259
14. การจัดนันทนาการให้แก่นักเรียน ในเวลาว่าง เช่น เกม ทักษะศึกษา...	(น้อย) 2.32	.97	(น้อย) 2.37	.98	.56	.574
15. การจัดการอบรมเรื่องคุณธรรม จริยธรรมให้แก่นักเรียน.....	(น้อย) 2.17	.84	(น้อย) 2.12	.92	-.57	.572
รวม	(2.36) 35.46	7.90	(2.45) 36.88	9.52	1.62	.05

ตาราง 29 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของปัญหาด้านสวัสดิการและสิ่งอำนวยความสะดวก
ระหว่างนักเรียนโรงเรียนที่เป็นที่ตั้งศูนย์กลางกับนักเรียนโรงเรียนไม่เป็นที่ตั้งศูนย์กลางมีความ
คิดเห็นต่อปัญหาอยู่ในระดับน้อย ยกเว้น ข้อ 1 สถานที่พักนักเรียนมีจำนวนไม่เพียงพอและไม่
เหมาะสม ข้อ 2 สิ่งอำนวยความสะดวก เช่น พัดลม และถังน้ำเย็น เป็นต้น มีจำนวนไม่
เพียงพอและไม่เหมาะสมนักเรียนโรงเรียนที่เป็นที่ตั้งศูนย์กลางเห็นว่าเป็นปัญหาระดับมาก ส่วน
ข้อ 2 สิ่งอำนวยความสะดวก เช่น พัดลมและถังน้ำเย็น เป็นต้น มีจำนวนไม่เพียงพอและไม่
เหมาะสม ข้อ 4 ขาดงบประมาณในการจัดซื้ออาหารที่ถูกหลักโภชนาการให้แก่เด็กกีฬาใน
ระหว่างฝึกซ้อมและแข่งขัน ข้อ 5 ขาดการตรวจสุขภาพอนามัยนักเรียนเป็นประจำสม่ำเสมอ

ข้อ 7 การสนับสนุนงบประมาณจากกรมสามัญศึกษามีความเพียงพอเพื่อการดำเนินงานตามโครงการ ข้อ 8 การสนับสนุนงบประมาณจากโรงเรียนมีความเพียงพอเพื่อการดำเนินงานตามโครงการ ข้อ 11 การจัดบริการทางวิชาการเป็นพิเศษให้แก่นักเรียน เช่น การสอนซ่อมเสริม การจัดวิทยากรพิเศษ นักเรียนโรงเรียนไม่เป็นที่ตั้งศูนย์กีฬา เห็นว่า เป็นปัญหาในระดับมาก และเมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นระหว่างนักเรียนโรงเรียนที่เป็นที่ตั้งศูนย์กีฬากับนักเรียนโรงเรียนไม่เป็นที่ตั้งศูนย์กีฬา พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $\alpha = .05$ มีจำนวน 2 ข้อ ได้แก่ ข้อ 4 ขาดงบประมาณในการจัดซื้ออาหารที่ถูกหลักโภชนาการให้แก่นักกีฬาในระหว่างการฝึกซ้อมและการแข่งขัน ข้อ 11 การจัดบริการทางวิชาการเป็นพิเศษให้แก่นักเรียน เช่น การสอนซ่อมเสริม การจัดวิทยากรพิเศษ ความคิดเห็นของนักเรียนโรงเรียนไม่เป็นที่ตั้งศูนย์กีฬา เห็นว่า เป็นปัญหามากกว่าความคิดเห็นของนักเรียนโรงเรียนที่เป็นที่ตั้งศูนย์กีฬา ส่วนข้อที่เหลือในด้านนี้ทั้งสองกลุ่ม เห็นว่า เป็นปัญหาระดับน้อย เมื่อพิจารณาโดยรวมความคิดเห็นนักเรียนโรงเรียนที่ไม่เป็นที่ตั้งศูนย์กีฬามีค่าเฉลี่ยปัญหาในด้านนี้มากกว่านักเรียนที่เป็นที่ตั้งศูนย์กีฬา แต่อยู่ในระดับน้อย โดยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ .05

ตาราง 30 เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างนักเรียนโรงเรียนที่เป็นที่ตั้งศูนย์กีฬาโรงเรียนกับนักเรียนโรงเรียนที่ไม่เป็นที่ตั้งศูนย์กีฬาโรงเรียนที่มีต่อปัญหาด้านการประเมินผลโครงการฯ

ปัญหา	นักเรียน ที่เป็นศูนย์กีฬา (คน)		นักเรียน ที่ไม่เป็นศูนย์กีฬา (คน)		t	2 tailed Prob.
	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D		
1. จำนวนบุคลากรผู้ทำหน้าที่ประเมิน ผลโครงการ.....	(น้อย) 2.30	.85	(น้อย) 2.37	.85	.82	.413
2. การกำหนดวางแผนการประเมิน ผลโครงการตลอดปีการศึกษา.....	(น้อย) 2.23	.79	(น้อย) 2.32	.83	1.11	.270
3. ความสม่ำเสมอและความต่อเนื่อง ของการประเมินผลโครงการ.....	(น้อย) 2.27	.80	(น้อย) 2.38	.87	1.31	.191
4. การนำเครื่องมือที่มีคุณภาพมาใช้ ในการประเมินผล.....	(น้อย) 2.35	.84	(น้อย) 2.40	.91	.57	.571
5. การรายงานผลการประเมินผล โครงการในแต่ละภาคเรียน.....	(น้อย) 2.15	.88	(น้อย) 2.29	.91	1.50	.134
	(2.26)		(2.35)			
รวม	11.31	3.27	11.77	3.54	1.33	1.83

ตาราง 30 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของปัญหาด้านการประเมินผลโครงการ ระหว่างนักเรียนโรงเรียนที่เป็นที่ตั้งศูนย์กีฬากับนักเรียนโรงเรียนที่ไม่เป็นที่ตั้งศูนย์กีฬา มีความคิดเห็นต่อปัญหาอยู่ในระดับน้อย และเมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นที่มีต่อปัญหาด้านการประเมินผลโครงการ ระหว่างนักเรียนโรงเรียนที่เป็นที่ตั้งศูนย์กีฬากับนักเรียนโรงเรียนที่ไม่เป็นที่ตั้งศูนย์กีฬา พบว่า ไม่แตกต่างกัน ด้านการประเมินผลโครงการรายชื่อส่วนใหญ่ในด้านนี้ทั้งสองกลุ่มเห็นว่า เป็นปัญหาในระดับน้อย เมื่อพิจารณาโดยรวมความคิดเห็นของนักเรียนโรงเรียนที่ไม่เป็นที่ตั้งศูนย์กีฬา มีค่าเฉลี่ยปัญหาด้านการประเมินผลโครงการมากกว่านักเรียนโรงเรียนที่เป็นที่ตั้งศูนย์กีฬา อยู่ในระดับน้อย

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ กลุ่มตัวอย่างให้ข้อเสนอแนะตอนนี้อยู่สิ้น 133 คน สรุปได้ดังนี้

1. ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาด้านเกณฑ์การคัดเลือกเข้าศึกษาในโครงการพัฒนาการกีฬาและสุขภาพอนามัยในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 7

1.1. ให้ลดเกณฑ์ความสามารถทางด้านกีฬาจากระดับเขตการศึกษา ระดับประเทศ ให้อยู่ในระดับจังหวัด (คิดเป็นร้อยละ 56.37)

1.2. ควรกำหนดเกณฑ์การคัดเลือกนักเรียนให้เหมือนกันทุกโรงเรียน (คิดเป็นร้อยละ 43.60)

1.3. กำหนดเกณฑ์การคัดเลือกนักเรียนให้มีความชัดเจน และยึดถือปฏิบัติอย่างจริงจัง (คิดเป็นร้อยละ 42.63)

1.4. องค์ประกอบทางด้านสรีระทางร่างกาย ควรกำหนดไว้เป็นเกณฑ์การคัดเลือกที่สำคัญอย่างยิ่ง (คิดเป็นร้อยละ 40.00)

1.5. เกณฑ์การคัดเลือกควรแยกเป็นแต่ละประเภทกีฬา ไม่ควรใช้เกณฑ์รวมกัน (คิดเป็นร้อยละ 35.02)

2. ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาด้านการจัดแผนการเรียนของนักเรียน ในโครงการพัฒนาการกีฬาและสุขภาพอนามัยในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 7

2.1. กำหนดแผนการเรียนให้เลือกได้หลากหลาย ตามความสนใจและความถนัด (คิดเป็นร้อยละ 40.05)

2.2. ให้จัดแผนการเรียนวิชาบังคับเลือกและวิชาเลือกเสรี ให้ส่งเสริมความสามารถทางการกีฬาที่ถนัด (คิดเป็นร้อยละ 38.00)

2.3. กำหนดตารางเรียนให้นักเรียนในโครงการได้มีเวลาฝึกซ้อมกีฬาที่ถนัด ในภาคบ่าย วันละ 2 ชั่วโมง (คิดเป็นร้อยละ 34.02)

2.4. กำหนดแผนการเรียน เฉพาะโปรแกรมที่ส่งเสริมความสามารถพิเศษทางการกีฬาแยกออกจากนักเรียนทั่วไป (คิดเป็นร้อยละ 31.07)

3. ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้องในโครงการพัฒนาการกีฬาและสุขภาพอนามัยในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 7

3.1. ผู้บริหารให้การสนับสนุนไม่จริงจัง (คิดเป็นร้อยละ 61.65)

3.2. บุคลากรจะต้องพัฒนาตนเอง ศึกษาวิทยาการใหม่ ๆ มาพัฒนางานในหน้าที่รับผิดชอบ (คิดเป็นร้อยละ 58.20)

- 3.3. โรงเรียนยังขาดบุคลากรที่จะเสียสละอย่างจริงจัง (คิดเป็นร้อยละ 45.06)
 - 3.4. ควรมีบุคลากรทำหน้าที่ประชาสัมพันธ์โครงการอย่างจริงจัง (คิดเป็นร้อยละ 42.01)
 - 3.5. ต้องสนับสนุนบุคลากรให้มีความก้าวหน้าและมีขวัญกำลังใจในการปฏิบัติหน้าที่ (คิดเป็นร้อยละ 38.02)
 - 3.6. กำหนดคณะกรรมการดำเนินงานเฉพาะด้านให้ชัดเจน (คิดเป็นร้อยละ 31.04)
 - 3.7. ควรมีการประชุมสัมมนาผู้บริหาร ผู้รับผิดชอบโครงการ ให้เห็นความสำคัญและกำหนดแนวทางในการดำเนินงานตามโครงการร่วมกัน (คิดเป็นร้อยละ 31.02)
 - 3.8. กรมสามัญศึกษาควรส่งบุคลากรส่วนกลางที่มีความรู้ ความสามารถ มานิเทศการดำเนินงานตามโครงการ (คิดเป็นร้อยละ 30.06)
4. ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาด้านอุปกรณ์ สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก ในโครงการพัฒนาการศึกษาและสุขภาพอนามัยในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 7
- 4.1. ขอรการสนับสนุนงบประมาณด้านสิ่งอำนวยความสะดวก (คิดเป็นร้อยละ 72.70)
 - 4.2. อุปกรณ์มาตรฐานที่ใช้ฝึกซ้อมและแข่งขันมีราคาแพง และมีจำนวนไม่เพียงพอ (คิดเป็นร้อยละ 62.06)
 - 4.3. อุปกรณ์ สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวกยังไม่เพียงพอต่อการพัฒนาการศึกษาของนักเรียนในโครงการ (คิดเป็นร้อยละ 52.50)
 - 4.4. ควรมีอุปกรณ์สร้างความแข็งแรงของกล้ามเนื้อทุก ๆ โรงเรียน (คิดเป็นร้อยละ 52.06)
 - 4.5. ต้องการสถานที่เก็บรักษาอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก (คิดเป็นร้อยละ 38.00)
 - 4.6. ควรจัดระเบียบการใช้และการเก็บรักษาอุปกรณ์ให้เป็นระบบ (คิดเป็นร้อยละ 35.20)
 - 4.7. จัดหาอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกจากภาคเอกชน (คิดเป็นร้อยละ 32.01)
 - 4.8. กรมสามัญศึกษาควรจัดสรรงบประมาณในการสร้างสถานที่ จัดซื้ออุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก รวมไว้เป็นศูนย์เดียวกัน (คิดเป็นร้อยละ 30.50)

5. ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาด้านสวัสดิการและการสนับสนุนจากหน่วยงานต่าง ๆ ในโครงการพัฒนาการกีฬาและสุขภาพอนามัยในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 7

- 5.1. ขอบประมาณสนับสนุนเพิ่มเติมจากกรมสามัญศึกษา (คิดเป็นร้อยละ 74.00)
- 5.2. ควรจัดอาหารที่ถูกหลักอนามัยแก่นักกีฬาในโครงการ (คิดเป็นร้อยละ 62.06)
- 5.3. ควรมีการประสานงานกับสมาคมกีฬา ชมรมกีฬาจังหวัดร่วมกันกำหนดแผนพัฒนาการกีฬาและขอการสนับสนุนด้านงบประมาณ (คิดเป็นร้อยละ 59.07)
- 5.4. ควรมีค่าตอบแทนแก่ผู้ปฏิบัติหน้าที่งานตามโครงการนอกเวลาราชการ และวันหยุดราชการ (คิดเป็นร้อยละ 54.60)
- 5.5. สนับสนุนให้มีการแข่งขันกีฬาภายในอย่างต่อเนื่อง (คิดเป็นร้อยละ 52.60)
- 5.6. มีการสร้างแรงจูงใจ ยกย่อง เชิดชูเกียรติแก่นักกีฬาที่อยู่ในโครงการ (คิดเป็นร้อยละ 52.02)
- 5.7. ขอการสนับสนุนจากภาคเอกชนให้มากยิ่งขึ้น (คิดเป็นร้อยละ 48.00)
- 5.8. จัดทำแผนพัฒนาการกีฬาของโรงเรียน ให้สอดคล้องกับแผนพัฒนาการกีฬาของกรมสามัญศึกษา และแผนพัฒนาการกีฬาของชาติ (คิดเป็นร้อยละ 45.05)
- 5.9. สนับสนุนให้มีโอกาสเข้าร่วมการแข่งขัน เพื่อเพิ่มประสบการณ์ให้มากยิ่งขึ้น (คิดเป็นร้อยละ 43.04)
- 5.10. ควรมีการสอนซ่อมเสริมนักเรียนในโครงการ (คิดเป็นร้อยละ 42.02)
- 5.11. ควรพัฒนาด้านสมรรถภาพทางร่างกายควบคู่กับการพัฒนาเทคนิคขั้นสูง (คิดเป็นร้อยละ 40.04)
- 5.12. ควรอบรมคุณธรรมและจริยธรรมแก่นักเรียนในโครงการ (คิดเป็นร้อยละ 37.02)
- 5.13. ควรจัดทำประกันชีวิตและสุขภาพของนักกีฬา (คิดเป็นร้อยละ 37.01)
- 5.14. ควรจัดให้มีห้องพักสำหรับนักเรียนในโครงการ (คิดเป็นร้อยละ 32.10)
- 5.15. กรมสามัญศึกษาควรจัดสรรงบประมาณ และสนับสนุนด้านสาธารณูปโภคแก่โรงเรียนที่เป็นศูนย์กีฬาให้มากยิ่งขึ้น (คิดเป็นร้อยละ 32.04)

6. ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาด้านการประเมินผลโครงการพัฒนาการกีฬาและสุขภาพอนามัย
ในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 7

6.1. ควรมีการเก็บข้อมูลนักกีฬาไว้อย่างเป็นระบบ (คิดเป็นร้อยละ 56.06)

6.2. ควรมีเจ้าหน้าที่ติดตามและประเมินผลงานตามโครงการ (คิดเป็นร้อยละ
40.02)

6.3. ต้องมีการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ตามโครงการเป็นระยะ ๆ และนำข้อมูลที่ได้
มาปรับปรุง แก้ไขงานตามโครงการ (คิดเป็นร้อยละ 36.05)

6.4. ควรมีการประชุมผู้ปกครองนักเรียน เพื่อชี้แจงความก้าวหน้าของนักกีฬาเป็น
ประจำทุกปี (คิดเป็นร้อยละ 32.00)

6.5. ควรมีการศึกษาเกี่ยวกับการพัฒนาการกีฬาในโรงเรียน (คิดเป็นร้อยละ 30.01)

บทที่ 5

บทย่อ สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

บทย่อ

ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า

เพื่อศึกษาปัญหาการศึกษาในโครงการพัฒนาการศึกษาและสภาพอนามัยในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 7

แหล่งข้อมูลและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการศึกษา คือ ผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 216 คน ครูพลศึกษาและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง จำนวน 196 คน และนักเรียน จำนวน 1,151 คน ของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 7 จำนวนทั้งสิ้น 1,563 คน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้างนี้ จำนวน 592 คน แบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม คือ

ก. กลุ่มตัวอย่างบุคลากรผู้รับผิดชอบโครงการในโรงเรียนที่เป็นที่ตั้งศูนย์กีฬาประจำจังหวัด 8 โรงเรียน ประกอบด้วย ผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 40 คน ครูพลศึกษาและผู้เกี่ยวข้อง จำนวน 56 คน และนักเรียนในโครงการ จำนวน 200 คน รวมทั้งสิ้น 296 คน โดยผู้วิจัยใช้การสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) การกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างในการวิจัย โดยใช้ตารางสำเร็จของเครจซี่ซีและมอร์แกน (Krejcie and Morgan. 1970 : 607 - 610) แล้วแบ่งสัดส่วนกลุ่มตัวอย่างตามจำนวนของประชากรในแต่ละโรงเรียน

ข. กลุ่มตัวอย่างบุคลากรผู้รับผิดชอบโครงการในโรงเรียนไม่เป็นที่ตั้งศูนย์กีฬา เลือกสุ่มโรงเรียนแต่ละจังหวัด จังหวัดละ 1 โรงเรียน รวม 8 โรงเรียน ประกอบด้วย ผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 40 คน ครูพลศึกษาและผู้เกี่ยวข้อง จำนวน 56 คน และนักเรียน จำนวน 200 คน รวมทั้งสิ้น 296 คน โดยผู้วิจัยใช้การสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi - Stage Random Sampling) การกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างในการวิจัย โดยใช้ตารางสำเร็จของเครจซี่ซีและมอร์แกน (Krejcie and Morgan. 1970 : 607 - 610) แล้วแบ่งสัดส่วนกลุ่มตัวอย่างตามจำนวนของประชากรในแต่ละโรงเรียน

วิธีดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง แบ่งเป็น 2 ชุด คือ แบบสอบถามปัญหาในการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาการศึกษาและสภาพอนามัย ฉบับของผู้บริหาร ครูพลศึกษา และบุคลากรที่เกี่ยวข้อง และฉบับของนักเรียนใน

โครงการแต่ละชุด แบ่งออกเป็น 3 ตอน ได้แก่ ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ตอนที่ 2 ปัญหาการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาการศึกษาและสุขภาพอนามัย รวม 6 ด้าน ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ เกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาการศึกษาและสุขภาพอนามัย รวม 6 ด้าน

วิธีการจัดการกระทำกับข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้เครื่องคอมพิวเตอร์โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS - PC⁺ (Statistical Package for the Social Science - Personal Computer Plus) ตามลำดับขั้นตอนดังนี้

1. หาค่าความถี่และร้อยละเกี่ยวกับข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม แล้วนำเสนอในรูปตารางประกอบความเรียง

2. หาค่าสถิติพื้นฐาน ซึ่งได้แก่ ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของปัญหาการศึกษาในโครงการพัฒนาการศึกษาและสุขภาพอนามัยในโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 7 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูพลศึกษา บุคลากรที่เกี่ยวข้องและนักเรียนในโครงการ โดยแยกเป็นรายข้อและรวมรายด้าน แล้วนำเสนอในรูปตารางประกอบความเรียง

3. เปรียบเทียบปัญหาตามความคิดเห็นของผู้บริหารกับครูพลศึกษาและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ด้านเกณฑ์การคัดเลือก ด้านการจัดแผนการเรียน ด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ด้านอุปกรณ์ สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก ด้านสวัสดิการและการให้การสนับสนุนจากหน่วยงานต่าง ๆ และด้านการประเมินผลโครงการพัฒนาการศึกษาและสุขภาพอนามัย โดยใช้สถิติ (t - test Independent) แล้วนำเสนอในรูปตารางประกอบความเรียง

4. เปรียบเทียบปัญหาตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนเป็นที่ตั้งศูนย์กีฬา กับผู้บริหารโรงเรียนที่ไม่เป็นที่ตั้งศูนย์กีฬา ด้านเกณฑ์การคัดเลือก ด้านการจัดแผนการเรียน ด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ด้านอุปกรณ์ สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก ด้านสวัสดิการและการให้การสนับสนุนจากหน่วยงานต่าง ๆ และด้านการประเมินผลโครงการพัฒนาการศึกษาและสุขภาพอนามัย โดยใช้สถิติ (t - test Independent) แล้วนำเสนอในรูปตารางประกอบความเรียง

5. เปรียบเทียบปัญหาตามความคิดเห็นของครูพลศึกษาและผู้เกี่ยวข้องโรงเรียนเป็นที่ตั้งศูนย์กีฬากับครูพลศึกษาและผู้เกี่ยวข้องโรงเรียนไม่เป็นที่ตั้งศูนย์กีฬา ด้านเกณฑ์การคัดเลือก ด้านการจัดแผนการเรียน ด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ด้านอุปกรณ์ สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก ด้านสวัสดิการและการให้การสนับสนุนจากหน่วยงานต่าง ๆ และด้านการประเมินผลโครงการพัฒนาการศึกษาและสุขภาพอนามัย โดยใช้สถิติ (t - test Independent) แล้วนำเสนอในรูปตารางประกอบความเรียง

6. เปรียบเทียบปัญหาตามความคิดเห็นของนักเรียนโรงเรียนเป็นที่ตั้งศูนย์กีฬา กับนักเรียนโรงเรียนไม่เป็นที่ตั้งศูนย์กีฬา ด้านเกณฑ์การคัดเลือก ด้านการจัดแผนการเรียน ด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ด้านอุปกรณ์ สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก ด้านสวัสดิการและการให้การสนับสนุนจากหน่วยงานต่าง ๆ และด้านการประเมินผลโครงการพัฒนาการกีฬาและสุขภาพอนามัย โดยใช้สถิติที (t - test Independent) แล้วนำเสนอในรูปตารางประกอบความเรียง

7. ข้อมูลจากแบบสอบถามปลายเปิด ใช้วิธีการรวบรวมและประมวลเป็นร้อยละ

สรุปผลการศึกษาค้นคว้า

จากการศึกษาปัญหาการศึกษาในโครงการพัฒนาการกีฬาและสุขภาพอนามัยโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 7 พอสรุปได้ดังนี้

1. สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

1.1. ผู้บริหารโรงเรียนมีเพศชายมากกว่าเพศหญิงคิดเป็นร้อยละ 73.8 อายุส่วนใหญ่ 41 ปีขึ้นไปคิดเป็นร้อยละ 76.3 วุฒิทางการศึกษาระดับปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 91.3 มีส่วนร่วมกับโครงการพัฒนาการกีฬาและสุขภาพอนามัยมากกว่า 4 ปี คิดเป็นร้อยละ 78.8 และมีประสบการณ์ทางด้านการกีฬา โดยเป็นผู้ให้การสนับสนุนการกีฬา คิดเป็นร้อยละ 57.5

1.2. ครูพลศึกษา และผู้เกี่ยวข้องเป็นเพศชายมากกว่าเพศหญิงคิดเป็นร้อยละ 79.5 อายุเฉลี่ย 36-40 ปี คิดเป็นร้อยละ 46.4 และอายุ 41 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 45.4 วุฒิทางการศึกษาระดับปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 92.0 มีส่วนร่วมกับโครงการพัฒนาการกีฬาและสุขภาพอนามัยมากกว่า 4 ปี คิดเป็นร้อยละ 84.8 และมีประสบการณ์ทางด้านการกีฬา โดยทำหน้าที่เป็นผู้ฝึกสอน คิดเป็นร้อยละ 63.4

1.3. นักเรียนในโครงการเป็นเพศชายมากกว่าเพศหญิงคิดเป็นร้อยละ 61.0 มีอายุเฉลี่ย 14-18 ปี คิดเป็นร้อยละ 69.8 เป็นนักเรียนในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย คิดเป็นร้อยละ 62.5 ส่วนใหญ่เข้าร่วมโครงการตั้งแต่ 3 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 68.6 และมีประสบการณ์ทางด้านการกีฬาเป็นนักกีฬาระดับตัวแทนจังหวัด คิดเป็นร้อยละ 24.3 ตัวแทนเขตการศึกษา 7 คิดเป็นร้อยละ 10.5 ตัวแทนประเทศ คิดเป็นร้อยละ .5

2. ค่าเฉลี่ยของปัญหาการศึกษาในโครงการพัฒนาการกีฬา และสุขภาพอนามัยในโรงเรียนมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 7

2.1. ด้านเกณฑ์การคัดเลือกนักเรียน ครูพลศึกษา ผู้เกี่ยวข้อง นักเรียน และผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นต่อปัญหาอยู่ในระดับน้อย

2.2. ด้านการจัดแผนการเรียนของนักเรียนในโครงการ ครูพลศึกษา ผู้เกี่ยวข้อง นักเรียนและผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นต่อปัญหาอยู่ในระดับน้อย

2.3. ด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ครูพลศึกษา ผู้เกี่ยวข้อง นักเรียนและผู้บริหารโรงเรียน มีความคิดเห็นต่อปัญหาอยู่ในระดับน้อย

2.4. ด้านอุปกรณ์ สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก ครูพลศึกษา ผู้เกี่ยวข้อง และผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นต่อปัญหาอยู่ในระดับมาก ส่วนนักเรียนอยู่ในระดับน้อย

2.5. ด้านสวัสดิการและการให้การสนับสนุนจากหน่วยงานต่าง ๆ ครูพลศึกษา ผู้เกี่ยวข้องและผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นต่อปัญหาอยู่ในระดับมาก ส่วนนักเรียนอยู่ในระดับน้อย

2.6. ด้านการประเมินผลโครงการ ครูพลศึกษา ผู้เกี่ยวข้อง และผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นต่อปัญหาอยู่ในระดับมาก ส่วนนักเรียนอยู่ในระดับน้อย

3. ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูพลศึกษา ผู้เกี่ยวข้องและนักเรียนในโครงการพัฒนาการศึกษาและสุขภาพอนามัยที่มีต่อปัญหาด้านเกณฑ์การคัดเลือกนักเรียน ด้านจัดแผนการเรียนของนักเรียน ด้านบุคลากรผู้เกี่ยวข้อง ด้านอุปกรณ์ สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก ด้านสวัสดิการและการให้การสนับสนุนจากหน่วยงานต่าง ๆ และด้านการประเมินผลโครงการ พอสรุปได้ดังนี้

3.1. เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างผู้บริหารโรงเรียนกับครูพลศึกษา และผู้เกี่ยวข้องที่มีต่อปัญหาการศึกษาในโครงการพัฒนาการศึกษาและสุขภาพอนามัยในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 7

ปัญหาด้านเกณฑ์การคัดเลือกนักเรียน ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารกับครูพลศึกษาและผู้เกี่ยวข้องมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นที่มีต่อปัญหา พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $\alpha = .05$ มีจำนวน 1 ข้อ คือ ข้อ 3 โดยทั้ง 2 กลุ่ม เห็นว่า เป็นปัญหาระดับน้อย เมื่อพิจารณาโดยรวมความคิดเห็นครูพลศึกษา และผู้เกี่ยวข้องมีค่าเฉลี่ยมากกว่าความคิดเห็นผู้บริหารโรงเรียน แต่อยู่ในระดับน้อย โดยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ .05

ปัญหาด้านจัดแผนการเรียน ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารกับครูพลศึกษาและผู้เกี่ยวข้องมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นที่มีต่อปัญหา พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $\alpha = .05$ มีจำนวน 4 ข้อ คือ ข้อ 1, 8, 9, 10 รายข้อเมื่อพิจารณาทั้งสองกลุ่มเห็นว่า เป็นปัญหาในระดับน้อย เมื่อพิจารณาโดยรวมความ

คิดเห็นครูพลศึกษาและผู้เกี่ยวข้องมีค่าเฉลี่ยมากกว่าความคิดเห็นผู้บริหารโรงเรียน แต่อยู่ในระดับน้อย โดยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ .05

ปัญหาด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนกับครูพลศึกษาและผู้เกี่ยวข้อง มีค่าเฉลี่ยส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นที่มีต่อปัญหา พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $\alpha = .05$ มีจำนวน 1 ข้อ พิจารณารายข้อส่วนใหญ่สองกลุ่ม เห็นว่า เป็นปัญหาระดับน้อย เมื่อพิจารณาโดยด้านความคิดเห็น ครูพลศึกษาและผู้เกี่ยวข้องมีค่าเฉลี่ยของปัญหามากกว่าความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน อยู่ในระดับน้อย โดยไม่แตกต่างกัน

ปัญหาด้านอุปกรณ์ สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวก ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนกับครูพลศึกษาและผู้เกี่ยวข้อง มีค่าเฉลี่ยส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นที่มีต่อปัญหา พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $\alpha = .05$ มีจำนวน 1 ข้อ พิจารณารายข้อส่วนใหญ่ทั้งสองกลุ่ม เห็นว่า เป็นปัญหาอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาโดยรวมความคิดเห็นของครูพลศึกษาและผู้เกี่ยวข้องมีค่าเฉลี่ยมากกว่าความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน อยู่ในระดับมาก โดยไม่แตกต่างกัน

ปัญหาด้านสวัสดิการและการให้การสนับสนุนจากหน่วยงานต่าง ๆ ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนกับครูพลศึกษาและผู้เกี่ยวข้อง มีค่าเฉลี่ยส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก และเมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นที่มีต่อปัญหา พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $\alpha = .05$ มีจำนวน 6 ข้อ พิจารณารายข้อส่วนใหญ่ทั้งสองกลุ่ม เห็นว่า เป็นปัญหาระดับมาก เมื่อพิจารณาโดยรวมความคิดเห็นของครูพลศึกษาและผู้เกี่ยวข้อง มีค่าเฉลี่ยมากกว่าความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน อยู่ในระดับมาก โดยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ .05

ปัญหาด้านการประเมินผลโครงการ ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนครูพลศึกษาและผู้เกี่ยวข้อง มีค่าเฉลี่ยส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก และเมื่อเปรียบเทียบ พบว่า ไม่แตกต่างกัน พิจารณารายข้อส่วนใหญ่ทั้งสองกลุ่ม เห็นว่า เป็นปัญหาอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาโดยรวมความคิดเห็นของครูพลศึกษาและผู้เกี่ยวข้องมีค่าเฉลี่ยมากกว่าความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน อยู่ในระดับมาก โดยไม่แตกต่างกัน

3.2. เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างผู้บริหารโรงเรียนเป็นที่ตั้งศูนย์กีฬา กับผู้บริหารโรงเรียนไม่เป็นที่ตั้งศูนย์กีฬาที่มีต่อปัญหาการศึกษาในโครงการพัฒนากีฬาและสุขภาพอนามัยในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 7 พอสรุปได้ดังนี้

ปัญหาด้านเกณฑ์การคัดเลือกนักเรียน ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนเป็นที่ตั้งศูนย์กีฬากับโรงเรียนไม่เป็นที่ตั้งศูนย์มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นที่มีต่อปัญหา พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ α

ค่าเฉลี่ย ความคิดเห็นที่มีต่อปัญหา พบว่า ไม่แตกต่างกัน รายข้อส่วนใหญ่ทั้งสองกลุ่ม เห็นว่า เป็นปัญหาระดับมาก เมื่อพิจารณาโดยรวมความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนเป็นที่ตั้งศูนย์กีฬามีค่าเฉลี่ยมากกว่าความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนไม่เป็นที่ตั้งศูนย์กีฬา อยู่ในระดับมาก โดยไม่แตกต่างกัน

3.3. เปรียบเทียบความคิดเห็นครูพลศึกษา และผู้เกี่ยวข้องโรงเรียนที่เป็นที่ตั้งศูนย์กีฬาและโรงเรียนที่ไม่เป็นที่ตั้งศูนย์กีฬาที่มีต่อปัญหาการศึกษาในโครงการพัฒนาการกีฬาและสุขภาพอนามัยในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 7 พอสรุปได้ดังนี้

ปัญหาด้านเกณฑ์การคัดเลือกนักเรียน ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของครูพลศึกษา และผู้เกี่ยวข้องโรงเรียนที่เป็นที่ตั้งศูนย์กีฬาและโรงเรียนที่ไม่เป็นที่ตั้งศูนย์กีฬามีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นที่มีต่อปัญหา พบว่า ไม่แตกต่างกัน รายข้อส่วนใหญ่ทั้งสองกลุ่ม เห็นว่า เป็นปัญหาระดับน้อย เมื่อพิจารณาโดยรวมความคิดเห็นของครูพลศึกษา และผู้เกี่ยวข้อง โรงเรียนไม่เป็นที่ตั้งศูนย์กีฬามีค่าเฉลี่ยมากกว่าความคิดเห็นครูพลศึกษาและผู้เกี่ยวข้องโรงเรียนที่เป็นที่ตั้งศูนย์กีฬา อยู่ในระดับน้อย โดยไม่แตกต่างกัน

ปัญหาด้านจัดแผนการเรียนของนักเรียน ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของครูพลศึกษา และผู้เกี่ยวข้องโรงเรียนที่เป็นที่ตั้งศูนย์กีฬาและโรงเรียนที่ไม่เป็นที่ตั้งศูนย์กีฬามีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นที่มีต่อปัญหา พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $\alpha = .05$ มีจำนวน 1 ข้อ รายข้อส่วนใหญ่ทั้งสองกลุ่ม เห็นว่า เป็นปัญหาระดับน้อย เมื่อพิจารณาโดยรวมความคิดเห็นของครูพลศึกษาและผู้เกี่ยวข้อง โรงเรียนไม่เป็นที่ตั้งศูนย์กีฬา มีค่าเฉลี่ยมากกว่าความคิดเห็นครูพลศึกษาและผู้เกี่ยวข้องโรงเรียนเป็นที่ตั้งศูนย์กีฬา อยู่ในระดับน้อย โดยไม่แตกต่างกัน

ปัญหาด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของครูพลศึกษา และผู้เกี่ยวข้อง โรงเรียนเป็นที่ตั้งศูนย์กีฬาและโรงเรียนที่ไม่เป็นที่ตั้งศูนย์กีฬามีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นที่มีต่อปัญหา พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $\alpha = .05$ มีจำนวน 5 ข้อ รายข้อส่วนใหญ่ทั้งสองกลุ่ม เห็นว่า เป็นปัญหาระดับน้อย เมื่อพิจารณาโดยรวมความคิดเห็นของครูพลศึกษาและผู้เกี่ยวข้องโรงเรียนไม่เป็นที่ตั้งศูนย์กีฬามีค่าเฉลี่ยมากกว่าความคิดเห็นของครูพลศึกษาและผู้เกี่ยวข้องโรงเรียนเป็นที่ตั้งศูนย์กีฬา อยู่ในระดับน้อย โดยแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ .05

ปัญหาด้านอุปกรณ์ สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวก ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของครูพลศึกษาและผู้เกี่ยวข้องโรงเรียนเป็นที่ตั้งศูนย์กีฬาและโรงเรียนที่ไม่เป็นที่ตั้งศูนย์กีฬามีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นที่มีต่อปัญหา พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $\alpha = .05$ มีจำนวน 4 ข้อ รายข้อส่วนใหญ่ทั้งสองกลุ่ม เห็นว่า เป็นปัญหาระดับมาก เมื่อพิจารณาโดยรวมความคิดเห็นของครูพลศึกษาและผู้เกี่ยวข้อง

โรงเรียนไม่เป็นที่ตั้งศูนย์กีฬามีค่าเฉลี่ยมากกว่าความคิดเห็นของครูพลศึกษาและผู้เกี่ยวข้อง โรงเรียนเป็นที่ตั้งศูนย์กีฬา อยู่ในระดับมาก โดยไม่แตกต่างกัน

ปัญหาด้านสวัสดิการและการให้การสนับสนุนจากหน่วยงานต่าง ๆ ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของครูพลศึกษาและผู้เกี่ยวข้องโรงเรียนเป็นที่ตั้งศูนย์กีฬาและโรงเรียนที่ไม่เป็นที่ตั้งศูนย์กีฬามีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นที่มีต่อปัญหา พบว่า ไม่แตกต่างกันรายข้อส่วนใหญ่ทั้งสองกลุ่ม เห็นว่า เป็นปัญหาระดับมาก เมื่อพิจารณาโดยรวมความคิดเห็นของครูพลศึกษาและผู้เกี่ยวข้องโรงเรียนเป็นที่ตั้งศูนย์กีฬามีค่าเฉลี่ยมากกว่าความคิดเห็นของครูพลศึกษาและผู้เกี่ยวข้องโรงเรียนไม่เป็นที่ตั้งศูนย์กีฬา อยู่ในระดับมาก โดยไม่แตกต่างกัน

ปัญหาด้านการประเมินผลโครงการ ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของครูพลศึกษาและผู้เกี่ยวข้องโรงเรียนเป็นที่ตั้งศูนย์กีฬาและโรงเรียนที่ไม่เป็นที่ตั้งศูนย์กีฬามีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นที่มีต่อปัญหา พบว่า ไม่แตกต่างกัน รายข้อส่วนใหญ่ทั้งสองกลุ่ม เห็นว่า เป็นปัญหาระดับมาก เมื่อพิจารณาโดยรวมความคิดเห็นของครูพลศึกษาและผู้เกี่ยวข้อง โรงเรียนเป็นที่ตั้งศูนย์กีฬามีค่าเฉลี่ยมากกว่าความคิดเห็นของครูพลศึกษาและผู้เกี่ยวข้องโรงเรียนไม่เป็นที่ตั้งศูนย์กีฬา อยู่ในระดับมาก โดยไม่แตกต่างกัน

3.4. เปรียบเทียบความคิดเห็น นักเรียนโรงเรียนที่เป็นที่ตั้งศูนย์กีฬากับโรงเรียนไม่เป็นที่ตั้งศูนย์กีฬาที่มีต่อปัญหาการศึกษาในโครงการพัฒนาการกีฬาและสุขภาพอนามัย โรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัด กรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 7 พอสรุปได้ดังนี้

ปัญหาด้านเกณฑ์การคัดเลือกนักเรียน ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของนักเรียนโรงเรียนที่เป็นที่ตั้งศูนย์กีฬากับโรงเรียนไม่เป็นที่ตั้งศูนย์กีฬามีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ความคิดเห็นที่มีต่อปัญหา พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $\alpha = .05$ จำนวน 1 ข้อ รายข้อส่วนใหญ่ ทั้งสองกลุ่ม เห็นว่า เป็นปัญหาระดับน้อย เมื่อพิจารณาโดยรวมความคิดเห็นของนักเรียนโรงเรียนไม่เป็นที่ตั้งศูนย์กีฬามีค่าเฉลี่ยมากกว่าความคิดเห็นของนักเรียนโรงเรียนที่เป็นที่ตั้งศูนย์กีฬา อยู่ในระดับน้อย โดยไม่แตกต่างกัน

ปัญหาด้านจัดแผนการเรียนของนักเรียน ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของนักเรียนโรงเรียนที่เป็นที่ตั้งศูนย์กีฬากับโรงเรียนไม่เป็นที่ตั้งศูนย์กีฬามีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ความคิดเห็นที่มีต่อปัญหา พบว่า ไม่แตกต่างกัน รายข้อส่วนใหญ่ทั้งสองกลุ่ม เห็นว่า เป็นปัญหาระดับน้อย เมื่อพิจารณาโดยรวมความคิดเห็นของนักเรียนโรงเรียนไม่เป็นที่ตั้งศูนย์กีฬามีค่าเฉลี่ยมากกว่าความคิดเห็นของนักเรียนโรงเรียนที่เป็นที่ตั้งศูนย์กีฬา อยู่ในระดับน้อย โดยไม่แตกต่างกัน

ปัญหาด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของนักเรียนโรงเรียนที่เป็นที่ตั้งศูนย์กีฬากับโรงเรียนไม่เป็นที่ตั้งศูนย์กีฬามีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย เมื่อเปรียบเทียบ

ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นที่มีต่อปัญหา พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $\alpha = .05$ มีจำนวน 3 ข้อรายชื่อส่วนใหญ่ทั้งสองกลุ่ม เห็นว่า เป็นปัญหาระดับน้อย เมื่อพิจารณาโดยรวมความคิดเห็นของนักเรียนโรงเรียนไม่เป็นที่ตั้งศูนย์กีฬา มีค่าเฉลี่ยมากกว่าความคิดเห็นของนักเรียนโรงเรียนเป็นที่ตั้งศูนย์กีฬา อยู่ในระดับน้อยโดยไม่แตกต่างกัน

ปัญหาด้านอุปกรณ์ สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของนักเรียนโรงเรียนที่เป็นที่ตั้งศูนย์กีฬากับโรงเรียนไม่เป็นที่ตั้งศูนย์กีฬา มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นที่มีต่อปัญหา พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $\alpha = .05$ มีจำนวน 7 ข้อ รายชื่อส่วนใหญ่ทั้งสองกลุ่ม เห็นว่า เป็นปัญหาระดับน้อย เมื่อพิจารณาโดยรวมความคิดเห็นของนักเรียนโรงเรียนไม่เป็นที่ตั้งศูนย์กีฬา มีค่าเฉลี่ยมากกว่าความคิดเห็นของนักเรียนโรงเรียนเป็นที่ตั้งศูนย์กีฬา อยู่ในระดับน้อย โดยไม่แตกต่างกัน

ปัญหาด้านสวัสดิการและการให้การสนับสนุนจากหน่วยงานต่าง ๆ ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของนักเรียนโรงเรียนที่เป็นที่ตั้งศูนย์กีฬากับโรงเรียนไม่เป็นที่ตั้งศูนย์กีฬา มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นที่มีต่อปัญหา พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $\alpha = .05$ มีจำนวน 2 ข้อ รายชื่อส่วนใหญ่ทั้งสองกลุ่ม เห็นว่า เป็นปัญหาระดับน้อย เมื่อพิจารณาโดยรวมความคิดเห็นของนักเรียนโรงเรียนไม่เป็นที่ตั้งศูนย์กีฬา มีค่าเฉลี่ยมากกว่าความคิดเห็นของนักเรียนโรงเรียนเป็นที่ตั้งศูนย์กีฬา อยู่ในระดับน้อย โดยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ .05

ปัญหาด้านการประเมินผลโครงการ ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของนักเรียนโรงเรียนที่เป็นที่ตั้งศูนย์กีฬากับโรงเรียนไม่เป็นที่ตั้งศูนย์กีฬา มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นที่มีต่อปัญหา พบว่า ไม่แตกต่างกัน รายชื่อส่วนใหญ่ทั้งสองกลุ่ม เห็นว่า เป็นปัญหาระดับน้อย เมื่อพิจารณาโดยรวมความคิดเห็นของนักเรียนโรงเรียนไม่เป็นที่ตั้งศูนย์กีฬา มีค่าเฉลี่ยมากกว่าความคิดเห็นของนักเรียนโรงเรียนเป็นที่ตั้งศูนย์กีฬา อยู่ในระดับน้อย โดยไม่แตกต่างกัน

4. ข้อเสนอแนะอื่น ๆ ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูพลศึกษา ผู้เกี่ยวข้อง และนักเรียน จำนวน 133 คน เกี่ยวกับด้านเกณฑ์การคัดเลือกนักเรียน ด้านจัดแผนการเรียนของนักเรียน ด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ด้านอุปกรณ์ สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก ด้านสวัสดิการและการให้การสนับสนุนจากหน่วยงานต่าง ๆ และด้านการประเมินผลโครงการ ในโครงการพัฒนาการกีฬาและสุขภาพอนามัยในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 7 พอสรุปได้ดังนี้

ปัญหาด้านเกณฑ์การคัดเลือก ต้องการให้โรงเรียนมีเกณฑ์การคัดเลือกนักเรียนให้เหมือนกัน เป็นเกณฑ์ที่ชัดเจน ปฏิบัติตามเกณฑ์อย่างจริงจัง เกณฑ์ต้องมีความแตกต่างกันตามประเภทของกีฬา ควรลดเกณฑ์การคัดเลือกด้านความสามารถกีฬาจากระดับเขตการศึกษา ระดับประเทศ เป็นระดับจังหวัด ในเกณฑ์ควรกำหนดการพิจารณาด้านสรีรวิทยาทางกายไว้ด้วย

ปัญหาด้านจัดแผนการเรียนของนักเรียนในโครงการ ควรมีการจัดแผนการเรียนเฉพาะโปรแกรมที่ส่งเสริมความสามารถพิเศษทางกีฬา กำหนดแผนการเรียนให้เลือกอย่างหลากหลาย จัดตารางเรียนในภาคบ่ายให้มีเวลาฝึกซ้อมกีฬาที่ถนัด อย่างน้อยวันละ 2 ชั่วโมง

ปัญหาด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ควรมีบุคลากรเฉพาะด้านที่มีความเสียสละ มีบุคลากรประชาสัมพันธ์โดยตรง ผู้บริหารโรงเรียนยังให้การสนับสนุนไม่จริงจัง บุคลากรขาดขวัญและกำลังใจ บุคลากรต้องศึกษาวิทยาการใหม่ ๆ มาพัฒนางานในหน้าที่ ควรมีการประชุมสัมมนาผู้รับผิดชอบร่วมกัน และกรมสามัญศึกษาควรจัดส่งผู้มีความรู้ ความสามารถออกนิเทศการดำเนินงานตามโครงการฯ

ปัญหาด้านอุปกรณ์ สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก งบประมาณมีจำนวนน้อย จำนวนอุปกรณ์ยังไม่เพียงพอ ขาดที่เก็บรักษาอุปกรณ์ ไม่มีระเบียบการใช้อุปกรณ์ให้เหมาะสม ส่วนใหญ่ทุกโรงเรียนมีความต้องการอุปกรณ์อำนวยความสะดวกและอุปกรณ์สร้างความแข็งแรงของกล้ามเนื้อนักกีฬา

ปัญหาด้านสวัสดิการและการให้การสนับสนุนจากหน่วยงานต่าง ๆ โรงเรียนไม่มีแผนพัฒนาการกีฬา ตลอดจนการสนับสนุนให้มีการแข่งขันภายในโรงเรียนให้มากขึ้นและส่งนักกีฬาเข้าร่วมการแข่งขัน เพื่อเพิ่มประสบการณ์ มีการสร้างแรงจูงใจ ให้ขวัญและกำลังใจกับนักกีฬา จัดทำประกันสุขภาพและชีวิตให้นักกีฬา ของงบประมาณสนับสนุนจากภาครัฐและเอกชน มีการประสานงานกับสมาคมกีฬาจังหวัด ฝ่ายกีฬาต่าง ๆ ของจังหวัด ควรมีคำตอบแทนผู้ปฏิบัติหน้าที่นอกเวลาราชการและวันหยุด สนับสนุนให้นำหลักโภชนาการมาพัฒนานักกีฬา และจัดหอพักให้นักกีฬา มีการสอนซ่อมเสริม มีการพัฒนาด้านสมรรถภาพทางกายควบคู่กับการพัฒนาเทคนิคขั้นสูง และควรมีการอบรมคุณธรรมและจริยธรรมกับนักเรียนในโครงการด้วย

ปัญหาด้านการประเมินผลโครงการ ควรมีการประเมินผลเป็นระยะ ๆ แล้วนำข้อมูลที่ได้มาปรับปรุงแก้ไขงานตามโครงการ มีเจ้าหน้าที่ประเมินผลโดยตรง เก็บข้อมูลนักกีฬาไว้อย่างเป็นระบบ และชี้แจงความก้าวหน้าของนักกีฬาทุกปี

อภิปรายผล

1. ด้านเกณฑ์การคัดเลือกนักเรียน

โรงเรียนจะต้องดำเนินการคัดเลือกนักเรียนเข้าเรียน โดยพิจารณาความสามารถพิเศษทางการกีฬานั้น จำเป็นที่จะต้องกำหนดเกณฑ์การคัดเลือกให้ชัดเจน ซึ่งแจ้งระเบียบการรับนักกีฬาเข้าเรียนให้นักเรียนและผู้ปกครองทราบ ในการประกาศรับสมัครนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 เกณฑ์ในการคัดเลือกจะต้องกำหนดไว้หลายประการตามความเหมาะสม ในด้านสุขภาพอนามัยที่จะต้องมีการรับรองโดยแพทย์ การทดสอบความสามารถทางการกีฬา การพิจารณาด้านสรีรทางร่างกายเป็นสิ่งสำคัญอย่างหนึ่ง การรับนักกีฬาเข้าเรียนตามโครงการพัฒนาการกีฬาและสุขภาพอนามัย (2533 : 12) คุณสมบัติเฉพาะทางด้านกีฬา เป็นผู้มีอันดับที่อยู่ในประกาศของสมาคมกีฬา หรือการแข่งขันเยาวชนแห่งชาติ กีฬาเขตการศึกษาและต้องถึงรอบรองชนะเลิศ จะต้องผ่านการทดสอบความสามารถจากคณะกรรมการที่โรงเรียนแต่งตั้ง การคัดเลือกกำหนดคุณสมบัติด้านสรีรร่างกายที่เหมาะสมกับประเภทกีฬานั้น ผู้วิจัยเห็นว่า เกณฑ์การคัดเลือกดังกล่าวค่อนข้างจะชัดเจน นับเป็นรูปธรรมมีหลักเกณฑ์เชิงประจักษ์ที่ชัดเจน ซึ่งสอดคล้องกับข้อค้นพบของ สมบัติ กาญจนกิจ (2534 : 27) ที่ว่า นักกีฬ ส่วนสูง นับเป็นปัจจัยสำคัญต่อการพัฒนาความเป็นเลิศในเชิงกีฬาที่หลายประเทศประสบความสำเร็จมาแล้ว การกำหนดเกณฑ์คัดเลือกนักกีฬาด้านประสมการณ์แข่งขันและพิจารณารูปร่าง ส่วนสูง ความสามารถ ทักษะเฉพาะกีฬาและสติปัญญา จะเป็นสิ่งที่ทำให้โครงการพัฒนาการกีฬาบรรลุตามความมุ่งหมายได้ดี

2. ด้านการจัดแผนการเรียนของนักเรียนในโครงการ

โรงเรียนควรได้มีการเสนอแนะให้หมวดวิชาพลานามัยดำเนินการวางแผนการจัดแผนการเรียนของนักเรียนในโครงการ เพื่อความเหมาะสมต่อการพัฒนาการกีฬาของโครงการดังกล่าว การจัดกิจกรรมหรือเนื้อหาในรายวิชาต่าง ๆ ที่จะพัฒนาการกีฬาในรายวิชาบังคับเลือก หรือรายวิชาเลือกเสรี ครูผู้สอนสามารถจะดำเนินการได้ เพราะรายวิชาทั้งสองจะมีเนื้อหาเน้นทักษะความสามารถในกิจกรรมที่เรียนได้ ดังนั้นการจัดแผนการเรียนดังกล่าวควรมีความหลากหลาย จัดตามความถนัด ความสนใจของนักเรียน ซึ่งสอดคล้องกับ วาสนา คุณาอภิสิทธิ์ (2529 : 97) ที่กล่าวว่า ตามหลักมนุษยนิยมจะเน้นการจัดการศึกษาแบบอิสระให้นักเรียนระดับมัธยมศึกษา โดยเชื่อว่า ความรู้ ความเข้าใจในการเคลื่อนไหวของมนุษย์ และการศึกษาโดยส่วนรวมนั้นควรไปถึงเป้าหมายสูงสุดด้วยการจัดกิจกรรมหลาย ๆ รูปแบบ โดยเฉพาะเรื่องความต้องการหรือการแสวงหาของนักเรียนแต่ละคนเป็นสำคัญ ฉะนั้นจึงต้องจัดโปรแกรมกีฬา

ให้นักเรียนเลือกหลาย ๆ โปรแกรม ด้วยความเชื่อที่ว่า ความพอใจของมนุษย์แต่ละคนจะเปลี่ยนแปลงไปโดยธรรมชาติ และมีส่วนสัมพันธ์กันโดยตรงต่อการปฏิรูปสังคม

การจัดแผนการเรียนจึงเป็นส่วนหนึ่งที่จะให้นักเรียนในโครงการได้บรรลุตามความมุ่งหมายของโครงการอีกประการหนึ่งด้วย

3. ด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้อง

โรงเรียนมัธยมศึกษาส่วนใหญ่มีจำนวนบุคลากรทางพลศึกษา และผู้ที่ทำหน้าที่ผู้ฝึกสอนกีฬามีจำนวนจำกัด ไม่เพียงพอต่อการพัฒนาการกีฬาของโรงเรียนให้บรรลุตามความมุ่งหมายของกรมสามัญศึกษา การขอความร่วมมือจากหน่วยงานอื่นที่มีบุคลากร (ผู้ฝึกสอน) ที่มีความรู้ ความสามารถ ความเชี่ยวชาญมาให้ความช่วยเหลืองานตามโครงการ การจัดให้มีการฝึกอบรมผู้ฝึกสอน การจัดตั้งคณะผู้ฝึกสอนขึ้นเป็นองค์กรพิเศษโดยเฉพาะ เพื่อทำหน้าที่สรรหานักกีฬา ควบคุมการฝึกซ้อม การแข่งขัน ซึ่งอาจจะมีการรับโอนย้ายบุคลากรที่มีความเหมาะสมหรือจ้างผู้ฝึกสอนจากหน่วยงานอื่น หรือต่างประเทศมาให้การฝึกซ้อมเป็นครั้งคราว ซึ่งผู้วิจัยเห็นว่า แนวทางดังกล่าวนับว่าเป็นวิธีการหนึ่งที่จะควรนำมาใช้ เพื่อยกระดับมาตรฐานด้านผู้ฝึกสอนและผู้ดูแลนักกีฬา อีกทั้งยังเป็นการเพิ่มปริมาณผู้ฝึกสอนแต่ละประเภทกีฬาให้มีความสามารถเพิ่มขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาค้นคว้าของ ประนัย จันทรประดิษฐ์ (2524 : 233) ที่ว่า นักกีฬาถ้าได้รับการแนะนำ การควบคุมการฝึกซ้อมที่ถูกต้อง จะทำให้มาตรฐานการเล่นของนักกีฬาเทียบเท่านานาชาติได้

การดำเนินงานตามโครงการ บุคลากรที่จะช่วยประสานงานกับหน่วยงานอื่น เช่น สมาคมกีฬาจังหวัด กรมพลศึกษา การกีฬาแห่งประเทศไทย หรือจากภาคเอกชน ตลอดจนความร่วมมือของบุคลากรในหน่วยงาน จะต้องเสียสละ ทุ่มเทต่อการปฏิบัติหน้าที่อย่างต่อเนื่อง การจัดให้มีบุคลากรทำหน้าที่ประชาสัมพันธ์ผลงานของโครงการพัฒนาการกีฬาและสุขภาพอนามัยที่ทันต่อเหตุการณ์อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งสอดคล้องกับ นพพร ศรณรินทร์ (2535 : 92) ด้านการบริหารในด้านอื่น ๆ มีองค์กรกลางเพื่อบริหารและดำเนินงานศูนย์กีฬาโดยเฉพาะ เช่น ฝ่ายประสานงาน ฝ่ายประชาสัมพันธ์ ฯลฯ

4. ด้านอุปกรณ์ สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก

โรงเรียนที่ดำเนินงานตามโครงการพัฒนาการกีฬาและสุขภาพอนามัย จะต้องให้ความสำคัญด้านการจัดอุปกรณ์ สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวก เช่น มีสนามและวัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในการฝึกซ้อมและการแข่งขันที่ได้มาตรฐานมากที่สุด รองลงมาคือ การจัดให้มีผู้ดูแลตรวจสอบ ซ่อมแซมสภาพอาคาร สถานที่ และอุปกรณ์เป็นระยะ ๆ อย่างสม่ำเสมอ ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ เทียนชัย สิริสัมพันธ์ (2533 : 3) ที่กล่าวว่า การที่จะยกระดับการ

กีฬาของชาติให้เจริญก้าวหน้าขึ้น สิ่งที่จะต้องทำควบคู่กันไปด้วยคือ การทำให้นักกีฬามีความเป็นอยู่ที่สะดวกสบาย มีสิ่งอำนวยความสะดวกอย่างครบครัน มีสนามและอุปกรณ์การฝึกซ้อมที่ได้มาตรฐานของศูนย์กีฬาโรงเรียนอย่างเพียงพอ ซึ่งสอดคล้องกับ การกีฬาแห่งประเทศไทย (2535 : 1) แผนงานโครงการภายใต้นโยบายของคณะรัฐมนตรีด้านกีฬา ข้อ 2 เร่งพัฒนามาตรฐานการกีฬาของประเทศอย่างเป็นระบบ และสร้างสนามกีฬาและอุปกรณ์กีฬาให้เพียงพอแก่การที่จะเอื้ออำนวยให้นักกีฬาสามารถฝึกซ้อมและเล่นกีฬาได้อย่างเต็มความสามารถ

5. ด้านสวัสดิการและการให้การสนับสนุนจากหน่วยงานต่าง ๆ

โรงเรียนควรจัดสวัสดิการบริการแก่นักเรียนในโครงการเกี่ยวกับการรักษาพยาบาล เมื่อนักกีฬาเกิดการบาดเจ็บจากการฝึกซ้อมและการแข่งขัน ควรมีการประกันสุขภาพ การประกันชีวิตและอุบัติเหตุ ซึ่งอาจจะเกิดขึ้นระหว่างการฝึกซ้อมและการแข่งขัน และสิ่งที่จะต้องเสียไม่ได้คือ การจัดหอพักนักกีฬาที่มีความสะอาด สะดวกสบาย น่านอน ตลอดจนการจัดอุปกรณ์อำนวยความสะดวก มีห้องบริหารร่างกายที่มีอุปกรณ์การออกกำลังกายที่ได้มาตรฐาน มีเกมนันทนาการ จัดบริการอาหารที่ถูกหลักโภชนาการบริการแก่นักกีฬา ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของวัฒนา อิศวเหม (2535 : 22) ที่ว่า สวัสดิการของนักกีฬาเป็นเรื่องสำคัญที่จะต้องคำนึง เมื่อนักกีฬามีการอยู่ดี กินดี ทุกอย่างก็จะดีตามมา นอกจากนี้ กรมสามัญศึกษา (2533 : 10) ควรพิจารณาดำเนินการในโรงเรียนที่เป็นศูนย์กีฬา เมื่อรับนักเรียนเข้ามาเรียนในระยะแรกควรพิจารณาช่วยเหลือนักเรียนในด้านต่าง ๆ ตามกำลังความสามารถของโรงเรียนและความจำเป็นของนักกีฬาแต่ละคน เช่น ยกเว้นค่าบำรุงการศึกษา ให้ทุนการศึกษา ให้สวัสดิการอื่น ๆ ที่สามารถทำได้ เช่น ที่พัก ชุดฝึกซ้อม เบี้ยเลี้ยงการแข่งขัน ฯลฯ การสนับสนุนจากหน่วยงานต่าง ๆ ผู้วิจัยเห็นว่า เป็นสิ่งที่จะช่วยให้โรงเรียนสามารถดำเนินการตามโครงการได้เป็นอย่างดี โดยเฉพาะด้านงบประมาณ เนื่องจากโรงเรียนมีงบประมาณจำนวนจำกัด หน่วยงานที่จะช่วยสนับสนุนได้ดี เช่น กรมพลศึกษา การกีฬาแห่งประเทศไทย สมาคมกีฬาจังหวัด ฝ่ายกีฬาจังหวัด และภาคเอกชน เช่น สมาคมผู้ปกครอง นักเรียน และพ่อค้า ประชาชนในชุมชน เป็นต้น ซึ่งสอดคล้องกับคำกล่าวของ วัฒนา อิศวเหม (2535 : 22) ที่ว่า ประเทศเราเป็นประเทศยากจน งบประมาณที่ให้ทางด้านกีฬาจึงมีน้อย จะต้องพยายามหาเอกชนเข้ามาช่วยอย่างต่อเนื่องและจริงจัง จากตัวอย่างในปัจจุบัน จะเห็นว่า หน่วยงานที่รับผิดชอบทางด้านกีฬาหลายหน่วยงาน ไม่ว่าจะเป็นกรมพลศึกษา การกีฬาแห่งประเทศไทย ซึ่งต้องแบ่งงบประมาณเพื่อทำโครงการต่าง ๆ ในแต่ละปีน้อยมาก สมาคมกีฬาสมัครเล่นแห่งประเทศไทยหลายสมาคมยังต้องช่วยเหลือตนเองในด้านงบประมาณเป็นส่วนใหญ่ ดังนั้นจะเห็นว่างบประมาณ นับว่าเป็นปัจจัยสำคัญที่จะสนับสนุนให้การพัฒนาการกีฬาประสบผลสำเร็จตามความ

มุ่งหมายได้ หากมีปัญหาทางด้านงบประมาณ ปัญหาอื่น ๆ ก็จะตามมา และการดำเนินงานต่าง ๆ จะหยุดชะงัก และล้มเหลวไปในที่สุด ดังนั้นควรเสริมสร้างสวัสดิการเพื่อบำรุงขวัญและกำลังใจนักกีฬา รวมทั้งสนับสนุนให้ภาคเอกชนมีบทบาทในการส่งเสริมการกีฬาของประเทศมากยิ่งขึ้นด้วย

โรงเรียนควรจัดให้ครู - อาจารย์ในโรงเรียนได้สอนเสริมในบางรายวิชาแก่นักกีฬาควบคู่กับการให้การอบรมด้านจริยธรรม คุณธรรม ซึ่งผู้วิจัยเห็นว่า เป็นสิ่งที่จะต้องดำเนินการควบคู่กับการให้ความรู้ด้านทักษะกีฬาแก่นักเรียน การจัดครู - อาจารย์ คอยให้การสอนเสริมแก่นักกีฬา ซึ่งสอดคล้องกับคำกล่าวของ สมบัติ คุรุพันธ์ (2534 : 54 - 55) ที่ว่า จากสภาพความเป็นจริง นักกีฬบางคนจะต้องทำการฝึกซ้อม ในขณะที่เพื่อนร่วมชั้นใช้เวลาว่างดั่งกล่าว ทบทวนบทเรียนหรือไปเรียนกวดวิชาเพิ่มเติม และนักกีฬาจะต้องขาดเรียนเพื่อไปทำการแข่งขันและเก็บตัวฝึกซ้อม ทำให้เวลาเรียนและการทบทวนบทเรียนต้องถูกใช้ไปเพราะสาเหตุดังกล่าว ทำให้นักกีฬากันจำนวนไม่น้อยมีผลการเรียนต่ำลง ดังนั้นโรงเรียนควรช่วยเหลือให้นักกีฬาในโครงการเพื่อลดจำนวนนักกีฬาที่มีผลการเรียนต่ำ

6. ด้านการประเมินผลโครงการ

โรงเรียนควรจัดให้มีบุคลากรที่ทำหน้าที่ประเมินผลโครงการเป็นระยะ ๆ และนำผลการประเมินมาวิเคราะห์ หาทางแก้ไขข้อบกพร่องในการดำเนินงานตามโครงการและรายงานผลการประเมินผลโครงการต่อผู้บริหารโรงเรียนทุกภาคเรียน ซึ่งตรงกับความมุ่งหมายของศูนย์กีฬา กรมสามัญศึกษา (2533 : 3) ข้อ 6 เพื่อจัดระบบข้อมูล การติดตาม ประเมินผล พัฒนางาน เผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงานของศูนย์กีฬา กรมสามัญศึกษาอย่างต่อเนื่อง โรงเรียนควรจัดเก็บระบบข้อมูลสำหรับนักกีฬาไว้และจัดทำสถิติผลการแข่งขันของนักกีฬาอย่างเป็นระบบ มีการวิจัยและบันทึกผลการดำเนินงานด้านต่าง ๆ เสนอต่อผู้บริหารโรงเรียน กรมสามัญศึกษา เพื่อใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุง แก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ซึ่งผู้วิจัยเห็นว่า แนวทางดังกล่าวมีความสำคัญมาก เพราะจะเป็นการประเมินผลการดำเนินงานของโรงเรียน หรือศูนย์กีฬาโรงเรียนว่าประสบผลสำเร็จมากน้อยเพียงใด ซึ่งสอดคล้องกับข้อค้นพบของ เจริญ กระบวนรัตน์ (2526 : 15) ที่ว่า วงการกีฬาระดับประเทศของไทย โดยส่วนรวมจะอยู่ในสภาพที่ทรงกับทรุดเสียเป็นส่วนใหญ่ แม้ว่าผลการแข่งขันกีฬาซีเกมส์ครั้งที่ผ่าน ๆ มา ไทยสามารถครองความเป็นเจ้าเหรียญทองได้ไม่น้อยหน้าประเทศเพื่อนบ้านก็ตาม แต่นั่นไม่ได้เป็นเครื่องชี้ชัดว่า มาตรฐานการกีฬาของไทยได้ยกระดับ หรือได้พัฒนาให้ก้าวหน้ายิ่งขึ้น ด้วยเหตุผลดังกล่าวทำให้ความกระตือรือร้น ความมุ่งมั่นอย่างจริงจังที่จะพัฒนาแก้ไขปัญหาดังกล่าวต่าง ๆ ถูกมองข้ามไป เนื่องมาจากการขาดการตรวจสอบ ทบทวนและการประเมินผลการดำเนินงาน

ข้อเสนอแนะ

จากการศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยมีความคิดเห็นต่อปัญหาการศึกษาในโครงการพัฒนาการกีฬาและสุขภาพอนามัย ในด้านต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

1. ปัญหาด้านเกณฑ์การคัดเลือกนักเรียน โรงเรียนทุกโรงเรียนควรกำหนดเกณฑ์การคัดเลือกนักเรียนไว้ทุกโรงเรียนอย่างชัดเจน โดยผู้บริหารโรงเรียนควรกำกับดูแล ให้ครูพลศึกษาหรือผู้เกี่ยวข้องได้เป็นผู้กำหนดแนวทางในการคัดเลือก โดยคำนึงถึงความเหมาะสมกับประเภทกีฬา ความเหมาะสมกับนักเรียนเกี่ยวกับเพศและวัย ตลอดจนให้มีการพัฒนาวิธีการทดสอบตามเกณฑ์การคัดเลือกนักเรียน และปรับปรุงพัฒนาเกณฑ์คัดเลือกนักเรียนให้เกิดความเหมาะสม

2. ปัญหาด้านการจัดแผนการเรียน ผู้บริหารโรงเรียนควรเสนอแนะให้หมวดวิชาพลานามัยเปิดโปรแกรมเฉพาะให้แก่นักเรียนที่มีความสามารถพิเศษได้มีโอกาสเลือกเรียนรายวิชาเลือกเสรีตรงตามความถนัดและความสนใจได้ รวมทั้งการจัดกิจกรรมการเรียนในรายวิชานักเลือก ควรจัดให้เกิดความสอดคล้องกับความสามารถ ความถนัด และความสนใจของนักเรียนให้มากยิ่งขึ้น และควรจัดตารางเรียนให้นักเรียนมีเวลาฝึกซ้อมกีฬาในภาคบ่าย อย่างน้อยวันละ 2 ชั่วโมง

3. ปัญหาด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้อง โรงเรียนควรพิจารณาความเหมาะสมของบุคลากรที่มีอยู่ในหน่วยงาน และขอการสนับสนุนจากหน่วยงานอื่น ๆ โดยโรงเรียนดำเนินการแต่งตั้งให้รับผิดชอบงานในด้านต่าง ๆ ให้ชัดเจน มีการพัฒนาความรู้ ความสามารถให้เกิดความเหมาะสมกับหน้าที่ความรับผิดชอบ ให้การสนับสนุนเกี่ยวกับความก้าวหน้าในวิชาชีพ มีการสร้างขวัญ กำลังใจให้กับบุคลากรในการปฏิบัติหน้าที่อย่างสม่ำเสมอ และโรงเรียนควรสนับสนุนให้มีการศึกษาค้นคว้าเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพในการทำงานในหน้าที่ โรงเรียนควรมีเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์โครงการ แจ้งข่าวสารข้อมูลต่าง ๆ ให้กับหน่วยงานและชุมชน และสนับสนุนให้บุคลากรได้นำหลักวิทยาศาสตร์มาพัฒนาการกีฬาด้วย

4. ปัญหาด้านอุปกรณ์ สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวก โรงเรียนต้องดำเนินการของบประมาณเพิ่มเติมจากกรมสามัญศึกษา และขอการสนับสนุนจากหน่วยงานอื่น ๆ ทั้งภาครัฐและเอกชน เพื่อปรับปรุงสถานที่ จัดทำอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกให้มากยิ่งขึ้น เช่น ประสานงานกับสมาคมกีฬาจังหวัด ฝ่ายกีฬาต่าง ๆ ของจังหวัด และการกีฬาแห่งประเทศไทย เป็นต้น

5. ปัญหาด้านสวัสดิการและการให้การสนับสนุนจากหน่วยงานต่าง ๆ โรงเรียนควรดำเนินการจัดสวัสดิการให้กับนักเรียนในโครงการเกี่ยวกับอุปกรณ์การฝึกซ้อมและการแข่งขัน ให้เหมาะสมกับประเภทกีฬาและสากลนียม ควรมีการจัดหอพักให้กับนักเรียน เพื่อจะได้มีเวลา

ในการฝึกซ้อมได้มากยิ่งขึ้นและช่วยลดอันตรายในการเดินทางของนักเรียน โรงเรียนควรจัดให้มีการประกันสุขภาพและประกันชีวิตแก่นักเรียนในโครงการ เพื่อเป็นสวัสดิการการรักษาพยาบาลเมื่อได้รับบาดเจ็บจากการฝึกซ้อมและการแข่งขัน โรงเรียนควรยกเว้นค่าเล่าเรียนและค่าใช้จ่ายอื่น ๆ ให้กับนักเรียนในโครงการ เพื่อเป็นการสร้างแรงจูงใจให้กับนักเรียนให้เข้าร่วมโครงการ และควรจัดการสอนซ่อมเสริมให้กับนักเรียนตามความต้องการ และมีการประสานงานกับหน่วยงานอื่น ๆ เพื่อให้การสนับสนุนนักกีฬาในโครงการ โรงเรียนควรจะให้การส่งเสริมและปลูกฝังให้เป็นผู้มีใจรัก ตระหนักถึงความสำคัญของการออกกำลังกาย และมีนิสัยชอบเล่นกีฬาตลอดจนได้มีโอกาสฝึกทักษะที่ถูกต้องและต่อเนื่อง

6. ปัญหาด้านการประเมินผลโครงการ โรงเรียนต้องมีบุคลากรที่ทำหน้าที่ติดตามผลประเมินผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง และเป็นระบบ เพื่อนำข้อมูลมาวิเคราะห์ แก้ไข ปรับปรุงอย่างจริงจัง และรวบรวมรายงานต่อโรงเรียนและกรมสามัญศึกษาต่อไป

7. โรงเรียนที่ไม่เป็นที่ตั้งศูนย์กีฬาน่าจะได้รับการสนับสนุนทางด้านงบประมาณจากกรมสามัญศึกษาเพิ่มมากขึ้นกว่าเดิม เพื่อให้การดำเนินงานตามโครงการได้บรรลุตามความมุ่งหมาย และผู้บริหารโรงเรียนควรขอความร่วมมือในการสนับสนุนจากภาคเอกชน โดยจัดทำแผนพัฒนาการกีฬาของโรงเรียน พร้อมงบประมาณใช้จ่ายตามความเหมาะสม และจะต้องสนับสนุนให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องได้มีการศึกษา ค้นคว้าวิทยาการใหม่ ๆ รวมทั้งสนับสนุนให้นาวินาศาสตร์การกีฬาเข้ามาพัฒนาการกีฬาของโรงเรียนอย่างต่อเนื่องอีกด้วย

ข้อเสนอแนะการศึกษาวิจัยในครั้งต่อไป

1. ควรมีการศึกษาปัญหาการศึกษาในโครงการพัฒนาการกีฬาและสุขภาพอนามัยในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ทุกเขตการศึกษา หรือทั่วทั้งประเทศ
2. ควรมีการศึกษารายงานการประเมินผล การปฏิบัติงานตามโครงการพัฒนาการกีฬาและสุขภาพอนามัยในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา
3. ควรมีการศึกษาเพื่อเปรียบเทียบความสามารถของนักกีฬา สังกัดโรงเรียนเป็นที่ตั้งศูนย์กีฬากับโรงเรียนไม่เป็นที่ตั้งศูนย์กีฬา
4. ควรมีการศึกษาแนวทางการพัฒนานักกีฬาตามศูนย์กีฬาโรงเรียนต่าง ๆ ในส่วนภูมิภาค
5. ควรมีการศึกษาถึงสถานการณ์ต่าง ๆ ที่เจาะลึกเฉพาะด้านการดำเนินงานตามนโยบายการพัฒนาการกีฬาและสุขภาพอนามัย ของกรมสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- กอง วิสุทธารมณ. "เล่นกีฬาเพื่อสุขภาพ," วารสารสุขศึกษา พลศึกษาและสันทนาการ. 3 (1) : 130 ; มกราคม 2520.
- การกีฬาแห่งประเทศไทย. แผนงานโครงการภายใต้นโยบายของคณะกรรมการด้านกีฬา. กรุงเทพมหานคร : ม.ป.ท., 2535.
- , แผนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ ฉบับที่ 1 (พ.ศ.2531-2539). กรุงเทพมหานคร : ม.ป.ท., 2531.
- , ปัญหาการฝึกซ้อมของนักกีฬาในการเตรียมตัวเข้าแข่งขันคัดเลือกตัวแทนกีฬา นักเรียนอายุไม่เกิน 18 ปี เขตการศึกษา 10 อุบลราชธานี : ม.ป.ท., 2529.
- , ปัญหาการฝึกซ้อมของนักกีฬาในการเตรียมตัวเข้าแข่งขันคัดเลือกเป็นตัวแทน นักกีฬาแห่งชาติ. กรุงเทพมหานคร : งานวิจัยของศูนย์วิทยาศาสตร์การกีฬา, 2530.
- จรววยพร ธรณินทร์. โครงการพัฒนานักกีฬาเพื่อความเป็นเลิศ. กรุงเทพมหานคร : กรมพลศึกษา, 2533.
- เจริญ กระบวนรัตน์. "สมรรถภาพทางกายของนักกีฬามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์," รายงานผลการวิจัย การพัฒนาการกีฬา. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2526.
- เจริญทัศน์ จินตนาเสรี. "ปัญหาการฝึกซ้อมของนักกีฬาเขต," วารสารสุขศึกษา พลศึกษาและสันทนาการ. 13 (4) : 29 ; เมษายน 2530.
- ชุตินันท์ อิทธิธรรมา. การศึกษาลักษณะนิสัยโครงการพัฒนากีฬาชาติ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2536 อัดสำเนา.
- เทียนชัย สิริสัมพันธ์. "หลักการและแนวทางการส่งเสริมการเตรียมนักกีฬาเพื่อการแข่งขันระดับชาติ," เอกสารสรุปการบรรยายพิเศษ. กรุงเทพมหานคร : ม.ป.ท., 2533.
- นพพร ศรีนรินทร์. แนวทางการพัฒนานักกีฬาสู่ความเป็นเลิศ ระหว่างปี พ.ศ.2535-2545 ของศูนย์กีฬาโรงเรียน กรมสามัญศึกษา เขตกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2535 อัดสำเนา.
- ประนัย จันทรประดิษฐ์. บทบาทของสมาคมกีฬาสมัครเล่นแห่งประเทศไทย พ.ศ. 2510 - 2522. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2524 อัดสำเนา.
- เปรม ติณสูลานนท์. "คำขวัญการแข่งขันกีฬาเยาวชนแห่งชาติ," สื่อบัตรการแข่งขันกีฬา เยาวชนแห่งชาติ ครั้งที่ 1. นครราชสีมา : ม.ป.ท., 2529.

- พลศึกษา, กรม. แผนพัฒนามาตรฐานการกีฬา ระยะที่ 7 (พ.ศ.2535-2539). กรุงเทพมหานคร : ม.ป.ท., 2534.
- สมบัติ กาญจนกิจ. "การเตรียมศักยภาพของนักกีฬาไทย," วารสารกีฬา. การกีฬาแห่งประเทศไทย 1 (ตุลาคม 2533) : 27.
- สมบัติ กุรุพันธ์. "โรงเรียนกีฬาความหวังใหม่ของวงการกีฬา," มติชนสัปดาห์วิจารณ์. 18 (พฤศจิกายน 2534) : 54 - 55.
- สุบิน ปิ่นขยัน. "คำขวัญการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย," สูจิบัตรการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 14. บัณฑิตานี : มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี, 2529.
- สามัญศึกษา, กรม. โครงการพัฒนาการกีฬาและสุขภาพอนามัย. กรุงเทพมหานคร : สำนักงานโครงการพิเศษ กรมสามัญศึกษา, 2533.
- , "ข่าวกรมสามัญศึกษา," การกีฬาและนันทนาการ. 2(6) : 2 ; มิถุนายน 2526.
- , แนวทางปฏิบัติการรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1, 4. กรุงเทพมหานคร : กองการมัธยมศึกษา, 2536.
- สำนักราชเลขาธิการ. ประมวลพระราชดำรัสและพระบรมราโชวาทที่พระราชทานในโอกาสต่าง ๆ ปีพุทธศักราช 2530. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์กรุงเทพ จำกัด, 2530.
- สำนักงานปลัดกระทรวง, กระทรวงศึกษาธิการ. แผนพัฒนาการศึกษา การศาสนา และวัฒนธรรม ระยะที่ 7 (พ.ศ.2535-2539). กรุงเทพมหานคร : ม.ป.ท., 2534.
- สำออง พ่วงบุตร. บทบาทของสถาบันการศึกษากีฬา. กรุงเทพมหานคร : กรมพลศึกษา, 2526.
- วรศักดิ์ เพียรชอบ. "ปัจจัยที่มีผลต่อการฝึกซ้อมกีฬา," วารสารสุขศึกษา พลศึกษา และนันทนาการ. 17 (1) : 18 ; มกราคม 2534.
- , "ข้อคิดและข้อเสนอสำหรับการพัฒนาการกีฬาของไทย," ใน ประมวลบทความของศาสตราจารย์ ดร.วรศักดิ์ เพียรชอบ. หน้า 75-76. กรุงเทพมหานคร : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2534.
- วาสนา คุณาอภิสิทธิ์. หลักสูตรพลศึกษา. ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2529.
- วิรัช วรธนรัตน์. การตรวจคุณภาพเครื่องมือในการวัดผลและวิจัย. กรุงเทพมหานคร : สำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2532.

- วิสูตร กองจินดา. "ความเปลี่ยนแปลงและแนวโน้มทางพลศึกษา ทางกีฬา," วารสารสุขศึกษา พลศึกษา และสันทนาการ. 14 (1) : 54-56 ; มกราคม 2531.
- ศิลปชัย สุวรรณเขาดา. "การเรียนรู้ทักษะ," วารสารสุขศึกษา พลศึกษา และสันทนาการ. 4 (1) : 48-53 ; มกราคม 2521.
- ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. เทคนิคการวิจัยทางการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 3 กรุงเทพมหานคร : ศูนย์ส่งเสริมวิชาการ, 2536.
- อวย เกตุสิงห์. "โอกาสของนักกีฬาไทย," วารสารสุขศึกษา พลศึกษา และสันทนาการ. 6 (4): 25 ; ตุลาคม 2523.
- อนันต์ อัดชู. สรีรวิทยาการออกกำลังกาย. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพมหานคร : ไทยวัฒนาพานิช, 2527.
- อุทุมพร จามรมาน. การเขียนโครงการวิจัย. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์พันธ์พิบูลย์ชัย, 2533.
- . แบบสอบถาม:การสร้างและการใช้. กรุงเทพมหานคร : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2530.
- อำนาจ สุวรรณศิริ. "การพัฒนากีฬาของชาติ," วารสารสุขศึกษา พลศึกษา และสันทนาการ. 14 (1) : 35-40 ; มกราคม 2531.
- Bryant, T. W. "The Relationship of Physical Fitness and other Selection Factors to Academic over and Under Achievement in Junior High School Boys," Dissertation Abstracts International. 31 (6) : 2723 ; December, 1970.
- Courtney, E. Wayne. Scaling. Oregon : Saunderling Press, 1990.
- Gary, Paul. "An Investigation in to the Sociological Background of the Atheltics Who Represented the United States of America in The Xfl winter Olympic Games of 1976," Dissertation Abstracts International. 38 (5) : 2652 ; December, 1983.
- Krejcie, Robert V. Morgan. "Daryle W. Determining Sample Size for Research." Acticsties Educational & Psychological Measurement. 30 (3) : 607-610 ; Autumn, 1970.

- Cash, P. R. "The Cash Competency Inventory for Intercollegiate Athletic Director:Development and Validation," Dissertation Abstracts International. 44 (6) : 1722 ; December, 1983.
- Saunders, R. J. and Others. "Physical Fitness of Higher School Student and Participation in Physical Education Classes," AAHPER Pesearch Quarterly. 40(3) : 552-560 ; December, 1969.
- Sexton, C. N. "The Development of Physical Fitness and Sport Skills of High School Boys in Two-years and Four-years Physical Education Program," Dissertation Abstracts International. 26 (2) : 859 ; August, 1965.

ภาคผนวก ก

- แบบสำรวจข้อมูลเบื้องต้น
- แบบสอบถามฉบับผู้บริหาร ครูพลศึกษา และผู้เกี่ยวข้อง
- แบบสอบถามฉบับนักเรียน
- คำสถิติของผู้เชี่ยวชาญที่มีความคิดเห็นต่อแบบสอบถาม
- คำสถิติเพื่อแสดงคุณภาพของแบบสอบถาม
- ประวัติผู้เชี่ยวชาญ

๕ แบบสำรวจข้อมูลเบื้องต้นเพื่อการทำวิทยานิพนธ์

คำชี้แจง กรุณาตอบข้อมูลตามความเป็นจริง

1. ชื่อโรงเรียน.....ตั้งอยู่ที่.....
ตำบล.....อำเภอ.....จังหวัด.....
2. โรงเรียนมีขนาด ☐ เล็ก ☐ กลาง ☐ ใหญ่ ☐ ใหญ่พิเศษ
3. ตำแหน่งผู้บริหาร ☐ ครูใหญ่ ☐ อาจารย์ใหญ่ ☐ ผู้อำนวยการ
4. โรงเรียนมีจำนวนนักเรียน
☐ 300 คนขึ้นไป ☐ 600 คนขึ้นไป ☐ 1,000 คนขึ้นไป ☐ 1,500 คนขึ้นไป
5. โรงเรียนเป็นที่ตั้งของศูนย์กีฬาของกรมสามัญศึกษา
☐ เป็นที่ตั้ง ☐ ไม่เป็นที่ตั้ง
6. โรงเรียนได้ใช้แนวทางการคัดเลือกเข้าศึกษาต่อของนักเรียน โดยพิจารณาความสามารถพิเศษทางกีฬา
☐ ใช่ ☐ ไม่ใช่
โดยใช้แนวทางการพิจารณาจาก
☐ ตามนโยบายกรมสามัญศึกษา ☐ โรงเรียนกำหนดขึ้น
7. โรงเรียนใช้แนวทางการคัดเลือกศึกษาต่อของนักเรียน โดยพิจารณาความสามารถพิเศษทางกีฬาเป็นระยะเวลาเท่าใด
☐ 1 ปี ☐ 2 ปี ☐ 3 ปี ☐ 3 ปีขึ้นไป
8. จำนวนนักเรียนที่ได้รับการพิจารณาแต่ละปี
มัธยมศึกษาตอนต้น
☐ ปี พ.ศ. 2536 จำนวน.....คน ชาย.....คน หญิง.....คน
☐ ปี พ.ศ. 2537 จำนวน.....คน ชาย.....คน หญิง.....คน
☐ ปี พ.ศ. 2538 จำนวน.....คน ชาย.....คน หญิง.....คน
มัธยมศึกษาตอนปลาย
☐ ปี พ.ศ. 2536 จำนวน.....คน ชาย.....คน หญิง.....คน
☐ ปี พ.ศ. 2537 จำนวน.....คน ชาย.....คน หญิง.....คน
☐ ปี พ.ศ. 2538 จำนวน.....คน ชาย.....คน หญิง.....คน

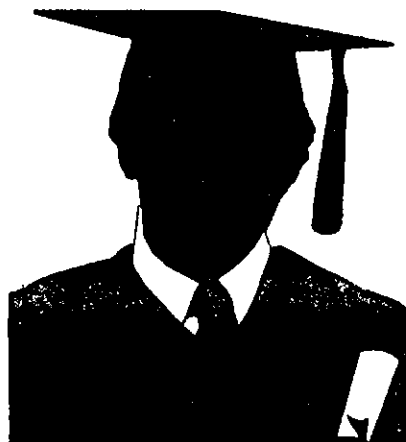
หมายเหตุ ขอความกรุณาช่วยนำแบบสำรวจข้อมูลส่งกลับ ภายในวันที่ 10 กรกฎาคม 2537
ตามซองที่ส่งมาพร้อมกันนี้ ขอขอบพระคุณอย่างสูง

แบบสอบถาม

เรื่อง

ปัญหาการศึกษาในโครงการพัฒนากีฬาและสุขภาพอนามัย
ในโรงเรียนมัธยมศึกษา
สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 7

สำหรับผู้บริหาร ครูพลศึกษา และผู้เกี่ยวข้อง



วิรัตน์ อยู่นัด
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร



“...การกีฬานั้นเป็นที่ทราบกันอยู่แล้วว่า เป็นการบริหารร่างกายให้แข็งแรงทั้งเป็นการฝึกรอบมจิตใจให้เป็นผู้ที่ร่าเริง รู้จักแพ้และชนะ ไม่เอาर्डเอาเปรียบ มีการให้อภัยซึ่งกันและกัน อย่างที่เรียกว่า มีน้ำใจเป็นนักกีฬา รวมความว่า ผลของการกีฬา คือ ผลทางร่างกายและทางจิตใจ นอกจากนั้นยังส่งเสริมความสามัคคีกลมเกลียวกันอันเป็นวัตถุประสงค์ที่พึงปรารถนายิ่งโดยเฉพาะ สำหรับนักเรียนเมื่อสุขภาพและกำลังกายแข็งแรง ข่อมจะทำให้การศึกษาเล่าเรียนเป็นไปโดยสม่ำเสมอ มีหวังจะสำเร็จลุล่วงไปด้วยดีอีกโสดหนึ่งด้วย ฉะนั้นขอให้นักเรียนทั้งหลายจงเล่นกีฬาด้วยการขี้นมั่นในอุดมคติของนักกีฬา ซึ่งยังจะเป็นผลสืบเนื่องไปถึงการเป็นพลเมืองดีของชาติต่อไปในวันข้างหน้า...”

พระบรมราโชวาท

ในพิธีเปิดการแข่งขันกรีฑา ประจำปี 2502

ณ กรีฑาสถานแห่งชาติ กรมพลศึกษา

28 ธันวาคม 2502

กราวกีฬา

พวกเรานักกีฬาใจกล้าหาญ
กราวชนะรุกใหญ่ไม่รีรอ

(สร้อย) ฮิม ฮิม ฮิม ฮิม
กีฬา กีฬา เป็นขาวพิเศษ
ผลของการฝึกคน

ร่างกายกำขำล้ำเลิศ
แข็งแรงทรหด อดทน

ใจค่อมั่นคงทรงศักดิ์
รู้แพ้ รู้ชนะ รู้อภัย

ไม่ชอบเอาเปรียบเลียบแข่งขัน
มัวส่วนตัวเบื้อเหลือกำลัง

เล่นรวมกำลังกันทั้งพวก
ไม่ว่างานหรือเล่นเป็นไม่กลัว

เชี่ยวชาญชิงชัยไม่ย่อ
กราวแพ้ก็ไม่ท้อกัดฟันทน

กีฬา กีฬาเป็นขาวพิเศษ ฮ้าฮั๊ ฮ้าฮั๊
แก้กองกิเลสทำคนให้เป็นคน
เล่นกีฬาสากล ตาละล้า

กล้ามเนื้อก่อเกิดทุกแห่งหน
ว่องไวไม่ย่อและย่อใคร (สร้อย)

รู้จักทันทิที่ไล่
ไว้ใจได้ทั่วทั้งรักชัง (สร้อย)

สู้กันชิงหน้าอย่าลับหลัง
เกลียดชังการเล่นเห็นแก่ตัว (สร้อย)

เอาชัยสะดวกมิใช่ชั่ว
ร่วมมือกันทั่วก็ไชโย.. (สร้อย)

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง

ปัญหาการศึกษาในโครงการพัฒนากีฬาและสุขภาพอนามัย
ในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 7

จุดมุ่งหมายของแบบสอบถามนี้ เพื่อสำรวจปัญหาการศึกษาในโครงการพัฒนากีฬาและสุขภาพอนามัยในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 7 ที่กำลังประสบปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินการตามโครงการ ข้อมูลและคำตอบของท่านจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการศึกษาวิจัย

การตอบแบบสอบถาม ขอให้โปรดตอบตามความเป็นจริง คำตอบของท่านจะเก็บไว้เป็นความลับ ไม่นำไปเปิดเผยในที่ใดเป็นรายบุคคล จะใช้เฉพาะในการศึกษาครั้งนี้เท่านั้น ฉะนั้นการตอบแบบสอบถามที่ตรงตามความเป็นจริง จึงเป็นผลดีต่อการศึกษาวิจัย ผู้วิจัยขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงที่ท่านกรุณาให้ความร่วมมือตอบแบบสอบถามในครั้งนี้

วิรัตน์ อยู่โนด

ตอนที่ 1

สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

1 - 3 ID

--	--	--

คำชี้แจง

กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ☐ หน้าข้อความที่ตรงกับ
ข้อมูลส่วนตัวของท่านหรือเติมข้อความลงในช่องว่าง

1. วิชาเอก วิชาโท.....

2. เพศ

1. ☐ ชาย2. ☐ หญิง

3. อายุ

1. ☐ 21 - 25 ปี2. ☐ 26 - 30 ปี3. ☐ 31 - 35 ปี4. ☐ 36 - 40 ปี5. ☐ 41 ปีขึ้นไป

4. ระดับการศึกษาสูงสุด

1. ☐ ต่ำกว่าปริญญาตรี2. ☐ ปริญญาตรี หรือเทียบเท่า3. ☐ สูงกว่าปริญญาตรี

5. ตำแหน่งหน้าที่ปัจจุบัน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

1. ☐ ผู้บริหาร2. ☐ ครูพลศึกษา3. ☐ ผู้เกี่ยวข้องกับโครงการ4. ☐ อื่น ๆ (โปรดระบุ).....6. ระยะเวลาการมีส่วนร่วมกับโครงการพัฒนากีฬาและสุขภาพอนามัย
ในโรงเรียน1. ☐ 1 ปี2. ☐ 2 ปี3. ☐ 3 ปี4. ☐ 4 ปี5. ☐ มากกว่า 4 ปี

--

4

--

5

--

6

--

7

--

8

7. ลักษณะหน้าที่และความรับผิดชอบในการดำเนินงานตาม
โครงการ

1. ☐ ผู้บริหาร
2. ☐ ผู้ฝึกสอน
3. ☐ ผู้เกี่ยวข้องกับโครงการ
4. ☐ อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

9

8 . ประสิทธิภาพทางด้านกีฬาและสุขภาพอนามัย

1. ☐ นักกีฬา ระดับ
2. ☐ ผู้ฝึกสอน ระดับ
3. ☐ ผู้ให้การสนับสนุนกีฬา
4. ☐ อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

10

9. จำนวนคาบการสอนใน 1 สัปดาห์

1. ☐ 10 - 14 คาบ
2. ☐ 15 - 19 คาบ
3. ☐ 20 - 24 คาบ
4. ☐ 25 - 29 คาบ
5. ☐ ไม่มีคาบสอน

11

ตอนที่ 2

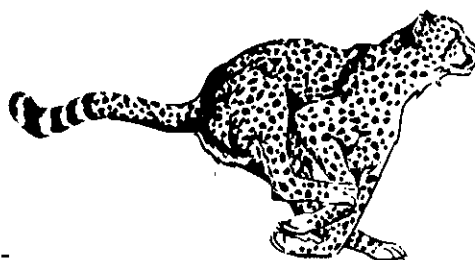
ปัญหาการศึกษาในโครงการพัฒนาการกีฬาและสุขภาพอนามัย ในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 7

คำชี้แจง

ขอให้ท่านโปรดพิจารณาข้อความในแต่ละข้อว่าเป็นปัญหาที่เกิดขึ้น หรือก่อให้เกิดปัญหาต่อการดำเนินงานในโครงการฯ หรือไม่เพียงไร แล้วตัดสินใจเลือกตอบให้ตรงกับระดับความเป็นปัญหาในการดำเนินการตามโครงการพัฒนาการกีฬาและสุขภาพอนามัยของโรงเรียน คำตอบของท่านไม่มีถูกหรือผิด คำตอบที่ดีที่สุด คือ คำตอบที่ตรงกับสภาพปัญหาที่เป็นจริง โดยให้ท่านใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่องตัวเลข แต่ละข้อจะมีคำตอบ 4 ระดับ คือ

ระดับ 4	มีปัญหามากที่สุด
ระดับ 3	มีปัญหา
ระดับ 2	มีปัญหาน้อย
ระดับ 1	มีปัญหาน้อยที่สุด

SPEED



ปัญหาด้านเกณฑ์การคัดเลือกนักเรียนเข้าศึกษา

ในโครงการพัฒนากีฬาและสุขภาพอนามัย

คำชี้แจง : ให้พิจารณาว่าเกณฑ์คัดเลือกในตารางข้างล่าง ก่อให้เกิดปัญหาในการดำเนินงานของโครงการมากน้อยเพียงไร

ข้อความที่ให้ประเมิน ด้านเกณฑ์การคัดเลือก	ระดับความเป็นปัญหา			
	มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด
	(4)	(3)	(2)	(1)
1. ผลการเรียนไม่น้อยกว่า 2.00 หรือ ร้อยละ 60.....				
2. ความประพฤติดี มีความสุขภาพ ระเบียบ ร้อย ตามหนังสือรับรองของ โรงเรียนเดิม.....				
3. เป็นผู้สุขภาพดีและไม่มีโรคติดต่อ ร้ายแรง ตามหนังสือรับรองของ แพทย์.....				
4. จะต้องเคยเป็นตัวแทนโรงเรียน เข้าร่วมการแข่งขันในกีฬาเยาวชน แห่งชาติหรือกีฬากรมพลศึกษา.....				
5. จะต้องมียกย่องพื้นฐานในกีฬาที่ ถนัดและผ่านการทดสอบของ คณะกรรมการ.....				
6. จะต้องมียกย่องภาพทางกายโดยรวมตามเกณฑ์ที่โรงเรียนกำหนด.....				
7. จะต้องมียกย่องภาพทางกายในส่วนที่ส่งเสริมความสามารถทาง การกีฬาที่ถนัด เช่น นักกรีฑาระยะ ลั้น จะต้องมีความเร็ว เป็นต้น.....				

☐
☐
☐
☐
☐
☐
☐

ข้อความที่ให้ประเมิน ด้านเกณฑ์การคัดเลือก	ระดับความเป็นปัญหา			
	มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด
	(4)	(3)	(2)	(1)
8. จะต้องมียูปร่างเหมาะสมกับกีฬา ที่ถนัด เช่น นักกีฬาบาสเกตบอล มียูปร่างสูงโปร่ง เป็นต้น				
รวม				



ปัญหาด้านการจัดแผนการเรียนของนักเรียน

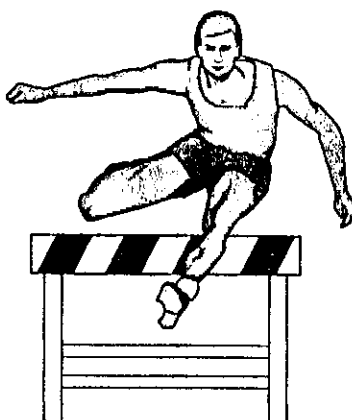
ในโครงการพัฒนากีฬาและสุขภาพอนามัย

คำชี้แจง : ให้พิจารณาว่าเกณฑ์คัดเลือกในตารางข้างล่าง ก่อให้เกิดปัญหาในการดำเนินงานของโครงการมากน้อยเพียงไร

ข้อความที่ให้ประเมิน ด้านการจัดแผนการเรียนของนักเรียน	ระดับความเป็นปัญหา			
	มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด
	(4)	(3)	(2)	(1)
1. การจัดแผนการเรียนให้แก่ นักเรียนในโครงการ.....				
2. การจัดบุคลากรให้เหมาะสมตามแผนการเรียนของนักเรียนในโครงการ.....				
3. การจัดอุปกรณ์ให้เหมาะสมกับแผนการเรียนของนักเรียนในโครงการ.....				
4. สถานที่ของโรงเรียนมีความเหมาะสมกับแผนการเรียนของนักเรียนในโครงการ.....				
5. สิ่งอำนวยความสะดวกของโรงเรียนมีความเหมาะสมกับแผนการเรียนของนักเรียนในโครงการ.....				
6. ผลกระทบต่อแผนการเรียนของนักเรียนส่วนใหญ่ในโรงเรียน.....				
7. การจัดรายวิชาบังคับเลือกให้สอดคล้องกับความถนัดทางการกีฬาของนักเรียนในโครงการ.....				

☐
☐
☐
☐
☐
☐
☐

ข้อความที่ให้ประเมิน ด้านการจัดแผนการเรียนของนักเรียน	ระดับความเป็นปัญหา			
	มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด
	(4)	(3)	(2)	(1)
8. การจัดรายวิชาเลือกเสรีให้ สอดคล้องกับความถนัดทางการ กีฬาของนักเรียนในโครงการ.....				
9. การจัดรายวิชาบังคับเลือกให้ สอดคล้องกับความสนใจและ ความต้องการของนักเรียนใน โครงการ.....				
10. การจัดรายวิชาเลือกเสรีให้ สอดคล้องกับความสนใจและ ความต้องการของนักเรียนใน โครงการ.....				
รวม				

☐
☐
☐
☐


ปัญหาด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการจัด

โครงการพัฒนาการกีฬาและสุขภาพอนามัย

คำชี้แจง : ให้พิจารณาว่าเกณฑ์คัดเลือกในตารางข้างล่าง ก่อให้เกิดปัญหาใน

การดำเนินงานของโครงการมากน้อยเพียงไร

(บุคลากร หมายถึง ผู้บริหาร ครูพลศึกษาที่ทำหน้าที่สอนวิชาพลศึกษาใน
ในโรงเรียน และทำหน้าที่ผู้ฝึกสอนนักกีฬา ผู้ควบคุมทีม นักกีฬาในโรงเรียน
มัธยมศึกษา)

ข้อความที่ให้ประเมิน ด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้อง	ระดับความเป็นปัญหา			
	มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด
	(4)	(3)	(2)	(1)
1. การปฏิบัติตามนโยบายกรมสามัญ ศึกษาเกี่ยวกับโครงการพัฒนาการ กีฬาและสุขภาพอนามัย.....				
2. การประสานงานกับองค์กรต่าง ๆ ที่ให้การสนับสนุนในการดำเนิน การตามโครงการ.....				
3. ลักษณะความเป็นผู้นำของครู พลศึกษาและผู้เกี่ยวข้องในโครงการ.....				
4. ความสามารถในการควบคุมนักกีฬา ของครูพลศึกษาและผู้เกี่ยวข้องใน โครงการ.....				
5. การปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อ และ เสียสละของครูพลศึกษาและ ผู้เกี่ยวข้องในโครงการ.....				
6. ความรู้ ความสามารถกับการปฏิบัติ หน้าที่ของครูพลศึกษาและผู้เกี่ยวข้อง ในโครงการ.....				

☐
☐
☐
☐
☐
☐

ข้อความที่ให้ประเมิน ด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้อง	ระดับความเป็นปัญหา			
	มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด
	(4)	(3)	(2)	(1)
7. ประสิทธิภาพเกี่ยวกับการพัฒนากีฬา ของครูพลศึกษาและผู้เกี่ยวข้องใน โครงการ.....				
8. การนำหลักวิทยาศาสตร์การกีฬามา ใช้เพื่อพัฒนาการกีฬาและเสริมสร้าง ความแข็งแรงให้แก่นักกีฬา.....				
9. การเกิดอุบัติเหตุและการบาดเจ็บ จากการฝึกซ้อมและการแข่งขัน.....				
10.จำนวนผู้ฝึกสอนกีฬาแต่ละประเภท ในโครงการ.....				
11.บุคลากรผู้ทำหน้าที่ประชาสัมพันธ์ใน โครงการ.....				
12.การให้ความร่วมมือของบุคลากร แต่ละฝ่ายในโครงการ.....				
13.บุคลากรแต่ละฝ่ายร่วมมือกันปฏิบัติ หน้าที่เต็มความสามารถ.....				
รวม				

☐
☐
☐
☐
☐
☐
☐
☐


ปัญหาด้านอุปกรณ์ สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวก

ในการฝึกซ้อมและการแข่งขันของนักเรียนใน

โครงการพัฒนากีฬาและสุขภาพอนามัย

คำชี้แจง : ให้พิจารณาว่าเกณฑ์คัดเลือกในตารางข้างล่าง ก่อให้เกิดปัญหาใน

ปัญหาในการดำเนินงานของโครงการมากน้อยเพียงไร

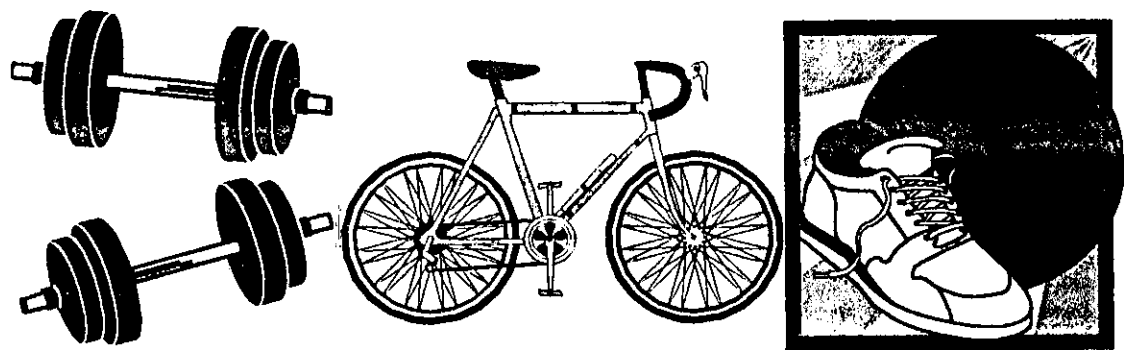
ข้อความที่ให้ประเมินด้านอุปกรณ์ สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก	ระดับความเป็นปัญหา			
	มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด
	(4)	(3)	(2)	(1)
1. อุปกรณ์มีจำนวนไม่เพียงพอกับ นักเรียน.....				
2. สถานที่มีจำนวนไม่เพียงพอกับ นักเรียน.....				
3. สิ่งอำนวยความสะดวกมีจำนวนไม่ เพียงพอกับนักเรียน.....				
4. อุปกรณ์ขาดการเก็บรักษา การดูแล อย่างมีระบบระเบียบ.....				
5. สถานที่ขาดการเก็บรักษา การดูแล การดูแลอย่างมีระบบระเบียบ.....				
6. สิ่งอำนวยความสะดวกขาดการเก็บ รักษา การดูแลอย่างมีระบบระเบียบ..				
7. อุปกรณ์มีการซ่อมแซมอยู่เสมอ.....				
8. สถานที่มีการซ่อมแซมอยู่เสมอ.....				
9. สิ่งอำนวยความสะดวกมีการซ่อมแซม อยู่เสมอ.....				
10. อุปกรณ์ไม่ได้มาตรฐาน.....				
11. สถานที่ไม่ได้มาตรฐาน.....				
12. สิ่งอำนวยความสะดวกไม่ได้มาตรฐาน				
13. อุปกรณ์สำหรับการฝึกซ้อมในร่ม ไม่เพียงพอและไม่เหมาะสม.....				

☐
☐
☐
☐
☐
☐
☐
☐
☐
☐
☐
☐
☐

ข้อความที่ให้ประเมินด้านอุปกรณ์ สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก สิ่งอำนวยความสะดวก	ระดับความเป็นปัญหา			
	มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด
	(4)	(3)	(2)	(1)
14. สถานที่สำหรับการฝึกซ้อมในร่ม ไม่เพียงพอและไม่เหมาะสม.....				
15. สิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับการ ฝึกซ้อมในร่มไม่เพียงพอและไม่ เหมาะสม.....				
16. อุปกรณ์สำหรับการฝึกซ้อมกลางแจ้ง ไม่เพียงพอและไม่เหมาะสม.....				
17. สถานที่สำหรับการฝึกซ้อมกลางแจ้ง ไม่เพียงพอและไม่เหมาะสม.....				
18. สิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับการ ฝึกซ้อมกลางแจ้งไม่เพียงพอและไม่ เหมาะสม.....				
19. การจัดอุปกรณ์คำนึงถึงความปลอดภัย.				
20. การจัดสถานที่คำนึงถึงความปลอดภัย.				
21. การจัดสิ่งอำนวยความสะดวกคำนึงถึง ความปลอดภัย.....				
22. การจัดอุปกรณ์สำหรับการจัดการ แข่งขันตามมาตรฐานสากลมีราคาแพง				
23. การจัดสถานที่สำหรับการจัดการ แข่งขันตามมาตรฐานสากลมีราคาแพง				
24. การจัดสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับ การจัดการแข่งขันตามมาตรฐานสากล มีราคาแพง.....				
25.งบประมาณเพื่อการจัดซื้ออุปกรณ์ ในแต่ละปี.....				

☐
☐
☐
☐
☐
☐
☐
☐
☐
☐
☐
☐

ข้อความที่ให้ประเมินด้านอุปกรณ์ สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก	ระดับความเป็นปัญหา			
	มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด
	(4)	(3)	(2)	(1)
26.งบประมาณเพื่อการซ่อมแซม บำรุงรักษาอุปกรณ์ สถานที่ และ สิ่งอำนวยความสะดวก.....				
รวม				



ปัญหาด้านสวัสดิการและการให้การสนับสนุนจากหน่วยงานต่าง ๆ

ในโครงการพัฒนากีฬาและสุขภาพอนามัย

คำชี้แจง : ให้พิจารณาว่าเกณฑ์คัดเลือกในตารางข้างล่าง ก่อให้เกิดปัญหาใน

การดำเนินงานของโครงการมากน้อยเพียงไร

ข้อความที่ให้ประเมิน ด้านสวัสดิการและการให้การ สนับสนุนจากหน่วยงานต่าง ๆ	ระดับความเป็นปัญหา			
	มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด
	(4)	(3)	(2)	(1)
1. สถานที่พักนักเรียนมีจำนวนไม่ เพียงพอและไม่เหมาะสม.....				
2. สิ่งอำนวยความสะดวก เช่น พัดลม ถึงน้ำเย็น เป็นต้น มีจำนวนไม่ เพียงพอและไม่เหมาะสม.....				
3. สถานที่พักของนักเรียนถูกหลัก สุขภาพ.....				
4. ขาดงบประมาณในการจัดซื้ออาหาร ที่ถูกหลักโภชนาการให้นักกีฬา ในระหว่างฝึกซ้อมและแข่งขัน.....				
5. ขาดการตรวจสุขภาพอนามัยนักเรียน เป็นประจำและสม่ำเสมอ.....				
6. การให้การรักษาพยาบาลแก่นักเรียน เมื่อเกิดเจ็บป่วย หรือเกิดการบาดเจ็บ จากการฝึกซ้อมและแข่งขัน.....				
7. การสนับสนุนงบประมาณจากกรม สามัญศึกษา เพื่อดำเนินการตาม โครงการ.....				
8. การสนับสนุนงบประมาณจาก โรงเรียน เพื่อดำเนินงานตาม โครงการ.....				

☐
☐
☐
☐
☐
☐
☐
☐

ข้อความที่ให้ประเมิน ด้านสวัสดิการและการให้การ สนับสนุนจากหน่วยงานต่าง ๆ	ระดับความเป็นปัญหา			
	มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด
	(4)	(3)	(2)	(1)
9. การสนับสนุนงบประมาณจาก หน่วยงานเอกชนเพื่อการดำเนินการ ตามโครงการ.....				
10. การทำประกันชีวิตให้นักเรียน.....				
11. การจัดบริการทางวิชาการเป็นพิเศษ ให้นักเรียน เช่น การสอนซ่อม เสริม การจัดวิทยากรพิเศษ.....				
12. การขกเว้นเวลาเรียนเมื่อนักเรียน ไปแข่งขันกีฬา.....				
13. การขกเว้นค่าเล่าเรียนให้นักเรียน....				
14. การจัดนันทนาการให้นักเรียน เวลาว่าง เช่น เกม ทักษะศึกษา.....				
15. การจัดการอบรมเรื่องคุณธรรม จริยธรรมให้นักเรียน.....				
รวม				

☐

☐

☐

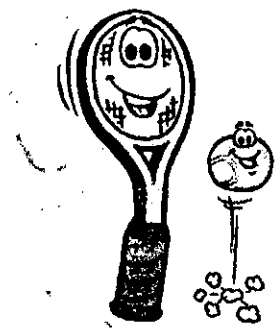
☐

☐

☐

☐

☐



ปัญหาด้านการประเมินผลโครงการพัฒนาการกีฬาและสุขภาพอนามัย

คำชี้แจง : ให้พิจารณาว่าเกณฑ์คัดเลือกในตารางข้างล่าง ก่อให้เกิดปัญหาในการดำเนินงานของโครงการมากน้อยเพียงไร

ข้อความที่ให้ประเมิน ด้านการประเมินผล	ระดับความเป็นปัญหา			
	มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด
	(4)	(3)	(2)	(1)
1. จำนวนบุคลากรผู้ทำหน้าที่ประเมินผลโครงการ.....				
2. การกำหนดวางแผนการประเมินผลโครงการตลอดปีการศึกษา.....				
3. ความสม่ำเสมอและความต่อเนื่องของการประเมินผลโครงการ.....				
4. การนำเครื่องมือที่มีคุณภาพมาใช้ในการประเมินผล.....				
5. จำนวนงบประมาณในการประเมินผลโครงการ.....				
6. การรายงานผลการประเมินผลโครงการในแต่ละภาคเรียน.....				
7. การสรุปรายงานการประเมินผลโครงการให้กรมสามัญศึกษา.....				
รวม				

☐
☐
☐
☐
☐
☐
☐
☐


ตอนที่ 3

ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดโครงการพัฒนาการกีฬาและสุขภาพอนามัย
ในโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 7

คำชี้แจง

โปรดแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาการศึกษาในโครงการพัฒนาการกีฬาและสุขภาพอนามัยในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 7 ในข้อต่อไปนี้

1. ด้านเกณฑ์การคัดเลือกนักเรียนเข้าศึกษาในโครงการพัฒนาการกีฬาและสุขภาพอนามัย

ความคิดเห็น

.....

.....

.....

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

2. ด้านการจัดแผนการเรียนของนักเรียนโครงการพัฒนาและสุขภาพอนามัย

ความคิดเห็น

.....

.....

.....

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

3. ด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้องในโครงการพัฒนากีฬาและสุขภาพอนามัย

ความคิดเห็น

.....

.....

.....

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

4. ด้านอุปกรณ์ สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวกในโครงการพัฒนากีฬาและสุขภาพอนามัย

ความคิดเห็น

.....

.....

.....

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

5. ด้านสวัสดิการและการให้การสนับสนุนจากหน่วยงานต่าง ๆ

ความคิดเห็น

.....

.....

.....

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

6. ด้านการประเมินผลโครงการพัฒนากีฬาและสุขภาพอนามัย

ความคิดเห็น

.....

.....

.....

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

ขอขอบคุณอย่างสูง

วิรัตน์ อยู่ภาค

แบบสอบถาม

เรื่อง

ปัญหาการศึกษาในโครงการพัฒนากีฬาและสุขภาพอนามัย
ในโรงเรียนมัธยมศึกษา
สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 7

สำหรับนักเรียนในโครงการ



วิรัตน์ อยู่นัด
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง

**ปัญหาการศึกษาในโครงการพัฒนากีฬาและสุขภาพอนามัย
ในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 7**

จุดมุ่งหมายของแบบสอบถามนี้ เพื่อสำรวจปัญหาการศึกษาในโครงการพัฒนากีฬาและสุขภาพอนามัยในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 7 ที่กำลังประสบปัญหากับการดำเนินการตามโครงการ ข้อมูลและคำตอบของท่านจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการศึกษาวิจัย

การตอบแบบสอบถาม ขอให้โปรดตอบตามความเป็นจริง คำตอบของท่านจะเก็บไว้เป็นความลับ ไม่นำไปเปิดเผยในที่ใดเป็นรายบุคคล จะใช้เฉพาะในการศึกษาค้นคว้าเท่านั้น ฉะนั้นการตอบแบบสอบถามที่ตรงตามความเป็นจริง จึงเป็นผลดีต่อการศึกษาวิจัย ผู้วิจัยขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงที่ท่านกรุณาให้ความร่วมมือตอบแบบสอบถามในครั้งนี้

วิรัตน์ อยู่โน้ด

--	--	--

ตอนที่ 1

สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง

กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ☐ หน้าข้อความที่ตรงกับข้อมูลส่วนตัวของท่านหรือเติมข้อความลงในช่องว่าง

1. เพศ

1. ☐ ชาย2. ☐ หญิง

--

4

2. อายุ

1. ☐ 12 - 14 ปี2. ☐ 13 - 15 ปี3. ☐ 14 - 16 ปี4. ☐ 15 - 17 ปี5. ☐ 16 - 18 ปี6. ☐ 18 ปีขึ้นไป

--

5

3. ระดับการศึกษา

1. ☐ มัธยมศึกษาตอนต้น2. ☐ มัธยมศึกษาตอนปลาย3. ☐ อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

--

6

4. เข้าศึกษาในโรงเรียนนี้ตั้งแต่ระดับชั้นใด

1. ☐ มัธยมศึกษาปีที่ 12. ☐ มัธยมศึกษาปีที่ 23. ☐ มัธยมศึกษาปีที่ 34. ☐ มัธยมศึกษาปีที่ 45. ☐ มัธยมศึกษาปีที่ 56. ☐ มัธยมศึกษาปีที่ 6

--

7

5. ระยะเวลาการมีส่วนร่วมกับโครงการพัฒนากีฬาและสุขภาพอนามัยในโรงเรียน

1. ☐ 1 ปี2. ☐ 2 ปี3. ☐ 3 ปี4. ☐ 4 ปี5. ☐ 5 ปี6. ☐ 6 ปี

--

8

6. สถานที่พักอาศัยระหว่างศึกษาในโรงเรียน

1. ☐ หอพักนักเรียน2. ☐ หอพักเอกชน3. ☐ บ้าน (อาศัยกับบิดา มารดา)4. ☐ บ้านญาติพี่น้อง5. ☐ อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

--

9

7. อาชีพหลักของบิดา มารดา / ผู้ปกครอง

- | | |
|---|---|
| 1. ☐ รับราชการ | 2. ☐ เกษตรกร |
| 3. ☐ พนักงานรัฐวิสาหกิจ | 4. ☐ รับจ้างทั่วไป |
| 5. ☐ ประกอบธุรกิจส่วนตัว | 6. ☐ ไม่ประกอบอาชีพ |
| 7. ☐ อื่น ๆ (โปรดระบุ)..... | |

10

8. จำนวนพี่น้องในครอบครัว รวมทั้งท่านด้วย

- | | |
|-----------------------------------|-------------------------------------|
| 1. ☐ 1 คน | 2. ☐ 2 - 3 คน |
| 3. ☐ 4 - 5 คน | 4. ☐ 6 คนขึ้นไป |

11

9. ส่วนใหญ่ท่านได้รับเงินค่าใช้จ่ายจากใคร (เลือกได้มากกว่า 1 ข้อ)

- | | |
|---|--------------------------------------|
| 1. ☐ บิดา มารดา | 2. ☐ ผู้ปกครอง |
| 3. ☐ ผู้อุปการะ | 4. ☐ ญาติพี่น้อง |
| 5. ☐ ทุนการศึกษา | 6. ☐ ทำงาน |
| 7. ☐ อื่น ๆ (โปรดระบุ)..... | |

12

10. ท่านเป็นนักกีฬาของโครงการฯ ในประเภทกีฬาใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- | |
|---|
| 1. ☐ กีฬาที่เล่นเป็นทีม เช่น ฟุตบอล บาสเกตบอล ฯลฯ |
| 2. ☐ กีฬาที่เล่นเป็นรายบุคคล เช่น เทนนิส แบดมินตัน เทเบิลเทนนิส ฯลฯ |
| 3. ☐ กีฬาต่อสู้ป้องกันตัว เช่น มวยสากล มวยไทย ฯลฯ |
| 4. ☐ กีฬาทางน้ำ เช่น วูตวอเตอร์ ฯลฯ |
| 5. ☐ กรีฑา เช่น ประเภทรถจักรยานและลาน |

13

11. ประสบการณ์ของการแข่งขันกีฬาที่ถนัดก่อนเข้าศึกษาในโรงเรียนนี้อยู่ในระดับใด

- | | |
|---|--|
| 1. ☐ ตัวแทนโรงเรียน | 2. ☐ ตัวแทนกลุ่มโรงเรียน |
| 3. ☐ ตัวแทนจังหวัด | 4. ☐ ตัวแทนเขตการศึกษา |
| 5. ☐ ตัวแทนประเทศ | |

14

12. ประสบการณ์แข่งขันกีฬาที่ถนัดในปัจจุบันอยู่ระดับใด

- | | |
|---|--|
| 1. ☐ ตัวแทนโรงเรียน | 2. ☐ ตัวแทนกลุ่มโรงเรียน |
| 3. ☐ ตัวแทนจังหวัด | 4. ☐ ตัวแทนเขตการศึกษา |
| 5. ☐ ตัวแทนประเทศ | |

15

ตอนที่ 2

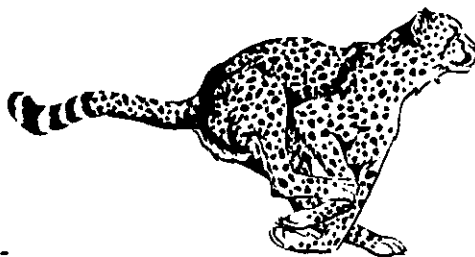
ปัญหาการศึกษาในโครงการพัฒนาการกีฬาและสุขภาพอนามัย ในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 7

คำชี้แจง

ขอให้ท่านโปรดพิจารณาข้อความในแต่ละข้อว่าเป็นปัญหาที่เกิดขึ้น หรือก่อให้เกิด
ปัญหาต่อการดำเนินงานในโครงการฯ หรือไม่เพียงไร แล้วตัดสินใจเลือกตอบให้ตรงกับระดับ
ความเป็นปัญหาในการดำเนินการตามโครงการพัฒนาการกีฬาและสุขภาพอนามัยของโรงเรียน คำ
ตอบของท่านไม่มีถูกหรือผิด คำตอบที่ดีที่สุด คือ คำตอบที่ตรงกับสภาพปัญหาที่เป็นจริง โดยให้
ท่านใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่องตัวเลข แต่ละข้อจะมีคำตอบ 4 ระดับ คือ

- | | |
|---------|-------------------|
| ระดับ 4 | มีปัญหามากที่สุด |
| ระดับ 3 | มีปัญหามาก |
| ระดับ 2 | มีปัญหาน้อย |
| ระดับ 1 | มีปัญหาน้อยที่สุด |

SPEED



ปัญหาด้านเกณฑ์การคัดเลือกนักเรียนเข้าศึกษา

ในโครงการพัฒนากีฬาและสุขภาพอนามัย

คำชี้แจง : ให้พิจารณาว่าเกณฑ์คัดเลือกในตารางข้างล่าง ก่อให้เกิดปัญหาในการดำเนินงานของโครงการมากน้อยเพียงไร

ข้อความที่ให้ประเมิน ด้านเกณฑ์การคัดเลือก	ระดับความเป็นปัญหา			
	มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด
	(4)	(3)	(2)	(1)
1. ผลการเรียนไม่น้อยกว่า 2.00 หรือ ร้อยละ 60.....				
2. ความประพฤติดี มีความสุขภาพ ีเรียบร้อย ตามหนังสือรับรองของ โรงเรียนเดิม.....				
3. เป็นผู้สุขภาพดีและไม่มีโรคติดต่อ ร้ายแรง ตามหนังสือรับรองของ แพทย์.....				
4. จะต้องเคยเป็นตัวแทนโรงเรียน เข้าร่วมการแข่งขันในกีฬาเยาวชน แห่งชาติหรือกีฬากรมพลศึกษา.....				
5. จะต้องมืทักษะพื้นฐานในกีฬาที่ ถนัดและผ่านการทดสอบของ คณะกรรมการ.....				
6. จะต้องมืสมรรถภาพทางกายโดย รวมตามเกณฑ์ที่โรงเรียนกำหนด.....				
7. จะต้องมืสมรรถภาพทางกายใน ส่วนที่ส่งเสริมความสามารถทาง การกีฬาที่ถนัด เช่น นักกรีฑาระยะ สั้น จะต้องมีความเร็ว เป็นต้น.....				

☐
☐
☐
☐
☐
☐
☐

ข้อความที่ให้ประเมิน ด้านเกณฑ์การคัดเลือก	ระดับความเป็นปัญหา			
	มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด
	(4)	(3)	(2)	(1)
8. จะต้องมียูปร่างเหมาะสมกับกีฬา ที่ถนัด เช่น นักกีฬาบาสเกตบอล มียูปร่างสูงโปร่ง เป็นต้น				
รวม				



ปัญหาด้านการจัดแผนการเรียนของนักเรียน

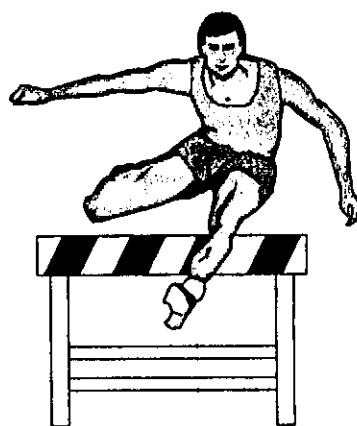
ในโครงการพัฒนากีฬาและสุขภาพอนามัย

คำชี้แจง : ให้พิจารณาว่าเกณฑ์คัดเลือกในตารางข้างล่าง ก่อให้เกิดปัญหาในการดำเนินงานของโครงการมากน้อยเพียงไร

ข้อความที่ให้ประเมิน ด้านการจัดแผนการเรียนของนักเรียน	ระดับความเป็นปัญหา			
	มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด
	(4)	(3)	(2)	(1)
1. การจัดแผนการเรียนให้แก่นักเรียนในโครงการ.....				
2. นักเรียนมีปัญหากับการสอนของครู.....				
3. นักเรียนมีปัญหากับการเรียนรายวิชาบังคับเลือก.....				
4. นักเรียนมีปัญหากับการเรียนรายวิชาเลือกเสรี.....				
5. การจัดอุปกรณ์ของโรงเรียนมีความเหมาะสมกับแผนการเรียนของนักเรียนในโครงการ.....				
6. การจัดสถานที่ของโรงเรียนมีความเหมาะสมกับแผนการเรียนของนักเรียนในโครงการ.....				
7. สิ่งอำนวยความสะดวกของโรงเรียนมีความเหมาะสมกับแผนการเรียนของนักเรียนในโครงการ.....				
8. นักเรียนมีปัญหากับการแบ่งเวลาเพื่อการเรียน.....				
9. นักเรียนมีปัญหากับการแบ่งเวลาเพื่อการฝึกซ้อมกีฬา.....				

☐
☐
☐
☐
☐
☐
☐
☐
☐

ข้อความที่ให้ประเมิน ด้านการจัดการเรียนของนักเรียน	ระดับความเป็นปัญหา			
	มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด
	(4)	(3)	(2)	(1)
10. แผนการเรียนที่นักเรียนเลือก เรียนช่วยส่งเสริมให้ประสบ ความสำเร็จทางด้านกีฬาที่ถนัด...				
11. การจัดรายวิชาบังคับเลือกให้ สอดคล้องกับความสนใจและ ความต้องการของนักเรียนใน โครงการ.....				
12. การจัดรายวิชาเลือกเสรีให้ สอดคล้องกับความสนใจและ ความต้องการของนักเรียนใน โครงการ.....				
รวม				

☐
☐
☐
☐


ปัญหาด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการจัด

โครงการพัฒนาการศึกษาและสุขภาพอนามัย

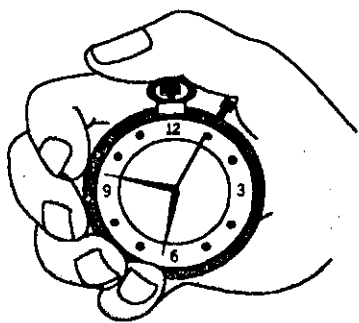
คำชี้แจง : ให้พิจารณาว่าเกณฑ์คัดเลือกในตารางข้างล่าง ก่อให้เกิดปัญหาใน
การดำเนินงานของโครงการมากน้อยเพียงไร

(บุคลากร หมายถึง ผู้บริหาร ครูพลศึกษาที่ทำหน้าที่สอนวิชาพลศึกษาใน
ในโรงเรียน และทำหน้าที่ผู้ฝึกสอนนักกีฬา ผู้ควบคุมทีม นักกีฬาในโรงเรียน
มัธยมศึกษา)

ข้อความที่ให้ประเมิน ด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้อง	ระดับความเป็นปัญหา			
	มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด
	(4)	(3)	(2)	(1)
1. ผู้บริหารให้การสนับสนุนการศึกษา ของโรงเรียน.....				
2. ผู้บริหารติดตามการฝึกซ้อมของ นักเรียนในโครงการ.....				
3. ผู้บริหารสนใจติดตามชมการแข่งขัน กีฬาของนักเรียนในโครงการ.....				
4. ผู้บริหารติดต่อขอการสนับสนุน โครงการจากบุคคลหรือภาคเอกชน...				
5. ครูพลศึกษาและผู้เกี่ยวข้องใน โครงการมีลักษณะของการเป็นผู้นำ และสามารถควบคุมนักกีฬาได้ดี.....				
6. ครูพลศึกษาและผู้เกี่ยวข้องใน โครงการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความขยัน และเสียสละ.....				
7. ครูพลศึกษาและผู้เกี่ยวข้องใน โครงการมีความรู้ ความสามารถและ ประสบการณ์ไม่เพียงพอต่อการ พัฒนานักเรียนในโครงการ.....				

☐
☐
☐
☐
☐
☐
☐

ข้อความที่ให้ประเมิน ด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้อง	ระดับความเป็นปัญหา			
	มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด
	(4)	(3)	(2)	(1)
8. นักกีฬาได้รับอุบัติเหตุและการ บาดเจ็บจากการฝึกซ้อมและการ แข่งขัน.....				
9. จำนวนผู้ฝึกสอนกีฬาแต่ละประเภท ในโครงการ.....				
10.บุคลากรผู้ทำหน้าที่ประชาสัมพันธ์ใน โครงการ.....				
11.การให้ความร่วมมือของบุคลากร แต่ละฝ่ายในโครงการ.....				
12.บุคลากรแต่ละฝ่ายร่วมมือกันปฏิบัติ หน้าที่เต็มความสามารถ.....				
รวม				

☐
☐
☐
☐
☐
☐


ปัญหาด้านอุปกรณ์ สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวก

ในการฝึกซ้อมและการแข่งขันของนักเรียนใน

โครงการพัฒนากีฬาและสุขภาพอนามัย

คำชี้แจง : ให้พิจารณาว่าเกณฑ์คัดเลือกในตารางข้างล่าง ก่อให้เกิดปัญหาใน

ปัญหาในการดำเนินงานของโครงการมากน้อยเพียงไร

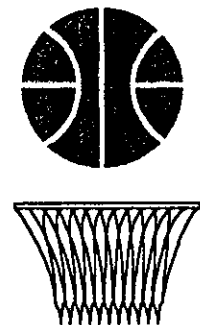
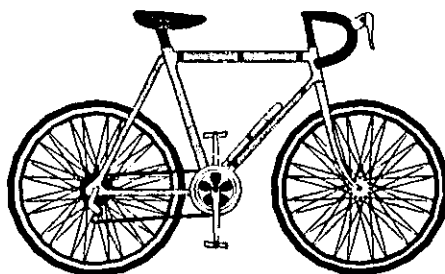
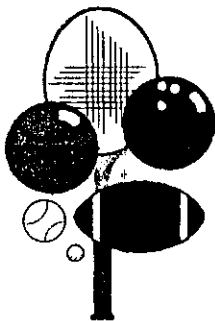
ข้อความที่ให้ประเมินด้านอุปกรณ์ สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก	ระดับความเป็นปัญหา			
	มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด
	(4)	(3)	(2)	(1)
1. อุปกรณ์มีจำนวนไม่เพียงพอกับ นักเรียน.....				
2. สถานที่มีจำนวนไม่เพียงพอกับ นักเรียน.....				
3. สิ่งอำนวยความสะดวกมีจำนวนไม่ เพียงพอกับนักเรียน.....				
4. อุปกรณ์ขาดการเก็บรักษา การดูแล อย่างมีระบบระเบียบ.....				
5. สถานที่ขาดการเก็บรักษา การดูแล การดูแลอย่างมีระบบระเบียบ.....				
6. สิ่งอำนวยความสะดวกขาดการเก็บ รักษา การดูแลอย่างมีระบบระเบียบ..				
7. อุปกรณ์มีการซ่อมแซมอยู่เสมอ.....				
8. สถานที่มีการซ่อมแซมอยู่เสมอ.....				
9. สิ่งอำนวยความสะดวกมีการซ่อมแซม อยู่เสมอ.....				
10. อุปกรณ์ไม่ได้มาตรฐาน.....				
11. สถานที่ไม่ได้มาตรฐาน.....				
12. สิ่งอำนวยความสะดวกไม่ได้มาตรฐาน				
13. อุปกรณ์สำหรับการฝึกซ้อมในร่ม ไม่เพียงพอและไม่เหมาะสม.....				

☐
☐
☐
☐
☐
☐
☐
☐
☐
☐
☐
☐
☐

ข้อความที่ให้ประเมินด้านอุปกรณ สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก สิ่งอำนวยความสะดวก	ระดับความเป็นปัญหา			
	มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด
	(4)	(3)	(2)	(1)
14. สถานที่สำหรับการฝึกซ้อมในร่ม ไม่เพียงพอและไม่เหมาะสม.....				
15. สิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับการ ฝึกซ้อมในร่มไม่เพียงพอและไม่ เหมาะสม.....				
16. อุปกรณ์สำหรับการฝึกซ้อมกลางแจ้ง ไม่เพียงพอและไม่เหมาะสม.....				
17. สถานที่สำหรับการฝึกซ้อมกลางแจ้ง ไม่เพียงพอและไม่เหมาะสม.....				
18. สิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับการ ฝึกซ้อมกลางแจ้งไม่เพียงพอและไม่ เหมาะสม.....				
19. การจัดอุปกรณ์ค้ำึงถึงความปลอดภัย.				
20. การจัดสถานที่ค้ำึงถึงความปลอดภัย.				
21. การจัดสิ่งอำนวยความสะดวกค้ำึงถึง ความปลอดภัย.....				
22. การจัดอุปกรณ์สำหรับการจัดการ แข่งขันตามมาตรฐานสากลมีราคาแพง				
23. การจัดสถานที่สำหรับการจัดการ แข่งขันตามมาตรฐานสากลมีราคาแพง				
24. การจัดสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับ การจัดการแข่งขันตามมาตรฐานสากล มีราคาแพง.....				
25.งบประมาณเพื่อการจัดซื้ออุปกรณ์ ในแต่ละปี.....				

☐
☐
☐
☐
☐
☐
☐
☐
☐
☐
☐
☐

ข้อความที่ให้ประเมินด้านอุปกรณ์ สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก	ระดับความเป็นปัญหา			
	มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด
	(4)	(3)	(2)	(1)
26.งบประมาณเพื่อการซ่อมแซม บำรุงรักษาอุปกรณ์ สถานที่ และ สิ่งอำนวยความสะดวก.....				
รวม				



ปัญหาด้านสวัสดิการและการให้การสนับสนุนจากหน่วยงานต่าง ๆ

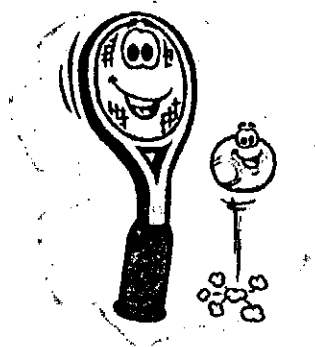
ในโครงการพัฒนากีฬาและสุขภาพอนามัย

คำชี้แจง : ให้พิจารณาว่าเกณฑ์คัดเลือกในตารางข้างล่าง ก่อให้เกิดปัญหาในการดำเนินงานของโครงการมากน้อยเพียงไร

ข้อความที่ให้ประเมิน ด้านสวัสดิการและการให้การ สนับสนุนจากหน่วยงานต่าง ๆ	ระดับความเป็นปัญหา			
	มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด
	(4)	(3)	(2)	(1)
1. สถานที่พักนักเรียนมีจำนวนไม่เพียงพอและไม่เหมาะสม.....				
2. สิ่งอำนวยความสะดวก เช่น พัดลม ถึงน้ำเย็น เป็นต้น มีจำนวนไม่ เพียงพอและไม่เหมาะสม.....				
3. สถานที่พักของนักเรียนถูกหลัก สุขภาพ.....				
4. ขาดงบประมาณในการจัดซื้ออาหาร ที่ถูกหลักโภชนาการให้นักกีฬา ในระหว่างฝึกซ้อมและแข่งขัน.....				
5. ขาดการตรวจสุขภาพอนามัยนักเรียน เป็นประจำและสม่ำเสมอ.....				
6. การให้การรักษาพยาบาลแก่นักเรียน เมื่อเกิดเจ็บป่วย หรือเกิดการบาดเจ็บ จากการฝึกซ้อมและแข่งขัน.....				
7. การสนับสนุนงบประมาณจากกรม สามัญศึกษา เพื่อดำเนินการตาม โครงการ.....				
8. การสนับสนุนงบประมาณจาก โรงเรียน เพื่อดำเนินงานตาม โครงการ.....				

☐
☐
☐
☐
☐
☐
☐
☐

ข้อความที่ให้ประเมิน ด้านสวัสดิการและการให้การ สนับสนุนจากหน่วยงานต่าง ๆ	ระดับความเป็นปัญหา			
	มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด
	(4)	(3)	(2)	(1)
9. การสนับสนุนงบประมาณจาก หน่วยงานเอกชนเพื่อการดำเนินการ ตามโครงการ.....				
10. การทำประกันชีวิตให้นักเรียน.....				
11. การจัดบริการทางวิชาการเป็นพิเศษ ให้นักเรียน เช่น การสอนซ่อม เสริม การจัดวิทยากรพิเศษ.....				
12. การขกเว้นเวลาเรียนเมื่อนักเรียน ไปแข่งขันกีฬา.....				
13. การขกเว้นค่าเล่าเรียนให้นักเรียน....				
14. การจัดนันทนาการให้นักเรียน เวลาว่าง เช่น เกม ทักษะศึกษา.....				
15. การจัดการอบรมเรื่องคุณธรรม จริยธรรมให้นักเรียน.....				
รวม				

☐
☐
☐
☐
☐
☐
☐
☐


ปัญหาด้านการประเมินผลโครงการพัฒนาการกีฬาและสุขภาพอนามัย

คำชี้แจง : ให้พิจารณาว่าเกณฑ์คัดเลือกในตารางข้างล่าง ก่อให้เกิดปัญหาใน

การดำเนินงานของโครงการมากน้อยเพียงไร

ข้อความที่ให้ประเมิน ด้านการประเมินผล	ระดับความเป็นปัญหา			
	มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด
	(4)	(3)	(2)	(1)
1. จำนวนบุคลากรผู้ทำหน้าที่ประเมินผล โครงการ.....				
2. การกำหนดวางแผนการประเมินผล โครงการตลอดปีการศึกษา.....				
3. ความสม่ำเสมอและความต่อเนื่องของ การประเมินผลโครงการ.....				
4. การนำเครื่องมือที่มีคุณภาพมาใช้ในการ การประเมินผล.....				
5. การรายงานผลการประเมินผล โครงการในแต่ละภาคเรียน.....				
รวม				



ตอนที่ 3

ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดโครงการพัฒนาการกีฬาและสุขภาพอนามัย
ในโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 7

คำชี้แจง

โปรดแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาการศึกษาในโครงการพัฒนาการกีฬาและสุขภาพอนามัยในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 7 ในข้อต่อไปนี้

1. ด้านเกณฑ์การคัดเลือกนักเรียนเข้าศึกษาในโครงการพัฒนาการกีฬาและสุขภาพอนามัย

ความคิดเห็น
.....
.....
.....

ข้อเสนอแนะ
.....
.....
.....

2. ด้านการจัดแผนการเรียนของนักเรียนโครงการพัฒนาและสุขภาพอนามัย

ความคิดเห็น
.....
.....
.....

ข้อเสนอแนะ
.....
.....
.....

3. ด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้องในโครงการพัฒนากีฬาและสุขภาพอนามัย

ความคิดเห็น

.....

.....

.....

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

4. ด้านอุปกรณ์ สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวกในโครงการพัฒนากีฬาและสุขภาพอนามัย

ความคิดเห็น

.....

.....

.....

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

5. ด้านสวัสดิการและการให้การสนับสนุนจากหน่วยงานต่าง ๆ

ความคิดเห็น

.....

.....

.....

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

6. ด้านการประเมินผลโครงการพัฒนากีฬาและสุขภาพอนามัย

ความคิดเห็น

.....

.....

.....

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

ขอขอบคุณอย่างสูง

วิรัตน์ อยู่หน้า

ตาราง 31 สถิติแสดงค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อ
แบบสอบถาม ฉบับของนักเรียน

ข้อ	$\bar{X}$	S.D.
1	4.80	.45
2	4.00	1.73
3	4.60	.55
4	4.60	.55
5	4.60	.89
6	4.40	.89
7	4.00	1.00
8	4.60	.55
9	4.40	.89
10	4.60	.55
11	4.80	.45
12	4.80	.45
13	4.80	1.10
14	4.60	.89
15	5.00	.00
16	3.40	1.82
17	4.80	.45
18	4.80	.45
19	4.60	.89
20	5.00	.00
21	5.00	.00
22	3.80	1.64
23	4.40	.89
24	4.60	.55
25	4.60	.89
26	5.00	.00
27	5.00	.00

ตาราง 31 (ต่อ)

ข้อ	$\bar{X}$	S.D.
28	4.40	.89
29	4.60	.89
30	4.80	.45
31	5.00	.00
32	5.00	.00
33	5.00	.00
34	5.00	.00
35	4.80	.45
36	5.00	.00
37	4.80	.45
38	4.60	.55
39	4.00	1.73
40	5.00	.00
41	4.40	.89
42	4.60	.55
43	5.00	.00
44	4.20	1.79
45	4.80	.45
46	4.80	.45
47	4.80	.45
48	4.80	.45
49	4.80	.45
50	4.60	.55
51	4.60	.55
52	4.60	.55
53	4.60	.55
54	5.00	.00

ตาราง 31 (ต่อ)

ข้อ	$\bar{X}$	S.D.
55	5.00	.00
56	4.60	.55
57	4.80	.45
58	4.80	.45
59	4.80	.45
60	4.80	.45
61	4.40	.89
62	4.40	.89
63	4.80	.45
64	4.80	.45
65	4.60	.55
66	4.80	.45
67	4.80	.45
68	4.80	.45
69	5.00	.00
70	5.00	.00
71	4.20	1.30
72	4.00	1.22
73	4.40	.55
74	5.00	.00
75	5.00	.00
76	5.00	.00
77	5.00	.00
78	4.60	.55
79	4.60	.55
80	4.80	.45
81	4.80	.45

ตาราง 31 (ต่อ)

ข้อ	$\bar{X}$	S.D.
82	5.00	.00
83	5.00	.00
84	4.60	.55
85	4.60	.55
86	4.60	.55
87	4.80	.45
88	4.80	.45
89	5.00	.00
90	4.20	1.30
91	5.00	.00
92	4.20	1.79
93	4.80	.45
94	4.60	.55
95	4.80	.45
96	4.80	.45
97	4.80	.45

ตาราง 32 สถิติแสดงค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อ
แบบสอบถาม ฉบับของผู้บริหารและครูพลศึกษา

ข้อ	$\bar{X}$	S.D.
1	5.00	.00
2	4.80	.45
3	4.80	.45
4	4.80	.45
5	4.60	.89
6	3.80	1.64
7	3.80	1.79
8	4.60	.55
9	3.60	1.67
10	4.00	1.00
11	3.80	1.30
12	4.20	1.79
13	2.00	1.73
14	3.60	1.67
15	4.20	1.79
16	3.80	1.79
17	4.20	1.79
18	4.00	1.73
19	4.20	1.79
20	4.20	1.79
21	4.20	1.79
22	4.20	1.79
23	4.00	1.22
24	4.20	1.79
25	4.20	1.79
26	4.00	1.73
27	4.00	1.73

ตาราง 32 (ต่อ)

ข้อ	$\bar{X}$	S.D.
28	4.60	.89
29	4.80	.45
30	4.80	.45
31	4.60	.55
32	4.80	.45
33	4.40	.89
34	4.40	.89
35	4.80	.45
36	4.60	.55
37	4.40	.89
38	4.60	.55
39	4.80	.45
40	4.00	1.73
41	4.40	.89
42	4.60	.89
43	4.40	.89
44	4.40	.89
45	4.40	.89
46	4.60	.89
47	4.80	.45
48	4.60	.89
49	4.40	.89
50	4.60	.89
51	4.40	.89
52	4.40	.89
53	4.60	.55
54	4.60	.55

ตาราง 32 (ต่อ)

ข้อ	$\bar{X}$	S.D.
55	4.40	.55
56	4.60	.55
57	4.40	.89
58	4.20	.84
59	4.60	.89
60	4.60	.89
61	4.60	.89
62	4.40	.89
63	4.40	.89
64	4.60	.55
65	4.80	.45
66	4.80	.45
67	4.00	1.22
68	4.20	1.30
69	4.40	.55
70	4.80	.45
71	4.80	.45
72	4.80	.45
73	4.60	.89
74	4.40	.89
75	4.60	.55
76	4.80	.45
77	4.60	.55
78	4.60	.89
79	4.60	.89
80	4.60	.55
81	4.60	.55

ตาราง 32 (ต่อ)

ข้อ	$\bar{X}$	S.D.
82	4.40	.89
83	4.60	.89
84	4.60	.89
85	4.60	.89
86	4.40	.89
87	4.40	.89
88	4.40	.89
89	4.80	.45
90	4.40	.89
91	4.20	1.79
92	4.60	.89
93	4.40	.89

ตาราง 33 สถิติแสดงค่าอำนาจจำแนก ความสัมพันธ์รายข้อและรวมรายด้านเกี่ยวกับเกณฑ์การ
คัดเลือกนักเรียนของแบบสอบถาม ฉบับนักเรียนในโครงการ

ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก 2 Tailed Prob	ค่าความสัมพันธ์ (correlation)
1	.326	.323 (P = .012)
2	.106	.325 (P = .011)
3	.002	.602 (P = .000)
4	.000	.511 (P = .000)
5	.000	.578 (P = .000)
6	.000	.725 (P = .000)
7	.000	.605 (P = .000)
8	.000	.725 (P = .000)

ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามรวมด้านเกณฑ์การคัดเลือกนักเรียน มีค่าเท่ากับ .9140

ตาราง 34 สถิติแสดงค่าอำนาจจำแนก ค่าความสัมพันธ์ รายข้อและรวมรายด้านเกี่ยวกับการจัด
แผนการเรียนของแบบสอบถาม ฉบับนักเรียนในโครงการ

ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก 2 Tailed Prob	ค่าความสัมพันธ์ (correlation)
1	.000	.6542 (P = .000)
2	.337	.4619 (P = .000)
3	.575	.2741 (P = .034)
4	.022	.5035 (P = .000)
5	.049	.3642 (P = .004)
6	.000	.6573 (P = .000)
7	.004	.5244 (P = .000)
8	.001	.4554 (P = .000)
9	.937	.3083 (P = .017)
10	.000	.6576 (P = .000)
11	.000	.5086 (P = .000)
12	.000	.7448 (P = .000)

ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามรวมด้านจัดแผนการเรียน มีค่าเท่ากับ .8811

ตาราง 35 สถิติแสดงค่าอำนาจจำแนก ความสัมพันธ์ รายข้อและรวมรายด้านเกี่ยวกับบุคลากรที่เกี่ยวข้องของแบบสอบถาม ฉบับนักเรียนในโครงการ

ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก 2 Tailed Prob	ค่าความสัมพันธ์ (correlation)
1	.002	.6087 (P = .000)
2	.001	.6900 (P = .000)
3	.000	.7357 (P = .000)
4	.000	.7243 (P = .000)
5	.053	.4584 (P = .000)
6	.399	.2629 (P = .042)
7	.004	.4524 (P = .000)
8	.510	.3388 (P = .008)
9	.000	.6145 (P = .000)
10	.000	.6041 (P = .000)
11	.001	.6353 (P = .000)
12	.000	.5821 (P = .000)

ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามรวมด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้อง มีค่าเท่ากับ .8474

ตาราง 36 สถิติแสดงค่าอำนาจจำแนก ความสัมพันธ์ รายข้อและรวมรายด้านเกี่ยวกับอุปกรณ์
สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวกของแบบสอบถาม ฉบับนักเรียนในโครงการ

ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก 2 Tailed Prob	ค่าความสัมพันธ์ (correlation)
1	.000	.7502 (P = .000)
2	.000	.7326 (P = .000)
3	.000	.6448 (P = .000)
4	.000	.5686 (P = .000)
5	.000	.6113 (P = .000)
6	.000	.7290 (P = .000)
7	.003	.5194 (P = .000)
8	.000	.6233 (P = .000)
9	.000	.6809 (P = .000)
10	.000	.7673 (P = .000)
11	.000	.7944 (P = .000)
12	.000	.7381 (P = .000)
13	.000	.7611 (P = .000)
14	.000	.6826 (P = .000)
15	.000	.6582 (P = .000)
16	.000	.7145 (P = .000)
17	.000	.7436 (P = .000)
18	.000	.6080 (P = .000)
19	.000	.5400 (P = .000)
20	.000	.6450 (P = .000)
21	.000	.5705 (P = .000)
22	.000	.7812 (P = .000)
23	.000	.7478 (P = .000)

ตาราง 36 (ต่อ)

ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก 2 Tailed Prob	ค่าความสัมพันธ์ (correlation)
24	.000	.7374 (P = .000)
25	.001	.5269 (P = .000)
26	.011	.3691 (P = .004)

ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามรวมด้านอุปกรณ์ สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวก
มีค่าเท่ากับ .9393

ตาราง 37 สถิติแสดงค่าอำนาจจำแนก ความสัมพันธ์ รายข้อและรวมรายด้านเกี่ยวกับสวัสดิการ และการให้การสนับสนุนกับหน่วยงานต่าง ๆ ของแบบสอบถาม ฉบับนักเรียนในโครงการ

ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก 2 Tailed Prob	ค่าความสัมพันธ์ (correlation)
1	.000	.6901 (P = .000)
2	.000	.6551 (P = .000)
3	.000	.6602 (P = .000)
4	.000	.6924 (P = .000)
5	.000	.6886 (P = .000)
6	.000	.6807 (P = .000)
7	.000	.7332 (P = .000)
8	.000	.8420 (P = .000)
9	.000	.7143 (P = .000)
10	.000	.7665 (P = .000)
11	.000	.7178 (P = .000)
12	.234	.2879 (P = .026)
13	.000	.5822 (P = .000)
14	.000	.7171 (P = .000)
15	.252	.3089 (P = .016)

ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามรวมด้าน สวัสดิการ และการให้การสนับสนุนกับหน่วยงานต่าง ๆ มีค่าเท่ากับ .8779

ตาราง 38 สถิติแสดงค่าอำนาจจำแนก ความสัมพันธ์รายข้อ และรวมรายด้านเกี่ยวกับประเมินผล
โครงการของแบบสอบถาม ฉบับนักเรียนในโครงการ

ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก 2 Tailed Prob	ค่าความสัมพันธ์ (correlation)
1	.000	.7326 (P = .000)
2	.000	.7603 (P = .000)
3	.000	.7696 (P = .000)
4	.000	.7930 (P = .000)
5	.000	.8211 (P = .000)

ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม ด้านประเมินโครงการ มีค่าเท่ากับ .9285

ตาราง 39 สถิติแสดงค่าอำนาจจำแนก ค่าความสัมพันธ์รายข้อ และรวมรายด้านเกี่ยวกับเกณฑ์การ
คัดเลือกนักเรียนของแบบสอบถาม ฉบับ ผู้บริหาร ครูพลศึกษา และผู้เกี่ยวข้อง

ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก 2 Tailed Prob	ค่าความสัมพันธ์ (correlation)
1	.000	.5514 (P = .000)
2	.000	.7900 (P = .000)
3	.000	.8671 (P = .000)
4	.000	.7159 (P = .000)
5	.000	.8507 (P = .000)
6	.000	.9146 (P = .000)
7	.000	.8032 (P = .000)
8	.000	.8018 (P = .000)

ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามรวมด้านเกณฑ์การคัดเลือกนักเรียน มีค่าเท่ากับ .6352

ตาราง 40 สถิติแสดงค่าอำนาจจำแนก ค่าความสัมพันธ์ รายข้อและรวมรายด้านเกี่ยวกับการจัด
แผนการเรียนของแบบสอบถาม ฉบับ ผู้บริหาร ควุพลศึกษา และผู้เกี่ยวข้อง

ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก 2 Tailed Prob	ค่าความสัมพันธ์ (correlation)
1	.000	.6546 (P = .000)
2	.000	.7861 (P = .000)
3	.000	.6754 (P = .000)
4	.000	.6873 (P = .000)
5	.001	.6226 (P = .000)
6	.001	.4383 (P = .000)
7	.000	.7823 (P = .000)
8	.000	.7990 (P = .000)
9	.000	.8138 (P = .000)
10	.003	.7239 (P = .000)

ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามรวมด้าน การจัดแผนการเรียน มีค่าเท่ากับ .7335

ตาราง 41 สถิติแสดงค่าอำนาจจำแนก ค่าความสัมพันธ์ รายข้อและรวมรายด้านเกี่ยวกับบุคลากร
ที่เกี่ยวข้องของแบบสอบถาม ฉบับ ผู้บริหาร ครูพลศึกษา และผู้เกี่ยวข้อง

ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก 2 Tailed Prob	ค่าความสัมพันธ์ (correlation)
1	.000	.6696 (P = .000)
2	.000	.4819 (P = .000)
3	.000	.6116 (P = .000)
4	.000	.7657 (P = .000)
5	.000	.6832 (P = .000)
6	.000	.7021 (P = .000)
7	.000	.6375 (P = .000)
8	.000	.5503 (P = .000)
9	.002	.5284 (P = .000)
10	.113	.4812 (P = .000)
11	.018	.4580 (P = .000)
12	.001	.6160 (P = .000)
13	.000	.5938 (P = .000)

ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามรวมด้าน บุคลากรที่เกี่ยวข้อง มีค่าเท่ากับ .8031

ตาราง 42 สถิติแสดงค่าอำนาจจำแนก ค่าความสัมพันธ์ รายข้อและรวมรายด้านเกี่ยวกับอุปกรณ์ สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกของแบบสอบถาม ฉบับผู้บริหาร ครูพลศึกษาและผู้เกี่ยวข้อง

ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก 2 Tailed Prob	ค่าความสัมพันธ์ (correlation)
1	.027	.4957 (P = .000)
2	.000	.7841 (P = .000)
3	.000	.8391 (P = .000)
4	.000	.6694 (P = .000)
5	.001	.6866 (P = .000)
6	.000	.8024 (P = .000)
7	.000	.5124 (P = .000)
8	.000	.6650 (P = .000)
9	.000	.4485 (P = .000)
10	.886	.3274 (P = .011)
11	.000	.8240 (P = .000)
12	.000	.6962 (P = .000)
13	.000	.8345 (P = .000)
14	.000	.7683 (P = .000)
15	.000	.8238 (P = .000)
16	.002	.6129 (P = .000)
17	.000	.7184 (P = .000)
18	.000	.7243 (P = .000)
19	.212	.4969 (P = .000)
20	.010	.5634 (P = .000)
21	.065	.5906 (P = .000)
22	.214	.5693 (P = .000)
23	.015	.5679 (P = .000)

ตาราง 42 (ต่อ)

ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก 2 Tailed Prob	ค่าความสัมพันธ์ (correlation)
24	.003	.6529 (P = .000)
25	.432	.2955 (P = .022)
26	.545	.3114 (P = .015)

ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามรวมด้านอุปกรณ์ สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก
มีค่าเท่ากับ .9489

ตาราง 43 สถิติแสดงค่าอำนาจจำแนก ค่าความสัมพันธ์ รายข้อและรวมรายด้านเกี่ยวกับสวัสดิการ และการให้การสนับสนุนกับหน่วยงานต่าง ๆ ของแบบสอบถาม ฉบับผู้บริหาร ครูพลศึกษาและผู้เกี่ยวข้อง

ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก 2 Tailed Prob	ค่าความสัมพันธ์ (correlation)
1	.000	.6457 (P = .000)
2	.002	.4366 (P = .000)
3	.000	.7296 (P = .000)
4	.000	.6439 (P = .000)
5	.007	.4396 (P = .000)
6	.000	.6977 (P = .000)
7	.000	.7302 (P = .000)
8	.000	.8131 (P = .000)
9	.000	.5617 (P = .000)
10	.001	.3112 (P = .016)
11	.000	.6290 (P = .000)
12	.000	.5624 (P = .000)
13	.008	.6049 (P = .000)
14	.000	.7530 (P = .000)
15	.001	.6039 (P = .000)

ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามรวมด้าน สวัสดิการ และการให้การสนับสนุนกับหน่วยงานต่าง ๆ มีค่าเท่ากับ .883

6	.000	.8506 (P = .000)
7	.000	.8254 (P = .000)

ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามรวม ด้านประเมินผลโครงการมีค่าเท่ากับ .8340

ประวัติผู้เชี่ยวชาญ

1. นายทวนชัย ละมูลสว่าง
ตำแหน่ง ศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ
2. นายประวิช ยี่สุนเทศ
ตำแหน่ง ศึกษานิเทศก์ กรมสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ
3. นายบุญสม คำเจย
ตำแหน่ง อาจารย์ 2 ระดับ 6 โรงเรียนนอctrดิตต์ จังหวัดอุตรดิตถ์
4. นางสุนันทา พานิชผล
ตำแหน่ง อาจารย์ใหญ่โรงเรียนบ้านโคกวิทยาคม จังหวัดอุตรดิตถ์
5. นายวันชัย อินทร์ปนาม
ตำแหน่ง ศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษาประจำจังหวัดอุตรดิตถ์

ภาคผนวก ข

- หนังสือขอความอนุเคราะห์
 - 1. หนังสือขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลเบื้องต้นเพื่อทำ
 ปฏิญานินพนธ์
 - 2. หนังสือเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญปฏิญานินพนธ์
 - 3. หนังสือขอความร่วมมือและสนับสนุนการเก็บข้อมูลเพื่อทำ
 ปฏิญานินพนธ์



โรงเรียนอุตรดิตถ์
อำเภอเมือง จังหวัดอุตรดิตถ์

16 มิถุนายน 2538

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลเบื้องต้นเพื่อทำปฏิญานพนธ์

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียน.....

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสำรวจข้อมูลเบื้องต้นเพื่อทำปฏิญานพนธ์

ด้วยข้าพเจ้า นายวิรัตน์ อยู่นัด อาจารย์ 2 ระดับ 6 โรงเรียนอุตรดิตถ์ ซึ่งกำลังศึกษาในหลักสูตรระดับปริญญาโท การศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร โครงการร่วมทางวิชาการกับสถาบันราชภัฏอุตรดิตถ์ มีความประสงค์จะขอความอนุเคราะห์มายังท่านช่วยตอบข้อมูลในแบบสำรวจ เพื่อนำไปจัดทำเค้าโครงละเอียดปฏิญานพนธ์ ในการนี้ข้าพเจ้าหวังว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านเป็นอย่างดี และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถืออย่างสูง

(นายวิรัตน์ อยู่นัด)

โรงเรียนอุตรดิตถ์
โทร. (055) 411105



ที่ ศธ 0309.4/ว 1120

สถาบันราชภัฏอุดรดิตถ์
อำเภอเมือง จังหวัดอุดรดิตถ์

14 มิถุนายน 2538

เรื่อง เชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญปริญญานิพนธ์

เรียน อาจารย์ทวนชัย ละมูลสว่าง

ด้วยโครงการร่วมมือทางวิชาการเพื่อผลิตบัณฑิตศึกษาหลักสูตรปริญญาการศึกษามหา
บัณฑิต หลักสูตรภาคพิเศษ สาขาพลศึกษา ระหว่างมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒกับสถาบันราช
ภัฏอุดรดิตถ์ มีความประสงค์ที่จะเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญพิเศษ ตรวจสอบและให้คำปรึกษาเครื่อง
มือที่ใช้ในการเก็บข้อมูลปริญญานิพนธ์เรื่อง ปัญหาการศึกษาในโครงการพัฒนาการกีฬาและ
สุขภาพอนามัยในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 7 ของนิสิตชื่อ
นายวิรัตน์ นามสกุล อยู่นัด โดยปริญญานิพนธ์ฉบับนี้ได้ผ่านการประชุมพิจารณาแล้วโครงการปริญญ
านิพนธ์ของคณะกรรมการบริหารหลักสูตรแล้ว เมื่อวันที่ 9 เดือน ธันวาคม พ.ศ. 2538

สถาบันฯ จึงใคร่ขอความร่วมมือจากท่าน เป็นผู้เชี่ยวชาญพิเศษให้กับนิสิตผู้นี้ด้วย จัก
เป็นพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(นายไพฑูรย์ จันทสิงห์)

รักษาการรองอธิการบดี รักษาการแทน
อธิการบดีสถาบันราชภัฏอุดรดิตถ์

โครงการปริญญาโทพลศึกษา ภาคพิเศษ

โทร. (055) 411096 ต่อ 122



ที่ ศธ 0309.4/ว 1122

สถาบันราชภัฏอุดรดิตถ์
อำเภอเมือง จังหวัดอุดรดิตถ์

23 กรกฎาคม 2539

เรื่อง ขอความร่วมมือและสนับสนุนการเก็บข้อมูลเพื่อทำปริญญานิพนธ์

เรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย	1. แบบสอบถามฉบับสำหรับนักเรียน	ชุด
	2. แบบสอบถามฉบับสำหรับผู้บริหาร คณาจารย์และผู้เกี่ยวข้อง	ชุด

ด้วยนิสิตปริญญาโท หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกพลศึกษา ภาคพิเศษ ชื่อ นายวิรัตน์ นามสกุล อยู่นัด รับราชการสังกัด กรมสามัญศึกษา จังหวัดอุดรดิตถ์ กำลังทำปริญญานิพนธ์เรื่อง ปัญหาการศึกษาในโครงการพัฒนาการกีฬาและสุขภาพอนามัยในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 7 มีความประสงค์ขอความร่วมมือและการสนับสนุนการเก็บข้อมูลเพื่อทำปริญญานิพนธ์ จากหน่วยงานของท่าน

สถาบันฯ จึงใคร่ขอความร่วมมือและขอความอนุเคราะห์ให้บุคลากรในหน่วยงานของท่านเอื้ออำนวยความสะดวกในการดำเนินงานในครั้งนี้ด้วย จักเป็นพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(นายไพฑูรย์ จันทสิงห์)

รักษารองอธิการบดี รักษาการแทน
อธิการบดีสถาบันราชภัฏอุดรดิตถ์

โครงการปริญญาโทพลศึกษา ภาคพิเศษ

โทร. (055) 411096 ต่อ 122

ภาคผนวก ค

รายชื่อโรงเรียนเป็นที่ตั้งศูนย์กีฬา

รายชื่อโรงเรียนไม่เป็นที่ตั้งศูนย์กีฬา

รายชื่อโรงเรียนเป็นที่ตั้งศูนย์กีฬา กรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 7

1. โรงเรียนพิษณุโลกศึกษา
2. โรงเรียนกำแพงเพชรพิทยาคม
3. โรงเรียนตากพิทยาคม
4. โรงเรียนจирประวัติวิทยาคม
5. โรงเรียนพิจิตรพิทยาคม
6. โรงเรียนเพชรพิทยาคม
7. โรงเรียนสุโขทัยวิทยาคม
8. โรงเรียนอุตรดิตถ์ดรุณี

รายชื่อโรงเรียนไม่เป็นที่ตั้งศูนย์กีฬา กรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 7

1. โรงเรียนจ่านกร้อง
2. โรงเรียนนวมวิทย์วิทยาการ
3. โรงเรียนผดุงปัญญา
4. โรงเรียนพยุหะพิทยาคม
5. โรงเรียนตะพานหิน
6. โรงเรียนหล่มสักวิทยาคม
7. โรงเรียนสวรรคค่อนันต์วิทยา
8. โรงเรียนอุตรดิตถ์

ประวัติย่อของผู้วิจัย

ชื่อ นายวิรัตน์ อยู่นัด
 เกิดวันที่ 18 เดือนมีนาคม พุทธศักราช 2500
 สถานที่เกิด อำเภอตรอน จังหวัดอุดรธานี
 สถานที่อยู่ปัจจุบัน 325/2 ตำบลวังแดง อำเภอตรอน จังหวัดอุดรธานี
 ตำแหน่งหน้าที่การงานปัจจุบัน อาจารย์ 2 ระดับ 6
 สถานที่ทำงานปัจจุบัน อาจารย์หมวดวิชาพลานามัย โรงเรียนอุดรดิตรุณี อำเภอเมือง
 จังหวัดอุดรธานี

ประวัติการศึกษา

พ.ศ. 2521	ป.กศ.สูง (พลศึกษา)	จากวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดเชียงใหม่
พ.ศ. 2527	ค.บ. (พลศึกษา)	จากวิทยาลัยครูอุดรธานี
พ.ศ. 2539	กศ.ม.(พลศึกษา)	จากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

ปัญหาการศึกษาในโครงการพัฒนาการศึกษาและสุขภาพอนามัยในโรงเรียนมัธยมศึกษา
สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 7

บทคัดย่อ
ของ
วิรัตน์ อยู่โน้ต

เสนอต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกพลศึกษา
ตุลาคม 2539

การศึกษานี้มีความมุ่งหมาย เพื่อศึกษาปัญหาการศึกษาในโครงการพัฒนาการศึกษา และสุขภาพอนามัยในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 7 เกี่ยวกับปัญหาด้านเกณฑ์การคัดเลือก ด้านการจัดแผนการเรียน ด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ด้านอุปกรณ์ สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก ด้านสวัสดิการและการให้การสนับสนุนจากหน่วยงานต่าง ๆ และด้านประเมินผลโครงการ กลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้บริหารโรงเรียน ครูพลศึกษา ผู้เกี่ยวข้อง และนักเรียน รวม 592 คน แบ่งเป็น 2 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มตัวอย่างที่ได้จากโรงเรียนเป็นที่ตั้งศูนย์กีฬา ได้มาโดยการสุ่มแบบแบ่งชั้น และโรงเรียนไม่เป็นที่ตั้งศูนย์กีฬา ได้มาโดยการสุ่มแบบหลายขั้นตอน และใช้ตารางสำเร็จของเครย์ซีและมอร์แกน กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง แล้วแบ่งสัดส่วนของกลุ่มตัวอย่างตามจำนวนของประชากรแต่ละโรงเรียน เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง รวม 2 ฉบับ ได้นำไปทดลองใช้กับประชากรที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 60 คน ได้ค่าความเชื่อมั่นฉบับนักเรียน .95 ฉบับผู้บริหาร ครูพลศึกษาและผู้เกี่ยวข้อง .94 สถิติที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการทดสอบค่าที (t-test) ผลการวิจัยพบว่า

1. ครูพลศึกษา ผู้เกี่ยวข้องและผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นต่อปัญหาด้านต่าง ๆ อยู่ในระดับมาก รวม 3 ด้าน คือ ด้านอุปกรณ์ สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก ด้านสวัสดิการและการให้การสนับสนุนจากหน่วยงานต่าง ๆ และด้านการประเมินผลโครงการ แต่นักเรียนมีความคิดเห็นต่อปัญหาด้านต่าง ๆ อยู่ในระดับน้อย

2. ครูพลศึกษา ผู้เกี่ยวข้องและผู้บริหารโรงเรียน มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 อยู่ 3 ด้าน คือ ด้านเกณฑ์การคัดเลือก ด้านการจัดแผนการเรียน และด้านสวัสดิการและการให้การสนับสนุนจากหน่วยงานต่าง ๆ

3. ผู้บริหารโรงเรียนที่เป็นที่ตั้งศูนย์กีฬาและโรงเรียนที่ไม่เป็นที่ตั้งศูนย์กีฬา มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 อยู่ 1 ด้าน คือ ด้านเกณฑ์การคัดเลือกนักเรียน

4. ครูพลศึกษาและผู้เกี่ยวข้องโรงเรียนที่เป็นที่ตั้งศูนย์กีฬา และโรงเรียนไม่เป็นที่ตั้งศูนย์กีฬา มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 อยู่ 1 ด้าน คือ ด้านอุปกรณ์ สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก

5. นักเรียนโรงเรียนที่เป็นที่ตั้งศูนย์กีฬาและโรงเรียนที่ไม่เป็นที่ตั้งศูนย์กีฬา มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 อยู่ 1 ด้าน คือ ด้านสวัสดิการและการให้การสนับสนุนจากหน่วยงานต่าง ๆ

PROBLEMS OF STUDYING IN SPORTS AND HEALTH DEVELOPMENT PROJECT
IN SECONDARY SCHOOLS OF DEPARMENT
OF GENERAL EDUCATION REGION 7

AN ABSTRACT
BY
VIRAT YOUNAT

Presented in partial fulfillment of the requirements for the
Master of Education degree in Physical Education
October 1996

The purpose of the study is to investigate the problems in the Sports and Health Development Project in the secondary schools of the Department of General Education, Region 7. The problems were divided into six categories, there are 1) the criterion in selecting the students 2) the study plan 3) relevant personnel 4) the sports equipment, places and facilities 5) the services and support from other organizations and 6) project evaluation.

The samples was 592 school administrators, physical education teachers, relevant personnels and students. The sample was divided into two groups, those from sports - centered schools and those from non - sports - centered schools. by Multi - stage random sampling that used Krejcie and Morgan Table, and stratified random sampling.

Two questionnaires that constructed by the researcher were used to collect data ; one for the students and the other for the rest. They were tried out with 60 people who were not part of the sample. The reliability of the triedout questionnaires for the students was .96 and the other was .94. The statistics used in analyzing the data were frequency, percentage, mean, standard deviation and t - test independent.

The result of the study is as follows :-

1. The administrators, the physical education teachers and relevant personnel believed that the serious problem categories were sports equipment, places and facilities, services and support from other organizations, as well as project evaluation. Conversely, the students did not consider all six categories to be serious problems.

2. The opinions between the physical education teachers and the relevant personnel, and the administrators on education problems in the project were significantly different at .05 level in three categories, the criterion in selecting students, the study plan, and services and support from other organizations.

3. The opinions between the administrators of the sport - centered schools and those of the non - sports - centered schools were significantly different at .05 level in the criterion used in selection the students.

4. The opinions between the physical education teachers and relevant personnel in sports - centered and schools were significantly different at .05 level in sports equipment, places and facilities.

5. The opinions between the students in the sports - centered schools and those in the non - sports - centered schools were significantly different at .05 level in services and support from other organizations.