

การศึกษาผลการใช้กระบวนการทำการวิจัยในชั้นเรียนโดยวิธีการร่วมมือของครูผู้สอน
วิชาภาษาอังกฤษในระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษาตอนต้น
ของกลุ่มโรงเรียนในเครือสารสาสน์ สังกัดคณะกรรมการการศึกษาเอกชน

ปริญญานิพนธ์
ของ
เนตรชนก วงษ์ลิขิตเลิศ

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ
เมษายน 2546
ลิขสิทธิ์เป็นของ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

370.74
ว 784ก
ร ๒

การศึกษาผลการใช้กระบวนการทำการวิจัยในชั้นเรียนโดยวิธีการร่วมมือของครูผู้สอน
วิชาภาษาอังกฤษในระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษาตอนต้น
ของกลุ่มโรงเรียนในเครือข่ายสารสนเทศ สังกัดคณะกรรมการการศึกษาเอกชน

บทคัดย่อ
ของ
เนตรชนก วงษ์ลิขิตเลิศ

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ
เมษายน 2546

เนตรชนก วงษ์ลิขิตเลิศ. (2546). การศึกษาผลการใช้กระบวนการทำการวิจัยในชั้นเรียนโดยวิธีการร่วมมือของครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษาตอนต้นของกลุ่มโรงเรียนในเครือสารสาสน์ สังกัด คณะกรรมการการศึกษาเอกชน. ปริญญาโท ศศ.ม. (การสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
คณะกรรมการควบคุม : อาจารย์เตือนใจ เฉลิมกิจ, รศ.ดร.สมสรร วงษ์อยู่น้อย.

การศึกษานี้มีจุดมุ่งหมาย 1) เพื่อศึกษาผลการใช้กระบวนการทำการวิจัยในชั้นเรียนโดยวิธีการร่วมมือของครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษ 2) เพื่อศึกษาความคิดเห็นของครูต่อการใช้กระบวนการทำการวิจัยในชั้นเรียนโดยใช้วิธีการร่วมมือ 3) เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการทำการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษก่อนและหลังการทดลอง

กลุ่มตัวอย่างเป็นครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนสารสาสน์ประชาอุทิศพิทยาคาร จังหวัดกรุงเทพมหานครที่ทำการสอนในปีการศึกษา 2545 จำนวน 13 คน ที่สมัครใจเข้าร่วมในการทำการวิจัยในครั้งนี้ ดำเนินการทดลองโดยการจัดสัมมนาเกี่ยวกับการทำการวิจัยในชั้นเรียน ครูผู้สอนดำเนินการทำการวิจัยตามขั้นตอนที่ได้จากการสัมมนา โดยในระหว่างการทำวิจัยผู้วิจัยใช้วิธีการร่วมมือช่วยให้การทำงานเป็นไปอย่างราบรื่น เมื่อเสร็จสิ้นการทดลองทำการประเมินผลการทำการวิจัยในชั้นเรียนโดยใช้วิธีการร่วมมือ และ เปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการทำการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษก่อนและหลังการทดลองโดยใช้สถิติ t-test (dependent)

ผลการศึกษาพบว่า

1. ผลการใช้กระบวนการทำการวิจัยในชั้นเรียนโดยใช้วิธีการร่วมมือทำให้ครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษทำการวิจัยในชั้นเรียนได้ ดังนี้

1.1 ด้านปริมาณมี รายงานการวิจัยในชั้นเรียนที่เสร็จสมบูรณ์จำนวน 13 ฉบับ คิดเป็น

ร้อยละ 100

1.2 ด้านคุณภาพรายงานการวิจัยมีคุณภาพอยู่ใน ระดับดีมาก ร้อยละ 7.69

ระดับดี ร้อยละ 38.46 และระดับปานกลาง ร้อยละ 53.84

2. ความคิดเห็นของครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษต่อกระบวนการทำการวิจัยในชั้นเรียนโดยวิธีการร่วมมือมีระดับความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

3. ครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษมีความคิดเห็นต่อการทำการวิจัยในชั้นเรียนก่อนและหลังการทดลองแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

THE EFFECT OF THE PROCESS OF CLASSROOM ACTION RESEARCH THROUGH
THE COLLABORATION METHOD OF ENGLISH TEACHERS AT PRIMARY AND
LOWER SECONDARY LEVELS, SARASAS AFFILIATED SCHOOLS

AN ABSTRACT
BY
NETCHANOK WONGLIKITLERT

Presented in partial fulfillment of the requirements
for the Master of Arts degree in Teaching English as a Foreign Language
at Srinakharinwirot University
April 2003

Netchanok Wonglikitlert. (2003). *The Effect of the Process of Classroom Action Research through the Collaboration Method of English Teachers at Primary and Lower Secondary Levels, Sarasas Affiliated Schools*. Master Thesis, M.A. (Teaching English as a Foreign Language). Bangkok : Graduate School, Srinakharinwirot University. Advisor Committee: Aj.Tuenjai Chalermkit, Assoc.Prof.Dr.Somson Wongyounoi.

The purpose of this study was 1) to study the effect of the process of classroom action research through the collaboration method of the English teachers 2) to study the opinions of the English teachers of the process of classroom action research through the collaboration method 3) to compare opinions of the English teachers before and after the experiment.

The subjects were 13 voluntary English teachers teaching in primary and lower secondary levels in the second semester of the 2002 academic year at Sarasas Pracha Uthid Pithayakarn School, Bangkok. The experiment was carried out by organizing classroom action research seminars. Teachers carried out the research according to the collaboration method process given at the seminars. Evaluation and comparison of opinions of the English teachers towards classroom action research before and after the experiment were statistically made by t-test (dependent).

The results of the study indicated that:

1. The classroom action research process through the collaboration method enables the English teachers to carry out the classroom action research as follows :

1.1 Quantitatively, 13 classroom action research reports or 100% of the samples were completely prepared.

1.2 Qualitatively, one classroom action research report or 7.69% was rated very good of the total, five (38.46%) were rated good and seven (53.84%) were rated average.

2. The opinions of the English teachers on classroom action research through collaboration method were rated high.

3. There was a significant difference in the opinions of the English teachers before and after the experiment at the level of .01

ปริญญานิพนธ์
เรื่อง

การศึกษาผลการใช้กระบวนการทำการวิจัยในชั้นเรียนโดยวิธีการร่วมมือของครูผู้สอน
วิชาภาษาอังกฤษระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษาตอนต้น
ของกลุ่มโรงเรียนในเครือสารสาสน์ สังกัดคณะกรรมการการศึกษาเอกชน

ของ
นางสาวเนตรชนก วงษ์ลิขิตเลิศ

ได้รับอนุมัติจากบัณฑิตวิทยาลัยให้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ
ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

..... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(รองศาสตราจารย์ ดร.นภาพร หะวานนท์)
วันที่ ๒๕ เดือนเมษายน พ.ศ. ๒๕๔๖

คณะกรรมการสอบปริญญานิพนธ์

..... ประธาน
(อาจารย์เตือนใจ เณลิมกิจ)

..... กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.สมสรร วงษ์อยู่น้อย)

..... กรรมการที่แต่งตั้งเพิ่มเติม
(อาจารย์เตือนตา เลาสุขศรี)

..... กรรมการที่แต่งตั้งเพิ่มเติม
(อาจารย์ ดร.นิตยา สุขเสรีทรัพย์)

ประกาศคุณูปการ

ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้ด้วยคามอนุเคราะห์จากอาจารย์เตือนใจ เณลิมกิจ

รองศาสตราจารย์ ดร.สมสรร วงษ์อยู่น้อย อาจารย์เตือนตา เลาสุขศรี และดร.นิตยา สุขเสรีทรัพย์ที่ได้กรุณา
สละเวลาให้คำปรึกษา แนะนำ ตลอดจนได้แก้ไขข้อบกพร่องต่างๆ ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในความกรุณาเป็นอย่าง
มากและ ขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ ที่นี้

ขอกราบขอบพระคุณ ดร.จรัส นองมาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. บังอร พานทอง และอาจารย์
ชวลิต รวยอาจิน ที่ได้กรุณาช่วยเหลือและแนะนำในการสร้าง ตรวจสอบ และแก้ไขเครื่องมือต่างๆในการวิจัย
ตลอดจนให้ข้อคิดที่เป็นประโยชน์ต่อผู้วิจัยตลอดมา

ขอกราบขอบพระคุณผู้อำนวยการ ผู้ช่วยผู้อำนวยการทุกท่าน หัวหน้าหมวดวิชาภาษาอังกฤษ
และคณะครูสอนนิสิตภาษาอังกฤษ โรงเรียนสารสาสน์ประชาอุทิศพิทยาคาร ที่ได้กรุณาช่วยเหลือและ
เสียสละเวลาตลอดเวลาการดำเนินการวิจัย และขอขอบใจนักเรียนทุกคนที่ได้ให้ความร่วมมือเป็นอย่างดีใน
การเก็บข้อมูลจนสำเร็จลุล่วงด้วยดี

นอกจากนี้ ผู้ที่ให้ความช่วยเหลือ เอื้ออาทร สนับสนุนทั้งกำลังกายและกำลังใจแก่งานวิจัยนี้ ได้แก่
ท่านประธานอำนวยการโรงเรียนในเครือสารสาสน์ ผู้อำนวยการโรงเรียนสารสาสน์วิเทศศึกษา ผู้อำนวยการ
โรงเรียนสารสาสน์วิเทศร่มเกล้า ผู้วิจัยขอขอบพระคุณเป็นอย่างยิ่ง

คุณค่าและประโยชน์ของปริญญานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอมอบเป็นเครื่องบูชาบิดา มารดา ครู
อาจารย์ และท่านผู้มีพระคุณที่ได้ให้การศึกษาอบรมสั่งสอน และช่วยเหลือทำให้ผู้วิจัยประสบความสำเร็จใน
ชีวิตและการศึกษาดรพบเท่าทุกวันนี้

เนตรชนก วงษ์ลิขิตเลิศ

สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ	1
ภูมิหลัง	1
ความมุ่งหมายของการวิจัย	3
ความสำคัญของการวิจัย	3
ขอบเขตของการวิจัย	3
คำนิยามศัพท์เฉพาะ	5
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	7
เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยในชั้นเรียน	7
ความหมายของการวิจัยในชั้นเรียน	7
ประโยชน์ของการวิจัยในชั้นเรียน	8
ประเภทของการวิจัยในชั้นเรียน	8
ขั้นตอนในการทำการวิจัยในชั้นเรียน	10
งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยในชั้นเรียน	13
เอกสารเกี่ยวกับการร่วมมือ	16
ความหมายของการร่วมมือ	16
องค์ประกอบของการร่วมมือ	17
3 วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า	19
การกำหนดประชากรและเลือกกลุ่มตัวอย่าง	19
ระยะเวลาและขั้นตอนในการศึกษาค้นคว้า	19
เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า	21
การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ	21
การเก็บรวบรวมข้อมูล	25
การวิเคราะห์ข้อมูล	27
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	29
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	32
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	32
การวิเคราะห์ข้อมูล	32
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	32

สารบัญ(ต่อ)

บทที่	หน้า
5 สรุปผล อภิปราย และข้อเสนอแนะ	54
ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า	54
วิธีการศึกษาค้นคว้า	54
การวิเคราะห์ข้อมูล	56
สรุปผลการศึกษาค้นคว้า	57
อภิปรายผล	57
ข้อเสนอแนะ	64
บรรณานุกรม	65
ภาคผนวก	70
ภาคผนวก ก	71
ภาคผนวก ข	81
ภาคผนวก ค	108
ภาคผนวก ง	144
ประวัติย่อผู้วิจัย	148

บัญชีตาราง

ตาราง	หน้า
1 จำนวนและคำร้อยละแสดงสถานภาพทั่วไปของครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษ ในระบบสามัญ	33
2 แสดงความต้องการความรู้ในการทำการวิจัยในชั้นเรียน	35
3 แสดงความต้องการในด้านแรงจูงใจและการสนับสนุนในการทำการวิจัยในชั้นเรียน	36
4 แสดงความต้องการด้านงบประมาณในการทำการวิจัยในชั้นเรียน	37
5 แสดงความต้องการด้านแหล่งค้นคว้าและการอำนวยความสะดวกในการทำการ วิจัยในชั้นเรียน	38
6 แสดงผลการประเมินความคิดเห็นของครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษที่มีต่อ การจัดสัมมนา	39
7 แสดงผลการประเมินความคิดเห็นของครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษในเรื่อง ความเข้าใจในกระบวนการทำการวิจัยในชั้นเรียน	41
8 แสดงผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการทำการวิจัยในชั้นเรียน ขั้นตอนที่ 1 การสำรวจและวิเคราะห์ปัญหา	42
9 ขั้นตอนี่ 2 การวางแผนในการแก้ปัญหา	44
10 ขั้นตอนี่ 3 การดำเนินการแก้ปัญหา	45
11 ขั้นตอนี่ 4 การรวบรวมข้อมูล	46
12 ขั้นตอนี่ 5 การประเมินผลการแก้ปัญหา	47
13 ขั้นตอนี่ 6 การเขียนรายงานการวิจัย	48
14 แสดงผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับการร่ว มมือ	49
15 แสดงผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการทำการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน วิชาภาษาอังกฤษ	51
16 แสดงผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นในประเด็นของประโยชน์และทัศนคติต่อ การทำการวิจัยในชั้นเรียน	52
17 แสดงผลการประเมินผลการใช้กระบวนการทำการวิจัยในชั้นเรียนโดยใช้วิธีการร่วมมือ	53

บัญชีภาพประกอบ

ภาพประกอบ	หน้า
1 วงจรการปฏิบัติงานของฟรีแมน (Freeman. 1996)	11
2 แผนภาพกระบวนการทำการวิจัยในชั้นเรียนของสุวิมล ว่องวานิช (2543)	12
3 วงจรการวิจัยปฏิบัติการของเคมมิสและแมคแทกกาท (Kemmis & McTaggart. 1988)	13

บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

“...งานด้านการศึกษา เป็นงานที่สำคัญที่สุดอย่างหนึ่งของชาติ เพราะความเจริญและความเสื่อมของชาตินั้น ขึ้นอยู่กับการศึกษาของชาติเป็นข้อใหญ่...”

“...การศึกษาเป็นเครื่องมืออันสำคัญในการพัฒนาความรู้ ความคิด ความประพฤติ ทศนคติ ค่านิยม และคุณธรรมของบุคคล เพื่อให้เป็นพลเมืองดี มีคุณภาพ และประสิทธิภาพ การพัฒนาประเทศก็ย่อมทำได้สะดวก รวดเร็ว...” (พระบรมราโชวาท ของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดชมหาราช. 2520 : 1)

การจัดการศึกษาในประเทศเพื่อพัฒนาคนจะต้องอาศัยพื้นฐานของการศึกษาค้นคว้า วิจัย ทดลอง เพื่อแสวงหาความรู้ใหม่ๆ หรือแนวทางในการแก้ปัญหา สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการทำงานได้อย่างมีความสุข (บัญชา อึ้งสกุล. 2537; สุตาพร ลักษณะนิวิน. 2539 : 1-11) ดังเห็นได้จากพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 ซึ่งได้กำหนดนโยบายที่เกี่ยวกับการวิจัย เพื่อพัฒนาการเรียน การสอนในหมวด 4 แนวทางการจัดการศึกษา มาตรา 24 ข้อ 5 ระบุว่า “จะส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้สอนสามารถจัดบรรยากาศ สภาพแวดล้อม สื่อการเรียน และอำนวยความสะดวกเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ และมีความรอบรู้ รวมทั้งสามารถใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ ทั้งนี้ผู้สอนและผู้เรียนอาจเรียนรู้ไปพร้อมกันจากสื่อการเรียนการสอน และแหล่งวิทยาการประเภทต่างๆ” นอกจากนี้ ในมาตรา 30 ได้มีการกำหนด “ให้สถานศึกษาพัฒนากระบวนการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ รวมทั้งการส่งเสริมให้ผู้สอนสามารถวิจัย เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียนในแต่ละระดับการศึกษา”

เครื่องมือสำคัญที่ช่วยให้การจัดการศึกษาตอบสนองแนวนโยบายดังกล่าว คือ การวิจัย ซึ่ง อารุง จันทวานิช (2539 : 3-6) ได้กล่าวถึงความสัมพันธ์ของการวิจัย กับการศึกษาว่า การศึกษาเป็นเครื่องมือในการพัฒนาคุณลักษณะของผู้ที่เป็นนักวิจัยที่ดี ส่วนการวิจัยเป็นกลไกสำคัญในการให้ข้อมูลที่ถูกต้อง ซึ่งจะนำไปใช้ในการพัฒนาการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้ สมหวัง พริยานุวัณณ์ (2543 : 5) และ พิชิต ฤทธิ์จัญญ (2544 : 2-4) ก็มีแนวคิดที่สอดคล้องกันโดยกล่าวว่า การพัฒนาการศึกษาควรมุ่งส่งเสริมให้ครูผู้สอนเป็นนักวิจัยและปรับวิธีการของการวิจัยให้เข้ากับการเรียนการสอนปกติของครูโดยไม่แยกส่วนระหว่างการสอนกับการวิจัย แต่เป็นการทำการสอนไปพร้อมๆกับการวิจัย ซึ่งตรงกับแนวคิดของเอลเลียต(Elliott. 1988) ที่ได้กล่าวว่า การวิจัยในชั้นเรียนเป็นการช่วยให้ครูได้มีโอกาสพัฒนานตนเองโดยการพัฒนาครูให้เป็นนักวิจัย (Teacher as Researcher. 1989 : 216) และที่สำคัญยังเป็นการเชื่อมโยงระหว่างทฤษฎีและการปฏิบัติให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียนอีกด้วย

จุดมุ่งหมายสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียน เพื่อสำรวจปัญหา แก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในห้องเรียน และปรับปรุงการปฏิบัติงานในชั้นเรียนของตน โดยครูผู้เป็นนักปฏิบัติการ ให้ครูมีทักษะและวิธีการใหม่ๆ ในกระบวนการเรียนการสอน เสริมสร้างความสามารถในการคิดวิเคราะห์สภาพปัญหา การมองปัญหาอย่างลึกซึ้ง มีการพัฒนาคุณภาพการสอนของตนตลอดเวลา ทำให้เกิดความเชื่อมั่นและภาคภูมิใจในวิชาชีพของตน (Arthur Foshay. 1998 : 317-325) ทั้งยังเป็นวิธีทางที่ช่วยให้ครูผู้สอนได้ค้นพบนวัตกรรมซึ่งนำไปใช้แก้ปัญหาหรือพัฒนาการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ (กรมวิชาการ. 2539; บัญชา อึ้งสกุล. 2539 : 61-73)

อย่างไรก็ตาม จากงานวิจัยของวันทนา ชูช่วย (2534) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “การทำวิจัยในชั้นเรียนของครูมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา กรุงเทพมหานคร” พบว่า ครูที่ไม่ทำวิจัยส่วนใหญ่มีทัศนคติที่ไม่ดีต่องานวิจัยในเหตุผลต่าง ๆ กัน ซึ่งเป็นการสะสมจากประสบการณ์ส่วนตัวและการฟังจากผู้อื่น บัญชา แสนทวิ (2545) ได้กล่าวว่าครูส่วนใหญ่มีความคิดว่า ครูเป็นผู้ที่ทำหน้าที่ให้ความรู้แก่ผู้เรียนเท่านั้น ดังนั้นบทบาทของครูจึงอยู่ที่การสอนมากกว่าการทำวิจัย และจากการศึกษาของงานวิจัยการทำวิจัยในชั้นเรียนต่าง ๆ พบว่า ครูประสบปัญหาในการทำวิจัยในชั้นเรียนมาก เช่น จากงานวิจัยของวิไลวรรณ สมบูรณ์ (2543) พบว่า ครูขาดทักษะต่าง ๆ ในการทำวิจัยในชั้นเรียน เช่น มีปัญหาในด้านความสามารถในการสร้างและพัฒนาเครื่องมือในการเก็บข้อมูล มีปัญหาในด้านการนำผลการวิจัยไปพัฒนาการเรียนการสอน ขาดบุคลากรในการให้คำปรึกษา และที่สำคัญคือขาดงบประมาณในการทำงานวิจัย นอกจากนี้ครูส่วนใหญ่ยังมีทัศนคติต่องานวิจัยว่าเป็นเรื่องยาก ค่าใช้จ่ายสูงซึ่งเหตุผลต่าง ๆ ที่กล่าวมาเป็นเหตุให้ครูขาดแรงจูงใจในการทำวิจัยในชั้นเรียน และจากงานวิจัยของ ตรุณี อาจปฐ (2543) พบว่า ครูมีระดับความสนใจ ความเข้าใจ และความต้องการในการทำวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งปัญหาที่ทำให้ครูไม่ยอมทำวิจัยก็คือ การขาดความรู้ในเรื่องของการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถิติที่ใช้ทดลอง และจากงานวิจัยของลลิตา กองคำ (2541) พบว่า ครูมีการทำวิจัยในชั้นเรียนน้อย เพราะครูไม่เคยทำและขาดความรู้ในเรื่องการทำวิจัยในชั้นเรียน

ลักษณะงานวิจัยของการทำวิจัยในชั้นเรียนส่วนมากเป็นลักษณะการวิจัยเชิงสำรวจ สอบถามความคิดเห็นต่าง ๆ โดยใช้แบบสอบถาม ซึ่งข้อมูลที่ได้เป็นข้อมูลพื้นฐานเบื้องต้นเท่านั้น ด้วยเหตุผลดังกล่าวจึงควรมีการทำการวิจัยในชั้นเรียนในลักษณะของการวิจัยเชิงทดลองและพัฒนาเพื่อให้ได้รูปแบบของการทำวิจัยในชั้นเรียนที่เหมาะสม สามารถแก้ปัญหาและอุปสรรคของการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน ซึ่งจะส่งผลต่อการพัฒนาการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ

สำหรับโรงเรียนในเครือสารสาสน์ ซึ่งผู้วิจัยปฏิบัติหน้าที่ครูผู้สอนในปัจจุบัน เป็นโรงเรียนเอกชนภายใต้การควบคุมกำกับของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนกระทรวงศึกษาธิการในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล เป็นโรงเรียนที่มีเครือข่ายอยู่ 12 โรงเรียน มีโรงเรียนสามัญที่เปิดสอนทั้งหลักสูตรปกติและหลักสูตรสองภาษา จำนวน 10 โรง และโรงเรียนที่เปิดสอนสายอาชีพจำนวนอีก 2 โรง ทุกโรงเรียนมีหน้าที่จัดการศึกษาให้สอดคล้องกับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง นโยบายด้านการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ดังนั้นจึงเป็นนโยบายหนึ่งที่ได้รับการสนับสนุน จึงได้จัดการอบรมเพื่อให้ความรู้เรื่องการทำวิจัยในชั้นเรียนให้แก่ครู เมื่อวันที่ 11-14 มีนาคม 2545 โดยมุ่งหวังว่า ครูจะสามารถนำความรู้ที่ได้มาใช้ในการทำวิจัยในชั้นเรียนของตน แต่ปรากฏว่าหลังการอบรมครูยังไม่ได้ลงมือปฏิบัติอย่างจริงจังเพื่อให้บรรลุผลตามเป้าหมายที่กลุ่มโรงเรียนในเครือสารสาสน์ได้วางไว้ จากการตอบแบบสอบถามความคิดเห็นของครูในเรื่องของปัญหาในการทำวิจัยในชั้นเรียน พบว่า ครูยังไม่แน่ใจถึงประโยชน์ของการทำวิจัยในชั้นเรียน และที่สำคัญก็คือครูไม่แน่ใจว่าจะเริ่มต้นทำวิจัยในชั้นเรียนได้อย่างไร

จากแนวคิดและเหตุผลดังกล่าวข้างต้น ทำให้ผู้วิจัยสนใจที่จะพัฒนา ส่งเสริมและแก้ปัญหการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษ ในระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษาตอนต้น ของกลุ่มโรงเรียนในเครือสารสาสน์โดยใช้วิธีการร่วมมือระหว่างกลุ่มครูและผู้วิจัย เพื่อให้ครูเกิดความมั่นใจและสามารถทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อสนองตอบต่อพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ ส่งเสริมแนวคิดในการที่จะพัฒนาการเรียนของนักเรียนและการสอนของครู เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลอย่างสูงสุด ทั้งนี้ผู้วิจัยได้ประยุกต์รูปแบบของการวิจัยในชั้นเรียนมาจากการผสมผสานทฤษฎี ของเคมมิสและแมคทาากาท (Kemmis & McTaggart, 1988) และฟรีแมน (Freeman, 1996) เข้าด้วยกันสำหรับงานวิจัยในเรื่องของการศึกษาการใช้รูปแบบการทำ

การวิจัยในชั้นเรียน ส่วนในเรื่องของขั้นตอนการร่วมมือในการทำงานผู้วิจัยได้ประยุกต์ใช้ขั้นตอนของสเนลและเจนนี (Snell & Janney. 2000) สำหรับการวิจัยในครั้งนี้ด้วย

ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า

1. เพื่อศึกษาผลการใช้กระบวนการทำการวิจัยในชั้นเรียนโดยใช้วิธีการร่วมมือของกลุ่มครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษาตอนต้น ของกลุ่มโรงเรียนในเครือสารสาสน์
2. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษต่อการใช้กระบวนการทำการวิจัยในชั้นเรียนโดยใช้วิธีการร่วมมือ
3. เพื่อศึกษาเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการทำการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษาตอนต้นของกลุ่มโรงเรียนในเครือสารสาสน์

ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า

ผลการวิจัยครั้งนี้ จะเป็นการสนองตอบต่อแนวทางการปฏิรูปการศึกษาในการพัฒนา และส่งเสริมกระบวนการเรียนการสอนของครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยการทำการวิจัยในชั้นเรียนของตนเอง ทั้งยังเป็นข้อมูลและแนวทางที่เป็นประโยชน์ต่อผู้ที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนในอนาคต จะส่งเสริมและพัฒนาการทำการวิจัยในชั้นเรียนของครูโดยทั่วไป ทั้งในระดับชั้นอื่นและในรายวิชาอื่นๆต่อไป

ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า

ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย

กลุ่มประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ เป็นครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษของกลุ่มโรงเรียนในเครือสารสาสน์จำนวน 4 โรงเรียนซึ่งทำการสอนในปีการศึกษา 2545 ที่สอนอยู่ในระบบสามัญที่อยู่ในเขตกรุงเทพมหานคร และเขตปริมณฑล รวมเป็นครูกลุ่มประชากรทั้งสิ้น 22 คน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

จากจำนวนครูกลุ่มประชากร เลือกครูสมัครใจเป็นครูกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 13 คน ซึ่งเป็นครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษในโรงเรียนสารสาสน์ประชาอุทิศพิทยาคาร จังหวัดกรุงเทพมหานคร ซึ่งได้รับการสนับสนุนจากผู้อำนวยการโรงเรียน และคณะผู้บริหารของโรงเรียนให้เข้าร่วมในการทำการวิจัยครั้งนี้

ตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรต้น

1. กระบวนการทำการวิจัยในชั้นเรียนโดยใช้วิธีการร่วมมือ
2. วิธีการร่วมมือในการทำการวิจัยในชั้นเรียน

ตัวแปรตาม ได้แก่ ความคิดเห็นของครูต่อการทำการวิจัยในชั้นเรียน

ระยะเวลาและขั้นตอนในการศึกษาค้นคว้า

ทำการศึกษาในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2545 โดยแบ่งออกเป็น 3 ระยะ ดังนี้

ระยะที่ 1 ก่อนครูกลุ่มตัวอย่างทำการวิจัยในชั้นเรียน

มีการดำเนินการดังนี้

1. สำรวจความต้องการการทำการวิจัยในชั้นเรียน ความคิดเห็นต่อการวิจัยในชั้นเรียน (pretest) และปัญหาต่างๆในด้านการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษของครูกลุ่มประชากรจำนวน 22 คน

2. จัดสัมมนาเพื่อให้ความรู้กับครูกลุ่มประชากรในเรื่องการทำการวิจัยในชั้นเรียน โดยให้การอบรมในหัวข้อ ความหมาย ความสำคัญ และกระบวนการทำการวิจัยในชั้นเรียนโดยผู้วิจัยเป็นผู้ให้ความรู้กับครูกลุ่มประชากรเอง (ดู ภาคผนวก ก หน้า 71 - 79)

3. ชี้แจงแนวปฏิบัติและขั้นตอนในการดำเนินการวิจัยให้กับครูกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 13 คน ซึ่งทั้งหมดเป็นครูสอนวิชาภาษาอังกฤษของโรงเรียนสารสาสน์ประชาอุทิศพิทยาคาร จังหวัดกรุงเทพมหานคร

ระยะที่ 2 ระหว่างครูกลุ่มตัวอย่างทำการวิจัยในชั้นเรียน

มีวิธีดำเนินการดังนี้

1. ครูกลุ่มตัวอย่างเริ่มทำการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยเริ่มตามขั้นตอนดังนี้

- 1.1 การสำรวจและวิเคราะห์ปัญหา
- 1.2 การวางแผนในการแก้ปัญหา
- 1.3 การดำเนินการแก้ปัญหา
- 1.4 การรวบรวมข้อมูล
- 1.5 การประเมินผลการแก้ปัญหา
- 1.6 การเขียนรายงานการวิจัย

2. ผู้วิจัยและครูกลุ่มตัวอย่างร่วมกันอภิปรายปัญหาหรืออุปสรรคที่เกิดขึ้นในระหว่างการทำวิจัยในชั้นเรียนเป็นประจำ เพื่อร่วมกันคิดและหาแนวทางแก้ปัญหาหรืออุปสรรคนั้นๆ ในการอภิปรายทุกครั้ง ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลประเด็นปัญหาหรืออุปสรรคต่างๆที่ได้จากการอภิปราย

3. ผู้วิจัยและครูกลุ่มตัวอย่างร่วมกันอภิปรายสรุปและประเมินผลแต่ละขั้นตอนของการทำการวิจัยในชั้นเรียน เพื่อนำผลที่ได้ไปพัฒนาต่อไป

4. ผู้วิจัยและครูกลุ่มตัวอย่างนัดเวลาในการเข้าอภิปรายในแต่ละครั้งตั้งแต่ 16.30-17.00 น. โดยมีการตกลงร่วมกันว่า ทั้งผู้วิจัยและครูกลุ่มตัวอย่างจะไม่เข้าอภิปรายสายเพื่อที่จะได้เสร็จสิ้นการอภิปรายในแต่ละครั้งได้ตรงตามเวลาที่กำหนด

ระยะที่ 3 หลังครูกลุ่มตัวอย่างทำการวิจัยในชั้นเรียน

มีการดำเนินการดังนี้

1. สำรวจความคิดเห็นของครูกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อการทำการวิจัยในชั้นเรียน (posttest) กระบวนการทำการวิจัยในชั้นเรียน และการทำการวิจัยในชั้นเรียนโดยใช้วิธีการร่วมมือ

2. ประเมินผลการใช้กระบวนการทำการวิจัยในชั้นเรียนโดยวิธีการร่วมมือโดยผู้อำนวยการ ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการโรงเรียนสารสาสน์ประชาอุทิศพิทยาคาร และผู้วิจัยเอง รวม 3 คน

3. สรุปและอภิปรายในเรื่องผลการใช้กระบวนการทำการวิจัยในชั้นเรียนโดยวิธีการร่วมมือ ความคิดเห็นของครูต่อการใช้กระบวนการทำการวิจัยในชั้นเรียนโดยวิธีการร่วมมือ เปรียบเทียบความคิดเห็นที่มีต่อการทำการวิจัยในชั้นเรียน

คำนิยามศัพท์เฉพาะ

ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ให้คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัยดังนี้

1. การวิจัยในชั้นเรียน (classroom action research) หมายถึง การวิจัยที่ครูทำเพื่อมุ่งแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในห้องเรียนของตนเอง และนำผลมาใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับผู้เรียน ในการวิจัยครั้งนี้ใช้การผสมผสานทฤษฎีของเคมมิส และแมคแทกกาท (Kemmis & McTaggart, 1988) และฟรีแมน (Freeman, 1996) เข้าด้วยกัน โดยมีทั้งหมด 6 ขั้นตอนคือ

- 1.1 การสำรวจ และวิเคราะห์ปัญหา
- 1.2 การวางแผนในการแก้ปัญหา
- 1.3 การดำเนินการแก้ปัญหา
- 1.4 การรวบรวมข้อมูล
- 1.5 การประเมินผลการแก้ปัญหา
- 1.6 การเขียนรายงานการวิจัย

2. วิธีการร่วมมือ หมายถึง การที่ครูกลุ่มตัวอย่างรวมทั้งผู้วิจัยร่วมกันคิดแก้ปัญหาและหาแนวทางในการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนให้บรรลุผลสำเร็จ โดยผู้วิจัยเป็นผู้ดำเนินการอภิปรายและอำนวยความสะดวกให้แก่ครูกลุ่มตัวอย่าง ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ประยุกต์ใช้ขั้นตอนการทำงานเป็นทีมของ สเนล และแจนนี่ (Snell & Janney, 2000 :9-14) ซึ่งมี 8 ขั้นตอนด้วยกันคือ

- 2.1 มีปฏิสัมพันธ์ที่ดีระหว่างทำงาน
- 2.2 มีการแลกเปลี่ยนประสบการณ์หรือทัศนคติต่อกัน
- 2.3 มีการอธิบายถึงบทบาทและความรับผิดชอบของสมาชิก
- 2.4 มีการจัดตารางพบปะระหว่างสมาชิกเป็นประจำ
- 2.5 มีการเตรียมข้อมูลต่างๆก่อนการประชุม
- 2.6 มีการลงมติในการตัดสินใจในการทำงาน
- 2.7 มีการทำงานตลอดเวลาแม้จะไม่ได้อยู่ในที่ประชุม
- 2.8 มีการสะท้อนผลของการร่วมมือ

3. ผลการใช้กระบวนการทำการวิจัยในชั้นเรียน หมายถึง รายงานการทำการวิจัยในชั้นเรียนที่ทำขึ้นโดยมีการพิจารณาใน 2 ด้านคือ ด้านปริมาณโดยดูจากจำนวนครูที่ทำการวิจัยกับสัดส่วนของชั้นงาน และคุณภาพของชั้นงานโดยการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ประยุกต์เกณฑ์การประเมินคุณภาพการทำการวิจัยในชั้นเรียนของสุวิมล ว่องวาณิช (2545 : 45-46) ซึ่งมี 8 รายการคือ

- 3.1 มีการสร้างความรู้ วิธีการใหม่ๆให้กับวิชาที่สอน
- 3.2 การตั้งชื่อมีความกระชับและชัดเจน
- 3.3 มีการขั้นตอนในการทำวิจัยอย่างเป็นระบบ
- 3.4 มีการสร้าง ใช้อุปกรณ์หรือนวัตกรรมใหม่ๆในการทำการวิจัย
- 3.5 มีการรวบรวมข้อมูลที่มีประสิทธิภาพ
- 3.6 มีการประเมินผลที่น่าเชื่อถือ
- 3.7 มีการระบุช่วงเวลาในการทำวิจัยอย่างชัดเจน
- 3.8 สามารถนำไปประยุกต์ใช้กับนักเรียนห้องอื่น หรือระดับอื่นได้

4. โรงเรียนในเครือข่าย หมายถึง โรงเรียนเอกชนภายใต้การควบคุมกำกับของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน กระทรวงศึกษาธิการ โดยทำการเปิดสอนในระบบสามัญที่มีการสอนใน

หลักสูตรปกติ และหลักสูตรสองภาษา รวมถึงสายอาชีพ รวมโรงเรียนทั้งในเขตกรุงเทพมหานครและเขต
ปริมณฑลทั้งสิ้น 12 โรง โดยมีผู้รับใบอนุญาตคนเดียวกัน

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

การศึกษาผลการทำงานวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษในระดับประถมศึกษาและ
มัธยมศึกษาตอนต้นของกลุ่มโรงเรียนในเครือสารสาสน์ คาดว่าจะได้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ในการพัฒนาการ
วิจัยในชั้นเรียน คือ

1. คณะกรรมการกองอำนวยการกลางของกลุ่มโรงเรียนในเครือสารสาสน์ ได้รับทราบข้อมูลเกี่ยวกับการ
ทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อเป็นแนวทางในการส่งเสริม และสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนใน
รายวิชาต่างๆของกลุ่มโรงเรียนในเครือสารสาสน์ต่อไป

2. การศึกษาค้นคว้าในครั้งนี้ จะเป็นการกระตุ้นให้ครูผู้สอนโดยทั่วไปตลอดจนผู้บริหารโรงเรียนให้
ความสนใจในการทำวิจัยในชั้นเรียนและสามารถนำวิธีการที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ไปปรับใช้ให้สอดคล้องกับ
สถานการณ์ของตนเอง เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนของตนเองให้ดียิ่งขึ้น

3. คณะผู้บริหารและครูผู้สอนของโรงเรียนในเครือสารสาสน์ ได้รับทราบข้อมูลเกี่ยวกับประสิทธิภาพ
และประสิทธิผลของการทำงานแบบร่วมมือ เพื่อเป็นแนวทางในการส่งเสริมและพัฒนาการจัดการบริหารและ
การทำงานของบุคลากรในด้านต่าง ๆ ภายในโรงเรียนให้ดียิ่งขึ้น

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้าเอกสาร ตำรา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อเป็นแนวทางสำหรับการดำเนินการวิจัย โดยแยกเป็นหัวข้อดังต่อไปนี้

1. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยในชั้นเรียน
 - 1.1 ความหมายของการวิจัยในชั้นเรียน
 - 1.2 ประโยชน์ของการวิจัยในชั้นเรียน
 - 1.3 ประเภทของการวิจัยในชั้นเรียน
 - 1.4 ขั้นตอนในการทำวิจัยในชั้นเรียน
2. งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยในชั้นเรียน
3. การร่วมมือ
 - 3.1 ความหมายของการร่วมมือ
 - 3.2 องค์ประกอบของการร่วมมือ

1. การวิจัยในชั้นเรียน

- 1.1 ความหมายของการวิจัยในชั้นเรียน

นักวิชาการและนักการศึกษาได้ให้ความหมายของการวิจัยในชั้นเรียนไว้หลายทัศนะ ดังนี้

กรมวิชาการ (2542) ให้นิยามว่า การวิจัยในชั้นเรียน คือ กระบวนการที่ครูศึกษา ค้นคว้า เพื่อแก้ปัญหา หรือพัฒนาการเรียนการสอนที่ตนรับผิดชอบ จุดเน้นของการวิจัยในชั้นเรียนคือ การแก้ปัญหา หรือพัฒนากระบวนการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบ ดังนั้น การวิจัยในชั้นเรียนเป็นการศึกษาและวิจัยควบคู่กับการจัดการเรียนการสอน เพื่อแก้ปัญหาหรือพัฒนาการสอนของตนเองพร้อมทั้งเผยแพร่ผลการวิจัยให้เกิดประโยชน์ต่อผู้อื่นต่อไป

คาเมรอน (Cameron. 1983) กล่าวว่า การวิจัยในชั้นเรียน เป็นการแก้ปัญหา พัฒนา และปรับปรุงการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบ ตามกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ โดยครูผู้ปฏิบัติการสอน ซึ่งมีมุมมองที่มากด้วยประสบการณ์โดยอาชีพ เข้าไปปัญหาอย่างลึกซึ้งถึงสิ่งแวดล้อมที่เป็นจริงต่างๆ ในชั้นเรียนของตน

จากแนวความคิดของนักการศึกษาหลายๆท่าน เช่น สุวิมล ว่องวานิช (2543 : 88; 2544 : 11) ชาติรี เกิดธรรม (2544 : 12-13) และ พิมพันธ์ เดชะคุปต์ และคณะ (2544 : 9) พอจะสรุปได้ว่า การวิจัยในชั้นเรียน คือ การใช้วิธีการทางวิทยาศาสตร์ เพื่อแก้ปัญหา หรือพัฒนาการเรียนการสอน ควบคู่ไปกับการปฏิบัติงานของครู และมีครูเป็นผู้กระทำการวิจัย พร้อมทั้งนำผลการวิจัยไปใช้เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับผู้เรียน

สรุปได้ว่า การวิจัยในชั้นเรียน เป็นการวิจัยที่ทำโดยครู เพื่อหาวิธีแก้ไขปัญหที่เกิดขึ้นในห้องเรียนอย่างเป็นระบบ และนำผลที่ได้มาใช้ในการปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอนให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียน ไม่เพียงเท่านั้นยังทำการเผยแพร่เพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อผู้อื่นด้วย ดังนั้น การวิจัยในชั้นเรียนจึงเป็นการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนทั้งกับครูและตัวนักเรียนอย่างแท้จริง

1.2 ประโยชน์ของการวิจัยในชั้นเรียน

การวิจัยในชั้นเรียนเป็นการวิจัยทางการศึกษาแขนงหนึ่ง ที่มีประโยชน์ต่อการจัดการเรียนการสอน หรือการจัดการศึกษาในหลายๆด้าน โดยนักการศึกษาหลายๆคน ได้กล่าวถึงเรื่องนี้ไว้คือ

พนม พงษ์ไพบูลย์ (2537 : 30-31) กล่าวว่า การวิจัยเป็นการช่วยครูในด้านการเรียนการสอน ให้รู้จักเลือกใช้วิธีสอนได้อย่างเหมาะสม ปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอน รู้สาเหตุของปัญหาที่เกิดขึ้น ไม่เพียงเท่านั้น ครูก็ได้พัฒนาทางด้านวิชาการไปด้วย

สุวัฒนา สุวรรณเขตนิคม (2537 : 6-7) กล่าวว่า ถ้าครูทำวิจัยในชั้นเรียนควบคู่ไปกับการปฏิบัติการสอนอย่างเหมาะสม จะก่อให้เกิดผลดี คือ

1. นักเรียนจะมีการเรียนรู้ที่มีคุณภาพและประสิทธิภาพยิ่งขึ้น
2. ในวงวิชาการการศึกษาจะมีข้อความรู้ หรือนวัตกรรมทางการจัดการเรียนการสอนที่เป็นจริงเกิดมากขึ้น อันจะเป็นประโยชน์ต่อตัวครูและเพื่อนครู ในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนเป็นอย่างมาก
3. วัฒนธรรมในการทำงานของครู จะพัฒนาไปสู่ความเป็นครูมืออาชีพ (Professional Teacher) มากยิ่งขึ้น เพราะครูจะมีคุณสมบัติของการเป็นผู้แสวงหาความรู้ หรือผู้เรียน (Learner) ในศาสตร์ของการสอนอย่างต่อเนื่องและมีชีวิตชีวา

ชัยพจน์ รักราม (2539 : 12-17) กล่าวว่า การวิจัยในชั้นเรียนเป็นประโยชน์ต่อครูผู้สอนในแง่ที่เป็น การสืบค้นปัญหาโดยตัวของครูเอง ดำเนินการพัฒนานวัตกรรมเพื่อแก้ปัญหาโดยครู นั่นก็คือ “ครูค้น ครูคิด และครูแก้ปัญหาให้นักเรียนในชั้นเรียนได้”

กุลยา ดันติผลชีวะ (2544 : 39-40) มีแนวคิดในเรื่องของประโยชน์ของการวิจัยในชั้นเรียน สอดคล้องกับคณะกรรมการด้านการอ่าน/ภาษาในระดับมัธยมศึกษาซึ่งอยู่ในสมาคมการอ่านนานาชาติ (Reading/Language in Secondary Schools Subcommittee of International Reading Association, 1989) ว่า ประโยชน์ทางตรงของการวิจัยในชั้นเรียน ก็คือ การแก้ปัญหาของผู้วิจัยในการปฏิบัติจริง และผลที่เกิดทางอ้อม ก็คือ ทำให้ครูได้ตระหนักในตนเอง และหน้าที่ของครู สามารถประเมินความรู้ความเข้าใจของตนเองในการสอน แนวทางแก้ไขที่ถูกต้อง เกิดความกระจำในทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับศาสตร์ของครู ทั้งยังเพิ่มสัมพันธภาพที่ดีระหว่างครูกับคนอื่นอีกด้วย

นับได้ว่า การวิจัยในชั้นเรียนเป็นการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในชั้นเรียน ทำให้ครูได้ค้นคิดวิธีการใหม่ๆ ในการทำให้การเรียนการสอนมีชีวิตชีวา มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น และที่สำคัญ ครูผู้สอนต้องเข้าใจและเลือกประเภทของการวิจัยให้ถูกต้องและสอดคล้องกับลักษณะของปัญหาหรือสถานการณ์ที่เกิดขึ้นจึงจะทำให้การวิจัยในชั้นเรียนนั้นเกิดประโยชน์สูงสุดกับผู้เรียนอย่างแท้จริง

1.3 ประเภทของการวิจัยในชั้นเรียน

ได้มีนักการศึกษาจัดประเภทของการวิจัยในชั้นเรียนไว้หลายรูปแบบ ดังต่อไปนี้

ซูเบอร์ สเกอร์ริท (คงศักดิ์ ธาตุทอง. 2542 : 40-41 อ้างอิงจาก Zuber-Skerritt. 1992 *Action Research in higher education examples and reflection* : 12) ได้แบ่งประเภทของการวิจัยออกเป็น 3 แบบ คือ

1. การวิจัยปฏิบัติการเชิงเทคนิค (Technical Action Research) การวิจัยแบบนี้มีเป้าหมายเพื่อปรับปรุงประสิทธิผลและประสิทธิภาพของการปฏิบัติงานโดยอาศัยบุคคลภายนอก (outsiders) มาช่วยในการทำวิจัย โดยที่ครูไม่ค่อยมีบทบาทในการนำเสนอความคิด วิธีการต่างๆ ที่ใช้ในการวิจัยมาจากความคิด

ของนักวิจัยภายนอกเป็นส่วนใหญ่ แนวคิดของการทำงานเป็นไปในลักษณะที่ครูผู้ปฏิบัติถูกครอบงำความคิดจากนักวิจัยภายนอก (cooption)

2. การวิจัยเชิงปฏิบัติการจริง (Practical Action Research) การวิจัยแบบนี้นักวิจัยภายนอกแสดงบทบาทของที่ปรึกษาด้านกระบวนการทำงาน (process consultancy role) ครูซึ่งเป็นผู้ปฏิบัติในโรงเรียนมีโอกาสดูแลเรียนรู้กระบวนการวิจัย และมีส่วนในการเสนอความคิดเห็นในประเด็นปัญหาวิจัยที่มาจากการปฏิบัติจริง และสามารถนำผลการวิจัยไปใช้ได้ แนวคิดของการทำงานเป็นไปในลักษณะของการทำงานร่วมกัน (cooperation)

3. การวิจัยปฏิบัติการเชิงอิสระ (Emancipatory or Participatory Action Research) เป็นการวิจัยที่มีการทำงานร่วมกันระหว่างนักวิจัยภายนอกและครูผู้ปฏิบัติงาน แม้จะมีบุคคลภายนอกมาร่วมด้วย แต่ทุกคนต่างมีสิทธิมีเสียงในการแสดงความคิดเห็นเท่าเทียมกัน จะไม่มีผู้แสดงบทบาทเป็นที่ปรึกษาการวิจัยเหมือนแบบการวิจัยเชิงปฏิบัติการจริง การวิจัยแบบนี้เปิดโอกาสให้เกิดการพัฒนาความสามารถด้านการวิจัยแก่ครูผู้ปฏิบัติ และนักวิจัยจะเป็นอิสระจากความรู้ กฎเกณฑ์ และพันธนาการทางความคิดเดิม แนวคิดของการทำงานเป็นไปในลักษณะ การทำงานแบบร่วมมือ (collaboration)

กาลฮอลัน (Calhoun, 1992 : 62-65) ได้แบ่งประเภทของการวิจัยออกเป็น 3 แบบ คือ

1. การวิจัยของครูแบบทำคนเดียว (Individual Teacher Research) เป็นการวิจัยที่เน้นการเปลี่ยนแปลงในห้องเรียนห้องใดห้องหนึ่ง โดยครูกำหนดปัญหาในห้องเรียนที่ต้องการแก้ไข และหาแนวทางแก้ไข นักเรียนอาจไม่มีส่วนในการช่วยกำหนดทางเลือกต่างๆ ถ้ามีผู้อื่นเกี่ยวข้องในงานวิจัยจะเป็นในลักษณะของ ผู้ให้ข้อมูลมากกว่า

2. การวิจัยปฏิบัติการแบบร่วมมือ (Collaboration Action Research) เป็นการวิจัยที่ทำเป็นกลุ่มผู้วิจัยมีจำนวน 1-2 คนขึ้นไป ประกอบด้วยครู ผู้บริหาร และนักวิชาการจากมหาวิทยาลัยหรือบุคลากรอื่นๆ มีจุดมุ่งหมายเน้นที่ปัญหาและการเปลี่ยนแปลงซึ่งเกิดขึ้นในห้องเรียนห้องใดห้องหนึ่ง

3. การวิจัยปฏิบัติการแบบทำทั้งโรงเรียน (Schoolwide Action Research) เป็นการวิจัยที่คณะทำงานเป็นผู้ปฏิบัติในโรงเรียน มีการทำงานโดยเลือกปัญหาวิจัยที่สนใจร่วมกัน มีการรวบรวมข้อมูล การจัดระบบ และการแปลความหมายข้อมูลที่ได้จากโรงเรียนหรือเอกสารที่เกี่ยวข้อง กระบวนการวิจัยเป็นแบบวงจรต่อเนื่อง ที่มีหน้าที่เหมือนการประเมินความก้าวหน้า มีจุดมุ่งหมายเน้นที่การปรับปรุงโรงเรียน

พิมพันธ์ เดชะคุปต์ และคณะ (2544 : 14-15) ได้แบ่งประเภทของการวิจัยในชั้นเรียน ออกเป็น 2 แบบ ดังนี้

1. การวิจัยเชิงบรรยาย เป็นการศึกษารวบรวมข้อมูลต่างๆ ที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน ค้นหาข้อเท็จจริงต่างๆ ในเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น โดยไม่มีการสร้างสถานการณ์ใดๆ ไม่มีการกำหนดตัวแปรอิสระ และตัวแปรตามใดๆ

ลักษณะของปัญหาหรือเรื่องที่เหมาะสมสำหรับการวิจัยเชิงบรรยาย เป็นดังนี้

- ลักษณะเป็นความสัมพันธ์ในปัจจุบัน
- เป็นสิ่งที่ปฏิบัติอยู่เป็นประจำ
- ความเชื่อ แนวคิด หรือ ทศนคติ
- กระบวนการที่กำลังดำเนินอยู่
- เป็นการทำนายลักษณะของผลที่จะเกิดขึ้น

- แนวโน้มหรือความเปลี่ยนแปลงที่กำลังพัฒนาอยู่

การวิจัยเชิงบรรยาย ได้แยกออกเป็น 3 ประเภท ดังนี้

1. การสำรวจ
2. การศึกษาหาความสัมพันธ์
3. การศึกษาเชิงพัฒนาการ

2. การวิจัยเชิงทดลอง เป็นการศึกษาดูใจเปลี่ยนแปลงส่วนใดส่วนหนึ่งของสถานการณ์ที่ทำอยู่ สร้างสถานการณ์ขึ้นเอง เพื่อศึกษาผลของการเปลี่ยนแปลง การวิจัยในชั้นเรียน ก็คือ การทดลองใช้นวัตกรรม การศึกษาที่สร้างขึ้น เพื่อแก้ไขปัญหาการเรียนการสอนที่เกิดขึ้นในห้อง

กล่าวโดยสรุปก็คือ การเลือกรูปแบบการวิจัยขึ้นอยู่กับปัญหาของผู้เรียนที่ต้องแก้ไขหรือพัฒนา ซึ่งประเด็นสำคัญอยู่ที่กระบวนการพัฒนาการเรียนการสอน ครูผู้สอนต้องเลือกประเภทของการวิจัยให้สอดคล้องกับปัญหาที่ต้องแก้ไข จึงจะทำให้เกิดผลการวิจัยที่เกิดประโยชน์สูงสุดกับผู้เรียนอย่างแท้จริง ดังนั้น ผู้วิจัยได้เลือกการวิจัยในชั้นเรียนแบบร่วมมือ และเป็นการวิจัยเชิงปฏิบัติการจริงในการทำการวิจัยในครั้งนี้ เพื่อให้ครูสามารถทำการวิจัยในชั้นเรียนของตนและนำผลการวิจัยไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนอย่างแท้จริง

1.4 ขั้นตอนในการทำวิจัยในชั้นเรียน

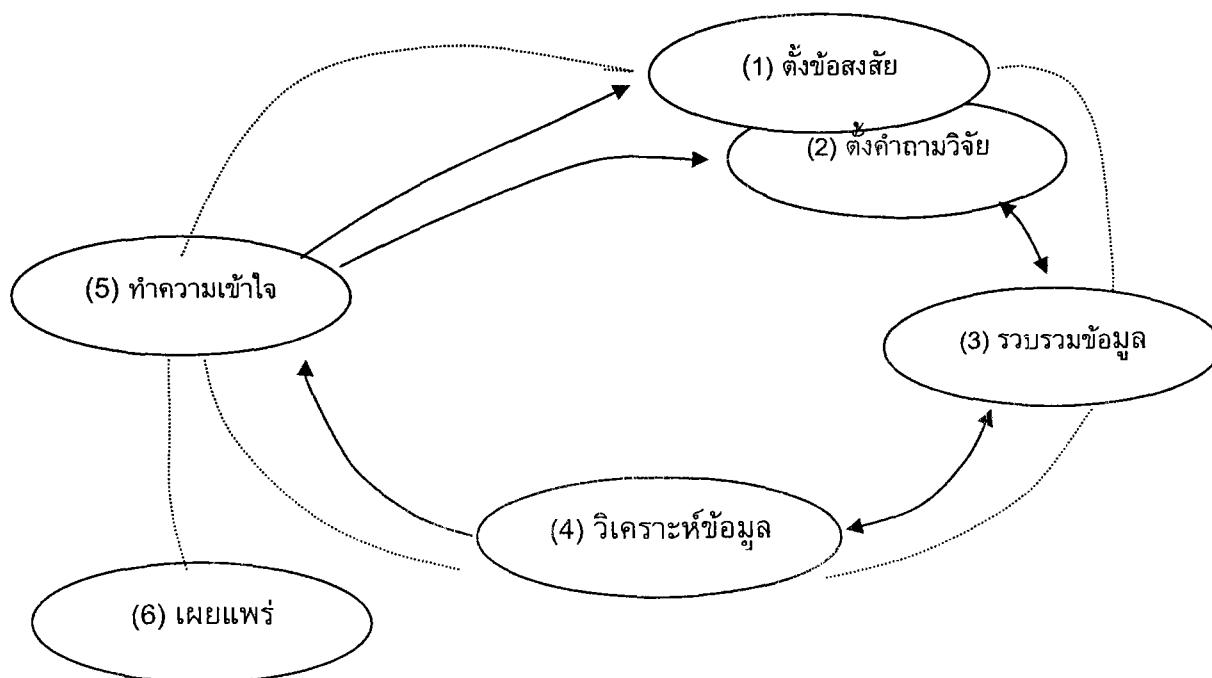
มีนักการศึกษาหลายท่านได้ให้ทัศนะที่หลากหลายเกี่ยวกับกระบวนการวิจัยในชั้นเรียน ดังนี้

ศึกษานิเทศก์ สำนักงานการศึกษา (2538) ; โคลินส์ และ สปรีย์เกิล (Collins & Spiegel.n.d.) และ ฟรีแมน (Freeman. 1996) ได้เสนอกระบวนการวิจัยอย่างมีระบบ ไว้ 6 ขั้นตอน คือ

1. ขั้นปัญหาและการวิเคราะห์ปัญหา เป็นปัญหาที่กำหนดเพื่อการปรับปรุงการเรียนการสอน และพัฒนางานการสอนได้
2. ขั้นแนวทางแก้ปัญหา ต้องศึกษาแนวคิด ทฤษฎี วิธีการใหม่ๆ มาตัดสินใจเลือกแนวทางที่เหมาะสมที่สุด แล้วกำหนดชื่อเรื่อง บทนำของปัญหา ประโยชน์ที่ต้องการในการพัฒนา เสนอข้อมูลเกี่ยวกับสภาพความสำคัญของปัญหา ผลกระทบของปัญหา และสาเหตุของปัญหา ระบุเหตุผลในการเลือกแนวทางเพื่อแก้ปัญหา
3. ขั้นพัฒนาสิ่งที่จะใช้แก้ปัญหา เป็นขั้นตอนการสร้างเครื่องมือวิจัย การพัฒนานวัตกรรม สื่อการเรียนการสอน
4. ขั้นดำเนินการแก้ปัญหา โดยการทดลองและบูรณาการไปกับการเรียนการสอนในชั้นเรียน
5. ขั้นประเมินผลการแก้ปัญหา ใช้เครื่องมือวัดและประเมินผลที่สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายในการแก้ปัญหา
6. การเขียนรายงานการวิจัย ควรใช้ภาษาที่เข้าใจง่าย เป็นประโยชน์ต่อการนำไปใช้อภิปราย และให้ข้อเสนอแนะที่ตรงประเด็นปัญหา

โคลินส์ และสปรีย์เกิล (Collins & Spiegel. n.d.) ได้ให้ความสำคัญในเรื่องของทีมงาน โดยได้กล่าวว่า การทำงานวิจัยต้องมีผู้ร่วมงาน และในการทำงานต้องให้โอกาสผู้ร่วมงานแสดงความคิดเห็นอย่างเป็นอิสระ และยอมรับความคิดเห็นบนพื้นฐานของความเป็นประชาธิปไตย ส่วนลักษณะพิเศษของการวิจัยตามแนวคิดของฟรีแมน (Freeman. 1996) คือ จะเริ่มต้นทำการวิจัยในขั้นตอนใดก่อนก็ได้ เช่น ครูผู้ทำการวิจัยอาจเริ่มที่

ข้อมูลที่มีอยู่ ทำความเข้าใจ แล้วกำหนดเป็นคำถามที่ต้องการทำวิจัยเพื่อหาคำอธิบายในผลที่เกิดขึ้น เป็นต้น



ภาพประกอบ 1 วงจรการปฏิบัติการของ ฟรีแมน (Freeman. 1996)

ฟรีแมน (Freeman. 1996)

กรมวิชาการ (2542), ฟอสเชย์ (Foshay. 1998 : 317-325) และ ในบทความของสมาคมการอ่านระหว่างประเทศ (Reading/ Language in Secondary Schools Subcommittee of International Reading Association. 1989 : 216-248) ได้ระบุขั้นตอนของการวิจัยในชั้นเรียนไว้ 5 ขั้นตอนคือ

1. สำรวจและระบุปัญหา
2. หาข้อมูลพร้อมทั้งหาวิธีการหรือนวัตกรรมใหม่ในการแก้ปัญหา
3. นำวิธีการหรือนวัตกรรมที่ได้ไปทดลองใช้
4. วิเคราะห์ผลจากการนำวิธีการหรือนวัตกรรมนั้นไปใช้
5. สรุปผลพร้อมทั้งมีการเผยแพร่ผลการวิจัยสู่สาธารณชน

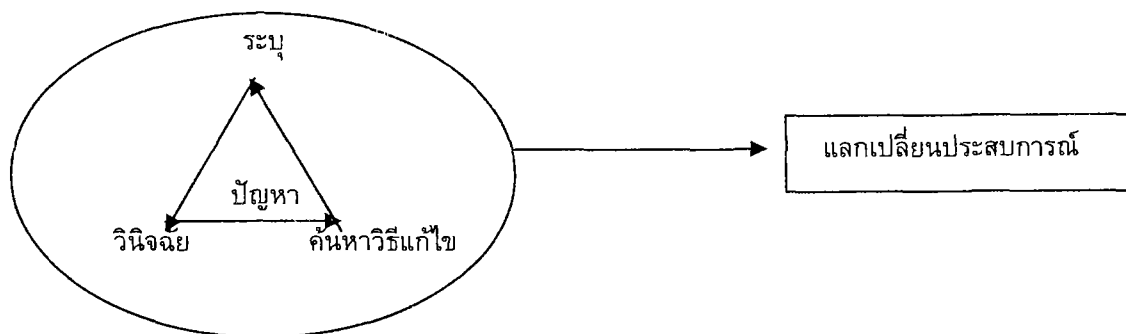
สำนักทดสอบทางการศึกษา (2540), โคเฮน และแมนเนียน (Cohen & Manion. 1985) และ เบอร์น์ (Burns.1999 : 35-43) ได้กล่าวถึงขั้นตอนของการวิจัยในชั้นเรียนว่า ควรมี 11 ขั้นตอนดังนี้

1. สำรวจปัญหา (Exploring)
2. ระบุปัญหาที่ต้องการแก้ไข (Identifying)

3. วางแผนการแก้ปัญหา(Planning)
4. รวบรวมข้อมูล (Collecting Data)
5. วิเคราะห์ข้อมูล (Analysing)
6. ตั้งสมมติฐาน (Hypothesising / Speculating)
7. ปรับเปลี่ยนขั้นตอนของห้องเรียน หรือ การสอน (Intervening)
8. สังเกตผลของการเปลี่ยนแปลง (Observing)
9. รายงานผลจากการวิจัย (Reporting)
10. การเขียนรายงานการวิจัย (Writing)
11. การนำเสนอผลการวิจัย (Presenting)

สุวิมล ว่องวานิช (2543), และ ฮอปกินส์ (Hopkins.1985) ได้กล่าวว่าขั้นตอนของการวิจัยในชั้นเรียนควรประกอบด้วย 4 ขั้นตอน คือ

1. สำรวจและระบุปัญหา
2. รวบรวมข้อมูล พร้อมทั้งวางแผนหาวิธีแก้ไขปัญหา
3. วิเคราะห์ข้อมูล
4. เผยแพร่ผลงานกับเพื่อนร่วมงาน, ผู้ปกครอง หรือในการประชุม



ภาพประกอบ 2 แผนภาพกระบวนการทำวิจัยในชั้นเรียนของสุวิมล ว่องวานิช (2543)

(สุวิมล ว่องวานิช. 2543)

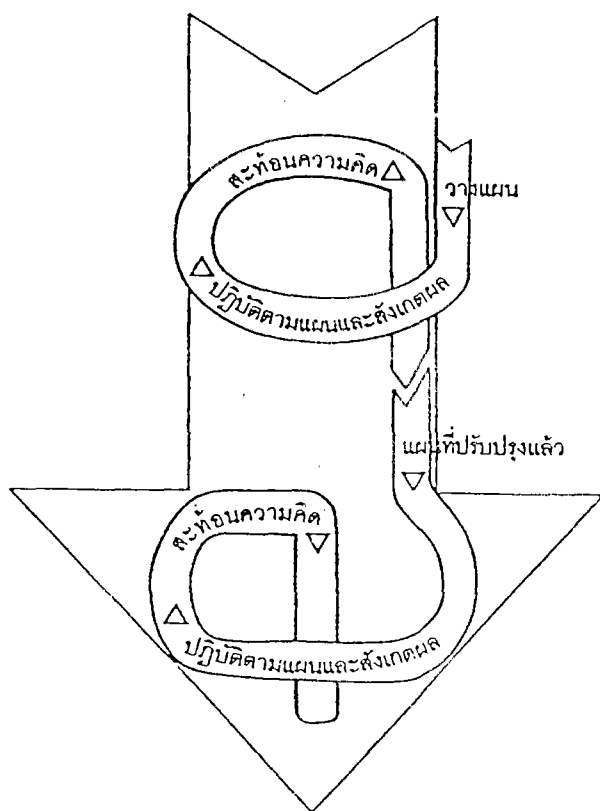
เคมมิส และ เมททาตกาท (Kemmis & McTaggart. 1988 : 11-15) ขั้นตอนของการทำวิจัยในชั้นเรียนประกอบด้วย 4 ขั้นตอน คือ

1. การวางแผน (Plan) การเลือกกิจกรรมกำหนดในแผน ต้องเป็นกิจกรรมที่สามารถปฏิบัติได้ดี มีการตรวจสอบอย่างรอบคอบ มีการวิเคราะห์สภาพการณ์ และกำหนดยุทธวิธีการดำเนินงานให้อยู่ในแนวของการปฏิบัติจริงให้ชัดเจน โดยเน้นให้เห็นการปฏิบัติจริงให้มากที่สุด

2. การปฏิบัติ (Act) เป็นการปฏิบัติตามแผนที่วางไว้ มีการควบคุมการดำเนินงานเป็นอย่างดี เพื่อให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด แต่ในทางปฏิบัติอาจจะต้องมีการเปลี่ยนแปลงไปจากแผน ดังนั้นแผนจึงต้องมีการยืดหยุ่น

3. การสังเกต (Observe) เป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยการสังเกต สังเกตการกระทำ วิธีการกระทำ อิทธิพลเกี่ยวเนื่องกับการกระทำอื่น และผลของการกระทำตามเนื้อหาที่จะต้องปฏิบัติ และผลของการปฏิบัติตามแผนที่วางไว้ มีการบันทึกการปฏิบัติงานไว้เป็นหลักฐาน ดังนั้นการสังเกตเป็นสิ่งสำคัญสำหรับการวิจัยในชั้นเรียนที่ใช้ควบคู่กับการปฏิบัติจริง

4. การสะท้อนผล (Reflect) เป็นขั้นตอนสุดท้ายที่นำผลจากการปฏิบัติ และการสังเกตมารวบรวม วิเคราะห์ผลดี ผลเสีย สรุปผล สะท้อนข้อมูลย้อนกลับไปสู่การวางแผนการดำเนินงานครั้งต่อไป ซึ่งวนกลับไปสู่วงจรการปฏิบัติอีกครั้งหนึ่ง วงจรนี้มีลักษณะเหมือนขดลวด (Spiral Circle) ดังภาพประกอบ



ภาพประกอบ 3 วงจรการวิจัยปฏิบัติการของเคมมิสและแมคแทกกาท

(Kemmis & McTaggart, 1988 : 11)

ดังนั้น จึงพอจะกล่าวได้ว่า ขั้นตอนของการวิจัยในชั้นเรียน เป็นกระบวนการแสวงหาความจริงโดยอาศัยกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ ทำให้ครูได้ค้นหาสิ่งที่ถูกต้อง และค้นคว้าเพื่อการตัดสินใจที่ถูกต้อง ให้เหมาะสมกับชั้นเรียนของตน เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับผู้เรียนอย่างจริงจัง

2. งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยในชั้นเรียน

2.1 งานวิจัยในประเทศ

พิรวัฒน์ วงษ์พรม (2533) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง สภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษา เขตการศึกษา 10 พบว่า

1. ครูในโรงเรียนประถมศึกษามีการแก้ปัญหาในชั้นเรียน โดยวิธีการทำวิจัยร้อยละ 38.90 และเรื่องที่ทำการศึกษาวิจัยส่วนมากเป็นหัวข้อเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ในการทำวิจัยในชั้นเรียน ครูที่ทำวิจัย ส่วนมากกำหนดปัญหาจากประสบการณ์การจัดการเรียนการสอน และให้ความสำคัญแก่การวางแผนในการเก็บรวบรวมข้อมูล รูปแบบการทำวิจัยที่นิยมใช้คือ การวิจัยเชิงสำรวจ แหล่งวิทยาการที่ใช้ศึกษา คือ ตำรา เอกสาร วารสาร ผู้ให้คำปรึกษาในการทำวิจัย คือ เพื่อนครู เครื่องมือที่ใช้มาก คือ แบบสังเกตและบันทึก ที่สร้างโดยผู้วิจัยเอง ประชากรที่ใช้ คือ นักเรียน ค่าสถิติที่ใช้ คือ ร้อยละ ครูผู้ทำวิจัยส่วนใหญ่บันทึกผลการวิจัย งบประมาณที่ใช้ คือ งบประมาณส่วนตัว ช่วงเวลาที่ใช้ทำวิจัย คือ เวลาว่างจากการสอน ผลการวิจัยที่ได้นำไปใช้แก้ปัญหาได้ในระดับพอใช้ ผลการวิจัยมีการเผยแพร่เป็นส่วนน้อย ปัญหาและอุปสรรคในการทำวิจัยชั้นเรียนของครูทุกด้าน อยู่ในระดับปานกลาง โดยปัญหาด้านงบประมาณและเวลาในการทำวิจัยเป็นปัญหาในระดับมาก

2. ครูมีความต้องการความช่วยเหลือในด้านต่างๆ ในระดับมาก โดยต้องการให้มีแหล่งความรู้ในระดับอำเภอที่รวบรวมเอกสารตำราเกี่ยวกับการวิจัยในระดับมากที่สุด

3. ครูผู้สอนและครูวิชาการในโรงเรียน มีปัญหาและอุปสรรคในการทำวิจัยจะมีรายงานที่มีลักษณะสมบูรณ์เพียง 3 เรื่อง

4. การเผยแพร่และการนำวิจัยไปใช้ ส่วนใหญ่เผยแพร่ภายในโรงเรียนโดยการนำเสนอต่อผู้บริหาร และแจกครูในโรงเรียน และผู้บริหารได้นำผลการวิจัยไปใช้เป็นข้อมูลในการเสนอและปรับปรุงในโรงเรียน

คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2536) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง สภาพการวิจัยทางการศึกษาในประเทศ พบว่า ปัจจัยที่ส่งเสริมให้ทำวิจัย นักวิจัยในหน่วยงานมีความคิดเห็นแตกต่างกันในเรื่องแรงจูงใจในการทำวิจัย กล่าวคือ นักวิจัยในหน่วยงานส่วนกลาง เห็นว่าปัจจัยที่ส่งเสริมให้ทำวิจัยจะขึ้นอยู่กับผู้บริหารของหน่วยงานที่จะให้ความสนใจ และให้การสนับสนุน มีทุนทำวิจัยเพียงพอ มีอิสระในการทำงาน มีข้อมูลพื้นฐานที่ทันสมัย และตัวนักวิจัยเองต้องมีใจรักที่จะทำงานราชการ ส่วนนักวิจัยในหน่วยงานในส่วนภูมิภาค เห็นว่าปัจจัยที่ส่งเสริมให้ทำวิจัย ได้แก่ ต้องการชื่อเสียงเพื่อสถานภาพทางสังคม และมีความอยากรู้อยากเห็นในประเด็นที่น่าสนใจวิจัย ส่วนนักวิจัยในหน่วยงานสถาบันอุดมศึกษาเห็นว่า ปัจจัยที่ส่งเสริมให้ทำวิจัยได้แก่ การทำวิจัยจะเป็นการเสริมงานประจำที่ทำอยู่แล้ว ปัจจัยรองลงไปก็คือ ผู้บริหารสนใจรับรู้และให้การสนับสนุน และตัวนักวิจัยจะต้องมีความอยากรู้อยากเห็นประเด็นที่จะศึกษาวิจัยและมีใจรักที่จะทำงานวิชาการ

คณะกรรมการการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (ฝ่ายประถม) (2536) ทำการศึกษา "สภาพการทำวิจัยของอาจารย์โรงเรียนสาธิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (ฝ่ายประถม) ช่วงปีพ.ศ.2520-2535" พบว่า อาจารย์โรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์ (ฝ่ายประถม) ทำวิจัย ร้อยละ 53 และทำวิจัยโครงการเดียวร้อยละ 54 เคยทำ 2 โครงการร้อยละ 33 และที่เหลือทำ 3 - 4 โครงการ อาจารย์ที่ทำวิจัยส่วนใหญ่มีประสบการณ์การทำงานมานาน สัดส่วนของผู้ที่ทำวิจัยสูงสุด คือ ร้อยละ 76 มีประสบการณ์การทำงาน 10 - 14 ปี อาจารย์ที่มีประสบการณ์การทำงานต่ำกว่า 5 ปี ไม่มีการทำวิจัย ข้อค้นพบจากการวิจัยพบว่า งานวิจัยหลายโครงการ (ร้อยละ 43) ไม่เกี่ยวข้องกับเนื้อหาสาระที่อาจารย์จะต้องใช้ในการสอนในปัจจุบัน

บัญชา อึ้งสกุล (2537) ได้ทำการศึกษาเรื่อง "บทบาทของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาที่มีผลต่อการส่งเสริมการวิจัยในโรงเรียน สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 12 พบว่า

1. ผู้บริหารโรงเรียนมีบทบาทต่อการส่งเสริมการวิจัยในโรงเรียน โดยรวมทุกด้านและในแต่ละด้านอยู่ในระดับปานกลาง

2. ผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิต่างกันปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดต่างกัน และมีประสบการณ์ในการบริหารต่างกัน มีบทบาทต่อการส่งเสริมการวิจัยในโรงเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ลิสดา กองคำ (2541) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “การศึกษาสภาพการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนในโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดขอนแก่น พบว่า

1. สภาพการวิจัย

ด้านการดำเนินการ โรงเรียนส่วนมาก มีนโยบายส่งเสริมให้ครูนำผลการวิจัยในชั้นเรียนไปพัฒนากิจกรรมการเรียนการสอน

ด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ครูส่วนมากมีการเรียนรู้เกี่ยวกับการวิจัย จากการศึกษาระดับมหาวิทยาลัยและผู้บริหารให้การสนับสนุนในการทำวิจัยในชั้นเรียนโดยการให้ขวัญและกำลังใจ ปัญหาทั่วไปของครูที่มีผลต่อการเรียนการสอนส่วนมากเป็นปัญหาด้านเศรษฐกิจ

ปัญหาที่ครูส่วนมากพบเกี่ยวกับตัวนักเรียนในชั้นเรียน คือการพัฒนาด้านการเรียนการสอนโดยการสังเกตจากสภาพปัญหาและแนวทางในการแก้ไข ปัญหาที่ครูนำมาทำวิจัยในชั้นเรียนส่วนมากคือ ปัญหาเกี่ยวกับกระบวนการเรียนการสอนและเทคนิคการสอน วิธีการที่ครูใช้ในการวิจัยในชั้นเรียนส่วนมาก คือ วิธีการวิจัยเชิงทดลอง เมื่อครูพบปัญหาในการทำวิจัยในชั้นเรียน ส่วนมากปรึกษาผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ทรงคุณวุฒิ ด้านงบประมาณ พบว่า ครูส่วนมากใช้ทุนส่วนตัวในการทำวิจัย ด้านวัสดุอุปกรณ์และแหล่งข้อมูล พบว่า โรงเรียนส่วนมากมีการจัดหาวัสดุอุปกรณ์ เพื่ออำนวยความสะดวกในการทำวิจัยให้แก่ครู และแหล่งข้อมูลที่ครูศึกษาเพื่อการทำวิจัยนั้นส่วนมากศึกษาจากตำราทางวิชาการ เอกสาร วารสารที่เกี่ยวข้อง

2. ปัญหาและความต้องการ โรงเรียนมีปัญหาเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน อยู่ในระดับปานกลาง แต่ที่พบว่ามีปัญหา 2 อันดับแรก คือ เรื่องการดำเนินการวิจัย และวัสดุอุปกรณ์พร้อมทั้งแหล่งข้อมูล สำหรับความต้องการทำการวิจัยในโรงเรียน มีความต้องการอยู่ในระดับมาก โดยเฉพาะเรื่องดำเนินการวิจัย งบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ และแหล่งข้อมูลสำหรับการทำวิจัย

ผู้บริหารมีบทบาทต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนในระดับปานกลาง โดยที่ส่งเสริมมากที่สุด คือ การส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน และด้านที่ส่งเสริมน้อยที่สุด คือ การมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน

วิไลวรรณ สมบูรณ์ (2543) ได้ทำการศึกษาเรื่อง “ปัญหาและความต้องการการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดหนองบัวลำภู” พบว่า

ด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน มีปัญหาในเรื่องของ ความสามารถในการสร้างและพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ไม่มีความรู้ในด้านวิชาคอมพิวเตอร์สำหรับการวิเคราะห์ข้อมูล และขาดทักษะในการสร้างเครื่องมือการวิจัย ไม่เพียงเท่านั้นยังพบปัญหาในด้านการนำผลการวิจัยไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน ขาดบุคลากรที่ให้คำปรึกษาในด้านการวิเคราะห์ข้อมูล การตรวจสอบเครื่องมือในการทำวิจัย และการสร้างเครื่องมือการวิจัยในชั้นเรียน ส่วนในด้านงบประมาณก็เป็นปัญหาสำหรับการทำวิจัยในชั้นเรียนเช่นเดียวกัน และปัญหาที่พบมากที่สุดคือ การจัดสรรงบประมาณ เพื่อสนับสนุนการวิจัยในชั้นเรียน เพราะผู้วิจัยต้องใช้งบประมาณส่วนตัว และผู้วิจัยต้องการให้โรงเรียนจัดสรรงบประมาณสำหรับการทำวิจัย

อย่างต่อเนื่อง ดังนั้น เหตุที่มีผู้ทำการวิจัยน้อย เพราะ ส่วนมากมีทัศนคติต้องงานวิจัยว่างงานวิจัยเป็นเรื่องยากมาก ค่าใช้จ่ายสูง ขาดแรงจูงใจในการทำวิจัย ขาดความรู้และทักษะ ไม่มีการจัดอบรมพัฒนา หน่วยงานขาดการสนับสนุนด้านนโยบายและด้านงบประมาณ ผู้บริหารและครูผู้สอนจึงมองไม่เห็นความสำคัญของการวิจัย และประโยชน์จากผลการวิจัย

ดร.ณี อาจปรุ (2543) ได้ทำการศึกษาเรื่อง “ความต้องการเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนวิชาคณิตศาสตร์ในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดชัยภูมิ พบว่า

ครูผู้สอนวิชาคณิตศาสตร์ในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดชัยภูมิ มีการทำวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับปานกลาง ครูผู้สอนส่วนใหญ่ทำกิจกรรมเกี่ยวกับการสรุปผล การประเมินผล การเรียนของนักเรียน โดยนำกิจกรรม นำปัญหาของนักเรียนเข้าที่ประชุมหมวดวิชา เพื่อร่วมกันแก้ปัญหา และถามจากผู้มีประสบการณ์ในการแก้ปัญหาแบบเดียวกันจากหมวดวิชาอื่น ส่วนในเรื่องของความเข้าใจของครูเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน อยู่ในระดับปานกลาง และครูผู้สอนก็มีความต้องการความรู้ในการเรื่องการทำวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับปานกลาง โดยเรื่องที่ครูส่วนใหญ่ต้องการเรียนรู้มากที่สุดคือ การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถิติที่ใช้ทดลองความแตกต่างระหว่างประชากรในรูปแบบการทดลองที่ใช้ทดลอง 1 กลุ่ม

2.2 งานวิจัยในต่างประเทศ

สมูยัน (Smulyan,1988) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “The collaboration Process in Action Research” โดยทำการศึกษาระบวนการร่วมมือกันของทีมวิจัยซึ่งประกอบด้วยครู 5 คน และนักวิจัยจากมหาวิทยาลัย 2 คน โดยมีการพบปะกันทุกๆ อาทิตย์ในช่วง 2 ปี ในปีแรกมีการสำรวจข้อมูลเบื้องต้น เพื่อกำหนดปัญหา ซึ่งจะต้องมีความร่วมมือกันในการตั้งวัตถุประสงค์ ในปีที่ 2 พวกเขาตระหนักว่าวัตถุประสงค์ของการวิจัยไม่ใช่การเปลี่ยนแปลงโรงเรียน แต่เป็นการพัฒนาบุคลากรและพัฒนาโรงเรียน ผลที่ได้จากความร่วมมือในการทำวิจัยในครั้งนี้ ตามความรู้สึกร่วมกันว่า ถึงแม้ข้อค้นพบที่ได้จะเป็นเพียงส่วนเล็กๆ ที่มีผลต่อการปฏิบัติ แต่ครูทั้ง 5 ก็พบว่า ในช่วง 2 ปีที่ทำให้เขามีความรู้สึกที่ดีต่อตนเองและต่อวิชาชีพ มีความเข้าใจในระเบียบวิธีวิจัย มีทักษะในการทำวิจัยมากขึ้น และพร้อมที่จะทำการวิจัยในโอกาสต่อไป

จากเอกสารและผลงานวิจัยต่างๆ ทั้งในประเทศและต่างประเทศที่เกี่ยวข้องกับสภาพการวิจัยและความต้องการทำวิจัยดังที่กล่าวมาข้างต้น ทำให้ทราบแนวทางในการทำวิจัยในชั้นเรียนในด้านของความสำคัญ ประโยชน์ของการวิจัยในชั้นเรียน ประเภทของการวิจัย กระบวนการและขั้นตอนในการวิจัย และปัจจัยที่เอื้อต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนซึ่งสามารถช่วยให้ผู้วิจัยและผู้สนใจในการทำวิจัยในชั้นเรียนได้ใช้เป็นแนวทางในการศึกษาหาความรู้ในการทำวิจัยในชั้นเรียน และนำไปปรับปรุงแก้ไข เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลยิ่งขึ้น

3. การร่วมมือ

3.1 ความหมายของการร่วมมือ

นักวิชาการและนักการศึกษาได้ให้ความหมายของการร่วมมือไว้หลายทัศนะ ดังนี้

บริทตัน และคณะ (Britton & Others. 1975 : 11-18) กล่าวว่า การร่วมมือเป็นกระบวนการที่เป็น การสะท้อนผลความคิดเห็นของเพื่อนร่วมงานเป็นคู่ หรือเป็นกลุ่มโดยการอภิปรายในสิ่งที่เกิดขึ้นร่วมกัน

โคแกน (Cogan. 1973 : 30-33) ให้คำนิยามว่า การร่วมมือที่มีประสิทธิภาพนั้น จะต้องเกิดจากการร่วมมือและร่วมใจของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง

เฮรอน (Heron. 1985) กล่าวว่า การร่วมมือนั้นเป็นการทำงานอย่างเป็นระบบ ซึ่งเกิดจากการเรียนรู้ด้วยตนเอง และการแลกเปลี่ยนประสบการณ์กับเพื่อนร่วมงาน ซึ่งเป็นลักษณะของวงจรของการเรียนรู้ (Learning Cycle)

จากแนวคิดของนักการศึกษาหลายท่าน เช่น สเนล และ แจนนี่ (Snell & Janney. 2000 : 3) ทาลเบอร์ก (Talbert. 1993), จอห์นสัน และจอห์นสัน (Johnson & Johnson. 1997) พอจะสรุปได้ว่า การร่วมมือ คือ การที่คนกลุ่มหนึ่งมาทำงานหรือ ทำกิจกรรมร่วมกันตามความสามารถของแต่ละบุคคล โดยมีการประสานงานที่ดี มีความสามัคคีในกลุ่มเพื่อให้งานหรือกิจกรรมนั้นๆสำเร็จตามเป้าหมายที่ได้วางไว้

สรุปได้ว่า การร่วมมือ เป็นการทำงานที่เป็นระบบ เกิดจากการร่วมมือและการประสานงานที่ดีของเพื่อนร่วมงาน มีการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ซึ่งกันและกัน ทำให้นำมาซึ่งความสามัคคีในหมู่คณะ

3.2 องค์ประกอบของการร่วมมือ

วูดค็อก (Woodcock. 1979) แนวคิดในเรื่ององค์ประกอบของการร่วมมือสอดคล้องกับลิเคิร์ต (Likert. 1961) ว่าประกอบด้วย

1. ต้องมีวัตถุประสงค์ชัดเจนสอดคล้องกับเป้าหมาย (Clear objective and clear goal) คือ เพื่อนร่วมงานต้องมีความเข้าใจ เต็มใจ ยอมรับในวัตถุประสงค์และเป้าหมายอย่างแท้จริง
2. มีการเผชิญหน้ากันอย่างเปิดเผย (Openness and Confrontation) คือ การสื่อสารระหว่างเพื่อนร่วมงานต้องเปิดเผย ใจกว้างซึ่งกันและกัน เมื่อมีปัญหาต้องแก้ปัญหาด้วยการปรึกษาหารือกัน
3. มีการสนับสนุนและจริงใจต่อกัน (Support and Trust) เพื่อนร่วมงานต้องให้ความช่วยเหลือซึ่งกันและกันอย่างจริงใจ เพื่อให้งานสำเร็จตามที่ได้ตั้งเป้าหมายไว้
4. มีการร่วมมือและมีการขัดแย้งกัน (Co-operation and Conflict) ในขณะทำงานต้องมีการประสานงานเพื่อประโยชน์ของทุกฝ่าย และอาจจะมีการขัดแย้งกันบ้าง เพื่อสร้างสรรค์การทำงานของกลุ่มให้บรรลุวัตถุประสงค์
5. มีวิธีการปฏิบัติงานที่คล่องตัว (Sound Procedures) คือ การทำงานต้องมีความยืดหยุ่นโดยยึดข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้นเป็นหลัก มีการส่งเสริมให้เพื่อนร่วมงานกล้าแสดงความคิดเห็นของตนเองได้อย่างอิสระ
6. มีผู้นำที่เหมาะสม (Appropriate Leadership) คือ ในการทำงานต้องมีผู้นำที่สามารถนำเพื่อนร่วมงานนั้น แกไขสถานการณ์ได้ตามความเหมาะสม ทำให้การทำงานบรรลุเป้าหมายที่วางไว้
7. มีการทบทวนการทำงานอย่างสม่ำเสมอ (Regular Review) คือ เป็นการสะท้อนการทำงานอย่างเป็นปัจจุบัน เพื่อแก้ไขข้อบกพร่องที่เกิดขึ้นได้ทันทั่วทั้ง
8. มีการพัฒนาบุคลากร (Individual Development) มีการพัฒนาเพื่อนร่วมงาน เพื่อเพิ่มพูนความรู้และนำมาใช้ในการปฏิบัติงานได้
9. มีสัมพันธภาพภายในกลุ่มดี (Sound Inter-Group Relations) คือ มีการรับฟังซึ่งกันและกัน ยอมรับในความสามารถของเพื่อนและพร้อมที่จะช่วยเหลือตลอดเวลา

สเนล และแจนนี่ (Snell & Janney. 2000 : 9-14) กล่าวว่า การร่วมมือในการทำงานให้มีประสิทธิภาพ ควรประกอบด้วย

1. องค์ประกอบของการสร้างทีม (Building team structure) คือ ต้องมีการวางเป้าหมายในการทำงานที่ชัดเจน หาสมาชิกในทีม ระบุความรับผิดชอบของทุกคน พร้อมทั้งจัดสรรเวลาในการร่วมกลุ่มในการทำงาน

2. เรียนรู้ทักษะของการทำงานเป็นทีม (Learning teamwork skills) ซึ่งทักษะของการร่วมมือกันนั้นเกิดจากการเรียนรู้ไม่ใช่เกิดจากสัญชาตญาณ ซึ่งประกอบด้วย

- 2.1 มีปฏิสัมพันธ์ที่ดีในระหว่างทำงาน
- 2.2 มีการแลกเปลี่ยนประสบการณ์หรือทัศนคติต่อกัน
- 2.3 มีการอธิบายถึงบทบาทและความรับผิดชอบของสมาชิก
- 2.4 มีการจัดการการพบปะระหว่างสมาชิกเป็นประจำ
- 2.5 มีการเตรียมข้อมูลต่างๆก่อนการประชุม
- 2.6 มีการลงมติในการตัดสินใจในการทำงาน
- 2.7 มีการทำงานตลอดเวลาแม้จะไม่ได้อยู่ที่ประชุม
- 2.8 มีการสะท้อนผลของการร่วมมือ

พอสรุปได้ว่า ความสำเร็จในการร่วมมือจะเกิดขึ้นได้เมื่อมีความเชื่อในทีมทั้งในส่วนของตัวบุคคลและแนวคิด บทบาทที่ชัดเจนและเท่าเทียมกัน เปิดใจยอมรับความคิดเห็นของผู้อื่น และการติดต่อสื่อสารที่มีประสิทธิภาพ

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ผสมผสานทฤษฎีของเคมมิส และแมคทาตกาท (Kemmis & McTaggart. 1988) และฟรีแมน (Freeman. 1996) เข้าด้วยกันสำหรับการทดลอง ทั้งนี้เพราะขั้นตอนของการดำเนินการวิจัยที่กระชับ ชัดเจนและมีความต่อเนื่องของการดำเนินงานเหมือนเป็นลักษณะของขดลวด (Spiral Circle) และใช้วิธีการวิจัยแบบร่วมมือตามขั้นตอนของสเนล และแจนนี่ (Snell & Janney. 2000) โดยให้ครูที่สนใจรวมกลุ่มกันทำการวิจัยในชั้นเรียนของตน ทั้งนี้ผู้วิจัยจะเป็นผู้อำนวยความสะดวก สร้างเสริมความมั่นใจ ให้การสนับสนุนเพิ่มพูนความรู้ ความเข้าใจ และให้คำปรึกษาแก่กลุ่มครูดังกล่าว โดยระหว่างการทำวิจัยในชั้นเรียน กลุ่มครูและผู้วิจัยมีการพบกันอย่างสม่ำเสมอเพื่ออภิปรายถึงปัญหาและร่วมกันแสดงความคิดเห็นเพื่อแก้ปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้น อันจะนำไปสู่การพัฒนาการเรียนการสอนตามเป้าหมายของการปฏิรูปการศึกษา

บทที่ 3

วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอน โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1. การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง
2. ระยะเวลาและขั้นตอนในการศึกษาค้นคว้า
3. เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า
4. การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ
5. การเก็บรวบรวมข้อมูล
6. การวิเคราะห์ข้อมูล
7. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย

กลุ่มประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ เป็นครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษของกลุ่มโรงเรียนในเครือสารสาสน์จำนวน 4 โรงเรียนซึ่งทำการสอนในปีการศึกษา 2545 ที่สอนอยู่ในระบบสามัญที่อยู่ในเขตกรุงเทพมหานคร และเขตปริมณฑล รวมเป็นครูกลุ่มประชากรทั้งสิ้นจำนวน 22 คน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

จากจำนวนครูกลุ่มประชากร เลือกครูสมัครใจเป็นครูกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 13 คน ซึ่งเป็นครูสอนวิชาภาษาอังกฤษในโรงเรียนสารสาสน์ประชาอุทิศพิทยาคาร จังหวัดกรุงเทพมหานคร ซึ่งได้รับการสนับสนุนจากผู้อำนวยการโรงเรียน และคณะผู้บริหารของโรงเรียนให้เข้าร่วมในการทำวิจัยครั้งนี้

ระยะเวลาและขั้นตอนในการศึกษาค้นคว้า

ทำการศึกษาในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2545 โดยแบ่งออกเป็น 3 ระยะ ดังนี้

ระยะที่ 1 ก่อนครูกลุ่มตัวอย่างทำการวิจัยในชั้นเรียน

เมื่อวันที่ 11-14 มีนาคม 2545 ทางโรงเรียนสารสาสน์วิเทศศึกษา ซึ่งเป็นโรงเรียนหนึ่งในเครือสารสาสน์ ได้จัดให้มีการสัมมนาเชิงวิชาการเรื่อง เทคนิคการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนภาษาไทย การทำโครงการและการวิจัยในชั้นเรียน เพื่อพัฒนาผู้เรียน ระดับก่อนประถมศึกษาและประถมศึกษาให้กับครูผู้สอนของโรงเรียนในเครือสารสาสน์ ซึ่งครูกลุ่มประชากรได้เข้าร่วมในการสัมมนาในครั้งนี้ด้วยทำให้ครูกลุ่มประชากรมีความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนอยู่บ้าง แต่จากการสำรวจความต้องการด้านความรู้ของครูกลุ่มประชากรเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน ผลแสดงว่า ครูกลุ่มประชากรยังมีความต้องการความรู้ในเรื่องของการวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับมาก (ดู ตาราง 2-5 หน้า 35 - 38)

ดังนั้นผู้วิจัยจึงได้จัดการสัมมนาเรื่องการวิจัยในชั้นเรียนให้กับครูกลุ่มประชากรอีกครั้ง โดยทำการสัมมนาในช่วงปลายเดือนธันวาคม 2545 – เดือนมกราคม 2546 เป็นจำนวน 4 ครั้ง รวมเวลาทั้งสิ้น 6 ชั่วโมง

ผู้วิจัยมีการดำเนินการดังนี้

1. สืบหาความต้องการการทำการวิจัยในชั้นเรียน ความคิดเห็นต่อการวิจัยในชั้นเรียน (pretest) และปัญหาต่างๆในด้านการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษของครูกลุ่มประชากร จำนวน 22 คน
2. จัดสัมมนาเพื่อให้ความรู้กับครูกลุ่มประชากรในเรื่องการทำการวิจัยในชั้นเรียนโดยให้การอบรมในหัวข้อ ความหมาย ความสำคัญ และกระบวนการทำการวิจัยในชั้นเรียนโดยผู้วิจัยเป็นผู้ให้ความรู้กับครูกลุ่มประชากรเอง (ดู ภาคผนวก ก หน้า 72 - 80)
3. ชี้แจงแนวปฏิบัติและขั้นตอนในการดำเนินการวิจัยให้กับครูกลุ่มตัวอย่างจำนวน 13 คน ซึ่งทั้งหมดเป็นครูสอนภาษาอังกฤษของโรงเรียนสาธิตสาสน์ประสาทศึกษา จัหวัดกรุงเทพมหานคร

ระยะที่ 2 ระหว่างครูกลุ่มตัวอย่างทำการวิจัยในชั้นเรียน

มีวิธีดำเนินการดังนี้

1. ครูกลุ่มตัวอย่างเริ่มทำการวิจัยในชั้นเรียน โดยเริ่มตามขั้นตอน ดังนี้
 - 1.1 การสำรวจและวิเคราะห์ปัญหา
 - 1.2 การวางแผนในการแก้ปัญหา
 - 1.3 การดำเนินการแก้ปัญหา
 - 1.4 การรวบรวมข้อมูล
 - 1.5 การประเมินผลการแก้ปัญหา
 - 1.6 การเขียนรายงาน
2. ผู้วิจัยและครูกลุ่มตัวอย่างร่วมกันอภิปรายปัญหาหรืออุปสรรคที่เกิดขึ้นในระหว่างการทำวิจัยในชั้นเรียนเป็นประจำ สัปดาห์ละ 3 ครั้งโดยพบกันทุกวันอังคาร วันพุธและวันพฤหัสบดี โดยในวันอังคารเป็นการอภิปรายของครูกลุ่มตัวอย่างในระดับชั้นป.1 – 3 วันพุธเป็นการอภิปรายของครูกลุ่มตัวอย่างในระดับชั้น ป.4 – ม.3 และวันพฤหัสบดีเป็นการอภิปรายรวมของครูกลุ่มตัวอย่างในทุกระดับชั้น เพื่อร่วมกันคิดและหาแนวทางแก้ปัญหาหรืออุปสรรคนั้นๆ ในการอภิปรายทุกครั้งผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลประเด็นปัญหาหรืออุปสรรคต่างๆที่ได้ จากการอภิปราย
3. ผู้วิจัยและครูกลุ่มตัวอย่างร่วมกันอภิปรายสรุปและประเมินผลแต่ละขั้นตอนของการทำการวิจัยในชั้นเรียน เพื่อนำผลที่ได้ไปพัฒนาต่อไป
4. ผู้วิจัยและครูกลุ่มตัวอย่างนัดเวลาในการเข้าอภิปรายในแต่ละครั้งตั้งแต่ 16.30-17.00 น. โดยมีการตกลงร่วมกันว่า ทั้งผู้วิจัยและครูกลุ่มตัวอย่างจะไม่เข้าอภิปรายสายเพื่อที่จะได้เสร็จสิ้นการอภิปรายในแต่ละครั้งได้ตรงตามเวลาที่กำหนด

ระยะที่ 3 หลังครูกลุ่มตัวอย่างทำการวิจัยในชั้นเรียน

มีการดำเนินการดังนี้

1. สืบหาความคิดเห็นของครูกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อการทำการวิจัยในชั้นเรียน (posttest) กระบวนการทำการวิจัยในชั้นเรียน และวิธีการร่วมมือ
2. ประเมินผลการใช้กระบวนการทำการวิจัยในชั้นเรียนโดยใช้วิธีการร่วมมือโดยผู้อำนวยการ ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการแผนกอนุบาลโรงเรียนสาธิตสาสน์ประสาทศึกษา และผู้วิจัยเองรวม 3 คน

3. สรุปและอภิปรายในเรื่องของผลการใช้กระบวนการทำการวิจัยในชั้นเรียนโดยใช้วิธีการร่วมมือ ความคิดเห็นของครูต่อการใช้กระบวนการทำการวิจัยในชั้นเรียนโดยใช้วิธีการร่วมมือและเปรียบเทียบความคิดเห็นที่มีต่อการทำการวิจัยในชั้นเรียน

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้มี 2 ประเภทคือ

1. แบบสอบถาม แบ่งเป็น 5 ชุดคือ

- 1.1 แบบสอบถามความต้องการการทำการวิจัยในชั้นเรียน
- 1.2 แบบสอบถามเพื่อการประเมินผลการสัมมนาเรื่องการวิจัยในชั้นเรียน
- 1.3 แบบสอบถามความคิดเห็นต่อการทำการวิจัยในชั้นเรียน
- 1.4 แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการทำการวิจัยในชั้นเรียน
- 1.5 แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับวิธีการร่วมมือ

2. แบบบันทึกแบ่งเป็น 5 ชุด คือ

- 2.1 แบบบันทึกการสำรวจความคิดเห็นของครูกลุ่มประชากรที่เข้าร่วมสัมมนา เรื่องปัญหาในการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษ
- 2.2 แบบบันทึกปัญหาและอุปสรรคในระหว่างการทำวิจัยในชั้นเรียน
- 2.3 แบบบันทึกข้อมูลในการอภิปรายในระหว่างการทำวิจัยในชั้นเรียน
- 2.4 แบบบันทึกการรายงานผลการทำการวิจัยในชั้นเรียน
- 2.5 แบบบันทึกข้อมูลในการทำการวิจัยในชั้นเรียน (หลังจากการสัมมนา)

การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ

1. การสร้างแบบสอบถาม

การสร้างและหาคุณภาพของแบบสอบถาม ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอน ต่อไปนี้

1.1 ศึกษาเอกสาร ตำราที่เกี่ยวข้องในเรื่องการทำการวิจัยในชั้นเรียนและการออกแบบสอบถาม เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม โดยใช้วิธีกำหนดมาตราส่วนประเมินค่า 5 ระดับ ตามวิธีของลิเคิร์ท (Likert)

ในแบบสอบถามทั้ง 5 ฉบับมีข้อความทั้งในเชิงนิมิต (Positive) และข้อความเชิงนิเสธ (Negative) ซึ่งทั้งหมดได้กำหนดน้ำหนักคะแนนของแต่ละข้อความไว้ดังนี้

ข้อความที่เป็นข้อความเชิงนิมิต (Positive)

มากที่สุด/ เห็นด้วยอย่างยิ่ง/ เหมาะสมมากที่สุด	4	คะแนน
มาก/ เห็นด้วย/ เหมาะสมมาก	3	คะแนน
ปานกลาง/ ไม่แน่ใจ/ เหมาะสมปานกลาง	2	คะแนน
น้อย/ ไม่เห็นด้วย/ เหมาะสมน้อย	1	คะแนน
น้อยที่สุด/ ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง/ เหมาะสมน้อยที่สุด	0	คะแนน

ข้อความที่เป็นข้อความเชิงนิเสธ (Negative)

มากที่สุด/ เห็นด้วยอย่างยิ่ง/ เหมาะสมมากที่สุด	0	คะแนน
มาก/ เห็นด้วย/ เหมาะสมมาก	1	คะแนน

ปานกลาง/ ไม่แน่ใจ/ เหมาะสมปานกลาง	2	คะแนน
น้อย/ ไม่เห็นด้วย/ เหมาะสมน้อย	3	คะแนน
น้อยที่สุด/ ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง/ เหมาะสมน้อยที่สุด	4	คะแนน

1.2 สร้างแบบสอบถาม 5 ประเภทคือ

1.2.1 แบบสอบถามความต้องการการทําวิจัยในชั้นเรียน

ให้ครูผู้เข้าร่วมสัมมนาตอบแบบสอบถามความต้องการการทําวิจัยในชั้นเรียนก่อนการสัมมนา เป็นการประเมินความต้องการการทําวิจัยในชั้นเรียนในด้านต่างๆของครูกลุ่มประชากร แบบสอบถามนี้มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประเมินค่า 5 ระดับ ตามหัวข้อดังนี้ (ดูภาคผนวก ข หน้า 82 - 83)

- ความต้องการด้านความรู้ในการทําวิจัยในชั้นเรียน มี 6 ข้อความ
- ความต้องการในด้านแรงจูงใจ และการสนับสนุนในการทําวิจัยในชั้นเรียน มี 5 ข้อความ
- ความต้องการด้านงบประมาณในการทําวิจัยในชั้นเรียน มี 3 ข้อความ
- ความต้องการด้านแหล่งค้นคว้า และเครื่องอำนวยความสะดวกในการทําวิจัยในชั้นเรียน

มี 3 ข้อความ

1.2.2 แบบสอบถามเพื่อการประเมินผลการสัมมนาเรื่องการทําวิจัยในชั้นเรียน

ให้ครูผู้เข้าร่วมสัมมนาตอบแบบสอบถามเพื่อการประเมินผลการสัมมนาเรื่องการทําวิจัยในชั้นเรียน หลังจากการสัมมนาเสร็จสิ้นลง เป็นการประเมินความสำเร็จในภาคทฤษฎี ภาคปฏิบัติและความเข้าใจของกระบวนการทําวิจัยในชั้นเรียน (ดูภาคผนวก ข หน้า 84 - 86) แบบสอบถามนี้แบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นลักษณะมาตราส่วนประเมินค่า 5 ระดับ จำนวน 8 ข้อความ ซึ่งเป็นข้อความที่เกี่ยวกับความคิดเห็นหรือความรู้สึกเกี่ยวกับการสัมมนา โดยให้ครูผู้เข้าร่วมการสัมมนาเลือกให้ตรงกับความคิดเห็นของตนมากที่สุด

ตอนที่ 2 เป็นลักษณะมาตราส่วนประเมินค่า 5 ระดับ จำนวน 6 ข้อความ ซึ่งเป็นข้อความที่เกี่ยวกับความเข้าใจกระบวนการของการทําวิจัยในชั้นเรียนในแต่ละขั้นตอนทั้ง 6 ขั้นตอน โดยให้ครูผู้เข้าร่วมการสัมมนาเลือกให้ตรงกับความคิดเห็นของตนมากที่สุด

ตอนที่ 3 เป็นลักษณะปลายเปิด เพื่อให้ครูกลุ่มประชากรที่เข้าร่วมสัมมนาแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติม หรือเสนอแนะได้อย่างเสรี

1.2.3 แบบสอบถามความคิดเห็นต่อการทําวิจัยในชั้นเรียน

ให้ครูกลุ่มตัวอย่างตอบแบบสอบถามความคิดเห็นต่อการทําวิจัยในชั้นเรียนก่อนการทําวิจัยและหลังจากการทําวิจัยเสร็จสิ้น เป็นการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูต่อการทําวิจัยในชั้นเรียน (ดูภาคผนวก ข หน้า 87 - 88) แบบสอบถามนี้แบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นลักษณะมาตราส่วนประเมินค่า 5 ระดับ เป็นการสอบถามความคิดเห็นหรือ ความรู้สึกต่อการทําวิจัยในชั้นเรียน จำนวน 15 ข้อความ โดยให้ครูกลุ่มตัวอย่างเลือกให้ตรงกับความรู้สึก หรือความคิดเห็นของตนมากที่สุด โดยมีรายละเอียดของข้อความต่างๆ ดังนี้

ประโยชน์ของการทําวิจัยในชั้นเรียน	ข้อความที่ 1-7
ทัศนคติทางบวกที่มีต่อการทําวิจัยในชั้นเรียน	ข้อความที่ 8-11
ทัศนคติทางลบที่มีต่อการทําวิจัยในชั้นเรียน	ข้อความ 12-15

ตอนที่ 2 เป็นลักษณะปลายเปิด เพื่อให้ครูกลุ่มตัวอย่างได้แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติม หรือเสนอแนะแนวทางได้อย่างเสรี

1.2.4 แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการทำการวิจัยในชั้นเรียน

ให้ครูกลุ่มตัวอย่างตอบแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการทำการวิจัยในชั้นเรียน หลังจากทำการวิจัยเสร็จสิ้น เป็นการประเมินความคิดเห็นของครูต่อกระบวนการทำการวิจัยในชั้นเรียน (ดูภาคผนวก ข หน้า 89 - 95) แบบสอบถามนี้แบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นลักษณะมาตราส่วนประเมินค่า 5 ระดับสอบถามความคิดเห็นหรือความรู้สึกเกี่ยวกับกระบวนการทำการวิจัยในชั้นเรียน จำนวน 6 ขั้นตอนละ 5 – 10 ข้อความ โดยให้ครูกลุ่มตัวอย่างเลือกให้ตรงกับความรู้สึกหรือความคิดเห็นของตนมากที่สุด โดยมีรายละเอียดของแต่ละขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การสำรวจและวิเคราะห์ปัญหา

สภาพการปฏิบัติการ	ข้อความที่ 1-2
ประโยชน์ของการปฏิบัติ	ข้อความที่ 5-10
ปัญหาในการปฏิบัติ	ข้อความที่ 3-4

ขั้นตอนที่ 2 การวางแผนในการแก้ปัญหา

สภาพการปฏิบัติการ	ข้อความที่ 1-2
ประโยชน์ของการปฏิบัติ	ข้อความที่ 5-10
ปัญหาในการปฏิบัติ	ข้อความที่ 3-4

ขั้นตอนที่ 3 การดำเนินการแก้ปัญหา

สภาพการปฏิบัติการ	ข้อความที่ 1-2
ประโยชน์ของการปฏิบัติ	ข้อความที่ 3-6

ขั้นตอนที่ 4 การรวบรวมข้อมูล

สภาพการปฏิบัติการ	ข้อความที่ 1-2
ประโยชน์ของการปฏิบัติ	ข้อความที่ 5-7
ปัญหาในการปฏิบัติ	ข้อความที่ 3-4

ขั้นตอนที่ 5 การประเมินผลการแก้ปัญหา

สภาพการปฏิบัติการ	ข้อความที่ 1-2
ประโยชน์ของการปฏิบัติ	ข้อความที่ 5-6
ปัญหาในการปฏิบัติ	ข้อความที่ 3-4

ขั้นตอนที่ 6 การเขียนรายงานการวิจัย

สภาพการปฏิบัติการ	ข้อความที่ 1-2
ประโยชน์ของการปฏิบัติ	ข้อความที่ 3-5

ตอนที่ 2 เป็นลักษณะปลายเปิด เพื่อให้ครูกลุ่มตัวอย่างแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติม หรือเสนอแนะแนวทางได้อย่างเสรี

1.2.5 แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับวิธีการร่วมมือ

ให้ครูกลุ่มตัวอย่างตอบแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับวิธีการร่วมมือ หลังจากทำการวิจัยเสร็จสิ้น เป็นการประเมินความคิดเห็นเกี่ยวกับประโยชน์และปัญหาของวิธีการร่วมมือ (ดูภาคผนวก ข หน้า 96 - 97) แบบสอบถามนี้แบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นลักษณะมาตราส่วนประเมินค่า 5 ระดับสอบถามความคิดเห็น หรือความรู้สึกในการทำงานโดยใช้วิธีการร่วมมือ จำนวน 8 ข้อความ โดยให้ครูกลุ่มตัวอย่างเลือกให้ตรงกับความรู้สึก หรือความคิดเห็นของตนมากที่สุดโดยมีรายละเอียดของข้อความต่างๆ ดังนี้

ประโยชน์ของการร่วมมือในการทำงาน ข้อความที่ 1-6

ปัญหาของการร่วมมือในการทำงาน ข้อความที่ 7-8

ตอนที่ 2 เป็นลักษณะปลายเปิด เพื่อให้ครูกลุ่มตัวอย่างแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติม หรือเสนอแนะแนวทางได้อย่างเสรี

1.3 นำแบบทดสอบที่สร้างขึ้นทั้ง 5 ประเภท ไปให้กรรมการควบคุมปริญญาโท และผู้เชี่ยวชาญด้านการศึกษาด้านการสอนภาษาอังกฤษ และด้านการวัดผลการศึกษา จำนวน 3 ท่านตรวจสอบความเที่ยงตรงตามเนื้อหา (Content Validity) และความชัดเจนในการใช้ภาษาในแต่ละข้อความ เพื่อตรวจสอบข้อบกพร่องและแก้ไขปรับปรุง

1.4 หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม 2 ประเภท คือ แบบสอบถามความต้องการในการทำการวิจัยในชั้นเรียน และแบบสอบถามความคิดเห็นต่อการทำการวิจัยในชั้นเรียน โดยใช้วิธีสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ของครอนบัค (Cronbach) (พวงรัตน์ ทวีรัตน์, 2543 : 125-126) นำแบบสอบถามทั้งสองประเภทดังกล่าว ไปทดลองใช้กับครูผู้สอนโรงเรียนสารสาสน์ประชาอุทิศพิทยาคาร จังหวัดกรุงเทพมหานคร ที่ไม่ใช้กลุ่มตัวอย่าง ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งสองฉบับเท่ากับ .72 และ .94 ตามลำดับ

2. การสร้างแบบบันทึก

ในการสร้างแบบบันทึกมีการดำเนินการตามขั้นตอน ดังต่อไปนี้

2.1 ศึกษารูปแบบขั้นตอนของการทำวิจัยในชั้นเรียนจากหนังสือต่อไปนี้

การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียน ของ พิชิต ฤทธิ์จัญญ

(2544)

เรียนรู้สู่การปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียน ของ ประกอบ มณีโรจน์ (2544)

วิจัยในชั้นเรียน : หลักการสู่การปฏิบัติ ของ พิมพ์พันธ์ เตชะคุปต์และคณะ (2544)

การวิจัยในชั้นเรียน จากทฤษฎีสู่ปฏิบัติ ของ บัญชา แสนทวี (2545)

เคล็ดลับการทำการวิจัยในชั้นเรียน ของ สุวิมล ว่องวาณิช (2545)

เอกสารประกอบการอบรมเชิงปฏิบัติการ “เทคนิคการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน วิชาภาษาไทย การทำโครงการ และการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาผู้เรียน” ของ วัฒนา มัคคสมัน (2545)

The Action Research Planner ของ เคมมิสและแมคทาตกาท (Kemmis & McTaggart, 1988)

2.2 สร้างและพัฒนาแบบบันทึก 5 ประเภทคือ

2.2.1 แบบบันทึกการสำรวจความคิดเห็นของครูกลุ่มประชากรที่เข้าร่วมสัมมนา เรื่องปัญหาในด้านการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษ

ให้ครูในกลุ่มประชากร ทำแบบบันทึกนี้ก่อนเข้ารับการสัมมนาล่วงหน้า หนึ่ง สัปดาห์ เพื่อสำรวจปัญหาการสอนภาษาอังกฤษในด้านต่างๆ และเป็นแนวทางให้กับผู้วิจัยในการประเมิน ปัญหาว่ามีปัญหาด้านใดที่ครูกลุ่มตัวอย่างเห็นว่ามีความสำคัญที่สุดในการสอน ทั้งนี้เพื่อให้ผู้วิจัยมีข้อมูลในการดำเนินการสัมมนาให้สอดคล้องกับความต้องการของครูกลุ่มประชากรให้มากที่สุด (ดูภาคผนวก ข หน้า 98 - 99)

แบบสอบถามนี้มีลักษณะเป็นแบบปลายเปิดในประเด็นของปัญหาในด้านการเรียนการสอนต่างๆ โดยมีหัวข้อดังนี้ ด้านเนื้อหาวิชา ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านสื่อการเรียนการสอน ด้านครูผู้สอน ด้านตัวผู้เรียน พร้อมทั้ง ข้อเสนอแนะอื่นๆ

2.2.2 แบบบันทึกปัญหาและอุปสรรคในระหว่างการทำวิจัยในชั้นเรียน

ให้ครูกลุ่มตัวอย่างทำแบบบันทึกนี้ระหว่างการทำวิจัยในชั้นเรียนเป็นระยะๆ เป็นการบันทึกปัญหาและอุปสรรคต่างๆที่เกิดขึ้นระหว่างทำการวิจัย (ดูภาคผนวก ข หน้า 100 - 101) โดยเป็นลักษณะแบบปลายเปิด เพื่อให้ครูกลุ่มตัวอย่างแสดงความคิดเห็น และเสนอแนะได้อย่างเสรี

2.2.3 แบบบันทึกข้อมูลในการอภิปรายในระหว่างการทำวิจัยในชั้นเรียน

ผู้วิจัยทำแบบบันทึกนี้ระหว่างการทำวิจัยร่วมกันอภิปรายปัญหาหรืออุปสรรคที่เกิดขึ้นในระหว่างการทำวิจัยในชั้นเรียนรวมถึงแนวทางหรือข้อเสนอแนะต่างๆที่ช่วยในการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นระหว่างการวิจัย (ดูภาคผนวก ข หน้า 102 - 103) โดยเป็นลักษณะแบบปลายเปิด

2.2.4 แบบบันทึกการรายงานผลการทำวิจัยในชั้นเรียน

เป็นแบบบันทึกสำหรับครูกลุ่มตัวอย่างทำการบันทึกเพื่อรายงานผลของการทำวิจัยในชั้นเรียน หลังจากครูกลุ่มตัวอย่างได้ทำการวิจัยจนจบกระบวนการแล้ว (ดู ภาคผนวก ข หน้า 104 - 105) โดยเป็นแบบบันทึกแบบปลายเปิดเพื่อให้ครูกลุ่มตัวอย่างได้แสดงความคิดเห็นและเสนอแนะได้อย่างเสรี

2.2.5 แบบบันทึกข้อมูลในการทำวิจัยในชั้นเรียนหลังจากการสัมมนา

เป็นแบบบันทึกสำหรับกลุ่มประชากรที่เข้าสัมมนา ทำการบันทึกการวิจัยในชั้นเรียนว่า หลังจากการสัมมนาได้มีการทำการวิจัยในชั้นเรียนหรือไม่ พบปัญหาและอุปสรรคอะไรบ้าง รวมถึงปัจจัยที่ทำให้การทำการวิจัยในชั้นเรียนประสบผลสำเร็จ (ดูภาคผนวก ข หน้า 106 - 107) โดยเป็นการบันทึกแบบปลายเปิดเพื่อให้กลุ่มประชากรได้แสดงความคิดเห็น และเสนอแนะได้อย่างเสรี

2.3 นำแบบบันทึกที่สร้างขึ้นไปให้อาจารย์ที่ปรึกษาปริญญาโทและผู้เชี่ยวชาญด้านการศึกษาด้านการสอนภาษาอังกฤษ และด้านการวัดผลการศึกษา จำนวน 3 ท่าน ตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) เพื่อตรวจสอบข้อบกพร่อง และแก้ไขปรับปรุง

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. แบบแผนการทดลอง

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงทดลอง (Experimental Research) เพื่อประเมินผลการใช้กระบวนการทำการวิจัยในชั้นเรียนโดยใช้วิธีการร่วมมือ ความคิดเห็นของครูต่อกระบวนการทำการวิจัยในชั้นเรียนโดยวิธีการร่วมมือและเปรียบเทียบคิดเห็นต่อการทำการวิจัยในชั้นเรียน ดังนั้นผู้วิจัยจึงใช้แบบแผนการ

ทดลองแบบ One-Group Pretest – Posttest Design (ลัวัน สายยศและ อังคณา สายยศ. 2538 : 249) ซึ่งมีแบบแผนผังการทดลองดังนี้

การสอบถามก่อนการทดลอง	กระบวนการทำการวิจัยในชั้นเรียนโดยใช้วิธีการความร่วมมือ	การสอบถามหลังการทดลอง
T ₁	X	T ₂

ความหมายของสัญลักษณ์

T ₁	หมายถึง	การสอบถามก่อนการทดลอง (Pre – test)
T ₂	หมายถึง	การสอบถามหลังการทดลอง (Post – test)
X	หมายถึง	กระบวนการทำการวิจัยในชั้นเรียนโดยใช้วิธีการร่วมมือ

2. วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า

2.1 ผู้วิจัย ไปพบกับผู้อำนวยการโรงเรียนสารสาสน์ประชาอุทิศพิทยาคาร ของครูกลุ่มตัวอย่าง เพื่อขออนุญาตทำการวิจัยในครั้งนี้

2.2 สำนวญความคิดเห็นของครูกลุ่มประชากร ในเรื่องความต้องการการทำการวิจัยในชั้นเรียน ความคิดเห็นต่อการวิจัยในชั้นเรียน (pretest) และปัญหาด้านต่างๆในการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษ ก่อนการสัมมนา

2.3 นำผลที่ได้จากแบบสอบถามเกี่ยวกับความต้องการการทำการวิจัยในชั้นเรียน ความคิดเห็นต่อการวิจัยในชั้นเรียน และแบบบันทึกการสำวญความคิดเห็นในเรื่องของปัญหาในด้านต่างๆในการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษ มาวิเคราะห์เพื่อสนับสนุนในการทำการวิจัยในครั้งนี้

2.4 ผู้วิจัยจัดการสัมมนาเรื่องการทำการวิจัยในชั้นเรียน โดยแบ่งหัวข้อดังนี้

- ความหมายและความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียน ภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ
- กระบวนการ 6 ขั้นตอนของการทำการวิจัยในชั้นเรียนภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ

ก่อนทำการสัมมนาในแต่ละครั้งผู้วิจัยได้แจกเอกสารประกอบการสัมมนาให้กับครูกลุ่มประชากรได้ศึกษาก่อนล่วงหน้า ในการสัมมนาครั้งนี้ผู้วิจัยจัดในช่วงปลายเดือนธันวาคม 2545 – เดือนมกราคม 2546 เป็นจำนวน 4 ครั้ง เป็นเวลารวมทั้งสิ้น 6 ชั่วโมง

2.5 หลังเสร็จสิ้นการสัมมนา ให้ครูกลุ่มประชากรได้ทำการประเมินการสัมมนาโดยให้ตอบแบบสอบถามเพื่อการประเมินผลการสัมมนาเรื่องการวิจัยในชั้นเรียน

2.6 ผู้วิจัยได้ครูผู้สมัครใจเป็นครูกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 13 คน จากโรงเรียนสารสาสน์ประชาอุทิศพิทยาคาร จังหวัดกรุงเทพมหานครโดยได้รับการสนับสนุนจากผู้อำนวยการโรงเรียน และคณะผู้บริหารให้ทำการทดลองในการทำการวิจัยในครั้งนี้

2.7 ผู้วิจัยพบปะครูกลุ่มตัวอย่างที่โรงเรียนสารสาสน์ประชาอุทิศพิทยาคาร จังหวัดกรุงเทพมหานคร เพื่อชี้แจงแนวปฏิบัติต่างๆ และตารางการพบปะในทุกสัปดาห์

2.8. ครูกลุ่มตัวอย่างเริ่มการทำการวิจัยในชั้นเรียน โดยนำความรู้ที่ได้รับจากการสัมมนา ปฏิบัติการวิจัยตามขั้นตอน 6 ขั้นตอนคือ

- การสำรวจและวิเคราะห์ปัญหา
- การวางแผนหาวิธีแก้ไขปัญหา
- การดำเนินการแก้ไขปัญหา
- การรวบรวมข้อมูล
- การประเมินผลการแก้ปัญหา
- การเขียนรายงานการวิจัย

2.9 ในระหว่างการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูกลุ่มตัวอย่าง ผู้วิจัยและครูกลุ่มตัวอย่าง พบปะกันเป็นประจำ สัปดาห์ละ 3 ครั้ง เพื่อร่วมกันอภิปรายถึงปัญหาและอุปสรรคต่างๆ พร้อมทั้งหาวิธีการ แก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นโดยมีการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นระยะๆ อย่างสม่ำเสมอ

2.10 ผู้วิจัยและครูกลุ่มตัวอย่างมีข้อตกลงร่วมกันในเรื่องเวลาในการเข้าอภิปรายในแต่ละ ครั้งว่า จะพบกันเป็นเวลา 16.30-17.00 น. โดยไม่มีการมาสายเพื่อที่จะได้จบการอภิปรายได้ตามเวลาที่กำหนด

2.11 หลังจากทีครูกลุ่มตัวอย่างได้ทำการวิจัยเสร็จสิ้นทุกขั้นตอน ผู้วิจัยได้สำรวจความคิดเห็นต่อการวิจัยในชั้นเรียนของครูกลุ่มตัวอย่างอีกครั้ง และสำรวจความคิดเห็นในเรื่องของกระบวนการทำ การวิจัยในชั้นเรียน และความคิดเห็นต่อวิธีการร่วมมือ

2.12 หลังจากครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษส่งรายงานการวิจัยในชั้นเรียนแล้ว ผู้อำนวยการ ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการแผนกอนุบาล และตัวผู้วิจัยประเมินผลการใช้กระบวนการทำการวิจัยในชั้น เรียนโดยวิธีการร่วมมือของครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่ได้กำหนดไว้

2.13 ผู้วิจัยนำแบบบันทึกข้อมูลในการทำการวิจัยในชั้นเรียน ไปให้ครูกลุ่มประชากรบันทึก ว่า ได้มีการทำการวิจัยในชั้นเรียนหรือไม่ พบปัญหา หรืออุปสรรคอะไรบ้าง รวมถึงปัจจัยต่าง ๆ ที่คิดว่าทำให้ การวิจัยในชั้นเรียนประสบความสำเร็จ

2.14 รวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูล

2.15 สรุปและอภิปรายผล

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. นำแบบสอบถามความต้องการการทำการวิจัยในชั้นเรียนของครูกลุ่มประชากร ซึ่งเป็นลักษณะ มาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับจากมากที่สุดถึงน้อยที่สุด มาวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ยของความต้องการของกลุ่ม ประชากร โดยมีเกณฑ์การแปลความหมายของค่าเฉลี่ยดังนี้ (พวงรัตน์ ทวีรัตน์. 2543 : 107-108)

- | | | |
|-----------------------|------------|-------------------------------------|
| ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.00 | แปลความว่า | มีความต้องการในเรื่องนั้นมากที่สุด |
| ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50 | แปลความว่า | มีความต้องการในเรื่องนั้นมาก |
| ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50 | แปลความว่า | มีความต้องการในเรื่องนั้นปานกลาง |
| ค่าเฉลี่ย 0.51 – 1.50 | แปลความว่า | มีความต้องการในเรื่องนั้นน้อย |
| ค่าเฉลี่ย 0.00 – 0.50 | แปลความว่า | มีความต้องการในเรื่องนั้นน้อยที่สุด |

2. นำข้อมูลจากแบบสอบถามการประเมินผลการสัมมนาเรื่องการทำการวิจัยในชั้นเรียนของครูกลุ่ม ประชากร ตอนที่ 1 ซึ่งเป็นลักษณะมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับจากระดับเห็นด้วยอย่างยิ่งถึงไม่เห็นด้วย อย่างยิ่งมาวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นของครูกลุ่มประชากรที่มีต่อสัมมนาในการประเมิน

ความสำเร็จในภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติของครูกลุ่มประชากร โดยมีเกณฑ์การแปลความหมายของค่าเฉลี่ย ดังนี้ (พวงรัตน์ ทวีรัตน์. 2543 : 107-108)

ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.00	แปลความว่า	การจัดการสัมมนาประสบความสำเร็จมากที่สุด
ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50	แปลความว่า	การจัดการสัมมนาประสบความสำเร็จมาก
ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50	แปลความว่า	การจัดการสัมมนาประสบความสำเร็จปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 0.51 – 1.50	แปลความว่า	การจัดการสัมมนาประสบความสำเร็จน้อย
ค่าเฉลี่ย 0.00 – 0.50	แปลความว่า	การจัดการสัมมนาประสบความสำเร็จน้อยที่สุด

3. นำข้อมูลจากแบบสอบถามการประเมินผลการสัมมนาเรื่องการทำกรวิจัยในชั้นเรียนในเรื่องของกระบวนการทำการวิจัยในชั้นเรียน ตอนที่ 2 ซึ่งเป็นลักษณะมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จากระดับเข้าใจมากที่สุด ถึงเข้าใจน้อยที่สุด มาวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ยของระดับความเข้าใจของครูกลุ่มประชากร โดยมีเกณฑ์การแปลความหมายของค่าเฉลี่ย ดังนี้ (พวงรัตน์ ทวีรัตน์. 2543 : 107-108)

ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.00	แปลความว่า	มีความเข้าใจในเรื่องนั้นมากที่สุด
ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50	แปลความว่า	มีความเข้าใจในเรื่องนั้นมาก
ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50	แปลความว่า	มีความเข้าใจในเรื่องนั้นปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 0.51 – 1.50	แปลความว่า	มีความเข้าใจในเรื่องนั้นน้อย
ค่าเฉลี่ย 0.00 – 0.50	แปลความว่า	มีความเข้าใจในเรื่องนั้นน้อยที่สุด

4. นำข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามการประเมินผลการสัมมนาเรื่องการทำกรวิจัยในชั้นเรียนที่เป็นความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากตอนที่ 3 ซึ่งเป็นแบบสอบถามแบบปลายเปิดมาเขียนสรุปเป็นความเรียง

5. นำข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการทำการวิจัยในชั้นเรียนของครูกลุ่มตัวอย่างทั้ง 6 ชั้นตอน ตอนที่ 1 ซึ่งเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ มาวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการทำการวิจัยในชั้นเรียน โดยใช้เกณฑ์การแปลความหมายของค่าเฉลี่ยทั้ง 6 ชั้นตอน ดังนี้ (พวงรัตน์ ทวีรัตน์. 2543 : 107-108)

ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.00	แปลความว่า	กระบวนการทำการวิจัยในชั้นเรียนมีความเหมาะสมมากที่สุด
ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50	แปลความว่า	กระบวนการทำการวิจัยในชั้นเรียนมีความเหมาะสมมาก
ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50	แปลความว่า	กระบวนการทำการวิจัยในชั้นเรียนมีความเหมาะสมปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 0.50 – 1.50	แปลความว่า	กระบวนการทำการวิจัยในชั้นเรียนมีความเหมาะสมน้อย
ค่าเฉลี่ย 0.00 – 0.50	แปลความว่า	กระบวนการทำการวิจัยในชั้นเรียนมีความเหมาะสมน้อยที่สุด หรือไม่มีความเหมาะสมเลย

6. นำข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามความคิดเห็น เกี่ยวกับกระบวนการทำการวิจัยในชั้นเรียนที่เป็นความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ จากตอนที่ 2 ซึ่งเป็นแบบสอบถามแบบปลายเปิด มาเขียนสรุปเป็นความเรียง

7. นำข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามความคิดเห็นต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูกลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับมาวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นที่มีต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนโดยใช้เกณฑ์การแปลความหมายของค่าเฉลี่ยดังนี้ (พวงรัตน์ ทวีรัตน์. 2543 : 107-108)

ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.00	แปลความว่า	การทำวิจัยในชั้นเรียนมีคุณค่าและมีประโยชน์มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50	แปลความว่า	การทำวิจัยในชั้นเรียนมีคุณค่าและมีประโยชน์มาก
ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50	แปลความว่า	การทำวิจัยในชั้นเรียนมีคุณค่าและมีประโยชน์ปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 0.51 – 1.50	แปลความว่า	การทำวิจัยในชั้นเรียนมีคุณค่าและมีประโยชน์น้อย
ค่าเฉลี่ย 0.00 – 0.50	แปลความว่า	การทำวิจัยในชั้นเรียนมีคุณค่าและมีประโยชน์น้อยที่สุด

8. นำข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามความคิดเห็นต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนที่เป็นความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากส่วนที่เป็นแบบสอบถามแบบปลายเปิดมาเขียนสรุปเป็นความเรียง

9. นำข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับวิธีการร่วมมือ ของครูกลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ มาวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับประโยชน์และปัญหาของวิธีการร่วมมือ โดยใช้เกณฑ์การแปลความหมายของค่าเฉลี่ยดังนี้ (พวงรัตน์ ทวีรัตน์, 2543 : 107-108)

ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.00	แปลความว่า	วิธีการร่วมมือของครูเป็นวิธีที่มีประโยชน์ มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50	แปลความว่า	วิธีการร่วมมือของครูเป็นวิธีที่มีประโยชน์ มาก
ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50	แปลความว่า	วิธีการร่วมมือของครูเป็นวิธีที่มีประโยชน์ ปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 0.51 – 1.50	แปลความว่า	วิธีการร่วมมือของครูเป็นวิธีที่มีประโยชน์ น้อย
ค่าเฉลี่ย 0.00 – 0.50	แปลความว่า	วิธีการร่วมมือของครูเป็นวิธีที่มีประโยชน์ น้อยที่สุด

10. นำข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับวิธีการร่วมมือ และข้อเสนอแนะจากส่วนที่เป็นแบบสอบถามแบบปลายเปิดมาเขียนสรุปเป็นความเรียง

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. สถิติพื้นฐาน

1.1 หาค่าเฉลี่ย (Mean) ของคะแนนจากแบบสอบถามความคิดเห็นในการสัมมนาเรื่องการทำวิจัยในชั้นเรียนและแบบสอบถามความคิดเห็นต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนโดยคำนวณจากสูตร (ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ, 2538 : 73 –74)

$$\bar{X} = \frac{\sum fx}{\sum f}$$

$\sum fx$	แทน	ผลรวมของคะแนนแต่ละตัวคูณด้วยความถี่
$\sum f$	แทน	ผลรวมทั้งหมดของความถี่
$\bar{X}$	แทน	คะแนนเฉลี่ย

1.2 หาค่าความแปรปรวนของคะแนน คำนวณจากสูตร (ลัวน สายยศ และอังคณา สายยศ.

2538 : 79-80)

$$S^2 = \frac{N \sum fx^2 - (\sum fx)^2}{N(N-1)}$$

S^2	แทน	ความแปรปรวนของกลุ่มตัวอย่าง
$\sum fx$	แทน	ผลรวมของความถี่คูณคะแนน
N	แทน	จำนวนประชากร

1.3 เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการทำการวิจัยในชั้นเรียน ก่อนและหลังตัวอย่างโดยใช้

สูตร t – test แบบ Dependent Group (พวงรัตน์ ทวีรัตน์. 2543 : 165-167)

$$t = \frac{\sum D}{\sqrt{\frac{N \sum D^2 - (\sum D)^2}{N-1}}}$$

D	แทน	ความแตกต่างของคะแนนทั้งคู่
N	แทน	จำนวนคู่

2. สถิติที่ใช้ในการหาคุณภาพเครื่องมือ

2.1 หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามความคิดเห็นต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน และความคิดเห็นต่อการสัมมนาในเรื่องการทำวิจัยในชั้นเรียน คำนวณจากสูตรการหาสัมประสิทธิ์แอลฟา (α = Coefficient) ของครอนบัค (Cronbach) (พวงรัตน์ ทวีรัตน์. 2543 : 125-126)

$$\alpha = \frac{n}{n-1} \left[1 - \frac{\sum S^2_i}{S^2_t} \right]$$

n แทน ค่าสัมประสิทธิ์ของความเชื่อมั่น

α แทน จำนวนข้อของเครื่องมือ

S^2_i แทน คะแนนความแปรปรวนเป็นรายข้อ

S^2_t แทน คะแนนความแปรปรวนเครื่องมือทั้งฉบับ

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยใช้สัญลักษณ์ในการแปลความหมายของผลการวิเคราะห์ ดังต่อไปนี้

$\bar{X}$	แทน	ค่าเฉลี่ย (Mean)
S.D.	แทน	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
N	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
t	แทน	ค่าสถิติที่ใช้ในการพิจารณาใน t-distribution
D	แทน	ค่าเฉลี่ยของผลต่างคะแนนแต่ละคู่
df	แทน	ชั้นแห่งความเป็นอิสระ (Degree of freedom)
*	แทน	ข้อความเชิงนิเสธ
**	แทน	ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับขั้น ดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ก่อนและหลังการสัมมนา

1. ผลการวิเคราะห์สถานภาพทั่วไป และปัญหาด้านการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษของครูผู้สอน
2. ผลการวิเคราะห์ความต้องการในการทำการวิจัยในชั้นเรียน
3. ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นในการสัมมนาเรื่องการวิจัยในชั้นเรียน

ตอนที่ 2 ก่อนและหลังการทดลอง

4. ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการทำการวิจัยในชั้นเรียน
5. ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับวิธีการร่วมมือ
6. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการทำการวิจัยในชั้นเรียน
7. ผลการประเมินผลการใช้กระบวนการทำการวิจัยในชั้นเรียนโดยวิธีการร่วมมือ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ก่อนและหลังการสัมมนา

ผู้วิจัยได้สอบถามความคิดเห็นของครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษในระบบสามัญของกลุ่มโรงเรียนในเครือสารสาสน์ที่ทำการสอนในปีการศึกษา 2545 ซึ่งสอนในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล จำนวนทั้งสิ้น 22 คน

1. ผลการวิเคราะห์สถานภาพทั่วไป และปัญหาด้านการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษของครูผู้สอน

ผู้วิจัยได้ทำการสอบถามก่อนเริ่มการสัมมนา 1 สัปดาห์โดยแบบสอบถามแบ่งออกเป็น 2 ตอนคือ

ตอนที่ 1 สถานภาพทั่วไปของผู้สอน เกี่ยวกับเพศ อายุ วุฒิการศึกษา และประสบการณ์ในการสอนวิชาภาษาอังกฤษ ดังรายละเอียดในตาราง 1

ตาราง 1 จำนวนและค่าร้อยละแสดงสถานภาพทั่วไปของครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษในระบบสามัญ

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	3	13.64
หญิง	19	86.36
รวม	22	100
2. อายุ		
20 ถึง 25 ปี	3	13.63
26 ถึง 30 ปี	7	31.81
31 ถึง 35 ปี	8	36.36
36 ถึง 40 ปี	1	4.54
41 ถึง 45 ปี	2	9.09
46 ถึง 50 ปี	-	-
51 ปีขึ้นไป	1	4.54
รวม	22	99.97
3. วุฒิการศึกษา		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	3	13.64
ปริญญาตรี	19	86.36
รวม	22	100
4. ประสบการณ์ในการสอนวิชาภาษาอังกฤษ		
1 ถึง 5 ปี	17	77.27
6 ถึง 10 ปี	1	4.54
10 ถึง 15 ปี	2	9.09
16 ถึง 20 ปี	1	4.54
21 ถึง 25 ปี	-	-
มากกว่า 25 ปี	1	4.54
รวม	22	99.98

จากตาราง 1 แสดงให้เห็นว่าครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษมีสถานภาพดังนี้

ครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษส่วนใหญ่จะเป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 86.36 อยู่ในช่วงอายุ 31 ถึง 35 ปี คิดเป็นร้อยละ 36.36 มีวุฒิทางการศึกษาในระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 86.36 และมีประสบการณ์การสอนวิชาภาษาอังกฤษส่วนใหญ่อยู่ในระหว่าง 1 ถึง 5 ปี คิดเป็นร้อยละ 77.27

ตอนที่ 2 ปัญหาด้านการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษ ซึ่งแบ่งออกเป็น 5 ข้อดังนี้

1. ด้านเนื้อหา

ครูส่วนใหญ่มีความคิดเห็นสอดคล้องไปในทางเดียวกันคือ เนื้อหาสำหรับเด็กเล็กในบางหัวข้อยาก เนื้อหาบางครั้งขาดความต่อเนื่องทำให้ผู้เรียนเกิดความสับสนได้ง่าย และเอกสารในการค้นคว้ายังไม่เพียงพอ

2. ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน

ครูต้องการพัฒนาในเรื่องของการจัดกิจกรรมที่หลากหลายให้กับผู้เรียนให้มากขึ้น และต้องการที่จะปรับกิจกรรมให้อยู่นอกห้องเรียนให้มากกว่าที่ทำอยู่ในปัจจุบัน เพราะจะทำให้ผู้เรียนเกิดความรู้สึกรักได้เปลี่ยนบรรยากาศจากห้องเรียนสู่สถานการณ์จริงมากขึ้น

3. ด้านสื่อการเรียนการสอน

ครูมีการเตรียมสื่อและอุปกรณ์สำหรับการเรียนการสอนบ้างพอสมควร แต่ยังขาดในเรื่องของประสิทธิภาพและความคงทนของสื่อและอุปกรณ์ที่ใช้ พร้อมทั้งเสนอในเรื่องของการจัดสรรงบประมาณให้กับครูในการทำสื่อต่างๆ

4. ด้านครูผู้สอน

ครูส่วนใหญ่มีความกังวลในเรื่องเทคนิค และวิธีการใหม่ๆที่จะให้ความรู้กับนักเรียน

5. ด้านผู้เรียน

นักเรียนส่วนใหญ่ให้ความสนใจในวิชาภาษาอังกฤษค่อนข้างน้อย มีเจตคติที่ไม่ดีนักในวิชานี้ เนื่องจากนักเรียนเห็นว่าวิชาภาษาอังกฤษเป็นวิชาที่ยาก ไม่มีความจำเป็นต้องเรียนมาก และที่สำคัญคือ ไม่ใช่ภาษาประจำชาติ

ในการศึกษาค้นคว้าในครั้งนี้ ผู้วิจัยมีเกณฑ์การแปลความหมายของค่าเฉลี่ยดังนี้

ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.00	แปลความว่า	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50	แปลความว่า	มาก
ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50	แปลความว่า	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 0.51 – 1.50	แปลความว่า	น้อย
ค่าเฉลี่ย 0.00 – 0.50	แปลความว่า	น้อยที่สุด

ซึ่งเกณฑ์ในการแปลค่านี้ จะใช้ลักษณะเดียวกันในทุกตารางการแปลผลการวิเคราะห์

2. ผลการวิเคราะห์ความต้องการในการทำการวิจัยในชั้นเรียน

จากแบบสอบถามก่อนทำการสัมมนาเรื่องการวิจัยในชั้นเรียน เรื่องความต้องการในการทำการวิจัยในชั้นเรียน เป็นการสอบถามโดยใช้มาตราส่วนประเมินค่า 5 ระดับ โดยแบ่งลักษณะของความต้องการในการทำการวิจัยในชั้นเรียนออกเป็น 4 ลักษณะคือ ด้านความรู้ ด้านแรงจูงใจและการสนับสนุน ด้านงบประมาณ และด้านแหล่งค้นคว้า การอำนวยความสะดวก เพื่อศึกษาถึงความต้องการของครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษในด้านต่างๆ ได้ผลดังแสดงไว้ในตาราง 2 –5 ตามลำดับ

ตาราง 2 ความต้องการความรู้ในการทำการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษ

ข้อความ	ระดับความต้องการ		แปลความ
	$\bar{X}$	S.D.	
1. ความต้องการความรู้ในการทำการวิจัยในชั้นเรียน			
1.1 การสำรวจและการวิเคราะห์ปัญหา	3.46	0.51	มาก
1.2 การวางแผนในการแก้ปัญหา	3.23	0.59	มาก
1.3 การดำเนินการแก้ปัญหา	3.15	0.68	มาก
1.4 การรวบรวมข้อมูล	3.00	0.70	มาก
1.5 การประเมินผลการแก้ปัญหา	3.15	0.68	มาก
1.6 การเขียนรายงานการวิจัย	2.84	0.55	มาก
เฉลี่ย	3.13	0.61	มาก

จากตาราง 2 โดยภาพรวมพบว่า ครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษ มีความต้องการความรู้ในเรื่องของการทำการวิจัยในชั้นเรียนในทุกรายการอยู่ในระดับมาก โดยรายการที่ครูให้ความสนใจและต้องการมากที่สุด คือ การสำรวจและการวิเคราะห์ปัญหา ($\bar{X} = 3.46$)

เป็นที่น่าสังเกตว่า ครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษให้ความสำคัญมากที่สุดกับความต้องการความรู้ในเรื่อง การสำรวจและวิเคราะห์ปัญหา ซึ่งเป็นขั้นตอนแรกของการทำการวิจัยในชั้นเรียน หมายความว่า ครูผู้สอนไม่แน่ใจว่าจะเริ่มต้นในการหาปัญหาที่แท้จริงได้อย่างไร จึงจะสามารถแก้ไขปัญหานั้นๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเมื่อพบปัญหาสิ่งสำคัญลำดับต่อไปก็คือ การวางแผนในการแก้ปัญหา จากนั้นก็ดำเนินการที่ได้วางแผนไว้ซึ่งในขั้นนี้ครูผู้สอนให้ความสำคัญในระดับเดียวกันกับการประเมินผลการแก้ปัญหา นั้นหมายความว่า ครูผู้สอนต้องการทราบผลจากการดำเนินการแก้ไขปัญหานั้นๆ ว่าสามารถแก้ไขปัญหานั้นได้มากน้อยเพียงใด จากนั้นก็เป็นการรวบรวมข้อมูล ส่วนในเรื่องของการเขียนรายงานการวิจัยครูผู้สอนให้ความสำคัญเป็นลำดับสุดท้ายซึ่งก็อยู่ในเกณฑ์มาก แต่เมื่อเปรียบเทียบกับขั้นตอนอื่นๆ การเขียนรายงานการวิจัยจะอยู่ในขั้นน้อยที่สุด หมายความว่า การเขียนรายงานการวิจัยจะทำได้ก็ต่อเมื่อได้ทำทุกขั้นตอนที่ผ่านมาแล้วเท่านั้น

ตาราง 3 ความต้องการในด้านแรงจูงใจและการสนับสนุนในการทำการวิจัยในชั้นเรียน

ข้อความ	ระดับความต้องการ		แปลความ
	$\bar{X}$	S.D.	
2. ความต้องการในด้านแรงจูงใจและการสนับสนุนในการทำการวิจัยในชั้นเรียน			
2.1 การจัดประชุมแลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างผู้ทำการวิจัยและเพื่อนร่วมงาน	3.46	0.51	มาก
2.2 การจัดให้มีผู้เชี่ยวชาญสำหรับให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการทำการวิจัยในชั้นเรียน	3.53	0.87	มากที่สุด
2.3 การกำหนดให้งานวิจัยในชั้นเรียนเป็นผลงานทางวิชาการทำสำคัญในการพิจารณาความดีความชอบ	2.76	0.83	มาก
2.4 การสนับสนุนด้านการเผยแพร่ผลงานวิจัยในชั้นเรียนที่ครูได้ทำให้ผู้อื่นทำตาม	2.61	0.86	มาก
2.5 การประกาศเกียรติคุณและยกย่องผู้มีผลงานวิจัย	2.46	0.77	ปานกลาง
เฉลี่ย	2.96	0.76	มาก

จากตาราง 3 พบว่า ครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษ มีความต้องการให้มีการจัดให้มีผู้เชี่ยวชาญสำหรับให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการทำการวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 3.53$) นอกจากนั้นอยู่ในระดับมาก ยกเว้นในหัวข้อของการประกาศเกียรติคุณและยกย่องผู้มีผลงานวิจัย ครูมีความต้องการอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.46$)

สังเกตได้ว่า ครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษมีความต้องการที่จะให้มีผู้เชี่ยวชาญมาให้คำปรึกษาในการทำการวิจัยในชั้นเรียน นั้นหมายความว่า ขณะที่ทำการวิจัยในชั้นเรียน ครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษคาดว่าจะมีคำถามหรือข้อสงสัยขณะทำวิจัย จึงต้องการให้มีผู้ที่สามารถช่วยแนะนำ หรือตอบคำถามให้กับครูได้ และเห็นว่าควรมีการประชุมแลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างเพื่อนร่วมงานเพื่อให้เกิดความคิดที่หลากหลายในการทำงานวิจัย ส่วนในเรื่องของการพิจารณาความดีความชอบจากงานวิจัย การเผยแพร่งานวิจัย หรือแม้แต่การประกาศเกียรติคุณสำหรับผู้มีผลงานวิจัยครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษก็ให้ความสำคัญในระดับปานกลาง – มาก แต่เมื่อดูจากค่าเฉลี่ยเห็นได้ว่าน้อยกว่ารายการอื่น เนื่องจากครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษมุ่งประเด็นการทำการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในห้องเรียน หรือเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนของตนเองให้ดียิ่งขึ้น ประโยชน์สูงสุดของการทำการวิจัยจึงมุ่งอยู่ที่ตัวนักเรียนมากกว่าเป็นผลงานทางวิชาการของครูผู้สอนเอง

ตาราง 4 ความต้องการด้านงบประมาณในการทำการวิจัยในชั้นเรียน

ข้อความ	ระดับความต้องการ		แปลความ
	$\bar{X}$	S.D.	
3.ความต้องการในด้านงบประมาณในการทำการวิจัยในชั้นเรียน			
3.1 คณะกรรมการกลางจัดสรรงบประมาณด้านการวิจัยให้แต่ละโรงเรียน	3.15	0.80	มาก
3.2 โรงเรียนให้งบประมาณตามที่ผู้วิจัยประมาณการ	3.00	0.91	มาก
3.3 โรงเรียนให้งบประมาณตามค่าใช้จ่ายจริงในการวิจัยทั้งหมด	3.00	0.81	มาก
เฉลี่ย	3.05	0.84	มาก

จากตาราง 4 แสดงให้เห็นว่าครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษ มีความต้องการในด้านงบประมาณในการทำการวิจัยในชั้นเรียนในทุกรายการอยู่ในระดับมาก

เป็นที่น่าสังเกตว่า ครูผู้สอนให้ความสนใจในเรื่องของงบประมาณมาก เนื่องจากในการเรียนการสอนหรือการทำการวิจัย ในบางครั้งจะมีค่าใช้จ่ายเป็นปัจจัยสำคัญ เช่นมีการทำสื่อประกอบ มีชิ้นงานต่างๆ หรือแม้กระทั่งของรางวัลในการทำงานของนักเรียน ซึ่งทุกอย่างจำเป็นต้องมีงบประมาณทั้งสิ้น ดังนั้นการจัดสรรงบประมาณให้กับครูผู้สอนในการทำงานจะมีส่วนช่วยให้ครูทำงานได้สะดวกมากยิ่งขึ้น

ตาราง 5 ความต้องการด้านแหล่งค้นคว้า และการอำนวยความสะดวกในการทำการวิจัยในชั้นเรียน

ข้อความ	ระดับความต้องการ		แปลความ
	$\bar{X}$	S.D.	
4. ความต้องการด้านแหล่งค้นคว้าและการอำนวยความสะดวกในการทำการวิจัยในชั้นเรียน			
4.1 มีแหล่งความรู้ต่างๆโดยการรวบรวมเอกสารตำราที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยไว้อย่างเพียงพอ	3.69	0.48	มากที่สุด
4.2 ให้โรงเรียนบอกรับเอกสารและบทความเกี่ยวกับงานวิจัยอย่างสม่ำเสมอ	3.38	0.65	มาก
4.3 อำนวยความสะดวกในการพิมพ์เอกสารในการทำการวิจัย	3.61	0.65	มากที่สุด
เฉลี่ย	3.56	0.59	มากที่สุด

จากตาราง 5 พบว่า ครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษ มีความต้องการในเรื่องของแหล่งความรู้ที่ช่วยในการค้นคว้าและการอำนวยความสะดวกในการพิมพ์เอกสารอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 3.69, 3.61$ ตามลำดับ) ส่วนในเรื่องของความต้องการในการบอกรับเอกสารและบทความที่เกี่ยวกับงานวิจัยนั้น ครูมีความต้องการอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.38$)

สังเกตได้ว่า ครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษให้ความสำคัญกับแหล่งค้นคว้ามากที่สุด เนื่องจากข้อมูลจากหนังสือ เอกสาร หรือบทความงานวิจัยต่างๆ จะช่วยให้ครูเกิดความคิดที่หลากหลาย การค้นคว้าจากสื่อต่างๆ จะช่วยให้ครูผู้สอนเกิดแนวคิดที่แปลกใหม่ มีมุมมองในเรื่องต่างๆที่เปลี่ยนไป และมีทัศนคติในการมองสิ่งต่างๆให้กว้างขึ้น เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาสิ่งต่างๆ สื่อจึงเป็นสิ่งที่ครูผู้สอนคิดถึงเป็นลำดับแรก และการอำนวยความสะดวกต่างๆในการทำงานก็เป็นอีกสิ่งที่ครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษให้ความสำคัญ เนื่องจากในบางครั้งครูอาจจะขาดทักษะในเทคโนโลยีสมัยใหม่ ดังนั้นถ้ามีการอำนวยความสะดวกในส่วนนี้ก็ น่าจะช่วยให้การทำงานมีประสิทธิภาพมากขึ้น

3. ผลการวิเคราะห์การประเมินผลการสัมมนาเรื่องการทำวิจัยในชั้นเรียน

จากแบบสอบถามความคิดเห็นเพื่อประเมินผลการสัมมนาเรื่องการทำวิจัยในชั้นเรียน แบบสอบถามนี้เป็นลักษณะมาตราส่วนประเมินค่า 5 ระดับ โดยเป็นการประเมินในเรื่องความสำเร็จในการสัมมนา ความเข้าใจในกระบวนการทำวิจัยในชั้นเรียน และข้อเสนอแนะต่างๆ ได้ผลดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการประเมินความคิดเห็นของครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษที่มีต่อการสัมมนา ในการประเมินความสำเร็จของการสัมมนาทั้งในภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ

ตาราง 6 ผลการประเมินความคิดเห็นของครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษที่มีต่อการจัดสัมมนา

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น		แปลความ
	$\bar{X}$	S.D.	
1. เนื้อหาสาระของการสัมมนามีประโยชน์สามารถนำไปพัฒนาการเรียนการสอนได้	3.50	0.51	มาก
2. การจัดลำดับเนื้อหาแต่ละหัวข้อเหมาะสม	3.27	0.45	มาก
3. การจัดขั้นตอนในการนำเสนอเนื้อหาเหมาะสม	3.18	0.39	มาก
4. เนื้อหาในแต่ละหัวข้อมีความกระชับ กระชับ เข้าใจง่าย	2.95	0.37	มาก
5. มีกิจกรรมให้ผู้เข้ารับการสัมมนาได้มีส่วนร่วมอย่างเหมาะสม	3.27	0.63	มาก
6. เปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วมสัมมนาแสดงความคิดเห็นและความคิดสร้างสรรค์อย่างอิสระ	3.36	0.58	มาก
7. สัดส่วนของความรู้ทางทฤษฎีและภาคปฏิบัติเหมาะสม	2.95	0.48	มาก
8. ความรู้ที่ได้สามารถนำไปทำวิจัยในชั้นเรียนหลังการสัมมนาได้	3.22	0.65	มาก
เฉลี่ย	3.21	0.50	มาก

จาก ตาราง 6 แสดงว่า ครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าการจัดการสัมมนาในการให้ความรู้เรื่องการทำการวิจัยในชั้นเรียนนั้นมีความสำเร็จอยู่ในระดับมากในทุกรายการ และเป็นที่น่าสังเกตว่า รายการที่ครูเห็นด้วยมากที่สุดเป็นส่วนใหญ่อีกคือ เนื้อหาสาระของการสัมมนาสามารถนำไปพัฒนาการเรียนการสอนได้ ($\bar{X} = 3.50$)

โดยภาพรวมของการสัมมนาในครั้งนี้ ครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษมีความคิดว่าเนื้อหาของการวิจัยในชั้นเรียนมีประโยชน์สามารถนำไปพัฒนาการเรียนการสอนได้ กิจกรรมระหว่างการสัมมนามีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกัน ครูผู้สอนสามารถแสดงความคิดเห็นของตนเองได้อย่างเต็มที่ แต่สิ่งที่น่าสังเกตสำหรับการสัมมนาในครั้งนี้คือ การให้ความรู้ในแต่ละหัวข้อ และสัดส่วนความรู้ทางทฤษฎีและภาคปฏิบัติซึ่งทั้งสองรายการมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก แต่เมื่อเปรียบเทียบกับรายการอื่นแล้ว ทั้งสองรายการอยู่ในขั้นน้อยที่สุด นั่นก็หมายความว่า ครูผู้สอนอาจจะยังไม่เข้าใจในเนื้อหาบางส่วนของ การวิจัยในชั้นเรียน และยังคงมีความต้องการในส่วนของการฝึกในภาคปฏิบัติให้มากขึ้นเพื่อที่จะสามารถนำไปใช้ได้จริงหลังเสร็จสิ้นการสัมมนา

ตอนที่ 2 ผลการประเมินความคิดเห็นของครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษ ในเรื่องความเข้าใจในกระบวนการทำการวิจัยในชั้นเรียนหลังการอบรม

ตาราง 7 ผลการประเมินความคิดเห็นของครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษ ในเรื่องความเข้าใจในกระบวนการทำการวิจัยในชั้นเรียน

ข้อความ	ระดับความเข้าใจ		แปลความ
	$\bar{X}$	S.D.	
1. การสำรวจและวิเคราะห์ปัญหา	2.68	0.64	มาก
2. การวางแผนในการแก้ปัญหา	2.59	0.59	มาก
3. การดำเนินการแก้ปัญหา	2.40	0.66	ปานกลาง
4. การรวบรวมข้อมูล	2.31	0.64	ปานกลาง
5. การประเมินการแก้ปัญหา	2.40	0.79	ปานกลาง
6. การเขียนรายงานการวิจัย	1.95	0.84	ปานกลาง
เฉลี่ย	2.38	0.69	ปานกลาง

จากตาราง 7 แสดงว่า โดยภาพรวมของความเข้าใจในกระบวนการทำการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษมีความเข้าใจในกระบวนการทำการวิจัยในชั้นเรียนทั้ง 6 ขั้นตอนอยู่ในระดับปานกลาง และขั้นตอนที่ครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษมีความเข้าใจมากที่สุดคือ ขั้นตอนการสำรวจและวิเคราะห์ปัญหา และขั้นตอนการวางแผนในการแก้ปัญหา ($\bar{X} = 2.68, 2.59$ ตามลำดับ) และขั้นตอนที่ครูผู้สอนต้องการให้มีการฝึกปฏิบัติให้มากขึ้นก็คือ ขั้นตอนการเขียนรายงานการวิจัย ($\bar{X} = 1.95$)

เป็นที่น่าสังเกตว่า ครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษมีความเข้าใจในกระบวนการทำการวิจัยในชั้นเรียนเรียงลำดับจากมากไปน้อย ซึ่งสอดคล้องกับความต้องการความรู้ในการทำการวิจัยในชั้นเรียน (ดูจากตาราง 2) นั่นก็คือ การสัมมนาในครั้งนี้สนองต่อความต้องการของครูผู้สอนในเรื่องของความต้องการความรู้ได้เป็นอย่างดี

จากข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในแบบประเมินผลตอนที่ 3 ครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษมีความเห็นสอดคล้องกันว่า การจัดสัมมนาในครั้งนี้เป็นการจัดที่น่าประทับใจ มีกิจกรรมที่น่าสนใจทำให้ครูผู้สอนสนุกสนาน สามารถนำความรู้ที่ได้ไปใช้ในการพัฒนาเรียนการสอนของตนเอง โดยคิดเป็น 63.64 % ครูผู้สอนมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมตลอดเวลา มีการแสดงความคิดเห็นระหว่างเพื่อนครูด้วยกัน ทำให้ได้ความรู้ที่แปลกใหม่คิดเป็น 27.27 % และ วิทยากรมีความเป็นกันเองทำให้บรรยากาศในการสัมมนาไม่ตึงเครียด คิดเป็น 9.09 % ครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษเสนอแนะด้วยว่า ควรจัดให้มีการสัมมนาในลักษณะนี้อีกอย่างต่อเนื่อง

ส่วนรายการที่ควรปรับปรุงในการสัมมนาครั้งนี้คือ เวลา เนื่องจากเวลาน้อยเกินไปทำให้ขั้นตอนการฝึกปฏิบัติของครูในบางขั้นตอนทำได้ไม่เต็มที่เท่าที่ควร คิดเป็น 90.91 % และการมาสายของครูผู้เข้าสัมมนา คิดเป็น 9.09 %

ตอนที่ 2 ก่อนและหลังการทดลอง

ผู้วิจัยได้สอบถามความคิดเห็นครูกลุ่มตัวอย่างที่สอนวิชาภาษาอังกฤษ ในปีการศึกษา 2545 จากโรงเรียนสาธิตสาสน์ราษฎร์พิทยาการ จำนวนทั้งสิ้น 13 คน โดยให้ครูกลุ่มตัวอย่างตอบแบบสอบถามดังนี้ ก่อนและหลังการทดลอง (pretest - posttest) แบบสอบถามความคิดเห็นต่อการทำการวิจัยในชั้นเรียน และหลังเสร็จสิ้นการทดลองตอบแบบสอบถามอีก 2 ฉบับคือ แบบสอบถามความคิดเห็นในเรื่องกระบวนการทำการวิจัยในชั้นเรียน และวิธีการร่วมมือ

4. ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการทำการวิจัยในชั้นเรียน

จากแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการทำการวิจัยในชั้นเรียนซึ่งเป็นมาตราส่วน ประเมินค่า 5 ระดับ เพื่อศึกษาถึงความเหมาะสมของกระบวนการขั้นตอนต่าง ๆ ในการทำการวิจัยในชั้นเรียน โดยผู้วิจัยได้ทำการสอบถามครูกลุ่มตัวอย่างหลังเสร็จสิ้นการทดลองได้ผลดังแสดงใน ตาราง 8

ตาราง 8 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการทำการวิจัยในชั้นเรียน

ขั้นตอนที่ 1 การสำรวจและวิเคราะห์ปัญหา

ข้อความ	ระดับคะแนนเฉลี่ย		แปลความ
	$\bar{X}$	S.D.	
1. เป็นการแจกแจงปัญหาที่เกิดขึ้นในห้องเรียนและกับนักเรียนได้ชัดเจน	3.08	0.28	มาก
*2. เป็นการทำงานที่ยากแก่การเข้าใจ	2.91	0.28	มาก
*3. ทำให้เสียเวลาในการเรียนการสอนในเวลาปกติ	3.00	0.42	มาก
*4. เป็นการสร้างความกังวลให้กับตนเองค่อนข้างมาก	3.00	0.42	มาก
5. ช่วยให้เห็นถึงปัญหาเร่งด่วนที่จำเป็นต้องได้รับการแก้ไขก่อน	3.08	0.51	มาก
6. ช่วยให้เห็นได้วิเคราะห์การเรียนการสอนของตนเองได้ชัดเจนขึ้น	3.08	0.51	มาก
7. ช่วยให้เห็นมีความรอบคอบในการวางแผนการสอนมากขึ้น	3.08	0.51	มาก

ตาราง 8 (ต่อ)

ข้อความ	ระดับคะแนนเฉลี่ย		แปลความ
	$\bar{X}$	S.D.	
8. ช่วยให้อ่านคิดและปรับปรุงการเรียนการสอนของตนเองอยู่ตลอดเวลา	3.25	0.45	มาก
9. ช่วยให้อ่านได้กำหนดหัวข้อวิจัยได้ชัดเจนและเฉพาะเจาะจงมากขึ้น	3.08	0.90	มาก
10. ช่วยให้อ่านรู้จักนักเรียนของตนเองดียิ่งขึ้น	3.50	0.52	มาก
เฉลี่ย	3.11	0.48	มาก

*ข้อความเชิงนิเสธ

จากตาราง 8 แสดงให้เห็นว่า ครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษมีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่า ขั้นตอนที่ 1 การสำรวจและวิเคราะห์ปัญหาเป็นกระบวนการที่เหมาะสมและสำคัญต่อการทำการวิจัยในชั้นเรียนมาก

($\bar{X} = 3.11$) ซึ่งในขั้นตอนนี้ครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษเห็นว่าสามารถช่วยให้ครูได้รู้จักนักเรียนของตนเองได้ดียิ่งขึ้น ($\bar{X} = 3.50$) และครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษเห็นว่า การทำงานในขั้นตอนนี้ไม่เป็นการทำงานที่ยากมากเกินไปจนความเข้าใจ ($\bar{X} = 2.91$)

แสดงให้เห็นว่า ตามความคิดเห็นของครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษนั้นเห็นว่า การรู้จักนักเรียนของตนเองเป็นสิ่งจำเป็นที่ควรให้ความสนใจมากในการพัฒนาการเรียนการสอน ซึ่งเปรียบเสมือนนักเรียนคือ กระบอกที่สะท้อนการสอนของครูนั่นเอง ในขั้นตอนนี้ครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษคิดว่า การสำรวจและการวิเคราะห์ปัญหาเป็นวิธีที่จะช่วยแจกแจงและวิเคราะห์สิ่งที่เกิดขึ้นในระยยะเวลานั้น เป็นการช่วยให้ครูผู้สอนได้มองเห็นปัญหา วางแผนแก้ไขปัญหานั้นอย่างรอบคอบ และที่สำคัญสามารถแก้ไขปัญหานั้นได้อย่างทันทั่วทั้งที่ ซึ่งการสำรวจและวิเคราะห์ปัญหาไม่ได้เป็นการทำงานที่ยากเกินไป หรือสร้างความหนักใจให้กับครูผู้สอนทั้งในส่วนของการทำวิจัยในชั้นเรียน หรือแม้กระทั่งการทำงานปกติของครูเอง

ตาราง 9 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการทำการวิจัยในชั้นเรียน
ขั้นตอนที่ 2 การวางแผนในการแก้ปัญหา

ข้อความ	ระดับคะแนนเฉลี่ย		แปลความ
	$\bar{X}$	S.D.	
1. ลำดับความสำคัญของปัญหาที่เกิดขึ้นได้ชัดเจนขึ้น	3.00	0.42	มาก
2. ระบุแนวทางในการแก้ปัญหาเป็นรายบุคคล รายกลุ่มหรือรายห้อง	3.16	0.38	มาก
*3. เกิดความคับข้องใจให้กับท่านว่า ไม่รู้จะหาแนวทางอะไรดี	2.41	0.79	ปานกลาง
*4. ขาดประสิทธิภาพในการทำงานปกติ	2.83	0.71	มาก
5. เลือกวิธีแก้ปัญหาที่ตรงและสอดคล้องกับเป้าหมายที่ต้องการ	3.25	0.45	มาก
6. ได้มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับเพื่อนร่วมงานที่มีประสบการณ์	3.33	0.49	มาก
7. สามารถค้นหาคำตอบ/พัฒนาวิธีการเพื่อแก้ปัญหาที่เกิดขึ้น	3.08	0.51	มาก
8. ระบุแนวทางต่างๆที่เป็นไปได้ในการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้น	3.00	0.42	มาก
9. แสวงหาความรู้ใหม่ๆ	3.25	0.45	มาก
10. มีแนวทางในการดำเนินงานที่ชัดเจนขึ้น	3.00	0.60	มาก
เฉลี่ย	3.03	0.52	มาก

*ข้อความเชิงนิเสธ

จากตาราง 9 แสดงให้เห็นว่า ครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษให้ความสำคัญในเรื่องของการแลกเปลี่ยนแนวคิดกับเพื่อนร่วมงานมาก ($\bar{X} = 3.33$) ซึ่งเป็นผลให้มีการแสวงหาความรู้ใหม่ๆและการเลือกใช้วิธีที่สอดคล้องกับเป้าหมายที่ต้องการมากที่สุด ($\bar{X} = 3.25$ ทั้งสองรายการ) แต่โดยส่วนตัวของครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษเองก็ยังคงมีความกังวลในเรื่องของการเลือก/หาแนวทางสำหรับการแก้ปัญหาอยู่บ้าง ($\bar{X} = 2.41$)

สังเกตได้ว่า ครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษมีความคิดเห็นไปในทางเดียวกันในเรื่องของประโยชน์ของการวางแผนในการแก้ปัญหาว่า ทำให้เกิดการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับเพื่อนร่วมงาน เกิดแนวคิด/แนวทางที่หลากหลายในการแก้ไขปัญหา เป็นการแสวงหาความรู้ใหม่ๆอย่างดีวิธีหนึ่ง ทั้งยังเป็นการช่วยระบุแนวทางในการแก้ไขปัญหาได้อย่างชัดเจนมากขึ้น โดยที่ตัวของครูผู้สอนเองสามารถพัฒนาแนวทางที่เลือกใช้หรือนวัตกรรมให้สามารถแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นได้อย่างมีประสิทธิภาพ ครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษเองไม่เห็นด้วยว่า การวางแผนในการแก้ปัญหานั้นทำให้การสอนปกติของครูนั้นขาดประสิทธิภาพ แต่สิ่งที่ทำให้ครูเกิดความรู้สึกไม่สบายใจในการทำงานในขั้นตอนนี้คือการเลือกหาแนวทางหรือนวัตกรรมที่ดีและเหมาะสมที่สามารถแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นได้อย่างถูกต้องและมีประสิทธิผลมากที่สุด

ตาราง 10 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการทำการวิจัยในชั้นเรียน
ขั้นตอนที่ 3 การดำเนินการแก้ปัญหา

ข้อความ	ระดับคะแนนเฉลี่ย		แปลความ
	$\bar{X}$	S.D.	
1. สามารถติดตามและแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นอย่างเป็นปัจจุบัน	3.16	0.38	มาก
2. เป็นการทำงานที่กระชับ รวดเร็ว และยืดหยุ่นต่อปัญหาที่เกิดขึ้น	3.00	0.42	มาก
3. ช่วยเหลือนักเรียนที่กำลังประสบปัญหาในด้านต่างๆได้อย่างทันท่วงที	2.91	0.66	มาก
4. ช่วยให้ท่านเข้าใจ และมีความชัดเจนของการทำงานอย่างเป็นระบบ	3.08	0.28	มาก
5. มีการแลกเปลี่ยนแนวคิดและประสบการณ์ในการแก้ปัญหา	3.25	0.45	มาก
6. ส่งเสริมให้ท่านได้ทดลองใช้สื่อ/เทคนิคการสอนใหม่ๆกับนักเรียน	3.08	0.79	มาก
เฉลี่ย	3.08	0.50	มาก

จากตาราง 10 แสดงให้เห็นว่า ครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษมีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่าการดำเนินการแก้ปัญหามีประโยชน์มากในเรื่องของการแลกเปลี่ยนแนวคิดและประสบการณ์ในการแก้ปัญหา ($\bar{X} = 3.25$) และยังเป็นการติดตามแก้ไขปัญหที่เกิดขึ้นอย่างเป็นปัจจุบัน ($\bar{X} = 3.16$) ส่วนในเรื่องของความรวดเร็วในการแก้ไขปัญหานั้นเมื่อเปรียบเทียบกับรายการอื่นจะมีคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุดแต่ก็อยู่ในขั้นมากเช่นกัน ($\bar{X} = 2.91$)

เป็นที่น่าสังเกตว่า ครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษมีความคิดเห็นว่าการดำเนินการแก้ปัญหานั้นทำให้มีการแลกเปลี่ยนแนวคิดและประสบการณ์ในการแก้ปัญหาซึ่งเป็นประโยชน์สูงสุดของการทำงานในขั้นตอนนี้ และยังเป็นการติดตามการแก้ไขปัญหที่เป็นปัจจุบัน ซึ่งช่วยให้ครูได้ฝึกการทำงานอย่างเป็นระบบและยังเป็นการทดลองใช้สื่อหรือเทคนิคการสอนใหม่ที่ครูได้คิดขึ้นกับนักเรียนของตนเอง พร้อมทั้งสามารถปรับให้เข้ากับสถานการณ์ใหม่ได้ หมายถึงครูผู้สอนคาดว่าจะเป็นการปรับการทำงานในขณะที่ทดลองได้ตามความเหมาะสมเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดจากการทดลองนั้นๆ แต่ครูผู้สอนก็ยังคงมีความกังวลว่าในการดำเนินการนั้นอาจจะยังไม่สามารถช่วยแก้ไขปัญหของนักเรียนได้อย่างทันท่วงที เนื่องจากการทำงานจำเป็นต้องเลือกปัญหาเพียงปัญหาเดียวในการดำเนินการแก้ไขอาจจะทำให้เกิดความล่าช้าขึ้นมาก็ได้

ตาราง 11 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการทำการวิจัยในชั้นเรียน
ขั้นตอนที่ 4 การรวบรวมข้อมูล

ข้อความ	ระดับคะแนนเฉลี่ย		แปลความ
	$\bar{X}$	S.D.	
1. เป็นการระบุถึงข้อเท็จจริงของสิ่งที่เกิดขึ้นอย่างตรงไปตรงมา	2.91	0.51	มาก
2. ต้องอาศัยทักษะในการรวบรวมเพื่อให้ได้ข้อมูลที่ถูกต้องและมีประสิทธิภาพ	2.83	0.71	มาก
*3. เป็นเรื่องของความยุ่งยาก ถ้าต้องการข้อมูลที่แท้จริง	2.41	0.90	ปานกลาง
*4. เป็นการทำงานที่ต้องแบ่งเวลามาจากงานปกติ	2.83	0.93	มาก
5. ช่วยให้ได้ข้อมูลในสิ่งที่ท่านต้องการอย่างถูกต้อง	2.91	0.51	มาก
6. เป็นการบอกผลของการใช้นวัตกรรมเครื่องมือที่ท่านเลือกใช้	3.08	0.66	มาก
7. ทำให้เข้าใจปัญหาที่เกิดขึ้นอย่างลึกซึ้ง	3.00	0.42	มาก
เฉลี่ย	2.85	0.66	มาก

*ข้อความเชิงนิเสธ

จากตาราง 11 แสดงให้เห็นว่าครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษมีความคิดเห็นตรงกันว่า การรวบรวมข้อมูลเป็นการช่วยบอกถึงผลของการใช้นวัตกรรมเครื่องมือที่ครูผู้สอนเลือกใช้ในการแก้ไขปัญหา ($\bar{X} = 3.08$) และยังเป็น การช่วยให้ครูผู้สอนเข้าใจถึงปัญหามากขึ้นอีกด้วย ($\bar{X} = 3.00$) แต่ถ้าต้องการข้อมูลที่แท้จริงและถูกต้องเป็นสิ่งที่ยุ่งยากสำหรับครูผู้สอนพอสมควร ($\bar{X} = 2.41$)

เป็นที่น่าสังเกตว่า การรวบรวมข้อมูลนั้น ครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษให้ความสำคัญมากในเรื่องของการประเมินผลการใช้นวัตกรรมหรือเครื่องมือที่ครูเลือกใช้ว่าประสบความสำเร็จมากน้อยเพียงใด และข้อมูลที่ได้ยังเป็นการช่วยให้ครูได้เข้าใจถึงปัญหาที่เกิดขึ้นได้อย่างชัดเจนยิ่งขึ้น ซึ่งข้อมูลที่ได้นั้นจะเป็นข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้นในระยะเวลาสั้นๆ แต่การที่จะได้ข้อมูลที่ถูกต้องนั้น ครูผู้สอนคิดว่าครูจำเป็นต้องมีทักษะในการรวบรวมข้อมูลพอสมควร และในบางกรณีครูผู้สอนจำเป็นต้องใช้เวลาในระหว่างวันของการทำงานปกติในการเก็บข้อมูลนั้นๆ หรืออาจจะต้องใช้เวลาในช่วงอื่นๆบ้าง ดังนั้นเพื่อให้ได้ข้อมูลที่ถูกต้องและชัดเจน ครูผู้สอนควรวางแผนการดำเนินการให้รอบคอบเพื่อให้การทำงานนั้นเกิดประโยชน์สูงสุด

ตาราง 12 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการทำการวิจัยในชั้นเรียน

ขั้นตอนที่ 5 การประเมินผลการแก้ปัญหา

ข้อความ	ระดับคะแนนเฉลี่ย		แปลความ
	$\bar{X}$	S.D.	
1. เป็นการรับข้อมูลจากสภาพจริงเพื่อพัฒนาการเรียน	3.33	0.49	มาก
2. เป็นการแสดงผลการใช้เครื่องมือ/นวัตกรรมที่ท่านเลือก	3.08	0.51	มาก
*3. มีการใช้สถิติที่ยุ่งยาก	2.50	0.79	ปานกลาง
*4. เป็นการทำงานที่ยากแก่การเข้าใจ	2.66	0.65	มาก
5. เป็นการพัฒนาตัวท่านและนักเรียนไปพร้อมๆกัน	3.25	0.45	มาก
6. แสดงผลของการช่วยเหลือนักเรียนของท่านว่าประสบความสำเร็จหรือไม่	3.33	0.49	มาก
เฉลี่ย	3.02	0.56	มาก

*ข้อความเชิงนิเสธ

จากตาราง 12 แสดงให้เห็นว่า ครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษให้ความสำคัญมากที่สุดว่าการประเมินผลการแก้ปัญหานั้นเป็นการแสดงข้อมูลที่แท้จริงที่ใช้พัฒนาการเรียนการสอนและเป็นการแสดงผลให้ครูผู้สอนทราบว่าแนวทางหรือนวัตกรรมที่ครูเลือกใช้กับนักเรียนนั้นสามารถช่วยเหลือนักเรียนให้พัฒนาการเรียนของตัวนักเรียนได้หรือไม่ ($\bar{X} = 3.33$ ทั้งสองรายการ) แต่ครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษยังมีความกังวลอยู่บ้างในเรื่องของการใช้สถิติในการประเมินผล ($\bar{X} = 2.50$)

สังเกตได้ว่า การประเมินผลในการแก้ปัญหานั้น ครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษเห็นว่าสามารถใช้เป็นข้อมูลในการประเมินว่าครูได้ช่วยเหลือนักเรียนตามที่ได้อ้างแผนและดำเนินการไปแล้วนั้นสำเร็จหรือไม่ ทั้งยังใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาการเรียนการสอนอีกด้วย ครูผู้สอนคาดหวังว่าการประเมินผลนั้นเป็นการช่วยให้ครูและนักเรียนเกิดการพัฒนาไปพร้อมๆกัน และยังเป็นการแสดงผลของการเลือกใช้สื่อ/นวัตกรรมที่ครูได้เลือกอีกด้วย โดยที่ครูผู้สอนไม่คิดว่าเป็นการทำงานที่ยากเกินไป แต่สิ่งที่ครูผู้สอนมีความกังวลอยู่บ้างก็คือ สถิติ

ตาราง 13 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการทำการวิจัยในชั้นเรียน
ขั้นตอนที่ 6 การเขียนรายงานการวิจัย

ข้อความ	ระดับคะแนนเฉลี่ย		แปลความ
	$\bar{X}$	S.D.	
1. เป็นการเก็บหลักฐานเพื่อใช้เป็นข้อมูลในการศึกษาต่อไป	3.16	0.38	มาก
2. เป็นการเก็บข้อมูลจากสิ่งที่เกิดขึ้นจริงในเวลานั้นๆ	3.16	0.38	มาก
3. เป็นบันทึกถึงวิชาการในผลงานที่ท่านได้คิด/วางแผนและกระทำ	3.16	0.38	มาก
4. สามารถทำเป็นผลงานทางวิชาการของตัวเองได้	3.08	0.51	มาก
5. เป็นเอกสารที่ช่วยเพื่อนครูได้อย่างหนึ่ง	3.16	0.57	มาก
เฉลี่ย	3.14	0.44	มาก

จากตาราง 13 แสดงให้เห็นว่า ครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษให้ความคิดเห็นในระดับมากถึง 4 รายการคือ การเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียนนั้น เป็นการเก็บข้อมูลที่เกิดขึ้นจริงในเวลานั้น เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการศึกษาและพัฒนาการเรียนการสอน ทั้งยังเป็นเอกสารผลงานถึงวิชาการที่ครูได้คิด วางแผนและกระทำด้วยตัวของครูเอง และที่สำคัญยังเป็นเอกสารที่สามารถช่วยเพื่อนร่วมงานได้ ($\bar{X} = 3.16$ ทั้ง 4 รายการ) และรายการที่ครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษให้ความสำคัญน้อยที่สุดในกระบวนการของการเขียนรายงานการวิจัยคือ ใช้ผลงานการวิจัยเป็นผลงานทางวิชาการของตัวเอง

เป็นที่น่าสังเกตว่า การเขียนรายงานการวิจัยตามความคิดเห็นของครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษนั้น ครูเห็นว่าเป็นการเก็บหลักฐานที่เกิดขึ้นจริงในเวลานั้น และเป็นข้อมูลที่ตัวครูเป็นผู้คิด วางแผน ดำเนินการรวบรวมข้อมูลจนถึงประเมินผลด้วยตัวของครูเอง โดยที่เอกสารชิ้นนี้อาจจะใช้เป็นเอกสารเพื่อช่วยเพื่อนครูในด้านแนวคิดหรือเทคนิคการสอนใหม่ๆที่ประสบปัญหาในลักษณะเดียวกัน พร้อมทั้งอาจจะใช้เอกสารนี้เป็นผลงานทางวิชาการของตนเองได้เช่นกัน

5. ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับวิธีการร่วมมือ

จากแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับวิธีการร่วมมือ ซึ่งเป็นลักษณะมาตราส่วนประเมินค่า 5 ระดับ เพื่อศึกษาถึงประโยชน์และปัญหาต่างๆของการร่วมมือในการทำงาน โดยผู้วิจัยได้ทำการสอบถามครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษหลังเสร็จการทดลอง ได้ผลดังแสดงในตาราง 14

ตาราง 14 ความคิดเห็นเกี่ยวกับวิธีการร่วมมือ

ข้อความ	ระดับคะแนนเฉลี่ย		แปลความ
	$\bar{X}$	S.D.	
1. ช่วยให้ครูได้มีการแลกเปลี่ยนแนวคิด/ความคิดเห็นกับเพื่อนร่วมงาน	3.25	0.45	มาก
2. ช่วยพัฒนาการทำงานเป็นทีมให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น	3.08	0.28	มาก
3. ช่วยให้เกิดความคิดที่หลากหลายในการแก้ปัญหา	3.16	0.57	มาก
4. ช่วยเปิดโอกาสในการยอมรับความคิดเห็นของผู้อื่นเพื่อนำมาพัฒนาการเรียนการสอน	3.41	0.51	มาก
5. เป็นการสร้างความสามัคคีให้เกิดขึ้นในหมู่คณะ	3.25	0.75	มาก
6. เป็นการแก้ปัญหาที่เป็นระบบยิ่งขึ้น	3.33	0.65	มาก
*7. บางครั้งทำให้การแก้ปัญหาล่าช้ากว่าปกติ	3.25	0.86	มาก
*8. บางครั้งทำให้ขาดอิสระในการแก้ปัญหา	3.41	0.66	มาก
เฉลี่ย	3.27	0.59	มาก

*ข้อความเชิงนิเสธ

จากตาราง 14 แสดงให้เห็นว่า ครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษมีความคิดเห็นที่ตรงกันว่า การทำงานแบบร่วมมือกันทำให้เกิดประโยชน์ทั้งในด้านการพัฒนาตนเอง พัฒนาการเรียนการสอนและส่งเสริมการทำงานเป็นทีม โดยรายการที่ครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษเห็นว่าประโยชน์มากก็คือ การร่วมมือกันนั้นเป็นการเปิดโอกาสและยอมรับความคิดเห็นของผู้อื่นเพื่อนำมาพัฒนาการเรียนการสอนให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด และครูก็ไม่เห็นด้วยว่า การร่วมมือกันทำให้ครูขาดอิสระในการแก้ไขปัญหาต่างๆที่เกิดขึ้น ($\bar{X} = 3.41$ เท่ากันทั้ง 2 รายการ) และรายการที่ครูมีความคิดเห็นว่าประโยชน์มากแต่เมื่อเปรียบเทียบกับรายการอื่นแล้วอยู่ในระดับน้อยที่สุดคือ การพัฒนาการทำงานเป็นทีม ($\bar{X} = 3.08$)

เป็นที่น่าสังเกตว่า ครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษเห็นด้วยเป็นอย่างมากว่า การร่วมมือกันนั้นเป็นการเปิดโอกาสให้มีการยอมรับความคิดเห็นระหว่างเพื่อนร่วมงานเพื่อนำมาประยุกต์ใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน ครูผู้สอนยังเห็นว่า การร่วมมือกันยังส่งผลอีกหลายประการคือ ทำให้เกิดการทำงานที่เป็นระบบมากขึ้น ให้ความสนใจที่หลากหลายในการแก้ปัญหา สร้างความสามัคคีในหมู่คณะ แต่มิได้ส่งผลกระทบให้เกิดความล่าช้าหรือขาดอิสระในการคิด การหาทางแก้ปัญหาของตนเองแต่ประการใด

6. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการทำการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษก่อนและหลังการทดลอง

จากแบบสอบถามความคิดเห็นต่อการทำการวิจัยในชั้นเรียน ซึ่งเป็นลักษณะมาตราส่วนประเมินค่า 5 ระดับ เพื่อศึกษาความรู้สึกหรือความคิดเห็นของครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษที่มีต่อการทำการวิจัยในชั้นเรียนก่อนและหลังการทดลองได้ผลดังแสดงในตาราง 15

ตาราง 15 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการทำการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษก่อนและหลังการทดลอง

ความคิดเห็นต่อการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษ	N	$\sum D$	$\sum D^2$	t	p
ความคิดเห็นต่อการวิจัยในชั้นเรียนก่อนทำการทดลอง	13	35.45	85.89	-25.27**	.000
ความคิดเห็นต่อการวิจัยในชั้นเรียนหลังทำการทดลอง	13				

$$df = 12$$

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 15 แสดงว่า การเปรียบเทียบความรู้สึก/ความคิดเห็นต่อการทำการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษทั้งก่อนและหลังการทดลองนั้นมีการพัฒนาในทางที่ดีขึ้น โดยครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษมีความคิดเห็นก่อนและหลังการทดลองแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.1

กล่าวคือ ครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษส่วนใหญ่มีความรู้สึกและความคิดเห็นต่อการทำการวิจัยในชั้นเรียนในทางที่ดีขึ้น ซึ่งคาดว่าเกิดขึ้นจากการที่ครูผู้สอนได้ทดลองปฏิบัติจริงในทุกขั้นตอน จึงทำให้ทราบถึงลักษณะ ประโยชน์และความสำคัญของการทำการวิจัยในชั้นเรียนด้วยตัวของครูเอง

ตาราง 16 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นในประเด็นของประโยชน์และทัศนคติต่อการทำการวิจัยในชั้นเรียน

ข้อความ	ระดับคะแนนก่อน การสอบถามเฉลี่ย (pretest)		ระดับคะแนนหลัง การสอบถามเฉลี่ย (posttest)		คะแนน ความ แตกต่าง เฉลี่ย
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. ความคิดเห็นในเรื่องของประโยชน์ของการทำการวิจัยในชั้นเรียน (รายการที่ 1-7)	1.07	0.74	3.42	0.48	2.35
2. ทัศนคติที่มีต่อการทำการวิจัยในชั้นเรียน (รายการที่ 8-15)	0.75	0.70	3.13	0.57	2.38

จากตาราง 16 แสดงให้เห็นว่าครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษเห็นถึงประโยชน์ของการทำการวิจัยในชั้นเรียนจึงส่งผลให้มีความรู้สึกที่ดีขึ้นต่อการทำการวิจัยในชั้นเรียนด้วย

นั่นหมายความว่า ครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษเห็นประโยชน์ของการทำการวิจัยในชั้นเรียน ซึ่งคาดว่าเกิดมาจากการที่ครูผู้สอนได้ทดลองปฏิบัติจริงด้วยตนเอง คือวางแผน/ ดำเนินการ/ เก็บรวบรวมข้อมูล/ วิเคราะห์ และประเมินผลในสิ่งที่ตนเองคิดและกระทำด้วยตัวของตัวเอง ทำให้ครูผู้สอนได้ทราบถึงข้อดีและข้อจำกัดของสิ่งที่กระทำเอง ดังนั้นความรู้สึกหรือความคิดเห็นของครูผู้สอนที่มีต่อการทำการวิจัยในชั้นเรียนจึงมีการพัฒนาในทางที่ดีขึ้น

ตาราง 17 ผลการใช้กระบวนการทำการวิจัยในชั้นเรียนโดยวิธีการร่วมมือของครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษ

จากเกณฑ์การประเมินคุณภาพรายงานการทำการวิจัยในชั้นเรียนของสุวิมล ว่องวานิช. (2545 : 45-45) โดยมีการประเมิน 2 ด้านคือ ด้านปริมาณและด้านคุณภาพ ได้ผลดังนี้

ข้อความ	จำนวน	ร้อยละ
ด้านปริมาณ		
ปริมาณรายงานการทำการวิจัยที่เสร็จสมบูรณ์	13	100
จำนวนครูกลุ่มตัวอย่างที่ทำการวิจัยในชั้นเรียน	13	
รวม	13	100
ด้านคุณภาพ		
ระดับคุณภาพรายงานการทำการวิจัยในชั้นเรียน		
ดีมาก	1	7.69
ดี	5	38.46
ปานกลาง	7	53.84
น้อย	-	-
รวม	13	99.99

จากตาราง 17 แสดงให้เห็นว่า ครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษสามารถทำการวิจัยในชั้นเรียนได้เสร็จครบทุกกระบวนการทั้ง 13 คนคิดเป็น 100 % และคุณภาพของรายงานการทำการวิจัยส่วนใหญ่มีระดับคุณภาพปานกลาง คิดเป็น 53.84 %

นั่นหมายความว่า ครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษมีความเข้าใจในกระบวนการทำการวิจัยในชั้นเรียนทุกขั้นตอนจึงส่งผลให้ครูผู้สอนทำการวิจัยในชั้นเรียนได้เสร็จสิ้น ส่วนในด้านคุณภาพแสดงให้เห็นว่า ในกระบวนการทั้ง 6 ขั้นตอนในการทำการวิจัยในชั้นเรียนนั้นอาจจะมีบางขั้นตอนที่ครูผู้สอนยังคงมีข้อสงสัยอยู่บ้างจึงทำให้ผลด้านคุณภาพมีตั้งแต่ระดับปานกลาง-ดีมาก

บทที่ 5

สรุปผล อภิปราย และข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาผลการใช้กระบวนการทำการวิจัยในชั้นเรียนโดยวิธีการร่วมมือ ความคิดเห็นของครูต่อการใช้กระบวนการทำการวิจัยในชั้นเรียนโดยใช้วิธีการร่วมมือ และเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษต่อการทำการวิจัยในชั้นเรียน สรุปผลการศึกษาได้ดังต่อไปนี้

ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า

1. เพื่อศึกษาผลการใช้กระบวนการทำการวิจัยในชั้นเรียนโดยวิธีการร่วมมือของกลุ่มครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษาตอนต้น ของกลุ่มโรงเรียนในเครือสารสาสน์
2. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของครูต่อการใช้กระบวนการทำการวิจัยในชั้นเรียนโดยวิธีการร่วมมือของกลุ่มครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษาตอนต้น ของกลุ่มโรงเรียนในเครือสารสาสน์
3. เพื่อศึกษาเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการทำการวิจัยในชั้นเรียน ของครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษาตอนต้น ของกลุ่มโรงเรียนสารสาสน์

วิธีการศึกษาค้นคว้า

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากร

กลุ่มประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้เป็นครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษของกลุ่มโรงเรียนในเครือสารสาสน์ จำนวน 4 โรงเรียนซึ่งทำการสอนในปีการศึกษา 2545 ที่สอนอยู่ในระบบสามัญที่อยู่ในเขตกรุงเทพมหานคร และเขตปริมณฑล รวมเป็นครูกลุ่มประชากรทั้งสิ้น 22 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่าง

จากจำนวนครูกลุ่มประชากร เลือกครูสมัครใจเป็นครูกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 13 คน ซึ่งเป็นครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษในโรงเรียนสารสาสน์ประชาอุทิศพิทยาคาร จังหวัดกรุงเทพมหานคร ซึ่งได้รับการสนับสนุนจากผู้อำนวยการโรงเรียน และคณะผู้บริหารของโรงเรียนให้เข้าร่วมในการทำการวิจัยครั้งนี้

2. เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้มี 2 ประเภทคือ

- แบบสอบถามแบ่งเป็น 5 ชุดคือ

- 2.1 แบบสอบถามความต้องการการทำการวิจัยในชั้นเรียน
- 2.2 แบบสอบถามเพื่อการประเมินผลการสัมมนาเรื่องการทำการวิจัยในชั้นเรียน
- 2.3 แบบสอบถามความคิดเห็นต่อการทำการวิจัยในชั้นเรียน
- 2.4 แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการทำการวิจัยในชั้นเรียน

2.5 แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับโดยใช้วิธีการร่วมมือ

- แบบบันทึกแบ่งเป็น 5 ชุดคือ

2.6 แบบบันทึกการสำรวจความคิดเห็นของครูกลุ่มตัวอย่างที่เข้าร่วมสัมมนา เรื่องปัญหา
ในด้านการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษ

2.7 แบบบันทึกปัญหาและอุปสรรคในระหว่างการทำกรวิจัยในชั้นเรียน

2.8 แบบบันทึกข้อมูลในการอภิปรายในระหว่างการทำกรวิจัยในชั้นเรียน

2.9 แบบบันทึกการรายงานผลการทำกรวิจัยในชั้นเรียน

2.10 แบบบันทึกข้อมูลในการทำกรวิจัยในชั้นเรียนหลังจากการสัมมนา

3. วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า

ทำการศึกษาในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2545 โดยแบ่งออกเป็น 3 ระยะคือ

ระยะที่ 1 ก่อนครูกลุ่มตัวอย่างทำการวิจัยในชั้นเรียน

มีการดำเนินการดังนี้

1. สำรวจความต้องการทำการวิจัยในชั้นเรียน ความคิดเห็นต่อการวิจัยในชั้นเรียน
(pretest) และปัญหาต่าง ๆ ในด้านการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษของครูกลุ่มประชากร จำนวน 22 คน

2. จัดสัมมนาเพื่อให้ความรู้กับครูกลุ่มประชากรในเรื่องการทำกรวิจัยในชั้นเรียนโดยให้
การอบรมในหัวข้อ ความหมาย ความสำคัญ และกระบวนการทำกรวิจัยในชั้นเรียน โดยผู้วิจัยเป็นผู้ให้
ความรู้กับครูกลุ่มประชากรเอง

3. ชี้แจงแนวปฏิบัติและขั้นตอนในการดำเนินการวิจัยให้กับครูกลุ่มตัวอย่างจำนวน 13 คน
ซึ่งทั้งหมดเป็นครูผู้สอนภาษาอังกฤษของโรงเรียนสารสาสน์ประชาอุทิศพิทยาคาร จังหวัดกรุงเทพมหานคร

ระยะที่ 2 ระหว่างครูกลุ่มตัวอย่างทำการวิจัยในชั้นเรียน

มีวิธีดำเนินการดังนี้

1. ครูกลุ่มตัวอย่างเริ่มทำการวิจัยในชั้นเรียน โดยเริ่มตามขั้นตอน ดังนี้

1.1 การสำรวจและวิเคราะห์ปัญหา

1.2 การวางแผนในการแก้ปัญหา

1.3 การดำเนินการแก้ปัญหา

1.4 การรวบรวมข้อมูล

1.5 การประเมินผลการแก้ปัญหา

1.6 การเขียนรายงาน

2. ผู้วิจัยและครูกลุ่มตัวอย่างร่วมกันอภิปรายปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้นในระหว่างการทำ
การวิจัยในชั้นเรียนเป็นประจำ เพื่อร่วมกันคิดและหาแนวทางแก้ปัญหาหรืออุปสรรคนั้นๆ ในการอภิปรายทุก
ครั้งผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลประเด็นปัญหาหรืออุปสรรคต่างๆที่ได้จากการอภิปราย

3. ผู้วิจัยและครูกลุ่มตัวอย่างร่วมกันอภิปรายสรุปและประเมินผลแต่ละขั้นตอนของการทำ
การวิจัยในชั้นเรียน เพื่อนำผลที่ได้ไปพัฒนาต่อไป

4. ผู้วิจัยและครูกลุ่มตัวอย่างนัดเวลาในการเข้าอภิปรายในแต่ละครั้งตั้งแต่ 16.30-17.00 น. โดยมีการตกลงร่วมกันว่า ทั้งผู้วิจัยและครูกลุ่มตัวอย่างจะไม่เข้าอภิปรายสาย เพื่อที่จะได้เสร็จสิ้นการอภิปรายในแต่ละครั้งได้ตรงตามเวลาที่กำหนด

ระยะที่ 3 หลังครูกลุ่มตัวอย่างทำการวิจัยในชั้นเรียน

มีการดำเนินการดังนี้

1. สำนวณความคิดเห็นของครูกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อการทำการวิจัยในชั้นเรียน (posttest) กระบวนการทำการวิจัยในชั้นเรียน และวิธีการร่วมมือ
2. ประเมินผลการใช้กระบวนการทำการวิจัยในชั้นเรียนโดยวิธีการร่วมมือของครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษโดยผู้อำนวยการ ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการแผนกอนุบาล โรงเรียนสารสาสน์ประชาอุทิศ พินายาคาร และผู้วิจัยเอง รวม 3 คน
3. สรุปและอภิปรายในเรื่องผลการใช้กระบวนการทำการวิจัยในชั้นเรียนโดยวิธีการร่วมมือ ความคิดเห็นของครูต่อการใช้กระบวนการทำการวิจัยในชั้นเรียนโดยใช้วิธีการร่วมมือและเปรียบเทียบความคิดเห็นที่มีต่อการทำการวิจัยในชั้นเรียน

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับขั้นดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ก่อนและหลังการสัมมนา ผู้วิจัยใช้เครื่องมือในการค้นคว้า ดังนี้

1. แบบบันทึกการสำรวจความคิดเห็นของครูกลุ่มประชากรที่เข้าร่วมสัมมนา เรื่องปัญหาในด้านการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษ
2. แบบสอบถามความต้องการการทำการวิจัยในชั้นเรียน
3. แบบสอบถามเพื่อประเมินผลการสัมมนาเรื่องการวิจัยในชั้นเรียน
4. แบบสอบถามความคิดเห็นต่อการทำการวิจัยในชั้นเรียน (pretest)

โดยแบบบันทึกที่ 1 ใช้คำร้อยละในการวิเคราะห์ข้อมูล นำเสนอผลในรูปแบบตารางประกอบความเรียง

แบบสอบถามที่ 2-4 แบบสอบถามทั้ง 3 ฉบับเป็นลักษณะแบบมาตราส่วนประเมินค่า 5 ระดับ (Rating Scale) นำผลที่ได้มาแจกแจงความถี่ หาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) นำเสนอในรูปแบบตารางประกอบความเรียง โดยใช้เกณฑ์การแปลความหมายของ พวงรัตน์ ทวีรัตน์ (2543 : 107-108) และแบบสอบถามฉบับที่ 4 ยังเป็นการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูกลุ่มตัวอย่างก่อนและหลังการทดลองต่อการทำการวิจัยในชั้นเรียน ทำการวิเคราะห์โดยใช้ค่าสถิติ t-test แบบ Dependent แสดงตารางวิเคราะห์พร้อมคำอธิบายประกอบ

ตอนที่ 2 ก่อนและหลังการทดลอง ผู้วิจัยใช้เครื่องมือในการค้นคว้า ดังนี้

5. แบบบันทึกปัญหาและอุปสรรคในระหว่างการทำวิจัยในชั้นเรียน
6. แบบบันทึกข้อมูลในการอภิปรายในระหว่างการทำวิจัยในชั้นเรียน

7. แบบบันทึกการรายงานผลการทำการวิจัยในชั้นเรียน

8. แบบบันทึกข้อมูลในการทำการวิจัยในชั้นเรียน (หลังจากการสัมมนา)

9. แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการทำการวิจัยในชั้นเรียน

10. แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับวิธีการร่วมมือและ แบบสอบถามความคิดเห็นต่อการทำการวิจัยในชั้นเรียน (posttest)

แบบบันทึกที่ 5-8 เป็นแบบบันทึกแบบปลายเปิด (open ended) นำเสนอผลในรูปของความเรียง

แบบสอบถามที่ 9-10 เป็นลักษณะแบบมาตราส่วนประเมินค่า 5 ระดับ (Rating Scale) นำผลที่ได้มาแจกแจงความถี่ หาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) นำเสนอในรูปแบบตารางประกอบความเรียง โดยใช้เกณฑ์การแปลความหมายของ พวงรัตน์ ทวีรัตน์ (2543 : 107-108)

สรุปผลการศึกษาค้นคว้า

1. ผลการใช้กระบวนการทำการวิจัยในชั้นเรียนโดยวิธีการร่วมมือของครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษ

1.1 ด้านปริมาณ ครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษได้ทำการวิจัยในชั้นเรียนและบันทึกการรายงานการวิจัยในชั้นเรียนที่เสร็จสมบูรณ์ จำนวน 13 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

1.2 ด้านคุณภาพ รายงานการวิจัยของครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษมีคุณภาพอยู่ในระดับดีมากร้อยละ 7.69 ระดับดีร้อยละ 38.46 ระดับปานกลางร้อยละ 53.84 รวมร้อยละ 99.99

2. ความคิดเห็นของครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษต่อกระบวนการทำการวิจัยในชั้นเรียนโดยวิธีการร่วมมือมีระดับความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก คือมีค่าเฉลี่ย 3.03 ตาราง 8-13 หน้า 42-48

3. ความคิดเห็นของครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษต่อประโยชน์ของวิธีการร่วมมืออยู่ในระดับมาก คือมีค่าเฉลี่ย 3.27 ตาราง 14 หน้า 49-50

4. ครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษมีความคิดเห็นต่อการทำการวิจัยในชั้นเรียนก่อนและหลังการทดลองแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

อภิปรายผล

การศึกษาครั้งนี้เป็นการประเมินผลการใช้กระบวนการทำการวิจัยในชั้นเรียนโดยวิธีการร่วมมือ ศึกษาความคิดเห็นต่อการใช้กระบวนการทำการวิจัยในชั้นเรียนโดยวิธีการร่วมมือ และเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการทำการวิจัยในชั้นเรียนก่อนและหลังการทดลองของครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษ จากผลของการศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยสามารถอภิปรายผลตามลำดับได้ดังต่อไปนี้

1. การประเมินผลการใช้กระบวนการทำการวิจัยในชั้นเรียนโดยวิธีการร่วมมือของครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษ

จากการประเมินผลการใช้กระบวนการทำการวิจัยในชั้นเรียนโดยวิธีการร่วมมือ โดยทำการพิจารณา 2 ด้านคือ ด้านปริมาณและด้านคุณภาพ พบว่า

1.1 ด้านปริมาณ ครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษทั้ง 13 คนได้ให้ความสนใจและให้การร่วมมือในการทำการวิจัยในชั้นเรียนอย่างจริงจัง จึงส่งผลให้ครูผู้สอนทุกท่านสามารถทำการวิจัยในชั้นเรียนของตนเองได้เป็นอย่างดี พร้อมทั้งบันทึกและส่งรายงานการวิจัยครบทุกคน คิดเป็นร้อยละ 100

1.2 ด้านคุณภาพ ผู้วิจัยได้ประยุกต์เกณฑ์การประเมินคุณภาพงานวิจัยของสุวิมล ว่องวานิช. (2545 : 45-46) มีทั้งหมด 8 รายการ ผลการประเมินพบว่า

รายงานการทำการวิจัยในชั้นเรียนที่มีคุณภาพดีมาก คิดเป็นร้อยละ 7.69

รายงานการทำการวิจัยในชั้นเรียนที่มีคุณภาพดี คิดเป็นร้อยละ 38.46

รายงานการทำการวิจัยในชั้นเรียนที่มีคุณภาพปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 53.84

ทั้งนี้สืบเนื่องมาจากเกณฑ์การประเมินดังต่อไปนี้

1.2.1 มีการสร้างความรู้/วิธีการใหม่ให้กับวิชาที่สอน ซึ่งในการทดลองในครั้งนี้ ถึงแม้ว่าจะไม่ได้มีการสร้างหรือคิดค้นนวัตกรรมใหม่ๆให้กับวิชาที่สอน แต่ในส่วนวิธีการใหม่สำหรับครูผู้สอนที่ได้ลองนำมาใช้ในการทำการวิจัยในชั้นเรียนของตนเองในครั้งนี้ นับว่าประสบผลสำเร็จพอสมควร สังเกตได้จากพฤติกรรมที่กระตือรือร้นในการเรียนการสอนของนักเรียนในคาบนั้นๆ ได้สร้างความตื่นตัวและความรู้สึกแปลกใหม่ให้กับนักเรียนได้เป็นอย่างดี

1.2.2 มีการตั้งชื่อที่มีความกระชับและชัดเจน สำหรับการตั้งชื่อเรื่องของงานวิจัยของตนเองนั้น ผู้วิจัยใช้วิธีในการตั้งชื่อของ ชาตรี เกิดธรรม. (2544 : 48-50) ที่กล่าวว่า การตั้งชื่อควรมีองค์ประกอบอยู่ 3 อย่างคือ ตัวแปรที่ศึกษา ประชากรที่ศึกษาและวิธีการที่ศึกษา ซึ่งครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษสามารถนำวิธีการนี้ไปประยุกต์ใช้กับงานของตนเองได้อย่างมีประสิทธิภาพ

1.2.3 มีขั้นตอนในการทำวิจัยอย่างเป็นระบบ ในขั้นตอนนี้หลังจากที่ครูผู้สอนได้หัวข้อในการทำการวิจัยในชั้นเรียนของตนเองเรียบร้อยแล้ว ครูผู้สอนได้วางแผนการดำเนินการของตนเอง โดยมีการนำเสนอแนวคิดของตนให้กับเพื่อนร่วมงาน เพื่อร่วมกันแสดงความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะในการทำงาน

1.2.4 มีการสร้าง/ใช้กิจกรรม/นวัตกรรมใหม่ในการทำการวิจัย เมื่อครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษมีความชัดเจนในแนวทางที่ตนเองจะต้องกระทำแล้ว ครูผู้สอนจึงเริ่มเตรียมสื่อ/กิจกรรมต่างๆ เพื่อใช้ในการทำวิจัย โดยในการทดลองในครั้งนี้ครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษที่มีการผลิตสื่อของตนเอง คิดเป็นร้อยละ 61.53 และ ร้อยละ 38.45 ใช้วิธีการปรับพฤติกรรมในส่วนของตัวครูผู้สอนเอง

1.2.5 มีการรวบรวมข้อมูลที่มีประสิทธิภาพ ในขั้นตอนนี้ครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษจะทำการบันทึกข้อมูลต่างๆเป็นระยะๆเพื่อสังเกตการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการเรียนการสอนของนักเรียนหลังจากที่ครูผู้สอนได้ทดลองใช้กิจกรรมที่ครูผู้สอนได้คิดขึ้น

1.2.6 มีการประเมินผลที่น่าเชื่อถือ ในการทำการวิจัยในครั้งนี้ ครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษต้องทำการประเมินสื่อ/วิธีการที่ครูผู้สอนได้ทดลองใช้เพื่อประเมินว่า สื่อ/วิธีการนั้นๆสามารถช่วยให้นักเรียนได้มีการเรียนรู้ได้ดีขึ้นหรือไม่ ซึ่งถ้าไม่ประสบผลสำเร็จครูผู้สอนควรมองหาสื่อ/วิธีการใหม่มาทดลองใช้กับนักเรียนอีกครั้ง

1.2.7 มีการระบุช่วงเวลาในการทำการวิจัยอย่างชัดเจน ในขั้นตอนนี้ครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษได้ระบุช่วงเวลาของการทำการวิจัยในชั้นเรียนของตนเองตั้งแต่ในขั้นตอนของการวางแผนการดำเนินการ ซึ่งการระบุช่วงเวลาจะช่วยให้ครูผู้สอนมีความรู้สึกระตือรือร้นในการทำงานมากขึ้น

1.2.8 สามารถนำไปประยุกต์ใช้กับนักเรียนห้องอื่นหรือระดับอื่นได้ นั้นหมายถึง สื่อ/วิธีการที่ครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษได้ทดลองใช้กับนักเรียนครูผู้สอนก็สามารถนำไปทดลองกับนักเรียนในระดับเดียวกันได้ และสามารถแบ่งปันให้กับเพื่อนครูเพื่อนำไปทดลองใช้กับนักเรียนของตนเองได้ ซึ่งเป็นการส่งเสริมการทำงานเป็นทีมได้เป็นอย่างดี

ด้วยเกณฑ์การประเมินคุณภาพทั้ง 8 รายการดังที่กล่าวมาแล้ว ทำให้รายงานการทำการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง-ดีมาก ซึ่งสามารถนำรายงานการทำการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษไปเป็นแบบอย่างให้กับครูผู้สอนในรายวิชาอื่นหรือระดับชั้นอื่นได้ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการทำการวิจัยในชั้นเรียนต่อไป

2. การศึกษาผลการใช้กระบวนการทำการวิจัยในชั้นเรียนโดยวิธีการร่วมมือของครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษ

จากผลการทดลองพบว่า ครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษมีความคิดเห็นที่สอดคล้องกันว่า ขั้นตอนทั้ง 6 ขั้นตอนของการทำการวิจัยในชั้นเรียนที่ผสมผสานมาจากทฤษฎีของ เคมมิส และแมคทาตกาท (Kemmis & McTaggart. 1988) และฟรีแมน (Freeman. 1996) คือ

2.1 การสำรวจและวิเคราะห์ปัญหา

2.2 การวางแผนในการแก้ปัญหา

2.3 การดำเนินการแก้ปัญหา

2.4 การรวบรวมข้อมูล

2.5 การประเมินผลการแก้ปัญหา

2.6 การเขียนรายงานการวิจัย

มีความเหมาะสมต่อการทำการวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้สืบเนื่องจากเหตุผลต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

2.1 การสำรวจและวิเคราะห์ปัญหา เป็นขั้นตอนแรกของการทำการวิจัยในชั้นเรียนและเป็นขั้นตอนที่สำคัญที่สุด เนื่องจากการทำการวิจัยในชั้นเรียนไม่สามารถทำการวิจัยได้ ถ้าครูผู้สอนไม่สามารถหาปัญหาที่แท้จริงพบ ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ ผ่องพรรณ ทรัพย์มงคลกุล (2543 : 47-51) ที่กล่าวว่า ก่อนการทำการวิจัยในชั้นเรียน ครูผู้ทำการวิจัยต้องวิเคราะห์ปัญหาที่เกิดขึ้นให้กระจ่าง พร้อมทั้งต้องทำความเข้าใจกับปัญหานั้น ซึ่งนั่นคือจุดเริ่มต้นของการทำการวิจัยในชั้นเรียนนั่นเอง และในการทดลองในครั้งนี้ ครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษได้ให้ความสำคัญของการเลือกปัญหาการทำการวิจัยจากความสำคัญของปัญหาที่เกิดขึ้นถึงร้อยละ 84.61 และเลือกจากความสนใจในปัญหานั้น คิดเป็นร้อยละ 15.38 นั้นหมายความว่า ครูผู้ทำการวิจัยให้ความสำคัญกับปัญหาที่มีความสำคัญต่อการเรียนการสอนมากที่สุดแล้วถึงจะมุ่งเน้นที่ความสนใจในปัญหานั้น ซึ่งสอดคล้องกับหลักการของ น้อมศรี เดท (2545 : 16-18) ที่กล่าวว่า การกำหนดปัญหาในการวิจัยควรเริ่มต้นที่ความต้องการหรือความสนใจของตัวผู้ทำการวิจัยและปัญหานั้นควรเป็นปัญหาที่มีความสำคัญต่อการ

เรียนการสอน เพราะทำให้การทำการวิจัยในชั้นเรียนมีประโยชน์และเกิดคุณค่าในการพัฒนาการเรียนการสอน ทั้งของตัวครู นักเรียน และผู้เกี่ยวข้องอื่นๆ

2.2 การวางแผนในการแก้ปัญหา ผู้วิจัยได้เปิดโอกาสให้ครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษได้อภิปรายปัญหาของตนเองกับเพื่อนร่วมงานและมีโอกาสเสนอแนวทางที่ตนเองคิด หรือเคยปฏิบัติเพื่อเป็นแนวทางและเป็นการแลกเปลี่ยนประสบการณ์กับเพื่อนร่วมงาน โดยครูผู้สอนมีจุดมุ่งหมายในการอภิปรายไปในทิศทางเดียวกันว่า ต้องการแก้ไขปัญหที่เกิดขึ้นในห้องเรียนนั้นๆอย่างแท้จริง ซึ่งเป็นจุดเริ่มต้นของการทำงานเป็นทีมและสร้างความสามัคคีให้เกิดขึ้นในหมู่คณะ ซึ่งมีแนวคิดที่สอดคล้องกับไดยเออร์ (Dyer. 1977) ว่าการทำงานให้บรรลุเป้าหมายนั้นต้องเกิดจากการร่วมมือร่วมใจของบุคลากรในทีม และการวางแผนในการแก้ปัญหายังเป็นการกำหนดแนวทางที่ชัดเจนในการแก้ไขปัญหที่เกิดขึ้น กุลยา ดันติผลาชีวะ (2545 : 66-68) กล่าวว่า การทำงานในลักษณะนี้เป็นการแก้ปัญหาแบบวิทยาศาสตร์ ไม่ใช่การแก้ปัญหาแบบลองผิดลองถูก (trial and error) โดยมีการอ้างอิงและใช้หลักทฤษฎีมาประยุกต์ในการแก้ปัญหที่เกิดขึ้น

2.3 การดำเนินการแก้ปัญหา ในขั้นตอนนี้ ครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษได้ดำเนินการตามขั้นตอนที่ตนเองได้วางแผนไว้ทำให้ครูผู้สอนได้ตระหนักถึงปัญหาและความสำเร็จที่เกิดขึ้นในระหว่างการทำ การวิจัยในชั้นเรียนหรือเมื่อเสร็จสิ้นการทดลองแล้ว จากการลงมือปฏิบัติการทำการวิจัยของครูผู้สอนเอง ทำให้ครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษได้เล็งเห็นถึงความสำคัญและประโยชน์ของการทำการวิจัยในชั้นเรียนมากขึ้น ซึ่งส่งผลให้ครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษมีทัศนคติที่ดีมากขึ้นต่อการทำการวิจัยในชั้นเรียนเช่นกัน

2.4 การรวบรวมข้อมูล ในการทำงานขั้นตอนนี้ ครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษและผู้วิจัย ร่วมกันออกแบบเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล เพื่อให้เกิดความรอบคอบในการทำการวิจัยของครู โดยครูผู้สอนได้ทำการเก็บข้อมูลเป็นระยะๆเพื่อดูผลที่ได้จากการทำการวิจัยว่าประสบผลสำเร็จมากน้อยเพียงใด และในขณะเดียวกันครูผู้สอนบางท่านได้มีการปรับวิธีการเก็บข้อมูลบ้างเพื่อให้สอดคล้องกับสภาพจริงที่เกิดขึ้น และยึดตัวนักเรียนเป็นหลักในการทำงาน ทำให้การทำการวิจัยของครูเป็นการทำงานแบบยืดหยุ่นตามสถานการณ์จริงที่เกิดขึ้นในระยะเวลาสั้น

2.5 การประเมินผลการแก้ปัญหา ครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษนำข้อมูลที่ได้จากการเก็บ รวบรวมโดยการบันทึก หรือการทดสอบมาประเมินผลการทำการวิจัยว่า เครื่องมือ หรือกิจกรรมที่ใช้ในการ แก้ไขปัญหานั้นสามารถช่วยเหลือนักเรียนได้มากน้อยเพียงใด ซึ่งผลการประเมินโดยภาพรวมของครูผู้สอน วิชาภาษาอังกฤษมีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่า เครื่องมือ หรือกิจกรรมที่ครูได้นำมาทดลองกับนักเรียนของ ตนเองนั้นสามารถช่วยเหลือนักเรียนให้มีพฤติกรรมด้านการเรียนการสอนที่ดีขึ้น

2.6 การเขียนรายงานการวิจัย เมื่อครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษได้ทำการวิจัยเสร็จสิ้นครบ ทุกกระบวนการแล้ว ครูผู้สอนได้บันทึกข้อมูลต่างๆในแบบบันทึกผลการรายงานการวิจัยเป็นการทำงานที่ครบ ทุกขั้นตอน หมายความว่า ครูผู้สอนได้ประเมินผลของการทำวิจัยแล้วว่า การทำการวิจัยในชั้นเรียนสามารถ แก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นได้ หรือสามารถแก้ไขได้ในระดับหนึ่ง หรือไม่สามารถแก้ไขปัญหานั้นๆได้จำเป็นต้องมี การหาวิธีการใหม่ในการแก้ปัญหาเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการเรียนการสอนอย่างสูงสุด

จากกระบวนการทำการวิจัยในชั้นเรียนทั้ง 6 ขั้นตอน ครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษจะมีโอกาส แลกเปลี่ยนประสบการณ์ในการทำงานกันอย่างสม่ำเสมอโดยมีผู้วิจัยเป็นผู้คอยช่วยเหลือในด้านต่างๆ จึงทำ ให้การทำงานของครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษสามารถปฏิบัติงานของตนเองอย่างเป็นระบบโดยทุกคนในทีมมี จุดมุ่งหมายในการทำงานอย่างเดียวกันคือ การแก้ไขปัญหที่เกิดขึ้นในห้องเรียน จากประสบการณ์ที่กล่าวมา

นี้พบว่า หัวใจสำคัญของกระบวนการทำการวิจัยในชั้นเรียนคือ ความร่วมมือกัน (Cooperative) ของครูโดยทุกคนจะตระหนักและให้ความสำคัญกับปัญหาที่เกิดขึ้นและมีความยึดมั่น (Commitment) ในเป้าหมายที่จะแก้ไขปัญหานั้นร่วมกัน (โคเรย์ Corey.1953)

3. การศึกษาผลการทำงานโดยใช้วิธีการร่วมมือ

จากการทดลองพบว่า ครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษมีความคิดเห็นว่า วิธีการร่วมมือในการทำงานมีประโยชน์มาก ทั้งนี้สืบเนื่องมาจากองค์ประกอบดังต่อไปนี้

3.1 การมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีระหว่างทำงาน ทั้งในส่วนของทีมของครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษเองและผู้วิจัยกับครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษ นั้นหมายความว่า ในการทำงานร่วมกันทุกคนควรมีความรู้สึกที่ดีต่อกัน ดังนั้นการเสนอแนวคิดในการแก้ไขปัญหาเป็นการช่วยให้เกิดแนวคิดและแนวทางที่หลากหลายในการดำเนินการไม่ใช่เป็นการแสดงความสามารถเฉพาะบุคคล มีการแลกเปลี่ยนความรู้ ประสบการณ์ ทำให้เกิดความเชื่อมั่นและเป็นการสร้างความไว้วางใจในทีม มีการตั้งเป้าหมายและตัดสินใจร่วมกันทำให้พฤติกรรมในการทำการวิจัยในครั้งนี้เป็นไปอย่างราบรื่น

3.2 การแลกเปลี่ยนประสบการณ์และทัศนคติร่วมกัน ในการศึกษาครั้งนี้ ครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษและผู้วิจัยได้มีการอภิปรายร่วมกันในทุกๆ สัปดาห์อย่างสม่ำเสมอ ในการอภิปรายครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษจะนำเสนอปัญหาหรือแนวทางในการทำงานของตนเอง เพื่อเป็นการแลกเปลี่ยนประสบการณ์กับทีม ในขั้นตอนนี้ส่งผลให้การทำงานมีการช่วยเหลือกันมากขึ้น โดยครูผู้สอนที่มีประสบการณ์มากจะแนะนำแนวทางหรือกิจกรรมในการแก้ไขปัญหาให้กับเพื่อนร่วมงาน และครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่าส่วนใหญ่จะนำเสนอในเรื่องของแนวคิดใหม่ๆ ในการเรียนการสอน ทำให้เกิดความหลากหลายในแนวคิดและแนวทางในการทำงานมากขึ้น

3.3 การอธิบายถึงบทบาทและความรับผิดชอบของสมาชิก ในขั้นตอนนี้ผู้วิจัยได้อธิบายถึงจุดมุ่งหมายของการทำงานและบทบาทของทุกคนที่พึงได้รับก่อนการทำการทดลองทำให้ครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษมีความเข้าใจและชัดเจนในขั้นตอนและหน้าที่ของตนเองก่อนเริ่มการทำงาน ทุกคนได้เรียนรู้วิธีที่ใช้ในการสื่อสารกัน มีการวางแผนและระบุความรับผิดชอบในการทำงาน ดังนั้นครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษจะไม่ได้คิดเพียงคำว่า ใครมีหน้าที่ทำอะไรเท่านั้น แต่จะให้ความสำคัญถึงบทบาทของทุกคนที่จะทำการทำงานประสบความสำเร็จด้วย จึงเป็นการสร้างความร่วมมือให้เกิดขึ้นในการทำงานไม่ใช่การแข่งขันกัน (สเนลและคณะ Snell et al. 1995 : 104-109)

3.4 การจัดตารางพบปะระหว่างสมาชิกประจำ ในทุกสัปดาห์ผู้วิจัยได้พบกับครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษ 3 ครั้ง/สัปดาห์อย่างสม่ำเสมอ โดยผู้วิจัยได้แจ้งตารางการพบปะ เป้าหมายในการพบปะพร้อมทั้งสถานที่ให้กับครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษก่อนทำการทดลอง และก่อนการอภิปรายทุกครั้งผู้วิจัยจะแจ้งรายการในการอภิปรายเพื่อให้ครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษได้เตรียมเรื่องที่จะอภิปรายก่อนเสมอ จึงทำให้การอภิปรายทุกครั้งเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและเป็นไปตามกำหนดเวลาทุกครั้ง

3.5 การเตรียมข้อมูลต่างๆ ก่อนการอภิปราย ในทุกครั้งของช่วงท้ายของการอภิปรายผู้วิจัยจะแจ้งให้กับครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษได้ทราบว่าการอภิปรายครั้งหน้าจะมีเรื่องอะไรบ้าง ซึ่งทำให้ครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษได้มีการเตรียมตัว เตรียมเนื้อหาที่จะอภิปรายก่อน ทำให้การอภิปรายทุกครั้งมีความกระชับ ชัดเจน ไม่สร้างความเบื่อหน่ายให้กับครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษ

3.6 การลงมติในการตัดสินใจในการทำงาน เป็นการเปิดโอกาสให้กับครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษได้แสดงความคิดเห็นหรือแนวทางในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น การลงมติเป็นการสอบถามความคิดเห็นต่อปัญหาและแนวทางในการแก้ไขปัญหาว่าควรเป็นเช่นไรและคนที่เป็นผู้ตัดสินใจสุดท้ายคือ ครูผู้ประสบปัญหานั้นๆ จะทำการเลือกวิธีหรือกิจกรรมในการแก้ไขปัญหาใดๆ อย่างไรก็ตาม เรนโฟร์ทและยอร์คบาร์น (Rainforth & York-Barr.1997) ได้กล่าวว่า ในบางครั้งการลงมติก็นำมาให้เกิดความขัดแย้งได้เช่นกัน แต่เมื่อเทียบกับประโยชน์ที่ได้จากการลงมติคือ สมาชิกเกิดการแลกเปลี่ยนแนวคิดในการแก้ไขปัญหาสร้างความหลากหลายให้เกิดขึ้น และการลงมติส่วนใหญ่ประโยชน์จะเกิดกับนักเรียน

3.7 การทำงานตลอดเวลาแม้ไม่ได้อยู่ในช่วงของการอภิปราย ในขณะที่ครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษทำการสอนปกติพร้อมกับทำการวิจัยในชั้นเรียนไปด้วยนั้น ผู้วิจัยจะคอยช่วยเหลือพร้อมทั้งตอบข้อสงสัยของครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษอยู่ตลอดเวลา ทำให้ปัญหาที่เกิดขึ้นจากการทำการวิจัยสามารถทำการแก้ไขได้อย่างทันทั่วถึงโดยไม่ต้องรอให้ถึงวันอภิปราย ส่งผลให้การทำงานของครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษเป็นไปอย่างราบรื่นมากขึ้น

3.8 การสะท้อนผลของการร่วมมือ เมื่อครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษทำการวิจัยเสร็จสิ้น ผู้วิจัยได้ให้ครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษทำการประเมินถึงประโยชน์และปัญหาของการร่วมมือกันในการทำงาน ว่าช่วยให้การทำงานของครูนั้นมีประสิทธิภาพมากขึ้น หรือลดประสิทธิภาพลง ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของจอห์นสัน และจอห์นสัน (Johnson & Johnson. 1997) ; เทาท์สัน และวิลล่า (Thousand & Villa. 1992) ที่ได้กล่าวว่า สมาชิกทุกคนควรมีการอภิปรายและสรุปผลของการทำงานที่ผ่านมา เพื่อประเมินผลว่าการทำงานประสบความสำเร็จมากน้อยเพียงใด ควรมีการปรับปรุงหรือพัฒนาในด้านใดบ้างเพื่อนำมาแก้ไขให้การทำงานมีประสิทธิภาพมากขึ้นต่อไป

ด้วยองค์ประกอบทั้ง 8 รายการดังที่กล่าวมาแล้ว ทำให้ครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษมีโอกาสและเรียนรู้การทำงานเป็นทีมมากขึ้น ส่งผลให้การทำงานในทุกขั้นตอนเต็มไปด้วยความสามัคคี เกิดความหลากหลายในวิธีและแนวคิดในการแก้ไขปัญหา มีจุดมุ่งหมายในการทำงานร่วมกัน มีการยอมรับพร้อมทั้งสร้างความเชื่อมั่นในทีมของตนเองเป็นผลทำให้เกิดการร่วมมือในการทำงานอย่างจริงจัง ซึ่งสอดคล้องกับความคิดเห็นของครูกลุ่มประชากรที่ได้ทำการบันทึกข้อมูลเกี่ยวกับการทำการวิจัยในชั้นเรียนหลังจากการสัมมนาว่า ครูผู้สอนไม่ได้ทำการวิจัยในชั้นเรียนเลยหลังจากการสัมมนา คิดเป็นร้อยละ 44.44 และได้ทำการวิจัยในชั้นเรียนแต่ไม่ประสบผลสำเร็จคิดเป็นร้อยละ 55.55 รวมเป็นร้อยละ 99.99 จากข้อเสนอแนะของครูกลุ่มประชากร พอสรุปได้ว่าปัจจัยที่สำคัญที่ช่วยให้การทำงานประสบผลสำเร็จคือ การร่วมมือของทุกฝ่ายทั้งทีมของครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษ ฝ่ายวิชาการของโรงเรียน ฝ่ายบริหาร ผู้ปกครอง รวมถึงตัวนักเรียนเอง ถ้าทุกฝ่ายให้ความสนใจและให้ความร่วมมือในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นอย่างจริงจัง จะทำให้สามารถแก้ปัญหานั้นๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพและรวดเร็วมากยิ่งขึ้น

4. ความคิดเห็นต่อการทำการวิจัยในชั้นเรียนก่อนและหลังการทดลองมีความแตกต่างกัน

จากผลการทดลองพบว่า ความคิดเห็นต่อการทำการวิจัยในชั้นเรียนก่อนและหลังการทดลองมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทั้งนี้สืบเนื่องมาจากเหตุผลดังต่อไปนี้

4.1 ประโยชน์ของการทำการวิจัยในชั้นเรียน ครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษส่วนใหญ่มีความเห็นว่าการทำการวิจัยในชั้นเรียนมีประโยชน์ต่อการเรียนการสอน แต่ครูผู้สอนไม่เคยได้ลงมือปฏิบัติอย่างจริงจังเท่าที่ควร ซึ่งแนวคิดของครูได้มาจากการสัมมนาเมื่อเดือนมีนาคม 2545 เท่านั้น แต่เมื่อครูผู้สอน

วิชาภาษาอังกฤษได้ลงมือทำการวิจัยในชั้นเรียนด้วยตนเองแล้ว เป็นการช่วยเพิ่มความมั่นใจให้กับครูผู้สอน วิชาภาษาอังกฤษว่า การวิจัยในชั้นเรียนนั้นสามารถช่วยแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในห้องเรียนได้อย่างแท้จริง ทั้งยังเป็นการช่วยพัฒนาครูและนักเรียนในด้านการเรียนการสอนทำให้มีประสิทธิภาพมากขึ้นอีกด้วย

4.2 ทศนคติต่อการทำการวิจัยในชั้นเรียน ในส่วนของทศนคติต่อการทำการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษส่วนใหญ่มีทศนคติที่ไม่ดีเท่าที่ควร เนื่องจากครูผู้สอนคิดว่าการทำการวิจัยในชั้นเรียนนั้น ถึงแม้ว่าจะมีประโยชน์ต่อการพัฒนาการเรียนการสอนแต่ก็เป็นการเพิ่มภาระให้กับครูผู้สอนจากงานปกติที่ค่อนข้างมากอยู่แล้ว และครูผู้สอนยังมีความคิดเห็นว่าการทำการวิจัยในชั้นเรียนจำเป็นต้องใช้เวลาในการทำการวิจัยนานจึงจะประสบผล จึงทำให้ครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษคิดว่า การทำการวิจัยในชั้นเรียนเป็นเรื่องของความวุ่นวายและมีกระบวนการทำงานที่ซับซ้อน แต่เมื่อครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษได้ลงมือปฏิบัติการทำการวิจัยในชั้นเรียนด้วยตนเองแล้วทำให้ครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษมีทศนคติที่ดีขึ้นต่อการทำการวิจัย เนื่องจากว่า ครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษไม่ได้ใช้เวลานานนักในการทำงานก็สามารถประเมินผลได้ว่าการทำการวิจัยของครูนั้นสามารถช่วยเหลือนักเรียนของตนเองได้หรือไม่ กระบวนการต่าง ๆ ก็ไม่วุ่นวายซับซ้อนจนทำให้ครูผู้สอนรู้สึกว่ายากเกินไปต่อความเข้าใจในการทำงาน และที่สำคัญสามารถทำการวิจัยในชั้นเรียนไปพร้อมกับการเรียนการสอนปกติได้อย่างดีและมีประสิทธิภาพ

สรุปได้ว่า ผลการประเมินผลการใช้กระบวนการทำการวิจัยในชั้นเรียนโดยวิธีการร่วมมือ ความคิดเห็นของครูต่อกระบวนการทำการวิจัยในชั้นเรียนโดยใช้วิธีการร่วมมืออยู่ในระดับมาก ความคิดเห็นของครูต่อวิธีการร่วมมือในการทำงานอยู่ในระดับมาก และความคิดเห็นต่อการทำการวิจัยในชั้นเรียนก่อนและหลังการทดลองของครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทั้งนี้เกิดจากความเข้าใจในกระบวนการทำการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษ และความร่วมมือในการทำงานของครู จึงทำให้ครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษตระหนักถึงประโยชน์ของการทำการวิจัยในชั้นเรียนว่ามีส่วนสำคัญที่ช่วยในการพัฒนาการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพมากขึ้นทั้งในส่วนของตัวครู ตัวนักเรียน เพื่อนร่วมงานหรือแม้กระทั่งโรงเรียนก็สามารถนำผลการทำการวิจัยในชั้นเรียนไปพัฒนาการจัดการเรียนการสอนภายในโรงเรียนได้เช่นกัน เป็นผลให้ครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษมีทศนคติที่ดีขึ้นต่อการทำการวิจัยในชั้นเรียนมากขึ้นตามลำดับ

สรุปข้อสังเกตและปัญหาที่พบในการศึกษาค้างนี้

1. ผู้วิจัยพบว่า ครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษมีความกระตือรือร้นและให้ความสนใจต่อการทำการวิจัยในชั้นเรียนมาก
2. ครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษส่วนใหญ่มีความพึงพอใจกับผลที่ได้รับจากการทำการวิจัยในชั้นเรียนในครั้งนี้
3. ครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษไม่คุ้นเคยกับขั้นตอนและวิธีการบันทึกการเก็บรวบรวมข้อมูลในระยะแรกๆ ผู้วิจัยต้องใช้เวลาในการอธิบายแนวทางอย่างใกล้ชิดและเป็นรายบุคคล
4. ครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษมีความกังวลในเรื่องของเวลาในการทำการวิจัยในชั้นเรียน เนื่องจากใกล้ช่วงเวลาที่ จะทำการสอบกลางภาคเรียนที่ 2

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการทำการวิจัยในชั้นเรียน

1.1 ความสำเร็จในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในห้องเรียนขึ้นอยู่กับครูผู้สอนโดยตรง ดังนั้นครูผู้สอนจึงควรคำนึงถึงความสำคัญของการเลือกปัญหาที่เกิดขึ้นและควรเป็นปัญหาที่เกิดขึ้นจริงจึงจะเป็นการแก้ไขปัญหาที่ตรงจุดมุ่งหมายมากที่สุด

1.2 ครูผู้สอนต้องวางแผนในการแก้ไขปัญหาอย่างชัดเจน และเข้าใจทุกกระบวนการอย่างถ่องแท้ จะทำให้การทำงานเป็นไปด้วยความราบรื่นมากขึ้น และไม่เกิดความรู้สึกท้อแท้ในการทำงาน

1.3 ครูต้องกำหนดระยะเวลาในการทำการวิจัยในชั้นเรียนให้ชัดเจน จะทำให้ครูมีความกระตือรือร้นในการทำงานมากขึ้น

1.4 บทบาทของครูในการทำการวิจัยในชั้นเรียน ต้องอดทนที่จะให้ความช่วยเหลือนักเรียน เพื่อเปิดโอกาสให้นักเรียนได้แสดงศักยภาพของตนอย่างเต็มที่

1.5 ทางโรงเรียนควรส่งเสริมปัจจัยที่เอื้ออำนวยความสะดวกต่อการทำการวิจัยในชั้นเรียน เพื่อลดแนวคิดที่มองว่าการทำวิจัยมีอุปสรรคและเป็นภาระ ด้วยการส่งเสริมให้ครูที่มีประสบการณ์ทางวิจัย มีอุปกรณ์เครื่องมือ และมีความรู้ที่จะใช้เครื่องมือเหล่านั้น มีเวลาเพียงพอ และอื่นๆ

2. ข้อเสนอแนะในการร่วมมือในการทำงาน

2.1 ครูต้องมีทัศนคติที่ดีต่อการร่วมมืออย่างแท้จริง เรียนรู้ที่จะกล้าแสดงความคิดเห็นของตนเองและพร้อมที่จะรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่นอยู่ตลอดเวลา

2.2 ครูและผู้ที่เกี่ยวข้องในการทำงานทุกคนต้องรักษาเวลาของการนัดหมายอย่างจริงจัง เพื่อจะได้ใช้เวลาในช่วงนั้นๆอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลสูงสุดเนื่องจากเวลาของการเข้าอภิปรายเป็นการใช้เวลานอกเหนือจากเวลาของการทำงานปกติ และทุกคนอาจจะมีกิจกรรมที่ตนเองต้องทำดังนั้นการรักษาเวลาจะช่วยให้การทำงานดำเนินไปอย่างราบรื่น และทุกคนจะไม่เกิดความรู้สึกเบื่อก่อนการเข้าอภิปราย

3. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

3.1 ควรมีการจัดสัมมนาเรื่องการทำวิจัยในชั้นเรียนกับครูผู้สอนในสาขาวิชาอื่นๆ และระดับชั้นอื่นๆ เพื่อศึกษาพัฒนาความเข้าใจในการทำการวิจัยในชั้นเรียนให้มากขึ้น

3.2 ควรทำการวิจัยต่อไปว่า มีตัวแปรใดที่สัมพันธ์หรือเป็นอุปสรรคต่อการทำการวิจัยในชั้นเรียน

3.3 ควรมีการติดตามผลการทำการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษของโรงเรียนสารสาสน์ปราชูทิศพิทยาคาร จังหวัดกรุงเทพมหานครต่อไป

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

กรมวิชาการ. (2539). *คู่มือการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน*. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ :

โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว

_____. (2542). *การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้*. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์การศาสนา.

กระทรวงศึกษาธิการ. (2542). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542. กรุงเทพฯ : พริกหวานกราฟฟิค.

กุลยา ตันติผลลาชีวะ. (2544 กรกฎาคม). "การวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียนปฐมวัยศึกษา" *วารสารการศึกษาปฐมวัย*. 5(1) : 39-40.

_____. (2545). *การวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียนปฐมวัยศึกษา*. กรุงเทพฯ : เอดิสัน เพรส

โปรดักส์.

คงศักดิ์ ธาตุทอง. (2542 ตุลาคม). "การประยุกต์ใช้การวิจัยเชิงปฏิบัติการในห้องเรียน" *วารสารวิชาการ*. 2(10) : 40-41.

คณะกรรมการการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน, โรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. (2536). *สภาพการทำการวิจัยของอาจารย์โรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (ฝ่ายประถม) ช่วงปีพ.ศ. 2520 – 2525*.

ชัยพจน์ รักราม. (2539, สิงหาคม – กันยายน). "การวิจัยในชั้นเรียน" *วารสารข่าวสารวิจัยการศึกษา*. 9(6) : 12 – 17.

ชาติรี เกิดธรรม. (2544). *อยากทำวิจัยในชั้นเรียน แต่เขียนไม่เป็น*. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์เลียงเชียง.

ดรุณี อาจปฐ. (2543). *ความต้องการเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนวิชาคณิตศาสตร์ในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดชัยภูมิ*. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. (หลักสูตรและการสอน) ขอนแก่น : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น. ถ่ายเอกสาร.

น้อมศรี เกท. (2545). *การวิจัยในชั้นเรียนระดับอนุบาล*. กรุงเทพฯ : บริษัท พัฒนาคุณภาพวิชาการ (พว.) จำกัด.

บัญชา อึ้งสกุล. (2537). *บทบาทของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาที่มีต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 12*. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. (การบริหารการศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.

_____. (2539). *บทบาทของผู้บริหารที่มีต่อการส่งเสริมการวิจัยในโรงเรียน*. สารพัฒนาหลักสูตร.

61-73.

บัญชา แสนทวี. (2545). *การวิจัยในชั้นเรียน จากทฤษฎีสู่ปฏิบัติ*. กรุงเทพฯ : วัฒนาพานิช.

ประกอบ มณีโรจน์. (2544). *เคล็ดลับการทำวิจัยในชั้นเรียน*. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์ B.E.C.

- ผ่องพรรณ ดรัมย์กุลกุล. (2543). *การวิจัยในชั้นเรียน*. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- พนม พงษ์ไพบูลย์. (2537, กันยายน) “แนวคิดในการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน” *วิจัยสนเทศ* 30-31.
- พวงรัตน์ ทวีรัตน์. (2543). *การสร้างและพัฒนาแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์*. กรุงเทพฯ : สำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.
- พิชิต ฤทธิ์จัญญ (2544). *การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียน*. กรุงเทพฯ.
- พิมพ์พันธ์ เตชะคุปต์และคณะ. (2544). *วิจัยในชั้นเรียน : หลักการสู่การปฏิบัติ*. เอกสารประกอบการประชุมปฏิบัติการ. กรุงเทพฯ : เดอะมาสเตอร์กรุ๊ป.
- พีรวัฒน์ วงษ์พรม. (2533). *สภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ เขตการศึกษา 10. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. (การประถมศึกษา)* กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ถ่ายเอกสาร.
- ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. (2538). *เทคนิคการวิจัยทางการศึกษา*. พิมพ์ครั้งที่ 5. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์สุวีริยาสาส์น.
- ลัสดา กองคำ. (2541). *การศึกษาสภาพการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนในโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดขอนแก่น. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. (การบริหารการศึกษา)* ขอนแก่น : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น. ถ่ายเอกสาร.
- วัฒนา มัคคสมัน. (2545). “เทคนิคการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนภาษาไทย การทำโครงการ และการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาผู้เรียน ระดับก่อนประถมศึกษา และประถมศึกษา.” *เอกสารประกอบการอบรมเชิงปฏิบัติการ*. 5-13.
- วันทนา ชูช่วย. (2534). *การวิจัยในชั้นเรียนของครูมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา กรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ ก.ศ.ม. (การวิจัยทางการศึกษา)*. กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ถ่ายเอกสาร.
- วิไลวรรณ สมบูรณ์. (2543). *ปัญหาและความต้องการการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดหนองบัวลำภู. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. (การบริหารการศึกษา)*. ขอนแก่น : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น. ถ่ายเอกสาร.
- สมหวัง พิธิยานุวัฒน์. (2543). *คุณภาพงานวิชาการเพื่อพัฒนาการศึกษา*. เอกสารการวิจัยทางการศึกษา. กองวิจัยทางการศึกษา กรมวิชาการ. (อัดสำเนา)
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2541). *โครงการครูแห่งชาติ*. กรุงเทพฯ : บริษัท เซเว่น พรินต์ติ้ง กรุ๊ป จำกัด.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2536). *สภาพการวิจัยทางการศึกษาในประเทศไทย*. กรุงเทพฯ : อัมรินทร์พรินต์ติ้ง.

- สำนักงานทดสอบทางการศึกษา. กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ. (2540). *แนวทางการประเมินตนเองของโรงเรียน*. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- สุดาพร ลักษณีนาวิน. (2539, 8 กรกฎาคม) “การศึกษาเกี่ยวกับการวิจัย : หนทางและวิถีทางในการพัฒนาประเทศ,” *วิธีวิทยาการวิจัย*. 1-11.
- สุวัฒนา สุวรรณเขตนิคม. (2537 มิถุนายน). “หลักการ แนวคิดและรูปแบบเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน.” ใน *เส้นทางสู่การวิจัยในชั้นเรียน*. บรรณาธิการโดย ลัดดา ภูเกียรติ. 6-11. กรุงเทพฯ : บพิธการพิมพ์.
- สุวิมล ว่องวานิช. (2543). *แนวคิดและหลักการของการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน*. ในประมวลบทความนวัตกรรมเพื่อการเรียนรู้สำหรับครูยุคปฏิรูปการศึกษา. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- _____. (2544). *การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน*. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์อักษรไทย.
- _____. (2545). *เคล็ดลับการทำวิจัยในชั้นเรียน*. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์อักษรไทย.
- หน่วยศึกษานิเทศก์. สำนักการศึกษา. (2538). *คู่มือการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พุทธศักราช 2533) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5*. กรุงเทพฯ : ฝ่ายวางแผนวิจัยและพัฒนากองวิชาการสำนักการศึกษา.
- อำรุง จันทวานิช. (2538 ธันวาคม – 2539 มกราคม) “จะจัดการศึกษาและการวิจัยให้สอดคล้องกันอย่างไร” *ข่าวสารวิจัยการศึกษา* 3 – 6.
- Britton, J. & Others. (1975). *The Development of Writing Abilities*. London : Macmillan Educational.
- Burns, A. (1999). *Collaborative Action Research for English Language Teachers*. Cambridge : Cambridge University Press.
- Calhoun, F. (1992, October) “Action Research.” *Educational Leadership*. p.62-65. Alexandria, VA. : Association for Supervision and Curriculum Development.
- Cameron, J.M. (1983). “A Researching Profession? The Growth of Classroom Action Research.” *Teacher Education*.
- Classroom Action Research. (1989). *Journal of Reading*. Vol.33. p.216-218.
- Cogan, M. (1973). *Clinical Supervision*. Boston : Houghton – Mifflin.
- Cohen, L. & Manion, L. (1985). *Research Methods in Education*. Croom Helm : London.
- Collins, A & Spiegel, A. (n.d.) “So you want to do Action Research?” in [http // www.enc.org/reform/journals/ENC2432/2432 CH 10.htm](http://www.enc.org/reform/journals/ENC2432/2432_CH_10.htm).
- Corey, S.M., (1953). *Action Research To Improve School Practices*. New York : Teacher College, Columbia University.

- Dyer, W.G. (1977). *Team Building Issues and Alternatives Reading*. Wesley : Man Addison.
- Elliot, J. (1988). "Teacher as Research." In *Education Research, Methodology and Measurement : An International Handbook*. Oxford : 78-81.
- Foshay, W. (1998, Summer). "Action Research : An Early History in the United States". *Journal of Curriculum and Supervision* 4(43) : 317-325.
- Freeman, D. (1996) *Doing Teacher – Research : from Inquiry to understanding*. Pacific Grove : Heinle & Heinle.
- Heron, J. (1985). *The role of reflection in co-operative inquiry*. In D. Bond, R. Keogh & D. Walker (Eds), *Reflection : turning Experience into learning*. London : Kogan Page.
- Hopkins, D. (1985). *A teacher's guide to Classroom Research*. Milton Keynes : Open University Press.
- Johnson, D.W., & Johnson, F.W. (1997). *Joining together : Group theory and skills* 6th ed. Englewood Cliffs, NJ : Prentice-Hall.
- Kemmis, S & and McTaggart, R. (1988) *The action Research Planner*. 3rd ed. Victoria : Deakin University.
- Likert, R. (1961). *New Patterns of Management*. New York : McGraw-Hill.
- Rainforth, B. & York-Barr, J. (1997). *Collaborative teams for students with severe disabilities : Integrating therapy and educational service* 2nd ed. Baltimore : Paul H. Brookes Publishing Co.
- Snell M.E., & Others. (1995). *Changing roles in inclusive schools*. Staff perspectives at Gilbert Linkous Elementary.
- _____ & Janney, R. (2000). *Collaborative Teaming*. Baltimore : Paul H. Brookes Publishing Co.
- Reading/Language in Secondary Schools Subcommittee of International Reading Association. (1989, December). "Classroom Action Research : The Teacher as Researcher," *Journal of Reading*. 2(33) : 216-248.
- Smulyan, L. (1987-1988). *The Collaboration Process in Action Research*. Educational Research Quarterly.
- Talbert, J.E. (1993). *Constructing a schoolwide professional community : Teachers' work : Individuals, colleagues, and contexts*. p.164-184. New York : Teachers College Press.
- Thousand, J.S., & Villa, R.A. (1992). *Collaborative teaming : A powerful tool in school restructuring*. Baltimore : Paul H. Brookes Publishing Co.
- Woodcock, M. (1979). *Team Development Manual*. England : Gower Pren.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก
ตารางและเอกสารประกอบการสัมมนา

**ตารางสัมมนา เรื่องการทำการวิจัยในชั้นเรียน สำหรับครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษใน
ระบบสามัญ ของกลุ่มโรงเรียนในเครือสารสาสน์**

เวลา	จำนวน	ครั้งที่	รายการ	ผู้บรรยาย
ปลายเดือน ธันวาคม - เดือนมกราคม	4 ครั้ง รวมทั้งสิ้น 6 ชั่วโมง	1-2	ความหมายและความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียน ศึกษาเอกสาร พร้อมอภิปรายแสดงความคิดเห็น	อาจารย์ เนตรชนก และครูกลุ่ม ประชากร
		3-4	กระบวนการทำการวิจัยในชั้นเรียน ศึกษาเอกสาร พร้อมแสดงความคิดเห็นและฝึก ภาคปฏิบัติ	

หมายเหตุ ก่อนการเข้าสัมมนาทุกครั้ง ผู้วิจัยได้แจกเอกสารประกอบการสัมมนาให้กับครูกลุ่มประชากรได้
ศึกษาล่วงหน้าประมาณ 2-3 วัน

การวิจัยในชั้นเรียน Classroom Action Research

การวิจัยในชั้นเรียน เป็นการทำงานของครูเพื่อแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในชั้นเรียนของตนเองโดยใช้กระบวนการวิจัย โดยมีจุดมุ่งหมายที่จะนำผลการวิจัยไปใช้ในการแก้ปัญหาการเรียนการสอนในชั้นเรียนของตน และถ้าการวิจัยในชั้นเรียนเกิดจากความคิด จิตใจของครูที่ปรารถนาดีต่อนักเรียน ต่อผู้ปกครอง ต่อบุคคลที่เกี่ยวข้องจะทำให้งานวิจัยนั้นมีคุณค่ามาก

ลักษณะสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียน

1. เป็นการวิจัยโดยครูผู้สอน
2. เป็นการวิจัยเกี่ยวกับการพัฒนาการเรียนการสอน
3. เป็นการวิจัยในห้องเรียนที่ครูรับผิดชอบ
4. เป็นการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของนักเรียน
5. ผู้ใช้ผลการวิจัยโดยตรง คือ ครูผู้สอนเอง

จุดประสงค์สำคัญของการวิจัยในชั้นเรียน

1. พัฒนาการเรียนการสอนให้นักเรียนได้เรียนรู้ดีขึ้น
2. เกิดการเปลี่ยนแปลงจากตัวครูเอง พร้อมทั้งจะมีการพัฒนาการสอนมากขึ้น
3. ค้นพบวิธีการใหม่ทำให้ครูเกิดความภาคภูมิใจในวิชาชีพของตนเอง
4. ใช้ผลการวิจัยปรับปรุงการเรียนการสอนทำให้เป็นครูมืออาชีพมากขึ้น
5. ทำตามพระราชบัญญัติการศึกษา มาตรา 30 ในเรื่องการทำวิจัยของครู

ปัญหาวิจัยจะเกิดขึ้นได้ เมื่อครู

1. ต้องการเปลี่ยนแปลงสิ่งที่ครูกระทำอยู่
2. ต้องการปรับปรุงสิ่งที่ครูประสบอยู่
3. ต้องการแก้ปัญหาที่ครูพบอยู่

ลักษณะ	การวิจัยทั่วไป	การวิจัยในชั้นเรียน
1. การพัฒนาความรู้/ความสามารถของผู้วิจัย	ศึกษาอย่างลึกซึ้งจริงจัง	ศึกษาด้วยตนเอง/ปรึกษาผู้เชี่ยวชาญ
2. เป้าหมายในการวิจัย	นำความรู้ที่ได้ไปสรุปอ้างอิงได้	ใช้ในชั้นเรียนของตนเอง
3. ที่มาของปัญหา	จากการศึกษาเอกสาร / งานวิจัย	มาจากการปฏิบัติงานของครู
4. การศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้อง	ศึกษาให้ครอบคลุมเรื่องที่วิจัยและถือว่าเป็นสิ่งสำคัญ	เป็นเพียงส่วนประกอบ ไม่ต้องมีมาก
5. การสุ่มตัวอย่าง	ต้องมีวิธีสุ่มและต้องเป็นตัวแทนของประชากร	จากนักเรียนในชั้นเรียนของตนเอง
6. การออกแบบงานวิจัย	ต้องมีการควบคุมตัวแปร	ใช้แบบแผนที่ไม่เคร่งครัด

ลักษณะ	การวิจัยทั่วไป	การวิจัยในชั้นเรียน
7. การเก็บรวบรวมข้อมูล	ขึ้นอยู่กับประเภทของการวิจัย การวิจัยเชิงปริมาณ ข้อมูลเป็นตัวเลข การวิจัยเชิงคุณภาพ ข้อมูลเชิงคุณภาพ	ใช้หลายวิธี พิจารณาตามความเหมาะสมและปัญหาเป็นหลัก
8. การวิเคราะห์ข้อมูล	ใช้สถิติต่างๆในการวิเคราะห์	ไม่เน้นการใช้สถิติอ้างอิง อาจใช้ข้อมูลดิบในการนำเสนอ
9. การนำผลไปใช้	เน้นความสำคัญเชิงทฤษฎี	เน้นความสำคัญเชิงปฏิบัติ

การวิจัยในชั้นเรียน Classroom action research

กระบวนการทำการวิจัยในชั้นเรียน ผสมผสานจากแนวคิดของ Kemmis&McTaggart และ Freeman ซึ่งมีกระบวนการทำการวิจัยทั้งหมด 6 ขั้นตอนคือ

1. การสำรวจและวิเคราะห์ปัญหา
2. การวางแผนในการแก้ปัญหา
3. การดำเนินการแก้ปัญหา
4. การรวบรวมข้อมูล
5. การประเมินผลการแก้ปัญหา
6. การเขียนรายงานการวิจัย

การสำรวจและวิเคราะห์ปัญหา

โดยส่วนมากปัญหาที่พบมักเป็น

- สิ่งที่คุณต้องเกี่ยวข้อง ซึ่งอาจจะเป็นในลักษณะว่า ปัญหานั้นเป็นปัญหาสำคัญ ต้องทำการแก้ไขอย่างเร่งด่วน หรือ เป็นปัญหาที่ครูสนใจ

- ตรงกับความสามารถของครู
- ใช้เวลาไม่นานมากจนเกินไปในการทำวิจัย
- มีคุณค่าและเป็นประโยชน์
- มีความเป็นไปได้ที่จะทำวิจัย

ดังนั้น ถ้าครูกล้าที่จะทำวิจัย กล้าเปิดรับความคิดเห็นของผู้อื่น และไม่กลัวที่จะถูกวิจารณ์ ครูจะเกิดการพัฒนานในที่สุด

ลักษณะเบื้องต้นของปัญหาวิจัยที่ดี มี 3 ประการคือ

1. ควรมีความหมายและเอื้อประโยชน์ต่อการเรียนการสอนโดยตรง
2. ต้องสามารถหาคำตอบได้อย่างสอดคล้องกับศักยภาพของครู
3. ควรสอดคล้องกับประสบการณ์ ความสนใจ และความถนัดของครู

การวางแผนในการแก้ปัญหา

เป็นการกำหนดวิธีการ และวางแผนเพื่อลงมือปฏิบัติ ในการค้นหาคำตอบหรือการพัฒนาเครื่องมือเพื่อการแก้ไขหรือเปลี่ยนแปลงสภาพการปฏิบัติงานที่เป็นปัญหา

การดำเนินการแก้ปัญหา

ในขั้นตอนนี้ครูจะต้องสังเกต / เก็บรวบรวมข้อมูลที่เกิดขึ้นจากการนำแผนไปปฏิบัติ เพราะข้อมูลจะเป็นสิ่งบอกเหตุผลว่า การเปลี่ยนแปลงเกิดขึ้นได้อย่างไร มีอะไรที่ยังแก้ไขไม่ได้และเพราะอะไร

การรวบรวมข้อมูล

แหล่งข้อมูลพื้นฐานจำแนกได้ 2 กลุ่มคือ

1. แหล่งข้อมูลทางตรง ข้อมูลที่เกิดจากการปฏิบัติของครู หรือการปฏิบัติของผู้เรียน
2. แหล่งข้อมูลทางอ้อม เป็นข้อมูลที่ครูสังเกตพบจาก บรรยากาศใน/นอกห้องเรียน

เพื่อนนักเรียน ผู้ปกครอง ฯลฯ

เทคนิคการรวบรวมข้อมูล

1. การรวบรวมข้อมูลจากเอกสารหลักฐาน

2. การสังเกต ครูต้องกำหนดจุดมุ่งหมายให้ชัดเจนว่าจะสังเกตอะไร วางแผนการสังเกตให้ดี และควรมีการบันทึกการสังเกตเพื่อป้องกันการลืม

3. การสัมภาษณ์ ครูต้องมีจุดมุ่งหมายในการสัมภาษณ์ให้ชัดเจน เตรียมแบบสัมภาษณ์ ตลอดจนอุปกรณ์ต่างๆ มีการนัดหมายเวลา สถานที่ ต้องสร้างบรรยากาศที่ดีในการสัมภาษณ์ ให้ความเป็นกันเอง และบันทึกการสัมภาษณ์ตามที่เป็นจริง

4. แบบสอบถาม ซึ่งแบบสอบถามสามารถแบ่งได้ 2 ประเภทคือ

4.1 แบบสอบถามชนิดปลายปิด

4.2 แบบสอบถามชนิดปลายเปิด

5. แบบวัด หรือ มาตรวัด

5.1 มาตรจัดประเภท เป็นการจัดประเภทคำตอบ ถูก/ผิด

เห็นด้วย/ ไม่เห็นด้วย ฯลฯ

5.2 มาตรเรียงลำดับ

5.3 มาตรอันตรภาค เช่น วัดทัศนคติ ความรู้สึก ฯลฯ

จุดมุ่งหมายในการรวบรวมข้อมูล

Why ทำไมต้องรวบรวมข้อมูล ข้อมูลบอกอะไรเกี่ยวกับวิธีที่ใช้

What เก็บข้อมูลอะไร แหล่งข้อมูล ...

Where เก็บจากที่ไหน กลุ่มตัวอย่าง จำนวน ระยะเวลา ...

When เก็บเมื่อไหร่ นานแค่ไหน

Who ใครเป็นคนเก็บ

How รวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลอย่างไร

ชนิดของข้อมูล	วิธีการเก็บข้อมูล
1. ข้อมูลด้านความรู้ / ความสามารถ	การสอบวัดความรู้เชิงทฤษฎี / เชิงปฏิบัติ การประเมินทักษะและพฤติกรรมการทำงาน การประเมินผลงาน
2. ข้อมูลด้านความคิดเห็น / ความรู้สึก	การใช้แบบสอบถาม การสัมภาษณ์ การสังเกต การใช้แบบวัด

3. ข้อมูลด้านพฤติกรรม	การสังเกต การตรวจสอบประวัติ การสอบถาม การสัมภาษณ์
4. ข้อมูลด้านปฏิสัมพันธ์	การสังเกต เทคนิคสังคมมิติ

การประเมินผลการแก้ปัญหา

ลักษณะของข้อมูล มี 2 ประเภท

1. ข้อมูลเชิงปริมาณเป็นข้อมูลที่อยู่ในรูปตัวเลข สามารถวิเคราะห์ได้ 3 ลักษณะ

- 1.1 การบรรยายไปตามข้อมูลที่ได้
- 1.2 การเปรียบเทียบความแตกต่าง
- 1.3 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์

2. ข้อมูลเชิงคุณภาพ ใช้การเขียนบรรยายเป็นหลัก

การเขียนรายงานการวิจัย

ลักษณะของการเขียนรายงานการวิจัยที่ดี ต้องมีสาระอย่างน้อย 4 ประการ

1. ปัญหาวิจัย
2. แผนแก้ปัญหา
3. ปฏิบัติการ
4. สรุปผลการวิจัย

เด็กไม่สบตาครู ไม่กล้าพูด ไม่กล้าถาม

ครู	นักเรียน	กิจกรรมการเรียนรู้การสอน	อื่นๆ
ดู / เป็นฝ่ายพูดเอง เป็นส่วนใหญ่ / ขาด ความสัมพันธ์ที่ดีกับ นักเรียน ไม่ค่อยมีแรง เสริมให้กับเด็กเท่าที่ ควร	ขาดความมั่นใจในตนเอง ถูกตำหนิอยู่ตลอดเวลา ไม่ชอบเรียนวิชาที่ครูสอน	กิจกรรมไม่น่าสนใจเท่าที่ควร ขาดคำสั่งที่ชัดเจนทำให้มีปัญหาใน ขณะดำเนินกิจกรรม	บรรยากาศในการ เรียนการสอนดี เรียนการสอนถึง เครียดตลอดเวลา

หัวข้อวิจัย การปรับบุคลิกครูเพื่อให้เด็กกล้าแสดงออก

ปัญหาวิจัย เด็กไม่สบตาครู ไม่กล้าพูด ไม่ตอบคำถามครู

ผลที่ต้องการ เด็กมีปฏิสัมพันธ์กับครูมากขึ้น กล้าถามกล้าตอบ เคลื่อนไหวอิสระไม่กังวล

วิธีการ ครูจะปรับพฤติกรรมดังนี้

- * ใช้มธูรสุวจา
- * แสดงหน้าตาแจ่มใส
- * มีสัมผัสจากใจ
- * ใช้แรงเสริมชัดเจน
- * สร้างความเป็นกันเองกับเด็ก

กลุ่มตัวอย่างวิจัย เด็กชายพจน์ และ เด็กชายตุ๋

เวลาปฏิบัติ ทุกครั้งที่มีการกิจกรรมร่วมกับเด็ก และสัมผัสเด็ก

การเก็บข้อมูล สังเกตการแสดงออกของเด็ก

- * การสบตาครู
- * การตอบคำถามครู
- * การเผชิญหน้าครู
- * การกล้าพูด

นักเรียนไม่เข้าใจ และไม่สามารถเขียนประโยคภาษาอังกฤษ Past Simple Tense ได้

ครู	นักเรียน	กิจกรรมการเรียนการสอน	อื่นๆ
อธิบายไม่ชัดเจน ยกตัวอย่างไม่เพียงพอ	ขาดพื้นฐานที่ดี ไม่ทำงานที่ได้รับมอบหมาย	ไม่น่าสนใจ ไม่สอดคล้องเนื้อหา หาเท่าที่ควร คำสั่งไม่ชัดเจน	ห้องเรียนแคบ ไม่ เอื้อต่อการทำงาน ของนักเรียน

หัวข้อวิจัย การใช้ชุดฝึกทักษะการเขียนเพื่อพัฒนาความสามารถในการเขียนประโยคภาษาอังกฤษ Past Simple Tense

ปัญหาวิจัย นักเรียนไม่เข้าใจและไม่สามารถเขียนประโยคภาษาอังกฤษ Past Simple Tense ได้ดีเท่าที่ควร

ผลที่ต้องการ นักเรียนเข้าใจ และสามารถเขียนประโยคภาษาอังกฤษ Past Simple Tense ได้อย่างถูกต้อง
วิธีการ ครูเตรียมแผนการสอนดังนี้

* ครูอธิบายเนื้อหาเกี่ยวกับ Past Simple Tense โดยมีชุดฝึกทักษะการเขียน
ประโยคภาษาอังกฤษเป็นกิจกรรมเสริมที่ทำควบคู่ไปกับการเรียนการสอน เพื่อให้นักเรียนเกิดความเข้าใจมากยิ่งขึ้น

กลุ่มตัวอย่างวิจัย นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 30 คน

เวลาปฏิบัติ จำนวน 5 คาบ

การเก็บข้อมูล ใช้การทดสอบก่อน-หลัง เพื่อหาความก้าวหน้าของผลการเรียนรู้ (Pretest-posttest)

ปัญหา

ครู	นักเรียน	กิจกรรมการเรียนรู้การสอน	อื่นๆ

หัวข้อวิจัย

.....

ปัญหาวิจัย

.....

ผลที่ต้องการ

.....

.....

วิธีการ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

กลุ่มตัวอย่างวิจัย

.....

เวลาปฏิบัติ

.....

การเก็บข้อมูล

.....

.....

.....

ภาคผนวก ข
เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า

แบบสอบถาม 5 ชุดคือ

1. แบบสอบถามความต้องการการทำการวิจัยในชั้นเรียน
2. แบบสอบถามเพื่อการประเมินผลการสัมมนาเรื่องการวิจัยในชั้นเรียน
3. แบบสอบถามความคิดเห็นต่อการทำการวิจัยในชั้นเรียน
4. แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการทำการวิจัยในชั้นเรียน
5. แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับวิธีการร่วมมือ

แบบบันทึก 5 ชุดคือ

1. แบบบันทึกการสำรวจความคิดเห็นของครูกลุ่มประชากรที่เข้าร่วมสัมมนา เรื่อง ปัญหาในด้านการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษ
2. แบบบันทึกปัญหาและอุปสรรคในระหว่างทำการวิจัยในชั้นเรียน
3. แบบบันทึกข้อมูลในการอภิปรายในระหว่างทำการวิจัยในชั้นเรียน
4. แบบบันทึกการรายงานผลการทำการวิจัยในชั้นเรียน
5. แบบบันทึกข้อมูลในการทำการวิจัยในชั้นเรียน (หลังจากการสัมมนา)

แบบสอบถามความต้องการในการทำการวิจัยในชั้นเรียน

คำชี้แจง แบบสอบถามฉบับนี้เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับความต้องการในการทำการวิจัยในชั้นเรียน โดยให้ท่านประเมินตนเองว่ามีความต้องการในการทำการวิจัยในชั้นเรียน ในเรื่องใด ระดับใด โดยมีเกณฑ์พิจารณา ดังนี้

มากที่สุด	หมายถึง	ตัวของท่านมีความต้องการในเรื่องนั้นมากที่สุด
มาก	หมายถึง	ตัวของท่านมีความต้องการในเรื่องนั้นมาก
ปานกลาง	หมายถึง	ตัวของท่านมีความต้องการในเรื่องนั้นปานกลาง
น้อย	หมายถึง	ตัวของท่านมีความต้องการในเรื่องนั้นน้อย
น้อยที่สุด	หมายถึง	ตัวของท่านมีความต้องการในเรื่องนั้นน้อยที่สุด

ข้อความ	ความต้องการ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. ความต้องการความรู้ในการทำการวิจัยในชั้นเรียน					
1.1 การสำรวจและการวิเคราะห์ปัญหา					
1.2 การวางแผนในการแก้ปัญหา					
1.3 การดำเนินการแก้ปัญหา					
1.4 การรวบรวมข้อมูล					
1.5 การประเมินผลการแก้ปัญหา					
1.6 การเขียนรายงานการวิจัย					
2. ความต้องการในศรัทธาแรงจูงใจ และการสนับสนุนในการทำการวิจัยในชั้นเรียน					
2.1 การจัดประชุมแลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างผู้ทำการวิจัยและเพื่อนร่วมงาน					
2.2 การจัดให้มีผู้เชี่ยวชาญสำหรับให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการทำการวิจัยในชั้นเรียน					
2.3 การกำหนดให้งานวิจัยในชั้นเรียนเป็นผลงานทางวิชาการที่สำคัญในการพิจารณาความดีความชอบ					
2.4 การสนับสนุนด้านการเผยแพร่ผลงานวิจัยในชั้นเรียนที่ครูได้ทำให้ผู้อื่นทำตาม					
2.5 การประกาศเกียรติคุณและยกย่องผู้มีผลงานวิจัย					

ข้อความ	ความต้องการ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
3. ความต้องการด้านงบประมาณในการทำการวิจัยในชั้นเรียน					
3.1 คณะกรรมการกลางจัดสรรงบประมาณด้านการวิจัยให้แก่แต่ละโรงเรียน					
3.2 โรงเรียนให้งบประมาณตามที่ผู้วิจัยประมาณการ					
3.3 โรงเรียนให้งบประมาณตามค่าใช้จ่ายจริงในการวิจัยทั้งหมด					
4. ความต้องการด้านแหล่งค้นคว้า และการอำนวยความสะดวกในการทำการวิจัยในชั้นเรียน					
4.1 มีแหล่งความรู้ต่างๆ โดยการรวบรวมเอกสารตำราที่เกี่ยวกับการวิจัยไว้อย่างเพียงพอ					
4.2 ให้โรงเรียนบอกรับวารสารและบทความเกี่ยวกับงานวิจัยอย่างสม่ำเสมอ					
4.3 อำนวยความสะดวกในการพิมพ์เอกสารในการทำวิจัย					

แบบสอบถามเพื่อการประเมินผลการสัมมนาเรื่องการวิจัยในชั้นเรียน

คำชี้แจง แบบสอบถามฉบับนี้เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการสัมมนาการวิจัยในชั้นเรียน และกระบวนการของการวิจัยในชั้นเรียน โดยแบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 กาเครื่องหมาย / ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านตามความเป็นจริง

ตอนที่ 2 กาเครื่องหมาย / ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านตามความเป็นจริง

ตอนที่ 3 เขียนตอบโดยแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมอย่างเสรี

ตอนที่ 1 โปรดกาเครื่องหมาย / ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านตามความเป็นจริงในเรื่องของการสัมมนาเรื่องการวิจัยในชั้นเรียน

ข้อความ	ระดับของความคิดเห็น				
	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง
1. เนื้อหาสาระของการสัมมนามีประโยชน์สามารถนำไปพัฒนาการเรียนการสอนได้					
2. การจัดลำดับเนื้อหาแต่ละหัวข้อเหมาะสม					
3. การจัดขั้นตอนในการนำเสนอเนื้อหาเหมาะสม					
4. เนื้อหาในแต่ละหัวข้อมีความกระชับ กระชับเข้าใจง่าย					
5. มีกิจกรรมให้ผู้เข้ารับการสัมมนาได้มีส่วนร่วมอย่างเหมาะสม					
6. เปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วมสัมมนาแสดงความคิดเห็นและความคิดสร้างสรรค์อย่างอิสระ					
7. สัดส่วนของความรู้ทางทฤษฎีและภาคปฏิบัติเหมาะสม					
8. ความรู้ที่ได้สามารถนำไปทำวิจัยในชั้นเรียนหลังการสัมมนาได้					

ตอนที่ 2 โปรดกาเครื่องหมาย / ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านตามความเป็นจริงว่าท่านเข้าใจกระบวนการทำการวิจัยในชั้นเรียนในแต่ละขั้นตอนมากน้อยเพียงใด

ข้อความ	ระดับของความเข้าใจ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. การสำรวจและวิเคราะห์ปัญหา					
2. การวางแผนในการแก้ปัญหา					
3. การดำเนินการแก้ปัญหา					
4. การรวบรวมข้อมูล					
5. การประเมินการแก้ปัญหา					
6. การเขียนรายงานการวิจัย					

ตอนที่ 3 โปรดแสดงความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะอื่นๆเกี่ยวกับการสัมมนาในครั้งนี้

สิ่งที่ท่านพอใจ/ประทับใจมากที่สุดในการสัมมนา คือ

เหตุผลเพราะ

.....

สิ่งที่ท่านคิดว่าควรปรับปรุงคือ.....

เหตุผลเพราะ.....

.....

ข้อเสนอแนะอื่นๆ

.....

.....

.....

.....

ดัดแปลงจาก

ชูลีพร เพียรช่าง. (2544) การศึกษาผลการฝึกอบรมครูเรื่องการสอนทักษะการพูดโดยใช้กิจกรรมภาษาเพื่อการสื่อสาร ของครูสอนภาษาอังกฤษโรงเรียนเซนต์โยเซฟคอนเวนต์. สารนิพนธ์ ศศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร. ถ่ายเอกสาร

- สายฝน ทรงเสียงไชย. (2544). การศึกษาผลการฝึกอบรมครูเรื่อง การสอนทักษะฟัง-พูด ภาษาอังกฤษเพื่อ การสื่อสารโดยใช้กิจกรรมและเกมภาษา ระดับประถมศึกษา โรงเรียนอัสสัมชัญศึกษา. สารนิพนธ์ ศศ.ม. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร. ถ่ายเอกสาร
- รวิวัตร สิริภูบาล. (2543). การพัฒนาแบบจำลองระบบฝึกอบรมครูเชิงทักษะปฏิบัติ. ปรินญานิพนธ์ดุขฎิ บัณฑิตเทคโนโลยีทางการศึกษา กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

แบบสอบถามความคิดเห็นต่อการทำการวิจัยในชั้นเรียน

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน ขอให้ท่านเลือกคำตอบตามความคิดเห็นหรือความรู้สึกตามความเป็นจริง

2. แบบสอบถามฉบับนี้แบ่งออกเป็น 2 ตอน

ตอนที่ 1 ให้ท่านอ่านข้อความแต่ละข้อความแล้วพิจารณาอย่างรอบคอบตามความเป็นจริง โดยทำเครื่องหมาย / ในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นหรือความรู้สึกของท่าน

เห็นด้วยอย่างยิ่ง

หมายถึง เห็นด้วยกับข้อความนั้นมากที่สุด

เห็นด้วย

หมายถึง เห็นด้วยกับข้อความนั้น

ไม่แน่ใจ

หมายถึง ไม่สามารถตัดสินได้ว่าเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วย

ไม่เห็นด้วย

หมายถึง ไม่เห็นด้วยกับข้อความนั้น

ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง

หมายถึง ไม่เห็นด้วยกับข้อความนั้นมากที่สุด

ข้อ ที่	ข้อความ	เห็น ด้วย อย่างยิ่ง	เห็น ด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย อย่างยิ่ง
1.	ครูได้ฝึกการทำงานเป็นทีมในโรงเรียนของครูด้วยกัน					
2.	ครูได้ประเมินความสามารถของตนเองในการสอน					
3.	ครูได้นำผลการวิจัยไปพัฒนาการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น					
4.	ครูสามารถเลือกใช้นวัตกรรมในการสอนได้เหมาะสม					
5.	ช่วยยกระดับมาตรฐานวิชาชีพครูให้สูงขึ้น					
6.	ใช้เป็นข้อมูลในการวางแผนและพัฒนาด้านการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียน					
7.	ช่วยให้นักเรียนสามารถพัฒนาได้เต็มตามศักยภาพ					
8.	สามารถทำได้ในทุกระดับชั้นและทุกรายวิชา					
9.	สามารถแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในห้องเรียนได้ทันที					
10.	สามารถดำเนินการไปพร้อมกับการเรียนการสอนปกติได้					

แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการทำการวิจัยในชั้นเรียน

คำชี้แจง แบบสอบถามฉบับนี้เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับกระบวนการทำการวิจัยในชั้นเรียน โดยแบ่งออกเป็น 6 ขั้นตอน โดยในแต่ละขั้นตอนจะประกอบด้วย 2 ส่วน คือ

ส่วนที่ 1 กาเครื่องหมาย / ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านตามความเป็นจริง

ส่วนที่ 2 เขียนตอบโดยแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมอย่างเสรี

ขั้นตอนที่ 1 การสำรวจและการวิเคราะห์ปัญหา

ส่วนที่ 1 โปรดกาเครื่องหมาย / ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านตามความเป็นจริง

ข้อ ที่	ข้อความ	ระดับของความคิดเห็น				
		เห็น ด้วย อย่างยิ่ง	เห็น ด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย อย่าง ยิ่ง
1.	เป็นการแจกแจงปัญหาที่เกิดขึ้นในห้องเรียนและ กับนักเรียนได้ชัดเจน					
2.	เป็นการทำงานที่ยากแก่การเข้าใจ					
3.	ทำให้เสียเวลาในการเรียนการสอนในเวลาปกติ					
4.	เป็นการสร้างความกังวลให้กับตนเองค่อนข้างมาก					
5.	ช่วยให้เห็นถึงปัญหาเร่งด่วนที่จำเป็นต้องได้รับการ แก้ไขก่อน					
6.	ช่วยให้ท่านได้วิเคราะห์การเรียนการสอนของ ตนเองได้ชัดเจนขึ้น					
7.	ช่วยให้ท่านมีความรอบคอบในการวางแผนการ สอนมากขึ้น					
8.	ช่วยให้ท่านคิดและปรับปรุงการเรียนการสอนของ ตนเองอยู่ตลอดเวลา					
9.	ช่วยให้ท่านได้กำหนดหัวข้อวิจัยได้ชัดเจนและ เฉพาะเจาะจงมากขึ้น					
10.	ช่วยให้ท่านรู้จักนักเรียนของตนเองดียิ่งขึ้น					

ส่วนที่ 2 เขียนตอบโดยแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับการสำรวจ และวิเคราะห์ปัญหา (โปรดระบุเป็นข้อ ๆ)

[illegible]

ขั้นตอนที่ 2 การวางแผนในการแก้ปัญหา

ส่วนที่ 1 โปรดกาเครื่องหมาย / ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านตามความเป็นจริง

ข้อ ที่	ข้อความ	ระดับของความคิดเห็น				
		เห็น ด้วย อย่างยิ่ง	เห็น ด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่ เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย อย่างยิ่ง
	การวางแผนในการแก้ปัญหาทำให้ท่าน ...					
1.	ลำดับความสำคัญของปัญหาที่เกิดขึ้นได้ชัดเจนขึ้น					
2.	ระบุแนวทางในการแก้ปัญหาเป็นรายบุคคล ราย กลุ่ม หรือรายห้อง					
3.	เกิดความคับข้องใจให้กับท่านว่าไม่รู้จะหา นวัตกรรมอะไรดี					
4.	ขาดประสิทธิภาพในการทำงานปกติ					
5.	เลือกวิธีแก้ปัญหาที่ตรงและสอดคล้องกับเป้าหมาย ที่ต้องการ					
6.	ได้มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับเพื่อนร่วมงาน ที่มีประสบการณ์					
7.	สามารถค้นหาคำตอบ/พัฒนานวัตกรรมเพื่อแก้ ปัญหาที่เกิดขึ้น					
8.	ระบุแนวทางต่างๆที่เป็นไปได้ในการแก้ปัญหาที่ เกิดขึ้น					
9.	แสวงหาความรู้ใหม่ๆ					
10.	มีแนวทางในการดำเนินการที่ชัดเจนขึ้น					

ส่วนที่ 2 เขียนตอบโดยแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับการวางแผนในการแก้ปัญหา
(โปรดระบุเป็นข้อ ๆ)

.....

.....

.....

.....

ขั้นตอนที่ 3 การดำเนินการแก้ปัญหา

ส่วนที่ 1 โปรดกาเครื่องหมาย / ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านตามความเป็นจริง

ข้อ ที่	ข้อความ	ระดับของความคิดเห็น				
		เห็น ด้วย อย่างยิ่ง	เห็น ด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่ เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย อย่างยิ่ง
1.	สามารถติดตามและแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นอย่างเป็นปัจจุบัน					
2.	เป็นการทำงานที่กระชับ รวดเร็ว และยืดหยุ่น ต่อปัญหาที่เกิดขึ้น					
3.	ช่วยเหลือนักเรียนที่กำลังประสบปัญหาในด้าน ต่างๆ ได้อย่างทันท่วงที					
4.	ช่วยให้ท่านเข้าใจ และมีความชัดเจนของการ ทำงานอย่างเป็นระบบ					
5.	มีการแลกเปลี่ยนแนวคิดและประสบการณ์ ในการแก้ปัญหา					
6.	ส่งเสริมให้ท่านได้ทดลองใช้สื่อ/เทคนิคการสอน ใหม่ๆ กับนักเรียนของท่าน					

ส่วนที่ 2 เขียนตอบโดยแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับการดำเนินการแก้ปัญหา
(โปรดระบุเป็นข้อ ๆ)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ขั้นตอนที่ 4 การรวบรวมข้อมูล

ส่วนที่ 1 โปรดกาเครื่องหมาย / ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านตามความเป็นจริง

ข้อ ที่	ข้อความ	ระดับของความคิดเห็น				
		เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็น ด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย อย่างยิ่ง
1.	เป็นการระบุถึงข้อเท็จจริงของสิ่งที่เกิดขึ้น อย่างตรงไปตรงมา					
2.	ต้องอาศัยทักษะในการรวบรวมเพื่อให้ได้ ข้อมูลที่ถูกต้องและมีประสิทธิภาพ					
3.	เป็นเรื่องของความยุ่งยาก ถ้าต้องการ ข้อมูลที่แท้จริง					
4.	เป็นการทำงานที่ต้องแบ่งเวลามาจากงาน ปกติ					
5.	ช่วยให้ได้ข้อมูลในสิ่งที่ท่านต้องการอย่าง ถูกต้อง					
6.	เป็นการบอกผลของการใช้นวัตกรรม/ เครื่องมือที่ท่านเลือกใช้					
7.	ทำให้เข้าใจปัญหาที่เกิดขึ้นอย่างลึกซึ้ง					

ส่วนที่ 2 เขียนตอบโดยแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับการรวบรวมข้อมูล
(โปรดระบุเป็นข้อ ๆ)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ขั้นตอนที่ 5 การประเมินผลการแก้ปัญหา

ส่วนที่ 1 โปรดกาเครื่องหมาย / ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านตามความเป็นจริง

ข้อ ที่	ข้อความ	ระดับของความคิดเห็น				
		เห็น ด้วย อย่างยิ่ง	เห็น ด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วยอย่าง ยิ่ง
1.	เป็นการรับข้อมูลจากสภาพจริงเพื่อการ พัฒนาการเรียน					
2.	เป็นการแสดงผลการใช้เครื่องมือ/ นวัตกรรมที่ท่านเลือก					
3.	มีการใช้สถิติที่ยุ้งยาก					
4.	เป็นการทำงานที่ยากแก่การเข้าใจ					
5.	เป็นการพัฒนาตัวท่านและนักเรียนไป พร้อม ๆ กัน					
6.	แสดงผลของการช่วยเหลือนักเรียนของ ท่านว่าประสบความสำเร็จหรือไม่					

ส่วนที่ 2 เขียนตอบโดยแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับการประเมินผลการแก้ปัญหา
(โปรดระบุเป็นข้อ ๆ)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับวิธีการร่วมมือ

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้เป็นการถามความคิดเห็นเกี่ยวกับประโยชน์และปัญหาของวิธีการร่วมมือ ขอให้ท่านเลือกคำตอบตามความคิดเห็นหรือความรู้สึกตามความเป็นจริง

2. แบบสอบถามฉบับนี้ แบ่งออกเป็น 2 ตอน

ตอนที่ 1 ให้ท่านอ่านข้อความในแต่ละข้อความแล้วพิจารณาอย่างรอบคอบตามความเป็นจริง โดยทำเครื่องหมาย / ในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นหรือความรู้สึกของท่าน

เห็นด้วยอย่างยิ่ง	หมายถึง	เห็นด้วยกับข้อความนั้นมากที่สุด
เห็นด้วย	หมายถึง	เห็นด้วยกับข้อความนั้น
ไม่แน่ใจ	หมายถึง	ไม่สามารถตัดสินใจว่าเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วย
ไม่เห็นด้วย	หมายถึง	ไม่เห็นด้วยกับข้อความนั้น
ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	หมายถึง	ไม่เห็นด้วยกับข้อความนั้นมากที่สุด

ข้อ ที่	ข้อความ	ความคิดเห็น				
		เห็น ด้วย อย่างยิ่ง	เห็น ด้วย	ไม่ แน่ ใจ	ไม่ เห็น ด้วย	ไม่ เห็น ด้วย อย่างยิ่ง
1.	ช่วยให้ครูได้มีการแลกเปลี่ยนแนวคิด/ความคิด เห็นกับเพื่อนร่วมงาน					
2.	ช่วยพัฒนาการทำงานเป็นทีมให้มีประสิทธิภาพ มากขึ้น					
3.	ช่วยให้เกิดความคิดที่หลากหลายในการ แก้ปัญหา					
4.	ช่วยเปิดโอกาสในการยอมรับความคิดเห็นของ ผู้อื่นเพื่อนำมาพัฒนาการเรียนการสอน					
5.	เป็นการสร้างความสามัคคีให้เกิดขึ้นในหมู่คณะ					
6.	เป็นการแก้ปัญหาที่เป็นระบบยิ่งขึ้น					
7.	บางครั้งทำให้การแก้ปัญหาล่าช้ากว่าปกติ					
8.	บางครั้งทำให้ขาดอิสระในการแก้ปัญหา					

ตอนที่ 2 ให้ท่านแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการร่วมมือของครู เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด (โปรดระบุเป็นข้อๆ)

[illegible]

**แบบบันทึกการสำรวจความคิดเห็นของครูกลุ่มประชากรที่เข้าสัมมนา
เรื่องปัญหาในการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษ**

คำชี้แจง

1. แบบบันทึกฉบับนี้แบ่งออกเป็น 2 ตอน

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นในเรื่องของปัญหาในการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษ

2. คำตอบของท่านจะมีประโยชน์และมีคุณค่ายิ่ง หากตอบตามความเป็นจริงมากที่สุด

3. ท่านมีเวลา 1 สัปดาห์สำหรับบันทึกข้อมูล หลังจากนั้น ขอให้ท่านส่งแบบบันทึกนี้คืนผู้วิจัย

จักเป็นพระคุณอย่างสูง

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

กาเครื่องหมาย / ในช่อง ☐ หรือเติมข้อความลงในช่องว่างตามความเป็นจริง

1. เพศ

☐ ชาย ☐ หญิง

2. อายุ

☐ 20 ถึง 25 ปี ☐ 26 ถึง 30 ปี
☐ 31 ถึง 35 ปี ☐ 36 ถึง 40 ปี
☐ 40 ถึง 45 ปี ☐ 46 ถึง 50 ปี
☐ 51 ปีขึ้นไป

3. วุฒิการศึกษา

☐ ต่ำกว่าปริญญาตรี
☐ ปริญญาตรี สาขาวิชาเอก
☐ สูงกว่าปริญญาตรี สาขาวิชาเอก
☐ อื่นๆ (โปรดระบุ)

4. ประสบการณ์ในการสอนวิชาภาษาอังกฤษ

☐ 1-5 ปี ☐ 6-10 ปี
☐ 11-15 ปี ☐ 16-20 ปี
☐ 21-25 ปี ☐ มากกว่า 25 ปี

5. ระดับชั้นที่ท่านสอน (สามารถตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

☐ ประถมศึกษาตอนต้นปีที่
☐ ประถมศึกษาตอนปลายปีที่
☐ มัธยมศึกษาตอนต้นปีที่

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษที่ท่านประสบ ได้เขียนแสดง
ความคิดเห็นอย่างเสรี

ถ้าในช่องว่างในแบบบันทึกไม่เพียงพอ ท่านสามารถเขียนใส่กระดาษเปล่าเพิ่มเติมได้

ด้านเนื้อหาวิชา

ด้านกิจกรรมการเรียนรู้การสอน

ด้านสื่อการเรียนรู้การสอน

ด้านครูผู้สอน

ด้านตัวผู้เรียน

ข้อเสนอแนะอื่นๆ

แบบบันทึกปัญหา และอุปสรรคในระหว่างการทำวิจัยในชั้นเรียน

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามนี้เป็นแบบสอบถามแบบปลายเปิดในเรื่องของปัญหา หรืออุปสรรคในการดำเนินการ
 การทำการวิจัยในชั้นเรียนในแต่ละขั้นตอนที่ท่านประสบ

2. ให้ผู้ทำวิจัยทำการบันทึก และระบุปัญหาหรืออุปสรรคในแต่ละหัวข้อว่ามีการดำเนินการอย่างไร
 ระบุแนวทางสำหรับการแก้ปัญหา พร้อมทั้งระบุวิธีที่เลือกสำหรับการแก้ปัญหา โดยทำการบันทึกในทุกชั้น
 ตอน ถ้าท่านไม่ประสบปัญหาใดๆก็ไม่ต้องบันทึกรายละเอียดในชั้นตอนนั้นๆ

3 ให้ผู้ทำวิจัยส่งแบบบันทึกทุกครั้งที่มีการอภิปรายประจำสัปดาห์ร่วมกัน

4. แบบบันทึกนี้ แบ่งออกเป็น 2 ตอนคือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลเบื้องต้นของการวิจัยในชั้นเรียน

ตอนที่ 2 รายละเอียดปัญหาและอุปสรรคในการทำการวิจัยในชั้นเรียน

ให้ผู้ทำวิจัยบันทึกสิ่งที่เกิดขึ้นจริงในระหว่างการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยผู้วิจัยสามารถ
 บันทึกได้อย่างเต็มที่ ถ้าช่องในการบันทึกไม่เพียงพอ ผู้ทำวิจัยสามารถเขียนเพิ่มเติมในกระดาษขาวอื่นได้

ตอนที่ 1 ข้อมูลเบื้องต้นของการวิจัยในชั้นเรียน

ผู้ทำวิจัย.....สอนระดับชั้น.....

ชื่องานวิจัย.....

บันทึกครั้งที่.....วัน/เดือน/ปี.....

ตอนที่ 2 รายละเอียดของปัญหาและอุปสรรคในการทำการวิจัยในชั้นเรียน

1. ท่านกำลังดำเนินการวิจัยในขั้นตอนใด

- ☐ ขั้นตอนที่ 1 การสำรวจ และวิเคราะห์ปัญหา
 เหตุผลในการเลือกปัญหา
☐ ความสนใจในปัญหานั้น ๆ
☐ เป็นปัญหาที่สำคัญควรทำการแก้ไขอย่างเร่งด่วน
- ☐ ขั้นตอนที่ 2 การวางแผนในการแก้ปัญหา
- ☐ ขั้นตอนที่ 3 การดำเนินการแก้ปัญหา
- ☐ ขั้นตอนที่ 4 การรวบรวมข้อมูล
- ☐ ขั้นตอนที่ 5 การประเมินผลการแก้ปัญหา
- ☐ ขั้นตอนที่ 6 การเขียนรายงานการวิจัย

2. ปัญหา และอุปสรรคที่พบ

.....

.....

.....

.....

3. ทางเลือกที่ท่านคิดว่าน่าจะเป็นไปได้ในการแก้ปัญหา

.....

.....

.....

.....

4. แนวทางที่ท่านเลือกในการแก้ปัญหา และเหตุผลประกอบ

.....

.....

.....

.....

5. ข้อคิดเห็นอื่นๆ

.....

.....

.....

.....

แบบบันทึกข้อมูลในการอภิปรายในระหว่างการทำการวิจัยในชั้นเรียน (สำหรับผู้วิจัย)

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามนี้เป็นแบบสอบถามแบบปลายเปิดในเรื่องของข้อมูล หรือรายละเอียดของปัญหา หรืออุปสรรคในการดำเนินการทำการวิจัยในชั้นเรียนของผู้ทำวิจัย
2. แบบบันทึกนี้ผู้วิจัยจะเป็นผู้บันทึกข้อมูลในส่วนของปัญหาหรืออุปสรรคที่ผู้ทำวิจัยประสบ วิธีหรือแนวทางที่ใช้ สิ่งที่ผู้วิจัยอำนวยความสะดวกให้กับผู้ทำวิจัยโดยทำการบันทึกในทุกขั้นตอนที่ประสบปัญหา
3. ผู้วิจัยบันทึกทุกครั้งที่มีการอภิปรายประจำสัปดาห์ร่วมกัน
4. แบบบันทึกนี้ แบ่งออกเป็น 2 ตอนคือ
 - ตอนที่ 1 ข้อมูลเบื้องต้นของผู้ทำวิจัยในการทำการวิจัยในชั้นเรียน
 - ตอนที่ 2 รายละเอียดของปัญหา/อุปสรรค/แนวทางในการแก้ปัญหา และการอำนวยความสะดวกให้กับผู้ทำวิจัยในการทำการวิจัยในชั้นเรียน

ตอนที่ 1 ข้อมูลเบื้องต้นของผู้ทำวิจัยในการทำการวิจัยในชั้นเรียน

ผู้ทำวิจัย.....สอนระดับชั้น.....

ชื่องานวิจัย.....

บันทึกครั้งที่.....วันเดือนปี.....

ตอนที่ 2 รายละเอียดของปัญหา/อุปสรรค/แนวทางในการแก้ปัญหา และสิ่งที่ผู้วิจัยอำนวยความสะดวกให้กับผู้ทำวิจัยในการทำการวิจัยในชั้นเรียน

1. ผู้วิจัยกำลังดำเนินการวิจัยในขั้นตอนใด

- ☐ ขั้นตอนที่ 1 การสำรวจ และวิเคราะห์ปัญหา
เหตุผลในการเลือกปัญหา
- ☐ ความสนใจในปัญหานั้น ๆ
- ☐ เป็นปัญหาที่สำคัญควรทำการแก้ไขอย่างเร่งด่วน
- ☐ ขั้นตอนที่ 2 การวางแผนในการแก้ปัญหา
- ☐ ขั้นตอนที่ 3 การดำเนินการแก้ปัญหา
- ☐ ขั้นตอนที่ 4 การรวบรวมข้อมูล
- ☐ ขั้นตอนที่ 5 การประเมินผลการแก้ปัญหา
- ☐ ขั้นตอนที่ 6 การเขียนรายงานการวิจัย

2. ปัญหา และอุปสรรคที่พบ

.....

.....

.....

.....

3. วิธีหรือแนวทางที่กลุ่มตัวอย่างเลือกในการแก้ปัญหา

.....

.....

.....

.....

4. ความช่วยเหลือหรือการอำนวยความสะดวกในการแก้ปัญหาให้กับกลุ่มตัวอย่าง

.....

.....

.....

.....

5. ข้อคิดเห็นอื่นๆ

.....

.....

.....

.....

แบบบันทึกการรายงานผลการทำวิจัยในชั้นเรียน

คำชี้แจง

1. แบบบันทึกฉบับนี้ เป็นแบบบันทึกการรายงานผลการทำวิจัยในชั้นเรียน ขอให้ท่านบันทึกในแต่ละหัวข้ออย่างชัดเจน

2. ถ้าช่องว่างในแบบบันทึกไม่เพียงพอ ท่านสามารถใช้กระดาษเปล่าโดยเขียนตามหัวข้อและแนวที่กำหนด

ชื่อผู้ทำวิจัย ระดับชั้นที่สอน

ชื่องานวิจัย

ระยะเวลาที่ทำการวิจัย : เริ่มดำเนินการเมื่อ เสร็จสิ้นเมื่อ

รวมระยะเวลาดำเนินการ

ปัญหา / สาเหตุ

.....

.....

.....

.....

วัตถุประสงค์

.....

.....

.....

.....

วิธีการแก้ปัญหา

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

สรุปผล

.....

.....

.....

.....

การนำไปใช้

ความคิดเห็นเพิ่มเติม

แบบบันทึกข้อมูลในการทำการวิจัยในชั้นเรียน หลังจากการสัมมนา (สำหรับครูกลุ่มประชากร)

คำชี้แจง แบบสอบถามนี้เป็นแบบสอบถามแบบปลายเปิดในเรื่องของข้อมูลในการทำการวิจัยในชั้นเรียน หลังจากที่ได้เข้ารับการสัมมนาแล้ว ให้ท่านบันทึกข้อมูลในแต่ละหัวข้อได้อย่างเต็มที่ คำตอบของท่านจะมีประโยชน์และมีคุณค่ายิ่ง หากตอบตามความเป็นจริงมากที่สุด

โรงเรียน สอนระดับชั้น

วันที่บันทึก

ท่านมีความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนเป็นเช่นไร ?

.....

.....

.....

.....

.....

หลังจากที่ได้เข้ารับการสัมมนาท่านได้ดำเนินการวิจัยหรือไม่ ? เพราะอะไร ?

☐ ทำการวิจัยในชั้นเรียน เพราะ

.....

.....

.....

☐ ไม่ได้ทำการวิจัยในชั้นเรียน เพราะ

.....

.....

.....

ถ้าท่านทำการวิจัยในชั้นเรียนขณะนี้ ท่านได้ทำถึงขั้นตอนไหน ?

- ☐ การสำรวจและวิเคราะห์ปัญหา
- ☐ การวางแผนการแก้ปัญหา
- ☐ การดำเนินการแก้ปัญหา
- ☐ การรวบรวมข้อมูล
- ☐ การประเมินผลการแก้ปัญหา
- ☐ การเขียนรายงานผลการวิจัย

ปัญหาและอุปสรรคที่พบในระหว่างการทำกรวิจัยในชั้นเรียนมีอะไรบ้าง ? (โปรดระบุเป็นข้อๆ)

[illegible]

ท่านคิดว่า การทำการวิจัยในชั้นเรียนของท่านประสบความสำเร็จหรือไม่ ? เพราะเหตุใด ?

☐ ประสบความสำเร็จ เพราะ

.....

.....

.....

.....

.....

☐ ไม่ประสบความสำเร็จ เพราะ

.....

.....

.....

ท่านคิดว่า ปัจจัยที่ทำให้การวิจัยในชั้นเรียนประสบความสำเร็จมีอะไรบ้าง ? (โปรดระบุเป็นข้อๆ)

[illegible]

ภาคผนวก ค

**ตัวอย่างรายงานการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษ
ตัวอย่างความคิดเห็นของครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษต่อการวิจัยในชั้นเรียน**

แบบบันทึกการรายงานผลการทำวิจัยในชั้นเรียน

คำชี้แจง

1. แบบบันทึกฉบับนี้ เป็นแบบบันทึกการรายงานผลการทำวิจัยในชั้นเรียน ขอให้ท่านบันทึกในแต่ละหัวข้ออย่างชัดเจน

2. ถ้าช่องว่างในแบบบันทึกไม่เพียงพอ ท่านสามารถใช้กระดาษเปล่าโดยเขียนตามหัวข้อและแนวที่กำหนด

ชื่อผู้ทำวิจัย ผ. พรวัดพร ไร่ธรรมสง ระดับชั้นที่สอน ป. ๕/๒
 ชื่องานวิจัย การสอนให้เด็กอ่านโดยใช้โปรแกรมอ่านออกเสียงที่ 2 (ได้อะเอียด)
 ระยะเวลาที่ทำการศึกษา : เริ่มดำเนินการเมื่อ 15 โยค เสร็จสิ้นเมื่อ ๒๙ โยค
 รวมระยะเวลาดำเนินการ ๑๕ วัน

ปัญหา / สาเหตุ

- เด็กเรียนอ่านหนังสือไม่ออก
- เด็กเรียนไม่สนใจอ่านหนังสือ

วัตถุประสงค์

- เพื่อทำให้เด็กเรียนอ่านหนังสือได้
- เพื่อทำให้เด็กเรียนมีความสนใจในการอ่าน
- เพื่อให้เด็กเรียนอ่านหนังสือได้ถูกต้อง

วิธีการแก้ปัญหา

- ใช้โปรแกรมอ่านออกเสียงที่ 2
- ใช้โปรแกรมอ่านออกเสียงที่ 2
- ใช้โปรแกรมอ่านออกเสียงที่ 2

การแก้ปัญหา โดยใช้โปรแกรมอ่านออกเสียงที่ 2 ได้ผลดีในการอ่านออกเสียง และมีความสนใจในการอ่านมากขึ้น

สรุปผล

- เด็กเรียนอ่านออกเสียงได้มากขึ้น และมีความสนใจในการอ่านมากขึ้น
- เด็กเรียนอ่านออกเสียงได้มากขึ้น และมีความสนใจในการอ่านมากขึ้น
- เด็กเรียนอ่านออกเสียงได้มากขึ้น และมีความสนใจในการอ่านมากขึ้น

การนำไปใช้

ผลจากการใช้วิธีกรรมวิธีนี้แล้ว ผลการประเมินผลตาม ก.ร.ร. ๓๐ ก. และ ๓๐
ความพอใจ ที่ใช้วิธีนี้การประเมินผล ๓๐๐๐ ก. มากขึ้นด้วย
การคิดคะแนนต่างๆ ก็ไม่ยุ่งยาก หรือ นานเกินไปสำหรับใช้ประเมินผลแล้ว

ความคิดเห็นเพิ่มเติม

ใช้วิธีนี้ได้ดีมากการประเมินผล และ การคิดคะแนน ก็ดีไม่ผิดพลาด

That	This	fat	is
man	boy	tall	kind
doctor	girl	He	She

That	This	fat	is
doctor	girl	He	She
man	boy	tall	kind

That	This	fat	is
doctor	girl	He	She
man	boy	tall	kind

This is a fat man. He is a kind
doctor.

That is a tall girl. She is a good
student.

This is a fat man. He is a kind
doctor.

That is a tall girl. She is a good
student.

This is a fat man. He is a kind
doctor.

That is a tall girl. She is a good
student.

แบบบันทึกการรายงานผลการทำวิจัยในชั้นเรียน

คำชี้แจง

1. แบบบันทึกฉบับนี้ เป็นแบบบันทึกการรายงานผลการทำวิจัยในชั้นเรียน ขอให้ท่านบันทึกในแต่
ละหัวข้ออย่างชัดเจน
2. ถ้าช่องว่างในแบบบันทึกไม่เพียงพอ ท่านสามารถใช้กระดาษเปล่าโดยเขียนตามหัวข้อและแนวที่
กำหนด

ชื่อผู้ทำวิจัย น.ส. เหมลิวิ อโรรณ ระดับชั้นที่สอน ป.๖
 ชื่องานวิจัย การศึกษาผลการใช้แว่นใส่มองกับคอมพิวเตอร์ต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในชั้นเรียนที่ ๖
 ระยะเวลาที่ทำการวิจัย : เริ่มดำเนินการเมื่อ น.ต. 46 เสร็จสิ้นเมื่อ พ.ค. 46
 รวมระยะเวลาดำเนินการ 10 เดือน (1 ปีการศึกษา)

ปัญหา / สาเหตุ 1.
 น.ร. จำนวนที่ภาษาอังกฤษ ไม่ได้ ผลในชั้นเรียนภาษาอังกฤษ ในชั้นเรียน
 น.ร. จำนวนมาก ไม่ออกเสียงอ่าน ไม่ออกในบทกวี ไม่ทบทวน ก็นั่นแหละ
 น.ร. ส่วนใหญ่ ดนตรี ล้อเล่น ส่วนน้อย ทำใบ้ ทอเรียน การเรียนจึงไม่ดี
 และไม่สามารถเรียนการสอน

วัตถุประสงค์
 - เมื่อได้สังเกตเรียนสังเกตกับทอเรียนภาษาอังกฤษ ชอบทำตัว และ
 อ่านภาษาอังกฤษ ได้ดีขึ้น

วิธีการแก้ปัญหา
 1. สร้างแรงจูงใจให้ น.ร. ออกมาแสดงออกต่อที่ที่ ได้สนใจในสิ่งที่ทอเรียน
 สั้นๆ และเปลี่ยนรูปแบบในบทกวีใหม่ในคำที่สั้น น.ร. จึงได้
 เล่น และเล่นเพื่อสรุปว่า ผลการเรียน คนได้ทอเรียนที่เรียนภาษาใหม่ได้เร็ว
 2. ทอเรียนกับ น.ร. มากขึ้น ออกมาหนึ่งคำ สักคำ เพื่อให้นักเรียนได้ เมื่อจบ น.ร.
 แล้วรับต่อต่อคำจาก น.ร.
 3. ทดสอบ อ่าน และเล่น ในชั้นเรียน อ่านผล 1-2 ย่อหน้า เป็นเวลา 10 นาที
 เมื่อประเมิน การเรียนของ น.ร.

สรุปผล
 1. น.ร. จำนวนมากเมื่อทอเรียนกับที่ที่ สนใจในสิ่งที่ทอเรียน ชอบ น.ร. ทำความ
 2. น.ร. ทอเรียนมากขึ้น 10-15 นาที น.ร. เล่นในบทกวีที่
 3. น.ร. เล่นใจกล้า ภาษาอังกฤษมากขึ้น พยายามทำให้อ่านเร็วขึ้นมากกว่า เพราะคิดว่า
 ภาษาอังกฤษยาก
 4. น.ร. ผ่านการทดสอบ สั้นๆมากขึ้น
 5. น.ร. เกิดการฝึกอ่านกัน และทอเรียนมากขึ้น

การนำไปใช้

1. นร. ท่องบทที่ ๓ เมื่อเรียนในชั้นเรียน นร. อ่านบทออก loud ออกเสียง
อ่าน เรียงตัวอักษร

๒. เมื่อ นร. อ่านบทที่ ๓ บท นร. ออกเสียง loud ออกเสียงในชั้นเรียน ทำได้ นร. ร้อง
ในบทที่ ๓ ในชั้นเรียน เมื่อใด ออกเสียงในชั้นเรียน

ความคิดเห็นเพิ่มเติม

-ครู ทัศนคติที่ดีในใจ ร้องเรียน เมื่อ ไม่เข้าใจ

ครูผู้บันทึก น.ส. เสงี่ยม ๑/กรกฎาคม

ระดับชั้นที่บันทึก ๕.๖/๑-๖/๓

วันที่ บันทึก	สังเกต ครั้งที่	พฤติกรรมที่เกิดขึ้น	พฤติกรรมหลังได้รับ แรงเสริมบวก	ความคิดเห็นของ ครู	ข้อเสนอแนะ
๒ มิ.ค. ๕๕/๑	๑	- น.ร. ไม่มาห้องเรียน - น.ร. ไม่ผ่านจากสอ - ทรพิษบนเส้น - น.ร. อ่านบทกวีทุกวัน - ไม่ถอดออก	- ครู ไปมาห้อง - กับนักเรียน - เค. ในสอเส้น - ทำกับ เค. ส. ทรง ดาพเส้น - ทุกในสอหรือใคร - มีสอเส้นที่ไม่จบ - จากจาก เดิมที 100 กรัง	- น.ร. ไม่ค่อย - กรที่อริอริ - เท่าที่ควร - น.ร. รักห้องเรียน - มีใจแต่ไม่ค่อย - จะมาห้อง - คนที่เก่ง - ทำนั้น	-

ครูผู้บันทึก ๕๖ ส. เหมสิริ ไชยทอง

ระดับชั้นที่บันทึก ๒.๖/๑-๖/๑

วันที่ บันทึก	สังเกต ครั้งที่	พฤติกรรมที่เกิดขึ้น	พฤติกรรมหลังได้รับ แรงเสริมบวก	ความคิดเห็นของ ครู	ข้อเสนอแนะ
10 มี.ค. ๕๕	2	- ส. นร. มาห้องกีฬา ห้อง - นร. ส่งในลิ ไม่ผ่าน การทดสอบ ฝึกฝนกันที่สนามอังกูร - นร. นพณอนัน สนามอังกูร ไม่กล้า	- ครู ส. นร. พูดสอน ๆ ในสนาม ท่าทางดี ๆ กับครู - Test กีฬา สนามอังกูร เข้าสอน - ด้านสนามอังกูร ฝึกฝน ตามสนาม อังกูร 5 คน - ครู นร. ส. นร. 1 แห่ง กับ นร. ที่ห้องกีฬา อังกูร ใน 1 สัปดาห์ ใน 1 สัปดาห์ ใน 1 สัปดาห์ 10 10 / 10 ครูในสนามอังกูร 1 สัปดาห์	- นร. มาห้อง กีฬา ในสนาม อังกูร 10 / 10 - นร. ผ่าน การ Test กีฬา สนามอังกูร 10 / 10 - นร. ผ่าน การ Test กีฬา สนามอังกูร 10 / 10 - นร. ผ่าน การ Test กีฬา สนามอังกูร 10 / 10	-

ครูผู้บันทึก น.ส. เหมศิริ อาริหารณ

ระดับชั้นที่บันทึก ๕.๖/๑-๖/๓

วันที่ บันทึก	สังเกต ครั้งที่	พฤติกรรมที่เกิดขึ้น	พฤติกรรมหลังได้รับ แรงเสริมบวก	ความคิดเห็นของ ครู	ข้อเสนอแนะ
๑๑ ธ.ค. ๕๖	4	- น.ร. มาท่อมดัก ไม่จำแนกขึ้นทุกคืน - น.ร. ผ่านการ test เกินกำหนดขึ้น คืนละ ๑ นอน นอนที่ห้อง ลานบ้านเกือบ หมด คิไม่ผ่าน เมื่อ 3-4 คนเท่านั้น - น.ร. ท่อมดัก ทุกคืน คิไม่ผ่าน น.ร. จ้องหน้า นอน ขึ้นมาเสมอ. - น.ร. อานลาชาอัยกษ ขึ้น นอน นอน	- น.ร. สัน ในท่อมดัก - น.ร. จื่อ นอน นอน - น.ร. ท่อม มาท่อม นอน ท่อมไม่ นอน นอน - น.ร. ท่อม มาท่อม นอน ท่อมไม่ นอน นอน - น.ร. ท่อม มาท่อม นอน ท่อมไม่ นอน นอน - น.ร. ท่อม มาท่อม นอน ท่อมไม่ นอน นอน	- น.ร. ท่อม มาท่อม นอน ท่อมไม่ นอน นอน - น.ร. ท่อม มาท่อม นอน ท่อมไม่ นอน นอน - น.ร. ท่อม มาท่อม นอน ท่อมไม่ นอน นอน - น.ร. ท่อม มาท่อม นอน ท่อมไม่ นอน นอน - น.ร. ท่อม มาท่อม นอน ท่อมไม่ นอน นอน	- น.ร. ท่อม มาท่อม นอน ท่อมไม่ นอน นอน - น.ร. ท่อม มาท่อม นอน ท่อมไม่ นอน นอน - น.ร. ท่อม มาท่อม นอน ท่อมไม่ นอน นอน - น.ร. ท่อม มาท่อม นอน ท่อมไม่ นอน นอน - น.ร. ท่อม มาท่อม นอน ท่อมไม่ นอน นอน

คำชี้แจง

1. แบบบันทึกฉบับนี้ เป็นแบบบันทึกการรายงานผลการทำวิจัยในชั้นเรียน ขอให้ท่านบันทึกในแต่ละหัวข้ออย่างชัดเจน
2. ถ้าช่องว่างในแบบบันทึกไม่เพียงพอ ท่านสามารถใช้กระดาษปล้ำโดยเขียนตามหัวข้อและแนวที่กำหนด

ชื่อผู้ทำวิจัย กมลพร วรวิทย์ ระดับชั้นที่สอน ผ.1
 ชื่องานวิจัย การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน verb to be ก่อนและหลังการเรียนโดยใช้
 ระยะเวลาที่ทำการวิจัย : เริ่มดำเนินการเมื่อ 14 มค 46 เสร็จสิ้นเมื่อ ๕0 มค 46
 รวมระยะเวลาดำเนินการ 1 ปี ๒๐๔๖
 ภาควิชา ภาษาจีน
 คณะ ศึกษาศาสตร์
 มหาวิทยาลัย ราชภัฏวชิรเวศน์
 จังหวัด บุรีรัมย์

ปัญหา / สาเหตุ
เด็กไม่เข้าใจการใช้ V. to be (is, am, are)
สาเหตุ เด็กไม่เข้าใจโครงสร้าง
คำไม่เข้าใจการใช้คำกริยาและคำคุณศัพท์
จึงหัดใช้คำกริยา

วัตถุประสงค์

1. ศึกษาความหมายของคำศัพท์และโครงสร้างประโยค V.to be ได้ถูกต้องตามหลักไวยากรณ์
2. ศึกษาความหมายของ V.to be ในบริบทของการสนทนา และสามารถนำมาใช้ในการสนทนาได้

[illegible]

၃၀/၁၁/၂၀၁၉
 အင်္ဂလိပ်စာဖြင့် ရေးသားပါ။
 ၁။ အင်္ဂလိပ်စာဖြင့် ရေးသားပါ။
 ၂။ အင်္ဂလိပ်စာဖြင့် ရေးသားပါ။
 ၃။ အင်္ဂလိပ်စာဖြင့် ရေးသားပါ။
 ၄။ အင်္ဂလိပ်စာဖြင့် ရေးသားပါ။
 ၅။ အင်္ဂလိပ်စာဖြင့် ရေးသားပါ။
 ၆။ အင်္ဂလိပ်စာဖြင့် ရေးသားပါ။
 ၇။ အင်္ဂလိပ်စာဖြင့် ရေးသားပါ။
 ၈။ အင်္ဂလိပ်စာဖြင့် ရေးသားပါ။
 ၉။ အင်္ဂလိပ်စာဖြင့် ရေးသားပါ။
 ၁၀။ အင်္ဂလိပ်စာဖြင့် ရေးသားပါ။

การนำไปใช้

ทดลองใช้กับเด็กที่ขาดพื้นฐานทางภาษาอังกฤษโดยให้กลุ่มตัวอย่าง
ห่อว. 1/1 ทั้งห้อง และใช้เอกสารสอนแบบมีภาพประกอบให้ใช้กับ
เด็กสองวันถัดไป

ความคิดเห็นเพิ่มเติม

การใช้วิธีนี้มีประโยชน์ต่อครูและผู้ปกครอง
อย่างมากใช้วิธีสอนที่ดีๆ แบบนี้ดีกว่า และตัวอย่างการใช้เอกสารสอน

กำหนดให้ 30 คะแนน

นักเรียน คนที่	คะแนน ก่อนเรียน	คะแนน หลังเรียน	คะแนน พัฒนา	นักเรียนคนที่	คะแนน ก่อนเรียน	คะแนน หลังเรียน	คะแนน พัฒนา
1	17	15	+2	21	16	27	+11
2	15	23	+8	22	24	27	+3
3	19	26	+7	23	28	30	+2
4	19	19	-	24	18	21	+3
5	13	18	+5	25	13	22	+9
6	15	16	+1	26	19	24	+5
7	12	22	+10	27	27	27	-
8	12	22	+10	28	28	28	-
9	22	27	+5	29	11	12	+1
10	28	30	+2	30	15	21	+6
11	19	20	+1	31	12	15	+3
12	22	24	+2	32	28	28	-
13	14	13	-	33	28	29	+1
14	24	28	+4	34	30	30	-
15	10	12	+2	35	27	27	-
16	23	26	+3	36	16	26	+10
17	20	23	+3	37	28	30	+2
18	20	28	+8	38	19	19	-
19	10	15	+5	39	23	22	-
20	10	11	+1	40	28	29	+1
				สรุป ร้อยละ	58.25	76.76	

VERB TO BE TEST

Part A : Choose the best answer (10 points)

1. I a student.

- a. is b. am c. was d. are

2. He a doctor.

- a. am b. are c. is d. has

3. They students.

- a. are b. is c. am d. has

4. we instructors?

- a. Are b. Is c. Have d. Am

5. John and Joy friends.

- a. is b. are c. has d. am

6. The weather very nice today.

- a. are b. was c. is d. has

7. Those boxes very heavy.

- a. are b. is c. has d. have

8. A: Are they students?

B:

- a. Yes, we are. b. No, we aren't.
c. Yes, they are. d. No, they are.

9. Noi a student. She a doctor.

- a. aren't, are b. aren't, is
c. isn't, is d. isn't, are

10. Roy at the office but his children at home.

- a. is, are b. is, is c. are, are d. are, i

Part B: Fill is, am, are in each blank (10 points)

11. The shops not open today.
12. Your bag on the chair.
13. Peter's sister seven years old.
14. These flowers very beautiful.
15. I not buying this skirt.
16. My sister and I in the bedroom.
17. Lek watching TV in the room.
18. This bicycle very cheap.
19. The examination not difficult.
20. Our friends coming from England by plane.

Part C : Change into Interrogative form (5 points)

21. We are nurses.
22. He is a barber.
23. I am in an office.
24. They are students.
25. He is a mechanic.

Part D : Change into Negative form (5 points)

26. It is eating food.
27. You are a student.
28. Those boys are sad.
29. Jim is a policeman.
30. You and I are good friends.

GOOD LUCK EVERYBODY

VERB TO BE

Verb to be มี 3 ตัว คือ is am are

หลัก การใช้ is

ใช้กับประธานที่เป็นเอกพจน์ หมายถึง มีเพียง 1 คน 1 สิ่ง เท่านั้น เช่น

He is a doctor. He หมายถึง เขาผู้ชายคนเดียว

It is a dog. It หมายถึง มัน ในที่นี้หมายถึง สุนัข 1 ตัว

She is a teacher. She หมายถึง หล่อน เขาผู้หญิง 1 คน

Jenny is a student. Jenny หมายถึง ผู้หญิง ซึ่งหมายถึง She ดังนั้น Jenny จึงใช้ is

ขอให้สังเกตที่ ประธานของประโยคให้ตี ถ้าหมายถึงคน ๆ เดียว ต้องใช้ is เท่านั้น

มีข้อสังเกตอีกหนึ่งอย่าง ถ้ากล่าวถึงอากาศ ต้องใช้ is เหมือนกัน เช่น

The weather is very cold.

ลองดูตารางเพื่อตรวจสอบความเข้าใจนะคะ

He, She, It	is
A man	
The bird	
This / That dog	
The weather	

การเปลี่ยนให้เป็นประโยคคำถาม Interrogative form

วิธีการเปลี่ยนให้เป็นประโยคคำถาม

1. อ่านประโยคที่ต้องการจะเปลี่ยน He is a good father.
2. หา verb to be (is) ในประโยคนั้นๆ ให้เจอ He is a good father.
3. นำ is ไปไว้หน้าประโยค Is
4. คำที่อยู่ในประโยคที่เหลือ ขอให้เรียงไว้อย่างเดิม Is he a good father
5. ใส่เครื่องหมาย ? ไว้ท้ายประโยค เป็นอันเรียบร้อย Is he a good father?

การเปลี่ยนให้เป็นประโยคปฏิเสธ Negative form

วิธีการเปลี่ยนให้เป็นประโยคปฏิเสธ

1. อ่านประโยคที่ต้องการจะเปลี่ยน That dog is fat.
2. หา verb to be (is) ในประโยคนั้นๆ ให้เจอ That dog is fat.
3. นำ not ไปใส่ไว้ข้างหลัง verb to be (is) That dog is not fat.
เป็นอันเสร็จเรียบร้อย

ตารางสรุป

ประโยคบอกเล่า Affirmative form	ประโยคคำถาม Interrogative form	ประโยคปฏิเสธ Negative form
He is a nice man.	Is he a nice man ?	He is not a nice man.
She is reading book.	Is she reading book ?	She is not reading book.
It is running to school.	Is it running to school ?	It is not running to school.
Today is Monday.	Is today Monday ?	Today is not Monday.
Somsak is a bus driver.	Is Somsak a bus driver ?	Somsak is not a bus driver.

พอจะเข้าใจไหมคะ ถ้ายังไม่เข้าใจ ลองย้อนกลับไปอ่านซ้ำตั้งแต่แรก

แต่ถ้าคิดว่าเข้าใจแล้ว ขอให้ลองทำแบบฝึกหัดในตอนที่ 2 ได้เลยนะคะ

Exercise "Verb to be : is"

Part A: กา ✓ หน้าข้อความที่ ถูก กา X หน้าข้อความที่ผิด

1. These is good students.
2. He is an officer.
3. It is a big lion.
4. She is a nice teacher.
5. The weather are very hot.
6. My mother is cooking now.
7. Tim are fat and tall boy.
8. Jim and John is eight years old.
9. That is a tall tree.
10. My cat are white.

Part B: จงเปลี่ยนเป็นประโยคคำถาม Interrogative form

11. Mr. Tom is my doctor.
12. This is a red apple.

Part c: จงเปลี่ยนเป็นประโยคปฏิเสธ Negative form

13. She is ten years old.
14. It is a long snake.
15. Today is Sunday.

ถ้าเสร็จแล้ว ลองเช็คกับเฉลยดูนะคะว่า นักเรียนทำถูกต้องทั้งหมดหรือเปล่า

Answer Key Exercise Verb to be : is

Part a: กา ✓ หน้าข้อความที่ถูกต้อง กา ✗ หน้า ข้อความที่ผิด

- | | |
|------|-------|
| 1. ✗ | 2. ✓ |
| 3. ✓ | 4. ✓ |
| 5. ✗ | 6. ✓ |
| 7. ✗ | 8. ✗ |
| 9. ✓ | 10. ✗ |

Part B: จงเปลี่ยนเป็นประโยคคำถาม Interrogative form

11. Is Mr.Tom my doctor?
12. Is this a red apple?

Part C : จงเปลี่ยนเป็นประโยคปฏิเสธ Negative form

13. She is not ten years old.
14. It is not a long snake.
15. Today is not Sunday.

ยินดีด้วยนะคะสำหรับคนที่ทำคะแนนได้ดี ส่วนคนที่ทำยังไม่ค่อยได้ ลอง
พยายามใหม่อีกครั้งนะคะ

หลักการใช้ Verb to be (am)

ใช้กับประธานเพียงตัวเดียวเท่านั้น คือ I

I am a boy.

I am a doctor.

I am a student.

I am a good girl.

การเปลี่ยนให้เป็นประโยคคำถาม Interrogative form

วิธีการเปลี่ยนให้เป็นประโยคคำถาม

1. อ่านประโยคที่ต้องการจะเปลี่ยน I am a good boy.
2. หา verb to be am ให้เจอ I am a good boy.
3. นำ am ไปไว้หน้าประโยค Am
4. คำที่อยู่ในประโยคที่เหลือขอให้เรียงไว้อย่างเดิม Am I a good boy
5. ใส่เครื่องหมาย ? ไว้ท้ายประโยค เป็นอันเรียบร้อย Am I a good boy?

การเปลี่ยนให้เป็นประโยคปฏิเสธ Negative form

วิธีการเปลี่ยนให้เป็นประโยคปฏิเสธ

1. อ่านประโยคที่ต้องการจะเปลี่ยน I am a fat girl.
2. หา verb to be (am) ในประโยคนั้นๆ ให้เจอ I am a fat girl.
3. นำ not ไปใส่ไว้ข้างหลัง verb to be (am) I am not a fat girl..
เป็นอันเสร็จเรียบร้อย

ตารางสรุป

ประโยคบอกเล่า Affirmative form	ประโยคคำถาม Interrogative form	ประโยคปฏิเสธ Negative form
I am a nice man.	Am I a nice man ?	I am not a nice man.

ง่ายหรือเปล่าคะ ถ้าคิดว่าง่ายลองทำแบบฝึกหัดใน ตอนที่ 2 เลยค่ะ

Exercise "Verb to be : am"

Part a: จงเปลี่ยนเป็นประโยคคำถาม Interrogative form

1. I am a teacher.
2. I am ten years old.
3. I am studying English.

Part B: จงเปลี่ยนเป็นประโยคปฏิเสธ Negative form

4. I am happy.
5. I am running now.
6. I am in the bedroom.

Part C: จงเรียงคำเหล่านี้ให้เป็นประโยคที่ถูกต้อง

7. not playing am I football.
8. Am prathom 5 I in ?
9. I sad not am today.
10. student I good a am.

ถ้าเสร็จแล้วลองเช็คดูกับเฉลยนะคะว่า นักเรียนทำถูกต้องทั้งหมดหรือเปล่า

Answer Key Exercise Verb to be : am

Part A: จงเปลี่ยนเป็นประโยคคำถาม Interrogative form

1. Am I a teacher?
2. Am I ten years old?
3. Am I studying English?

Part B: จงเปลี่ยนเป็นประโยคปฏิเสธ Negative form

4. I am not happy.
5. I am not running now.
6. I am not in the bedroom.

Part C: จงเรียงคำเหล่านี้ให้เป็นประโยคที่ถูกต้อง

7. I am not playing football.
8. Am I in prathom 5?
9. I am not sad today.
10. I am a good student.

ยินดีด้วยนะคะ สำหรับคนได้คะแนนเต็ม ถ้าคะแนนยังไม่ดี ลองย้อนกลับไปอ่านเนื้อหาแล้วลองทำแบบฝึกหัดใหม่อีกสักครั้งนะคะ

หลักการใช้ are

ใช้กับประธานที่เป็นพหูพจน์หมายถึง มีมากกว่า 1 คน 1 สิ่ง เช่น

You are nurses. You สามารถเป็นได้ทั้งเอกพจน์และพหูพจน์ แต่ก็ใช้ are เหมือนกัน

We are playing football. We หมายถึง พวกเรา มากกว่า 1 คน

They are farmers. They หมายถึง เขาทั้งหลาย มากกว่า 1 คน

My mother and I are swimming. ในกรณีนี้ หมายถึง พหูพจน์ เพราะ แม่และฉัน รวมเป็น 2 คน ดังนั้น จึงต้องใช้ are

ขอให้สังเกตที่ ประธานของประโยคให้ดี ถ้าหมายถึงพหูพจน์ คือ มากกว่า 1 คน จะต้องใช้ are เท่านั้น

ลองดูตารางเพื่อตรวจสอบความเข้าใจนะคะ

You	are
We	
They	
These/ Those dogs	
My friend and I	

การเปลี่ยนให้เป็นประโยคคำถาม Interrogative form

วิธีการเปลี่ยนให้เป็นประโยคคำถาม

1. อ่านประโยคที่ต้องการจะเปลี่ยน
Those monkeys are great.
2. หา verb to be (are) ในประโยคนั้นๆ ให้เจอ
Those monkeys are great.
3. นำ are ไปไว้หน้าประโยค
Are.....
4. คำที่อยู่ในประโยคที่เหลือ ขอให้เรียงไว้อย่างเดิม
Are those monkeys great
5. ใส่เครื่องหมาย ? ไว้ท้ายประโยค เป็นอันเรียบร้อย
Are those monkeys great ?

การเปลี่ยนให้เป็นประโยคปฏิเสธ Negative form

วิธีการเปลี่ยนให้เป็นประโยคปฏิเสธ

1. อ่านประโยคที่ต้องการจะเปลี่ยน
Ten men are in the room.
2. หา verb to be (are) ในประโยคนั้นๆ ให้เจอ
Ten men are in the room.
3. นำ not ไปใส่ไว้ข้างหลัง verb to be (are)
Ten men are not in the room.
เป็นอันเสร็จเรียบร้อย

ตารางสรุป

ประโยคบอกเล่า Affirmative form	ประโยคคำถาม Interrogative form	ประโยคปฏิเสธ Negative form
You are good boys.	Are you good boys?	You are not good boys.
We are teachers.	Are we teachers?	We are not teachers.
They are tigers.	Are they tigers?	They are not tigers.
Nok and Nid are friends.	Are Nok and Nid friends?	Nok and Nid are not friends.
These rabbits are brown.	Are these rabbits brown?	These rabbits are not brown.
You and I are dentists.	Are you and I dentists?	You and I are not dentists.

พอจะเข้าใจไหมคะ ถ้ายังไม่เข้าใจ ลองย้อนกลับไปอ่านซ้ำตั้งแต่แรก

แต่ถ้าคิดว่าเข้าใจแล้ว ขอให้ลองทำแบบฝึกหัดในตอนที่ 2 ได้เลยนะคะ

Exercise "Verb to be : are"

Part A: กา ✓ หน้าข้อความที่ถูก กา ✕ หน้าข้อความที่ผิด

1. These are good students.
2. We is a singers.
3. They are big oranges.
4. My dad and I are playing tennis.
5. Twelve birds is in the cage.
6. You are a beautiful dancer.
7. Tim and Torn is in the park.
8. Jim and John are eating lunch together.
9. Those are ten baskets on the table.
10. These are red hats on the wall.

Part B: จงเปลี่ยนเป็นประโยคคำถาม Interrogative form

11. Mr. Tom and Mrs. Jane are friends.
12. Seven cats are in my bedroom.

Part c: จงเปลี่ยนเป็นประโยคปฏิเสธ Negative form

13. They are running in the field.
14. My aunt and I are in the dining room.
15. You are happy today.

ถ้าเสร็จแล้ว ลองเช็คกับเฉลยดูนะคะว่า นักเรียนทำถูกต้องทั้งหมดหรือเปล่า

Answer Key Exercise Verb to be : are

Part a: กา ✓ หน้าข้อความที่ถูกต้อง กา ✗ หน้า ข้อความที่ผิด

- | | |
|------|-------|
| 1. ✓ | 2. ✗ |
| 3. ✓ | 4. ✓ |
| 5. ✗ | 6. ✓ |
| 7. ✗ | 8. ✓ |
| 9. ✓ | 10. ✓ |

Part B: จงเปลี่ยนเป็นประโยคคำถาม Interrogative form

11. Are Mr.Tom and Mrs. Jane friends?

12. Are seven cats in my bedroom?

Part C : จงเปลี่ยนเป็นประโยคปฏิเสธ Negative form

13. They are not running in the field.

14. My aunt and I are not in the dining room.

15. You are not happy today.

ยินดีด้วยนะคะสำหรับคนที่ทำคะแนนได้ดี ส่วนคนที่ทำยังไม่ค่อยได้ ลอง
พยายามใหม่อีกครั้งนะคะ

แบบบันทึกการรายงานผลการทำวิจัยในชั้นเรียน

คำชี้แจง

1. แบบบันทึกฉบับนี้ เป็นแบบบันทึกการรายงานผลการทำวิจัยในชั้นเรียน ขอให้ท่านบันทึกในแต่ ละหัวข้ออย่างชัดเจน

2. ถ้าช่องว่างในแบบบันทึกไม่เพียงพอ ท่านสามารถใช้กระดาษเปล่าโดยเขียนตามหัวข้อและแนวที่ กำหนด

ชื่อผู้ทำวิจัย หนึ่งพญา ระดับชั้นที่สอน มีเรียนที่ 2
 ชื่องานวิจัย การสำรวจความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการเรียนการสอน
 ระยะเวลาที่ทำการวิจัย : เริ่มดำเนินการเมื่อ 15 มกราคม 2546 เสร็จสิ้นเมื่อ 24 มกราคม 2546
 รวมระยะเวลาดำเนินการ 2 สัปดาห์

ปัญหา / สาเหตุ

จากผลการเรียนการสอนที่ผ่านมาพบว่านักเรียนมีความสนใจในการเรียนการสอนน้อยลง โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่องการอ่านและการเขียน

วัตถุประสงค์

1. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการเรียนการสอน

วิธีการแก้ปัญหา

1. สืบเสาะหาสาเหตุของปัญหาที่เกิดขึ้น
2. ทำแบบสอบถามเพื่อหาสาเหตุของปัญหา
3. ทำแบบสอบถามเพื่อหาสาเหตุของปัญหา
4. ทำแบบสอบถามเพื่อหาสาเหตุของปัญหา

สรุปผล

จากแบบสอบถามพบว่า นักเรียนมีความสนใจในการเรียนการสอนน้อยลง โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่องการอ่านและการเขียน

การนำไปใช้

- พยายามหาตัวอย่างมากที่สุดที่มีข้อสังเกตว่าวิธีสอนใหม่ส่งผลต่อความดีใจ นักเรียนได้เรียนได้สนุก
ความเข้าใจเรื่องการเขียนเรื่องตามความหมาย
- ศึกษากระบวนการเรียนรู้ต่างๆ ในห้องเรียน เพื่อเป็นกรณีศึกษาความดีใจของนักเรียน
ต่อวิชาภาษาอังกฤษเป็นวิชาภาษาที่สอนเร็วได้

ความคิดเห็นเพิ่มเติม

- ห้ามนักเรียนถามหาข้อสงสัยกับนักเรียนในระดับชั้นอื่นๆ เพื่อตรวจสอบความดีใจนักเรียน
จากห้องเรียนที่ศึกษาภาษาต่างประเทศ
- พยายามหาตัวอย่างการเรียนรู้ในห้องเรียนที่นักเรียนได้เรียน เพื่อเป็นกรณีศึกษาความ
ดีใจของนักเรียนตามวิชาภาษาอังกฤษ ตามความเหมาะสม

ผลการวิเคราะห์เจตคติของนักเรียนชั้นม.2ต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ

ข้อความ	ระดับคะแนนเฉลี่ย		แปลความ
	$\bar{X}$	S.D.	
1. ข้าพเจ้ารู้สึกสดชื่นเมื่อทำงานวิชาภาษาอังกฤษ	2.07	0.46	ปานกลาง
2. ภาษาอังกฤษเป็นวิชาที่น่าสนใจมากที่สุด	2.31	0.90	ปานกลาง
3. การเรียนภาษาอังกฤษเป็นสิ่งที่น่าเบื่อหน่าย	2.21	0.96	ปานกลาง
4. ภาษาอังกฤษเป็นวิชาที่เรียนรู้ได้ยากมาก	1.24	1.09	น้อย
5. ข้าพเจ้ารู้สึกไม่พอใจทุกครั้งเมื่อเรียนภาษาอังกฤษ	2.46	0.80	ปานกลาง
6. การเรียนภาษาอังกฤษไม่ช่วยให้ชีวิตก้าวหน้า	3.21	0.93	มาก
7. การเรียนภาษาอังกฤษเป็นการเสียเวลาเปล่า	3.09	0.83	มาก
8. ข้าพเจ้าว่างนอนทุกครั้งเมื่อคิดถึงภาษาอังกฤษ	2.02	1.21	ปานกลาง
9. ภาษาอังกฤษเป็นวิชาที่ทำให้สนุกสนาน	1.92	1.03	ปานกลาง
10. ภาษาอังกฤษไม่ได้ช่วยในการประกอบอาชีพ	3.31	0.68	มาก
11. ภาษาอังกฤษมีกิจกรรมที่ทำทลายความสามารถ	2.14	1.17	ปานกลาง
12. บรรดาผู้มีชื่อเสียงเรียนภาษาอังกฤษทั้งนั้น	3.07	1.03	มาก
13. ภาษาอังกฤษเป็นวิชาที่ฝึกฝนได้ง่าย	2.27	1.10	ปานกลาง
เฉลี่ย	2.40	0.93	ปานกลาง

แสดงให้เห็นว่า นักเรียนเห็นว่าวิชาภาษาอังกฤษนั้นสำคัญในการประกอบอาชีพในอนาคต ช่วยให้การดำเนินชีวิตของตนเองและผู้มีชื่อเสียงก็เรียนภาษาอังกฤษทั้งนั้น แต่นักเรียนคิดว่าวิชาภาษาอังกฤษเป็นวิชาที่เรียนรู้อยากมาก ไม่รู้สึกค่อยรู้สึกสนุกที่เรียนวิชานี้

ตอน 2 กิจกรรมการเรียนการสอนที่นักเรียนประทับใจมาก คือ กิจกรรมการแต่งกลอนในวิชาภาษาไทย และพลศึกษา

ในความคิดของนักเรียนสิ่งที่ช่วยให้นักเรียนเรียนดีคือ ความตั้งใจของตนเอง

ในอนาคตนักเรียนอยากเป็นทหาร ตำรวจ วิศวกร และพยาบาลเป็นส่วนใหญ่

แบบวัดเจตคติของนักเรียนต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ

คำชี้แจง แบบสอบถามฉบับนี้เป็นแบบสอบถามเจตคติของนักเรียนต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ โดยแบ่งออกเป็น 2 ตอนคือ

ตอนที่ 1 โปรดเขียนเครื่องหมาย / ลงในช่องว่างที่ตรงกับความรู้สึกที่แท้จริงของนักเรียนมากที่สุด

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย อย่างยิ่ง
1. ข้าพเจ้ารู้สึกสดชื่นเมื่อทำงานวิชาภาษาอังกฤษ					
2. ภาษาอังกฤษเป็นวิชาที่น่าสนใจมากที่สุด					
3. การเรียนภาษาอังกฤษเป็นสิ่งที่น่าเบื่อหน่าย					
4. ภาษาอังกฤษเป็นวิชาที่เรียนรู้ได้ยากมาก					
5. ข้าพเจ้ารู้สึกไม่พอใจทุกครั้งเมื่อเรียนภาษาอังกฤษ					
6. การเรียนภาษาอังกฤษไม่ช่วยให้ชีวิตก้าวหน้า					
7. การเรียนภาษาอังกฤษเป็นการเสียเวลาเปล่า					
8. ข้าพเจ้าว่างนอนทุกครั้งเมื่อคิดถึงภาษาอังกฤษ					
9. ภาษาอังกฤษเป็นวิชาที่ทำให้สนุกสนาน					
10. ภาษาอังกฤษไม่ได้ช่วยในการประกอบอาชีพ					
11. ภาษาอังกฤษมีกิจกรรมที่ท้าทายความสามารถ					
12. บรรดาผู้ที่ชื่อเสียงเรียนภาษาอังกฤษทั้งนั้น					
13. ภาษาอังกฤษเป็นวิชาที่ฝึกฝนได้ง่าย					

ตอนที่ 2 โปรดแสดงความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะอย่างเสรี

กิจกรรมการเรียนการสอนที่ข้าพเจ้าประทับใจมากที่สุด คือ

.....

.....

สิ่งที่ช่วยให้ข้าพเจ้าเรียนหนังสือได้ดีขึ้น คือ

.....

.....

ในอนาคตข้าพเจ้าอยากทำงานในด้าน

.....

.....

ภาคผนวก ง

ตารางการให้คะแนนผลการใช้กระบวนการทำการวิจัยในชั้นเรียนโดยใช้วิธีการร่วมมือ

ตารางการให้คะแนนรายการทำการวิจัยในชั้นเรียนของผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษ

คำชี้แจง ตารางการให้คะแนนเป็นการประเมินคุณภาพของรายงานการทำการวิจัยในชั้นเรียนของคุณครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษ ขอให้ท่านพิจารณา และกรอคะแนนตามความคิดเห็น หรือความรู้สึก

ตามความเป็นจริง

- 4 คะแนน = รายงานการทำการวิจัยในชั้นเรียนมีคุณภาพมากที่สุด
3 คะแนน = รายงานการทำการวิจัยในชั้นเรียนมีคุณภาพมาก
2 คะแนน = รายงานการทำการวิจัยในชั้นเรียนมีคุณภาพปานกลาง
1 คะแนน = รายงานการทำการวิจัยในชั้นเรียนมีคุณภาพน้อย
0 คะแนน = รายงานการทำการวิจัยในชั้นเรียนมีคุณภาพน้อยที่สุด

ข้อความ	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1. มีการสร้างความรู้ใหม่ ๆ ให้กับวิชาที่สอน	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3
2. การตั้งชื่อมีความกระชับ และชัดเจน	4	4	4	3	3	4	3	- 3	3	3	4	3	3
3. มีขั้นตอนในการทำวิจัยอย่างเป็นระบบ	2	2	3	2	3	2	2	2	2	3	3	3	3
4. มีการสร้าง/ใช้กิจกรรมนวัตกรรมใหม่ ๆ ในการทำการวิจัย	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	4	2	4
5. มีการรวบรวมข้อมูลที่มีประสิทธิภาพ	3	2	3	2	3	2	2	2	2	3	3	2	3
6. มีการประเมินผลที่น่าเชื่อถือ	3	2	3	2	3	2	2	2	2	3	3	2	3
7. มีการระบุช่วงเวลาในการทำวิจัยอย่างชัดเจน	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3
8. สามารถนำไปประยุกต์ใช้กับนักเรียนห้องอื่น หรือระดับอื่นได้	4	3	4	3	3	3	2	3	3	3	4	4	4
	26	22	26	19	25	22	20	21	21	24	27	21	26

คัดแปลงจาก

สุวิมล ว่องภาณิษฐ์. (2545) . เคล็ดลับการทำการวิจัยในชั้นเรียน. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์อักษรไทย.

ตารางการให้คะแนนรายงานผลการทำภารกิจในชั้นเรียนของครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษ

คำชี้แจง ตารางการให้คะแนนเป็นการประเมินคุณภาพของรายงานการทำภารกิจในชั้นเรียนของผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษ ขอให้ท่านพิจารณา และกรอกคะแนนตามความคิดเห็น หรือความรู้สึกตามความเป็นจริง

4 คะแนน = รายงานการทำภารกิจในชั้นเรียนมีคุณภาพมากที่สุด
3 คะแนน = รายงานการทำภารกิจในชั้นเรียนมีคุณภาพมาก
2 คะแนน = รายงานการทำภารกิจในชั้นเรียนมีคุณภาพปานกลาง
1 คะแนน = รายงานการทำภารกิจในชั้นเรียนมีคุณภาพน้อย
0 คะแนน = รายงานการทำภารกิจในชั้นเรียนมีคุณภาพน้อยที่สุด

ข้อความ	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1. มีการสร้างความรู้วิธีการใหม่ ๆ ให้กับนักศึกษาที่สอน	2	2	3	2	2	3	2	3	2	2	2	3	3
2. การตั้งชื่อสื่อความกระชับ และชัดเจน	2	4	3	3	2	3	3	- 2	2	2	3	3	3
3. มีขั้นตอนในการทำวิจัยอย่างเป็นระบบ	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3
4. มีการสร้าง/ใช้กิจกรรม/นวัตกรรมใหม่ ๆ ในการทำภารกิจ	2	2	3	2	2	2	3	2	3	2	2	2	3
5. มีการรวบรวมข้อมูลที่มีประสิทธิภาพ	2	2	3	3	2	3	3	3	2	3	2	2	3
6. มีการประเมินผลที่นำเชื่อถือ	2	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3
7. มีการระบุช่วงเวลาในการทำวิจัยอย่างชัดเจน	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3
8. สามารถนำไปประยุกต์ใช้กับนักศึกษาค้นคว้า หรือระดับอื่นได้	3	3	3	3	3	3	2	3	4	4	4	4	4
	10	24	22	22	18	23	20	22	21	22	20	22	25

ตัดแบ่งจาก

สุวิมล ว่องวานิช (2545) . เคล็ดลับการทำวิจัยในชั้นเรียน . กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์อักษรไทย.

ตารางการให้คะแนนรายงานการทำภารกิจวิจัยในชั้นเรียนของผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษ

คำชี้แจง ตารางการให้คะแนนเป็นการประเมินคุณภาพของรายงานการทำภารกิจวิจัยในชั้นเรียนของผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษ ขอให้ท่านพิจารณา และกรอกคะแนนตามความคิดเห็น หรือความรู้สึกตามความเป็นจริง

- 4 คะแนน = รายงานการทำภารกิจวิจัยในชั้นเรียนมีคุณภาพมากที่สุด
 3 คะแนน = รายงานการทำภารกิจวิจัยในชั้นเรียนมีคุณภาพมาก
 2 คะแนน = รายงานการทำภารกิจวิจัยในชั้นเรียนมีคุณภาพปานกลาง
 1 คะแนน = รายงานการทำภารกิจวิจัยในชั้นเรียนมีคุณภาพน้อย
 0 คะแนน = รายงานการทำภารกิจวิจัยในชั้นเรียนมีคุณภาพน้อยที่สุด

ข้อความ	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1. มีการสร้างความรู้/วิธีการใหม่ ๆ ให้กับวิชาที่สอน	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3
2. การตั้งชื่อมีความกระชับ และชัดเจน	3	2	2	3	3	2	3	- 3	3	3	3	3	3
3. มีขั้นตอนในการทำวิจัยอย่างเป็นระบบ	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	4
4. มีการสร้าง/ใช้กิจกรรมนวัตกรรมใหม่ ๆ ในการทำภารกิจวิจัย	2	2	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3
5. มีการรวบรวมข้อมูลที่มีประสิทธิภาพ	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	4	3	4
6. มีการประเมินผลที่น่าเชื่อถือ	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	4
7. มีการระบุช่วงเวลาในการทำวิจัยอย่างชัดเจน	3	3	3	3	3	3	3	3	2	4	3	3	3
8. สามารถนำไปประยุกต์ใช้กับนักเรียนห้องอื่น หรือระดับอื่นได้	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3
	23	21	23	24	24	23	18	24	18	25	25	24	27

ดัดแปลงจาก

สุวิมล ว่องวาณิช. (2545) . เคล็ดลับการทำวิจัยในชั้นเรียน . กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์อักษรไทย.

ประวัติย่อผู้วิจัย

ประวัติย่อผู้วิจัย

ชื่อ ชื่อสกุล	นางสาวเนตรชนก วงษ์ลิขิตเลิศ
วันเดือนปีเกิด	วันที่ 4 เดือนธันวาคม พุทธศักราช 2512
สถานที่เกิด	จังหวัด กรุงเทพมหานคร
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	312/2 หมู่ 4 ซอยประชาอุทิศ 33 บางมด ทุ่งครุ กรุงเทพมหานคร 10140
ตำแหน่งหน้าที่การงานในปัจจุบัน	ครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษ
สถานที่ทำงานปัจจุบัน	โรงเรียนสารสาสน์วิเทศศึกษา อำเภอพระสมุทรเจดีย์ จังหวัดสมุทรปราการ 10270 โทรศัพท์ 02-8157540-1
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2530	มัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนชิโนรสวิทยาลัย
พ.ศ. 2534	คบ. (วิชาเอกภาษาไทย) สถาบันราชภัฏสวนดุสิต
พ.ศ. 2546	ศศ.ม. (วิชาเอก การสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร