

028.7

๗/๖24๗

๗.3

การใช้แหล่งสารนิเทศในการศึกษาค้นคว้าของนักศึกษา
มหาวิทยาลัยรามคำแหง

ปริญญานิพนธ์

ของ

ศักดิ์ชัย สุภาคง

๑3 ก.ย. 2533

เสนอต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกบรรณารักษศาสตร์

มกราคม 2533

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

170432

คณะกรรมการที่ปรึกษาประจำตัวนิสิตและคณะกรรมการสอบ ได้พิจารณาปฏิญานพนธ์ฉบับนี้แล้ว
เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาค้นคว้าหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกบรรณารักษศาสตร์
ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒไท

คณะกรรมการที่ปรึกษา

.....ประธาน
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์พวา พันธุ์เมฆา)

.....กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์บัวชมพู ทับเที่ยง)

คณะกรรมการสอบ

.....ประธาน
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์พวา พันธุ์เมฆา)

.....กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์บัวชมพู ทับเที่ยง)

.....กรรมการที่แต่งตั้งเพิ่มเติม
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์บุญสม กานสังวร)

บัณฑิตวิทยาลัยอนุมัติให้รับปฏิญานพนธ์ฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาค้นคว้าหลักสูตร
ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกบรรณารักษศาสตร์ ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

.....คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(ศาสตราจารย์สมพร บัวทอง)

วันที่ 31 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2533

ประกาศคุณูปการ

ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยดีเนื่องจากได้รับความช่วยเหลือให้คำปรึกษา คำแนะนำ ตลอดจนการแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ อย่างดียิ่งจากผู้ช่วยศาสตราจารย์ทว่า พันธุ์เมฆา ประธานที่ปรึกษาปริญญานิพนธ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิญญู หับเพียง กรรมการที่ปรึกษา และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์บุญสม ก้านสังวร กรรมการสอบปริญญานิพนธ์ ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ เป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอขอบคุณมหาวิทยาลัยรามคำแหง ซึ่งเป็นสถานที่ผู้วิจัยปฏิบัติราชการ ที่ให้การสนับสนุน ด้านทุนการวิจัย และได้รับความร่วมมือจากภาควิชาสถิติและคอมพิวเตอร์ โดยเฉพาะ รองศาสตราจารย์มนตรี หิริยะกุล และรองศาสตราจารย์พรพิทรพร หิริยะกุล

ขอขอบคุณ รองศาสตราจารย์อัมพร บันศรี และอาจารย์ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหงทุกท่านที่ช่วยเป็นกำลังใจและสนับสนุนด้านเอกสารต่าง ๆ

ขอขอบคุณ คุณมานิต จิตวัฒนากร ที่ให้ใช้เครื่องคอมพิวเตอร์เก็บรวบรวมข้อมูล และเพื่อน ๆ นิสิตปริญญานิพนธ์รุ่น 28 ทุกท่าน ที่เป็นกำลังใจและช่วยเหลือเป็นอย่างดี

ขอขอบคุณนักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหงทุกท่านที่สละเวลาอันมีค่าในการตอบ แบบสอบถามของข้าพเจ้า

ศักดิ์ชัย สุภาคง

สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ	1
ภูมิหลัง	1
ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า	4
ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า	4
ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า	5
สมมุติฐานของการศึกษาค้นคว้า	6
นิยามศัพท์เฉพาะ	7
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	8
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	19
3 วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า	23
การเลือกประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	23
การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า	24
การเก็บรวบรวมข้อมูล	28
การจัดกระทำข้อมูล	29
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	30
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	32
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	32
การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล	33

5	สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	240
	ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า	240
	ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า	240
	สมมุติฐานในการศึกษาค้นคว้า	241
	วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า	241
	สรุปผล	243
	อภิปรายผล	250
	ข้อเสนอแนะ	254
	บรรณานุกรม	256
	ภาคผนวก	261
	ประวัติย่อของผู้วิจัย	278

บัญชีตาราง

ตาราง

หน้า

1	กลุ่มตัวอย่างจำแนกตามคณะที่นักศึกษาสังกัด ระบุคะแนนเฉลี่ยสะสมของ นักศึกษา	24
2	ระยะเวลาการศึกษาของนักศึกษาที่ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามปีการศึกษา	29
3	ปริมาณการใช้และประโยชน์ที่ได้รับจากแหล่งสารนิเทศเพื่อการศึกษาکنکوا ของ นักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหง	34
4	ปัญหาและอุปสรรคในการใช้แหล่งสารนิเทศเพื่อการศึกษาکنکواตามคำরাเรียน ของนักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหง	40
5	เปรียบเทียบปริมาณการใช้คำরাประกอบการสอนกระบวนวิชาต่าง ๆ ที่ผลิตโดย มหาวิทยาลัยรามคำแหง จำแนกตามตัวแปรคณะ	43
6	เปรียบเทียบปริมาณการใช้หนังสือพิมพ์ข่าวรามคำแหง (ขร.) ของนักศึกษา มหาวิทยาลัยรามคำแหง จำแนกตามตัวแปรคณะ	44
7	เปรียบเทียบปริมาณการใช้หนังสือพิมพ์ข่าวรามคำแหง (ขร.) ของกลุ่มตัวอย่าง ที่เป็นนักศึกษาสังกัดคณะต่างกันเป็นรายคู่	45
8	เปรียบเทียบปริมาณการใช้วารสารรามคำแหง หรือวารสารรามคำแหง ฉบับฟ้าราม จำแนกตามตัวแปรคณะ	46
9	เปรียบเทียบปริมาณการใช้วารสารรามคำแหง หรือวารสารรามคำแหง ฉบับฟ้าราม ของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษาสังกัดคณะต่างกันเป็นรายคู่	47
10	เปรียบเทียบปริมาณการใช้ฟัการบรรยายในชั้นเรียนที่มหาวิทยาลัยรามคำแหง จำแนกตามตัวแปรคณะ	48
11	เปรียบเทียบปริมาณการใช้ฟัการบรรยายในชั้นเรียนที่มหาวิทยาลัยรามคำแหง ของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษาสังกัดคณะต่างกันเป็นรายคู่	49

12	เปรียบเทียบปริมาณการชมรายการบรรยายสรุปในรายการโทรทัศน์การศึกษาของมหาวิทยาลัยรามคำแหง ที่เผยแพร่ทางสถานีโทรทัศน์ช่อง 7 และช่อง 11 จำแนกตามตัวแปรคณะ	50
13	เปรียบเทียบปริมาณการชมรายการบรรยายสรุปในรายการโทรทัศน์การศึกษาของมหาวิทยาลัยรามคำแหง ที่เผยแพร่ทางสถานีโทรทัศน์ช่อง 7 และช่อง 11 ของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษาสังกัดคณะต่างๆกันเป็นรายคู่	51
14	เปรียบเทียบปริมาณการรับฟัง การบรรยายสรุปทางวิทยุ ประกอบการเรียน วิชาต่าง ๆ ทางสถานีวิทยุประจำท้องถิ่น และสถานีวิทยุแห่งประเทศไทย รายการ 2 จำแนกตามตัวแปรคณะ	52
15	เปรียบเทียบปริมาณการรับฟัง การบรรยายสรุปทางวิทยุ ประกอบการเรียน วิชาต่าง ๆ ทางสถานีวิทยุประจำท้องถิ่น และสถานีวิทยุแห่งประเทศไทย รายการ 2 ของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษาสังกัดคณะต่างๆกันเป็นรายคู่	53
16	เปรียบเทียบปริมาณการใช้เทปคาสเซต (Tape Cassette) สรุปคำบรรยายซึ่ง จัดทำโดยสำนักเทคโนโลยีการศึกษา มหาวิทยาลัยรามคำแหง จำแนกตาม ตัวแปรคณะ	54
17	เปรียบเทียบปริมาณการใช้เทปคาสเซต (Tape Cassette) สรุปคำบรรยายซึ่ง จัดทำโดยสำนักเทคโนโลยีการศึกษา มหาวิทยาลัยรามคำแหง ของ กลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษาสังกัดคณะต่างๆกันเป็นรายคู่	55
18	เปรียบเทียบปริมาณการขอรับคำปรึกษาของนักศึกษาจากนักแนะแนว บรรณารักษ์ จำแนกตามตัวแปรคณะ	56
19	เปรียบเทียบปริมาณการขอรับคำปรึกษาของนักศึกษาจากนักแนะแนว บรรณารักษ์ ของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษาสังกัดคณะต่างๆกันเป็นรายคู่	57
20	เปรียบเทียบปริมาณการใช้แหล่งสารนิเทศ จากทรัพยากรประเภทวารสาร ภาษาไทย ที่ทางห้องสมุดจัดไว้บริการ จำแนกตามตัวแปรคณะ	58

21	เปรียบเทียบปริมาณการใช้แหล่งสารนิเทศ จากทรัพยากรประเภทวารสาร ภาษาไทย ที่ทางห้องสมุดจัดไว้บริการ ของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษาสังกัด คณะต่างกันเป็นรายคู่	59
22	เปรียบเทียบปริมาณการใช้แหล่งสารนิเทศ จากทรัพยากรประเภทวารสาร ภาษาต่างประเทศ ที่ทางห้องสมุดจัดไว้บริการ จำแนกตามตัวแปรคณะ ..	60
23	เปรียบเทียบปริมาณการใช้แหล่งสารนิเทศ จากทรัพยากรประเภทวารสาร ภาษาต่างประเทศ ที่ทางห้องสมุดจัดไว้บริการ ของกลุ่มตัวอย่างที่เป็น นักศึกษาสังกัดคณะต่างกันเป็นรายคู่	61
24	เปรียบเทียบปริมาณการใช้แหล่งสารนิเทศ ประเภทหนังสือพิมพ์ไทย ที่ทางห้องสมุดจัดไว้บริการ จำแนกตามตัวแปรคณะ	62
25	เปรียบเทียบปริมาณการใช้แหล่งสารนิเทศ จากทรัพยากรประเภทหนังสือพิมพ์ ไทย ที่ทางห้องสมุดจัดไว้บริการ ของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษาสังกัด คณะต่างกันเป็นรายคู่	63
26	เปรียบเทียบปริมาณการใช้แหล่งสารนิเทศ จากทรัพยากรประเภทหนังสือพิมพ์ ภาษาต่างประเทศ ที่ทางห้องสมุดจัดไว้บริการ จำแนกตามตัวแปรคณะ ..	64
27	เปรียบเทียบปริมาณการใช้แหล่งสารนิเทศ จากทรัพยากรประเภทหนังสือพิมพ์ ภาษาต่างประเทศ ที่ทางห้องสมุดจัดไว้บริการ ของกลุ่มตัวอย่างที่เป็น นักศึกษาสังกัดคณะต่างกันเป็นรายคู่	65
28	เปรียบเทียบปริมาณการใช้แหล่งสารนิเทศ จากทรัพยากรประเภทหนังสือทั่วไป ภาษาไทย ที่ทางห้องสมุดจัดไว้บริการ จำแนกตามตัวแปรคณะ	66
29	เปรียบเทียบปริมาณการใช้แหล่งสารนิเทศ จากทรัพยากรประเภทหนังสือทั่วไป ภาษาไทย ที่ทางห้องสมุดจัดไว้บริการ ของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษา สังกัดคณะต่างกันเป็นรายคู่	67

30	เปรียบเทียบปริมาณการใช้แหล่งสารนิเทศ จากทรัพยากรประเภทหนังสือ ทั่วไปภาษาต่างประเทศ ที่ทางห้องสมุดจัดไว้บริการ จำแนกตามตัวแปรคณะ ...	68
31	เปรียบเทียบปริมาณการใช้แหล่งสารนิเทศ จากทรัพยากรประเภทหนังสือ ทั่วไปภาษาต่างประเทศ ที่ทางห้องสมุดจัดไว้บริการ ของกลุ่มตัวอย่าง	69
32	เปรียบเทียบปริมาณการใช้แหล่งสารนิเทศ จากทรัพยากรประเภทสิ่งพิมพ์ รัฐบาล ที่ทางห้องสมุดจัดไว้บริการ จำแนกตามตัวแปรคณะ	70
33	เปรียบเทียบปริมาณการใช้แหล่งสารนิเทศ จากทรัพยากรประเภทสิ่งพิมพ์ รัฐบาล ที่ทางห้องสมุดจัดไว้บริการ ของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษาสังกัด คณะต่างกันเป็นรายคู่	71
34	เปรียบเทียบปริมาณการใช้แหล่งสารนิเทศ จากทรัพยากรประเภทรายงานการวิจัย ที่ทางห้องสมุดจัดไว้บริการ จำแนกตามตัวแปรคณะ	72
35	เปรียบเทียบปริมาณการใช้แหล่งสารนิเทศ จากทรัพยากรประเภทรายงานการวิจัย ที่ทางห้องสมุดจัดไว้บริการ ของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษาสังกัดคณะต่างกัน เป็นรายคู่	73
36	เปรียบเทียบปริมาณการใช้แหล่งสารนิเทศ จากทรัพยากรประเภทสารานุกรม ที่ทางห้องสมุดจัดไว้บริการ จำแนกตามตัวแปรคณะ	74
37	เปรียบเทียบปริมาณการใช้แหล่งสารนิเทศ จากทรัพยากรประเภทสารานุกรม ที่ทางห้องสมุดจัดไว้บริการ ของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษาสังกัดคณะต่างกัน เป็นรายคู่	75
38	เปรียบเทียบปริมาณการใช้แหล่งสารนิเทศ จากทรัพยากรประเภทพจนานุกรม ที่ทางห้องสมุดจัดไว้บริการ จำแนกตามตัวแปรคณะ	76
39	เปรียบเทียบปริมาณการใช้แหล่งสารนิเทศ จากทรัพยากรประเภทพจนานุกรม ที่ทางห้องสมุดจัดไว้บริการ ของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษาสังกัดคณะต่างกัน เป็นรายคู่	77

40	เปรียบเทียบปริมาณการใช้แหล่งสารนิเทศ จากทรัพยากรประเภทหนังสือรายปี ที่ทางห้องสมุดจัดไว้บริการ จำแนกตามตัวแปรคณะ	78
41	เปรียบเทียบปริมาณการใช้แหล่งสารนิเทศ จากทรัพยากรประเภทหนังสือรายปี ที่ทางห้องสมุดจัดไว้บริการ ของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษาสังกัดคณะต่างกัน เป็นรายคู่	79
42	เปรียบเทียบปริมาณการใช้แหล่งสารนิเทศ จากทรัพยากรประเภทจุลสาร ที่ทางห้องสมุดจัดไว้บริการ จำแนกตามตัวแปรคณะ	80
43	เปรียบเทียบปริมาณการใช้แหล่งสารนิเทศ จากทรัพยากรประเภทจุลสาร ที่ทางห้องสมุดจัดไว้บริการ ของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษาสังกัดคณะต่างกัน เป็นรายคู่	81
44	เปรียบเทียบปริมาณการใช้แหล่งสารนิเทศ จากทรัพยากรประเภทกฤตภาค ที่ทางห้องสมุดจัดไว้บริการ จำแนกตามตัวแปรคณะ	82
45	เปรียบเทียบปริมาณการใช้แหล่งสารนิเทศ จากทรัพยากรประเภทกฤตภาค ที่ทางห้องสมุดจัดไว้บริการ ของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษาสังกัดคณะต่างกัน เป็นรายคู่	83
46	เปรียบเทียบปริมาณการใช้แหล่งสารนิเทศ จากทรัพยากรประเภทโสตทัศนวัสดุ ที่ทางห้องสมุดจัดไว้บริการ จำแนกตามตัวแปรคณะ	84
47	เปรียบเทียบปริมาณการใช้แหล่งสารนิเทศ จากทรัพยากรประเภทโสตทัศนวัสดุ ที่ทางห้องสมุดจัดไว้บริการ ของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษาสังกัดคณะต่างกัน เป็นรายคู่	85
48	เปรียบเทียบปริมาณการใช้แหล่งสารนิเทศ จากทรัพยากรประเภทสื่อประสม ทาง ๆ ที่จัดทำโดยสำนักเทคโนโลยีการศึกษา จากศูนย์บริการทางวิชาการ ทางวิชาการส่วนภูมิภาค จำแนกตามตัวแปรคณะ	86

49	เปรียบเทียบปริมาณการใช้เทคโนโลยีการศึกษา จากศูนย์บริการทางวิชาการ ส่วนภูมิภาค ของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษาสังกัดคณะต่างกันเป็นรายคู่	87
50	เปรียบเทียบปริมาณการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในรูปแบบบรรยายวิชาต่าง ๆ ที่ผลิตโดย สำนักเทคโนโลยีการศึกษา จากศูนย์บริการทางวิชาการส่วนภูมิภาค จำแนกตามตัวแปรคณะ	88
51	เปรียบเทียบปริมาณการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในรูปแบบบรรยายวิชาต่าง ๆ ที่ผลิตโดย สำนักเทคโนโลยีการศึกษา จากศูนย์บริการทางวิชาการส่วนภูมิภาค ของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษาสังกัดคณะต่างกันเป็นรายคู่	89
52	เปรียบเทียบปริมาณการใช้ตำราของมหาวิทยาลัยรามคำแหง ที่จัดเตรียมไว้บริการ ที่ศูนย์บริการทางวิชาการส่วนภูมิภาค จำแนกตามตัวแปรคณะ	90
53	เปรียบเทียบปริมาณการใช้ตำราของมหาวิทยาลัยรามคำแหง ที่จัดเตรียมไว้บริการ ที่ศูนย์บริการทางวิชาการส่วนภูมิภาค ของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษาสังกัด ต่างกันเป็นรายคู่	91
54	เปรียบเทียบปริมาณการพึงการอภิปราย ซึ่งจัดโดยคณะ สำนัก ในมหาวิทยาลัย รามคำแหง จำแนกตามตัวแปรคณะ	92
55	เปรียบเทียบปริมาณการพึงการอภิปราย ซึ่งจัดโดย คณะ สำนัก ในมหาวิทยาลัย รามคำแหง ของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษาสังกัดคณะต่างกันเป็นรายคู่	93
56	เปรียบเทียบปริมาณการชมนิทรรศการทางวิชาการ ที่จัดโดยคณะ สำนัก ในมหาวิทยาลัยรามคำแหง จำแนกตามตัวแปรคณะ	94
57	เปรียบเทียบปริมาณการไปทัศนศึกษาที่จัดโดยภาควิชา คณะต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย รามคำแหง จำแนกตามตัวแปรคณะ	95
58	เปรียบเทียบปริมาณการไปทัศนศึกษาที่จัดโดยภาควิชา คณะต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย รามคำแหง ของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษาสังกัดคณะต่างกันเป็นรายคู่	96

59	เปรียบเทียบปริมาณการชมรายการโทรทัศน์เพื่อการศึกษา ของมหาวิทยาลัย สุโขทัยธรรมาธิราช จำแนกตามตัวแปรคณะ	97
60	เปรียบเทียบปริมาณการชมรายการโทรทัศน์เพื่อการศึกษา ของมหาวิทยาลัย สุโขทัยธรรมาธิราช ของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษาสังกัดคณะต่างกัน เป็นรายคู่	98
61	เปรียบเทียบปริมาณการฟัง การบรรยายสรุปประกอบการสอนวิชาต่าง ๆ ทาง วิทยุ ของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช จำแนกตามตัวแปรคณะ	99
62	เปรียบเทียบปริมาณการฟัง การบรรยายสรุปประกอบการสอนวิชาต่าง ๆ ทาง วิทยุ ของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษา สังกัดคณะต่างกันเป็นรายคู่	100
63	เปรียบเทียบปริมาณการฟังรายการที่ให้ความรู้ทางสถานีวิทยุต่าง ๆ จำแนกตาม ตัวแปรคณะ	101
64	เปรียบเทียบปริมาณการชมรายการข่าว สารคดี และวิชาการที่ให้ความรู้ ที่ถ่ายทอดทางสถานีโทรทัศน์ต่าง ๆ จำแนกตามตัวแปรคณะ	102
65	เปรียบเทียบปริมาณการฟังการบรรยายสรุปบทวน ของพรรค ชมรมต่าง ๆ ซึ่ง นักศึกษาจัดบรรยายสรุป และแนะแนว จำแนกตามตัวแปรคณะ	103
66	เปรียบเทียบปริมาณการฟังการบรรยายสรุปบทวน ของพรรค ชมรมต่าง ๆ ซึ่ง นักศึกษาจัดบรรยายสรุป และแนะแนว ของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษาสังกัด คณะต่างกันเป็นรายคู่	104
67	เปรียบเทียบปริมาณการใช้เอกสารแนะแนว คำตอบและสรุปคำบรรยายที่มีจำหน่าย ตามร้านค้า จำแนกตามตัวแปรคณะ	105
68	เปรียบเทียบปริมาณการใช้เอกสารแนะแนว คำตอบและสรุปคำบรรยายที่มีจำหน่าย ตามร้านค้า ของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษาสังกัดคณะต่างกันเป็นรายคู่	106

69	เปรียบเทียบปริมาณการใช้แหล่งสารนิเทศของสถาบันอื่น เช่น ห้องสมุดกลาง มหาวิทยาลัยอื่น จำแนกตามตัวแปรคณะ	107
70	เปรียบเทียบปริมาณการสนทนาแลกเปลี่ยนความรู้กับเพื่อน จำแนกตามตัวแปรคณะ ..	108
71	เปรียบเทียบปริมาณการสนทนาแลกเปลี่ยนความรู้กับเพื่อน ของกลุ่มตัวอย่างที่เป็น นักศึกษาสังกัดคณะต่างกันเป็นรายคู่	111
72	เปรียบเทียบปริมาณการเข้าร่วมฟังหรือชมกิจกรรมต่าง ๆ ที่ชมรมนักศึกษาจัด ได้แก่ อภิปราย โต้วาที หรือนิทรรศการ จำแนกตามจำแนกตามตัวแปรคณะ ..	110
73	เปรียบเทียบปริมาณการใช้แหล่งสารนิเทศในการศึกษาค้นคว้าของนักศึกษา มหาวิทยาลัยรามคำแหง ที่มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมต่างกัน	111
74	เปรียบเทียบประโยชน์ที่ได้รับจากตำราประกอบการสอนวิชาต่าง ๆ ที่ผลิตโดย มหาวิทยาลัยรามคำแหง จำแนกตามตัวแปรคณะ	120
75	เปรียบเทียบประโยชน์ที่ได้รับจากหนังสือพิมพ์ ขาวรวมคำแหง (ขร.) จำแนกตามตัวแปรคณะ	121
76	เปรียบเทียบประโยชน์ที่ได้รับจากหนังสือพิมพ์ ขาวรวมคำแหง (ขร.) ของกลุ่ม ตัวอย่างที่เป็นนักศึกษาสังกัดคณะต่างกัน เป็นรายคู่	122
77	เปรียบเทียบประโยชน์ที่ได้รับจากวารสารรวมคำแหง หรือวารสารรวมคำแหง ฉบับฟ้ารวม จำแนกตามตัวแปรคณะ	123
78	เปรียบเทียบประโยชน์ที่ได้รับจากวารสารรวมคำแหง หรือวารสารรวมคำแหง ฉบับฟ้ารวม ของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษาสังกัดคณะต่างกันเป็นรายคู่	124
79	เปรียบเทียบประโยชน์ที่ได้รับจากการฟังการบรรยายในชั้นเรียน ที่มหาวิทยาลัย รามคำแหง จำแนกตามตัวแปรคณะ	125
80	เปรียบเทียบประโยชน์ที่ได้รับจากการฟังการบรรยายในชั้นเรียน ที่มหาวิทยาลัย รามคำแหง จำแนกตามตัวแปรคณะ	126

- 81 เปรียบเทียบประโยชน์ที่ได้รับจากการชมรายการบรรยายสรุป ในรายการโทรทัศน์
การศึกษาของมหาวิทยาลัย ที่แพร่ภาพทางสถานีโทรทัศน์ของ 7 และของ 11
จำแนกตามตัวแปรคณะ 127
- 82 เปรียบเทียบประโยชน์ที่ได้รับจากการชมรายการบรรยายสรุป ในรายการโทรทัศน์
การศึกษาของมหาวิทยาลัย ที่แพร่ภาพทางสถานีโทรทัศน์ของ 7 และของ 11
ของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษาสังกัดคณะต่างกันเป็นรายคู่ 128
- 83 เปรียบเทียบประโยชน์ที่ได้รับจากการฟังการบรรยายสรุปทางสถานีวิทยุ ประกอบ
การ เรียนวิชาต่าง ๆ ทางสถานีวิทยุประจำท้องถิ่นและสถานีวิทยุแห่งประเทศไทย
รายการ 2 จำแนกตามตัวแปรคณะ 129
- 84 เปรียบเทียบประโยชน์ที่ได้รับจากการฟังการบรรยายสรุปทางสถานีวิทยุ ประกอบ
การ เรียนวิชาต่าง ๆ ทางสถานีวิทยุประจำท้องถิ่นและสถานีวิทยุแห่งประเทศไทย
รายการ 2 ของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษาสังกัดคณะต่างกันเป็นรายคู่ 130
- 85 เปรียบเทียบประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้เทปคาสเซต (Tape Cassette) สรุป
คำบรรยายซึ่งจัดทำโดยสำนักเทคโนโลยีการศึกษา มหาวิทยาลัยรามคำแหง
จำแนกตามตัวแปรคณะ 131
- 86 เปรียบเทียบประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้เทปคาสเซต (Tape Cassette) สรุป
คำบรรยายซึ่งจัดทำโดยสำนักเทคโนโลยีการศึกษา มหาวิทยาลัยรามคำแหง
ของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษาสังกัดคณะต่างกันเป็นรายคู่ 132
- 87 เปรียบเทียบประโยชน์ที่ได้รับจากการขอรับคำปรึกษาของนักศึกษา จากนักแนะแนว
บรรณารักษ์ จำแนกตามตัวแปรคณะ 133
- 88 เปรียบเทียบประโยชน์ที่ได้รับ จากการขอรับคำปรึกษา จากนักแนะแนว
บรรณารักษ์ ของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษาสังกัดคณะต่างกันเป็นรายคู่ 134

89	เปรียบเทียบประโยชน์ที่ได้รับจากแหล่งสารนิเทศ จากทรัพยากรประเภทวารสาร ภาษาไทย ที่ทางห้องสมุดจัดไว้บริการ จำแนกตามตัวแปรคณะ	135
90	เปรียบเทียบประโยชน์ที่ได้รับจากแหล่งสารนิเทศ จากทรัพยากรประเภทวารสาร ภาษาไทย ที่ทางห้องสมุดจัดไว้บริการ ของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษาสังกัด คณะต่างกันเป็นรายคู่	136
91	เปรียบเทียบประโยชน์ที่ได้รับจากแหล่งสารนิเทศ จากทรัพยากรประเภทวารสาร ภาษาต่างประเทศ ที่ทางห้องสมุดจัดไว้บริการ จำแนกตามตัวแปรคณะ	137
92	เปรียบเทียบประโยชน์ที่ได้รับจากแหล่งสารนิเทศ จากทรัพยากรประเภทวารสาร ภาษาต่างประเทศ ที่ทางห้องสมุดจัดไว้บริการ ของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษา สังกัดคณะต่างกันเป็นรายคู่	138
93	เปรียบเทียบประโยชน์ที่ได้รับจากแหล่งสารนิเทศ จากทรัพยากรประเภทหนังสือพิมพ์ ไทย ที่ทางห้องสมุดจัดไว้บริการ จำแนกตามตัวแปรคณะ	139
94	เปรียบเทียบประโยชน์ที่ได้รับจากแหล่งสารนิเทศ จากทรัพยากรประเภทหนังสือพิมพ์ ไทย ที่ทางห้องสมุดจัดไว้บริการ ของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษาสังกัดคณะต่างกัน เป็นรายคู่	140
95	เปรียบเทียบประโยชน์ที่ได้รับจากแหล่งสารนิเทศ จากทรัพยากรประเภทหนังสือพิมพ์ ภาษาต่างประเทศ ที่ทางห้องสมุดจัดไว้บริการ จำแนกตามตัวแปรคณะ	141
96	เปรียบเทียบประโยชน์ที่ได้รับจากแหล่งสารนิเทศ จากทรัพยากรประเภทหนังสือพิมพ์ ภาษาต่างประเทศ ที่ทางห้องสมุดจัดไว้บริการ ของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษา สังกัดคณะต่างกันเป็นรายคู่	142
97	เปรียบเทียบประโยชน์ที่ได้รับจากแหล่งสารนิเทศ จากทรัพยากรประเภทหนังสือ ทั่วไปภาษาไทย ที่ทางห้องสมุดจัดไว้บริการ จำแนกตามตัวแปรคณะ	143

98	เปรียบเทียบประโยชน์ที่ได้รับจากแหล่งสารนิเทศ จากทรัพยากรประเภทหนังสือ ทั่วไปภาษาไทย ที่ทางห้องสมุดจัดไว้บริการ ของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษา สังกัดคณะต่างกันเป็นรายคู่	144
99	เปรียบเทียบประโยชน์ที่ได้รับจากแหล่งสารนิเทศ จากทรัพยากรประเภทหนังสือ ทั่วไปภาษาต่างประเทศ ที่ทางห้องสมุดจัดไว้บริการ จำแนกตามตัวแปรคณะ .	145
100	เปรียบเทียบประโยชน์ที่ได้รับจากแหล่งสารนิเทศ จากทรัพยากรประเภท หนังสือทั่วไปภาษาต่างประเทศ ที่ทางห้องสมุดจัดไว้บริการ ของกลุ่มตัวอย่าง ที่เป็นนักศึกษาสังกัดคณะต่างกันเป็นรายคู่	146
101	เปรียบเทียบประโยชน์ที่ได้รับจากแหล่งสารนิเทศ จากทรัพยากรประเภทสิ่งพิมพ์ รัฐบาล ที่ทางห้องสมุดจัดไว้บริการ จำแนกตามตัวแปรคณะ	147
102	เปรียบเทียบประโยชน์ที่ได้รับจากแหล่งสารนิเทศ จากทรัพยากรประเภทสิ่งพิมพ์ รัฐบาล ที่ทางห้องสมุดจัดไว้บริการ ของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษาสังกัด คณะต่างกันเป็นรายคู่	148
103	เปรียบเทียบประโยชน์ที่ได้รับจากแหล่งสารนิเทศ จากทรัพยากรประเภท รายงานการวิจัย ที่ทางห้องสมุดจัดไว้บริการ จำแนกตามตัวแปรคณะ	149
104	เปรียบเทียบประโยชน์ที่ได้รับจากแหล่งสารนิเทศ จากทรัพยากรประเภท รายงานการวิจัย ที่ทางห้องสมุดจัดไว้บริการ ของกลุ่มตัวอย่างที่เป็น นักศึกษาสังกัดคณะต่างกันเป็นรายคู่	150
105	เปรียบเทียบประโยชน์ที่ได้รับจากแหล่งสารนิเทศ จากทรัพยากรประเภท สารานุกรม ที่ทางห้องสมุดจัดไว้บริการ จำแนกตามตัวแปรคณะ	151
106	เปรียบเทียบประโยชน์ที่ได้รับจากแหล่งสารนิเทศ จากทรัพยากรประเภท สารานุกรม ที่ทางห้องสมุดจัดไว้บริการ ของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษา สังกัดคณะต่างกันเป็นรายคู่	152
107	เปรียบเทียบประโยชน์ที่ได้รับจากแหล่งสารนิเทศ จากทรัพยากรประเภท พจนานุกรม ที่ทางห้องสมุดจัดไว้บริการ จำแนกตามตัวแปรคณะ	153

108	เปรียบเทียบประโยชน์ที่ได้รับจากแหล่งสารนิเทศ จากทรัพยากรประเภทพจนานุกรม ที่ทางห้องสมุดจัดไว้บริการ ของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษาสังกัดคณะต่างกัน เป็นรายคู่	154
109	เปรียบเทียบประโยชน์ที่ได้รับจากแหล่งสารนิเทศ จากทรัพยากรประเภทหนังสือ รายปี ที่ทางห้องสมุดจัดไว้บริการ จำแนกตามตัวแปรคณะ	155
110	เปรียบเทียบประโยชน์ที่ได้รับจากแหล่งสารนิเทศ จากทรัพยากรประเภทหนังสือ รายปี ที่ทางห้องสมุดจัดไว้บริการ ของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษาสังกัดคณะ ต่างกันเป็นรายคู่	156
111	เปรียบเทียบประโยชน์ที่ได้รับจากแหล่งสารนิเทศ จากทรัพยากรประเภทจุลสาร ที่ทางห้องสมุดจัดไว้บริการ จำแนกตามตัวแปรคณะ	157
112	เปรียบเทียบประโยชน์ที่ได้รับจากแหล่งสารนิเทศ จากทรัพยากรประเภทจุลสาร ที่ทางห้องสมุดจัดไว้บริการ ของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษาสังกัดคณะต่างกัน เป็นรายคู่	158
113	เปรียบเทียบประโยชน์ที่ได้รับจากแหล่งสารนิเทศ จากทรัพยากรประเภทกฤตภาค ที่ทางห้องสมุดจัดไว้บริการ จำแนกตามตัวแปรคณะ	159
114	เปรียบเทียบประโยชน์ที่ได้รับจากแหล่งสารนิเทศ จากทรัพยากรประเภทกฤตภาค ที่ทางห้องสมุดจัดไว้บริการ ของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษาสังกัดคณะต่างกัน เป็นรายคู่	160
115	เปรียบเทียบประโยชน์ที่ได้รับจากแหล่งสารนิเทศ จากทรัพยากรประเภท โสตทัศนวัสดุ ที่ทางห้องสมุดจัดไว้บริการ จำแนกตามตัวแปรคณะ	161
116	เปรียบเทียบประโยชน์ที่ได้รับจากแหล่งสารนิเทศ จากทรัพยากรประเภท โสตทัศนวัสดุ ที่ทางห้องสมุดจัดไว้บริการ ของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษาสังกัด คณะต่างกันเป็นรายคู่	162

117	เปรียบเทียบประโยชน์ที่ได้รับจากแหล่งสรุปคำบรรยาย ประกอบการสอนกระบวนการ วิชาต่าง ๆ ที่จัดทำโดยสำนักเทคโนโลยีการศึกษา จากศูนย์บริการทางวิชาการ ส่วนภูมิภาค จำแนกตามตัวแปรคณะ	163
118	เปรียบเทียบประโยชน์ที่ได้รับจากแหล่งสรุปคำบรรยาย ประกอบการสอนกระบวนการ วิชาต่าง ๆ ที่จัดทำโดยสำนักเทคโนโลยีการศึกษา จากศูนย์บริการทางวิชาการ ของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษาสังกัดคณะต่างกันเป็นรายคณะ	164
119	เปรียบเทียบประโยชน์ที่ได้รับจากแหล่งสรุปคำบรรยายวิชาต่าง ๆ ที่ผลิตโดยสำนักเทคโนโลยีการศึกษา จากศูนย์บริการทางวิชาการส่วนภูมิภาค จำแนกตามตัวแปรคณะ	165
120	เปรียบเทียบประโยชน์ที่ได้รับจากแหล่งสรุปคำบรรยายวิชาต่าง ๆ ที่ผลิตโดยสำนักเทคโนโลยีการศึกษา จากศูนย์บริการทางวิชาการส่วนภูมิภาค ของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษาสังกัดคณะต่างกันเป็นรายคณะ	166
121	เปรียบเทียบประโยชน์ที่ได้รับจากตำราของมหาวิทยาลัยรามคำแหง ที่จัดเตรียมไว้ บริการ ที่ศูนย์บริการทางวิชาการส่วนภูมิภาค จำแนกตามตัวแปรคณะ	167
122	เปรียบเทียบประโยชน์ที่ได้รับจากตำราของมหาวิทยาลัยรามคำแหง ที่จัดเตรียมไว้ บริการ ที่ศูนย์บริการทางวิชาการส่วนภูมิภาค ของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษา สังกัดคณะต่างกันเป็นรายคณะ	168
123	เปรียบเทียบประโยชน์ที่ได้รับจากการฟังการอภิปราย ซึ่งจัดโดยคณะ สำนัก ใน มหาวิทยาลัย จำแนกตามตัวแปรคณะ	169
124	เปรียบเทียบประโยชน์ที่ได้รับจากการฟังการอภิปราย ซึ่งจัดโดยคณะ สำนัก ใน มหาวิทยาลัยของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษาสังกัดคณะต่างกันเป็นรายคณะ	170
125	เปรียบเทียบประโยชน์ที่ได้รับจากการสนิทรศการทางวิชาการ ซึ่งจัดโดยคณะ สำนัก ในมหาวิทยาลัย จำแนกตามตัวแปรคณะ	171

126	เปรียบเทียบประโยชน์ที่ได้รับจากการได้ทัศนศึกษาที่จัดโดยภาควิชา คณะต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย จําแนกตามตัวแปรคณะ	172
127	เปรียบเทียบประโยชน์ที่ได้รับจากการไปทัศนศึกษาที่จัดโดยภาควิชา คณะต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย ของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษาสังกัดคณะต่างกันเป็นรายคู่ .	173
128	เปรียบเทียบประโยชน์ที่ได้รับจากการชมรายการโทรทัศน์เพื่อการศึกษาของ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช จําแนกตามตัวแปรคณะ	174
129	เปรียบเทียบประโยชน์ที่ได้รับจากการชมรายการโทรทัศน์เพื่อการศึกษาของ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช ของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษาสังกัดคณะ ต่างกันเป็นรายคู่	175
130	เปรียบเทียบประโยชน์ที่ได้รับจากการฟังการบรรยายสรุป ประกอบการสอน วิชาต่าง ๆ ทางวิทยุของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช จําแนกตามตัวแปร คณะ	176
131	เปรียบเทียบประโยชน์ที่ได้รับจากการฟังการบรรยายสรุป ประกอบการสอนวิชา ต่าง ๆ ทางวิทยุของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช ของกลุ่มตัวอย่าง ที่เป็นนักศึกษาสังกัดคณะต่างกันเป็นรายคู่	177
132	เปรียบเทียบประโยชน์ที่ได้รับจากการฟังรายการที่ให้ความรู้ ทางสถานีวิทยุ ต่าง ๆ จําแนกตามตัวแปรคณะ	178
133	เปรียบเทียบประโยชน์ที่ได้รับจากการชมรายการข่าว และสารคดี วิชาการ ที่ให้ความรู้ ที่ถ่ายทอดทางสถานีโทรทัศน์ จําแนกตามตัวแปรคณะ	179
134	เปรียบเทียบประโยชน์ที่ได้รับจากการฟัง การบรรยายสรุปจากผู้สอนบทวน ของพรรค ชมรมต่างๆ ซึ่งนักศึกษาจัดบรรยายสรุปและแนะแนว จําแนกตามตัวแปรคณะ	180
135	เปรียบเทียบประโยชน์ที่ได้รับจากการฟัง การบรรยายสรุปจากผู้สอนบทวน ของพรรค ชมรมต่าง ๆ ซึ่งนักศึกษาจัดบรรยายสรุปและแนะแนว ของกลุ่ม ตัวอย่างที่เป็นนักศึกษาสังกัดคณะต่างกันเป็นรายคู่	181

136	เปรียบเทียบประโยชน์ที่ได้รับจากเอกสารและแนวข้อสอบ คำตอบ และสรุป การบรรยาย ที่มีจำหน่ายตามร้านค้า จำแนกตามตัวแปร คณะ	182
137	เปรียบเทียบประโยชน์ที่ได้รับจากเอกสารและแนวข้อสอบ คำตอบ และสรุป การบรรยาย ที่มีจำหน่ายตามร้านค้า ของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษาสังกัด คณะต่างกันเป็นรายคู่	183
138	เปรียบเทียบประโยชน์ที่ได้รับจากแหล่งสารนิเทศของสถาบันอื่น เช่น ห้องสมุด ของสถาบันอื่น ๆ จำแนกตามตัวแปร คณะ	184
139	เปรียบเทียบประโยชน์ที่ได้รับจากการ สนทนาแลกเปลี่ยนความรู้กับเพื่อน จำแนก ตามตัวแปร คณะ	185
140	เปรียบเทียบประโยชน์ที่ได้รับจากการ สนทนาแลกเปลี่ยนความรู้กับเพื่อน ของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษาสังกัดคณะต่างกันเป็นรายคู่	186
141	เปรียบเทียบประโยชน์ที่ได้รับจากการ เข้าร่วมฟังหรือชมกิจกรรมต่าง ๆ ที่ชมรม นักศึกษาจัด ได้แก่ อภิปราย โต้เวที หรือนิทรรศการ จำแนกตามตัวแปร คณะ ..	187
142	เปรียบเทียบประโยชน์ที่ได้รับจากการ เข้าร่วมฟังหรือชมกิจกรรมต่าง ๆ ที่ชมรม นักศึกษาจัด ได้แก่ อภิปราย โต้เวที หรือนิทรรศการ ของกลุ่มตัวอย่างที่เป็น นักศึกษาคณะต่างกันเป็นรายคู่	188
143	เปรียบเทียบประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้แหล่งสารนิเทศในการ ศึกษาค้นคว้าของ นักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหงที่มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมต่างกัน	189
144	เปรียบเทียบปัญหาและอุปสรรคด้านตำราเรียนที่มหาวิทยาลัยผลิตขึ้น เพื่อประกอบ การศึกษาวชิราทาง ๆ ออกจากวชิราภักดิ์ จำแนกตามตัวแปร คณะ	197
145	เปรียบเทียบปัญหาและอุปสรรคด้านตำราเรียนที่มหาวิทยาลัยผลิตขึ้น เพื่อประกอบ การศึกษาทาง ๆ ออกจำหน่ายจากวชิราภักดิ์ ของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษา สังกัดคณะต่างกันเป็นรายคู่	198

146	เปรียบเทียบปัญหาและอุปสรรคด้านตัวราเรียน ที่จำหน่ายมีราคาแพง จำแนกตามตัวแปรคณะ	199
147	เปรียบเทียบปัญหาและอุปสรรคด้านการพิมพ์ตัวรา ที่ตัวอักษรและภาพประกอบมี คุณภาพต่ำ จำแนกตามตัวแปรคณะ	200
148	เปรียบเทียบปัญหาและอุปสรรคจากตัวราด้านการเรียงพิมพ์เนื้อหา อ่านเข้าใจยาก จำแนกตามตัวแปรคณะ	201
149	เปรียบเทียบปัญหาและอุปสรรคจากตัวรา ด้านการเรียงพิมพ์เนื้อหา อ่านเข้าใจยาก ของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษาสังกัดคณะต่างกันเป็นรายคู่	202
150	เปรียบเทียบปัญหาและอุปสรรคด้านวิทยุการศึกษา ในเรื่องช่วงเวลาที่ย่อออกอากาศ ไม่เหมาะสม จำแนกตามตัวแปรคณะ	203
151	เปรียบเทียบปัญหาและอุปสรรคด้านวิทยุการศึกษา ในเรื่องช่วงเวลาที่ย่อออกอากาศ ไม่เหมาะสม ของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษาสังกัดคณะต่างกันเป็นรายคู่ ...	204
152	เปรียบเทียบปัญหาและอุปสรรคด้านวิทยุการศึกษา ในเรื่องคลื่นที่ใช้ช้อออกอากาศ รับฟังไม่ชัดเจน จำแนกตามตัวแปรคณะ	205
153	เปรียบเทียบปัญหาและอุปสรรคด้านวิทยุการศึกษา ในเรื่องจำนวนกระบวนวิชา ที่บรรยายทางวิทยุเพิ่มขึ้นเกินไป จำแนกตามตัวแปรคณะ	206
154	เปรียบเทียบปัญหาคและอุปสรรคด้านวิทยุการศึกษา ในเรื่องอาจารย์บรรยาย สรุปเร็วเกินไปตามเนื้อหาไม่ทัน จำแนกตามตัวแปรคณะ	207
155	เปรียบเทียบปัญหาและอุปสรรคด้านวิทยุการศึกษา ในเรื่องอาจารย์บรรยายสรุป เร็วเกินไปตามเนื้อหาไม่ทัน ของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษาสังกัดคณะต่างกัน เป็นรายคู่	208
156	เปรียบเทียบปัญหาและอุปสรรคด้านโทรทัศน์การศึกษา ในเรื่องช่วงเวลาที่ย่อ ออกอากาศไม่เหมาะสม จำแนกตามตัวแปรคณะ	209

157	เปรียบเทียบปัญหาและอุปสรรคด้านโทรทัศน์การศึกษา ในเรื่องช่วงเวลา ออกอากาศไม่เหมาะสม ของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษาสังกัดคณะต่างกัน เป็นรายคู่	210
158	เปรียบเทียบปัญหาและอุปสรรคด้านโทรทัศน์การศึกษา ในเรื่องกระบวนการ ที่เสนอไม่ตรงกับวิชาที่เรียน จำแนกตามตัวแปรคณะ	211
159	เปรียบเทียบปัญหาและอุปสรรคด้านโทรทัศน์การศึกษา ในเรื่องกระบวนการ ที่เสนอไม่ตรงกับวิชาที่เรียน ของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษาสังกัดคณะต่างกัน เป็นรายคู่	212
160	เปรียบเทียบปัญหาและอุปสรรคด้านโทรทัศน์การศึกษา ในเรื่องรูปแบบรายการ ที่จัดไม่น่าสนใจ จำแนกตามตัวแปรคณะ	213
161	เปรียบเทียบปัญหาและอุปสรรค ด้านการรับฟังการบรรยายในชั้นเรียน ในเรื่อง ไม่มีเวลาเข้ามาเข้าชั้นเรียนที่มหาวิทยาลัย จำแนกตามตัวแปรคณะ	214
162	เปรียบเทียบปัญหาและอุปสรรคด้านการรับฟังการบรรยายในชั้นเรียน ในเรื่อง ไม่มีเวลาเข้ามาเข้าชั้นเรียนที่มหาวิทยาลัย ของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษาสังกัด คณะต่างกันเป็นรายคู่	215
163	เปรียบเทียบปัญหาและอุปสรรคด้านรับฟังการบรรยาย ในชั้นเรียน ในเรื่อง ช่วงเวลาบรรยายไม่เหมาะสม จำแนกตามตัวแปรคณะ	216
164	เปรียบเทียบปัญหาและอุปสรรคด้านรับฟังการบรรยายในชั้นเรียน ในด้านอาจารย์ ผู้สอนบรรยายเร็วเกินไปตามเนื้อหาไม่ทัน จำแนกตามตัวแปรคณะ	217
165	เปรียบเทียบปัญหาและอุปสรรคด้านรับฟังการบรรยายในชั้นเรียน ในด้านอาจารย์ ผู้สอนบรรยายเร็วเกินไปตามเนื้อหาไม่ทัน ของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษาสังกัด คณะต่างกันเป็นรายคู่	218
166	เปรียบเทียบปัญหาและอุปสรรคด้านการรับฟังการบรรยายในชั้นเรียน ในด้าน อุปกรณ์ทางโสตทัศนศึกษาที่ช่วยในการถ่ายทอดที่มีคุณภาพ และเสียงไม่ชัดเจน จำแนกตามตัวแปรคณะ	219

167	เปรียบเทียบปัญหาและอุปสรรคด้านการรับฟังบรรยายในชั้นเรียน ในค่านูถุปรณทาง โศกทัศน์ศกษาที่ช่วยในการถายทอดที่มีคุณภาพ และเสียงไม่ซัดเจน ของ กลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษาสังกัดคณะทางกันเป็นรายคู้	220
168	เปรียบเทียบปัญหาและอุปสรรคด้านการรับฟังการบรรยายในชั้นเรียน ในส่วนที่ เกี่ยวกับจำนวนที่นึ่งฟังการบรรยายไม่พอเพียง จำแนกตามตัวแปรคณะ	221
169	เปรียบเทียบปัญหาและอุปสรรคด้านการรับฟังการบรรยายในชั้นเรียน ในส่วนที่เกี่ยวกับจำนวนที่นึ่งฟังการบรรยายไม่พอเพียง ของกลุ่มตัวอย่างที่เป็น นักศึกษาสังกัดคณะทางกันเป็นรายคู้	222
170	เปรียบเทียบปัญหาและอุปสรรคด้านหอสมุคกลางมหาวิทยาลัยรามคำแหง ในเรื่อง จำนวนที่นึ่งจัดไว้บริการ ไม่พอเพียงกับผู้ใช้บริการ จำแนกตามตัวแปรคณะ	223
171	เปรียบเทียบปัญหาและอุปสรรคด้านหอสมุคกลางมหาวิทยาลัยรามคำแหง ในเรื่อง จำนวนที่นึ่งจัดไว้บริการ ไม่พอเพียงกับผู้ใช้บริการ ของกลุ่มตัวอย่างที่เป็น นักศึกษาสังกัดคณะทางกัน เป็นรายคู้	224
172	เปรียบเทียบปัญหาและอุปสรรคด้านหอสมุคกลางมหาวิทยาลัยรามคำแหง ในเรื่อง เกี่ยวกับ ไม่เข้าใจระบบการจัทหมวดหมู่หนังสือของหอสมุค จำแนกตามตัวแปร คณะ	225
173	เปรียบเทียบปัญหาและอุปสรรคด้านหอสมุคกลางมหาวิทยาลัยรามคำแหง ในเรื่อง เกี่ยวกับไม่เข้าใจระบบการจัทหมวดหมู่หนังสือของหอสมุค ของกลุ่มตัวอย่าง ที่เป็นนักศึกษาสังกัดคณะทางกันเป็นรายคู้	226
174	เปรียบเทียบปัญหาและอุปสรรคด้านหอสมุคกลางมหาวิทยาลัยรามคำแหง ในเรื่อง เกี่ยวกับ ไม่เข้าใจวิธีการค้นบัตรรายการ ของหอสมุค จำแนกตามตัวแปรคณะ	227
175	เปรียบเทียบปัญหาและอุปสรรคด้านหอสมุคกลางมหาวิทยาลัยรามคำแหง ในเรื่อง เกี่ยวกับ ไม่เข้าใจวิธีการค้นบัตรรายการ ของหอสมุค ของกลุ่มตัวอย่างที่เป็น นักศึกษาสังกัดคณะทางกันเป็นรายคู้	228

176	เปรียบเทียบปัญหาและอุปสรรคด้านหอสมุดกลางมหาวิทยาลัยรามคำแหง ในส่วนที่เกี่ยวกับจำนวนหนังสือที่จำกัดให้ยืมออกไปอ่านภายนอกนอกรอบเกินไป จำแนกตามตัวแปรคณะ	229
177	เปรียบเทียบปัญหาและอุปสรรคด้านหอสมุดกลางมหาวิทยาลัยรามคำแหง ในส่วนที่เกี่ยวกับจำนวนหนังสือที่จำกัดให้ยืมออกไปอ่านภายนอกนอกรอบเกินไป ของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษาสังกัดคณะต่างๆกันเป็นรายคู่	230
178	เปรียบเทียบปัญหาและอุปสรรคด้านหอสมุดกลางมหาวิทยาลัยรามคำแหง ในส่วนที่เกี่ยวกับจำนวนหนังสือทั่วไป ในสาขาที่สนใจศึกษามีน้อย จำแนกตามตัวแปรคณะ	231
179	เปรียบเทียบปัญหาและอุปสรรคด้านหอสมุดกลางมหาวิทยาลัยรามคำแหง ในส่วนที่เกี่ยวกับจำนวนหนังสือทั่วไป ในสาขาที่สนใจศึกษามีน้อย ของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษาสังกัดคณะต่างๆกันเป็นรายคู่	232
180	เปรียบเทียบปัญหาและอุปสรรคด้านหอสมุดกลางมหาวิทยาลัยรามคำแหง ในเรื่องที่เกี่ยวกับวารสารทางวิชาการ ที่มอกรับในสาขาวิชาที่ศึกษามีน้อย จำแนกตามตัวแปรคณะ	233
181	เปรียบเทียบปัญหาและอุปสรรคด้านหอสมุดกลางมหาวิทยาลัยรามคำแหง ในเรื่องที่เกี่ยวกับวารสารทางวิชาการ ที่มอกรับในสาขาวิชาที่ศึกษามีน้อย ของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษาสังกัดคณะต่างๆกันเป็นรายคู่	234
182	เปรียบเทียบปัญหาและอุปสรรคในการใช้แหล่งสารนิเทศในการศึกษาค้นคว้าของนักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหง ที่มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมต่างกัน	235

บทนำ

การศึกษาระดับอุดมศึกษา เป็นการศึกษาที่มุ่งพัฒนาความเจริญงอกงามทางสติปัญญาและความคิด เพื่อความก้าวหน้าทางวิชาการ สร้างสรรค์กำลังคน ในระดับวิชาการและวิชาชีพชั้นสูง เพื่อการพัฒนาประเทศและมุ่งพัฒนาค้นหาเป็นผู้มีคุณภาพ จริยธรรม มีความรู้ ความเข้าใจในศิลปะวัฒนธรรม เพื่อให้สามารถดำเนินชีวิต อันมีคุณค่าแก่บุคคล สังคมและประเทศชาติ การจัดการศึกษาอาจจัดในรูปแบบวิทยาลัย มหาวิทยาลัย หรือสถาบันเฉพาะอย่างใด และอาจจัดในรูปแบบสื่อการเรียนลักษณะต่าง ๆ โดยผู้เรียนไม่จำเป็นต้องมาเรียนในสถานศึกษาก็ได้ (ทบวงมหาวิทยาลัย. 2520 : 10) การศึกษาในระบบเปิดเป็นเรื่องของความพยายามขยายโอกาสทางการศึกษา ในระดับอุดมศึกษาแก่ประชาชน แนวคิดนี้เคยนำมาใช้ในระยะเริ่มแรก โดยมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์และการเมืองซึ่งตั้งขึ้นในปี พ.ศ. 2476 ได้จัดการศึกษาแบบทลาคีวิชา (ทบวงมหาวิทยาลัย. 2521 : 1) จนถึง พ.ศ. 2503 สถานมหาวิทยาลัยกำหนดใหม่มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ยกเลิกระบบทลาคีวิชา และมีการสอบคัดเลือกเข้าเรียนเป็นครั้งแรก โดยกำหนดให้สอบได้คะแนนเกิน 50 เปอร์เซนต์ขึ้นไปเท่านั้น ที่มีสิทธิลงทะเบียนเป็นนักศึกษา (คำรง ไกรภวณู. 2527 : 204) ทบวงมหาวิทยาลัยรวมคำแห่งให้ทำการสอนแบบมหาวิทยาลัยเปิด แบบทลาคีวิชา ในปี พ.ศ. 2514 อันเนื่องมาจากสาเหตุการขาดแคลนสถานที่เรียน ในระดับอุดมศึกษาของประเทศไทยเพราะมหาวิทยาลัยปิดต่าง ๆ มีสถานที่เรียนจำกัดไม่สามารถรับผู้ที่เข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาได้ทั้งหมด/ดังประกาศในพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยรวมคำแห่งที่ลงในราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ 88 ตอนที่ 24 ลงวันที่ 2 มีนาคม พ.ศ. 2514 ในมาตรา 5 มีความตอนหนึ่งว่า "มหาวิทยาลัยรวมคำแห่ง เป็นสถานการศึกษาและวิจัยแบบทลาคีวิชา มีวัตถุประสงค์ให้การศึกษาวิชาการและวิชาชีพชั้นสูง และทำนุบำรุงวัฒนธรรม" เปิดรับนักศึกษาทั่วไปที่มีคุณสมบัติตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด โดยไม่จำกัดจำนวนและไม่มีการสอบคัดเลือกเข้าเรียน (Open Admission)

ระบบการสอนในมหาวิทยาลัยรามคำแหง มีโครงสร้างที่นำสื่อการเรียนการสอนในห้องเรียน เป็นสื่อหลัก หรือเป็นแกนของการเรียนการสอนและมีสื่ออื่น ๆ อาทิ ตำรา รายการวิทยุ โทรทัศน์ รายการวิทยุกระจายเสียง การสัญจรสอนเสริม วิดีโอเทป ฯลฯ เป็นสื่อเสริม สื่อทุกชนิดที่กำหนดทางมีบทบาทเกาะเกี่ยวสัมพันธ์ซึ่งกันและกัน เสริมซึ่งกันและกัน เพื่อให้ การศึกษาในระบบมีประสิทธิภาพสูงสุด นักศึกษาโดยทั่วไปที่จะประสบความสำเร็จในการเรียนสูงสุด ต้องใช้ประโยชน์จากสื่อทุกสื่อโดยสม่ำเสมอและถูกต้อง ตามการแนะแนวแนะนำ (วิจิตร ภักดิ์วิรัตน์. 2528 : 52) จากการที่นักศึกษาอยู่ในสภาพสังคมปัจจุบัน ซึ่งเป็นโลกของยุคข่าวสาร ของสารนิเทศทาง ๆ ซึ่งมีความเจริญก้าวหน้าอย่างรวดเร็ว โดยเฉพาะด้านปริมาณ ทั้งเช่น จำนวนข้อเรื่อง งานวารสารทางวิทยาศาสตร์ มีการเพิ่มขึ้นดังนี้ ในปี ค.ศ. 1900 - 1921 มี 24,028 ข้อเรื่อง ในปี ค.ศ. 1900 - 1931 มี 36,000 ข้อเรื่อง ในปี ค.ศ. 1900 - 1950 มี 50,000 ข้อเรื่อง ในปี ค.ศ. 1900 - 1960 มี 59,000 ข้อเรื่อง และในปี 1900 - 1970 มี 75,000 ข้อเรื่อง (Rawley. 1978 : 26) จากตัวอย่างที่กล่าวข้างต้น เป็นเพียงข้อวารสารทางวิทยาศาสตร์เท่านั้น แต่ในความเป็นจริงแล้วสารนิเทศมีปรากฏอยู่ทั่วไป ในหลายรูปแบบ ซึ่งอาจกล่าวโดยละเอียดหมายถึง ข่าว (News) ข้อเท็จจริง (Facts) ข้อมูลตลอดจนความรู้ (Knowledge) ที่ได้จากการสำรวจ การศึกษาหรือการสอน ซึ่งได้มี การบันทึกไว้ในรูปแบบต่าง ๆ ทั้งในรูปของวัสดุพิมพ์และวัสดุไม่พิมพ์ เช่น หนังสือ วารสาร หนังสือพิมพ์ จุลสาร ทัศนนิพนธ์เขียน ภาพยนตร์ แถมนเสียง แถมนบันทึกเสียง ภาพเคลื่อนไหว ไมโครฟิล์ม ไมโครฟิช เทปแม่เหล็ก จานแม่เหล็ก เป็นต้น (นงลักษณ์ ไม่นายกิจ. 2526 : 26) ดังนั้น การศึกษาในระดับนี้ เป็นการศึกษาที่นักศึกษาจะต้องรู้จักแบ่งเวลา รู้จักรับผิดชอบตนเอง การใช้ชีวิตของนักศึกษาในมหาวิทยาลัย แตกต่างจากการศึกษาในระดับอื่น นักศึกษาทุกคนนอกจาก จะได้รับบริการทางวิชาการแล้ว ยังมีเสรีภาพในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง รวมทั้งการเรียนรู้ การใช้ชีวิตร่วมกับผู้อื่นด้วย

มหาวิทยาลัยรามคำแหงดำเนินการสอน ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2514 จนถึงปี พ.ศ. 2531 เป็นเวลา 17 ปี ได้จัดหน่วยงานให้การศึกษาออกเป็น 7 คณะ ได้แก่ คณะนิติศาสตร์ คณะบริหารธุรกิจ คณะมนุษยศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ คณะรัฐศาสตร์และ

คณะเศรษฐศาสตร์ โดยจัดการสอนในที่พักการ 2 แห่ง คือ ที่แขวงหัวหมาก เนื้อที่ 365 ไร่ และที่วิทยาเขตโศภนสวัสดิการรณนภาศรี แขวงบางนา ในเนื้อที่ 150 ไร่ ปัจจุบัน พ.ศ. 2531 มีนักศึกษาลงทะเบียนเรียนประมาณ 410,000 คน โดยลิตบัณฑิตสาขาวิชาต่าง ๆ 33 สาขาวิชา จำนวน 160,053 คน จากการที่มหาวิทยาลัยโดยลิตบัณฑิตไปแล้วถึง 13 รุ่น ในระยะเวลา 17 ปี บ่อมเป็นที่เรื่อได้ว่า มหาวิทยาลัยมีความพร้อม ในการให้ความรู้แก่นักศึกษา ดังจะเห็นได้จากการที่มหาวิทยาลัยลิตคำรประกอบการสอนถึง 1,200 ชื่อเรื่อง ใน 1,370 กระบวนวิชา นอกจากนี้มหาวิทยาลัยยังคำนึงถึงผู้ที่อยู่ทางไกลและไม่มีโอกาสมาฟังคำบรรยายที่มหาวิทยาลัย โดยใช้สื่อทางโทรทัศน์ของ 7 สี และช่อง 9 มีการบรรยายสรุปทางวิทยุ ณ สถานีวิทยุประจำท้องถิ่น (วปด.) และสถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทย รายการ 2 ในช่วงเวลาที่นักศึกษาสามารถฟังได้โดยสะดวก มีการอัดเทปตลับ (Cassett) คำบรรยายในชั้นเรียนเพื่อเผยแพร่และให้เิมไปฟัง จัดบริการทางวิชาการส่วนภูมิภาค นอกจากนี้มหาวิทยาลัยยังสนับสนุนกิจกรรม ชมรมต่าง ๆ ซึ่งมีชมรมถึง 63 ชมรม และ 13 พรรคนักศึกษา จากระเบียบข้อบังคับของมหาวิทยาลัยว่าด้วยกิจกรรมนักศึกษา พ.ศ. 2522 ข้อที่ 4 ในการส่งเสริมกิจกรรมเสริมหลักสูตรทั้งทางวิชาการ และประสบการณ์วิชาชีพแก่นักศึกษาค่ายเงินถึง 8,140,000 บาท (วัชรกรณ-ชีวโสภณรุ).

2531 : 12)

จากที่กล่าวข้างต้นอาจกล่าวได้ว่าแหล่งสารนิเทศต่าง ๆ เพื่อประกอบการเรียนของนักศึกษานั้น เป็นแหล่งสารนิเทศที่ทางมหาวิทยาลัยจัดให้ทั้งสิ้น แต่ในความเป็นจริงแล้วยังมีแหล่งสารนิเทศที่นักศึกษาอาจแสวงหาค้นพบเอง เช่น ใ้รวมกิจกรรม หรือได้พบจากหนังสือ วารสาร หนังสือพิมพ์ ตลอดจนสื่อทางเทคโนโลยีที่สำคัญ ได้แก่ วิทยุ และโทรทัศน์ จากการสำรวจเกี่ยวกับการมีเครื่องรับวิทยุและโทรทัศน์ของสำนักงานสถิติแห่งชาติ ในปี พ.ศ. 2523 พบว่า มีเครื่องรับวิทยุถึงร้อยละ 95 จากครัวเรือนทั้งหมดทั่วประเทศ ส่วนโทรทัศน์ ได้มีการสำรวจเมื่อ พ.ศ. 2527 พบว่า ทั่วประเทศมีร้อยละ 23.4 ของครัวเรือนทั้งหมด โดยกรุงเทพมหานครถึงร้อยละ 80.1 ของครัวเรือน สื่อเหล่านี้ย่อมมีอิทธิพลต่อการรับรู้ข่าวสารความรู้ของนักศึกษาด้วย ดังระเบียบว่าด้วยวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์ พ.ศ. 2518 มีวัตถุประสงค์สำคัญเกี่ยวกับการศึกษา คือ สนับสนุนกิจการเกี่ยวกับการศึกษาของชาติ ตลอดจนให้ความรู้และความบันเทิงแก่ประชาชนจากคุณภาพและ

ลักษณะเด่นเฉพาะตัวของวิทยุและโทรทัศน์จะนำมาใช้เพื่อชักจูงใจ หรือเสริมประสิทธิภาพได้ หักสั้น- ดังนั้น ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาวานักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหงที่ศึกษามาถึงภาคเรียน สุดท้ายนั้น ใค้ใช้แหล่งสารนิเทศเพื่อการศึกษาคนควาอย่างไรบ้าง และมีปัญหา อุปสรรคในการใช้ อย่างไร ซึ่งการศึกษาแนวนี้นี้ยังไม่มีผู้ใดศึกษามาก่อน ผลการวิจัยคาดว่าจะได้ข้อสรุปที่จะนำไปใช้ ในการปรับปรุง การจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยรามคำแหงให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า

1. เพื่อศึกษาปริมาณการใช้แหล่งสารนิเทศในการศึกษาค้นคว้าของนักศึกษามหาวิทยาลัย รามคำแหง
2. เพื่อศึกษาประโยชน์ที่ได้รับจากแหล่งสารนิเทศในการศึกษาค้นคว้าของนักศึกษา มหาวิทยาลัยรามคำแหง
3. เพื่อศึกษาปัญหาและอุปสรรค ในการใช้แหล่งสารนิเทศของนักศึกษามหาวิทยาลัย รามคำแหง
4. เพื่อเปรียบเทียบ ปริมาณการใช้แหล่งสารนิเทศ ประโยชน์ที่ได้รับจากแหล่ง สารนิเทศ ปัญหาและอุปสรรคในการใช้แหล่งสารนิเทศในการศึกษาค้นคว้าของนักศึกษามหาวิทยาลัย รามคำแหง โดยจำแนกตามคณะที่นักศึกษาสังกัด และระดับคะแนนเฉลี่ยสะสม

ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า

1. ทำให้ทราบปริมาณการใช้ ประโยชน์ที่ได้รับ ปัญหาและอุปสรรคในการใช้แหล่ง สารนิเทศในการศึกษาค้นคว้าของนักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหง
2. ทำให้ทราบความแตกต่าง ปริมาณการใช้ ประโยชน์ที่ได้รับ ปัญหาและอุปสรรค ในการใช้แหล่งสารนิเทศในการศึกษาค้นคว้าของนักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหงที่ทางคณะกัน และ ที่มีคะแนนเฉลี่ยสะสมต่างกัน

3. ผลการวิจัยนี้ อาจารย์ผู้สอน บรรณารักษ์สามารถใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุง การจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยรามคำแหงในด้านต่าง ๆ กล่าวคือ การปรับปรุงตำรา รายการ วิทยุโทรทัศน์เพื่อการศึกษา ศูนย์บริการทางวิชาการส่วนภูมิภาค การบรรยายในชั้นเรียน และเป็นแนวทางสำหรับห้องสมุด ในการจัดซื้อ จัดหา หนังสือ วารสาร และวัสดุต่าง ๆ ให้ สอดคล้องกับความต้องการของนักศึกษาต่อไป

ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า

1. กลุ่มตัวอย่าง กลุ่มตัวอย่างที่ใช้คือกลุ่มตัวอย่างที่สุ่มมาจากประชากรซึ่งเป็นนักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหง ที่ขอพบการศึกษากับฝ่ายหนังสือสำคัญ สำนักบริการทางวิชาการ และทดสอบประเมินผลในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2531 โดยวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบโควตา (Quota Sampling) โดยถือเอาคณะที่นักศึกษาสังกัด คณะเนติศาสตร์เป็นสำคัญ

2. การเก็บรวบรวมข้อมูล ใช้แบบสอบถามเพียงอย่างเดียว

3. ตัวแปรที่จะศึกษา

3.1 ตัวแปรต้น โศก

3.1.1 คณะที่นักศึกษาสังกัด

3.1.1.1 คณะนิติศาสตร์

3.1.1.2 คณะบริหารธุรกิจ

3.1.1.3 คณะมนุษยศาสตร์

3.1.1.4 คณะศึกษาศาสตร์

3.1.1.5 คณะวิทยาศาสตร์

3.1.1.6 คณะรัฐศาสตร์

3.1.1.7 คณะเศรษฐศาสตร์

3.1.2 ระบุคะแนนเฉลี่ยของนักศึกษา ซึ่งแบ่งเป็น

3.1.2.1 คะแนนเฉลี่ยสะสมระหว่าง 2.25 - 2.49

3.1.2.2 คะแนนเฉลี่ยสะสมตั้งแต่ 2.50 ขึ้นไป

3.2 ทัวแปรตาม โคนัก

3.2.1 ปริมาณการไร้แหล่งสารนิเทศในการศึกษาค้นคว้าของนักศึกษา

มหาวิทยาลัยรามคำแหง

3.2.2 ประโยชน์ที่ได้รับจากแหล่งสารนิเทศในการศึกษาค้นคว้าของ

นักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหง

สมมติฐานของการศึกษาค้นคว้า

1. นักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหง ที่ศึกษาต่างคณะกัน ใช้แหล่งสารนิเทศในการศึกษาค้นคว้าไปปริมาณต่างกัน

2. นักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหง ที่ศึกษาต่างคณะกัน ได้รับประโยชน์จากแหล่งสารนิเทศในการศึกษาค้นคว้าต่างกัน

3. นักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหง ที่ศึกษาต่างคณะกัน มีปัญหาและอุปสรรคในการใช้แหล่งสารนิเทศในการศึกษาค้นคว้าต่างกัน

4. นักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหง ที่มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมต่างกัน ใช้แหล่งสารนิเทศในการศึกษาค้นคว้าไปปริมาณต่างกัน

5. นักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหง ที่มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมต่างกัน ได้รับประโยชน์จากแหล่งสารนิเทศในการศึกษาค้นคว้าต่างกัน

6. นักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหง ที่มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมต่างกัน มีปัญหาและอุปสรรคในการใช้แหล่งสารนิเทศในการศึกษาค้นคว้าต่างกัน

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. นักศึกษา หมายถึง นักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหงที่แจ้งจบการศึกษาที่สำนักบริการทางวิชาการและทดสอบประเมินผล ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2531
2. ระดับคะแนนเฉลี่ยสะสม (Grade Point Average) หมายถึง ผลการเรียนของนักศึกษา ซึ่งแบ่งออกเป็น 2 ระดับ คือ ระดับสูง ได้แก่ ค่าคะแนนเฉลี่ยสะสมตั้งแต่ 2.50 ขึ้นไป และระดับต่ำ ได้แก่ คะแนนเฉลี่ยสะสมระหว่าง 2.25 - 2.49
3. แหล่งสารนิเทศ หมายถึง แหล่งที่ให้ความรู้ ข่าวสาร ข้อมูล ข้อเท็จจริง ในรูปแบบต่าง ๆ ได้แก่ สิ่งพิมพ์ วัสดุไม่พิมพ์ สื่อทัศนวัสดุ บุคคล แหล่งสารนิเทศอื่น ๆ ได้แก่ ห้องสมุด กิจกรรม นิทรรศการ เป็นต้น
4. ปริมาณการใช้แหล่งสารนิเทศ หมายถึง ความมากน้อยในการใช้แหล่งสารนิเทศแต่ละชนิด ทั้งนี้เป็นแหล่งสารนิเทศที่ทางมหาวิทยาลัยจัดให้บริการ และแหล่งสารนิเทศอื่น ๆ เพื่อนำไปใช้ให้เกิดผลต่อตนเอง ในด้านการศึกษา ในการเตรียมการสอบ ทำรายงานและการพัฒนาความเจริญงอกงามส่วนบุคคล ความมากน้อยในการใช้ที่จะเสนอเป็นผลรวมในรูปของค่าเฉลี่ย
5. ประโยชน์ที่ได้รับจากแหล่งสารนิเทศ หมายถึง ความมากน้อยในการนำข้อมูลต่าง ๆ จากแหล่งสารนิเทศไปใช้ให้เกิดผลต่อตนเอง ในด้านการศึกษา การสอบ การทำรายงาน และการค้นคว้า ฯลฯ ตามความคิดเห็นของนักศึกษา ซึ่งเสนอเป็นผลรวมโดยใช้ค่าเฉลี่ย
6. ปัญหาและอุปสรรคในการใช้แหล่งสารนิเทศ หมายถึง ความซัดเซง ความไม่สะดวกในการใช้แหล่งสารนิเทศ ในการศึกษาค้นคว้า เช่น ไม่มีเวลาชมรายการโทรทัศน์การศึกษาของมหาวิทยาลัยรามคำแหง ตามความคิดเห็นของนักศึกษา ซึ่งเสนอเป็นผลรวมโดยใช้ค่าเฉลี่ย

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

มหาวิทยาลัยรามคำแหง จัดตั้งโดยพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยรามคำแหง ที่ประกาศในราชกิจจานุเบกษา ลงวันที่ 2 มีนาคม พ.ศ. 2514 โดยได้อัญเชิญพระนาม พ่อขุนรามคำแหงมหาราช มาตั้งเป็นชื่อของมหาวิทยาลัย ทั้งวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัย จากมาตรา 5 ตอนหนึ่งว่า "มหาวิทยาลัยรามคำแหงเป็นสถาบันการศึกษา และวิจัยแบบทฤษฎีปฏิบัติ มีวัตถุประสงค์ให้การศึกษาระดับสูง ทำการวิจัย ส่งเสริมวิชาการ และวิชาชีพชั้นสูงและทำนุบำรุงวัฒนธรรม"

ในก้ามนโยบายการเปิดรับนักศึกษาเข้าเรียนในระดัปริญญาตรี ไม่มีการสอบคัดเลือก และไม่จำกัดจำนวน ทั้งปีจะต้องมีความรู้พื้นฐานและคุณสมบัติตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด การจัดการเรียนการสอนในมหาวิทยาลัยเปิดแบบทฤษฎีปฏิบัติ นั้น มีชั้นเรียน ทำเนิการสอนที่มหาวิทยาลัย โดยคณาจารย์ภายในและภายนอก มีการนำสื่อต่าง ๆ ที่สนับสนุนต่อการเรียน การสอน ได้แก่ ตำรา โทรทัศน์ วิทยุ เทปคำบรรยาย ตลอดจนศูนย์บริการทางวิชาการส่วนภูมิภาค เพื่อสนับสนุนการให้ความรู้แก่นักศึกษา ไม่มีการบังคับการเข้าชั้นเรียน มีมาตรการควบคุมคุณภาพการศึกษา โดยวิธีสอบเพื่อวัดผลการศึกษาที่มหาวิทยาลัย ส่วนความรู้พื้นฐานของบัณฑิตปริญญาตรี นั้น กำหนดให้เรียนแตกต่างกันในแต่ละคณะและสาขาวิชา โดยแยกตามสัดส่วนตั้งแต่ 31 - 64 หน่วยกิต ในด้านมนุษยศาสตร์ ด้านวิทยาศาสตร์ ด้านคณิตศาสตร์ ด้านสังคมศาสตร์ และด้านภาษา นอกจากนี้ยังมีวิชาแกน วิชาเลือกเสรี ที่นักศึกษาต้องเรียนตลอดหลักสูตร รวมกันแล้ว มีจำนวน 144 - 147 หน่วยกิต ในระยะเวลาเรียน 4 ปี (คู่มือการศึกษา 2525 - 2526 - 2526 : 22 - 153) -

การแบ่งภาคการศึกษา ทำเนิการศึกษาแบบทวิภาค (Semester System) โดยแบ่งเวลาศึกษาในปีการศึกษาหนึ่ง ๆ แบ่งออกเป็น 2 ภาค การศึกษาปกติ คือ ภาค 1 (First Semester) และภาค 2 (Second Semester) และภาคฤดูร้อน (Summer Session) ในภาคการศึกษาปกติ คือ ภาค 1 และภาค 2 ใช้เวลาคาบละ 18 สัปดาห์ คือ เรียนในชั้น

16 สัปดาห์ กับสอบไล่ 2 สัปดาห์ และภาคฤดูร้อนใช้เวลา 8 สัปดาห์ คือ เรียนในชั้น 7 สัปดาห์ กับสอบไล่อีก 1 สัปดาห์

มหาวิทยาลัย อำนวยการศึกษาด้วยระบบสหวิทยาการ (Interdisciplinary System) คือ คณะใดหรือภาควิชาใดมีหน้าที่เกี่ยวกับสาขาวิชาใด ก็จะทำหน้าที่ศึกษาและวิจัยในสาขาวิชานั้น ๆ แก่นักศึกษาทุกคนทั่วทั้งมหาวิทยาลัย ทั้งนี้คณะหรือภาควิชาต่าง ๆ จะไม่เกิดกระบวนการซ้ำกัน

การกำหนดการประเมินผลของแต่ละวิชา มหาวิทยาลัยใช้ระบบการให้อักษรระดับคะแนน (Letter Grade) ได้แก่ G, P และ F ได้แก่ G = Good มีระดับคะแนน 4 ระดับคะแนน P = Pass ระดับคะแนน 2.25 และ F = Failure ตก (มหาวิทยาลัยรามคำแหง. 2526 : 8)

มหาวิทยาลัยรามคำแหง จัดว่าเป็นมหาวิทยาลัยเปิดแบบตลาดวิชา ตรงกับภาษาอังกฤษว่า Open Admission University หมายถึง การเปิดรับนักศึกษาโดยไม่มีการสอบเข้า ไม่จำกัดจำนวนและเวลาเรียน (~~พัฒน น้อยแสงศรี. 2529 : 175~~)

นโยบายของทบวงมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับมหาวิทยาลัยเปิด ทบวงมหาวิทยาลัยยังคงมีนโยบายที่จะสนับสนุนให้มหาวิทยาลัยระบบเปิด เป็นสถานที่ส่งเสริมการกระจายโอกาสทางการศึกษาต่อไปโดยเฉพาะ ในระดับปริญญาตรีและการฝึกอบรมหลักสูตรระยะสั้น ในลักษณะต่อเนื่องตลอดชีวิตเพื่อเสริมโอกาสและสนองความต้องการของประชาชนในสังคม และในช่วงแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 6 ทบวงมหาวิทยาลัยก็ได้กำหนดนโยบายเกี่ยวกับมหาวิทยาลัยระบบเปิดไว้ เป็นส่วนหนึ่งของข้อ 4 ว่า "...จะส่งเสริมการกระจายโอกาสทางการศึกษาระดับอุดมศึกษาโดยผ่านทางสถานบันอุดมศึกษาระบบเปิดอีกทางหนึ่ง" (กำแหง สัตถกุล. 2529 : 55)

ปัจจุบันมหาวิทยาลัยได้จัดการสอนแยกเป็นคณะต่าง ๆ 7 คณะ ดังต่อไปนี้

1. คณะนิติศาสตร์ จัดตั้งเมื่อ พ.ศ. 2514 ปัจจุบันมี 6 ภาควิชา คือ

1.1 ภาควิชากฎหมายทั่วไป

1.2 ภาควิชากฎหมายพาณิชย์

- 1.3 ภาควิชากฎหมายแพ่ง
- 1.4 ภาควิชากฎหมายระหว่างประเทศ
- 1.5 ภาควิชากฎหมายวิธีสบัญญัติ
2. คณะบริหารธุรกิจ จัดตั้งเมื่อปี พ.ศ. 2514 มีภาควิชา 6 ภาควิชา คือ
 - 2.1 ภาควิชาการบริหารทั่วไป
 - 2.2 ภาควิชาการเงินการธนาคาร
 - 2.3 ภาควิชาการตลาด
 - 2.4 ภาควิชาการบัญชี
 - 2.5 ภาควิชาการโฆษณาและประชาสัมพันธ์
 - 2.6 ภาควิชาอุตสาหกรรมบริการ
3. คณะมนุษยศาสตร์ จัดตั้งขึ้นเมื่อ พ.ศ. 2514 ปัจจุบันมี 7 ภาควิชา คือ
 - 3.1 ภาควิชาภาษาอังกฤษและภาษาศาสตร์
 - 3.2 ภาควิชาภาษาไทยและภาษาตะวันออก
 - 3.3 ภาควิชาประวัติศาสตร์
 - 3.4 ภาควิชาปรวรรักษ์ศาสตร์
 - 3.5 ภาควิชาภาษาตะวันตก
 - 3.6 ภาควิชาปรัชญา
 - 3.7 ภาควิชาสังคมวิทยาและมนุษยวิทยา
4. คณะศึกษาศาสตร์ จัดตั้งขึ้นเมื่อ พ.ศ. 2515 ปัจจุบันมี 7 ภาควิชา คือ
 - 4.1 ภาควิชาการทดสอบและวิจัย
 - 4.2 ภาควิชาจิตวิทยา
 - 4.3 ภาควิชาพลานามัย
 - 4.4 ภาควิชาพื้นฐานการศึกษา
 - 4.5 ภาควิชาภูมิศาสตร์

- 4.6 ภาควิชาโสตทัศนศึกษา
- 4.7 ภาควิชาหลักสูตรและการสอน
5. คณะวิทยาศาสตร์ จักตั้งขึ้นเมื่อ พ.ศ. 2517 มี 5 ภาควิชา คือ
 - 5.1 ภาควิชาคณิตศาสตร์
 - 5.2 ภาควิชาสถิติและคอมพิวเตอร์
 - 5.3 ภาควิชาเคมี
 - 5.4 ภาควิชาฟิสิกส์
 - 5.5 ภาควิชาชีววิทยา
6. คณะรัฐศาสตร์ จักตั้งขึ้นเมื่อปี พ.ศ. 2514 ปัจจุบันมี 3 ภาควิชา คือ
 - 6.1 ภาควิชาการปกครอง
 - 6.2 ภาควิชาความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ
 - 6.3 ภาควิชาการบริหารรัฐกิจ
7. คณะเศรษฐศาสตร์ จักตั้งขึ้นเมื่อ พ.ศ. 2516 ปัจจุบันมี 10 ภาควิชา คือ
 - 7.1 ภาควิชาทฤษฎีเศรษฐศาสตร์
 - 7.2 ภาควิชาเศรษฐศาสตร์อุตสาหกรรม
 - 7.3 ภาควิชาเศรษฐศาสตร์การเงิน
 - 7.4 ภาควิชาเศรษฐศาสตร์การค้า
 - 7.5 ภาควิชาเศรษฐศาสตร์ระหว่างประเทศ
 - 7.6 ภาควิชาเศรษฐศาสตร์การพัฒนา
 - 7.7 ภาควิชาเศรษฐศาสตร์เชิงปริมาณ
 - 7.8 ภาควิชาเศรษฐศาสตร์การเกษตร
 - 7.9 ภาควิชาประวัติศาสตร์เศรษฐกิจ
 - 7.10 ภาควิชาเศรษฐศาสตร์ทรัพยากรมนุษย์

ด้านการเรียนการสอนมหาวิทยาลัยใช้ระบบการเรียนการสอนที่ Dual System คือ การสอนทั้งระบบในห้องเรียนและระบบทางไกลควบคู่กันไป (พจนานุกรมแสงศรี. 2529 : 177)

✓ การจัดโครงสร้างคำสอนเนื้อหาสาระวิชาประกอบด้วยสิ่งต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

1. สื่อสิ่งพิมพ์ของมหาวิทยาลัยรามคำแหง ได้แก่

1.1 ตำราประกอบการสอน ได้แก่ หนังสือที่เรียบเรียงขึ้นอย่างมีระบบ เพื่อใช้ในการเรียนการสอนตามหลักสูตรในกระบวนการสอนหรือสอบไล่ โดยได้รับอนุมัติให้จัดพิมพ์จากมหาวิทยาลัย ตำราเรียนของมหาวิทยาลัยรามคำแหงเป็นสื่อหลัก ที่มหาวิทยาลัยเห็นความสำคัญและประโยชน์ที่นักศึกษาทุกคนพึงได้รับ ส่วนเนื้อหาวิชาการ มหาวิทยาลัยได้สนับสนุนให้อาจารย์เขียนตำราเป็นอย่างมาก ปัจจุบันตำราประกอบการสอน ภาควิชาต่าง ๆ จัดพิมพ์ทั้งในรูปแบบ เอกสารประกอบการศึกษาและแบบฝึกหัดถึง 1,200 ชื่อเรื่อง ใน 1,310 ภาควิชา นอกจากนี้ยังมีคณะกรรมการจัดการสอนได้เสนอลักษณะของแบบเรียนที่สำคัญควรมีลักษณะดังนี้

1. มีเนื้อหาสาระถูกต้องและตรงตามหลักสูตร
2. สอดคล้องกับหลักจิตวิทยาการเรียนรู้ และลำดับขั้นตอน

ของเนื้อเรื่องและเหตุผล

3. มีวิธีเขียนที่ชวนอ่าน เข้าใจง่ายใช้ภาษาและคำศัพท์ที่ถูกต้องเหมาะสม
4. ให้อ่านความลึกและคำนิยามที่ถูกต้องแก่ผู้เรียน
5. มีส่วนประกอบต่าง ๆ ของหนังสือช่วยให้เข้าใจ สาระของเนื้อเรื่องได้เร็ว ค้นคว้าเรื่องที่ต้องการจากหนังสือตำราได้รวดเร็ว ซึ่งได้แก่ ส่วนประกอบต่าง ๆ ของหนังสือ

6. มีรูปภาพ แผนที่ แผนภูมิ สถิติ กิจกรรมเสนอแนะแบบฝึกหัดอย่างเพียงพอ และสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของภาควิชาภาคนั้น ๆ

7. ผู้แต่งควรเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และประสบการณ์ในวิชาและระดับชั้นปีนั้น ๆ เป็นอย่างถึง

8. รูปเล่มกะทัดรัดพอเหมาะ สวยงาม และคงทน การพิมพ์ชัดเจนทั้งตัวอักษรและภาพประกอบ

9. ควรให้เป็นแบบเรียน ทำหน้าที่พิมพ์ครั้งล่าสุดเพราะจะมีเนื้อหาสาระทันสมัยที่สุด (คณะกรรมการสื่อการสอน. 2529 : 15)

✓ 1.2 วารสารรวมคำแห่ง เป็นสื่อสิ่งพิมพ์ช่วยสนับสนุนเผยแพร่ความรู้และความคิดทางวิชาการในสาขาวิชาต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย ตลอดจนเกียรติคุณและผลงานของนักวิชาการสำหรับนักศึกษาและผู้สนใจทั่วไป เป็นเอกสารประกอบการศึกษาในระดับอุดมศึกษา เพื่อส่งเสริมให้คณาจารย์ผลิตผลงานทางวิชาการ เผยแพร่ต่อสาธารณชน

1.3 หนังสือพิมพ์วารสารรวมคำแห่ง (ขร) ✓

หนังสือพิมพ์วารสารรวมคำแห่ง หรือที่เรียกย่อว่า "ขร" เป็นหนังสือพิมพ์รายสัปดาห์ของมหาวิทยาลัย ออกเป็นประจำทุกวันจันทร์ เป็นหนังสือพิมพ์ที่จัดทำขึ้นเพื่อเป็นสื่อกลางระหว่างมหาวิทยาลัยกับนักศึกษา เสนอข่าวความเคลื่อนไหวของมหาวิทยาลัย ประกาศของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก หน่วยงานต่าง ๆ ภายในมหาวิทยาลัย นอกจากนั้นยังเสนอคำแนะนำการศึกษาจากทุกคณะ บทความทางวิชาการ แนวข้อสอบ แนวการตอบปัญหาวิชาการในสาขาวิชาต่าง ๆ ประกาศรับสมัครงาน ทบจกหมายนักศึกษา รายการวิทยุและโทรทัศน์ การศึกษา รายละเอียดข่าวกระบวนวิชาต่าง ๆ ทั้งนี้ หนังสือพิมพ์ฉบับนี้เป็นสื่อสิ่งพิมพ์ที่นักศึกษาชอบรับเป็นสมาชิกเป็นส่วนมาก การดำเนินการอยู่ในรูปคณะกรรมการประชาสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัยรวมคำแห่ง

✓ 2. การบรรยายในชั้นเรียน มหาวิทยาลัยจัดให้มีการบรรยายในชั้นเรียนที่มหาวิทยาลัยรวมคำแห่ง (หัวหมาก) และรวมคำแห่ง 2 (วิทยาเขตปทุมธานี-สุวรรณภูมิ) บางนาคั้งแต่วันจันทร์ - วันเสาร์ โดยแบ่งคาบเวลาดังนี้ 7.30 - 9.20 น. 9.30 - 11.20 น. 11.30 - 13.20 น. 13.30 - 15.20 น. 15.30 - 17.00 น. 17.20 - 19.20 น. รายละเอียดเกี่ยวกับวิชาที่เปิดสอน เวลาและสถานที่เรียน มหาวิทยาลัยคำนึงถึงจำนวนผู้ลงทะเบียนรายวิชาจำนวนมากของห้องบรรยายขนาดใหญ่และจัดให้มีระบบโทรทัศน์วงจรปิด เพื่อให้นักศึกษาได้ฟังการบรรยายและซักถามทิศการสอนโดยทั่วกัน วิชาที่จำเป็นต้องใช้ของปฏิบัติการทางวิทยาศาสตร์หรือภาษา มหาวิทยาลัยจะจัดเวลาตามความเหมาะสม

✓ 3. สื่อโสตทัศนศึกษา ประกอบด้วย

3.1 โทรทัศนการศึกษา การศึกษาระบบเปิดมีภารกิจที่จะต้องส่งกระบวนการเรียนการสอนไปสู่ผู้เรียนทุกหนทุกแห่ง ไม่ว่าจะเป็นที่ทำงาน ที่บ้าน แม่แท่งหนองบอน ระยะทางที่ไกล ไคแก้ว บริเวณมหาวิทยาลัย และระยะทางที่ไกลจนจรดขอบประเทศ โทรทัศน์จึงเป็นสื่อที่สำคัญที่จะเป็นภาระของกระบวนการเรียนการสอนไปสู่แหล่งต่าง ๆ ดังนั้น การถ่ายทอดหลักการเรียนการสอนลงไปในรายการโทรทัศน์-เทปโทรทัศน์ จึงกลายเป็นสิ่งจำเป็นที่จะขาดเสียมิได้ (เอนก เพ็ชรอนุภุมพร. 2528 : 45) มหาวิทยาลัยจึงใช้โทรทัศน์วงจรปิดภายในมหาวิทยาลัยตั้งแต่ พ.ศ. 2514 และใช้โทรทัศน์วงจรเปิดออกอากาศมาตั้งแต่ พ.ศ. 2520 โดยเริ่มใช้แพร่ออกอากาศครั้งแรกเมื่อวันที่ 8 สิงหาคม พ.ศ. 2520 ณ สถานีวิทยุของ 9 อ.ส.ม.ท. และใช้แพร่ภาพออกอากาศทางสถานีโทรทัศน์สีของ 9 มาตั้งแต่ พ.ศ. 2524 จุดมุ่งหมายในการสอนผ่านสื่อทางวิทยุโทรทัศน์ จึงมุ่งเพื่อ

1. สอนตามหลักสูตร
2. เสริมหลักสูตร
3. บริการชุมชน

รูปแบบการสอนทางวิทยุโทรทัศน์

1. เวลาในการสอนแต่ละกระบวนวิชา กระบวนวิชาละ 13 ครั้ง ๆ ละ

25 - 28 นาที

2. แนะนำ ตำรา ข้อบัญญัติ หนังสืออ่านประกอบ สรุปลักษณะวิชา

สรุปลักษณะข้อสอบ

รูปแบบของการจัดรายการ

1. การบรรยายคนเดี่ยว ประกอบสื่อการเรียนการสอน
2. การสนทนา ตั้งแต่ 2 คนขึ้นไป อาจมีผู้ดำเนินรายการ
3. การจัดห้องเรียน
4. การสอนแบบละคร
5. การสอนแบบสาธิต

6. การสอนแบบใช้สื่อประสม

7. การสอนแบบรูปแบบทาง ๆ ผสมกัน (สมคิด ชีรศิลป์. 2528 :

61 - 64)

ตารางการบรรยายกระบวนวิชาต่าง ๆ ทางโทรทัศน์การศึกษาแต่ละภาค การศึกษา นักศึกษาสามารถติดตามได้จากหนังสือพิมพ์ข่าวรวมคำแห่ง ปัจจุบันสำนักเทคโนโลยี การศึกษาคำเนินร่วมกับอาจารย์ในการผลิตเทปโทรทัศน์ นอกจากออกรายการโทรทัศน์แล้ว ยังส่งไปยังศูนย์บริการทางวิชาการส่วนภูมิภาคอีกด้วย

3.2 บริการบันทึกเทปคำบรรยาย เป็นสื่อโสตทัศนศึกษาที่ช่วยให้นักศึกษาได้มี โอกาสได้ศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมด้วยตนเองภายนอกชั้นเรียน มีลักษณะเป็นการบันทึกคำบรรยายสรุป ของอาจารย์สอนกระบวนวิชาต่าง ๆ ที่โคสรุปส่งกระจายเสียงออกตามรายการวิทยุการศึกษาของ มหาวิทยาลัย โดยจะเริ่มให้บริการบันทึกเทปตั้งแต่เริ่มเปิดลงทะเบียนเรียนทุกภาคเรียน โดย นำเทปคาสเซตชนิด C-60 จำนวน 6 - 8 ม้วนต่อ 1 กระบวนวิชา นอกจากนั้นยังมีเทปบันทึก ที่จัดทำเสร็จแล้วไว้ให้นักศึกษาไปฟังที่บ้านได้อีกด้วย

3.3 การบรรยายสรุปออกอากาศทางสถานีวิทยุ มหาวิทยาลัยได้จัดให้การบรรยาย สรุปกระบวนวิชาต่าง ๆ ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 - 4 ที่สถานีวิทยุ 1 ป.ช. สถานีวิทยุกระจายเสียง แห่งประเทศไทย รายการ 2 เพื่อการศึกษา สถานีวิทยุส่วนภูมิภาค ได้แก่ สวท. (สถานีวิทยุ กระจายเสียงแห่งประเทศไทย) และสถานี วปท. (สถานีวิทยุประจำท้องถิ่น) จังหวัดต่าง ๆ รวม 42 สถานี รายละเอียดการออกรายการมีดังนี้ ภาคเช้าตั้งแต่ 6.00 - 11.30 น. ภาคบ่ายตั้งแต่ 14.00 - 22.00 น.

4. สถานที่ให้บริการสื่อการศึกษาของมหาวิทยาลัยรวมคำแห่ง โคแก เป็นแหล่งที่เก็บ หนังสือ สิ่งพิมพ์ประเภทต่าง ๆ และโสตทัศนวัสดุ จึงนับเป็นหน่วยงานที่มีบทบาทสำคัญมากต่อ การส่งเสริมการศึกษา การค้นคว้าและนักศึกษาจะใช้ศึกษาหลังจากศึกษาในห้องเรียน โดยมี บรรณารักษ์ทำหน้าที่เป็นอาจารย์แนะแนว และช่วยเหลือนักศึกษาในการค้นคว้าและวิจัย (นวนิตย์ อินทรามะ. 2516 : 322) สำนักหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยรามคำแหง มีลักษณะเป็นอาคาร

5 ชั้น 3 หลัง เชื่อมติดต่อกัน มีเนื้อที่รวมทั้งสิ้น 13,600 ตารางเมตร และห้องสมุดวิทยาศาสตร์ มีเนื้อที่ 6,918 ตารางเมตร

4.1 บริการของสำนักหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยรามคำแหง มีดังต่อไปนี้

4.1.1 บริการยืมหนังสือทั่วไป ปัจจุบันมีหนังสือทั่วไปที่เป็นภาษาไทย จำนวน 180,497 เล่ม ภาษาต่างประเทศ 56,465 เล่ม ตำราเรียน 64,725 เล่ม (ชาวรามคำแหง. 2531 : 13)

4.1.2 บริการหนังสือสำรอง (หนังสือจอง) ได้แก่ ตำราเรียนและหนังสืออ่านประกอบกระบวนวิชาต่าง ๆ ทั้งฉบับเก่าและใหม่ของอาจารย์สอนกระบวนวิชาต่าง ๆ ปัจจุบันมีตำราของมหาวิทยาลัยจำนวน 1,200 ชื่อเรื่อง

4.1.3 บริการวารสาร เอกสาร จุลสาร นิตยสาร หนังสือพิมพ์และ กฤตภาค ตลอดจนให้บริการอ่านและค้นคว้าจากวารสารฉบับปัจจุบันและฉบับย้อนหลัง การจัดทำ กฤตภาคและนิตยสาร บรรณารักษ์ผู้มีสิทธิขอไปจัดทำกรรมสิทธิ์วารสาร จุลสาร กฤตภาค และ เอกสารทั่วไป และให้บริการถ่ายสำเนาสารนิพนธ์วารสารทางวิชาการเผยแพร่และจัดใส่แฟ้มไว้ บริการอีกด้วย ปัจจุบันขอรับวารสารทางวิชาการภาษาไทย 499 ชื่อเรื่อง ภาษาต่างประเทศ 534 ชื่อเรื่อง (ชาวรามคำแหง. 2531 : 13)

4.1.4 บริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า ให้บริการตอบคำถาม เกี่ยวกับการศึกษาและเรื่องทั่วไปภายในห้องสมุด บริการตอบคำถามทางโทรศัพท์และทางไปรษณีย์ บริการช่วยเหลือแนะนำการค้นคว้าเพื่อเขียนตำราประกอบการเรียนการสอนและวิจัย

4.1.5 บริการไมโครฟิล์มของสำนักหอสมุด ถ่ายไมโครฟิล์มจากเอกสาร ฉบับที่หายาก ปรินตูปูนัณฑ์ ราชกิจจานุเบกษา และหนังสือพิมพ์ที่มีผู้นิยมอ่านมาก ได้แก่ สยามรัฐ เกล็นวส์ ไทยรัฐ ข่าวพาณิชย์ เข้มทิศ มติชน ประชาชาติธุรกิจ บางกอกโพสต์ (Bangkok Post) และเดอะเนชั่น (The Nation) ทำบัตรรายการค้น นอกจากนั้นยังจัดใส่แฟ้ม ฟิล์มภาษา ต่างประเทศ และบันทึกการสัมมนาทางวิชาการภายในมหาวิทยาลัยไว้บริการอีกด้วย

4.2 ศูนย์บริการทางวิชาการส่วนภูมิภาค (ศภม.มร.) เป็นโครงการทางวิชาการ ที่ทางมหาวิทยาลัยรามคำแหงจัดทำขึ้น ตั้งแต่ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2520 โดยมีวัตถุประสงค์

ให้เป็นการส่งเสริมการเรียนรู้ร่วมกับสื่อการสอนแบบอื่น ๆ ที่มีมหาวิทยาลัยจัดให้แก่ นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่อยู่ทางจังหวัด หรือภูมิภาคทางไกลไม่สามารถฟังการบรรยายในชั้นเรียนที่มีมหาวิทยาลัยได้ ศูนย์บริการทางวิชาการส่วนภูมิภาคจัดขึ้นในจังหวัดและภูมิภาคที่ทางไกลจากมหาวิทยาลัย และมีนักศึกษาของมหาวิทยาลัยอาศัยอยู่เป็นจำนวนมาก โดยขอความร่วมมือจากห้องสมุดประชาชนประจำจังหวัด ห้องสมุดศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนประจำจังหวัด สังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน เป็นหลัก สื่อการสอนที่จัดไว้บริการ ได้แก่

4.2.1 ตำรา คู่มือ หนังสืออ่านประกอบ ที่ใช้ประกอบการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัย

4.2.2 เทปบันทึกคำบรรยาย เป็นการบันทึกคำบรรยายสกรายชั่วโมงที่ชั้นเรียนในมหาวิทยาลัย สื่อชนิดนี้จัดไว้บริการภาคละ 50 กระบวนวิชา ซึ่งประกอบด้วยวิชาชั้นปีที่ 1 จำนวน 19 กระบวนวิชา วิชาชั้นปีที่ 2 จำนวน 15 กระบวนวิชา วิชาชั้นปีที่ 3 จำนวน 10 กระบวนวิชา ชั้นปีที่ 4 จำนวน 6 กระบวนวิชา รายละเอียดของกระบวนวิชา วิธีการติดต่อขอรับบริการสอบถามที่ศูนย์บริการทางวิชาการส่วนภูมิภาค (มหาวิทยาลัยรวมคำแห่ง : ม.ร. 30 ภาค 2 ปีการศึกษา 31. 2531 : 7)

✓ 5. บริการอื่น ๆ ที่มหาวิทยาลัยสนับสนุน ได้แก่

5.1 งานแนะแนวของมหาวิทยาลัยที่ทำหน้าที่แนะแนวให้กับนักศึกษามีอยู่ 10 หน่วยงานด้วยกัน คือ

5.1.1 งานแนะแนวของสำนักบริการทางวิชาการและทดสอบประเมินผล มีบริการให้คำปรึกษาในทางการศึกษาและปัญหาทั่วไป มีบริการตอบปัญหาทาง ๆ ทางจดหมาย และทางโทรศัพท์ ให้ข้อเสนอแนะทางการศึกษา อาชีพ ข้อมูลการสมัครงาน และข้อมูลอื่น ๆ ที่น่าสนใจ จัดนิทรรศการ เผยแพร่ความรู้แก่นักศึกษา บริการเพิ่มอาชีพสำหรับผู้สนใจ และถ่ายเอกสารไมโครฟิล์ม

5.1.2 งานแนะแนวภาควิชาจิตวิทยา ให้บริการปรึกษาปัญหาส่วนตัว บุคลิกภาพ อารมณ์ และความลับของใจทาง ๆ ที่ห้องไร่นักวิชาการเพื่อแก้ไข

5.1.3 งานแนะแนวในคณะต่าง ๆ ในบริการต่าง ๆ เกี่ยวกับหลักสูตร กระบวนการเรียนการสอน กฎ ระเบียบของคณะและเรื่องทั่ว ๆ ไปเกี่ยวกับคณะนั้น ๆ (จำเนียร ชวงโชติ. 2531 : 4 - 5)

5.2 ชมรมต่าง ๆ ที่ทางมหาวิทยาลัยสนับสนุนทั้งการเงิน สถานที่และอาจารย์ ที่ปรึกษา ซึ่งเป็นชมรมที่มีวัตถุประสงค์ต่าง ๆ ได้แก่ ชมรมค่านิยมการ มีจำนวน 24 ชมรม ชมรมค่านิยมพัฒนาธรรม 12 ชมรม ชมรมค่านิยมพัฒนาประชาธิปไตย 10 ชมรม และชมรม ค่านิยม 16 ชมรม (รวมฯ : ประมุขเทศน์ศึกษา ปีการศึกษา 2527. 2527 : 25)

6. บริการอภัยแก่คำบรรยายวิชาต่าง ๆ เป็นการอำนวยความสะดวกแก่ผู้ที่ไม่มีโอกาส มาฟังคำบรรยายที่มหาวิทยาลัย หรือนักศึกษาต้องการฟังการบรรยายซ้ำหลาย ๆ ครั้ง สามารถ มารับบริการได้ ทำเป็นการโดยสำนักเทคโนโลยีการศึกษา

7. ศูนย์บริการทางวิชาการส่วนภูมิภาค มหาวิทยาลัยได้ประสานงานกับโรงเรียน วิทยาลัย และมหาวิทยาลัยส่วนภูมิภาคต่าง ๆ 16 ศูนย์ เพื่ออำนวยความสะดวกแก่นักศึกษาที่อยู่ ห่างไกลได้ใช้บริการต่าง ๆ ที่ศูนย์ ได้แก่ ทำการประกอบการสอนกระบวนวิชาต่าง ๆ ที่จัดไว้ที่ ห้องสมุดของศูนย์ฯ บริการวิทยุไอ และแปลคำบรรยายกระบวนวิชาต่าง ๆ ที่จัดส่งไปจากมหาวิทยาลัย นอกจากนั้น ในช่วงปี พ.ศ. 2520 - 2522 ได้จัดโครงการอาจารย์สัญจรไปยังศูนย์บริการทาง วิชาการต่าง ๆ อีกด้วย

8. สื่อสิ่งพิมพ์ต่าง ๆ นอกจากสื่อต่าง ๆ ดังกล่าวแล้ว ยังมีสื่อในรูปแบบอื่น ได้แก่ หนังสือพิมพ์ ขาวรวมคำแห่ง ที่ให้ความรู้ทางวิชาการและข่าวสาร ออกสัปดาห์ละ 1 ฉบับ วารสารฟ้ารวม วารสารรวมคำแห่ง ตลอดจนแผนปฏิรูปประชาสัมพันธ์คณะและสำนักต่าง ๆ

9. นอกจากการจัดการเรียนการสอนอย่างเป็นทางการแล้ว ยังมีกลุ่ม พรรค ชมรม ได้จัดทำให้มีการถ่ายทอดความรู้แก่นักศึกษาอย่างกว้างขวาง อันเป็นผลให้นักศึกษาได้รับความรู้ ในหลายรูปแบบ อันอาจมีผลต่อความสำเร็จของนักศึกษาอีกด้วย

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยที่เกี่ยวข้องในประเทศ

ปี พ.ศ. 2524 ทวี ทองสว่าง ได้วิจัยเรื่อง ภาวะการปรับตัวของนักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหงและผลกระทบต่องานสังคมกรุงเทพมหานคร โดยศึกษาในปีการศึกษา 2522 - 2523 จากประชากรปีที่ 2, 3, 4 จำนวน 2,696 คน ในส่วนที่เกี่ยวกับการได้รับความรู้ ได้รับจากหอสมุดกลาง ใ้ก้ปานกลาง ร้อยละ 52 ได้รับความรู้จากโครงการอาจารย์สัญญา การสอนทางวิทยุ โทรทัศน์ และบันทึกเทป บริการ รวมร้อยละ 54.1 (ทวี ทองสว่าง. 2524 : 9)

ปี 2525 อัมพร ปิ่นศรี ได้วิจัยเรื่อง การศึกษาความต้องการของอาจารย์ ข้าราชการ เจ้าหน้าที่ และนักศึกษาในการใช้หอสมุดมหาวิทยาลัยรามคำแหง ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษาต้องการให้หอสมุดจัดบริการต่าง ๆ เพิ่มมากขึ้น ได้แก่ หนังสือความรู้ทั่วไป หนังสือทางสังคมศาสตร์ กฎหมาย การศึกษา และวิทยาศาสตร์ ให้เพิ่มมากขึ้น แต่ผู้ใช้มีความต้องการใช้สารสนเทศน้อย (ยกเว้นแปลคำบรรยาย) (อัมพร ปิ่นศรี. 2525 : 187 - 207)

ปี พ.ศ. 2526 สมชาย น้อยน้ำ และคนอื่น ๆ วิจัยเรื่อง การศึกษาประสิทธิภาพและปัญหาของการดำเนินงานของศูนย์บริการวิชาการส่วนภูมิภาคมหาวิทยาลัยรามคำแหง โดยอาศัยสังเกตสัมภาษณ์และแบบสอบถาม พบว่า ปัญหาของศูนย์บริการวิชาการส่วนภูมิภาคทั้ง 16 แห่ง มีนักศึกษามาเรียนน้อย ขาดการประชาสัมพันธ์ (สมชาย น้อยน้ำ และคนอื่น ๆ. 2526 : 116 - 117)

ปี พ.ศ. 2527 ทวี ทองสว่าง วิจัยเรื่อง อิทธิพลขององค์ประกอบที่มีต่อการเรียนของนักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหง ปีการศึกษา 2524 - 2526 เกี่ยวกับการใช้หอสมุด พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ไม่เคยใช้หอสมุดเลย คิดเป็นร้อยละ 16.4 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้หอสมุดเป็นบางครั้งของทุกคณะคิดเป็นร้อยละ 64.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้หอสมุดค่อนข้างน้อย ทุกคณะคิดเป็นร้อยละ 14.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้หอสมุดมากหรือใช้ทุกวันใช้หอสมุดเปิด ทุกคณะคิดเป็นร้อยละ 4.4 (ทวี ทองสว่าง. 2527 : 142)

ปี 2529 เฉลิมเนาะ อัจฉริยะ วิจัยเรื่อง สภาพปัจจุบัน ปัญหาความต้องการใช้สื่อการสอนของมหาวิทยาลัยรามคำแหง โดยศึกษาจากสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการใช้สื่อประกอบการสอนในค่านาง ๆ ได้แก่ ตำราเรียน วิทยุการศึกษาและตำราเรียน โทรทัศน์ การบรรยายโดยเทปโทรทัศน์ที่มหาวิทยาลัย และเทปบรรยายในชั้นเรียนของอาจารย์มหาวิทยาลัยรามคำแหง (เฉลิมเนาะ อัจฉริยะ. 2529 : 1 - 4)

✓ ปี 2530 พรทิพย์ สุวันทรัตน์ ใ้วิจัยเรื่อง การศึกษาการใช้แหล่งสารนิเทศในการศึกษาค้นคว้าของบัณฑิตมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช โดยจำแนกตามสาขาวิชา ระดับคะแนน และลักษณะภูมิสำเนา ผลจากการวิจัยพบว่า บัณฑิตมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราชใช้แหล่งสารนิเทศที่เป็นทรัพยากรของมหาวิทยาลัยในระดับมาก ได้แก่ เอกสารการสอนชุดวิชา เทปอัดประกอบการสอนชุดวิชา ในระดับปานกลางได้แก่ แบบฝึกหัดปฏิบัติเอกสารการสอนชุดวิชา นอกนั้นใช้ในระดับน้อย และน้อยที่สุด ส่วนแหล่งสารนิเทศอื่น ๆ ที่มีมติให้ในระดับมาก ได้แก่ ความรู้จากประสบการณ์เดิม ในระดับปานกลาง ได้แก่ ความรู้จากการสนทนากับเพื่อนร่วมงาน และจากการอ่านหนังสือพิมพ์ต่าง ๆ สำหรับบัณฑิตมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราชที่อยู่ทางสาขาวิชา ใช้แหล่งสารนิเทศต่าง ๆ ที่เป็นทรัพยากรของมหาวิทยาลัย แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 บัณฑิตมีระดับคะแนนเฉลี่ยต่างกัน ใช้แหล่งสารนิเทศต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (พรทิพย์ สุวันทรัตน์. 2530 : 2)

ปี พ.ศ. 2530 สมจิตต์ เกศประสงค์ ใ้วิจัยเรื่อง การศึกษามาริการสื่อเทคโนโลยีทางการสอนในมหาวิทยาลัยรามคำแหง เพื่อศึกษาถึงความจำเป็นในการนำสื่อเทคโนโลยีทางการศึกษาที่มีบทบาทต่อการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัย จากข้อเสนอแนะของนักศึกษาเสนอให้มีการปรับปรุง เพิ่มจำนวนสื่อ ขยายสาขาวิชา และเพิ่มประเภท เนื้อหาของสื่อเทคโนโลยี ตลอดจนเครื่องมือและอุปกรณ์ประกอบให้มากขึ้น ให้มีการชี้แจง ประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ระเบียบการ ขั้นตอนและวิธีให้บริการ ใช้สื่อเทคโนโลยีให้กว้างขวางยิ่งขึ้น ให้มีการจัดฉายเผยแพร่ความรู้โดยสื่อเทคโนโลยี ให้มีการปรับระบบการพิมพ์ - คัดลอกสื่อรูปคำบรรยายกระบวนวิชาต่าง ๆ เวลาการพิมพ์และสถานที่ให้บริการให้เหมาะสม (สมจิตต์ เกศประสงค์. 2530 : 90)

ปี พ.ศ. 2530 สุจิตรา อุทมาทิน และพลสุข ปรีวัตรวรวิฑ์ ได้วิจัยเรื่อง ความ
ต้องการในการรับบริการห้องสมุดของนักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัย
ธรรมศาสตร์ พบว่า ช่วงเวลาที่นักศึกษาเข้าใช้ห้องสมุด คือ เวลาว่างจากการเรียน ร้อยละ
88.07 ระยะเวลาที่นักศึกษาเข้าใช้ห้องสมุด คือ เวลาว่างจากการเรียน ร้อยละ
88.07 ระยะก่อนสอบ ร้อยละ 64.22 วันเสาร์ ร้อยละ 31.19 วันอาทิตย์ ร้อยละ 28.44
พักกลางวัน ร้อยละ 23.85 ช่วงเปิดภาคคำ ร้อยละ 18.35 ไม่นานนอน ร้อยละ 13.76

(สุจิตรา อุทมาทิน และพลสุข ปรีวัตรวรวิฑ์. 2530 : 23)

ปี พ.ศ. 2530 อัญชลี ภูมิคุ้ม และวีรารม คงมั่น ได้วิจัยเรื่อง การสำรวจ
ความต้องการและความสามารถในการเข้าถึงแหล่งวัสดุเพื่อการค้นคว้าและบริการสืบค้นสารสนเทศ
ของผู้ใช้บริการสำนักหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยรามคำแหง ผลการวิจัย พบว่า ผู้ใช้บริการเป็น
นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ ร้อยละ 35.18 คณะมนุษยศาสตร์ ร้อยละ 21.15 คณะบริหารธุรกิจ
ร้อยละ 12.25 คณะวิทยาศาสตร์ ร้อยละ 10.28 คณะศึกษาศาสตร์ ร้อยละ 7.51
คณะเศรษฐศาสตร์ ร้อยละ 6.92 วัตถุประสงค์ของการเข้าใช้แหล่งวัสดุมีทั้งต่อไปนี้ อ่านตำราเรียน
ร้อยละ 9.53 ค้นหาทำรายงานหรือแบบฝึกหัด ร้อยละ 11.92 ค้นหาหาความรู้เพิ่มเติมจาก
หนังสืออ้างอิงในสาขาต่าง ๆ ร้อยละ 15.67 ค้นหาหนังสืออ้างอิงทางคานกฎหมายโดยเฉพาะ
ร้อยละ 19.75 ค้นหาเพื่อทำวิจัย ร้อยละ 4.77 ขอรับบริการตอบคำถามจากบรรณารักษ์
ร้อยละ 24.06 ขอรับบริการถ่ายเอกสาร ร้อยละ 7.72 พบปะแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับเพื่อน
ร้อยละ 6.13 ประเภทของหนังสืออ้างอิงที่ให้บริการสามารถจำแนกได้เป็นประเภทสารานุกรม
ร้อยละ 4.48 ประเภทหนังสือคู่มือ ร้อยละ 2.52 ประเภทบรรณานุกรม ร้อยละ 1.12 ประเภท
กรรมวิธีและสาระสังเขป ร้อยละ 1.68 ประเภทราชกิจจานุเบกษา ร้อยละ 13.73 หนังสือ
อ้างอิงคานกฎหมาย ร้อยละ 23.67 อักษรานุกรมภูมิศาสตร์และแผนที่ ร้อยละ 5.05 อักษรานุกรม
ชีวประวัติ ร้อยละ 3.08 หนังสือรายปี ร้อยละ 2.38 และหนังสืออ้างอิงเฉพาะสาขาวิชาอื่น ๆ
ร้อยละ 10.92 (อัญชลี ภูมิคุ้ม และวีรารม คงมั่น. 2530 : 44)

งานวิจัยที่เกี่ยวข้องในต่างประเทศ

✓ เจนคินส์ ศึกษาพบว่า รูปแบบการสอนทางไกลที่มีประสิทธิภาพมากที่สุดคือ การสอนที่ใช้สื่อประสม ประกอบด้วย สิ่งพิมพ์ เอกสาร และรายการวิทยุ รวมทั้งมีการสอนเสริมหรือพบปะกับผู้สอนเป็นครั้งคราว สื่อเอกสารเป็นสื่อที่ผู้เรียน เรียนได้ด้วยตนเองอย่างมีประสิทธิภาพ เพราะเป็นสื่อถาวร สามารถทบทวนได้ด้วยตนเอง เพราะถ้าเป็นสื่อวิทยุ สื่อโทรทัศน์ เมื่อรายการจบแล้ว ไม่สามารถกลับมาได้อีก (Jenkins. 1983 : 6)

แอลตัน ได้กล่าวถึง "Individualized Learning" ว่า สื่อการเรียนการสอนจะต้องปรับปรุงและพัฒนาให้เหมาะสม และสอดคล้องสภาพการเปลี่ยนแปลงและตรงตามความต้องการของผู้เรียน โดยเฉพาะอย่างยิ่งการเรียนการสอน จักต้องเน้นหนักในวิธีการเรียนของผู้เรียนเป็นหลัก ทำอย่างไรจึงจะให้ผู้เรียน เกิดการเรียนรู้และพัฒนาตามทาง ๆ มากที่สุด (รายงานการนิพนธ์เรื่อง Staff Development in Higher Education. 2526 : 13)

การใช้เทคโนโลยีทางการศึกษาในมหาวิทยาลัย มุ่งให้อาจารย์ หรือผู้สอนได้ใช้เครื่องมือและสื่อต่าง ๆ อย่างมีระบบ และเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้มีอิสระในการเรียนตามความถนัดของตนเอง ✓

วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า

การศึกษาค้นคว้านี้ ได้แบ่งวิธีดำเนินการวิจัยออกเป็นขั้นตอนคือ

1. การเลือกประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การจัดกระทำข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การเลือกประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้านี้ ได้แก่ นักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหงที่แจ้งจบการศึกษา กับฝ่ายหนังสือสำคัญ สำนักบริการทางวิชาการและทดสอบประเมินผล ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2531 ซึ่งคาดว่าจะมีจำนวนผู้แจ้งจบแยกตามคณะต่าง ๆ โดยประมาณดังต่อไปนี้
คณะนิติศาสตร์ 1,500 คน คณะบริหารธุรกิจ 1,800 คน คณะมนุษยศาสตร์ 600 คน
คณะศึกษาศาสตร์ 700 คน คณะวิทยาศาสตร์ 100 คน คณะรัฐศาสตร์ 1,800 คน และ
คณะเศรษฐศาสตร์ 500 คน รวม 7,000 คน (สถิตินี้เทียบเคียงกับสถิติการขอแจ้งจบการศึกษา
ในภาคเรียนที่-1 ปีการศึกษา 2530 ของศูนย์บริการทางวิชาการและสนเทศ สำนักบริการทาง
วิชาการและทดสอบประเมินผล)

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้านี้คือ นักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหงที่แจ้งจบการศึกษา กับฝ่ายหนังสือสำคัญ สำนักบริการทางวิชาการและทดสอบประเมินผล ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2530 จำนวน 700 คน โดยสุ่มจากกลุ่มประชากรดังกล่าวข้างต้น ใช้วิธีการสุ่ม

แบบโควตา (Quota Sampling) โดยยึดคณะที่นักศึกษาสังกัดและระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมของนักศึกษาเป็นสำคัญ ดังแสดงในตาราง 1

ตาราง 1 กลุ่มตัวอย่างจำแนกตามคณะที่นักศึกษาสังกัด ระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมของนักศึกษา

คณะ	ระดับคะแนน เฉลี่ยสะสม	2.25 - 2.49	ตั้งแต่ 2.50 ขึ้นไป	รวม
นิติศาสตร์		50	50	100
บริหารธุรกิจ		50	50	100
มนุษยศาสตร์		50	50	100
ศึกษาศาสตร์		50	50	100
วิทยาศาสตร์		50	50	100
รัฐศาสตร์		50	50	100
เศรษฐศาสตร์		50	50	100
รวม		350	350	700

✓ การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าเป็นแบบสอบถาม ซึ่งผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง ซึ่งประกอบด้วยข้อคำถามเกี่ยวกับปริมาณการใช้ ประโยชน์ที่ได้รับ ตลอดจนปัญหาและอุปสรรคต่อการใช้แหล่งสารนิเทศเพื่อการศึกษา ค้นคว้าของนักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหง โดยคำตอบเป็นแบบมาตราส่วนประเมินค่า แบบสอบถามชุดนี้แบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นรายละเอียดเกี่ยวกับสถานภาพของนักศึกษา เช่น คณะที่นักศึกษาสังกัด จำนวนปีที่ศึกษาจนถึงภาคเรียนนี้ ภูมิลำเนาปัจจุบัน

ตอนที่ 2 เป็นข้อคำถามเกี่ยวกับแหล่งสารนิเทศเพื่อการศึกษาของนักศึกษา โดยในแต่ละข้อคำถาม แบ่งออกเป็น 2 ส่วน ส่วนแรกสอบถามปริมาณการใช้แหล่งสารนิเทศในการศึกษาค้นคว้าของนักศึกษา ส่วนที่สอง สอบถามถึงประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้แหล่งสารนิเทศในการศึกษาค้นคว้า ทั้งส่วนแรกและส่วนที่สอง มีข้อคำถามส่วนละ 5 ข้อ ใช้เลขกำกับคือ 5 4 3 2 1 โดยเลขเหล่านั้นมีความหมายดังนี้

- 5 หมายถึง มีปริมาณการใช้หรือเป็นประโยชน์มากที่สุด
- 4 หมายถึง มีปริมาณการใช้หรือเป็นประโยชน์มาก
- 3 หมายถึง มีปริมาณการใช้หรือเป็นประโยชน์ปานกลาง
- 2 หมายถึง มีปริมาณการใช้หรือเป็นประโยชน์น้อย
- 1 หมายถึง มีปริมาณการใช้หรือเป็นประโยชน์น้อยที่สุด

ตอนที่ 3 เป็นข้อคำถามเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการใช้แหล่งสารนิเทศเพื่อการศึกษาของนักศึกษา โดยในแต่ละข้อคำถาม มีข้อคำถาม 5 ข้อ ได้แก่ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด ✓

ตัวอย่างแบบสอบถาม

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบ

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ☐ ที่ตรงกับความเป็นจริงของท่าน

1. เพศ

☐

ชาย

☐

หญิง

2. ท่านกำลังจะสำเร็จการศึกษาจากสาขาวิชาในคณะใด

☐

นิเทศศาสตร์

☐

วิทยาศาสตร์

☐

บริหารธุรกิจ

☐

รัฐศาสตร์

☐

มนุษยศาสตร์

☐

เศรษฐศาสตร์

☐

ศึกษาศาสตร์

21/10

ตัวอย่าง ตอนที่ 3 ปัญหาและอุปสรรค

ปัญหาและอุปสรรค	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. ปัญหาและอุปสรรคต่อแหล่งสารนิเทศในการศึกษา ค้นคว้างานตำราเรียนของมหาวิทยาลัย					
1.1 ตำราเรียนเพิ่มมหาวิทยาลัยผลิตขึ้นเพื่อประกอบ การศึกษาระบบวนวิชาทาง ๆ ออกจำหน่าย ออกซากว่ากำหนด					
1.2 ราคาตำราที่จำหน่ายมีราคาแพง					
1.3 การพิมพ์ตำราทั้งตัวอักษรและภาพประกอบ					

นอกเหนือจากปัญหากล่าวแล้ว ท่านประสบปัญหาอื่นใดอีกในการใช้สารนิเทศเพื่อการศึกษา โปรดตอบในที่ว่างต่อไปนี้ได้อย่างเสรี คำตอบของท่านจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการปรับปรุงบริการสารนิเทศทาง ๆ เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่นักศึกษาให้มากที่สุด

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

✓ การสร้างเครื่องมือขึ้นตอนดังนี้

1. ศึกษาคนควา ทฤษฎีและเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับแหล่งสารนิเทศเพื่อการศึกษาคนควา รวมทั้งสอบถามกับนักศึกษา มหาวิทยาลัยรามคำแหง ที่ศึกษาอยู่ในปัจจุบัน
2. ศึกษาปัญหาและอุปสรรคในการใช้สารนิเทศของยูไซจากเอกสารและงานวิจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งสอบถามจากนักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหง ที่ศึกษาอยู่ในปัจจุบัน
3. เขียนแบบสอบถามตอนที่ 2 เกี่ยวกับแหล่งสารนิเทศเพื่อการศึกษาคนควาที่มหาวิทยาลัยจกัให้บริการและแหล่งสารนิเทศอื่น ๆ และตอนที่ 3 เกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการใช้สารนิเทศ
4. นำแบบสอบถามที่สร้างเสร็จแล้ว ไปปรึกษาคณะกรรมการ ตรวจสอบความถูกต้องของเนื้อหา ความเหมาะสมในการใช้ถ้อยคำ สำนวนภาษาและความชัดเจนในข้อความแล้วนำมาปรับปรุงแก้ไข เพื่อให้เป็นแบบสอบถามจริงในการเก็บข้อมูลต่อไป

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยจะฝากแบบสอบถามกับเจ้าหน้าที่รับเรื่องแจ้งจบการศึกษาที่สำนักบริการและทดสอบประเมินผล ตั้งแต่วันที่ 1 สิงหาคม พ.ศ. 2531 ถึง 21 ตุลาคม พ.ศ. 2531 โดยแจกแบบสอบถามนักศึกษา โดยคำนึงถึงจำนวนและคุณสมบัติที่ตรงการคือ คณะที่นักศึกษาสังกัด ระดับคะแนนเฉลี่ยสะสม เมื่อนักศึกษาตอบข้อความต่าง ๆ ในแบบสอบถามแล้วส่งคืนหน่วยงานรับเรื่องแจ้งจบการศึกษา

ตาราง 2 .ระยะเวลาการศึกษาของนักศึกษาที่ทอมแบบสอบถาม จำแนกตามปีการศึกษา

ปี	จำนวน		ร้อยละ
	ชาย	หญิง	
3 $\frac{1}{2}$ - 4	137	231	52.6
5 - 6	36	61	13.9
7 - 8	88	147	33.5
รวม	261	439	100.0

การจัดกระทำข้อมูล

- เมื่อได้ข้อมูลมาแล้ว ผู้วิจัยตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม ถ้าพบว่าไม่สมบูรณ์ก็คัดออกและนำแบบสอบถามที่สมบูรณ์มาประมวลผลต่อไป
- นำข้อมูลจากแบบสอบถามตอนที่ 1 ที่เกี่ยวกับสถานการณ์ภาพของผู้ตอบมาวิเคราะห์โดยเสนอเป็นคำร้อยละ
- นำข้อมูลจากแบบสอบถามตอนที่ 2 ที่เกี่ยวกับปริมาณการใช้ และประโยชน์ที่ได้รับจากแหล่งสารนิเทศในการศึกษาค้นคว้าของนักศึกษา มารวบรวมค่าความถี่แล้วหาค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของแต่ละข้อ ค่าเฉลี่ยนั้นหาทั้งที่เป็นค่าเฉลี่ยรวม และค่าเฉลี่ยแยกตามตัวแปร คือคณะที่นักศึกษาสังกัดและระดับคะแนนเฉลี่ยสะสม
- นำข้อมูลจากแบบสอบถามตอนที่ 3 ซึ่งเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคมาหาค่าความถี่แล้วคำนวณหาค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของแต่ละข้อ โดยแยกตามตัวแปร คือคณะที่นักศึกษาสังกัดและระดับคะแนนเฉลี่ยสะสม

5. นำค่าเฉลี่ยรวมของปริมาณการใช้ และประโยชน์ที่ได้รับเสนอในรูปตารางตามความมุ่งหมายข้อ 1 และข้อ 2 และนำค่าเฉลี่ยรวมของปัญหาและอุปสรรคตามจุดมุ่งหมายข้อที่ 3 มาแปลความหมายของค่าเฉลี่ยตามวิธีของ เบสท์

ค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 หมายถึง น้อยที่สุด

ค่าเฉลี่ย 1.51 - 2.50 หมายถึง น้อย

ค่าเฉลี่ย 2.51 - 3.50 หมายถึง ปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 3.51 - 4.50 หมายถึง มาก

ค่าเฉลี่ย 4.51 - 5.00 หมายถึง มากที่สุด

6. นำค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานในข้อ 3 และข้อ 4 มาคำนวณเพื่อเปรียบเทียบปริมาณการใช้ ประโยชน์ที่ได้รับ ปัญหาและอุปสรรค ตามตัวแปร คณะที่นักศึกษาสังกัด โดยใช้ F-test

7. นำค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานในข้อ 3 และข้อ 4 มาคำนวณเพื่อเปรียบเทียบปริมาณการใช้ ประโยชน์ที่ได้รับ ปัญหาและอุปสรรคตามตัวแปร คะแนนเฉลี่ยสะสมของนักศึกษา โดยใช้ t-test

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. หาอัตราร้อยละใช้สูตร

$$\text{ร้อยละของรายการใด} = \frac{\text{ความถี่ของรายการนั้น} \times 100}{\text{ความถี่ทั้งหมด}}$$

2. หาค่าเฉลี่ยใช้สูตร (สูตร—วงศ์รัตนะ. 2525: 33)

$$\bar{X} = \frac{\sum fx}{N}$$

3. สถิติที่ใช้ในการตรวจสอบสมมุติฐานตามตัวแปรคะแนนเฉลี่ยสะสม

$$t = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{\sqrt{\frac{s_1^2}{n_1} + \frac{s_2^2}{n_2}}}$$

เมื่อ $\bar{X}_1$ แทน ค่าเฉลี่ยของปริมาณการใช้ ประโยชน์ที่ได้รับ ปัญหาและอุปสรรค การใช้แหล่งสารนิเทศเพื่อการศึกษาکنکواของนักศึกษา กลุ่มตัวอย่างที่มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมตั้งแต่ 2.25 - 2.49

$\bar{X}_2$ แทน ค่าเฉลี่ยของปริมาณการใช้ ประโยชน์ที่ได้รับ ปัญหาและอุปสรรค การใช้แหล่งสารนิเทศเพื่อการศึกษาکنکواของนักศึกษา กลุ่มตัวอย่างที่มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมมากกว่า 2.50 ขึ้นไป

n_1 แทน ขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่ 1

n_2 แทน ขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่ 2

S_1^2 แทน ความแปรปรวนของกลุ่มตัวอย่างที่ 1

S_2^2 แทน ความแปรปรวนของกลุ่มตัวอย่างที่ 2

4. สถิติที่ใช้เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยตามคณะ

$$F = \frac{MS_b}{MS_w}$$

เมื่อ F แทน การแจกแจงของ F

MS_b แทน ความแปรปรวน (Mean Square) ระหว่างกลุ่ม

MS_w แทน ความแปรปรวนภายในกลุ่ม

5. หากพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จะตรวจสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ ตามวิธีของ นิวแมน-คูลส์ (Newman-Keuls Method) (บุศรี-วงศ์ภักดิ์, 2525: 152, 162 - 167)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันในการวิเคราะห์ข้อมูล การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล และการแปลความหมายของการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

$\bar{X}$	แทน คะแนนเฉลี่ย
S.D.	แทน ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
t	แทน ค่าทดสอบนัยสำคัญคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างสองกลุ่ม
F	แทน ความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยมากกว่า 2 กลุ่ม
df	แทน ชั้นแห่งความเป็นอิสระ
SS	แทน ผลบวกยกกำลังสองของคะแนน
MS	แทน ค่าเฉลี่ยของผลบวกยกกำลังสองของคะแนน
P	แทน จำนวนค่าเฉลี่ยที่อยู่ในช่วงที่ต้องการ เปรียบเทียบ
N	แทน จำนวนตัวอย่างทั้งหมด
k	แทน จำนวนกลุ่มทดลอง
$q_{\alpha}(P, N - k)$	แทน ค่า q จากตารางสทิวเดนไทซ์ เรนจ์ (Studentized Range) ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 ชั้นความเป็นอิสระ P และ N - k
นท.	แทน คณะนิติศาสตร์
บธ.	แทน คณะบริหารธุรกิจ
มษ.	แทน คณะมนุษยศาสตร์
ศษ.	แทน คณะศึกษาศาสตร์
วท.	แทน คณะวิทยาศาสตร์

รศ. แทน คณะรัฐศาสตร์

ศศ. แทน คณะเศรษฐศาสตร์

การ เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามจุดมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า และนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังต่อไปนี้

1. ปริมาณการใช้ และประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้แหล่งสารนิเทศเพื่อการศึกษา ค้นคว้าของ นักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหง
 2. ปัญหาและอุปสรรคที่ได้รับจากการใช้แหล่งสารนิเทศเพื่อการศึกษา ค้นคว้าของนักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหง
 3. เปรียบเทียบปริมาณการใช้แหล่งสารนิเทศเพื่อการศึกษา ค้นคว้าของนักศึกษามหาวิทยาลัย รามคำแหง จำแนกตามคณะ และระดับคะแนนเฉลี่ย
 4. เปรียบเทียบประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้แหล่งสารนิเทศ เพื่อการศึกษา ค้นคว้าของ นักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหง จำแนกตามคณะ และระดับคะแนนเฉลี่ย
 5. เปรียบเทียบปัญหาและอุปสรรคที่ได้รับจากการใช้แหล่งสารนิเทศเพื่อการศึกษา ค้นคว้า ของนักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหง จำแนกตามคณะ และระดับคะแนนเฉลี่ย
1. ปริมาณการใช้ และประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้แหล่งสารนิเทศเพื่อการศึกษา ค้นคว้าของ นักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหง ปรากฏผลดังแสดงไว้ในตาราง 3

ตาราง 3 ปริมาณการใช้และประโยชน์ที่ได้รับจากแหล่งสารนิเทศเพื่อการศึกษา ค้นคว้า ของ นักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหง

แหล่งสารนิเทศเพื่อการศึกษา	ปริมาณการใช้		ประโยชน์ที่ได้รับ	
	ค่าเฉลี่ย	ระดับ ความสำคัญ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ ความสำคัญ
1. แหล่งสารนิเทศเพื่อการศึกษาที่ทางมหาวิทยาลัยฯ ดำเนินการเพื่อประกอบการสอน ได้แก่				
1.1 ตำราประกอบการสอนกระบวนวิชาต่าง ๆ ที่ผลิตโดยมหาวิทยาลัยรามคำแหง	4.18	มาก	3.97	มาก
1.2 หนังสือพิมพ์ข่าวรามคำแหง (ขร.)	2.43	น้อย	2.57	ปานกลาง
1.3 วารสารรามคำแหง หรือวารสารรามคำแหงฉบับฟ้ารวม	1.84	น้อย	2.00	น้อย
1.4 การบรรยายในชั้นเรียนที่มหาวิทยาลัย	4.05	มาก	4.03	มาก
1.5 การบรรยายสรุปในรายการโทรทัศน์การศึกษาของมหาวิทยาลัยที่แพร่ภาพทางสถานีโทรทัศน์ช่อง 7 สีและช่อง 11	2.39	น้อย	2.57	ปานกลาง
1.6 การบรรยายสรุปทางวิทยุประกอบการเรียนวิชาต่าง ๆ ทางสถานีวิทยุประจำท้องถิ่นและสถานีวิทยุประเทศไทยรายการ 2	1.91	น้อย	2.08	น้อย

ตาราง 3 (ต่อ)

แหล่งสารสนเทศเพื่อการศึกษา	ปริมาณการใช้		ประโยชน์ที่ได้รับ	
	ค่าเฉลี่ย	ระดับ ความสำคัญ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ ความสำคัญ
1.7 เทปทลับ (Tape Cassette)				
สรุปคำบรรยายซึ่งจัดทำโดยสำนัก				
เทคโนโลยีการศึกษาของมหาวิทยาลัย	1.96	น้อย	2.16	น้อย
1.8 การขอรับคำปรึกษาจากนักศึกษา				
นักแนะแนว บรรณารักษ์	2.07	น้อย	2.25	น้อย
1.9 แหล่งสารสนเทศจากทรัพยากรต่าง ๆ				
ที่ทางห้องสมุดจัดไว้บริการดังต่อไปนี้				
1.9.1 วารสารภาษาไทย	2.80	ปานกลาง	2.90	ปานกลาง
1.9.2 วารสารภาษาต่างประเทศ	2.22	น้อย	2.40	น้อย
1.9.3 หนังสือพิมพ์ไทย	3.14	ปานกลาง	3.20	ปานกลาง
1.9.4 หนังสือพิมพ์ภาษาต่างประเทศ	2.04	น้อย	2.18	น้อย
1.9.5 หนังสือทั่วไปภาษาไทย	3.13	ปานกลาง	3.19	ปานกลาง
1.9.6 หนังสือทั่วไปภาษาต่างประเทศ	2.15	น้อย	2.25	น้อย
1.9.7 สิ่งพิมพ์รัฐบาล	2.37	น้อย	2.49	น้อย
1.9.8 รายงานการวิจัย	2.36	น้อย	2.51	ปานกลาง
1.9.9 สารานุกรม (Encyclopedia)	2.35	น้อย	2.50	น้อย
1.9.10 พจนานุกรม (Dictionary)	2.62	ปานกลาง	2.78	ปานกลาง
1.9.11 หนังสือรายปี (Year Book)	2.04	น้อย	2.23	น้อย

ตาราง 3 (ต่อ)

แหล่งสารนิเทศเพื่อการศึกษา	ปริมาณการใช้		ประโยชน์ที่ได้รับ	
	ค่าเฉลี่ย	ระดับ ความสำคัญ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ ความสำคัญ
1.9.12 จุลสาร (หนังสือเล่มเล็ก มีการเขียนเล่มแต่ไม่จำกัด ความแน่นอนของขนาด)	2.06	น้อย	2.18	น้อย
1.9.13 กฤตภาค (แฟ้มเอกสารต่าง ๆ)	1.87	น้อย	2.01	น้อย
1.9.14 โสตทัศนวัสดุ (วัสดุเสียงและ เครื่องเสียง)	2.09	น้อย	2.26	น้อย
1.10 แหล่งสารนิเทศจากศูนย์บริการทาง วิชาการส่วนภูมิภาค ได้แก่				
1.10.1 เทปสรุปคำบรรยายประกอบ การสอนกระบวนวิชาต่าง ๆ ที่จัดทำโดยสำนักเทคโนโลยี การศึกษา	2.09	น้อย	2.28	น้อย
1.10.2 เทปโทรทัศน์ สรุปคำบรรยายวิชาต่าง ๆ ที่ ผลิตโดยสำนักเทคโนโลยี การศึกษา	2.02	น้อย	2.25	น้อย
1.10.3 ตำราของมหาวิทยาลัยรามคำแหง ที่จัดทำไว้บริการที่ศูนย์บริการ ทางวิชาการส่วนภูมิภาค	2.04	น้อย	2.19	น้อย

ตาราง 3 (ต่อ)

แหล่งสารนิเทศเพื่อการศึกษา	ปริมาณการใช้		ประโยชน์ที่ได้รับ	
	ค่าเฉลี่ย	ระดับ ความสำคัญ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ ความสำคัญ
1.11 แหล่งสารนิเทศเพื่อการศึกษาที่ได้จากการฟังหรือเข้าชมกิจกรรมดังต่อไปนี้				
1.11.1 การอภิปราย ซึ่งจัดโดยคณะ สำนักต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัย	2.57	ปานกลาง	2.67	ปานกลาง
1.11.2 นิทรรศการทางวิชาการที่จัดทำ โดยคณะ สำนักในมหาวิทยาลัย	2.70	ปานกลาง	2.76	ปานกลาง
1.11.3 หัตถศึกษาที่จัดโดยภาควิชา คณะต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย	2.36	น้อย	2.49	น้อย
2. แหล่งสารนิเทศอื่น ๆ ได้แก่				
2.1 รายการโทรทัศน์เพื่อการศึกษาของ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช	2.19	น้อย	2.34	น้อย
2.2 การบรรยายสรุปประกอบการสอนวิชา ต่าง ๆ ทางวิทยุของมหาวิทยาลัย สุโขทัยธรรมราช	1.88	น้อย	2.03	น้อย
2.3 รายการที่ให้ความรู้ทางสถานีวิทยุต่าง ๆ	2.74	ปานกลาง	2.84	ปานกลาง
2.4 รายการข่าวและสารคดีและวิชาการที่ ให้ความรู้ทางสถานีโทรทัศน์ ต่าง ๆ	3.27	ปานกลาง*	3.34	ปานกลาง

ตาราง 3 (ต่อ)

แหล่งสารนิเทศเพื่อการศึกษา	ปริมาณการใช้		ประโยชน์ที่ได้รับ	
	ค่าเฉลี่ย	ระดับ ความสำคัญ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ ความสำคัญ
2.5 ฟังการบรรยายสรุปจากผู้นสอนบททวน (Tutor) ของพรรค ชมรมต่าง ๆ ซึ่งนักศึกษาจัดทำบรรยาย สรุปและแนะแนว	2.75	ปานกลาง	2.77	ปานกลาง
2.6 เอกสารแนะแนวข้อสอบ-คำตอบและสรุป การบรรยายที่จัดทำตามร้านค้า	3.15	ปานกลาง	3.03	ปานกลาง
2.7 แหล่งสารนิเทศของสถาบันอื่น ๆ เช่น ห้องสมุดกลางของมหาวิทยาลัยอื่น ๆ	2.75	ปานกลาง	2.86	ปานกลาง
2.8 การสนทนาแลกเปลี่ยนความรู้กับเพื่อน	3.29	ปานกลาง	3.30	ปานกลาง
2.9 การเข้าร่วมฟังหรือชมกิจกรรมต่าง ๆ ที่ชมรมนักศึกษามาจัด ได้แก่ อภิปราย โต้วาที หรือนิทรรศการ	2.55	ปานกลาง	2.59	ปานกลาง

จากตาราง 3 แสดงว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหงใช้แหล่งสารนิเทศเพื่อการศึกษา ค้นคว้า ซึ่งมีค่าในระดับมากคือ ทำรายการประกอบการสอนกระบวนวิชาต่าง ๆ ที่ผลิตโดยมหาวิทยาลัย รามคำแหง ($\bar{X} = 4.18$) การบรรยายในชั้นเรียนที่มหาวิทยาลัย ($\bar{X} = 4.05$) นอกนั้นมีค่าใน ระดับปานกลาง และระดับน้อย

สำหรับข้อที่มีการใช้ระดับปานกลางที่น่าสนใจคือ การสนทนาแลกเปลี่ยนความรู้กับเพื่อน ($\bar{X} = 3.29$) รายการข่าวและสารคดีและวิชาการที่ให้ความรู้ถ่ายทอดทางสถานีโทรทัศน์ต่าง ๆ ($\bar{X} = 3.27$) เอกสารแนบแนวข้อสอบ-คำตอบและสรุปการบรรยายที่มีจำหน่ายตามร้านค้า ($\bar{X} = 3.15$) หนังสือพิมพ์ไทย ($\bar{X} = 3.14$) หนังสือทั่วไปภาษาไทย ($\bar{X} = 3.13$)

จากตาราง 3 แสดงว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหงได้รับประโยชน์จากแหล่ง สารนิเทศเพื่อการศึกษา ในระดับมาก 2 รายการ คือ การบรรยายในชั้นเรียนที่มหาวิทยาลัย ($\bar{X} = 4.03$) และทำรายการประกอบการสอนกระบวนวิชาต่าง ๆ ที่ผลิตโดยมหาวิทยาลัยรามคำแหง ($\bar{X} = 3.97$) ส่วนแหล่งสารนิเทศ นอกจากนั้น นักศึกษาได้รับประโยชน์ในระดับปานกลางและ ระดับน้อย

สำหรับแหล่งสารนิเทศที่ได้รับประโยชน์ระดับปานกลาง ที่มีค่าเฉลี่ยเกิน 3.00 ขึ้นไปมี รายการข่าวสารคดีและวิชาการที่ให้ความรู้ถ่ายทอดทางสถานีโทรทัศน์ต่าง ๆ ($\bar{X} = 3.34$) การสนทนาแลกเปลี่ยนความรู้กับเพื่อน ($\bar{X} = 3.30$) หนังสือพิมพ์ไทย ($\bar{X} = 3.20$) หนังสือทั่วไป ภาษาไทย ($\bar{X} = 3.19$) และเอกสารแนบแนวข้อสอบ-คำตอบและสรุปการบรรยายที่มีจำหน่าย ตามร้านค้า ($\bar{X} = 3.03$)

2. ปัญหาและอุปสรรคที่ได้รับจากการใช้แหล่งสารนิเทศเพื่อการศึกษา ค้นคว้าของนักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหง ปรากฏผลดังแสดงไว้ในตาราง 4

ตาราง 4 ปัญหาและอุปสรรคในการใช้แหล่งสารนิเทศเพื่อการศึกษาค้นคว้า ค้นตำราเรียน ของ นักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหง

ปัญหาและอุปสรรค	ค่าเฉลี่ย	ระดับ ความสำคัญ
1. ปัญหาและอุปสรรคต่อแหล่งสารนิเทศในการศึกษาค้นคว้า ค้นตำราเรียนของมหาวิทยาลัย		
1.1 ตำราเรียนที่มหาวิทยาลัยผลิตขึ้นเพื่อประกอบการศึกษา กระบวนวิชาต่าง ๆ ออกจำหน่ายออกซากว่ากำหนด	3.42	ปานกลาง
1.2 ราคาตำราที่จำหน่ายมีราคาแพง	2.52	ปานกลาง
1.3 การพิมพ์ตำราทั้งตัวอักษรและภาพประกอบมีคุณภาพต่ำ	2.70	ปานกลาง
1.4 การเรียบเรียงเนื้อหาอ่านเข้าใจยาก	2.55	ปานกลาง
2. ปัญหาและอุปสรรคต่อแหล่งสารนิเทศในการศึกษาค้นคว้า งานวิทยุการศึกษา		
2.1 ช่วงเวลาที่บรรยายสรุปออกอากาศไม่เหมาะสม	2.74	ปานกลาง
2.2 คลื่นที่ใช้ออกอากาศรบกวนฟังได้ไม่ชัดเจน	2.51	ปานกลาง
2.3 จำนวนกระบวนวิชาที่บรรยายทางวิทยุเพิ่มขึ้นเกินไป	3.11	ปานกลาง
2.4 อาจารย์บรรยายสรุปเร็วเกินไปตามเนื้อหาไม่ทัน	2.94	ปานกลาง
3. ปัญหาและอุปสรรคต่อแหล่งสารนิเทศในการศึกษาค้นคว้า งานโทรทัศน์การศึกษา		
3.1 ช่วงเวลาที่ออกอากาศไม่เหมาะสม	2.51	ปานกลาง
3.2 กระบวนวิชาที่เสนอไม่ตรงกับวิชาที่เรียน	3.15	ปานกลาง
3.3 รูปแบบรายการที่จัดไม่น่าสนใจ	2.74	ปานกลาง

ตาราง 4 (ต่อ)

ปัญหาและอุปสรรค	ค่าเฉลี่ย	ระดับ ความสำคัญ
4. ปัญหาและอุปสรรคต่อแหล่งสารนิเทศเพื่อการศึกษา ค้นคว้า <u> ค้นคว้าทั้งการบรรยายในชั้นเรียน</u>		
4.1 ไม่มีเวลาเข้ามาชั้นเรียนฟังมหาวิทยาลัย	2.44	น้อย
4.2 ช่วงเวลาที่บรรยายไม่เหมาะสม	2.31	น้อย
4.3 อาจารย์สอนบรรยายเร็วเกินไปตามเนื้อหาไม่ทัน	2.49	น้อย
4.4 อุปกรณ์ทางโสตทัศนศึกษาที่ช่วยในการถ่ายทอดคุณภาพ และเสียงไม่ชัดเจน	2.93	ปานกลาง
4.5 จำนวนที่นั่งฟังการบรรยายไม่พอเพียง	3.20	ปานกลาง
5. ปัญหาและอุปสรรคต่อแหล่งสารนิเทศเพื่อการศึกษา ค้นคว้า <u> หาหนังสือกลาง มหาวิทยาลัยรามคำแหง</u>		
5.1 จำนวนที่นั่งจัดไว้บริการไม่พอเพียงกับผู้ใช้บริการ	3.96	มาก
5.2 ไม่เข้าใจระบบการจัดหมวดหมู่หนังสือของห้องสมุด	2.40	น้อย
5.3 ไม่เข้าใจวิธีการค้นคว้ารายการของห้องสมุด	2.32	น้อย
5.4 จำนวนหนังสือที่จำกัดให้ยืมออกไปอ่านภายนอกน้อย เกินไป	3.01	ปานกลาง
5.5 จำนวนหนังสือทั่วไปในสาขาที่สนใจศึกษาน้อย	3.02	ปานกลาง
5.6 วารสารทางวิชาการที่มอบไว้ในสาขาที่ศึกษาน้อย	2.96	ปานกลาง

จากตาราง 4 แสดงว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหง มีปัญหาและอุปสรรคในการใช้แหล่งสารนิเทศเพื่อการศึกษาค้นคว้า ในระดับมากเพียงข้อเดียวคือ จำนวนที่เข้าถึงบริการในหอสมุดไม่เพียงพอกับผู้ใช้บริการ ($\bar{X} = 3.96$) ส่วนปัญหาและอุปสรรคอื่น ๆ นั้นประสบในระดับปานกลาง และระดับน้อย

สำหรับข้อที่เป็นปัญหาในระดับปานกลางที่มีค่าเกิน 3.00 ขึ้นไป ได้แก่ ปัญหาด้านโทรทัศน์การศึกษา ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการวิชาที่เสนอไม่ตรงกับวิชาที่เรียน ($\bar{X} = 3.15$) การรับฟังการบรรยายในชั้นเรียนในส่วนที่เกี่ยวข้องกับจำนวนที่นั่งฟังการบรรยายไม่พอเพียง ($\bar{X} = 3.20$) การหอสมุดกลางมหาวิทยาลัยรามคำแหงในส่วนที่เกี่ยวข้องกับจำนวนหนังสือที่จำกัดให้ยืมออกไปอ่านภายนอกน้อยเกินไป ($\bar{X} = 3.01$) และจำนวนหนังสือทั่วไปในสาขาที่สนใจมีน้อย ($\bar{X} = 3.02$)

3. เปรียบเทียบปริมาณการใช้แหล่งสารนิเทศเพื่อการศึกษาค้นคว้าของนักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหง จำแนกตามคณะ และระดับคะแนนเฉลี่ย ปรากฏผลดังแสดงไว้ในตาราง 5 ถึงตาราง 73

ตาราง 5 เปรียบเทียบปริมาณการใช้ตำราประกอบการสอนกระบวนวิชาต่าง ๆ ที่ผลิตโดยมหาวิทยาลัยรามคำแหง จำแนกตามตัวแปรคณะ

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	6	3.3638	.5606	0.6418
ภายในกลุ่ม	693	605.3148	.8735	
รวม	699	608.6786		

จากตาราง 5 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างนักศึกษาที่สังกัดคณะต่างกัน มีปริมาณการใช้ตำราประกอบการสอนกระบวนวิชาต่าง ๆ ที่ผลิตโดยมหาวิทยาลัยรามคำแหง ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 6 เปรียบเทียบปริมาณการใช้หนังสือพิมพ์ชาวรามคำแหง (ชร.) ของนักศึกษามหาวิทยาลัย
รามคำแหง จำแนกตามตัวแปรคณะ

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	6	54.6000	9.1000	7.4597**
ภายในกลุ่ม	693	845.3771	1.2199	
รวม	699	899.9771		

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 6 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษาที่สังกัดคณะต่างกัน มีปริมาณการใช้
หนังสือพิมพ์ชาวรามคำแหง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 7 เปรียบเทียบปริมาณการใช้หนังสือพิมพ์ชาวรามคำแหง (ชร.) ของกลุ่มตัวอย่างที่เป็น นักศึกษาระดับคณะต่างๆ เป็นรายคู่

คณะ	วท.	บธ.	นท.	ศศ.	มษ.	รศ.	คษ.
$\bar{X}$	1.9400	2.1198	2.4370	2.4700	2.6300	2.6900	2.7500
วท. 1.9400	-	.1798	.4970*	.5300*	.6900*	.7500*	.8100*
บธ. 2.1198		-	.3172	.3502	.5102*	.5702*	.6302*
นท. 2.4370			-	.0330	.1930	.2530	.3130
ศศ. 2.4700				-	.1600	.2200	.2800
มษ. 2.6300					-	.0600	.1200
รศ. 2.6900						-	.0600
คษ. 2.7500							-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 7 แสดงว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหงคณะนิติศาสตร์ คณะเศรษฐศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์ คณะรัฐศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ มีปริมาณการใช้หนังสือพิมพ์ชาวรามคำแหง (ชร.) มากกว่านักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ และนักศึกษาคณะมนุษยศาสตร์ คณะรัฐศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ มีปริมาณการใช้หนังสือพิมพ์ชาวรามคำแหง (ชร.) มากกว่านักศึกษาคณะบริหาร ธุรกิจ (แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05)

ตาราง 8 เปรียบเทียบปริมาณการใช้วารสารรวมค่าแห่ง หรือวารสารรวมค่าแห่งฉบับฟาร์ม
จำแนกตามตัวแปรคณะ

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	6	33.4392	5.5732	6.1181**
ภายในกลุ่ม	693	631.2751	.9109	
รวม	699	664.7143		

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 8 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษาที่สังกัดคณะต่างกัน มีปริมาณการใช้วารสารรวมค่าแห่ง หรือวารสารรวมค่าแห่งฉบับฟาร์ม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 9 เปรียบเทียบปริมาณการใช้วารสารรวมค่าแห่ง หรือวารสารรวมค่าแห่งฉบับฟัรรม
ของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษาสังกัดคณะต่างกันเป็นรายคู่

คณะ		วท.	บช.	นท.	ศศ.	รศ.	มษ.	คษ.
	$\bar{X}$	1.5500	1.5651	1.7545	1.8400	1.9600	2.0800	2.1500
วท.	1.5500	-	.0151	.2045	.2900	.4100 *	.5300 *	.6000 *
บช.	1.5651		-	.1894	.2749	.3949 *	.5149 *	.5849 *
นท.	1.7545			-	.0855	.2055	.3255	.3955
ศศ.	1.8400				-	.1200	.2400	.3100
รศ.	1.9600					-	.1200	.1900
มษ.	2.0800						-	.0700
คษ.	2.1500							-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 9 แสดงว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหงคณะรัฐศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์
คณะศึกษาศาสตร์ มีปริมาณการใช้วารสารรวมค่าแห่ง หรือวารสารรวมค่าแห่งฉบับฟัรรม มากกว่า
นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ และนักศึกษาคณะรัฐศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ มี
ปริมาณการใช้วารสารรวมค่าแห่ง หรือวารสารรวมค่าแห่งฉบับฟัรรม มากกว่านักศึกษาคณะบริหาร
ธุรกิจ (แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05)

ตาราง 10 เปรียบเทียบปริมาณการเข้าฟังการบรรยายในชั้นเรียนที่มหาวิทยาลัยรามคำแหง
จำแนกตามตัวแปรอิสระ

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	6	53.0659	8.8443	7.4285**
ภายในกลุ่ม	693	825.0826	1.1906	
รวม	699	878.1485		

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 10 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างนักศึกษาที่สังกัดคณะต่างๆกัน มีปริมาณการเข้าฟัง
การบรรยายในชั้นเรียนที่มหาวิทยาลัยรามคำแหง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 11 เปรียบเทียบปริมาณการเข้าฟังการบรรยายในชั้นเรียนที่มหาวิทยาลัยรามคำแหง ของ
กลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษาสังกัดคณะต่างกันเป็นรายคู่

คณะ	รศ.	นท.	มษ.	บธ.	ศศ.	คษ.	วท.
$\bar{X}$	3.6900	3.7066	4.0300	4.0802	4.1000	4.2100	4.5500
รศ. 3.6900	-	.0166	.3400	.3902	.4100	.5200 *	.8600 *
นท. 3.7066		-	.3234	.3736	.3934	.5034 *	.8434 *
มษ. 4.0300			-	.0502	.0700	.1800	.5200
บธ. 4.0802				-	.0198	.1298	.4698
ศศ. 4.1000					-	.1100	.4500
คษ. 4.2100						-	.3400
วท. 4.5500							-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 11 แสดงว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหงคณะศึกษาศาสตร์ และคณะ
วิทยาศาสตร์ มีปริมาณการเข้าฟังการบรรยายในชั้นเรียนที่มหาวิทยาลัยรามคำแหง มากกว่านักศึกษา
คณะรัฐศาสตร์ คณะนิติศาสตร์ (แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05)

ตาราง 12 เปรียบเทียบปริมาณการชมรายการบรรยายสรุปในรายการโทรทัศน์การศึกษาของมหาวิทยาลัยรามคำแหง ที่เผยแพร่ภาพทางสถานีโทรทัศน์ช่อง 7 และช่อง 11 จำแนกตามตัวแปรคณะ

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	6	38.2691	6.3782	4.6920**
ภายในกลุ่ม	693	942.0394	1.3594	
รวม	699	980.3085		

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 12 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างนักศึกษาที่สังกัดคณะต่างกัน มีปริมาณการชมรายการบรรยายสรุปในรายการโทรทัศน์การศึกษาของมหาวิทยาลัยรามคำแหงที่เผยแพร่ภาพทางสถานีโทรทัศน์ช่อง 7 และช่อง 11 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 13 เปรียบเทียบปริมาณการชมรายการบรรยายสรุปในรายการโทรทัศน์การศึกษาของมหาวิทยาลัยรามคำแหง ที่เผยแพร่ทางสถานีโทรทัศน์ช่อง 7 และช่อง 11 ของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษาสังกัดคณะต่างกันเป็นรายคู่

คณะ	วท.	นท.	ศศ.	บธ.	มษ.	รศ.	คษ.
$\bar{X}$	1.8900	2.2772	2.4000	2.4241	2.4800	2.6200	2.6300
วท. 1.8900	-	.3872*	.5100*	.5341*	.5900*	.7300*	.7400*
นท. 2.2772		-	.1228	.1469	.2028	.3428	.3528
ศศ. 2.4000			-	.0241	.0800	.2200	.2300
บธ. 2.4241				-	.0559	.1959	.2059
มษ. 2.4800					-	.1400	.1500
รศ. 2.6200						-	.0100
คษ. 2.6300							-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 13 แสดงว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหงคณะนิติศาสตร์ คณะเศรษฐศาสตร์ คณะบริหารธุรกิจ คณะมนุษยศาสตร์ คณะรัฐศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ มีปริมาณการชมรายการบรรยายสรุปในรายการโทรทัศน์การศึกษาของมหาวิทยาลัยรามคำแหง ที่เผยแพร่ทางสถานีโทรทัศน์ช่อง 7 และช่อง 11 มากกว่านักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ (แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05)

ตาราง 14 เปรียบเทียบปริมาณการรับฟัง การบรรยายสรุปทางวิทยุ ประกอบการเรียนวิชา
ต่าง ๆ ทางสถานวิทยุประจำท้องถิ่น และสถานวิทยุแห่งประเทศไทย รายการ 2 จำแนกตาม
ตัวแปรคณะ

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	6	39.8243	6.6374	5.9375**
ภายในกลุ่ม	693	774.6843	1.1179	
รวม	699	814.5086		

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 14 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างนักศึกษาที่สังกัดคณะต่างกัน มีปริมาณการรับฟัง
การบรรยายสรุปทางวิทยุ ประกอบการเรียนวิชาต่าง ๆ ทางสถานวิทยุประจำท้องถิ่น และสถาน
วิทยุแห่งประเทศไทย รายการ 2 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 15 เปรียบเทียบปริมาณการรับฟัง การบรรยายสรุปทางวิทยุ ประกอบการเรียนวิชาต่าง ๆ ทางสถานีวิทยุประจำท้องถิ่น และสถานีวิทยุแห่งประเทศไทย รายการ 2 ของกลุ่มตัวอย่างที่เป็น นักศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้นเป็นรายคู่

คณะ	วท.	บธ.	มษ.	ศศ.	นท.	รศ.	ศษ.
$\bar{X}$	1.3900	1.7573	1.9800	2.0000	2.0500	2.1000	2.1000
วท. 1.3900	-	.3673*	.5900*	.6100*	.6600*	.7100*	.7100*
บธ. 1.7573		-	.2227	.2427	.2927	.3427	.3427
มษ. 1.9800			-	.0200	.0700	.1200	.1200
ศศ. 2.0000				-	.0500	.1000	.1000
นท. 2.0500					-	.0500	.0500
รศ. 2.1000						-	-
ศษ. 2.1000							-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 15 แสดงว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหงคณะบริหารธุรกิจ คณะมนุษยศาสตร์ คณะเศรษฐศาสตร์ คณะนิติศาสตร์ คณะรัฐศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ มีปริมาณการรับฟัง การบรรยายสรุปทางวิทยุ ประกอบการเรียนวิชาต่าง ๆ ทางสถานีวิทยุประจำท้องถิ่น และสถานีวิทยุแห่งประเทศไทย รายการ 2 มากกว่านักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ (แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05)

ตาราง 16 เปรียบเทียบปริมาณการใช้เทปคาสเซต (Tape Cassette) สรุปค่าบรรยายซึ่งจัดทำโดย
สำนักเทคโนโลยีการศึกษา มหาวิทยาลัยรามคำแหง จำแนกตามตัวแปรคณะ

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	6	29.9597	4.9933	3.9281 **
ภายในกลุ่ม	693	880.9203	1.2712	
รวม	699	910.8800		

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 16 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างนักศึกษาที่สังกัดคณะต่างกัน มีปริมาณการใช้
เทปคาสเซต (Tape Cassette) สรุปค่าบรรยาย ซึ่งจัดทำโดยสำนักเทคโนโลยีการศึกษา
มหาวิทยาลัยรามคำแหง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 17 เปรียบเทียบปริมาณการใช้เทปคาสเซต (Tape Cassette) สรุปค่าบรรยายซึ่งจัดทำโดย
สำนักเทคโนโลยีการศึกษา มหาวิทยาลัยรามคำแหง ของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษาสังกัดคณะ
ต่างกันเป็นรายคู่

คณะ	วท.	บธ.	รศ.	ศศ.	นท.	มษ.	คษ.
$\bar{x}$	1.5700	1.8569	1.8700	1.9900	2.0102	2.1900	2.2300
วท. 1.5700	-	.2869	.3000	.4200 *	.4402 *	.6200 *	.6600 *
บธ. 1.8569		-	.0131	.1331	.1533	.3331	.3731
รศ. 1.8700			-	.1200	.1402	.3200	.3600
ศศ. 1.9900				-	.0202	.2000	.2400
นท. 2.0102					-	.1798	.2198
มษ. 2.1900						-	.0400
คษ. 2.2300							-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 17 แสดงว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหงคณะเศรษฐศาสตร์ คณะนิติศาสตร์
คณะมนุษยศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ มีปริมาณการใช้เทปคาสเซต (Tape Cassette) สรุปค่าบรรยาย
ซึ่งจัดทำโดยสำนักเทคโนโลยีการศึกษา มหาวิทยาลัยรามคำแหง มากกว่านักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์
(แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05)

ตาราง 18 เปรียบเทียบปริมาณการขอรับคำปรึกษาของนักศึกษาจากนักแนะแนว บรรณารักษ์
จำแนกตามตัวแปรคณะ

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	6	30.0637	5.0106	4.2049**
ภายในกลุ่ม	693	825.7806	1.1916	
รวม	699	855.8443		

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 18 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างนักศึกษาที่สังกัดคณะต่างกัน มีปริมาณการขอรับคำปรึกษาของนักศึกษา จากนักแนะแนว บรรณารักษ์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 19 เปรียบเทียบปริมาณการขอรับค่าปรึกษาของนักศึกษาจากนักแนะแนว บรรณาธิการ
ของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษาสังกัดคณะต่างกันเป็นรายคู่

คณะ	นท.	วท.	บธ.	ศศ.	ทษ.	รศ.	มษ.
$\bar{X}$	1.7637	1.8700	1.9188	2.1400	2.1900	2.1900	2.4000
นท. 1.7637	-	.1063	.1551	.3763	.4263*	.4263*	.6363*
วท. 1.8700		-	.0488	.2700	.3200	.3100	.5300*
บธ. 1.9188			-	.2212	.2712	.2712	.4812*
ศศ. 2.1400				-	.0500	.0500	.2600-
ทษ. 2.1900					-	.0500	.2600
รศ. 2.1900						-	.2100
มษ. 2.4000							-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 19 แสดงว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหงคณะศึกษาศาสตร์ คณะรัฐศาสตร์ และคณะมนุษยศาสตร์ มีปริมาณการขอรับค่าปรึกษา จากนักแนะแนว บรรณาธิการ มากกว่านักศึกษา คณะนิติศาสตร์ และนักศึกษาคณะมนุษยศาสตร์ ยังมีปริมาณการขอรับค่าปรึกษา จากนักแนะแนว บรรณาธิการ มากกว่านักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ และคณะบริหารธุรกิจอีกด้วย (แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05)

ตาราง 20 เปรียบเทียบปริมาณการใช้แหล่งสารนิเทศ จากทรัพยากรประเภทวารสารภาษาไทย
ที่ทางห้องสมุดจัดไว้บริการ จำแนกตามตัวแปรคณะ

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	6	40.9822	6.8304	4.8538**
ภายในกลุ่ม	693	975.2050	1.4072	
รวม	699	1016.1872		

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 20 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างนักศึกษาที่สังกัดคณะต่างกัน มีปริมาณการใช้
แหล่งสารนิเทศจากทรัพยากรประเภทวารสารภาษาไทย ที่ทางห้องสมุดจัดไว้บริการ แตกต่างกัน
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 21 เปรียบเทียบปริมาณการใช้แหล่งสารนิเทศ จากทรัพยากรประเภทวารสารภาษาไทย
ที่ทางห้องสมุดจัดไว้บริการ ของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษาสังกัดคณะต่างกันเป็นรายคู่

คณะ		บธ.	นท.	รศ.	วท.	ศศ.	มย.	คณ.
	$\bar{X}$	2.4743	2.5257	2.6600	2.8500	2.8900	3.1100	3.1200
บธ.	2.4743	-	.0514	.1857	.3757	.4157	.6357 *	.6457 *
นท.	2.5257		-	.1343	.3243	.3643	.5843 *	.5943 *
รศ.	2.6600			-	.1900	.2300	.4500	.4600
วท.	2.8500				-	.0400	.2600	.2700
ศศ.	2.8900					-	.2200	.2300
มย.	3.1100						-	.0100
คณ.	3.1200							-

* มีนัยสำคัญทางสถิติระดับ .05

จากตาราง 21 แสดงว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหงคณะมนุษยศาสตร์ และคณะ
ศึกษาศาสตร์ มีปริมาณการใช้แหล่งสารนิเทศ จากทรัพยากรประเภทวารสารภาษาไทย ที่ทางห้องสมุด
จัดไว้บริการ มากกว่านักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ คณะนิติศาสตร์ (แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง
สถิติระดับ .05)

ตาราง 22 เปรียบเทียบปริมาณการใช้แหล่งสารนิเทศ จากทรัพยากรประเภทวารสารภาษา
ต่างประเทศ ที่ทางห้องสมุดจัดไว้บริการ จำแนกตามตัวแปรคณะ

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	6	57.2596	9.5433	7.3413**
ภายในกลุ่ม	693	900.8604	1.2999	
รวม	699	958.1200		

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 22 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างนักศึกษาที่สังกัดคณะต่างกัน มีปริมาณการใช้
แหล่งสารนิเทศ จากทรัพยากรประเภทวารสารภาษาต่างประเทศที่ทางห้องสมุดจัดไว้บริการ
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 23 เปรียบเทียบปริมาณการใช้แหล่งสารนิเทศ จากทรัพยากรประเภทวารสารภาษาต่างประเทศ ที่ทางห้องสมุดจัดไว้บริการ ของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษาสังกัดคณะต่างกันเป็นรายคู่

คณะ		นท.	บธ.	รศ.	ศษ.	ศศ.	มษ.	วท.
	$\bar{X}$	1.8423	2.0708	2.0900	2.1200	2.1600	2.4900	2.7700
นท.	1.8423	-	.2385	.2577	.2877	.3277	.6500*	.9377*
บธ.	2.0708		-	.0192	.0492	.0892	.4192	.6992*
รศ.	2.0900			-	.0300	.0700	.4000	.6800*
ศษ.	2.1200				-	.0400	.3700	.6500*
ศศ.	2.1600					-	.3300	.6100*
มษ.	2.4900						-	.2800
วท.	2.7700							-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 23 แสดงว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหงคณะมนุษยศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ มีปริมาณการใช้แหล่งสารนิเทศ จากทรัพยากรประเภทวารสารภาษาต่างประเทศ ที่ทางห้องสมุดจัดไว้บริการ มากกว่านักศึกษาคณะนิติศาสตร์ และนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ มีปริมาณการใช้แหล่งสารนิเทศ จากทรัพยากรประเภทวารสารภาษาต่างประเทศ ที่ทางห้องสมุดจัดไว้บริการ มากกว่านักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ คณะรัฐศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ และคณะเศรษฐศาสตร์อีกด้วย (แยกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05)

ตาราง 24 เปรียบเทียบปริมาณการใช้แหล่งสารนิเทศประเภทหนังสือพิมพ์ไทย ที่ทางห้องสมุด
จัดไว้บริการ จำแนกตามตัวแปรคณะ

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	6	21.8939	3.6490	2.1903*
ภายในกลุ่ม	693	1154.5332	1.6660	
รวม	699	1176.4271		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 24 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างนักศึกษาที่สังกัดคณะต่างๆกัน มีปริมาณการใช้แหล่ง
สารนิเทศ จากทรัพยากรประเภทหนังสือพิมพ์ไทย ที่ทางห้องสมุดจัดไว้บริการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ
ทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 25 เปรียบเทียบปริมาณการใช้แหล่งสารนิเทศ จากทรัพยากรประเภทหนังสือพิมพ์ไทย ที่ทางห้องสมุดจัดไว้บริการ ของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษาสังกัดคณะต่างกัน เป็นรายคู่

คณะ	วท.	มธ.	ศษ.	มษ.	รศ.	ศศ.	นท.
$\bar{x}$	2.8000	3.0396	3.1900	3.2500	3.3000	3.3600	3.6900
วท. 2.8000	-	.2396	.3900	.4500	.5000	.5600*	.8900*
มธ. 3.0396		-	.2060	.2104	.2604	.3204	.6504*
ศษ. 3.1900			-	.0600	.1100	.1700	.5000
มษ. 3.2500				-	.0500	.1100	.4400
รศ. 3.3000					-	.0600	.3900
ศศ. 3.3600						-	.3300
นท. 3.6900							-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 25 พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหง คณะรัฐศาสตร์ คณะเศรษฐศาสตร์ คณะนิติศาสตร์ มีปริมาณการใช้แหล่งสารนิเทศ จากทรัพยากรประเภทหนังสือพิมพ์ไทย ที่ทางห้องสมุดจัดไว้บริการ มากกว่านักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ และนักศึกษาคณะนิติศาสตร์ ยังมีปริมาณการใช้แหล่งสารนิเทศจากทรัพยากรประเภทหนังสือพิมพ์ไทย ที่ทางห้องสมุดจัดไว้บริการ มากกว่า นักศึกษา คณะบริหารธุรกิจอีกด้วย (แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05)

ตาราง 26 เปรียบเทียบปริมาณการใช้แหล่งสารนิเทศ จากทรัพยากรประเภทหนังสือพิมพ์ภาษา
ต่างประเทศ ที่ทางห้องสมุดจัดไว้บริการ จำแนกตามตัวแปรคณะ

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	6	16.8073	2.8012	2.4409*
ภายในกลุ่ม	693	795.2999	1.1476	
รวม	699	812.1072		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 26 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างนักศึกษาที่สังกัดคณะต่างกัน มีปริมาณการใช้
แหล่งสารนิเทศ จากทรัพยากรประเภทหนังสือพิมพ์ภาษาต่างประเทศ ที่ทางห้องสมุดจัดไว้บริการ
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 27 เปรียบเทียบปริมาณการใช้แหล่งสารนิเทศ จากทรัพยากรประเภทหนังสือพิมพ์ภาษา
ต่างประเทศ ที่ทางห้องสมุดจัดไว้บริการ ของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษาสังกัดคณะต่างกัน
เป็นรายคู่

คณะ		นท.	บธ.	รศ.	ศศ.	คษ.	วท.	มษ.
	$\bar{X}$	1.7735	1.9498	1.9900	2.0300	2.0500	2.1500	2.3100
นท.	1.7735	-	.1763	.2165	.2565	.2765	.3765	.5365*
บธ.	1.9498		-	.0402	.0802	.1002	.2002	.3602
รศ.	1.9900			-	.0400	.0600	.1600	.3200
ศศ.	2.0300				-	.0200	.1200	.2800
คษ.	2.0500					-	.1000	.2600
วท.	2.1500						-	.1600
มษ.	2.3100							-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 27 แสดงว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหงคณะมนุษยศาสตร์ มีปริมาณ
การใช้แหล่งสารนิเทศ จากทรัพยากรประเภทหนังสือพิมพ์ภาษาต่างประเทศ ที่ทางห้องสมุดจัดไว้
บริการ มากกว่านักศึกษาคณะนิติศาสตร์ (แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05)

ตาราง 28 เปรียบเทียบปริมาณการใช้แหล่งสารนิเทศ จากทรัพยากรประเภทหนังสือทั่วไปภาษาไทย ที่ทางห้องสมุดจัดไว้บริการ จำแนกตามตัวแปรคณะ

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	6	50.4688	8.4115	5.9273**
ภายในกลุ่ม	693	983.4398	1.4191	
รวม	699	1033.9086		

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 28 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างนักศึกษาที่สังกัดคณะต่างกัน มีปริมาณการใช้แหล่งสารนิเทศ จากทรัพยากรประเภทหนังสือทั่วไปภาษาไทย ที่ทางห้องสมุดจัดไว้บริการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 29 เปรียบเทียบปริมาณการใช้แหล่งสารนิเทศ จากทรัพยากรประเภทหนังสือทั่วไปภาษาไทย ที่ทางห้องสมุดจัดไว้บริการ ของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษาสังกัดคณะต่างๆกันเป็นรายคู่

คณะ	นท.	รศ.	บธ.	วท.	ศศ.	มษ.	ทษ.
$\bar{x}$	2.6843	2.9700	3.0400	3.1100	3.1400	3.4200	3.5600
นท.	2.6843	-	.2857	.3557	.4257	.4557	.7357*
รศ.	2.9700	-	.0700	.1400	.1700	.4500	.5900*
บธ.	3.0400	-	-	.0700	.1000	.3800	.5200
วท.	3.1100	-	-	-	.0300	.3100	.4500
ศศ.	3.1400	-	-	-	-	.2800	.4200
มษ.	3.4200	-	-	-	-	-	.1400
ทษ.	3.5600	-	-	-	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 29 แสดงว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหงคณะมนุษยศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ มีปริมาณการใช้แหล่งสารนิเทศ จากทรัพยากรประเภทหนังสือทั่วไปภาษาไทย ที่ทางห้องสมุดจัดไว้บริการ มากกว่านักศึกษาคณะนิติศาสตร์ และนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ ยังมีปริมาณการใช้แหล่งสารนิเทศ จากทรัพยากรประเภทหนังสือทั่วไปภาษาไทย ที่ทางห้องสมุดจัดไว้บริการ มากกว่านักศึกษาคณะรัฐศาสตร์ อีกด้วย (แตกทางกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05)

ตาราง 30. เปรียบเทียบปริมาณการใช้แหล่งสารนิเทศ จากทรัพยากรประเภทหนังสือทั่วไปภาษา
ต่างประเทศ ที่ทางห้องสมุดจัดไว้บริการ จำแนกตามตัวประกอบ

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	6	63.4060	10.5677	8.6572 **
ภายในกลุ่ม	693	845.9312	1.2207	
รวม	699	909.3372		

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 30 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างนักศึกษาที่สังกัดคณะต่างกัน มีปริมาณการใช้
แหล่งสารนิเทศ จากทรัพยากรประเภทหนังสือทั่วไปภาษาต่างประเทศ ที่ทางห้องสมุดจัดไว้บริการ
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 31 เปรียบเทียบปริมาณการใช้แหล่งสารนิเทศ จากทรัพยากรประเภทหนังสือทั่วไปภาษา
ต่างประเทศ ที่ทางห้องสมุดจัดไว้บริการ ของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษาสังกัดคณะต่างๆ เป็น
รายคู่

คณะ	นท.	บธ.	ศษ.	รศ.	ศศ.	มษ.	วท.
$\bar{X}$	1.8221	1.9692	1.9900	2.0200	2.1200	2.3800	2.7800
นท. 1.8221	-	.1471	.1679	.1979	.2979	.5579*	.9579*
บธ. 1.9692		-	.0208	.0508	.1508	.4108	.8108*
ศษ. 1.9900			-	.0300	.1300	.3900	.7900*
รศ. 2.0200				-	.1000	.3600	.7600*
ศศ. 2.1200					-	.2600	.6600*
มษ. 2.3800						-	.4000
วท. 2.7800							-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 31 แสดงว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหงคณะมนุษยศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์
มีปริมาณการใช้แหล่งสารนิเทศ จากทรัพยากรประเภทหนังสือทั่วไปภาษาต่างประเทศ ที่ทางห้องสมุด
จัดไว้บริการ มากกว่านักศึกษาคณะนิติศาสตร์ และนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ ยังมีปริมาณการใช้
แหล่งสารนิเทศ จากทรัพยากรประเภทหนังสือทั่วไปภาษาต่างประเทศ ที่ทางห้องสมุดจัดไว้บริการ
มากกว่านักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ คณะศึกษาศาสตร์ คณะรัฐศาสตร์ และคณะเศรษฐศาสตร์อีกด้วย
(แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05)

ตาราง 32 เปรียบเทียบปริมาณการใช้แหล่งสารนิเทศ จากทรัพยากรประเภทสิ่งพิมพ์รัฐบาล
ที่ทางห้องสมุดจัดไว้บริการ จำแนกตามตัวแปรคณะ

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	6	37.9241	6.3207	4.8110**
ภายในกลุ่ม	693	910.4531	1.3138	
รวม	699	948.3772		

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 32 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างนักศึกษาที่สังกัดคณะต่างกัน มีปริมาณการใช้
แหล่งสารนิเทศ จากทรัพยากรประเภทสิ่งพิมพ์รัฐบาล ที่ทางห้องสมุดจัดไว้บริการ แตกต่างกัน
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 33 เปรียบเทียบปริมาณการใช้แหล่งสารนิเทศ จากทรัพยากรประเภทสิ่งพิมพ์รัฐบาล ที่ทางห้องสมุดจัดไว้บริการ ของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษาสังกัดคณะต่างกันเป็นรายคู่

คณะ		วท.	บช.	นท.	มษ.	รศ.	ศศ.	คณ.
	$\bar{X}$	1.9700	2.2118	2.2792	2.3300	2.4300	2.6500	2.6900
วท.	1.9700	-	.2418	.3092	.3600	.4600*	.6800*	.7200*
บช.	2.2118		-	.0674	.1182	.2182	.4382	.4782*
นท.	2.2792			-	.0508	.1508	.3708	.4108
มษ.	2.3300				-	.1000	.3200	.3600
รศ.	2.4300					-	.2200	.2600
ศศ.	2.6500						-	.0400
คณ.	2.6900							-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 33 แสดงว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหงคณะรัฐศาสตร์ คณะเศรษฐศาสตร์ และคณะศึกษาศาสตร์ มีปริมาณการใช้แหล่งสารนิเทศ จากทรัพยากรประเภทสิ่งพิมพ์รัฐบาล ที่ทางห้องสมุดจัดไว้บริการ มากกว่านักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ และนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ยังมีปริมาณการใช้แหล่งสารนิเทศจากทรัพยากรประเภทสิ่งพิมพ์รัฐบาล ที่ทางห้องสมุดจัดไว้บริการ มากกว่านักศึกษาคณะบริหารธุรกิจอีกด้วย (แตกทางกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05)

ตาราง 34 เปรียบเทียบปริมาณการใช้แหล่งสารนิเทศ จากทรัพยากรประเภทรายงานการวิจัย
ที่ทางห้องสมุดจัดไว้บริการ จำแนกตามตัวแปรคณะ

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	6	134.5676	22.4279	16.1925**
ภายในกลุ่ม	693	959.8595	1.3851	
รวม	699	1094.4271		

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 34 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างนักศึกษาที่สังกัดคณะต่างกัน มีปริมาณการใช้
แหล่งสารนิเทศ จากทรัพยากรประเภทรายงานการวิจัย ที่ทางห้องสมุดจัดไว้บริการ แตกต่างกัน
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 35 เปรียบเทียบปริมาณการใช้แหล่งสารนิเทศ จากทรัพยากรประเภทรายงานการวิจัย
ที่ทางห้องสมุดจัดไว้บริการ ของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษาสังกัดคณะต่างกันเป็นรายคู่

คณะ		นท.	รศ.	บช.	มช.	ศศ.	วท.	คษ.
	$\bar{X}$	1.8539	2.0400	2.1820	2.2400	2.3800	2.4800	3.3200
นท.	1.8539	-	.1861	.3281	.3861	.5261*	.6261*	1.4661*
รศ.	2.0400		-	.1420	.2000	.3400	.4400	1.2800*
บช.	2.1820			-	.0580	.1980	.2980	1.1380*
มช.	2.2400				-	.1400	.2400	1.0800*
ศศ.	2.3800					-	.1000	.9400*
วท.	2.4800						-	.8400*
คษ.	3.3200							-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 35 แสดงว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหงคณะเศรษฐศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์
คณะศึกษาศาสตร์ มีปริมาณการใช้แหล่งสารนิเทศ จากทรัพยากรประเภทรายงานการวิจัย ที่ทางห้องสมุด
จัดไว้บริการ มากกว่านักศึกษาคณะนิติศาสตร์ และนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ยังมีปริมาณการใช้แหล่ง
สารนิเทศ จากทรัพยากรประเภทรายงานการวิจัย ที่ทางห้องสมุดจัดไว้บริการ มากกว่านักศึกษาคณะ
รัฐศาสตร์ คณะบริหารธุรกิจ คณะมนุษยศาสตร์ คณะเศรษฐศาสตร์ และคณะวิทยาศาสตร์อีกด้วย
(แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05)

ตาราง 36 เปรียบเทียบปริมาณการใช้แหล่งสารนิเทศ จากทรัพยากรประเภทสารานุกรม
ที่ทางห้องสมุดจัดไว้บริการ จำแนกตามตัวแปรคณะ

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	6	73.8026	12.3004	9.3618 **
ภายในกลุ่ม	693	910.5345	1.3139	
รวม	699	984.3371		

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 36 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างนักศึกษาที่สังกัดคณะต่างกัน มีปริมาณการใช้
แหล่งสารนิเทศ จากทรัพยากรประเภทสารานุกรม ที่ทางห้องสมุดจัดไว้บริการ แตกต่างกันอย่างมี
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 37 เปรียบเทียบปริมาณการใช้แหล่งสารนิเทศ จากทรัพยากรประเภทสารานุกรม ที่ทางห้องสมุดจัดไว้บริการ ของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษาสังกัดคณะต่างกันเป็นรายคู่

คณะ		นท.	รศ.	ศศ.	บช.	วท.	คณ.	มช.
	$\bar{X}$.	1.9808	2.0800	2.1300	2.1608	2.4700	2.6900	2.9100
นท.	1.9808	-	.0992	.1492	.1800	.4892*	.7092*	.9292*
รศ.	2.0800		-	.0500	.0808	.3900	.6100	.8300*
ศศ.	2.1300			-	.0308	.3400	.5600	.7800*
บช.	2.1608				-	.3092	.5292	.7492*
วท.	2.4700					-	.2200	.4400
คณ.	2.6900						-	.2200
มช.	2.9100							-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 37 แสดงว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหงคณะวิทยาศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์ มีปริมาณการใช้แหล่งสารนิเทศ จากทรัพยากรประเภทสารานุกรม ที่ทางห้องสมุดจัดไว้บริการ มากกว่านักศึกษาคณะนิติศาสตร์ และนักศึกษาคณะมนุษยศาสตร์ยังมีปริมาณการใช้แหล่งสารนิเทศ จากทรัพยากรประเภทสารานุกรม ที่ทางห้องสมุดจัดไว้บริการ มากกว่านักศึกษาคณะรัฐศาสตร์ คณะเศรษฐศาสตร์ และคณะบริหารธุรกิจอีกด้วย (แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05)

ตาราง 38 เปรียบเทียบปริมาณการใช้แหล่งสารนิเทศ จากทรัพยากรประเภทนิตยสาร ที่ทาง
ห้องสมุดจักวไลบริการ จำแนกตามตัวแปรคณะ

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	6	63.9697	10.6616	6.8576**
ภายในกลุ่ม	693	1077.4246	1.5547	
รวม	699	1141.3943		

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 38 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างนักศึกษาที่สังกัดคณะต่างกัน มีปริมาณการใช้
แหล่งสารนิเทศจากทรัพยากรประเภทนิตยสาร ที่ทางห้องสมุดจักวไลบริการ แตกต่างกันอย่างมี
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 39 เปรียบเทียบปริมาณการใช้แหล่งสารนิเทศ จากทรัพยากรประเภทพจนานุกรม ที่ทางห้องสมุดจัดไว้บริการ ของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษาสังกัดคณะต่างกันเป็นรายคู่

คณะ	บก.	บช.	รศ.	ศศ.	วท.	คษ.	มษ.
$\bar{X}$	2.3166	2.3426	2.3900	2.4700	2.7700	2.8400	3.1900
บก. 2.3166	-	.0260	.0734	.1534	.4534	.5234*	.8734*
บช. 2.3426		-	.0474	.1274	.4274	.4974	.8474*
รศ. 2.3900			-	.0800	.3800	.4500	.8000*
ศศ. 2.4700				-	.3000	.3700	.7200*
วท. 2.7700					-	.0700	.4200
คษ. 2.8400						-	.3500
มษ. 3.1900							-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 39 แสดงว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหงคณะศึกษาศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์ มีปริมาณการใช้แหล่งสารนิเทศ จากทรัพยากรประเภทพจนานุกรม ที่ทางห้องสมุดจัดไว้บริการ มากกว่า นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ และนักศึกษาคณะมนุษยศาสตร์ยังมีปริมาณการใช้แหล่งสารนิเทศ จากทรัพยากรประเภทพจนานุกรม ที่ทางห้องสมุดจัดไว้บริการ มากกว่านักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ คณะรัฐศาสตร์ และคณะเศรษฐศาสตร์อีกด้วย (แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05)

ตาราง 40 เปรียบเทียบปริมาณการใช้แหล่งสารนิเทศ จากทรัพยากรประเภทหนังสือรายปี
ที่ทางห้องสมุดจัดไว้บริการ จำแนกตามตัวแปรคณะ

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	6	46.5146	7.7524	7.5320 **
ภายในกลุ่ม	693	713.2840	1.0293	
รวม	699	759.7986		

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 40 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างนักศึกษาที่สังกัดคณะต่างกัน มีปริมาณการใช้
แหล่งสารนิเทศ จากทรัพยากรประเภทหนังสือรายปี ที่ทางห้องสมุดจัดไว้บริการ แตกต่างกัน
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 41 เปรียบเทียบปริมาณการใช้แหล่งสารนิเทศ จากทรัพยากรประเภทหนังสือรายปี ที่ทางห้องสมุดจัดไว้บริการ ของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษาสังกัดคณะต่างกันเป็นรายคู่

คณะ	นท.	วท.	บธ.	รศ.	ศศ.	ทษ.	มษ.
$\bar{X}$	1.7239	1.8900	1.9365	1.9400	2.0900	2.1100	2.6000
นท.	1.7239	-	.1661	.2126	.3661	.3861	.8761*
วท.	1.8900	-	.0465	.0500	.2000	.2200	.7100*
บธ.	1.9365	-	-	.0035	.1535	.1735	.6635*
รศ.	1.9400	-	-	-	.1500	.1700	.6600*
ศศ.	2.0900	-	-	-	-	.0200	.5100*
ทษ.	2.1100	-	-	-	-	-	.4900*
มษ.	2.6000	-	-	-	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 41 แสดงว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหงคณะมนุษยศาสตร์ มีปริมาณการใช้แหล่งสารนิเทศ จากทรัพยากรประเภทหนังสือรายปี ที่ทางห้องสมุดจัดไว้บริการ มากกว่านักศึกษา คณะนิติศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ คณะบริหารธุรกิจ คณะรัฐศาสตร์ คณะเศรษฐศาสตร์ และ คณะศึกษาศาสตร์ (แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05)

ตาราง 42 เปรียบเทียบปริมาณการใช้แหล่งสารนิเทศ จากทรัพยากรประเภทจุลสาร ที่ทางห้องสมุดจัดไว้บริการ จำแนกตามตัวแปรคณะ

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	6	24.2401	4.0400	3.4731**
ภายในกลุ่ม	693	806.1184	1.1632	
รวม	699	830.3585		

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 42 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างนักศึกษาที่สังกัดคณะต่างกัน มีปริมาณการใช้แหล่งสารนิเทศ จากทรัพยากรประเภทจุลสาร ที่ทางห้องสมุดจัดไว้บริการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 43 เปรียบเทียบปริมาณการใช้แหล่งสารนิเทศ จากทรัพยากรประเภทจุลสาร ที่ทางห้องสมุดจัดไว้บริการ ของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษาสังกัดคณะต่างๆกันเป็นรายคู่

คณะ	นท.	วท.	บธ.	รศ.	ศศ.	มษ.	คษ.
$\bar{X}$	1.8237	1.9200	1.9394	2.0000	2.1500	2.1900	2.4100
นท. 1.8237	-	.0963	.1157	.1763	.3263	.3663	.5863*
วท. 1.9200		-	.0194	.0800	.2300	.2700	.4900*
บธ. 1.9394			-	.0606	.2106	.2506	.4706*
รศ. 2.0000				-	.1500	.1900	.4100
ศศ. 2.1500					-	.0400	.2600
มษ. 2.1900						-	.2200
คษ. 2.4100							-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 43 แสดงว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหงคณะศึกษาศาสตร์ มีปริมาณการใช้แหล่งสารนิเทศ จากทรัพยากรประเภทจุลสาร ที่ทางห้องสมุดจัดไว้บริการ มากกว่านักศึกษาคณะนิติศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ และคณะบริหารธุรกิจ (แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05)

ตาราง 44 เปรียบเทียบปริมาณการใช้แหล่งสารสนเทศ จากทรัพยากรประเภทฤทธภาค ที่ทาง
ห้องสมุดจัดไว้บริการ จำแนกตามตัวแปรคณะ

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	6	28.4196	4.7366	4.7147**
ภายในกลุ่ม	693	696.2247	1.0047	
รวม	699	724.6443		

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 44 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างนักศึกษาที่สังกัดคณะต่างกัน มีปริมาณการใช้
แหล่งสารสนเทศ จากทรัพยากรประเภทฤทธภาค ที่ทางห้องสมุดจัดไว้บริการ แตกต่างกันอย่างมี
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 45 เปรียบเทียบปริมาณการใช้แหล่งสารนิเทศ จากทรัพยากรประเภททฤษฎาค ที่ทาง
ห้องสมุดจักวบริการ ของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษาสังกัดคณะต่างกันเป็นรายคู่

คณะ		บท.	วท.	มท.	รศ.	ศศ.	มษ.	คษ.
	$\bar{X}$	1.6451	1.6600	1.7269	1.7600	2.0300	2.1100	2.1400
บท.	1.6451	-	.0149	.0818	.1149	.3849	.4649*	.4949*
วท.	1.6600		-	.0669	.1000	.3700	.4500*	.4800*
มท.	1.7269			-	.0331	.3031	.3831	.4131
รศ.	1.7600				-	.2700	.3500	.3800
ศศ.	2.0300					-	.0800	.1100
มษ.	2.1100						-	.0300
คษ.	2.1400							-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 45 แสดงว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหงคณะมนุษยศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์
มีปริมาณการใช้แหล่งสารนิเทศ จากทรัพยากรประเภททฤษฎาค ที่ทางห้องสมุดจักวบริการ มากกว่า
นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ และคณะวิทยาศาสตร์ (แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05)

ตาราง 46 เปรียบเทียบปริมาณการใช้แหล่งสารนิเทศ จากทรัพยากรประเภทโสตทัศนวัสดุ
ที่ทางห้องสมุดจัดไว้บริการ จำแนกตามตัวแปรคณะ

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	6	34.8689	5.8115	3.9407**
ภายในกลุ่ม	693	1021.9883	1.4747	
รวม	699	1056.8572		

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 46 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างนักศึกษาที่สังกัดคณะต่างกัน มีปริมาณการใช้
แหล่งสารนิเทศ จากทรัพยากรประเภทโสตทัศนวัสดุ ที่ทางห้องสมุดจัดไว้บริการ แตกต่างกัน
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 47 เปรียบเทียบปริมาณการใช้แหล่งสารนิเทศ จากทรัพยากรประเภทโสตทัศนวัสดุ ที่ทางห้องสมุดจัดไว้บริการ ของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษาสังกัดคณะต่างกันเป็นรายคู่

คณะ		นท.	บธ.	ศศ.	วศ.	วท.	มย.	คย.
	$\bar{x}$	1.8427	1.8675	2.0200	2.0400	2.0400	2.2500	2.5400
นท.	1.8427	-	.0248	.1773	.1973	.1973	.4073	.6973*
บธ.	1.8675		-	.1525	.1725	.1725	.3825	.6725*
ศศ.	2.0200			-	.0200	.0200	.2300	.5200*
วศ.	2.0400				-	-	.2100	.5000
วท.	2.0400					-	.2100	.5000
มย.	2.2500						-	.2900
คย.	2.5400							-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 47 แสดงว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหงคณะศึกษาศาสตร์ มีปริมาณการใช้แหล่งสารนิเทศ จากทรัพยากรประเภทโสตทัศนวัสดุ ที่ทางห้องสมุดจัดไว้บริการ มากกว่า นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ คณะบริหารธุรกิจ และคณะเศรษฐศาสตร์ (แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05)

ตาราง 48 เปรียบเทียบปริมาณการใช้แหล่งความรู้บรรยาย ประกอบการสอนกระบวนการวิชาต่าง ๆ ที่จัดทำโดยสำนักเทคโนโลยีการศึกษา จากศูนย์บริการทางวิชาการส่วนภูมิภาค จำแนกตามตัวแปรคณะ

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	6	48.8131	8.1355	5.7061**
ภายในกลุ่ม	693	988.0440	1.4257	
รวม	699	1036.8571		

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 48 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างนักศึกษาที่สังกัดคณะต่างกัน มีปริมาณการใช้แหล่งความรู้บรรยาย ประกอบการสอนกระบวนการวิชาต่าง ๆ ที่จัดทำโดยสำนักเทคโนโลยีการศึกษา จากศูนย์บริการทางวิชาการส่วนภูมิภาค แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 49 เปรียบเทียบปริมาณการใช้เทคโนโลยีการบรรยาย ประกอบการสอนกระบวนการเรียนวิชาต่าง ๆ ที่จัดทำโดยสำนักเทคโนโลยีการศึกษา จากศูนย์บริการทางวิชาการส่วนภูมิภาค ของกลุ่มตัวอย่าง ที่เป็นนักศึกษาสังกัดคณะต่างกันเป็นรายคู่

คณะ	วท.	บธ.	ศศ.	นท.	รศ.	มษ.	คษ.
$\bar{X}$	1.6000	1.8371	2.0800	2.1006	2.2500	2.3000	2.4300
วท. 1.6000	-	.2371	.4800	.5006	.6500*	.7000*	.8300*
บธ. 1.8371		-	.2429	.2635	.4129	.4629	.5929*
ศศ. 2.0800			-	.0206	.1700	.2200	.3500
นท. 2.1006				-	.1494	.1994	.3294
รศ. 2.2500					-	.0500	.1800
มษ. 2.3000						-	.1300
คษ. 2.4300							-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 49 แสดงว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหงคณะรัฐศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ มีปริมาณการใช้เทคโนโลยีการบรรยาย ประกอบการสอนกระบวนการเรียนวิชาต่าง ๆ ที่จัดทำโดยสำนักเทคโนโลยีการศึกษา จากศูนย์บริการทางวิชาการส่วนภูมิภาค มากกว่านักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ และนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ยังมีปริมาณการใช้เทคโนโลยีการบรรยาย ประกอบการสอนกระบวนการเรียนวิชาต่าง ๆ ที่จัดทำโดยสำนักเทคโนโลยีการศึกษา จากศูนย์บริการทางวิชาการส่วนภูมิภาค มากกว่านักศึกษาคณะบริหารธุรกิจอีกด้วย (แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05)

ตาราง 50 เปรียบเทียบปริมาณการใช้แอปพลิเคชันสรุปคำบรรยายวิชาต่าง ๆ ที่ผลิตโดยสำนักเทคโนโลยีการศึกษา จากศูนย์บริการทางวิชาการส่วนภูมิภาค จำแนกตามตัวแปรระยะ

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	6	59.0050	9.8342	7.3224**
ภายในกลุ่ม	693	930.7150	1.3430	
รวม	699	989.7200		

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 50 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างนักศึกษาที่สังกัดคณะต่างกัน มีปริมาณการใช้แอปพลิเคชันสรุปคำบรรยายวิชาต่าง ๆ ที่ผลิตโดยสำนักเทคโนโลยีการศึกษา จากศูนย์บริการทางวิชาการส่วนภูมิภาค แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 51 เปรียบเทียบปริมาณการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศต่าง ๆ ที่ผลิตโดยสำนักเทคโนโลยีการศึกษา จากศูนย์บริการทางวิชาการส่วนภูมิภาค ของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษาสังกัดคณะต่างกันเป็นรายคู่

คณะ	วท.	บธ.	นท.	ศศ.	มษ.	รศ.	ศษ.
$\bar{X}$	1.6400	1.7269	1.8335	2.0000	2.1500	2.2800	2.5100
วท. 1.6400	-	.0869	.1935	.3600	.5100*	.6400*	.8700*
บธ. 1.7269		-	.1066	.2731	.4231	.5531*	.7831*
นท. 1.8335			-	.1665	.3165	.4465	.6765*
ศศ. 2.0000				-	.1500	.2800	.5100*
มษ. 2.1500					-	.1300	.3600
รศ. 2.2800						-	.2300
ศษ. 2.5100							-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 51 แสดงว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหงคณะมนุษยศาสตร์ คณะรัฐศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ มีปริมาณการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศต่าง ๆ ที่ผลิตโดยสำนักเทคโนโลยีการศึกษา จากศูนย์บริการทางวิชาการส่วนภูมิภาค มากกว่านักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ และนักศึกษาคณะรัฐศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ มีปริมาณการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศต่าง ๆ ที่ผลิตโดยสำนักเทคโนโลยีการศึกษา จากศูนย์บริการทางวิชาการส่วนภูมิภาค มากกว่านักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ นอกจากนี้นักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ยังมีปริมาณการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศต่าง ๆ ที่ผลิตโดยสำนักเทคโนโลยีการศึกษา จากศูนย์บริการทางวิชาการส่วนภูมิภาค มากกว่านักศึกษาคณะนิติศาสตร์ และคณะเศรษฐศาสตร์อีกด้วย (แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05)

ตาราง 52 เปรียบเทียบปริมาณการใช้ตำราของมหาวิทยาลัยรามคำแหง ที่จัดเตรียมไว้บริการ
ที่ศูนย์บริการทางวิชาการส่วนภูมิภาค จำแนกตามตัวแปรคณะ

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	6	48.3547	8.0591	5.1453**
ภายในกลุ่ม	693	1085.4439	1.5663	
รวม	699	1133.7986		

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 52 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างนักศึกษาที่สังกัดคณะต่างกัน มีปริมาณการใช้
ตำราของมหาวิทยาลัยรามคำแหง ที่จัดเตรียมไว้บริการ ที่ศูนย์บริการทางวิชาการส่วนภูมิภาค
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 53 เปรียบเทียบปริมาณการใช้ตำราของมหาวิทยาลัยรามคำแหง ที่จัดเตรียมไว้บริการ
ที่ศูนย์บริการทางวิชาการส่วนภูมิภาค ของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษาสังกัดคณะต่างกันเป็นรายคู่

คณะ	วท.	บธ.	นท.	ศศ.	รศ.	มษ.	ศษ.
$\bar{X}$	1.7400	1.7959	1.8815	1.9300	2.1400	2.2800	2.5200
วท. 1.7400	-	.0559	.1415	.1900	.4000	.5400*	.7800*
บธ. 1.7959		-	.0856	.1341	.3441	.4841	.7241*
นท. 1.8815			-	.0485	.2585	.3985	.6385*
ศศ. 1.9300				-	.2100	.3500	.5900*
รศ. 2.1400					-	.1400	.3800
มษ. 2.2800						-	.2400
ศษ. 2.5200							-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 53 แสดงว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหงคณะมนุษยศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์
มีปริมาณการใช้ตำราของมหาวิทยาลัยรามคำแหง ที่จัดเตรียมไว้บริการที่ศูนย์บริการทางวิชาการส่วน
ภูมิภาค มากกว่านักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ และนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ยังมีปริมาณการใช้ตำราของ
มหาวิทยาลัยรามคำแหง ที่จัดเตรียมไว้บริการที่ศูนย์บริการทางวิชาการส่วนภูมิภาค มากกว่านักศึกษา
คณะบริหารธุรกิจ คณะนิติศาสตร์ และคณะเศรษฐศาสตร์อีกด้วย (แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง
สถิติที่ระดับ .05)

ตาราง 54 เปรียบเทียบปริมาณการฟังการอภิปราย ซึ่งจัดโดยคณะ สำนัก โฆมหาวิทยาลัย
รามคำแหง จำแนกตามตัวแปรคณะ

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	6	18.3393	3.0565	2.2936*
ภายในกลุ่ม	693	923.5050	1.3326	
รวม	699	941.8443		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 54 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างนักศึกษาที่สังกัดคณะต่างๆกัน มีปริมาณการฟัง
การอภิปราย ซึ่งจัดโดยคณะ สำนัก โฆมหาวิทยาลัยรามคำแหง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง
สถิติที่ระดับ .05

ตาราง 55 เปรียบเทียบปริมาณการฟังการอภิปราย ซึ่งจัดโดยคณะ สำนัก ในมหาวิทยาลัยรามคำแหง ของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษาสังกัดคณะต่างกันเป็นรายคู่

คณะ	วท.	มษ.	นท.	บธ.	รศ.	ศศ.	คษ.
$\bar{X}$	2.3400	2.4400	2.4866	2.5134	2.6200	2.7200	2.8500
วท. 2.3400	-	.1000	.1466	.1734	.2800	.3800	.5100 *
มษ. 2.4400		-	.0466	.0734	.1800	.2800	.4100
นท. 2.4866			-	.0268	.1334	.2334	.3634
บธ. 2.5134				-	.1066	.2066	.3366
รศ. 2.6200					-	.1000	.2300
ศศ. 2.7200						-	.1300
คษ. 2.8500							-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 55 แสดงว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหงคณะศึกษาศาสตร์ มีปริมาณการฟังการอภิปราย ซึ่งจัดโดยคณะ สำนัก ในมหาวิทยาลัยรามคำแหง มากกว่านักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ (แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05)

ตาราง 56 เปรียบเทียบปริมาณการฆมนิทรศการทางวิชาการ ที่จัดโดยคณะ สำนัก ในมหาวิทยาลัย
รามคำแหง จำแนกตามตัวแปรคณะ

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	6	12.9721	2.1620	1.7446
ภายในกลุ่ม	693	858.8222	1.2393	
รวม	699	871.7943		

จากตาราง 56 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างนักศึกษาที่สังกัดคณะต่างกัน มีปริมาณการฆมนิทรศการทางวิชาการ ที่จัดโดยคณะ สำนัก ในมหาวิทยาลัยรามคำแหง ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 57 เปรียบเทียบปริมาณการไปทัศนศึกษาที่จัดโดยภาควิชา คณะต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย
รวมค่าแห่ง จำแนกตามตัวแปรคณะ

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	6	32.8395	5.4733	4.0504**
ภายในกลุ่ม	693	936.4405	1.3513	
รวม	699	969.2800		

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 57 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างนักศึกษาที่สังกัดคณะต่างกัน มีปริมาณการไป
ทัศนศึกษาจัดโดยภาควิชา คณะต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ
.01

ตาราง 58 เปรียบเทียบปริมาณการไปทัศนศึกษาที่จัดโดยภาควิชา คณะต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยรามคำแหง ของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษาสังกัดคณะต่างกันเป็นรายคู่

คณะ	นท.	บธ.	มษ.	รศ.	ศศ.	วท.	คษ.
$\bar{x}$	2.0810	2.1600	2.2600	2.3100	2.3700	2.6200	2.7200
นท. 2.0810	-	.0790	.1790	.2290	.2890	.5390*	.6390*
บธ. 2.1600		-	.1000	.1500	.2100	.4600	.5600*
มษ. 2.2600			-	.0500	.1100	.3600	.4600
รศ. 2.3100				-	.0600	.3100	.4100
ศศ. 2.3700					-	.2500	.3500
วท. 2.6200						-	.1000
คษ. 2.7200							-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 58 แสดงว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหงคณะวิทยาศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ มีปริมาณการไปทัศนศึกษาที่จัดโดยภาควิชา คณะต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยรามคำแหง มากกว่านักศึกษา คณะนิติศาสตร์ และนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ยังมีปริมาณการไปทัศนศึกษาที่จัดโดยภาควิชา คณะต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยรามคำแหง มากกว่านักศึกษาคณะบริหารธุรกิจอีกด้วย (แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05)

ตาราง 59 เปรียบเทียบปริมาณรายการโทรทัศน์เพื่อการศึกษา ของมหาวิทยาลัย
สุโขทัยบรมราชิราช จำแนกตามตัวแปรคณะ

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	6	20.8895	3.4816	2.6525 *
ภายในกลุ่ม	693	909.5948	1.3125	
รวม	693	930.4843		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 59 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างนักศึกษา ที่สังกัดคณะต่างกัน มีปริมาณรายการโทรทัศน์เพื่อการศึกษา ของมหาวิทยาลัยสุโขทัยบรมราชิราช แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 60 เปรียบเทียบปริมาณการชมรายการโทรทัศน์เพื่อการศึกษา ของมหาวิทยาลัยสุโขทัย
บรรณารักษ์ ของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษาสังกัดคณะต่างๆ กันเป็นรายคู่

คณะ	บช.	วท.	นท.	ศศ.	มช.	รศ.	คช.
$\bar{X}$	1.9890	2.0500	2.0704	2.1800	2.2100	2.2600	2.5500
บช. 1.9890	-	.0610	.0814	.1910	.2210	.2710	.5610*
วท. 2.0500		-	.0204	.1300	.1600	.2100	.5000*
นท. 2.0704			-	.1096	.1396	.1896	.4796*
ศศ. 2.1800				-	.0300	.0800	.3700
มช. 2.2100					-	.0500	.3400
รศ. 2.2600						-	.2900
คช. 2.5500							-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 60 แสดงว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหงคณะศึกษาศาสตร์ มีปริมาณ
การชมรายการโทรทัศน์เพื่อการศึกษา ของมหาวิทยาลัยสุโขทัยบรรณารักษ์ มากกว่านักศึกษา
คณะบริหารธุรกิจ คณะวิทยาศาสตร์ และคณะนิติศาสตร์ (แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ
.05)

ตาราง 61 เปรียบเทียบปริมาณการฟัง การบรรยายสรุปประกอบการสอนวิชาต่าง ๆ ทางวิทยุ
ของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมศาสตร์ จำแนกตามตัวแปรรหัส

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	6	34.8143	5.8024	5.1910**
ภายในกลุ่ม	693	774.6200	1.1178	
รวม	699	809.4343		

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 61 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างนักศึกษาที่สังกัดคณะต่างกัน มีปริมาณการฟัง
การบรรยายสรุปประกอบการสอนวิชาต่าง ๆ ทางวิทยุ ของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมศาสตร์
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 62 เปรียบเทียบปริมาณการฟัง การบรรยายสรุปประกอบการสอนวิชาต่าง ๆ ทางวิทยุ ของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมศาสตร์ ของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษาสังกัดคณะต่างกันเป็นรายคู่

คณะ	วท.	บช.	ศศ.	นท.	มษ.	รศ.	ศษ.
$\bar{X}$	1.6600	1.6861	1.7600	1.7627	1.9400	1.9800	2.3500
วท. 1.6600	-	.0261	.1000	.1027	.2800	.3200	.6900*
บช. 1.6861		-	.0739	.0766	.2539	.2939	.6639*
ศศ. 1.7600			-	.0027	.1800	.2200	.5900*
นท. 1.7627				-	.1773	.2173	.5873*
มษ. 1.9400					-	.0400	.4100
รศ. 1.9800						-	.3700
ศษ. 2.3500							-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 62 แสดงว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหงคณะศึกษาศาสตร์ มีปริมาณการฟัง การบรรยายสรุปประกอบการสอนวิชาต่าง ๆ ทางวิทยุ ของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมศาสตร์ มากกว่านักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ คณะบริหารธุรกิจ คณะเศรษฐศาสตร์ และคณะนิติศาสตร์ (แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05)

ตาราง 63 เปรียบเทียบปริมาณการฟังรายการที่ให้ความรู้ทางสถานีวิทยุต่าง ๆ จำแนกตาม
ตัวแปรคณะ

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	6	10.3106	1.7184	1.2394
ภายในกลุ่ม	693	960.8480	1.3865	
รวม	699	971.1586		

จากตาราง 63 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างนักศึกษาที่สังกัดคณะต่างกัน มีปริมาณการฟัง
รายการที่ให้ความรู้ทางสถานีวิทยุต่าง ๆ ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 64 เปรียบเทียบปริมาณการชมรายการข่าว สารคดี และวิชาการที่ให้ความรู้ ที่ถ่ายทอดทางสถานีโทรทัศน์ต่าง ๆ จำแนกตามตัวแปรคณะ

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	6	6.0569	1.0095	0.7346
ภายในกลุ่ม	693	952.3717	1.3743	
รวม	699	958.4286		

จากตาราง 64 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างนักศึกษาที่สังกัดคณะต่างกัน มีปริมาณการชมรายการข่าว สารคดี และวิชาการที่ให้ความรู้ ที่ถ่ายทอดทางสถานีโทรทัศน์ต่าง ๆ ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 65 เปรียบเทียบปริมาณการฟังการบรรยายสรุปบทวน ของพรรค ชมรมต่าง ๆ ซึ่ง
นักศึกษาจัดบรรยายสรุป และแนะแนว จำแนกตามตัวแปรคณะ

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	6	118.5793	19.7632	12.0811**
ภายในกลุ่ม	693	1133.6650	1.6359	
รวม	699	1252.2443		

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 65 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างนักศึกษาที่สังกัดคณะต่างกัน มีปริมาณการฟัง
การบรรยายสรุปบทวน ของพรรค ชมรมต่าง ๆ ซึ่งนักศึกษาจัดบรรยายสรุป และแนะแนว
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 66 เปรียบเทียบปริมาณการฟังการบรรยายสรุปบทวน ของพรรค วมรมต่าง ๆ ซึ่ง
นักศึกษาค้นคว้าสรุป และแนะแนว ของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษาสังกัดคณะต่างกันใน
รายชื่อ

คณะ	วท.	นท.	นย.	รศ.	ศศ.	บธ.	คย.
$\bar{x}$	1.8600	2.5451	2.7200	2.8700	3.0000	3.1179	3.1200
วท. 1.8600	-	.6851*	.8600*	1.0100*	1.1400*	1.2579*	1.2600*
นท. 2.5451		-	.1749	.3249	.4549	.5728*	.5749*
นย. 2.7200			-	.1500	.2800	.3979	.4000
รศ. 2.8700				-	.1300	.2479	.2500
ศศ. 3.0000					-	.1179	.1200
บธ. 3.1179						-	.0021
คย. 3.1200							-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 66 แสดงว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหงคณะนิติศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์
คณะรัฐศาสตร์ คณะเศรษฐศาสตร์ คณะบริหารธุรกิจ คณะศึกษาศาสตร์ มีปริมาณการฟังการบรรยาย
สรุปบทวน ของพรรค วมรมต่าง ๆ ซึ่งนักศึกษาค้นคว้าสรุป และแนะแนว มากกว่านักศึกษาคณะ
วิทยาศาสตร์ และนักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ คณะศึกษาศาสตร์ยังมีปริมาณการฟังการบรรยายสรุป
บทวน ของพรรค วมรมต่าง ๆ ซึ่งนักศึกษาค้นคว้าสรุป และแนะแนว มากกว่านักศึกษาคณะ
นิติศาสตร์อีกด้วย (แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05)

ตาราง 67 เปรียบเทียบปริมาณการใช้เอกสารแนบแนว คำตอบและสรุปคำบรรยายที่มีจำหน่าย
ตามร้านค้า จำแนกตามตัวแปรคณะ

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	6	134.3830	22.3972	14.7798**
ภายในกลุ่ม	693	1050.1656	1.5154	
รวม	699	1184.5486		

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 67 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างนักศึกษาที่สังกัดคณะต่างกัน มีปริมาณการใช้
เอกสารแนบแนว คำตอบและสรุปคำบรรยายที่มีจำหน่ายตามร้านค้า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ
ทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 68 เปรียบเทียบปริมาณการใช้เอกสารแนบแนว คำตอบและสรุปคำบรรยายที่มีจำหน่าย
ตามราคา ของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษาสังกัดคณะต่างกันเป็นรายคู่

คณะ	วท.	มษ.	คษ.	ศษ.	รศ.	นท.	บธ.
$\bar{X}$	2.1400	3.0800	3.2000	3.2100	3.4200	3.4668	3.5228
วท. 2.1400	-	.9400*	1.0600*	1.0700*	1.2800*	1.3268*	1.3828*
มษ. 3.0800		-	.1200	.1300	.3400	.3868	.4428
คษ. 3.2000			-	.0100	.2200	.2668	.3228
ศษ. 3.2100				-	.2100	.2568	.3128
รศ. 3.4200					-	.0468	.1028
นท. 3.4668						-	.0560
บธ. 3.5228							-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 68 แสดงว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหงคณะมนุษยศาสตร์
คณะศึกษาศาสตร์ คณะเศรษฐศาสตร์ คณะรัฐศาสตร์ คณะนิติศาสตร์ คณะบริหารธุรกิจ มีปริมาณ
การใช้เอกสารแนบแนว คำตอบและสรุปคำบรรยายที่มีจำหน่ายตามร้าน มากกว่านักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์
(แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05)

ตาราง 69 เปรียบเทียบปริมาณการใช้แหล่งสารนิเทศของสถาบันอื่น เช่น ห้องสมุดกลาง มหาวิทยาลัยอื่น จำแนกตามตัวแปรคณะ

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	6	18.1228	3.0205	1.7782
ภายในกลุ่ม	693	1177.1272	1.6936	
รวม	699	1195.2500		

จากตาราง 69 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างนักศึกษาที่สังกัดคณะต่างๆ มีปริมาณการใช้แหล่งสารนิเทศของสถาบันอื่น เช่น ห้องสมุดกลางมหาวิทยาลัยอื่น ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 70 เปรียบเทียบปริมาณการสนทนาแลกเปลี่ยนความรู้กับเพื่อน จำแนกตามตัวแปรคณะ

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	6	15.8700	2.6450	2.1646*
ภายในกลุ่ม	693	846.6785	1.2218	
รวม	699	862.5485		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 70 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างนักศึกษาที่สังกัดคณะต่างกัน มีปริมาณการสนทนาแลกเปลี่ยนความรู้กับเพื่อน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 71 เปรียบเทียบปริมาณการสนทนาแลกเปลี่ยนความรู้กับเพื่อน ของกลุ่มตัวอย่างที่เป็น
นักศึกษาสังกัดคณะต่างกันในรายคู่

คณะ	รศ.	นท.	ศษ.	มษ.	บช.	ศศ.	วท.
$\bar{X}$	3.0100	3.1508	3.3000	3.3300	3.3545	3.4100	3.4900
รศ. 3.0100	-	.1408	.2900	.3200	.3445	.4000	.4800 *
นท. 3.1508		-	.1492	.1792	.2037	.2592	.3392
ศษ. 3.3000			-	.0300	.0545	.1100	.1900
มษ. 3.3300				-	.0245	.0800	.1600
บช. 3.3545					-	.0555	.1355
ศศ. 3.4100						-	.0800
วท. 3.4900							-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 71 แสดงว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหงคณะวิทยาศาสตร์ มีปริมาณ
การสนทนาแลกเปลี่ยนความรู้กับเพื่อน มากกว่านักศึกษาคณะรัฐศาสตร์ (แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ
ทางสถิติที่ระดับ .05)

ตาราง 72 เปรียบเทียบปริมาณการเข้าร่วมฟังหรือชมกิจกรรมต่าง ๆ ที่ชมรมนักศึกษาจัด ได้แก่
อภิปราย โต้วาที หรือนิทรรศการ จำแนกตามตัวแปรคือ

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	6	14.7529	2.4588	1.7815
ภายในกลุ่ม	693	956.4971	1.3802	
รวม	699	971.2500		

จากตาราง 72 แสดงว่า กลุ่มนักศึกษาที่สังกัดคณะต่างกัน มีปริมาณการเข้าร่วมฟังหรือ
ชมกิจกรรมต่าง ๆ ที่ชมรมนักศึกษาจัด ได้แก่ อภิปราย โต้วาที หรือนิทรรศการ ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 73 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ปริมาณการใช้แหล่งสารนิเทศในการศึกษาค้นคว้าของนักศึกษา มหาวิทยาลัยรามคำแหง ที่ระดับคะแนนเฉลี่ยแตกต่างกัน

แหล่งสารนิเทศเพื่อการศึกษา	ปริมาณการใช้				
	กลุ่มคะแนนเฉลี่ย 2.25 - 2.49		กลุ่มคะแนนเฉลี่ย 2.50 ขึ้นไป		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. แหล่งสารนิเทศเพื่อการศึกษา ที่ทางมหาวิทยาลัยรามคำแหง ดำเนินการเพื่อประกอบการ สอนได้แก่					
1.1 ตำราประกอบการสอน กระบวนวิชาต่าง ๆ ที่ผลิตโดย มหาวิทยาลัย รามคำแหง	4.0798	.971	4.2779	.884	-2.82*
1.2 หนังสือพิมพ์ ขาวรวม คำแหง (ชร)	2.4359	1.114	2.4327	1.157	.04
1.3 วารสารรามคำแหง หรือวารสารรามคำแหง ฉบับฟ้ารวม	1.8632	.993	1.8223	.957	.55
1.4 การบรรยายในชั้นเรียน ที่มหาวิทยาลัย	3.9544	1.138	4.1490	1.096	-2.30*

ตาราง 73 (ต่อ)

แหล่งสารนิเทศเพื่อการศึกษา	ปริมาณการใช้				
	กลุ่มคะแนนเฉลี่ย 2.25 - 2.49		กลุ่มคะแนนเฉลี่ย 2.50 ขึ้นไป		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1.5 การบรรยายสรุปใน รายการโทรทัศน์ การศึกษาของ มหาวิทยาลัยแพทยศาสตร์ ทางสถานีโทรทัศน์ของ 7 สี และของ 11	2.4387	1.219	2.3381	1.147	1.12
1.6 การบรรยายสรุปทาง วิทยุประกอบการเรียน วิชาต่าง ๆ ทางสถานี วิทยุประจำท้องถิ่น และสถานีวิทยุแห่ง ประเทศไทยรายการ 2	1.9715	1.100	1.8510	1.056	1.48
1.7 เทปทลับ (Tape Cassette)สรุป คำบรรยายซึ่งจัดโดย สำนักเทคโนโลยี การศึกษาของ มหาวิทยาลัย	2.0142	1.157	1.9054	1.124	1.26

ตาราง 73 (ต่อ)

แหล่งสารนิเทศเพื่อการศึกษา	ปริมาณการใช้				
	กลุ่มคะแนนเฉลี่ย		กลุ่มคะแนนเฉลี่ย		t
	2.25 - 2.49		2.50 ขึ้นไป		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1.8 การขอรับคำปรึกษา จากนักศึกษา นักแนะแนว บรรณาธิการ	2.0712	1.105	2.0630	1.110	.10
1.9 แหล่งสารนิเทศจาก ทรัพยากรต่าง ๆ ที่ บริการตั้งต่อไปนี้					
1.9.1 วารสาร ภาษาไทย	2.7806	1.205	2.8281	1.208	-.52
1.9.2 วารสารภาษา ต่างประเทศ	2.1709	1.129	2.2693	1.211	-1.11
1.9.3 หนังสือพิมพ์ไทย	3.1709	1.296	3.1175	1.300	.54
1.9.4 หนังสือพิมพ์ ภาษาต่าง ประเทศ	2.0228	1.095	2.0487	1.062	-.32
1.9.5 หนังสือทั่วไป ภาษาไทย	3.1396	1.203	3.1232	1.231	.18
1.9.6 หนังสือทั่วไป ภาษาต่าง ประเทศ	2.1481	1.122	2.1605	1.161	-.14

ตาราง 73 (ต่อ)

แหล่งสารนิเทศเพื่อการศึกษา	ปริมาณการใช้				
	กลุ่มคะแนนเฉลี่ย 2.25 - 2.49		กลุ่มคะแนนเฉลี่ย 2.50 ขึ้นไป		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1.9.7 สิ่งพิมพ์รัฐบาล	2.3476	1.151	2.3840	1.180	-.41
1.9.8 รายงานการวิจัย	2.2792	1.217	2.4327	1.282	-1.62
1.9.9 สารานุกรม (Encyclopedia)	2.4046	1.193	2.2865	1.179	1.32
1.9.10 พจนานุกรม (Dictionary)	2.6410	1.268	2.5931	1.289	.50
1.9.11 หนังสือรายปี (Year Book)	2.0484	1.059	2.0344	1.028	.18
1.9.12 จุลสาร (หนังสือ เล่มเล็กเพื่อการ เขียนเล่มแต่ไม่ จำกัดความ แน่นอนของ ขนาด)	2.0370	1.091	2.0860	1.090	-.59
1.9.13 กฤตภาค (แผ่น เอกสารต่าง ๆ)	1.9031	1.065	1.8309	.969	.94

ตาราง 73 (ต่อ)

แหล่งสารนิเทศเพื่อการศึกษา	ปริมาณการใช้				
	กลุ่มคะแนนเฉลี่ย 2.25 - 2.49		กลุ่มคะแนนเฉลี่ย 2.50 ขึ้นไป		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1.9.14 โสตทัศนวัสดุ (วัสดุเสียงและ เครื่องเสียง)	2.1197	1.264	2.0516	1.195	.73
1.10 แหล่งสารนิเทศจาก ศูนย์บริการทางวิชาการ ส่วนภูมิภาค ไคแก					
1.10.1 เทปสรุป คำบรรยาย ประกอบการ สอนกระบวน วิชาต่าง ๆ ที่ จัดทำโดยสำนัก เทคโนโลยีทาง การศึกษา	2.1510	1.250	2.0201	1.183	1.42
1.10.2 เทปโทรทัศน์ สรุปคำบรรยาย วิชาต่าง ๆ ที่ ผลิตโดยสำนัก เทคโนโลยี การศึกษา	2.0627	1.234	1.9771	1.144	.95

ตาราง 73 (ต่อ)

แหล่งสารนิเทศเพื่อการศึกษา	ปริมาณการใช้				
	กลุ่มคะแนนเฉลี่ย 2.25 - 2.49		กลุ่มคะแนนเฉลี่ย 2.50 ขึ้นไป		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1.10.3 ตำราของมหาวิทยาลัย รวมค่าแห่งที่จัดเตรียมไว้บริการที่ศูนย์บริการทางวิชาการส่วนภูมิภาค	2.1652	1.351	1.9169	1.180	2.59*
1.11 แหล่งสารนิเทศเพื่อการศึกษาที่ได้จากการฟังหรือเข้าชมกิจกรรมดังต่อไปนี้					
1.11.1 การอภิปราย ซึ่งจัดโดยคณะ สำนักต่างๆในมหาวิทยาลัย	2.6040	1.151	2.5301	1.171	.84
1.11.2 นิทรรศการทางวิชาการที่จัดโดยคณะ สำนักในมหาวิทยาลัย	2.7094	1.122	2.6848	1.113	.29
1.11.3 หัสนศึกษาที่จัดโดยภาควิชา คณะต่างๆของมหาวิทยาลัย	2.3533	1.176	2.3668	1.181	-.15

ตาราง 73 (ต่อ)

แหล่งสารนิเทศเพื่อการศึกษา	ปริมาณการใช้				
	กลุ่มคะแนนเฉลี่ย 2.25 - 2.49		กลุ่มคะแนนเฉลี่ย 2.50 ขึ้นไป		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
2. แหล่งสารนิเทศอื่น ๆ ได้แก่					
2.1 รายการโทรทัศน์เพื่อการศึกษา ของมหาวิทยาลัยสุโขทัย ชมรมวิทยุ	2.2194	1.101	2.1547	1.205	.74
2.2 การบรรยายสรุปประกอบ การสอนวิชาทาง ๆ ทาง วิชาการของมหาวิทยาลัย สุโขทัยชมรมวิทยุ	1.9601	1.103	1.7937	1.044	2.05*
2.3 รายการที่ให้ความรู้ทาง สถานีวิทยุทาง ๆ	2.7749	1.168	2.7020	1.190	.82
2.4 รายการข่าวและสารคดี และวิชาการที่ให้ความรู้ ถ่ายทอดทางสถานีโทรทัศน์ ทาง ๆ	3.3048	1.181	3.2378	1.161	.76
2.5 ฟังการบรรยายสรุปจาก ผู้สอนทบทวน ของพรรค ชมรมทาง ๆ ซึ่งนักศึกษาจัดบรรยาย สรุป และแนะแนว	2.8746	1.336	2.6189	1.331	2.54*

ตาราง 73 (ต่อ)

แหล่งสารนิเทศเพื่อการศึกษา	ปริมาณการใช้				
	กลุ่มคะแนนเฉลี่ย 2.25 - 2.49		กลุ่มคะแนนเฉลี่ย 2.50 ขึ้นไป		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
2.6 เอกสารแนะแนวข้อสอบ-คำตอบ และสรุปการบรรยาย พิมพ์ จำหน่ายตามร้านค้า	3.1823	1.297	3.1146	1.308	.69
2.7 แหล่งสารนิเทศของสถาบันอื่น เช่น ห้องสมุดกลางของ มหาวิทยาลัยอื่น ๆ	2.7236	1.338	2.7765	1.278	-.53
2.8 การสนทนาแลกเปลี่ยนความรู้ กับเพื่อน	3.2650	1.122	3.3181	1.101	-.63
2.9 การเข้าร่วมฟังหรือชม กิจกรรมต่าง ๆ ที่ชมรม นักศึกษามาจัด ได้แก่ อภิปราย โต้เวที หรือ นิทรรศการ	2.5556	1.167	2.5444	1.192	.12

* แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 73 แสดงว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรวิทยาดงที่มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมต่างกันมีปริมาณการใช้แหล่งสารนิเทศต่าง ๆ ส่วนใหญ่ไม่แตกต่างกัน ยกเว้นแหล่งสารนิเทศ 5 รายการ ที่มีการใช้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติคือ

นักศึกษาที่มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมระหว่าง 2.25 - 2.49 มีปริมาณการใช้ตำรามหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรวิทยาดงที่เตรียมไว้บริการที่ศูนย์บริการทางวิชาการส่วนภูมิภาค และฟังการบรรยายสรุปจากผู้สอนมหานของพรรค ชมรมต่าง ๆ ซึ่งนักศึกษารับฟังบรรยาย มากกว่านักศึกษาที่มีระดับคะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 2.50 ขึ้นไป โดยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

นักศึกษาที่มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมตั้งแต่ 2.50 ขึ้นไป มีปริมาณการฟังการบรรยายในชั้นเรียนที่มหาวิทยาลัย มากกว่านักศึกษาที่มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมระหว่าง 2.25 - 2.49 โดยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และใช้ตำราประกอบการสอนกระบวนการวิชาต่าง ๆ ที่ผลิตโดยมหาวิทยาลัย มากกว่านักศึกษาที่มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมระหว่าง 2.25 - 2.49 โดยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

นักศึกษาที่มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมระหว่าง 2.25 - 2.49 มีปริมาณการฟังการบรรยายสรุปประกอบการสอนวิชาต่าง ๆ ทางวิทยุของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช มากกว่านักศึกษาที่มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมตั้งแต่ 2.50 ขึ้นไป โดยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4. การเปรียบเทียบประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้แหล่งสารนิเทศเพื่อการศึกษาค้นคว้าของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรวิทยาดง จำแนกตามคณะ และระดับคะแนนเฉลี่ย ปรากฏผลดังแสดงไว้ในตาราง 74 ถึง ตาราง 143

ตาราง 74 เปรียบเทียบประโยชน์ที่ได้รับจากตำราประกอบการสอนวิชาต่าง ๆ ที่ผลิตโดยมหาวิทยาลัยรามคำแหง จำแนกตามตัวแปรคณะ

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	6	1.6035	.2673	0.2881
ภายในกลุ่ม	693	642.7665	.9275	
รวม	699	644.3700		

จากตาราง 74 แสดงว่า กลุ่มนักศึกษาที่สังกัดคณะต่างกัน ได้รับประโยชน์จากตำราประกอบการสอนวิชาต่าง ๆ ที่ผลิตโดยมหาวิทยาลัยรามคำแหง ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 75 เปรียบเทียบประโยชน์ที่ได้รับจากหนังสือพิมพ์ ชาวรามคำแหง (ชร.) จำแนกตาม
ตัวแปรคณะ

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	6	58.2485	9.7081	7.8989**
ภายในกลุ่ม	693	851.7286	1.2290	
รวม	699	909.9771		

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 75 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างนักศึกษาที่สังกัดคณะต่างกัน ได้รับประโยชน์
จากหนังสือพิมพ์ชาวรามคำแหง (ชร.) แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 76 เปรียบเทียบประโยชน์ที่ได้รับจากหนังสือพิมพ์ ขวามคำแหง (ขร.) ของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษาสังกัดคณะต่างๆ เป็นรายคู่

คณะ	วท.	บธ.	นท.	ศศ.	มษ.	รศ.	ศษ.
$\bar{X}$	2.0700	2.2222	2.5057	2.7000	2.7700	2.8300	2.8600
วท. 2.0700	-	.1522	.4357*	.6300*	.7000*	.7600*	.7900*
บธ. 2.2222		-	.2835	.4778*	.5478*	.6078*	.6378*
นท. 2.5057			-	.1943	.2643	.3243	.3543
ศศ. 2.7000				-	.0700	.1300	.1600
มษ. 2.7700					-	.0600	.0900
รศ. 2.8300						-	.0300
ศษ. 2.8600							-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 76 แสดงว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหงคณะนิติศาสตร์ คณะเศรษฐศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์ คณะรัฐศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ ได้รับประโยชน์จากหนังสือพิมพ์ ขวามคำแหง (ขร.) มากกว่านักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ และนักศึกษาคณะเศรษฐศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์ คณะรัฐศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ยังได้รับประโยชน์จากหนังสือพิมพ์ ขวามคำแหง (ขร.) มากกว่านักศึกษาคณะบริหารธุรกิจอีกด้วย (แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05)

ตาราง 77 เปรียบเทียบประโยชน์ที่ได้รับจากวารสารรวมคำแห่ง หรือวารสารรวมคำแห่งฉบับฟ้ารวม
จำแนกตามตัวแปรคณะ

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	6	27.4607	4.5768	4.2035**
ภายในกลุ่ม	693	754.5336	1.0808	
รวม	699	781.9943		

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 77 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างที่สังกัดคณะต่างกัน ได้รับประโยชน์จาก
วารสารรวมคำแห่ง หรือวารสารรวมคำแห่งฉบับฟ้ารวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่
ระดับ .01

ตาราง 78 เปรียบเทียบประโยชน์ที่ได้รับจากวารสารรวมค่าแห่ง หรือวารสารรวมค่าแห่งฉบับฟ้ารวม
ของกุ่มท้าวอย่างที่เป็นนักศึกษาสังกัดคณะต่างกันเป็นรายค

คณะ	วท.	บธ.	นท.	วศ.	ศศ.	คษ.	มษ.
$\bar{X}$	1.7200	1.8100	1.9210	1.9900	2.0100	2.2700	2.2900
วท. 1.7200	-	.0900	.2010	.2700	.2900	.5500*	.5700*
บธ. 1.8100		-	.1110	.1800	.2000	.4600*	.4800*
นท. 1.9210			-	.0690	.0890	.3490	.3690
วศ. 1.9900				-	.0200	.2800	.3000
ศศ. 2.0100					-	.2600	.2800
คษ. 2.2700						-	.0200
มษ. 2.2900							-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 78 แสดงว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหงคณะศึกษาศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์
ได้รับประโยชน์จากวารสารรวมค่าแห่ง หรือวารสารรวมค่าแห่งฉบับฟ้ารวม มากกว่านักศึกษาคณะ
วิทยาศาสตร์ และคณะบริหารธุรกิจ (แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05)

ตาราง 79 เปรียบเทียบประโยชน์ที่ได้รับจากการฟังการบรรยายในชั้นเรียน ที่มหาวิทยาลัย
รามคำแหง จำแนกตามตัวแปรคณะ

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	6	28.6266	4.7711	4.0144 **
ภายในกลุ่ม	693	823.6177	1.1885	
รวม	699	852.2443		

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 79 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างนักศึกษาที่สังกัดคณะต่างกัน ได้รับประโยชน์จาก
การฟังการบรรยายในชั้นเรียน ที่มหาวิทยาลัยรามคำแหง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่
ระดับ .01

ตาราง 80 เปรียบเทียบประโยชน์ที่ได้รับจากการฟังการบรรยายในชั้นเรียน ที่มหาวิทยาลัย
รามคำแหง ของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษาสังกัดคณะต่างๆกันเป็นรายคู่

คณะ	รศ.	นท.	นธ.	มษ.	ศศ.	ศษ.	วท.
$\bar{X}$	3.7100	3.8347	3.9702	4.0500	4.1500	4.1600	4.3600
รศ. 3.7100	-	.1247	.2602	.3400	.4400*	.4500*	.6500*
นท. 3.8347		-	.1355	.2153	.3153	.3253	.5253*
นธ. 3.9702			-	.0798	.1798	.1898	.3898
มษ. 4.0500				-	.1000	.1100	.3100
ศศ. 4.1500					-	.0100	.2100
ศษ. 4.1600						-	.2000
วท. 4.3600							-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 80 แสดงว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหงคณะเศรษฐศาสตร์
คณะศึกษาศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ ได้รับประโยชน์จากการฟังการบรรยายในชั้นเรียน ที่
มหาวิทยาลัยรามคำแหง มากกว่านักศึกษาคณะรัฐศาสตร์ และนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ยังได้รับ
ประโยชน์จากการฟังการบรรยายในชั้นเรียน ที่มหาวิทยาลัยรามคำแหง มากกว่านักศึกษาคณะนิติศาสตร์
อีกด้วย (แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05)

ตาราง 81 เปรียบเทียบประโยชน์ที่ได้รับจากการชมรายการบรรยายสรุป ในรายการโทรทัศน์ การศึกษาของมหาวิทยาลัย ที่แพร่ภาพทางสถานีโทรทัศน์ช่อง 7 และช่อง 11 จำแนกตามตัวแปร คณะ

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	6	45.5198	7.5866	4.8038**
ภายในกลุ่ม	693	1094.4574	1.5793	
รวม	699	1139.9772		

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 81 แสดงว่า กลุ่มนักศึกษาที่สังกัดคณะต่างกัน ได้รับประโยชน์จากการชม รายการบรรยายสรุป ในรายการโทรทัศน์การศึกษาของมหาวิทยาลัย ที่แพร่ภาพทางสถานีโทรทัศน์ ช่อง 7 และช่อง 11 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 82 เปรียบเทียบประโยชน์ที่ได้รับจากการชมรายการบรรยายสรุป ในรายการโทรทัศน์ การศึกษาของมหาวิทยาลัย ที่แพร่ภาพทางสถานีโทรทัศน์ช่อง 7 และช่อง 11 ของกลุ่มตัวอย่าง ที่เป็นนักศึกษาสังกัดคณะต่างๆกันเป็นรายคู่

คณะ	วท.	บธ.	นท.	รศ.	มษ.	ศศ.	คษ.
$\bar{X}$	1.9800	2.5263	2.5525	2.6700	2.7100	2.7200	2.8000
วท. 1.9800	-	.5463*	.5725*	.6900*	.7300*	.7400*	.8200*
บธ. 2.5263		-	.0262	.1437	.1837	.1937	.2737
นท. 2.5525			-	.1175	.1575	.1675	.2475
รศ. 2.6700				-	.0400	.0500	.1300
มษ. 2.7100					-	.0100	.0900
ศศ. 2.7200						-	.0800
คษ. 2.8000							-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 82 แสดงว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหงคณะบริหารธุรกิจ คณะนิติศาสตร์ คณะรัฐศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์ คณะเศรษฐศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ ได้รับประโยชน์จากการชมรายการบรรยายสรุป ในรายการโทรทัศน์การศึกษาของมหาวิทยาลัย ที่แพร่ภาพทางสถานีโทรทัศน์ช่อง 7 และช่อง 11 มากกว่านักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ (แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05)

ตาราง 83 เปรียบเทียบประโยชน์ที่ได้รับจากการฟังการบรรยายสรุปทางสถานีวิทยุ ประกอบ
การเรียนวิชาทาง ๆ ทางสถานีวิทยุประจำท้องถิ่นและสถานีวิทยุแห่งประเทศไทย รายการ 2
จำแนกตามตัวแปรคือ

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	6	45.4489	7.5748	5.5002**
ภายในกลุ่ม	693	954.3854	1.3772	
รวม	699	999.8343		

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 83 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างนักศึกษาที่สังกัดคณะต่างกัน ได้รับประโยชน์จาก
การฟังการบรรยายสรุปทางสถานีวิทยุ ประกอบการเรียนวิชาทาง ๆ ทางสถานีวิทยุประจำท้องถิ่น
และสถานีวิทยุแห่งประเทศไทย รายการ 2 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 84. เปรียบเทียบประโยชน์ที่ได้รับจากการฟังการบรรยายสรุปทางสถานีวิทยุ ประกอบ
การเวียนวิชาต่าง ๆ ทางสถานีวิทยุประจำท้องถิ่นและสถานีวิทยุแห่งประเทศไทย รายการ 2
ของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษาสังกัดคณะต่างกันเป็นรายคู่

คณะ	วท.	บธ.	ศศ.	รศ.	ศษ.	มษ.	นท.
$\bar{X}$	1.5300	1.8892	2.1500	2.1800	2.2400	2.2700	2.2757
วท. 1.5300	-	.3592*	.6200*	.6500*	.7100*	.7400*	.7457*
บธ. 1.8892		-	.2608	.2908	.3508	.3808	.3865
ศศ. 2.1500			-	.0300	.0900	.1200	.1257
รศ. 2.1800				-	.0600	.0900	.0957
ศษ. 2.2400					-	.0300	.0357
มษ. 2.2700						-	.0057
นท. 2.2757							-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 84 แสดงว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหงคณะบริหารธุรกิจ คณะเศรษฐศาสตร์
คณะรัฐศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์ คณะนิติศาสตร์ ได้รับประโยชน์จากการฟัง
การบรรยายสรุปทางสถานีวิทยุ ประกอบการเวียนวิชาต่าง ๆ ทางสถานีวิทยุประจำท้องถิ่นและสถานี
วิทยุแห่งประเทศไทย รายการ 2 มากกว่านักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ (แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ
ทางสถิติที่ระดับ .05)

ตาราง 85 เปรียบเทียบประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้เทปคาสเซต (Tape Cassette) สรุปค่าบรรยาย
ซึ่งจัดทำโดยสำนักเทคโนโลยีการศึกษา มหาวิทยาลัยรามคำแหง จำแนกตามตัวแปรคณะ

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	6	33.3309	5.5552	3.5144 **
ภายในกลุ่ม	693	1095.4276	1.5807	
รวม	699	1128.7585		

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 85 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างนักศึกษาที่สังกัดคณะต่างกัน ได้รับประโยชน์จากการใช้เทปคาสเซต (Tape Cassette) สรุปค่าบรรยาย ซึ่งจัดทำโดยสำนักเทคโนโลยีการศึกษา มหาวิทยาลัยรามคำแหง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 86 เปรียบเทียบประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้เทปคาสเซต (Tape Cassette) สรุปคำบรรยาย
ซึ่งจัดทำโดยสำนักเทคโนโลยีการศึกษา มหาวิทยาลัยรามคำแหง ของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษา
สังกัดคณะต่างกันเป็นรายคู่

คณะ	วท.	รศ.	บธ.	ศศ.	นศ.	ศษ.	มษ.
$\bar{X}$	1.7800	1.9500	2.1204	2.1800	2.2664	2.3900	2.4400
วท. 1.7800	-	.1700	.3404	.4000	.4864*	.6100*	.6600*
รศ. 1.9500		-	.1704	.2300	.3164	.4400	.4900*
บธ. 2.1204			-	.0596	.1460	.2696	.3196
ศศ. 2.1800				-	.0864	.2100	.2600
นศ. 2.2664					-	.1236	.1736
ศษ. 2.3900						-	.0500
มษ. 2.4400							-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 86 แสดงว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหงคณะนิติศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์
คณะมนุษยศาสตร์ ได้รับประโยชน์จากการใช้เทปคาสเซต (Tape Cassette) สรุปคำบรรยาย ซึ่งจัดทำ
โดยสำนักเทคโนโลยีการศึกษา มหาวิทยาลัยรามคำแหง มากกว่านักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ และ
นักศึกษาคณะมนุษยศาสตร์ยังได้รับประโยชน์จากการใช้เทปคาสเซต (Tape Cassette) สรุปคำบรรยาย
ซึ่งจัดทำโดยสำนักเทคโนโลยีการศึกษา มหาวิทยาลัยรามคำแหง มากกว่านักศึกษาคณะรัฐศาสตร์อีกด้วย
(แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05)

ตาราง 87 เปรียบเทียบประโยชน์ที่ได้รับ จากการขอรับคำปรึกษาของนักศึกษา จากนักแนะแนว
บรรณารักษ์ จำแนกตามตัวแปรคณะ

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	6	44.8699	7.4783	5.4531**
ภายในกลุ่ม	693	950.3801	1.3714	
รวม	699	995.2500		

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 87 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างนักศึกษาที่สังกัดคณะต่างๆกัน ได้รับประโยชน์
จากการขอรับคำปรึกษาของนักศึกษา จากนักแนะแนว บรรณารักษ์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง
สถิติที่ระดับ .01

ตาราง 88 เปรียบเทียบประโยชน์ที่ได้รับ จากการขอรับคำปรึกษา จากนักแนะแนว บรรณาธิการ
ของกุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษาสังกัดคณะต่างกันเป็นรายคู่

คณะ	นท.	วท.	บธ.	รศ.	ศศ.	ศษ.	มษ.
$\bar{X}$	1.8515	2.0400	2.1104	2.3200	2.3300	2.4200	2.6800
นท. 1.8515	-	.1885	.2589	.4685*	.4785*	.5685*	.8285*
วท. 2.0400		-	.0704	.2800	.2900	.3800	.6400*
บธ. 2.1104			-	.2096	.2196	.3096	.5696*
รศ. 2.3200				-	.0100	.1000	.3600
ศศ. 2.3300					-	.0900	.3500
ศษ. 2.4200						-	.2600
มษ. 2.6800							-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 88 แสดงว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหงคณะรัฐศาสตร์ คณะเศรษฐศาสตร์
คณะศึกษาศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์ ได้รับประโยชน์จากการขอรับคำปรึกษา จากนักแนะแนว
บรรณาธิการ มากกว่านักศึกษาคณะนิติศาสตร์ และนักศึกษาคณะมนุษยศาสตร์ยังได้รับประโยชน์จากการ
ขอรับคำปรึกษา จากนักแนะแนว บรรณาธิการ มากกว่านักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ และคณะบริหารธุรกิจ
อีกด้วย (แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05)

ตาราง 89 เปรียบเทียบประโยชน์ที่ได้รับจากแหล่งสารนิเทศ จากทรัพยากรประเภทวารสาร
ภาษาไทย ที่ทางห้องสมุดจัดไว้บริการ จำแนกตามตัวแปรคณะ

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	6	49.6415	8.2736	5.6782**
ภายในกลุ่ม	693	1009.7528	1.4571	
รวม	699	1059.3943		

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 89 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างนักศึกษาที่สังกัดคณะต่างกัน ได้รับประโยชน์จาก
แหล่งสารนิเทศ จากทรัพยากรประเภทวารสารภาษาไทย ที่ทางห้องสมุดจัดไว้บริการ แตกต่างกัน,
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 90 เปรียบเทียบประโยชน์ที่ได้รับจากแหล่งสารนิเทศ จากทรัพยากรประเภทวารสาร
ภาษาไทย ที่ทางห้องสมุดจัดไว้บริการ ของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษาสังกัดคณะต่างกันเป็นรายคู่

คณะ	นท.	บช.	รศ.	วท.	ศศ.	ศษ.	มษ.
$\bar{X}$	2.5943	2.6063	2.7600	2.8800	2.9200	3.2200	3.3400
นท. 2.5943	-	.0120	.1657	.2857	.3257	.6257*	.7457*
บช. 2.6063		-	.1537	.2737	.3137	.6137*	.7337*
รศ. 2.7600			-	.1200	.1600	.4600*	.5800*
วท. 2.8800				-	.0400	.3400	.4600
ศศ. 2.9200					-	.3000	.4200
ศษ. 3.2200						-	.1200
มษ. 3.3400							-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 90 แสดงว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหงคณะศึกษาศาสตร์ และ
คณะมนุษยศาสตร์ ได้รับประโยชน์จากแหล่งสารนิเทศ จากทรัพยากรประเภทวารสารภาษาไทย
ที่ทางห้องสมุดจัดไว้บริการ มากกว่านักศึกษาคณะนิติศาสตร์ คณะบริหารธุรกิจ คณะรัฐศาสตร์
(แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05)

ตาราง 91 เปรียบเทียบประโยชน์ที่ได้รับจากแหล่งสารนิเทศ จากทรัพยากรประเภทวารสารภาษา
ต่างประเทศ ที่ทางห้องสมุดจัดไว้บริการ จำแนกตามตัวแปรคณะ

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	6	60.4926	10.0821	6.6726**
ภายในกลุ่ม	693	1047.1017	1.5110	
รวม	699	1107.5943		

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 91 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างนักศึกษาที่สังกัดคณะต่างกัน ได้รับประโยชน์จาก
แหล่งสารนิเทศ จากทรัพยากรประเภทวารสารภาษาต่างประเทศ ที่ทางห้องสมุดจัดไว้บริการ
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 92 เปรียบเทียบประโยชน์ที่ได้รับจากแหล่งสารสนเทศ จากทรัพยากรประเภทวารสาร
ภาษาต่างประเทศ ที่ทางห้องสมุดจัดไว้บริการ ของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษาสังกัดคณะต่างกัน
เป็นรายคู่

คณะ	นท.	รศ.	ศศ.	บธ.	คษ.	มษ.	วท.
$\bar{X}$	2.0298	2.1900	2.2800	2.2826	2.3200	2.8200	2.8600
นท. 2.0298	-	.1602	.2502	.2528	.2902	.7902 *	.8302 *
รศ. 2.1900		-	.0900	.0926	.1300	.6300 *	.6700 *
ศศ. 2.2800			-	.0026	.0400	.5400 *	.5800 *
บธ. 2.2826				-	.0374	.5374 *	.5774 *
คษ. 2.3200					-	.5000 *	.5400 *
มษ. 2.8200						-	.0400
วท. 2.8600							-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 92 แสดงว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหงคณะมนุษยศาสตร์ และคณะ
วิทยาศาสตร์ ได้รับประโยชน์จากแหล่งสารสนเทศ จากทรัพยากรประเภทวารสารภาษาต่างประเทศ
ที่ทางห้องสมุดจัดไว้บริการ มากกว่านักศึกษาคณะนิติศาสตร์ คณะรัฐศาสตร์ คณะเศรษฐศาสตร์
คณะบริหารธุรกิจ คณะศึกษาศาสตร์ (แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05)

ตาราง 93 เปรียบเทียบประโยชน์ที่ได้รับจากแหล่งสารนิเทศ จากทรัพยากรประเภทหนังสือพิมพ์ไทย
ที่ทางห้องสมุดจัดให้บริการ จำแนกตามตัวแปรคือ

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	6	32.2171	5.3695	3.3737 **
ภายในกลุ่ม	693	1102.9772	1.5916	
รวม	699	1135.1943		

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 93 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างนักศึกษาที่สังกัดคณะต่างกัน ได้รับประโยชน์จาก
แหล่งสารนิเทศ จากทรัพยากรประเภทหนังสือพิมพ์ไทย แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ
.01

ตาราง 94 เปรียบเทียบประโยชน์ที่ได้รับจากแหล่งสารนิเทศ จากทรัพยากรประเภทหนังสือพิมพ์ไทย ที่ทางห้องสมุดจัดไว้บริการ ของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษาสังกัดคณะต่างๆ เป็นรายคู่

คณะ	วท.	นท.	บช.	รศ.	คย.	ศศ.	มษ.
$\bar{X}$	2.7600	3.1198	3.1306	3.2600	3.3000	3.3900	3.4600
วท. 2.7600	-	.3598*	.3706*	.5000*	.5400*	.6300*	.7000*
นท. 3.1198		-	.0108	.1402	.1802	.2702	.6598*
บช. 3.1306			-	.1294	.1694	.2594	.3294
รศ. 3.2600				-	.0400	.1300	.2000
คย. 3.3000					-	.0900	.1600
ศศ. 3.3900						-	.0700
มษ. 3.4600							-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 94 แสดงว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหงคณะนิติศาสตร์ คณะบริหารธุรกิจ คณะรัฐศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ คณะเศรษฐศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์ ได้รับประโยชน์จากแหล่งสารนิเทศ จากทรัพยากรประเภทหนังสือพิมพ์ไทย ที่ทางห้องสมุดจัดไว้บริการ มากกว่า นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ และนักศึกษาคณะมนุษยศาสตร์ยังได้รับประโยชน์จากแหล่งสารนิเทศ จากทรัพยากรประเภทหนังสือพิมพ์ไทย ที่ทางห้องสมุดจัดไว้บริการ มากกว่านักศึกษาคณะนิติศาสตร์ อีกด้วย (แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05)

ตาราง 95 เปรียบเทียบประโยชน์ที่ได้รับจากแหล่งสารนิเทศ จากทรัพยากรประเภทหนังสือพิมพ์
ภาษาต่างประเทศ ที่ทางห้องสมุดจัดไว้บริการ จำแนกตามตัวแปรคณะ

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	6	27.6776	4.6129	3.3923 **
ภายในกลุ่ม	693	942.3567	1.3598	
รวม	699	970.0343		

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 95 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างนักศึกษาที่สังกัดคณะต่างกัน ได้รับประโยชน์จาก
แหล่งสารนิเทศ จากทรัพยากรประเภทหนังสือพิมพ์ภาษาต่างประเทศ ที่ทางห้องสมุดจัดไว้บริการ
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 96 เปรียบเทียบประโยชน์ที่ได้รับจากแหล่งสารนิเทศ จากทรัพยากรประเภทหนังสือพิมพ์
ภาษาต่างประเทศ ที่ทางห้องสมุดจัดไว้บริการ ของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษาสังกัดคณะต่างกัน
เป็นรายคู่

คณะ	นท.	รศ.	ศศ.	บช.	วท.	คษ.	มษ.
$\bar{X}$	1.8619	2.0900	2.1300	2.1510	2.2000	2.2300	2.5800
นท. 1.8619	-	.2281	.2681	.2891	.3381	.3681	.7181*
รศ. 2.0900		-	.0400	.0610	.1100	.1400	.4900*
ศศ. 2.1300			-	.0210	.0700	.1000	.4500
บช. 2.1510				-	.0490	.0790	.4290
วท. 2.2000					-	.0300	.3800
คษ. 2.2300						-	.3500
มษ. 2.5800							-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 96 แสดงว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหงคณะมนุษยศาสตร์ ได้รับ
ประโยชน์จากแหล่งสารนิเทศ จากทรัพยากรประเภทหนังสือพิมพ์ภาษาต่างประเทศ ที่ทางห้องสมุดจัดไว้
บริการ มากกว่านักศึกษาคณะนิติศาสตร์ และคณะรัฐศาสตร์ (แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่
ระดับ .05)

ตาราง 97 เปรียบเทียบประโชน์ที่ได้รับจากแหล่งสารนิเทศ จากทรัพยากรประเภทหนังสือทั่วไป
ภาษาไทย ที่ห้องสมุดจัดไว้บริการ จำแนกตามตัวแปรคณะ

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	6	54.1224	9.0204	6.5544**
ภายในกลุ่ม	693	953.7347	1.3762	
รวม	699	1007.8571		

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 97 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างนักศึกษาที่สังกัดคณะต่างกัน ได้รับประโยชน์จาก
แหล่งสารนิเทศ จากทรัพยากรประเภทหนังสือทั่วไปภาษาไทย ที่ห้องสมุดจัดไว้บริการ แตกต่างกันอย่าง
มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 98 เปรียบเทียบประโยชน์ที่ได้รับจากแหล่งสารนิเทศ จากทรัพยากรประเภทหนังสือทั่วไปภาษาไทย ที่ทางห้องสมุดจัดไว้บริการ ของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษาสังกัดคณะต่างๆกันเป็นรายคณะ

คณะ	นท.	รศ.	วท.	บธ.	ศศ.	มษ.	ศษ.
$\bar{X}$	2.7437	3.0000	3.0900	3.1108	3.2300	3.5200	3.6100
นท.	2.7437	-	.2563	.3463	.3671	.4863*	.7763*
รศ.	3.000	-	.0900	.1108	.2300	.5200*	.6100*
วท.	3.0900		-	.0208	.1400	.4300	.5200*
บธ.	3.1108			-	.1192	.4092	.4992*
ศศ.	3.2300				-	.2900	.3800
มษ.	3.5200					-	.0900
ศษ.	3.6100						-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 98 แสดงว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหงคณะเศรษฐศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ ได้รับประโยชน์จากแหล่งสารนิเทศ จากทรัพยากรประเภทหนังสือทั่วไปภาษาไทย ที่ทางห้องสมุดจัดไว้บริการ มากกว่านักศึกษาคณะนิเทศศาสตร์ และนักศึกษาคณะมนุษยศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ ได้รับประโยชน์จากแหล่งสารนิเทศ จากทรัพยากรประเภทหนังสือทั่วไปภาษาไทย ที่ทางห้องสมุดจัดไว้บริการ มากกว่านักศึกษาคณะรัฐศาสตร์ นอกจากนี้ นักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ยังได้รับประโยชน์จากแหล่งสารนิเทศ จากทรัพยากรประเภทหนังสือทั่วไปภาษาไทย ที่ทางห้องสมุดจัดไว้บริการมากกว่า นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ และคณะบริหารธุรกิจอีกด้วย (แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05)

ตาราง 99 เปรียบเทียบประโยชน์ที่ได้รับจากแหล่งสารนิเทศ จากทรัพยากรประเภทหนังสือทั่วไป
ภาษาต่างประเทศ ที่ทางห้องสมุดจัดไว้บริการ จำแนกตามตัวแปรคณะ

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	6	62.1430	10.3572	7.4876**
ภายในกลุ่ม	693	958.5941	1.3833	
รวม	699	1020.7371		

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 99 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างนักศึกษาที่สังกัดคณะต่างกัน ได้รับประโยชน์
จากแหล่งสารนิเทศ จากทรัพยากรประเภทหนังสือทั่วไปภาษาต่างประเทศ ที่ทางห้องสมุดจัดไว้
บริการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 100 เปรียบเทียบประโยชน์ที่ได้รับจากแหล่งสารนิเทศ จากทรัพยากรประเภทหนังสือทั่วไป
ภาษาต่างประเทศ ที่ทางห้องสมุดจัดไว้บริการ ของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษาสังกัดคณะต่างกัน
เป็นรายคู่

คณะ		นท.	รศ.	บช.	คษ.	ศศ.	มษ.	วท.
	$\bar{X}$	1.8512	2.0300	2.0910	2.2100	2.2400	2.5900	2.7700
นท.	1.8512	-	.1788	.2398	.3588	.3888	.7388*	.9188*
รศ.	2.0300		-	.0610	.1800	.2100	.5600*	.7400*
บช.	2.0910			-	.1190	.1490	.4990*	.6790*
คษ.	2.2100				-	.0300	.3800	.5600*
ศศ.	2.2400					-	.3500	.5300*
มษ.	2.5900						-	.1800
วท.	2.7700							-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 100 แสดงว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหงคณะมนุษยศาสตร์
คณะวิทยาศาสตร์ ได้รับประโยชน์จากแหล่งสารนิเทศ จากทรัพยากรประเภทหนังสือทั่วไปภาษา
ต่างประเทศ ที่ทางห้องสมุดจัดไว้บริการ มากกว่านักศึกษาคณะนิติศาสตร์ คณะรัฐศาสตร์ คณะบริหาร
ธุรกิจ และนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ยังได้รับประโยชน์จากแหล่งสารนิเทศ จากทรัพยากรประเภท
หนังสือทั่วไปภาษาต่างประเทศ ที่ทางห้องสมุดจัดไว้บริการ มากกว่านักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ และ
คณะเศรษฐศาสตร์อีกด้วย (แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05)

ตาราง 101 เปรียบเทียบประโยชน์ที่ได้รับจากแหล่งสารนิเทศ จากทรัพยากรประเภทสิ่งพิมพ์รัฐบาล
ที่ทางห้องสมุดจัดไว้บริการ จำแนกตามตัวแปรคณะ

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	6	43.1593	7.1932	5.0572**
ภายในกลุ่ม	693	985.6979	1.4224	
รวม	699	1028.8571		

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 101 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างนักศึกษาที่สังกัดคณะต่างกัน ได้รับประโยชน์จาก
แหล่งสารนิเทศ จากทรัพยากรประเภทสิ่งพิมพ์รัฐบาล ที่ทางห้องสมุดจัดไว้บริการ แตกต่างกันอย่างมี
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 102 เปรียบเทียบประโยชน์ที่ได้รับจากแหล่งสารนิเทศ จากทรัพยากรประเภทสิ่งพิมพ์รัฐบาล ที่ทางห้องสมุดจัดไว้บริการ ของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษาสังกัดคณะต่างกันเป็นรายคู่

คณะ	$\bar{X}$	วท.	บช.	นท.	รศ.	มษ.	คษ.	ศศ.
		2.0800	2.3232	2.3476	2.4600	2.5700	2.7700	2.8500
วท.	2.0800	-	.2432	.2676	.3800	.4900*	.6900*	.7700*
บช.	2.3232		-	.0244	.1368	.2468	.4468	.5268*
นท.	2.3476			-	.1124	.2224	.4224	.5024*
รศ.	2.4600				-	.1100	.3100	.3900
มษ.	2.5700					-	.2000	.2800
คษ.	2.7700						-	.0800
ศศ.	2.8500							-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 102 แสดงว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหงคณะมนุษยศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ คณะเศรษฐศาสตร์ ได้รับประโยชน์จากแหล่งสารนิเทศ จากทรัพยากรประเภทสิ่งพิมพ์รัฐบาล ที่ทางห้องสมุดจัดไว้บริการ มากกว่านักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ และนักศึกษาคณะเศรษฐศาสตร์ยังได้รับประโยชน์จากแหล่งสารนิเทศ จากทรัพยากรประเภทสิ่งพิมพ์รัฐบาล ที่ทางห้องสมุดจัดไว้บริการ มากกว่านักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ และคณะนิติศาสตร์อีกด้วย (แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05)

ตาราง 103 เปรียบเทียบประโยชน์ที่ได้รับจากแหล่งสารนิเทศ จากทรัพยากรประเภทรายงาน
การวิจัย ที่ทางห้องสมุดจัดไว้บริการ จำแนกตามตัวแปรคณะ

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	6	125.4710	20.9118	14.2430**
ภายในกลุ่ม	693	1017.4775	1.4682	
รวม	699	1142.9486		

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 103 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างนักศึกษาที่สังกัดคณะต่างกัน ได้รับประโยชน์จาก
แหล่งสารนิเทศ จากทรัพยากรประเภทรายงานการวิจัย ที่ทางห้องสมุดจัดไว้บริการ แตกต่างกัน
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 104 เปรียบเทียบประโยชน์ที่ได้รับจากแหล่งสารนิเทศ จากทรัพยากรประเภทรายงาน
การวิจัย ที่ทางห้องสมุดจัดไว้บริการ ของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษาสังกัดคณะต่างๆกันเป็นรายคู่

คณะ	นท.	รศ.	บธ.	มษ.	วท.	ศศ.	คษ.
$\bar{X}$	1.9521	2.1200	2.2928	2.6100	2.6200	2.6200	3.3500
นท. 1.9521	-	.1679	.3407	.6579*	.6679*	.6679*	1.3979*
รศ. 2.1200		-	.1728	.4900*	.5000*	.5000*	1.2300*
บธ. 2.2928			-	.3172	.3272	.3272	1.0572*
มษ. 2.6100				-	.0100	.0100	.7400*
วท. 2.6200					-	-	.7300*
ศศ. 2.6200						-	.7300*
คษ. 3.3500							-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 104 แสดงว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหงคณะมนุษยศาสตร์
คณะวิทยาศาสตร์ คณะเศรษฐศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ ได้รับประโยชน์จากแหล่งสารนิเทศ
จากทรัพยากรประเภทรายงานการวิจัย ที่ทางห้องสมุดจัดไว้บริการ มากกว่านักศึกษาคณะนิติศาสตร์
และนักศึกษาคณะรัฐศาสตร์ นอกจากนี้ นักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ยังได้รับประโยชน์จากแหล่งสารนิเทศ
จากทรัพยากรประเภทรายงานการวิจัย ที่ทางห้องสมุดจัดไว้บริการ มากกว่านักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ
คณะมนุษยศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ และคณะเศรษฐศาสตร์อีกด้วย (แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ
ทางสถิติที่ระดับ .05)

ตาราง 105. เปรียบเทียบประโยชน์ที่ได้รับจากแหล่งสารนิเทศ จากทรัพยากรประเภทสารานุกรม
ที่ทางห้องสมุดจัดไว้บริการ จำแนกตามตัวแปรคือ

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	6	97.9101	16.3183	11.1626**
ภายในกลุ่ม	693	1013.0842	1.4619	
รวม	699	1110.9943		

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 105 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างนักศึกษาที่สังกัดคณะต่างกัน ได้รับประโยชน์จาก
แหล่งสารนิเทศ จากทรัพยากรประเภทสารานุกรม ที่ทางห้องสมุดจัดไว้บริการ แตกต่างกันอย่างมี
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 106 เปรียบเทียบประโยชน์ที่ได้รับจากแหล่งสารนิเทศ จากทรัพยากรประเภทสารานุกรม
ที่ทางห้องสมุดจัดไว้บริการ ของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษาสังกัดคณะต่างๆกันเป็นรายคู่

คณะ	นท.	รศ.	ศศ.	บช.	วท.	ศษ.	มษ.
$\bar{X}_{ij}$	2.0498	2.1500	2.3300	2.3734	2.5900	2.8300	3.2000
นท. 2.0498	-	.1002	.2802	.3236	.5402*	.7802*	1.1502*
รศ. 2.1500		-	.1800	.2234	.4400	.6800*	1.0500*
ศศ. 2.3300			-	.0434	.2600	.5000*	.8700*
บช. 2.3734				-	.2166	.4566	.8266*
วท. 2.5900					-	.2400	.6100*
ศษ. 2.8300						-	.3700
มษ. 3.2000							-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 106 แสดงว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหงคณะวิทยาศาสตร์
คณะศึกษาศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์ ได้รับประโยชน์จากแหล่งสารนิเทศ จากทรัพยากรประเภท
สารานุกรม ที่ทางห้องสมุดจัดไว้บริการ มากกว่านักศึกษาคณะนิติศาสตร์ และนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์
ได้รับประโยชน์จากแหล่งสารนิเทศ จากทรัพยากรประเภทสารานุกรม ที่ทางห้องสมุดจัดไว้บริการ
มากกว่านักศึกษาคณะนิติศาสตร์ คณะรัฐศาสตร์ คณะเศรษฐศาสตร์ นอกจากนี้ นักศึกษาคณะ
มนุษยศาสตร์ ยังได้รับประโยชน์จากแหล่งสารนิเทศ จากทรัพยากรประเภทสารานุกรม ที่ทางห้องสมุด
จัดไว้บริการ มากกว่านักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ และคณะวิทยาศาสตร์อีกด้วย (แตกต่างกันอย่างมี
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05)

ตาราง 107 เปรียบเทียบประโยชน์ที่ได้รับจากแหล่งสารนิเทศ จากทรัพยากรประเภทงานบูรณาการ
ที่ทางห้องสมุดจัดไว้บริการ จำแนกตามตัวแปรคณะ

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	6	93.9801	15.6634	9.3933 **
ภายในกลุ่ม	693	1155.5784	1.6675	
รวม	699	1249.5585		

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 107 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างนักศึกษาที่สังกัดคณะต่างกัน ได้รับประโยชน์
จากแหล่งสารนิเทศ จากทรัพยากรประเภทงานบูรณาการ ที่ทางห้องสมุดจัดไว้บริการ แตกต่างกัน
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 108 เปรียบเทียบประโยชน์ที่ได้รับจากแหล่งสารนิเทศ จากทรัพยากรประเภทพจนานุกรม
ที่ทางห้องสมุดจัดไว้บริการ ของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษาสังกัดคณะต่างกันเป็นรายคู่

คณะ	นท.	รศ.	บร.	ศศ.	วท.	คณ.	มษ.
$\bar{X}$	3.3755	2.4400	2.5453	2.6500	2.9800	2.9900	3.4900
นท. 2.3755	-	.0645	.1968	.2745	.6045*	.6145*	1.1145*
รศ. 2.4400		-	.1053	.2100	.5400*	.5500*	1.0500*
บร. 2.5453			-	.1047	.4347	.4447	.9447*
ศศ. 2.6500				-	.3300	.3400	.8400*
วท. 2.9800					-	.0100	.5100
คณ. 2.9900						-	.5000
มษ. 3.4900							-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 108 แสดงว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหงคณะวิทยาศาสตร์
คณะศึกษาศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์ ได้รับประโยชน์จากแหล่งสารนิเทศ จากทรัพยากรประเภท
พจนานุกรม ที่ทางห้องสมุดจัดไว้บริการ มากกว่านักศึกษาคณะนิติศาสตร์ คณะรัฐศาสตร์ นอกจากนี้
นักศึกษาคณะมนุษยศาสตร์ยังได้รับประโยชน์จากแหล่งสารนิเทศ จากทรัพยากรประเภทพจนานุกรม
ที่ทางห้องสมุดจัดไว้บริการ มากกว่านักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ และคณะเศรษฐศาสตร์อีกด้วย
(แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05)

ตาราง 109 เปรียบเทียบประโยชน์ที่ได้รับจากแหล่งสารนิเทศ จากทรัพยากรประเภทหนังสือรายปี
ที่ทางห้องสมุดจัดไว้บริการ จำแนกตามตัวแปรคณะ

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	6	71.7408	11.9568	9.3865**
ภายในกลุ่ม	693	882.7677	1.2738	
รวม	699	954.5086		

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 109 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างนักศึกษาที่สังกัดคณะต่างกัน ได้รับประโยชน์
จากแหล่งสารนิเทศ จากทรัพยากรประเภทหนังสือรายปี ที่ทางห้องสมุดจัดไว้บริการ แตกต่างกัน
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 110 เปรียบเทียบประโยชน์ที่ได้รับจากแหล่งสารนิเทศ จากทรัพยากรประเภทหนังสือรายปี
ที่ทางห้องสมุดจัดไว้บริการ ของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษาสังกัดคณะต่างๆกันเป็นรายคู่

คณะ	นท.	รศ.	วท.	บธ.	ศษ.	ศศ.	มษ.
$\bar{X}$	1.8517	2.0300	2.0400	2.1190	2.3200	2.3500	2.9100
นท. 1.8517	-	.1783	.1883	.2673	.4683*	.4983*	1.0583*
รศ. 2.0300		-	.0100	.0890	.2900	.3200	.8800*
วท. 2.0400			-	.0790	.2800	.3100	.8700*
บธ. 2.1190				-	.2010	.2310	.7910*
ศษ. 2.3200					-	.0300	.5900*
ศศ. 2.3500						-	.5600*
มษ. 2.9100							-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 110 แสดงว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหงคณะศึกษาศาสตร์
คณะเศรษฐศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์ ได้รับประโยชน์จากแหล่งสารนิเทศ จากทรัพยากรประเภท
หนังสือรายปี ที่ทางห้องสมุดจัดไว้บริการ มากกว่านักศึกษาคณะนิติศาสตร์ และนักศึกษาคณะ
มนุษยศาสตร์ ได้รับประโยชน์จากแหล่งสารนิเทศ จากทรัพยากรประเภทหนังสือรายปี ที่ทาง
ห้องสมุดจัดไว้บริการ มากกว่านักศึกษาคณะนิติศาสตร์ คณะรัฐศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ คณะ
บริหารธุรกิจ คณะศึกษาศาสตร์ และคณะเศรษฐศาสตร์อีกด้วย (แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ
ทางสถิติที่ระดับ .05)

ตาราง 111 เปรียบเทียบประโยชน์ที่ได้รับจากแหล่งสารนิเทศ จากทรัพยากรประเภทจุลสาร
ที่ทางห้องสมุดจัดไว้บริการ จำแนกตามตัวแปรคณะ

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	6	32.9126	5.4854	4.4284**
ภายในกลุ่ม	693	858.4074	1.2387	
รวม	699	891.3200		

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 111 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างนักศึกษาที่สังกัดคณะต่างกัน ได้รับประโยชน์จาก
แหล่งสารนิเทศ จากทรัพยากรประเภทจุลสาร ที่ทางห้องสมุดจัดไว้บริการ แตกต่างกันอย่างมี
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 112 เปรียบเทียบประโยชน์ที่ได้รับจากแหล่งสารนิเทศ จากทรัพยากรประเภทจุลสาร
ที่ทางห้องสมุดจัดไว้บริการ ของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษาซึ่งกักตักกันเป็นรายคู่

คณะ	นท.	วท.	รศ.	บธ.	ศศ.	มษ.	คษ.
$\bar{X}$	1.9027	1.9400	2.1300	2.2340	2.3300	2.4500	2.4600
นท. 1.9027	-	.0373	.2273	.3313	.4273	.5473*	.5573*
วท. 1.9400		-	.1900	.2940	.3900	.5100*	.5200*
รศ. 2.1300			-	.1040	.2000	.3200	.3300
บธ. 2.2340				-	.0960	.2160	.2260
ศศ. 2.3300					-	.1200	.1300
มษ. 2.4500						-	.0100
คษ. 2.4600							-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 112 แสดงว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรเวศน์ และ
คณะศึกษาศาสตร์ ได้รับประโยชน์จากแหล่งสารนิเทศ จากทรัพยากรประเภทจุลสาร ที่ทางห้องสมุด
จัดไว้บริการ มากกว่านักศึกษาคณะนิติศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ (แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ
ทางสถิติที่ระดับ .05)

ตาราง 113 เปรียบเทียบประโยชน์ที่ได้รับจากแหล่งสารนิเทศ จากทรัพยากรประเภทฤทธาาศ
ที่ทางห้องสมุดจัดไว้บริการ จำแนกตามตัวแปรและ

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	6	57.2303	9.5384	8.6550**
ภายในกลุ่ม	693	763.7340	1.1021	
รวม	699	820.9643		

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 113 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างนักศึกษาที่สังกัดคณะต่างๆกัน ได้รับประโยชน์
จากแหล่งสารนิเทศ จากทรัพยากรประเภทฤทธาาศ ที่ทางห้องสมุดจัดไว้บริการ แตกต่างกัน
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 114 เปรียบเทียบประโยชน์ที่ได้รับจากแหล่งสารนิเทศ จากทรัพยากรประเภทกฤตภาค
ที่ทางห้องสมุดจัดไว้บริการ ของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษาสังกัดคณะต่างๆกันเป็นรายค

คณะ	วท.	นท.	รศ.	มท.	ศศ.	คย.	มษ.
$\bar{X}$	1.6500	1.7337	1.8400	1.9083	2.1100	2.3600	2.4500
วท.	1.6500	-	.0837	.1900	.2583	.4600*	.8000*
นท.	1.7337	-	.1063	.1746	.3763	.6263*	.7163*
รศ.	1.8400	-	-	.0683	.2700	.5200*	.6100*
มท.	1.9083	-	-	-	.2017	.4517*	.5417*
ศศ.	2.1100	-	-	-	-	.2500	.3400
คย.	2.3600	-	-	-	-	-	.0900
มษ.	2.4500	-	-	-	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 114 แสดงว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหงคณะเศรษฐศาสตร์
คณะศึกษาศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์ ได้รับประโยชน์จากแหล่งสารนิเทศ จากทรัพยากรประเภท
กฤตภาค ที่ทางห้องสมุดจัดไว้บริการ มากกว่านักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ นอกจากนี้ นักศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ และคณะมนุษยศาสตร์ ยังได้รับประโยชน์จากแหล่งสารนิเทศ จากทรัพยากรประเภท
กฤตภาค ที่ทางห้องสมุดจัดไว้บริการ มากกว่านักศึกษาคณะนิติศาสตร์ คณะรัฐศาสตร์ คณะบริหารธุรกิจ
อีกด้วย (แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05)

ตาราง 115 เปรียบเทียบประโยชน์ที่ได้รับจากแหล่งสารนิเทศ จากทรัพยากรประเภทโสภณทัศน์วัสดุ
ที่ทางห้องสมุดจัดไว้บริการ จำแนกตามตัวแปรคณะ

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	6	45.7366	7.6228	4.5978**
ภายในกลุ่ม	693	1148.9434	1.6579	
รวม	699	1194.6800		

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 115 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างนักศึกษาที่สังกัดคณะต่างกัน ได้รับประโยชน์จาก
แหล่งสารนิเทศ จากทรัพยากรประเภทโสภณทัศน์วัสดุ ที่ทางห้องสมุดจัดไว้บริการ แตกต่างกันอย่างมี
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 116 เปรียบเทียบประโยชน์ที่ได้รับจากแหล่งสารนิเทศ จากทรัพยากรประเภทโสภณทัศน์
ที่ทางห้องสมุดจัดไว้บริการ ของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษาซึ่งกักตักกันเป็นรายคู่

คณะ	นท.	บร.	วท.	รศ.	ศศ.	มษ.	ศษ.
$\bar{X}$	1.9023	2.0796	2.1400	2.1700	2.2800	2.5700	2.6800
นท. 1.9023	-	.1773	.2377	.2677	.3777	.6677*	.7777*
บร. 2.0796		-	.0604	.0904	.2004	.4904	.6004*
วท. 2.1400			-	.0300	.1400	.4300	.5400*
รศ. 2.1700				-	.1100	.4000	.5100
ศศ. 2.2800					-	.2900	.4000
มษ. 2.5700						-	.1100
ศษ. 2.6800							-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 116 แสดงว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหงคณะมนุษยศาสตร์
คณะศึกษาศาสตร์ ได้รับประโยชน์จากแหล่งสารนิเทศ จากทรัพยากรประเภทโสภณทัศน์ ที่ทาง
ห้องสมุดจัดไว้บริการ มากกว่านักศึกษาคณะนิติศาสตร์ นอกจากนี้ นักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ ยังได้รับ
ประโยชน์จากแหล่งสารนิเทศ จากทรัพยากรประเภทโสภณทัศน์ ที่ทางห้องสมุดจัดไว้บริการ มากกว่า
นักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ และคณะวิทยาศาสตร์อีกด้วย (แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05)

ตาราง 117 เปรียบเทียบประโยชน์ที่ได้รับจากแหล่งความรู้บรรยาย ประกอบการสอนกระบวนการวิชา
ต่าง ๆ ที่จัดทำโดยสำนักเทคโนโลยีการศึกษา จากศูนย์บริการทางวิชาการส่วนภูมิภาค จำนวน
ตามตัวแปรคณะ

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	6	46.0509	7.6752	4.6971**
ภายในกลุ่ม	693	1132.3762	1.6340	
รวม	699	1178.4271		

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 117 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างนักศึกษาที่สังกัดคณะต่างกัน ได้รับประโยชน์จาก
แหล่งความรู้บรรยาย ประกอบการสอนกระบวนการวิชาต่าง ๆ ที่จัดทำโดยสำนักเทคโนโลยีการศึกษา
จากศูนย์บริการทางวิชาการส่วนภูมิภาค แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 118 เปรียบเทียบประโยชน์ที่ได้รับจากแหล่งอุปถัมภ์ราย ประกอบการสอนกระบวนการ
วิชาต่าง ๆ ที่จัดโดยสำนักเทคโนโลยีการศึกษา จากศูนย์บริการทางวิชาการส่วนภูมิภาค ของ
กลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษาสังกัดคณะต่างเป็นรายคู่

คณะ	วท.	บช.	นท.	ศศ.	รศ.	มษ.	คษ.
$\bar{X}$	1.7900	2.0400	2.3280	2.3700	2.3900	2.4600	2.6100
วท. 1.7900	-	.2500	.5380*	.5800*	.6000*	.6700*	.8200*
บช. 2.0400		-	.2880	.3300	.3500	.4200	.5700
นท. 2.3280			-	.0420	.0620	.1320	.2820
ศศ. 2.3700				-	.0200	.0900	.2400
รศ. 2.3900					-	.0700	.2200
มษ. 2.4600						-	.1500
คษ. 2.6100							-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 118 แสดงว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหงคณะนิติศาสตร์ คณะเศรษฐศาสตร์
คณะรัฐศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ ได้รับประโยชน์จากแหล่งอุปถัมภ์ราย ประกอบ
การสอนกระบวนการวิชาต่าง ๆ ที่จัดโดยสำนักเทคโนโลยีการศึกษา จากศูนย์บริการทางวิชาการส่วนภูมิภาค
มากกว่านักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ (แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05)

ตาราง 119 เปรียบเทียบประโชิณที่ได้รับจากเทปโทรทัศน์สรุปคำบรรยายวิชาต่าง ๆ ที่ผลิตโดย
สำนักเทคโนโลยีการศึกษา จากศูนย์บริการทางวิชาการส่วนภูมิภาค จำแนกตามตัวแปรคณะ

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	6	63.9208	10.6535	6.7219**
ภายในกลุ่ม	693	1098.3235	1.5849	
รวม	699	1162.2443		

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 119 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างนักศึกษาที่สังกัดคณะต่างกัน ได้รับประโยชน์จาก
เทปโทรทัศน์สรุปคำบรรยายวิชาต่าง ๆ ที่ผลิตโดยสำนักเทคโนโลยีการศึกษา จากศูนย์บริการทาง
วิชาการส่วนภูมิภาค แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 120 เปรียบเทียบประโยชน์ที่ได้รับจากเทคโนโลยีสารสนเทศในรูปแบบคำบรรยายวิชาต่าง ๆ ที่จัดโดย
สำนักเทคโนโลยีการศึกษา จากศูนย์บริการทางวิชาการส่วนภูมิภาค ของกลุ่มตัวอย่างที่เป็น
นักศึกษาสังกัดคณะต่างเป็นรายคู่

คณะ	วท.	บช.	นท.	รศ.	ศศ.	มษ.	คษ.
$\bar{X}$	1.8400	1.8994	2.0613	2.3700	2.4000	2.4100	2.7500
วท. 1.8400	-	.0594	.2213	.5300*	.5600*	.5700*	.9100*
บช. 1.8994		-	.1619	.4706*	.5006*	.5106*	.8506*
นท. 2.0615			-	.3087	.3387	.3487	.6887*
รศ. 2.3700				-	.0300	.0400	.3800
ศศ. 2.4000					-	.0100	.3500
มษ. 2.4100						-	.3400
คษ. 2.7500							-

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 120 แสดงว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหงคณะรัฐศาสตร์ คณะเศรษฐศาสตร์
คณะมนุษยศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ ได้รับประโยชน์จากเทคโนโลยีสารสนเทศในรูปแบบคำบรรยาย วิชาต่าง ๆ
ที่จัดโดยสำนักเทคโนโลยีการศึกษา จากศูนย์บริการทางวิชาการส่วนภูมิภาค มากกว่านักศึกษาคณะ
วิทยาศาสตร์ และคณะบริหารธุรกิจ นอกจากนี้ นักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ยังได้รับประโยชน์จาก
เทคโนโลยีสารสนเทศในรูปแบบคำบรรยายวิชาต่าง ๆ ที่จัดโดยสำนักเทคโนโลยีการศึกษา จากศูนย์บริการทาง
วิชาการส่วนภูมิภาค มากกว่านักศึกษาคณะนิติศาสตร์อีกด้วย (แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
ที่ระดับ .05)

ตาราง 121 เปรียบเทียบประโยชน์ที่ได้รับจากตำราของมหาวิทยาลัยรามคำแหง ที่จัดเตรียมไว้
บริการ ที่ศูนย์บริการทางวิชาการส่วนภูมิภาค จำนวนตามตัวแปรและ

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	6	44.2058	7.3676	4.1798 **
ภายในกลุ่ม	693	1221.5242	1.7627	
รวม	699	1265.7300		

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 121 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างนักศึกษาที่สังกัดคณะต่างๆกัน ได้รับประโยชน์จาก
ตำราของมหาวิทยาลัยรามคำแหง ที่จัดเตรียมไว้บริการ ที่ศูนย์บริการทางวิชาการส่วนภูมิภาค
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 122 เปรียบเทียบประโยชน์ที่ได้รับจากตำราของมหาวิทยาลัยรามคำแหง ที่จัดเตรียมไว้
บริการ ที่ศูนย์บริการทางวิชาการส่วนภูมิภาค ของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษาสังกัดคณะต่าง
เป็นรายคู่

คณะ	วท.	บธ.	นท.	ศศ.	วศ.	มช.	คษ.
$\bar{X}$	1.7900	1.9481	2.1292	2.1600	2.2700	2.4800	2.5500
วท. 1.7900	-	.1581	.3392	.3700	.4800	.6900*	.7600*
บธ. 1.9481		-	.1811	.2119	.3219	.5319	.6019*
นท. 2.1292			-	.0308	.1408	.3508	.4208
ศศ. 2.1600				-	.1100	.3200	.3900
วศ. 2.2700					-	.2100	.2800
มช. 2.4800						-	.0700
คษ. 2.5500							-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 122 แสดงว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหงคณะมนุษยศาสตร์
คณะศึกษาศาสตร์ ได้รับประโยชน์จากตำราของมหาวิทยาลัยรามคำแหง ที่จัดเตรียมไว้บริการ
ที่ศูนย์บริการทางวิชาการส่วนภูมิภาค มากกว่านักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ และนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์
ได้รับประโยชน์จากตำราของมหาวิทยาลัยรามคำแหง ที่จัดเตรียมไว้บริการ ที่ศูนย์บริการทางวิชาการ
ส่วนภูมิภาค มากกว่านักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ (แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05)

ตาราง 123 เปรียบเทียบประโยชน์ที่ได้รับจากการฟังการอภิปราย ซึ่งจัดโดยคณะ สำนัก ในมหาวิทยาลัย จําแนกตามตัวแปรคณะ

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	6	18.6426	3.1071	2.2195**
ภายในกลุ่ม	693	970.1274	1.3999	
รวม	699	988.7700		

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 123 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างนักศึกษาที่สังกัดคณะต่างกัน ได้รับประโยชน์จากการฟังการอภิปราย ซึ่งจัดโดยคณะ สำนัก ในมหาวิทยาลัย แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 124 เปรียบเทียบประโยชน์ที่ได้รับจากการฟังการอภิปราย ซึ่งจัดโดยคณะ สำนัก ในมหาวิทยาลัย ของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษาซึ่งก็คณะต่างกันเป็นรายคู่

คณะ	วท.	บธ.	มษ.	นท.	รศ.	ศศ.	คณ.
$\bar{X}$	2.3900	2.5747	2.6300	2.6347	2.7000	2.8100	2.9400
วท. 2.3900	-	.1847	.2400	.2447	.3100	.4200	.5500*
บธ. 2.5747		-	.0550	.0600	.1253	.2353	.3653
มษ. 2.6300			-	.0047	.0700	.1800	.3100
นท. 2.6347				-	.0653	.1753	.3053
รศ. 2.7000					-	.1100	.2400
ศศ. 2.8100						-	.1300
คณ. 2.9400							-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 124 แสดงว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหงคณะศึกษาศาสตร์ ได้รับประโยชน์จากการฟังการอภิปราย ซึ่งจัดโดยคณะ สำนัก ในมหาวิทยาลัย มากกว่านักศึกษา คณะวิทยาศาสตร์ (แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05)

ตาราง 125 เปรียบเทียบประโยชน์ที่ได้รับจากการฆมนิหรรศการทางวิชาการ ซึ่งจักโดยคณะ
สำนัก โฆมหาวิทยาลัย จำแนกตามตัวแปรคณะ

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	6	8.1451	1.3575	1.0061
ภายในกลุ่ม	693	935.0820	1.3493	
รวม	699	943.2271		

จากตาราง 125 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างนักศึกษาสังกัดคณะต่างกัน ได้รับประโยชน์จาก
การฆมนิหรรศการทางวิชาการ ซึ่งจักโดยคณะ สำนัก โฆมหาวิทยาลัย ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 126 เปรียบเทียบประโยชน์ที่ได้รับจากการไปทัศนศึกษาที่จัดโดยภาควิชา คณะต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย จําแนกตามตัวแปรคณะ

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	6	27.0504	4.5084	3.0394**
ภายในกลุ่ม	693	1027.9267	1.4833	
รวม	699	1054.9771		

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 126 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างนักศึกษาที่สังกัดคณะต่างกัน ได้รับประโยชน์จากการไปทัศนศึกษาที่จัดโดยภาควิชา คณะต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 127 เปรียบเทียบประโยชน์ที่ได้รับจากการไปทัศนศึกษาที่จัดโดยภาควิชา คณะต่าง ๆ
ของมหาวิทยาลัย ของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษาสังกัดคณะต่างกันเป็นรายคู่

คณะ	นท.	รศ.	บธ.	มษ.	ศศ.	วท.	คษ.
$\bar{X}$	2.2782	2.3000	2.3010	2.4400	2.6900	2.7000	2.8500
นท. 2.2782	-	.0218	.0228	.1618	.4118	.4218	.5718 *
รศ. 2.3000		-	.0010	.1400	.3900	.4000	.5500 *
บธ. 2.3010			-	.1390	.3890	.3990	.5490 *
มษ. 2.4400				-	.2500	.2600	.4100
ศศ. 2.6900					-	.0100	.1600
วท. 2.7000						-	.1500
คษ. 2.8500							-

• มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 127 แสดงว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหงคณะศึกษาศาสตร์ ได้รับ
ประโยชน์จากการไปทัศนศึกษาที่จัดโดยภาควิชา คณะต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย มากกว่านักศึกษา
คณะนิติศาสตร์ คณะรัฐศาสตร์ คณะบริหารธุรกิจ (แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05)

ตาราง 128 เปรียบเทียบประโยชน์ที่ได้รับจากการชมรายการโทรทัศน์เพื่อการศึกษาของมหาวิทยาลัย
สุโขทัยบรรณารักษ์ จำแนกตามตัวแปรคณะ

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	6	30.5765	5.0961	3.4439**
ภายในกลุ่ม	693	1025.4506	1.4797	
รวม	699	1056.0271		

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 128 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างนักศึกษาที่สังกัดคณะต่างกัน ได้รับประโยชน์
จากการชมรายการโทรทัศน์เพื่อการศึกษาของมหาวิทยาลัยสุโขทัยบรรณารักษ์ แตกต่างกัน
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 129 เปรียบเทียบประโยชน์ที่ได้รับจากการชมรายการโทรทัศน์เพื่อการศึกษาของมหาวิทยาลัย
สุโขทัยบรรณารักษ์ ของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษาสังกัดคณะต่างๆกันเป็นรายคู่

คณะ		วท.	บธ.	นท.	มษ.	รศ.	ศศ.	กษ.
	$\bar{X}$	2.0800	2.1210	2.3068	2.3200	2.3700	2.4500	2.7600
วท.	2.0800	-	.0410	.2268	.2400	.2900	.3700	.6800*
บธ.	2.1210		-	.1858	.1990	.2490	.3290	.6390*
นท.	2.3068			-	.0132	.0632	.1432	.4532
มษ.	2.3200				-	.0500	.1300	.4400
รศ.	2.3700					-	.0800	.3900
ศศ.	2.4500						-	.3100
กษ.	2.7600							-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 129 แสดงว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหงคณะศึกษาศาสตร์ ได้รับ
ประโยชน์จากการชมรายการโทรทัศน์เพื่อการศึกษาของมหาวิทยาลัยสุโขทัยบรรณารักษ์ มากกว่า
นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ และคณะบริหารธุรกิจ (แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05)

ตาราง 130 เปรียบเทียบประโยชน์ที่ได้รับจากการฟังการบรรยายสรุป ประกอบการสอนวิชาทาง ๆ ทางวิทย์ของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช จำแนกตามตัวแปรคือ

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	6	37.2197	6.2033	4.7704**
ภายในกลุ่ม	693	901.1503	1.3004	
รวม	699	938.3700		

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 130 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างนักศึกษาที่สังกัดคณะต่างกัน ได้รับประโยชน์จากการฟังการบรรยายสรุป ประกอบการสอนวิชาทาง ๆ ทางวิทย์ของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 131 เปรียบเทียบประโยชน์ที่ได้รับจากการฟังการบรรยายสรุป ประกอบการสอนวิชาต่าง ๆ ทางวิทยุของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษาสังกัดคณะต่าง ๆ กันเป็นรายคู่

คณะ	วท.	บข.	นท.	ศศ.	รศ.	มษ.	ศษ.
$\bar{X}$	1.6200	1.8581	1.9900	2.0400	2.1100	2.1800	2.4100
วท. 1.6200	-	.2381	.3700	.4200*	.4900*	.5600*	.7900*
บข. 1.8581		-	.1319	.1819	.2519	.3219	.5519*
นท. 1.9900			-	.0500	.1200	.1900	.4200
ศศ. 2.0400				-	.0700	.1400	.3700
รศ. 2.1100					-	.0700	.3000
มษ. 2.1800						-	.2300
ศษ. 2.4100							-

• มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 131 แสดงว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหงคณะเศรษฐศาสตร์ คณะรัฐศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ ได้รับประโยชน์จากการฟังการบรรยายสรุป ประกอบการสอนวิชาต่าง ๆ ทางวิทยุของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช มากกว่านักศึกษา คณะวิทยาศาสตร์ นอกจากนี้ นักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ยังได้รับประโยชน์จากการฟังการบรรยายสรุป ประกอบการสอนวิชาต่าง ๆ ทางวิทยุของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช มากกว่านักศึกษา คณะบริหารธุรกิจอีกด้วย (แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05)

ตาราง 132 เปรียบเทียบประโยชน์ที่ได้รับจากการฟังรายการที่ให้ความรู้ ทางสถานีวิทยุต่าง ๆ
จำแนกตามตัวแปรคณะ

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	6	8.5928	1.4321	0.9956
ภายในกลุ่ม	693	996.8415	1.4384	
รวม	699	1005.4343		

จากตาราง 132 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างนักศึกษาที่สังกัดคณะต่างกัน ได้รับประโยชน์
จากการฟังรายการที่ให้ความรู้ ทางสถานีวิทยุต่าง ๆ ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 133 เปรียบเทียบประโยชน์ที่ได้รับจากการชมรายการข่าว และสารคดี วิชาการที่ให้ความรู้ ที่ถ่ายทอดทางสถานีโทรทัศน์ จำแนกตามตัวแปรคณะ

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	6	6.3215	1.0536	0.7629
ภายในกลุ่ม	693	957.0770	1.3811	
รวม	699	963.3986		

จากตาราง 133 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างนักศึกษาที่สังกัดคณะต่างกัน ได้รับประโยชน์จากการชมรายการข่าว และสารคดี วิชาการที่ให้ความรู้ ที่ถ่ายทอดทางสถานีโทรทัศน์ ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 134 เปรียบเทียบประโยชน์ที่ได้รับจากการฟัง การบรรยายสรุปจากผู้สอนบทวน ของพรรค
 ชุมชนต่าง ๆ ซึ่งนักศึกษาจัดบรรยายสรุปและแนะแนว จำแนกตามตัวแปรคือ

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	6	123.5958	20.5993	13.1955**
ภายในกลุ่ม	693	1081.8328	1.5611	
รวม	699	1205.4286		

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 134 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างนักศึกษาที่ตั้งกลุ่มละต่างกัน ได้รับประโยชน์
 จากการฟัง การบรรยายสรุปจากผู้สอนบทวน ของพรรค ชุมชนต่าง ๆ ซึ่งนักศึกษาจัดบรรยาย
 สรุปและแนะแนว แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 135 เปรียบเทียบประโยชน์ที่ได้รับจากการฟัง การบรรยายสรุปจากผู้อยู่สอนบทวน ของพรรค
ชนรมต่าง ๆ ซึ่งนักศึกษาค้นบรรยายสรุปและแนะแนว ของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษาสังกัดคณะ
ทางกันเป็นรายคู่

คณะ	วท.	นท.	มษ.	รศ.	ศศ.	ศษ.	มธ.
$\bar{X}$	1.8200	2.6337	2.8100	2.9200	2.9800	3.0900	3.1490
วท. 1.8200	-	.8137*	.9900*	1.1000*	1.1600*	1.2700*	1.3290*
นท. 2.6337		-	.1763	.2863	.3463	.4563	.5153
มษ. 2.8100			-	.1100	.1700	.2800	.3390
รศ. 2.9200				-	.0600	.1700	.2290
ศศ. 2.9800					-	.1100	.1690
ศษ. 3.0900						-	.0590
มธ. 3.1490							-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 135 แสดงว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหงคณะนิติศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์
คณะรัฐศาสตร์ คณะเศรษฐศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ คณะบริหารธุรกิจ ได้รับประโยชน์จากการฟัง
การบรรยายสรุปจากผู้อยู่สอนบทวน ของพรรค ชนรมต่าง ๆ ซึ่งนักศึกษาค้นบรรยายสรุปและแนะแนว
มากกว่านักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ (แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05)

ตาราง 136 เปรียบเทียบประโยชน์ที่ได้รับจากเอกสารแนะนำข้อสอบ คำตอบ และสรุป
การบรรยาย หนึ่งจำนวนตามราคา จำแนกตามตัวแปรคือ

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	6	129.1254	21.5209	15.1067**
ภายในกลุ่ม	693	987.2446	1.4246	
รวม	699	1116.3700		

** มีนัยสำคัญทางสถิติระดับ .01

จากตาราง 136 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างนักศึกษาที่สังกัดคณะต่างกัน ได้รับประโยชน์
จากเอกสารแนะนำข้อสอบ คำตอบ และสรุปการบรรยาย หนึ่งจำนวนตามราคา แตกต่างกัน
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ .01

ตาราง 137 เปรียบเทียบประโยชน์ที่ได้รับจากเอกสารแนะนำข้อสอบ คำตอบ และสรุป
การบรรยาย ที่มีจำหน่ายตามร้านค้า ของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษาสังกัดคณะต่างกันเป็น
รายคู่

คณะ	วท.	คย.	มย.	ศศ.	รศ.	นท.	นร.
$\bar{X}$	2.0300	3.0000	3.1000	3.1200	3.2100	3.3186	3.4328
วท. 2.0300	-	.9700*	1.0700*	1.0900*	1.1800*	1.2886*	1.4028*
คย. 3.0000		-	.1000	.1200	.2100	.3186	.4328
มย. 3.1000			-	.0200	.1100	.1086	.2228
ศศ. 3.1200				-	.0900	.1986	.3128
รศ. 3.2100					-	.1086	.2228
นท. 3.3186						-	.1142
นร. 3.4328							-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 137 แสดงว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหงคณะศึกษาศาสตร์
คณะมนุษยศาสตร์ คณะเศรษฐศาสตร์ คณะนิติศาสตร์ คณะบริหารธุรกิจ ได้รับประโยชน์จาก
เอกสารแนะนำข้อสอบ คำตอบ และสรุปการบรรยาย ที่มีจำหน่ายตามร้านค้า มากกว่านักศึกษา
คณะวิทยาศาสตร์ (แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05)

ตาราง 138 เปรียบเทียบประโยชน์ที่ได้รับจากแหล่งสารนิเทศของสถาบันอื่น เช่น ห้องสมุดของสถาบันอื่น ๆ จำแนกตามตัวแปรคณะ

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	6	15.3512	2.5585	1.4746
ภายในกลุ่ม	693	1202.3601	1.7350	
รวม	699	1217.7143		

จากตาราง 138 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างนักศึกษาที่สังกัดคณะต่างกัน ได้รับประโยชน์จากแหล่งสารนิเทศของสถาบันอื่น เช่น ห้องสมุดของสถาบันอื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 139 เปรียบเทียบประโยชน์ที่ได้รับจากการสนทนาแลกเปลี่ยนความรู้กับเพื่อน จำแนกตาม
ตัวแปรคณะ

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	6	23.7757	3.9626	3.2536**
ภายในกลุ่ม	693	844.0115	1.2179	
รวม	699	867.7871		

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 139 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างนักศึกษาที่สังกัดคณะต่างกัน ได้รับประโยชน์
จากการสนทนาแลกเปลี่ยนความรู้กับเพื่อน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 140 เปรียบเทียบประโยชน์ที่ได้รับจากการสนทนาแลกเปลี่ยนความรู้กับเพื่อน ของกลุ่ม
ตัวอย่างที่เป็นนักศึกษาสังกัดคณะต่างๆกันเป็นรายคู่

คณะ	รศ.	นท.	ศษ.	มษ.	บธ.	ศศ.	วท.
$\bar{X}$	2.8900	3.2298	3.3000	3.3600	3.3651	3.4300	3.5000
รศ. 2.8900	-	.3398*	.4100*	.4700*	.4751*	.5400*	.6100*
นท. 3.2298		-	.0702	.1302	.1353	.2002	.2702
ศษ. 3.3000			-	.0600	.0651	.1300	.2000
มษ. 3.3600				-	.0051	.0700	.1400
บธ. 3.3651					-	.0649	.1349
ศศ. 3.4300						-	.0700
วท. 3.5000							-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 140 แสดงว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหงคณะนิติศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์
คณะมนุษยศาสตร์ คณะบริหารธุรกิจ คณะเศรษฐศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ ได้รับประโยชน์จาก
การสนทนาแลกเปลี่ยนความรู้กับเพื่อน มากกว่านักศึกษาคณะรัฐศาสตร์ (แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ
ทางสถิติที่ระดับ .05)

ตาราง 141 เปรียบเทียบประโยชน์ที่ได้รับจากการเข้าร่วมฟังหรือชมกิจกรรมต่าง ๆ ที่ชมรม
นักศึกษาจิต ไคแก อภิปราย ไทวาที หรือนิทรรศการ จำแนกตามตัวแปรคณะ

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	6	22.0639	3.6773	2.5600*
ภายในกลุ่ม	693	995.4446	1.4364	
รวม	699	1017.5086		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 141 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างนักศึกษาที่ตั้งกัลละต่างกัน ได้รับประโยชน์
จากการเข้าร่วมฟังหรือชมกิจกรรมต่าง ๆ ที่ชมรมนักศึกษาจิต ไคแก อภิปราย ไทวาที หรือนิทรรศการ
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 142 เปรียบเทียบประโยชน์ที่ได้รับจากการเข้าร่วมฟังหรือชมกิจกรรมต่าง ๆ ที่ชมรม นักศึกษาจิต ไคแก์ อภิปราย โศวาทิ หรือนิทรรศการ ของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษาสังกัดคณะ ต่างกันเป็นรายคู่

คณะ	วท.	ศศ.	รศ.	บธ.	นท.	มษ.	ศษ.
$\bar{X}$	2.2300	2.5100	2.5600	2.6359	2.6362	2.7000	2.8500
วท. 2.2300	-	.2800	.3300	.4059	.4062	.4700	.6200*
ศศ. 2.5100		-	.0500	.1259	.1262	.1900	.3400
รศ. 2.5600			-	.0759	.0762	.1400	.2900
บธ. 2.6359				-	.0003	.0641	.2141
นท. 2.6362					-	.0638	.2138
มษ. 2.7000						-	.1500
ศษ. 2.8500							-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 142 แสดงว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหงคณะศึกษาศาสตร์ ได้รับ ประโยชน์จากการเข้าร่วมฟังหรือชมกิจกรรมต่าง ๆ ที่ชมรมนักศึกษาจิต ไคแก์ อภิปราย โศวาทิ หรือนิทรรศการ มากกว่านักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ (แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05)

ตาราง 143 เปรียบเทียบประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้แหล่งสารนิเทศในการศึกษาค้นคว้าของนักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหงที่มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมต่างกัน

แหล่งสารนิเทศเพื่อการศึกษา	ประโยชน์ที่ได้รับ				
	กลุ่มคะแนนเฉลี่ย 2.25 - 2.49		กลุ่มคะแนนเฉลี่ย 2.50 ขึ้นไป		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. แหล่งสารนิเทศเพื่อการศึกษาทางมหาวิทยาลัยรามคำแหงดำเนินการประกอบการสอน ได้แก่					
1.1 ทำรายการประกอบการสอนกระบวนวิชาต่าง ๆ ที่ผลิตโดยมหาวิทยาลัยรามคำแหง	3.9066	.968	4.0344	.949	-1.77*
1.2 หนังสือพิมพ์ ขาวรวมคำแหง (สร.)	2.5897	1.125	2.5415	1.158	.56
1.3 วารสารรวมคำแหง หรือวารสารรวมคำแหงฉบับฟาราม	2.0456	1.084	1.9599	1.030	1.07
1.4 การบรรยายในชั้นเรียนที่มหาวิทยาลัย	3.9516	1.111	4.1146	1.093	-2.30*
1.5 การบรรยายสรุปในรายการโทรทัศน์การศึกษาวิทยาลัยแพธภาพทางสถานีโทรทัศน์ของ 7 สี และของ 11	2.6410	1.308	2.4900	1.242	1.57

ตาราง 143 (ต่อ)

แหล่งสารนิเทศเพื่อการศึกษา	ประโยชน์ที่ได้รับ				
	กลุ่มคะแนนเฉลี่ย 2.25 - 2.49		กลุ่มคะแนนเฉลี่ย 2.50 ขึ้นไป		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1.6 การบรรยายสรุปทางวิทยุ ประกอบการเรียนวิชาต่าง ๆ ทางสถานีวิทยุประจำท้องถิ่น และสถานีวิทยุแห่งประเทศไทย รายการ 2	2.1795	1.251	1.9742	1.131	2.28
1.7 เทปคาสเซต (Tape Cassette) สรุปคำบรรยาย ซึ่งจัดทำโดย สำนักเทคโนโลยีการศึกษาของ มหาวิทยาลัย	2.2365	1.298	2.0860	1.240	1.57
1.8 การขอรับคำปรึกษาจาก นักศึกษา นักแนะแนว บรรณารักษ์	2.2621	1.181	2.2378	1.207	.27
1.9 แหล่งสารนิเทศจาก ทรัพยากรต่าง ๆ ที่ทางห้องสมุด จัดไว้บริการดังต่อไปนี้					
1.9.1 วารสารภาษาไทย	2.8632	1.228	2.9427	1.235	-.85
1.9.2 วารสารภาษา ต่างประเทศ	2.3789	1.254	2.4155	1.265	-.38
1.9.3 หนังสือพิมพ์ไทย	3.1880	1.280	3.2178	1.270	-.31

ตาราง 143 (ต่อ)

แหล่งสารนิเทศเพื่อการศึกษา	ประโยชน์ที่ได้รับ				
	กลุ่มคะแนนเฉลี่ย 2.25 - 2.49		กลุ่มคะแนนเฉลี่ย 2.50 ขึ้นไป		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1.9.4 หนังสือพิมพ์ภาษา ต่างประเทศ	2.1966	1.204	2.1576	1.153	.44
1.9.5 หนังสือทั่วไป ภาษาไทย	3.1795	1.209	3.1920	1.194	-.14
1.9.6 หนังสือทั่วไป ภาษาต่างประเทศ	2.2593	1.192	2.2493	1.226	.11
1.9.7 สิ่งพิมพ์รัฐบาล	2.4786	1.204	2.4928	1.224	-.15
1.9.8 รายงานการวิจัย	2.4615	1.260	2.5559	1.298	-.98
1.9.9 สารานุกรม (Encyclopedia)	2.5442	1.275	2.4613	1.247	.37
1.9.10 พจนานุกรม (Dictionary)	2.8262	1.344	2.7364	1.330	.89
1.9.11 หนังสือรายปี (Year Book)	2.2450	1.167	2.2178	1.171	.31
1.9.12 จุลสาร (หนังสือ เล่มเล็ก มีการเขียน เล่ม แต่ไม่จำกัด ความแน่นอนของขนาด)	2.1681	1.118	2.1920	1.142	-.28

ตาราง 143 (ต่อ)

แหล่งสารสนเทศเพื่อการศึกษา	ประโยชน์ที่ได้รับ				
	กลุ่มคะแนนเฉลี่ย 2.25 - 2.49		กลุ่มคะแนนเฉลี่ย 2.50 ขึ้นไป		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1.9.13 กฎหมาย (เพิ่มเอกสารต่างๆ)	2.0427	1.101	1.9713	1.066	.87
1.9.14 วัสดุทัศนวัสดุ (วัสดุ เสียงและเครื่องเสียง)	2.2707	1.319	2.2493	1.297	.22
1.10 แหล่งสารสนเทศจากศูนย์บริการ ทางวิชาการส่วนภูมิภาค ได้แก่					
1.10.1 เทปสรุปคำบรรยาย ประกอบการสอน กระบวนวิชาต่าง ๆ ที่จัดทำโดยสำนัก เทคโนโลยีการศึกษา	2.3105	1.291	2.2579	1.307	.54
1.10.2 เทปโทรทัศน์สรุปคำ บรรยายวิชาต่าง ๆ ที่ผลิตโดยสำนัก เทคโนโลยีการศึกษา	2.2707	1.309	2.2235	1.271	.48
1.10.3 คำราชของมหาวิทยาลัย รามคำแหงที่จัดเตรียม ไว้บริการที่ศูนย์การทาง วิชาการส่วนภูมิภาค	2.2934	1.386	2.0860	1.297	2.04

ตาราง 143 (ต่อ)

แหล่งสารนิเทศเพื่อการศึกษา	ประโยชน์ที่ได้รับ				
	กลุ่มคะแนนเฉลี่ย 2.25 - 2.49		กลุ่มคะแนนเฉลี่ย 2.50 ขึ้นไป		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1.11 แหล่งสารนิเทศเพื่อการศึกษา ที่ได้รับการฟังหรือเข้าร่วม กิจกรรมดังต่อไปนี้					
1.11.1 การอภิปราย ซึ่งจัด โดยคณะ สำนักต่างๆ ในมหาวิทยาลัย	2.6809	1.184	2.6590	1.197	.24
1.11.2 นิทรรศการทาง วิชาการที่จัดทำโดย คณะ สำนัก ในมหาวิทยาลัย	2.7521	1.165	2.7593	1.159	-.08
1.11.3 หัสนศึกษาที่จัดทำโดย ภาควิชา คณะต่างๆ ของมหาวิทยาลัย	2.4986	1.226	2.4900	1.233	.09
2. แหล่งสารนิเทศอื่น ๆ ได้แก่					
2.1 รายการโทรทัศน์เพื่อการศึกษา ของมหาวิทยาลัยสุโขทัย ธรรมาธิราช	2.3704	1.202	2.3181	1.257	.56

ตาราง 143 (ต่อ)

แหล่งสารนิเทศเพื่อการศึกษา	ประโยชน์ที่ได้รับ				
	กลุ่มคะแนนเฉลี่ย 2.25 - 2.49		กลุ่มคะแนนเฉลี่ย 2.50 ขึ้นไป		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
2.2 การบรรยายสรุปประกอบ การสอนวิชาต่าง ๆ ทาง วิทยุ ของมหาวิทยาลัยสุโขทัย ธรรมาธิราช	2.1083	1.190	1.9513	1.122	1.80*
2.3 รายการที่ให้ความรู้ทาง สถานวิทยุต่าง ๆ	2.8860	1.204	2.7880	1.194	1.08
2.4 รายการข่าวและสารคดี และวิชาการที่ให้ความรู้ ถ่ายทอดทางสถานีโทรทัศน์ ต่าง ๆ	3.4017	1.162	3.2808	1.185	1.36
2.5 ฟังการบรรยายสรุปจากผูสอน บทวน (Tutor) ของพรรค คอมมิวนิสต์ ซึ่งนักศึกษาจัด บรรยายสรุป และแนะแนว	2.8718	1.604	2.6705	1.316	2.03*
2.6 เอกสารแนะแนวข้อสอบ- คำตอบและสรุปการบรรยาย ที่มำจำหนายตามร้านค้า	3.0370	1.245	3.0229	1.284	.15

ตาราง 143 (ต่อ)

แหล่งสารนิเทศเพื่อการศึกษา	ประโยชน์ที่ได้รับ				
	กลุ่มคะแนนเฉลี่ย 2.25 - 2.49		กลุ่มคะแนนเฉลี่ย 2.50 ขึ้นไป		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
2.7 แหล่งสารนิเทศของสถาบันอื่น เช่น ห้องสมุดกลางของ มหาวิทยาลัยอื่น ๆ	2.8490	1.353	2.8653	1.287	-.16
2.8 การสนทนาแลกเปลี่ยนความรู้ กับเพื่อน	3.2707	1.020	3.3209	1.109	-.60
2.9 การเข้าร่วมฟังหรือชมกิจกรรม ต่าง ๆ ที่ชมรมนักศึกษามาจัด ได้แก่ อภิปราย โต้วาที หรืออินทรีศการ	2.6011	1.200	2.5759	1.214	.28

* แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 143 แสดงว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหง ที่มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมต่างกัน ได้รับประโยชน์จากแหล่งสารนิเทศเพื่อศึกษาค้นคว้าต่าง ๆ ส่วนใหญ่ไม่แตกต่างกัน ยกเว้นแหล่งสารนิเทศเพื่อศึกษาค้นคว้า 6 รายการ ที่ได้รับประโยชน์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ คือ นักศึกษาที่มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมตั้งแต่ 2.50 ขึ้นไป ได้รับประโยชน์จากตำราประกอบ การสอนกระบวนวิชาต่าง ๆ ที่ผลิตโดยมหาวิทยาลัยรามคำแหง และจากการเข้าฟังการบรรยายใน ชั้นเรียนที่มหาวิทยาลัย มากกว่านักศึกษามีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมระหว่าง 2.25 - 2.49 โดยแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

นักศึกษาที่มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมระหว่าง 2.25 - 2.49 ได้รับประโยชน์จากการฟัง การบรรยายสรุปทางวิทยุประกอบการเรียนวิชาต่าง ๆ ทางสถานีวิทยุประจำท้องถิ่นและสถานีวิทยุ แห่งประเทศไทยรายการ 2 จากตำราของมหาวิทยาลัยรามคำแหงที่จัดเตรียมไว้บริการที่ศูนย์บริการ ทางวิชาการสวนภูมิภาค จากการฟังการบรรยายสรุปประกอบการสอนวิชาต่าง ๆ ทางวิทยุของ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช และจากการฟังการบรรยายสรุปจากผู้นสอนบทวนของพรรค ชนรมต่าง ๆ ซึ่งนักศึกษาจับบรรยายสรุปแนะนำ มากกว่านักศึกษาที่มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมตั้งแต่ 2.50 ขึ้นไป โดยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

5. การเปรียบเทียบปัญหาและอุปสรรคที่ได้รับจากการใช้แหล่งสารนิเทศเพื่อการศึกษาค้นคว้า ของนักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหง จำแนกตามคณะ และระดับคะแนนเฉลี่ย ปรากฏผลดังแสดงไว้ใน ตาราง 144 ถึง ตาราง 182

ตาราง 144 เปรียบเทียบปัญหาและอุปสรรคด้านคำร่าเรียนที่มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เพื่อประกอบ
การศึกษาวิชาทาง ๆ ออกจากวาทปฏิบัติ จำแนกตามตัวแปรคณะ

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	6	14.9908	2.4985	2.4698*
ภายในกลุ่ม	693	701.0364	1.0116	
รวม	699	716.0272		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 144 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างนักศึกษาที่สังกัดคณะต่างกัน มีปัญหาและอุปสรรค
ด้านคำร่าเรียนที่มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เพื่อประกอบการศึกษาวิชาทาง ๆ ออกจากวาทปฏิบัติ แตกต่างกัน
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 145 เปรียบเทียบปัญหาและอุปสรรคด้านคำกริยาเรียนที่มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เพื่อประกอบ
การศึกษาวิชาต่าง ๆ ออกจำหน่ายจากวาทปฏิบัติ ของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษาสังกัดคณะต่างกัน
เป็นรายคู่

คณะ	มษ.	รศ.	นท.	ศษ.	บธ.	ศศ.	วท.
$\bar{X}$	3.2000	3.2700	3.2966	3.4900	3.5128	3.5200	3.6200
มษ. 3.2000	-	.0700	.0966	.2900	.3128	.3200	.4200*
รศ. 3.2700		-	.0266	.2200	.2428	.2500	.3500
นท. 3.2966			-	.1934	.2162	.2234	.3234
ศษ. 3.4900				-	.0228	.0300	.1300
บธ. 3.5128					-	.0072	.1072
ศศ. 3.5200						-	.1000
วท. 3.6200							-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 145 แสดงว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหงคณะวิทยาศาสตร์ มีปัญหา
และอุปสรรคด้านคำกริยาเรียนที่มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เพื่อประกอบการศึกษาวิชาต่าง ๆ ออกจำหน่าย
จากวาทปฏิบัติ มากกว่านักศึกษาคณะมนุษยศาสตร์ (แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05)

ตาราง 146 เปรียบเทียบปัญหาและอุปสรรคด้านตำราเรียน ที่จำหน่ายมีราคาแพง จำแนกตาม
ตัวแปรคณะ

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	6	5.4037	.9006	1.0044
ภายในกลุ่ม	693	621.3906	.8967	
รวม	699	626.7943		

จากตาราง 146 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างนักศึกษาที่สังกัดคณะต่างกัน มีปัญหาและอุปสรรค
ด้านตำราเรียน ที่จำหน่ายมีราคาแพง ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 147 เปรียบเทียบปัญหาและอุปสรรคด้านการพิมพ์คำรา ที่ตัวอักษรและภาพประกอบมีคุณภาพต่ำ จำแนกตามตัวแปรคณะ

แหล่งความแปรปรวน	df	ss	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	6	8.7921	1.6530	1.5686
ภายในกลุ่ม	693	647.3951	.9342	
รวม	699	656.1872		

จากตาราง 147 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างนักศึกษาที่สังกัดคณะต่างกัน มีปัญหาและอุปสรรคด้านการพิมพ์คำรา ที่ตัวอักษรและภาพประกอบมีคุณภาพต่ำ ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 148 เปรียบเทียบปัญหาและอุปสรรคจากการทำ การเรียนพิมพ์เนื้อหา อ่านเข้าใจยาก
จำแนกตามตัวแปรคณะ

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	6	13.0547	2.1758	2.4554*
ภายในกลุ่ม	693	614.0939	.8861	
รวม	699	627.1486		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 148 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างนักศึกษาที่สังกัดคณะต่างกัน มีปัญหาและอุปสรรค
ด้านการเรียนพิมพ์เนื้อหา อ่านเข้าใจยาก แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 149 เปรียบเทียบปัญหาและอุปสรรคจากตำรา คำนวณการเรียงเนื้อหา อ่านเข้าใจยาก
ของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษาที่สังกัดคณะต่างกันเป็นรายคู่

คณะ	มษ.	วท.	นท.	ศษ.	รศ.	ศศ.	บธ.
$\bar{X}$	2.2800	2.4800	2.5033	2.5900	2.6100	2.6700	2.7263
มษ. 2.2800	-	.2000	.2233	.3100	.3300	.3900*	.4463*
วท. 2.4800		-	.0233	.1100	.1300	.1900	.2463
นท. 2.5033			-	.0867	.1067	.1667	.2230
ศษ. 2.5900				-	.0200	.0800	.1363
รศ. 2.6100					-	.0600	.1163
ศศ. 2.6700						-	.0563
บธ. 2.7263							-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 149 แสดงว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหงคณะบริหารธุรกิจ
คณะเศรษฐศาสตร์ มีปัญหาและอุปสรรคจากตำรา คำนวณการเรียงเนื้อหา อ่านเข้าใจยาก มากกว่า
นักศึกษาคณะมนุษยศาสตร์ (แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05)

ตาราง 150 เปรียบเทียบปัญหาและอุปสรรคด้านวิทยุการศึกษา ในเรื่องช่วงเวลาที่ยื่นเอกสาร
ไม่เหมาะสม จำแนกตามตัวแปรคณะ

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	6	23.5249	3.9208	3.0152**
ภายในกลุ่ม	693	901.1551	1.3004	
รวม	699	924.6800		

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 150 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างนักศึกษาที่สังกัดคณะต่างกัน มีปัญหาและอุปสรรค
ด้านวิทยุการศึกษา ในเรื่องช่วงเวลาที่ยื่นเอกสารไม่เหมาะสม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
ที่ระดับ .01

ตาราง 151 เปรียบเทียบปัญหาและอุปสรรคด้านวิทยุการศึกษา ในเรื่องช่วงเวลาหอดอกอากาศ
ไม่เหมาะสม ของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษาสังกัดคณะต่างกันเป็นรายคู่

คณะ	วท.	มษ.	ศศ.	นท.	รศ.	มธ.	คณ.
$\bar{X}$	2.4700	2.5500	2.6900	2.7319	2.8100	2.8688	3.0600
วท. 2.4700	-	.0800	.2200	.2619	.3400	.3988	.5900*
มษ. 2.5500		-	.1400	.1819	.2600	.3188	.5100*
ศศ. 2.6900			-	.0419	.1200	.1788	.3700
นท. 2.7319				-	.0781	.1369	.3281
รศ. 2.8100					-	.0588	.2500
มธ. 2.8688						-	.1912
คณ. 3.0600							-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 151 แสดงว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหงคณะศึกษาศาสตร์ มีปัญหาและ
อุปสรรคด้านวิทยุการศึกษา ในเรื่องช่วงเวลาหอดอกอากาศไม่เหมาะสม มากกว่านักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์
และนักศึกษาคณะมนุษยศาสตร์ (แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05)

ตาราง 152 เปรียบเทียบปัญหาและอุปสรรคด้านวิทยุการศึกษา ในเรื่องคลื่นที่ใช้ออกอากาศรับฟัง
ไม่ชัดเจน จำแนกตามตัวแปรคณะ

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	6	9.6232	1.6039	1.2387
ภายในกลุ่ม	693	897.3254	1.2948	
รวม	699	906.9486		

จากตาราง 152 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างนักศึกษาที่สังกัดคณะต่างกัน มีปัญหาและอุปสรรค
ในเรื่องคลื่นที่ใช้ออกอากาศรับฟังไม่ชัดเจน ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 153 เปรียบเทียบปัญหาและอุปสรรคด้านวิทยุการศึกษา ในเรื่องจำนวนกระบวนวิชาที่บรรยายทางวิทยุเพิ่มขึ้นเกินไป จำแนกตามตัวแปรคณะ

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	6	14.8876	2.4813	1.8528
ภายในกลุ่ม	693	928.0767	1.3392	
รวม	699	942.9643		

จากตาราง 153 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างนักศึกษาที่สังกัดคณะต่างกัน มีปัญหาและอุปสรรคด้านวิทยุการศึกษา ในเรื่องจำนวนกระบวนวิชาที่บรรยายทางวิทยุเพิ่มขึ้นเกินไป ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 154 เปรียบเทียบปัญหาและอุปสรรคด้านวิทยุการศึกษา ในเรื่องอาจารย์บรรยายสรุป
เร็วเกินไปตามเนื้อหาไม่ทัน จำแนกตามตัวแปรคณะ

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	6	32.8964	5.4827	4.8621**
ภายในกลุ่ม	693	781.4622	1.1277	
รวม	699	814.3586		

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 154 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างนักศึกษาที่สังกัดคณะต่างกัน มีปัญหาและอุปสรรค
ด้านวิทยุการศึกษา ในเรื่องอาจารย์บรรยายสรุปเร็วเกินไปตามเนื้อหาไม่ทัน แตกต่างกันอย่างมี
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 155 เปรียบเทียบปัญหาและอุปสรรคด้านวิทยุการศึกษา ในเรื่องอาจารย์บรรยายสรุป
เร็วเกินไปตามเนื้อหาไม่ทัน ของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษาสังกัดคณะต่างกันเป็นรายคู่

คณะ	วท.	นท.	รศ.	ศศ.	มษ.	บธ.	ศษ.
$\bar{X}$	2.4900	2.8502	2.9000	3.0000	3.0000	3.0981	3.2300
วท. 2.4900	-	.3602*	.4100*	.5100*	.5100*	.6081*	.7400*
นท. 2.8502		-	.0498	.1498	.1498	.2479	.3798
รศ. 2.9000			-	.1000	.1000	.1981	.3300
ศศ. 3.0000				-	-	.0981	.2300
มษ. 3.0000					-	.0981	.2300
บธ. 3.0981						-	.1319
ศษ. 3.2300							-

• มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 155 แสดงว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหงคณะนิติศาสตร์ คณะรัฐศาสตร์
คณะเศรษฐศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์ คณะบริหารธุรกิจ คณะศึกษาศาสตร์ มีปัญหาและอุปสรรค
ด้านวิทยุการศึกษา ในเรื่องอาจารย์บรรยายสรุปเร็วเกินไปตามเนื้อหาไม่ทัน มากกว่านักศึกษา
วิทยาศาสตร์ (แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05)

ตาราง 156 เปรียบเทียบปัญหาและอุปสรรคด้านโทรทัศน์การศึกษา ในเรื่องช่วงเวลาที่ย่ออากาศ
ไม่เหมาะสม จำแนกตามตัวแปรคือ

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	6	15.8025	2.6337	2.1701*
ภายในกลุ่ม	693	841.0547	1.2136	
รวม	699	856.8572		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 156 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างนักศึกษาที่สังกัดคณะต่างๆกัน มีปัญหาและอุปสรรค
ด้านโทรทัศน์การศึกษา ในเรื่องช่วงเวลาที่ย่ออากาศไม่เหมาะสม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง
สถิติที่ระดับ .05

ตาราง 157 เปรียบเทียบปัญหาและอุปสรรคด้านโทรทัศน์การศึกษา ในเรื่องช่วงเวลาที่ยากอากาศ
ไม่เหมาะสม ของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษาสังกัดคณะต่างๆกันเป็นรายคู่

คณะ	วท.	มษ.	รศ.	บธ.	ศศ.	นท.	ศษ.
$\bar{X}$	2.3000	2.3600	2.4400	2.4732	2.6300	2.6725	2.8400
วท. 2.3000	-	.0600	.1400	.1732	.3300	.3725	.5400*
มษ. 2.3600		-	.0800	.1132	.2700	.3125	.4800
รศ. 2.4400			-	.0332	.1900	.2325	.4000
บธ. 2.4732				-	.1568	.1993	.3668
ศศ. 2.6300					-	.0425	.2100
นท. 2.6725						-	.1675
ศษ. 2.8400							-

• มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 157 แสดงว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหงคณะศึกษาศาสตร์ มีปัญหาและ
อุปสรรคด้านโทรทัศน์การศึกษา ในเรื่องช่วงเวลาที่ยากอากาศไม่เหมาะสม มากกว่านักศึกษา
คณะวิทยาศาสตร์ (แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05)

ตาราง 158 เปรียบเทียบปัญหาและอุปสรรคด้านโทรทัศน์การศึกษา ในเรื่องกระบวนการวิชาที่เสนอ ไม่ตรงกับวิชาที่เรียน จำแนกตามตัวแปรคณะ

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	6	23.5425	3.9238	2.3913*
ภายในกลุ่ม	693	1137.1018	1.6408	
รวม	699	1160.6443		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 158 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างนักศึกษาที่สังกัดคณะต่างกัน มีปัญหาและอุปสรรคด้านโทรทัศน์การศึกษา ในเรื่องกระบวนการวิชาที่เสนอไม่ตรงกับวิชาที่เรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 159 เปรียบเทียบปัญหาและอุปสรรคด้านโทรทัศน์การศึกษา ในเรื่องกระบวนการวิชาที่เสนอ
ไม่ตรงกับวิชาที่เรียน ของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษาสังกัดคณะต่างๆกันเป็นรายคู่

คณะ	มษ.	รศ.	บช.	ศศ.	นท.	คษ.	วท.
$\bar{X}$	2.8800	2.9200	3.0988	3.2200	3.2449	3.2700	3.4300
มษ. 2.8800	-	.0400	.2188	.3400	.3649	.3900	.5500*
รศ. 2.9200		-	.1788	.3000	.3249	.3500	.5100
บช. 3.0988			-	.1212	.1461	.1712	.3312
ศศ. 3.2200				-	.0249	.0500	.2100
นท. 3.2449					-	.0251	.1851
คษ. 3.2700						-	.1600
วท. 3.4300							-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 159 แสดงว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหงคณะวิทยาศาสตร์ มีปัญหา
และอุปสรรคด้านโทรทัศน์การศึกษา ในเรื่องกระบวนการวิชาที่เสนอไม่ตรงกับวิชาที่เรียน มากกว่า
นักศึกษาคณะมนุษยศาสตร์ (แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05)

ตาราง 160 เปรียบเทียบปัญหาและอุปสรรคด้านโทรทัศน์การศึกษา ในเรื่องรูปแบบรายการที่จัด
ที่น่าสนใจ จำแนกตามทีวีประเภท

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	6	11.5453	1.9242	1.4889
ภายในกลุ่ม	693	895.6133	1.2924	
รวม	699	907.1586		

จากตาราง 160 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างนักศึกษาที่สังกัดคณะต่างกัน มีปัญหาและอุปสรรค
ด้านโทรทัศน์การศึกษา ในเรื่องรูปแบบรายการที่จัดไม่น่าสนใจ ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 161 เปรียบเทียบปัญหาและอุปสรรค ด้านการรับฟังการบรรยายในชั้นเรียน ในเรื่องไม่มีเวลาเข้าชั้นเรียนที่มหาวิทยาลัย จำแนกตามตัวแปรคณะ

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	6	33.6282	5.6047	3.5741**
ภายในกลุ่ม	693	1086.7303	1.5682	
รวม	699	1120.3585		

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 161 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างนักศึกษาที่สังกัดคณะต่างกัน มีปัญหาและอุปสรรค ด้านการรับฟังการบรรยายในชั้นเรียน ในเรื่องไม่มีเวลาเข้าชั้นเรียนที่มหาวิทยาลัย แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 162 เปรียบเทียบปัญหาและอุปสรรคด้านการรับฟังการบรรยายในชั้นเรียน ในเรื่องไม่มี
เวลาเข้าชั้นเรียนที่มหาวิทยาลัย ของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษาสังกัดคณะต่างๆกันเป็นรายคู่

คณะ	วท.	มษ.	ศศ.	บช.	นท.	คษ.	รศ.
$\bar{X}$	2.0200	2.3200	2.3200	2.4836	2.5686	2.6600	2.6900
วท. 2.0200	-	.3000	.3000	.4636*	.5486*	.6400*	.6700*
มษ. 2.3200		-	-	.1636	.2486	.3400	.3700
ศศ. 2.3200			-	.1636	.2486	.3400	.3700
บช. 2.4836				-	.0850	.1764	.2064
นท. 2.5686					-	.0914	.1214
คษ. 2.6600						-	.0300
รศ. 2.6900							-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 162 แสดงว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหงคณะบริหารธุรกิจ คณะนิติศาสตร์
คณะศึกษาศาสตร์ คณะรัฐศาสตร์ มีปัญหาและอุปสรรคด้านการรับฟังการบรรยายในชั้นเรียน ในเรื่อง
ไม่มีเวลาเข้าชั้นเรียนที่มหาวิทยาลัย มากกว่านักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ (แตกต่างกันอย่างมี
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05)

ตาราง 163 เปรียบเทียบปัญหาและอุปสรรคด้านรับฟังการบรรยาย ในชั้นเรียน ในเรื่อง
ช่วงเวลาที่ยบรรยายไม่เหมาะสม จำแนกตามตัวแปรคณะ

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	6	4.0729	.6788	0.7184
ภายในกลุ่ม	693	654.7842	.9449	
รวม	699	658.8571		

จากตาราง 163 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างนักศึกษาที่สังกัดคณะต่างกัน มีปัญหาและอุปสรรค
ด้านรับฟังการบรรยาย ในชั้นเรียน ในเวลาที่ยบรรยายไม่เหมาะสม ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 164 เปรียบเทียบปัญหาและอุปสรรคด้านรับฟังการบรรยายในชั้นเรียน ในด้านอาจารย์
ผู้สอนบรรยายเร็วเกินไปหรือไม่ทัน จำแนกตามตัวแปรคณะ

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	6	17.1091	2.8515	3.3166**
ภายในกลุ่ม	693	595.8209	.8598	
รวม	699	612.9300		

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 164 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างนักศึกษาที่สังกัดคณะต่างกัน มีปัญหาและอุปสรรค
ด้านรับฟังการบรรยายในชั้นเรียน ในด้านอาจารย์ผู้สอนบรรยายเร็วเกินไปหรือไม่ทัน
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 165 เปรียบเทียบปัญหาและอุปสรรคด้านรับฟังการบรรยายในชั้นเรียน ในด้านอาจารย์
ผู้สอนบรรยายเร็วเกินไปตามเนื้อหาไม่ทัน ของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษาสังกัดคณะต่างกันเป็น
รายคู่

คณะ	วท.	ภษ.	นท.	ศศ.	วศ.	บธ.	พิษ.
$\bar{X}$	2.3400	2.3600	2.4157	2.4500	2.4900	2.5318	2.8400
วท. 2.3400	-	.0200	.0757	.1100	.1500	.1918	.5000*
ภษ. 2.3600		-	.0557	.0900	.1300	.1718	.4800*
นท. 2.4157			-	.0343	.0743	.1161	.4243*
ศศ. 2.4500				-	.0400	.0818	.3900*
วศ. 2.4900					-	.0418	.3500
บธ. 2.5318						-	.3082
พิษ. 2.8400							-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 165 แสดงว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหงคณะศึกษาศาสตร์ มีปัญหา
และอุปสรรคด้านรับฟังการบรรยายในชั้นเรียน ในด้านอาจารย์ผู้สอนบรรยายเร็วเกินไปตามเนื้อหา
ไม่ทัน มากกว่านักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์ คณะนิติศาสตร์ คณะเศรษฐศาสตร์
(แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05)

ตาราง 166 เปรียบเทียบปัญหาและอุปสรรคด้านการรับฟังการบรรยายในชั้นเรียน ในด้านอุปกรณ์ ทางโสตทัศนศึกษาที่ช่วยในการถ่ายทอดที่มีคุณภาพ และเสียงไม่ชัดเจน จำแนกตามตัวแปรคณะ

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	6	41.1800	6.9967	5.5036**
ภายในกลุ่ม	693	880.9972	1.2713	
รวม	699	922.9772		

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 166 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างนักศึกษาที่ตั้งกักคณะต่างกัน มีปัญหาและอุปสรรคด้านการรับฟังการบรรยายในชั้นเรียน ในด้านอุปกรณ์ทางโสตทัศนศึกษาที่ช่วยในการถ่ายทอดที่มีคุณภาพ และเสียงไม่ชัดเจน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 167 เปรียบเทียบปัญหาและอุปสรรคด้านการรับฟังการบรรยายในชั้นเรียน ในค่านอุปกรณ
ทางโสตทัศนศึกษาที่ช่วยในการถ่ายทอดทัศนภาพ และเสียงไม่ชัดเจน ของกลุ่มตัวอย่างที่เป็น
นักศึกษาสังกัดคณะต่างๆกันเป็นรายคู่

คณะ	วท.	มษ.	รศ.	ศศ.	นท.	คษ.	บธ.
$\bar{X}$	2.5700	2.6400	2.9200	2.9700	3.0280	3.0600	3.3508
วท. 2.5700	-	.0700	.3500	.4000	.4580	.4900*	.7808*
มษ. 2.6400		-	.2800	.3300	.3880	.4200	.7108*
รศ. 2.9200			-	.0500	.1080	.1400	.4308
ศศ. 2.9700				-	.0580	.0900	.3808
นท. 3.0280					-	.0320	.3228
คษ. 3.0600						-	.2908
บธ. 3.3508							-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 167 แสดงว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหงคณะนิติศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์
คณะบริหารธุรกิจ มีปัญหาและอุปสรรคด้านการรับฟังการบรรยายในชั้นเรียน ในค่านอุปกรณทาง
โสตทัศนศึกษาที่ช่วยในการถ่ายทอดทัศนภาพ และเสียงไม่ชัดเจน มากกว่านักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์
นอกจากนี้ นักศึกษาคณะบริหารธุรกิจยังมีปัญหาและอุปสรรคด้านการรับฟังการบรรยายในชั้นเรียน
ในค่านอุปกรณทางโสตทัศนศึกษาที่ช่วยในการถ่ายทอดทัศนภาพ และเสียงไม่ชัดเจน มากกว่านักศึกษา
คณะมนุษยศาสตร์อีกด้วย (แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05)

ตาราง 168 เปรียบเทียบปัญหาและอุปสรรคด้านการรับฟังการบรรยายในชั้นเรียน ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับจำนวนที่นั่งฟังการบรรยายไม่พอเพียง จำแนกตามตัวแปรคณะ

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	6	94.2008	15.7001	10.9547**
ภายในกลุ่ม	693	993.1977	1.4332	
รวม	699	1087.3986		

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 168 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างนักศึกษาที่สังกัดคณะต่างกัน มีปัญหาและอุปสรรคด้านการรับฟังการบรรยายในชั้นเรียน ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับจำนวนที่นั่งฟังการบรรยายไม่พอเพียง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 169 เปรียบเทียบปัญหาและอุปสรรคด้านการรับฟังการบรรยายในชั้นเรียน ในส่วนที่เกี่ยวกับจำนวนที่นิ่งฟังการบรรยายไม่พอเพียง ของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษาสังกัดคณะต่างกันเป็นรายคู่

คณะ	วท.	มว.	รศ.	ศศ.	นท.	ศษ.	บช.
$\bar{X}$	2.5700	2.6400	2.9200	2.9700	3.0280	3.0600	3.3508
วท. 2.5700	-	.0700	.3500	.4000	.4580*	.4900*	.7808*
มว. 2.6400		-	.2800	.3300	.3880	.4200	.7108*
รศ. 2.9200			-	.0500	.1080	.1400	.4308
ศศ. 2.9700				-	.0580	.0900	.3808
นท. 3.0280					-	.0320	.3228
ศษ. 3.0600						-	.2908
บช. 3.3508							-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 169 แสดงว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหงคณะนิติศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ คณะบริหารธุรกิจ มีปัญหาและอุปสรรคด้านการรับฟังการบรรยายในชั้นเรียน ในส่วนที่เกี่ยวกับจำนวนที่นิ่งฟังการบรรยายไม่พอเพียง มากกว่านักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ นอกจากนี้ นักศึกษาคณะบริหารธุรกิจยังมีปัญหาและอุปสรรคด้านการรับฟังการบรรยายในชั้นเรียน ในส่วนที่เกี่ยวกับจำนวนที่นิ่งฟังการบรรยายไม่พอเพียง มากกว่านักศึกษาคณะมนุษยศาสตร์อีกด้วย (แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05)

ตาราง 170 เปรียบเทียบปัญหาและอุปสรรคด้านหอสมุดกลางมหาวิทยาลัยรามคำแหง ในเรื่อง
จำนวนที่นั่งจัดไว้บริการไม่พอเพียงกับผู้ใช้บริการ จำแนกตามตัวแปรและ

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	6	13.6020	2.2670	1.8546*
ภายในกลุ่ม	693	847.1123	1.2224	
รวม	699	860.7143		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 170 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างนักศึกษาที่สังกัดคณะต่างๆกัน มีปัญหาและอุปสรรค
ด้านหอสมุดกลางมหาวิทยาลัยรามคำแหง ในเรื่องจำนวนที่นั่งจัดไว้บริการไม่พอเพียงกับผู้ใช้บริการ
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 171 เปรียบเทียบปัญหาและอุปสรรคด้านหอสมุดกลางมหาวิทยาลัยรามคำแหง ในเรื่อง
จำนวนที่นั่งจัดไว้บริการไม่พอเพียงกับผู้ใช้บริการ ของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษาสังกัดคณะต่างกัน
เป็นรายคู่

คณะ	วท.	ศษ.	รศ.	มษ.	นท.	ศศ.	บธ.
$\bar{X}$	2.4800	3.0600	3.2500	3.2500	3.2551	3.2700	3.8261
วท. 2.4800	-	.5800*	.7700*	.7700*	.7751*	.7900*	1.3461*
ศษ. 3.0600		-	.1900	.1900	.1951	.2100	.7661*
รศ. 3.2500			-	-	.0051	.0200	.5761*
มษ. 3.2500				-	.0051	.0200	.5761*
นท. 3.2551					-	.0149	.5710*
ศศ. 3.2700						-	.5561*
บธ. 3.8261							-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 171 แสดงว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหงคณะศึกษาศาสตร์ คณะรัฐศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์ คณะนิติศาสตร์ คณะเศรษฐศาสตร์ คณะบริหารธุรกิจ มีปัญหาและอุปสรรคด้านหอสมุดกลางมหาวิทยาลัยรามคำแหง ในเรื่องจำนวนที่นั่งจัดไว้บริการไม่พอเพียงกับผู้ใช้บริการ มากกว่านักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ นอกจากนี้ นักศึกษาคณะบริหารธุรกิจยังมีปัญหาและอุปสรรคด้านหอสมุดกลางมหาวิทยาลัยรามคำแหง ในเรื่องจำนวนที่นั่งจัดไว้บริการไม่พอเพียงกับผู้ใช้บริการ มากกว่านักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ คณะรัฐศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์ คณะนิติศาสตร์ คณะเศรษฐศาสตร์อีกด้วย (แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05)

ตาราง 172 เปรียบเทียบปัญหาและอุปสรรคด้านหอสมุดกลางมหาวิทยาลัยรามคำแหง ในเรื่องเกี่ยวกับ ไม่เข้าใจระบบการจัดหมวดหมู่หนังสือของหอสมุด จำแนกตามตัวแปรคณะ

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	6	28.4086	4.7348	4.3761**
ภายในกลุ่ม	693	749.7900	1.0819	
รวม	699	778.1986		

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 172 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างนักศึกษาที่สังกัดคณะต่างกัน มีปัญหาและอุปสรรคด้านหอสมุดกลางมหาวิทยาลัยรามคำแหง ในเรื่องเกี่ยวกับ ไม่เข้าใจระบบการจัดหมวดหมู่หนังสือของหอสมุด แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 173 เปรียบเทียบปัญหาและอุปสรรคด้านหอสมุดกลางมหาวิทยาลัยรามคำแหง ในเรื่องเกี่ยวกับ ไม่เข้าใจระบบการจัดหมวดหมู่หนังสือของหอสมุด ของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษา สังกัดคณะต่างกันเป็นรายคู่

คณะ	รศ.	นท.	มษ.	บธ.	วท.	ศษ.	ศศ.
$\bar{X}$	3.7700	3.7704	3.8800	3.9890	4.0700	4.1100	4.2400
รศ. 3.7700	-	.0004	.1100	.2190	.3000	.3400	.4700*
นท. 3.7704		-	.1096	.2186	.2996	.3396	.4696*
มษ. 3.8800			-	.1090	.1900	.2300	.3600
บธ. 3.9890				-	.0810	.1210	.2510
วท. 4.0700					-	.0400	.1700
ศษ. 4.1100						-	.1300
ศศ. 4.2400							-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 173 แสดงว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหงคณะเศรษฐศาสตร์ มีปัญหาและอุปสรรคด้านหอสมุดกลางมหาวิทยาลัยรามคำแหง ในเรื่องเกี่ยวกับ ไม่เข้าใจระบบการจัดหมวดหมู่หนังสือของหอสมุด มากกว่านักศึกษาคณะรัฐศาสตร์ และคณะนิติศาสตร์ (แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05)

ตาราง 174 เปรียบเทียบปัญหาและอุปสรรคด้านหอสมุดกลางมหาวิทยาลัยรามคำแหง ในเรื่องเกี่ยวกับ ไม่เข้าใจวิธีการค้นคว้ารายการของหอสมุด จำแนกตามตัวแปรคณะ

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	6	28.5106	4.7518	4.1360**
ภายในกลุ่ม	693	716.1680	1.1489	
รวม	699	824.6786		

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 174 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างนักศึกษาที่สังกัดคณะต่างกัน มีปัญหาและอุปสรรคด้านหอสมุดกลางมหาวิทยาลัยรามคำแหง ในเรื่องเกี่ยวกับ ไม่เข้าใจวิธีการค้นคว้ารายการของหอสมุด แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 175 เปรียบเทียบปัญหาและอุปสรรคด้านหอสมุดกลางมหาวิทยาลัยรามคำแหง ในเรื่องเกี่ยวกับ ไม่เข้าใจวิธีการสมัครรายการของหอสมุด ของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษาสังกัดคณะต่างกันเป็นรายคู่

คณะ	วท.	มษ.	นท.	บธ.	รศ.	ศษ.	ศศ.
$\bar{X}$	2.0300	2.2400	2.3649	2.4424	2.4500	2.6200	2.6600
วท. 2.0300	-	.2100	.3349	.4124*	.4200*	.5900*	.6300*
มษ. 2.2400		-	.1249	.2024	.2100	.3800	.4200
นท. 2.3649			-	.0775	.0851	.2551	.2951
บธ. 2.4424				-	.0076	.1776	.2176
รศ. 2.4500					-	.1700	.2100
ศษ. 2.6200						-	.0400
ศศ. 2.6600							-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 175 แสดงว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหงคณะบริหารธุรกิจ คณะรัฐศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ คณะเศรษฐศาสตร์ มีปัญหาและอุปสรรคด้านหอสมุดกลางมหาวิทยาลัยรามคำแหงในเรื่องเกี่ยวกับ ไม่เข้าใจวิธีการสมัครรายการของหอสมุด มากกว่านักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ (แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05)

ตาราง 176 เปรียบเทียบปัญหาและอุปสรรคด้านหอสมุดกลางมหาวิทยาลัยรามคำแหง ในส่วนที่เกี่ยวกับจำนวนหนังสือที่จำกัดให้ม้ออกไปอ่านภายนอกน้อยเกินไป จำแนกตามตัวแปรคณะ

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	6	18.4386	3.0731	2.4436*
ภายในกลุ่ม	693	871.5385	1.2576	
รวม	699	889.9771		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 176 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างนักศึกษาที่สังกัดคณะต่างกัน มีปัญหาและอุปสรรคด้านหอสมุดกลางมหาวิทยาลัยรามคำแหง ในส่วนที่เกี่ยวกับจำนวนหนังสือที่จำกัดให้ม้ออกไปอ่านภายนอกน้อยเกินไป แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 177 เปรียบเทียบปัญหาและอุปสรรคด้านหอสมุดกลางมหาวิทยาลัยรามคำแหง ในส่วนที่เกี่ยวกับจำนวนหนังสือที่จำกัดให้ยืมออกไปอ่านภายนอกน้อยเกินไป ของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษาสังกัดคณะต่างๆ เป็นรายคู่

คณะ	มษ.	นท.	บธ.	รศ.	วท.	ศศ.	ศษ.
$\bar{X}$	2.7400	2.8598	2.9675	2.9800	3.0700	3.1700	3.2500
มษ. 2.7400	-	.1195	.2275	.2400	.3300	.4300	.5100*
นท. 2.8598		-	.1077	.1202	.2102	.3102	.3902
บธ. 2.9675			-	.0125	.1025	.2025	.2825
รศ. 2.9800				-	.0900	.1900	.2700
วท. 3.0700					-	.1000	.1800
ศศ. 3.1700						-	.0800
ศษ. 3.2500							-

* มีนัยสำคัญทางสถิติระดับ .05

จากตาราง 177 แสดงว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหงคณะศึกษาศาสตร์ มีปัญหาและอุปสรรคด้านหอสมุดกลางมหาวิทยาลัยรามคำแหง ในส่วนที่เกี่ยวกับจำนวนหนังสือที่จำกัดให้ยืมออกไปอ่านภายนอกน้อยเกินไป มากกว่านักศึกษาคณะมนุษยศาสตร์ (แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ .05)

ตาราง 178 เปรียบเทียบปัญหาและอุปสรรคด้านหอสมุดกลางมหาวิทยาลัยรามคำแหง ในส่วนที่เกี่ยวกับจำนวนหนังสือทั่วไป ในสาขาที่สนใจศึกษามีน้อย จำแนกตามตัวแปรและ

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	6	70.8573	11.8096	9.6060**
ภายในกลุ่ม	693	851.9698	1.2294	
รวม	699	922.8271		

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 178 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างนักศึกษาที่สังกัดคณะต่างกัน มีปัญหาและอุปสรรคด้านหอสมุดกลางมหาวิทยาลัยรามคำแหง ในส่วนที่เกี่ยวกับจำนวนหนังสือทั่วไป ในสาขาที่สนใจมีน้อยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 179 เปรียบเทียบปัญหาและอุปสรรคด้านหอสมุดกลางมหาวิทยาลัยรามคำแหง ในส่วนที่เกี่ยวกับจำนวนหนังสือทั่วไป ในสาขาที่สนใจศึกษามีน้อย ของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษาสังกัดคณะต่างกันเป็นรายคู่

คณะ	มษ.	รศ.	นท.	ศศ.	บช.	ศษ.	วท.
$\bar{X}$	2.6100	2.7100	2.7992	2.9500	3.1385	3.3900	3.5100
มษ. 2.6100	-	.1000	.1892	.3400	.5285*	.7800*	.9000*
รศ. 2.7100		-	.0892	.2400	.4285*	.6850*	.8000*
นท. 2.7992			-	.1508	.3393	.5908*	.7108*
ศศ. 2.9500				-	.1885	.4400	.5600*
บช. 3.1385					-	.2515	.3715
ศษ. 3.3900						-	.1200
วท. 3.5100							-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 179 แสดงว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหงคณะบริหารธุรกิจ คณะศึกษาศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ มีปัญหาและอุปสรรคด้านหอสมุดกลางมหาวิทยาลัยรามคำแหง ในส่วนที่เกี่ยวกับจำนวนหนังสือทั่วไป ในสาขาที่สนใจศึกษามีน้อย มากกว่านักศึกษาคณะมนุษยศาสตร์ และรัฐศาสตร์ นักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ มีปัญหาและอุปสรรคด้านหอสมุดกลางมหาวิทยาลัยรามคำแหง ในส่วนที่เกี่ยวกับจำนวนหนังสือทั่วไป ในสาขาที่สนใจศึกษามีน้อย มากกว่านักศึกษาคณะนิติศาสตร์ นอกจากนี้ นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ยังมีปัญหาและอุปสรรคด้านหอสมุดกลางมหาวิทยาลัยรามคำแหง ในส่วนที่เกี่ยวกับจำนวนหนังสือทั่วไป ในสาขาที่สนใจศึกษามีน้อย มากกว่านักศึกษาคณะเศรษฐศาสตร์อีกด้วย (แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05)

ตาราง 180 เปรียบเทียบปัญหาและอุปสรรคด้านหอสมุดกลางมหาวิทยาลัยรามคำแหง ในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับวารสารทางวิชาการ ที่ขอรับในสาขาวิชาศึกษามีน้อย จำแนกตามตัวแปรคณะ

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	6	44.7463	7.4577	6.0573**
ภายในกลุ่ม	693	853.2122	1.2312	
รวม	699	897.9586		

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 180 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างนักศึกษาที่สังกัดคณะต่างกัน มีปัญหาและอุปสรรคด้านหอสมุดกลางมหาวิทยาลัยรามคำแหง ในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับวารสารทางวิชาการ ที่ขอรับในสาขาวิชาที่ศึกษามีน้อย แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 18.1 เปรียบเทียบปัญหาและอุปสรรคด้านหอสมุดกลางมหาวิทยาลัยรามคำแหง ในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับวารสารทางวิชาการ ที่บอกรับในสาขาวิชาที่ศึกษามีน้อย ของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษาสังกัดคณะต่างๆ เป็นรายคู่

คณะ	ภษ.	นท.	รศ.	ศศ.	บธ.	คษ.	วท.
$\bar{X}$	2.6100	2.6615	2.8200	2.9900	3.1102	3.2500	3.2900
ภษ.	2.6100	-	.0515	.2100	.3800	.5002*	.6400*
นท.	2.6615		-	.1585	.3285	.4487*	.5885*
รศ.	2.8200			-	.1700	.2902	.4300*
ศศ.	2.9900				-	.1202	.2600
บธ.	3.1102					-	.1398
คษ.	3.2500						-
วท.	3.2900						

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 18.1 แสดงว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหงคณะบริหารธุรกิจ คณะศึกษาศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ มีปัญหาและอุปสรรคด้านหอสมุดกลางมหาวิทยาลัยรามคำแหง ในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับวารสารทางวิชาการ ที่บอกรับในสาขาวิชาที่ศึกษามีน้อย มากกว่านักศึกษาคณะมนุษยศาสตร์ และคณะนิติศาสตร์ นอกจากนี้ นักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ และคณะวิทยาศาสตร์ยังมีปัญหาและอุปสรรคด้านหอสมุดกลางมหาวิทยาลัยรามคำแหง ในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับวารสารทางวิชาการ ที่บอกรับในสาขาที่ศึกษามีน้อย มากกว่านักศึกษาคณะรัฐศาสตร์อีกด้วย (แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05)

ตาราง 182 เปรียบเทียบปัญหาและอุปสรรคในการใช้แหล่งสารนิเทศในการศึกษาค้นคว้าของนักศึกษามหาวิทยาลัยตามตำแหน่งที่มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมต่างกัน

แหล่งสารนิเทศเพื่อการศึกษา	ปัญหาและอุปสรรค				
	กลุ่มคะแนนเฉลี่ย 2.25 - 2.49		กลุ่มคะแนนเฉลี่ย 2.50 ขึ้นไป		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. ปัญหาและอุปสรรคต่อแหล่งสารนิเทศในการศึกษาค้นคว้าค้นคว้าเรียนของมหาวิทยาลัย					
1.1 ทำรายงานที่มหาวิทยาลัยผลิตขึ้นเพื่อประกอบการศึกษากระบวนวิชาต่าง ๆ ออกจำหน่าย ออกซากกว่ากำหนด	3.3846	1.054	3.4470	.968	-.32
1.2 ราคาตำราที่จำหน่ายมีราคาแพง	2.6353	.877	2.3983	.999	3.34*
1.3 การพิมพ์ตำราทั้งตัวอักษรและภาพประกอบมีคุณภาพต่ำ	2.7179	.949	2.6734	.990	.61
1.4 การเรียบเรียงเนื้อหาอ่านเข้าใจยาก	2.5897	.958	2.5129	.936	1.07
2. ปัญหาและอุปสรรคต่อแหล่งสารนิเทศในการศึกษาค้นคว้าค้นคว้าวิทยุการศึกษา					
2.1 ช่วงเวลาที่บรรยายสรุปออกอากาศไม่เหมาะสม	2.7293	1.128	2.7507	1.174	-.25
2.2 คลื่นที่ใช้ออกอากาศรับฟังได้ไม่ชัดเจน	2.5271	1.138	2.4900	1.141	.43

ตาราง 182 (ต่อ)

แหล่งสารนิเทศเพื่อการศึกษา	ปัญหาและอุปสรรค				
	กลุ่มคะแนนเฉลี่ย 2.25 - 2.49		กลุ่มคะแนนเฉลี่ย 2.50 ขึ้นไป		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
2.3 จำนวนกระบวนวิชาที่บรรยาย ทางวิชาการมีน้อยเกินไป	3.0969	1.189	3.1175	1.135	-.23
2.4 อาจารย์บรรยายสรุปเร็ว เกินไปตามเนื้อหาไม่ทัน	3.0427	1.083	2.8338	1.067	2.57*
3. ปัญหาและอุปสรรคต่อแหล่งสารนิเทศ ในการศึกษาค้นคว้างานโทรทัศน์ การศึกษา					
3.1 ช่วงเวลาท้อออกอากาศ ไม่เหมาะสม	2.5641	1.104	2.4642	1.110	1.19
3.2 กระบวนวิชาที่เสนอ ไม่ตรงกับวิชาที่เรียน	3.1880	1.289	3.1175	1.289	.72
3.3 รูปแบบรายการที่จัด ไม่น่าสนใจ	2.7550	1.143	2.7221	1.137	.38
4. ปัญหาและอุปสรรคต่อแหล่งสารนิเทศ เพื่อศึกษาค้นคว้างานรับฟังการ บรรยายในชั้นเรียน					
4.1 ไม่มีเวลามาเข้าชั้นเรียน ที่มหาวิทยาลัย	2.5840	1.269	2.2923	1.248	3.07**

ตาราง 182 (ต่อ)

แหล่งสารนิเทศเพื่อการศึกษา	ปัญหาและอุปสรรค				
	กลุ่มคะแนนเฉลี่ย 2.25 - 2.49		กลุ่มคะแนนเฉลี่ย 2.50 ขึ้นไป		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
4.2 ช่วงเวลาที่บรรยายไม่เหมาะสม	2.4160	.925	2.2120	1.006	2.79**
4.3 อาจารย์ผู้สอนบรรยายเร็วเกินไปตามเนื้อหาไม่ทัน	2.5812	.913	2.3983	.952	2.59**
4.4 อุปสรรคทางโลศทัศนศึกษาที่ช่วยในการถ่ายทอด มีภาพและเสียงไม่ชัดเจน	3.0256	1.147	2.8424	1.145	2.11**
4.5 จำนวนที่นั่งฟังการบรรยายไม่พอเพียง	3.3134	1.239	3.0831	1.246	2.45**
5. ปัญหาและอุปสรรคต่อแหล่งสารนิเทศเพื่อการศึกษาคนพิการทางหูสมุดกลางมหาวิทยาลัยรามคำแหง					
5.1 จำนวนที่นั่งจัดไว้บริการไม่พอเพียงกับผู้พิการ	4.0171	1.093	3.8968	1.125	1.43
5.2 ไม่เข้าใจระบบการจัดหมวดหมู่หนังสือของห้องสมุด	2.4957	1.058	2.3066	1.045	2.38**
5.3 ไม่เข้าใจวิธีการค้นบัตรรายการของห้องสมุด	2.4131	1.099	2.2292	1.066	2.25**

ตาราง 182 (ต่อ)

แหล่งสารนิเทศเพื่อการศึกษา	ปัญหาและอุปสรรค				
	กลุ่มคะแนนเฉลี่ย 2.25 - 2.49		กลุ่มคะแนนเฉลี่ย 2.50 ขึ้นไป		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
5.4 จำนวนหนังสือที่จำกัดให้พิมพ์ ออกไปอ่านภายนอกน้อยเกินไป	3.0085	1.153	3.0029	1.105	.07
5.5 จำนวนหนังสือทั่วไปในสาขา ที่สนใจมีน้อย	2.9772	1.200	3.0544	1.0096	-.89
5.6 วารสารทางวิชาการที่บอกกับ ในสาขาที่ศึกษามีน้อย	2.9345	1.143	2.9885	1.124	-.63

* แยกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** แยกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 182 แสดงว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหงที่มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมต่างกัน มีปัญหาและอุปสรรคในการใช้แหล่งสารนิเทศในการศึกษาค้นคว้าต่าง ๆ ส่วนใหญ่ไม่แตกต่างกัน ยกเว้น สารนิเทศ 9 รายการ ที่ประสบปัญหาและอุปสรรคแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ คือ

นักศึกษาที่มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมระหว่าง 2.25 - 2.49 มีปัญหาและอุปสรรคในเรื่องตำราที่จำหน่ายมีราคาแพง อาจารย์บรรยายสรุปทางวิทยุเร็วเกินไปตามเนื้อหาไม่ทัน ไม่มีเวลาเข้าชั้นเรียนที่มหาวิทยาลัย ช่วงเวลาที่บรรยายในชั้นเรียนไม่เหมาะสม อาจารย์ผู้สอนบรรยายในชั้นเรียนเร็วเกินไป จำนวนที่นั่งฟังการบรรยายในชั้นเรียนไม่เหมาะสม อาจารย์ผู้สอนบรรยายในชั้นเรียนเร็วเกินไป จำนวนที่นั่งฟังการบรรยายในชั้นเรียนไม่พอเพียงและไม่เข้าใจระบบการจัดหมวดหมู่หนังสือของห้องสมุด มากกว่านักศึกษาที่มีคะแนนเฉลี่ยสะสมตั้งแต่ 2.50 ขึ้นไป โดยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

นักศึกษาที่มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมระหว่าง 2.25 - 2.49 มีปัญหาและอุปสรรคในเรื่อง
อุปกรณ์ทางสถิติที่นักศึกษาช่วยในการบรรยายในชั้นเรียนมีภาพและเสียงไม่ชัดเจน และไม่เข้าใจ
วิธีการค้นหาทรัพยากรของห้องสมุดกลางมหาวิทยาลัยรามคำแหง มากกว่านักศึกษาที่มีระดับคะแนน
เฉลี่ยสะสมตั้งแต่ 2.50 ขึ้นไป โดยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สรุป อภิปรายผล และขอเสนอแนะ

ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า

1. เพื่อศึกษาปริมาณการใช้แหล่งสารนิเทศในการศึกษาค้นคว้าของนักศึกษามหาวิทยาลัย

รามคำแหง

2. เพื่อศึกษาประโยชน์ที่ได้รับจากแหล่งสารนิเทศในการศึกษาค้นคว้าของนักศึกษามหาวิทยาลัย

รามคำแหง

3. เพื่อศึกษาปัญหาและอุปสรรค ในการใช้แหล่งสารนิเทศของนักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหง

4. เพื่อเปรียบเทียบ ปริมาณการใช้แหล่งสารนิเทศ ประโยชน์ที่ได้รับจากแหล่งสารนิเทศ

ปัญหาและอุปสรรคในการใช้แหล่งสารนิเทศในการศึกษาค้นคว้าของนักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหง

โดยจำแนกตามคณะให้นักศึกษาสังกัดและระดับคะแนนเฉลี่ยสะสม

ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า

1. ผลจากการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ จะทำให้ทราบ ปริมาณการใช้ ประโยชน์ที่ได้รับปัญหาและอุปสรรค ในการใช้แหล่งสารนิเทศในการศึกษาค้นคว้าของนักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหง

2. ผลจากการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ จะทำให้ทราบความแตกต่าง ปริมาณการใช้ประโยชน์ที่ได้รับ ปัญหาและอุปสรรค ในการใช้แหล่งสารนิเทศในการศึกษาค้นคว้าของนักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหง ที่ต่างคณะกัน และมีคะแนนเฉลี่ยสะสมต่างกัน

3. ผลการวิจัยครั้งนี้ อาจารย์ผู้สอน บรรณารักษ์สามารถใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุง การจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยรามคำแหง ในด้านต่าง ๆ กล่าวคือ การปรับปรุงตำรา รายการวิทยุ เพื่อการศึกษา ศูนย์บริการทางวิชาการส่วนภูมิภาค การบรรยายในชั้นเรียน และเป็นแนวทางสำหรับ ห้องสมุด ในการจัดซื้อ จัดหา หนังสือ วารสาร และวัสดุต่าง ๆ ให้สอดคล้องกับความต้องการ ของ นักศึกษาต่อไป

สมมติฐานในการศึกษาครั้งนี้

1. นักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหง ที่ศึกษาทางคณะกัน ใช้แหล่งสารนิเทศในการศึกษาค้นคว้าในปริมาณที่แตกต่างกัน
2. นักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหง ที่ศึกษาทางคณะกัน ได้รับประโยชน์จากแหล่งสารนิเทศในการศึกษาค้นคว้าแตกต่างกัน
3. นักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหง ที่ศึกษาทางคณะกัน มีปัญหาและอุปสรรคในการใช้แหล่งสารนิเทศในการศึกษาค้นคว้าแตกต่างกัน
4. นักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหง ที่มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมต่างกัน ใช้แหล่งสารนิเทศในการศึกษาค้นคว้าในปริมาณที่แตกต่างกัน
5. นักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหง ที่มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมต่างกัน ได้รับประโยชน์จากแหล่งสารนิเทศในการศึกษาค้นคว้าแตกต่างกัน
6. นักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหง ที่มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมต่างกัน มีปัญหาและอุปสรรคในการใช้แหล่งสารนิเทศในการศึกษาค้นคว้าแตกต่างกัน

วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ได้แก่ นักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหงที่ขอจบการศึกษากับฝ่ายหนังสือสำคัญ สำนักบริการทางวิชาการและทดสอบประมวลผล ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2531 โดยวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบโควตา (Quota Sampling) โดยถือเอาคณะที่นักศึกษาสังกัด และคะแนนเฉลี่ยสะสมเป็นสำคัญ ได้แก่ นักศึกษาคณะนิเทศศาสตร์ จำนวน 100 คน คณะบริหารธุรกิจ จำนวน 100 คน คณะมนุษยศาสตร์ จำนวน 100 คน คณะศึกษาศาสตร์ จำนวน 100 คน คณะวิทยาศาสตร์ จำนวน 100 คน คณะรัฐศาสตร์ จำนวน 100 คน คณะเศรษฐศาสตร์ จำนวน 100 คน รวม 700 คน
2. เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลเพื่อการศึกษาครั้งนี้ เป็นแบบสอบถาม ซึ่งผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง ซึ่งประกอบด้วยข้อคำถามเกี่ยวกับปริมาณการใช้ประโยชน์ที่ได้รับตลอดจนปัญหาและอุปสรรค ต่อการใช้แหล่งสารนิเทศเพื่อการศึกษา ค้นคว้าของนักศึกษา

มหาวิทยาลัยรามคำแหง โดยคำตอบเป็นแบบมาตราส่วนประเมินค่า แบบสอบถามชุดนี้แบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นรายละเอียดเกี่ยวกับสถานภาพของนักศึกษา เช่น คณะที่นักศึกษาสังกัด จำนวนปีที่ศึกษาจนถึงภาคเรียนนี้ แบบสอบถามในส่วนนี้มี 4 ข้อ

ตอนที่ 2 เป็นข้อคำถามเกี่ยวกับแหล่งสารนิเทศเพื่อการศึกษาของนักศึกษา โดยในแต่ละข้อคำถาม แบ่งออกเป็นสองส่วน ส่วนแรกสอบถามปริมาณการใช้แหล่งสารนิเทศในการศึกษาค้นคว้าของนักศึกษา ส่วนที่สองสอบถามถึงประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้แหล่งสารนิเทศในการศึกษาค้นคว้า ทั้งส่วนแรกและส่วนที่สอง มีข้อคำถาม 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด โดยใช้เลข 5 4 3 2 1 กำกับแต่ละข้อมตามลำดับ ข้อคำถามตอนนี้มี 74 ข้อ

ตอนที่ 3 สอบถามปัญหาและอุปสรรคของนักศึกษาที่มีต่อแหล่งสารนิเทศเพื่อการศึกษา ค้นคว้า มีข้อคำถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด โดยใช้เลข 5 4 3 2 1 กำกับแต่ละข้อมตามลำดับ ข้อคำถามตอนนี้มี 22 ข้อ

3. การรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการดังนี้ ผู้วิจัยฝากแบบสอบถามกับเจ้าหน้าที่รับเรื่องแจ้งจบการศึกษาที่สำนักบริหารและทดสอบประเมินผล ตั้งแต่วันที่ 1 สิงหาคม พ.ศ. 2531 ถึง 21 ตุลาคม พ.ศ. 2531 โดยแจกแบบสอบถามนักศึกษา โดยคำนึงถึงจำนวนและคุณสมบัติของการคือ คณะที่นักศึกษาสังกัด ระดับคะแนนเฉลี่ยสะสม เมื่อนักศึกษาตอบข้อความต่าง ๆ ในแบบสอบถามแล้ว ส่งคืนหน่วยงานรับเรื่องแจ้งจบการศึกษา

4. การจัดทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล

4.1 เมื่อได้ข้อมูลมาแล้ว ผู้วิจัยตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม ถ้าพบว่าไม่สมบูรณ์ก็คัดออกและนำแบบสอบถามที่สมบูรณ์มาประมวลผลต่อไป

4.2 นำข้อมูลจากแบบสอบถามตอนที่ 1 ที่เกี่ยวกับสถานภาพของผู้นตอบ มาวิเคราะห์ โดยเสนอเป็นตารางจะ

4.3 นำข้อมูลจากแบบสอบถามตอนที่ 2 ที่เกี่ยวกับปริมาณการใช้ และประโยชน์ที่ได้รับจากแหล่งสารนิเทศในการศึกษาค้นคว้าของนักศึกษา มากรอกค่าความถี่แล้วหาค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของแต่ละข้อ ค่าเฉลี่ยนั้นหาทั้งที่เป็นค่าเฉลี่ยรวม และค่าเฉลี่ยแยกตามตัวแปร คือ คณะที่นักศึกษาสังกัดและระดับคะแนนเฉลี่ยสะสม

4.4 นำข้อมูลจากแบบสอบถามข้อที่ 3 ซึ่งเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคมาหาค่าความถี่ แล้วคำนวณหาค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของแต่ละข้อ โดยแยกตามตัวแปรคือ คณะที่นักศึกษาสังกัด และระดับคะแนนเฉลี่ยสะสม

4.5 นำค่าเฉลี่ยรวมของปริมาณการใช้และประโยชน์ที่ได้รับ เสนอในรูปตารางตามความมุ่งหมาย ข้อ 1 และข้อ 2 และนำค่าเฉลี่ยรวมของปัญหาและอุปสรรค เสนอในรูปตารางตามจุดมุ่งหมายข้อ 3

4.6 นำค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานในข้อ 3 และข้อ 4 มาคำนวณเพื่อเปรียบเทียบปริมาณการใช้ ประโยชน์ที่ได้รับ ปัญหาและอุปสรรคตามตัวแปร คณะที่นักศึกษาสังกัด โดยใช้ F-test

4.7 นำค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานในข้อ 3 และ ข้อ 4 มาคำนวณเปรียบเทียบปริมาณการใช้ ประโยชน์ที่ได้รับ ปัญหาและอุปสรรคตามตัวแปร คะแนนเฉลี่ยสะสมของนักศึกษา โดยใช้ t-test

สรุปผล

1. ปริมาณการใช้แหล่งสารนิเทศเพื่อการศึกษาکنکوارของนักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหง จากผลการวิจัยพบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหง ใช้แหล่งสารนิเทศเพื่อการศึกษาکنکوارในปริมาณระดับมาก 2 รายการ คือ ใช้ตำราประกอบการสอนกระบวนวิชาต่าง ๆ ที่ผลิตโดยมหาวิทยาลัย และการเข้ารับฟังการบรรยายในชั้นเรียนที่มหาวิทยาลัย นอกจากนี้มีปริมาณการใช้อยู่ในระดับปานกลางและน้อย

สำหรับแหล่งสารนิเทศที่นักศึกษาใช้ในปริมาณระดับปานกลางค่อนข้างมาก (ค่าเฉลี่ยเกิน 3.00 ขึ้นไป) มี 5 รายการ คือ การสนทนาแลกเปลี่ยนความรู้กับเพื่อน การชมและฟังรายการข่าว และสารคดีวิชาการที่ให้ความรู้ทางสหกรณ์สหกรณ์ต่าง ๆ การอ่านเอกสารแนบแนวข้อสอบ คำตอบ และสรุปการบรรยายที่มีจำหน่ายตามร้านค้า หนังสือพิมพ์ และหนังสือทั่วไปภาษาไทย

2. ประโยชน์ที่ได้รับจากแหล่งสารนิเทศเพื่อการศึกษาکنکوارของนักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหง

จากผลการวิจัยพบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหงได้รับประโยชน์จากแหล่งสารนิเทศในระดับที่สอดคล้องกับปริมาณการใช้ คือระดับมาก 2 รายการ ได้แก่ จากการเข้ารับฟังการบรรยายในชั้นเรียนที่มหาวิทยาลัย และจากการอ่านตำราประกอบการสอนกระบวนวิชาต่าง ๆ ที่ผลิตโดยมหาวิทยาลัย ส่วนประโยชน์ที่ได้รับจากแหล่งสารนิเทศอื่น ๆ อยู่ในระดับปานกลางและน้อย

สำหรับประโยชน์ที่ได้รับในระดับปานกลางค่อนข้างมาก (ค่าเฉลี่ยเกินกว่า 3.00 ขึ้นไป) มี 5 รายการ คือ การฟังและชมรายการข่าวสารคดี และวิชาการที่ให้ความรู้ถ่ายทอดทางสถานีโทรทัศน์ต่าง ๆ การอ่านหนังสือพิมพ์ไทย การอ่านหนังสือทั่วไปภาษาไทย และการอ่านเอกสารแนบแนวข้อสอบ-คำขอบและสรุปคำบรรยายที่มหาวิทยาลัยกำหนด

3. ปัญหาและอุปสรรคในการใช้แหล่งสารนิเทศเพื่อการศึกษาکنความรู้ของนักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหง

จากการวิจัยพบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหงมีปัญหาและอุปสรรคในการใช้แหล่งสารนิเทศเพื่อการศึกษาความรู้ในระดับมากเพียงข้อเดียว คือ ปัญหาจำนวนที่นั่งจำกัดไว้บริการในหอสมุดไม่พอเพียงกับผู้ใช้บริการ ส่วนปัญหาและอุปสรรคอื่น ๆ นั้นนักศึกษาประสบในระดับปานกลาง และน้อย

สำหรับปัญหาและอุปสรรคที่นักศึกษาประสบในระดับปานกลางค่อนข้างมาก (ค่าเฉลี่ยเกินกว่า 3.00 ขึ้นไป) มี 4 รายการ คือ โทรศัพท์การศึกษาในส่วนที่เกี่ยวกับกระบวนวิชาที่เสนอไม่ตรงกับวิชาที่เรียน จำนวนที่นั่งฟังการบรรยายในชั้นเรียนไม่พอเพียง จำนวนหนังสือที่หอสมุดกลางให้ยืมไปอ่านภายนอกน้อยเกินไป และจำนวนหนังสือทั่วไป ในหอสมุด ในสาขา ที่สนใจมีน้อย

4. การเปรียบเทียบปริมาณการใช้แหล่งสารนิเทศเพื่อการศึกษาความรู้ของนักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหง จำแนกตามตัวแปรคณะ และระดับคะแนนเฉลี่ย

การสรุปผลเปรียบเทียบปริมาณการใช้แหล่งสารนิเทศและประโยชน์จากการใช้แหล่งสารนิเทศเพื่อการศึกษาความรู้ จะสรุปเฉพาะแหล่งสารนิเทศที่มีการใช้ในระดับมากและปานกลางเท่านั้น

4.1 การเปรียบเทียบปริมาณการใช้แหล่งสารนิเทศเพื่อการศึกษาความรู้ของนักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหง จำแนกตามคณะมีดังนี้

ทำรายการประกอบการสอนกระบวนวิชาต่าง ๆ ที่ผลิตโดยมหาวิทยาลัยรามคำแหงพบว่า นักศึกษาทุกคณะมีการใช้ไม่แตกต่างกัน

การเข้าฟังการบรรยายในชั้นเรียนที่มหาวิทยาลัยรามคำแหง พบว่านักศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ และคณะวิทยาศาสตร์ มีปริมาณการเข้ารับฟังมากกว่านักศึกษาคณะรัฐศาสตร์ และคณะนิติศาสตร์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

วารสารภาษาไทยในหอสมุดกลาง พบว่านักศึกษาคณะมนุษยศาสตร์ และ คณะศึกษาศาสตร์ มีปริมาณการใ้มากกว่า นักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ และคณะนิติศาสตร์ อย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

หนังสือพิมพ์ไทยในหอสมุดกลาง พบว่านักศึกษาคณะรัฐศาสตร์ คณะเศรษฐศาสตร์ คณะนิติศาสตร์ มีปริมาณการใ้มากกว่า นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ และนักศึกษาคณะนิติศาสตร์ ยังมี ปริมาณการใ้มากกว่านักศึกษาคณะบริหารธุรกิจอีกด้วย โดยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

หนังสือทั่วไปภาษาไทยในหอสมุดกลาง พบว่านักศึกษาคณะมนุษยศาสตร์ และ คณะศึกษาศาสตร์ มีปริมาณการใ้มากกว่า นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ และนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ยังมี ปริมาณการใ้มากกว่านักศึกษาคณะรัฐศาสตร์อีกด้วย โดยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

หนังสือประเภทงานบุญกรรมในหอสมุดกลาง พบว่านักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ และ คณะมนุษยศาสตร์ มีปริมาณการใ้มากกว่า นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ และนักศึกษาคณะมนุษยศาสตร์ยังมี ปริมาณการใ้มากกว่านักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ คณะรัฐศาสตร์ คณะเศรษฐศาสตร์อีกด้วย โดย แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

การอภิปรายซึ่งจัดโดยคณะ สำนัก ใบเหมายวิทยาลัย พบว่านักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ มีปริมาณการเข้ารับฟังมากกว่า นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

การบรรยายสรุปบทวนของพรรค ชมรมต่าง ๆ ซึ่งนักศึกษาจัด พบว่านักศึกษาคณะนิติศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์ คณะรัฐศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ มีปริมาณการฟังการบรรยาย สรุปบทวน มากกว่านักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ และนักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ นอกจากนี้คณะศึกษาศาสตร์ ยังมีปริมาณการเข้ารับฟังมากกว่านักศึกษาคณะนิติศาสตร์อีกด้วย โดยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เอกสารแนะแนวข้อสอบ - คำตอบ และสรุปคำบรรยาย ที่มีจำหน่ายตามร้านค้า พบว่านักศึกษาคณะมนุษยศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ คณะเศรษฐศาสตร์ คณะรัฐศาสตร์ คณะนิติศาสตร์

และคณะกรรมการธุรกิจ มีปริมาณการใช้มากกว่า นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

การสนทนาแลกเปลี่ยนความรู้กับเพื่อน พบว่านักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์มีปริมาณการปฏิบัติมากกว่า นักศึกษาคณะรัฐศาสตร์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4.2 การเปรียบเทียบปริมาณการใช้แหล่งสารนิเทศเพื่อการศึกษา ค้นคว้าของนักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหง จำแนกตามระดับคะแนนเฉลี่ยดังนี้

นักศึกษาที่มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมระหว่าง 2.25 - 2.49 มีปริมาณการใช้ตำราประกอบการสอน ระบุวิชาต่าง ๆ ที่ผลิตโดยมหาวิทยาลัย ทำรวมมหาวิทยาลัยรามคำแหงที่เตรียมไว้บริการที่ศูนย์บริการทางวิชาการ และฟังการบรรยายสรุปจากผู้สอนเทอมทวนของพรรค ชมรม มากกว่านักศึกษาที่มีระดับคะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 2.50 ขึ้นไป โดยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

นักศึกษาที่มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมตั้งแต่ 2.50 ขึ้นไป มีปริมาณการฟังการบรรยายในชั้นเรียนที่มหาวิทยาลัย มากกว่านักศึกษาที่มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมระหว่าง 2.25 - 2.49 โดยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

5. การเปรียบเทียบประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้แหล่งสารนิเทศเพื่อการศึกษา ค้นคว้าของนักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหง จำแนกตามตัวแปรคณะและระดับคะแนนเฉลี่ย

5.1 การเปรียบเทียบประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้แหล่งสารนิเทศเพื่อการศึกษา ค้นคว้าของนักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหง จำแนกตามคณะมีดังนี้

ทำรายการประกอบการสอน ระบุวิชาต่าง ๆ ที่ผลิตโดยมหาวิทยาลัย พบว่านักศึกษาทุกคณะได้รับประโยชน์จากการใช้ไม่แตกต่างกัน

วารสารภาษาไทยในหอสมุดกลาง พบว่านักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ และคณะมนุษยศาสตร์ ได้รับประโยชน์จากการใช้มากกว่า นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ คณะบริหารธุรกิจ และคณะรัฐศาสตร์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

หนังสือพิมพ์ไทยในหอสมุดกลาง พบว่านักศึกษาคณะนิติศาสตร์ คณะบริหารธุรกิจ คณะรัฐศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ คณะเศรษฐศาสตร์ และคณะมนุษยศาสตร์ ได้รับประโยชน์จากการใช้มากกว่า นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ และนักศึกษาคณะมนุษยศาสตร์ ยังได้รับประโยชน์ดังกล่าว มากกว่านักศึกษาคณะนิติศาสตร์อีกด้วย โดยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

หนังสือทั่วไปภาษาไทยในหอสมุดกลาง พบว่านักศึกษาคณะเศรษฐศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ ได้รับประโยชน์มากกว่านักศึกษาคณะนิติศาสตร์ และนักศึกษา คณะมนุษยศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ ยังได้รับประโยชน์มากกว่านักศึกษาคณะรัฐศาสตร์ นอกจากนี้ นักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ ยังได้รับประโยชน์มากกว่านักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ และคณะบริหารธุรกิจ อีกด้วย โดยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

หนังสือประเภทพจนานุกรมในหอสมุดกลาง พบว่านักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ และคณะมนุษยศาสตร์ ได้รับประโยชน์จากการใช้มากกว่านักศึกษาคณะนิติศาสตร์ และคณะรัฐศาสตร์ นอกจากนี้ นักศึกษาคณะมนุษยศาสตร์ ยังได้รับประโยชน์ดังกล่าวมากกว่านักศึกษา คณะบริหารธุรกิจ และคณะเศรษฐศาสตร์อีกด้วย โดยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

การอภิปรายเชิงจิตโดยคณะ สำนัก โฆมหาวินิจฉัย พบว่านักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ ได้รับประโยชน์มากกว่านักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ โดยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

การบรรยายสรุปจากยูสเซอร์สันทนาการของพรรค ชมรมต่าง ๆ ซึ่งนักศึกษาจัด พบว่านักศึกษาคณะนิติศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์ คณะรัฐศาสตร์ คณะเศรษฐศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ คณะบริหารธุรกิจ ได้รับประโยชน์มากกว่านักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ โดยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เอกสารแนะแนวข้อสอบ - คำตอบ และสรุปการบรรยายที่มหาวิทยาลัยบ้านคา พบว่านักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์ คณะเศรษฐศาสตร์ คณะนิติศาสตร์ คณะบริหารธุรกิจ ได้รับประโยชน์มากกว่านักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ โดยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

การสนทนาแลกเปลี่ยนความรู้กับเพื่อน พบว่านักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ คณะเศรษฐศาสตร์ คณะบริหารธุรกิจ คณะมนุษยศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ และคณะนิติศาสตร์ ได้รับประโยชน์มากกว่านักศึกษาคณะรัฐศาสตร์ โดยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

การร่วมฟังหรือชมกิจกรรมต่าง ๆ ที่ชมรมนักศึกษาจัด พบว่านักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ ได้รับประโยชน์จากกิจกรรมดังกล่าว มากกว่านักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ โดยเฉพาะอย่างยิ่งมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

5.2 การเปรียบเทียบประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้แหล่งสารนิเทศเพื่อการศึกษา
 ค้นคว้าของนักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหง จำแนกตามระดับคะแนนเฉลี่ย มีดังนี้

นักศึกษาที่มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมตั้งแต่ 2.50 ขึ้นไป ได้รับประโยชน์จาก
 ตำราประกอบการสอน และจากการเข้าฟังการบรรยายในชั้นเรียนที่มหาวิทยาลัยมากกว่านักศึกษาที่มี
 ระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมระหว่าง 2.25 - 2.49 โดยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

นักศึกษาที่มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมระหว่าง 2.25 - 2.49 ได้รับประโยชน์
 จากการฟังการบรรยายสรุปทางวิทยุประกอบการสอนวิชาต่าง ๆ ของสถานีวิทยุ จากตำราของ
 มหาวิทยาลัย ที่จัดบริการให้ศูนย์บริการทางวิชาการส่วนภูมิภาค จากการฟังบรรยายสรุปจากผู้สอน
 หน่วยงานของพรรค ชมรมต่าง ๆ มากกว่านักศึกษาที่มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมตั้งแต่ 2.50 ขึ้นไป
 โดยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

6. การเปรียบเทียบปัญหาและอุปสรรคในการใช้แหล่งสารนิเทศเพื่อการศึกษาค้นคว้าของ
 นักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหง จำแนกตามคณะและระดับคะแนนเฉลี่ย

6.1 การเปรียบเทียบปัญหาและอุปสรรคในการใช้แหล่งสารนิเทศของนักศึกษา
 จำแนกตามคณะ มีดังนี้

ในจำนวนปัญหา 22 ข้อ มี 6 ข้อ ที่นักศึกษาต่างคณะกันประสบปัญหาไม่แตกต่างกัน
 นอกนั้นมีความแตกต่างกัน ซึ่งจะนำเสนอเฉพาะข้อที่มีค่าเฉลี่ยปานกลางระดับ 3.00 ขึ้นไป ดังนี้

ตำราเรียนที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้นเพื่อประกอบการศึกษาวิชาต่าง ๆ ออกช้ากว่า
 ปกติ พบว่านักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ มีปัญหามากกว่าคณะมนุษยศาสตร์ โดยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

กระบวนวิชาที่เสนอในรายการโทรทัศน์เพื่อการศึกษาไม่ตรงกับวิชาที่เรียน
 พบว่านักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ มีปัญหาและอุปสรรคมากกว่า นักศึกษาคณะมนุษยศาสตร์ โดยแตกต่างกัน
 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จำนวนที่นั่งฟังการบรรยายในชั้นเรียนไม่พอเพียง พบว่านักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์
 และคณะบริหารธุรกิจ มีปัญหาข้อนี้มากกว่านักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ และนักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ
 ยังมีปัญหาดังกล่าวมากกว่านักศึกษาคณะมนุษยศาสตร์อีกด้วย โดยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่
 ระดับ .05

จำนวนหนึ่งในหอสมุดกลางที่จัดไว้ไม่พอเพียง พบว่านักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ คณะรัฐศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์ คณะนิติศาสตร์ คณะเศรษฐศาสตร์ คณะบริหารธุรกิจ มีปัญหาและอุปสรรคในข้อดังกล่าว มากกว่านักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ และนักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ ยังมีปัญหาและอุปสรรคในข้อนี้ มากกว่านักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ คณะรัฐศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์ คณะนิติศาสตร์ คณะเศรษฐศาสตร์ โดยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จำนวนหนังสือที่หอสมุดกลางจำกัดให้มือนอกน้อยไป พบว่านักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ มีปัญหาข้อนี้มากกว่านักศึกษาคณะมนุษยศาสตร์ โดยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จำนวนหนังสือทั่วไปในสาขาที่สนใจศึกษาในหอสมุดกลางมีน้อย พบว่านักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ คณะศึกษาศาสตร์ และคณะวิทยาศาสตร์ มีปัญหาและอุปสรรคข้อนี้มากกว่านักศึกษาคณะมนุษยศาสตร์ และคณะรัฐศาสตร์ นอกจากนี้ นักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ และคณะวิทยาศาสตร์ ยังมีปัญหาและอุปสรรคมากกว่านักศึกษาคณะนิติศาสตร์ และนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ มีปัญหาและอุปสรรคมากกว่านักศึกษาคณะเศรษฐศาสตร์ โดยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

วารสารทางวิชาการที่หอสมุดกลางขอยืมในสาขาที่ศึกษามีน้อย พบว่านักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ คณะศึกษาศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ มีปัญหาและอุปสรรคในข้อนี้มากกว่านักศึกษาคณะมนุษยศาสตร์ และคณะนิติศาสตร์ นอกจากนี้ นักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ และคณะวิทยาศาสตร์ ยังมีปัญหาและอุปสรรคในข้อดังกล่าวมากกว่านักศึกษาคณะรัฐศาสตร์อีกด้วย โดยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

6.2 การเปรียบเทียบปัญหาและอุปสรรคในการใช้แหล่งสารนิเทศของนักศึกษาจำแนกตามระดับคะแนนเฉลี่ย มีดังนี้

ในจำนวน 22 ข้อ มี 13 ข้อ ที่นักศึกษาที่มีระดับคะแนนเฉลี่ยแตกต่างกัน ประสบปัญหาไม่แตกต่างกัน นอกนั้นมีความแตกต่างกัน ซึ่งจะนำเสนอเฉพาะข้อที่มีค่าเฉลี่ยปานกลาง ระดับ 3.00 ขึ้นไป ดังนี้

นักศึกษาที่มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมระหว่าง 2.25 - 2.49 มีปัญหาในเรื่องต่อไปนี้ ราคาค่าเช่าที่จำหน่ามีราคาแพง อาจารย์บรรยายสรุปทางวิทยุการศึกษาเร็วเกินไป ไม่มีเวลาฟังการบรรยายในชั้นเรียน ช่วงเวลาที่บรรยายในชั้นเรียน อาจารย์ผู้สอนบรรยายเร็วเกินไป จำนวนที่นั่งฟังการบรรยายไม่พอเพียง และไม่เข้าใจระบบการจัดหมวดหมู่หนังสือของหอสมุด

มากกว่านักศึกษาที่มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมตั้งแต่ 2.50 ขึ้นไป โดยนัยอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ .01

นักศึกษาที่มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมระหว่าง 2.25 - 2.49 มีปัญหาในเรื่องต่อไปนี้ อุปสรรคทางโรคหัดค้นคว้าช่วยในการถ่ายทอด มีภาพและเสียงไม่ชัดเจน และไม่เข้าใจวิธีการค้นคว้ารายการของห้องสมุด โดยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ .05

১. নতুন

10.000.000.000

ฉบับประชาชน

1. จากผลการศึกษาเรื่องปริมาณการใช้และประโยชน์ที่ได้รับจากแหล่งสารนิเทศในการศึกษา ค้นคว้า พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหง มีการใช้ตำรา ตำราประกอบการสอน กระดาษงานวิชา ทาง ๆ ที่ผลิตโดยมหาวิทยาลัย และการเข้าฟังการบรรยายในชั้นเรียน เป็นอันดับสูงสุดและมีค่า การใช้ในระดั้มาก ทั้งใ้ประโยชน์ในระดั้มากอีกเช่นกัน แสดงว่าการอ่านหนังสือตำรา และการเข้ารับฟังการบรรยาย มีผลอย่างมากต่อความรู้ความเข้าใจในวิชาการต่าง ๆ ที่จะทำให้นักศึกษา จบการศึกษาได้ แม้ในมหาวิทยาลัยเปิดอย่างเช่นมหาวิทยาลัยรามคำแหง ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษา ของ หวี ทองสว่าง ที่สรุปไว้ว่า การใช้เวลาเข้าฟังการบรรยายในชั้นเรียน จะส่งผลหรือมีอิทธิพล ต่อผลการเรียนของกอนนักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหง (หวี ทองสว่าง. 2526 : 191) และ ตามสถิติการผลิตตำราของมหาวิทยาลัยเองก็พบว่า จากการที่มหาวิทยาลัยเปิดการสอนกระบวนวิชาต่าง ๆ จำนวน 1,370 กระบวนวิชา มีอาจารย์ผู้สอนได้แต่งเอกสารที่อยู่ในรูปของตำรา (Text) คู่มือ (Handbook) หนังสืออ่านประกอบ (Study Guide) จำนวนถึง 1,200 ชื่อเรื่อง

ส่วนแหล่งสารนิเทศที่นักศึกษาใช้ในระดับปานกลางที่น่าสนใจคือ การสนทนาแลกเปลี่ยนความรู้กับเพื่อน การชมรายการข่าวและสารคดีวิชาการที่ถ่ายทอดทางสถานีวิทยุโทรทัศน์ต่าง ๆ เอกสารแนะแนวข้อสอบ - คำตอบ และสรุปคำบรรยายที่มีจำหน่ายตามร้านหนังสือพิมพ์ใหญ่ หนังสือทั่วไปภาษาไทย ซึ่งแสดงให้เห็นว่ากิจกรรมและวัสดุสารนิเทศดังกล่าว มีความสำคัญต่อการศึกษาก่อนการเพิ่มพูนความรู้ของนักศึกษาระดับอุดมศึกษา โดยเฉพาะในระบบการศึกษาแบบมหาวิทยาลัยเปิดมากพอสมควร

✓ 2. จากผลการศึกษาเปรียบเทียบปริมาณการใช้และประโยชน์ที่ได้รับจากแหล่ง
สารนิเทศของนักศึกษาทางคณะกันและมีระดับคะแนนเฉลี่ยต่างกันนั้นพบว่า

2.1 นักศึกษาทุกคนมีการใช้ตำราประกอบการสอนกรณวิชาต่าง ๆ ที่ผลิต
โดยมหาวิทยาลัยรามคำแหงไม่แตกต่างกัน/แสดงว่านักศึกษาทุกคณะต่างก็ใช้ตำราดังกล่าวเป็น
หลักในการศึกษาศึกษาเพิ่มเติม และในค่าประโยชน์ที่ได้รับ นักศึกษาทุกคณะก็ได้รับประโยชน์
ไม่แตกต่างกัน ซึ่งในข้อนี้มีความแตกต่างไปจากผลการวิจัยของ พรทิพย์ สุวันหารักษ์ (2530 : 73)
ที่ศึกษาพบว่า บัณฑิตของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราชทางสาขาวิชาอื่น มีการใช้แหล่งสารนิเทศ
ที่เป็น เอกสารการสอนชุดวิชา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ส่วนการใช้แหล่งสารนิเทศที่มีความแตกต่างกัน ที่สำคัญที่ควรกล่าวถึงก็มี
การเข้าฟังการบรรยายในชั้นเรียน ซึ่งนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์และคณะวิทยาศาสตร์ มีปริมาณ
การเข้ารับฟังมากกว่านักศึกษาคณะรัฐศาสตร์และคณะนิติศาสตร์ แสดงว่า ลักษณะการเรียนของ
นักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ และคณะวิทยาศาสตร์ มีความจำเป็นต้องใช้การฟังการบรรยายในชั้น
เรียนมากกว่านักศึกษาคณะรัฐศาสตร์ และคณะนิติศาสตร์ ซึ่งลักษณะวิชาโดยมากอาจใช้การอ่าน
จากตำราเป็นหลักก็เข้าใจได้

เอกสารแนะแนวข้อสอบ-คำตอบ และสรุปคำบรรยายที่มีจำหน่ายตามร้านค้า
นั้น นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์มีการใช้น้อยกว่านักศึกษาคณะอื่น ๆ อีก 6 คณะ ที่เป็นเช่นนี้อาจ
เป็นเพราะว่าเอกสารสาขาวิทยาศาสตร์ มีการผลิตน้อยเพราะปริมาณความต้องการมีน้อย
และนักศึกษาเองใช้ตำราที่มหาวิทยาลัยผลิตจะมีความน่าเชื่อถือมากกว่า

✓ 2.2 นักศึกษาที่มีระดับคะแนนเฉลี่ยต่างกันมีการใช้แหล่งสารนิเทศแตกต่างกัน
ที่สำคัญที่ควรกล่าวถึงคือ นักศึกษาที่มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมตั้งแต่ 2.50 ขึ้นไป มีการใช้ตำรา
ประกอบการสอนกรณวิชาต่าง ๆ ที่ผลิตโดยมหาวิทยาลัยรามคำแหง และเข้าฟังการบรรยาย
ในชั้นเรียน มากกว่านักศึกษาที่มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมระหว่าง 2.25 - 2.49 และในด้าน
ประโยชน์ที่ได้รับ นักศึกษากลุ่มแรกก็ได้รับประโยชน์จากแหล่งสารนิเทศทั้ง 2 แหล่ง มากกว่า
นักศึกษากลุ่มหลัง แสดงว่าการใช้ตำราเรียนและการเข้าฟังการบรรยายในชั้นเรียนน่าจะมีผลต่อ
การเข้าใจในเนื้อหาของบทเรียนและทำให้ได้ผลการเรียนดี แม้จะเป็นมหาวิทยาลัยเปิด ซึ่ง
สอดคล้องกับผลการวิจัยของ หวี ทองสว่าง (2526 : 191) ที่สรุปไว้ว่า การใช้เวลาการ

เข้าฟังการบรรยายในชั้นเรียน จะส่งผลหรือมีอิทธิพลต่อการเรียนของกลุ่มนักศึกษามหาวิทยาลัย
รวมค่าแห่ง

✓ 3. ผลการศึกษาค้นคว้า พบว่านักศึกษามหาวิทยาลัยรวมค่าแห่ง มีปัญหาและอุปสรรค
ในการใช้แหล่งสารนิเทศเพื่อการศึกษาค้นคว้าในระดั้มากเพียงข้อเดียว คือ จำนวนที่จำกัดไว้
บริการในห้องสมุดไม่พอเพียงกับผู้ใช้บริการ ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ อัมพร บัณฑิต
ในข้อคำถามถึงสาเหตุที่นักศึกษาไม่เข้าใช้ห้องสมุด ส่วนใหญ่ให้เหตุผลว่า โต๊ะ เก้าอี้ ไม่เพียงพอ
(อัมพร บัณฑิต. 2525 : 189) จากการที่นักศึกษามหาวิทยาลัยมีจำนวนมากและเนื้อที่ให้บริการ
จำกัด ย่อมเป็นสาเหตุหนึ่งของข้อจำกัดในการใช้บริการในห้องสมุด ส่วนในระดั้มานกลาง
ได้แก่ ปัญหาด้านโทรทัศน์การศึกษาในส่วนที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการเรียนการสอนไม่ตรงกับวิชาที่เรียน
อาจเป็นเพราะมหาวิทยาลัยมุ่งเสนอรายการโทรทัศน์การศึกษาสำหรับวิชาพื้นฐานของปีที่ 1 ซึ่ง
ผู้ชมเป็นนักศึกษาส่วนใหญ่ที่ต้องเรียน ส่วนวิชาเฉพาะสาขาและความจำเป็นน้อยจึงไม่ได้เสนอ
รายการโทรทัศน์การศึกษามีสูงขึ้นมาจนกระทั่งปัจจุบันมหาวิทยาลัยมีวิชาถึง 1,370 กระบวนการเรียน
ซึ่งเป็นข้อจำกัดในการนำเสนอรายการทุกสาขาวิชาได้ ในด้านการรับฟังการบรรยายในชั้นเรียน
ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับจำนวนที่นั่งฟังการบรรยายไม่พอเพียง มีปัญหาอยู่ในระดั้มานกลาง อาจเป็นเพราะ
จำนวนนักศึกษาสนใจเรียนในชั้นจำนวนมาก แม้มหาวิทยาลัยจะเพิ่มวิชาเขตที่วิทยาเขตจิมชวีสกี-
สุวรรณภูมิ และเพิ่มห้องเรียนมากกว่า 800 ห้อง โดยคำนึงถึงจำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียน
ในแต่ละวิชา และใช้โทรทัศน์วงจรปิดช่วยสนับสนุน ในการขยายพื้นที่เรียน แต่ในช่วงการบรรยาย
ใกล้จบของแต่ละวิชาจะมีนักศึกษามาฟังการบรรยายสรุปและแนะนำข้อสอบมากกว่าปกติ อาจเป็น
สาเหตุที่ที่นั่งไม่พอเพียงในคานหอดสมุดกลางมหาวิทยาลัยในส่วนที่เกี่ยวข้องกับจำนวนหนังสือที่จำกัด
การให้ยืมออกไปอ่านภายนอกน้อยเกินไป มีปัญหาและอุปสรรคในระดั้มานกลาง อาจเป็นเพราะ
ปัจจุบันห้องสมุดมีหนังสือน้อยกว่าเกณฑ์ ห้องสมุดมหาวิทยาลัยเป็นอย่างมาก ตามเกณฑ์ได้กำหนด
ให้มีหนังสือ 50 เล่มต่อนักศึกษาปริญญาตรี 1 คน ปัจจุบันห้องสมุดมีหนังสือภาษาไทยสองแสนเล่ม
ภาษาต่างประเทศแปลพิมพ์เล่ม จึงมีข้อจำกัดในการให้ยืมออกไปอ่านภายนอก ในส่วนที่เกี่ยวข้อง
จำนวนหนังสือในสาขาวิชาที่สนใจมีน้อย มีอุปสรรคอยู่ในระดั้มานกลาง จากการวิจัยของ
อัมพร บัณฑิต พบว่า ห้องสมุดมีความต้องการให้เพิ่มหนังสือทางสังคมศาสตร์ กฎหมาย การศึกษา
วิทยาศาสตร์ และความรู้ทั่วไป (อัมพร บัณฑิต. 2525 : 223)

✓ 4. ผลการศึกษาค้นพบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหงที่สังกัดคณะต่างๆ มีปัญหาและอุปสรรคในการใช้แหล่งสารนิเทศในการศึกษาค้นคว้าไม่เป็นไปตามสมมติฐานทั้งหมด ซึ่งทั้งนี้จะกล่าวถึงปัญหาและอุปสรรคในการใช้แหล่งสารนิเทศของนักศึกษาทั้งต่อไป

4.1 ทำรายวิชาเรียนเพิ่มเติมมหาวิทยาลัยอื่นเพื่อประกอบการศึกษาวิชาต่าง ๆ ออกซำกว่าปกติ พบว่า นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ มีปัญหาและอุปสรรคมากกว่าคณะมนุษยศาสตร์ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะตำราของคณะมนุษยศาสตร์ส่วนใหญ่เป็นตำราพื้นฐานทั่วไป และพิมพ์เป็นจำนวนมาก การยืมจึงถูก มหาวิทยาลัยจึงเลือกพิมพ์ตำราสาขาย่อยออกมาก่อน ส่วนตำราของคณะวิทยาศาสตร์มีการพิมพ์น้อย และบางวิชาอาจารย์ยังเรียบเรียงไม่เสร็จ ตลอดจนหนังสือค่านิเทศศาสตร์มีการเปลี่ยนแปลงเนื้อหาตลอดเวลา ทำให้การพิมพ์จึงล่าช้า

4.2 กระบวนวิชาที่เสนอในรายการโทรทัศน์เพื่อการศึกษาไม่ตรงกับวิชาที่เรียน พบว่านักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ มีปัญหาและอุปสรรคกว่านักศึกษาคณะมนุษยศาสตร์ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะรายการโทรทัศน์การศึกษาของมหาวิทยาลัยมุ่งเป็นสื่อเสริมกับนักศึกษาที่ไม่มาเรียนเพิ่มมหาวิทยาลัย โดยเฉพาะวิชาพื้นฐานชั้นปีที่ 1 จึงมีข้อจำกัดในเรื่องช่วงเวลา กระบวนวิชาที่เสนอ และจำนวนผู้เรียนเป็นสำคัญ

4.3 จำนวนที่นั่งฟังการบรรยายในชั้นเรียนไม่พอเพียง พบว่านักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ และคณะบริหารธุรกิจ มีปัญหาขอมากกว่านักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะจำนวนนักศึกษาที่เรียนใน 2 คณะดังกล่าวมีจำนวนสูง ถึงตัวเลขของนักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหง ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2532 คณะบริหารธุรกิจมี 116,901 คน คณะศึกษาศาสตร์มี 17,240 คน และคณะวิทยาศาสตร์มี 27,348 คน

4.4 จำนวนที่นั่งในหอสมุดกลางจำกัดไม่พอเพียง พบว่านักศึกษาส่วนใหญ่มีปัญหาลืมปัญหาและอุปสรรคทุกคณะ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะจำนวนผู้มาเรียนเพิ่มมหาวิทยาลัยมีจำนวนมาก และหอสมุดเป็นอาคารที่ติดเครื่องปรับอากาศทั้ง 3 อาคาร ทำให้นักศึกษาอยากเข้ามาใช้บริการที่นั่งในหอสมุดกลางจึงไม่เพียงพอ

4.5 จำนวนหนังสือที่หอสมุดกลางจำกัดให้ม้อออกไปอ่านภายนอกน้อยไป พบว่านักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์มีปัญหาลืมมากกว่า นักศึกษาคณะมนุษยศาสตร์ อาจมีสาเหตุมาจากนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์มีปัญหาลืมในเรื่องตำราออกซำ ซึ่งจำเป็นต้องใช้หนังสือทั่วไปทั้งภาษาไทย และภาษาต่างประเทศ จากหอสมุดเป็นตำราประกอบการเรียนวิชาต่าง ๆ

4.6 จำนวนหนังสือทั่วไป ในสาขาที่สนใจศึกษาในหอสมุดกลางมีน้อย พบว่านักศึกษา คณะบริหารธุรกิจ คณะศึกษาศาสตร์ และคณะวิทยาศาสตร์ มีปัญหาและอุปสรรคมากกว่า นักศึกษาคณะมนุษยศาสตร์ และรัฐศาสตร์ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะจำนวนหนังสือทั่วไปแต่ละชื่อเรื่อง ที่ห้องสมุดจัดไว้บริการมีจำนวนน้อย ไม่พอเพียงกับนักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ และคณะศึกษาศาสตร์ ซึ่งมาใช้บริการ แต่ละวันมีจำนวนมาก ส่วนคณะวิทยาศาสตร์ก็มีปัญหาจากตำรามหาวิทยาลัยรามคำแหงออกช้ากว่ากำหนด จึงเกิดปัญหาดังกล่าว

4.7 วารสารทางวิชาการที่หอสมุดกลางบอกรับในสาขาที่ศึกษามีน้อย พบว่านักศึกษา คณะบริหารธุรกิจ คณะศึกษาศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ มีปัญหาและอุปสรรคในข้อนี้มากกว่า นักศึกษาคณะมนุษยศาสตร์ และคณะนิติศาสตร์ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะนักศึกษาทั้ง 3 คณะ ต้องการความรู้ใหม่ ๆ จึงมีผู้สนใจใช้วารสารมาก ทำให้รู้สึกว่ามีไม่พอเพียง

✓ ข้อเสนอแนะ

1. มหาวิทยาลัยรามคำแหงควรทบทวนบทบาทในการเป็นมหาวิทยาลัยเปิด ทั้งนี้เพราะผลการวิจัย พบว่านักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหง ที่มีคะแนนเฉลี่ยสะสมสูงมีการใช้ตำราเรียน ที่ผลิตโดยมหาวิทยาลัย และฟังการบรรยายในชั้นเรียน มากกว่านักศึกษาที่มีคะแนนเฉลี่ยสะสมต่ำ แต่มหาวิทยาลัยไม่สามารถที่จะจัดชั้นเรียนอย่างทั่วถึงได้ จึงอาจเป็นข้อได้เปรียบเสียเปรียบกับผู้เรียน ซึ่งไม่ตรงกับหลักปรัชญาของมหาวิทยาลัยเปิด
2. จากผลการวิจัยครั้งนี้ พบว่านักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหงมีปัญหาและอุปสรรคในเรื่องที่นำจกัไว้บริการในหอสมุดไม่พอเพียงในระดับมาก หอสมุดจึงควรพิจารณาจัดสรรงบประมาณ ขยายพื้นที่นั่งอ่าน ตลอดจนครุภัณฑ์ให้เพียงพอแก่ความต้องการของนักศึกษา
3. จากผลการวิจัยครั้งนี้ พบว่านักศึกษามีปัญหาและอุปสรรคในเรื่องไม่เข้าใจระบบการจัดหมวดหมู่หนังสือ และการใช้บัตรรายการของห้องสมุด ซึ่งอาจเป็นสาเหตุในการค้นคว้าหาความรู้และการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองในภายหลัง สมควาที่ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์กับห้องสมุด จะต้องประสานกันคือในแง่ทฤษฎีวิชาบรรณารักษศาสตร์ให้ภาควิชาสอนส่วนการปฏิบัติและหาความเข้าใจในวิชานี้ ห้องสมุดเป็นผู้ปฏิบัติ นอกจากนี้การเรียนวิชาพื้นฐานทั่วไปของนักศึกษา

มหาวิทยาลัยรามคำแหง พบว่านักศึกษาคณะเศรษฐศาสตร์ ไม่ได้จัดวิชา LB 103 (Library Science 103) ไว้ในหลักสูตร จากการวิจัยก็พบว่า นักศึกษาคณะเศรษฐศาสตร์มีปัญหามากกว่าคณะอื่นเมื่อเปรียบเทียบเป็นรายคณะ จึงสมควรเพิ่มวิชา LB 103 ไว้ในหลักสูตรคณะเศรษฐศาสตร์

4. ผลจากการวิจัยครั้งนี้พบว่า วารสารทางวิชาการที่ห้องสมุดจัดไว้บริการไม่พอเพียง หอสมุดจึงควรเพิ่มจำนวนฉบับของวารสารที่มีความจำเป็นในระดับสูง โดยการสำเนาวารสารเพิ่มมาขึ้นให้พอเพียงกับการบริการในสาขาวิชาบริหารธุรกิจ ศึกษาศาสตร์ และวิทยาศาสตร์

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรศึกษาเปรียบเทียบการใช้แหล่งสารนิเทศในการศึกษาค้นคว้าของนักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหง คณะใดคณะหนึ่ง โดยศึกษาเปรียบเทียบกับนักศึกษา 2 กลุ่ม คือ กลุ่มนักศึกษาที่มาเรียนที่มหาวิทยาลัยสมำเสมอ กับกลุ่มนักศึกษาที่ไม่มาเรียนหรือกลุ่มนักศึกษาที่ประกอบอาชีพกับกลุ่มที่ไม่มีอาชีพ

2. ควรศึกษาความเหมาะสมของปริมาณพื้นที่ของอาคารสำนักหอสมุดกลางของมหาวิทยาลัยรามคำแหง ซึ่งเป็นมหาวิทยาลัยเปิดที่มีลักษณะพิเศษ คือ มีการบรรยายในชั้นเรียนที่มหาวิทยาลัยบางส่วน

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- กานดา พูนธารทวิ. สถิติเพื่อการวิจัย. กรุงเทพฯ : พิสิตส์เซ็นเตอร์การพิมพ์, 2530.
- "การให้บริการทางวิชาการและสื่อการสอน ณ ศูนย์บริการทางวิชาการส่วนภูมิภาค มหาวิทยาลัย
รามคำแหง ประจำปีการศึกษา 2532," ข่าวรามคำแหง. 19(10) : 7 ; กรกฎาคม
2532.
- กิริติ บุญเจือ. วิธีการศึกษาทั่วไปแบบบูรณาการสมบูรณ เล่มต้น มนุษย์อย่างไร. กรุงเทพฯ :
ไทยวัฒนาพานิช, 2525.
- จำเนียร ช่วงโชติ. งานแนะแนวในคณะต่าง ๆ. 2531. อักสำเนา.
- เจดิมเภา อจละนันท์. สภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการใช้สื่อการสอนของมหาวิทยาลัยรามคำแหง.
กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยรามคำแหง, 2529.
- ชาญวิทย์ เกษตรศิริ. ธรรมศาสตร์ 50 ปี. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์,
2527.
- ชูศรี วงศ์รัตน์. เทคนิคการใช้สถิติเพื่อการวิจัย. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ประสานมิตร, 2527.
- ทวี ทองสว่าง. ภาวะการปรับตัวของนักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหงและผลกระทบต่องานสังคม.
กรุงเทพฯ : คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง, 2524.
- _____. อิทธิพลขององค์ประกอบที่มีต่อการเรียนของนักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหง ปีการศึกษา
2524 - 2526. กรุงเทพฯ : คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง, 2527
- นงลักษณ์ ไม่นายกิจ. "บริการสนเทศ : ความหมายและประเภท," บรรณารักษศาสตร์. 26 ;
มกราคม 2526.
- "ทนายบริหาร," ข่าวรามคำแหง. 19(18) : 5 ; กันยายน 2532.
- "ทนายอาจารย์สอน LS 103," ข่าวรามคำแหง. 19(21) : 3 ; กันยายน 2532.
- พรทิพย์ สุวันทรัตน์. การศึกษากาไรแหล่งสารนิเทศในการศึกษาค้นคว้าของนักศึกษามหาวิทยาลัย
สุโขทัยบรมราชินา. ปริญญาโท กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ประสานมิตร, 2529. อักสำเนา.

- หิชน น้อยแสงศรี. "แนวทางปรับปรุงและพัฒนามหาวิทยาลัยรามคำแหง," รามคำแหง. 4 : 6 - 29 ; กรกฎาคม 2520.
- ไพฑูริย์ สีนารัตน์. หลักและวิธีสอนระดับอุดมศึกษา. กรุงเทพฯ : คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2522.
- มหาวิทยาลัย, พบวง. "แผนการศึกษาแห่งชาติ," อุดมศึกษา. 5 มีนาคม 2520.
- มุกดา ศรียงค์ และคนอื่น ๆ. การศึกษามประเมินผลบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยรามคำแหง. กรุงเทพฯ : คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง. 2525.
- บุษนา สาริยา. การใช้วิทยุเพื่อการศึกษา. นครปฐม : คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2527.
- ระพี นรพิยเอนก. "ทำไม ? เราจึงมาเรียนใหม่มหาวิทยาลัย," ข่าวรามคำแหง. 19(8) : 8 ; มิถุนายน 2532.
- รามคำแหง, มหาวิทยาลัย. คู่มือการศึกษา 2525 - 2526. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ธนบุรีพรตาสันการพิมพ์, 2526.
- _____. ปฏิรูปนิเทศน์ศึกษา ปีการศึกษา 2528. กรุงเทพฯ : 2528.
- _____. แผนพัฒนาการศึกษา ระดับอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยรามคำแหง ระยะที่ 6 (พ.ศ. 2530 - 2534). กรุงเทพฯ : 2528.
- _____. ม.ร. 30 ภาค 2 ปีการศึกษา 31. 2531.
- _____. รามฯ : ปฏิรูปนิเทศน์ศึกษา ปีการศึกษา 2527. กรุงเทพฯ : 2527.
- _____. รายงานการฝึกอบรมเรื่อง Staff Development in Higher Education ณ University of Surrey England 2526. อัดสำเนา.
- _____. รายงานการฝึกอบรมและดูงาน ณ ประเทศออสเตรเลีย ระหว่างวันที่ 5 กันยายน - 11 พฤศจิกายน 2526. 2526. อัดสำเนา.
- _____. สรุปผลการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ : การผลิตโทรทัศน์การศึกษา ครั้งที่ 2. สำนักงานวิทยุและโทรทัศน์การศึกษา, 2528.
- อ้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. หลักการวิจัยทางการศึกษา. กรุงเทพฯ : คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2528.

- วิไลภา เทพหัสดิน ณ อยุธยา. รายงานบุคลากร นิสิตนักศึกษา. กรุงเทพฯ : คณะครุศาสตร์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2530.
- วิจิตร ศรีธำณ. การศึกษาทางไกล. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช,
2529.
- สมจิตต์ เกิดประสงค. การศึกษามริการสื่อเทคโนโลยีทางการสอนในมหาวิทยาลัยรามคำแหง.
กรุงเทพฯ : สำนักหอสมุดกลางมหาวิทยาลัยรามคำแหง, 2530.
- สมชาย น้อยน้ำ และคนอื่น ๆ. การศึกษาประสิทธิภาพและปัญหาของการดำเนินงานศูนย์บริการ
ส่วนภูมิภาค มหาวิทยาลัยรามคำแหง. กรุงเทพฯ : สำนักบริการทางวิชาการและทดสอบ
ประเมินผล, 2526.
- สุจิตรา อุทมาทิน และพูนสุข ปรีวัชรวรุฒ. ความต้องการในบริการห้องสมุดของนักศึกษาระดับ
ปริญญาตรี คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์. กรุงเทพฯ : สำนักหอสมุดกลาง
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2530.
- สุรศักดิ์ หลาณาอา. เทคนิคการสอนอุดมศึกษา. กรุงเทพฯ : โอเคเอ็นเอสโตร์, 2524.
- สุวิมล อังควนิช เป็นผู้ให้สัมภาษณ์, ศักดิ์ชัย สุภาคง เป็นผู้สัมภาษณ์ ที่ฝ่ายวิจัย สำนักบริการ
ทางวิชาการและทดสอบประเมินผล เมื่อวันที่ 16 พฤศจิกายน พ.ศ. 2530.
- อบรม ลินภาส. แนะแนวทางสำเร็จในการศึกษาระดับอุดมศึกษา. กรุงเทพฯ : โอเคเอ็นเอสโตร์,
2525.
- อัญชลี ภูมิขันธ์ และวีระวรรณ คงมั่น. การสำรวจความต้องการและความสามารถในการเข้าถึง
แหล่งวัสดุเพื่อการค้นคว้าและบริการสืบค้นสารสนเทศของผู้ใช้บริการ ในสำนักหอสมุดกลาง
มหาวิทยาลัยรามคำแหง. กรุงเทพฯ : สำนักหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยรามคำแหง,
2530.
- อัมพร บุญมา. เป็นผู้ให้สัมภาษณ์, ศักดิ์ชัย สุภาคง เป็นผู้สัมภาษณ์ที่ฝ่ายวิจัย สำนักบริการทาง
วิชาการและทดสอบประเมินผล เมื่อวันที่ 18 ธันวาคม พ.ศ. 2532.
- อัมพร ปันศรี. ศึกษาความต้องการของอาจารย์ ข้าราชการ เจ้าหน้าที่ และนักศึกษา ในการใช้
บริการหอสมุดมหาวิทยาลัยรามคำแหง. กรุงเทพฯ : สำนักหอสมุดกลางมหาวิทยาลัย
รามคำแหง, 2525.

- อุทุมพร จามรมาน. แบบสอบถาม : การสร้างและการใช้. กรุงเทพฯ : คุหาองกรณ์มหาวิทยาลัย,
2530.
- เอนก พ. อุบลุมุท. "แนวคิดบางประการเกี่ยวกับมหาวิทยาลัยเปิด," วารสารรามคำแหง.
3 : 144 - 162 ; มกราคม 2520.
- Busha, Charles H. Research Methods in Librarianship Techniques and Interpretation. New York : Academic Press, 1980.
- Higham, Norman. The Library in the University. London : Andre Deutsch, 1980.
- Lewis, Roger. How to Tutor in an Open Learning Scheme : Self Study Version. London : Council for Educational Technology, 1981.
- McIntoch, Naomi E., J.A.Calder and B.Swift. A Degree of Difference : the Open University of the United Kingdom. New York : Praeger, C1977.
- Perry, Sir Walter. The Open University. San Francisco, Jossey Bass, 1977.
- Tunstall, Jeremy. The Open University Open. Amherst : University of Massachusetts Press, 1979.
- Woodley, Alan and N. McIntosh. The Door Stood Open. Sussex : Palmer Pr., 1980.

การคำนวณ

สำนักหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยรามคำแหง
 แขวงหัวหมาก บางกะปิ กรุงเทพฯ 10240

วันที่.....เดือน.....พ.ศ. 2531

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ในการทบทวนแบบสอบถาม

เรียน นักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหง

ด้วยข้าพเจ้า นายศักดิ์ชัย สุภาคง ข้าราชการพลเรือนสามัญ สังกัดสำนักหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยรามคำแหง กำลังศึกษาในระดับปริญญาโท สาขาบรรณารักษศาสตร์ ณ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร และได้ทำปริญญานิพนธ์ เรื่อง "การใช้แหล่งสารนิเทศในการศึกษาค้นคว้าของนักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหง" ในฐานะที่ท่านกำลังจะสำเร็จการศึกษา ท่านย่อมมีประสบการณ์ในการศึกษาระบบเปิดมาแล้วอย่างดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ทบทวนแบบสอบถามนี้ คำตอบของท่านที่กรอกในแบบสอบถาม จักเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการพัฒนาและปรับปรุงแหล่งสารนิเทศ ที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าในระบบการศึกษาแบบทดาคีวิชาของมหาวิทยาลัยรามคำแหงให้มีคุณภาพยิ่งขึ้น

เมื่อท่านตอบแล้วกรุณาส่งแบบสอบถามคืนผู้ประสานงานด้วย ผู้วิจัยขอขอบคุณอย่างยิ่ง มา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

ศักดิ์ชัย สุภาคง

(นายศักดิ์ชัย สุภาคง)

แบบสอบถามเรื่องการใช้แหล่งสารนิเทศในการศึกษาค้นคว้าของ
นักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหง

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบ

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ☐ ที่ตรงกับความเป็นจริงของท่าน

1. เพศ

ชาย

หญิง

2. ท่านกำลังจะสำเร็จการศึกษาจากสาขาวิชาในคณะใด

☐

นิติศาสตร์

☐

วิทยาศาสตร์

☐

บริหารธุรกิจ

☐

รัฐศาสตร์

☐

มนุษยศาสตร์

☐

เศรษฐศาสตร์

☐

ศึกษาศาสตร์

3. เวลาที่ท่านเริ่มศึกษาจนถึงเวลาที่จะสำเร็จการศึกษานี้ รวมเวลาประมาณเท่าใด

☐

$3\frac{1}{2}$ - 4 ปี

☐

5 - 6 ปี

☐

7 - 8 ปี

4. ผลการเรียนของท่านโดยเฉลี่ยตลอดหลักสูตร

☐

2.25 - 2.49

☐

มากกว่า 2.50

ตอนที่ 2 ปริมาณการใช้แหล่งสารนิเทศและประโยชน์ที่ได้รับ

คำชี้แจง ท่านที่เข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยรามคำแหงจนใกล้จะจบการศึกษานั้น ในขณะที่ท่านศึกษาอยู่ ท่านอาจจะใช้แหล่งสารนิเทศต่าง ๆ เพื่อประกอบในการเรียนของท่าน ซึ่งแหล่งสารนิเทศเหล่านั้นอาจมีทั้งแหล่งสารนิเทศที่ทางมหาวิทยาลัยจัดให้ เช่น ตำรา ประกอบกระบวนวิชาต่าง ๆ การบรรยายในชั้นเรียน การบรรยายสรุปทางวิทยุและโทรทัศน์ ศูนย์บริการทางวิชาการส่วนภูมิภาค หรือแหล่งสารนิเทศอื่น ๆ ที่ท่านได้พบเห็น เช่น หนังสือ วารสาร หนังสือพิมพ์ ตลอดจนรายการโทรทัศน์และวิทยุ

ตอนที่ 3 ปัญหาและอุปสรรคในการใช้แหล่งสารนิเทศในการศึกษาค้นคว้าของนักศึกษามหาวิทยาลัย
รามคำแหง

คำอธิบาย ข้อคำถามที่จะถามต่อไปนี้ เป็นคำถามเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคที่มีต่อการใช้แหล่ง
สารนิเทศในการศึกษาค้นคว้าของนักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหง ในด้านต่าง ๆ
5 หัวข้อใหญ่ ส่วนรายละเอียดในหัวข้อย่อยนั้น ให้นักศึกษากาเครื่องหมาย ✓ ลงใน
ช่องให้ตรงกับความเป็นจริงหรือตรงกับความคิดเห็นของนักศึกษามากที่สุด

ปัญหาและอุปสรรค	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
1. ปัญหาและอุปสรรคต่อแหล่งสารนิเทศในการศึกษาค้นคว้า <u>ด้านตำราเรียนของมหาวิทยาลัย</u>					
1.1 ตำราเรียนที่มหาวิทยาลัยผลิตขึ้นเพื่อประกอบ การศึกษาระบบวิชาต่าง ๆ ออกจำหน่าย ออกช้ากว่ากำหนด					
1.2 ราคาตำราที่จำหน่ายมีราคาแพง					
1.3 การพิมพ์ตำราทั้งตัวอักษรและภาพประกอบ มีคุณภาพต่ำ					
1.4 การเรียบเรียงเนื้อหาอ่านเข้าใจยาก					
2. ปัญหาและอุปสรรคต่อแหล่งสารนิเทศในการศึกษาค้นคว้า <u>ด้านวิทยุการศึกษา</u>					
2.1 ช่วงเวลาทบทวนบรรยายสรุปออกอากาศไม่เหมาะสม					
2.2 คลื่นที่ใช้ออกอากาศรบกวนฟังไม่ชัดเจน					
2.3 จำนวนกระบวนวิชาที่บรรยายทางวิทยุมีน้อย เกินไป					

ปัญหาและอุปสรรค	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
2.4 อาจารย์บรรยายสรุปเร็วเกินไปตามเนื้อหาไม่ทัน					
3. <u>ปัญหาและอุปสรรคต่อแหล่งสารนิเทศในการศึกษาค้นคว้าทางโทรทัศน์การศึกษา</u>					
3.1 ช่วงเวลาที่ออกอากาศไม่เหมาะสม					
3.2 กระบวนวิชาที่เสนอไม่ตรงกับวิชาที่เรียน					
3.3 รูปแบบรายการที่จัดไม่น่าสนใจ					
4. <u>ปัญหาและอุปสรรคต่อแหล่งสารนิเทศเพื่อการศึกษา ค้นคว้าทางวิทยุกระจายเสียงในชั้นเรียน</u>					
4.1 ไม่มีเวลาเข้าชั้นเรียนที่มหาวิทยาลัย					
4.2 ช่วงเวลาที่บรรยายไม่เหมาะสม					
4.3 อาจารย์ผู้สอนบรรยายเร็วเกินไปตามเนื้อหาไม่ทัน					
4.4 อุปสรรคทางโสตทัศนศึกษาที่ช่วยในการถ่ายทอดภาพและเสียงไม่ชัดเจน					
4.5 จำนวนที่นั่งฟังการบรรยายไม่พอเพียง					
5. <u>ปัญหาและอุปสรรคต่อแหล่งสารนิเทศเพื่อการศึกษา ค้นคว้าทางหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยรามคำแหง</u>					
5.1 จำนวนที่นั่งจัดไว้บริการไม่พอเพียงกับผู้ใช้บริการ					
5.2 ไม่เข้าใจระบบการจัดหมวดหมู่หนังสือของหอสมุด					
5.3 ไม่เข้าใจวิธีการค้นคว้ารายการของหอสมุด					
5.4 จำนวนหนังสือที่จำกัดให้เพิ่มออกไปอ่านภายนอกน้อยเกินไป					

ปัญหาและอุปสรรค	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
5.5 จำนวนหนังสือทั่วไปในสาขาที่สนใจศึกษาน้อย					
5.6 วารสารทางวิชาการที่มอบรับในสาขาที่ศึกษาน้อย					

นอกเหนือจากปัญหาดังกล่าวแล้ว ท่านประสบปัญหาอื่นใดอีกในการใช้สารนิเทศเพื่อการศึกษา
โปรดตอบในที่ว่างต่อไปนี้โดยละเอียด คำตอบของท่านจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการปรับปรุงบริการ
สารนิเทศต่าง ๆ เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่นักศึกษาให้มากที่สุด

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ประวัติของผู้วิจัย

ชื่อ นายศักดิ์ชัย ชื่อสกุล สุภาคง

เกิดวันที่ 16 เดือน กุมภาพันธ์ พุทธศักราช 2493

สถานที่เกิด อำเภอหล่มสัก จังหวัดเพชรบูรณ์

สถานที่อยู่ปัจจุบัน 1 ซอย 10 ถนนเสรี 2 แขวงสวนหลวง เขตพระโขนง
กรุงเทพมหานคร 10250

ตำแหน่งหน้าที่การงานปัจจุบัน หัวหน้าฝ่ายบริการผู้อ่าน บรรณารักษ์ชำนาญการ ระดับ 6

สถานที่ทำงาน สำนักหอสมุดกลางมหาวิทยาลัยรามคำแหง แขวง ห้วยหมาก
เขตบางกะปิ กรุงเทพมหานคร 10240

ประวัติการศึกษา

พ.ศ. 2509

ประโยคมัธยมศึกษาสายสามัญจากโรงเรียนอินทรีศึกษา

พ.ศ. 2515

ศศ.บ. (บรรณารักษศาสตร์) จากมหาวิทยาลัยเชียงใหม่

พ.ศ. 2532

กศ.ม. (บรรณารักษศาสตร์) จากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ประธานมณฑล

การใช้แหล่งสารนิเทศในการศึกษาค้นคว้าของนักศึกษา
มหาวิทยาลัยรามคำแหง

บทคัดย่อ
ของ
ศึกษา สุธากง

เสนอต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกบรรณารักษศาสตร์

มกราคม 2533

การวิจัยครั้งนี้มุ่งหมายเพื่อศึกษา และเปรียบเทียบปริมาณการใช้ประโยชน์ที่ได้รับและปัญหาอุปสรรค ในการใช้แหล่งสารนิเทศในการศึกษาค้นคว้าของนักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหง โดยจำแนกตามคณะที่นักศึกษาสังกัด และระดับคะแนนเฉลี่ยสะสม

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นนักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหง ที่จะจบการศึกษาในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2531 จำนวน 700 คน โดยวิธีสุ่มแบบโควตา (Quota Sampling)

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาเป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน t-test F-test ผลการวิจัยมีดังต่อไปนี้

1. นักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหง มีปริมาณการใช้และประโยชน์ที่ได้รับจากแหล่งสารนิเทศในการศึกษาค้นคว้า ในระดับมาก ได้แก่ คำร่ายประกอบการสอนวิชาต่าง ๆ ที่ผลิตโดยมหาวิทยาลัย และการเข้าฟังการบรรยายในชั้นเรียนที่มหาวิทยาลัย ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ยเกิน 3.00 มี 5 รายการ คือ การสนทนาแลกเปลี่ยนความรู้กับเพื่อน การชมและฟังรายการข่าวและสารคดีวิชาการที่ให้ความรู้ถ่ายทอดทางสถานีโทรทัศน์ต่าง ๆ การอ่านเอกสารแนบแนวข้อสอบ-คำตอบ และสรุปคำบรรยายที่มีจำนวนตามร้านค้า หนังสือพิมพ์ และหนังสือทั่วไปภาษาไทย

2. การเปรียบเทียบปริมาณการใช้และประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้แหล่งสารนิเทศในการศึกษาค้นคว้า ของนักศึกษาต่างคณะกัน ในระดับมาก พบว่า ปริมาณการใช้และประโยชน์ที่ได้รับจากคำร่ายประกอบการสอนกระบวนวิชาต่าง ๆ ที่ผลิตโดยมหาวิทยาลัยรามคำแหง ไม่แตกต่างกัน ส่วนการเข้าฟังการบรรยายในชั้นเรียนที่มหาวิทยาลัยพบว่า นักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ และคณะวิทยาศาสตร์ มีปริมาณการใช้และประโยชน์ที่ได้รับมากกว่านักศึกษาคณะรัฐศาสตร์ และคณะนิติศาสตร์

3. การเปรียบเทียบปริมาณการใช้และประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้แหล่งสารนิเทศเพื่อการศึกษา พบว่านักศึกษาที่มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมตั้งแต่ 2.50 ขึ้นไป มีปริมาณการใช้และประโยชน์ที่ได้รับ จากคำร่ายประกอบการสอนกระบวนวิชาต่าง ๆ ที่ผลิตโดยมหาวิทยาลัยรามคำแหง และจากการเข้าฟังการบรรยายในชั้นเรียน มากกว่านักศึกษาที่มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมระหว่าง 2.25 - 2.49

RAMKIAMHAENG OPEN UNIVERSITY STUDENTS' USE OF INFORMATION SOURCES

AN ABSTRACT

BY

SAKCHAI SUPHAKONG

Presented in partial fulfilment of the requirement for the
Master of Education degree in Library Science
at Srinakharinwirot University

January 1990

The purpose of this investigation was to learn and to compare of quantity of use, usefulness, and problems and obstacles of Ramkhamhaeng Open University's (RU) students in using information sources in their study with respect to the faculty they belonged to and the grade-point average (GPA).

The sample for this study, obtained by a quota sampling technique, comprised 700 RU students expecting to be graduated in the 1st semester of the B.E. 2531 academic year. A set of questionnaire of rating scale type was employed for data collection. Statistics employed for analyzing data included percentage, standard deviation, t-test, and F-test.

Major findings were as follows.

1. With respect to quantity of use and usefulness, it was found that RU textbooks and regular class attendance were rated at high level. There were 5 sources which were rated moderate, means = 3.00 and above, namely, personal conversation with peers, news and feature films on television, commercially-produced study guides in the form of questions and answers and lecture summary, newspapers, and general books in Thai language.

2. In comparing quantity of use and usefulness obtained from various sources claimed to be used at high level, it was found that there was no difference among the students from different faculties in using textbooks prepared for various courses in RU. However, with respect to class attendance, students of Education and Science Faculties claimed to use and obtain usefulness much more than students belonging to Political Science and Law Faculties.

3. With respect to students GPA, it was found that students with GPA 2.50 and above used and obtained Usefullness from RU textbooks for various courses and from class attendance much more than the students with GPA between 2.25 - 2.49.

4. Concerning problems and obstacles in using information sources, the students identified the inadequate seats in the library to be high level problems and obstacles. Followings were declared to be moderate problems, namely, educational television programs not mathching with the offered courses, inadequate seating facilities for each class, inadequate number of books for loan, and inadequate number of books of interest in each subject field.