

ความคิดเห็นของผู้ปกครองนักเรียนต่อการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา
ของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา กรุงเทพมหานคร

รายงานการวิจัย
ของ
สมชาย เกษมณี

เสนอต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกการศึกษาผู้ใหญ่
มีนาคม 2547

ความคิดเห็นของผู้ปกครองนักเรียนต่อการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา
ของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา กรุงเทพมหานคร

บทคัดย่อ
ของ
สมชาย เกษมณี

เสนอต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกการศึกษาผู้ใหญ่
มีนาคม 2547

h 303393

สมชาย เกษมณี. (2547). ความคิดเห็นของผู้ปกครองนักเรียนต่อการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา
ของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา กรุงเทพมหานคร. รายงานการวิจัย กศ.ม.
(การศึกษาผู้ใหญ่). กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
อาจารย์ที่ปรึกษา : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สอนง โลหิตวิเศษ.

การวิจัยครั้งนี้ มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้ปกครองนักเรียนต่อการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา กรุงเทพมหานคร ใน 5 ด้าน ได้แก่ ด้านการวางแผนการจัดการศึกษา ด้านการจัดหลักสูตร ด้านกิจการนักเรียน ด้านอาคารสถานที่ และด้านความสัมพันธ์กับชุมชน และเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ปกครองนักเรียนต่อการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา จำแนกตามตัวแปรเพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ของครอบครัวเฉลี่ย ต่อเดือน ระดับชั้นของนักเรียนในปกครอง และความเกี่ยวข้องกับนักเรียน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้ปกครองนักเรียน โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา กรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2547 จำนวน 255 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าที ค่าเอฟ และการทดสอบรายคู่โดยวิธีของ นิวแมน-คูลส์

ผลการวิจัยสรุปดังนี้

1. ผู้ปกครองนักเรียน โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา กรุงเทพมหานคร มีความคิดเห็นต่อการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาโดยรวม รายด้าน และรายข้อ อยู่ในระดับปานกลาง
2. การเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของผู้ปกครองนักเรียนโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา กรุงเทพมหานคร พบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ดังนี้ ผู้ปกครองที่มีวุฒิปริญญาตรีหรือสูงกว่ามีความคิดเห็นต่อการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของโรงเรียนสูงกว่าผู้ปกครองที่มีวุฒิการศึกษาต่ำกว่า ผู้ปกครองที่มีอาชีพรับราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจมีความคิดเห็นสูงกว่าผู้ปกครองที่มีอาชีพรับจ้างและนักธุรกิจ/ค้าขาย ผู้ปกครองที่มีรายได้ตั้งแต่ 10,000 บาทขึ้นไปมีความคิดเห็นสูงกว่าผู้ปกครองที่มีรายได้น้อยกว่า ผู้ปกครองนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และ 6 มีความคิดเห็นสูงกว่าผู้ปกครองนักเรียนในระดับชั้นอื่น ส่วนผู้ปกครองที่มี เพศ อายุ และความเกี่ยวข้องกับนักเรียนต่างกัน มีความคิดเห็นโดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ
3. ผู้ปกครองนักเรียนโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา กรุงเทพมหานคร ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมดังนี้ ควรจัดการศึกษาและให้ความรู้ความเข้าใจกับผู้ปกครองให้มากขึ้น ควรให้ผู้ปกครองและชุมชนมีส่วนร่วมเสนอแนะในการจัดกิจกรรม ควรให้ชุมชนใช้สถานที่และบริหารการใช้สถานที่ ควรต้องศึกษาขนบธรรมเนียม วัฒนธรรม และความต้องการของชุมชน และเข้าร่วมกิจกรรมกับชุมชนในบางโอกาส

**PARENTS' OPINIONS TOWARD PARTICIPATION IN EDUCATION MANAGEMENT
OF TRIAMUDOMSUKSA PATANAKARN RACHADA, BANGKOK**

AN ABSTRACT

BY

SOMCHAI KESMANEE

๓
373.1192
๙239๓

**Presented in partial fulfillment of the requirements for the
Master of Education degree in Adult Education
at Srinakharinwirot University**

March 2004

Somchai Kesmanee. (2003). Parents' Opinions Toward Participation in Education Management of Trium Udom Suksa School Ratchada, Bangkok. Master Project, M.Ed. (Adult Education). Bangkok: Srinakharinwirot University.
Advisor: Assistant Professor. Dr.Snong Lohitwisas.

The purposes of this study were to examine the parents' opinions toward educational management of Trium Udom Suksa School, Ratchada, Bangkok in 5 aspects: educational planning, curriculum arrangement, students' activities, building, and community relation; to compare those opinions according to gender, age, educational background, occupation, income, students' class level, and students' relation; and gather additional suggestions.

The sample used in the study was 255 parents of Trium Udom Suksa School, Ratchada, Bangkok in Educational Year 2003. The instrument used to collect data was the rating scale and open-ended questionnaire. The statistics used to analyze data were frequency, percentage, mean, standard deviation, t-test, F-test, and Newman's Keuls method.

The research findings were as follows:

1. Parents of Trium Udom Suksa School, Ratchada, Bangkok had opinions toward educational management as a whole and on each aspect at a moderate level.

2. In comparing parents' opinions of Trium Udom Suksa School, Ratchada, Bangkok, the statistical significances were found as follows: Parents having graduate degree or higher had higher opinion than those having less qualifications. Parents working related to government service had higher opinion than those working in business and hiring. Parents having income 10,000 baths and up had higher opinion than those earning less. Parents of students in mathayomsuksa 3 and 6 had higher opinion than those parents in other classes. Parents with different gender, age, and student's relation were found no statistically significant differences.

3. The suggestions from the parents of Trium Udom Suksa School, Ratchada, Bangkok were as follows: providing participatory education to parents, inviting parents and community to participate and suggest for school activity organizing, allowing communities use and manage the school building and area, the school should study community tradition, culture and needs and participate in community activities as well.

อาจารย์ที่ปรึกษาและคณะกรรมการสอบ ได้พิจารณารายงานการวิจัยฉบับนี้แล้ว
เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอก
การศึกษาผู้ใหญ่ ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒได้

อาจารย์ที่ปรึกษา

..... นวต (๐๘๐๖/๒๕๔๖)
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สนอง โลหิตวิเศษ)

คณะกรรมการสอบ

..... นวต (๐๘๐๖/๒๕๔๖) ประธาน
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สนอง โลหิตวิเศษ)

..... เสาวนีย์ เลวลัย กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.เสาวนีย์ เลวลัย)

..... นพรัตน์ กรรมการ
(อาจารย์กัมปนาท บริบูรณ์)

อนุมัติให้รับรายงานฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการศึกษา
มหาบัณฑิต วิชาเอกการศึกษาผู้ใหญ่ ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

..... เสาวนีย์ เลวลัย ประธานกรรมการบริหารหลักสูตร
(รองศาสตราจารย์ ดร.เสาวนีย์ เลวลัย)

วันที่ 3/.. เดือน มีนาคม พ.ศ. 2547

ประกาศคุณูปการ

รายงานการวิจัยฉบับนี้ สำเร็จลุล่วงได้ด้วยความกรุณาจากผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สนอง โลหิตวิเศษ อาจารย์ที่ปรึกษารายงานการวิจัย ที่ให้ความกรุณาอนุเคราะห์ ช่วยเหลือ แนะนำ ด้วยความห่วงใย และเอื้ออาทรต่อผู้วิจัยเสมอมา นับตั้งแต่เริ่มต้นจนแล้วเสร็จ ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ ที่นี้

ขอกราบขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร. เสาวนีย์ เลวลัย รองศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญแข ประจณปัจจนิก และอาจารย์กัมปนาท บริบูรณ์ ที่กรุณาเป็นกรรมการสอบ และได้ให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่องานวิจัยครั้งนี้

ขอกราบขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.เสาวนีย์ เลวลัย หัวหน้าภาควิชาการศึกษาผู้ใหญ่ รองศาสตราจารย์ ดร. เพ็ญแข ประจณปัจจนิก รองศาสตราจารย์ ดร. สุวัฒน์ วัฒนวงศ์ และอาจารย์ ดร. ราณี รัชนพงษ์ คณาจารย์ประจำภาควิชาการศึกษาผู้ใหญ่ ที่ได้ประสิทธิ์ประสาทวิชาและให้ความรู้ในการทำงานวิจัยครั้งนี้ จนงานวิจัยได้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี

ขอกราบขอบพระคุณ ท่านผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา ที่ให้ความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัยในครั้งนี้ รองศาสตราจารย์ ดร. เพ็ญแข ประจณปัจจนิก อาจารย์ศิริพงษ์ เกี้ยวสกุล อาจารย์สุวรี วิเชียรราช ที่กรุณาตรวจแก้ไขและให้คำแนะนำในการสร้างแบบสอบถาม

ขอขอบคุณผู้ปกครองนักเรียนโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา ที่ให้ความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถาม และให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่องานวิจัยครั้งนี้เป็นอย่างดี ขอขอบพระคุณเพื่อนร่วมชั้นเรียน กณ. ภาคพิเศษรุ่น 14 ทุกคน ที่ให้กำลังใจ ห่วงใย มาตลอด

ท้ายที่สุด ผู้วิจัยขอน้อมระลึกถึงพระคุณของบิดามารดาและครูอาจารย์ทุกท่านที่ได้อบรมสั่งสอน

คุณค่าและประโยชน์อันพึงมีจากรายงานการวิจัยฉบับนี้ ผู้วิจัยขอมอบแด่ผู้มีพระคุณอันประกอบด้วย บิดามารดา ครูอาจารย์ ที่เป็นกำลังใจและให้ความเมตตาช่วยเหลือตลอดมา

สมชาย เกษมณี

สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ	1
ภูมิหลัง	1
ความมุ่งหมายของการวิจัย	2
ความสำคัญของการวิจัย	3
ขอบเขตของการวิจัย	3
นิยามศัพท์เฉพาะ	5
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	7
นโยบายทางการศึกษา	7
พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ	7
นโยบายกรมสามัญศึกษา ปีงบประมาณ 2546	10
การมีส่วนร่วม	11
ความสำคัญของการมีส่วนร่วม	11
ความหมายของการมีส่วนร่วม	12
แนวคิดพื้นฐานเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา	13
การมีส่วนร่วมของผู้ปกครองในการจัดการศึกษา	17
ประวัติโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา กรุงเทพมหานคร	26
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	29
สมมติฐานในการวิจัย	31
3 วิธีดำเนินการวิจัย	32
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	32
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	34
การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	34
การเก็บรวบรวมข้อมูล	35
การวิเคราะห์ข้อมูล	35

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	36
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	37
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	37
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	37
5 สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	87
ความมุ่งหมายของการวิจัย	87
ความสำคัญของการวิจัย	87
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	87
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	88
การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	88
การเก็บรวบรวมข้อมูล	89
การวิเคราะห์ข้อมูล	89
สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล	90
อภิปรายผล	92
ข้อเสนอแนะ	96
บรรณานุกรม	98
ภาคผนวก	104
ภาคผนวก ก รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบแบบสอบถาม	105
ภาคผนวก ข จดหมายขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญ	107
ภาคผนวก ค ผลการวิเคราะห์แบบสอบถามในการวิจัย (IOC)	111
ภาคผนวก ง แบบสอบถามเพื่อการวิจัย	117
ประวัติย่อผู้วิจัย	128

บัญชีตาราง

ตาราง

หน้า

1	จำนวนประชากรของผู้ปกครองนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6 ของโรงเรียน เตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา ภาคเรียนที่ 1 ในปีการศึกษา 2546	33
2	จำนวนกลุ่มตัวอย่างของผู้ปกครองนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6 ของโรงเรียน เตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา ภาคเรียนที่ 1 ในปีการศึกษา 2546	33
3	ความถี่และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามตัวแปร	38
4	ความคิดเห็นของผู้ปกครองต่อการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของโรงเรียน เตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา กรุงเทพมหานคร โดยรวมและเป็นรายด้าน	41
5	ความคิดเห็นของผู้ปกครองต่อการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของโรงเรียน เตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา กรุงเทพมหานคร ด้านการวางแผนการจัด การศึกษา	42
6	ความคิดเห็นของผู้ปกครองต่อการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของโรงเรียน เตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา กรุงเทพมหานคร ด้านการจัดหลักสูตร	44
7	ความคิดเห็นของผู้ปกครองต่อการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของโรงเรียน เตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา กรุงเทพมหานคร ด้านกิจการนักเรียน	46
8	ความคิดเห็นของผู้ปกครองต่อการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของโรงเรียน เตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา กรุงเทพมหานคร ด้านอาคารสถานที่	48
9	ความคิดเห็นของผู้ปกครองต่อการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของโรงเรียน เตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา กรุงเทพมหานคร ด้านความสัมพันธ์กับ ชุมชน	50
10	เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ปกครองต่อการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของ โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา กรุงเทพมหานคร จำแนกตามเพศ โดยรวมและรายด้าน	52
11	เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ปกครองต่อการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของ โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา กรุงเทพมหานคร จำแนกตามอายุ โดยรวมและรายด้าน	53

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง

หน้า

12	เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ปกครองต่อการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของ โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา กรุงเทพมหานคร จำแนกตาม ระดับการศึกษาโดยรวมและรายด้าน	54
13	เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ปกครองต่อการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของ โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา กรุงเทพมหานคร จำแนกตาม ระดับการศึกษาโดยรวม	55
14	เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ปกครองต่อการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของ โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา กรุงเทพมหานคร จำแนกตาม ระดับการศึกษา ด้านการวางแผนการจัดการศึกษา	56
15	เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ปกครองต่อการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของ โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา กรุงเทพมหานคร จำแนกตาม ระดับการศึกษา ด้านการจัดหลักสูตร	57
16	เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ปกครองต่อการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของ โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา กรุงเทพมหานคร จำแนกตาม ระดับการศึกษา ด้านกิจการนักเรียน	58
17	เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ปกครองต่อการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของ โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา กรุงเทพมหานคร จำแนกตาม ระดับการศึกษา ด้านอาคารสถานที่	59
18	เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ปกครองต่อการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของ โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา กรุงเทพมหานคร จำแนกตาม ระดับการศึกษา ด้านความสัมพันธ์กับชุมชน	60
19	เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ปกครองต่อการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของ โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา กรุงเทพมหานคร จำแนกตามอาชีพ โดยรวมและรายด้าน	61

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง

หน้า

20	เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ปกครองต่อการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของ โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา กรุงเทพมหานคร จำแนกตามอาชีพ โดยรวม	62
21	เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ปกครองต่อการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของ โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา กรุงเทพมหานคร จำแนกตามอาชีพ ด้านการวางแผนจัดการศึกษา	63
22	เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ปกครองต่อการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของ โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา กรุงเทพมหานคร จำแนกตามอาชีพ ด้านการจัดหลักสูตร	64
23	เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ปกครองต่อการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของ โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา กรุงเทพมหานคร จำแนกตามอาชีพ ด้านกิจการนักเรียน	65
24	เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ปกครองต่อการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของ โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา กรุงเทพมหานคร จำแนกตามอาชีพ ด้านอาคารสถานที่	66
25	เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ปกครองต่อการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของ โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา กรุงเทพมหานคร จำแนกตามอาชีพ ด้านความสัมพันธ์กับชุมชน	67
26	เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ปกครองต่อการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของ โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา กรุงเทพมหานคร จำแนกตาม รายได้โดยรวมและรายด้าน	68
27	เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ความคิดเห็นของผู้ปกครองต่อการมีส่วนร่วมใน การจัดการศึกษาของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา กรุงเทพมหานคร จำแนกตามรายได้โดยรวม	69

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
12 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ปกครองต่อการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของ โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา กรุงเทพมหานคร จำแนกตาม ระดับการศึกษาโดยรวมและรายด้าน	54
13 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ปกครองต่อการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของ โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา กรุงเทพมหานคร จำแนกตาม ระดับการศึกษาโดยรวม	55
14 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ปกครองต่อการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของ โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา กรุงเทพมหานคร จำแนกตาม ระดับการศึกษา ด้านการวางแผนการจัดการศึกษา	56
15 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ปกครองต่อการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของ โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา กรุงเทพมหานคร จำแนกตาม ระดับการศึกษา ด้านการจัดหลักสูตร	57
16 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ปกครองต่อการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของ โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา กรุงเทพมหานคร จำแนกตาม ระดับการศึกษา ด้านกิจการนักเรียน	58
17 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ปกครองต่อการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของ โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา กรุงเทพมหานคร จำแนกตาม ระดับการศึกษา ด้านอาคารสถานที่	59
18 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ปกครองต่อการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของ โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา กรุงเทพมหานคร จำแนกตาม ระดับการศึกษา ด้านความสัมพันธ์กับชุมชน	60
19 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ปกครองต่อการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของ โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา กรุงเทพมหานคร จำแนกตามอาชีพ โดยรวมและรายด้าน	61

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง

หน้า

- 28 เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ความคิดเห็นของผู้ปกครองต่อการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา กรุงเทพมหานคร จำแนกตามรายได้ ด้านการวางแผนจัดการศึกษา 70
- 29 เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ความคิดเห็นของผู้ปกครองต่อการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา กรุงเทพมหานคร จำแนกตามรายได้ ด้านการจัดหลักสูตร 71
- 30 เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ความคิดเห็นของผู้ปกครองต่อการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา กรุงเทพมหานคร จำแนกตามรายได้ ด้านกิจการนักเรียน 72
- 31 เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ความคิดเห็นของผู้ปกครองต่อการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา กรุงเทพมหานคร จำแนกตามรายได้ ด้านอาคารสถานที่ 73
- 32 เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ความคิดเห็นของผู้ปกครองต่อการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา กรุงเทพมหานคร จำแนกตามรายได้ ด้านความสัมพันธ์กับชุมชน 74
- 33 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ปกครองต่อการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา กรุงเทพมหานคร จำแนกตามระดับชั้นของนักเรียนในปกครองโดยรวม 75
- 34 เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ความคิดเห็นของผู้ปกครองต่อการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา กรุงเทพมหานคร จำแนกตามระดับชั้นของนักเรียนในปกครองโดยรวม 76
- 35 เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ความคิดเห็นของผู้ปกครองต่อการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา กรุงเทพมหานคร จำแนกตามระดับชั้นของนักเรียนในปกครอง ด้านการวางแผนจัดการศึกษา 77

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง

หน้า

- | | | |
|----|---|----|
| 36 | เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ความคิดเห็นของผู้ปกครองต่อการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา กรุงเทพมหานคร จำแนกตามระดับชั้นของนักเรียนในปกครอง ด้านการจัดหลักสูตร | 78 |
| 37 | เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ความคิดเห็นของผู้ปกครองต่อการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา กรุงเทพมหานคร จำแนกตามระดับชั้นของนักเรียนในปกครอง ด้านกิจการนักเรียน | 79 |
| 38 | เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ความคิดเห็นของผู้ปกครองต่อการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา กรุงเทพมหานคร จำแนกตามระดับชั้นของนักเรียนในปกครอง ด้านอาคารสถานที่ | 80 |
| 39 | เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ความคิดเห็นของผู้ปกครองต่อการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา กรุงเทพมหานคร จำแนกตามระดับชั้นของนักเรียนในปกครอง ด้านความสัมพันธ์กับชุมชน | 81 |
| 40 | เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ปกครองต่อการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา กรุงเทพมหานคร จำแนกตามความเกี่ยวข้องกับนักเรียน โดยรวมและรายด้าน | 82 |
| 41 | ปัญหาเพิ่มเติมของผู้ปกครองเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา กรุงเทพมหานคร | 83 |
| 42 | ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของผู้ปกครองเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา กรุงเทพมหานคร | 85 |

บทที่ ๑

บทนำ

ภูมิหลัง

บทบาทของพ่อแม่ในการจัดการเรียนรู้ให้แก่ลูก เป็นบทบาทที่เด่นชัดและมีความสำคัญต่อการวางรากฐานที่มั่นคงให้แก่ชีวิตของเด็ก เป็นที่ยอมรับกันว่า พ่อแม่คือครูคนแรกของลูก นอกเหนือจากการเป็นผู้ให้ชีวิตแล้ว ยังเป็นผู้อบรมเลี้ยงดูให้ลูกมีพัฒนาการที่เหมาะสมทั้งด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม และสติปัญญา การส่งเสริมพัฒนาการของเด็ก เริ่มตั้งแต่เด็กอยู่ในครรภ์มารดา ในวัยทารก วัยเด็ก วัยรุ่น จนกระทั่งเติบโตเป็นผู้ใหญ่ การอบรมของพ่อแม่มีผลต่อการเจริญเติบโต การแสดงออก บุคลิกภาพ และทัศนคติของลูก เด็กเรียนรู้ทั้งจากการอบรมสั่งสอนโดยตรง การฝึกปฏิบัติ และการซึมซับจากสภาพแวดล้อม และตัวแบบที่เด็กเห็นอยู่เป็นประจำ

ในอดีตก่อนจะมีระบบโรงเรียนอย่างเช่นปัจจุบัน การจัดการศึกษาของไทยจะขึ้นอยู่กับพ่อแม่และครอบครัวที่ถ่ายทอดทุกสิ่งทุกอย่างของครอบครัวหรือของตระกูล เช่น ความรู้ในการทำมาหากินทั้งหลายจากคนรุ่นหนึ่งไปสู่คนอีกรุ่นหนึ่ง แต่เมื่อมีระบบการศึกษา คือ มีระบบโรงเรียนอย่างปัจจุบัน ซึ่งเป็นระบบที่ค่อนข้างแข็งมากเกินไป แข็งจนกระทั่งพ่อแม่ที่รักลูกอย่างยิ่งเกือบจะไม่มีช่องว่างหรือไม่มีโอกาสเข้าไปมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาให้กับลูกหลานของตนเอง ซึ่งอย่างนี้ก็เข้าไปส่งอาหารเช้า อาหารกลางวัน เหมือนกับที่โรงเรียนหลาย ๆ แห่งได้เปิดโอกาสให้พ่อแม่ได้ทำ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. 2544 : 1)

การจัดการศึกษาระบบปัจจุบันที่เกิดจากโรงเรียนฝ่ายเดียว ทำให้ระบบการศึกษามีปัญหาค่อนข้างมาก ในปัจจุบันที่ยอมรับกันแล้วว่า การที่พ่อแม่ไม่มีโอกาสและบทบาทในการศึกษานั้น ทำให้ขาดครูที่เป็นผู้สอนลูก-หลานด้วยความรัก ไม่ว่าจะเป็นพ่อ แม่ ปู่ ย่า ตา ยาย จำนวนไม่น้อยกว่า 20-30 ล้านคน ด้วยเหตุนี้พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ซึ่งมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 20 สิงหาคม พ.ศ. 2542 ที่ผ่านมา มีความเชื่อว่า พ่อแม่ คือ คนที่เป็นครูที่ดีที่สุด มีพลังมีทุกสิ่งทุกอย่าง รวมทั้งความตั้งใจและความปรารถนาดีต่ออนาคตของลูก-หลานตนเอง (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. 2544 : 1-2)

ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 พ่อแม่ผู้ปกครองมีบทบาทสำคัญในการจัดการเรียนรู้ให้แก่เด็กไม่น้อยไปกว่าโรงเรียน ดังที่ได้ระบุไว้ในมาตรา 8, 9, 11, 12, 13, 14, 24, 29, 38 และ 40 ซึ่งครอบคลุมทั้งหน้าที่ในการให้ลูกได้รับการศึกษา การมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา การให้ความร่วมมือแก่สถานศึกษาในการจัดการศึกษา และการจัดกระบวนการเรียนรู้เพื่อพัฒนาเด็ก (สำนักงานปฏิรูปการศึกษา (สปศ.). 2542 : 11-45)

ด้วยเหตุนี้โรงเรียนจึงมีความจำเป็นต้องสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน และต้องเกี่ยวข้องกับบุคคลหลายฝ่าย เช่น บุคลากรในโรงเรียน ผู้ปกครอง คณะกรรมการโรงเรียน เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานราชการ และบุคคลในชุมชน ซึ่งโรงเรียนมีโอกาสนในการสร้างความสัมพันธ์กับสังคม 3 ทาง คือ การให้การศึกษาแก่เยาวชน การให้บริการทรัพยากรต่าง ๆ แก่ชุมชน และการร่วมกิจกรรมระหว่างโรงเรียนกับชุมชน การให้ความร่วมมือร่วมใจ และให้บริการชุมชนเป็นเรื่องสำคัญไม่น้อย โรงเรียนเป็นส่วนหนึ่งของชุมชน ถ้าโรงเรียนได้แสดงออกซึ่งความร่วมมือร่วมใจและให้บริการชุมชนแล้ว ชุมชนย่อมจะมีความเข้าใจอันดีต่อโรงเรียน มองโรงเรียนในแง่ดี และชุมชนสนับสนุนโรงเรียนเป็นอย่างดีเช่นเดียวกัน พร้อมกันนี้ผู้บริหารโรงเรียนพึงถือว่า การบริการแก่ชุมชนเป็นหน้าที่สำคัญอันหนึ่งของตน โดยเฉพาะอย่างยิ่งโรงเรียนซึ่งมีความพร้อมในด้านต่าง ๆ ควรนำทรัพยากรที่มีอยู่ออกบริการชุมชน ทั้งนี้เพื่อช่วยพัฒนาชุมชนได้ดีขึ้นกว่าที่เป็นอยู่อย่างเต็มความสามารถ (ศิริพรรณ เจริญสุข. 2538 : 1)

ปัญหาของความสัมพันธ์ระหว่างบ้านกับโรงเรียน การที่บ้านและโรงเรียนมีการสร้างความสัมพันธ์กันไม่ได้สมบูรณ์มีสาเหตุมาจาก 1) ความสับสนในบทบาทของแต่ละฝ่ายระหว่างผู้ปกครองและครู 2) ความแตกต่างของการดำเนินงานในโรงเรียน 3) ครูและผู้ปกครองไม่เข้าใจไม่เห็นความสำคัญของประโยชน์ในการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างกัน 4) โรงเรียนไม่สามารถสนองความต้องการของผู้ปกครองและชุมชนได้ 5) โรงเรียนมุ่งแต่ในเรื่องตนเองมากเกินไป ปรับปรุงงานเพื่อความเจริญก้าวหน้า และความสำเร็จของงานเร็วเกินไป ทำให้ผู้ปกครองนักเรียนเดือดร้อนทั้งในด้านกำลังกายและกำลังงาน (พนิจดา วีระชาติ. 2542 : 10-11)

จากเหตุผลดังกล่าว ผู้วิจัยในฐานะที่เป็นผู้ปกครองและกรรมการสมาคมครูและผู้ปกครองโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา ตั้งกัศกรมสามัญศึกษา จึงสนใจและเลือกศึกษาเรื่องนี้ เพื่อนำผลการวิจัยให้กับโรงเรียนไปประกอบการกำหนดนโยบายการศึกษา โดยเฉพาะอย่างยิ่งในด้านการคิดเห็นของผู้ปกครองที่จะเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา อันจะนำไปสู่การร่วมกันพัฒนาการศึกษาต่อไป

ความมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้ปกครองนักเรียน ต่อการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา กรุงเทพมหานคร ใน 5 ด้าน คือ ด้านการวางแผน การจัดการศึกษา ด้านการจัดหลักสูตร ด้านกิจการนักเรียน ด้านอาคารสถานที่ และด้านความสัมพันธ์กับชุมชน

2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ปกครองนักเรียน ต่อการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา กรุงเทพมหานคร โดยจำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ของครอบครัวเฉลี่ยต่อเดือน ระดับชั้นของนักเรียน ความเกี่ยวข้องกับนักเรียน และเวลาที่ใช้ในการเดินทางจากบ้านถึงโรงเรียน

3. เพื่อรวบรวมปัญหาและข้อเสนอแนะความคิดเห็นของผู้ปกครองต่อการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา กรุงเทพมหานคร ใน 5 ด้าน คือ ด้านการวางแผนการจัดการศึกษา ด้านการจัดหลักสูตร ด้านกิจการนักเรียน ด้านอาคารสถานที่ และด้านความสัมพันธ์กับชุมชน

ความสำคัญของการวิจัย

ผลจากการวิจัยครั้งนี้ มีประโยชน์ต่อหน่วยงานและผู้ที่เกี่ยวข้องดังนี้

1. โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา โรงเรียนจะได้ทราบข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นในเรื่องความต้องการในการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองในการจัดการศึกษา สามารถนำข้อมูลไปกำหนดนโยบายในการวางแผนการจัดกิจกรรมต่าง ๆ รวมทั้งการให้การศึกษากับผู้ปกครอง เพื่อให้ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาให้มากขึ้น

2. ผู้ปกครองและชุมชน ผู้ปกครองและชุมชนเกิดความตระหนักและเห็นความสำคัญในการมีส่วนร่วม ให้ความร่วมมือและช่วยเหลือในการจัดกิจกรรมการศึกษาของโรงเรียน นำไปสู่การจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพต่อผู้เรียน

3. หน่วยงานระดับนโยบาย กรมสามัญศึกษา จะได้มีข้อมูลความต้องการของผู้ปกครองในการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของโรงเรียน เพื่อนำไปวางแผน กำหนดแนวนโยบาย การให้ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของโรงเรียนในภาพรวม

ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ มุ่งศึกษาความคิดเห็นของผู้ปกครองนักเรียนต่อการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา กรุงเทพมหานคร ใน 4 ด้าน คือ 1) ด้านการวางแผนการจัดการศึกษา 2) ด้านการจัดหลักสูตร 3) ด้านอาคารสถานที่ และ 4) ด้านความสัมพันธ์กับชุมชน โดยมีประชากร กลุ่มตัวอย่าง และตัวแปรที่ศึกษา ดังนี้

1. ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือ ผู้ปกครองนักเรียนโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษา พัฒนาการ รัชดา กรุงเทพมหานคร ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2546 รวมทั้งสิ้นจำนวน 1,637 คน

2. กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้ปกครองนักเรียนโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษา พัฒนาการ รัชดา กรุงเทพมหานคร ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2546 กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางสำเร็จรูปของ เกรจซี และมอร์แกน (Krejcie and Morgan, 1970 : 608) และใช้วิธีการสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi-stage Random Sampling) จากจำนวนประชากรทั้งหมด ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 311 คน

3. ตัวแปรที่ศึกษา

3.1 ตัวแปรต้น แบ่งเป็น

3.1.1 เพศ

- 1) ชาย
- 2) หญิง

3.1.2 อายุ

- 1) ต่ำกว่า 30 ปี
- 2) 30 – 39 ปี
- 3) 40 – 49 ปี
- 4) 50 ปีขึ้นไป

3.1.3 ระดับการศึกษา

- 1) ประถมศึกษา
- 2) มัธยมศึกษา
- 3) อนุปริญญา, ปวส.
- 4) ปริญญาตรีหรือสูงกว่า

3.1.4 อาชีพ

- 1) รับราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ
- 2) นักธุรกิจ/ค้าขาย
- 3) รับจ้าง
- 4) อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

3.1.5 รายได้ของครอบครัวเฉลี่ยต่อเดือน

- 1) ต่ำกว่า 8,000 บาท
- 2) 8,001 – 10,000 บาท
- 3) 10,001 – 15,000 บาท
- 4) มากกว่า 15,000 บาทขึ้นไป

3.1.6 ระดับชั้นของนักเรียนในปกครอง.....(ระบุได้มากกว่า 1 ชั้น)

3.1.7 ท่านเกี่ยวข้องกับนักเรียน โดยเป็น

- 1) บิดา มารดา
- 2) ญาติ พี่น้อง
- 3) ปู่ ย่า ตา ยาย
- 4) อื่น ๆ ระบุ.....

2. ตัวแปรตาม ได้แก่ ความคิดเห็นของผู้ปกครองนักเรียนต่อการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา กรุงเทพมหานคร ใน 5 ด้าน ได้แก่ ด้านการวางแผนการจัดการศึกษา ด้านการจัดหลักสูตร ด้านกิจการนักเรียน ด้านอาคารสถานที่ และด้านความสัมพันธ์กับชุมชน

นิยามศัพท์เฉพาะ

ความคิดเห็นของผู้ปกครองนักเรียน หมายถึง การแสดงออกทางความรู้สึก ความคิดเห็นต่อการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของผู้ปกครองนักเรียนโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา กรุงเทพมหานคร

การมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา หมายถึง การที่ผู้ปกครองนักเรียนเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น ให้ข้อเสนอแนะ หรือร่วมการตัดสินใจในการจัดการศึกษาของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา กรุงเทพมหานคร ใน 5 ด้าน ได้แก่

1. ด้านการวางแผนการจัดการศึกษา หมายถึง การที่ผู้ปกครองนักเรียนเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น การตัดสินใจ หรือการเข้าร่วมในการวางแผนการจัดการศึกษาของโรงเรียน

2. ด้านการจัดหลักสูตร หมายถึง การที่ผู้ปกครองนักเรียนเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นในการจัดหลักสูตร การบริหารหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การประเมินผล

3. ด้านกิจการนักเรียน หมายถึง การมีส่วนร่วมของผู้ปกครองในการพัฒนากิจการนักเรียน การจัดกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมหลักสูตร คู่มือสวัสดิการนักเรียน เพื่อพัฒนานักเรียนให้เป็นผู้มีคุณภาพและมีความรู้

4. ด้านอาคารสถานที่ หมายถึง ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการพัฒนาอาคารสถานที่ เพื่อส่งเสริมสภาพแวดล้อมในโรงเรียนให้เหมาะกับการจัดการเรียนการสอน และการใช้สถานที่ในโรงเรียนเพื่อจัดกิจกรรม เช่น การออกกำลังกายเพื่อสุขภาพ การเล่นฟุตบอล การออกกำลังกาย การจัดกิจกรรมชุมชน การให้บริการห้องสมุด เป็นต้น

5. ด้านความสัมพันธ์กับชุมชน หมายถึง การที่ผู้ปกครองกับโรงเรียนร่วมมือในการจัดกิจกรรมในการพัฒนาการศึกษา ได้แก่ การสนับสนุนด้านเงินทุนการศึกษา การบริจาคสิ่งของให้กับโรงเรียน และการร่วมกิจกรรมในวันสำคัญต่าง ๆ เป็นต้น

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง นำเสนอตามลำดับดังต่อไปนี้

1. นโยบายทางการศึกษาของชาติ
 - 1.1 พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ
 - 1.2 นโยบายกรมสามัญศึกษา ปีงบประมาณ 2546
2. การมีส่วนร่วม
3. การมีส่วนร่วมของผู้ปกครองนักเรียนในการจัดการศึกษา
4. ประวัติโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา กรุงเทพมหานคร
5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1. นโยบายทางการศึกษาของชาติ

นโยบายทางการศึกษาเป็นตัวกำหนดทิศทางการจัดการศึกษาของชาติและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ในหัวข้อนี้จะศึกษาส่วนที่เกี่ยวข้องดังต่อไปนี้

1.1 พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 กล่าวถึงการมีส่วนร่วมในมาตราต่าง ๆ ดังต่อไปนี้ (สำนักงานปฏิรูปการศึกษา (สปศ.). 2542 : 11-45)

มาตรา 8 การจัดการศึกษาให้ยึดหลักดังนี้

- (1) เป็นการศึกษาตลอดชีวิตสำหรับประชาชน
- (2) ให้สังคมมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา
- (3) การพัฒนาสาระและกระบวนการเรียนรู้ให้เป็นไปอย่างต่อเนื่อง

มาตรา 9 การจัดระบบ โครงสร้าง และกระบวนการจัดการศึกษา ให้ยึดหลักดังนี้

- (1) มีเอกภาพด้านนโยบายและมีความหลากหลายในการปฏิบัติ
- (2) มีการกระจายอำนาจไปสู่เขตพื้นที่การศึกษา สถานศึกษา และองค์กรปกครองส่วน

ท้องถิ่น

(3) มีการกำหนดมาตรฐานการศึกษา และจัดระบบประกันคุณภาพการศึกษาทุกระดับ และประเภทการศึกษา

(4) มีหลักการส่งเสริมมาตรฐานวิชาชีพครู ณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา และการพัฒนาครู ณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

(5) ระดมทรัพยากรจากแหล่งต่าง ๆ มาใช้ในการจัดการศึกษา

(6) การมีส่วนร่วมของบุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่น

มาตรา 11 บิดา มารดา หรือผู้ปกครองมีหน้าที่จัดให้บุตรหรือบุคคลซึ่งอยู่ในความดูแล ได้รับการศึกษาภาคบังคับ ตามมาตรา 17 และตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนให้ได้รับการศึกษา นอกเหนือจากการศึกษาภาคบังคับ ตามความพร้อมของครอบครัว

มาตรา 12 นอกเหนือจากรัฐ เอกชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ให้บุคคล ครอบครัว องค์กรชุมชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่น มีสิทธิในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ทั้งนี้ให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวง

มาตรา 13 บิดา มารดา หรือผู้ปกครอง มีสิทธิได้รับสิทธิประโยชน์ดังต่อไปนี้

(1) การสนับสนุนจากรัฐ ให้มีความรู้ความสามารถในการอบรมเลี้ยงดูและการให้การ ศึกษาแก่บุตรหรือบุคคลซึ่งอยู่ในความดูแล

(2) เงินอุดหนุนจากรัฐสำหรับการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของบุตรหรือบุคคลซึ่งอยู่ใน ความดูแลที่ครอบครัวจัดให้ ทั้งนี้ตามที่กฎหมายกำหนด

(3) การลดหย่อนหรือยกเว้นภาษีสำหรับค่าใช้จ่ายการศึกษาตามที่กฎหมายกำหนด

มาตรา 14 บุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบัน ศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่น ซึ่งสนับสนุนหรือจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีสิทธิ ได้รับสิทธิประโยชน์ตามควรแก่กรณี ดังต่อไปนี้

(1) การสนับสนุนจากรัฐให้มีความรู้ความสามารถในการอบรมเลี้ยงดูบุคคลซึ่งอยู่ใน ความดูแลรับผิดชอบ

(2) เงินอุดหนุนจากรัฐสำหรับการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานตามที่กฎหมายกำหนด

(3) การลดหย่อนหรือยกเว้นภาษีสำหรับค่าใช้จ่ายการศึกษาตามที่กฎหมายกำหนด

มาตรา 24 การจัดกระบวนการเรียนรู้ ให้สถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการ ดังต่อไปนี้

- (1) จัดเนื้อหาสาระและกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจและความถนัดของผู้เรียน โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล
- (2) ฝึกทักษะ กระบวนการคิด การจัดการ การเผชิญสถานการณ์ และการประยุกต์ความรู้มาใช้เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหา
- (3) จัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง ฝึกการปฏิบัติให้ทำได้ คิดเป็น ทำเป็น รักการอ่าน และเกิดการใฝ่รู้อย่างต่อเนื่อง
- (4) จัดการเรียนการสอนโดยผสมผสานสาระความรู้ด้านต่าง ๆ อย่างได้สัดส่วนสมดุลกัน รวมทั้งปลูกฝังคุณธรรม ค่านิยมที่ดีงามและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ไว้ในทุกวิชา
- (5) ส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้สอนสามารถจัดบรรยากาศ สภาพแวดล้อม สื่อการเรียน และอำนวยความสะดวกเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และมีความรอบรู้ รวมทั้งสามารถใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ ทั้งนี้ผู้สอนและผู้เรียนอาจเรียนรู้ไปพร้อมกันจากสื่อการเรียนการสอนและแหล่งวิทยาการประเภทต่าง ๆ
- (6) จัดการเรียนรู้ให้เกิดได้ทุกเวลา ทุกสถานที่ มีการประสานความร่วมมือกับบิดามารดา ผู้ปกครอง และบุคคลในชุมชนทุกฝ่าย เพื่อร่วมกันพัฒนาผู้เรียนตามศักยภาพ

มาตรา 29 ให้สถานศึกษาร่วมกับบุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่น ส่งเสริมความเข้มแข็งของชุมชนโดยจัดกระบวนการเรียนรู้ภายในชุมชน เพื่อให้ชุมชนมีการจัดการศึกษาอบรม มีการแสวงหาความรู้ ข้อมูล ข่าวสาร และรู้จักเลือกสรรภูมิปัญญาและวิทยาการต่าง ๆ เพื่อพัฒนาชุมชนให้สอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการ รวมทั้งหาวิธีการสนับสนุนให้มีการแลกเปลี่ยนประสบการณ์การพัฒนา ระหว่างชุมชน

มาตรา 38 ในแต่ละเขตพื้นที่การศึกษา ให้มีคณะกรรมการและสำนักงานการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรมเขตพื้นที่การศึกษา มีอำนาจหน้าที่ในการกำกับดูแลสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา ระดับต่ำกว่าปริญญา รวมทั้งพิจารณาการจัดตั้ง ยุบ รวม หรือเลิกสถานศึกษา ประสาน ส่งเสริมและสนับสนุนสถานศึกษาเอกชนในเขตพื้นที่การศึกษา ประสานและส่งเสริมองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้สามารถจัดการศึกษาสอดคล้องกับนโยบายและมาตรฐานการศึกษา ส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการศึกษาของบุคคล ครอบครัว องค์กรชุมชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่นที่จัดการศึกษาในรูปแบบที่หลากหลาย รวมทั้งการกำกับดูแลหน่วยงานด้านศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรมในเขตพื้นที่การศึกษา

คณะกรรมการการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรมเขตพื้นที่การศึกษา ประกอบด้วย ผู้แทนองค์กรชุมชน ผู้แทนองค์กรเอกชน ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้แทนสมาคมผู้ประกอบการวิชาชีพครู ผู้แทนสมาคมผู้ประกอบการวิชาชีพบริหารการศึกษา ผู้แทนสมาคมผู้ประกอบการและครู ผู้นำทางศาสนา และผู้ทรงคุณวุฒิด้านการศึกษา ศาสนา ศิลปและวัฒนธรรม

จำนวนกรรมการ คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ วิธีการสรรหา การเลือกประธานกรรมการและกรรมการ วาระการดำรงตำแหน่ง และการพ้นจากตำแหน่ง ให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวง

ให้ผู้อำนวยการสำนักงานการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรมเขตพื้นที่การศึกษา เป็นกรรมการและเลขานุการของคณะกรรมการการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรมเขตพื้นที่การศึกษา

มาตรา 40 ให้มีคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา ระดับต่ำกว่าปริญญาของแต่ละสถานศึกษา เพื่อทำหน้าที่กำกับและส่งเสริมสนับสนุนกิจการของสถานศึกษา ประกอบด้วย ผู้แทนผู้ประกอบการ ผู้แทนครู ผู้แทนองค์กรชุมชน ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้แทนศิษย์เก่าของสถานศึกษา และผู้ทรงคุณวุฒิ

จำนวนกรรมการ คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ วิธีการสรรหา การเลือกประธานกรรมการ และกรรมการ วาระการดำรงตำแหน่ง และการพ้นจากตำแหน่ง ให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวง

ให้ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นกรรมการและเลขานุการของคณะกรรมการสถานศึกษา (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. 2543 : 3)

1.2 นโยบายกรมสามัญศึกษา ปีงบประมาณ 2546

กรมสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ มุ่งมั่นพัฒนาการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน 12 ปี ให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพ สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 นโยบายรัฐบาลและนโยบายกระทรวงศึกษาธิการ จากการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ 10 ประการ ที่ผ่านมาในปีงบประมาณ 2545 โรงเรียนสามารถดำเนินการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอยู่ในระดับดี ในปีงบประมาณ 2546 กรมสามัญศึกษาจึงกำหนดนโยบายที่สานต่อยุทธศาสตร์ 10 ประการ เพื่อมุ่งมั่นให้โรงเรียนสามารถพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้ไปถึงการแลกเปลี่ยนการเรียนรู้เพื่อขยายผลและพัฒนาแนวทางให้เกิดเป็นระบบที่ยั่งยืน และให้เด็กและเยาวชนเป็นคนดี มีปัญญา มีความสุข สามารถดูแลตนเอง ครอบครัว และสังคมให้ดียิ่งขึ้นต่อไป

วิสัยทัศน์

กรมสามัญศึกษาเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพเป็นแกนนำในการปฏิรูปการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานให้ทั่วถึงทุกกลุ่มเป้าหมาย เต็มตามศักยภาพและมีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของชาติและมาตรฐานสากล

อุดมการณ์

เพื่อให้ประชาชนได้รับการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างทั่วถึงและมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ สามารถเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง มีคุณธรรม จริยธรรม และดำรงชีวิตแบบวิถีไทยอยู่ในสังคมโลกได้อย่างมีความสุข

พันธกิจ

1. เป็นแกนนำในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานที่สามารถรองรับสิทธิและ โอกาสทางการศึกษาของประชาชนอย่างทั่วถึงทุกกลุ่มเป้าหมาย
2. พัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพและคุณธรรมจริยธรรมของผู้เรียน
3. กระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษาพื้นฐานโดยการมีส่วนร่วมของทุกฝ่ายที่เสริมสร้างความเข้มแข็งและความเป็นผู้นำแก่องค์กรระดับปฏิบัติการ ให้สามารถบริหารและจัดการศึกษาได้ตามนโยบาย แผนและมาตรฐานการศึกษาของชาติ
4. กำหนดและดำเนินการตามนโยบายการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ควบคุม กำกับ ประเมินผลและตรวจสอบมาตรฐานคุณภาพการจัดการศึกษาในสถานศึกษา
(กรมสามัญศึกษา. 2546 : 5-6)

2. การมีส่วนร่วม

ความสำคัญของการมีส่วนร่วม

ความสำคัญของการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ซึ่งเกิดจากกระแสดemand ในการมีส่วนร่วมของประชาชนทั่วไป ชุมชน นักวิชาการ ที่จะมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของบุคลากรของตนเองอย่างแท้จริง ซึ่งกระแสดemand การมีส่วนร่วมดังกล่าวทวีขึ้นเรื่อย ๆ จนกลายเป็นประเด็นสำคัญในการปฏิรูปการศึกษาและได้รับการบัญญัติในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 ให้มีกฎหมายการศึกษา ซึ่งเป็นที่มาของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542

นอกจากนี้ การมีส่วนร่วมของชุมชนและท้องถิ่นจะทำให้เกิดการถ่ายทอดความรู้ที่สอดคล้องกับวิถีชีวิต อาชีพ วัฒนธรรม สภาพแวดล้อม และทรัพยากรของชุมชน ซึ่งจะทำให้เด็กมีความสามารถ มีทักษะที่จะดำรงชีวิต และสามารถพัฒนาตนเองตามวิถีชีวิตของชุมชน ซึ่งจะส่งผลให้เกิดการพัฒนาทางสติปัญญา ความสามารถของชุมชนโดยรวม ทำให้ชุมชนมีความเข้มแข็ง และเป็นรากฐานของการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศต่อไป (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. 2543 : 6)

ความหมายของการมีส่วนร่วม

พิมพวลย์ ปรีดาสวัสดิ์ (2526 : 74 – 75) ให้ความหมายของการมีส่วนร่วมของประชาชนในฐานะที่เป็นยุทธศาสตร์การพัฒนามาว่า มีพื้นฐานที่สำคัญ 3 ประการ ประการที่หนึ่ง ชาวบ้านเป็นตัวหลักในการแก้ปัญหาของเขาเอง รัฐมีบทบาทเพียงตัวกระตุ้นและสนับสนุนเท่านั้น ประการที่สอง การพัฒนาที่แท้จริงเป็นการพัฒนาศักยภาพมนุษย์โดยส่วนรวมให้สามารถพึ่งพาตนเองได้ ดังนั้นการมีส่วนร่วมจึงรวมถึงการกระจายข้อมูลข่าวสาร เพื่อพัฒนาระดับการรับรู้และขีดความสามารถในการแก้ปัญหาด้วยตนเอง และประการสุดท้าย การพัฒนายึดหลักจากสิ่งที่มีอยู่แล้วในชุมชน กล่าวคือ พื้นฐานและวิถีชีวิตที่ดำรงอยู่ในชุมชน

ยูวัฒน์ วุฒิเมธี (2526 : 20) ให้ความหมายของการมีส่วนร่วมของประชาชนไว้ว่า การเปิดโอกาสให้ประชาชนได้คิดริเริ่ม พิจารณาคัดสินใจ ปฏิบัติและรับผิดชอบในเรื่องที่มีผลกระทบถึงตัวประชาชนเอง

ปรัชญา เวสารัชช์ (2528 : 4) กล่าวว่า การที่ประชาชนได้ใช้ความพยายามหรือใช้ทรัพยากรบางอย่างของตน เช่น ความคิด ความรู้ ความสามารถ แรงงาน เงินทุน วัสดุ ในกิจกรรมพัฒนานั้น การมีส่วนร่วมจะทำให้ประชาชนหลุดพ้นจากการเป็นผู้รับผลจากการพัฒนา และเป็นผู้ทำให้เกิดกระบวนการพัฒนา ดังนั้น การมีส่วนร่วมจึงเป็นได้ทั้งวิธีการซึ่งนำไปสู่การพัฒนาและเป็นเป้าหมายของการพัฒนาด้วย

ประพนธ์ ปิยรัตน์ (2534 : 17) เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมที่เป็นวิธีการ (participation as a mean) เสมือนเรือที่ต้องการคนลากจูง คนที่ลากจูง ตั้งเป้าหมายไว้และจูงให้ชุมชนมีส่วนร่วม ส่วนการมีส่วนร่วมของชุมชนแบบเป็นเป้าหมายหรือเป้าประสงค์ (participation as an end) เป็นการมีส่วนร่วมของชุมชนที่ร่วมกันตั้งเป้าหมายไว้ เสมือนเรือที่ไม่ต้องการคนลากจูง ซึ่งจะเป็นการมีส่วนร่วมแบบยั่งยืน เพราะประชาชนได้ทำกิจกรรมร่วมกัน เกิดความเชื่อมั่นในตนเองและมีความภาคภูมิใจเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันจนทำให้เกิดการพึ่งตนเองได้ในที่สุด

รีดเดอร์ (Reader อ้างถึงใน กรรณิกา ชะมดี. 2524 : 10) ได้ให้ความหมายการมีส่วนร่วม คือ การที่บุคคลและกลุ่มชน ได้เข้าไปมีปฏิสัมพันธ์ทางสังคมซึ่งกันและกัน

เดวิส และนิวสตรอม (Davis and Newstrom อ้างถึงใน เสริมศักดิ์ วิชาลาภรณ์. 2537 : 182) ให้ความเห็นว่า การมีส่วนร่วมนั้นเกี่ยวข้องกับ (1) การเข้าไปเกี่ยวข้องด้วย (involvement) (2) การให้หรือเอื้อประโยชน์ (contribution) และ (3) การรับผิดชอบ (responsibility)

โอคเลย์ (Oakley. 1991 : 8 – 9) เห็นว่า การมีส่วนร่วม หมายถึง การดำเนินกิจกรรมที่เกี่ยวข้อง 3 ลักษณะต่อไปนี้ 1) เป็นการให้การช่วยเหลือ 2) เป็นการให้อำนาจ และ 3) เป็นงานขององค์กร โดยย้าสำคัญของการให้อำนาจว่าหมายถึงการมีส่วนร่วม การให้อำนาจเป็นการเพิ่มหรือพัฒนาทักษะ จิตความสามารถในการบริหาร การมีส่วนร่วมจึงมีความสัมพันธ์ กับการให้อำนาจ องค์กรเป็นปัจจัยพื้นฐานของการให้อำนาจ และมักจะเป็นรากฐานสำคัญของการให้ความช่วยเหลือ ด้วย ดังนั้นการช่วยเหลือ การให้อำนาจและงานขององค์กร จึงมีความเกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วม

กุสตาโว (Gustavo. 1992 : 4) กล่าวว่า การมีส่วนร่วม หมายถึง การเข้าไปมีหน้าที่หรือมีส่วนร่วมรับผิดชอบในบางอย่าง แต่ต่อมาความหมายของการมีส่วนร่วมนี้เชื่อมโยงไปสู่กระบวนการในการเข้าไปมีส่วนรับผิดชอบของแต่ละบุคคลหรือกระบวนการในการเปลี่ยนแปลงในภาพรวม

จากความหมายของการมีส่วนร่วมดังกล่าว อาจกล่าวได้ว่า การมีส่วนร่วมของชุมชนและท้องถิ่นในการจัดการศึกษา หมายถึง การให้โอกาสประชาชนในฐานะเป็นส่วนหนึ่งของชุมชนและท้องถิ่น ได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของโรงเรียน โดยร่วมแสดงความคิดเห็นและกระทำในสิ่งที่เห็นพ้องต้องกัน ตลอดจนร่วมพิจารณากำหนดปัญหา ความต้องการของประชาชน ชุมชน โรงเรียน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อช่วยเหลือแก้ไขปัญหาหาแนวทางพัฒนาโรงเรียน

แนวคิดพื้นฐานเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา

แนวคิดใหม่ในการจัดการศึกษา คือ การให้ชุมชน ท้องถิ่น และทุกส่วนของสังคมมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ทั้งนี้เนื่องจากโรงเรียนเป็นหน่วยงานหนึ่งของสังคม โรงเรียนจึงควรเป็นโรงเรียนของชุมชนที่มีการจัดการเรียนการสอน โดยการเรียนรู้เห็นและความร่วมมือของประชาชนและชุมชน การมีส่วนร่วมของชุมชนจึงมีความสำคัญ เนื่องจากการทำให้ประชาชนได้ทราบเกี่ยวกับการดำเนินงานและกิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียนเป็นการสร้างความน่าเชื่อถือ ความมั่นใจ และความนิยมให้เกิดขึ้นในชุมชน นอกจากนั้นยังเป็นการสนับสนุนให้ประชาชน ชุมชนได้เข้ามาช่วยเหลือเกื้อกูลกิจกรรมต่างๆ ของโรงเรียน ทั้งด้านการเงิน วัสดุ แรงงาน และกำลังใจส่งเสริมให้ประชาชนมีความเข้าใจความสำคัญของการศึกษา และถือเป็นหน้าที่ของประชาชนและชุมชนจะต้องให้ความสนใจ และมีส่วนร่วมดูแลการจัดการศึกษาของโรงเรียน (ภิญโญ สาร. 2526 : 315)

บทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 มาตรา 81 บัญญัติไว้ว่า รัฐต้องการศึกษาและอบรมและสนับสนุนให้เอกชนจัดการศึกษาอบรมให้เกิดความรู้คู่คุณธรรม จัดให้มีกฎหมายเกี่ยวกับการศึกษาแห่งชาติ ปรับปรุงการศึกษาให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจและสังคมสร้างเสริมความรู้และปลูกฝังจิตสำนึกที่ถูกต้องเกี่ยวกับการเมืองการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข สนับสนุนการค้นคว้าวิจัยในศิลปะและวัฒนธรรมของชาติ (สำนักคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ. 2541 : 25) ซึ่งได้นำไปสู่การตราพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 มีผลบังคับเมื่อวันที่ 20 สิงหาคม 2542 ในมาตรา 9 ได้ตราไว้ว่า การจัดระบบโครงสร้างและกระบวนการจัดการศึกษาให้ยึดหลักมีเอกภาพด้านนโยบายและมีความหลากหลายในการปฏิบัติ มีการกระจายอำนาจไปสู่เขตพื้นที่การศึกษา สถานศึกษา และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีการกำหนดมาตรฐานการศึกษาและจัดระบบประกันคุณภาพการศึกษาทุกระดับและประเภทการศึกษา มีหลักการส่งเสริมมาตรฐานวิชาชีพครู ณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาและพัฒนาครู ณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ระดมทรัพยากรจากแหล่งต่าง ๆ มาใช้ในการจัดการศึกษา การมีส่วนร่วมของบุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่นๆ (กรมสามัญศึกษา. 2542 : 8 -9)

จากกฎหมายฉบับสองฉบับนี้ การมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาจึงเป็นเรื่องที่มีความสำคัญต่อการจัดการศึกษาของประเทศเป็นอย่างยิ่งที่ไม่อาจปฏิเสธและละเลยได้ ดังนั้นการค้นคว้าวิจัยให้เกิดความรู้ ความเข้าใจ และทักษะในการบริหารจัดการ เพื่อให้เกิดการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาจึงเป็นเรื่องจำเป็น และจากแนวคิด ทฤษฎี ข้อค้นพบของนักการศึกษา นักวิชาการ ที่เป็นแนวคิดพื้นฐานในการศึกษาค้นคว้าดังต่อไปนี้

ระบบการศึกษาหรือกระบวนการเรียนรู้เป็นสิ่งที่ไม่สามารถแยกออกจากโครงสร้างทางสังคมได้ การศึกษามีความเชื่อมสัมพันธ์กับสังคม ทั้งในประเด็นการสร้างคนที่มีสติปัญญา รู้จักคิด ใช้วิจารณญาณ สร้างความเป็นพลเมืองดี เป็นความจริงที่ไม่อาจปฏิเสธได้ว่าการศึกษเป็นส่วนหนึ่งของระบบสังคม แต่ระบบสังคมประกอบไปด้วยโครงสร้างอำนาจ ค่านิยมเป็นตัวกำหนดโครงสร้าง แนวทางและแบบแผนการจัดการศึกษา ตลอดจนหลักสูตรและระบบการเรียนการสอน การจัดการศึกษาในช่วงที่ผ่านมา ได้รับผลกระทบมาจากเทคโนโลยีและสารสนเทศของโลกไร้พรมแดนซึ่งเป็นผลมาจากการเผยแพร่แนวคิดวิทยาศาสตร์ เมื่อสี่ร้อยปีที่ผ่านมา ทำให้ความคิดเป็นไปในทางเศรษฐกิจ การเมือง สังคม วัฒนธรรมและการศึกษาของไทย จนทำให้เกิดการมองข้าม วัฒนธรรมพื้นบ้าน และศักยภาพในการสร้างสรรค์ของตนเอง ซึ่งบัดนี้ถึงเวลาที่จะต้องตรวจสอบ

เพื่อแสวงหาทางเลือกอย่างจริงจัง เพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่ที่สร้างสรรค์ต่อสิ่งมีชีวิตในยุคต่อไป (ศิริกาญจน์ โกสมุทร. 2542 : 33)

ในระบบการจัดการศึกษาแบบดั้งเดิมที่การศึกษาทำหน้าที่สร้างความเข้มแข็งให้ชุมชน นั้น อุทัย ดุลยเกษม และอรศรี งามวิทยาพงศ์ (2540 : 25 – 31) ได้ศึกษาและสรุปว่าการศึกษาในชุมชนเกิดขึ้นในลักษณะและกระบวนการเรียนเพื่อชีวิตของชุมชน โดยพัฒนาบุคคลให้มีความรู้ความสามารถพื้นฐานในการดำรงชีวิตและเลี้ยงชีพ รู้จักใช้และคิดค้นเทคโนโลยี ฝึกให้มีทักษะในการจัดการในการแก้ปัญหาสภาพแวดล้อมและทรัพยากรชุมชน รวมทั้งพัฒนาสติปัญญาของบุคคล ในด้านการคิด การจำ จินตนาการและพัฒนาด้านจิตวิญญาณ ให้มีสำนึกทางจริยธรรม เข้าใจคุณค่าของชีวิตธรรมชาติและสติปัญญา ซึ่งความรู้ความสามารถและคุณธรรมของปัจเจกบุคคลที่ได้รับการพัฒนาอย่างถูกต้องเหมาะสมสอดคล้องกับชุมชนนี้ จะมีผลส่งกลับมาพัฒนาชีวิตสภาพแวดล้อม และทรัพยากรของชุมชน ทำให้ชุมชนมีสมาชิกที่มีคุณภาพ ประกอบกับโครงสร้างทางสังคมแบบแนวราบของชุมชน และความสัมพันธ์เชิงสังคม รวมทั้งกิจกรรมต่างๆในชุมชนทำให้คนในชุมชนมีโอกาสแลกเปลี่ยนการเรียนรู้อย่างกว้างขวาง เป็นการเพิ่มพูนความรู้ความสามารถ ทักษะที่จะก่อให้เกิดการตั้งสมและพัฒนาเป็นองค์ความรู้หรือภูมิปัญญาของชุมชน นอกจากนี้กระบวนการเรียนรู้เพื่อชีวิตหรือการศึกษาแบบนี้ยังมีบทบาทสำคัญต่อการพัฒนาการของบุคคลและชุมชนในทุกด้าน เพราะมีลักษณะบูรณาการหรือเป็นองค์รวมทำหน้าที่เชื่อมบุคคล ชุมชน ให้สอดคล้องกับธรรมชาติ และเชื่อมโยงกิจกรรมในชุมชน เทคโนโลยี นิเวศวิทยา พิธีกรรม ประเพณี ค่านิยม ทำให้ชุมชนเกิดความเป็นปึกแผ่น ทั้งนี้ยังเป็นการถ่ายทอดวัฒนธรรมหรือการขัดเกลาทางสังคม (Transmission of Culture Socialization Function) ของชุมชนเพื่อสร้างสมาชิกใหม่ในชุมชนให้มีความสามารถมีสติปัญญาในการดำรงชีวิตและประกอบอาชีพให้มีความสอดคล้องกับค่านิยมและเงื่อนไขของสภาพแวดล้อม และทรัพยากรของชุมชน เพื่อสืบทอดภูมิปัญญาของชุมชนให้ต่อเนื่อง ทั้งการศึกษา ยังจัดสรรตำแหน่งและหน้าที่ให้สมาชิกในชุมชน โดยอาศัยความรู้ของบุคคลเป็นเกณฑ์ในการวินิจฉัย ซึ่งระบบการศึกษาแบบดั้งเดิมชุมชนจะเป็นผู้ตัดสินให้ความเป็นธรรมและกำหนดค่านิยมของผู้มีการศึกษาคตามสภาพความต้องการ และความจำเป็นของชุมชน

โรงเรียนกับการศึกษาในชุมชน ระบบการศึกษาดั้งเดิม ครอบครัว วัด และชุมชนเป็นแหล่งความรู้ที่หลากหลาย ปัจจุบันนี้โรงเรียนเป็นแหล่งความรู้เพียงแหล่งเดียว ที่รัฐมอบให้จัดการศึกษาด้วยความชอบธรรม ซึ่งผลต่อความเข้มแข็งของชุมชน ความสามารถและทักษะที่ผู้เรียนได้รับ ไม่สอดคล้องกับความรู้เดิมในชุมชน ภูมิปัญญาของชุมชนถูกทอดทิ้ง เนื้อหาสาระการเรียนรู้ถูกกำหนดโดยรัฐ การศึกษากลายเป็นการศึกษาแบบแยกส่วน มุ่งพัฒนาทักษะด้านอาชีพ เฉพาะอย่าง ทำให้ระบบการศึกษาในโรงเรียนทำหน้าที่เป็นเพียงเครื่องมือขัดเกลาทางสังคมที่ตอบสนองต่อการ

เรียนรู้ ทักษะและวิถีชีวิตนอกชุมชน การจัดการศึกษาในลักษณะนี้ได้ทำลายแหล่งการเรียนรู้ให้น้อยลง โรงเรียนจะต้องปรับบทบาทของตนเองให้สอดคล้องกับชุมชน เงื่อนไขสำคัญคือ โรงเรียนและชุมชนรวมทั้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต้องปรับเปลี่ยนและปรับกระบวนการทัศน์ในการทำร่วมกัน ทั้งชุมชนและโรงเรียนต้องมีวิสัยทัศน์ในการศึกษาตรงกัน การมีส่วนร่วมของชุมชนและภาคอื่น ๆ ทั้งภายในและภายนอกชุมชน มีโครงสร้างความสัมพันธ์ของการจัดการศึกษาแบบแนวราบ ผู้บริหารโรงเรียนต้องเปิดโอกาสให้ชุมชนและครูมีส่วนร่วมในความคิดริเริ่ม เพื่อสร้างการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาจะทำให้ชุมชนและโรงเรียนมีส่วนร่วมในการกำจัดอุปสรรคในการจัดการศึกษาของโรงเรียนให้น้อยลง โรงเรียนจะเห็นความสำคัญของชุมชนและร่วมมือกับชุมชนมากขึ้น (ศิริกาญจน์ โกสุมภ์. 2542 : 36)

อภิญา เวชชัย (2544) ได้พูดถึงแนวความคิดการมีส่วนร่วมของพ่อแม่ ผู้ปกครอง ในการพัฒนาการศึกษาที่สำคัญ ๆ ดังนี้

1. แนวคิดการมีส่วนร่วมในฐานะเป็นหุ้นส่วนของโรงเรียน หรือเป็นแบบ “เพื่อน” ผู้ปกครองและชุมชนทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วมที่แท้จริงในทุกกระบวนการ โดยมุ่งเน้นการทำงานร่วมกันอย่างเสมอภาคมากกว่าความร่วมมือที่เป็นพิธีการ หรือเป็นความร่วมมือที่ฝ่ายผู้ปกครองชุมชน เป็นฝ่ายให้และโรงเรียนเป็นฝ่ายรับ เป็นการพึ่งพาอาศัยซึ่งกันและกัน เป็นการเรียนรู้ร่วมกัน
2. แนวคิดการสร้างสัมพันธภาพที่เหมาะสม โดยอยู่บนพื้นฐานความเป็นตัวของตัวเอง ยอมรับความแตกต่างของชุมชน เป็นความสัมพันธ์ที่เป็นไปตามธรรมชาติมากกว่าเป็นแบบทางการ และควรเป็นสัมพันธ์แบบสองทาง มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นได้อย่างเต็มที่ ซึ่งจำเป็นต้องมีการฝึกทักษะในการสื่อสาร การยอมรับความเห็นต่างการเรียนรู้ร่วมกัน การสร้างสัมพันธ์อย่างต่อเนื่อง สม่ำเสมอ
3. การสื่อสารข้อมูลข่าวสารสองทางทำให้เกิดความร่วมมือที่มีประสิทธิภาพ ข้อมูลข่าวสารต้องเป็นข้อมูลจริง โปร่งใส มีการใช้การสื่อสารหลาย ๆ รูปแบบ มีความจริงใจ ใช้ภาพที่ง่าย ไม่เป็นทางการและมีการสื่อสารที่สม่ำเสมอ

การเข้ามามีส่วนร่วมอาจมาจากความสนใจเป็นรายบุคคล การรวมกลุ่มของบุคคลที่มีความสัมพันธ์ส่วนตัว หรือเข้าร่วมในฐานะกรรมการหรือเข้าร่วมให้คำปรึกษา ช่วยเหลือด้านวิชาการ ภูมิปัญญาท้องถิ่น การเข้าร่วมเพื่อพิทักษ์สิทธิ หรือการใช้อำนาจที่ไม่เป็นธรรม ตลอดจนการตรวจสอบในการบริหารการจัดการของหน่วยงานที่รับผิดชอบด้านต่าง ๆ ที่มีผลต่อการมีส่วนร่วม

กล่าวโดยสรุป ความสำคัญของการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาที่มาจากแนวคิดที่เป็นกระแสหลักกัน จนกลายเป็นประเด็นที่สำคัญประเด็นหนึ่งในการปฏิรูปการศึกษา รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 ได้กำหนดไว้ชัดเจนในส่วนของแนวนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐ ให้รัฐส่งเสริมและสนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชน โดยพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ได้นำแนวนโยบายพื้นฐานดังกล่าวมาแสดงเป็นเจตนารมณ์และแนวทางที่จะให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา

อย่างไรก็ตาม การจัดการศึกษาในรูปแบบโรงเรียนรับผิชอบฝ่ายเดียวได้ดำเนินการมายาวนาน ทำให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาน้อยลง ระบบราชการ นักการศึกษา และครูอาจารย์ เสมือนผู้ผูกขาดความรับผิดชอบเพียงฝ่ายเดียว ประชาชนมีส่วนเข้าไปเกี่ยวข้องกับโรงเรียนต่าง ๆ ในฐานะผู้ปกครอง ศิษย์เก่า กรรมการ หรือผู้ให้ความช่วยเหลืออุปถัมภ์ต่าง ๆ ประกอบกับวัฒนธรรมการมีส่วนร่วมของไทยตั้งแต่โบราณกาล เช่น ประเพณีการลงแขกทำนา หรือการ ร่วมมือร่วมใจในการดำเนินงานเปลี่ยนแปลงไปสู่ลักษณะ “ตัวใครตัวมัน” ต่างคนต่างอยู่ และในส่วนของการทำงาน ผู้มีอำนาจก็เคยชินกับ “อำนาจเดียว” จนเป็นวัฒนธรรมองค์กร ทำให้การปฏิรูปอาจต้องใช้ความพยายามที่จะทำให้ทั้งสองฝ่าย คือ ฝ่ายประชาชนและฝ่ายที่รับผิดชอบในการจัดการศึกษา ได้นำแนวคิดและบทบัญญัติของกฎหมายไปสู่การปฏิบัติ คือ การมีส่วนร่วมในการ จัดการศึกษา ซึ่งจะเป็วัฒนธรรมอันจะนำไปสู่ “การศึกษาของประชาชน โดยประชาชน เพื่อประชาชน” จึงเป็นเรื่องที่ท้าทายความรู้สึคนึกคิดและความสามารถของผู้บริหารอย่างยิ่ง

3. การมีส่วนร่วมของผู้ปกครองในการจัดการศึกษา

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ได้ให้ความสำคัญต่อยุทธศาสตร์การมีส่วนร่วม ดังจะเห็นได้จากเจตนารมณ์ ของบทบัญญัติในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติมีหลายลักษณะ หลายมาตรา ทั้งหมดความมุ่งหมายและหลักการ ซึ่งเป็นการนำแนวนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 ยืนยันถึอแนวการปฏิรูปที่เป็นเจตนารมณ์ของกฎหมาย แสดงถึงภาพรวมของการมีส่วนร่วมของหลาย ๆ ฝ่าย อันจะทำให้การจัดการศึกษาแนวใหม่ ตามความประสงค์ของผู้ปกครอง ชุมชน สถานศึกษา ซึ่งจะรวมพลังกันขับเคลื่อนไปสู่ความสำเร็จของการศึกษาไทยในอนาคต

พ่อแม่หรือผู้ปกครองจะมีความรู้ในเรื่องการศึกษาของลูกได้นั้น ควรเริ่มที่พ่อแม่ให้ความสนใจอย่างจริงจังก่อนแล้วครูเข้ามามีส่วนร่วม พ่อแม่ ผู้ปกครองควรได้ศึกษารายละเอียดในระบบของการศึกษาที่เป็นอยู่ในปัจจุบันเพียงพอที่จะพูดคุยกับลูกหลานในความปกครองของตนเองได้

บ้าง หรือแนะนำเขาได้บ้าง โรงเรียนอาจจะมีส่วนเสริมด้วยการจัดเอกสารสรุป แนะนำระบบ รูปแบบการศึกษาแจกให้ จัดประชุมพบปะ พูดคุย แนะนำให้จัดมุมพ่อแม่ให้จัดเผยแพร่ใน สื่อมวลชนต่าง ๆ และจัดฝึกอบรมให้เป็นครั้งคราว เป็นต้น

พ่อแม่หรือผู้ปกครองควรจะเป็นคนกลุ่มแรกที่ให้ข้อมูลป้อนกลับแก่โรงเรียน เพราะเป็น บุคคลที่อยู่ใกล้ชิดเด็กมากที่สุด และมีผลประโยชน์โดยตรงแก่ผู้เรียนอย่างแท้จริง การให้ข้อมูล ป้อนกลับนี้จะทำให้โรงเรียนรู้ว่าได้จัดการศึกษาไปอย่างได้ผล ไม่ได้ผลมากน้อยเพียงใด นอกจาก พ่อแม่หรือผู้ปกครองแล้ว บุคคลอื่น ๆ ในชุมชนควรจะได้มีบทบาทในการสอดส่องดูแลเด็ก นักเรียนหรือกิจการของโรงเรียนด้วยพร้อมกันไป และควรถือว่าโรงเรียนเป็นของตนเองและเป็น ส่วนหนึ่งของชุมชน การให้ข้อมูลป้อนกลับแก่โรงเรียนจะทำให้โรงเรียนรู้ว่าโรงเรียนได้ทำหน้าที่ เหมาะสมตามความต้องการของชุมชนมากน้อยเพียงใด (มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช. 2544 : 80-82)

3.1 กลวิธีในการส่งเสริมบทบาทของพ่อแม่และผู้ปกครองในการมีส่วนร่วมทางการศึกษา การส่งเสริมการอบรมเลี้ยงดูตามธรรมชาติในฐานะพ่อแม่

- 1) สร้างสัมพันธภาพที่ดีในครัวเรือน
- 2) กำหนดนโยบายและแผนการดำเนินงานที่ส่งเสริมสนับสนุนหน้าที่ ความรับผิดชอบ และความสามารถของพ่อแม่และผู้ปกครองในการอบรมเลี้ยงดูเด็ก
- 3) สร้างเครือข่ายการให้บริการต่าง ๆ ของชุมชนที่สามารถสนับสนุนการพัฒนาความรู้ ในการอบรมเลี้ยงดูเด็ก
- 4) เพิ่มจำนวนพ่อแม่ ผู้ปกครอง ที่จะสามารถเข้าร่วมกิจกรรมโดยตรงกับโรงเรียน
- 5) สร้างศูนย์ข้อมูลด้านการเรียนการสอนที่พ่อแม่ ผู้ปกครองสามารถเรียกใช้ได้
- 6) อบรมบุคลากรทางการศึกษาในโรงเรียนให้สามารถถ่ายทอดความรู้ ทักษะ และความชำนาญในการอบรมเลี้ยงดูเด็ก (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. 2544 : 19)

3.2 การส่งเสริมระบบการสื่อสารระหว่างพ่อแม่ ผู้ปกครอง กับโรงเรียน

- 1) ส่งเสริมการสร้างระบบการสื่อสารสองทาง โดยใช้วิธีการสื่อสารต่าง ๆ เพื่อให้ข้อมูล ข่าวสารด้านการศึกษาของนักเรียนแต่ละคนได้มีความทันสมัยและทันต่อความต้องการของพ่อแม่ ผู้ปกครอง นักเรียน และ โรงเรียน
- 2) ส่งเสริมให้พ่อแม่ ผู้ปกครอง และ โรงเรียน สร้างฐานข้อมูลของเด็กร่วมกัน เช่น ด้าน พัฒนาการด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม และจิตใจของเด็ก

3) จัดระบบการประชุมพบปะสังสรรค์ร่วมกันระหว่างพ่อแม่ ผู้ปกครอง โรงเรียน และ เขตการศึกษา ทั้งที่เป็นรูปแบบดั้งเดิมและกระทำปีละหนึ่งถึงสองครั้ง เช่น การประชุมครู ผู้ปกครอง หรือการประชุมประจำเมืองมาสู่ระบบที่ทันสมัยและประหยัด เช่น การสร้างโฮมเพจ จดหมายข่าว ซึ่งสามารถกระทำได้หลาย ๆ ครั้ง รวมทั้งสามารถปรับปรุงสาระที่ต้องการส่งให้ทันสมัยอยู่ตลอดเวลา

4) ส่งเสริมการสร้างสื่อให้มีความหลากหลาย เพื่อตอบสนองกับความต้องการของพ่อแม่ ผู้ปกครอง ที่มีความแตกต่างทางด้านวัฒนธรรม และชีวิตความเป็นอยู่ อาทิ การใช้ภาษาอังกฤษควบคู่กับภาษาถิ่น (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. 2544 : 20)

3.3 การส่งเสริมให้พ่อแม่และผู้ปกครอง มีบทบาทในกระบวนการเรียนรู้ของนักเรียน

1) ส่งเสริมให้ผู้ปกครองได้รับรู้กระบวนการเรียนรู้ของเด็กทั้งในและนอกชั้นเรียน
2) ชี้แจงจุดประสงค์ในการวัดผลการศึกษาในแต่ละวิชา เพื่อให้ทราบว่าโรงเรียนมีความคาดหวังสัมฤทธิ์ผลในตัวนักเรียนในระดับใด

3) เผยแพร่ความรู้และข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการจัดการศึกษาในและนอกห้องเรียน เพื่อสร้างทางเลือกในการกำหนดบทบาทของครอบครัวต่อการศึกษาของบุตรหลาน

4) มอบหมายการบ้านให้นักเรียนอย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้ให้นักเรียนนำปัญหาและข้อข้องใจไปปรึกษากับผู้ปกครองเพื่อแสวงหาคำตอบร่วมกัน

5) จัดสัมมนาเชิงปฏิบัติการเพื่อให้ครูและพ่อแม่ ผู้ปกครอง ได้ปรับเปลี่ยน และเรียนรู้บทบาทหน้าที่และรูปแบบในการจัดสภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมการเรียนรู้ของเด็ก (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. 2544 : 21)

3.4 การส่งเสริมระบบการตัดสินใจแบบมีส่วนร่วม

1) เผยแพร่สิทธิและรูปแบบวิธีการของพ่อแม่ และผู้ปกครอง ในการมีส่วนร่วมในการบริหารงานด้านต่าง ๆ ของโรงเรียน

2) ส่งเสริมการจัดตั้งกลุ่มครู ผู้ปกครอง ในทุก ๆ โรงเรียน

3) อบรมความรู้เกี่ยวกับการบริหารงานการศึกษาในระดับโรงเรียน เช่น การบริหารหลักสูตร การเงิน บุคลากร การสร้างสวัสดิภาพในโรงเรียน

4) จัดหาตำแหน่งและส่งเสริม โอกาสให้พ่อแม่ และผู้ปกครอง สามารถเข้าไปมีส่วนร่วมในการตัดสินใจทางการศึกษา

5) ส่งเสริมแนวความคิดเกี่ยวกับหุ้นส่วนการดำเนินงาน

6) ให้เกียรติและศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ให้แก่ผู้ปกครองในฐานะผู้มีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายการเปลี่ยนแปลงในโรงเรียน

7) อบรมครูและบุคลากรในการทำงานเป็นหมู่คณะกับผู้ปกครอง (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. 2544 : 22)

3.5 การส่งเสริมความร่วมมือกับชุมชน

1) เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารทางด้านวิชาการ สังคม วัฒนธรรม นันทนาการ และสุขภาพที่โรงเรียนนั้น ๆ ให้บริการแก่ชุมชน

2) ส่งเสริมระบบหุ้นส่วนการดำเนินงานกับภาคธุรกิจในพื้นที่ เพื่อระดมการสนับสนุนในโอกาสต่อไป

3) เปิดโอกาสให้เด็กที่ด้อยโอกาสได้รับการอุปการะคุณจากสังคมให้มากที่สุด

จากที่ได้กล่าวมาข้างต้น พอสรุปได้ว่า การมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของผู้ปกครอง นักเรียน เป็นการพัฒนาการศึกษาอย่างหนึ่ง ที่มีความเหมาะสมมุ่งพัฒนาคุณภาพชีวิต มีความสมดุลของความรู้และคุณธรรม ซึ่งจะเป็รากฐานในการพัฒนาระดับท้องถิ่น และระดับชาติอย่างแท้จริง ผู้วิจัยได้ศึกษาใน 4 ด้าน คือ ด้านการวางแผนการจัดการศึกษา ด้านการจัดหลักสูตร ด้านอาคารสถานที่ และด้านความสัมพันธ์กับชุมชน ตามรายละเอียดในการศึกษาต่อไป

3.6 คุณลักษณะของผู้ปกครองนักเรียน

ผู้ปกครองนักเรียน ได้แก่ บิดา มารดา หรือบุคคลอื่นที่รับผิดชอบการอบรมสั่งสอนและอุปการะนักเรียน ผู้ปกครองนักเรียนจะมีคุณลักษณะแตกต่างกันไป สิ่งที่คุณลักษณะนี้จะกระทำนั้นขึ้นอยู่กับทัศนคติที่เกี่ยวกับสิ่งนั้น ๆ ทัศนคติขึ้นอยู่กับปัจจัยอื่น ๆ คือ การคาดหวังเกี่ยวกับผลลัพธ์ คุณค่าของผลลัพธ์ที่คาดหวัง ความเชื่อเชิงปทัสถาน แรงจูงใจในการปฏิบัติตาม แสดงให้เห็นว่าความตั้งใจที่จะเข้าไปมีส่วนร่วมขึ้นอยู่กับทัศนคติ ขวกับผลรวมของความเชื่อเกี่ยวกับการคาดหวังของบุคคลอื่น ๆ ที่ให้น้ำหนักตามแรงจูงใจให้ปฏิบัติตามความเชื่อนั้น หรืออาจพูดได้ว่าบุคคลจะกระทำพฤติกรรมอย่างใดในสถานการณ์ใดสถานการณ์หนึ่ง ขึ้นอยู่กับทัศนคติและแรงกดดันทางสังคม (ปัญญา แก้วส่อง. 2531 : 44-45)

เมคส์ เมคส์กาจูณจิต (2541 : 92) กล่าวถึงปัจจัยที่จะกระตุ้นให้กรรมการศึกษามีส่วนร่วม 5 ปัจจัย คือ (1) การให้คำชมเชยหรือการได้รับคำชมเชยจากทางโรงเรียน (2) การจัดให้มีการพบปะระหว่างกรรมการศึกษา (3) การจัดให้มีของที่ระลึกแก่ผู้มาประชุม (4) การประกาศเกียรติคุณแก่กรรมการศึกษาดีเด่น และ (5) การประชาสัมพันธ์ผลงานของกรรมการการศึกษา ซึ่งเรื่องนี้เป็นเรื่อง

ของจิตวิทยาที่ทางโรงเรียนจะกระตุ้นหรือเร้าใจให้กรรมการศึกษาและประชาชนทั่วไปเข้ามามีส่วนร่วมกิจกรรมกับโรงเรียน ในข้อเท็จจริงแล้วมนุษย์เรานั้นต้องการได้รับคำชม การยกย่องมากกว่าคำตำหนิติเตียน ดังนั้นถ้าหากบุคคลในโรงเรียนมีการชมเชยการปฏิบัติงานของกรรมการศึกษา หรือประชาชนที่มาร่วมกิจกรรมแล้ว ย่อมจะเป็นการสร้างความสัมพันธ์อันดี และจะเป็นสะพานเข้าไปสู่การให้โดยเฉพาะกรรมการศึกษาที่เสียสละและทำงานตามที่ได้รับมอบหมายอย่างเต็มความสามารถจนบังเกิดผลดีแก่โรงเรียนก็สมควรจะประกาศเกียรติคุณในคุณงามความดีให้คนทั่วไปทราบ

การมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของผู้ปกครอง คือ การที่ผู้ปกครองเข้ามามีส่วนร่วมในการรับรู้ แสดงความคิดเห็น ให้ข้อเสนอแนะ ให้การสนับสนุน ช่วยเหลือในกิจกรรมของโรงเรียน ตลอดจนการมีส่วนร่วมในการรับบริการจากโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา กรุงเทพมหานคร ใน 5 ด้าน คือ ด้านการวางแผนการจัดการศึกษา ด้านการจัดหลักสูตร ด้านกิจการนักเรียน ด้านอาคารสถานที่ และด้านความสัมพันธ์กับชุมชน ผู้วิจัยนำเสนอดังต่อไปนี้

3.6.1 ด้านการวางแผนการจัดการศึกษา

การวางแผน มีผู้ให้ความหมายไว้หลายท่าน ซึ่งจะนำเสนอ ดังนี้

วิโรจน์ สารรัตนะ (2539 : 11) สรุปความหมายของการวางแผนไว้ว่า เป็นกระบวนการตัดสินใจเพื่อกำหนดวัตถุประสงค์และแนวทางการกระทำไว้ล่วงหน้า เพื่อให้บุคคลในองค์การปฏิบัติตามให้บรรลุผลตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (2539 : 84) ให้ความหมายของการวางแผนไว้ว่า การวางแผนการศึกษาเป็นการหาทางเลือกล่วงหน้าที่ดีที่สุดในการใช้ทรัพยากรที่มีอย่างประหยัดและให้ผลคุ้มค่าที่สุด โดยการดำเนินงานตามขั้นตอนอย่างมีระบบแบบแผนเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์

สนอง ปานเชียงวงษ์ (2542 : 18) สรุปความหมายของการวางแผนว่า หมายถึง การกำหนดแนวนโยบายเพื่อใช้ดำเนินการศึกษา โดยการศึกษาสภาพปัจจุบันปัญหาของประเทศที่กำลังเผชิญอยู่แล้วกำหนดปัญหาที่สำคัญที่ต้องการดำเนินการแก้ไข โดยเลือกทางเลือกที่ดีที่สุด เพื่อให้การดำเนินการสำเร็จลุล่วงตามเป้าหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ

สนานจิตร์ สุคนธ์ทรัพย์ (2543 : 9) ให้ความหมายของการวางแผนไว้ดังนี้

1. การวางแผน เป็นการเตรียมการเพื่อผลที่ต้องการในอนาคต
2. การวางแผนเป็นกระบวนการประกอบด้วยขั้นตอนที่จำเป็นต้องดำเนินการเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

3. การวางแผนต้องอาศัยการตัดสินใจอย่างมีระบบ
 4. การวางแผนควรให้ผู้เกี่ยวข้องรวมทั้งประชาชนได้มีส่วนร่วมให้มากที่สุด
 5. การวางแผนควรมีจุดมุ่งหมายเพื่อประโยชน์ของส่วนรวมมากกว่าของคนบางกลุ่ม
- สรุปได้ว่า การวางแผน หมายถึง กระบวนการเตรียมการล่วงหน้าเพื่อให้ได้ผลที่ต้องการ

ในอนาคตอย่างเป็นระบบ

การมีส่วนร่วมของผู้ปกครองในการวางแผนจัดการศึกษา

บทบาทการวางแผนการจัดการศึกษา ในส่วนที่ผู้ปกครองต้องการมีส่วนร่วมในการวางแผนจัดการศึกษาและพัฒนาแนวคิดจัดกิจกรรมส่งเสริมและแก้ไขผู้เรียนที่มีปัญหา อาจจะทำปฏิบัติได้โดยปรึกษาหารือกับครูผู้สอนกับผู้ปกครองนักเรียนด้วยกัน จะส่งผลสำคัญที่จะทำให้การจัดการศึกษาประสบความสำเร็จต่อการเรียนรู้เป็นอย่างดี (ฉลอง คงเจริญ. 2545 : 26)

3.6.2 ด้านการจัดหลักสูตร

หลักสูตร เป็นหลักและหัวใจของการจัดการเรียนการสอนเพื่อนำไปสู่เป้าหมายของการศึกษา ความเข้าใจในเรื่องของหลักสูตรและการเรียนการสอน จะทำให้การจัดการศึกษาดำเนินไปด้วยดีทั้งแก่ตัวผู้เรียนเอง และช่วยให้ครูได้มีทิศทางและสิ่งที่กำหนดในการสอน (ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์. 2543 : 23)

การมีส่วนร่วมของผู้ปกครองในการจัดหลักสูตร

การจัดการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 การมีส่วนร่วมของผู้ปกครองเป็นเรื่องที่ตราไว้ในพระราชบัญญัติอย่างชัดเจนในมาตรา 8(2) มาตรา 9(6) มาตรา 29(9) (กรมสามัญศึกษา. 2542 : 8-23) ดังนั้นการดำเนินการเพื่อให้เกิดการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของผู้ปกครองจึงเป็นเรื่องสำคัญที่จะต้องให้ความสำคัญและดำเนินการให้มีประสิทธิภาพ

สรุปได้ว่า การส่งเสริมสนับสนุนผู้ปกครองให้มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา การมีส่วนร่วมในด้านการดำเนินการเกี่ยวกับหลักสูตร เป็นเรื่องที่มีความสำคัญ เพราะการดำเนินการทางด้านหลักสูตรเป็นการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และเกิดการเจริญงอกงาม เป็นที่พึงประสงค์ของพ่อแม่ ผู้ปกครอง ชุมชน และท้องถิ่น

3.6.3 ด้านกิจการนักเรียน

งานกิจการนักเรียน เป็นงานที่ทางโรงเรียนจัดดำเนินการควบคู่กับงานวิชาการเพื่อบริการนักเรียนให้มีการพัฒนาในด้านต่าง ๆ

การบริหารงานกิจการนักเรียน หมายถึง การบริหารและนิเทศบรรดากิจการต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับนักเรียนในส่วนที่ไม่เกี่ยวกับการสอนในห้องเรียน ซึ่งได้แก่ การสำรวจเด็กเข้าเกณฑ์ การรับนักเรียน การทำทะเบียนเกี่ยวกับนักเรียน การจัดชั้นเรียน การปกครอง การรักษาระเบียบวินัย การโอนย้ายนักเรียน และการส่งเสริมนักเรียน เป็นต้น ซึ่ง ภิญโญ สาร (2523 : 185-211) เห็นว่างานบริหารกิจการนักเรียนควรมีดังต่อไปนี้คือ การจัดทำสำมะโนโรงเรียนในการคำนวณปริมาณนักเรียน การรับนักเรียน การแบ่งกลุ่ม การเลื่อนชั้น การรายงานเกี่ยวกับนักเรียน การรักษาระเบียบวินัยของโรงเรียน บริการแนะแนวนักเรียน บริการเกี่ยวกับสุขภาพของนักเรียน และกิจกรรมต่าง ๆ ของนักเรียน

พนัส หันนาคินทร์ (2528 : 219-278) สรุปว่า การบริหารงานกิจการนักเรียนนั้นอาจแบ่งออกได้เป็น 4 ประเภท คือ

1. การจัดกิจกรรมนักเรียน เช่น กิจกรรมในหลักสูตรและกิจกรรมนอกหลักสูตร ซึ่งเป็นกิจกรรมเสริมเพื่อให้การจัดการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
2. การจัดบริการแนะแนว ได้แก่ บริการต่าง ๆ ของการแนะแนว เช่น บริการให้คำปรึกษา การบริการแนะแนวการศึกษาต่อ บริการเรื่องทุนการศึกษา
3. การรักษาระเบียบวินัยในโรงเรียน ได้แก่ การแก้ไข การป้องกัน และการส่งเสริมเพื่อให้ นักเรียนอยู่ในระเบียบวินัยของโรงเรียน ประพฤติและปฏิบัติตนอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข
4. บริการอื่นๆ ที่จัดให้แก่ นักเรียน เช่น บริการสุขภาพ การจัดอาหารกลางวัน การจัดร้านค้า การจัดให้ความปลอดภัยแก่นักเรียน การจัดบริการรถรับส่งนักเรียน และการจัดสวัสดิการต่าง ๆ

3.6.4 ด้านอาคารสถานที่

เกี่ยวกับสถานที่ โรงเรียนควรเอื้อเพื่อแก่ชุมชนมาใช้อาคารสถานที่ของโรงเรียน ตลอดจนห้องสมุด โรงฝึกงาน หอประชุม สนามกีฬา และอื่น ๆ ทั้งนี้เพื่อทำกิจกรรมด้านความรู้ทางวิชาการ และกิจกรรมของประชาชนในชุมชนทั้งที่เป็นส่วนตัวและส่วนรวม โรงเรียนควรจัดโครงการที่อาจจะจัดเพื่อบริการประชาชนในชุมชน ได้แก่ โครงการส่งเสริมความรู้ทางวิชาการ โครงการส่งเสริมวิชาชีพ โครงการใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ จัดการพบปะระหว่างครูและผู้ปกครอง เนื่องใน

โอกาสพิเศษต่าง ๆ เพื่อความเข้าใจอันดี จัดกิจกรรมร่วมกับชุมชนในโอกาสต่าง ๆ อาจจะใช้สถานที่ของโรงเรียน รวมทั้งอุปกรณ์เครื่องใช้ต่าง ๆ (วรรณิ เหล่าสุนทร. (2525 : 35)

สรุปได้ว่า ด้านอาคารสถานที่ หมายถึง การที่ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมร่วมกับโรงเรียน ในการพัฒนาอาคารสถานที่ เพื่อส่งเสริมสภาพแวดล้อมในโรงเรียนให้เหมาะสมกับการจัดการเรียนการสอน และการใช้สถานที่ในโรงเรียนสำหรับออกกำลังกายเพื่อสุขภาพ

3.6.4 ด้านความสัมพันธ์กับชุมชน

การบริหารความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชนนั้นสำคัญมากต้องพิจารณากันเป็นพิเศษประเทศไทยยังเอาใจใส่เรื่องนี้น้อย ทั้งนี้เป็นเพราะโรงเรียนรัฐบาล มีรัฐบาลอุปการะ มีใช้ของประชาชนในท้องถิ่นโดยตรง แต่มีหลักฐานว่าโรงเรียนที่ได้รับความร่วมมือจากประชาชนในท้องถิ่นมักเจริญก้าวหน้าทางวัตถุ เช่น อาคารสถานที่ อุปกรณ์การสอนและให้การอบรมแก่นักเรียนเป็นอย่างดี จึงเป็นที่น่าสังเกตว่า โรงเรียนที่ได้รับรางวัลดีเด่น ส่วนมากได้รับความร่วมมือสนับสนุนจากประชาชน ส่วนผู้บริหารโรงเรียนที่ได้รับการคัดเลือกให้เป็นผู้บริหารดีเด่นนั้นก็มักอยู่ในโรงเรียนที่มีประชาชนที่ให้ความเชื่อถือและร่วมมือแก้ปัญหาการบริหารโรงเรียน (ธีรวุฒิ ประทุมพนรัตน์ และคนอื่น ๆ. (2530 : 118)

ดังนั้น การที่โรงเรียนปฐมศึกษามีความเกี่ยวข้องใกล้ชิดกับชุมชนและท้องถิ่น จึงอาจกล่าวได้ว่า นอกเป็นสถาบันการศึกษาแล้วโรงเรียนมีลักษณะเป็นสถาบันทางสังคมระดับท้องถิ่นอีกด้วย การสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนจึงเป็นสิ่งจำเป็น เพราะมีประโยชน์และความสำคัญต่อการบริหารงานในโรงเรียนเป็นอย่างยิ่ง นั่นคือ

1. ช่วยส่งเสริมการดำเนินงานด้านอื่น ๆ ของโรงเรียนเป็นไปได้โดยสะดวก
2. ช่วยสร้างความเข้าใจอันดีระหว่างโรงเรียนกับชุมชน
3. ช่วยให้โรงเรียนสามารถใช้ประโยชน์จากทรัพยากรในชุมชนให้เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินงานของโรงเรียนได้
4. ช่วยให้เข้าใจสภาพความต้องการและปัญหาของชุมชนเพื่อประกอบในการพิจารณา กำหนดนโยบายของโรงเรียน
5. มีส่วนให้ความช่วยเหลือแก่ชุมชนอันจะเป็นการพัฒนาสังคมอีกทางหนึ่ง
6. เป็นการบริหารที่ส่งเสริมในเรื่องการอยู่ร่วมกันและช่วยเหลือเกื้อกูลกันในสังคม
7. เป็นการบริหารที่มีการสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานราชการอื่น เช่น กรมการปกครอง และพัฒนาชุมชน เป็นต้น อันจะผลดีต่อทางราชการ (สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ. 2528 : 22)

ขอบข่ายงานความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน

ในการบริหารงานความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน ผู้บริหารมีบทบาทและหน้าที่รับผิดชอบในการดำเนินการให้มีกิจกรรมและการปฏิบัติที่ส่งเสริมความเข้าใจอันดีงามของชุมชนต่อโรงเรียน โดยดำเนินการตลอดระยะเวลาทั้งในและนอกโรงเรียน

สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (2528 : 26-27) เสนอทัศนะว่า ความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชนมีลักษณะเป็นความสัมพันธ์สองทาง คือ ทั้งโรงเรียนและชุมชนมีบทบาททั้งผู้ให้และผู้รับงานความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชนจึงเกี่ยวพันอยู่กับการดำเนินการ เพื่อให้โรงเรียนสามารถแสดงบทบาทของการให้และการรับความร่วมมือการสนับสนุนและความช่วยเหลือได้อย่างเต็มที่ โดยทั่วไปแล้วงานความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชนมีขอบข่ายครอบคลุมงาน ดังต่อไปนี้คือ

1. ด้านการประชาสัมพันธ์โรงเรียน
2. ด้านการให้บริการแก่ชุมชน
3. ด้านการร่วมกิจกรรมของชุมชน
4. ด้านการให้ชุมชนร่วมกิจกรรมของโรงเรียน
5. ด้านการเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนและหน่วยงานอื่น

สรุปได้ว่า โรงเรียนชุมชน เป็นโรงเรียนเพื่อประชาชนทุกเพศทุกวัย ไม่ใช่ทำหน้าที่แต่เพียงสอนนักเรียนในวัยเรียนอย่างเดียวแต่ยังต้องให้บริการในการศึกษาอบรมแก่ประชาชนนอกวัยเรียนในชุมชนให้ความรู้ทั้งสายสามัญและสายอาชีพ ตลอดจนให้บริการทางด้านการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ของชุมชนรวมทั้งการอำนวยความสะดวกในเรื่องอาคารและสถานที่เพื่อสนองความต้องการของชุมชน ฉะนั้นผู้บริหารในโรงเรียน ครู รวมทั้งบุคลากรอื่น ๆ ในโรงเรียนในชุมชนจึงต้องมีบทบาทและหน้าที่หลายประการในด้านการพัฒนาและการเป็นผู้นำชุมชนในการพัฒนาในการพัฒนาต่าง ๆ โดยอาศัยความร่วมมือกับชุมชนในชุมชน เพื่อช่วยแก้ปัญหา แก้พัฒนาสภาพแวดล้อมของท้องถิ่นพัฒนาความเป็นอยู่ของคนในชุมชนให้ดีขึ้น โรงเรียนในชุมชนจึงเป็นสถาบันทางสังคมที่มีความสำคัญเป็นอย่างยิ่งต่อความก้าวหน้าของท้องถิ่นในชนบท และในชุมชนเมืองของประเทศ ไทย รัฐจึงมีนโยบายที่ชัดเจนในการดำเนินการจัดตั้งโรงเรียนในชุมชนให้กระจายไปตาม ท้องถิ่นต่าง ๆ อย่างทั่วถึง ดังนั้นบุคลากรในโรงเรียนจึงเป็นตัวจักรสำคัญในการสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนซึ่งการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน ถ้าสามารถดำเนินไปได้ดีและบรรลุเป้าหมายตามที่นโยบายของรัฐได้ตั้งไว้ จะเป็นพัฒนาประเทศชาติให้เจริญก้าวหน้าได้ยิ่งขึ้น

4. ประวัติโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา กรุงเทพมหานคร

โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา กรุงเทพมหานคร (2545 : 1-3) เดิมชื่อ โรงเรียนพระราชราษฎร์อุปถัมภ์ สาเหตุที่เปลี่ยนชื่อเพราะเกิดปัญหาชื่อพระราชราษฎร์อุปถัมภ์ซ้ำกันหลายแห่ง เช่น โรงเรียนพระราชราษฎร์อุปถัมภ์บางโพ โรงเรียนพระราชราษฎร์อุปถัมภ์บำเพ็ญ ห้วยขวาง ทำให้เกิดความสับสนในด้านต่าง ๆ ขึ้น เป็นโรงเรียนประถมศึกษา ตั้งกวดังจังหวัดพระนคร เปิดเรียนเมื่อวันที่ 11 สิงหาคม พ.ศ. 2504 รับนักเรียนชั้นประถมศึกษามาตลอด และได้พัฒนามาโดยลำดับ วันที่ 1 ตุลาคม พ.ศ. 2516 ได้โอนไปสังกัดกองการประถมศึกษา กรมสามัญศึกษา

วันที่ 1 ธันวาคม พ.ศ. 2517 ได้เปลี่ยนจากโรงเรียนประถมศึกษาเป็นโรงเรียนมัธยมศึกษา โดยความริเริ่มของอาจารย์ใหญ่ขณะนั้น คือ นายทับทิม บุญยพัชรินทร์ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อช่วยเหลือนักเรียนที่ขาดแคลนทุนทรัพย์ แต่มีความสามารถที่จะเรียน ให้มีโอกาสเรียนต่อในชั้นมัธยมศึกษา จึงค่อย ๆ ขยับเลิกชั้นประถมศึกษา ตั้งแต่วันที่ 30 เมษายน พ.ศ. 2521 สังกัดกองการมัธยมศึกษา และได้ขยายเปิดชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ในปี พ.ศ. 2522

ปัจจุบันมีพื้นที่ 10 ไร่ 90 ตารางวา เป็นที่กระทรวงศึกษาธิการซื้อจากประชาชนและจีนทะเบียนเป็นที่ราชพัสดุ มีอาคารเรียน 4 หลัง จำนวนห้องเรียน 48 ห้อง ห้องพิเศษ 22 ห้อง ห้องบริการ 31 ห้อง อาคารฝึกงาน 1 หลัง 6 ห้อง ห้องน้ำ-ห้องส้วม 46 ที่ สนามบาสเกตบอล 1 สนาม อาคารหอประชุม โรงอาหาร 1 หลัง อาคารเอนกประสงค์ 1 หลัง แฟลตพักภารโรง 2 หลัง 18 ห้อง มีที่พักผ่อนดูหนังสือโดยรอบ

จำนวนครู-อาจารย์ ปัจจุบันมี 98 คน ลูกจ้างประจำ 16 คน นักเรียน 1,796 คน เปิดสอนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ถึงมัธยมศึกษาปีที่ 6 โดยมีแผนการเรียนดังนี้

1. แผนการเรียนวิทยาศาสตร์-คณิตศาสตร์
2. แผนการเรียนภาษาอังกฤษ-คณิตศาสตร์
3. แผนการเรียนภาษาอังกฤษ-ฝรั่งเศส
4. แผนการเรียนภาษาไทย-สังคมศึกษา

วิสัยทัศน์

“มุ่งเน้นพัฒนาให้โรงเรียนมีคุณภาพทางวิชาการ โดยใช้เทคโนโลยีที่หลากหลายเป็นที่ยอมรับของชุมชน เสริมสร้างบุคลากรด้านคุณธรรม จริยธรรม วินัย ค่านิยม สุขอนามัย ให้อยู่ในสังคมอย่างมีความสุข”

พันธกิจ

1. พัฒนานักเรียนให้มีคุณภาพทางวิชาการเป็นที่ยอมรับของสังคม
2. จัดให้มีการใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัย หลากหลาย และเหมาะสม
3. ส่งเสริมให้นักเรียนใช้จ่ายอย่างประหยัด และมีรายได้ระหว่างเรียน
4. สนับสนุนให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการพัฒนาโรงเรียน และนำภูมิปัญญาท้องถิ่นมาใช้ให้เกิดประโยชน์

5. พัฒนาระบบเครือข่ายสารสนเทศของโรงเรียนให้มีประสิทธิภาพ เชื่อมโยงทั่วถึง
6. พัฒนาบุคลากรให้ใช้เทคโนโลยีทางการศึกษาอย่างต่อเนื่องและตามศักยภาพ
7. กำหนดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้บุคลากรมีคุณธรรม จริยธรรม วินัย ค่านิยมอันพึงประสงค์

8. จัดกิจกรรมที่มีประโยชน์ต่อการพัฒนาสุขภาพ พลานามัยที่สมบูรณ์ ปลอดภัย ปราศจากยาเสพติด

เป้าประสงค์

เพื่อให้ นักเรียนมีคุณภาพทางวิชาการเป็นที่ยอมรับของสังคม ใช้แหล่งเรียนรู้ที่ทันสมัย และหลากหลายได้อย่างมีคุณภาพ มีวินัย คุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ สุขภาพ พลานามัยสมบูรณ์ ปลอดภัย ปราศจากยาเสพติด มีทักษะด้านกีฬา ดนตรีและศิลปะ มีรายได้ระหว่างเรียน รู้จักประหยัด อุดม และมีความสัมพันธ์อันดีกับชุมชน

ธรรมนูญโรงเรียน

ธรรมนูญโรงเรียนเปรียบเสมือนแผนแม่บทในการจัดการศึกษาของโรงเรียน ซึ่งแสดงข้อตกลงร่วมกันระหว่างโรงเรียน ผู้ปกครอง และชุมชน และหน่วยงานต้นสังกัดในระดับจังหวัดที่จะร่วมมือในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนให้บรรลุตามเป้าหมาย ตามระยะเวลาที่กำหนด และเป็นที่ยอมรับของชุมชน ธรรมนูญโรงเรียนเป็นหัวใจของระบบประกันคุณภาพการศึกษา ตลอดจนเป็นแนวทางในการตรวจ กำกับ ติดตาม ประเมินผล การดำเนินงานของโรงเรียน เพื่อให้ผู้ปกครอง ชุมชน เกิดความมั่นใจ พึงพอใจ และประทับใจในการจัดการศึกษาของโรงเรียน

วัตถุประสงค์ของธรรมนูญโรงเรียน

1. เพื่อให้โรงเรียนมีแผนแม่บทในการจัดการศึกษาให้ชัดเจน
2. เพื่อให้เกิดความร่วมมือในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนระหว่างโรงเรียน ผู้ปกครอง และชุมชน
3. เพื่อสนับสนุนการกระจายอำนาจความรับผิดชอบในการจัดการศึกษาให้กับบุคลากร ชุมชน องค์กร และทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

4. เพื่อให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา ได้รับรู้ทิศทาง เป้าหมาย และวิธีการจัดการศึกษาของโรงเรียน

5. เพื่อให้เป็นหลักประกันในการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน

ธรรมนูญโรงเรียน ประกอบด้วยส่วนสำคัญดังต่อไปนี้

1. ภาพรวมของโรงเรียน เป็นการนำเสนอข้อมูลโดยสังเขป เพื่อแสดงความเป็นมา สภาพปัจจุบัน และทิศทางในอนาคตของโรงเรียน

2. เป้าหมายของโรงเรียน โรงเรียนกำหนดเป้าหมายแนวทางที่จะดำเนินการ เพื่อให้บรรลุผลในการพัฒนาคุณภาพในด้านการบริหารและการจัดการพัฒนาหลักสูตร คุณภาพการจัดการเรียนการสอน

3. จุดเน้นในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน เป็นการจัดอันดับความสำคัญของการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามเป้าหมายของโรงเรียนให้สอดคล้องกับศักยภาพของโรงเรียน และความต้องการของชุมชน

4. แผนการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตร เป็นแผนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้สอดคล้องกับเป้าหมายภายในระยะเวลาที่กำหนดตามธรรมนูญโรงเรียน

5. บทบาทหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา เป็นการกำหนดบทบาทและหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา ได้แก่ คณะกรรมการโรงเรียน ผู้บริหารโรงเรียน ครู/อาจารย์ บุคลากร ผู้ปกครอง และชุมชน ให้ชัดเจน และสอดคล้องกับนโยบายและวัตถุประสงค์ของโรงเรียน

6. บทบาทและหน้าที่ของนักเรียน เป็นข้อกำหนดของโรงเรียนให้นักเรียนปฏิบัติ เพื่อพัฒนาเต็มตามศักยภาพของตนเอง และเสริมสร้างคุณลักษณะพึงประสงค์ รวมทั้งการมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมตามที่รับมอบหมาย

7. แผนงบประมาณ เป็นการจัดทำงบประมาณการเงินทั้งหมดของโรงเรียน

8. การกำกับ ตรวจสอบ และรายงาน เป็นภาระหน้าที่ความรับผิดชอบของโรงเรียนต่อผู้ปกครอง นักเรียน มาตรฐานการศึกษาที่กำหนด และหน่วยงานที่รับผิดชอบ โดยการกำกับขั้นตอน วิธีการ เวลาและผลการดำเนินงานตามเป้าหมายและจุดเน้นของธรรมนูญโรงเรียน การตรวจสอบ โดยการตรวจสอบคุณภาพภายใน (การประเมินตนเองของโรงเรียน) ต้องทำทุกขั้นตอนของการทำงาน มีการปรับปรุงและบันทึกผลการปรับปรุง การตรวจสอบคุณภาพภายนอก เป็นการตรวจสอบโดยบุคลากรหรือบุคคลที่ไม่ได้ร่วมกิจกรรม ซึ่งโรงเรียนแต่งตั้ง การรายงาน เป็นภาระหน้าที่หลักของโรงเรียนที่จะต้องให้คณะกรรมการโรงเรียน ผู้ปกครอง ชุมชน และผู้เกี่ยวข้องได้รับรู้ความสำเร็จ ปัญหา และอุปสรรค ในอันที่จะขอความร่วมมือสนับสนุนในเรื่องต่าง ๆ เพื่อ

การวางแผน พัฒนา ปรับปรุง (โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา กรุงเทพมหานคร. 2545 : 1-3)

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยในประเทศ

ประจบ โพธิ์ปาน (2534 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาความต้องการของผู้ปกครองนักเรียนในการรับบริการชุมชนจากโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดราชบุรี พบว่า ผู้ปกครองนักเรียนที่อยู่ในเขตที่อยู่อาศัยที่ต่างกัน คือ ระหว่างชุมชนในเมืองและชุมชนในชนบทจะมีความต้องการได้รับการบริการชุมชนจากโรงเรียนในด้านวิชาการ และด้านอาคารสถานที่แตกต่างกัน ส่วนในด้านสุขภาพอนามัยและโภชนาการนั้นทุกเขตที่อยู่อาศัยต่างมีความต้องการรับบริการจากโรงเรียน

สำนักงานเขต เขตการศึกษา 6 (2535 : 65-69) ได้ศึกษาสภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนและความต้องการการศึกษาของนักเรียนและผู้ปกครองนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้นของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ในเขตการศึกษา 6 พบว่า สภาพการจัดการศึกษาในปัจจุบันอยู่ในระดับปานกลาง งานด้านวิชาการ ยังจัดได้อยู่ในระดับค่อนข้างน้อย นักเรียนมีความต้องการให้ขยายการศึกษาให้ทั่วถึงทั้งในเขตชุมชนเมืองและชุมชนชนบท สำหรับผู้ปกครองนักเรียน ยังมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมทางการศึกษาของโรงเรียนค่อนข้างน้อยมาก โดยเฉพาะชุมชนในชนบท สาเหตุเพราะเนื่องจากการคมนาคมไม่สะดวกในการที่จะมาร่วมกิจกรรมของโรงเรียน ส่วนใหญ่ผู้ปกครองที่มีส่วนร่วมในกิจกรรมของโรงเรียนจะเป็นผู้ปกครองที่อยู่ในเขตชุมชนเมือง ความต้องการของผู้ปกครองจะแตกต่างกันอย่างเห็นได้ชัดในด้านวิชาการ เนื่องจากไม่ได้มีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียนทำให้ผู้ปกครองไม่ได้รับทราบข้อมูล และข่าวสารจากทางโรงเรียน ปัจจัยที่ส่งผลต่อความต้องการของผู้ปกครองนักเรียนอีกประการหนึ่งคือ การศึกษาของผู้ปกครองนักเรียน โดยเฉพาะผู้ปกครองที่มีการศึกษาสูง จะมีความต้องการและความคาดหวังต่อสภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาสูงกว่าผู้ปกครองที่มีการศึกษาค่ำกว่า

อภิชัย กุลชา (2536 : 98-101) ได้ศึกษาความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนมัธยมศึกษาในจังหวัดสมุทรปราการ พบว่า ผู้ปกครองนักเรียนที่มีการศึกษาดifferent มีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนมัธยมศึกษาในด้านหลักสูตร วิธีสอนและกิจกรรมการเรียนการสอน การบริการทางวิชาการ ครูผู้สอน ผู้บริหารสถานศึกษา ความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับผู้ปกครอง อาคารสถานที่ และสภาพแวดล้อมแตกต่างกัน และผู้ปกครองทุกระดับการศึกษาและอาชีพต่างก็มีความเข้าใจเรื่องการจัดการศึกษาและความ

คาดหวังที่มีต่อการเรียนการสอนทุกด้านเหมือน ๆ กัน แต่ความตื่นตัวของประชาชนในเรื่องการศึกษาในทศวรรษที่ผ่านมามีมากขึ้นอย่างเห็นได้ชัด เมื่อมีการรณรงค์เรื่องการขยายโอกาสทางการศึกษาประกอบกับการขยายตัวทางเศรษฐกิจและแรงงานที่สังคมต้องการทำให้ผู้ปกครองเห็นความสำคัญของการศึกษาและปรารถนาจะให้บุตรหลานของตนได้รับการศึกษาที่ดี ไม่ว่าสภาพแวดล้อมของสังคมอยู่ในระดับใดก็ตาม

อุไรวรรณ ห่วงสกุล (2539 : 170) ได้ศึกษาวิจัยพบว่า การวางแผน กำหนดนโยบาย ทิศทาง และเป้าหมายของโรงเรียนโดยชุมชน ผู้บริหารโรงเรียน ครู และผู้นำชุมชนของท้องถิ่นส่วนใหญ่เห็นว่า โรงเรียนเปิดโอกาสให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นโดยการให้คณะกรรมการการศึกษาของชุมชนชี้แนะนโยบายและความต้องการทางการศึกษาของชุมชน

สมลักษณ์ ภูคำแสน (2540 : 44) วิจัยพบว่า การให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมต่อการดำเนินงานด้านวิชาการของโรงเรียนนั้น ปรากฏว่า ร้อยละ 100 เห็นด้วยอย่างยิ่งที่ควรจะให้ชุมชนเข้ามามีบทบาทในด้านวิชาการในโรงเรียน ซึ่งอยู่ในลักษณะต่าง ๆ ที่มีความคิดเห็นเกินร้อยละ 50 ซึ่งโรงเรียนต้องการให้ชุมชนมีส่วนร่วม คือ เป็นวิทยากรท้องถิ่น รณรงค์เข้าเรียนต่อของนักเรียน จัดหาหนังสือเข้าห้องสมุด ควบคุมความประพฤติของนักเรียน

ศิริกาญจน์ โกสุมภ์ (2542 : 225) ได้ทำการศึกษาวิจัยการมีส่วนร่วมของชุมชนและโรงเรียนเพื่อการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า การมีส่วนร่วมของชุมชนและโรงเรียนในการจัดการศึกษาเป็นสิ่งที่เกี่ยวกับบริบทของชุมชนหลายประการ คือ บริบทของชุมชนที่มาจากอุดมการณ์ การพัฒนาประเทศ นโยบายในการจัดการศึกษา และเงื่อนไขที่สำคัญในชุมชนหลายประการ เช่น เงื่อนไขทางด้านพื้นฐานความคิดของคนในชุมชน ซึ่งได้แก่ ความต้องการเกี่ยวกับการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของคนในชุมชน ความคิดพื้นฐานเกี่ยวกับการถ่ายทอดการเรียนรู้ การรวมกลุ่มของคนในชุมชน และความคิดพื้นฐานเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของคนในชุมชน คือ ผู้นำชุมชน เจ้าอาวาส ผู้บริหารโรงเรียน คณะครู กลุ่มวิทยากรภายนอก กลุ่มผู้ปกครองนักเรียน รวมถึงเงื่อนไขทางด้านชุมชน ซึ่งได้แก่ สภาพแวดล้อมทางด้านเศรษฐกิจ สังคม การเมือง วัฒนธรรม และความรู้สึกร่วมเป็นเจ้าของโรงเรียนของคนในชุมชน

ชมแข พงษ์เจริญ (2542 : 136) พบว่า การมีส่วนร่วมของผู้ปกครองที่มีต่อกิจกรรมของโรงเรียนในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดนนทบุรี ผู้ปกครองส่วนใหญ่มีส่วนในกิจกรรมของโรงเรียน มีการเข้าร่วมประชุมที่โรงเรียนจัดขึ้นเกือบทุกครั้ง ส่วนกิจกรรมด้านอื่น ๆ ที่โรงเรียนจัดขึ้น ผู้ปกครองนักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมเป็นบางครั้ง

งานวิจัยในต่างประเทศ

แอนโทนี (สุวัช พานิชวงษ์. 2546 : 68 ; อ้างอิงจาก Anthony. 1996 : 4632-A) ได้ทำการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับเรื่องนโยบายการมีส่วนร่วมในโรงเรียนชุมชน ภาคธุรกิจและผู้สนับสนุนชุมชนพบว่า ระบบการศึกษาและนโยบายไม่สามารถควบคุมปัญหาของนักเรียน ความร่วมมือที่ดีเป็นแนวทางในการแก้ปัญหาคำสั่งที่มีทรัพยากรที่จำกัด

ไคเนิส (ทัศนภรณ์ ทิวถนอม. 2546 : 40 ; อ้างอิงจาก Caines. 2000 : 40-42) ศึกษาเรื่องการทำงานร่วมกันของครอบครัวและโรงเรียน การศึกษามุมมองของผู้ปกครองและครูในความสัมพันธ์ของผู้ปกครองในการสอนของโรงเรียนประถมสองแห่งของเมืองเฟรดเดอริก นิวเบอรัลสวิคพบว่า ความต้องการมีส่วนร่วมของครอบครัวมีจำนวนเพิ่มขึ้นในการศึกษาของบุตรหลาน เนื่องจากการปรับปรุงแก้ไขโดยทั่วไปสำหรับสถานการณ์การศึกษาที่ได้รับผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงเป็นการศึกษาความเกี่ยวข้องของผู้ปกครองในการศึกษาของบุตรหลาน โดยการพิจารณาจากทัศนคติและมุมมองของผู้ปกครอง

สมมติฐานในการวิจัย

1. ผู้ปกครองนักเรียนที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาโดยรวมและรายด้านทั้ง 5 ด้าน แตกต่างกัน
2. ผู้ปกครองนักเรียนที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาโดยรวมและรายด้านทั้ง 5 ด้าน แตกต่างกัน
3. ผู้ปกครองนักเรียนที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาโดยรวมและรายด้านทั้ง 5 ด้าน แตกต่างกัน
4. ผู้ปกครองนักเรียนที่มีอาชีพต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาโดยรวมและรายด้านทั้ง 5 ด้าน แตกต่างกัน
5. ผู้ปกครองนักเรียนที่มีรายได้ของครอบครัวเฉลี่ยต่อเดือนต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาโดยรวมและรายด้านทั้ง 5 ด้าน แตกต่างกัน
6. ผู้ปกครองนักเรียนที่มีระดับชั้นของนักเรียนในปกครองต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาโดยรวมและรายด้านทั้ง 5 ด้าน แตกต่างกัน
7. ผู้ปกครองนักเรียนที่มีความเกี่ยวข้องกับนักเรียนต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาโดยรวมและรายด้านทั้ง 5 ด้าน แตกต่างกัน

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษาวิจัยในครั้งนี้ เป็นการศึกษาความคิดเห็นของผู้ปกครองนักเรียนต่อการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา กรุงเทพมหานคร ใน 4 ด้าน คือ ด้านการวางแผนการจัดการศึกษา ด้านการจัดหลักสูตร ด้านอาคารสถานที่ และด้านความสัมพันธ์กับชุมชน ในบทนี้จะกล่าวถึงขั้นตอนวิธีดำเนินการวิจัยดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การวิเคราะห์ข้อมูล
6. สถิติที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือ ผู้ปกครองนักเรียนโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา กรุงเทพมหานคร ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2546 รวมทั้งสิ้นจำนวน 1,637 คน

2. กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้ปกครองนักเรียนโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา กรุงเทพมหานคร ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2546 ได้มาจากการสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi-stage Random Sampling) โดยมีขั้นตอนดังนี้

1. จำแนกผู้ปกครองตามจำนวนนักเรียนตามระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6 ได้จำนวนผู้ปกครองทั้งหมด 1,637 คน ดังตาราง 1
2. กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างตามตารางสำเร็จรูปของ เครจซี่ และมอร์แกน (Krejcie and Morgan, 1970 : 608) ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 310 คน ที่ระดับความคลาดเคลื่อน .05
3. สุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) สุ่มจำนวนห้องเรียนอย่างง่าย 19% ตามจำนวนห้องเรียนในแต่ละระดับ ได้จำนวนนักเรียนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมดรวม 311 คน ดังตาราง 2

ตาราง 1 จำนวนประชากรของผู้ปกครองนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6 ของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา ภาคเรียนที่ 1 ในปีการศึกษา 2546

ชั้นเรียน	ห้องเรียน/จำนวนนักเรียน										รวมประชากรผู้ปกครองตามจำนวนนักเรียน
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1	45	42	40	38	38	40	39	39	41	42	404
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2	42	43	40	41	38	39	37	40	-	-	320
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3	39	38	40	38	37	39	37	-	-	-	268
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4	36	31	45	40	22	22	27	-	-	-	223
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5	38	38	29	40	39	-	-	-	-	-	184
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6	44	33	30	32	33	33	33	-	-	-	238
รวม	244	225	224	229	207	179	167	79	41	42	1,637

ตาราง 2 จำนวนกลุ่มตัวอย่างของผู้ปกครองนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6 ของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา ภาคเรียนที่ 1 ในปีการศึกษา 2546

ชั้นเรียน	ห้องเรียน/จำนวนนักเรียน										รวมกลุ่มตัวอย่างผู้ปกครองตามจำนวนนักเรียน
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1	-	-	40	-	-	-	39	-	-	-	79
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2	-	43	-	-	-	39	-	-	-	-	82
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3	-	-	-	38	-	-	-	-	-	-	38
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4	-	-	-	40	-	-	-	-	-	-	40
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5	-	-	-	40	-	-	-	-	-	-	40
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6	-	-	-	32	-	-	-	-	-	-	32
รวม	-	43	40	150	-	39	39	-	-	-	311

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลสำหรับการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้ปกครองนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2546 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา ใน 5 ด้าน ซึ่งผู้วิจัยสร้างขึ้น แบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวของนิสิต ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้ของครอบครัวเฉลี่ยต่อเดือน

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้ปกครองนักเรียนต่อการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา กรุงเทพมหานคร ใน 5 ด้าน คือ ด้านการวางแผนการจัดการศึกษา ด้านการจัดหลักสูตร ด้านกิจการนักเรียน ด้านอาคารสถานที่ และด้านความสัมพันธ์กับชุมชน แบบสอบถามแต่ละด้านมีลักษณะเป็นข้อคำถามให้เลือกตอบแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ คือ

5 คะแนน	หมายถึง	เห็นด้วยอยู่ในระดับมากที่สุด
4 คะแนน	หมายถึง	เห็นด้วยอยู่ในระดับมาก
3 คะแนน	หมายถึง	เห็นด้วยอยู่ในระดับปานกลาง
2 คะแนน	หมายถึง	เห็นด้วยอยู่ในระดับน้อย
1 คะแนน	หมายถึง	เห็นด้วยอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้ปกครองต่อการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา กรุงเทพมหานคร ใน 5 ด้าน คือ ด้านการวางแผนการจัดการศึกษา ด้านการจัดหลักสูตร ด้านกิจการนักเรียน ด้านอาคารสถานที่ และด้านความสัมพันธ์กับชุมชน เป็นคำถามแบบปลายเปิด

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

1. ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อกำหนดขอบเขตและเนื้อหารายละเอียดของแบบสอบถาม และนำแบบสอบถามจากงานวิจัยของ ทศนาภรณ์ ทิวถนอม มาเป็นแนวทางและปรับปรุงเพื่อสร้างแบบสอบถามให้เหมาะสมกับบริบทของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา กรุงเทพมหานคร
2. ศึกษารายละเอียดเกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้ปกครองนักเรียนต่อการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา กรุงเทพมหานคร ใน 5 ด้าน คือ ด้าน

การวางแผนการจัดการศึกษา ด้านการจัดหลักสูตร ด้านกิจการนักเรียน ด้านอาคารสถานที่ และด้านความสัมพันธ์กับชุมชน เพื่อนำมาสร้างเป็นแบบสอบถาม

3. สร้างแบบสอบถามปลายปิดแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้น เสนออาจารย์ที่ปรึกษาเค้าโครงรายงานการวิจัย เพื่อขอคำแนะนำเพิ่มเติมแก้ไขสำนวนภาษา ตรวจสอบความถูกต้อง และนำมาปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะ

4. นำแบบสอบถามที่แก้ไขและปรับปรุงแล้วเสนอผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความถูกต้อง และครอบคลุมเนื้อหาอีกครั้ง ผลการประเมินค่าแบบสอบถามของผู้เชี่ยวชาญ ค่า IOC มากกว่า .05 ทุกข้อ และผู้เชี่ยวชาญเสนอแนะให้ปรับปรุงแก้ไข ผู้วิจัยนำมาปรับปรุงแก้ไขตามที่ผู้เชี่ยวชาญเสนอแนะให้สมบูรณ์ (รายละเอียดดูในภาคผนวก)

5. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วเสนออาจารย์ที่ปรึกษาและแก้ไข แล้วนำไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างต่อไป

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. นำหนังสือจากภาควิชาการศึกษาผู้ใหญ่ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อขอความร่วมมือจากผู้ปกครองนักเรียน โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา กรุงเทพมหานคร ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างตอบแบบสอบถามเพื่อเป็นข้อมูลในการวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

2. ผู้วิจัยนำแบบสอบถามไปแจกกลุ่มตัวอย่างโดยขอความร่วมมือจากผู้ปกครองนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6 ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งมาร่วมประชุมผู้ปกครองนักเรียนในวันอาทิตย์ที่ 8 กุมภาพันธ์ 2547 และเก็บกลับคืนด้วยตัวเอง ซึ่งได้แจกแบบสอบถามไปทั้งสิ้น 311 ฉบับ เก็บกลับคืนมาได้จำนวน 255 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 81.67

การวิเคราะห์ข้อมูล

เมื่อผู้วิจัยได้รับแบบสอบถามกลับคืนมาแล้ว นำไปดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลตามขั้นตอนดังนี้

1. ตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์ของแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนมาแต่ละฉบับ คัดเลือกเฉพาะฉบับที่สมบูรณ์

2. นำแบบสอบถามไปทำการวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS/PC (Statistical Package for the Social Sciences / Personal Computer) โดยวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

2.1 แบบสอบถามตอนที่ 1 วิเคราะห์โดยแจกแจงความถี่แล้วคำนวณค่าร้อยละ นำเสนอข้อมูลในรูปตารางประกอบคำบรรยาย

2.2 แบบสอบถามตอนที่ 2 วิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้ปกครองต่อการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาโดยให้คะแนนระดับความคิดเห็นตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.50 – 5.00 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.50 – 4.49 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.50 – 3.49 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.50 – 2.49 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.49 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อยที่สุด

2.3 นำคะแนนที่คำนวณได้ในข้อ 2.2 มาหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) รายด้านและโดยรวมทุกด้านตามตัวแปรอิสระ

2.4 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ปกครองนักเรียน โดยใช้สถิติในการทดสอบสมมติฐาน ความคิดเห็นของผู้ปกครองนักเรียนของค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม โดยใช้สถิติ t-test และค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างตั้งแต่ 3 กลุ่มขึ้นไป โดยใช้สถิติ F-test เมื่อพบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ จะใช้การทดสอบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ โดยวิธีของ นิวแมน คูลส์ (Newman-Keul's Method)

2.3 แบบสอบถามตอนที่ 3 ซึ่งเป็นคำถามปลายเปิด วิเคราะห์โดยการจำแนกคำตอบออกตามเนื้อหา ทำการแจกแจงความถี่และคำนวณค่าร้อยละของแต่ละความคิดเห็นและเรียงลำดับความถี่จากมากไปหาน้อย

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

1. สถิติพื้นฐาน ได้แก่

1.1 ค่าร้อยละ

1.2 ค่าคะแนนเฉลี่ย (Mean)

1.3 ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

2. สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน ใช้ t-test (Independent Sample) ทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของกลุ่มสองกลุ่มที่เป็นอิสระต่อกัน

3. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way Analysis of Variance) ใช้ทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของกลุ่มมากกว่าสองกลุ่ม

4. เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ โดยใช้วิธีการของ นิวแมน คูลส์ (Newman-Keul's Method)

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

รายงานการวิจัยเรื่อง ความคิดเห็นของผู้ปกครองนักเรียนต่อการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา กรุงเทพมหานคร ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล และการแปลความหมายการวิเคราะห์ข้อมูล ตามลำดับดังต่อไปนี้

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลและแปลความหมายผลการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกัน ผู้วิจัยขอเสนอสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลดังต่อไปนี้

- N แทน จำนวนผู้ปกครองนักเรียนในกลุ่มตัวอย่าง
- $\bar{X}$ แทน ค่าเฉลี่ย
- S.D. แทน ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
- t แทน ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาใน t-distribution
- F แทน ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาใน F-distribution
- SS แทน ผลรวมของคะแนนเบี่ยงเบนมาตรฐานยกกำลังสอง (Sum of Square)
- MS แทน ค่าเฉลี่ยของผลบวกของคะแนนเบี่ยงเบนมาตรฐานยกกำลังสอง (Mean Square)
- df แทน ชั้นของความเป็นอิสระ
- * แทน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
- ** แทน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยเรื่อง ความคิดเห็นของผู้ปกครองนักเรียนต่อการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา กรุงเทพมหานคร แบ่งเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้ปกครองนักเรียนต่อการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา กรุงเทพมหานคร

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ปกครองนักเรียนต่อการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา กรุงเทพมหานคร

ตอนที่ 4 ปัญหาและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม
ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

เป็นการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้ปกครองนักเรียนต่อการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา กรุงเทพมหานคร โดยนำเสนอเป็นความถี่และค่าร้อยละ ดังตาราง 3 ต่อไปนี้

ตาราง 3 ความถี่และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามตัวแปร

ตัวแปรอิสระ	ความถี่	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	146	57.25
หญิง	109	42.75
รวม	255	100.00
อายุ		
ต่ำกว่า 30 ปี	10	3.92
30 – 39 ปี	133	52.16
40 – 49 ปี	78	30.59
50 ปีขึ้นไป	34	13.33
รวม	255	100.00
ระดับการศึกษา		
ประถมศึกษา	22	8.63
มัธยมศึกษา	55	21.57
อนุปริญญา, ปวส.	71	27.84
ปริญญาตรีหรือสูงกว่า	107	41.96
รวม	255	100.00

ตาราง 3 (ต่อ)

ตัวแปรอิสระ	ความถี่	ร้อยละ
อาชีพ		
รับราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ	79	30.98
นักธุรกิจ/ค้าขาย	85	33.33
รับจ้าง และอื่น ๆ	91	35.79
รวม	255	100.00
รายได้		
ต่ำกว่า 8,000 บาท	27	10.59
8,001 – 10,000 บาท	73	28.63
10,001 – 15,000 บาท	61	23.92
มากกว่า 15,000 บาทขึ้นไป	94	36.86
รวม	255	100.00
ระดับชั้นของนักเรียน		
ม. 1	46	18.04
ม. 2	51	20.00
ม. 3	46	18.04
ม. 4	40	15.69
ม. 5	37	14.51
ม. 6	35	13.73
รวม	255	100.00
ความเกี่ยวข้องกับนักเรียน		
บิดามารดา	180	70.59
ญาติพี่น้อง และอื่น ๆ	75	29.41
รวม	255	100.00

จากตาราง 3 แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นชาย (146 คน) คิดเป็นร้อยละ 57.25 ส่วนใหญ่มีอายุ 30-39 ปี (133 คน) คิดเป็นร้อยละ 52.16 รองลงมาอายุ 40-49 ปี (78 คน) คิดเป็นร้อยละ 30.59 ส่วนใหญ่จบปริญญาตรีหรือสูงกว่า (107 คน) คิดเป็นร้อยละ 41.96 รองลงมา จบอนุปริญญาหรือ ปวส. (71 คน) คิดเป็นร้อยละ 27.84 มีรายได้ต่ำกว่า 8,000 บาท 27 คน คิดเป็นร้อยละ 10.59 มีรายได้ 8,001 – 10,000 บาท 73 คน คิดเป็นร้อยละ 28.63 มีรายได้ 10,001 – 15,000 บาท 61 คน คิดเป็นร้อยละ 23.92 และมากกว่า 15,000 บาทขึ้นไป 94 คน คิดเป็นร้อยละ 36.86 มีนักเรียนในปกครองอยู่ชั้น ม. 1 จำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 18.04 ชั้น ม. 2 จำนวน 51 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00 ชั้น ม. 3 จำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 18.04 ชั้น ม. 4 จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 15.69 ชั้น ม. 5 จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 14.51 ชั้น ม. 6 จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 13.73 มีความเกี่ยวข้องกับนักเรียนเป็นบิดามารดา 180 คน คิดเป็นร้อยละ 70.59 ญาติพี่น้อง และอื่น ๆ 75 คน คิดเป็นร้อยละ 29.41

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้ปกครองนักเรียนต่อการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา

โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา กรุงเทพมหานคร

ในตอนนี้เป็นการวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นของผู้ปกครองต่อการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา กรุงเทพมหานคร โดยใช้ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และมีการแปลความหมายของระดับความคิดเห็นดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.50 – 5.00 หมายถึง ผู้ปกครองมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.50 – 4.49 หมายถึง ผู้ปกครองมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.50 – 3.49 หมายถึง ผู้ปกครองมีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.50 – 2.49 หมายถึง ผู้ปกครองมีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.49 หมายถึง ผู้ปกครองมีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ดังปรากฏในตาราง 4 – 9 ต่อไปนี้

ตาราง 4 ความคิดเห็นของผู้ปกครองต่อการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา กรุงเทพมหานคร โดยรวมและเป็นรายด้าน

ความคิดเห็น	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
1. ด้านการวางแผนจัดการศึกษา	3.31	0.92	ปานกลาง
2. ด้านการจัดหลักสูตร	3.16	0.95	ปานกลาง
3. ด้านกิจการนักเรียน	3.40	0.85	ปานกลาง
4. ด้านอาคารสถานที่	3.13	0.87	ปานกลาง
5. ด้านความสัมพันธ์กับชุมชน	3.18	0.87	ปานกลาง
รวม	3.24	0.82	ปานกลาง

จากตาราง 4 แสดงว่าผู้ปกครองมีความคิดเห็นต่อการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษา รัชดา กรุงเทพมหานคร โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.24$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.13-3.40$) โดยด้านกิจการนักเรียนมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 3.40$) รองลงมาคือ ด้านการวางแผนจัดการศึกษา ($\bar{X} = 3.31$) และค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ด้านอาคารสถานที่ ($\bar{X} = 3.13$)

ตาราง 5 ความคิดเห็นของผู้ปกครองต่อการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา กรุงเทพมหานคร ด้านการวางแผนการจัดการศึกษา รายข้อ

ข้อ	ด้านการวางแผนจัดการศึกษา	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
1.	มีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายและวัตถุประสงค์	3.37	0.97	ปานกลาง
2.	มีส่วนร่วมในการวางแผนจัดการศึกษาของโรงเรียน	3.31	0.99	ปานกลาง
3.	เข้าประชุมเพื่อรับทราบแนวทางการจัดการเรียนการสอนให้นักเรียน	3.40	1.01	ปานกลาง
4.	ปรึกษาหารือกับครูเพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและร่วมกันวางแผนการจัดการเรียนให้กับนักเรียน	3.41	1.03	ปานกลาง
5.	วางแผนจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมและพัฒนาการเรียนรู้ของนักเรียน	3.29	1.09	ปานกลาง
6.	การวางแผนพัฒนาและปรับปรุงโรงเรียน	3.25	1.07	ปานกลาง
7.	แผนงานด้านงบประมาณของโรงเรียน	3.20	1.08	ปานกลาง
8.	การวางแผนเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ของนักเรียนที่บ้าน เช่น ส่งเสริมการอ่านและดูแลการทำบ้าน	3.28	1.03	ปานกลาง
9.	วางแผนการจัดกิจกรรมที่จัดขึ้นในแต่ละภาคเรียน เช่น การจัดนิทรรศการ	3.25	1.06	ปานกลาง
10.	มีส่วนร่วมในการวางแผนเพื่อช่วยเหลือกิจกรรมของโรงเรียน เช่น ช่วยดูแลเรื่องการรับประทานอาหารกลางวันของนักเรียน	3.35	0.95	ปานกลาง
11.	มีส่วนร่วมในการติดตามผลการปฏิบัติงานตามแผนการศึกษาของโรงเรียน	3.27	0.97	ปานกลาง
12.	มีส่วนร่วมรับทราบถึงสภาพปัญหาและผลการดำเนินงานของโรงเรียนเพื่อจะได้เสนอในการกำหนดนโยบายและแผนงานของโรงเรียน	3.34	0.99	ปานกลาง
	รวม	3.31	0.92	ปานกลาง

จากตาราง 5 แสดงว่าผู้ปกครองมีความคิดเห็นต่อการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา กรุงเทพมหานคร ด้านการวางแผนการจัดการศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.31$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ ($\bar{X} = 3.20-3.41$) โดยข้อ 4 ปรึกษาหารือกับครูเพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและร่วมกันวางแผนการจัดการเรียนให้กับนักเรียน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 3.41$) รองลงมาคือ ข้อ 3 เข้าร่วมประชุมเพื่อรับทราบแนวทางการจัดการเรียนการสอนให้นักเรียน ($\bar{X} = 3.40$) และข้อ 7 แผนงานด้านงบประมาณของโรงเรียน มีค่าเฉลี่ยน้อย ที่สุด ($\bar{X} = 3.20$)

ตาราง 6 ความคิดเห็นของผู้ปกครองต่อการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของโรงเรียนเตรียมอุดม
ศึกษาพัฒนาการ รัชดา กรุงเทพมหานคร ด้านการจัดหลักสูตร รายข้อ

ข้อ	ด้านการจัดหลักสูตร	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
13.	มีส่วนร่วมในการกำหนดหลักสูตรให้สอดคล้องกับ สภาพความเป็นจริงและตรงตามความต้องการของ ชุมชนในท้องถิ่นให้มากที่สุด	3.12	1.06	ปานกลาง
14.	มีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรใน โรงเรียนให้มีความเหมาะสม	3.16	1.05	ปานกลาง
15.	มีส่วนร่วมในการกำหนดจุดมุ่งหมายหลักสูตรของ โรงเรียน	3.13	1.03	ปานกลาง
16.	มีส่วนร่วมในการประเมินผลหลักสูตรของโรงเรียน	3.16	1.00	ปานกลาง
17.	มีความรู้ความเข้าใจในการจัดการเรียนการสอนตาม แนวทางของหลักสูตร	3.12	1.03	ปานกลาง
18.	มีส่วนร่วมในการสนับสนุนแหล่งเรียนรู้และสื่อการ เรียน	3.12	1.06	ปานกลาง
19.	มีความรู้ความเข้าใจในการจัดการเรียนการสอนโดย เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (แบบบูรณาการ)	3.10	1.04	ปานกลาง
20.	มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรให้กับ นักเรียนในโรงเรียน	3.21	1.06	ปานกลาง
21.	เป็นวิทยากรถ่ายทอดความรู้ร่วมกิจกรรมการเรียน การสอนให้นักเรียน	3.11	1.09	ปานกลาง
22.	มีส่วนร่วมในการส่งเสริมการเรียนรู้ของนักเรียนที่ บ้าน เช่น การทำการบ้าน การอ่าน การเรียนรู้ตาม อรรถาธิบาย	3.19	1.07	ปานกลาง
23.	เข้าร่วมกิจกรรมรับทราบและสำรวจการเรียนรู้ที่ โรงเรียนจัดขึ้นในแต่ละภาคเรียน	3.30	0.99	ปานกลาง
	รวม	3.16	0.95	ปานกลาง

จากตาราง 6 แสดงว่าผู้ปกครองมีความคิดเห็นต่อการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา กรุงเทพมหานคร ด้านการจัดหลักสูตร อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.16$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ ($\bar{X}=3.10-3.30$) โดยข้อ 23 เข้าร่วมกิจกรรมรับทราบและสำรวจการเรียนรู้ที่โรงเรียนจัดขึ้นในแต่ละภาคเรียน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X}=3.30$) รองลงมาคือ ข้อ 20 มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรให้กับนักเรียนในโรงเรียน ($\bar{X}=3.21$) และข้อ 19 มีความรู้ความเข้าใจในการจัดการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (แบบบูรณาการ) มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ($\bar{X}=3.10$)

ตาราง 7 ความคิดเห็นของผู้ปกครองต่อการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของโรงเรียนเตรียมอุดม
ศึกษาพัฒนาการ รัชดา กรุงเทพมหานคร ด้านกิจการนักเรียน รายข้อ

ข้อ	ด้านกิจการนักศึกษา	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
24.	มีส่วนร่วมกับทางโรงเรียนในการรักษาระเบียบวินัย ของโรงเรียน เช่น การไม่นำนักเรียนที่ยืนอยู่ในแถว กลับก่อนเวลาที่ทางโรงเรียนอนุญาต	3.40	0.94	ปานกลาง
25.	มีส่วนร่วมในการรณรงค์ต่อต้านยาเสพติดโดยการนำ ความรู้ที่เข้ารับการอบรมจากโรงเรียนไปอบรม สั่งสอนนักเรียนให้เข้าใจโทษภัยของยาเสพติด	3.42	0.94	ปานกลาง
26.	แจ้งรายละเอียดกับทางโรงเรียนเกี่ยวกับประวัติและ โรคประจำตัวของนักเรียนอย่างละเอียดและถูกต้อง	3.44	0.99	ปานกลาง
27.	มีส่วนร่วมในการบริจาคทุนทรัพย์เพื่อจัดเครื่อง อุปกรณ์การเรียนการสอนที่จำเป็นให้กับนักเรียน เช่น เครื่องคอมพิวเตอร์ เครื่องทำน้ำดื่ม เป็นต้น	3.20	0.99	ปานกลาง
28.	ร่วมมือกับทางโรงเรียนในการแก้ไนักเรียนที่มี ปัญหาทางด้านพฤติกรรม เช่น การรังแกเพื่อน การ พูดเท็จ การลักขโมย	3.44	0.95	ปานกลาง
29.	มีส่วนร่วมในการกระตุ้นให้นักเรียนรู้จักแสวงหา ความรู้ด้วยตนเองจากแหล่งข้อมูลต่าง ๆ เช่น หนังสือ พิมพ์ ห้องสมุด อินเทอร์เน็ต	3.46	1.01	ปานกลาง
30.	ให้คำแนะนำและดูแลนักเรียนในเรื่องโภชนาการที่ บ้าน เช่น การรับประทานอาหารที่ถูกสุขลักษณะ การ ไม่ดื่มน้ำอัดลม ไม่รับประทานอาหารพวกฟาสฟู้ด	3.40	0.98	ปานกลาง
31.	มีส่วนร่วมในการบริจาควัสดุอุปกรณ์ หนังสือต่าง ๆ ให้กับห้องสมุดโรงเรียน เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้และ การศึกษาค้นคว้าของนักเรียน	3.31	1.01	ปานกลาง

ตาราง 7 (ต่อ)

ข้อ	ด้านกิจการนักศึกษา	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
32.	มีส่วนร่วมสนับสนุนซื้อสินค้าจากสหกรณ์หรือ ผลิตภัณฑ์ของนักเรียน เพื่อนำรายได้ไปพัฒนาการ ศึกษาของโรงเรียน	3.28	1.03	ปานกลาง
33.	สนับสนุนและฝึกนักเรียนให้มีวิถีชีวิตที่เป็น ประชาธิปไตยในครอบครัว เช่น ให้แสดงความ ความคิดเห็นในครอบครัว	3.51	0.86	ปานกลาง
34.	สนับสนุนกิจกรรมการเดินรณรงค์ของนักเรียนให้ ประชาชนไปใช้สิทธิ์เลือกตั้งตามระบอบ ประชาธิปไตย	3.42	0.90	ปานกลาง
	รวม	3.40	0.85	ปานกลาง

จากตาราง 7 แสดงว่าผู้ปกครองมีความคิดเห็นต่อการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา กรุงเทพมหานคร ด้านกิจการนักเรียน อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.40$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ ($\bar{X} = 3.20-3.40$) โดยข้อ 33 สนับสนุนและฝึกนักเรียนให้มีวิถีชีวิตที่เป็นประชาธิปไตยในครอบครัว เช่น ให้แสดงความความคิดเห็นในครอบครัว มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 3.51$) รองลงมาคือ ข้อ 29 มีส่วนร่วมในการกระตุ้นให้นักเรียนรู้จักแสวงหาความรู้ด้วยตนเองจากแหล่งข้อมูลต่าง ๆ เช่น หนังสือพิมพ์ ห้องสมุด อินเทอร์เน็ต ($\bar{X} = 3.46$) และข้อ 27 มีส่วนร่วมในการบริจาคทุนทรัพย์เพื่อจัดเครื่องอุปกรณ์การเรียนการสอนที่จำเป็นให้กับนักเรียน เช่น เครื่องคอมพิวเตอร์ เครื่องทำน้ำดื่ม เป็นต้น มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ($\bar{X} = 3.20$)

ตาราง 8 ความคิดเห็นของผู้ปกครองต่อการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของโรงเรียนเตรียมอุดม
ศึกษาพัฒนาการ รัชดา กรุงเทพมหานคร ด้านอาคารสถานที่ รายข้อ

ข้อ	ด้านอาคารสถานที่	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
35.	มีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายกับทางโรงเรียนในการพัฒนาอาคารสถานที่	3.14	0.95	ปานกลาง
36.	มีส่วนร่วมกับทางโรงเรียนในการพัฒนาสถานที่บริเวณรอบ ๆ โรงเรียน เช่น ปลุกต้นไม้ การจัดสวนหย่อม	3.17	0.96	ปานกลาง
37.	มีส่วนร่วมกับทางโรงเรียนทำเอกสารหรือแผ่นพับเพื่อเผยแพร่ความรู้ในด้านการรักษาสิ่งแวดล้อม	3.09	1.05	ปานกลาง
38.	มีส่วนร่วมกับทางโรงเรียนในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ได้ เช่น การประชุม การจัดหน่วยเลือกตั้ง การจัดงานเลี้ยง	3.11	1.02	ปานกลาง
39.	มีส่วนร่วมในการเข้าใช้สนามกีฬาของโรงเรียนในการฝึกซ้อมและแข่งขันกีฬา	3.14	1.05	ปานกลาง
40.	มีส่วนร่วมในการเข้าใช้บริการของห้องสมุดโรงเรียนเป็นแหล่งการเรียนรู้	3.08	1.03	ปานกลาง
41.	มีส่วนร่วมในการให้ความร่วมมือโดยปฏิบัติตามกฎระเบียบ ข้อกำหนดของโรงเรียน เพื่อให้เกิดความเรียบร้อยและเกิดความปลอดภัยกับนักเรียน	3.18	1.00	ปานกลาง
42.	มีส่วนร่วมกับทางโรงเรียนในการอบรมสั่งสอนบุตรหลานในปกครองให้ตระหนักถึงคุณค่าและผลเสียของการใช้ทรัพยากรพลังงาน เช่น ไฟฟ้าและน้ำอย่างไม่ประหยัด	3.21	1.05	ปานกลาง
43.	มีส่วนร่วมกับโรงเรียนในการดูแลทรัพย์สินของโรงเรียน โดยแจ้งให้ครูหรือทางโรงเรียนทราบเมื่อพบว่าชำรุดเสียหาย	3.15	0.98	ปานกลาง

ตาราง 8 (ต่อ)

ข้อ	ด้านอาคารสถานที่	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
44.	มีส่วนร่วมกับโรงเรียนในการระดมทุนเพื่อซ่อมแซม อาคารสถานที่ของโรงเรียน	3.15	0.94	ปานกลาง
45.	มีส่วนร่วมในการเข้าเป็นคณะกรรมการสถานศึกษา ในโรงเรียน	3.06	0.91	ปานกลาง
	รวม	3.13	0.87	ปานกลาง

จากตาราง 8 แสดงว่าผู้ปกครองมีความคิดเห็นต่อการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา กรุงเทพมหานคร ด้านอาคารสถานที่ อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.13$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ ($\bar{X} = 3.06-3.18$) โดยข้อ 42 มีส่วนร่วมกับทางโรงเรียนในการอบรมสั่งสอนบุตรหลานในปกครองให้ตระหนักถึงคุณค่าและผลเสียของการใช้ทรัพยากรพลังงาน เช่น ไฟฟ้าและน้ำอย่างไม่ประหยัด ($\bar{X} = 3.21$) รองลงมาคือ ข้อ 41 มีส่วนร่วมในการให้ความร่วมมือโดยปฏิบัติตามกฎระเบียบ ข้อกำหนดของโรงเรียน เพื่อให้เกิดความเรียบร้อยและเกิดความปลอดภัยกับนักเรียน ($\bar{X} = 3.18$) และข้อ 45 มีส่วนร่วมในการเข้าเป็นคณะกรรมการสถานศึกษาในโรงเรียน มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ($\bar{X} = 3.06$)

ตาราง 9 ความคิดเห็นของผู้ปกครองต่อการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา กรุงเทพมหานคร ด้านความสัมพันธ์กับชุมชน รายข้อ

ข้อ	ด้านความสัมพันธ์กับชุมชน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
46.	มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมวันสำคัญต่าง ๆ ในชุมชน เช่น วันเฉลิมพระชนมพรรษา	3.22	0.91	ปานกลาง
47.	มีส่วนร่วมกับโรงเรียนในการเข้าร่วมพิธีต่าง ๆ ของชุมชน เช่น งานบวช งานศพ	3.18	0.95	ปานกลาง
48.	มีส่วนร่วมในการเข้าร่วมกิจกรรมบำเพ็ญสาธารณประโยชน์ต่าง ๆ ในชุมชน	3.18	0.97	ปานกลาง
49.	มีส่วนเข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมประเพณีในชุมชนของโรงเรียน	3.17	0.95	ปานกลาง
50.	มีส่วนร่วมในการส่งบุตรหลานเข้าบรรพชาสามเณรภาคฤดูร้อนที่โรงเรียนจัดขึ้น เพื่อเป็นการอบรมจริยธรรมให้กับโรงเรียน	3.16	0.93	ปานกลาง
51.	เป็นผู้ประสานงานระหว่างโรงเรียนและชุมชนโดยให้ครูเป็นวิทยากรหรือพิธีกรให้ความรู้ในการประชุมสัมมนาและงานพิธีต่าง ๆ ของชุมชน	3.21	0.97	ปานกลาง
52.	มีส่วนร่วมในการยืมอุปกรณ์ส่งเสริมความรู้และความบันเทิง เช่น เครื่องขยายเสียง เครื่องฉายภาพนิ่ง โทรทัศน์ วีดีโอ เพื่อใช้จัดกิจกรรมในชุมชน	3.10	1.00	ปานกลาง
53.	มีส่วนร่วมในการระดมทุนการศึกษาเพื่อช่วยเหลือนักเรียนที่ขาดแคลนจากบุคคลในชุมชน	3.15	0.98	ปานกลาง
54.	มีส่วนร่วมในการพบปะสังสรรค์กับครู ผู้ปกครองบุคลากรต่าง ๆ ในโรงเรียนและชุมชน เพื่อเสริมสร้างความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน	3.16	0.98	ปานกลาง

ตาราง 9 (ต่อ)

ข้อ	ด้านความสัมพันธ์กับชุมชน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
55.	มีส่วนร่วมในการสอดส่องดูแลนักเรียนที่ประพฤติผิดระเบียบวินัยของโรงเรียน เช่น หนีเรียน อยู่ในศูนย์การค้า อยู่ในสถานเริงรมย์ โดยประสานงานกับโรงเรียนเพื่อหาทางแก้ไข	3.24	1.04	ปานกลาง
	รวม	3.18	0.87	ปานกลาง

จากตาราง 9 แสดงว่าผู้ปกครองมีความคิดเห็นต่อการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา กรุงเทพมหานคร ด้านความสัมพันธ์กับชุมชน อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.18$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ ($\bar{X}=3.10-3.24$) โดยข้อ 55 มีส่วนร่วมในการสอดส่องดูแลนักเรียนที่ประพฤติผิดระเบียบวินัยของโรงเรียน เช่น หนีเรียน อยู่ในศูนย์การค้า อยู่ในสถานเริงรมย์ โดยประสานงานกับโรงเรียนเพื่อหาทางแก้ไข มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X}=3.24$) รองลงมาคือ ข้อ 46 มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมวันสำคัญต่าง ๆ ในชุมชน เช่น วันเฉลิมพระชนมพรรษา ($\bar{X}=3.22$) และข้อ 52 มีส่วนร่วมในการยืมอุปกรณ์ส่งเสริมความรู้และความบันเทิง เช่น เครื่องขยายเสียง เครื่องฉายภาพนิ่ง โทรทัศน์ วีดีโอ เพื่อใช้จัดกิจกรรมในชุมชน ($\bar{X}=3.10$)

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ปกครองนักเรียนโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ
รัชดา กรุงเทพมหานคร

ในตอนนี้เป็นการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ปกครองต่อการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา กรุงเทพมหานคร โดยใช้ค่าที (t-test) ค่าเอฟ (F-test) และการทดสอบของนิวแมน คูลส์ (Newman-Keuls' Method) ดังตาราง 10-40 ต่อไปนี้

ตาราง 10 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ปกครองต่อการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของ
โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา กรุงเทพมหานคร จำแนกตามเพศ โดยรวมและ
รายด้าน

ข้อ	ความคิดเห็น	ชาย (N = 146)		หญิง (N = 109)		t
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1.	ด้านการวางแผนจัดการศึกษา	3.36	0.89	3.25	0.97	0.96
2.	ด้านการจัดหลักสูตร	3.15	0.91	3.16	0.99	-0.04
3.	ด้านกิจการนักเรียน	3.40	0.79	3.39	0.92	0.08
4.	ด้านอาคารสถานที่	3.13	0.81	3.15	0.95	-0.20
5.	ด้านความสัมพันธ์กับชุมชน	3.18	0.83	3.17	0.92	0.11
	รวม	3.25	0.77	3.22	0.89	0.22

จากตาราง 10 แสดงว่าผู้ปกครองชายและหญิง มีความคิดเห็นต่อการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา กรุงเทพมหานคร โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 11 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ปกครองต่อการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของ
โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา กรุงเทพมหานคร จำแนกตามอายุโดยรวมและ
รายด้าน

ความคิดเห็น	แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	F
1. ด้านการวางแผนจัดการ ศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	3	5.30	1.77	2.10
	ภายในกลุ่ม	251	221.39	0.84	
	รวม	254	216.69		
2. ด้านการจัดหลักสูตร	ระหว่างกลุ่ม	3	4.87	1.62	1.83
	ภายในกลุ่ม	251	222.47	0.89	
	รวม	254	227.34		
3. ด้านกิจการนักเรียน	ระหว่างกลุ่ม	3	4.79	1.60	2.26
	ภายในกลุ่ม	251	177.39	0.71	
	รวม	254	182.18		
4. ด้านอาคารสถานที่	ระหว่างกลุ่ม	3	3.19	1.06	1.40
	ภายในกลุ่ม	251	190.33	0.76	
	รวม	254	193.52		
5. ด้านความสัมพันธ์กับ ชุมชน	ระหว่างกลุ่ม	3	3.47	1.16	1.55
	ภายในกลุ่ม	251	186.74	0.74	
	รวม	254	190.21		
6. รวม	ระหว่างกลุ่ม	3	3.92	1.31	1.95
	ภายในกลุ่ม	251	168.37	0.67	
	รวม	254	172.29		

จากตาราง 11 แสดงว่าผู้ปกครองที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา กรุงเทพมหานคร จำแนกตามอายุโดยรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 12 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ปกครองต่อการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของ
โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา กรุงเทพมหานคร จำแนกตามระดับการศึกษา
โดยรวมและรายด้าน

ความคิดเห็น	แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	F
1. ด้านการวางแผนจัดการ ศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	3	82.57	27.52	51.51*
	ภายในกลุ่ม	251	134.12	0.53	
	รวม	254	216.69		
2. ด้านการจัดหลักสูตร	ระหว่างกลุ่ม	3	65.59	21.86	33.93*
	ภายในกลุ่ม	251	161.74	0.64	
	รวม	254	227.33		
3. ด้านกิจการนักเรียน	ระหว่างกลุ่ม	3	62.19	20.73	43.36*
	ภายในกลุ่ม	251	119.99	0.48	
	รวม	254	182.18		
4. ด้านอาคารสถานที่	ระหว่างกลุ่ม	3	63.85	21.28	41.20*
	ภายในกลุ่ม	251	129.67	0.52	
	รวม	254	193.52		
5. ด้านความสัมพันธ์กับ ชุมชน	ระหว่างกลุ่ม	3	54.45	18.15	33.56*
	ภายในกลุ่ม	251	135.75	0.54	
	รวม	254	190.20		
6. รวม	ระหว่างกลุ่ม	3	65.45	21.82	51.26*
	ภายในกลุ่ม	251	106.83	0.43	
	รวม	254	172.28		

จากตาราง 12 แสดงว่าผู้ปกครองที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา กรุงเทพมหานคร จำแนกตามระดับการศึกษาโดยรวมและรายด้านทุกด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 13 เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ความคิดเห็นของผู้ปกครองต่อการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา กรุงเทพมหานคร จำแนกตามระดับการศึกษาโดยรวม

ระดับการศึกษา		ประถม ศึกษา	อนุปริญญา, ปวส.	มัธยมศึกษา	ปริญญาตรี หรือสูงกว่า
	$\bar{X}$	2.16	2.94	3.01	3.77
ประถมศึกษา	2.16	-	0.78*	0.84*	1.61*
อนุปริญญา, ปวส.	2.94		-	0.06	0.83*
มัธยมศึกษา	3.01			-	0.76*
ปริญญาตรีหรือสูงกว่า	3.77				-

จากตาราง 13 แสดงว่าผู้ปกครองที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรีหรือสูงกว่า มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นโดยรวมสูงกว่าผู้ปกครองที่มีระดับการศึกษาประถมศึกษา มัธยมศึกษา และอนุปริญญา, ปวส. ผู้ปกครองที่มีระดับการศึกษามัธยมศึกษา และอนุปริญญา, ปวส. มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นโดยรวมสูงกว่าผู้ปกครองที่มีการศึกษาระดับประถมศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 14 เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ความคิดเห็นของผู้ปกครองต่อการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา กรุงเทพมหานคร จำแนกตามระดับการศึกษา ด้านการวางแผนการจัดการศึกษา

ระดับการศึกษา		ประถม ศึกษา	มัธยมศึกษา	อนุปริญญา, ปวส.	ปริญญาตรี หรือสูงกว่า
$\bar{X}$		2.10	2.97	3.03	3.91
ประถมศึกษา	2.10	-	0.87*	0.93*	1.81*
มัธยมศึกษา	2.97		-	0.05	0.93*
อนุปริญญา, ปวส.	3.03			-	0.87*
ปริญญาตรีหรือสูงกว่า	3.91				-

จากตาราง 14 แสดงว่าผู้ปกครองที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรีหรือสูงกว่า มีความคิดเห็นในด้านการวางแผนการจัดการศึกษาสูงกว่าผู้ปกครองที่มีระดับการศึกษาดำกว่า และผู้ปกครองที่มีระดับอนุปริญญา, ปวส. และมัธยมศึกษา มีความคิดเห็นในด้านการวางแผนการจัดการศึกษาสูงกว่าผู้ปกครองที่มีระดับการศึกษาประถมศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 15 เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ความคิดเห็นของผู้ปกครองต่อการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา กรุงเทพมหานคร จำแนกตามระดับการศึกษา ด้านการจัดหลักสูตร

ระดับการศึกษา		ประถม ศึกษา	อนุปริญญา, ปวส.	มัธยมศึกษา	ปริญญาตรี หรือสูงกว่า
	$\bar{X}$	2.09	2.87	2.89	3.69
ประถมศึกษา	2.09	-	0.78*	0.80*	1.60*
อนุปริญญา, ปวส.	2.87		-	0.02	0.82*
มัธยมศึกษา	2.89			-	0.79*
ปริญญาตรีหรือสูงกว่า	3.69				-

จากตาราง 15 แสดงว่าผู้ปกครองที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรีหรือสูงกว่า มีความคิดเห็นในด้านการจัดหลักสูตรสูงกว่าผู้ปกครองที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่า และผู้ปกครองที่มีระดับการอนุปริญญา, ปวส. และมัธยมศึกษา มีความคิดเห็นด้านการจัดหลักสูตรสูงกว่าผู้ปกครองที่มีระดับการศึกษาประถมศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 16 เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ความคิดเห็นของผู้ปกครองต่อการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา กรุงเทพมหานคร จำแนกตามระดับการศึกษา ด้านกิจการนักเรียน

ระดับการศึกษา		ประถม ศึกษา	อนุปริญญา, ปวส.	มัธยมศึกษา	ปริญญาตรี หรือสูงกว่า
	$\bar{X}$	2.22	3.11	3.29	3.88
ประถมศึกษา	2.22	-	.78*	0.80*	1.60*
อนุปริญญา, ปวส.	3.11		-	0.02	0.82*
มัธยมศึกษา	3.29			-	0.79*
ปริญญาตรีหรือสูงกว่า	3.88				-

จากตาราง 16 แสดงว่าผู้ปกครองที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรีหรือสูงกว่ามีความคิดเห็นในด้านกิจการนักเรียนสูงกว่าผู้ปกครองที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่า และผู้ปกครองที่มีระดับการศึกษาอนุปริญญา, ปวส. และมัธยมศึกษา มีความคิดเห็นในด้านกิจการนักเรียนสูงกว่าผู้ปกครองที่มีระดับการศึกษาประถมศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 17 เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ความคิดเห็นของผู้ปกครองต่อการมีส่วนร่วมในการ
จัดการศึกษาของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา กรุงเทพมหานคร จำแนกตาม
ระดับการศึกษา ด้านอาคารสถานที่

ระดับการศึกษา		ประถมศึกษา	อนุสัญญา, ปวส.	มัธยมศึกษา	ปริญญาตรี หรือสูงกว่า
$\bar{X}$		2.12	2.81	2.91	3.67
ประถมศึกษา	2.12	-	0.68*	0.79*	1.55*
อนุสัญญา, ปวส.	2.81		-	0.10	0.86*
มัธยมศึกษา	2.91			-	0.75*
ปริญญาตรีหรือสูงกว่า	3.67				-

จากตาราง 17 แสดงว่าผู้ปกครองที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรีหรือสูงกว่ามีความคิดเห็นด้านอาคารสถานที่สูงกว่าผู้ปกครองที่มีระดับการศึกษาค่ำกว่า และผู้ปกครองที่มีระดับการศึกษามัธยมศึกษาและอนุสัญญา, ปวส. มีความคิดเห็นด้านอาคารสถานที่สูงกว่าผู้ปกครองที่มีระดับการศึกษาประถมศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 18 เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ความคิดเห็นของผู้ปกครองต่อการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา กรุงเทพมหานคร จำแนกตามระดับการศึกษา ด้านความสัมพันธ์กับชุมชน

ระดับการศึกษา		ประถม ศึกษา	อนุปริญญา, ปวส.	มัธยมศึกษา	ปริญญาตรี หรือสูงกว่า
	$\bar{X}$	2.27	2.88	2.96	3.68
ประถมศึกษา	2.27	-	0.59*	0.68*	1.40*
อนุปริญญา, ปวส.	2.88		-	0.09	0.81*
มัธยมศึกษา	2.96			-	0.72*
ปริญญาตรีหรือสูงกว่า	3.68				-

จากตาราง 18 แสดงว่าผู้ปกครองที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรีหรือสูงกว่ามีความคิดเห็นด้านความสัมพันธ์กับชุมชนสูงกว่าผู้ปกครองที่มีระดับการศึกษาดำกว่า และผู้ปกครองที่มีระดับการศึกษาอนุปริญญา, ปวส. และมัธยมศึกษา มีความคิดเห็นด้านความสัมพันธ์กับชุมชนสูงกว่าผู้ปกครองที่มีระดับการศึกษาประถมศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 19 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ปกครองต่อการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของ
โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา กรุงเทพมหานคร จำแนกตามอาชีพโดยรวมและ
รายด้าน

ความคิดเห็น	แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	F
1. ด้านการวางแผนจัดการ ศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2	46.13	23.07	34.08*
	ภายในกลุ่ม	252	170.56	0.68	
	รวม	254	216.69		
2. ด้านการจัดหลักสูตร	ระหว่างกลุ่ม	2	40.02	20.01	26.92*
	ภายในกลุ่ม	252	187.31	0.74	
	รวม	254	227.33		
3. ด้านกิจการนักเรียน	ระหว่างกลุ่ม	2	22.30	11.15	17.58*
	ภายในกลุ่ม	252	159.87	0.63	
	รวม	254	182.17		
4. ด้านอาคารสถานที่	ระหว่างกลุ่ม	2	28.55	14.27	21.80*
	ภายในกลุ่ม	252	164.97	0.66	
	รวม	254	193.52		
5. ด้านความสัมพันธ์กับ ชุมชน	ระหว่างกลุ่ม	2	24.90	12.45	18.98*
	ภายในกลุ่ม	252	165.30	0.66	
	รวม	254	190.20		
6. รวม	ระหว่างกลุ่ม	2	32.01	16.01	26.76*
	ภายในกลุ่ม	252	140.27	0.56	
	รวม	254	172.28		

จากตาราง 19 แสดงว่าผู้ปกครองโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา กรุงเทพมหานคร ที่มีอาชีพต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาโดยรวมและรายด้านทุกด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 20 เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ความคิดเห็นของผู้ปกครองต่อการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา กรุงเทพมหานคร จำแนกตามอาชีพโดยรวม

อาชีพ				
		รับจ้าง	นักธุรกิจ/ ค้าขาย	รับราชการ/ พนักงานรัฐ วิสาหกิจ
	$\bar{X}$	2.78	3.37	3.62
รับจ้าง	2.78	-	0.24	0.83*
นักธุรกิจ/ค้าขาย	3.37		-	0.59*
รับราชการ/พนักงานรัฐ วิสาหกิจ	3.62			-

จากตาราง 20 แสดงว่าผู้ปกครองที่มีอาชีพรับราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ มีความคิดเห็นโดยรวมสูงกว่าผู้ปกครองที่มีอาชีพนักธุรกิจ/ค้าขาย และรับจ้าง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 21 เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ความคิดเห็นของผู้ปกครองต่อการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา กรุงเทพมหานคร จำแนกตามอาชีพ ด้านการวางแผนจัดการศึกษา

อาชีพ		รับจ้าง	นักธุรกิจ/ ค้าขาย	รับราชการ/ พนักงานรัฐ วิสาหกิจ
	$\bar{X}$	2.78	3.42	3.80
รับจ้าง	2.78	-	0.38*	1.02*
นักธุรกิจ/ค้าขาย	3.42		-	0.64*
รับราชการ/พนักงานรัฐ วิสาหกิจ	3.80			-

จากตาราง 21 แสดงว่าผู้ปกครองที่มีอาชีพรับราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ และอาชีพนักธุรกิจ/ค้าขาย มีความคิดเห็นด้านการวางแผนจัดการศึกษาสูงกว่าผู้ปกครองที่มีอาชีพรับจ้าง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 22 เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ความคิดเห็นของผู้ปกครองต่อการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา กรุงเทพมหานคร จำแนกตามอาชีพ ด้านการจัดหลักสูตร

อาชีพ				
		รับจ้าง	นักธุรกิจ/ ค้าขาย	รับราชการ/ พนักงานรัฐ วิสาหกิจ
	$\bar{X}$	2.64	3.31	3.58
รับจ้าง	2.64	-	0.26	0.93*
นักธุรกิจ/ค้าขาย	3.31		-	0.66*
รับราชการ/พนักงานรัฐ วิสาหกิจ	3.58			-

จากตาราง 22 แสดงว่าผู้ปกครองที่มีอาชีพรับราชการ/พนักงานรัฐ มีความคิดเห็นด้านการจัดหลักสูตรสูงกว่าผู้ปกครองที่มีอาชีพนักธุรกิจ/ค้าขาย และรับจ้าง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 23 เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ความคิดเห็นของผู้ปกครองต่อการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา กรุงเทพมหานคร จำแนกตามอาชีพ ด้านกิจการนักเรียน

อาชีพ		รับจ้าง	นักธุรกิจ/ ค้าขาย	รับราชการ/ พนักงานรัฐ วิสาหกิจ
	$\bar{X}$	3.12	3.51	3.71
รับจ้าง	3.12.	-	0.20	0.69*
นักธุรกิจ/ค้าขาย	3.51		-	0.49*
รับราชการ/พนักงานรัฐ วิสาหกิจ	3.71			-

จากตาราง 23 แสดงว่าผู้ปกครองที่มีอาชีพรับราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ มีความคิดเห็นด้านกิจการนักเรียนสูงกว่าผู้ปกครองที่มีอาชีพนักธุรกิจ/ค้าขาย และรับจ้าง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 24 เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ความคิดเห็นของผู้ปกครองต่อการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา กรุงเทพมหานคร จำแนกตามอาชีพ ด้านอาคารสถานที่

อาชีพ		รับจ้าง	นักธุรกิจ/ ค้าขาย	รับราชการ/ พนักงานรัฐ วิสาหกิจ
	$\bar{X}$	2.70	3.27	3.49
รับจ้าง	2.70	-	3.27	0.78*
นักธุรกิจ/ค้าขาย	3.27		-	0.57*
รับราชการ/พนักงานรัฐ วิสาหกิจ	3.49			-

จากตาราง 24 แสดงว่าผู้ปกครองที่มีอาชีพรับราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ มีความคิดเห็นด้านอาคารสถานที่ สูงกว่าจากผู้ปกครองที่มีอาชีพนักธุรกิจ/ค้าขาย และรับจ้าง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 25 เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ความคิดเห็นของผู้ปกครองต่อการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา กรุงเทพมหานคร จำแนกตามอาชีพ ด้านความสัมพันธ์กับชุมชน

อาชีพ		รับจ้าง	นักธุรกิจ/ ค้าขาย	รับราชการ/ พนักงานรัฐ วิสาหกิจ
	$\bar{X}$	2.77	3.33	3.48
รับจ้าง	2.77	-	0.14	0.71*
นักธุรกิจ/ค้าขาย	3.33		-	0.56*
รับราชการ/พนักงานรัฐ วิสาหกิจ	3.48			-

จากตาราง 25 แสดงว่าผู้ปกครองที่มีอาชีพรับราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ มีความคิดเห็นด้านความสัมพันธ์กับชุมชนสูงกว่าผู้ปกครองที่มีอาชีพนักธุรกิจ/ค้าขาย และรับจ้าง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 26 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ปกครองต่อการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของ
โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา กรุงเทพมหานคร จำแนกตามรายได้โดยรวม
และรายค้าน

ความคิดเห็น	แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	F
1. ด้านการวางแผนจัดการ ศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	3	86.08	28.69	55.14*
	ภายในกลุ่ม	251	130.62	0.52	
	รวม	254	216.70		
2. ด้านการจัดหลักสูตร	ระหว่างกลุ่ม	3	72.28	24.09	39.00*
	ภายในกลุ่ม	251	155.06	0.62	
	รวม	254	227.34		
3. ด้านกิจการนักเรียน	ระหว่างกลุ่ม	3	54.00	18.00	35.25*
	ภายในกลุ่ม	251	128.18	0.51	
	รวม	254	182.18		
4. ด้านอาคารสถานที่	ระหว่างกลุ่ม	3	51.44	17.15	30.29*
	ภายในกลุ่ม	251	142.08	0.57	
	รวม	254	193.52		
5. ด้านความสัมพันธ์กับ ชุมชน	ระหว่างกลุ่ม	3	41.80	13.93	23.55*
	ภายในกลุ่ม	251	148.42	0.59	
	รวม	254	190.20		
6. รวม	ระหว่างกลุ่ม	3	66.69	20.23	45.50*
	ภายในกลุ่ม	251	111.60	0.45	
	รวม	254	172.29		

จากตาราง 26 แสดงว่าผู้ปกครองที่มีรายได้ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา กรุงเทพมหานคร จำแนกตามรายได้โดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 27 เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ความคิดเห็นของผู้ปกครองต่อการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา กรุงเทพมหานคร จำแนกตามรายได้โดยรวม

รายได้		ต่ำกว่า 8,000 บาท	8,001- 10,000 บาท	10,001- 15,000 บาท	มากกว่า 15,000 บาท ขึ้นไป
	$\bar{X}$	2.56	2.76	3.22	3.82
ต่ำกว่า 8,000 บาท	2.56	-	0.19	0.65*	1.25*
8,001-10,000 บาท	2.76		-	0.46*	1.06*
10,001-15,000 บาท	3.22			-	0.69*
มากกว่า 15,000 บาทขึ้นไป	3.82				-

จากตาราง 27 แสดงว่าผู้ปกครองที่มีรายได้มากกว่า 15,000 บาทขึ้นไป มีความคิดเห็นโดยรวมสูงกว่าผู้ปกครองที่มีรายได้ต่ำกว่า และผู้ปกครองที่มีรายได้ 10,001-15,000 บาท มีความคิดเห็นโดยรวมสูงกว่าผู้ปกครองที่มีรายได้ต่ำกว่า อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 28 เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ความคิดเห็นของผู้ปกครองต่อการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา กรุงเทพมหานคร จำแนกตามรายได้ ด้านการวางแผนจัดการศึกษา

รายได้		ต่ำกว่า 8,000 บาท	8,001- 10,000 บาท	10,001- 15,000 บาท	มากกว่า 15,000 บาท ขึ้นไป
$\bar{X}$		2.56	2.73	3.27	4.01
ต่ำกว่า 8,000 บาท	2.56	-	0.17	0.68*	1.45*
8,001-10,000 บาท	2.73		-	0.51*	1.27*
10,001-15,000 บาท	3.27			-	0.76*
มากกว่า 15,000 บาทขึ้นไป	4.01				-

จากตาราง 28 แสดงว่าผู้ปกครองที่มีรายได้มากกว่า 15,000 บาทขึ้นไป มีความคิดเห็นด้านการวางแผนจัดการศึกษาสูงกว่าผู้ปกครองที่มีรายได้ต่ำกว่า และผู้ปกครองที่มีรายได้มากกว่า 10,001-15,000 บาท มีความคิดเห็นในด้านการวางแผนการศึกษาสูงกว่าผู้ปกครองที่มีรายได้ต่ำกว่า อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 29 เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ความคิดเห็นของผู้ปกครองต่อการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา กรุงเทพมหานคร จำแนกตามรายได้ ด้านการจัดหลักสูตร

รายได้		ต่ำกว่า 8,000 บาท	8,001- 10,000 บาท	10,001- 15,000 บาท	มากกว่า 15,000 บาท ขึ้นไป
$\bar{X}$		2.42	2.62	3.17	3.78
ต่ำกว่า 8,000 บาท	2.42	-	0.19	0.75*	1.35*
8,001-10,000 บาท	2.62		-	0.55*	1.16*
10,001-15,000 บาท	3.17				0.60*
มากกว่า 15,000 บาทขึ้นไป	3.78				-

จากตาราง 29 แสดงว่าผู้ปกครองที่มีรายได้มากกว่า 15,000 บาทขึ้นไป มีความคิดเห็นด้านการจัดหลักสูตรสูงกว่าผู้ปกครองที่มีรายได้ต่ำกว่า และผู้ปกครองที่มีรายได้ 10,001-15,000 บาท มีความคิดเห็นในด้านการจัดหลักสูตรสูงกว่าผู้ปกครองที่มีรายได้ต่ำกว่า อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 30 เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ความคิดเห็นของผู้ปกครองต่อการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา กรุงเทพมหานคร จำแนกตามรายได้ ด้านกิจการนักเรียน

รายได้		ต่ำกว่า 8,000 บาท	8,001- 10,000 บาท	10,001- 15,000 บาท	มากกว่า 15,000 บาท ขึ้นไป
	$\bar{X}$	2.68	2.96	3.46	3.93
ต่ำกว่า 8,000 บาท	2.68	-	0.28	0.73*	1.24*
8,001-10,000 บาท	2.96		-	0.45*	0.96*
10,001-15,000 บาท	3.46			-	0.51*
มากกว่า 15,000 บาทขึ้นไป	3.93				-

จากตาราง 30 แสดงว่าผู้ปกครองที่มีรายได้มากกว่า 15,000 บาทขึ้นไป มีความคิดเห็นด้านกิจการนักเรียนสูงกว่าผู้ปกครองที่มีรายได้ต่ำกว่า และผู้ปกครองที่มีรายได้ 10,001-15,000 บาท มีความคิดเห็นในด้านกิจการนักเรียนสูงกว่าผู้ปกครองที่มีรายได้ต่ำกว่า อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 31 เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ความคิดเห็นของผู้ปกครองต่อการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา กรุงเทพมหานคร จำแนกตามรายได้ ด้านอาคารสถานที่

รายได้		ต่ำกว่า 8,000 บาท	8,001- 10,000 บาท	10,001- 15,000 บาท	มากกว่า 15,000 บาท ขึ้นไป
	$\bar{X}$	2.52	2.68	3.15	3.66
ต่ำกว่า 8,000 บาท	2.52	-	0.16	0.63*	1.14*
8,001-10,000 บาท	2.68		-	0.47*	0.98*
10,001-15,000 บาท	3.15			-	0.50*
มากกว่า 15,000 บาทขึ้นไป	3.66				-

จากตาราง 31 แสดงว่าผู้ปกครองที่มีรายได้มากกว่า 15,000 บาทขึ้นไป มีความคิดเห็นด้านอาคารสถานที่สูงกว่าผู้ปกครองที่มีรายได้ต่ำกว่า และผู้ปกครองที่มีรายได้ 10,001-15,000 บาท มีความคิดเห็นในด้านอาคารสถานที่สูงกว่าผู้ปกครองที่มีรายได้ต่ำกว่า อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 32 เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ความคิดเห็นของผู้ปกครองต่อการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา กรุงเทพมหานคร จำแนกตามรายได้ ด้านความสัมพันธ์กับชุมชน

รายได้		ต่ำกว่า 8,000 บาท	8,001- 10,000 บาท	10,001- 15,000 บาท	มากกว่า 15,000 บาท ขึ้นไป
	$\bar{X}$	2.66	2.79	3.10	3.68
ต่ำกว่า 8,000 บาท	2.66	-	0.13	0.44	1.01*
8,001-10,000 บาท	2.79		-	0.30	0.88*
10,001-15,000 บาท	3.10			-	0.57*
มากกว่า 15,000 บาทขึ้นไป	3.68				-

จากตาราง 32 แสดงว่าผู้ปกครองที่มีรายได้มากกว่า 15,000 บาทขึ้นไป มีความคิดเห็นด้านความสัมพันธ์กับชุมชนสูงกว่าผู้ปกครองที่มีรายได้ต่ำกว่า อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 33 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ปกครองต่อการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของ
โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา กรุงเทพมหานคร จำแนกตามระดับชั้นของ
นักเรียนในปกครองโดยรวม

ความคิดเห็น	แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	F
1. ด้านการวางแผนจัดการ ศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	5	78.68	17.74	28.74*
	ภายในกลุ่ม	249	138.01	0.55	
	รวม	254	216.69		
2. ด้านการจัดหลักสูตร	ระหว่างกลุ่ม	5	68.00	13.60	21.26*
	ภายในกลุ่ม	249	159.33	0.64	
	รวม	254	227.33		
3. ด้านกิจการนักเรียน	ระหว่างกลุ่ม	5	43.83	8.77	15.78*
	ภายในกลุ่ม	249	138.35	0.56	
	รวม	254	182.18		
4. ด้านอาคารสถานที่	ระหว่างกลุ่ม	5	49.41	9.88	17.07*
	ภายในกลุ่ม	249	144.11	0.58	
	รวม	254	193.52		
5. ด้านความสัมพันธ์กับ ชุมชน	ระหว่างกลุ่ม	5	50.52	10.10	18.01*
	ภายในกลุ่ม	249	139.68	0.56	
	รวม	254	190.20		
6. รวม	ระหว่างกลุ่ม	5	56.07	11.21	24.02*
	ภายในกลุ่ม	249	116.22	0.47	
	รวม	254	172.29		

จากตาราง 33 แสดงว่าผู้ปกครองที่มีระดับชั้นของนักเรียนในปกครองต่างกัน มีความ
คิดเห็นต่อการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา
กรุงเทพมหานคร จำแนกตามรายได้โดยรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
ที่ระดับ .05

ตาราง 34 เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ความคิดเห็นของผู้ปกครองต่อการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา กรุงเทพมหานคร จำแนกตามระดับชั้นของนักเรียนในปกครองโดยรวม

ระดับชั้น ของนักเรียน		ม. 1	ม. 5	ม. 2	ม. 4	ม. 3	ม. 6
	$\bar{X}$	2.74	2.85	2.93	3.25	3.80	3.99
ม. 1	2.74	-	0.11	0.19	0.50*	1.05*	1.25*
ม. 5	2.85		-	0.07	0.39	0.94*	1.13*
ม. 2	2.93			-	0.31	0.86*	1.06*
ม. 4	3.25				-	0.55*	0.74*
ม. 3	3.80					-	0.19
ม. 6	3.90						-

จากตาราง 34 แสดงว่าผู้ปกครองนักเรียนชั้น ม.6 มีความคิดเห็นต่อการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาโดยรวมสูงกว่าผู้ปกครองนักเรียนชั้น ม.1, ม. 2, ม. 4 และ ม. 5 ผู้ปกครองนักเรียนชั้น ม. 3 มีความคิดเห็นโดยรวมสูงกว่าผู้ปกครองนักเรียนชั้น ม. 1, ม. 2, ม. 4 และ ม. 5 ผู้ปกครองนักเรียนชั้น ม. 4 มีความคิดเห็นโดยรวมสูงกว่าผู้ปกครองนักเรียนชั้น ม. 1 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 35 เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ความคิดเห็นของผู้ปกครองต่อการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา กรุงเทพมหานคร จำแนกตามระดับชั้นของนักเรียนในปกครอง ด้านการวางแผนจัดการศึกษา

ระดับชั้น ของนักเรียน		ม. 1	ม. 5	ม. 2	ม. 4	ม. 6	ม. 3
	$\bar{X}$	2.68	2.94	2.95	3.25	4.08	4.10
ม. 1	2.68	-	0.26	0.26	0.56*	1.39*	1.41*
ม. 5	2.94		-	0.00	0.30	1.13*	1.15*
ม. 2	2.95			-	0.29	1.12*	1.14*
ม. 4	3.25				-	0.82*	0.84*
ม. 6	4.08					-	0.01
ม. 3	4.10						-

จากตาราง 35 แสดงว่าผู้ปกครองนักเรียนชั้น ม.3 มีความคิดเห็นต่อการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาด้านการวางแผนจัดการศึกษาโดยรวมสูงกว่าผู้ปกครองนักเรียนชั้น ม. 1, ม. 2 ม. 4 และ ม. 5 ผู้ปกครองนักเรียนชั้น ม. 6 มีความคิดเห็นด้านการวางแผนจัดการศึกษาสูงกว่าผู้ปกครองนักเรียนชั้น ม. 1, ม. 2, ม. 4 และ ม. 5 ผู้ปกครองนักเรียนชั้น ม. 4 มีความคิดเห็นด้านการวางแผนการจัดการศึกษาโดยรวมสูงกว่าผู้ปกครองนักเรียนชั้น ม. 1 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 36 เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ความคิดเห็นของผู้ปกครองต่อการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา กรุงเทพมหานคร จำแนกตามระดับชั้นของนักเรียนในปกครอง ด้านการจัดหลักสูตร

ระดับชั้น ของนักเรียน		ม. 1	ม. 5	ม. 2	ม. 4	ม. 3	ม. 6
	$\bar{X}$	2.61	2.76	2.78	3.23	3.75	4.00
ม. 1	2.61	-	0.14	0.16	0.61*	1.13*	1.38*
ม. 5	2.76		-	0.01	0.46	0.99*	1.24*
ม. 2	2.78			-	0.44	0.97*	1.22*
ม. 4	3.23				-	0.52	0.77*
ม. 3	3.75					-	0.25
ม. 6	4.00						-

จากตาราง 36 แสดงว่าผู้ปกครองนักเรียนชั้น ม. 6 มีความคิดเห็นต่อการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาด้านการจัดหลักสูตรโดยรวมสูงกว่าผู้ปกครองนักเรียนชั้น ม. 1, ม. 2, ม. 4 และ ม. 5 ผู้ปกครองนักเรียนชั้น ม. 3 มีความคิดเห็นด้านการจัดหลักสูตรสูงกว่าผู้ปกครองนักเรียนชั้น ม. 1, ม. 2 และ ม. 5 ผู้ปกครองนักเรียนชั้น ม. 4 มีความคิดเห็นด้านการจัดหลักสูตรสูงกว่าผู้ปกครองนักเรียนชั้น ม. 1 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 37 เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ความคิดเห็นของผู้ปกครองต่อการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา กรุงเทพมหานคร จำแนกตามระดับชั้นของนักเรียนในปกครอง ด้านกิจการนักเรียน

ระดับชั้น ของนักเรียน		ม. 5	ม. 2	ม. 1	ม. 4	ม. 3	ม. 6
	$\bar{X}$	2.89	3.10	3.18	3.32	3.92	4.05
ม. 5	2.89	-	0.21	0.29	0.43	1.03*	1.15*
ม. 2	3.10		-	0.07	0.21	0.81*	0.94*
ม. 1	3.18			-	0.14	0.74*	0.86*
ม. 4	3.32				-	0.60*	0.72*
ม. 3	3.92					-	0.12
ม. 6	4.05						-

จากตาราง 37 แสดงว่าผู้ปกครองนักเรียนชั้น ม.6 มีความคิดเห็นต่อการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาด้านกิจการนักเรียนโดยรวมสูงกว่าผู้ปกครองนักเรียนชั้น ม. 1, ม. 2, ม. 4 และ ม. 5 ผู้ปกครองนักเรียนชั้น ม. 3 มีความคิดเห็นด้านกิจการนักเรียนสูงกว่าผู้ปกครองนักเรียนชั้น ม. 1, ม. 2, ม. 4 และ ม. 5 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 38 เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ความคิดเห็นของผู้ปกครองต่อการมีส่วนร่วมในการ
จัดการศึกษาของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา กรุงเทพมหานคร จำแนกตาม
ระดับชั้นของนักเรียนในปกครอง ด้านอาคารสถานที่

ระดับชั้น ของนักเรียน		ม. 1	ม. 5	ม. 2	ม. 4	ม. 3	ม. 6
	$\bar{X}$	2.59	2.82	2.87	3.26	3.52	3.91
ม. 1	2.59	-	0.22	0.27	0.67*	0.93*	1.31*
ม. 5	2.82		-	0.05	0.44	0.70*	1.09
ม. 2	2.87			-	0.39	0.65*	1.03*
ม. 4	3.26				-	0.26	0.64*
ม. 3	3.52					-	0.38
ม. 6	3.91						-

จากตาราง 38 แสดงว่าผู้ปกครองนักเรียนชั้น ม.6 มีความคิดเห็นต่อการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาด้านอาคารสถานที่โดยรวมสูงกว่าผู้ปกครองนักเรียนชั้น ม. 1, ม. 2 และ ม. 4 ผู้ปกครองนักเรียนชั้น ม. 3 มีความคิดเห็นด้านอาคารสถานที่สูงกว่าผู้ปกครองนักเรียนชั้น ม. 1, ม. 2 และ ม. 5 ผู้ปกครองนักเรียนชั้น ม. 4 มีความคิดเห็นด้านอาคารสถานที่สูงกว่าผู้ปกครองนักเรียนชั้น ม. 1 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 39 เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ความคิดเห็นของผู้ปกครองต่อการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา กรุงเทพมหานคร จำแนกตามระดับชั้นของนักเรียนในปกครอง ด้านความสัมพันธ์กับชุมชน

ระดับชั้น ของนักเรียน		ม. 1	ม. 5	ม. 2	ม. 4	ม. 3	ม. 6
	$\bar{X}$	2.63	2.86	2.95	3.17	3.66	3.92
ม. 1	2.63	-	0.22	0.3	0.53	1.03*	1.29*
ม. 5	2.86		-	0.09	0.30	0.80*	1.06*
ม. 2	2.95			-	0.21	0.70*	0.97*
ม. 4	3.17				-	0.49	0.76*
ม. 3	3.66					-	0.26
ม. 6	3.92						-

จากตาราง 39 แสดงว่าผู้ปกครองนักเรียนชั้น ม.6 มีความคิดเห็นต่อการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาด้านความสัมพันธ์กับชุมชนโดยรวมสูงกว่าผู้ปกครองนักเรียนชั้น ม. 1, ม. 2, ม. 4 และ ม. 5 ผู้ปกครองนักเรียนชั้น ม. 3 มีความคิดเห็นด้านความสัมพันธ์กับชุมชนสูงกว่าผู้ปกครองนักเรียนชั้น ม. 1, ม. 2 และ ม. 5 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 40 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ปกครองต่อการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของ
โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา กรุงเทพมหานคร จำแนกตามความเกี่ยวข้องกับ
นักเรียน โดยรวมและรายด้าน

ความคิดเห็น	แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	F
1. ด้านการวางแผนจัดการ ศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	3	3.75	1.25	1.47
	ภายในกลุ่ม	251	212.95	0.85	
	รวม	254	216.70		
2. ด้านการจัดหลักสูตร	ระหว่างกลุ่ม	3	2.90	0.67	0.95
	ภายในกลุ่ม	251	224.44	0.76	
	รวม	254	227.34		
3. ด้านกิจการนักเรียน	ระหว่างกลุ่ม	3	2.00	0.67	0.93
	ภายในกลุ่ม	251	180.18	0.72	
	รวม	254	182.18		
4. ด้านอาคารสถานที่	ระหว่างกลุ่ม	3	3.01	1.00	1.32
	ภายในกลุ่ม	251	190.51	0.76	
	รวม	254	193.52		
5. ด้านความสัมพันธ์กับ ชุมชน	ระหว่างกลุ่ม	3	4.06	1.35	1.83
	ภายในกลุ่ม	251	186.14	0.74	
	รวม	254	190.20		
6. รวม	ระหว่างกลุ่ม	3	2.83	0.94	1.99
	ภายในกลุ่ม	251	169.46	0.68	
	รวม	254	172.29		

จากตาราง 40 แสดงว่าผู้ปกครองที่มีความเกี่ยวข้องกับนักเรียนต่างกัน มีความคิดเห็นต่อ
การมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา กรุงเทพมหานคร
จำแนกตามความเกี่ยวข้องกับนักเรียน โดยรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตอนที่ 4 ปัญหาและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ปัญหาและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของผู้ปกครองเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา กรุงเทพมหานคร มีดังต่อไปนี้

ตาราง 41 ปัญหาเพิ่มเติมของผู้ปกครองเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา กรุงเทพมหานคร

ปัญหา	ความถี่
ด้านการวางแผนจัดการศึกษา	
1. ผู้ปกครองมีส่วนร่วมน้อย	10
2. การเรียนการสอนไม่สอดคล้องกับความต้องการของชุมชน	8
3. การรับนักเรียนในเขตพื้นที่ไม่มากเท่าที่ควร	5
ด้านการจัดหลักสูตร	
1. มีการเปลี่ยนแปลงบ่อย	7
2. ไม่สอดคล้องกับความต้องการของชุมชน	6
ด้านกิจการนักเรียน	
1. โรงเรียนจัดกิจกรรมนักเรียนน้อย ไม่ค่อยให้ความสำคัญ	5
2. กิจกรรมที่จัดไม่สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของสังคม	3
3. กิจกรรมส่วนใหญ่โรงเรียนยังเป็นผู้กำหนดกิจกรรมเอง	2
ด้านอาคารสถานที่	
1. อาคารสถานที่คับแคบ	8
2. ที่จอดรถน้อย ไม่สะดวก	6
3. ใช้อาคารสถานที่ไม่คุ้มค่า	4
ด้านความสัมพันธ์กับชุมชน	
1. ไม่ค่อยให้ความสำคัญกับชุมชน	5
2. การให้ข้อมูลทางการศึกษากับชุมชนน้อยมาก	4
3. ชุมชนมีส่วนร่วมน้อยมาก	2

จากตาราง 41 แสดงว่าผู้ปกครองนักเรียนมีปัญหาเพิ่มเติมต่อการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษา รัชดา กรุงเทพมหานคร ใน 5 ด้าน ได้แก่ ด้านการวางแผนจัดการศึกษา ได้แก่ ผู้ปกครองมีส่วนร่วมน้อย จำนวน 10 คน การเรียนการสอนไม่สอดคล้องกับความต้องการของชุมชน จำนวน 8 คน และการรับนักเรียนในเขตพื้นที่ไม่มากเท่าที่ควร จำนวน 5 คน ด้านการจัดหลักสูตร ได้แก่ มีการเปลี่ยนแปลงบ่อย จำนวน 7 คน และไม่สอดคล้องกับความต้องการของชุมชน จำนวน 6 คน ด้านกิจการนักเรียน ได้แก่ โรงเรียนจัดกิจกรรมนักเรียนน้อย ไม่ค่อยให้ความสำคัญ จำนวน 5 คน กิจกรรมที่จัดไม่สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของสังคม จำนวน 3 คน และกิจกรรมส่วนใหญ่โรงเรียนยังเป็นผู้กำหนดกิจกรรมเอง จำนวน 2 คน ด้านอาคารสถานที่ ได้แก่ อาคารสถานที่คับแคบ จำนวน 8 คน ที่จอดรถน้อย ไม่สะดวก จำนวน 6 คน และใช้อาคารสถานที่ไม่คุ้มค่า จำนวน 4 คน และด้านความสัมพันธ์กับชุมชน ได้แก่ ไม่ค่อยให้ความสำคัญกับชุมชน จำนวน 5 การให้ข้อมูลทางการศึกษากับชุมชนน้อยมาก จำนวน 4 คน และชุมชนมีส่วนร่วมน้อยมาก จำนวน 2 คน

ตาราง 42 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของผู้ปกครองเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของ
โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา กรุงเทพมหานคร

ข้อเสนอแนะ	ความถี่
ด้านการวางแผนจัดการศึกษา	
1. ควรจัดการศึกษาและให้ความรู้ความเข้าใจกับผู้ปกครองให้มากขึ้น	7
2. ควรรับฟังความคิดเห็นของผู้ปกครอง/ชุมชนเพื่อปรับแผนการเรียนให้สอดคล้องกับความต้องการ	3
ด้านการจัดหลักสูตร	
1. ควรให้ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการกำหนดหลักสูตร	5
2. หลักสูตรควรสอดคล้องกับความต้องการของชุมชนด้วย	4
3. ไม่ควรเปลี่ยนแปลงหลักสูตรบ่อย	1
ด้านกิจการนักเรียน	
1. ควรให้ผู้ปกครอง และชุมชน มีส่วนร่วมเสนอแนะในการจัดกิจกรรม	6
ด้านอาคารสถานที่	
1. ควรให้ชุมชนใช้สถานที่และบริหารการใช้สถานที่	7
2. ควรใช้อาคารสถานที่ให้มีประโยชน์มากกว่าเดิม	5
3. ควรจัดให้เป็นแหล่งเรียนรู้ของชุมชน ห้องสมุด ห้องคอมพิวเตอร์ เป็นต้น	4
ด้านความสัมพันธ์กับชุมชน	
1. ควรต้องศึกษาขนบธรรมเนียม วัฒนธรรม และความต้องการของชุมชน และเข้าร่วมกิจกรรมกับชุมชนในบางโอกาส	6
2. ควรเปิดโอกาสให้ชุมชนร่วมกิจกรรมของทางโรงเรียนอย่างกว้างขวาง	5
3. ควรให้ความสำคัญกับภูมิปัญญาชาวบ้านและพิจารณาจัดลงในหลักสูตร	2
4. ควรให้ด้านความสัมพันธ์กับชุมชนเป็นนโยบายหลักของโรงเรียน	2

จากตาราง 42 แสดงว่าผู้ปกครองนักเรียนมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษา รัชดา กรุงเทพมหานคร ใน 5 ด้าน ได้แก่ ด้านการวางแผนจัดการศึกษา ได้แก่ ควรจัดการศึกษาและให้ความรู้ความเข้าใจกับผู้ปกครองให้มากขึ้น จำนวน 7 คน ควรรับฟังความคิดเห็นของผู้ปกครอง/ชุมชน เพื่อปรับแผนการเรียนให้สอดคล้องกับความต้องการ จำนวน 3 คน ด้านการจัดหลักสูตร ได้แก่ ควรให้ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการกำหนด

หลักสูตร จำนวน 5 คน หลักสูตรควรสอดคล้องกับความต้องการของชุมชนด้วย จำนวน 4 คน และไม่ควรเปลี่ยนแปลงหลักสูตรบ่อย จำนวน 1 คน ด้านกิจการนักเรียน ได้แก่ ควรให้ผู้ปกครองและชุมชน มีส่วนร่วมเสนอแนะในการจัดกิจกรรม ด้านอาคารสถานที่ ได้แก่ ควรให้ชุมชนใช้สถานที่และบริหารการใช้สถานที่ จำนวน 5 คน ควรใช้อาคารสถานที่ให้มีประโยชน์มากกว่าเดิม จำนวน 4 คน และควรจัดให้เป็นแหล่งเรียนรู้ของชุมชน ห้องสมุด ห้องคอมพิวเตอร์ เป็นต้น จำนวน 4 คน และด้านความสัมพันธ์กับชุมชน ได้แก่ ควรต้องศึกษาขนบธรรมเนียม วัฒนธรรม และความต้องการของชุมชน และเข้าร่วมกิจกรรมกับชุมชนในบางโอกาส จำนวน 6 คน ควรเปิดโอกาสให้ชุมชนร่วมกิจกรรมของทางโรงเรียนอย่างกว้างขวาง จำนวน 5 คน ควรให้ความสำคัญกับภูมิปัญญาชาวบ้านและพิจารณาจัดลงในหลักสูตร จำนวน 2 คน และควรให้ด้านความสัมพันธ์กับชุมชนเป็นนโยบายหลักของโรงเรียน จำนวน 2 คน

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

จากการศึกษาค้นคว้าวิจัยเกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้ปกครองนักเรียนต่อการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา กรุงเทพมหานคร ผู้วิจัยได้สรุปผลการของการวิจัยดังนี้

ความมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้ปกครองนักเรียน ต่อการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา กรุงเทพมหานคร ใน 5 ด้าน คือ ด้านการวางแผนการจัดการศึกษา ด้านการจัดหลักสูตร ด้านกิจการนักเรียน ด้านอาคารสถานที่ และด้านความสัมพันธ์กับชุมชน
2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ปกครองนักเรียน ต่อการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา กรุงเทพมหานคร โดยจำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ของครอบครัวเฉลี่ยต่อเดือน ระดับชั้นของนักเรียน ความเกี่ยวข้องกับนักเรียน และเวลาที่ใช้ในการเดินทางจากบ้านถึงโรงเรียน
3. เพื่อรวบรวมปัญหาและข้อเสนอแนะความคิดเห็นของผู้ปกครองต่อการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา กรุงเทพมหานคร ใน 5 ด้าน คือ ด้านการวางแผนการจัดการศึกษา ด้านการจัดหลักสูตร ด้านกิจการนักเรียน ด้านอาคารสถานที่ และด้านความสัมพันธ์กับชุมชน

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือ ผู้ปกครองนักเรียนโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา กรุงเทพมหานคร ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2546 รวมทั้งสิ้นจำนวน 1,637 คน

กลุ่มตัวอย่าง กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้ปกครองนักเรียนโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา กรุงเทพมหานคร ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2546 ได้มาจากการสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi-stage Random Sampling) จำนวน 255 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลสำหรับการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้ปกครองนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2545 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา ใน 5 ด้าน ซึ่งผู้วิจัยสร้างขึ้น แบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวของนิสิต ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้ของครอบครัวเฉลี่ยต่อเดือน

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้ปกครองนักเรียนต่อการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา กรุงเทพมหานคร ใน 5 ด้าน คือ ด้านการวางแผนการจัดการศึกษา ด้านการจัดหลักสูตร ด้านอาคารสถานที่ และด้านความสัมพันธ์กับชุมชน แบบสอบถามแต่ละด้านมีลักษณะเป็นข้อคำถามให้เลือกตอบแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้ปกครองต่อการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา กรุงเทพมหานคร ใน 5 ด้าน คือ ด้านการวางแผนการจัดการศึกษา ด้านการจัดหลักสูตร ด้านกิจการนักเรียน ด้านอาคารสถานที่ และด้านความสัมพันธ์กับชุมชน เป็นคำถามแบบปลายเปิด

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อกำหนดขอบเขตและเนื้อหารายละเอียดของแบบสอบถาม และศึกษารายละเอียดเกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้ปกครองนักเรียนต่อการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา กรุงเทพมหานคร ใน 5 ด้าน คือ ด้านการวางแผนการจัดการศึกษา ด้านการจัดหลักสูตร ด้านกิจการนักเรียน ด้านอาคารสถานที่ และด้านความสัมพันธ์กับชุมชน เพื่อนำมาสร้างเป็นแบบสอบถาม สำหรับแบบสอบถามปลายปิดเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ แล้วนำแบบสอบถามที่สร้างขึ้น เสนออาจารย์ที่ปรึกษาเค้าโครงรายงานการวิจัย เพื่อขอคำแนะนำเพิ่มเติม แก้ไขสำนวนภาษา ตรวจสอบความถูกต้อง และนำมาปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะ จากนั้นนำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างต่อไป

การเก็บรวบรวมข้อมูล

นำหนังสือจากภาควิชาการศึกษาผู้ใหญ่ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อขอความร่วมมือจากผู้ปกครองนักเรียนโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา กรุงเทพมหานคร ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างตอบแบบสอบถาม นำแบบสอบถามไปแจกกลุ่มตัวอย่าง โดยขอความร่วมมือจากนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6 ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างช่วยแจกแบบสอบถามให้แก่ผู้ปกครองนักเรียนเองและเก็บกลับคืนด้วยตัวเอง ในอาทิตย์ที่ 28 กุมภาพันธ์ 2547 ส่งแบบสอบถามจำนวน 311 ฉบับ เก็บกลับคืนมาได้จำนวน 255 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 82.00 แล้วนำไปเป็นข้อมูลในการวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

การวิเคราะห์ข้อมูล

เมื่อผู้วิจัยได้รับแบบสอบถามกลับคืนมาแล้ว ตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์ของแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนมาแต่ละฉบับเพื่อคัดเลือกลเฉพาะฉบับที่สมบูรณ์ แล้วนำแบบสอบถามไปทำการวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS/PC (Statistical Package for the Social Sciences / Personal Computer) โดยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

1. แบบสอบถามตอนที่ 1 วิเคราะห์โดยแจกแจงความถี่แล้วคำนวณค่าร้อยละนำเสนอข้อมูลในรูปตารางประกอบคำบรรยาย
2. แบบสอบถามตอนที่ 2 วิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้ปกครองต่อการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาโดยให้คะแนนระดับความคิดเห็นตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้
3. นำคะแนนที่คำนวณได้ในข้อ 2.2 มาหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) รายด้านและโดยรวมทุกด้านตามตัวแปรอิสระ
4. เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ปกครองนักเรียนโดยใช้สถิติในการทดสอบสมมติฐานของค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม โดยใช้สถิติ t-test และค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างตั้งแต่ 3 กลุ่มขึ้นไป โดยใช้สถิติ F-test เมื่อพบว่าแตกต่างกันมีนัยสำคัญ จะใช้การทดสอบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่โดยวิธีของ นิวแมน คูลส์ (Newman-Keul's Method)
5. แบบสอบถามตอนที่ 3 ซึ่งเป็นคำถามปลายเปิด วิเคราะห์โดยการจำแนกคำตอบออกตามเนื้อหา ทำการแจกแจงความถี่และคำนวณค่าร้อยละของแต่ละความคิดเห็นและเรียงลำดับความถี่จากมากไปหาน้อย

สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล

จากการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้ปกครองนักเรียนต่อการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา กรุงเทพมหานคร สรุปผลได้ดังนี้

1. ข้อมูลเกี่ยวกับกลุ่มตัวอย่าง เป็นผู้ปกครองนักเรียนทั้งหมด 255 คน มีรายละเอียดดังนี้ ส่วนใหญ่เป็นชาย คิดเป็นร้อยละ 57.25 ส่วนใหญ่มีอายุ 30-39 ปี คิดเป็นร้อยละ 52.16 ส่วนใหญ่จบปริญญาตรีหรือสูงกว่า คิดเป็นร้อยละ 41.96 ส่วนใหญ่มีอาชีพรับจ้างและอื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 35.79 ส่วนใหญ่มีรายได้มากกว่า 15,000 บาทขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 36.86 ส่วนใหญ่มีนักเรียนในปกครองอยู่ชั้น ม. 2 คิดเป็นร้อยละ 20.00 และส่วนใหญ่มีความเกี่ยวข้องกับนักเรียนเป็นบิดามารดา คิดเป็นร้อยละ 70.59

2. ผู้ปกครองมีความคิดเห็นต่อการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา กรุงเทพมหานคร โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.24$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยตามลำดับดังนี้ ด้านกิจการนักเรียน ($\bar{X} = 3.40$) ด้านการวางแผนจัดการศึกษา ($\bar{X} = 3.31$) ด้านความสัมพันธ์กับชุมชน ($\bar{X} = 3.18$) ด้านการจัดหลักสูตร ($\bar{X} = 3.16$) และด้านอาคารสถานที่ ($\bar{X} = 3.13$) โดยรายละเอียดในแต่ละด้าน มีดังต่อไปนี้

2.1 ด้านการวางแผนการจัดการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่สูงที่สุดคือ ข้อ 4 ปรึกษาหารือกับครูเพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและร่วมกันวางแผนการจัดการเรียนให้กับนักเรียน รองลงมาคือ ข้อ 3 เข้าร่วมชมเพื่อรับทราบแนวทางการจัดการเรียนการสอนให้นักเรียน และน้อยที่สุดคือ ข้อ 7 แผนงานด้านงบประมาณของโรงเรียน

2.2 ด้านการจัดหลักสูตร โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่สูงที่สุดคือ ข้อ 23 เข้าร่วมกิจกรรมรับทราบและสำรวจการเรียนรู้ที่โรงเรียนจัดขึ้นในแต่ละภาคเรียน รองลงมาคือ ข้อ 20 มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรให้กับนักเรียนในโรงเรียน และน้อยที่สุดคือ ข้อ 19 มีความรู้ความเข้าใจในการจัดการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (แบบบูรณาการ)

2.3 ด้านกิจการนักเรียน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่สูงที่สุดคือ ข้อ 33 สนับสนุนและฝึกนักเรียนให้มีวิถีชีวิตที่เป็นประชาธิปไตยในครอบครัว เช่น ให้แสดงความคิดเห็นในครอบครัว รองลงมาคือ ข้อ 29 มีส่วนร่วมในการกระตุ้นให้นักเรียนรู้จักแสวงหาความรู้ด้วยตนเองจากแหล่งข้อมูลต่าง ๆ เช่น หนังสือพิมพ์ หอสมุด อินเทอร์เน็ต และน้อยที่สุดคือ ข้อ 27 มีส่วนร่วมในการบริจาคทุนทรัพย์เพื่อจัดเครื่องอุปกรณ์การเรียนการสอนที่จำเป็นให้กับนักเรียน เช่น เครื่องคอมพิวเตอร์ เครื่องทำน้ำดื่ม เป็นต้น

2.4 ด้านอาคารสถานที่ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่สูงที่สุดคือ ข้อ 42 มีส่วนร่วมกับทางโรงเรียนในการอบรมสั่งสอนบุตรหลานในปกครอง ให้ตระหนักถึงคุณค่าและผลเสียของการใช้ทรัพยากรพลังงาน เช่น ไฟฟ้าและน้ำอย่างไม่ประหยัด รองลงมาคือ ข้อ 41 มีส่วนร่วมในการให้ความร่วมมือโดยปฏิบัติตามกฎระเบียบ ข้อกำหนดของ โรงเรียน เพื่อให้เกิดความเรียบร้อยและเกิดความปลอดภัยกับนักเรียน และน้อยที่สุดคือ ข้อ 45 มีส่วนร่วมในการเข้าเป็นคณะกรรมการสถานศึกษาในโรงเรียน

2.5 ด้านความสัมพันธ์กับชุมชน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็น รายข้อ พบว่า ข้อที่สูงที่สุดคือ ข้อ 55 มีส่วนร่วมในการสอดคล้องดูแลนักเรียนที่ประพฤติผิดระเบียบ วินัยของโรงเรียน เช่น หนีเรียน อยู่ในศูนย์การค้า อยู่ในสถานเริงรมย์ โดยประสานงานกับโรงเรียน เพื่อหาทางแก้ไข รองลงมาคือ ข้อ 46 มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมวันสำคัญต่าง ๆ ในชุมชน เช่น วันเฉลิมพระชนมพรรษา และน้อยที่สุดคือ ข้อ 52 มีส่วนร่วมในการยืมอุปกรณ์ส่งเสริมความรู้และ ความบันเทิง เช่น เครื่องขยายเสียง เครื่องฉายภาพนิ่ง โทรทัศน์ วีดีโอ เพื่อใช้จัดกิจกรรมในชุมชน

3. เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ปกครองต่อการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของ โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา กรุงเทพมหานคร จำแนกตามตัวแปร สรุปได้ดังนี้

3.1 ผู้ปกครองที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นโดยรวมและรายด้านทุกด้าน แตกต่าง กันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

3.2 ผู้ปกครองที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นโดยรวมและรายด้านทุกด้าน แตกต่าง กันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

3.3 ผู้ปกครองที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นโดยรวมและรายด้านทุก ด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้ปกครองที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี หรือสูงกว่า มีระดับความคิดเห็นโดยรวมและรายด้านทุกด้านสูงกว่าผู้ปกครองที่มีระดับการศึกษา ต่ำกว่า และผู้ปกครองที่มีระดับการศึกษาอนุปริญญา, ปวส. และระดับการศึกษามัธยมศึกษา มีระดับความคิดเห็นสูงกว่าผู้ปกครองที่มีระดับการศึกษาประถมศึกษา

3.4 ผู้ปกครองที่มีอาชีพต่างกัน มีความคิดเห็นโดยรวมและรายด้านทุกด้านแตกต่าง กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้ปกครองที่รับราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ มีความ คิดเห็นโดยรวมและรายด้านทุกด้านสูงกว่าผู้ปกครองที่เป็นนักธุรกิจ/ค้าขาย และรับจ้าง และ ผู้ปกครองที่รับราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจกับนักธุรกิจ/ค้าขาย มีความคิดเห็นด้านการวางแผน จัดการศึกษาสูงกว่าผู้ปกครองที่มีอาชีพรับจ้าง

3.5 ผู้ปกครองที่มีรายได้ต่างกัน มีความคิดเห็นโดยรวมและรายด้านทุกด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้ปกครองที่มีรายได้มากกว่า 15,000 บาทขึ้นไป มีความคิดเห็นสูงกว่าผู้มีรายได้ต่ำกว่า โดยรวมและรายด้านทุกด้าน และผู้ปกครองที่มีรายได้ 10,000-15,000 บาท มีความคิดเห็นโดยรวมและด้านการวางแผนการจัดการศึกษา ด้านการจัดหลักสูตร ด้านกิจการนักเรียน และด้านอาคารสถานที่สูงกว่าผู้ปกครองที่มีรายได้ต่ำกว่า

3.6 ผู้ปกครองที่มีระดับชั้นของนักเรียนในปกครองต่างกัน มีความคิดเห็นโดยรวมและรายด้านทุกด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้ปกครองนักเรียนชั้น ม. 6 และ ม. 3 มีความคิดเห็นโดยรวมสูงกว่าผู้ปกครองในระดับชั้นอื่น ๆ ผู้ปกครองนักเรียนชั้น ม. 4 มีความคิดเห็นโดยรวมสูงกว่าผู้ปกครองนักเรียนชั้น ม. 1 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3.7 ผู้ปกครองที่มีความเกี่ยวข้องกับนักเรียนต่างกัน มีความคิดเห็นโดยรวมและรายด้านทุกด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

4. ผู้ปกครองนักเรียน มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษา รัชดา กรุงเทพมหานคร ที่สำคัญคือ ควรจัดการศึกษาและให้ความรู้ความเข้าใจกับผู้ปกครองให้มากขึ้น ควรให้ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการกำหนดหลักสูตร ควรให้ผู้ปกครองและชุมชนมีส่วนร่วมเสนอแนะในการจัดกิจกรรม ควรให้ชุมชนใช้สถานที่และบริหารการใช้สถานที่ และควรศึกษาขนบธรรมเนียม วัฒนธรรม และความต้องการของชุมชน

อภิปรายผล

จากการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นของผู้ปกครองนักเรียนต่อการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของนักเรียนโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา กรุงเทพมหานคร มีประเด็นที่น่าสนใจมาอภิปรายผลได้ดังนี้

1. ผู้ปกครองนักเรียนที่มีความคิดเห็นต่อการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา กรุงเทพมหานคร โดยรวม รายด้าน และรายข้อ อยู่ในระดับปานกลาง อาจเป็นเพราะผู้ปกครองส่วนใหญ่มีความเห็นว่า การจัดการศึกษาตามหลักสูตรของโรงเรียนมีความเหมาะสมกับสภาพแวดล้อมในเขตพื้นที่การศึกษานั้น อีกทั้งผู้ปกครองมีอาชีพค้าขาย รายได้ต่ำ และมีความรู้น้อย จึงไม่มีเวลาที่จะให้การศึกษาแก่บุตรหลานมากนัก และอาจมีความเข้าใจว่าครูอาจารย์เป็นผู้ที่มีความรู้และมีหน้าที่ที่จะสอนบุตรหลานอยู่แล้ว จึงให้ความไว้วางใจและเชื่อมั่นว่าโรงเรียนจะจัดการศึกษาได้ดีกว่าผู้ปกครอง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของพรสิริ อิงคชัยโชติ (2527 : บทคัดย่อ) ซึ่งได้ศึกษาแนวความคิดทางการศึกษาและความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนต่อการบริหารการศึกษาของโรงเรียนเอกชนที่มีมาตรฐานดีใน

กรุงเทพมหานคร พบว่า แนวความคิดทางการศึกษาของผู้ปกครองนักเรียน สามารถจำแนกได้เป็น 2 กลุ่ม คือ ผู้ปกครองที่มีความเข้าใจในแนวคิดใหม่ทางการศึกษาและกลุ่มผู้ปกครองที่ยังคุ้นเคยกับความเข้าใจแนวความคิดเก่า ๆ ผู้ปกครองส่วนใหญ่มีความพอใจในการบริหารงานทุกด้านของโรงเรียน เมื่อเปรียบเทียบผู้ปกครองที่มีอาชีพ รายได้ และระดับการศึกษาที่แตกต่างกัน ปรากฏว่า ความพึงพอใจในการบริหารโรงเรียนไม่แตกต่างกัน

2. ผู้ปกครองนักเรียนที่มีความคิดเห็นต่อการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา กรุงเทพมหานคร เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า

2.1 ด้านการวางแผนการจัดศึกษา ผู้ปกครองนักเรียนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง อาจจะเนื่องมาจากผู้ปกครองให้ความสนใจและให้ความร่วมมือในการวางแผนการศึกษาของโรงเรียน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ พิมพา ตามี (2540 : 79) ที่ศึกษาความต้องการของผู้ปกครองในการมีส่วนร่วมในกิจกรรมของโรงเรียนประถมศึกษา อำเภออมก๋อย จังหวัดเชียงใหม่ พบว่า ผู้ปกครองต้องการให้โรงเรียนมีการพัฒนาการเรียนการสอน การใช้วัสดุอุปกรณ์การเรียนการสอน และต้องการร่วมเป็นวิทยากรพิเศษในการให้ความรู้แก่นักเรียน

2.2 ด้านการจัดหลักสูตร ผู้ปกครองนักเรียนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้อาจจะเนื่องมาจากหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนอยู่ในปัจจุบัน มีความเหมาะสมคืออยู่แล้ว ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ พงศ์พิศ ทะคา (2525 : 48) ได้ศึกษาความคิดเห็นของผู้ปกครองและครูที่มีต่อการบริหารหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2524 ในโรงเรียนมัธยมศึกษาเขตการศึกษา 9 พบว่า โดยส่วนรวมแล้วโรงเรียนได้ดำเนินงานด้านหลักสูตร พุทธศักราช 2524 อยู่ในระดับปานกลาง โรงเรียนจะประสบปัญหาอยู่ในระดับมากไปหาน้อยคือ ในด้านการจัดสอนซ่อมเสริม การควบคุมการใช้หลักสูตร การประเมินผลการเรียน การจัดแผนการเรียน การจัดครูเข้าสอน การจัดแนะแนว การจัดกิจกรรมนักเรียน

2.3 ด้านกิจการนักเรียน ผู้ปกครองนักเรียนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้อาจจะเนื่องมาจากโรงเรียนได้จัดกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ ส่งเสริมหลักสูตร และดูแลการจัดสวัสดิภาพของนักเรียน โดยมีการจัดอบรมให้ความรู้แก่ผู้ปกครองในเรื่องต่าง ๆ เช่น การให้ความรู้เรื่องโทษภัยของยาเสพติด ซึ่งเป็นปัญหาระดับชาติที่รัฐบาลกำลังเร่งดำเนินการปราบปรามอยู่ในขณะนี้ จึงเป็นเรื่องที่ผู้ปกครองให้ความสนใจมากกว่าด้านอื่น ๆ ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ประดิษฐา จันทรไทย (2532 : 73) ที่ได้ศึกษาการปฏิบัติงานของสมาคมผู้ปกครองและครูในกรุงเทพมหานคร พบว่า การจัดตั้งสมาคมผู้ปกครองและครูในโรงเรียนเป็นผลดีและมีประโยชน์ต่อการศึกษาผู้ปกครองให้ความร่วมมือในกิจกรรมของสมาคมและเข้าใจวัตถุประสงค์ของสมาคมดี ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงาน คือ ความร่วมมือของผู้ปกครองในการจัดกิจกรรมดำเนินงาน

ในสถานศึกษาที่สมาคมตั้งอยู่ยังมีน้อย ข้อเสนอแนะคือ ก่อนที่จะจัดตั้งสมาคมฯ ควรมีการพบปะระหว่างผู้ปกครองและครู เพื่อวางโครงการในการจัดตั้งสมาคมฯ อย่างรัดกุม โดยอาจเชิญให้ผู้ปกครองเข้าร่วมประชุมหรือร่วมกิจกรรมในสถานศึกษามาก ๆ ซึ่งอาจจะส่งผลต่อแนวคิดและขั้นตอนการดำเนินการจัดการศึกษาในสถานศึกษาให้มีคุณภาพมากขึ้นกว่าเดิมได้

2.4 ด้านอาคารสถานที่ ผู้ปกครองมีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้เพราะผู้ปกครองเห็นว่า สถานที่ภายในโรงเรียนยังมีบางจุดที่ควรปรับปรุงแก้ไข เช่น บริเวณห้องน้ำ ห้องส้วมของนักเรียน ควรระวังในเรื่องความสะอาด ความปลอดภัย ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ประจวบ โพธิ์ปาน (2534 : บทคัดย่อ) ที่ได้ศึกษาความต้องการของผู้ปกครองนักเรียนในการรับบริการชุมชนจากโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดราชบุรี พบว่า ผู้ปกครองนักเรียนที่อยู่ในเขตที่อยู่อาศัยที่ต่างกัน คือ ระหว่างชุมชนในเมืองและชุมชนในชนบท จะมีความต้องการได้รับการบริการชุมชนจากโรงเรียนในด้านวิชาการ และด้านอาคารสถานที่แตกต่างกัน ส่วนในด้านสุขภาพอนามัย และโภชนาการนั้น ทุกเขตที่อยู่อาศัยต่างมีความต้องการรับบริการจากโรงเรียนเหมือน ๆ กัน เพราะเป็นความต้องการขั้นพื้นฐานของประชาชน

2.5 ด้านความสัมพันธ์กับชุมชน ผู้ปกครองมีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้ปกครองเห็นว่าโรงเรียนควรมีการจัดกิจกรรมที่เป็นการพบปะสังสรรค์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชนให้มากกว่านี้ ผู้ปกครองควรมีการรับรู้และมีการนำกิจกรรมร่วมกันระหว่างโรงเรียนและผู้ปกครอง นอกจากนี้ผู้ปกครองยังต้องการให้โรงเรียนแจ้งข้อมูลข่าวสารให้ทางชุมชนทราบอย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้ผู้ปกครองและชุมชนจะได้ทราบการดำเนินงานต่าง ๆ ของโรงเรียน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ประจวบ โพธิ์ปาน (2534 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาความต้องการของผู้ปกครองนักเรียนในการรับบริการชุมชนจากโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดราชบุรี พบว่า ผู้ปกครองนักเรียนที่อยู่ในเขตที่อยู่อาศัยที่ต่างกัน คือ ระหว่างชุมชนในเมืองและชุมชนในชนบทจะมีความต้องการได้รับการบริการชุมชนจากโรงเรียนในด้านวิชาการ

3. การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ปกครองนักเรียนเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา กรุงเทพมหานคร โดยจำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ของครอบครัว ระดับชั้นของนักเรียนในปกครอง และมีความเกี่ยวข้องกับนักเรียน สามารถอภิปรายผลได้ดังนี้

3.1 ผู้ปกครองนักเรียนโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา ที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาโดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ วันเพ็ญ สอนรัตนชัย (2544 : 87) ที่ได้ศึกษาเรื่องความพร้อมต่อการมีส่วนร่วม

เป็นกรรมการสถานศึกษาในทัศนะของผู้ปกครอง ศึกษาเฉพาะกรณี : โรงเรียนนาร่องกระจาย
อำนาจบริหารจัดการศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ พบว่า
เพศไม่มีความสัมพันธ์กับทัศนะต่อบทบาทการมีส่วนร่วม

3.2 ผู้ปกครองนักเรียนโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา ที่มีอายุต่างกัน
มีความคิดเห็นโดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งสอดคล้องกับงาน
วิจัยของ มามี โชติมา (2546 : 106) ที่ได้ศึกษาเรื่องการศึกษาความต้องการของผู้ปกครองในการ
จัดการศึกษาของโรงเรียนอนุบาลโชติมา เขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร พบว่า ผู้ปกครองที่มีอายุ
แตกต่างกัน มีความต้องการในการจัดการศึกษาไม่แตกต่างกัน

3.3 ผู้ปกครองนักเรียนโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา ที่มีระดับการศึกษา
ต่างกัน มีความคิดเห็นโดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดย
ผู้ปกครองที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรีหรือสูงกว่า มีความคิดเห็นแตกต่างจากผู้ปกครองที่มีระดับ
การศึกษาประถมศึกษา มัธยมศึกษา และอนุปริญญา, ปวส. ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าผู้ปกครองที่มีการ
ศึกษาคำว่า มีความเข้าใจและความคาดหวังจากการจัดการศึกษาของโรงเรียนไม่สูงนัก จึงเห็นว่า
สิ่งที่โรงเรียนทำอยู่นั้นเป็นที่น่าพอใจและมีความเหมาะสมดีแล้ว ซึ่งในขณะที่ผู้ปกครองที่มีการ
ศึกษาสูงจะมีความรู้และความเข้าใจในเรื่องการจัดการศึกษามากกว่า มองเห็นคุณค่าของการศึกษา
ชัดเจน และมีความคาดหวังที่จะให้โรงเรียนจัดการศึกษาให้กับบุตรหลานของตนอย่างถูกต้อง
เหมาะสม จึงทำให้ผู้ปกครองที่มีการศึกษาสูงเห็นว่าการจัดการศึกษาของโรงเรียนมีคุณภาพน้อย
กว่าความเห็นของผู้ปกครองที่มีการศึกษาคำว่า ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ อภิชัย กุลชา (2536
: 98-101) ซึ่งได้ทำการวิจัยเรื่องความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนการ
สอนของโรงเรียนมัธยมศึกษาในจังหวัดสมุทรปราการ พบว่า ผู้ปกครองที่มีระดับการศึกษาต่างกัน
มีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนมัธยมศึกษาในด้านหลักสูตร วิธีสอนและ
กิจกรรมการเรียนการสอน การบริการทางวิชาการ ครูผู้สอน ผู้บริหารสถานศึกษา ความสัมพันธ์
ระหว่างโรงเรียนกับผู้ปกครอง และอาคารสถานที่แตกต่างกัน

3.4 ผู้ปกครองนักเรียนโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา ที่มีอาชีพต่างกัน
มีความคิดเห็นโดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้ปกครอง
ที่มีอาชีพรับราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ มีความคิดเห็นแตกต่างจากผู้ปกครองที่มีอาชีพรับจ้าง
และนักธุรกิจ/ค้าขาย ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ มามี โชติมา (2546 : 92) ที่ได้ศึกษาเรื่อง
การศึกษาความต้องการของผู้ปกครองในการจัดการศึกษาของโรงเรียนอนุบาลโชติมา เขตจตุจักร
กรุงเทพมหานคร พบว่า ผู้ปกครองที่มีอาชีพต่างกัน มีความต้องการในการจัดการศึกษาของ
โรงเรียนไม่แตกต่างกัน

3.5 ผู้ปกครองนักเรียนโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา ที่มีรายได้ต่างกัน มีความคิดเห็นโดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้ปกครองที่มีรายได้มากกว่า 15,000 บาทขึ้นไป มีความคิดเห็นแตกต่างจากผู้ปกครองที่มีรายได้ต่ำกว่า 8,000 บาท 8,001-10,000 บาท และ 10,001-15,000 บาท ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้ปกครองที่มีรายได้มาก ย่อมมีความพร้อมในการเข้าร่วมกิจกรรมและให้การสนับสนุนการเรียนการสอนได้มากกว่าผู้ปกครองที่มีรายได้น้อย ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ นันทนา สารกิจจานนท์ (2540 : บทคัดย่อ) ที่ได้ศึกษาเรื่ององค์ประกอบพื้นฐานและกระบวนการจัดการศึกษาของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดหนองบัวลำภู ซึ่งพบว่า ผู้ปกครองของนักเรียนที่มีฐานะทางเศรษฐกิจไม่ดี ให้การสนับสนุนการเรียนไม่เต็มที่ นักเรียนที่ขาดเรียนมีปัญหาทางครอบครัว และมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ

3.6 ผู้ปกครองนักเรียนโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา ที่มีระดับชั้นของนักเรียนในปกครองต่างกัน มีความคิดเห็นโดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้ปกครองนักเรียน ม. 3 ม. 4 และ ม. 6 มีความคิดเห็นแตกต่างจากผู้ปกครองนักเรียนชั้น ม. 1 ม. 2 และ ม. 5 ในด้านการวางแผนการจัดการศึกษา ด้านการจัดหลักสูตร ด้านกิจการนักเรียน ด้านอาคารสถานที่ และด้านความสัมพันธ์กับชุมชน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้ปกครองที่มีนักเรียนในปกครองทุกระดับชั้น ต่างมีความต้องการที่จะเข้าร่วมกิจกรรมเพื่อติดตามความก้าวหน้าและพัฒนาการของนักเรียนเหมือนกัน

3.7 ผู้ปกครองนักเรียนที่มีความเกี่ยวข้องกับนักเรียนต่างกัน มีความคิดเห็นโดยรวม รายด้าน และรายข้อ แตกต่างกันอย่างไม่เป็นนัยสำคัญทางสถิติ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าผู้ปกครองที่เป็นบิดามารดาหรือญาติ พี่น้อง จะมีการเข้าร่วมกิจกรรมของโรงเรียนในลักษณะเดียวกัน

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะทั่วไป

1. จากการวิจัยครั้งนี้ พบว่า ความคิดเห็นต่อการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองนักเรียนโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา กรุงเทพมหานคร โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ดังนั้นโรงเรียนควรพิจารณายกระดับการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองนักเรียน โดยให้ความรู้ ความเข้าใจ และทำให้ผู้ปกครองเห็นความสำคัญของการมีส่วนร่วมในการศึกษาของนักเรียน โดยเริ่มจากด้านกิจการนักเรียน เพราะว่าการวิจัยพบว่าผู้ปกครองให้ความสำคัญในการมีส่วนร่วมมากกว่าด้านอื่น และค่อยพัฒนาด้านอื่นๆ ตาม ได้แก่ ด้านการวางแผนการจัดการศึกษา ด้านการจัดหลักสูตร ด้านความสัมพันธ์กับชุมชน และด้านอาคารสถานที่ เป็นต้น

2. จากการวิจัยพบว่า ผู้ปกครองนักเรียนที่มีระดับการศึกษาสูงมีความคิดเห็นต่อการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของโรงเรียนสูงกว่าผู้ปกครองที่มีระดับการศึกษาน้อยกว่า ผู้ปกครองที่มีอาชีพรับราชการ และเป็นพนักงานรัฐวิสาหกิจ มีความคิดเห็นสูงกว่าผู้ปกครองที่มีอาชีพนักธุรกิจ ค้าขาย และรับจ้าง ผู้ปกครองที่รายได้สูงมีความคิดเห็นสูงกว่าผู้ปกครองที่มีรายได้น้อยกว่า และผู้ปกครองนักเรียนชั้น ม.3 และ ม.6 มีความคิดเห็นสูงกว่าผู้ปกครองในระดับชั้นอื่น ดังนั้น โรงเรียนควรมีการวางแผนกลยุทธ์ร่วมกัน เพื่อพัฒนาระดับการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองให้สอดคล้องกับผลการวิจัย โดยอาจเริ่มจากการเชิญชวนผู้ปกครองนักเรียนที่เห็นความสำคัญของการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาให้เข้ามามีส่วนร่วมมากขึ้น แล้วจึงค่อยหาวิธีการให้ผู้ปกครองที่เห็นความสำคัญของการมีส่วนร่วมน้อยเข้ามามีส่วนร่วมมากขึ้น

3. เปิดโอกาสให้ผู้ปกครองนักเรียนได้เข้ามามีส่วนร่วมจัดกิจกรรมทางการศึกษา และรับทราบปัญหาการเรียนการสอนของโรงเรียน เพื่อให้เกิดความรู้สึกร่วมกันมีส่วนร่วมในการแก้ปัญหาและจัดให้ผู้ปกครองนักเรียนเข้ารับการอบรมเชิงปฏิบัติการ จัดให้มีการศึกษาดูงานจากโรงเรียนที่ประสบความสำเร็จด้านการมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง

4. หน่วยงานระดับกระทรวง ควรพิจารณานำผลการวิจัยไปใช้เป็นแนวทางในการกำหนดนโยบายการจัดการศึกษา โดยเฉพาะเรื่องการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของผู้ปกครองนักเรียน

ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรศึกษาวิธีเดียวกันนี้กับกลุ่มผู้ปกครองของโรงเรียนมัธยมอื่น ๆ ในเขตพื้นที่การศึกษาเดียวกัน เพื่อจะได้เป็นข้อมูลในระดับกว้างมากขึ้น
2. ควรใช้วิธีการศึกษาเชิงลึก เพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงคุณภาพเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองนักเรียน
3. ควรศึกษาปัญหาเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองนักเรียนในเขตกรุงเทพมหานครและในจังหวัดอื่น ๆ ในทุกระดับการศึกษา

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- กรมสามัญศึกษา. (2546). นโยบายกรมสามัญศึกษา ปีงบประมาณ 2546. กรุงเทพฯ : ศุภสภา
ลาดพร้าว.
- _____. (2542). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542. กรุงเทพฯ : ศุภสภาลาดพร้าว.
- ฉลอง คงเจริญ. (2545). ศึกษาคุณลักษณะและความคิดเห็นของผู้ปกครองนักเรียนต่อการมี
ส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา
ศึกษาจังหวัดสมุทรสาคร. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. (การบริหารการศึกษา). กรุงเทพฯ :
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- ชมเชย พงษ์เจริญ. (2542). การศึกษาการมีส่วนร่วมและความคิดเห็นของผู้ปกครองที่มีต่อการ
ปฏิบัติตามระเบียบของนักเรียนในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัด
นนทบุรี. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. (การบริหารการศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- ชูชาติ พ่วงสมจิตร. (2542). การวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งเสริมและปัจจัยที่เป็นอุปสรรคต่อการมี
ส่วนร่วมของชุมชนกับโรงเรียนประถมศึกษาในเขตปริมณฑล กรุงเทพมหานคร.
วิทยานิพนธ์ ค.ม. (การบริหารการศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย. ถ่ายเอกสาร.
- ทัศนภรณ์ ทิวถนอม. (2546). ความคิดเห็นของผู้ปกครองนักเรียนต่อการมีส่วนร่วมในการจัด
การศึกษาของโรงเรียนวัดศรีสุทธาราม สำนักงานเขตบางกอกน้อย สังกัดกรุงเทพมหานคร.
รายงานการวิจัย กศ.ม. (การศึกษาผู้ใหญ่). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัย
ศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- ธีรวุฒิ ประทุมนพรัตน์ และคนอื่น ๆ. (2530). การบริหารและการนิเทศการศึกษา. สงขลา :
เหมการพิมพ์.
- นันทนา สารกิจจานนท์. (2540). องค์ประกอบพื้นฐานและกระบวนการจัดการศึกษาของ
โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด
หนองบัวลำภู. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. (วิจัยและสถิติการศึกษา). เชียงใหม่ : บัณฑิต
วิทยาลัย มหาวิทยาลัยแม่โจ้. ถ่ายเอกสาร.
- ปัญญา แก้วส่อง. (2531). รูปแบบทางสังคม-จิตวิทยาสำหรับการอธิบายการมีส่วนร่วมของ
ประชาชนในการพัฒนา. วิทยานิพนธ์ กศ.ค. (พัฒนศึกษาศาสตร์). กรุงเทพฯ :
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.

- ปัญญา จันทรรักษ์. (2540). ทักษะของผู้ปกครองนักเรียนที่มีต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียน
มัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดปทุมธานี. ปรินิพนธ์ กศ.ม.
(การบริหารการศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
ถ่ายเอกสาร.
- ปรัชญา เวสารัชช์. (2528). การมีส่วนร่วมของประชาชนในกิจกรรมเพื่อการพัฒนา. กรุงเทพฯ :
สถาบันไทยคดีศึกษา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- ประจบ โพธิ์ปาน. (2534). ความต้องการของผู้ปกครองนักเรียนในการรับบริการชุมชนจาก
โรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดราชบุรี. ปรินิพนธ์ กศ.ม. (การบริหารการศึกษา).
กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- ประคิษฐา จันทรไทย. (2532). การศึกษาการปฏิบัติงานของสมาคมผู้ปกครองและครูในกรุงเทพ
มหานคร. ปรินิพนธ์ ค.ม. (การบริหารการศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ถ่ายเอกสาร.
- ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์. (2543). การบริหารงานวิชาการ. กรุงเทพฯ : พิมพ์ดี.
- พงศ์พิศ ทะคา. (2525). ความคิดเห็นของผู้ปกครองและครูที่มีต่อการบริหารหลักสูตรมัธยมศึกษา
ตอนปลาย พุทธศักราช 2524 ในโรงเรียนมัธยมศึกษา เขตการศึกษา 9. วิทยานิพนธ์ ค.ม.
(การบริหารการศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
ถ่ายเอกสาร.
- พนัส หันนาคินทร์. (2513). หลักการบริหารโรงเรียน. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช.
- พนิจดา วีระชาติ. (2542). การสร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน. กรุงเทพฯ :
โอ.เอส. พรินติ้ง เฮาส์.
- พิมพ์า คามี่. (2540). ความต้องการของผู้ปกครองในการมีส่วนร่วมในกิจกรรมของโรงเรียน
ประถมศึกษา อำเภอมวกเหล็ก จังหวัดเชียงใหม่. การค้นคว้าอิสระ ศศ.ม. (ประถมศึกษา).
เชียงใหม่ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่. ถ่ายเอกสาร.
- พิมพ์วัลย์ ปรีดาสวัสดิ์. (2526). ระบบบริหารจัดการระดับอำเภอเพื่อสนับสนุนนโยบายการ
มีส่วนร่วมของประชาชน. นครปฐม : ศูนย์ศึกษานโยบายสาธารณะสุข มหาวิทยาลัย
มหิดล.
- พรศิริ อิงคชัยโชติ. (2527). แนวความคิดทางการศึกษาและความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียน
ต่อการบริหารทางการศึกษาของโรงเรียนเอกชนที่มีมาตรฐานดีในกรุงเทพมหานคร.
ปรินิพนธ์ กศ.ม. (บริหารการศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัย
ศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.

- ภิญโญ สาร. (2523). *การบริหารการศึกษา*. กรุงเทพฯ : วัฒนาพานิช.
- _____. (2526). *หลักบริหารการศึกษา*. กรุงเทพฯ : วัฒนาพานิช.
- มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช. (2544). *เอกสารการสอนชุดวิชา 23304 โรงเรียนกับชุมชน หน่วยที่ 1-7*. นนทบุรี : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช.
- มามี โชติมา. (2546). *การศึกษาความต้องการของผู้ปกครองในการจัดการศึกษาของโรงเรียนอนุบาลโชติมา เขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร. สารนิพนธ์ กศ.ม. (การบริหารการศึกษา)*. กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- เมตต์ เมตต์การุณจิต. (2541). *การมีส่วนร่วมในการบริหารงานโรงเรียนของคณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนเทศบาลในจังหวัดนครราชสีมา. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. (การบริหารการศึกษา)*. นนทบุรี : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช. ถ่ายเอกสาร.
- ยวัฒน์ วุฒิเมธี. (2526). *หลักการพัฒนาชุมชนและการพัฒนาชนบท*. กรุงเทพฯ : ไทยอนุเคราะห์ไทย.
- โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา. (2546). *เอกสารข้อมูลประกอบการจัดทำแผนปฏิบัติการ แผนกลยุทธ์ และธรรมนูญ โรงเรียน พ.ศ. 2546-2549*. กรุงเทพฯ : โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา.
- วันเพ็ญ สอนรัตนชัย. (2544). *ความพร้อมต่อการมีส่วนร่วมเป็นกรรมการสถานศึกษาในทัศนะของผู้ปกครอง : ศึกษาเฉพาะกรณีโรงเรียนนำร่องกระจายอำนาจบริหารจัดการศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. (การบริหารและนโยบายสวัสดิการสังคม)*. กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์. ถ่ายเอกสาร.
- วรรณิ เหล่าสุนทร. (2525). *การศึกษากับการพัฒนาชุมชน*. สงขลา : ภาควิชาพื้นฐานการศึกษา คณะวิชาครุศาสตร์ วิทยาลัยครูสงขลา.
- วิโรจน์ สารรัตนะ. (2539). *การวางแผนการศึกษาระดับจุลภาค*. กรุงเทพฯ : อักษรการพิมพ์.
- ศิริกาญจน์ โกสมุทร. (2542). *การมีส่วนร่วมของชุมชนและโรงเรียนเพื่อการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน. ปรินูญานิพนธ์ กศ.ค. (พัฒนศึกษาศาสตร์)*. กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- ศิริพรรณ เจริญสุข. (2538). *เอกสารการบริหารด้านความสัมพันธ์กับชุมชน*. กรุงเทพฯ : ม.ป.ท.
- สนานิจิตร สุนทรทรัพย์. (2543). *เอกสารการวางแผนพัฒนาโรงเรียน หน่วยที่ 1-7*. นนทบุรี : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช.

- สนอง ปานเชียงวงษ์. (2542). การศึกษาปัญหาการวางแผนปฏิบัติการประจำปีของโรงเรียน
ประถมศึกษาอำเภอทุ่งฝน จังหวัดอุดรธานี. รายงานการศึกษาค้นคว้าอิสระ กศ.ม.
(การบริหารการศึกษา). มหาสารคาม : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
ถ่ายเอกสาร.
- สมลักษณ์ ภูคำแสน. (2540). การศึกษาบทบาทของชุมชนต่อการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา
ของโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดขอนแก่น. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. (การบริหารการศึกษา).
ขอนแก่น : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น. ถ่ายเอกสาร.
- สำนักงานเขต เขตการศึกษา 6. (2535). การศึกษาสภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนและความ
ต้องการการศึกษาของนักเรียนและผู้ปกครองนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้นของ
โรงเรียนขยายโอกาสของการศึกษาในเขตการศึกษา 6. ทพบุรี : สำนักงานเขต เขต
การศึกษา 6.
- สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ. (2541). รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย
พุทธศักราช 2540. กรุงเทพฯ : การศาสนา.
- _____. (2539). เอกสารประกอบการบรรยายหลักสูตรผู้บริหารสถานศึกษาระดับสูง หมวด
วิชาบริหารศาสตร์. กรุงเทพฯ : สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ.
- สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ. (2544). รายงานการศึกษาเรื่อง ความร่วมมือระหว่าง
บ้านและโรงเรียน. กรุงเทพฯ : กลุ่มงานปฏิรูปการศึกษาขั้นพื้นฐาน สกศ.
- สำนักงานปฏิรูปการศึกษา(สปศ.). (2542). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542.
กรุงเทพฯ : ศูนย์สภาลาดพร้าว.
- สุวัช พานิชวงษ์. (2546). การมีส่วนร่วมของผู้ปกครองนักเรียนในการส่งเสริมการเรียนรู้ของ
นักเรียนในเขตอำเภอเมืองสุพรรณบุรี จังหวัดสุพรรณบุรี. วิทยานิพนธ์ กศ.ม.
(การบริหารการศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
ถ่ายเอกสาร.
- เสริมศักดิ์ วิศาลาภรณ์. (2537). ประมวลสาระชุดวิชาสัมมนาปัญหาและแนวโน้มทางการบริหาร
การศึกษา หน่วยที่ 7-8. นนทบุรี : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- อภิชัย กุลตา. ความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียน
มัธยมศึกษาในจังหวัดสมุทรปราการ. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. (การบริหารการศึกษา).
กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- อภิญญา เวชยชัย. (2544). รายงานการวิจัยการมีส่วนร่วมของพ่อแม่ ผู้ปกครอง ในการพัฒนา
การศึกษา. กรุงเทพฯ : ม.ป.ท.

- อุทัย คุลยเกษม และอรศรี งามวิทยาพงศ์. (2540). *ระบบการศึกษากับชุมชน กรอบความคิดเห็น และข้อเสนอแนะเพื่อการศึกษาวิจัย*. กรุงเทพฯ : แปลนพริ้นติ้ง.
- อุไรวรรณ ห่วงสกุล. (2539). *การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนประถมศึกษา กับชุมชน ในเขตปริมณฑล กรุงเทพมหานคร*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (การประถมศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ถ่ายเอกสาร.
- Anthony, Waltman Ralph. (1996, June). "The Politics of Participation in a School-Community-Business-Collaborative," *Dissertation Abstracts International*. 56(12) : 4632-A.
- Caines, Paul Vernon. (2000). "Family and Schools Working Together : A Study of Parents' and Teachers' Perceptions of Parental Involvement in Education in two Frederiction, new Brunswick, Middle Schools," *Dissertation Abstracts International*. 40-42.
- Cronbach, L.J. (1984). *Essential of Psychological Testing*. 3rd ed. New York : Harper & Row.
- Gustavo, Wilehcs-Chaux. (1992). *The Meaning of Partcipation*. In Brand, Peter Charles. (ed.). *Community Participation : Proceedings*. Habinet International Seminar. Colombia : Babinet.
- Krejcie, Robert V. and Daryle W. Morgan. (1970, Autumn). "Determining Sample Size for Research Activities," *Educational and Psychological Measurement*. 30(3) : 608-610.
- Miller, Jeffery A. (1989, August). "Required Teacher Participation in Curriculum Planning And Implementation of Curriculum Guides," *Dissertation Abstract International*. 50(2) : 320-A.
- Oakley, Peter. (1991). *Project with People*. Geneva : ILO.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบตาม

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจแบบสอบถาม

1. รองศาสตราจารย์ ดร. เพ็ญแข ประจันปัจฉนิก อาจารย์ประจำภาควิชาการศึกษาผู้ใหญ่
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
2. อาจารย์ศิริพงษ์ เกี้ยวสกุล อาจารย์โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษา
พัฒนาการ รัชดา กรุงเทพมหานคร
3. อาจารย์สุวรี วิเชียรราช อาจารย์โรงเรียนสตรีวรนาถ บางเขน
กรุงเทพมหานคร

ภาคผนวก ข

จดหมายขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญ



ที่ ๗๕ ๐๕๑๙.๑๐.๐๖/๐๐๗

ภาควิชาการศึกษาผู้ใหญ่ คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
สุขุมวิท 23 เขตวัฒนา กรุงเทพฯ ๑ 10110

๙ มกราคม 2547

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบถาม

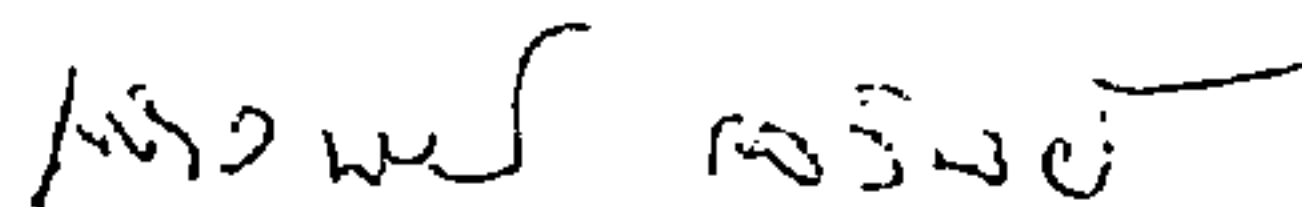
เรียน รองศาสตราจารย์ ดร. เพ็ญแข ประจวบจั่น

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม

เนื่องด้วย นาย สมชาย เกษมณี นิติระดับปริญญาโท วิชาเอกการศึกษาผู้ใหญ่ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการทำงานวิจัย เรื่อง ความคิดเห็นของผู้ปกครอง นักเรียน ต่อการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการรัชดา กรุงเทพมหานคร ฯ โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สมอง โลหิตวิเศษ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา

ภาควิชาการศึกษาผู้ใหญ่ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ขอเรียนเชิญท่าน ซึ่งเป็นผู้เชี่ยวชาญด้านนี้ ให้ความอนุเคราะห์ ตรวจสอบเครื่องมือ ซึ่งเป็นแบบสอบถาม เพื่อเป็นประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และขอขอบคุณอย่างสูง มา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ



(รองศาสตราจารย์ ดร.เสาวนีย์ เลวลย์)

หัวหน้าภาควิชาการศึกษาผู้ใหญ่

ภาควิชาการศึกษาผู้ใหญ่

โทร. 02-664-1000 ต่อ 5574



ที่ พส ๐๕๑๙.๑๐.๐๕/๐๐๘

ภาควิชาการศึกษาผู้ใหญ่ คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
สุขุมวิท 23 เขตวัฒนา กรุงเทพฯ ๑ 10110

๘ มกราคม 2547

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบถาม

เรียน อาจารย์ศิริพงษ์ เกี้ยวสกุล

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม

เนื่องด้วย นาย สมชาย เกษมณี นิสิตระดับปริญญาโท วิชาเอกการศึกษาผู้ใหญ่ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการทำงานวิจัยเรื่อง ความคิดเห็นของผู้ปกครอง นักเรียน ต่อการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการรัชดา กรุงเทพมหานคร ฯ โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สอนง โลหิตวิเศษ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา

ภาควิชาการศึกษาผู้ใหญ่ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ขอเรียนเชิญท่าน ซึ่งเป็นผู้เชี่ยวชาญด้านนี้ ให้ความอนุเคราะห์ ตรวจสอบเครื่องมือ ซึ่งเป็นแบบสอบถาม เพื่อเป็นประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และขอขอบคุณอย่างสูง มา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.เสาวนีย์ เลวลย์)

หัวหน้าภาควิชาการศึกษาผู้ใหญ่

ภาควิชาการศึกษาผู้ใหญ่

โทร. 02-664-1000 ต่อ 5574



ที่ ศธ ๐๕๑.๑๐.๐๕/๐๐๙

ภาควิชาการศึกษาผู้ใหญ่ คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
สุขุมวิท 23 เขตวัฒนา กรุงเทพฯ ๑ 10110

๙ มกราคม 2547

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบถาม

เรียน อาจารย์ สุวิทย์ วิเชียรราช

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม

เนื่องด้วย นาย สมชาย เกษมณี นิติระดับปริญญาโท วิชาเอกการศึกษาผู้ใหญ่ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการทำงานวิจัย เรื่อง ความคิดเห็นของผู้ปกครอง นักเรียน ต่อการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของ โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการรัชดา กรุงเทพมหานคร ฯ โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สนอง โลหิตวิเศษ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา

ภาควิชาการศึกษาผู้ใหญ่ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ขอเรียนเชิญท่าน ซึ่ง เป็นผู้เชี่ยวชาญด้านนี้ ให้ความอนุเคราะห์ ตรวจสอบเครื่องมือ ซึ่งเป็นแบบสอบถาม เพื่อเป็นประโยชน์ในการ พัฒนาคูณภาพการศึกษา และขอขอบคุณอย่างสูง มา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.เสาวนีย์ เลวลี)

หัวหน้าภาควิชาการศึกษาผู้ใหญ่

ภาควิชาการศึกษาผู้ใหญ่

โทร. 02-664-1000 ต่อ 5574

ภาคผนวก ค

ผลการวิเคราะห์แบบสอบถามในการวิจัย (IOC)

ตารางการหาค่า IOC ผลการพิจารณาข้อคำถามแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้ปกครอง
นักเรียนต่อการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ
รัชดา กรุงเทพมหานคร ของผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน

ข้อ	ความคิดเห็นของผู้ปกครองต่อการมีส่วนร่วม ในการจัดการศึกษา	คะแนนความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)				$\bar{X}$	สรุป
		1	2	3	รวม		
1.	ด้านการวางแผนจัดการศึกษา มีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายและ วัตถุประสงค์	1	1	1	3	1	ใช้ได้
2.	มีส่วนร่วมในการวางแผนจัดการศึกษาของ โรงเรียน	1	1	1	3	1	ใช้ได้
3.	เข้าประชุมเพื่อรับทราบแนวทางการจัดการเรียน การสอนให้นักเรียน	1	1	1	3	1	ใช้ได้
4.	ปรึกษารื้อกับครูเพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และร่วมกันวางแผนการจัดการเรียนให้กับ ผู้เรียน	1	1	1	3	1	ใช้ได้
5.	วางแผนจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพ เรียนรู้ของผู้เรียน	1	1	1	3	1	ใช้ได้
6.	ในการวางแผนพัฒนาและปรับปรุงโรงเรียน	1	1	1	3	1	ใช้ได้
7.	แผนงานด้านงบประมาณของโรงเรียน	1	1	1	3	1	ใช้ได้
8.	ในการวางแผนเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ของ นักเรียนที่บ้าน เช่น ส่งเสริมการอ่าน และดูแล การทำการบ้าน	1	1	1	3	1	ใช้ได้
9.	ในวางแผนการจัดกิจกรรมที่จัดขึ้นในแต่ละ ภาคเรียน เช่น การจัดนิทรรศการ	1	1	1	3	1	ใช้ได้
10.	มีส่วนร่วมในการวางแผนเพื่อช่วยเหลือกิจกรรม ของโรงเรียน เช่น ช่วยดูแลเรื่องการรับประทานอาหาร กลางวันของนักเรียน	1	1	1	3	1	ใช้ได้

ข้อ	ความคิดเห็นของผู้ปกครองต่อการมีส่วนร่วม ในการจัดการศึกษา	คะแนนความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)				$\bar{x}$	สรุป
		1	2	3	รวม		
11.	มีส่วนร่วมในการติดตามผลการปฏิบัติงานตาม แผนการศึกษาของโรงเรียน	1	1	1	3	1	ใช้ได้
12.	มีส่วนร่วมรับทราบถึงสภาพปัญหาและผลการ ดำเนินงานของโรงเรียนเพื่อจะได้เสนอในการ กำหนดนโยบายและแผนงานของโรงเรียน	1	1	1	3	1	ใช้ได้
13.	ด้านการจัดหลักสูตร มีส่วนร่วมในการกำหนดหลักสูตรให้สอดคล้อง กับสภาพความเป็นจริงและตรงตามความ ต้องการของชุมชนในท้องถิ่นให้มากที่สุด	1	1	1	3	1	ใช้ได้
14.	มีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรใน โรงเรียนให้มีความเหมาะสม	1	1	1	3	1	ใช้ได้
15.	มีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรใน โรงเรียนให้มีความเหมาะสม	1	1	1	3	1	ใช้ได้
16.	มีส่วนร่วมในการประเมินผลหลักสูตรของ โรงเรียน	1	1	1	3	1	ใช้ได้
17.	มีความรู้ความเข้าใจในการจัดการเรียนการสอน ตามแนวทางของหลักสูตร	1	1	1	3	1	ใช้ได้
18.	มีส่วนร่วมในการสนับสนุนแหล่งเรียนรู้และ สื่อการเรียน	0	1	1	2	0.67	ใช้ได้
19.	มีความรู้ความเข้าใจในการจัดการเรียนการสอน โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (แบบบูรณาการ)	0	1	1	2	0.67	ใช้ได้
20.	มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร ให้กับนักเรียนในโรงเรียน	1	1	1	3	1	ใช้ได้
21.	เป็นวิทยากรถ่ายทอดความรู้ร่วมกิจกรรม การเรียนการสอนให้นักเรียน	0	1	1	2	0.67	ใช้ได้

ข้อ	ความคิดเห็นของผู้ปกครองต่อการมีส่วนร่วม ในการจัดการศึกษา	คะแนนความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)				$\bar{X}$	สรุป
		1	2	3	รวม		
22.	มีส่วนร่วมในการส่งเสริมการเรียนรู้ของ นักเรียนที่บ้าน เช่น การทำการบ้าน การอ่าน การเรียนรู้ตามอัธยาศัย	1	1	1	3	1	ใช้ได้
23.	เข้าร่วมกิจกรรมรับทราบและสำรวจการเรียนรู้ ที่โรงเรียนจัดขึ้นในแต่ละภาคเรียน	1	1	1	3	1	ใช้ได้
24.	ด้านกิจการนักเรียน มีส่วนร่วมกับทางโรงเรียนในการรักษาระเบียบ วินัยของโรงเรียน เช่น การไม่นำนักเรียนที่ยืน อยู่ในแถวกลับก่อนเวลาที่ทางโรงเรียนอนุญาต	1	1	1	3	1	ใช้ได้
25.	มีส่วนร่วมในการรณรงค์ต่อต้านยาเสพติดโดย การนำความรู้ที่เข้ารับการอบรมจากโรงเรียน ไปอบรมสั่งสอนนักเรียนให้เข้าใจโทษภัยของ ยาเสพติด	1	1	1	3	1	ใช้ได้
26.	แจ้งรายละเอียดกับทางโรงเรียนเกี่ยวกับประวัติ และโรคประจำตัวของนักเรียนอย่างละเอียดและ ถูกต้อง	1	1	1	3	1	ใช้ได้
27.	มีส่วนร่วมในการบริจาคทุนทรัพย์เพื่อจัดเครื่อง อุปกรณ์การเรียนการสอนที่จำเป็นให้นักเรียน เช่น เครื่องคอมพิวเตอร์ เครื่องทำน้ำดื่ม เป็นต้น	1	1	1	3	1	ใช้ได้
28.	ร่วมมือกับทางโรงเรียนในการแก้ไขนักเรียนที่มี ปัญหาทางด้านพฤติกรรม เช่น การรังแกเพื่อน การพูดเท็จ การลักขโมย	1	1	1	3	1	ใช้ได้
29.	มีส่วนร่วมในการกระตุ้นให้นักเรียนรู้จักแสวง หาความรู้ด้วยตนเองจากแหล่งข้อมูลต่าง ๆ เช่น หนังสือพิมพ์ หอสมุด อินเทอร์เน็ต	1	1	1	3	1	ใช้ได้

ข้อ	ความคิดเห็นของผู้ปกครองต่อการมีส่วนร่วม ในการจัดการศึกษา	คะแนนความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)				$\bar{X}$	สรุป
		1	2	3	รวม		
30.	ให้คำแนะนำและดูแลนักเรียนในเรื่อง โภชนาการที่บ้าน เช่น การรับประทานอาหาร ที่ถูกสุขลักษณะ การไม่ดื่มน้ำอัดลม ไม่รับประทานอาหารพวกฟาสต์ฟู้ด	1	1	1	3	1	ใช้ได้
31.	มีส่วนร่วมในการบริจาควัสดุอุปกรณ์ หนังสือ ต่าง ๆ ให้กับห้องสมุดโรงเรียน เพื่อส่งเสริม การเรียนรู้และการศึกษาค้นคว้าของนักเรียน	1	1	1	3	1	ใช้ได้
32.	มีส่วนร่วมสนับสนุนซื้อสินค้าจากสหกรณ์ หรือผลิตภัณฑ์ของนักเรียน เพื่อนำรายได้ไป พัฒนาการศึกษาของโรงเรียน	1	1	1	3	1	ใช้ได้
33.	สนับสนุนและฝึกนักเรียนให้มีวิถีชีวิตที่เป็น ประชาธิปไตยในครอบครัว เช่น ให้แสดง ความคิดเห็นในครอบครัว	1	1	1	3	1	ใช้ได้
34.	สนับสนุนกิจกรรมการเดินทางรณรงค์ของนักเรียน ให้ประชาชนไปใช้สิทธิเลือกตั้งตามระบอบ ประชาธิปไตย	1	1	1	3	1	ใช้ได้
35.	ด้านอาคารสถานที่ มีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายกับทาง โรงเรียนในการพัฒนาอาคารสถานที่	1	1	1	3	1	ใช้ได้
36.	มีส่วนร่วมกับทางโรงเรียนในการพัฒนาสถานที่ บริเวณรอบ ๆ โรงเรียน เช่น ปลูกต้นไม้ การจัด สวนหย่อม	1	1	1	3	1	ใช้ได้
37.	มีส่วนร่วมกับทางโรงเรียนทำเอกสารหรือ แผ่นพับเพื่อเผยแพร่ความรู้ในด้านการรักษา สิ่งแวดล้อม	0	1	1	2	0.67	ใช้ได้

ข้อ	ความคิดเห็นของผู้ปกครองต่อการมีส่วนร่วม ในการจัดการศึกษา	คะแนนความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)				$\bar{X}$	สรุป
		1	2	3	รวม		
38.	มีส่วนร่วมกับทางโรงเรียนในการจัดกิจกรรม ต่าง ๆ ได้ เช่น การประชุม การจัดหน่วยเลือกตั้ง การจัดงานเลี้ยง	0	1	1	2	0.67	ใช้ได้
39.	มีส่วนร่วมในการเข้าใช้สนามกีฬาของโรงเรียน ในการฝึกซ้อมและแข่งขันกีฬา	1	1	1	3	1	ใช้ได้
40.	มีส่วนร่วมในการเข้าใช้บริการของห้องสมุด โรงเรียนเป็นแหล่งการเรียนรู้	1	1	1	3	1	ใช้ได้
41.	มีส่วนร่วมในการให้ความร่วมมือโดยปฏิบัติ ตามกฎ ระเบียบ ข้อกำหนดของโรงเรียน เพื่อ ให้เกิดความเรียบร้อยและเกิดความปลอดภัย กับนักเรียน	1	1	1	3	1	ใช้ได้
42.	มีส่วนร่วมกับทางโรงเรียนในการอบรมสั่งสอน บุตรหลานในปกครองให้ตระหนักถึงคุณค่าและ ผลเสียของการใช้ทรัพยากรพลังงาน เช่น ไฟฟ้า และน้ำอย่างไม่ประหยัด	1	1	1	3	1	ใช้ได้
43.	มีส่วนร่วมกับทางโรงเรียนในการดูแลทรัพย์สินของ โรงเรียน โดยแจ้งให้ครูหรือทางโรงเรียนทราบ เมื่อพบว่าชำรุด เสียหาย	1	1	1	3	1	ใช้ได้
44.	มีส่วนร่วมกับทางโรงเรียนในการระดมทุนเพื่อ ซ่อมแซมอาคารสถานที่ของโรงเรียน	1	1	1	3	1	ใช้ได้
45.	มีส่วนร่วมในการเข้าเป็นคณะกรรมการ สถานศึกษาในโรงเรียน	1	1	1	3	1	ใช้ได้
46.	ด้านความสัมพันธ์กับชุมชน มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมวันสำคัญต่าง ๆ ในชุมชน เช่น วันเฉลิมพระชนมพรรษา	1	1	1	3	1	ใช้ได้
47.	มีส่วนร่วมกับทางโรงเรียนในการเข้าร่วมพิธีต่าง ๆ ของชุมชน เช่น งานบวช งานศพ	1	1	1	3	1	ใช้ได้

ข้อ	ความคิดเห็นของผู้ปกครองต่อการมีส่วนร่วม ในการจัดการศึกษา	คะแนนความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)				$\bar{X}$	สรุป
		1	2	3	รวม		
48.	มีส่วนร่วมในการเข้าร่วมกิจกรรมบำเพ็ญ สาธารณประโยชน์ต่าง ๆ ในชุมชน	1	1	1	3	1	ใช้ได้
49.	มีส่วนเข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม ประเพณีในชุมชนของโรงเรียน	1	1	1	3	1	ใช้ได้
50.	มีส่วนร่วมในการส่งบุตรหลานเข้าบรรพชา สามเณรภาคฤดูร้อนที่โรงเรียนจัดขึ้น เพื่อเป็น การอบรมจริยธรรมให้กับโรงเรียน	1	1	1	3	1	ใช้ได้
51.	เป็นผู้ประสานงานระหว่างโรงเรียนและชุมชน โดยให้ครูเป็นวิทยากรหรือพิธีกรให้ความรู้ใน การประชุมสัมมนาและงานพิธีต่าง ๆ ของชุมชน	0	1	1	2	0.67	ใช้ได้
52.	มีส่วนร่วมในการยืมอุปกรณ์ ส่งเสริมความรู้ และความบันเทิง เช่น เครื่องขยายเสียง เครื่อง ฉายภาพนิ่ง โทรทัศน์ วีดีโอ เพื่อใช้จัดกิจกรรม ในชุมชน	1	1	1	3	1	ใช้ได้
53.	มีส่วนร่วมในการระดมทุนการศึกษาเพื่อช่วย เหลือนักเรียนที่ขาดแคลนจากบุคคลในชุมชน	1	1	1	3	1	ใช้ได้
54.	มีส่วนร่วมในการพบปะสังสรรค์กับครู ผู้ปกครอง บุคลากรต่าง ๆ ในโรงเรียน และ ชุมชน เพื่อเสริมสร้างความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน	0	1	1	2	0.67	ใช้ได้
55.	มีส่วนร่วมในการสอดคล้องดูแลนักเรียนที่ ประพฤติผิดระเบียบวินัยของโรงเรียน เช่น หนีเรียน อยู่ในศูนย์การค้า อยู่ในสถานเริงรมย์ โดยประสานงานกับ โรงเรียนเพื่อหาทางแก้ไข	1	1	1	3	1	ใช้ได้

ภาคผนวก ง

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

แบบสอบถาม

เรื่อง

ความคิดเห็นของผู้ปกครองนักเรียนต่อการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา
ของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา กรุงเทพมหานคร

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้ปกครองนักเรียนที่มีต่อการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา กรุงเทพมหานคร
2. แบบสอบถามฉบับนี้ แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้
 - ตอนที่ 1 เป็นคำถามเกี่ยวกับข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม
 - ตอนที่ 2 เป็นคำถามเกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้ปกครองนักเรียนต่อการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา กรุงเทพมหานคร ใน 5 ด้าน ได้แก่ ด้านการวางแผนการจัดการศึกษา ด้านการจัดหลักสูตร ด้านกิจการนักเรียน ด้านอาคารสถานที่ และด้านความสัมพันธ์กับชุมชน
 - ตอนที่ 3 เป็นคำถามปลายเปิดเกี่ยวกับปัญหาและข้อเสนอแนะของผู้ปกครองที่มีต่อการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา กรุงเทพมหานคร
3. ขอให้ผู้ปกครองนักเรียนทุกท่านตอบแบบสอบถามให้ตรงกับความเป็นจริงมากที่สุด โดยตอบคำถามทุกข้อ ไม่เว้นข้อหนึ่งข้อใดไว้ ข้อมูลที่ได้รับจะนำไปใช้ในงานวิจัยครั้งนี้เท่านั้น และไม่มีผลกระทบต่อตัวท่านและนักเรียนในโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา แต่อย่างใดทั้งสิ้น

ขอขอบคุณในความร่วมมือของท่าน

นายสมชาย เกษมณี

นิติศิปริญญาโท วิชาเอกการศึกษาผู้ใหญ่

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ตอนที่ 1

ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดกาเครื่องหมาย $\surd$ ลงใน [] ที่ตรงกับสภาพความเป็นจริงเกี่ยวกับตัวท่านมากที่สุด

1. เพศ

[] ชาย

[] หญิง

2. อายุ

[] ต่ำกว่า 30 ปี

[] 30 – 39 ปี

[] 40 - 49 ปี

[] 50 ปีขึ้นไป

3. ระดับการศึกษา

[] ประถมศึกษา

[] มัธยมศึกษา

[] อนุปริญญา, ปวส.

[] ปริญญาตรีหรือสูงกว่า

4. อาชีพ

[] รับราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ

[] นักธุรกิจ/ค้าขาย

[] รับจ้าง

5. รายได้ของครอบครัวเฉลี่ยต่อเดือน

[] ต่ำกว่า 8,000 บาท

[] 8,001 – 10,000 บาท

[] 10,001 - 15,000 บาท

[] 15,000 บาทขึ้นไป

6. ระดับชั้นของนักเรียนในปกครอง..... (ระบุได้มากกว่า 1 ชั้น)

7. ท่านเกี่ยวข้องกับนักเรียน โดยเป็น

[] บิดา มารดา

[] ญาติ พี่น้อง

ตอนที่ 2

ด้านความคิดเห็นของผู้ปกครองนักเรียนต่อการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา

คำชี้แจง โปรดอ่านข้อความเกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้ปกครองต่อการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา กรุงเทพมหานคร ข้างล่างต่อไปนี้
แต่ละข้อ แล้วกาเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องทางขวามือของท่าน โดยมีเกณฑ์การพิจารณาดังนี้คือ

5 คะแนน หมายถึง เห็นด้วยต่อการมีส่วนร่วม ระดับมากที่สุด

4 คะแนน หมายถึง เห็นด้วยต่อการมีส่วนร่วม ระดับมาก

3 คะแนน หมายถึง เห็นด้วยต่อการมีส่วนร่วม ระดับปานกลาง

2 คะแนน หมายถึง เห็นด้วยต่อการมีส่วนร่วม ระดับน้อย

1 คะแนน หมายถึง เห็นด้วยต่อการมีส่วนร่วม ระดับน้อยที่สุด

ข้อ	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น					ไม่เห็นด้วย
		5	4	3	2	1	
1.	ท่านคิดว่าผู้ปกครองควรมีส่วนร่วมในเรื่องต่อไปนี้เพียงใด ด้านการวางแผนจัดการศึกษา มีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายและวัตถุประสงค์ของโรงเรียน						
2.	มีส่วนร่วมในการวางแผนจัดการศึกษาของโรงเรียน						
3.	เข้าประชุมเพื่อรับทราบแนวทางการจัดการเรียนการสอนให้แก่ นักเรียน						
4.	ปรึกษาร่วมกับครูเพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและร่วมกันวางแผนการจัดการเรียนให้กับผู้เรียน						
5.	วางแผนจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมและพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน						
6.	การวางแผนพัฒนาและปรับปรุงโรงเรียน						

ข้อ	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น					ไม่เห็น ด้วย
		5	4	3	2	1	
7.	แผนงานด้านงบประมาณของโรงเรียน						
8.	การวางแผนเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ของนักเรียนที่บ้าน เช่น ส่งเสริมการอ่าน และดูแลการทำ การบ้าน						
9.	วางแผนการจัดกิจกรรมที่จัดขึ้นในแต่ละ ภาคเรียน เช่น การจัดนิทรรศการ						
10.	มีส่วนร่วมในการวางแผนเพื่อช่วยเหลือกิจกรรม ของโรงเรียน เช่น ช่วยดูแลเรื่องการรับประทานอาหารกลางวันของนักเรียน						
11.	มีส่วนร่วมในการติดตามผลการปฏิบัติงานตาม แผนการศึกษาของโรงเรียน						
12.	มีส่วนร่วมรับทราบถึงสภาพปัญหาและผลการ ดำเนินงานของโรงเรียนเพื่อจะได้เสนอในการ กำหนดนโยบายและแผนงานของโรงเรียน						
13.	ด้านการจัดหลักสูตร มีส่วนร่วมในการกำหนดหลักสูตรให้สอดคล้อง กับสภาพความเป็นจริงและตรงตามความ ต้องการของชุมชนในท้องถิ่นให้มากที่สุด						
14.	มีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรใน โรงเรียนให้มีความเหมาะสม						
15.	มีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรใน โรงเรียนให้มีความเหมาะสม						
16.	มีส่วนร่วมในการประเมินผลหลักสูตรของ โรงเรียน						
17.	ติดตามและหาความรู้เกี่ยวกับการจัดการเรียน การสอนตามหลักสูตรของโรงเรียน						
18.	มีส่วนร่วมในการสนับสนุนแหล่งเรียนรู้และ สื่อการเรียน						

ข้อ	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น					ไม่เห็นด้วย
		5	4	3	2	1	
19.	ติดตามและหาความรู้เกี่ยวกับหลักสูตรที่ใช้สอนในโรงเรียน						
20.	มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรให้กับนักเรียนในโรงเรียน						
21.	เป็นวิทยากรถ่ายทอดความรู้ร่วมกิจกรรมการเรียนการสอนให้นักเรียน						
22.	มีส่วนร่วมในการส่งเสริมการเรียนรู้ของนักเรียนที่บ้าน เช่น การทำการบ้าน การอ่าน การเรียนรู้ตามอัธยาศัย						
23.	เข้าร่วมกิจกรรมรับทราบและสำรวจการเรียนรู้ที่โรงเรียนจัดขึ้นในแต่ละภาคเรียน						
24.	ด้านกิจการนักเรียน มีส่วนร่วมกับทางโรงเรียนในการรักษาระเบียบวินัยของโรงเรียน เช่น การไม่นำนักเรียนที่ยืนอยู่ในแถวกลับก่อนเวลาที่ทางโรงเรียนอนุญาต						
25.	มีส่วนร่วมในการรณรงค์ต่อต้านยาเสพติดโดยการนำความรู้ที่เข้ารับการอบรมจากโรงเรียนไปอบรมสั่งสอนนักเรียนให้เข้าใจโทษภัยของยาเสพติด						
26.	แจ้งรายละเอียดกับทางโรงเรียนเกี่ยวกับประวัติและโรคประจำตัวของนักเรียนอย่างละเอียดและถูกต้อง						
27.	มีส่วนร่วมในการบริจาคทุนทรัพย์เพื่อจัดเครื่องอุปกรณ์การเรียนการสอนที่จำเป็นให้นักเรียน เช่น เครื่องคอมพิวเตอร์ เครื่องทำน้ำดื่ม เป็นต้น						
28.	ร่วมมือกับทางโรงเรียนในการแก่นักเรียนที่มีปัญหาทางด้านพฤติกรรม เช่น การรังแกเพื่อน การพูดเท็จ การลักขโมย						

ข้อ	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น					ไม่เห็น ด้วย
		5	4	3	2	1	
29.	มีส่วนร่วมในการกระตุ้นให้นักเรียนรู้จักแสวงหาความรู้ด้วยตนเองจากแหล่งข้อมูลต่าง ๆ เช่น หนังสือพิมพ์ ห้องสมุด อินเทอร์เน็ต						
30.	ให้คำแนะนำและดูแลนักเรียนในเรื่องโภชนาการที่บ้าน เช่น การรับประทานอาหารที่ถูกสุขลักษณะ การไม่ดื่มน้ำอัดลม ไม่รับประทานอาหารพวกฟาสต์ฟู้ด						
31.	มีส่วนร่วมในการบริจาควัสดุอุปกรณ์ หนังสือต่าง ๆ ให้กับห้องสมุด โรงเรียน เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้และการศึกษาค้นคว้าของนักเรียน						
32.	มีส่วนร่วมสนับสนุนซื้อสินค้าจากสหกรณ์หรือผลิตภัณฑ์ของนักเรียน เพื่อนำรายได้ไปพัฒนาการศึกษาของโรงเรียน						
33.	สนับสนุนและฝึกนักเรียนให้มีวิถีชีวิตที่เป็นประชาธิปไตยในครอบครัว เช่น ให้แสดงความคิดเห็นในครอบครัว						
34.	สนับสนุนกิจกรรมการเดินรณรงค์ของนักเรียนให้ประชาชนไปใช้สิทธิ์เลือกตั้งตามระบอบประชาธิปไตย						
35.	ด้านอาคารสถานที่ มีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายกับทางโรงเรียนในการพัฒนาอาคารสถานที่						
36.	มีส่วนร่วมกับทางโรงเรียนในการพัฒนาสถานที่บริเวณรอบ ๆ โรงเรียน เช่น ปลูกต้นไม้ การจัดสวนหย่อม						
37.	มีส่วนร่วมกับทางโรงเรียนทำเอกสารหรือแผ่นพับเพื่อเผยแพร่ความรู้ในด้านการรักษาสัตว์เลี้ยง						

ข้อ	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น					ไม่เห็น ด้วย
		5	4	3	2	1	
38.	มีส่วนร่วมกับทางโรงเรียนในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ได้ เช่น การประชุม การจัดหน่วยเลือกตั้ง การจัดงานเลี้ยง						
39.	มีส่วนร่วมในการเข้าใช้สนามกีฬาของโรงเรียนในการฝึกซ้อมและแข่งขันกีฬา						
40.	มีส่วนร่วมในการเข้าใช้บริการของห้องสมุดโรงเรียนเป็นแหล่งการเรียนรู้						
41.	มีส่วนร่วมในการให้ความร่วมมือ โดยปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ข้อกำหนดของโรงเรียน เพื่อให้เกิดความเรียบร้อยและเกิดความปลอดภัยกับนักเรียน						
42.	มีส่วนร่วมกับทางโรงเรียนในการอบรมสั่งสอนบุตรหลานในปกครองให้ตระหนักถึงคุณค่าและผลเสียของการใช้ทรัพยากรพลังงาน เช่น ไฟฟ้า และน้ำอย่างไม่ประหยัด						
43.	มีส่วนร่วมกับทางโรงเรียนในการดูแลทรัพย์สินของโรงเรียน โดยแจ้งให้ครูหรือทางโรงเรียนทราบเมื่อพบว่าชำรุด เสียหาย						
44.	มีส่วนร่วมกับทางโรงเรียนในการระดมทุนเพื่อซ่อมแซมอาคารสถานที่ของโรงเรียน						
45.	มีส่วนร่วมในการเข้าเป็นคณะกรรมการสถานศึกษาในโรงเรียน						
46.	ด้านความสัมพันธ์กับชุมชน มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมวันสำคัญต่าง ๆ ในชุมชน เช่น วันเฉลิมพระชนมพรรษา						
47.	มีส่วนร่วมกับทางโรงเรียนในการเข้าร่วมพิธีต่าง ๆ ของชุมชน เช่น งานบวช งานศพ						

ข้อ	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น					ไม่เห็น ด้วย
		5	4	3	2	1	
48.	มีส่วนร่วมในการเข้าร่วมกิจกรรมบำเพ็ญ สาธารณประโยชน์ต่าง ๆ ในชุมชน						
49.	มีส่วนเข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม ประเพณีในชุมชนของโรงเรียน						
50.	มีส่วนร่วมในการส่งบุตรหลานเข้าบรรพชา สามเณรภาคฤดูร้อนที่โรงเรียนจัดขึ้น เพื่อเป็น การอบรมจริยธรรมให้กับโรงเรียน						
51.	ช่วยเหลือหรือประสานงานในกิจกรรมการให้ ความรู้แก่ชุมชน โดยให้ครูเป็นวิทยากรให้ ความรู้แก่ชุมชนในเรื่องต่าง ๆ						
52.	มีส่วนร่วมในการยืมอุปกรณ์ ส่งเสริมความรู้ และความบันเทิง เช่น เครื่องขยายเสียง เครื่อง ฉายภาพนิ่ง โทรทัศน์ วีดีโอ เพื่อใช้จัดกิจกรรม ในชุมชน						
53.	มีส่วนร่วมในการระดมทุนการศึกษาเพื่อช่วย เหลือนักเรียนที่ขาดแคลนจากบุคคลในชุมชน						
54.	มีส่วนร่วมในการพบปะสังสรรค์กับครู และ บุคลากรในโรงเรียน และชุมชน เพื่อเสริมสร้าง ความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน						
55.	มีส่วนร่วมในการสอดส่องดูแลนักเรียนที่ ประพฤติผิดระเบียบวินัยของโรงเรียน เช่น หนีเรียน อยู่ในศูนย์การค้า อยู่ในสถานเริงรมย์ โดยประสานงานกับโรงเรียนเพื่อหาทางแก้ไข						

ตอนที่ 3

แบบสอบถามความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของ โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา กรุงเทพมหานคร

คำชี้แจง ถ้าท่านมีปัญหาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของ โรงเรียน
เตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา กรุงเทพมหานคร ดังต่อไปนี้

ด้านการวางแผนการจัดการศึกษา

ปัญหา.....
.....
ข้อเสนอแนะ.....
.....

ด้านการจัดหลักสูตร

ปัญหา.....
.....
ข้อเสนอแนะ.....
.....

ด้านกิจการนักเรียน

ปัญหา.....
.....
ข้อเสนอแนะ.....
.....

ด้านอาคารสถานที่

ปัญหา.....
.....
ข้อเสนอแนะ.....
.....

ด้านความสัมพันธ์กับชุมชน

ปัญหา.....

.....

ข้อเสนอแนะ.....

.....

ประวัติย่อผู้วิจัย

ประวัติย่อผู้วิจัย

ชื่อ-สกุล	นายสมชาย เกษมณี
วัน เดือน ปีเกิด	8 มีนาคม 2501
สถานที่เกิด	จังหวัดนนทบุรี
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	14/4 ซอยศูนย์วิจัย 6 ถนนเพชรบุรีตัดใหม่ แขวงบางกะปิ เขตห้วยขวาง กรุงเทพมหานคร 10310
ตำแหน่งหน้าที่ปัจจุบัน	กรรมการผู้จัดการ
สถานที่ทำงานปัจจุบัน	บริษัท ทีเอ็มเค เคคเคอเรชั่น จำกัด 1783/39-40 ถนนลาดพร้าว 35/2 แขวงสามเสนนอก เขตห้วยขวาง กรุงเทพมหานคร 10310 โทร. 02-9383355

ประวัติการศึกษา

พ.ศ. 2520	ประกาศนียบัตรวิชาชีพ โรงเรียนพาณิชย์การสีลม
พ.ศ. 2524	ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง วิทยาลัยรัตนบัณฑิต
พ.ศ. 2534	ศึกษาศาสตรบัณฑิต (สุขศึกษา) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
พ.ศ. 2547	การศึกษามหาบัณฑิต (การศึกษาผู้ใหญ่) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ