

การจัดและดำเนินการการแข่งขันกีฬามวยในของวิทยาลัยพลศึกษา

ปริญญาโท
ของ
ประวิทย์ อุนวิจิตร

๒๐ เม.ย. ๒๕๖๕

เสนอต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร
เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาค้นคว้าหลักสูตร
ปริญญาการศึกษาบัณฑิต

เมษายน ๒๕๖๕

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

177469

การจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬาภายใน
ของวิทยาลัยพลศึกษา

บทคัดย่อ
ของ
ประวัติ คุณวีจิตร

เสนอต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร
เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาค้นคว้าหลักสูตร
ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต
เมษายน 2527

การศึกษาวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาสภาพและปัญหาการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬากายในของวิทยาลัยพลศึกษา กลุ่มตัวอย่างในการศึกษาคือ ผู้บริหาร จำนวน 65 คน อาจารย์ฝ่ายกิจกรรม จำนวน 41 คน อาจารย์พลศึกษา จำนวน 150 คน อาจารย์ทั่วไป จำนวน 104 คน ของวิทยาลัยพลศึกษาทุกแห่ง ประจำปีการศึกษา 2526 ที่ได้มาจากการสุ่มแบบง่าย หากการวิเคราะห์ข้อมูลตามวิธีทางสถิติโดยหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน วิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว และวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างคู่แบบนิวแมน-คูลล์ แล้วนำเสนอในรูปตาราง ความเรียง

ผลการศึกษาปรากฏว่า

สภาพการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬากายใน

1. ปรัชญาของการแข่งขันกีฬากายใน กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่าปรัชญาของการแข่งขันกีฬากายในคือให้นักศึกษาได้เข้าร่วมการแข่งขันกีฬากายในมากที่สุด หรือทุกคนได้ยิ่งดี และให้นักศึกษาเกิดความรักความสามัคคีกลมเกลียวในหมู่คณะ

2. ความมุ่งหมายของการแข่งขันกีฬากายในกลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่าความมุ่งหมายของการแข่งขันกีฬากายในคือให้ฝึกหัดคิดและ เกิดความสามัคคีกลมเกลียวกันและให้มีความรู้ความเข้าใจในการเข้าร่วมการแข่งขัน

3. การจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬากายในกลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่า การจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬากายในควรแบ่งนักศึกษาออกเป็นกลุ่มหรือสีตามวิธีจับฉลาก แบ่งกลุ่มหรือสีตามชั้นเรียนหรือห้องเรียน แบ่งตามเลขประจำตัวนักศึกษา

4. การแบ่งหน้าที่ของอาจารย์ในวิทยาลัยกลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่าควรแบ่งอาจารย์ออกเป็นอาจารย์ที่ปรึกษากลุ่มหรือสี เป็นคณะกรรมการกีฬาแต่ละประเภท เป็นคณะกรรมการจัดดำเนินการแข่งขันทั้งหมดของวิทยาลัย

5. ระยะเวลาในการจัดแต่ละครั้งแต่ละภาคและแต่ละปีกลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่าควรจัดครั้งละ 1 - 3 วัน จัดภาคเรียนละครั้ง และจัดปีละหนึ่งภาคเรียน

6. การประเมินผลการแข่งขันกีฬากายใน กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่าควรประเมินผลเรื่องความร่วมมือของอาจารย์กับนักศึกษา, ความสนใจของนักศึกษาที่มีต่อกีฬาแต่ละประเภท, จำนวนประเภทกีฬาที่ใช้ในการแข่งขัน, กรรมการและเจ้าหน้าที่ และจำนวนนักศึกษาที่ได้เข้าร่วมโครงการ

7. การวิเคราะห์ความแปรปรวนความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬากายในของวิทยาลัยพลศึกษา ผลปรากฏว่าความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้นความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬากายใน การประเมินผลการแข่งขันกีฬากายในมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่เป็นนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ปัญหาการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬากายใน

1. ปัญหาการตั้งวัตถุประสงค์และวางนโยบายกลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่ามีปัญหาด้านขาดการวางนโยบายการจัดกีฬากายในวิทยาลัยพลศึกษาให้สัมพันธ์กับการสอนพลศึกษาในชั้นเรียน, ขาดการกำหนดนโยบายและวิธีการให้ตอบสนองต่อความต้องการของนักศึกษา, ขาดการประชาสัมพันธ์ให้นักศึกษาได้เข้าใจและเห็นคุณค่าประโยชน์ของการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬากายใน

2. ปัญหาสถานที่ อุปกรณ์ และเครื่องอำนวยความสะดวก กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่ามีปัญหาด้านการขาดการตรวจสอบสถานที่ อุปกรณ์ที่ใช้ในการแข่งขันกีฬากายในอย่างสม่ำเสมอ เพื่อความปลอดภัยของผู้เข้าร่วมการแข่งขัน, ขาดการเตรียมอุปกรณ์ในการปฐมพยาบาลสำหรับผู้เข้าร่วมการแข่งขันเมื่อได้รับบาดเจ็บ, ขาดอุปกรณ์ในการสื่อสารต่าง ๆ และการกำหนดตารางการใช้อุปกรณ์ในการแข่งขันกีฬากายใน

3. ปัญหาผู้บริหารและบุคลากร กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่ามีปัญหาด้านบุคลากรในวิทยาลัยขาดการประสานงานที่ดีในการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬากายใน, ขาดการคำนึงว่าการจัดการแข่งขันกีฬากายในเป็นโครงการหลักอันหนึ่งในการบริหารงาน, บุคลากรต่าง ๆ ในวิทยาลัยอุทิศเวลาให้กับการแข่งขันกีฬากายในน้อย และบุคลากรมีไม่เพียงพอในการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬากายใน

4. ปัญหางบประมาณ กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่ามีปัญหาด้านงบประมาณในการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬากายในน้อยเกินไป, ผู้บริหารจะต้องรับผิดชอบเรื่องงบประมาณ และมีหน้าที่รับผิดชอบขาดการหาโครงการ เสนองบประมาณ

5. ปัญหาการจัดกิจกรรมการแข่งขันกลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่ามีปัญหาด้านการจัดกิจกรรมการแข่งขันกีฬายานในขาดความพยายามทุกวิถีทางที่จะให้ผู้เข้าร่วมได้มีโอกาสเท่าเทียมกันทั้งประเภทเดี่ยวและประเภททีม, กิจกรรมที่จัดมีน้อยเกินไป, การจัดกิจกรรมขาดการคำนึงถึงเรื่องเพศและประสบการณ์ของผู้เข้าร่วม, กิจกรรมที่จัดขาดความสอดคล้องกับความสนใจความต้องการของผู้เข้าร่วมหรือเป็นที่ยอมรับของบุคคลทั่วไป

6. ปัญหาเวลาในการจัดและดำเนินการกลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่ามีปัญหาด้านเวลาในการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬายานในมีน้อยและเวลาที่ประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรและนักศึกษาได้ทราบมีช่วงเวลาสั้นเกินไป

7. ปัญหาการจัดการแข่งขันกลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่ามีปัญหาด้านผู้จัดและดำเนินการแข่งขันกีฬายานในไม่ได้เตรียมการไวล่วงหน้านาน ๆ, ขาดการกระตุ้นหรือแรงจูงใจให้นักศึกษาสนใจเข้าร่วมการแข่งขัน, มีกิจกรรมภายนอกมากเกินไปและขาดการประชาสัมพันธ์ให้นักศึกษาได้รู้และเข้าใจในการแข่งขันกีฬายานใน

8. ปัญหาการใช้และกำหนดกติกาการแข่งขันกลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่ามีปัญหาด้านขาดการกำหนดกติกาการแข่งขันกีฬายานในให้เป็นลายลักษณ์อักษร, ผู้เข้าร่วมการแข่งขันขาดการตรวจสอบสภาพก่อนการแข่งขัน, ขาดการกำหนดกติกาให้รัดกุมและเหมาะสมสำหรับนักศึกษา

9. ปัญหานักศึกษาและนักกีฬากลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่ามีปัญหาด้านนักศึกษาเข้าร่วมการแข่งขันกีฬายานในโดยไม่ทราบถึงวัตถุประสงค์ในการจัดเท่าที่ควร, ที่ปรึกษาไม่เข้าใจถึงการแข่งขันกีฬายานในจึงแนะนำนักศึกษาได้ไม่ถูกต้อง, กีฬายานในไม่ได้ช่วยขัดเกลาอุปนิสัยนักศึกษาให้ดีขึ้นและนักศึกษาไม่เห็นคุณค่าของการแข่งขันกีฬายานใน

10. ปัญหาความร่วมมือกลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่ามีปัญหาด้านผู้ปกครองนักศึกษาไม่ให้ความร่วมมือในการแข่งขันกีฬายานในของวิทยาลัยพลศึกษา, ขาดความร่วมมือจากคณาจารย์, ขาดความร่วมมือจากนักศึกษาและขาดความร่วมมือจากผู้บริหารวิทยาลัย

11. การวิเคราะห์ความแปรปรวนความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬารายในของวิทยาลัยพลศึกษา ผลปรากฏว่ามีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้นปัญหาเกี่ยวกับงบประมาณ ปัญหาเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการแข่งขัน ปัญหาเกี่ยวกับการจัดการแข่งขัน ปัญหาเกี่ยวกับการใช้และกำหนดกติกาการแข่งขัน มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

THE ORGANIZATION AND MANAGEMENT OF THE INTRAMURAL SPORTS
IN COLLEGES OF PHYSICAL EDUCATION

ABSTRACT

BY

PRAVIT OONVIJIT

Presented in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Master of Education Degree
at Srinakharinwirot University
April 1984

The purpose of this study was to investigate the conditions and problems of the organization and management of the intramural sports in colleges of physical education. The questionnaires were randomly sent to 65 directors, 41 instructors of the student affairs, 150 physical education instructors, and 104 other instructors of all colleges of physical education during the academic year 1983. The data were statistically treated to find the percentages, averages, standard deviations, one-way analysis of variance, and Newman-Kuels' multiple comparisons.

For conditions of the organization and management of the intramural sports, it was found that :

1. The subjects agreed that the principle of intramural sports was to have most or all students participate as much as possible and to create the feelings of brotherhood and unity among them.

2. The subjects were of the opinion that the purpose of the intramural sports was to form positive attitudes of unity among students, and to give them a chance to learn and understand the meaning of sports.

3. The sample proposed that it would be better for the organization and management of intramural sports to divide students into groups or colors by randomization, by classes or by students' identification numbers.

4. It was suggested that college instructors should have been divided and assigned the tasks of being group or color advisors, being

committee for each sports category, and being committee for the organization and management of the intramural sports.

5. The sample thought it would be better if the sports could last between 1 - 3 days and could be organized once a year.

6. In evaluating the intramural sports, the subjects wanted to evaluate the cooperation between instructors and students, students' interest for each sports category, the number of sports categories, committees and other personnel, and the number of students who participated in the program.

7. There was a statistical difference of opinions upon the conditions and organization of the program, significant at .05 level. However, there was no statistical difference of opinions upon the organization and the evaluation of the program.

Concerning problems of the organization and management of the intramural sports, it was found that :

1. The sample felt a need for setting policies in arranging intramural sports to correspond with teaching physical education in classes, a need for setting policies and methods to respond to students' needs, and also a need for public relations to make students understand the values of organizing and managing intramural sports.

2. The sample thought that facilities and equipments needed more thorough and consistent checks for the safety of participants, that first aid preparation for the injured was needed, and that

communication equipments and table arrangements for equipment usage were lacking in intramural sports.

3. Concerning directors and personnel, the sample felt that better coordination among personnel was needed. The personnel did not realize the importance of organizing intramural sports as a principal program and thus did not devote enough time to it. Furthermore, the number of personnel was too small to organize and manage intramural sports.

4. Budget was too small. Budget should have been the directors' responsibility from the beginning. Those in charge needed to prepare better projects for budget requests.

5. In organizing activities of the intramural sports, not all possible efforts were made to let all students have equal opportunity to participate in individual and team categories. Sex and participants' experiences were not taken into consideration. Offered activities did not correspond to the interests and needs of participants or to what people in general wanted.

6. Not enough time for the organization and management of intramural sports and for public relations to make it known to personnel and students was another complaint.

7. Those in charge of organizing and managing intramural sports did not make preparations long enough in advance. Stimulation or motivation to make students participate was lacking. There were too many outside activities with too little information on the significance of intramural sports.

8. No written rules for the intramural sports, no health examination before the games, and inappropriate application of game rules and regulations were also problems raised by the sample.

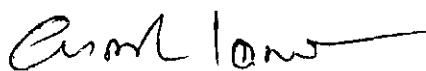
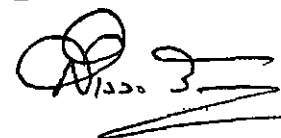
9. Participants of the intramural sports did not know its purpose well enough. Advisors did not understand it themselves, hence advising the students incorrectly. Intramural sports did not help improve the students' sportsmanship. In addition, students did not see the values of intramural sports.

10. The sample felt that cooperation was lacking from the part of students' guardians, instructors, students, and directors in intramural sports.

11. There was a statistical difference of opinions upon the problems of organization and management of the program, significant at .05 level. However, there was no statistical difference of opinions upon the problems of budget, the number of sports, the competitive program, and the application of game rules and regulations.

คณะกรรมการที่ปรึกษาประจำตัวนิสิตและคณะกรรมการสอบ ได้พิจารณาปฏิญานินพนธ์
ฉบับนี้แล้วเห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิตของ
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒได้

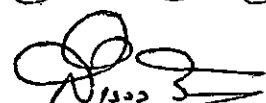
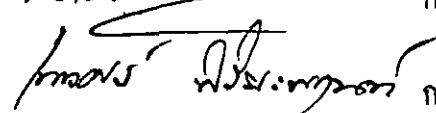
คณะกรรมการที่ปรึกษา

ประธาน

กรรมการ

คณะกรรมการสอบ

ประธาน

กรรมการ

กรรมการ

ประกาศคุณูปการ

ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลงได้ด้วยความกรุณาจากท่านอาจารย์ผาดิต บิลมาศ อาจารย์สำราญ รัตนจารย์ ประธาน และกรรมการควบคุมปริญญานิพนธ์ ที่ได้กรุณาให้คำปรึกษาและคำแนะนำ ตลอดจนแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในความกรุณาของท่านเป็นอย่างยิ่ง จึงขอกราบขอบพระคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้ นอกจากนี้ผู้วิจัยขอขอบพระคุณอาจารย์เทเวศร์ พิริยะพณท์ อาจารย์สุจินต์ ปริชามารณ อาจารย์อุคม พิมพา อาจารย์ประพันธ์ กิ่งมิ่งแสง อาจารย์เพิ่มพร บุพพวงค์ อาจารย์พูนชาติ ตันกันภัย อาจารย์ทัศนัย รอดเรือง อาจารย์สมชาย น้อยสกุล อาจารย์ยุทธนา วงศ์วิโรจน์ อาจารย์ลำยอง มีสุข อาจารย์นัยนา ชนวัฒน์ อาจารย์ศิริวรรณ สังขพันธ์ ดร.นพวรรณ โชติบัณฑิต และคุณนิยม ทรัพย์เจริญ ที่ได้ให้แนวคิดและช่วยเหลือในการทำปริญญานิพนธ์ฉบับนี้เป็นอย่างมาก

อนึ่ง ผู้วิจัยได้รับความอนุเคราะห์อย่างดียิ่งจากผู้อำนวยการวิทยาลัยพลศึกษา จังหวัดสุพรรณบุรี อาจารย์บุญเลิศ ศรีสว่าง ให้ข้อคิด แนะนำ และช่วยเหลือในการทำปริญญานิพนธ์ฉบับนี้ จึงขอกราบขอบพระคุณอย่างสูง และขอขอบคุณ อาจารย์เอนก สุตรมงคล ที่ได้ช่วยเหลือเป็นอย่างดีที่สุด

สุดท้ายนี้ คุณพ่อบุญลือ คุณแม่กอนทอง อุ่นวิจิตร พี่ น้อง ลูก และคุณพรรยา อุ่นวิจิตร ผู้อยู่เบื้องหลังแห่งความสำเร็จ ให้กำลังใจ ช่วยเหลืออยู่ตลอดเวลา จนผู้วิจัยสำเร็จลุล่วงด้วยดี

ประวิทย์ อุ่นวิจิตร

สารบัญ

บทที่

หน้า

1	บทนำ	1
	ภูมิหลัง	1
	ความมุ่งหมายในการศึกษาครั้งนี้	6
	ความสำคัญของการศึกษาครั้งนี้	6
	ข้อตกลงเบื้องต้น	6
	ขอบเขตของการศึกษาครั้งนี้	7
	กานิยามศัพท์เฉพาะ	8
2	เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	9
	สมมุติฐานในการวิจัย	13
3	วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า	14
	กลุ่มประชากร	14
	กลุ่มตัวอย่าง	14
	เครื่องมือและการสร้างเครื่องมือ	16
	การเก็บรวบรวมข้อมูล	18
	การวิเคราะห์ข้อมูล	19
	สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	20

4	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	23
	สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	23
	การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล	25
5	สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	139
	ความมุ่งหมายของการวิจัย	139
	กลุ่มตัวอย่าง	139
	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล	140
	การวิเคราะห์ข้อมูล	140
	สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล	141
	อภิปรายผลการวิจัย	154
	ข้อเสนอแนะ	173
	บรรณานุกรม	174
	ภาคผนวก	178

บัญชีตาราง

ตาราง

หน้า

1	จำนวนกลุ่มประชากรและกลุ่มตัวอย่างวิทยาลัยพลศึกษาแต่ละแห่ง	15
2	แสดงการย่อยของกลุ่มตัวอย่างจากแนกตามเพศ	25
3	แสดงการย่อยของกลุ่มตัวอย่างจากแนกตามอายุ	26
4	แสดงการย่อยของกลุ่มตัวอย่างจากแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน	28
5	แสดงการย่อยของกลุ่มตัวอย่างจากแนกตามวุฒิทางการศึกษา	30
6	แสดงการย่อยของกลุ่มตัวอย่างในเรื่องปรัชญาของการแข่งขัน กีฬาภายใน	31
7	แสดงการย่อยของกลุ่มตัวอย่างในเรื่องความมุ่งหมายของ การแข่งขันกีฬาภายใน	34
8	แสดงการย่อยของกลุ่มตัวอย่างในเรื่องการจัดและดำเนินการแข่งขัน กีฬาภายในเกี่ยวกับวิธีการแบ่งกลุ่ม	39
9	แสดงการย่อยจากกลุ่มตัวอย่างในเรื่องการจัดและดำเนินการแข่งขัน กีฬาภายในเกี่ยวกับการแบ่งหน้าที่ของอาจารย์	41
10	แสดงการย่อยจากกลุ่มตัวอย่างในเรื่องการจัดและดำเนินการแข่งขัน กีฬาภายในเกี่ยวกับช่วงของการจัดในแต่ละปี	43
11	แสดงการย่อยจากกลุ่มตัวอย่างในเรื่องการจัดและดำเนินการแข่งขัน กีฬาภายในเกี่ยวกับการดำเนินการแข่งขันกีฬาภายในเกี่ยวกับ การดำเนินการจัดในแต่ละปี	44
12	แสดงการย่อยจากกลุ่มตัวอย่างในเรื่องการจัดและดำเนินการแข่งขัน กีฬาภายในเกี่ยวกับระยะเวลาในการจัดแต่ละครั้ง	46

13	แสดงคำอธิบายจากกลุ่มตัวอย่างในเรื่องการประเมินผลโครงการแข่งขัน กีฬาภายใน	48
14	แสดงการวิเคราะห์คำถามจากค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับ ปรัชญาของการแข่งขันกีฬาภายใน	51
15	แสดงการวิเคราะห์คำถามจากค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับ ความมุ่งหมายของการแข่งขันกีฬาภายใน	55
16	แสดงการวิเคราะห์คำถามจากค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับ การจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬาภายใน	60
17	แสดงการวิเคราะห์คำถามจากค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับ การประเมินผลการแข่งขันกีฬาภายใน ในเรื่อง	64
18	แสดงการวิเคราะห์คำถามจากค่าเฉลี่ยของปัญหาเกี่ยวกับการตั้งวัตถุประสงค์ และวางนโยบาย	67
19	แสดงการวิเคราะห์คำถามจากค่าเฉลี่ยของปัญหาเกี่ยวกับสถานที่ อุปกรณ์ และเครื่องอำนวยความสะดวก	72
20	แสดงการวิเคราะห์คำถามจากค่าเฉลี่ยของปัญหาเกี่ยวกับผู้บริหาร และบุคลากร	76
21	แสดงการวิเคราะห์คำถามจากค่าเฉลี่ยของปัญหาเกี่ยวกับงบประมาณ	79
22	แสดงการวิเคราะห์คำถามจากค่าเฉลี่ยของปัญหาเกี่ยวกับการจัด กิจกรรมการแข่งขัน	82
23	แสดงการวิเคราะห์คำถามจากค่าเฉลี่ยของปัญหาเกี่ยวกับเวลา ในการจัดและดำเนินการ	85
24	แสดงการวิเคราะห์คำถามจากค่าเฉลี่ยของปัญหาเกี่ยวกับ การจัดการแข่งขัน	88

25	แสดงการวิเคราะห์ค่าตามจากค่าเฉลี่ยของปัญหาเกี่ยวกับการใช้ และกำหนดกติกาการแข่งขัน	91
26	แสดงการวิเคราะห์ค่าตามจากค่าเฉลี่ยของปัญหาเกี่ยวกับนักศึกษา และนักกีฬา	94
27	แสดงการวิเคราะห์ค่าตามจากค่าเฉลี่ยของปัญหาเกี่ยวกับความร่วมมือ ...	97
28	แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นเกี่ยวกับ ปรัชญาของการแข่งขันกีฬากายในของกลุ่มตัวอย่าง	100
29	แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของคะแนนเฉลี่ย ของความคิดเห็นเกี่ยวกับปรัชญาของการแข่งขันกีฬากายใน ของกลุ่มตัวอย่าง	101
30	แสดงผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยเป็นรายคู่ของ ความคิดเห็นเกี่ยวกับปรัชญาของการแข่งขันกีฬากายในของ กลุ่มตัวอย่าง	102
31	แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นเกี่ยวกับ ความมุ่งหมายของการแข่งขันกีฬากายในของกลุ่มตัวอย่าง	103
32	แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของคะแนนเฉลี่ย ของความคิดเห็นเกี่ยวกับความมุ่งหมายของการแข่งขันกีฬากายใน ของกลุ่มตัวอย่าง	104
33	แสดงผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยเป็นรายคู่ของ ความคิดเห็นเกี่ยวกับความมุ่งหมายของการแข่งขันกีฬากายใน ของกลุ่มตัวอย่าง	105

34	แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬากายในของกลุ่มตัวอย่าง	106
35	แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬากายในของกลุ่มตัวอย่าง	107
36	แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินผลโครงการแข่งขันกีฬากายในของกลุ่มตัวอย่าง	108
37	แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินผลโครงการแข่งขันกีฬากายในของกลุ่มตัวอย่าง	109
38	แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาเกี่ยวกับการตั้งวัตถุประสงค์และวางแผนนโยบายของกลุ่มตัวอย่าง	110
39	แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของคะแนนเฉลี่ยของปัญหาเกี่ยวกับการตั้งวัตถุประสงค์และวางแผนนโยบายของกลุ่มตัวอย่าง	111
40	แสดงผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยเป็นรายคู่ของปัญหาเกี่ยวกับการตั้งวัตถุประสงค์และวางแผนนโยบายของกลุ่มตัวอย่าง	112
41	แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาเกี่ยวกับสถานที่ อุปกรณ์ และเครื่องอำนวยความสะดวกของกลุ่มตัวอย่าง	113
42	แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของคะแนนเฉลี่ยของปัญหาเกี่ยวกับสถานที่ อุปกรณ์ และเครื่องอำนวยความสะดวกของกลุ่มตัวอย่าง	114

43	แสดงผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยเป็นรายคู่ของปัญหา / เกี่ยวกับ สถานที่ อุปกรณ์ และเครื่องอำนวยความสะดวกของ กลุ่มตัวอย่าง	115
44	แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาเกี่ยวกับผู้บริหาร / และบุคลากรของกลุ่มตัวอย่าง	116
45	แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของคะแนนเฉลี่ยของ ปัญหาเกี่ยวกับผู้บริหารและบุคลากรของกลุ่มตัวอย่าง /	117
46	แสดงผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยเป็นรายคู่ ของปัญหาเกี่ยวกับผู้บริหาร และบุคลากรของกลุ่มตัวอย่าง	118
47	แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาเกี่ยวกับ งบประมาณของกลุ่มตัวอย่าง	119
48	แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของคะแนนเฉลี่ย ของปัญหาเกี่ยวกับงบประมาณของกลุ่มตัวอย่าง	120
49	แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาเกี่ยวกับ การจัดกิจกรรมการแข่งขันของกลุ่มตัวอย่าง	121
50	แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของคะแนนเฉลี่ย ของปัญหาเกี่ยวกับการวัดกิจกรรมการแข่งขันของกลุ่มตัวอย่าง /	122
51	แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาเกี่ยวกับเวลา ในการจัดการแข่งขันของกลุ่มตัวอย่าง	123
52	แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของคะแนนเฉลี่ย ของปัญหาเกี่ยวกับเวลาในการจัดการแข่งขันของกลุ่มตัวอย่าง	124

53	แสดงผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ย เป็นรายคู่ของ ปัญหาเกี่ยวกับเวลาในการจัดการแข่งขันของกลุ่มตัวอย่าง	125
54	แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาเกี่ยวกับการจัดการแข่งขันของกลุ่มตัวอย่าง	126
55	แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของคะแนนเฉลี่ย ของปัญหาเกี่ยวกับการจัดการแข่งขันของกลุ่มตัวอย่าง	127
56	แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาเกี่ยวกับการใช้ และกำหนดกติกาการแข่งขันของกลุ่มตัวอย่าง	128
57	แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของคะแนนเฉลี่ย ของปัญหาเกี่ยวกับการใช้และกำหนดกติกาการแข่งขันของ กลุ่มตัวอย่าง	129
58	แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาเกี่ยวกับนักศึกษา และนักกีฬาของกลุ่มตัวอย่าง	130
59	แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของคะแนนเฉลี่ย ของปัญหาเกี่ยวกับนักศึกษาและนักกีฬาของกลุ่มตัวอย่าง	131
60	แสดงผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ย เป็นรายคู่ ของปัญหาเกี่ยวกับนักศึกษาและนักกีฬาของกลุ่มตัวอย่าง	132
61	แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาเกี่ยวกับความร่วมมือ ของกลุ่มตัวอย่าง	133
62	แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของคะแนนเฉลี่ย ของปัญหาเกี่ยวกับความร่วมมือของกลุ่มตัวอย่าง	134
63	แสดงผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ย เป็นรายคู่ ของปัญหาเกี่ยวกับความร่วมมือของกลุ่มตัวอย่าง	135

ภูมิหลัง

พลศึกษามีความจำเป็นต่อชีวิตประจำวันของมนุษย์ ตั้งแต่สมัยดึกดำบรรพ์ ทั้งนี้เพื่อการอยู่รอด เช่น การหาอาหาร การต่อสู้กับสัตว์ร้าย ช้างศึก ศัตรู คินฟ้า อากาศ และสิ่งแวดล้อมอื่น ๆ มนุษย์ในสมัยนั้นได้มีการออกกำลังกายเพื่อสนองความต้องการของร่างกายโดยไม่รู้ตัว (สมคิด ชิตประสงค์ 2517 : 1) แต่เมื่อสภาพสังคมเปลี่ยนแปลงทั้งทางคานเศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม และวิทยาการเจริญขึ้น การดำรงชีพของมนุษย์ที่เปลี่ยนไป แต่ธรรมชาติของมนุษย์ก็ยังต้องการการเคลื่อนไหว เพื่อช่วยให้ร่างกายเจริญเติบโตและรักษาสุขภาพ การพลศึกษาสามารถทดแทนส่วนที่ขาดไป ได้โดยส่งเสริมความเจริญงอกงามในด้านต่าง ๆ โดยอาศัยกิจกรรมพลศึกษาหรือกิจกรรมกีฬา ที่ได้เลือกเฟ้นแล้วเป็นสื่อกลาง ช่วยในการพัฒนาที่สำคัญปัญหาหนึ่ง ปัญหาของสังคมไทยในปัจจุบันได้แก่ ปัญหาเกี่ยวกับสุขภาพของประชาชนไม่ดี คือมีโรคภัยเบียดเบียนจำนวนมากขึ้น จะเห็นได้จากสถานพยาบาลหลายแห่ง ทั้งของรัฐและของเอกชน ไม่สามารถให้บริการอย่างเพียงพอ ประชาชนส่วนใหญ่แม้ว่าจะไม่เจ็บไข้ได้ป่วย แต่ก็ไม่แข็งแรงสมบูรณ์เท่าที่ควร สุขภาพจิตใจทั้งอ่อนแอทำให้ขาดความขยันขันแข็งในการทำงาน สภาพอารมณ์ไม่ดี เป็นหนทางนำไปสู่ปัญหาค้นต่าง ๆ ในสังคมให้สูงขึ้น ทำให้ประชากรขาดคุณธรรมทางจิตใจ ไร้ความเห็นอกเห็นใจหรือช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ขาดความมีน้ำใจนักกีฬา ปัญหาที่สำคัญอีกประการหนึ่งก็คือ คนในชาติขาดระเบียบวินัย ไม่เคารพกฎเกณฑ์กติกาของตัวเองและสังคม ทำให้เกิดความแตกแยกไม่สามัคคีกัน

จะเป็นผลร้ายต่อประเทศชาติ ปัญหาที่กล่าวนี้จะบรรเทาเบาบางลงไปได้โดยอาศัย การกีฬาเป็นสื่อไปสู่ความสำเร็จ เพราะการเล่นกีฬาหรือการพลศึกษาจะช่วยพัฒนา ประชากร ทั้งทางร่างกาย จิตใจ อารมณ์ และสังคม ดังคำกล่าวที่ว่า "กีฬา กีฬา เป็นยาวิเศษ แก่กองกิเลส ทำคนให้เป็นคน (กองวิสุทธิธรรม 2523 : 7)

การศึกษาเป็นเครื่องมือที่จำเป็นยิ่งในการพัฒนาประเทศชาติ ให้มีความเจริญ มั่นคงทั้งในด้านการเมือง เศรษฐกิจ และสังคม เพื่อเตรียมกำลังคนให้เป็นพลเมืองที่มี คุณภาพของชาติ เป็นคนที่มีความรู้ มีความสามารถ มีการประกอบอาชีพและดำรง ชีวิตอย่างมีความสุข สถาบันทางการศึกษามีบทบาทสำคัญที่จะพัฒนาคนให้มีคุณภาพได้ ตั้งแต่โรงเรียน วิทยาลัย มหาวิทยาลัย เพราะได้วัดประสบการณ์ต่าง ๆ ให้กับ นักเรียน นักศึกษาตามหลักสูตรที่วางไว้ และหลักสูตรการศึกษาในปัจจุบันประกอบด้วย กลุ่มวิชาต่าง ๆ

วิชาพลานามัยเป็นรายวิชาหนึ่งที่มีอยู่ในหลักสูตรซึ่งมีจุดประสงค์เช่นเดียวกับ วิชาอื่น ๆ และตรงกับจุดมุ่งหมายของแผนการศึกษาชาติในปัจจุบัน ที่มุ่งพัฒนาบุคลิกภาพ ของนักศึกษาให้เป็นพลเมืองดีตามความคาดหวังของสังคม โดยใช้โปรแกรมการสอน พลศึกษาซึ่งมีหลายด้านเช่น การเรียนการสอนทางทฤษฎีแขนงต่าง ๆ กิจกรรมกีฬา การแข่งขันกีฬาภายใน การแข่งขันกีฬากายนอก การนันทนาการ และการจัดบรรดิกการ พลศึกษา เป็นต้น เป็นสื่อในการส่งเสริมพัฒนาเยาวชนให้มีบุคลิกภาพที่ดี มีจิตใจ ที่แจ่มใส และสุขภาพสมบูรณ์แข็งแรง ตลอดจนเป็นผู้มีระเบียบวินัย เป็นผู้นำผู้ตามที่ดี มีน้ำใจเป็นนักกีฬา มีความสามัคคี เป็นผู้รู้แพ้ รู้ชนะ รู้อภัย และสามารถปรับตัว ให้มีชีวิตรอยู่ในสังคมปัจจุบันที่มีการแข่งขันตลอดเวลาได้อย่างมีความสุข

การแข่งขันกีฬาภายในและการแข่งขันกีฬากายนอก เปรียบเสมือนเป็น ภาควิชาปฏิบัติ นักศึกษาได้เรียนภาคทฤษฎีและได้ฝึกภาคปฏิบัติในช่วงเวลาพลศึกษามาแล้ว จะได้นำความรู้ความสามารถมาทดลองปฏิบัติจริงในการแข่งขันกีฬาภายใน และ

การแข่งขันกีฬาภายนอก แต่ควรเน้นการแข่งขันกีฬาภายในมากกว่ากีฬาภายนอก ทั้งนี้เพราะการแข่งขันกีฬาภายในมีความสำคัญและให้ประโยชน์มากกว่า เช่น จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมมากกว่าและจัดได้ทุกระดับความสามารถ ระยะเวลาที่ใช้ในการทำกิจกรรมมีมากกว่า ทำให้มีโอกาสที่จะฝึกมีมากกว่า งบประมาณที่ใช้ก็น้อยกว่า นอกจากนั้นการจัดและดำเนินการแข่งขันก็มีความซับซ้อนน้อยกว่า จะเห็นได้ว่าการจัดการแข่งขันกีฬาภายในจะมีคุณประโยชน์อย่างมากหากสามารถจัดได้สมบูรณ์ตามหลักการและปรัชญาของการจัดการแข่งขันกีฬาภายใน

มุลเลอร์ และมิทเชล (Mueller and Mitchell. 1960 : 1 - 2) กล่าวว่า การแข่งขันกีฬาภายในเป็นโปรแกรมพลศึกษา และการศึกษาที่สำคัญมาก โปรแกรมหนึ่ง ซึ่งเปรียบเสมือนห้องปฏิบัติการทางพลศึกษา ที่เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้พัฒนาการทางร่างกาย จิตใจ อารมณ์ สังคม และได้สนุกสนานกับการนาทักษะที่ได้เรียนจากห้องเรียน มาทดลองใช้ อีกทั้งยังให้ประสบการณ์ซึ่งช่วยให้นักศึกษามีทัศนคติที่ดีต่อกิจกรรมนันทนาการและการออกกำลังกายในชีวิตประจำวัน

มีนส์ (Means. 1973 : 1 - 2) กล่าวว่า การแข่งขันกีฬาภายในเป็นส่วนหนึ่งของโปรแกรมพลศึกษา และเป็นการศึกษาที่มีความจำเป็นต้องจัดขึ้นเพื่อเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้เข้าร่วมในกิจกรรมพลศึกษา และกิจกรรมนันทนาการตามความสมัครใจ ความสามารถของตนเอง

ท่านองเกี่ยวกับมินักพลศึกษาที่มีชื่อเสียงหลายท่านได้แสดงความคิดเห็นไว้สอดคล้องกันเช่น

ดอคเตอรี และวูดส์ (Dauehtrey and Woods. 1976 : 305 - 308) กล่าวว่า การแข่งขันกีฬาภายในเป็นโปรแกรมที่สำคัญที่สุดโปรแกรมหนึ่งของโปรแกรมพลศึกษา ซึ่งจะต้องจัดดำเนินการทุก ๆ ปีในช่วงต่อเนื่องกับการสอนพลศึกษา เพื่อเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้นำเอาทักษะที่ได้รับจากห้องเรียนพลศึกษาฝึกหัดทดลองใช้

ในการเข้าร่วมกิจกรรมพลศึกษา และกิจกรรมนันทนาการตามความสามารถและความสนใจ ประสบการณ์ที่นักศึกษาได้รับจากการเข้าร่วมแข่งขันกีฬาภายในจะเป็นแบบของพฤติกรรม การแสดงออกของนักศึกษาไปตลอดชีวิต

คอบบ์ และ ลีเพลย์ (Cobb and Leplay. 1973 : 245 - 247) กล่าวว่า การแข่งขันกีฬาภายในเป็นโปรแกรมที่มีความสำคัญและเป็นประโยชน์มากที่จะต้องวางนโยบายและวัตถุประสงค์ให้เป็นไปตามหลักการและปรัชญาพลศึกษาเพื่อเปิดโอกาสให้ได้ฝึกหัด ลักษณะการเป็นผู้นำและผู้ตามในเวลาเดียวกัน รวมทั้งช่วยให้เด็กรู้จักใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ โดยเข้าร่วมสนุกสนานกับกิจกรรมกีฬาตามความถนัด ความต้องการ และความสนใจของตนเอง

วิลเลียม และบราวเนล (Williams and Brownell. 1958 : 204 - 209) กล่าวถึงจุดมุ่งหมายของการแข่งขันกีฬาภายในไว้ว่า

1. เพื่อส่งเสริมให้เด็กใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์
2. เพื่อส่งเสริมความเข้าใจอันดีระหว่างเด็ก
3. เพื่อปลูกฝังความสามัคคีในหมู่คณะ
4. เพื่อส่งเสริมให้เด็กออกกำลังกายเพื่อสุขภาพ

บุชเชอร์ (Bucher. 1967 : 580 - 595) กล่าวถึงจุดมุ่งหมายของการแข่งขันกีฬาภายในไว้ว่า

1. เพื่อส่งเสริมสุขภาพของเด็ก
2. เพื่อให้เด็กได้ฝึกหัดทักษะกีฬาต่าง ๆ
3. เพื่อส่งเสริมพัฒนาการทางสังคมของเด็ก
4. เพื่อส่งเสริมให้เด็กรู้จักใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์

5. เพื่อปลูกฝังให้เด็กมีระเบียบ วินัย มีน้ำใจนักกีฬาและมีความสามัคคี
 เนื่องจากการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬาภายในของวิทยาลัยพลศึกษามี
 คุณค่ามาก สำหรับเตรียมเยาวชนให้ออกไปเป็นพลเมืองดีทั้งที่ได้กล่าวมาแล้ว ผู้วิจัย
 ซึ่งทำงานด้านการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬาภายในวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดสุพรรณบุรี
 พบว่ามีปัญหาหลายประการและมีความเห็นว่างานดังกล่าวจะได้ผลสมบูรณ์นั้น ต้องอาศัย
 องค์ประกอบและปัจจัยที่สำคัญคือ

1. การตั้งวัตถุประสงค์
2. งบประมาณ
3. ผู้บริหาร
4. อาจารย์ฝ่ายกิจกรรม
5. อาจารย์ที่ปรึกษาหรือกลุ่ม
6. อาจารย์พลศึกษา
7. อาจารย์ทั่วไป
8. คำนักศึกษา
9. สถานที่
10. อุปกรณ์
11. เครื่องอำนวยความสะดวก

ฉะนั้นเพื่อที่จะเป็นแนวทางในการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬาภายใน
 ของวิทยาลัยพลศึกษา ให้ได้ผลตามความมุ่งหมาย ผู้วิจัยจึงเห็นความจำเป็นที่จะ
 ต้องทำการศึกษาสภาพและปัญหาการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬาภายในของ
 วิทยาลัยพลศึกษาเพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุง การจัดการแข่งขันกีฬาภายในของ
 วิทยาลัยพลศึกษาต่อไป

ความมุ่งหมายในการศึกษาค้นคว้า

1. เพื่อศึกษาสภาพของการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬาภายในของวิทยาลัยพลศึกษา
2. เพื่อศึกษาปัญหาที่ประสบในการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬาภายในของวิทยาลัยพลศึกษา
3. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารวิทยาลัย อาจารย์ฝ่ายกิจกรรม อาจารย์พลศึกษา อาจารย์ทั่วไป เกี่ยวกับการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬาภายในของวิทยาลัยพลศึกษา
4. เพื่อศึกษาหาข้อเสนอแนะไปปรับปรุงแก้ไข การจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬาภายในของวิทยาลัยพลศึกษา

ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า

1. เพื่อทราบถึงสภาพการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬาภายในของวิทยาลัยพลศึกษา
2. เพื่อทราบปัญหาการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬาภายในของวิทยาลัยพลศึกษา
3. เพื่อเป็นแนวทางในการวางแผนแก้ไขปัญหาการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬาภายในของวิทยาลัยพลศึกษา
4. เพื่อเป็นแนวทางในการวิจัยอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องต่อไป

ข้อตกลงเบื้องต้น

1. การศึกษาสภาพและปัญหาการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬาภายในของวิทยาลัยพลศึกษาในครั้งนี้ ได้มาจากการใช้แบบสอบถามเท่านั้น

2. การศึกษาสภาพและปัญหาการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬากายในของวิทยาลัยพลศึกษาในครั้งนี้จะศึกษาจากตัวแปรที่กำหนดไว้เท่านั้น

ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า

1. กลุ่มประชากร

ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้จะทำการศึกษากับกลุ่มประชากรซึ่งประกอบด้วย

- ผู้บริหารวิทยาลัยพลศึกษา
- อาจารย์ฝ่ายกิจกรรม
- อาจารย์พลศึกษา
- อาจารย์ทั่วไป

ในวิทยาลัยพลศึกษามีทั้งหมด 17 แห่ง รวมประชากรทั้งสิ้น 703 คน

2. กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้านี้ได้โดยการสุ่มแบบง่าย (Simple Random Sampling) ประกอบด้วยกลุ่มตัวอย่าง 4 กลุ่ม คือ

- | | |
|----------------------------|--------|
| - ผู้บริหารวิทยาลัยพลศึกษา | 68 คน |
| - อาจารย์ฝ่ายกิจกรรม | 44 คน |
| - อาจารย์พลศึกษา | 165 คน |
| - อาจารย์ทั่วไป | 119 คน |
| รวมกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น | 396 คน |

3. ตัวแปรที่จะศึกษา

3.1 ตัวแปรอิสระ คือ

3.1.1 ความคิดเห็นผู้บริหารวิทยาลัย

3.1.2 ความคิดเห็นอาจารย์ฝ่ายกิจกรรม

3.1.3 ความคิดเห็นอาจารย์พลศึกษา

3.1.4 ความคิดเห็นอาจารย์ทั่วไป

3.2 ตัวแปรตาม คือ

การจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬาภายในของวิทยาลัยพลศึกษา

คำนิยามศัพท์เฉพาะ

1. การแข่งขันกีฬาภายในวิทยาลัยพลศึกษา หมายถึง การจัดกิจกรรมการแข่งขันกีฬาขึ้นภายในวิทยาลัยพลศึกษาแต่ละแห่ง ซึ่งการแข่งขันอาจจัดเป็นลีค คณะ กลุ่ม ระดับชั้น เพื่อเป็นกิจกรรมเสริม และสนับสนุนการสอนวิชาพลศึกษา
2. ผู้บริหารวิทยาลัยพลศึกษา หมายถึง ผู้อำนวยการ ผู้ช่วยผู้อำนวยการ วิทยาลัยพลศึกษา ที่มีหน้าที่รับผิดชอบ และเป็นผู้นำในการจัด และดำเนินการแข่งขันกีฬาภายในวิทยาลัยพลศึกษา
3. อาจารย์ฝ่ายกิจกรรม หมายถึง อาจารย์ซึ่งมีหน้าที่รับผิดชอบโดยตรง ในการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬาภายในวิทยาลัยพลศึกษา
4. อาจารย์พลศึกษา หมายถึง อาจารย์ที่สอนวิชาพลศึกษาในวิทยาลัยพลศึกษา
5. อาจารย์ทั่วไป หมายถึง อาจารย์ที่สอนวิชาอื่นที่ไม่ใช่วิชาพลศึกษาในวิทยาลัยพลศึกษา

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

เอกสารและงานวิจัยภายในประเทศ

อนันต์ อัครฐ (อนันต์ อัครฐ 2510 : 189) ได้ทำการศึกษาค้นคว้า เรื่อง "การศึกษาประมวลการสอนและปัญหาการสอนวิชาพลศึกษาในชั้นมัธยมศึกษา ตอนต้นของโรงเรียนรัฐบาลในภาคการศึกษา 1" โดยใช้แบบสอบถามถามอาจารย์ใหญ่ และครูพลศึกษาของโรงเรียนรัฐบาล สังกัดกรมสามัญศึกษา ภาคการศึกษา 1 จำนวน 99 โรงเรียน ผลการวิจัยในส่วนที่เกี่ยวกับการจัดและดำเนินการการแข่งขันกีฬาภายใน โรงเรียน พบว่า วัตถุประสงค์ในการจัดการแข่งขันกีฬาภายในก็เพื่อให้นักเรียนมี ความสามัคคี เคารพกฎกติกา และระเบียบข้อบังคับ ส่วนปัญหาที่พบคือ ยังขาด สถานที่ อุปกรณ์ และห้องเปลี่ยนเครื่องแต่งตัวของนักเรียน

ไพฑูรย์ จัยสิน (ไพฑูรย์ จัยสิน 2512 : 139) ได้ทำการศึกษาค้นคว้า เรื่อง "ปัญหาในการจัดและดำเนินการพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมแบบประสม" โดยส่ง แบบสอบถามไปยังครูพลศึกษา จำนวน 44 คน ที่ทำการสอนอยู่ในโรงเรียนมัธยม แบบประสม 13 โรงเรียน ผลการวิจัยพบว่าปัญหาการจัดและดำเนินการพลศึกษาใน โรงเรียนมัธยมแบบประสมในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬาภายใน โรงเรียน ครูพลศึกษาได้ดำเนินการเหมาะสมดีแล้ว นักเรียนสนใจในโปรแกรม การแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียนมาก เวลาที่นิยมจัดคือหลังเลิกเรียน ปัญหาที่พบคือ อุปกรณ์ที่ใช้ในการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียนยังมีไม่เพียงพอ

← กงศักดิ์ เจริญรักษ์ (กงศักดิ์ เจริญรักษ์ 2516 : 79) ได้ทำการศึกษาค้นคว้าเรื่อง "โปรแกรมพลศึกษาของโรงเรียนรัฐบาลระดับมัธยมศึกษาตอนต้นในกรุงเทพมหานคร" โดยส่งแบบสอบถามไปยังครูพลศึกษาในโรงเรียนรัฐบาลระดับมัธยมศึกษาตอนต้น จำนวน 62 คน ผลการวิจัยพบว่า โปรแกรมพลศึกษาในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการจัดการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน โรงเรียนต่าง ๆ จัดร้อยละ 98 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้นักเรียนได้ฝึกน้ำใจนักกีฬาและสร้างความสามัคคี ส่วนปัญหาในการจัดโปรแกรมพลศึกษาพบว่า โรงเรียนยังมีปัญหาด้านอุปกรณ์ สถานที่ และบุคลากรทางพลศึกษาไม่เพียงพอ

← สงบ มณีแสง (สงบ มณีแสง 2517 : 291) ได้ทำการศึกษาค้นคว้าเรื่อง "การจัดโปรแกรมพลศึกษาระดับปริญาตรีในภาคกลาง" โดยใช้แบบสอบถามนิสิต นักศึกษา จำนวน 381 คน สัมภาษณ์หัวหน้าภาควิชาพลศึกษา 12 คน ผลการวิจัยพบว่า การจัดโปรแกรมพลศึกษาระดับปริญาตรีในภาคกลางในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการจัดการแข่งขันกีฬาภายใน สถาบันต่าง ๆ มีความมุ่งหมายเพื่อให้นิสิตนักศึกษาได้มีโอกาสเข้าร่วมในกิจกรรมกีฬาอย่างสม่ำเสมอทุกคน วิธีการดำเนินการจัดทำในลักษณะชมรม ชุมนุม หรือสโมสรกีฬาต่าง ๆ ภายในองค์การนิสิตเป็นผู้จัดทำโดยได้รับความร่วมมือและช่วยเหลือสนับสนุนจากมหาวิทยาลัยในค่านเครื่องอำนวยความสะดวก งบประมาณ และบุคลากร กิจกรรมกีฬาที่ใช้จัดแข่งขันเป็นกีฬาที่เป็นที่น่าสนใจในสังคม ปัญหาที่พบก็คือบุคลากร งบประมาณ อุปกรณ์ และเครื่องอำนวยความสะดวกยังมีไม่เพียงพอ

← วิสิฐ เขมะภาคะพันธ์ (วิสิฐ เขมะภาคะพันธ์ 2521 : 133) ได้ทำการศึกษาค้นคว้าเรื่อง "ปัญหาการจัดและดำเนินการโปรแกรมพลศึกษาในโรงเรียนพาณิชย์การ" จำนวน 45 คน ผลการวิจัยพบว่าในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน มีวัตถุประสงค์เพื่อนำให้นักเรียนมีความสามัคคี และ

เป็นผู้มีระเบียบวินัย เคารพกฎกติกาการแข่งขัน กิจกรรมที่จัดบ่อยได้แก่ บาสเกตบอล และวอลเลย์บอล วิธีจัดการแข่งขันจัดเป็นกีฬาสี โดยใช้เวลาจัด 1 สัปดาห์ในภาคต้น โดยได้รับความสนใจจากนักเรียนและครูเป็นจำนวนมาก เงินงบประมาณที่ใช้ได้จาก เงินบำรุงการศึกษาของโรงเรียนเป็นส่วนใหญ่

✓ ปิยวรรณ เพ็ญสุภา (ปิยวรรณ เพ็ญสุภา 2521 : 138) ได้ทำการศึกษา ค้นคว้าเรื่อง "ปัญหาการจัดและการสอนพลศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหาร ส่วนจังหวัดเชียงราย" โดยส่งแบบสอบถามไปยังครูพลศึกษาของโรงเรียนสังกัด องค์การบริหารส่วนจังหวัดเชียงราย จำนวน 230 โรงเรียน ผลการวิจัยพบว่า ในส่วนที่เกี่ยวกับการจัดและดำเนินการการแข่งขันกีฬภายในโรงเรียน โรงเรียน ส่วนใหญ่เคยจัดการแข่งขันกีฬภายในโรงเรียนโดยใช้เวลาระหว่างเดือนตุลาคม พฤศจิกายน ธันวาคม หรือมกราคม เป็นส่วนใหญ่ การจัดการแข่งขันแต่ละครั้ง ส่วนมากนักเรียนจะเตรียมชุดพลศึกษามาเอง ประเภทกีฬาที่จัดแข่งขันคือ ฟุตบอล กรีฑา แอควาติก แฮนด์บอล แครย์บอล และวอลเลย์บอล สำหรับเงินงบประมาณส่วนใหญ่ ได้รับจากชุมชนที่โรงเรียนตั้งอยู่ เช่น ชาวบ้าน กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน นอกจากนั้น ได้รับความช่วยเหลือจากโรงเรียน คณะครูในโรงเรียน และสหกรณ์ครู ปัญหาที่พบคือ ขาดครูที่มีคุณวุฒิทางพลศึกษา ขาดอุปกรณ์พลศึกษาทุกชนิด ผู้บริหารไม่เข้าใจ และไม่สนับสนุนโปรแกรมการแข่งขันกีฬภายในโรงเรียนเท่าที่ควร

✓ สันติพงษ์ ปลั่งสุวรรณ (สันติพงษ์ ปลั่งสุวรรณ 2522 : 152) ได้ ทำการศึกษาค้นคว้าเรื่อง "ปัญหาการจัดและดำเนินการโปรแกรมพลศึกษาในสถาบัน อาชีวศึกษา กรุงเทพมหานคร" โดยส่งแบบสอบถามไปยังครูพลศึกษาที่สอนอยู่ในสถาบัน อาชีวศึกษา จำนวน 38 คน ผลการวิจัยพบว่า ในส่วนที่เกี่ยวกับการจัดและดำเนินการ แข่งขันกีฬภายในสถาบันต่าง ๆ มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ นักเรียนเป็นผู้เล่นและโค้ชที่ดี

เป็นผู้มีระเบียบวินัย เคารพกฎกติกาการแข่งขัน และเป็นผู้มีน้ำใจนักกีฬา กิจกรรมที่นิยมทำได้แก่ ตะกร้อ บาสเกตบอล วอลเลย์บอล เทเบิลเทนนิส และฟุตบอล การจัดและดำเนินการแข่งขันส่วนใหญ่จัดเฉพาะภาคปลาย โดยใช้เวลาหลังเลิกเรียน สำหรับงบประมาณที่ใช้ได้จากเงินบำรุงการศึกษา ปัญหาที่พบก็คือ ครูผู้สอนวิชาพลศึกษา ยังไม่เพียงพอ ขาดสถานที่สำหรับกิจกรรมในร่ม สถานที่สำหรับทำความสะอาดร่างกาย หลังจากการเข้าร่วมกิจกรรม และจากการสนับสนุนจากผู้บริหารโรงเรียน

✓ ไพโรจน์ สุวรรณภักดี (ไพโรจน์ สุวรรณภักดี 2525 : 104) ได้ทำการศึกษาค้นคว้าเรื่อง "ปัญหาการจัดและดำเนินการการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน ระดับชั้นมัธยมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร" โดยส่งแบบสอบถามไปยังผู้บริหารโรงเรียน ครูพลศึกษาและครูอื่น ๆ ในโรงเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร จำนวน 400 ชุด ผลของการวิจัยพบว่า ปัญหาที่ประสบมากที่สุดตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนคือ สถานที่ไม่เพียงพอโดยเฉพาะสถานที่กลางแจ้ง และขาดการตรวจสุขภาพนักเรียนก่อนเข้าร่วมการแข่งขัน ส่วนครูพลศึกษาและครูอื่น ๆ มีความเห็นว่าปัญหาที่ประสบมากที่สุดได้แก่ ขาดเงินสำหรับจ่ายค่าลงเวลา และสวัสดิการสำหรับบุคลากร ขาดการนากิจกรรมประเภทที่เป็นศิลปะประจำชาติ เช่น กระบี่กระบอง ตะกร้อ ใช้เป็นกิจกรรมการแข่งขัน ขาดการประสานงานและความร่วมมือระหว่างผู้บริหารโรงเรียน ครูพลศึกษา และครูอื่น ๆ และขาดงบประมาณในการจัดและดำเนินการการแข่งขันกีฬา

✓ เอกสารและงานวิจัยของต่างประเทศ

✓ เคนเนท กริสสัน (Kenneth Grisson. 1955 : 34) ได้ทำการศึกษาค้นคว้าเรื่อง "การพลศึกษาในโรงเรียนอัลเบอร์ตา" (Physical Education in Alberta High School) โดยใช้แบบสอบถามไปยังครูพลศึกษาในโรงเรียนต่าง ๆ

จำนวน 74 โรงเรียน ผลการวิจัยพบว่า การพลศึกษาในโรงเรียนอัลเบอร์ต้า ในส่วนที่เกี่ยวกับการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬากายในโรงเรียน โรงเรียนต่าง ๆ ได้จัดอย่างสม่ำเสมอทุกปี

โรเซนทีน และโฟรสต์ (Rosenstein and Frost. 1964 : 357-448) ได้ทำการศึกษาค้นคว้าเรื่อง "สมรรถภาพทางกายของนักเรียนชายและหญิงระดับมัธยมศึกษาตอนปลายที่เข้าร่วมในโปรแกรมพลศึกษาของรัฐนิวยอร์ก" (Physical Fitness of Senior High School Boys and girls Participating in Selected Physical Education Programs in New York State) โดยทดลองนักเรียนระดับมัธยมศึกษาในโรงเรียนที่จัดโปรแกรมพลศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ จำนวน 16 โรงเรียน และโรงเรียนที่จัดโปรแกรมพลศึกษาไม่ค่อยมีประสิทธิภาพ จำนวน 13 โรงเรียน ตามเกณฑ์ของ La Forte Score Card และใช้ข้อทดสอบของ New York Physical Fitness Test ผลการวิจัยพบว่า สมรรถภาพทางกายของนักเรียนชายและหญิงระดับมัธยมศึกษาตอนปลายของรัฐนิวยอร์กในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการแข่งขันกีฬากายในโรงเรียน นักเรียนที่มีส่วนร่วมในการแข่งขันกีฬากายในโรงเรียน มีแนวโน้มที่จะทำคะแนนทดสอบสมรรถภาพทางกายได้สูงกว่านักเรียนที่ไม่ได้ร่วมแข่งขันกีฬากายในโรงเรียน

สมมุติฐานในการวิจัย

ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬากายในของวิทยาลัยพลศึกษาของผู้บริหารวิทยาลัย อาจารย์ฝ่ายกิจกรรม อาจารย์ผลศึกษา อาจารย์ทั่วไป แตกต่างกัน

วิธีการในการวิจัย

กลุ่มประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็น

- ผู้บริหารวิทยาลัยพลศึกษา
- อาจารย์ฝ่ายกิจกรรมวิทยาลัยพลศึกษา
- อาจารย์พลศึกษาวิทยาลัยพลศึกษา
- อาจารย์ทั่วไปวิทยาลัยพลศึกษา

ปีการศึกษา 2526 จำนวน 703 คน จากวิทยาลัยพลศึกษา 17 แห่ง

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างในแต่ละวิทยาลัยพลศึกษา ได้มาจาก

1. ผู้บริหารวิทยาลัยพลศึกษา ได้มาจากกลุ่มประชากรทั้งหมด คิดเป็นร้อยละ 100
2. อาจารย์ฝ่ายกิจกรรม อาจารย์พลศึกษา อาจารย์ทั่วไป ได้มาจากการสุ่มแบบง่าย (Simple Random Sampling) คิดเป็นร้อยละ 50 ได้กลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น จำนวน 396 คน ดังตาราง 1

วิทยาลัยพลศึกษา	ผู้บริหารวิทยาลัย		อาจารย์ฝ่ายกิจกรรม		อาจารย์พลศึกษา		อาจารย์ทั่วไป		รวมกลุ่ม ตัวอย่าง
	กลุ่ม ประชากร	กลุ่ม ตัวอย่าง	กลุ่ม ประชากร	กลุ่ม ตัวอย่าง	กลุ่ม ประชากร	กลุ่ม ตัวอย่าง	กลุ่ม ประชากร	กลุ่ม ตัวอย่าง	
1. จังหวัดเชียงใหม่	4	4	6	3	22	11	21	11	29
2. จังหวัดมหาสารคาม	4	4	5	3	18	9	18	9	25
3. จังหวัดยะลา	4	4	7	4	24	12	26	13	33
4. จังหวัดชลบุรี	4	4	6	3	20	10	24	12	29
5. จังหวัดอุดรธานี	4	4	6	3	26	13	18	9	29
6. จังหวัดอุบลราชธานี	4	4	5	3	26	13	11	6	26
7. จังหวัดชุมพร	4	4	5	3	18	9	14	7	23
8. จังหวัดสุพรรณบุรี	4	4	6	3	33	17	10	5	29
9. จังหวัดสุโขทัย	4	4	6	3	26	13	18	9	29
10. จังหวัดกระบี่	4	4	5	3	18	9	18	9	25
11. จังหวัดศรีสะเกษ	4	4	4	2	22	11	9	5	22
12. จังหวัดสมุทรสาคร	4	4	5	3	24	12	14	7	26
13. จังหวัดลำปาง	4	4	4	2	17	9	14	7	22
14. กรุงเทพมหานคร	4	4	5	3	24	12	13	7	26
15. จังหวัดบุรีรัมย์	4	4	1	1	3	2	1	1	8
16. จังหวัดตรัง	4	4	1	1	2	1	1	1	7
17. จังหวัดเพชรบูรณ์	4	4	1	1	3	2	1	1	8
รวม	68	68	78	44	326	165	231	119	396

เครื่องมือและการสร้างเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามซึ่งผู้วิจัย
สร้างขึ้น แบ่งออกเป็น 3 ตอนคือ

ตอนที่ 1 แบ่งออกเป็น 2 ส่วนคือ

ส่วนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม
มีลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบเลือกตอบ (Check - List)

ส่วนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพของการจัดและดำเนินการ
แข่งขันกีฬากายในของวิทยาลัยพลศึกษา มีลักษณะของแบบสอบถาม เป็นแบบเลือกตอบ
(Check - List) ประกอบด้วย 4 ข้อคือ

1. ปรัชญาของการแข่งขันกีฬากายใน
2. ความมุ่งหมายของการแข่งขันกีฬากายใน
3. การจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬากายใน
4. การประเมินผลการแข่งขันกีฬากายใน

ตอนที่ 2 แบ่งออกเป็น 2 ส่วนคือ

ส่วนที่ 1 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการจัดและดำเนินการ
การแข่งขันกีฬากายในของวิทยาลัยพลศึกษา แบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประเมินค่า
(Rating - Scale) โดยครอบคลุมสภาพ 4 ด้าน ดังต่อไปนี้

1. ปรัชญาของการแข่งขันกีฬากายใน
2. ความมุ่งหมายของการแข่งขันกีฬากายใน
3. การจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬากายใน
4. การประเมินผลการแข่งขันกีฬากายใน

ส่วนที่ 2 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการจัดและ
 การแข่งขันกีฬากายในของวิทยาลัยพลศึกษา แบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วน
 ประเมินค่า (Rating Scale) โดยครอบคลุมปัญหา 10 ด้าน ดังต่อไปนี้

1. ปัญหาเกี่ยวกับการตั้งวัตถุประสงค์และวางนโยบาย
2. ปัญหาเกี่ยวกับสถานที่ อุปกรณ์ และเครื่องอำนวยความสะดวก
3. ปัญหาเกี่ยวกับผู้บริหารและบุคลากร
4. ปัญหาเกี่ยวกับงบประมาณ
5. ปัญหาเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการแข่งขัน
6. ปัญหาเกี่ยวกับเวลาในการจัดและดำเนินการ
7. ปัญหาเกี่ยวกับการจัดการแข่งขัน
8. ปัญหาเกี่ยวกับการใช้และกำหนดกติกาการแข่งขัน
9. ปัญหาเกี่ยวกับนักศึกษาและนักกีฬา
10. ปัญหาเกี่ยวกับความร่วมมือ

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามปลายเปิด (Open Ended Questionnaires)
 เกี่ยวกับข้อเสนอแนะในการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬากายในของวิทยาลัยพลศึกษา

วิธีสร้างเครื่องมือ

1. ศึกษาและสำรวจสภาพและปัญหาเกี่ยวกับการจัดและดำเนินการแข่งขัน
 กีฬากายในของวิทยาลัยพลศึกษา จากตำรา หนังสือ รายงานการวิจัยที่เกี่ยวข้อง
2. นำปัญหาที่ได้จากข้อ 1 ไปขอความคิดเห็นจากบุคคลที่มีประสบการณ์
 ในการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬากายในของวิทยาลัยพลศึกษา

3. สร้างแบบสอบถามให้ครอบคลุมสภาพทั้ง 4 ด้าน และปัญหาต่าง ๆ
ทั้ง 10 ด้าน

4. นำแบบสอบถามที่ได้สร้างขึ้นไปให้ผู้มีประสบการณ์ได้ตรวจแก้ไข เพื่อหา
ความเที่ยงตรงแบบสอบถาม

5. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้กับอาจารย์พลศึกษาวิทยาลัยครู
นครปฐม วิทยาลัยครูกาญจนบุรี วิทยาลัยครูพระนครศรีอยุธยา วิทยาลัยครูบ้านสมเด็จเจ้าพระยา
รวม 50 คน เพื่อหาคุณสมบัติของ เครื่องมือ ดังนี้

5.1 การหาค่าอำนาจจำแนกของ เครื่องมือ

ผู้วิจัยหาค่าอำนาจจำแนกโดยวิธีวิเคราะห์รายข้อ (Item Analysis)

โดยใช้สูตร t - test เทคนิค 25 เปอร์เซ็นต์ ของ เอ็ดเวิร์ด (Edward, 1958 : 152)
ได้ค่าตั้งแต่ 2.066 ถึง 9.742 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

5.2 วิเคราะห์หาความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยวิธีของครอนบาค
(Cronbach, 1970 : 161) ซึ่งใช้สัมประสิทธิ์แอลฟา (α - Coefficient) ตอน
ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬารายในได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ
0.899 ตอนปัญหาการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬารายในได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.975
และความเชื่อมั่นเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬารายในได้ค่าเท่ากับ
0.408 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ขอหนังสือจากทางบัณฑิตวิทยาลัย ถึงผู้อำนวยการวิทยาลัยพลศึกษาทุกแห่ง
เพื่อขอความร่วมมือในการ เก็บรวบรวมข้อมูล

2. ส่งหนังสือตามข้อ 1 และแบบสอบถามทั้งหมดพร้อมคำบรรยายข้อกลุ่มตัวอย่างไปยังผู้อำนวยการวิทยาลัยพลศึกษาทุกแห่ง ทางไปรษณีย์ แนบซองติดอากรแสตมป์เจ้าหน้าที่ของ ข้อ ที่อยู่ ของผู้วิจัยไว้เรียบร้อยแล้ว เพื่อให้วิทยาลัยได้ส่งแบบสอบถามคืนมาให้ผู้วิจัย

3. ผู้อำนวยการหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายจะแจกแบบสอบถามไปยังกลุ่มตัวอย่าง
4. ผู้วิจัยได้รับแบบสอบถามคืนทางไปรษณีย์จากวิทยาลัยพลศึกษาทุกแห่ง
5. ทำหนังสือขอบคุณผู้อำนวยการวิทยาลัยพลศึกษาทุกแห่ง

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. แบบสอบถามตอนที่ 1 และตอนที่ 3 วิเคราะห์ค่าตามโดยใช้ค่าร้อยละของจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด

2. แบบสอบถามตอนที่ 2 วิเคราะห์ค่าตามโดยหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และหาค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) ของแต่ละข้อ แล้ววิเคราะห์ค่าตามจากค่าเฉลี่ยดังนี้ (วิไล แพงคา 2519 : 34 อ้างอิงมาจาก Best)

4.50 - 5.00	ถือว่า มีปัญหามากที่สุด
3.50 - 4.49	ถือว่า มีปัญหา
2.50 - 3.49	ถือว่า มีปัญหามาก
1.50 - 2.49	ถือว่า มีปัญหาน้อย
1.00 - 1.49	ถือว่า มีปัญหาน้อยที่สุด
0.00 - 0.99	ถือว่า ไม่มีปัญหา

3. เปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นของผู้บริหารวิทยาลัย
อาจารย์ฝ่ายกิจกรรม อาจารย์พลศึกษา อาจารย์ทั่วไป เกี่ยวกับสภาพและปัญหา
การจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬภายในของวิทยาลัยพลศึกษา โดยใช้สถิติ F - test
แบบการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One way Analysis of Variance)
(Lindquist. 1956 : 319 - 326)

4. หากผลการทดสอบระหว่างกลุ่มตัวอย่างทั้งหมดมีความแตกต่างกัน
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จะตรวจสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ โดยใช้วิธี นิวแมน-คูลด์
(Newman - Kuols Method) (Winer. 1971 : 217)

สถิติที่ใช้

1. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์แบบสอบถาม

1.1 หากค่าอานาจำแนกเป็นรายข้อ โดยใช้สูตร Edward.

1958 : 252)

$$t = \frac{\bar{X}_H - \bar{X}_L}{\sqrt{\frac{s_H^2}{n_H} + \frac{s_L^2}{n_L}}}$$

เมื่อ $\bar{X}_H$ แทน คะแนนเฉลี่ยของคะแนนในกลุ่มสูง

$\bar{X}_L$ แทน คะแนนเฉลี่ยของคะแนนในกลุ่มต่ำ

s_H^2 แทน ความแปรปรวนของการกระจายของคะแนนในกลุ่มสูง

s_L^2 แทน ความแปรปรวนของการกระจายของคะแนนในกลุ่มต่ำ

n_H แทน จำนวนคนที่เลือกมาจากกลุ่มคะแนนสูง

n_L แทน จำนวนคนที่เลือกมาจากกลุ่มคะแนนต่ำ

1.2 การวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของ
แบบสอบถามโดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟา (α - Coefficient) ของ ครอนบาค
(Cronbach. 1972 : 161)

$$\alpha = \frac{n}{n-1} \left(1 - \frac{\sum s_i^2}{s_t^2} \right)$$

เมื่อ α แทน ค่าสัมประสิทธิ์ของความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม
n แทน จำนวนข้อของแบบสอบถาม
 s_t^2 แทน ความแปรปรวนของคะแนนรวมของแบบสอบถาม
 $\sum s_i^2$ แทน ผลรวมของค่าความแปรปรวนของคะแนนของ
แบบสอบถามแต่ละข้อ

2. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล และทดสอบสมมุติฐาน

2.1 หาค่าคะแนนเฉลี่ยของปัญหาการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬา
ภายในของวิทยาลัยพลศึกษาแต่ละข้อ โดยใช้สูตร (Edward. 1958 : 37)

$$\bar{X} = \frac{\sum fX}{N}$$

เมื่อ $\bar{X}$ แทน ค่าเฉลี่ย
 $\sum fX$ แทน ผลรวมทั้งหมดของความถี่คูณคะแนน
N แทน จำนวนกลุ่มตัวอย่าง

2.2 หาค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยใช้สูตร (Edward.

1958 : 40)

$$s = \sqrt{\frac{N\sum fX^2 - (\sum fX)^2}{N(N-1)}}$$

เมื่อ	S	แทน	ความเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนน
	$\sum fx^2$	แทน	ผลรวมทั้งหมดของความถี่คูณคะแนนแต่ละตัว ยกกำลังสอง
	$(\sum fx)^2$	แทน	ผลรวมของความถี่คูณคะแนนทั้งหมดยกกำลังสอง
	N	แทน	จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง

2.3 ทดสอบความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยของตัวแปร
มากกว่า 2 กลุ่มตัวอย่าง โดยใช้สูตร (Lindquist. 1956 : 351)

$$F = \frac{MS_B}{MS_W}$$

เมื่อ	F	แทน	ค่าที่ใช้พิจารณาใน F - distribution
	MS_B	แทน	ค่า Mean Square ระหว่างกลุ่ม
	MS_W	แทน	ค่า Mean Square ภายในกลุ่ม

2.4 ทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ โดยใช้วิธี นิวแมน - คูลล์
โดยใช้สูตร (Winer. 1971 : 217)

$$q = \frac{\bar{X}_{\text{largest}} - \bar{X}_{\text{smallest}}}{\sqrt{\frac{MS_W}{n}}}$$

เมื่อ	q	แทน	q - Statistic ที่ได้จากการวาง
	MS_W	แทน	ค่า Mean Square ภายในกลุ่ม
	$\bar{n}$	แทน	จำนวนคะแนนในแต่ละกลุ่มตัวอย่างที่ไม่เท่ากัน
$\bar{X}_{\text{largest}}$		แทน	ค่าเฉลี่ยของข้อมูลตัวมาก
$\bar{X}_{\text{smallest}}$		แทน	ค่าเฉลี่ยของข้อมูลตัวน้อย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

$\bar{X}$	แทน	คะแนนเฉลี่ยสภาพและปัญหาการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬาภายในของวิทยาลัยพลศึกษา
S	แทน	ความเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนน
F	แทน	ค่าความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ย
q	แทน	ค่าความแตกต่างเป็นรายคู่
SS	แทน	Sum of Square
MS	แทน	Mean Square
N	แทน	จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง
df	แทน	Degree of Freedom

การวิเคราะห์ข้อมูล

คำตอบจากแบบสอบถามที่นำมาวิเคราะห์มีจำนวน 360 ชุด เป็นคำตอบของผู้บริหารวิทยาลัย จำนวน 65 ชุด อาจารย์ฝ่ายกิจกรรมในวิทยาลัยพลศึกษา จำนวน 41 ชุด อาจารย์พลศึกษาในวิทยาลัยพลศึกษา จำนวน 150 ชุด และอาจารย์ทั่วไปในวิทยาลัยพลศึกษา 104 ชุด โดยผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์โดยแบ่งออกเป็นตอน ๆ ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบเลือกตอบ (Check - List)

ส่วนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพของการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬากายในของวิทยาลัยพลศึกษา มีลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบเลือกตอบ (Check - List) ประกอบด้วย 4 ข้อคือ

1. ปรัชญาของการแข่งขันกีฬากายใน
2. ความมุ่งหมายของการแข่งขันกีฬากายใน
3. การจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬากายใน
4. การประเมินผลการแข่งขันกีฬากายใน

ตอนที่ 2 แบ่งออกเป็น 2 ส่วนคือ

ส่วนที่ 1 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬากายในของวิทยาลัยพลศึกษา แบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scale) โดยครอบคลุมสภาพ 4 ด้าน ดังต่อไปนี้

1. ปรัชญาของการแข่งขันกีฬากายใน
2. ความมุ่งหมายของการแข่งขันกีฬากายใน
3. การจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬากายใน
4. การประเมินผลการแข่งขันกีฬากายใน

ส่วนที่ 2 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬากายในของวิทยาลัยพลศึกษา แบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scale) โดยครอบคลุมปัญหา 10 ด้าน ดังต่อไปนี้

1. ปัญหาเกี่ยวกับการตั้งวัตถุประสงค์และวางนโยบาย
2. ปัญหาเกี่ยวกับสถานที่ อุปกรณ์ และเครื่องอำนวยความสะดวก
3. ปัญหาเกี่ยวกับผู้บริหารและบุคลากร
4. ปัญหาเกี่ยวกับงบประมาณ
5. ปัญหาเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการแข่งขัน

6. ปัญหาเกี่ยวกับเวลาในการจัดและดำเนินการ
7. ปัญหาเกี่ยวกับการจัดการแข่งขัน
8. ปัญหาเกี่ยวกับการใช้และกำหนดกติกาการแข่งขัน
9. ปัญหาเกี่ยวกับนักศึกษาและนักกีฬา
10. ปัญหาเกี่ยวกับความร่วมมือ

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามปลายเปิด (Open Ended Questionnaires) เกี่ยวกับข้อเสนอแนะในการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬากายในของวิทยาลัยพลศึกษา

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 แบ่งออกเป็น 2 ส่วน

ส่วนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของกลุ่มตัวอย่าง

ตาราง 2 แสดงค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเพศ

เพศ	ผู้บริหาร		อาจารย์ฝ่ายกิจกรรม		อาจารย์พลศึกษา		อาจารย์ทั่วไป	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	61	93.84	33	80.48	113	75.33	49	47.11
หญิง	4	6.16	8	19.52	37	24.67	55	52.89
รวม	65	100	41	100	150	100	104	100

จากตาราง 2 แสดงการร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามเพศ
ได้แก่

ผู้บริหาร เพศชายร้อยละ 93.84 เพศหญิงร้อยละ 6.16
อาจารย์ฝ่ายกิจกรรม เพศชายร้อยละ 80.48 เพศหญิงร้อยละ 19.52
อาจารย์พลศึกษา เพศชายร้อยละ 75.33 เพศหญิงร้อยละ 24.67
อาจารย์ทั่วไป เพศชายร้อยละ 47.11 เพศหญิงร้อยละ 52.89

ตาราง 3 แสดงการร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามอายุ

อายุ (ปี)	ผู้บริหาร		อาจารย์ฝ่าย กิจกรรม		อาจารย์ พลศึกษา		อาจารย์ ทั่วไป	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
20 - 25	2	3.07	5	12.19	33	22.00	19	18.26
26 - 30	13	20.00	27	65.85	80	53.33	40	38.46
31 - 35	9	13.84	7	17.07	20	16.00	25	24.03
36 - 40	19	24.23	—	—	14	9.33	21	20.19
41 - 45	13	20.00	2	4.87	1	0.66	7	6.73
46 - 50	6	9.23	—	—	1	0.66	1	0.96
50 ปีขึ้นไป	3	4.61	—	—	1	0.66	—	—
รวม	65	100	41	100	150	100	104	100

จากตาราง 3 แสดงค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามอายุ
ได้แก่

ผู้บริหาร อายุ 36 – 40 ปี ร้อยละ 24.23 อายุ 26 – 30 ปี
ร้อยละ 20.00 อายุ 41 – 45 ปี ร้อยละ 20.00 อายุ 31 – 35 ปี ร้อยละ
ร้อยละ 13.84 อายุ 46 – 50 ปี ร้อยละ 9.23 อายุ 50 ปีขึ้นไป ร้อยละ 4.61
อายุ 20 – 25 ปี ร้อยละ 3.07

อาจารย์ฝ่ายกิจกรรม อายุ 26 – 30 ปี ร้อยละ 65.85 อายุ
31 – 35 ปี ร้อยละ 17.07 อายุ 20 – 25 ปี ร้อยละ 12.19 อายุ 41 – 45 ปี
ร้อยละ 4.87

อาจารย์พลศึกษา อายุ 26 – 30 ปี ร้อยละ 53.33 อายุ 20 – 25 ปี
ร้อยละ 22.00 อายุ 31 – 35 ปี ร้อยละ 16.00 อายุ 36 – 40 ปี ร้อยละ
9.33 อายุตั้งแต่ 41 – 50 ปี ขึ้นไป ร้อยละ 0.66

อาจารย์ทั่วไป อายุ 26 – 30 ปี ร้อยละ 38.46 อายุ 31 – 35 ปี
ร้อยละ 24.03 อายุ 36 – 40 ปี ร้อยละ 20.19 อายุ 20 – 25 ปี ร้อยละ
18.26 อายุ 41 – 45 ปี ร้อยละ 6.73 อายุ 46 – 50 ปี ร้อยละ 0.96

ตาราง 4 แสดงค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน

ประสบการณ์ (เป็นปี)	ผู้บริหาร		อาจารย์ฝ่าย กิจกรรม		อาจารย์ พลศึกษา		อาจารย์ ทั่วไป	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	—	—	3	7.31	13	8.66	9	8.65
2	4	6.15	3	7.31	30	20.00	15	14.42
3	5	7.69	13	31.70	38	25.33	18	17.30
4	4	6.15	7	17.07	26	17.33	19	18.26
5	12	18.46	5	12.19	14	9.33	16	15.38
6	12	18.46	6	14.63	12	8.00	13	12.50
7	7	10.76	3	7.31	5	3.33	3	2.88
8	5	7.69	—	—	5	3.33	5	4.80
9	5	7.69	—	—	3	2.00	—	—
10	2	3.07	1	2.43	3	2.00	2	1.92
11	5	7.69	—	—	—	—	1	0.96
12	2	3.07	—	—	1	0.66	—	—
มากกว่า 12 ปี ขึ้นไป	1	1.53	—	—	—	—	2	1.92
รวม	65	100	41	100	150	100	104	100

ตาราง 4 แสดงค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามประสิทธิภาพ
ในการทำงาน ได้แก่

ผู้บริหาร มีประสิทธิภาพในการทำงาน 5 ปี และ 6 ปี ร้อยละ 18.46
7 ปี ร้อยละ 10.76 3 ปี 8 ปี 9 ปี และ 11 ปี ร้อยละ 7.69 2 ปี 4 ปี
ร้อยละ 6.15 10 ปี 12 ปี ร้อยละ 3.07 และมากกว่า 12 ปีขึ้นไป
ร้อยละ 1.53

อาจารย์ฝ่ายกิจกรรม มีประสิทธิภาพในการทำงาน 3 ปี ร้อยละ 31.70
4 ปี ร้อยละ 17.07 6 ปี ร้อยละ 14.63 5 ปี ร้อยละ 12.19 1 ปี 2 ปี
และ 7 ปี ร้อยละ 7.31 และ 10 ปี ร้อยละ 2.43

อาจารย์พลศึกษา มีประสิทธิภาพในการทำงาน 3 ปี ร้อยละ 25.33
2 ปี ร้อยละ 20.00 4 ปี ร้อยละ 17.33 5 ปี ร้อยละ 25.33 1 ปี
ร้อยละ 8.66 6 ปี ร้อยละ 8.00 7 ปี 8 ปี ร้อยละ 3.33 9 ปี 10 ปี
ร้อยละ 2.00 และ 12 ปี ร้อยละ 0.66

อาจารย์ทั่วไป มีประสิทธิภาพในการทำงาน 4 ปี ร้อยละ 18.26
3 ปี ร้อยละ 17.30 5 ปี ร้อยละ 15.38 2 ปี ร้อยละ 14.42 6 ปี
ร้อยละ 12.50 1 ปี ร้อยละ 8.65 8 ปี ร้อยละ 4.80 7 ปี ร้อยละ 2.88
10 ปี และมากกว่า 12 ปีขึ้นไป ร้อยละ 1.92 11 ปี ร้อยละ 0.96

ตาราง 5 แสดงค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามวิถีทางการศึกษา

วิถีทาง การศึกษา	ผู้บริหาร		อาจารย์ฝ่าย กิจกรรม		อาจารย์ พลศึกษา		อาจารย์ ทั่วไป	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่าปริญญาตรี	—	—	—	—	1	0.66	3	2.88
ปริญญาตรี	51	78.46	39	95.12	140	93.34	90	86.50
ปริญญาโท	14	21.54	2	4.88	9	6.00	11	10.62
สูงกว่าปริญญาโท	—	—	—	—	—	—	—	—
รวม	65	100	41	100	150	100	104	100

จากตาราง 5 แสดงค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามวิถีทางการศึกษา
ได้แก่

ผู้บริหาร มีวิถีทางการศึกษาระดับปริญญาตรี ร้อยละ 78.46 ระดับปริญญาโท
ร้อยละ 21.54

อาจารย์ฝ่ายกิจกรรม มีวิถีทางการศึกษาระดับปริญญาตรี ร้อยละ 95.12
ระดับปริญญาโท ร้อยละ 4.88

อาจารย์พลศึกษา มีวิถีทางการศึกษาระดับปริญญาตรี ร้อยละ 93.34 ระดับ
ปริญญาโท ร้อยละ 6.00 ต่ำกว่าระดับปริญญาตรี ร้อยละ 0.66

อาจารย์ทั่วไป มีวิถีทางการศึกษาระดับปริญญาตรี ร้อยละ 86.50 ระดับ
ปริญญาโท ร้อยละ 10.62 ต่ำกว่าระดับปริญญาตรี ร้อยละ 2.88

ส่วนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพของการจัดและดำเนินการแข่งขัน
กีฬากายในวิทยาลัยพลศึกษา

ตาราง 6 แสดงการร้อยละของกลุ่มตัวอย่างในโรงเรียนกีฬาของกีฬาระดับชั้น
กีฬากายใน

ปรัชญาของการแข่งขันกีฬากายใน	ผู้บริหาร	อาจารย์ฝ่าย กิจกรรม	อาจารย์ พลศึกษา	อาจารย์ ทั่วไป
ต้องการให้นักศึกษาได้เข้าร่วมการแข่งขัน มากที่สุด	75.38	68.29	64.00	57.69
ต้องการคัดเลือกผู้มีความสามารถสูงที่สุดไป แข่งขันต่อไป	50.76	51.21	47.33	43.26
ต้องการให้เกิดความรักและสามัคคีในหมู่คณะ	70.66	68.29	75.33	72.11
ต้องการให้นักศึกษารู้และเข้าใจวิธีการจัด และดำเนินการแข่งขัน	73.84	75.60	68.00	63.46
ต้องการให้นักศึกษาได้มีประสบการณ์สูงสุด ในการเป็นนักศึกษา	52.30	34.14	47.33	43.26
ต้องการให้นักศึกษาได้มีการพัฒนาทางด้าน ร่างกาย จิตใจ อารมณ์ และสังคม ทุกคน	64.61	68.29	72.66	71.15

จากตาราง 6 แสดงค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่างในเรื่องปรัชญาของการแข่งขันกีฬาภายใน ได้แก่

ผู้บริหาร ให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องปรัชญาของการแข่งขันกีฬาภายในว่าต้องการให้นักศึกษาได้เข้าร่วมการแข่งขันมากที่สุด ร้อยละ 75.38 ต้องการให้นักศึกษารู้และเข้าใจวิธีการจัดและดำเนินการแข่งขัน ร้อยละ 73.84 ต้องการให้เกิดความรักและสามัคคีในหมู่คณะ ร้อยละ 70.66 ต้องการให้นักศึกษาได้มีการพัฒนาทางด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ และสังคมทุกคน ร้อยละ 64.61 ต้องการให้นักศึกษาได้มีประสบการณ์สูงสุดในการเป็นนักศึกษา ร้อยละ 52.30 และต้องการคัดเลือกผู้มีความสามารถสูงสุดไปแข่งขันต่อไป ร้อยละ 50.76

อาจารย์ฝ่ายกิจกรรม ให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องปรัชญาของการแข่งขันกีฬาภายในว่าต้องการให้นักศึกษารู้และเข้าใจวิธีการจัดและดำเนินการแข่งขัน ร้อยละ 75.60 ต้องการให้นักศึกษาได้เข้าร่วมการแข่งขันมากที่สุด ร้อยละ 68.29 ต้องการให้เกิดความรักและสามัคคีในหมู่คณะ ร้อยละ 68.29 ต้องการให้นักศึกษาได้มีการพัฒนาทางด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ และสังคมทุกคน ร้อยละ 68.29 ต้องการคัดเลือกผู้มีความสามารถสูงสุดไปแข่งขันต่อไป ร้อยละ 51.21 ต้องการให้นักศึกษาได้มีประสบการณ์สูงสุดในการเป็นนักศึกษา ร้อยละ 34.14

อาจารย์พลศึกษา ให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องปรัชญาของการแข่งขันกีฬาภายในว่าต้องการให้เกิดความรักและสามัคคีในหมู่คณะ ร้อยละ 75.33 ต้องการให้นักศึกษาได้มีการพัฒนาทางด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ และสังคมทุกคน ร้อยละ 72.66 ต้องการให้นักศึกษารู้และเข้าใจวิธีการจัดและดำเนินการแข่งขัน ร้อยละ 68.00 ต้องการให้นักศึกษาได้เข้าร่วมการแข่งขันมากที่สุด ร้อยละ 64.00

ต้องการคัดเลือกผู้มีความสามารถสูงสุดไปแข่งขันต่อไป ร้อยละ 47.33 และ
ต้องการให้นักศึกษาได้มีประสบการณ์สูงสุดในการเป็นนักศึกษา ร้อยละ 47.33

อาจารย์ทั่วไป ให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องปรัชญาของการแข่งขันกีฬา
ภายในว่าต้องการให้เกิดความรักและสามัคคีในหมู่คณะ ร้อยละ 72.11 ต้องการ
ให้นักศึกษาได้มีการพัฒนาทางด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ และสังคมทุกคน
ร้อยละ 71.15 ต้องการให้นักศึกษารู้และเข้าใจวิธีการจัดและดำเนินการแข่งขัน
ร้อยละ 63.46 ต้องการให้นักศึกษาได้เข้าร่วมการแข่งขันมากที่สุด ร้อยละ 57.69
ต้องการคัดเลือกผู้มีความสามารถสูงสุดไปแข่งขันต่อไป ร้อยละ 43.26 ต้องการ
ให้นักศึกษาได้มีประสบการณ์สูงสุดในการเป็นนักศึกษา ร้อยละ 43.26

ตาราง 7 แสดงการย่อยละ ของกลุ่มตัวอย่างในเรื่องความมุ่งหมายของ

1. การแข่งขันกีฬาภายใน

ความมุ่งหมายของการแข่งขันกีฬาภายใน	ผู้บริหาร	อาจารย์ฝ่าย กิจกรรม	อาจารย์ พลศึกษา	อาจารย์ ทั่วไป
เพื่อพัฒนาในทางสุขภาพ	52.30	51.21	48.66	51.99
เพื่อพัฒนาในทางสังคม	60.00	53.65	54.66	57.69
เพื่อพัฒนาในทางทักษะ	63.07	56.09	64.66	61.53
เพื่อพัฒนาในด้านสมรรถภาพในการเรียน	40.00	46.34	48.66	47.11
เพื่อช่วยเหลือโครงการแข่งขันกีฬาระหว่าง โรงเรียน	38.46	29.26	30.66	27.88
เพื่อให้เกิดความสามัคคีกลมเกลียวกัน	55.38	43.90	62.66	57.69
เพื่อให้ให้นักศึกษาได้มีความรู้และเข้าใจใน การเข้าร่วมการแข่งขัน	75.38	65.85	60.66	61.53
เพื่อให้ให้นักศึกษาได้มีทัศนคติที่ดีในการ เข้าร่วมการแข่งขัน	49.23	46.34	56.00	50.96
เพื่อให้ให้นักศึกษาสามารถเข้าร่วมการแข่งขัน	44.61	36.58	39.33	41.34
เพื่อให้ให้นักศึกษามีความรู้และความเข้าใจใน การคัดเลือกผู้มีความสามารถแข่งขันต่อไป	30.76	26.82	28.66	20.19
เพื่อให้ให้นักศึกษาได้มีทัศนคติที่ดีในการคัดเลือก ผู้มีความสามารถไปแข่งขันต่อไป	29.23	21.95	28.00	18.26
เพื่อให้ให้นักศึกษาได้มีความสามารถในการ คัดเลือกผู้มีความสามารถไปแข่งขันต่อไป	26.15	14.63	22.00	17.30

ตาราง 7 (ต่อ)

ความมุ่งหมายของการแข่งขันกีฬาภายใน	ผู้บริหาร	อาจารย์ฝ่ายกิจกรรม	อาจารย์พลศึกษา	อาจารย์ทั่วไป
เพื่อให้มีความรู้ ความเข้าใจเรื่องความรัก				
ความสามัคคีในหมู่คณะ	43.07	53.65	45.33	35.57
เพื่อให้มีทัศนคติที่ดีในเรื่องความรัก				
ความสามัคคีในหมู่คณะ	36.92	36.58	37.33	34.61
เพื่อให้สามารถเกิดความรัก				
ความสามัคคีในหมู่คณะ	23.07	29.26	33.33	32.69
เพื่อให้ นักศึกษา มีความรู้และเข้าใจวิธีการ				
จัดและดำเนินการแข่งขันกีฬาภายใน	53.84	46.34	62.00	60.57
เพื่อให้ นักศึกษามีทัศนคติที่ดีในการจัดและ				
ดำเนินการแข่งขันกีฬาภายใน	44.61	39.02	42.00	36.53
เพื่อให้ นักศึกษาสามารถในวิธีการจัดและ				
ดำเนินการแข่งขันกีฬาภายใน	44.61	48.78	52.66	41.34

จากตาราง 7 แสดงการร้อยละของกลุ่มตัวอย่างในเรื่องความมุ่งหมายของการแข่งขันกีฬาภายใน ได้แก่

ผู้บริหาร ให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับความมุ่งหมายของการแข่งขันกีฬาภายในว่าต้องการเพื่อให้นักศึกษาได้มีความรู้และเข้าใจในการเข้าร่วมการแข่งขัน ร้อยละ 75.38 เพื่อพัฒนาในด้านทักษะ ร้อยละ 63.07 เพื่อพัฒนาในด้านสังคม ร้อยละ 60.00 เพื่อให้เกิดความสามัคคีกลมเกลียวกัน ร้อยละ 55.38 เพื่อให้นักศึกษาได้มีความรู้และเข้าใจวิธีการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬาภายใน ร้อยละ 53.84 เพื่อพัฒนาในด้านสุขภาพ ร้อยละ 52.30 เพื่อให้นักศึกษาได้มีทัศนคติที่ดีในการเข้าร่วมการแข่งขัน ร้อยละ 49.23 เพื่อให้นักศึกษาสามารถเข้าร่วมการแข่งขัน ร้อยละ 44.61 เพื่อให้นักศึกษามีทัศนคติที่ดีในการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬา ร้อยละ 44.61 เพื่อให้นักศึกษาสามารถในวิธีการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬาภายใน ร้อยละ 44.61 เพื่อให้มีความรู้ ความเข้าใจเรื่องความรัก ความสามัคคีในหมู่คณะ ร้อยละ 43.07 เพื่อให้พัฒนาในด้านสมรรถภาพในการเรียน ร้อยละ 40.00 เพื่อช่วยเหลือโครงการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน ร้อยละ 38.46 เพื่อให้มีทัศนคติที่ดีในเรื่องความรัก ความสามัคคีในหมู่คณะ ร้อยละ 36.92 เพื่อให้นักศึกษามีความรู้และความเข้าใจในการคัดเลือกผู้มีความสามารถแข่งขันต่อไป ร้อยละ 30.76 เพื่อให้นักศึกษาได้มีทัศนคติที่ดีในการคัดเลือกผู้มีความสามารถไปแข่งขันต่อไป ร้อยละ 29.33 เพื่อให้นักศึกษาได้มีความสามารถในการคัดเลือกผู้มีความสามารถในการคัดเลือกผู้มีความสามารถไปแข่งขันต่อไป ร้อยละ 26.15 เพื่อให้สามารถเกิดความรัก ความสามัคคีในหมู่คณะ ร้อยละ 23.07

อาจารย์ฝ่ายกิจกรรม ให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับความมุ่งหมายของการแข่งขันกีฬาภายในว่า ต้องการเพื่อให้นักศึกษาได้มีความรู้และเข้าใจในการเข้าร่วมการแข่งขัน ร้อยละ 65.85 เพื่อพัฒนาในด้านทักษะ ร้อยละ 56.09 เพื่อพัฒนาในด้านสังคม

ร้อยละ 53.65 เพื่อให้มีความรู้ความเข้าใจเรื่องความรักความสามัคคีใน
 หมู่คณะ ร้อยละ 53.65 เพื่อพัฒนาในด้านสุขภาพ ร้อยละ 51.21 เพื่อให้
 นักศึกษาสามารถในวิธีการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬาภายใน ร้อยละ 48.78
 เพื่อพัฒนาในด้านสมรรถภาพในการเรียน ร้อยละ 46.34 เพื่อให้นักศึกษาได้มี
 ทักษะที่ดีในการเข้าร่วมการแข่งขัน ร้อยละ 46.34 เพื่อให้นักศึกษาได้มีความรู้
 และเข้าใจวิธีการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬาภายใน ร้อยละ 46.34 เพื่อให้
 เกิดความสามัคคีกลมเกลียวกัน ร้อยละ 43.90 เพื่อให้นักศึกษามีทักษะที่ดี
 ในการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬาภายใน ร้อยละ 39.02 เพื่อให้นักศึกษา
 สามารถเข้าร่วมการแข่งขัน ร้อยละ 36.58 เพื่อให้มีทักษะที่ดีในเรื่องความรัก
 ความสามัคคีในหมู่คณะ ร้อยละ 36.58 เพื่อช่วยเหลือโครงการแข่งขันกีฬา
 ระหว่างโรงเรียน ร้อยละ 29.26 เพื่อให้นักศึกษามีความรู้และความเข้าใจ
 ในการคัดเลือกผู้มีความสามารถแข่งขันต่อไป ร้อยละ 26.82 เพื่อให้นักศึกษาได้มี
 ทักษะที่ดีในการคัดเลือกผู้มีความสามารถไปแข่งขันต่อไป ร้อยละ 21.95 เพื่อให้
 นักศึกษาได้มีความสามารถในการคัดเลือกผู้มีความสามารถไปแข่งขันต่อไป
 ร้อยละ 14.63

อาจารย์พลศึกษา ให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับความมุ่งหมายของการแข่งขัน
 กีฬาภายในว่า ต้องการเพื่อพัฒนาในด้านทักษะ ร้อยละ 64.66 เพื่อให้เกิด
 ความสามัคคีกลมเกลียวกัน ร้อยละ 62.66 เพื่อให้นักศึกษาได้มีความรู้และ
 ความเข้าใจวิธีการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬาภายใน ร้อยละ 62.00 เพื่อให้
 นักศึกษาได้มีความรู้และความเข้าใจในการเข้าร่วมการแข่งขัน ร้อยละ 60.66
 เพื่อให้นักศึกษาได้มีทักษะที่ดีในการเข้าร่วมการแข่งขัน ร้อยละ 56.00 เพื่อ

พัฒนาในด้านสังคม ร้อยละ 54.66 เพื่อให้ นักศึกษาสามารถในวิธีการจัดและ
 คาเนินการแข่งขันกีฬายานในร้อยละ 52.66 เพื่อพัฒนาในด้านสุขภาพ ร้อยละ
 48.66 เพื่อพัฒนาในด้านสมรรถภาพในการเรียน ร้อยละ 48.66 เพื่อให้มี
 ความรู้ ความเข้าใจ เรื่องความรักความสามัคคีในหมู่คณะ ร้อยละ 45.33
 เพื่อให้ นักศึกษามีทัศนคติที่ดีในการจัดและคาเนินการแข่งขันกีฬายานในร้อยละ
 42.00 เพื่อให้ นักศึกษาสามารถเข้าร่วมการแข่งขัน ร้อยละ 39.33 เพื่อให้
 มีทัศนคติที่ดีใน เรื่องความรักความสามัคคีในหมู่คณะ ร้อยละ 37.33 เพื่อให้
 สามารถเกิดความรักความสามัคคีในหมู่คณะ ร้อยละ 33.33 เพื่อช่วยเหลือ
 โครงการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน ร้อยละ 30.66 เพื่อให้ นักศึกษามีความรู้
 และความเข้าใจในการคัดเลือกผู้มีความสามารถแข่งขันต่อไป ร้อยละ 28.66
 เพื่อให้ นักศึกษาได้มีทัศนคติที่ดีในการคัดเลือกผู้มีความสามารถไปแข่งขันต่อไป
 ร้อยละ 28.00 เพื่อให้ นักศึกษาได้มีความสามารถในการคัดเลือกผู้มีความสามารถ
 ไปแข่งขันต่อไป ร้อยละ 22.00

อาจารย์ทั่วไป ให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับความมุ่งหมายของการแข่งขัน
 กีฬายานว่า ต้องการเพื่อพัฒนาในด้านทักษะ ร้อยละ 61.53 เพื่อให้ นักศึกษา
 ได้มีความรู้และความเข้าใจในการเข้าร่วมการแข่งขันร้อยละ 61.53 เพื่อให้
 นักศึกษาได้มีความรู้และเข้าใจวิธีการจัดและคาเนินการแข่งขันกีฬายานใน ร้อยละ
 60.57 เพื่อพัฒนาในด้านสังคม ร้อยละ 57.69 เพื่อให้เกิดความสามัคคีกลมเกลียว
 กัน ร้อยละ 57.69 เพื่อพัฒนาในด้านสุขภาพ ร้อยละ 51.99 เพื่อให้ นักศึกษาได้มี
 ทัศนคติที่ดีในการเข้าร่วมการแข่งขัน ร้อยละ 50.96 เพื่อพัฒนาในด้านสมรรถภาพ
 ในการเรียน ร้อยละ 47.11 เพื่อให้ นักศึกษาสามารถเข้าร่วมการแข่งขัน ร้อยละ
 41.34 เพื่อให้ นักศึกษาสามารถในวิธีการจัดและคาเนินการแข่งขันกีฬายานใน

ร้อยละ 41.34 เพื่อให้ นักศึกษามีทัศนคติที่ดีในการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬา
ภายใน ร้อยละ 36.33 เพื่อให้มีความรู้ ความเข้าใจเรื่องความรัก ความสามัคคี
ในหมู่คณะ ร้อยละ 35.57 เพื่อให้มีทัศนคติที่ดีในเรื่องความรักความสามัคคีในหมู่คณะ
ร้อยละ 34.61 เพื่อให้สามารถเกิดความรักความสามัคคีในหมู่คณะ ร้อยละ 32.69
เพื่อช่วยเหลือโครงการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน ร้อยละ 27.88 เพื่อให้
นักศึกษามีความรู้ และความเข้าใจในการคัดเลือกผู้มีความสามารถแข่งขันต่อไป
ร้อยละ 20.19 เพื่อให้ นักศึกษาได้มีทัศนคติที่ดีในการคัดเลือกผู้มีความสามารถไป
แข่งขันต่อไป ร้อยละ 18.26 เพื่อให้ นักศึกษาได้มีความสามารถในการคัดเลือก
ผู้มีความสามารถไปแข่งขันต่อไป ร้อยละ 17.30

ตาราง 8 แสดงค่าร้อยละจากกลุ่มตัวอย่างในเรื่องการจัดและดำเนินการแข่งขัน
กีฬาภายใน เกี่ยวกับวิธีการแบ่งกลุ่ม

การจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬา ภายใน โดยแบ่งกลุ่มแบบ	ผู้บริหาร	อาจารย์ฝ่าย กิจกรรม	อาจารย์ พลศึกษา	อาจารย์ ทั่วไป
ผลประจักษ์ตัวของนักศึกษา	36.92	34.14	34.00	33.65
ตัวอักษรชื่อตัวแรก	13.84	9.75	16.00	13.46
ชั้นเรียนหรือห้องเรียน	52.30	48.78	44.00	34.61
ชั้นปี	15.38	19.51	15.33	25.96
วิธีการจับฉลาก	27.69	21.95	28.00	24.03
วิธีการคัดเลือก	10.76	7.31	4.00	5.76

จากตาราง 8 แสดงการร้อยละจากกลุ่มตัวอย่างในเรื่องการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬาภายใน เกี่ยวกับวิธีการแบ่งกลุ่ม ได้แก่

ผู้บริหาร ให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับการแบ่งกลุ่มนักศึกษาว่าควรแบ่งกลุ่มตามชั้นเรียนหรือห้องเรียน ร้อยละ 52.30 ตามเลขประจำตัวของนักศึกษา ร้อยละ 36.92 ตามวิธีการจับฉลาก ร้อยละ 27.69 ตามชั้นปี ร้อยละ 15.38 ตามตัวอักษรชื่อตัวแรก ร้อยละ 13.84 ตามวิธีการคัดเลือก ร้อยละ 10.76

อาจารย์ฝ่ายกิจกรรม ให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับการแบ่งกลุ่มนักศึกษาว่าควรแบ่งกลุ่มตามชั้นเรียนหรือห้องเรียน ร้อยละ 48.78 ตามเลขประจำตัวของนักศึกษา ร้อยละ 34.14 ตามวิธีการจับฉลาก ร้อยละ 21.95 ตามชั้นปี ร้อยละ 19.51 ตามตัวอักษรชื่อตัวแรก ร้อยละ 9.75 ตามวิธีการคัดเลือก ร้อยละ 7.31

อาจารย์พลศึกษา ให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับการแบ่งกลุ่มนักศึกษาว่าควรแบ่งกลุ่มตามชั้นเรียนหรือห้องเรียน ร้อยละ 44.00 ตามเลขประจำตัวของนักศึกษา ร้อยละ 34.00 ตามวิธีการจับฉลาก ร้อยละ 28.00 ตามตัวอักษรชื่อตัวแรก ร้อยละ 16.00 ตามชั้นปี ร้อยละ 15.33 ตามวิธีการคัดเลือก ร้อยละ 4.00

อาจารย์ทั่วไป ให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับการแบ่งกลุ่มนักศึกษาว่าควรแบ่งกลุ่มตามชั้นเรียนหรือห้องเรียน ร้อยละ 34.61 ตามเลขประจำตัวของนักศึกษา ร้อยละ 33.65 ตามชั้นปี ร้อยละ 25.96 ตามวิธีการจับฉลาก ร้อยละ 24.03 ตามตัวอักษรชื่อตัวแรก ร้อยละ 13.46 ตามวิธีการคัดเลือก ร้อยละ 5.76

ตาราง 9 แสดงการร้อยละจากกลุ่มตัวอย่างในเรื่องการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬากายในเกี่ยวกับการแบ่งหน้าที่ของอาจารย์

การจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬากายใน เกี่ยวกับการแบ่งหน้าที่ของอาจารย์	ผู้บริหาร	อาจารย์ฝ่าย กิจกรรม	อาจารย์ พลศึกษา	อาจารย์ ทั่วไป
เป็นอาจารย์ที่ปรึกษากลุ่มหรือสี	75.38	68.29	64.00	71.15
เป็นคณะกรรมการแต่ละประเภทกีฬา	61.53	43.90	54.00	56.73
เป็นคณะกรรมการดำเนินการแข่งขัน ทั้งหมดของวิทยาลัย	67.69	29.26	44.66	40.38
เป็นประธานการแข่งขันกีฬาแต่ละครั้ง	30.76	26.82	30.00	28.84
เป็นกรรมการประเมินผลโครงการ แข่งขันกีฬากายใน	49.23	39.02	30.00	25.96

จากตาราง 9 แสดงการร้อยละจากกลุ่มตัวอย่าง ในเรื่องการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬากายในเกี่ยวกับการแบ่งหน้าที่ของอาจารย์ ได้แก่

ผู้บริหาร ให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับการแบ่งหน้าที่ของอาจารย์ว่าควรแบ่งหน้าที่
ของอาจารย์เป็นคณะกรรมการดำเนินการแข่งขันทั้งหมดของวิทยาลัย ร้อยละ 67.69
คานหน้าทีของอาจารย์เป็นคณะกรรมการแต่ละประเภทกีฬาร้อยละ 61.53 คานหน้าที
ของอาจารย์เป็นกรรมการประเมินผลโครงการแข่งขันกีฬากายใน ร้อยละ 49.23

ตามหน้าที่ของอาจารย์เป็นประธานการแข่งขันกีฬาแต่ละครั้ง ร้อยละ 30.76

อาจารย์ฝ่ายกิจกรรม ให้ความสำคัญเห็นเกี่ยวกับการแบ่งหน้าที่ของอาจารย์ว่าควรแบ่งหน้าที่ของอาจารย์เป็นอาจารย์ที่ปรึกษากลุ่มหรือสี ร้อยละ 68.29 ตามหน้าที่ของอาจารย์เป็นคณะกรรมการแต่ละประเภทกีฬา ร้อยละ 43.90 ตามหน้าที่ของอาจารย์เป็นกรรมการประเมินผลโครงการแข่งขันกีฬาภายใน ร้อยละ 39.02 ตามหน้าที่ของอาจารย์เป็นคณะกรรมการดำเนินการแข่งขันทั้งหมดของวิทยาลัย ร้อยละ 29.26 ตามหน้าที่ของอาจารย์เป็นประธานการแข่งขันกีฬาแต่ละครั้ง ร้อยละ 26.82

อาจารย์พลศึกษา ให้ความสำคัญเห็นเกี่ยวกับการแบ่งหน้าที่ของอาจารย์ว่าควรแบ่งหน้าที่ของอาจารย์เป็นอาจารย์ที่ปรึกษากลุ่มหรือสี ร้อยละ 64.00 ตามหน้าที่ของอาจารย์เป็นคณะกรรมการแต่ละประเภทกีฬา ร้อยละ 54.00 ตามหน้าที่ของอาจารย์เป็นคณะกรรมการดำเนินการแข่งขันทั้งหมดของวิทยาลัย ร้อยละ 44.63 ตามหน้าที่ของอาจารย์เป็นประธานการแข่งขันกีฬาแต่ละครั้ง ร้อยละ 30.00 ตามหน้าที่ของอาจารย์เป็นกรรมการประเมินผลโครงการแข่งขันกีฬาภายใน ร้อยละ 30.00

อาจารย์ทั่วไป ให้ความสำคัญเห็นเกี่ยวกับการแบ่งหน้าที่ว่าควรแบ่งหน้าที่ของอาจารย์เป็นอาจารย์ที่ปรึกษากลุ่มหรือสี ร้อยละ 71.15 ตามหน้าที่ของอาจารย์เป็นคณะกรรมการแต่ละประเภทกีฬา ร้อยละ 56.73 ตามหน้าที่อาจารย์เป็นกรรมการดำเนินการแข่งขันทั้งหมดของวิทยาลัย ร้อยละ 40.35 ตามหน้าที่ของอาจารย์เป็นประธานการแข่งขันกีฬาแต่ละครั้ง ร้อยละ 28.84 ตามหน้าที่ของอาจารย์เป็นกรรมการประเมินผลโครงการแข่งขันกีฬาภายใน ร้อยละ 25.96

ตาราง 10 แสดงร้อยละจากกลุ่มตัวอย่างในเรื่องการจัดและดำเนินการ
แข่งขันกีฬาภายในเกี่ยวกับช่วงของการจัดในแต่ละปี

การจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬาภายใน โดยแบ่งช่วงของการจัดในแต่ละปี	ผู้บริหาร	อาจารย์ฝ่าย กิจกรรม	อาจารย์ พลศึกษา	อาจารย์ ทั่วไป
จัดให้มีการแข่งขันภาคเรียนเดียว	69.23	56.09	55.33	58.65
จัดให้มีการแข่งขันทั้งสองภาคเรียน	23.07	43.90	32.66	27.88
จัดให้มีการแข่งขันในช่วงปิดภาคเรียน	16.92	9.75	4.66	4.80

จากตาราง 10 แสดงร้อยละจากกลุ่มตัวอย่าง ในเรื่องการจัดและ
ดำเนินการแข่งขันกีฬาภายในเกี่ยวกับช่วงของการจัดในแต่ละปี ได้แก่

ผู้บริหาร ให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับช่วงของการจัดในแต่ละปีว่าควรแบ่งช่วง
ของการจัดในแต่ละปี จัดให้มีการแข่งขันภาคเรียนเดียว ร้อยละ 69.23 แบ่งช่วง
ของการจัดให้มีการแข่งขันทั้งสองภาคเรียน ร้อยละ 23.07 แบ่งช่วงของการจัด
ให้มีการแข่งขันในช่วงปิดภาคเรียน ร้อยละ 16.92

อาจารย์ฝ่ายกิจกรรม ให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับช่วงของการจัดในแต่ละปี
ว่าควรแบ่งช่วงของการจัดในแต่ละปีจัดให้มีการแข่งขันภาคเรียนเดียว ร้อยละ 56.09
แบ่งช่วงของการจัดให้มีการแข่งขันทั้งสองภาคเรียน ร้อยละ 43.90 แบ่งช่วงของ
การจัดให้มีการแข่งขันในช่วงปิดภาคเรียน ร้อยละ 9.75

อาจารย์พลศึกษา ให้ความสำคัญเห็นเกี่ยวกับช่วงของการจัดในแต่ละปี
ว่าควรแบ่งช่วงของการจัดให้มีการแข่งขันทั้งสองภาคเรียน ร้อยละ 32.66 แบ่ง
ช่วงของการจัดให้มีการแข่งขันในช่วงปีภาคเรียน ร้อยละ 4.66

อาจารย์ทั่วไป ให้ความสำคัญเห็นเกี่ยวกับช่วงของการจัดในแต่ละปีว่าควร
แบ่งช่วงของการจัดในแต่ละปีจัดให้มีการแข่งขันภาคเรียนเดียว ร้อยละ 58.65
แบ่งช่วงของการจัดให้มีการแข่งขันทั้งสองภาคเรียน ร้อยละ 27.88 แบ่งช่วง
ของการจัดให้มีการแข่งขันในช่วงปีภาคเรียน ร้อยละ 4.80

ตาราง 11 แสดงค่าร้อยละจากกลุ่มตัวอย่างในเรื่องการจัดและดำเนินการแข่งขัน
กีฬาภายในเกี่ยวกับการดำเนินการจัดในแต่ละปี

การจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬาภายใน โดยดำเนินการจัดในแต่ละปี	ผู้บริหาร	อาจารย์ฝ่าย กิจกรรม	อาจารย์ พลศึกษา	อาจารย์ ทั่วไป
สม่ำเสมอตลอดภาคเรียน	26.15	21.95	20.66	17.30
ภาคเรียนละหนึ่งครั้ง	58.46	48.78	55.33	61.53
ภาคเรียนละสองครั้ง	9.23	14.63	4.00	3.84
ภาคเรียนละมากกว่าสองครั้ง	12.30	4.87	6.00	4.80

จากตาราง 11 แสดงการร้อยละจากกลุ่มตัวอย่างในช่วงการจัดและ
ดำเนินการแข่งขันกีฬาภายในเกี่ยวกับการดำเนินการจัดในแต่ละปี ได้แก่

ผู้บริหาร ให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินการจัดในแต่ละปีว่าควร
ดำเนินการจัดภาคเรียนละหนึ่งครั้ง ร้อยละ 58.46 ดำเนินการสม่ำเสมอ
ตลอดภาคเรียน ร้อยละ 26.15 ดำเนินการจัดภาคเรียนละมากกว่าสองครั้ง ร้อยละ
12.30 ดำเนินการจัดภาคเรียนละสองครั้ง ร้อยละ 9.23

อาจารย์ฝ่ายกิจกรรม ให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินการจัดในแต่ละปีว่า
ควรดำเนินการจัดภาคเรียนละหนึ่งครั้ง ร้อยละ 48.78 ดำเนินการสม่ำเสมอ
ตลอดภาคเรียน ร้อยละ 21.95 ดำเนินการจัดภาคเรียนละสองครั้ง ร้อยละ
14.63 ดำเนินการจัดภาคเรียนละมากกว่าสองครั้ง ร้อยละ 4.87

อาจารย์พลศึกษา ให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินการจัดในแต่ละปีว่า
ควรดำเนินการจัดภาคเรียนละหนึ่งครั้ง ร้อยละ 55.33 ดำเนินการสม่ำเสมอ
ตลอดภาคเรียน ร้อยละ 20.66 ดำเนินการจัดภาคเรียนละมากกว่าสองครั้ง
ร้อยละ 6.00 ดำเนินการจัดภาคเรียนละสองครั้ง ร้อยละ 4.00

อาจารย์ทั่วไป ให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินการจัดในแต่ละปีว่า
ควรดำเนินการจัดภาคเรียนละหนึ่งครั้ง ร้อยละ 61.53 ดำเนินการสม่ำเสมอ
ตลอดภาคเรียน ร้อยละ 17.30 ดำเนินการจัดภาคเรียนละมากกว่าสองครั้ง
ร้อยละ 4.80 ดำเนินการจัดภาคเรียนละสองครั้ง ร้อยละ 3.84

ตาราง 12 แสดงการร้อยละจากกลุ่มตัวอย่างในเรื่องการจัดและดำเนินการ
แข่งขันกีฬากายใน เกี่ยวกับระยะเวลาในการจัดแต่ละครั้ง

การวัดและดำเนินการแข่งขันกีฬากายใน โดยมีระยะเวลาในการจัดแต่ละครั้ง	ผู้บริหาร	อาจารย์ฝ่าย กิจกรรม	อาจารย์ พลศึกษา	อาจารย์ ทั่วไป
1 - 3 วัน	55.38	48.78	48.00	43.26
4 - 7 วัน	13.81	19.51	24.00	24.03
8 - 14 วัน	16.92	19.51	13.33	19.23
มากกว่า 14 วัน	15.38	7.31	9.33	7.69

จากตาราง 12 แสดงการร้อยละจากกลุ่มตัวอย่างในเรื่องการจัดและ
ดำเนินการแข่งขันกีฬากายในเกี่ยวกับระยะเวลาในการจัดแต่ละครั้ง ได้แก่
ผู้บริหาร ให้ความความคิดเห็นเกี่ยวกับระยะเวลาในการจัดแต่ละครั้งว่า
ควรมีระยะเวลาในการจัด 1 - 3 วัน ร้อยละ 55.38 ระยะเวลาในการจัด
8 - 14 วัน ร้อยละ 16.92 ระยะเวลาในการจัดมากกว่า 14 วัน ร้อยละ 15.38
ระยะเวลาในการจัด 4 - 7 วัน ร้อยละ 13.81

อาจารย์ฝ่ายกิจกรรม ให้ความความคิดเห็นเกี่ยวกับระยะเวลาในการจัดแต่ละครั้ง
ว่าควรมีระยะเวลาในการจัด 1 - 3 วัน ร้อยละ 48.78 ระยะเวลาในการจัด
4 - 7 วัน ร้อยละ 19.51 ระยะเวลาในการจัด 8 - 14 วัน ร้อยละ 19.51
ระยะเวลาในการจัดมากกว่า 14 วัน ร้อยละ 7.31

อาจารย์พลศึกษา ให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับระยะเวลาในการจัด
 แต่ละครั้งว่าควรมีระยะเวลาในการจัด 1 – 3 วัน ร้อยละ 48.00
 ระยะเวลาในการจัด 4 – 7 วัน ร้อยละ 24.00 ระยะเวลาในการจัด
 8 – 14 วัน ร้อยละ 13.33 ระยะเวลาในการจัดมากกว่า 14 วัน
 ร้อยละ 9.33

อาจารย์ทั่วไป ให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับระยะเวลาในการจัดแต่ละครั้ง :
 ว่าควรมีระยะเวลาในการจัด 1 – 3 วัน ร้อยละ 43.26 ระยะเวลาในการจัด
 4 – 7 วัน ร้อยละ 24.03 ระยะเวลาในการจัด 8 – 14 วัน ร้อยละ 19.23
 ระยะเวลาในการจัดมากกว่า 14 วัน ร้อยละ 7.69

ตาราง 13 แสดงค่าร้อยละจากกลุ่มตัวอย่างในเรื่องการประเมินผลโครงการ
แข่งขันกีฬาภายใน

การประเมินผลโครงการแข่งขันกีฬาภายใน	ผู้ บริหาร	อาจารย์ฝ่าย กิจกรรม	อาจารย์ พลศึกษา	อาจารย์ ทั่วไป
จำนวนของประเภทกีฬาที่ใช้ในการแข่งขัน	50.76	41.46	31.33	34.61
ความสนใจของนักศึกษาที่มีต่อกีฬาแต่ละ ประเภท	66.15	63.41	57.33	55.76
งบประมาณ	38.46	34.14	37.33	32.69
จำนวนนักศึกษาที่ได้เข้าร่วมโครงการ	55.38	46.34	49.33	38.46
ระยะเวลาของการจัดการแข่งขัน	49.23	46.34	42.00	28.84
กรรมการและเจ้าหน้าที่	33.84	34.14	32.00	25.00
กฎและระเบียบของการแข่งขัน	36.92	31.70	30.00	29.80
ความร่วมมือของอาจารย์และนักศึกษา	56.92	58.53	60.66	53.84
อุปกรณ์และสถานที่แข่งขัน	29.23	17.07	22.66	25.00

จากตาราง 13 แสดงค่าร้อยละจากกลุ่มตัวอย่างในเรื่องการประเมินผลโครงการแข่งขันกีฬากายใน โถ่แก่

ผู้บริหาร ให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินผลการแข่งขันกีฬากายใน ว่าควรประเมินผลโครงการแข่งขันกีฬากายในจากความสนใจของนักศึกษาที่มีต่อกีฬาแต่ละประเภท ร้อยละ 66.15 จากความร่วมมือของอาจารย์และนักศึกษา ร้อยละ 56.92 จากจำนวนนักศึกษาที่ได้เข้าร่วมโครงการ ร้อยละ 55.38 จากจำนวนของประเภทกีฬาที่ใช้ในการแข่งขัน ร้อยละ 50.76 จากระยะเวลาของการจัดการแข่งขัน ร้อยละ 49.23 จากงบประมาณ ร้อยละ 38.46 จากกฎและระเบียบของการแข่งขัน ร้อยละ 36.92 จากกรรมการและเจ้าหน้าที่ ร้อยละ 33.84 จากอุปกรณ์และสถานที่แข่งขัน ร้อยละ 29.23

อาจารย์ฝ่ายกิจกรรม ให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินผลโครงการแข่งขันกีฬากายในว่าควรประเมินผลโครงการแข่งขันกีฬากายในจากความสนใจของนักศึกษาที่มีต่อกีฬาแต่ละประเภท ร้อยละ 63.41 จากความร่วมมือของอาจารย์และนักศึกษา ร้อยละ 58.53 จากจำนวนนักศึกษาที่ได้เข้าร่วมโครงการ ร้อยละ 46.34 จากระยะเวลาของการจัดการแข่งขัน ร้อยละ 46.34 จากจำนวนของประเภทกีฬาที่ใช้ในการแข่งขัน ร้อยละ 41.46 จากงบประมาณ ร้อยละ 34.14 จากกรรมการและเจ้าหน้าที่ ร้อยละ 34.14 จากกฎและระเบียบของการแข่งขัน ร้อยละ 31.70 จากอุปกรณ์และสถานที่แข่งขัน ร้อยละ 17.07

อาจารย์พลศึกษา ให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินผลโครงการแข่งขันกีฬากายในว่าควรประเมินผลโครงการแข่งขันกีฬากายในจากความร่วมมือของอาจารย์และนักศึกษา ร้อยละ 60.66 จากความสนใจของนักศึกษาที่มีต่อกีฬาแต่ละประเภท ร้อยละ 57.33 จากจำนวนนักศึกษาที่ได้เข้าร่วมโครงการ 49.33 จากระยะเวลา

ของการจัดการแข่งขัน ร้อยละ 42.00 จากงบประมาณ ร้อยละ 37.33
 จากกรรมการและเจ้าหน้าที่ ร้อยละ 32.00 จากจำนวนของประเภทกีฬาที่ใช้
 ในการแข่งขัน ร้อยละ 31.33 จากกฎและระเบียบของการแข่งขัน ร้อยละ 30.00
 จากอุปกรณ์และสถานที่แข่งขัน ร้อยละ 22.66

อาจารย์ทั่วไป ให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินผลโครงการแข่งขัน
 กีฬาภายในว่าควรประเมินผลโครงการแข่งขันกีฬาภายในจากความสนใจของนักศึกษา
 ที่มีต่อกีฬาแต่ละประเภท ร้อยละ 55.76 จากความร่วมมือของอาจารย์และนักศึกษา
 ร้อยละ 53.84 จากจำนวนนักศึกษาที่ได้เข้าร่วมโครงการ ร้อยละ 38.46 จาก
 จำนวนของประเภทกีฬาที่ใช้ในการแข่งขัน ร้อยละ 34.61 จากงบประมาณ ร้อยละ
 32.69 จากกฎและระเบียบของการแข่งขัน ร้อยละ 29.80 จากระยะเวลาของ
 การจัดการแข่งขัน ร้อยละ 28.84 จากกรรมการและเจ้าหน้าที่ ร้อยละ 25.00
 จากอุปกรณ์และสถานที่แข่งขัน ร้อยละ 25.00

ตอนที่ 2 แบ่งออกเป็น 2 ส่วนคือ

ส่วนที่ 1 แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการจัดและดำเนิน

การแข่งขันกีฬากายในของวิทยาลัยพลศึกษา วิเคราะห์คำถามโดยหาค่าเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานของแต่ละข้อ

ตาราง 14 แสดงการวิเคราะห์คำถามจากค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับปรัชญาของการแข่งขันกีฬากายใน

ความคิดเห็นเกี่ยวกับปรัชญาของการแข่งขันกีฬากายใน	ผู้บริหาร		อาจารย์ฝ่ายกิจกรรม		อาจารย์พลศึกษา		อาจารย์ทั่วไป	
	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S
1. ท่านต้องการให้นักศึกษาได้เข้าร่วมการแข่งขันกีฬากายในมากที่สุดหรือหมดทุกคนได้ยิ่งเป็นการดี	4.45	1.16	4.54	0.41	4.57	0.73	4.44	0.93
2. การจัดการแข่งขันกีฬากายในวิทยาลัยของท่านเพื่อต้องการคัดเลือกผู้ที่มีความสามารถสูงที่สุดไปแข่งขันกีฬาระหว่างวิทยาลัยหรือแข่งขันกีฬากายนอกต่อไป	3.55	1.63	4.15	1.01	3.78	1.27	3.52	1.37
3. ท่านมีความต้องการให้นักศึกษาเกิดความรักสามัคคีกลมเกลียวในหมู่คณะเมื่อมีการแข่งขันกีฬากายในวิทยาลัยพลศึกษาขึ้น	4.37	0.91	4.34	0.85	4.21	1.15	4.10	1.23

ความคิดเห็นเกี่ยวกับปรัชญาของ การแข่งขันกีฬภายใน	ผู้บริหาร		อาจารย์ฝ่าย กิจกรรม		อาจารย์ พลศึกษา		อาจารย์ ทั่วไป	
	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S
4. การแข่งขันกีฬภายในวิทยาลัย พลศึกษาทำให้นักศึกษาได้รู้ เข้าใจถึงวิธีจัดและดำเนินการ การแข่งขันกีฬาได้	4.12	0.98	4.27	0.78	4.22	0.89	3.89	1.24
5. การจัดการแข่งขันกีฬภายในเพื่อ ต้องการให้นักศึกษาได้มีประสบการณ์ สูงสุดในการเป็นนักศึกษา	3.79	1.10	3.73	1.18	3.95	1.01	3.59	1.13
6. เพื่อต้องการให้นักศึกษาได้มีการ พัฒนาทางด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ และสังคมทุกคน เมื่อปี การจัดการแข่งขันกีฬภายใน	3.92	1.18	4.07	0.98	4.14	0.96	3.84	1.17
7. โครงการกีฬภายในวิทยาลัย พลศึกษาได้เขียนขึ้นโดยการ พิจารณาของผู้บริหารวิทยาลัย อาจารย์ฝ่ายกิจกรรม อาจารย์ พลศึกษา และอาจารย์ทั่วไปใน วิทยาลัย	3.99	0.84	3.66	1.24	3.53	1.29	3.33	1.11
8. โครงการกีฬภายในได้วางขอบเขต ให้เหมาะสมกับลักษณะวิทยาลัย และสิ่งแวดล้อม	3.62	1.27	3.71	1.12	3.74	1.14	3.38	1.22
9. โครงการกีฬภายในได้จัดขึ้นตาม ความสนใจและความต้องการของ นักศึกษา	3.63	1.08	3.51	0.95	3.35	1.12	3.19	1.25

จากตาราง 14 แสดงค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับปรัชญาของการแข่งขันกีฬาภายในแยกตามกลุ่มตัวอย่าง

ผู้บริหารมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปรัชญาของการแข่งขันกีฬาภายในตามลำดับค่าเฉลี่ย คือ ต้องการให้นักศึกษาได้เข้าร่วมการแข่งขันกีฬาภายในมากที่สุด หรือหมดทุกคนไดยังเป็นการดีมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.45 ($S = 1.16$) มีความต้องการให้นักศึกษาเกิดความรักสามัคคีกลมเกลียวในหมู่คณะเมื่อมีการแข่งขันกีฬาภายในวิทยาลัยพลศึกษาชั้น มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.87 ($S = 0.91$) การแข่งขันกีฬาภายในวิทยาลัยพลศึกษาทาให้นักศึกษาได้รู้เข้าใจถึงวิธีจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬาได้ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.12 ($S = 0.98$)

อาจารย์ฝ่ายกิจกรรม มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปรัชญาของการแข่งขันกีฬาภายในตามลำดับค่าเฉลี่ยคือ ต้องการให้นักศึกษาได้เข้าร่วมการแข่งขันกีฬาภายในมากที่สุด หรือหมดทุกคนไดยังเป็นการดีมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.54 ($S = 0.41$) มีความต้องการให้นักศึกษาเกิดความรักสามัคคีกลมเกลียวในหมู่คณะเมื่อมีการแข่งขันกีฬาภายในวิทยาลัยพลศึกษาชั้น มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.34 ($S = 0.85$) การแข่งขันกีฬาภายในวิทยาลัยพลศึกษาทาให้นักศึกษาได้รู้เข้าใจถึงวิธีจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬาได้ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.27 ($S = 0.78$)

อาจารย์พลศึกษา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปรัชญาของการแข่งขันกีฬาภายในตามลำดับค่าเฉลี่ย คือ ต้องการให้นักศึกษาได้เข้าร่วมการแข่งขันกีฬาภายในมากที่สุด หรือหมดทุกคนไดยังเป็นการดีมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.57 ($S = 0.73$) การแข่งขันกีฬาภายในวิทยาลัยพลศึกษาทาให้นักศึกษาได้รู้เข้าใจถึงวิธีจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬาได้ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.22 ($S = 0.89$) มีความต้องการให้นักศึกษา

เกิดความรักสามัคคีกลมเกลียวในหมู่คณะเมื่อมีการแข่งขันกีฬากายในวิทยาลัย
พลศึกษาชั้น มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.21 ($S = 1.15$)

อาจารย์ทั่วไป มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปรัชญาของการแข่งขันกีฬากายใน
ตามลำดับค่าเฉลี่ย คือ ต้องการให้นักศึกษาได้เข้าร่วมการแข่งขันกีฬากายในมากที่สุด
หรือหมดทุกคนได้ยิ่งเป็นการดีมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.44 ($S = 0.93$) มีความต้องการ
ให้นักศึกษาเกิดความรักสามัคคีกลมเกลียวในหมู่คณะเมื่อมีการแข่งขันกีฬากายในวิทยาลัย
พลศึกษาชั้น มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.10 ($S = 1.23$) การแข่งขันกีฬากายในวิทยาลัย
พลศึกษาทำให้นักศึกษาได้รู้เข้าใจถึงวิถีชีวิตและดำเนินการแข่งขันกีฬาได้มีค่าเฉลี่ย
เท่ากับ 3.89 ($S = 1.24$)

ตาราง 15 แสดงการวิเคราะห์ค่าตามจากค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับความมุ่งหมายของการแข่งขันกีฬาภายใน

ความคิดเห็นเกี่ยวกับความมุ่งหมายของการแข่งขันกีฬาภายใน	ผู้บริหาร		อาจารย์ฝ่ายกิจกรรม		อาจารย์พลศึกษา		อาจารย์ทั่วไป	
	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S
1. มีความต้องการที่จะพัฒนาในค่าน้ำสุขภาพ	3.89	1.04	4.09	1.04	3.76	1.20	3.75	1.00
2. มีความต้องการที่จะพัฒนาในค่าน้ำสังคม	4.13	1.05	4.09	0.76	3.97	0.91	3.67	1.50
3. มีความต้องการที่จะพัฒนาในค่าน้ำทักษะ	4.00	1.35	4.14	0.85	3.98	1.19	3.69	1.02
4. มีความต้องการที่จะพัฒนาในค่าน้ำสมรรถภาพในการเรียน	4.10	0.88	3.92	1.04	3.97	1.11	3.75	0.86
5. มีความต้องการที่จะช่วยเหลือโครงการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน	3.64	1.11	3.60	1.18	3.63	1.21	3.33	1.07
6. มีความต้องการที่จะให้เกิดความสามัคคีกลมเกลียวกัน	4.24	0.88	4.19	0.81	3.98	1.14	3.74	1.12
7. มีความต้องการให้มีความรู้ความเข้าใจในการเข้าร่วมการแข่งขัน	4.21	0.87	4.26	0.77	4.21	0.92	3.97	0.90
8. มีความต้องการให้มีทัศนคติในการเข้าร่วมการแข่งขัน	3.92	0.98	4.19	0.24	3.63	1.48	3.66	0.90

ความคิดเห็นเกี่ยวกับความมุ่งหมาย ของการแข่งขันกีฬภายใน	ผู้บริหาร		อาจารย์ฝ่าย กิจกรรม		อาจารย์ พลศึกษา		อาจารย์ ทั่วไป	
	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S
9. มีความต้องการให้มีความสามารถ เข้าร่วมการแข่งขัน	3.70	1.16	3.85	0.82	3.35	1.62	3.67	1.14
10. มีความต้องการให้มีความรู้ความเข้าใจ ในการคัดเลือกผู้มีความสามารถ ไปแข่งขันต่อไป	3.80	1.01	3.95	0.89	3.65	1.17	3.64	1.04
11. มีความต้องการให้มีทัศนคติในการ คัดเลือกผู้มีความสามารถไป แข่งขันต่อไป	3.67	1.00	3.90	1.01	3.72	1.09	3.45	1.01
12. มีความต้องการให้มีความสามารถ ในการคัดเลือกผู้มีความสามารถ ไปแข่งขันต่อไป	3.81	0.86	3.82	1.15	3.68	1.13	3.50	1.02
13. มีความต้องการให้มีความรู้ ความ เข้าใจ เพื่อให้เกิดความรัก ความสามัคคีในหมู่คณะ	4.21	1.03	4.07	1.31	4.07	1.06	4.85	0.98
14. มีความต้องการให้มีทัศนคติเพื่อ ให้เกิดความรักความสามัคคีในหมู่คณะ	4.01	1.00	4.07	1.14	4.18	0.99	3.95	1.14
15. มีความต้องการให้มีความสามารถเพื่อ ให้เกิดความรัก ความสามัคคี ในหมู่คณะ	3.96	0.86	4.31	0.68	4.12	1.04	3.87	1.20

ตาราง 15 (ต่อ)

ความคิดเห็นเกี่ยวกับความมุ่งหมาย ของการแข่งขันกีฬาภายใน	ผู้บริหาร		อาจารย์ฝ่าย กิจกรรม		อาจารย์ พลศึกษา		อาจารย์ ทั่วไป	
	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S
16. มีความต้องการให้มีความรู้ ความเข้าใจในการจัดและ ดำเนินการแข่งขันกีฬา ภายใน	4.12	0.99	4.04	0.97	4.12	1.10	3.38	2.07
17. มีความต้องการให้มีทัศนคติ ที่ดีในการจัดและดำเนินการ การแข่งขันกีฬาภายใน	4.06	0.93	3.97	1.08	4.02	1.12	3.74	0.99
18. มีความต้องการให้มีความ สามารถในการจัดและ ดำเนินการแข่งขันกีฬา ภายใน	4.16	1.08	4.14	0.85	4.04	1.22	3.88	1.20

จากตาราง 15 แสดงค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับความมุ่งหมายของ
การแข่งขันกีฬาภายใน แยกตามกลุ่มตัวอย่าง

ผู้บริหาร มีความคิดเห็นเกี่ยวกับความมุ่งหมายของการแข่งขันกีฬาภายใน
ตามลำดับค่าเฉลี่ย คือ ต้องการที่จะให้เกิดความสามัคคีกลมเกลียวกัน มีค่าเฉลี่ย

เท่ากับ 4.24 ($S = 0.68$) ต้องการให้มีความรู้ความเข้าใจในการเข้าร่วมการแข่งขัน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.21 ($S = 0.87$) ต้องการให้มีความรู้ ความเข้าใจ เพื่อให้เกิดความรัก ความสามัคคีในหมู่คณะ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.21 ($S = 1.03$) ต้องการให้มีความสามารถในการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬากายใน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.16 ($S = 1.08$) ต้องการที่จะพัฒนาในด้านสังคม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.13 ($S = 1.05$)

อาจารย์ฝ่ายกิจกรรม มีความคิดเห็นเกี่ยวกับความมุ่งหมายของการแข่งขันกีฬากายในตามลำดับค่าเฉลี่ย คือ ต้องการให้มีความสามารถเพื่อให้เกิดความรัก ความสามัคคีในหมู่คณะ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.31 ($S = 0.68$) ต้องการให้มีความรู้ ความเข้าใจในการเข้าร่วมการแข่งขัน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.26 ($S = 0.77$) ต้องการที่จะให้เกิดความสามัคคีกลมเกลียวกัน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.19 ($S = 0.81$) ต้องการให้มีทัศนคติในการเข้าร่วมการแข่งขัน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.19 ($S = 0.24$) ต้องการที่จะพัฒนาในด้านทักษะ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.14 ($S = 0.85$)

อาจารย์พลศึกษา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับความมุ่งหมายของการแข่งขันกีฬากายในตามลำดับค่าเฉลี่ย คือ ต้องการให้มีความรู้ความเข้าใจในการเข้าร่วมการแข่งขัน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.21 ($S = 0.92$) ต้องการให้มีทัศนคติเพื่อให้เกิดความรักความสามัคคีในหมู่คณะ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.18 ($S = 0.99$) ต้องการให้มีความสามารถเพื่อให้เกิดความรัก ความสามัคคีในหมู่คณะ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.12 ($S = 1.04$) ต้องการให้มีความรู้ความเข้าใจในการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬากายใน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.12 ($S = 1.10$) ต้องการให้มีความรู้ความเข้าใจเพื่อให้เกิดความรัก ความสามัคคีในหมู่คณะ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.07 ($S = 1.06$)

อาจารย์ทั่วไป มีความคิดเห็นเกี่ยวกับความมุ่งหมายของการแข่งขันกีฬากายในตามลำดับค่าเฉลี่ย คือ ต้องการให้มีความรู้ความเข้าใจเพื่อให้เกิดความรัก ความสามัคคีในหมู่คณะมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.85 ($S = 0.98$) ต้องการให้มีความรู้ความเข้าใจในการเข้าร่วม

การแข่งขัน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.97 ($S = 0.93$) ต้องการให้มีทัศนคติเพื่อให้เกิดความรักความสามัคคีในหมู่คณะ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.95 ($S = 1.14$) ต้องการให้มีความสามารถในการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬารายใน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.88 ($S = 1.20$) ต้องการให้มีความสามารถเพื่อให้เกิดความรัก ความสามัคคีในหมู่คณะ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.87 ($S = 1.20$)

ตาราง 16 แสดงการวิเคราะห์ค่าความจากค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัด
และดำเนินการแข่งขันกีฬากายใน

ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดและ ดำเนินการแข่งขันกีฬากายใน	ผู้บริหาร		อาจารย์ฝ่าย กิจกรรม		อาจารย์ พลศึกษา		อาจารย์ ทั่วไป	
	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S
1. การจัดการแข่งขันกีฬากายใน ท่านคิดว่าแบ่งนักศึกษาของท่าน ออกเป็นกลุ่มหรือสีตาม								
ก. เลขประจำตัวของนักศึกษา	2.53	2.02	2.60	2.10	2.68	2.05	2.71	2.05
ข. ตัวอักษรชื่อตัวแรก	1.87	1.72	1.82	1.82	2.17	1.84	1.92	1.74
ค. ชั้นเรียนหรือห้องเรียน	2.67	1.91	2.43	2.02	2.34	1.96	2.48	1.74
ง. ชั้นปี	1.53	1.55	0.07	2.04	1.84	1.80	2.03	1.76
จ. วิธีจับฉลาก	2.50	2.06	3.04	1.82	2.92	1.98	2.43	1.16
ฉ. วิธีการคัดเลือก	1.60	1.61	1.75	1.78	1.67	1.70	1.43	1.59
2. จัดการแข่งขันกีฬากายในวิทยาลัย ท่านใดแบ่งหน้าที่ของอาจารย์ ในวิทยาลัยออกเป็น								
ก. อาจารย์ที่ปรึกษากลุ่มหรือสี	4.18	1.44	4.04	1.62	3.70	1.75	3.92	1.42
ข. คณะกรรมการกีฬแต่ละ ประเภท	3.50	1.66	3.09	1.88	2.89	2.06	1.75	1.96
ค. คณะกรรมการจัดและดำเนินการ การแข่งขันทั้งหมดของ วิทยาลัย	3.33	1.87	3.31	1.76	2.60	1.99	2.94	1.85
ง. ประธานการแข่งขันกีฬา แต่ละประเภท	2.76	1.85	2.82	1.77	2.38	2.14	2.11	1.83
จ. เป็นกรรมการประเมินผล โครงการแข่งขันกีฬา ภายใน	3.12	1.83	3.02	1.80	2.58	2.00	2.45	1.97

ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดและ ดำเนินการแข่งขันกีฬภายใน	ผู้บริหาร		อาจารย์ฝ่าย กิจกรรม		อาจารย์ พลศึกษา		อาจารย์ ทั่วไป	
	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S
3. การจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬา ภายในวิทยาลัยพลศึกษาของท่าน มีการจัดในแต่ละปีดังนี้								
ก. จัดให้มีการแข่งขันภาคเรียน เดียว	3.63	1.70	3.14	1.86	3.34	1.90	3.57	1.65
ข. จัดให้มีการแข่งขันทั้งสอง ภาคเรียน	2.87	2.03	2.90	2.07	2.58	1.93	2.02	1.83
4. ในแต่ละภาคเรียนวิทยาลัยของท่าน จัดและดำเนินการแข่งขันอย่างไร								
ก. สมัครสมาชิกตลอดภาคเรียน	2.44	2.03	3.14	2.03	2.38	2.07	1.99	1.96
ข. ภาคเรียนละหนึ่งครั้ง	3.74	1.78	3.31	1.82	3.26	1.97	3.36	1.81
ค. ภาคเรียนละสองครั้ง	1.72	1.71	2.21	1.90	1.62	1.75	1.56	1.65
ง. ภาคเรียนละมากกว่า 2 ครั้ง	1.52	1.65	1.78	1.91	1.22	1.57	1.33	1.61
5. ในกรณีที่วิทยาลัยของท่านจัดการ แข่งขันกีฬภายในภาคเรียนหนึ่ง ครั้งหรือภาคเรียนละสองครั้ง หรือมากกว่าสองครั้ง แต่ละครั้ง วิทยาลัยของท่านใช้ระยะเวลา นานเท่าใด								
ก. 1 - 3 วัน	3.09	2.01	2.39	2.04	3.00	1.99	2.98	2.00
ข. 4 - 7 วัน	2.10	1.87	2.19	1.92	2.35	2.01	2.08	1.82
ค. 8 - 14 วัน	1.61	1.76	1.87	1.84	1.74	1.95	1.24	2.07
ง. มากกว่า 14 วัน	1.75	2.00	1.68	2.13	1.34	1.74	1.23	1.44

จากตาราง 16 แสดงค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดและ
ดำเนินการแข่งขันกีฬภายใน แยกตามกลุ่มตัวอย่าง

ผู้บริหาร มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬภายใน
ตามลำดับค่าเฉลี่ยคือ แบ่งหน้าที่ของอาจารย์ในวิทยาลัยออกเป็นอาจารย์ที่ปรึกษากลุ่ม
หรือสี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.18 ($S = 1.44$) ในแต่ละภาคเรียนวิทยาลัยจัด
ภาคเรียนละหนึ่งครั้งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.74 ($S = 1.78$) จัดในแต่ละปีให้มีการ
การแข่งขันภาคเรียนเดียว มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.63 ($S = 1.70$) ในแต่ละครั้ง
วิทยาลัยใช้ระยะเวลาในการจัดงาน 1 – 3 วัน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.09 ($S = 2.01$)
แบ่งนักศึกษาออกเป็นกลุ่มหรือสีตามเลขประจำตัวของนักศึกษามีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.53
($S = 2.02$)

อาจารย์ฝ่ายกิจกรรม มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดและดำเนินการแข่งขัน
กีฬภายในตามลำดับค่าเฉลี่ยคือ แบ่งหน้าที่ของอาจารย์ในวิทยาลัยออกเป็นอาจารย์
ที่ปรึกษากลุ่มหรือสี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.04 ($S = 1.62$) ในแต่ละภาคเรียน
วิทยาลัยจัดภาคเรียนละหนึ่งครั้ง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.31 ($S = 1.82$) มีการจัด
ในแต่ละปีให้มีการแข่งขันภาคเรียนเดียวมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.14 ($S = 1.86$) แบ่ง
นักศึกษาออกเป็นกลุ่มหรือสีตามวิธีจับฉลากมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.04 ($S = 1.82$)
แต่ละครั้งวิทยาลัยใช้ระยะเวลานาน 1 – 3 วัน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.39 ($S = 2.04$)

อาจารย์พลศึกษา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬา
ภายในตามลำดับค่าเฉลี่ย คือ แบ่งหน้าที่ของอาจารย์ในวิทยาลัยออกเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา
กลุ่มหรือสีมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.70 ($S = 1.75$) มีการจัดในแต่ละปีให้มีการแข่งขัน
ภาคเรียนเดียว มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.34 ($S = 1.90$) ในแต่ละภาคเรียนวิทยาลัย

จัดภาคเรียนละหนึ่งครั้ง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.26 ($S = 1.97$) แต่ละครั้ง
 วิทยาลัยให้ระยะเวลา 1 – 3 วัน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.00 ($S = 1.99$)
 แบ่งนักศึกษาออกเป็นกลุ่มหรือสีตามวิธีจับฉลากมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.92 ($S = 1.98$)
 อาจารย์ทั่วไป มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬา
 ภายในตามลำดับค่าเฉลี่ย คือ แบ่งหน้าที่ของอาจารย์ในวิทยาลัยออกเป็นอาจารย์
 ที่ปรึกษากลุ่มหรือสี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.92 ($S = 1.42$) มีการจัดในแต่ละปี
 ให้มีการแข่งขันภาคเรียนเดียวมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.57 ($S = 1.65$) ในแต่ละ
 ภาคเรียนวิทยาลัยจัดภาคเรียนละหนึ่งครั้ง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.36 ($S = 1.81$)
 แต่ละครั้งวิทยาลัยให้ระยะเวลา 1 – 3 วัน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.98
 ($S = 2.00$) แบ่งนักศึกษาออกเป็นกลุ่มหรือสีตามเลขประจำตัวของนักศึกษา มี
 ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.71 ($S = 2.05$)

ตาราง 17 แสดงการวิเคราะห์ค่าตามจากค่าเฉลี่ย ของความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินผลการแข่งขันกีฬากายใน ในเรื่อง

ความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินผล การแข่งขันกีฬากายใน	ผู้บริหาร		อาจารย์ฝ่าย กิจกรรม		อาจารย์ พลศึกษา		อาจารย์ ทั่วไป	
	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S
1. เรื่องจำนวนของประเภทกีฬาที่ใช้ ในการแข่งขัน	3.69	1.28	4.14	1.21	3.66	1.26	3.69	1.21
2. เรื่องงบประมาณ	3.36	1.28	4.02	0.82	3.28	1.53	3.50	1.55
3. เรื่องจำนวนนักศึกษาที่ได้นำเข้า โครงการ	3.86	1.44	4.04	1.02	3.78	1.86	3.46	1.38
4. เรื่องระยะเวลาของการจัด การแข่งขัน	3.41	1.36	3.73	0.97	3.38	1.35	3.50	1.13
5. เรื่องอุปกรณ์และสถานที่แข่งขัน	3.33	1.30	3.87	1.18	3.47	1.44	3.13	1.37
6. เรื่องกรรมการและเจ้าหน้าที่	3.67	1.01	4.07	0.87	3.45	1.38	3.17	1.30
7. เรื่องกฎและระเบียบของการแข่งขัน	3.80	1.31	3.97	1.10	3.48	1.35	3.49	1.37
8. เรื่องความร่วมมือของอาจารย์ และนักศึกษา	4.06	1.10	3.95	1.20	3.62	1.50	3.48	1.35
9. เรื่องความสนใจของนักศึกษาที่มี ต่อกีฬาแต่ละประเภท	3.87	1.31	3.97	0.85	3.67	1.34	3.59	1.30

จากตาราง 17 แสดงค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินผลการแข่งขันกีฬากายในแยกตามกลุ่มตัวอย่าง

ผู้บริหาร มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินผลการแข่งขันกีฬากายในตามลำดับค่าเฉลี่ย คือ เรื่องความร่วมมือของอาจารย์และนักศึกษา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.06 ($s = 1.10$) เรื่องความสนใจของนักศึกษาที่มีต่อกีฬาแต่ละประเภท มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.87 ($s = 1.31$) เรื่องจำนวนนักศึกษาที่ได้เข้าร่วมโครงการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.86 ($s = 1.44$) เรื่องกฎและระเบียบของการแข่งขัน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.80 ($s = 1.31$) เรื่องจำนวนของประเภทกีฬาที่ใช้ในการแข่งขัน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.69 ($s = 1.28$) เรื่องกรรมการและเจ้าหน้าที่ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.67 ($s = 1.01$) เรื่องระยะเวลาของการจัดการแข่งขัน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.41 ($s = 1.36$) เรื่องงบประมาณ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.36 ($s = 1.28$) เรื่องอุปกรณ์และสถานที่แข่งขัน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.33 ($s = 1.30$)

อาจารย์ฝ่ายกิจกรรม มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินผลการแข่งขันกีฬากายในตามลำดับค่าเฉลี่ย คือ เรื่องจำนวนของประเภทกีฬาที่ใช้ในการแข่งขัน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.14 ($s = 1.21$) เรื่องกรรมการและเจ้าหน้าที่ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.07 ($s = 0.87$) เรื่องจำนวนนักศึกษาที่ได้เข้าร่วมโครงการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.04 ($s = 1.02$) เรื่องงบประมาณ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.02 ($s = 0.82$) เรื่องความสนใจของนักศึกษาที่มีต่อกีฬาแต่ละประเภท มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.97 ($s = 0.85$) เรื่องกฎและระเบียบของการแข่งขัน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.95 ($s = 1.20$) เรื่องอุปกรณ์และสถานที่แข่งขัน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.87 ($s = 1.18$) เรื่องระยะเวลาของการจัดการแข่งขัน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.73 ($s = 0.97$)

อาจารย์พลศึกษา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินผลการแข่งขัน กีฬาภายในตามลำดับค่าเฉลี่ยคือ เรื่องจำนวนนักศึกษาที่ได้เข้าร่วมโครงการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.78 ($s = 1.86$) เรื่องความสนใจของนักศึกษาที่มีต่อกีฬา แต่ละประเภท มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.67 ($s = 1.34$) เรื่องจำนวนของประเภท กีฬาที่ใช้ในการแข่งขัน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.66 ($s = 1.26$) เรื่องความร่วมมือ ของอาจารย์และนักศึกษา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.62 ($s = 1.50$) เรื่องกฎ และระเบียบของการแข่งขัน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.48 ($s = 1.35$) เรื่อง อุปกรณ์และสถานที่แข่งขัน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.47 ($s = 1.44$) เรื่อง กรรมการและเจ้าหน้าที่ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.45 ($s = 1.38$) เรื่องระยะเวลา ของการจัดการแข่งขัน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.38 ($s = 1.35$) เรื่องงบประมาณ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.28 ($s = 1.53$)

อาจารย์ทั่วไป มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินผลการแข่งขันกีฬาภายใน ตามลำดับค่าเฉลี่ยคือ เรื่องจำนวนของประเภทกีฬาที่ใช้ในการแข่งขัน มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.69 ($s = 1.21$) เรื่องความสนใจของนักศึกษาที่มีต่อกีฬาแต่ละประเภท มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.59 ($s = 1.30$) เรื่องระยะเวลาของการจัดการแข่งขัน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.50 ($s = 1.13$) เรื่องงบประมาณ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.50 ($s = 1.55$) เรื่องกฎและระเบียบของการแข่งขัน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.49 ($s = 1.37$) เรื่องความร่วมมือของอาจารย์และนักศึกษา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.48 ($s = 1.35$) เรื่องจำนวนนักศึกษาที่ได้เข้าร่วมโครงการมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.46 ($s = 1.38$) เรื่องกรรมการและเจ้าหน้าที่ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.17 ($s = 1.30$) เรื่องอุปกรณ์และสถานที่แข่งขัน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.13 ($s = 1.37$)

ตาราง 18 แสดงการวิเคราะห์ความจากค่าเฉลี่ยของปัญหาเกี่ยวกับการตั้งวัตถุประสงค์และวางแผนนโยบาย

ปัญหาเกี่ยวกับการตั้งวัตถุประสงค์และ วางแผนนโยบาย	ผู้บริหาร		อาจารย์ฝ่าย กิจกรรม		อาจารย์ พลศึกษา		อาจารย์ ทั่วไป	
	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S
1. คณะกรรมการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬายานในไม่เข้าใจวัตถุประสงค์ของการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬายานในของวิทยาลัยพลศึกษา	2.21	1.45	3.04	1.43	2.60	1.70	2.87	1.43
2. คณะกรรมการจัดและดำเนินการแข่งขันไม่สามารถวางวัตถุประสงค์และนโยบายการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬายานในของวิทยาลัยพลศึกษาได้ถูกต้อง	2.32	1.32	2.90	1.35	2.84	1.36	2.74	1.39
3. ขาดการวางแผนนโยบายการจัดกีฬายานในวิทยาลัยพลศึกษาให้สัมพันธ์กับการสอนพลศึกษาในชั้นเรียน	2.69	1.45	2.68	1.40	2.92	1.39	2.64	1.31
4. นโยบายในการจัดและดำเนินการ เพื่อให้ นักศึกษาทั้งชายและหญิงได้เข้าร่วมโดยเท่าเทียมกัน	2.63	1.53	2.85	1.49	2.52	2.07	2.54	1.99
5. ได้กำหนดนโยบายกระบวนการพร้อมทั้งวิธีการให้ตอบสนองต่อความต้องการของนักศึกษา	2.64	1.41	3.14	1.13	3.08	0.99	2.95	1.17

ตาราง 18 (ต่อ)

ปัญหาเกี่ยวกับการตั้งวัตถุประสงค์และ วางแผนนโยบาย	ผู้บริหาร		อาจารย์ฝ่าย กิจกรรม		อาจารย์ พลศึกษา		อาจารย์ ทั่วไป	
	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S
6. ขาดการวางแผนนโยบายในการจัดและ ดำเนินการแข่งขันกีฬายานในให้ สอดคล้องกับการนัดหมายการและ โครงการบรรดิกการในวิทยาลัย	2.41	1.37	2.80	2.11	3.02	1.33	2.88	1.33
7. การวางแผนนโยบายในการจัดและดำเนินการ การแข่งขันกีฬายานในไม่ต่อเนื่องกัน ทุกปี	2.21	1.54	2.78	2.53	3.06	1.40	2.63	1.52
8. ประชาสัมพันธ์ให้นักศึกษาได้เข้าใจและ เป็นคุณประโยชน์ของการจัดและดำเนินการ การแข่งขันกีฬายานในเพื่อจะได้ เข้าร่วมการแข่งขัน	2.55	1.54	3.46	1.50	3.13	1.37	3.02	1.37
9. ขาดการตั้งวัตถุประสงค์และนโยบาย การจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬา ภายในให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ ของแผนการศึกษาแห่งชาติ	2.10	1.33	2.73	1.36	3.08	1.28	2.66	0.97

จากตาราง 18 แสดงค่าเฉลี่ยของปัญหาเกี่ยวกับการตั้งวัตถุประสงค์
และวางนโยบาย

ผู้บริหาร มีความคิดเห็นเรื่องปัญหาเกี่ยวกับการตั้งวัตถุประสงค์และ
วางนโยบายตามลำดับค่าเฉลี่ย คือ ขาดการวางนโยบายการจัดกีฬาภายในวิทยาลัย
พลศึกษาให้สัมพันธ์กับการสอนพลศึกษาในชั้นเรียนมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.69 ($S = 1.45$)
ได้กำหนดนโยบายกระบวนการพร้อมทั้งวิธีการให้ตอบสนองต่อความต้องการของนักศึกษา
มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.64 ($S = 1.41$) นโยบายในการจัดและดำเนินการเพื่อให้
นักศึกษาทั้งสายและหญิงได้เข้าร่วมโดยเท่าเทียมกัน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.63
($S = 1.53$) ประชาสัมพันธ์ให้นักศึกษาได้เข้าใจและเห็นคุณค่าประโยชน์ของการจัด
และดำเนินการแข่งขันกีฬาภายในเพื่อจะได้เข้าร่วมการแข่งขันมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.55
($S = 1.54$) ขาดการวางนโยบายในการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬาภายในให้
สอดคล้องกับการนันทนาการและโครงการบรรดิกการในวิทยาลัยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.41
($S = 1.37$)

อาจารย์ฝ่ายกิจกรรม มีความคิดเห็นเรื่องปัญหาเกี่ยวกับการตั้งวัตถุประสงค์
และวางนโยบายตามลำดับค่าเฉลี่ยคือ ประชาสัมพันธ์ให้นักศึกษาได้เข้าใจและเห็น
คุณค่าประโยชน์ของการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬาภายในเพื่อจะได้เข้าร่วมการแข่งขัน
มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.46 ($S = 1.50$) ได้กำหนดนโยบายกระบวนการพร้อมทั้ง
วิชาการให้ตอบสนองต่อความต้องการของนักศึกษา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.14
($S = 1.13$) คณะกรรมการจัดการและดำเนินการแข่งขันกีฬาภายในไม่เข้าใจ
วัตถุประสงค์ของการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬาภายในของวิทยาลัยพลศึกษา มีค่า
เฉลี่ยเท่ากับ 3.04 ($S = 1.43$) คณะกรรมการจัดและดำเนินการแข่งขันไม่สามารถ

วางวัตถุประสงค์และนโยบายการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬากายในของวิทยาลัยพลศึกษา ได้ถูกต้อง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.90 ($S = 1.35$) นโยบายในการจัดและดำเนินการเพื่อให้ นักศึกษาทั้งชายและหญิงได้เข้าร่วมโดยเท่าเทียมกัน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.85 ($S = 1.49$)

อาจารย์พลศึกษา มีความคิดเห็นเรื่องปัญหาเกี่ยวกับการตั้งวัตถุประสงค์และวางนโยบายตามลำดับค่าเฉลี่ยคือ ประชาสัมพันธ์ให้นักศึกษาได้เข้าใจและเห็นคุณค่าประโยชน์ของการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬากายในเพื่อจะได้เข้าร่วมการแข่งขัน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.13 ($S = 1.37$) ได้กำหนดนโยบายกระบวนการ พร้อมทั้งวิธีการให้ตอบสนองต่อความต้องการของนักศึกษามีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.08 ($S = 0.99$) ขาดการตั้งวัตถุประสงค์และนโยบาย การจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬากายในให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของแผนการศึกษาแห่งชาติ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.08 ($S = 1.28$) การวางนโยบายในการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬากายในไม่ต่อเนื่องกันทุกปีมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.06 ($S = 1.40$) ขาดการวางนโยบายในการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬากายในให้สอดคล้องกับการนันทนาการและโครงการบริการในวิทยาลัยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.02 ($S = 1.33$)

อาจารย์ทั่วไป มีความคิดเห็นเรื่องปัญหาเกี่ยวกับการตั้งวัตถุประสงค์และการวางนโยบายตามลำดับค่าเฉลี่ยคือ ประชาสัมพันธ์ให้นักศึกษาได้เข้าใจและเห็นคุณค่าประโยชน์ของการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬากายในเพื่อจะได้เข้าร่วมการแข่งขัน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.02 ($S = 1.37$) ได้กำหนดนโยบายกระบวนการ พร้อมทั้งวิชาการให้ตอบสนองต่อความต้องการของนักศึกษามีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.95 ($S = 1.17$) ขาดการวางแผนนโยบายในการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬากายในให้สอดคล้องกับการนันทนาการและโครงการบริการในวิทยาลัยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.88 ($S = 1.33$)

คณะกรรมการการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬากายในไม่เข้าใจวัตถุประสงค์ของการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬากายในของวิทยาลัยพลศึกษามีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.87 ($s = 1.43$) คณะกรรมการจัดและดำเนินการแข่งขันไม่สามารถวางวัตถุประสงค์และนโยบายการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬากายในของวิทยาลัยพลศึกษาได้ถูกต้องมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.77 ($s = 1.39$)

ตาราง 19 แสดงการวิเคราะห์ค่าตามจากค่าเฉลี่ยของปัญหาเกี่ยวกับสถานที่ อุปกรณ์ และเครื่องอำนวยความสะดวก

ปัญหาเกี่ยวกับสถานที่ อุปกรณ์ และ เครื่องอำนวยความสะดวก	ผู้บริหาร		อาจารย์ฝ่าย กิจกรรม		อาจารย์ พลศึกษา		อาจารย์ ทั่วไป	
	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S
1. ขาดการตรวจสอบสถานที่ อุปกรณ์ที่ใช้ใน การแข่งขันกีฬาภายในอย่างสม่ำเสมอ เพื่อความปลอดภัยของผู้เข้าร่วมการ แข่งขัน	2.36	1.55	2.63	1.60	2.80	1.40	2.54	1.39
2. ขาดการจัดอุปกรณ์ในทุกกิจกรรมที่มีการ แข่งขันกีฬาภายใน	2.13	1.49	2.53	1.65	2.52	1.43	2.35	1.39
3. สถานที่ อุปกรณ์ในการแข่งขันกีฬาภายใน มีน้อยหรือไม่เพียงพอ	2.00	1.46	2.48	1.73	2.36	1.49	2.28	1.47
4. อุปกรณ์ที่ใช้ในการแข่งขันขาดคุณภาพ	1.87	1.35	2.46	1.53	2.23	1.45	2.41	1.41
5. ได้มีการจัดเตรียมอุปกรณ์ในการ ปฐมพยาบาลสำหรับผู้เข้าร่วมแข่งขัน เมื่อได้รับบาดเจ็บไว้อย่างเพียงพอ	2.35	1.46	2.95	1.09	2.93	1.48	2.63	1.32
6. เครื่องอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ที่ใช้ ในการแข่งขันกีฬาภายในมีเพียงพอ มีความปลอดภัยกับผู้เข้าร่วม การแข่งขัน	2.33	1.73	2.92	1.45	2.85	1.39	2.72	1.33
7. มีการสำรวจอุบัติเหตุที่เกิดการบาดเจ็บ จากอุปกรณ์ที่ใช้ในการแข่งขันกีฬา ภายใน	2.21	1.31	2.53	1.51	2.80	1.39	2.55	1.32

ตาราง 19 (ต่อ)

ปัญหาเกี่ยวกับสถานที่ อุปกรณ์ และ เครื่องอำนวยความสะดวก	ผู้บริหาร		อาจารย์ฝ่าย กิจกรรม		อาจารย์ พลศึกษา		อาจารย์ ทั่วไป	
	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S
8. อุปกรณ์ในการสื่อสารต่าง ๆ ได้กำหนดไว้อย่างละเอียดใน การแข่งขันกีฬาภายใน	2.32	1.45	2.85	1.23	2.92	1.33	2.55	1.36
9. กำหนดตารางการใช้อุปกรณ์ การแข่งขันกีฬาภายในไว้ อย่างละเอียด	2.32	1.50	2.80	1.45	2.86	1.43	2.75	1.33

จากตาราง 19 แสดงค่าเฉลี่ยของปัญหาเกี่ยวกับสถานที่ อุปกรณ์และ
เครื่องอำนวยความสะดวก แยกตามกลุ่มตัวอย่าง

ผู้บริหาร มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสถานที่ อุปกรณ์และเครื่องอำนวยความสะดวก
ตามลำดับค่าเฉลี่ยคือ ขาดการตรวจสอบสถานที่ อุปกรณ์ที่ใช้ในการแข่งขันกีฬาภายใน
อย่างสม่ำเสมอ เพื่อความปลอดภัยของผู้เข้าร่วมการแข่งขันมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.36
(S = 1.55) ได้มีการจัดเตรียมอุปกรณ์ในการปฐมพยาบาลสำหรับผู้เข้าร่วมแข่งขัน
เมื่อได้รับบาดเจ็บไว้อย่างเพียงพอมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.35 (S = 1.46) เครื่อง
อำนวยความสะดวกต่าง ๆ ที่ใช้ในการแข่งขันกีฬาภายในมีเพียงพอมีความปลอดภัยกับ
ผู้เข้าร่วมการแข่งขันมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.33 (S = 1.73) อุปกรณ์ในการสื่อสาร

ต่าง ๆ ได้กำหนดอย่างละเอียดในการแข่งขันกีฬากายในมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.32 ($s = 1.45$) กำหนดตารางการใช้อุปกรณ์ในการแข่งขันกีฬากายในไว้อย่างละเอียดมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.32 ($s = 1.50$)

อาจารย์ฝ่ายกิจกรรมมีความคิดเห็นเรื่องปัญหาเกี่ยวกับสถานที่ อุปกรณ์ และเครื่องอำนวยความสะดวกตามลำดับค่าเฉลี่ยคือ ได้มีการจัดเตรียมอุปกรณ์ในการประชุมพยาบาลสำหรับผู้เข้าร่วมแข่งขันเมื่อได้รับบาดเจ็บไว้อย่างเพียงพอ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.95 ($s = 1.09$) เครื่องอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ที่ใช้ในการแข่งขันกีฬากายในมีเพียงพอมีความปลอดภัยกับผู้เข้าร่วมการแข่งขัน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.92 ($s = 1.45$) อุปกรณ์ในการสื่อสารต่าง ๆ ได้กำหนดไว้อย่างละเอียดในการแข่งขันกีฬากายใน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.85 ($s = 1.23$) กำหนดตารางการใช้อุปกรณ์ในการแข่งขันกีฬากายในไว้อย่างละเอียด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.80 ($s = 1.45$) ขาดการตรวจสอบสถานที่ อุปกรณ์ที่ใช้ในการแข่งขันกีฬากายในอย่างสม่ำเสมอเพื่อความปลอดภัยของผู้เข้าร่วมการแข่งขัน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.63 ($s = 1.60$)

อาจารย์พลศึกษา มีความคิดเห็นเรื่องปัญหาเกี่ยวกับสถานที่ อุปกรณ์และเครื่องอำนวยความสะดวกตามลำดับค่าเฉลี่ยคือ ได้มีการจัดเตรียมอุปกรณ์ในการประชุมพยาบาลสำหรับผู้เข้าร่วมแข่งขันเมื่อได้รับบาดเจ็บไว้อย่างเพียงพอ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.93 ($s = 1.48$) อุปกรณ์ในการสื่อสารต่าง ๆ ได้กำหนดไว้อย่างละเอียดในการแข่งขันกีฬากายใน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.92 ($s = 1.33$) เครื่องอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ที่ใช้ในการแข่งขันกีฬากายในมีเพียงพอมีความปลอดภัยกับผู้เข้าร่วมการแข่งขัน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.85 ($s = 1.39$) ขาดการตรวจสอบสถานที่ อุปกรณ์ที่ใช้ในการแข่งขันกีฬากายในอย่างสม่ำเสมอเพื่อความปลอดภัยของผู้เข้าร่วมการแข่งขัน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.80 ($s = 1.40$)

อาจารย์ทั่วไป มีความคิดเห็นเรื่องปัญหาเกี่ยวกับสถานที่ อุปกรณ์และ เครื่องอำนวยความสะดวก ตามลำดับค่าเฉลี่ยคือ กำหนดตารางการใช้อุปกรณ์ ในการแข่งขันกีฬากายในไว้อย่างละเอียด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.75 ($S = 1.33$) เครื่องอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ที่ใช้ในการแข่งขันกีฬากายในมีเพียงพอมีความ ปลอดภัยกับผู้เข้าร่วมการแข่งขัน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.72 ($S = 1.33$) ได้มี การจัดเตรียมอุปกรณ์ในการปฐมพยาบาลสำหรับผู้เข้าร่วมแข่งขันเมื่อได้รับบาดเจ็บ ไว้อย่างเพียงพอมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.63 ($S = 1.32$) อุปกรณ์ในการสื่อสาร ต่าง ๆ ได้กำหนดไว้อย่างละเอียดในการแข่งขันกีฬากายในมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.55 ($S = 1.36$)

ตาราง 20 แสดงการวิเคราะห์ค่าตามจากค่าเฉลี่ยของปัญหาเกี่ยวกับผู้บริหารและบุคลากร

ปัญหาเกี่ยวกับผู้บริหารและบุคลากร	ผู้บริหาร		อาจารย์ฝ่าย กิจกรรม		อาจารย์ พลศึกษา		อาจารย์ ทั่วไป	
	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S
1. ผู้บริหารและบุคลากรในวิทยาลัยไม่เห็น คุณประโยชน์ของการจัดและดำเนินการ การแข่งขันกีฬภายใน	1.54	1.53	1.26	1.51	1.60	1.73	1.39	1.64
2. ขาดบุคลากรในการจัดและดำเนินการ แข่งขันกีฬภายใน	1.69	1.37	2.34	1.89	2.38	1.66	2.31	1.71
3. บุคลากรต่าง ๆ ในวิทยาลัยอุทิศเวลา ให้กับการแข่งขันกีฬภายในน้อย	1.70	1.99	3.36	1.35	2.84	1.48	2.15	1.54
4. บุคลากรในวิทยาลัยขาดการประสานงาน ที่ดีในการจัดและดำเนินการแข่งขัน กีฬภายใน	2.29	1.52	2.95	1.35	2.79	1.55	2.61	1.49
5. บุคลากรมีไม่เพียงพอในการจัดและ ดำเนินการแข่งขันกีฬภายใน	1.90	1.31	2.36	1.54	2.28	1.63	2.53	1.35
6. ผู้บริหารถือว่าจัดการแข่งขันกีฬา ภายในเป็นโครงการหลักอันหนึ่ง ในการบริหารงาน	2.00	2.12	3.48	1.32	2.84	1.61	2.36	1.42
7. บุคลากรขาดความรู้และประสบการณ์ ในการจัดการแข่งขันกีฬภายใน	1.56	1.46	2.43	1.71	2.15	1.63	1.83	1.46

จากตาราง 20 แสดงค่าเฉลี่ยของปัญหาเกี่ยวกับผู้บริหารและบุคลากร
แยกตามกลุ่มตัวอย่าง

ผู้บริหาร มีความคิดเห็นเรื่องปัญหาเกี่ยวกับผู้บริหารและบุคลากร
ตามลำดับค่าเฉลี่ยคือ บุคลากรในวิทยาลัยขาดการประสานงานที่ดีในการจัดและ
ดำเนินการแข่งขันกีฬากายใน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.29 ($S = 1.52$) ผู้บริหาร
ถือว่าการจัดการแข่งขันกีฬากายในเป็นโครงการหลักอันหนึ่งในการบริหารงานมี
ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.00 ($S = 2.12$) บุคลากรมีไม่เพียงพอในการจัดและ
ดำเนินการแข่งขันกีฬากายในมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.90 ($S = 1.31$) บุคลากร
ต่าง ๆ ในวิทยาลัยอุทิศเวลาให้กับการแข่งขันกีฬากายในน้อย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ
1.70 ($S = 1.99$)

อาจารย์ฝ่ายกิจกรรม มีความคิดเห็นเรื่องปัญหาเกี่ยวกับผู้บริหารและ
บุคลากร ตามลำดับค่าเฉลี่ยคือ ผู้บริหารถือว่าการจัดการแข่งขันกีฬากายใน
เป็นโครงการหลักอันหนึ่งในการบริหารงานมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.48 ($S = 1.32$)
บุคลากรต่าง ๆ ในวิทยาลัยอุทิศเวลาให้กับการแข่งขันกีฬากายในน้อย มีค่าเฉลี่ย
เท่ากับ 3.36 ($S = 1.35$) บุคลากรในวิทยาลัยขาดการประสานงานที่ดีใน
การจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬากายในมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.95 ($S = 1.35$)
บุคลากรขาดความรู้และประสบการณ์ในการจัดการแข่งขันกีฬากายในมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ
2.43 ($S = 1.71$)

อาจารย์พลศึกษา มีความคิดเห็นเรื่องปัญหาเกี่ยวกับผู้บริหารและบุคลากร
ตามลำดับค่าเฉลี่ยคือ บุคลากรต่าง ๆ ในวิทยาลัยอุทิศเวลาให้กับการแข่งขันกีฬา
กายในน้อยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.84 ($S = 1.48$) ผู้บริหารถือว่าการจัดการแข่งขัน

กีฬาภายในเป็นโครงการหลักอันหนึ่งในการบริหารงานมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.84 ($S = 1.61$) บุคลากรในวิทยาลัยขาดการประสานงานที่ดีในการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬาภายในมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.79 ($S = 1.55$) ขาดบุคลากรในการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬาภายใน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.84 ($S = 1.48$)

อาจารย์ทั่วไป มีความคิดเห็นเรื่องปัญหาเกี่ยวกับผู้บริหารและบุคลากรตามลำดับค่าเฉลี่ยคือ บุคลากรในวิทยาลัยขาดการประสานงานที่ดีในการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬาภายในมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.61 ($S = 1.49$) บุคลากรมีไม่เพียงพอในการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬาภายในมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.53 ($S = 1.35$) ผู้บริหารถือว่าการจัดการแข่งขันกีฬาภายในเป็นโครงการหลักอันหนึ่งในการบริหารงานมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.36 ($S = 1.42$) ขาดบุคลากรในการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬาภายในมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.31 ($S = 1.71$)

ตาราง 21 แสดงการวิเคราะห์ค่าตามจากค่าเฉลี่ยของปัญหาเกี่ยวกับงบประมาณ

ปัญหาเกี่ยวกับงบประมาณ	ผู้บริหาร		อาจารย์ฝ่ายกิจกรรม		อาจารย์พลศึกษา		อาจารย์ทั่วไป	
	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S
1. ผู้บริหารวิทยาลัยมีหน้าที่รับผิดชอบในเรื่องงบประมาณการแข่งขันกีฬายานใน	2.76	1.46	3.24	1.35	2.94	1.67	2.71	1.51
2. งบประมาณในการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬายานในน้อยเกินไป	2.92	1.43	3.46	2.15	3.06	1.69	3.28	1.43
3. วิทยาลัยใช้งบประมาณในการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬายานในเกี่ยวกับเรื่อง พิธีเปิด-ปิด สุนัขบัตร เหรียญรางวัล มากเกินไป	2.00	1.32	2.51	1.46	2.44	1.52	2.34	1.36
4. ผู้มีหน้าที่รับผิดชอบขาดการทำโครงการเสนองบประมาณในการแข่งขันกีฬาภายใน	2.38	1.51	2.51	1.43	2.79	1.55	2.78	1.45

ตาราง 21 แสดงค่าเฉลี่ยของปัญหาเกี่ยวกับงบประมาณ แยกตามกลุ่มตัวอย่าง

ผู้บริหารมีความคิดเห็นเรื่องปัญหาเกี่ยวกับงบประมาณตามลำดับค่าเฉลี่ยคืองบประมาณในการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬากายในน้อยเกินไป มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.92 ($s = 1.43$) ผู้บริหารวิทยาลัยมีหน้าที่รับผิดชอบในเรื่องงบประมาณการแข่งขันกีฬากายใน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.76 ($s = 1.46$) ผู้มีหน้าที่รับผิดชอบจากการทำโครงการเสนองบประมาณในการแข่งขันกีฬากายในมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.38 ($s = 1.51$) วิทยาลัยใช้งบประมาณในการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬากายในเกี่ยวกับเรื่องพิธีเปิด-ปิด สฐจิบัตร เหรียญรางวัล มากเกินไป มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.00 ($s = 1.32$)

อาจารย์ฝ่ายกิจกรรม มีความคิดเห็นเรื่องปัญหาเกี่ยวกับงบประมาณตามลำดับค่าเฉลี่ยคือ งบประมาณในการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬากายในน้อยเกินไป มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.46 ($s = 2.15$) ผู้บริหารวิทยาลัยมีหน้าที่รับผิดชอบในเรื่องงบประมาณการแข่งขันกีฬากายในมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.24 ($s = 1.35$) วิทยาลัยใช้งบประมาณในการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬากายในเกี่ยวกับเรื่องพิธีเปิด-ปิด สฐจิบัตร เหรียญรางวัล มากเกินไป มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.51 ($s = 1.46$) ผู้มีหน้าที่รับผิดชอบจากการทำโครงการเสนองบประมาณในการแข่งขันกีฬากายในมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.51 ($s = 1.43$)

อาจารย์พลศึกษา มีความคิดเห็นเรื่องปัญหาเกี่ยวกับงบประมาณตามลำดับค่าเฉลี่ยคือ งบประมาณในการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬากายในน้อยเกินไป มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.06 ($s = 1.69$) ผู้บริหารวิทยาลัยมีหน้าที่รับผิดชอบ

ขาดการนำโครงการเสนองบประมาณในการแข่งขันกีฬากายใน มีค่าเฉลี่ย
เท่ากับ 2.79 ($s = 1.55$) วิทยาลัยใช้งบประมาณในการจัดและดำเนินการ
การแข่งขันกีฬากายในเกี่ยวกับเรื่องพิธีเปิด-ปิด สู้จิตร์ เจริญรางวัล
มากเกินไป มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.44 ($s = 1.52$)

อาจารย์ทั่วไป มีความคิดเห็นเรื่องปัญหาเกี่ยวกับงบประมาณตามลำดับ
ค่าเฉลี่ยคือ งบประมาณในการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬากายในน้อยเกินไป
มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.28 ($s = 1.43$) ผู้มีหน้าที่รับผิดชอบขาดการนำโครงการ
เสนองบประมาณในการแข่งขันกีฬากายใน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.78 ($s = 1.45$)
ผู้บริหารวิทยาลัยมีหน้าที่รับผิดชอบในเรื่องงบประมาณการแข่งขันกีฬากายในมีค่าเฉลี่ย
เท่ากับ 2.71 ($s = 1.51$) วิทยาลัยใช้งบประมาณในการจัดและดำเนินการ
การแข่งขันกีฬากายในเกี่ยวกับเรื่องพิธีเปิด-ปิด สู้จิตร์ เจริญรางวัล มากเกินไป
มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.34 ($s = 1.36$)

ตาราง 22 แสดงการวิเคราะห์ค่าตามจากค่าเฉลี่ยของปัญหาเกี่ยวกับการจัดกิจกรรม
การแข่งขัน

ปัญหาเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการแข่งขัน	ผู้บริหาร		อาจารย์ฝ่าย กิจกรรม		อาจารย์ พลศึกษา		อาจารย์ ทั่วไป	
	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S
1. การจัดกิจกรรมควรคำนึงถึง เรื่อง เพศ และประสบการณ์ของผู้เข้าร่วม	2.61	1.40	3.26	1.73	2.69	1.47	2.58	1.54
2. กิจกรรมที่จัดต้องสอดคล้องกับความสนใจ ความต้องการของผู้เข้าร่วม	2.52	1.40	3.21	1.87	2.97	1.45	2.70	1.53
3. กิจกรรมที่จัดเหมาะสมกับสภาพท้องถิ่น ของวิทยาลัย	2.60	1.48	3.17	1.56	2.99	1.52	2.66	1.47
4. กิจกรรมที่ได้จัดต้อง เป็นที่นิยมของบุคคล ทั่วไปหรือเป็นที่นิยมของวงการต่างๆ	2.75	1.44	3.21	1.42	2.88	1.52	2.85	1.43
5. กิจกรรมที่จัดควรจะได้จัดและดำเนินการ ให้มีกิจกรรมมาก ๆ ชนิด	2.76	1.23	3.19	1.56	2.93	1.46	2.73	1.34
6. การจัดกิจกรรมการแข่งขันกีฬาภายใน ได้พยายามทุกวิถีทางที่จะให้ผู้เข้าร่วม ได้มีโอกาสเท่าเทียมกันทั้งประเภท เดี่ยวและทีม	2.76	1.38	3.34	1.52	3.06	1.47	2.93	1.44
7. กิจกรรมที่จัดนั้นเหมาะสมกับสภาพ ฤดูกาลเพียงใด	2.75	1.48	3.00	2.14	2.87	1.42	2.53	1.56

จากตาราง 22 แสดงค่าเฉลี่ยของปัญหาเกี่ยวกับการจัดกิจกรรม
การแข่งขัน แยกตามกลุ่มตัวอย่าง

ผู้บริหาร มีความคิดเห็นเรื่องปัญหาเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการแข่งขัน
ตามลำดับค่าเฉลี่ยคือ กิจกรรมที่จัดควรจะได้จัดและดำเนินการให้มีกิจกรรมมาก ๆ
ชนิด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.76 ($s = 1.23$) การจัดกิจกรรมการแข่งขันกีฬา
ภายในได้พยายามทุกวิถีทางที่จะให้ผู้เข้าร่วมได้มีโอกาสเท่าเทียมกันทั้งประเภท
เดี่ยวและทีม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.76 ($s = 1.38$) กิจกรรมที่ได้จัดต้องเป็น
ที่นิยมของบุคคลทั่วไปหรือเป็นที่นิยมของวงการต่าง ๆ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.75
($s = 1.44$) กิจกรรมที่จัดนั้นเหมาะสมกับสภาพฤดูกาลเพียงใด มีค่าเฉลี่ย
เท่ากับ 2.75 ($s = 1.48$)

อาจารย์ฝ่ายกิจกรรม มีความคิดเห็นเรื่องปัญหาเกี่ยวกับการจัดกิจกรรม
การแข่งขัน ตามลำดับค่าเฉลี่ยคือ การจัดกิจกรรมการแข่งขันกีฬาภายในได้พยายาม
ทุกวิถีทางที่จะให้ผู้เข้าร่วมได้มีโอกาสเท่าเทียมกันทั้งประเภทเดี่ยวและทีม มีค่าเฉลี่ย
เท่ากับ 3.34 ($s = 1.52$) การจัดกิจกรรมการคำนึงถึงเรื่องเพศและประสบการณ์
ของผู้เข้าร่วมมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.26 ($s = 1.73$) กิจกรรมที่จัดต้องสอดคล้อง
กับความสนใจ ความต้องการของผู้เข้าร่วม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.21 ($s = 1.87$)
กิจกรรมที่ได้จัดต้องเป็นที่นิยมของบุคคลทั่วไป หรือเป็นที่นิยมของวงการต่าง ๆ มี
ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.21 ($s = 1.42$)

อาจารย์พลศึกษา มีความคิดเห็นเรื่องปัญหาเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการแข่งขัน
ตามลำดับค่าเฉลี่ยคือ การจัดกิจกรรมการแข่งขันกีฬาภายในได้พยายามทุกวิถีทางที่จะ
ให้ผู้เข้าร่วมได้มีโอกาสเท่าเทียมกันทั้งประเภทเดี่ยวและทีม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.06
($s = 1.47$) กิจกรรมที่จัดเหมาะสมกับสภาพท้องถิ่นของวิทยาลัย มีค่าเฉลี่ย

เท่ากับ 2.99. ($s = 1.52$) กิจกรรมที่จัดต้องสอดคล้องกับความสนใจ
 ความต้องการของผู้เข้าร่วม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.97 ($s = 1.45$) กิจกรรม
 ที่จัดควรจะได้จัดและดำเนินการให้มีกิจกรรมมาก ๆ ชนิด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ

2.93 ($s = 1.46$)

อาจารย์ทั่วไป มีความคิดเห็นเรื่องปัญหาเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการแข่งขัน
 ตามลำดับค่าเฉลี่ยคือ การจัดกิจกรรมการแข่งขันกีฬาภายในได้พยายามทุกวิถีทาง
 ที่จะให้ผู้เข้าร่วมได้มีโอกาสเท่าเทียมกันทั้งประเภทเดี่ยวและทีม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ
 2.93 ($s = 1.44$) กิจกรรมที่จัดควรจะได้จัดต้องเป็นที่นิยมของบุคคลทั่วไปหรือ
 เป็นที่นิยมของวงการต่าง ๆ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.85 ($s = 1.43$) กิจกรรม
 ที่จัดควรจะได้จัดและดำเนินการให้มีกิจกรรมมาก ๆ ชนิด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ

2.73 ($s = 1.34$) กิจกรรมที่จัดต้องสอดคล้องกับความสนใจ ความต้องการของผู้
 เข้าร่วม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.70 ($s = 1.53$)

ตาราง 23 แสดงการวิเคราะห์ค่าตามจากค่าเฉลี่ยของปัญหาเกี่ยวกับเวลา
ในการจัดและดำเนินการ

ปัญหาเกี่ยวกับเวลาในการจัด และดำเนินการ	ผู้บริหาร		อาจารย์ฝ่าย กิจกรรม		อาจารย์ พลศึกษา		อาจารย์ ทั่วไป	
	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S
1. เวลาในการจัดและดำเนินการ แข่งขันกีฬาภายในมีน้อย	2.65	1.43	3.19	1.22	2.86	1.55	2.83	1.53
2. เวลาในการจัดและดำเนินการ การแข่งขันกีฬาภายในไม่ สัมพันธ์กับเรื่องดังต่อไปนี้								
ก. การเรียนการสอน พลศึกษาในชั้นเรียน	1.98	1.33	2.48	1.51	2.51	1.70	2.57	1.43
ข. โครงการกีฬาระหว่าง วิทยาลัยพลศึกษา	2.17	1.27	2.87	2.70	2.57	1.54	2.52	1.50
ค. โครงการนันทนาการ ของวิทยาลัยพลศึกษา	2.14	1.31	2.41	0.31	2.59	1.53	2.36	1.59
3. เวลาในการจัดและดำเนินการ การแข่งขันกีฬาภายในไม่ ต่อเนื่องกันเป็น สัปดาห์ เดือน และเป็นปี	2.05	1.43	2.85	1.35	2.73	1.41	2.55	1.43
4. เวลาที่ประชาสัมพันธ์ให้บุคลากร และนักศึกษาได้ทราบนั้นมี ช่วงของเวลาสั้นเกินไป	2.46	1.42	3.17	1.07	3.07	1.41	2.67	1.66

จากตาราง 23 แสดงค่าเฉลี่ยของปัญหาเกี่ยวกับเวลาในการจัดและ
ดำเนินการ แยกตามกลุ่มตัวอย่าง

ผู้บริหารมีความคิดเห็นเรื่องปัญหาเกี่ยวกับเวลาในการจัดและดำเนินการ
ตามลำดับค่าเฉลี่ยคือ เวลาในการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬากายในมীন้อย
มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.65 ($s = 1.43$) เวลาที่ประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรและ
นักศึกษาไ้ทราบนั้นมีช่วงของเวลาสั้นเกินไป มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.46 ($s = 1.42$)
เวลาในการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬากายในไม่สัมพันธ์กับเรื่อง โครงการ
กีฬาระหว่างวิทยาลัยพลศึกษา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.17 ($s = 1.27$) เวลา
ในการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬากายในไม่ต่อเนื่องกันเป็น สัปดาห์ เดือน
และป็นปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.05 ($s = 1.43$)

อาจารย์ฝ่ายกิจกรรม มีความคิดเห็นเรื่องปัญหาเกี่ยวกับเวลาในการจัดและ
ดำเนินการตามลำดับค่าเฉลี่ยคือ เวลาในการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬากายในมীন้อย
มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.19 ($s = 1.22$) เวลาที่ประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรและนักศึกษา
ไ้ทราบนั้นมีช่วงของเวลาสั้นเกินไป มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.17 ($s = 1.07$) เวลา
ในการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬากายในไม่สัมพันธ์กับเรื่อง โครงการกีฬาระหว่าง
วิทยาลัยพลศึกษา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.87 ($s = 2.70$) เวลาในการจัดและ
ดำเนินการแข่งขันกีฬากายในไม่ต่อเนื่องกันเป็น สัปดาห์ เดือน และป็นปี มี
ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.85 ($s = 1.35$)

อาจารย์พลศึกษา มีความคิดเห็นเรื่องปัญหาเกี่ยวกับเวลาในการจัดและ
ดำเนินการ ตามลำดับค่าเฉลี่ยคือ เวลาที่ประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรและนักศึกษา
ไ้ทราบนั้นมีช่วงของเวลาสั้นเกินไป มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.07 ($s = 1.41$)

เวลาในการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬากายในม่น้อย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.86 ($S = 1.55$) เวลาในการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬากายในไม่ต่อเนื่องกัน เป็น สัปดาห์ เดือน และเป็นปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.73 ($S = 1.41$) เวลาในการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬากายในไม่สัมพันธ์กับเรื่อง โครงการ นันทนาการของวิทยาลัยพลศึกษา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.59 ($S = 1.53$)

อาจารย์ทั่วไป มีความคิดเห็นเรื่องปัญหาเกี่ยวกับเวลาในการจัดและดำเนินการ ตามลำดับค่าเฉลี่ยคือ เวลาในการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬากายในม่น้อย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.83 ($S = 1.53$) เวลาที่ประชาสัมพันธ์ให้นักศึกษา และนักศึกษาไ้ทราบนั้นมีช่วงของเวลาสั้นเกินไป มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.67 ($S = 1.66$) เวลาในการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬากายในไม่สัมพันธ์กับเรื่องการเรียนรู้การสอน พลศึกษาในชั้นเรียน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.57 ($S = 1.43$) เวลาในการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬากายในไม่ต่อเนื่องกันเป็น สัปดาห์ เดือน และเป็นปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.55 ($S = 1.43$)

ตาราง 24 แสดงการวิเคราะห์ค่าถามจากค่าเฉลี่ยของปัญหาเกี่ยวกับการจัดการแข่งขัน

ปัญหาเกี่ยวกับการจัดการแข่งขัน	ผู้บริหาร		อาจารย์ฝ่ายกิจกรรม		อาจารย์พลศึกษา		อาจารย์ทั่วไป	
	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S
1. ขาดการประชาสัมพันธ์ให้นักศึกษาได้รู้และเข้าใจในการแข่งขันกีฬาภายใน	2.17	1.38	2.86	1.47	2.94	1.55	2.99	1.37
2. นักศึกษาไม่เข้าใจระเบียบของการแข่งขันกีฬาภายใน	2.00	1.15	2.31	1.52	2.59	1.21	2.57	1.34
3. นักศึกษาไม่เห็นคุณค่าของการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬาภายใน	2.10	1.28	2.68	1.54	2.70	1.44	2.76	1.28
4. อาจารย์ นักศึกษา ไม่ได้ร่วมกันจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬาภายใน	1.89	1.30	2.70	1.63	2.48	1.50	2.63	1.37
5. ผู้จัดและดำเนินการแข่งขันกีฬาภายในไม่ได้เตรียมการไว้ล่วงหน้า	2.54	1.50	3.19	1.33	2.54	1.33	2.82	1.36
6. ขาดการกระตุ้นหรือแรงจูงใจให้นักศึกษาสนใจที่จะเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาภายใน	2.52	1.31	3.36	0.99	3.02	1.59	2.68	1.44
7. การจัดการแข่งขันกีฬาภายในไม่สมบูรณ์เนื่องมาจากกิจกรรมภายนอกมากเกินไป	3.14	1.48	2.50	1.53	3.16	1.54	2.83	1.45

จากตาราง 24 แสดงค่าเฉลี่ยของปัญหาเกี่ยวกับการจัดการแข่งขัน
แยกตามกลุ่มตัวอย่าง

ผู้บริหารมีความคิดเห็นเรื่องปัญหาเกี่ยวกับการจัดการแข่งขัน ตามลำดับ
ค่าเฉลี่ยคือ การจัดการแข่งขันกีฬากายในไม่สมบูรณ์เนื่องมาจากมีกิจกรรมภายนอก
มากเกินไป มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.14 ($s = 1.48$) ผู้จัดและดำเนินการแข่งขัน
กีฬากายในไม่ได้เตรียมการไว้นานพอ ๆ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.54 ($s = 1.50$)
ขาดการกระตุ้นหรือแรงจูงใจให้นักศึกษาสนใจที่จะเข้าร่วมการแข่งขันกีฬากายใน
มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.52 ($s = 1.31$) ขาดการประชาสัมพันธ์ให้นักศึกษาได้รู้
และเข้าใจในการแข่งขันกีฬากายใน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.17 ($s = 1.38$)

อาจารย์ฝ่ายกิจกรรม มีความคิดเห็นเรื่องปัญหาเกี่ยวกับการจัดการแข่งขัน
ตามลำดับค่าเฉลี่ยคือ ขาดการกระตุ้นหรือแรงจูงใจให้นักศึกษาสนใจที่จะเข้าร่วม
การแข่งขันกีฬากายใน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.36 ($s = 0.99$) ผู้จัดและดำเนินการ
การแข่งขันกีฬากายในไม่ได้เตรียมการไว้นานพอ ๆ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.19
($s = 1.33$) ขาดการประชาสัมพันธ์ให้นักศึกษาได้รู้และเข้าใจในการแข่งขัน
กีฬากายในมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.86 ($s = 1.47$) อาจารย์ นักศึกษา ไม่ได้ร่วมกัน
จัดและดำเนินการแข่งขันกีฬากายใน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.70 ($s = 1.63$)

อาจารย์พลศึกษา มีความคิดเห็นเรื่องปัญหาเกี่ยวกับการจัดการแข่งขัน
ตามลำดับค่าเฉลี่ยคือการจัดการแข่งขันกีฬากายในไม่สมบูรณ์เนื่องมาจากมีกิจกรรมนอก
เกินไป มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.16 ($s = 1.54$) ขาดการกระตุ้นหรือแรงจูงใจให้
นักศึกษาสนใจที่จะเข้าร่วมการแข่งขันกีฬากายใน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.02 ($s = 1.59$)
ขาดการประชาสัมพันธ์ให้นักศึกษาได้รู้และเข้าใจในการแข่งขันกีฬากายในมีค่าเฉลี่ย
เท่ากับ 2.94 ($s = 1.55$) นักศึกษาไม่เห็นคุณค่าของการจัดและดำเนินการแข่งขัน
กีฬากายใน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.70 ($s = 1.44$)

อาจารย์ทั่วไป มีความคิดเห็นเรื่องปัญหาเกี่ยวกับการจัดการแข่งขันตามลำดับค่าเฉลี่ยคือ ขาดการประชาสัมพันธ์ให้นักศึกษาได้รู้และเข้าใจในการแข่งขันกีฬากายใน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.99 ($s = 1.37$) การจัดการแข่งขันกีฬากายในไม่สมบูรณ์เนื่องมาจากมีกิจกรรมภายนอกมากเกินไป มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.83 ($s = 1.45$) ผู้จัดและดำเนินการแข่งขันกีฬากายในไม่ได้เตรียมการไว้ล่วงหน้าาน ๆ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.82 ($s = 1.36$) นักศึกษาไม่เห็นคุณค่าของการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬากายใน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.76 ($s = 1.28$)

ตาราง 25 แสดงการวิเคราะห์ค่าถามจากค่าเฉลี่ยของปัญหาเกี่ยวกับการใช้และ
กำหนดกติกาการแข่งขัน

ปัญหาเกี่ยวกับการใช้และ กำหนดกติกาการแข่งขัน	ผู้บริหาร		อาจารย์ฝ่าย กิจกรรม		อาจารย์ พลศึกษา		อาจารย์ ทั่วไป	
	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S
1. ขาดการกำหนดวิธีการต่างๆ เรื่องต่อไปนี้								
ก. คุณสมบัติผู้เข้าร่วม การแข่งขัน	1.87	1.39	2.29	1.38	2.49	1.58	2.50	1.53
ข. กติกาให้รักกฎและ เหมาะสมกับนักศึกษา	1.96	1.39	2.31	1.55	2.41	1.51	2.43	1.47
ค. กติกาการแข่งขันกีฬา ภายในไม่มีเป็น ลายักษณอักษร	2.55	1.57	2.19	1.77	2.67	1.66	2.64	1.47
ง. การระหวางการตัดสิน พร้อมบทลงโทษ	1.90	1.72	2.31	1.10	2.35	1.59	2.14	1.41
จ. ผู้เข้าร่วมการแข่งขัน ของงานการตรวจ สุขภาพเสียก่อน	2.36	1.54	2.43	1.73	2.63	1.54	2.59	1.54
ฉ. โปรแกรมการแข่งขัน ที่ชัดเจน	2.06	1.56	2.04	2.03	2.57	1.62	2.34	1.52
2. เกี่ยวกับการใช้กติกาการ แข่งขันกีฬาภายในเรื่อง ต่อไปนี้								
ก. ผู้ใช้กติกาขาดคุณสมบัติ	1.78	1.30	2.21	1.40	2.43	1.54	2.20	1.55
ข. กติกาการแข่งขันผู้ใช้ เข้าใจไม่ลึกซึ้ง	2.06	1.52	2.24	1.36	2.53	1.49	2.53	1.40
ค. กติกาแข่งขันกีฬาภายใน มีข้อบังคับมากเกินไป	1.64	1.19	2.17	1.41	2.29	1.53	2.03	1.50

จากตาราง 25 แสดงค่าเฉลี่ยของปัญหาเกี่ยวกับการใช้และกำหนด
กติกาการแข่งขัน แยกตามกลุ่มตัวอย่าง

ผู้บริหาร มีปัญหาเกี่ยวกับการใช้และกำหนดกติกาการแข่งขันตามลำดับ
ค่าเฉลี่ยคือ ขาดการกำหนดวิธีการต่าง ๆ เรื่องกติกาการแข่งขันกีฬาภายใน
ไม่มีเป็นลายลักษณ์อักษร มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.55 ($s = 1.57$) เรื่อง
ผู้เข้าร่วมการแข่งขันต้องผ่านการตรวจสุขภาพเสียก่อน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.36
($s = 1.54$) เรื่องโปรแกรมการแข่งขันที่ชัดเจนมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.06
($s = 1.56$) การใช้กติกาการแข่งขันกีฬาภายในเรื่องกติกาการแข่งขัน
ผู้เข้าใจไม่ลึกซึ้ง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.06 ($s = 1.52$) เรื่องผู้ใช้กติกา
ขาดคู่มือมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.78 ($s = 1.30$) เรื่องกติกาการแข่งขันกีฬา
ภายในมีข้อบังคับมากเกินไป มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.64 ($s = 1.19$)

อาจารย์ฝ่ายกิจกรรม มีความคิดเห็นเรื่องปัญหาเกี่ยวกับการใช้และ
กำหนดกติกาการแข่งขันตามลำดับค่าเฉลี่ยคือ ขาดการกำหนดวิธีการต่าง ๆ เรื่อง
ผู้เข้าร่วมการแข่งขันต้องผ่านการตรวจสุขภาพเสียก่อน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.43
($s = 1.73$) เรื่องกติกาให้รัดกุมและเหมาะสมกับนักศึกษามีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.31
($s = 1.55$) เรื่องการประท้วงการตัดสินพร้อมบทลงโทษมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.31
($s = 1.10$) การใช้กติกาการแข่งขันกีฬาภายในเรื่องกติกาการแข่งขันผู้เข้าใจ
ไม่ลึกซึ้งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.24 ($s = 1.36$) เรื่องผู้ใช้กติกาขาดคู่มือมีค่าเฉลี่ย
เท่ากับ 2.21 ($s = 1.40$) เรื่องกติกาการแข่งขันกีฬาภายในมีข้อบังคับมากเกินไป
มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.17 ($s = 1.41$)

อาจารย์พลศึกษา มีความคิดเห็นเรื่อง ปัญหาเกี่ยวกับการใช้และกำหนดกติกา
การแข่งขันตามลำดับค่าเฉลี่ยคือ ขาดการกำหนดวิธีการต่าง ๆ เรื่องกติกาการแข่งขัน

ตามลำดับค่าเฉลี่ยคือ ขาดการกำหนดวิธีการต่าง ๆ เรื่องกติกากการแข่งขัน
กีฬาภายในไม่มีเป็นลายลักษณ์อักษร มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.67 ($s = 1.66$)
เรื่องผู้เข้าร่วมการแข่งขันต้องผ่านการตรวจสุขภาพเสียก่อน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ
2.63 ($s = 1.54$) เรื่องโปรแกรมการแข่งขันที่ชัดเจนมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.57
($s = 1.62$) การใช้กติกากการแข่งขันกีฬาภายในเรื่องกติกากการแข่งขันกีฬา
ภายในเรื่องกติกากการแข่งขันผู้ใช้เข้าใจไม่ลึกซึ้ง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.53
($s = 1.49$) เรื่องผู้ใช้กติกาขาดคู่มือมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.43 ($s = 1.54$)
เรื่องกติกากการแข่งขันกีฬาภายในมีข้อบกพร่องมากเกินไป มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.29
($s = 1.53$)

อาจารย์ทั่วไป มีความกิดเห็นเรื่องปัญหาเกี่ยวกับการใช้และกำหนด
กติกากการแข่งขันตามลำดับค่าเฉลี่ยคือขาดการกำหนดวิธีการต่าง ๆ เรื่องกติกาก
การแข่งขันกีฬาภายในไม่มีเป็นลายลักษณ์อักษรมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.64 ($s = 1.47$)
เรื่องผู้เข้าร่วมการแข่งขันต้องผ่านการตรวจสุขภาพเสียก่อนมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.59
($s = 1.54$) การใช้กติกากการแข่งขันกีฬาภายในเรื่องกติกากการแข่งขันผู้ใช้เข้าใจ
ไม่ลึกซึ้งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.53 ($s = 1.40$) เรื่องผู้ใช้กติกาขาดคู่มือมีค่าเฉลี่ย
เท่ากับ 2.20 ($s = 1.55$) เรื่องกติกากการแข่งขันกีฬาภายในมีข้อบกพร่องมากเกินไป
มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.03 ($s = 1.50$)

ตาราง 26 แสดงการวิเคราะห์ค่าถามจากค่าเฉลี่ยของปัญหาเกี่ยวกับนักศึกษาและนักศึกษา

ปัญหาเกี่ยวกับนักศึกษาและนักศึกษา	ผู้บริหาร		อาจารย์ฝ่ายกิจกรรม		อาจารย์พลศึกษา		อาจารย์ทั่วไป	
	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S
1. นักศึกษาเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาภายในโดยไม่ทราบถึงวัตถุประสงค์ในการจัดเท่าที่ควร	2.32	1.48	2.92	1.65	2.98	1.60	2.78	1.52
2. ที่ปรึกษาไม่เข้าใจถึงการแข่งขันกีฬาภายในจึงแนะนำนักศึกษาได้ไม่ถูกต้อง	2.09	1.24	2.56	1.47	2.66	1.54	2.58	1.52
3. นักศึกษาไม่เห็นคุณค่าของการแข่งขันกีฬาภายใน	2.06	1.35	2.89	1.49	2.76	1.57	2.63	1.52
4. นักศึกษาเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาภายในเพื่อต้องการรางวัล	1.78	1.23	2.51	1.52	2.37	1.53	2.33	1.50
5. นักศึกษาเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาภายในด้วยความจำใจ	1.93	1.30	2.70	1.58	2.68	1.60	2.38	1.63
6. นักศึกษาไม่สามารถควบคุมอารมณ์ของตัวเองได้ในขณะแข่งขันกีฬาภายใน	1.98	1.32	2.80	1.60	2.42	1.54	2.36	1.46
7. กีฬาภายในไม่ช่วยชักเกลารูปนิสัยให้นักศึกษาให้ดีขึ้น	2.03	1.38	2.97	1.56	2.33	1.50	2.38	1.49
8. นักศึกษามีการโต้แย้งการตัดสินอยู่เนื่อง ๆ	1.56	1.18	2.39	1.79	2.09	1.65	2.11	1.56

จากตาราง 26 แสดงค่าเฉลี่ยของปัญหาเกี่ยวกับนักศึกษาและนักกีฬา
แยกจากกลุ่มตัวอย่าง

ผู้บริหาร มีความคิดเห็นเรื่องปัญหาเกี่ยวกับนักศึกษาและนักกีฬา
ตามลำดับค่าเฉลี่ยคือ นักศึกษาเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาภายในโดยไม่ทราบถึง
วัตถุประสงค์ในการจัดเท่าที่ควร มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.32 ($s = 1.48$)
ที่ปรึกษาไม่เข้าใจถึงการแข่งขันกีฬาภายในจึงแนะนำนักศึกษาได้ไม่ถูกต้อง
มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.09 ($s = 1.24$) นักศึกษาไม่เห็นคุณค่าของการแข่งขัน
กีฬาภายใน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.06 ($s = 1.35$) กีฬาภายในไม่ช่วยขัดเกลา
อุปนิสัยนักศึกษาให้ดีขึ้น มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.03 ($s = 1.38$) นักศึกษาไม่สามารถ
ควบคุมอารมณ์ของตัวเองได้ในขณะแข่งขันกีฬาภายใน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.98
($s = 1.32$)

อาจารย์ฝ่ายกิจกรรม มีความคิดเห็นเรื่องปัญหาเกี่ยวกับนักศึกษาและนักกีฬา
ตามลำดับค่าเฉลี่ยคือ กีฬาภายในไม่ช่วยขัดเกลาอุปนิสัยนักศึกษาให้ดีขึ้น มีค่าเฉลี่ย
เท่ากับ 2.97 ($s = 1.56$) นักศึกษาเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาภายในโดยไม่ทราบ
ถึงวัตถุประสงค์ในการจัดเท่าที่ควร มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.92 ($s = 1.65$)
นักศึกษามองไม่เห็นคุณค่าของการแข่งขันกีฬาภายใน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.89
($s = 1.49$) นักศึกษาไม่สามารถควบคุมอารมณ์ของตัวเองได้ในขณะแข่งขันกีฬาภายใน
มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.80 ($s = 1.60$) นักศึกษาเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาภายในด้วย
ความจำใจ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.70 ($s = 1.58$)

อาจารย์พลศึกษา มีความคิดเห็นเรื่องปัญหาเกี่ยวกับนักศึกษาและนักกีฬา
ตามลำดับค่าเฉลี่ยคือ นักศึกษาเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาภายในโดยไม่ทราบถึง
วัตถุประสงค์ในการจัดเท่าที่ควร มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.98 ($s = 1.60$)

นักศึกษาไม่เห็นคุณค่าของการแข่งขันกีฬาภายใน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.76
 (s = 1.57) นักศึกษาเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาภายในด้วยความเข้าใจ
 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.68 (s = 1.60) ที่ปรึกษาไม่เข้าใจถึงการแข่งขัน
 กีฬาภายใน จึงแนะนำนักศึกษาได้ไม่ถูกต้อง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.66
 (s = 1.54) นักศึกษาไม่สามารถควบคุมอารมณ์ของตัวเองได้ในขณะแข่งขัน
 กีฬาภายใน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.42 (s = 1.54)

อาจารย์ทั่วไป มีความคิดเห็นเรื่องปัญหาเกี่ยวกับนักศึกษาและนักกีฬา
 ตามลำดับค่าเฉลี่ยคือ นักศึกษาเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาภายใน โดยไม่ทราบถึง
 วัตถุประสงค์ในการจัดเท่าที่ควร มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.78 (s = 1.52)
 นักศึกษาไม่เห็นคุณค่าของการแข่งขันกีฬาภายใน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.63
 (s = 1.52) ที่ปรึกษาไม่เข้าใจถึงการแข่งขันกีฬาภายในจึงแนะนำนักศึกษา
 ได้ไม่ถูกต้อง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.58 (s = 1.52) กีฬาภายในไม่ช่วยขัดเกลา
 อุปนิสัยนักศึกษาให้ดีขึ้น มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.38 (s = 1.49) นักศึกษาเข้าร่วม
 การแข่งขันกีฬาภายในด้วยความเข้าใจ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.38 (s = 1.63)

ตาราง 27 แสดงการวิเคราะห์ความจากค่าเฉลี่ยของปัญหาเกี่ยวกับความร่วมมือ

ปัญหาเกี่ยวกับความร่วมมือ	ผู้บริหาร		อาจารย์ฝ่าย กิจกรรม		อาจารย์ พลศึกษา		อาจารย์ ทั่วไป	
	$\bar{X}$	s	$\bar{X}$	s	$\bar{X}$	s	$\bar{X}$	s
1. ขาดการร่วมมือจากนักศึกษา ส่วนใหญ่	1.96	1.39	2.76	1.55	2.54	1.68	2.38	1.62
2. ขาดการร่วมมือจากคณาจารย์	2.06	1.36	2.60	1.51	2.66	1.64	2.53	1.43
3. นักศึกษามีทัศนคติไม่ต่อการจัด และดำเนินการแข่งขันกีฬา ภายในจึงไม่ให้ความร่วมมือ	1.69	1.10	2.46	1.34	2.44	1.55	2.13	1.80
4. ขาดความร่วมมือจากผู้บริหาร วิทยาลัย	1.90	1.38	1.90	1.34	2.54	1.68	2.32	1.64
5. ผู้ปกครองนักศึกษาไม่ให้ ความร่วมมือในการแข่งขัน กีฬาภายในของวิทยาลัย พลศึกษา	2.13	1.35	1.90	1.53	2.18	1.65	1.93	1.49

จากตาราง 27 แสดงค่าเฉลี่ยของปัญหาเกี่ยวกับความร่วมมือ
แยกตามกลุ่มตัวอย่าง

ผู้บริหาร มีความคิดเห็นเรื่องปัญหาเกี่ยวกับความร่วมมือ ตามลำดับ
ค่าเฉลี่ยคือ ผู้ปกครองนักศึกษาไม่ให้ความร่วมมือในการแข่งขันกีฬาภายในของ
วิทยาลัยพลศึกษา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.13 ($s = 1.35$) ขาดการร่วมมือ
จากคณาจารย์ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.06 ($s = 1.36$) ขาดการร่วมมือจาก
นักศึกษาส่วนใหญ่ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.96 ($s = 1.39$) ขาดความร่วมมือ
จากผู้บริหารวิทยาลัย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.90 ($s = 1.39$) นักศึกษามีทัศนคติ
ไม่ถือถือการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬาภายในจึงไม่ให้ความร่วมมือมีค่าเฉลี่ย
เท่ากับ 1.69 ($s = 1.10$)

อาจารย์ฝ่ายกิจกรรม มีความคิดเห็นเรื่องปัญหาเกี่ยวกับความร่วมมือ
ตามลำดับค่าเฉลี่ยคือ ขาดการร่วมมือจากนักศึกษาส่วนใหญ่ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ
2.76 ($s = 1.55$) ขาดการร่วมมือจากคณาจารย์ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.60
($s = 1.51$) นักศึกษามีทัศนคติไม่ถือถือการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬาภายใน
จึงไม่ให้ความร่วมมือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.46 ($s = 1.34$) ขาดความร่วมมือ
จากผู้บริหารวิทยาลัย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.90 ($s = 1.34$) ผู้ปกครองนักศึกษา
ไม่ให้ความร่วมมือในการแข่งขันกีฬาภายในของวิทยาลัยพลศึกษา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ
1.90 ($s = 1.53$)

อาจารย์พลศึกษา มีความคิดเห็นเรื่องปัญหาเกี่ยวกับความร่วมมือ ตาม
ลำดับค่าเฉลี่ยคือ ขาดการร่วมมือจากคณาจารย์ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.66
($s = 1.64$) ขาดการร่วมมือจากนักศึกษาส่วนใหญ่ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.54
($s = 1.68$) นักศึกษามีทัศนคติไม่ถือถือการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬาภายในจึง

ไม่ให้ความร่วมมือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.44 ($s = 1.55$) ผู้ปกครองนักศึกษา
 ไม่ให้ความร่วมมือในการแข่งขันกีฬากายในของวิทยาลัยพลศึกษา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ
 2.18 ($s = 1.65$)

อาจารย์ทั่วไป มีความคิดเห็นเรื่องปัญหาเกี่ยวกับความร่วมมือ ตามลำดับ
 ค่าเฉลี่ยคือ ขาดการร่วมมือจากคณาจารย์ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.53 ($s = 1.43$)
 ขาดการร่วมมือจากนักศึกษาส่วนใหญ่ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.38 ($s = 1.62$)
 ขาดความร่วมมือจากผู้บริหารวิทยาลัย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.32 ($s = 1.64$)
 นักศึกษามีทัศนคติไม่ดีต่อการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬากายใน จึงไม่ให้ความร่วมมือ
 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.13 ($s = 1.80$) ผู้ปกครองนักศึกษาไม่ให้ความร่วมมือในการ
 แข่งขันกีฬากายในของวิทยาลัยพลศึกษา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.93 ($s = 1.49$)

ตาราง 28 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นเกี่ยวกับ
 ประสิทธิภาพของการแข่งขันกีฬาภายในของกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่าง	N	ความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพ ของการแข่งขันกีฬาภายใน	
		$\bar{X}$	S
ผู้บริหาร	65	36.19	5.65
อาจารย์ฝ่ายกิจกรรม	41	35.98	4.99
อาจารย์พลศึกษา	150	34.94	6.73
อาจารย์ทั่วไป	104	33.46	6.61

จากตาราง 28 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของ
 ความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพของการแข่งขันกีฬาภายใน แยกตามกลุ่มตัวอย่าง
 ผู้บริหาร มีความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพของการแข่งขันกีฬาภายใน
 จากกลุ่มผู้บริหาร 65 คน ได้ค่าเฉลี่ย 36.19 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
 5.65

อาจารย์ฝ่ายกิจกรรม มีความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพของการแข่งขัน
 กีฬาภายในจากกลุ่มอาจารย์ฝ่ายกิจกรรม 41 คน ได้ค่าเฉลี่ย 35.98 และ
 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 4.99

อาจารย์พลศึกษา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปรัชญาของการแข่งขันกีฬา ภายในจากกลุ่มอาจารย์พลศึกษา 150 คน ได้ค่าเฉลี่ย 34.94 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 6.73

อาจารย์ทั่วไป มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปรัชญาของการแข่งขันกีฬาภายใน จากกลุ่มอาจารย์ทั่วไป 104 คน ได้ค่าเฉลี่ย 33.46 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 6.61

ตาราง 29 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับปรัชญาของการแข่งขันกีฬาภายในของกลุ่มตัวอย่าง

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	3	370.44	123.48	3.04*
ภายในกลุ่ม	356	14417.22	40.49	
รวม	359	14787.76		

* $p < .05$ ($F = 2.65$)

จากตาราง 29 แสดงให้เห็นว่าความแปรปรวนของคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับปรัชญาของการแข่งขันกีฬาภายในของกลุ่มตัวอย่าง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 30 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยเป็นรายคู่
ของความคิดเห็นเกี่ยวกับปรัชญาของการแข่งขันกีฬาภายในของกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่าง	$\bar{X}$	ผู้บริหาร	อาจารย์ฝ่าย กิจกรรม	อาจารย์ พลศึกษา	อาจารย์ ทั่วไป
		36.19	35.98	34.94	33.46
ผู้บริหาร	36.19	—	0.29	1.66	3.64*
อาจารย์ฝ่ายกิจกรรม	35.98		—	1.37	3.34*
อาจารย์พลศึกษา	34.94			—	1.97
อาจารย์ทั่วไป	33.46				—
r					
			2	3	4
q .05 (r, 356)			2.77	3.31	3.63
q .05 (r, 356) • $\sqrt{\frac{MS_w}{N}}$			2.07	2.48	2.72

จากตาราง 30 แสดงให้เห็นว่าคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับ
ปรัชญาของการแข่งขันกีฬาภายในระหว่าง ผู้บริหารกับอาจารย์ทั่วไป อาจารย์
ฝ่ายกิจกรรมกับอาจารย์ทั่วไป แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
ส่วนกลุ่มตัวอย่างคู่อื่น ๆ มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 31 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นเกี่ยวกับความมุ่งหมายของการแข่งขันกีฬาภายในของกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่าง	N	ความคิดเห็นเกี่ยวกับความมุ่งหมายของการแข่งขันกีฬาภายใน	
		$\bar{X}$	S
ผู้บริหาร	65	71.52	12.61
อาจารย์ฝ่ายกิจกรรม	41	73.49	10.25
อาจารย์พลศึกษา	150	71.57	14.22
อาจารย์ทั่วไป	104	67.52	14.44

จากตาราง 31 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นเกี่ยวกับความมุ่งหมายของการแข่งขันกีฬาภายใน แยกตามกลุ่มตัวอย่าง
 ผู้บริหาร มีความคิดเห็นเกี่ยวกับความมุ่งหมายของการแข่งขันกีฬาภายใน จากกลุ่มผู้บริหาร 65 คน ได้ค่าเฉลี่ย 71.52 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 12.61

อาจารย์ฝ่ายกิจกรรม มีความคิดเห็นเกี่ยวกับความมุ่งหมายของการแข่งขันกีฬาภายในจากกลุ่มอาจารย์ฝ่ายกิจกรรม 41 คน ได้ค่าเฉลี่ย 73.49 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 10.25

อาจารย์พลศึกษา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับความมุ่งหมายของการแข่งขันกีฬาภายในจากกลุ่มอาจารย์พลศึกษา 150 คน ได้ค่าเฉลี่ย 71.57 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 14.22

อาจารย์ทั่วไปมีความคิดเห็นเกี่ยวกับความมุ่งหมายของการแข่งขันกีฬาภายใน จากกลุ่มอาจารย์ทั่วไป 104 คน ได้ค่าเฉลี่ย 67.52 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 14.44

ตาราง 32 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของคะแนนเฉลี่ย
 ของความคิดเห็นเกี่ยวกับความมุ่งหมายของการแข่งขันกีฬาภายในของ
 กลุ่มตัวอย่าง

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	3	1524.75	505.25	2.743*
ภายในกลุ่ม	356	65949.25	185.25	
รวม	359	67474		

$$* p < .05 \quad (F = 2.65)$$

จากตาราง 32 แสดงให้เห็นว่าความแปรปรวนของคะแนนเฉลี่ย
 ของความคิดเห็นเกี่ยวกับความมุ่งหมายของการแข่งขันกีฬาภายในของกลุ่มตัวอย่าง
 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 33 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยเป็นรายคู่
ของความคิดเห็นเกี่ยวกับความมุ่งหมายของการแข่งขันกีฬาภายในของกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่าง		ผู้บริหาร	อาจารย์ฝ่าย กิจกรรม	อาจารย์ พลศึกษา	อาจารย์ ทั่วไป
	$\bar{X}$	71.52	73.49	71.57	67.52
ผู้บริหาร	71.52	—	2.626	0.066	5.33*
อาจารย์ฝ่ายกิจกรรม	73.49		—	2.56	7.96*
อาจารย์พลศึกษา	71.57			—	5.4*
อาจารย์ทั่วไป	67.52				—
r			2	3	4
q .05 (r, 356)			2.77	3.31	3.63
q .05 (r, 356) $\cdot \sqrt{\frac{MS_w}{N}}$			2.07	2.48	2.72

จากตาราง 33 แสดงให้เห็นว่าคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับความมุ่งหมายของการแข่งขันกีฬาภายในระหว่างผู้บริหารกับอาจารย์ทั่วไป อาจารย์ฝ่ายกิจกรรมกับอาจารย์ทั่วไป อาจารย์พลศึกษากับอาจารย์ทั่วไป แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนกลุ่มตัวอย่างอื่นๆ มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 34 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นเกี่ยวกับการวัดและค่าเอนการแข่งขันกีฬาภายในของกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่าง	N	ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดและ ค่าเอนการแข่งขันกีฬาภายใน	
		$\bar{X}$	S
ผู้บริหาร	65	53.92	17.93
อาจารย์ฝ่ายกิจกรรม	41	55.58	23.53
อาจารย์พลศึกษา	150	51.74	20.93
อาจารย์ทั่วไป	104	47.87	19.90

จากตาราง 34 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดและค่าเอนการแข่งขันกีฬาภายใน แยกตามกลุ่มตัวอย่าง
ผู้บริหาร มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดและค่าเอนการแข่งขันกีฬาภายใน
จากกลุ่มผู้บริหาร 65 คน ได้ค่าเฉลี่ย 53.92 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 17.93

อาจารย์ฝ่ายกิจกรรม มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดและค่าเอนการแข่งขัน
กีฬาภายในจากกลุ่มอาจารย์ฝ่ายกิจกรรม 41 คน ได้ค่าเฉลี่ย 55.58 และส่วน
เบี่ยงเบนมาตรฐาน 23.53

อาจารย์พลศึกษา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดและค่าเอนการแข่งขันกีฬา
ภายในจากกลุ่มอาจารย์พลศึกษา 150 คน ได้ค่าเฉลี่ย 51.74 และส่วนเบี่ยงเบน
มาตรฐาน 20.93

อาจารย์ทั่วไป มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดและค่าเอนการแข่งขันกีฬาภายใน
จากกลุ่มอาจารย์ทั่วไป 104 คน ได้ค่าเฉลี่ย 47.87 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 19.00

ตาราง 35 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของคะแนนเฉลี่ย
 ของความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬาภายในของ
 กลุ่มตัวอย่าง

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	3	2447.43	815.81	1.95
ภายในกลุ่ม	356	148849.55	418.11	
รวม	359	151296.98		

$$p < .05 \quad (F = 2.65)$$

จากตาราง 35 แสดงให้เห็นว่าความแปรปรวนของคะแนนเฉลี่ยของ
 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬาภายในของกลุ่มตัวอย่าง
 แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 36 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินผลโครงการแข่งขันกีฬาภายในของกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่าง	N	ความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินผลโครงการแข่งขันกีฬาภายใน	
		$\bar{X}$	S
ผู้บริหาร	65	33.35	8.09
อาจารย์ฝ่ายกิจกรรม	41	31.68	10.97
อาจารย์พลศึกษา	150	32.09	9.12
อาจารย์ทั่วไป	104	31.35	8.74

จากตาราง 36 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินผลโครงการแข่งขันกีฬาภายใน แยกตามกลุ่มตัวอย่าง

ผู้บริหาร มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินผลโครงการแข่งขันกีฬาภายในจากกลุ่มผู้บริหาร 65 คน ได้ค่าเฉลี่ย 33.35 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 8.09

อาจารย์ฝ่ายกิจกรรม มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินผลโครงการแข่งขันกีฬาภายในจากกลุ่มอาจารย์ฝ่ายกิจกรรม 41 คน ได้ค่าเฉลี่ย 31.68 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 10.97

อาจารย์พลศึกษา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินผลโครงการแข่งขันกีฬาภายในกลุ่มอาจารย์พลศึกษา 150 คน ได้ค่าเฉลี่ย 32.09 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 9.12

ตาราง 37 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของคะแนนเฉลี่ย
 ของความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินผลโครงการแข่งขันกีฬาภายในของกลุ่ม
 ตัวอย่าง

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	3	167.74	55.91	0.677
ภายในกลุ่ม	356	29371.15	82.5	
รวม	359	29538.89		

$$p < .05 \quad (F = 2.65)$$

จากตาราง 37 แสดงให้เห็นว่าความแปรปรวนของคะแนนเฉลี่ยของ
 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินผลโครงการแข่งขันกีฬาภายในของกลุ่มตัวอย่าง
 แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 38 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาเกี่ยวกับการ
การตั้งวัตถุประสงค์และวางนโยบายของกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่าง	N	ปัญหาเกี่ยวกับการตั้งวัตถุประสงค์ และวางนโยบาย	
		$\bar{X}$	S
ผู้บริหาร	65	21.83	9.54
อาจารย์ฝ่ายกิจกรรม	41	25.76	9.98
อาจารย์พลศึกษา	150	25.94	9.73
อาจารย์ทั่วไป	104	25.32	9.11

จากตาราง 38 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหา
เกี่ยวกับการตั้งวัตถุประสงค์และวางนโยบาย แยกตามกลุ่มตัวอย่าง

ผู้บริหารมีความคิดเห็นเรื่องปัญหาเกี่ยวกับการตั้งวัตถุประสงค์และวาง
นโยบายจากกลุ่มผู้บริหาร 65 คน ได้ค่าเฉลี่ย 21.83 และส่วนเบี่ยงเบน
มาตรฐาน 9.54

อาจารย์ฝ่ายกิจกรรม มีความคิดเห็นเรื่องปัญหาเกี่ยวกับการตั้งวัตถุประสงค์
และวางนโยบายจากกลุ่มอาจารย์ฝ่ายกิจกรรม 41 คน ได้ค่าเฉลี่ย 25.76 และ
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 9.98

อาจารย์พลศึกษา มีความคิดเห็นเรื่องปัญหาเกี่ยวกับการตั้งวัตถุประสงค์
และวางนโยบายจากกลุ่มอาจารย์พลศึกษา 150 คน ได้ค่าเฉลี่ย 25.94 และ
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 9.73

อาจารย์ทั่วไป มีความคิดเห็นเรื่องปัญหาเกี่ยวกับการตั้งวัตถุประสงค์ และวางนโยบายจากกลุ่มอาจารย์ทั่วไป 104 คน ได้ค่าเฉลี่ย 25.32 และ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 9.11

ตาราง 39 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของคะแนนเฉลี่ยของปัญหาเกี่ยวกับการตั้งวัตถุประสงค์และวางนโยบายของกลุ่มตัวอย่าง

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	3	819.31	273.10	2.99*
ภายในกลุ่ม	356	32493.69	91.27	
รวม	359	33313		

* $p < .05$ ($F = 2.65$)

จากตาราง 39 แสดงให้เห็นว่าความแปรปรวนของคะแนนเฉลี่ยของปัญหาเกี่ยวกับการตั้งวัตถุประสงค์และวางนโยบายของกลุ่มตัวอย่างแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 40 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยเป็นรายคู่
ของปัญหาเกี่ยวกับการตั้งวัตถุประสงค์และวางนโยบายของกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่าง	$\bar{X}$	ผู้บริหาร	อาจารย์ฝ่าย กิจกรรม	อาจารย์ พลศึกษา	อาจารย์ ทั่วไป
		21.83	25.76	25.94	25.32
ผู้บริหาร	21.83	—	5.24 [*]	5.48 [*]	4.65 [*]
อาจารย์ฝ่ายกิจกรรม	25.76		—	.24	.58
อาจารย์พลศึกษา	25.94			—	.82
อาจารย์ทั่วไป	25.32				—
r			2	3	4
q .05 (r, 356)			2.77	3.31	3.63
q .05 (r, 356) $\cdot \sqrt{\frac{MS_w}{N}}$			2.07	2.48	2.72

* $p < .05$

จากตาราง 40 แสดงให้เห็นว่าคะแนนเฉลี่ยของปัญหาเกี่ยวกับการตั้ง
วัตถุประสงค์และวางนโยบาย ระหว่าง ผู้บริหารกับอาจารย์ฝ่ายกิจกรรม ผู้บริหาร
กับอาจารย์พลศึกษา ผู้บริหารกับอาจารย์ทั่วไป แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
ที่ระดับ .05 ส่วนกลุ่มตัวอย่างอื่น ๆ มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ
ที่ระดับ .05

ตาราง 41 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาเกี่ยวกับสถานที่
อุปกรณ์และเครื่องอำนวยความสะดวกของกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่าง	N	ปัญหาเกี่ยวกับสถานที่ อุปกรณ์และ เครื่องอำนวยความสะดวก	
		$\bar{X}$	S
ผู้บริหาร	65	19.88	9.09
อาจารย์ฝ่ายกิจกรรม	41	24.07	10.10
อาจารย์พลศึกษา	150	24.04	9.58
อาจารย์ทั่วไป	104	22.59	9.43

จากตาราง 41 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาเกี่ยวกับสถานที่ อุปกรณ์ และเครื่องอำนวยความสะดวก แยกตามกลุ่มตัวอย่าง

ผู้บริหาร มีความคิดเห็นเรื่องปัญหาเกี่ยวกับสถานที่ อุปกรณ์ และเครื่องอำนวยความสะดวกจากกลุ่มผู้บริหาร 65 คน ได้ค่าเฉลี่ย 19.88 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 9.09

อาจารย์ฝ่ายกิจกรรม มีความคิดเห็นเรื่องปัญหาเกี่ยวกับสถานที่ อุปกรณ์ และเครื่องอำนวยความสะดวกจากกลุ่มอาจารย์ฝ่ายกิจกรรม 41 คน ได้ค่าเฉลี่ย 24.07 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 10.10

อาจารย์พลศึกษา มีความคิดเห็นเรื่องปัญหาเกี่ยวกับสถานที่ อุปกรณ์ และเครื่องอำนวยความสะดวกจากกลุ่มอาจารย์พลศึกษา 150 คน ได้ค่าเฉลี่ย 24.04 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 9.58

อาจารย์ทั่วไป มีความคิดเห็นเรื่องปัญหาเกี่ยวกับสถานที่ อุปกรณ์ และ
เครื่องอ่านยวดยความสะดวก จากกลุ่มอาจารย์ทั่วไป 104 คน ใกล้เคียง 22.59
และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 9.43

ตาราง 42 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของคะแนนเฉลี่ย
ของปัญหาเกี่ยวกับสถานที่ อุปกรณ์ และเครื่องอ่านยวดยความสะดวกของ
กลุ่มตัวอย่าง

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	3	855.35	285.11	3.14*
ภายในกลุ่ม	356	32233.78	90.54	
รวม	359	33089.13		

* $p < .05$ ($F = 2.65$)

จากตาราง 42 แสดงให้เห็นว่าความแปรปรวนของคะแนนเฉลี่ย
ของปัญหาเกี่ยวกับสถานที่ อุปกรณ์ และเครื่องอ่านยวดยความสะดวกของกลุ่มตัวอย่าง
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 43 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยเป็นรายคู่
ของปัญหาเกี่ยวกับสถานที่ อุปกรณ์ และเครื่องอำนวยความสะดวกของ
กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่าง		ผู้บริหาร	อาจารย์ฝ่าย กิจกรรม	อาจารย์ พลศึกษา	อาจารย์ ทั่วไป
	$\bar{X}$	19.88	24.07	24.04	22.59
ผู้บริหาร	19.88	—	5.58 [*]	5.54 [*]	3.61 [*]
อาจารย์ฝ่ายกิจกรรม	24.07		—	.04	1.97
อาจารย์พลศึกษา	24.04			—	1.93
อาจารย์ทั่วไป	22.59				—

r		2	3	4
q .05 (r, 356)		2.77	3.31	3.63
q .05 (r, 356) $\cdot \sqrt{\frac{MS_w}{N}}$		2.07	2.48	2.72

*_p < .05

จากตาราง 43 แสดงให้เห็นว่าคะแนนเฉลี่ยของปัญหาเกี่ยวกับสถานที่
อุปกรณ์ และเครื่องอำนวยความสะดวก ระหว่าง ผู้บริหารกับอาจารย์ฝ่ายกิจกรรม
ผู้บริหารกับอาจารย์พลศึกษา ผู้บริหารกับอาจารย์ทั่วไป แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ
ทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนกลุ่มตัวอย่างคู่อื่น ๆ มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญ
ทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 44 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาเกี่ยวกับ
ผู้บริหารและบุคลากรของกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่าง	N	ปัญหาเกี่ยวกับผู้บริหารและบุคลากร	
		$\bar{X}$	S
ผู้บริหาร	65	13.69	7.12
อาจารย์ฝ่ายกิจกรรม	41	17.44	7.64
อาจารย์พลศึกษา	150	16.86	8.13
อาจารย์ทั่วไป	104	16.24	7.37

จากตาราง 44 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาเกี่ยวกับผู้บริหารและบุคลากรแยกตามกลุ่มตัวอย่าง

ผู้บริหาร มีความคิดเห็นเรื่องปัญหาเกี่ยวกับผู้บริหารและบุคลากรจากกลุ่มผู้บริหาร 65 คน ได้ค่าเฉลี่ย 13.89 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 7.12

อาจารย์ฝ่ายกิจกรรม มีความคิดเห็นเรื่องปัญหาเกี่ยวกับผู้บริหารและบุคลากรจากกลุ่มอาจารย์ฝ่ายกิจกรรม 41 คน ได้ค่าเฉลี่ย 17.44 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 7.64

อาจารย์พลศึกษา มีความคิดเห็นเรื่องปัญหาเกี่ยวกับผู้บริหารและบุคลากรจากกลุ่มอาจารย์พลศึกษา 150 คน ได้ค่าเฉลี่ย 16.86 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 8.13

อาจารย์ทั่วไป มีความคิดเห็นเรื่องปัญหาเกี่ยวกับผู้บริหารและบุคลากรจากกลุ่มอาจารย์ทั่วไป 104 คน ได้ค่าเฉลี่ย 16.24 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 7.37

ตาราง 45 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของคะแนนเฉลี่ย
ของปัญหาเกี่ยวกับผู้บริหารและบุคลากรของกลุ่มตัวอย่าง

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	3	474.56	158.18	2.67*
ภายในกลุ่ม	356	21059.4	59.15	
รวม	359	21533.96		

$$*p < .05 \quad (F = 2.65)$$

จากตาราง 45 แสดงให้เห็นว่าความแปรปรวนของคะแนนเฉลี่ย
ของปัญหาเกี่ยวกับผู้บริหารและบุคลากรของกลุ่มตัวอย่างแตกต่างกันอย่าง
มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 46 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยเป็นรายคู่
ของปัญหาเกี่ยวกับผู้บริหารและบุคลากรของกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่าง	$\bar{X}$	ผู้บริหาร	อาจารย์ฝ่าย กิจกรรม	อาจารย์ พลศึกษา	อาจารย์ ทั่วไป
		13.89	17.44	16.86	16.24
ผู้บริหาร	13.89	—	4.73*	3.96*	3.13*
อาจารย์ฝ่ายกิจกรรม	17.44		—	0.77	1.6
อาจารย์พลศึกษา	16.86			—	.82
อาจารย์ทั่วไป	16.24				—

α	2	3	4
$q .05 (r, 356)$	2.77	3.31	3.63
$q .05 (r, 356) \cdot \sqrt{\frac{MS_w}{N}}$	2.07	2.48	2.72

* $p < .05$

จากตาราง 46 แสดงให้เห็นว่าคะแนนเฉลี่ยของปัญหาเกี่ยวกับผู้บริหาร
และบุคลากรระหว่าง ผู้บริหารกับอาจารย์ฝ่ายกิจกรรม ผู้บริหารกับอาจารย์
พลศึกษา ผู้บริหารกับอาจารย์ทั่วไป แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
ส่วนกลุ่มตัวอย่างอื่น ๆ มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 47 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาเกี่ยวกับ
งบประมาณของกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่าง	N	ปัญหาเกี่ยวกับงบประมาณ	
		$\bar{X}$	S
ผู้บริหาร	65	10.2	4.26
อาจารย์ฝ่ายกิจกรรม	41	11.61	4.35
อาจารย์พลศึกษา	150	11.51	4.87
อาจารย์ทั่วไป	104	11.04	4.54

จากตาราง 47 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาเกี่ยวกับงบประมาณแยกตามกลุ่มตัวอย่าง

ผู้บริหาร มีความคิดเห็นเรื่องปัญหาเกี่ยวกับงบประมาณจากกลุ่มบริหาร 65 คน ได้ค่าเฉลี่ย 10.2 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 4.26

อาจารย์ฝ่ายกิจกรรมมีความคิดเห็นเรื่องปัญหาเกี่ยวกับงบประมาณจากกลุ่มอาจารย์ฝ่ายกิจกรรม 41 คน ได้ค่าเฉลี่ย 11.61 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 4.35

อาจารย์พลศึกษา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับงบประมาณจากกลุ่มอาจารย์พลศึกษา 150 คน ได้ค่าเฉลี่ย 11.51 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 4.87

อาจารย์ทั่วไป มีความคิดเห็นเรื่องปัญหาเกี่ยวกับงบประมาณจากกลุ่มอาจารย์ทั่วไป 104 คน ได้ค่าเฉลี่ย 11.04 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 4.54

ตาราง 48 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของคะแนนเฉลี่ยของปัญหาเกี่ยวกับงบประมาณของกลุ่มตัวอย่าง

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	3	88.42	29.47	1.38
ภายในกลุ่ม	356	7583.48	21.3	
รวม	359	7671.9		

$$p < .05 \quad (F = 2.65)$$

จากตาราง 48 แสดงให้เห็นว่าความแปรปรวนของคะแนนเฉลี่ยของปัญหาเกี่ยวกับงบประมาณของกลุ่มตัวอย่างแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 49 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการแข่งขันของกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่าง	N	ปัญหาเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการแข่งขัน	
		$\bar{X}$	S
ผู้บริหาร	65	18.89	8.64
อาจารย์ฝ่ายกิจกรรม	41	22.63	8.69
อาจารย์พลศึกษา	150	20.3	8.52
อาจารย์ทั่วไป	104	19.4	8.47

จากตาราง 49 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการแข่งขัน แยกตามกลุ่มตัวอย่าง

ผู้บริหาร มีความคิดเห็นเรื่องปัญหาเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการแข่งขัน จากกลุ่มผู้บริหาร 65 คน ได้ค่าเฉลี่ย 18.89 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 8.64

อาจารย์ฝ่ายกิจกรรม มีความคิดเห็นเรื่องปัญหาเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการแข่งขันจากกลุ่มอาจารย์ฝ่ายกิจกรรม 41 คน ได้ค่าเฉลี่ย 22.63 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 8.69

อาจารย์พลศึกษา มีความคิดเห็นเรื่องปัญหาเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการแข่งขันจากกลุ่มอาจารย์พลศึกษา 150 คน ได้ค่าเฉลี่ย 20.3 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 8.52

อาจารย์ทั่วไป มีความคิดเห็นเรื่องปัญหาเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการแข่งขัน จากกลุ่มอาจารย์ทั่วไป 104 คน ได้ค่าเฉลี่ย 19.4 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 8.47

ตาราง 50 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของคะแนนเฉลี่ย
ของปัญหาเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการแข่งขันของกลุ่มตัวอย่าง

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	3	425.15	141.71	1.93
ภายในกลุ่ม	356	26021.63	73.09	
รวม	359	26446.78		

$$p < .05 \quad (F = 2.65)$$

จากตาราง 50 แสดงให้เห็นว่าความแปรปรวนของคะแนนเฉลี่ย
ของปัญหาเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการแข่งขันของกลุ่มตัวอย่างแตกต่างกันอย่าง
มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 51 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาเกี่ยวกับเวลาในการจัดการแข่งขันของกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่าง	N	ปัญหาเกี่ยวกับเวลาในการจัดการแข่งขัน	
		$\bar{X}$	S
ผู้บริหาร	65	13.25	6.35
อาจารย์ฝ่ายกิจกรรม	41	16.76	6.15
อาจารย์พลศึกษา	150	16.35	7.03
อาจารย์ทั่วไป	104	15.87	6.88

จากตาราง 51 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาเกี่ยวกับเวลาในการจัดการแข่งขัน แยกตามกลุ่มตัวอย่าง

ผู้บริหาร มีความคิดเห็นเรื่องปัญหาเกี่ยวกับเวลาในการจัดการแข่งขัน จากกลุ่มผู้บริหาร 65 คน ได้ค่าเฉลี่ย 13.25 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 6.35

อาจารย์ฝ่ายกิจกรรม มีความคิดเห็นเรื่องปัญหาเกี่ยวกับเวลาในการจัดการแข่งขันจากกลุ่มอาจารย์ฝ่ายกิจกรรม 41 คน ได้ค่าเฉลี่ย 16.76 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 6.15

อาจารย์พลศึกษา มีความคิดเห็นเรื่องปัญหาเกี่ยวกับเวลาในการจัดการแข่งขันจากกลุ่มอาจารย์พลศึกษา 150 คน ได้ค่าเฉลี่ย 16.35 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 7.03

อาจารย์ทั่วไป มีความคิดเห็นเรื่องปัญหาเกี่ยวกับเวลาในการจัดการแข่งขันจากกลุ่มอาจารย์ทั่วไป 104 คน ได้ค่าเฉลี่ย 15.87 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 6.88

ตาราง 52 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของคะแนนเฉลี่ย
ของปัญหาเกี่ยวกับเวลาในการจัดการแข่งขันของกลุ่มตัวอย่าง

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	3	503.04	167.68	3.65 *
ภายในกลุ่ม	356	16352.96	45.93	
รวม	359	16856		

$$* p < .05 \quad (F = 2.65)$$

จากตาราง 52 แสดงให้เห็นว่าความแปรปรวนของคะแนนเฉลี่ย
ของปัญหาเกี่ยวกับเวลาในการจัดการแข่งขันของกลุ่มตัวอย่างแตกต่างกันอย่าง
มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 53 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยเป็นรายคู่
ของปัญหาเกี่ยวกับเวลาในการจัดการแข่งขันของกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่าง	$\bar{X}$	ผู้บริหาร	อาจารย์ฝ่าย กิจกรรม	อาจารย์ พลศึกษา	อาจารย์ ทั่วไป
		13.25	16.76	16.35	15.87
ผู้บริหาร	13.25	—	4.68*	4.13*	3.49*
อาจารย์ฝ่ายกิจกรรม	16.76		—	.54	1.18
อาจารย์พลศึกษา	16.35			—	.64
อาจารย์ทั่วไป	15.87				—
r			2	3	4
q .05 (r, 356)			2.77	3.31	3.63
q .05 (r, 356) $\sqrt{\frac{MS_w}{N}}$			2.07	2.48	2.72

* $p < .05$

จากตาราง 53 แสดงให้เห็นว่าคะแนนเฉลี่ยของปัญหาเกี่ยวกับเวลา
ในการจัดการแข่งขันระหว่าง ผู้บริหารกับอาจารย์ฝ่ายกิจกรรม ผู้บริหารกับ
อาจารย์พลศึกษา ผู้บริหารกับอาจารย์ทั่วไป แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
ที่ระดับ .05 ส่วนกลุ่มตัวอย่างอื่น ๆ มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ
ที่ระดับ .05

ตาราง 54 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาเกี่ยวกับการจัดการแข่งขันของกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่าง	N	ปัญหาเกี่ยวกับการจัดการแข่งขัน	
		$\bar{X}$	S
ผู้บริหาร	65	16.51	7.16
อาจารย์ฝ่ายกิจกรรม	41	18.8	9.14
อาจารย์พลศึกษา	150	19.41	8.57
อาจารย์ทั่วไป	104	18.77	8.50

จากตาราง 54 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาเกี่ยวกับการจัดการแข่งขัน แยกตามกลุ่มตัวอย่าง

ผู้บริหาร มีความคิดเห็นเรื่องปัญหาเกี่ยวกับการจัดการแข่งขันจากกลุ่มผู้บริหาร 65 คน ได้ค่าเฉลี่ย 16.51 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 7.16

อาจารย์ฝ่ายกิจกรรม มีความคิดเห็นเรื่องปัญหาเกี่ยวกับการจัดการแข่งขันจากกลุ่มอาจารย์ฝ่ายกิจกรรม 41 คน ได้ค่าเฉลี่ย 18.8 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 9.14

อาจารย์พลศึกษา มีความคิดเห็นเรื่องปัญหาเกี่ยวกับการจัดการแข่งขันจากกลุ่มอาจารย์พลศึกษา 150 คน ได้ค่าเฉลี่ย 19.41 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 8.57

อาจารย์ทั่วไป มีความคิดเห็นเรื่องปัญหาเกี่ยวกับการจัดการแข่งขันจากกลุ่มอาจารย์ทั่วไป 104 คน ได้ค่าเฉลี่ย 18.77 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 8.50

ตาราง 55 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเคียวของคะแนนเฉลี่ย
ของปัญหาเกี่ยวกับการจัดการแข่งขันของกลุ่มตัวอย่าง

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	3	388.08	129.36	1.83
ภายในกลุ่ม	356	25039.52	70.33	
รวม	359	25427.6		

$$P < .05 \quad (F = 2.65)$$

จากตาราง 55 แสดงให้เห็นว่า ความแปรปรวนของคะแนนเฉลี่ย
ของปัญหาเกี่ยวกับการจัดการแข่งขันของกลุ่มตัวอย่างแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญ
ทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 56 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาเกี่ยวกับการใช้และกำหนดกติกาการแข่งขัน

กลุ่มตัวอย่าง	N	ปัญหาเกี่ยวกับการใช้และกำหนดกติกาการแข่งขัน	
		$\bar{X}$	S
ผู้บริหาร	65	18.43	9.91
อาจารย์ฝ่ายกิจกรรม	41	20.0	10.28
อาจารย์พลศึกษา	150	21.52	11.36
อาจารย์ทั่วไป	104	21.95	10.34

จากตาราง 56 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาเกี่ยวกับการใช้และกำหนดกติกาการแข่งขัน แยกตามกลุ่มตัวอย่าง

ผู้บริหาร มีความคิดเห็นเรื่องปัญหาเกี่ยวกับการใช้และกำหนดกติกาการแข่งขันจากกลุ่มผู้บริหาร 65 คน ได้ค่าเฉลี่ย 18.43 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 9.91

อาจารย์ฝ่ายกิจกรรม มีความคิดเห็นเรื่องปัญหาเกี่ยวกับการใช้และกำหนดกติกาการแข่งขันจากกลุ่มอาจารย์ฝ่ายกิจกรรม 41 คน ได้ค่าเฉลี่ย 20.0 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 10.28

อาจารย์พลศึกษา มีความคิดเห็นเรื่องปัญหาเกี่ยวกับการใช้และกำหนดกติกาการแข่งขันจากกลุ่มอาจารย์พลศึกษา 150 คน ได้ค่าเฉลี่ย 21.52 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 11.36

อาจารย์ทั่วไป มีความคิดเห็นเรื่องปัญหาเกี่ยวกับการใช้และกำหนด
กติกาการแข่งขันจากกลุ่มอาจารย์ทั่วไป 104 คน ได้คะแนนเฉลี่ย 21.95 และส่วน
เบี่ยงเบนมาตรฐาน 10.34

ตาราง 57 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของคะแนนเฉลี่ย
ของปัญหาเกี่ยวกับการใช้และกำหนดกติกาการแข่งขันของกลุ่มตัวอย่าง

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	3	727.2	242.4	2.11
ภายในกลุ่ม	356	40774.14	114.53	
รวม	359	41501.34		

$$p < .05 \quad (F = 2.65)$$

จากตาราง 57 แสดงให้เห็นว่าความแปรปรวนของคะแนนเฉลี่ย
ของปัญหาเกี่ยวกับการใช้และกำหนดกติกาการแข่งขันของกลุ่มตัวอย่าง แตกต่างกัน
อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 58 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาเกี่ยวกับ
นักศึกษาและนักกีฬาของกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่าง	N	ปัญหาเกี่ยวกับนักศึกษาและนักกีฬา	
		$\bar{X}$	S
ผู้บริหาร	65	16.29	7.79
อาจารย์ฝ่ายกิจกรรม	41	21.76	9.96
อาจารย์พลศึกษา	150	20.43	10.44
อาจารย์ทั่วไป	104	19.86	9.55

จากตาราง 58 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาเกี่ยวกับนักศึกษาและนักกีฬาจากกลุ่มผู้บริหาร 65 คน ได้ค่าเฉลี่ย 16.29 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 7.79

อาจารย์ฝ่ายกิจกรรมมีความคิดเห็นเรื่องปัญหาเกี่ยวกับนักศึกษาและนักกีฬาจากกลุ่มอาจารย์ฝ่ายกิจกรรม 41 คน ได้ค่าเฉลี่ย 21.76 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 9.96

อาจารย์พลศึกษา มีความคิดเห็นเรื่องปัญหาเกี่ยวกับนักศึกษาและนักกีฬาจากกลุ่มอาจารย์พลศึกษา 150 คน ได้ค่าเฉลี่ย 20.43 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 10.44

อาจารย์ทั่วไป มีความคิดเห็นเรื่องปัญหาเกี่ยวกับนักศึกษาและนักกีฬา จากกลุ่มอาจารย์ทั่วไป 104 คน ได้ค่าเฉลี่ย 19.86 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 9.55

ตาราง 59 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของคะแนนเฉลี่ย
ของปัญหาเกี่ยวกับนักศึกษาและนักกีฬาของกลุ่มตัวอย่าง

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	3	1011.37	337.12	3.57*
ภายในกลุ่ม	356	33527.96	94.17	
รวม	359	34539.33		

$$* p < .05 \quad (F = 2.65)$$

จากตาราง 59 แสดงให้เห็นว่า ความแปรปรวนของคะแนนเฉลี่ย
ของปัญหาเกี่ยวกับนักศึกษาและนักกีฬาของกลุ่มตัวอย่างแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ
ทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 60 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยเป็นรายคู่
ของปัญหาเกี่ยวกับนักศึกษาและนักกีฬาของกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่าง		ผู้บริหาร	อาจารย์ฝ่าย กิจกรรม	อาจารย์ พลศึกษา	อาจารย์ ทั่วไป
	$\bar{X}$	16.29	21.76	20.43	19.86
ผู้บริหาร	16.29	—	7.29*	5.52*	4.76*
อาจารย์ฝ่ายกิจกรรม	21.76		—	1.77	2.53
อาจารย์พลศึกษา	20.43			—	.76
อาจารย์ทั่วไป	19.86				—
r			2	3	4
q .05 (r, 356)			2.77	3.31	3.63
q .05 (r, 356) $\cdot \sqrt{\frac{MS_w}{N}}$			2.07	2.48	2.72

* p < .05

จากตาราง 60 แสดงให้เห็นว่าคะแนนเฉลี่ยของปัญหาเกี่ยวกับนักศึกษา
และนักกีฬาระหว่าง ผู้บริหารกับอาจารย์ฝ่ายกิจกรรม ผู้บริหารกับอาจารย์พลศึกษา
ผู้บริหารกับอาจารย์ทั่วไป แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วน
กลุ่มตัวอย่างอื่น ๆ มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 61 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาเกี่ยวกับ
ความร่วมมือของกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่าง	N	ปัญหาเกี่ยวกับความร่วมมือ	
		$\bar{X}$	S
ผู้บริหาร	65	9.43	5.45
อาจารย์ฝ่ายกิจกรรม	41	11.73	5.74
อาจารย์พลศึกษา	150	12.51	7.37
อาจารย์ทั่วไป	104	11.76	6.56

จากตาราง 61 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาเกี่ยวกับความร่วมมือ แยกตามกลุ่มตัวอย่าง

ผู้บริหาร มีความคิดเห็นเรื่องปัญหาเกี่ยวกับความร่วมมือ จากกลุ่มผู้บริหาร 65 คน ได้ค่าเฉลี่ย 9.43 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 5.45

อาจารย์ฝ่ายกิจกรรม มีความคิดเห็นเรื่องปัญหาเกี่ยวกับความร่วมมือ จากกลุ่มอาจารย์ฝ่ายกิจกรรม 41 คน ได้ค่าเฉลี่ย 11.73 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 5.74

อาจารย์พลศึกษา มีความคิดเห็นเรื่องปัญหาเกี่ยวกับความร่วมมือ จากกลุ่มอาจารย์พลศึกษา 150 คน ได้ค่าเฉลี่ย 12.51 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 7.37

อาจารย์ทั่วไป มีความคิดเห็นเรื่องปัญหาเกี่ยวกับความร่วมมือ จากกลุ่มอาจารย์ทั่วไป 104 คน ได้ค่าเฉลี่ย 11.76 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 6.56

ตาราง 62 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของคะแนนเฉลี่ย
ของปัญหาเกี่ยวกับความร่วมมือของกลุ่มตัวอย่าง

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	3	411.67	137.22	3.09*
ภายในกลุ่ม	356	16765.67	44.28	
รวม	359	16177.34		

$$* p < .05 \quad (F = 2.65)$$

จากตาราง 62 แสดงให้เห็นว่า ความแปรปรวนของคะแนนเฉลี่ย
ของปัญหาเกี่ยวกับความร่วมมือของกลุ่มตัวอย่างแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
ที่ระดับ .05

ตาราง 63 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยเป็นรายคู่
ของปัญหาเกี่ยวกับความร่วมมือของกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่าง	$\bar{X}$	ผู้บริหาร	อาจารย์ฝ่าย กิจกรรม	อาจารย์ พลศึกษา	อาจารย์ ทั่วไป
		9.43	11.73	12.51	11.76
ผู้บริหาร	9.43	—	3.06*	4.10*	3.10*
อาจารย์ฝ่ายกิจกรรม	11.73		—	1.04	.04
อาจารย์พลศึกษา	12.51			—	1.00
อาจารย์ทั่วไป	11.76				—
r			2	3	4
$q_{.05} (r, 356)$			2.77	3.31	3.63
$q_{.05} (r, 356) \cdot \sqrt{\frac{MS_w}{N}}$			2.07	2.48	2.72

* $p < .05$

จากตาราง 63 แสดงให้เห็นว่าคะแนนเฉลี่ยของปัญหาเกี่ยวกับความร่วมมือ
ระหว่างผู้บริหารกับอาจารย์ฝ่ายกิจกรรม ผู้บริหารกับอาจารย์พลศึกษา ผู้บริหารกับ
อาจารย์ทั่วไป แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนกลุ่มตัวอย่างอื่น ๆ
มีความแตกต่างกันอย่างไรไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามปลายเปิดเกี่ยวกับข้อเสนอแนะในการจัด
และดำเนินการแข่งขันกีฬาภายในของวิทยาลัยพลศึกษา จากผู้บริหาร อาจารย์
ฝ่ายกิจกรรม อาจารย์พลศึกษา และอาจารย์ทั่วไป

กลุ่มผู้บริหาร ให้ข้อเสนอแนะในการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬาภายใน
ของวิทยาลัยพลศึกษา ดังนี้

1. ควรเน้นนักศึกษาให้เคารพกฎกติกา สร้างความสามัคคี
โดยมุ่งมั่นในผลแพ้ชนะมากเกินไป

2. ควรมีการประชาสัมพันธ์ให้มาก ๆ

3. ควรจัดกีฬาให้สอดคล้องกับวิชาที่เรียน

กลุ่มอาจารย์ฝ่ายกิจกรรม ให้ข้อเสนอแนะในการจัดและดำเนินการแข่งขัน
กีฬาภายในของวิทยาลัยพลศึกษา ดังนี้

1. ควรกำหนดเวลาของการจัดกีฬาภายในไว้เป็นช่วงเพื่อไม่ให้
กระทบกระเทือนต่อเวลาเรียน

2. กำหนดบุคคลที่รับผิดชอบอย่างแน่นอน

3. ควรจัดการแข่งขันตั้งแต่ต้นปี

4. ในการกำหนดโปรแกรมควรกำหนดให้เหมาะสมเพราะนักศึกษา
บางคนอาจเล่นกีฬาหลายประเภท

5. ควรประเมินผลโครงการทุกครั้งและทำโดยประหยัด

6. ควรขอความร่วมมือจากหน่วยงานหลาย ๆ หน่วย

7. ควรกำหนดปรัชญาของการแข่งขันไว้อย่างชัดเจน

8. ตั้งกฎกติกาเฉพาะการแข่งให้แน่นอนและมีหลักเกณฑ์

9. ผู้บริหารควรให้ความสนใจเพื่อเป็นประโยชน์ต่อนักศึกษาและอาจารย์

10. การจัดการแข่งขันกีฬาภายในเป็นการสอนประสบการณ์ตรง ดังนั้นนักศึกษาควรมีบทบาทมากกว่าอาจารย์ อาจารย์ควรเป็นผู้เลี้ยงคอยแนะนำ ความคุมการจัดให้ดำเนินไปตามวัตถุประสงค์เท่านั้น

กลุ่มอาจารย์พลศึกษา ให้ข้อเสนอแนะในการจัดและดำเนินการแข่งขัน กีฬาภายในของวิทยาลัยพลศึกษา ดังนี้

1. ควรคำนึงเรื่องความต้องการของนักศึกษาในการจัดประเภทกีฬา
2. ควรจัดให้สม่ำเสมอเป็นประจำทุกปี
3. ควรกำหนดอาจารย์เพื่อรับผิดชอบ
4. ไม่ควรรบกวนค่าใช้จ่ายจากนักศึกษา
5. ควรจัดสถานที่ให้เหมาะสมกับประเภทกีฬา
6. วางโครงการ ระเบียบการแข่งขันที่ดี ตลอดจนคำนึงถึง

ความต้องการของชุมชนเป็นส่วนใหญ่

7. ผู้บริหารเห็นประโยชน์ของการจัดกีฬาภายในอันพึงมีแก่นักศึกษา ให้มากที่สุด

8. ควรตั้งจุดประสงค์เชิงพฤติกรรมเพื่อวัดผลการตอบสนองของ

นักศึกษา

กลุ่มอาจารย์ทั่วไป ให้ข้อเสนอแนะในการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬาภายใน ของวิทยาลัยพลศึกษา ดังนี้

1. ควรมีการจัดสรรงบประมาณอย่างเพียงพอ

2. ให้ความกระจ่างต่อนักศึกษาเกี่ยวกับระเบียบข้อบังคับ กฎ กติกา พิธีเปิด-ปิด กองเชียร์ มารยาท

3. การจัดการแข่งขันกีฬาภายในควรให้มีความสัมพันธ์กับการแข่งขันกีฬาวិทยาลัยพลศึกษาทั่วประเทศ

4. ผู้รับผิดชอบควรวางแผนในการจัดการแข่งขันกีฬาภายในให้ดีที่สุด เพราะเป็นการสร้างประสบการณ์ให้นักศึกษาทุกคน

5. การจัดทุกภาคเรียนโดยพิจารณาประเภทกีฬาให้เหมาะสมกับฤดูกาล

6. ควรมีการวางแผนนโยบาย ประโยชน์ของการจัดให้ ครู อาจารย์ เจ้าหน้าที่ นักศึกษา ได้เข้าใจอย่างแจ่มแจ้ง

7. ผู้มีส่วนร่วมดำเนินการหรือผู้ทำโครงการควรเตรียมและวางแผนอย่างชัดเจน ไม่ใช่ทำหน้าที่ให้ผ่านพ้นภาระหน้าที่ไปเท่านั้น

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

ความมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาสภาพของการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬากายในของวิทยาลัยพลศึกษา
2. เพื่อศึกษาปัญหาที่ประสบในการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬากายในของวิทยาลัยพลศึกษา
3. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารวิทยาลัย อาจารย์ฝ่ายกิจกรรม อาจารย์พลศึกษา อาจารย์ทั่วไป เกี่ยวกับการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬากายในของวิทยาลัยพลศึกษา
4. เพื่อศึกษาหาข้อเสนอแนะไปปรับปรุงแก้ไข การจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬากายในของวิทยาลัยพลศึกษา

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ได้โดยการสุ่มแบบง่าย Simple Random Sampling ประกอบด้วยกลุ่มตัวอย่าง 4 กลุ่ม คือ		
-	ผู้บริหารวิทยาลัยพลศึกษา	65 คน
-	อาจารย์ฝ่ายกิจกรรม	41 คน
-	อาจารย์พลศึกษา	150 คน
-	อาจารย์ทั่วไป	104 คน
	รวมกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น	360 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ใช้แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพและปัญหาของการจัดและ
ดำเนินการแข่งขันกีฬากายในของวิทยาลัยพลศึกษา ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นมีทั้งหมด
3 ตอน รวม 140 ข้อ

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. แบบสอบถามตอนที่ 1 และตอนที่ 3 วิเคราะห์ค่าถามโดยใช้
การร้อยละของจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด
2. แบบสอบถามตอนที่ 2 วิเคราะห์ค่าถามโดยหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)
และหาค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (s) ของแต่ละข้อ เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย
ดังนี้

4.50 – 5.00	ถือว่า	มีปัญหามากที่สุด
3.50 – 4.49	ถือว่า	มีปัญหามาก
2.50 – 3.49	ถือว่า	มีปัญหปานกลาง
1.50 – 2.49	ถือว่า	มีปัญหาน้อย
1.00 – 1.49	ถือว่า	มีปัญหาน้อยที่สุด
0.00 – 0.99	ถือว่า	ไม่มีปัญหา

3. เปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นของผู้บริหารวิทยาลัย
อาจารย์ฝ่ายกิจกรรม อาจารย์พลศึกษา อาจารย์ทั่วไป เกี่ยวกับสภาพและปัญหา
การจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬากายในของวิทยาลัยพลศึกษา โดยใช้สถิติ F - test
แบบการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเคียว (One-way Analysis of Variance)

4. หากผลการทดสอบระหว่างกลุ่มตัวอย่างทั้งหมดมีความแตกต่างกัน
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จะตรวจสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ โดยใช้วิธี
นิวแมน - คูลล์ (Newman - Kuels Method)

สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1

ส่วนที่ 1

1. จากกลุ่มตัวอย่างจำนวน 360 คน

1.1 ผู้บริหารเป็นชายร้อยละ 93.84 เป็นหญิง
ร้อยละ 6.16

1.2 อาจารย์ฝ่ายกิจกรรม เป็นชายร้อยละ 80.48
เป็นหญิงร้อยละ 19.52

1.3 อาจารย์พลศึกษา เป็นชายร้อยละ 75.33
เป็นหญิงร้อยละ 24.67

1.4 อาจารย์ทั่วไป เป็นชายร้อยละ 47.11
เป็นหญิงร้อยละ 52.88

2. อายุของกลุ่มตัวอย่างจากครอละ

2.1 ผู้บริหารร้อยละ 24.23 อายุอยู่ในเกณฑ์ 36-40 ปี

2.2 อาจารย์ฝ่ายกิจกรรมร้อยละ 65.85 อายุอยู่
ในเกณฑ์ 26 - 30 ปี

2.3 อาจารย์พลศึกษาร้อยละ 53.33 อายุอยู่ในเกณฑ์
26 - 30 ปี

2.4 อาจารย์ทั่วไปร้อยละ 38.46 อายุอยู่ในเกณฑ์

26 - 30 ปี

3. ประสิทธิภาพในการทำงานของกลุ่มตัวอย่างจากคําร้อยละ

3.1 ผู้บริหารร้อยละ 18.46 มีประสิทธิภาพในการทำงานเป็นเวลา 6 ปี

3.2 อาจารย์ฝ่ายกิจกรรมร้อยละ 31.70 มีประสิทธิภาพในการทำงานเป็นเวลา 3 ปี

3.3 อาจารย์พลศึกษาร้อยละ 25.33 มีประสิทธิภาพในการทำงานเป็นเวลา 3 ปี

3.4 อาจารย์ทั่วไปร้อยละ 18.26 มีประสิทธิภาพในการทำงานเป็นเวลา 4 ปี

4. วุฒิต่างการศึกษาของกลุ่มตัวอย่างจากคําร้อยละ ผู้บริหาร อาจารย์ฝ่ายกิจกรรม อาจารย์พลศึกษา อาจารย์ทั่วไป มีวุฒิต่างการศึกษา ร้อยละ 78.46 95.12 93.34 86.50 ตามลำดับ ในระดับปริญญาตรี ร้อยละ 21.54 4.88 6.00 10.62 ตามลำดับ อยู่ในระดับปริญญาโท

ส่วนที่ 2

1. สภาพของการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬภายในวิทยาลัย พลศึกษาของกลุ่มตัวอย่างจากคําร้อยละในเรื่องของปรัชญาการแข่งขันกีฬภายใน

1.1 ผู้บริหาร ร้อยละ 75.38 ให้ความคิดเห็นเรื่อง ปรัชญาการแข่งขันกีฬภายในคือ ต้องการให้นักศึกษาได้เข้าร่วมการแข่งขันมากที่สุด

1.2 อาจารย์ฝ่ายกิจกรรม ร้อยละ 75.60 ให้ความสำคัญเห็น
เรื่องปรัญญาการแข่งขันกีฬาภายในคือ ต้องการให้นักศึกษารู้และเข้าใจวิธีการจัดและ
ดำเนินการแข่งขันมากที่สุด

1.3 อาจารย์พลศึกษา ร้อยละ 75.33 ให้ความสำคัญเห็นเรื่อง
ปรัญญาการแข่งขันกีฬาภายใน คือ ต้องการให้เกิดความรักและสามัคคีในหมู่คณะมากที่สุด

1.4 อาจารย์ทั่วไป ร้อยละ 72.11 ให้ความสำคัญเห็นเรื่อง
ปรัญญาการแข่งขันกีฬาภายในคือ ต้องการให้เกิดความรัก และสามัคคีในหมู่คณะมากที่สุด

2. สภาพของการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬาภายในวิทยาลัยพลศึกษา
ของกลุ่มตัวอย่างจากคำร้อยละในเรื่องของความมุ่งหมายของการแข่งขันกีฬาภายใน

2.1 ผู้บริหาร ร้อยละ 75.38 ให้ความสำคัญเห็นเรื่องความ
มุ่งหมายการจัดการแข่งขันกีฬาภายในคือ เพื่อให้นักศึกษาได้มีความรู้และความเข้าใจ
ในการเข้าร่วมการแข่งขันมากที่สุด

2.2 อาจารย์ฝ่ายกิจกรรม ร้อยละ 65.85 ให้ความสำคัญเห็น
เรื่องความมุ่งหมายการจัดการแข่งขันกีฬาภายในคือ เพื่อให้นักศึกษาได้มีความรู้และ
ความเข้าใจในการเข้าร่วมการแข่งขันมากที่สุด

2.3 อาจารย์พลศึกษา ร้อยละ 64.66 ให้ความสำคัญเห็นเรื่อง
ความมุ่งหมายการจัดการแข่งขันกีฬาภายในคือ เพื่อพัฒนาในด้านทักษะมากที่สุด

2.4 อาจารย์ทั่วไป ร้อยละ 61.53 ให้ความสำคัญเห็นเรื่อง
ความมุ่งหมายการจัดการแข่งขันกีฬาภายในคือ เพื่อให้นักศึกษาได้มีความรู้และความเข้าใจ
ในการเข้าร่วมการแข่งขันมากที่สุด

3. สภาพของการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬากายในวิทยาลัย
พลศึกษาของกลุ่มตัวอย่างจากค่าร้อยละในเรื่องของการจัดและดำเนินการแข่งขัน
กีฬากายในโดยวิธีแบ่งกลุ่ม ผู้บริหาร อาจารย์ฝ่ายกิจกรรม อาจารย์พลศึกษา
และอาจารย์ทั่วไป ร้อยละ 52.30 48.78 44.00 และ 34.61 ตามลำดับ
เห็นว่าสภาพในปัจจุบันแบ่งกลุ่มแบบชั้นเรียนหรือห้องเรียนมากที่สุด

4. สภาพของการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬากายในวิทยาลัย
พลศึกษาของกลุ่มตัวอย่าง จากค่าร้อยละในเรื่องของการแบ่งหน้าที่ของอาจารย์
ผู้บริหาร อาจารย์ฝ่ายกิจกรรม อาจารย์พลศึกษา และอาจารย์ทั่วไป ร้อยละ
75.38 68.29 64.00 และ 71.15 ตามลำดับ เห็นว่าอาจารย์ควรเป็น
ที่ปรึกษากลุ่มหรือสืมากที่สุด

5. สภาพของการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬากายในวิทยาลัย
พลศึกษาของกลุ่มตัวอย่างจากค่าร้อยละในเรื่องเกี่ยวกับช่วงของการจัดในแต่ละปี
ผู้บริหาร อาจารย์ฝ่ายกิจกรรม อาจารย์พลศึกษา และอาจารย์ทั่วไป ร้อยละ
69.23 56.09 55.33 และ 58.65 ตามลำดับ เห็นว่าปัจจุบันมีการจัดให้
มีการแข่งขันภาคเรียนเดียวมากที่สุด

6. สภาพของการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬากายในวิทยาลัย
พลศึกษาของกลุ่มตัวอย่างจากค่าร้อยละในเรื่องของการดำเนินการจัดในแต่ละปี
ผู้บริหาร อาจารย์ฝ่ายกิจกรรม อาจารย์พลศึกษา และอาจารย์ทั่วไป ร้อยละ
58.40 48.78 55.33 และ 61.53 ตามลำดับ เห็นว่าปัจจุบันมีการจัด
ภาคเรียนละหนึ่งครั้งมากที่สุด

7. สภาพของการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬาภายใน
วิทยาลัยพลศึกษาของกลุ่มตัวอย่างจากการร้อยละในเรื่องของระยะเวลาในการจัด
แต่ละครั้ง ผู้บริหาร อาจารย์ฝ่ายกิจกรรม อาจารย์พลศึกษา และอาจารย์ทั่วไป
ร้อยละ 55.38 48.78 48.00 และ 43.26 ตามลำดับ เห็นว่าปัจจุบัน
มีการจัดแต่ละครั้งใช้เวลา 1 – 3 วัน มากที่สุด

8. สภาพของการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬาภายในวิทยาลัย
พลศึกษาของกลุ่มตัวอย่างจากการร้อยละในเรื่องของการประเมินผลโครงการแข่งขัน
กีฬาภายใน ผู้บริหาร อาจารย์ฝ่ายกิจกรรม อาจารย์พลศึกษา และอาจารย์ทั่วไป
ร้อยละ 66.15 63.41 60.66 และ 55.76 ตามลำดับ เห็นว่าปัจจุบัน
มีการประเมินผลเกี่ยวกับความสนใจของนักศึกษาที่มีต่อกีฬาแต่ละประเภทและ
ความร่วมมือของอาจารย์ นักศึกษา มากที่สุด

ตอนที่ 2

ส่วนที่ 1 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างจากคำเฉลี่ย
และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

1. ผู้บริหาร อาจารย์ฝ่ายกิจกรรม อาจารย์พลศึกษา และ
อาจารย์ทั่วไป มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปรัชญาของการแข่งขันกีฬาภายใน คือ
ต้องการให้นักศึกษาได้เข้าร่วมการแข่งขันกีฬาภายในมากที่สุด หรือหมดทุกคนได้
ยิ่งเป็นการดี รองลงมาคือความต้องการนักศึกษาเกิดความรักสามัคคีกลมเกลียว
ในหมู่คณะ

2. ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับความมุ่งหมายของ
การแข่งขันกีฬาภายใน

2.1 ผู้บริหารมีความคิดเห็นเกี่ยวกับความมุ่งหมายของการแข่งขันกีฬาภายในคือ ต้องการที่จะให้เกิดความสามัคคีกลมเกลียวกันมากที่สุด รองลงมาคือต้องการให้มีความรู้ ความเข้าใจในการเข้าร่วมการแข่งขัน และต้องการให้มีความรู้ ความเข้าใจ เพื่อให้เกิดความรักความสามัคคีในหมู่คณะ

2.2 อาจารย์ฝ่ายกิจกรรมมีความคิดเห็นเกี่ยวกับความมุ่งหมายของการแข่งขันกีฬาภายในคือ ต้องการให้มีความสามารถเพื่อให้เกิดความรักความสามัคคีในหมู่คณะมากที่สุด รองลงมาคือต้องการให้มีความรู้ความเข้าใจในการเข้าร่วมการแข่งขัน

2.3 อาจารย์พลศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับความมุ่งหมายของการแข่งขันกีฬาภายในคือ ต้องการให้มีความรู้ความเข้าใจในการเข้าร่วมการแข่งขันมากที่สุด รองลงมาคือต้องการให้มีทัศนคติเพื่อให้เกิดความรักความสามัคคีในหมู่คณะ

2.4 อาจารย์ทั่วไปมีความคิดเห็นเกี่ยวกับความมุ่งหมายของการแข่งขันกีฬาภายในคือ ต้องการให้มีความรู้ ความเข้าใจ เพื่อให้เกิดความรักความสามัคคีในหมู่คณะมากที่สุด รองลงมาคือ ต้องการให้มีความรู้ความเข้าใจในการเข้าร่วมการแข่งขัน

3. ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬาภายใน

3.1 ผู้บริหารมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬาภายในคือ ควรแบ่งนักศึกษาออกเป็นกลุ่มหรือสี ตามชั้นเรียนหรือห้องเรียนมากที่สุด รองลงมาคือวิธีแบ่งตามเลขประจำตัวของนักศึกษา

3.2 อาจารย์ฝ่ายกิจกรรมและอาจารย์พลศึกษา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬภายในคือ ควรแบ่งนักศึกษาออกเป็นกลุ่มหรือสี่ ตามวิธีจับสลากมากที่สุด รองลงมาคือ วิธีแบ่งตามเลขประจำตัวของนักศึกษา

3.3 อาจารย์ทั่วไปมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬภายในคือ ควรแบ่งนักศึกษาออกเป็นกลุ่ม หรือสี่ ตามเลขประจำตัวของนักศึกษามากที่สุด รองลงมาคือวิธีแบ่งตามชั้นเรียนหรือห้องเรียน

4. ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับการแบ่งหน้าที่ของอาจารย์ในวิทยาลัย

4.1 ผู้บริหาร และอาจารย์พลศึกษา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการแบ่งหน้าที่ของอาจารย์ในวิทยาลัยคือ ควรแบ่งอาจารย์ออกเป็นอาจารย์ที่ปรึกษากลุ่มหรือสี่มากที่สุด รองลงมาคือเป็นคณะกรรมการกีฬาแต่ละประเภท

4.2 อาจารย์ฝ่ายกิจกรรมและอาจารย์ทั่วไป มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการแบ่งหน้าที่ของอาจารย์ในวิทยาลัยคือ ควรแบ่งอาจารย์ที่ปรึกษากลุ่มหรือสี่มากที่สุด รองลงมาเป็นคณะกรรมการจัดและดำเนินการแข่งขันทั้งหมดของวิทยาลัย

5. ผู้บริหาร อาจารย์ฝ่ายกิจกรรม อาจารย์พลศึกษา และอาจารย์ทั่วไป มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดในแต่ละปีคือ ควรจัดให้มีการแข่งขันภาคเรียนเดียวมากที่สุด รองลงมาเห็นว่าควรจัดให้มีการแข่งขันทั้งสองภาคเรียน

6. ผู้บริหาร อาจารย์ฝ่ายกิจกรรม อาจารย์พลศึกษา และอาจารย์ทั่วไป มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดในแต่ละภาคเรียนคือ ควรจัดภาคเรียนละหนึ่งครั้งมากที่สุด รองลงมาคือจัดสามาเสมอตลอดภาคเรียน

7. ผู้บริหาร อาจารย์ฝ่ายกิจกรรม อาจารย์พลศึกษา และอาจารย์ทั่วไป มีความคิดเห็นเกี่ยวกับระยะเวลาในการจัดแต่ละครั้งคือ ควรจัดครั้งละ 1 – 3 วันมากที่สุด รองลงมาคือ 4 – 7 วัน

8. ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับการประเมินผลการแข่งขันกีฬาภายใน

8.1 ผู้บริหารมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินผลการแข่งขันกีฬาภายในคือ ควรประเมินผลเรื่องความร่วมมือของอาจารย์และนักศึกษามากที่สุด รองลงมาเป็นเรื่องความสนใจของนักศึกษาที่มีต่อกีฬาแต่ละประเภท

8.2 อาจารย์ฝ่ายกิจกรรม มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินผลการแข่งขันกีฬาภายในคือ ควรประเมินผลเรื่องจำนวนของประเภทกีฬาที่ใช้ในการแข่งขันมากที่สุด รองลงมาเป็นเรื่องกรรมการและเจ้าหน้าที่

8.3 อาจารย์พลศึกษา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินผลการแข่งขันกีฬาภายในคือ ควรประเมินผลเรื่องจำนวนนักศึกษาที่ได้เข้าร่วมโครงการมากที่สุด รองลงมาเป็นเรื่องความสนใจของนักศึกษาที่มีต่อกีฬาแต่ละประเภท

8.4 อาจารย์ทั่วไปมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินผลการแข่งขันกีฬาภายในคือ ควรประเมินผลเรื่องจำนวนของประเภทกีฬาที่ใช้ในการแข่งขันมากที่สุด รองลงมาเป็นเรื่องความสนใจของนักศึกษาที่มีต่อกีฬาแต่ละประเภท

9. ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับปัญหาการตั้งวัตถุประสงค์และวางนโยบาย

9.1 ผู้บริหาร มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการตั้งวัตถุประสงค์และวางนโยบายว่าขาดการวางนโยบาย การจัดกีฬาภายในวิทยาลัยพลศึกษาให้สัมพันธ์กับการสอนพลศึกษาในชั้นเรียน มากที่สุด รองลงมาคือกำหนดนโยบาย กระบวนการ รวมทั้งวิธีการให้ตอบสนองต่อความต้องการของนักศึกษา

9.2 อาจารย์ฝ่ายกิจกรรม อาจารย์พลศึกษา และอาจารย์ทั่วไป มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการตั้งวัตถุประสงค์และวางนโยบายว่าการประชาสัมพันธ์ให้นักศึกษาได้เข้าใจและเห็นคุณค่าประโยชน์ของการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬภายใน เพื่อจะได้เข้าร่วมการแข่งขันมากที่สุด รองลงมาก็ได้กำหนดนโยบายกระบวนการ พร้อมทั้งวิธีการให้ตอบสนองต่อความต้องการของนักศึกษา

10. ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับปัญหา สถานที่ อุปกรณ์ และ เครื่องอำนวยความสะดวก

10.1 ผู้บริหาร มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาสถานที่ อุปกรณ์ และ เครื่องอำนวยความสะดวกว่าขาดการตรวจสอบสถานที่ อุปกรณ์ ที่ใช้ในการแข่งขัน กีฬภายในอย่างสม่ำเสมอเพื่อความปลอดภัยของผู้เข้าร่วมการแข่งขันมากที่สุด รองลงมาก็คือ การจัดเตรียมอุปกรณ์ในการปฐมพยาบาลสำหรับผู้เข้าร่วมแข่งขันเมื่อ ได้รับบาดเจ็บ

10.2 อาจารย์ฝ่ายกิจกรรม และอาจารย์พลศึกษา มีความคิดเห็น เกี่ยวกับปัญหาสถานที่ อุปกรณ์ และเครื่องอำนวยความสะดวกว่าการจัดเตรียม อุปกรณ์ในการปฐมพยาบาลสำหรับผู้เข้าร่วมแข่งขันเมื่อได้รับบาดเจ็บมากที่สุด รองลงมาก็คือ อุปกรณ์ในการสื่อสารต่าง ๆ

10.3 อาจารย์ทั่วไป มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาสถานที่ อุปกรณ์ และเครื่องอำนวยความสะดวกว่าการกำหนดตารางการใช้อุปกรณ์ในการแข่งขันกีฬา ภายในมากที่สุด รองลงมาก็คือเครื่องอำนวยความสะดวกต่าง ๆ มีความปลอดภัยแก่ ผู้เข้าร่วมการแข่งขันกีฬา

11. ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับปัญหาผู้บริหารและบุคลากร

11.1 ผู้บริหาร มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาผู้บริหารและบุคลากรว่าบุคลากรในวิทยาลัยขาดการประสานงานที่ดีในการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬาภายในมากที่สุด รองลงมาคือ การจัดการแข่งขันกีฬาภายในเป็นโครงการหลักอันหนึ่งในการบริหารงาน

11.2 อาจารย์ฝ่ายกิจกรรม และอาจารย์พลศึกษา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาผู้บริหารและบุคลากรว่าการจัดการแข่งขันกีฬาภายในเป็นโครงการหลักอันหนึ่งในการบริหารงานมากที่สุด รองลงมาคือ บุคลากรต่าง ๆ ในวิทยาลัยอุทิศเวลาให้กับการแข่งขันกีฬาภายในน้อย

11.3 อาจารย์ทั่วไป มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาผู้บริหารและบุคลากรว่าบุคลากรในวิทยาลัยขาดการประสานงานที่ดีในการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬาภายในมากที่สุด รองลงมาคือ บุคลากรมีไม่เพียงพอในการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬาภายใน

12. ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับปัญหางบประมาณ

12.1 ผู้บริหาร อาจารย์ฝ่ายกิจกรรม และอาจารย์พลศึกษา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหางบประมาณว่างงบประมาณในการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬาภายในมีน้อยเกินไปมากที่สุด รองลงมาคือ ผู้บริหารมีหน้าที่รับผิดชอบในเรื่องงบประมาณ

12.2 อาจารย์ทั่วไป มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาว่างงบประมาณในการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬาภายในมีน้อยเกินไปมากที่สุด รองลงมาคือผู้มีหน้าที่รับผิดชอบขาดการทำโครงการเสนองบประมาณ

13. ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับปัญหาการจัดกิจกรรม
การแข่งขัน

13.1 ผู้บริหาร มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการจัดกิจกรรม
การแข่งขันว่าการจัดกิจกรรมการแข่งขันกีฬาภายในได้พยายามทุกวิถีทางที่จะให้
ผู้เข้าร่วมได้มีโอกาสเท่าเทียมกันทั้งประเภทเดี่ยวและทีมมากที่สุด รองลงมาคือ
กิจกรรมที่จัดควรจะได้จัดและดำเนินการให้มักิจกรรมมาก ๆ ชนิด

13.2 อาจารย์ฝ่ายกิจกรรม มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการจัด
กิจกรรมการแข่งขันว่าการจัดกิจกรรมการแข่งขันกีฬาภายในได้พยายามทุกวิถีทาง
ที่จะให้ผู้เข้าร่วมได้มีโอกาสเท่าเทียมกันทั้งประเภทเดี่ยวและทีมมากที่สุด
รองลงมาคือ การจัดกิจกรรมควรคำนึงถึงเรื่องเพศและประสบการณ์ของผู้เข้าร่วม

13.3 อาจารย์พลศึกษา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการจัดกิจกรรม
การแข่งขันว่าการจัดกิจกรรมการแข่งขันกีฬาภายในได้พยายามทุกวิถีทางที่จะให้
ผู้เข้าร่วมได้มีโอกาสเท่าเทียมกันทั้งประเภทเดี่ยวและทีมมากที่สุด รองลงมาคือ
กิจกรรมที่จัดต้องสอดคล้องกับความสนใจ ความต้องการของผู้เข้าร่วม

13.4 อาจารย์ทั่วไป มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการจัดกิจกรรม
การแข่งขันว่าการจัดกิจกรรมการแข่งขันกีฬาภายในได้พยายามทุกวิถีทางที่จะให้
ผู้เข้าร่วมได้มีโอกาสเท่าเทียมกันทั้งประเภทเดี่ยวและทีมมากที่สุด รองลงมาคือ
กิจกรรมที่ได้จัดต้องเป็นที่นิยมของบุคคลทั่วไปหรือเป็นที่นิยมของวงการต่าง ๆ

14. ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับปัญหาเวลาในการจัดและดำเนินการ

14.1 ผู้บริหาร อาจารย์ฝ่ายกิจกรรม และอาจารย์ทั่วไป มีความ
คิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาเวลาในการจัดและดำเนินการว่าเวลาในการจัดและดำเนินการ
การแข่งขันกีฬาภายในมีน้อยมากที่สุด รองลงมาคือ เวลาที่ประชาสัมพันธ์ให้นักเรียน
และนักศึกษาได้ทราบนั้นมีช่วงของเวลาสั้นเกินไป

14.2 อาจารย์พลศึกษา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาเวลาในการจัดและดำเนินการว่าเวลาที่ประชาสัมพันธ์ในบุคลากรและนักศึกษาได้ทราบนั้นมีช่วงของเวลาสั้นเกินไปมากที่สุด รองลงมาคือ เวลาในการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬากายในมีน้อย

15. กวามคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับปัญหาการจัดการแข่งขัน

15.1 ผู้บริหารมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการจัดการแข่งขันว่าผู้จัดและดำเนินการแข่งขันกีฬากายในไม่ได้เตรียมการไว้วงหน้านาน ๆ มากที่สุด รองลงมาคือ ขาดการกระตุ้นหรือแรงจูงใจให้นักศึกษาสนใจที่จะเข้าร่วมการแข่งขันกีฬากายใน

15.2 อาจารย์ฝ่ายกิจกรรม มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการจัดการแข่งขันว่าขาดการกระตุ้นหรือแรงจูงใจให้นักศึกษาสนใจที่จะเข้าร่วมการแข่งขันกีฬากายในมากที่สุด รองลงมาคือ ผู้จัดและดำเนินการแข่งขันกีฬากายในไม่ได้เตรียมการไว้วงหน้านาน ๆ

15.3 อาจารย์พลศึกษา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการจัดการแข่งขันว่าการจัดการแข่งขันกีฬากายในไม่สมบูรณ์เนื่องมาจากมีกิจกรรมภายนอกมากเกินไปมากที่สุด รองลงมาคือ ขาดการกระตุ้นหรือแรงจูงใจให้นักศึกษาสนใจที่จะเข้าร่วมการแข่งขันกีฬากายใน

15.4 อาจารย์ทั่วไป มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการจัดการแข่งขันว่าขาดการประชาสัมพันธ์ให้นักศึกษาได้รู้และเข้าใจในการแข่งขันกีฬากายในมากที่สุด รองลงมาคือ การจัดการแข่งขันกีฬากายในไม่สมบูรณ์เนื่องมาจากมีกิจกรรมภายนอกมากเกินไป

16. ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับปัญหาการใช้และกำหนดกติกาการแข่งขัน

16.1 ผู้บริหาร อาจารย์พลศึกษา และอาจารย์ทั่วไป มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการใช้และกำหนดกติกาการแข่งขันว่าขาดการกำหนดกติกาการแข่งขันกีฬาภายในไม่มีเป็นลายลักษณ์อักษรมากที่สุด รองลงมาคือ ผู้เข้าร่วมการแข่งขันต้องผ่านการตรวจสอบสุขภาพเสียก่อน

16.2 อาจารย์ฝ่ายกิจกรรม มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการใช้และกำหนดกติกาการแข่งขันว่าผู้เข้าร่วมการแข่งขันขาดการตรวจสอบสุขภาพเสียก่อนมากที่สุด รองลงมาคือ ขาดการกำหนดกติกาให้รัดกุมและเหมาะสมสำหรับนักศึกษา

17. ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับปัญหานักศึกษาและนักกีฬา

17.1 ผู้บริหาร มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหานักศึกษาและนักกีฬาว่านักศึกษาเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาภายในโดยไม่ทราบถึงวัตถุประสงค์ในการจัดเท่าที่ควรมากที่สุด รองลงมาคือ ทีมกีฬาไม่เข้าใจถึงการแข่งขันกีฬาภายในจึงแนะนำนักศึกษาได้ไม่ถูกต้อง

17.2 อาจารย์ฝ่ายกิจกรรม มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหานักศึกษาและนักกีฬาว่ากีฬาภายในไม่ได้ช่วยชักเเลาอุปนิสัยนักศึกษาให้ดีขึ้นมากที่สุด รองลงมาคือ นักศึกษาเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาภายในโดยไม่ทราบถึงวัตถุประสงค์ในการจัดเท่าที่ควร

17.3 อาจารย์พลศึกษาและอาจารย์ทั่วไป มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหานักศึกษาและนักกีฬาว่านักศึกษาเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาภายในโดยไม่ทราบถึงวัตถุประสงค์ในการจัดเท่าที่ควรมากที่สุด รองลงมาคือ นักศึกษาไม่เห็นคุณค่าของการแข่งขันกีฬาภายใน

18. ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับปัญหาความร่วมมือ

18.1 ผู้บริหาร มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาความร่วมมือว่าผู้ปกครองนักศึกษาไม่ให้ความร่วมมือในการแข่งขันกีฬากายในของวิทยาลัยพลศึกษามากที่สุด รองลงมาคือ ขาดการร่วมมือจากคณาจารย์

18.2 อาจารย์ฝ่ายกิจกรรม มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาความร่วมมือจากนักศึกษาส่วนใหญ่มากที่สุด รองลงมาคือ ขาดการร่วมมือจากคณาจารย์

18.3 อาจารย์พลศึกษา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาความร่วมมือว่าขาดการร่วมมือจากคณาจารย์มากที่สุด รองลงมาคือขาดความร่วมมือจากผู้บริหารวิทยาลัย

18.4 อาจารย์ทั่วไป มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาความร่วมมือว่าขาดการร่วมมือจากคณาจารย์มากที่สุด รองลงมาคือขาดการร่วมมือจากนักศึกษาส่วนใหญ่

ส่วนที่ 2 วิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างจากการวิเคราะห์

ความแปรปรวนทางเดียวและตรวจสอบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของนิวแมน คูลล์

1. ความคิดเห็นเกี่ยวกับปรัชญาของการแข่งขันกีฬากายในของกลุ่มผู้บริหาร อาจารย์ฝ่ายกิจกรรม อาจารย์พลศึกษา และอาจารย์ทั่วไปมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 กลุ่มที่มีความคิดเห็นแตกต่างกันคือกลุ่มผู้บริหารกับกลุ่มอาจารย์ทั่วไป และกลุ่มอาจารย์ฝ่ายกิจกรรมกับกลุ่มอาจารย์ทั่วไป

2. ความคิดเห็นเกี่ยวกับความมุ่งหมายของการแข่งขันกีฬา ของกลุ่มผู้บริหาร อาจารย์ฝ่ายกิจกรรม อาจารย์พลศึกษา และอาจารย์ทั่วไป มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 กลุ่มที่มีความคิดเห็นแตกต่างกันคือ กลุ่มผู้บริหาร

กับกลุ่มอาจารย์ทั่วไป กลุ่มอาจารย์ฝ่ายกิจกรรมกับกลุ่มอาจารย์ทั่วไป และกลุ่มอาจารย์พลศึกษากับกลุ่มอาจารย์ทั่วไป

3. ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬาภายในของกลุ่มผู้บริหาร อาจารย์ฝ่ายกิจกรรม อาจารย์พลศึกษา และอาจารย์ทั่วไป มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4. ความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินผลการแข่งขันกีฬาภายในของกลุ่มผู้บริหาร อาจารย์ฝ่ายกิจกรรม อาจารย์พลศึกษา และอาจารย์ทั่วไป มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

5. ปัญหาเกี่ยวกับการตั้งวัตถุประสงค์และวางนโยบาย กลุ่มผู้บริหาร อาจารย์ฝ่ายกิจกรรม อาจารย์พลศึกษา และอาจารย์ทั่วไป เห็นว่ามีปัญหาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 กลุ่มที่มีความคิดเห็นแตกต่างกันคือ กลุ่มผู้บริหาร กับกลุ่มอาจารย์ฝ่ายกิจกรรม กลุ่มผู้บริหารกับกลุ่มอาจารย์พลศึกษา และกลุ่มผู้บริหารกับกลุ่มอาจารย์ทั่วไป

6. ปัญหาเกี่ยวกับสถานที่ อุปกรณ์ และเครื่องอำนวยความสะดวก กลุ่มผู้บริหาร อาจารย์ฝ่ายกิจกรรม อาจารย์พลศึกษา และอาจารย์ทั่วไป เห็นว่ามีปัญหาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 กลุ่มที่มีความคิดเห็นแตกต่างกันคือ กลุ่มผู้บริหารกับกลุ่มอาจารย์ฝ่ายกิจกรรม กลุ่มผู้บริหารกับกลุ่มอาจารย์พลศึกษา และกลุ่มผู้บริหารกับกลุ่มอาจารย์ทั่วไป

7. ปัญหาเกี่ยวกับผู้บริหารและบุคลากร กลุ่มผู้บริหาร อาจารย์ฝ่ายกิจกรรม อาจารย์พลศึกษา และอาจารย์ทั่วไป เห็นว่ามีปัญหาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 กลุ่มที่มีความคิดเห็นแตกต่างกันคือกลุ่มผู้บริหารกับกลุ่มอาจารย์ฝ่ายกิจกรรม กลุ่มผู้บริหารกับกลุ่มอาจารย์พลศึกษา และกลุ่มผู้บริหารกับกลุ่มอาจารย์ทั่วไป

8. ปัญหาเกี่ยวกับงบประมาณ กลุ่มผู้บริหาร อาจารย์ฝ่ายกิจกรรม อาจารย์พลศึกษา และอาจารย์ทั่วไป เห็นว่ามีปัญหาแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

9. ปัญหาเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการแข่งขัน กลุ่มผู้บริหาร อาจารย์ฝ่ายกิจกรรม อาจารย์พลศึกษา และอาจารย์ทั่วไป เห็นว่ามีปัญหาแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

10. ปัญหาเกี่ยวกับเวลาในการจัดและดำเนินการ กลุ่มผู้บริหาร อาจารย์ฝ่ายกิจกรรม อาจารย์พลศึกษา และอาจารย์ทั่วไป เห็นว่ามีปัญหาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 กลุ่มที่มีความคิดเห็นแตกต่างกันคือ กลุ่มผู้บริหารกับกลุ่มอาจารย์ฝ่ายกิจกรรม กลุ่มผู้บริหารกับกลุ่มอาจารย์พลศึกษา และกลุ่มผู้บริหารกับกลุ่มอาจารย์ทั่วไป

11. ปัญหาเกี่ยวกับการจัดการแข่งขัน กลุ่มผู้บริหาร อาจารย์ฝ่ายกิจกรรม อาจารย์พลศึกษา และอาจารย์ทั่วไป เห็นว่ามีปัญหาแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

12. ปัญหาเกี่ยวกับการใช้และกำหนดกติกาการแข่งขัน กลุ่มผู้บริหาร อาจารย์ฝ่ายกิจกรรม อาจารย์พลศึกษา และอาจารย์ทั่วไป เห็นว่ามีปัญหาแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

13. ปัญหาเกี่ยวกับนักศึกษาและนักกีฬา กลุ่มผู้บริหาร อาจารย์ฝ่ายกิจกรรม อาจารย์พลศึกษา และอาจารย์ทั่วไป เห็นว่ามีปัญหาแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 กลุ่มที่มีความคิดเห็นแตกต่างกันคือ กลุ่มผู้บริหารกับกลุ่มอาจารย์ฝ่ายกิจกรรม กลุ่มผู้บริหารกับกลุ่มอาจารย์พลศึกษา และกลุ่มผู้บริหารกับกลุ่มอาจารย์ทั่วไป

14. ปัญหาเกี่ยวกับความร่วมมือ กลุ่มผู้บริหาร อาจารย์ฝ่ายกิจกรรม อาจารย์พลศึกษา และอาจารย์ทั่วไป เห็นว่ามีปัญหาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 กลุ่มที่มีความคิดเห็นแตกต่างกันคือ กลุ่มผู้บริหารกับกลุ่มอาจารย์ฝ่ายกิจกรรม กลุ่มผู้บริหารกับกลุ่มอาจารย์พลศึกษา กลุ่มผู้บริหารกับกลุ่มอาจารย์ทั่วไป

อภิปรายผล

1. จากการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า กลุ่มผู้บริหาร อาจารย์ฝ่ายกิจกรรม อาจารย์พลศึกษา และอาจารย์ทั่วไป มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปรัชญาการแข่งขันกีฬาภายในคือ ต้องการให้นักศึกษาได้เข้าร่วมมากที่สุด ให้รู้วิธีการจัดและดำเนินการแข่งขัน และให้เกิดความรักความสามัคคีในหมู่คณะ เนื่องจากการจัดการแข่งขันกีฬาภายในเป็นโปรแกรมการศึกษาที่มีความสำคัญมาก และมีคุณค่าต่อนักศึกษาซึ่งเป็นเยาวชนของชาติในการพัฒนาร่างกาย จิตใจ อารมณ์ และสังคม คณาจารย์เป็นคนช่วยสนับสนุนโปรแกรมการแข่งขันกีฬาภายในให้ประสบผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ซึ่งตรงกับคำกล่าวของ คอบบ์ และลีเพลย์ (Cobb and Leplay. 1973 : 240 - 242) การจัดการแข่งขันกีฬาภายในนั้นมีความจำเป็นและมีความสำคัญต่อนักศึกษามาก เปรียบเหมือนห้องทดลองที่จะทำให้เกิดประโยชน์ทั้งทางร่างกาย จิตใจ อารมณ์ และสังคม

2. ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับความมุ่งหมายของการแข่งขันกีฬาภายใน

ผู้บริหารมีความคิดเห็นเกี่ยวกับความมุ่งหมายของการแข่งขันกีฬาภายในคือต้องการที่จะให้เกิดความสามัคคีกลมเกลียวกันมากที่สุด รองลงมาคือ ต้องการให้

มีความรู้ ความเข้าใจในการเข้าร่วมการแข่งขัน และต้องการให้มีความรู้
ความเข้าใจ เพื่อให้เกิดความรักความสามัคคีในหมู่คณะ

อาจารย์ฝ่ายกิจกรรมมีความคิดเห็นเกี่ยวกับความมุ่งหมายของการ
แข่งขันกีฬาภายในคือ ต้องการให้มีความสามารถเพื่อให้เกิดความรัก ความสามัคคี
ในหมู่คณะมากที่สุด รองลงมาคือ ต้องการให้มีความรู้ความเข้าใจในการเข้าร่วม
การแข่งขัน

อาจารย์พลศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับความมุ่งหมายของการแข่งขัน
กีฬาภายในคือ ต้องการให้มีความรู้ความเข้าใจในการเข้าร่วมการแข่งขันมากที่สุด
รองลงมาคือ ต้องการให้มีทัศนคติเพื่อให้เกิดความรักความสามัคคีในหมู่คณะ

อาจารย์ทั่วไป มีความคิดเห็นเกี่ยวกับความมุ่งหมายของการแข่งขัน
กีฬาภายในคือ ต้องการให้มีความรู้ ความเข้าใจ เพื่อให้เกิดความรัก ความสามัคคี
ในหมู่คณะมากที่สุด รองลงมาคือ ต้องการให้มีความรู้ความเข้าใจในการเข้าร่วม
การแข่งขัน

ความมุ่งหมายของการแข่งขันกีฬาภายใน มุ่งเพื่อให้นักศึกษาได้มีความรู้
และความเข้าใจในการเข้าร่วมการแข่งขัน รวมทั้งเพื่อพัฒนาในด้านทักษะ นักศึกษา
วิทยาลัยพลศึกษาที่จบการศึกษาไปแล้วส่วนมากจะไปเป็นครูพลศึกษาตามโรงเรียนต่าง ๆ
จะต้องมีความรู้ความเข้าใจและมีทัศนคติที่ดีต่อการจัดการแข่งขันกีฬาภายใน เมื่อตนเอง
ได้ศึกษาอยู่วิทยาลัยพลศึกษา คณะอาจารย์จึงต้องการให้เข้าร่วมการแข่งขัน และจะได้
นำความสามารถของตนเข้าแข่งขันเพื่อจะได้พัฒนาทางด้านทักษะ ซึ่งตรงกับจุดมุ่งหมาย
ของ บุชเชอร์ (Bucher. 1967 : 500 - 595) ที่กล่าวไว้ว่าเพื่อให้เด็กได้ฝึก
ทักษะกีฬาต่าง ๆ

3. ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬากายใน

ผู้บริหาร มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬากายในคือ ควรแบ่งนักศึกษาออกเป็นกลุ่มหรือสี ตามชั้นเรียนหรือห้องเรียนมากที่สุด รองลงมาคือวิธีแบ่งตามเลขประจำตัวของนักศึกษา

อาจารย์ฝ่ายกิจกรรมและอาจารย์พลศึกษา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬากายในคือ ควรแบ่งนักศึกษาออกเป็นกลุ่มหรือสีตามวิธีจับฉลากมากที่สุด รองลงมาคือ วิธีแบ่งตามเลขประจำตัวของนักศึกษา

อาจารย์ทั่วไปมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬากายในคือ ควรแบ่งนักศึกษาออกเป็นกลุ่มหรือสี ตามเลขประจำตัวของนักศึกษามากที่สุด รองลงมาคือวิธีแบ่งตามชั้นเรียนหรือห้องเรียน

การจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬากายใน โดยวิธีแบ่งกลุ่มหรือสี ณาจารย์ในวิทยาลัยพลศึกษาต่างมีความเห็นสอดคล้องกันว่าควรจัดแบ่งกลุ่มแบบชั้นเรียน หรือห้องเรียน การจัดการแข่งขันกีฬากายในวิธีแบ่งกลุ่มมีอยู่หลายวิธีด้วยกัน การแบ่งกลุ่มแบบชั้นเรียนหรือห้องเรียนก็เป็นวิธีหนึ่ง ซึ่งตามความคิดเห็นของผู้วิจัยคิดเห็นว่าเป็นวิธีที่ไม่ใช่วิธีหนึ่งเพราะผู้เข้าร่วมแข่งขันจะไม่นำใจนักกีฬาจะแพ้รันทองไม่ได้ต้องเป็นผู้ชนะเรารุ่นพี่ แบ่งพรรคแบ่งพวกกัน แต่ผลการวิจัยได้ผลมาอย่างนี้ย่อมแสดงว่าคณาจารย์ในวิทยาลัยพลศึกษายังไม่เข้าใจ ยังไม่รู้หลักและวิธีการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬากายในคือ

4. ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง เกี่ยวกับการแบ่งหน้าที่ของอาจารย์ในวิทยาลัย

ผู้บริหาร และอาจารย์พลศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับการแข่งขันกีฬากายในของอาจารย์ในวิทยาลัยคือ ควรแบ่งอาจารย์ออกเป็นอาจารย์ที่ปรึกษากลุ่มหรือสีมากที่สุด รองลงมาคือเป็นคณะกรรมการกีฬแต่ละประเภท

อาจารย์ฝ่ายกิจกรรม และอาจารย์ทั่วไป มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการแบ่งหน้าที่ของอาจารย์ในวิทยาลัยคือ ควรแบ่งอาจารย์ออกเป็นอาจารย์ที่ปรึกษากลุ่มหรือสีมากที่สุด รองลงมาเป็นคณะกรรมการจัดและดำเนินการแข่งขันทั้งหมดของวิทยาลัย

การแบ่งหน้าที่ของอาจารย์ในการจัดการแข่งขันกีฬากายใน คณะอาจารย์ในวิทยาลัยพลศึกษาต่างมีความเห็นสอดคล้องกันว่าควรเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาประจำกลุ่มหรือสี คณะอาจารย์ในวิทยาลัยพลศึกษานั้นควรมีส่วนร่วมในการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬากายในทุกคน แต่ละคนควรมีหน้าที่ไปคนละแบบอย่างกัน ซึ่งผลการวิจัยออกมาต้องการให้อาจารย์เป็นที่ปรึกษากลุ่มหรือสีมากที่สุด เพื่อที่จะให้คำปรึกษาคอยแนะนำและบอกวิธีการ เพื่อให้นักศึกษาจะได้มีประสบการณ์และปฏิบัติได้ถูกต้องตามหลักการของการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬากายใน

5. ผู้บริหาร อาจารย์ฝ่ายกิจกรรม อาจารย์พลศึกษา และอาจารย์ทั่วไป มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดในแต่ละปีคือ ควรจัดให้มีการแข่งขันภาคเรียนเดียวมากที่สุด รองลงมาเห็นว่าควรจัดให้มีการแข่งขันทั้งสองภาคเรียน

ผู้บริหาร อาจารย์ฝ่ายกิจกรรม อาจารย์พลศึกษา และอาจารย์ทั่วไป มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดในแต่ละภาคเรียนคือ ควรจัดภาคเรียนละหนึ่งครั้งมากที่สุด รองลงมาคือจัดสม่ำเสมอตลอดภาคเรียน

ผู้บริหาร อาจารย์ฝ่ายกิจกรรม อาจารย์พลศึกษา และอาจารย์ทั่วไป มีความคิดเห็นเกี่ยวกับระยะเวลาในการจัดในแต่ละครั้งคือ ควรจัดครั้งละ 1 - 3 วันมากที่สุด รองลงมาคือ 4 - 7 วัน

ช่วงของการจัดควรจัดในภาคเรียนเดียวและภาคเรียนละหนึ่งครั้ง โดยวัดแต่ละครั้งใช้เวลาประมาณ 1 – 3 วัน การจัดการแข่งขันกีฬากายในของวิทยาลัยพลศึกษานั้น ส่วนมากจะจัดภาคเรียนเดียวและภาคเรียนละหนึ่งครั้ง ครั้งหนึ่งใช้เวลา 1 – 3 วันนั้นเพราะวิทยาลัยพลศึกษามีกิจกรรมการเรียนการสอน ทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติมาก วันหนึ่ง ๆ เรียนประมาณ 7 ชั่วโมง และยังมี กิจกรรมภายนอกมาก เช่น ไปแข่งขันกีฬาวินิจฉัยพลศึกษาทั่วประเทศ ไปช่วย คัดลึงกีฬาสองจังหวัด เป็นต้น จึงไม่ค่อยมีเวลาที่จะจัดแข่งขันได้นาน ๆ และจัดได้ ตลอดปี

6. ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับการประเมินผลการแข่งขัน กีฬากายใน

ผู้บริหารมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินผลการแข่งขันกีฬากายใน คือการประเมินผลเรื่องความร่วมมือของอาจารย์และนักศึกษามากที่สุด รองลงมา เป็นเรื่องความสนใจของนักศึกษาที่มีต่อกีฬาแต่ละประเภท

อาจารย์ฝ่ายกิจกรรม มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินผลการ แข่งขันกีฬากายในคือ ควรประเมินผลเรื่องจำนวนของประเภทกีฬาที่ใช้ในการแข่งขัน มากที่สุด รองลงมาเป็นเรื่องกรรมการและเจ้าหน้าที่

อาจารย์พลศึกษา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินผลการแข่งขัน กีฬากายในคือ ควรประเมินผลเรื่องจำนวนนักศึกษาที่ได้เข้าร่วมโครงการมากที่สุด รองลงมาเป็นเรื่องความสนใจของนักศึกษาที่มีต่อกีฬาแต่ละประเภท

อาจารย์ทั่วไป มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินผลการแข่งขัน กีฬากายในคือ ควรประเมินผลเรื่องจำนวนของประเภทกีฬาที่ใช้ในการแข่งขันมากที่สุด รองลงมาเป็นเรื่องความสนใจของนักศึกษาที่มีต่อกีฬาแต่ละประเภท

การประเมินผลควรประเมินเกี่ยวกับความสนใจของนักศึกษาที่มีต่อกีฬาแต่ละประเภท และความร่วมมือของอาจารย์ นักศึกษา ความจำเป็นในการประเมินผลนั้นมีความจำเป็นต้องประเมินหลาย ๆ อย่างเพื่อที่จะรู้ว่าอะไรบกพร่อง หรือต้องการสิ่งใดเพิ่มเติมแต่วิทยาลัยพลศึกษานั้นมีความคิดตรงกันว่าควรจะประเมินความสนใจของนักศึกษาที่มีต่อกีฬาแต่ละประเภท เพราะจะได้จัดกิจกรรมให้ตามความต้องการของนักศึกษาได้ในต่อไป ซึ่งสอดคล้องกับ กอบบ์ และลีเพลย์ (Cobb and Replay. 1973 : 245 - 247) กล่าวว่านักศึกษาได้เข้าร่วมการแข่งขันกีฬายานในสนุกสนานกับกิจกรรมกีฬาตามความถนัด ความต้องการ และความสนใจของตนเอง การประเมินผลถึงความร่วมมือของอาจารย์และนักศึกษานั้น วิทยาลัยคำนึงถึงผลที่จะได้รับของนักศึกษาในการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬายานใน ถ้านักศึกษาทุกคนได้เข้าร่วมแล้วจะทำให้ได้รับความรู้ ความเข้าใจ และมีทัศนคติที่ดีต่อกีฬายานใน และนำไปเป็นประโยชน์ต่อเยาวชนของชาติในอนาคตหน้าได้อย่างดี การประเมินผลอย่างอื่นนั้นส่วนมากวิทยาลัยมีพร้อม เช่น เรื่องงบประมาณนั้นวิทยาลัยได้ใช้เงินกิจกรรมของนักศึกษามาจัดการแข่งขันอยู่แล้วซึ่งไม่มีปัญหาและอุปสรรคใด ๆ เป็นต้น

7. ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับปัญหาการตั้งวัตถุประสงค์และวางแผนนโยบาย

ผู้บริหาร มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการตั้งวัตถุประสงค์และวางแผนนโยบายว่าขาดการวางแผน การจัดกีฬายานในวิทยาลัยพลศึกษาให้สัมพันธ์กับการสอนพลศึกษาในชั้นเรียนมากที่สุด รองลงมาคือกำหนดนโยบาย กระบวนการพร้อมทั้งวิธีการให้ตอบสนองต่อความต้องการของนักศึกษา

อาจารย์ฝ่ายกิจกรรม อาจารย์พลศึกษา และอาจารย์ทั่วไป

มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการตั้งวัตถุประสงค์และวางนโยบายว่าการประชาสัมพันธ์ให้นักศึกษาได้เข้าใจและเห็นคุณประโยชน์ของการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬากายใน เพื่อจะได้เข้าร่วมการแข่งขันมากที่สุด รองลงมาคือได้กำหนดนโยบายกระบวนการ พร้อมทั้งวิธีการให้ตอบสนองต่อความต้องการของนักศึกษา

ปัญหาเกี่ยวกับการตั้งวัตถุประสงค์และวางนโยบาย คณะจารย์

ในวิทยาลัยพลศึกษาเห็นว่าขาดการวางนโยบายการจัดการจัดการแข่งขันกีฬากายในและการประชาสัมพันธ์ให้นักศึกษาได้เข้าใจ ให้เห็นคุณประโยชน์ของการจัดการแข่งขันกีฬากายใน วิทยาลัย ควรที่จะวางนโยบายและกำหนดวิธีการและหลักการให้แจ่มชัดและแน่นอนไปเลย ผู้วิจัยเองได้มีหน้าที่ในการจัดการแข่งขันกีฬากายในอยู่แล้วได้กำหนดนโยบายไว้เลย วาจะจัดการแข่งขันเมื่อใด มีวัตถุประสงค์อย่างไร และต้องชี้แจงให้นักศึกษาได้ เข้าใจและรู้ถึงวิธีการต่าง ๆ อย่างพร้อมมูลเพื่อจะได้เตรียมตัวเข้าร่วมการแข่งขัน กีฬากายในเสียแต่เนิ่น ๆ ไม่ใช่บอกอยากจะทำก็จัด ไม่อยากจัดก็ไม่จัด หรือจัดก็จัด เป็นพิธีเพื่อผลภาระหน้าที่ให้พ้น ๆ ไปเท่านั้น

๘. - ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับปัญหา สถานที่ อุปกรณ์ และ เครื่องอำนวยความสะดวก

ผู้บริหาร มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาสถานที่ อุปกรณ์ และ เครื่องอำนวยความสะดวกว่าขาดการตรวจสอบสถานที่ อุปกรณ์ ที่ใช้ในการแข่งขัน กีฬากายในอย่างสม่ำเสมอ เพื่อความปลอดภัยของผู้เข้าร่วมการแข่งขันมากที่สุด รองลงมาคือ การจัดเตรียมอุปกรณ์ในการปฐมพยาบาลสำหรับผู้เข้าร่วมแข่งขันเมื่อ ได้รับบาดเจ็บ

อาจารย์ฝ่ายกิจกรรม และอาจารย์พลศึกษา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหา สถานที่ อุปกรณ์และเครื่องอำนวยความสะดวกว่าการจัดเตรียมอุปกรณ์ในการปฐมพยาบาลสำหรับผู้เข้าร่วมแข่งขันเมื่อได้รับบาดเจ็บมากที่สุด รองลงมาคือ อุปกรณ์ในการสื่อสารต่าง ๆ

อาจารย์ทั่วไป มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาสถานที่ อุปกรณ์ และเครื่องอำนวยความสะดวกว่าการกำหนดตารางการใช้อุปกรณ์ในการแข่งขันกีฬากายในมากที่สุด รองลงมาคือเครื่องอำนวยความสะดวกต่าง ๆ มีความปลอดภัยแก่ผู้เข้าร่วมการแข่งขันกีฬา

ปัญหาเกี่ยวกับสถานที่ อุปกรณ์ และเครื่องอำนวยความสะดวกพบว่า ยังขาดการตรวจสอบสถานที่ อุปกรณ์ที่ใช้ ขาดการเตรียมอุปกรณ์ในการปฐมพยาบาล และขาดการกำหนดตารางการใช้อุปกรณ์ในการแข่งขันกีฬากายในปัญหาดังกล่าวเป็นปัญหาที่สำคัญอีกประการหนึ่งที่จะต้องแก้ไขอย่างรีบด่วน เพราะสถานที่ อุปกรณ์ และเครื่องอำนวยความสะดวกเป็นองค์ประกอบที่สำคัญที่จะช่วยให้การแข่งขันกีฬากายในสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี สามารถป้องกันและแก้ไขปัญหาดังกล่าวที่อาจจะเกิดขึ้นได้อย่างมีประสิทธิภาพ เช่น การจูงใจให้นักศึกษาให้เข้าร่วม สุขภาพ และสวัสดิภาพของนักศึกษาซึ่งสอดคล้องกับ มุลเลอร์ และมิทเชล (Mueller and Mitchell, 1960 : 62) กล่าวว่า "ประสิทธิภาพของการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬากายในนั้นขึ้นอยู่กับองค์ประกอบ 3 ประการคือ การเงิน อุปกรณ์ และเครื่องอำนวยความสะดวก" ความคิดเห็นของผู้วิจัยคือว่าปัญหานี้ สถานที่ของวิทยาลัยมีเพียงพอ อุปกรณ์มีมากมาย ความเป็นจริงไม่ได้ตรวจสอบเพราะเราใช้อยู่ทุกวัน คิดกันว่าคงจะอยู่ในสภาพดีและใช้การได้ อันนี้เป็นข้อบกพร่องของ

คณะกรรมการจัดการแข่งขัน ชกการเตรียมอุปกรณ์ในการประชุมพยาบาล วิทยาลัย
ไคมีนักศึกษายู่จำนวนมาก ไค้เรียน ไค้เล่น และพบอยู่เสมอ ๆ ว่าในการบาดเจ็บ
ซึ่งเกี่ยวกับสภาพนี้อยู่แล้วจึงชกการเตรียมพร้อมในการประชุมพยาบาล ชกการกำหนด
การใ้อุปกรณ์ ซึ่งวิทยาลัยไค้มีอุปกรณ์อย่างเพียงพอต่อการจัดและดำเนินการแข่งขัน
กีฬาภายใน ถ้าจะใ้อุปกรณ์อะไรมีอยู่อย่างเพียงพอต่อความต้องการของคณะกรรมการ
จัดการแข่งขันกีฬาภายใน

9. ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับปัญหาผู้บริหารและบุคลากร

ผู้บริหาร มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาผู้บริหารของบุคลากรว่าบุคลากร
ในวิทยาลัยชกการประสานงานที่ดีในการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬาภายในมากที่สุด
รองลงมาคือการจัดการแข่งขันกีฬาภายในเป็นโครงการหลักอันหนึ่งในการบริหารงาน

อาจารย์ฝ่ายกิจกรรม และอาจารย์พลศึกษา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับ
ปัญหาผู้บริหารและบุคลากรว่าชกการจัดการแข่งขันกีฬาภายในเป็นโครงการหลักอันหนึ่ง
ในการบริหารงานมากที่สุด รองลงมาคือ บุคลากรต่าง ๆ ในวิทยาลัยอุทิศเวลาใ้กับ
การแข่งขันกีฬาภายในน้อย

อาจารย์ทั่วไป มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาผู้บริหารและบุคลากรว่า
บุคลากรในวิทยาลัยชกการประสานงานที่ดีในการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬาภายใน

ปัญหาเกี่ยวกับผู้บริหารและบุคลากร พบว่าบุคลากรชกการประสานงาน
ที่ดี การจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬาภายในของวิทยาลัยพลศึกษา นอกจากจะใ้ทุกคน
ไค้รู้เข้าใจแล้ว วิทยาลัยต้องมีการประชุมคณาจารย์บ่อย ๆ เพื่อชี้แจงใ้ไค้รู้และเข้าใจ
เหมือน ๆ กัน ถ้าทุกคนไค้รู้เข้าใจแล้วประสิทธิภาพในการทางานจะไค้ยิ่งขึ้น

10. ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับปัญหางบประมาณ

ผู้บริหาร อาจารย์ฝ่ายกิจกรรม และอาจารย์พลศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหางบประมาณว่างงบประมาณในการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬากายในม้น้อยเกินไปมากที่สุด รองลงมาคือผู้บริหารมีหน้าที่รับผิดชอบในเรื่องงบประมาณ

อาจารย์ทั่วไปมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาว่างงบประมาณในการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬากายในม้น้อยเกินไปมากที่สุด รองลงมาคือผู้มีหน้าที่รับผิดชอบขาดการทาโครงการเสนองบประมาณ

ปัญหาเกี่ยวกับงบประมาณ พบว่างงบประมาณม้น้อยเกินไปสำหรับการจัดการแข่งขันกีฬากายใน การจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬากายในของวิทยาลัยงบประมาณม้น้อยแล้ว ปัญหาอื่น ๆ จะตามมาทันที ดังที่มูลเลอร์ และมิทเชล (Mueller and Mitchell. 1960 : 77 - 79) กล่าวว่า "งบประมาณที่เพียงพอจะส่งเสริมให้การจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬากายในประสบความสำเร็จยิ่งขึ้น" ผู้วิจัยมีความคิดเห็นว่าการจัดสรรงบประมาณนั้น ผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดกีฬากายในจะต้องวางแผนเรื่องงบประมาณไว้ล่วงหน้า และให้ต่อเนื่องกันทุก ๆ ปี ควรระบุนรายละเอียดการใช้จ่ายเงินให้ชัดเจนหากการแก้ไขปัญหาดังกล่าวไม่สำเร็จ ก็น่าที่จะหาวิธีอื่นแก้ไข ปัญหา ซึ่งอาจจะขอรับบริจาคผู้มีจิตศรัทธา ผู้ปกครองนักเรียนและจะต้องพิจารณาการใช้จ่ายเงินให้เป็นประโยชน์มากที่สุด เช่นอาจจะลดค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับพิธีเปิด-ปิด เหมียวราชวัล กองเชียร์ และงบประมาณเกี่ยวกับการแข่งขันกีฬาวิตยาลัยพลศึกษาให้น้อยลง เพื่อนำเงินดังกล่าวมาใช้ในการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬากายในแทน

11. ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการจัดกิจกรรมการแข่งขัน

ผู้บริหาร มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการจัดกิจกรรมการแข่งขันว่าการจัดกิจกรรมการแข่งขันกีฬากายในได้พยายามทุกวิถีทางที่จะให้ผู้เข้าร่วมได้มีโอกาส

เท่าเทียมกันทั้งประเภทเดี่ยวและทีมมากที่สุด รองลงมาคือกิจกรรมที่จัดควรจะได้จัดและดำเนินการใหม่กิจกรรมมาก ๆ

อาจารย์ฝ่ายกิจกรรม มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการจัดกิจกรรมการแข่งขันว่าการจัดกิจกรรมการแข่งขันกีฬาภายในได้พยายามทุกวิถีทางที่จะให้ผู้เข้าร่วมได้มีโอกาสเท่าเทียมกันทั้งประเภทเดี่ยวและทีมมากที่สุด รองลงมาคือการจัดกิจกรรมควรคำนึงถึงเรื่องเพศและประสบการณ์ของผู้เข้าร่วม

อาจารย์พลศึกษา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการจัดกิจกรรมการแข่งขันว่าการจัดกิจกรรมการแข่งขันกีฬาภายในได้พยายามทุกวิถีทางที่จะให้ผู้เข้าร่วมได้มีโอกาสเท่าเทียมกันทั้งประเภทเดี่ยวและทีมมากที่สุด รองลงมาคือกิจกรรมที่จัดต้องสอดคล้องกับความสนใจ ความต้องการของผู้เข้าร่วม

อาจารย์ทั่วไป มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการจัดกิจกรรมการแข่งขันว่าการจัดกิจกรรมการแข่งขันกีฬาภายในได้พยายามทุกวิถีทางที่จะให้ผู้เข้าร่วมได้มีโอกาสเท่าเทียมกันทั้งประเภทเดี่ยวและทีมมากที่สุด รองลงมาคือกิจกรรมที่ได้จัดต้องเป็นที่นิยมของบุคคลทั่วไปหรือเป็นที่นิยมของวงการต่าง ๆ

ปัญหาเกี่ยวกับกิจกรรมการแข่งขัน พบว่าการจัดกิจกรรมการแข่งขันกีฬาภายในได้พยายามทุกวิถีทางที่จะให้ผู้เข้าร่วมได้มีโอกาสเท่าเทียมกันทั้งประเภทเดี่ยวและทีม ในการแข่งขันกีฬาภายในนั้นต้องการให้ทุกคนได้มีโอกาสเข้าร่วมการแข่งขันมากที่สุด วิทยาลัยจึงได้กำหนดและจำกัดให้นักศึกษาได้เล่นกีฬาเพียงประเภทเดี่ยว เพื่อที่จะให้นักศึกษาคนอื่น ๆ ได้เล่นบ้างตามความคิดเห็นของผู้วิจัย ควรจะให้นักศึกษาได้เข้าร่วมการแข่งขันทั้งประเภทเดี่ยวและประเภททีม เช่น เช่นฟุตบอลได้ พร้อมกันนั้นก็ควรจะได้เล่นกรีฑาได้ด้วย ถ้านักศึกษาคนนั้นต้องการเข้าร่วมการแข่งขันด้วย

12. ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับปัญหาเวลาในการจัดและ ดำเนินการ

ผู้บริหาร อาจารย์ฝ่ายกิจกรรม และอาจารย์ทั่วไป มีความ
คิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาเวลาในการจัดและดำเนินการว่าเวลาในการจัดและดำเนินการ
การแข่งขันกีฬากายในมีน้อยมากที่สุด รองลงมาคือเวลาที่ประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรและ
นักศึกษาได้ทราบนั้นมีช่วงของเวลาสั้นเกินไป

อาจารย์พลศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับเวลาในการจัดและดำเนินการ
การว่าเวลาที่ประชาสัมพันธ์ในบุคลากรและนักศึกษาได้ทราบนั้นมีช่วงของเวลาสั้นเกินไป
มากที่สุด รองลงมาคือเวลาในการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬากายในมีน้อย

ปัญหาเกี่ยวกับเวลาในการจัดและดำเนินการ พบว่าเวลาในการจัด
มีน้อย รวมทั้งเวลาที่ประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรและนักศึกษาได้ทราบนั้นมีช่วงของเวลา
สั้นเกินไป การจัดการแข่งขันกีฬากายในของวิทยาลัยพลศึกษานั้น วิทยาลัยมีกิจกรรม
ภายในกิจกรรมภายนอกมาก ระยะเวลาที่เหลือจึงมีน้อย จึงใช้เวลาในการจัดช่วง
สั้น ๆ การประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรและนักศึกษาได้ทราบล่วงหน้าได้นาน ๆ ต้องมี
ปฏิทินปฏิบัติงานอยู่ว่าช่วงไหนทำอะไรจึงจะทราบล่วงหน้า และมีเวลาในการ
ประชาสัมพันธ์ได้นาน

13. ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับปัญหาการจัดการแข่งขัน

ผู้บริหารมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการจัดการแข่งขันว่าผู้จัดและ
ดำเนินการแข่งขันกีฬากายในไม่ได้เตรียมการไว้นาน ๆ มากที่สุด รองลงมาคือ
ขาดการกระตุ้นหรือแรงจูงใจให้นักศึกษาสนใจที่จะเข้าร่วมการแข่งขันกีฬากายใน

อาจารย์ฝ่ายกิจกรรมมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการจัดการแข่งขัน
ว่าขาดการกระตุ้นหรือแรงจูงใจให้นักศึกษาสนใจที่จะเข้าร่วมการแข่งขันกีฬากายใน

มากที่สุด รองลงมาคือผู้จัดและดำเนินการแข่งขันกีฬาภายในไม่ได้เตรียมการไว้ล่วงหน้า นาน ๆ

อาจารย์พลศึกษา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการจัดการแข่งขันว่าการจัดการแข่งขันกีฬาภายในไม่สมบูรณ์เนื่องมาจากมีกิจกรรมภายนอกมากเกินไปมากที่สุด รองลงมาคือขาดการกระตุ้นหรือแรงจูงใจให้นักศึกษาสนใจที่จะเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาภายใน

อาจารย์ทั่วไป มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการจัดการแข่งขันว่าขาดการประชาสัมพันธ์ให้นักศึกษาได้รู้และเข้าใจในการแข่งขันกีฬาภายในมากที่สุด รองลงมาคือ การจัดการแข่งขันกีฬาภายในไม่สมบูรณ์เนื่องมาจากมีกิจกรรมภายนอกมากเกินไป

ปัญหาเกี่ยวกับการจัดการแข่งขัน พบว่า ขาดการเตรียมการล่วงหน้า นาน ๆ และขาดการกระตุ้นหรือแรงจูงใจให้นักศึกษาสนใจที่จะเข้าร่วม รวมทั้งมีกิจกรรมภายนอกมากเกินไป การจัดการแข่งขันกีฬาภายในต้องวางแผนไว้ล่วงหน้า หรือตลอดปีการศึกษา วิทยาลัยพลศึกษาบางแห่งไม่ได้เตรียมการไว้ นักจะจัดก็จัดเลย จึงเกิดปัญหาดังกล่าวขึ้น นักศึกษาวิทยาลัยพลศึกษานั้นถ้าได้ชี้แจงให้เข้าใจให้รู้ถึงคุณค่าและให้มีทัศนคติที่ดีต่อการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬาภายในแล้ว นักศึกษาทุกคนจะเข้าร่วมการแข่งขันทุกคน เพราะเขาเหล่านั้นเห็นคุณค่า เห็นคุณประโยชน์ของการจัดการแข่งขัน กิจกรรมภายนอกของวิทยาลัยพลศึกษานั้นเกือบทุกแห่ง มีกิจกรรมมาก เพราะวิทยาลัยพลศึกษาตั้งอยู่ในเขตการศึกษาหนึ่งเท่านั้น นโยบายของอธิบดีกรมพลศึกษาได้ตั้งไว้ให้รับผิดชอบในการช่วยการตัดสินใจให้ถ้าจังหวัดนั้น ๆ ขอมາอีกประการหนึ่งวิทยาลัยพลศึกษาทุกแห่งจะต้องเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาวิทยาลัยพลศึกษาทั่วประเทศ เพราะฉะนั้นวิทยาลัยแต่ละแห่งจึงมีกิจกรรมมากมายเหลือเกิน

14. ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับปัญหาการใช้และกำหนดกติกาการแข่งขัน

ผู้บริหาร อาจารย์พลศึกษา และอาจารย์ทั่วไป มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการใช้และกำหนดกติกาการแข่งขันว่า ขาดการกำหนดกติกาการแข่งขันที่ฟากภายในไม่มีเป็นลายลักษณ์อักษรมากที่สุด รองลงมาคือผู้เข้าร่วมการแข่งขันต้องผ่านการตรวจสอบสุขภาพเสียก่อน

อาจารย์ฝ่ายกิจกรรม มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการใช้และกำหนดกติกาการแข่งขันว่า ผู้เข้าร่วมการแข่งขันขาดการตรวจสอบสุขภาพเสียก่อนมากที่สุด รองลงมาคือขาดการกำหนดกติกาให้รัดกุมและเหมาะสมสำหรับนักศึกษา

ปัญหาเกี่ยวกับการใช้และกำหนดกติกาการแข่งขัน พบว่าขาดการกำหนดกติกาให้เป็นลายลักษณ์อักษร และขาดการตรวจสอบสุขภาพของผู้เข้าร่วม วิทยาลัยพลศึกษาทุกแห่งได้ใช้กฎกติกาการแข่งขันที่ฟากภายในของสมาคมต่าง ๆ แล้ว ในการจัดและดำเนินการแข่งขันที่ฟากภายใน วิทยาลัยถือว่าระเบียบข้อบังคับมีอยู่แล้วจึงไม่ได้เขียนไว้เป็นลายลักษณ์อักษร การตรวจสอบสุขภาพของนักศึกษามีความจำเป็นอย่างยิ่งในการแข่งขันที่ฟากภายในต้องได้รับการตรวจจากนายแพทย์ก่อนทุกครั้งที่มีการแข่งขัน ผู้บริหารหรือผู้เกี่ยวข้องต้องระมัดระวังอย่างมากในเรื่องนี้ ยังพบว่านอกเหนือจากการแข่งขันที่ฟากภายในของวิทยาลัยพลศึกษาไม่ใคร่ตรวจสอบสุขภาพก่อนการแข่งขันจะทำให้นักศึกษาที่เข้าร่วมการแข่งขันได้รับอุบัติเหตุได้ ซึ่งสอดคล้องกับงานส์ (Means. 1973 : 33) กล่าวว่า "ข้อพึงระวังอย่างยิ่งของการแข่งขันที่ฟากภายในต้องได้รับอนุญาตจากผู้ปกครองและต้องได้รับการตรวจจากแพทย์เสียก่อน"

15. ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับปัญหานักศึกษาและนักกีฬา

ผู้บริหาร มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหานักศึกษาและนักกีฬานักศึกษาเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาภายในโดยไม่ทราบถึงวัตถุประสงค์ในการจัดเท่าที่ควรมากที่สุด รองลงมาคือ ที่ปรึกษาไม่เข้าใจถึงการแข่งขันกีฬารายในจึงแนะนำนักศึกษาได้ไม่ถูกต้อง

อาจารย์ฝ่ายกิจกรรม มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหานักศึกษาและนักกีฬานักศึกษาเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาภายในโดยไม่ทราบถึงวัตถุประสงค์ในการจัดเท่าที่ควร รองลงมาคือ นักศึกษาไม่เห็นคุณค่าของการแข่งขันกีฬาภายใน

อาจารย์พลศึกษาและอาจารย์ทั่วไปมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหานักศึกษาและนักกีฬานักศึกษาเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาภายในโดยไม่ทราบถึงวัตถุประสงค์ในการจัดเท่าที่ควรมากที่สุด รองลงมาคือ นักศึกษาไม่เห็นคุณค่าของการแข่งขันกีฬาภายใน

ปัญหาเกี่ยวกับนักศึกษาและนักกีฬา พบว่านักศึกษาเข้าร่วมโดยไม่ทราบถึงวัตถุประสงค์ในการจัดเท่าที่ควร และคณาจารย์เห็นว่าการแข่งขันกีฬาภายในไม่ได้ช่วยชักเกลลาอุปนิสัยให้ดีขึ้น การจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬาภายในนั้นมีความสำคัญและมีความจำเป็นอย่างยิ่งเพราะเป็นส่วนหนึ่งของโปรแกรมพลศึกษา นักศึกษาต้องเข้าใจต้องรู้และมีทัศนคติต่อการจัดการแข่งขันกีฬาภายใน ถ้านักศึกษาไม่เห็นคุณค่าหรือคุณประโยชน์แล้ว ควรจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬาภายในจะไม่ได้ได้รับประโยชน์เท่าที่ควร หาดวงเดียวกันคณาจารย์วิทยาลัยพลศึกษาทุกแห่งควรศึกษาให้เข้าใจถึงเรื่องการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬาภายในให้ทองแท้เสียก่อน จึงจะมองเห็นคุณประโยชน์ แต่บางครั้งเมื่อไม่เข้าใจจึงนึกเสียว่าการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬาภายในไม่ได้ช่วยชักเกลลาอุปนิสัยให้ดีขึ้น การแข่งขันกีฬาทำให้ชักเกลลาอุปนิสัยของคนให้ดีขึ้น เช่น เพลงกราวกีฬาตอนหนึ่งคือ "กีฬา กีฬา เป็นยาวิเศษ แยกองกิเลสทาคให้เป็นคน" เป็นต้น

16. ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับปัญหาความร่วมมือ

ผู้บริหาร มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาความร่วมมือว่าผู้ปกครอง นักศึกษาไม่ให้ความร่วมมือในการแข่งขันกีฬาภายในของวิทยาลัยพลศึกษามากที่สุด รองลงมาคือขาดการร่วมมือจากคณาจารย์

อาจารย์ฝ่ายกิจกรรม มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาความร่วมมือว่าขาดการร่วมมือจากนักศึกษาส่วนใหญ่มากที่สุด รองลงมาคือขาดการร่วมมือจากคณาจารย์

อาจารย์พลศึกษา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาความร่วมมือว่าขาดการร่วมมือจากคณาจารย์มากที่สุด รองลงมาคือขาดความร่วมมือจากผู้บริหาร วิทยาลัย

อาจารย์ทั่วไป มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาความร่วมมือว่าขาดการร่วมมือจากคณาจารย์มากที่สุด รองลงมาคือขาดการร่วมมือจากนักศึกษาส่วนใหญ่

ปัญหาเกี่ยวกับความร่วมมือ พบว่าผู้ปกครอง คณาจารย์ รวมทั้ง นักศึกษาไม่ให้ความร่วมมือเท่าที่ควร ปัญหานี้เป็นสิ่งจำเป็นอย่างยิ่งต้องปรับปรุง และแก้ไข เพราะความร่วมมือเป็นองค์ประกอบที่สำคัญที่ช่วยให้การแข่งขันกีฬาภายใน วิทยาลัยดูลงไปด้วยดี มีประสิทธิภาพ ดังเช่น มุลเลอร์ และมิทเชล (Mueller and Mitchell. 1960 : 80 - 81) ได้กล่าวไว้ว่า "ความร่วมมือ ความสามัคคี และความเป็นภราดรภาพมีอยู่ที่ไหน ก็จะเป็นตัวช่วยให้การจัดการแข่งขันกีฬาภายใน ประสบผลสำเร็จเร็วยิ่งขึ้น" ผู้วิจัยมีความคิดเห็นว่าปัญหาความร่วมมือเป็นปัญหายิ่งยาก สลับซับซ้อนมากพอสมควร ผู้เกี่ยวข้องจำเป็นต้องใช้ความพยายาม ความรู้ ประสบการณ์ และสติปัญญาเข้าแก้ไขปัญหาควนกันไป ผู้ที่แก้ไขปัญหาความร่วมมือได้จะต้องเป็นผู้ เก่งงาน เก่งคนด้วย ในขณะเดียวกันต้องมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีด้วย ยอมรับฟังความคิดเห็น ของบุคคลอื่นบ้าง

ข้อเสนอแนะ

1. ควรศึกษาสภาพการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬากายในของ
วิทยาลัยพลศึกษาแต่ละภาคอย่างแท้จริงเกี่ยวกับเรื่อง
 - ปรัชญาของการแข่งขันกีฬากายใน
 - ความมุ่งหมายของการแข่งขันกีฬากายใน
 - การจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬากายใน
 - การประเมินผลการแข่งขันกีฬากายใน
2. ควรศึกษาการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬากายในระดับมัธยมศึกษา
ในส่วนภูมิภาค
3. ควรศึกษาการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬากายในระดับอุดมศึกษา
หรือมหาวิทยาลัย

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- กอง วิสุทธารมณ การปลูกฝังน้ำใจนักกีฬาในค่านักเรียน วารสารสุขศึกษา
พลศึกษาและสันทนาการ 6 มกราคม 2523 หน้า 7
- คงศักดิ์ เจริญรักษ์ โปรแกรมพลศึกษาของโรงเรียนรัฐบาลมัธยมศึกษาตอนต้น
ในกรุงเทพมหานคร วิทยานิพนธ์ ค.ม. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2516,
79 หน้า อักสาเนา
- ปิยวรรณ เพ็ญสุภา ปัญหาการจัดและการสอนพลศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหาร
ส่วนจังหวัดเชียงราย วิทยานิพนธ์ ค.ม. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2521, 138 หน้า
อักสาเนา
- ไพฑูรย์ จัยสิน ปัญหาการจัดและดำเนินการพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมแบบประสม
วิทยานิพนธ์ ค.ม. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2512, 139 หน้า อักสาเนา
- ไพโรจน์ สุวรรณภักดิ์ ปัญหาการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬายภายในโรงเรียนระดับ
ชั้นมัธยมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร วิทยานิพนธ์ ค.ม. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
2525, 104 หน้า อักสาเนา
- วิไล แพงคา การศึกษาความพึงพอใจของผู้ปฏิบัติงานแนะแนวและนิสิตสาขาแนะแนว
ต่อลักษณะสำคัญทางทัศนคติ ความรู้ และความสามารถของผู้ให้คำปรึกษา
ปริญญาโท กศ.ม. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร 2519, 94 หน้า
อักสาเนา
- วิสิฐ เขมะภะตะพันธุ์ ปัญหาการจัดและดำเนินการโปรแกรมพลศึกษาในโรงเรียนพณิชยการ
ในกรุงเทพมหานคร วิทยานิพนธ์ ค.ม. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2521, 133 หน้า
อักสาเนา
- สงบ มณีแสง การจัดโปรแกรมพลศึกษาระดับปริญญาตรีในภาคกลาง วิทยานิพนธ์ ค.ม.
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2517, 291 หน้า อักสาเนา

สันติพงษ์ ปลั่งสุวรรณ ปัญหาการจัดและดำเนินการโปรแกรมพลศึกษาในสถาบัน

อาชีวศึกษา กรุงเทพมหานคร วิทยานิพนธ์ ค.ม. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

2522, 152 หน้า อัดสำเนา

สมคิด ชิตประสงค์ หลักการสอนพลศึกษา กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช

2517, หน้า 1

อนันต์ อัคร์ การศึกษาประมวลการสอนและปัญหาการสอนวิชาพลศึกษาในชั้นมัธยมศึกษา

ตอนต้นของโรงเรียนรัฐบาลในภาคการศึกษา 1 วิทยานิพนธ์ ค.ม. จุฬาลงกรณ์

มหาวิทยาลัย 2510, 189 หน้า อัดสำเนา

Charles A. Bucher. Administration of School and College Health and Physical Education Programs. (Saint Louis : The C.V. Mosby Co., 1967), pp. 500 - 595.

Cronbach, Lee Joseph. The Dependability of Behavioral Measurement Theory of Generalisability for Scores and Profile. New York, Wiley, 1972. 410 p.

Edward, Allen L. Statistical Analysis. New York, Rinehart and Company, 1958. 234 p.

- Greyson Doughtrey and John B. Woods. Physical Education and Intramural Programs : Organization and Administration. (Philadelphia : W.B. Saunders Co., 1976), pp. 305 - 308.

- Irwin Rosenstein and Renben B. Frost. "Physical Fitness of Senior High School Boys and Girls Participating in Selected Physical Education Programs in New York State", The Research Quarterly. 35 : 357 - 448, October 1964.

✓ Jesse F. Williams and Clifford L. Brownell. The Administration of Health Education and Physical Education. (Philadelphia : W.B. Saunders Co., 1958), pp. 204 - 209.

Kemeth Grieson. "Physical Education in Alberta High Schools", The Alberta Journal of Education Research. 1 : 34. September 1954.

- Lindquist, E.F. Design and Analysis of Experiments in Psychology and Education. Houghton Mifflin Company, 1956. 393 p.
- ✓ Louis E. Means. Intramurals : Their Organization and Administration. (New Jersey : Prentice - Hall, Inc., 1973), pp. 1 - 38.
- ✓ Pat Mueller and Elmer D. Mitchell. Intramural Sports. (New York : The Ronald Press Co., 1960), pp. 1 - 81.
- ✓ Robert A. Cobb and Paul M. Leplay. Contemporary Philosophies of Physical Education and Athletics. (Ohio : Charles E. Merrill Publishing Co., 1973), pp. 240 - 247.
- Winer, B.J. Statistical Principles in Experimental Design, New York, Mc Graw - Hill Book Company, 1971. 677 p.

ภาคผนวก

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

23 กุมภาพันธ์ 2527

เรื่อง ขอความร่วมมือตอบแบบสอบถาม

เรียน ผู้อำนวยการ ผู้ช่วยผู้อำนวยการ และคณาจารย์

เนื่องด้วยข้าพเจ้ามีความประสงค์จะทำการวิจัยเรื่อง "การจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬาภายในของวิทยาลัยพลศึกษา" เพื่อจะนำผลการวิจัยครั้งนี้ไปเป็นแนวทางในการ เสนอแนะแก้ไข ปรับปรุง โปรแกรมการแข่งขันกีฬาภายในให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น และเป็นประโยชน์ต่อผู้บริหารและคณาจารย์ในวิทยาลัยพลศึกษาทุกแห่ง จะได้ทราบถึงสภาพและปัญหาของการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬาภายใน อันเป็นแนวทางที่จะช่วยให้การจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬาภายในประสบปัญหาน้อยลง การศึกษาครั้งนี้ จะสำเร็จลุล่วงด้วยก็ด้วยความร่วมมือจากท่าน โปรดได้แสดงความคิดเห็นด้วยความจริงใจ ซึ่งความคิดเห็นของท่านจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการวิจัยครั้งนี้

ข้าพเจ้าหวังว่าคงจะได้รับความร่วมมือด้วยดี และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถืออย่างสูง

ประวิทย์ อุนวิจิตร

คำชี้แจงในการตอบแบบสอบถาม

1. โปรดกาเครื่องหมาย / ลงใน ☐ หน้าข้อความที่ตรงกับความเป็นจริง
2. โปรดเติมข้อความหรือตัวเลขลงในช่องว่าง ให้สอดคล้องกับคำถาม

ตอนที่ 1 แบ่งออกเป็น 2 ส่วนคือ

ส่วนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานการณ์ของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบเลือกตอบ

1. เพศ ☐ ชาย
☐ หญิง
2. อายุ ☐ 20 - 25 ปี ☐ 36 - 40 ปี
☐ 26 - 30 ปี ☐ 41 - 45 ปี
☐ 31 - 35 ปี ☐ 46 - 50 ปี
☐ มากกว่า 50 ปีขึ้นไป
3. ประสบการณ์การทำงานในวิทยาลัยพลศึกษา ปี
4. วุฒิการศึกษาที่ได้รับ
☐ ต่ำกว่าปริญญาตรี
☐ ปริญญาตรี
☐ ปริญญาโท
☐ สูงกว่าปริญญาโท

ส่วนที่ 2

เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพของการจัดและดำเนินการแข่งขันมีลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบเลือกตอบ

1. ประสิทธิภาพของการแข่งขันกีฬากายในของวิทยาลัยท่าน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- ☐ ต้องการให้นักศึกษาได้เข้าร่วมการแข่งขันมากที่สุด
- ☐ ต้องการคัดเลือกผู้มีความสามารถสูงที่สุดไปแข่งขันต่อไป
- ☐ ต้องการให้เกิดความรัก และสามัคคีในหมู่คณะ
- ☐ ต้องการให้นักศึกษารู้และเข้าใจวิธีการจัดและดำเนินการแข่งขัน
- ☐ ต้องการให้นักศึกษาได้มีประสบการณ์สูงสุดในการเป็นนักศึกษา
- ☐ ต้องการให้นักศึกษาได้มีพัฒนาทางด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ และสังคมทุกคน
- ☐ อื่น ๆ

2. ความมุ่งหมายของการแข่งขันกีฬากายในของวิทยาลัยท่าน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- ☐
- ☐ เพื่อพัฒนาในด้าน
- ☐ เพื่อพัฒนาในด้านสังคม
- ☐ เพื่อพัฒนาในด้านทักษะ
- ☐ เพื่อพัฒนาในด้านสมรรถภาพในการเรียน
- ☐ เพื่อช่วยเหลือโครงการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน
- ☐ เพื่อให้เกิดความสามัคคีกลมเกลียวกัน
- ☐ เพื่อให้นักศึกษาได้มีความรู้และเข้าใจในการเข้าร่วมการแข่งขัน
- ☐ เพื่อให้นักศึกษาได้มีทัศนคติที่ดีในการเข้าร่วมการแข่งขัน
- ☐ เพื่อให้นักศึกษาสามารถเข้าร่วมการแข่งขัน

- ☐ เพื่อให้ นักศึกษา มีความรู้ และ ความเข้าใจ ในการ คัด เลือก ผู้ที่มีความสามารถ ไปแข่งขันต่อไป
- ☐ เพื่อให้ นักศึกษา ได้มี ทักษะ ทักษะ ที่ใช้ในการ คัด เลือก ผู้ที่มีความสามารถ ไปแข่งขันต่อไป
- ☐ เพื่อให้ นักศึกษา ได้มีความสามารถ ในการ คัด เลือก ผู้ที่มีความสามารถ ไปแข่งขันต่อไป
- ☐ เพื่อให้ นักศึกษา มีความรู้ ความเข้าใจ เรื่อง ความรัก ความสามัคคี ในหมู่คณะ
- ☐ เพื่อให้ นักศึกษา ได้มี ทักษะ ทักษะ ที่ใช้ในการ เรื่อง ความรัก ความสามัคคี ในหมู่คณะ
- ☐ เพื่อให้ นักศึกษา สามารถ เกิดความรัก ความสามัคคี ในหมู่คณะ
- ☐ เพื่อให้ นักศึกษา ได้มีความรู้ และ เข้าใจ วิธีการ จัด และ ดำเนินการ แข่งขัน กีฬา ภายใน
- ☐ เพื่อให้ นักศึกษา ได้มี ทักษะ ทักษะ ที่ใช้ในการ จัด และ ดำเนินการ แข่งขัน กีฬา ภายใน
- ☐ เพื่อให้ นักศึกษา สามารถ ในวิธีการ จัด และ ดำเนินการ แข่งขัน กีฬา ภายใน
- ☐ อื่น ๆ

3. การจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬภายในในของวิทยาลัยท่าน

3.1 การจัดการแข่งขันกีฬภายในแบ่งนักศึกษออกเป็นกลุ่ม หรือสี่ โดยวิธีใด

(ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- ☐ เลขประจำตัวของนักศึกษา
- ☐ ตัวอักษร ชื่อตัวแรก
- ☐ ชั้นเรียนหรือห้องเรียน
- ☐ ชั้นปี
- ☐ วิธีการจับฉลาก
- ☐ วิธีการคัดเลือก
- ☐ อื่น ๆ

3.2 วิทยาลัยได้แบ่งหน้าที่ของอาจารย์ออกเป็นหลายฝ่ายคือ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- ☐ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษากลุ่มหรือสี
- ☐ เป็นคณะกรรมการแต่ละประเภทกีฬา
- ☐ เป็นคณะกรรมการดำเนินการแข่งขันทั้งหมดของวิทยาลัย
- ☐ เป็นประธานการแข่งขันกีฬาแต่ละครั้ง
- ☐ เป็นกรรมการประเมินผลโครงการแข่งขันกีฬาภายใน
- ☐ อื่น ๆ
-

3.3 การจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬาภายในวิทยาลัยพลศึกษาของท่านมีการจัดในแต่ละปีดังนี้

- ☐ จัดให้มีการแข่งขันภาคเรียนเดียว
- ☐ จัดให้มีการแข่งขันทั้งสองภาคเรียน
- ☐ จัดให้มีการแข่งขันในช่วงปิดภาคเรียน
- ☐ อื่น ๆ
-

3.4 ไม่ว่าวิทยาลัยของท่านจัดการแข่งขันกีฬาภายในปีละหนึ่งภาคเรียนหรือปีละสองภาคเรียนก็ตาม ในแต่ละภาคเรียนวิทยาลัยของท่านจัดและดำเนินการแข่งขันอย่างไร

- ☐ สม่่าเสมอตลอดภาคเรียน
- ☐ ภาคเรียนละหนึ่งครั้ง
- ☐ ภาคเรียนละสองครั้ง
- ☐ ภาคเรียนจะมากกว่าสองครั้ง
- ☐ อื่น ๆ
-

3.5 ในกรณีวิทยาลัยของท่านจัดการแข่งขันกีฬภายในภาคเรียนละหนึ่งครั้งหรือภาคเรียนละสองครั้ง หรือมากกว่าสองครั้ง แต่ละครั้งวิทยาลัยของท่านใช้ระยะเวลาานเท่าใด

☐ 1 - 3 วัน

☐ 4 - 7 วัน

☐ 8 - 14 วัน

☐ มากกว่า 14 วัน

☐ อื่น ๆ

.....

4. ถ้าวิทยาลัยของท่านได้จัดให้มีการประเมินผลโครงการแข่งขันกีฬภายใน ท่านได้ประเมินผลในด้านใดบ้าง

☐ จำนวนของประเภทกีฬาที่ใช้ในการแข่งขัน

☐ ความสนใจของนักศึกษาที่มีต่อกีฬาแต่ละประเภท

☐ งบประมาณ

☐ จำนวนนักศึกษาที่ได้เข้าร่วมโครงการ

☐ ระยะเวลาของการจัดการแข่งขัน

☐ กรรมการและเจ้าหน้าที่

☐ กฎและระเบียบของการแข่งขัน

☐ ความร่วมมือของอาจารย์และนักศึกษา

☐ อุปกรณ์และสถานที่แข่งขัน

☐ อื่น ๆ

.....

ตอนที่ 2 แบ่งออกเป็น 2 ส่วนคือ

ส่วนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นสภาพของการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬากายในของวิทยาลัยพลศึกษา มีลักษณะแบบสอบถามเป็นมาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scale)

ค่าชี้แจง โปรดกาเครื่องหมาย / ลงในช่องว่างที่ตรงกับความจริง

ข้อใดเป็นความคิดเห็นที่ผู้ตอบประสบในการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬากายในวิทยาลัยพลศึกษา มากที่สุด ให้กาเครื่องหมาย / ลงในช่องหมายเลข 5

ข้อใดเป็นความคิดเห็นที่ผู้ตอบประสบในการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬากายในวิทยาลัยพลศึกษา มาก ให้กาเครื่องหมาย / ลงในช่องหมายเลข 4

ข้อใดเป็นความคิดเห็นที่ผู้ตอบประสบในการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬากายในวิทยาลัยพลศึกษา ปานกลาง ให้กาเครื่องหมาย / ลงในช่องหมายเลข 3

ข้อใดเป็นความคิดเห็นที่ผู้ตอบประสบในการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬากายในวิทยาลัยพลศึกษา น้อย ให้กาเครื่องหมาย / ลงในช่องหมายเลข 2

ข้อใดเป็นความคิดเห็นที่ผู้ตอบประสบในการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬากายในวิทยาลัยพลศึกษา น้อยที่สุด ให้กาเครื่องหมาย / ลงในช่องหมายเลข 1

ข้อใดเป็นความคิดเห็นที่ผู้ตอบประสบในการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬากายในวิทยาลัยพลศึกษา ไม่มีความนึกเห็น ให้กาเครื่องหมาย / ลงในช่องหมายเลข 0

ความคิดเห็นเกี่ยวกับปรัชญาของการแข่งขันกีฬากายใน

ความคิดเห็น	5	4	3	2	1	0
1. ท่านต้องการให้นักศึกษาได้เข้าร่วมการแข่งขันกีฬากายในมากที่สุดหรือหมดทุกคนไ้ยิ่งเป็นการดี						
2. การจัดการแข่งขันกีฬากายในวิทยาลัยของท่านเพื่อต้องการคัดเลือกผู้ที่มีความสามารถสูงส่งไปแข่งขันกีฬาระหว่างวิทยาลัยหรือแข่งขันกีฬากายนอกต่อไป						
3. ท่านมีความต้องการให้นักศึกษาเกิดความรักสามัคคีกลมเกลียวในหมู่คณะ เมื่อมีการแข่งขันกีฬากายในวิทยาลัยพลศึกษาขึ้น						
4. การแข่งขันกีฬากายในวิทยาลัยพลศึกษาทาให้นักศึกษาได้รู้เข้าใจถึงวิธีจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬาได้						
5. การจัดการแข่งขันกีฬากายในเพื่อต้องการให้นักศึกษาได้มีประสบการณ์สูงส่งในการเป็นนักศึกษา						
6. เพื่อต้องการให้นักศึกษาได้มีการพัฒนาทางด้านร่างกายจิตใจ อารมณ์ และสังคม ทุกคน เมื่อมีการจัดการแข่งขันกีฬากายใน						
7. โครงการกีฬากายในวิทยาลัยพลศึกษาได้เขียนขึ้นโดย การพิจารณาของผู้บริหารวิทยาลัย อาจารย์ฝ่ายกิจกรรม อาจารย์พลศึกษา และอาจารย์ทั่วไปในวิทยาลัย						
8. โครงการกีฬากายในได้วางขอบเขตให้เหมาะสมกับ ลักษณะวิทยาลัย และสิ่งแวดล้อม						
9. โครงการกีฬากายในได้จัดขึ้นตามความสนใจและ ความต้องการของนักศึกษา						

ความคิดเห็นเกี่ยวกับความมุ่งหมายของการแข่งขันกีฬาภายใน

ความคิดเห็น		5	4	3	2	1	0
๑.	มีความต้องการที่จะพัฒนาในด้านสุขภาพ						
๒.	มีความต้องการที่จะพัฒนาในด้านสังคม						
๓.	มีความต้องการที่จะพัฒนาในด้านทักษะ						
๔.	มีความต้องการที่จะพัฒนาในด้านสมรรถภาพในการเรียน						
๕.	มีความต้องการที่จะช่วยเหลือโครงการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน						
๖.	มีความต้องการที่จะให้เกิดความสามัคคีกลมเกลียวกัน						
๗.	มีความต้องการให้มีความรู้ความเข้าใจในการเข้าร่วมการแข่งขัน						
๘.	มีความต้องการให้มีทัศนคติในการเข้าร่วมการแข่งขัน						
๙.	มีความต้องการให้มีความสามารถเข้าร่วมการแข่งขัน						
10.	มีความต้องการให้มีความรู้ความเข้าใจในการคัดเลือกผู้มีความสามารถไปแข่งขันต่อไป						
11.	มีความต้องการให้มีความรู้ความเข้าใจในการคัดเลือกผู้มีความสามารถไปแข่งขันต่อไป						
1๒.	มีความต้องการให้มีความสามารถในการคัดเลือกผู้มีความสามารถไปแข่งขันต่อไป						
1๓.	มีความต้องการให้มีความรู้ ความเข้าใจ เพื่อให้เกิดความรักความสามัคคีในหมู่คณะ						

ความคิดเห็น		5	4	3	2	1	0
15.	มีความต้องการให้มีทัศนคติเพื่อให้เกิดความรักความสามัคคี ในหมู่คณะ						
15.	มีความต้องการให้มีความสามารถเพื่อให้เกิดความรัก ความสามัคคีในหมู่คณะ						
16.	มีความต้องการให้มีความรู้ความเข้าใจในการจัดและดำเนิน การแข่งขันกีฬาภายใน						
17.	มีความต้องการให้มีทัศนคติที่ดีในการจัดและดำเนิน การแข่งขันกีฬาภายใน						
18.	มีความต้องการให้มีความสามารถในการจัดและดำเนิน การแข่งขันกีฬาภายใน						

ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬาภายใน

๑๕
๑๖

ความคิดเห็น	5	4	3	2	1	0
1. การจัดการแข่งขันกีฬาภายในท่านคิดว่าแบ่งนักศึกษาของท่านออกเป็นกลุ่มหรือสี ตาม (<u>แสดงความคิดเห็นตามทัศนของท่าน</u>)						
ก. เลขประจำตัวของนักศึกษา						
ข. ตัวอักษรชื่อตัวแรก						
ค. ชั้นเรียนหรือห้องเรียน						
ง. ชั้นปี						
จ. วิธีจับฉลาก						
ฉ. วิธีการคัดเลือก						
2. จัดการแข่งขันกีฬาภายในวิทยาลัยท่านได้แบ่งหน้าที่ของอาจารย์ในวิทยาลัยออกเป็น (<u>แสดงความคิดเห็นตามทัศนของท่าน</u>)						
ก. อาจารย์ที่ปรึกษากลุ่มหรือสี						
ข. คณะกรรมการกีฬาแต่ละประเภท						
ค. คณะกรรมการจัดและดำเนินการแข่งขันทั้งหมดของวิทยาลัย						
ง. ประธานการแข่งขันกีฬาแต่ละประเภท						
จ. เป็นกรรมการประเมินผลโครงการแข่งขันกีฬาภายใน						
3. การจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬาภายในวิทยาลัยพลศึกษาของท่านมีการจัดในแต่ละปีดังนี้ (<u>แสดงความคิดเห็นตามทัศนของท่าน</u>)						
ก. จัดให้มีการแข่งขันภาคเรียนเดียว						
ข. จัดให้มีการแข่งขันทั้งสองภาคเรียน						

ในแต่ละภาคเรียนวิทยาลัยของท่านจัดและดำเนินการแข่งขัน
อย่างไร (แสดงความคิดเห็นตามทัศนของท่าน)

- | | | | | | | |
|------------------------------|----|------|-------|-------|-------|-------|
| ก. สม่่าเสมอตลอดภาคเรียน | . | | | . | . | |
| ข. ภาคเรียนละหนึ่งครั้ง | .. | . | . | . | | |
| ค. ภาคเรียนละสองครั้ง | .. | . | . | . | | |
| ง. ภาคเรียนละมากกว่า 2 ครั้ง | .. | . | .. | | . | |

ในกรณีที่วิทยาลัยของท่านจัดการแข่งขันกีฬาภายในภาคเรียน
หนึ่งครั้งหรือภาคเรียนละสองครั้งหรือมากกว่าสองครั้ง
แต่ละครั้งวิทยาลัยของท่านใช้ระยะเวลาานเท่าใด
(แสดงความคิดเห็นตามทัศนของท่าน)

- | | | | | | | |
|-------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| ก. 1 - 3 วัน | | . | . | . | . | |
| ข. 4 - 7 วัน | ... | | | .. | | |
| ค. 8 - 14 วัน | ... | ... | .. | | | |
| ง. มากกว่า 14 วัน | | . | . | | . | |

ความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินผลการแข่งขันกีฬาภายใน

ความคิดเห็น	5	4	3	2	1	0
1. เรื่องจำนวนของประเภทกีฬาที่ใช้ในการแข่งขัน						
2. เรื่องงบประมาณ						
3. เรื่องจำนวนนักศึกษาที่ได้เข้าร่วมโครงการ						
4. เรื่องระยะเวลาของการจัดการแข่งขัน						
5. เรื่องอุปกรณ์และสถานที่แข่งขัน						
6. เรื่องกรรมการและเจ้าหน้าที่						
7. เรื่องกฎและระเบียบของการแข่งขัน						
8. เรื่องความร่วมมือของอาจารย์และนักศึกษา						
9. เรื่องความสนใจของนักศึกษาที่มีต่อกีฬาแต่ละประเภท						

ส่วนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬาภายใน
ของวิทยาลัยพลศึกษา มีลักษณะแบบสอบถามเป็นมาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scale)

คำชี้แจง โปรดกาเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างที่ตรงกับความเป็นจริง

ข้อใดเป็นปัญหาที่ผู้ตอบประสบในการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬาภายในวิทยาลัย
พลศึกษา มากที่สุด ให้กาเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องหมายเลข 5

ข้อใดเป็นปัญหาที่ผู้ตอบประสบในการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬาภายในวิทยาลัย
พลศึกษา มาก ให้กาเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องหมายเลข 4

ข้อใดเป็นปัญหาที่ผู้ตอบประสบในการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬาภายในวิทยาลัย
พลศึกษา ปานกลาง ให้กาเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องหมายเลข 3

ข้อใดเป็นปัญหาที่ผู้ตอบประสบในการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬาภายในวิทยาลัย
พลศึกษา น้อย ให้กาเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องหมายเลข 2

ข้อใดเป็นปัญหาที่ผู้ตอบประสบในการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬาภายในวิทยาลัย
พลศึกษา น้อยที่สุด ให้กาเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องหมายเลข 1

ข้อใดเป็นปัญหาที่ผู้ตอบประสบในการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬาภายในวิทยาลัย
พลศึกษา ไม่มีปัญหา ให้กาเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องหมายเลข 0

ปัญหาเกี่ยวกับการตั้งวัตถุประสงค์และวางนโยบาย

ปัญหา	5	4	3	2	1	0
1. คณะกรรมการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬากายในไม่เข้าใจวัตถุประสงค์ของการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬากายในของวิทยาลัยพลศึกษา						
2. คณะกรรมการวัดและดำเนินการแข่งขันไม่สามารถวางวัตถุประสงค์และนโยบายการวัดและดำเนินการแข่งขันกีฬากายในของวิทยาลัยพลศึกษาได้ถูกต้อง						
3. ขาดการวางนโยบายการจัดกีฬากายในวิทยาลัยพลศึกษาให้สัมพันธ์กับการสอนพลศึกษาในชั้นเรียน						
4. นโยบายในการจัดและดำเนินการ เพื่อให้ให้นักศึกษาทั้งชายและหญิงได้เข้าร่วมโดยเท่าเทียมกัน						
5. ได้กำหนดนโยบายกระบวนการพร้อมทั้งวิธีการให้ตอบสนองต่อความต้องการของนักศึกษา						
6. ขาดการวางนโยบายในการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬากายในให้สอดคล้องกับการนันทนาการและโครงการบรรดิกการในวิทยาลัย						
7. การวางนโยบายในการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬากายในไม่ต่อเนื่องกันทุกปี						

ปัญหา	5	4	3	2	1	0
8. ประชาสัมพันธ์ให้นักศึกษาได้เข้าใจและเห็นคุณค่าประโยชน์ของการวัดและค่าเนิการแข่งขันกีฬาภายในเพื่อจะได้เข้าร่วมการแข่งขัน	..	.	.	.	..	..
9. ขาดการจัดวัสดุประสงค์และนโยบายการจัดและค่าเนิการแข่งขันกีฬาภายในให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของแผนการศึกษาแห่งชาติ	..		.	.	.	.

ปัญหาเกี่ยวกับสถานที่ อุปกรณ์ และเครื่องอำนวยความสะดวก

ปัญหา	5	0
1. ขาดการตรวจสอบสถานที่ อุปกรณ์ที่ใช้ในการแข่งขันกีฬากายในอย่างสม่ำเสมอ เพื่อความปลอดภัยของผู้เข้าร่วมการแข่งขัน		
2. ขาดการจัดอุปกรณ์ในทุกกิจกรรมที่มีการแข่งขันกีฬากายใน		
3. สถานที่ อุปกรณ์ในการแข่งขันกีฬากายในมีน้อยหรือไม่เพียงพอ		
4. อุปกรณ์ที่ใช้ในการแข่งขันขาดคุณภาพ		
5. ไม่มีการจัดเตรียมอุปกรณ์ในการปฐมพยาบาลสำหรับผู้เข้าร่วมแข่งขันเมื่อได้รับบาดเจ็บไว้อย่างเพียงพอ		
6. เครื่องอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ที่ใช้ในการแข่งขันกีฬากายในมีเพียงพอ มีความปลอดภัยกับผู้เข้าร่วมการแข่งขัน		
7. มีการสำรวจอุบัติเหตุที่เกิดการบาดเจ็บจากอุปกรณ์ที่ใช้ในการแข่งขันกีฬากายใน		
8. อุปกรณ์ในการสื่อสารต่าง ๆ ได้กำหนดไว้อย่างจะเอื้อต่อการแข่งขันกีฬากายใน		
9. กำหนดตารางการใช้อุปกรณ์ในการแข่งขันกีฬากายในไว้อย่างละเอียด		

ปัญหาเกี่ยวกับผู้บริหารและบุคลากร

ปัญหา	5	4	3	2	1	0
1. ผู้บริหารและบุคลากรในวิทยาลัยไม่เห็นคุณค่าประโยชน์ของการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬากายภาพใน						
2. ขาดบุคลากรในการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬากายภาพใน		...			...	...
3. บุคลากรต่าง ๆ ในวิทยาลัยอุทิศเวลาให้กับการแข่งขันกีฬากายภาพในน้อย	...	...	...	...	...	...
4. บุคลากรในวิทยาลัยขาดการประสานงานที่ดีในการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬากายภาพใน	...	...	...	...	...	...
5. บุคลากรมีไม่เพียงพอในการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬากายภาพใน	...	...	...	...	...	...
6. ผู้บริหารถือว่าการจัดการแข่งขันกีฬากายภาพในเป็นโครงการหลักอันหนึ่งในการบริหารงาน	...	...	...	...	...	...
7. บุคลากรขาดความรู้และประสบการณ์ในการจัดการแข่งขันกีฬากายภาพใน	...	...	...	...	...	...

ปัญหาเกี่ยวกับงบประมาณ

ปัญหา	5	4	3	2	1	0
1. ผู้บริหารวิทยาลัยมีหน้าที่รับผิดชอบในเรื่อง งบประมาณการแข่งขันกีฬาภายใน						
2. งบประมาณในการจัดและดำเนินการแข่งขัน กีฬาภายในน้อยเกินไป						
3. วิทยาลัยใช้งบประมาณในการวัดและดำเนินการ แข่งขันกีฬาภายในเกี่ยวกับเรื่อง จักรเย็บผ้า - มิต สู่วิक्टर เทรียงรายวัด มากเกินไป						
4. ผู้มีหน้าที่รับผิดชอบขาดการหาโครงการเสนอ งบประมาณในการแข่งขันกีฬาภายใน						

ปัญหาเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการแข่งขัน

ปัญหา	5	4	3	2	1	0
1. การจัดกิจกรรมควรคำนึงถึงเรื่องเพศและ ประสบการณ์ของผู้เข้าร่วม						
2. กิจกรรมที่จัดต้องสอดคล้องกับความสนใจ ความต้องการของผู้เข้าร่วม						
3. กิจกรรมที่จัดเหมาะสมกับสภาพท้องถิ่นของวิทยาลัย						
4. กิจกรรมที่ได้จัดต้องเป็นที่ยอมรับของบุคคลทั่วไป หรือเป็นที่ยอมรับของวงการต่าง ๆ						
5. กิจกรรมที่จัดควรจะได้วัดและค่าเป็นการใดบ้าง กิจกรรมมาก ๆ ชนิด						
6. การจัดกิจกรรมการแข่งขันกีฬาภายในได้พยายาม ทุกวิถีทางที่จะให้ผู้เข้าร่วมได้มีโอกาสเท่าเทียมกัน ทั้งประเภทเดี่ยวและทีม						
7. กิจกรรมที่จัดนั้นเหมาะสมกับสภาพฤดูกาลเพียงใด						

ปัญหาเกี่ยวกับเวลาในการจัดและดำเนินการ

ปัญหา	5	4	3	2	1	0
1. เวลาในการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬากายใน มีน้อย						
2. เวลาในการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬากายใน ไม่สัมพันธ์กับเรื่องดังต่อไปนี้						
ก. การเรียนการสอนพหุศึกษาในชั้นเรียน ..						
ข. โครงการกีฬาระหว่างวิทยาลัยพลศึกษา ..						
ค. โครงการนันทนาการของวิทยาลัยพลศึกษา ...						
3. เวลาในการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬากายใน ไม่ต่อเนื่องกันเป็น สัปดาห์ เดือน และเป็นปี ..						
4. เวลาที่ประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรและนักศึกษาได้ทราบ นั้นมีช่วงของเวลาสั้นเกินไป						

ปัญหาเกี่ยวกับการวัดการแข่งขัน

ปัญหา	5	4	3	2	1	0
1. ขาดการประชาสัมพันธ์ให้นักศึกษาได้รู้และเข้าใจในการแข่งขันกีฬภายใน						
2. นักศึกษาไม่เข้าใจระเบียบของการแข่งขันกีฬภายใน						
3. นักศึกษาไม่เห็นคุณค่าของการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬภายใน						
4. อาจารย์ นักศึกษา ไม่ได้ร่วมกันจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬภายใน						
5. ผู้จัดและดำเนินการแข่งขันกีฬภายในไม่ได้เตรียมการไว้ล่วงหน้านาน ๆ						
6. ขาดการกระตุ้นหรือแรงจูงใจให้นักศึกษาสนใจที่จะเข้าร่วมการแข่งขันกีฬภายใน						
7. การจัดการแข่งขันกีฬภายในไม่สมบูรณ์เนื่องมาจากมีกิจกรรมภายนอกมากเกินไป						

ปัญหาเกี่ยวกับการใช้และกำหนดกติกาการแข่งขัน

ปัญหา	5	4	3	2	1	0
1. ขาดการกำหนดวิธีการต่าง ๆ เรื่องต่อไปนี้						
ก. คุณสมบัติผู้เข้าร่วมการแข่งขัน						
ข. กติกาให้รัดกุมและเหมาะสมกับนักศึกษา						
ค. กติกาการแข่งขันกีฬาภายในไม่มีเป็นลายลักษณ์อักษร						
ง. การประท้วงการตัดสินพร้อมบทลงโทษ						
จ. ผู้เข้าร่วมการแข่งขันต้องผ่านการตรวจสอบสุขภาพเสียก่อน						
ฉ. โปรแกรมการแข่งขันที่ชัดเจน						
2. เกี่ยวกับการใช้กติกาการแข่งขันกีฬาภายในเรื่องต่อไปนี้						
ก. ผู้ใช้กติกาขาดคู่มือ						
ข. กติกาการแข่งขันผู้ใช้เข้าใจไม่ลึกซึ้ง						
ค. กีฬาแข่งขันกีฬาภายในบ๊วยบังคับมากเกินไป						

ปัญหาเกี่ยวกับนักศึกษาและนักกีฬา

ปัญหา	5	4	3	2	1	0
1. นักศึกษาเข้าร่วมการแข่งขันกีฬากายในโดยไม่ทราบถึงวัตถุประสงค์ในการจัดเท่าที่ควร						
2. ที่ปรึกษาไม่เข้าใจถึงการการแข่งขันกีฬากายในจึงแนะนำนักศึกษาได้ไม่ถูกต้อง						
3. นักศึกษาไม่เห็นคุณค่าของการแข่งขันกีฬากายใน						
4. นักศึกษาเข้าร่วมการแข่งขันกีฬากายในเพื่อต้องการรางวัล						
5. นักศึกษาเข้าร่วมการแข่งขันกีฬากายในด้วยความจำใจ						
6. นักศึกษาไม่สามารถควบคุมอารมณ์ของตัวเองได้ในขณะแข่งขันกีฬากายใน						
7. กีฬากายในไม่ช่วยชักเกลียดอุปนิสัยนักศึกษาให้ดีขึ้น						
8. นักศึกษามีการโต้แย้งการตัดสินอยู่เนื่อง ๆ						

ปัญหาเกี่ยวกับความร่วมมือ

ปัญหา	5	4	3	2	1	0
1. ขาดการร่วมมือจากนักศึกษาส่วนใหญ่						
2. ขาดการร่วมมือจากคณาจารย์						
3. นักศึกษามีทัศนคติไม่ดีต่อการจัดและดำเนินการ แข่งขันกีฬารายในจึงไม่ให้ความร่วมมือ						
4. ขาดความร่วมมือจากผู้บริหารวิทยาลัย						
5. ผู้ปกครองนักศึกษาไม่ให้ความร่วมมือในการแข่งขัน กีฬารายในของวิทยาลัย พลศึกษา						

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อเสนอแนะในการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬากายใน
ของวิทยาลัยพลศึกษา

ข้อเสนอแนะอื่น ๆ เกี่ยวกับการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬากายในของ
วิทยาลัยพลศึกษาเพื่อให้มีประสิทธิภาพดียิ่งขึ้น

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ประวัติผู้วิจัย

ชื่อผู้วิจัย

ประวิทย์ อุ่นวิจิตร

ภูมิลำเนา

153 หมู่ 1 ต.บ้านแหลม อ.บางปลาม้า จ.สุพรรณบุรี

ประวัติการศึกษา - จบการศึกษาระดับประถมศึกษา ที่โรงเรียนวัดชีปะขาว

"หิรัญราษฎร์นุกูล" ปีการศึกษา 2499

- จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ที่โรงเรียนบางปลาม้า

"สุนทรภู่วิทยุ" ปีการศึกษา 2506

- จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ที่โรงเรียนไพศาลศิลป์

กรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2508

- จบการศึกษาระดับปริญญาตรี กศ.บ. (พลศึกษา)

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พลศึกษา กรุงเทพมหานคร

ปีการศึกษา 2518

- จบการศึกษาระดับปริญญาโท กศ.ม. (พลศึกษา)

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร กรุงเทพมหานคร

ปีการศึกษา 2526

หน้าที่รับราชการ

รับราชการที่วิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดสุพรรณบุรี สังกัดกรมพลศึกษา
กระทรวงศึกษาธิการ