

374.22
ก 325 ก
ร.2

การศึกษาปัญหาการเรียนของทหารกองประจำการสังกัดกองพลทหารราบที่ 9
ตามโครงการขยายโอกาสทางการศึกษา ชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น

15 ต.ค. 2539

ปริญญานิพนธ์
ของ
พันเอก กวี ประเคนรี

เสนอต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกการศึกษาผู้ใหญ่

ธันวาคม 2538

ลิขสิทธิ์ เป็นของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

B. 46163

การศึกษาปัญหาการ เรือนของทหารกองประจำการสังกัดกองพลทหารราบที่ 9
ตามโครงการขยายโอกาสทางการศึกษา ชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น

บทคัดย่อ
ของ
พันเอก กวี ประเคนรี

เสนอต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกการศึกษาผู้ใหญ่
ธันวาคม 2538

การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาปัญหาการเรียนของทหารกองประจำการสังกัด กองทหารราบที่ 9 ตามโครงการขยายโอกาสทางการศึกษาชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นในสามด้านคือ ด้านหลักสูตร การเรียนการสอน และการประเมินผล เพื่อเปรียบเทียบปัญหาการเรียนดังกล่าว ตามสถานภาพสมรส ภูมิลำเนาเดิม อาชีพของบิดา และอาชีพก่อนเป็นทหาร และเพื่อรวบรวม ข้อเสนอเพิ่มเติมเกี่ยวกับการเรียนของทหารกองประจำการทั้งสามด้าน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้างนี้ เป็นทหารกองประจำการจำนวน 308 คน ที่ สมัครเข้าเป็นนักศึกษาและลงทะเบียนเรียนตามโครงการขยายโอกาสทางการศึกษา วิธีเรียน ทางไกลชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบสอบถาม มาตรฐานส่วนประมาณค่า 5 ตัวเลือก จำนวน 50 ข้อ และคำถามปลายเปิดเกี่ยวกับข้อเสนอแนะ เพิ่มเติมในการเรียน สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าความ เบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าที การทดสอบค่าเอฟ และวิธีนิวแมน-คูลส์

ผลการวิจัยสำคัญสรุปได้ดังนี้

1. ทหารกองประจำการมีปัญหาโดยรวมและเป็นรายด้าน และในด้านหลักสูตรโดย ส่วนรวมอยู่ในระดับปานกลาง แต่มีปัญหาน้อยในเรื่องเนื้อหาหลักสูตรไม่ตรงกับความต้องการ ของผู้เรียน และผู้บังคับหน่วยขาดความเข้าใจในโครงการขยายโอกาสทางการศึกษา อย่างไรก็ตาม ทหารกองประจำการส่วนกำลังรบมีปัญหาโดยส่วนรวมอยู่ในระดับน้อย แต่มีปัญหในระดับมาก ในเรื่องผู้เรียนต้องการให้มีการปฐมนิเทศก่อนการเรียนภาคแรก เนื้อหาหลักสูตรง่ายเกินไป และไม่มีเวลาทำการบ้านและแบบฝึกหัด

2. ทหารกองประจำการมีปัญหาด้านการเรียนการสอนโดยส่วนรวมอยู่ในระดับ ปานกลาง ยกเว้นด้านครูประจำกลุ่มอยู่ในระดับน้อย และส่วนใหญ่มีปัญหาด้านสื่อการสอนอยู่ใน ระดับน้อยในเรื่องหนังสือแบบเรียนไม่มีความเหมาะสมกับผู้เรียน อย่างไรก็ตามทหารกองประจำการ ส่วนสนับสนุนการรบและส่วนสนับสนุนทางการช่วยรบมีปัญหาด้านสื่อการสอนอยู่ในระดับปานกลาง ทุกข้อ แต่ทหารที่มีอาชีพค้าขายมีปัญหามากในเรื่องสื่อการสอนไม่มีความทันสมัย ส่วนในด้านกิจกรรม พบกลุ่มมีปัญหาในเรื่องสถานที่พบกลุ่มไม่มีความเหมาะสมในการทำกิจกรรม กิจกรรมพบกลุ่ม ไม่มีประโยชน์สำหรับผู้เรียน และผู้บังคับหน่วยไม่ให้ความสำคัญกับกิจกรรมการพบกลุ่ม สำหรับ ทหารที่บิดามีอาชีพค้าขายมีปัญหาในเรื่องกิจกรรมพบกลุ่มจัดอยู่ในวงแคบ ทำให้ไม่มีโอกาส พบปะกับผู้เรียนกลุ่มอื่น ๆ ด้านครูประจำกลุ่มส่วนใหญ่มีปัญหาน้อยในทุกเรื่อง แต่มีปัญหาปานกลาง

ในเรื่องครูไม่ชักถามตรวจสอบและติดตามผลความก้าวหน้าของผู้เรียน ไม่มีความเข้าใจจิตวิทยาผู้เรียน ขาดความกระตือรือร้นในการจัดกิจกรรมพบกลุ่ม ไม่มีความสามารถทำให้บทเรียนมีชีวิตชีวา ไม่มีความเชื่อมั่นในตนเองขณะสอน และไม่มีความชำนาญในการสอน ตอบปัญหาและการใช้สื่อการสอน

3. ทหารกองประจำการมีปัญหาด้านการวัดผลโดยส่วนรวมอยู่ในระดับปานกลาง แต่มีปัญหาน้อยในเรื่องการประเมินผลขาดความยุติธรรมต่อผู้เรียน ขาดความต่อเนื่องในเนื้อหา เข้มงวดเกินไป ให้เวลาน้อยเกินไป และการสอนกับการสอบไม่สัมพันธ์กัน

4. ทหารกองประจำการเมื่อเปรียบเทียบกับปัญหาด้านหลักสูตร ด้านการเรียนและด้านการประเมินผลตามตัวแปรต่าง ๆ ปรากฏว่า ไม่ค่อยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติทั้งโดยส่วนรวมและเป็นรายข้อ ยกเว้นทหารที่มีภูมิลำเนาเดิมแตกต่างกันมีปัญหาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในเรื่องผู้เรียนต้องการให้มีการปฐมนิเทศก่อนการเรียนภาคแรก และผู้บังคับบัญชาน่วยขาดความเข้าใจในโครงการขยายโอกาสทางการศึกษา

อย่างไรก็ดี ทหารส่วนกำลังรบกับส่วนสนับสนุนการรบมีปัญหาด้านหลักสูตรโดยส่วนรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และทหารทั้งสามหน่วยสังกัดมีปัญหาแตกต่างกันด้านหลักสูตรในเรื่องสภาพห้องเรียนไม่มีความเหมาะสมในการเรียน ผู้เรียนไม่มีความพร้อมในการเรียน และเนื้อหานำไปใช้ไม่ได้ในชีวิตประจำวัน ในด้านการเรียนการสอนในเรื่องหนังสือแบบเรียนไม่มีความเหมาะสมกับผู้เรียน แบบเรียนและหนังสืออ่านประกอบไม่ทันสมัย สื่อการสอนไม่สนองความต้องการของผู้เรียน กิจกรรมพบกลุ่มไม่มีความเหมาะสม ครูไม่มีความชำนาญในการสอน ตอบปัญหาและใช้สื่อการสอน ไม่มีความสามารถทำให้บทเรียนมีชีวิตชีวาและขาดความกระตือรือร้นในการจัดกิจกรรมพบกลุ่ม และผู้บังคับหน่วยไม่ให้ความสำคัญกับกิจกรรมพบกลุ่ม ส่วนในด้านการประเมินผลในเรื่องการประเมินผลขาดความต่อเนื่องในเนื้อหาข้อสอบไม่ครอบคลุมเนื้อหาในหลักสูตร และการสอบกับการสอนไม่สัมพันธ์กัน ให้เวลาน้อยเกินไป และเข้มงวดเกินไป

5. ทหารกองประจำการมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมว่าควรขยายหลักสูตรให้สูงขึ้นถึงระดับปวช. และเพิ่มวิชาชีพหรือวิชาที่สามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันให้มากขึ้น ครูประจำกลุ่มควรมาสอนสม่ำเสมอ และเอาใจใส่ผู้เรียนเข้าโดยการสอนเสริม ควรมีการวัดผลการเรียนบ่อยครั้ง และเป็นภาคปฏิบัติให้มากขึ้น และควรแจ้งผลการสอบโดยเร็ว

A STUDY ON LEARNING PROBLEMS IN NONFORMAL EDUCATION UNDER
THE EXPANDING BASIC EDUCATION PROJECT AT THE LOWER
SECONDARY LEVEL OF THE DRAFTED SOLDIERS
IN THE NINTH ARMY INFANTRY DIVISION

AN ABSTRACT

BY

COLONEL KAWI PRAKENREE

Presented in partial fulfillment of the requirements for the
Master Education degree in Adult Education
at Srinakharinwirot University

December 1995

The purposes of this research were to study on learning problems in nonformal education under the Expanding Basic Education Project at the Lower Secondary Level of the drafted soldiers in the Ninth Army Infantry Division in three aspects: curriculum, instruction, and evaluation; to compare the learning problems as classified by marital status, original domicile, section attached, and father's occupation, and occupation before being drafted; and to gather additional suggestions related.

The sample were 308 drafted soldiers who enrolled in the Expanding Basic Education project at the Lower Secondary Level. The instrument used to obtain the data was a five-point-rating-scale questionnaire with 50 items and an open-ended question on additional suggestions in learning. The statistics used for analyses of data included percentage, mean, standard deviation, t-test, F-test, and Newman-Keuls Method.

The main research findings were summarized as follows:-

1. The drafted soldiers had learning problems in general and in individual aspects and in the curriculum aspect in general at a moderate level, but at a low level on the curriculum content not being in line with learners' needs, and the Section Commander lacking understanding of the Expanding Basic Education Project. However, the Combat Section had problems in general at a low level, but at a high level on the learners wanting the orientation before learning in the first semester, the course content being too easy, and lacking time for doing homework and exercises.

2. The drafted soldiers had learning problems in the instruction aspect in general at a moderate level, except in the group-tutor aspect, at a low level; and had problems in the instructional media aspect in majority at a low level on textbooks being unsuitable for the learners.

However, the drafted soldiers in the Combat Support Section and Combat-aided Support Section had problems in the instructional media aspect at a moderate level in all items; but the soldiers with trading occupation had problems at a high level on instructional media being out-of-date. While in the group-meeting activity aspect, they had problems at a low level on the venue for group meetings being unsuitable for conduction activities, group-meeting activities being unuseful for learners, and the Section Commander lacking understanding the importance of group-meeting activities. In regard to those soldiers whose fathers having the trading occupations had problems at a high level on group-meeting activities being conducted at a narrow circle and providing no chance to meet with other groups. In the group-tutor aspect they had problems in majority at a low level in all items, but at a moderate level on the tutors failing to follow-up learners' progress, lacking understanding of learner's psychology, lacking enthusiasm in conducting activities, lacking self-confidence in teaching, and lacking skills in teaching, answering questions and utilizing instructional materials.

3. The drafted soldiers had learning problems in the evaluation aspect in general at a moderate level, but at a low level on the evaluation, lacking fairness for learners, lacking content continuity, being too strict, providing too little time, and teaching and testing being incongruent.

4. The drafted soldiers, when learning problems in the curriculum, instruction and evaluation were compared as of various variables, it was found no statistically significant difference both in general and in individual items. There was an exception that the soldiers with different domiciles had different problems at the .05

level of significance on the learners wanting orientation before learning in the first semester, and the Section Commander lacking understanding of the Expanding Basic Education Project.

However, the soldiers attached to the Combat Section and Combat Support Section had problems in the curriculum aspect in general with statistical difference at the .05 level of significance, and soldiers in all three Sections had problems with statistical significance in the curriculum aspect on the classroom situation being unsuitable for learning, learners had no readiness to learn, and the course content being useless in daily life; in the instruction aspect on the textbooks being unsuitable for students, textbooks and supplementary readers being out-of-date, instructional media failing to fulfill learner's needs, group-meeting activities being unsuitable, the tutors lacking skills in teaching, answering questions and using instructional media, lacking competence in activities lessons, and lacking enthusiasm in conducting group-meeting activities, and the Section Commander lacking understanding the importance of group activities; and in the evaluation aspect on the evaluation lacking content continuity, the test failing to cover the course content, and teaching and testing being incongruent, providing too little time, and too strict during testing.

5. The drafted soldiers had additional suggestions that the curriculum be expanded upto the vocational certificate level, and offer more vocational subjects or other subjects useful for daily life, the group-tutors come to class regularly and pay more attention to slow learners through remedial teaching, testing be conducted more often and more emphasized on practical work, and test results be announced immediately.

คณะกรรมการควบคุมและคณะกรรมการสอบได้พิจารณาปริญญานิพนธ์ฉบับนี้แล้ว เห็นสมควร
รับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกการศึกษาผู้ใหญ่ ของ
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒได้

คณะกรรมการควบคุม

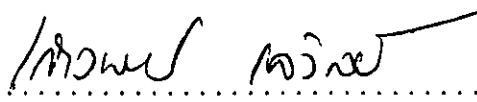
.....  ประธาน
(รองศาสตราจารย์ ดร.สุนทร โคตรบรรเทา)

.....  กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิตร ทองชั้น)

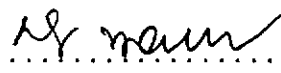
คณะกรรมการสอบ

.....  ประธาน
(รองศาสตราจารย์ ดร.สุนทร โคตรบรรเทา)

.....  กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิตร ทองชั้น)

.....  กรรมการที่แต่งตั้งเพิ่มเติม
(รองศาสตราจารย์ ดร.เสาวนีย์ เลวัลย์)

บัณฑิตวิทยาลัยอนุมัติให้รับปริญญานิพนธ์ฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกการศึกษาผู้ใหญ่ ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

.....  คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(ดร.ศิริฎา พูลสุวรรณ)

วันที่ 29 เดือน ธันวาคม พ.ศ. 2538

ประกาศศุภผลการ

ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยความรู้และความช่วยเหลือของท่าน รองศาสตราจารย์ ดร.สุนทร โคตรบรรเทา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิตร ทองชั้น ประธานและกรรมการควบคุมปริญญานิพนธ์ที่ได้กรุณาให้คำปรึกษา แนะนำ ช่วยเหลือแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ตั้งแต่เริ่มต้นจนกระทั่งปริญญานิพนธ์ฉบับนี้แล้วเสร็จสมบูรณ์ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูง และขอขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.เสาวนีย์ เลวลย์ ที่กรุณาเป็นกรรมร่วมสอบปริญญานิพนธ์ พร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะอันมีค่ายิ่งต่อความสมบูรณ์ของปริญญานิพนธ์ฉบับนี้

ขอกราบขอบพระคุณ ดร.อรสา บางชัยศิริวัฒน์ นายเรวัตร สุธรรม ผู้เชี่ยวชาญกรรมการศึกษานอกโรงเรียน และพันโทสมคิด คีมีตร ผู้บังคับกองพันทหารขนส่ง กรมสนับสนุนกองพลทหารราบที่ ๑ ที่เมตตาให้ความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัยขอกราบขอบพระคุณ พลตรีทวีป สุวรรณสิงห์ ผู้บัญชาการกองพลทหารราบที่ ๑ ผู้บังคับหน่วยทุกท่าน ตลอดจนทหารกองประจำการสังกัดกองพลทหารราบที่ ๑ ทุกนาย ที่ได้กรุณาตอบแบบสอบถามเป็นอย่างดี ทำให้ได้ข้อมูลในการทำวิจัยในครั้งนี้ และขอขอบคุณ คุณประภาศรี อิ่มวณิช ที่ได้กรุณาช่วยประสานงานให้ผู้วิจัยมาโดยตลอด

ขอขอบพระคุณคณาจารย์ในภาควิชาการศึกษาผู้ใหญ่ทุกท่านที่ให้ความรู้ ความคิดเห็นกับผู้วิจัยด้วยดีตลอดมา และขอขอบคุณผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทุกท่านที่ให้ความช่วยเหลือ สนับสนุนในการทำวิจัยครั้งนี้

ท้ายสุดนี้ คุณงามความดีและประโยชน์อันเกิดจากปริญญานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอมอบแด่บิดามารดาที่ให้การกำเนิดชีวิตผู้มีพระคุณอันสูงส่ง ครู-อาจารย์ทุกท่านที่ได้ประสิทธิ์ประสาทวิชาอบรมสั่งสอนมา และบุตร ภรรยา ที่คอยช่วยเหลือ ห่วงใย ให้กำลังใจมาโดยตลอด จนผู้วิจัยสามารถทำปริญญานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จเรียบร้อยด้วยดี

พันเอก กวี ประเคนรี

สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ	1
ภูมิหลัง	1
ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า	5
ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า	5
ขอบเขตขอบการวิจัย	5
นิยามศัพท์เฉพาะ	7
2 เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา	10
การจัดการศึกษานอกโรงเรียน	10
การจัดการศึกษานอกโรงเรียนในหน่วยทหารของไทย	13
โครงการขยายโอกาสทางการศึกษา	18
กองพลทหารราบที่ 9	31
เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	33
สมมติฐานในการค้นคว้าวิจัย	37
3 วิธีดำเนินการศึกษาวิจัย	38
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	38
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	38
การเก็บรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูล	40
การจัดกระทำกับข้อมูล	41
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	42
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	45
สัญลักษณ์และอักษรย่อที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	45
วิเคราะห์ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	210

บทที่	หน้า
5 สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	211
ความมุ่งหมายของการวิจัย	211
วิธีการดำเนินการวิจัย	211
เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล	212
สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล	213
การอภิปรายผล	223
ข้อเสนอแนะ	228
 บรรณานุกรม	 231
 ภาคผนวก	 235
 ประวัติย่อของผู้วิจัย	 245

บัญชีตาราง

ตาราง	หน้า
1 แสดงแผนการเรียนรู้สำหรับทหารกองประจำการพลัดที่ 1	24
2 แสดงแผนการเรียนรู้สำหรับทหารกองประจำการพลัดที่ 2	24
3 แสดงจำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	40
4 แสดงข้อมูลส่วนตัวของกลุ่มตัวอย่าง	46
5 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปัญหาการเรียนรู้ด้านหลักสูตร ของทหาร กองประจำการที่เป็นโสด	48
6 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปัญหาการเรียนรู้ด้านหลักสูตร ของทหาร กองประจำการที่สมรสแล้ว	50
7 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปัญหาการเรียนรู้ด้านหลักสูตร ของทหาร กองประจำการที่อยู่ในเขตเทศบาล	51
8 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปัญหาการเรียนรู้ด้านหลักสูตร ของทหาร กองประจำการที่อยู่นอกเขตเทศบาล	52
9 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปัญหาการเรียนรู้ด้านหลักสูตร ของทหาร กองประจำการที่มีหน่วยสังกัดเป็นส่วนกำลังรบ	53
10 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปัญหาการเรียนรู้ด้านหลักสูตร ของทหาร กองประจำการที่มีหน่วยสังกัดเป็นส่วนสนับสนุนการรบ	54
11 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปัญหาการเรียนรู้ด้านหลักสูตร ของทหาร กองประจำการที่มีหน่วยสังกัดเป็นส่วนสนับสนุนทางการช่วยรบ	55
12 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปัญหาการเรียนรู้ด้านหลักสูตร ของทหาร กองประจำการที่บิดามีอาชีพค้าขาย	56
13 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปัญหาการเรียนรู้ด้านหลักสูตร ของทหาร กองประจำการที่บิดามีอาชีพทำไร่ทำนา	57
14 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปัญหาการเรียนรู้ด้านหลักสูตร ของทหาร กองประจำการที่บิดามีอาชีพรับจ้าง	58

ตาราง	หน้า
15 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปัญหาการเรียนด้านหลักสูตร ของทหาร กองประจำการที่มีอาชีพค้าขายก่อนเป็นทหาร	59
16 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปัญหาการเรียนด้านหลักสูตร ของทหาร กองประจำการที่มีอาชีพทำไร่ทำนา ก่อนเป็นทหาร	60
17 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปัญหาการเรียนด้านหลักสูตร ของทหาร กองประจำการที่มีอาชีพรับจ้างก่อนเป็นทหาร	61
18 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปัญหาการเรียนด้านสื่อการสอน ของ ทหารกองประจำการที่เป็นโสด	62
19 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปัญหาการเรียนด้านสื่อการสอน ของ ทหารกองประจำการที่สมรสแล้ว	63
20 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปัญหาการเรียนด้านสื่อการสอน ของ ทหารกองประจำการ ที่มีภูมิลำเนาอยู่ในเขตเทศบาล	64
21 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปัญหาการเรียนด้านสื่อการสอน ของ ทหารกองประจำการ ที่มีภูมิลำเนาอยู่นอกเขตเทศบาล	65
22 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปัญหาการเรียนด้านสื่อการสอน ของ ทหารกองประจำการ ที่มีหน่วยสังกัดเป็นส่วนกำลังรบ	66
23 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปัญหาการเรียนด้านสื่อการสอน ของ ทหารกองประจำการ ที่มีหน่วยสังกัดส่วนสนับสนุนการรบ	67
24 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปัญหาการเรียนด้านสื่อการสอน ของ ทหารกองประจำการ ที่มีหน่วยสังกัดเป็นส่วนสนับสนุนทางการช่วยรบ	68
25 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปัญหาการเรียนด้านสื่อการสอน ของ ทหารกองประจำการ ที่บิดามีอาชีพค้าขาย	69
26 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปัญหาการเรียนด้านสื่อการสอน ของ ทหารกองประจำการ ที่บิดามีอาชีพทำไร่ทำนา	70
27 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปัญหาการเรียนด้านสื่อการสอน ของ ทหารกองประจำการ ที่บิดามีอาชีพรับจ้าง	71

ตาราง	หน้า
28 คำเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปัญหาการเรียนด้านสื่อการสอน ของ ทหารกองประจำการ ที่มีอาชีพค้าขายก่อนเป็นทหาร	72
29 คำเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปัญหาการเรียนด้านสื่อการสอน ของ ทหารกองประจำการ ที่มีอาชีพทำไร่ทำนา ก่อนเป็นทหาร	73
30 คำเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปัญหาการเรียนด้านสื่อการสอน ของ ทหารกองประจำการ ที่มีอาชีพรับจ้างก่อนเป็นทหาร	74
31 คำเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับปัญหาการเรียนด้านกิจกรรมพบกลุ่มของ ทหารกองประจำการ ที่เป็นโสด	75
32 คำเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับปัญหาการเรียนด้านกิจกรรมพบกลุ่มของ ทหารกองประจำการ ที่สมรสแล้ว	76
33 คำเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับปัญหาการเรียนด้านกิจกรรมพบกลุ่มของ ทหารกองประจำการ ที่มีภูมิลำเนาอยู่ในเขตเทศบาล	77
34 คำเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับปัญหาการเรียนด้านกิจกรรมพบกลุ่มของ ทหารกองประจำการ ที่มีภูมิลำเนาอยู่นอกเขตเทศบาล	78
35 คำเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับปัญหาการเรียนด้านกิจกรรมพบกลุ่มของ ทหารกองประจำการ ที่มีหน่วยสังกัดเป็นส่วนกำลังรบ	79
36 คำเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับปัญหาการเรียนด้านกิจกรรมพบกลุ่มของ ทหารกองประจำการ ที่มีหน่วยสังกัดส่วนสนับสนุนการรบ	80
37 คำเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับปัญหาการเรียนด้านกิจกรรมพบกลุ่มของ ทหารกองประจำการ ที่มีหน่วยสังกัดส่วนสนับสนุนทางการช่วยรบ	81
38 คำเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับปัญหาการเรียนด้านกิจกรรมพบกลุ่มของ ทหารกองประจำการ ที่บิดามีอาชีพค้าขาย	82
39 คำเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับปัญหาการเรียนด้านกิจกรรมพบกลุ่มของ ทหารกองประจำการ ที่บิดามีอาชีพทำไร่ทำนา	83
40 คำเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับปัญหาการเรียนด้านกิจกรรมพบกลุ่มของ ทหารกองประจำการ ที่บิดามีอาชีพรับจ้าง	84

ตำรา	หน้า
41 คำเฉลี่ย คำเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับปัญหาการเรียนด้านกิจกรรมพบกลุ่มของ ทหารกองประจำการ ที่มีอาชีพค้าขายก่อนเป็นทหาร	85
42 คำเฉลี่ย คำเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับปัญหาการเรียนด้านกิจกรรมพบกลุ่มของ ทหารกองประจำการ ที่มีอาชีพทำไร่ทำนา ก่อนเป็นทหาร	86
43 คำเฉลี่ย คำเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับปัญหาการเรียนด้านกิจกรรมพบกลุ่มของ ทหารกองประจำการ ที่มีอาชีพรับจ้างก่อนเป็นทหาร	87
44 คำเฉลี่ย คำเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับปัญหาการเรียนด้านกิจกรรมพบกลุ่มของ ทหารกองประจำการ ที่เป็นโสด	88
45 คำเฉลี่ย คำเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับปัญหาการเรียนด้านกิจกรรมพบกลุ่มของ ทหารกองประจำการ ที่สมรสแล้ว	89
46 คำเฉลี่ย คำเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับปัญหาการเรียนด้านกิจกรรมพบกลุ่มของ ทหารกองประจำการ ที่มีภูมิลำเนาอยู่ในเขตเทศบาล	90
47 คำเฉลี่ย คำเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับปัญหาการเรียนด้านกิจกรรมพบกลุ่มของ ทหารกองประจำการ ที่มีภูมิลำเนาอยู่นอกเขตเทศบาล	91
48 คำเฉลี่ย คำเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับปัญหาการเรียนด้านกิจกรรมพบกลุ่มของ ทหารกองประจำการ ที่มีหน่วยสังกัดเป็นส่วนกำลังรบ	92
49 คำเฉลี่ย คำเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับปัญหาการเรียนด้านกิจกรรมพบกลุ่มของ ทหารกองประจำการ ที่มีหน่วยสังกัดเป็นส่วนสนับสนุนการรบ	93
50 คำเฉลี่ย คำเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับปัญหาการเรียนด้านกิจกรรมพบกลุ่มของ ทหารกองประจำการ ที่มีหน่วยสังกัดส่วนสนับสนุนทางการช่วยรบ	94
51 คำเฉลี่ย คำเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับปัญหาการเรียนด้านกิจกรรมพบกลุ่มของ ทหารกองประจำการ ที่บิดามีอาชีพค้าขาย	95
52 คำเฉลี่ย คำเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับปัญหาการเรียนด้านกิจกรรมพบกลุ่มของ ทหารกองประจำการ ที่บิดามีอาชีพทำไร่ทำนา	96
53 คำเฉลี่ย คำเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับปัญหาการเรียนด้านกิจกรรมพบกลุ่มของ ทหารกองประจำการ ที่บิดามีอาชีพรับจ้าง	97

ตาราง	หน้า
54 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับปัญหาการเรียนด้านกิจกรรมพบลุ่มของ ทหารกองประจำการ ที่มีอาชีพค้าขายก่อนเป็นทหาร	98
55 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับปัญหาการเรียนด้านกิจกรรมพบลุ่มของ ทหารกองประจำการ ที่มีอาชีพทำไร่ทำนาก่อนเป็นทหาร	99
56 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับปัญหาการเรียนด้านกิจกรรมพบลุ่มของ ทหารกองประจำการ ที่มีอาชีพรับจ้างก่อนเป็นทหาร	100
57 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับปัญหาการเรียนด้านการประเมินผลของ ทหารกองประจำการ ที่เป็นโสด	101
58 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับปัญหาการเรียนด้านการประเมินผลของ ทหารกองประจำการ ที่สมรสแล้ว	102
59 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับปัญหาการเรียนด้านการประเมินผลของ ทหารกองประจำการ ที่มีภูมิลำเนาอยู่ในเขตเทศบาล	103
60 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับปัญหาการเรียนด้านการประเมินผลของ ทหารกองประจำการ ที่มีภูมิลำเนาอยู่นอกเขตเทศบาล	104
61 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับปัญหาการเรียนด้านการประเมินผลของ ทหารกองประจำการ ที่อยู่หน่วยสังกัดส่วนกำลังรบ	105
62 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับปัญหาการเรียนด้านการประเมินผลของ ทหารกองประจำการ ที่อยู่หน่วยสังกัดส่วนสนับสนุนการรบ	106
63 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับปัญหาการเรียนด้านการประเมินผลของ ทหารกองประจำการ ที่อยู่หน่วยสังกัดส่วนสนับสนุนทางการช่วยรบ	107
64 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับปัญหาการเรียนด้านการประเมินผลของ ทหารกองประจำการ ที่บิดามีอาชีพค้าขาย	108
65 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับปัญหาการเรียนด้านการประเมินผลของ ทหารกองประจำการ ที่บิดามีอาชีพทำไร่ทำนา	109
66 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับปัญหาการเรียนด้านการประเมินผลของ ทหารกองประจำการ ที่บิดามีอาชีพรับจ้าง	110

ตาราง	หน้า
67 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับปัญหาการเรียนด้านการประเมินผลของ ทหารกองประจำการ ที่มีอาชีพค้าขายก่อนเป็นทหาร	111
68 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับปัญหาการเรียนด้านการประเมินผลของ ทหารกองประจำการ ที่มีอาชีพทำไร่ทำนา ก่อนเป็นทหาร	112
69 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับปัญหาการเรียนด้านการประเมินผลของ ทหารกองประจำการ ที่มีอาชีพรับจ้าง ก่อนเป็นทหาร	113
70 เปรียบเทียบปัญหาของทหารกองประจำการด้านหลักสูตร จำแนกตามสถานภาพ สมรส	114
71 เปรียบเทียบปัญหาของทหารกองประจำการด้านหลักสูตร จำแนกตามภูมิลำเนา เดิม	116
72 เปรียบเทียบปัญหาของทหารกองประจำการด้านหลักสูตร จำแนกตามหน่วยสังกัด	117
73 เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่เกี่ยวกับปัญหาด้านหลักสูตร จำแนกตาม หน่วยสังกัด	120
74 เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่เกี่ยวกับปัญหาด้านหลักสูตรไม่ตรงกับความต้องการ ของผู้เรียน จำแนกตามหน่วยสังกัด	121
75 เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่เกี่ยวกับปัญหาด้านหลักสูตรนำไปใช้ไม่ได้ใน ชีวิตประจำวัน จำแนกตามหน่วยสังกัด	122
76 เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่เกี่ยวกับปัญหาผู้เรียนไม่มีความพร้อมใน การเรียน จำแนกตามหน่วยสังกัด	123
77 เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่เกี่ยวกับปัญหาสภาพห้องเรียนไม่มีความ เหมาะสมในการเรียน จำแนกตามหน่วยสังกัด	124
78 เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่เกี่ยวกับปัญหาผู้บังคับหน่วยขาดความเข้าใจ ในโครงการขยายโอกาสทางการศึกษา จำแนกตามหน่วยสังกัด	125
79 เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่เกี่ยวกับปัญหาไม่มีการติดตามผลความก้าวหน้า ของผู้เรียน จำแนกตามหน่วยสังกัด	126
80 เปรียบเทียบปัญหาของทหารกองประจำการด้านหลักสูตร จำแนกตามอาชีพของบิดา	127

81	เปรียบเทียบปัญหาของทหารกองประจำการด้านหลักสูตร จำแนกตามอาชีพก่อน เป็นทหาร	130
82	เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่เกี่ยวกับปัญหาผู้เรียนต้องการให้มีการปฐมนิเทศ ก่อนการเรียนภาคแรก จำแนกตามอาชีพก่อนเป็นทหาร	133
83	เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่เกี่ยวกับปัญหาสภาพห้องเรียนไม่มีความเหมาะสม ในการเรียน จำแนกตามอาชีพก่อนเป็นทหาร	134
84	เปรียบเทียบปัญหาของทหารกองประจำการด้านสื่อการสอน จำแนกตามสถานภาพ สมรส	135
85	เปรียบเทียบปัญหาของทหารกองประจำการด้านสื่อการสอน จำแนกตามภูมิสำเนา เดิม	137
86	เปรียบเทียบปัญหาของทหารกองประจำการด้านการเรียนด้านสื่อการสอน จำแนก ตามอาชีพก่อนเป็นทหาร	138
87	เปรียบเทียบปัญหาของทหารกองประจำการด้านการเรียนด้านสื่อการสอน จำแนก ตามอาชีพบิดา	141
88	เปรียบเทียบปัญหาของทหารกองประจำการด้านการเรียนด้านสื่อการสอน จำแนก ตามหน่วยสังกัด	144
89	เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่เกี่ยวกับปัญหาด้านสื่อการสอน จำแนกตาม หน่วยสังกัด	147
90	เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่เกี่ยวกับปัญหาหนังสือแบบเรียนไม่มีความ เหมาะสมกับผู้เรียน จำแนกตามหน่วยสังกัด	148
91	เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่เกี่ยวกับปัญหาแบบเรียนและหนังสืออ่านประกอบ ไม่ทันสมัย จำแนกตามหน่วยสังกัด	149
92	เปรียบเทียบเป็นรายคู่เกี่ยวกับปัญหาสื่อการเรียนการสอนไม่สนองความต้องการ ของผู้เรียน จำแนกตามหน่วยสังกัด	150
93	เปรียบเทียบเป็นรายคู่เกี่ยวกับปัญหาขาดเงินสนับสนุนในการผลิตสื่อการสอน ..	151

ตาราง	หน้า
94 เปรียบเทียบปัญหาของทหารกองประจำการด้านกิจกรรมพบกลุ่ม จำแนกตาม สถานภาพสมรส	152
96 เปรียบเทียบปัญหาของทหารกองประจำการด้านกิจกรรมพบกลุ่ม จำแนกตามหน่วย สังกัด	153
97 เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่เกี่ยวกับปัญหาของทหารกองประจำการด้าน กิจกรรมพบกลุ่ม จำแนกตามหน่วยสังกัด	156
98 เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่เกี่ยวกับปัญหาการจัดกิจกรรมพบกลุ่มผู้เรียน ไม่มีความเหมาะสม จำแนกตามหน่วยสังกัด	157
99 เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่เกี่ยวกับปัญหาการจัดตารางการพบกลุ่มไม่มี ความยืดหยุ่นและคล่องตัว จำแนกตามหน่วยสังกัด	158
100 เปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่เกี่ยวกับปัญหาภารกิจของหน่วยมีมากทำให้ไม่มี เวลาพบกลุ่ม จำแนกตามหน่วยสังกัด	159
101 เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่เกี่ยวกับปัญหาสถานที่พบกลุ่มไม่มีความเหมาะสม ในการทำกิจกรรม จำแนกตามหน่วยสังกัด	160
102 เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่เกี่ยวกับปัญหาว้นเวลาพบกลุ่มไม่มีความ เหมาะสมในการทำกิจกรรม จำแนกตามหน่วยสังกัด	161
103 เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่เกี่ยวกับปัญหากิจกรรมพบกลุ่มไม่มีประโยชน์ สำหรับผู้เรียน จำแนกตามหน่วยสังกัด	162
104 เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่เกี่ยวกับปัญหาผู้บังคับหน่วยไม่ให้ความสำคัญ กับกิจกรรมพบกลุ่ม	163
105 เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่เกี่ยวกับปัญหากิจกรรมพบกลุ่มมีน้อยเกินไป ในการพบกลุ่มแต่ละครั้ง จำแนกตามหน่วยสังกัด	164
106 เปรียบเทียบปัญหาของทหารกองประจำการ ด้านกิจกรรมพบกลุ่มจำแนกตามอาชีพ บิดา	165
107 เปรียบเทียบปัญหาของทหารกองประจำการ ด้านกิจกรรมพบกลุ่มจำแนกตามอาชีพ ก่อนเป็นทหาร	168

ตาราง	หน้า
108 เปรียบเทียบปัญหาของทหารกองประจำการด้านครูประจำกลุ่ม จำแนกตามสถานภาพ สมรส	171
109 เปรียบเทียบปัญหาของทหารกองประจำการด้านครูประจำกลุ่ม จำแนกตามภูมิลำเนา เดิม	172
110 เปรียบเทียบปัญหาของทหารกองประจำการด้านครูประจำกลุ่ม จำแนกตามหน่วย สังกัด	173
111 เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่เกี่ยวกับปัญหาครูประจำกลุ่ม	176
112 เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่เกี่ยวกับปัญหาครูไม่มีการเตรียมตัวและ วางแผนแก้ปัญหาการเรียนการสอน	177
113 เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่เกี่ยวกับปัญหาครูไม่มีความรู้ในวิชาที่สอน อย่างดีพอ	178
114 เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่เกี่ยวกับปัญหาครูไม่ให้ความสำคัญและแนว การเรียนทางไกล	179
115 เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่เกี่ยวกับปัญหาครูไม่มีความชำนาญในการสอน และตอบปัญหา	180
116 เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่เกี่ยวกับปัญหาครูไม่มีความชำนาญในการใช้ สื่อประกอบการสอน	181
117 เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่เกี่ยวกับปัญหาครูไม่มีความสามารถในการ ทำให้บทเรียนมีชีวิตชีวา	182
118 เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่เกี่ยวกับปัญหาครูขาดความกระตือรือร้นใน การจัดกิจกรรมพบกลุ่ม	183
119 เปรียบเทียบปัญหาของทหารกองประจำการด้านครูประจำกลุ่มตามอาชีพของบิดา	184
120 เปรียบเทียบปัญหาของทหารกองประจำการด้านครูประจำกลุ่ม จำแนกตามอาชีพ ก่อนเป็นทหาร	187
121 เปรียบเทียบปัญหาของทหารกองประจำการด้านการประเมินผล จำแนกตามสภาพ การสมรส	190

ตาราง	หน้า
122 เปรียบเทียบปัญหาของทหารกองประจำการด้านการประเมินผล จำแนกตาม ภูมิลำเนาเดิม	191
123 เปรียบเทียบปัญหาของทหารกองประจำการด้านการประเมินผล จำแนกตามหน่วย ที่สังกัด	192
124 เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่เกี่ยวกับปัญหาด้านการประเมินผล จำแนก ตามหน่วยสังกัด	195
125 เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่เกี่ยวกับปัญหาการประเมินผลขาดความ ยุติธรรมต่อผู้เรียน จำแนกตามหน่วยสังกัด	196
126 เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่เกี่ยวกับปัญหาการประเมินผลขาดความต่อเนื่อง ในเนื้อหา	197
127 เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่เกี่ยวกับปัญหาข้อสอบไม่ครอบคลุมเนื้อหาใน หลักสูตร	198
128 เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่เกี่ยวกับปัญหาข้อสอบเน้นความจำมากเกินไป	199
129 เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่เกี่ยวกับปัญหาการสอนกับการสอบไม่สัมพันธ์กัน	200
130 เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่เกี่ยวกับปัญหาการสอนให้เวลาน้อยเกินไป	201
131 เปรียบเทียบปัญหาของทหารกองประจำการด้านการประเมินผล จำแนกตามอาชีพ ของบิดา	202
132 เปรียบเทียบปัญหาของทหารกองประจำการด้านการประเมินผล จำแนกตามอาชีพ ก่อนเป็นทหาร	205
133 เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่เกี่ยวกับปัญหาการสอบแต่ละครั้งเข้มงวด เกินไป จำแนกตามอาชีพก่อนเป็นทหาร	208
134 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปัญหาความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหา การเรียนของทหารกองประจำการโดยส่วนรวมและเป็นรายด้าน	209

บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

ในสถานการณ์ปัจจุบันโลกได้ก้าวหน้าเข้าสู่จุดหันเหทางประวัติศาสตร์ที่สำคัญอย่างยิ่ง นั่นคือ การก้าวออกจากยุคสงครามไปสู่ยุคแห่งสันติภาพ ผู้นำของชาติมหาอำนาจ และผู้นำประเทศทั่วโลกต่างเคลื่อนไหวเพื่อขจัด และระงับยับยั้งสงครามที่กำลังดำเนินอยู่ในภูมิภาคต่าง ๆ การลดอาวุธเพื่อผ่อนคลายความตึงเครียด และความร่วมมือในหลายด้านได้กลายเป็นกระแสหลักของโลกอย่างชัดเจน ประเทศไทยเป็นประเทศหนึ่งในบรรดาประเทศเหล่านั้นที่หันไปใช้บทบาทในการสร้างสันติภาพ และกระชับความสัมพันธ์ฉันท์เพื่อนกับประเทศเพื่อนบ้าน เพื่อสร้างบรรยากาศแห่งมิตรไมตรีในการที่จะเปลี่ยนแปลงความขัดแย้งทางทหาร เพื่อพัฒนาไปสู่การเจรจาทางการเมืองที่ส่งผลต่อสันติภาพ และความเจริญก้าวหน้าทางเศรษฐกิจของโลกในอนาคต

บทบัญญัติ มาตรา 61 ที่กำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2535 มีใจความสำคัญว่า "รัฐต้องจัดให้มีกำลังทหารไว้เพื่อรักษาเอกราช ความมั่นคงของรัฐ และผลประโยชน์แห่งชาติ กำลังทหารพึงใช้เพื่อการรบ หรือการสงคราม เพื่อปกป้องสถาบันพระมหากษัตริย์ เพื่อปราบปรามกบฏและการจลาจล เพื่อรักษาความมั่นคงของรัฐ และเพื่อการพัฒนาประเทศ" นอกจากนี้พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดช รัชกาลปัจจุบัน ทรงมีพระราชดำรัสความว่า "หน้าที่สำคัญของทหารดูกันอย่างผิวเผิน ก็คือการรบหรือการทำสงครามต่อสู้กับศัตรูของชาติ แต่ถ้าว่ากันให้ชัดเจนตามความเป็นจริงแล้ว หน้าที่การรบเป็นหน้าที่ส่วนหนึ่งเท่านั้น เพราะการป้องกันรักษาเอกราชอธิปไตย และความมั่นคงปลอดภัยของประเทศนั้น นอกจากจะมีกำลังรบที่เข้มแข็งแล้ว ยังจำเป็นต้องมีการพัฒนาให้บ้านเมืองเกิดความเจริญมั่นคงขึ้นทุก ๆ ด้านอยู่ตลอดเวลาด้วยควบคู่กันไปกับการรบ ได้แก่ การพัฒนา ซึ่งหมายถึง การพัฒนาทั้งทางด้านกิจการทหารโดยตรง และด้านอื่น ๆ ทั้งหมด เท่าที่ทหารสามารถร่วมมือช่วยเหลือ (พระบรมราโชวาทในพิธีสวนสนามของทหารรักษาพระองค์ ฯ 3 ธันวาคม 2533)

การให้ทหารเข้ามีส่วนร่วมในการพัฒนาอย่างได้ผลนั้น จำเป็นต้องพัฒนาทหารให้มีความรู้ทางวิชาการ การอาชีพ และด้านอื่น ๆ ให้สูงขึ้นเพื่อจะได้มีส่วนร่วมในการพัฒนาเพื่อสร้างความเจริญ และความมั่นคงทางเศรษฐกิจสังคม และการเมืองให้กับประเทศ กลุ่มทหารที่สมควรให้ ความสนใจมากที่สุด กล่าวคือทหารกองประจำการหรือทหารเกณฑ์ ซึ่งเป็นคนไทยวัยหนุ่มฉกรรจ์ เป็นระดับต่ำสุดที่เข้ารับราชการในกองทัพ โดยได้มาจากการเกณฑ์ ตามพระราชบัญญัติรับราชการทหาร พุทธศักราช 2497 ในแต่ละปีมีทหารเกณฑ์เข้ามาเป็นทหารกองประจำการเป็นจำนวนมาก

จากข้อมูลเมื่อปีพุทธศักราช 2535 พบว่ามีทหารกองประจำการจำนวนทั้งสิ้น 81,066 คน จำแนกเป็นทหารบก 55,000 คน (กรมกำลังพลทหารบก. 2537) ทหารเรือ 19,800 คน (กรมกำลังพลทหารเรือ. 2537) และทหารอากาศ 6,266 คน (กรมกำลังพลทหารอากาศ. 2537) กลุ่มทหารกองประจำการนี้นับเป็นทรัพยากรบุคคลที่ทรงคุณค่ามหาศาลต่อสังคม หากได้รับการอบรมพัฒนาเป็นอย่างดี ทั้งทางด้านความมีระเบียบวินัย มีลักษณะผู้นำ มีสุขภาพพลานามัย แข็งแรงสมบูรณ์ มีความรู้ความสามารถในด้านต่าง ๆ เพียงพอในการใช้ชีวิตในสังคม ตลอดจนเป็นผู้นำในการพัฒนาชุมชนตนเอง หรือประกอบอาชีพตามความถนัดได้

จากสภาพการทั่วไป ทหารกองประจำการส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาเพียงระดับประถมศึกษา และมีผู้ไม่รู้หนังสือจำนวนหนึ่ง จากข้อมูลปีพุทธศักราช 2536 แสดงให้เห็นถึงระดับการศึกษา ก่อนเข้ารับราชการของทหารกองประจำการดังต่อไปนี้ ระดับประถมศึกษา จำนวน 38,221 คน ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น จำนวน 24,951 คน ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย จำนวน 12,603 คน และระดับสูงกว่ามัธยมศึกษาจำนวน 4,575 คน ไม่รู้หนังสือจำนวน 711 คน

อย่างไรก็ดี รัฐมีหลักความเชื่อพื้นฐานว่า "การศึกษา" เป็นกระบวนการที่สำคัญยิ่งในการพัฒนาให้มีคุณภาพสามารถปรับตัวเองให้รู้เท่าทันต่อการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น และเชื่อว่าการศึกษาที่เป็นไปในแนวทางที่ถูกต้องเหมาะสม กับสภาพความต้องการทาง เศรษฐกิจ สังคม การเมือง และวัฒนธรรมของประเทศ จะสร้างสรรค์ความเจริญก้าวหน้าให้แก่สังคมไทย ทั้งยังสร้างความสมดุลและความกลมกลืนของการพัฒนาด้านต่าง ๆ ได้ รัฐตระหนักว่าการจัดการศึกษาที่เป็นอยู่ในปัจจุบันยังไม่สามารถสนองความต้องการในการพัฒนาบุคคล ชุมชน ท้องถิ่น และประเทศซึ่งกำลังเปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็วนั้นได้ดีเท่าที่ควร (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. 2535 : 2)

ดังนั้นเมื่อวันที่ 30 กรกฎาคม พุทธศักราช 2534 กระทรวงศึกษาธิการโดยกรมการศึกษา
นอกโรงเรียน และกระทรวงกลาโหมจึงได้กำหนดกรอบแนวนโยบายในการจัดโครงการขยาย
โอกาสทางการศึกษาไว้คือ "การศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น เป็นส่วนสำคัญในการพัฒนาคุณภาพ
ของทหารประจำการในกองทัพให้มีคุณภาพชีวิตที่ดีและเป็นหลักสำคัญในการส่งเสริมและพัฒนากอง
พลทหารของระบอบประชาธิปไตย" ทหารกองประจำการทุกคนที่เรียนจบชั้นประถมศึกษาปีที่ 6
มาแล้ว ควรได้รับการศึกษาต่อ ในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ในระหว่างเข้ารับราชการทหารกอง
ประจำการ 2 ปี โดยมีให้เกิดผลกระทบต่อภารกิจของกองทัพ

กองทัพบกเป็นหน่วยงานหนึ่งอยู่ในสังกัดกระทรวงกลาโหมได้ให้การสนับสนุนโครงการ
ขยายโอกาสทางการศึกษาดังกล่าว เพื่อพัฒนาความรู้ความสามารถของทหารกองประจำการ
ซึ่งเป็นกำลังสำคัญของกองทัพบกให้สูงขึ้น และเป็นประโยชน์ ต่อการพัฒนากองทัพให้มีความพร้อม
รบทันสมัยมีประสิทธิภาพ ขณะเดียวกัน ยังเป็นการส่งเสริมคุณภาพชีวิตของ ทหารกองประจำการ
ในการพัฒนาประเทศให้ก้าวไปสู่ระบอบประชาธิปไตยที่มั่นคงถาวรต่อไปในอนาคต กองทัพบกมี
การฝึกอบรมวิชาชีพระยะสั้น ทหารกองประจำการขั้นพื้นฐานอยู่แล้ว จึงนำความรู้ดังกล่าวเทียบโอน
ให้สามารถศึกษา ตามหลักสูตรได้โดยใช้เวลาอันสั้น (กรมยุทธการทหารบก. 2534)

กองพลทหารราบที่ 9 เป็นหน่วยขึ้นตรงของกองทัพภาคที่ 1 และเป็นหน่วยงานหนึ่ง
สังกัดกองทัพบกตั้งอยู่ตำบลลาดหญ้า อำเภอเมือง จังหวัดกาญจนบุรี ได้ร่วมกับศูนย์การศึกษา
นอกโรงเรียนจังหวัดกาญจนบุรี ดำเนินการจัดการเรียนทางไกลตามโครงการขยายโอกาสทาง
การศึกษา ชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นให้กับทหารกองประจำการมาแล้ว 7 รุ่น ซึ่งนับว่าได้ผลใน
ระดับหนึ่ง และมีแนวโน้มที่จะขยายผลเพิ่มขึ้นจากการศึกษาค้นคว้าของผู้วิจัย ปรากฏว่ามี
อุปสรรคในการดำเนินการตามโครงการนี้ ดังต่อไปนี้ (กรมยุทธการทหารบก. 2537)

1. ผู้บังคับหน่วยทหารยังขาดความรู้ความเข้าใจและความสนใจต่อโครงการขยาย
โอกาสทางการศึกษา ชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นของ ทหารกองประจำการ และยังไม่เห็นคุณค่า
ของการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ว่า มีประโยชน์ต่อการพัฒนาเศรษฐกิจ การเมือง สังคมและ
ประเทศชาติ

2. ครูประจำกลุ่มซึ่งเป็น นายทหาร นายสิบ ไม่ได้รับความสนใจ และความสำคัญ
จากผู้บังคับหน่วยเท่าที่ควร ทำให้ขาดขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน ผู้บังคับบัญชามักจะลืม
ทำให้ความก้าวหน้าทางราชการไม่สู้จะเป็นไปด้วยดีเท่าที่ควร

3. ทหารกองประจำการยังไม่มี ความรู้ ความเข้าใจต่อโครงการฯ การสมัครเข้าเรียนต่อก็ทำตามเพื่อนฝูง หรือผู้บังคับบัญชาสั่งการ ให้เรียนก็เรียนโดยไม่รู้ว่าเรียนแล้ว จะได้ประโยชน์อะไร การเตรียมตัวก่อนมาเป็นทหารไม่มีความพร้อมทำให้ไม่สามารถเรียนต่อได้ เนื่องจากขาดหลักฐาน ส่วนราชการทั้งอำเภอและหน่วยทหารขาดการประชาสัมพันธ์

4. หน่วยทหารต่าง ๆ มีภารกิจประจำของหน่วย เช่น การรักษาการณ์ การฝึก การกิจด้านการป้องกันประเทศ ฯลฯ การดำเนินกิจกรรมตามโครงการขยายโอกาสทางการศึกษาบางครั้งไม่สอดคล้องกับภารกิจของหน่วย มีปัญหาในการพบกลุ่ม

5. ระยะเวลาที่กำหนดการเรียนการสอน แต่เดิมกำหนดภาคเรียนที่ 1 หลังจากทหารเข้ารับราชการเป็นทหารกองประจำการแล้ว 6 เดือน ทำให้เทียบโอนในภาคเรียนสุดท้ายไม่ทันก่อนทหารปลด ดังนั้นควรกำหนดตั้งแต่วันที่ทหารเริ่มเข้าประจำการ

6. หลักสูตรการเรียนการสอน ควรได้รับการพิจารณาให้เป็นที่ยอมรับต่อสังคมทั่วไป ต้องมีความเหมาะสม สอดคล้องกับความต้องการของสังคม หรือท้องถิ่น และสามารถนำไปปฏิบัติให้เกิดประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตของตนเองได้ สามารถช่วยเหลือสังคมและประเทศได้

7. กิจกรรมของ นักศึกษาทหารกองประจำการยังอยู่ในวงแคบ การดำเนินงานด้านกิจกรรมยังเป็นเพียงภายในกลุ่มของตนเองเท่านั้น ควรจัดกิจกรรมร่วมกับกลุ่มนักศึกษาทางไกลอื่น ๆ ที่ไม่ใช่ทหารกองประจำการ เพื่อให้เกิดความหลากหลายทางความคิด มีประสบการณ์เพิ่มขึ้น หรือทำกิจกรรมเพื่อสาธารณประโยชน์ และกิจกรรมกีฬา เป็นต้น

8. ตำราเรียนมีไม่เพียงพอ นักศึกษาทหารกองประจำการต้องหมุนเวียนตำราเรียน การใช้สื่อประกอบการเรียนการสอนน้อยมาก เนื่องจากงบประมาณมีจำกัด ควรขอความร่วมมือขอรับการสนับสนุนจากภาคเอกชนที่เห็นความสำคัญของการศึกษา

อย่างไรก็ดี เนื่องจากโครงการดังกล่าวเป็นโครงการใหม่ยังไม่ได้ศึกษาค้นคว้า หรือประเมินผลอย่างเป็นระบบ ผู้วิจัยจึงเห็นสมควรศึกษาปัญหาการเรียนของทหารกองประจำการ สังกัดกองพลทหารราบที่ 9 ตามโครงการขยายโอกาสทางการศึกษาชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น เพื่อให้ได้ข้อมูลอันจะนำไปเป็นแนวทางในการพัฒนา และปรับปรุงโครงการขยายโอกาสทางการศึกษา วิชาเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2530 วิธีเรียนทางไกล สำหรับทหารกองประจำการ สังกัดกองพลทหารราบที่ 9 ให้มีประสิทธิภาพสูงสุดต่อไป

ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า

1. เพื่อศึกษาปัญหาการเรียนการสอนของทหารกองประจำการ สังกัดกองพลทหารราบที่ 9 ตามโครงการขยายโอกาสทางการศึกษาชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ใน 3 ด้าน คือ ด้านหลักสูตรการเรียนการสอน และการประเมินผลการศึกษา
2. เพื่อเปรียบเทียบปัญหาการเรียนของทหารกองประจำการ สังกัดกองพลทหารราบที่ 9 ตามโครงการขยายโอกาสทางการศึกษาชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ตามความคิดเห็นของทหารกองประจำการทั้ง 3 ด้าน โดยวิเคราะห์ตามสถานภาพสมรส ภูมิลำเนาเดิม หน่วยที่สังกัด อาชีพของบิดา และอาชีพก่อนเป็นทหาร
3. เพื่อรวบรวมข้อเสนอแนะเพิ่มเติม เกี่ยวกับการเรียนของ ทหารกองประจำการทั้งสามด้าน

ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า

1. ผลการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ทำให้ได้ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการเรียนของทหารกองประจำการ สังกัดกองพลทหารราบที่ 9 ตามโครงการขยายโอกาสทางการศึกษาทั้ง 3 ด้าน
2. ได้ความคิดเห็นที่แตกต่างของทหารกองประจำการ เพื่อประโยชน์ในหาทางแก้ไข ปัญหาการเรียนของทหารกองประจำการ
3. ได้แนวทางและข้อเสนอแนะในการปรับปรุงกระบวนการ และรูปแบบการเรียนของทหารกองประจำการ สังกัดกองพลทหารราบที่ 9 ตามโครงการขยายโอกาสทางการศึกษา ชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น

ขอบเขตของการวิจัย

เพื่อให้การศึกษานี้เป็นไปตามความมุ่งหมายของ การศึกษาค้นคว้าวิจัยที่วางไว้ ผู้วิจัยจึงได้กำหนดขอบเขตของการศึกษาไว้ดังนี้

1. ประชากร ประชากรที่ใช้ในการศึกษาในครั้งนี้ เป็นทหารกองประจำการสังกัดกองพลทหารราบที่ 9 ที่ลงทะเบียนเรียนเป็นนักศึกษาตามโครงการขยายโอกาสทางการศึกษา ชั้นมัธยมศึกษา จำนวน 3,091 คน

2. กลุ่มตัวอย่าง ในการศึกษาครั้งนี้ เลือกมาจากประชากรโดยวิธีสุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 10 โดยใช้วิธีของ Krejcie และ Morgan ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 308 คน

3. ตัวแปรที่จะศึกษา มีดังต่อไปนี้

3.1 ตัวแปรอิสระ ได้แก่

3.1.1 สถานภาพสมรส

1) โสด

2) สมรส

3.1.2 ภูมิลำเนาเดิม แบ่งเป็น

1) ในเขตเทศบาล

2) นอกเขตเทศบาล

3.1.3 หน่วยสังกัด แบ่งเป็น

1) ส่วนกำลังรบ

2) ส่วนสนับสนุนการรบ

3) ส่วนสนับสนุนทางการช่วยรบ

3.1.4 อาชีพของบิดา แบ่งเป็น

1) ค้าขาย

2) ทำไร่ทำนา

3) รับจ้าง

3.1.5 อาชีพก่อนเป็นทหาร แบ่งเป็น

1) ค้าขาย

2) ทำไร่ทำนา

3) รับจ้าง

3.2 ตัวแปรตาม ได้แก่ ปัญหาการเรียนของทหารกองประจำการ สังกัด กองพลทหารราบที่ 9 ตามโครงการขยายโอกาสทางการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ใน 3 ด้านได้แก่

3.2.1 ด้านหลักสูตร

3.2.2 ด้านการเรียนการสอน

3.2.3 ด้านการประเมินผล

นิยามศัพท์

1. การศึกษานอกระบบโรงเรียนตามโครงการขยายโอกาสทางการศึกษา ชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น (ม.3) หมายถึงระดับการศึกษาต่อจากระดับการศึกษาภาคบังคับปีที่ 6 ที่มุ่งส่งเสริมให้ผู้ที่ต้องการศึกษาหาความรู้ ได้มีโอกาสศึกษาหาความรู้ ทักษะ เจตคติ ที่เป็นเครื่องมือในการดำรงชีวิต และประกอบอาชีพหรือเป็นพื้นฐานสำหรับการศึกษาขั้นสูงกับทหารกองประจำการ แบ่งเป็นภาคเรียนเป็น 3 ภาคเรียน เมื่อสำเร็จจะได้วุฒิ ม.3

2. การศึกษาปัญหาการเรียนของทหารกองประจำการ หมายถึง การศึกษาอุปสรรคในการเรียนของทหารกองประจำการ สังกัดกองพลทหารราบที่ 9 ตามโครงการขยายโอกาสทางการศึกษา ชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ใน 3 ด้าน คือ ด้านหลักสูตร ด้านการเรียนการสอนและการวัดผล

2.1 หลักสูตร หมายถึง โครงสร้างของเนื้อหาวิชาและแผนการเรียนของทหารกองประจำการ สังกัดกองพลทหารราบที่ 9 ตามโครงการขยายโอกาสทางการศึกษา ชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น

2.2 การเรียนการสอน หมายถึง กิจกรรมการเรียนการสอนที่จัดให้กับทหารกองประจำการ สังกัดกองพลทหารราบที่ 9 ตามโครงการขยายโอกาสทางการศึกษา ชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ได้แก่ สื่อการสอน กิจกรรมพบกลุ่มและครูประจำกลุ่ม

2.2.1 สื่อการสอน หมายถึง ตัวกลางในการนำมาใช้ในการสอนเพื่อเสริมสร้างความรู้ ความคิด ความสามารถ ใช้ประกอบการศึกษาค้นคว้าขณะเรียน และแก้ปัญหาให้กับทหารกองประจำการที่เป็นนักศึกษาตามโครงการขยายโอกาสทางการศึกษา ชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น โดยวิธีเรียนทางไกล สามารถแบ่งเป็น สิ่งพิมพ์ และโสตทัศน

2.2.2 กิจกรรมพบกลุ่ม หมายถึง กิจกรรมที่กำหนดให้ทหารกองประจำการที่เป็นนักศึกษาทางไกล มาร่วมทำกิจกรรมในวัน เวลา และสถานที่ที่กำหนด โดยมีครูประจำกลุ่มเป็นผู้ประสานงานให้เกิดกิจกรรม การจัดให้พบกลุ่ม จะจัดเป็นประจำทุกสัปดาห์ สัปดาห์ละไม่น้อยกว่า 3 ชั่วโมง ตามแต่ละกลุ่มจะกำหนด กิจกรรมพบกลุ่มมี 2 ลักษณะ คือ กิจกรรมการพบกลุ่มในการเรียนการสอน และกิจกรรมพบกลุ่มเพื่อการพัฒนาคุณภาพชีวิต

2.2.3 ครูประจำกลุ่ม หมายถึง ทหารนายสิบ สังกัดกองพลทหารราบที่ 9 ที่มีบุคลิกภาพดี มีความประพฤติดี มีความรู้ความสามารถเหมาะสม และมีคุณวุฒิตั้งแต่ ป.ศ. สูงหรือเทียบเท่าขึ้นไป มีความสนใจในการจัดการศึกษาทางไกล อายุไม่ต่ำกว่า 20 ปีบริบูรณ์สามารถอุทิศเวลาให้กับกลุ่มผู้เรียนได้ ได้รับการอบรมเป็นครูการศึกษานอกโรงเรียนสายสามัญเพื่อทำหน้าที่ครูประจำกลุ่ม และได้รับการแต่งตั้งจากกรมการศึกษานอกโรงเรียน ให้เป็นครูประจำกลุ่ม ทำหน้าที่ให้คำแนะนำ คำปรึกษา แก่ผู้เรียนที่เป็นทหารกองประจำการ สังกัดกองพลทหารราบที่ 9 ตามโครงการขยายโอกาสทางการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น

2.3 การประเมินผล หมายถึง การกำหนดค่าที่เป็นตัวเลขให้กับผลการเรียนและความสามารถในการเรียนของทหารกองประจำการ ตามโครงการขยายโอกาสทางการศึกษาชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ออกมาเป็นคะแนน

3. ภูมิลำเนาเดิม หมายถึง ดินที่อยู่อาศัยเดิมของทหารกองประจำการสังกัดกองพลทหารราบที่ 9 ตามโครงการขยายโอกาสทางการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น อาศัยอยู่ติดต่อกันอย่างน้อย 15 ปี ก่อนที่จะเข้ารับราชการเป็นทหาร โดยแบ่งตามเขตการปกครองท้องถิ่น ได้แก่

3.1 ในเขตเทศบาล หมายถึง ผู้ที่มีภูมิลำเนาอยู่ในเขตกรุงเทพมหานคร เขตเทศบาลเมือง เขตเทศบาลตำบล และเขตสุขาภิบาล

3.2 นอกเขตเทศบาล หมายถึง ผู้มีภูมิลำเนาอยู่ในเขตอื่น ที่มีใช้เขตเทศบาล

4. หน่วยสังกัด หมายถึง หน่วยทหารในกองพลทหารราบที่ 9 แบ่งตามภารกิจและการจัดหน่วยเป็น 4 ส่วนใหญ่ ๆ ดังนี้

4.1 ส่วนบังคับบัญชา ได้แก่ กองบัญชาการกองพล และกองร้อยกองบัญชาการกองพล

4.2 ส่วนกำลังรบ ได้แก่ กรมทหารราบที่ 9 กรมทหารราบที่ 19 กรมทหารราบที่ 20 กองพันทหารม้าที่ 10 และกองร้อยลาดตระเวนระยะไกลที่ 9

5. ทหารกองประจำการ หมายถึง ชายไทยที่มีอายุ 21 ปีบริบูรณ์ ถูกเกณฑ์เข้ารับราชการทหาร ตามพระราชบัญญัติรับราชการทหาร พุทธศักราช 2497 มีกำหนดระยะเวลา 2 ปี ในที่นี้หมายถึง ทหารกองประจำการที่เข้ารับราชการในกองพลทหารราบที่ 9 ที่ได้สมัครเข้าเป็นนักศึกษาและลงทะเบียนเรียนตามโครงการขยายโอกาสทางการศึกษา วิธีเรียนทางไกล ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น

เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา

เพื่อเป็นแนวทางในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยได้นำเสนอตามลำดับ ดังนี้

1. การจัดการศึกษานอกโรงเรียน
2. การจัดการศึกษานอกโรงเรียนในหน่วยทหารของไทย
3. โครงการขยายโอกาสทางการศึกษา
4. กองพลทหารราบที่ 9
5. เอกสารและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนทางไกล

การจัดการศึกษานอกโรงเรียน

1. ความเป็นมา งานการศึกษานอกโรงเรียน หมายถึงการจัดกิจกรรมการศึกษาที่จัดขึ้น นอกกระบบโรงเรียน โดยมีกลุ่มเป้าหมายผู้รับบริการ และวัตถุประสงค์ในการเรียนรู้ชัดเจน กิจกรรม การศึกษาดังกล่าว มีทั้งจัดเป็นกิจกรรมโดยเอกเทศ และเป็นส่วนหนึ่งของกิจกรรมอื่น หน่วยงานที่ จัดการศึกษานอกโรงเรียนนั้นเป็นทั้งหน่วยงานที่มีหน้าที่ทางการศึกษานอกโรงเรียนโดยตรง และ หน่วยงานอื่น ทั้งภาครัฐและเอกชน ตลอดจนชุมชนที่อยู่อาศัย การศึกษาเป็นเครื่องมือนำไปสู่ วัตถุประสงค์ในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์และสังคม ในทางทฤษฎีได้นับเนื่องเอาการศึกษานอก โรงเรียนเป็นระบบหนึ่งของการศึกษาตลอดชีวิตที่มีส่วนเชื่อมโยงอย่างแนบแน่นและต่อเนื่องกับ การศึกษาในระบบโรงเรียน และการศึกษาตามอัธยาศัย

การศึกษาที่จัดขึ้นแต่เดิมนั้น เป็นการศึกษาในระบบชั้นเรียนมุ่งให้การศึกษาเฉพาะ เด็กและเยาวชนเท่านั้น ทำให้เกิดข้อจำกัดในการศึกษา ทั้งที่จริงแล้วยังมีบุคคลผู้ด้อยโอกาสเป็น จำนวนมากที่ไม่ได้รับการศึกษา เช่น เด็กเร่ร่อน เด็กยากจน ซึ่งจำเป็นต้องประกอบอาชีพ เพื่อ ความอยู่รอดของตนเองโดยไม่อาจมีเวลาในการศึกษาในระบบโรงเรียนได้ ฯลฯ ทำให้การ

ศึกษานอกระบบโรงเรียนเป็นความหวังของวงการศึกษา และเป็นกลไกที่สำคัญของรัฐในการพัฒนาคุณภาพของคนส่วนใหญ่ในประเทศได้

2. การศึกษานอกระบบโรงเรียนในปัจจุบัน มุ่งที่จะให้ประชาชนได้รับการศึกษาตลอดชีวิต อย่างครบวงจรได้การผสมผสานการศึกษาในระบบโรงเรียน การศึกษานอกระบบโรงเรียนและการศึกษาตามอัธยาศัยเข้าด้วยกัน เพื่อให้เป็นกระบวนการต่อเนื่อง มี 3 ลักษณะคือ การให้ความรู้พื้นฐาน การให้ข่าวสารข้อมูล และการให้ความรู้และทักษะอาชีพ

2.1 การให้ความรู้ขั้นพื้นฐาน เป็นการจัดการศึกษาให้ประชาชนได้มีความรู้พื้นฐานในการดำรงชีวิต สามารถอ่านออก เขียนได้ คิดเป็นทำเป็น สามารถแสวงหาความรู้ตลอดจนข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ เพิ่มเติมได้ ลักษณะของการจัดการศึกษา ได้แก่ การรณรงค์เพื่อการรู้หนังสือแห่งชาติ การศึกษาแบบเปิดเสรีขั้นพื้นฐาน การศึกษาต่อเนื่องในหลักสูตรต่าง ๆ การศึกษานอกระบบโรงเรียนสำหรับกลุ่มเป้าหมายเฉพาะ เช่น ชาวไทยภูเขา ชาวไทยในเขต 5 จังหวัดภาคใต้ การศึกษาตามหลักสูตรการศึกษานอกระบบโรงเรียน ได้กำหนดวิธีเรียนไว้ 3 วิธี คือ

2.1.1 แบบชั้นเรียน คือวิธีเรียนที่นักศึกษาจะต้องไปเข้าชั้นเรียน เช่นเดียวกับนักเรียนภาคปกติ ในระบบโรงเรียน เพียงแต่ช่วงเวลาเรียนจะเป็นตอนเย็นหรือตอนค่ำ หลังจากที่อยู่เรียนว่างจากภารกิจประจำวันต่างๆแล้ว เมื่อศึกษาเล่าเรียนและทำกิจกรรมการเรียนจนครบเงื่อนไขตามที่หลักสูตรกำหนดไว้ก็ให้จบการศึกษาแต่ละระดับ และเมื่อจบแล้วจะได้รับประกาศนียบัตร ซึ่งมีศักดิ์และสิทธิ์เท่ากับผู้เรียนในระบบโรงเรียนทุกประการ

2.1.2 แบบทางไกล เป็นวิธีเรียนที่เหมาะสมแก่ผู้ที่มีภารกิจมากจนไม่มีเวลาที่จะเข้าไปนั่งเรียนในชั้นเรียนได้เป็นประจำ เช่น อยู่ในชนบทที่ห่างไกลจากสถานที่ตั้งของสถานศึกษา เมื่อผู้เรียนไปขึ้นทะเบียนเป็นนักศึกษาและลงทะเบียนเรียนที่ศูนย์การศึกษานอกระบบโรงเรียนจังหวัดต่างๆแล้วก็จัดหาตำราต่างๆที่นักศึกษาสามารถเรียนด้วยตนเองได้โดยฝึกทำแบบฝึกหัด ฟังรายการวิทยุ นอกจากนั้นนักศึกษาจะต้องเข้าร่วมกิจกรรมพบกลุ่ม เพื่อทำกิจกรรมตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในหลักสูตร เมื่อจบหลักสูตรแล้วได้รับประกาศนียบัตร มีศักดิ์และสิทธิ์เท่ากับผู้เรียนในระบบโรงเรียนทุกประการ

2.1.3 แบบตนเอง เป็นวิธีการเรียนที่มีลักษณะคล้ายกับวิธีการเรียนทางไกล คือ นักศึกษาไม่ต้องเข้าชั้นเรียน จะใช้เวลาศึกษาค้นคว้าอ่านตำราต่างๆด้วยตนเองเป็นส่วนใหญ่ ไม่ต้องกังวลกับการติดตามฟังรายการต่างๆซึ่งเป็นบทเรียนทางวิทยุ ต้องเข้าร่วมกิจกรรมพบกลุ่ม

เพื่อทำกิจกรรมต่าง ๆ ตามเกณฑ์ที่กำหนดไม่น้อยกว่า 75 % ของเวลาพบกลุ่มทั้งหมดและต้องผ่านเกณฑ์การประเมินด้วย นักศึกษาที่สอบได้ครบและผ่านกิจกรรมกลุ่มตามเกณฑ์ที่กำหนดก็จะได้รับประกาศนียบัตรมีศักดิ์และสิทธิเท่ากับผู้เรียนในระบบโรงเรียนทุกประการ (เสาวนีย์ เลวลย์. 2536 : 279 - 280)

2.2 การให้บริการข่าวสารข้อมูล เป็นการจัดการศึกษาเพื่อส่งเสริมให้ประชาชนได้รับข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาตนเอง การประกอบอาชีพและการดำรงชีวิต ปลูกฝังนิสัยรักการอ่านแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง เน้นการได้รับข่าวสารข้อมูลที่ทันต่อเหตุการณ์ และการเปลี่ยนแปลงทั้งทางด้านเศรษฐกิจและสังคม กรมการศึกษานอกโรงเรียน ได้จัดกิจกรรมในลักษณะนี้หลายกิจกรรม ได้แก่ การผลิตและเผยแพร่เอกสารพิมพ์ การจัดกิจกรรมส่งเสริมทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้าน ห้องสมุดประชาชน ห้องสมุดเคลื่อนที่ หน่วยโสตทัศนศึกษา ภาพยนตร์การศึกษา รายการวิทยุโทรทัศน์เพื่อการศึกษา รายการวิทยุโรงเรียน หนังสือพิมพ์ฟ้าผนัง ห้องฟ้าจำลอง พิพิธภัณฑ์การศึกษา เป็นต้น

2.3 การให้ความรู้และทักษะอาชีพ เป็นการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาความรู้และทักษะในการทำงาน การประกอบอาชีพ เพื่อการพึ่งตนเองและตอบสนองการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศ ลักษณะของกิจกรรมจะจัดในรูปแบบของการฝึกอบรมเพิ่มพูนความรู้ หลักสูตรวิชาชีพระยะสั้น การจัดกลุ่มผู้สนใจ เป็นต้น

การจัดการศึกษานอกโรงเรียนนั้น มุ่งตอบสนองต่อความต้องการของกลุ่มเป้าหมายและสอดคล้องกับการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ เนื้อหาของวิชาจึงมีลักษณะที่ใกล้ชิดกับชุมชนชนบทเป็นพิเศษ โดยนำเอาสภาพปัญหาของชุมชนมาเป็นบทเรียนในการให้ความรู้ ซึ่งตรงกับความต้องการ และตรงตามสภาพของแต่ละบุคคล

การดำเนินการศึกษานอกโรงเรียนในปัจจุบันนี้มีวิธีการดำเนินงานหลายวิธีด้วยกัน กล่าวคือ

1. กรมการศึกษานอกโรงเรียนดำเนินการเอง ได้แก่ กิจกรรมในสถานศึกษาของกรมการศึกษานอกโรงเรียน

2. กรมการศึกษานอกโรงเรียนร่วมกับหน่วยงานอื่น ๆ เช่น ในโรงเรียนผู้ใหญ่ ดำเนินการร่วมกับสถานศึกษาในระบบโรงเรียน ทั้งกรมสามัญศึกษาและการประถมศึกษาแห่งชาติ เป็นต้น

3. การส่งเสริมให้ผู้อื่นดำเนินการ โดยกรมการศึกษานอกโรงเรียนจะสนับสนุนเพียงบางส่วน ได้แก่ การให้เอกชน บริษัท โรงงาน สื่อมวลชน รัฐวิสาหกิจ หรือหน่วยงานของรัฐ

ดำเนินการ เช่น การจัดเรียงการศึกษาสายสามัญในโรงงานอุตสาหกรรม การจัดกลุ่มสนใจโดยพัฒนาหรือเกษตรตำบล การเผยแพร่ข่าวสารหรือข้อมูลบนรถโดยสารประจำทาง เป็นต้น

4. การประสานงานกับหน่วยงานต่าง ๆ ให้จัดการศึกษานอกโรงเรียน โดยกระตุ้นส่งเสริม เสนอแนะแนวความคิดในการดำเนินงาน เช่น จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จัดการศึกษานอกโรงเรียนให้แก่เด็กไทยในต่างประเทศ เป็นต้น

การจัดการศึกษานอกโรงเรียนในหน่วยทหารของไทย

การจัดการศึกษานอกโรงเรียนในหน่วยทหาร เป็นกิจกรรมที่ดำเนินมาเป็นเวลานานแล้ว หน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องได้มีการจัดกิจกรรมให้กับทหารเกณฑ์ในรูปแบบที่หลากหลาย เพื่อเป็นการเพิ่มพูนความรู้ความสามารถในด้านต่าง ๆ อยู่เสมอ ดังปรากฏในประวัติการจัดการศึกษาของหน่วยทหาร (คำเนิร เลขะกุล. 2514 : 4 - 81)

1. สมัยโบราณ เริ่มต้นเมื่อคนไทยมีการรวบรวมกำลังคนจัดตั้งเป็นหน่วยทหารขึ้น โดยแบ่งทหารออกเป็น 2 ประเภท คือ ประเภทประจำที่ และไม่ประจำที่ ทหารประเภทประจำที่เราเรียกว่า "ไพร่หลวง" ซึ่งเป็นพวกที่มีโอกาสได้รับการศึกษาเป็นพิเศษเกี่ยวกับความรู้หนังสือไทย ตัวเลข และงานช่างต่าง ๆ ทั้งนี้เพราะจะต้องมาอยู่ กิน นอนในหน่วยทหาร เพื่อทำหน้าที่ป้องกันพระนครและพระมหากษัตริย์ ดังนั้น การอบรมวิชาหนังสือ และงานช่างจึงเป็นสิ่งจำเป็นมาก ส่วนทหารประเภทไม่ประจำที่นั้น เป็นพวกที่เรียกมาฝึกเลขขึ้นบัญชีไว้แล้วปล่อยตัวไป จะเรียกใช้เมื่อมีสงครามเท่านั้น

2. ก่อนการเปลี่ยนแปลงการปกครอง ในตอนต้นรัชกาลที่ 5 ทหารประจำที่ที่อยู่ในพระนครได้รับหน้าที่ใหม่ ๆ เพิ่มมากขึ้น ต้องใช้เวลาในการฝึกอบรมเกี่ยวกับหน้าที่ของทหาร ทำให้ไม่มีเวลาสำหรับเล่าเรียนพิเศษ ซึ่งแม้แต่การรับเบี้ยเลี้ยง เงินเดือนก็ใช้วิธีลงลายนิ้วมือต่อมากิจการทหารได้รับการปรับปรุงให้เป็นกองทัพสมัยใหม่แบบยุโรป จึงจำเป็นต้องอาศัยการอ่านออกเขียนได้มากขึ้น แต่ทหารส่วนมากก็ยังไม่รู้หนังสืออยู่นั่นเอง แต่ต่อมาจะมีพระราชบัญญัติประถมศึกษาขึ้นมาใช้บังคับกระทรวงกลาโหมก็ยังถือว่า เป็นหน้าที่ของกระทรวงศึกษาธิการ ดังนั้นในสมัยนี้จึงไม่มีการจัดการศึกษาใด ๆ ให้กับเหล่าทหาร

3. หลังการเปลี่ยนแปลงการปกครอง ในสมัยนี้ได้แบ่งการปกครองออกเป็น 3 ระยะคือ

3.1 ระยะแรก การเปลี่ยนแปลงการปกครอง พ.ศ. 2475 หลัก 1 ใน 6 ที่คณะราษฎรกำหนดขึ้น คือ รัฐบาลจะบำรุงความสุขสมบูรณ์ของประชาชนในทางเศรษฐกิจ ดังนั้นหน่วยราชการจึงหาทางให้ประชาชนทุกคนมีความรู้ในการทำมาหากินเป็นการด่วน ภายในหน่วยทหารจึงได้นำเอางานเกษตรกรรมมาเป็นหลักในการฝึกอบรมทหารอย่างจริงจัง

3.2 ระยะที่ 2 ในปี พ.ศ. 2483 รัฐบาลเร่งรัดการศึกษามากขึ้น กระทรวงกลาโหมได้มีคำสั่งให้ทหารทุกคนในกองทัพบก กองทัพเรือและกองทัพอากาศ ต้องมีความรู้อย่างต่ำประโยคประถมศึกษา และเน้นลงไปว่าพลทหารทุกคนต้องมีความรู้ตามเกณฑ์ที่กำหนดนี้ จึงจะปลดเป็นทหารกองหนุนได้ ทำให้การจัดการศึกษาในหน่วยทหารได้ผลมากขึ้น เนื่องจากทุกคนอยากกลับบ้าน

3.3 ระยะที่ 3 ซึ่งตรงกับ ปี พ.ศ. 2488 เมื่อเสร็จสิ้นสงครามมหาเอเชียบูรพา กองทัพไทยอยู่ในระยะฟื้นฟูใหม่ มีการเปลี่ยนคณะรัฐบาล ผู้บังคับบัญชา กระทรวงกลาโหมได้ยกเลิกระเบียบปฏิบัติเดิมในการบังคับให้ทหารสอบผ่านชั้นประถมปีที่ 4 จึงจะได้รับการปลดประจำการ เพราะพิจารณาเห็นว่าเป็นการบีบบังคับมากเกินไป การศึกษาหนังสือไทย และเลขจึงถอยหลังไปหาแบบเดิม คือ หน่วยใดจะสอนก็สอน ตามนโยบายของผู้บังคับหน่วยขนาดเล็ก

4. สมัยปัจจุบัน การดำเนินงานจัดการศึกษาผู้ใหญ่แบบเบ็ดเสร็จในหน่วยทหาร โดยกองทัพบก กองทัพเรือ กองทัพอากาศ ได้กำหนดไว้ในลักษณะคล้าย ๆ กันคือ ให้หน่วยทหารที่สังกัดในแต่ละกองทัพ สำนักรวบรวมทหารที่ไม่รู้หนังสือในหน่วยของตน แล้วรายงานไปยังกองทัพบกต้นสังกัด และจะต้องจัดให้มีการดำเนินการสอนตามหลักสูตร และประมวลการสอนผู้ใหญ่ ซึ่งกระทรวงศึกษาธิการให้การรับรอง โดยมุ่งหมายให้ผู้สำเร็จการศึกษาได้ใบรับรองหรือประกาศนียบัตรประถมศึกษา ส่วนเวลาเรียนนั้น ให้แต่ละหน่วยพิจารณากำหนดมิให้ขัดแย้งกับการฝึกทหารยามปกติ และพยายามใช้เวลานอกการสาธิตสอนด้วย ใช้เวลาการศึกษาให้เสร็จสิ้นภายใน 1 ปี นอกจากการศึกษาทางด้านอ่านออกเขียนได้แล้ว ทางกองทัพต่าง ๆ ยังได้จัดโครงการฝึกอบรมอาชีพให้แก่ทหารเกณฑ์อีกด้วย (วีระชัย มีชอบธรรม, 2520:104)

การจัดการศึกษานอกโรงเรียนในหน่วยทหาร จำแนกตามหน่วยงานได้ดังนี้

4.1 สำนักงานทหารพัฒนา (สทพ.) กองอำนวยการรักษาความปลอดภัยแห่งชาติ กองบัญชาการทหารสูงสุด รับผิดชอบในเรื่อง

4.1.1 ผลិតครูให้แก่หน่วยทหารด้วยการเปิดการศึกษาหลักสูตรครุสาขาวิชาต่าง ๆ แก่เจ้าหน้าที่ของกองทัพบก กองทัพเรือ กองทัพอากาศ และหน่วยในกองบัญชาการทหารสูงสุด ตามความจำเป็น

4.1.2 จัดชุดฝึกวิชาชีพและชุดเผยแพร่ความรู้ทั่วไป ไปฝึกอบรมทหารกองประจำการ ณ ที่ตั้งหน่วยทหาร เพื่อเสริมการฝึกอบรมของหน่วยทหารที่ดำเนินการเองหรือตามที่หน่วยร้องขอ

4.1.3 ส่งเสริมและสนับสนุนให้หน่วยทหารเปิดหลักสูตรการศึกษาให้แก่ทหารกองประจำการทั้งในด้านวิชาสายสามัญ สายอาชีพและความทั่วไป

4.1.4 ส่งเสริมและสนับสนุนให้หน่วยทหารได้ใช้ทรัพยากรที่ยังมิได้ใช้

4.1.5 ร่วมกับสถาบันวิชาการต่าง ๆ เพื่อจัดการศึกษาให้แก่ทหาร

4.1.6 ร่วมกับสถาบันวิชาการทหารต่าง ๆ เพื่อจัดการศึกษารวมทั้งออกวารสารเพื่อส่งเสริมความรู้วิชาต่าง ๆ ที่จำเป็น

4.1.7 ส่งเสริมและสนับสนุนให้เหล่าทัพจัดตั้งศูนย์ฝึกวิชาชีพขึ้นเอง ในสาขาเกษตรกรรมอุตสาหกรรม และการบริการ

4.1.8 ประสานกับหน่วยที่เกี่ยวข้อง เพื่อเปิดการฝึกวิชาชีพให้แก่ทหารกองหนุนที่ยังมิได้มีโอกาสเข้ารับการฝึกในขณะที่เป็นทหารกองประจำการ

4.2 เหล่าทัพต่าง ๆ ได้แก่ กองทัพบก กองทัพเรือ กองทัพอากาศ และหน่วยในกองบัญชาการทหารสูงสุด รับผิดชอบในเรื่อง

4.2.1 จัดให้ทหารกองประจำการ ได้รับการศึกษาในด้านวิชาการทั้งสายสามัญ สายอาชีพและความรู้ทั่วไป โดยให้หน่วยต้นสังกัดดำเนินการเอง หรือรับการสนับสนุนจากหน่วยงานอื่น

4.2.2 ให้หน่วยทหารพิจารณาและริเริ่มใช้ทรัพยากรที่ยังมิได้ใช้ เช่น ที่ดินว่างเปล่าให้เป็นประโยชน์ และเกิดผลผลิตเท่าที่สถานภาพของหน่วยจะอำนวยให้ โดยมีความมุ่งหมายเพื่อเป็นตัวอย่างในการฝึกอบรมวิชาชีพเป็นสำคัญ

4.2.3 ให้หน่วยทหารในระดับกองพันหรือเทียบเท่า พิจารณาแต่งตั้งเจ้าหน้าที่รับผิดชอบด้านการพัฒนาทหารขึ้นภายในหน่วยและให้พิจารณาปรับปรุงอัตราการจัดให้มีเจ้าหน้าที่ดังกล่าวเป็นอัตราประจำในโอกาสต่อไป

4.2.4 ให้เหล่าทัพหรือระดับกองทัพอากาศ พิจารณาแต่งตั้งศูนย์ฝึกวิชาชีพตามสาขาอาชีพที่เหมาะสมแก่สภาพท้องถิ่น

กรมการศึกษานอกโรงเรียน กระทรวงศึกษาธิการ ร่วมมือกับสำนักงานทหารพัฒนาการจัดการสอนการศึกษาผู้ใหญ่แบบเบ็ดเสร็จขึ้นในหน่วยทหารทุกเหล่าทัพ มาตั้งแต่ปี พ.ศ. 2521 ได้เปิดเป็นห้องเรียนทดลองครั้งแรก 4 แห่ง ได้แก่ ศูนย์การทหารปืนใหญ่ ศูนย์การทหารราบปรามบุรี กองบิน 4 ตากลิ และโรงเรียนพลทหารเรือสัตหีบ (ภมรพรหม มณฑาพันธ์. 2527 : 31)

โดยมุ่งหมายในการให้การศึกษาผู้ใหญ่กับทหารกองประจำการหรือทหารเกณฑ์ ก็คงเช่นเดียวกับการศึกษาผู้ใหญ่โดยทั่ว ๆ ไป กล่าวคือ (สำนักงานทหารพัฒนา. 2524 : 11 - 13)

1. ให้ทหารที่ขาดโอกาสได้เรียนวิชาสายสามัญ
 2. ให้ทหารได้มีโอกาสศึกษาหาความรู้เพิ่มเติม
 3. ให้ทหารได้รู้จักใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์
 4. ให้ทหารได้รู้จักปรับปรุงตนเองเพื่อยกระดับตนให้สูงขึ้น
 5. ให้ทหารได้รู้จักวัฒนธรรมของชาติและส่งเสริมความมั่นคงของชาติ
 6. ให้ทหารเป็นคนมีความรับผิดชอบต่อหน้าที่
 7. ให้ทหารเป็นผู้นำในสังคมในภูมิภาคของตนเพื่อเป็นพลังในการพัฒนาประเทศ
- ในการพัฒนาทหารกองประจำการนั้น ได้ดำเนินการ 2 วิธี คือ

1. ดำเนินการเปิดหลักสูตรผลิตครูเพื่อไปทำการถ่ายทอดหรือเผยแพร่ให้กับทหารกองประจำการแต่ละหน่วย

2. ให้ความรู้แก่ทหารกองประจำการโดยตรงโดยการจัดชุดฝึกเคลื่อนที่ออกดำเนินการตามหน่วยทหารทั่วประเทศ ซึ่งการพัฒนาทหารกองประจำการนั้นได้กระทำในสาขาต่าง ๆ ดังนี้

2.1 ผลิตครูด้านเกษตรกรรม โดยจัดหลักสูตรนายทหารเกษตรนั้น เพื่อผลิตครูทางด้านการเกษตร เพื่อกลับไปทำหน้าที่ครูให้กับหน่วยต้นสังกัดต่อไป นอกจากเปิดหลักสูตรนายทหารสัญญาบัตรแล้ว ยังมีหลักสูตรสำหรับนายทหารชั้นประทวน ได้แก่ หลักสูตรพืช ไร่นา หลักสูตรพืชสวน หลักสูตรการเลี้ยงสัตว์ หลักสูตรการประมง และหลักสูตรการสหกรณ์ เป็นต้น

2.2 การผลิตครูการสอนการศึกษาผู้ใหญ่ โดยจัดหลักสูตรเบ็ดเสร็จ ซึ่งกระทรวงศึกษาธิการรับรอง หลักสูตรจะแตกต่างกันตามสภาพท้องถิ่น การศึกษาผู้ใหญ่ได้จัดเป็นหลักสูตรครูสอนการศึกษาผู้ใหญ่แบบเบ็ดเสร็จ เพื่อกลับไปทำหน้าที่ครูสอนประชาชนทั่วไปของทหารเกณฑ์

2.3 โครงการวางแผนครอบครัว เพื่อสนองต่อนโยบายรัฐบาลซึ่งมีเป้าหมายจากอัตราการเพิ่มของประชากร โดยผลิตเจ้าหน้าที่เพื่อเผยแพร่ความรู้ด้านการวางแผนครอบครัวให้กับข้าราชการและครอบครัวตลอดจนประชาชน

2.4 โครงการจัดด้านเอกสารบำรุง โดยจัดทำเอกสารต่าง ๆ แจกจ่ายเผยแพร่ โดยวางเป้าหมายให้ถึงตัวทหารกองประจำการโดยตรง โดยเนื้อหาจะเน้นหนักไปในด้านการศึกษาทางการเกษตร การช่างฝีมือต่าง ๆ

2.5 การจัดชุดวิชาเคลื่อนที่ เป็นการให้ความรู้โดยตรงแก่ทหารซึ่งมีทั้งวิชาชีพและวิชาสามัญ

ด้านงบประมาณ ปัจจุบันกรมการศึกษานอกโรงเรียนให้การสนับสนุนงบประมาณ ให้กับครูผู้สอนในหน่วยทหารโดยให้ค่าตอบแทนเป็นค่าสอนของครู ส่วนค่าวัสดุ สำนักงานทหารพัฒนาการให้การสนับสนุนอยู่แล้ว ทั้งนี้หน่วยทหารจะต้องปฏิบัติตามระเบียบเกี่ยวกับการของครูสอนเป็นชั้นเรียนต่อจังหวัดตามระเบียบของกระทรวงศึกษาธิการทุกประการ

ในปัจจุบันคณะรัฐมนตรีมีมติให้ กรมการศึกษานอกโรงเรียนดำเนินการโครงการขยายโอกาสทางการศึกษานอกโรงเรียน โดยมีจุดประสงค์ที่จะจัดการศึกษาให้ผู้ที่ยังชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ไปแล้ว และไม่ได้ศึกษาต่อในระบบโรงเรียน ให้มีโอกาสดำเนินการศึกษาต่อในระดับมัธยมศึกษาตอนต้นตามนโยบายของรัฐบาลที่จะขยายการศึกษาภาคบังคับเป็น 9 ปี กรมการศึกษานอกโรงเรียนจึงได้จัดกิจกรรมรวม 2 กิจกรรม คือ

1. การจัดการศึกษานอกโรงเรียนตามหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2530
2. การจัดการศึกษานอกโรงเรียนตามหลักสูตรประกาศนียบัตรอาชีพ พุทธศักราช 2533

ในการจัดการศึกษาให้กับทหารกองประจำการ ในโครงการขยายโอกาสทางการศึกษาตามหลักสูตร กรมการศึกษานอกโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2530 ที่ได้รับการยกเว้นค่าเล่าเรียนทุกรายการตามอัตราการเก็บเงินบำรุงการศึกษาโดยจะยกเว้นค่าเล่าเรียนภาคเรียนที่ 2 ทุกหมวดวิชา ยกเว้นภาคเรียนที่มีการเทียบโอนผลการเรียนจนกระทั่งจบหลักสูตรและจะได้รับการจัดสรรแบบเรียนให้หมุนเวียนปีละเรียนด้วย

โครงการขยายโอกาสทางการศึกษา

โครงการขยายโอกาสทางการศึกษา สำหรับทหารกองประจำการหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียน ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2530 มีรายละเอียดดังนี้

1. ความเป็นมา เหตุผลและความจำเป็นของรัฐบาล โดยกระทรวงศึกษาธิการ จะต้องเร่งรัดการขยายโอกาสทางการศึกษานั้นเป็นผลสืบเนื่องมาจากความก้าวหน้าทางด้านสังคม เศรษฐกิจ อุตสาหกรรมและเทคโนโลยีเจริญรุดหน้าไปอย่างรวดเร็ว และเป็นที่คาดหมายกันว่า อีกไม่นานประเทศไทยจะต้องเปลี่ยนโฉมหน้าจากประเทศสังคมเกษตร ไปสู่สังคมอุตสาหกรรม อย่างแน่นอน จึงต้องเตรียมบุคลากรให้พร้อม เพื่อเตรียมรับกับความเจริญก้าวหน้าดังกล่าวที่เกิดขึ้น รัฐบาลได้มอบหมายให้กระทรวงศึกษาธิการจัดทำโครงการขยายโอกาสทางการศึกษาขึ้น โดยเร่งรัดกระตุ้นให้ผู้ที่ยังเรียนจบชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ไปแล้วได้มีโอกาสศึกษาต่อทั้งในระบบและนอกระบบโรงเรียน (ทวีป อภิลิทธิ์. 2534 : 4 - 5) และเริ่มดำเนินการตามโครงการ เมื่อวันที่ 27 ตุลาคม 2532 มอบหมายให้ กรมการศึกษานอกโรงเรียนเป็นแกนกลางในการ ดำเนินการขยายโอกาสในการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียน ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2530 หรือหลักสูตรอื่นใดที่จะพัฒนาขึ้น และเทียบเท่าระดับมัธยมศึกษาตอนต้นให้กว้างขวางมากยิ่งขึ้น รวมทั้งการจัดฝึกวิชาชีพในระดับที่สูงกว่าระดับประถม โดยให้กรมการศึกษานอกโรงเรียนประสานงานกับกรมและหน่วยงานที่สามารถดำเนินการในเรื่องนี้ได้ และให้รีบดำเนินการได้ตั้งแต่ปีการศึกษา 2532 เป็นต้นไป (กรมการศึกษานอกโรงเรียน. 2535 : 1)

เพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงของโลกหลังสงครามเย็น รัฐบาลจึงกำหนดนโยบายในการพัฒนากองทัพ ตามทัศนคติใหม่ คือ

1) ปรับปรุงโครงสร้างกองทัพให้มีขนาดเล็กกระทัดรัด แต่มีกำลังพลที่เข้มแข็ง และอาวุธยุทโธปกรณ์ที่ทันสมัย เพื่อเป็นหลักประกันในการรักษาเอกราชอธิปไตย และผลประโยชน์ของชาติ

2) ปรับปรุงระบบกำลังสำรอง และการเรียกเกณฑ์ทหารให้เหมาะสมกับสถานการณ์ใหม่ขณะเดียวกันจะส่งเสริมให้มีการร่วมมือในด้านการทหารกับมิตรประเทศให้มากขึ้น

3) ปรับปรุงหลักสูตรของสถาบันการศึกษาของทหารทั้งระบบให้สอดคล้องกับความเปลี่ยนแปลงทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และการเมือง

4) ส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพของกองทัพ ให้เข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาประเทศ รวมทั้งการปกป้องผลประโยชน์ทางเศรษฐกิจ ทั้งทางบกและทางทะเล

5) บำรุงขวัญและกำลังใจของทหารชั้นผู้น้อยด้วยการปรับปรุงสวัสดิการ และจัดให้มีการฝึกอบรมมากขึ้น เพื่อการรองรับการประกอบอาชีพเมื่อออกจากประจำการ

ต่อมาในวันที่ 30 กรกฎาคม 2534 กรมการศึกษานอกโรงเรียนและกองทัพจึงได้กำหนดกรอบแนวนโยบายในการจัดโครงการขยายโอกาสทางการศึกษาไว้ คือ

"การศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น เป็นส่วนสำคัญในการพัฒนาคุณภาพของทหารกองประจำการในกองทัพ ให้มีคุณภาพชีวิตที่ดี และเป็นหลักสำคัญในการส่งเสริม และพัฒนาการปกครองระบอบประชาธิปไตย ดังนั้นทหารกองประจำการทุกคนที่เรียนจบชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มาแล้ว ควรศึกษาต่อในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ระหว่างเข้าประจำการในกองทัพ โดยมีให้เกิดผลกระทบต่อการกิจหลักของกองทัพ"

(กรมการศึกษานอกโรงเรียน. 2535:2)

ดังนั้นเพื่อสนองตอบนโยบายดังกล่าวข้างต้น กระทรวงกลาโหมจึงมอบหมายให้สำนักงานทหารพัฒนา กองอำนวยการกลางรักษาความปลอดภัยแห่งชาติ กองบัญชาการทหารสูงสุด ประสานกับกรมการศึกษานอกโรงเรียน กระทรวงศึกษาธิการ ดำเนินการขยายโอกาสทางการศึกษาสำหรับทหารกองประจำการที่เรียนจบชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มาแล้วในสามเหล่าทัพให้สามารถศึกษาต่อเพิ่มเติมในระดับมัธยมศึกษาตอนต้นอันจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาคนของประเทศ และสอดคล้องกับความเจริญของสังคมเป็นอย่างยิ่ง

2. วิธีดำเนินการ สถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการดำเนินงานตามโครงการขยายโอกาสทางการศึกษา ได้แก่ ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาค ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดและศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนกรุงเทพมหานคร และหน่วยทหารในพื้นที่ ดังนี้

2.1 ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาค มีหน้าที่ให้การสนับสนุนในการศึกษานอกโรงเรียนตามหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2530 สำหรับทหารกองประจำการ ดังนี้

2.1.1 ร่วมกับสำนักงานทหารพัฒนาการ กองอำนวยการรักษาความปลอดภัยแห่งชาติ กองบัญชาการทหารสูงสุด จัดอบรม สัมมนา ประชุมชี้แจงผู้ประสานงานและครูประจำกลุ่มของเหล่าทัพ

2.1.2 จัดทำสื่อเสริมเพื่อใช้ประกอบการเรียนการสอน

2.1.3 จัดทำรูปแบบการแนะแนวผู้เรียนให้กับศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนกรุงเทพมหานคร

2.1.4 จัดบริการแบบพิมพ์ต่าง ๆ เช่น คู่มือนักศึกษา ใบสมัคร เป็นต้น

2.1.5 จัดให้มีนิเทศ ติดตามผล

2.1.6 ประเมินผลการเรียน

2.1.7 วิจัยและทดลองการจัดการศึกษานอกโรงเรียนให้กับทหารกองประจำการ เช่น การพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น และสื่อ เป็นต้น

2.2 ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด เป็นผู้รับผิดชอบและหรือเป็นสถานศึกษาจัดการศึกษาให้กับพลทหารกองประจำการโดยมีภารกิจ ดังนี้

2.2.1 ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดร่วมกับหน่วยทหารจัดกิจกรรมแนะแนวการศึกษานอกโรงเรียนให้กับทหารกองประจำการ เพื่อให้เกิดการตัดสินใจในการสมัครเรียน

2.2.2 ดำเนินการรับสมัครทหารกองประจำการขึ้นทะเบียนเป็นนักศึกษาและลงทะเบียน

2.2.3 กำหนดแผนการเรียนร่วมกับหน่วยทหารและนักศึกษา ตามระยะเวลาที่ทหารกองประจำการปฏิบัติหน้าที่อยู่

2.2.4 แต่งตั้งครูประจำกลุ่มเพื่อทำหน้าที่จัดการศึกษานอกโรงเรียนให้กับทหารกองประจำการ

2.2.5 ควบคุม ดูแล และส่งเสริมสนับสนุนการปฏิบัติงานของครูประจำกลุ่ม

2.2.6 ดำเนินการจัดการเรียนการสอนและพัฒนาการเรียนการสอน

2.2.7 ประเมินผลการเรียนการสอนและพัฒนาการเรียนการสอน

2.2.8 จัดทำทะเบียนและบันทึกข้อมูลต่าง ๆ ของนักศึกษา

2.2.9 จัดการพบกลุ่มเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต (ตามเจตนารมณ์ของหลักสูตร) และการนำความรู้และเครือข่ายงานการศึกษาออกโรงเรียนไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนาตนเองและชุมชน

2.2.10 ดำเนินการอนุมัติการจบหลักสูตรของนักศึกษาและการออกหลักฐานการศึกษาให้กับนักศึกษา

2.3 หน่วยทหาร หน่วยทหารแบ่งออกเป็น 2 ส่วน คือ

2.3.1 สำนักงานทหารพัฒนา กองอำนวยการรักษาความปลอดภัยแห่งชาติ กองบัญชาการทหารสูงสุด (สทพ.กรป.กลาง) มีหน้าที่ประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและให้การสนับสนุนในการจัดการศึกษาตามหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียน ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2530 สำหรับทหารกองประจำการ ดังนี้

- 1) ประสานกับเหล่าทัพ กรมการศึกษานอกโรงเรียน ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด การศึกษานอกโรงเรียนกรุงเทพมหานคร
- 2) สนับสนุนสื่อเสริมต่าง ๆ เพื่อใช้จัดการศึกษา
- 3) ร่วมนิเทศ ติดตามผลในลักษณะที่มีการประสานงานกับหน่วยต่าง ๆ
- 4) ร่วมกับศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาค จัดอบรม สัมมนาประชุมชี้แจงผู้ประสานงานและครูประจำกลุ่มของเหล่าทัพ
- 5) ร่วมทำการวิจัยและทดลองการจัดการศึกษานอกโรงเรียนให้กับทหารกองประจำการและครูประจำกลุ่มของเหล่าทัพ
- 6) มีส่วนร่วมในการประเมินผลการเรียน และเสนอความเห็นในการอนุมัติการจบหลักสูตร

2.3.2 หน่วยทหารในพื้นที่ (ส่วนกลาง-ส่วนภูมิภาค) เป็นสถานที่จัดกิจกรรมการเรียนการสอน เสนอสายสัมพันธ์วิธีการเรียนทางไกลแก่ทหารกองประจำการ มีหน้าที่ดังนี้

- 1) ประชาสัมพันธ์ให้กับผู้เกี่ยวข้องได้เข้าใจ
- 2) คัดเลือกกลุ่มเป้าหมายที่จะเข้ารับการศึกษา
- 3) ประสานกับ สทพ.กรป.กลาง ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาค การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด การศึกษานอกโรงเรียนกรุงเทพมหานคร

4) ให้ความสำคัญส่งเสริม

5) อำนวยความสะดวกให้แก่ครูประจำกลุ่มและผู้เรียน ในด้าน
อาคารสถานที่ อุปกรณ์ และสาธารณูปโภค

6) ส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้เรียนได้มีโอกาสรับการศึกษาครบถ้วน
ตามหลักสูตร

7) ให้ความสำคัญในการสรรหาผู้ประสานงานและครูประจำกลุ่ม

8) ประเมินผลการเรียนตามที่สถานศึกษามอบหมาย

3. หลักสูตรสำหรับทหารกองประจำการ หลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2530 สำหรับทหารกองประจำการเป็นหลักสูตรต่อเนื่องจากหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียนระดับประถมศึกษา การศึกษาระดับนี้มุ่งส่งเสริมให้ผู้ที่ต้องการศึกษาหาความรู้แต่พลาดโอกาสที่จะศึกษาต่อในระบบโรงเรียน ได้มีโอกาสศึกษาหาความรู้ ฝึกทักษะและปลูกฝังเจตคติที่จำเป็นในการดำรงชีวิต และการประกอบอาชีพได้เท่าเทียมกับผู้อื่น สามารถปฏิบัติตนให้ดำรงตนอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุขตามสมควรแก่สภาพ

3.1 หลักการ หลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น มีหลักการสำคัญดังนี้

3.1.1 เป็นการศึกษาที่มุ่งให้ผู้เรียนระดับมัธยมศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมอันเป็นพื้นฐานให้เห็นช่องทางสำหรับประกอบอาชีพตามความสามารถ ความสนใจ และความถนัด ตลอดจนรู้จักหาข้อมูลที่เกี่ยวข้อง ในการที่จะใช้ประกอบการตัดสินใจเลือกงานอาชีพ หรือเพิ่มปรับปรุงและส่งเสริมอาชีพที่ทำอยู่แล้วให้ดีขึ้น

3.1.2 เป็นการศึกษาที่มุ่งให้ผู้เรียนนำประสบการณ์ที่ได้จากการเรียนไปใช้ให้เป็นประโยชน์ในการแก้ไขปัญหาชีวิตประจำวัน และเป็นพื้นฐานสำหรับปรับปรุงการดำรงชีวิตของตนให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงทางสังคม สิ่งแวดล้อม และวิทยาการใหม่ ๆ

3.1.3 เป็นการศึกษาที่มุ่งสร้างความเป็นเอกภาพของชาติ สอดคล้องกับสภาพการแก้ไขปัญหาและความต้องการของท้องถิ่น

3.1.4 เป็นการศึกษาที่มุ่งให้ผู้เรียนพัฒนาบุคลิกภาพในด้านจริยธรรม วัฒนธรรมค่านิยม เจตคติและพฤติกรรมไปในทางอันจะเป็นทางการช่วยพัฒนาประเทศ

3.1.5 เป็นการศึกษาที่จัดให้ประสานสัมพันธ์ทั้งในระบบโรงเรียน และระบบนอกโรงเรียน

3.2 จุดมุ่งหมาย หลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียน ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สำหรับทหารกองประจำการ มีจุดมุ่งหมายเพื่อให้ผู้เรียน เกิดการเรียนรู้ดังนี้

3.2.1 รู้จักคิด รู้จักแก้ปัญหาโดยคำนึงถึงกระบวนการคิด ซึ่งมีองค์ประกอบอย่างน้อย 3 ประการ คือ ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับตนเอง สังคมแวดล้อม และวิชาการ

3.2.2 มีความรู้ และทักษะเพียงพอแก่การประกอบอาชีพ การศึกษาเพิ่มเติม และการดำเนินชีวิต

3.2.3 เห็นคุณค่าและธำรงไว้ซึ่ง ชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ และวัฒนธรรมอันดีงาม

3.2.4 เข้าใจปัญหาบ้านเมือง เศรษฐกิจ และสังคมของประเทศ รู้จักพิจารณาและตัดสินใจอย่างมีเหตุผล

3.2.5 เป็นพลเมืองดี มีศีลธรรม มีระเบียบวินัย รู้จักสิทธิและหน้าที่ พลเมืองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข ตลอดจนความรับผิดชอบต่อตัวเอง ครอบครัวและสังคม

3.2.6 มีเจตคติต่อสังคมอาชีพ ฝึกให้ขยันอดทนและประหยัด ตลอดจนรู้จักสงวนบำรุงรักษาสาธารณะสมบัติและทรัพยากรธรรมชาติให้เกิดประโยชน์ทั้งในปัจจุบันและอนาคต

3.3 เป้าหมาย หลักสูตรนี้มุ่งเน้นให้ผู้เรียนได้มีโอกาสศึกษาหาความรู้ ฝึกทักษะปลูกฝังเจตคติที่จำเป็นในการดำเนินชีวิต โดยเปิดโอกาสให้เลือกเรียนได้ตามความสามารถ ความถนัด ความสนใจและความต้องการของตนเพื่อให้สามารถปฏิบัติตนให้ดำรงอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุขตามสมควรแก่ศักยภาพ

3.4 แผนการเรียน นักศึกษาทหารกองประจำการ สังกัดกองทัพบกที่สมัครเรียนตามโครงการขยายโอกาสทางการศึกษา หลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียนสายสามัญ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2530 สามารถดำเนินแผนการเรียนและลงทะเบียนเรียนตามผลัดที่เข้ามาประจำการที่กองทัพบก อยู่ 2 แผน ดังต่อไปนี้

ตาราง 1 แผนการเรียนสำหรับทหารกองประจำการ ผลัดที่ 1

6 เดือนแรก	ภาคเรียนที่ 1	ภาคเรียนที่ 2	ภาคเรียนที่ 3
พ.ศ. ต.ศ. ฝึกวิชาทหาร	พ.บ. มี.ศ. ส่งเสริมคุณภาพชีวิต วิชาภาษาไทย	พ.ศ. ต.ศ. คณิตศาสตร์ หมวดวิชาชีพ	พ.บ.-มี.ศ. เทียบโอน พบกกลุ่ม ขอจบหลักสูตร

ที่มา : กองทัพภาคที่ 1. 2534.

ตาราง 2 แผนการเรียนสำหรับทหารกองประจำการผลัดที่ 2

6 เดือนแรก	ภาคเรียนที่ 1	ภาคเรียนที่ 2	ภาคเรียนที่ 3
พ.ศ.-ต.ศ. ฝึกวิชาทหาร	พ.บ.-มี.ศ. ส่งเสริมคุณภาพชีวิต วิชาภาษาไทย	พ.ศ.-ต.ศ. คณิตศาสตร์ หมวดวิชาชีพ	พ.บ.-มี.ศ. เทียบโอน พบกกลุ่ม ขอจบหลักสูตร

ที่มา : กองทัพภาคที่ 1. 2534.

หมายเหตุ แผนการเรียนทุกแผนต้องมีการเทียบโอนผลการเรียนจึงจะจบได้ก่อน 4 ภาคเรียน

ทหารกองประจำการที่เรียนตามโครงการขยายโอกาสทางการศึกษา ระดับมัธยมศึกษา
ตอนต้นสังกัดกองทัพบก กองทัพเรือ กองทัพอากาศ เริ่มฝึกวิชาทหารช่วง 6 เดือนแรก ตามที่
กองทัพอากาศให้หลังจากนั้นต้องจัดเตรียมหลักฐานเอกสารการสมัคร เพื่อสมัครเป็นนักศึกษาใน

ภาคเรียนที่ 1 นักศึกษาจะลงทะเบียนเรียนหมวดวิชาบังคับ 2 หมวด คือ หมวดวิชาส่งเสริมคุณภาพ 13 หน่วย การเรียน หมวดวิชาภาษาไทย 7 หน่วยการเรียน ภาคเรียนที่ 2 ลงทะเบียนเรียนวิชาบังคับ 2 หมวดวิชาคือ คณิตศาสตร์ 3 หน่วยการเรียน และหมวดวิชาชีพ (บังคับ) 3 หน่วยการเรียน และภาคเรียนที่ 3 นักศึกษาจะลงทะเบียนเทียบโอนผลการเรียนจากวิชาทหารที่กองทัพฝึกให้ และลงทะเบียนกิจกรรมพบกลุ่มเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต 42 หน่วย เมื่อนักศึกษาผ่านการเรียนครบตามเกณฑ์การจบหลักสูตรแล้วสามารถยื่นคำร้องขอจบหลักสูตร เพื่อรับประกาศนียบัตรระดับมัธยมศึกษาตอนต้นได้

3.5 การเรียนการสอน

3.5.1 การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตลอดจนเนื้อหาในแต่ละบทเรียน ควรให้ยึดหยุ่นตามเหตุการณ์สภาพท้องถิ่น ความสนใจของผู้เรียน และให้มีความสัมพันธ์ระหว่างหมวดวิชามากที่สุดเท่าที่จะทำได้

3.5.2 ผู้สอนควรใช้วิธีสอนที่จะให้ผู้เรียนรู้ปัญหา และความต้องการของท้องถิ่น ฝึกให้คิดเป็น แก้ปัญหาเป็นและรู้จักนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวัน โดยพิจารณาวิธีสอนที่เห็นว่าเหมาะสมกับจุดประสงค์และลักษณะเนื้อหาวิชา เช่น การสอนแบบแก้ปัญหา ค้นคว้า อภิปราย ทำงานเป็นกลุ่ม ฯลฯ

3.5.3 ผู้สอนควรคำนึงถึงการที่จะให้ผู้เรียนมีโอกาสเรียนทั้งภาควิชาการ และภาคปฏิบัติ ซึ่งมีผลส่งเสริมคุณลักษณะของแต่ละบุคคล และให้ผู้เรียนอยู่ในสังคมได้อย่างเป็นสุข

3.6 กิจกรรมพบกลุ่ม

3.6.1 วิธีการจัดกิจกรรมพบกลุ่ม นักศึกษาทางไกลมีการจัดกิจกรรมการพบกลุ่ม 2 ลักษณะ คือ

1) กิจกรรมการพบกลุ่มในกระบวนการเรียนการสอน เป็นการพบกลุ่มเพื่อแก้ปัญหาในการเรียนการสอนจากบทเรียน โดยใช้กิจกรรมอภิปราย ปลุกฝัง สร้างเสริมคุณธรรม นันทนาการและการนำบทเรียนไปใช้เพื่อเป็นพื้นฐานในการพัฒนาคุณภาพชีวิต

2) กิจกรรมการพบกลุ่มเพื่อการพัฒนาคุณภาพชีวิต เป็นการนำความรู้ที่ได้จากการเรียนประยุกต์ใช้ในการพัฒนาตนเองและสังคม โดยใช้กระบวนการกลุ่ม

3.6.2 กิจกรรมการพบกลุ่มในกระบวนการเรียนการสอน มีการพบกลุ่มลักษณะใดลักษณะหนึ่ง ต่อไปนี้

- 1) พบกลุ่มสัปดาห์ละครั้ง ๆ ละไม่น้อยกว่า 3 ชั่วโมง
- 2) พบกลุ่มรายปักษ์ ๆ ละไม่น้อยกว่า 6 ชั่วโมง
- 3) พบกลุ่มเดือนละครั้ง ๆ ละ 2 วัน ๆ ละไม่น้อยกว่า 6 ชั่วโมง

3.6.3 กิจกรรมการพบกลุ่มเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตจัดเป็น 2 ตอน คือ

- 1) ตอนที่ 1 ภาคทฤษฎี 10 ชั่วโมง
- 2) ภาคปฏิบัติ 42 หน่วยกิจกรรม (ไม่น้อยกว่า 42 ชั่วโมง)

ประกอบด้วยขอบข่ายเนื้อหา ดังนี้

- (1) กิจกรรมศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม และประเพณี
- (2) กิจกรรมพัฒนาชุมชน และสังคม
- (3) กิจกรรมสนับสนุนงานการศึกษาของโรงเรียน

3.7 สื่อการเรียนการสอน ในการเรียนการสอนทางไกลของทหารกองประจำการต้องศึกษาด้วยตนเอง ซึ่งใช้สื่อการเรียน ซึ่งสามารถแยกออกเป็น 2 ประเภทใหญ่ ๆ คือ

3.7.1 สื่อหลัก ได้แก่ สื่อแบบเรียน รายการวิทยุ และครูประจำกลุ่ม

3.7.2 สื่อเสริม มีหลายรูปแบบเช่น ชุดการเรียน รายการวิทยุ

โทรทัศน์ วีดีโอ เทปบันทึกเสียง เอกสารแผ่นพับ แผ่นปลิว หนังสือ วารสาร ฯลฯ

3.8 ครูประจำกลุ่ม

3.8.1 คุณลักษณะของครูประจำกลุ่ม

- 1) มีบุคลิกดี มีความประพฤติดีเป็นที่ศรัทธาเชื่อถือของประชาชน

ในท้องถิ่น

- 2) มีความรู้ความสามารถเหมาะสมและมีคุณวุฒิตั้งแต่ ป.กศ.สูง

หรือเทียบเท่าขึ้นไป

- 3) เป็นบุคคลที่มีความสนใจในการจัดการศึกษาทางไกล

- 4) มีอายุไม่ต่ำกว่า 20 ปีบริบูรณ์

- 5) เป็นผู้ไม่มีภาระอื่น ๆ มาก และสามารถอุทิศเวลาให้กับกลุ่ม

ผู้เรียนได้

- 6) เป็นผู้ที่ไม่เป็นโรคติดต่อร้ายแรงมากและสังคมรังเกียจ

7) เป็นผู้ที่ย้ายอยู่ในท้องถิ่นที่จัดตั้งกลุ่มหรือสามารถเดินทางไป

ปฏิบัติหน้าที่ได้สะดวก

8) ผ่านการอบรมครูการศึกษาออกโรงเรียนสายสามัญมาแล้ว

3.8.2 การสรรหา การแต่งตั้ง การให้พ้นจากหน้าที่ของครูประจำกลุ่ม

1) ศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนจังหวัด ศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนกรุงเทพมหานคร สำนักงานทหารในพื้นที่ร่วมสรรหาครูประจำกลุ่ม

2) เมื่อดำเนินการคัดเลือกแล้วให้ส่งผู้ที่ได้รับการคัดเลือกเข้ารับการอบรมที่ศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนภาค ศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนจังหวัด ศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนกรุงเทพมหานคร หรือหน่วยงานที่ทหารกำหนด ในกรณีที่บุคคลากรของหน่วยงานอื่นจะต้องได้รับอนุญาตจากผู้บังคับบัญชาต้นสังกัดก่อน

3) ให้ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนจังหวัด ศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนกรุงเทพมหานครเป็นผู้พิจารณาเสนอแต่งตั้งและการให้พ้นหน้าที่ของครูประจำกลุ่มเป็นปี ๆ ไป ทั้งนี้ต้องไม่เกิดผลเสียต่อการเรียนการสอนและทำกิจกรรมของกลุ่มนักศึกษา

4) ผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นผู้แต่งตั้ง หรือการให้พ้นหน้าที่ของครูประจำกลุ่มในส่วนภูมิภาค

5) อธิบดีกรมการศึกษาออกโรงเรียนเป็นผู้แต่งตั้งหรือให้พ้นหน้าที่ของครูประจำกลุ่มในส่วนกลาง

6) ถ้าครูประจำกลุ่มปฏิบัติไม่เหมาะสมตามระเบียบหรือข้อกำหนดให้ศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนจังหวัด ศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนกรุงเทพมหานคร ประสานงานกับหน่วยต้นสังกัดของครูประจำกลุ่มเสนอรายชื่อ เพื่อขอให้พ้นหน้าที่ไปจากการเป็นครูประจำกลุ่มไปจังหวัดหรือกรมการศึกษาออกโรงเรียนตามสายงานถึงผู้ว่าราชการจังหวัดหรืออธิบดีกรมการศึกษาออกโรงเรียน

3.8.3 หน้าที่ของครูประจำกลุ่ม

1) พบกลุ่มผู้เรียนหรือทำกิจกรรมพบกลุ่มและกิจกรรมการเรียนการสอนตามวิธีการที่กรมการศึกษาออกโรงเรียนกำหนด

2) ให้คำปรึกษาและช่วยเหลือการเรียนการสอนต่อผู้เรียน

3) ตรวจสอบแบบฝึกหัด แบบทดสอบ จัดทำ รต.5 ส่งศูนย์การศึกษา
นอกโรงเรียนจังหวัด ศูนย์ศึกษานอกโรงเรียนกรุงเทพมหานคร

4) ทำหน้าที่ธุรการของกลุ่ม เช่นจัดทำบัญชี ตารางการพบกลุ่ม
แนะนำ และตรวจสอบการลงทะเบียนของผู้เรียน

5) ประสานงานให้ให้บริการแก่ผู้เรียนด้านเอกสาร อุปกรณ์
การเรียนการสอน

6) ประชาสัมพันธ์การเรียนการสอนการศึกษานอกโรงเรียน
เพื่อหาผู้เรียน และประชาสัมพันธ์กิจกรรมการศึกษานอกโรงเรียนอื่น ๆ ให้ประชาชนทราบ

7) ติดต่อประสานงานกับหน่วยงานท้องถิ่นในการดำเนินงาน
การศึกษานอกโรงเรียน

8) หมั่นศึกษาหาความรู้อยู่เสมอ เพื่อแนะนำหรือแนะแนวการ
เรียนในแต่ละหมวดวิชา

9) ทำหน้าที่อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนและ
การดำเนินงานการศึกษานอกโรงเรียน ตามที่ศูนย์ศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด ศูนย์ศึกษา
นอกโรงเรียนกรุงเทพมหานครมอบหมาย

3.9 ประโยชน์ของหลักสูตร มีดังต่อไปนี้

3.9.1 ผู้เรียนได้เรียนจากสถานที่เป็นจริงในชีวิต สังคม อีกทั้งเกี่ยวข้อง
กับการดำรงชีวิตของตน สามารถนำแนวความคิด กระบวนการเรียนรู้ที่ได้รับไปใช้ในชีวิตปัจจุบัน
และวางแผนดำเนินชีวิตในอนาคตอีกด้วย

3.9.2 ผู้เรียนได้ใช้ความสามารถ ประสบการณ์ที่ตนมีอยู่ทั้งสายสามัญ
สายอาชีพ และความรู้ ความสามารถ ประสบการณ์อื่นใด มาเทียบโอนผลการเรียนตามเกณฑ์ที่
กรมการศึกษานอกโรงเรียนกำหนดช่วยให้ผู้เรียนมีความภาคภูมิใจในความสามารถ ประสบการณ์
ของตน อีกทั้งเกิดแรงจูงใจให้ใฝ่ศึกษากระตือรือร้น เห็นประโยชน์ที่จะได้นำความรู้ไปใช้จริง
เมื่อผู้เรียนยังมีความสามารถประสบการณ์มาก ก็สามารถเรียนจบได้เร็ว ซึ่งตรงกับความต้องการ
ของผู้ใหญ่

3.9.3 ผู้เรียนมีโอกาสวางแนวทางที่จะพัฒนาคุณภาพชีวิต และพัฒนาอาชีพ
ได้เหมาะสมกับสภาพของตน ซึ่งจะส่งผลให้เศรษฐกิจของผู้เรียนเปลี่ยนแปลงไปในทางที่ดี

3.9.4 ผู้เรียนสามารถเลือกเรียนได้หลายวิธีเรียนในแต่ละภาคเรียน โดยไม่ซ้ำหมวดวิชากัน ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับความสามารถ ความถนัดของตน ในขณะที่เรียนก็ใช้เวลาส่วนหนึ่งทำงานประกอบอาชีพไปด้วย

3.10 เกณฑ์การจบหลักสูตร ผู้เรียนตามหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2530 จะต้องผ่านเกณฑ์ดังนี้

3.10.1 สอบได้หมวดวิชาบังคับ 4 หมวดวิชา

3.10.2 สอบได้หมวดวิชาเลือกไม่น้อยกว่า 3 หมวดวิชา

3.10.3 ต้องผ่านเกณฑ์การพบกลุ่มและกิจกรรมการพบกลุ่มตามเกณฑ์ของแต่ละวิธีเรียนกำหนด

3.10.4 ต้องใช้เวลาเรียนไม่น้อยกว่า 2 ปี (4 ภาคเรียน) ยกเว้นกรณีที่มีการเทียบโอนผลการเรียน สามารถจบได้ก่อนกำหนด

3.11 สาระสำคัญของการเทียบโอนวิชาสามัญ

ตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการประเมินผลการเรียนตามหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2530 (ข้อ 14) ซึ่งจะอำนวยความสะดวกให้กับนักศึกษาที่เรียนการศึกษาผู้ใหญ่ หรือในระบบโรงเรียน หรือเรียนในระดับเดียวกับระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ตามหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียน พุทธศักราช 2530 ซึ่งยังไม่จบหลักสูตรและสอบได้บางหมวดวิชาหรือรายวิชาแล้ว และต้องออกจากสถานศึกษาไปสามารถนำผลการเรียนมาขอเทียบโอนได้ ซึ่งมีข้อกำหนด ดังนี้

3.11.1' ข้อกำหนดในการขอเทียบโอนผลการเรียน

- 1) ต้องพ้นสภาพจากการเป็นนักศึกษาในโรงเรียนทุกประเภท
- 2) ต้องขึ้นทะเบียนเป็นนักศึกษาของกรมการศึกษานอกโรงเรียน
- 3) ต้องลงทะเบียนขอเทียบโอนผลการเรียนในหมวดวิชาตาม

หลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2530

- 4) ต้องนำระเบียบแสดงผลการศึกษาลับจริงมาแสดงในวัน

ลงทะเบียนขอเทียบโอนผลการเรียน

3.11.2 วิธีเทียบโอนผลการเรียน

- 1) การเทียบโอนในลักษณะหมวดวิชา นักศึกษาที่สอบผ่านเป็น

หมวดวิชาสามารถนำผลการเรียนที่สอบผ่านมาแล้วเทียบโอนหมวดวิชาเดียวกันตามหลักสูตรการศึกษาของโรงเรียน พุทธศักราช 2530 ได้

3.11.3 แนวทางการเทียบโอนผลการเรียนสำหรับทหารกองประจำการ

- 1) ทหารกองประจำการที่เคยเรียนมัธยมศึกษาตอนต้นแต่ยังไม่จบหลักสูตรสามารถนำหลักฐานการศึกษามาเทียบโอนผลการเรียนวิชาสามัญได้ตามเกณฑ์ที่กำหนด
- 2) ทหารกองประจำการที่ประสบการณทางอาชีพสามารถนำทักษะอาชีพนั้นมาเทียบโอนผลการเรียนวิชาอาชีพได้ตามเกณฑ์ที่กำหนด
- 3) การเทียบโอนผลการเรียนตามข้อ 1 และข้อ 2 ดังกล่าว

ข้างต้นจะต้องลงทะเบียขอเทียบโอนผลการเรียน

3.12 การย้ายสถานศึกษา การย้ายสถานศึกษาจะกระทำได้เมื่อสิ้นภาคเรียน กรณีผู้บังคับบัญชาสั่งให้ไปปฏิบัติราชการในสถานที่อื่นโดยให้นักศึกษาปฏิบัติดังนี้

3.12.1 ยื่นคำร้องขอย้ายสถานศึกษาต่อสถานศึกษาที่สังกัดอยู่เดิมเพื่อขออนุมัติ

3.12.2 นำหลักฐานระเบียบแสดงผลการเรียนจากสถานศึกษาเดิมไปให้สถานศึกษาแห่งใหม่เพื่อบันทึกผลการเรียน

3.12.3 ต้องขึ้นทะเบียนเป็นนักศึกษา ณ สถานศึกษาแห่งใหม่

3.13 การประเมินผลการเรียน เมื่อนักศึกษาลงทะเบียนเรียนในแต่ละหมวดวิชาและปฏิบัติตามกิจกรรมตามเงื่อนไขที่กรมการศึกษานอกโรงเรียนกำหนดแล้วจะต้องเข้ารับการประเมินผลตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการประเมินผลการเรียน ตามหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียน พ.ศ.2530 (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2531 ซึ่งมีสาระสำคัญ ดังนี้

3.13.1 วิธีประเมินผลการเรียน มีการประเมินผลการเรียนดังนี้

1) ประเมินผลก่อนเรียน เพื่อศึกษาความสนใจ ความถนัด ความรู้พื้นฐานของนักศึกษา

2) ประเมินผลระหว่างเรียน เพื่อศึกษาความก้าวหน้าในการเรียน เพื่อปรับปรุงการเรียนการสอนซึ่งจะประเมินผลเป็นระยะ ๆ

3) ประเมินผลปลายภาคเรียน เพื่อศึกษาผลการเรียนโดยส่วนรวม

3.13.2 เกณฑ์การประเมินผล กำหนดเกณฑ์การประเมินผล ดังนี้

- 1) ต้องสอบให้ได้คะแนนในแต่ละหมวดวิชาไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของคะแนนระหว่างภาคเรียนและคะแนนปลายภาคเรียนรวมกัน
- 2) การให้ระดับผลการเรียนคิดจากคะแนนระหว่างเรียนและปลายภาคเรียนรวมกัน
- 3) อัตราส่วนคะแนนระหว่างภาคเรียนต่อคะแนนปลายภาคเรียน ไม่รวมถึงหมวดวิชาอาชีพ ทุกหมวดวิชา 40 : 60

กองพลทหารราบที่ 9

1. ความเป็นมา กองพลทหารราบที่ 9 ได้จัดตั้งเมื่อวันที่ 9 มิถุนายน 2514 อันเป็นวันรัชดาภิเษกองค์พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ภูมิพลอดุลยเดชมหาราช รัชการที่ 9 แห่งบรมราชจักรีวงศ์ โดยแปรสภาพมาจาก กองพลทหารอาสาสมัครที่กลับจากปฏิบัติการรบในประเทศเวียดนาม และเป็นหน่วยขึ้นตรงของกองทัพบก ต่อมากองทัพบกได้กำหนดให้ กองพลทหารราบที่ 9 เป็นหน่วยงานขึ้นตรงของกองทัพภาคที่ 1 ตั้งแต่วันที่ 16 เมษายน 2524

กองพลทหารราบที่ 9 ได้รับการกิจในการรักษาความมั่นคงภายในประเทศ ตลอดจนเป็นกำลังรบหลักของกองทัพภาคที่ 1 ในการป้องกันประเทศและการเข้าร่วมในการพัฒนาประเทศ เพื่อยกระดับความเป็นอยู่ของประชาชนให้ดีขึ้น ตามพุทธศาสตร์พระราชทานที่ว่า "ประเทศมั่นคง ประชาชนมั่งคั่ง"

กองพลทหารราบที่ 9 ได้แปรสภาพเป็นกองพลทหารราบเบา ตามแผนพัฒนากองทัพบก เมื่อวันที่ 26 มกราคม 2531 ซึ่งมีคุณลักษณะเด่น ๆ ที่สำคัญ คือ

- 1) มีโครงสร้างการจัดที่ทันสมัย เพื่อให้สามารถได้ใช้จนกระทั่งทศวรรษหน้า
 - 2) มีความคล่องแคล่วในการเคลื่อนที่สูง ในลักษณะของทหารราบ คือ บอดี้เบมด้วยการเดินเท้า
 - 3) จำนวนกำลังพลลดลง แต่อำนาจกำลังรบสูงขึ้นและมีขีดความสามารถพอที่จะรับสถานการณ์ทั้งภายในและภายนอกประเทศได้
 - 4) กำลังพลระดับผู้บังคับหน่วย มีขีดความสามารถในด้านการจู่โจมและกระโดดร่ม
- ทุกนาย

5) มีอำนาจการยิงสูง โดยเพิ่มอาวุธกลเข้าไปในหมู่ปืนเล็กอีก 2 กระบอก และเพิ่มอาวุธต่อสู้รถถังทุกระดับหน่วย ตั้งแต่ หมวด กองร้อย กองพัน และกรม

6) คุณลักษณะสำคัญของหน่วย คือ จัดความสามารถในการรบด้วยตนเอง โดยไม่ต้องขอรับการสนับสนุน ภายใน 72 ชั่วโมง

2. การจัดกองพลทหารราบที่ 9 แบ่งออกเป็น 4 ส่วนดังนี้

2.1 ส่วนบังคับบัญชา ได้แก่ กองบัญชาการกองพลและกองร้อยกองบัญชาการกองพล

2.2 ส่วนกำลังรบ ประกอบด้วย กรมทหารราบ ได้แก่ กรมทหารราบที่ 9 กรมทหารราบที่ 19 และทหารราบที่ 29

1 กองพันทหารม้าลาดตระเวน คือ กองพันทหารม้าที่ 19 และ 1 กองร้อยลาดตระเวนระยะไกล

กำลังกรมทหารราบที่ 9 และ 19 นั้น บรรจุกำลังเต็มอัตรา กรมละ 3 กองพันทหารราบ ส่วนกรมทหารราบที่ 29 บรรจุอัตราโครงสร้างโดยปรับเข้ากับระบบกำลังสำรอง มีการสะสมยุทธโศปกรณ์และฝึกกำลังพลสำรอง เพื่อให้สามารถขยายหน่วยได้ตามความจำเป็นของสถานการณ์

2.3 ส่วนสนับสนุนการรบ ประกอบด้วยหน่วยงาน ได้แก่ กรมทหารปืนใหญ่ที่ 9 กองพันทหารช่างที่ 9 กองพันทหารสื่อสารที่ 9

กรมทหารปืนใหญ่ที่ 9 ประกอบด้วย 2 กองพันทหารปืนใหญ่นาขนาด 105 มิลลิเมตร คือ กองพันทหารปืนใหญ่ที่ 9 และ 19 1 กองพันทหารปืนใหญ่นาขนาด 155 มิลลิเมตร คือ กองพันทหารปืนใหญ่ที่ 109

2.4 ส่วนสนับสนุนทางการช่วยรบ ประกอบด้วยกรมสนับสนุน กองพลทหารราบที่ 9 และกองร้อยทหารสารวัตรกองพลทหารราบที่ 9 สำหรับกรมสนับสนุน กองพลทหารราบที่ 9 ให้การสนับสนุนในด้านส่งกำลังบำรุง การซ่อมบำรุง การขนส่ง และการบริการทางการแพทย์

ขีดความสามารถของกองพลทหารราบที่ 9 สามารถทำการรบเป็นอิสระได้ 72 ชั่วโมง โดยไม่ต้องมีกำลังส่งเพิ่มเติม ปฏิบัติการในภูมิประเทศและสภาพอากาศที่ยากลำบากได้ ปฏิบัติการแบบจู่โจมและการยุทธเคลื่อนที่ทางอากาศได้อย่างจำกัด นอกจากนั้นยังสามารถเคลื่อนย้ายทางอากาศได้ 1 หมวดเป็นเล็กต่อเที่ยวบิน และเคลื่อนย้ายทางพื้นดินได้ 1 กรมทหารราบต่อเที่ยวด้วยยานพาหนะในอัตราของกองพล

การฝึกของกองพลทหารราบที่ 9 ได้กำหนดนโยบายการฝึกให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน ทั้งกองพล โดยแบ่งเล็งในเรื่องสมรรถภาพร่างกายของทหารเป็นบุคคลพิเศษ การฝึกเพื่อส่งเสริมให้กำลังพลมีลักษณะการเป็นผู้นำ มีความอดทน ถือว่าเป็นเรื่องที่มีความสำคัญอย่างยิ่งหนทางหนึ่งในการเพิ่มขีดความสามารถของผู้บังคับหน่วยขนาดเล็กที่จะกระทำได้อีกโดยการฝึกจู่โจม กำลังพลระดับผู้บังคับหมู่ขึ้นไปของกองพลทหารราบที่ 9 ทุกคนจะต้องผ่านการฝึกหลักสูตรจู่โจม และหลักสูตรส่งทางอากาศทั้งสิ้น ซึ่งกองทัพบกได้อนุมัติให้ส่งกำลังพลไปเข้ารับการฝึกในหลักสูตรดังกล่าวเป็นกรณีพิเศษ ตั้งแต่ปี 2533 เป็นต้นมา

การฝึกตามวงรอบของกองทัพบก ถึงแม้ว่าการฝึกของหน่วยต่าง ๆ ในกองพลทหารราบที่ 9 ในอดีตที่ผ่านมาจะได้รับชื่อเสียงจากกองทัพบกหลายหน่วย อาทิเช่น การประเมิณการฝึกเป็นหน่วยกองร้อยของเหล่าทหารราบ ทหารปืนใหญ่ และประเมินผลการฝึกเป็นหน่วยกองพันของเหล่าทหารราบทหารม้า และทหารปืนใหญ่ แต่ผู้บังคับบัญชาและฝ่ายเสนาธิการในกองพลทหารราบที่ 9 ตระหนักดีอยู่เสมอว่า เราจะต้องพัฒนาการฝึกให้มีระดับที่ได้มาตรฐานให้สมกับที่ผู้บังคับบัญชามอบหมายความไว้วางใจให้กับกองพลทหารราบที่ 9 เป็นหน่วยที่มีความพร้อมรบ และเพื่อให้มั่นใจว่า เมื่อสถานการณ์ของประเทศจำเป็นต้องใช้หน่วยเข้าแก้ปัญหาแล้ว ผลการปฏิบัติงานของหน่วยจะบรรลุภารกิจที่ได้รับมอบหมาย ซึ่งในปัจจุบัน กองพลทหารราบที่ 9 ได้เน้นให้มีการฝึกในลักษณะของการฝึก 2 ฝ่าย โดยให้เสรีกับผู้บังคับหน่วยในการแก้ปัญหาหรือเลือกแบบของการดำเนินกลยุทธ์ และเน้นให้หน่วยได้มีการฝึกตามเทคนิคของทหารราบเบา

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1. งานวิจัยภายในประเทศ ทวิช บุญญาวัฒน์ (2509 : 55 - 57) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องการจัดการศึกษาผู้ใหญ่สำหรับทหารกองประจำการ จากผลการวิจัยพบว่า การจัดการศึกษาผู้ใหญ่สำหรับทหารกองประจำการนั้น ควรจะแบ่งเป็น 3 ระดับ ดังนี้

1. ระดับกระทรวงกลาโหม

1.1 ควรกำหนดนโยบายการจัดการศึกษาผู้ใหญ่ให้กองบัญชาการทหารสูงสุดรับไปดำเนินการให้สอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาล และแผนการศึกษาของชาติ เพื่อกระทรวงศึกษาธิการจะได้พิจารณาหาหนทางในการสนับสนุน

1.2 หลักประกอบการพิจารณา ได้แก่ นโยบายในด้านการพัฒนาประเทศในด้าน การศึกษา ด้านการสาธารณสุข ด้านการส่งเสริมอาชีพประชาชน และแผนการศึกษาของชาติ

1.3 ขอบเขตของการจัดการศึกษาจะต้องไม่กระทบกระเทือนต่อภารกิจในการ ป้องกันประเทศ และภารกิจของหน่วย

2. ระดับกองบัญชาการทหารสูงสุด ควรกำหนดในรูปคำสั่งชี้แจงนโยบายสาระสำคัญของ คำสั่ง ควรจะประกอบด้วย ความมุ่งหมาย หน้าที่และความรับผิดชอบ ขอบเขตของการ จัด การศึกษา ซึ่งรวมถึงประเภทวิชาที่จัด ระดับการศึกษาที่ต้องการ เวลาที่ใช้ในการศึกษา การจัด ครุและอุปกรณ์การศึกษา การประสานงานกับส่วนราชการที่ให้การสนับสนุนจะต้องกำหนดไว้อย่าง กว้าง ๆ เพื่อให้เสรีแก่เหล่าทัพที่จะกำหนดหลักสูตรเวลาศึกษาให้แก่หน่วยรองของตน แต่จะต้อง บรรลุเป้าหมายที่ต้องการตามลำดับความสำคัญ คือ

2.1 ให้ผู้ไม่รู้หนังสือสามารถอ่านออกเขียนได้เป็นประการสำคัญ

2.2 ให้ความรู้วิชาที่เหมาะสม สามารถนำไปประกอบอาชีพได้ เมื่อออกจาก กองประจำการ

2.3 เพิ่มวุฒิการศึกษาให้แก่ผู้ที่ยังไม่จบชั้นประถมศึกษาปีที่ 4

3. ระดับกองทัพบก กองทัพเรือ และกองทัพอากาศ ออกคำสั่ง หรือ ระเบียบการจัดการศึกษาผู้ใหญ่มากกว่าทหารกองประจำการในกองทัพของตน แต่จะต้องกำหนดประเภท วิชาที่จัด และระดับการศึกษาที่ต้องการ เพื่อให้หน่วยขึ้นตรงพิจารณาเลือกหลักสูตรที่เหมาะสม กับท้องถิ่น และพื้นความรู้ของทหารกองประจำการแต่ละวิชาตามความสามารถของหน่วยที่จะจัด ครูผู้สอน และอุปกรณ์การศึกษาได้ นอกจากนี้ ควรกำหนดเกี่ยวกับระเบียบการทั่วไปที่หน่วยต่าง ๆ จะต้องปฏิบัติให้สอดคล้องกัน

อรุณ คทวณิช (2510 : 75 - 76) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การส่งเสริมบำรุงความรู้ วิชาชีพแก่พลทหารประจำการในประเทศไทย ได้ให้ข้อเสนอแนะว่า "กระทรวงกลาโหมควรจัด ส่งเสริมอาชีพให้แก่พลทหารกองประจำการ โดยพิจารณาจากหลักสูตรของโรงเรียนอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ" การให้บริการการศึกษาเช่นนี้ เป็นการป้องกันการขาดหนี้ราชการของ พลทหารได้วิธีหนึ่งด้วย

ปลันน์ ภูสาระ (2515 : 41 - 44) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง กองทัพบกกับการให้ การ ศึกษาอาชีพแก่พลทหาร พบว่า กองทัพบกมีขีดความสามารถเพียงพอที่จะจัดโครงการฝึกอบรม

วิชาชีพให้แก่พลทหารกองประจำการได้ เพราะมีบุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถรวมทั้งมี เครื่องช่วยฝึกวิชาชีพอยู่แล้วอย่างสมบูรณ์ คือ บุคลากรในหน่วยนั้นเอง ส่วนระยะเวลา การฝึกอาชีพนั้น ควรจัดในระหว่างเดือนเมษายน-พฤษภาคม เพราะเป็นช่วงที่ทหารว่างจากการฝึกวิชาทหาร และควรจะได้พิจารณาฝึกวิชาชีพหลาย ๆ สาขา เช่นวิชาชีพด้านต่าง ๆ เพื่อสนองความต้องการทางอุตสาหกรรม ความรู้เรื่องในการรักษาพยาบาลและการอนามัย ซึ่งประชาชนในชนบททั่วไปยังขาดความเข้าใจที่ถูกต้องนอกจากนั้นควรจะได้การพิจารณา ความต้องการในการอาชีพตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจของชาติด้วย

ภมรพรรณ มณฑาพันธ์ (2528 : บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาปัญหาและความต้องการ ของครูผู้สอนโรงเรียนการศึกษาแบบผู้ใหญ่แบบเปิดเสร็จขั้นพื้นฐานในหน่วยทหาร ซึ่งผลจากการ วิจัยพบว่า

1. ปัญหาของครูผู้สอนได้แก่ ปัญหาทั่วไป ปัญหาการเรียนการสอน และปัญหาหลักสูตร อยู่ในระดับปานกลาง ปัญหาที่อยู่ในระดับมาก ได้แก่ การสนับสนุนและเอาใจใส่ของผู้บังคับบัญชา ความร่วมมือจากครูใหญ่ของโรงเรียนเปิดเสร็จในหน่วยทหาร ความเป็นเอกเทศของอาคารเรียน ความแตกต่างระหว่างบุคคลของผู้เรียน ความสอดคล้องระหว่างเนื้อหาวิชา และความสนใจของผู้เรียน

2. ความต้องการของครูผู้สอน ได้แก่ ความต้องการด้านวิชาการและด้านขวัญและ กำลังใจในการทำงานอยู่ในระดับมาก ความต้องการที่อยู่ในระดับมากที่สุดได้แก่ ความมีเอกสาร คู่มือสำหรับการศึกษาค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติม ควรจัดสิ่งเอกสารเผยแพร่แนวความคิดใหม่ ๆ ทางการศึกษา และควรจัดให้มีการสัมมนาทางวิชาการประจำปี

อนุชาติ มุนนาค (2530 : 55 - 57) ได้ศึกษาความคิดของผู้บังคับกองพันในสังกัด กองทัพบกที่ 1-4 ต่อการจัดการศึกษาผู้ใหญ่แบบเปิดเสร็จสำหรับทหารกองประจำการ พบว่า

1. ลักษณะการจัดการศึกษาผู้ใหญ่แบบเปิดเสร็จสำหรับทหารกองประจำการ มีความ จำเป็นเพราะมีประโยชน์อย่างยิ่ง แต่ละกองพันควรจัดตั้งโรงเรียนในหน่วยของตน โดยใช้ครู ในหน่วยทำการสอนและสอนเวลากลางคืนนอกเวลาฝึกตามปกติ

2. กระบวนการเรียนการสอน และบทบาทของผู้สอนพบว่า ครูต้องมีความเข้าใจใน หลักสูตร และทราบถึงเหล่าวิชาการ ห้องเรียนควรมีความเป็นสัดส่วน ครูต้องมีความเต็มใจและ

กระตือรือร้นในการสอน ควรมีการติดต่อสื่อการสอนประเภทต่าง ๆ และควรมีการติดตามผล ทหารกองประจำการที่ผ่านการเรียนไปแล้วเป็นระยะ

งานวิจัยในต่างประเทศ ฮูล และคนอื่น ๆ (ศักดิ์ชัย นาคเอี่ยม, 2537 : 41 - 42; ถ้างอิงมาจาก Houle and others, 1974 : 121 - 129) ได้กล่าวถึงการจัดการศึกษาในหน่วยทหารของสหรัฐอเมริกา โดยเฉพาะอย่างยิ่งการอบรมวิชาชีพให้แก่ทหารก่อนปลดประจำการ มีวัตถุประสงค์เพื่อจัดเตรียมทหารแต่ละคนให้สามารถเข้ากับสังคมภายนอกได้ หลังจากปลดประจำการไปแล้ว ทหารทุกคนจะได้รับการฝึกทางด้านวิชาชีพหรือความชำนาญในอาชีพอย่างใดอย่างหนึ่งหรือให้ความรู้พื้นฐานเพื่อที่จะนำไปใช้ในวิชาชีพได้ นอกจากนั้นยังให้คำปรึกษาเป็นรายบุคคลเกี่ยวกับปัญหาการปรับตัวในสังคม การฝึกอบรมต่าง ๆ เหล่านี้ จะไม่กระทบกระเทือนต่อการฝึกทางทหาร วิชาที่จัดให้ศึกษามีอยู่ 2 ประเภท คือ ประเภทวิชาทั่วไป ซึ่งจะช่วยปรับปรุงบุคลิกภาพของแต่ละคนให้เข้ากับสังคมภายนอกได้อีกประเภทหนึ่ง คือ วิชาเฉพาะเกี่ยวกับงานอาชีพ เพื่อปรับปรุงสมรรถภาพในการทำงานหรือการฝึกอบรมเฉพาะอย่างเพื่อไปศึกษาต่อ การศึกษาทั่ว ๆ ไปเกี่ยวกับการปรับปรุงบุคลิกภาพนั้นประกอบด้วย

- 1) ข้อเท็จจริงเกี่ยวกับสภาพงานอาชีพต่าง ๆ และการฝึกที่จำเป็นสำหรับงานอาชีพนั้น ๆ
- 2) เรื่องเกี่ยวกับประเทศต่าง ๆ และปัญหาในประเทศ ปัญหาในท้องถิ่น รวมทั้งการให้ความรู้เกี่ยวกับภูมิศาสตร์และเศรษฐกิจด้วย และ 3) ความรู้เกี่ยวกับปัญหามานาชาติ ซึ่งสหรัฐอเมริกากำลังประสบอยู่ ส่วนการฝึกทางด้านวิชาเฉพาะนั้น ๆ เป็นการฝึกอาชีพให้เป็นรายบุคคลตามความสนใจและความสามารถ และฝึกเพื่อปรับปรุงสมรรถภาพหรือฝึกความชำนาญเพิ่มเติม และสอนเกี่ยวกับการอ่านออกเขียนได้ด้วย

โบร์ฮัมมาเนช (Borhamanesh, 1973 : 51 - 57) ได้กล่าวไว้ในบทความเรื่องการศึกษาของประเทศอิหร่านว่า ประเทศอิหร่านมีปัญหาคาดแคลนครูผู้สอนอยู่ในชนบท และได้แก้ปัญหาโดยการใช้ทหารเกณฑ์ที่มีพื้นฐานความรู้ดีไปสอนหนังสือ โดยการอบรมทหารอาสาสมัครเป็นเวลา 4 เดือน แล้วจัดส่งไปตามส่วนต่าง ๆ ของประเทศ เพื่อสอนให้ประชาชนอ่านออกเขียนได้ ปรากฏว่าโครงการนี้ประสบผลสำเร็จในการดำเนินการด้วยดี

เพอวิส (สมคะเน คำจุน, 2528 : 29; ถ้างอิงมาจาก Purvis, 1980 : 163 - 175) ได้ศึกษาปัญหาเกี่ยวกับการเรียนการสอนในมหาวิทยาลัยเปิดที่ใช้ในระบบการเรียนการสอนทางไกล ซึ่งพบว่าปัญหาส่วนใหญ่จะแบ่งออกเป็น 3 ด้าน คือ

1. นักศึกษาส่วนใหญ่จะประกอบอาชีพแล้ว และละทิ้งจากการเรียนมาเป็นเวลานาน ทำให้ขาดทักษะในการอ่าน การเขียน และความเข้าใจ เมื่อเปรียบเทียบกับนักศึกษาที่เรียนต่อเนื่องกันมา

2. กิจกรรมพบกลุ่ม หรือการสอนเสริมต้องมีคุณภาพและมาตรฐาน เพราะเนื่องจากกลุ่มผู้ผลิตเอกสารการสอน เป็นคนละกลุ่มกับอาจารย์ที่ทำหน้าที่สอนเสริม หรือเป็นครูประจำกลุ่ม จึงทำให้ไม่รู้เนื้อหาหลักซึ่งดีเท่ากับกลุ่มผู้ผลิตเอกสารการสอน

3. วิธีการเรียน เนื่องจากมหาวิทยาลัยเปิดใช้ระบบการเรียนการสอนทางไกลเป็นหลัก นักศึกษาต้องศึกษาด้วยตนเองจากสื่อประสม เช่น เอกสารการสอน รายการวิทยุกระจายเสียง และรายการวิทยุโทรทัศน์ เป็นต้น ซึ่งเป็นการสื่อสารทางเดียว (One-Way Communication) นักศึกษาจึงไม่มีโอกาสซักถามหรือโต้ตอบได้

สมมติฐานของการค้นคว้าวิจัย

1. ทหารกองประจำการ สังกัดกองพลทหารราบที่ 9 ที่มีสถานภาพสมรสต่างกัน มีความคิดเห็นต่อปัญหาการเรียนทั้งสามด้าน แตกต่างกัน

2. ทหารกองประจำการสังกัดกองพลทหารราบที่ 9 ที่มีภูมิลำดับต่างกัน มีความคิดเห็นต่อปัญหาการเรียนตามโครงการขยายโอกาสทางการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้นทั้งสามด้าน แตกต่างกัน

3. ทหารกองประจำการสังกัดกองพลทหารราบที่ 9 ที่มีหน่วยสังกัดต่างกัน มีความคิดเห็นต่อปัญหาการเรียนตามโครงการขยายโอกาสทางการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้นทั้งสามด้าน แตกต่างกัน

4. ทหารกองประจำการสังกัดกองพลทหารราบที่ 9 ที่มีอาชีพของบิดาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อปัญหาการเรียนทั้งสามด้าน แตกต่างกัน

5. ทหารกองประจำการสังกัดกองพลทหารราบที่ 9 มีอาชีพก่อนเป็นทหารต่างกัน มีความคิดเห็นต่อปัญหาการเรียนทั้งสามด้าน แตกต่างกัน

วิธีการดำเนินการศึกษาค้นคว้า

บทนี้ประกอบด้วยสาระเกี่ยวกับเรื่องดังต่อไปนี้ ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง เครื่องมือ เครื่องใช้ในการศึกษาค้นคว้า การเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูลและ สถิติในการใช้ วิเคราะห์ข้อมูล

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากร การวิจัยครั้งนี้ศึกษาจาก ทหารกองประจำการที่สมัครลงทะเบียนเรียน ตามโครงการขยายโอกาสทางการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น วิธีเรียนทางไกล ในหน่วย กองพลทหารราบที่ 9 จังหวัดกาญจนบุรี จำนวน 3,091 คน
2. กลุ่มตัวอย่าง ประกอบไปด้วยทหารกองประจำการสังกัด กองพลทหารราบที่ 9 ที่อยู่ในแต่ละหน่วยขึ้นตรง ใช้วิธีสุ่มดังนี้ตอนต่อไปนี้
 - 2.1 ทหารกองประจำการส่วนกำลังรบ จำนวน 1,660 คน โดยสุ่มตัวอย่าง แบบง่าย (Simple Random Sampling) ร้อยละ 10 ได้กลุ่มตัวอย่าง 165 คน
 - 2.2 ทหารกองประจำการส่วนสนับสนุนการรบ จำนวน 989 คน โดยสุ่มตัวอย่าง แบบง่าย (Simple Random Sampling) ร้อยละ 10 ได้กลุ่มตัวอย่าง 99 คน
 - 2.3 ทหารกองประจำการส่วนสนับสนุนทางการช่วยรบ จำนวน 442 คน โดยสุ่ม ตัวอย่างแบบง่าย (Simple Random Sampling) ร้อยละ 10 ได้กลุ่มตัวอย่าง 44 คนรวมกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น เป็นจำนวน 308 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ลักษณะของเครื่องมือเครื่องใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสอบถามปัญหา การเรียนของทหารกองประจำการ สังกัดกองพลทหารราบที่ 9 จังหวัดกาญจนบุรี โดยแบ่งเป็น 3 ตอน คือ

ตอน 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัว

ตอน 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาการเรียนของทหารกองประจำการ สังกัดกองพลทหารราบที่ 9 จังหวัดกาญจนบุรี

ตอน 3 แบบสอบถามปลายเปิด เพื่อให้ผู้ตอบแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับปัญหาและข้อเสนอแนะที่มีต่อการเรียนของทหารกองประจำการ สังกัดกองพลทหารราบที่ 9 ในสามด้าน ได้แก่ ด้านหลักสูตร ด้านการเรียนการสอน และด้านการประเมินผล (แบบสอบถามปรากฏในภาคผนวก ข)

2. ขั้นตอนในการสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

2.1 ศึกษาจากตำรา เอกสาร บทความ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการศึกษานอกระบบโรงเรียนแบบการเรียนทางไกล ตามโครงการขยายโอกาสทางการศึกษา และสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้องในการดำเนินการจัดการศึกษา เพื่อนำมาใช้เป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม

2.2 ร่างแบบสอบถามจากตำรา เอกสาร บทความ และหลักการทางวิชาการตามปัญหาแต่ละด้าน

2.3 นำร่างแบบสอบถามเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อขอคำแนะนำเพิ่มเติม

2.4 หาคุณภาพเครื่องมือด้านความเที่ยงตรงของเนื้อหา โดยผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้เชี่ยวชาญในการจัดการศึกษานอกโรงเรียน จำนวน 3 ท่าน (โปรดดูรายนามผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้เชี่ยวชาญในภาคผนวก ก)

2.5 นำร่างเครื่องมือที่ผ่านการตรวจสอบจากผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้เชี่ยวชาญไปทดลองใช้ (Try-out) เพื่อหาค่าอำนาจจำแนกรายข้อและหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alfa Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach, 1970 : 161) กับทหารกองประจำการซึ่งกำลังเรียนหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น ตามโครงการขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดกองพลทหารราบที่ 9 จังหวัดกาญจนบุรี จำนวน 30 คน ได้ค่าความเชื่อมั่น .93

2.6 ปรับปรุงเครื่องมือตามข้อคิดเห็นและข้อมูลจากการวิเคราะห์เพื่อนำไปใช้ต่อไป

การ เก็บรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูล

การเก็บข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ด้วยตนเอง โดยจะได้ขอความร่วมมือกับผู้บังคับบัญชาในหน่วยทหาร และครูประจำกลุ่ม ณ สถานที่ที่จัดขึ้นเพื่อการพบกลุ่มของกลุ่มนักศึกษาทหารกองประจำการ ซึ่งผู้วิจัยได้รับข้อมูลคืนจำนวน 308 ฉบับ คิดเป็น ร้อยละ 100 จำแนกเป็น ส่วนกำลังรบ 165 ฉบับ ส่วนสนับสนุนการรบ 99 ฉบับ ส่วนสนับสนุนทางการช่วยรบ 44 ฉบับ ดังตาราง 3 ต่อไปนี้

ตาราง 3 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

หน่วยงานสังกัด	หน่วย	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง
ส่วนกำลังรบ	ร. 9	681	68
	ร. 19	422	41
	ร. 29	245	25
	ม. พัน 19	312	31
	รวม	1,660	165
ส่วนสนับสนุนการรบ	ม. 9	657	66
	ช. พัน. 9	237	24
	ส. พัน. 9	95	9
	รวม	989	99

ตาราง 3 (ต่อ)

หน่วยงานสังกัด	หน่วย	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง
ส่วนสนับสนุนทางการ ช่วยรบ	กรม สน.9	442	44
รวม		442	44
รวมทั้งสิ้น		3,091	308

วิธีการจัดกระทำกับข้อมูล

การจัดกระทำกับข้อมูลมีขั้นตอนในการดำเนินการดังนี้

1. ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม ที่มีปัญหาการเรียงให้ทำเครื่องหมาย / ลงในช่องว่างครบทุกช่องทั้งสามด้าน
2. นำมาแจกแจงความถี่ในภาพรวมและวิเคราะห์ค่าคะแนนเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ทั้งรายข้อและรายด้าน
3. เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ย ของกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม ใช้ค่าที (t-test)
4. เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างที่มากกว่า 2 กลุ่ม โดยใช้ค่าเอฟ (F-test)
5. ทดสอบความแตกต่างรายคู่โดยใช้วิธีนิวแมน-คูลส์ (Newman-Keuls Method)
6. สรุปและแปลความหมาย

การวิเคราะห์ข้อมูล

เกณฑ์การวิเคราะห์ข้อมูลใช้ค่าสถิติพื้นฐาน คะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน เพื่อหาค่าคะแนนเฉลี่ย บิดเกณฑ์ของเบสต์ (Best. 1977 : 174) ดังนี้

ระดับคะแนน 3.33-5.00 หมายถึง มีปัญหาในระดับมาก

ระดับคะแนน 1.67-3.32 หมายถึง มีปัญหาในระดับปานกลาง

ระดับคะแนน 0.00-1.66 หมายถึง มีปัญหาในระดับน้อย

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อการศึกษาวิจัยในครั้งนี้ ได้แก่

1. สถิติสำหรับการวิเคราะห์ข้อมูล สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่

1.1 หาค่าสถิติพื้นฐาน คือ คะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน

1.1.1 หาค่าร้อยละ

1.1.2 หาค่าคะแนนเฉลี่ย (Mean) โดยใช้สูตร (Ferguson.

1981 :49)

$$\bar{X} = \frac{\sum X}{N}$$

เมื่อ $\bar{X}$ แทน ค่าคะแนนเฉลี่ย

$\sum X$ แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมด

N แทน จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด

1.2 หาค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) โดยใช้สูตร (Ferguson. 1981 : 68)

เมื่อ S.D. แทน ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนน

X^2 แทน ผลรวมของคะแนนแต่ละตัวยกกำลังสอง

$(\Sigma X)^2$ แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมดยกกำลังสอง

N แทน จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด

1.3 ทดสอบความแตกต่างระหว่างสองกลุ่มโดยใช้ t-test (ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. 2531 : 86) ในกรณี $N > 30$

$$t = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{\sqrt{\frac{S_1^2}{n_1} + \frac{S_2^2}{n_2}}}$$

เมื่อ t แทน ค่าสถิติความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยสองกลุ่ม

$\bar{X}_1, \bar{X}_2$ แทน ค่าเฉลี่ยกลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 2

S_1^2, S_2^2 แทน ความแปรปรวนกลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 2

N แทน จำนวนคนของกลุ่มตัวอย่างกลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 2

1.4 ทดสอบความแตกต่างมากกว่าสองกลุ่มใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way Analysis of Variance) โดยใช้ F-test (ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. 2531 : 95)

$$F = \frac{MS_b}{MS_w}$$

เมื่อ F แทน ค่าสถิติแสดงถึงความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยที่มากกว่าสองกลุ่ม

MS_b แทน ความแปรปรวนระหว่างกลุ่ม

MS_w แทน ความแปรปรวนภายในกลุ่ม

1.5 การทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ ในการวิเคราะห์ความแปรปรวนแล้วพบว่าในสำคัญทางสถิติตัวเลข จะทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยเป็นรายคู่ โดยวิธีนิวแมน-คูลส์ (Newman-Keuls Method) (ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. 2531 : 113)

$$NK = qr \sqrt{\frac{MS_w}{n}}$$

เมื่อ NK แทน ค่าวิกฤตของ Newman-Keuls

q แทน ค่าที่เปิดได้จากตาราง Studentized Statistic

MS แทน ค่าความคลาดเคลื่อนของความแปรปรวนที่ได้จากตารางวิเคราะห์ความแปรปรวน

n แทน Harmonic Mean ของจำนวนกลุ่มตัวอย่าง

K แทน จำนวนกลุ่ม

$N_1, N_2 \dots N_k$ แทน จำนวนคนในแต่ละกลุ่ม

2. สถิติสำหรับตรวจสอบเครื่องมือ การหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยใช้วิธีหาค่าสัมประสิทธิ์ แอลฟา (Alfa-Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach. 1970 : 161)

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_t^2} \right]$$

เมื่อ α แทน ค่าสัมประสิทธิ์ของความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม

K แทน จำนวนข้อคำถามทั้งหมด

$\sum S_i^2$ แทน ผลรวมของความแปรปรวนของแบบสอบถามแต่ละข้อบกกำลังสอง

S_t^2 แทน คะแนนความแปรปรวนของเครื่องมือทั้งหมด

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สำหรับการนำเสนอผลการวิจัยข้อมูลของการวิจัยนี้ ได้แบ่งการนำเสนอผลการวิเคราะห์เป็น 4 ตอน ดังต่อไปนี้

- ตอน 1 วิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของกลุ่มตัวอย่าง
- ตอน 2 วิเคราะห์ปัญหาการเรียน
- ตอน 3 เปรียบเทียบปัญหาการเรียน
- ตอน 4 วิเคราะห์ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

สัญลักษณ์และอักษรย่อที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

$\bar{X}$	แทน	คะแนนเฉลี่ย
N	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
S.D.	แทน	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
SS	แทน	ค่าผลรวมกำลังสอง
MS	แทน	ค่าเฉลี่ยผลรวมกำลังสอง
t	แทน	ค่า t ใน t distribution
F	แทน	ค่า F ใน F distribution
df	แทน	ค่าองศาแห่งความเป็นอิสระ (Degree of Freedom)
*	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตอน 1 วิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของกลุ่มตัวอย่าง

ข้อมูลพื้นฐานของกลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นทหารกองประจำการ สังกัดกองพลทหารราบที่ 9 ซึ่งเป็นผู้ตอบแบบสอบถาม ในการวิจัยครั้งนี้จำแนกตาม สถานสมรส ภูมิลำเนาเดิม หน่วยสังกัด อาชีพของบิดา และอาชีพก่อนเข้าประจำการ เป็นการวิเคราะห์โดยใช้ค่าร้อยละ ดังตาราง 4

ตาราง 4 จำนวนและร้อยละของข้อมูลส่วนตัวของกลุ่มตัวอย่าง

ข้อมูลส่วนตัวของกลุ่มตัวอย่าง	จำนวน	ร้อยละ
<u>สถานภาพสมรส</u>		
โสด	252	81.80
สมรส	56	18.20
<u>ภูมิลำเนา</u>		
ในเขตเทศบาล	60	19.48
นอกเขตเทศบาล	248	80.52
<u>หน่วยสังกัด</u>		
ส่วนกำลังรบ	165	53.57
ส่วนสนับสนุนการรบ	99	32.14
ส่วนสนับสนุนทางการช่วยรบ	44	14.29
<u>อาชีพบิดา</u>		
ค้าขาย	27	8.77
ทำไร่ทำนา	225	73.05
รับจ้าง	56	18.18
<u>อาชีพก่อนเป็นทหาร</u>		
ค้าขาย	25	8.12
ทำไร่ทำนา	140	45.45
รับจ้าง	143	46.43
รวม	308	100.00

จากตาราง 4 แสดงว่า จำนวนทหารกองประจำการที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง เป็นโสด จำนวน 252 คน คิดเป็นร้อยละ 81.80 และสมรส จำนวน 56 คน คิดเป็นร้อยละ 18.20 ทหารกองประจำการที่มีภูมิลำเนาอยู่ในเขตเทศบาล จำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละ 19.48 และอยู่นอกเขตเทศบาล จำนวน 248 คน คิดเป็นร้อยละ 80.52 ทหารกองประจำการหน่วย สังกัด เป็นส่วนกำลังรบ จำนวน 165 คน คิดเป็นร้อยละ 53.57 เป็นส่วนสนับสนุนการรบ จำนวน 99 คน คิดเป็นร้อยละ 32.14 และเป็นส่วนสนับสนุนช่วยการรบ จำนวน 44 คน คิดเป็น ร้อยละ 14.29 ทหารกองประจำการซึ่งบิดามีอาชีพ ค้าขาย จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 8.77 อาชีพทำนาทำไร่ จำนวน 225 คน คิดเป็นร้อยละ 73.05 และอาชีพรับจ้าง จำนวน 56 คน คิดเป็นร้อยละ 18.18 ทหารกองประจำการมีอาชีพก่อนเป็นทหาร ค้าขาย จำนวน 25 คน คิดเป็น ร้อยละ 8.12 อาชีพทำนาทำไร่ จำนวน 140 คน คิดเป็นร้อยละ 45.45 และอาชีพรับจ้าง จำนวน 143 คน คิดเป็นร้อยละ 46.43

ตอน 2 วิเคราะห์ปัญหาการเรียน

เป็นการวิเคราะห์ปัญหาการเรียนของทหารกองประจำการ สังกัดกองพลทหารราบที่ 9 วิธีเรียนทางไกล ตามโครงการขยายโอกาสทางการศึกษา ชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น โดยแบ่งการวิเคราะห์เป็น 3 ตอนย่อย ได้แก่ ด้านหลักสูตร ด้านการเรียนการสอน และการประเมินผลตามตัวแปรต้น ได้แก่ สถานภาพสมรส ภูมิลำเนาเดิม หน่วยสังกัด อาชีพของบิดา และอาชีพก่อนเป็นทหาร โดยใช้ค่า $\bar{X}$ และ S.D. และในการวิเคราะห์ครั้งนี้กำหนดเกณฑ์คะแนนเฉลี่ยดังต่อไปนี้

- คะแนนเฉลี่ย 3.33 - 5.00 หมายความว่า มีปัญหาในระดับมาก
- คะแนนเฉลี่ย 1.67 - 3.32 หมายความว่า มีปัญหาในระดับปานกลาง
- คะแนนเฉลี่ย 0.00 - 1.66 หมายความว่า มีปัญหาในระดับน้อย

2.1 ปัญหาด้านหลักสูตร เป็นการวิเคราะห์ปัญหาด้านหลักสูตร โดยใช้ค่า $\bar{X}$, S.D. และระดับปัญหาตามตัวแปรต้น ดังตาราง 5 - 17 ต่อไปนี้

ตาราง 5 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปัญหาการเรียนด้านหลักสูตร ของทหารกองประจำการที่เป็นโสด

ปัญหาการเรียนด้านหลักสูตร	$\bar{X}$	S.D.	ระดับปัญหา
เนื้อหาของหลักสูตรไม่ตรงกับความต้องการของผู้เรียน	1.58	1.68	น้อย
เนื้อหาของหลักสูตรนำไปใช้ไม่ได้ในชีวิตประจำวัน	1.78	1.61	ปานกลาง
ผู้เรียนไม่มีความพร้อมในการเรียน	1.80	1.58	ปานกลาง
ผู้เรียนต้องการให้มีการปฐมนิเทศก่อนการเรียนภาคแรก	2.63	1.83	ปานกลาง
สภาพห้องเรียนไม่มีความเหมาะสมในการเรียน	1.30	1.57	น้อย
ผู้บังคับหน่วยขาดความเข้าใจโครงการขยายโอกาสทางการศึกษา	1.31	1.56	น้อย

ตาราง 5 (ต่อ)

ปัญหาการเรียนด้านหลักสูตร	$\bar{X}$	S.D.	ระดับปัญหา
เนื้อหาหลักสูตรง่ายเกินไป	2.21	1.38	ปานกลาง
ไม่มีการติดตามผลความก้าวหน้าของผู้เรียน	1.94	1.54	ปานกลาง
การจัดเวลาเรียนไม่เหมาะสมกับหลักสูตรและเนื้อหาวิชา	1.71	1.59	ปานกลาง
ไม่มีเวลาทำการบ้านและแบบฝึกหัด	2.35	1.77	ปานกลาง
รวม	1.86	0.87	ปานกลาง

จากตาราง 5 แสดงว่า ทหารกองประจำการที่เป็นโสดมีปัญหาการเรียนด้านหลักสูตร โดยส่วนรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 1.86$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีปัญหาส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 1.71-2.63$) ยกเว้นในเรื่องสภาพห้องเรียนไม่มีความเหมาะสมในการเรียน และผู้บังคับหน่วยขาดความเข้าใจโครงการขยายโอกาสทางการศึกษา อยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.30-1.31$)

ตาราง 6 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปัญหาการเรียนด้านหลักสูตร ของทหารกองประจำการที่สมรสแล้ว

ปัญหาการเรียนด้านหลักสูตร	$\bar{X}$	S.D.	ระดับปัญหา
เนื้อหาของหลักสูตรไม่ตรงกับความต้องการของผู้เรียน	1.50	1.53	น้อย
เนื้อหาของหลักสูตรนำไปใช้ไม่ได้ในชีวิตประจำวัน	1.59	1.60	น้อย
ผู้เรียนไม่มีความพร้อมในการเรียน	1.61	1.72	น้อย
ผู้เรียนต้องการให้มีการปฐมนิเทศก่อนการเรียนภาคแรก	2.78	1.98	ปานกลาง
สภาพห้องเรียนไม่มีความเหมาะสมในการเรียน	1.11	1.53	น้อย
ผู้บังคับหน่วยขาดความเข้าใจโครงการขยายโอกาสทางการศึกษา	1.00	1.41	น้อย
เนื้อหาหลักสูตร ว่างเกินไป	2.32	1.28	ปานกลาง
ไม่มีการติดตามผลความก้าวหน้าของผู้เรียน	1.91	1.52	ปานกลาง
การจัดเวลาเรียนไม่เหมาะสมกับหลักสูตรและเนื้อหาวิชา	1.71	1.79	ปานกลาง
ไม่มีเวลาทำการบ้านและแบบฝึกหัด	1.98	1.81	ปานกลาง
รวม	1.75	0.87	ปานกลาง

จากตาราง 6 แสดงว่า ทหารกองประจำการที่สมรสแล้วมีปัญหาการเรียนด้านหลักสูตร โดยส่วนรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 1.75$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลางจำนวน 5 ข้อ ($\bar{X} = 1.71-2.78$) และอยู่ในระดับน้อยจำนวน 5 ข้อ เท่ากัน ($\bar{X} = 1.00-1.61$)

ตาราง 7 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปัญหาการเรียนด้านหลักสูตร ของทหาร
กองประจำการที่อยู่ในเขตเทศบาล

ปัญหาการเรียนด้านหลักสูตร	$\bar{X}$	S.D.	ระดับปัญหา
เนื้อหาของหลักสูตรไม่ตรงกับความต้องการของผู้เรียน	1.28	1.41	น้อย
เนื้อหาของหลักสูตรนำไปใช้ไม่ได้ในชีวิตประจำวัน	1.85	1.66	ปานกลาง
ผู้เรียนไม่มีความพร้อมในการเรียน	1.70	1.58	ปานกลาง
ผู้เรียนต้องการให้มีการปฐมนิเทศก่อนการเรียนภาคแรก	3.18	1.89	ปานกลาง
สภาพห้องเรียนไม่มีความเหมาะสมในการเรียน	1.22	1.62	น้อย
ผู้บังคับหน่วยขาดความเข้าใจโครงการขยายโอกาสทางการศึกษา	0.85	1.34	น้อย
เนื้อหาหลักสูตรง่ายเกินไป	2.03	1.36	น้อย
ไม่มีการติดตามผลความก้าวหน้าของผู้เรียน	1.92	1.68	ปานกลาง
การจัดเวลาเรียนไม่เหมาะสมกับหลักสูตรและเนื้อหาวิชา	1.57	1.71	น้อย
ไม่มีเวลาทำการบ้านและแบบฝึกหัด	2.27	1.91	ปานกลาง
รวม	1.79	0.79	ปานกลาง

จากตาราง 7 แสดงว่า ทหารกองประจำการที่อยู่ในเขตเทศบาลมีปัญหาการเรียนด้านหลักสูตร โดยส่วนรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 1.79$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีปัญหาส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 1.70-3.18$) ส่วนในเรื่องผู้บังคับหน่วยขาดความเข้าใจในโครงการขยายโอกาสทางการศึกษา สภาพห้องเรียนไม่มีความเหมาะสมในการเรียน เนื้อหาของหลักสูตรไม่ตรงกับความต้องการของผู้เรียน และการจัดเวลาเรียนไม่เหมาะสมกับหลักสูตร แลเนื้อหาวิชามีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 0.85-1.57$)

ตาราง 8 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปัญหาการเรียนด้านหลักสูตร ของทหาร
กองประจำการที่อยู่นอกเขตเทศบาล

ปัญหาการเรียนด้านหลักสูตร	$\bar{X}$	S.D.	ระดับปัญหา
เนื้อหาหลักสูตรไม่ตรงกับความต้องการของผู้เรียน	1.63	1.70	น้อย
เนื้อหาหลักสูตรนำไปใช้ไม่ได้ในชีวิตประจำวัน	1.73	1.60	ปานกลาง
ผู้เรียนไม่มีความพร้อมในการเรียน	1.78	1.61	ปานกลาง
ผู้เรียนต้องการให้มีการปฐมนิเทศก่อนการเรียนภาคแรก	2.54	1.84	ปานกลาง
สภาพห้องเรียนไม่มีความเหมาะสมในการเรียน	2.28	1.55	ปานกลาง
ผู้บังคับหน่วยขาดความเข้าใจโครงการขยายโอกาสทางการศึกษา	1.35	1.56	น้อย
เนื้อหาหลักสูตรง่ายเกินไป	2.28	1.36	ปานกลาง
ไม่มีการติดตามผลความก้าวหน้าของผู้เรียน	1.94	1.50	ปานกลาง
การจัดเวลาเรียนไม่เหมาะสมกับหลักสูตรและเนื้อหาวิชา	1.75	1.60	ปานกลาง
ไม่มีเวลาทำการบ้านและแบบฝึกหัด	2.29	1.75	ปานกลาง
รวม	1.86	.87	ปานกลาง

จากตาราง 8 แสดงว่า ทหารกองประจำการที่อยู่นอกเขตเทศบาลมีปัญหาการเรียนด้านหลักสูตรโดยส่วนรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}$ = 1.86) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลางเกือบทุกข้อ ($\bar{X}$ = 1.73-2.54) ยกเว้นในเรื่องผู้บังคับหน่วยขาดความเข้าใจในโครงการขยายโอกาสทางการศึกษา และเนื้อหาหลักสูตรไม่ตรงกับความต้องการของผู้เรียน มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X}$ = 1.35 และ 1.63)

ตาราง 9 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปัญหาการเรียนด้านหลักสูตร ของทหารกองประจำการที่มีหน่วยสังกัดเป็นส่วนกำลังรบ

ปัญหาการเรียนด้านหลักสูตร	$\bar{X}$	S.D.	ระดับปัญหา
เนื้อหาของหลักสูตรไม่ตรงกับความต้องการของผู้เรียน	1.35	1.58	น้อย
เนื้อหาของหลักสูตรนำไปใช้ไม่ได้ในชีวิตประจำวัน	1.53	1.56	น้อย
ผู้เรียนไม่มีความพร้อมในการเรียน	1.57	1.55	น้อย
ผู้เรียนต้องการให้มีการปฐมนิเทศก่อนการเรียนภาคแรก	2.63	1.20	ปานกลาง
สภาพห้องเรียนไม่มีความเหมาะสมในการเรียน	1.01	1.52	น้อย
ผู้บังคับหน่วยขาดความเข้าใจโครงการขยายโอกาสทางการศึกษา	.87	1.35	น้อย
เนื้อหาหลักสูตรง่ายเกินไป	2.08	1.38	ปานกลาง
ไม่มีการติดตามผลความก้าวหน้าของผู้เรียน	1.62	1.48	น้อย
การจัดเวลาเรียนไม่เหมาะสมกับหลักสูตรและเนื้อหาวิชา	1.53	1.56	น้อย
ไม่มีเวลาทำการบ้านและแบบฝึกหัด	2.24	1.84	ปานกลาง
รวม	1.64	0.83	น้อย

จากตาราง 9 แสดงว่า ทหารกองประจำการที่มีหน่วยสังกัดเป็นส่วนกำลังรบมีปัญหาการเรียนด้านหลักสูตรโดยส่วนรวมอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.64$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีปัญหาส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 0.87-1.57$) ส่วนในเรื่องเนื้อหาหลักสูตรง่ายเกินไป ไม่มีเวลาทำการบ้านและแบบฝึกหัด และผู้เรียนต้องการให้มีการปฐมนิเทศก่อนการเรียนภาคแรก มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.08-2.63$)

ตาราง 10 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปัญหาการเรียนด้านหลักสูตร ของทหาร
กองประจำการที่มีหน่วยสังกัดเป็นส่วนสนับสนุนการรบ

ปัญหาการเรียนด้านหลักสูตร	$\bar{X}$	S.D.	ระดับปัญหา
เนื้อหาของหลักสูตรไม่ตรงกับความต้องการของผู้เรียน	2.01	1.66	ปานกลาง
เนื้อหาของหลักสูตรนำไปใช้ไม่ได้ในชีวิตประจำวัน	2.07	1.73	ปานกลาง
ผู้เรียนไม่มีความพร้อมในการเรียน	2.26	1.67	ปานกลาง
ผู้เรียนต้องการให้มีการปฐมนิเทศก่อนการเรียนภาคแรก	2.81	1.78	ปานกลาง
สภาพห้องเรียนไม่มีความเหมาะสมในการเรียน	1.45	1.55	น้อย
ผู้บังคับหน่วยขาดความเข้าใจโครงการขยายโอกาส ทางการศึกษา	1.69	1.67	ปานกลาง
เนื้อหาหลักสูตรว่างเกินไป	2.36	1.37	ปานกลาง
ไม่มีการติดตามผลความก้าวหน้าของผู้เรียน	2.25	1.58	ปานกลาง
การจัดเวลาเรียนไม่เหมาะสมกับหลักสูตรและเนื้อหาวิชา	2.02	1.72	ปานกลาง
ไม่มีเวลาทำการบ้านและแบบฝึกหัด	2.22	1.74	ปานกลาง
รวม	2.11	0.88	ปานกลาง

จากตาราง 10 แสดงว่า ทหารกองประจำการที่มีหน่วยสังกัดเป็นส่วนสนับสนุนการรบ มีปัญหาการเรียนด้านหลักสูตรโดยส่วนรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.11$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลางเกือบทุกข้อ ($\bar{X} = 1.69-2.81$) ยกเว้นในเรื่องสภาพห้องเรียนไม่มีความเหมาะสมในการเรียน มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.45$)

ตาราง 11 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปัญหาการเรียนด้านหลักสูตร ของทหารกองประจำการที่มีหน่วยสังกัดส่วนสนับสนุนทางการช่วยรบ

ปัญหาการเรียนด้านหลักสูตร	$\bar{X}$	S.D.	ระดับปัญหา
เนื้อหาของหลักสูตรไม่ตรงกับความต้องการของผู้เรียน	1.36	1.71	น้อย
เนื้อหาของหลักสูตรนำไปใช้ไม่ได้ในชีวิตประจำวัน	1.89	1.43	ปานกลาง
ผู้เรียนไม่มีความพร้อมในการเรียน	1.39	1.43	น้อย
ผู้เรียนต้องการให้มีการนิเทศก่อนการเรียนภาคแรก	2.45	1.58	ปานกลาง
สภาพห้องเรียนไม่มีความเหมาะสมในการเรียน	1.77	1.58	ปานกลาง
ผู้บังคับหน่วยขาดความเข้าใจโครงการขยายโอกาสทางการศึกษา	1.70	1.49	ปานกลาง
เนื้อหาหลักสูตรว่างเกินไป	2.48	1.23	ปานกลาง
ไม่มีการติดตามผลความก้าวหน้าของผู้เรียน	2.41	1.39	ปานกลาง
การจัดเวลาเรียนไม่เหมาะสมกับหลักสูตรและเนื้อหา	1.68	1.57	ปานกลาง
ไม่มีเวลาทำการบ้านและแบบฝึกหัด	2.59	1.62	ปานกลาง
รวม	1.97	0.78	ปานกลาง

จากตาราง 11 แสดงว่า ทหารกองประจำการมีหน่วยสังกัดเป็นการสนับสนุนการรบ มีปัญหาการเรียนด้านหลักสูตรโดยส่วนรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 1.97$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลางเกือบทุกข้อ ($\bar{X} = 1.68-2.48$) ยกเว้นในเรื่องเนื้อหาของหลักสูตรไม่ตรงกับความต้องการของผู้เรียน และผู้เรียนไม่มีความพร้อมในการเรียน มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.36$ และ 1.39)

ตาราง 12 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปัญหาการเรียนด้านหลักสูตร ของทหาร
กองประจำการที่ปิตามีอาชีพค้าขาย

ปัญหาการเรียนด้านหลักสูตร	$\bar{X}$	S.D.	ระดับปัญหา
เนื้อหาของหลักสูตรไม่ตรงกับความต้องการของผู้เรียน	1.55	1.72	น้อย
เนื้อหาของหลักสูตรนำไปใช้ไม่ได้ในชีวิตประจำวัน	2.41	1.69	ปานกลาง
ผู้เรียนไม่มีความพร้อมในการเรียน	1.63	1.44	น้อย
ผู้เรียนต้องการให้มีการปฐมนิเทศก่อนการเรียนภาคแรก	3.18	2.09	ปานกลาง
สภาพห้องเรียนไม่มีความเหมาะสมในการเรียน	1.22	1.45	น้อย
ผู้บังคับหน่วยขาดความเข้าใจโครงการขยายโอกาส ทางการศึกษา	1.00	1.52	น้อย
เนื้อหาหลักสูตรง่ายเกินไป	2.22	1.19	ปานกลาง
ไม่มีการติดตามผลความก้าวหน้าของผู้เรียน	1.67	1.66	ปานกลาง
การจัดเวลาเรียนไม่เหมาะสมกับหลักสูตรและเนื้อหาวิชา	1.70	1.70	ปานกลาง
ไม่มีเวลาทำการบ้านและแบบฝึกหัด	2.48	1.97	ปานกลาง
รวม	1.91	0.79	ปานกลาง

จากตาราง 12 แสดงว่า ทหารกองประจำการที่ปิตามีอาชีพค้าขายมีปัญหาด้านหลักสูตร โดยส่วนรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 1.91$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีปัญหาส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 1.67-3.18$) ส่วนในเรื่องผู้บังคับหน่วยขาดความเข้าใจโครงการขยายโอกาสทางการศึกษา สภาพห้องเรียนไม่มีความเหมาะสมในการเรียน และเนื้อหาของหลักสูตรไม่ตรงกับความต้องการของผู้เรียน มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.00-1.55$)

ตาราง 13 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปัญหาการเรียนด้านหลักสูตร ของทหารกองประจำการที่บิดามีอาชีพทำไร่ทำนา

ปัญหาการเรียนด้านหลักสูตร	$\bar{X}$	S.D.	ระดับปัญหา
เนื้อหาของหลักสูตรไม่ตรงกับความต้องการของผู้เรียน	1.55	1.65	น้อย
เนื้อหาของหลักสูตรนำไปใช้ไม่ได้ในชีวิตประจำวัน	1.67	1.59	ปานกลาง
ผู้เรียนไม่มีความพร้อมในการเรียน	1.72	1.61	ปานกลาง
ผู้เรียนต้องการให้มีการปฐมนิเทศก่อนการเรียนภาคแรก	2.51	1.81	ปานกลาง
สภาพห้องเรียนไม่มีความเหมาะสมในการเรียน	1.37	1.61	น้อย
ผู้บังคับหน่วยขาดความเข้าใจโครงการขยายโอกาสทางการศึกษา	1.31	1.52	น้อย
เนื้อหาหลักสูตรง่ายเกินไป	2.21	1.38	ปานกลาง
ไม่มีการติดตามผลความก้าวหน้าของผู้เรียน	1.92	1.53	ปานกลาง
การจัดเวลาเรียนไม่เหมาะสมกับหลักสูตรและเนื้อหาวิชา	1.74	1.58	ปานกลาง
ไม่มีเวลาทำการบ้านและแบบฝึกหัด	2.25	1.70	ปานกลาง
รวม	1.82	1.50	ปานกลาง

จากตาราง 13 แสดงว่า ทหารกองประจำการที่บิดามีอาชีพทำไร่ทำนา มีปัญหาการเรียนด้านหลักสูตรโดยส่วนรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}$ = 1.82) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีปัญหาส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}$ = 1.67-2.51) ส่วนในเรื่องผู้บังคับหน่วยขาดความเข้าใจโครงการขยายโอกาสทางการศึกษา สภาพห้องเรียนไม่มีความเหมาะสมในการเรียน และเนื้อหาของหลักสูตรไม่ตรงกับความต้องการของผู้เรียน มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X}$ = 1.31-1.55)

ตาราง 14 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปัญหาการเรียนด้านหลักสูตร ของทหารกองประจำการที่บิดามารดามีอาชีพรับจ้าง

ปัญหาการเรียนด้านหลักสูตร	$\bar{X}$	S.D.	ระดับปัญหา
เนื้อหาของหลักสูตรไม่ตรงกับความต้องการของผู้เรียน	1.62	1.62	น้อย
เนื้อหาของหลักสูตรนำไปใช้ไม่ได้ในชีวิตประจำวัน	1.78	1.63	ปานกลาง
ผู้เรียนไม่มีความพร้อมในการเรียน	2.02	1.66	ปานกลาง
ผู้เรียนต้องการให้มีการปฐมนิเทศก่อนการเรียนภาคแรก	3.03	1.89	ปานกลาง
สภาพห้องเรียนไม่มีความเหมาะสมในการเรียน	0.86	1.35	น้อย
ผู้บังคับหน่วยขาดความเข้าใจโครงการขยายโอกาสทางการศึกษา	1.14	1.59	น้อย
เนื้อหาหลักสูตรว่างเกินไป	3.30	1.36	ปานกลาง
ไม่มีการติดตามผลความก้าวหน้าของผู้เรียน	2.12	1.51	ปานกลาง
การจัดเวลาเรียนไม่เหมาะสมกับหลักสูตรและเนื้อหาวิชา	1.60	1.77	ปานกลาง
ไม่มีเวลาทำการบ้านและแบบฝึกหัด	2.34	2.00	ปานกลาง
รวม	1.87	1.02	ปานกลาง

จากตาราง 14 แสดงว่า ทหารกองประจำการที่บิดามารดามีอาชีพรับจ้างมีปัญหาการเรียนด้านหลักสูตรโดยส่วนรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 1.87$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีปัญหาส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 1.78-3.30$) ส่วนในเรื่องสภาพห้องเรียนไม่มีความเหมาะสมในการเรียน ผู้บังคับหน่วยขาดความเข้าใจโครงการขยายโอกาสทางการศึกษา การจัดเวลาเรียนไม่เหมาะสมกับหลักสูตรและเนื้อหาวิชา และเนื้อหาของหลักสูตรไม่ตรงกับความต้องการของผู้เรียน มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 0.86-1.62$)

ตาราง 15 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปัญหาการเรียนด้านหลักสูตร ของทหาร
กองประจำการที่มีอาชีพค้าขายก่อนเป็นทหาร

ปัญหาการเรียนด้านหลักสูตร	$\bar{X}$	S.D.	ระดับปัญหา
เนื้อหาของหลักสูตรไม่ตรงกับความต้องการของผู้เรียน	2.12	1.74	ปานกลาง
เนื้อหาของหลักสูตรนำไปใช้ไม่ได้ในชีวิตประจำวัน	2.20	1.66	ปานกลาง
ผู้เรียนไม่มีความพร้อมในการเรียน	1.96	1.74	ปานกลาง
ผู้เรียนต้องการให้มีการปฐมนิเทศก่อนการเรียนภาคแรก	3.36	1.98	มาก
สภาพห้องเรียนไม่มีความเหมาะสมในการเรียน	2.00	1.82	ปานกลาง
ผู้บังคับหน่วยขาดความเข้าใจโครงการขยายโอกาสทางการศึกษา	1.32	1.65	น้อย
เนื้อหาหลักสูตรง่ายเกินไป	2.48	1.23	ปานกลาง
ไม่มีการติดตามผลความก้าวหน้าของผู้เรียน	2.08	1.86	ปานกลาง
การจัดเวลาเรียนไม่เหมาะสมกับหลักสูตรและเนื้อหาวิชา	2.20	1.70	ปานกลาง
ไม่มีเวลาทำการบ้านและแบบฝึกหัด	2.16	1.97	ปานกลาง
รวม	2.19	1.07	ปานกลาง

จากตาราง 15 แสดงว่า ทหารกองประจำการที่มีอาชีพค้าขายก่อนเป็นทหารมีปัญหาการเรียนด้านหลักสูตรโดยส่วนรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.19$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีปัญหาส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 1.96-2.48$) แต่ในเรื่องผู้เรียนต้องการให้มีการปฐมนิเทศก่อนการเรียนภาคแรกมีปัญหาอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.36$) ส่วนในเรื่องผู้บังคับหน่วยขาดความเข้าใจโครงการขยายโอกาสทางการศึกษามีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.32$)

ตาราง 16 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปัญหาการเรียนด้านหลักสูตร ของทหารกองประจำการที่มีอาชีพทำไร่ทำนา ก่อนเป็นทหาร

ปัญหาการเรียนด้านหลักสูตร	$\bar{X}$	S.D.	ระดับปัญหา
เนื้อหาของหลักสูตรไม่ตรงกับความต้องการของผู้เรียน	1.43	1.70	น้อย
เนื้อหาของหลักสูตรนำไปใช้ไม่ได้ในชีวิตประจำวัน	1.63	1.61	น้อย
ผู้เรียนไม่มีความพร้อมในการเรียน	1.71	1.63	ปานกลาง
ผู้เรียนต้องการให้มีการปฐมนิเทศก่อนการเรียนภาคแรก	2.28	1.82	ปานกลาง
สภาพห้องเรียนไม่มีความเหมาะสมในการเรียน	1.33	1.59	น้อย
ผู้บังคับหน่วยขาดความเข้าใจโครงการขยายโอกาสทางการศึกษา	1.34	1.61	น้อย
เนื้อหาหลักสูตรง่ายเกินไป	2.30	1.36	ปานกลาง
ไม่มีการติดตามผลความก้าวหน้าของผู้เรียน	1.85	1.51	ปานกลาง
การจัดเวลาเรียนไม่เหมาะสมกับหลักสูตรและเนื้อหาวิชา	1.59	1.59	น้อย
ไม่มีเวลาทำการบ้านและแบบฝึกหัด	2.27	1.74	ปานกลาง
รวม	1.77	0.84	ปานกลาง

จากตาราง 16 แสดงว่า ทหารกองประจำการที่มีอาชีพทำไร่ทำนา ก่อนเป็นทหาร มีปัญหาการเรียนด้านหลักสูตรโดยส่วนรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 1.77$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลางจำนวน 5 ข้อ ($\bar{X} = 1.71-2.30$) และอยู่ในระดับน้อยจำนวน 5 ข้อเท่ากัน ($\bar{X} = 1.33-1.63$)

ตาราง 17 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปัญหาการเรียนด้านหลักสูตร ของทหาร
กองประจำการที่มีอาชีพรับจ้างก่อนเป็นทหาร

ปัญหาการเรียนด้านหลักสูตร	$\bar{X}$	S.D.	ระดับปัญหา
เนื้อหาของหลักสูตรไม่ตรงกับความต้องการของผู้เรียน	1.60	1.57	น้อย
เนื้อหาของหลักสูตรนำไปใช้ไม่ได้ในชีวิตประจำวัน	1.80	1.60	ปานกลาง
ผู้เรียนไม่มีความพร้อมในการเรียน	1.78	1.57	ปานกลาง
ผู้เรียนต้องการให้มีการปฐมนิเทศก่อนการเรียนภาคแรก	2.92	1.82	ปานกลาง
สภาพห้องเรียนไม่มีความเหมาะสมในการเรียน	1.08	1.45	น้อย
ผู้บังคับหน่วยขาดความเข้าใจโครงการขยายโอกาส ทางการศึกษา	1.15	1.43	น้อย
เนื้อหาหลักสูตรง่ายเกินไป	2.12	1.39	ปานกลาง
ไม่มีการติดตามผลความก้าวหน้าของผู้เรียน	1.99	1.39	ปานกลาง
การจัดเวลาเรียนไม่เหมาะสมกับหลักสูตรและเนื้อหาวิชา	1.74	1.64	ปานกลาง
ไม่มีเวลาทำการบ้านและแบบฝึกหัด	2.32	1.79	ปานกลาง
รวม	1.85	0.84	ปานกลาง

จากตาราง 17 แสดงว่า ทหารกองประจำการที่มีอาชีพรับจ้างก่อนเป็นทหาร มีปัญหาการเรียนด้านหลักสูตรโดยส่วนรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 1.85$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีปัญหาส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 1.74-2.92$) ส่วนในเรื่องสภาพห้องเรียนไม่มีความเหมาะสมในการเรียน ผู้บังคับหน่วยขาดความเข้าใจโครงการขยายโอกาสทางการศึกษา และเนื้อหาของหลักสูตรไม่ตรงกับความต้องการของผู้เรียน มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.08-1.60$)

2.2 ปัญหาด้านการเรียนการสอน เป็นการวิเคราะห์ปัญหาการเรียนการสอน โดยใช้ค่า $\bar{X}$, S.D. และระดับปัญหาตามตัวแปรต้น โดยแบ่งแยกออกเป็น 3 ด้าน คือ ด้านสื่อ การสอน ด้านกิจกรรมพหุกลุ่ม และด้านครูประจำกลุ่ม ดังต่อไปนี้

2.2.1 ด้านสื่อการสอน ดังตาราง 18-30 ต่อไปนี้

ตาราง 18 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปัญหาการเรียนด้านสื่อการสอน ของ ทหารกองประจำการที่เป็นโสด

ปัญหาการเรียนด้านสื่อการสอน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับปัญหา
ไม่มีการจัดให้มีคู่มือแนะนำการเรียนทางไกล	2.21	1.81	ปานกลาง
หนังสือแบบเรียนไม่มีความเหมาะสมกับผู้เรียน	1.56	1.46	น้อย
การออกเอกสารแบบเรียนและตำราเรียนล่าช้า	2.26	1.57	ปานกลาง
สื่อประกอบการเรียนการสอนไม่มีความทันสมัย	2.32	1.51	ปานกลาง
แบบเรียนและหนังสืออ่านประกอบไม่ทันสมัย	1.89	1.56	ปานกลาง
ขาดความร่วมมือในการผลิตเอกสารทางวิชาการ	2.15	1.55	ปานกลาง
สื่อการเรียนการสอนไม่สนองความต้องการของผู้เรียน	1.80	1.63	ปานกลาง
ขาดเงินสนับสนุนในการผลิตสื่อการเรียนการสอน	2.56	1.76	ปานกลาง
การจัดบริการห้องสมุดไม่เพียงพอกับผู้ใ้	2.57	1.76	ปานกลาง
การจัดบริการห้องสมุดไม่สะดวกในการใ้	2.41	1.72	ปานกลาง
รวม	2.17	1.03	ปานกลาง

จากตาราง 18 แสดงว่า ทหารกองประจำการที่เป็นโสดมีปัญหาการเรียนด้านสื่อ การสอนโดยส่วนรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}$ = 2.17) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลางเกือบทุกข้อ ($\bar{X}$ = 1.80-2.57) ยกเว้นในเรื่องหนังสือแบบเรียน ไม่มีความเหมาะสมกับผู้เรียน มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X}$ = 1.56)

ตาราง 19 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปัญหาการเรียนด้านสื่อการสอน ของ
ทหารกองประจำการที่สมรสแล้ว

ปัญหาการเรียนด้านสื่อการสอน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับปัญหา
ไม่มีการจัดให้มีคู่มือแนะนำการเรียนทางไกล	1.80	1.60	ปานกลาง
หนังสือแบบเรียนไม่มีความเหมาะสมกับผู้เรียน	1.14	1.46	น้อย
การออกเอกสารแบบเรียนและตำราเรียนล่าช้า	2.32	1.62	ปานกลาง
สื่อประกอบการเรียนการสอนไม่มีความทันสมัย	2.37	1.73	ปานกลาง
แบบเรียนและหนังสืออ่านประกอบไม่ทันสมัย	1.98	1.69	ปานกลาง
ขาดความร่วมมือในการผลิตเอกสารทางวิชาการ	2.02	1.62	ปานกลาง
สื่อการเรียนการสอนไม่สนองความต้องการของผู้เรียน	1.66	1.54	น้อย
ขาดเงินสนับสนุนในการผลิตสื่อการเรียนการสอน	2.34	1.99	ปานกลาง
การจัดบริการห้องสมุดไม่เพียงพอกับผู้ใ้	2.57	1.91	ปานกลาง
การจัดบริการห้องสมุดไม่สะดวกในการใ้	2.57	1.85	ปานกลาง
รวม	2.08	1.14	ปานกลาง

จากตาราง 19 แสดงว่า ทหารกองประจำการที่สมรสแล้วมีปัญหาการเรียนสื่อการสอน โดยส่วนรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.08$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลางเกือบทุกข้อ ($\bar{X} = 1.80-2.57$) ยกเว้นในเรื่องหนังสือแบบเรียนไม่มีความเหมาะสมกับผู้เรียน และสื่อการเรียนการสอนไม่สนองความต้องการของผู้เรียน มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.14$ และ 1.66)

ตาราง 20 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปัญหาการเรียนด้านสื่อการสอน ของ
ทหารกองประจำการที่มีภูมิลำเนาอยู่ในเขตเทศบาล

ปัญหาการเรียนด้านสื่อการสอน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับปัญหา
ไม่มีการจัดให้มีคู่มือแนะนำการเรียนทางไกล	2.22	1.89	ปานกลาง
หนังสือแบบเรียนไม่มีความเหมาะสมกับผู้เรียน	1.33	1.62	น้อย
การออกเอกสารแบบเรียนและตำราเรียนล่าช้า	2.43	1.72	ปานกลาง
สื่อประกอบการเรียนการสอนไม่มีความทันสมัย	2.52	1.82	ปานกลาง
แบบเรียนและหนังสืออ่านประกอบไม่ทันสมัย	2.15	1.69	ปานกลาง
ขาดความร่วมมือในการผลิตเอกสารทางวิชาการ	2.25	1.73	ปานกลาง
สื่อการเรียนการสอนไม่สนองความต้องการของผู้เรียน	1.85	1.81	ปานกลาง
ขาดเงินสนับสนุนในการผลิตสื่อการเรียนการสอน	2.53	1.98	ปานกลาง
การจัดบริการห้องสมุดไม่เพียงพอกับผู้ใช้	2.85	1.93	ปานกลาง
การจัดบริการห้องสมุดไม่สะดวกในการใช้	2.63	1.86	ปานกลาง
รวม	2.28	1.22	ปานกลาง

จากตาราง 20 แสดงว่า ทหารกองประจำการที่มีภูมิลำเนาอยู่ในเขตเทศบาลมีปัญหาการเรียนด้านสื่อการสอนโดยส่วนรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.28$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับปานกลางเกือบทุกข้อ ($\bar{X} = 1.85-2.85$) ยกเว้นในเรื่องหนังสือแบบเรียนไม่มีความเหมาะสมกับผู้เรียน มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.33$)

ตาราง 21 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปัญหาการเรียนด้านสื่อการสอน ของ
ทหารกองประจำการที่มีภูมิลำเนาอยู่นอกเขตเทศบาล

ปัญหาการเรียนด้านสื่อการสอน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับปัญหา
ไม่มีการจัดให้มีคู่มือแนะนำการเรียนทางไกล	2.11	1.76	ปานกลาง
หนังสือแบบเรียนไม่มีความเหมาะสมกับผู้เรียน	1.52	1.42	น้อย
การออกเอกสารแบบเรียนและตำราเรียนล่าช้า	2.23	1.53	ปานกลาง
สื่อประกอบการเรียนการสอนไม่มีความทันสมัย	2.29	1.49	ปานกลาง
แบบเรียนและหนังสืออ่านประกอบไม่ทันสมัย	1.85	1.55	ปานกลาง
ขาดความร่วมมือในการผลิตเอกสารทางวิชาการ	2.10	1.52	ปานกลาง
สื่อการเรียนการสอนไม่สนองความต้องการของผู้เรียน	1.76	1.56	ปานกลาง
ขาดเงินสนับสนุนในการผลิตสื่อการเรียนการสอน	2.52	1.76	ปานกลาง
การจัดบริการห้องสมุดไม่เพียงพอแก่ผู้ใช้	2.51	1.75	ปานกลาง
การจัดบริการห้องสมุดไม่สะดวกในการใช้	2.39	1.71	ปานกลาง
รวม	2.13	1.01	ปานกลาง

จากตาราง 21 แสดงว่า ทหารกองประจำการที่มีภูมิลำเนาอยู่นอกเขตเทศบาลมีปัญห
การเรียนด้านสื่อการสอนโดยส่วนรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.13$) และเมื่อพิจารณา
เป็นรายข้อพบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลางเกือบทุกข้อ ($\bar{X} = 1.76-2.53$) ยกเว้นในเรื่อง
หนังสือแบบเรียนไม่มีความเหมาะสมกับผู้เรียนมีปัญหอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.52$)

ตาราง 22 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปัญหาการเรียนด้านสื่อการสอน ของ
ทหารกองประจำการที่มีหน่วยสังกัดเป็นกำลังรบ

ปัญหาการเรียนด้านสื่อการสอน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับปัญหา
ไม่มีการจัดให้มีคู่มือแนะนำการเรียนทางไกล	2.12	1.89	ปานกลาง
หนังสือแบบเรียนไม่มีความเหมาะสมกับผู้เรียน	1.89	1.43	ปานกลาง
การออกเอกสารแบบเรียนและตำราเรียนล่าช้า	2.13	1.65	ปานกลาง
สื่อประกอบการเรียนการสอนไม่มีความทันสมัย	2.20	1.63	ปานกลาง
แบบเรียนและหนังสืออ่านประกอบไม่ทันสมัย	1.71	1.58	ปานกลาง
ขาดความร่วมมือในการผลิตเอกสารทางวิชาการ	1.96	1.65	ปานกลาง
สื่อการเรียนการสอนไม่สนองความต้องการของผู้เรียน	1.55	1.63	น้อย
ขาดเงินสนับสนุนในการผลิตสื่อการเรียนการสอน	2.27	1.89	ปานกลาง
การจัดบริการห้องสมุดไม่เพียงพอแก่ผู้ใช้	2.54	1.91	ปานกลาง
การจัดบริการห้องสมุดไม่สะดวกในการใช้	2.25	1.86	ปานกลาง
รวม	2.16	1.03	ปานกลาง

จากตาราง 22 แสดงว่า ทหารกองประจำการที่มีหน่วยสังกัดเป็นกำลังรบมีปัญหาการเรียนด้านสื่อการสอนโดยส่วนรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.16$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลางเกือบทุกข้อ ($\bar{X} = 1.71-2.54$) ยกเว้นในเรื่องสื่อการเรียนการสอนไม่สนองความต้องการของผู้เรียน มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.55$)

ตาราง 23 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปัญหาการเรียนด้านสื่อการสอน ของ
ทหารกองประจำการที่มีหน่วยสังกัดส่วนสนับสนุนการรบ

ปัญหาการเรียนด้านสื่อการสอน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับปัญหา
ไม่มีการจัดให้มีคู่มือแนะนำการเรียนทางไกล	2.28	1.65	ปานกลาง
หนังสือแบบเรียนไม่มีความเหมาะสมกับผู้เรียน	1.78	1.49	ปานกลาง
การออกเอกสารแบบเรียนและตำราเรียนล่าช้า	2.49	1.47	ปานกลาง
สื่อประกอบการเรียนการสอนไม่มีความทันสมัย	2.31	1.44	ปานกลาง
แบบเรียนและหนังสืออ่านประกอบไม่ทันสมัย	2.26	1.61	ปานกลาง
ขาดความร่วมมือในการผลิตเอกสารทางวิชาการ	2.34	1.48	ปานกลาง
สื่อการเรียนการสอนไม่สนองความต้องการของผู้เรียน	2.16	1.54	ปานกลาง
ขาดเงินสนับสนุนในการผลิตสื่อการเรียนการสอน	2.78	1.77	ปานกลาง
การจัดบริการห้องสมุดไม่เพียงพอกับผู้ใช้	2.79	1.57	ปานกลาง
การจัดบริการห้องสมุดไม่สะดวกในการใช้	2.61	1.60	ปานกลาง
รวม	2.38	1.04	ปานกลาง

จากตาราง 23 แสดงว่า ทหารกองประจำการที่มีหน่วยสังกัดส่วนสนับสนุนการรบ
มีปัญหาการเรียนด้านสื่อการสอนโดยส่วนรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.38$) และเมื่อ
พิจารณาเป็นรายข้อมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ ($\bar{X} = 1.78-2.79$)

ตาราง 24 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปัญหาการเรียนด้านสื่อการสอน ของ
ทหารกองประจำการที่มีหน่วยสังกัดเป็นส่วนสนับสนุนทางการช่วยรบ

ปัญหาการเรียนด้านสื่อการสอน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับปัญหา
ไม่มีการจัดให้มีคู่มือแนะนำการเรียนทางไกล	1.84	1.63	ปานกลาง
หนังสือแบบเรียนไม่มีความเหมาะสมกับผู้เรียน	1.95	1.27	ปานกลาง
การออกเอกสารแบบเรียนและตำราเรียนล่าช้า	2.32	1.49	ปานกลาง
สื่อประกอบการเรียนการสอนไม่มีความทันสมัย	2.86	1.42	ปานกลาง
แบบเรียนและหนังสืออ่านประกอบไม่ทันสมัย	1.82	1.38	ปานกลาง
ขาดความร่วมมือในการผลิตเอกสารทางวิชาการ	2.23	1.36	ปานกลาง
สื่อการเรียนการสอนไม่สนองความต้องการของผู้เรียน	1.75	1.61	ปานกลาง
ขาดเงินสนับสนุนในการผลิตสื่อการเรียนการสอน	2.91	1.38	ปานกลาง
การจัดบริการห้องสมุดไม่เพียงพอกับผู้ใช้	2.20	1.71	ปานกลาง
การจัดบริการห้องสมุดไม่สะดวกในการใช้	2.77	1.54	ปานกลาง
รวม	2.26	1.09	ปานกลาง

จากตาราง 24 แสดงว่า ทหารกองประจำการที่มีหน่วยสังกัดเป็นส่วนสนับสนุนทาง
การช่วยรบมีปัญหาการเรียนด้านสื่อการสอนโดยส่วนรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}$ = 2.26)
และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ ($\bar{X}$ = 1.75-2.86)

ตาราง 25 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปัญหาการเรียนด้านสื่อการสอน ของ
ทหารกองประจำการที่บิดามีอาชีพค้าขาย

ปัญหาการเรียนด้านสื่อการสอน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับปัญหา
ไม่มีการจัดให้มีคู่มือแนะนำการเรียนทางไกล	2.55	1.82	ปานกลาง
หนังสือแบบเรียนไม่มีความเหมาะสมกับผู้เรียน	1.33	1.44	น้อย
การออกเอกสารแบบเรียนและตำราเรียนล่าช้า	2.59	1.78	ปานกลาง
สื่อประกอบการเรียนการสอนไม่มีความทันสมัย	2.89	1.50	ปานกลาง
แบบเรียนและหนังสืออ่านประกอบไม่ทันสมัย	2.37	1.64	ปานกลาง
ขาดความร่วมมือในการผลิตเอกสารทางวิชาการ	2.18	1.78	ปานกลาง
สื่อการเรียนการสอนไม่สนองความต้องการของผู้เรียน	1.74	1.97	ปานกลาง
ขาดเงินสนับสนุนในการผลิตสื่อการเรียนการสอน	2.81	1.66	ปานกลาง
การจัดบริการห้องสมุดไม่เพียงพอแก่ผู้ใช้	2.78	1.74	ปานกลาง
การจัดบริการห้องสมุดไม่สะดวกในการใช้	2.04	1.65	ปานกลาง
รวม	2.33	0.11	ปานกลาง

จากตาราง 25 แสดงว่า ทหารกองประจำการที่บิดามีอาชีพค้าขายมีปัญหาการเรียนด้านสื่อการสอนโดยส่วนรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.33$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลางเกือบทุกข้อ ($\bar{X} = 1.74-2.89$) ยกเว้นในเรื่องหนังสือแบบเรียนไม่มีความเหมาะสมกับผู้เรียน มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.33$)

ตาราง 26 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปัญหาการเรียนด้านสื่อการสอน ของ
ทหารกองประจำการที่บิดามีอาชีพทำไร่ทำนา

ปัญหาการเรียนด้านสื่อการสอน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับปัญหา
ไม่มีการจัดให้มีคู่มือแนะนำการเรียนทางไกล	2.05	1.77	ปานกลาง
หนังสือแบบเรียนไม่มีความเหมาะสมกับผู้เรียน	1.52	1.43	น้อย
การออกเอกสารแบบเรียนและตำราเรียนล่าช้า	2.26	1.50	ปานกลาง
สื่อประกอบการเรียนการสอนไม่มีความทันสมัย	2.30	1.52	ปานกลาง
แบบเรียนและหนังสืออ่านประกอบไม่ทันสมัย	1.88	1.58	ปานกลาง
ขาดความร่วมมือในการผลิตเอกสารทางวิชาการ	2.16	1.54	ปานกลาง
สื่อการเรียนการสอนไม่สนองความต้องการของผู้เรียน	1.81	1.57	ปานกลาง
ขาดเงินสนับสนุนในการผลิตสื่อการเรียนการสอน	2.44	1.80	ปานกลาง
การจัดบริการห้องสมุดไม่เพียงพอกับผู้ใช้	2.52	1.74	ปานกลาง
การจัดบริการห้องสมุดไม่สะดวกในการใช้	2.49	1.72	ปานกลาง
รวม	2.14	1.01	ปานกลาง

จากตาราง 26 แสดงว่า ทหารกองประจำการที่บิดามีอาชีพทำไร่ทำนามีปัญหาการเรียนด้านสื่อการสอนโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.14$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 1.81-2.52$) ยกเว้นในเรื่องหนังสือแบบเรียนไม่มีความเหมาะสมกับผู้เรียน มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.52$)

ตาราง 27 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปัญหาการเรียนด้านสื่อการสอน ของ
ทหารกองประจำการที่บิดามีอาชีพรับจ้าง

ปัญหาการเรียนด้านสื่อการสอน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับปัญหา
ไม่มีการจัดให้มีคู่มือแนะนำการเรียนทางไกล	2.27	1.78	ปานกลาง
หนังสือแบบเรียนไม่มีความเหมาะสมกับผู้เรียน	1.42	1.61	น้อย
การออกเอกสารแบบเรียนและตำราเรียนล่าช้า	2.18	1.75	ปานกลาง
สื่อประกอบการเรียนการสอนไม่มีความทันสมัย	2.18	1.70	ปานกลาง
แบบเรียนและหนังสืออ่านประกอบไม่ทันสมัย	1.76	1.52	ปานกลาง
ขาดความร่วมมือในการผลิตเอกสารทางวิชาการ	1.96	1.57	ปานกลาง
สื่อการเรียนการสอนไม่สนองความต้องการของผู้เรียน	1.66	1.63	ปานกลาง
ขาดเงินสนับสนุนในการผลิตสื่อการเรียนการสอน	2.70	1.87	ปานกลาง
การจัดบริการห้องสมุดไม่เพียงพอแก่ผู้ใช้	2.68	2.01	ปานกลาง
การจัดบริการห้องสมุดไม่สะดวกในการใช้	2.43	1.87	ปานกลาง
รวม	2.12	1.18	ปานกลาง

จากตาราง 27 แสดงว่า ทหารกองประจำการที่บิดามีอาชีพรับจ้างมีปัญหาการเรียนด้านสื่อการสอนโดยส่วนรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.12$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่ามีปัญหาอยู่ในระดับปานกลางเกือบทุกข้อ ($\bar{X} = 1.66-2.68$) ยกเว้นในเรื่องหนังสือแบบเรียนไม่มีความเหมาะสมกับผู้เรียน มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.42$)

ตาราง 28 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปัญหาการเรียนด้านสื่อการสอน ของ
ทหารกองประจำการที่มีอาชีพค้าขายก่อนเป็นทหาร

ปัญหาการเรียนด้านสื่อการสอน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับปัญหา
ไม่มีการจัดให้มีคู่มือแนะนำการเรียนทางไกล	2.84	1.99	ปานกลาง
หนังสือแบบเรียนไม่มีความเหมาะสมกับผู้เรียน	1.72	1.70	ปานกลาง
การออกเอกสารแบบเรียนและตำราเรียนล่าช้า	2.80	1.68	ปานกลาง
สื่อประกอบการเรียนการสอนไม่มีความทันสมัย	3.36	1.25	มาก
แบบเรียนและหนังสืออ่านประกอบไม่ทันสมัย	2.96	1.57	ปานกลาง
ขาดความร่วมมือในการผลิตเอกสารทางวิชาการ	2.60	1.66	ปานกลาง
สื่อการเรียนการสอนไม่สนองความต้องการของผู้เรียน	2.28	1.88	ปานกลาง
ขาดเงินสนับสนุนในการผลิตสื่อการเรียนการสอน	3.16	1.62	ปานกลาง
การจัดบริการห้องสมุดไม่เพียงพอกับผู้ใช้	3.12	1.79	ปานกลาง
การจัดบริการห้องสมุดไม่สะดวกในการใช้	2.36	1.84	ปานกลาง
รวม	2.72	1.13	ปานกลาง

จากตาราง 28 แสดงว่า ทหารกองประจำการที่มีอาชีพค้าขายก่อนเป็นทหาร มีปัญหาด้านสื่อการสอนโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.72$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลางเกือบทุกข้อ ($\bar{X} = 1.72-3.16$) ยกเว้นในเรื่องสื่อประกอบการเรียนการสอนไม่ทันสมัย มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 3.36$)

ตาราง 29 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปัญหาการเรียนด้านสื่อการสอน ของ
ทหารกองประจำการที่มีอาชีพทำไร่ทำนาก่อนเป็นทหาร

ปัญหาการเรียนด้านสื่อการสอน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับปัญหา
ไม่มีการจัดให้มีคู่มือแนะนำการเรียนทางไกล	2.06	1.83	ปานกลาง
หนังสือแบบเรียนไม่มีความเหมาะสมกับผู้เรียน	1.56	1.48	น้อย
การออกเอกสารแบบเรียนและตำราเรียนล่าช้า	2.80	1.68	ปานกลาง
สื่อประกอบการเรียนการสอนไม่มีความทันสมัย	2.19	1.56	ปานกลาง
แบบเรียนและหนังสืออ่านประกอบไม่ทันสมัย	1.84	1.60	ปานกลาง
ขาดความร่วมมือในการผลิตเอกสารทางวิชาการ	2.18	1.55	ปานกลาง
สื่อการเรียนการสอนไม่สนองความต้องการของผู้เรียน	1.76	1.62	ปานกลาง
ขาดเงินสนับสนุนในการผลิตสื่อการเรียนการสอน	2.39	1.82	ปานกลาง
การจัดบริการห้องสมุดไม่เพียงพอแก่ผู้ใช้	2.47	1.76	ปานกลาง
การจัดบริการห้องสมุดไม่สะดวกในการใช้	2.50	1.73	ปานกลาง
รวม	2.12	0.99	ปานกลาง

จากตาราง 29 แสดงว่า ทหารกองประจำการที่มีอาชีพทำไร่ทำนาก่อนเป็นทหาร มีปัญหาการเรียนด้านสื่อการสอนโดยส่วนรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.12$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลางเกือบทุกข้อ ($\bar{X} = 1.76-2.80$) ยกเว้นในเรื่องหนังสือแบบเรียนไม่มีความเหมาะสมกับผู้เรียน มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.56$)

ตาราง 30 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปัญหาการเรียนด้านสื่อการสอน ของ
ทหารกองประจำการที่มีอาชีพรับจ้างก่อนเป็นทหาร

ปัญหาการเรียนด้านสื่อการสอน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับปัญหา
ไม่มีการจัดให้มีคู่มือแนะนำการเรียนทางไกล	2.08	1.68	ปานกลาง
หนังสือแบบเรียนไม่มีความเหมาะสมกับผู้เรียน	1.38	1.40	น้อย
การออกเอกสารแบบเรียนและตำราเรียนล่าช้า	2.19	1.58	ปานกลาง
สื่อประกอบการเรียนการสอนไม่มีความทันสมัย	2.29	1.54	ปานกลาง
แบบเรียนและหนังสืออ่านประกอบไม่ทันสมัย	1.78	1.50	ปานกลาง
ขาดความร่วมมือในการผลิตเอกสารทางวิชาการ	1.99	1.55	ปานกลาง
สื่อการเรียนการสอนไม่สนองความต้องการของผู้เรียน	1.70	1.56	ปานกลาง
ขาดเงินสนับสนุนในการผลิตสื่อการเรียนการสอน	2.53	1.80	ปานกลาง
การจัดบริการห้องสมุดไม่เพียงพอแก่ผู้ใช้	2.58	1.81	ปานกลาง
การจัดบริการห้องสมุดไม่สะดวกในการใช้	2.39	1.75	ปานกลาง
รวม	2.09	1.07	ปานกลาง

จากตาราง 30 แสดงว่า แสดงว่า ทหารกองประจำการที่มีอาชีพรับจ้างก่อนเป็นทหาร มีปัญหาการเรียนด้านสื่อการสอนโดยส่วนรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.09$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลางเกือบทุกข้อ ($\bar{X} = 1.70-2.58$) ยกเว้นในเรื่องหนังสือแบบเรียนไม่มีความเหมาะสมกับผู้เรียน มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.38$)

2.2.2 ด้านกิจกรรมพบกลุ่ม ดังตาราง 31-43 ต่อไปนี้

ตาราง 31 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับปัญหาการเรียนด้านกิจกรรมพบกลุ่มของ
ทหารกองประจำการ ที่เป็นโสด

ปัญหาการเรียนด้านกิจกรรมพบกลุ่ม	$\bar{X}$	S.D.	ระดับปัญหา
การจัดกิจกรรมพบกลุ่มผู้เรียนไม่มีความเหมาะสม	1.74	1.61	ปานกลาง
การจัดตารางพบกลุ่มไม่มีความยืดหยุ่นและคล่องตัว	2.21	1.61	ปานกลาง
กิจกรรมพบกลุ่มจัดอยู่ในวงแคบทำให้ไม่มีโอกาสพบปะ ผู้เรียนกลุ่มอื่น	2.87	1.74	ปานกลาง
ผู้เรียนไม่ให้ความร่วมมือในกิจกรรมพบกลุ่ม	1.65	1.47	น้อย
ภารกิจของหน่วยมีมากทำให้ไม่มีเวลาพบกลุ่ม	2.31	1.75	ปานกลาง
สถานที่พบกลุ่มไม่มีความเหมาะสมในการทำกิจกรรม	1.53	1.62	น้อย
วันเวลาพบกลุ่มไม่มีความเหมาะสมในการทำกิจกรรม	1.78	1.63	ปานกลาง
กิจกรรมพบกลุ่มไม่มีประโยชน์สำหรับผู้เรียน	1.39	1.46	น้อย
ผู้บังคับหน่วยไม่ให้ความสำคัญกับกิจกรรมพบกลุ่ม	1.29	1.45	น้อย
กิจกรรมพบกลุ่มมีน้อยเกินไปในการพบกลุ่มแต่ละครั้ง	2.21	1.59	ปานกลาง
รวม	1.90	0.89	ปานกลาง

จากตาราง 31 แสดงว่า ทหารกองประจำการที่เป็นโสดมีปัญหาการเรียนด้านกิจกรรมพบกลุ่มโดยส่วนรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 1.90$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีปัญหาส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 1.74-2.87$) ส่วนในเรื่องผู้บังคับหน่วยไม่ให้ความสำคัญกับกิจกรรมพบกลุ่ม กิจกรรมพบกลุ่มไม่มีประโยชน์สำหรับผู้เรียน สถานที่พบกลุ่มไม่มีความเหมาะสมในการทำกิจกรรม และผู้เรียนไม่ให้ความร่วมมือในกิจกรรมพบกลุ่ม มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.29-1.65$)

ตาราง 32 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับปัญหาการเรียนด้านกิจกรรมพบกลุ่มของ
ทหารกองประจำการ ที่สมรสแล้ว

ปัญหาการเรียนด้านกิจกรรมพบกลุ่ม	$\bar{X}$	S.D.	ระดับปัญหา
การจัดกิจกรรมพบกลุ่มผู้เรียนไม่มีความเหมาะสม	1.36	1.66	น้อย
การจัดตารางพบกลุ่มไม่มีความยืดหยุ่นและคล่องตัว	2.01	1.74	ปานกลาง
กิจกรรมพบกลุ่มจัดอยู่ในวงแคบทำให้ไม่มีโอกาสพบปะ ผู้เรียนกลุ่มอื่น	2.52	1.81	ปานกลาง
ผู้เรียนไม่ให้ความร่วมมือในกิจกรรมพบกลุ่ม	1.69	1.64	ปานกลาง
ภารกิจของหน่วยมีมากทำให้ไม่มีเวลาพบกลุ่ม	2.46	1.86	ปานกลาง
สถานที่พบกลุ่มไม่มีความเหมาะสมในการทำกิจกรรม	1.48	1.62	น้อย
วันเวลาพบกลุ่มไม่มีความเหมาะสมในการทำกิจกรรม	1.96	1.81	ปานกลาง
กิจกรรมพบกลุ่มไม่มีประโยชน์สำหรับผู้เรียน	1.39	1.54	น้อย
ผู้บังคับหน่วยไม่ให้ความสำคัญกับกิจกรรมพบกลุ่ม	1.18	1.52	น้อย
กิจกรรมพบกลุ่มมีน้อยเกินไปในการพบกลุ่มแต่ละครั้ง	2.39	1.65	ปานกลาง
รวม	1.85	0.99	ปานกลาง

จากตาราง 32 แสดงว่า ทหารกองประจำการที่สมรสแล้วมีปัญหาการเรียนด้านกิจกรรมพบกลุ่มโดยส่วนรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}$ = 1.85) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีปัญหาส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}$ = 1.69-2.52) ส่วนในเรื่องผู้บังคับหน่วยไม่ให้ความสำคัญกับกิจกรรมพบกลุ่ม การจัดกิจกรรมพบกลุ่มผู้เรียนไม่มีความเหมาะสม กิจกรรมพบกลุ่มไม่มีประโยชน์สำหรับผู้เรียน และสถานที่พบกลุ่มไม่มีความเหมาะสมในการทำกิจกรรม มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X}$ = 1.18-1.48)

ตาราง 33 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับปัญหาการเรียนด้านกิจกรรมพบกลุ่มของ
ทหารกองประจำการ ที่มีภูมิลำเนาอยู่ในเขตเทศบาล

ปัญหาการเรียนด้านกิจกรรมพบกลุ่ม	$\bar{X}$	S.D.	ระดับปัญหา
การจัดกิจกรรมพบกลุ่มผู้เรียนไม่มีความเหมาะสม	1.45	1.72	น้อย
การจัดตารางพบกลุ่มไม่มีความยืดหยุ่นและคล่องตัว	2.20	1.80	ปานกลาง
กิจกรรมพบกลุ่มจัดอยู่ในวงแคบทำให้ไม่มีโอกาสพบปะ ผู้เรียนกลุ่มอื่น	2.93	1.81	ปานกลาง
ผู้เรียนไม่ให้ความร่วมมือในกิจกรรมพบกลุ่ม	1.38	1.47	น้อย
ภารกิจของหน่วยงานมีมากทำให้ไม่มีเวลาพบกลุ่ม	2.27	1.82	ปานกลาง
สถานที่พบกลุ่มไม่มีความเหมาะสมในการทำกิจกรรม	1.52	1.71	น้อย
วันเวลาพบกลุ่มไม่มีความเหมาะสมในการทำกิจกรรม	1.65	1.87	น้อย
กิจกรรมพบกลุ่มไม่มีประโยชน์สำหรับผู้เรียน	1.23	1.71	น้อย
ผู้บังคับหน่วยไม่ให้ความสำคัญกับกิจกรรมพบกลุ่ม	1.25	1.56	น้อย
กิจกรรมพบกลุ่มมีน้อยเกินไปในการพบกลุ่มแต่ละครั้ง	2.42	1.82	ปานกลาง
รวม	1.83	1.03	ปานกลาง

จากตาราง 33 แสดงว่า ทหารกองประจำการที่มีภูมิลำเนาอยู่ในเขตเทศบาลมีปัญหาการเรียนด้านกิจกรรมพบกลุ่ม โดยส่วนรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 1.90$) แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีปัญหาส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.25-1.65$) ส่วนในเรื่องการจัดตารางพบกลุ่มไม่มีความยืดหยุ่นและคล่องตัว ภารกิจของหน่วยงานมีมากทำให้ไม่มีเวลาพบกลุ่ม กิจกรรมพบกลุ่มมีน้อยเกินไปในการพบกลุ่มแต่ละครั้ง และกิจกรรมพบกลุ่มจัดอยู่ในวงแคบทำให้ไม่มีโอกาสพบปะผู้เรียนกลุ่มอื่น มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.20-2.93$)

ตาราง 34 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับปัญหาการเรียนด้านกิจกรรมพบกลุ่มของ
ทหารกองประจำการ ที่มีภูมิลำเนาอยู่นอกเขตเทศบาล

ปัญหาการเรียนด้านกิจกรรมพบกลุ่ม	$\bar{X}$	S.D.	ระดับปัญหา
การจัดกิจกรรมพบกลุ่มผู้เรียนไม่มีความเหมาะสม	1.72	1.60	ปานกลาง
การจัดตารางพบกลุ่มไม่มีความยืดหยุ่นและคล่องตัว	2.17	1.60	ปานกลาง
กิจกรรมพบกลุ่มจัดอยู่ในวงแคบทำให้ไม่มีโอกาสพบปะ ผู้เรียนกลุ่มอื่น	2.78	1.74	ปานกลาง
ผู้เรียนไม่ให้ความร่วมมือในกิจกรรมพบกลุ่ม	1.72	1.50	ปานกลาง
ภารกิจของหน่วยมีมากทำให้ไม่มีเวลาพบกลุ่ม	2.35	1.76	ปานกลาง
สถานที่พบกลุ่มไม่มีความเหมาะสมในการทำกิจกรรม	1.53	1.60	น้อย
วันเวลาพบกลุ่มไม่มีความเหมาะสมในการทำกิจกรรม	1.85	1.60	ปานกลาง
กิจกรรมพบกลุ่มไม่มีประโยชน์สำหรับผู้เรียน	1.43	1.41	น้อย
ผู้บังคับหน่วยไม่ให้ความสำคัญกับกิจกรรมพบกลุ่ม	1.28	1.44	น้อย
กิจกรรมพบกลุ่มมีน้อยเกินไปในการพบกลุ่มแต่ละครั้ง	2.20	1.54	ปานกลาง
รวม	1.90	0.88	ปานกลาง

จากตาราง 34 แสดงว่า ทหารกองประจำการที่มีภูมิลำเนาอยู่นอกเขตเทศบาลมีปัญหาการเรียนด้านกิจกรรมพบกลุ่มโดยส่วนรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 1.90$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มีปัญหาส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 1.72-2.78$) ส่วนในเรื่องผู้บังคับหน่วยไม่ให้ความสำคัญกับกิจกรรมพบกลุ่ม กิจกรรมพบกลุ่มไม่มีประโยชน์สำหรับผู้เรียน และสถานที่พบกลุ่มไม่มีความเหมาะสมในการทำกิจกรรม มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.28-1.53$)

ตาราง 35 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับปัญหาการเรียนด้านกิจกรรมพบกลุ่มของ
ทหารกองประจำการ ที่มีหน่วยสังกัดเป็นส่วนกำลังรบ

ปัญหาการเรียนด้านกิจกรรมพบกลุ่ม	$\bar{X}$	S.D.	ระดับปัญหา
การจัดกิจกรรมพบกลุ่มผู้เรียนไม่มีความเหมาะสม	1.40	1.56	น้อย
การจัดตารางพบกลุ่มไม่มีความยืดหยุ่นและคล่องตัว	2.07	1.69	ปานกลาง
กิจกรรมพบกลุ่มจัดอยู่ในวงแคบทำให้ไม่มีโอกาสพบปะ ผู้เรียนกลุ่มอื่น	2.88	1.81	ปานกลาง
ผู้เรียนไม่ให้ความร่วมมือในกิจกรรมพบกลุ่ม	1.48	1.50	น้อย
ภารกิจของหน่วยมีมากทำให้ไม่มีเวลาพบกลุ่ม	2.33	1.80	ปานกลาง
สถานที่พบกลุ่มไม่มีความเหมาะสมในการทำกิจกรรม	1.26	1.62	น้อย
วันเวลาพบกลุ่มไม่มีความเหมาะสมในการทำกิจกรรม	1.47	1.65	น้อย
กิจกรรมพบกลุ่มไม่มีประโยชน์สำหรับผู้เรียน	1.09	1.48	น้อย
ผู้บังคับหน่วยไม่ให้ความสำคัญกับกิจกรรมพบกลุ่ม	1.07	1.48	น้อย
กิจกรรมพบกลุ่มมีน้อยเกินไปในการพบกลุ่มแต่ละครั้ง	1.50	1.34	น้อย
รวม	1.71	0.92	ปานกลาง

จากตาราง 35 แสดงว่า ทหารกองประจำการที่มีหน่วยสังกัดเป็นส่วนกำลังรบมีปัญหาการเรียนด้านกิจกรรมพบกลุ่มโดยส่วนรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($X = 1.71$) แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีปัญหาส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย ($X = 1.07-1.50$) ส่วนในเรื่องการจัดตารางพบกลุ่มไม่มีความยืดหยุ่นและคล่องตัว ภารกิจของหน่วยมีมากทำให้ไม่มีเวลาพบกลุ่ม และกิจกรรมพบกลุ่มจัดอยู่ในวงแคบทำให้ไม่มีโอกาสพบปะผู้เรียนกลุ่มอื่น มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ($X = 2.07-2.88$)

ตาราง 36 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับปัญหาการเรียนด้านกิจกรรมพบกลุ่มของ
ทหารกองประจำการ ที่มีหน่วยสังกัดส่วนสนับสนุนการรบ

ปัญหาการเรียนด้านกิจกรรมพบกลุ่ม	$\bar{X}$	S.D.	ระดับปัญหา
การจัดกิจกรรมพบกลุ่มผู้เรียนไม่มีความเหมาะสม	1.90	1.76	ปานกลาง
การจัดตารางพบกลุ่มไม่มีความยืดหยุ่นและคล่องตัว	2.61	1.54	ปานกลาง
กิจกรรมพบกลุ่มจัดอยู่ในวงแคบทำให้ไม่มีโอกาสพบปะ ผู้เรียนกลุ่มอื่น	2.70	1.75	ปานกลาง
ผู้เรียนไม่ให้ความร่วมมือในกิจกรรมพบกลุ่ม	1.78	1.47	ปานกลาง
ภารกิจของหน่วยมีมากทำให้ไม่มีเวลาพบกลุ่ม	2.58	1.60	ปานกลาง
สถานที่พบกลุ่มไม่มีความเหมาะสมในการทำกิจกรรม	2.98	1.61	ปานกลาง
วันเวลาพบกลุ่มไม่มีความเหมาะสมในการทำกิจกรรม	2.33	1.67	ปานกลาง
กิจกรรมพบกลุ่มไม่มีประโยชน์สำหรับผู้เรียน	1.64	1.42	น้อย
ผู้บังคับหน่วยไม่ให้ความสำคัญกับกิจกรรมพบกลุ่ม	1.51	1.44	น้อย
กิจกรรมพบกลุ่มมีน้อยเกินไปในการพบกลุ่มแต่ละครั้ง	1.52	1.57	ปานกลาง
รวม	2.16	0.90	ปานกลาง

จากตาราง 36 แสดงว่า ทหารกองประจำการที่สังกัดส่วนสนับสนุนการรบมีปัญหาการเรียนด้านกิจกรรมพบกลุ่ม โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.16$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีปัญหาส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 1.78-2.98$) ส่วนในเรื่องผู้บังคับหน่วยไม่ให้ความสำคัญกับกิจกรรมพบกลุ่ม และกิจกรรมพบกลุ่มไม่มีประโยชน์สำหรับผู้เรียน มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.51-1.64$)

ตาราง 37 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับปัญหาการเรียนด้านกิจกรรมพบกลุ่มของ
ทหารกองประจำการ ที่มีหน่วยสังกัดส่วนสนับสนุนทางการช่วยรบ

ปัญหาการเรียนด้านกิจกรรมพบกลุ่ม	$\bar{X}$	S.D.	ระดับปัญหา
การจัดกิจกรรมพบกลุ่มผู้เรียนไม่มีความเหมาะสม	2.14	1.39	ปานกลาง
การจัดตารางพบกลุ่มไม่มีความยืดหยุ่นและคล่องตัว	1.64	1.43	น้อย
กิจกรรมพบกลุ่มจัดอยู่ในวงแคบทำให้ไม่มีโอกาสพบปะ ผู้เรียนกลุ่มอื่น	2.77	1.53	ปานกลาง
ผู้เรียนไม่ให้ความร่วมมือในกิจกรรมพบกลุ่ม	2.04	1.51	ปานกลาง
ภารกิจของหน่วยมีมากทำให้ไม่มีเวลาพบกลุ่ม	1.79	1.91	ปานกลาง
สถานที่พบกลุ่มไม่มีความเหมาะสมในการทำกิจกรรม	1.50	1.45	น้อย
วันเวลาพบกลุ่มไม่มีความเหมาะสมในการทำกิจกรรม	1.91	1.36	ปานกลาง
กิจกรรมพบกลุ่มไม่มีประโยชน์สำหรับผู้เรียน	1.98	1.32	ปานกลาง
ผู้บังคับหน่วยไม่ให้ความสำคัญกับกิจกรรมพบกลุ่ม	1.50	1.34	น้อย
กิจกรรมพบกลุ่มมีน้อยเกินไปในการพบกลุ่มแต่ละครั้ง	2.41	1.28	ปานกลาง
รวม	1.97	0.75	ปานกลาง

จากตาราง 37 แสดงว่า ทหารกองประจำการที่สังกัดส่วนสนับสนุนทางการช่วยรบ มีปัญหาการเรียนด้านกิจกรรมพบกลุ่มโดยส่วนรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}$ = 1.97) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีปัญหาส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}$ = 1.79-2.77) ส่วนในเรื่องสถานที่พบกลุ่มไม่มีความเหมาะสมในการทำกิจกรรม ผู้บังคับหน่วยไม่ให้ความสำคัญกับกิจกรรมพบกลุ่ม และการจัดตารางพบกลุ่มไม่มีความยืดหยุ่นและคล่องตัว มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X}$ = 1.50-1.64)

ตาราง 38 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับปัญหาการเรียนด้านกิจกรรมพบกลุ่มของ
ทหารกองประจำการ ที่บิดามีอาชีพค้าขาย

ปัญหาการเรียนด้านกิจกรรมพบกลุ่ม	$\bar{X}$	S.D.	ระดับปัญหา
การจัดกิจกรรมพบกลุ่มผู้เรียนไม่มีความเหมาะสม	1.48	1.55	น้อย
การจัดตารางพบกลุ่มไม่มีความยืดหยุ่นและคล่องตัว	2.11	1.60	ปานกลาง
กิจกรรมพบกลุ่มจัดอยู่ในวงแคบทำให้ไม่มีโอกาสพบปะ ผู้เรียนกลุ่มอื่น	3.52	1.72	มาก
ผู้เรียนไม่ให้ความร่วมมือในกิจกรรมพบกลุ่ม	1.48	1.31	น้อย
ภารกิจของหน่วยมีมากทำให้ไม่มีเวลาพบกลุ่ม	2.78	1.69	ปานกลาง
สถานที่พบกลุ่มไม่มีความเหมาะสมในการทำกิจกรรม	1.55	1.80	น้อย
วันเวลาพบกลุ่มไม่มีความเหมาะสมในการทำกิจกรรม	1.85	1.95	ปานกลาง
กิจกรรมพบกลุ่มไม่มีประโยชน์สำหรับผู้เรียน	1.04	1.37	น้อย
ผู้บังคับหน่วยไม่ให้ความสำคัญกับกิจกรรมพบกลุ่ม	1.22	1.34	น้อย
กิจกรรมพบกลุ่มมีน้อยเกินไปในการพบกลุ่มแต่ละครั้ง	2.18	1.59	ปานกลาง
รวม	1.92	0.92	ปานกลาง

จากตาราง 38 แสดงว่า ทหารกองประจำการที่บิดามีอาชีพค้าขายมีปัญหาการเรียนด้านกิจกรรมพบกลุ่มโดยส่วนรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 1.92$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีปัญหาส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.22-1.55$) แต่ในเรื่องกิจกรรมพบกลุ่มจัดอยู่ในวงแคบทำให้ไม่มีโอกาสพบปะผู้เรียนกลุ่มอื่น ๆ มีปัญหาอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.52$) ส่วนในเรื่องวัดเวลาพบกลุ่มไม่มีความเหมาะสมในการทำกิจกรรม การจัดตารางพบกลุ่มไม่มีความยืดหยุ่นและคล่องตัว กิจกรรมพบกลุ่มมีน้อยเกินไปในการพบกลุ่มแต่ละครั้ง และภารกิจของหน่วยมีมากทำให้ไม่มีเวลาพบกลุ่ม มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 1.85-2.78$)

ตาราง 39 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับปัญหาการเรียนด้านกิจกรรมพบกลุ่มของ
ทหารกองประจำการที่บิดามีอาชีพทำไร่นา

ปัญหาการเรียนด้านกิจกรรมพบกลุ่ม	$\bar{X}$	S.D.	ระดับปัญหา
การจัดกิจกรรมพบกลุ่มผู้เรียนไม่มีความเหมาะสม	1.71	1.60	ปานกลาง
การจัดตารางพบกลุ่มไม่มีความยืดหยุ่นและคล่องตัว	2.17	1.61	ปานกลาง
กิจกรรมพบกลุ่มจัดอยู่ในวงแคบทำให้ไม่มีโอกาสพบปะ ผู้เรียนกลุ่มอื่น	2.76	1.67	ปานกลาง
ผู้เรียนไม่ให้ความร่วมมือในกิจกรรมพบกลุ่ม	1.72	1.52	ปานกลาง
ภารกิจของหน่วยมีมากทำให้ไม่มีเวลาพบกลุ่ม	2.25	1.78	ปานกลาง
สถานที่พบกลุ่มไม่มีความเหมาะสมในการทำกิจกรรม	1.55	1.80	น้อย
วันเวลาพบกลุ่มไม่มีความเหมาะสมในการทำกิจกรรม	1.87	1.60	ปานกลาง
กิจกรรมพบกลุ่มไม่มีประโยชน์สำหรับผู้เรียน	1.51	1.45	น้อย
ผู้บังคับหน่วยไม่ให้ความสำคัญกับกิจกรรมพบกลุ่ม	1.27	1.42	น้อย
กิจกรรมพบกลุ่มมีน้อยเกินไปในการพบกลุ่มแต่ละครั้ง	2.27	1.60	ปานกลาง
รวม	1.90	0.87	ปานกลาง

จากตาราง 39 แสดงว่า ทหารกองประจำการที่บิดามีอาชีพทำไร่นามีปัญหาการเรียน
ด้านกิจกรรมพบกลุ่มโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 1.90$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ
พบว่า มีปัญหาส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 1.71-2.76$) ส่วนในเรื่องผู้บังคับหน่วย
ไม่ให้ความสำคัญกับกิจกรรมพบกลุ่ม และกิจกรรมพบกลุ่มไม่มีประโยชน์สำหรับผู้เรียนมีปัญหาอยู่
ในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.27-1.51$)

ตาราง 40 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับปัญหาการเรียนด้านกิจกรรมพบกลุ่มของ
ทหารกองประจำการที่บิดามีอาชีพรับจ้าง

ปัญหาการเรียนด้านกิจกรรมพบกลุ่ม	$\bar{X}$	S.D.	ระดับปัญหา
การจัดกิจกรรมพบกลุ่มผู้เรียนไม่มีความเหมาะสม	1.57	1.77	น้อย
การจัดตารางพบกลุ่มไม่มีความยืดหยุ่นและคล่องตัว	2.25	1.78	ปานกลาง
กิจกรรมพบกลุ่มจัดอยู่ในวงแคบทำให้ไม่มีโอกาสพบปะ ผู้เรียนกลุ่มอื่น	2.64	2.02	ปานกลาง
ผู้เรียนไม่ให้ความร่วมมือในกิจกรรมพบกลุ่ม	1.48	1.50	น้อย
ภารกิจของหน่วยมีมากทำให้ไม่มีเวลาพบกลุ่ม	2.48	1.75	ปานกลาง
สถานที่พบกลุ่มไม่มีความเหมาะสมในการทำกิจกรรม	1.59	1.79	น้อย
วันเวลาพบกลุ่มไม่มีความเหมาะสมในการทำกิจกรรม	1.57	1.75	น้อย
กิจกรรมพบกลุ่มไม่มีประโยชน์สำหรับผู้เรียน	1.08	1.56	น้อย
ผู้บังคับหน่วยไม่ให้ความสำคัญกับกิจกรรมพบกลุ่ม	1.32	1.67	น้อย
กิจกรรมพบกลุ่มมีน้อยเกินไปในการพบกลุ่มแต่ละครั้ง	2.19	1.62	ปานกลาง
รวม	2.12	1.18	ปานกลาง

จากตาราง 40 แสดงว่า ทหารกองประจำการที่บิดามีอาชีพรับจ้างมีปัญหาการเรียน
ด้านการพบกลุ่มโดยส่วนรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}$ = 2.12) แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ
พบว่า มีปัญหาส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย ($\bar{X}$ = 1.08-1.59) ส่วนในเรื่องกิจกรรมพบกลุ่มมีน้อย
เกินไปในการพบกลุ่มแต่ละครั้ง การจัดตารางพบกลุ่มไม่มีความยืดหยุ่นและคล่องตัว ภารกิจของ
หน่วยมีมากทำให้ไม่มีเวลาพบกลุ่ม และกิจกรรมพบกลุ่มอยู่ในวงแคบทำให้ไม่มีโอกาสพบปะผู้เรียน
กลุ่มอื่น ๆ มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}$ = 2.19-2.48)

ตาราง 41 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับปัญหาการเรียนด้านกิจกรรมพบกลุ่มของ
ทหารกองประจำการที่มีอาชีพค้าขายก่อนเป็นทหาร

ปัญหาการเรียนด้านกิจกรรมพบกลุ่ม	$\bar{X}$	S.D.	ระดับปัญหา
การจัดกิจกรรมพบกลุ่มผู้เรียนไม่มีความเหมาะสม	1.76	1.54	ปานกลาง
การจัดตารางพบกลุ่มไม่มีความยืดหยุ่นและคล่องตัว	2.52	1.66	ปานกลาง
กิจกรรมพบกลุ่มจัดอยู่ในวงแคบทำให้ไม่มีโอกาสพบปะ ผู้เรียนกลุ่มอื่น	3.48	1.71	มาก
ผู้เรียนไม่ให้ความร่วมมือในกิจกรรมพบกลุ่ม	1.64	1.44	น้อย
ภารกิจของหน่วยมีมากทำให้ไม่มีเวลาพบกลุ่ม	2.52	1.73	ปานกลาง
สถานที่พบกลุ่มไม่มีความเหมาะสมในการทำกิจกรรม	2.16	2.08	ปานกลาง
วันเวลาพบกลุ่มไม่มีความเหมาะสมในการทำกิจกรรม	2.28	2.15	ปานกลาง
กิจกรรมพบกลุ่มไม่มีประโยชน์สำหรับผู้เรียน	1.04	1.49	น้อย
ผู้บังคับหน่วยไม่ให้ความสำคัญกับกิจกรรมพบกลุ่ม	1.52	1.53	น้อย
กิจกรรมพบกลุ่มมีน้อยเกินไปในการพบกลุ่มแต่ละครั้ง	2.64	1.73	ปานกลาง
รวม	2.16	1.42	ปานกลาง

จากตาราง 41 แสดงว่า ทหารกองประจำการที่มีอาชีพค้าขายก่อนเป็นทหารมีปัญหาการเรียนด้านกิจกรรมพบกลุ่มโดยส่วนรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.16$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 1.76-2.64$) แต่ในเรื่องกิจกรรมพบกลุ่มจัดอยู่ในวงแคบทำให้ไม่มีโอกาสพบปะผู้เรียนกลุ่มอื่น ๆ มีปัญหาอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.48$) ส่วนในเรื่องกิจกรรมพบกลุ่มไม่มีประโยชน์สำหรับผู้เรียน ผู้บังคับหน่วยไม่ให้ความสำคัญกับกิจกรรมพบกลุ่ม และผู้เรียนไม่ให้ความร่วมมือในกิจกรรมพบกลุ่ม มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.04-1.64$)

ตาราง 42 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับปัญหาการเรียนด้านกิจกรรมพบกลุ่มของ
ทหารกองประจำการที่มีอาชีพทำไร่ทำนาก่อนเป็นทหาร

ปัญหาการเรียนด้านกิจกรรมพบกลุ่ม	$\bar{X}$	S.D.	ระดับปัญหา
การจัดกิจกรรมพบกลุ่มผู้เรียนไม่มีความเหมาะสม	1.54	1.64	น้อย
การจัดตารางพบกลุ่มไม่มีความยืดหยุ่นและคล่องตัว	2.01	1.67	ปานกลาง
กิจกรรมพบกลุ่มจัดอยู่ในวงแคบทำให้ไม่มีโอกาสพบปะ ผู้เรียนกลุ่มอื่น	2.71	1.71	ปานกลาง
ผู้เรียนไม่ให้ความร่วมมือในกิจกรรมพบกลุ่ม	1.77	1.61	ปานกลาง
ภารกิจของหน่วยมีมากทำให้ไม่มีเวลาพบกลุ่ม	2.27	1.81	ปานกลาง
สถานที่พบกลุ่มไม่มีความเหมาะสมในการทำกิจกรรม	1.49	1.59	น้อย
วันเวลาพบกลุ่มไม่มีความเหมาะสมในการทำกิจกรรม	1.81	1.58	ปานกลาง
กิจกรรมพบกลุ่มไม่มีประโยชน์สำหรับผู้เรียน	1.57	1.49	น้อย
ผู้บังคับหน่วยไม่ให้ความสำคัญกับกิจกรรมพบกลุ่ม	1.31	1.46	น้อย
กิจกรรมพบกลุ่มมีน้อยเกินไปในการพบกลุ่มแต่ละครั้ง	2.19	1.60	ปานกลาง
รวม	1.87	.86	ปานกลาง

จากตาราง 42 แสดงว่า ทหารกองประจำการที่มีอาชีพทำไร่ทำนาก่อนเป็นทหารมีปัญหาการเรียนด้านกิจกรรมพบกลุ่มโดยส่วนรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 1.87$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีปัญหาส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 1.77-2.71$) ส่วนในเรื่องผู้บังคับหน่วยไม่ให้ความสำคัญกับกิจกรรมพบกลุ่ม สถานที่พบกลุ่มไม่มีความเหมาะสมในการทำกิจกรรม การจัดกิจกรรมพบกลุ่มผู้เรียนไม่มีความเหมาะสม และกิจกรรมพบกลุ่มไม่มีประโยชน์สำหรับผู้เรียน มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.31-1.57$)

ตาราง 43 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับปัญหาการเรียนด้านกิจกรรมพบกลุ่มของ
ทหารกองประจำการที่มีอาชีพรับจ้างก่อนเป็นทหาร

ปัญหาการเรียนด้านกิจกรรมพบกลุ่ม	$\bar{X}$	S.D.	ระดับปัญหา
การจัดกิจกรรมพบกลุ่มผู้เรียนไม่มีความเหมาะสม	1.78	1.62	ปานกลาง
การจัดตารางพบกลุ่มไม่มีความยืดหยุ่นและคล่องตัว	2.29	1.59	ปานกลาง
กิจกรรมพบกลุ่มจัดอยู่ในวงแคบทำให้ไม่มีโอกาสพบปะ ผู้เรียนกลุ่มอื่น	2.79	1.79	ปานกลาง
ผู้เรียนไม่ให้ความร่วมมือในกิจกรรมพบกลุ่ม	1.55	1.40	น้อย
ภารกิจของหน่วยมีมากทำให้ไม่มีเวลาพบกลุ่ม	2.37	1.74	ปานกลาง
สถานที่พบกลุ่มไม่มีความเหมาะสมในการทำกิจกรรม	1.45	1.55	น้อย
วันเวลาพบกลุ่มไม่มีความเหมาะสมในการทำกิจกรรม	1.73	1.64	ปานกลาง
กิจกรรมพบกลุ่มไม่มีประโยชน์สำหรับผู้เรียน	1.28	1.44	น้อย
ผู้บังคับหน่วยไม่ให้ความสำคัญกับกิจกรรมพบกลุ่ม	1.20	1.45	น้อย
กิจกรรมพบกลุ่มมีน้อยเกินไปในการพบกลุ่มแต่ละครั้ง	2.24	1.57	ปานกลาง
รวม	1.87	0.91	ปานกลาง

จากตาราง 43 แสดงว่า ทหารกองประจำการที่มีอาชีพรับจ้างก่อนเป็นทหารมีปัญหา
ด้านกิจกรรมพบกลุ่มโดยส่วนรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}$ = 1.87) และเมื่อพิจารณาเป็น
รายข้อพบว่า มีปัญหาส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}$ = 1.73-2.79) ส่วนในเรื่องผู้บังคับ
หน่วยไม่ให้ความสำคัญกับกิจกรรมพบกลุ่ม กิจกรรมพบกลุ่มไม่มีประโยชน์สำหรับผู้เรียน สถานที่
พบกลุ่มไม่มีความเหมาะสมในการทำกิจกรรม และผู้เรียนไม่ให้ความร่วมมือในกิจกรรมพบกลุ่ม
มีปัญหาย่อยในระดับน้อย ($\bar{X}$ = 1.20-1.55)

2.2.3 ด้านครูประจำกลุ่ม ดังตาราง 44-56 ต่อไปนี้

ตาราง 44 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับปัญหาการเรียนด้านกิจกรรมพบกลุ่มของ
ทหารกองประจำการที่เป็นโสด

ปัญหาการเรียนด้านครูประจำกลุ่ม	$\bar{X}$	S.D.	ระดับปัญหา
ครูไม่มีการเตรียมตัวและวางแผนแก้ปัญหาการเรียนการสอน	1.39	1.66	น้อย
ครูไม่มีความรู้ในวิชาที่สอนอย่างดีพอ	1.43	1.51	น้อย
ครูไม่มีความเชื่อมั่นในตนเองขณะทำการสอน	1.25	1.38	น้อย
ครูไม่มีความเข้าใจจิตวิทยาของผู้เรียน	1.63	1.45	น้อย
ครูไม่ให้คำปรึกษาแนะแนวการเรียนทางไกล	1.49	1.56	น้อย
ครูไม่มีความชำนาญในการสอนและตอบปัญหา	1.34	1.44	น้อย
ครูไม่มีความชำนาญในการใช้สื่อประกอบการสอน	1.62	1.49	น้อย
ครูไม่ซักถามตรวจสอบและติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน	1.72	1.64	ปานกลาง
ครูไม่มีความสามารถในการทำให้บทเรียนมีชีวิตชีวา	1.64	1.63	น้อย
ครูขาดความกระตือรือร้นในการจัดกิจกรรมพบกลุ่ม	1.60	1.57	น้อย
รวม	1.51	1.07	น้อย

จากตาราง 44 แสดงว่า ทหารกองประจำการที่เป็นโสดมีปัญหาการเรียนด้านครูประจำกลุ่มโดยส่วนรวมอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.51$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับน้อยเกือบทุกข้อ ($\bar{X} = 1.34-1.64$) ยกเว้นในเรื่องครูไม่ซักถามตรวจสอบและติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 1.72$)

ตาราง 45 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับปัญหาการเรียนด้านกิจกรรมพบกลุ่มของ
ทหารกองประจำการ ที่สมรสแล้ว

ปัญหาการเรียนด้านครูประจำกลุ่ม	$\bar{X}$	S.D.	ระดับปัญหา
ครูไม่มีการเตรียมตัวและวางแผนแก้ปัญหาการเรียนการสอน	1.20	1.57	น้อย
ครูไม่มีความรู้ในวิชาที่สอนอย่างดีพอ	1.46	1.75	น้อย
ครูไม่มีความเชื่อมั่นในตนเองขณะทำการสอน	1.36	1.55	น้อย
ครูไม่มีความเข้าใจจิตวิทยาของผู้เรียน	2.18	1.74	ปานกลาง
ครูไม่ให้คำปรึกษาแนะแนวการเรียนทางไกล	1.57	1.79	น้อย
ครูไม่มีความชำนาญในการสอนและตอบปัญหา	1.37	1.51	น้อย
ครูไม่มีความชำนาญในการใช้สื่อประกอบการสอน	1.30	1.46	น้อย
ครูไม่ซักถามตรวจสอบและติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน	1.39	1.58	น้อย
ครูไม่มีความสามารถในการทำให้บทเรียนมีชีวิตชีวา	1.64	1.59	น้อย
ครูขาดความกระตือรือร้นในการจัดกิจกรรมพบกลุ่ม	1.78	1.60	ปานกลาง
รวม	1.53	1.69	น้อย

จากตาราง 45 แสดงว่า ทหารกองประจำการที่สมรสแล้วมีปัญหาการเรียนด้านครูประจำกลุ่มโดยส่วนรวมอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.53$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีปัญหาส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.20-1.64$) ยกเว้นในเรื่องครูขาดความกระตือรือร้นในการจัดกิจกรรมพบกลุ่ม และครูไม่มีความเข้าใจจิตวิทยาของผู้เรียน มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 1.78-2.18$)

ตาราง 46 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับปัญหาการเรียนด้านกิจกรรมพบกลุ่มของ
ทหารกองประจำการ ที่มีภูมิลำเนาอยู่ในเขตเทศบาล

ปัญหาการเรียนด้านครูประจำกลุ่ม	$\bar{X}$	S.D.	ระดับปัญหา
ครูไม่มีการเตรียมตัวและวางแผนแก้ปัญหาการเรียนการสอน	1.22	1.70	น้อย
ครูไม่มีความรู้ในวิชาที่สอนอย่างดีพอ	1.20	1.52	น้อย
ครูไม่มีความเชื่อมั่นในตนเองขณะทำการสอน	1.05	1.37	น้อย
ครูไม่มีความเข้าใจจิตวิทยาของผู้เรียน	1.27	1.58	น้อย
ครูไม่ให้ค่าปรึกษาแนะแนวการเรียนทางไกล	1.43	1.79	น้อย
ครูไม่มีความชำนาญในการสอนและตอบปัญหา	0.95	1.33	น้อย
ครูไม่มีความชำนาญในการใช้สื่อประกอบการสอน	1.48	1.47	น้อย
ครูไม่ซักถามตรวจสอบและติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน	1.50	1.73	น้อย
ครูไม่มีความสามารถในการทำให้บทเรียนมีชีวิตชีวา	1.80	1.71	ปานกลาง
ครูขาดความกระตือรือร้นในการจัดกิจกรรมพบกลุ่ม	1.53	1.67	น้อย
รวม	1.35	1.09	น้อย

จากตาราง 46 แสดงว่า ทหารกองประจำการที่มีภูมิลำเนาอยู่ในเขตเทศบาลมีปัญห
การเรียนด้านครูประจำกลุ่มอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.35$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า
 มีปัญหาอยู่ในระดับน้อยเกือบทุกข้อ ($\bar{X} = 0.95-1.53$) ยกเว้นในเรื่องครูไม่มีความสามารถ
 ในการทำให้บทเรียนมีชีวิตชีวา มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 1.80$)

ตาราง 47 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับปัญหาการเรียนด้านกิจกรรมพหุกลุ่มของ
ทหารกองประจำการ ที่มีภูมิลำเนาอยู่นอกเขตเทศบาล

ปัญหาการเรียนด้านครูประจำกลุ่ม	$\bar{X}$	S.D.	ระดับปัญหา
ครูไม่มีการเตรียมตัวและวางแผนแก้ปัญหาการเรียนการสอน	1.39	1.63	น้อย
ครูไม่มีความรู้ในวิชาที่สอนอย่างดีพอ	1.49	1.56	น้อย
ครูไม่มีความเชื่อมั่นในตนเองขณะทำการสอน	1.32	1.42	น้อย
ครูไม่มีความเข้าใจจิตวิทยาของผู้เรียน	1.84	1.48	ปานกลาง
ครูไม่ให้ความสำคัญแนะแนวการเรียนทางไกล	1.51	1.55	น้อย
ครูไม่มีความชำนาญในการสอนและตอบปัญหา	1.45	1.46	ปานกลาง
ครูไม่มีความชำนาญในการใช้สื่อประกอบการสอน	1.58	1.49	น้อย
ครูไม่ซักถามตรวจสอบและติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน	1.70	1.61	ปานกลาง
ครูไม่มีความสามารถในการทำให้บทเรียนมีชีวิตชีวา	1.60	1.59	น้อย
ครูขาดความกระตือรือร้นในการจัดกิจกรรมพหุกลุ่ม	1.66	1.56	น้อย
รวม	1.55	1.08	น้อย

จากตาราง 47 แสดงว่า ทหารกองประจำการที่มีภูมิลำเนาอยู่นอกเขตเทศบาลมีปัญหาการเรียนด้านครูประจำกลุ่มโดยส่วนรวมอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.55$) แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีปัญหาส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.32-1.66$) ยกเว้นในเรื่องครูไม่มีความชำนาญในการสอนและตอบปัญหา และครูไม่มีความเข้าใจจิตวิทยาของผู้เรียน มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.70-1.84$)

ตาราง 48 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับปัญหาการเรียนด้านกิจกรรมพบกลุ่มของ
ทหารกองประจำการ ที่มีหน่วยสังกัดเป็นส่วนกำลังรบ

ปัญหาการเรียนด้านครูประจำกลุ่ม	$\bar{X}$	S.D.	ระดับปัญหา
ครูไม่มีการเตรียมตัวและวางแผนแก้ปัญหาการเรียนการสอน	1.07	1.50	น้อย
ครูไม่มีความรู้ในวิชาที่สอนอย่างดีพอ	1.19	1.54	น้อย
ครูไม่มีความเชื่อมั่นในตนเองขณะทำการสอน	1.07	1.37	น้อย
ครูไม่มีความเข้าใจจิตวิทยาของผู้เรียน	1.57	1.48	น้อย
ครูไม่ให้คำปรึกษาแนะแนวการเรียนทางไกล	1.24	1.54	น้อย
ครูไม่มีความชำนาญในการสอนและตอบปัญหา	1.92	1.25	น้อย
ครูไม่มีความชำนาญในการใช้สื่อประกอบการสอน	1.18	1.37	น้อย
ครูไม่ซักถามตรวจสอบและติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน	1.47	1.68	น้อย
ครูไม่มีความสามารถในการทำให้บทเรียนมีชีวิตชีวา	1.33	1.57	น้อย
ครูขาดความกระตือรือร้นในการจัดกิจกรรมพบกลุ่ม	1.33	1.56	น้อย
รวม	1.24	1.03	น้อย

จากตาราง 48 แสดงว่า ทหารกองประจำการที่มีหน่วยสังกัดเป็นส่วนกำลังรบมีปัญหาการเรียนด้านครูประจำกลุ่มโดยส่วนรวมอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.24$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับน้อยทุกข้อ ($\bar{X} = 1.07-1.57$)

ตาราง 49 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับปัญหาการเรียนด้านกิจกรรมพบกลุ่มของ
ทหารกองประจำการ ที่มีหน่วยสังกัดเป็นส่วนสนับสนุนการรบ

ปัญหาการเรียนด้านครูประจำกลุ่ม	$\bar{X}$	S.D.	ระดับปัญหา
ครูไม่มีการเตรียมตัวและวางแผนแก้ปัญหาการเรียนการสอน	1.99	1.72	ปานกลาง
ครูไม่มีความรู้ในวิชาที่สอนอย่างดีพอ	1.85	1.65	ปานกลาง
ครูไม่มีความเชื่อมั่นในตนเองขณะทำการสอน	1.52	1.54	น้อย
ครูไม่มีความเข้าใจจิตวิทยาของผู้เรียน	1.79	1.60	ปานกลาง
ครูไม่ให้ความสำคัญและแนวการเรียนทางไกล	1.88	1.68	ปานกลาง
ครูไม่มีความชำนาญในการสอนและตอบปัญหา	1.80	1.56	ปานกลาง
ครูไม่มีความชำนาญในการใช้สื่อประกอบการสอน	1.94	1.53	ปานกลาง
ครูไม่ซักถามตรวจสอบและติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน	1.91	1.58	ปานกลาง
ครูไม่มีความสามารถในการทำให้บทเรียนมีชีวิตชีวา	2.13	1.60	ปานกลาง
ครูขาดความกระตือรือร้นในการจัดกิจกรรมพบกลุ่ม	2.02	1.60	ปานกลาง
รวม	1.88	1.33	ปานกลาง

จากตาราง 49 แสดงว่า ทหารกองประจำการที่มีหน่วยสังกัดเป็นส่วนสนับสนุนการรบ มีปัญหาการเรียนด้านครูประจำกลุ่มโดยส่วนรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}$ = 1.88) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีปัญหาส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลางเกือบทุกข้อ ($\bar{X}$ = 1.79-2.13) ยกเว้นในเรื่องครูไม่มีความเข้าใจจิตวิทยาของผู้เรียน มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X}$ = 1.52)

ตาราง 50 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับปัญหาการเรียนด้านกิจกรรมพบกลุ่มของ
ทหารกองประจำการ ที่มีหน่วยสังกัดส่วนสนับสนุนทางการช่วยรบ

ปัญหาการเรียนด้านครูประจำกลุ่ม	$\bar{X}$	S.D.	ระดับปัญหา
ครูไม่มีการเตรียมตัวและวางแผนแก้ปัญหาการเรียนการสอน	1.00	1.57	น้อย
ครูไม่มีความรู้ในวิชาที่สอนอย่างดีพอ	1.43	1.19	น้อย
ครูไม่มีความเชื่อมั่นในตนเองขณะทำการสอน	1.45	1.15	น้อย
ครูไม่มีความเข้าใจจิตวิทยาของผู้เรียน	2.18	1.37	ปานกลาง
ครูไม่ให้คำปรึกษาแนะแนวการเรียนทางไกล	1.64	1.46	น้อย
ครูไม่มีความชำนาญในการสอนและตอบปัญหา	1.95	1.40	ปานกลาง
ครูไม่มีความชำนาญในการใช้สื่อประกอบการสอน	2.16	1.41	ปานกลาง
ครูไม่ซักถามตรวจสอบและติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน	1.82	1.51	ปานกลาง
ครูไม่มีความสามารถในการทำให้บทเรียนมีชีวิตชีวา	1.73	1.56	ปานกลาง
ครูขาดความกระตือรือร้นในการจัดกิจกรรมพบกลุ่ม	1.89	1.40	ปานกลาง
รวม	1.72	.92	ปานกลาง

จากตาราง 50 แสดงว่า ทหารกองประจำการที่มีหน่วยสังกัดเป็นส่วนสนับสนุนทางการช่วยรบ มีปัญหาการเรียนด้านครูประจำกลุ่มอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 1.72$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีปัญหาส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 1.73-2.18$) แต่ในเรื่องครูไม่มีการเตรียมตัวและวางแผนแก้ปัญหาการเรียนการสอน ครูไม่มีความรู้ในวิชาที่สอนอย่างดีพอ ครูไม่มีความเชื่อมั่นในตนเองขณะทำการสอน และครูไม่ให้คำปรึกษาแนะแนวการเรียนทางไกล มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.00-1.64$)

ตาราง 51 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับปัญหาการเรียนด้านกิจกรรมพบกลุ่มของ
ทหารกองประจำการ ที่บิดามีอาชีพค้าขาย

ปัญหาการเรียนด้านครูประจำกลุ่ม	$\bar{X}$	S.D.	ระดับปัญหา
ครูไม่มีการเตรียมตัวและวางแผนแก้ปัญหาการเรียนการสอน	1.41	1.50	น้อย
ครูไม่มีความรู้ในวิชาที่สอนอย่างดีพอ	1.44	1.55	น้อย
ครูไม่มีความเชื่อมั่นในตนเองขณะทำการสอน	1.26	1.51	น้อย
ครูไม่มีความเข้าใจจิตวิทยาของผู้เรียน	2.04	1.60	ปานกลาง
ครูไม่ให้ความสำคัญแนะแนวการเรียนทางไกล	1.89	1.85	ปานกลาง
ครูไม่มีความชำนาญในการสอนและตอบปัญหา	1.48	1.67	น้อย
ครูไม่มีความชำนาญในการใช้สื่อประกอบการสอน	1.74	1.72	ปานกลาง
ครูไม่ซักถามตรวจสอบและติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน	1.67	1.59	ปานกลาง
ครูไม่มีความสามารถในการทำให้บทเรียนมีชีวิตชีวา	2.04	1.83	ปานกลาง
ครูขาดความกระตือรือร้นในการจัดกิจกรรมพบกลุ่ม	1.26	1.29	น้อย
รวม	1.62	1.14	น้อย

จากตาราง 51 แสดงว่า ทหารกองประจำการที่บิดามีอาชีพค้าขายมีปัญหาการเรียน
ด้านครูประจำกลุ่มโดยส่วนรวมอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.62$) แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า
มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลางจำนวน 5 ข้อ ($\bar{X} = 1.67-2.04$) และอยู่ในระดับน้อยจำนวน
5 ข้อ ($\bar{X} = 1.26-1.48$)

ตาราง 52 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับปัญหาการเรียนด้านกิจกรรมพบกลุ่มของ
ทหารกองประจำการ ที่บิดามีอาชีพทำไร่ทำนา

ปัญหาการเรียนด้านครูประจำกลุ่ม	$\bar{X}$	S.D.	ระดับปัญหา
ครูไม่มีการเตรียมตัวและวางแผนแก้ปัญหาการเรียนการสอน	1.40	1.68	น้อย
ครูไม่มีความรู้ในวิชาที่สอนอย่างดีพอ	1.50	1.59	น้อย
ครูไม่มีความเชื่อมั่นในตนเองขณะทำการสอน	1.35	1.43	น้อย
ครูไม่มีความเข้าใจจิตวิทยาของผู้เรียน	1.72	1.52	ปานกลาง
ครูไม่ให้ความสำคัญแนะแนวการเรียนทางไกล	1.52	1.56	น้อย
ครูไม่มีความชำนาญในการสอนและตอบปัญหา	1.39	1.43	น้อย
ครูไม่มีความชำนาญในการใช้สื่อประกอบการสอน	1.55	1.45	น้อย
ครูไม่ซักถามตรวจสอบและติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน	1.65	1.61	น้อย
ครูไม่มีความสามารถในการทำให้บทเรียนมีชีวิตชีวา	2.62	1.56	น้อย
ครูขาดความกระตือรือร้นในการจัดกิจกรรมพบกลุ่ม	1.72	1.60	ปานกลาง
รวม	1.54	1.05	ปานกลาง

จากตาราง 52 แสดงว่า ทหารกองประจำการที่บิดามีอาชีพทำไร่ทำนามีปัญหาการเรียนด้านครูประจำกลุ่มโดยส่วนรวมอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.54$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับน้อยเกือบทุกข้อ ($\bar{X} = 1.35-1.65$) ยกเว้นในเรื่องครูไม่มีความเข้าใจจิตวิทยาของผู้เรียน และครูขาดความกระตือรือร้นในการจัดกิจกรรมพบกลุ่มมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 1.72$)

ตาราง 53 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับปัญหาการเรียนด้านกิจกรรมพบกลุ่มของ
ทหารกองประจำการ ที่บิคมมีอาชีพรับจ้าง

ปัญหาการเรียนด้านครูประจำกลุ่ม	$\bar{X}$	S.D.	ระดับปัญหา
ครูไม่มีการเตรียมตัวและวางแผนแก้ปัญหาการเรียนการสอน	1.14	1.56	น้อย
ครูไม่มีความรู้ในวิชาที่สอนอย่างเพียงพอ	1.16	1.42	น้อย
ครูไม่มีความเชื่อมั่นในตนเองขณะทำการสอน	0.96	1.28	น้อย
ครูไม่มีความเข้าใจจิตวิทยาของผู้เรียน	1.61	1.48	น้อย
ครูไม่ให้ความสำคัญและแนวทางการเรียนทางไกล	1.25	1.62	น้อย
ครูไม่มีความชำนาญในการสอนและตอบปัญหา	1.12	1.45	น้อย
ครูไม่มีความชำนาญในการใช้สื่อประกอบการสอน	1.53	1.51	น้อย
ครูไม่ซักถามตรวจสอบและติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน	1.70	1.77	ปานกลาง
ครูไม่มีความสามารถในการทำให้บทเรียนมีชีวิตชีวา	1.55	1.72	น้อย
ครูขาดความกระตือรือร้นในการจัดกิจกรรมพบกลุ่ม	1.45	1.62	น้อย
รวม	1.35	1.18	น้อย

จากตาราง 53 แสดงว่า ทหารกองประจำการที่บิคมมีอาชีพรับจ้างมีปัญหาการเรียนด้านครูประจำกลุ่มโดยส่วนรวมอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.35$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับน้อยเกือบทุกข้อ ($\bar{X} = 0.96-1.61$) ยกเว้นในเรื่องครูไม่ซักถามตรวจสอบและติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 1.77$)

ตาราง 54 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับปัญหาการเรียนด้านกิจกรรมพบกลุ่มของ
ทหารกองประจำการ ที่มีอาชีพค้าขายก่อนเป็นทหาร

ปัญหาการเรียนด้านครูประจำกลุ่ม	$\bar{X}$	S.D.	ระดับปัญหา
ครูไม่มีการเตรียมตัวและวางแผนแก้ปัญหาการเรียนการสอน	2.00	2.02	ปานกลาง
ครูไม่มีความรู้ในวิชาที่สอนอย่างดีพอ	1.64	1.73	น้อย
ครูไม่มีความเชื่อมั่นในตนเองขณะทำการสอน	1.44	1.69	น้อย
ครูไม่มีความเข้าใจจิตวิทยาของผู้เรียน	2.12	1.83	ปานกลาง
ครูไม่ให้ความสำคัญและแนวทางการเรียนทางไกล	1.96	2.05	ปานกลาง
ครูไม่มีความชำนาญในการสอนและตอบปัญหา	1.12	1.51	น้อย
ครูไม่มีความชำนาญในการใช้สื่อประกอบการสอน	1.64	1.66	น้อย
ครูไม่ซักถามตรวจสอบและติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน	1.88	1.72	ปานกลาง
ครูไม่มีความสามารถในการทำให้บทเรียนมีชีวิตชีวา	2.20	1.76	ปานกลาง
ครูขาดความกระตือรือร้นในการจัดกิจกรรมพบกลุ่ม	1.76	1.74	ปานกลาง
รวม	1.78	1.28	ปานกลาง

จากตาราง 54 แสดงว่า ทหารกองประจำการที่มีอาชีพค้าขายก่อนเป็นทหารมีปัญหาการเรียนด้านครูประจำกลุ่มโดยส่วนรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 1.78$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีปัญหาส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 1.76-2.20$) แต่ในเรื่องครูไม่มีความชำนาญในการสอนและตอบปัญหา ครูไม่มีความเชื่อมั่นในตนเองขณะทำการสอน ครูไม่มีความรู้ในวิชาที่สอนอย่างดีพอ และครูไม่มีความชำนาญในการใช้สื่อประกอบการสอน มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.12-1.64$)

ตาราง 55 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับปัญหาการเรียนด้านกิจกรรมพบกลุ่มของ
ทหารกองประจำการ ที่มีอาชีพทำไร่ทำนาก่อนเป็นทหาร

ปัญหาการเรียนด้านครูประจำกลุ่ม	$\bar{X}$	S.D.	ระดับปัญหา
ครูไม่มีการเตรียมตัวและวางแผนแก้ปัญหาการเรียนการสอน	1.23	1.57	น้อย
ครูไม่มีความรู้ในวิชาที่สอนอย่างดีพอ	1.44	1.57	น้อย
ครูไม่มีความเชื่อมั่นในตนเองขณะทำการสอน	1.39	1.52	น้อย
ครูไม่มีความเข้าใจจิตวิทยาของผู้เรียน	1.65	1.55	น้อย
ครูไม่ให้คำปรึกษาแนะแนวการเรียนทางไกล	1.41	2.57	น้อย
ครูไม่มีความชำนาญในการสอนและตอบปัญหา	1.48	1.45	น้อย
ครูไม่มีความชำนาญในการใช้สื่อประกอบการสอน	1.47	1.45	น้อย
ครูไม่ซักถามตรวจสอบและติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน	1.58	1.61	น้อย
ครูไม่มีความสามารถในการทำให้บทเรียนมีชีวิตชีวา	1.52	1.59	น้อย
ครูขาดความกระตือรือร้นในการจัดกิจกรรมพบกลุ่ม	1.68	1.59	ปานกลาง
รวม	1.49	1.03	น้อย

จากตาราง 55 แสดงว่า ทหารกองประจำการที่มีอาชีพทำไร่ทำนาก่อนเป็นทหารมี
ปัญหาการเรียนด้านครูประจำกลุ่มโดยส่วนรวมอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X}$ = 1.49) และเมื่อพิจารณา
เป็นรายข้อพบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับน้อยเกือบทุกข้อ ($\bar{X}$ = 1.39-1.65) ยกเว้นในเรื่องครู
ขาดความกระตือรือร้นในการจัดกิจกรรมพบกลุ่ม มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}$ = 1.68)

ตาราง 56 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับปัญหาการเรียนด้านกิจกรรมพหุกลุ่มของ
ทหารกองประจำการที่มีอาชีพรับจ้างก่อนเป็นทหาร

ปัญหาการเรียนด้านครูประจำกลุ่ม	$\bar{X}$	S.D.	ระดับปัญหา
ครูไม่มีการเตรียมตัวและวางแผนแก้ปัญหาการเรียนการสอน	1.36	1.62	น้อย
ครูไม่มีความรู้ในวิชาที่สอนอย่างดีพอ	1.39	1.52	น้อย
ครูไม่มีความเชื่อมั่นในตนเองขณะทำการสอน	1.13	1.35	น้อย
ครูไม่มีความเข้าใจจิตวิทยาของผู้เรียน	1.73	1.42	ปานกลาง
ครูไม่ให้ความสำคัญและแนวทางการเรียนทางไกล	1.52	2.53	น้อย
ครูไม่มีความชำนาญในการสอนและตอบปัญหา	1.27	1.43	น้อย
ครูไม่มีความชำนาญในการใช้สื่อประกอบการสอน	1.64	1.49	น้อย
ครูไม่ซักถามตรวจสอบและติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน	1.69	1.65	ปานกลาง
ครูไม่มีความสามารถในการทำให้บทเรียนมีชีวิตชีวา	1.66	1.61	น้อย
ครูขาดความกระตือรือร้นในการจัดกิจกรรมพหุกลุ่ม	1.57	1.54	น้อย
รวม	1.50	1.10	น้อย

จากตาราง 56 แสดงว่า ทหารกองประจำการที่มีอาชีพรับจ้างก่อนเป็นทหารมีปัญหาการเรียนด้านครูประจำกลุ่มโดยส่วนรวมอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.50$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีปัญหาส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.13-1.66$) ยกเว้นในเรื่องครูไม่ซักถามตรวจสอบและติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน และครูไม่มีความเข้าใจจิตวิทยาของผู้เรียน มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 1.69-1.73$)

2.3 ปัญหาด้านการประเมินผล เป็นการวิเคราะห์ด้านการประเมินผลโดยใช้ค่า $\bar{X}$, S.D. ดังตาราง 57-69 ต่อไปนี้

ตาราง 57 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับปัญหาการเรียนด้านการประเมินผลของ ทหารกองประจำการที่เป็นโสด

ปัญหาการเรียนด้านการประเมินผล	$\bar{X}$	S.D.	ระดับปัญหา
การประเมินผลขาดความยุติธรรมต่อผู้เรียน	1.51	1.60	น้อย
การประเมินผลขาดความต่อเนื่องในเนื้อหา	1.65	1.60	น้อย
การออกข้อสอบไม่ครอบคลุมเนื้อหาในหลักสูตร	1.87	1.63	ปานกลาง
ข้อสอบยากเกินไปสำหรับผู้เรียน	1.91	1.49	ปานกลาง
การสอบแต่ละครั้งเข้มงวดเกินไป	1.59	2.54	น้อย
ผู้เรียนขาดทักษะในการทำข้อสอบอัตนัย	2.47	1.70	ปานกลาง
ข้อสอบเน้นความจำมากเกินไป	1.87	1.59	ปานกลาง
การสอนกับการสอบไม่สัมพันธ์กัน	1.79	1.64	ปานกลาง
การสอบให้เวลาทำน้อยเกินไป	1.88	1.76	ปานกลาง
ข้อคำถามมีมากเกินไป	1.82	1.56	ปานกลาง
รวม	1.84	0.95	ปานกลาง

จากตาราง 57 แสดงว่า ทหารกองประจำการที่เป็นโสดมีปัญหาการเรียนด้านการประเมินผลโดยส่วนรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}$ = 1.84) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีปัญหาล้วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}$ = 1.79-2.47) แต่ในเรื่องการประเมินผลขาดความยุติธรรมต่อผู้เรียน การสอนแต่ละครั้งเข้มงวดเกินไป และการประเมินผลขาดความต่อเนื่องในเนื้อหา มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X}$ = 1.51-1.65)

ตาราง 58 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับปัญหาการเรียนด้านการประเมินผลของ
ทหารกองประจำการที่สมรสแล้ว

ปัญหาการเรียนด้านการประเมินผล	$\bar{X}$	S.D.	ระดับปัญหา
การประเมินผลขาดความยุติธรรมต่อผู้เรียน	1.09	1.31	น้อย
การประเมินผลขาดความต่อเนื่องในเนื้อหา	1.62	1.67	น้อย
การออกข้อสอบไม่ครอบคลุมเนื้อหาในหลักสูตร	1.96	1.67	ปานกลาง
ข้อสอบยากเกินไปสำหรับผู้เรียน	1.86	1.54	ปานกลาง
การสอบแต่ละครั้งเข้มงวดเกินไป	1.62	1.52	น้อย
ผู้เรียนขาดทักษะในการทำข้อสอบอัตน์	2.36	1.58	ปานกลาง
ข้อสอบเน้นความจำมากเกินไป	2.12	1.45	ปานกลาง
การสอบกับการสอบไม่สัมพันธ์กัน	1.59	1.57	น้อย
การสอบให้เวลาทำน้อยเกินไป	2.00	1.72	ปานกลาง
ข้อคำถามมีมากเกินไป	2.03	1.75	ปานกลาง
รวม	1.83	0.90	ปานกลาง

จากตาราง 58 แสดงว่า ทหารกองประจำการที่สมรสแล้วมีปัญหาการเรียนด้านการประเมินผลโดยส่วนรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 1.83$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีปัญหาส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 1.86-2.36$) แต่ในเรื่องการประเมินผลขาดความยุติธรรมต่อผู้เรียน การสอบกับการสอบไม่สัมพันธ์กัน การประเมินผลขาดความต่อเนื่องในเนื้อหา และการสอบแต่ละครั้งเข้มงวดเกินไป มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.09-1.62$)

ตาราง 59 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับปัญหาการเรียนด้านการประเมินผลของ
ทหารกองประจำการที่มีภูมิลำเนาอยู่ในเขตเทศบาล

ปัญหาการเรียนด้านการประเมินผล	$\bar{X}$	S.D.	ระดับปัญหา
การประเมินผลขาดความยุติธรรมต่อผู้เรียน	1.05	1.57	น้อย
การประเมินผลขาดความต่อเนื่องในเนื้อหา	1.55	1.69	น้อย
การออกข้อสอบไม่ครอบคลุมเนื้อหาในหลักสูตร	1.68	1.72	ปานกลาง
ข้อสอบยากเกินไปสำหรับผู้เรียน	1.75	1.50	ปานกลาง
การสอบแต่ละครั้งเข้มงวดเกินไป	1.50	1.64	น้อย
ผู้เรียนขาดทักษะในการทำข้อสอบอัตนัย	2.35	1.87	ปานกลาง
ข้อสอบเน้นความจำมากเกินไป	1.77	1.69	ปานกลาง
การสอนกับการสอบไม่สัมพันธ์กัน	1.47	1.61	น้อย
การสอบให้เวลาทำน้อยเกินไป	1.58	1.81	น้อย
ข้อคำถามมีมากเกินไป	1.88	1.58	ปานกลาง
รวม	1.66	0.92	น้อย

จากตาราง 59 แสดงว่า ทหารกองประจำการที่มีภูมิลำเนาอยู่ในเขตเทศบาลมีปัญหาการเรียนด้านการประเมินผลโดยส่วนรวมอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.66$) แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับน้อยจำนวน 5 ข้อ ($\bar{X} = 1.05-1.58$) และอยู่ในระดับปานกลางจำนวน 5 ข้อ ($\bar{X} = 1.68-2.35$)

ตาราง 60 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับปัญหาการเรียนด้านการประเมินผลของ
ทหารกองประจำการที่มีภูมิลำเนาอยู่นอกเขตเทศบาล

ปัญหาการเรียนด้านการประเมินผล	$\bar{X}$	S.D.	ระดับปัญหา
การประเมินผลขาดความยุติธรรมต่อผู้เรียน	1.53	1.57	น้อย
การประเมินผลขาดความต่อเนื่องในเนื้อหา	1.67	1.59	ปานกลาง
การออกข้อสอบไม่ครอบคลุมเนื้อหาในหลักสูตร	1.94	1.62	ปานกลาง
ข้อสอบยากเกินไปสำหรับผู้เรียน	1.93	1.50	ปานกลาง
การสอบแต่ละครั้งเข้มงวดเกินไป	1.62	1.51	น้อย
ผู้เรียนขาดทักษะในการทำข้อสอบอัตนัย	2.47	1.63	ปานกลาง
ข้อสอบเน้นความจำมากเกินไป	1.95	1.54	ปานกลาง
การสอนกับการสอบไม่สัมพันธ์กัน	1.83	1.63	ปานกลาง
การสอบให้เวลาทำน้อยเกินไป	1.98	1.73	ปานกลาง
ข้อคำถามมีมากเกินไป	1.86	1.60	ปานกลาง
รวม	1.88	0.94	ปานกลาง

จากตาราง 60 แสดงว่า ทหารกองประจำการที่มีภูมิลำเนาอยู่นอกเขตเทศบาล มีปัญหาการเรียนด้านการประเมินผลโดยส่วนรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 1.88$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลางเกือบทุกข้อ ($\bar{X} = 1.67-2.47$) ยกเว้นในเรื่องการประเมินผลขาดความยุติธรรมต่อผู้เรียน และการสอนแต่ละครั้งเข้มงวดเกินไป มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.53-1.62$)

ตาราง 61 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับปัญหาการเรียนด้านการประเมินผลของ
ทหารกองประจำการที่อยู่หน่วยสังกัดส่วนกำลังรบ

ปัญหาการเรียนด้านการประเมินผล	$\bar{X}$	S.D.	ระดับปัญหา
การประเมินผลขาดความยุติธรรมต่อผู้เรียน	1.88	1.46	ปานกลาง
การประเมินผลขาดความต่อเนื่องในเนื้อหา	1.36	1.57	น้อย
การออกข้อสอบไม่ครอบคลุมเนื้อหาในหลักสูตร	1.57	1.62	น้อย
ข้อสอบยากเกินไปสำหรับผู้เรียน	1.78	1.54	ปานกลาง
การสอบแต่ละครั้งเข้มงวดเกินไป	1.44	1.51	น้อย
ผู้เรียนขาดทักษะในการทำข้อสอบอัตนัย	2.33	1.91	ปานกลาง
ข้อสอบเน้นความจำมากเกินไป	1.65	1.57	น้อย
การสอนกับการสอบไม่สัมพันธ์กัน	1.36	1.60	น้อย
การสอบใช้เวลาทำน้อยเกินไป	1.68	1.73	ปานกลาง
ข้อคำถามมีมากเกินไป	1.82	1.59	ปานกลาง
รวม	1.62	0.87	ปานกลาง

จากตาราง 61 แสดงว่า ทหารกองประจำการที่อยู่หน่วยสังกัดส่วนกำลังรบบมีปัญหาการเรียนด้านการประเมินผลโดยส่วนรวมอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.62$) แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับน้อยจำนวน 6 ข้อ ($\bar{X} = 1.18-1.65$) และอยู่ในระดับปานกลางจำนวน 4 ข้อ ($\bar{X} = 1.68-2.33$)

ตาราง 62 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับปัญหาการเรียนด้านการประเมินผลของ
ทหารกองประจำการที่อยู่หน่วยสังกัดส่วนสนับสนุนการรบ

ปัญหาการเรียนด้านการประเมินผล	$\bar{X}$	S.D.	ระดับปัญหา
การประเมินผลขาดความยุติธรรมต่อผู้เรียน	1.79	1.71	ปานกลาง
การประเมินผลขาดความต่อเนื่องในเนื้อหา	2.15	1.55	ปานกลาง
การออกข้อสอบไม่ครอบคลุมเนื้อหาในหลักสูตร	2.19	1.64	ปานกลาง
ข้อสอบยากเกินไปสำหรับผู้เรียน	2.10	1.41	ปานกลาง
การสอบแต่ละครั้งเข้มงวดเกินไป	1.89	1.54	ปานกลาง
ผู้เรียนขาดทักษะในการทำข้อสอบอัตนัย	2.66	1.53	ปานกลาง
ข้อสอบเน้นความจำมากเกินไป	2.25	1.55	ปานกลาง
การสอนกับการสอบไม่สัมพันธ์กัน	2.28	1.53	ปานกลาง
การสอบให้เวลาทำน้อยเกินไป	2.32	1.75	ปานกลาง
ข้อคำถามมีมากเกินไป	1.97	1.65	ปานกลาง
รวม	2.16	0.96	ปานกลาง

จากตาราง 62 แสดงว่า ทหารกองประจำการที่อยู่หน่วยสังกัดส่วนสนับสนุนการรบ
มีปัญหาการเรียนด้านการประเมินผลโดยส่วนรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.16$) และเมื่อ
พิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ ($\bar{X} = 1.79-2.66$)

ตาราง 63 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับปัญหาการเรียนด้านการประเมินผลของ
ทหารกองประจำการที่อยู่หน่วยสังกัดส่วนสนับสนุนทางการช่วยรบ

ปัญหาการเรียนด้านการประเมินผล	$\bar{X}$	S.D.	ระดับปัญหา
การประเมินผลขาดความยุติธรรมต่อผู้เรียน	1.57	1.39	น้อย
การประเมินผลขาดความต่อเนื่องในเนื้อหา	1.57	1.83	น้อย
การออกข้อสอบไม่ครอบคลุมเนื้อหาในหลักสูตร	2.40	1.43	ปานกลาง
ข้อสอบยากเกินไปสำหรับผู้เรียน	1.89	1.51	ปานกลาง
การสอบแต่ละครั้งเข้มงวดเกินไป	1.57	1.56	น้อย
ผู้เรียนขาดทักษะในการทำข้อสอบอัตนัย	2.40	1.41	ปานกลาง
ข้อสอบเน้นความจำมากเกินไป	2.16	1.41	ปานกลาง
การสอนกับการสอบไม่สัมพันธ์กัน	2.07	1.55	ปานกลาง
การสอบให้เวลาทำน้อยเกินไป	1.79	1.68	ปานกลาง
ข้อคำถามมีมากเกินไป	1.77	1.49	ปานกลาง
รวม	1.92	0.97	ปานกลาง

จากตาราง 63 แสดงว่า ทหารกองประจำการที่สังกัดส่วนสนับสนุนทางการช่วยรบ มีปัญหาการเรียนการสอนด้านการประเมินผลโดยส่วนรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 1.92$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ส่วนใหญ่มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 1.77-2.40$) ส่วนในเรื่องการประเมินผลขาดความยุติธรรมต่อผู้เรียน การประเมินผลขาดความต่อเนื่องในเนื้อหา และการสอบแต่ละครั้งเข้มงวดเกินไป มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.57$)

ตาราง 64 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับปัญหาการเรียนด้านการประเมินผลของ
ทหารกองประจำการที่บิดามีอาชีพค้าขาย

ปัญหาการเรียนด้านการประเมินผล	$\bar{X}$	S.D.	ระดับปัญหา
การประเมินผลขาดความยุติธรรมต่อผู้เรียน	1.30	1.32	น้อย
การประเมินผลขาดความต่อเนื่องในเนื้อหา	1.85	1.59	ปานกลาง
การออกข้อสอบไม่ครอบคลุมเนื้อหาในหลักสูตร	1.81	1.64	ปานกลาง
ข้อสอบยากเกินไปสำหรับผู้เรียน	1.92	1.46	ปานกลาง
การสอบแต่ละครั้งเข้มงวดเกินไป	1.44	1.89	น้อย
ผู้เรียนขาดทักษะในการทำข้อสอบอัตนัย	2.59	1.50	ปานกลาง
ข้อสอบเน้นความจำมากเกินไป	1.92	1.52	ปานกลาง
การสอบกับการสอบไม่สัมพันธ์กัน	1.22	1.55	น้อย
การสอบให้เวลาทำน้อยเกินไป	2.25	1.83	ปานกลาง
ข้อคำถามมีมากเกินไป	2.15	1.72	ปานกลาง
รวม	1.85	0.98	ปานกลาง

จากตาราง 64 แสดงว่า ทหารกองประจำการที่บิดามีอาชีพค้าขายมีปัญหาการเรียนด้านการประเมินผลโดยส่วนรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 1.85$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีปัญหาส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 1.81-2.59$) ส่วนในเรื่องการสอนกับการสอบไม่สัมพันธ์กัน การประเมินผลขาดความยุติธรรมต่อผู้เรียน และการสอบแต่ละครั้งเข้มงวดเกินไป มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.22-1.44$)

ตาราง 65 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับปัญหาการเรียนด้านการประเมินผลของ
ทหารกองประจำการที่บิดามีอาชีพทำไร่ทำนา

ปัญหาการเรียนด้านการประเมินผล	$\bar{X}$	S.D.	ระดับปัญหา
การประเมินผลขาดความยุติธรรมต่อผู้เรียน	1.55	1.63	น้อย
การประเมินผลขาดความต่อเนื่องในเนื้อหา	1.69	1.65	ปานกลาง
การออกข้อสอบไม่ครอบคลุมเนื้อหาในหลักสูตร	1.96	1.61	ปานกลาง
ข้อสอบยากเกินไปสำหรับผู้เรียน	1.87	1.50	ปานกลาง
การสอบแต่ละครั้งเข้มงวดเกินไป	1.64	1.55	น้อย
ผู้เรียนขาดทักษะในการทำข้อสอบอัตนัย	2.44	1.65	ปานกลาง
ข้อสอบเน้นความจำมากเกินไป	1.84	1.52	ปานกลาง
การสอนกับการสอบไม่สัมพันธ์กัน	1.78	1.63	ปานกลาง
การสอบให้เวลาทำน้อยเกินไป	1.80	1.70	ปานกลาง
ข้อคำถามมีมากเกินไป	1.83	1.51	ปานกลาง
รวม	1.84	0.94	ปานกลาง

จากตาราง 65 แสดงว่า ทหารกองประจำการที่บิดามีอาชีพทำไร่ทำนามีปัญหาการเรียนด้านการประเมินผลโดยส่วนรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 1.84$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลางเกือบทุกข้อ ($\bar{X} = 1.69-2.44$) ยกเว้นในเรื่องการประเมินผลขาดความยุติธรรมต่อผู้เรียน และการสอบแต่ละครั้งเข้มงวดเกินไป มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.55-1.64$)

ตาราง 66 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับปัญหาการเรียนด้านการประเมินผลของ
ทหารกองประจำการที่บิดามีอาชีพรับจ้าง

ปัญหาการเรียนด้านการประเมินผล	$\bar{X}$	S.D.	ระดับปัญหา
การประเมินผลขาดความยุติธรรมต่อผู้เรียน	1.05	1.27	น้อย
การประเมินผลขาดความต่อเนื่องในเนื้อหา	1.37	1.41	น้อย
การออกข้อสอบไม่ครอบคลุมเนื้อหาในหลักสูตร	1.64	1.75	น้อย
ข้อสอบยากเกินไปสำหรับผู้เรียน	2.00	1.50	ปานกลาง
การสอบแต่ละครั้งเข้มงวดเกินไป	1.50	1.50	น้อย
ผู้เรียนขาดทักษะในการทำข้อสอบอัตนัย	2.39	1.70	ปานกลาง
ข้อสอบเน้นความจำมากเกินไป	2.20	1.64	ปานกลาง
การสอนกับการสอบไม่สัมพันธ์กัน	1.91	1.62	ปานกลาง
การสอบให้เวลาทำน้อยเกินไป	2.14	1.90	ปานกลาง
ข้อคำถามมีมากเกินไป	1.87	1.86	ปานกลาง
รวม	1.81	0.96	ปานกลาง

จากตาราง 66 แสดงว่า ทหารกองประจำการที่บิดามีอาชีพรับจ้างมีปัญหาการเรียนด้านการประเมินผลโดยส่วนรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 1.81$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีปัญหาส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 1.87-2.39$) ส่วนในเรื่องการประเมินผลขาดความยุติธรรมต่อผู้เรียน การประเมินผลขาดความต่อเนื่องในเนื้อหา การสอบแต่ละครั้งเข้มงวดเกินไป และการออกข้อสอบไม่ครอบคลุมเนื้อหาในหลักสูตร มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.05-1.64$)

ตาราง 67 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับปัญหาการเรียนด้านการประเมินผลของ
ทหารกองประจำการที่มีอาชีพค้าขายก่อนเป็นทหาร

ปัญหาการเรียนด้านการประเมินผล	$\bar{X}$	S.D.	ระดับปัญหา
การประเมินผลขาดความยุติธรรมต่อผู้เรียน	1.04	1.37	น้อย
การประเมินผลขาดความต่อเนื่องในเนื้อหา	1.76	1.66	ปานกลาง
การออกข้อสอบไม่ครอบคลุมเนื้อหาในหลักสูตร	1.96	1.70	ปานกลาง
ข้อสอบยากเกินไปสำหรับผู้เรียน	1.80	1.41	ปานกลาง
การสอบแต่ละครั้งเข้มงวดเกินไป	1.84	1.52	ปานกลาง
ผู้เรียนขาดทักษะในการทำข้อสอบอัตนัย	2.64	1.78	ปานกลาง
ข้อสอบเน้นความจำมากเกินไป	2.04	1.90	ปานกลาง
การสอบกับการสอบไม่สัมพันธ์กัน	1.72	1.74	ปานกลาง
การสอบให้เวลาทำน้อยเกินไป	2.24	1.85	ปานกลาง
ข้อคำถามมีมากเกินไป	2.04	1.67	ปานกลาง
รวม	1.91	1.03	ปานกลาง

จากตาราง 67 แสดงว่า ทหารกองประจำการที่มีอาชีพค้าขายก่อนเป็นทหารมีปัญหาการเรียนด้านการประเมินผลโดยส่วนรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 1.91$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลางเกือบทุกข้อ ($\bar{X} = 1.72-2.64$) ยกเว้นในเรื่องการประเมินผลขาดความยุติธรรมต่อผู้เรียน มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.04$)

ตาราง 68 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับปัญหาการเรียนด้านการประเมินผลของ
ทหารกองประจำการที่มีอาชีพทำไร่ทำนา ก่อนเป็นทหาร

ปัญหาการเรียนด้านการประเมินผล	$\bar{X}$	S.D.	ระดับปัญหา
การประเมินผลขาดความยุติธรรมต่อผู้เรียน	1.49	1.73	น้อย
การประเมินผลขาดความต่อเนื่องในเนื้อหา	1.65	1.69	น้อย
การออกข้อสอบไม่ครอบคลุมเนื้อหาในหลักสูตร	1.98	1.67	ปานกลาง
ข้อสอบยากเกินไปสำหรับผู้เรียน	2.04	1.51	ปานกลาง
การสอบแต่ละครั้งเข้มงวดเกินไป	1.84	1.61	ปานกลาง
ผู้เรียนขาดทักษะในการทำข้อสอบอัตนัย	2.43	1.71	ปานกลาง
ข้อสอบเน้นความจำมากเกินไป	1.91	1.51	ปานกลาง
การสอบกับการสอบไม่สัมพันธ์กัน	1.78	1.60	ปานกลาง
การสอบให้เวลาทำน้อยเกินไป	1.91	1.75	ปานกลาง
ข้อคำถามมีมากเกินไป	1.93	1.57	ปานกลาง
รวม	1.90	0.97	ปานกลาง

จากตาราง 68 แสดงว่า ทหารกองประจำการที่มีอาชีพทำไร่ทำนา ก่อนเป็นทหาร มีปัญหาการเรียนด้านการประเมินผลโดยส่วนรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 1.90$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลางเกือบทุกข้อ ($\bar{X} = 1.78-2.40$) ยกเว้นในเรื่องการประเมินผลขาดความยุติธรรมต่อผู้เรียน และการประเมินผลขาดความต่อเนื่องในเนื้อหา มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.49-1.65$)

ตาราง 69 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับปัญหาการเรียนด้านการประเมินผลของ
ทหารกองประจำการที่มีอาชีพรับจ้างก่อนเป็นทหาร

ปัญหาการเรียนด้านการประเมินผล	$\bar{X}$	S.D.	ระดับปัญหา
การประเมินผลขาดความยุติธรรมต่อผู้เรียน	1.45	1.40	น้อย
การประเมินผลขาดความต่อเนื่องในเนื้อหา	1.62	1.52	น้อย
การออกข้อสอบไม่ครอบคลุมเนื้อหาในหลักสูตร	1.79	1.60	ปานกลาง
ข้อสอบยากเกินไปสำหรับผู้เรียน	1.78	1.49	ปานกลาง
การสอบแต่ละครั้งเข้มงวดเกินไป	1.33	1.42	น้อย
ผู้เรียนขาดทักษะในการทำข้อสอบอัตนัย	2.43	1.64	ปานกลาง
ข้อสอบเน้นความจำมากเกินไป	1.90	1.57	ปานกลาง
การสอนกับการสอบไม่สัมพันธ์กัน	1.74	1.64	ปานกลาง
การสอบให้เวลาทำน้อยเกินไป	1.83	1.74	ปานกลาง
ข้อคำถามมีมากเกินไป	1.77	1.61	ปานกลาง
รวม	1.76	0.90	ปานกลาง

จากตาราง 69 แสดงว่า ทหารกองประจำการที่มีอาชีพรับจ้างก่อนเป็นทหารมีปัญหาการเรียนด้านการประเมินผลโดยส่วนรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 1.76$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลางเกือบทุกข้อ ($\bar{X} = 1.77-2.43$) ยกเว้นในเรื่องการสอนแต่ละครั้งเข้มงวดเกินไป การประเมินผลขาดความยุติธรรมต่อผู้เรียน และการประเมินผลขาดความต่อเนื่องในเนื้อหา มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.33-1.62$)

คอน 3 เปรียบเทียบปัญหาการเรียน

เป็นการเปรียบเทียบปัญหาการเรียนของทหารกองประจำการ สังกัดกองพลทหารราบที่ 9 วิธีเรียนทางไกลตามโครงการขยายโอกาสทางการศึกษาชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น โดยแบ่งการวิเคราะห์เป็น 3 ตอนย่อย ได้แก่ ด้านหลักสูตร ด้านการเรียนการสอน และด้านการประเมินผล ตามตัวแปรคือ สภาพการสมรส ภูมิลำเนาเดิม หน่วยที่สังกัด อาชีพบิดา และอาชีพก่อนเป็นทหาร โดยใช้การทดสอบค่าที (t-test) การทดสอบค่าเอฟ (F-test) และวิธีนิวแมน-คูลส์ (Newman-Keuls Method) ดังต่อไปนี้

3.1 ปัญหาด้านหลักสูตร เป็นการเปรียบเทียบตามสภาพการสมรสและภูมิลำเนาเดิมดดยใช้การทดสอบค่าที (t-test) และตามอาชีพของบิดา หน่วยที่สังกัด และอาชีพก่อนเป็นทหาร โดยใช้ทดสอบค่าเอฟ (F-test) และวิธีนิวแมน-คูลส์ ดังตาราง 70-83 ต่อไปนี้

ตาราง 70 เปรียบเทียบปัญหาของทหารกองประจำการด้านหลักสูตร จำแนกตามสถานภาพสมรส

ปัญหาด้านหลักสูตร	สถานภาพสมรส				t
	โสด (n = 252)		สมรส (n = 56)		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
เนื้อหาของหลักสูตรไม่ตรงกับความต้องการของผู้เรียน	1.58	1.68	1.50	1.53	0.35
เนื้อหาของหลักสูตรนำไปใช้ไม่ได้ในชีวิตประจำวัน	1.79	1.61	1.59	1.60	0.84
ผู้เรียนไม่มีความพร้อมในการเรียน	1.80	1.58	1.61	1.72	0.78
ผู้เรียนต้องการให้มีการปฐมนิเทศก่อนการเรียนภาคแรก	2.63	1.84	2.78	1.98	-0.52
สภาพห้องเรียนไม่มีความเหมาะสมในการเรียน	1.30	1.57	1.11	1.53	0.85

ตาราง 70 (ต่อ)

ปัญหาด้านหลักสูตร	สถานภาพสมรส				t
	โสด (n = 252)		สมรส (n = 56)		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
ผู้บังคับหน่วยงานขาดความเข้าใจในโครงการขยายโอกาสทางการศึกษา	1.31	1.56	1.00	1.41	1.44
เนื้อหาหลักสูตรง่ายเกินไป	2.21	1.38	2.32	1.28	0.58
ไม่มีการติดตามผลความก้าวหน้าของผู้เรียน	1.94	1.54	1.91	1.52	0.13
การจัดเวลาเรียนไม่เหมาะสมกับหลักสูตรและเนื้อหาวิชา	1.71	1.59	1.71	1.79	-0.02
ไม่มีเวลาทำการบ้านและแบบฝึกหัด	2.35	1.77	1.98	1.81	1.39
รวม	1.86	0.87	1.75	0.87	0.86

จากตาราง 70 แสดงว่า ทหารกองประจำการที่มีสถานภาพสมรสแตกต่างกัน มีปัญหาด้านหลักสูตรโดยส่วนรวมและเป็นรายชื่อแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 71 เปรียบเทียบปัญหาของทหารกองประจำการด้านหลักสูตร จำแนกตามภูมิลำเนาเดิม

ปัญหาด้านหลักสูตร	ภูมิลำเนาเดิม				t
	ในเขต		นอกเขต		
	เทศบาล		เทศบาล		
	(n = 60)		(n = 248)		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
เนื้อหาของหลักสูตรไม่ตรงกับความต้องการของผู้เรียน	1.28	1.41	1.63	1.70	-1.65
เนื้อหาของหลักสูตรนำไปใช้ไม่ได้ในชีวิตประจำวัน	1.85	1.67	1.73	1.60	0.51
ผู้เรียนไม่มีความพร้อมในการเรียน	1.70	1.58	1.78	1.61	-0.36
ผู้เรียนต้องการให้มีการปฐมนิเทศก่อนการเรียนภาคแรก	3.18	1.89	2.54	1.84	2.39*
สภาพห้องเรียนไม่มีความเหมาะสมในการเรียน	1.22	1.62	1.28	1.55	-0.27
ผู้บังคับหน่วยขาดความเข้าใจในโครงการขยายโอกาสทางการศึกษา	0.85	1.34	1.35	1.56	-2.49*
เนื้อหาหลักสูตรง่ายเกินไป	2.03	1.37	2.28	1.36	-2.25*
ไม่มีการติดตามผลความก้าวหน้าของผู้เรียน	1.92	1.68	1.94	1.50	-0.10
การจัดเวลาเรียนไม่เหมาะสมกับหลักสูตรและเนื้อหาวิชา	1.57	1.71	1.75	1.60	-0.74
ไม่มีเวลาทำการบ้านและแบบฝึกหัด	2.27	1.91	2.29	1.75	-0.09
รวม	1.79	0.79	1.86	0.89	-0.60

จากตาราง 71 แสดงว่า ทหารกองประจำการที่มีภูมิลำเนาแตกต่างกัน มีปัญหาด้านหลักสูตรโดยส่วนรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในเรื่องผู้เรียนต้องการให้มีการปฐมนิเทศก่อนการเรียนภาคแรก และผู้บังคับหน่วยขาดความเข้าใจในโครงการขยายโอกาสทางการศึกษา

ตาราง 72 เปรียบเทียบปัญหาของทหารกองประจำการด้านหลักสูตร จำแนกตามหน่วยสังกัด

ปัญหาด้านหลักสูตร	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
เนื้อหาของหลักสูตรไม่ตรงกับความต้องการของผู้เรียน	ระหว่างกลุ่ม	2	28.92	14.46	5.47*
	ภายในกลุ่ม	305	806.78	7.65	
	รวม	307	835.70		
เนื้อหาของหลักสูตรนำไปใช้ไม่ได้ในชีวิตประจำวัน	ระหว่างกลุ่ม	2	19.18	9.59	3.76*
	ภายในกลุ่ม	305	778.06	2.55	
	รวม	307	797.25		
ผู้เรียนไม่มีความพร้อมในการเรียน	ระหว่างกลุ่ม	2	37.12	18.56	7.51*
	ภายในกลุ่ม	305	754.05	2.47	
	รวม	307	791.17		
ผู้เรียนต้องการให้มีการปฐมนิเทศก่อนการเรียนภาคแรก	ระหว่างกลุ่ม	2	4.17	2.09	0.60
	ภายในกลุ่ม	305	1060.71	3.48	
	รวม	307	1064.88		
สภาพห้องเรียนไม่มีความเหมาะสมในการเรียน	ระหว่างกลุ่ม	2	24.95	12.48	5.25*
	ภายในกลุ่ม	305	725.22	2.38	
	รวม	307	750.17		

ตาราง 72 (ต่อ)

ปัญหาด้านหลักสูตร	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ผู้บังคับหน่วยวิชาความเข้าใจใน โครงการขยายโอกาสทาง การศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2	52.23	26.12	11.90*
	ภายในกลุ่ม	305	669.52	2.20	
	รวม	307	721.75		
เนื้อหาหลักสูตรง่ายเกินไป	ระหว่างกลุ่ม	2	7.93	3.97	2.16
	ภายในกลุ่ม	305	560.70	1.84	
	รวม	307	568.63		
ไม่มีการติดตามผลความก้าวหน้า ของผู้เรียน	ระหว่างกลุ่ม	2	36.43	36.43	8.07*
	ภายในกลุ่ม	305	688.27	2.26	
	รวม	307	724.70		
การจัดเวลาเรียนไม่เหมาะสมกับ หลักสูตรและเนื้อหาวิชา	ระหว่างกลุ่ม	2	14.71	7.36	2.82
	ภายในกลุ่ม	305	794.57	2.61	
	รวม	307	809.28		
ไม่มีเวลาทำการบ้านและแบบฝึกหัด	ระหว่างกลุ่ม	2	4.81	2.40	0.76
	ภายในกลุ่ม	305	966.05	3.17	
	รวม	307	970.86		

ตาราง 72 (ต่อ)

ปัญหาด้านหลักสูตร	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
รวมทั้งหมด	ระหว่างกลุ่ม	2	14.59	7.30	10.30*
	ภายในกลุ่ม	305	216.10	0.71	
	รวม	307	230.60		

จากตาราง 72 แสดงว่า ทหารกองประจำการหน่วยสังกัดแตกต่างกัน มีปัญหาด้านหลักสูตรโดยส่วนรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีปัญหาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในเรื่องเนื้อหาหลักสูตรไม่ตรงกับความต้องการของผู้เรียน เนื้อหาของหลักสูตรนำไปใช้ไม่ได้ในชีวิตประจำวัน ผู้เรียนไม่มีความพร้อมในการเรียน สภาพการเรียนไม่มีความเหมาะสมในการเรียน ผู้บังคับบัญชาขาดความเข้าใจโครงการขยายโอกาสทางการศึกษา และไม่มีการติดตามผลความก้าวหน้าของผู้เรียน

ตาราง 73 เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่เกี่ยวกับปัญหาด้านหลักสูตร จำแนกตามหน่วย
สังกัด

หน่วยสังกัด				
		ส่วนกำลังรบ	ส่วนสนับสนุน ทางการช่วยรบ	ส่วนสนับสนุน การรบ
	$\bar{X}$	1.64	1.97	2.11
ส่วนกำลังรบ	1.64	-	0.33	0.47*
ส่วนสนับสนุนทางการช่วยรบ	1.97		-	0.14
ส่วนสนับสนุนการรบ	2.11			-

(F = 10.30)

จากตาราง 73 แสดงว่า ทหารกองประจำการหน่วยสังกัดส่วนสนับสนุนการรบกับ
ส่วนกำลังรบมีปัญหาด้านหลักสูตรแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ดังนั้น เมื่อเห็นว่ามี ความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญจึงได้เปรียบเทียบความแตกต่างเป็น รายคู่ตามวิธีการของนิวแมน-คูลส์ ดังต่อไปนี้

ตาราง 74 เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่เกี่ยวกับปัญหาด้านหลักสูตรไม่ตรงกับ ความ ต้องการของผู้เรียน จำแนกตามหน่วยสังกัด

หน่วยสังกัด		ส่วนกำลังรบ	ส่วนสนับสนุน ทางการช่วยรบ	ส่วนสนับสนุน การรบ
	$\bar{X}$	1.35	1.36	2.01
ส่วนกำลังรบ	1.35	-	0.01	0.66*
ส่วนสนับสนุนทางการช่วยรบ	1.36		-	0.65*
ส่วนสนับสนุนการรบ	2.01			-

(F = 5.47)

จากตาราง 74 แสดงว่า ทหารกองประจำการหน่วยสังกัดส่วนสนับสนุนการรบกับส่วน กำลังรบ และทหารกองประจำการหน่วยสังกัดส่วนสนับสนุนการรบกับส่วนกำลังรบ มีปัญหาด้าน หลักสูตรไม่ตรงกับความต้องการของผู้เรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 75 เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่เกี่ยวกับปัญหาด้านหลักสูตรนำไปใช้ไม่ได้ในชีวิตประจำวัน จำแนกตามหน่วยสังกัด

หน่วยสังกัด		ส่วนกำลังรบ	ส่วนสนับสนุน ทางการช่วยรบ	ส่วนสนับสนุน การรบ
		$\bar{X}$	1.53	1.89
ส่วนกำลังรบ	1.53	-	0.36	0.54*
ส่วนสนับสนุนทางการช่วยรบ	1.89		-	0.18
ส่วนสนับสนุนการรบ	2.07			-

(F = 3.76)

จากตาราง 75 แสดงว่า ทหารกองประจำการหน่วยสังกัดส่วนสนับสนุนการรบกับส่วนกำลังรบมีปัญหาด้านหลักสูตรนำไปใช้ไม่ได้ในชีวิตประจำวัน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 76 เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่เกี่ยวกับปัญหาผู้เรียนไม่มีความพร้อมในการเรียน
จำแนกตามหน่วยสังกัด

หน่วยสังกัด		ส่วนสนับสนุน ทางการช่วยรบ	ส่วนกำลังรบ	ส่วนสนับสนุน การรบ
	$\bar{X}$	1.39	1.57	2.26
ส่วนสนับสนุนทางการช่วยรบ	1.39	-	0.18	0.87*
ส่วนกำลังรบ	1.57		-	0.69*
ส่วนสนับสนุนการรบ	2.26			-

(F = 7.51)

จากตาราง 76 แสดงว่า ทหารกองประจำการหน่วยสังกัดสนับสนุนการรบกับส่วนกำลังรบ และทหารกองประจำการหน่วยสังกัดสนับสนุนการรบกับส่วนสนับสนุนทางการช่วยรบ มีปัญหาผู้เรียนไม่มีความพร้อมในการเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 77 เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่เกี่ยวกับปัญหาสภาพห้องเรียนไม่มีความเหมาะสมในการเรียน จำแนกตามหน่วยสังกัด

		ส่วนกำลังรบ	ส่วนสนับสนุนการรบ	ส่วนสนับสนุนทางการช่วยรบ
หน่วยสังกัด	$\bar{X}$	1.02	1.45	1.77
ส่วนกำลังรบ	1.02	-	0.43*	0.54*
ส่วนสนับสนุนการรบ	1.45		-	0.32
ส่วนสนับสนุนทางการช่วยรบ	1.77			-

(F = 5.25)

จากตาราง 77 แสดงว่า ทหารกองประจำการหน่วยสังกัดส่วนสนับสนุนทางการช่วยรบกับส่วนกำลังรบ และทหารกองประจำการหน่วยสังกัดส่วนสนับสนุนการรบกับส่วนกำลังรบ มีปัญหาสภาพห้องเรียนไม่มีความเหมาะสมในการเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 78 เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่เกี่ยวกับปัญหาผู้บังคับหน่วยขาดความเข้าใจใน
โครงการขยายโอกาสทางการศึกษา จำแนกตามหน่วยสังกัด

หน่วยสังกัด		ส่วนกำลังรบ	ส่วนสนับสนุนการรบ	ส่วนสนับสนุนทางการช่วยรบ
$\bar{X}$		0.87	1.69	1.70
ส่วนกำลังรบ	0.87	-	0.82*	0.83*
ส่วนสนับสนุนการรบ	1.69		-	0.01
ส่วนสนับสนุนทางการช่วยรบ	1.70			-

(F = 11.90)

จากตาราง 78 แสดงว่า ทหารกองประจำการหน่วยสังกัดส่วนสนับสนุนทางการช่วยรบ กับส่วนกำลังรบ และทหารกองประจำการหน่วยสังกัดส่วนสนับสนุนการรบกับส่วนกำลังรบ มีปัญหาผู้บังคับหน่วยขาดความเข้าใจในโครงการขยายโอกาสทางการศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 79 เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่เกี่ยวกับปัญหาไม่มีการติดตามผลความก้าวหน้าของผู้เรียน จำแนกตามหน่วยสังกัด

หน่วยสังกัด		ส่วนกำลังรบ	ส่วนสนับสนุนการรบ	ส่วนสนับสนุนทางการช่วยรบ
	$\bar{X}$	1.62	2.25	2.41
ส่วนกำลังรบ	1.62	-	0.63*	0.79*
ส่วนสนับสนุนการรบ	2.25		-	0.16
ส่วนสนับสนุนทางการช่วยรบ	2.41			-

(F = 8.07)

จากตาราง 79 แสดงว่า ทหารกองประจำการหน่วยสังกัดส่วนสนับสนุนทางการช่วยรบกับส่วนกำลังรบ และทหารกองประจำการหน่วยสังกัดส่วนสนับสนุนการรบกับส่วนกำลังรบ มีปัญหาไม่มีการติดตามผลความก้าวหน้าของผู้เรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 80 เปรียบเทียบปัญหาของทหารกองประจำการด้านหลักสูตร จำแนกตามอาชีพของบิดา

ปัญหาด้านหลักสูตร	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
เนื้อหาของหลักสูตรไม่ตรงกับความต้องการของผู้เรียน	ระหว่างกลุ่ม	2	0.25	0.12	0.05
	ภายในกลุ่ม	305	835.45	2.74	
	รวม	307	835.70		
เนื้อหาของหลักสูตรนำไปใช้ไม่ได้ในชีวิตประจำวัน	ระหว่างกลุ่ม	2	13.08	6.54	2.54
	ภายในกลุ่ม	305	784.16	2.57	
	รวม	307	797.25		
ผู้เรียนไม่มีความพร้อมในการเรียน	ระหว่างกลุ่ม	2	4.53	2.27	0.88
	ภายในกลุ่ม	305	789.64	2.58	
	รวม	307	791.18		
ผู้เรียนต้องการให้มีการปฐมนิเทศก่อนการเรียนภาคแรก	ระหว่างกลุ่ม	2	20.64	10.32	3.01
	ภายในกลุ่ม	305	1044.24	3.42	
	รวม	307	1064.88		
สภาพห้องเรียนไม่มีความเหมาะสมในการเรียน	ระหว่างกลุ่ม	2	12.01	6.00	2.48
	ภายในกลุ่ม	305	738.16	2.42	
	รวม	307	750.17		

ตาราง 80 (ต่อ)

ปัญหาด้านหลักสูตร	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ผู้บังคับหน่วยขาดความเข้าใจใน โครงการขยายโอกาสทาง การศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2	3.05	1.53	0.64
	ภายในกลุ่ม	305	718.70	2.36	
	รวม	307	721.75		
เนื้อหาหลักสูตรง่ายเกินไป	ระหว่างกลุ่ม	2	0.37	0.18	0.99
	ภายในกลุ่ม	305	568.27	1.86	
	รวม	307	568.63		
ไม่มีการติดตามผลความก้าวหน้า ของผู้เรียน	ระหว่างกลุ่ม	2	4.02	2.01	0.85
	ภายในกลุ่ม	305	720.69	2.36	
	รวม	307	724.70		
การจัดเวลาเรียนไม่เหมาะสมกับ หลักสูตรและเนื้อหาวิชา	ระหว่างกลุ่ม	2	0.77	0.38	0.14
	ภายในกลุ่ม	305	808.52	2.65	
	รวม	307	809.28		
ไม่มีเวลาทำการบ้านและแบบฝึกหัด	ระหว่างกลุ่ม	2	1.50	0.75	0.24
	ภายในกลุ่ม	305	969.36	3.18	
	รวม	307	970.86		

ตาราง 80 (ต่อ)

ปัญหาด้านหลักสูตร	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
รวมทั้งหมด	ระหว่างกลุ่ม	2	0.27	0.14	0.18
	ภายในกลุ่ม	305	230.42	0.76	
	รวม	307	230.69		

จากตาราง 80 แสดงว่า ทหารกองประจำการที่อาศัยพิดาต่างกัน มีปัญหาด้านหลักสูตร โดยส่วนรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 81 เปรียบเทียบปัญหาของทหารกองประจำการด้านหลักสูตร จำแนกตามอาชีพก่อนเป็นทหาร

ปัญหาด้านหลักสูตร	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
เนื้อหาของหลักสูตรไม่ตรงกับความต้องการของผู้เรียน	ระหว่างกลุ่ม	2	10.50	5.25	1.94
	ภายในกลุ่ม	305	825.21	2.71	
	รวม	307	835.70		
เนื้อหาของหลักสูตรนำไปใช้ไม่ได้ในชีวิตประจำวัน	ระหว่างกลุ่ม	2	7.44	3.72	1.44
	ภายในกลุ่ม	305	789.80	2.59	
	รวม	307	797.25		
ผู้เรียนไม่มีความพร้อมในการเรียน	ระหว่างกลุ่ม	2	1.36	0.68	0.26
	ภายในกลุ่ม	305	789.81	2.59	
	รวม	307	791.17		
ผู้เรียนต้องการให้มีการปฐมนิเทศก่อนการเรียนภาคแรก	ระหว่างกลุ่ม	2	41.99	21.00	6.26*
	ภายในกลุ่ม	305	1022.89	3.35	
	รวม	307	1064.88		
สภาพห้องเรียนไม่มีความเหมาะสมในการเรียน	ระหว่างกลุ่ม	2	19.13	9.52	3.99*
	ภายในกลุ่ม	305	731.04	2.40	
	รวม	307	750.17		

ตาราง 81 (ต่อ)

ปัญหาด้านหลักสูตร	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ผู้บังคับหน่วยขาดความเข้าใจใน โครงการขยายโอกาสทาง การศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2	2.85	1.42	0.60
	ภายในกลุ่ม	305	718.90	2.36	
	รวม	307	721.75		
เนื้อหาหลักสูตรง่ายเกินไป	ระหว่างกลุ่ม	2	4.01	2.01	1.84
	ภายในกลุ่ม	305	564.62	1.85	
	รวม	307	568.63		
ไม่มีการติดตามผลความก้าวหน้า ของผู้เรียน	ระหว่างกลุ่ม	2	2.02	1.01	0.42
	ภายในกลุ่ม	305	722.68	2.37	
	รวม	307	724.70		
การจัดเวลาเรียนไม่เหมาะสมกับ หลักสูตรและเนื้อหาวิชา	ระหว่างกลุ่ม	2	8.06	4.03	0.53
	ภายในกลุ่ม	305	801.22	2.63	
	รวม	307	809.28		
ไม่มีเวลาทำการบ้านและแบบฝึกหัด	ระหว่างกลุ่ม	2	0.61	0.30	0.09
	ภายในกลุ่ม	305	970.25	3.18	
	รวม	307	970.86		

ตาราง 81 (ต่อ)

ปัญหาด้านหลักสูตร	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
รวมทั้งหมด	ระหว่างกลุ่ม	2	3.66	1.83	2.46
	ภายในกลุ่ม	305	227.04	0.74	
	รวม	307	230.70		

จากตาราง 81 แสดงว่า ทหารกองประจำการที่มีอาชีพค้าขายก่อนเป็นทหาร กับอาชีพ
ทำไร่ทำนามีปัญหาด้านหลักสูตรโดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีปัญหาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
ในเรื่องผู้เรียนต้องการให้มีการปฐมนิเทศก่อนการเรียนภาคแรก และสภาพห้องเรียนไม่มีความ
เหมาะสมในการเรียน

ดังนั้น เมื่อเห็นว่าเป็นความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงได้เปรียบเทียบความ
แตกต่างเป็นรายคู่ตามวิธีนิวแมน-คูลส์ ดังนี้

ตาราง 82 เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่เกี่ยวกับปัญหาผู้เรียนต้องการให้มีการปฐมนิเทศก่อนการเรียนภาคแรก จำแนกตามอาชีพก่อนเป็นทหาร

		ทำไร่ทำนา	รับจ้าง	ค้าขาย
อาชีพก่อนเป็นทหาร				
	$\bar{X}$	2.28	2.92	3.36
ทำไร่ทำนา	2.28	-	0.64*	1.08*
รับจ้าง	2.92		-	0.44
ค้าขาย	3.36			-

(F = 6.26)

จากตาราง 82 แสดงว่า ทหารกองประจำการที่มีอาชีพค้าขายก่อนเป็นทหารกับอาชีพทำไร่ทำนาก่อนเป็นทหาร และทหารกองประจำการที่มีอาชีพรับจ้างก่อนเป็นทหารกับอาชีพทำไร่ทำนาก่อนเป็นทหาร มีปัญหาผู้เรียนต้องการให้มีการปฐมนิเทศก่อนการเรียนภาคแรกแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 83 เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่เกี่ยวกับปัญหาสภาพห้องเรียนไม่มีความเหมาะสมในการเรียน จำแนกตามอาชีพก่อนเป็นทหาร

		รับจ้าง	ทำไร่ทำนา	ค้าขาย
อาชีพก่อนเป็นทหาร				
	$\bar{X}$	1.08	1.33	2.00
รับจ้าง	1.08	-	0.25	0.92*
ทำไร่ทำนา	1.33		-	0.67*
ค้าขาย	2.00			-

(F = 3.99)

จากตาราง 83 แสดงว่า ทหารกองประจำการที่มีอาชีพค้าขายก่อนเป็นทหารกับอาชีพทำไร่ทำนาก่อนเป็นทหาร และทหารกองประจำการที่มีอาชีพค้าขายก่อนเป็นทหารกับอาชีพรับจ้างก่อนเป็นทหาร มีปัญหาสภาพห้องเรียนไม่มีความเหมาะสมในการเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3.2 ปัญหาด้านการเรียน เป็นการเปรียบเทียบปัญหาด้านการเรียนการสอน โดยแบ่งออกเป็น 3 ตอนย่อยคือ ด้านสื่อการสอน ด้านกิจกรรมพบกลุ่ม และด้านครูประจำกลุ่ม ในแต่ละตอนย่อยมีการเปรียบเทียบตามสถานภาพสมรส และภูมิลำเนาเดิม โดยใช้การทดสอบค่าที (t-test) และตามอาชีพของบิดา หน่วยสังกัด และอาชีพก่อนเป็นทหาร โดยใช้การทดสอบค่าเอฟ (F-test) และวิธีนิวแมน-คูลส์ ดังนี้

3.2.1 ปัญหาด้านสื่อการสอน ดังตาราง 84-93 ต่อไปนี้

ตาราง 84 เปรียบเทียบปัญหาของทหารกองประจำการด้านสื่อการสอน จำแนกตามสถานภาพสมรส

ปัญหาด้านหลักสูตร	สถานภาพสมรส				t
	โสด		สมรส		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
ไม่มีการจัดให้มีคู่มือแนะนำการเรียนทางไกล	2.21	1.81	1.80	1.60	1.66
หนังสือแบบเรียนไม่มีความเหมาะสมกับผู้เรียน	1.56	1.46	1.14	1.46	1.95
การออกเอกสารแบบเรียนและตำราล่าช้า	2.26	1.57	2.23	1.62	-0.25
สื่อประกอบการเรียนการสอนไม่มีความทันสมัย	2.23	1.52	2.38	1.73	-0.21
แบบเรียนและหนังสืออ่านประกอบไม่ทันสมัย	1.89	1.56	1.98	1.69	-0.38
ขาดความร่วมมือในการผลิตเอกสารทางวิชาการ	2.15	1.55	2.02	1.62	0.56
สื่อการเรียนการสอนไม่สนองความต้องการของผู้เรียน	1.80	1.63	1.66	1.54	0.61
ขาดเงินสนับสนุนการผลิตสื่อการเรียนการสอน	2.56	1.76	2.34	1.98	0.78
การจัดบริการห้องสมุดไม่เพียงพอให้กับผู้ใช้	2.58	1.76	2.57	1.92	0.01

ตาราง 84 (ต่อ)

ปัญหาด้านหลักสูตร	สถานภาพสมรส				t
	โสด		สมรส		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
การจัดบริการห้องสมุดไม่สะดวกในการใช้	1.78	1.63	1.96	1.81	-0.71
รวม	2.17	1.04	2.08	1.14	0.58

จากตาราง 84 แสดงว่า ทหารกองประจำการที่มีสภาพสมรสต่างกัน มีปัญหาด้านสื่อการสอนโดยส่วนรวมและ เป็นรายชื่อแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 85 เปรียบเทียบปัญหาของทหารกองประจำการด้านสื่อการสอน จำแนกตามภูมิภาค

ปัญหาด้านหลักสูตร	ภูมิสำเนาเดิม				t
	ในเขตเทศบาล		นอกเขตเทศบาล		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
ไม่มีการจัดให้มีคู่มือแนะนำการเรียนทางไกล	2.22	1.89	2.11	1.76	0.39
หนังสือแบบเรียนไม่มีความเหมาะสมกับผู้เรียน	1.33	1.62	1.52	1.42	-0.84
การออกเอกสารแบบเรียนและตำราล่าช้า	2.43	1.72	2.23	1.54	0.82
สื่อประกอบการเรียนการสอนไม่มีความทันสมัย	2.52	1.82	2.29	1.49	0.91
แบบเรียนและหนังสืออ่านประกอบไม่ทันสมัย	2.15	1.69	1.85	1.55	1.27
ขาดความร่วมมือในการผลิตเอกสารทางวิชาการ	2.25	1.73	2.10	1.52	0.63
สื่อการเรียนการสอนไม่สนองความต้องการของผู้เรียน	1.85	1.81	1.76	1.57	0.36
ขาดเงินสนับสนุนการผลิตสื่อการเรียนการสอน	2.53	1.98	2.52	1.76	0.05
การจัดบริการห้องสมุดไม่เพียงพอกับผู้ใช้	2.85	1.93	2.51	1.75	1.25
การจัดบริการห้องสมุดไม่สะดวกในการใช้	2.63	1.86	2.39	1.72	0.92
รวม	2.28	1.23	2.13	1.01	0.87

จากตาราง 85 แสดงว่า ทหารกองประจำการที่มีภูมิลำเนาต่างกัน มีปัญหาด้านสื่อการเรียนการสอนโดยรวมและเป็นรายชื่อแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 86 เปรียบเทียบปัญหาของทหารกองประจำการด้านการเรียนด้านสื่อการสอน จำแนกตามอาชีพก่อนเป็นทหาร

ปัญหาด้านหลักสูตร	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ไม่มีการจัดให้มีคู่มือแนะนำ การเรียนทางไกล	ระหว่างกลุ่ม	2	13.61	6.80	2.16
	ภายในกลุ่ม	305	959.94	3.15	
	รวม	307	973.54		
หนังสือแบบเรียนไม่มีความ เหมาะสมกับผู้เรียน	ระหว่างกลุ่ม	2	3.76	1.88	0.88
	ภายในกลุ่ม	305	653.19	2.14	
	รวม	307	656.95		
การออกเอกสารแบบเรียนและ ตำราล่าช้า	ระหว่างกลุ่ม	2	7.83	3.92	1.59
	ภายในกลุ่ม	305	753.26	2.47	
	รวม	307	761.09		
สื่อประกอบการเรียนการสอน ไม่มีความทันสมัย	ระหว่างกลุ่ม	2	29.42	14.71	6.28
	ภายในกลุ่ม	305	714.80	2.34	
	รวม	307	744.22		
แบบเรียนและหนังสืออ่านประกอบ ไม่ทันสมัย	ระหว่างกลุ่ม	2	30.49	15.24	6.32
	ภายในกลุ่ม	305	735.78	2.41	
	รวม	307	766.27		

ตาราง 86 (ต่อ)

ปัญหาด้านหลักสูตร	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ขาดความร่วมมือในการผลิตเอกสารทางวิชาการ	ระหว่างกลุ่ม	2	8.53	4.27	1.75
	ภายในกลุ่ม	305	741.53	2.43	
	รวม	307	750.06		
สื่อการเรียนการสอนไม่สนองความต้องการของผู้เรียน	ระหว่างกลุ่ม	2	7.21	3.61	1.38
	ภายในกลุ่ม	305	794.33	2.60	
	รวม	307	801.54		
ขาดเงินสนับสนุนการผลิตสื่อการเรียนการสอน	ระหว่างกลุ่ม	2	12.55	6.27	1.94
	ภายในกลุ่ม	305	984.29	3.23	
	รวม	307	996.84		
การจัดบริการห้องสมุดไม่เพียงพอกับผู้ใ้	ระหว่างกลุ่ม	2	8.93	4.47	1.40
	ภายในกลุ่ม	305	970.53	3.18	
	รวม	307	979.28		
การจัดบริการห้องสมุดไม่สะดวกในการใช้	ระหว่างกลุ่ม	2	10.00	0.50	0.16
	ภายในกลุ่ม	305	932.83	3.06	
	รวม	307	933.83		

ตาราง 86 (ต่อ)

ปัญหาด้านหลักสูตร	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
รวมทั้งหมด	ระหว่างกลุ่ม	2	8.69	4.35	3.10
	ภายในกลุ่ม	305	331.82	1.09	
	รวม	307	340.52		

จากตาราง 86 แสดงว่า ทหารกองประจำการที่มีอาชีพก่อนเป็นทหารต่างกัันมีปัญหาการเรียนการสอนด้านสื่อการสอนโดยส่วนรวมและ เป็นรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 87 เปรียบเทียบปัญหาของทหารกองประจำการด้านการเรียนด้านสื่อการสอน จำแนกตามอาชีพบิดา

ปัญหาด้านสื่อการสอน	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ไม่มีการจัดให้มีคู่มือแนะนำ การเรียนทางไกล	ระหว่างกลุ่ม	2	7.43	3.72	1.17
	ภายในกลุ่ม	305	966.11	3.17	
	รวม	307	973.54		
หนังสือแบบเรียนไม่มีความ เหมาะสมกับผู้เรียน	ระหว่างกลุ่ม	2	1.07	0.54	0.25
	ภายในกลุ่ม	305	655.87	2.15	
	รวม	307	256.95		
การออกเอกสารแบบเรียนและ ตำราล่าช้า	ระหว่างกลุ่ม	2	3.31	1.65	0.67
	ภายในกลุ่ม	305	757.78	2.48	
	รวม	307	761.09		
สื่อประกอบการเรียนการสอน ไม่มีความทันสมัย	ระหว่างกลุ่ม	2	9.89	4.95	2.05
	ภายในกลุ่ม	305	734.33	2.41	
	รวม	307	744.22		
แบบเรียนและหนังสืออ่านประกอบ ไม่ทันสมัย	ระหว่างกลุ่ม	2	6.10	3.50	1.04
	ภายในกลุ่ม	305	759.27	2.49	
	รวม	307	766.27		

ตาราง 87 (ต่อ)

ปัญหาด้านสื่อการสอน	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ขาดความร่วมมือในการผลิตเอกสารทางวิชาการ	ระหว่างกลุ่ม	2	1.82	0.91	0.37
	ภายในกลุ่ม	305	748.24	2.45	
	รวม	307	750.06		
สื่อการเรียนการสอนไม่สนองความต้องการของผู้เรียน	ระหว่างกลุ่ม	2	1.02	0.51	0.19
	ภายในกลุ่ม	305	800.52	2.62	
	รวม	307	801.54		
ขาดเงินสนับสนุนการผลิตสื่อการเรียนการสอน	ระหว่างกลุ่ม	2	5.37	2.69	0.83
	ภายในกลุ่ม	305	991.47	3.25	
	รวม	307	996.84		
การจัดบริการห้องสมุดไม่เพียงพอกับผู้ใช้	ระหว่างกลุ่ม	2	2.29	1.14	0.36
	ภายในกลุ่ม	305	976.10	3.20	
	รวม	307	979.28		
การจัดบริการห้องสมุดไม่สะดวกในการใช้	ระหว่างกลุ่ม	2	4.93	2.46	0.81
	ภายในกลุ่ม	305	928.90	3.05	
	รวม	307	933.83		

ตาราง 87 (ต่อ)

ปัญหาด้านสื่อการสอน	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
รวมทั้งหมด	ระหว่างกลุ่ม	2	0.90	0.45	0.40
	ภายในกลุ่ม	305	339.62	1.11	
	รวม	307	340.52		

จากตาราง 87 แสดงว่า ทหารกองประจำการที่มีอาชีพบิดาต่างกัน มีปัญหาด้านสื่อการสอนโดยส่วนรวมและ เป็นรายข้อแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 88 เปรียบเทียบปัญหาของทหารกองประจำการด้านการเรียนด้านสื่อการสอน จำแนกตามหน่วยสังกัด

ปัญหาด้านสื่อการสอน	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ไม่มีการจัดให้มีคู่มือแนะนำ การเรียนทางไกล	ระหว่างกลุ่ม	2	5.60	2.30	0.95
	ภายในกลุ่ม	305	967.54	3.17	
	รวม	307	973.54		
หนังสือแบบเรียนไม่มีความ เหมาะสมกับผู้เรียน	ระหว่างกลุ่ม	2	32.75	16.38	8.00*
	ภายในกลุ่ม	305	624.20	2.05	
	รวม	307	656.95		
การออกเอกสารแบบเรียนและ ตำราล่าช้า	ระหว่างกลุ่ม	2	8.47	4.23	1.72
	ภายในกลุ่ม	305	752.62	2.479	
	รวม	307	761.09		
สื่อประกอบการเรียนการสอน ไม่มีความทันสมัย	ระหว่างกลุ่ม	2	15.35	7.67	3.21
	ภายในกลุ่ม	305	728.87	2.39	
	รวม	307	744.22		
แบบเรียนและหนังสืออ่านประกอบ ไม่ทันสมัย	ระหว่างกลุ่ม	2	18.49	9.47	3.86*
	ภายในกลุ่ม	305	747.33	2.45	
	รวม	307	766.27		

ตาราง 88 (ต่อ)

ปัญหาด้านสื่อการสอน	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ขาดความร่วมมือในการผลิตเอกสารทางวิชาการ	ระหว่างกลุ่ม	2	9.16	4.58	1.89
	ภายในกลุ่ม	305	740.90	2.43	
	รวม	307	750.06		
สื่อการเรียนการสอนไม่สนองความต้องการของผู้เรียน	ระหว่างกลุ่ม	2	23.07	11.53	4.52*
	ภายในกลุ่ม	305	778.48	2.55	
	รวม	307	801.54		
ขาดเงินสนับสนุนการผลิตสื่อการเรียนการสอน	ระหว่างกลุ่ม	2	23.83	11.91	3.73*
	ภายในกลุ่ม	305	973.01	3.19	
	รวม	307	996.84		
การจัดบริการห้องสมุดไม่เพียงพอกับผู้ใช้	ระหว่างกลุ่ม	2	10.67	5.33	1.67
	ภายในกลุ่ม	305	968.61	3.18	
	รวม	307	979.28		
การจัดบริการห้องสมุดไม่สะดวกในการใช้	ระหว่างกลุ่ม	2	13.65	6.83	2.26
	ภายในกลุ่ม	305	920.18	3.02	
	รวม	307	933.83		

ตาราง 88 (ต่อ)

ปัญหาด้านสื่อการสอน	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
รวมทั้งหมด	ระหว่างกลุ่ม	2	9.90	4.95	4.57*
	ภายในกลุ่ม	305	330.62	1.08	
	รวม	307	340.52		

จากตาราง 88 แสดงว่า ทหารกองประจำการที่มีหน่วยงานสังกัดแตกต่างกันมีปัญหาการเรียนด้านสื่อการสอนโดยส่วนรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีปัญหาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในเรื่องหนังสือแบบเรียนไม่มีความเหมาะสมกับผู้เรียน แบบเรียนและหนังสืออ่านประกอบไม่ทันสมัย สื่อการเรียนการสอนไม่สนองความต้องการของผู้เรียน และขาดเงินสนับสนุนในการผลิตสื่อการเรียนการสอน

ดังนั้นเมื่อเห็นว่าเป็นความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ จึงได้เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ ตามวิธีนิวแมน-คูลส์ ต่อไปนี้

ตาราง 89 เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่เกี่ยวกับปัญหาด้านสื่อการสอน จำแนกตาม
หน่วยสังกัด

		ส่วนกำลังรบ	ส่วนสนับสนุน ทางการช่วยรบ	ส่วนสนับสนุน การรบ
หน่วยสังกัด	$\bar{X}$	2.16	2.26	2.38
ส่วนกำลังรบ	2.16	-	0.07	0.32*
ส่วนสนับสนุนทางการช่วยรบ	2.26		-	0.12
ส่วนสนับสนุนการรบ	2.38			-

จากตาราง 89 แสดงว่า ทหารกองประจำการหน่วยสังกัดส่วนสนับสนุนการรบกับส่วน
กำลังรบมีปัญหาด้านสื่อการสอนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 90 เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่เกี่ยวกับปัญหาหนังสือแบบเรียนไม่มีความ
 เหมาะสมกับผู้เรียน จำแนกตามหน่วยสังกัด

หน่วยสังกัด		ส่วนกำลังรบ	ส่วนสนับสนุน ทางการช่วยรบ	ส่วนสนับสนุน การรบ
		$\bar{X}$	1.78	1.89
ส่วนกำลังรบ	1.78	-	0.11	0.17*
ส่วนสนับสนุนทางการช่วยรบ	1.89		-	0.06
ส่วนสนับสนุนการรบ	1.95			-

จากตาราง 90 แสดงว่า ทหารกองประจำการหน่วยสังกัดส่วนสนับสนุนการรบกับส่วน
กำลังการรบ มีปัญหาหนังสือเรียนไม่มีความเหมาะสมกับผู้เรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
ที่ระดับ .05

ตาราง 91 เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่เกี่ยวกับปัญหาแบบเรียนและหนังสืออ่านประกอบ
ไม่ทันสมัย จำแนกตามหน่วยสังกัด

หน่วยสังกัด		ส่วนกำลังรบ	ส่วนสนับสนุน ทางการช่วยรบ	ส่วนสนับสนุน การรบ
		$\bar{X}$		
		1.71	1.82	2.26
ส่วนกำลังรบ	1.71	-	0.11	0.55*
ส่วนสนับสนุนทางการช่วยรบ	1.82		-	0.44*
ส่วนสนับสนุนการรบ	2.26			-

จากตาราง 91 แสดงว่า ทหารกองประจำการหน่วยสังกัดส่วนสนับสนุนการรบกับส่วนสนับสนุนทางการช่วยรบ และทหารกองประจำการส่วนสนับสนุนการรบกับส่วนกำลังรบ มีปัญหาแบบเรียนและหนังสืออ่านประกอบไม่ทันสมัย แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 92 เปรียบเทียบเป็นรายคู่เกี่ยวกับปัญหาสื่อการเรียนการสอนไม่สนองความต้องการ
 ของผู้เรียน จำแนกตามหน่วยสังกัด

หน่วยสังกัด		ส่วนกำลังรบ	ส่วนสนับสนุน ทางการช่วยรบ	ส่วนสนับสนุน การรบ
		$\bar{X}$	1.55	1.75
ส่วนกำลังรบ	1.55	-	0.20	0.61*
ส่วนสนับสนุนทางการช่วยรบ	1.75		-	0.41
ส่วนสนับสนุนการรบ	2.16			-

จากตาราง 92 แสดงว่า ทหารกองประจำการหน่วยสังกัดส่วนสนับสนุนการรบกับส่วน
กำลังรบ มีปัญหาสื่อการเรียนการสอนไม่สนองความต้องการของผู้เรียน แตกต่างกันอย่างมีนัย
สำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 93 เปรียบเทียบเป็นรายคู่เกี่ยวกับปัญหาขาดเงินสนับสนุนในการผลิตสื่อการเรียนการสอน

หน่วยสังกัด		ส่วนกำลังรบ	ส่วนสนับสนุนการรบ	ส่วนสนับสนุนทางการช่วยรบ
$\bar{X}$		2.27	2.78	2.91
ส่วนกำลังรบ	2.27	=	0.51±	0.64±
ส่วนสนับสนุนทางการช่วยรบ	2.78		-	0.13
ส่วนสนับสนุนการรบ	2.91			-

จากตาราง 93 แสดงว่า ทหารกองประจำการหน่วยสังกัดส่วนสนับสนุนทางการช่วยรบ และส่วนกำลังรบ และทหารกองประจำการหน่วยสังกัดส่วนสนับสนุนการรบกับส่วนกำลังรบ มีปัญหาขาดเงินสนับสนุนการผลิตสื่อการเรียนการสอนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3.2.2 ปัญหาด้านกิจกรรมพบกลุ่ม ดังตาราง 94-107 ต่อไปนี้

ตาราง 94 เปรียบเทียบปัญหาของทหารกองประจำการด้านกิจกรรมพบกลุ่ม จำแนกตามสถานภาพสมรส

ปัญหาด้านหลักสูตร	สถานภาพสมรส				t
	โสด		สมรส		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
การจัดกิจกรรมพบกลุ่มผู้เรียนไม่มีความเหมาะสม	1.74	1.61	1.36	1.66	1.56
การจัดตารางพบกลุ่มไม่มีความยืดหยุ่นและคล่องตัว	2.21	1.61	2.01	1.74	0.77
กิจกรรมพบกลุ่มจัดอยู่ในวงแคบทำให้ไม่มีโอกาสพบปะ ผู้เรียนกลุ่มอื่น ๆ	2.87	1.74	2.52	1.81	1.34
ผู้เรียนไม่ให้ความร่วมมือในกิจกรรมพบกลุ่ม	1.65	1.47	1.69	1.64	-0.21
ภารกิจของหน่วยมีมากทำให้ไม่มีเวลาพบกลุ่ม	2.31	1.75	2.46	1.86	-0.57
สถานพบกลุ่มไม่มีความเหมาะสมในการทำกิจกรรม	1.52	1.71	1.53	1.60	-0.05
วันเวลาพบกลุ่มไม่มีความเหมาะสมในการทำกิจกรรม	1.65	1.87	1.85	1.60	-0.77
กิจกรรมพบกลุ่มไม่มีประโยชน์สำหรับผู้เรียน	1.23	1.71	1.43	1.41	-0.83
ผู้บังคับหน่วยไม่ให้ความสำคัญกับกิจกรรมพบกลุ่ม	1.25	1.56	1.28	1.44	-0.15
กิจกรรมพบกลุ่มมีน้อยเกินไปในการพบกลุ่มแต่ละครั้ง	2.24	1.82	2.20	1.54	0.83
รวม	1.83	1.03	1.90	0.88	-0.52

จากตาราง 95 แสดงว่า ทหารกองประจำการที่มีสถานภาพสมรสแตกต่างกันมีปัญหา
ด้านกิจกรรมพบกลุ่มโดยส่วนรวมและ เป็นรายชื่อแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 96 เปรียบเทียบปัญหาของทหารกองประจำการด้านกิจกรรมพบกลุ่ม จำแนกตามหน่วย
สังกัด

ปัญหาด้านกิจกรรมพบกลุ่ม	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
การจัดกิจกรรมพบกลุ่มผู้เรียนไม่มี ความเหมาะสม	ระหว่างกลุ่ม	2	27.26	13.63	5.31*
	ภายในกลุ่ม	305	782.96	3.17	
	รวม	307	810.22		
การจัดตารางพบกลุ่มไม่มีความ ยืดหยุ่นและคล่องตัว	ระหว่างกลุ่ม	2	33.09	16.55	6.40*
	ภายในกลุ่ม	305	788.09	2.58	
	รวม	307	821.18		
กิจกรรมพบกลุ่มจัดอยู่ในวงแคบ ทำให้ไม่มีโอกาสพบปะผู้เรียน กลุ่มอื่น ๆ	ระหว่างกลุ่ม	2	2.25	1.13	0.36
	ภายในกลุ่ม	305	941.45	3.05	
	รวม	307	943.70		
ผู้เรียนไม่ให้ความร่วมมือใน กิจกรรมพบกลุ่ม	ระหว่างกลุ่ม	2	13.32	6.66	2.10
	ภายในกลุ่ม	305	678.20	2.22	
	รวม	307	691.52		
ภารกิจของหน่วยมีมากทำให้ไม่มี เวลาพบกลุ่ม	ระหว่างกลุ่ม	2	19.04	9.52	3.09*
	ภายในกลุ่ม	305	939.85	3.08	
	รวม	307	958.88		

ตาราง 96 (ต่อ)

ปัญหาด้านกิจกรรมพบกลุ่ม	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
สถานที่พบกลุ่มไม่มีความเหมาะสม ในการทำกิจกรรม	ระหว่างกลุ่ม	2	32.04	16.02	6.31*
	ภายในกลุ่ม	305	774.75	2.54	
	รวม	307	807.79		
วันเวลาพบกลุ่มไม่มีความเหมาะสม ในการทำกิจกรรม	ระหว่างกลุ่ม	2	46.31	23.16	8.84*
	ภายในกลุ่ม	305	798.76	2.62	
	รวม	307	845.08		
กิจกรรมพบกลุ่มไม่มีประโยชน์ สำหรับผู้เรียน	ระหว่างกลุ่ม	2	35.94	17.97	8.68*
	ภายในกลุ่ม	305	631.52	2.07	
	รวม	307	667.46		
ผู้บังคับหน่วยไม่ให้ความสำคัญกับ กิจกรรมพบกลุ่ม	ระหว่างกลุ่ม	2	14.69	7.34	3.59*
	ภายในกลุ่ม	305	640.85	2.10	
	รวม	307	655.54		
กิจกรรมพบกลุ่มมีน้อยเกินไป ในการพบกลุ่มแต่ละครั้ง	ระหว่างกลุ่ม	2	16.14	8.07	3.20*
	ภายในกลุ่ม	305	769.11	2.52	
	รวม	307	785.25		

ตาราง 96 (ต่อ)

ปัญหาด้านกิจกรรมพบกลุ่ม	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
รวมทั้งหมด	ระหว่างกลุ่ม	2	12.67	6.33	7.97*
	ภายในกลุ่ม	305	242.32	0.80	
	รวม	387	254.98		

จากตาราง 96 แสดงว่า ทหารกองประจำการที่มีหน่วยสังกัดแตกต่างกัน มีปัญหาด้านกิจกรรมพบกลุ่มโดยส่วนรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่ามีปัญหาแตกต่างกันที่ระดับ .05 ในเรื่องการจัดตารางการพบกลุ่มไม่มีความยืดหยุ่นและคล่องตัว ภารกิจของหน่วยมีมากทำให้ไม่มีเวลาพบกลุ่ม และสถานที่พบกลุ่มไม่มีความเหมาะสมในการทำกิจกรรม

ดังนั้น เมื่อเห็นว่ามี ความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญจึงให้เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ตามวิธีนิวแมน-คูลส์ ดังต่อไปนี้

ตาราง 97 เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่เกี่ยวกับปัญหาของทหารกองประจำการด้าน
 กิจกรรมพบลุ่ม จำแนกตามหน่วยสังกัด

		ส่วนกำลังรบ	ส่วนสนับสนุน ทางการช่วยรบ	ส่วนสนับสนุน การรบ
หน่วยสังกัด	$\bar{X}$	1.71	1.97	2.16
ส่วนกำลังรบ	1.71	-	0.26	0.45*
ส่วนสนับสนุนทางการช่วยรบ	1.97		-	0.19
ส่วนสนับสนุนการรบ	2.16			-

(F = 7.97)

จากตาราง 97 แสดงว่า ทหารกองประจำการหน่วยสังกัดส่วนสนับสนุนการรบกับส่วน
กำลังรบ มีปัญหาด้านกิจกรรมพบลุ่มแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 98 เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่เกี่ยวกับปัญหาการจัดกิจกรรมพบกลุ่มผู้เรียน
ไม่มีความเหมาะสม จำแนกตามหน่วยสังกัด

หน่วยสังกัด		ส่วนกำลังรบ	ส่วนสนับสนุนการรบ	ส่วนสนับสนุนทางการช่วยรบ
		$\bar{X}$	1.40	1.90
ส่วนกำลังรบ	1.40	-	0.50*	0.74*
ส่วนสนับสนุนการรบ	1.90		-	0.24
ส่วนสนับสนุนทางการช่วยรบ	2.14			-

(F = 5.31)

จากตาราง 98 แสดงว่า ทหารกองประจำการหน่วยสังกัดส่วนสนับสนุนทางการช่วยรบ
กับส่วนกำลังรบ และทหารกองประจำการส่วนสนับสนุนการรบกับส่วนกำลังรบ มีปัญหาการจัดกิจกรรม
พบกลุ่มผู้เรียนไม่มีความเหมาะสมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 99 เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่เกี่ยวกับปัญหาการจัดตารางการพบกลุ่มไม่มีความยืดหยุ่นและคล่องตัว จำแนกตามหน่วยสังกัด

หน่วยสังกัด		ส่วนสนับสนุน ทางการช่วยรบ	ส่วนกำลังรบ	ส่วนสนับสนุน การรบ
$\bar{X}$		1.04	2.07	2.61
ส่วนสนับสนุนทางการช่วยรบ	1.04	-	0.43*	0.97*
ส่วนกำลังรบ	2.07		-	0.54*
ส่วนสนับสนุนการรบ	2.61			-

(F = 6.40)

จากตาราง 99 แสดงว่า ทหารกองประจำการหน่วยสังกัดส่วนสนับสนุนการรบกับส่วนสนับสนุนทางการช่วยรบ และทหารกองประจำการหน่วยสังกัดส่วนกำลังรบกับส่วนสนับสนุนทางการช่วยรบ และทหารกองประจำการส่วนสนับสนุนการรบกับส่วนกำลังรบ มีปัญหาการจัดตารางการพบกลุ่มไม่มีความยืดหยุ่นและคล่องตัวแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 100 เปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่เกี่ยวกับปัญหาภารกิจของหน่วยมีมากทำให้ไม่มีเวลาพบกลุ่ม จำแนกตามหน่วยสังกัด

		ส่วนสนับสนุน ทางการช่วยรบ	ส่วนกำลังรบ	ส่วนสนับสนุน การรบ
หน่วยสังกัด	$\bar{X}$	1.80	2.33	2.59
ส่วนสนับสนุนทางการช่วยรบ	1.80	-	0.53*	0.79*
ส่วนกำลังรบ	2.33		-	0.26
ส่วนสนับสนุนการรบ	2.59			-

(F = 3.09)

จากตาราง 100 แสดงว่า ทหารกองประจำการหน่วยสังกัดส่วนสนับสนุนการรบกับส่วนสนับสนุนทางการช่วยรบ และทหารกองประจำการหน่วยสังกัดส่วนกำลังรบกับส่วนสนับสนุนทางการช่วยรบ มีปัญหาภารกิจของหน่วยมีมากทำให้ไม่มีเวลาพบกลุ่ม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 101 เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่เกี่ยวกับปัญหาสถานที่พบกกลุ่มไม่มีความเหมาะสม
ในการทำกิจกรรม จำแนกตามหน่วยสังกัด

		ส่วนกำลังรบ	ส่วนสนับสนุน ทางการช่วยรบ	ส่วนสนับสนุน การรบ
หน่วยสังกัด	$\bar{X}$	1.26	1.50	2.98
ส่วนกำลังรบ	1.26	-	0.24	1.72*
ส่วนสนับสนุนทางการช่วยรบ	1.50		-	1.28*
ส่วนสนับสนุนการรบ	2.98			-

(F = 6.31)

จากตาราง 101 แสดงว่า ทหารกองประจำการหน่วยสังกัดส่วนสนับสนุนการรบกับส่วน
กำลังรบ และทหารกองประจำการหน่วยสังกัดส่วนสนับสนุนการรบกับส่วนสนับสนุนทางการช่วยรบ
มีปัญหาสถานที่พบกกลุ่มไม่มีความเหมาะสมในการทำกิจกรรมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่
ระดับ .05

ตาราง 102 เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่เกี่ยวกับปัญหาวินเวลาพบกลุ่มไม่มีความเหมาะสมในการทำกิจกรรม จำแนกตามหน่วยสังกัด

หน่วยสังกัด				
		ส่วนกำลังรบ	ส่วนสนับสนุน ทางการช่วยรบ	ส่วนสนับสนุน การรบ
	$\bar{X}$	1.47	1.91	2.33
ส่วนกำลังรบ	1.47	-	0.44*	0.86*
ส่วนสนับสนุนทางการช่วยรบ	1.91		-	0.42
ส่วนสนับสนุนการรบ	2.33			-

(F = 8.84)

จากตาราง 102 แสดงว่า ทหารกองประจำการหน่วยสังกัดส่วนสนับสนุนการรบกับส่วนกำลังรบ และทหารกองประจำการหน่วยสังกัดส่วนสนับสนุนทางการช่วยรบกับส่วนกำลังรบ มีปัญหาวินเวลาพบกลุ่มไม่มีความเหมาะสมในการทำกิจกรรมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 103 เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่เกี่ยวกับปัญหากิจกรรมพบกลุ่มไม่มีประโยชน์
สำหรับผู้เรียน จำแนกตามหน่วยสังกัด

หน่วยสังกัด		ส่วนกำลังรบ	ส่วนสนับสนุน ทางการช่วยรบ	ส่วนสนับสนุน การรบ
		$\bar{X}$	1.09	1.64
ส่วนกำลังรบ	1.09	-	0.55*	0.89*
ส่วนสนับสนุนทางการช่วยรบ	1.64		-	0.34
ส่วนสนับสนุนการรบ	1.98			-

(F = 8.68)

จากตาราง 103 แสดงว่า ทหารกองประจำการหน่วยสังกัดส่วนสนับสนุนการรบกับ
ส่วนกำลังรบ และทหารกองประจำการหน่วยสังกัดส่วนสนับสนุนทางการช่วยรบกับส่วนกำลังรบ
มีปัญหากิจกรรมพบกลุ่มไม่มีประโยชน์สำหรับผู้เรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 104 เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่เกี่ยวกับปัญหาผู้บังคับหน่วยไม่ให้ความสำคัญกับกิจกรรมพบกลุ่ม

		ส่วนกำลังรบ	ส่วนสนับสนุน ทางการช่วยรบ	ส่วนสนับสนุน การรบ
หน่วยสังกัด	$\bar{X}$	1.07	1.50	1.51
ส่วนกำลังรบ	1.07	-	0.43*	0.44*
ส่วนสนับสนุนทางการช่วยรบ	1.50		-	0.01
ส่วนสนับสนุนการรบ	1.57			-

(F = 3.59)

จากตาราง 104 แสดงว่า ทหารกองประจำการหน่วยสังกัดส่วนสนับสนุนการรบกับส่วนกำลังรบ และทหารกองประจำการหน่วยสังกัดส่วนสนับสนุนทางการช่วยรบกับกับส่วนกำลังรบ มีปัญหาผู้บังคับหน่วยไม่ให้ความสำคัญกับกิจกรรมการพบกลุ่ม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 106 (ต่อ)

ปัญหาด้านกิจกรรมพบกลุ่ม	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
สถานที่พบกลุ่มไม่มีความเหมาะสม ในการทำกิจกรรม	ระหว่างกลุ่ม	2	0.33	0.17	0.06
	ภายในกลุ่ม	305	806.46	2.64	
	รวม	307	806.79		
วันเวลาพบกลุ่มไม่มีความเหมาะสม ในการทำกิจกรรม	ระหว่างกลุ่ม	2	3.96	1.98	0.72
	ภายในกลุ่ม	305	841.12	2.76	
	รวม	307	845.08		
กิจกรรมพบกลุ่มไม่มีประโยชน์ สำหรับผู้เรียน	ระหว่างกลุ่ม	2	11.73	5.86	2.73
	ภายในกลุ่ม	305	655.74	2.15	
	รวม	307	667.46		
ผู้บังคับหน่วยไม่ให้ความสำคัญกับ กิจกรรมพบกลุ่ม	ระหว่างกลุ่ม	2	0.20	0.10	0.05
	ภายในกลุ่ม	305	655.34	2.15	
	รวม	307	655.54		
กิจกรรมพบกลุ่มมีน้อยเกินไป ในการพบกลุ่มแต่ละครั้ง	ระหว่างกลุ่ม	2	0.33	0.17	0.07
	ภายในกลุ่ม	305	784.91	2.52	
	รวม	307	785.25		

ตาราง 106 (ต่อ)

ปัญหาด้านกิจกรรมพบกลุ่ม	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
รวมทั้งหมด	ระหว่างกลุ่ม	2	0.35	0.18	0.21
	ภายในกลุ่ม	305	254.64	0.84	
	รวม	307	254.99		

จากตาราง 106 แสดงว่า ทหารกองประจำการที่บิดามีอาชีพแตกต่างกัน มีปัญหาการพบกลุ่มโดยส่วนรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 107 เปรียบเทียบปัญหาของทหารกองประจำการ ด้านกิจกรรมพบกลุ่มจำแนกตามอาชีพ ก่อนเป็นทหาร

ปัญหาด้านกิจกรรมพบกลุ่ม	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
การจัดกิจกรรมพบกลุ่มผู้เรียนไม่มี ความเหมาะสม	ระหว่างกลุ่ม	2	4.08	2.04	0.77
	ภายในกลุ่ม	305	806.14	2.64	
	รวม	307	810.22		
การจัดตารางพบกลุ่มไม่มีความ ยืดหยุ่นและคล่องตัว	ระหว่างกลุ่ม	2	8.70	4.35	1.63
	ภายในกลุ่ม	305	812.48	2.66	
	รวม	307	821.18		
กิจกรรมพบกลุ่มจัดอยู่ในวงแคบ ทำให้ไม่มีโอกาสพบปะผู้เรียน กลุ่มอื่น ๆ	ระหว่างกลุ่ม	2	12.76	6.38	2.09
	ภายในกลุ่ม	305	930.94	3.05	
	รวม	307	943.70		
ผู้เรียนไม่ให้ความร่วมมือใน กิจกรรมพบกลุ่ม	ระหว่างกลุ่ม	2	3.62	1.81	0.80
	ภายในกลุ่ม	305	687.90	2.26	
	รวม	307	691.52		
ภารกิจของหน่วยมีมากทำให้ไม่มี เวลาพบกลุ่ม	ระหว่างกลุ่ม	2	1.60	0.80	0.26
	ภายในกลุ่ม	305	957.28	3.14	
	รวม	307	958.88		

ตาราง 107 (ต่อ)

ปัญหาด้านกิจกรรมพบกลุ่ม	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
สถานที่พบกลุ่มไม่มีความเหมาะสม ในการทำกิจกรรม	ระหว่างกลุ่ม	2	0.33	0.17	0.06
	ภายในกลุ่ม	305	806.46	2.64	
	รวม	307	806.79		
วันเวลาพบกลุ่มไม่มีความเหมาะสม ในการทำกิจกรรม	ระหว่างกลุ่ม	2	6.50	3.25	1.18
	ภายในกลุ่ม	305	838.58	2.75	
	รวม	307	845.08		
กิจกรรมพบกลุ่มไม่มีประโยชน์ สำหรับผู้เรียน	ระหว่างกลุ่ม	2	9.41	4.70	2.18
	ภายในกลุ่ม	305	658.06	2.16	
	รวม	307	667.46		
ผู้บังคับหน่วยไม่ให้ความสำคัญกับ กิจกรรมพบกลุ่ม	ระหว่างกลุ่ม	2	2.39	1.20	0.55
	ภายในกลุ่ม	305	653.15	2.14	
	รวม	307	655.54		
กิจกรรมพบกลุ่มมีน้อยเกินไป ในการพบกลุ่มแต่ละครั้ง	ระหว่างกลุ่ม	2	4.40	2.20	0.86
	ภายในกลุ่ม	305	780.85	2.56	
	รวม	307	785.25		

ตาราง 107 (ต่อ)

ปัญหาด้านกิจกรรมพบกลุ่ม	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
รวมทั้งหมด	ระหว่างกลุ่ม	2	1.92	0.96	1.15
	ภายในกลุ่ม	305	253.07	0.83	
	รวม	307	254.99		

จากตาราง 107 แสดงว่า ทหารกองประจำการที่มีอาชีพก่อนเป็นทหารแตกต่างกัน
มีปัญหาการเรียนด้านกิจกรรมพบกลุ่มโดยส่วนรวมและ เป็นรายชื่อแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญ
ทางสถิติ

3.2.3 ด้านครูประจำกลุ่ม ดังตาราง 108-120 ต่อไปนี้

ตาราง 108 เปรียบเทียบปัญหาของทหารกองประจำการด้านครูประจำกลุ่ม จำแนกตามสถานภาพสมรส

ปัญหาด้านครูประจำกลุ่ม	สถานภาพสมรส				t
	โสด		สมรส		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
ครูประจำกลุ่มไม่มีการเตรียมตัวและวางแผนแก้ปัญหาการเรียนการสอน	1.39	1.66	1.20	1.57	0.82
ครูไม่มีความรู้ในวิชาที่สอนอย่างดีพอ	1.43	1.51	1.46	1.75	-0.14
ครูไม่มีความเชื่อมั่นในตนเองขณะทำการสอน	1.25	1.38	1.36	1.55	-0.48
ครูไม่มีความเข้าใจจิตวิทยาของผู้เรียน	1.63	1.45	2.18	1.74	-2.21
ครูไม่ให้คำปรึกษาแนะแนวการเรียนทางไกล	1.49	1.56	1.57	1.79	-0.32
ครูไม่มีความชำนาญในการสอนและตอบปัญหา	1.34	1.44	1.37	1.51	-0.13
ครูไม่มีความชำนาญในการใช้สื่อประกอบการสอน	1.62	1.49	1.30	1.46	1.47
ครูไม่ซักถามตรวจสอบและติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน	1.72	1.64	1.39	1.58	1.38
ครูไม่มีความสามารถในการทำให้บทเรียนมีชีวิตชีวา	1.64	1.63	1.64	1.59	0.00
ครูขาดความกระตือรือร้นในการจัดกิจกรรมพบกลุ่ม	1.60	1.57	1.78	1.60	-0.79
รวม	1.51	1.07	1.53	1.69	-0.90

จากตาราง 108 แสดงว่า ทหารกองประจำการที่มีสถานภาพสมรสแตกต่างกัน มีปัญหาด้านครูประจำกลุ่มโดยส่วนรวมและเป็นรายข้อแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 109 เปรียบเทียบปัญหาของทหารกองประจำการด้านครูประจำกลุ่ม จำแนกภูมิลำเนาเดิม

ปัญหาด้านครูประจำกลุ่ม	สถานภาพสมรส				t
	ในเขตเทศบาล		นอกเขตเทศบาล		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
ครูประจำกลุ่มไม่มีการเตรียมตัวและวางแผนแก้ปัญหาการเรียนการสอน	1.22	1.70	1.39	1.63	-0.70
ครูไม่มีความรู้ในวิชาที่สอนอย่างดีพอ	1.20	1.52	1.49	1.56	-1.33
ครูไม่มีความเชื่อมั่นในตนเองขณะทำการสอน	1.05	1.37	1.32	1.42	-1.37
ครูไม่มีความเข้าใจจิตวิทยาของผู้เรียน	1.27	1.58	1.84	1.48	-2.54
ครูไม่ให้ความสำคัญแนะแนวการเรียนทางไกล	1.43	1.79	1.51	1.55	-0.10
ครูไม่มีความชำนาญในการสอนและตอบปัญหา	0.95	1.33	1.45	1.46	-2.54
ครูไม่มีความชำนาญในการใช้สื่อประกอบการสอน	1.48	1.47	1.58	1.49	-0.48
ครูไม่ซักถามตรวจสอบและติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน	1.50	1.73	1.70	1.61	-0.80
ครูไม่มีความสามารถในการทำให้บทเรียนมีชีวิตชีวา	1.80	1.71	1.60	1.59	0.80
ครูขาดความกระตือรือร้นในการจัดกิจกรรมพบกลุ่ม	1.53	1.67	1.66	1.56	-0.52
รวม	1.35	1.09	1.55	1.08	-1.31

จากตาราง 109 แสดงว่า ทหารกองประจำการที่มีภูมิลำเนาเดิมแตกต่างกัน มีปัญหาด้านครูประจำกลุ่มโดยส่วนรวมและ เป็นรายชื่อแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 110 เปรียบเทียบปัญหาของทหารกองประจำการด้านครูประจำกลุ่ม จำแนกตามหน่วย
สังกัด

ปัญหาด้านครูประจำกลุ่ม	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ครูประจำกลุ่มไม่มีการเตรียมตัว และวางแผนแก้ปัญหาการเรียน การสอน	ระหว่างกลุ่ม	2	55.17	29.58	11.76*
	ภายในกลุ่ม	305	767.26	2.52	
	รวม	307	826.43		
ครูไม่มีความรู้ในวิชาที่สอนอย่าง ดีพอ	ระหว่างกลุ่ม	2	27.00	13.50	5.75*
	ภายในกลุ่ม	305	716.70	2.35	
	รวม	307	743.70		
ครูไม่มีความเชื่อมั่นในตนเอง ขณะทำการสอน	ระหว่างกลุ่ม	2	14.17	7.39	3.77
	ภายในกลุ่ม	305	597.86	1.96	
	รวม	307	612.63		
ครูไม่มีความเข้าใจจิตวิทยาของ ผู้เรียน	ระหว่างกลุ่ม	2	13.55	6.78	2.98
	ภายในกลุ่ม	305	693.54	2.27	
	รวม	307	707.09		
ครูไม่ให้คำปรึกษาแนะแนว การเรียนบนทางไกล	ระหว่างกลุ่ม	2	25.97	12.98	5.22*
	ภายในกลุ่ม	305	759.27	2.49	
	รวม	307	784.90		

ตาราง 110 (ต่อ)

ปัญหาด้านครูประจำกลุ่ม	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ครูไม่มีความชำนาญในการสอน และตอบปัญหา	ระหว่างกลุ่ม	2	66.29	33.14	17.49*
	ภายในกลุ่ม	305	577.84	1.89	
	รวม	307	644.13		
ครูไม่มีความชำนาญการใช้สื่อ ประกอบการสอน	ระหว่างกลุ่ม	2	53.63	26.82	13.11*
	ภายในกลุ่ม	305	624.07	2.05	
	รวม	307	677.70		
ครูไม่ซักถามตรวจสอบและติดตาม ความก้าวหน้าของผู้เรียน	ระหว่างกลุ่ม	2	13.41	6.71	2.53
	ภายในกลุ่ม	305	807.79	2.65	
	รวม	307	821.20		
ครูไม่มีความสามารถในการทำให้ บทเรียนมีชีวิตชีวา	ระหว่างกลุ่ม	2	40.37	20.18	8.08*
	ภายในกลุ่ม	305	762.35	2.50	
	รวม	307	802.71		
ครูขาดความกระตือรือร้นในการจัด กิจกรรมพหุกลุ่ม	ระหว่างกลุ่ม	2	32.48	16.24	6.76*
	ภายในกลุ่ม	305	733.06	2.40	
	รวม	307	765.54		

ตาราง 111 เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่เกี่ยวกับปัญหาครอบครัวประจำกลุ่ม

หน่วยสังเกต		ส่วนกำลังรบ	ส่วนสนับสนุน ทางการช่วยรบ	ส่วนสนับสนุน การรบ
	$\bar{X}$	1.24	1.72	1.88
ส่วนกำลังรบ	1.24	-	0.58*	0.64*
ส่วนสนับสนุนทางการช่วยรบ	1.72		-	1.16
ส่วนสนับสนุนการรบ	1.88			-

จากตาราง 111 แสดงว่า ทหารกองประจำการหน่วยสังเกตส่วนสนับสนุนการรบกับส่วนกำลังรบ และทหารกองประจำการหน่วยสังเกตส่วนสนับสนุนทางการช่วยรบกับส่วนกำลังรบ มีปัญหาเกี่ยวกับครอบครัวประจำกลุ่มแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 112 เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่เกี่ยวกับปัญหาครูไม่มีการเตรียมตัวและวางแผนแก้ปัญหาการเรียนการสอน

หน่วยสังกัด		ส่วนสนับสนุนการรบ	ส่วนกำลังรบ	ส่วนสนับสนุนทางการช่วยรบ
$\bar{X}$		1.00	1.07	1.99
ส่วนสนับสนุนการรบ	1.00	-	0.07	0.99*
ส่วนกำลังรบ	1.07		-	0.92*
ส่วนสนับสนุนทางการช่วยรบ	1.99			-

จากตาราง 112 แสดงว่า ทหารกองประจำการหน่วยสังกัดส่วนสนับสนุนทางการช่วยรบ กับส่วนสนับสนุนการรบ และทหารกองประจำการหน่วยสังกัดส่วนสนับสนุนทางการช่วยรบกับส่วนกำลังรบ มีปัญหาเกี่ยวกับครูไม่มีการเตรียมตัวและวางแผนแก้ปัญหาการเรียนการสอนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 113 เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่เกี่ยวกับปัญหาครูไม่มีความรู้ในวิชาที่สอน
อย่างดีพอ

		ส่วนกำลังรบ	ส่วนสนับสนุน ทางการช่วยรบ	ส่วนสนับสนุน การรบ
หน่วยสังกัด	$\bar{X}$	1.99	1.43	1.85
ส่วนกำลังรบ	1.19	-	0.24	0.66*
ส่วนสนับสนุนทางการช่วยรบ	1.43		-	0.42
ส่วนสนับสนุนการรบ	1.85			-

จากตาราง 113 แสดงว่า ทหารกองประจำการหน่วยสังกัดส่วนสนับสนุนการรบกับส่วน
กำลังรบ มีปัญหาเกี่ยวกับครูไม่มีความรู้ในวิชาที่สอนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 114 เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่เกี่ยวกับปัญหาครูไม่ให้ความสำคัญและแนว
การเรียนทางไกล

		ส่วนกำลังรบ	ส่วนสนับสนุน ทางการช่วยรบ	ส่วนสนับสนุน การรบ
หน่วยสังกัด	$\bar{X}$	1.24	1.64	1.88
ส่วนกำลังรบ	1.24	-	0.40	0.64*
ส่วนสนับสนุนทางการช่วยรบ	1.64		-	0.24
ส่วนสนับสนุนการรบ	1.88			-

จากตาราง 114 แสดงว่า ทหารกองประจำการหน่วยสังกัดส่วนสนับสนุนการรบกับส่วน
กำลังรบ มีปัญหาเกี่ยวกับครูไม่ให้ความสำคัญและแนวการเรียนทางไกลแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ
ทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 115 เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่เกี่ยวกับปัญหาครูไม่มีความชำนาญในการสอน และตอบปัญหา

หน่วยสังกัด				
		ส่วนกำลังรบ	ส่วนสนับสนุน ทางการช่วยรบ	ส่วนสนับสนุน การรบ
	$\bar{X}$	1.02	1.80	1.95
ส่วนกำลังรบ	1.02	-	0.78*	0.93*
ส่วนสนับสนุนทางการช่วยรบ	1.80		-	0.15
ส่วนสนับสนุนการรบ	1.95			-

จากตาราง 115 แสดงว่า ทหารกองประจำการหน่วยสังกัดส่วนสนับสนุนการรบกับส่วนกำลังรบ และทหารกองประจำการหน่วยสังกัดส่วนสนับสนุนทางการช่วยรบกับส่วนกำลังรบ มีปัญหาเกี่ยวกับครูไม่มีความชำนาญในการสอนและตอบปัญหาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 116 เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่เกี่ยวกับปัญหาครูไม่มีความชำนาญในการใช้สื่อการสอน

หน่วยสังกัด		ส่วนกำลังรบ	ส่วนสนับสนุนการรบ	ส่วนสนับสนุนทางการช่วยรบ
$\bar{X}$		1.18	1.94	2.16
ส่วนกำลังรบ	1.18	-	0.76*	0.98*
ส่วนสนับสนุนการรบ	1.94		-	0.22
ส่วนสนับสนุนทางการช่วยรบ	2.16			-

จากตาราง 116 แสดงว่า ทหารกองประจำการหน่วยสังกัดส่วนสนับสนุนทางการช่วยรบกับส่วนกำลังรบ และทหารกองประจำการหน่วยสังกัดส่วนสนับสนุนการรบกับส่วนกำลังรบ มีปัญหาเกี่ยวกับครูไม่มีความชำนาญในการใช้สื่อการสอนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 117 เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่เกี่ยวกับปัญหาครูไม่มีความสามารถในการ
ทำให้บทเรียนมีชีวิตชีวา

		ส่วนกำลังรบ	ส่วนสนับสนุน ทางการช่วยรบ	ส่วนสนับสนุน การรบ
หน่วยสังกัด	$\bar{X}$	1.33	1.73	2.04
ส่วนกำลังรบ	1.33	-	0.40	0.71*
ส่วนสนับสนุนทางการช่วยรบ	1.73		-	0.31
ส่วนสนับสนุนการรบ	2.04			-

จากตาราง 117 แสดงว่า ทหารกองประจำการหน่วยสังกัดส่วนสนับสนุนการรบกับส่วน
กำลังรบ มีปัญหาเกี่ยวกับครูไม่มีความสามารถในการทำให้บทเรียนมีชีวิตชีวา แตกต่างกันอย่างมี
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 118 เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่เกี่ยวกับปัญหาความกระตือรือร้นในการจัดกิจกรรมพบกลุ่ม

หน่วยสังกัด		ส่วนกำลังรบ	ส่วนสนับสนุน ทางการช่วยรบ	ส่วนสนับสนุน การรบ
		$\bar{X}$	1.33	1.89
ส่วนกำลังรบ	1.33	-	0.56*	0.69*
ส่วนสนับสนุนทางการช่วยรบ	1.89		-	0.13
ส่วนสนับสนุนการรบ	2.02			-

จากตาราง 118 แสดงว่า ทหารกองประจำการหน่วยสังกัดส่วนสนับสนุนการรบกับส่วนกำลังรบ และทหารกองประจำการหน่วยสังกัดส่วนสนับสนุนทางการช่วยรบกับส่วนกำลังรบ มีปัญหาเกี่ยวกับความกระตือรือร้นในการจัดกิจกรรมพบกลุ่มแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 119 เปรียบเทียบปัญหาของทหารกองประจำการด้านครูประจำกลุ่มตามอาชีพของบิดา

ปัญหาด้านครูประจำกลุ่ม	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ครูประจำกลุ่มไม่มีการเตรียมตัว และวางแผนแก้ปัญหาการเรียน การสอน	ระหว่างกลุ่ม	2	3.05	1.52	0.56
	ภายในกลุ่ม	305	823.38	2.70	
	รวม	307	826.43		
ครูไม่มีความรู้ในวิชาที่สอนอย่าง ดีพอ	ระหว่างกลุ่ม	2	5.23	2.62	1.08
	ภายในกลุ่ม	305	738.47	2.42	
	รวม	307	743.70		
ครูไม่มีความเชื่อมั่นในตนเอง ขณะทำการสอน	ระหว่างกลุ่ม	2	6.56	3.28	1.65
	ภายในกลุ่ม	305	606.07	1.99	
	รวม	307	612.63		
ครูไม่มีความเข้าใจจิตวิทยาของ ผู้เรียน	ระหว่างกลุ่ม	2	3.41	1.71	0.74
	ภายในกลุ่ม	305	703.68	2.30	
	รวม	307	707.09		
ครูไม่ให้คำปรึกษาแนะแนว การเรียนบนทางไกล	ระหว่างกลุ่ม	2	7.67	3.84	1.50
	ภายในกลุ่ม	305	777.33	2.55	
	รวม	307	784.10		

ตาราง 119 (ต่อ)

ปัญหาด้านครูประจำกลุ่ม	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ครูไม่มีความชำนาญในการสอน และตอบปัญหา	ระหว่างกลุ่ม	2	3.68	1.84	0.88
	ภายในกลุ่ม	305	640.45	2.10	
	รวม	307	644.13		
ครูไม่มีความชำนาญการใช้สื่อ ประกอบการสอน	ระหว่างกลุ่ม	2	0.93	0.46	0.21
	ภายในกลุ่ม	305	624.07	2.05	
	รวม	307	677.70		
ครูไม่ซักถามตรวจสอบและติดตาม ความก้าวหน้าของผู้เรียน	ระหว่างกลุ่ม	2	0.10	0.05	0.10
	ภายในกลุ่ม	305	821.10	2.69	
	รวม	307	821.20		
ครูไม่มีความสามารถในการทำให้ บทเรียนมีชีวิตชีวา	ระหว่างกลุ่ม	2	4.78	2.39	0.91
	ภายในกลุ่ม	305	797.93	2.62	
	รวม	307	802.71		
ครูขาดความกระตือรือร้นในการจัด กิจกรรมพบกลุ่ม	ระหว่างกลุ่ม	2	7.60	3.80	1.53
	ภายในกลุ่ม	305	757.94	2.49	
	รวม	307	765.54		

ตาราง 119 (ต่อ)

ปัญหาด้านครุประจํากลุ่ม	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
รวมทั้งหมด	ระหว่างกลุ่ม	2	2.03	1.02	0.86
	ภายในกลุ่ม	305	360.36	1.18	
	รวม	307	362.39		

จากตาราง 119 แสดงว่า ทหารกองประจำการที่บิดามีอาชีพแตกต่างกันมีปัญหาการเรียนด้านครุประจํากลุ่มโดยส่วนรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 120 เปรียบเทียบปัญหาของทหารกองประจำการด้านครูประจำกลุ่ม จำแนกตามอาชีพ ก่อนเป็นทหาร

ปัญหาด้านครูประจำกลุ่ม	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ครูประจำกลุ่มไม่มีการเตรียมตัว และวางแผนแก้ปัญหาการเรียน การสอน	ระหว่างกลุ่ม	2	12.65	6.32	2.37
	ภายในกลุ่ม	305	813.78	2.67	
	รวม	307	826.43		
ครูไม่มีความรู้ในวิชาที่สอนอย่าง ดีพอ	ระหว่างกลุ่ม	2	1.33	0.66	0.27
	ภายในกลุ่ม	305	742.37	2.43	
	รวม	307	743.70		
ครูไม่มีความเชื่อมั่นในตนเอง ขณะทำการสอน	ระหว่างกลุ่ม	2	5.57	2.87	1.40
	ภายในกลุ่ม	305	607.07	1.99	
	รวม	307	612.63		
ครูไม่มีความเข้าใจจิตวิทยาของ ผู้เรียน	ระหว่างกลุ่ม	2	4.70	2.35	1.02
	ภายในกลุ่ม	305	702.39	2.30	
	รวม	307	707.09		
ครูไม่ให้คำปรึกษาแนะแนว การเรียนบนทางไกล	ระหว่างกลุ่ม	2	6.54	3.27	1.28
	ภายในกลุ่ม	305	778.46	2.55	
	รวม	307	784.10		

ตาราง 120 (ต่อ)

ปัญหาด้านครูประจำกลุ่ม	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ครูไม่มีความชำนาญในการสอน และตอบปัญหา	ระหว่างกลุ่ม	2	4.65	2.33	1.11
	ภายในกลุ่ม	305	639.48	2.10	
	รวม	307	644.13		
ครูไม่มีความชำนาญการใช้สื่อ ประกอบการสอน	ระหว่างกลุ่ม	2	2.24	1.12	0.51
	ภายในกลุ่ม	305	675.46	2.22	
	รวม	307	677.70		
ครูไม่ซักถามตรวจสอบและติดตาม ความก้าวหน้าของผู้เรียน	ระหว่างกลุ่ม	2	2.13	1.07	0.40
	ภายในกลุ่ม	305	819.07	2.67	
	รวม	307	821.20		
ครูไม่มีความสามารถในการทำให้ บทเรียนมีชีวิตชีวา	ระหว่างกลุ่ม	2	9.89	4.95	1.90
	ภายในกลุ่ม	305	792.82	2.60	
	รวม	307	802.71		
ครูขาดความกระตือรือร้นในการจัด กิจกรรมพบบกลุ่ม	ระหว่างกลุ่ม	2	1.33	0.66	0.26
	ภายในกลุ่ม	305	764.22	2.51	
	รวม	307	765.54		

ตาราง 120 (ต่อ)

ปัญหาด้านครุประจํากลุ่ม	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
รวมทั้งหมด	ระหว่างกลุ่ม	2	1.89	0.94	0.79
	ภายในกลุ่ม	305	360.51	1.18	
	รวม	307	362.40		

จากตาราง 120 แสดงว่า ทหารกองประจำการที่มีอาชีพก่อนเป็นทหารแตกต่างกัน
มีปัญหการเรี่ยนด้านครุประจํากลุ่มโดยส่วนรวมและเป็นรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญ
ทางสถิติ

3.3 ปัญหาด้านการประเมินผล เป็นการเปรียบเทียบปัญหาการเรียนของทหารกองประจำการด้านการประเมินผลตามสภาพสมรสและภุมิลาเนาเดิม โดยใช้การทดสอบค่าที (t-test) และตามอาชีพของบิดา หน่วยสังกัด และอาชีพก่อนเป็นทหาร โดยใช้การทดสอบค่าเอฟ (F-test) และวิธีของนิวแมน-คูลส์ (Newman-Keuls Method) ดังตาราง 121-133 ต่อไปนี้

ตาราง 121 เปรียบเทียบปัญหาของทหารกองประจำการด้านการประเมินผล จำแนกตามสภาพการสมรส

ปัญหาด้านการประเมินผล	สถานภาพสมรส				t
	โสด		สมรส		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
การประเมินผลขาดความยุติธรรมต่อผู้เรียน	1.51	1.60	1.09	1.31	2.09
การประเมินผลขาดความต่อเนื่องในเนื้อหา	1.65	1.60	1.62	1.67	0.10
การออกข้อสอบไม่ครอบคลุมเนื้อหาในหลักสูตร	1.87	1.63	1.69	1.67	-0.37
ข้อสอบยากเกินไปสำหรับผู้เรียน	1.91	1.49	1.86	1.54	0.23
การสอบแต่ละครั้งเข้มงวดเกินไป	1.59	1.54	1.62	1.52	-0.13
ผู้เรียนขาดทักษะในการทำข้อสอบอัตนัย	2.47	1.70	2.36	1.58	0.47
ข้อสอบเน้นความจำมากเกินไป	1.87	1.59	2.12	1.45	-1.17
การสอนกับการสอบไม่สัมพันธ์	1.79	1.64	1.59	1.57	0.87
การสอบใช้เวลาทำน้อยเกินไป	1.88	1.76	2.00	1.72	-0.47
ข้อคำถามมีมากเกินไป	1.82	1.56	2.03	1.75	-0.83
รวม	1.84	0.95	1.83	0.90	-0.08

ตาราง 121 แสดงว่า ทหารกองประจำการที่มีสภาพสมรสแตกต่างกันมีปัญหาการประเมินผลโดยส่วนรวมและเป็นรายข้อ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 122 เปรียบเทียบปัญหาของทหารกองประจำการด้านการประเมินผล จำแนกตาม
ภูมิลำเนาเดิม

ปัญหาด้านการประเมินผล	ภูมิลำเนาเดิม				t
	ในเขตเทศบาล		นอกเขตเทศบาล		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
การประเมินผลขาดความยุติธรรมต่อผู้เรียน	1.05	1.57	1.53	1.57	-2.28*
การประเมินผลขาดความต่อเนื่องในเนื้อหา	1.55	1.69	1.67	1.59	-0.50
การออกข้อสอบไม่ครอบคลุมเนื้อหาในหลักสูตร	1.68	1.72	1.94	1.62	-1.05
ข้อสอบยากเกินไปสำหรับผู้เรียน	1.75	1.50	1.93	1.50	-0.26
การสอบแต่ละครั้งเข้มงวดเกินไป	1.50	1.64	1.62	1.51	-0.54
ผู้เรียนขาดทักษะในการทำข้อสอบอัตนัย	2.35	1.87	2.47	1.63	-0.46
ข้อสอบเน้นความจำมากเกินไป	1.77	1.69	1.95	1.54	-0.77
การสอบกับการสอบไม่สัมพันธ์	1.47	1.61	1.83	1.63	-1.55
การสอบให้เวลาทำน้อยเกินไป	1.58	1.81	1.98	1.73	-1.54
ข้อคำถามมีมากเกินไป	1.88	1.58	1.86	1.60	0.11
รวม	1.66	0.92	1.88	0.94	-1.66

จากตาราง 122 แสดงว่า ทหารกองประจำการที่มีภูมิลำเนาเดิมแตกต่างกันมีปัญหาการเรียนด้านการประเมินผลโดยส่วนรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในเรื่องการประเมินผลขาดความยุติธรรมต่อผู้เรียน

ตาราง 123 เปรียบเทียบปัญหาของทหารกองประจำการด้านการประเมินผล จำแนกตามหน่วย
ที่สังกัด

ปัญหาด้านการประเมินผล	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
การประเมินผลขาดความยุติธรรม ต่อผู้เรียน	ระหว่างกลุ่ม	2	23.19	11.59	4.91*
	ภายในกลุ่ม	305	720.52	2.36	
	รวม	307	743.70		
การประเมินผลขาดความต่อเนื่อง ในเนื้อหา	ระหว่างกลุ่ม	2	38.72	19.36	7.81*
	ภายในกลุ่ม	305	755.70	2.48	
	รวม	307	794.42		
การออกข้อสอบไม่ครอบคลุมเนื้อหา ในหลักสูตร	ระหว่างกลุ่ม	2	38.81	18.90	7.33*
	ภายในกลุ่ม	305	786.44	2.58	
	รวม	307	824.25		
ข้อสอบยากเกินไปสำหรับผู้เรียน	ระหว่างกลุ่ม	2	6.31	3.16	1.41
	ภายในกลุ่ม	305	681.57	2.23	
	รวม	307	687.88	-	
การสอบแต่ละครั้งเข้มงวดเกินไป	ระหว่างกลุ่ม	2	12.72	6.36	2.73
	ภายในกลุ่ม	305	711.16	2.33	
	รวม	307	723.88		

ตาราง 123 (ต่อ)

ปัญหาด้านการประเมินผล	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ผู้เรียนขาดทักษะในการทำข้อสอบ อัตนัย	ระหว่างกลุ่ม	2	6.54	3.27	1.16
	ภายในกลุ่ม	305	857.63	2.81	
	รวม	307	864.17		
ข้อสอบเน้นความจำมากเกินไป	ระหว่างกลุ่ม	2	25.62	12.81	5.37*
	ภายในกลุ่ม	305	728.19	2.39	
	รวม	307	753.81		
การสอนกับการสอบไม่สัมพันธ์	ระหว่างกลุ่ม	2	57.96	28.98	11.71*
	ภายในกลุ่ม	305	754.78	2.47	
	รวม	307	812.74		
การสอบให้เวลาทำน้อยเกินไป	ระหว่างกลุ่ม	2	26.29	13.14	4.37*
	ภายในกลุ่ม	305	916.79	3.01	
	รวม	307	943.08		
ข้อคำถามมีมากเกินไป	ระหว่างกลุ่ม	2	1.73	0.87	0.34
	ภายในกลุ่ม	305	778.54	2.55	
	รวม	307	780.27		

ตาราง 123 (ต่อ)

ปัญหาด้านการประเมินผล	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
รวมทั้งหมด	ระหว่างกลุ่ม	2	18.57	9.29	11.15*
	ภายในกลุ่ม	305	254.07	0.83	
	รวม	307	272.65		

จากตาราง 123 แสดงว่า ทหารกองประจำการที่มีหน่วยสังกัดแตกต่างกัน มีปัญหาการเรียนด้านการประเมินผลโดยส่วนรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในเรื่องการประเมินผลขาดความต่อเนื่องในเนื้อหา การออกข้อสอบไม่ครอบคลุมเนื้อหาในหลักสูตร ข้อสอบเน้นความจำมากเกินไป และการสอบกับการสอนไม่สัมพันธ์กัน

ดังนั้น เมื่อเห็นว่าเป็นความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ จึงได้เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ตามวิธีนิวแมน-คูลส์ ดังต่อไปนี้

ตาราง 124 เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายนคู่เกี่ยวกับปัญหาด้านการประเมินผล จำแนกตามหน่วยสังกัด

		ส่วนกำลังรบ	ส่วนสนับสนุน ทางการช่วยรบ	ส่วนสนับสนุน การรบ
หน่วยสังกัด	$\bar{X}$	1.62	1.92	2.16
ส่วนกำลังรบ	1.62	-	0.30	0.54*
ส่วนสนับสนุนทางการช่วยรบ	1.92		-	0.24
ส่วนสนับสนุนการรบ	2.16			-

(F = 11.15)

จากตาราง 124 แสดงว่า ทหารกองประจำการส่วนสนับสนุนการรบกับส่วนกำลังรบ มีปัญหาด้านการประเมินผลแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 125 เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่เกี่ยวกับปัญหาการประ เณิผลขาดความยุติธรรม
ต่อผู้เรียน จำแนกตามหน่วยสังกัด

หน่วยสังกัด		ส่วนกำลังรบ	ส่วนสนับสนุน ทางการช่วยรบ	ส่วนสนับสนุน การรบ
	$\bar{X}$	1.18	1.57	1.88
ส่วนกำลังรบ	1.18	-	0.39	0.61*
ส่วนสนับสนุนทางการช่วยรบ	1.57		-	0.32
ส่วนสนับสนุนการรบ	1.88			-

(F = 4.91)

จากตาราง 125 แสดงว่า ทหารกองประจำการหน่วยสังกัดส่วนสนับสนุนการรบกับส่วน
กำลังรบ มีปัญหาเกี่ยวกับการประ เณิผลขาดความยุติธรรมต่อผู้เรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ
ทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 126 เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่เกี่ยวกับปัญหาการประเมินผลขาดความต่อเนื่อง
ในเนื้อหา

หน่วยสังกัด		ส่วนกำลังรบ	ส่วนสนับสนุน ทางการช่วยรบ	ส่วนสนับสนุน การรบ
	$\bar{X}$	1.36	1.57	2.15
ส่วนกำลังรบ	1.36	-	0.21	0.79*
ส่วนสนับสนุนทางการช่วยรบ	1.57		-	0.58*
ส่วนสนับสนุนการรบ	2.15			-

(F = 7.81)

จากตาราง 126 แสดงว่า ทหารกองประจำการหน่วยสังกัดส่วนสนับสนุนการรบกับส่วน
กำลังรบ และทหารกองประจำการหน่วยสังกัดส่วนสนับสนุนทางการช่วยรบกับส่วนกำลังรบ มีปัญหา
เกี่ยวกับการประเมินผลขาดความต่อเนื่องในเนื้อหา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 128 เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่เกี่ยวกับปัญหาข้อสอบเน้นความจำมากเกินไป

หน่วยสังกัด		ส่วนกำลังรบ	ส่วนสนับสนุน ทางการช่วยรบ	ส่วนสนับสนุน การรบ
	$\bar{X}$	1.65	2.16	2.25
ส่วนกำลังรบ	1.65	-	0.51*	0.60*
ส่วนสนับสนุนทางการช่วยรบ	2.16		-	0.09
ส่วนสนับสนุนการรบ	2.25			-

(F = 5.37)

จากตาราง 128 แสดงว่า ทหารกองประจำการหน่วยสังกัดส่วนสนับสนุนการรบกับส่วนกำลังรบ และทหารกองประจำการหน่วยสังกัดส่วนสนับสนุนทางการช่วยรบกับส่วนกำลังรบ มีปัญหาเกี่ยวกับข้อสอบเน้นความจำมากเกินไป แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 129 เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่เกี่ยวกับปัญหาการสอนกับการสอบไม่สัมพันธ์กัน

		ส่วนกำลังรบ	ส่วนสนับสนุน ทางการช่วยรบ	ส่วนสนับสนุน การรบ
หน่วยสังกัด	$\bar{X}$	1.36	2.07	2.28
	ส่วนกำลังรบ	1.36	0.71*	0.92*
	ส่วนสนับสนุนทางการช่วยรบ	2.07	-	0.21
	ส่วนสนับสนุนการรบ	2.28		-

(F = 11.71)

จากตาราง 129 แสดงว่า ทหารกองประจำการหน่วยสังกัดส่วนสนับสนุนการรบกับส่วนกำลังรบ และทหารกองประจำการหน่วยสังกัดส่วนสนับสนุนทางการช่วยรบกับส่วนกำลังรบ มีปัญหาเกี่ยวกับการสอนกับการสอบไม่สัมพันธ์กัน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 130 เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่เกี่ยวกับปัญหาการสอนให้เวลาน้อยเกินไป

หน่วยสังกัด		ส่วนกำลังรบ	ส่วนสนับสนุน ทางการช่วยรบ	ส่วนสนับสนุน การรบ
		$\bar{X}$	1.68	1.79
ส่วนกำลังรบ	1.68	-	0.11	0.64*
ส่วนสนับสนุนทางการช่วยรบ	1.79		-	0.53*
ส่วนสนับสนุนการรบ	2.32			-

(F = 4.37)

จากตาราง 130 แสดงว่า ทหารกองประจำการหน่วยสังกัดส่วนสนับสนุนการรบกับส่วนกำลังรบ และทหารกองประจำการหน่วยสังกัดส่วนสนับสนุนทางการช่วยรบกับส่วนกำลังรบ มีปัญหาการสอนให้ เวลาน้อยเกินไปแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 131 เปรียบเทียบปัญหาของทหารกองประจำการด้านการประเมินผล จำแนกตามอาชีพของบิดา

ปัญหาด้านการประเมินผล	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
การประเมินผลขาดความยุติธรรม ต่อผู้เรียน	ระหว่างกลุ่ม	2	11.47	5.74	2.39
	ภายในกลุ่ม	305	732.23	2.40	
	รวม	307	743.70		
การประเมินผลขาดความต่อเนื่อง ในเนื้อหา	ระหว่างกลุ่ม	2	5.67	2.84	1.10
	ภายในกลุ่ม	305	788.75	2.59	
	รวม	307	794.43		
การออกข้อสอบไม่ครอบคลุมเนื้อหา ในหลักสูตร	ระหว่างกลุ่ม	2	4.68	2.34	0.87
	ภายในกลุ่ม	305	819.57	2.69	
	รวม	307	824.25		
ข้อสอบยากเกินไปสำหรับผู้เรียน	ระหว่างกลุ่ม	2	0.77	0.38	0.17
	ภายในกลุ่ม	305	687.11	2.25	
	รวม	307	687.88		
การสอบแต่ละครั้งเข้มงวดเกินไป	ระหว่างกลุ่ม	2	1.66	0.83	0.35
	ภายในกลุ่ม	305	722.22	2.37	
	รวม	307	723.88		

ตาราง 131 (ต่อ)

ปัญหาด้านการประเมินผล	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ผู้เรียนขาดทักษะในการทำข้อสอบ อัตนัย	ระหว่างกลุ่ม	2	0.74	0.37	0.13
	ภายในกลุ่ม	305	863.43	2.83	
	รวม	307	864.17		
ข้อสอบเน้นความจำมากเกินไป	ระหว่างกลุ่ม	2	5.56	2.78	1.13
	ภายในกลุ่ม	305	748.25	2.45	
	รวม	307	753.81		
การสอนกับการสอบไม่สัมพันธ์	ระหว่างกลุ่ม	2	9.19	4.59	1.74
	ภายในกลุ่ม	305	803.55	2.63	
	รวม	307	812.74		
การสอบให้เวลาทำน้อยเกินไป	ระหว่างกลุ่ม	2	9.04	4.52	1.48
	ภายในกลุ่ม	305	934.04	3.06	
	รวม	307	943.08		
ข้อคำถามมีมากเกินไป	ระหว่างกลุ่ม	2	2.50	1.25	0.49
	ภายในกลุ่ม	305	777.77	2.55	
	รวม	307	780.27		

ตาราง 130 (ต่อ)

ปัญหาด้านการประเมินผล	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
รวมทั้งหมด	ระหว่างกลุ่ม	2	0.05	0.03	0.03
	ภายในกลุ่ม	305	272.60	0.89	
	รวม	307	272.65		

จากตาราง 130 แสดงว่า ทหารกองประจำการที่มีบิดามีอาชีพแตกต่างกัน มีปัญหาการเรียนด้านการประเมินผลโดยส่วนรวมและเป็นรายข้อ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 132 เปรียบเทียบปัญหาของทหารกองประจำการด้านการประเมินผล จำแนกตามอาชีพ ก่อนเป็นทหาร

ปัญหาด้านการประเมินผล	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
การประเมินผลขาดความยุติธรรม ต่อผู้เรียน	ระหว่างกลุ่ม	2	4.32	2.16	0.89
	ภายในกลุ่ม	305	739.39	2.42	
	รวม	307	743.70		
การประเมินผลขาดความต่อเนื่อง ในเนื้อหา	ระหว่างกลุ่ม	2	0.41	0.20	0.08
	ภายในกลุ่ม	305	794.02	2.60	
	รวม	307	794.43		
การออกข้อสอบไม่ครอบคลุมเนื้อหา ในหลักสูตร	ระหว่างกลุ่ม	2	2.64	1.32	0.49
	ภายในกลุ่ม	305	821.60	2.69	
	รวม	307	824.25		
ข้อสอบยากเกินไปสำหรับผู้เรียน	ระหว่างกลุ่ม	2	5.30	2.65	1.18
	ภายในกลุ่ม	305	682.58	2.24	
	รวม	307	687.88		
การสอบแต่ละครั้งเข้มงวดเกินไป	ระหว่างกลุ่ม	2	19.75	9.87	4.28*
	ภายในกลุ่ม	305	704.13	2.31	
	รวม	307	723.88		

ตาราง 132 (ต่อ)

ปัญหาด้านการประเมินผล	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ผู้เรียนขาดทักษะในการทำข้อสอบ อัตนัย	ระหว่างกลุ่ม	2	1.00	0.50	0.18
	ภายในกลุ่ม	305	863.16	2.83	
	รวม	307	864.17		
ข้อสอบเน้นความจำมากเกินไป	ระหว่างกลุ่ม	2	0.45	0.22	0.09
	ภายในกลุ่ม	305	753.36	2.47	
	รวม	307	753.81		
การสอนกับการสอบไม่สัมพันธ์	ระหว่างกลุ่ม	2	0.13	0.07	0.03
	ภายในกลุ่ม	305	812.60	2.66	
	รวม	307	812.74		
การสอบให้เวลาทำน้อยเกินไป	ระหว่างกลุ่ม	2	3.54	1.79	0.58
	ภายในกลุ่ม	305	939.50	3.08	
	รวม	307	943.08		
ข้อคำถามมีมากเกินไป	ระหว่างกลุ่ม	2	2.64	1.32	0.52
	ภายในกลุ่ม	305	777.63	2.55	
	รวม	307	780.27		

ตาราง 132 (ต่อ)

ปัญหาด้านการประเมิณผล	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
รวมทั้งหมด	ระหว่างกลุ่ม	2	1.36	0.68	0.77
	ภายในกลุ่ม	305	271.28	0.89	
	รวม	307	272.65		

จากตาราง 132 แสดงว่า ทหารกองประจำการที่มีอาชีพก่อนเป็นทหารแตกต่างกัน มีปัญหาการเรียนด้านการประเมิณผลโดยส่วนรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในเรื่องการสอบแต่ละครั้งเข้มงวดเกินไป

ดังนั้น เมื่อเห็นว่ามี ความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญจึงได้เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ตามวิธีนิวแมน-คูลส์ ดังต่อไปนี้

ตาราง 133 เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่เกี่ยวกับปัญหาการสอบแต่ละครั้งเข้มงวดเกินไป จำแนกตามอาชีพก่อนเป็นทหาร

หน่วยสังกัด		รับจ้าง	ทำไร่ทำนา	ค้าขาย
	$\bar{X}$	1.33	1.84	1.84
รับจ้าง	1.33	-	0.51*	0.51*
ทำไร่ทำนา	1.84		-	-
ค้าขาย	1.84			-

จากตาราง 133 แสดงว่า ทหารกองประจำการที่มีอาชีพค้าขายก่อนเป็นทหารกับที่มีอาชีพรับจ้างก่อนเป็นทหาร และทหารกองประจำการที่มีอาชีพทำไร่ทำนาก่อนเป็นทหารกับที่มีอาชีพรับจ้างก่อนเป็นทหาร มีปัญหาการสอบแต่ละครั้งเข้มงวดเกินไป แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 134 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับปัญหาความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการเรียนของทหารกองประจำการโดยส่วนรวมและเป็นรายด้าน

ปัญหา	$\bar{X}$	S.D.	ระดับปัญหา
ด้านหลักสูตร	1.82	0.84	ปานกลาง
ด้านการเรียนการสอน	1.81	1.37	ปานกลาง
ด้านการประเมินผล	1.87	0.96	ปานกลาง
รวม	1.83	1.06	ปานกลาง

จากตาราง 134 แสดงว่า ทหารกองประจำการมีปัญหาด้านการเรียนโดยส่วนรวมอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน

ตอน 4 วิเคราะห์ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

สำหรับข้อเสนอแนะเพิ่มเติม มีผู้เขียนตอบมาน้อยมาก จึงไม่สามารถวิเคราะห์โดยใช้ค่าความถี่และค่าร้อยละ และนำเสนอเป็นตารางได้ ณ ที่นี้

อย่างไรก็ดี จากการสอบถามเชิงสนทนากับกลุ่มผู้ตอบแบบสอบถามบางกลุ่มได้รับข้อเสนอแนะซึ่งประมวลได้ดังต่อไปนี้

1. ด้านหลักสูตร ผู้เรียนเสนอแนะให้ขยายหลักสูตรถึงระดับอาชีวศึกษา เช่น ปวช. เพื่อเป็นการต่อยอดจากชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นที่จัดอยู่ในปัจจุบัน หากยังไม่สามารถจัดควรเพิ่มเติมวิชาชีพหรือวิชาเรียนอื่นที่สามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวัน

สิ่งที่ผู้เรียนต้องการมากอีกประการหนึ่งคือ การเพิ่มชั่วโมงสอนให้มากกว่าเดิม มีการจัดเวลาให้พบผู้สอนมากกว่านี้ เพราะผู้เรียนจะได้มีโอกาสสอบถามครูผู้สอนได้มากขึ้นหากไม่เข้าใจชุดการเรียนด้วยตนเอง

2. การเรียนการสอน ผู้เรียนเสนอแนะว่าครูประจำกลุ่มควรมาสอนเป็นภาระ ควรจัดให้มีการพบกลุ่มทุกสัปดาห์ ควรเพิ่มเวลาเรียน มีการสอนซ่อมเสริม ควรจัดหาหนังสือเรียน และสื่อการสอนให้เพียงพอ

3. การประเมินผล ผู้เรียนเสนอแนะว่าควรมีการติดตามผลและประเมินผลเพิ่มมากขึ้น ควรมีการวัดผลการเรียนปีละครั้งและเป็นภาคปฏิบัติให้มากขึ้นกว่าเดิม และควรแจ้งผลการประเมินให้รวดเร็วด้วย

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

บทนี้กล่าวถึงความมุ่งหมายของการวิจัย วิธีดำเนินการวิจัย ผลการวิเคราะห์ข้อมูล สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล การอภิปรายและข้อเสนอแนะ

ความมุ่งหมายของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมาย เพื่อศึกษาปัญหาการเรียน ของทหารกองประจำการ กองพลทหารราบที่ 9 ตามโครงการขยายโอกาสทางการศึกษาชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นใน 3 ด้านคือ ด้านหลักสูตร การเรียนการสอน และการประเมินผล และการเปรียบเทียบปัญหาการเรียน ทั้ง 3 ด้านดังกล่าว โดยวิเคราะห์ตามสถานภาพสมรส ภูมิลำเนาเดิม หน่วยสังกัด อาชีพของ บิดา และอาชีพก่อนเป็นทหาร ตามความคิดเห็นของทหารกองประจำการ สังกัดกองพลทหารราบที่ 9 จังหวัดกาญจนบุรี

วิธีดำเนินการวิจัย

รูปแบบของการวิจัยเป็นการวิจัยเชิงสำรวจ โดยสำรวจถึงสภาพปัญหา และข้อเสนอแนะ จากการตอบแบบสอบถามของทหารกองประจำการ สังกัดกองพลทหารราบที่ 9

ประชากรและกลุ่มตัวอย่างประกอบด้วย ทหารกองประจำการสังกัดกองพลทหารราบที่ 9 ที่สมัครเข้ารับการศึกษิตตามโครงการขยายโอกาสทางการศึกษา ชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น จำนวน 3,091 ซึ่งได้รับคัดเลือกเป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 308 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

1. เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาเป็นแบบสอบถาม แบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัว ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาการเรียนของทหารกองประจำการสังกัดกองพลทหารราบที่ 9 ตามโครงการขยายโอกาสทางการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามปลายเปิดเพื่อให้ผู้ตอบให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนใน 3 ด้าน ได้แก่ ด้านหลักสูตร ด้านการเรียนการสอน และด้านประเมินผล

2. การสร้างเครื่องมือ เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลสร้างขึ้นโดยศึกษาจากตำรา เอกสาร บทความและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการศึกษานอกโรงเรียน แบบการเรียนทางไกล ตามโครงการขยายโอกาสทางการศึกษา และสัมภาษณ์ ผู้เกี่ยวข้องในการดำเนินการจัดการศึกษา เมื่อร่างแบบสอบถามเสร็จแล้ว ได้นำเสนอประธานกรรมการควบคุมปริญญานิพนธ์ และผู้เชี่ยวชาญด้านการเรียนทางไกลของกรมการศึกษานอกโรงเรียน เพื่อขอคำแนะนำแล้วนำมาปรับปรุงแก้ไขให้เหมาะสมตรงตามเนื้อหา เพื่อให้มีความชัดเจน ใช้ภาษากระชับรัดและครอบคลุมวัตถุประสงค์ของการวิจัย ต่อไปจึงนำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try-out) กับกลุ่มที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 คน แล้วนำผลที่ได้ไปวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์ แอลฟา (Alfa Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach. 1970 : 161) ได้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาเท่ากับ 0.93

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล ได้ส่งแบบสอบถามไปยังกลุ่มตัวอย่าง ทั้งหมด 309 ฉบับ ได้รับแบบสอบถามคืน และเป็นแบบสอบถามที่สมบูรณ์สามารถนำเข้าสู่การวิเคราะห์ได้จำนวน 308 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 99.99 ของแบบสอบถามทั้งหมด

4. การวิเคราะห์ข้อมูล ค่าสถิติที่ใช้ ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การทดสอบค่าที (t-test) การทดสอบค่าเอฟ (F-test) และการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยใช้วิธีนิวแมน-คูลส์ (Newman-Keuls Method)

สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ปัญหาการเรียน จากการวิเคราะห์ปัญหาการเรียนทั้งสามด้านคือ ด้านหลักสูตร ด้านการเรียนการสอน และด้านการประเมินผล โดยวิเคราะห์ตาม 5 ตัวแปร ได้แก่ สถานภาพสมรส (โสดและสมรส) ภูมิลำเนาเดิม (ในเขตเทศบาล และนอกเขตเทศบาล) หน่วยสังกัด (ส่วนกำลังรบ ส่วนสนับสนุนการรบ และส่วนสนับสนุนทางการช่วยรบ) อาชีพของบิดา (ค้าขาย ทำไร่ทำนา และรับจ้าง) ปรากฏผลดังนี้

1.1 ด้านหลักสูตร สรุปผลดังนี้

1.1.1 สถานภาพสมรส ทหารกองประจำการที่เป็นโสดมีปัญหาด้านหลักสูตรโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง แต่มีปัญหาในระดับน้อยในเรื่องเนื้อหาหลักสูตรไม่ตรงกับความต้องการของผู้เรียน และผู้บังคับหน่วยขาดความเข้าใจโครงการขยายโอกาสทางการศึกษา

ส่วนทหารกองประจำการที่สมรสแล้วมีปัญหาด้านหลักสูตรโดยส่วนรวมอยู่ในระดับปานกลาง และมีปัญหาน้อยในเรื่องเนื้อหาหลักสูตรไม่ตรงกับความต้องการของผู้เรียน เนื้อหาของหลักสูตรนำไปใช้ไม่ได้ในชีวิตประจำวัน ผู้เรียนไม่มีความพร้อมในการเรียน สภาพห้องเรียนไม่มีความเหมาะสมในการเรียน และผู้บังคับบัญชาขาดความเข้าใจในโครงการขยายโอกาสทางการศึกษา

1.1.2 ภูมิลำเนาเดิม ทหารกองประจำการที่อยู่ในเขตเทศบาลมีปัญหาด้านหลักสูตรโดยส่วนรวมอยู่ในระดับปานกลาง แต่มีปัญหาในระดับน้อยในเรื่องเนื้อหาหลักสูตรไม่ตรงกับความต้องการของผู้เรียน สภาพห้องเรียนไม่มีความเหมาะสมในการเรียน ผู้บังคับหน่วยขาดความเข้าใจในโครงการขยายโอกาสทางการศึกษา และการจัดเวลาเรียนไม่เหมาะสมกับหลักสูตรและเนื้อหาวิชา

ส่วนทหารประจำการที่อยู่นอกเขตเทศบาลมีปัญหาด้านหลักสูตรโดยส่วนรวมอยู่ในระดับปานกลาง และมีปัญหาน้อยในเรื่องเนื้อหาหลักสูตรไม่ตรงกับความต้องการของผู้เรียน และผู้บังคับบัญชาขาดความเข้าใจโครงการขยายโอกาสทางการศึกษา

1.1.3 หน่วยสังกัด ทหารกองประจำการสังกัดส่วนกำลังรบมีปัญหาด้านหลักสูตรโดยส่วนรวมอยู่ในระดับน้อย แต่มีปัญหาปานกลางในเรื่องผู้เรียนต้องการให้มีการปฐมนิเทศก่อนการเรียนภาคแรก เนื้อหาหลักสูตรว่างเกินไป ไม่มีเวลาทำการบ้านและแบบฝึกหัด

ส่วนทหารกองประจำการสังกัดส่วนสนับสนุนการรบมีปัญหาด้านหลักสูตรอยู่ในระดับปานกลาง แต่มีปัญหาในระดับน้อยในเรื่องสภาพห้องเรียนไม่มีความเหมาะสมในการเรียน

และทหารกองประจำการสังกัดส่วนสนับสนุนทางการช่วยรบมีปัญหาโดยส่วนรวมอยู่ในระดับปานกลาง แต่มีปัญหาในระดับน้อยในเรื่องเนื้อหาหลักสูตรไม่ตรงกับความต้องการของผู้เรียน และผู้เรียนไม่มีความพร้อมในการเรียน

1.1.4 อาชีพของบิดา ทหารกองประจำการที่บิดามีอาชีพค้าขาย มีปัญหาด้านหลักสูตรอยู่ในระดับปานกลาง แต่มีปัญหาในระดับน้อยในเรื่องเนื้อหาหลักสูตรไม่ตรงกับความต้องการของผู้เรียน ผู้เรียนไม่มีความพร้อมในการเรียน และผู้บังคับบัญชาขาดความเข้าใจในโครงการขยายโอกาสทางการศึกษา

ส่วนทหารกองประจำการที่บิดามีอาชีพทำไร่ทำนามีปัญหาด้านหลักสูตรโดยส่วนรวมอยู่ในระดับปานกลาง แต่มีปัญหาในระดับน้อยในเรื่องเนื้อหาหลักสูตรไม่ตรงกับความต้องการของผู้เรียน และสภาพห้องเรียนไม่มีความเหมาะสมในการเรียน และทหารกองประจำการที่บิดามีอาชีพรับจ้างมีปัญหาโดยส่วนรวมอยู่ในระดับปานกลาง แต่มีปัญหาในระดับน้อยในเรื่องเนื้อหาของหลักสูตรไม่ตรงกับความต้องการของผู้เรียน สภาพห้องเรียนไม่มีความเหมาะสมในการเรียน และผู้บังคับหน่วยขาดความเข้าใจในโครงการขยายโอกาสทางการศึกษา

1.1.5 อาชีพก่อนเป็นทหาร ทหารกองประจำการที่มีอาชีพค้าขายมีปัญหาด้านหลักสูตรโดยส่วนรวมอยู่ในระดับปานกลาง แต่มีปัญหาในระดับน้อยในเรื่องผู้บังคับหน่วยขาดความเข้าใจในโครงการขยายโอกาสทางการศึกษา และระดับมากในเรื่องผู้เรียนต้องการให้มีการนิเทศก่อนการเรียนภาคแรก

ส่วนทหารกองประจำการที่มีอาชีพทำไร่ทำนามีปัญหาด้านหลักสูตรโดยส่วนรวมอยู่ในระดับปานกลาง แต่มีปัญหาในระดับน้อยในเรื่องเนื้อหาของหลักสูตรไม่ตรงกับความต้องการของผู้เรียน เนื้อหาของหลักสูตรนำไปใช้ไม่ได้ในชีวิตประจำวัน สภาพห้องเรียนไม่มีความเหมาะสมในการเรียน ผู้บังคับหน่วยขาดความเข้าใจโครงการขยายโอกาสทางการศึกษา และการจัดเวลาทำการบ้านและแบบฝึกหัด

และทหารประจำการที่มีอาชีพรับจ้างมีปัญหาด้านหลักสูตรโดยส่วนรวมอยู่ในระดับปานกลาง แต่มีปัญหาในระดับน้อยในเรื่อง เนื้อหาของหลักสูตรไม่ตรงกับ

ความต้องการของผู้เรียน สภาพห้องเรียนไม่มีความเหมาะสมในการเรียน และผู้บังคับหน่วยขาดความเข้าใจโครงการขยายโอกาสทางการศึกษา

1.2 ด้านการเรียนการสอน ซึ่งแบ่งการวิเคราะห์ออกเป็นด้านสื่อการสอน ด้านกิจกรรมพบกลุ่ม และด้านครูประจำกลุ่ม ดังนี้

1.2.1 ด้านสื่อการสอน สรุปผลดังนี้

1) สถานภาพสมรส ทหารกองประจำการที่เป็นโสดมีปัญหาด้านสื่อการสอนโดยส่วนรวมอยู่ในระดับปานกลาง แต่มีปัญหาอยู่ในระดับน้อยในเรื่องหนังสือแบบเรียนไม่มีความเหมาะสมกับผู้เรียน ส่วนทหารกองประจำการที่สมรสแล้วมีปัญหาด้านสื่อการสอนอยู่ในระดับปานกลาง แต่มีปัญหาในระดับน้อยในเรื่องหนังสือแบบเรียนไม่มีความเหมาะสมกับผู้เรียน และสื่อการเรียนการสอนไม่สนองความต้องการของผู้เรียน

2) ภูมิลำเนาเดิม ทหารกองประจำการที่อยู่ในเขตเทศบาล และนอกเขตเทศบาลมีปัญหาด้านสื่อการสอนโดยส่วนรวมอยู่ในระดับปานกลาง แต่มีปัญหาในระดับน้อยในเรื่องหนังสือแบบเรียนไม่มีความเหมาะสมกับผู้เรียน

3) หน่วยสังกัด ทหารกองประจำการสังกัดทั้งส่วนกำลังรบ ส่วนสนับสนุนการรบ และส่วนสนับสนุนทางการช่วยรบ มีปัญหาด้านสื่อการสอนโดยส่วนรวมอยู่ในระดับปานกลาง และมีปัญหาในระดับปานกลางทุกข้อ ยกเว้นทหารกองประจำการสังกัดส่วนกำลังรบ มีปัญหาในระดับน้อยในเรื่องสื่อการสอนไม่ตรงกับความต้องการของผู้เรียน

4) อาชีพของบิดา ทหารกองประจำการที่มีอาชีพค้าขาย ทำไร่ทำนา และรับจ้าง มีปัญหาด้านสื่อการสอนโดยส่วนรวมอยู่ในระดับปานกลาง แต่มีปัญหาในระดับน้อยในเรื่องหนังสือแบบเรียนไม่มีความเหมาะสมกับผู้เรียน

5) อาชีพก่อนเป็นทหาร ทหารกองประจำการที่มีอาชีพค้าขาย ทำไร่ทำนา และรับจ้าง มีปัญหาด้านสื่อการสอนโดยส่วนรวมอยู่ในระดับปานกลาง และมีปัญหาในระดับน้อยในเรื่องหนังสือแบบเรียนไม่มีความเหมาะสมกับผู้เรียน แต่ทหารกองประจำการที่มีอาชีพค้าขายมีปัญหาอยู่ในระดับมากในเรื่องสื่อประกอบการสอนไม่ทันสมัย

1.2.2 ด้านกิจกรรมพบกลุ่ม สรุปผลดังนี้

1) สถานภาพสมรส ทหารกองประจำการที่เป็นโสดและสมรส มีปัญหาด้านกิจกรรมพบกลุ่มโดยส่วนรวมอยู่ในระดับปานกลาง แต่มีปัญหาอยู่ในระดับน้อยในเรื่อง

สถานที่พบกลุ่มไม่มีความเหมาะสมในการทำกิจกรรม กิจกรรมพบกลุ่มมีประโยชน์สำหรับผู้เรียน และผู้บังคับหน่วยไม่ให้ความสำคัญกับกิจกรรมการพบกลุ่ม และทหารที่เป็นโสดมีปัญหาน้อยในเรื่องการจัดกิจกรรมพบกลุ่มไม่มีความเหมาะสม

2) ภูมิลาเนาเดิม ทหารกองประจำการที่อยู่ในเขตเทศบาล และนอกเขตเทศบาลมีปัญหาด้านกิจกรรมพบกลุ่มโดยส่วนรวมอยู่ในระดับปานกลาง แต่มีปัญหาอยู่ในระดับน้อยในเรื่องสถานที่พบกลุ่มไม่มีความเหมาะสมในการทำกิจกรรม กิจกรรมพบกลุ่มไม่มีประโยชน์สำหรับผู้เรียน และผู้บังคับหน่วยไม่ให้ความสำคัญกับกิจกรรมพบกลุ่ม และทหารกองประจำการที่อยู่ในเขตเทศบาลยังมีความอยู่ในระดับน้อยในเรื่องการจัดกิจกรรมพบกลุ่ม ผู้เรียนไม่มีความเหมาะสม ผู้เรียนไม่ให้ความร่วมมือในกิจกรรมพบกลุ่ม และวันเวลาพบกลุ่มไม่มีความเหมาะสมในการทำกิจกรรม

3) หน่วยสังกัด ทหารกองประจำการส่วนกำลังรบ ส่วนสนับสนุน การรบ และส่วนสนับสนุนทางการช่วยรบ มีปัญหาด้านกิจกรรมพบกลุ่มโดยส่วนรวมอยู่ในระดับปานกลาง แต่มีปัญหาอยู่ในระดับน้อยในเรื่องผู้บังคับหน่วยไม่ให้ความสำคัญกับกิจกรรมพบกลุ่ม

นอกจากนี้ยังพบว่าทหารกองประจำการส่วนกำลังรบมีปัญหาอยู่ในระดับน้อยในเรื่องการจัดกิจกรรมการพบกลุ่มไม่มีความเหมาะสม ผู้เรียนไม่ให้ความร่วมมือในกิจกรรมพบกลุ่ม สถานที่พบกลุ่มไม่มีความเหมาะสมในการทำกิจกรรม วันเวลาพบกลุ่มไม่มีความเหมาะสมในการทำกิจกรรม กิจกรรมพบกลุ่มไม่มีประโยชน์กับผู้เรียน และกิจกรรมพบกลุ่มมีน้อยเกินไปในการพบกลุ่มแต่ละครั้ง ส่วนทหารกองประจำการส่วนสนับสนุนการรบยังมีความอยู่ในระดับน้อยในเรื่องกิจกรรมการพบกลุ่มไม่มีประโยชน์สำหรับผู้เรียน และทหารกองประจำการส่วนสนับสนุนทางการช่วยรบมีปัญหาน้อยในเรื่องการจัดตารางพบกลุ่มไม่มีความขัดแย้งและคล่องตัว และสถานที่พบกลุ่มไม่มีความเหมาะสมในการทำกิจกรรม

4) อาชีพของบิดา ทหารกองประจำการที่บิดามีอาชีพค้าขาย ทำไร่ทำนา และรับจ้าง มีปัญหาด้านกิจกรรมพบกลุ่มโดยส่วนรวมอยู่ในระดับปานกลาง และมีความอยู่ในระดับน้อยในเรื่องสถานที่พบกลุ่มไม่มีความเหมาะสมในการทำกิจกรรม กิจกรรมพบกลุ่มไม่มีประโยชน์สำหรับผู้เรียน และผู้บังคับบัญชาไม่ให้ความสำคัญกับกิจกรรมการพบกลุ่ม

นอกจากนี้ยังพบว่าทหารกองประจำการที่บิดามีอาชีพค้าขาย มีปัญหาน้อยในเรื่องการจัดกิจกรรมพบกลุ่มผู้เรียนไม่มีความเหมาะสม และผู้เรียนไม่ให้ความ

ร่วมมือในกิจกรรมพบกลุ่ม และอยู่ในระดับมากในเรื่องกิจกรรมการพบกลุ่มจัดอยู่ในวงแคบทำให้ไม่มีโอกาสพบปะผู้เรียนกลุ่มอื่น ๆ และทหารกองประจำการที่บิดามีอาชีพรับจ้างมีปัญหาน้อยในเรื่องการจัดกิจกรรมพบกลุ่มผู้เรียนไม่มีความเหมาะสม ผู้เรียนไม่ให้ความร่วมมือในกิจกรรมพบกลุ่ม และวันเวลาพบกลุ่มไม่มีความเหมาะสมในการทำกิจกรรม

5) อาชีพก่อนเป็นทหาร ทหารกองประจำการที่มีอาชีพค้าขาย ทำไร่นา และรับจ้าง มีปัญหาด้านกิจกรรมพบกลุ่มโดยส่วนรวมอยู่ในระดับปานกลาง แต่มีปัญหาลดอยู่ในระดับน้อยในเรื่องผู้เรียนไม่ให้ความร่วมมือในกิจกรรมพบกลุ่ม กิจกรรมพบกลุ่มไม่มีประโยชน์สำหรับผู้เรียน และผู้บังคับบัญชาไม่ให้ความสำคัญกับกิจกรรมพบกลุ่ม

นอกจากนี้ยังพบอีกว่าทหารกองประจำการที่มีอาชีพค้าขาย มีปัญหาลดอยู่ในระดับมากในเรื่องกิจกรรมพบกลุ่มจัดอยู่ในวงแคบทำให้ไม่มีโอกาสพบปะผู้เรียนกลุ่มอื่น ๆ ส่วนทหารที่มีอาชีพทำไร่นามีปัญหาน้อยในเรื่องการจัดกิจกรรมพบกลุ่มผู้เรียนไม่มีความเหมาะสม และสถานที่พบกลุ่มไม่มีความเหมาะสมในการทำกิจกรรม และทหารกองประจำการที่มีอาชีพรับจ้างมีปัญหาน้อยในเรื่องสถานที่พบกลุ่มไม่มีความเหมาะสมในการทำกิจกรรม

1.2.3 ด้านครูประจำกลุ่ม สรุปผลดังนี้

1) สถานภาพสมรส ทหารกองประจำการที่เป็นโสดและสมรสแล้ว มีปัญหาด้านครูประจำกลุ่มโดยส่วนรวมอยู่ในระดับน้อย แต่ทหารที่เป็นโสดมีปัญหาลดอยู่ในระดับปานกลางในเรื่องครูไม่ซักถามตรวจสอบและติดตามผลความก้าวหน้าของผู้เรียน ส่วนทหารกองประจำการที่สมรสแล้วมีปัญหาลดอยู่ในระดับน้อยในเรื่องครูไม่มีความเข้าใจจิตวิทยาผู้เรียน และครูขาดความกระตือรือร้นในการจัดกิจกรรมพบกลุ่ม

2) ภูมิลำเนาเดิม ทหารกองประจำการที่อยู่ในเขตเทศบาล และนอกเขตเทศบาลมีปัญหาด้านครูประจำกลุ่มโดยส่วนรวมอยู่ในระดับน้อย แต่ทหารที่อยู่ในเขตเทศบาลมีปัญหาลดอยู่ในระดับน้อยในเรื่องครูไม่มีความสามารถในการทำให้บทเรียนมีชีวิตชีวา และทหารที่อยู่นอกเขตเทศบาลมีปัญหาลดอยู่ในระดับน้อยในเรื่องครูไม่มีความเข้าใจจิตวิทยาของผู้เรียน และครูไม่ซักถามตรวจสอบและติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน

3) หน่วยสังกัด ทหารกองประจำการส่วนกำลังรบ มีปัญหาด้านครูประจำกลุ่มโดยส่วนรวมอยู่ในระดับน้อย และเป็นรายช้อยู่ในระดับน้อยทุกข้อ ส่วนทหารกองประจำการส่วนสนับสนุนการรบและทหารกองประจำการส่วนสนับสนุนทางการช่วยรบ มีปัญหา

โดยส่วนรวมอยู่ในระดับปานกลาง แต่มีปัญหาอยู่ในระดับน้อยในเรื่องครูไม่มีความเชื่อมั่นในตนเอง ขณะทำการสอน และทหารส่วนสนับสนุนทางการช่วยรบยังมีความน้อยในเรื่องครูไม่มีการเตรียมตัว และวางแผนแก้ปัญหาการเรียนการสอน ครูไม่มีความรู้ในวิชาที่สอนอย่างดีพอ และครูไม่ให้ความสำคัญและแนวทางการเรียนทางไกล

4) อาชีพของบิดา ทหารกองประจำการที่บิดามีอาชีพค้าขาย ทำไร่ทำนา และรับจ้าง มีปัญหาด้านครูประจำกลุ่มโดยส่วนรวมอยู่ในระดับน้อย แต่ทหารที่บิดามีอาชีพค้าขายมีปัญหาในระดับปานกลางในเรื่องครูไม่มีความเข้าใจจิตวิทยาของผู้เรียน ครูไม่ให้ความสำคัญและแนวทางการเรียนทางไกล ครูไม่มีความชำนาญในการใช้สื่อประกอบการสอน ครูไม่ซักถามตรวจสอบและติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน และครูไม่สามารถทำให้บทเรียนมีชีวิตชีวา

5) อาชีพก่อนเป็นทหาร ทหารกองประจำการที่มีอาชีพค้าขาย มีปัญหาด้านครูประจำกลุ่มโดยส่วนรวมอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนทหารที่มีอาชีพทำไร่ทำนาและทหารรับจ้างมีปัญหาอยู่ในระดับน้อย นอกจากนี้ยังพบว่าทหารที่มีอาชีพค้าขายมีความน้อยในเรื่องครูไม่มีความรู้ในวิชาที่สอนอย่างดีพอ ครูไม่มีความเชื่อมั่นในตนเองขณะทำการสอน ครูไม่มีความชำนาญในการสอนและตอบปัญหา และครูไม่มีความชำนาญในการใช้สื่อประกอบการสอน ส่วนทหารที่ทำไร่ทำนามีปัญหามากในเรื่องครูขาดความกระตือรือร้นในการจัดกิจกรรมพบกลุ่ม และทหารที่รับจ้างมีปัญหาปานกลางในเรื่องครูไม่มีความเข้าใจจิตวิทยาของผู้เรียน และครูไม่ซักถามตรวจสอบและติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน

1.3 ด้านการประเมินผล สรุปผลดังนี้

1.3.1 สถานภาพสมรส ทหารกองประจำการที่เป็นโสดและสมรสแล้ว มีปัญหาด้านการประเมินผลโดยส่วนรวมอยู่ในระดับปานกลาง แต่มีปัญหาอยู่ในระดับน้อยในเรื่องการประเมินผลขาดความยุติธรรมต่อผู้เรียน การประเมินผลขาดความต่อเนื่องในเนื้อหา และการสอบแต่ละครั้งเข้มงวดเกินไป และยังพบอีกว่าทหารกองประจำการที่สมรสแล้วมีความน้อยในเรื่องการสอนกับการสอบไม่สัมพันธ์กัน

1.3.2 ภูมิลำเนาเดิม ทหารกองประจำการที่อยู่ในเขตเทศบาลมีปัญหาการประเมินผลโดยส่วนรวมอยู่ในระดับน้อย แต่อยู่ในระดับปานกลางในเรื่องการออกข้อสอบไม่ครอบคลุมเนื้อหาในหลักสูตร ข้อสอบยากเกินไปสำหรับผู้เรียน การสอนกับการสอบไม่สัมพันธ์กัน การสอนให้เวลาน้อยเกินไป ส่วนทหารที่อยู่นอกเขตเทศบาลมีปัญหาโดยส่วนรวมอยู่ในระดับ

ปานกลาง แต่มีปัญหาระดับน้อยในเรื่องการประเมินผลขาดความยุติธรรมต่อผู้เรียน และการสอบแต่ละครั้งเข้มงวดเกินไป

1.3.3 หน่วยสังกัด ทหารกองประจำการส่วนกำลังรบมีปัญหาด้านการประเมินผลโดยส่วนรวมอยู่ในระดับน้อย ส่วนทหารกองประจำการที่สังกัดส่วนสนับสนุนการรบและส่วนสนับสนุนทางการช่วยรบมีปัญหาโดยส่วนรวมอยู่ในระดับปานกลาง และยังพบอีกว่าทหารส่วนกำลังรบมีปัญหาปานกลางในเรื่องข้อสอบยากเกินไปสำหรับผู้เรียน ผู้เรียนขาดทักษะในการทำข้อสอบอัตนัย การสอบให้เวลาน้อยเกินไป และข้อคำถามมีมากเกินไป ทหารส่วนสนับสนุนการรบมีปัญหาปานกลางทุกข้อ แต่ทหารส่วนสนับสนุนทางการช่วยรบมีปัญหาเล็กน้อยในเรื่องการประเมินผลขาดความยุติธรรมต่อผู้เรียน การประเมินผลขาดความต่อเนื่องในเนื้อหา และการสอบแต่ละครั้งเข้มงวดเกินไป

1.3.4 อาชีพของบิดา ทหารกองประจำการที่บิดามีอาชีพค้าขายทำไร่ทำนา และรับจ้าง มีปัญหาด้านการประเมินผลโดยส่วนรวมอยู่ในระดับปานกลาง แต่มีปัญหาระดับน้อยในเรื่องการประเมินผลขาดความยุติธรรมต่อผู้เรียน การสอบแต่ละครั้งเข้มงวดเกินไป และยังพบอีกว่าทหารที่บิดาค้าขายมีปัญหาน้อยในเรื่องการสอบกับการสอนไม่สัมพันธ์กัน และทหารที่บิดารับจ้างมีปัญหาน้อยในเรื่องการประเมินผลขาดความต่อเนื่องในเนื้อหาและการออกข้อสอบไม่ครอบคลุมเนื้อหาในหลักสูตร

1.3.5 อาชีพก่อนเป็นทหาร ทหารกองประจำการที่มีอาชีพค้าขายทำไร่ทำนา และรับจ้าง มีปัญหาด้านการประเมินผลโดยส่วนรวมอยู่ในระดับปานกลาง แต่มีปัญหาระดับน้อยในเรื่องการประเมินผลขาดความยุติธรรมต่อผู้เรียน และยังพบอีกว่าทหารที่ทำไร่ทำนา และทหารรับจ้างมีปัญหาน้อยในเรื่องการประเมินผลขาดความต่อเนื่องในเนื้อหา และทหารที่มีอาชีพรับจ้างยังมีปัญหาน้อยในเรื่องการสอบแต่ละครั้งเข้มงวดเกินไป

2. เปรียบเทียบปัญหา จากผลการเปรียบเทียบปัญหาการเรียนการสอนทั้งสามด้าน คือด้านหลักสูตร ด้านการเรียนการสอน และด้านการประเมินผล โดยจำแนกตามสถานภาพสมรส ภูมิลำเนาเดิม หน่วยสังกัด อาชีพของบิดา และอาชีพก่อนเป็นทหาร ปรากฏผลดังนี้

2.1 ด้านหลักสูตร สรุปผลดังนี้

2.1.1 สถานภาพสมรส ทหารกองประจำการที่มีสถานภาพสมรสแตกต่างกันมีปัญหาด้านหลักสูตรโดยส่วนรวมและ เป็นรายชื่อแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

2.1.2 ภูมิลาเนาเดิม ทหารกองประจำการที่มีภูมิลาเนาแตกต่างกัน

มีปัญหาด้านหลักสูตรโดยส่วนรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในเรื่องผู้เรียนให้มีการปฐมนิเทศก่อนการเรียนภาคแรก และผู้บังคับหน่วยขาดความเข้าใจในโครงการขยายโอกาสทางการศึกษา

2.1.3 หน่วยสังกัด ทหารกองประจำการที่มีหน่วยสังกัดแตกต่างกันมี

ปัญหาด้านหลักสูตรโดยส่วนรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยทหารส่วนกำลังรบกับส่วนสนับสนุนการรบมีปัญหาแตกต่างกัน

นอกจากนี้ยังพบว่า ทหารส่วนกำลังรบกับส่วนสนับสนุนการรบและส่วนสนับสนุนทางการช่วยรบมีปัญหาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในเรื่อง เนื้อหาหลักสูตรไม่ตรงกับความต้องการของผู้เรียน สภาพห้องเรียนไม่มีความเหมาะสมในการเรียน และไม่มีการติดตามผลความก้าวหน้าของผู้เรียน ส่วนกำลังรบกับส่วนสนับสนุนการรบในเรื่องเนื้อหาของหลักสูตรนำไปใช้ในชีวิตประจำวันไม่ได้

2.1.4 อาชีพของบิดา ทหารกองประจำการที่บิดามีอาชีพแตกต่างกัน

มีปัญหาด้านหลักสูตรโดยส่วนรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แต่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในเรื่องผู้เรียนต้องการให้มีการปฐมนิเทศก่อนการเรียนภาคแรก และสภาพห้องเรียนไม่มีความเหมาะสมในการเรียน

2.1.5 อาชีพก่อนเป็นทหาร ทหารกองประจำการที่มีอาชีพก่อนเป็นทหาร

แตกต่างกัน มีปัญหาด้านหลักสูตรโดยส่วนรวมและเป็นรายข้อแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

2.2 ด้านการเรียนการสอน ซึ่งแบ่งการเปรียบเทียบออกเป็นสามด้านคือ ด้านสื่อการสอน ด้านกิจกรรมพบกลุ่ม และด้านครูประจำกลุ่ม ดังนี้

2.2.1 ด้านสื่อการสอน สรุปผลดังนี้

1) สถานภาพสมรส ทหารกองประจำการที่มีสถานภาพสมรสแตกต่างกัน มีปัญหาด้านสื่อการสอนโดยส่วนรวมและเป็นรายข้อแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

2) ภูมิลาเนาเดิม ทหารกองประจำการที่มีภูมิลาเนาเดิมแตกต่างกัน มีปัญหาด้านสื่อการสอนโดยส่วนรวมและเป็นรายข้อแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

3) หน่วยสังกัด ทหารกองประจำการที่มีหน่วยสังกัดแตกต่างกัน มีปัญหาด้านสื่อการสอนแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แต่พบว่าทหารส่วนกำลังรบกับส่วนสนับสนุนการรบและส่วนสนับสนุนทางการช่วยรบ มีปัญหาแตกต่างกันทางสถิติที่ระดับ .05 ในเรื่องขาดเงินสนับสนุนในการผลิตสื่อการเรียนการสอน ส่วนกำลังรบกับส่วนสนับสนุนการรบในเรื่องแบบเรียนและหนังสืออ่านประกอบไม่ทันสมัย และสื่อการเรียนการสอนไม่สนองความต้องการของผู้เรียน และส่วนสนับสนุนการรบกับส่วนสนับสนุนทางการช่วยรบในเรื่องหนังสือแบบเรียนไม่มีความเหมาะสมกับผู้เรียน

4) อาชีพของบิดา ทหารกองประจำการที่บิดามีอาชีพแตกต่างกัน มีปัญหาด้านสื่อการสอนโดยรวมและเป็นรายชื่อแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

5) อาชีพก่อนเป็นทหาร ทหารกองประจำการที่มีอาชีพก่อนเป็นทหารแตกต่างกัน มีปัญหาด้านสื่อการสอนโดยส่วนรวมและเป็นรายชื่อแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

2.2.2 ด้านกิจกรรมพบกลุ่ม สรุปผลดังนี้

1) สถานภาพสมรส ทหารกองประจำการที่มีสถานภาพสมรสแตกต่างกัน มีปัญหาด้านกิจกรรมพบกลุ่มโดยส่วนรวมและเป็นรายชื่อแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

2) ภูมิลำเนาเดิม ทหารกองประจำการที่มีภูมิลำเนาแตกต่างกัน มีปัญหาด้านกิจกรรมพบกลุ่มโดยส่วนรวมและเป็นรายชื่อแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

3) หน่วยสังกัด ทหารกองประจำการที่มีหน่วยสังกัดแตกต่างกัน มีปัญหาด้านกิจกรรมพบกลุ่มโดยส่วนรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และยังพบว่าทหารส่วนกำลังรบกับส่วนสนับสนุนการรบและส่วนสนับสนุนทางการช่วยรบ มีปัญหาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในเรื่องการจัดกิจกรรมพบกลุ่มผู้เรียนไม่มีความเหมาะสม การพบกลุ่มไม่มีความยืดหยุ่นและคล่องตัว ภารกิจของหน่วยมีมากทำให้ไม่มีเวลาพบกลุ่ม สถานที่พบกลุ่มไม่มีความเหมาะสมในการทำกิจกรรม กิจกรรมพบกลุ่มไม่มีประโยชน์สำหรับผู้เรียน ผู้บังคับหน่วยไม่ให้ความสำคัญกับกิจกรรมพบกลุ่ม และกิจกรรมพบกลุ่มมีน้อยเกินไปในการพบกลุ่มแต่ละครั้ง และยังพบอีกว่าทหารส่วนกำลังรบกับส่วนสนับสนุนการรบแตกต่างกันในเรื่องวันเวลาพบกลุ่มไม่มีความเหมาะสมในการทำกิจกรรม

4) อาชีพของบิดา ทหารกองประจำการที่บิดามีอาชีพแตกต่างกัน มีปัญหาด้านกิจกรรมพบกลุ่มโดยส่วนรวมและเป็นรายชื่อแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

5) อาชีพก่อนเป็นทหาร ทหารกองประจำการที่มีอาชีพก่อนเป็นทหารแตกต่างกัน มีปัญหาด้านกิจกรรมพบกลุ่มโดยส่วนรวมและเป็นรายชื่อแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

2.2.3 ด้านครูประจำกลุ่ม สรุปผลดังนี้

1) สถานภาพสมรส ทหารกองประจำการที่มีสถานภาพสมรสแตกต่างกัน มีปัญหาด้านครูประจำกลุ่มโดยส่วนรวมและเป็นรายชื่อแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

2) ภูมิลำเนาเดิม ทหารกองประจำการที่มีภูมิลำเนาแตกต่างกัน มีปัญหาด้านครูประจำกลุ่มโดยส่วนรวมและเป็นรายชื่อแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

3) หน่วยสังกัด ทหารกองประจำการที่มีหน่วยสังกัดแตกต่างกัน มีปัญหาด้านครูประจำกลุ่มโดยส่วนรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และยังพบว่าทหารส่วนกำลังรบกับส่วนสนับสนุนการรบและส่วนสนับสนุนทางการช่วยรบ มีปัญหาแตกต่างกันที่ระดับ .05 ในเรื่องครูไม่มีการเตรียมตัวและวางแผนแก้ปัญหาการเรียนการสอน ครูไม่มีความชำนาญในการสอนและตอบปัญหา ครูไม่มีความชำนาญในการใช้สื่อประกอบการสอน และครูขาดความกระตือรือร้นในการจัดกิจกรรมพบกลุ่ม และยังพบอีกว่าทหารส่วนกำลังรบกับส่วนสนับสนุนการรบมีปัญหาแตกต่างกันในเรื่องครูไม่มีความรู้ในวิชาที่สอนอย่างดีพอ ครูไม่ให้คำปรึกษาแนะแนวในการเรียนทางไกล และครูไม่มีความสามารถทำให้การสอนมีชีวิตชีวา

4) อาชีพของบิดา ทหารกองประจำการที่บิดามีอาชีพต่างกัน มีปัญหาด้านครูประจำกลุ่มโดยส่วนรวมและเป็นรายชื่อแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญ

5) อาชีพก่อนเป็นทหาร ทหารกองประจำการที่มีอาชีพก่อนเป็นทหารแตกต่างกัน มีปัญหาด้านครูประจำกลุ่มโดยส่วนรวมและเป็นรายชื่อแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

2.3 ด้านการประเมินผล สรุปผลดังนี้

2.3.1 สถานภาพสมรส ทหารกองประจำการที่มีสถานภาพสมรสแตกต่างกัน มีปัญหาด้านการประเมินผลโดยส่วนรวมและเป็นรายชื่อแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

2.3.2 ภูมิสำเนาเดิม ทหารกองประจำการที่มีภูมิสำเนาเดิมแตกต่างกัน มีปัญหาด้านการประเมินผลโดยส่วนรวมและเป็นรายชื่อแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

2.3.3 หน่วยสังกัด ทหารกองประจำการที่มีหน่วยสังกัดแตกต่างกัน มีปัญหาด้านการประเมินผลโดยส่วนรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยทหารส่วนกำลังรบกับส่วนสนับสนุนการรบมีปัญหาแตกต่างกันและแตกต่างกันในเรื่องการประเมินผลขาดความยุติธรรมต่อผู้เรียน

นอกจากนี้ยังพบว่า ทหารส่วนกำลังรบกับส่วนสนับสนุนการรบและส่วนสนับสนุนทางการช่วยรบมีปัญหาด้านการประเมินผลแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในเรื่องการประเมินผลขาดความต่อเนื่องในเนื้อหา ข้อสอบไม่ครอบคลุมเนื้อหาในหลักสูตร ข้อสอบเน้นความจำมากเกินไป การสอนกับการสอนไม่สัมพันธ์กัน และการสอบให้เวลาน้อยเกินไป

2.3.4 อาชีพของบิดา ทหารกองประจำการที่มีอาชีพแตกต่างกัน มีปัญหาด้านการประเมินผลโดยส่วนรวมและเป็นรายชื่อแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

2.3.5 อาชีพก่อนเป็นทหาร ทหารกองประจำการที่มีอาชีพก่อนเป็นทหารแตกต่างกันมีปัญหาด้านการประเมินผลโดยส่วนรวมและเป็นรายชื่อแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

3. ทหารกองประจำการมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมว่าในด้านหลักสูตรควรมีการขยายหลักสูตรในระดับสูงขึ้น หากยังทำไม่ได้ควรเพิ่มวิชาชีพที่สามารถนำไปใช้ในชีวิตรประจำวัน ในด้านการเรียนการสอนควรจัดให้มีการพบครูผู้สอนมากขึ้นโดยการเพิ่มชั่วโมงสอนเวลาพบกลุ่ม ทุกสัปดาห์ มีการสอนซ่อมเสริมแล้วจัดหาสื่อการสอนให้เพียงพอ และในด้านการประเมินผลควรมีการทดสอบบ่อยครั้งให้เน้นภาคปฏิบัติมากขึ้น และแจ้งผลการสอบโดยเร็ว

การอภิปรายผล

จากผลการวิเคราะห์และการเปรียบเทียบปัญหาการเรียนของทหารกองประจำการสังกัดกองพลทหารราบที่ 9 ตามโครงการขยายโอกาสทางการศึกษาชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น มีประเด็นน่าอภิปรายดังต่อไปนี้

1. ปัญหาการเรียนการสอน จากผลการวิจัยซึ่งพบว่าทหารกองประจำการ เมื่อวิเคราะห์ปัญหาด้านหลักสูตร ด้านการเรียนการสอน และด้านการประเมินผลตามสถานภาพสมรส (โสดและสมรส) ภูมิลำเนาเดิม (ในเขตเทศบาลและนอกเขตเทศบาล) หน่วยสังกัด (ส่วนกำลังรบ ส่วนสนับสนุนการรบ และส่วนสนับสนุนทางการช่วยรบ) อาชีพของบิดา (ค้าขาย ทำไร่ทำนา และรับจ้าง) และอาชีพก่อนเป็นทหาร (ค้าขาย ทำไร่ทำนา และรับจ้าง) ปรากฏว่ามีปัญหาด้านการเรียนการสอนโดยส่วนรวมและเป็นรายค้าน้อยอยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าการจัดการเรียนการสอนต้องดำเนินงานตามระเบียบของกรมการศึกษานอกโรงเรียน กระทรวงศึกษาธิการ มีการประสานงานกันทั้งในระดับกรมและระดับจังหวัด โดยร่วมมือกับกรมการศึกษานอกโรงเรียนและศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดกาญจนบุรี จึงทำให้ไม่มีปัญหาในการเรียนการสอนมากนัก

ผลการวิจัยครั้งนี้สอดคล้องกับผลงานวิจัยเกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอนตามหลักสูตรการศึกษาผู้ใหญ่แบบเบ็ดเสร็จขั้นพื้นฐานในหน่วยทหารของ ภมรพรรณ มณฑาพันธ์ (2528 : บทคัดย่อ) ซึ่งพบว่ามีปัญหาด้านหลักสูตรอยู่ในระดับปานกลาง

นอกจากนี้ อาจเป็นเพราะว่าการจัดการเรียนการสอนตามโครงการขยายโอกาสทางการศึกษาชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นนี้เป็นงานที่ผู้บังคับบัญชาหลายระดับ รวมทั้งผู้บังคับหน่วยต่าง ๆ ต้องร่วมมือกันรับผิดชอบ ปัญหาการดำเนินงานจึงมิใช่ภาระของบุคคลใดบุคคลหนึ่งจึงทำให้การเรียนการสอนไม่ค่อยมีปัญหามากนัก ซึ่งเป็นไปตามสภาพทั่วไปของการจัดการเรียนการสอนในสถาบันต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นสถาบันของทหารหรือพลเรือนหรือโรงเรียนพระปริยัติธรรม อาทิ ภูริสา ปราบริปู (2535 : บทคัดย่อ) ซึ่งได้ศึกษาเกี่ยวกับการบริหารงานของโรงเรียนพระปริยัติธรรมแผนกสามัญศึกษา และพบว่าการบริหารงานโรงเรียนพระปริยัติธรรมมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

อย่างไรก็ดี เมื่อพิจารณาในรายละเอียดของแต่ละตัวแปร พบว่า ทหารส่วนกำลังรบมีปัญหาในด้านหลักสูตรโดยส่วนรวมอยู่ในระดับน้อย และอยู่ในระดับน้อยเกือบทุกข้อ ยกเว้นในเรื่องผู้เรียนต้องการให้มีการปฐมนิเทศก่อนการเรียนในภาคแรก ยกเว้นในเรื่องผู้เรียนต้องการให้มีการปฐมนิเทศก่อนการเรียนในภาคแรก และไม่มีเวลาทำการบ้านและแบบฝึกหัด และเนื้อหาหลักสูตรง่ายเกินไป มีปัญหาอยู่ในระดับมาก บ่อยแสดงว่าทหารส่วนกำลังรบมีความเอาใจใส่ในการเรียนมากกว่าทหารส่วนสนับสนุนการรบ และส่วนสนับสนุนทางการช่วยรบ หรืออาจเป็นเพราะว่า

ครูประจำกลุ่มของนักศึกษาที่เป็นทหารกองประจำการส่วนกำลังรบนี้เอาใจใส่ในการเรียนการสอน ดึงทำให้ไม่มีปัญหาด้านหลักสูตรมากเท่าสังกัดอื่น ๆ

นอกจากนี้ ยังพบว่าทหารกองประจำการที่มีอาชีพค้าขายมีปัญหาด้านสื่อการสอน ไม่มีความทันสมัย และด้านกิจกรรมพบกลุ่มในเรื่องกิจกรรมพบกลุ่มจัดอยู่ในวงแคบทำให้ไม่มีโอกาสพบปะกับผู้เรียนกลุ่มอื่น ๆ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ตามธรรมชาติผู้เป็นพ่อค้าหรือนักธุรกิจย่อมต้องการติดต่อและคบค้าสมาคมกับบุคคลอื่นเพื่อผลประโยชน์ทางธุรกิจและการค้าขาย โดยสภาพทั่วไปแล้วผู้ประกอบการค้ามักมีนิสัยชอบพบปะกับบุคคลอื่น แต่เมื่อพิจารณาถึงการพบกลุ่มแต่ละครั้ง มีเวลาน้อยและจำกัด และพบกันเฉพาะในกลุ่มของตนเองเท่านั้น จึงทำให้ทหารกองประจำการซึ่งมีอาชีพค้าขายอยากมีเวลาและโอกาสพบปะกับกลุ่มอื่น ๆ เป็นธรรมดา ซึ่งสอดคล้องกับความสัมพันธ์ของทหารกองประจำการที่บิดามีอาชีพค้าขายที่เห็นว่าการพบกลุ่มจัดอยู่ในวงแคบ ทำให้ไม่มีโอกาสพบปะกับผู้เรียนกลุ่มอื่น ๆ ด้วยเหตุผลดังกล่าวแล้ว

สำหรับกิจกรรมพบกลุ่มมีการค้นพบที่น่าสนใจก็คือ ทหารกองประจำการเห็นว่ามีปัญหาน้อยในเรื่องผู้บังคับหน่วยไม่ให้ความสำคัญกับกิจกรรมการพบกลุ่ม ผู้เรียนไม่ให้ความร่วมมือในการพบกลุ่ม และกิจกรรมการพบกลุ่มไม่มีประโยชน์สำหรับผู้เรียน ทั้งนี้ย่อมแสดงว่าทั้งผู้เรียนครูประจำกลุ่ม และผู้บังคับหน่วยให้ความร่วมมือกันอย่างดี และต่างเห็นความสำคัญของกิจกรรมพบกลุ่ม

ในเรื่องความร่วมมือในการจัดกิจกรรมพบกลุ่มในหน่วยทหารส่วนต่าง ๆ ย่อมเป็นเรื่องทำได้ง่าย ทั้งนี้อาจเป็นเพราะทหารมีระเบียบวินัย ให้ความเคารพยำเกรงผู้บังคับบัญชา และปฏิบัติตามกฎข้อบังคับ จึงทำให้การจัดกิจกรรมพบกลุ่มเป็นไปด้วยความพร้อมเพรียงและมีปัญหาน้อย ซึ่งอาจแตกต่างกันกับการจัดกิจกรรมพบกลุ่มของนักศึกษาทางไกลของสถานศึกษาออกโรงเรียน บางแห่งที่นักศึกษาไม่ใช่ทหารกองประจำการ และไม่สอดคล้องกับงานวิจัยของ อนันต์ ศรีอนันต์ (2531 : บทคัดย่อ) ที่ศึกษาเกี่ยวกับความต้องการพบกลุ่มของผู้เรียนการศึกษาผู้ใหญ่แบบ เบ็ดเสร็จระดับ 3-4 ทางวิทยุไปรษณีย์ในเขต 6 พบว่า ผู้เรียนไม่มาพบกลุ่ม ไม่ตรงต่อเวลา และไม่ให้ความร่วมมือในการทำกิจกรรม และครูประจำกลุ่มไม่มาพบกลุ่มตามตารางเวลาที่กำหนด และไม่ตรงต่อเวลา

ส่วนในด้านครูประจำกลุ่ม ซึ่งการวิจัยพบว่าทหารกองประจำการมีปัญหาโดยรวม และเป็นรายชื่ออยู่ในระดับน้อยเกือบทุกเรื่องไม่ว่าจะวิเคราะห์ตัวแปรใดก็ตาม ทั้งนี้ย่อมแสดงว่า

ครูประจำกลุ่มทุกสังกัดมีการเอาใจใส่และตั้งใจปฏิบัติหน้าที่ครูประจำกลุ่มได้ดีในทุกเรื่อง จึงทำให้ ทหารกองประจำการเห็นว่ามีปัญหาในระดับน้อย ซึ่งไม่สอดคล้องกับ กรมยุทธการทหารบก (2537) กล่าวไว้ในตอนต้นว่า "ครูประจำกลุ่ม...ขาดขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน"

อย่างไรก็ดี ทหารกองประจำการยังมีความเห็นว่า ครูประจำกลุ่มไม่เข้าใจ จิตวิทยาผู้เรียน ครูประจำกลุ่มขาดความกระตือรือร้นในการจัดกิจกรรมพบกลุ่ม ครูประจำกลุ่ม ขาดความเชื่อมั่นตนเองในขณะสอน ครูประจำกลุ่มไม่มีความสามารถในการทำให้บทเรียนมีชีวิตชีวา และครูประจำกลุ่มไม่มีความชำนาญในการสอน และใช้สื่อประกอบการสอน ซึ่งเรื่องเหล่านี้มีปัญหา อยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้ย่อมแสดงว่าครูประจำกลุ่มส่วนมากยังขาดความรู้และความเข้าใจ เกี่ยวกับการสอนผู้ใหญ่และจิตวิทยาการเรียนรู้ทั้งผู้ใหญ่ ส่วนมากมักจะเป็นนายทหารสังกัดส่วน ต่าง ๆ หรือพนักงานเจ้าหน้าที่ในหน่วยทหารที่ได้รับเชิญมาเป็นครูประจำกลุ่ม อาจยังไม่ได้ รับการอบรมเกี่ยวกับการสอนผู้ใหญ่ และโดยเฉพาะการจัดกิจกรรมพบกลุ่มมาก่อนก็เป็นได้

สำหรับในด้านการประเมินผลนั้น ส่วนใหญ่ปรากฏว่ามีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง โดยเฉพาะในเรื่องการสอนแต่ละครั้งเข้มงวดเกินไป ข้อสอบยากเกินไปสำหรับผู้เรียน การสอน กับการสอบไม่สัมพันธ์กัน การสอนให้เวลาน้อยเกินไป และผู้สอนขาดทักษะในการทำข้อสอบอัตนัย ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าทหารกองประจำการละทิ้งการเรียนมานาน และเมื่อกลับมาเรียนใหม่ ตามหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียนประเภททางไกล ซึ่งเป็นหลักสูตรเร่งรัดกว่าในโรงเรียน ภาคปกติ และมีเวลาพบปะกับครูผู้สอนน้อย จึงทำให้ขาดทักษะในการศึกษาเล่าเรียน การอ่าน หนังสือ และการเขียนหนังสืออาจทำได้ช้าและไม่คล่องตัว ดังนั้นเมื่อมีการสอบซึ่งจัดเวลาให้ จำกัดจึงทำไม่ค่อยทันและยังข้อสอบเป็นแบบอัตนัย ซึ่งต้องเขียนในเวลาจำกัด ทหารกองประจำการ บางคนจึงขาดทักษะนี้

2. เปรียบเทียบปัญหา จากการเปรียบเทียบปัญหาทั้งสามด้านคือ ด้านหลักสูตร ด้าน การเรียนการสอน และด้านการประเมินผล ความต้องการด้านสถานภาพสมรส ภูมิลำเนาเดิม หน่วยสังกัด อาชีพของบิดา อาชีพก่อนเป็นทหาร พบสิ่งที่ควรรนำมาอภิปรายดังต่อไปนี้

2.1 ทหารกองประจำการมีปัญหาด้านการเรียนจะเป็นด้านหลักสูตร ด้าน การเรียนการสอน และด้านการประเมินผล ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ เมื่อเปรียบเทียบ ตามสถานภาพสมรส ภูมิลำเนาเดิม อาชีพของบิดา และอาชีพก่อนเป็นทหาร ทั้งโดยส่วนรวม และเป็นรายข้อ ยกเว้นในด้านหลักสูตรในเรื่องผู้เรียนต้องการให้มีการปฐมนิเทศก่อนการเรียน

ภาคแรก และผู้บังคับหน่วยขาดความเข้าใจในโครงการขยายโอกาสทางการศึกษา ซึ่งทหารกองประจำการที่มีภูมิลำเนาแตกต่างกันมีปัญหาดังกล่าวอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า โดยส่วนรวมตัวแปรเป็นสถานภาพสมรส ภูมิลำเนาเดิม อาชีพของบิดา และอาชีพก่อนเป็นทหาร ไม่มีผลต่อการทำให้ความคิดเห็นของทหารกองประจำการเกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอนแต่ประการใด

อย่างไรก็ดี การที่ทหารกองประจำการที่อยู่ในเขตเทศบาลและนอกเขตเทศบาลมีปัญหาดังกล่าวในเรื่องต้องการให้มีการปฐมนิเทศก่อนการเรียนภาคแรก และผู้บังคับหน่วยขาดความเข้าใจในโครงการขยายโอกาสทางการศึกษานั้น อาจเป็นเพราะว่าทหารกองประจำการที่อยู่นอกเขตเทศบาลอาจมีเวลาใกล้ชิดกับการเรียนการสอนในโครงการขยายโอกาสน้อยกว่าทหารกองประจำการที่อยู่ในเขตเทศบาล เช่น ในช่วงวันหยุดสุดสัปดาห์ที่อยู่นอกเขตเทศบาลอาจเกินทางกลับบ้านระยะทางไกลกว่าและกันดารกว่าผู้อยู่ในเขตเทศบาลก็เป็นได้

ในทำนองเดียวกันที่พบว่า ทหารกองประจำการที่บิดามีอาชีพแตกต่างกัน มีปัญหาด้านหลักสูตรแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในเรื่องผู้เรียนต้องการให้มีการปฐมนิเทศก่อนการเรียนภาคแรกนั้น อาจเป็นเพราะว่าทหารที่บิดามีอาชีพค้าขายและรับจ้าง และทหารสองกลุ่มหลังไม่ค่อยมีเวลามากนักในการศึกษาและทำความเข้าใจเรื่องหลักสูตร จึงอยากให้มีการปฐมนิเทศก่อนการเรียนภาคแรกมากกว่ากัน

สำหรับตัวแปรที่น่านำมาอภิปรายคือหน่วยสังกัด จากผลการวิเคราะห์พบว่า ทหารกองประจำการส่วนกำลังรบกับส่วนสนับสนุนการรบมีปัญหาด้านหลักสูตร โดยส่วนรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยทหารส่วนกำลังรบบมีปัญหาลดอยู่ในระดับน้อยกว่า ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะว่า ทหารส่วนกำลังรบเข้าใจและให้ความสนใจในเรื่องหลักสูตรมากกว่า หรือมีครูประจำกลุ่มคอยช่วยเหลือและแนะนำดีกว่าอีกสองกลุ่มหลัง

สิ่งที่น่าสนใจอีกประการหนึ่งควรนำมาวิเคราะห์ก็คือ ทหารกองประจำการทั้งสองกลุ่มมีปัญหาดังกล่าวอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งสามด้าน กล่าวคือ ในด้านหลักสูตรในเรื่องสภาพห้องเรียนไม่มีความเหมาะสมในการเรียน ผู้เรียนไม่มีความพร้อมในการเรียน และเนื้อหาไปใช้ไม่ได้ในชีวิตประจำวัน ในด้านการเรียนการสอนในเรื่องหนังสือแบบเรียนไม่มีความเหมาะสมกับผู้เรียน แบบเรียนและหนังสืออ่านประกอบไม่ทันสมัย สื่อการเรียนการสอนไม่สนองความต้องการของผู้เรียน การจัดกิจกรรมกลุ่มผู้เรียนไม่มีความเหมาะสม การ

พบกลุ่มไม่มีความยืดหยุ่นและคล่องตัว วันเวลาพบกลุ่มไม่มีความเหมาะสมกับผู้เรียน ครูไม่มีความชำนาญในการสอนและตอบปัญหาและใช้สื่อการสอน ครูไม่มีความสามารถทำให้บทเรียนมีชีวิตชีวา ครูขาดความกระตือรือร้นในการจัดกิจกรรมพบกลุ่ม ผู้บังคับหน่วยไม่ให้ความสำคัญกับกิจกรรมพบกลุ่ม และกิจกรรมพบกลุ่มมีน้อยเกินไปในการพบกลุ่มแต่ละครั้ง

นอกจากนี้ยังพบความแตกต่างในเรื่องครูไม่มีการเตรียมตัวและวางแผนแก้ปัญหาการเรียนการสอน ครูไม่มีความรู้ในวิชาที่สอนอย่างเพียงพอ ครูไม่ให้คำปรึกษาแนะแนวการเรียนทางไกล

ส่วนในด้านการประเมินผลแตกต่างกันในเรื่องการประเมินผลขาดความต่อเนื่องในเนื้อหา ข้อสอบไม่ครอบคลุมเนื้อหาในหลักสูตร ข้อสอบเน้นความจำมากเกินไป การสอนกับการสอบไม่สัมพันธ์กัน การสอบให้เวลาน้อยเกินไป และการสอบแต่ละครั้งเข้มงวดเกินไป

สาเหตุที่ทหารกองประจำการมีปัญหาแตกต่างกันในเรื่องต่าง ๆ ดังกล่าวข้างต้น อาจเนื่องมาจากทหารกองประจำการเองมีพื้นฐานความรู้แตกต่างกัน ห่วงเหินการเรียนมาในระยะเวลาต่างกัน มีภารกิจนอกเหนือจากการเรียนแตกต่างกัน นอกจากนี้อาจเป็นเพราะว่าครูประจำกลุ่มในแต่ละหน่วยสังกัดอาจมีความรู้ความสามารถและทักษะในการสอนและกิจกรรมกลุ่มแตกต่างกัน

นอกจากเหตุผลดังกล่าวแล้ว อาจเนื่องมาจากผู้บังคับหน่วยให้ความสนใจการเรียนการสอน หรือให้การตรวจเยี่ยมห้องเรียนในขณะที่มีการพบกลุ่มแตกต่างกัน และอาจไม่มีกิจกรรมการปฐมนิเทศก่อนเริ่มต้นเรียนและในระหว่างเรียนภาคแรกก็ได้ จึงทำให้ทหารทั้งสามสังกัดมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญดังกล่าวข้างต้น

ข้อเสนอแนะ

จากผลการวิจัยเรื่องปัญหาการเรียนของทหารกองประจำการสังกัดกองพลทหารราบที่ 9 ตามโครงการขยายโอกาสทางการศึกษา ชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น สามารถให้ข้อเสนอแนะเพื่อนำผลการวิจัยไปใช้ และข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไปดังต่อไปนี้

1. ข้อเสนอแนะทั่วไป มีดังนี้

1.1 ควรมีการประชุมชี้แจงและแนะนำเกี่ยวกับหลักสูตรและวิธีเรียนทางไกลให้แก่ทหารกองประจำการทั้งสามส่วนสังกัดคือ ส่วนกำลังรบ ส่วนสนับสนุนการรบ และส่วนสนับสนุนทางการช่วยรบ ให้เข้าใจอย่างละเอียด ทั้งนี้เพราะจากการวิจัยพบว่า ทหารกองประจำการมีปัญหามากในเรื่องผู้เรียนอยากให้มีการปฐมนิเทศก่อนการเรียนภาคแรก และทหารทั้งสามส่วนสังกัดยังมีปัญหาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญเกี่ยวกับเรื่องหลักสูตร

1.2 ควรจะให้มีการพัฒนาสื่อประกอบการสอนให้ทันสมัยเพื่อให้การเรียนการสอนมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ทั้งนี้จากการวิจัยพบว่าทหารกองประจำการเห็นว่าสื่อการเรียนการสอนมีปัญหาอยู่ในระดับมาก

1.3 ควรจะได้มีกิจกรรมพบกลุ่มอย่างสม่ำเสมอและมีกิจกรรมที่ให้ผู้เรียนได้รับผลประโยชน์เต็มที่เกี่ยวกับเรื่องที่เรียนและเสริมความรู้ในสิ่งที่ผู้เรียนต้องการนำไปใช้ในการสอบและในชีวิตประจำวัน และควรจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนทั้งสามหน่วยสังกัดได้พบปะกันมากขึ้น และจัดอย่างกว้างขวาง

1.4 ควรมีการประชุมชี้แจงและฝึกอบรมครูประจำกลุ่มให้เข้าใจวิธีจัดกิจกรรมพบกลุ่ม รู้จักวิธีการสอนให้มีชีวิตชีวา มีความรู้ ทักษะและความสามารถในการจัดกิจกรรม มีความรู้ในเนื้อหาวิชา มีความเชื่อมั่นในตนเอง และเข้าใจจิตวิทยาของผู้เรียนซึ่งเป็นผู้ใหญ่ให้ดีขึ้น

1.5 ควรมีการประเมินผลการเรียนอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง เน้นในสิ่งที่ผู้เรียนได้เรียนและปฏิบัติ การสอนและการสอบควรสัมพันธ์กัน และควรใช้เวลาทำข้อสอบเหมาะสมตามสภาพของผู้เรียน

1.6 ผู้บังคับหน่วยควรหมั่นตรวจเยี่ยมและนิเทศการเรียนการสอนในวันพบกลุ่มอย่างสม่ำเสมอเพื่อเป็นการบำรุงขวัญและให้กำลังใจทั้งครูประจำกลุ่มและผู้เรียนที่เป็นทหารกองประจำการในสังกัดหน่วยต่าง ๆ

1.7 ควรขยายหลักสูตรสำหรับทหารกองประจำการถึงระดับ ปวช. และเพิ่มวิชาชีพและวิชาเรียนอื่นที่สามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันให้มากขึ้น ครูประจำกลุ่มควรมาสอนอย่างสม่ำเสมอ และเอาใจใส่ให้ผู้เรียนเข้าใจโดยการสอนซ่อมเสริม ควรมีการวัดผลการเรียนบ่อย ๆ และเป็นภาคปฏิบัติมากกว่าเดิม และควรแจ้งผลการสอบโดยเร็ว

2. ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยต่อไป มีดังนี้

2.1 ควรมีการศึกษาในขอบเขตที่กว้างขึ้น โดยศึกษาในหน่วยทหารอื่นทั้งหมดที่มี การจัดการศึกษาตามโครงการขยายโอกาสทางการศึกษาชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น และใช้เครื่องมือ ชุดเดียวกันนี้ เพื่อให้ได้ข้อมูลเกี่ยวกับการจัดการศึกษาทางไกลส่วนนี้ของทหารกองประจำการ ทั่วประเทศ

2.2 ควรมีการศึกษาโดยใช้เครื่องมือวิจัยอื่น ๆ เช่น แบบสัมภาษณ์ โดยศึกษา จากบุคคลอื่น ได้แก่ ผู้บริหารโครงการ ผู้สอน และผู้เกี่ยวข้องอื่นทั้งในหน่วยราชการทหาร และ ในหน่วยราชการที่รับผิดชอบของกรมการศึกษานอกโรงเรียนในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค

2.3 ควรทำการวิจัยซ้ำในลักษณะเดียวกันกับกลุ่มตัวอย่างที่เป็นศิษย์เก่าของกองพล ทหารราบที่ 9 เพื่อให้ได้ข้อมูลเพิ่มเติมที่ละเอียดยิ่งขึ้น

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

การศึกษานอกโรงเรียน, กรม. หลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียน ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น.

กรุงเทพฯ : กรมการศึกษานอกโรงเรียน, 2530.

กองบัญชาการทหารสูงสุด. การจัดตั้งความรู้หนังสือในหน่วยทหารโดยทหาร. กรุงเทพฯ :

สำนักงานทหารพัฒนา, 2514.

กองทัพบก. โครงการขยายโอกาสทางการศึกษานอกระบบโรงเรียนสำหรับทหารกอง

ประจำการ. บันทึกข้อความ ที่ กท 0430/8579 ลง 6 ก.ย.34 กรุงเทพฯ :

กรมยุทธการทหารบก, 2534.

กองทัพบก รายงานผลการสัมมนาการจัดการศึกษานอกโรงเรียนให้กับทหารกองประจำการ

บันทึกข้อความที่ กท. 0403/631 ลง 4 มีนาคม 2537 กรุงเทพฯ : กรมยุทธการ
ทหารบก , 2537.

กองทัพบก. นโยบายเกี่ยวกับสายงานกำลังพลกองทัพบก. กรุงเทพฯ : กรมกำลังพลทหารบก,

2530.

กองทัพบก. ระเบียบและหลักสูตรการฝึกพลทหารกองประจำการกองทัพบก. กรุงเทพฯ :

กรมยุทธศึกษาทหารบก, 2537.

คำเนิร เลขะกุล. การศึกษาผู้ใหญ่ของกระทรวงกลาโหม. กรุงเทพฯ : คำบรรยายเสนอ

ต่อที่ประชุม ณ หอประชุมคุรุสภา กระทรวงศึกษาธิการ, 2504.

ทวิช บุญญาวัดน์. การจัดการศึกษาผู้ใหญ่สำหรับทหารกองประจำการ. วทบ.

กรุงเทพฯ : วิทยาลัยการทัพบก, 2509. อัดสำเนา.

ทวีป อภิสิทธิ์. "การขยายโอกาสทางการศึกษานอกโรงเรียน." มิตรครู, : กรุงเทพฯ 2534.

ประสันน์ กุสสาระ. กองทัพบกกับการให้การศึกษาอาชีพแก่พลทหาร. วทบ. กรุงเทพฯ :

วิทยาลัยการทัพบก, 2515. อัดสำเนา

กมรพรรณ มณฑาพันธ์. ปัญหาและความต้องการของครูผู้สอนในโรงเรียนการศึกษาผู้ใหญ่

แบบเบ็ดเสร็จขั้นพื้นฐานในหน่วยทหาร. ปรินญานพันธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัย

ศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2528. อัดสำเนา.

ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. หลักการวิจัยทางการศึกษา. กรุงเทพฯ : ศึกษาพร, 2531.

- วิจิตร ศรีสอาน. การศึกษาทางไกล. นนทบุรี : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช, 2529.
- วีระชัย มีชอบธรรม. การศึกษานอกระบบโรงเรียน. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์อักษรบัณฑิต, 2520.
- ศักดิ์ชัย นาคเอี่ยม. การศึกษาความสนใจด้านการศึกษานอกโรงเรียนสายอาชีพของพลทหารเกณฑ์กองประจำการ สังกัด กองพลทหารราบที่ 9 จังหวัดกาญจนบุรี. ปรินิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2537. อัดสำเนา.
- สมคะเน คำจูน. การศึกษาปัญหาและความคิดเห็นของนักศึกษามหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราชที่มีต่อการสอนเสริม. ปรินิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2528. อัดสำเนา.
- เสาวนีย์ เลวลย์. การพัฒนาหลักสูตรการศึกษาผู้ใหญ่และการศึกษานอกระบบโรงเรียน กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2536.
- สำนักนายกรัฐมนตรี. แผนการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2535. กรุงเทพฯ : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2535.
- สุนทร โคตรบรรเทา. การศึกษานอกระบบโรงเรียน. กรุงเทพฯ : อักษรสยามการพิมพ์, 2526.
- อนุชาติ บุณนาค. ศึกษาความคิดเห็นของผู้บังคับกองพันในสังกัด กองทัพภาคที่ 1 - 4 ต่อการจัดการศึกษาผู้ใหญ่แบบเบ็ดเสร็จ สำหรับทหารกองประจำการ. ปรินิพนธ์ ศศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2530. อัดสำเนา.
- อนันต์ ศรีอนันต์. ปัญหาความต้องการของกลุ่มผู้เรียนการศึกษาผู้ใหญ่แบบเบ็ดเสร็จระดับที่ 3-4 ทางวิทยุไปรษณีย์ในเขตการศึกษา 6. ปรินิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2531. อัดสำเนา.
- อรุณ คทวนิช. การส่งเสริมบำรุงความรู้วิชาชีพแก่พลทหารกองประจำการในประเทศไทย. วทบ. กรุงเทพฯ : วิทยาลัยการทัพบก, 2510. อัดสำเนา.
- Borhammnesht, Mohamad. Primary Education in Iran. Iran: Bulletin of UNESCO Regional Office for Education in Asia, 1973.
- Cronbach, L.J. Essential of Psychological Testing. New York: Harper and Row, 1970.

Ferguson, George A. Statistical Analysis in Psychology and Education.

Tokoy : McGraw-Hill, 1981.

Houle, Cyril O. and others. The Armed Services and Adult Education.

Washington D.C.:American Council on Education, 1974.

Yamane, Taro. Statistics : An Introductory Analysis. Tokoy:Harper

International Education, 1973.

การพนัน

ภาคผนวก ก

รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้เชี่ยวชาญตรวจแก้ไขแบบสอบถาม

รายนามผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้เชี่ยวชาญ

1. รองศาสตราจารย์ ดร.สุนทร โคตรบรรเทา อาจารย์ภาควิชาการศึกษาผู้ใหญ่
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร
2. นายเรวัตร สุธรรม ผู้เชี่ยวชาญ กรมการศึกษานอกโรงเรียน
3. พ.ท.สมคิด ดีมิตร ผู้บังคับกองพันทหารขนส่ง กรมสนับสนุน
กองพลทหารราบที่ 9 จังหวัดกาญจนบุรี

(สำเนา)

ที่ ทม 1007/4047

บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

5 กันยายน 2538

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์

เรียน อธิบดีกรมการศึกษานอกโรงเรียน

บัณฑิตวิทยาลัย ขอรับรองว่า พันเอกกวี ประเคนรี เป็นนิสิตระดับปริญญาโท
วิชาเอกการศึกษาผู้ใหญ่ ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

นิสิตผู้มีความประสงค์จะมาติดต่อขอความสะดวกในการศึกษาค้นคว้า เพื่อทำ
วิทยานิพนธ์ เรื่อง การศึกษาปัญหาการเรียนของทหารกองประจำการ สังกัดกองพลทหารราบที่ 9
ตามโครงการขยายโอกาสทางการศึกษา ชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น

ทั้งนี้อยู่ในความควบคุมดูแลของ

รศ.ดร.สุนทร โศตรบรรเทา ประธาน

ผศ.ดร.พิตร ทองชั้น กรรมการ

สิ่งที่นิสิตใคร่ขอความอนุเคราะห์ คือ ขอเชิญ นายเรวัตร สุธรรม ตำแหน่งผู้เชี่ยวชาญระดับ 9
เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือการวิจัย

บัณฑิตวิทยาลัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าท่านจะกรุณาให้ความร่วมมือในครั้งนี้ และ
ขอขอบคุณในความช่วยเหลืออนุเคราะห์ใด ๆ ที่ท่านจะโปรดให้แก่ นิสิตผู้นี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(ลงชื่อ) ดร.ศิริยุภา พูลสุวรรณ

(ดร.ศิริยุภา พูลสุวรรณ)

คณะบดีบัณฑิตวิทยาลัย

ปฏิบัติราชการแทนอธิการบดี

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 2584119

(สำเนา)

ที่ ทม 1007/4047

บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

5 กันยายน 2538

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์

เรียน ผู้บัญชาการกองพลทหารราบที่ 9

บัณฑิตวิทยาลัย ขอรับรองว่า พันเอกกวี ประเคนรี เป็นนิสิตระดับปริญญาโท
วิชาเอกการศึกษาผู้ใหญ่ ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

นิสิตผู้มีความประสงค์จะมาติดต่อขอความสะดวกในการศึกษาค้นคว้า เพื่อทำ
ปริญญานิพนธ์ เรื่อง การศึกษาปัญหาการเรียนของทหารกองประจำการ สังกัดกองพลทหารราบที่ 9
ตามโครงการขยายโอกาสทางการศึกษา ชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น

ทั้งนี้อยู่ในความควบคุมดูแลของ

รศ.ดร.สุนทร โคตรบรรเทา ประธาน

ผศ.ดร.พิตร ทองชั้น กรรมการ

สิ่งที่นิสิตใคร่ขอความอนุเคราะห์ คือ ขอเชิญ นายเรวัตร สุธรรม ตำแหน่งผู้เชี่ยวชาญระดับ 9
เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

บัณฑิตวิทยาลัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าท่านจะกรุณาให้ความร่วมมือในครั้งนี้ และ
ขอขอบคุณในความช่วยเหลืออนุเคราะห์ใด ๆ ที่ท่านจะโปรดให้แก่นิสิตผู้นี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(ลงชื่อ) ดร.ศิริยุภา พูลสุวรรณ

(ดร.ศิริยุภา พูลสุวรรณ)

คณะบดีบัณฑิตวิทยาลัย

ปฏิบัติราชการแทนอธิการบดี

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 2584119

ภาคผนวก ข

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

แบบสอบถาม เพื่อการวิจัย

แบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาการเรียนของทหารกองประจำการสังกัดกองพลทหารราบที่ 9
จังหวัดกาญจนบุรี ตามโครงการขยายโอกาสทางการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น

คำชี้แจง แบบสอบถามนี้มี 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 สถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบ

ตอนที่ 2 ปัญหาเกี่ยวกับการเรียนของทหารกองประจำการสังกัดกองพลทหารราบที่ 9

ตอนที่ 3 ปัญหา อุปสรรค ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดการเรียนของทหารกองประจำการ
สังกัดกองพลทหารราบที่ 9

ตอนที่ 1 โปรดเขียนเครื่องหมายถูก (✓) ลงในช่อง () ซึ่งตรงกับความเป็นจริง

1.1 สถานภาพสมรส

() โสด () สมรส

1.2 ภูมิลำเนาเดิม

() ในเขตเทศบาล () นอกเขตเทศบาล

1.3 หน่วยสังกัด

() ส่วนกำลังรบ () ส่วนสนับสนุนการรบ

() ส่วนสนับสนุนการช่วยรบ

1.4 อาชีพของบิดา

() ค้าขาย () ทำไร่ทำนา

() รับจ้าง

1.5 อาชีพก่อนเป็นทหาร

() ค้าขาย () ทำไร่ทำนา

() รับจ้าง

ตอน 2 โปรดอ่านข้อความในแต่ละหัวข้อข้างล่างนี้ แล้วพิจารณาว่าเรื่องดังกล่าวมีปัญหาต่อการเรียนในระดับใดมากที่สุดเพียงใด แล้วกาเครื่องหมายถูก ✓ ลงในช่องทางขวามือช่องใดช่องหนึ่งเพียงช่องเดียว

ปัญหาการเรียนทางไกล	ระดับปัญหา				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. ปัญหาเกี่ยวกับหลักสูตร					
1) เนื้อหาของหลักสูตรไม่ตรงกับความต้องการของผู้เรียน					
2) เนื้อหาของหลักสูตรนำไปใช้ไม่ได้ในชีวิตประจำวัน					
3) ผู้เรียนไม่มีความพร้อมในการเรียน					
4) ผู้เรียนต้องการให้มีการปฐมนิเทศก่อนการเรียนภาคแรก					
5) สภาพห้องเรียนไม่มีความเหมาะสมในการเรียน					
6) ผู้บังคับหน่วยขาดความเข้าใจโครงการขยายโอกาสทางการศึกษา					
7) เนื้อหาหลักสูตรง่ายเกินไป					
8) ไม่มีการติดตามผลความก้าวหน้าของผู้เรียน					
9) การจัดเวลาเรียนไม่เหมาะสมกับหลักสูตรและเนื้อหาวิชา					
10) ไม่มีเวลาทำการบ้านและแบบฝึกหัด					
2. ปัญหาด้านการเรียนการสอน					
2.1 สื่อการสอน					
1) ไม่มีการจัดให้มีคู่มือแนะนำการเรียนทางไกล					
2) หนังสือแบบเรียนไม่มีความเหมาะสมกับผู้เรียน					
3) การออกเอกสารแบบเรียนและตำราเรียนล่าช้า					

ปัญหาการเรียนทางไกล	ระดับปัญหา				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
4) สื่อประกอบการเรียนการสอนไม่มีความทันสมัย					
5) แบบเรียนและหนังสืออ่านประกอบไม่ทันสมัย					
6) ขาดความร่วมมือในการผลิตเอกสารทางวิชาการ					
7) สื่อการเรียนการสอนไม่สนองความต้องการของผู้เรียน					
8) ขาดเงินสนับสนุนในการผลิตสื่อการเรียนการสอน					
9) การจัดบริการห้องสมุดไม่เพียงพอกับผู้ใ้					
10) การจัดบริการห้องสมุดไม่สะดวกในการใช้					
2.2 <u>ด้านกิจกรรมพบกลุ่ม</u>					
1) การจัดกิจกรรมพบกลุ่มผู้เรียนไม่มีความเหมาะสม					
2) การจัดตารางพบกลุ่มไม่มีความยืดหยุ่นและคล่องตัว ...					
3) กิจกรรมพบกลุ่มจัดอยู่ในวงแคบทำให้ไม่มีโอกาสพบปะ ผู้เรียนกลุ่มอื่น ๆ					
4) ผู้เรียนไม่ให้ความร่วมมือในกิจกรรมพบกลุ่ม					
5) ภารกิจของหน่วยมีมากทำให้ไม่มีเวลาพบกลุ่ม					
6) สถานที่พบกลุ่มไม่มีความเหมาะสมในการทำกิจกรรม ..					
7) วันเวลาพบกลุ่มไม่มีความเหมาะสมในการทำกิจกรรม .					
8) กิจกรรมพบกลุ่มไม่มีประโยชน์สำหรับผู้เรียน					
9) ผู้บังคับหน่วยไม่ให้ความสำคัญกับกิจกรรมพบกลุ่ม					
10) กิจกรรมพบกลุ่มมีน้อยเกินไปในการพบกลุ่มแต่ละครั้ง ..					

ปัญหาการเรียนทางไกล	ระดับปัญหา				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
2.3 ด้านครูประจำกลุ่ม					
1) ครูไม่มีการเตรียมตัวและวางแผนแก้ปัญหาการเรียนการสอน					
2) ครูไม่มีความรู้ในวิชาที่สอนอย่างดีพอ					
3) ครูไม่มีความเชื่อมั่นในตนเองขณะทำการสอน					
4) ครูไม่มีความเข้าใจจิตวิทยาของผู้เรียน					
5) ครูไม่ให้คำปรึกษาแนะแนวการเรียนทางไกล					
6) ครูไม่มีความชำนาญในการสอนและตอบปัญหา					
7) ครูไม่มีความชำนาญในการใช้สื่อประกอบการสอน					
8) ครูไม่ซักถามตรวจสอบและติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน					
9) ครูไม่มีความสามารถในการทำให้บทเรียนมีชีวิตชีวา ..					
10) ครูขาดความกระตือรือร้นในการจัดกิจกรรมพบกลุ่ม ..					
3. <u>ปัญหาด้านการประเมินผล</u>					
1) การประเมินผลขาดความยุติธรรมต่อผู้เรียน					
2) การประเมินผลขาดความต่อเนื่องในเนื้อหา					
3) การออกข้อสอบยากเกินไปสำหรับผู้เรียน					
4) การออกข้อสอบยากเกินไปสำหรับผู้เรียน					
5) การสอบแต่ละครั้งเข้มงวดเกินไป					
6) ผู้เรียนขาดทักษะในการทำข้อสอบอัตนัย					
7) ข้อสอบเน้นความจำมากเกินไป					

ปัญหาการเรียนบนทางไกล	ระดับปัญหา				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
8) การสอนกับการสอบไม่สัมพันธ์กัน					
9) การสอบให้เวลาทำน้อยเกินไป					
10) ข้อคำถามมีมากเกินไป					

ตอน 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

โปรดแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อการเรียนของทหารกองประจำการในกองพลทหารราบที่ 9 ตามโครงการขยายโอกาสทางการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ใน 3 ด้าน ดังต่อไปนี้

1. ด้านหลักสูตร

.....

.....

.....

.....

.....

2. ด้านการเรียนการสอน

.....

.....

.....

.....

.....

3. ด้านการประเมินผล

.....

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณที่ให้ความอนุเคราะห์กรอบแบบสอบถาม

พันเอก กวี ประเคนรี
ผู้วิจัย

ประวัติย่อของผู้วิจัย

ชื่อ พันเอก กวี ประเคนรี
เกิดวันที่ 25 สิงหาคม 2495
สถานที่เกิด บ้านเลขที่ 211/8 ซอยมนตรี12 ถนนมนตรีสุริยวงศ์ อ.เมือง จ.ราชบุรี
สถานที่อยู่ปัจจุบัน 147/3 ถ.พระราม 5 ต.ถนนนครไชยศรี อ.คูสิต กรุงเทพฯ
โทร.4351322
สถานที่ทำงานปัจจุบัน กรมสนับสนุน กองพลทหารราบที่ 9 ค่ายสุรสีห์ อ.เมือง
จ.กาญจนบุรี 10300 โทร.034-514294

ประวัติการศึกษา

พ.ศ.2509 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนตรุณาราชบุรี อ.เมือง จ.ราชบุรี
พ.ศ.2510 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 เบญจมราชูทิศ อ.เมือง จ.ราชบุรี
พ.ศ.2513 จบโรงเรียนเตรียมทหาร ถนนพระราม 4 กรุงเทพฯ
พ.ศ.2516 จบโรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า ถนนราชดำเนินนอก เขตพระนคร
กรุงเทพฯ
พ.ศ.2538 จบการศึกษามหาบัณฑิต กศ.ม. (การศึกษาผู้ใหญ่)
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

ประวัติการทำงาน

พ.ศ.2525 ผู้บังคับกองร้อย กองบัญชาการกองทัพอากาศที่ 1 กรุงเทพฯ
พ.ศ.2527 ผู้ช่วยหัวหน้าฝ่ายกิจการพลเรือน กองพลทหารราบที่ 9 จังหวัดกาญจนบุรี
พ.ศ.2528 รองผู้บังคับกองพันที่ 2 กรมทหารราบที่ 19 จังหวัดกาญจนบุรี
พ.ศ.2532 ผู้บังคับส่วนแยก กรมสนับสนุน กองพลทหารราบที่ 9 จังหวัดกาญจนบุรี
พ.ศ.2536 รองผู้บังคับการ กรมสนับสนุน กองพลทหารราบที่ 9 จังหวัดกาญจนบุรี