

ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนการสอนตามหลักสูตรของสถาบันการพลศึกษา
ในเขตภาคใต้ ปีการศึกษา 2555



เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา
พฤษภาคม 2556

ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนการสอนตามหลักสูตรของสถาบันการพลศึกษา
ในเขตภาคใต้ ปีการศึกษา 2555



เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา

พฤษภาคม 2556

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนการสอนตามหลักสูตรของสถาบันการพลศึกษา
ในเขตภาคใต้ ปีการศึกษา 2555



เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา
พฤษภาคม 2556

สมรรถชัย คันธมาพันธ์. (2556). *ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนการสอนตามหลักสูตรของสถาบันการพลศึกษา ในเขตภาคใต้ ปีการศึกษา 2555*. ปรินซ์นิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา).
กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ. คณะกรรมการควบคุม:
รองศาสตราจารย์ธงชัย เจริญทรัพย์มณี, รองศาสตราจารย์วัฒนา สุทธิพันธุ์.

การวิจัยครั้งนี้ เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนการสอนตามหลักสูตรของสถาบันการพลศึกษา ในเขตภาคใต้ ปีการศึกษา 2555 กลุ่มตัวอย่างเป็นนักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ในสถาบันการพลศึกษาวิทยาเขตกระบี่ วิทยาเขตชุมพร วิทยาเขตตรัง และวิทยาเขตยะลา ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2555 จำนวน 400 คน ซึ่งได้มาจากการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นอย่างเป็นสัดส่วน (Proportional Stratified Random Sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.97 วิเคราะห์ข้อมูลโดยการแจกแจงความถี่ หาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ทดสอบค่าที (t-test) ทดสอบค่าเอฟ (F-test) และเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของแอลเอสดี (LSD's Method)

ผลการวิจัยพบว่า

1. ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนการสอนตามหลักสูตรของสถาบันการพลศึกษาในเขตภาคใต้ ปีการศึกษา 2555 โดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.72$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านหลักสูตร ด้านผู้สอน ด้านวิธีสอนและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และด้านการวัดและประเมินผล มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.88$ 3.77 3.78 และ 3.75 ตามลำดับ) ส่วนด้านอุปกรณ์และสถานที่ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.42$)
2. ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนการสอนตามหลักสูตรของสถาบันการพลศึกษาในเขตภาคใต้ ปีการศึกษา 2555 ระหว่างนักศึกษาชาย กับ นักศึกษาหญิง ไม่แตกต่างกัน
3. ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนตามหลักสูตรของสถาบันการพลศึกษา ในเขตภาคใต้ ปีการศึกษา 2555 ของนักศึกษาวิทยาเขตชุมพร แตกต่างกับ วิทยาเขตกระบี่ วิทยาเขตตรัง และ วิทยาเขตยะลา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้นไม่แตกต่างกัน

THE OPINIONS OF STUDENTS TOWARDS LEARNING AND TEACHING ACCORDING
TO CURRICULUM OF THE INSTITUTES OF PHYSICAL EDUCATION,
IN THE SOUTHERN AREA, IN ACADEMIC YEAR 2012



Presented in Partial Fulfillment of the Requirements for the
Master of Education Degree in Physical Education
at Srinakharinwirot University

May 2013

Samatchai Khanthamart. (2013). *The Opinions of Students Towards Learning and Teaching According to Curriculum of the Institutes of Physical Education, in the Southern Area, in Academic Year 2012*. Master thesis, M.Ed. (Physical Education). Bangkok: Graduate School, Srinakharinwirot University. Advisor Committee: Assoc. Prof. Thongchai Charoensupmanee, Assoc. Prof. Wattana Suthiphan.

This purpose of this research was to find and compare the opinions of students towards learning and teaching according to curriculum of the Institutes of Physical Education, in the Southern Area, in Academic Year 2012. The subject of 400 were proportional stratified randomly sampled from the second semester students of the Institutes of Physical Education Krabi, Chumphon, Trang and Yala Campuses in the academic year 2012. The data were collected by the researcher's constructed questionnaire ($r = .97$) and analyzed in terms of frequency, percentage, mean, standard deviation, t-test Independent, F-test and testing for pair differences by LSD's method.

The results were as follow:

1. The opinions of the students were overall at a high level ($\bar{x} = 3.72$).
2. The opinions on learning and teaching of according to curriculum of the Institutes of Physical Education between male and female were no significantly different.
3. The opinions on learning and teaching of according to curriculum of the Institutes of Physical Education of the students among different campuses of study, which were Chumphon Campuses, Krabi Campuses, Trang Campuses and Yala Campuses, were significantly different at .05 level. But there were no differences for the rest comparisons.

ปริญญาานิพนธ์

เรื่อง

ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนการสอนตามหลักสูตรของสถาบันการพลศึกษา

ในเขตภาคใต้ ปีการศึกษา 2555

ของ

สมรรถชัย คันธมาทน์

ได้รับอนุมัติจากบัณฑิตวิทยาลัยให้นับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร

ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา

ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

..... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

(รองศาสตราจารย์ ดร.สมชาย สันติวัฒนกุล)

วันที่ เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2556

อาจารย์ที่ปรึกษาปริญญาานิพนธ์

คณะกรรมการสอบปากเปล่า

..... ที่ปรึกษาหลัก ประธาน

(รองศาสตราจารย์ธงชัย เจริญทรัพย์มณี)

(รองศาสตราจารย์ไพบุลย์ ศรีชัยสวัสดิ์)

..... ที่ปรึกษาร่วม กรรมการ

(รองศาสตราจารย์วัฒนา สุทธิพันธุ์)

(รองศาสตราจารย์ธงชัย เจริญทรัพย์มณี)

..... กรรมการ

(รองศาสตราจารย์วัฒนา สุทธิพันธุ์)

..... กรรมการ

(รองศาสตราจารย์เทเวศร์ พิริยะพฤษ์)

ประกาศคุณูปการ

ปริญญาานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงด้วยดี เพราะผู้วิจัยได้รับความกรุณาจาก รองศาสตราจารย์ ธงชัย เจริญทรัพย์มณี ประธานควบคุมปริญญาานิพนธ์ รองศาสตราจารย์วัฒนา สุทธิพันธุ์ กรรมการควบคุมปริญญาานิพนธ์ รองศาสตราจารย์ไพฑูริย์ ศรีชัยสวัสดิ์ ประธานกรรมการสอบปริญญาานิพนธ์ และรองศาสตราจารย์เทเวศร์ พิริยะพจนท์ กรรมการแต่งตั้งเพิ่มเติม ที่ได้กรุณาให้คำแนะนำ ช่วยเหลือ แก้ไข ปรับปรุง และแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ จนผู้วิจัยสามารถดำเนินการทำปริญญาานิพนธ์ฉบับนี้ สำเร็จ สมบูรณ์ด้วยดี ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ ที่นี้

ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์เทเวศร์ พิริยะพจนท์ อาจารย์ ดร.พิมพ์มา ม่วงศิริธรรม อาจารย์ ดร.พัชรศักดิ์ ภูประจันบาน รองศาสตราจารย์มลิวัลย์ ผิวคราม ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐวิภา กองแสง ที่ได้ให้ความกรุณาให้คำแนะนำ ตรวจสอบ แก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ขอกราบขอบพระคุณคณาจารย์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒทุกท่าน ที่ได้ให้การอบรมสั่งสอน แนะนำ สนับสนุน และให้กำลังใจ จนทำให้การวิจัยสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี

ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ อธิการบดีสถาบันการพลศึกษาที่ได้ให้ความอนุเคราะห์ อนุมัติงบประมาณสนับสนุนทุนที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ขอกราบขอบพระคุณรองอธิการบดีสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตยะลา ที่อนุมัติให้ผู้วิจัยได้เข้าศึกษาในครั้งนี้ ขอกราบขอบพระคุณรองอธิการบดีสถาบันการพลศึกษาประจำวิทยากระบี่ วิทยาเขตชุมพร วิทยาเขตตรัง และวิทยาเขตยะลา ที่ได้ให้ความอนุเคราะห์ผู้วิจัยในการเก็บรวบรวมข้อมูล ขอขอบคือนักศึกษาทุกคนที่ได้ให้ความร่วมมือในการกรอกข้อมูลเพื่อการวิจัยในครั้งนี้เป็นอย่างดี

สุดท้ายนี้ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ คุณพ่อ คุณแม่ และคนในครอบครัวทุกคน ที่คอยให้กำลังใจเสมอมา จนสำเร็จเป็นปริญญาานิพนธ์ฉบับนี้ คุณค่าและประโยชน์อันใดที่พึงมีจากปริญญาานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอมอบแด่บุพการี บูรพาจารย์ และผู้มีพระคุณทุกท่านที่มีส่วนในความสำเร็จครั้งนี้

สมรรภชัย คันธมาทน์

สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ.....	1
ภูมิหลัง.....	1
ความมุ่งหมายของการวิจัย	2
ความสำคัญของการวิจัย	3
ขอบเขตของการวิจัย	3
ประชากรที่ใช้ในการวิจัย	3
กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย	3
ตัวแปรที่ศึกษา.....	3
นิยามศัพท์เฉพาะ	4
กรอบแนวคิดในการวิจัย	5
สมมติฐานของการวิจัย.....	5
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	6
แนวคิดเกี่ยวกับความคิดเห็น	6
องค์ประกอบของการจัดการเรียนการสอน	11
หลักสูตร	11
ครูผู้สอน	15
วิธีสอนและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	22
อุปกรณ์ และสถานที่	27
การวัดผลและประเมินผล	28
สถาบันการพลศึกษา.....	30
ยุทธศาสตร์สถาบันการพลศึกษา	31
หลักสูตรของสถาบันการพลศึกษา	38
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	44
งานวิจัยในต่างประเทศ	44
งานวิจัยในประเทศ	46

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
3 วิธีดำเนินการวิจัย	53
การกำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	53
การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	54
การเก็บรวบรวมข้อมูล	55
การจัดกระทำและการวิเคราะห์ข้อมูล	55
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	57
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	57
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	57
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	58
5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	85
บทย่อ.....	85
สรุปผลการวิจัย.....	87
อภิปรายผล	90
ข้อเสนอแนะที่ได้จากการวิจัย.....	93
ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป	93
บรรณานุกรม.....	94
ภาคผนวก.....	101
ภาคผนวก ก	111
ภาคผนวก ข	111
ประวัติย่อผู้วิจัย.....	113

บัญชีตาราง

ตาราง	หน้า
1 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	54
2 สถานภาพทั่วไปของนักศึกษาผู้ตอบแบบสอบถาม	58
3 ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนการสอนตามหลักสูตรของสถาบัน การพลศึกษาในเขตภาคใต้ ปีการศึกษา 2555 (n=400)	59
4 ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนการสอนตามหลักสูตรของสถาบัน การพลศึกษาในเขตภาคใต้ ปีการศึกษา 2555 ด้านหลักสูตร (n=400)	60
5 ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนการสอนตามหลักสูตรของสถาบัน การพลศึกษาในเขตภาคใต้ ปีการศึกษา 2555 ด้านผู้สอน (n=400)	61
6 ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนการสอนตามหลักสูตรของสถาบัน การพลศึกษาในเขตภาคใต้ ปีการศึกษา 2555 ด้านวิธีสอนและการจัดกิจกรรม การเรียนการสอน (n=400)	62
7 ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนการสอนตามหลักสูตรของสถาบัน การพลศึกษาในเขตภาคใต้ ปีการศึกษา 2555 ด้านอุปกรณ์และสถานที่ (n=400)	63
8 ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนการสอนตามหลักสูตรของสถาบัน การพลศึกษาในเขตภาคใต้ ปีการศึกษา 2555 ด้านการวัดและประเมินผล (n=400) ...	64
9 ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนการสอนตามหลักสูตรของสถาบัน การพลศึกษาในเขตภาคใต้ ปีการศึกษา 2555 ด้านหลักสูตร จำแนกตามเพศ	65
10 ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนการสอนตามหลักสูตรของสถาบัน การพลศึกษาในเขตภาคใต้ ปีการศึกษา 2555 ด้านผู้สอน จำแนกตามเพศ	66
11 ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนการสอนตามหลักสูตรของสถาบัน การพลศึกษาในเขตภาคใต้ ปีการศึกษา 2555 ด้านวิธีสอนและการจัดกิจกรรม การเรียนการสอน จำแนกตามเพศ	67
12 ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนการสอนตามหลักสูตรของสถาบัน การพลศึกษาในเขตภาคใต้ ปีการศึกษา 2555 ด้านอุปกรณ์และสถานที่ จำแนก ตามเพศ	68

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
13 ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนการสอนตามหลักสูตรของสถาบัน การพลศึกษาในเขตภาคใต้ ปีการศึกษา 2555 ด้านการวัดและประเมินผล จำแนก ตามเพศ.....	69
14 ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนการสอนตามหลักสูตรของสถาบัน การพลศึกษาในเขตภาคใต้ ปีการศึกษา 2555 ด้านหลักสูตร จำแนกตามวิทยาเขต.....	70
15 ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนการสอนตามหลักสูตรของสถาบัน การพลศึกษาในเขตภาคใต้ ปีการศึกษา 2555 ด้านผู้สอน จำแนกตามวิทยาเขต.....	71
16 ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนการสอนตามหลักสูตรของสถาบัน การพลศึกษาในเขตภาคใต้ ปีการศึกษา 2555 ด้านวิธีสอนและการจัดกิจกรรม การเรียนการสอน จำแนกตามวิทยาเขต.....	72
17 ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนการสอนตามหลักสูตรของสถาบัน การพลศึกษาในเขตภาคใต้ ปีการศึกษา 2555 ด้านอุปกรณ์และสถานที่ จำแนก ตามวิทยาเขต.....	73
18 ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนการสอนตามหลักสูตรของสถาบัน การพลศึกษาในเขตภาคใต้ ปีการศึกษา 2555 ด้านการวัดและประเมินผล จำแนก ตามวิทยาเขต.....	74
19 เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนการสอนตามหลักสูตร ของสถาบันการพลศึกษาในเขตภาคใต้ ปีการศึกษา 2555 ตามตัวแปรเพศ.....	75
20 ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนการสอนตามหลักสูตรของสถาบัน การพลศึกษาในเขตภาคใต้ ปีการศึกษา 2555 จำแนกตามตัวแปรวิทยาเขต.....	76
21 เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนการสอนตามหลักสูตรของสถาบัน การพลศึกษาในเขตภาคใต้ ปีการศึกษา 2555 ตามตัวแปรวิทยาเขตที่ศึกษา.....	77
22 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนการสอน ตามหลักสูตรของสถาบันการพลศึกษาในเขตภาคใต้ ปีการศึกษา 2555 ด้านหลักสูตร ตามตัวแปรวิทยาเขต.....	78

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
23 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนการสอน ตามหลักสูตรของสถาบันการพลศึกษาในเขตภาคใต้ ปีการศึกษา 2555 ด้านผู้สอน ตามตัวแปรวิทยาเขต	79
24 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนการสอน ตามหลักสูตรของสถาบันการพลศึกษาในเขตภาคใต้ ปีการศึกษา 2555 ด้านอุปกรณ์ และสถานที่ ตามตัวแปรวิทยาเขต	80
25 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนการสอน ตามหลักสูตรของสถาบันการพลศึกษาในเขตภาคใต้ ปีการศึกษา 2555 ด้านการวัด และประเมินผล ตามตัวแปรวิทยาเขต	81
26 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนการสอน ตามหลักสูตรของสถาบันการพลศึกษาในเขตภาคใต้ ปีการศึกษา 2555 ตามตัวแปร วิทยาเขต	82

บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

การศึกษาในประเทศไทยได้มีการพัฒนามาโดยลำดับจนถึงปัจจุบัน โดยพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ เพื่อการพัฒนาประเทศโดยมีจุดมุ่งหมายให้การจัดการศึกษาของประเทศ เพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกายและจิตใจสติปัญญาความรู้และคุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิตสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างเป็นสุข การจัดการศึกษาเป็นการจัดการศึกษาตลอดชีวิตสำหรับประชาชนเพราะฉะนั้น การพลศึกษาซึ่งมุ่งเน้นให้ผู้เรียนมีพัฒนาการทางด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์และสังคมจึงทำให้ผู้เรียนมีร่างกายแข็งแรงและสุขภาพดีตลอดชีวิต ดังประโยชน์ของการสอนพลศึกษาที่ สุวิมล ตั้งสัจจพจน์ (2540: 14 - 15) กล่าวไว้ว่าการพลศึกษาเป็นการศึกษาเพื่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตทางกายทางสุขภาพและสมรรถภาพ รวมทั้งเป็นการเรียนรู้เพื่อปรับเปลี่ยนพฤติกรรมการออกกำลังกายที่ถูกต้องการสร้างความรู้จักรับรู้วิธีการส่งเสริมสุขภาพ เพื่อความยั่งยืนยาวของชีวิตและกระทำตนให้เป็นประโยชน์ต่อสังคม พลศึกษาต้องพัฒนาทั้งหลักสูตร บทบาทและการเรียนการสอนที่มุ่งให้ผู้เรียนสามารถเป็นบุคคลที่เป็นประโยชน์ต่อสังคมในฐานะนักสุขภาพที่ดี

สถาบันการพลศึกษา มีภารกิจหน้าที่โดยตรงในการผลิตและพัฒนาบุคลากร เพื่อสนับสนุนและส่งเสริมการจัดการศึกษาให้ตอบสนองตามนโยบายของประเทศ โดยจัดหลักสูตรสถาบันการพลศึกษา ระดับปริญญาตรีขึ้น เพื่อเป็นบ่อเกิดแห่งปัญญาทางพลศึกษาและกีฬาที่กว้างไกล สร้างคนให้เป็นคนดี มีจริยธรรม เพื่อเป็นพื้นฐานในการพัฒนาประเทศที่ยั่งยืน มีวิทยาเขตตั้งอยู่ในภาคต่าง ๆ คือ เขตภาคเหนือ เขตภาคกลาง เขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และเขตภาคใต้ รวมจำนวนทั้งสิ้น 17 วิทยาเขต

สถาบันการพลศึกษาในเขตภาคใต้ ประกอบด้วย 4 วิทยาเขต คือ วิทยาเขตกระบี่ วิทยาเขตชุมพร วิทยาเขตตรัง และวิทยาเขตยะลา เป็นสถาบันอุดมศึกษาที่มีภารกิจหลักในการผลิตและพัฒนาบุคลากรให้มีคุณภาพ สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และนโยบายของรัฐบาลที่เน้นคนเป็นศูนย์กลางแห่งการพัฒนาเพื่อให้เกิดสังคมที่มีคุณภาพ ดังปรัชญาของการพลศึกษาที่ว่า กิจกรรมทางพลศึกษาช่วยส่งเสริมให้มีการพัฒนาทั้งด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ และสังคม สามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมปัจจุบันได้อย่างมีประสิทธิภาพ และมีความสุข จึงถือได้ว่าสถาบันการพลศึกษาในเขตภาคใต้ทั้ง 4 วิทยาเขต เป็นองค์กรหลักของท้องถิ่นในการพัฒนาคนให้มีคุณภาพ กระบวนการจัดการเรียนการสอนและจัดหลักสูตรต่าง ๆ จึงเป็นสิ่งสำคัญต่อคุณภาพของนักศึกษา ในช่วงหลายปี

ที่ผ่านมาได้เกิดปัญหาการมีนักศึกษาเข้ามาศึกษาต่อน้อย การไม่สนใจเรียน เข้าชั้นเรียนไม่สม่ำเสมอ ผลการเรียนไม่น่าพอใจ และมีการลาออกกลางคัน สิ่งเหล่านี้ได้ส่งผลกระทบต่อโดยตรงกับคุณภาพของนักศึกษา และส่งผลกระทบต่อคุณภาพโดยรวมของสถาบันการพลศึกษาทุกวิทยาเขต เพราะการที่นักศึกษาจะสามารถศึกษาจนสำเร็จตามหลักสูตรของสถาบันได้นั้น มีปัจจัยที่เกี่ยวข้องหลายด้าน ไม่ว่าจะเป็นที่ตัวนักศึกษาเองที่ต้องการเข้ามาศึกษาหาความรู้เพื่อพัฒนาตนเองและนำความรู้ที่ได้ไปใช้ประกอบอาชีพในอนาคตซึ่งต้องอาศัย ความตั้งใจ ความพยายาม ความอดทน ความขยัน และมุ่งมั่น อย่างจริงจังนอกจากตัวนักศึกษาเองแล้ว ปัจจัยสำคัญอีกประการที่จะสนับสนุนให้นักศึกษาสามารถศึกษาจนสำเร็จตามหลักสูตร คือ การจัดการเรียนการสอนของสถาบันที่มีคุณภาพทั้งทางด้านผู้สอน ด้านหลักสูตรการเรียนรู้ และด้านอาคารสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก ที่ผ่านมาตั้งแต่ปี พ.ศ. 2548 มีนักศึกษานใจที่จะเข้ามาศึกษาต่อในสถาบันการพลศึกษาวิทยาเขตภาคใต้จำนวนน้อยลง ส่วนนักศึกษาที่ศึกษาอยู่ในปัจจุบันส่วนใหญ่ขาดความเอาใจใส่ในการเรียนและเข้าร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ ที่สถาบันจัดขึ้น

จากสภาพปัญหาที่เกิดขึ้นผู้วิจัยซึ่งเป็นอาจารย์ของสถาบันการพลศึกษาวิทยาเขตยะลา จึงสนใจที่จะศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนการสอนตามหลักสูตรของสถาบันการพลศึกษาวิทยาเขตภาคใต้ ปีการศึกษา 2555 จำนวน 5 ด้านได้แก่ ด้านหลักสูตรการเรียนรู้ ด้านผู้สอน ด้านวิธีสอนและการจัดการเรียนการสอน ด้านอุปกรณ์และสถานที่ และด้านการวัดและประเมินผล เพื่อนำผลการวิจัยที่ได้มาใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของสถาบันการพลศึกษาในเขตภาคใต้ต่อไป

ความมุ่งหมายของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ตั้งความมุ่งหมายไว้ดังนี้

1. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนการสอนตามหลักสูตรของสถาบันการพลศึกษา ในเขตภาคใต้
2. เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนตามหลักสูตรของสถาบันการพลศึกษา ในเขตภาคใต้ ระหว่างนักศึกษาชายกับนักศึกษาหญิง
3. เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนตามหลักสูตรของสถาบันการพลศึกษา ในเขตภาคใต้ ระหว่างนักศึกษาวิทยาเขตกระบี่ วิทยาเขตชุมพร วิทยาเขตตรัง และวิทยาเขตยะลา

ความสำคัญของการวิจัย

ทำให้ทราบความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนการสอนตามหลักสูตรของสถาบันการพลศึกษา ในเขตภาคใต้ เพื่อเป็นแนวทางสำหรับผู้ที่เกี่ยวข้องนำไปปรับปรุงแก้ไขพัฒนาการจัดการเรียนการสอนของสถาบันต่อไป

ขอบเขตการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาคั้งนี้ ได้แก่ นักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่สถาบัน การพลศึกษา ในเขตภาคใต้ ปีการศึกษา 2555 จำนวน 4 วิทยาเขต คือ วิทยาเขตกระบี่ จำนวน 873 คน วิทยาเขต ชุมพร จำนวน 478 คน วิทยาเขตตรัง จำนวน 597 คน และวิทยาเขตยะลา จำนวน 2,228 คน รวม ทั้งสิ้น 4,176 คน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยคั้งนี้เป็นนักศึกษาศาบันการพลศึกษา ในเขตภาคใต้ 4 วิทยาเขต จำนวน 400 คน ได้มาโดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นอย่างเป็นสัดส่วน (Proportional Stratified Random Sampling) เป็นนักศึกษาชาย 244 คน และหญิง 156 คน

ตัวแปรที่ศึกษา ผู้วิจัยได้จำแนกตัวแปรที่ศึกษาดังนี้

1. ตัวแปรอิสระ แบ่งเป็นดังนี้

1.1 เพศ ได้แก่ เพศชาย และ เพศหญิง

1.2 วิทยาเขต ได้แก่ วิทยาเขตกระบี่ วิทยาเขต ชุมพร วิทยาเขต ตรัง และวิทยาเขต ยะลา

2. ตัวแปรตาม ได้แก่ ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนการสอนตามหลักสูตร ของสถาบันการพลศึกษา ในเขตภาคใต้ ด้านหลักสูตร ด้านผู้สอน ด้านวิธีสอนและการจัดกิจกรรมการ เรียนการสอน ด้านอุปกรณ์และสถานที่ และด้านการวัดและประเมินผล

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. **ความคิดเห็น** หมายถึง ความคิด ความรู้สึก ที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ซึ่งอาจจะมีลักษณะ ในทางบวก เช่น ความชอบ ความนิยม ความสนใจหรืออาจมีลักษณะไปในทางลบ เช่น ความไม่ชอบ ความไม่นิยม ความไม่สนใจ

2. **นักศึกษา** หมายถึง นักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ คณะศิลปศาสตร์ สถาบันการพลศึกษา ในเขตภาคใต้ ที่กำลังศึกษาในปีการศึกษา 2555

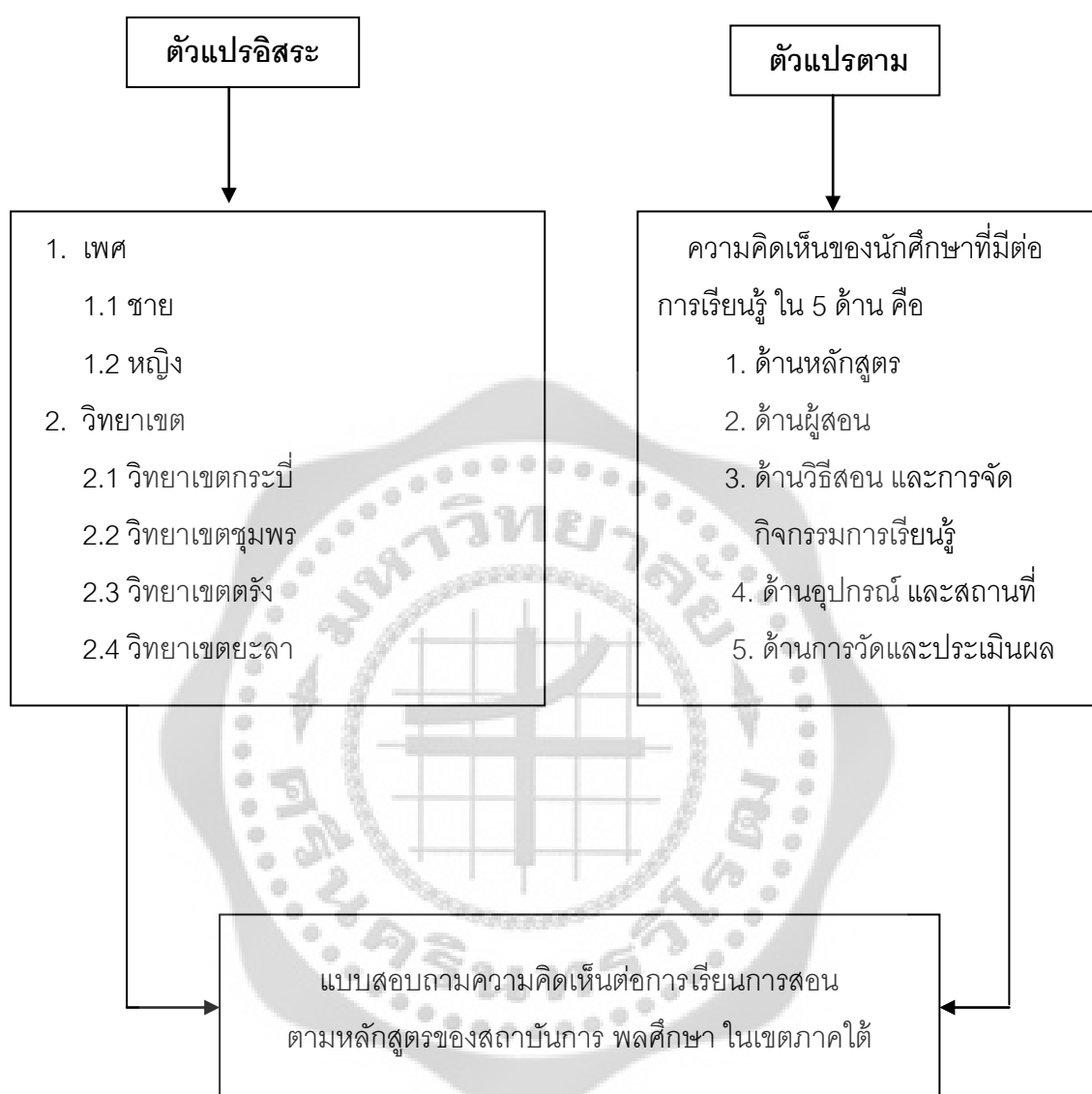
3. **สถาบันการพลศึกษาในเขตภาคใต้** หมายถึง สถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษา ในสังกัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ซึ่งผลิตนักศึกษาระดับปริญญาตรี สาขาพลศึกษาและสาขาที่เกี่ยวข้อง ซึ่งมีที่ตั้งอยู่ในเขตภาคใต้ของประเทศ จำนวน 4 วิทยาเขต ได้แก่ วิทยาเขตชุมพร วิทยาเขตกระบี่ วิทยาเขตตรัง และวิทยาเขตยะลา

4. **การจัดการเรียนการสอน** หมายถึง การดำเนินกิจกรรมโดยการนำหลักการต่าง ๆ ไปใช้ให้เกิดประสิทธิผลที่ครอบคลุมทั้งภาคทฤษฎีและการปฏิบัติ บทบาทหน้าที่ของอาจารย์ในฐานะผู้สอนและนักศึกษาในฐานะผู้เรียน อันได้แก่ อาจารย์ผู้สอน เนื้อหาวิชา กิจกรรมการเรียนการสอน หลักสูตรการประเมินผลปัจจัยที่สนับสนุนการเรียนการสอน และบทบาทของเพื่อนนักศึกษา

5. **หลักสูตรสถาบันการพลศึกษา** หมายถึง มวลความรู้ ประสบการณ์ที่สถาบันการพลศึกษาได้จัดให้กับนักศึกษาระดับปริญญาตรีได้เรียนรู้ทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ ทั้งภายในและนอกสถาบัน



กรอบแนวคิดในการวิจัย



สมมติฐานในการวิจัย

1. นักศึกษาชายกับนักศึกษาหญิง มีความคิดเห็นต่อการเรียนรู้ตามหลักสูตรของสถาบันการพลศึกษาในเขตภาคใต้ ปีการศึกษา 2555 แตกต่างกัน
2. นักศึกษาที่ศึกษาในวิทยาเขตต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนตามหลักสูตรของสถาบันการพลศึกษา ในเขตภาคใต้ ปีการศึกษา 2555 แตกต่างกัน

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และได้นำเสนอตามหัวข้อต่อไปนี้

1. แนวคิดเกี่ยวกับความคิดเห็น
2. องค์ประกอบของการจัดการเรียนการสอน
 - 2.1 หลักสูตร
 - 2.2 ครูผู้สอน
 - 2.3 วิธีสอนและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน
 - 2.4 อุปกรณ์ และสถานที่
 - 2.5 การวัดผลและประเมินผล
3. สถาบันการพลศึกษา
 - 3.1 ยุทธศาสตร์สถาบันการพลศึกษา
 - 3.2 หลักสูตรของสถาบันการพลศึกษา
4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
 - 4.1 งานวิจัยในต่างประเทศ
 - 4.2 งานวิจัยในประเทศ

แนวคิดเกี่ยวกับความคิดเห็น

ความหมายของความคิดเห็น

ความคิดเห็นตามความหมายในพจนานุกรมการศึกษาศาสตร์ (ราชบัณฑิตยสถาน. 2546: 231) หมายถึง ความเชื่อการตัดสินใจ ความคิด ความรู้สึกประทับใจที่ไม่ได้เกิดจากการพิสูจน์ หรือการซึ่งน้ำหนักกว่าเป็นการถูกต้องหรือไม่พจนานุกรมฉบับภาษาอังกฤษ (Webster. 1998: 950) ที่ให้ความหมายว่า ความคิดเห็น หมายถึง ความเชื่อที่ไม่ได้ตั้งอยู่บนความรู้สึกในใจของบุคคลใดบุคคลหนึ่งที่จะพิจารณาตัดสินใจเพื่อการประเมินคุณค่าของสิ่งต่าง ๆ (ชาญณรงค์ คำเพชร. 2549: 7)

ไซลด์ส (สุพร สนิทพรตนะ. 2548: 6; อ้างอิงจาก Childs. 1965: 15) ได้กล่าวถึงความหมายของความคิดเห็นว่า เป็นการแสดงออก (Overt Expression) ของทัศนคติ (Overt Attitude) ที่มีอยู่ภายในโดยการพูดหรือการเขียน ซึ่งความจริงไม่น่าจะเป็นเช่นนั้น เพราะบุคคลสามารถมีความคิดเห็นในใจได้โดยไม่ต้องแสดงออก และบุคคลก็อาจแสดงทัศนคติออกมาเป็นคำพูดได้เช่นกัน

ฮอร์นบี และคณะ (Hornby; et al. 1968 : 682) กล่าวว่า ความคิดเห็น คือ ความเชื่อ หรือ การลงความเห็นที่ไม่ได้เป็นความรู้สึกอันแท้จริง ความคิดเห็น คือ ความคิดเห็นในบางสิ่งบางอย่างที่ อาจเป็นจริงได้

กู๊ด (Good. 1973: 113) กล่าวว่า ความคิดเห็น หรือทัศนคติ หมายถึง ความเชื่อ ความคิด หรือการลงความเห็นเกี่ยวกับสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ซึ่งไม่อาจบอกได้ว่าเป็นการถูกต้องหรือไม่

กัวลนิก (Guralnik. 1976: 46) ได้กล่าวถึงความคิดเห็นว่า มีคำจำกัดความ 4 ข้อ คือ

1. เป็นความเชื่อที่ไม่สามารถยืนยันได้แน่นอนว่าเป็นความรู้สึกที่แท้จริง หรือความน่าจะเป็น ของความคิดเห็นเฉพาะบุคคลในการตัดสินใจ
2. การประเมินผล หรือความรู้สึก หรือการประมาณค่าเกี่ยวกับคุณลักษณะคุณค่าของ บุคคลหรือสิ่งต่าง ๆ
3. รูปแบบการตัดสินใจของผู้เชี่ยวชาญเนื้อหาสาระ ซึ่งการให้ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ เป็นสิ่งที่ต้องการ
4. หลักเกณฑ์ในการใช้ถ้อยคำโดยมีการตัดสินใจ หรือพิจารณาตัดสินสิ่งต่าง ๆ โดยมี หลักเกณฑ์สนับสนุนในแต่ละกรณี

เทอร์สโตน (Thurstone. 1977 : 285) กล่าวว่า เจตคติเป็นการแสดงออกทางผลรวมของความ โน้มเอียงและความรู้สึก ความมีอคติ ความรู้สึกที่เกิดขึ้น อยู่ในจิตใจมาก่อนความคิด ความกลัว การบังคับ ชูเชื้อ และการลงความเห็นของมนุษย์เกี่ยวกับเรื่องใดเรื่องหนึ่งส่วนความคิดเห็นก็คือ เจตคติ แต่เป็นการ แสดงเจตคติที่แสดงออกมาเป็นคำพูด นอกจากนี้ความคิดเห็นยังเป็นสัญลักษณ์ทางเจตคติด้วย

ออสแคมป์ (Oskamp. 1997: 12 – 13) กล่าวว่า ความคิดเห็น น่าจะใกล้เคียงกันกับความ เชื่อมากกว่าในด้านความเฉพาะเจาะจงของขอบเขตและเนื้อหา และทั้งสองสิ่งนี้มีองค์ประกอบของ ความรู้ (Cognitive) มากกว่าองค์ประกอบความรู้สึก (Affective) แต่ทัศนคติจะมีองค์ประกอบของ ความรู้สึกมากกว่า หรืออาจกล่าวอีกนัยหนึ่ง ความคิดเห็นเกี่ยวกับการพิจารณา ความเป็นไปได้ของ เหตุการณ์และความสัมพันธ์ระหว่างสิ่งต่าง ๆ ในขณะที่ทัศนคติเกี่ยวข้องกับความปลอดภัย และ ความต้องการ

ประภาเพ็ญ สุวรรณ (2531: 13) กล่าวว่า ความคิดเห็นถือได้ว่าเป็นการแสดงออกด้าน เจตคติอย่างหนึ่ง แต่หากลงความเห็นนั้น มักมีอารมณ์ เป็นส่วนประกอบและเป็นส่วนที่จะมีปฏิกริยา ต่อสถานการณ์ภายนอก

อนันต์ ชันทรราช (2535: 5) กล่าวว่า ความคิดเห็นหมายถึงการแสดงออกด้านความรู้สึกของ บุคคลต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งด้านการพูด การเขียน โดยมีพื้นฐานความรู้เดิมเกี่ยวกับความต้องการ ประสบการณ์ ที่บุคคลได้รับ ตลอดจนจนสภาพแวดล้อมของบุคคลนั้นเป็นหลักในการแสดงความคิดเห็นเพื่อขอรับการ

สนับสนุนความคิดเห็นเป็นการแสดงออกถึงเรื่องใดเรื่องหนึ่งโดยเฉพาะ ความคิดเห็นจะเกี่ยวข้องกับ ค่านิยมและทัศนคติ โดยต่างก็เป็นเรื่องราวทางจิตชุดหนึ่งๆ ที่เริ่มจากค่านิยม อันเป็นเรื่องราวทางจิต อย่างกว้าง ๆ และทัศนคติเป็นเรื่องราวทางจิตที่แคบลงไปจนกระทั่งถึงความคิดเห็น ซึ่งเป็นเรื่องราว ทางจิตที่แคบที่สุด คือเป็นการแสดงออกถึงเรื่องใดเรื่องหนึ่งโดยเฉพาะเท่านั้น

จารุวรรณ บุญรอด (2549: 7) กล่าวว่า ความคิดเห็นเป็นการแสดงออกทางด้านความรู้สึก ต่อสิ่งใดด้วยการพูดหรือเขียน โดยอาศัยพื้นฐานความรู้ ประสบการณ์ และสภาพแวดล้อม ซึ่งการแสดง ความคิดเห็นนี้อาจจะได้รับการยอมรับหรือปฏิเสธจากคนอื่น ๆ ก็ได้

ชาญณรงค์ คำเพชร (2549: 7) กล่าวว่า ความคิดเห็นเป็นการแสดงออกทางพฤติกรรมของ บุคคลที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งอันเกิดจากการรับรู้และเรียนรู้ของบุคคลนั้น ๆ เป็นส่วนหนึ่งของทัศนคติ อาจเปลี่ยนแปลงได้เสมอตามกาลเวลา ความคิดเห็นของบุคคลแต่ละคนต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งอาจเหมือน หรือไม่เหมือนกันก็ได้

ศรัณย์ พงษ์รัตนานุกูล (2549: 9) กล่าวว่า ความคิดเห็นคือการแสดงออกทางความคิด ทำที่ ความรู้สึกที่มีต่อบุคคลหรือสิ่งใดสิ่งหนึ่งอันเกิดเป็นผลที่เกิดจากการเรียนรู้หรือประสบการณ์ ซึ่งมี ลักษณะส่งเสริม คือพอใจ นิยมชมเชย สนับสนุนและปฏิบัติตามด้วยความเต็มใจ หรือในลักษณะ ต่อต้าน คือ การขัดแย้ง ไม่ร่วมมือ ไม่ปฏิบัติตาม

สรุปได้ว่า ความคิดเห็นเป็นการแสดงออกทางด้านความรู้สึกโดยอาศัยพื้นฐานความรู้ ประสบการณ์ที่ผ่านมาหรือที่ได้พบเจอมา ซึ่งการแสดงความคิดเห็นนี้อาจจะได้รับการยอมรับหรือ ปฏิเสธจากคนอื่น ๆ ก็ได้

การเกิดความคิดเห็น

ธีระพร อุวรรณโณ (2535: 51-54) กล่าวว่า ความคิดเห็นเกิดขึ้นจากอิทธิพลต่าง ๆ ดังนี้

1. อิทธิพลจากพ่อแม่ เป็นแหล่งอิทธิพลสูงสุด โดยเฉพาะในวัยเด็ก ซึ่งจะพัฒนาค่านิยม ความเชื่อ และความรู้สึกนึกคิดขึ้นมาในกรอบของครอบครัวที่มีพ่อแม่เป็นผู้มีอำนาจให้คุณเมื่อทำ ความดี และมีอำนาจให้โทษเมื่อทำสิ่งไม่ดี หรือสิ่งที่พ่อแม่ไม่เห็นด้วย
2. อิทธิพลจากกลุ่มต่าง ๆ ในสถานศึกษา เช่น ครู และเพื่อนก็มีอิทธิพลต่อความคิดเห็น
3. อิทธิพลจากประสบการณ์ส่วนตัว นักจิตวิทยาจิตวิเคราะห์เน้นเรื่องประสบการณ์ในวัยเด็ก ว่า มีอิทธิพลต่อการพัฒนาของบุคคล รวมทั้งพัฒนาความคิดเห็นของบุคคลด้วย โดยเฉพาะ ประสบการณ์ที่รุนแรงหรือกระทบกระเทือนใจบุคคลนั้นได้นาน
4. อิทธิพลจากสื่อสารมวลชน เช่น การโฆษณา ประชาสัมพันธ์ต่าง ๆ ที่พยายามเปลี่ยน ความคิดเห็นของคนให้หันไปนิยมผลิตภัณฑ์ต่าง ๆ

ความคิดเห็นเกิดขึ้นจากการเรียนรู้และประสบการณ์ของบุคคล ออลพอด (ชนะจิต เกตุอุไร. 2549: 8 ; อ้างอิงจาก Allport. n.d.) ได้เสนอความคิดเห็นว่า ความคิดเห็นต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งของคน

เกิดขึ้นได้ตามเงื่อนไข 3 ประการ คือ

1. กระบวนการเรียนรู้ที่ได้จากการเพิ่มพูน และบูรณาการของการตอบสนองของแนวความคิดต่าง ๆ เช่น ความคิดเห็นจากครอบครัว โรงเรียน ครู การเรียนการสอน อื่น ๆ
2. ประสบการณ์ส่วนตัวซึ่งอยู่กับความแตกต่างระหว่างบุคคล ซึ่งมีประสบการณ์ที่แตกต่างกัน นอกจากประสบการณ์ของคนจะสะสมขึ้นเรื่อย ๆ แล้วยังทำให้มีรูปแบบเป็นของตัวเอง ดังนั้น ความคิดเห็นบางอย่างจึงเป็นเรื่องเฉพาะของแต่ละบุคคลแล้วแต่พัฒนาการ และความเจริญเติบโตของคน ๆ นั้น
3. การเลียนแบบ การถ่ายทอดความคิดเห็นของคนบางคนได้มาจากการเลียนแบบความคิดเห็นของคนอื่นที่ตนพอใจ เช่น พ่อ แม่ ครู พี่น้อง และคนอื่น ๆ อิทธิพลของกลุ่มสังคม คนย่อมมีความคิดเห็นคล้ายตามกลุ่มสังคมที่ตนอาศัยอยู่ตามสภาพแวดล้อม เช่น ความคิดเห็นต่อศาสนาและสถาบันต่าง ๆ

องค์ประกอบของความคิดเห็น

จากการศึกษาเรื่ององค์ประกอบของความคิดเห็น เทรนดิส (ชนะจิต เกตุอุไร. 2549: 8-9; อ้างอิงจาก Triandis. 1971: 2-3) ได้อธิบายว่า องค์ประกอบของความคิดเห็นมี 3 ส่วน ได้แก่

1. องค์ประกอบด้านความรู้ (Cognitive Component) ได้แก่ ความรู้และความคิดที่บุคคลมีต่อสิ่งเร้า ซึ่งอาจเป็นบุคคล กลุ่มหรือภาวะการณ์ใด ๆ ความรู้และความคิดดังกล่าวจะเป็นส่วนกำหนดลักษณะและทิศทางของความคิดเห็นของบุคคล กล่าวคือ ถ้าบุคคลมีความรู้และการติดต่อกับสิ่งเร้าได้ครบถ้วนแล้ว บุคคลจะมีความคิดเห็นต่อสิ่งเร้าในทางบวกหรือลบชัดเจนขึ้น
2. องค์ประกอบด้านความรู้สึก (Affective Component) ได้แก่ อารมณ์หรือความรู้สึกของบุคคลที่มีต่อสิ่งเร้า อารมณ์หรือความรู้สึกดังกล่าวจะเป็นสิ่งกำหนดลักษณะและทิศทางของความคิดเห็นของบุคคล กล่าวคือ ถ้าบุคคลมีอารมณ์หรือความรู้สึกที่ดีต่อสิ่งใด บุคคลก็จะมีความคิดเห็นทางบวกต่อสิ่งนั้น แต่ถ้าบุคคลมีอารมณ์หรือความรู้สึกไม่ดีต่อสิ่งใด บุคคลจะมีความคิดเห็นในทางลบ
3. องค์ประกอบด้านพฤติกรรม (Behavior Component) คือ พฤติกรรมของบุคคลที่แสดงออกต่อสิ่งเร้าอย่างใดอย่างหนึ่ง พฤติกรรมดังกล่าวจะเป็นสิ่งบอกลักษณะและทิศทางของความคิดเห็นของบุคคล กล่าวคือ ถ้าพฤติกรรมของบุคคลที่จะแสดงออกต่อสิ่งเร้า นั้นชัดเจนแน่นอน ความคิดเห็นก็ย่อมมีลักษณะเป็นบวกหรือลบชัดเจนแน่นอน

คุณสมบัติของความคิดเห็น

พัธมน์ สุจ้านงค์ (2523: 72) ได้กล่าวถึงคุณสมบัติของความคิดเห็นไว้ ดังนี้

1. มีความคงที่ (Consistency) คือ ไม่สามารถเปลี่ยนแปลงได้โดยง่าย

2. มีทิศทาง (Direction) ที่แน่นอนต่อสิ่งแวดล้อม โดยมีการประเมินค่าการรับรู้ ความรู้สึก และความพร้อม ที่จะกระทำไปในด้านที่เป็นบวกหรือเป็นลบ ดีหรือเลว มีความรู้สึกชอบ หรือไม่ชอบต่อสิ่งนั้น พร้อมที่จะสนับสนุน หรือคัดค้านสิ่งนั้น

3. มีความเข้มข้น (Magnitude) คือเป็นไปในทางบวกหรือลบ มากหรือน้อยตามค่านิยม และความสำคัญของสิ่งนั้น ๆ

ความคิดเห็นของบุคคลนั้นสามารถเปลี่ยนแปลงได้ โดยมีการเปลี่ยนแปลงในองค์ประกอบ ทั้ง 3 ที่กล่าวมา การเปลี่ยนแปลงจะเกิดได้มากน้อยขึ้นอยู่กับข้อมูลต่าง ๆ ที่บุคคลรับทราบ ประสบการณ์ที่ได้รับ ค่านิยม และอิทธิพลของสิ่งแวดล้อม การเปลี่ยนแปลงนี้เกิดขึ้นได้ตลอดเวลา และตลอดชีวิตของบุคคล

การวัดความคิดเห็น

ไพศาล หวังพานิช (2530: 152) ได้กล่าวไว้ว่า การวัดความคิดเห็น หรือเจตคติต้องยอมรับข้อตกลงเบื้องต้น ดังนี้

1. เจตคติมีลักษณะคงเส้นคงวาอยู่ในช่วงเวลาหนึ่ง นั่นคือ ความรู้สึกนึกคิดของบุคคลที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งไม่ได้เปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา จะมีช่วงเวลาใดเวลาหนึ่งที่มีความรู้สึกต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งซึ่งสามารถวัดได้

2. เจตคติของบุคคลไม่สามารถวัดหรือสังเกตได้โดยตรง การวัดจะเป็นการวัดทางอ้อม โดยวัดจากแนวโน้มที่บุคคลจะแสดงออกหรือประพฤติปฏิบัติอย่างสม่ำเสมอ

3. เจตคตินอกจากจะแสดงออกในรูปของความรู้สึกนึกคิด เช่น การสนับสนุนหรือคัดค้านยังมีขนาดหรือปริมาณของความรู้สึกด้วย ดังนั้นในการวัดทัศนคตินอกจากจะทำให้ทราบทิศทางแล้วยังสามารถบอกระดับความมากน้อยได้ด้วย

กรรณิการ์ ชูติพงษ์ศาวัต (2544: 53) ได้กล่าวไว้ว่า จากความหมายของความคิดเห็นและองค์ประกอบของความคิดเห็น ซึ่งประกอบด้วยส่วนที่เป็นความรู้หรือความเชื่อ ส่วนที่เป็นความรู้สึกหรือการประเมิน และส่วนที่เป็นพฤติกรรม ทำให้การวัดจะต้องทำทั้ง 3 องค์ประกอบ และต้องวัดเป็นภาพรวมโดยพิจารณาจากิริยาท่าที การตอบสนองต่อสิ่งเร้าในหลายประการร่วมกัน มิใช่วัดจากการกระทำหรือพฤติกรรมเพียงอย่างเดียวอย่างใดอย่างหนึ่งของบุคคล นอกจากนั้นการวัดความคิดเห็นยังต้องบ่งบอกถึงปริมาณ (Magnitude) ความมากน้อยของความคิดเห็นที่มีต่อสิ่งเร้าและทิศทาง (Direction) ที่บอกว่ามีความคิดเห็นไปในทางบวกหรือทางลบ

ในการวัดความคิดเห็นของบุคคล สามารถกระทำได้หลายวิธี วิธีที่ใช้กันโดยทั่วไปคือ การตอบแบบสอบถามและการสัมภาษณ์ ซึ่ง เบสท์ (ชนะจิต เกตุอุไร. 2549: 9-10; อ้างอิงจาก Best. 1977: 177) เสนอแนะว่าวิธีที่ง่ายที่สุดในการที่จะบอกถึงความคิดเห็นก็คือ การแสดงให้เห็นถึง จำนวนร้อยละของคำตอบในแต่ละข้อความ เพราะจะทำให้เห็นว่าความคิดเห็นจะออกมาลักษณะ เช่นไร และจะสามารถทำตามข้อคิดเห็นเหล่านั้นได้ โดยข้อความเหล่านั้น ตามหลักเกณฑ์บางประการ ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อให้เครื่องมือที่ใช้ในการวัดความคิดเห็นมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นดังนี้

1. ภาษาที่ใช้ต้องชัดเจน ง่าย ไม่อ้อมค้อม
2. เปิดโอกาสให้ผู้ตอบ สามารถแสดงความคิดเห็นได้หลายระดับ
3. ไม่ควรใช้ข้อความที่ผู้ตอบสามารถตีความหมายได้หลายอย่าง
4. กำหนดระดับความคิดเห็นตามลำดับจากมากไปหาน้อย หรือจากน้อยไปหามาก

ในแต่ละข้อความ

5. ให้ผู้ตอบเลือกระดับความคิดเห็นที่เป็นตัวแทนในแต่ละข้อความ โดยเขียนเครื่องหมายในช่องที่ตรงกับความรู้สึก

อนึ่ง การวัดความคิดเห็นตามแบบของ Likert การให้คะแนนความคิดเห็นของผู้ตอบ ต่อข้อความต่าง ๆ จะขึ้นอยู่กับข้อความว่าเป็นข้อความที่ต้องตอบสนับสนุน หรือข้อความที่ต้องตอบปฏิเสธ

องค์ประกอบของการจัดการเรียนการสอน

หลักสูตร

กูด (สุพร สิ้นพรตนะ. 2548: 11; อ้างอิงจาก Good. 1973: 7) ได้ให้ความหมายของหลักสูตรไว้ดังนี้

1. หลักสูตร คือ เนื้อหาวิชาที่จัดไว้เป็นระบบให้ผู้เรียนได้ศึกษา
2. หลักสูตร คือ คำโครงทั่วไปของเนื้อหา หรือสิ่งเฉพาะที่จะต้องสอน ซึ่งโรงเรียนจัดให้แก่เด็ก เพื่อให้มีความรู้จบชั้น หรือให้ได้รับประกาศนียบัตร เพื่อให้สามารถเข้าเรียนต่อในทางอาชีพต่อไป
3. หลักสูตร คือ กลุ่มวิชา และการจัดประสบการณ์ที่กำหนดไว้ ซึ่งนักเรียนได้เล่าเรียนภายใต้การแนะนำของโรงเรียน และสถาบัน

พงษ์ศักดิ์ พลพงษ์ (2527: 50 - 81) กล่าวว่า วิชาพลศึกษาควรจะต้องสอนบนหลักแห่งความเป็นประชาธิปไตย ซึ่งมุ่งสร้างคุณค่าให้แก่คนมากกว่าสิ่งอื่นใด วิชาพลศึกษาจะต้องให้โอกาสแก่ทุกคนได้เข้าร่วมกิจกรรมทางด้านพลศึกษาไม่ว่าเขาเหล่านั้นจะเป็นบุคคลพิการทางกายหรือสมองก็

ตาม และถือว่ากิจกรรมทุกอย่างที่ได้สอนในวิชาพลศึกษา เป็นกระบวนการหนึ่งของการศึกษาด้วย นอกจากนี้การเรียนวิชาพลศึกษามีได้มุ่งหวังเพียงแค่สร้างและพัฒนากล้ามเนื้อหรืออวัยวะต่าง ๆ ให้แข็งแรงสมบูรณ์เท่านั้นแต่หากยังเป็นการช่วยสร้างเจตคติ ช่วยพัฒนาบุคลิกภาพ ความมีน้ำใจ ช่วยสร้างคุณธรรมและคุณค่าทางสังคมอีกด้วยอาจกล่าวได้ว่าการเรียนพลศึกษาเป็นการบริหาร ตัวบุคคล โดยการใช้กิจกรรมทางพลศึกษาเป็นสื่อ และไม่มีกิจกรรมอื่นใดจะสร้างความมีน้ำใจได้ดีกว่า กิจกรรมพลศึกษา

รุ่งทิวา จักร์กร (2527: 6) กล่าวว่า หลักสูตร หมายถึง “ประมวลกิจกรรม และ ประสบการณ์ทั้งหมด ที่มีอยู่ทั้งในและนอกโรงเรียน ซึ่งโรงเรียนจัดขึ้นเพื่อช่วยให้ผู้เรียนเกิดพัฒนาการ ทุกด้าน”

วาสนา คุณาภิลิทธิ (2541: 4 - 5) กล่าวว่า หลักสูตร คือ ประมวลประสบการณ์หรือ กิจกรรมต่าง ๆ ที่โรงเรียนจัดขึ้น ทั้งในและนอกชั้นเรียนเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม และช่วยให้เกิดการพัฒนาทุกด้านนอกจากนี้หลักสูตรยังครอบคลุมถึงการกำหนดจุด มุ่งหมายกิจกรรม การเรียนการสอน วิธีการสอน สื่อการสอน รวมทั้งการวัดผลและการประเมินผลด้วย

และยังได้กล่าวถึงความสำคัญของหลักสูตรไว้ดังนี้ (2536: 136)

1. หลักสูตรเป็นทั้งมวลประสบการณ์โครงการ กิจกรรมวิชาการ กิจกรรมเสริมหลักสูตร แนวทาง และยังเป็นกลุ่มวิชาทั้งหลายที่มุ่งให้นักเรียนได้มีส่วนร่วมได้รับประโยชน์
2. หลักสูตรช่วยถ่ายทอดวัฒนธรรม ปณิธานทัศนคติและค่านิยมที่ดี เช่น ภาษาไทย เป็นวิชาบังคับสำหรับผู้เรียนทุกระดับชั้น ด้วยเหตุที่ว่าภาษาไทยเป็นวัฒนธรรมของประเทศไทย การสอนวิชาพลศึกษาจะช่วยปลูกฝังศีลธรรม จริยธรรมและความมีน้ำใจนักกีฬา เป็นต้น
3. หลักสูตรช่วยเสริมสร้างความเจริญเติบโตและความแข็งแรงทางร่างกาย และจิตใจ ให้แก่ผู้เรียนสอดคล้องกับปณิธานการจัดการศึกษาของประเทศ เช่น วิชาสุขศึกษาและพลศึกษา ช่วยพัฒนาร่างกายและพัฒนาจิตใจพร้อม ๆ กัน

ยุทธพงษ์ ไกยวรรณ (2541: 10) ได้ให้ความหมายของหลักสูตรไว้ 2 อย่าง คือ

1. หลักสูตรความหมายอย่างแคบ คือ รายวิชาต่างๆ ที่เด็กจะต้องเรียนไปตามลำดับขั้น ระหว่างอยู่ในโรงเรียน
2. หลักสูตรความหมายอย่างกว้าง คือ มวลประสบการณ์ที่โรงเรียนจัดให้แก่ผู้เรียน รวมถึงกิจกรรมนักเรียน กิจกรรมนอกหลักสูตร สิ่งที่สังคมมุ่งหวังให้เด็กได้รับวิถีทางต่างๆ เพื่อนำเด็ก ไปสู่เป้าหมายของการจัดการศึกษา

อังกูร บัณฑิต (2542: 2) ได้ให้ความหมายของหลักสูตร คือ รายวิชาหรือเนื้อหาสาระที่กำหนดไว้ให้ผู้เรียนได้เรียนนั้นเป็นความหมายตามทัศนะเดิมเนื่องจากความคิดเกี่ยวกับการศึกษา คือ การเรียนหนังสือ ความรู้ที่เรียนได้รับก็คือ ความรู้ที่ได้จากหนังสือต่างๆ ที่ครูผู้สอนกำหนดให้เรียน

ลำลี รักสุทธิ (2544: 10) ได้ให้ความหมายของหลักสูตร คือ มวลประสบการณ์ หรือ กิจกรรมที่จัดให้แก่ผู้เรียนทั้งในและนอกห้องเรียนอันจะส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ เปลี่ยนแปลงด้านความรู้ ความคิด เจตคติ และปฏิบัติในทิศทางที่พึงประสงค์

นุสรุ ตติไตรสกุล (2545: 19) ได้สรุปความหมายของหลักสูตรไว้ว่า หมายถึง แผนการศึกษาที่กำหนดความมุ่งหมาย เนื้อหาสาระกิจกรรมการเรียนการสอน ประสบการณ์ที่จัดให้กับผู้เรียน และการประเมินผล เพื่อมุ่งพัฒนาผู้เรียนให้มีศักยภาพ และบรรลุความมุ่งหมายที่กำหนดไว้

ศิริพร ชีปนวัฒนา (2548: 3) ได้ให้ความหมายของหลักสูตรไว้ 3 ประการ คือ หลักสูตร ความหมายที่ 1 คือ เนื้อหาวิชาที่โรงเรียนจัดให้ผู้เรียนเป็นรายวิชาต่างๆ ความหมายที่ 2 คือ แผนการเรียนหรือโปรแกรมการศึกษาซึ่งประกอบด้วยรายละเอียดวิชาต่างๆ ที่ผู้เรียนจะต้องเรียนให้สำเร็จ การศึกษาในระดับหนึ่ง ความหมายที่ 3 คือ กิจกรรมหรือประสบการณ์ต่างๆ ที่โรงเรียนจัดให้กับผู้เรียน ได้พัฒนาการด้านต่างๆ สามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมอย่างมีความสุข

ชูระวี สุริยจันทร์ และคณะ (2550: 7) ได้ให้ความหมายของหลักสูตร คือ ประสบการณ์ทั้งหลายทั้งมวลที่ได้รวบรวมไว้เป็นหมวดหมู่เพื่อถ่ายทอดให้ผู้เรียนได้เกิดมีประสบการณ์จนครบถ้วน โดยมุ่งหวังว่าผู้เรียนจะมีคุณสมบัติ มีความรู้ และความสามารถเป็นไปตามที่ผู้สอนหรือผู้ถ่ายทอดต้องการ

อุตม เขยแก้ว (2545: 4) ได้ให้ความสำคัญของหลักสูตรว่า หลักสูตรต้องสอดคล้องกับความต้องการ ความสนใจของท้องถิ่นให้มากที่สุด รวมทั้งเป็นหลักสูตรที่เปิดโอกาสให้คนในชุมชนมีส่วนร่วมในการพัฒนาแก้ไขและปรับปรุง

สรุป หลักสูตร คือ มวลประสบการณ์ทั้งหลายที่ครูผู้สอน โรงเรียน สถาบันการศึกษาหรือมหาวิทยาลัยต่างๆ ได้จัดให้ผู้เรียนได้รับความรู้หรือได้รับการถ่ายทอดประสบการณ์เพื่อเกิดการเปลี่ยนแปลงทั้งทางด้านความรู้ ทักษะ เจตคติ ที่ดีและให้สามารถนำความรู้หรือประสบการณ์ไปใช้ในการดำรงชีวิตได้ในอนาคต

องค์ประกอบของการนำหลักสูตรไปใช้

องค์ประกอบของการนำหลักสูตรไปใช้ให้มีประสิทธิภาพนั้นขึ้นอยู่กับปัจจัยหลายอย่าง เช่น การแปลงหลักสูตรไปสู่การสอน การใช้วิธีการสอนให้สอดคล้องกับหลักสูตร การจัดปัจจัย สถานการณ์ต่าง ๆ เป็นต้น การแปลงหลักสูตรไปสู่การสอนนั้นมีส่วนเกี่ยวข้องกับการใช้หลักสูตรโดยตรง เพราะครูผู้สอนคือ ผู้ที่ทำให้หลักสูตรบรรลุตามวัตถุประสงค์ได้มากที่สุด บทบาทของ

ครูผู้สอนกับการนำหลักสูตรไปใช้

หน่วยศึกษานิเทศก์ สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (สุพจน์ วิเวก. 2549: 12; อ้างอิงจาก สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ. 2534: 125) ได้เสนอแนะว่า ครูผู้สอนที่นำหลักสูตรไปใช้มีหน้าที่หลัก คือ การสอน ซึ่งต้องใช้หลักสูตรประกอบการเตรียมการสอน การทำแผนการสอน หรือกำหนดการสอน เพื่อใช้ในการจัดกิจกรรมการสอนให้มีประสิทธิภาพ โดยมีกระบวนการพอสรุปได้ดังนี้

1. ครูควรศึกษานักเรียนให้รู้ถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล
2. ทำความเข้าใจกับจุดหมาย หลักการและโครงสร้างของหลักสูตร และเป็นผู้เข้าใจแผนการสอน กำหนดการสอนและกระบวนการเรียนการสอน
3. ศึกษาแผนการสอน คู่มือครูให้เข้าใจแจ่มแจ้งก่อนทำการสอน
4. เตรียมสื่อการสอนที่จะใช้ในการสอนแต่ละครั้งก่อนสอน
5. จัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้เหมาะสมกับนักเรียน
6. ใช้เครื่องมือประเมินผลที่ถูกต้องตามลักษณะกิจกรรมการเรียน
7. รู้จักปรับวิธีการสอนให้เหมาะสมกับสภาพท้องถิ่น โรงเรียน และนักเรียน

วาสนา คุณาภิลิทธิ (2536: 189) ได้กล่าวถึงองค์ประกอบของการนำหลักสูตรไปใช้ หรือการใช้วิธีการสอนให้สอดคล้องกับหลักสูตร ไว้ว่า วิธีการสอนเป็นส่วนหนึ่งของการนำหลักสูตรไปใช้ ถ้าไม่มีการสอนก็ไม่สามารถประเมินผลได้ว่าหลักสูตรเกิดผลสัมฤทธิ์หรือไม่ อย่างไร หรือหลักสูตรเกิดผลสัมฤทธิ์ตามนโยบายของการจัดการศึกษาของประเทศหรือไม่ ดังนั้นการเตรียมการสอน การเอาใจใส่ต่อการสอน การสอนให้สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตรและโรงเรียน การเลือกใช้วิธีให้เหมาะสมกับหลักสูตร ฯลฯ เหล่านี้คือ สิ่งที่กำหนดความสามารถของการใช้หลักสูตร ทฤษฎีการเรียนรู้ ปรัชญาการศึกษา รวมทั้งความสามารถของครูด้วย ฉะนั้นวิธีการสอนที่จะนำไปสู่ความสำเร็จตามเป้าหมาย จึงควรเป็นวิธีการสอนที่เหมาะสมที่สุดตามสภาพการณ์หรือตามจุดมุ่งหมายแต่ละข้อได้ก็ต้องใช้วิธีการสอนที่เหมาะสมเท่านั้น การใช้วิธีสอนจะมีผลกระทบต่อประสิทธิภาพของหลักสูตร

นอกจากการนำองค์ประกอบของหลักสูตรไปใช้แล้ว ยังมีปัจจัยที่เป็นส่วนประกอบที่ช่วยสนับสนุนให้การใช้หลักสูตรมีประสิทธิภาพ ซึ่งได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน ศึกษานิเทศก์ กรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียน ศึกษานิเทศก์อำเภอ ผู้ปกครอง ประชาชนและสื่อมวลชน เป็นต้น นอกจากนี้ยังมีส่วนของงบประมาณและวัสดุอุปกรณ์เข้ามาเกี่ยวข้องกับการใช้หลักสูตรด้วย เพราะงบประมาณเป็นปัจจัยสำคัญในการดำเนินงานอยู่ไม่น้อย (วีระ เหง้ากันหา. 2548: 12; อ้างอิงจาก หน่วยศึกษานิเทศก์. 2534: 126)

ครูผู้สอน

จรรยา ภู่อุดม (2544: 161) ได้กล่าวถึงบทบาทของครูในการจัดการเรียนรู้ไว้ดังนี้

1. เลือกมโนคติหลักที่ต้องการให้เกิดการเรียนรู้ เพื่อนำมากำหนดเป็นสถานการณ์
2. นำเสนอสถานการณ์ปัญหาและชี้้นำความสนใจของนักเรียนด้วยการสนทนาหรือนำเสนองานที่เหมาะสม
3. ใช้คำถามทายนักเรียนให้เกิดการสำรวจ เพื่อนำไปสู่การสร้างหรือขยายมโนคติ เกิดการตรวจสอบแนวคิดของตนเอง โดยการถามให้นักเรียนอธิบายถึงเหตุผล และรายละเอียดของขั้นตอนการกระทำหรือแนวคิดต่าง ๆ
4. ช่วยเหลือนักเรียนให้เกิดความชัดเจนในการสื่อสาร นำเสนอศัพท์เทคนิคที่นักเรียนจะต้องประสบ แนะนำให้นักเรียนรู้จักใช้ภาษา และสัญลักษณ์ที่เหมาะสมตลอดจนตั้งคำถามให้นักเรียนอธิบายและขยายความเพิ่มเติม
5. สร้างแรงจูงใจในการเรียนรู้และให้ข้อมูลย้อนกลับแก่นักเรียน ในเวลาที่จำเป็นหรือเหมาะสม หลีกเลี่ยงการตีค่าหรือแก้แนวคิดของนักเรียน แต่ใช้คำถามกระตุ้นให้นักเรียนสามารถค้นพบหนทางด้วยตนเอง

6. พยายามทำความเข้าใจ และค้นหารายละเอียดในคำตอบหรือแนวคิดของนักเรียน

คุณลักษณะของครูพลศึกษา

วาสนา คุณาอภิสิทธิ์ (2539: 320 - 321) ได้กล่าวถึง ครูพลศึกษาที่ดี ควรมีคุณสมบัติดังต่อไปนี้

1. เป็นผู้มีความสุขทั้งกายและจิต
2. เป็นผู้มีความสามารถในการฝึกการสอนและมีส่วนร่วมในกีฬาต่าง ๆ ให้ได้หลายประเภท
3. มีความต้องการและความพร้อมที่จะบริการแก่บุคคลทั่วไปซึ่งเป็นเรื่องของการให้ความช่วยเหลือ
4. มีความสามารถในการวิเคราะห์แยกแยะทักษะย่อย และการเคลื่อนไหวต่าง ๆ ออกมาให้ นักเรียนเห็นได้อย่างถูกต้องชัดเจนไม่ผิดพลาด
5. มีความสามารถที่จะทำให้นักเรียนเกิดความรู้สึกพึงพอใจและอยากที่จะฝึกหรือเล่นกีฬาต่อไป
6. เป็นผู้มีรูปร่างและลักษณะท่าทางเหมาะสมกับอาชีพครูพลศึกษา
7. มีน้ำใจนักกีฬาและพยายามปลุกฝังให้นักเรียนมีคุณสมบัติของผู้มีน้ำใจเป็นนักกีฬาอยู่เสมอ
8. เป็นผู้มีลักษณะของความเป็นผู้นำ
9. เป็นผู้มีหลักการหรืออุดมคติของตนเอง มีบุคลิกดีและมีคุณธรรม นักเรียนต่างช่วยเหลือ

ซึ่งกันและกัน ทำให้ห้องเรียนเป็นสถานที่ที่ทุกคนมีความสุขและนักเรียนรักโรงเรียน อยากมาโรงเรียน เนื่องจากการศึกษาเป็นบทบาทสำคัญในการช่วยให้เยาวชนพัฒนาการทั้งด้านเชาวน์ปัญญา และทางบุคลิกภาพ เพื่อช่วยให้เยาวชนมีความสำเร็จในชีวิต ทุกประเทศจึงหาทางส่งเสริมการศึกษาจึงสำคัญในการช่วยทั้งครูและนักการศึกษาผู้มีความรับผิดชอบในการปรับปรุงหลักสูตรและการเรียนการสอน

ครูพลศึกษาต้องศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมอยู่เสมอเพื่อปรับปรุงคุณภาพในการเรียนการสอน วิชาพลศึกษาให้มีประสิทธิภาพ ทั้งนี้เพราะครูพลศึกษามีความใกล้ชิดกับนักเรียนโดยตรงซึ่งนักเรียนจะสามารถเรียนรู้และแสดงพฤติกรรมตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตรหรือมีความคิดเห็นต่อวิชาพลศึกษาอย่างไรขึ้นอยู่กับการจัดการเรียนการสอน การตั้งจุดมุ่งหมาย การกำหนดเนื้อหา วิธีสอน การวัดผล และการประเมินผลของครูพลศึกษาที่ต้องปฏิบัติให้สอดคล้องกับการเรียนรู้ของนักเรียน จะทำให้นักเรียนประสบความสำเร็จตามแนวทางที่วางไว้ในหลักสูตรและเกิดเจตคติที่ดีต่อวิชาพลศึกษา

คุณลักษณะทางด้านวิชาการ

ไพรัช ปานอุทัย (2530: 86 – 87) กล่าวถึง คุณลักษณะของครูพลศึกษาด้านวิชาการไว้ดังนี้

1. แสวงหาความรู้ด้านวิชาการทั่วไปอยู่เสมอ
2. แสวงหาความรู้ด้านพลศึกษาและการกีฬาอยู่เสมอ
3. ใฝ่หาเทคนิควิธีสอนใหม่ ๆ มาใช้ในการสอน
4. การสะสมตำราทางพลศึกษา
5. รู้วิธีใช้ห้องสมุดและแหล่งวิชาการ
6. มีความพร้อมที่จะแนะนำด้านวิชาการและพลศึกษา
7. มีความพยายามเพิ่มวิทยฐานะทางพลศึกษา
8. เป็นสมาชิกของสมาคมทางด้านวิชาการและพลศึกษา
9. นำแนวคิดใหม่ ๆ มาช่วยปรับปรุงงานด้านพลศึกษาให้ดีขึ้น
10. สามารถผลิตตำรา และเอกสารทางด้านพลศึกษา
11. การศึกษาข้อบกพร่องในงานวิชาการของตนเอง
12. ความสนใจในการค้นคว้าและวิจัยทางด้านพลศึกษา
13. เข้าร่วมประชุมสัมมนาทางวิชาการด้านต่าง ๆ ทุกครั้งที่มีโอกาส
14. ความสามารถในการจัดประชุม อบรมสัมมนาเกี่ยวกับการพลศึกษา

วาสนา เพ็ญผ่อง (2533: 34 – 35) ได้กล่าวถึงคุณลักษณะของครูพลศึกษาด้านวิชาการควรมีลักษณะดังนี้ คือ

1. ใฝ่หาความรู้ด้านวิชาการอยู่เสมอ
2. ใฝ่หาความรู้ด้านพลศึกษาอยู่เสมอ

3. ใฝ่หาความรู้เกี่ยวกับการกีฬาและกิจกรรมทางพลศึกษาอยู่เสมอ
4. ใฝ่หา เทคนิควิธีการสอนใหม่ ๆ มาใช้ในการสอน
5. เป็นผู้เก็บรวบรวมและสะสมตำราทางพลศึกษา
6. ใช้ห้องสมุดและแหล่งวิชาการทางพลศึกษาอยู่เสมอ
7. แสดงความตั้งใจที่จะรับรู้ด้านวิชาการจากผู้อื่น
8. มีความตั้งใจและพยายามในการเพิ่มสถานภาพของวิชาชีพ
9. เป็นสมาชิกของสมาคมวิชาชีพทางพลศึกษา
10. ผลิตตำราและเอกสารทางวิชาการอยู่เสมอ
11. นำแนวคิดใหม่ ๆ มาช่วยปรับปรุงงานพลศึกษาที่ได้รับผิดชอบให้ดีขึ้น
12. ศึกษาข้อบกพร่องเกี่ยวกับงานวิชาชีพของตนเองอยู่เสมอ
13. สนใจในการศึกษางานวิจัยและทำการวิจัยทางพลศึกษาอยู่เสมอ
14. เข้าร่วมประชุมทางสัมมนาทางวิชาการด้านต่าง ๆ ทุกครั้งที่มีโอกาส
15. สนใจเข้าร่วมอบรมทางพลศึกษา
16. มีส่วนร่วมในการจัดประชุมอบรมสัมมนาเกี่ยวกับพลศึกษา
17. สามารถใช้หลักสูตร เนื้อหาวิชา และแบบเรียนในวิชาที่สอนได้เป็นอย่างดี
18. สามารถจัดกิจกรรมทางพลศึกษาในโรงเรียนได้อย่างครบถ้วน และให้บริการประชาชน
19. มีความรู้ความเข้าใจและใส่ใจในการจัดสิ่งแวดล้อมให้เกื้อกูลในการจัดการสอนพลศึกษา
20. สามารถแสดงความคิดเห็นเชิงวิชาการด้านพลศึกษาต่อบุคคลอื่นและที่ประชุมได้

คุณลักษณะทางการสอน

บารุง กลัดเจริญ; และฉวีวรรณ กิनावงศ์ (2525: 109 – 121) ได้กล่าวถึงคุณลักษณะ

ครูพลศึกษาด้านการสอนไว้ดังนี้

1. สอนจากสิ่งที่รู้ไปหาสิ่งที่ไม่รู้
2. สอนจากสิ่งที่ย่างไปหาสิ่งที่ยาก
3. สอนจากสิ่งที่มีตัวตนไปหาสิ่งที่ไม่มีตัวตน
4. สอนจากสิ่งที่พบเห็นไปหาเหตุผล
5. สอนจากสิ่งที่ย่างไปหาสิ่งที่ซับซ้อน
6. สอนเป็นไปตามธรรมชาติของเด็ก
7. สอนให้ผ่านประสาททั้งห้า
8. สอนให้สนุกสนานน่าสนใจ
9. สอนให้ครูบอกให้น้อยที่สุด
10. สอนให้นักเรียนเรียนโดยการกระทำ

วาสนา คุณาอภิสิทธิ์ (2536: 118) ได้กล่าวว่า ครูพลศึกษาต้องสอนให้ผู้เรียนคิดเป็น ทำเป็น และรู้จักแก้ปัญหาต่าง ๆ ได้ด้วยตนเอง สอนให้ผู้เรียนรักการทำงาน สนใจที่จะมีส่วนร่วม ในกิจกรรมของส่วนรวมตามวิถีทางของการปกครองในระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ เป็นประมุข สอนให้ผู้เรียนยึดมั่นในสถาบันชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ นอกจากนี้ ครูพลศึกษาต้อง หมั่นอบรมนิสัยให้ผู้เรียนมีระเบียบวินัย มีวัฒนธรรม มีศีลธรรม สอนให้ผู้รู้จักใช้สิทธิ และหน้าที่ภายใน ขอบเขตแห่งกฎหมาย สำหรับตัวครูผู้สอนวิชาพลศึกษาจะต้องมีหน้าที่ความรับผิดชอบเกี่ยวกับการ เรียนการสอน การจัดกิจกรรม การวัดผล และต้องสามารถอธิบาย สาธิตเทคนิค ทักษะ ประวัติการกีฬา ประโยชน์ กติกา แผนการเล่น ตลอดจนการใช้อุปกรณ์ให้เป็นประโยชน์ ต้องพิจารณาเจตคติของความ มีน้ำใจเป็นนักกีฬา และจะต้องสอนให้บรรลุจุดมุ่งหมายของวิชาพลศึกษาด้วย

คุณลักษณะทางด้านบุคลิกภาพและมนุษยสัมพันธ์

สมชาย กล้าเวช (2528: 50) ได้กล่าวถึงคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของครูพลศึกษา ด้านมนุษยสัมพันธ์ดังนี้ คือ

1. มีความเป็นกันเอง
2. ให้ความช่วยเหลือแก่นักเรียนที่มีปัญหา
3. ให้ความสนใจหมั่นไต่ถามทุกข์สุขของนักเรียน
4. ให้ความสนใจและร่วมมือช่วยเหลืองานของชุมชน
5. ให้ความร่วมมือในการจัดกิจกรรมของนักเรียน
6. สามารถขอความร่วมมือจากบุคคลต่าง ๆ ให้ความร่วมมือทางพลศึกษา
7. สามารถปรับตัวให้เข้ากับบุคคลอื่น ๆ ได้
8. มีความสุภาพต่อผู้บังคับบัญชา
9. เชื้อฟังคำสั่งผู้บังคับบัญชา
10. ร่วมมือในกิจกรรมของโรงเรียน

ไพรัช ปานอุทัย (2530: 89 – 90) ได้กล่าวถึงคุณลักษณะของครูพลศึกษาด้านบุคลิกภาพไว้ดังนี้

1. มีสุขภาพสมบูรณ์ทั้งด้านร่างกายและจิตใจ
2. มีความร่าเริงแจ่มใส
3. มีความสุภาพอ่อนโยน
4. มีความอดทนไม่ย่อท้อต่ออุปสรรคทั้งปวง
5. มีความขยันขันแข็ง
6. พุดจาซัดถ้อยชัดคำ
7. มีลักษณะการเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี

8. แต่งกายดีเหมาะสมกับกาลเทศะ
9. อารมณ์มั่นคง สุขุมรอบคอบ
10. รู้จักแสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุผล
11. มีความฉลาดไหวพริบดี
12. รู้จักรักษาความสะอาดร่างกาย
13. มีความกล้าในการแสดงความคิดเห็น
14. เป็นผู้ที่มีหลักการและอุดมคติทางพลศึกษา
15. มีความกระตือรือร้นในการทำงาน
16. ศรัทธาในอาชีพ

วาสนา เพ็ญผ่อง (2533: 37–38) ได้กล่าวถึงคุณลักษณะของครูพลศึกษา

ด้านมนุษยสัมพันธ์ดังนี้

1. สามารถปรับตัวเข้ากับบุคคลอื่นได้
2. ร่วมมือกิจกรรมพลศึกษาของนักเรียน
3. ปฏิบัติหน้าที่ตามคำสั่งของผู้บังคับบัญชา
4. เข้าใจและมีสัมพันธภาพที่ดีกับเด็ก
5. มีความสุภาพ
6. ให้การต้อนรับและเป็นกันเองกับบุคคลที่มาติดต่อ
7. มีความสามารถในการติดต่อประสานงานและขอความร่วมมือจากผู้อื่น
8. สามารถเป็นผู้นำในชุมชนได้
9. สนใจเกี่ยวกับปัญหาและความต้องการของชุมชน
10. สามารถสร้างบรรยากาศทำให้เกิดความเข้าใจและเชื่อถือซึ่งกันและกัน
11. ให้ความช่วยเหลือต่อผู้อื่น
12. ให้ความสนใจ หมั่นไต่ถามทุกข์สุขของนักเรียน
13. ร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียน

คุณลักษณะทางด้านคุณธรรมจริยธรรม

จรรยา แก่นวงศ์คำ (2523: 57) ได้ให้ความเห็นเกี่ยวกับจรรยาบรรณของครูพลศึกษา ไว้ดังนี้

1. มีศรัทธาในอาชีพครูและให้เกียรติครูด้วยกัน
2. ควรบำเพ็ญตนให้สมกับที่ได้ชื่อว่าครู เพราะครูเป็นผู้มีเกียรติและศักดิ์ศรีครูพลศึกษา

จึงควรเป็นผู้มีความประพฤติดี มีความรู้ดีในการที่จะประสิทธิ์ประสาทวิชาแก่ผู้เรียน

3. ควรตั้งใจฝึกสอนศิษย์ให้เป็นพลเมืองดีของชาติ
4. ควรร่วมมือกับผู้ปกครองในการอบรมสั่งสอนเด็กอย่างใกล้ชิด

5. ควรรู้จักเสียสละและรับผิดชอบในหน้าที่การงานทั้งปวง
6. ควรรักษาชื่อเสียงและคณะครูด้วยกัน
7. ควรรู้จักมัธยัสถ์และพยายามสร้างฐานะของตนเอง
8. ควรยึดมั่นในศาสนาที่ตนนับถือและไม่ลบหลู่ศาสนาอื่น
9. ควรบำเพ็ญตนให้เป็นประโยชน์แก่สังคม

วาสนา เข็อกผ่อง (2533: 57 – 58) ได้กล่าวถึงคุณลักษณะของพลศึกษาด้านคุณธรรม และพฤติกรรม ไว้ดังนี้

1. ความรับผิดชอบในหน้าที่การงาน
2. ความซื่อสัตย์สุจริตและความมีสำนึก
3. ความรับผิดชอบต่อภาระกระทำของตน
4. การตรงต่อเวลา
5. ความมีระเบียบวินัย
6. อุทิศเวลาให้แก่การทำงาน
7. การรู้จักประเมินผลและปรับปรุงตนเอง
8. เสียสละเพื่อส่วนรวม
9. ไม่เล่นการพนัน
10. ไม่ประพฤติผิดเรื่องชู้สาว
11. มีความเมตตากรุณา
12. มีความยุติธรรม
13. มีความยินดีในความสำเร็จของผู้อื่น ไม่อิจฉาริษยา
14. มารยาทในการพูด
15. การปฏิบัติตามระเบียบและข้อตกลงต่าง ๆ
16. ไม่ดื่มสุราหรือของมึนเมาในเวลาราชการ
17. ความมีน้ำใจเป็นนักกีฬา
18. ไม่ยุ่งให้ผู้อื่นกระทำผิด
19. การเป็นผู้ปฏิบัติตามกฎหมาย

ไพรัช ปานอุทัย (2530: 75) กล่าวถึงคุณลักษณะของครูพลศึกษาด้านคุณธรรมและความประพฤติไว้ดังนี้

1. มีความเที่ยงตรง
2. มีความเมตตากรุณา

3. มีความยินดีในความสำเร็จของผู้อื่น
4. รู้จักเสียสละเวลาเพื่อส่วนรวม
5. มีความซื่อสัตย์สุจริต
6. รู้จักวางตนอย่างเหมาะสม
7. ไม่ดื่มสุราหรือของมึนเมาในเวลาราชการ
8. ไม่เล่นการพนัน
9. ไม่กระทำความผิดเรื่องชู้สาว
10. ไม่ส่งเสริมให้เด็กก่ออบายมุขและกระทำความผิดระเบียบของโรงเรียน
11. อุทิศเวลาในการทำงานอย่างเต็มที่
12. มีความรับผิดชอบในหน้าที่การงาน
13. เป็นผู้ตรงต่อเวลา
14. มีน้ำใจเป็นนักกีฬา รู้แพ้ รู้ชนะ รู้ภัย
15. รู้จักปฏิบัติตนตามกฎหมายของสังคม

คุณลักษณะทางด้านความสามารถทางการกีฬา

ไพรัช ปานอุทัย (2530: 51–52) ได้กล่าวถึงคุณลักษณะครูพลศึกษาด้านการกีฬาและความสามารถทางกีฬา ไว้ดังนี้

1. เป็นผู้ที่มีทักษะกีฬาหลายประเภท
2. เป็นนักกีฬาที่มีชื่อเสียงมาก่อน
3. เป็นผู้รอบรู้ในวงการกีฬาในชาติและต่างชาติ
4. มีความรู้เรื่องระเบียบ กฎ กติกา การแข่งขันกีฬาทุกประเภท
5. เข้าร่วมการแข่งขันกีฬาเมื่อมีโอกาส
6. สามารถเป็นกรรมการตัดสินกีฬาได้
7. รู้จักขนาดสนามทุกประเภท
8. เป็นสมาชิกของสมาคมการกีฬาต่าง ๆ
9. สามารถเป็นผู้นำการกีฬาของโรงเรียนและชุมชน

ศักดิ์ชาย ทัพสุวรรณ (2531: 20 – 21) กล่าวถึงคุณลักษณะของครูพลศึกษาด้านการกีฬาและความสามารถทางกีฬาว่าสมควรที่จะมีลักษณะดังนี้ คือ

1. มีลักษณะของนักกีฬา

ลักษณะของนักกีฬาเป็นลักษณะที่ไม่ค่อยพบได้ง่ายนักจากบุคคลธรรมดา ลักษณะนักกีฬาหมายถึง ความกระฉับกระเฉง ว่องไว ปราดเปรียว ไม่เชื่องซึม ลักษณะท่าทาง ร่าเริงแจ่มใส

สง่าผ่าเผย ผิวพรรณยังบอกว่าเป็นผู้ที่มีสมรรถภาพทางกายสูง ปกติแล้วร่างกายของนักกีฬาไม่ได้วัดกันที่ความอ้วน ความผอม หรือ ความสันทัด แต่วัดกันที่ความกระฉับกระเฉง ว่องไว ปราดเปรียว ร่าเริง และสง่าผ่าเผยมากกว่า

2. ความมีวิญญูณนักกีฬา

ความมีวิญญูณนักกีฬาเป็นคุณลักษณะที่สำคัญที่นักพลศึกษาจะขาดมิได้ เพราะการกีฬาเป็นส่วนหนึ่งซึ่งจรโลงการพลศึกษา ความมีวิญญูณนักกีฬาประกอบด้วยคุณลักษณะ 4 ประการ คือ

2.1 ความมีน้ำใจนักกีฬา หมายถึง การแสดงออกที่เกิดจากความรู้สึกทางด้านจิตใจ

อย่างแท้จริง การแสดงออกของความมีน้ำใจนักกีฬานั้นพอทราบ ๆ กันอยู่แล้วแต่ก็มีข้อที่ควรเน้นเพียงบางข้อเพื่อให้เห็นเด่นชัดยิ่งขึ้น เช่น เมื่อชนะก็ไม่เย้ยหยันหรือดูถูกเหยียดหยามคู่ต่อสู้ทั้งทางกาย วาจา หรือ การกระทำใด ๆ

2.1.1 เมื่อพ่ายแพ้ก็ยอมรับความพ่ายแพ้ไม่พาลเกร

2.1.2 มีน้ำใจหนักแน่น มีความอดกลั้น ไม่แสดงความโมโหโกรธแค้น

หรือไม่พอใจฝ่ายตรงข้าม ฝ่ายเดียวกัน หรือ ต่อกรรมการ

2.1.3 เคารพและปฏิบัติตามกฎเกณฑ์ ระเบียบ กติกา รวมทั้งเชื่อฟังคำสั่งตัดสิน

ของกรรมการ

2.1.4 ให้อภัยต่อกันในความพลาดพลั้ง หรือผิดพลาด ไม่ว่าจะป็นฝ่ายเดียวกันหรือ

ฝ่ายตรงข้าม

2.1.5 ชอบเล่นกีฬา นักพลศึกษาต้องเป็นคนชอบเล่นกีฬาไม่ว่าจะอยู่ในวัยใด ๆ

ก็ตาม จะต้องชอบกีฬา และตนเองชอบเล่นกีฬา คือ เล่นกีฬาอย่างหนึ่งอย่างใดที่ตนชอบเป็นประจำ เพื่อสุขภาพและความสนุกสนาน

2.1.6 การติดตามความเคลื่อนไหวของการพลศึกษาและการกีฬา โลกพลศึกษา

และการกีฬาที่เคลื่อนไหว และก้าวหน้าไปทุกระยะ ๆ จึงจำเป็นอย่างยิ่งที่นักพลศึกษาจะต้องติดตามความเคลื่อนไหวของพลศึกษาและกีฬาให้ทันเหตุการณ์อยู่เสมอ

2.1.7 การส่งเสริมการกีฬา นักพลศึกษาต้องคิดส่งเสริมการพลศึกษาและการกีฬา

การส่งเสริมการกีฬานั้นถือเป็นเอกลักษณ์ของนักพลศึกษา การส่งเสริมการกีฬาอาจทำได้หลายรูปแบบ เช่น การเสนอแนวคิด การมีส่วนร่วมในการจัดดำเนินการ หรือการสละทุนทรัพย์หรือแรงกายตามกำลังความสามารถของตน การพลศึกษาและกีฬาจะเจริญงอกงามนั้นขึ้นอยู่กับนักพลศึกษา

วิธีการสอนและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

สมคิด ชิตประสงค์ (2521: 27 – 28) กล่าวถึงบทบาทของวิธีการสอนพลศึกษานั้นจะต้องประกอบไปด้วย

1. เนื้อหาวิชา (Subject Matter) ครูจะต้องมีความรู้ในเนื้อหาวิชาเพื่อที่จะให้นักเรียนมีความรู้ ความเข้าใจ และเกิดทัศนคติที่ดีต่อวิชาพลศึกษา
2. การเตรียมการสอน (The Preparation Phase) จะต้องคำนึงความต้องการและความพร้อมของนักเรียนต่อการเรียนรู้ การเลือกและการแยกแยะกิจกรรมทางพลศึกษาเพื่อให้เหมาะสมกับนักเรียนตามเพศ วัย และความสามารถ การทำบันทึกการเรียนการสอนให้เกี่ยวข้องโดยตรงกับเนื้อหา การจัดเตรียมอุปกรณ์และสถานที่ที่ใช้ในการเรียนการสอน
3. การสอน (The Presentative Phase) มีหลักการดังนี้
 - 3.1 ควรให้นักเรียนรู้จักจุดมุ่งหมายและประโยชน์ที่จะได้รับของการเรียน เพื่อเป็นแรงจูงใจให้นักเรียนมีความสนใจต่อการเรียนการสอน
 - 3.2 การใช้คำพูด คำสั่งของครูจะต้องชัดเจน มีเหตุผล เข้าใจง่าย
 - 3.3 ครูจะต้องมีเทคนิคในการพูดที่เหมาะสม
 - 3.4 ในการเรียนการสอน จะต้องให้นักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมให้มากที่สุด
 - 3.5 ควรจะให้นักเรียนได้มีประสบการณ์ในความสำเร็จ (Law of Effect) เพื่อให้นักเรียนได้รับความพอใจจากการเรียนทักษะ
 - 3.6 ตามกฎการฝึก (Law of Exercise) กล่าวว่า การเรียนให้ได้ผลดีนั้น จะต้องคำนึงถึงระยะเวลาและความบ่อยของการฝึกหัด ซึ่งถือว่าเป็นสิ่งสำคัญอย่างยิ่ง
 - 3.7 ครูจะต้องคำนึงถึงอัตราความเร็วของการเรียนรู้ (Learning Curve) ของนักเรียนแต่ละคนด้วย นักเรียนบางคนอาจจะเรียนได้เร็วในระยะต้นและช้าในตอนปลาย หรือ การเรียนไม่มีความก้าวหน้าขึ้นเลย
 - 3.8 การเรียนของนักเรียนจะได้ผลดีมากขึ้นอยู่ที่คุณครูผู้สอน ครูผู้สอนจะต้องมีความรู้ลึกซึ้ง และสามารถบอกได้ว่านักเรียนทำถูกหรือทำผิดอย่างไร
 - 3.9 นักเรียนได้รับทราบถึงผลการเรียน โดยมีการวัดผล เพื่อให้นักเรียนได้ทราบผลสัมฤทธิ์ในการเรียนของตนเอง
 - 3.10 ควรจะใช้เทคโนโลยีทางการศึกษาเข้ามาช่วยในการเรียนการสอน
 - 3.11 การเรียนจะได้ผลดีควรมีแรงจูงใจ
4. การนำไปใช้ (The Application Phase) การสอนทักษะในกีฬาเด็กควรได้รับประโยชน์โดยสามารถนำสิ่งที่ได้เรียนรู้ไปใช้ในสถานการณ์จริงได้ เช่น
 - 4.1 เด็กใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ด้วยการเล่นกีฬา
 - 4.2 ครูควรจัดการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน เพื่อให้นักเรียนได้นำทักษะที่ได้จากการเรียนรู้ไปใช้ในการแข่งขัน

4.3 ผลที่ได้รับจากการสอนทักษะกีฬา ควรจะเป็นผลระยะยาวต่อไปในภายหน้าสรุปได้ว่า การสอนพลศึกษานั้น เนื้อหาวิชาเป็นความสำคัญส่วนหนึ่งของการเรียนการสอนแต่สิ่งที่สำคัญที่สุด คือ วิธีการสอน การสอนของครูจะเป็นผลอย่างไร ขึ้นอยู่กับวิธีการสอนที่ครูจะนำมาใช้กับนักเรียนแต่ละกลุ่มได้อย่างเหมาะสม

รุ่งทิวา จักรกร (2527: 35) ได้กล่าวว่า วิธีการสอน คือ รูปแบบของการดำเนินการถ่ายทอดความรู้ การจัดทำนรูปแบบสามารถดำเนินการถ่ายทอดความรู้ การกำหนดรูปแบบสามารถดำเนินการได้หลายวิธี และหลายเหตุผลแต่ในการจะกำหนดวิธีการสอนจะต้องคำนึงถึง ชนิดของความรู้ที่จะถ่ายทอด วิธีการสื่อสารที่จะใช้ระหว่างผู้สอนและเทคนิคตลอดจนอุปกรณ์ซึ่งช่วยในการถ่ายทอดความรู้ที่มีอยู่ และสามารถสร้างเสริมขึ้นได้

วาสนา คุณาภิสิตธิ์ (2536: 323 - 324) ได้กล่าวถึงการเลือกจัดกิจกรรมพลศึกษาไว้ว่าควรเป็นกิจกรรมที่มีลักษณะดังนี้

1. มีคุณค่าตามจุดมุ่งหมายของวิชาพลศึกษา คือ เสริมสร้างให้นักเรียนเกิดพัฒนาการต่าง ๆ ตามจุดมุ่งหมาย
2. มีความสนุกสนานและท้าทายความสามารถของนักเรียน
3. สามารถรับให้เหมาะสมกับวัยและความสนใจของนักเรียน และถ้าเป็นไปได้การให้นักเรียนได้เลือกเรียนเอง
4. อาศัยทักษะการเคลื่อนไหวเบื้องต้นเป็นพื้นฐาน เพื่อความปลอดภัยและเป็นการสร้างแรงจูงใจ
5. เหมาะสมกับอุปกรณ์ สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวกตลอดจนความสามารถของครู
6. สามารถนำไปใช้ในโอกาสต่อไปได้ คือ การนำไปใช้นอกเวลาเรียน
7. มีคุณค่าต่อสุขภาพและมีความปลอดภัย
8. สอดคล้องกับนโยบาย ปรัชญา และแนวการบริหารของโรงเรียน
9. ส่งเสริมการแสดงออกของแต่ละบุคคล
10. สอดคล้องกับกิจกรรมที่นักเรียนปฏิบัติโดยปกติโดยปกติโดยปกติโดยปกติโดยปกติ
11. ส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และการแสดงออกที่ดีที่สังคมยอมรับ

กระทรวงศึกษาธิการ (2545: 144 - 145) กล่าวถึงแนวทางการจัดการเรียนรู้พลศึกษา ในสถานศึกษา สถานศึกษาจะต้องจัดหลักสูตรให้สอดคล้องกับสภาพปัจจุบัน ปัญหาความต้องการของท้องถิ่นและผู้เรียน มีการบริหารการใช้หลักสูตร เพื่อให้ผู้เรียนบรรลุผลตามความคาดหวังของหลักสูตร ดังนี้

1. การจัดการเวลาเรียน ผู้บริหาร และบุคลากรในสถานศึกษาต้องวางแผนการจัดการเรียนรู้อารมณ์ร่วมกัน จัดเวลาเรียนอย่างน้อยสัปดาห์ละ 1 ครั้ง และจัดกิจกรรมเสริมตามความสนใจและความต้องการของผู้เรียน

2. การจัดบุคลากร ต้องมีบุคลากรเพียงพอและเป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถและได้รับการฝึกฝนมาทางพลศึกษาโดยตรง สถานศึกษาและผู้เกี่ยวข้องควรมีการพัฒนาบุคลากรอย่างต่อเนื่องตามความต้องการเพื่อให้เกิดการเรียนรู้บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้

3. จัดสภาพแวดล้อมภายในสถานศึกษาให้ถูกสุขลักษณะ ปลอดภัย พร้อม และเพียงพอสำหรับบริการ และให้ผู้เรียนได้รับประสบการณ์ที่ดีเกี่ยวกับการออกกำลังกาย และเล่นกีฬาเพื่อการมีสุขภาพและบุคลิกภาพที่ดี

4. แหล่งเรียนรู้ในสถานศึกษา ควรจัดวัสดุ อุปกรณ์ สื่อต่าง ๆ ที่สะดวกเพียงพอทันสมัยสำหรับการศึกษาค้นคว้า เรียนรู้และฝึกฝนด้วยตนเอง ตลอดจนอนุรักษ์ให้อยู่ในสภาพพร้อมใช้และใช้ประโยชน์อย่างคุ้มค่า

5. จัดกิจกรรมการเรียนรู้ต้องจัดให้สอดคล้องกับความสนใจ ประสบการณ์ วุฒิภาวะ มีคุณค่า มีประโยชน์ สามารถนำไปใช้ในชีวิตรประจำวันได้อย่างสนุกสนาน ปลอดภัย โดยเฉพาะกิจกรรมทำโครงการควรเป็นกิจกรรมที่ผู้เรียนทุกคนได้จัดทำโครงการของตนเอง ที่เป็นรายบุคคล และรายกลุ่ม

6. กระบวนการเรียนรู้ของพลศึกษาต้องเน้นให้ผู้เรียนนำหลักการแข่งขันและความร่วมมือมาใช้ในการดำเนินชีวิต และเข้าใจกระบวนการแข่งขันที่ถูกต้อง และร่วมกิจกรรมการแข่งขันด้วยความมีน้ำใจเป็นนักกีฬาตามวิถีประชาธิปไตย

7. การวัดและประเมินผล ควรอำนวยความสะดวก จัดวัสดุอุปกรณ์ สื่อทางพลศึกษาที่ผู้เรียนสามารถวัดและประเมินผลด้วยตนเอง เพื่อส่งเสริมพัฒนาการของผู้เรียนอย่างต่อเนื่องเป็นระบบ ตลอดจนมีวิธีการประเมินอย่างน้อย 9 อย่าง ดังนี้

1. การทดสอบด้านการแพทย์ หรือด้านสุขภาพ
2. ความสามารถเรียนรู้ทางการเคลื่อนไหว
3. การทดสอบสมรรถภาพทางระบบไหลเวียนโลหิต
4. การทดสอบสมรรถภาพทางด้านการเคลื่อนไหว
5. การทดสอบสมรรถภาพทางด้านทักษะ
6. การทดสอบความรู้ด้านพลศึกษา
7. การทดสอบทางด้านเจตคติ
8. การทดสอบทางด้านสุขลักษณะและด้านพฤติกรรม

9. การทดสอบทางด้านการปรับตัวในสังคมและด้านอารมณ์

วาสนา คุณาภภิลิทธิ (2539: 136-139) กล่าวถึงแบบการสอนและวิธีสอนว่า

1. แบบการสอน (Styles of Teaching or Teaching Styles)

แบบการสอนที่จะเลือกใช้ให้เหมาะสมจำแนกออกเป็น 3 แบบดังนี้

1.1 แบบตัวครูเป็นศูนย์กลาง (Teacher - Centered Styles) เป็นแบบการสอนที่เน้นตัวครูเป็นสำคัญ เช่น การสอนแบบบรรยาย วิธีสอนแบบอธิบายและสาธิต

1.2 แบบนักเรียนเป็นศูนย์กลาง (Child - Centered Styles) เป็นการที่ยึดหลักประชาธิปไตย เน้นความสำคัญของนักเรียน เช่น วิธีสอนแบบมอบหมายงาน โครงการ วิธีสอนแบบแก้ปัญหา วิธีสอนแบบทดลอง

1.3 แบบการสอนเป็นคณะ (Team - Centered Styles) เป็นแบบที่ใช้ครูตั้งแต่ 2 คน ขึ้นไป รับผิดชอบต่อการสอน ของนักเรียนกลุ่มเดียวกัน โดยใช้วิธีสอนแบบง่าย ๆ วิลกูส (Willgoose. 1979) กล่าวว่า เป็นการสอนที่ต้องใช้ครูร่วมกันทำงานอย่างน้อย 2 คนขึ้นไป เพื่อให้การใช้หลักสูตรมีประสิทธิภาพมากขึ้นและมากกว่าการสอนของครูเพียงคนเดียว

2. วิธีสอนพลศึกษา (Physical Education Methodology)

2.1 วิธีสอนแบบดั้งเดิม (The Traditional Model) เช่น แบบอธิบาย แบบสาธิต แบบฝึก แบบลงมือปฏิบัติ แบบใช้กิจกรรมทำ (Lead - Up Activities) แบบแก้ไขทักษะย่อย (Basic Skills Correction) เกมหรือกีฬา

2.2 วิธีสอนแบบอาศัยพื้นฐานความสามารถ (The Performance Based Instructional Mode)

2.3 วิธีสอนแบบกำหนดขอบข่ายของกระบวนการเกิดความคิดรวบยอดตามเป้าหมาย (The Purpose - Process Conceptual Framework Mode) จะเห็นได้จากการที่นักเรียนแสดงพฤติกรรมออกมาด้วยการเขียนหรืออธิบายให้เห็นถึงความสำคัญของเนื้อหาหลักสูตร

สรุป การเรียนการสอนหมายถึง การจัดกิจกรรม การอบรมสั่งสอน การจัดประสบการณ์ในการศึกษาให้กับบุคคลทุกระดับแต่ละวัยของการเรียนและนำความรู้ ประสบการณ์ เหล่านั้นไปใช้ดำเนินชีวิตประจำวัน พัฒนาตนเองใช้ชีวิตอยู่ในสังคมอย่างมีความสุข การเรียนการสอนต้องจัดกิจกรรม วิชาพลศึกษาก็เป็นกิจกรรมหนึ่งที่สำคัญ ในระดับประถมศึกษาเด็กกำลังทดลอง อยากรู้ อยากเห็น ครูพลศึกษาจะต้องกำกับดูแลแก้ไขข้อบกพร่อง ส่งเสริมการพัฒนา ให้นักเรียนได้เรียนรู้

เต็มศักยภาพ และมีประสิทธิภาพ การเรียนการสอนที่ดีต้องมียุทธศาสตร์ประกอบ มีการวางแผน และการจัดแผนการเรียนรู้อื่นๆที่ใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน นอกจากนี้ลักษณะบุคลิกภาพการสอนที่ดีของครูผู้สอนพลศึกษา และคุณสมบัติของครูพลศึกษาก็มีส่วนประกอบที่สำคัญในการเรียนการสอน

อุปกรณ์ และสถานที่

จรรยา แก่นวงษ์คำ (2529: 103) การเรียนพลศึกษานั้นเป็นการเรียนโดยใช้กิจกรรมทางกาย เป็นสื่อในการเรียน หรืออาจกล่าวได้ว่า การเรียนพลศึกษาเป็นการเรียนโดยการกระทำ ส่วนประกอบที่ช่วยการสอนนอกจากตัวครูและนักเรียนแล้วจะต้องอาศัยเครื่องอำนวยความสะดวกและอุปกรณ์ต่างๆ ให้เหมาะสมกับกิจกรรมแต่ละประเภท ถ้าขาดเครื่องอำนวยความสะดวกแล้ว จะไม่สามารถช่วยให้การเรียนการสอนพลศึกษาเป็นไปอย่างราบรื่น หรืออาจจะดำเนินไปไม่ได้เลยถ้ามีการจัดได้เหมาะสมเพียงพอจะช่วยให้การปฏิบัติงานของครูเกิดประสิทธิภาพมากขึ้น

1. วัสดุอุปกรณ์

วัสดุ คือ สิ่งของต่างๆ ที่กำหนดเวลาใช้อย่างจำกัด เช่น ลูกบอลต่างๆ เช่น เชือก ฯลฯ อุปกรณ์ คือ สิ่งต่างๆ ที่มีสภาพคงทนถาวรมากกว่าวัสดุ เช่น ตาข่าย ไม้ซอฟท์บอล บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการจัดการดำเนินการเกี่ยวกับระบบต่างๆ ของวัสดุอุปกรณ์ คือ ครูพลศึกษา ผู้ฝึกสอนกีฬา นักกีฬาและนักเรียนที่สนใจ เพราะการจัดวัสดุอุปกรณ์มีความจำเป็นต่อการสอนเป็นอย่างมาก ต้องมีการวางแผนด้วยบุคคลที่มีความรู้จึงจะทำให้วัสดุอุปกรณ์ดำเนินไปด้วยความปลอดภัยและมีประสิทธิภาพและประหยัด วัสดุอุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องกับองค์ประกอบหลาย ๆ ประการ เช่น บุคลากร การจำหน่ายการเลือกซื้อการเก็บรักษา

2. สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกสถานที่ที่ใช้ในการเรียนการสอนพลศึกษาเป็นปัจจัยสำคัญต่อการจัดการเรียนการสอนและการบริหารชั้นเรียนด้วยเช่นกัน สถานที่มีทั้งในร่ม เช่น โรงยิม ห้องเรียน สระว่ายน้ำ ห้องน้ำ สถานที่กลางแจ้ง เช่น สนามฟุตบอล สนามเด็กเล่น สระว่ายน้ำ

วาสนา คุณาอภิสิทธิ์ (2539: 292-293) ได้กล่าวเกี่ยวกับวัสดุและอุปกรณ์ไว้ดังนี้

1. วัสดุและอุปกรณ์ (Supplies and Equipment)

1.1 วัสดุ คือ สิ่งของต่างๆ ที่กำหนดเวลาการใช้งานอย่างจำกัด เช่น ลูกฟุตบอล ลูกวอลเลย์บอล ลูกบาสเกตบอล ลูกแบดมินตัน เชือกเป้ากระดาดที่ใช้ในการกีฬาวิ่งปืน เป็นต้น

1.2 อุปกรณ์ คือ สิ่งต่างๆ ที่มีสภาพคงทนถาวรมากกว่าวัสดุ เช่น ตาข่าย คานแป้นบาสเกตบอล แผ่นน้ำหนัก ไม้ซอฟท์บอล เบาะรองพื้น เป็นต้น

1.3 บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการจัดดำเนินการเกี่ยวกับระบบต่างๆ ของวัสดุและอุปกรณ์ คือ ครูพลศึกษา ผู้ฝึกสอนกีฬา และนักเรียนผู้สนใจ เพราะการจัดวัสดุอุปกรณ์มีความจำเป็นต่อการสอนอย่างมาก จะต้องมีวางแผนด้วยบุคคลที่มีความรู้จึงจะทำให้การใช้วัสดุและ

อุปกรณ์ดำเนินไปด้วยความปลอดภัย มีประสิทธิภาพ และประหยัดวัสดุ อุปกรณ์เกี่ยวข้องกับประกอบต่าง ๆ หลายประการ เช่น บุคลากร การจำหน่าย การเลือกซื้อ การจัดเก็บการดูแลรักษา สถานที่เก็บและอื่น ๆ

2. สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก (Facilities) สถานที่ที่ใช้ในการเรียนการสอนพลศึกษา เป็นปัจจัยสำคัญที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนและการบริหารชั้นเรียนด้วยเช่นกัน สถานที่มีทั้งในร่ม เช่น โรงยิมส์ ห้องเรียน สระว่ายน้ำ ห้องน้ำ เป็นต้น และสถานที่กลางแจ้ง เช่น สนามฟุตบอล สนามเด็กเล่น สระว่ายน้ำ ลู่วิ่ง เป็นต้น สิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ เหล่านี้จะเป็นส่วนสำคัญที่ช่วยส่งเสริมประสิทธิภาพการสอนเป็นอย่างดี

การวัดผลและประเมินผล

วรศักดิ์ เพียรชอบ (2548: 391) กล่าวว่า การวัดเพื่อการประเมินผลทางพลศึกษา คือ การหาปริมาณของการพัฒนาการที่เกิดขึ้นในตัวของผู้เรียนตามหลักการและกระบวนการของการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาตามสาระต่าง ๆ มาตรฐาน หรือจุดประสงค์ของการเรียนรู้ที่ได้ตั้งไว้ แล้วก็นำผลของการพัฒนาการที่วัดได้มานั้น มาประเมินด้วยการพิจารณามาเปรียบเทียบกับมาตรฐานหรือคุณภาพอย่างอื่นที่มีอยู่แล้ว เพื่อดูว่าผลของการพัฒนาการที่เกิดขึ้นจากกระบวนการเรียนการสอนที่แล้วมานั้นดีหรือไม่ดี ควรจะมีการปรับปรุงแก้ไขหรือไม่อย่างไร การวัดเพื่อการประเมินผลทางพลศึกษาส่วนมากมักจะกระทำเพื่อให้คะแนนนักเรียนหลังจากได้เรียนจบวิชาแต่ละวิชาในภาคเรียน การศึกษาหนึ่ง หรือจบหลักสูตรการเรียนหนึ่ง เรียบร้อยแล้ว

วาสนา คุณาอภิสิทธิ์ (2539: 32 - 33) ได้แบ่งการวัดผลการศึกษาออกเป็น 4 ลักษณะดังต่อไปนี้

1. การทดสอบลักษณะการแปรความ (Tests of Interpretive Traits) การแปลความหมายรวมถึงการรับรู้ ความคิด และการตัดสินใจ ความเข้าใจ ความรู้

2. การทดสอบลักษณะการทำงานสัมพันธ์กันระหว่างระบบประสาทกับระบบกล้ามเนื้อ (Tests of Impulsive Traits) การทดสอบหรือการประเมินระดับความสนใจในกิจกรรมพลศึกษาทัศนคติที่มีต่อกิจกรรมวุฒิภาวะทางอารมณ์และลักษณะของอุดมคติ จะใช้ แบบทดสอบความมีรู้สึก

3. การทดสอบลักษณะการทำงานสัมพันธ์กันระหว่างระบบประสาทกับ ระบบกล้ามเนื้อ (Tests of Neuromuscular Traits) เป็นการทดสอบการทำงานประสานกันระหว่างระบบกล้ามเนื้อหรือการทดสอบทักษะสมรรถภาพทางกายภาพบางประการ

4. การทดสอบลักษณะการทำงานของอวัยวะต่าง ๆ (Tests of Organic Traits) เป็นการทดสอบหน้าที่การทำงานของระบบอวัยวะต่าง ๆ ซึ่งประกอบด้วยหน้าที่ทางสรีระของอวัยวะภายในและระบบอวัยวะอื่น ๆ คือระบบไหลเวียนโลหิต ระบบหายใจ ระบบย่อยอาหาร ระบบ

ข้อถ่าย และระบบหรือกลไก การระบายน้ร้อน

กระทรวงศึกษาธิการ (2544: 20) กล่าวถึง วิธีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ไว้ว่า ผู้สอนสามารถเลือกวิธีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ได้หลายวิธีดังนี้

1. การสังเกตพฤติกรรมและความสามารถในการปฏิบัติ ใช้การสังเกตผลการเรียนรู้ที่กำหนดออกมาเป็นจุดมุ่งหมายเชิงพฤติกรรมแล้วบันทึกไว้เป็นลายลักษณ์อักษร (Record)
 2. การทดสอบ เช่น การทดสอบความสามารถในการปฏิบัติด้วยแบบทดสอบทักษะต่าง ๆ การทดสอบสมรรถภาพทางกาย ทางจิต การทดสอบความรู้ความเข้าใจ
 3. การวัด เช่น การวัดเจตคติ คุณธรรม / จริยธรรม ค่านิยม บุคลิกภาพ การปรับตัวด้วยแบบวัดต่าง ๆ
 4. การสัมภาษณ์ เช่น การสัมภาษณ์อย่างไม่เป็นทางการเพื่อทราบข้อมูลทั่วไป การสัมภาษณ์อย่างเป็นทางการเพื่อทดสอบความรู้ความเข้าใจ (Inventory)
 5. การสำรวจ เช่น แบบสอบถามข้อมูลต่าง ๆ อาจเป็นด้านความรู้ เจตคติ และอื่น ๆ รวมทั้งความรู้สึก ความคิดเห็น ความประทับใจ
 6. แฟ้มผลงาน (Portfolio) เป็นแหล่งรวบรวมผลการเรียนรู้ด้วยวิธีการที่หลากหลายตั้งแต่ข้อ 1 – 5 ในลักษณะแสดงความสามารถของผู้เรียนโดยรวม
- แฟ้มผลงาน (Portfolio) เป็นเครื่องมือการประเมินอีกชนิดหนึ่ง แฟ้มผลงานของนักเรียนจะช่วยให้ครูผู้สอนติดตาม ดูแลการเรียนและผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน ช่วยให้ผู้เรียนกำหนดเป้าหมายการเรียนรู้เห็นภาพพัฒนาการเรียนรู้อันผู้เรียน และยังเป็นเครื่องมือสื่อสารระหว่างผู้สอนกับผู้ปกครองอีกด้วย

ประโยชน์ของการวัดผลและประเมินผล

วรศักดิ์ เพียรชอบ (2523: 157) ได้กล่าวถึงประโยชน์ของการให้คะแนนไว้ดังต่อไปนี้

1. คะแนนจะช่วยชี้ให้เห็นถึงความสัมฤทธิ์ผลของการเรียนของนักเรียนในวิชาที่เรียนนั้น
2. คะแนน จะช่วยชี้บอกให้ครู นักเรียน ผู้ปกครอง ผู้บริหาร หรือผู้เกี่ยวข้องได้ทราบถึงคุณภาพของงานของนักเรียนในการเรียนวิชานั้น ๆ
3. คะแนนอาจช่วยให้นักเรียนบางคนมีความพยายามเรียนมากขึ้น ซึ่งถือเป็นเครื่องมือกระตุ้นให้นักเรียนสนใจการเรียนอย่างหนึ่ง
4. คะแนนจะช่วยเป็นแนวทางในการจัดโปรแกรมการเรียนของนักเรียนและแบ่งกลุ่มการเรียนของนักเรียนให้ถูกต้องตามระดับความสามารถได้ดียิ่งขึ้น

สุวิมล ตั้งสัจพจน์ (2526: 10) กล่าวถึงประโยชน์ของการวัดผลและประเมินผลทางพลศึกษา ดังต่อไปนี้

1. ช่วยให้เห็นสถานภาพของนักเรียนได้อย่างถูกต้อง

2. ช่วยกระตุ้นให้นักเรียนมีความสนใจในการเรียนมากขึ้น
3. ช่วยในการแบ่งนักเรียนตามระดับความสามารถและสะดวกในการจัดกลุ่ม
4. สามารถประเมินผลการเรียนของนักเรียนและการสอนของครูได้
5. สามารถวินิจฉัยและทำนายผลเกี่ยวกับการเรียนการสอนได้
6. ช่วยให้ครูสามารถให้คะแนนนักเรียนได้อย่างถูกต้อง
7. เป็นวิธีหนึ่งของการเรียนการสอนโดยการสร้างสถานการณ์อย่างใดอย่างหนึ่ง นักเรียนได้ทดลองความสามารถอย่างเต็มที่

สรุปได้ว่า การวัดและประเมินผล คือตัวชี้วัดผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของหลักสูตร ตามจุดมุ่งหมายโดยใช้เกณฑ์ที่ครูผู้สอนได้กำหนดไว้ในแต่ละรายวิชาของหลักสูตร

สถาบันการพลศึกษา

ประวัติสถาบันการพลศึกษา

กรมพลศึกษาได้ดำเนินการผลิตครูพลศึกษามาเป็นเวลานานโดยรับโอนโรงเรียนพลศึกษา กลางมาดำเนินการตั้งแต่ปี พ.ศ. 2479 และได้มีการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยเรื่อยมา จนได้มีการ จัดตั้ง “วิทยาลัยพลศึกษา” ขึ้นเมื่อวันที่ 1 มกราคม 2496 เพื่อดำเนินการสอนในระดับประกาศนียบัตร วิชาการศึกษาระดับสูง (ป.กศ.สูง พลศึกษา) และตั้ง “โรงเรียนฝึกหัดครูพลศึกษามัย” ขึ้นในปีการศึกษา 2501 เพื่อดำเนินการสอนในระดับประกาศนียบัตรวิชาการศึกษา (ป.กศ. พลศึกษามัย)

ต่อมาได้ยุบเลิกโรงเรียนฝึกหัดครูพลศึกษามัยในปี พ.ศ. 2512 และได้ขยายหลักสูตรของ วิทยาลัยพลศึกษาเป็นระดับปริญญาตรี โดยเป็นสาขาหนึ่งของวิทยาลัยวิชาการศึกษา แต่ยังคง ดำเนินการโดยกรมพลศึกษา และใช้ชื่อว่า “วิทยาลัยวิชาการศึกษาพลศึกษา” ในปี พ.ศ. 2514 ได้ยุติ การดำเนินการวิทยาลัยพลศึกษาในส่วนกลางและโอนวิทยาลัยวิชาการศึกษาพลศึกษาไปให้วิทยาลัย วิชาการศึกษาดำเนินการต่อไป กรมพลศึกษาได้เปิดดำเนินการผลิตครูพลศึกษาในส่วนภูมิภาค โดย เริ่มเปิด “วิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดเชียงใหม่” ขึ้นเป็นแห่งแรก ต่อมาในปี พ.ศ. 2515 เปิด “วิทยาลัย พลศึกษาจังหวัดมหาสารคาม” เป็นแห่งที่สอง และมีการเปิดเพิ่มขึ้นในจังหวัดต่าง ๆ เรื่อยมา จนกระทั่งมีวิทยาลัยพลศึกษารวม 17 แห่ง

เมื่อกระทรวงศึกษาธิการมีนโยบายบรรจุข้าราชการครูจากผู้ที่มิวุฒิมการศึกษาระดับปริญญาตรี เป็นอย่างต่ำ ทำให้กรมพลศึกษาเริ่มหาแนวทางยกฐานะวิทยาลัยพลศึกษาให้สามารถเปิดทำการสอนใน ระดับปริญญาตรี โดยในระยะแรกได้จัดทำโครงการร่วมมือทางวิชาการกับกรมการฝึกหัดครู ให้วิทยาลัย ครูรับวิทยาลัยพลศึกษาเข้าสมทบทางวิชาการเพื่อเปิดสอนระดับปริญญาตรีหลักสูตรต่อเนื่อง ตั้งแต่ ปีการศึกษา 2531 ในขณะที่เดียวกันก็พยายามหาแนวทางที่จะเปิดดำเนินการสอนระดับปริญญาตรี

ด้วยตนเอง จนได้มีการร่างพระราชบัญญัติเพื่อยกฐานะวิทยาลัยพลศึกษาขึ้นเป็นสถาบันการศึกษา ระดับปริญญาตรี เสร็จเรียบร้อยในปี พ.ศ. 2538 และได้ดำเนินการตามขั้นตอนเรื่อยมา แต่เนื่องด้วย เกิดปัญหาอยู่หลายประการ

จนกระทั่ง เมื่อวันที่ 4 กุมภาพันธ์ 2548 สำนักงานเลขาธิการคณะรัฐมนตรี โดยกลุ่มงาน ราชกิจจานุเบกษา ได้ประกาศพระราชบัญญัติสถาบันการพลศึกษา ในราชกิจจานุเบกษา ฉบับ กฤษฎีกา ตอนที่ 13 ก และทำให้พระราชบัญญัติสถาบันการพลศึกษามีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ 13 มกราคม 2548 ประกาศเป็นต้นไป จึงนับได้ว่าสถาบันการพลศึกษาได้ก่อกำเนิดขึ้นอย่างเป็นทางการตั้งแต่วันที่ 5 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2548 (สถาบันการพลศึกษา. 2550: ออนไลน์)

ปัจจุบัน สถาบันการพลศึกษา เป็นสถาบันการศึกษาในระดับปริญญาตรีที่เป็นนิติบุคคล ในกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา และได้เปลี่ยนวิทยาลัยพลศึกษา 17 แห่ง ที่เริ่มก่อตั้งมาตั้งแต่ พ.ศ. 2514 – 2526 เป็นวิทยาเขตของสถาบัน และมีโรงเรียนกีฬา 11 แห่ง เป็นส่วนราชการที่เรียกชื่อ อย่างอื่นเทียบเท่าคณะ บริหารงานบุคคลภายใต้พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากร ทางการศึกษา พ.ศ. 2547 เริ่มจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรของสถาบันการพลศึกษา ตั้งแต่ ปีการศึกษา 2548 เป็นต้นไป ภายใต้การบริหารของสภาสถาบัน มีวิทยาเขตอยู่ทั่วภูมิภาคของประเทศไทย ได้แก่ ภาคเหนือ ภาคใต้ ภาคกลาง และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

โดยในการศึกษาครั้งนี้มุ่งศึกษากับสถาบันการพลศึกษา ในเขตภาคใต้ 4 แห่ง ประกอบด้วย สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตกระบี่ วิทยาเขตชุมพร วิทยาเขตตรัง และวิทยาเขตยะลา

ยุทธศาสตร์สถาบันการพลศึกษา

สถาบันการพลศึกษาเป็นสถาบันอุดมศึกษาที่จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติสถาบัน การพลศึกษา พ.ศ. 2548 สังกัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ตั้งแต่วันที่ 5 กุมภาพันธ์ 2548 ทำหน้าที่ในด้านการจัดการศึกษาทั้งในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานและระดับอุดมศึกษา ประกอบด้วย 17 วิทยาเขต และ 11 โรงเรียนกีฬา เป็นสถาบันอุดมศึกษามีวัตถุประสงค์ในการผลิตและพัฒนา บุคลากรทางพลศึกษา การกีฬา วิทยาศาสตร์การกีฬา วิทยาศาสตร์สุขภาพ นันทนาการ และบุคลากร ในด้านที่เกี่ยวข้อง มีภารกิจทำการสอน ทำการวิจัย ให้บริการทางวิชาการ การให้บริการชุมชน การใช้ และพัฒนาเทคโนโลยี เสริมสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้แก่ท้องถิ่น ส่งเสริม สนับสนุนการจัดการศึกษา สำหรับบุคคลที่มีความสามารถพิเศษทางกีฬา นันทนาการ และบุคคลที่มีความบกพร่องทางร่างกาย รวมถึงการทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การละเล่นพื้นบ้าน และกีฬาไทย

วิสัยทัศน์

“เป็นสถาบันชั้นนำที่ผลิตและพัฒนาบุคลากรด้านพลศึกษา กีฬาและสุขภาพ สู่ความเป็น เลิศ ระดับมาตรฐานสากลอย่างยั่งยืน”

พันธกิจ

1. จัดการศึกษาด้านพลศึกษา สุขศึกษา กีฬา นันทนาการ วิทยาศาสตร์การกีฬา วิทยาศาสตร์สุขภาพ และสาขาอื่นที่เกี่ยวข้อง
2. ศึกษาวิจัยและให้บริการทางวิชาการกับชุมชน สร้างสังคมแห่งการเรียนรู้แก่ท้องถิ่น
3. ส่งเสริมสนับสนุนการจัดการศึกษา สำหรับบุคคลที่มีความสามารถพิเศษทางกีฬานันทนาการ และบุคคลที่มีความบกพร่องทางร่างกาย
4. ทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การละเล่นพื้นบ้าน และกีฬาไทย

ยุทธศาสตร์สถาบัน

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การจัดการศึกษา

กลยุทธ์ที่ 1.1 : การจัดการศึกษา ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานสำหรับผู้มี

ความสามารถทางการกีฬา

เป้าหมาย

1.1.1 จัดการศึกษานักเรียนตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน

1.1.2 พัฒนาศักยภาพของนักกีฬา

1.1.3 สร้างเครือข่ายพันธมิตรกับองค์กร ทางการศึกษาทั้งภายในและต่างประเทศในการ

พัฒนาด้านวิชาการ การฝึกซ้อม และผู้สอน

กลยุทธ์ที่ 1.2 : ผลิตรายการทางด้านพลศึกษา สุขศึกษา กีฬา นันทนาการ วิทยาศาสตร์

การกีฬา วิทยาศาสตร์สุขภาพ และสาขาอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

เป้าหมาย

1.2.1 จัดการศึกษาครอบคลุมทุกสาขาวิชาในหลักสูตรของสถาบัน

1.2.2 มีการพัฒนาระบบประกันคุณภาพ

กลยุทธ์ที่ 1.3 : การพัฒนาหลักสูตร

เป้าหมาย

1.3.1 พัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการ ของสังคม

1.3.2 พัฒนาหลักสูตรเกี่ยวกับภูมิปัญญาท้องถิ่น

1.3.3 พัฒนาหลักสูตรนานาชาติ

1.3.4 มีหลักสูตรระยะสั้นเพื่อพัฒนาวิชาชีพ ตามความต้องการของท้องถิ่น

กลยุทธ์ที่ 1.4 : การพัฒนาคุณภาพนักศึกษา

เป้าหมาย

1.4.1 จัดกระบวนการเรียนการสอนที่เน้นพัฒนาผู้เรียนเป็นสำคัญ

- 1.4.2 มีกระบวนการเรียนการสอนที่เน้นกระบวนการคิดวิเคราะห์
- 1.4.3 มีกระบวนการเรียนการสอนที่พัฒนาให้ผู้เรียนมีความรับผิดชอบ
- 1.4.4 มีการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมกระบวนการคิด การแสดงออกอย่างมีเหตุผล
- 1.4.5 มีกระบวนการเรียนการสอนที่ปลูกฝังให้นักศึกษาใฝ่รู้ใฝ่เรียนตลอดชีวิต
- 1.4.6 มีกิจกรรมพัฒนาและสร้างเสริมคุณธรรม และจริยธรรมให้กับนักศึกษา
- 1.4.7 มีกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนาทักษะการใช้ภาษาอังกฤษให้กับนักศึกษา
- 1.4.8 มีกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนาความรู้ด้านคอมพิวเตอร์ให้กับนักศึกษา
- 1.4.9 มีการจัดกิจกรรมด้านกีฬา และนันทนาการ เพื่อ สร้างเสริมสุขภาพ
- 1.4.10 มีกิจกรรมสืบสานประเพณีและวัฒนธรรมท้องถิ่น

กลยุทธ์ที่ 1.5 : การเพิ่มปริมาณนักศึกษา

เป้าหมาย

- 1.5.1 กำหนดแผนการรับและเกณฑ์การรับนักศึกษาให้ยืดหยุ่นเพื่อ ให้โอกาสทางการศึกษา
- 1.5.2 มีรูปแบบและวิธีการรับนักศึกษาเข้าเรียนต่อที่หลากหลาย
- 1.5.3 กำหนดแผนการประชาสัมพันธ์อย่างต่อเนื่อง
- 1.5.4 สร้างแรงจูงใจโดยจัดทุนการศึกษาให้กับผู้เรียน

กลยุทธ์ที่ 1.6 : การพัฒนาศูนย์วิทยบริการและศูนย์ปฏิบัติการ

เป้าหมาย

- 1.6.1 จัดตั้ง และพัฒนาห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์
- 1.6.2 จัดตั้ง และพัฒนาห้องปฏิบัติการทางภาษา
- 1.6.3 จัดตั้ง และพัฒนาห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์
- 1.6.4 จัดตั้ง และพัฒนาศูนย์วิทยาศาสตร์การกีฬา
- 1.6.5 พัฒนาศูนย์วิทยบริการให้มีศักยภาพในการเพิ่มประสิทธิภาพในการเรียนการสอน การ

ฝึกประสบการณ์วิชาชีพ

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การพัฒนาระบบการบริหาร

กลยุทธ์ที่ 2.1 : ปรับปรุงโครงสร้างองค์กรให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพ

เป้าหมาย

- 2.1.1 มีโครงสร้างที่สอดคล้องกับพันธกิจและมีประสิทธิภาพ
- 2.1.2 การติดตามประเมินผลการดำเนินงานของสถาบันอย่างเป็นระบบ
- 2.1.3 สร้างเครือข่ายระหว่างสถาบันและหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐและ เอกชนในระดับชาติ

และนานาชาติ

2.1.4 ปรับปรุงพัฒนาโครงสร้างการบริหารให้เป็นปัจจุบัน

2.1.5 มีระบบการบริหารจัดการที่มีคุณภาพ

2.1.6 มีระเบียบข้อบังคับที่สอดคล้องกับภารกิจ

กลยุทธ์ที่ 2.2 : พัฒนาระบบบริหารทรัพยากรและงบประมาณให้มีคุณภาพ และ
ประสิทธิภาพ

เป้าหมาย

2.2.1 จัดทำแผนงบประมาณให้ชัดเจน เป็นระบบสอดคล้องสภาพที่เป็นจริง

2.2.2 มีระบบการบริหารทรัพยากรสิ้นและการหารายได้ที่มีประสิทธิภาพ

กลยุทธ์ที่ 2.3 : สร้างเครือข่ายองค์กรด้านการศึกษา กีฬา ทั้งในประเทศ และต่างประเทศ

เป้าหมาย

2.3.1 ประสานความร่วมมือกับองค์กรและเครือข่ายทางการพลศึกษา กีฬาทั้งในประเทศ
และต่างประเทศ

กลยุทธ์ที่ 2.4 : พัฒนาสภาพแวดล้อมทางกายภาพให้สอดคล้องกับภารกิจของสถาบัน

เป้าหมาย

2.4.1 บริหารจัดการทรัพยากรและสิ่งแวดลอมให้เอื้อต่อการบริหารจัดการให้เกิดประโยชน์

สูงสุด

2.4.2 จัดทำแผนแม่บทเกี่ยวกับภูมิทัศน์ ระบบสิ่งอำนวยความสะดวก และ สิ่งแวดล้อม

ภายในสถาบัน

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาบุคลากรให้มีคุณภาพ

กลยุทธ์ที่ 3.1 : พัฒนาศักยภาพของบุคลากรให้ปฏิบัติงานตามภารกิจได้อย่างมี
ประสิทธิภาพ

เป้าหมาย

3.1.1 บุคลากรผ่านการฝึกอบรมตามหลักสูตร

3.1.2 บุคลากรมีความรู้ในการปฏิบัติงานตามภารกิจ

3.1.3 บุคลากรมีความรู้ด้าน IT

3.1.4 มีระบบส่งเสริมบุคลากรในการศึกษาดูงานในประเทศและต่างประเทศ

3.1.5 ฝึกอบรมบุคลากรให้มีความรู้เกี่ยวกับโครงสร้าง และภาระงานในหน้าที่

กลยุทธ์ที่ 3.2 : การพัฒนาคุณธรรมและจริยธรรม

เป้าหมาย

3.2.1 บุคลากรมีคุณธรรมและจริยธรรม

กลยุทธ์ที่ 3.3 : พัฒนาคณาจารย์ให้มีคุณวุฒิและวิทยฐานะสูงขึ้น

เป้าหมาย

3.3.1 พัฒนาคณาจารย์ให้มีวิทยฐานะสูงขึ้น

3.3.2 พัฒนาอาจารย์ให้มีคุณวุฒิสูงขึ้นในระดับปริญญาโท ปริญญาเอก

กลยุทธ์ที่ 3.4 : สร้างแรงจูงใจและสวัสดิการเพื่อคงไว้ซึ่งบุคลากรที่มีคุณภาพ

เป้าหมาย

3.4.1 กำหนดกิจกรรมสร้างขวัญและกำลังใจให้กับบุคลากรในองค์กร

3.4.2 มีกลไกรักษาคณาจารย์ที่มีความรู้ความสามารถให้คงอยู่ในหน่วยงาน

3.4.3 มีระบบสวัสดิการที่เหมาะสมและเอื้อประโยชน์ให้กับบุคลากร

3.4.4 มีระบบการให้รางวัลแก่บุคลากรที่มีคุณภาพ

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนากีฬาสู่ความเป็นเลิศ

กลยุทธ์ที่ 4.1 : ระบบการฝึกซ้อมนักกีฬา ให้มีขีดความสามารถสูงสุดเข้าร่วมการแข่งขัน

ระดับท้องถิ่น ระดับชาติ และนานาชาติ

เป้าหมาย

4.1.1 มีการฝึกซ้อมกีฬาตามหลักวิทยาศาสตร์การกีฬา

4.1.2 ดำเนินการวิจัยเพื่อพัฒนานักกีฬาสู่ความเป็นเลิศ

4.1.3 สรรหาผู้ฝึกสอนกีฬาที่เชี่ยวชาญเฉพาะทางเพื่อ พัฒนานักกีฬา

กลยุทธ์ที่ 4.2 : การพัฒนาระบบการคัดเลือกนักกีฬา

เป้าหมาย

4.2.1 กำหนดคุณสมบัติของนักกีฬาให้สอดคล้องกับ ชนิดกีฬา

4.2.2 มีระบบการคัดเลือกเข้าเรียน

4.2.3 มีรูปแบบและวิธีการคัดเลือกเข้าเรียนต่อที่หลากหลาย

กลยุทธ์ที่ 4.3 : การพัฒนาคุณภาพผู้ฝึกสอน

เป้าหมาย

4.3.1 ส่งเสริมและพัฒนาผู้ฝึกสอนกีฬาทั้งในและ ต่างประเทศ

4.3.2 จัดจ้างผู้ฝึกสอนชาวต่างประเทศ

4.3.3 จัดอบรมผู้ฝึกสอนกีฬาเพื่อพัฒนาศักยภาพอย่าง ต่อเนื่อง

4.3.4 มีโครงการศึกษา อบรม และดูงานต่างประเทศ

กลยุทธ์ที่ 4.4 : การจัดประสบการณ์ในการแข่งขันกีฬา

เป้าหมาย

4.4.1 จัดส่งนักกีฬาเข้าร่วมการแข่งขันในระดับต่างๆ

4.4.2 ส่งเสริมประสบการณ์ให้กับนักกีฬาทั้งในและต่างประเทศ

กลยุทธ์ที่ 4.5 : ส่งเสริมสนับสนุนด้านวัสดุ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก

เป้าหมาย

4.5.1 จัดสรรงบประมาณด้านวัสดุ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกให้เพียงพอต่อการพัฒนาประสิทธิภาพของนักกีฬา

4.5.2 พัฒนาศูนย์วิทยาศาสตร์การกีฬาให้มีศักยภาพในการเพิ่มประสิทธิภาพนักกีฬา

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 การวิจัยและพัฒนา

กลยุทธ์ที่ 5.1 : การพัฒนาศักยภาพนักวิจัย

เป้าหมาย

5.5.1 มีนักวิจัยที่มีคุณภาพ

กลยุทธ์ที่ 5.2 : สนับสนุนงบประมาณเพื่อการวิจัย

เป้าหมาย

5.2.1 จัดสรรงบประมาณสนับสนุนการดำเนินการวิจัยให้กับบุคลากรของสถาบันและ
วิทยาเขต

5.2.2 สนับสนุนการจัดตั้งกองทุนเพื่อการวิจัย

กลยุทธ์ที่ 5.3 : สร้างเครือข่ายนักวิจัย

เป้าหมาย

5.3.1 มีศูนย์วิจัยและเครือข่ายทั้งในและต่างประเทศ

กลยุทธ์ที่ 5.4 : ส่งเสริมการวิจัยที่สร้างองค์ความรู้ใหม่ทางวิชาการ

เป้าหมาย

5.4.1 กำหนดทิศทางการวิจัยก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการพัฒนาองค์ความรู้ใหม่

5.4.2 ส่งเสริมการวิจัยที่สร้างองค์ความรู้ใหม่ ทางด้านพลศึกษา กีฬา วิทยาศาสตร์การกีฬา วิทยาศาสตร์สุขภาพ และสาขาอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6 การพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร

กลยุทธ์ที่ 6.1 : การพัฒนาระบบ ICT

เป้าหมาย

6.1.1 การจัดทำแผนแม่บท ICT ของสถาบัน

6.1.2 มีบุคลากรผู้ดูแลระบบที่สามารถสนับสนุนการปฏิบัติงาน

กลยุทธ์ที่ 6.2 : ส่งเสริมการใช้ ICT ในการปฏิบัติงาน

เป้าหมาย

- 6.2.1 จัดโครงการอบรมบุคลากรทางด้านการใช้และ การบริหาร ICT
- 6.2.2 จัดทำระบบข้อมูลพื้นฐานของสถาบัน
- 6.2.3 การกำกับ ควบคุม ดูแลงบประมาณในโครงการที่ใช้พัฒนาระบบ ICT
- 6.2.4 บุคลากรสามารถใช้ ICT ช่วยในการปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ

กลยุทธ์ที่ 6.3 : จัดตั้งศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

เป้าหมาย

- 6.3.1 ดำเนินการจัดตั้งศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและ การสื่อสาร
- 6.3.2 เพิ่ม บรรจุ ทรัพยากรบุคลากรประจำศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร

กลยุทธ์ที่ 6.4 : ส่งเสริมสนับสนุนการจัดสรรงบประมาณรายปีเพื่อใช้สนับสนุนการจัด

การศึกษา

เป้าหมาย

- 6.4.1 จัดสรรงบประมาณในโครงการที่ใช้พัฒนาระบบ ICT
- 6.4.2 จัดโครงการสร้างสื่อการเรียนการสอน (e - Education)

กลยุทธ์ที่ 6.5 : การส่งเสริมการพัฒนาซอฟต์แวร์

เป้าหมาย

- 6.5.1 มีซอฟต์แวร์สำหรับปฏิบัติงานด้านต่าง ๆ

กลยุทธ์ที่ 6.6 : การใช้ ICT เพื่อการประชาสัมพันธ์

เป้าหมาย

- 6.6.1 มี Website ที่ให้บริการและประชาสัมพันธ์

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 7 การบริการวิชาการ และทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

กลยุทธ์ที่ 7.1 : การพัฒนาการให้บริการ

เป้าหมาย

- 7.1.1 มีแนวทางให้บริการวิชาการที่เหมาะสมและสอดคล้องสมความต้องการของชุมชน
- 7.1.2 สร้างความพึงพอใจให้กับชุมชนในด้านการบริการ
- 7.1.3 จัดอบรมหลักสูตรระยะสั้นทางการกีฬาแก่ชุมชน

กลยุทธ์ที่ 7.2 : ส่งเสริมสนับสนุนด้านวิชาการและแหล่งเรียนรู้ แก่ชุมชน

เป้าหมาย

- 7.2.1 การให้คำปรึกษาทางวิชาการแก่ชุมชน

7.2.2 จัดโครงการความร่วมมือทางวิชาการระหว่างวิทยาเขตกับชุมชน

7.2.3 มีศูนย์ข้อมูลสารสนเทศเพื่อบริการเผยแพร่ให้ ความรู้แก่ชุมชน

7.2.4 พัฒนาศูนย์วิทยาศาสตร์การกีฬาให้มีศักยภาพในการให้บริการ

กลยุทธ์ที่ 7.3 : ส่งเสริม อนุรักษ์ การละเล่นพื้นบ้าน และกีฬาไทย

เป้าหมาย

7.3.1 จัดกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนากีฬาพื้นบ้าน

7.3.2 จัดกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนากีฬาไทย

7.3.3 มีกิจกรรมสืบสานประเพณีและวัฒนธรรมท้องถิ่น

กลยุทธ์ที่ 7.4 : ส่งเสริมการทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม งานสร้างสรรค์และภูมิปัญญา

ท้องถิ่น

เป้าหมาย

7.4.1 มีการอนุรักษ์ส่งเสริมและพัฒนากิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมในแต่ละท้องถิ่น

7.4.2 ส่งเสริมและพัฒนางานสร้างสรรค์และภูมิปัญญาท้องถิ่น

7.4.3 จัดตั้งศูนย์กลางขององค์ความรู้ด้าน ศิลปวัฒนธรรม งานสร้างสรรค์และภูมิปัญญา

ท้องถิ่น

หลักสูตรของสถาบันการพลศึกษา

สถาบันการพลศึกษามีภารกิจหน้าที่โดยตรงในการผลิตและพัฒนาบุคลากร เพื่อสนับสนุน และส่งเสริมการจัดการศึกษาให้ตอบสนองและแก้ปัญหาตามนโยบายแห่งรัฐ จัดการศึกษาระดับปริญญาตรี สามารถช่วยคนช่วยชาติตามภารกิจดังกล่าวข้างต้น กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา จึงได้จัดหลักสูตรสถาบันการพลศึกษาระดับปริญญาตรีขึ้น เพื่อเป็นบ่อเกิดแห่งปัญญาทางพลศึกษา และกีฬาที่กว้างไกล มีบุคลากรที่มีความสามารถในการปฏิบัติและสร้างคนให้เป็นคนดี มีจริยธรรม เพื่อประกอบวิชาชีพในระดับผู้ชำนาญเฉพาะ เพื่อเป็นพื้นฐานในการพัฒนาประเทศที่ยั่งยืน และได้จัดหลักสูตรการเรียนการสอนทั้งวิชาการศึกษาทั่วไป และวิชาเฉพาะตามคณะต่าง ๆ ดังนี้

หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต

1. สาขาวิชาพลศึกษา

- โปรแกรมวิชาพลศึกษา
- โปรแกรมวิชาพลศึกษา (ต่อเนื่อง)
- โปรแกรมพลศึกษาสำหรับคนพิการ
- โปรแกรมสำหรับคนพิการ (ต่อเนื่อง)

2. สาขาวิชาสุขศึกษา

- โปรแกรมวิชาสุขศึกษา
- โปรแกรมวิชาสุขศึกษา (ต่อเนื่อง)

3. สาขาวิชานันทนาการ

- โปรแกรมวิชานันทนาการ

สาระสำคัญของหลักสูตร

หลักการ

หลักสูตรของสถาบันการพลศึกษา ยึดหลักมาตรฐานวิชาการและวิชาชีพระดับอุดมศึกษา มุ่งผลิตกำลังคนตามความต้องการของท้องถิ่น สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ทั้งเป็นนักวิชาการทั้งวิชาชีพและวิชาชีพชั้นสูงทางด้านพลศึกษา และนันทนาการการจัดกิจกรรมและ ประสพการณ์การเรียนรู้ มุ่งเน้นปฏิบัติควบคู่ทฤษฎี ยึดหลักความร่วมมือกับสถานศึกษา องค์กรชุมชน นำไปสู่การพัฒนาให้เกิดการก้าวหน้าทางวิชาชีพ และการพัฒนาผู้เรียนให้มีสมรรถภาพทางวิชาชีพ ทั้งในด้านเทคนิควิธีและการจัดการงานอาชีพและด้านคุณธรรม

จุดหมาย

หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต มุ่งให้ผู้สำเร็จการศึกษามีคุณสมบัติ ดังนี้

1. มีความรู้เทคนิคเฉพาะทาง สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการประกอบอาชีพได้เป็นอย่างดี
2. มีทักษะในการจัดงานอาชีพ สามารถดำเนินงานอาชีพของตนได้อย่างมีประสิทธิภาพ
3. มีความคิดสร้างสรรค์ มีนิสัยใฝ่รู้ มีทักษะและวิจารณญาณในการแก้ปัญหาสามารถ

ปรับตัวให้เข้ากับสิ่งแวดล้อมในการทำงาน

4. มีเจตคติที่ดี มีจรรยาบรรณและมุ่งมั่นที่จะพัฒนาให้เกิดความก้าวหน้าในอาชีพ
5. มีโลกทัศน์ที่กว้าง ยอมรับการเปลี่ยนแปลงของสังคม
6. เป็นพลเมืองดี มีความตระหนักต่อการพัฒนาตนเอง และเป็นผู้นำในการพัฒนาสังคม
7. มีความเป็นประชาธิปไตย กระตือรือร้นที่จะมีส่วนร่วมในการปกครองแบบประชาธิปไตย

อันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข ยึดมั่นในสถาบันชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์

โครงสร้างหลักสูตร

หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา สาขาวิชาสุขศึกษา และสาขาวิชานันทนาการ ประกอบด้วยหมวดวิชาและกลุ่มวิชาดังนี้

1. หมวดเรียนวิชาศึกษาทั่วไป (General Education) หมายถึงวิชาการศึกษาที่นักศึกษาทุกคนต้องเรียน เพื่อให้เกิดความรู้อย่างกว้างขวาง และรู้รอบในสิ่งที่จำเป็น เพื่อพัฒนาและเสริมสร้างคุณลักษณะความเป็นมนุษย์และเป็นพลเมืองดีให้แก่บัณฑิต ให้ดำเนินชีวิตได้อย่างมีความสุข

แบ่งออกเป็น 4 กลุ่มวิชา คือ

1.1 กลุ่มวิชาภาษา

1.2 กลุ่มวิชามนุษยศาสตร์

1.3 กลุ่มวิชาสังคมศาสตร์

1.4 กลุ่มวิชาคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

2. หมวดวิชาเฉพาะ (Specialized Education) หมายถึงวิชาเฉพาะทางใดทางหนึ่งที่นักศึกษาแต่ละคนจะเลือกเรียน เพื่อให้มีความรู้ ความสามารถ ทักษะ รู้เทคนิคและเข้าใจกระบวนการของงานอาชีพ และมีเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ แบ่งเป็น 2 กลุ่มวิชา คือ

2.1 กลุ่มวิชาชีพครู รวมถึงการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ

2.2 กลุ่มวิชาเฉพาะด้าน

3. หมวดวิชาเลือกเสรี (Elective) หมายถึง วิชาที่ให้นักศึกษาเลือกเรียนได้ตามความถนัดและความสนใจ เพื่อให้มีโลกทัศน์กว้างขึ้น

หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต

1. สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา

- โปรแกรมวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา
- โปรแกรมวิชาการฝึกสอนกีฬา

2. สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ

- โปรแกรมวิชาการส่งเสริมสุขภาพ
- โปรแกรมวิชาการส่งเสริมสุขภาพเด็ก
- โปรแกรมวิชาการส่งเสริมสุขภาพผู้สูงอายุ

3. สาขาวิชานันทนาการ

- โปรแกรมวิชานันทนาการบำบัด

สาระสำคัญของหลักสูตร

หลักการ

หลักสูตรของสถาบันการพลศึกษา ยึดหลักมาตรฐานวิชาการและวิชาชีพระดับอุดมศึกษา มุ่งผลิตกำลังคนตามความต้องการของท้องถิ่น สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ทั้งเป็นนักวิชาการทั้งวิชาชีพและวิชาชีพขั้นสูงทางด้านวิทยาศาสตร์การกีฬา วิทยาศาสตร์สุขภาพ มีการจัดกิจกรรมและประสบการณ์การเรียนรู้ โดยมุ่งเน้นปฏิบัติควบคู่ทฤษฎี และพัฒนาผู้เรียนให้มีสมรรถภาพในวิชาชีพ ทั้งในด้านเทคนิควิธีและการจัดการงานอาชีพและด้านคุณธรรม

จุดหมาย

หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต มุ่งให้ผู้สำเร็จการศึกษามีคุณสมบัติดังนี้

1. มีความรู้เทคนิคเฉพาะทาง สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการประกอบอาชีพได้เป็นอย่างดี

2. มีทักษะในการจัดการอาชีพ ดำเนินงานอาชีพได้อย่างมีประสิทธิภาพ
3. มีความคิดสร้างสรรค์ มีนิสัยใฝ่รู้ มีทักษะ มีวิจรรย์ญาณในการแก้ปัญหา
4. มีเจตคติที่ดี มีจรรยาบรรณ และมุ่งมั่นที่จะพัฒนาให้เกิดความก้าวหน้าในอาชีพ
5. มีโลกทัศน์ที่กว้าง ยอมรับการเปลี่ยนแปลงของสังคม
6. เป็นพลเมืองดี มีความตระหนักต่อการพัฒนาตนเอง และเป็นผู้นำในการพัฒนาสังคม
7. มีความเป็นประชาธิปไตย ยึดมั่นในสถาบันชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์

จุดมุ่งหมาย

จุดมุ่งหมายของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์การกีฬา สาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ และสาขาวิชานันทนาการ เพื่อให้ผู้สำเร็จการศึกษาในสาขาดังกล่าวสามารถประกอบอาชีพได้ตามความต้องการของสังคมและท้องถิ่น โดยมีคุณสมบัติดังนี้

1. สามารถประกอบอาชีพโดยใช้ความรู้ทางด้านวิทยาศาสตร์การกีฬา และวิทยาศาสตร์สุขภาพ ใช้เทคโนโลยีในหน่วยงานของรัฐและเอกชนประกอบอาชีพอิสระได้
2. นำความรู้ทางด้านวิทยาศาสตร์การกีฬา วิทยาศาสตร์สุขภาพ และนันทนาการไปประยุกต์ใช้พัฒนาการกีฬาและสุขภาพ เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคมได้อย่างเหมาะสม
3. ตระหนักถึงความสำคัญของวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีต่อวงการกีฬาและสุขภาพของมนุษย์
4. พัฒนาส่งเสริมจริยธรรม เจตคติและศรัทธาในการประกอบอาชีพด้านวิทยาศาสตร์การกีฬา วิทยาศาสตร์สุขภาพ และนันทนาการ อันนำไปสู่การพัฒนาสังคมได้เป็นอย่างดี

โครงสร้างหลักสูตร

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์การกีฬา สาขาวิชาการฝึกสอนกีฬา สาขาวิชาการส่งเสริมสุขภาพ สาขาวิชาการส่งเสริมคุณภาพเด็ก สาขาวิชาการส่งเสริมสุขภาพผู้สูงอายุ และสาขาวิชานันทนาการบำบัด ประกอบด้วยหมวดวิชาและกลุ่มวิชาดังนี้

1. หมวดวิชาศึกษาทั่วไป (General Education) หมายถึง วิชาการศึกษาที่นักศึกษาทุกคนต้องเรียน เพื่อให้เกิดความรู้อย่างกว้างขวาง และรู้รอบในสิ่งที่จำเป็น เพื่อพัฒนาและเสริมสร้างคุณลักษณะความเป็นมนุษย์และเป็นพลเมืองดีให้แก่บัณฑิต ให้ดำเนินชีวิตได้อย่างมีความสุข แบ่งออกเป็น 4 กลุ่มวิชา คือ

- 1.1 กลุ่มวิชาภาษา
- 1.2 กลุ่มวิชามนุษยศาสตร์
- 1.3 กลุ่มวิชาสังคมศาสตร์
- 1.4 กลุ่มวิชาคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

2. หมวดวิชาเฉพาะ (Specialized Education) หมายถึง วิชาเฉพาะทางใดทางหนึ่งที่ นักศึกษาแต่ละคนจะเลือกเรียน เพื่อให้มีความรู้ ความสามารถ ทักษะ ู้เทคนิคและเข้าใจกระบวนการ ของงานอาชีพ และมีเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ แบ่งเป็น 2 กลุ่มวิชา คือ

2.1 กลุ่มวิชาเฉพาะด้าน

2.2 กลุ่มวิชาฝึกประสบการณ์ชีวิต

3. หมวดวิชาเลือกเสรี (Elective) หมายถึง วิชาที่ให้นักศึกษาเลือกเรียนได้ตามความ ถนัดและความสนใจ เพื่อให้มีโลกทัศน์กว้างขึ้น

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต

1. สาขาวิชานิติศาสตร์

- โปรแกรมวิชาสื่อสารการกีฬา - โปรแกรมวิชาสื่อสารการกีฬา (ต่อเนื่อง)

2. สาขาวิชาธุรกิจ

- โปรแกรมวิชาธุรกิจสุขภาพ - โปรแกรมวิชาการจัดการกีฬา

3. สาขาวิชานันทนาการ

- โปรแกรมวิชาผู้นำนันทนาการ

- โปรแกรมวิชาการบริหารนันทนาการ

- โปรแกรมวิชานันทนาการเชิงพาณิชย์และการท่องเที่ยว

สาระสำคัญของหลักสูตร

หลักการ

หลักสูตรของสถาบันการพลศึกษา ยึดมาตรฐานวิชาการและวิชาชีพระดับอุดมศึกษามุ่งผลิต กำลังคน สนองความต้องการของท้องถิ่น สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ทั้งเป็นนักวิชาการทั้งวิชาชีพและวิชาชั้นสูงทางด้านสื่อสารการกีฬา ธุรกิจสุขภาพ การจัดการกีฬา ผู้นำ นันทนาการ นันทนาการเชิงพาณิชย์และการท่องเที่ยวมีการจัดกิจกรรมและประสบการณ์การเรียนรู้ มุ่งเน้นปฏิบัติควบคู่ทฤษฎี ยึดหลักความร่วมมือกับองค์กรและเอกชน องค์กรชุมชนนำไปสู่การพัฒนา ให้เกิดการก้าวหน้าทางวิชาชีพ และการพัฒนาผู้เรียนให้มีสมรรถภาพในวิชาชีพ ทั้งในด้านเทคนิค วิธีการจัดการอาชีพและด้านคุณธรรม

จุดหมาย

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต มุ่งให้ผู้สำเร็จการศึกษามีคุณสมบัติดังนี้

1. มีความรู้เทคนิคเฉพาะทาง สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการประกอบอาชีพ
2. มีทักษะในการจัดการอาชีพ ดำเนินงานอาชีพได้อย่างมีประสิทธิภาพ
3. มีความคิดสร้างสรรค์ มีนิสัยใฝ่รู้ มีทักษะและวิจารณญาณในการแก้ปัญหา

4. มีเจตคติที่ดี มีจรรยาบรรณ และมุ่งมั่นที่จะพัฒนาให้เกิดความก้าวหน้าในอาชีพ
5. มีโลกทัศน์ที่กว้าง ยอมรับการเปลี่ยนแปลงของสังคม
6. เป็นพลเมืองดี มีความตระหนักต่อการพัฒนาตนเอง และเป็นผู้นำในการพัฒนาสังคม
7. มีความเป็นประชาธิปไตย ยึดมั่นในสถาบันชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์

จุดมุ่งหมาย

จุดมุ่งหมายของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิตสาขาวิชานิติศาสตร์ สาขาวิชาธุรกิจและสาขาวิชานันทนาการ เพื่อให้ผู้สำเร็จการศึกษาในสาขาดังกล่าว สามารถประกอบวิชาชีพได้ตามความต้องการของสังคมและท้องถิ่น โดยมีคุณสมบัติดังนี้

1. สามารถประกอบวิชาชีพโดยใช้ความรู้ทางด้านนิติศาสตร์ และธุรกิจเกี่ยวกับกีฬา สุขภาพ และนันทนาการไปประกอบอาชีพได้
2. นำความรู้ทางด้านนิติศาสตร์ และวิชาธุรกิจไปประยุกต์ใช้ในการจัดการกีฬา สุขภาพและนันทนาการ เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคมได้อย่างเหมาะสม
3. ตระหนักถึงความสำคัญของการสื่อสารทางการกีฬา ธุรกิจสุขภาพ และนันทนาการ เพื่อการประกอบอาชีพ
4. พัฒนาส่งเสริมจริยธรรม เจตคติและศรัทธาในการประกอบอาชีพด้านการสื่อสารทางการกีฬา ธุรกิจสุขภาพ และนันทนาการอันนำไปสู่การพัฒนาสังคมได้เป็นอย่างดี

โครงสร้างหลักสูตร

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์ สาขาวิชาธุรกิจ และสาขาวิชานันทนาการประกอบด้วยหมวดวิชาและกลุ่มวิชาดังนี้

1. หมวดวิชาศึกษาทั่วไป (General Education) หมายถึง วิชาการศึกษาที่นักศึกษาทุกคนต้องเรียน เพื่อให้เกิดความรู้อย่างกว้างขวาง และรู้รอบในสิ่งที่จำเป็น เพื่อพัฒนาและเสริมสร้างคุณลักษณะความเป็นมนุษย์และเป็นพลเมืองดีให้แก่บัณฑิต ให้ดำเนินชีวิตได้อย่างมีความสุข แบ่งออกเป็น 4 กลุ่มวิชา คือ

- 1.1 กลุ่มวิชาภาษา
- 1.2 กลุ่มวิชามนุษยศาสตร์
- 1.3 กลุ่มวิชาสังคมศาสตร์
- 1.4 กลุ่มวิชาคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

2. หมวดวิชาเฉพาะ (Specialized Education) หมายถึงวิชาเฉพาะทางใดทางหนึ่งที่นักศึกษาแต่ละคนจะเลือกเรียน เพื่อให้มีความรู้ ความสามารถ ทักษะ รู้เทคนิคและเข้าใจกระบวนการของงานอาชีพ และมีเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ แบ่งเป็น 2 กลุ่มวิชา คือ

- 2.1 กลุ่มวิชาเฉพาะด้าน

2.2 กลุ่มวิชาฝึกประสบการณ์ชีวิต

3. หมวดวิชาเลือกเสรี (Elective) หมายถึง วิชาที่ให้นักศึกษาเลือกเรียนได้ตามความถนัดและความสนใจ เพื่อให้มีโลกทัศน์กว้างขึ้น

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยในต่างประเทศ

โรโมนี (อุมาพร สกลรักษ์. 2540: 30; อ้างอิงจาก Romine. 1974: 139-143) ได้ศึกษาบรรยากาศที่เกี่ยวกับการสอน ที่จะช่วยให้นักเรียนได้เรียนรู้ได้ดีขึ้น โดยสำรวจความคิดเห็นจากอาจารย์คณะต่าง ๆ และนักศึกษามหาวิทยาลัยโคโรลาโด สหรัฐอเมริกา พบว่า บรรยากาศที่จะทำให้การสอนมีประสิทธิภาพ คือ

1. บุคลิกภาพของครูเป็นผู้กระตือรือร้น มีความกระตือรือร้นสนใจในวิชาที่ตนสอน
2. ด้านการจัดเตรียมการสอน มีการเตรียมการสอนเป็นอย่างดี ชี้แจงนักเรียนเข้าใจวิชาที่ตนสอน
3. ด้านการสอน ให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียนมิใช่เป็นเพียงผู้ฟัง
4. ด้านเนื้อหา ครูต้องพูดชัดเจนใช้คำถามกระตุ้นให้นักเรียนคิด
5. ด้านการประเมินผล การใช้ข้อมูลย้อนกลับการเสริมแรงทางการเรียนต้องมารทดสอบหรือรายงาน เมื่อประเมินผลแล้วต้องแจ้งให้ผู้เรียนทราบ และให้รู้สาเหตุที่เป็นเช่นนั้นด้วย
6. ด้านช่วยเหลือนักเรียนเพิ่มเติม มีการจัดเวลาเพื่อสอนนักเรียนเป็นกลุ่มพิเศษ

ฮัดส์เพธ (Hudspeth. 1992: 3514-A) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบการสอนของครูกับความพร้อมในการเรียนรู้ด้วยตนเองของนักเรียนในวิทยาลัยชุมชนในรัฐมอนทานาและศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร อายุ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในระดับมัธยมศึกษา เพศ และความตั้งใจกับความพร้อมในการเรียนรู้ด้วยตนเอง ใช้ในการวิเคราะห์ความแปรปรวนร่วมโดยใช้ Pretest เป็นตัวแปรร่วม (Covariate) ในการวัด Posttest การวิจัยนี้ทำขึ้นในเดือนกันยายน 1989 ถึงเดือนมิถุนายน 1990 ในวิทยาลัยชุมชนมอนทานา 3 แห่ง และวิทยาลัยชุมชนวอชิงตัน 1 แห่ง เครื่องมือที่ใช้ คือ Self-Directed Learning Readiness Scale (SDLRS) ของ Gluglielmino ใช้วัดความพร้อมในการเรียนรู้ด้วยตนเองของนักเรียน และใช้ The Principle of Adult Learning Scale (PALS) เพื่อวัดรูปแบบการสอนของครู โดยครูผู้สอนจะไม่ได้รับข้อมูลหรือคำแนะนำเกี่ยวกับความคิดรวบยอดของรูปแบบการสอนและครูผู้สอนใช้วิธีสอนนักเรียนในชั้นเรียนของตนอย่างที่เคยสอน ผลการวิจัยพบว่า อายุ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในระดับมัธยมศึกษา และความตั้งใจ มีผลต่อความพร้อมใน

การเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนรูปแบบการสอน และเพศ ไม่มีความสัมพันธ์กับความพร้อมในการเรียนรู้ด้วยการนำตนเองของนักเรียน

ชี (Chi. 1993: 53) ได้วิจัยเรื่องการยอมรับในคุณค่าของกิจกรรมพลศึกษาของนักเรียนในประเทศจีน โดยใช้แบบวัดทัศนคติของ เคนยอน (Kenyon) วัดใน 6 ด้าน ได้แก่ 1. ด้านสุขภาพและสมรรถภาพ 2. ด้านสังคม 3. ด้านความตื่นตัวและท้าทาย 4. ด้านสุนทรียภาพ 5. ด้านการผ่อนคลายความตึงเครียด 6. ด้านความยากและหนักในการฝึกกับนักศึกษา 1,686 คน ใน 10 มหาวิทยาลัยของประเทศจีน พบว่า

1. นักเรียนมีทัศนคติที่ดีต่อกิจกรรมพลศึกษา
2. มีความแตกต่างในการยอมรับคุณค่าของกิจกรรมพลศึกษาในแต่ละด้าน
3. นักศึกษาหญิงยอมรับในคุณค่าของกิจกรรมพลศึกษามากกว่านักศึกษาชาย
4. นักศึกษาในระดับต่าง ๆ ยอมรับคุณค่าทางด้านสังคม ด้านสุขภาพและสมรรถภาพ ด้านสุนทรียภาพและด้านผ่อนคลายความตึงเครียด แต่ไม่ได้ให้ความสำคัญต่อด้านความตื่นตัวและท้าทายด้านความยากและหนักในการฝึก
5. นักศึกษาในสาขาวิชาต่าง ๆ มีความแตกต่างกันในการยอมรับคุณค่าด้านสุนทรียภาพกับด้านผ่อนคลายความตึงเครียด
6. นักศึกษาที่มีสมรรถภาพทางกายสูงยอมรับคุณค่าด้านสุนทรียภาพ และด้านผ่อนคลายความตึงเครียด มากกว่านักศึกษาที่มีสมรรถภาพทางกายต่ำ
7. นักศึกษาที่เล่นกีฬายอมรับคุณค่าด้านสุนทรียภาพ และด้านผ่อนคลายความตึงเครียดมากกว่านักศึกษาที่ไม่ได้เล่นกีฬา

ลูค; และซินแคล (Luke; & Sinclair. 1996: 31 – 46) ได้วิจัยเรื่อง “ความแตกต่างทางเพศกับเจตคติต่อวิชาพลศึกษา” โดยใช้แบบสอบถามเกี่ยวกับประสบการณ์จากการเรียนวิชาพลศึกษา ตั้งแต่ระดับอนุบาลถึงชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 4 เพื่อที่จะหาปัจจัยที่เป็นตัวกำหนดเจตคติต่อวิชาพลศึกษากับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 488 คน ผลการวิจัยว่า ปัจจัยที่เป็นตัวกำหนดเจตคติต่อวิชาพลศึกษา ได้แก่ เนื้อหาวิชา พฤติกรรมการสอนของครู บรรยากาศภายในชั้นเรียน การรับรู้ อุปกรณ์ และไม่มีความแตกต่างระหว่างเพศเกี่ยวกับปัจจัยทั้งหมดนี้

สโตกเกอร์ (Stoker. 1999: 37A) ได้วิจัยเรื่อง หลักสูตรพลศึกษาและสุขศึกษา เรื่อง การศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนมัธยมศึกษาต่อการเรียนแบบร่วมมือ ศึกษาแก่นักเรียนเกรด 7 ในชั้นเรียน สุขศึกษาที่ใช้หลักสูตร 6 สัปดาห์ ผลการศึกษา พบว่า เจตคติของนักเรียนที่มีต่อวิชาพลศึกษาเพิ่มสูงขึ้น หลังจากมีการเพิ่มหลักสูตรสุขศึกษาที่มีต่อความสำคัญต่อกิจกรรมต่าง ๆ

นอกจากนี้ยังค้นพบว่าวิชาสุขศึกษามีประโยชน์ต่อสุขภาพและช่วยให้นักเรียนมีเจตคติที่ดีต่อวิถี ภาระที่อีกรวัน

เฮอร์เมลินดา (ประสิทธิ์ ใหม่เพียรวงศ์. 2552: 33; อ้างอิงจาก Hermelinda. 2002: Unpaged) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ประโยชน์ ประสิทธิภาพ และความสำคัญของสื่อคอมพิวเตอร์ใน กระบวนการเรียนคณิตศาสตร์ของโรงเรียนมัธยมศึกษา โดยเป็นการทดลองที่เท็กซัสได้ โดยกลุ่มแรก ศึกษาความสัมพันธ์ของกลุ่มครูที่ให้ความสำคัญต่อสื่อคอมพิวเตอร์ในการสอนวิชาคณิตศาสตร์ทั่วไป กับอีกกลุ่มแยกระดับอายุของผู้ใช้ การมีประสบการณ์ เขตเมืองหรือชนบทในการใช้ประโยชน์จาก สื่อคอมพิวเตอร์ในการสอนคณิตศาสตร์ จากการสำรวจตัวแปรครู 74 คน มีเปอร์เซ็นต์ที่ค่อนข้าง ปานกลางไปสู่เปอร์เซ็นต์สูง ที่สรุปได้ว่า ครูเห็นความสำคัญและเห็นว่าสื่อการสอนคอมพิวเตอร์มี บทบาทสำคัญในการช่วยสอนวิชาคณิตศาสตร์

งานวิจัยในประเทศ

ชาญณรงค์ คำเพชร (2549: บทคัดย่อ) ได้ทำวิจัย เรื่อง ความคิดเห็นของนักเรียนระดับ ประกาศนียบัตรวิชาชีพที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา จังหวัดชลบุรี ปีการศึกษา 2548 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยเป็นนักเรียนชายและนักเรียนหญิง ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ในภาค เรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2548 ในจังหวัดชลบุรี จำนวน 375 คน เป็นนักเรียนชาย 145 คน และนักเรียน หญิง 230 คน ได้มาโดยการสุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .97 วิเคราะห์ข้อมูลโดยการ แจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ ผลการวิจัยพบว่า

1. ความคิดเห็นของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพที่มีต่อการเรียนการสอนวิชา พลศึกษาด้านหลักสูตร ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านบุคลิกลักษณะอาจารย์ผู้สอน และ ด้านการวัดและประเมินผลพลศึกษา โดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 44.9, 42.7, 44.5 และ 45.8 ตามลำดับ ยกเว้นด้านสิ่งอำนวยความสะดวก สถานที่และอุปกรณ์ มีความ เหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 35.4

2. ความคิดเห็นของนักเรียนชายระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพที่มีต่อการเรียนการสอน วิชาพลศึกษาด้านหลักสูตร ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านบุคลิกลักษณะอาจารย์ผู้สอน และด้านการวัดและประเมินผลพลศึกษา โดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 43.6, 46.2, 44.8 และ 47.9 ตามลำดับ ยกเว้นด้านสิ่งอำนวยความสะดวก สถานที่และอุปกรณ์ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 31.5

3. ความคิดเห็นของนักเรียนหญิงระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพที่มีต่อการเรียนการสอน วิชาพลศึกษา ด้านหลักสูตร ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านบุคลิกลักษณะอาจารย์ผู้สอน และด้านการวัด และประเมินผลพลศึกษา โดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 45.7, 41.8, 44.2 และ 44.5 ตามลำดับ ยกเว้นด้านสิ่งอำนวยความสะดวก สถานที่และอุปกรณ์ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 37.9

ทฤษฎี สूरียจันทร์และคณะ (2550: บทคัดย่อ) ได้ทำวิจัย เรื่อง สภาพที่เป็นจริงและความคาดหวังเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์และนักเรียนในสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขต เชียงใหม่ ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ คณาจารย์ซึ่งทำหน้าที่เป็นผู้สอน และนักศึกษาที่ ลงทะเบียนเรียนในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2550 ของสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตเชียงใหม่ จำนวนอาจารย์ทั้งหมด 69 คน และจำนวนนักศึกษาทั้งหมด 793 คน กลุ่มที่ใช้ในการวิจัยได้มาจากการสุ่มแบบง่าย จากร้อยละ 50 ของประชากรทั้งหมด ประกอบด้วยอาจารย์จำนวน 36 คน และ นักศึกษาจำนวน 423 คน จากคณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ จำนวน 97 คน คณะศึกษาศาสตร์ จำนวน 284 คน คณะศิลปศาสตร์ จำนวน 42 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัย สร้างขึ้น แบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ตอนที่ 2 แบบสอบถาม ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพที่เป็นจริงและความคาดหวังเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับปัญหาในการจัดการเรียนการสอน ผลการวิจัยพบว่า

1. ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นอาจารย์ จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 7.8 เป็นนักเรียน จำนวน 423 คน คิดเป็นร้อยละ 92.2 ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย จำนวน 332 คน คิดเป็นร้อยละ 72.3 รองลงมาเป็นเพศหญิง จำนวน 127 คน คิดเป็นร้อยละ 27.7 สังกัดการศึกษาคณะศึกษาศาสตร์มากที่สุด จำนวน 302 คน คิดเป็นร้อยละ 65.8 รองลงมาเป็นคนวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ จำนวน 108 คน คิดเป็นร้อยละ 23.5 และคณะศิลปศาสตร์ จำนวน 49 คน คิดเป็นร้อยละ 10.7 ตามลำดับ

2. คณาจารย์ มีความคิดเห็นต่อสภาพความเป็นจริง ด้านผู้สอนมีค่าเฉลี่ยสูงสุด เท่ากับ 3.88 รองลงมาเป็นด้านหลักสูตรและกิจกรรมการเรียนการสอนมีค่าเฉลี่ย 3.51 ด้านการวัดและ ประเมินผลมีค่าเฉลี่ย 3.49 ตามมาด้วยด้านผู้เรียน ด้านสื่อการเรียนการสอนและด้านอาคารสถานที่ และอุปกรณ์ โดยมีค่าเฉลี่ยรวมทุกด้านเท่ากับ 3.28 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเป็น 0.43

ความคาดหวังเกี่ยวกับการเรียนการสอน ด้านผู้สอนมีค่าเฉลี่ยสูงสุด เท่ากับ 4.71 รองลงมาเป็นด้านหลักสูตรและกิจกรรมการเรียนการสอนมีค่าเฉลี่ย 4.56 ด้านอาคารสถานที่และ อุปกรณ์มีค่าเฉลี่ย 4.54 ตามมาด้วยด้านสื่อการเรียนการสอน ด้านผู้เรียน และด้านการวัดและ ประเมินผล โดยมีค่าเฉลี่ยรวมทุกด้านเท่ากับ 4.53 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเป็น 0.32

การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระหว่างสภาพความเป็นจริงกับความคาดหวังที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของคณาจารย์สถาบัน พบว่า มีความแตกต่างกัน ทั้ง 6 ด้าน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

3. นักศึกษามีความคิดเห็นต่อสภาพความเป็นจริง ด้านผู้สอนมีค่าเฉลี่ยสูงสุด เท่ากับ 3.74 รองลงมาเป็นด้านหลักสูตรและกิจกรรมการเรียนการสอนมีค่าเฉลี่ย 3.36 ด้านการวัดและประเมินผลมีค่าเฉลี่ย 3.33 ตามมาด้วยด้านผู้เรียน ด้านอาคารสถานที่และอุปกรณ์ และด้านสื่อการเรียนการสอน โดยมีค่าเฉลี่ยรวมทุกด้านเท่ากับ 3.13 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเป็น 0.33

ความคาดหวังเกี่ยวกับการเรียนการสอน ด้านผู้สอนมีค่าเฉลี่ยสูงสุด เท่ากับ 4.70 รองลงมาเป็นด้านหลักสูตรและกิจกรรมการเรียนการสอน มีค่าเฉลี่ย 4.53 ด้านอาคารสถานที่และอุปกรณ์ค่าเฉลี่ยรวมทุกด้านเท่ากับ 4.50 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเป็น 0.32

การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระหว่างสภาพความเป็นจริงกับความคาดหวังที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของนักศึกษาสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตเชียงใหม่ พบว่า มีความแตกต่างกันทั้ง 6 ด้าน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

4. คณาจารย์คณะศึกษาศาสตร์ วิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ และคณะศิลปศาสตร์ มีความคิดเห็นต่อสภาพที่เป็นจริงและความคาดหวังเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ยกเว้นความคิดเห็นที่เป็นจริงด้านสื่อการเรียนการสอนที่คณาจารย์ ทั้ง 3 คณะ มีความคิดเห็นที่แตกต่างกัน

5. นักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ วิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ และคณะศิลปศาสตร์ มีความคิดเห็นต่อสภาพที่เป็นจริงและความคาดหวังเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

6. คณาจารย์และนักศึกษา มีความคิดเห็นต่อสภาพที่เป็นจริงและความคาดหวังเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ยกเว้นด้านสื่อการเรียนการสอน ที่คณาจารย์และนักศึกษามีความคิดเห็นที่แตกต่างกัน

ศาสตราจารย์ ดร.ศิริจันทร์ (2550: บทคัดย่อ) ได้ทำวิจัยเรื่อง ความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอน นักเรียน ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา โรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี ปีการศึกษา 2549 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยเป็นผู้บริหาร ครูผู้สอน นักเรียน ในเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี จำนวน 379 คน เป็นผู้บริหาร 55 คน ครูผู้สอนจำนวน 60 คน นักเรียน 264 คน โดยวิธีการสุ่มแบบหลายขั้นตอน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นมีความเชื่อมั่น .89 วิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่ หาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และเปรียบเทียบความแปรปรวนแบบทางเดียว ผลการวิจัยพบว่า

1. ศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอน และนักเรียน ที่มีต่อการเรียนการสอน วิชาพลศึกษา โรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี ปีการศึกษา 2549

1.1 ด้านสถานที่เรียนและสภาพแวดล้อม ผู้บริหาร ครูผู้สอน และนักเรียน แสดงความคิดเห็นด้วยในระดับมาก เหมือนกัน

1.2 ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน ผู้บริหาร และครูผู้สอน แสดงความคิดเห็นด้วยในระดับมากที่สุด ยกเว้นนักเรียนแสดงความคิดเห็นด้วยในระดับมาก

1.3 ด้านบุคลิกลักษณะของครูผู้สอน ผู้บริหาร และครูผู้สอน แสดงความคิดเห็นด้วยในระดับมากที่สุด ยกเว้นนักเรียนแสดงความคิดเห็นด้วยในระดับมาก

1.4 ด้านอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก ผู้บริหาร ครูผู้สอน และนักเรียน แสดงความคิดเห็นด้วยในระดับมาก เหมือนกัน

1.5 ด้านการวัดและประเมินผล ผู้บริหาร และครูผู้สอน แสดงความคิดเห็นด้วยในระดับมากที่สุด ยกเว้นนักเรียนแสดงความคิดเห็นด้วยในระดับมาก

2. เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอน และนักเรียน ที่มีต่อการเรียน การสอนวิชาพลศึกษา โรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี ปีการศึกษา 2549 โดยใช้การวิเคราะห์ ความแปรปรวนทางเดียว (One – Way ANOVA)

2.1 ผู้บริหาร และครูผู้สอน แสดงความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ด้านต่าง ๆ ทั้ง 5 ด้าน แตกต่างกับนักเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.2 ผู้บริหาร และครูผู้สอน แสดงความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาด้านต่าง ๆ ทั้ง 5 ด้าน ไม่แตกต่างกัน

จรรยาศักดิ์ เบญจมาตย์ (2551: บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ความคิดเห็นของนิสิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒที่มีต่อการเรียนการสอนวิชากิจกรรมพลศึกษา ปีการศึกษา 2550 มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาและเปรียบเทียบความคิดเห็นของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒที่มีต่อการเรียนการสอนวิชากิจกรรมพลศึกษา ปีการศึกษา 2550 กลุ่มตัวอย่างเป็นนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ที่ลงทะเบียนเรียนวิชากิจกรรมพลศึกษา ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2550 จำนวน 400 คน ซึ่งได้มาจากการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.96 วิเคราะห์ข้อมูลโดยการวิเคราะห์เพื่อหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และทดสอบค่าที่กำหนดความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผลการวิจัยพบว่า

1. ความคิดเห็นของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒที่มีต่อการเรียนการสอนวิชากิจกรรมพลศึกษา ปีการศึกษา 2550 โดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 3.92 และ 0.44 ตามลำดับ

2. การเปรียบเทียบความคิดเห็นของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒที่มีต่อการเรียนการสอนวิชากิจกรรมพลศึกษา ปีการศึกษา 2550 ตามตัวแปรเพศ โดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า นิสิตมีความคิดเห็นด้านจุดมุ่งหมาย ด้านหลักสูตร และด้านวิธีสอนและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชา กิจกรรมพลศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนความคิดเห็นด้านอุปกรณ์ และสถานที่ ด้านผู้สอน และด้านการวัดและประเมินผล ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชากิจกรรมพลศึกษา แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. การเปรียบเทียบความคิดเห็นของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒที่มีต่อการเรียนการสอนวิชากิจกรรมพลศึกษา ปีการศึกษา 2550 ตามตัวแปรสถานที่ใช้ศึกษาโดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า นิสิตมีความคิดเห็นด้านจุดมุ่งหมาย ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชากิจกรรมพลศึกษา แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ชุมพล วงศ์คำจันทร์ (2552: บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ความคิดเห็นของนักศึกษา ที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรของสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตภาคเหนือ ปีการศึกษา 2551 มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาและเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรของสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตภาคเหนือ ปีการศึกษา 2551 กลุ่มตัวอย่าง เป็นนักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ในสถาบันการพลศึกษาวิทยาเขตเชียงใหม่ วิทยาเขตลำปาง วิทยาเขตสุโขทัย และวิทยาเขตเพชรบูรณ์ ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2551 จำนวน 386 คนซึ่งได้มาจากการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นมีความเชื่อมั่นเท่ากับ .93 วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่า F – test กำหนดความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผลการวิจัยพบว่า

1. ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรของสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตภาคเหนือ ปีการศึกษา 2551 โดยรวมทุกด้าน มีความคิดเห็นด้วยอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 3.74 และ 0.58 ตามลำดับ

2. การเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรของสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตภาคเหนือ ปีการศึกษา 2551 จำแนกตามคณะที่ศึกษาระหว่าง นักศึกษาศึกษาศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ และคณะศิลปศาสตร์ พบว่า คณะที่ศึกษาต่างกัน จะมีความคิดเห็นที่ไม่แตกต่างกัน

3. การเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรของสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตภาคเหนือ ปีการศึกษา 2551 จำแนกตามวิทยาเขตที่ศึกษา

ระหว่างนักศึกษาวิทยาเขตเชียงใหม่ วิทยาเขตลำปาง วิทยาเขตสุโขทัย และวิทยาเขตเพชรบูรณ์ พบว่า วิทยาเขตที่เรียนต่างกัน จะมีความคิดเห็นที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ดวงพร วงศ์พัก (2553: บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรของสถาบันการพลศึกษา ในเขตภาคกลาง ปีการศึกษา 2552 การวิจัยครั้งนี้มีจุดประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรของสถาบันการพลศึกษา ในเขตภาคกลาง ปีการศึกษา 2552 กลุ่มตัวอย่างเป็นนักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ในสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตกรุงเทพ วิทยาเขตชลบุรี วิทยาเขตสุพรรณบุรี วิทยาเขตอ่างทอง และวิทยาเขตสมุทรสาคร ในปีการศึกษา 2552 จำนวน 400 คน ซึ่งได้มาจากการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นอย่างไม่เป็นสัดส่วน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .95 วิเคราะห์ข้อมูลโดยการแจกแจงความถี่ หาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว และเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ด้วยวิธีการของแอลเอสดี ผลการวิจัยพบว่า

1. ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรของสถาบันการพลศึกษา ในเขตภาคกลาง ปีการศึกษา 2552 โดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก
2. ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรของสถาบันการพลศึกษา ในเขตภาคกลาง ปีการศึกษา 2552 ระหว่างคณะศึกษาศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์การกีฬา และสุขภาพ และคณะศิลปศาสตร์ แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สุชุม อินขวัญเมือง (2553: บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรของสถาบันการพลศึกษาในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ปีการศึกษา 2552 มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาและเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรของสถาบันการพลศึกษาในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ปีการศึกษา 2552 กลุ่มตัวอย่างเป็นนักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ในสถาบันการพลศึกษาวิทยาเขตอุดรธานี วิทยาเขตชัยภูมิ วิทยาเขตมหาสารคาม และวิทยาเขตศรีสะเกษ ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2552 จำนวน 400 คน ซึ่งได้มาจากการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นอย่างไม่เป็นสัดส่วน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .95 วิเคราะห์ข้อมูลโดยการแจกแจงความถี่ หาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสถิติที (t-test Independent) และสถิติเอฟ (F – test One-way ANOVA) เพื่อใช้ในการเปรียบเทียบ กำหนดความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผลการวิจัยพบว่า

1. ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรของสถาบันการพลศึกษาในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ปีการศึกษา 2552 โดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 3.92 และ 0.56 ตามลำดับ

2. ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรของสถาบันการพลศึกษา ในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ปีการศึกษา 2552 ระหว่างนักศึกษาชายกับนักศึกษาหญิง ไม่แตกต่างกัน

3. ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรของสถาบันการพลศึกษา ในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ปีการศึกษา 2552 ระหว่างคณะศึกษาศาสตร์ คณะศิลปศาสตร์ และ คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ ไม่แตกต่างกัน

4. ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรของสถาบัน การพลศึกษา ในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ปีการศึกษา 2552 ระหว่างวิทยาเขตศรีสะเกษ กับ วิทยาเขตอุดรธานี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้นไม่แตกต่างกัน

จากการศึกษาค้นคว้า จากเอกสาร ตำรา งานวิจัยในต่างประเทศและงานวิจัยในประเทศ เกี่ยวกับการเรียนการสอนวิชากิจกรรมพลศึกษาได้ใช้ทฤษฎีองค์ประกอบการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับตำราเอกสารคำสอนวิชาพลศึกษาของ วรศักดิ์ เพียรชอบ (2548) และ วาสนา คุณาภิสิต (2536) อันได้แก่ ด้านจุดมุ่งหมาย ด้านหลักสูตร ด้านวิธีสอนและการจัดกิจกรรม การเรียนการสอน ด้านอุปกรณ์และสถานที่ ด้านผู้สอน และด้านการวัดผลประเมินผล จึงมีความสนใจ ที่จะศึกษาความคิดเห็นของนิสิตว่ามีผลต่อการเรียนการสอนวิชากิจกรรมพลศึกษาว่ามีประโยชน์ต่อนิสิตที่เรียนวิชากิจกรรมพลศึกษา นอกจากนี้กิจกรรมการเรียนการสอนวิชาพลศึกษายังช่วยให้ นิสิต มีสุขภาพพลานามัยที่ดี

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

1. การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง
2. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การจัดกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล

การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ได้แก่นักศึกษาสถาบันการพลศึกษาในเขตภาคใต้ ปีการศึกษา 2555 จำนวน 4,176 คน จำแนกเป็น วิทยาเขตกระบี่ จำนวน 873 คน วิทยาเขตชุมพร จำนวน 478 คน วิทยาเขตตรัง จำนวน 597 คน และวิทยาเขตยะลา จำนวน 2,228 คน

การเลือกกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นนักศึกษาศาสนาการพลศึกษา ในเขตภาคใต้ ผู้วิจัยประมาณขนาดของกลุ่มตัวอย่างจากการใช้ตารางสำเร็จรูปของ เครจซี และมอร์แกน (เทเวศร์ พิริยะพูนท์. 2545: 128; อ้างอิงจาก Krejcie & Morgan. 1970: n.d.) ที่ประชากร 4,500 คน ได้จำนวน 354 คน แต่ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยใช้กลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษาทั้ง 4 วิทยาเขต จำนวน 400 คน ได้มาโดยใช้วิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้นอย่างเป็นสัดส่วน (Proportional Stratified Random Sampling) ดังตาราง 1

ตาราง 1 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

วิทยาเขต	ประชากร			กลุ่มตัวอย่าง		
	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม
1 วิทยาเขตกระบี่	641	232	873	61	23	84
2 วิทยาเขตชุมพร	350	128	478	34	12	46
3 วิทยาเขตตรัง	455	142	597	44	13	57
4 วิทยาเขตยะลา	1,099	1,129	2228	105	108	213
รวม	2,545	1631	4176	244	156	400

ที่มา: สถาบันการพลศึกษา. (2555). *ข้อมูลนักศึกษา ปีการศึกษา 2555*. ออนไลน์.

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาคั้งนี้ เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรของสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตภาคใต้ ปีการศึกษา 2555 ซึ่งผู้วิจัยได้สร้างขึ้น แบ่งออกเป็น 3 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบตรวจคำตอบ (Checklist)

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรของสถาบันการพลศึกษา จำนวน 5 ด้าน คือ ด้านหลักสูตร ด้านผู้สอน ด้านวิธีสอนและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านอุปกรณ์และสถานที่ และด้านการวัดและประเมินผล ว่ามีความเหมาะสมมากน้อยเพียงใด

การกำหนดการให้คะแนนจากแบบสอบถาม ตอนที่ 2 ผู้วิจัยกำหนดค่าน้ำหนักคะแนน ดังนี้

คะแนน 5 หมายถึง ผู้ตอบมีความคิดเห็นว่า เห็นด้วยมากที่สุด

คะแนน 4 หมายถึง ผู้ตอบมีความคิดเห็นว่า เห็นด้วยมาก

คะแนน 3 หมายถึง ผู้ตอบมีความคิดเห็นว่า เห็นด้วยปานกลาง

คะแนน 2 หมายถึง ผู้ตอบมีความคิดเห็นว่า เห็นด้วยน้อย

คะแนน 1 หมายถึง ผู้ตอบมีความคิดเห็นว่า เห็นด้วยน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะต่อการจัดการเรียนการสอน แบบสอบถามมีลักษณะเป็นคำถามแบบปลายเปิด (Open – Ended Questionnaires)

ขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. ศึกษาค้นคว้า ตำรา เอกสาร และผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องในเขตภาคใต้ และต่างประเทศ เพื่อรวบรวมข้อมูลและรายละเอียดต่าง ๆ เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างเครื่องมือ
2. นำข้อมูลมาสร้างแบบสอบถามให้ครอบคลุมวัตถุประสงค์ทุกด้าน
3. นำแบบสอบถามที่สร้างเสร็จเรียบร้อยแล้วไปให้ประธานควบคุมปริญญาโทพิจารณาตรวจสอบเพื่อแก้ไขปรับปรุง
4. นำแบบสอบถามที่แก้ไขปรับปรุงแล้วไปให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน (ภาคผนวก ข) เพื่อหาความเที่ยงตรงเชิงประจักษ์ (Face Validity)
5. นำแบบสอบถามที่ได้รับการปรับปรุงแก้ไขแล้วนำเสนอประธานและกรรมการควบคุมปริญญาโทเพื่อพิจารณา
6. นำแบบสอบถามไปหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยการเก็บข้อมูลกับประชากรที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 คน โดยใช้วิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α - Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach) ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.97

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ขอนหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ถึงรองอธิการบดีสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตภาคใต้ เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล
2. ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง
3. แบบสอบถามที่ได้รับคืนมาตรวจสอบความสมบูรณ์ถูกต้อง แล้วนำไปดำเนินการวิเคราะห์ต่อไป

การจัดกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล

1. นำข้อมูลของแบบสอบถามตอนที่ 1 มาแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ แล้วนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบความเรียง
2. ข้อมูลจากแบบสอบถาม ตอนที่ 2 หาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับของความคิดเห็น โดยแปลความหมายเทียบกับเกณฑ์ ดังนี้ (ประคอง กรรณสูตร. 2538: 38)

4.50 – 5.00	หมายถึง	มากที่สุด
3.50 – 4.49	หมายถึง	มาก
2.50 – 3.49	หมายถึง	ปานกลาง
1.50 – 2.49	หมายถึง	น้อย

1.00 – 1.49 หมายถึง น้อยที่สุด

แล้วนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบความเรียง

3. เปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนรู้ของสถาบันการพลศึกษาในเขตภาคใต้ ปีการศึกษา 2555 ระหว่างนักศึกษาชายกับนักศึกษาหญิง โดยการทดสอบที (t- test Independent) กำหนดความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4. เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของสถาบันการพลศึกษาในเขตภาคใต้ ปีการศึกษา 2555 ระหว่างวิทยาเขตที่ศึกษาโดยการทดสอบค่าเอฟ (F- test) ถ้าพบความแตกต่าง จะทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ โดยวิธีของแอลเอสดี (LSD' s Method) กำหนดความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

5. นำข้อมูลจากแบบสอบถาม ตอนที่ 3 มาสรุปแล้วนำเสนอในรูปแบบความเรียง



บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ต่างๆ แทนความหมายดังต่อไปนี้

n	แทน	กลุ่มตัวอย่าง
\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ย (Mean)
S.D.	แทน	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
t	แทน	ค่าสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์การแจกแจงแบบที (t-distribution)
F	แทน	ค่าสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์การแจกแจงแบบเอฟ (F-distribution)
df	แทน	ขั้นแห่งความอิสระ (Degree of Freedom)
SS	แทน	ผลบวกของคะแนนเบี่ยงเบนกำลังสอง (Sum of Square)
MS	แทน	ค่าเฉลี่ยของผลบวกของคะแนนเบี่ยงเบนกำลังสอง (Mean of Square)
p	แทน	ความน่าจะเป็น
*	แทน	นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

การวิเคราะห์ข้อมูล

วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป เป็นขั้นตอนตามลำดับ ดังนี้
ตอนที่ 1 นำข้อมูลสถานภาพทั่วไปของนักศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง มาแจกแจงความถี่ และหาค่าร้อยละ แล้วนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบความเรียง

ตอนที่ 2 วิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนการสอนตามหลักสูตรของสถาบันการพลศึกษาในเขตภาคใต้ ปีการศึกษา 2555 โดยการหาค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน แล้วนำมาแปลความหมายเป็นระดับความคิดเห็น แล้วนำเสนอในรูปแบบตารางและความเรียง

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบความคิดเห็นตามตัวแปรที่ศึกษา ดังนี้

1. ตัวแปรเพศ โดยใช้สถิติที (t-test Independent)

2. ตัวแปรวิทยาเขตที่ศึกษา โดยการทดสอบค่าเอฟ (F- test) ถ้าพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่จะทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ โดยวิธีของแอลเอสดี (LSD' s Method) และนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบความเรียง

ตอนที่ 4 ข้อมูลความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ มาสรุปเป็นรายด้านและนำเสนอเป็นรายข้อ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 สถานภาพทั่วไปของนักศึกษาผู้ตอบแบบสอบถาม

ตาราง 2 สถานภาพทั่วไปของนักศึกษาผู้ตอบแบบสอบถาม

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	244	61.00
หญิง	156	39.00
รวม	400	100.00
3. วิทยาเขต		
กระบี่	84	21.00
ชุมพร	46	11.50
ตรัง	57	14.25
ยะลา	213	53.25
รวม	400	100.00

จากตาราง 2 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างทั้งหมดจำนวน 400 คน เป็นนักศึกษาชาย จำนวน 244 คน คิดเป็นร้อยละ 61.00 และนักศึกษาหญิง จำนวน 156 คน คิดเป็นร้อยละ 39.00 เมื่อจำแนกตามคณะที่ศึกษา พบว่า ส่วนใหญ่เป็นนักศึกษาวิทยาเขตยะลา จำนวน 213 คน คิดเป็นร้อยละ 53.25 รองลงมา เป็นวิทยาเขตกระบี่ จำนวน 84 คน คิดเป็นร้อยละ 21.00 วิทยาเขตตรัง จำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 14.25 และ วิทยาเขตชุมพร จำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 11.50 ตามลำดับ

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนการสอนตามหลักสูตรของสถาบัน
การพลศึกษาในเขตภาคใต้ ปีการศึกษา 2555

ตาราง 3 ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนการสอนตามหลักสูตรของสถาบันการพลศึกษา
ในเขตภาคใต้ ปีการศึกษา 2555 (n=400)

รายการ	\bar{x}	S.D.	ระดับ
1. ด้านหลักสูตร	3.88	.55	มาก
2. ด้านผู้สอน	3.77	.63	มาก
3. ด้านวิธีสอนและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	3.78	.59	มาก
4. ด้านอุปกรณ์และสถานที่	3.42	.79	ปานกลาง
5. ด้านการวัดและประเมินผล	3.75	.63	มาก
รวม	3.72	.50	มาก

จากตาราง 3 แสดงว่า ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนการสอนตามหลักสูตร
ของสถาบันการพลศึกษาในเขตภาคใต้ ปีการศึกษา 2555 โดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก
($\bar{x} = 3.72$, S.D. = 0.50) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านหลักสูตร ด้านผู้สอน ด้านวิธีสอนและ
การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และ ด้านการวัดและประเมินผล มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก
ยกเว้นด้านอุปกรณ์และสถานที่ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง

ตาราง 4 ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนการสอนตามหลักสูตรของสถาบันการพลศึกษา
ในเขตภาคใต้ ปีการศึกษา 2555 ด้านหลักสูตร (n = 400)

รายการ	ความคิดเห็น		ระดับ
	\bar{x}	S.D.	
1. หลักสูตรมีความทันสมัย สอดคล้องกับสภาพสังคมปัจจุบัน	3.72	.71	มาก
2. หลักสูตรที่เปิดสอนสามารถผลิตบัณฑิตได้ตรงตามต้องการของสังคม	3.89	.70	มาก
3. หลักสูตรการเรียนการสอนมีส่วนช่วยของภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ อย่างเหมาะสม	3.87	.79	มาก
4. จุดมุ่งหมายของหลักสูตรเน้นการพัฒนาคุณภาพชีวิต	3.84	.76	มาก
5. จุดมุ่งหมายของหลักสูตรเน้นการนำความรู้ไปใช้ได้จริง	3.97	.82	มาก
6. วิชาที่เรียนสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้	4.03	.80	มาก
7. เนื้อหาวิชาที่เรียนสอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตร	3.94	.74	มาก
8. เนื้อหาวิชาที่เรียนสามารถทำความเข้าใจได้ง่าย	3.87	.83	มาก
9. เนื้อหาวิชาที่เรียนมีความเหมาะสม และสอดคล้องกับ ความต้องการของนักศึกษา	3.90	.74	มาก
10. วิชาที่เปิดสอนเพียงพอต่อความต้องการของนักศึกษา	3.74	.81	มาก
รวม	3.88	.55	มาก

จากตาราง 4 แสดงว่า ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนการสอนตามหลักสูตรของสถาบันการพลศึกษา ในเขตภาคใต้ ปีการศึกษา 2555 ด้านหลักสูตร โดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.88$, S.D. = 0.55) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดคือ วิชาที่เรียนสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้ ($\bar{x} = 4.03$, S.D. = 0.80)

ตาราง 5 ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนการสอนตามหลักสูตรของสถาบันการพลศึกษา
ในเขตภาคใต้ ปีการศึกษา 2555 ด้านผู้สอน (n = 400)

รายการ	ความคิดเห็น		ระดับ
	\bar{x}	S.D.	
1. มีความรู้ความเข้าใจและมีทักษะในวิชาที่สอนเป็นอย่างดี	3.87	0.78	มาก
2. สามารถสอนได้ตรงตามวัตถุประสงค์ และตรงกับเนื้อหาวิชา ที่กำหนดไว้ในหลักสูตร	3.80	0.76	มาก
3. สร้างบรรยากาศที่ดีในการเรียนการสอน	3.59	0.84	มาก
4. มีความสามารถในการควบคุมชั้นเรียน	3.69	0.85	มาก
5. มีจิตวิทยาการสอน และการถ่ายทอดความรู้ที่ดี	3.80	0.84	มาก
6. มีความเอาใจใส่ และให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาทุกคน	3.71	0.86	มาก
7. แต่งกายเรียบร้อย เหมาะสมตามกาลเทศะ	3.97	0.85	มาก
8. มีความรับผิดชอบต่อการสอน และตรงเวลา	3.73	0.86	มาก
9. มีพฤติกรรมและปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่นักศึกษา	3.80	0.91	มาก
10. ใช้วาจาสุภาพกับนักศึกษาและเพื่อนอาจารย์	3.79	0.87	มาก
รวม	3.77	0.63	มาก

จากตาราง 5 แสดงว่า ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนการสอนตามหลักสูตร
ของสถาบันการพลศึกษาในเขตภาคใต้ ปีการศึกษา 2555 ด้านผู้สอน โดยรวมมีความเหมาะสม
อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.77$, S.D. = 0.63) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด
คือ แต่งกายเรียบร้อย เหมาะสมตามกาลเทศะ ($\bar{x} = 3.97$, S.D. = 0.85)

ตาราง 6 ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนการสอนตามหลักสูตรของสถาบันการพลศึกษา
ในเขตภาคใต้ ปีการศึกษา 2555 ด้านวิธีสอนและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน (n = 400)

รายการ	ความคิดเห็น		ระดับ
	\bar{x}	S.D.	
1. การสอนเนื้อหาในด้านทฤษฎีสามารถเชื่อมโยงไปสู่การปฏิบัติได้	3.94	.75	มาก
2. การเรียนการสอนส่งเสริมให้นักศึกษามีความใฝ่รู้เพื่อพัฒนาตนเอง	3.79	.76	มาก
3. มีการสอนให้นักศึกษารู้จักคิด วิเคราะห์ และทักษะในการแก้ปัญหา	3.76	.80	มาก
4. เปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	3.80	.80	มาก
5. กิจกรรมการเรียนการสอนส่งเสริมให้นักศึกษามีมนุษยสัมพันธ์ และความสามัคคี	3.82	.82	มาก
6. มีการสอดแทรกคุณธรรมจริยธรรมในกิจกรรมการเรียนการสอน	3.73	.82	มาก
7. มีการบูรณาการกิจกรรมพลศึกษากับเนื้อหาวิชาต่าง ๆ	3.74	.80	มาก
8. กิจกรรมพลศึกษาเอื้อให้นักศึกษาได้สร้างผลงานทางพลศึกษา	3.78	.80	มาก
9. มีการจัดกิจกรรมศึกษาดูงานจากแหล่งการเรียนรู้ภายนอก	3.52	.99	มาก
10. การเรียนการสอนส่งเสริมให้นักศึกษามีความเป็นผู้นำ และกล้าแสดงออก	3.80	.86	มาก
11. มีการเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้สอบถาม หรือแสดงความคิดเห็น ในขณะที่ทำการเรียนการสอน	3.88	.86	มาก
รวม	3.78	.59	มาก

จากตาราง 6 แสดงว่า ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนการสอนตามหลักสูตรของ
สถาบันการพลศึกษา ในเขตภาคใต้ ปีการศึกษา 2555 ด้านวิธีสอนและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน
โดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.78$, S.D. = 0.59) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่
มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดคือ การสอนเนื้อหาในด้านทฤษฎีสามารถเชื่อมโยงไปสู่การปฏิบัติได้ ($\bar{x} = 3.94$, S.D.
= 0.75)

ตาราง 7 ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนการสอนตามหลักสูตรของสถาบันการพลศึกษา
ในเขตภาคใต้ ปีการศึกษา 2555 ด้านอุปกรณ์และสถานที่ (n=400)

รายการ	ความคิดเห็น		ระดับ
	\bar{x}	S.D.	
1. มีสนามกีฬาเพียงพอต่อการเรียนการสอนและฝึกกีฬา	3.79	0.95	มาก
2. มีห้องเรียนด้านวิชาการที่สะอาดและเหมาะสม	3.44	0.88	ปานกลาง
3. สถานที่เรียนพลศึกษามีสภาพแวดล้อมและบรรยากาศที่ดี	3.45	0.96	ปานกลาง
4. ห้องปฏิบัติการทางวิทยาศาสตร์มีความพร้อมในการจัดการเรียนการสอน	3.44	0.95	ปานกลาง
5. ห้องปฏิบัติการทางคอมพิวเตอร์มีความพร้อมในการจัดการเรียนการสอน	3.23	1.05	ปานกลาง
6. ห้องปฏิบัติการทางภาษามีความพร้อมในการจัดการเรียนการสอน	3.25	1.02	ปานกลาง
7. ศูนย์วิทยบริการมีหนังสือ เอกสารและสื่อต่าง ๆ ที่ทันสมัยเพียงพอ สำหรับการศึกษาค้นคว้า	3.52	1.02	มาก
8. ศูนย์วิทยาศาสตร์การกีฬามีความพร้อม ต่อการจัดการเรียนการสอน และการให้บริการ	3.65	1.01	มาก
9. มีอุปกรณ์การเรียนการสอนเพียงพอกับจำนวนผู้เรียน	3.35	1.09	ปานกลาง
10. ห้องเปลี่ยนเครื่องแต่งกายมีความเหมาะสม สะอาด และปลอดภัย	3.34	1.13	ปานกลาง
11. บริเวณสถานที่เรียนพลศึกษามีจุดให้บริการน้ำดื่ม น้ำใช้ที่สะอาดเพียงพอ	3.20	1.19	ปานกลาง
รวม	3.42	0.79	ปานกลาง

จากตาราง 7 แสดงว่า ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนการสอนตามหลักสูตรของ
สถาบันการพลศึกษา ในเขตภาคใต้ ปีการศึกษา 2555 ด้านอุปกรณ์และสถานที่ โดยรวมมีความ
เหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.42$, S.D.= 0.79) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ใน
ระดับมาก 3 ข้อ ได้แก่ มีสนามกีฬาเพียงพอต่อการเรียนการสอนและฝึกกีฬา ($\bar{x} = 3.79$, S.D.= 0.95)
ศูนย์วิทยาศาสตร์การกีฬามีความพร้อม ต่อการจัดการเรียนการสอนและการให้บริการ ($\bar{x} = 3.65$,
S.D.=1.01) และ ศูนย์วิทยบริการมีหนังสือ เอกสารและสื่อต่าง ๆ ที่ทันสมัยเพียงพอสำหรับการศึกษา
ค้นคว้า ($\bar{x} = 3.52$, S.D.= 1.02)

ตาราง 8 ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนการสอนตามหลักสูตรของสถาบันการพลศึกษา
ในเขตภาคใต้ ปีการศึกษา 2555 ด้านการวัดและประเมินผล (n = 400)

รายการ	ความคิดเห็น		ระดับ
	\bar{x}	S.D.	
1. มีการวัดและประเมินผลผู้เรียนได้ตรงตามจุดประสงค์	3.76	.74	มาก
2. สัดส่วนของการสอบข้อเขียนและสอบปฏิบัติมีความเหมาะสม	3.71	.79	มาก
3. มีการแจ้งให้นักศึกษาทราบล่วงหน้าก่อนจะมีการทดสอบ	3.74	.85	มาก
4. มีการสอบข้อเขียนที่เหมาะสมกับเนื้อหา	3.72	.86	มาก
5. มีการสอบปฏิบัติที่เหมาะสมกับเนื้อหา	3.79	.83	มาก
6. มีการเก็บคะแนนจากการมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอน เช่น การแต่งกาย การเข้าชั้นเรียน	3.87	.85	มาก
7. มีวิธีการวัดและประเมินผลที่ดีทำให้นักศึกษาสนใจเรียนมากขึ้น	3.77	.82	มาก
8. มีการแจ้งคะแนนหรือผลการเรียนที่รวดเร็วและถูกต้อง	3.65	.90	มาก
9. มีการประเมินผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาด้วยความยุติธรรม	3.73	.85	มาก
10. มีการกำหนดวิธีการวัดและประเมินผลที่ชัดเจน	3.76	.85	มาก
รวม	3.75	.63	มาก

จากตาราง 8 แสดงว่า ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนการสอนตามหลักสูตร
ของสถาบันการพลศึกษาในเขตภาคใต้ ปีการศึกษา 2555 ด้านการวัดและประเมินผล โดยรวม
มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.75$, S.D. = 0.63) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มี
ค่าเฉลี่ยสูงที่สุดคือ มีการเก็บคะแนนจากการมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอน เช่น การแต่งกาย
การเข้าชั้นเรียน ($\bar{x} = 3.87$, S.D. = 0.85)

ตาราง 9 ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนการสอนตามหลักสูตรของสถาบันการพลศึกษา
ในเขตภาคใต้ ปีการศึกษา 2555 ด้านหลักสูตร จำแนกตามเพศ

รายการ	ชาย (n=244)			หญิง (n=156)		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. หลักสูตรมีความทันสมัย สอดคล้องกับสภาพสังคมปัจจุบัน	3.76	.74	มาก	3.66	.67	มาก
2. หลักสูตรที่เปิดสอนสามารถผลิตบัณฑิตได้ตรงตามต้องการของสังคม	3.90	.67	มาก	3.88	.76	มาก
3. หลักสูตรการเรียนการสอนมีสัดส่วนของภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ อย่างเหมาะสม	3.86	.80	มาก	3.89	.78	มาก
4. จุดมุ่งหมายของหลักสูตรเน้นการพัฒนาคุณภาพชีวิต	3.85	.77	มาก	3.83	.75	มาก
5. จุดมุ่งหมายของหลักสูตรเน้นการนำความรู้ไปใช้ได้จริง	3.97	.82	มาก	3.98	.81	มาก
6. วิชาที่เรียนสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้	4.02	.79	มาก	4.04	.81	มาก
7. เนื้อหาวิชาที่เรียนสอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตร	4.00	.69	มาก	3.86	.80	มาก
8. เนื้อหาวิชาที่เรียนสามารถทำความเข้าใจได้ง่าย	3.92	.83	มาก	3.78	.84	มาก
9. เนื้อหาวิชาที่เรียนมีความเหมาะสม และสอดคล้องกับ ความต้องการของนักศึกษา	3.91	.78	มาก	3.88	.68	มาก
10. วิชาที่เปิดสอนเพียงพอต่อความต้องการของนักศึกษา	3.80	.84	มาก	3.65	.77	มาก
รวม	3.90	.54	มาก	3.84	.56	มาก

จากตาราง 9 แสดงว่า ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนการสอนตามหลักสูตรของ
สถาบันการพลศึกษา ในเขตภาคใต้ ปีการศึกษา 2555 ด้านหลักสูตร นักศึกษาชายและหญิง มีความ
คิดเห็นเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.90$, S.D. = 0.54 และ $\bar{X} = 3.84$, S.D. = 0.56 ตามลำดับ)

ตาราง 10 ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนการสอนตามหลักสูตรของสถาบันการพลศึกษา
ในเขตภาคใต้ ปีการศึกษา 2555 ด้านผู้สอน (n = 400) จำแนกตามเพศ

รายการ	ชาย (n=244)			หญิง (n=156)		
	\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ
1. มีความรู้ความเข้าใจและมีทักษะในวิชาที่สอนเป็นอย่างดี	3.94	.76	มาก	3.76	.80	มาก
2. สามารถสอนได้ตรงตามวัตถุประสงค์ และตรงกับเนื้อหาวิชาที่กำหนดไว้ในหลักสูตร	3.83	.77	มาก	3.74	.74	มาก
3. สร้างบรรยากาศที่ดีในการเรียนการสอน	3.63	.83	มาก	3.54	.85	มาก
4. มีความสามารถในการควบคุมชั้นเรียน	3.74	.88	มาก	3.61	.81	มาก
5. มีจิตวิทยาการสอน และการถ่ายทอดความรู้ที่ดี	3.86	.81	มาก	3.71	.89	มาก
6. มีความเอาใจใส่ และให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาทุกคน	3.78	.86	มาก	3.59	.84	มาก
7. แต่งกายเรียบร้อย เหมาะสมตามกาลเทศะ	3.97	.83	มาก	3.96	.88	มาก
8. มีความรับผิดชอบต่อการสอน และตรงเวลา	3.73	.81	มาก	3.74	.92	มาก
9. มีพฤติกรรมและปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่นักศึกษา	3.84	.90	มาก	3.73	.93	มาก
10. ใช้วาจาสุภาพกับนักศึกษาและเพื่อนอาจารย์	3.79	.88	มาก	3.78	.84	มาก
รวม	3.81	.61	มาก	3.72	.66	มาก

จากตาราง 10 แสดงว่า ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนการสอนตามหลักสูตรของสถาบันการพลศึกษาในเขตภาคใต้ ปีการศึกษา 2555 ด้านผู้สอน นักศึกษาชายและหญิง มีความคิดเห็นเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.81$, S.D. = 0.61 และ $\bar{x} = 3.72$, S.D. = 0.66 ตามลำดับ)

ตาราง 11 ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนการสอนตามหลักสูตรของสถาบันการพลศึกษา
ในเขตภาคใต้ ปีการศึกษา 2555 ด้านวิธีสอนและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน จำแนกตามเพศ

รายการ	ชาย (n=244)			หญิง (n=156)		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. การสอนเนื้อหาในด้านทฤษฎีสามารถเชื่อมโยงไปสู่การปฏิบัติได้	3.95	.76	มาก	3.92	.73	มาก
2. การเรียนการสอนส่งเสริมให้นักศึกษามีความใฝ่รู้เพื่อพัฒนาตนเอง	3.79	.78	มาก	3.79	.72	มาก
3. มีการสอนให้นักศึกษารู้จักคิด วิเคราะห์ และทักษะในการแก้ปัญหา	3.75	.78	มาก	3.77	.85	มาก
4. เปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	3.79	.82	มาก	3.81	.78	มาก
5. กิจกรรมการเรียนการสอนส่งเสริมให้นักศึกษามีมนุษยสัมพันธ์ และความสามัคคี	3.82	.81	มาก	3.82	.83	มาก
6. มีการสอดแทรกคุณธรรมจริยธรรมในกิจกรรมการเรียนการสอน	3.75	.81	มาก	3.69	.84	มาก
7. มีการบูรณาการกิจกรรมพลศึกษากับเนื้อหาวิชาต่าง ๆ	3.75	.80	มาก	3.72	.79	มาก
8. กิจกรรมพลศึกษาเอื้อให้นักศึกษาได้สร้างผลงานทางพลศึกษา	3.77	.83	มาก	3.80	.77	มาก
9. มีการจัดกิจกรรมศึกษาดูงานจากแหล่งการเรียนรู้ภายนอก	3.52	1.02	มาก	3.52	.95	มาก
10. การเรียนการสอนส่งเสริมให้นักศึกษามีความเป็นผู้นำ และกล้าแสดงออก	3.77	.85	มาก	3.83	.89	มาก
11. มีการเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้สอบถาม หรือแสดงความคิดเห็น ในขณะที่ทำการเรียนการสอน	3.85	.89	มาก	3.92	.81	มาก
รวม	3.77	.59	มาก	3.78	.59	มาก

จากตาราง 11 แสดงว่า ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนการสอนตามหลักสูตร
ของสถาบันการพลศึกษาในเขตภาคใต้ ปีการศึกษา 2555 ด้านวิธีสอนและการจัดกิจกรรมการเรียน
การสอน ของนักศึกษาชายและหญิง มีความคิดเห็นเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.77$, S.D. = 0.59
และ $\bar{X} = 3.78$, S.D. = 0.59 ตามลำดับ)

ตาราง 12 ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนการสอนตามหลักสูตรของสถาบันการพลศึกษา
ในเขตภาคใต้ ปีการศึกษา 2555 ด้านอุปกรณ์และสถานที่ จำแนกตามเพศ

รายการ	ชาย (n=244)			หญิง (n=156)		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. มีสนามกีฬาเพียงพอต่อการเรียนการสอนและฝึกกีฬา	3.72	1.04	ปานกลาง	3.89	.79	มาก
2. มีห้องเรียนด้านวิชาการที่สะอาดและเหมาะสม	3.45	.91	ปานกลาง	3.42	.82	ปานกลาง
3. สถานที่เรียนพลศึกษามีสภาพแวดล้อมและบรรยากาศที่ดี	3.48	1.02	ปานกลาง	3.39	.86	ปานกลาง
4. ห้องปฏิบัติการทางวิทยาศาสตร์มีความพร้อม ในการจัดการเรียนการสอน	3.53	1.00	มาก	3.31	.86	ปานกลาง
5. ห้องปฏิบัติการทางคอมพิวเตอร์มีความพร้อม ในการจัดการเรียนการสอน	3.32	1.05	ปานกลาง	3.09	1.03	ปานกลาง
6. ห้องปฏิบัติการทางภาษามีความพร้อมในการจัดการเรียนการสอน	3.33	1.06	ปานกลาง	3.12	.95	ปานกลาง
7. ศูนย์วิทยบริการมีหนังสือ เอกสารและสื่อต่าง ๆ ที่ทันสมัยเพียงพอสำหรับการศึกษาค้นคว้า	3.64	.98	มาก	3.32	1.05	ปานกลาง
8. ศูนย์วิทยาศาสตร์การกีฬามีความพร้อม ต่อการจัดการเรียนการสอนและการให้บริการ	3.72	1.01	มาก	3.54	1.02	มาก
9. มีอุปกรณ์การเรียนการสอนเพียงพอกับจำนวนผู้เรียน	3.45	1.09	ปานกลาง	3.20	1.07	ปานกลาง
10. ห้องเปลี่ยนเครื่องแต่งกายมีความเหมาะสม สะอาด และปลอดภัย	3.35	1.16	ปานกลาง	3.33	1.08	ปานกลาง
11. บริเวณสถานที่เรียนพลศึกษามีจุดให้บริการน้ำดื่ม น้ำใช้ ที่สะอาดเพียงพอ	3.20	1.26	ปานกลาง	3.19	1.10	ปานกลาง
รวม	3.47	.82	ปานกลาง	3.35	.73	ปานกลาง

จากตาราง 12 แสดงว่า ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนการสอนตามหลักสูตร
ของสถาบันการพลศึกษา ในเขตภาคใต้ ปีการศึกษา 2555 ด้านอุปกรณ์และสถานที่ ของนักศึกษาชาย
และหญิง มีความคิดเห็นเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.47$, S.D. = 0.82 และ $\bar{X} = 3.35$,
S.D. = 0.73 ตามลำดับ)

ตาราง 13 ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนการสอนตามหลักสูตรของสถาบันการพลศึกษา
ในเขตภาคใต้ ปีการศึกษา 2555 ด้านการวัดและประเมินผล จำแนกตามเพศ

รายการ	ชาย (n=244)			หญิง (n=156)		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. มีการวัดและประเมินผลผู้เรียนได้ตรงตามจุดประสงค์	3.79	.73	มาก	3.71	.76	มาก
2. สัดส่วนของการสอบข้อเขียนและสอบปฏิบัติมีความเหมาะสม	3.73	.81	มาก	3.67	.76	มาก
3. มีการแจ้งให้นักศึกษาทราบล่วงหน้าจะมีการทดสอบ	3.73	.87	มาก	3.74	.82	มาก
4. มีการสอบข้อเขียนที่เหมาะสมกับเนื้อหา	3.75	.88	มาก	3.67	.83	มาก
5. มีการสอบปฏิบัติที่เหมาะสมกับเนื้อหา	3.84	.85	มาก	3.72	.78	มาก
6. มีการเก็บคะแนนจากการมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอน เช่น การแต่งกาย การเข้าชั้นเรียน	3.89	.82	มาก	3.83	.89	มาก
7. มีวิธีการวัดและประเมินผลที่ดีทำให้นักศึกษาสนใจเรียนมากขึ้น	3.74	.83	มาก	3.83	.80	มาก
8. มีการแจ้งคะแนนหรือผลการเรียนที่รวดเร็วและถูกต้อง	3.70	.90	มาก	3.58	.89	มาก
9. มีการประเมินผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาด้วยความยุติธรรม	3.80	.86	มาก	3.62	.84	มาก
10. มีการกำหนดวิธีการวัดและประเมินผลที่ชัดเจน	3.80	.86	มาก	3.69	.83	มาก
รวม	3.78	.62	มาก	3.71	.63	มาก

จากตาราง 13 แสดงว่า ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนการสอนตามหลักสูตร
ของสถาบันการพลศึกษาในเขตภาคใต้ ปีการศึกษา 2555 ด้านการวัดและประเมินผล ของนักศึกษา
ชายและหญิง มีความคิดเห็นเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.78$, S.D. = 0.62 และ $\bar{X} = 3.71$,
S.D. = 0.63 ตามลำดับ)

ตาราง 14 ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนการสอนตามหลักสูตรของสถาบันการพลศึกษาในเขตภาคใต้ ปีการศึกษา 2555 ด้านหลักสูตร จำแนกตาม
วิทยาเขต

รายการ	กระบี่ (n=84)			ชุมพร (n=46)			ตรัง (n=57)			ยะลา (n=213)		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. หลักสูตรมีความทันสมัย สอดคล้องกับสภาพสังคมปัจจุบัน	3.67	.73	มาก	3.96	.76	มาก	3.75	.47	มาก	3.69	.74	มาก
2. หลักสูตรที่เปิดสอนสามารถผลิตบัณฑิตได้ตรงตามต้องการของสังคม	4.11	.60	มาก	4.00	.79	มาก	3.72	.73	มาก	3.83	.69	มาก
3. หลักสูตรการเรียนการสอนมีสัดส่วนของภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติอย่างเหมาะสม	4.00	.74	มาก	4.04	.79	มาก	3.77	.80	มาก	3.82	.79	มาก
4. จุดมุ่งหมายของหลักสูตรเน้นการพัฒนาคุณภาพชีวิต	3.95	.81	มาก	3.98	.71	มาก	3.82	.73	มาก	3.77	.75	มาก
5. จุดมุ่งหมายของหลักสูตรเน้นการนำความรู้ไปใช้ได้จริง	4.14	.82	มาก	3.98	.83	มาก	3.93	.70	มาก	3.92	.84	มาก
6. วิชาที่เรียนสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้	3.93	.79	มาก	4.20	.81	มาก	4.07	.80	มาก	4.02	.80	มาก
7. เนื้อหาวิชาที่เรียนสอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตร	4.17	.71	มาก	4.22	.70	มาก	3.79	.62	มาก	3.84	.76	มาก
8. เนื้อหาวิชาที่เรียนสามารถทำความเข้าใจได้ง่าย	4.12	.83	มาก	4.09	.81	มาก	3.70	.71	มาก	3.76	.84	มาก
9. เนื้อหาวิชาที่เรียนมีความเหมาะสม และสอดคล้องกับความต้องการของนักศึกษา	3.89	.76	มาก	4.15	.82	มาก	3.86	.67	มาก	3.85	.73	มาก
10. วิชาที่เปิดสอนเพียงพอต่อความต้องการของนักศึกษา	3.99	.59	มาก	3.93	.88	มาก	3.65	.79	มาก	3.62	.86	มาก
รวม	4.00	.48	มาก	4.05	.63	มาก	3.81	.48	มาก	3.81	.56	มาก

จากตาราง 14 แสดงว่า ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนการสอนตามหลักสูตรของสถาบันการพลศึกษา ในเขตภาคใต้ ปีการศึกษา 2555 ด้านหลักสูตร ของนักศึกษาวิทยาเขตกระบี่ วิทยาเขตชุมพร วิทยาเขตตรัง และ วิทยาเขตยะลา มีความคิดเห็นเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.00$, S.D. = 0.48 $\bar{X} = 4.05$, S.D. = 0.63 $\bar{X} = 3.81$, S.D. = 0.48 และ $\bar{X} = 3.81$, S.D. = 0.56 ตามลำดับ)

ตาราง 15 ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนการสอนตามหลักสูตรของสถาบันการพลศึกษาในเขตภาคใต้ ปีการศึกษา 2555 ด้านผู้สอน จำแนกตามวิทยาเขต

รายการ	กระบี่ (n=84)			ชุมพร (n=46)			ตรัง (n=57)			ยะลา (n=213)		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. มีความรู้ความเข้าใจและมีทักษะในวิชาที่สอนเป็นอย่างดี	3.70	.76	มาก	4.30	.63	มาก	3.95	.81	มาก	3.82	.77	มาก
2. สามารถสอนได้ตรงตามวัตถุประสงค์ และตรงกับเนื้อหาวิชาที่กำหนดไว้ในหลักสูตร	3.70	.67	มาก	4.13	.78	มาก	3.93	.73	มาก	3.72	.77	มาก
3. สร้างบรรยากาศที่ดีในการเรียนการสอน	3.51	.83	มาก	3.87	.88	มาก	3.86	.74	มาก	3.50	.84	มาก
4. มีความสามารถในการควบคุมชั้นเรียน	3.61	.82	มาก	3.98	.88	มาก	3.91	.74	มาก	3.60	.87	มาก
5. มีจิตวิทยาการสอน และการถ่ายทอดความรู้ที่ดี	3.73	.88	มาก	4.11	.80	มาก	3.91	.81	มาก	3.73	.83	มาก
6. มีความเอาใจใส่ และให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาทุกคน	3.68	.79	มาก	3.96	.84	มาก	3.82	.76	มาก	3.63	.90	มาก
7. แต่งกายเรียบร้อย เหมาะสมตามกาลเทศะ	3.94	.84	มาก	4.17	.85	มาก	3.98	.72	มาก	3.92	.88	มาก
8. มีความรับผิดชอบต่อการสอน และตรงเวลา	3.70	.86	มาก	4.00	.76	มาก	3.95	.85	มาก	3.63	.86	มาก
9. มีพฤติกรรมและปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่นักศึกษา	3.74	.85	มาก	4.09	.89	มาก	3.93	.86	มาก	3.73	.95	มาก
10. ใช้วาจาสุภาพกับนักศึกษาและเพื่อนอาจารย์	3.73	.75	มาก	4.04	.79	มาก	3.89	.96	มาก	3.73	.89	มาก
รวม	3.70	.60	มาก	4.07	.65	มาก	3.91	.59	มาก	3.70	.63	มาก

จากตาราง 15 แสดงว่า ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนการสอนตามหลักสูตรของสถาบันการพลศึกษา ในเขตภาคใต้ ปีการศึกษา 2555 ด้านผู้สอน ของนักศึกษาวิทยาเขตกระบี่ วิทยาเขตชุมพร วิทยาเขตตรัง และ วิทยาเขตยะลา มีความคิดเห็นเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.70$, S.D. = 0.60 $\bar{X} = 4.07$, S.D. = 0.65 $\bar{X} = 3.91$, S.D. = 0.59 และ $\bar{X} = 3.70$, S.D. = 0.63 ตามลำดับ)

ตาราง 16 ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนการสอนตามหลักสูตรของสถาบันการพลศึกษาในเขตภาคใต้ ปีการศึกษา 2555 ด้านวิธีสอนและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน จำแนกตามวิทยาเขต

รายการ	กระบี่ (n=84)			ชุมพร (n=46)			ตรัง (n=57)			ยะลา (n=213)		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. การสอนเนื้อหาในด้านทฤษฎีสามารถเชื่อมโยงไปสู่การปฏิบัติได้	3.85	.78	มาก	4.11	.67	มาก	3.88	.80	มาก	3.96	.73	มาก
2. การเรียนการสอนส่งเสริมให้นักศึกษามีความใฝ่รู้เพื่อพัฒนาตนเอง	3.73	.73	มาก	4.07	.71	มาก	3.81	.69	มาก	3.76	.78	มาก
3. มีการสอนให้นักศึกษารู้จักคิด วิเคราะห์ และทักษะในการแก้ปัญหา	3.67	.85	มาก	4.00	.82	มาก	3.81	.77	มาก	3.72	.79	มาก
4. เปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	3.76	.75	มาก	4.02	.80	มาก	3.89	.67	มาก	3.74	.84	มาก
5. กิจกรรมการเรียนการสอนส่งเสริมให้นักศึกษามีมนุษยสัมพันธ์และความสามัคคี	3.69	.79	มาก	4.02	.83	มาก	3.95	.77	มาก	3.79	.83	มาก
6. มีการสอดแทรกคุณธรรมจริยธรรมในกิจกรรมการเรียนการสอน	3.67	.81	มาก	4.04	.84	มาก	3.86	.74	มาก	3.64	.82	มาก
7. มีการบูรณาการกิจกรรมพลศึกษากับเนื้อหาวิชาต่าง ๆ	3.61	.76	มาก	3.87	.81	มาก	3.84	.73	มาก	3.74	.83	มาก
8. กิจกรรมพลศึกษาเอื้อให้นักศึกษาได้สร้างผลงานทางพลศึกษา	3.73	.84	มาก	3.98	.83	มาก	3.58	.75	มาก	3.81	.78	มาก
9. มีการจัดกิจกรรมศึกษาดูงานจากแหล่งการเรียนรู้ภายนอก	3.46	1.07	ปานกลาง	3.65	1.06	มาก	3.40	.90	ปานกลาง	3.54	.97	มาก
10. การเรียนการสอนส่งเสริมให้นักศึกษามีความเป็นผู้นำ และกล้าแสดงออก	3.80	.94	มาก	3.87	.93	มาก	3.82	.71	มาก	3.77	.86	มาก
11. มีการเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้สอบถาม หรือแสดงความคิดเห็น ในขณะที่ทำการเรียนการสอน	3.83	.83	มาก	4.24	.74	มาก	3.91	.81	มาก	3.81	.89	มาก
รวม	3.71	.61	มาก	3.99	.64	มาก	3.80	.51	มาก	3.75	.58	มาก

จากตาราง 16 แสดงว่า ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนการสอนตามหลักสูตรของสถาบันการพลศึกษา ในเขตภาคใต้ ปีการศึกษา 2555 ด้านวิธีสอนและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ของนักศึกษาวิทยาเขตกระบี่ วิทยาเขตชุมพร วิทยาเขตตรัง และ วิทยาเขตยะลา มีความคิดเห็นเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.71$, S.D. = 0.61 $\bar{X} = 3.99$, S.D. = 0.64 $\bar{X} = 3.80$, S.D. = 0.51 และ $\bar{X} = 3.75$, S.D. = 0.58 ตามลำดับ)

ตาราง 17 ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนการสอนตามหลักสูตรของสถาบันการพลศึกษาในเขตภาคใต้ ปีการศึกษา 2555 ด้านอุปกรณ์และสถานที่จำแนกตามวิทยาเขต

รายการ	กระบี่ (n=84)			ชุมพร (n=46)			ตรัง (n=57)			ยะลา (n=213)		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. มีสนามกีฬาเพียงพอต่อการเรียนการสอนและฝึกกีฬา	3.94	.84	มาก	4.02	1.06	มาก	3.88	.95	มาก	3.65	.96	มาก
2. มีห้องเรียนด้านวิชาการที่สะอาดและเหมาะสม	3.52	.70	มาก	3.57	1.07	มาก	3.37	.88	ปานกลาง	3.40	.89	ปานกลาง
3. สถานที่เรียนพลศึกษามีสภาพแวดล้อมและบรรยากาศที่ดี	3.52	.86	มาก	3.78	.99	มาก	3.44	1.07	ปานกลาง	3.35	.96	ปานกลาง
4. ห้องปฏิบัติการทางวิทยาศาสตร์มีความพร้อมในการจัดการเรียนการสอน	3.49	.83	ปานกลาง	3.78	.79	มาก	3.42	.94	ปานกลาง	3.36	1.02	ปานกลาง
5. ห้องปฏิบัติการทางคอมพิวเตอร์มีความพร้อมในการจัดการเรียนการสอน	3.32	.87	ปานกลาง	3.70	1.03	มาก	3.42	.89	ปานกลาง	3.05	1.12	ปานกลาง
6. ห้องปฏิบัติการทางภาษามีความพร้อมในการจัดการเรียนการสอน	3.31	.92	ปานกลาง	3.54	1.03	มาก	3.30	1.02	ปานกลาง	3.14	1.05	ปานกลาง
7. ศูนย์วิทยบริการมีหนังสือ เอกสารและสื่อต่าง ๆ ที่ทันสมัยเพียงพอ สำหรับการศึกษาค้นคว้า	3.71	.94	มาก	3.74	.98	มาก	3.84	.77	มาก	3.31	1.07	ปานกลาง
8. ศูนย์วิทยาศาสตร์การกีฬามีความพร้อมต่อการจัดการเรียนการสอน และการให้บริการ	3.82	.88	มาก	3.93	.93	มาก	3.82	.85	มาก	3.47	1.09	ปานกลาง
9. มีอุปกรณ์การเรียนการสอนเพียงพอกับจำนวนผู้เรียน	3.49	.99	ปานกลาง	3.61	.98	มาก	3.53	.95	มาก	3.19	1.16	ปานกลาง
10. ห้องเปลี่ยนเครื่องแต่งกายมีความเหมาะสม สะอาด และปลอดภัย	3.49	1.08	ปานกลาง	3.24	1.37	ปานกลาง	3.37	1.19	ปานกลาง	3.30	1.08	ปานกลาง
11. บริเวณสถานที่เรียนพลศึกษามีจุดให้บริการน้ำดื่ม น้ำใช้ที่สะอาดเพียงพอ	3.25	1.13	ปานกลาง	3.20	1.42	ปานกลาง	3.09	1.27	มาก	3.21	1.15	ปานกลาง
รวม	3.53	.66	มาก	3.65	.86	มาก	3.50	.72	มาก	3.31	.83	ปานกลาง

จากตาราง 17 แสดงว่า ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนการสอนตามหลักสูตรของสถาบันการพลศึกษา ในเขตภาคใต้ ปีการศึกษา 2555 ด้านอุปกรณ์และสถานที่ ของนักศึกษาวิทยาเขตกระบี่ วิทยาเขตชุมพร วิทยาเขตตรัง และ วิทยาเขตยะลา มีความคิดเห็นเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.53$, S.D. = 0.66 $\bar{X} = 3.65$, S.D. = 0.86 $\bar{X} = 3.50$, S.D. = 0.72 และ $\bar{X} = 3.31$, S.D. = 0.83 ตามลำดับ)

ตาราง 18 ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนการสอนตามหลักสูตรของสถาบันการพลศึกษาในเขตภาคใต้ ปีการศึกษา 2555 ด้านการวัดและประเมินผลจำแนกตามวิทยาเขต

รายการ	กระบี่ (n=84)			ชุมพร (n=46)			ตรัง (n=57)			ยะลา (n=213)		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. มีการวัดและประเมินผลผู้เรียนได้ตรงตามจุดประสงค์	3.83	.66	มาก	4.20	.69	มาก	3.77	.68	มาก	3.62	.76	มาก
2. สัดส่วนของการสอบข้อเขียนและสอบปฏิบัติมีความเหมาะสม	3.73	.78	มาก	4.15	.67	มาก	3.67	.83	มาก	3.62	.78	มาก
3. มีการแจ้งให้นักศึกษาทราบล่วงหน้าก่อนจะมีการทดสอบ	3.90	.80	มาก	3.96	.84	มาก	3.81	.88	มาก	3.60	.84	มาก
4. มีการสอบข้อเขียนที่เหมาะสมกับเนื้อหา	3.79	.87	มาก	4.02	.93	มาก	3.77	.96	มาก	3.61	.80	มาก
5. มีการสอบปฏิบัติที่เหมาะสมกับเนื้อหา	3.87	.80	มาก	3.98	.91	มาก	3.79	.90	มาก	3.72	.79	มาก
6. มีการเก็บคะแนนจากการมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอน เช่น การแต่งกาย การเข้าชั้นเรียน	3.95	.79	มาก	4.00	.89	มาก	3.84	.90	มาก	3.82	.85	มาก
7. มีวิธีการวัดและประเมินผลที่ดีทำให้นักศึกษาสนใจเรียนมากขึ้น	3.93	.74	มาก	3.98	.86	มาก	3.77	.82	มาก	3.67	.83	มาก
8. มีการแจ้งคะแนนหรือผลการเรียนที่รวดเร็วและถูกต้อง	3.76	.77	มาก	3.93	.88	มาก	3.65	.92	มาก	3.55	.93	มาก
9. มีการประเมินผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาด้วยความยุติธรรม	3.88	.72	มาก	3.96	.76	มาก	3.75	.85	มาก	3.61	.90	มาก
10. มีการกำหนดวิธีการวัดและประเมินผลที่ชัดเจน	3.89	.73	มาก	3.91	.78	มาก	3.72	.92	มาก	3.68	.88	มาก
รวม	3.85	.55	มาก	4.01	.66	มาก	3.75	.66	มาก	3.65	.62	มาก

จากตาราง 18 แสดงว่า ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนการสอนตามหลักสูตรของสถาบันการพลศึกษา ในเขตภาคใต้ ปีการศึกษา 2555 ด้านการวัดและประเมินผล ของนักศึกษาวิทยาเขตกระบี่ วิทยาเขตชุมพร วิทยาเขตตรัง และ วิทยาเขตยะลา มีความคิดเห็นเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.85$, S.D. = 0.55 $\bar{X} = 4.01$, S.D. = 0.66 $\bar{X} = 3.75$, S.D. = 0.66 และ $\bar{X} = 3.65$, S.D. = 0.62 ตามลำดับ)

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนการสอนตามหลักสูตร
ของสถาบันการพลศึกษาในเขตภาคใต้ ปีการศึกษา 2555

ตาราง 19 เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนการสอนตามหลักสูตร
ของสถาบันการพลศึกษาในเขตภาคใต้ ปีการศึกษา 2555 ตามตัวแปรเพศ

รายการ	นักศึกษาชาย (n = 244)		นักศึกษาหญิง (n = 156)		t	p
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.		
	1. ด้านหลักสูตร	3.90	.54	3.84		
2. ด้านผู้สอน	3.81	.61	3.72	.66	1.42	.155
3. ด้านวิธีสอนและการจัดกิจกรรม การเรียนการสอน	3.77	.59	3.78	.59	0.11	.912
4. ด้านอุปกรณ์และสถานที่	3.47	.82	3.35	.73	1.60	.110
5. ด้านการวัดและประเมินผล	3.78	.62	3.71	.63	1.09	.275
รวม	3.75	.49	3.68	.51	1.31	.189

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 19 แสดงว่า ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนตามหลักสูตรของสถาบัน
การพลศึกษาในเขตภาคใต้ ปีการศึกษา 2555 ของนักศึกษาชาย มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเท่ากับ 3.75
(S.D. = 0.49) และนักศึกษาหญิง มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเท่ากับ 3.68 (S.D. = 0.51) เมื่อทำการทดสอบ
ทางสถิติพบว่า นักศึกษาชายกับนักศึกษาหญิง มีความเห็นต่อการเรียนการสอนตามหลักสูตร
ของสถาบันการพลศึกษาในเขตภาคใต้ ปีการศึกษา 2555 ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 20 ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนการสอนตามหลักสูตรของสถาบันการพลศึกษา
ในเขตภาคใต้ ปีการศึกษา 2555 จำแนกตามตัวแปรวิทยาเขต

รายการ	กระบี่		ชุมพร		ตรัง		ยะลา	
	(n = 84)		(n = 46)		(n = 57)		(n = 213)	
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.
1. ด้านหลักสูตร	4.00	.48	4.05	.63	3.81	.48	3.81	.56
2. ด้านผู้สอน	3.70	.60	4.07	.65	3.91	.59	3.70	.63
3. ด้านวิธีสอนและการจัดกิจกรรม การเรียนการสอน	3.71	.61	3.99	.64	3.80	.51	3.75	.58
4. ด้านอุปกรณ์และสถานที่	3.53	.66	3.65	.86	3.50	.72	3.31	.83
5. ด้านการวัดและประเมินผล	3.85	.55	4.01	.66	3.75	.66	3.65	.62
รวม	3.76	.26	3.95	.58	3.75	.47	3.65	.55

จากตาราง 20 แสดงว่า ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนตามหลักสูตรของสถาบัน
การพลศึกษาในเขตภาคใต้ ปีการศึกษา 2555 ของนักศึกษาวิทยาเขตกระบี่ มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น
เท่ากับ 3.76 (S.D. = 0.26) วิทยาเขตชุมพร มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเท่ากับ 3.95 (S.D. = 0.58)
วิทยาเขตตรัง มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเท่ากับ 3.75 (S.D. = 0.47) และวิทยาเขตยะลา มีค่าเฉลี่ยความ
คิดเห็นเท่ากับ 3.65 (S.D. = 0.55)

ตาราง 21 เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนการสอนตามหลักสูตรของสถาบัน
การพลศึกษาในเขตภาคใต้ ปีการศึกษา 2555 ตามตัวแปรวิทยาเขตที่ศึกษา

รายการ	แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	F	p
1. ด้านหลักสูตร	ระหว่างกลุ่ม	3.83	3	1.28	4.37*	.005
	ภายในกลุ่ม	115.68	396	0.29		
2. ด้านผู้สอน	ระหว่างกลุ่ม	6.53	3	2.18	5.64*	.001
	ภายในกลุ่ม	152.69	396	0.39		
3. ด้านวิธีสอนและการจัด กิจกรรมการเรียนการสอน	ระหว่างกลุ่ม	2.59	3	0.86	2.53	.057
	ภายในกลุ่ม	135.53	396	0.34		
4. ด้านอุปกรณ์และสถานที่	ระหว่างกลุ่ม	6.32	3	2.11	3.43*	.017
	ภายในกลุ่ม	243.26	396	0.61		
5. ด้านการวัดและประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	6.16	3	2.05	5.38*	.001
	ภายในกลุ่ม	151.20	396	0.38		
รวม	ระหว่างกลุ่ม	3.87	3	1.29	5.31*	.001
	ภายในกลุ่ม	96.14	396	0.24		

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 21 แสดงว่า นักศึกษาที่ศึกษาในวิทยาเขตต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการเรียน
การสอนตามหลักสูตรของสถาบันการพลศึกษาในเขตภาคใต้ ปีการศึกษา 2555 โดยรวมแตกต่างกัน
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า แตกต่างกันในด้านหลักสูตร
ด้านผู้สอน ด้านอุปกรณ์และสถานที่ และ ด้านการวัดและประเมินผล ยกเว้นด้านวิธีสอนและการจัด
กิจกรรมการเรียนการสอนที่ไม่แตกต่างกัน

ดังนั้นจึงนำไปทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ โดยวิธีของ แอลเอสดี (LSD's
Method)

ตาราง 22 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนการสอนตามหลักสูตรของสถาบันการพลศึกษาในเขตภาคใต้ ปีการศึกษา 2555 ด้านหลักสูตรตามตัวแปรวิทยาเขต

วิทยาเขต	\bar{x}	กระบี่	ชุมพร	ตรัง	ยะลา
		4.00	4.05	3.81	3.81
กระบี่	4.00	-	0.05	0.19*	0.18*
ชุมพร	4.05		-	0.24*	0.24*
ตรัง	3.81			-	0.00
ยะลา	3.81				-

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 22 แสดงว่า ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนตามหลักสูตรของสถาบันการพลศึกษาในเขตภาคใต้ ปีการศึกษา 2555 ด้านหลักสูตร ของนักศึกษาวิทยาเขตกระบี่ และวิทยาเขตชุมพร แตกต่างกับ นักศึกษาวิทยาเขตตรัง และ วิทยาเขตยะลา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้นไม่แตกต่างกัน

ตาราง 23 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนการสอนตามหลักสูตรของสถาบันการพลศึกษาในเขตภาคใต้ ปีการศึกษา 2555 ด้านผู้สอนตามตัวแปรวิทยาเขต

วิทยาเขต	\bar{x}	กระบี่	ชุมพร	ตรัง	ยะลา
		3.70	4.07	3.91	3.70
กระบี่	3.70	-	0.37*	0.21*	0.00
ชุมพร	4.07		-	0.16	0.37*
ตรัง	3.91			-	0.21*
ยะลา	3.70				-

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 23 แสดงว่า ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนตามหลักสูตรของสถาบันการพลศึกษาในเขตภาคใต้ ปีการศึกษา 2555 ด้านผู้สอน ของนักศึกษาวิทยาเขตกระบี่ และวิทยาเขตยะลา แตกต่างกับ นักศึกษาวิทยาเขตชุมพร และ วิทยาเขตตรัง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้นไม่แตกต่างกัน

ตาราง 24 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนการสอน ตามหลักสูตรของสถาบันการพลศึกษาในเขตภาคใต้ ปีการศึกษา 2555 ด้านอุปกรณ์และสถานที่ ตามตัวแปรวิทยาเขต

วิทยาเขต		กระบี่	ชุมพร	ตรัง	ยะลา
	\bar{x}	3.53	3.65	3.50	3.31
กระบี่	3.53	-	0.12	0.03	0.22*
ชุมพร	3.65		-	0.16	0.34*
ตรัง	3.50			-	0.19
ยะลา	3.31				-

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 24 แสดงว่า ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนตามหลักสูตรของสถาบันการพลศึกษาในเขตภาคใต้ ปีการศึกษา 2555 ด้านอุปกรณ์และสถานที่ ของนักศึกษาวิทยาเขตยะลา แตกต่างกับ นักศึกษาวิทยาเขตกระบี่ และ วิทยาเขตชุมพร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้นไม่แตกต่างกัน

ตาราง 25 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนการสอน ตามหลักสูตรของสถาบันการพลศึกษาในเขตภาคใต้ ปีการศึกษา 2555 ด้านการวัดและประเมินผล ตามตัวแปรวิทยาเขต

วิทยาเขต	\bar{x}	กระบี่	ชุมพร	ตรัง	ยะลา
		3.85	4.01	3.75	3.65
กระบี่	3.85	-	0.16	0.03	0.22*
ชุมพร	4.01		-	0.26*	0.34*
ตรัง	3.75			-	0.10
ยะลา	3.65				-

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 25 แสดงว่า ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนตามหลักสูตรของสถาบันการพลศึกษาในเขตภาคใต้ ปีการศึกษา 2555 ด้านการวัดและประเมินผล ของนักศึกษาวิทยาเขตยะลา แตกต่างกับ นักศึกษาวิทยาเขตกระบี่ และวิทยาเขตชุมพร และ วิทยาเขตชุมพร แตกต่างกับ วิทยาเขตตรัง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้นไม่แตกต่างกัน

ตาราง 26 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนการสอนตามหลักสูตรของสถาบันการพลศึกษาในเขตภาคใต้ ปีการศึกษา 2555 รวมทุกด้าน ตามตัวแปรวิทยาเขต

วิทยาเขต		กระบี่	ชุมพร	ตรัง	ยะลา
	\bar{x}	3.76	3.95	3.75	3.65
กระบี่	3.76	-	0.19*	0.01	0.11
ชุมพร	3.95		-	0.20*	0.30*
ตรัง	3.75			-	0.10
ยะลา	3.65				-

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 26 แสดงว่า ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนตามหลักสูตรของสถาบันการพลศึกษาในเขตภาคใต้ ปีการศึกษา 2555 ของนักศึกษาวิทยาเขตชุมพร แตกต่างกับ นักศึกษาวิทยาเขตกระบี่ วิทยาเขตตรัง และ วิทยาเขตยะลา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้นไม่แตกต่างกัน

ตอนที่ 4 ข้อมูลความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ เกี่ยวกับการเรียนการสอนตามหลักสูตรของสถาบันการพลศึกษาในเขตภาคใต้ ปีการศึกษา 2555 สรุปได้ดังนี้

1. ด้านหลักสูตร

1.1 ควรเพิ่มหลักสูตรสาขาที่เรียนให้มากขึ้น เช่น เอกคอมพิวเตอร์ การตลาด บัญชี พยาบาลการกีฬา สาธารณสุขการกีฬา และสุขศึกษา (f = 9)

1.2 หลักสูตรควรเน้นการปฏิบัติให้มาก ๆ (f = 9)

2. ด้านผู้สอน

2.1 อาจารย์ควรเอาใจใส่ รับฟังความคิดเห็นของนักศึกษา และเป็นທີ່ปรึกษาที่ดีให้นักศึกษาได้ (f = 9)

2.2 อาจารย์ควรให้ความสำคัญกับการสอนมากขึ้น (f = 6)

2.3 บุคลากร อาจารย์ผู้สอนมีไม่เพียงพอ (f = 3)

2.4 ให้มีอาจารย์ผู้สอนจบปริญญาโทขึ้นไปหรือมีประสบการณ์และความรู้เฉพาะด้านเพื่อที่จะสามารถถ่ายทอดความรู้ให้นักศึกษาได้ประสบการณ์ในการเรียนมากขึ้น (f = 2)

2.5 อาจารย์ผู้สอนควรมีจรรยาบรรณของความเป็นครูที่ดี (f = 1)

2.6 อยากให้อาจารย์ให้โอกาสต่าง ๆ แก่นักศึกษา (f = 1)

2.7 อยากให้อาจารย์ยิ้มแย้มเวลาเจอนักศึกษา (f = 1)

3. ด้านวิธีสอนและการจัดกิจกรรมพลศึกษา

3.1 ควรมีการจัดการเรียนการสอนนอกชั้นเรียน หรือทัศนศึกษาดูงานภายนอกสถาบัน (f = 7)

3.2 ควรมีวิธีการสอนที่หลากหลาย เทคนิคการสอนที่ทันสมัย และมีกิจกรรมที่น่าสนใจมากกว่านี้ (f = 6)

3.3 การสอนควรมุ่งเน้นด้านคุณธรรม จริยธรรมด้วย (f = 2)

3.4 ควรส่งเสริมในการทำกิจกรรมร่วมกันให้มากขึ้น เพื่อสร้างความสามัคคีระหว่างรุ่นพี่รุ่นน้อง และนักศึกษาทุกคน (f = 2)

3.5 ควรเน้นเกี่ยวกับการฝึกระเบียบวินัยเพิ่มมากขึ้น (f = 1)

3.6 ควรเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (f = 1)

3.7 อยากให้วิชาที่เป็นภาคทฤษฎีเรียนตอนเช้า และภาคปฏิบัติเรียนช่วงบ่าย

3.8 อยากให้มีเวลาเรียนมาก ๆ และให้สอบในคาบเรียน (f = 1)

3.9 ควรให้ทักษะภาษา มาก ๆ (f = 2)

4. ด้านอุปกรณ์ สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก

- 4.1 ควรเพิ่มห้องปฏิบัติการทางคอมพิวเตอร์ และจำนวนคอมพิวเตอร์ และสื่อเทคโนโลยี การเรียนการสอนต่าง ๆ ให้มากขึ้น (f = 11)
- 4.2 ควรจัดบริการจุดน้ำดื่มให้มากขึ้น (f = 7)
- 4.3 บรรยากาศในสถานศึกษา ห้องเรียนร้อน เพราะ ขาดร่มเงา ต้นไม้ไม่พอ และพัดลมเสีย (f = 7)
- 4.4 ควรปรับปรุงเรื่องความสะอาดของห้องเรียน (f = 6)
- 4.5 ควรจัดที่นั่งพักผ่อนหย่อนใจที่ร่มรื่นให้กับนักศึกษา (f = 3)
- 4.6 อยากให้มีการเบิกอุปกรณ์กีฬาหลังเลิกเรียน (f = 1)
- 4.7 ควรเพิ่มอุปกรณ์ออกกำลังกายในห้องฟิตเนสให้มากขึ้น เพื่อให้เพียงพอกับจำนวน นักศึกษา (f = 1)

5. ด้านการวัดผลและประเมินผล

- 5.1 ควรมีการแจ้งกำหนดการสอบ อย่างน้อยก่อนสอบ 2 สัปดาห์ ทางเว็บไซต์ของสถาบัน (f = 1)
- 5.2 ควรเน้นการเก็บคะแนนจากภาคปฏิบัติมาก ๆ (f = 1)
- 5.3 การตัดเกรด ควรพิจารณาจากความตั้งใจของนักศึกษา และสำรวจพฤติกรรมโดยรวม ของนักศึกษาด้วย (f = 1)

6. ด้านอื่น ๆ

- 6.1 ควรปรับปรุงเกี่ยวกับสัญญาณอินเทอร์เน็ต (f = 2)

บทที่ 5

บทย่อ สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

บทย่อ

ความมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนการสอนตามหลักสูตรของสถาบันการพลศึกษา ในเขตภาคใต้
2. เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนตามหลักสูตรของสถาบันการพลศึกษา ในเขตภาคใต้ ระหว่างนักศึกษาชายกับนักศึกษานหญิง
3. เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนตามหลักสูตรของสถาบันการพลศึกษา ในเขตภาคใต้ ระหว่างนักศึกษาวิทยาเขตกระบี่ วิทยาเขตชุมพร วิทยาเขตตรัง และวิทยาเขตยะลา

สมมติฐานในการวิจัย

1. นักศึกษาชายกับนักศึกษานหญิง มีความคิดเห็นต่อการเรียนรู้ตามหลักสูตรของสถาบันการพลศึกษาในเขตภาคใต้ ปีการศึกษา 2555 แตกต่างกัน
2. นักศึกษาที่ศึกษาในวิทยาเขตต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนตามหลักสูตรของสถาบันการพลศึกษา ในเขตภาคใต้ ปีการศึกษา 2555 แตกต่างกัน

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นนักศึกษาสถาบันการพลศึกษา ในเขตภาคใต้ จำนวน 400 คน ได้มาโดยการสุ่มแบบแบ่งชั้นอย่างเป็นสัดส่วน (Proportional Stratified Random Sampling)

ตัวแปรที่ศึกษา ผู้วิจัยได้จำแนกตัวแปรที่ศึกษาดังนี้

1. ตัวแปรอิสระ มีดังนี้
 - 1.1 เพศ ได้แก่ เพศชาย และ เพศหญิง
 - 1.2 วิทยาเขต ได้แก่ วิทยาเขตกระบี่ วิทยาเขตชุมพร วิทยาเขตตรัง และวิทยาเขตยะลา
2. ตัวแปรตาม ได้แก่ ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนการสอนตามหลักสูตรของสถาบันการพลศึกษา ในเขตภาคใต้ ด้านหลักสูตร ด้านผู้สอน ด้านวิธีสอนและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านอุปกรณ์และสถานที่ และด้านการวัดและประเมินผล

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาคั้งนี้ เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรของสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตภาคใต้ ปีการศึกษา 2555 ซึ่งผู้วิจัยได้สร้างขึ้น โดยแบบสอบถามมีความเที่ยงตรงเชิงประจักษ์ (Face Validity) และมีค่าความเชื่อมั่น (Reliability) เท่ากับ 0.97 แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบตรวจคำตอบ (Checklist)

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรของสถาบันการพลศึกษา จำนวน 5 ด้าน คือ ด้านหลักสูตร ด้านผู้สอน ด้านวิธีสอนและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านอุปกรณ์และสถานที่ และด้านการวัดและประเมินผล แบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ได้แก่ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และ น้อยที่สุด

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะต่อการจัดการเรียนการสอน แบบสอบถามมีลักษณะเป็นคำถามแบบปลายเปิด (Open – Ended Questionnaires)

การจัดกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล

1. นำข้อมูลของแบบสอบถามตอนที่ 1 มาแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ แล้วนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบความเรียง

2. ข้อมูลจากแบบสอบถาม ตอนที่ 2 หาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับของความคิดเห็น แล้วนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบความเรียง โดยการแปลความหมายเทียบกับเกณฑ์ของ ประคอง กรรณสูต (2538: 38)

4.50 – 5.00 หมายถึง มีความเหมาะสมมากที่สุด

3.50 – 4.49 หมายถึง มีความเหมาะสมมาก

2.50 – 3.49 หมายถึง มีความเหมาะสมปานกลาง

1.50 – 2.49 หมายถึง มีความเหมาะสมน้อย

1.00 – 1.49 หมายถึง มีความเหมาะสมน้อยที่สุด

3. เปรียบเทียบความแตกต่างความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนรู้ของสถาบันการพลศึกษาในเขตภาคใต้ ปีการศึกษา 2555 ระหว่างนักศึกษาชายกับนักศึกษาหญิง โดยการทดสอบค่าที (t- test Independent) กำหนดความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4. เปรียบเทียบความแตกต่างความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของสถาบันการพลศึกษาในเขตภาคใต้ ปีการศึกษา 2555 ระหว่างวิทยาเขตที่ศึกษา โดยการทดสอบค่า

เอฟ (F- test) ถ้าพบความแตกต่างที่นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จะทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ โดยวิธีของแอลเอสดี (LSD's Method)

5. นำข้อมูลจากแบบสอบถาม ตอนที่ 3 มาสรุปแล้วนำเสนอในรูปแบบความเรียง

สรุปผลการวิจัย

1. สถานภาพทั่วไปของนักศึกษาผู้ตอบแบบสอบถาม

กลุ่มตัวอย่างทั้งหมดจำนวน 400 คน เป็นนักศึกษาชาย จำนวน 244 คน คิดเป็นร้อยละ 61.00 และนักศึกษาหญิง จำนวน 156 คน คิดเป็นร้อยละ 39.00 เมื่อจำแนกตามคณะที่ศึกษา พบว่าส่วนใหญ่เป็นนักศึกษาวิทยาเขตยะลา จำนวน 213 คน คิดเป็นร้อยละ 53.25 รองลงมาเป็นวิทยาเขตกระบี่ จำนวน 84 คน คิดเป็นร้อยละ 21.00 วิทยาเขตตรัง จำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 14.25 และวิทยาเขตชุมพร จำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 11.50 ตามลำดับ

2. ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนการสอนตามหลักสูตรของสถาบันการพลศึกษาในเขตภาคใต้ ปีการศึกษา 2555

ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนการสอนตามหลักสูตรของสถาบันการพลศึกษาในเขตภาคใต้ ปีการศึกษา 2555 โดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.92$, S.D. = 0.56) เมื่อจำแนกเป็นรายด้านพบว่า

2.1 ด้านหลักสูตร โดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.88$, S.D. = 0.55) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดคือ วิชาที่เรียนสามารถนำไปประยุกต์ใช้ใน ชีวิตประจำวันได้ ($\bar{X} = 4.03$, S.D. = 0.80)

2.2 ด้านผู้สอน โดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.77$, S.D. = 0.63) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดคือ แต่งกายเรียบร้อย เหมาะสมตามกาลเทศะ ($\bar{X} = 3.97$, S.D. = 0.85)

2.3 ด้านวิธีสอนและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.78$, S.D. = 0.59) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดคือ การสอนเนื้อหาในด้านทฤษฎีสามารถเชื่อมโยงไปสู่การปฏิบัติได้ ($\bar{X} = 3.94$, S.D. = 0.75)

2.4 ด้านอุปกรณ์และสถานที่ โดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.42$, S.D. = 0.79) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก 3 ข้อ ได้แก่ มีสนามกีฬาเพียงพอต่อการเรียนการสอนและฝึกกีฬา ($\bar{X} = 3.79$, S.D. = 0.95) ศูนย์วิทยาศาสตร์การกีฬาที่มีความพร้อม ต่อการจัดการเรียนการสอนและการให้บริการ ($\bar{X} = 3.65$, S.D. = 1.01) และ ศูนย์วิทยบริการมีหนังสือ เอกสารและสื่อต่าง ๆ ที่ทันสมัยเพียงพอสำหรับการศึกษาค้นคว้า

($\bar{x} = 3.52$, S.D. = 1.02)

2.5 ด้านการวัดและประเมินผล โดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.75$, S.D. = 0.63) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดคือ มีการเก็บคะแนนจากการมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอน เช่น การแต่งกาย การเข้าชั้นเรียน ($\bar{x} = 3.87$, S.D. = 0.85)

3. การเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนการสอนตามหลักสูตรของสถาบันการพลศึกษา ในเขตภาคใต้ ปีการศึกษา 2555

3.1 ตามตัวแปรเพศ

ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนตามหลักสูตรของสถาบันการพลศึกษาในเขตภาคใต้ ปีการศึกษา 2555 ของนักศึกษาชาย มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเท่ากับ 3.75 (S.D. = 0.49) และนักศึกษาหญิง มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเท่ากับ 3.68 (S.D. = 0.51) เมื่อทำการทดสอบทางสถิติพบว่า นักศึกษาชายกับนักศึกษาหญิง มีความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนตามหลักสูตรของสถาบันการพลศึกษา ในเขตภาคใต้ ปีการศึกษา 2555 ไม่แตกต่างกัน

3.2 ตามตัวแปรวิทยาเขตที่ศึกษา

ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนตามหลักสูตรของสถาบันการพลศึกษา ในเขตภาคใต้ ปีการศึกษา 2555 ของนักศึกษาวิทยาเขตกระบี่ มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเท่ากับ 3.76 (S.D. = 0.26) วิทยาเขตชุมพร มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเท่ากับ 3.95 (S.D. = 0.58) วิทยาเขตตรัง มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเท่ากับ 3.75 (S.D. = 0.47) และวิทยาเขตยะลา มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเท่ากับ 3.65 (S.D. = 0.55) เมื่อทำการทดสอบทางสถิติพบว่า นักศึกษาที่ศึกษาในวิทยาเขตต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนตามหลักสูตรของสถาบันการพลศึกษาในเขตภาคใต้ ปีการศึกษา 2555 โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า แตกต่างกันในด้านหลักสูตร ด้านผู้สอน ด้านอุปกรณ์และสถานที่ และ ด้านการวัดและประเมินผล ยกเว้นด้านวิธีสอน และการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ไม่แตกต่างกัน

การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ โดยวิธีของ แอลเอสดี (LSD's Method) พบว่า ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนตามหลักสูตรของสถาบันการพลศึกษาในเขตภาคใต้ ปีการศึกษา 2555 ของนักศึกษาวิทยาเขตชุมพร แตกต่างกับ นักศึกษาวิทยาเขตกระบี่ วิทยาเขตตรัง และ วิทยาเขตยะลา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่อีก 4 ด้านได้ผลดังนี้

1) ด้านหลักสูตร ของนักศึกษาวิทยาเขตกระบี่ และวิทยาเขตชุมพร แตกต่างกับ นักศึกษาวิทยาเขตตรัง และ วิทยาเขตยะลา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2) ด้านผู้สอน ของนักศึกษาวิทยาเขตกระบี่ และวิทยาเขตยะลา แตกต่างกับ นักศึกษาวิทยาเขตชุมพร และ วิทยาเขตตรัง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3) ด้านอุปกรณ์และสถานที่ ของนักศึกษาวิทยาเขตยะลา แตกต่างกับ นักศึกษา วิทยาเขตกระบี่ และ วิทยาเขตชุมพร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4) ด้านการวัดและประเมินผล ของนักศึกษาวิทยาเขตชุมพร แตกต่างกับ นักศึกษา วิทยาเขตตรัง และวิทยาเขตยะลา และ วิทยาเขตกระบี่ แตกต่างกับ วิทยาเขตยะลา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4. ข้อมูลความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ เกี่ยวกับการเรียนการสอน ตามหลักสูตรของสถาบันการพลศึกษาในเขตภาคใต้ ปีการศึกษา 2555 สรุปได้ดังนี้

1. ด้านหลักสูตร

1.1 ควรเพิ่มหลักสูตรสาขาที่เรียนให้มากขึ้น เช่น เอกคอมพิวเตอร์ การตลาด บัญชี พยาบาลการกีฬา สาธารณสุขการกีฬา และสุขศึกษา (f = 9)

1.2 หลักสูตรควรเน้นการปฏิบัติให้มาก ๆ (f = 9)

2. ด้านผู้สอน

2.1 อาจารย์ควรเอาใจใส่ รับฟังความคิดเห็นของนักศึกษา และเป็นທີ່ปรึกษาที่ดีให้แก่ นักศึกษาได้ (f = 9)

2.2 อาจารย์ควรให้ความสำคัญกับการสอนมากขึ้น (f = 6)

2.3 บุคลากร อาจารย์ผู้สอนมีไม่เพียงพอ (f = 3)

2.4 ให้มีอาจารย์ผู้สอนจบปริญญาโทขึ้นไปหรือมีประสบการณ์และความรู้เฉพาะด้าน เพื่อที่จะสามารถถ่ายทอดความรู้ให้นักศึกษาได้ประสบการณ์ในการเรียนมากขึ้น (f = 2)

2.5 อาจารย์ผู้สอนควรมีจรรยาบรรณของความเป็นครูที่ดี (f = 1)

2.6 อยากให้อาจารย์ให้โอกาสต่าง ๆ แก่นักศึกษา (f = 1)

2.7 อยากให้อาจารย์ยิ้มแย้มเวลาเจอนักศึกษา (f = 1)

3. ด้านวิธีสอนและการจัดกิจกรรมพลศึกษา

3.1 ควรมีการจัดการเรียนการสอนนอกชั้นเรียน หรือทัศนศึกษาดูงานภายนอกสถาบัน (f = 7)

3.2 ควรมีวิธีการสอนที่หลากหลาย เทคนิคการสอนที่ทันสมัย และมีกิจกรรมที่น่าสนใจ มากกว่านี้ (f = 6)

3.3 การสอนควรมุ่งเน้นด้านคุณธรรม จริยธรรมด้วย (f = 2)

3.4 ควรส่งเสริมในการทำกิจกรรมร่วมกันให้มากขึ้น เพื่อสร้างความสามัคคีระหว่างรุ่นพี่รุ่นน้อง และนักศึกษาทุกคน (f = 2)

3.5 ควรเน้นเกี่ยวกับการฝึกระเบียบวินัยเพิ่มมากขึ้น (f = 1)

- 3.6 ควรเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (f = 1)
- 3.7 อยากให้วิชาที่เป็นภาคทฤษฎีเรียนตอนเช้า และภาคปฏิบัติเรียนช่วงบ่าย
- 3.8 อยากให้มีเวลาเรียนมาก ๆ และให้สอบในคาบเรียน (f = 1)
- 3.9 ควรให้ทักษะภาษามาก ๆ (f = 2)
4. ด้านอุปกรณ์ สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก
- 4.1 ควรเพิ่มห้องปฏิบัติการทางคอมพิวเตอร์ และจำนวนคอมพิวเตอร์ และสื่อเทคโนโลยีการเรียนการสอนต่าง ๆ ให้มากขึ้น (f = 11)
- 4.2 ควรจัดบริการจุดน้ำดื่มให้มากขึ้น (f = 7)
- 4.3 บรรยากาศในสถานศึกษา ห้องเรียนร้อน เพราะ ขาดร่มเงา ต้นไม้ไม่ค่อย และพัดลมเสีย (f = 7)
- 4.4 ควรปรับปรุงเรื่องความสะอาดของห้องเรียน (f = 6)
- 4.5 ควรจัดที่นั่งพักผ่อนหย่อนใจที่ร่มรื่นให้กับนักศึกษา (f = 3)
- 4.6 อยากให้มีการเบิกอุปกรณ์กีฬาหลังเลิกเรียน (f = 1)
- 4.7 ควรเพิ่มอุปกรณ์ออกกำลังกายในห้องฟิตเนสให้มากขึ้น เพื่อให้เพียงพอกับจำนวนนักศึกษา (f = 1)
5. ด้านการวัดผลและประเมินผล
- 5.1 ควรมีการแจ้งกำหนดการสอบ อย่างน้อยก่อนสอบ 2 สัปดาห์ ทางเว็บไซต์ของสถาบัน (f = 1)
- 5.2 ควรเน้นการเก็บคะแนนจากภาคปฏิบัติมาก ๆ (f = 1)
- 5.3 การตัดเกรด ควรพิจารณาจากความตั้งใจของนักศึกษา และสำรวจพฤติกรรมโดยรวมของนักศึกษาด้วย (f = 1)
6. ด้านอื่น ๆ
- 6.1 ควรปรับปรุงเกี่ยวกับสัญญาณอินเทอร์เน็ต (f = 2)

อภิปรายผล

1. ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนการสอนตามหลักสูตรของสถาบันการพลศึกษา ในเขตภาคใต้ ปีการศึกษา 2555 โดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านหลักสูตร ด้านผู้สอน ด้านวิธีสอนและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และด้านการวัดและประเมินผล มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก แสดงให้เห็นว่านักศึกษามีความคิดเห็น

ที่ดีต่อภาพรวมของการจัดการศึกษาของสถาบันการพลศึกษาในเขตภาคใต้ ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะ นักศึกษาได้รับประสบการณ์ที่ดีจากการเรียน สถาบันมีความพร้อมต่อการจัดการศึกษาให้กับผู้เรียน มีความพร้อมทั้งทางด้านบุคลากร และที่สำคัญนักเรียนมีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่า วิชาที่เรียน สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้ และ จุดมุ่งหมายของหลักสูตรเน้นการนำความรู้ไปใช้ได้จริง แสดงให้เห็นได้ว่าการจัดการเรียนการสอนของสถาบันการพลศึกษาในเขตภาคใต้เป็นไปตาม ความต้องการของนักศึกษา โดยสอดคล้องกับ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (2553: 1-3) ที่กล่าวถึงมาตรฐานการอุดมศึกษาไว้ว่า มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิตคือ ต้องเป็นผู้มีความรู้ มีคุณธรรม จริยธรรม มีความสามารถในการเรียนรู้ และพัฒนาตนเอง สามารถประยุกต์ใช้ความรู้ เพื่อการดำรงชีวิตในสังคมได้อย่างมีความสุขทั้งทางร่างกายและจิตใจ และมาตรฐานด้านการบริหารจัดการ การอุดมศึกษา โดยให้สถาบันอุดมศึกษามีหลักสูตรและการเรียนการสอนที่ทันสมัย ยืดหยุ่น สอดคล้องกับความต้องการที่หลากหลายของสังคม ผลการวิจัยสอดคล้องกับ ดวงพร วงศ์พิท (2553: 84) ที่ศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรของสถาบันการพลศึกษา ในเขตภาคกลาง ปีการศึกษา 2552 พบว่า โดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก และยัง สอดคล้องกับงานวิจัยของ สุขุม อ้นขวัญเมือง (2552: 76) ที่ได้ศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อ การจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรของสถาบันการพลศึกษา ในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ปีการศึกษา 2552 พบว่า โดยรวมและทุกด้าน มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ส่วนด้านอุปกรณ์และสถานที่ นักศึกษามีความคิดเห็นว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งแตกต่างจากด้านอื่น ๆ เมื่อ พิจารณาเป็นรายข้อพบว่า สถาบันการพลศึกษาในเขตภาคใต้ มีสนามกีฬาเพียงพอต่อการเรียน การสอนและฝึกกีฬา ศูนย์วิทยบริการ ศูนย์วิทยาศาสตร์การกีฬาที่มีความพร้อมและมีความเหมาะสมอยู่ใน ระดับมาก แต่นักศึกษากลับแสดงความคิดเห็นต่อความพร้อมในการจัดการเรียนการสอนของ ห้องปฏิบัติการทางวิทยาศาสตร์ ห้องปฏิบัติการทางคอมพิวเตอร์ ห้องปฏิบัติการทางภาษา ห้องเรียน ด้านวิชาการ รวมไปถึงห้องเปลี่ยนเครื่องแต่งกาย และ จำนวนอุปกรณ์การเรียนการสอน และการ บริการน้ำดื่มบริเวณสถานที่เรียนพลศึกษา มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลางเท่านั้น ทั้งนี้ อาจ เป็นเพราะการบริหารจัดการเกี่ยวกับด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ยังไม่ สอดคล้องกับความต้องการของนักศึกษา หรือไม่สอดคล้องกับจำนวนของนักศึกษา ทั้งนี้การจะบริหาร จัดการอาคารสถานที่ให้เกิดประโยชน์สูงสุดนั้นต้องอาศัยปัจจัยต่าง ๆ หลายด้านด้วยกัน เช่น ปัจจัยด้านงบประมาณ ด้านบุคลากร การดูแลรักษาความสะอาด การบำรุงรักษาอุปกรณ์ ดังที่ วาสนา คุณานภิสัทธี (2539: 233 - 246) ได้กล่าวไว้ว่า วัสดุและอุปกรณ์มีความจำเป็นและสำคัญต่อ การสอนอย่างมากต้องมีการวางแผนด้วยบุคลากรที่มีความรู้เป็นอย่างดีจึงจะทำให้การใช้วัสดุอุปกรณ์ รวมทั้งสถานที่ที่ใช้ในการสอนเป็นไปด้วยความปลอดภัยมีประสิทธิภาพ และประหยัด และสอดคล้อง

กับ มาตรฐานความรู้และประสบการณ์วิชาชีพผู้บริหารสถานศึกษา (2556: ออนไลน์) ที่ได้กำหนด สมรรถนะการบริหารในด้านพัสดุและอาคารสถานที่ไว้ว่า ผู้บริหารจะต้องสามารถวางระบบการบริหาร และจัดการทรัพยากรภายในสถานศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ และสามารถพัฒนาสิ่งแวดล้อมทาง กายภาพเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้

2. ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนตามหลักสูตรของสถาบันการพลศึกษา ในเขตภาคใต้ ปีการศึกษา 2555 ระหว่างนักศึกษาชายกับนักศึกษาหญิง ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานของการวิจัย ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ นักศึกษาทั้งเพศชายและหญิงของสถาบัน การพลศึกษาส่วนใหญ่เคยเป็นนักกีฬา มีสมรรถภาพร่างกายที่ดี มีความพร้อมที่จะปฏิบัติกิจกรรม การเรียนการสอนในหลักสูตร นักศึกษาชายและหญิงสามารถเรียนรู้ร่วมกันได้เป็นอย่างดี รวมทั้งการ วัดและประเมินผลเป็นไปอย่างสมภาคและเท่าเทียมกัน และทั้งเพศชายและหญิงต่างก็ได้รับ ประสบการณ์การเรียนการสอนสถานการณ์ และสิ่งแวดล้อมที่มีต่อการเรียนรู้เดียวกันตามหลักสูตร ที่สถาบันได้จัดไว้ จึงทำให้นักศึกษาชายและหญิง มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน สอดคล้องกับ ผลการวิจัยของ สุขุม อ้นขวัญเมือง (2553: 78-79) ที่ศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการ จัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรของสถาบันการพลศึกษาในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ปีการศึกษา 2552 ระหว่างนักศึกษาชายกับนักศึกษาหญิง พบว่าไม่แตกต่างกัน

3. ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนตามหลักสูตรของสถาบันการพลศึกษา ในเขตภาคใต้ ปีการศึกษา 2555 ของนักศึกษาที่ศึกษาในวิทยาเขตต่างกัน มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานของการวิจัย เมื่อเปรียบเทียบ ค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่โดยวิธีแอลเอสดี พบว่า นักศึกษาวิทยาเขตชุมพร มีความคิดเห็นแตกต่างกับ นักศึกษาวิทยาเขตกระบี่ วิทยาเขตตรัง และ วิทยาเขตยะลา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้นไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ สถานที่ตั้ง วัฒนธรรมความเป็นอยู่ของนักศึกษาแตกต่างกัน โดยสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตชุมพร เป็นวิทยาเขตที่มีนักศึกษาจากหลายจังหวัดใกล้เคียงเข้ามา ศึกษา ซึ่งแตกต่างจากอีก 3 วิทยาเขตที่นักศึกษาส่วนใหญ่เป็นคนในพื้นที่ โดยเฉพาะวิทยาเขตยะลา ซึ่งมีนักศึกษาจำนวนมาก นักศึกษาส่วนใหญ่จะนับถือศาสนาอิสลาม วัฒนธรรมความเป็นอยู่จึงมี ความเฉพาะเจาะจง จึงอาจเป็นสาเหตุที่ทำให้นักศึกษาวิทยาเขตชุมพร มีความคิดเห็นต่อการเรียน การสอน แตกต่างกับ วิทยาเขตกระบี่ วิทยาเขตตรัง และ วิทยาเขตยะลา ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัย ของ ชุมพล วงศ์คำจันทร์ (2552: 42) ที่ศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการ สอนตามหลักสูตรของสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตภาคเหนือ ปีการศึกษา 2551 พบว่า ความ คิดเห็นที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรของสถาบันการพลศึกษา ระหว่างนักศึกษา แต่ละวิทยาเขต แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ข้อเสนอแนะที่ได้จากการวิจัย

จากผลการวิจัยในครั้งนี้ พบว่า นักศึกษามีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรของสถาบันการพลศึกษาในเขตภาคใต้ ปีการศึกษา 2555 ในภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ยกเว้นด้านอุปกรณ์และสถานที่ ที่มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง โดยพบว่า ห้องปฏิบัติการทางวิทยาศาสตร์ ห้องปฏิบัติการทางคอมพิวเตอร์ ห้องปฏิบัติการทางภาษา ห้องเรียนด้านวิชาการ รวมไปถึงห้องเปลี่ยนเครื่องแต่งกาย และ จำนวนอุปกรณ์การเรียนการสอน และการบริการน้ำดื่มบริเวณสถานที่เรียนพลศึกษา แต่อาจมีปัญหาในการใช้งานอยู่บ้าง และไม่สอดคล้องกับความต้องการของนิสิตเท่าที่ควร สถาบันการพลศึกษาในเขตภาคใต้ จึงควรเปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการเพื่อให้สามารถใช้อาคารสถานที่อย่างเต็มศักยภาพและมีประสิทธิภาพสูงสุด และควรเพิ่มเติมในสิ่งที่ยังไม่เหมาะสม ทั้งในด้านของอุปกรณ์การเรียนการสอน สิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ รวมไปถึงบุคลากรทางการศึกษาที่ควรมีสัดส่วนที่เหมาะสมกับจำนวนของนักศึกษา

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรของสถาบันการพลศึกษาในเขตภาคใต้
2. ควรมีการศึกษาเกี่ยวกับความคิดเห็นของครูผู้สอน ผู้บริหาร และผู้ปกครองที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรของสถาบันการพลศึกษาในเขตภาคใต้



บรรณานุกรม

- กรรณิการ์ ชูติพงศ์ศาสวัต. (2544). *ความคิดเห็นเกี่ยวกับการป้องกันโรคเอดส์ของสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบล จังหวัดราชบุรี*. ปรินูญานิพนธ์ กศ.ม. (สุขศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2545). *พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์ (ร.ส.พ.).
- จรรยา ภู่อุดม. (2544). *การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนคณิตศาสตร์ที่เน้นให้ผู้เรียนเป็นผู้สร้างความรู้*. ปรินูญานิพนธ์ กศ.ด. (คณิตศาสตร์ศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- จรรยา แก่นวงศ์คำ. (2529). *วิธีสอนวิชาเอก (พลศึกษา)*. กรุงเทพฯ: โอเดียนสโตร์.
- จรรยาศักดิ์ เบญจมาตย์. (2551). *ความคิดเห็นของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒที่มีต่อการเรียนการสอนวิชากิจกรรมพลศึกษา ปีการศึกษา 2550*. ปรินูญานิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- ชนะจิต เกตุอุไร. (2549). *ความคิดเห็นของนักเรียนช่วงชั้นที่ 4 ที่มีต่อการเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี ปีการศึกษา 2548*. ปรินูญานิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- ชาญณรงค์ คำเพชร. (2549). *ความคิดเห็นของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา จังหวัดชลบุรี ปีการศึกษา 2548*. ปรินูญานิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- ชุมพล วงศ์คำจันทร์. (2552). *ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนการสอนตามหลักสูตรของสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตภาคเหนือ ปีการศึกษา 2551*. ปรินูญานิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- ฐะระวี สุริยจันทร์; และคณะ. (2550). *สภาพที่เป็นจริงและความคาดหวังเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์และนักศึกษาในสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตเชียงใหม่. เชียงใหม่: สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตเชียงใหม่.*
- ดวงพร วงศ์พิง. (2553). *ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรของสถาบันการพลศึกษาในเขตภาคกลาง ปีการศึกษา 2552*. ปรินูญานิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.

- พิศนา แชมมณี. (2545). *กระบวนการเรียนรู้ ความหมาย แนวทางการพัฒนาและปัญหาข้อใจ*.
 กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- เทเวศร์ พิริยะพูนท์. (2545). *การวิจัยทางพลศึกษา*. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ธำรง บัวศรี. (2542). *ทฤษฎีหลักสูตร : การออกแบบและพัฒนา*. กรุงเทพฯ: บริษัทธนรัศ
 การพิมพ์จำกัด.
- นิรชา ทองธรรมชาติ; และคณะ. (2544). *กลยุทธ์การฝึกอบรมและวิทยาการในยุคโลกาภิวัตน์*.
 กรุงเทพฯ: ศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ.
- นุสรุา ตติไตรสกุล. (2545). *ปัญหาการเรียนของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง
 ประเภทวิชาบริหารธุรกิจ วิทยาลัยพณิชยการเซตุน*. สารนิพนธ์ กศ.ม. (ธุรกิจศึกษา).
 กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร. ถ่ายเอกสาร.
- บำรุง กัดัดเจริญ; และฉวีวรรณ กินาวงศ์. (2525). *วิธีสอนทั่วไป*. พิษณุโลก: มหาวิทยาลัยศรีนครินท
 รวโรฒ พิษณุโลก.
- ประคอง กรรณสูตร. (2538). *สถิติเพื่อการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์*. กรุงเทพฯ: วัฒนาพานิช.
- ประภาเพ็ญ สุวรรณ. (2531). *การวัดการเปลี่ยนแปลงและพฤติกรรม*. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ:
 โอเดียนสโตร์.
- ประสิทธิ์ ไหม่เพียรวงศ์. (2552). *การศึกษาปัญหาและความต้องการใช้สื่อการเรียนการสอนของครู
 โรงเรียนคาทอลิกในสังฆมณฑลนครราชสีมา*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (เทคโนโลยีและการสื่อสาร
 การศึกษา). นครราชสีมา: สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏ
 นครราชสีมา. สืบค้นเมื่อ 2 มิถุนายน 2556, จาก [ฐานข้อมูลปริญญาานิพนธ์ Thailis](http://www.ams.cmu.ac.th/pub/law/eduact/).
- พงษ์ศักดิ์ พลพะวงศ์. (2527). *ประวัติ ปรัชญา และหลักการพลศึกษา*. กรุงเทพฯ: โอเดียนสโตร์.
พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542. (2542). สืบค้นเมื่อ 28 มีนาคม 2552,
 จาก <http://www.ams.cmu.ac.th/pub/law/eduact/>
- พัฒน์ สุจำนงค์. (2523). *การพัฒนาชนบทแบบผสมผสานสำหรับประเทศไทย*. กรุงเทพฯ:
 ไทยวัฒนาพานิช.
- ไพรัช ปานอุทัย. (2530). *คุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ตามทรรศนะของผู้บริหารการศึกษา
 และศึกษานิเทศก์ เขตการศึกษา 5*. ปริญญาานิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ:
 บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- ไพศาล หวังพานิช. (2530). *วิธีการวิจัย*. กรุงเทพฯ: งานส่งเสริมวิจัยและตำรา กองบริการการศึกษา
 มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

มาตรฐานความรู้และประสบการณ์วิชาชีพผู้บริหารสถานศึกษา. (2556). สืบค้นเมื่อ 21 มีนาคม 2556, จาก http://crd.grad.swu.ac.th/data_km/std2.pdf

มาลินี จุฑารพ. (2537). *จิตวิทยาการเรียนการสอน*. กรุงเทพฯ: อักษรวิพัฒน์.

ยุทธพงษ์ ไถยวรรณ. (2541). *เทคนิคและวิธีการสอน*. กรุงเทพฯ: ศูนย์สื่อเสริมกรุงเทพ.

รุ่งทิภา จักรกร. (2527). *วิธีการสอนทั่วไป*. กรุงเทพฯ: ภาควิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

วรรณิ ลิ้มอักษร. (2543). *จิตวิทยาการศึกษา*. สงขลา: คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ.

วรศักดิ์ เพียรชอบ. (2512). ความหมายและวัตถุประสงค์ของวิชาพลศึกษา. *วารสารพลศึกษา*. 11(มิถุนายน 2512) : 10.

_____. (2523). *หลักและวิธีการสอนวิชาพลศึกษา*. กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช.

_____. (2540). *หลักการพลศึกษา*. กรุงเทพฯ: กรมวิชาการกระทรวงศึกษาธิการ.

_____. (2548). *ปรัชญา หลักการ วิธีสอน และการวัดเพื่อประเมินผลทางพลศึกษา*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

วาสนา คุณาอภิสิทธิ์. (2536). *เอกสารคำสอนวิชาพลศึกษา*. กรุงเทพฯ: คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ .

_____. (2539). *การสอนพลศึกษา*. กรุงเทพฯ: บริษัทพิมพ์ดี จำกัด.

_____. (2541). *หลักสูตรพลศึกษา*. กรุงเทพฯ: ศูนย์ส่งเสริมวิชาการ.

วาสนา เผือกม่วง. (2533). *คุณลักษณะของครูพลศึกษาระดับปริญญาตรี ที่จบจากคณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ*. ปริญญาานิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.

วีระ เหล่ากันหา. (2548). *สภาพและปัญหาการสอนพลศึกษา ช่วงชั้นที่ 1 ของครูพลศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ ปีการศึกษา 2547*. ปริญญาานิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.

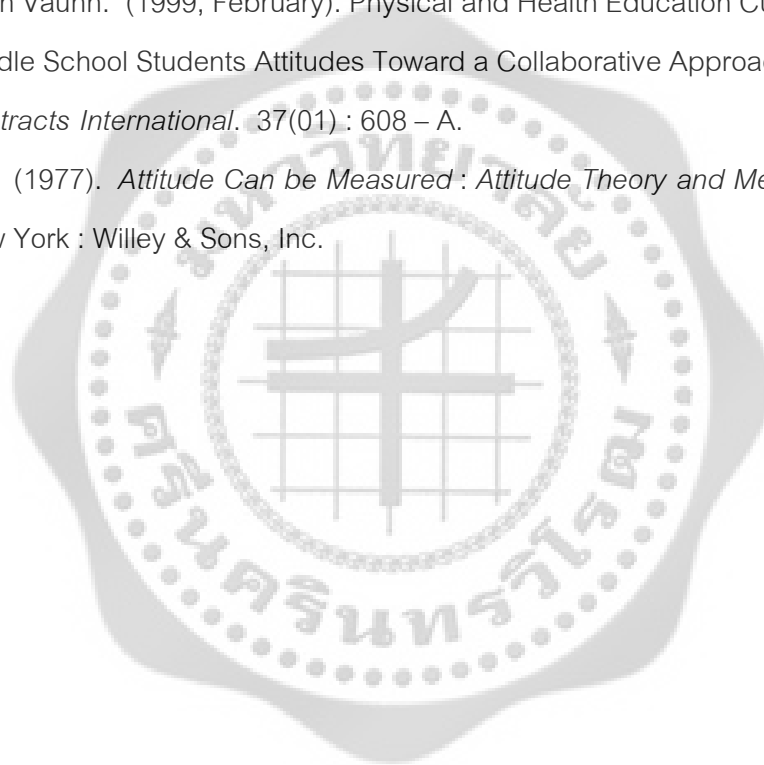
ศรันย์ พงษ์รัตนานุกูล. (2649). *ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูพลศึกษา และอาจารย์นิเทศก์ที่มีต่อการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนิสิตเอกพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปีการศึกษา 2548*. ปริญญาานิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.

ศักดิ์ชาย ทักษุวรรณ. (2531, กันยายน). เอกลักษณะนักพลศึกษา. *วารสารวิชาการคณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บางแสน*. 4(1): 20-21.

- ศิริพร ชีปนวัฒนา. (2548). *หลักสูตรและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน : เอกสารคำสอนรายวิชา*.
 เชียงใหม่: คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
- สถาบันการพลศึกษา. (2548ก). *พระราชบัญญัติสถาบันการพลศึกษา พ.ศ. 2548*. (เอกสารอัด
 สำเนา ข). กรุงเทพฯ: สถาบันฯ.
- สถาบันการพลศึกษา. (2548). *หลักสูตรสถาบันการพลศึกษา ระดับปริญญาตรี พุทธศักราช 2548*.
 กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์ (ร.ส.พ.).
- . (2555). *ข้อมูลนักศึกษา ปีการศึกษา 2555*. สืบค้นเมื่อ 23 ตุลาคม 2555,
 จาก <http://www.ipekrabi.ac.th/index1.php>, <http://www.ipeyala.ac.th/>,
<http://www.ipecp.ac.th/>, <http://www.ipetr.ac.th/>
- . (2556). *ยุทธศาสตร์สถาบันการพลศึกษา*. สืบค้นเมื่อ 20 มีนาคม 2556, จาก
www.ipe.ac.th/main/download.php?id=101
- สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา. (2553). *มาตรฐานการอุดมศึกษาและเกณฑ์มาตรฐานที่
 เกี่ยวข้อง*. พิมพ์ครั้งที่ 6. กรุงเทพฯ: สำนักมาตรฐานและประเมินผลอุดมศึกษา สำนักงาน
 คณะกรรมการการอุดมศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ.
- สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน). (2556). *รายงานการ
 ประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสาม (พ.ศ. 2554 – 2558) ระดับอุดมศึกษา*. กรุงเทพฯ:
 สำนักงานฯ.
- สมคิด ชิตประสงค์. (2521). *หลักการสอนพลศึกษา*. กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช.
- สมชาย กล้าเวช. (2528). *คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของครูพลศึกษาในพื้นที่พัฒนาเพื่อความมั่นคง
 จังหวัดชายแดนภาคใต้*. ปรินญาณิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย
 มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- สาคร ศิริจันทร์. (2550). *ความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอน นักเรียน ที่มีต่อการเรียนการสอน
 วิชาพลศึกษา โรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี ปีการศึกษา 2549*. ปรินญาณิพนธ์
 กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
 ถ่ายเอกสาร.
- สุขุม อ้นขวัญเมือง. (2553). *ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรของ
 สถาบันการพลศึกษาในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ปีการศึกษา 2552*. ปรินญาณิพนธ์
 กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
 ถ่ายเอกสาร.

- สุพจน์ วิเวก. (2549). ปัญหาการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ช่วงชั้นที่ 2 ของครูพลศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ ปีการศึกษา 2548. ปรินูญานิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- สุวิมล ตั้งสัจจพจน์. (2540). การวัดผลและประเมินผลทางพลศึกษา. กรุงเทพฯ: ภาควิชาพลศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- _____. (2540). สาระน่ารู้เกี่ยวกับพลศึกษาและนันทนาการ. กรุงเทพฯ: มิตรภาพการพิมพ์และสตีวดีโอ.
- สุทธิณี ทองหล่อ. (2552). ปัจจัยด้านการจัดการเรียนรู้และปัจจัยด้านผู้เรียนที่ส่งผลต่อความสามารถในการเรียนรู้ด้วยการนำตนเอง ของนิสิตคณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ปรินูญานิพนธ์ กศ.ม. (การวิจัยและสถิติทางการศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- สุพร สิ้นธพรธนะ. (2548). ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาลีลาศของนักเรียนช่วงชั้นที่ 4 เขตพื้นที่การศึกษาดุสิต เขต 1. ปรินูญานิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- สำลี รักสุทธิ. (2544). เทคนิควิธีสอนหลักสูตร. กรุงเทพฯ: พัฒนาศึกษา.
- อนันต์ ชันทรราช. (2535). ความคิดเห็นในการพัฒนาตนเองของครูประจำการโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดเชียงใหม่. ปรินูญานิพนธ์ กศ.ม. (การบริหารการศึกษา) พิษณุโลก: มหาวิทยาลัยนเรศวร. ถ่ายเอกสาร.
- อุดม เขยทิววงศ์. (2545). หลักสูตรท้องถิ่น : ยุทธศาสตร์การปฏิรูปการเรียนรู้. กรุงเทพฯ: บริษัทสำนักพิมพ์บรรณกิจ 1991 จำกัด.
- อุมาพร สกลรักษ์. (2540). ความคิดเห็นของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงที่มีต่อการจัดการเรียนการสอน ของวิทยาลัยพณิชยการ สังกัดกรมอาชีวศึกษา. ปรินูญานิพนธ์ กศ.ม. (ธุรกิจศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- Chi, X. (1993, May). *Chinese's College Students' Perceived Value of Physical Activity*. Dissertation Abstracts International. 53(10): 42.
- Good, Carter V. (1973). *Dictionary of Education*. New York: McGraw – Hill Book Co.Inc.
- Guralnik, J. T. (1976). *Psychology of the Classroom Englewood Cliffs*. New Jersey: Prentice Hall, Inc.
- Hornby; et al. (1968). *Working with Parents of Children with Special Needs*. P.682.

- Hudspeth, Jerald Henry. (1992, April). Student Outcomes: The Relationship of Teaching Style to Readiness for Self-Directed Learning. *Dissertation Abstracts International*. 3514-A.
- Luke; & Sinclair. (1996). Gender Differences in adolescents' Attitudes Toward School Physical Education. *Journal of Teaching in Physical education*. 53(04): 31 – 46.
- Morris, Charles G. (1990). *Psychology : An Introduction*. New Jersey: Prentice – Hall.
- Oskamp, Stuart. (1997). *Attitudes and Opinions*. New Jersey, Englewood Cliffs: Prentice – hall.
- Stoker, Steven Vauhn. (1999, February). Physical and Health Education Curriculums ; Middle School Students Attitudes Toward a Collaborative Approach. *Dissertation Abstracts International*. 37(01) : 608 – A.
- Thurstone, L. (1977). *Attitude Can be Measured : Attitude Theory and Measurement*. New York : Willey & Sons, Inc.







ภาคผนวก ก
แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง

ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนการสอนตามหลักสูตรของสถาบัน การพลศึกษาในเขตภาคใต้ ปีการศึกษา 2555

คำชี้แจง

แบบสอบถามนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลเกี่ยวกับ ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนการสอนตามหลักสูตรของสถาบันการพลศึกษาในเขตภาคใต้ ปีการศึกษา 2555 ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิตของผู้วิจัย

ผู้วิจัยใคร่ขอความอนุเคราะห์จากนักศึกษาตอบแบบสอบถามตามความเป็นจริง และตรงกับความเห็นของนักศึกษา โดยไม่ต้องระบุชื่อ นามสกุล ลงในแบบสอบถาม ทั้งนี้คำตอบของนักศึกษาที่ได้จากแบบสอบถามฉบับนี้จะไม่มีการเผยแพร่ใด ๆ ที่จะก่อให้เกิดผลเสียต่อตัวนักศึกษา แต่จะเป็นประโยชน์ต่อนักศึกษาทุกคน โดยการนำข้อมูลที่ได้ไปปรับปรุง และพัฒนาการเรียนการสอนในโอกาสต่อไป

แบบสอบถามฉบับนี้ แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของนักศึกษาผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนการสอนตามหลักสูตรของสถาบันการพลศึกษาในเขตภาคใต้ ปีการศึกษา 2555 แบ่งออกเป็น 5 ด้าน คือ

1. ด้านหลักสูตร
2. ด้านผู้สอน
3. ด้านวิธีสอนและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน
4. ด้านอุปกรณ์และสถานที่
5. ด้านการวัดและประเมินผล

ตอนที่ 3 เป็นคำถามแบบปลายเปิด เพื่อให้ผู้ตอบแบบสอบถามแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ

ขอขอบคุณนักศึกษาทุกคนที่ให้ความร่วมมือ

นายสมรรถชัย คันธมาทน์

นิติศาสตราจารย์โท สาขาวิชาพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ตอนที่ 1 สถานภาพทั่วไปของนักศึกษาผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง เขียนเครื่องหมาย ✓ ลงใน ที่ตรงกับความเป็นจริง

1. เพศ ชาย
 หญิง

2. วิทยาเขต กระบี่
 ชุมพร
 ตรัง
 ยะลา

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนการสอน ให้นักศึกษาทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง
ระดับความคิดเห็นหมายเลข 5, 4, 3, 2, 1 ซึ่งตรงกับความเห็นของนักศึกษามากที่สุด

ช่องหมายเลข 5 หมายถึง นักศึกษาเห็นด้วย มากที่สุด

ช่องหมายเลข 4 หมายถึง นักศึกษาเห็นด้วย มาก

ช่องหมายเลข 3 หมายถึง นักศึกษาเห็นด้วย ปานกลาง

ช่องหมายเลข 2 หมายถึง นักศึกษาเห็นด้วย น้อย

ช่องหมายเลข 1 หมายถึง นักศึกษาเห็นด้วย น้อยที่สุด

1. ด้านหลักสูตร

ข้อ	รายการ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
1	หลักสูตรมีความทันสมัย สอดคล้องกับสภาพสังคมปัจจุบัน					
2	หลักสูตรที่เปิดสอนสามารถผลิตบัณฑิตได้ตรงตามต้องการของสังคม					
3	หลักสูตรการเรียนการสอนมีสัดส่วนของภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติอย่างเหมาะสม					
4	จุดมุ่งหมายของหลักสูตรเน้นการพัฒนาคุณภาพชีวิต					
5	จุดมุ่งหมายของหลักสูตรเน้นการนำความรู้ไปใช้ได้จริง					
6	วิชาที่เรียนสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้					
7	เนื้อหาวิชาที่เรียนสอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตร					
8	เนื้อหาวิชาที่เรียนสามารถทำความเข้าใจได้ง่าย					
9	เนื้อหาวิชาที่เรียนมีความเหมาะสม และสอดคล้องกับความต้องการของนักศึกษา					
10	วิชาที่เปิดสอนเพียงพอต่อความต้องการของนักศึกษา					

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ

.....

.....

.....

.....

2. ด้านผู้สอน

ข้อ	รายการ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
1	มีความรู้ความเข้าใจและมีทักษะในวิชาที่สอนเป็นอย่างดี					
2	สามารถสอนได้ตรงตามวัตถุประสงค์ และตรงกับเนื้อหาวิชาที่กำหนดไว้ในหลักสูตร					
3	สร้างบรรยากาศที่ดีในการเรียนการสอน					
4	มีความสามารถในการควบคุมชั้นเรียน					
5	มีจิตวิทยาการสอน และการถ่ายทอดความรู้ที่ดี					
6	มีความเอาใจใส่ และให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาทุกคน					
7	แต่งกายเรียบร้อย เหมาะสมตามกาลเทศะ					
8	มีความรับผิดชอบต่อการสอน และตรงเวลา					
9	มีพฤติกรรมและปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่นักศึกษา					
10	ใช้วาจาสุภาพกับนักศึกษาและเพื่อนอาจารย์					

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ

.....

.....

.....

.....

3. ด้านวิธีสอนและการจัดกิจกรรมพลศึกษา

ข้อ	รายการ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
1	การสอนเนื้อหาในด้านทฤษฎีสามารถเชื่อมโยงไปสู่การปฏิบัติได้					
2	การเรียนการสอนส่งเสริมให้นักศึกษามีความใฝ่รู้เพื่อพัฒนาตนเอง					
3	มีการสอนให้นักศึกษารู้จักคิด วิเคราะห์ และทักษะในการแก้ปัญหา					
4	เปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน					
5	กิจกรรมการเรียนการสอนส่งเสริมให้นักศึกษามีมนุษยสัมพันธ์และความสามัคคี					
6	มีการสอดแทรกคุณธรรมจริยธรรมในกิจกรรมการเรียนการสอน					
7	มีการบูรณาการกิจกรรมพลศึกษากับเนื้อหาวิชาต่าง ๆ					
8	กิจกรรมพลศึกษาเอื้อให้นักศึกษาได้สร้างผลงานทางพลศึกษา					
9	มีการจัดกิจกรรมศึกษาดูงานจากแหล่งการเรียนรู้ภายนอก					
10	การเรียนการสอนส่งเสริมให้นักศึกษามีความเป็นผู้นำและกล้าแสดงออก					
11	มีการเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้สอบถาม หรือแสดงความคิดเห็นในขณะที่ทำการเรียนการสอน					

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ

.....

.....

.....

.....

4. ด้านอุปกรณ์ และสถานที่

ข้อ	รายการ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
1	มีสนามกีฬาเพียงพอต่อการเรียนการสอนและฝึกกีฬา					
2	มีห้องเรียนด้านวิชาการที่สะอาดและเหมาะสม					
3	สถานที่เรียนพลศึกษามีสภาพแวดล้อมและบรรยากาศที่ดี					
4	ห้องปฏิบัติการทางวิทยาศาสตร์มีความพร้อมในการจัดการเรียนการสอน					
5	ห้องปฏิบัติการทางคอมพิวเตอร์มีความพร้อมในการจัดการเรียนการสอน					
6	ห้องปฏิบัติการทางภาษามีความพร้อมในการจัดการเรียนการสอน					
7	ศูนย์วิทยบริการมีหนังสือ เอกสารและสื่อต่างๆ ที่ทันสมัยเพียงพอสำหรับการศึกษาค้นคว้า					
8	ศูนย์วิทยาศาสตร์การกีฬามีความพร้อม ต่อการจัดการเรียนการสอน และการให้บริการ					
9	มีอุปกรณ์การเรียนการสอนเพียงพอกับจำนวนผู้เรียน					
10	ห้องเปลี่ยนเครื่องแต่งกายมีความเหมาะสม สะอาด และปลอดภัย					
11	บริเวณสถานที่เรียนพลศึกษามีจุดให้บริการน้ำดื่ม น้ำใช้ที่สะอาด เพียงพอ					

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ

.....

.....

.....

.....

5. ด้านการวัดและประเมินผล

ข้อ	รายการ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
1	มีการวัดและประเมินผลผู้เรียนได้ตรงตามจุดประสงค์					
2	สัดส่วนของการสอบข้อเขียนและสอบปฏิบัติมีความเหมาะสม					
3	มีการแจ้งให้นักศึกษาทราบล่วงหน้าก่อนจะมีการทดสอบ					
4	มีการสอบข้อเขียนที่เหมาะสมกับเนื้อหา					
5	มีการสอบปฏิบัติที่เหมาะสมกับเนื้อหา					
6	มีการเก็บคะแนนจากการมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอน เช่น การแต่งกาย การเข้าชั้นเรียน					
7	มีวิธีการวัดและประเมินผลที่ดีทำให้นักศึกษาสนใจเรียนมากขึ้น					
8	มีการแจ้งคะแนนหรือผลการเรียนที่รวดเร็วและถูกต้อง					
9	มีการประเมินผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาด้วยความยุติธรรม					
10	มีการกำหนดวิธีการวัดและประเมินผลที่ชัดเจน					

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ

.....

.....

.....

.....



ภาคผนวก ข
รายชื่อผู้เขียนชาลน

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ

1. รองศาสตราจารย์เทเวศร์ พิริยะพูนท์
 อาจารย์ประจำภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา
 มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
2. อาจารย์ ดร.พัชร์ชศักดิ์ ธีญประจันบาน
 อาจารย์ประจำภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา
 มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
3. อาจารย์ ดร.พิมพา ม่วงศิริธรรม
 อาจารย์ประจำภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา
 มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
4. รองศาสตราจารย์มลิวัลย์ ผิวคราม
 ผู้ช่วยอธิการบดี ฯ ฝ่ายวิจัยและประกันคุณภาพ
 อาจารย์ประจำคณะศึกษาศาสตร์
 สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตชุมพร
5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐวิภา กองแสง
 อาจารย์ประจำคณะวิทยาศาสตร์การกีฬา
 สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตยะลา



ประวัติย่อผู้วิจัย

ประวัติย่อผู้วิจัย

ชื่อ ชื่อสกุล	นายสมรรถชัย คันธมาพันธ์
วันเดือนปีเกิด	1 มกราคม 2512
สถานที่เกิด	อำเภอรามัน จังหวัดยะลา
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	42 ถนนวงเวียน ตำบลสะเตง อำเภอเมือง จังหวัดยะลา 95000
ตำแหน่งหน้าที่การงานปัจจุบัน	อาจารย์ประจำภาควิชาพลศึกษา คณะศึกษาศาสตร์
สถานที่ทำงานปัจจุบัน	สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตยะลา ตำบลสะเตง อำเภอเมือง จังหวัดยะลา 95000
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2524	ประถมศึกษา จากโรงเรียนประชานุเคราะห์ จังหวัดยะลา
พ.ศ. 2530	มัธยมศึกษา จากโรงเรียนนราสิกขาลัย จังหวัดนราธิวาส
พ.ศ. 2533	ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สาขาพลศึกษา จากวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดยะลา
พ.ศ. 2535	ปริญญาตรี (กศ.บ.) วิชาเอกพลศึกษา จากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ กรุงเทพฯ
พ.ศ. 2556	ปริญญาโท (กศ.ม.) สาขาวิชาพลศึกษา จากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ กรุงเทพฯ