

องค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อการวางแผนด้านการเงิน ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี
ชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ จังหวัดนครสวรรค์

ปริญญานิพนธ์
ของ
สุดฤทัย จันทร์เข้มซอย

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาการศึกษา
มีนาคม 2550

องค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อการวางแผนด้านการเงิน ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี
ชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ จังหวัดนครสวรรค์

ปริญญานิพนธ์
ของ
สุดฤทัย จันทร์เข้มซอย

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาการศึกษา
มีนาคม 2550
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

องค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อการวางแผนด้านการเงิน ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี
ชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ จังหวัดนครสวรรค์

บทคัดย่อ
ของ
สุคฤทัย จันทร์แจ่มซ้อย

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาการศึกษา
มีนาคม 2550

สุดฤทัย จันทร์เข้มซ้อย (2550). องค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อการวางแผนด้านการเงิน ของนักศึกษา
ระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ จังหวัดนครสวรรค์.

ปริญญาณิพนธ์ กศ.ม. (จิตวิทยาการศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัย

ศรีนครินทรวิโรฒ. คณะกรรมการควบคุม : ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรหมธิดา แสนคำเครือ,
รองศาสตราจารย์ เวรณี กริทอง.

การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาองค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อการวางแผนด้านการเงินของ
นักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ จังหวัดนครสวรรค์.
องค์ประกอบที่ศึกษาแบ่งเป็น 3 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบด้านส่วนตัว ได้แก่ เพศ คณะ รายได้
ของนักศึกษา บุคลิกภาพ ลักษณะมุ่งอนาคต และการใช้เวลาว่าง องค์ประกอบด้านครอบครัว ได้แก่
อาชีพของผู้ปกครอง ฐานะทางเศรษฐกิจของผู้ปกครอง และ การสนับสนุนของผู้ปกครองด้านการเรียน
ของนักศึกษา และองค์ประกอบด้านสิ่งแวดล้อมในมหาวิทยาลัย ได้แก่ การเรียนแบบอาจารย์ และการ
เรียนแบบเพื่อน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย เป็นนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยราชภัฏ
นครสวรรค์ จำนวน 472 คน เป็นนักศึกษาชาย จำนวน 174 คน และนักศึกษาหญิง จำนวน
298 คน เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า ได้แก่ แบบสอบถามองค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อการ
วางแผนด้านการเงินของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ สถิติที่
ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ การวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน และการวิเคราะห์การ
ถดถอยพหุคูณ

ผลการศึกษา พบว่า

1. องค์ประกอบที่มีความสัมพันธ์ทางบวกกับการวางแผนด้านการเงินของนักศึกษาระดับ
ปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ จังหวัดนครสวรรค์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่
ระดับ .05 มี 1 องค์ประกอบ ได้แก่ เพศหญิง (X_2) และองค์ประกอบที่มีความสัมพันธ์ทางบวกกับ
การวางแผนด้านการเงินของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์
จังหวัดนครสวรรค์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มี 4 องค์ประกอบ ได้แก่ คณะวิทยาศาสตร์
และเทคโนโลยี (X_4) อาชีพผู้ปกครอง:พนักงานบริษัทเอกชน (X_{10}) บุคลิกภาพ (X_{13}) และลักษณะ
มุ่งอนาคต (X_{14})

2. องค์ประกอบที่มีความสัมพันธ์ทางลบกับการวางแผนด้านการเงิน ของนักศึกษาระดับ
ปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ จังหวัดนครสวรรค์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
ที่ระดับ .05 มี 1 องค์ประกอบ ได้แก่ เพศชาย (X_1) และองค์ประกอบที่มีความสัมพันธ์ทางลบกับการ

วางแผนด้านการเงินของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ จังหวัดนครสวรรค์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มี 6 องค์ประกอบ ได้แก่ คณะเทคโนโลยีการเกษตรและเทคโนโลยีอุตสาหกรรม (X_5) รายได้ของนักศึกษา (X_8) ฐานะทางเศรษฐกิจของผู้ปกครอง (X_{12}) การใช้เวลาว่าง (X_{15}) การเรียนแบบอาจารย์ (X_{17}) และการเรียนแบบเพื่อน (X_{18})

3. องค์ประกอบที่ไม่มีความสัมพันธ์กับการวางแผนด้านการเงินของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ จังหวัดนครสวรรค์ มี 6 องค์ประกอบ ได้แก่ คณะครุศาสตร์ (X_3) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (X_6) คณะวิทยาการจัดการ (X_7) อาชีพผู้ปกครอง: รับราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ (X_9) อาชีพผู้ปกครอง: ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว (X_{11}) และการสนับสนุนของผู้ปกครองด้านการเรียนของนักศึกษา (X_{16})

4. องค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อการวางแผนด้านการเงินของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ จังหวัดนครสวรรค์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มี 4 องค์ประกอบโดยเรียงลำดับจากองค์ประกอบที่มีอิทธิพลมากที่สุดไปหาองค์ประกอบที่มีอิทธิพลน้อยที่สุด ได้แก่ ลักษณะมุงอนาคต (X_{14}) การเรียนแบบอาจารย์ (X_{17}) ฐานะทางเศรษฐกิจของผู้ปกครอง (X_{12}) และการสนับสนุนของผู้ปกครองด้านการเรียนของนักศึกษา (X_{16}) ซึ่งองค์ประกอบทั้ง 4 องค์ประกอบ สามารถร่วมกันอธิบายความแปรปรวนการวางแผนด้านการเงินของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ จังหวัดนครสวรรค์ ได้ร้อยละ 41.80

5. สมการพยากรณ์การวางแผนด้านการเงินของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ จังหวัดนครสวรรค์ ได้แก่

5.1 สมการพยากรณ์การวางแผนด้านการเงินของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ จังหวัดนครสวรรค์ ในรูปคะแนนดิบ ได้แก่

$$\hat{Y} = 2.488 + .374 X_{14} - .072 X_{17} - 5.514 X_{12} - .071 X_{16}$$

5.2 สมการพยากรณ์การวางแผนด้านการเงินของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ จังหวัดนครสวรรค์ ในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้แก่

$$Z = .514 X_{14} - .178 X_{17} - .133 X_{12} - .093 X_{16}$$

FACTORS AFFECTING ON FINANCIAL MATRIX OF THE FIRST YEAR
UNDERGRADUATE STUDENTS AT RATJABHAT NAKHONSAWAN
UNIVERSITY IN NAKHONSAWAN PROVINCE

AN ABSTRACT
BY
SUDRUTHAI JANCHAMCHOY

Presented in Partial Fulfillment of the Requirements for the
Master of Education Degree in Educational Psychology
at Srinakharinwirot University

March 2007

Sudruthai Janchamchoy. (2007). *Factors Affecting on Financial Matrix of The First Year Undergraduate Students at Ratjabhat Nakhonsawan University in Nakhonsawan Province*. Master thesis, M.Ed. (Education Psychology). Bangkok : Graduate School, Srinakharinwirot University. Advisor Committee : Assist. Prof. Promptida Sankamkrue ,Assoc. Prof. Waythanee Greethong.

The purposes of this research were to study the factors affecting on financial Matrix of the first year undergraduate students at Ratjabhat Nakhonsawan University in Nakhonsawan Province. The factors were divided into 3 dimensions , first of them was personal factor : gender, faculty , students' income , personality, further oriented, and leisure time using , second of them was family factor : guardian's career, guardian's economic level and guardian's learning supportive, and third of them was learning environment factor: students' imitation to their teachers and students' imitation to their peer groups.

The samples were 472 students : 174 males and 298 females of The First Year Undergraduate Students at Ratjabhat Nakhonsawan University in Nakhonsawan Province . The instrument were the questionnaires of factors affecting on Financial Matrix of The First Year Undergraduate Students at Ratjabhat Nakhonsawan University in Nakhonsawan Province . The data was analysed by The Pearson Product Moment Correlation Coefficient and Stepwise Multiple Regression Analysis.

The results were as follows :

1. There were significantly positive correlation between Financial Matrix of The First Year Undergraduate Students at Ratjabhat Nakhonsawan University in Nakhonsawan Province and 1 factor : females (X_2) at .05 level and there were significantly positive correlation among Financial Matrix of The First Year Undergraduate Students at Ratjabhat Nakhonsawan University in Nakhonsawan Province and 4 factors : Faculty of science and technology (X_4), guardian's career : private enterprise employee (X_{10}), personality (X_{13}) and further oriented (X_{14}), at .01 level .

2. There were significantly negative correlation between Financial Matrix of The First Year Undergraduate Students at Ratjabhat Nakhonsawan University in Nakhonsawan Province and 1 factor : male (X_1) at .05 level and there were significantly negative correlation among Financial Matrix of The First Year Undergraduate Students at Ratjabhat Nakhonsawan University in Nakhonsawan Province and 6 factors : Faculty of agricultural and industry technology (X_5), students' income (X_8) , guardian's economic level (X_{12}), leisure time using (X_{15}), students' imitation to their teachers (X_{17}) and students' imitation to their peer groups (X_8) at .01 level .

3. There were no significantly correlation among Financial Matrix of The First Year Undergraduate Students at Ratjabhat Nakhonsawan University in Nakhonsawan Province and 6 factors : Faculty of Education (X_3), Faculty of Humanity and Social science(X_6), Faculty of academic management(X_7), guardian's career : officer (X_9), guardian's career : private business (X_{11}), and guardian's learning supportive (X_{16}).

4. **There were 4 factors significantly affected** on Financial Matrix of The First Year Undergraduate Students at Ratjabhat Nakhonsawan University in Nakhonsawan Province **raking from the most to the least** further oriented (X_{14}), students' imitation to their teachers (X_{17}), guardian's economic level (X_{12}) and guardian's learning supportive (X_{16}) at .01 level . **These 4 factors could predicted** Financial Matrix of The First Year Undergraduate Students at Ratjabhat Nakhonsawan University in Nakhonsawan Province **about percentage of 41.80**

5. **The predicted equation of affected** Financial Matrix of The First Year Undergraduate Students at Ratjabhat Nakhonsawan University in Nakhonsawan Province at .01 level were as follows :

5.1 In terms of raw scores were :

$$\hat{Y} = 2.488 + .374 X_{14} - .072 X_{17} - 5.514X_{12} - .071X_{16}$$

5.2 In terms of standard scores were :

$$Z = .514 X_{14} - .178 X_{17} - .133X_{12} - .093X_{16}$$

ประกาศคุณูปการ

ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยความกรุณาอย่างยิ่งจากผู้ช่วยศาสตราจารย์ พรหมธิดา แสนคำเครือ ประธานกรรมการควบคุมปริญญานิพนธ์ รองศาสตราจารย์เวรณี กรีทอง กรรมการควบคุมปริญญานิพนธ์ อาจารย์ ดร.พาสนา จุลรัตน์ และอาจารย์วิไลลักษณ์ พงษ์โสภากรรณการที่ได้รับแต่งตั้งเพิ่มเติมในการสอบปากเปล่าปริญญานิพนธ์ ที่กรุณาให้คำปรึกษา ให้แนวคิด ข้อเสนอแนะ ตลอดจนตรวจแก้ไขข้อบกพร่องต่างๆ อันเป็นประโยชน์ในการศึกษาค้นคว้าในครั้งนี้ด้วยความกรุณา จนกระทั่งปริญญานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วง เรียบร้อยสมบูรณ์ ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอกราบขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรรณรัตน์ พลอยเลื่อมแสง อาจารย์วิไลลักษณ์ พงษ์โสภาก และอาจารย์นันทวิทย์ ผ่านหวานาคะ ที่กรุณาให้คำแนะนำและเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจเครื่องมือในการศึกษาวิจัยครั้งนี้

ขอกราบขอบพระคุณคณาจารย์ในภาควิชาการแนะแนวและจิตวิทยาการศึกษาทุกท่าน ที่ได้ประสิทธิ์ประสาทวิชาความรู้ และประสบการณ์ชีวิตแก่ผู้วิจัย

ขอขอบพระคุณท่านรองศาสตราจารย์ประเทือง ภูมิภักทราคม อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏ นครสวรรค์ รองศาสตราจารย์บุญเรือง อินทวรัตน์ และอาจารย์กานุพงษ์ คงจันทร์ ที่ให้ความช่วยเหลือ และให้ความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ขอกราบขอบพระคุณ คุณพ่อสังัด คุณแม่สุดใจ จันทรเข้มซ้อย และนายไกรฤทธิ์ จันทรเข้มซ้อย รวมทั้งสมาชิกทุกคนในครอบครัว กลุ่มเพื่อนเอกสังคมศึกษา รุ่นปี 48 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ และกลุ่มเพื่อนสาขาวิชาจิตวิทยาการศึกษา ภาควิชาจิตวิทยา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ที่ให้การสนับสนุน ส่งเสริม และให้กำลังใจ รวมทั้งการช่วยเหลือแก่ผู้วิจัยด้วยดี จนปริญญานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลงได้ คุณค่าของปริญญานิพนธ์ฉบับนี้ขอมอบเป็นเครื่องบูชาพระคุณคุณพ่อ คุณแม่ สมาชิกทุกคนในครอบครัว ผู้มีพระคุณทุกท่านที่เป็นแรงบันดาลใจให้กับชีวิตผู้วิจัยเสมอมา ตลอดจนบูรพาจารย์ทุกท่านที่ได้ประสิทธิ์ประสาทวิทยาการ ความรู้ให้กับผู้วิจัยตั้งแต่เริ่มต้นจนถึงปัจจุบัน

สุดฤทัย จันทรเข้มซ้อย

สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ.....	1
ภูมิหลัง	1
ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า	3
ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า.....	3
ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า.....	4
การกำหนดประชากร และการเลือกกลุ่มตัวอย่าง	4
ตัวแปรที่ศึกษา	4
นิยามศัพท์เฉพาะ	5
กรอบแนวคิดในการศึกษาค้นคว้า.....	7
สมมติฐานของการศึกษาค้นคว้า.....	8
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	9
เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการวางแผนด้านการเงิน.....	9
เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับองค์ประกอบที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า	11
เอกสารที่เกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์.....	27
3 วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า	33
การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง.....	33
การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า.....	35
การเก็บรวบรวมข้อมูล	49
การวิเคราะห์ข้อมูล	49
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	50

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	50
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	50
การวิเคราะห์ข้อมูล	51
การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล	52
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	52
5 สรุปผล อภิปราย และข้อเสนอแนะ	61
สังเขปความมุ่งหมาย สมมติฐาน และวิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า	61
สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	64
อภิปรายผลการวิจัย	65
ข้อเสนอแนะ.....	74
บรรณานุกรม.....	75
ภาคผนวก.....	84
ประวัติย่อผู้วิจัย.....	102

บัญชีตาราง

ตาราง	หน้า
1 แสดงจำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามคณะ.....	34
2 แสดงจำนวนและร้อยละข้อมูลทั่วไปของนักศึกษาระดับปริญญาตรี.....	54
3 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานขององค์ประกอบที่มีอิทธิพล ต่อการวางแผนด้านการเงิน.....	55
4 แสดงผลการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบที่มีอิทธิพล ต่อการวางแผนด้านการเงิน.....	57
5 แสดงผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณที่มีอิทธิพล ต่อการวางแผนด้านการเงิน.....	58
6 แสดงองค์ประกอบที่สามารถพยากรณ์การวางแผนด้านการเงิน.....	59
7 แสดงค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อ (t) ของแบบสอบถามบุคลิกภาพ.....	97
8 แสดงค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อ (t) ของแบบสอบถามลักษณะมุ่งอนาคต.....	98
9 แสดงค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อ (t) ของแบบสอบถามการใช้เวลาว่าง.....	98
10 แสดงค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อ (t) ของแบบสอบถามการสนับสนุนของ ผู้ปกครองด้านการเรียนของนักศึกษา.....	99
11 แสดงค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อ (t) ของแบบสอบถามการเลียนแบบอาจารย์.....	99
12 แสดงค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อ (t) ของแบบสอบถามการเลียนแบบเพื่อน.....	100
13 แสดงค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อ (t) ของแบบสอบถามการวางแผนด้านการเงิน.....	100

บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

สภาพสังคมไทยในปัจจุบันเกิดการเปลี่ยนแปลงตลอดเวลาอย่างรวดเร็ว ทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม การเมือง และวัฒนธรรม โดยเฉพาะด้านเศรษฐกิจ หลังจากที่ประเทศไทยได้เข้าสู่การเป็น สมาชิกประชาคมโลกเมื่อปีพุทธศักราช 2530 เป็นต้นมา ประเทศไทยได้รับผลกระทบจากความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีซึ่งมาตามกระแสของยุคโลกาภิวัตน์ การเปลี่ยนแปลงในทุกด้าน ดังกล่าวข้างต้นซึ่งเป็นผลจากการพัฒนาประเทศได้ก่อให้เกิดลัทธิอาณานิคมยุคใหม่ เป็นอาณานิคมทาง เศรษฐกิจที่คนเราได้ตกเป็นทาสของลัทธิทุนนิยม บริโภคนิยม ซึ่งเป็นการมอมเมาครอบงำคนในชาติ จนเกิดวิกฤตการณ์ทางเศรษฐกิจอย่างรุนแรง (สุเทพ อัคราภรณ์.2541:6) จากการศึกษาที่ประเทศเริ่มเปิดการค้าเสรีทางการค้า การเงิน และการลงทุนมากขึ้นไม่นานนัก ก็เริ่มเข้าสู่ภาวะวิกฤติโดยนักวิเคราะห์บาง ท่านใช้คำว่า “ยุคเศรษฐกิจฟองสบู่”(ไทยรัฐ.2540:8) จุดพลิกผันของระบบเศรษฐกิจไทยเกิดจาก วิกฤตการณ์ทางเศรษฐกิจในปี 2540 ที่ส่งผลให้มีปัญหาเศรษฐกิจตามมามากมาย เช่น การไหลออกของ เงินทุนจากต่างประเทศเป็นไปอย่างต่อเนื่อง ทำให้ระบบการเงินขาดสภาพคล่องเป็นเวลานาน (มาลา คลนิกชัย. 2546:5) เกิดปัญหาสำคัญคือ ปัญหาการขาดดุลการค้าและภาระหนี้สินต่างประเทศ ทั้งนี้ เนื่องมาจากการใช้จ่ายเกินตัว เกินฐานะทางเศรษฐกิจของเรานั่นเอง (นงลักษณ์ เทพสวัสดิ์.2535:1)

การเปลี่ยนแปลงในยุคโลกาภิวัตน์ที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็วในระยะเวลาที่ผ่านมาส่งผลกระทบต่อทุกกลุ่มคน แต่กลุ่มที่ได้รับผลกระทบมากที่สุดคือ กลุ่มวัยรุ่น โดยเฉพาะกลุ่มวัยรุ่นนักศึกษาที่กำลัง เติบโตเป็นอนาคตของประเทศชาติ กลุ่มวัยรุ่นได้เรียนรู้เกี่ยวกับโลกภายนอกมากขึ้นเนื่องจากมีโอกาส ได้รับการศึกษาสูงขึ้นและได้เรียนรู้จากสื่อมวลชนแขนงต่างๆ และจากภาพของการที่พ่อแม่ไปทำงาน นอกบ้าน จึงต้องเรียนรู้ที่จะดูแลตนเองมากขึ้น (พรพิมล จันพลับ.2538:1-3) ปัจจุบันวัยรุ่นได้รับสมญา นามว่า เป็นวัยรุ่นยุค Generation X พฤติกรรมของวัยรุ่นยุค Generation X นี้ได้แก่ ความนิยมใช้ สินค้าต่างประเทศ การใช้เงินฟุ่มเฟือย มีความสับสนและขัดแย้ง ขาดเป้าหมายและขาดสติ (อลงกรณ์ ปริวุฒิพงศ์.2540:1) จะเห็นได้ว่าการดำเนินชีวิตของกลุ่มวัยรุ่นในปัจจุบันใช้ชีวิตอย่างลุ่มหลง ฟูฟอง นักศึกษามีรถยี่ห้อหรูราคาแพงมาเรียนหนังสือ ใช้สินค้ายี่ห้อดังจากต่างประเทศที่มีราคาแพง แม้ว่า ส่วนหนึ่งจะมองด้วยความชื่นชมมีชีวิตที่น่าอิจฉา แต่อีกด้านหนึ่งของสังคมมองว่า กลุ่มวัยรุ่นนักศึกษา เหล่านี้คือ อาชญากรทางเศรษฐกิจ ผู้สร้างค่านิยมที่ผิดๆ ทำให้เมืองไทยต้องเสียดุลการค้าต่างประเทศปี ละหลายๆล้านบาททั้งๆที่ยังไม่สามารถหารายได้ได้ด้วยตนเอง (อรุณ สุทธิสาคร.2544:44-45) ดังนั้นถ้า เรารู้จักการวางแผนที่ดี มีวินัยควบคุมตนเองให้สามารถดำเนินตามแผนชีวิต และแผนงบประมาณชีวิต

ก็จะฝึกฝนตนเองให้มีประสิทธิภาพการใช้จ่ายได้เหมาะสมกับอัตรา (ทองคุณ หงส์พันธุ์.2535:116) การใช้จ่ายเงินสร้างความพึงพอใจให้แก่มนุษย์ไม่ว่าจะเป็นการใช้จ่ายเพื่อสิ่งจำเป็นหรือไม่จำเป็นก็ตาม องค์ประกอบของรายจ่ายสำหรับคนทั่วไป ได้แก่ 1. รายจ่ายในชีวิตประจำวันเพื่อการดำรงชีพ เช่น อาหาร สาธารณูปโภค เครื่องนุ่งห่ม ยารักษาโรค เป็นต้น 2. ซื้อที่อยู่อาศัย 3. เช่าซื้อรถยนต์ 4. อุปโภคและบริโภค 5. ซื้อสินทรัพย์ต่างๆ (มาลา คลรรัชชัย.2546:1) การวางแผนด้านการเงินจึงเป็นเรื่องที่ควรศึกษา เนื่องจากการวางแผนด้านการเงินที่ดีจะช่วยให้นักศึกษารู้จักการใช้จ่ายเงินอย่างรอบคอบและมีประสิทธิภาพ

ปัญหาด้านการเงินนั้นมีทุกวัยแต่ในกลุ่มวัยนักศึกษาในระดับอุดมศึกษานั้นมีความสำคัญ ดังที่แผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 8 (2540-2544:2) ว่าระดับอุดมศึกษาได้ผลิตกำลังคนที่มีความรู้และวิชาชีพชั้นสูงซึ่งเป็นบุคลากรที่สำคัญในการช่วยพัฒนาประเทศ ระดับอุดมศึกษาต้องใช้เงินลงทุนสูงมาก ซึ่งขณะเดียวกันสังคมให้ความสำคัญกับการศึกษาระดับอุดมศึกษา ผู้ปกครองเองพยายามสนับสนุนส่งเสริมให้บุตรธิดาศึกษาต่อจนถึงในระดับอุดมศึกษา ในปัจจุบันสถาบันอุดมศึกษาของรัฐบาลไม่สามารถตอบสนองต่อความต้องการในการศึกษาต่อได้อย่างเพียงพอ ซึ่งสถาบันราชภัฏเป็นอีกทางเลือกหนึ่งสำหรับผู้ที่ต้องการศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา (ณัฐฉิณี ถวิลถึง.2547:3)

ในฐานะผู้วิจัยจบการศึกษาระดับปริญญาตรี จากมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ทำให้ทราบว่านักศึกษาในชั้นปีที่ 1 นั้นมีปัญหาการวางแผนด้านการเงิน เช่น ไม่มีเงินพอใช้จ่ายในเรื่องอุปกรณ์การเรียนและกิจกรรมต่างๆในมหาวิทยาลัย เป็นต้น ดังนั้น ผู้วิจัยจึงได้ทำการสำรวจปัญหาเบื้องต้น โดยให้นักศึกษาระดับปริญญาตรี ภาคปกติ ชั้นปีที่ 1 จำนวน 100 คน ตอบแบบสอบถามปลายเปิดจำนวน 2 ข้อ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

คำถามข้อที่ 1 ถามว่า ขณะนี้นักศึกษาคิดว่านักศึกษามีปัญหาหรือไม่ ถ้ามีเป็นปัญหาเกี่ยวกับเรื่องใด คำตอบที่นักศึกษาตอบมากที่สุด คือ ปัญหาด้านการเงิน จำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 46 ได้แก่ ไม่มีเงินพอใช้จ่ายในเรื่องอุปกรณ์การเรียนและกิจกรรมต่างๆในมหาวิทยาลัย และไม่มีเงินเก็บไว้สำหรับค่าใช้จ่ายส่วนตัว รองลงมาเป็นปัญหาการเรียน จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 32 ได้แก่ เรียนไม่ทันเพื่อน และไม่เข้าใจในวิชาที่เรียน รองลงมาเป็นปัญหาการแสดงออกอย่างไม่เหมาะสมของรุ่นพี่ จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 11 ได้แก่ รุ่นพี่ข่มขู่รุ่นน้องอย่างไม่มีเหตุผล และรุ่นพี่ใช้ให้รุ่นน้องทำกิจกรรมมากเกินไป รองลงมาเป็นปัญหาการทำงานกับเพื่อน จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 9 ได้แก่ ทำงานไม่ทันเพื่อน และทำงานกลุ่มไม่ได้ ปัญหาที่พบน้อยที่สุดเป็นปัญหาการปรับตัวในการอยู่หอพัก จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 2 ได้แก่ คิดถึงบ้าน

คำถามข้อที่ 2 ถามว่า จากปัญหาในข้อที่ 1 นักศึกษาคิดว่าเกิดจากสาเหตุใดบ้าง คำตอบที่นักศึกษาตอบพบว่า จากปัญหาด้านการเงิน มีสาเหตุมาจากการวางแผนการใช้จ่ายเงินไม่เป็น และ

ครอบครัวมีรายได้น้อย ปัญหาการเรียน มีสาเหตุมาจากขี้เกียจ ไม่ชอบอ่านหนังสือ ไม่ตั้งใจเรียน และอาจารย์สอนไม่เข้าใจ ปัญหาการแสดงออกอย่างไม่เหมาะสมของรุ่นพี่ มีสาเหตุมาจากวัฒนธรรมการรับน้องที่สืบทอดกันมา ปัญหาการทำงานกับเพื่อน มีสาเหตุมาจาก ไม่กล้าพูดคุยกับกลุ่มเพื่อน เพราะยังไม่คุ้นเคยกันดีพอ และปัญหาการปรับตัวในการอยู่หอพัก มีสาเหตุมาจากไม่คุ้นเคยกับที่พักอาศัยที่ใหม่ และไม่เคยอยู่คนเดียว

จากผลการสำรวจปัญหาดังกล่าวข้างต้นพบว่า นักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ น่าจะมีปัญหาเรื่องการวางแผนด้านการเงิน ดังที่พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน (2542:1065) ได้ให้ความหมาย การวางแผนการเงินว่า เป็นการกำหนดแผนหรือโครงการใช้เงินที่กำหนดไว้เพื่อที่จะดำเนินการต่อไป การที่นักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ มีปัญหาเรื่องการวางแผนด้านการเงินนั้นทำให้เกิดผลเสียทุกด้าน ไม่ว่าจะเป็นด้านการใช้ชีวิตส่วนตัว ด้านการเรียนและด้านการคบเพื่อน ซึ่งจะทำให้ไม่ประสบความสำเร็จในการเรียนได้

ด้วยเหตุนี้ ผู้วิจัยจึงมีความสนใจศึกษาองค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อการวางแผนด้านการเงินของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า

1. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบด้านส่วนตัว ด้านครอบครัว และด้านสิ่งแวดล้อมในมหาวิทยาลัย กับการวางแผนด้านการเงินของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์
2. เพื่อศึกษาองค์ประกอบด้านส่วนตัว ด้านครอบครัว และด้านสิ่งแวดล้อมในมหาวิทยาลัย ที่มีอิทธิพลต่อการวางแผนด้านการเงินของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์
3. เพื่อสร้างสมการพยากรณ์การวางแผนด้านการเงินของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า

ผลจากการวิจัยครั้งนี้ เพื่อให้ผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา ได้แก่ ผู้บริหาร อาจารย์ ผู้สอน อาจารย์ที่ปรึกษา ตลอดจนผู้ปกครอง สามารถนำข้อมูลที่ได้ไปประกอบการวางแผนนโยบายการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมและพัฒนาให้นักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์มีการวางแผนด้านการเงินได้เหมาะสม

ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า

ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้เป็นนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ จำนวนทั้งสิ้น 1,889 คน เป็นนักศึกษาชายจำนวน 696 คน และเป็นนักศึกษาหญิง จำนวน 1,193 คน

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้เป็นนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ จำนวน 472 คน เป็นนักศึกษาชาย จำนวน 174 คน เป็นนักศึกษาหญิง จำนวน 298 คน ที่มีระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 (Yamane,1976:886-887) ซึ่งได้มาจากการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) โดยใช้คณะและเพศเป็นชั้น (Strata)

ตัวแปรที่ศึกษา

1. ตัวแปรอิสระ แบ่งออกเป็น 3 ด้าน ได้แก่

1.1 องค์ประกอบด้านส่วนตัว ได้แก่

- 1.1.1 เพศ
- 1.1.2 คณะ
- 1.1.3 รายได้ของนักศึกษา
- 1.1.4 บุคลิกภาพ
- 1.1.5 ลักษณะมุ่งอนาคต
- 1.1.6 การใช้เวลาว่าง

1.2 องค์ประกอบด้านครอบครัว ได้แก่

- 1.2.1 อาชีพของผู้ปกครอง
- 1.2.2 ฐานะทางเศรษฐกิจของผู้ปกครอง
- 1.2.3 การสนับสนุนของผู้ปกครองด้านการเรียนของนักศึกษา

1.3 องค์ประกอบด้านสิ่งแวดล้อมในมหาวิทยาลัย ได้แก่

- 1.3.1 การเรียนแบบอาจารย์
- 1.3.2 การเรียนแบบเพื่อน

2. ตัวแปรตาม ได้แก่ การวางแผนด้านการเงิน

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. การวางแผนด้านการเงิน หมายถึง ความสามารถของนักศึกษาในการคาดการณ์ล่วงหน้าในการใช้เงินเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ ในการวิจัยครั้งนี้แบ่งออกเป็น 2 ด้าน ได้แก่ ด้านการใช้ชีวิตประจำวัน และด้านการศึกษาและกิจกรรม ดังรายละเอียดต่อไปนี้

1.1 ด้านการใช้ชีวิตประจำวัน ได้แก่ การคาดการณ์ล่วงหน้าในการใช้เงินเกี่ยวกับค่าอาหาร ค่าพาหนะ ค่าเสื้อผ้า และค่าใช้จ่ายเบ็ดเตล็ด ตั้งแต่ต้นเดือนจนถึงปลายเดือน

1.2 ด้านการศึกษาและกิจกรรม ได้แก่ การคาดการณ์ล่วงหน้าในการใช้เงินเกี่ยวกับค่าตำราที่ใช้ในการศึกษา ค่ารายงาน ค่าอุปกรณ์การศึกษา และค่าใช้จ่ายอื่นๆที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา และการวางแผนการใช้เงินในกิจกรรมที่นักศึกษาหรือมหาวิทยาลัยจัดขึ้น

2. องค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อการวางแผนด้านการเงิน หมายถึง สิ่งที่ส่งผลต่อการวางแผนการใช้เงินของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ซึ่งแบ่งออกเป็น 3 ด้าน ได้แก่ องค์ประกอบด้านส่วนตัว ด้านครอบครัว และด้านสิ่งแวดล้อมในสังคม ดังมีรายละเอียดต่อไปนี้

2.1 องค์ประกอบด้านส่วนตัว ได้แก่ เพศ คณะ ค่าใช้จ่ายของนักศึกษา บุคลิกภาพ ลักษณะมุงอนาคต และการใช้เวลาว่าง ดังรายละเอียดต่อไปนี้

2.1.1 เพศ ได้แก่ เพศชาย และเพศหญิง

2.1.2 คณะ หมายถึง คณะที่นักศึกษาสังกัดอยู่ ได้แก่ คณะครุศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ คณะเทคโนโลยีการเกษตรและเทคโนโลยีอุตสาหกรรม คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และคณะวิทยาการจัดการ

2.1.3 รายได้ของนักศึกษา หมายถึง จำนวนเงินเป็นบาทที่นักศึกษาได้รับเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในขณะที่กำลังศึกษาในแต่ละเดือน

2.1.4 บุคลิกภาพ หมายถึง ลักษณะเฉพาะของนักศึกษาที่แสดงออกถึงความคิด ความรู้สึก และพฤติกรรมการแสดงออก เพื่อตอบสนองต่อสถานการณ์ใดสถานการณ์หนึ่งในการวิจัยครั้งนี้แบ่งตามแบบสำรวจการกระทำกิจกรรมของเจนกินส์ (Jenkins' Activity Survey) ได้เป็น 2 แบบ ดังนี้

2.1.4.1 ลักษณะบุคลิกภาพแบบเอ ได้แก่ รักความก้าวหน้า ชอบฝ่าฟันอุปสรรค มีความก้าวหน้า โกร่ง่าย ชอบทำงานให้ประสบความสำเร็จชอบทำงานด้วยความรวดเร็วและไม่ชอบการรอคอย

2.1.4.2 ลักษณะบุคลิกภาพแบบบี ได้แก่ ค่อนข้างเฉื่อยชา จิตใจเยือกเย็น ทำงานไปเรื่อยๆไม่หวังผลสัมฤทธิ์ในการทำงาน ไม่ชอบฝ่าฟันอุปสรรคต่างๆ อดทนและรอคอยได้

2.1.5 ลักษณะมุ่งอนาคต หมายถึง ความสามารถของนักศึกษาในการคาดการณ์ไกล เห็นความสำคัญของผลดีผลเสียที่เกิดขึ้นในอนาคต สามารถวางแผนปฏิบัติเพื่อรองรับผลดีหรือป้องกันผลเสีย ตลอดจนสามารถควบคุมตนเองให้กระทำหรือเว้นการกระทำบางอย่างตามความต้องการของตนเอง

2.1.6 การใช้เวลาว่าง หมายถึง การแบ่งเวลาของนักศึกษาในการกระทำกิจกรรมต่าง ๆ ที่นอกเหนือจากชั่วโมงเรียนที่ระบุไว้ในตารางประจำ ได้แก่ การซื้อของ การเล่นเกม การทำกิจกรรมในมหาวิทยาลัยหรือนอกมหาวิทยาลัย

2.2 องค์ประกอบด้านครอบครัว ได้แก่ อาชีพของผู้ปกครอง ฐานะทางเศรษฐกิจของผู้ปกครอง และการสนับสนุนของผู้ปกครองด้านการเรียนของนักศึกษา ดังรายละเอียดต่อไปนี้

2.2.1 อาชีพของผู้ปกครอง ได้แก่

2.2.1.1 รับราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ

2.2.1.2 พนักงานบริษัทเอกชน

2.2.1.3 ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว

2.2.2 ฐานะทางเศรษฐกิจของผู้ปกครอง หมายถึง รายได้โดยเฉลี่ยต่อเดือนของผู้ปกครองที่ดูแลนักศึกษา

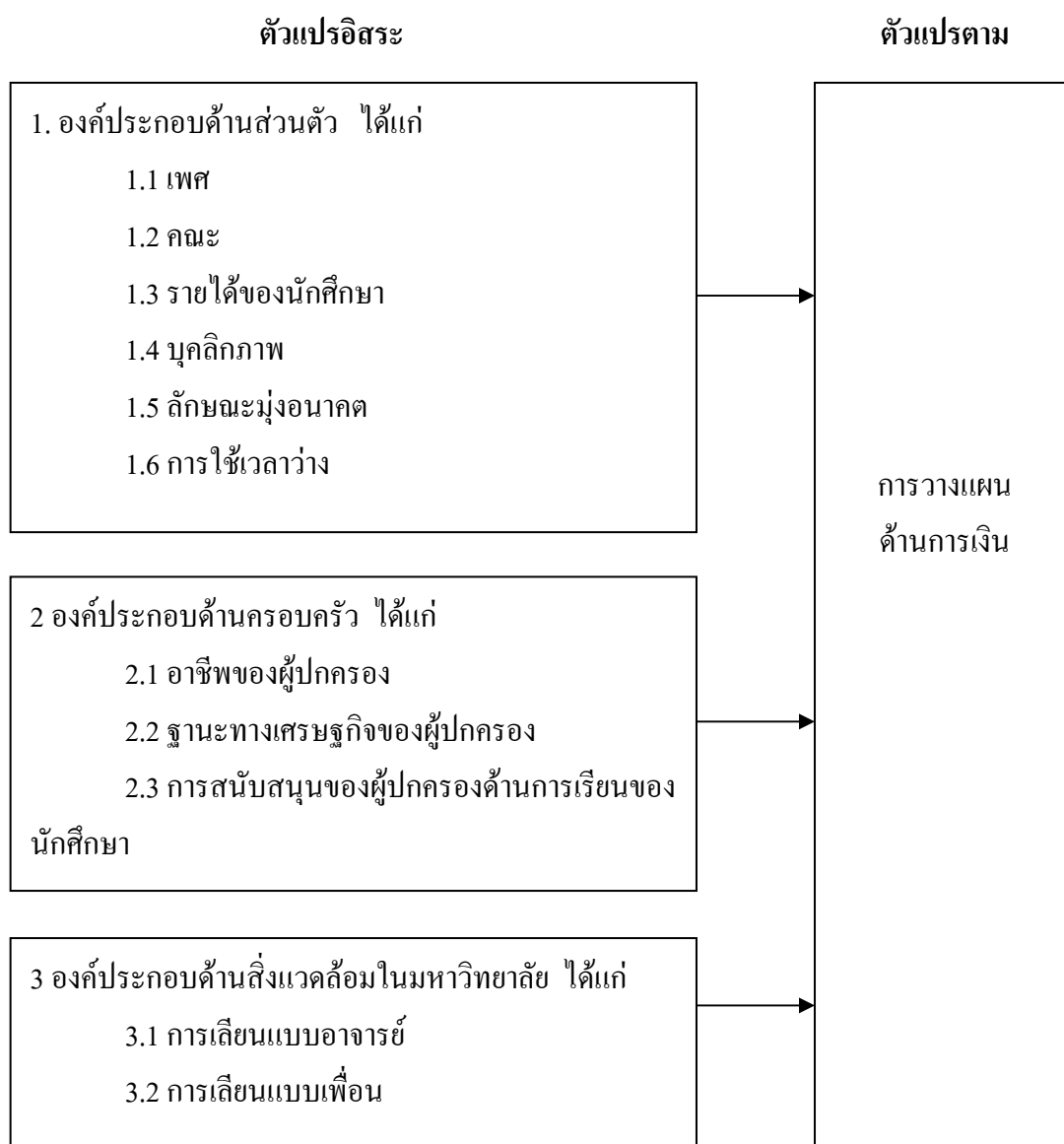
2.2.3 การสนับสนุนของผู้ปกครองด้านการเรียนของนักศึกษา หมายถึง การรับรู้ของนักศึกษาที่มีต่อผู้ปกครอง ในการสนับสนุนด้านการเรียนของนักศึกษาและการให้เงินเพื่อใช้จ่ายในการใช้ชีวิตการเป็นนักศึกษา ได้แก่ ค่าอาหาร ค่าพาหนะ ค่าเสื้อผ้า ค่าใช้จ่ายเบ็ดเตล็ด ค่าตำราที่ใช้ในการศึกษา ค่ารายงาน ค่าอุปกรณ์การศึกษา และค่าใช้จ่ายอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา และการวางแผนการใช้จ่ายเงินในกิจกรรมที่นักศึกษาหรือมหาวิทยาลัยจัดขึ้น ตั้งแต่ต้นเดือนจนถึงปลายเดือน

2.3 องค์ประกอบด้านสิ่งแวดล้อมในมหาวิทยาลัย ได้แก่ การเลียนแบบอาจารย์ และการเลียนแบบเพื่อน ดังรายละเอียดต่อไปนี้

2.3.1 การเลียนแบบอาจารย์ หมายถึง การปฏิบัติตนของนักศึกษาตามแบบอย่างของอาจารย์ในด้านการใช้จ่าย ได้แก่ การใช้จ่ายเกี่ยวกับค่าอาหาร ค่าพาหนะ ค่าเสื้อผ้า และค่าใช้จ่ายเบ็ดเตล็ด ตั้งแต่ต้นเดือนจนถึงปลายเดือน

2.3.2 การเลียนแบบเพื่อน หมายถึง การปฏิบัติตนของนักศึกษาตามแบบอย่างเพื่อนในด้านการใช้จ่าย ได้แก่ การใช้จ่ายเกี่ยวกับค่าอาหาร ค่าพาหนะ ค่าเสื้อผ้า ค่าใช้จ่ายเบ็ดเตล็ด ค่าตำราที่ใช้ในการศึกษา ค่ารายงาน ค่าอุปกรณ์การศึกษา และค่าใช้จ่ายอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา และการวางแผนการใช้จ่ายเงินในกิจกรรมที่นักศึกษาหรือมหาวิทยาลัยจัดขึ้น ตั้งแต่ต้นเดือนจนถึงปลายเดือน

กรอบแนวคิดในการศึกษาค้นคว้า



องค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อการวางแผนด้านการเงินของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ น่าจะเกิดจากองค์ประกอบ 3 ด้าน คือ องค์ประกอบด้านส่วนตัว ได้แก่ เพศ คณะ รายได้ของนักศึกษา บุคลิกภาพ ลักษณะมุ่งอนาคต และการใช้เวลาว่าง องค์ประกอบด้านครอบครัว ได้แก่ อาชีพของผู้ปกครอง ฐานะทางเศรษฐกิจของผู้ปกครอง การสนับสนุนของผู้ปกครองด้านการเรียนของนักศึกษาและองค์ประกอบด้านสิ่งแวดล้อมในมหาวิทยาลัย ได้แก่ การเรียนแบบอาจารย์ และการเรียนแบบเพื่อน ผู้วิจัยจึงขอตั้งสมมติฐาน ดังนี้

สมมติฐานในการศึกษาค้นคว้า

1. องค์ประกอบด้านส่วนตัว ด้านครอบครัว และด้านสิ่งแวดล้อมในมหาวิทยาลัย มีความสัมพันธ์กับการวางแผนด้านการเงินของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

2. องค์ประกอบด้านส่วนตัว ด้านครอบครัว และด้านสิ่งแวดล้อมในมหาวิทยาลัย มีอิทธิพลต่อการวางแผนด้านการเงินของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการวางแผนด้านการเงิน
 - 1.1 เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการวางแผนด้านการเงิน
 - 1.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการวางแผนด้านการเงิน
2. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับองค์ประกอบที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า
 - 2.1 เอกสารที่เกี่ยวข้องกับองค์ประกอบที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า
 - 2.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับองค์ประกอบที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า
3. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ จังหวัดนครสวรรค์

1. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการวางแผนด้านการเงิน

1.1 เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการวางแผนด้านการเงิน

1.1.1 ความหมายการวางแผน

คำว่า การวางแผน (Planning) มาจากภาษาละตินว่า Planum ซึ่งหมายถึงพื้นที่ราบ และได้นำมาใช้ในภาษาอังกฤษเมื่อศตวรรษที่ 17 โดย Oxford Dictionary ตามความหมายของพื้นที่ราบ หมายถึง การกำหนดแบบฟอร์มในทางราบ เช่น แผนที่ และแบบพิมพ์ของสิ่งก่อสร้างต่างๆ

ปัจจุบัน การวางแผนได้ถูกนำมาใช้อย่างกว้างขวาง ซึ่งนักวิชาการทางบริหารหลายคนได้ให้นิยามไว้ดังต่อไปนี้

คุนท์และดอนเนล (Koontz ;& O'Donnell. 1976:256-261) อธิบายไว้ว่า การวางแผน คือ การตัดสินใจล่วงหน้าว่าจะทำอะไร ทำอย่างไร ทำเมื่อไร และใครเป็นผู้กระทำการวางแผนเป็นสะพานเชื่อมช่องว่างจากปัจจุบันไปสู่อนาคตที่ต้องการ และทำให้สิ่งต่างๆเกิดขึ้นตามความต้องการ แม้ว่าเหตุการณ์การณ์ในอนาคตเป็นสิ่งที่ยากต่อการคาดหมาย แต่ก็ดีกว่าปล่อยให้เกิดขึ้นตามยถากรรม

1.1.2 ความหมายของด้านการเงิน

“การวางแผนด้านการเงิน” พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2542 ได้ให้ความหมายของคำไว้โดยแยกความหมายของแต่ละคำ ดังนี้

การ หมายถึง การกระทำ หรือการกระทำ

วางแผน หมายถึง การกำหนดหรือโครงการไว้เพื่อที่จะดำเนินการต่อไป

ด้าน หมายถึง ฝ่าย ข้าง ทาง ส่วน

เงิน หมายถึง วัตถุที่ใช้วัดราคาในการซื้อขายแลกเปลี่ยนกัน

จากความหมายที่ได้กล่าวมาข้างต้น ผู้วิจัยได้ประมวลความหมายจากคำต่างๆ สามารถสรุปความหมาย “การวางแผนด้านการเงิน” หมายถึง การกำหนดหรือการวางแผนด้านการเงินไว้เพื่อที่จะดำเนินการต่อไป

1.1.3 แนวคิดการวางแผนด้านการเงินของบุคคล

สุขใจ น้ำพุค (2543: 10-11) กล่าวถึงข้อคิดการวางแผนการเงินของบุคคลไว้ว่า

- 1.1.3.1 เวลาเป็นสิ่งที่มีความสำคัญในการวางแผนการเงินและในการบริหารเงิน ควรใช้เวลาให้น้อยที่สุด
- 1.1.3.2 การจัดการวางแผนการเงินควรมีการยืดหยุ่นได้
- 1.1.3.3 ควรตรวจสอบการวางแผนอยู่เสมอเพื่อให้บรรลุผลสำเร็จ
- 1.1.3.4 การซื้อสินค้าราคาแพงแล้วได้คุณภาพดี จะทำให้เสียค่าใช้จ่ายในระยะยาวต่ำกว่าซื้อของราคาถูก แต่ได้สินค้าคุณภาพต่ำ
- 1.1.3.5 ควรหลีกเลี่ยงการเป็นหนี้โดยไม่จำเป็น
- 1.1.3.6 พยายามเสียค่าใช้จ่ายให้น้อยที่สุด แต่ให้ได้ประโยชน์มาก
- 1.1.3.7 พยายามวางแผนการเงินและบริหารเงินที่มีอยู่ให้ได้ประโยชน์สูงที่สุด
- 1.1.3.8 ควรปรับปรุงงานอดิเรกที่ทำอยู่ให้มีผลประโยชน์เกิดขึ้น อันเป็นการใช้เวลาว่างได้อย่างมีคุณค่า
- 1.1.3.9 ใช้ประสบการณ์และความรู้ที่มีอยู่ให้เกิดประโยชน์เพิ่มพูน
- 1.1.3.10 อย่าลืมนำระยะเวลาเป็นสิ่งที่สำคัญ ควรวางแผนการใช้เงินต่างๆ ให้สอดคล้องกับเวลาเสมอ

1.1.4 ประโยชน์ของการวางแผน

เทอร์รี่ (Geoorge R. Terry. 1977:221-224) นักวิชาการบริหารกล่าวถึงข้อดีของการวางแผนไว้ดังนี้

- 1.1.4.1 การวางแผนจะทำให้กิจกรรมดำเนินไปอย่างมีวัตถุประสงค์และมีระบบ
- 1.1.4.2 การวางแผนจะชี้ถึงความจำเป็นที่ต้องมีการเปลี่ยนแปลงในอนาคต
- 1.1.4.3 การวางแผนจะช่วยแก้ปัญหาของลักษณะคำถามที่ว่า “อะไรจะเกิดขึ้นถ้า.....”

1.1.4.4 การวางแผนเป็นเครื่องมือที่ให้ข้อมูลพื้นฐานในการควบคุมการกระทำ

1.1.4.5 การวางแผนจะส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จ

1.1.4.6 การวางแผนจะช่วยให้มองเห็นภาพรวมทั้งหมดของการปฏิบัติ

1.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการวางแผนด้านการเงิน

1.2.1 งานวิจัยในประเทศ

สำนักวิจัยเอแบคโพลล์ (เทวินทร์ ขอเหนี่ยวกลาง.2546;1-3)

มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ ร่วมกับมูลนิธิเครือข่ายครอบครัว และมูลนิธิเพื่อการพัฒนาเด็กเล็ก (มพด.) โดย การสนับสนุนจากสำนักงานกองทุนสนับสนุนการส่งเสริมสุขภาพ(สสส.) ได้จัดทำการศึกษาเรื่อง “ความคิดเห็นของประชาชนต่อพฤติกรรมการใช้จ่ายใช้สอยของเด็กและวัยรุ่น: กรณีศึกษาประชาชนทั่วไปในเขตกรุงเทพมหานคร” สักรวาระหว่างวันที่ 22 - 30 กันยายน 2546 จากกลุ่มประชาชนอายุ 15-60 ปี จำนวน 1,255 คน จากงานวิจัยสรุปได้ว่า นิสิตนักศึกษาประสบปัญหาด้านการเงิน ซึ่งสาเหตุส่วนใหญ่เกิดจากการไม่วางแผนการเงิน ไม่จัดสรรระบบการเงินให้ดี

จากเอกสารงานวิจัยดังกล่าวข้างต้น สามารถสรุปได้ว่า การที่นิสิตนักศึกษาส่วนใหญ่ประสบปัญหาการเงิน น่าจะมีสาเหตุมาจากจัดสรรค่าใช้จ่ายไม่เป็นระบบและไม่มีการวางแผนด้านการเงิน

2. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับตัวแปรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า

2.1 เอกสารที่เกี่ยวข้องกับตัวแปรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า

2.1.1 เอกสารที่เกี่ยวข้องกับตัวแปรเพศ

ปราณี วงษ์เทศ (2544: 22) กล่าวว่า ความแตกต่างทางสรีระของหญิงและชาย มีผลต่อพฤติกรรมทางสังคมด้วย ดังจะเห็นได้ว่าไม่มีสังคมใดในโลกที่กำหนดให้บรรทัดฐานของชายและหญิงเหมือนกัน ความแตกต่างของหญิงและชายมีทั้งในด้านความนึกคิด การแต่งกาย การทำงาน

จากเอกสารดังกล่าวข้างต้น สรุปได้ว่า เพศชายและเพศหญิงมีความแตกต่างกัน ไม่ว่าจะเป็นทางสรีระ ทางด้านพัฒนาการ และสังคมในโลกที่กำหนดบรรทัดฐานของชายและหญิงไม่เหมือนกัน ซึ่งส่งผลต่อความรู้สึกนึกคิดของแต่ละเพศ ดังนั้นเพศจึงเป็นตัวแปรที่ควรนำมาศึกษา

2.1.2 เอกสารที่เกี่ยวข้องกับตัวแปรค่าใช้จ่ายของนักศึกษา

เพิร์ลแมน (Perlman.1973:13-15) แบ่งค่าใช้จ่ายทางตรงของนักศึกษาออกเป็น 2 ประเภท คือ ค่าใช้จ่ายทางตรงของสังคม เป็นค่าใช้จ่ายที่สังคมลงทุนให้การศึกษา ค่าจ้างครู ค่าวัสดุ อุปกรณ์ ค่าที่ดิน ค่าอาหาร ซึ่งสถาบันการศึกษาอาจได้รับจัดสรรเงินงบประมาณ เงินภาษี หรือเงินบริจาคอื่นๆ และค่าใช้จ่ายทางตรงส่วนตัว เป็นค่าใช้จ่ายที่แต่ละบุคคลลงทุนเพื่อที่จะได้รับการศึกษา ได้แก่ ค่าเรียน ค่าอุปกรณ์การเรียนการศึกษา ค่าใช้จ่ายในการร่วมกิจกรรม ตลอดจน ค่าเสื้อผ้า เครื่องแต่งกาย เครื่องแบบ

กองวิชาการ ทบวงมหาวิทยาลัย (กองวิชาการ ทบวงมหาวิทยาลัย.2520: 12-15) ได้จำแนกค่าใช้จ่ายส่วนตัวของนักศึกษาออกเป็นประเภทดังนี้

2.1.2.1 ค่าใช้จ่ายส่วนตัวเกี่ยวกับการใช้จ่ายประจำวันและค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับที่พักอาศัย ได้แก่

1. ค่าที่พักอาศัย
2. ค่าอาหาร
3. ค่าพาหนะประจำวัน
4. ค่าบันเทิงพักผ่อนหย่อนใจ
5. ค่าใช้จ่ายอื่นๆ เช่น ค่าตัดผม

2.1.2.2 ค่าใช้จ่ายส่วนตัวเกี่ยวกับเสื้อผ้าเครื่องใช้และค่ารักษาพยาบาล
ได้แก่

1. ค่าเสื้อผ้าเครื่องใช้ต่างๆ
2. ค่ารักษาพยาบาลในกรณีที่ไม่ได้ใช้บริการของสถานศึกษา

2.1.2.3 ค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวกับการศึกษา ได้แก่

1. ค่าลงทะเบียนวิชาเรียน ค่าธรรมเนียม ค่าบำรุงต่างๆ เช่น ค่าบำรุงสถานศึกษา ค่าห้องสมุด และอื่นๆ
2. ค่าชดเชยในการทำของเสียหาย
3. ค่าตำราที่ใช้ในการศึกษา รวมถึงอุปกรณ์การศึกษาทุกชนิด
4. ค่าใช้จ่ายในการศึกษาภาคปฏิบัติ หรือค่ากิจกรรมพิเศษ
5. ค่าใช้จ่ายอื่นๆเกี่ยวกับการศึกษา

จากเอกสารดังกล่าวข้างต้นสรุปได้ว่า ค่าใช้จ่ายของนักเรียนนั้นจะสามารถแบ่งออกเป็นค่าใช้จ่ายส่วนตัวที่เกี่ยวกับชีวิตประจำวัน ค่าใช้จ่ายส่วนตัวเกี่ยวกับเสื้อผ้า ค่ารักษาพยาบาล เบื้องต้นและค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับอุปกรณ์การเรียนการศึกษาต่างๆ

2.1.3 เอกสารที่เกี่ยวข้องกับบุคลิกภาพ

เชดสคัลด์ โนวาสินธิ์ (2520: 3) ให้ความหมายของบุคลิกภาพ คือ ลักษณะนิสัยที่รวมเป็นแบบฉบับเฉพาะตัวของบุคคลและเป็นสิ่งที่ทำให้เกิดความแตกต่างระหว่างบุคคล ซึ่งพิจารณาได้จากรูปแบบพฤติกรรมของบุคคลนั้นๆ

จรรจา สุวรรณทัต และดวงกมล เวชบรรยงรัตน์ (2534: 219) กล่าวว่า บุคลิกภาพ คือ แบบแผนพฤติกรรมของบุคคลใดบุคคลหนึ่ง ที่เป็นที่รับรู้กันโดยทั่วไป ว่าเป็นลักษณะเฉพาะของบุคคลนั้น อันประกอบด้วยพฤติกรรมที่แสดงออก และลักษณะเฉพาะภายในของบุคคล ซึ่งทำให้บุคคลนั้นมีความแตกต่างจากบุคคลอื่น

ศรีเรือน แก้วกังวาล (2536:5) ให้ความหมายของบุคลิกภาพ คือ ลักษณะเฉพาะตัวของบุคคลในด้านต่างๆทั้งส่วนภายนอกที่มองเห็นชัดเจน เช่น รูปร่างหน้าตา กิริยามารยาทการแต่งตัว วิธีการพูดจา การนั่ง การยืน และส่วนภายในที่มองเห็นได้ยาก เช่น สติปัญญา ความถนัด ลักษณะทางอารมณ์ ความใฝ่ฝัน ค่านิยม ความสนใจ ปรัชญาชีวิต

ออลพอร์ต (สุรางค์ ไคว้ตระกูล.2544:31;อ้างอิงจาก Allport 1955) ให้คำจำกัดความของคำว่าของคำว่า “บุคลิกภาพ” ว่าเป็นการจัดและรวบรวมเกี่ยวกับระบบทางร่างกายและจิตใจ (Psychophysical Systems) ภายในตัวของแต่ละบุคคลแต่จะมีการเปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ ยังผลให้แต่ละบุคคลมีการปรับตัวต่อสิ่งแวดล้อมที่เป็นเอกลักษณ์ไม่ซ้ำแบบกับคนอื่น

วราภรณ์ ตระกูลสฤณดี (2544: 29) กล่าวว่า บุคลิกภาพ คือ ลักษณะเฉพาะของบุคคลซึ่งทำให้บุคคลมีลักษณะแตกต่างจากบุคคลอื่นซึ่งมีปัจจัยเกี่ยวข้อง ได้แก่ พันธุกรรม สิ่งแวดล้อม การเรียนรู้ ประสบการณ์ และการฝึกอบรมในการพัฒนาบุคลิกภาพของตนเองให้เป็นตามความประสงค์

ฟริตแมน และโรสแมน(Friedman ;& Roseman.1974:164) สรุปลักษณะของบุคลิกภาพแบบเอ และบุคลิกภาพแบบบี ได้ดังนี้

2.1.3.1 บุคลิกภาพแบบเอ (Type A Behavior Pattern Personality) หมายถึงบุคลิกภาพเร่งร้อนชอบแข่งขัน ก้าวร้าว ชอบทำงานให้มากๆ ในเวลาน้อย มีความรู้สึกที่เวลาผ่านไปอย่างรวดเร็ว มีความมานะพยายามในการทำงานอย่างใดอย่างหนึ่งให้ประสบความสำเร็จ ชอบฝ่าฟันอุปสรรคต่างๆ เพื่อให้เกิดการสัมฤทธิ์ผล ชอบทำงานด้วยความรวดเร็ว ทนไม่ได้กับการทำงานล่าช้า มีความต้องการพักผ่อนน้อยกว่าคนอื่น และถูกกระตุ้นให้เกิดความรู้สึกโกรธและก้าวร้าวได้ง่าย

2.1.3.2 บุคลิกภาพแบบบี (Type B Behavior Pattern Personality) หมายถึง บุคลิกภาพที่มีความผ่อนคลายไม่รีบร้อน ก้าวร้าวมีลักษณะเรื่อยๆ น้อยๆ ชอบการพักผ่อนและดำเนินชีวิตแบบง่ายๆ ไม่ชอบฝ่าฟันอุปสรรคต่างๆ ในการทำงาน และไม่ชอบทำงานในเวลาเร่งด่วน

สุรางค์ โค้วตระกูล (2544: 31) ให้ความหมายของบุคลิกภาพ คือ คุณลักษณะที่เป็นเอกลักษณ์ของแต่ละบุคคลแสดงออกโดยพฤติกรรมที่บุคคลนั้นมีต่อสิ่งแวดล้อมที่ตนกำลังเผชิญอยู่ และพฤติกรรมนี้จะคงเส้นคงวาพอสมควร

จากความหมายของบุคลิกภาพดังกล่าวข้างต้น สรุปได้ว่าบุคลิกภาพ หมายถึง ลักษณะเฉพาะของบุคคล อันประกอบด้วยพฤติกรรมที่แสดงออกในส่วนต่างๆ ทั้งส่วนภายนอกที่มองเห็นชัดเจนและส่วนภายในที่มองเห็นได้ยาก ซึ่งส่วนต่างๆ เหล่านี้จัดเป็นลักษณะสำคัญของแต่ละบุคคล

2.1.4 เอกสารที่เกี่ยวข้องกับลักษณะมุ่งอนาคต

มีด (Meade.1971: 175) ให้ความหมายของลักษณะมุ่งอนาคต หมายถึง ความสามารถของบุคคลที่จะคาดการณ์เกี่ยวกับตนเองในอนาคต

ซีกูรา (Sequera.1975:582) ให้ความหมายของลักษณะมุ่งอนาคต หมายถึง ความสามารถของแต่ละบุคคลในการวางแผน และจัดการเกี่ยวกับอนาคตที่เป็นไปได้

แลมม์ ชมิทท์ และทรมมสต่อฟ (Lamm, Schmidt ;& Trommdorff.1976:317) ให้คำจำกัดความของลักษณะมุ่งอนาคต หมายถึง ความสามารถทางปัญญาของแต่ละบุคคลเกี่ยวกับความพึงพอใจในสิ่งที่ตนมีอยู่ การคาดคะเนฐานะได้เหมาะสม และความสามารถในการคลี่คลายเหตุการณ์ต่างๆ ได้ตรงกับปัญหา ทั้งในอดีต ปัจจุบันและอนาคต และการมุ่งอนาคตยังมีสาเหตุหรือความสำคัญกับความสามารถในการอดได้ รอได้ ต่อรางวัลที่ล่อใจเกี่ยวกับแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์

รัตนา ประเสริฐสม (2526: 86) กล่าวว่า การมุ่งอนาคตเป็นความสามารถที่จะมองการณ์ไกล และวาดภาพอนาคตของตนเอง การมุ่งอนาคตเป็นการคำนึงถึงอนาคต และควบคุมพฤติกรรมไปสู่แนวทางนั้น

พนิดา สีนสุวรรณ (2527:48) กล่าวว่า ลักษณะการมุ่งอนาคตเป็นความสามารถในการควบคุมตนเองของบุคคล ซึ่งแสดงออกเป็นพฤติกรรมของการอดได้รอได้สภาพการณ์ต่างๆ เพราะเล็งเห็นผลภัยที่จะเกิดตามมา หรือการเพียรพยายามในปัจจุบันเพื่อจุดมุ่งหมายที่ยิ่งใหญ่ในอนาคต

เพ็ญแข ประจันปัจฉินิก (2527: 15) กล่าวว่า ลักษณะนิสัยมุ่งอนาคต หมายถึง ลักษณะนิสัยที่อดได้รอได้ รู้จักหักห้ามในตนเองเพื่อไปสู่จุดมุ่งหมายปลายทาง ความสำเร็จ หรือผลตอบแทนที่ยิ่งใหญ่หรือมีคุณค่ามากกว่า รวมทั้งความสามารถในการทำนาย หรือคาดการณ์ล่วงหน้า และมีความสัมพันธ์กับลักษณะนิสัยความรับผิดชอบด้วย

จรรยา สุวรรณทัต (2531:48) กล่าวถึงลักษณะมุ่งอนาคตว่า เป็นลักษณะการมองผู้อนาคตข้างหน้า ซึ่งเป็นการมองที่ลึกซึ้งกว้างไกล จะมีผลไม่เพียงแต่ตัวผู้มองเท่านั้น หากครอบคลุมไปสู่บุคคลอื่นและสังคมมนุษยชาติที่บุคคลนั้นมีส่วนเกี่ยวข้องด้วยและถือว่าเป็นจิตลักษณะที่สำคัญประการหนึ่งที่เกี่ยวข้องต่อการพัฒนาประเทศ

2.1.4.1 ความสำคัญของลักษณะมุ่งอนาคต

ลักษณะความสำคัญของลักษณะมุ่งอนาคตต่อการพัฒนาประเทศ เนื่องจากประเทศที่กำลังพัฒนาจะต้องมีการปรับเปลี่ยนทางวัฒนธรรม ระเบียบ ประเพณี ประชาชนของประเทศที่กำลังพัฒนาจะต้องเห็นความสำคัญของการวางแผน เพื่อประโยชน์ที่จะได้รับในอนาคต(Mischel.1974:250)

ไรท์ (Wright.1975:298) กล่าวถึงความสำคัญของลักษณะมุ่งอนาคตว่า ผู้มีลักษณะมุ่งอนาคตสูงจะเป็นผู้ที่สามารถปฏิบัติตนได้อย่างเหมาะสมกับกาลเทศะ และไม่ฝ่าฝืนกฎเกณฑ์ของศาสนาและกฎหมาย ซึ่งจะเห็นว่าผู้ที่มีลักษณะมุ่งอนาคตว่าเป็นผู้ที่มีจริยธรรมสูงด้วย

ไพโรจน์ โตเทศ(2531:18-22) กล่าวว่า ลักษณะมุ่งอนาคตปลูกฝังให้นักเรียนมีความคิดสร้างสรรค์ฝึกให้เรียนรู้มีความพร้อมที่จะเข้าใจถึงการเปลี่ยนแปลงในสังคมตลอดจนเน้นให้ผู้เรียนเข้าใจเหตุการณ์ต่างๆ ทั้งในอดีต ปัจจุบัน และอนาคต และรู้จักวางแผนล่วงหน้าได้

จินตนา นนทิก (2533:32-33) กล่าวว่า บุคคลที่มีเป้าหมายหรือกำหนดสิ่งที่ ต้องการไว้ล่วงหน้าชัดเจน ย่อมมีความตั้งใจและใช้ความพยายามอย่างจริงจังในการกระทำพฤติกรรม เพื่อให้บรรลุเป้าหมายในอนาคต

ดวงเดือน พันธุมนาวิน และคนอื่นๆ (2529: 100) กล่าวถึง ลักษณะมุ่งอนาคตและสามารถควบคุมตนเองไว้ดังต่อไปนี้

1. สามารถคาดการณ์ไกลเห็นความสำคัญของอนาคต และตัดสินใจเลือกกระทำอย่างเหมาะสม
2. หาแนวทางแก้ปัญหา และการวางแผนดำเนินการเพื่อเป้าหมายในอนาคต
3. รู้จักปฏิบัติในอดทนรอได้อย่างเหมาะสม
4. สามารถให้รางวัลและลงโทษตนเองเมื่อกระทำไม่เหมาะสม

จากความหมายของลักษณะมุ่งอนาคตข้างต้นสามารถสรุปได้ว่า ลักษณะมุ่งอนาคตหมายถึง ความสามารถในการคาดการณ์ของแต่ละบุคคลในการคลี่คลายเหตุการณ์ต่างๆ ได้ตรงกับปัญหา ทั้งในอดีต ปัจจุบันและอนาคต มีการดำเนินการวางแผนเพื่อปฏิบัติเป็นขั้นตอนตามแผนที่วางไว้เพื่อไปสู่เป้าหมายที่วางไว้ในอนาคต

2.1.5 เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการใช้เวลาว่าง

เพลโต (Plato.1978:3) ได้ความหมายของเวลาว่าง ไว้ 3 ประการคือ เวลาว่างเป็นเวลาที่เหลืออยู่ เวลาว่างเป็นเวลาที่ไม่อิสระจากกิจกรรมอื่นๆ และเวลาว่างเป็นเวลาที่เป็นตัวของตัวเอง หรือความเป็นอิสระจากสภาพจิตใจที่จดจ่ออยู่กับการงานหรือสิ่งต่างๆ

สมบัติ กาญจนกิจ (2535:28) กล่าวถึงความหมายของเวลาว่างว่า มาจากภาษาละตินคือ Licere แปลว่า การได้รับอนุญาตอิสระจากการงานหรือหน้าที่ นอกเหนือจากงานประจำมีอิสระที่จะทำอะไรตามใจปรารถนา ส่วนภาษาฝรั่งเศส แฝงมาจากคำว่า Loisir หมายถึงเวลาว่าง ทั้งนี้มีแนวคิด 5 ความหมาย คือ

2.1.5.1 ทักษะของเวลาว่างแบบดั้งเดิม เวลาว่างคือ เวลาที่ไม่ทำงาน

2.1.5.2 เวลาว่าง คือ หน้าที่ของสังคมชนชั้น

2.1.5.3 เวลาว่าง คือ กิจกรรมที่กระทำในช่วงเวลาว่าง

2.1.5.4 เวลาว่าง คือ เวลาอิสระ

2.1.5.5 เวลาว่าง คือ วิถีชีวิต หรือสภาพที่เกิดขึ้นที่ต้องการให้บุคคลประสบความสำเร็จเท่าที่เขาต้องการจะกระทำได้

จากความหมายของการใช้เวลาว่างข้างต้น สามารถสรุปได้ว่า การใช้เวลาว่างหมายถึง เวลาอันเป็นอิสระของบุคคลหลังจากปฏิบัติกิจกรรมที่จำเป็นและว่างจากงานประจำ

2.1.6 เอกสารเกี่ยวข้องกับอาชีพของผู้ปกครอง

ลีปปนนท์ เกตุทัต (2533: 168-175) กล่าวว่า พ่อแม่ที่มีการศึกษาสูง มีอาชีพอยู่ในฐานะอันสูงของสังคม เด็กย่อมมีแรงจูงใจและโอกาสทางการศึกษามากกว่ากลุ่มอื่น มองโลกในแง่ดี มีความหวัง ในทางกลับกันเด็กที่เกิดจากครอบครัวชาวไร่ชาวนาที่มีการศึกษาต่ำ ดำรงชีวิตแบบดั้งเดิมหรือเกิดในสลัมโดยที่พ่อแม่ไม่ตั้งใจ เด็กมักมีสภาพร่างกายบกร่อง ขาดโอกาสทางการศึกษาและสังคม เพราะปัญหาทางเศรษฐกิจในครอบครัวทำให้ไม่สามารถส่งเสียการเรียนได้ เด็กจึงต้องออกจากโรงเรียนกลางคัน

2.1.7 เอกสารที่เกี่ยวข้องกับฐานะทางเศรษฐกิจของผู้ปกครอง

ลีปปนนท์ เกตุทัต (2533: 168-175) กล่าวว่า การเปลี่ยนแปลงของไทยที่เน้นการค้าไปสู่ประเทศอุตสาหกรรมใหม่ เด็กและเยาวชนเป็นประเด็นที่ควรสนใจในสถานการณ์ของสังคมที่มีการเปลี่ยนแปลงจะมีผลเอื้ออำนวย หรือขัดต่อการเตรียมพร้อมให้เด็กเจริญเติบโตเป็นผู้ใหญ่อย่างไรบ้าง โดยเฉพาะการพัฒนาความรู้สึนึกคิดของเยาวชน ซึ่งเสนอเป็นภาพลักษณ์ได้ 3 กลุ่มคือ

2.1.7.1 เด็กที่มาจากครอบครัวฐานะปานกลางขึ้นไป เป็นกลุ่มที่มีโอกาสทางสังคม และได้เปรียบกว่ากลุ่มอื่น เนื่องจากมีสภาพทางเศรษฐกิจและครอบครัวอยู่ในฐานะที่ไม่แร้นแค้นอดคั

และอาศัยอยู่ในเมืองใหญ่ในเขตเมืองหลวงที่มีความเจริญก้าวหน้า เด็กหญิงมีโอกาสดำรงชีพหากิน หากรอบครัวที่มีฐานะทางเศรษฐกิจดีมาก ความต้องการเชิงวัตถุได้รับการตอบสนองอย่างเพียงพอหรืออาจมากเกินไปเกินความต้องการ แต่ขาดความอบอุ่นทางจิตใจเนื่องจากพ่อแม่ไม่มีเวลาเอาใจใส่ การศึกษาทางจิตวิทยาบอกว่าเด็กเหล่านี้จะมีแนวโน้มที่จะดิ้นรนให้ได้รับการเอาใจใส่ในเชิงลบเมื่อเขาทำผิด แม้จะถูกดุคำก็ยิ่งคิดว่าไม่ได้รับการเอาใจใส่ เด็กมองโลกในแง่ไม่ดี หวาดระแวงต่อบุคคลและเรียกร้องการตอบสนองจากสังคม

2.1.7.2 เด็กที่มาจากครอบครัวเศรษฐกิจใหม่ เป็นเด็กที่เคยยากจน ด้อยโอกาสในสังคม แต่พ่อแม่รวยขึ้นเนื่องจากที่ดินในเขตความเจริญทางเศรษฐกิจ เมื่อขายที่ดินก็มักจะอพยพมาใช้ชีวิตในเขตชุมชน ใช้เงินแสวงหาความสุขทางวัตถุ มีแนวโน้มที่จะฟุ้งเฟ้อใช้จ่ายอย่างไม่รู้คุณค่า ดังนั้นการปลูกฝังความรู้สึกที่ดีงามในหมู่เด็กและเยาวชนเหล่านี้ จึงต้องเน้นให้เกิดสติปัญญาและค่านิยมที่ดีที่จะใช้ชีวิตตนเองสร้างอนาคตของตนเองได้และดำรงชีวิตอยู่อย่างรู้จักประมาณตน

2.1.7.3 เด็กที่มาจากครอบครัวยากจนห่างไกลความเจริญ เป็นเด็กที่ด้อยทางสมองและร่างกายเป็นกลุ่มที่ด้อยโอกาสที่สุดในสังคม เพราะเกิดในครอบครัวที่เป็นชานาชาไร่ เด็กกลุ่มนี้เป็นเด็กที่น้อยเนื้อต่ำใจได้ง่าย หากไม่ได้รับการช่วยเหลือให้ถูกต้อง อาจเป็นทรัพยากรที่ขาดการมีส่วนร่วมในสังคม

จรรยา สุวรรณทัต(2542:48-52) กล่าวว่า ปัจจัยที่มีส่วนในการสร้างความสัมพันธ์ในครอบครัว ได้แก่ สถานภาพทางเศรษฐกิจ สังคม ของครอบครัว กล่าวคือ ครอบครัวใดมีความมั่นคงทางเศรษฐกิจไม่ขัดสน ย่อมนำมาซึ่งความสงบสุขของครอบครัว เกิดความกลมเกลียวสมัครสมานกันภายในครอบครัว

จากเอกสารดังกล่าวข้างต้น สรุปได้ว่า ฐานะทางเศรษฐกิจของผู้ปกครองส่งผลต่อความสัมพันธ์อันดีในครอบครัว ครอบครัวใดมีความมั่นคงทางเศรษฐกิจไม่ขัดสน รู้จักการวางแผนด้านการเงิน ย่อมนำมาซึ่งความสงบสุขของครอบครัว

2.1.8 เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการสนับสนุนของผู้ปกครองด้านการเรียนของนักศึกษา

จากการศึกษาความสัมพันธ์ผลในการเรียนรู้ของนักเรียน โดยมหาวิทยาลัยขอนแก่น ฮอบคินส์ (สุรางค์ โค้วตระกูล .2537 : 129-131) พบว่า ผู้ปกครองมีบทบาทสำคัญมากที่เอาใจใส่ในการทำการบ้านของนักเรียน และสนับสนุนกิจกรรมต่างๆของนักเรียนในโรงเรียน ฉะนั้น การทำงานร่วมกับผู้ปกครองเพื่อส่งเสริมแรงจูงใจในการเรียนรู้จึงสำคัญมาก ครูอาจใช้วิธีต่อไปนี้

2.1.8.1 ส่งเสริมให้ผู้ปกครองมาพบและแจ้งให้ผู้ปกครองทราบถึงความก้าวหน้าทางการเรียนของนักเรียน

2.1.8.2 วางแผนร่วมกับผู้ปกครองเกี่ยวกับการใช้เวลาของนักเรียนเวลาอยู่บ้าน

2.1.8.3 ขอความร่วมมือจากผู้ปกครองเกี่ยวกับการทำงานของนักเรียน ให้ผู้ปกครองช่วยดูว่านักเรียนจะต้องทำการบ้านเสร็จ ในกรณีที่นักเรียนทำไม่ได้เพราะไม่เข้าใจ ก็ควรจะช่วยเหลือบ้าง เพื่อนักเรียนจะได้ไม่เรียนล้าหลังเพื่อนหรือขาดความสนใจ

2.1.8.4 ในกรณีที่ผู้ปกครองจะต้องให้นักเรียนช่วยทำงานบ้าน ครูควรอธิบายให้ผู้ปกครองได้ทราบถึงความจำเป็นที่นักเรียนจะต้องมีเวลาทำการบ้าน

2.1.8.5 สนับสนุนให้ผู้ปกครองร่วมในกิจกรรมของโรงเรียน

ประกายทิพย์ พิชัย (2539:7-8) กล่าวว่า การสนับสนุนของผู้ปกครองด้านการเรียน หมายถึง พฤติกรรมที่บิดามารดา หรือผู้ปกครองปฏิบัติต่อบุตรในด้านการเรียน ได้แก่ การเอาใจใส่ต่อการเรียนของบุตร ให้ความร่วมมือในการทำกิจกรรมทางการเรียนที่โรงเรียนจัดขึ้น ไว้ว่างใจในการทำกิจกรรมของบุตรกับเพื่อน ให้คำปรึกษาแนะนำเกี่ยวกับการเรียน การให้กำลังใจของบิดามารดาหรือผู้ปกครอง เพื่อกระตุ้นให้บุตรเกิดความสำเร็จทางการเรียน ให้ความรักความห่วงใยใกล้ชิดต่อบุตร และความคาดหวังของบิดามารดาหรือผู้ปกครองในด้านการเรียนของบุตร โดยบิดามารดาหรือผู้ปกครองพยายามส่งเสริมสนับสนุน คาดหวังในมาตรฐานการเรียนแก่บุตร เพื่อต้องการบุตรประสบผลสำเร็จในการเรียนตามที่บิดามารดาหรือผู้ปกครองมุ่งหวังไว้

จากเอกสารดังกล่าวข้างต้น สรุปได้ว่า การสนับสนุน การเอาใจใส่ การให้ความร่วมมือในการทำกิจกรรมของผู้ปกครองด้านการเรียนส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน

2.1.9 เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการเรียนแบบ

ทฤษฎีการเรียนรู้ทางสังคม (Social Learning) ของแบนดูรา (Bandura, 1977:10-29) ซึ่งอธิบายแนวคิดที่สำคัญในการเรียนรู้ทางสังคมดังนี้ พฤติกรรมของบุคคลเกิดจากการปะทะสัมพันธ์ระหว่างบุคคล และสิ่งแวดล้อม ผู้เรียนจะเลียนแบบตัวแบบ การเลียนแบบนี้เป็นกระบวนการที่เกิดขึ้นอย่างต่อเนื่องโดยอาศัยการสังเกตพฤติกรรมของตัวแบบ รวมถึงการสังเกตการตอบสนองและปฏิกิริยาต่างๆ ของตัวแบบ สภาพแวดล้อมของตัวแบบ ความน่าเชื่อถือของตัวแบบ ความมีชื่อเสียงของตัวแบบ ผลกรรมที่เกิดขึ้นจากการกระทำของตัวแบบ คำบอกเล่าเกี่ยวกับความเชื่อถือของตัวแบบ ฯลฯ ผลจากการสังเกตจะทำให้ผู้สังเกตสามารถเลียนแบบพฤติกรรมของตัวแบบหรือแสดงพฤติกรรมใหม่ได้ ทำให้ไม่ต้องลองผิดลองถูก พฤติกรรมทุกอย่างของมนุษย์เป็นผลมาจากการเรียนรู้ความสัมพันธ์ระหว่างสิ่งต่างๆ เช่น ความสัมพันธ์ระหว่างเหตุการณ์พฤติกรรมกับผลที่เกิดขึ้น ความรู้ที่มนุษย์ก็เกิดความคาดหวังเกี่ยวกับเหตุการณ์ที่เกิดตามมาได้ ทำให้เกิดความดีใจ ความวิตกกังวล ความกลัวขึ้นล่วงหน้า ความคาดหวังนี้ทำให้มนุษย์ตัดสินใจทำพฤติกรรมหนึ่งเกิดผลตามที่ตนปรารถนา

สวานา พรพัฒน์กุล (2525: 2-7) กล่าวว่า บุคคลที่เด็กจะเลียนแบบนั้นจะเริ่มต้นจากบุคคลที่เด็กใกล้ชิดที่สุดแล้วค่อยๆ ห่างออกไปจากตัวเด็กตามพัฒนาการทางสังคมของเขา ซึ่งสามารถแบ่งออกได้ดังนี้

2.1.9.1 เลียนแบบจากพ่อแม่และครู ในช่วงที่เด็กเริ่มเลียนแบบได้นั้น เด็กจะเลียนแบบบุคคลที่ใกล้ชิดที่สุด คือ พ่อ แม่ ซึ่งมีความหมายถึงผู้ปกครองและผู้ที่เกี่ยวข้องดูแลเด็กแทนพ่อแม่ด้วย เมื่อเด็กเติบโตขึ้นไปโรงเรียนใช้เวลาครึ่งหนึ่งของชีวิตในแต่ละวันอยู่กับครู ดังนั้น ความสำคัญของครูในการเป็นตัวแทนจึงพอกับพ่อ แม่ ผู้ปกครองและครู จึงควรเป็นตัวแทนที่ดีแต่ต้องไม่แสวงแสดงบทบาทของตัวแทนให้แก่เด็ก

2.1.9.2 เลียนแบบจากตัวแบบที่เด็กชอบ จะต้องเป็นแบบที่ก่อให้เกิด ความพอใจแก่เด็ก อาจเป็นเพื่อนและบุคคลอื่นๆที่แวดล้อมเขาอยู่

2.1.9.3 เลียนแบบจากตัวแบบที่ตรงกับความสนใจ การเลียนแบบจะเกิดขึ้นเมื่อตัวแบบนั้นตรงตามความสนใจ เด็กหญิงจะเลียนแบบแตกต่างไปจากเด็กชาย เนื่องจากความสนใจแตกต่างกัน แม้ว่าเด็กหญิงหรือเด็กชายด้วยกันความสนใจก็จะแตกต่างกันไปอีก เช่น เด็กหญิงบางคนสนใจเลียนแบบการทำงานในบ้านของพ่อ แม่ แต่บางคนอาจจะสนใจศิลปะการแสดงต่างๆที่ตนได้พบในรายการโทรทัศน์ และพยายามเลียนแบบนั้นก็ได้

2.1.9.4 เลียนแบบจากผู้กล้าหาญ ไม่ว่าจะเป็นเด็กหญิงหรือเด็กชาย ย่อมจะมีผู้กล้าหาญที่ตนยกย่องและพอใจจะเลียนแบบตามผู้กล้าหาญของตน ตัวแบบอาจมาจากเรื่องจริงหรือไม่จริงก็ได้ ตัวแบบของเด็กมัก ได้แก่ บุคคลที่อายุมากกว่า

2.1.9.5 เลียนแบบจากตัวละคร ซึ่งเป็นตัวละครในนิยาย ในภาพยนตร์ โทรทัศน์ เป็นต้น

จากเอกสารดังกล่าวข้างต้น สรุปได้ว่า การเลียนแบบเป็นกระบวนการที่เกิดขึ้นอย่างต่อเนื่องโดยอาศัยการสังเกตพฤติกรรมของตัวแบบ รวมถึงการสังเกตการตอบสนองและปฏิกิริยาต่างๆของตัวแบบ ผลจากการสังเกตจะทำให้ผู้สังเกตสามารถเลียนแบบพฤติกรรมของตัวแบบหรือแสดงพฤติกรรมใหม่ได้

2.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับองค์ประกอบที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า

2.2.1 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับตัวแปรเพศ

2.2.1.1 งานวิจัยในต่างประเทศ

คอลลินส์ (Collin,1976:4859-A) ศึกษาปัญหาของนักศึกษาต่างชาติที่ศึกษาในมหาวิทยาลัยฮาวาร์ด โดยใช้แบบสอบถามของมูนีย์ (Mooney Problem check Lit) กลุ่มตัวอย่างเป็นนักศึกษา 112 คน จาก 28 ประเทศใน 4 ภูมิภาคของโลก คือ เอเชีย แอฟริกา คาริบเบียน และ ตะวันออกกลาง ในผลการศึกษาที่เกี่ยวข้องกับปัญหาทางการเงิน พบว่า นักศึกษาชายมีปัญหในการใช้เงินมากกว่านักศึกษาหญิง

2.2.1.2 งานวิจัยในประเทศ

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2528:137) ได้ทำการศึกษาค่าใช้จ่ายและการลงทุนในมหาวิทยาลัยและวิทยาลัยเอกชน ซึ่งเป็นการศึกษาค่าใช้จ่ายในด้านของสถาบันการศึกษา และศึกษาค่าใช้จ่ายส่วนตัวของผู้เข้ารับการศึกษ ผลปรากฏว่า นักศึกษาชายเสียค่าใช้จ่ายส่วนตัวระหว่างการศึกษามากกว่านักศึกษาหญิง โดยนักศึกษายาที่เรียนอยู่ในมหาวิทยาลัยรัฐเสียค่าใช้จ่ายเฉลี่ย 23,512 บาทต่อปี และ 31,398 บาทต่อปีสำหรับนักศึกษาชายที่เรียนในวิทยาลัยเอกชน ส่วนนักศึกษาหญิงจะเสียค่าใช้จ่ายเฉลี่ยคนละ 21,558 บาทต่อปี และ 28,637 บาทต่อปี ตามลำดับ

จากงานวิจัยดังกล่าวข้างต้นเกี่ยวกับตัวแปรเพศ สรุปได้ว่า เพศส่งผลต่อการวางแผนด้านการเงิน หรือนักเรียนชายมีการใช้เงินมากกว่านักเรียนหญิง ทั้งในระดับมัธยมศึกษาและระดับอุดมศึกษา

2.2.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับตัวแปรคณะ

ปาริชาติ รัตนรักษ์ และสมวัง ชัยตามล(2530 :30) ได้ศึกษาค่าใช้จ่ายส่วนตัวของนักศึกษาสถาบันอุดมศึกษาเอกชน นักศึกษาระดับปริญญาตรีหลัก ภาคปกติ ทุกระดับชั้นและคณะวิชาในปีการศึกษา 2528 ของมหาวิทยาลัย 14 แห่ง จากกลุ่มตัวอย่าง 1,742 คน ผลการวิจัยสรุปว่า นักศึกษาที่เรียนอยู่ในคณะต่างๆ จะเสียค่าใช้จ่ายส่วนตัวเพื่อการศึกษาต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

สถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม (2543: 42) ได้วิจัยค่าใช้จ่ายต่อหัวของนักศึกษาในการผลิตบัณฑิต ปีการศึกษา 2542 โดยศึกษาค่าใช้จ่ายดำเนินการเท่านั้น ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษาที่เรียนอยู่ในคณะต่างๆ จะเสียค่าใช้จ่ายต่อหัวเพื่อการศึกษาแตกต่างกัน จากงานวิจัยเกี่ยวกับค่าใช้จ่ายของนักศึกษาของ วิทยาลัยพลศึกษา วิทยาลัยครูและมหาวิทยาลัย ผลการวิจัยสรุปว่า นักศึกษาที่เรียนคณะต่างกันจะมีค่าใช้จ่ายแตกต่างกัน

จากงานวิจัยดังกล่าวข้างต้นเกี่ยวกับตัวแปรคณะ สรุปได้ว่า นักศึกษาที่เรียนอยู่ในคณะต่างๆ จะเสียค่าใช้จ่ายส่วนตัวเพื่อการศึกษาแตกต่างกัน

2.2.3 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับค่าใช้จ่ายของนักศึกษา

2.2.3.1 งานวิจัยในต่างประเทศ

วูดฮอลล์ (Woodhall.1970:108) ได้ศึกษาค่าใช้จ่ายส่วนตัวของนักศึกษาในมหาวิทยาลัยและนักศึกษาครูในกลุ่มประเทศสแกนดิเนเวีย พบว่า ในปี ค.ศ. 1958 ประเทศสวีเดนและประเทศเดนมาร์ก นักศึกษามหาวิทยาลัยต้องเสียค่าใช้จ่ายส่วนตัวปีละ 40 ปอนด์ นักศึกษาวิทยาลัยครู เสียค่าใช้จ่ายส่วนตัวปีละ 70 ปอนด์ ส่วนในประเทศนอร์เวย์และฟินแลนด์ นักศึกษา

วิทยาลัยครูต้องเสียค่าธรรมเนียมในการสอบ ขณะที่นักศึกษามหาวิทยาลัยไม่ต้องเสีย นอกจากนี้ยังพบว่า นักศึกษาเหล่านี้ เสียค่าใช้จ่ายส่วนตัวเพิ่มขึ้นร้อยละ 50 ในทุกๆปี ทั้งนี้เนื่องมาจากการเพิ่มขึ้นของค่าครองชีพ

2.2.3.2 งานวิจัยในประเทศ

คัชนี โพลาคัดนะ (2530: 137) ซึ่งได้ศึกษาเกี่ยวกับเรื่อง ใช้จ่ายต่อหัวของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โดยศึกษาเฉพาะค่าใช้จ่ายในงบดำเนินการและงบลงทุน ผลการวิจัยพบว่า ค่าใช้จ่ายต่อหัวนิสิตระดับปริญญาตรี สูงสุดคือ คณะวิทยาศาสตร์ รองลงมาคือ คณะมนุษยศาสตร์ และต่ำสุดคือ คณะพลศึกษา

จำเรียง เสงเจริญ (2531:45) ซึ่งได้ศึกษาเกี่ยวกับเรื่อง ค่าใช้จ่ายในการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของนิสิตบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย พบว่า นิสิตบัณฑิตวิทยาลัย ซึ่งสำเร็จการศึกษา เมื่อปีการศึกษา 2530 เสียค่าใช้จ่ายในการศึกษาเฉลี่ยปีละ 54,317 บาท คิดเป็นค่าใช้จ่ายเพื่อการศึกษาโดยตรง เฉลี่ยปีละ 11,946 บาท ค่าใช้จ่ายส่วนตัว เฉลี่ยปีละ 42,946 บาท นิสิตบัณฑิตวิทยาลัยเพศชายเสียค่าใช้จ่ายในการศึกษาสูงกว่านิสิตบัณฑิตวิทยาลัยเพศหญิง

จากงานวิจัยดังกล่าวข้างต้น สามารถสรุปได้ว่าโดยส่วนใหญ่แล้วนักศึกษาจัดสรรค่าใช้จ่ายไม่ค่อยเป็นระบบ ทำให้มีปัญหาด้านการเงิน

2.2.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับบุคลิกภาพ

2.2.4.1 งานวิจัยในต่างประเทศ

สตูป และ โบแลนด์ (Strube ;& Boland.1986) ได้ทำการวิจัยเชิงทดลอง เพื่อศึกษาการรับรู้สาเหตุของการกระทำความเพียรในการทำงานของบุคคลที่มีลักษณะบุคลิกภาพแบบเอ และบุคลิกภาพแบบบี พบว่ากลุ่มที่มีบุคลิกภาพแบบเอ มีความเชื่อในความสำเร็จของงานมากกว่าความล้มเหลว ส่วนความสัมพันธ์ระหว่างการวินิจฉัยความยากของงานกับความเพียรในการทำงานนั้นพบว่ามีความสัมพันธ์กันในทางลบ กล่าวคือถ้างานมีความยากมากขึ้นบุคคลจะมีความพยายามในการทำงานลดลง แต่จะมีความเพียรพยายามในงานที่มีความยากปานกลาง แต่บุคคลที่มีบุคลิกภาพแบบบี นั้นมีความเชื่อต่อความสำเร็จและความล้มเหลวไม่ต่างกัน ความยากและความเพียรของงานจะมีความสัมพันธ์ในทางบวก

ไควร์เวอร์ และไวน์ดเนอร์ (Kleiwer ;& Weidner.1987:204) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ลักษณะและบุคลิกภาพแบบเอ และความปรารถนาความสำเร็จ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้เป็นเด็กชายจำนวน 32 คน และเป็นเด็กหญิงจำนวน 41 คน มีอายุระหว่าง 9-12 ปี โดยแบ่งกลุ่มตัวอย่างเป็นเด็กที่มีบุคลิกภาพแบบเอ และแบบบี ผลการวิจัยพบว่า เด็กทั้ง 2 กลุ่มตั้งเป้าหมาย ความสำเร็จ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ แต่ทางด้านพฤติกรรมพบว่า เด็กที่มี

บุคลิกภาพแบบเอมักจะทำงานสำเร็จมากกว่าและมีความเพียรพยายาม เพื่อให้ประสบความสำเร็จมากกว่าบุคลิกภาพแบบบี

2.2.4.2 งานวิจัยในประเทศ

ชมพูนุท พงษ์ศิริ (2535: 73-74) ได้ศึกษาตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับความวิตกกังวลในการปฏิบัติงานบนหอผู้ป่วยของนักศึกษาพยาบาลวิทยาลัยพยาบาลสภากาชาดไทย กลุ่มตัวอย่างเป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 2,3 และ 4 จำนวน 230 คน ตัวแปรที่ศึกษาคือ ทักษะติดต่อวิชาชีพพยาบาล บุคลิกภาพแบบเอและแบบบี มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ชั้นปี และความวิตกกังวลในการฝึกปฏิบัติงานบนหอผู้ป่วยของนักศึกษาพยาบาล ผลการศึกษาพบว่า นักศึกษาที่มีบุคลิกภาพแบบเอมีความวิตกกังวลในการฝึกปฏิบัติงานบนหอผู้ป่วยสูงกว่าแบบบี

ปิยกาญจน์ กิจอุดมทรัพย์ (2540:64) ศึกษาตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับลักษณะการมุ่งอนาคตของนักศึกษาหลักสูตรวิชาชีพพระยาศาสตร์วิทยาลัยสารพัดช่าง กรุงเทพมหานคร ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับบุคลิกภาพนั้น พบว่านักศึกษาที่มีบุคลิกภาพแบบเอ เป็นนักศึกษาที่ต้องทำงานแข่งกับเวลา รักความก้าวหน้า มีความเพียรพยายามที่จะฟันฝ่าอุปสรรคเพื่อประสบความสำเร็จมากกว่านักศึกษาที่มีบุคลิกภาพแบบบี

จากงานวิจัยดังกล่าวข้างต้น สามารถสรุปได้ว่า บุคลิกภาพแบบเอและแบบบี มีความแตกต่างกันโดยจะเห็นได้ว่าบุคลิกภาพแบบเอ จะมีความกระตือรือร้นและเพียรพยายามต่อการทำงานให้ประสบความสำเร็จมากกว่าบุคลิกภาพแบบบี

2.2.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับลักษณะมุ่งอนาคต

2.2.5.1 งานวิจัยในต่างประเทศ

โวลค์ (Wolk.1971:6272-B) ศึกษาเปรียบเทียบลักษณะมุ่งอนาคตของเด็กผิวดำและผิวขาว กลุ่มตัวอย่างเป็นเด็กผิวดำและผิวขาวกลุ่มละ 25 คน มีสถานภาพทางเศรษฐกิจและสังคมตกต่ำ มีอายุระหว่าง 12 ปี 1 เดือน ถึง 14 ปี 1 เดือน มีบิดาหรือผู้ปกครองอยู่ในบ้าน และมีระดับสติปัญญาอยู่ระหว่าง 85-115 พบว่า

1. เด็กผิวดำมีลักษณะมุ่งอนาคตกว่าเด็กผิวขาว
2. เด็กผิวดำมองอนาคตในระยะสั้นกว่าเด็กผิวขาว
3. เด็กผิวดำมีวิธีการจัดการเพื่อนำไปสู่ความคาดหวังในอนาคตน้อยกว่าเด็กผิวขาว
4. เด็กผิวดำมีความคาดหวังเกี่ยวกับความเป็นไปได้ในอนาคตน้อยกว่าเด็กผิวขาว

แลมม รอล์ฟ และกิชิดา (Lamm, Rolf ;& Gisela.1976:317) ได้ศึกษาเพศและชนชั้นที่มีผลต่อลักษณะมุ่งอนาคตของเด็กวัยรุ่น กลุ่มตัวอย่างเป็นเด็กวัยรุ่นชนชั้นกลางกับชนชั้นต่ำที่

เป็นเด็กหญิงและเด็กชาย กลุ่มละ 100 คน ที่มีอายุระหว่าง 14-16 ปี โดยวัดลักษณะมุ่งอนาคตคาดหวัง ความกลัว จากคำบอกเล่าของเด็กการตัดสินใจเกี่ยวกับระยะเวลาในการมองอนาคต การมองโลกในแง่ดีและแง่ร้าย พบว่าเด็กหญิงที่มาจากชนชั้นต่ำมองโลกในแง่ดีมากกว่าเด็กหญิงที่มาจากชนชั้นกลาง และเด็กชายที่มาจากชนชั้นต่ำได้แสดงความหวังและความกลัวในด้านอาชีพมาก และจะเพิ่มขึ้นในอนาคตมากกว่าเด็กหญิงจากชนชั้นต่ำ

2.2.5.2 งานวิจัยในประเทศ

ดวงเดือน พันธุนาวิน และเพ็ญแข ประจันปัจจนึก (2520: 102-109) ได้ศึกษาจริยธรรมของเยาวชนไทย กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนในโรงเรียนรัฐบาลและนิติตั้งชายและหญิง ในเขตกรุงเทพมหานคร และผู้ที่กำลังศึกษาอยู่ในชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มัธยมศึกษาปีที่ 1,2,5 และมหาวิทยาลัยปีที่ 2 ซึ่งมีอยู่ระหว่าง 11-25 ปี และมาจากครอบครัวที่มีฐานะทางเศรษฐกิจและสังคม ทั้ง 3 ระดับ จำนวน 1,400 คน พบว่า

1. ลักษณะมุ่งอนาคตแปรปรวนไปตามลักษณะทางสังคม 3 ประการ คือ เพศ ชั้นเรียน และสถานที่เกิด โดยผู้หญิงมีลักษณะมุ่งอนาคตสูงกว่าชาย ผู้ที่เรียนอยู่ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มีคะแนนเฉลี่ยของลักษณะมุ่งอนาคตสูงที่สุด ส่วนผู้ที่เรียนอยู่ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 มีคะแนนเฉลี่ยของลักษณะมุ่งอนาคตต่ำที่สุด และผู้ตอบที่เกิดในกรุงเทพมหานคร มีลักษณะมุ่งอนาคตสูงกว่าผู้ตอบที่เกิดในต่างจังหวัด

2. ลักษณะมุ่งอนาคตมีความสัมพันธ์ทางบวกกับการอบรมเลี้ยงดู 3 แบบ คือ ผู้ที่ได้รับการอบรมเลี้ยงดูแบบให้ความรัก แบบใช้เหตุผลและแบบลงโทษทางจิตจะมีลักษณะมุ่งอนาคตสูง

3. ลักษณะการมุ่งอนาคตมีความสัมพันธ์ทางบวกกับระดับจริยธรรม

ดวงเดือน พันธุนาวิน อรพินธ์ ชูชมและสุภาพร ลอยด์ (2529: 256) ได้ศึกษาการควบคุมอิทธิพลสื่อมวลชนของครอบครัวกับจิตลักษณะที่สำคัญของเยาวชนไทย กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5-6 และนักเรียนมัธยมศึกษาชั้นปีที่ 1-3 จากโรงเรียนในกรุงเทพมหานคร จำนวน 1,600 คน เป็นนักเรียนชาย 780 คน และนักเรียนหญิง 820 คน พบว่า เยาวชนไทยมีลักษณะมุ่งอนาคตสูงยอมรับการควบคุมสื่อมวลชนจากบิดามารดามาก และยอมรับสื่อมวลชนที่เหมาะสม โดยเฉพาะด้านโทรทัศน์และสิ่งตีพิมพ์มาก และเป็นเยาวชนที่ได้รับการอบรมเลี้ยงดูแบบรักสนับสนุนจากผู้ปกครอง

สมจิตต์ เพิ่มพูน (2532: 89-90) ได้ศึกษาเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและลักษณะมุ่งอนาคตของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่เรียนวิชาสังคมโดยใช้เทคนิคการพยากรณ์กับการสอนตามคู่มือครู ผลการศึกษาพบว่า ลักษณะมุ่งอนาคตของนักเรียนที่เรียนโดยการ

ใช้เทคนิคการพยากรณ์กับการสอนตามคู่มือครูแตกต่างกัน และลักษณะมุ่งอนาคตหลังการทดลองสูงกว่าการทดลอง

จักรวาล ภูวพันธ์ (2537:72) ได้ศึกษาผลของการเข้าร่วมกิจกรรมกลุ่มที่มีต่อลักษณะมุ่งอนาคตของนักเรียนสถานสงเคราะห์เด็กหญิงบ้านราชวิถี กรุงเทพมหานคร จำนวน 24 คน โดยใช้กิจกรรมกลุ่มและการสอนแบบปกติ ผลการศึกษาพบว่า ลักษณะมุ่งอนาคตของนักเรียนที่ได้ใช้กิจกรรมกลุ่มกับการสอนตามปกติแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับลักษณะมุ่งอนาคต สรุปได้ว่า ลักษณะมุ่งอนาคตมีความสัมพันธ์กับการวางแผน ความสามารถในการคาดการณ์ไกล การอบรมเลี้ยงดู ซึ่งเป็นตัวชี้ถึงลักษณะมุ่งอนาคตในตัวของนักศึกษา

2.2.6 งานวิจัยที่ข้องกับการใช้เวลาว่าง

2.2.6.1 งานวิจัยในต่างประเทศ

เรย์มอร์ (Raymore, 1996:702) ได้ศึกษาเรื่องปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการปรับเปลี่ยนรูปแบบของพฤติกรรมการใช้เวลาว่างในช่วงเป็นนักเรียน ระดับมัธยมศึกษาช่วงวัยรุ่นในมหาวิทยาลัย จนถึงช่วงวัยผู้ใหญ่ตอนต้น ผลการวิจัยพบว่า ปัญหาที่มีอิทธิพลต่อการเปลี่ยนแปลงและการคงอยู่ของรูปแบบการใช้เวลาว่างตามช่วงวัยดังกล่าว ได้แก่ เพื่อนสนิท และผู้ปกครอง รูปแบบการใช้เวลาว่างที่ทำการศึกษได้แก่ ระดับของการมีส่วนร่วมในกิจกรรม กิจกรรมที่มีการเคลื่อนไหวร่างกาย กิจกรรมการบันเทิง กิจกรรมที่บ้าน และกิจกรรมการใช้เวลาว่างที่เสี่ยงอันตราย นักเรียนเมื่ออยู่ในช่วงระดับมัธยมศึกษาตอนปลายจะเข้าร่วมกิจกรรมการใช้เวลาว่างในเกณฑ์ต่ำ และจะเปลี่ยนแปลงการใช้เวลาว่างในเกณฑ์สูงขึ้นเมื่อเข้าเรียนระดับมหาวิทยาลัย และเปลี่ยนแปลงอีกครั้งเมื่อเข้าสู่วัยผู้ใหญ่ตอนต้น กล่าวคือการเข้าร่วมกิจกรรมการใช้เวลาว่างน้อยลง

2.2.6.2 งานวิจัยในประเทศ

มาฮาวิ สมบุญ (2535: 58) ได้ศึกษาเรื่องการใช้เวลาว่างของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนสังกัดสำนักงานประถมศึกษาจังหวัดนนทบุรี พบว่า การใช้เวลาว่างของนักเรียนตามตัวเพศ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ระดับการศึกษาของผู้ปกครอง และการอบรมเลี้ยงดูมีความแตกต่างกัน และการใช้เวลาว่างของนักเรียนตามตัวแปรขนาดของโรงเรียนและลำดับการเกิดแตกต่างกัน แต่ตัวแปรด้านอาชีพของผู้ปกครอง ฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัว สถานภาพครอบครัว ไม่มีผลทำให้การใช้เวลาว่างของเด็กแตกต่างกัน นักเรียนทุกกลุ่มในแต่ละตัวแปรเลือกใช้เวลากิจกรรมต่างๆ เป็นอันดับแตกต่างกันไปเป็นส่วนใหญ่ แต่มีบางกิจกรรมและบางช่วงของเวลาที่นักเรียนเลือกเป็นอันดับที่ไม่แตกต่างกัน

จากงานวิจัยดังกล่าวข้างต้น สรุปได้ว่า การใช้เวลาว่างของเด็กนั้นขึ้นอยู่กับกิจกรรมที่เด็กเลือกมากกว่าการใช้เวลาว่างในการทำกิจกรรม

2.2.7 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับอาชีพของผู้ปกครอง

2.2.7.1 งานวิจัยในต่างประเทศ

ประเสริฐ อุคติ (2528: 20) ศึกษาค่าใช้จ่ายของนักเรียนเปรียบเทียบกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนที่มีมารดาที่มีการศึกษาสูงและมีบิดาที่มีตำแหน่งหน้าที่การงานสูง มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและค่าใช้จ่ายของนักเรียนสูง

2.2.7.2 งานวิจัยในประเทศ

ฉันทนันท ลีศัตรุพ่าย (2545:77) ศึกษาค่าใช้จ่ายส่วนตัวและปัญหาทางการเงินของนักศึกษา พบว่า นักศึกษาที่มีบิดามารดา หรือผู้ปกครองประกอบอาชีพพนักงานรัฐวิสาหกิจมีค่าใช้จ่ายมากที่สุด รองลงมาคือนักศึกษาที่มีผู้ปกครองประกอบอาชีพเจ้าของกิจการและรับราชการ

สำรวย ชุ่มเมืองปัก (2542:63) ศึกษาค่าใช้จ่ายส่วนตัวและปัญหาทางการเงินของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์และคณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยของรัฐและเอกชน ในเขตกรุงเทพมหานครพบว่า นักเรียนที่มีบิดามารดา หรือผู้ปกครองประกอบอาชีพพนักงานรัฐวิสาหกิจมีค่าใช้จ่ายมากที่สุด รองลงมาคือ นักศึกษาที่มีผู้ปกครองประกอบอาชีพเจ้าของกิจการและรับราชการ

จากผลการวิจัยดังกล่าวข้างต้น ได้แสดงชัดเจนว่าอาชีพของผู้ปกครองส่งผลต่อการใช้จ่ายเงินและการวางแผนด้านการเงินของนักศึกษา นักศึกษาที่มีผู้ปกครองประกอบอาชีพพนักงานรัฐวิสาหกิจมีการใช้จ่ายเงินมากที่สุด และไม่มีการวางแผนด้านการเงินให้ดี

2.2.8 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับฐานะทางเศรษฐกิจของผู้ปกครอง

2.2.8.1 งานวิจัยในต่างประเทศ

สปริงเกอร์ (ชมนุช บุญสิทธิ.2541: 45 อ้างอิงจาก Springe.1958) พบว่า ความมั่นคงทางอารมณ์ของเด็กมีความสัมพันธ์อย่างมากกับฐานะ ความเป็นอยู่ของครอบครัว กล่าวคือ เด็กที่มาจากบ้านที่ยากจนมีฐานะทางเศรษฐกิจและสังคมต่ำจะเป็นคนที่ปรับตัวไม่ได้ และมีอารมณ์ไม่มั่นคง มีปริมาณมากกว่าเด็กที่มาจากครอบครัวที่มีฐานะทางเศรษฐกิจและสังคมระดับปานกลาง

อิลิกโป (Arikpo.1986:2702-A) ได้ศึกษาเปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างภูมิฐานะ การบริการ การใช้จ่ายเงิน และสภาพการเรียนของนักศึกษา ผลการวิจัยพบว่า รูปแบบการใช้จ่ายเงินของนักศึกษาไม่แน่นอน แต่แหล่งการใช้จ่ายเงินที่สำคัญที่สนับสนุนการเรียน ก็คือ เงินจากครอบครัว เป็นส่วนใหญ่ รองลงมาคือ เงินทุนส่วนตัวและการทำงานเสริม

2.2.8.2 งานวิจัยในประเทศ

นรินทร์ คุณาจิตพิมล(2540:30-31) ศึกษาเรื่องค่าใช้จ่ายทางการศึกษาของผู้เข้ารับการศึกษาในโครงการพิเศษ คณะวิศวกรรมศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ได้ศึกษากลุ่มประชากรที่เป็นนักศึกษาโครงการพิเศษ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ซึ่งกำลังอยู่ในปีการศึกษา 2535 ผลการศึกษาพบว่า ผู้เข้ารับการศึกษาส่วนใหญ่มีฐานะทางเศรษฐกิจและสังคมที่ดี คือบิดามารดามีการศึกษาระดับตั้งแต่ปริญญาตรีขึ้นไป ประกอบอาชีพในด้านธุรกิจการค้า อาชีพด้านวิชาการ อาชีพงานสำนักงาน โดยมีตำแหน่งอยู่ในระดับผู้บริหาร ราชการ โดยส่วนใหญ่มีแหล่งเงินทุนจากครอบครัว คือบิดามารดา ญาติพี่น้อง

จากงานวิจัยดังกล่าวสรุปได้ว่า ฐานะทางเศรษฐกิจของผู้ปกครองที่ดีจะทำให้เด็กไม่มีปัญหาทางการเรียนและการเงินมากนัก ส่วนเด็กที่มาจากบ้านที่ยากจนมีฐานะทางเศรษฐกิจและสังคมต่ำจะเป็นคนที่ปรับตัวไม่ดี และมีอารมณ์ไม่มั่นคง

2.2.9 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสนับสนุนของผู้ปกครองด้านการเรียนของนักศึกษา

2.2.9.1 งานวิจัยในต่างประเทศ

เวกแลนด์ (Weigand .1957:518-522) มีความสนใจเรื่องการปรับตัวของนักเรียนและบทบาทของพ่อแม่ในครอบครัวที่เด็กอาศัยอยู่ สรุปผลการศึกษาไว้ดังนี้ นักเรียนที่ประสบผลสำเร็จและไม่ประสบผลสำเร็จทางการเรียน มีความแตกต่างกันทางการปรับตัว และทัศนคติต่อวิชาการเรียน นักเรียนที่ประสบผลสำเร็จทางการเรียนมีปัญหาทางครอบครัวน้อยกว่านักเรียนที่ไม่ประสบผลสำเร็จทางการเรียน และนักเรียนที่ประสบผลสำเร็จทางการเรียนได้รับการสั่งสอนการปรับตัวจากที่บ้าน และทัศนคติที่ดีต่อที่บ้าน

เมเจอร์ริเบงค์ (Marjoribank.1972: 103-109) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความเอาใจใส่ของผู้ปกครอง ความคาดหวังของผู้ปกครอง สภาพแวดล้อม และระดับฐานะทางสังคม กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนอายุ 11 ขวบ จำนวน 185 คน โดยใช้แบบทดสอบและแบบสอบถามพบว่า นักเรียนที่ผู้ปกครองส่งเสริมการเล่าเรียน จะมีคะแนนจากแบบทดสอบ ยังมีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงด้วย

พระมหาประยูร สุยะใจ (2548: 33) ได้ศึกษาพบว่า อการที่บิดามารดา
 คว้า บุตรทำการบ้านเสร็จเรียบร้อยหรือไม่ และการที่บิดาหรือมารดาให้ความช่วยเหลือบุตรในขณะที่
 บุตรทำการบ้าน พฤติกรรมดังกล่าวจะเป็นตัวทำนายระดับคะแนนของบุตรได้ดี

2.2.9.2 งานวิจัยในประเทศ

สุชาติ ลีตระกูล (2524:120) ได้ศึกษาเรื่อง องค์ประกอบบาง
 ประการที่สัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาวิทยาศาสตร์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ใน
 จังหวัดนครสวรรค์ ผลการวิจัย พบว่า การส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้ปกครองเป็นตัวพยากรณ์ที่สำคัญตัว
 หนึ่งในการพยากรณ์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาวิทยาศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ใน
 จังหวัดนครสวรรค์

เพ็ญศรี ชินตาปัญญากุล (2533: 111-112) พบว่า โดยทั่วไปแล้ว
 การที่ผู้ปกครองมีการจัดสภาพแวดล้อมและสถานการณ์ที่ส่งเสริมการเรียนรู้ การจัดอุปกรณ์การเรียน
 ภาษาอังกฤษ ตลอดจนการให้ความช่วยเหลือ และให้ความรู้เพิ่มเติมเกี่ยวกับภาษาอังกฤษ เอาใจใส่และ
 ติดตามผลการเรียนของนักเรียน รวมทั้งการให้การสนับสนุน และส่งเสริมกำลังใจแก่นักเรียน จะช่วยให้
 นักเรียนเรียนภาษาอังกฤษได้ดีขึ้น

จากงานวิจัยดังกล่าวข้างต้น สรุปได้ว่า การสนับสนุนด้านการเรียน
 ของผู้ปกครอง จะส่งผลต่อการเรียนของเด็กนักเรียน ถ้าผู้ปกครองให้ความช่วยเหลือ เอาใจใส่และ
 ติดตามผลการเรียนของนักเรียน รวมทั้งการให้การสนับสนุน และส่งเสริมกำลังใจแก่นักเรียน จะช่วย
 ให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง

2.2.10 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการเลียนแบบ

2.2.10.1 งานวิจัยในต่างประเทศ

อีเกล ริชแมน และโคเกล (Egel, Richman ;& Koegel.1981) ได้
 ศึกษาเกี่ยวกับการใช้ต้นแบบที่เป็นเพื่อนร่วมชั้นเรียน และอยู่ในวัยเดียวกับผู้ที่ประสงค์ให้เลียนแบบ
 โดยศึกษานักเรียนจำนวน 4 คน เป็นชาย 2 คน หญิง 2 คน อายุระหว่าง 5 ขวบถึง 7 ขวบ 9 เดือน
 กำลังอยู่ชั้นเรียนที่ต้องให้การซ่อมเสริมเป็นพิเศษทั้ง 4 คน เป็นนักเรียนที่มีคุณลักษณะที่เรียกว่า ออทิสติก
 โดยใช้วิธีทดลองคือ วิธีหลายเส้นฐานข้ามบุคคล ผลการทดลองพบว่า การใช้ตัวแบบที่อยู่ในวัย
 เดียวกัน เพศเดียวกัน อายุใกล้เคียงกัน และเป็นเพื่อร่วมชั้นเรียนเดียวกันกับผู้รับการทดลอง ตลอดทั้งการ
 เสริมแรงแก่ตัวแบบจะทำให้ประสิทธิภาพการเลียนแบบนั้นเกิดขึ้นอย่างรวดเร็ว และแม้ในช่วงที่นำตัว
 แบบออกไป พฤติกรรมการตอบสนองที่พึงประสงค์ก็ยังคงเกิดขึ้นต่อไป

3. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ จังหวัดนครสวรรค์

ประวัติมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ตั้งอยู่เลขที่ 398 หมู่ 9 ถนนสวรรค์วิถี ตำบลนครสวรรค์ตก อำเภอเมือง จังหวัดนครสวรรค์ บริเวณที่ดินซึ่งเป็นที่ตั้งมีเนื้อที่ประมาณ 108 ไร่ 3 งาน 52 ตารางวา และยังมีพื้นที่บริเวณตำบลหนองกรด 16 ไร่ และกรมราชทัณฑ์ มอบให้ที่บริเวณเขาแรด ในส่วนที่สถาบันครองอยู่ประมาณ 160 ไร่ อยู่ในการรังอุธรณ์ ประมาณ 100 ไร่และบริเวณที่ชาวบ้านบุกรุก อีกประมาณ 300 ไร่ สถาบันราชภัฏนครสวรรค์ เริ่มก่อตั้งเมื่อ วันที่ 15 สิงหาคม พ.ศ. 2465 โดยมีชื่อเดิมว่า "โรงเรียนฝึกหัดครูมูลสิกกรรม" ประจําฉนวนทลนครสวรรค์ โดยรับนักเรียนที่จบชั้นประถมปีที่ 4 มา 2 ปี ตามหลักสูตรกระทรวงธรรมการนักเรียนที่จบแล้วจะได้รับวุฒิกฤษฎมูล โดยมีนายสวัสดิ์ กัณเณตร เป็นครูใหญ่ ต่อมาได้รับบรรดาศักดิ์เป็น "ขุนกัณเณตรศึกษากร"

พ.ศ. 2545 ได้ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง ศร.ดร. ประเทือง ภูมิภัทราคม ดำรงตำแหน่งอธิการบดีสถาบันราชภัฏนครสวรรค์ เป็นวาระที่ 2 เมื่อวันที่ 1 พฤศจิกายน 2545

พ.ศ. 2545 จัดงานฉลองครบรอบ 80 ปี ของสถาบันราชภัฏนครสวรรค์

พ.ศ. 2547 พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ได้ลงประกาศในราชกิจจานุเบกษาและมีผลบังคับใช้ในวันที่ 15 มิถุนายน 2547

สัญลักษณ์ประจำมหาวิทยาลัย เป็นรูปวงรี ภายในเป็นดวงตราพระราชลัญจกรประจำพระองค์พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลปัจจุบัน ล้อมรอบด้วยชื่อของมหาวิทยาลัยทั้งภาษาไทย และภาษาอังกฤษประกอบด้วยสีต่าง ๆ จำนวน 5 สีได้แก่

สีน้ำเงิน แทนค่า สถาบันพระมหากษัตริย์ผู้ให้กำเนิด และพระราชทานนาม "มหาวิทยาลัยราชภัฏ"

สีเขียว แทนค่า แหล่งที่ตั้งของมหาวิทยาลัยราชภัฏทั้ง 36 แห่งในแหล่งธรรมชาติ และ

สีแดงล้อมที่สวงาม

สีทอง แทนค่า ความเจริญรุ่งเรืองทางด้านภูมิปัญญา

สีส้ม แทนค่า ความรุ่งเรืองของศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่นที่ก้าวไกลใน 36 สถาบัน

สีขาว แทนค่า ความคิดอันบริสุทธิ์ของนักปราชญ์แห่งพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว

ดอกพยอม เป็นดอกของต้นพยอมต้นไม้ประจำมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

สีประจำมหาวิทยาลัย พื้นเป็นแถบ 2 แถบเท่ากัน แบ่งตามความยาว แถบด้านบนสีเขียว แถบด้านล่าง สีเหลือง ตรงกลางพื้นธงเป็นเครื่องหมายประจำสถาบันสีทอง

คติธรรมประจำมหาวิทยาลัย ปณฺญา จีวิ จีวิตมาหุ เสฏฺฐํ แปลว่า การดำเนินชีวิตดี ปัญญา เป็นชีวิตที่ประเสริฐที่สุด

ปัจจุบันมีคณะที่ศึกษาจำนวน 5 คณะ ได้แก่ คณะครุศาสตร์ คณะเทคโนโลยีการเกษตรและเทคโนโลยีอุตสาหกรรม คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

คณะครุศาสตร์

คณะครุศาสตร์เกิดขึ้นพร้อมกับ สถาบันราชภัฏนครสวรรค์ ซึ่งก่อตั้งเมื่อวันที่ 5 สิงหาคม พ.ศ. 2465 ชื่อเดิมของสถาบันราชภัฏนครสวรรค์ เมื่อก่อตั้งคือ โรงเรียนฝึกหัดครูมูลสิกกรรม ประจำมณฑลนครสวรรค์ พ.ศ. 2472 - 2490 มีพัฒนาการหลักสูตรสายครุศาสตร์ ดังนี้

- หลักสูตรประถมเกษตรกรรมชั้นปีที่ 1 และปีที่ 2 เวลาเรียน 2 ปี
- หลักสูตรประกาศนียบัตรจังหวัด (ครู ว.)
- หลักสูตรนักเรียนฝึกหัดครูประชาบาล (ป.บ.)
- หลักสูตรฝึกหัดครูประถม (บ.ป.)
- หลักสูตรฝึกหัดครูมูล

พ.ศ. 2498 หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาการศึกษา (ป.กศ.) รับผู้จบ ม. 6 เข้าเรียน 2 ปี ใช้ชื่อว่า “โรงเรียนฝึกหัดครูนครสวรรค์”

พ.ศ. 2529 หลักสูตรอนุปริญญา ปริญญาตรีทั้งสาขาครุศาสตร์ สาขาศิลปศาสตร์และสาขาวิทยาศาสตร์ ในโครงการจัดการศึกษาสำหรับบุคลากรประจำการ (กศ.บป.)

พ.ศ. 2541-2542 หลักสูตรสูงกว่าปริญญาตรี 2 หลักสูตร คือ ประกาศนียบัตรวิชาชีพครู ครุศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาบริหารการศึกษา หลักสูตรครุศาสตร์มหาบัณฑิตวิทยาลัย สาขาหลักสูตรและการสอน

คณะเทคโนโลยีการเกษตรและเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

คณะเทคโนโลยีการเกษตรและเทคโนโลยีอุตสาหกรรม เป็นคณะหนึ่งที่สังกัดอยู่ในสถาบันราชภัฏนครสวรรค์ซึ่งแยกจากคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีหน้าที่ผลิตบัณฑิตสาขาเกษตรศาสตร์และอุตสาหกรรม

พ.ศ. 2544 สถาบันให้แยกโครงสร้างออกมาเป็นโครงการจัดตั้งคณะเทคโนโลยีการเกษตรและโครงการจัดตั้งคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม สังกัดสถาบันราชภัฏนครสวรรค์

พ.ศ. 2548 ได้รับการแต่งตั้งเป็นคณะเทคโนโลยีการเกษตรและเทคโนโลยีอุตสาหกรรมตามกฎหมายกระทรวงศึกษาธิการ

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จัดตั้งขึ้นเมื่อ พ.ศ. 2518 โดยมีจุดประสงค์เพื่อให้นักศึกษาชั้นพื้นฐานในหมวดศิลปศาสตร์ และวัฒนธรรม ผลิตบัณฑิตในระดับอนุปริญญาและปริญญาตรี โดยมุ่งหวังบัณฑิต ที่สำเร็จการศึกษาเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถและมีความเข้าใจในคุณค่าของการดำเนินชีวิตที่ถูกต้อง ดีงาม การสร้างความเจริญแก่สังคม ซึ่งเป็นคุณสมบัติที่สังคมพึงประสงค์ อันเป็นการสนองตอบความต้องการด้านกำลังคนและการพัฒนาประเทศ รวมถึง เป็นศูนย์กลางในด้าน การค้นคว้าวิจัย และพัฒนาวิชาการด้านมนุษยศาสตร์แก่ชุมชน ในเขตจังหวัดนครสวรรค์ อุทัยธานี ชัยนาท และพื้นที่ใกล้เคียงโดยดำเนินการมาเป็นลำดับดังนี้

พ.ศ. 2536 เปลี่ยนสถานะเป็นสถาบันราชภัฏนครสวรรค์ ปัจจุบันจัดการศึกษาสำหรับ นักศึกษาภาคปกติ โดยแบ่งเป็นสายวิชาการศึกษา ในโปรแกรมวิชาสังคมศึกษา ภาษาอังกฤษ ภาษาไทย นาฏศิลป์ ดนตรีศึกษา และพระพุทธศาสนากับส่วนของสาขาวิชาศิลปศาสตร์(ศบ.)ใน โปรแกรมวิชาพัฒนาชุมชน ภาษาอังกฤษธุรกิจ และรัฐประศาสนศาสตร์ ในสายวิชาศิลปศาสตร์

พ.ศ. 2544 เปิดรับนักศึกษาโปรแกรมวิชาศิลปกรรม (ออกแบบประยุกต์ศิลป์) สาขา ศิลปศาสตร์ และเปิดรับนักศึกษา หลักสูตรนานาชาติ โปรแกรมวิชาภาษาอังกฤษ สาขาวิชาศิลปศาสตร์

พ.ศ. 2545 เปิดรับนักศึกษาโปรแกรมวิชาภาษาไทย สาขาวิชาศิลปศาสตร์

คณะวิทยาการจัดการ

คณะวิทยาการจัดการ สถาบันราชภัฏนครสวรรค์ ตั้งขึ้นเมื่อปี พ.ศ. 2527 หลังจากมีการประกาศใช้ พ.ร.บ. วิทยาลัยครู พ.ศ. 2527 โดยโอนภาควิชาสหกรณ์จากคณะวิทยาศาสตร์ ภาควิชา เศรษฐศาสตร์ ภาควิชาการสื่อสารและการประชาสัมพันธ์จากคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ เข้า มาสังกัดในคณะ โดยใช้ชื่อว่า คณะวิทยาการจัดการ

เมื่อวันที่ 17 เมษายน 2530 คณะวิทยาการจัดการประกอบด้วยภาควิชา 3 ภาควิชาคือ

1. ภาควิชาบริหารธุรกิจและสหกรณ์
2. ภาควิชาเศรษฐศาสตร์
3. ภาควิชาการสื่อสารและการประชาสัมพันธ์

เนื่องจากวิทยาลัยครู มีการผลิตบัณฑิตสายวิชาชีพหลายสาขาไม่ใช่เฉพาะวิชาชีพครู เท่านั้นทางกระทรวงศึกษาธิการ จึงขอพระราชทานนามใหม่แก่วิทยาลัยครูทั่วประเทศทั้ง 36 แห่ง พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวได้พระราชทานชื่อว่า “สถาบันราชภัฏ” เมื่อวันที่ 14 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2535

ปี พ.ศ. 2537 รัฐบาลของนายกรัฐมนตรี นายชวน หลีกภัย ได้เสนอร่าง พ.ร.บ. สถาบันราชภัฏ พ.ศ. 2538 ต่อรัฐสภา เมื่อผ่านการพิจารณาของรัฐสภาแล้ว ได้ทูลเกล้าฯ ถวายเพื่อทรงลงพระปรมาภิไธย พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวได้ทรง พระกรุณาโปรดเกล้าฯลงพระปรมาภิไธย เมื่อวันที่ 19 มกราคม พ.ศ. 2538 สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ 112 ตอนที่ 4 ลงวันที่ 24 มกราคม พ.ศ. 2538 พ.ร.บ. สถาบันราชภัฏ พ.ศ. 2538 ทำให้มีโครงสร้างเปลี่ยนแปลงจากเดิมสามารถเปิดสอนได้ในระดับสูงกว่าปริญญาตรีทุกสาขาวิชา ชื่อส่วนราชการ ตำแหน่งทางการบริหารอื่นๆเปลี่ยนแปลงไป เช่น คณะวิชาวิทยาการจัดการ เปลี่ยนเป็น “คณะวิทยาการจัดการ” หัวหน้าคณะวิชา เปลี่ยนเป็น “คณบดี” อธิการเปลี่ยนเป็น “อธิการบดี” การบริหารงานของคณะวิทยาการจัดการระหว่างปี พ.ศ. 2530-2537 บริหารงานโดยมีหัวหน้าคณะวิชา หัวหน้าภาควิชา ทำการบริหารจัดการทั้งด้านบุคลากรแผนงาน/โครงการ เงินงบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ และหลักสูตรการจัดการเรียนการสอน

ปัจจุบันคณะวิทยาการจัดการ บริหารงานวิชาการในรูปแบบภาควิชา โดยจัดเป็น 6 ภาควิชา ดังนี้

1. ภาควิชาบริหารธุรกิจ
2. ภาควิชาการเงินและการบัญชี
3. ภาควิชาการตลาด
4. ภาควิชานิเทศศาสตร์
5. ภาควิชาเศรษฐศาสตร์
6. ภาควิชาอุตสาหกรรมบริการ

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เป็นส่วนราชการหนึ่งในมหาวิทยาลัยราชภัฏ นครสวรรค์ จัดตั้งขึ้นตามประกาศของกระทรวงศึกษาธิการ ตามพ.ร.บ. วิทยาลัยครู พ.ศ. 2518 และแก้ไขเพิ่มเติมพ.ร.บ. วิทยาลัยครู พ.ศ. 2527 ในช่วงที่เป็นวิทยาลัยครูเรียกว่า “คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี” ซึ่งได้พัฒนามาจากการรวมหมวดวิชาวิทยาศาสตร์ หมวดคณิตศาสตร์ หมวดเกษตรศาสตร์ หมวดคหกรรมศาสตร์ หมวดหัตถศึกษาและอุตสาหกรรมศิลป์เข้าด้วยกัน แล้วจัดแบ่งส่วนราชการเป็นภาควิชา ประกอบด้วย 9 ภาควิชา คือ ภาควิชาเคมี ภาควิชาชีววิทยา ภาควิชาฟิสิกส์

และวิทยาศาสตร์ทั่วไป ภาควิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ ภาควิชาคณิตศาสตร์และสถิติ ภาควิชาหัตถศึกษา และอุตสาหกรรมศิลป์ ภาควิชาเกษตรศาสตร์ และภาควิชาคอมพิวเตอร์

หลังจากที่เปลี่ยนชื่อเป็นสถาบันราชภัฏนครสวรรค์ เปลี่ยนชื่อคณะวิชาเป็นคณะ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และได้ยกเลิกการบริหารแบบภาควิชาเป็นการบริหารงานแบบโปรแกรม วิชา ในปี 2542 ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ โดยมีคณะกรรมการโปรแกรมวิชาทำหน้าที่ในการ บริหารวิชาการจำนวน 8 โปรแกรมวิชา ได้แก่ โปรแกรมวิชาเคมี โปรแกรมวิชาชีววิทยา โปรแกรมวิชา ฟิสิกส์และวิทยาศาสตร์ทั่วไป โปรแกรมวิชาวิทยาศาสตร์และสถิติ โปรแกรมวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ โปรแกรมวิชาคหกรรมศาสตร์ โปรแกรมวิชาคอมพิวเตอร์และโปรแกรมวิชาวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ตั้งอยู่เลขที่ 398 หมู่ที่ 9 ถนนสวรรค์วิถี ตำบล นครสวรรค์ตึก อำเภอเมือง จังหวัดนครสวรรค์ บริเวณที่ดินซึ่งเป็นที่ตั้งสถาบันราชภัฏนครสวรรค์ มี เนื้อที่ประมาณ 108 ไร่ 3 งาน 52 ตารางวา

พ.ศ. 2532 เปิดสอนระดับอนุปริญญาวิทยาศาสตร โปรแกรมวิชาคอมพิวเตอร์

พ.ศ. 2533 เปิดสอนระดับอนุปริญญาวิทยาศาสตรโปรแกรมวิชาเคมีปฏิบัติการ และ ระดับปริญญาตรีวิทยาศาสตร์ บัณฑิต (วท.บ.) หลักสูตร 2 ปี โดยเปิดโปรแกรมวิชา เทคโนโลยีการเกษตร

พ.ศ. 2534 เปิดสอนระดับอนุปริญญาวิทยาศาสตร โปรแกรมวิชาเซรามิกส์ และเปิด สอนนักศึกษาระดับปริญญาตรี (ค.บ. ปี 4) ในโครงการครุทายาท (ระดับมัธยม) 3 โปรแกรมวิชา ได้แก่ เกษตรกรรม ฟิสิกส์ และชีววิทยา

พ.ศ. 2538 พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ได้ทรงลงพระปรมาภิไธยประกาศในราช กิจจานุเบกษา เริ่มใช้พ.ร.บ.สถาบันราชภัฏ เมื่อวันที่ 25 มกราคม 2538 และเปลี่ยนชื่อจากคณะวิชา วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเป็น “คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี”

พ.ศ. 2542 การบริหารงานภายในคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จากภาควิชาเป็น หน่วยงานหนึ่งของคณะ เป็นการบริหารแบบมีคณะกรรมการโปรแกรมวิชาตามประกาศ กระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งประกาศราชกิจจานุเบกษาลับประกาศทั่วไป เล่มที่ 116 ตอนพิเศษ 79 ลง วันที่ 12 ตุลาคม 2542 มีหน้าหลักคือ จัดการศึกษาสำหรับบุคลากรก่อนและหลังประจำการ การวิจัย การบริหารวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม มีหัวหน้าคณะวิชาและคณบดีเป็นผู้บังคับบัญชา

บทที่ 3

วิธีการดำเนินการศึกษาค้นคว้า

การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้เป็นนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 ภาคปกติ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ จำนวนทั้งสิ้น 1,889 คน เป็นนักศึกษาชายจำนวน 696 คน และเป็นนักศึกษานักหญิง จำนวน 1,193 คน

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้เป็นนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 ภาคปกติ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ จำนวน 472 คน เป็นนักศึกษาชาย จำนวน 174 คน เป็นนักศึกษานักหญิง จำนวน 298 คน ที่มีระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 (Yamane,1976:886-887) ซึ่งได้มาจากการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) โดยใช้คณะและเพศเป็นชั้น (Strata) โดยมีขั้นตอนการสุ่มตัวอย่างดังนี้

1. ผู้วิจัยแบ่งประชากร นักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ปีการศึกษา 2549 จำนวน 5 คณะ ดังนี้

คณะครุศาสตร์	จำนวน 208 คน
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	จำนวน 185 คน
คณะเทคโนโลยีการเกษตรและเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	จำนวน 260 คน
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	จำนวน 446 คน
คณะวิทยาการจัดการ	จำนวน 790 คน
รวม	จำนวน 1,889 คน

2. ผู้วิจัยแบ่งประชากร นักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ปีการศึกษา 2549 คณะครุศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ คณะเทคโนโลยีการเกษตรและเทคโนโลยีอุตสาหกรรม คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และคณะวิทยาการจัดการ ออกเป็นนักศึกษาชายและหญิงดังนี้

คณะครุศาสตร์	นักศึกษาชายจำนวน 61 คน	นักศึกษานักหญิงจำนวน 147 คน
คณะวิทยาศาสตร์	นักศึกษาชายจำนวน 63 คน	นักศึกษานักหญิงจำนวน 122 คน

คณะเทคโนโลยีการเกษตรและเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

นักศึกษาชายจำนวน 216 คน นักศึกษาหญิงจำนวน 44 คน

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

นักศึกษาชายจำนวน 211 คน นักศึกษาหญิงจำนวน 235 คน

คณะวิทยาการจัดการ นักศึกษาชายจำนวน 145 คน นักศึกษาหญิงจำนวน 645 คน

รวม นักศึกษาชายจำนวน 696 คน นักศึกษาหญิงจำนวน 1,193 คน

3. ผู้วิจัยประมาณขนาดกลุ่มตัวอย่างได้ 472 คน ที่ความเชื่อมั่นร้อยละ 95

(Yamane,1976:886-887) จึงได้จัดสัดส่วนประชากรต่อกลุ่มตัวอย่าง เท่ากับ 4: 1 เป็นนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ปีการศึกษา 2549 จำแนกตามคณะ และเพศ เป็นนักศึกษาชาย จำนวน 174 คน เป็นนักศึกษาหญิง จำนวน 298 คน

ดังแสดงในตาราง 1

ตาราง 1 แสดงจำนวนประชากร และกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามชั้นปีและเพศ

คณะ	เพศชาย		เพศหญิง		รวม	
	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง
คณะครุศาสตร์	61	15	147	36	208	51
คณะวิทยาศาสตร์	63	15	122	30	185	45
คณะเทคโนโลยี						
การเกษตรฯ	216	54	44	11	260	65
คณะมนุษยศาสตร์	211	53	235	59	446	112
คณะวิทยาการจัดการ	145	37	645	162	790	199
รวม	696	174	1,193	298	1,889	472

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามองค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อการวางแผนด้านการเงินของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ซึ่งแบ่งออกเป็น 8 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลส่วนตัว

ตอนที่ 2 แบบสอบถามบุคลิกภาพ

ตอนที่ 3 แบบสอบถามลักษณะมุ่งอนาคต

ตอนที่ 4 แบบสอบถามการใช้เวลาว่าง

ตอนที่ 5 แบบสอบถามการสนับสนุนของผู้ปกครองด้านการเรียนของนักศึกษา

ตอนที่ 6 แบบสอบถามการเลียนแบบอาจารย์

ตอนที่ 7 แบบสอบถามการเลียนแบบเพื่อน

ตอนที่ 8 แบบสอบถามการวางแผนด้านการเงิน

วิธีการสร้างเครื่องมือและการหาคุณภาพเครื่องมือ

ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลส่วนตัว

แบบสอบถามข้อมูลส่วนตัว ได้แก่ เพศ คณะ เงินเดือนที่นักศึกษาได้รับจากบิดามารดาหรือผู้ปกครอง อาชีพของผู้ปกครอง และฐานะทางเศรษฐกิจของผู้ปกครอง

ตัวอย่างแบบสอบถามข้อมูลส่วนตัว

คำชี้แจง แบบสอบถามนี้เป็นแบบสอบถามข้อมูลส่วนตัว เมื่ออ่านแล้วโปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน () และเติมข้อความลงในช่องว่าง.....ซึ่งตรงกับความเป็นจริงในปัจจุบันของนักศึกษา

1. () เพศชาย () เพศหญิง
2. สังกัดคณะ.....
3. เงินเดือนที่นักศึกษาได้รับจากบิดามารดาหรือผู้ปกครอง.....บาท/เดือน
4. อาชีพของผู้ปกครอง
 - () รับราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ
 - () พนักงานบริษัทเอกชน
 - () ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว
5. ผู้ปกครองของนักศึกษามีรายได้ต่อเดือนประมาณ.....บาท

ตอนที่ 2 แบบสอบถามบุคลิกภาพ มีขั้นตอนการสร้างดังต่อไปนี้

2.1 ผู้วิจัยศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับบุคลิกภาพ และนิยามศัพท์เฉพาะเพื่อนำมาเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม

2.2 ผู้วิจัยได้ศึกษาแบบสอบถามของเจนกินส์ (Jenkins' Activity Survey)

2.3. ผู้วิจัยสร้างแบบสอบถามบุคลิกภาพให้สอดคล้องกับนิยามศัพท์เฉพาะตามแนวคิดที่ได้จากข้อ 2.1 และ 2.2 โดยนำไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิ 3 คน คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรณรัตน์ พลอยเลื่อมแสง อาจารย์วิไลลักษณ์ พงษ์โสภา และอาจารย์นันทวิทย์ เฝ้ามหานาคะ ตรวจสอบหาความเหมาะสม

ทั้งด้านเนื้อหาข้อคำถามและภาษาที่ใช้ให้สอดคล้องกับนิยามศัพท์เฉพาะ และนำมาปรับปรุงแก้ไขก่อนนำไปใช้

2.4 นำแบบสอบถามบุคลิกภาพจำนวน 19 ข้อ ซึ่งปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (Try Out) กับนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ จำนวน 100 คน แล้วนำมาตรวจให้คะแนนเพื่อวิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนกรายข้อโดยใช้เทคนิค 25 % กลุ่มสูง-กลุ่มต่ำ โดยนำคะแนนที่ตรวจแล้วมาเรียงลำดับจากสูงสุดมาต่ำสุด แล้วแยก 25% ที่ได้คะแนนสูง และ 25% ที่ได้คะแนนต่ำ นำมาเฉลี่ยรายข้อที่ได้มาทดสอบนัยสำคัญทางสถิติ โดยใช้ t - test เลือกข้อที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มาใช้เป็นแบบสอบถาม ได้จำนวน 19 ข้อ มีค่า t ระหว่าง 2.162 – 15.093

2.5 หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม ที่คัดเลือกในข้อ 2.4 โดยหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α - Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach) มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .9220

ลักษณะของแบบสอบถาม เป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scale) ตามแบบของลิเคอร์ท (Likert) มี 5 ระดับ ได้แก่ จริงที่สุด, จริง, จริงบ้าง, จริงน้อย, จริงน้อยที่สุด

ตัวอย่างแบบสอบถามบุคลิกภาพ

คำชี้แจง แบบสอบถามนี้เป็นแบบวัดลักษณะที่ตรงกับข้อเท็จจริงของนักศึกษา เมื่อนักศึกษาอ่านข้อความนี้แล้ว โปรดทำเครื่องหมาย $\surd$ ลงในช่องที่ตรงกับความเป็นจริงของนักศึกษามากที่สุด ดังนี้

จริงที่สุด	หมายถึง ข้อความนี้ตรงกับข้อเท็จจริงของนักศึกษามากที่สุด
จริง	หมายถึง ข้อความนี้ตรงกับข้อเท็จจริงของนักศึกษามาก
จริงบ้าง	หมายถึง ข้อความนี้ตรงกับข้อเท็จจริงของนักศึกษาบ้างไม่ตรงบ้าง
จริงน้อย	หมายถึง ข้อความนี้ตรงกับข้อเท็จจริงของนักศึกษาน้อย
จริงน้อยที่สุด	หมายถึง ข้อความนี้ตรงกับข้อเท็จจริงของนักศึกษาน้อยที่สุด

ลำดับ	ข้อความ	จริง ที่สุด	จริง	จริงบ้าง	จริง น้อย	จริงน้อยที่สุด
0	นักศึกษาเป็นคนที่เริ่มต้นสิ่งใดแล้วต้องทำให้สำเร็จ					
00	นักศึกษาชอบทำงานร่วมกับผู้อื่น					

เกณฑ์การให้คะแนน

1. ข้อความที่มีความหมายทางบวกให้คะแนนดังนี้

จริงที่สุด	5	คะแนน
จริง	4	คะแนน
จริงบ้าง	3	คะแนน
จริงน้อย	2	คะแนน
จริงน้อยที่สุด	1	คะแนน

2. ข้อความที่มีความหมายทางลบให้คะแนนดังนี้

จริงที่สุด	1	คะแนน
จริง	2	คะแนน
จริงบ้าง	3	คะแนน
จริงน้อย	4	คะแนน
จริงน้อยที่สุด	5	คะแนน

เกณฑ์การแปลผล

ใช้เกณฑ์การประเมินค่าความหมายตามแนวคิดของอัจฉรา วงศ์พัฒนามงคล.2533:57-59) ในการวิจัยครั้งนี้แปลผลได้ดังนี้

คะแนน 48-95 หมายถึง มีบุคลิกภาพแบบเอ

คะแนน 19-47 หมายถึง มีบุคลิกภาพแบบบี

ตอนที่ 3 แบบสอบถามลักษณะมุ่งอนาคต มีขั้นตอนการสร้างดังต่อไปนี้

3.1 ผู้วิจัยศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับลักษณะมุ่งอนาคต และนิยามศัพท์เฉพาะเพื่อนำมาเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม

3.2 ผู้วิจัยได้ศึกษาแบบสอบถามของทิพวรรณ สุวรรณประเสริฐ(2541) และศรินทร์ ชัยวงษา(2541)

3.3 ผู้วิจัยสร้างแบบสอบถามลักษณะมุ่งอนาคตให้สอดคล้องกับนิยามศัพท์เฉพาะตามแนวคิดที่ได้จากข้อ 3.1 และ 3.2 โดยนำไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิ 3 คน คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรรณรัตน์ พลอยล้อมแสง อาจารย์วิไลลักษณ์ พงษ์โสกา และอาจารย์นันทวิทย์ เผ่ามหานาคะ ตรวจสอบหาความเหมาะสมทั้งด้านเนื้อหาข้อคำถามและภาษาที่ใช้ให้สอดคล้องกับนิยามศัพท์เฉพาะ และนำมาปรับปรุงแก้ไขก่อนนำไปใช้

3.4 นำแบบสอบถามลักษณะมุ่งอนาคตจำนวน 8 ข้อ ซึ่งปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (Try Out) กับนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ จำนวน 100 คน แล้วนำมาตรวจให้คะแนนเพื่อวิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนกรายข้อโดยใช้เทคนิค 25 % กลุ่มสูง-กลุ่มต่ำ โดยนำคะแนนที่ตรวจแล้วมาเรียงลำดับจากสูงสุดมาต่ำสุด แล้วแยก 25% ที่ได้คะแนนสูง และ 25% ที่ได้คะแนนต่ำ นำมาเฉลี่ยรายข้อที่ได้มาทดสอบนัยสำคัญทางสถิติ โดยใช้ $t - test$ เลือกข้อที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มาใช้เป็นแบบสอบถาม ได้จำนวน 8 ข้อ มีค่า t ระหว่าง 2.245 – 13.630

3.5 หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม ที่คัดเลือกในข้อ 3.4 โดยหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α - Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach) มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .7958

ลักษณะของแบบสอบถาม เป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scale) ตามแบบของลิเคิร์ต (Likert) มี 5 ระดับ ได้แก่ จริงที่สุด จริง จริงบ้าง จริงน้อย จริงน้อยที่สุด

ตัวอย่างแบบสอบถามลักษณะมุ่งอนาคต

คำชี้แจง แบบสอบถามนี้เป็นแบบสอบถามลักษณะมุ่งอนาคตของนักศึกษา เมื่อนักศึกษาอ่านข้อความนี้แล้ว โปรดทำเครื่องหมาย $\surd$ ลงในช่องที่ตรงกับความเป็นจริงของนักศึกษามากที่สุด ดังนี้

จริงที่สุด	หมายถึง ข้อความนี้ตรงกับข้อเท็จจริงของนักศึกษามากที่สุด
จริง	หมายถึง ข้อความนี้ตรงกับข้อเท็จจริงของนักศึกษามาก
จริงบ้าง	หมายถึง ข้อความนี้ตรงกับข้อเท็จจริงของนักศึกษามากบ้างไม่ตรงบ้าง
จริงน้อย	หมายถึง ข้อความนี้ตรงกับข้อเท็จจริงของนักศึกษาน้อย
จริงน้อยที่สุด	หมายถึง ข้อความนี้ตรงกับข้อเท็จจริงของนักศึกษาน้อยที่สุด

ลำดับ	ข้อความ	จริง ที่สุด	จริง	จริงบ้าง	จริง น้อย	จริงน้อยที่สุด
0	นักศึกษาพิจารณาได้ตรงถึง จุดมุ่งหมายในชีวิต					
00	นักศึกษาสามารถรอคอยผลสำเร็จในชีวิต นักศึกษาได้แม้ว่าจะมีความหวังเพียง เล็กน้อย					

เกณฑ์การให้คะแนน

1. ข้อความที่มีความหมายทางบวกให้คะแนนดังนี้

จริงที่สุด	5	คะแนน
จริง	4	คะแนน
จริงบ้าง	3	คะแนน
จริงน้อย	2	คะแนน
จริงน้อยที่สุด	1	คะแนน

2. ข้อความที่มีความหมายทางลบให้คะแนนดังนี้

จริงที่สุด	1	คะแนน
จริง	2	คะแนน
จริงบ้าง	3	คะแนน
จริงน้อย	4	คะแนน
จริงน้อยที่สุด	5	คะแนน

เกณฑ์การแปลผล

ใช้เกณฑ์การประเมินค่าความหมายตามแนวคิดของวิเชียร เกตุสิงห์.(2538:9) ในการวิจัยครั้งนี้แปลผลได้ดังนี้

คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 3.67-5.00 คะแนน หมายถึง มีลักษณะมุ่งอนาคตมาก

คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 2.34-3.66 คะแนน หมายถึง มีลักษณะมุ่งอนาคตปานกลาง

คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 1.00-2.33 คะแนน หมายถึง มีลักษณะมุ่งอนาคตน้อย

ตอนที่ 4 แบบสอบถามการใช้เวลาว่าง มีขั้นตอนการสร้างดังต่อไปนี้

4.1 ผู้วิจัยศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการใช้เวลาว่าง และนิยามศัพท์เฉพาะเพื่อนำมาเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม

4.2 ผู้วิจัยได้ศึกษาแบบสอบถามของธัญญรัตน์ วงษ์สมัย (2542)

4.3 ผู้วิจัยสร้างแบบสอบถามการใช้เวลาว่าง ให้สอดคล้องกับนิยามศัพท์เฉพาะตามแนวคิดที่ได้จากข้อ 4.1 และ 4.2 โดยนำไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิ 3 คน คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรณรัตน์ พลอยล้อมแสง อาจารย์วิไลลักษณ์ พงษ์โสภา และอาจารย์นันทวิทย์ เผ่ามหานาคะ ตรวจสอบหาความเหมาะสมทั้งด้านเนื้อหาข้อคำถามและภาษาที่ใช้ให้สอดคล้องกับนิยามศัพท์เฉพาะ และนำมาปรับปรุงแก้ไขก่อนนำไปใช้

4.4 นำแบบสอบถามการใช้เวลาว่างจำนวน 7 ข้อ ซึ่งปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (Try Out) กับนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ จำนวน 100 คน แล้วนำมา

ตรวจให้คะแนนเพื่อวิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนกรายข้อโดยใช้เทคนิค 25 % กลุ่มสูง-กลุ่มต่ำ โดยนำคะแนนที่ตรวจแล้วมาเรียงลำดับจากสูงสุดมาต่ำสุด แล้วแยก 25% ที่ได้คะแนนสูง และ 25% ที่ได้คะแนนต่ำ นำมาเฉลี่ยรายข้อที่ได้มาทดสอบนัยสำคัญทางสถิติ โดยใช้ t - test เลือกข้อที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มาใช้เป็นแบบสอบถาม ได้จำนวน 7 ข้อ มีค่า t ระหว่าง 3.789 – 8.631

4.5 หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม ที่คัดเลือกในข้อ 4.4 โดยหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α - Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach) มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .8818

ลักษณะของแบบสอบถาม เป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scale) ตามแบบของลิเคอร์ท (Likert) มี 5 ระดับ ได้แก่ จริงที่สุด จริง จริงบ้าง จริงน้อย จริงน้อยที่สุด

ตัวอย่างแบบสอบถามการใช้เวลาว่าง

คำชี้แจง แบบสอบถามนี้เป็นแบบสอบถามการใช้เวลาว่างของนักศึกษา เมื่อนักศึกษาอ่านข้อความนี้แล้ว โปรดทำเครื่องหมาย $\surd$ ลงในช่องที่ตรงกับความเป็นจริงของนักศึกษามากที่สุด ดังนี้

จริงที่สุด	หมายถึง ข้อความนี้ตรงกับข้อเท็จจริงของนักศึกษามากที่สุด
จริง	หมายถึง ข้อความนี้ตรงกับข้อเท็จจริงของนักศึกษามาก
จริงบ้าง	หมายถึง ข้อความนี้ตรงกับข้อเท็จจริงของนักศึกษาบ้างไม่ตรงบ้าง
จริงน้อย	หมายถึง ข้อความนี้ตรงกับข้อเท็จจริงของนักศึกษาน้อย
จริงน้อยที่สุด	หมายถึง ข้อความนี้ตรงกับข้อเท็จจริงของนักศึกษาน้อยที่สุด

ลำดับ	ข้อความ	จริง ที่สุด	จริง	จริงบ้าง	จริง น้อย	จริงน้อยที่สุด
0	นักศึกษาใช้เวลาว่างในการไปศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมในห้องสมุด					
00	นักศึกษาชอบเดินตามห้างสรรพสินค้ากับเพื่อน					

เกณฑ์การให้คะแนน

1. ข้อความที่มีความหมายทางบวกให้คะแนนดังนี้

จริงที่สุด	5	คะแนน
จริง	4	คะแนน
จริงบ้าง	3	คะแนน

จริงน้อย	2	คะแนน
จริงน้อยที่สุด	1	คะแนน
2. ข้อความที่มีความหมายทางลบให้คะแนนดังนี้		
จริงที่สุด	1	คะแนน
จริง	2	คะแนน
จริงบ้าง	3	คะแนน
จริงน้อย	4	คะแนน
จริงน้อยที่สุด	5	คะแนน

เกณฑ์การแปลผล

ใช้เกณฑ์การประเมินค่าความหมายตามแนวคิดของวิเชียร เกตุสิงห์.(2538:9) ในการวิจัยครั้งนี้แปลผลได้ดังนี้

คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 3.67-5.00 คะแนน หมายถึง มีการใช้เวลาว่างเหมาะสมมาก

คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 2.34-3.66 คะแนน หมายถึง มีการใช้เวลาว่างเหมาะสมปานกลาง

คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 1.00-2.33 คะแนน หมายถึง มีการใช้เวลาว่างเหมาะสมน้อย

ตอนที่ 5 แบบสอบถามการสนับสนุนของผู้ปกครองด้านการเรียนของนักศึกษา มีขั้นตอนการสร้างดังต่อไปนี้

5.1 ผู้วิจัยศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสนับสนุนของผู้ปกครองด้านการเรียนของนักศึกษา และนิยามศัพท์เฉพาะเพื่อนำมาเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม

5.2 ผู้วิจัยได้ศึกษาแบบสอบถามของ พระมหาประยูร สุขะใจ (2548) และวิรัชาม์ กุลเพิ่มทวีรัชต์ (2547)

5.3 ผู้วิจัยสร้างแบบสอบถามการสนับสนุนของผู้ปกครองด้านการเรียนของนักศึกษา ให้สอดคล้องกับนิยามศัพท์เฉพาะตามแนวคิดที่ได้จากข้อ 5.1 และ 5.2 โดยนำไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิ 3 คน คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรณรัตน์ พลอยล้อมแสง อาจารย์วิไลลักษณ์ พงษ์โสภะ และอาจารย์นันท์ ทวิทย์ ผ่องพานาคะ ตรวจสอบหาความเหมาะสมทั้งด้านเนื้อหาข้อความและภาษาที่ใช้ให้สอดคล้องกับนิยามศัพท์เฉพาะ และนำมาปรับปรุงแก้ไขก่อนนำไปใช้

5.4 นำแบบสอบถามการสนับสนุนของผู้ปกครองด้านการเรียนของนักศึกษา จำนวน 9 ข้อ ซึ่งปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (Try Out) กับนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏ นครสวรรค์ จำนวน 100 คน แล้วนำมาตรวจให้คะแนนเพื่อวิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนกรายข้อโดยใช้เทคนิค 25 % กลุ่มสูง-กลุ่มต่ำ โดยนำคะแนนที่ตรวจแล้วมาเรียงลำดับจากสูงที่สุดมาต่ำสุด แล้วแยก 25% ที่ได้คะแนนสูง และ 25% ที่ได้คะแนนต่ำ นำมาเฉลี่ยรายข้อที่ได้มาทดสอบนัยสำคัญทางสถิติ โดยใช้ t

– test เลือกข้อที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มาใช้เป็นแบบสอบถาม ได้จำนวน 9 ข้อ มีค่า t ระหว่าง 4.925 – 11.521

5.5 หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม ที่คัดเลือกในข้อ 5.4 โดยหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α - Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach) มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .9.444

ลักษณะของแบบสอบถาม เป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scale) ตามแบบของลิเคอร์ท (Likert) มี 5 ระดับ ได้แก่ จริงที่สุด จริง จริงบ้าง จริงน้อย จริงน้อยที่สุด

ตัวอย่างแบบสอบถามการสนับสนุนของผู้ปกครองด้านการเรียนของนักศึกษา

คำชี้แจง แบบสอบถามนี้เป็นแบบสอบถามสนับสนุนของผู้ปกครองด้านการเรียนของนักศึกษา เมื่อนักศึกษาอ่านข้อความนี้แล้ว โปรดทำเครื่องหมาย $\checkmark$ ลงในช่องที่ตรงกับความเป็นจริงของนักศึกษามากที่สุด ดังนี้

จริงที่สุด	หมายถึง ข้อความนี้ตรงกับข้อเท็จจริงของนักศึกษามากที่สุด
จริง	หมายถึง ข้อความนี้ตรงกับข้อเท็จจริงของนักศึกษามาก
จริงบ้าง	หมายถึง ข้อความนี้ตรงกับข้อเท็จจริงของนักศึกษาบ้างไม่ตรงบ้าง
จริงน้อย	หมายถึง ข้อความนี้ตรงกับข้อเท็จจริงของนักศึกษาน้อย
จริงน้อยที่สุด	หมายถึง ข้อความนี้ตรงกับข้อเท็จจริงของนักศึกษาน้อยที่สุด

ลำดับ	ข้อความ	จริง ที่สุด	จริง	จริงบ้าง	จริง น้อย	จริงน้อยที่สุด
00	ผู้ปกครองสนับสนุนให้นักศึกษา ซื้อตำราเพิ่มเติมประกอบการเรียนรู้					
	ผู้ปกครองสนับสนุนให้นักศึกษา เข้าร่วมกิจกรรมของมหาวิทยาลัย					

เกณฑ์การให้คะแนน

1. ข้อความที่มีความหมายทางบวกให้คะแนนดังนี้

จริงที่สุด	5	คะแนน
จริง	4	คะแนน
จริงบ้าง	3	คะแนน
จริงน้อย	2	คะแนน
จริงน้อยที่สุด	1	คะแนน

2. ข้อความที่มีความหมายทางลบให้คะแนนดังนี้

จริงที่สุด	1	คะแนน
จริง	2	คะแนน
จริงบ้าง	3	คะแนน
จริงน้อย	4	คะแนน
จริงน้อยที่สุด	5	คะแนน

เกณฑ์การแปลผล

ใช้เกณฑ์การประเมินค่าความหมายตามแนวคิดของวิเชียร เกตุสิงห์.(2538:9)ในการวิจัยครั้งนี้แปลผลได้ดังนี้

คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 3.67-5.00 คะแนน หมายถึง มีการสนับสนุนของผู้ปกครองด้านการเรียนของนักเรียนมาก

คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 2.34-3.66 คะแนน หมายถึง มีการสนับสนุนของผู้ปกครองด้านการเรียนของนักเรียนปานกลาง

คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 1.00-2.33 คะแนน หมายถึง มีการสนับสนุนของผู้ปกครองด้านการเรียนของนักเรียนน้อย

ตอนที่ 6 แบบสอบถามการเขียนแบบอาจารย์ มีขั้นตอนการสร้างดังต่อไปนี้

6.1 ผู้วิจัยศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการเขียนแบบอาจารย์ และนิยามศัพท์เฉพาะเพื่อนำมาเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม

6.2 ผู้วิจัยได้ศึกษาแบบสอบถามของ อรรถพล โคตรสินธุ์ (2544)

6.3 ผู้วิจัยสร้างแบบสอบถามการเขียนแบบอาจารย์ให้สอดคล้องกับนิยามศัพท์เฉพาะตามแนวคิดที่ได้จากข้อ 6.1 และ 6.2 โดยนำไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิ 3 คน คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรรณรัตน์ พลอยล้อมแสง อาจารย์วิไลลักษณ์ พงษ์โสภา และอาจารย์นันทวิทย์ เผ่ามหานาคะ ตรวจสอบหาความเหมาะสมทั้งด้านเนื้อหาข้อความคำถามและภาษาที่ใช้ให้สอดคล้องกับนิยามศัพท์เฉพาะ และนำมาปรับปรุงแก้ไขก่อนนำไปใช้

6.4 นำแบบสอบถามการเขียนแบบอาจารย์จำนวน 6 ข้อ ซึ่งปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (Try Out) กับนักเรียนระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ จำนวน 100 คน แล้วนำมาตรวจให้คะแนนเพื่อวิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนกรายข้อโดยใช้เทคนิค 25 % กลุ่มสูง-กลุ่มต่ำ โดยนำคะแนนที่ตรวจแล้วมาเรียงลำดับจากสูงสูดมาต่ำสุด แล้วแยก 25% ที่ได้คะแนนสูง และ 25% ที่

ได้คะแนนต่ำ นำมาเฉลี่ยรายข้อที่ได้มาทดสอบนัยสำคัญทางสถิติ โดยใช้ $t - test$ เลือกข้อที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มาใช้เป็นแบบสอบถาม ได้จำนวน 6 ข้อ มีค่า t ระหว่าง 5.240 – 9.134

6.5 หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม ที่คัดเลือกในข้อ 6.4 โดยหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α - Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach) มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .9307

ลักษณะของแบบสอบถาม เป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scale) ตามแบบของลิเคอร์ท (Likert) มี 5 ระดับ ได้แก่ จริงที่สุด จริง จริงบ้าง จริงน้อย จริงน้อยที่สุด

ตัวอย่างแบบสอบถามการเลียนแบบอาจารย์

คำชี้แจง แบบสอบถามนี้เป็นแบบสอบถามการเลียนแบบของอาจารย์เมื่อนักศึกษาอ่านข้อความนี้แล้วโปรดทำเครื่องหมาย $\checkmark$ ลงในช่องที่ตรงกับความเป็นจริงของนักศึกษามากที่สุด ดังนี้

จริงที่สุด	หมายถึง ข้อความนี้ตรงกับข้อเท็จจริงของนักศึกษามากที่สุด
จริง	หมายถึง ข้อความนี้ตรงกับข้อเท็จจริงของนักศึกษามาก
จริงบ้าง	หมายถึง ข้อความนี้ตรงกับข้อเท็จจริงของนักศึกษาบ้างไม่ตรงบ้าง
จริงน้อย	หมายถึง ข้อความนี้ตรงกับข้อเท็จจริงของนักศึกษาน้อย
จริงน้อยที่สุด	หมายถึง ข้อความนี้ตรงกับข้อเท็จจริงของนักศึกษาน้อยที่สุด

ลำดับ	ข้อความ	จริง ที่สุด	จริง	จริงบ้าง	จริง น้อย	จริงน้อยที่สุด
0	นักศึกษาซื้ออาหารตามที่อาจารย์ซื้อ รับประทาน					
00	นักศึกษาไม่ชอบซื้อของใช้ตามที่อาจารย์ ซื้อใช้					

เกณฑ์การให้คะแนน

1. ข้อความที่มีความหมายทางบวกให้คะแนนดังนี้

จริงที่สุด	5	คะแนน
จริง	4	คะแนน
จริงบ้าง	3	คะแนน
จริงน้อย	2	คะแนน
จริงน้อยที่สุด	1	คะแนน

2. ข้อความที่มีความหมายทางลบให้คะแนนดังนี้

จริงที่สุด	1	คะแนน
จริง	2	คะแนน
จริงบ้าง	3	คะแนน
จริงน้อย	4	คะแนน
จริงน้อยที่สุด	5	คะแนน

เกณฑ์การแปลผล

ใช้เกณฑ์การประเมินค่าความหมายตามแนวคิดของวิเชียร เกตุสิงห์.(2538:9)ในการวิจัยครั้งนี้แปลผลได้ดังนี้

คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 3.67-5.00 คะแนน หมายถึง มีการเลียนแบบอาจารย์มาก

คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 2.34-3.66 คะแนน หมายถึง มีการเลียนแบบอาจารย์ปานกลาง

คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 1.00-2.33 คะแนน หมายถึง มีการเลียนแบบอาจารย์น้อย

ตอนที่ 7 แบบสอบถามการเลียนแบบเพื่อน มีขั้นตอนการสร้างดังต่อไปนี้

7.1 ผู้วิจัยศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการเลียนแบบเพื่อน และนิยามศัพท์เฉพาะเพื่อนำมาเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม

7.2 ผู้วิจัยได้ศึกษาแบบสอบถามของ อรรถพล โคตรสินธุ์ (2544)

7.3 ผู้วิจัยสร้างแบบสอบถามการเลียนแบบเพื่อนให้สอดคล้องกับนิยามศัพท์เฉพาะตามแนวคิดที่ได้จากข้อ 7.1 และ 7.2 โดยนำไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิ 3 คน คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรรณรัตน์ พลอยล้อมแสง อาจารย์วิไลลักษณ์ พงษ์โสภา และอาจารย์นันทวิทย์ เฟ่มหานาคะ ตรวจสอบหาความเหมาะสมทั้งด้านเนื้อหาข้อความและภาษาที่ใช้ให้สอดคล้องกับนิยามศัพท์เฉพาะ และนำมาปรับปรุงแก้ไขก่อนนำไปใช้

7.4 นำแบบสอบถามการเลียนแบบเพื่อนจำนวน 8 ข้อ ซึ่งปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (Try Out) กับนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ จำนวน 100 คน แล้วนำมาตรวจให้คะแนนเพื่อวิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนกรายข้อโดยใช้เทคนิค 25 % กลุ่มสูง-กลุ่มต่ำ โดยนำคะแนนที่ตรวจแล้วมาเรียงลำดับจากสูงสุดมาต่ำสุด แล้วแยก 25% ที่ได้คะแนนสูง และ 25% ที่ได้คะแนนต่ำ นำมาเฉลี่ยรายข้อที่ได้มาทดสอบนัยสำคัญทางสถิติ โดยใช้ t - test เลือกข้อที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มาใช้เป็นแบบสอบถาม ได้จำนวน 8 ข้อ มีค่า t ระหว่าง 12.003 – 17.930

7.5 หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม ที่คัดเลือกในข้อ 7.4 โดยหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α - Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach) มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .9758

ลักษณะของแบบสอบถาม เป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scale) ตามแบบของลิเคอร์ท (Likert) มี 5 ระดับ ได้แก่ จริงที่สุด จริง จริงบ้าง จริงน้อย จริงน้อยที่สุด

ตัวอย่างแบบสอบถามการเลียนแบบเพื่อน

คำชี้แจง แบบสอบถามนี้เป็นแบบสอบถามการเลียนแบบของเพื่อน เมื่อนักศึกษาอ่านข้อความนี้แล้ว โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความเป็นจริงของนักศึกษามากที่สุด ดังนี้

จริงที่สุด	หมายถึง ข้อความนี้ตรงกับข้อเท็จจริงของนักศึกษามากที่สุด
จริง	หมายถึง ข้อความนี้ตรงกับข้อเท็จจริงของนักศึกษามาก
จริงบ้าง	หมายถึง ข้อความนี้ตรงกับข้อเท็จจริงของนักศึกษาบ้างไม่ตรงบ้าง
จริงน้อย	หมายถึง ข้อความนี้ตรงกับข้อเท็จจริงของนักศึกษาน้อย
จริงน้อยที่สุด	หมายถึง ข้อความนี้ตรงกับข้อเท็จจริงของนักศึกษาน้อยที่สุด

ลำดับ	ข้อความ	จริง ที่สุด	จริง	จริงบ้าง	จริง น้อย	จริงน้อยที่สุด
0	นักศึกษาซื้ออุปกรณ์การเรียนตามแบบอย่างที่คุณซื้อ					
00	นักศึกษาซื้อของใช้ส่วนตัวตามแบบอย่างที่คุณซื้อ					

เกณฑ์การให้คะแนน

1. ข้อความที่มีความหมายทางบวกให้คะแนนดังนี้

จริงที่สุด	5	คะแนน
จริง	4	คะแนน
จริงบ้าง	3	คะแนน
จริงน้อย	2	คะแนน
จริงน้อยที่สุด	1	คะแนน

2. ข้อความที่มีความหมายทางลบให้คะแนนดังนี้

จริงที่สุด	1	คะแนน
จริง	2	คะแนน
จริงบ้าง	3	คะแนน
จริงน้อย	4	คะแนน
จริงน้อยที่สุด	5	คะแนน

เกณฑ์การแปลผล

ใช้เกณฑ์การประเมินค่าความหมายตามแนวคิดของวิเชียร เกตุสิงห์.(2538:9)ในการวิจัยครั้งนี้แปลผลได้ดังนี้

คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 3.67-5.00 คะแนน หมายถึง มีการเลียนแบบเพื่อนมาก

คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 2.34-3.66 คะแนน หมายถึง มีการเลียนแบบเพื่อนปานกลาง

คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 1.00-2.33 คะแนน หมายถึง มีการเลียนแบบเพื่อนน้อย

ตอนที่ 8 แบบสอบถามการวางแผนด้านการเงิน ขั้นตอนการสร้างมีดังต่อไปนี้

8.1 ผู้วิจัยศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการวางแผนด้านการเงิน และนิยามศัพท์เฉพาะเพื่อนำมาเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม

8.2 ผู้วิจัยได้ศึกษาแบบสอบถามของ เทียนทิพย์ บรรจงทัศน์ (2547)

8.3 ผู้วิจัยสร้างแบบสอบถามการวางแผนด้านการเงินให้สอดคล้องกับนิยามศัพท์เฉพาะตามแนวคิดที่ได้จากข้อ 8.1 และ 8.2 โดยนำไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิ 3 คน คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรรณรัตน์ พลอยล้อมแสง อาจารย์วิไลลักษณ์ พงษ์โสภา และอาจารย์นันทวิทย์ เฝ้ามหานาคะ ตรวจสอบหาความเหมาะสมทั้งด้านเนื้อหาข้อความและภาษาที่ใช้ให้สอดคล้องกับนิยามศัพท์เฉพาะ และนำมาปรับปรุงแก้ไขก่อนนำไปใช้

8.4 นำแบบสอบถามการวางแผนด้านการเงินจำนวน 17 ข้อ ซึ่งปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (Try Out) กับนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ จำนวน 100 คน แล้วนำมาตรวจหาคะแนนเพื่อวิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนกรายข้อโดยใช้เทคนิค 25 % กลุ่มสูง-กลุ่มต่ำ โดยนำคะแนนที่ตรวจแล้วมาเรียงลำดับจากสูงสุดมาต่ำสุด แล้วแยก 25% ที่ได้คะแนนสูง และ 25% ที่ได้คะแนนต่ำ นำมาเฉลี่ยรายข้อที่ได้มาทดสอบนัยสำคัญทางสถิติ โดยใช้ t - test เลือกข้อที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มาใช้เป็นแบบสอบถาม ได้จำนวน 8 ข้อ มีค่า t ระหว่าง 3.172 – 9.822

8.5 หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม ที่คัดเลือกในข้อ 8.4 โดยหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α - Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach) มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .9343

ลักษณะของแบบสอบถาม เป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scale) ตามแบบของลิเคอร์ท (Likert) มี 5 ระดับ ได้แก่ จริงที่สุด จริง จริงบ้าง จริงน้อย จริงน้อยที่สุด

ตัวอย่างแบบสอบถามการวางแผนด้านการเงิน

คำชี้แจง แบบสอบถามนี้เป็นแบบสอบถามการวางแผนด้านการเงินของนักศึกษา เมื่อนักศึกษาอ่านข้อความนี้แล้ว โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความเป็นจริงของนักศึกษามากที่สุด ดังนี้

จริงที่สุด หมายถึง ข้อความนี้ตรงกับข้อเท็จจริงของนักศึกษามากที่สุด
 จริง หมายถึง ข้อความนี้ตรงกับข้อเท็จจริงของนักศึกษามาก
 จริงบ้าง หมายถึง ข้อความนี้ตรงกับข้อเท็จจริงของนักศึกษาบ้างไม่ตรงบ้าง
 จริงน้อย หมายถึง ข้อความนี้ตรงกับข้อเท็จจริงของนักศึกษาน้อย
 จริงน้อยที่สุด หมายถึง ข้อความนี้ตรงกับข้อเท็จจริงของนักศึกษาน้อยที่สุด

ลำดับ	ข้อความ	จริง ที่สุด	จริง	จริง บ้าง	จริง น้อย	จริงน้อยที่สุด
0	ด้านการใช้ชีวิตประจำวัน นักศึกษามีการบริหารการเงินอย่าง รอบคอบ					
0	ด้านการศึกษาและกิจกรรม นักศึกษามีการจัดสรรค่าใช้จ่ายสำหรับซื้อ ตำราเรียน					

เกณฑ์การให้คะแนน

1. ข้อความที่มีความหมายทางบวกให้คะแนนดังนี้

จริงที่สุด 5 คะแนน
 จริง 4 คะแนน
 จริงบ้าง 3 คะแนน
 จริงน้อย 2 คะแนน
 จริงน้อยที่สุด 1 คะแนน

2. ข้อความที่มีความหมายทางลบให้คะแนนดังนี้

จริงที่สุด 1 คะแนน
 จริง 2 คะแนน
 จริงบ้าง 3 คะแนน
 จริงน้อย 4 คะแนน
 จริงน้อยที่สุด 5 คะแนน

เกณฑ์การแปลผล

ใช้เกณฑ์การประเมินค่าความหมายตามแนวคิดของวิเชียร เกตุสิงห์.(2538:9)ในการวิจัยครั้งนี้แปลผลได้ดังนี้

- คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 3.67-5.00 คะแนน หมายถึง มีการวางแผนด้านการเงินดี
- คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 2.34-3.66 คะแนน หมายถึง มีการวางแผนด้านการเงินดีพอใช้
- คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 1.00-2.33 คะแนน หมายถึง มีการวางแผนด้านการเงินไม่ดี

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ผู้วิจัยนำหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บข้อมูลจาก รองศาสตราจารย์ ดร.ประเทือง ภูมิภักทราคม อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ เพื่อขออนุญาตเก็บข้อมูลนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์
2. ผู้วิจัยนำแบบสอบถามไปเก็บข้อมูลด้วยตนเอง โดยพบกับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ทุกคณะ เพื่อชี้แจงวัตถุประสงค์และขอความร่วมมือในการทำวิจัยครั้งนี้ และเก็บรวบรวมข้อมูลระหว่างวันที่ 20 ธันวาคม 2549 ถึงวันที่ 5 มกราคม 2550 จำนวน 472 ฉบับ ได้รับคืนมาครบทุกฉบับ
3. ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่นักศึกษาตอบมาคัดเลือกรายละแบบสอบถามที่สมบูรณ์คือ ตอบคำถามครบทุกข้อ ปรากฏว่าสมบูรณ์ทุกฉบับ จากนั้นจึงนำมาตรวจให้คะแนนตามเกณฑ์ที่กำหนด และนำข้อมูลมาวิเคราะห์ทางสถิติต่อไป

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. การวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานโดยคำนวณหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
2. วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบด้านส่วนตัว ด้านครอบครัว และด้านสิ่งแวดล้อมในมหาวิทยาลัยกับการวางแผนด้านการเงิน ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ จังหวัดนครสวรรค์
3. วิเคราะห์องค์ประกอบด้านส่วนตัว ด้านครอบครัว และด้านสิ่งแวดล้อมในมหาวิทยาลัยที่มีอิทธิพลต่อการวางแผนด้านการเงิน ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ จังหวัดนครสวรรค์

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. สถิติสำหรับการวิเคราะห์คุณภาพเครื่องมือ

1.1 หาค่าอำนาจจำแนกเป็นรายชื่อของแบบสอบถาม โดยใช้เทคนิค 25% กลุ่มสูง- กลุ่มต่ำ แล้วทดสอบด้วย t-test

1.2 หาค่าความเชื่อมั่น(Reliability) ของแบบสอบถาม โดยหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α - Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach)

2. สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน

2.1 สถิติพื้นฐาน ได้แก่

2.1.1 ค่าร้อยละ

2.1.2 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)

2.1.3 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

2.2 สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน

2.2.1 วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบด้านส่วนตัว ด้านครอบครัว และด้านสิ่งแวดล้อมในมหาวิทยาลัยกับการวางแผนด้านการเงิน ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ จังหวัดนครสวรรค์ โดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (The Pearson Product Moment Correlation Coefficient) เพื่อทดสอบสมมติฐานข้อ 1

2.2.2 วิเคราะห์องค์ประกอบด้านส่วนตัว ด้านครอบครัว และด้านสิ่งแวดล้อมในมหาวิทยาลัยที่มีอิทธิพลต่อการวางแผนด้านการเงิน ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ จังหวัดนครสวรรค์ โดยใช้การวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ (Stepwise Multiple Regression Analysis) เพื่อทดสอบสมมติฐานข้อ 2

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์และแปลผลข้อมูล

ในการวิเคราะห์และแปลผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการแปลความหมายดังนี้

N	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
$\bar{X}$	แทน	ค่าเฉลี่ยกลุ่มตัวอย่าง
S.D.	แทน	ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
t	แทน	ค่าสถิติที่ใช้ในการพิจารณา t- Distribution
F	แทน	ค่าสถิติที่ใช้ในการพิจารณา F – Distribution
df	แทน	ระดับชั้นของความเป็นอิสระ (Degree of Freedom)
SS	แทน	ผลรวมของคะแนนเบี่ยงเบนยกกำลังสอง (Sum of Squares)
MS	แทน	ค่าเฉลี่ยกำลังสองของคะแนนแต่ละค่า (Mean Squares)
R	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ
R^2	แทน	กำลังสองของค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ
SE	แทน	ความคลาดเคลื่อนมาตรฐานพยากรณ์
b	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยของพยากรณ์ซึ่งพยากรณ์รูปแบบคะแนนดิบ
β	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยของพยากรณ์ซึ่งพยากรณ์รูปแบบคะแนนมาตรฐาน
$\hat{Y}$	แทน	สมการพยากรณ์การวางแผนด้านการเงิน ซึ่งพยากรณ์ในรูปแบบคะแนนดิบ
Z	แทน	สมการพยากรณ์การวางแผนด้านการเงิน ซึ่งพยากรณ์ในรูปแบบคะแนนมาตรฐาน
a	แทน	ค่าคงที่ของสมการพยากรณ์ในรูปแบบคะแนนดิบ

X_1	แทน	นักศึกษาเพศชาย
X_2	แทน	นักศึกษาเพศหญิง
X_3	แทน	คณะครุศาสตร์
X_4	แทน	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
X_5	แทน	คณะเทคโนโลยีการเกษตรและเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
X_6	แทน	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
X_7	แทน	คณะวิทยาการจัดการ
X_8	แทน	รายได้ของนักศึกษา
X_9	แทน	ข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ
X_{10}	แทน	พนักงานบริษัทเอกชน
X_{11}	แทน	ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว
X_{12}	แทน	ฐานะทางเศรษฐกิจของผู้ปกครอง
X_{13}	แทน	บุคลิกภาพ
X_{14}	แทน	ลักษณะมุ่งอนาคต
X_{15}	แทน	การใช้เวลาว่าง
X_{16}	แทน	การสนับสนุนของผู้ปกครองด้านการเรียนของนักศึกษา
X_{17}	แทน	การเลียนแบบอาจารย์
X_{18}	แทน	การเลียนแบบเพื่อน
Y	แทน	การวางแผนด้านการเงิน

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. วิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน โดยการคำนวณหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
2. วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบด้านส่วนตัว ด้านครอบครัว และด้านสิ่งแวดล้อมในมหาวิทยาลัยกับการวางแผนด้านการเงิน
3. วิเคราะห์องค์ประกอบด้านส่วนตัว ด้านครอบครัว และด้านสิ่งแวดล้อมในมหาวิทยาลัยที่มีอิทธิพลต่อการวางแผนด้านการเงิน ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ จังหวัดนครสวรรค์

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับดังนี้

ตอนที่ 1 เสนอผลการวิเคราะห์จำนวนและร้อยละ ข้อมูลทั่วไปของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ จังหวัดนครสวรรค์ จำแนกตามเพศ คณะ และอาชีพของผู้ปกครอง

ตอนที่ 2 เสนอผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานองค์ประกอบด้านส่วนตัว ได้แก่ รายได้ของนักศึกษา บุคลิกภาพ ลักษณะมุ่งอนาคต การใช้เวลาว่าง องค์ประกอบด้านครอบครัว ได้แก่ ฐานะทางเศรษฐกิจของผู้ปกครอง การสนับสนุนของผู้ปกครองด้านการเรียนของนักศึกษา องค์ประกอบด้านสิ่งแวดล้อมในมหาวิทยาลัย ได้แก่ การเรียนแบบอาจารย์ การเรียนแบบเพื่อน และการวางแผนด้านการเงิน ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ จังหวัดนครสวรรค์

ตอนที่ 3 เสนอผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบด้านส่วนตัว ด้านครอบครัว ด้านสิ่งแวดล้อมในมหาวิทยาลัย ที่มีต่อการวางแผนด้านการเงิน ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ จังหวัดนครสวรรค์

ตอนที่ 4 เสนอผลการวิเคราะห์เพื่อค้นหาตัวพยากรณ์ที่สามารถพยากรณ์การวางแผนด้านการเงินของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ จังหวัดนครสวรรค์ โดยใช้วิธีการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ (Stepwise Multiple Regression Analysis)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 เสนอผลการวิเคราะห์จำนวนและร้อยละ ข้อมูลทั่วไปของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ จังหวัดนครสวรรค์ จำแนกตามเพศ คณะ และอาชีพของผู้ปกครอง ดังแสดงในตาราง 2

ตาราง 2 แสดงจำนวนและร้อยละของข้อมูลทั่วไปของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ จังหวัดนครสวรรค์ จำแนกตามเพศ คณะ และอาชีพของผู้ปกครอง

ตัวแปร	ระดับของตัวแปร	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เพศ	ชาย	174	36.9
	หญิง	298	63.1
	รวม	472	100.0
คณะ	คณะครุศาสตร์	51	10.8
	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	45	9.5
	คณะเทคโนโลยีการเกษตรและเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	65	13.8
	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	112	23.7
	คณะวิทยาการจัดการ	199	42.2
	รวม	472	100.0
อาชีพของผู้ปกครอง	รับราชการ	112	23.0
	พนักงานบริษัทเอกชน	79	16.7
	ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	280	59.3
	รวม	472	100.0

จากตาราง 2 พบว่า นักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ จังหวัดนครสวรรค์ ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 472 คน จำแนกตามเพศ พบว่าส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 298 คน คิดเป็นร้อยละ 63.1 รองลงมาเป็นเพศชายจำนวน 174 คน คิดเป็นร้อยละ 36.9

จำแนกตามคณะที่ศึกษาพบว่า ส่วนใหญ่เป็นคณะวิทยาการจัดการ จำนวน 199 คน คิดเป็นร้อยละ 42.2 รองลงมาคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวน 112 คน คิดเป็นร้อยละ 23.0 คณะเทคโนโลยีการเกษตรและเทคโนโลยีอุตสาหกรรม จำนวน 65 คน คิดเป็นร้อยละ 13.8 คณะครุศาสตร์ จำนวน 51 คน คิดเป็นร้อยละ 10.8 และคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 9.5

จำแนกตามอาชีพของผู้ปกครองพบว่า ส่วนใหญ่มีอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว จำนวน 280 คน คิดเป็นร้อยละ 59.3 รองลงมาคือ อาชีพรับราชการ 112 คน คิดเป็นร้อยละ 23.7 และอาชีพพนักงานบริษัทเอกชน จำนวน 79 คน คิดเป็นร้อยละ 16.7

ตอนที่ 2 เสนอผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานองค์ประกอบด้านส่วนตัว ได้แก่ รายได้ของนักศึกษา บุคลิกภาพ ลักษณะมุ่งอนาคต การใช้เวลาว่าง องค์ประกอบด้านครอบครัว ได้แก่ ฐานะทางเศรษฐกิจของผู้ปกครอง การสนับสนุนของผู้ปกครองด้านการเรียนของนักศึกษา องค์ประกอบด้านสิ่งแวดล้อมในมหาวิทยาลัย ได้แก่ การเรียนแบบอาจารย์ การเรียนแบบเพื่อน และการวางแผนด้านการเงิน ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ จังหวัดนครสวรรค์ ดังแสดงในตาราง 3

ตาราง 3 แสดงค่าเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานองค์ประกอบส่วนตัว องค์ประกอบด้านครอบครัว องค์ประกอบด้านสิ่งแวดล้อมในมหาวิทยาลัย การวางแผนด้านการเงิน ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ จังหวัดนครสวรรค์

องค์ประกอบ	$\bar{X}$	S.D.	การแปลผล
รายได้ของนักศึกษา	2,680.72	938.416	ปานกลาง
ฐานะทางเศรษฐกิจของผู้ปกครอง	11,861.228	11,100.766	สูง
บุคลิกภาพ	2.82	.301	แบบ เอ
ลักษณะมุ่งอนาคต	3.49	.630	ปานกลาง
การใช้เวลาว่าง	3.21	.637	ปานกลาง
การสนับสนุนของผู้ปกครองด้านการเรียนของนักศึกษา	3.72	.599	มาก
การเรียนแบบอาจารย์	2.13	1.139	ปานกลาง
การเรียนแบบเพื่อน	2.40	1.045	ปานกลาง
การวางแผนด้านการเงิน	3.31	.459	ดีพอใช้

จากตาราง 3 พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ รายได้ของนักศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง ฐานะทางเศรษฐกิจของผู้ปกครองอยู่ในระดับสูง มีบุคลิกภาพแบบเอ ลักษณะมุ่งอนาคตอยู่ในระดับปานกลาง มีการใช้เวลาว่างเหมาะสมปานกลาง การสนับสนุนของผู้ปกครองด้านการเรียนของนักศึกษา อยู่ในระดับมาก การเรียนแบบอาจารย์ การเรียนแบบเพื่อน อยู่ในระดับปานกลาง การวางแผนด้านการเงิน อยู่ในระดับดีพอใช้

ตอนที่ 3 เสนอผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบด้านส่วนตัว ด้านครอบครัว ด้านสิ่งแวดล้อมในมหาวิทยาลัย ที่มีต่อการวางแผนด้านการเงินของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ จังหวัดนครสวรรค์ ดังแสดงในตาราง 4

ตาราง 4 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบด้านส่วนตัว ด้านครอบครัว ด้านสิ่งแวดล้อมในมหาวิทยาลัย ที่มีต่อการวางแผนด้านการเงิน ของนักศึกษาชั้นปีที่1
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ จังหวัดนครสวรรค์

องค์ประกอบ	X1	X2	X3	X4	X5	X6	X7	X8	X9	X10	X11	X12	X13	X14	X15	X16	X17	X18	Y
X1	1	-1.000**	-.054	-.024	.383**	.121**	-.323**	.182**	.007	-.013	-.002	.128**	.033	-.134**	.072	-.103*	.144**	.109*	-.144**
X2		1	.054	.024	-.383**	-.121**	.323**	-.182**	-.007	.013	.002	-.128**	-.033	.134**	-.072	.103*	-.144**	-.109*	.144**
X3			1	-.113*	-.139**	-.194**	-.297**	-.005	.014	-.083	.052	.052	.038	.038	.022	.026	-.026	-.033	.046
X4				1	-.130**	-.181**	-.277**	-.070	-.079	-.107*	.151**	.026	.166**	.123**	-.079	.105*	-.146**	-.120**	.112*
X5					1	-.223**	-.341**	.096*	-.093*	-.047	.118*	.047	.041	-.137**	.038	-.113*	.147**	.129**	-.129**
X6						1	-.476**	.000	.087	.150**	-.197**	-.011	-.060	.069	-.019	.054	-.083	-.073	.074
X7							1	-.023	.028	.019	-.035	-.072	-.100*	-.061	.023	-.047	.072	.064	-.069
X8								1	.125**	-.042	-.080	.275**	-.048	-.083	.093*	-.039	.140**	.143**	-.177**
X9									1	-.250**	-.674**	.144**	.011	-.027	-.072	.037	.053	.024	-.064
X10										1	-.541**	.040	-.014	.153**	.012	-.027	-.023	.004	.134**
X11											1	-.151**	.006	-.092*	.056	-.007	-.025	-.020	-.045
X12												1	-.044	-.050	.086	.106*	.093*	.076	-.185**
X13													1	.139**	-.070	-.106*	-.059	-.033	.112*
X14														1	-.393**	.117*	-.526**	-.453**	.603**
X15															1	.079	.460**	.437**	-.248**
X16																1	-.115*	-.071	-.026
X17																	1	.843**	-.450**
X18																		1	-.408**
Y																			1

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 4 พบว่า องค์ประกอบที่มีความสัมพันธ์ทางบวกกับการวางแผนด้านการเงินของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ จังหวัดนครสวรรค์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มี 1 องค์ประกอบ ได้แก่ เพศหญิง (X_2) และองค์ประกอบที่มีความสัมพันธ์ทางบวกกับการวางแผนด้านการเงินของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ จังหวัดนครสวรรค์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มี 4 องค์ประกอบ ได้แก่ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (X_4) อาชีพผู้ปกครอง : พนักงานบริษัทเอกชน (X_{10}) บุคลิกภาพ (X_{13}) ลักษณะมุ่งอนาคต (X_{14})

องค์ประกอบที่มีความสัมพันธ์ทางลบกับการวางแผนด้านการเงินของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ จังหวัดนครสวรรค์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มี 1 องค์ประกอบ ได้แก่ เพศชาย (X_1) และองค์ประกอบที่มีความสัมพันธ์ทางลบกับการวางแผนด้านการเงินของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ จังหวัดนครสวรรค์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มี 6 องค์ประกอบ ได้แก่ คณะเทคโนโลยีการเกษตรและเทคโนโลยีอุตสาหกรรม (X_5) รายได้ของนักศึกษา (X_8) ฐานะทางเศรษฐกิจของผู้ปกครอง (X_{12}) การใช้เวลาว่าง (X_{15}) การเลียนแบบอาจารย์ (X_{17}) การเลียนแบบเพื่อน (X_{18})

องค์ประกอบที่ไม่มีความสัมพันธ์กับการวางแผนด้านการเงินของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ จังหวัดนครสวรรค์ มี 6 องค์ประกอบ ได้แก่ คณะครุศาสตร์ (X_3) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (X_6) คณะวิทยาการจัดการ (X_7) อาชีพผู้ปกครอง : รับราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ (X_9) อาชีพผู้ปกครอง : ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว (X_{11}) และการสนับสนุนของผู้ปกครองด้านการเรียนของนักศึกษา (X_{16})

ตอนที่ 4 เสนอผลการวิเคราะห์เพื่อค้นหาตัวพยากรณ์ที่สามารถพยากรณ์การวางแผนด้านการเงินของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ จังหวัดนครสวรรค์ (Stepwise Multiple Regression Analysis) ดังแสดงในตาราง 5

ตาราง 5 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนการวางแผนด้านการเงินของนักศึกษา ระดับ

ปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ จังหวัดนครสวรรค์

แหล่งของความแปรปรวน	df	SS	MS	F
Regression	4	41.373	10.343	83.718**
Residual	467	57.697	.124	
Total	471	99.070		

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 5 พบว่ามี 4 องค์ประกอบที่สามารถพยากรณ์การวางแผนด้านการเงินของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ จังหวัดนครสวรรค์ โดยมีความสัมพันธ์เชิงเส้นตรงกับตัวแปรอิสระทั้ง 4 องค์ประกอบ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ดังรายละเอียดในตาราง 6

ตาราง 6 แสดงผลการวิเคราะห์องค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อการวางแผนด้านการเงินของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ จังหวัดนครสวรรค์

องค์ประกอบ	b	SE _b	β	R	R ²	F
X ₁₄	.374	.030	.514	.603	.364	269.162**
X ₁₄ , X ₁₇	-.072	.017	-.178	.623	.389	149.072**
X ₁₄ , X ₁₇ , X ₁₂	-5.514	.000	-.133	.640	.409	108.091**
X ₁₄ , X ₁₇ , X ₁₂ , X ₁₆	-.071	.027	-.093	.646	.418	83.718**

a = 2.488
R = .646
R² = .418
SE = .351

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 6 พบว่า องค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อการวางแผนด้านการเงินของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ จังหวัดนครสวรรค์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มี 4 องค์ประกอบโดยเรียงลำดับจากองค์ประกอบที่มีอิทธิพลมากที่สุดไปหาองค์ประกอบที่มีอิทธิพลน้อยที่สุด ได้แก่ ลักษณะมุ่งอนาคต (X₁₄) การเลียนแบบอาจารย์ (X₁₇) ฐานะทางเศรษฐกิจของผู้ปกครอง (X₁₂) และการสนับสนุนของผู้ปกครองด้านการเรียนของนักศึกษา (X₁₆) ซึ่งองค์ประกอบทั้ง 4 องค์ประกอบ สามารถร่วมกันอธิบายความแปรปรวนการวางแผนด้านการเงินของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ จังหวัดนครสวรรค์ ได้ร้อยละ 41.80 จึงนำค่าสัมประสิทธิ์ของตัวพยากรณ์มาเขียนสมการได้ดังนี้

สมการพยากรณ์การวางแผนด้านการเงินของนักศึกษาระดับปริญญาตรี
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ จังหวัดนครสวรรค์ ในรูปคะแนนดิบ ได้แก่

ชั้นปีที่ 1

$$\hat{Y} = 2.488 + .374 X_{14} - .072 X_{17} - 5.514X_{12} - .071X_{16}$$

สมการพยากรณ์การวางแผนด้านการเงินของนักศึกษาระดับปริญญาตรี
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ จังหวัดนครสวรรค์ ในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้แก่

ชั้นปีที่ 1

$$Z = .514 X_{14} - .178 X_{17} - .133X_{12} - .093X_{16}$$

บทที่ 5

บทย่อ สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า

1. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบด้านส่วนตัว ด้านครอบครัว และด้านสิ่งแวดล้อมในมหาวิทยาลัย กับการวางแผนด้านการเงินของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ จังหวัดนครสวรรค์
2. เพื่อศึกษาองค์ประกอบด้านส่วนตัว ด้านครอบครัว และด้านสิ่งแวดล้อมในมหาวิทยาลัย ที่มีอิทธิพลต่อการวางแผนด้านการเงินของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ จังหวัดนครสวรรค์
3. เพื่อสร้างสมการพยากรณ์การวางแผนด้านการเงินของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ จังหวัดนครสวรรค์

สมมติฐานในการศึกษาค้นคว้า

1. องค์ประกอบด้านส่วนตัว ด้านครอบครัว และด้านสิ่งแวดล้อมในมหาวิทยาลัย มีความสัมพันธ์กับการวางแผนด้านการเงินของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ จังหวัดนครสวรรค์
2. องค์ประกอบด้านส่วนตัว ด้านครอบครัว และด้านสิ่งแวดล้อมในมหาวิทยาลัย มีอิทธิพลต่อการวางแผนด้านการเงินของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ จังหวัดนครสวรรค์

วิธีการดำเนินการวิจัย

ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า

ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้เป็นนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ จำนวนทั้งสิ้น 1,889 คน เป็นนักศึกษาชายจำนวน 696 คน และเป็นนักศึกษาหญิง จำนวน 1,193 คน

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้เป็นนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ จำนวน 472 คน เป็นนักศึกษาชาย จำนวน 174 คน เป็นนักศึกษาหญิง จำนวน 298 คน ที่มีระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 (Yamane.1976:886-887) ซึ่งได้มาจากการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) โดยใช้คณะและเพศเป็นชั้น (Strata)

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามองค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อการวางแผนด้านการเงินของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ จังหวัดนครสวรรค์ ซึ่งแบ่งออกเป็น 8 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลส่วนตัว ได้แก่ เพศ คณะ รายได้ของนักศึกษา อาชีพของผู้ปกครอง และฐานะทางเศรษฐกิจของผู้ปกครอง

ตอนที่ 2 แบบสอบถามบุคลิกภาพ เป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) มี 5 ระดับ จำนวน 19 ข้อ มีค่า t อยู่ระหว่าง 2.162 – 15.093 มีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ .9220

ตอนที่ 3 แบบสอบถามลักษณะมุ่งอนาคต เป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) มี 5 ระดับ จำนวน 8 ข้อ มีค่า t อยู่ระหว่าง 2.245 – 13.630 มีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ .7958

ตอนที่ 4 แบบสอบถามการใช้เวลาว่าง เป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) มี 5 ระดับ จำนวน 7 ข้อ มีค่า t อยู่ระหว่าง 3.789 – 8.631 มีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ .8818

ตอนที่ 5 แบบสอบถามการสนับสนุนของผู้ปกครองด้านการเรียนของนักศึกษา เป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) มี 5 ระดับ จำนวน 9 ข้อ มีค่า t อยู่ระหว่าง 4.925 – 11.521 มีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ .9444

ตอนที่ 6 แบบสอบถามการเลียนแบบอาจารย์ เป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) มี 5 ระดับ จำนวน 7 ข้อ มีค่า t อยู่ระหว่าง 5.240 – 9.134 มีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ .9307

ตอนที่ 7 แบบสอบถามการเลียนแบบเพื่อน เป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) มี 5 ระดับ จำนวน 8 ข้อ มีค่า t อยู่ระหว่าง 12.003 – 17.930 มีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ .9758

ตอนที่ 8 แบบสอบถามการวางแผนด้านการเงิน เป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) มี 5 ระดับ จำนวน 17 ข้อ มีค่า t อยู่ระหว่าง 3.172 – 9.822 มีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ .9343

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อนำมาวิเคราะห์ ผู้วิจัยดำเนินการเป็นขั้นตอน ดังนี้

1. ผู้วิจัยนำหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บข้อมูลจาก รองศาสตราจารย์ ดร.ประเทือง ภูมิภักทราคม อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ เพื่อขออนุญาตเก็บข้อมูลนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์
2. ผู้วิจัยนำแบบสอบถามไปเก็บข้อมูลด้วยตนเอง โดยพบกับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ทุกคณะ เพื่อชี้แจงวัตถุประสงค์และขอความร่วมมือในการทำวิจัยครั้งนี้ และเก็บรวบรวมข้อมูลระหว่างวันที่ 20 ธันวาคม 2549 ถึงวันที่ 5 มกราคม 2550 จำนวน 472 ฉบับ ได้รับคืนมาครบทุกฉบับ
3. ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่นักศึกษาตอบมาคัดเลือเฉพาะแบบสอบถามที่สมบูรณ์คือ ตอบคำถามครบทุกข้อ ปรากฏว่าสมบูรณ์ทุกฉบับ จากนั้นจึงนำมาตรวจให้คะแนนตามเกณฑ์ที่กำหนด และนำข้อมูลมาวิเคราะห์ทางสถิติต่อไป

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลผู้วิจัยได้ดำเนินการดังนี้

1. วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปโดยหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
2. วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบด้านส่วนตัว ด้านครอบครัว และด้านสิ่งแวดล้อมในมหาวิทยาลัย กับการวางแผนด้านการเงิน ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ จังหวัดนครสวรรค์ โดยหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (The Pearson Product Moment Correlation Coefficient)
3. วิเคราะห์องค์ประกอบด้านส่วนตัว ด้านครอบครัว และด้านสิ่งแวดล้อมในมหาวิทยาลัย ที่มีอิทธิพลต่อการวางแผนด้านการเงิน ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ จังหวัดนครสวรรค์ โดยใช้วิธีการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ (Stepwise Multiple Regression Analysis)

สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า

1. องค์ประกอบที่มีความสัมพันธ์ทางบวกกับการวางแผนด้านการเงิน ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ จังหวัดนครสวรรค์ มีดังนี้

1.1 องค์ประกอบที่มีความสัมพันธ์ทางบวกกับการวางแผนด้านการเงินของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ จังหวัดนครสวรรค์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มี 1 องค์ประกอบ ได้แก่ เพศหญิง (X_2)

1.2 องค์ประกอบที่มีความสัมพันธ์ทางบวกกับการวางแผนด้านการเงินของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ จังหวัดนครสวรรค์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มี 4 องค์ประกอบ ได้แก่ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (X_4) อาชีพผู้ปกครอง: พนักงานบริษัทเอกชน (X_{10}) บุคลิกภาพ (X_{13}) ลักษณะมุ่งอนาคต (X_{14})

2. องค์ประกอบที่มีความสัมพันธ์ทางลบกับการวางแผนด้านการเงิน ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ จังหวัดนครสวรรค์ มีดังนี้

2.1 องค์ประกอบที่มีความสัมพันธ์ทางลบกับการวางแผนด้านการเงินของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ จังหวัดนครสวรรค์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มี 1 องค์ประกอบ ได้แก่ เพศชาย (X_1)

2.2 องค์ประกอบที่มีความสัมพันธ์ทางลบกับการวางแผนด้านการเงินของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ จังหวัดนครสวรรค์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มี 6 องค์ประกอบ ได้แก่ คณะเทคโนโลยีการเกษตรและเทคโนโลยีอุตสาหกรรม (X_5) รายได้ของนักศึกษา (X_8) ฐานะทางเศรษฐกิจของผู้ปกครอง (X_{12}) การใช้เวลาว่าง (X_{15}) การเลียนแบบอาจารย์ (X_{17}) การเลียนแบบเพื่อน (X_{18})

3. องค์ประกอบที่ไม่มีความสัมพันธ์กับการวางแผนด้านการเงินของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ จังหวัดนครสวรรค์ มี 6 องค์ประกอบ ได้แก่ คณะเศรษฐศาสตร์ (X_3) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (X_6) คณะวิทยาการจัดการ (X_7) อาชีพผู้ปกครอง: รับราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ (X_9) อาชีพผู้ปกครอง: ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว (X_{11}) และการสนับสนุนของผู้ปกครองด้านการเรียนของนักศึกษา (X_{16})

4. องค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อการวางแผนด้านการเงินของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ จังหวัดนครสวรรค์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มี 4 องค์ประกอบโดยเรียงลำดับจากองค์ประกอบที่มีอิทธิพลมากที่สุดไปหาองค์ประกอบที่มีอิทธิพลน้อยที่สุด ได้แก่ ลักษณะมุ่งอนาคต (X_{14}) การเลียนแบบอาจารย์ (X_{17}) ฐานะทางเศรษฐกิจของผู้ปกครอง (X_{12}) และการสนับสนุนของผู้ปกครองด้านการเรียนของนักศึกษา (X_{16}) ซึ่งองค์ประกอบทั้ง 4

องค์ประกอบ สามารถร่วมกันอธิบายความแปรปรวนการวางแผนด้านการเงินของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ จังหวัดนครสวรรค์ ได้ร้อยละ 41.80

5. สมการพยากรณ์การวางแผนด้านการเงินของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ จังหวัดนครสวรรค์ ได้แก่

5.1 สมการพยากรณ์การวางแผนด้านการเงินของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ จังหวัดนครสวรรค์ ในรูปคะแนนดิบ ได้แก่

$$\hat{Y} = 2.488 + .374 X_{14} - .072 X_{17} - 5.514X_{12} - .071X_{16}$$

5.2 สมการพยากรณ์การวางแผนด้านการเงินของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ จังหวัดนครสวรรค์ ในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้แก่

$$Z = .514 X_{14} - .178 X_{17} - .133X_{12} - .093X_{16}$$

อภิปรายผลการวิจัย

ผลการศึกษาครั้งนี้ อภิปรายผลได้ดังนี้

1. องค์ประกอบที่มีความสัมพันธ์ทางบวกกับการวางแผนด้านการเงิน ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ จังหวัดนครสวรรค์ มีดังนี้

1.1 องค์ประกอบที่มีความสัมพันธ์ทางบวกกับการวางแผนด้านการเงิน ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ จังหวัดนครสวรรค์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มี 1 องค์ประกอบ ได้แก่ เพศหญิง (X_2) แสดงว่านักศึกษาหญิงมีการวางแผนด้านการเงินดี ทั้งนี้เพราะ นักศึกษาหญิงเป็นผู้ที่มีความรับผิดชอบต่อตนเอง มีความคิดละเอียดรอบคอบ สามารถปฏิบัติตามแผนการด้านการเงินที่วางไว้ มีการคิดก่อนใช้เงินและมีการใช้เงินเท่าที่จำเป็น สามารถยับยั้งความต้องการของตนเองได้

1.2 องค์ประกอบที่มีความสัมพันธ์ทางบวกกับการวางแผนด้านการเงินของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ จังหวัดนครสวรรค์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มี 4 องค์ประกอบ ได้แก่ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (X_4) อาชีพผู้ปกครอง: พนักงานบริษัทเอกชน (X_{10}) บุคลิกภาพ (X_{13}) และลักษณะมุ่งอนาคต (X_{14}) ซึ่งอภิปรายผลได้ดังนี้

1.2.1 นักศึกษาที่ศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีความสัมพันธ์ทางบวกกับการวางแผนด้านการเงิน ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ จังหวัดนครสวรรค์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 แสดงว่านักศึกษาที่ศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีการวางแผนด้านการเงินดี ทั้งนี้เพราะ นักศึกษาที่สังกัดคณะวิทยาศาสตร์ อุปกรณ์การเรียนของคณะวิทยาศาสตร์ที่นักศึกษาจำเป็นต้องมีนั้น มีราคาแพงและทันสมัย นักศึกษาจึงต้องวางแผนด้านการเงินเป็นอย่างดี เพื่อจะได้มีเงินเก็บออมไว้ใช้จ่ายซื้ออุปกรณ์การเรียน ดังนั้น นักศึกษาที่สังกัดคณะนี้จึงมีการวางแผนด้านการเงินดี ใช้จ่ายเงินอย่างรู้คุณค่า ใช้จ่ายเงินได้ตามความเหมาะสม คำนึงถึงความจำเป็น สามารถทำตามแผนการด้านการเงินที่วางไว้ มีการเก็บออมไว้เป็นค่าใช้จ่ายฉุกเฉิน

1.2.2 นักศึกษาที่มีผู้ปกครองประกอบอาชีพพนักงานบริษัทเอกชน มีความสัมพันธ์ทางบวกกับการวางแผนด้านการเงิน ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ จังหวัดนครสวรรค์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 แสดงว่า นักศึกษาที่มีผู้ปกครองประกอบอาชีพพนักงานบริษัทเอกชนมีการวางแผนด้านการเงินดี ทั้งนี้เพราะ ผู้ปกครองประกอบอาชีพพนักงานบริษัทเอกชนต้องมีความรับผิดชอบสูง ทำงานเป็นเวลา ผู้ปกครองจึงสอนและเป็นแบบอย่างที่ดีให้นักศึกษามีความรับผิดชอบต่อตนเอง รู้จักการวางแผนด้านการเงินอย่างเป็นสัดส่วน มีการคิดอย่างละเอียดรอบคอบ ใช้จ่ายเงินอย่างรู้คุณค่าและเกิดประโยชน์มากที่สุด ดังที่ สิปพนนท์ เกตุทัต (2533: 168-175) กล่าวว่า เด็กที่มาจากครอบครัวฐานะปานกลางขึ้นไป เป็นกลุ่มที่มีโอกาสทางสังคมและได้เปรียบกว่ากลุ่มอื่น เนื่องจากมีสภาพทางเศรษฐกิจและครอบครัวอยู่ในฐานะที่ไม่แร้นแค้น อัดคัต และอาศัยอยู่ในเมืองใหญ่ในเขตเมืองหลวงที่มีความเจริญก้าวหน้า

1.2.3 บุคลิกภาพ มีความสัมพันธ์ทางบวกกับการวางแผนด้านการเงิน ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ จังหวัดนครสวรรค์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 แสดงว่า นักศึกษาที่มีบุคลิกภาพแบบเอมีการวางแผนด้านการเงินดี ทั้งนี้เพราะ นักศึกษาที่มีบุคลิกภาพแบบเอ รักความก้าวหน้า มองการณ์ไกล ไม่ชอบการรอคอย ชอบฝ่าฟันอุปสรรคเพื่อประสบความสำเร็จ จึงมีการวางแผนด้านการเงินไว้เพื่อควบคุมการใช้จ่ายให้เหมาะสม ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ เทียนทิพย์ บรรจงทัศน์ (2547 : 73) ได้ศึกษาเรื่องตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับการวางแผนด้านการเงินของนักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะนิเทศศาสตร์ สาขาวิชาวิทยุภาพยนตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพ ผลการวิจัย พบว่า บุคลิกภาพแบบเอ มีการวางแผนการใช้จ่ายเงินดี ชอบทำงานให้ประสบความสำเร็จ มีความกระตือรือร้น ชอบฝ่าฟันอุปสรรค สามารถควบคุมการใช้จ่ายให้เป็นไปตามที่วางแผนไว้ได้

1.2.4 ลักษณะมุ่งอนาคตมีความสัมพันธ์ทางบวกกับการวางแผนด้านการเงิน ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ จังหวัดนครสวรรค์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 แสดงว่า นักศึกษาที่มีลักษณะมุ่งอนาคตมากมีการวางแผนด้านการเงิน

ดี ทั้งนี้เพราะ นักศึกษาที่มีลักษณะมุ่งอนาคตมาก สามารถคาดการณ์และเตรียมความพร้อมต่างๆ สำหรับอนาคตของตนเองได้ ดังที่ ไรท์ (เทียนทิพย์ บรรจงทัศน์. 2547: 73 ; อ้างอิงจาก Wriht.1975) กล่าวว่า ผู้ที่มีลักษณะมุ่งอนาคตมากคือผู้ที่สามารถปฏิบัติตนได้อย่างเหมาะสม และไม่ฝ่าฝืนกฎเกณฑ์ต่างๆ จึงเห็นได้ว่าผู้ที่มีลักษณะมุ่งอนาคตมาก จะมีการวางแผนด้านการเงินที่ดีในอนาคตได้

2. องค์ประกอบที่มีความสัมพันธ์ทางลบกับการวางแผนด้านการเงิน ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ จังหวัดนครสวรรค์ ได้แก่

2.1 องค์ประกอบที่มีความสัมพันธ์ทางลบกับการวางแผนด้านการเงิน ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ จังหวัดนครสวรรค์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มี 1 องค์ประกอบ ได้แก่ เพศชาย (X_1) แสดงว่านักศึกษาชาย มีการวางแผนด้านการเงินไม่ดี ทั้งนี้เพราะ นักศึกษาชาย ขาดความรับผิดชอบตนเอง ไม่ปฏิบัติตามที่มีการวางแผนด้านการเงินไว้ ไม่รู้จักการบริหารการเงินให้ดี มีการใช้จ่ายฟุ่มเฟือยเกินความจำเป็น การเที่ยวแหล่งสถานบันเทิงที่ตั้งอยู่ใกล้กับสถานศึกษา โดยเฉพาะอย่างยิ่งร้านเกมคอมพิวเตอร์และสถานบันเทิงยามราตรีที่มีจำนวนมาก จึงสร้างโอกาสต่อการเข้าไปเลือกใช้ เป็นสิ่งยั่วยุให้นักศึกษาซึ่งเป็นวัยรุ่นเข้าไปสัมผัส เนื่องจากได้รับความบันเทิงสนุกสนาน จึงนำไปสู่การใช้จ่ายเงินเกินความจำเป็น ดังนั้นเมื่อใช้จ่ายเงินมากๆ ไม่รู้จักการวางแผนด้านการเงินให้เหมาะสมกับเงินเดือนที่ได้รับจากบิดามารดาหรือผู้ปกครอง เงินเดือนที่ได้รับมาก็หมดก่อนถึงปลายเดือน

2.2 องค์ประกอบที่มีความสัมพันธ์ทางลบกับการวางแผนด้านการเงินของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ จังหวัดนครสวรรค์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มี 6 องค์ประกอบ ได้แก่ คณะเทคโนโลยีการเกษตรและเทคโนโลยีอุตสาหกรรม (X_2) รายได้ของนักศึกษา (X_8) ฐานะทางเศรษฐกิจของผู้ปกครอง (X_{12}) การใช้เวลาว่าง (X_{15}) การเลียนแบบอาจารย์ (X_{17}) การเลียนแบบเพื่อน (X_{18}) ซึ่งอภิปรายผลได้ดังนี้

2.2.1 นักศึกษาที่ศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตรและเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มีความสัมพันธ์ทางลบกับการวางแผนด้านการเงิน ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ จังหวัด อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 แสดงว่า นักศึกษาที่ศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตรและเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มีการวางแผนด้านการเงินไม่ดี ทั้งนี้เพราะ นักศึกษาที่สังกัดคณะเทคโนโลยีการเกษตรและเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ไม่สามารถทำตามแผนด้านการเงินที่กำหนดไว้ได้ ใช้จ่ายเงินเกินความจำเป็น เช่น เที่ยวแหล่งสถานบันเทิงยามราตรีซึ่งตั้งอยู่ใกล้กับสถานศึกษา เป็นต้น ไม่คำนึงถึงคุณค่าของเงิน ไม่มีการวางแผนด้านการเงินอย่างละเอียดรอบคอบ ไม่มีการเก็บออมไว้เป็นค่าใช้จ่ายอุปกรณ์การเรียนที่ต้องซื้อเพิ่มเติม เช่น การทำโครงการต่างๆ ตามที่อาจารย์สั่ง เป็นต้น

2.2.2 รายได้ของนักศึกษา มีความสัมพันธ์ทางลบกับการวางแผนด้านการเงิน ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ จังหวัดนครสวรรค์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 แสดงว่า นักศึกษาที่ได้รับเงินเดือนจากบิดามารดาหรือผู้ปกครองมาก มีการวางแผนด้านการเงินไม่ดี ทั้งนี้เพราะ นักศึกษาที่ได้รับเงินเดือนจากบิดามารดาหรือผู้ปกครองมาก ไม่รู้จักการใช้จ่ายเงิน ไม่ปฏิบัติตามแผนการด้านการเงินที่วางไว้ ใช้จ่ายเงินโดยไม่จำเป็น ฟุ่มเฟือย ไม่เก็บออมเงินไว้ใช้จ่ายฉุกเฉิน ที่เป็นแบบนี้เพราะว่า ถ้าใช้จ่ายเงินหมดแล้วก็สามารถขอเงินเพิ่มจากผู้ปกครองได้

2.2.3 ฐานะทางเศรษฐกิจของผู้ปกครอง มีความสัมพันธ์ทางลบกับการวางแผนด้านการเงิน ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ จังหวัดนครสวรรค์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 แสดงว่า นักศึกษาที่มีผู้ปกครองรายได้สูงมีการวางแผนด้านการเงินไม่ดี ทั้งนี้เพราะ รายได้เป็นตัวบ่งชี้ทางเศรษฐกิจของครอบครัวและความสามารถในการบริหารจัดการในด้านต่างๆ เพื่อสนองความต้องการพื้นฐาน กล่าวคือ ในครอบครัวที่รายได้สูง ย่อมสามารถตอบสนองความต้องการในด้านต่างๆ ของสมาชิกในครอบครัวได้อย่างสมบูรณ์ นักศึกษาที่มีผู้ปกครองรายได้สูง จึงใช้จ่ายเงินฟุ่มเฟือย ใช้จ่ายเงินเกินความจำเป็น เช่น ซื้อสินค้าที่มีราคาแพง มียี่ห้อดัง เป็นต้น นักศึกษามีความคิดและการตัดสินใจในการใช้เงินไม่ดี นักศึกษาคิดว่าเมื่อใช้เงินจนหมดก็สามารถขอเงินจากผู้ปกครองเพิ่มได้ ดังที่ สิบปนนท์ เกตุทัต (2533: 168-175) กล่าวว่า เด็กที่มาจากครอบครัวเศรษฐกิจใหม่ เป็นเด็กที่เคยยากจน ค่อยโอกาสในสังคมแต่พ่อแม่รวยขึ้นเนื่องจากที่ดินในเขตความเจริญทางเศรษฐกิจ เมื่อขายที่ดินก็มักจะอพยพมาใช้ชีวิตในเขตชุมชน ใช้จ่ายเงินแสวงหาความสุขทางวัตถุ มีแนวโน้มที่จะฟุ้งเฟ้อใช้จ่ายใช้สอยอย่างไม่รู้คุณค่า ดังนั้นการปลูกฝังความรู้สึกที่ดีงามในหมู่เด็กและเยาวชนเหล่านี้ จึงต้องเน้นให้เกิดสติปัญญาและความนึกคิดที่จะใช้ชีวิตตนเองสร้างอนาคตของตนเองได้และดำรงชีวิตอยู่อย่างรู้จักประมาณตน

2.2.4 การใช้เวลาว่าง มีความสัมพันธ์ทางลบกับการวางแผนด้านการเงิน ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ จังหวัดนครสวรรค์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 แสดงว่า นักศึกษาที่มีการใช้เวลาว่างมาก มีการวางแผนด้านการเงินไม่ดี ทั้งนี้เพราะ นักศึกษาที่มีการใช้เวลาว่างมาก จะมีเวลาในการทำกิจกรรมต่างๆ มากที่อาจไม่เหมาะสม เช่น เดินเที่ยวตามห้างสรรพสินค้า ใช้จ่ายเงินเกินความจำเป็น ซึ่งการใช้เวลาว่างเหล่านี้ไม่ส่งเสริมให้นักศึกษาพัฒนาตนเอง รู้จักการวางแผนการต่างๆ ไม่ดี ส่งผลต่อให้นักศึกษาใช้เวลาว่างไม่เกิดประโยชน์ ไม่ใช้เวลาว่างในการศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมในห้องสมุด การออกกำลังกายเพื่อสุขภาพ ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อตนเอง

2.2.5 การเลียนแบบอาจารย์ มีความสัมพันธ์ทางลบกับการวางแผนด้านการเงิน ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ จังหวัดนครสวรรค์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 แสดงว่า นักศึกษาที่เลียนแบบอาจารย์มาก มีการวางแผนด้านการเงิน

ไม่ดี ทั้งนี้เพราะ นักศึกษามีรายได้น้อยกว่าอาจารย์ การใช้จ่ายเงินซื้อสินค้าอุปโภค บริโภคราคาแพง ตามอย่างอาจารย์นั้น จึงไม่มีเงินเพียงพอเพราะจำนวนเงินของนักศึกษามีจำนวนน้อยกว่า และนักศึกษา ไม่มีการคิดอย่างรอบคอบ ไม่ดูถึงความเหมาะสมของราคาสินค้ากับจำนวนเงินที่ตนเองมี ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบกับอาจารย์ ท่านย่อมมีเงินใช้จ่ายมากกว่านักศึกษาอย่างแน่นอน แต่ด้วยความใกล้ชิดกับอาจารย์ นักศึกษาย่อมมีการสังเกตและเลียนแบบอาจารย์ ดังที่ ทฤษฎีการเรียนรู้ทางสังคม (Social Learning) ของแบนดูรา (Bandura.1977:10-29) ซึ่งอธิบายแนวคิดที่สำคัญในการเรียนรู้ทางสังคมดังนี้ พฤติกรรมของบุคคลเกิดจากการปะทะสัมพันธ์ระหว่างบุคคล และสิ่งแวดล้อม นักศึกษาจะเลียนแบบตัวแบบ การเลียนแบบนี้เป็นกระบวนการที่เกิดขึ้นอย่างต่อเนื่องโดยอาศัยการสังเกตพฤติกรรมของตัวแบบ รวมถึงการสังเกตการตอบสนองและปฏิกิริยาต่างๆของตัวแบบ สภาพแวดล้อมของตัวแบบ ความน่าเชื่อถือของตัวแบบ ความมีชื่อเสียงของตัวแบบ ผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการกระทำของตัวแบบ คำบอกเล่าเกี่ยวกับความเชื่อของตัวแบบ ฯลฯ ผลจากการสังเกตจะทำให้ผู้สังเกตสามารถเลียนแบบพฤติกรรมของตัวแบบหรือแสดงพฤติกรรมใหม่ได้

2.2.6 การเลียนแบบเพื่อน มีความสัมพันธ์ทางลบกับการวางแผนด้านการเงิน ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ จังหวัดนครสวรรค์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 แสดงว่า นักศึกษาที่เลียนแบบเพื่อนมาก มีการวางแผนด้านเงินไม่ดี ทั้งนี้เพราะ นักศึกษาที่เลียนแบบเพื่อนมากไม่รู้จักรวางแผนด้านการเงินในการซื้อของใช้ส่วนตัว อาหาร เสื้อผ้า เครื่องประดับ และอุปกรณ์การเรียนซึ่งมีราคาแพง ด้วยความใกล้ชิดของนักศึกษา กับเพื่อน ทำให้เกิดการสังเกตและเลียนแบบเพื่อน ดังที่ ทฤษฎีการเรียนรู้ทางสังคม (Social Learning) ของแบนดูรา (Bandura.1977:10-29) ซึ่งอธิบายแนวคิดที่สำคัญในการเรียนรู้ทางสังคมดังนี้ พฤติกรรมของบุคคลเกิดจากการปะทะสัมพันธ์ระหว่างบุคคล และสิ่งแวดล้อม นักศึกษาจะเลียนแบบตัวแบบ การเลียนแบบนี้เป็นกระบวนการที่เกิดขึ้นอย่างต่อเนื่องโดยอาศัยการสังเกตพฤติกรรมของตัวแบบ รวมถึงการสังเกตการตอบสนองและปฏิกิริยาต่างๆของตัวแบบ สภาพแวดล้อมของตัวแบบ ความน่าเชื่อถือของตัวแบบ ความมีชื่อเสียงของตัวแบบ ผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการกระทำของตัวแบบ คำบอกเล่าเกี่ยวกับความเชื่อของตัวแบบ ฯลฯ ผลจากการสังเกตจะทำให้ผู้สังเกตสามารถเลียนแบบพฤติกรรมของตัวแบบหรือแสดงพฤติกรรมใหม่ได้ ดังนั้น การเลียนแบบเพื่อนจึงทำให้นักศึกษาใช้จ่ายเงินฟุ่มเฟือยและเกินความจำเป็น

3. องค์ประกอบที่ไม่มีความสัมพันธ์กับการวางแผนด้านการเงินของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ จังหวัดนครสวรรค์ มี 6 องค์ประกอบ ได้แก่ คณะครู ศาสตร์ (X_3) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (X_6) คณะวิทยาการจัดการ (X_7) อาชีพผู้ปกครอง: รับราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ (X_9) อาชีพผู้ปกครอง:ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว (X_{11}) และการสนับสนุนของผู้ปกครองด้านการเรียนของนักศึกษา (X_{16}) ซึ่งอภิปรายผลได้ดังนี้

3.1 นักศึกษาที่ศึกษาคณะครุศาสตร์ไม่มีความสัมพันธ์กับการวางแผนด้านการเงิน ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ จังหวัดนครสวรรค์ แสดงว่า นักศึกษาที่ศึกษาคณะครุศาสตร์ บางคนมีการวางแผนด้านการเงินดี ทั้งนี้เพราะ นักศึกษาที่ศึกษาคณะครุศาสตร์ บางคนสามารถทำตามแผนด้านการเงินที่กำหนดไว้ได้ รู้จักคุณค่าของเงินใช้จ่ายเงินได้ตามความเหมาะสม คำนึงถึงความจำเป็นในการใช้จ่าย ไม่ใช้จ่ายตามเพื่อน ตามแฟชั่น สามารถควบคุมตนเองในการใช้จ่ายได้

นักศึกษาที่ศึกษาคณะครุศาสตร์ บางคนมีการวางแผนด้านการเงินไม่ดี ทั้งนี้เพราะ นักศึกษาที่ศึกษาคณะครุศาสตร์ บางคนไม่สามารถทำตามแผนด้านการเงินที่กำหนดไว้ได้ ไม่รู้จักคุณค่าของเงิน มีการใช้จ่ายตามเพื่อน มีการใช้จ่ายในการเที่ยวกลางคืน โดยไม่คำนึงถึงความจำเป็นในการใช้จ่าย ไม่สามารถควบคุมตนเองในการใช้จ่ายได้

3.2 นักศึกษาที่ศึกษาคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ไม่มีความสัมพันธ์กับการวางแผนด้านการเงิน ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ จังหวัดนครสวรรค์ แสดงว่า นักศึกษาที่ศึกษาคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์บางคน มีการวางแผนด้านการเงินดี ทั้งนี้เพราะนักศึกษาบางคนมีการใช้จ่ายเงินอย่างประหยัด รู้จักคิดอย่างละเอียดรอบคอบก่อนการใช้จ่าย คำนึงถึงอนาคต

นักศึกษาที่ศึกษาคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์บางคน มีการวางแผนด้านการเงินไม่ดี ทั้งนี้เพราะนักศึกษาบางคน ใช้จ่ายเงินอย่างไม่ประหยัด ไม่รู้จักคิดอย่างละเอียดรอบคอบก่อนการใช้จ่าย ไม่คำนึงถึงอนาคต ใช้จ่ายเงินเกินความจำเป็น

3.3 นักศึกษาที่ศึกษาคณะวิทยาการจัดการ ไม่มีความสัมพันธ์กับการวางแผนด้านการเงิน ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ จังหวัดนครสวรรค์ แสดงว่า นักศึกษาที่ศึกษาคณะวิทยาการจัดการบางคน มีการวางแผนด้านการเงินดี ทั้งนี้เพราะ นักศึกษาบางคน สามารถทำตามแบบแผนด้านการเงินที่กำหนดไว้ได้ รู้จักคุณค่าของเงิน ไม่ใช้จ่ายตามเพื่อน คำนึงถึงอนาคต เก็บออมเงินไว้ใช้จ่ายฉุกเฉิน

นักศึกษาที่ศึกษาคณะวิทยาการจัดการบางคน มีการวางแผนด้านการเงินไม่ดี ทั้งนี้เพราะ นักศึกษาบางคน ไม่สามารถทำตามแบบแผนด้านการเงินที่กำหนดไว้ได้ ไม่รู้จักคุณค่าของเงิน ใช้จ่ายตามเพื่อน ชื้อสินค้าราคาแพงและมียี่ห้อดัง ใช้จ่ายเงินตามความพอใจของตนเอง ใช้จ่ายในการเที่ยวแหล่งสถานบันเทิงยามราตรีเกินความจำเป็น ไม่คำนึงถึงอนาคต ไม่มีเก็บออมเงินไว้ใช้จ่ายฉุกเฉิน

3.4 นักศึกษาที่มีผู้ปกครองประกอบอาชีพรับราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจไม่มีความสัมพันธ์กับการวางแผนด้านการเงิน ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ จังหวัดนครสวรรค์ แสดงว่า นักศึกษาที่มีผู้ปกครองประกอบอาชีพรับราชการหรือพนักงานรัฐวิสาหกิจบางคน มีการวางแผนด้านการเงินดี ทั้งนี้เพราะ ผู้ปกครองที่ประกอบอาชีพรับ

ราชการหรือพนักงานรัฐวิสาหกิจมีตำแหน่งงานสูงและมีการงานที่มั่นคง จึงให้คำแนะนำและเป็นแบบอย่างให้นักศึกษาในการวางแผนด้านการเงิน ให้รับผิดชอบค่าใช้จ่ายของตนเอง มีการใช้จ่ายในขอบเขตพอสมควร

นักศึกษาที่มีผู้ปกครองประกอบอาชีพรับราชการหรือพนักงานรัฐวิสาหกิจบางคน มีการวางแผนด้านการเงินไม่ดี ทั้งนี้เพราะ ผู้ปกครองที่ประกอบอาชีพรับราชการหรือพนักงานรัฐวิสาหกิจทำงานหนัก จึงไม่มีเวลาให้คำแนะนำและเป็นแบบอย่างให้นักศึกษาในการวางแผนด้านการเงิน นักศึกษาบางคนมีการใช้เงินอย่างฟุ่มเฟือย ซื้อสินค้าราคาแพง ใช้เงินเกินความจำเป็น

3.5 นักศึกษาที่มีผู้ปกครองประกอบอาชีพค้าขายหรือธุรกิจส่วนตัวไม่มีความสัมพันธ์กับการวางแผนด้านการเงิน ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ จังหวัดนครสวรรค์ แสดงว่า นักศึกษาที่มีผู้ปกครองประกอบอาชีพค้าขายหรือธุรกิจส่วนตัวบางคน มีการวางแผนด้านการเงินดี ทั้งนี้เพราะ ผู้ปกครองที่ประกอบอาชีพค้าขายหรือธุรกิจส่วนตัว มีเวลาดูแลเอาใจใส่และเป็นที่ปรึกษาได้ นักศึกษาบางคนจึงมีการวางแผนด้านการเงินดี ใช้จ่ายเงินอย่างรอบคอบอย่างรู้คุณค่า และเกิดประโยชน์มากที่สุด

นักศึกษาที่มีผู้ปกครองประกอบอาชีพค้าขายหรือธุรกิจส่วนตัวบางคน มีการวางแผนด้านการเงินไม่ดี ทั้งนี้เพราะ ผู้ปกครองที่ประกอบอาชีพค้าขายหรือธุรกิจส่วนตัวบางคน ต้องมีการะงานหนัก มีการทำงานไม่เป็นเวลา ทำให้ไม่มีเวลาดูแลเอาใจใส่ นักศึกษาบางคนจึงมีการวางแผนด้านการเงินไม่ดี ใช้จ่ายเงินอย่างฟุ่มเฟือย อย่างไม่รู้คุณค่า และไม่เกิดประโยชน์ และไม่คำนึงถึงฐานะทางเศรษฐกิจของผู้ปกครอง

3.6 การสนับสนุนของผู้ปกครองด้านการเรียนของนักศึกษา ไม่มีความสัมพันธ์กับการวางแผนด้านการเงิน ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ จังหวัดนครสวรรค์ แสดงว่า นักศึกษาที่ได้รับการสนับสนุนของผู้ปกครองด้านการเรียนมาก มีการวางแผนด้านการเงินดี ทั้งนี้เพราะ นักศึกษาบางคนที่ถูกผู้ปกครองสนับสนุนด้านการเรียน สามารถปฏิบัติตามแผนด้านการเงินที่กำหนดไว้ได้ ใช้จ่ายเงินอย่างประหยัด รู้คุณค่าของเงิน คำนึงถึงอนาคต

นักศึกษาที่ได้รับการสนับสนุนของผู้ปกครองด้านการเรียนมากบางคน มีการวางแผนด้านการเงินไม่ดี ทั้งนี้เพราะ นักศึกษาบางคน ไม่สามารถปฏิบัติตามแผนด้านการเงินที่กำหนดไว้ได้ ใช้จ่ายเงินอย่างฟุ่มเฟือย ไม่รู้คุณค่าของเงิน ไม่คำนึงถึงอนาคต นักศึกษาบางคนใช้เงินจนหมดยังไม่ถึงปลายเดือน จึงต้องขอเพิ่มจากผู้ปกครอง

4. องค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อการวางแผนด้านการเงินของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ จังหวัดนครสวรรค์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มี 4 องค์ประกอบโดยเรียงลำดับจากองค์ประกอบที่มีอิทธิพลมากที่สุดไปหาองค์ประกอบที่มีอิทธิพลน้อยที่สุด ได้แก่ ลักษณะมุ่งอนาคต (X_{14}) การเลียนแบบอาจารย์ (X_{17}) ฐานะทางเศรษฐกิจของผู้ปกครอง

(X₁₂) และการสนับสนุนของผู้ปกครองด้านการเรียนของนักศึกษา (X₁₆) ซึ่งองค์ประกอบทั้ง 4 องค์ประกอบ สามารถร่วมกันอธิบายความแปรปรวนการวางแผนด้านการเงินของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ จังหวัดนครสวรรค์ ได้ร้อยละ 41.80 ซึ่งอภิปรายได้ดังนี้

4.1 ลักษณะมุ่งอนาคต มีอิทธิพลต่อการวางแผนด้านการเงิน ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ จังหวัดนครสวรรค์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เป็นอันดับหนึ่ง แสดงว่า นักศึกษาที่มีลักษณะมุ่งอนาคตมาก ทำให้นักศึกษามีการวางแผนด้านการเงินดี ทั้งนี้เพราะ นักศึกษาเล็งเห็นความสำคัญของผลดีผลเสียที่จะเกิดขึ้นในอนาคตนักศึกษามีจุดมุ่งหมายในชีวิตและวางแผนด้านการเงินไว้เป็นอย่างดี สามารถปฏิบัติตนเพื่อไปสู่แผนด้านการเงินที่กำหนดไว้ได้ ดังที่ มิเชล (Mischel, 1974 : 287) ได้กล่าวไว้ถึง ลักษณะมุ่งอนาคตเป็นความสามารถในการคาดการณ์ไกลและเล็งเห็นความสำคัญของผลดีผลเสียที่จะเกิดขึ้นในอนาคต จึงดำเนินการวางแผนเพื่อปฏิบัติ ต่อจากนั้นจะควบคุมตนเองให้ปฏิบัติเป็นขั้นตอนตามแผนที่วางไว้เพื่อไปสู่เป้าหมายที่ต้องการในอนาคตและตัดสินใจเลือกกระทำอย่างเหมาะสม หาแนวทางแก้ปัญหา รู้จักปฏิบัติในการอดทนรอได้อย่างเหมาะสม สามารถให้รางวัลและลงโทษตนเองเมื่อกระทำไม่เหมาะสม ดังนั้นเมื่อพบปัญหาหรืออุปสรรคก็มีความพยายามแก้ไขปัญหานั้นให้ผ่านพ้นไปได้ด้วยดี

ลักษณะมุ่งอนาคตจึงมีความสำคัญในการพยากรณ์การวางแผนด้านการเงินของนักศึกษาเป็นอันดับแรก

4.2 การเลียนแบบอาจารย์ มีอิทธิพลทางลบต่อการวางแผนด้านการเงิน ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ จังหวัดนครสวรรค์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เป็นอันดับที่ 2 แสดงว่า นักศึกษาที่เลียนแบบอาจารย์มาก ทำให้มีการวางแผนด้านการเงินไม่ดี ทั้งนี้เพราะ นักศึกษามีรายได้น้อยกว่าอาจารย์ การใช้จ่ายเงินซื้อสินค้าอุปโภค บริโภคที่มีราคาแพงตามอย่างอาจารย์นั้น จึงไม่มีเงินเพียงพอเพราะจำนวนเงินของนักศึกษามีจำนวนน้อยกว่า และนักศึกษาไม่มีการคิดอย่างรอบคอบ ไม่ดูถึงความเหมาะสมของราคาสินค้ากับจำนวนเงินที่ตนเองมี ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบกับอาจารย์ ท่านย่อมมีเงินใช้จ่ายมากกว่านักศึกษาอย่างแน่นอน แต่ด้วยความใกล้ชิดกับอาจารย์ นักศึกษาย่อมมีการสังเกตและเลียนแบบอาจารย์

ดังนั้นการเลียนแบบอาจารย์จึงองค์ประกอบ ที่มีอิทธิพลทางลบต่อการวางแผนด้านการเงินของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ จังหวัดนครสวรรค์

4.3 ฐานะทางเศรษฐกิจของผู้ปกครอง มีอิทธิพลทางลบต่อการวางแผนด้านการเงิน ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ จังหวัดนครสวรรค์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เป็นอันดับที่ 3 แสดงว่า นักศึกษาที่มีผู้ปกครองรายได้สูง ทำให้มีการวางแผนด้านการเงินไม่ดี ทั้งนี้เพราะ นักศึกษาที่มีผู้ปกครองรายได้สูง ใช้จ่ายเงินฟุ่มเฟือย ใช้จ่ายเงินเกินความจำเป็น นักศึกษามีความคิดและการตัดสินใจในการใช้เงินไม่ดี ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัย

ของ เทียนทิพย์ บรรจงทัศน์ (2547 : 78) ที่ศึกษาเรื่อง ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับการวางแผนการใช้เงินของ นักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะนิเทศศาสตร์ สาขาวิชาวิทยุภาพยนตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพ ผลการวิจัย พบว่านักศึกษาที่มีผู้ปกครองรายได้สูง ทำให้มีวางแผนด้านการเงินไม่เป็น ใช้จ่ายฟุ่มเฟือย ใช้เงินซื้อ ความสุขของตนเอง นักศึกษาไม่มีความและการตัดสินใจได้ไม่ดี และมีพฤติกรรมการใช้จ่ายเงิน ที่ไม่ เหมาะสม เช่น ใช้จ่ายฟุ่มเฟือยเพราะคิดว่าถ้าไม่มีเงินก็สามารถขอเงินจากผู้ปกครองเพิ่มได้ เป็นต้น

4.4 การสนับสนุนของผู้ปกครองด้านการเรียนของนักศึกษา มีอิทธิพลทางลบต่อการ วางแผนด้านการเงิน ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ จังหวัดนครสวรรค์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เป็นอันดับที่ 4 ซึ่งเป็นอันดับสุดท้าย แสดงว่า การสนับสนุนของผู้ปกครองด้านการเรียนของนักศึกษามาก ทำให้มีการวางแผนด้านการเงินไม่ดี ทั้งนี้ เพราะ นักศึกษาที่ผู้ปกครองสนับสนุนด้านการเรียนมาก กลับนำเงินที่ควรจะใช้จ่ายเกี่ยวกับการเรียน ไปใช้จ่ายด้านส่วนตัวและการเข้าสังคมเพื่อให้เป็นที่ยอมรับจากเพื่อนทั้งเพศเดียวกันและต่างเพศมากขึ้น ซึ่งเป็นธรรมชาติของวัยรุ่นที่มีพัฒนาการทางกาย รักสวยรักงาม จึงนำเงินส่วนหนึ่งไปใช้ซื้อ เครื่องสำอางที่มีราคาแพงมาใช้ และตามทฤษฎีของมาสโลว์ (1974 : 81-92) วัยรุ่นจะมีความต้องการ ขั้นที่ 3 ซึ่งต้องการการยอมรับจากสังคมโดยเฉพาะในเพื่อนวัยเดียวกัน จึงใช้จ่ายฟุ่มเฟือย เกินความ จำเป็น ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุวงศ์ พิมพ์สินธ์ (2547 : 54) ได้ศึกษาเรื่อง พฤติกรรมการใช้ จ่ายเงินของนักศึกษาที่กู้เงินจากกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาในจังหวัดเลย : กรณีศึกษานักศึกษา ระดับอุดมศึกษาในเขตอำเภอเมือง จังหวัดเลย พบว่า การใช้จ่ายเงินของนักศึกษาที่ไม่ประหยัด ฟุ่มเฟือยทำให้ได้รับการยกย่องจากกลุ่มเพื่อนๆ ว่าเป็นคนทันสมัย หรือทำให้เป็นจุดเด่น เป็นที่รู้จักของ คนทั่วไปเป็นที่ยอมรับของกลุ่มเพื่อน ดังนั้น นักศึกษาไม่สามารถปฏิบัติตามแผนด้านการเงินที่กำหนด ไว้ได้ ไม่รู้คุณค่าของเงิน ไม่คำนึงถึงอนาคต นักศึกษาบางคนใช้เงินจนหมดยังไม่ถึงปลายเดือน จึง ต้องขอเพิ่มจากผู้ปกครอง ซึ่งผู้ปกครองอาจเข้าใจว่านำไปใช้จ่ายเกี่ยวกับการเรียน จึงได้รับเงิน ค่าใช้จ่ายเพิ่มโดยไม่ต้องเดือดร้อนที่จะขอยืมจากเพื่อน ๆ

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะทั่วไป

ผลจากการวิจัยครั้งนี้ สามารถใช้เป็นแนวทางให้ผู้บริหารการศึกษา อาจารย์ นักศึกษาและผู้ปกครองได้ทราบข้อมูลเพื่อพิจารณา สามารถนำไปเป็นข้อมูลประกอบวางแผนพัฒนา หรือหาวิธีการ ในการส่งเสริมให้นักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ จังหวัด นครสวรรค์ ให้มีการวางแผนด้านการเงินดี โดยนำองค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อการวางแผนด้านการเงิน เรียงลำดับจากองค์ประกอบที่มีอิทธิพลมากที่สุดไปยังองค์ประกอบที่มีอิทธิพลน้อยที่สุด ได้แก่

ลักษณะมุ่งอนาคต การเลียนแบบอาจารย์ ฐานะทางเศรษฐกิจของผู้ปกครอง และการสนับสนุนของผู้ปกครองด้านการเรียนของนักศึกษา ดังนั้นผลจากการวิจัยครั้งนี้ ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง อาทิ เช่น ผู้บริหารสถานศึกษา อาจารย์ นักศึกษา สามารถนำไปเป็นข้อมูลประกอบวางแผนพัฒนา หรือหาวิธีการในการส่งเสริมให้นักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ จังหวัดนครสวรรค์ มีการวางแผนด้านการเงินที่ดี ดังนี้

1.1 ลักษณะมุ่งอนาคต ทั้งผู้บริหารสถานศึกษา อาจารย์ นักศึกษา ผู้ปกครอง ควรให้ความสำคัญส่งเสริมศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ จังหวัดนครสวรรค์ ให้มีลักษณะมุ่งอนาคต มีการจัดกิจกรรมส่งเสริมให้นักศึกษาใช้ความคิดในการวางแผนอนาคต ซึ่งจะส่งผลให้นักศึกษามีลักษณะมุ่งอนาคตมากขึ้น มีการวางแผนด้านการเงินดีขึ้น

1.2 การเลียนแบบอาจารย์ ผู้บริหารสถานศึกษา อาจารย์ นักศึกษา ผู้ปกครอง ควรให้ความสำคัญกับนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ จังหวัดนครสวรรค์ โดยเป็นแบบอย่างที่ดีให้กับนักศึกษา และนักศึกษาควรพิจารณาตนเองกับความเหมาะสมในฐานะที่เป็นนักศึกษา รู้จักการวางแผนด้านการเงินดี

1.3 ฐานะทางเศรษฐกิจของผู้ปกครอง ผู้ปกครองควรให้ความสนใจและเอาใจใส่ต่อนักศึกษา ให้รู้จักคุณค่าของเงิน การวางแผนด้านการเงินอย่างละเอียดรอบคอบ คิดและตัดสินใจก่อนใช้จ่ายในสิ่งที่ไม่จำเป็น รู้จักการออมเพื่อใช้จ่ายฉุกเฉิน

1.4 การสนับสนุนของผู้ปกครองด้านการเรียนของนักศึกษา ควรมีการประชุมผู้ปกครองให้ทราบถึงการใช้จ่ายเกี่ยวกับกิจกรรมต่าง ๆ ทางกรเรียน และให้ผู้ปกครองควบคุมการใช้จ่ายของนักศึกษาด้วย

2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการศึกษาองค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อการวางแผนด้านการเงินของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 2-4 ในมหาวิทยาลัยของรัฐ เพื่อพัฒนาการวางแผนด้านการเงินให้ดีขึ้น

2.2 ควรนำองค์ประกอบที่พยากรณ์การวางแผนด้านการเงินที่ดีที่สุด คือ ลักษณะมุ่งอนาคต ไปพัฒนาโดยใช้เทคนิคทางจิตวิทยา เช่น กิจกรรมกลุ่ม เป็นต้น เพื่อให้มีการวางแผนด้านการเงินที่ดีขึ้น

2.3 ควรมีการพัฒนาองค์ประกอบด้านการเลียนแบบอาจารย์ให้เหมาะสม โดยใช้เทคนิคทางจิตวิทยา เช่น เทคนิคแม่แบบ เป็นต้น เพื่อพัฒนาการวางแผนด้านการเงินให้ดีขึ้นต่อไป

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- กนกวรรณ อุ่นใจ.(2535)ผลของการใช้เทคนิคการพยากรณ์ที่มีต่อลักษณะมุ่งอนาคต ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนสามร้อยยอดวิทยา จังหวัดประจวบคีรีขันธ์.ปริญญาานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.ถ่ายเอกสาร.
- กองแผนงาน สำนักงานอธิการบดี ฝ่ายแผนและพัฒนา. แผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2540 — 2544).มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- กองวิชาการ ทบวงมหาวิทยาลัย.(2520) ค่าใช้จ่ายของนักศึกษา.กองวิชาการ ทบวงมหาวิทยาลัย.
- คัชณีย์ โปคาวัฒน์.(2530) ค่าใช้จ่ายต่อหัวนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.ปริญญาานิพนธ์ (กศ.ม.). มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.
- จักรวาล ภูพันธ์.(2537)ผลของการเข้าร่วมกิจกรรมกลุ่มที่มีต่อลักษณะมุ่งอนาคตของนักเรียนสถานสงเคราะห์เด็กหญิง บ้านราชวิถี กรุงเทพมหานคร . ปริญญาานิพนธ์ กศ.ม กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร. ถ่ายเอกสาร.
- จันทนา นนทิก.(2533)การทดลองใช้ชุดฝึกอบรมเพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะการทำงาน โดยวางแผนเป้าหมายสำหรับเยาวชน.ปริญญาานิพนธ์ กศ.ด. กรุงเทพฯ:
- มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร . ถ่ายเอกสาร.
- จรรยา สุวรรณทัต.(2531) ประมวลบทความทางวิชาการระหว่างปี พ.ศ.2526-2531 ฉบับอภิธานนาการครอบรอบ 33 ปี. กรุงเทพฯ: สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์
- มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.
- จรรยา สุวรรณทัต .(2520)จิตวิทยาเบื้องต้น.กรุงเทพฯ : สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ .
- มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.
- จำเรียง เสงเจริญ.(2531) การวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายในการศึกษาระดับบัณฑิตวิทยาลัย ของนักศึกษามหาบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.วิทยานิพนธ์ .ปริญญามหาบัณฑิต.ภาควิชาอุดมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ชมพูนุช บุญสิทธิ์. ((2541) ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับสัมพันธภาพกับเพื่อนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายโรงเรียนกุนนทรูทธารามวิทยาลัย กรุงเทพมหานคร . ปริญญาานิพนธ์ กศ.ม. จิตวิทยาการแนะแนว . มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ชมพูนุช พงษ์ศิริ.(2535) ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับความวิตกกังวลในการฝึกปฏิบัติงานบนหอผู้ป่วยของนักศึกษาพยาบาล วิทยาลัยพยาบาลสภากาชาดไทย. ปริญญาานิพนธ์. กศ.ม. (จิตวิทยาแนะแนว)
- กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย . มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.ถ่ายเอกสาร
- เชิดศักดิ์ โฉวสินธุ์.(2520)การวัดทัศนคติและบุคลิกภาพ.กรุงเทพ : สำนักงานทดสอบการศึกษาและ

จิตวิทยา.มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.

ดวงเดือน พันธุนาวัน และเพ็ญแข ประจันปัญญานิก.(2520) จริยธรรมของเยาวชนไทย.รายงานการวิจัย ฉบับที่ 21 กรุงเทพฯ : สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

เดือนใจ บำรุงพงษ์.(2535). การวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายทางการศึกษาของนักศึกษา สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตพิษณุโลก : การศึกษาเฉพาะกรณี.ปริญญานิพนธ์ กศ.ม.

(บริหารการศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

ทพววมหาวิทยาลัย.กองงานวิชาการ.(2520) รายงานผลการวิจัยเรื่องค่าใช้จ่ายส่วนตัวของนิสิตนักศึกษา ในระดับอุดมศึกษาปีการศึกษา 2517. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยรามคำแหง.

ทองคูณ หงส์พันธ์.(25355) วิธีทางแห่งบัณฑิต.กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภา.

ทิพวรรณ สุวรรณประเสริฐ.(2541) ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดปราจีนบุรี. ปริญญานิพนธ์ กศ.ม.

(จิตวิทยาการแนะแนว) .กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.ถ่ายเอกสาร

เทวินทร์ ขอเหนี่ยวกลาง.(2546) ความฟุ่มเฟือยของเยาวชนคือ หายนภัย ของชาติ.สืบค้นเมื่อวันที่ 3 มกราคม 2550 จาก thewin@thaimail.com

เทียนทิพย์ บรรจงทัศน์.(2547). ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับการวางแผนการใช้จ่ายเงินของนักศึกษา ระดับปริญญาตรี คณะนิเทศศาสตร์ สาขาวิชาวิทยุภาพยนตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพ. สารนิพนธ์ กศ.ม.(จิตวิทยาการศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.ถ่ายเอกสาร

นรินทร์ คุณาจิตพิมล.(2546) การวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายทางการศึกษาของผู้เข้าศึกษาในโครงการพิเศษ คณะวิศวกรรมศาสตร์.จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

นันทนา จันทรี่ฝัน. (2545). การศึกษาตัวแปรที่สัมพันธ์กับความคาดหวังในอนาคตของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเชียงรายด้วยการวิเคราะห์หุระดับ. ปริญญานิพนธ์. กศ.ม. (จิตวิทยาการศึกษา). กรุงเทพฯ:บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.ถ่ายเอกสาร.

นงลักษณ์ เทพสวัสดิ์. (2535). วิเคราะห์ปัญหาสำคัญในสังคมไทยและแนวทางแก้ไข. คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

ณัฐนันท์ ลีศัตรูพาย. (2545) การวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายส่วนตัวและปัญหาทางการเงินของนักศึกษา. มหาวิทยาลัยกรุงเทพ: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

- ณัฐฉิณี ถวิลถึง.(2547). การวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายส่วนตัวและปัญหาการเงินของนักศึกษา
สถาบันราชภัฏจันทรเกษม.ปริญญาโท กศ.ม.(เศรษฐศาสตร์ศึกษา). กรุงเทพฯ :
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- บริรักษ์ สุคนธ์หงส์. (2546) การวิเคราะห์และเปรียบเทียบค่าใช้จ่ายส่วนตัวของนิสิตและปัญหา
ทางการเงินของนิสิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. สารนิพนธ์.มหาวิทยาลัยศรีนคริน
ทรวิโรฒ.
- ปราณี วงษ์เทศ.(2544) เพศและวัฒนธรรม . พิมพ์ครั้งที่ 25 กรุงเทพฯ : เรือนแก้วการพิมพ์.
- ประกายทิพย์ พิชัย .(2539) ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้น
มัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนคอนเมืองทหารอากาศบำรุง กรุงเทพมหานคร . ปริญญา
โท กศ.ม. จิตวิทยาการศึกษา กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
- ประเสริฐ อุดดี.(2528) การวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายส่วนบุคคลของนิสิต นักศึกษา วิชาเอกพลศึกษา
ระดับปริญญาตรีในภาคใต้. ปริญญาโท กศ.ม.(เศรษฐศาสตร์การศึกษา) สงขลา :
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ สงขลา.
- ประยูร สุขะใจ.(2548) องค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อปัญหาการเรียนภาษาอังกฤษของนิสิต คณะ
มนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วัดมหาธาตุ เขตพระนคร
กรุงเทพมหานคร.สารนิพนธ์ กศ.ม (จิตวิทยาการศึกษา) กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ปิยกาญจน์ กิจอุดมทรัพย์มี.(2540) ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับลักษณะมุ่งอนาคตของนักเรียนหลักสูตร
วิชาชีพพระยาศรี วิทาลัยสารพัดช่าง กรุงเทพมหานคร . ปริญญาโท กศ.ม.
(จิตวิทยาการศึกษา) กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
ถ่ายเอกสาร
- ปาริชาติ รัตนรักษ์และสมหวัง ชัยตามล .(2530) ค่าใช้จ่ายส่วนตัวของนักศึกษาสถาบันอุดมศึกษา
เอกชน . กรุงเทพฯ: รายงานการวิจัย.
- พนิดา สีนสุวรรณ.(2527) การเปรียบเทียบลักษณะมุ่งอนาคตของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียน
สาธิตมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ในวิชาสังคมศึกษา เรื่อง ปัญหาสิ่งแวดล้อมด้วยการสอน โดยใช้
เทคนิคการพยากรณ์กับการสอนแบบบรรยาย.วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. กรุงเทพฯ :
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.ถ่ายเอกสาร
- เพ็ญแข ประจันปัจฉิม.(2527) ลักษณะมุ่งอนาคต . เอกสารการสอนชุดวิชาพัฒนาการวัยรุ่นและการ
อบรมหน่วยที่ 9-15 . นนทบุรี . มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- เพ็ญศรี ชินดาปัญญากุล . (2533) ความต้องการและการได้โอกาสศึกษาในระดับอุดมศึกษาเขต

- การศึกษา 12.ปริญญาณิพนธ์ (กศ.ม.). มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.
ไพโรจน์ โตเทศ.(2531) อนาคตกลุ่มประสบการณ์ที่มีในหลักสูตรประถมศึกษา. วารสารศึกษา
กรุงเทพมหานคร.
- มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์.ประวัติมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์.สืบค้นเมื่อวันที่ 3 มกราคม
2550 . จาก www.nsrv.ac.th.
- มายาริ สมบุญ. (2535) การศึกษาเรื่องการใช้เวลาว่างของนักศึกษาชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานประถมศึกษาจังหวัดนนทบุรี.ปริญญาณิพนธ์ กศ.ม.
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- มาลา คลรักชัย.(2546) 7 วิธีใช้จ่ายให้เงินออกเงย. กรุงเทพฯ : อมรินทร์
ราชบัณฑิตยสถาน.(2542) พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2542 . นานมีบุ๊คพับลิเคชั่น.
กรุงเทพมหานคร.
- รัตนา ประเสริฐสม.(2526) การเสริมสร้างจิตลักษณะเพื่อส่งเสริมพฤติกรรมอนามัยของนักเรียน
ประถมศึกษา.ปริญญาณิพนธ์ กศ.ด. (พัฒนศึกษาศาสตร์). มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ประสานมิตร,
- วดี เขียวอุไร.(2509) การสำรวจปัญหาชีวิตและความสนใจของวัยรุ่น.วิทยานิพนธ์ คุรุศาสตร์
บัณฑิต คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วราภรณ์ ตรีเกตุสฤทธ์ . (2544) จิตวิทยาปรับตัว. กรุงเทพฯ : ศูนย์วิชาการ.
- วไลพร คุโณทัย.(2527) ค่าใช้จ่ายส่วนตัวและปัญหาทางการเงินของนักศึกษา สถาบันอุดมศึกษา
เอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร. ปริญญาณิพนธ์ กศ.ม. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- วิรัชาม์ กุลเพิ่มทวีรัชต์.(2547) ปัจจัยที่ส่งผลต่อแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ
ของนักเรียน ช่วงชั้นที่ 4 โรงเรียนวัดราชโอรส เขตจอมทอง กรุงเทพมหานคร.
ปริญญาณิพนธ์ กศ.ม. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- วิจิตร ละอองศรี.(2529) การได้ศึกษาเรื่องการใช้เวลาว่างของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5-6 ใน
โรงเรียนสังกัดสำนักงานประถมศึกษาจังหวัดพิษณุโลก. ปริญญาณิพนธ์ กศ.ม.
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- วิเชียร เกตุสิงห์. (2538 ,กุมภาพันธ์ – มีนาคม). ค่าเฉลี่ยกับการแปลความหมาย: เรื่องง่ายๆที่
บางครั้งก็พลาดได้” ข่าวสารการวิจัยการศึกษา. 18(3) : 9.
- ศลิลา ส่งแก้ว.(2547) ปัจจัยที่ส่งผลต่อทัศนคติในการหารายได้พิเศษของนิสิต มหาวิทยาลัยศรี
นครินทรวิโรฒ. สารนิพนธ์ กศ.ม. .มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
- ศรีเรือน แก้วกังวาล.(2536) ทฤษฎีจิตวิทยาบุคลิกภาพ.กรุงเทพฯ : เรือนแก้วการพิมพ์.

- สวนา พรพัฒน์กุล.(2525) อิทธิพลของตัวแบบที่มีต่อพัฒนาการทางด้านการคิดและการเรียนรู้ทางสังคมของเด็กไทย .กรุงเทพฯ : ภาควิชาจิตวิทยา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- สถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม. (2543) ค่าใช้จ่ายต่อหัวของนักศึกษาในการผลิตบัณฑิต ปีการศึกษา 2542. สมจิตต์ เพิ่มพูน.(2532) การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและลักษณะมุ่งอนาคต ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่เรียนวิชาสังคมศึกษาโดยใช้เทคนิคการพยากรณ์กับการสอนตามคู่มือครู. ปรียัญญานิพนธ์ กศ.ม.กรุงเทพฯ:มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร. ถ่ายเอกสาร
- สมบัติ กาญจนกิจ.(2535) นันทนาการชุมชนและโรงเรียน.กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- สายสุรี จุติกุล.(2511) จิตวิทยาในเอกสารประกอบการสอนวิชาจิตวิทยา.กรุงเทพฯ: คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ลีปพนนท์ เกตุทัต.(2533) การเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจและสังคม โอกาสและปัญหาที่เด็กและเยาวชนจะเผชิญ. ในรายงานการประชุมสมัชชาแห่งชาติ ครั้งที่ 1 ด้านพัฒนาการเด็ก. กรุงเทพฯ : อมรินทร์พริ้นติ้งกรุ๊ป .
- สุทธิลักษณ์ ชนะสุข.(2547) ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับการวางแผนการดำเนินชีวิตของนักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะบริหารธุรกิจ วิทยาลัยปทุมธานี จังหวัดปทุมธานี. สารนิพนธ์ กศ.ม. . มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- สุภูมิ เกษมสุข.(2544) ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมการอนุรักษ์น้ำ และพฤติกรรมการประหยัดไฟ ของนักเรียนระดับประถมศึกษาโรงเรียนสาธิต สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย ในกรุงเทพมหานคร. โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร(ฝ่ายประถม) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- สุจิตรา จิตต์โสภาคย์. (2547). ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อความต้องการกู้ยืมเงินจากกองทุนให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปีการศึกษา 2546. ปรียัญญานิพนธ์ กศ.ม. (เศรษฐศาสตร์ศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- สุชาติ ลีตระกูล.(2524) องค์ประกอบบางประการที่สัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาวิทยาศาสตร์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ในจังหวัดนครสวรรค์. ปรียัญญานิพนธ์. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ . (2528) การศึกษาค่าใช้จ่ายและการลงทุนในมหาวิทยาลัยและวิทยาลัยเอกชน.ถ่ายเอกสาร
- สุเทพ อัดถากร.(2541) สัญญาณเตือนภัย สิทธิอาณานิคมทางเศรษฐกิจ.ผู้จัดการรายวัน. 10 มีนาคม 2541.

- สุขใจ น้ำพุค.(2543) กลยุทธ์การบริหารการเงินส่วนบุคคล. คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- สุรางค์ โคว์ตระกูล. (2544) จิตวิทยาการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 5 กรุงเทพฯ : ด้านสุทธาการพิมพ์.
- สุวรรณ พิมพ์สิทธิ์.(2547)พฤติกรรมการใช้จ่ายเงินของนักศึกษาที่กู้เงินจากกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาในจังหวัดเลย : กรณีศึกษานักศึกษาระดับอุดมศึกษาในเขตอำเภอเมือง จังหวัดเลย.หอสมุดแห่งชาติ.ถ่ายเอกสาร.
- สุขใจ น้ำพุค.(2526) การบริหารงานบุคคล.พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ:คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- ตำรวจ ชุ่มเมืองปัก.(2542). การศึกษาค่าใช้จ่ายส่วนตัวและปัญหาทางการเงิน ของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ และคณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยของรัฐและเอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร.ปริญญานิพนธ์ กศ.ม.(การอุดมศึกษา).กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- วัฒนา ประเสริฐสม.(2526) การสร้างจิตลักษณะส่งเสริมอนามัยของนักเรียนชั้นประถมศึกษา. ปริญญานิพนธ์ กศ.ด. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.
- วิเชียร เกตุสิงห์.(2524) หลักการสร้างและวิเคราะห์เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย. พิมพ์ครั้งที่ 3 . กรุงเทพฯ : เรือนอักษร.
- อลงกรณ์ ปรวิฬหพงศ์. (2540) ความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการสื่อสารกับการรับรู้ข่าวสารวัฒนธรรมไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ในเขตกรุงเทพมหานคร . วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์,ถ่ายเอกสาร.
- อาคม ระดมสุข.(2547) ปัจจัยที่ส่งผลต่อพฤติกรรมการเรียนของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่กู้ยืมเงินกองทุนให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยกรุงเทพ กรุงเทพมหานคร.สารนิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- อรสม สุทธิสาคร.(2544) เด็กพันธ์ใหม่วัยX. สำนักพิมพ์สารคดี.
- อจลรา วงษ์พัฒนามงคล. (2533). ตัวแปรทางพฤติกรรมศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษา. ปริญญานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- อรรถพล โคตรสินธุ์.(2544) ผลสื่อมวลชนที่มีต่อพฤติกรรมการเลียนแบบการแต่งกายของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายในจังหวัดกาฬสินธุ์.รายงานการศึกษาค้นคว้าอิสระ: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- Acher, Hocevar Michel. (1995, June). "The education Quality System : A Content Validation (Partnerships Organization Development)," *Dissrtation Adstracts International*. 56(1) : 192 – 197.

- Arikpo,Bassey.(1986) *A comparison of the Relationship between Students Demographic Characteristic, the administration of their finances and their Academic Performance*, Dissertation Abstracts International.45(09):2702- ;March.
- Collin,paul Leon .(1976) *Self- Perceived Problem of International Student Attending Haward University* , Dissertation Abstracts International .33-4859-A,Apirl,1976.
- Egel, Richman ;& Koegel.(1981) *How to teach autistic and other severely handicapped children*. Lawrence, Kan : H & H Enterpriser.
- Friedman,M & R.H.Roseman (1974). Behavior Pattern and Coronary Angiographic Finding,*Journal of the American Medical Association*.
- George R' terry .(1977) *Principles of Management,7 th ed*.Homewood,Richard D. Irwin,Inc.
- Kliwer , Wendy and Gerdi . Weidner.(1987) *Type A Behavior and Aspiration : A study of Perents' and Childen's Goal Setting* , Development Psychology.
- Koontz , O'Donnell.(1976) *Principles of management : an analysis of managerial function* .New York : McGrawo – Hill.
- Lamm ,H , Schmidt ,R.W. and Trommsdorff . (1974) *Sex and Social class as determinants of Future Orientation in Adolescent*, Journal of Personality and Social Psychology.
- Marjoribank,Kavin.(1972,February) ."*Environment Social Class and Mental Ability*". Journal of Education Psychology.63 : 203-209.
- Maslow,A.H.(1974) *Motivation and Personality*.New York:Haper and Brother.
- Meade,Robert D.(1971) *Future time perspective of college students in America India*. Journal of Socail Psychology.
- Mischel,M.(1974)*Processec in Delay of Gratification*, in L Berkowitz (ed). Advances in Experinmental Social Psychology. New York : Academic Press.
- Perlman ' Richard.(1973) *The economic of education : conceptual problem and policy issues*. New York, Mcgrow – Hill company.
- Plato cited By Edithl.(1978) *Ball and Robert E. Ciprino.Leisure service Preparation* .

New Jersey : Prentice - Hall Inc.Englewood Cliiff.

Raymore , Leslie ann .(1995) *The Tradition from Adolescence to Young Adulthood : Predictors of Leisure Behavior*, Dissertation Abstracts International . Dai-a 56/02 :p.702;Aug,1995.

Spring , N.N.(1958) *The Influence of General Social Status on The Emotional Staloility of Children*. Pedagog Sem.

Strude , Micheal J. and M. Boland.(1986) *Post performance Attributions and Task Persistence Among Type A and Type B Individual*. Journal of Personality and Social Psychology.50 (2):413-420; February.

Weigand,George.(1957) *Adaptiveness and the Role of perent in Academic success The personal and guidance*.Journal 35 : May

Wolk, Michael.(1971) *Designing for the table : decorative and functional products*.
New York : PBC.

Woodhall, Maureen.(1970) *Student Loans : A Review of Experience in Scandinavia and Elsewhere*. London : The university of Lonon.

Wright .D. (1975) *The Psychology of Moral Behavior Middlessex* . England : Penquin.Book Ltd.

ภาคผนวก
แบบสอบถามและคุณภาพเครื่องมือ

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง องค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อการวางแผนด้านการเงิน ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี
ชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ จังหวัดนครสวรรค์

คำชี้แจงในการตอบแบบสอบถาม

แบบสอบถามชุดนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อรวบรวมข้อมูล ในเรื่ององค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อการวางแผนด้านการเงิน ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ จังหวัดนครสวรรค์ การตอบแบบสอบถามนี้จึงเป็นไปตามความรู้สึคนึกคิดของผู้ตอบโดยแท้จริง และไม่มีข้อใดถูกหรือผิด ข้อมูลที่ได้จะสรุปออกมาในภาพรวม เพื่อให้มองเห็นภาพรวมขององค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อการวางแผนด้านการเงิน ดังนั้นจึงใคร่ขอความร่วมมือจากท่านในการตอบแบบสอบถามให้ตรงกับความเป็นจริงมากที่สุด

แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 8 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลส่วนตัว

ตอนที่ 2 แบบสอบถามบุคลิกภาพ

ตอนที่ 3 แบบสอบถามลักษณะมุ่งอนาคต

ตอนที่ 4 แบบสอบถามการใช้เวลาว่าง

ตอนที่ 5 แบบสอบถามการสนับสนุนของผู้ปกครองด้านการเรียนของนักศึกษา

ตอนที่ 6 แบบสอบถามการเลียนแบบอาจารย์

ตอนที่ 7 แบบสอบถามการเลียนแบบเพื่อน

ตอนที่ 8 แบบสอบถามการวางแผนด้านการเงิน

ข้อมูลที่ได้จากการตอบแบบสอบถามนี้จะนำไปเพื่อประกอบการวิจัยเท่านั้น ไม่มีผลต่อการเรียนของผู้ตอบแบบสอบถามแต่อย่างใด

ขอขอบพระคุณในความร่วมมือมา ณ โอกาสนี้ด้วย

สุดฤทัย จันทร์เข้มชัย

นิสิตปริญญาโท สาขาจิตวิทยาการศึกษา

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลส่วนตัว

คำชี้แจง แบบสอบถามนี้เป็นแบบสอบถามข้อมูลส่วนตัว เมื่ออ่านแล้วโปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน () และเติมข้อความลงในช่องว่าง ซึ่งตรงกับความเป็นจริงในปัจจุบันของนักศึกษา

1. () เพศ ชาย () เพศ หญิง
2. สังกัดคณะ.....
3. เงินเดือนที่นักศึกษาได้รับจากบิดามารดาหรือผู้ปกครอง.....บาท

คำชี้แจง ข้อที่ 4-5 คำว่าผู้ปกครอง หมายถึงบิดามารดา ของนักศึกษาหรือบุคคลที่ให้การดูแลนักศึกษา ทั้งทางด้านส่วนตัว การเงิน และการเรียน

4. อาชีพของผู้ปกครอง
 - () รับราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ
 - () พนักงานบริษัทเอกชน
 - () ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว
5. ผู้ปกครองของนักศึกษามีรายได้ต่อเดือนประมาณ.....บาท

ตอนที่ 2 แบบสอบถามบุคลิกภาพ

คำชี้แจง แบบสอบถามนี้เป็นแบบวัดลักษณะที่ตรงกับข้อเท็จจริงของนักศึกษา เมื่อนักศึกษาอ่านข้อความนี้แล้ว โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความเป็นจริงของนักศึกษามากที่สุด ดังนี้

จริงที่สุด หมายถึง ข้อความนี้ตรงกับข้อเท็จจริงของนักศึกษามากที่สุด
 จริง หมายถึง ข้อความนี้ตรงกับข้อเท็จจริงของนักศึกษามาก
 จริงบ้าง หมายถึง ข้อความนี้ตรงกับข้อเท็จจริงของนักศึกษาบ้างไม่ตรงบ้าง
 จริงน้อย หมายถึง ข้อความนี้ตรงกับข้อเท็จจริงของนักศึกษาน้อย
 จริงน้อยที่สุด หมายถึง ข้อความนี้ตรงกับข้อเท็จจริงของนักศึกษาน้อยที่สุด

ลำดับ	ข้อความ	จริง ที่สุด	จริง	จริงบ้าง	จริง น้อย	จริงน้อยที่สุด
1.	ท่านรู้สึกโมโห ถ้ามีคนมาขัดจังหวะในขณะที่ท่านไม่สามารถทำสิ่งที่ท่านตั้งใจไว้ได้					
2.	ท่านคิดว่าเวลาช่วงผ่านไปรวดเร็วจนไม่สามารถทำสิ่งที่ท่านตั้งใจไว้ได้					
3.	ท่านรู้สึกว่าเป็นการเสียเวลา ถ้าต้องไปรอซื้อของในร้านที่มีลูกค้าแน่น					
4.	ท่านรู้สึกไม่สบายใจ ถ้างานของท่านดำเนินไปอย่างล่าช้า					
5.	ท่านรู้สึกว่าคุณต้องทำงานอย่างรวดเร็วเพื่อแข่งกับเวลา					
6.	ท่านคิดว่าคนรอบข้างทำงานไม่ถูกต้อง					
7.	ท่านรู้สึกว่าคุณอยากทำกิจธุระให้เสร็จโดยเร็วเท่าที่ทำได้					
8.	ท่านรู้สึกหงุดหงิดที่ต้องเข้าคิวเพื่อรอรับบริการ เช่น ร้านอาหาร ธนาคาร หรือที่ทำการไปรษณีย์					
9.	ท่านไม่ชอบให้ใครหรือมีอะไรมาขัดจังหวะการทำงานของท่าน					

ลำดับ	ข้อความ	จริง ที่สุด	จริง	จริงบ้าง	จริง น้อย	จริงน้อยที่สุด
10	ท่านรู้สึกทนไม่ได้ ถ้าต้องทำงานร่วมกับ คนที่ทำงานอย่างขอไปที					
11.	เพื่อนส่วนใหญ่เห็นว่าท่านเป็นคนที่ จริงจังกับการทำงาน					
12.	ท่านเป็นคนที่ไม่ยอมเสียเวลาเพื่อฟังคน อื่นพูดเพื่อเจอ					
13.	ท่านชอบทำงานที่ท่านรับผิดชอบให้เสร็จ ก่อนกำหนดเวลา					
14.	เมื่อท่านกำลังฟังคนอื่นพูดไร้สาระท่าน รู้สึกเบื่อและหาทางเลี่ยง					
15.	ท่านเป็นคนที่ทำกิจกรรมด้วยความ รวดเร็วว่องไว					
16.	เมื่อท่านต้องทำสิ่งซ้ำซากท่านรู้สึก หงุดหงิด					
17.	ท่านมีความกระตือรือร้นในการทำงาน					
18.	เมื่อท่านมีนัด ท่านชอบไปถึงที่นัดหมาย ก่อนเวลา					
19.	ถ้าท่านต้องฟังคนที่พูดไม่รู้จักรบท่าน รู้สึกทนไม่ได้					

ตอนที่ 3 แบบสอบถามลักษณะมุ่งอนาคต

ตัวอย่างแบบสอบถามลักษณะมุ่งอนาคต

คำชี้แจง แบบสอบถามนี้เป็นแบบสอบถามลักษณะมุ่งอนาคตของนักศึกษา เมื่อนักศึกษาอ่านข้อความนี้แล้ว โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความเป็นจริงของนักศึกษามากที่สุด ดังนี้

จริงที่สุด หมายถึง ข้อความนี้ตรงกับข้อเท็จจริงของนักศึกษามากที่สุด
 จริง หมายถึง ข้อความนี้ตรงกับข้อเท็จจริงของนักศึกษามาก
 จริงบ้าง หมายถึง ข้อความนี้ตรงกับข้อเท็จจริงของนักศึกษาบ้างไม่ตรงบ้าง
 จริงน้อย หมายถึง ข้อความนี้ตรงกับข้อเท็จจริงของนักศึกษาน้อย
 จริงน้อยที่สุด หมายถึง ข้อความนี้ตรงกับข้อเท็จจริงของนักศึกษาน้อยที่สุด

ลำดับ	ข้อความ	จริง ที่สุด	จริง	จริงบ้าง	จริง น้อย	จริงน้อยที่สุด
1.	ท่านสามารถรอคอยผลสำเร็จในชีวิตได้ แม้ว่าจะมีความหวังเพียงเล็กน้อย					
2.	ท่านไม่มีการวางแผนล่วงหน้าไม่ว่าจะทำอะไรก็ตาม					
3.	ก่อนที่จะท่านจะตัดสินใจทำอะไร ท่านต้องศึกษารายละเอียดในเรื่องนั้นให้ดีเสียก่อน					
4.	ท่านรู้สึกภาคภูมิใจเมื่อท่านสามารถทำงานเสร็จได้ตามเป้าหมายที่ตั้งไว้					
5.	อนาคตของท่านคิดว่าเกิดจากการกระทำของท่านในวันนี้					
6.	ท่านคิดว่าไม่มีความจำเป็นที่จะต้องวางแผนชีวิต ถึงเวลาที่รู้เองว่าเป็นอย่างไร					
7.	ท่านไม่สามารถควบคุมตนเองให้ทำตามแผนที่กำหนดไว้ได้					
8.	ท่านคิดว่าเรื่องของอนาคตเป็นเรื่องที่ไม่ควรใส่ใจคิดมาก ให้ปล่อยวันเวลาเป็นไปตามโชคชะตากำหนดดีกว่า					

ตอนที่ 4 แบบสอบถามการใช้เวลาว่าง

คำชี้แจง แบบสอบถามนี้เป็นแบบสอบถามการใช้เวลาว่างของนักศึกษา เมื่อนักศึกษาอ่านข้อความนี้แล้ว โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความเป็นจริงของนักศึกษามากที่สุด ดังนี้

จริงที่สุด หมายถึง ข้อความนี้ตรงกับข้อเท็จจริงของนักศึกษามากที่สุด
 จริง หมายถึง ข้อความนี้ตรงกับข้อเท็จจริงของนักศึกษามาก
 จริงบ้าง หมายถึง ข้อความนี้ตรงกับข้อเท็จจริงของนักศึกษาบ้างไม่ตรงบ้าง
 จริงน้อย หมายถึง ข้อความนี้ตรงกับข้อเท็จจริงของนักศึกษาน้อย
 จริงน้อยที่สุด หมายถึง ข้อความนี้ตรงกับข้อเท็จจริงของนักศึกษาน้อยที่สุด

ลำดับ	ข้อความ	จริง ที่สุด	จริง	จริงบ้าง	จริง น้อย	จริงน้อยที่สุด
1.	ท่านใช้เวลาว่างในการไปศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมในห้องสมุด					
2.	ท่านชอบเดินตามห้างสรรพสินค้ากับเพื่อน					
3.	หากท่านมีเวลาว่าง ท่านไปจับจ่ายซื้อของตามแหล่งแฟชั่น					
4.	ท่านใช้เวลาว่างในการช่วยกิจกรรมภายในมหาวิทยาลัย					
5.	เมื่อท่านมีเวลา ท่านเล่นกีฬาเพื่อความสนุกสนาน					
6.	หากท่านมีเวลาว่าง ท่านเล่นเกมเพื่อผ่อนคลายความเครียด					
7.	ท่านชวนเพื่อนไปชมภาพยนตร์เมื่อมีเวลาว่าง					

ตอนที่ 5 แบบสอบถามการสนับสนุนของผู้ปกครองด้านการเรียนของนักศึกษา

คำชี้แจง แบบสอบถามนี้เป็นแบบสอบถามสนับสนุนของผู้ปกครองด้านการเรียนของนักศึกษา เมื่อ
นักศึกษารับข้อความนี้แล้ว โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความเป็นจริงของนักศึกษามากที่สุด ดังนี้

จริงที่สุด หมายถึง ข้อความนี้ตรงกับข้อเท็จจริงของนักศึกษามากที่สุด
จริง หมายถึง ข้อความนี้ตรงกับข้อเท็จจริงของนักศึกษา
จริงบ้าง หมายถึง ข้อความนี้ตรงกับข้อเท็จจริงของนักศึกษามากบ้างไม่ตรงบ้าง
จริงน้อย หมายถึง ข้อความนี้ตรงกับข้อเท็จจริงของนักศึกษาน้อย
จริงน้อยที่สุด หมายถึง ข้อความนี้ตรงกับข้อเท็จจริงของนักศึกษาน้อยที่สุด

ลำดับ	ข้อความ	จริง ที่สุด	จริง	จริงบ้าง	จริง น้อย	จริงน้อยที่สุด
1.	ผู้ปกครองสนับสนุนให้ท่านซื้อตำรา เพิ่มเติมประกอบการเรียนรู้					
2.	ผู้ปกครองสนับสนุนให้ท่าน เข้าร่วม กิจกรรมของมหาวิทยาลัย					
3.	ผู้ปกครองอนุญาตให้นักศึกษา ใช้จ่ายซื้อ เสื้อผ้าอยู่เสมอ					
4.	ผู้ปกครองสนับสนุนให้ท่าน ซื้ออุปกรณ์ การศึกษา					
5.	ผู้ปกครองให้ค่าใช้จ่ายเพิ่มเติม หากท่าน ไม่มีเงินพอใช้จ่ายในกิจกรรมของ มหาวิทยาลัย					
6.	ผู้ปกครองสนับสนุนให้ค่าใช้จ่ายในการ ทำรายงาน					
7.	ผู้ปกครองให้เงินค่าอาหารแก่ท่าน ประจำเดือน					
8.	ผู้ปกครองให้เงินในการเดินทางแก่ท่าน ประจำเดือน					
9.	ผู้ปกครองให้การสนับสนุนด้านการเงิน แก่ท่าน					

ตอนที่ 6 แบบสอบถามการเลียนแบบอาจารย์

คำชี้แจง แบบสอบถามนี้เป็นแบบสอบถามการเลียนแบบของอาจารย์เมื่อนักศึกษาอ่านข้อความนี้แล้วโปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความเป็นจริงของนักศึกษามากที่สุด ดังนี้

จริงที่สุด หมายถึง ข้อความนี้ตรงกับข้อเท็จจริงของนักศึกษามากที่สุด
 จริง หมายถึง ข้อความนี้ตรงกับข้อเท็จจริงของนักศึกษามาก
 จริงบ้าง หมายถึง ข้อความนี้ตรงกับข้อเท็จจริงของนักศึกษาบ้างไม่ตรงบ้าง
 จริงน้อย หมายถึง ข้อความนี้ตรงกับข้อเท็จจริงของนักศึกษาน้อย
 จริงน้อยที่สุด หมายถึง ข้อความนี้ตรงกับข้อเท็จจริงของนักศึกษาน้อยที่สุด

ลำดับ	ข้อความ	จริง ที่สุด	จริง	จริงบ้าง	จริง น้อย	จริงน้อยที่สุด
1.	ท่านซื้ออาหารตามร้านที่อาจารย์ซื้อรับประทาน					
2.	ท่านซื้อเสื้อผ้ายี่ห้อดัง อย่างที่อาจารย์สวมใส่					
3.	ท่านซื้อรองเท้ารูปแบบเดียวกับที่อาจารย์สวมใส่					
4.	ท่านซื้อเครื่องสำอางตามที่อาจารย์นิยมซื้อมาใช้					
5.	ท่านซื้อเครื่องประดับเช่นเดียวกับที่อาจารย์ซื้อมาใช้					
6.	ท่านซื้อกระเป๋าตามที่อาจารย์ซื้อมาใช้					

ตอนที่ 7 แบบสอบถามการเลียนแบบเพื่อน

คำชี้แจง แบบสอบถามนี้เป็นแบบสอบถามการเลียนแบบของเพื่อน เมื่อนักศึกษาอ่านข้อความนี้แล้ว โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความเป็นจริงของนักศึกษามากที่สุด ดังนี้

จริงที่สุด หมายถึง ข้อความนี้ตรงกับข้อเท็จจริงของนักศึกษามากที่สุด
 จริง หมายถึง ข้อความนี้ตรงกับข้อเท็จจริงของนักศึกษามาก
 จริงบ้าง หมายถึง ข้อความนี้ตรงกับข้อเท็จจริงของนักศึกษาบ้างไม่ตรงบ้าง
 จริงน้อย หมายถึง ข้อความนี้ตรงกับข้อเท็จจริงของนักศึกษาน้อย
 จริงน้อยที่สุด หมายถึง ข้อความนี้ตรงกับข้อเท็จจริงของนักศึกษาน้อยที่สุด

ลำดับ	ข้อความ	จริง ที่สุด	จริง	จริงบ้าง	จริง น้อย	จริงน้อยที่สุด
1.	ท่านซื้ออุปกรณ์การเรียนร้านเดียว แบบอย่างที่คุณซื้อ					
2.	ท่านซื้อของใช้ส่วนตัวตาม แบบอย่างที่คุณซื้อ					
3.	ท่านซื้อเสื้อผ้ายี่ห้อดัง ตามที่คุณ สวมใส่					
4.	ท่านซื้อรองเท้ารูปแบบเดียวกับที่ เพื่อนสวมใส่					
5.	ท่านซื้อเครื่องสำอางตามที่เพื่อนซื้อ มาใช้					
6.	ท่านซื้อเครื่องประดับตามอย่าง เพื่อน					
7.	ท่านซื้อกระเป๋าแบบเดียวกับเพื่อน ซื้อ					
8.	ท่านซื้ออาหารร้านที่คุณซื้อ รับประทาน					

ตอนที่ 8 แบบสอบถามการวางแผนด้านการเงิน ขั้นตอนการสร้างมีดังต่อไปนี้

คำชี้แจง แบบสอบถามนี้เป็นแบบสอบถามการวางแผนด้านการเงินของนักศึกษา เมื่อนักศึกษาอ่านข้อความนี้แล้ว โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความเป็นจริงของนักศึกษามากที่สุด ดังนี้

จริงที่สุด หมายถึง ข้อความนี้ตรงกับข้อเท็จจริงของนักศึกษามากที่สุด
 จริง หมายถึง ข้อความนี้ตรงกับข้อเท็จจริงของนักศึกษามาก
 จริงบ้าง หมายถึง ข้อความนี้ตรงกับข้อเท็จจริงของนักศึกษาบ้างไม่ตรงบ้าง
 จริงน้อย หมายถึง ข้อความนี้ตรงกับข้อเท็จจริงของนักศึกษาน้อย
 จริงน้อยที่สุด หมายถึง ข้อความนี้ตรงกับข้อเท็จจริงของนักศึกษาน้อยที่สุด

ลำดับ	ข้อความ	จริง ที่สุด	จริง	จริง บ้าง	จริง น้อย	จริงน้อยที่สุด
1.	<u>ด้านการใช้ชีวิตประจำวัน</u> ท่านมีการบริหารการใช้เงินในแต่ละเดือน อย่างรอบคอบ					
2.	ท่านบริหารเงินค่าอาหารที่ได้รับ จนสามารถใช้ได้ตลอดเดือน					
3.	ท่านไม่มีการวางแผนด้านการใช้เงินในชีวิตประจำวัน เพราะถ้าท่านไม่มีเงิน ท่านสามารถขอผู้ปกครองเพิ่มได้					
4.	ท่านวางแผนการใช้เงินโดยคำนึงถึงความจำเป็นที่ต้องซื้อมากกว่าตามแฟชั่น					
5.	ท่านวางแผนการใช้เงินในชีวิตประจำวันเป็น อย่างดีและสามารถทำตามแผนการใช้เงินที่ กำหนดไว้ได้					
6.	ท่านใช้จ่ายเงินเพื่อซื้อเสื้อผ้าเครื่องแต่งกาย โดยคำนึงถึงความจำเป็นก่อนทุกครั้ง					
7.	ท่านชอบซื้อเสื้อผ้าเครื่องแต่งกายที่มียี่ห้อและ ราคาแพง แม้ท่านไม่มีเงินพอที่จะซื้อ ท่านก็ สามารถขอยืมผู้อื่นก่อน					
8.	เมื่อมีแฟชั่นเสื้อผ้าต่างแบบใหม่ออกมา ท่าน ซื้อทันที โดยไม่คำนึงถึงราคา					
9.	ท่านเห็นว่าไม่ความจำเป็นต้องวางแผนการใช้ เงินในส่วนค่าเสื้อผ้า เครื่องใช้ เพราะท่านขอ ผู้ปกครองเพิ่มหากท่านต้องการจะซื้อ					

ลำดับ	ข้อความ	จริง ที่สุด	จริง	จริง บ้าง	จริง น้อย	จริงน้อยที่สุด
10.	ท่านมีการวางแผนการใช้จ่ายเงินในส่วนค่าพาหนะ					
1.	<u>ด้านการศึกษาและกิจกรรม</u> ท่านมีการจัดสรรค่าใช้จ่ายสำหรับซื้อตำราเรียน					
2.	ท่านจัดสรรค่าใช้จ่ายในส่วนกิจกรรมของทางมหาวิทยาลัยไว้					
3.	ท่านไม่สามารถคาดคะเนค่าใช้จ่ายในด้านการศึกษาได้					
4.	ท่านจัดสรรค่าใช้จ่ายสำหรับอุปกรณ์การเรียนไว้อย่างดี					
5.	ท่านไม่สามารถกำหนดค่าใช้จ่ายในด้านกิจกรรมของชมรมได้					
6.	ท่านเก็บเงินไว้บางส่วนสำหรับค่าใช้จ่ายที่ไม่คาดคิด เช่น กิจกรรมต่างๆ ของทางมหาวิทยาลัย					
7.	ท่านไม่ได้เผื่อค่าใช้จ่ายในส่วนอุปกรณ์การเรียนไว้ เนื่องจากคิดว่าขอผู้ปกครองเพิ่มได้					

ตารางคุณภาพเครื่องมือ

ตาราง 7 แสดงค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อ (t) ของแบบสอบถามบุคลิกภาพ

ข้อที่	ค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อ (t)
1.	9.923
2.	2.162
3.	9.757
4.	4.518
5.	7.440
6.	6.207
7.	2.948
8.	10.650
9.	6.698
10.	2.769
11.	2.334
12.	5.452
13.	3.741
14.	10.737
15.	5.445
16.	15.093
17.	6.537
18.	3.975
19.	7.104

ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .9220

ตาราง 8 แสดงค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อ (t) ของแบบสอบถามลักษณะมุ่งอนาคต

ข้อที่	ค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อ (t)
1.	2.245
2.	13.630
3.	2.781
4.	2.828
5.	2.433
6.	6.306
7.	8.240
8.	12.151

ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .7958

ตาราง 9 แสดงค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อ (t) ของแบบสอบถามการใช้เวลาว่าง

ข้อที่	ค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อ (t)
1.	5.512
2.	3.789
3.	6.056
4.	8.497
5.	8.118
6.	7.550
7.	8.631

ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .8818

ตาราง 10 แสดงค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อ (t) ของแบบสอบถามการสนับสนุนของผู้ปกครองด้านการเรียนของนักศึกษา

ข้อที่	ค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อ (t)
1.	8.231
2.	9.807
3.	7.342
4.	11.521
5.	4.925
6.	9.594
7.	9.106
8.	11.126
9.	8.794

ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .9444

ตาราง 11 แสดงค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อ (t) ของแบบสอบถามการเขียนแบบอาจารย์

ข้อที่	ค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อ (t)
1.	5.240
2.	8.388
3.	8.787
4.	6.985
5.	9.134
6.	6.830

ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .9307

ตาราง 12 แสดงค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อ (t) ของแบบสอบถามการเลียนแบบเพื่อน

ข้อที่	ค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อ (t)
1.	14.071
2.	12.792
3.	12.003
4.	16.037
5.	16.208
6.	17.930
7.	13.495
8.	14.710

ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .9785

ตาราง 13 แสดงค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อ (t) ของแบบสอบถามการวางแผนด้านการเงิน

ข้อที่	ค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อ (t)
1.	7.867
2.	9.205
3.	9.574
4.	6.374
5.	6.701
6.	5.823
7.	3.861
8.	7.120
9.	7.824
10.	5.777

ตาราง 13 (ต่อ)

11.	6.718
12.	9.091
13.	9.822
14.	3.172
15.	6.350
16.	5.217
17.	7.402

ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .9343

ประวัติย่อผู้วิจัย

ประวัติย่อผู้วิจัย

ชื่อ ชื่อสกุล	นางสาวสุทธทัย จันทรเข้มชัย
วันเดือนปีเกิด	28 มิถุนายน 2525
สถานที่เกิด	จังหวัดชัยนาท
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	21/843 หมู่บ้านสุวรรณนิเวศน์ ซอยนวมินทร์ 42 ถนน นวมินทร์ แขวงคลองกุ่ม เขตบึงกุ่ม กรุงเทพมหานคร 10240 เบอร์โทรศัพท์ 08-7210-1449
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2539	ประถมศึกษา จาก โรงเรียนอนุบาลชัยนาท จังหวัดชัยนาท
พ.ศ. 2543	มัธยมศึกษา จาก โรงเรียนชัยนาทพิทยาคม จังหวัดชัยนาท
พ.ศ. 2547	ครุศาสตร์บัณฑิต (สังคมศึกษา) จาก มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ จังหวัดนครสวรรค์
พ.ศ. 2548	การศึกษามหาบัณฑิต (จิตวิทยาการศึกษา) จาก มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ กรุงเทพมหานคร