

ความคิดเห็นที่มีต่อวิชาพลศึกษา ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น
โรงเรียนในเครือคณะภคินีเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร ในเขตกรุงเทพมหานคร

ปริญญานิพนธ์
ของ
สนธิภา แก้วสนิท

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา
สิงหาคม 2546
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ความคิดเห็นที่มีต่อวิชาพลศึกษา ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น
โรงเรียนในเครือคณะภคินีเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร ในเขตกรุงเทพมหานคร

บทคัดย่อ
ของ
สนธิภา แก้วสนิท

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา
สิงหาคม 2546

๒๕๔๖

สนธิภา แก้วสนิท. (2546). *ความคิดเห็นที่มีต่อวิชาพลศึกษา ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนในเครือคณะภคินีเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร ในเขตกรุงเทพมหานคร*. ปริญญาโท กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
คณะกรรมการควบคุม : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นำชัย เลวลัย, รองศาสตราจารย์ เทเวศร์ พิริยะพณท์.

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษาความคิดเห็นที่มีต่อวิชาพลศึกษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นโรงเรียนในเครือคณะภคินีเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร ในเขตกรุงเทพมหานคร และเพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักเรียนที่ระดับชั้นต่างกันและระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกัน กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นโรงเรียนในเครือคณะภคินีเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร ในเขตกรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2546 จำนวน 375 คน ได้มาโดยการสุ่มแบบหลายขั้นตอน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อวิชาพลศึกษาที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น มีค่าความเชื่อมั่น 0.93

ผลการศึกษาพบว่า

1. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น จำแนกตามระดับชั้น จำแนกตามระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และในภาพรวม มีความคิดเห็นต่อวิชาพลศึกษาอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ในภาพรวมรายด้านเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้ ด้านบุคลิกภาพของผู้สอนวิชาพลศึกษา ด้านจุดมุ่งหมายของวิชาพลศึกษา ด้านการจัดวัสดุอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก ด้านการวัดผลและประเมินผล ด้านวิธีสอนและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และ ด้านเนื้อหาวิชาและหลักสูตรวิชาพลศึกษา

2. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นระหว่างชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 กับ ปีที่ 3 และปีที่ 2 กับ ปีที่ 3 มีความคิดเห็นที่มีต่อวิชาพลศึกษาด้านบุคลิกภาพของผู้สอนวิชาพลศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แต่นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นระหว่างชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 กับ ปีที่ 2 มีความคิดเห็นที่มีต่อวิชาพลศึกษาด้านบุคลิกภาพของผู้สอนวิชาพลศึกษา ไม่แตกต่างกัน สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นระหว่างชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ปีที่ 2 และ ปีที่ 3 มีความคิดเห็นที่มีต่อวิชาพลศึกษาด้านจุดมุ่งหมายของวิชาพลศึกษา ด้านเนื้อหาวิชาและหลักสูตรวิชาพลศึกษา ด้านวิธีสอนและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านการจัดวัสดุอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก ด้านการวัดผลและประเมินผล และรวมทุกด้าน ไม่แตกต่างกัน

3. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ ปานกลางและสูง
มีความคิดเห็นที่มีต่อวิชาพลศึกษาด้านจุดมุ่งหมายของวิชาพลศึกษา ด้านเนื้อหาวิชาและหลักสูตร
วิชาพลศึกษา ด้านวิธีสอนและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านบุคลิกภาพของผู้สอนวิชา
พลศึกษา ด้านการจัดวัสดุอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก ด้านการวัดผลและประเมินผล
และรวมทุกด้าน ไม่แตกต่างกัน

THE OPINIONS ON PHYSICAL EDUCATION COURSES OF LOWER SECONDARY
SCHOOL STUDENTS IN ST.PAUL DE CHARTRES GROUP IN BANGKOK

AN ABSTRACT
BY
SONTIPA KAEOSANIT

Presented in partial fulfillment of the requirements
for the Master of Education degree in Physical Education
at Srinakharinwirot University

August 2003

Sontipa Kaeosanit. (2003). *The Opinions on Physical Education Courses of Lower Secondary School Students in St.Paul de Chartres Group in Bangkok*. Master thesis, M.Ed. (Physical Education). Bangkok : Graduate School, Srinakharinwirot University. Advisor Committee : Asst. Prof. Dr. Namchai Lewan, Assoc. Prof. Tawate Piriapoen

The purpose of this research was to study the lower secondary school students' opinions toward Physical Education in St.Paul de Chartres Group in Bangkok and to perform a comparison between students' opinions on this subject based on class level and learning achievement group. The samples consisted of 375 lower secondary school students in academic year 2003 of St.Paul de Chartres Group, Bangkok. The subjects were selected using Multi-stage Random Sampling. The instrument used for collecting data was a questionnaire concerning the opinions toward Physical Education.

The results revealed that ;

1. Lower secondary school students' opinions toward Physical Education courses was at a high level. Averages arranged from the most to the least were teachers' characteristic, purpose of Physical Education, provision of equipment and convenience, measurement and evaluation, teaching methods and activities, and content and curriculum for Physical Education.

2. Lower secondary school students' opinions toward Physical Education courses on teachers' characteristic between Mathayom Suksa 1 students and Mathayom Suksa 3 students, Mathayom Suksa 2 students and Mathayom Suksa 3 students were found to be significantly different at .05 level, but there was no significant difference between Mathayom Suksa 1 students and Mathayom Suksa 2 students. Opinions of students in Mathayom Suksa 1, Mathayom Suksa 2 and Mathayom Suksa 3 toward Physical Education courses on the objective of Physical Education, content and curriculum for Physical Education, teaching methods and activities, provision of equipment and convenience, and measurement and evaluation were not significantly different.

3. Opinions of students in low, middle and high learning achievement groups toward Physical Education instruction on the objective of Physical Education, content and curriculum for Physical Education, teaching methods and activities, teachers' characteristic, provision of equipment and convenience, and measurement and evaluation were not significantly different.

ปริญญานิพนธ์
เรื่อง

ความคิดเห็นที่มีต่อวิชาพลศึกษา ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น
โรงเรียนในเครือคณะภคินีเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร ในเขตกรุงเทพมหานคร

ของ
นางสาวสนธิภา แก้วสนิท

ได้รับอนุมัติจากบัณฑิตวิทยาลัยให้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา
ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

..... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(รองศาสตราจารย์ ดร.นภาพร หะวานนท์)

วันที่ ๒๒ เดือน สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๔๖

คณะกรรมการสอบปริญญานิพนธ์

..... ประธาน
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นำชัย เลวลย์)

..... กรรมการ
(รองศาสตราจารย์เทเวศร์ พิริยะพจน์)

..... กรรมการที่แต่งตั้งเพิ่มเติม
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธงชัย เจริญทรัพย์มณี)

..... กรรมการที่แต่งตั้งเพิ่มเติม
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์อมรพงศ์ สุธรรมรักษ์)

ประกาศคุณูปการ

ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลงได้ด้วยความช่วยเหลือ แนะนำ ให้ข้อคิดเห็นและแก้ไข
ข้อบกพร่องต่างๆ เป็นอย่างดีจากผู้ศาสตราจารย์ ดร.นำชัย เลวลย์ และ รองศาสตราจารย์
เทเวศร์ พิริยะพณท์ คณะกรรมการควบคุมปริญญานิพนธ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธงชัย
เจริญทรัพย์มณี และผู้ช่วยศาสตราจารย์อมรพงศ์ สุธรรมรักษ์ กรรมการสอบปริญญานิพนธ์
ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณทุกท่านเป็นอย่างสูงไว้ ณ ที่นี้

ผู้วิจัยได้รับความอนุเคราะห์ในการตรวจเครื่องมือจาก รองศาสตราจารย์ ดร.ชาญวิทย์
เทียมบุญประเสริฐ รองศาสตราจารย์ภาคภูมิ รัตนโรจนากุล ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธงชัย เจริญทรัพย์มณี
และ อาจารย์พิศวง มหาพันธ์ ผู้เชี่ยวชาญตรวจแบบสอบถาม และได้รับความเอื้อเฟื้อเป็นอย่างดี
ในการทดลองใช้เครื่องมือ ตลอดจนการเก็บข้อมูลจากอธิการบดีโรงเรียนเซนต์ฟรังซิสซาเวียร์คอนแวนต์
โรงเรียนเซนต์โยเซฟคอนแวนต์ โรงเรียนอัสสัมชัญคอนแวนต์ และโรงเรียนเซนต์คาทาลินคอนแวนต์
นอกจากนี้ยังได้รับความช่วยเหลือในการเก็บและวิเคราะห์ข้อมูลจาก คุณทิพย์บุบผา สาคร
ผู้วิจัยขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง และขอขอบคุณนักเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างทุกคน

ขอโน้มรำลึกถึงพระคุณบิดา มารดา ครู อาจารย์ทุกท่านที่ได้ให้กำลังใจ ให้ความรัก
ความเมตตาและประสิทธิ์ประสาทวิชาความรู้ให้แก่ผู้วิจัยจนมีความรู้ความสามารถสร้างสรรค์ให้
ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จสมบูรณ์ได้ด้วยดี

ธนธิภา แก้วสนิท

สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ	1
ภูมิหลัง	1
ความมุ่งหมายของการวิจัย	3
ความสำคัญของการวิจัย	4
ขอบเขตของการวิจัย	4
นิยามศัพท์เฉพาะ	5
กรอบแนวคิดในการวิจัย	6
สมมุติฐานในการวิจัย	6
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	7
1. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับวิชาพลศึกษา	7
1.1 ความหมายของวิชาพลศึกษา	7
1.2 จุดมุ่งหมายของวิชาพลศึกษา	8
1.3 จุดมุ่งหมายของหลักสูตรวิชาพลศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น	16
1.4 องค์ประกอบในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา	18
2. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการสร้างเครื่องมือ	25
2.1 ชนิดของมาตรวัด	25
2.2 การหาคุณภาพของเครื่องมือ	27
3. โรงเรียนเอกชนในเครือเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร	31
3.1 งานในประเทศ	32
3.2 การรักษาพยาบาล	33
4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	34
งานวิจัยในต่างประเทศ	34
งานวิจัยในประเทศ	36

สารบัญ(ต่อ)

บทที่	หน้า
3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	43
ประชากร.....	43
กลุ่มตัวอย่าง.....	43
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	44
ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	45
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	45
การจัดกระทำและการวิเคราะห์ข้อมูล.....	46
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	47
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลและการแปลผล.....	47
การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	47
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	48
5 สรุปผล อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ.....	87
ความมุ่งหมายของการวิจัย.....	87
ขอบเขตของการวิจัย.....	87
สมมุติฐานในการวิจัย.....	88
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	88
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	88
สรุปผลการวิจัย.....	89
อภิปรายผล.....	89
ข้อเสนอแนะ.....	90
บรรณานุกรม.....	92
ภาคผนวก.....	97
ประวัติย่อของผู้วิจัย.....	105

บัญชีตาราง

ตาราง	หน้า
1 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	44
2 จำนวนและร้อยละเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตาม ระดับชั้นและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน.....	48
3 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นที่มีต่อวิชาพลศึกษาของ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนในเครือข่ายภาคนี้เซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร ในเขตกรุงเทพมหานคร ด้านจุดมุ่งหมายของวิชาพลศึกษา จำแนกตามระดับชั้น.....	50
4 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นที่มีต่อวิชาพลศึกษาของ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนในเครือข่ายภาคนี้เซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร ในเขตกรุงเทพมหานคร ด้านเนื้อหาวิชาและหลักสูตร วิชาพลศึกษา จำแนกตามระดับชั้น.....	52
5 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นที่มีต่อวิชาพลศึกษาของ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนในเครือข่ายภาคนี้เซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร ในเขตกรุงเทพมหานคร ด้านวิธีสอนและการจัดกิจกรรม การเรียนการสอน จำแนกตามระดับชั้น.....	54
6 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นที่มีต่อวิชาพลศึกษาของ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนในเครือข่ายภาคนี้เซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร ในเขตกรุงเทพมหานคร ด้านบุคลิกภาพของผู้สอน วิชาพลศึกษา จำแนกตามระดับชั้น.....	56
7 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นที่มีต่อวิชาพลศึกษาของ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนในเครือข่ายภาคนี้เซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร ในเขตกรุงเทพมหานคร ด้านการจัดวัสดุอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก ความสะอาด จำแนกตามระดับชั้น.....	58
8 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นที่มีต่อวิชาพลศึกษาของ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนในเครือข่ายภาคนี้เซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร ในเขตกรุงเทพมหานคร ด้านการวัดผลและประเมินผล จำแนกตามระดับชั้น.....	59

บัญชีตาราง(ต่อ)

ตาราง	หน้า
9 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นที่มีต่อวิชาพลศึกษาของ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนในเครือข่ายภาคนี้เซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร ในเขตกรุงเทพมหานคร รวมทั้งด้าน จำแนกตามระดับชั้น	60
10 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นที่มีต่อวิชาพลศึกษาของ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนในเครือข่ายภาคนี้เซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร ในเขตกรุงเทพมหานคร ด้านจุดมุ่งหมายของวิชาพลศึกษา จำแนกตามระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	62
11 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นที่มีต่อวิชาพลศึกษาของ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนในเครือข่ายภาคนี้เซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร ในเขตกรุงเทพมหานคร ด้านเนื้อหาวิชาและหลักสูตร วิชาพลศึกษา จำแนกตามระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน.....	64
12 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นที่มีต่อวิชาพลศึกษาของ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนในเครือข่ายภาคนี้เซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร ในเขตกรุงเทพมหานคร ด้านวิธีสอนและการจัดกิจกรรม การเรียนการสอน จำแนกตามระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	66
13 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นที่มีต่อวิชาพลศึกษาของ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนในเครือข่ายภาคนี้เซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร ในเขตกรุงเทพมหานคร ด้านบุคลิกภาพของผู้สอน วิชาพลศึกษา จำแนกตามระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน.....	68
14 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นที่มีต่อวิชาพลศึกษาของ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนในเครือข่ายภาคนี้เซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร ในเขตกรุงเทพมหานคร ด้านการจัดวัสดุอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก ความสะอาด จำแนกตามระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน.....	70
15 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นที่มีต่อวิชาพลศึกษาของ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนในเครือข่ายภาคนี้เซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร ในเขตกรุงเทพมหานคร ด้านการวัดผลและประเมินผล จำแนกตามระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	71

บัญชีตาราง(ต่อ)

ตาราง	หน้า
16 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นที่มีต่อวิชาพลศึกษาของ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนในเครือข่ายภาคนี้เซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร ในเขตกรุงเทพมหานคร รวมทั้งด้าน จำแนกตามระดับ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	72
17 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นที่มีต่อวิชาพลศึกษาของ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นระหว่างชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ปีที่ 2 และ ปีที่ 3 โรงเรียนในเครือข่ายภาคนี้เซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร ในเขต กรุงเทพมหานคร ด้านจุดมุ่งหมายของวิชาพลศึกษา	73
18 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นที่มีต่อวิชาพลศึกษาของ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นระหว่างชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ปีที่ 2 และ ปีที่ 3 โรงเรียนในเครือข่ายภาคนี้เซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร ในเขต กรุงเทพมหานคร ด้านเนื้อหาวิชาและหลักสูตรวิชาพลศึกษา	74
19 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นที่มีต่อวิชาพลศึกษาของ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นระหว่างชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ปีที่ 2 และ ปีที่ 3 โรงเรียนในเครือข่ายภาคนี้เซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร ในเขต กรุงเทพมหานคร ด้านวิธีสอนและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน.....	75
20 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นที่มีต่อวิชาพลศึกษาของ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นระหว่างชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ปีที่ 2 และ ปีที่ 3 โรงเรียนในเครือข่ายภาคนี้เซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร ในเขต กรุงเทพมหานคร ด้านบุคลิกภาพของผู้สอนวิชาพลศึกษา	76
21 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นที่มีต่อวิชาพลศึกษาของนักเรียนชั้น มัธยมศึกษาตอนต้นระหว่างชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ปีที่ 2 และปีที่ 3 โรงเรียนในเครือข่ายภาคนี้เซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร ในเขตกรุงเทพมหานคร ด้านบุคลิกภาพของผู้สอนวิชาพลศึกษา	77
22 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นที่มีต่อวิชาพลศึกษาของ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นระหว่างชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ปีที่ 2 และ ปีที่ 3 โรงเรียนในเครือข่ายภาคนี้เซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร ในเขต กรุงเทพมหานคร ด้านการจัดวัสดุอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก	78

บัญชีตาราง(ต่อ)

ตาราง	หน้า
23 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นที่มีต่อวิชาพลศึกษาของ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นระหว่างชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ปีที่ 2 และ ปีที่ 3 โรงเรียนในเครือข่ายภาคนี้เซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร ในเขต กรุงเทพมหานคร ด้านการวัดผลและประเมินผล.....	78
24 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นที่มีต่อวิชาพลศึกษาของ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นระหว่างชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ปีที่ 2 และ ปีที่ 3 โรงเรียนในเครือข่ายภาคนี้เซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร ในเขต กรุงเทพมหานคร.....	79
25 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นที่มีต่อวิชาพลศึกษาของ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นระหว่างนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทาง การเรียนรู้ต่ำ ปานกลางและสูง โรงเรียนในเครือข่ายภาคนี้เซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร ในเขตกรุงเทพมหานคร ด้านจุดมุ่งหมายของวิชาพลศึกษา	80
26 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นที่มีต่อวิชาพลศึกษาของ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นระหว่างนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทาง การเรียนรู้ต่ำ ปานกลางและสูง โรงเรียนในเครือข่ายภาคนี้เซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร ในเขตกรุงเทพมหานคร ด้านเนื้อหาวิชาและหลักสูตร วิชาพลศึกษา	81
27 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นที่มีต่อวิชาพลศึกษาของ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นระหว่างนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทาง การเรียนรู้ต่ำ ปานกลางและสูง โรงเรียนในเครือข่ายภาคนี้เซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร ในเขตกรุงเทพมหานคร ด้านวิธีสอนและการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ การสอน.....	82
28 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นที่มีต่อวิชาพลศึกษาของ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นระหว่างนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทาง การเรียนรู้ต่ำ ปานกลางและสูง โรงเรียนในเครือข่ายภาคนี้เซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร ในเขตกรุงเทพมหานคร ด้านบุคลิกภาพของผู้สอนวิชาพลศึกษา	83

บัญชีตาราง(ต่อ)

ตาราง	หน้า
29 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นที่มีต่อวิชาพลศึกษาของ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นระหว่างนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทาง การเรียนรู้ต่ำ ปานกลางและสูง โรงเรียนในเครือคณะภคินีเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร ในเขตกรุงเทพมหานคร ด้านการจัดวัสดุอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก ความสะดวก	84
30 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นที่มีต่อวิชาพลศึกษาของ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นระหว่างนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทาง การเรียนรู้ต่ำ ปานกลางและสูง โรงเรียนในเครือคณะภคินีเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร ในเขตกรุงเทพมหานคร ด้านการวัดผลและประเมินผล.....	85
31 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นที่มีต่อวิชาพลศึกษาของ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นระหว่างนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทาง การเรียนรู้ต่ำ ปานกลางและสูง โรงเรียนในเครือคณะภคินีเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร ในเขตกรุงเทพมหานคร	86

บัญชีภาพประกอบ

ภาพประกอบ

หน้า

1	แผนภูมิกระบวนการเรียนการสอน.....	22
---	----------------------------------	----

บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

วิชาพลศึกษาเป็นวิชาหนึ่งที่บรรจุอยู่ในการศึกษาทุกระดับชั้น อันเนื่องจากวิชาพลศึกษาเป็นวิชาที่เป็นประโยชน์สำหรับนักเรียนทั้งในปัจจุบันและอนาคต โดยวิชาพลศึกษานั้นช่วยให้ผู้เรียนได้มีการพัฒนาการในด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ สังคม และสติปัญญา (วรศักดิ์ เพียรชอบ. 2527 : 8) ในการเรียนรู้อพลศึกษา ผู้เรียนจะได้รับโอกาสให้เข้าร่วมในกิจกรรมทางกายและกีฬาทั้งประเภทบุคคล และประเภททีมอย่างหลากหลายทั้งของไทยและของสากล กิจกรรมทางกายและกีฬาด่าง ๆ ช่วยให้ผู้เรียนได้เกิดสัมฤทธิ์ผลตามศักยภาพด้านความเจริญเติบโต และพัฒนาการทางกาย ได้ปรับปรุงสุขภาพและสมรรถภาพทางกาย เกิดการพัฒนาทักษะกลไกอย่างเต็มที่ ได้เรียนรู้ถึงความสำคัญของการฝึกฝนตนเองตามกฎ กติการะเบียบ และหลักการทางวิทยาศาสตร์ ได้แข่งขันและได้ทำงานร่วมกันเป็นทีม ได้รับประสบการณ์จากการลงมือปฏิบัติด้วยตนเองโดยตรงตามความถนัด และความสนใจ ได้ค้นหาความพึงพอใจจากการเข้าร่วมกิจกรรมทางกาย กีฬา กิจกรรมนันทนาการ และกิจกรรมสร้างเสริมสมรรถภาพทางกายและรักการออกกำลังกาย (กระทรวงศึกษาธิการ. 2544 : 2) การเรียนพลศึกษาจะช่วยให้ร่างกายเจริญเติบโตและแข็งแรง ทางด้านจิตใจพลศึกษาช่วยเพิ่มพูนความเชื่อมั่น ความคิดริเริ่ม ความรอบคอบ ไหวพริบดี จิตใจโอปอ้อมอารี มีความสามารถในการแก้ปัญหาเฉพาะหน้าได้ดี ทำให้มีสุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดีขึ้น ทางด้านอารมณ์ ผู้ที่มีส่วนร่วมในกิจกรรมพลศึกษา จะรู้จักควบคุมอารมณ์ มีความอดทน อดกลั้นในสิ่งที่ไม่พอใจเป็นผู้ที่มีอารมณ์แจ่มใสอยู่เสมอ ช่วยลดความตึงเครียดของสภาพจิตใจลงได้มาก ทางด้านสังคม พลศึกษาส่งเสริมให้ผู้เรียนหรือผู้เข้าร่วมกิจกรรมมีระเบียบวินัย รู้จักเคารพ กติกากันเป็นพื้นฐานสำคัญของการอยู่ร่วมกันในสังคม มีความเสียสละ มีน้ำใจเป็นนักกีฬา มีความสามัคคีในหมู่คณะ ส่งเสริมให้รู้จักการเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี (Good. 1959 : 368)

หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) มีหลักการที่มุ่งพัฒนาบุคลิกภาพและเปิดโอกาสให้เด็กวัยรุ่นได้ค้นพบความสามารถ ความเหมาะสมกับวัย ความสนใจ และความถนัดของแต่ละบุคคล (กระทรวงศึกษาธิการ. 2535 : 2) ซึ่งเมื่อกล่าวถึงหลักสูตรแล้วต้องมีเรื่องการสอนควบคู่กันไปด้วยเพราะหลักสูตรเป็นตัวกำหนดหรือเป็นตัวบท แต่การสอนคือการนำเอาหลักสูตรไปใช้ หลักสูตรจะเกิดสัมฤทธิ์ผลตามความมุ่งหมายได้มากน้อยเพียงใดนั้นขึ้นอยู่กับประสิทธิภาพในการสอนของครูเป็นส่วนใหญ่ ในขณะเดียวกันการสอนก็ต้องใช้หลักสูตรเพราะถ้าไม่มีหลักสูตรแล้ว ครูก็ไม่ทราบว่าจะสอนอะไร จะสอนอย่างไรให้เป็นระบบระเบียบ และถูกทิศทางเป้าหมาย ทั้งหลักสูตรและการสอนจึงเป็นของ

คู่กัน ต้องพึงพาอาศัยกันอย่างแยกไม่ออก หลักสูตรของโรงเรียนจึงไม่ได้หมายความว่าแค่ตัวหนังสือ หรือเอกสารหรือหนังสือหลักสูตร คู่มือการใช้หลักสูตร แผนการเรียนที่เป็นลายลักษณ์อักษรเท่านั้น แต่ยังหมายรวมถึงตัวครู อาคารเรียน วัสดุอุปกรณ์ สิ่งแวดล้อม การบริหารงาน การจัดการการสอน เนื้อหาสาระ กิจกรรมทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน ฉะนั้น หลักสูตรจึงต้องรวมทั้งภาควิชาการและภาคปฏิบัติ การพิจารณาดูหลักสูตรไม่ว่าจะเป็นไปในลักษณะของการนำไปใช้ การวิเคราะห์ข้อดีข้อเสีย หรือการปรับปรุงแก้ไข จึงจำเป็นต้องพิจารณาส่วนประกอบย่อย ๆ ดังกล่าวทั้งหมด (วาสนา คุณาอภิสิทธิ์. 2541 : 1) สอดคล้องกับที่ผาณิต บิลมาศ (2522 : 256) กล่าวว่าในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาจะให้บรรลุจุดมุ่งหมายที่วางเอาไว้ตามหลักสูตรได้นั้น จะต้องอาศัยองค์ประกอบหลายประการ เช่น การเงิน สถานที่ อุปกรณ์การเรียน การสอน หลักสูตร และระบบการบริหารงาน โดยครูพลศึกษาจะต้องมีคุณสมบัติและมีบุคลิกลักษณะที่ดีเพื่อดำเนินงานด้านพลศึกษาของโรงเรียนให้สำเร็จลุล่วงตามวัตถุประสงค์ เช่น รู้จุดมุ่งหมายของการเรียนการสอนและหลักสูตร มีความรู้ ความสามารถในการสอนที่จะทำให้นักเรียนเกิดความสนใจ อีกทั้งต้องติดตามความเคลื่อนไหวทางพลศึกษาอยู่เสมอ สามารถควบคุมอารมณ์ของตนเองได้ และมีความอดทน ขยันขันแข็ง มีสุขภาพทั้งร่างกายและจิตใจ มีมนุษยสัมพันธ์ และบุคลิกภาพที่ดี มีทักษะด้านกีฬา มีความเชื่อมั่นในตนเอง เป็นพลเมืองที่ดี และศรัทธาในอาชีพของตน ครูพลศึกษา ซึ่งจะเป็นผู้นำและทำให้โครงการต่างๆ สำเร็จไปได้เป็นอย่างดีและมีประสิทธิภาพ โดยครูพลศึกษาที่จะดำเนินงานด้านพลศึกษาของโรงเรียนให้ได้นั้น จะต้องเป็นผู้มีความสามารถ อุทิศตนทั้งร่างกาย กำลังใจ ในการศึกษา และการเรียนรู้ของนักเรียนอย่างแท้จริง นอกจากนี้วัสดุ อุปกรณ์ สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกในการสอนพลศึกษาเป็นสิ่งสำคัญอย่างหนึ่งที่ไม่สามารถขาดได้ เนื่องจากการเรียนการสอนวิชาพลศึกษานั้นเป็นลักษณะของการเรียนรู้ด้วยการปฏิบัติ ถ้าสามารถจัดหาได้อย่างเหมาะสมและเพียงพอ ก็จะช่วยทำให้การปฏิบัติงานของครูผู้สอนเกิดประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ดังที่วาสนา คุณาอภิสิทธิ์ (2536 : 292 – 293) กล่าวว่า การจัดวัสดุอุปกรณ์มีความจำเป็นต่อการสอนอย่างมาก จะต้องมีการวางแผนด้วยบุคลากรที่มีความรู้ จึงจะทำให้การใช้วัสดุและอุปกรณ์ดำเนินไปด้วยความปลอดภัย มีประสิทธิภาพ และประหยัดวัสดุอุปกรณ์ องค์ประกอบที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา เช่น บุคลากร การจำหน่าย การเลือกซื้อ การเก็บรักษา สถานที่ การจัดเก็บวัสดุอุปกรณ์ นอกจากนี้สถานที่ที่ใช้ในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาก็เป็นปัจจัยสำคัญที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนและการบริหารชั้นเรียนด้วยเช่นกัน ซึ่งมีทั้งในร่ม เช่น โรงยิม ห้องเรียน สระว่ายน้ำ ห้องน้ำ และสถานที่ กลางแจ้ง เช่น สนามฟุตบอล สนามเด็กเล่น สระว่ายน้ำ ลู่วิ่ง เป็นต้น สิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ เหล่านี้จะเป็นส่วนสำคัญที่ช่วยส่งเสริมประสิทธิภาพการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาให้ดำเนินไปได้ด้วยดี

จากประสบการณ์ของผู้วิจัยในฐานะผู้สอนวิชาพลศึกษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนเซนต์ฟรังซิสซาเวียร์คอนแวนต์ซึ่งเป็นโรงเรียนสตรี ผู้ปกครองส่วนใหญ่คาดหวังให้บุตรหลานมีความรู้ความสามารถทางวิชาการเป็นอันดับหนึ่ง และต้องการให้บุตรหลานของตนมีความเป็นกุลสตรีจนอาจเป็นสาเหตุหนึ่งที่ทำให้มองข้ามและขาดการส่งเสริมให้บุตรหลานได้ร่วมกิจกรรมการกีฬาและพลศึกษา ประกอบกับที่ผู้วิจัยได้สังเกตเห็นพฤติกรรมที่เป็นปัญหาในการเรียนวิชาพลศึกษาของนักเรียนบางส่วน เช่น นักเรียนไม่สนใจเรียนวิชาพลศึกษา โดยนักเรียนไม่นำชุดกีฬามาเปลี่ยนในการเรียนพลศึกษา ไม่นำอุปกรณ์การเรียนมาร่วมกิจกรรมการเรียน ไม่ให้ความร่วมมือหรือความสนใจในการประกอบกิจกรรมหรือการเรียนภาคปฏิบัติในช่วงพักพลศึกษา และการที่นักเรียนมีความเข้าใจผิดเกี่ยวกับวิชาพลศึกษาว่าเล่นแล้วอาจทำให้บาดเจ็บ กล้ามเนื้อใหญ่ไม่น่าดู ผิวดำ หรือมีกลิ่นเหงื่อ เป็นเหตุให้นักเรียนมีเจตคติไม่ดีต่อวิชาพลศึกษา รวมถึงการออกกำลังกาย และการเล่นกีฬา นอกจากนี้ นักเรียนยังขาดความกระตือรือร้นและขาดความสนใจในการเรียนวิชาพลศึกษา ส่งผลให้สอบได้คะแนนต่ำ ไม่ว่าจะเป็นภาคทฤษฎีหรือภาคปฏิบัติ และโดยเฉพาะอย่างยิ่งในการสอบภาคปฏิบัติจะเห็นได้ชัดว่า นักเรียนปฏิบัติได้ไม่ดีเท่าที่ควร จากการพูดคุยปรึกษาหารือกับอาจารย์หมวดวิชาพลศึกษาของโรงเรียนในเครือคณะภคินี เซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร ปรากฏว่าพบปัญหาทำนองเดียวกันนี้ ทำให้ผู้วิจัยมีความสนใจที่จะศึกษาความคิดเห็นที่มีต่อวิชาพลศึกษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น เพื่อให้ผู้ที่เกี่ยวข้องได้ทราบความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นที่มีต่อวิชาพลศึกษาเพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงแก้ไขการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาในด้านต่างๆ ให้ดียิ่งขึ้น

ความมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาความคิดเห็นที่มีต่อวิชาพลศึกษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนในเครือคณะภคินีเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร ในเขตกรุงเทพมหานคร
2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นที่มีต่อวิชาพลศึกษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นระหว่างชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 , ปีที่ 2 และ ปีที่ 3 โรงเรียนในเครือคณะภคินีเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร ในเขตกรุงเทพมหานคร
3. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นที่มีต่อวิชาพลศึกษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นระหว่างนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ , ปานกลาง และ สูง โรงเรียนในเครือคณะภคินีเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร ในเขตกรุงเทพมหานคร

ความสำคัญของการวิจัย

จากการวิจัยในครั้งนี้ ทำให้ทราบถึงความคิดเห็นที่มีต่อวิชาพลศึกษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ที่มีระดับชั้นและระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกัน โรงเรียนในเครือคณะภคินีเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร ซึ่งเป็นแนวทางสำหรับผู้บริหารในการพัฒนาการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน และกำหนดนโยบายในการจัดการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา และอาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษาได้นำผลการวิจัยไปใช้ปรับปรุงและพัฒนาการเรียนการสอนพลศึกษาชั้นมัธยมศึกษาให้มีประสิทธิภาพสูงสุด

ขอบเขตของการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนในเครือคณะภคินีเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร ซึ่งเป็นโรงเรียนสตรีในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล จำนวน 8 แห่ง มีจำนวนนักเรียนรวมกันทั้งสิ้น 5,752 คน และมีรายชื่อโรงเรียน ดังต่อไปนี้

1. โรงเรียนอัสสัมชัญคอนแวนต์
2. โรงเรียนเซนต์คาทาลีนคอนแวนต์
3. โรงเรียนเซนต์โยเซฟคอนแวนต์
4. โรงเรียนเซนต์ฟรังซิสซาเวียร์คอนแวนต์
5. โรงเรียนเซนต์โยเซฟบางนา สมุทรปราการ
6. โรงเรียนแม่พระสกลสงคราม บางบัวทอง นนทบุรี
7. โรงเรียนเซนต์โยเซฟพิบูลย์ สำโรง สมุทรปราการ
8. โรงเรียนพระมารดานิจจานุเคราะห์คลองกุ่ม

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

จากจำนวนกลุ่มประชากร ผู้วิจัยได้นำมาประมาณขนาดของกลุ่มตัวอย่าง โดยการเปิดตารางหาขนาดตัวอย่างประชากรของ ยามาเน (Yamane, 1970) ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 375 คน และสุ่มกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยแบบหลายขั้นตอน (Multi-stage Random Sampling) ดังนี้

1. เลือกโรงเรียนที่เป็นตัวแทนของ โรงเรียนในเครือคณะภคินีเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร จำนวน 4 โรงเรียน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) จากสภาพความพร้อมของโรงเรียน

2. สุ่มนักเรียนจากแต่ละโรงเรียนในข้อ 1 โดยการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) โดยมีระดับชั้นปีเป็นชั้น (Strata) และนักเรียนเป็นหน่วยการสุ่ม (Unit)

ตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรต้น

1. ระดับชั้นปี แบ่งเป็น ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ปีที่ 2 และปีที่ 3
2. ระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน แบ่งเป็น ต่ำ ปานกลาง และสูง

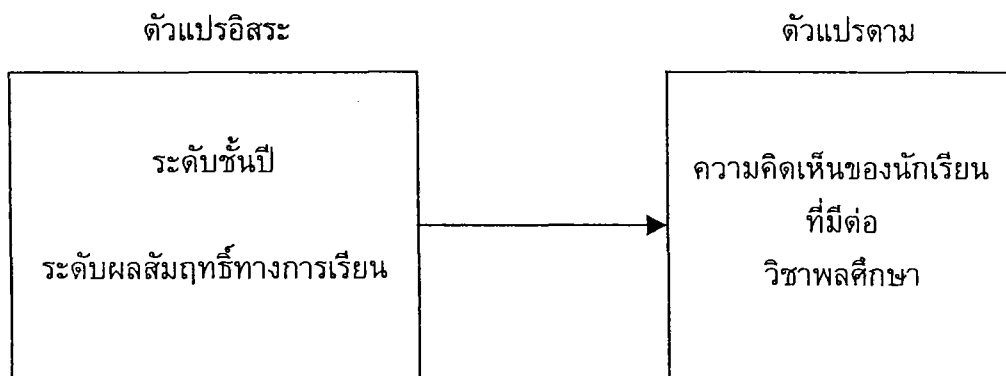
ตัวแปรตาม คือ ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อวิชาพลศึกษา

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. ความคิดเห็น หมายถึง ความรู้สึกนึกคิดหรือความเห็นที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งของนักเรียน ซึ่งอาจมีลักษณะไปในทางบวก เช่น ความชอบ ความนิยม ความศรัทธา ความสนใจ หรืออาจมีลักษณะไปในทางลบ เช่น ความไม่ชอบ ไม่นิยม ไม่ศรัทธา ไม่สนใจ
2. วิชาพลศึกษา หมายถึง การศึกษาในโรงเรียนที่ใช้กิจกรรมการออกกำลังกาย หรือการกีฬาเป็นสื่อของการเรียนเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการพัฒนาทางด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ สังคม และสติปัญญา
3. ความคิดเห็นที่มีต่อวิชาพลศึกษา หมายถึง ความรู้สึกและความพร้อมที่จะตอบสนองต่อวิชาพลศึกษา จากประสบการณ์ที่เคยได้รับ โดยการแสดงความรู้สึกนึกคิดนั้น ๆ ออกมาด้วยการตอบข้อคำถามลงในแบบสอบถาม
4. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น หมายถึง นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ปีที่ 2 และปีที่ 3
5. ระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หมายถึง ระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมของนักเรียนในปีการศึกษา 2545 แบ่งเป็น 3 ระดับ ดังนี้

ระดับต่ำ	หมายถึง คะแนนเฉลี่ยสะสมต่ำกว่า 2.00
ระดับกลาง	หมายถึง คะแนนเฉลี่ยสะสมตั้งแต่ 2.00 – 2.99
ระดับสูง	หมายถึง คะแนนเฉลี่ยสะสมตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป

กรอบแนวคิดในการวิจัย



สมมุติฐานในการวิจัย

1. นักเรียนที่มีระดับชั้นต่างกันมีความคิดเห็นต่อวิชาพลศึกษาแตกต่างกัน
2. นักเรียนที่มีระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกัน มีความคิดเห็นต่อวิชาพลศึกษาแตกต่างกัน

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ผู้วิจัยได้เสนอเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องตามลำดับ ดังนี้

1. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับวิชาพลศึกษา
 - 1.1 ความหมายของวิชาพลศึกษา
 - 1.2 จุดมุ่งหมายของวิชาพลศึกษา
 - 1.3 จุดมุ่งหมายของหลักสูตรวิชาพลศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น
 - 1.4 องค์ประกอบในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา
2. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการสร้างเครื่องมือ
 - 2.1 ชนิดของมาตรวัด
 - 2.2 การหาคุณภาพของเครื่องมือ
3. โรงเรียนเอกชนในเครือเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร
4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
 - 4.1 งานวิจัยในต่างประเทศ
 - 4.2 งานวิจัยในประเทศ

1. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับวิชาพลศึกษา

1.1 ความหมายของวิชาพลศึกษา

นักวิชาการหลายท่านได้กล่าวถึงความหมายและคุณค่าของวิชาพลศึกษา ไว้ดังนี้
วรศักดิ์ เพียรชอบ (2540 : 39) กล่าวว่า การพลศึกษาคือผลรวมของกิจกรรมทางกายต่าง ๆ ของมนุษย์ที่ได้เลือกสรรมาแล้วตามชนิดและนำมาดำเนินการตามประเภทของผลที่จะเกิดขึ้น

วาสนา คุณาอภิสิทธิ์ (2539 : 23) กล่าวว่า วิชาพลศึกษา หมายถึง กระบวนการทางการศึกษาเกี่ยวกับกิจกรรมต่าง ๆ ซึ่งช่วยเพิ่มพูนและพัฒนาร่างกายของมนุษย์ให้ดีขึ้น หรือกล่าวได้ว่า พลศึกษาคือวิชาที่มุ่งส่งเสริมให้ผู้เรียนมีพัฒนาการทางด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ สังคม และทักษะ โดยใช้กิจกรรมการออกกำลังกายหรือกีฬาต่าง ๆ เป็นสื่อของการเรียน

สมคิด ชิตประสงค์ (2521 : 1) กล่าวว่า วิชาพลศึกษา หมายถึง การศึกษาแขนงหนึ่งซึ่งมีวัตถุประสงค์ และความมุ่งหมายเช่นเดียวกับการศึกษาแขนงอื่น ๆ คือ เป็นวิชาที่จะส่งเสริมให้นักเรียนได้มีพัฒนาการทั้งทางด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ และสังคม จะแตกต่างกัน

จากวิชาอื่นบ้างก็ตรงวิธีการและสื่อที่นำมาใช้ พลศึกษาใช้กิจกรรมการออกกำลังกาย หรือการเล่นกีฬาเป็นสื่อของการเรียน และพัฒนาการ โดยให้นักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรม พลศึกษาต่าง ๆ ฉะนั้นนักเรียนจะได้รับประโยชน์ตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้มากน้อยเพียงใด ก็ต่อเมื่อได้มีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ ของพลศึกษานั้นเอง

คามิลล์ และโรซาลินด์ (Camille and Rosalind. 1963 : 54) กล่าวว่า การพลศึกษา เป็นโปรแกรมหนึ่งในโรงเรียน ซึ่งเป็นการศึกษาด้านศิลปะและวิทยาศาสตร์ในการเคลื่อนไหวของมนุษย์ ซึ่งจำเป็นในการดำเนินชีวิตสำหรับโลกปัจจุบัน หรือการพัฒนาการเคลื่อนไหวและพฤติกรรมของมนุษย์ โดยกิจกรรมการเคลื่อนไหวเป็นสื่อและการกระทำเหล่านั้นจะมีข้อกำหนดเป็นกฎเกณฑ์แสดงออกอย่างชัดเจน หรือแสดงโดยใช้หลักความจริงตามธรรมชาติ

บุชเชอร์ (Bucher. 1960 : 34) กล่าวว่า วิชาพลศึกษาเป็นส่วนที่มีความสัมพันธ์กับการศึกษาแขนงอื่น ๆ คือ เป็นวิชาที่ส่งเสริมให้บุคคลได้มีพัฒนาการทางด้านร่างกาย อารมณ์ จิตใจ และสังคม โดยมีกิจกรรมทางพลศึกษาซึ่งได้เลือกเฟ้นแล้วเป็นอย่างดี เป็นสื่อในการเรียนรู้

กู๊ด (Good. 1959 : 368) กล่าวว่า วิชาพลศึกษา คือ โครงการเรียนการสอนและการเข้าร่วมในกิจกรรมที่ต้องใช้กล้ามเนื้อมัดใหญ่ ๆ ทั้งหลาย ซึ่งจัดไว้เพื่อเสริมพัฒนาการของร่างกายทักษะการเคลื่อนไหวทางกลไก เจตคติต่าง ๆ และนิสัยแห่งความประพฤติอันดีงามที่พึงประสงค์ทั้งหลายทางด้านร่างกาย การเรียนพลศึกษาจะช่วยให้ร่างกายเจริญเติบโตและแข็งแรงทางด้านจิตใจ พลศึกษาช่วยเพิ่มพูนความเชื่อมั่น ความคิดริเริ่ม ความรอบคอบ ไหวพริบดี จิตใจโอปอ้อมอารี มีความสามารถแก้ปัญหาเฉพาะหน้าได้ดี ทำให้มีสุขภาพกาย และสุขภาพจิตที่ดีขึ้น ทางด้านอารมณ์ ผู้ที่มีส่วนร่วมในกิจกรรมพลศึกษา จะรู้จักควบคุมอารมณ์ มีความอดทนอดกลั้นในสิ่งที่ไม่พอใจเป็นผู้ที่มีอารมณ์แจ่มใสอยู่เสมอ ช่วยลดความตึงเครียดของสภาพจิตใจลงได้มาก ทางด้านสังคม พลศึกษาส่งเสริมให้ผู้เรียนหรือผู้เข้าร่วมกิจกรรมอยู่ในระเบียบวินัย รู้จักเคารพกติกาอันเป็นพื้นฐานสำคัญของการอยู่ร่วมกันในสังคม มีความเสียสละมีน้ำใจเป็นนักกีฬา มีความสามัคคีในหมู่คณะ ส่งเสริมให้รู้จักการเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี

จากคำกล่าวข้างต้นสรุปได้ว่าพลศึกษาเป็นการศึกษาแขนงหนึ่งที่ใช้การออกกำลังกาย การกีฬา และกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อเป็นสื่อกลางของการเรียน เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนได้พัฒนาทางด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ สังคม และสติปัญญา

1.2 จุดมุ่งหมายของวิชาพลศึกษา

บุชเชอร์ (วาสนา คุณาอภิสิทธิ์. 2539 : 25 ; อ้างอิงจาก Bucher. 1979) กล่าวว่า เมื่อ พ.ศ. 2490 สตูดลีย์ (Stoodley) ได้วิเคราะห์จุดมุ่งหมายของวิชาพลศึกษา ออกเป็น 5 ด้าน ดังนี้

1. พัฒนาการด้านสุขภาพหรือร่างกาย หรือพัฒนาการด้านอวัยวะต่าง ๆ
2. พัฒนาการด้านจิตใจ
3. พัฒนาการด้านอารมณ์
4. พัฒนาการด้านสังคม
5. พัฒนาการด้านสติปัญญา

โรเซนตส์วิก (Rosentsweig) แห่งมหาวิทยาลัยเท็กซัส (Texas Women University) ได้สรุปจุดมุ่งหมายของวิชาพลศึกษาไว้ 10 ข้อดังนี้ (วาสนา คุณาอภิสิทธิ์. 2539 : 25 ; อ้างอิงจาก Bucher. 1979)

1. ความแข็งแรงทางด้านร่างกาย
2. ค่านิยมเกี่ยวกับประชาธิปไตย
3. การมีชีวิตอยู่ในสังคม
4. ความซาบซึ้งในวัฒนธรรม
5. กิจกรรมที่ใช้ในเวลาว่าง
6. การรู้จักตนเอง
7. พัฒนาการด้านจิตใจ
8. เสถียรภาพทางอารมณ์
9. ทักษะหรือการทำงานสัมพันธ์กันของระบบประสาทกับระบบกล้ามเนื้อ
10. ความเป็นคนมีน้ำใจและมั่นคงในศีลธรรม

วาสนา คุณาอภิสิทธิ์ (2539 : 27) กล่าวว่า จากความคิดเห็นและผลการวิจัยของบุคคลและสถาบันต่าง ๆ สามารถสรุปเป็นจุดมุ่งหมายทั่วไปของการสอนวิชาพลศึกษา ดังนี้

1. พัฒนาการทางด้านร่างกาย คือความต้องการให้นักเรียนเป็นบุคคลที่มีร่างกายแข็งแรงสมบูรณ์อยู่เสมอ เพราะการเคลื่อนไหวหรือการออกกำลังกายนั้นจะทำให้ระบบประสาทกับระบบกล้ามเนื้อทำงานสัมพันธ์กันอย่างมีประสิทธิภาพ ทำให้เกิดความแข็งแรง ความอดทน กำลัง ความเร็ว ความคล่องตัว ปฏิกริยาตอบสนอง ความยืดหยุ่น ความสมดุลที่รวมเรียกว่า สมรรถภาพทางกาย ได้เป็นอย่างดี และจะทำให้ร่างกายเกิดการเจริญเติบโตตามกฎของการใช้และไม่ใช้ คือกล้ามเนื้อส่วนใดถูกใช้งานอยู่เสมอก็จะเจริญเติบโต แต่ถ้าไม่ใช้ก็จะเล็กลีบลง ขาดความแข็งแรง

2. พัฒนาการทางด้านจิตใจ คือความต้องการให้นักเรียนเกิดความเชื่อมั่นในตนเองเป็นคนมีเหตุผล รู้จักใช้สติปัญญาไตร่ตรอง ตัดสินใจได้เด็ดขาด ถูกต้องและรวดเร็ว สามารถแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าได้ดีสิ่งเหล่านี้จะเกิดขึ้นในขณะที่เล่นกีฬาเพราะต้องใช้ไหวพริบ สติปัญญา

การแก้ไขปัญา และการตัดสินใจอยู่ตลอดเวลา นอกจากนั้นแล้วยังต้องการให้นักเรียนเป็นผู้มีความเมตตา กรุณา เอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ ไม่เห็นแก่ตัว แจ่มใสและร่าเริงอยู่เสมอ การมีส่วนร่วมในกิจกรรมพลศึกษาจะนำไปสู่ชีวิตที่มีความสุขทั้งกายและใจ

3. พัฒนาการทางด้านอารมณ์ คือความต้องการให้นักเรียนเป็นคนที่รู้จักการควบคุมอารมณ์ มีความยับยั้งชั่งใจ อดทน อดกลั้น ไม่โกรธง่าย ภูมิใจในตนเองเมื่อประสบความสำเร็จในการเล่นกีฬา มีการปรับตัวให้เข้ากับผู้อื่น มีความเชื่อมั่นในตนเอง และรู้จักการควบคุมอารมณ์เพื่อจะได้อยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข

4. พัฒนาการทางด้านสังคม คือความต้องการให้ผู้เรียนฝึกการปรับตัวให้เข้ากับผู้อื่น เป็นเรื่องเกี่ยวกับมนุษยสัมพันธ์ การอยู่ร่วมกันในสังคมประชาธิปไตย มารยาทและประเพณีต่าง ๆ สิ่งเหล่านี้นักเรียนจะได้รับการฝึกฝนเรียนรู้จากการเข้าร่วมกิจกรรมพลศึกษา และต่อไปจะสามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ เช่นการฝึกความเป็นผู้นำและผู้ตาม หรือการเลือกหัวหน้าทีม การเล่นกีฬาเป็นทีมเป็นกลุ่มทำให้ทุกคนต้องพึ่งพาอาศัยกัน สามัคคีและรับผิดชอบร่วมกัน รู้จักการวางตนเมื่อเป็นผู้แพ้หรือผู้ชนะ เป็นต้น ในชั่วโมงพลศึกษา จึงเปรียบเสมือนห้องทดลองปฏิบัติการทางพฤติกรรมของนักเรียน สิ่งที่ต้องเน้นคือพฤติกรรม การแสดงออกของนักเรียนที่เกี่ยวข้องกับคุณธรรมและความมีน้ำใจนักกีฬา

5. พัฒนาการทางด้านทักษะ คือความต้องการให้นักเรียนได้เกิดพัฒนาการทำงานสัมพันธ์กันระหว่างระบบกล้ามเนื้อกับระบบประสาท โดยเป็นการทำงานสัมพันธ์กันระหว่างระบบกล้ามเนื้อต่าง ๆ ส่วนหนึ่ง และอีกส่วนหนึ่งเป็นการทำงานสัมพันธ์กันระหว่างระบบประสาทกับระบบกล้ามเนื้อ ผลจากการทำงานสัมพันธ์กันของระบบดังกล่าวจะก่อให้เกิดทักษะ ซึ่งทักษะนั้นจะเกิดขึ้นด้วยการฝึกฝนอยู่เป็นประจำ เป็นทักษะในการใช้อวัยวะส่วนต่าง ๆ ของร่างกายและการใช้สติปัญญาขณะเล่นกีฬา เมื่อมีทักษะแล้วนักเรียนก็อยากที่จะเล่นกีฬาต่อไป ทำให้เกิดการเรียนรู้อีกขึ้น ส่งผลให้การเรียนการสอนมีประสิทธิภาพและบรรลุเป้าหมายได้ดียิ่งขึ้น นอกจากนั้นแล้วการมีทักษะยังทำให้เกิดความภาคภูมิใจ เกิดความสนใจ และต้องการที่จะมีส่วนร่วมในกิจกรรมพลศึกษาต่อไปอีก

สมคิด ชิตประสงค์ (2521 : 7) กล่าวว่าวิชาพลศึกษาเป็นวิชาที่มีวัตถุประสงค์ ที่จะส่งเสริมให้บุคคลได้มีการพัฒนาทางด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ และสังคม กล่าวโดยละเอียดคือ

1. ทางด้านร่างกาย วิชาพลศึกษาส่งเสริมบุคคลให้เป็นผู้ที่มีร่างกายสมบูรณ์ แข็งแรงอยู่เสมอเพราะเมื่อเรามีส่วนร่วมในกิจกรรมทางพลศึกษาหรือออกกำลังกายแล้ว จะทำให้กล้ามเนื้อต่าง ๆ ของร่างกายได้มีการเคลื่อนไหว เมื่อกล้ามเนื้อส่วนต่าง ๆ ของร่างกายเหล่านี้ได้ทำงานหรือเคลื่อนไหวเป็นประจำอย่างสม่ำเสมอก็就会有ความแข็งแรง มีประสิทธิภาพในการทำงานได้ดี

2. ทางด้านจิตใจ วิชาพลศึกษาส่งเสริมให้บุคคลเป็นผู้ที่มีความเชื่อมั่นในตัวเองและเป็นผู้ที่มีเหตุผล สามารถตัดสินใจได้รวดเร็วเด็ดขาด ไม่มีการลังเลใจ และสามารถตัดสินใจปัญหาเฉพาะหน้าได้ดี สิ่งเหล่านี้จะเกิดขึ้นขณะเล่นกีฬา ซึ่งต้องใช้การตัดสินใจและไหวพริบตลอดเวลา ระหว่างทำการแข่งขัน การมีส่วนร่วมในกิจกรรมพลศึกษา ยังส่งเสริมให้เป็นคนมีความเมตตา กรุณา และเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ ไม่เห็นแก่ตัว นอกจากนี้ยังทำให้เป็นคนมีจิตใจผ่องใส สนุกสนาน ร่าเริง อยู่เสมอ ดังจะเห็นได้ว่า การมีส่วนร่วมในกิจกรรมพลศึกษาช่วยพัฒนาการตัดสินใจให้ดีขึ้น ซึ่งจะนำไปสู่การดำรงชีวิตที่มีความสุข และมีสุขภาพจิตที่ดี

3. ทางด้านอารมณ์ ปัจจุบันนี้คนมีความลำบากในการที่จะปรับปรุงตัวให้เข้ากับชีวิตการเป็นอยู่ของสังคมที่เต็มไปด้วยการแข่งขัน การแก่งแย่ง เอาเปรียบชิงดีชิงเด่นซึ่งกันและกัน ทุกคนมีความลำบากที่จะละเว้นจากการแข่งขันกับเพื่อน ๆ ในการเรียน การทำงาน หรืออื่น ๆ เพื่อให้ได้มากหรือดีกว่าคนอื่น ๆ เมื่อเป็นเช่นนี้ก็เกิดสาเหตุทำให้เกิดความกลัว ความเป็นห่วงกังวลตลอดทั้งวันทั้งคืน ทำให้มีเวลาน้อยที่จะมีชีวิตเป็นของตัวเอง ซึ่งการมีส่วนร่วมในกิจกรรมพลศึกษาเป็นวิธีทางที่จะส่งเสริมให้บุคคลรู้จักควบคุมอารมณ์ของตน การยับยั้งใจ และมีความอดกลั้นในสิ่งที่ไม่พอใจ ไม่แสดงอารมณ์ที่ไม่ควรใส่ผู้อื่น ไม่เป็นคนที่ไม่เกรงใจ มีอารมณ์ดี และมีใบหน้ายิ้มแย้มแจ่มใสเสมอ การมีส่วนร่วมในกิจกรรมพลศึกษายังช่วยคลายความตึงเครียดของจิตใจ และทำให้เกิดความพอใจ และมีความภูมิใจในตนเองเมื่อตนเองมีความสำเร็จในการเล่นกีฬาได้

4. ทางด้านสังคม ในการเรียนกิจกรรมพลศึกษา นักเรียนได้ร่วมเล่นกับผู้อื่น เป็นโอกาสอันดีที่จะฝึกให้รู้จักการปรับตัวให้เข้ากับผู้อื่นได้ พลศึกษามีส่วนที่จะช่วยพัฒนาการด้านสังคมได้ดีให้นักเรียนเป็นสมาชิกคนหนึ่งในสังคมและเป็นสมาชิกที่ดีเป็นที่ยอมรับของสมาชิกอื่น ๆ ในกลุ่ม และมีส่วนในการช่วยปรับปรุงวิธีการดำเนินชีวิตอย่างประชาธิปไตย นักเรียนสามารถนำมาใช้กับชีวิตประจำวันได้ วิชาพลศึกษามีกิจกรรมที่มีโอกาสสนองความต้องการของนักเรียน โดยให้ทุกคนได้มีส่วนร่วมในกิจกรรม ได้เล่นและพึงพาอาศัยซึ่งกันและกัน และทำงานร่วมกันเป็นหมู่ อีกทั้งช่วยกันร่วมรับผิดชอบงานนั้น ๆ โดยวิธีนี้นักเรียนก็จะได้เรียนรู้จากความเป็นจริงเรื่องการปรับตัวให้เข้ากับผู้อื่นและการทำงานร่วมกับผู้อื่น และยังเป็นแนวทางที่จะให้รู้นิสัยของแต่ละคนได้ เพราะชั่วโมงการเรียนวิชาพลศึกษานั้น เป็นห้องปฏิบัติการในการเรียนและศึกษาพฤติกรรมและการแสดงออกของนักเรียนได้เป็นอย่างดีในขณะร่วมกิจกรรมพลศึกษา นักเรียนทุกคนได้มีการแสดงออกซึ่งนิสัยที่แท้จริงของตนออกมาด้วย ทำให้นักเรียนทุกคนสามารถเรียนรู้นิสัยของกันและกันได้ นอกจากนั้นยังช่วยเสริมสร้างมิตรภาพช่วยเหลือซึ่งกันและกัน และมีความสามัคคีกัน วิชาพลศึกษายังช่วยพัฒนาคนให้เป็นผู้ที่มีน้ำใจเป็นนักกีฬา รู้จักการเล่นอย่างยุติธรรม รู้จักเสียสละ สำหรับผู้ที่มิใช่นักกีฬานั้น

ต้องเป็นคนที่มีความเคารพในคู่แข่งชั้น เคารพและปฏิบัติตามกฎกติกาต่าง ๆ อย่างเคร่งครัด อีกทั้งไม่เอาไรต์เอาเปรียบคู่แข่งของตน

อุดร รัตนภักดิ์ (วรอนงค์ ยังเจริญ. 2539 : 10-11 ; อ้างอิงมาจาก อุดร รัตนภักดิ์. 2529) กล่าวว่า การศึกษาทั้งในอดีตและปัจจุบัน ต่างก็ให้ความสำคัญต่อวิชาพลศึกษาในฐานะที่เป็นการศึกษาแขนงหนึ่งที่ใช้กิจกรรมทางพลศึกษาที่ได้เลือกสรรแล้วเป็นสื่อ โดยมีจุดมุ่งหมายให้ผู้เรียนได้เกิดพัฒนาการใน 5 ด้าน ดังต่อไปนี้

1. ทางด้านร่างกาย วิชาพลศึกษาช่วยให้มนุษย์มีการเคลื่อนไหวอย่างมีประสิทธิภาพ คือ ถูกต้อง เหมาะสมและมีทักษะ ซึ่งทักษะนี้จะเป็นสื่อสำคัญที่ทำให้บรรลุการเข้าร่วมกิจกรรมพลศึกษา และทักษะยังเหมาะสมที่จะฝึกในวัยเด็ก ขณะที่ร่างกายเคลื่อนไหวจะทำให้กล้ามเนื้อมีอัตราการใช้พลังงานสูง โดยกล้ามเนื้อจะเปลี่ยนพลังงานเคมีเป็นพลังงานจลน์ จะทำให้ระบบภายในต่าง ๆ ถูกรบกวนให้ทำงานหนักอยู่เสมอ สภาพร่างกายก็จะเกิดความเคยชินและปรับตัวเข้ากับสภาพนั้นได้ ผลก็คือทำให้ระบบต่าง ๆ ได้ฝึกการทำงานอย่างสม่ำเสมอ มีการประสานงานช่วยเหลือซึ่งกันและกันตลอดเวลา ซึ่งจะทำให้เกิดความสัมพันธ์ในหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพ และหน้าที่นี้เองเป็นตัวกำหนดโครงสร้างให้สง่างามสมส่วน มีสุขภาพอนามัยปราศจากโรคภัยไข้เจ็บ ซึ่งจะเป็นวิถีแห่งชีวิตอันจะนำบุคคลไปสู่ความสุข ความหวังและความสำเร็จ

2. ทางด้านจิตใจ ทุกคนต่างยอมรับว่าร่างกายและจิตใจเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันจึงมีผลกระทบซึ่งกันและกันอย่างสมบูรณ์ กิจกรรมพลศึกษาจะช่วยส่งเสริมบุคคลให้เป็นผู้มีความสมบูรณ์ทั้งร่างกาย และจิตใจ ทั้งนี้เพราะสนามกีฬานั้นเปรียบเหมือนห้องปฏิบัติการทางจริยธรรมเป็นอย่างดีที่จะช่วยฝึกอบรมนักเรียน ในขณะที่นักเรียนร่วมกิจกรรมทางพลศึกษานั้นจะสัมผัสทุกสิ่งทุกอย่าง จิตใจจะจดจ่อ มีสมาธิอยู่กับเกมนั้น การแสดงออกต่าง ๆ จะเป็นไปตามความจริง จนมีคำกล่าวว่าสนามกีฬาเป็นสถานที่ที่แสดงออกซึ่งพฤติกรรมที่แท้จริงของผู้ร่วมเล่น ครูพลศึกษาไม่ได้สอนเพียงเพื่อให้เล่นกีฬาเป็น แต่จะต้องเน้นให้มีความรับผิดชอบในการเล่นด้วย คือ จะต้องเป็นผู้เล่นและผู้ดูที่ดี มีน้ำใจเป็นนักกีฬาด้วย จึงจะเชื่อได้ว่าเป็นผู้ที่มีความสมบูรณ์ทางร่างกายและจิตใจที่ดียิ่งงาม อันเป็นส่วนสำคัญที่จะปลูกฝังให้เป็นนักเรียนและพลเมืองดีของชาติต่อไปในอนาคต

3. ทางด้านอารมณ์ กิจกรรมพลศึกษาเป็นสิ่งที่ช่วยฝึกการควบคุมอารมณ์ให้มั่นคงอดทน อดกลั้นต่อการยั่วเย้าต่าง ๆ และยังพัฒนาการทางด้านการผ่อนคลายความตึงเครียดของกล้ามเนื้อและระบบประสาทได้ กิจกรรมพลศึกษายังเป็นกิจกรรมที่ก่อให้เกิดความสนุกสนานเพลิดเพลิน ทำให้นักเรียนที่เคยจำเจอยู่แต่ในชั้นเรียนได้แสดงออกอย่างสนุกสนานตอบสนองความต้องการตามธรรมชาติ และยังช่วยระบายพลังงานที่เหลือออกไป ทำให้อารมณ์แจ่มใสเป็นที่น่าคบค้าสมาคม

4. ทางด้านสังคม ชั่วโมงพลศึกษาเป็นชั่วโมงที่จำลองภาพสังคมได้อย่างแท้จริง เด็กลงมารวมกลุ่มกัน มีการปฏิสัมพันธ์กันมากที่สุด นักเรียนจะปรับบุคลิกภาพของตนขึ้นมา มีทั้งผู้นำและผู้ตาม มีความเชื่อมั่นในตนเอง รู้จักควบคุมตนเอง ช่วยเหลือซึ่งกันและกัน การทำงานเป็นหมู่คณะ สิทธิและหน้าที่ มีความรับผิดชอบในหมู่คณะ สุจริต ยุติธรรม เคารพกฎ กติกาข้อบังคับ ระเบียบวินัย รู้จักแพ้ รู้จักชนะ รู้ภัย คุณสมบัติเหล่านี้เป็นความต้องการของ สังคม นอกจากนี้วิชาพลศึกษายังช่วยแก้ปัญหาสังคม เช่น การรู้จักใช้เวลาว่างให้เป็น ประโยชน์โดยการเล่นกีฬาหรือออกกำลังกาย การนำเอากิจกรรมพลศึกษาไปแก้ไขความ ประพฤติของผู้กระทำผิดในสถานที่คุมขัง และยังใช้เป็นสื่อสัมพันธ์ในการเปิดสัมพันธ์ไมตรี ระหว่างประเทศอีกด้วย

5. ทางด้านสติปัญญา ในการเข้าร่วมกิจกรรมพลศึกษาที่ก่อให้เกิดคุณค่านั้น ผู้เข้าร่วมจะต้องมีความรู้ ความเข้าใจ เจตคติและทักษะ ตลอดจนความสามารถนำทฤษฎีทาง วิทยาศาสตร์เข้ามาช่วยในการเข้าร่วมกิจกรรมทางพลศึกษา วิชาพลศึกษานั้นจะเรียนรู้ควบคู่ ไปกับการปฏิบัติ มีโจทย์ให้แก้ปัญหาลักษณะเดียวกัน เพียงแต่ไม่ได้เขียนเป็นลายลักษณ์อักษร เหมือนวิชาอื่น ๆ เช่น จะมีวิธีการหลบหลีก รุกและรับ ตลอดจนเทคนิคต่าง ๆ ซึ่งจะต้องคิด อยู่ตลอดเวลาขณะเล่นกีฬา ดังนั้นจะเห็นได้ว่า กิจกรรมพลศึกษานอกจากจะช่วยในแง่ของ การออกกำลังกายเพื่อความสมบูรณ์แห่งสุขภาพแล้ว ยังช่วยฝึกฝนพลั้งความคิดให้เป็นผู้มี ความรอบรู้ มีสติปัญญาไปด้วยกัน

ไพวัลย์ ตัณลาพุก (วรอนงค์ ยังเจริญ. 2539 : 11-12 ; อ้างอิงจากไพวัลย์ ตัณลาพุก. 2530) ได้กล่าวถึงวัตถุประสงค์ของวิชาพลศึกษาไว้ ดังต่อไปนี้

1. วัตถุประสงค์ที่เกิดขึ้นทันทีทันใด (Immediate Control Objectives) เป็น วัตถุประสงค์ขั้นต้น ที่มุ่งให้ผู้เรียนได้รับผลประโยชน์ในขณะที่มีการเรียนการสอน ดังนี้

1.1 สมรรถภาพทางกาย (Physical Fitness) หมายถึงความสามารถของร่างกาย ในการที่จะประกอบกิจกรรมต่าง ๆ ให้บรรลุผลสำเร็จได้เป็นอย่างดี

1.2 ความรู้ (Knowledge) ในการเข้าร่วมกิจกรรมผู้เรียนได้เรียนรู้โดย การปฏิบัติจริง

1.3 เจตคติ (Attitude) ควรปลูกฝังเจตคติที่ดีงามที่ถูกต้องให้กับผู้เรียน

1.4 ทักษะ (Skill) หมายถึง ความสามารถในการปฏิบัติกิจกรรมต่างๆ ได้อย่าง ถูกต้อง มีประสิทธิภาพและให้มีทักษะที่ดีต้องฝึกฝนบ่อยเป็นค่อยไป

2. วัตถุประสงค์ในระดับที่สอง (Secondary Control Objectives) เป็นวัตถุประสงค์ใน ขั้นที่ต้องการให้ผู้เรียนได้มีพัฒนาการความเจริญงอกงามทางด้านต่างๆ หลังจากที่ได้รับ การฝึก มาแล้ว ได้แก่

2.1 พัฒนาทางด้านอวัยวะต่างๆของร่างกายและการทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ โดยปกติเมื่อผู้เรียนได้ออกกำลังกายอย่างสม่ำเสมอ กล้ามเนื้อส่วนต่างๆ ก็จะเจริญเติบโต แข็งแรง มีขนาดโต ระบบไหลเวียนโลหิตก็ดีขึ้น

2.2 พัฒนาทางการประสานงานของระบบประสาทและกล้ามเนื้อ ทำให้มีความแคล่วคล่องว่องไว มีจังหวะในการเล่น ตลอดจนมีทักษะมากขึ้นตามลำดับ

2.3 เป็นการพัฒนาทางด้านความรู้ การตัดสินใจ การวิเคราะห์เรื่องราว ตลอดจนมีเหตุผลในเรื่องของความรู้สึกนึกคิดต่างๆ

2.4 พัฒนาทางด้านอารมณ์ โดยธรรมชาติของมนุษย์แล้วจะมีอารมณ์หลายอย่าง หลายประการด้วยกัน เช่น โกรธ เกลียด รัก การเข้าร่วมกิจกรรมพลศึกษาบ่อยๆ จะช่วย ระวังอารมณ์ต่างๆ

3. วัตถุประสงค์ที่เกิดขึ้นทีหลัง (Remote Adjustment Objectives) เป็นจุดมุ่งหมายที่ ส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดพัฒนาการ หลังจากที่บุคคลได้เข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ทางพลศึกษา ได้แก่

3.1 ส่งเสริมให้เป็นผู้มีสุขภาพดี

3.2 ส่งเสริมให้ใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์

3.3 ส่งเสริมให้มีความประพฤติดีเป็นพลเมืองที่ดี เช่น เป็นผู้นำ ผู้ตามที่ดี รู้จักรับผิดชอบ การให้ความร่วมมือ การมีน้ำใจเป็นนักกีฬา เคารพกฎกติกา ฯลฯ

4. วัตถุประสงค์อันสูงสุด (Ultimate Aim) เป็นจุดมุ่งหมายระดับสูงสุดหรือระดับ ปริญญา ซึ่งต้องใช้กิจกรรมทางกายเป็นสื่อในการเรียนให้ผู้เรียนได้เรียนรู้และสามารถนำความรู้ ไปใช้ในชีวิตประจำวันได้เป็นอย่างดี ช่วยให้ผู้เรียนได้พัฒนาทั้งทางด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์และสังคม ซึ่งถือว่าเป็นจุดมุ่งหมายของวิชาพลศึกษาโดยตรง

วรศักดิ์ เพียรชอบ (2540 : 499 - 503) กล่าวว่า การพลศึกษาควรจะมีจุดหมายใน การที่จะจัดให้มีผู้นำที่มีความรู้ความสามารถ จัดให้มีสถานที่และเครื่องอำนวยความสะดวก อย่างเพียงพอ เพื่อให้บุคคลหรือกลุ่มบุคคลได้มีโอกาสมีส่วนร่วมในสภาพการณ์ที่จะทำให้ ร่างกายมีสุขภาพดี มีจิตใจที่สร้างสรรค์อารมณ์และมีคุณลักษณะทางสังคมที่ดี มีรายละเอียด ดังนี้

1. สภาพการณ์ที่ทำให้ร่างกายมีสุขภาพดี หมายความว่า เป็นสภาพการณ์ที่ดีและเป็นประโยชน์ต่อร่างกายของมนุษย์ ซึ่งได้จากการทดลองทางวิทยาศาสตร์ สรุปจากความรู้ ทางวิทยาศาสตร์และจากประสบการณ์ที่สามารถเห็นได้อย่างชัดเจน ซึ่งก็หมายถึงการจัดและ ควบคุมสิ่งแวดล้อมต่างๆ เช่น อากาศ ฝุ่นละออง ความสะอาด โรคติดต่อ และอื่นๆ ให้ถูก สุขลักษณะนั่นเองและนอกจากนี้วิชานี้เป็นวิชาพลศึกษา การจัดกิจกรรมจึงต้องจัดกิจกรรมที่ สามารถทำให้มีการออกกำลังกาย และมีผลต่อร่างกายด้วย เท่าที่เห็นมานั้น ส่วนมากจะจัดแต่

กิจกรรมที่เบากว่าไป ไม่มีความหนักหรือได้ออกแรงพอที่จะทำให้เกิดการพัฒนาในระบบต่างๆ ของร่างกายได้ หรือบางทีก็จัดเวลาให้การพลศึกษาไม่เพียงพอหรือในเวลาที่จัดเวลาให้เพียงพอ ก็ใช้เวลานั้นไปในกิจกรรมที่ไม่เป็นประโยชน์ การที่จะมีผลทำให้ร่างกายมีสุขภาพดีนั้น การจัดเวลาให้การพลศึกษามีกิจกรรมเพียงพอและเหมาะสมจึงเป็นสิ่งที่จำเป็นและสำคัญด้วย ในด้านการจัดกิจกรรมพลศึกษานั้นมีหลักสำคัญอยู่ว่า จะต้องให้เป็นไปตามสภาพของร่างกายของแต่ละคนด้วย เพราะคนบางคนนั้น บางทีการพักนิ่งๆ เฉยๆ โดยไม่มีการออกกำลังกายเลย อาจจะทำให้เขามีสุขภาพดีกว่าก็ได้ เท่าที่เห็นส่วนมากมีโปรแกรมทางพลศึกษาในโรงเรียนและในมหาวิทยาลัยเป็นจำนวนมากที่ไม่เป็นประโยชน์เท่าที่ควร เพราะว่าเป็นโปรแกรมการพลศึกษาที่จัดขึ้นโดยมิได้แยกแยะและเลือกกิจกรรมให้เหมาะสมกับสภาพของร่างกายของนักเรียนหรือนักศึกษาชายหญิงแต่ละคนที่มีอยู่

2. สภาพการณ์ที่ทำให้มีจิตใจสร้างสรรค์และอึดเอนใจ หมายถึง สภาพการณ์ที่ทำให้เกิดการนึกคิดเกี่ยวกับกิจกรรมในขณะที่มีส่วนร่วมในกิจกรรมนั้นและในขณะเดียวกันก็มีความอึดเอนใจในผลที่เกิดขึ้นจากการมีส่วนร่วมในกิจกรรมนั้น ๆ ด้วย การที่บุคคลใดมีความอึดเอนใจ พอใจในการมีส่วนร่วมในกิจกรรมนั้นหรือไม่ เราสามารถทราบได้จากการแสดงออกของผู้ที่มีส่วนร่วมนั้น และสิ่งที่สำคัญอีกอย่างหนึ่งของการจัดนั้น ควรจะเป็นการจัดให้บุคคลใดมีความอึดเอนใจและพอใจในการสนองตอบความต้องการขั้นพื้นฐานที่เป็นประโยชน์ในการมีชีวิตอยู่ในสังคมปัจจุบันด้วย เช่นเกมเกี่ยวกับการวิ่งหนี การวิ่งไล่ การทดสอบความสามารถของตนเอง เหล่านี้เป็นต้น ซึ่งกิจกรรมเหล่านี้ เป็นกิจกรรมที่สามารถสนองตอบความต้องการดังกล่าวได้เป็นอย่างดี ในการวิเคราะห์สภาพการณ์ที่จะส่งเสริมการมีจิตใจที่สร้างสรรค์และอึดเอนใจพอใจนี้ในตอนสุดท้ายควรจะได้ใช้สติปัญญาและความอึดเอนใจและพอใจนี้เพื่อควบคุมอารมณ์ของตนเองให้ได้ด้วย เพราะการเป็นอยู่ของชีวิตในสังคมสมัยปัจจุบันนี้มักจะเป็นการใช้อารมณ์มากกว่าการใช้สติปัญญา ซึ่งเป็นการทำให้เกิดผลเสียหายและขาดประสิทธิภาพอย่างเห็นได้ชัด

สิ่งสำคัญที่ควรจะต้องรู้ก็คือว่า การนี้ออกกำลังกายในใจนั้น เป็นกิจกรรมที่มีความจำกัดในพลังของการกระตุ้นและมีประโยชน์น้อยมาก ถ้าหากมีการปฏิบัติติดต่อกันไปอาจจะทำให้เกิดความเบื่อหน่ายอย่างเห็นได้ชัด การออกกำลังกายตามคำสั่งก็เป็นกิจกรรมที่อยู่ในประเภทนี้เช่นเดียวกัน การพัฒนาให้มีเจตคติที่ดีต่อกิจกรรมการออกกำลังกาย การสร้างความรู้สึกเห็นชอบด้วยกับการมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่อไปอีก เป็นหัวใจสำคัญของการพลศึกษา ฉะนั้น การพลศึกษาควรจะเป็นวิชาที่มีพื้นฐานบนธรรมชาติของบุคคล และมีการจัดการเพื่อให้ผู้เรียนได้มีความรักและความสนใจควบคู่ไปกับการมีทักษะด้วย มีผู้เรียนสำเร็จจากโรงเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาเป็นจำนวนมาก เมื่อมาเรียนต่อในมหาวิทยาลัยมักจะพยายามที่จะหาข้อยกเว้นเพื่อไม่ต้องเรียนวิชาพลศึกษาเพราะว่าไม่รักและไม่ชอบวิชาพลศึกษา เนื่องจากเคยมี

ประสบการณ์ไม่ดีจากการเรียนพลศึกษามาก่อน นอกจากนี้ก็อาจจะเป็นผลเนื่องจากการมีจุดมุ่งหมายที่ผิด ๆ การใช้วิธีการสอนที่เก่า ๆ แบบเดิมที่น่าเบื่อหน่าย ทำให้เกิดความไม่รัก ไม่ชอบกิจกรรมพลศึกษา ทำให้มีความรู้สึกว่าการพลศึกษาสามารถอยู่ในระบบการศึกษาได้นั้นเพราะว่าเป็นกิจกรรมที่มีประโยชน์ในชีวิตประจำวันตลอดไปเพียงอย่างเดียวเท่านั้น ฉะนั้นจึงควรจะต้องเตือนตัวเองไว้ตลอดไปอยู่เสมอว่า เราจะต้องจัดสภาพการณ์ให้นักเรียนได้มีโอกาสใช้ความคิดควบคู่กันไปด้วยเสมอ

3. สภาพการณ์ที่เสริมสร้างทักษะทางสังคม หมายถึง การพลศึกษาควรจะต้องจัดสภาพการณ์ที่จะทำให้ศีลธรรมและค่านิยมทางสังคมได้เกิดขึ้นและพัฒนาขึ้นด้วยการจะจัดสิ่งนี้ให้เกิดขึ้นได้นั้นโดยความร่วมมือของผู้สอนและผู้ควบคุมดูแล ซึ่งเป็นผู้รับผิดชอบในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ นั้นเอง และในการที่จะสอนให้เกิดค่านิยมเหล่านี้ ก่อนอื่น ครูผู้สอนจะต้องเป็นผู้ที่มีคุณลักษณะดังกล่าวนี้อยู่เสียก่อน และในขณะเดียวกันครูผู้สอนก็ต้องมีความรู้ดีกว่าอยากจะสอน เพื่อให้สิ่งเหล่านี้เกิดขึ้นในตัวนักเรียนด้วย และในการสอนค่านิยมทางศีลธรรมและทางสังคมนั้น ครูจะต้องสร้างเจตคติที่ดีและความนิยมชมชอบทั่ว ๆ ไปให้เกิดควบคู่กันไป ทั้งนี้เพื่อสนองตอบค่านิยมที่เกิดขึ้นจากการพลศึกษานี้ ถือว่าเป็นการสนองตอบที่ได้อย่างหนึ่งที่บุคคลทุกคนควรจะได้แสดงออกเป็นประจำ

สรุปได้ว่าจุดมุ่งหมายของวิชาพลศึกษาคือทำให้ผู้เรียนเกิดพัฒนาการในด้านต่าง ๆ มากมายตามที่นักวิชาการหลาย ๆ คนได้ให้ความคิดเห็นไว้นั้น ผู้วิจัยจึงสรุปให้ครอบคลุมตามแนวของนักวิชาการข้างต้นคือจุดมุ่งหมายของวิชาพลศึกษานั้นเป็นการทำให้ผู้เรียนเกิดพัฒนาการ 5 ด้าน คือ ทางด้านร่างกาย ด้านจิตใจ ด้านอารมณ์ ด้านสังคม ด้านสติปัญญา

1.3 จุดมุ่งหมายของหลักสูตรวิชาพลศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น

นักการศึกษาได้ให้ความหมายของหลักสูตรไว้หลายความหมาย เช่น

หลักสูตรคือ กิจกรรมต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในโรงเรียนเป็นทั้งกิจกรรมทางวิชาการและ กิจกรรมเสริมที่จัดให้กับนักเรียน

หลักสูตร เป็นโครงการหรือแนวทางให้การศึกษา ให้วิชาความรู้ การปลูกฝังเจตคติ และค่านิยม

หลักสูตรคือ มวลประสบการณ์หรือกิจกรรมต่าง ๆ ที่โรงเรียนจัดขึ้นทั้งในและนอกชั้นเรียน เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม และช่วยให้เกิดการพัฒนาทุกด้าน นอกจากนี้หลักสูตรยังควรควบคุมถึงการกำหนดจุดมุ่งหมาย กิจกรรมการเรียนการสอน วิธีการสอน สื่อการสอน รวมทั้งการวัดผลและการประเมินผลด้วย (วาสนา คุณาภิสิทธิ์, 2536 : 136)

กระทรวงศึกษาธิการ (2535 : 7) ได้กำหนดจุดมุ่งหมายของหลักสูตรวิชาพลศึกษา ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ดังนี้

1. เพื่อให้มีทักษะการออกกำลังกาย การเล่นเกม กีฬา การดูแลสุขภาพ และ สวัสดิภาพ
2. เพื่อให้มีความรู้ความสามารถเกี่ยวกับการพัฒนาและรักษาสรรพภาพทางกาย และสุขภาพจิตและสวัสดิภาพ
3. เพื่อให้เห็นคุณค่าของการออกกำลังกาย การเล่นเกม กีฬา การดูแลสุขภาพและ สวัสดิภาพ

4. เพื่อให้มีระเบียบวินัย มีน้ำใจนักกีฬาและมีสุขนิสัยที่ดี

วรศักดิ์ เพียรชอบ (2523 : 32) ได้กล่าวถึงจุดมุ่งหมายของวิชาพลศึกษาไว้ ดังนี้

1. เพื่อการพัฒนาร่างกาย
2. เพื่อการพัฒนาการทำงานประสานกันระหว่างประสาทและกล้ามเนื้อ
3. เพื่อการพัฒนาทางสังคม
4. เพื่อการพัฒนาด้านจิตใจ
5. เพื่อการพัฒนาด้านอารมณ์

นอกจากนี้จุดมุ่งหมายของวิชาพลศึกษายังสอดคล้องกับคำกล่าวของ ฟอง เกตแก้ว (2515 : 32) ที่ว่า การเรียนวิชาพลศึกษาเป็นการส่งเสริมให้นักเรียนได้ออกกำลังกายเพื่อให้ร่างกายแข็งแรงสมบูรณ์ หรือเกิดความสนุกสนานร่าเริงเป็นการสนองสัญญาตัญญาอย่างหนึ่ง เพราะสิ่งมีชีวิตไม่ว่าคนหรือสัตว์ จะต้องมีความเจริญเติบโต สิ่งมีชีวิตต้องมีการเคลื่อนไหว และต้องออกกำลังกายตามวัยของแต่ละบุคคล ร่างกายจึงจะเจริญเติบโตและแข็งแรง ซึ่งจะเป็นการพัฒนาทั้งด้านสมองและด้านจิตใจไปพร้อม ๆ กัน

การให้การศึกษาด้านพลศึกษา ควรคำนึงถึงความชำนาญและประสบการณ์ของครู ผู้สอนที่ต้องปลูกฝังทักษะเบื้องต้นและทักษะขั้นต่าง ๆ ให้กับนักเรียน นอกจากนี้ครูพลศึกษา ยังสามารถพัฒนามารยาททางสังคมให้กับนักเรียนได้ ในการสอนวิชาพลศึกษาจึงควรจัดให้เด็ก มีความเจริญเติบโตและพัฒนาได้เต็มที่ พร้อมทั้งเน้นถึงการสร้างสภาพร่างกาย จิตใจ สังคม และอารมณ์ของแต่ละบุคคลให้ดีขึ้น วิชาพลศึกษาจึงมีขอบข่ายการจัดการเรียนการสอนดังนี้

1. การจัดโครงการสอนพลศึกษาในโรงเรียน (Class Instruction Program) มีจุดมุ่งหมายเพื่อให้นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจ มีทักษะทางด้านการเคลื่อนไหวและทักษะกีฬาอย่างถูกต้อง พร้อมทั้งมีเจตคติที่ดีต่อกีฬา

2. การจัดการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน (Intramural Sport Program) เป็นการเปิดโอกาสให้เด็กนักเรียนได้แสดงออก เพื่อให้ทุกคนมีส่วนร่วมในการแข่งขัน รู้แพ้ รู้ชนะ รู้อภัย มีประสบการณ์ในการเล่นกีฬา มีความรับผิดชอบในตนเองและผู้อื่น

3. การจัดการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน (Inter Scholastic Athletic Program) เป็นการส่งเสริมให้เด็กนักเรียนที่มีความสามารถเหนือกว่าเด็กนักเรียนคนอื่นเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนโดยไม่มีสินจ้างรางวัลเป็นสิ่งตอบแทน

4. การจัดโปรแกรมสำหรับเด็กไม่สมประกอบ (Adapted Program) เพื่อแก้ไขส่วนที่บกพร่องของร่างกาย หรือการจัดโปรแกรมพิเศษให้ฝึกฝนตนเองนอกเวลาเรียน ปรับปรุงสุขภาพของตนเองโดยมีครูพลศึกษาควบคุมดูแลอย่างใกล้ชิด

5. การจัดโปรแกรมนันทนาการ (Recreational Program) เป็นการจ้ดนันทนาการในโรงเรียน การจัดกิจกรรมระหว่างปิดภาคเรียนหรือกิจกรรมในวันหยุดเพื่อเด็กได้มีโอกาสผ่อนคลายความตึงเครียด

พงษ์ศักดิ์ พลพงษ์ (2527 : 50 – 81) กล่าวว่า วิชาพลศึกษาควรจะต้องสอนบนหลักแห่งความเป็นประชาธิปไตย ซึ่งมุ่งสร้างคุณค่าให้แก่คนมากกว่าสิ่งอื่นใด วิชาพลศึกษาจะต้องให้โอกาสแก่ทุกคนได้เข้าร่วมกิจกรรมทางด้านพลศึกษาไม่ว่าเขาเหล่านั้นจะเป็นบุคคลพิการทางกายหรือทางสมองก็ตาม และถือว่ากิจกรรมทุกอย่างที่ได้สอนในวิชาพลศึกษา เป็นกระบวนการหนึ่งของการศึกษาด้วย นอกจากนี้การเรียนวิชาพลศึกษา มิได้มุ่งหวังเพียงเพื่อสร้างและพัฒนากล้ามเนื้อหรืออวัยวะต่าง ๆ ให้แข็งแรงสมบูรณ์เท่านั้น แต่หากยังเป็นการช่วยสร้างเจตคติ ช่วยพัฒนาบุคลิกภาพความมีน้ำใจ ช่วยสร้างคุณธรรมและคุณค่าทางสังคมอีกด้วย อาจกล่าวได้ว่า การเรียนพลศึกษาเป็นการบริหารตัวบุคคล โดยการใช้กิจกรรมทางพลศึกษาเป็นสื่อ และไม่มีกิจกรรมอื่นใดจะสร้างความมีน้ำใจได้ดีกว่ากิจกรรมทางพลศึกษา

1.4 องค์ประกอบในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา

ในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาจะให้บรรลุจุดมุ่งหมายที่วางเอาไว้ตามหลักสูตรได้นั้น จะต้องอาศัยองค์ประกอบหลายประการ เช่น การเงิน สถานที่ อุปกรณ์การเรียน การสอน หลักสูตร และระบบการบริหารงาน โดยครูพลศึกษาจะต้องมีคุณสมบัติและมีบุคลิกลักษณะที่ดีเพื่อดำเนินงานด้านพลศึกษาของโรงเรียนให้สำเร็จลุล่วงตามวัตถุประสงค์ เช่น รู้จุดมุ่งหมายของการเรียนการสอน และหลักสูตร มีความรู้ ความสามารถในการสอนที่จะทำให้ให้นักเรียนเกิดความสนใจ เกิดเจตคติที่ดีต่อวิชาพลศึกษา อีกทั้งต้องติดตามความเคลื่อนไหวทางพลศึกษาอยู่เสมอ สามารถควบคุมอารมณ์ของตนเองได้ และมีความอดทน ขยันขันแข็ง มีสุขภาพทั้งร่างกายและจิตใจ มีมนุษยสัมพันธ์ และบุคลิกภาพที่ดี มีทักษะด้าน

กีฬา มีความเชื่อมั่นในตนเอง เป็นพลเมืองที่ดีและศรัทธาในอาชีพของตน (ผาณิต บิลมาศ. 2522 : 256) องค์ประกอบในการเรียนการสอนของนักเรียนมีดังนี้

1.4.1 เจตคติของนักเรียนที่มีต่อวิชาพลศึกษา

ซาฟริท (Safrit. 1973 : 190) กล่าวว่าใครก็ตามที่มีเจตคติทางบวกต่อวิชาพลศึกษาจะมีความสนใจที่จะเข้าร่วมกิจกรรมทางพลศึกษา และยังเชื่อว่าเจตคติที่ไม่ดีต่อวิชาพลศึกษา สามารถเปลี่ยนแปลงได้ถ้าจัดโปรแกรมที่ดีและน่าสนใจแก่ผู้เรียน

ฮิลซ์แมน (Hiltzman. 1965 : 5) ได้ทำการศึกษาโดยสร้างแบบวัดนิสัยและเจตคติในการเรียน พบว่า ถ้านักเรียนมีสติปัญญาเท่าเทียมกัน แต่มีเจตคติและแรงจูงใจต่างกันจะมีผลทางการเรียนต่างกันด้วย

1.4.2 บุคลิกลักษณะของครูผู้สอนวิชาพลศึกษา

บุคลิกลักษณะ หมายความว่า ทุกสิ่งทุกอย่างในลักษณะรวม ๆ ของบุคคลหนึ่ง เช่น ท่าทาง รูปร่าง สัดส่วน น้ำเสียง คำพูด ความคิดเห็น ที่สามารถแสดงให้ผู้อื่นมองเห็นได้ ซึ่ง วาสนา คุณาอภิสิทธิ์ (2536 : 168) ได้อธิบายถึง บุคลิกลักษณะของครูพลศึกษาในภาพรวมว่าควรมีลักษณะดังต่อไปนี้ คือ

- 1) เป็นผู้มีความสุขภาพดีทั้งกายและจิตใจ
- 2) เป็นผู้ที่มีความสามารถพิเศษในการสอน การฝึกปฏิบัติและการมีส่วนร่วมในการกีฬาได้หลายประเภท
- 3) มีความต้องการและพร้อมที่จะบริการแก่บุคคลทั่วไป
- 4) เป็นผู้แต่งกายสะอาดเรียบร้อยเหมาะสมกับสถานที่
- 5) ครูพลศึกษาต้องเป็นแบบอย่างที่ดีของนักเรียนได้
- 6) มีบุคลิกลักษณะของความเป็นผู้นำและมีความยุติธรรม

จะเห็นได้ว่า ครูพลศึกษานับว่าเป็นหัวใจสำคัญของวิชาพลศึกษา ถ้าครูพลศึกษาสามารถจัดโปรแกรมพลศึกษาโดยให้นักเรียนได้รับประโยชน์จากการศึกษาวิชาพลศึกษามาก วิชาพลศึกษาก็จะเป็นวิชาที่มีบทบาทสำคัญ อีกทั้งครู ผู้บริหาร นักเรียน ตลอดจนผู้ปกครอง ก็ akan เห็นความสำคัญในวิชาพลศึกษาและต้องการสนับสนุนให้มีการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาต่อไป ดังนั้น ครูผู้สอนวิชาพลศึกษาควรจะได้สำนึกในหน้าที่ และความรับผิดชอบของตนเอง อยู่ตลอดเวลาด้วย

วรศักดิ์ เพียรชอบ (2526 : 40) ได้กล่าวถึงคุณสมบัติของครูพลศึกษาไว้ดังนี้

- 1) เป็นผู้มีความรู้ดีในวิชาพลศึกษา วิชาครู และวิชาการศึกษาทั่วไป
- 2) เป็นผู้มีความศรัทธาในวิชาชีพพลศึกษาอย่างแท้จริง

- 3) มีความรับผิดชอบสูง
- 4) เป็นผู้มีบุคลิกภาพที่ดี สุขภาพสมบูรณ์
- 5) เป็นผู้มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์
- 6) เป็นผู้มีคุณธรรม จิตใจโอบอ้อมอารี
- 7) เป็นผู้ที่รักเด็ก มีอารมณ์สนุกสนานร่าเริง

นอกจากนี้ วรศักดิ์ เพียรชอบ (2526 : 111) ยังได้กล่าวถึงลักษณะที่ดีของครูพลศึกษา ดังนี้

- 1) มีความคล่องแคล่วว่องไว
- 2) มีสุขภาพดี สมบูรณ์แข็งแรง
- 3) มีความประพฤติดีงามน่าเลื่อมใส
- 4) มีความสามารถทางพลศึกษาเป็นอย่างดี
- 5) มีบุคลิกที่น่านิยมชมชื่น
- 6) มีมนุษยสัมพันธ์
- 7) ปรับปรุงตนเองให้ทันสมัย ทันเหตุการณ์อยู่เสมอ
- 8) มีความขยันขันแข็ง
- 9) มีสมรรถภาพในการเล่นกีฬา
- 10) รู้เทคนิค วิธีการฝึก การสอนวิชาพลศึกษาเป็นอย่างดี

1.4.3 การสอนของครูพลศึกษา

การสอนเป็นทั้งศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ซึ่งในระยะแรกการสอนจะมุ่งทำเพื่อการทดลองใช้ความคิดสร้างสรรค์ แต่การสอนระยะหลังจะเป็นการนำเอาความรู้มาประยุกต์ใช้กับการสอนเพื่อให้สัมพันธ์กับชีวิตมนุษย์ ดังนั้นครูพลศึกษาแต่ละคนต้องมีการวางแผนการเรียนการสอน นั่นคือตั้งเป้าหมายของการเรียน การตั้งจุดมุ่งหมายในการสอน การเลือกใช้อุปกรณ์ สื่อการเรียนการสอนและการวัดผลประเมินผลตามจุดมุ่งหมายที่ตั้งใจ การสอนที่ดีจะเป็นกระบวนการสร้างผลผลิตของทักษะการเคลื่อนไหวที่ก้าวหน้า การสร้างความเข้าใจให้เกิดขึ้นอย่างกว้างขวางกับนักเรียน และการสอนที่ดีของครูจะช่วยให้นักเรียนเกิดเจตคติที่ดีต่อวิชาพลศึกษาด้วย จะเห็นได้ว่ากระบวนการสอนของครู เป็นองค์ประกอบที่สำคัญต่อประสิทธิภาพของการจัดการศึกษาของประเทศด้วย เพราะการสอน (Teaching) คือวิธีการที่ให้ผู้เรียนเกิดความรู้ ความเข้าใจ สามารถแก้ปัญหาได้ มีความรู้สึกที่ดีต่อการเรียน บางครั้ง การสอนเป็นการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างผู้สอนกับผู้เรียนดังได้กล่าวมาแล้ว จะเห็นได้ว่า การสอนเป็นการถ่ายทอดความรู้ประสบการณ์ให้ผู้เรียน หรือการสอนคือ การพัฒนาบุคคลให้มีความ

เจริญงอกงามขึ้นเป็นกำลังของสังคมและของประเทศชาติต่อไป (อัจฉรา ประไพตระกูล. 2521 : 91)

ดังนั้นการสอนจึงเป็นลักษณะเฉพาะของครูแต่ละคนที่ต้องใช้ทั้งความรู้ เทคนิคทางการศึกษาอุปกรณ์ เทคโนโลยี และสถานที่ นอกจากนี้ ครูต้องมีสติสัมปชัญญะ มีความคิดรวบยอดทางบวก มีบุคลิกภาพที่เป็นมิตร จะเป็นปัจจัยที่ก่อให้เกิดความไว้วางใจเห็นความอบอุ่น มีความเป็นอิสระและเกิดเจตคติที่ดีต่อวิชาพลศึกษา กิจกรรมในกระบวนการสอนของครูพลศึกษา จึงควรมีหลาย ๆ รูปแบบ เช่นการตั้งคำถาม การช่วยกันแก้ปัญหา การให้คำแนะนำ การช่วยเหลือ การให้กำลังใจ การให้ความรักความเอาใจใส่ การให้งาน การให้การบ้าน ฯลฯ

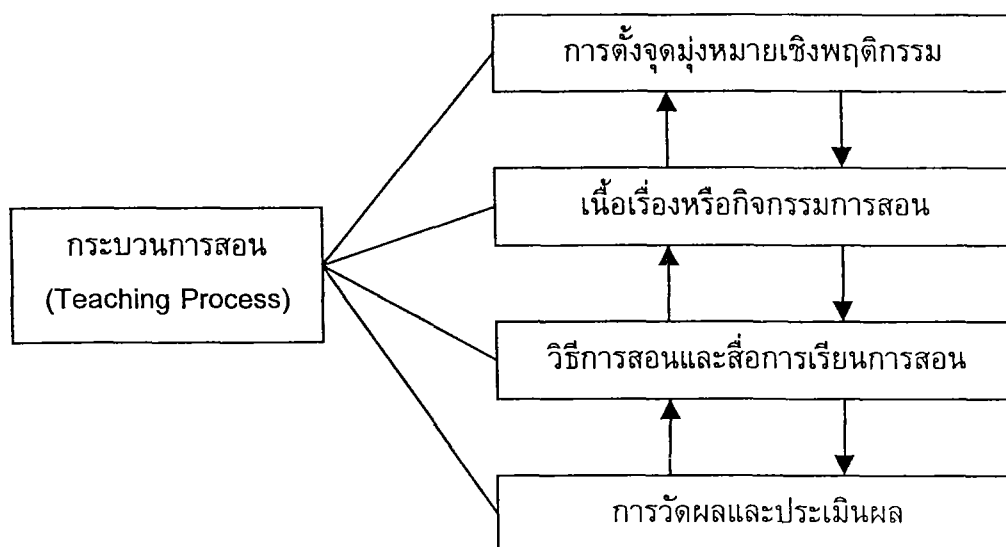
1.4.4 การจัดการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา

- 1) การตั้งจุดมุ่งหมาย (Objective)
- 2) การกำหนดเนื้อหา (Content)
- 3) การกำหนดวิธีสอนและสื่อการสอน
- 4) การประเมินผล (Evaluation)

วาสนา คุณาภิสิทธิ์ (2536 : 188) ได้ให้ความหมายวิธีสอนไว้ว่า วิธีสอนหมายถึง การมีส่วนร่วม การแนะนำ การฝึก การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม ความประทับใจ หลักการต่าง ๆ การชี้แนะการให้คำปรึกษา และการสืบสวนวิธีสอนยังเป็นตัวเชื่อมเนื้อหา ความรู้ และประสบการณ์กับตัวนักเรียนให้เข้าด้วยกัน ครูพลศึกษาต้องวางแผนการเรียนการสอน กล่าวคือ มีการตั้งเป้าหมายของการเรียน การตั้งจุดมุ่งหมายในการสอน การเลือกใช้อุปกรณ์ และสื่อการสอน การควบคุมประสบการณ์การเรียนรู้และการประเมินผลตามจุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้ และการสอนเป็นกิจกรรมหลายประเภทที่ครูและนักเรียนได้ปฏิบัติร่วมกัน แลกเปลี่ยนความคิดเห็น และความรู้ระหว่างครูกับนักเรียนในเรื่องของเนื้อหาวิชาความรู้ ความประพฤติ ความรู้สึนึกคิด ทศนคติ ความเชื่อ ค่านิยมต่าง ๆ การช่วยเหลือ การให้กำลังใจ การให้ความรักและเอาใจใส่ ฯลฯ

สรุปได้ว่าครูพลศึกษา จะต้องศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมอยู่เสมอเพื่อปรับปรุงคุณภาพในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ให้มีประสิทธิภาพ ทั้งนี้เพราะครูพลศึกษามีความใกล้ชิดกับนักเรียนโดยตรง ซึ่งนักเรียนจะเรียนรู้และสามารถแสดงพฤติกรรมตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร หรือมีเจตคติอย่างไรต่อวิชาพลศึกษาขึ้นอยู่กับการจัดการเรียนการสอน การตั้งจุดมุ่งหมาย การกำหนดเนื้อหาวิธีสอน การวัดผลและการประเมินผลของครูพลศึกษาที่ต้องปฏิบัติให้สอดคล้องกับการเรียนรู้ของนักเรียน จะทำให้นักเรียนประสบความสำเร็จตามแนวทาง

ที่วางไว้ในหลักสูตรและเกิดเจตคติที่ดีต่อวิชาพลศึกษา ซึ่งจะเขียนแผนภูมิกระบวนการเรียนการสอนได้ดังนี้



ภาพประกอบ 1 แผนภูมิกระบวนการเรียนการสอน

วาสนา คุณาอภิสิทธิ์ (2536 : 136) กล่าวว่าหลักสูตร คือกิจกรรมต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในโรงเรียนเป็นทั้งกิจกรรมทางวิชาการและกิจกรรมเสริมที่จัดให้กับนักเรียน หลักสูตรเป็นโครงการหรือแนวทางให้การศึกษาวิชาความรู้การปลูกฝังเจตคติและค่านิยม หลักสูตรคือประมวลประสบการณ์ หรือกิจกรรมต่าง ๆ ที่โรงเรียนจัดขึ้น ทั้งในและนอกชั้นเรียน เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม และช่วยให้เกิดการพัฒนาทุกด้าน นอกจากนี้ หลักสูตรยังควรควบคุมถึงการกำหนดจุดมุ่งหมายกิจกรรมการเรียนการสอน วิธีการสอน สื่อการสอน รวมทั้งการประเมินผลด้วย

1.4.5 วัสดุ อุปกรณ์ สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวกในการสอนวิชาพลศึกษา

เนื่องจากการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาเป็นลักษณะของการเรียนรู้ด้วยการปฏิบัติประกอบกับการใช้วัสดุ อุปกรณ์ สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวกแตกต่างจากวิชาอื่น ๆ ครูพลศึกษาและผู้บริหารโรงเรียนจึงต้องมองเห็นประโยชน์และความสำคัญ เพราะถ้าจัดได้เหมาะสมเพียงพอ จะช่วยให้การปฏิบัติงานของครูเกิดประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

วัสดุ อุปกรณ์ (Supplies and Equipment)

วัสดุ คือสิ่งของต่าง ๆ ที่กำหนดเวลาการใช้งานอย่างจำกัด เช่น ลูกบอลต่าง ๆ
เชือก ฯลฯ

อุปกรณ์ คือสิ่งต่าง ๆ ที่มีสภาพคงทนถาวรมากกว่าวัสดุ เช่น ดาข่าย ไม้
ซอฟท์บอล

บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการจัดดำเนินการเกี่ยวกับระบบต่าง ๆ ของวัสดุ และ
อุปกรณ์คือ ครูพลศึกษา ผู้ฝึกสอนกีฬา นักกีฬา และนักเรียนผู้สนใจ เพราะการจัดวัสดุ
อุปกรณ์มีความจำเป็นต่อการสอนอย่างมาก ต้องมีการวางแผนด้วยบุคคลที่มีความรู้จึงจะทำให้
การใช้วัสดุและอุปกรณ์ดำเนินไปด้วยความปลอดภัย มีประสิทธิภาพและประหยัดวัสดุ อุปกรณ์
เกี่ยวข้องกับองค์ประกอบต่าง ๆ หลายประการ เช่น บุคลากร การจำหน่าย การเลือกซื้อ
การเก็บรักษา สถานที่เก็บ และอื่น ๆ (วาสนา คุณาภิสิทธิ์. 2536 : 292 – 293)

สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก (Facilities)

สถานที่ที่ใช้ในการเรียนการสอนพลศึกษาเป็นปัจจัยสำคัญต่อการจัดการเรียน
การสอนและการบริหารชั้นเรียนด้วยเช่นกัน สถานที่ที่มีทั้งในร่ม เช่น โรงยิมส์ ห้องเรียน
สระว่ายน้ำ ห้องน้ำ ฯลฯ สถานที่กลางแจ้ง เช่น สนามฟุตบอล สนามเด็กเล่น สระว่ายน้ำ
ลู่วิ่ง ฯลฯ สิ่งอำนวยความสะดวกเป็นส่วนช่วยส่งเสริมประสิทธิภาพการสอนเป็นอย่างดี

1.4.6 การวัดและประเมินผล

วรัศคี เพียรชอบ (2523 : 149 – 157) ได้อธิบายไว้ว่า การวัดผลเป็นกระบวนการ
การที่เราหาปริมาณของการพัฒนาหรือพฤติกรรมที่เกิดขึ้นจากการเรียนการสอน ปริมาณที่
ต้องการวัดนี้อาจเป็นปริมาณที่เราสามารถมองเห็นได้ เช่น น้ำหนัก ส่วนสูง แต่เกี่ยวกับ
พัฒนาการในพฤติกรรมของมนุษย์ เช่น ความเข้าใจ ความรู้สึกที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง อันเป็นผล
เนื่องมาจากการเรียนการสอนเป็นปริมาณที่มองเห็นได้ยาก จนกว่านักเรียนจะแสดงออกมาให้
เห็น หรืออาจถามคำถาม เพื่อให้ให้นักเรียนตอบคำถาม หรือปฏิบัติให้ดูจึงจะวัดผลได้สำหรับ
การประเมินผลนั้น เป็นการนำผลหรือปริมาณที่เราวัดได้มาเปรียบเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานที่มี
อยู่แล้ว เช่น สอบได้คะแนน 90 คะแนน เทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้ได้เกรดหรือระดับ
คะแนนดีมาก

ประโยชน์ของการวัดผล

- 1) ช่วยให้ทราบสถานภาพของนักเรียนได้ถูกต้อง
- 2) ช่วยกระตุ้นให้นักเรียนมีความสนใจในการเรียนมากขึ้น
- 3) ช่วยแบ่งนักเรียนตามระดับความสามารถ
- 4) สามารถประเมินผลการสอนของครูได้

5) สามารถวินิจฉัยและทำนายผลเกี่ยวกับการเรียนการสอนได้

6) ช่วยให้ผู้สามารถให้คะแนนนักเรียนได้อย่างถูกต้อง

การให้คะแนนในวิชาพลศึกษา ครูผู้สอนวิชาพลศึกษาควรให้คะแนนตามวัตถุประสงค์ของการสอนที่ได้กำหนดไว้อย่างครบทุกด้าน การให้คะแนนถูกต้องตามหลักวิธีการนั้น เพื่อช่วยให้ครู ผู้ปกครอง นักเรียน และบุคคลอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องได้ทราบถึงพัฒนาการของนักเรียนจากการเรียนวิชานั้น ๆ ว่านักเรียนได้มากน้อยเพียงใด ซึ่งมีความหมายต่อครูและนักเรียน ทำให้ทราบผลการเรียน เช่น ถ้าทำคะแนนได้น้อยหรือสอบตก ควรมีการปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องให้ดีขึ้น และสามารถนำประโยชน์จากการเรียนการสอนไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ (วาสนา คุณนาอภิสิทธิ์. 2536 : 416)

พจนดัตถ์ ประถมบุตร (2532 : 1) การจัดพลศึกษาที่มีระเบียบแบบแผน เพื่อให้สามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพนั้น ต้องมีองค์ประกอบพื้นฐานที่สำคัญ 5 ประการ คือ

1) ปรัชญาการศึกษา เป็นองค์ประกอบสำคัญอันดับแรกของการพลศึกษาเพราะปรัชญาพลศึกษาเป็นความเชื่อหรือแนวคิดในการให้การศึกษา ซึ่งได้ไตร่ตรองอย่างรอบคอบ เพื่อยึดเป็นหลักของการปฏิบัติหรือดำเนินการต่อไป โดยใช้เป็นตัวกำหนดเป้าหมายหรือทิศทางของการจัดการพลศึกษาว่า ต้องการให้ผู้เรียนเป็นคนอย่างไร มีคุณสมบัติชนิดใดหรือต้องการให้มีความเจริญงอกงามในทางใด เปรียบเสมือนเป็นหลักยึดหรือหลักชัยที่จะทำให้ผู้เรียนเดินทางไปถึงถ้าผู้เรียนส่วนใหญ่สามารถไปถึงหลักชัยนั้นได้ การจัดพลศึกษาก็ถือว่าประสบผลสำเร็จในทางตรงกันข้าม ถ้าผู้เรียนส่วนใหญ่เดินทางไปไม่ถึงหลักชัยนั้นหรือไม่เกิดคุณสมบัติที่ต้องการการดำเนินการพลศึกษาก็ไม่ประสบผลสำเร็จ

2) หลักสูตร เป็นองค์ประกอบของการศึกษาที่กำหนดลักษณะของเป้าหมายโดยเน้นตัวกำหนดคุณลักษณะต่าง ๆ ที่จำเป็นที่จะช่วยให้ผู้เรียนบรรลุถึงความต้องการของปรัชญาพลศึกษา กล่าวคือ เมื่อปรัชญาพลศึกษากำหนดความมุ่งหวังที่จะให้ผู้เรียนเป็นบุคคลเช่นไรแล้ว หลักสูตรจะกำหนดเป็นรายละเอียดต่อไปว่า การที่ผู้เรียนจะเป็นไปตามความมุ่งหวังนั้นได้ ผู้เรียนจะต้องประกอบด้วยคุณสมบัติเช่นไร ต้องมีความสามารถ มีทักษะและต้องรอบรู้สิ่งใดบ้าง ส่วนประกอบหลักที่เป็นพื้นฐานสำคัญของหลักสูตร มี 2 ส่วน คือ จุดมุ่งหมาย (Objective) และเนื้อหา (Content)

จุดมุ่งหมาย เป็นส่วนที่กำหนดคุณลักษณะหรือพฤติกรรมที่พึงปรารถนาจะให้เกิดแก่ผู้เรียนหรือเป็นการกำหนดพฤติกรรมการเรียนรู้ (Learning Behaviors) ที่ต้องการปลูกฝังให้แก่ผู้เรียน เช่นความคิด ความเข้าใจ ความมีเหตุผล วิจารณ์ญาณ เจตคติที่ดี เป็นต้น ส่วนเนื้อหาเป็นส่วนที่กำหนดสาระหรือรายละเอียดของประสบการณ์การเรียนรู้

(Learning Experiences) ที่เหมาะสม เพื่อใช้เป็นสิ่งเร้าหรือเครื่องมือชักนำให้ผู้เรียนเกิดพฤติกรรมการเรียนรู้ และใช้ประโยชน์ในชีวิตกายภาพหน้าสืบต่อไป

3) การสอน เน้นกระบวนการที่ใช้ชักนำหรือทำให้ผู้เรียนเกิดคุณลักษณะต่าง ๆ ตามที่หลักสูตรกำหนดไว้ เพื่อจะได้บรรลุปรัชญาพลศึกษาต่อไป การสอนจึงทำหน้าที่พัฒนาหรือเสริมสร้างผู้เรียนให้เกิดพฤติกรรมและประสบการณ์การเรียนรู้ตามหลักสูตรที่กำหนดไว้ การสอนจึงเป็นองค์ประกอบสำคัญอย่างยิ่งของพลศึกษาที่จะส่งผลต่อผู้เรียน การสอนที่ดีหรือมีคุณภาพขึ้นอยู่กับบุคลิกของผู้สอน แผนการสอนที่ดี โดยมีปัจจัยหลักดังนี้ คือ จุดมุ่งหมายของการสอน วิธีการสอน จิตวิทยา และสื่อการสอน ซึ่งจะทำให้ผลการสอนดำเนินไปได้ผลอย่างสมบูรณ์

4) การวัดผล เป็นกระบวนการติดตามผลการปฏิบัติว่าได้ผลตรงตามเป้าหมายมากน้อยเพียงใด กล่าวคือ การวัดผลพลศึกษาทำหน้าที่โดยตรงในการตรวจสอบผลของการเรียนการสอนว่าผู้เรียนเกิดคุณลักษณะต่าง ๆ ตามที่กำหนดมากน้อยเพียงใด ได้ผลระดับใด มีความสามารถชนิดใดบ้าง และยังมีสิ่งใดบกพร่องจะต้องปรับปรุงแก้ไขหรือซ่อมเสริม การวัดผลมีบทบาท 2 ลักษณะ คือวัดผลเพื่อประเมินผลการเรียน (Summative Evaluation) และการวัดผลเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน (Formative Evaluation)

5) การวิจัย เป็นกระบวนการค้นหาความรู้ความจริงหรือหาสาเหตุของปัญหาเพื่อนำไปพิจารณาสรุปหรือประเมินว่าได้ผลการเรียนการสอนอย่างไร บรรลุเป้าหมายของหลักสูตรระดับใด

ดังจะเห็นว่าองค์ประกอบของวิชาพลศึกษานั้น ประกอบกันเป็นกระบวนการในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาซึ่งสามารถสรุปได้อย่างคร่าว ๆ ถึงองค์ประกอบหลัก 6 ด้าน ดังนี้ คือ จุดมุ่งหมายของวิชาพลศึกษา เนื้อหาวิชาและหลักสูตรวิชาพลศึกษา วิธีสอนและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน บุคลิกภาพของผู้สอนวิชาพลศึกษา การจัดวัสดุอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา การวัดผลประเมินผล ผู้วิจัยจึงยึดองค์ประกอบเหล่านี้เป็นแนวทางในการสำรวจความคิดเห็นที่มีต่อพลศึกษาในครั้งนี้

2. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการสร้างเครื่องมือ

2.1 ชนิดของมาตรวัด

มาตรวัดที่นิยมและรู้จักกันอย่างแพร่หลายมี 4 ชนิด (บุญธรรม กิจปรีดาบริสุทธิ์. 2540 : 244) ได้แก่

1. มาตรวัดแบบของเทอร์สโตน (Thurstone's Type Scale)
2. มาตรวัดแบบของลิเคิต (Likert Scale)

3. มาตรวัดแบบของกัตต์แมน (Guttman Scale)

4. มาตรวัดแบบของออสกู๊ด (Osgood's Scale)

ในแต่ละมาตรวัด มีรายละเอียดสรุปได้ดังนี้

1. มาตรวัดแบบของเทอร์สโตน (Thurstone's Type Scale) มาตรวัดแบบเทอร์สโตน ไม่ต้องมีมาตราตัวเลขติดเอาไว้ให้ผู้ตอบเห็น จะมีแต่ข้อความแสดงความรู้สึก ทั้งทางบวก กลาง และลบ ครบตามจำนวนมาตราที่กำหนดไว้ตอนสร้างตอนแรกเท่านั้น เช่นอาจจะ กำหนด 5 มาตรา จำนวนข้อน้อยที่สุดควรได้ 5 ข้อ ถ้ากำหนดมาตรวัด 11 มาตรา จำนวนข้อความที่แสดงความรู้สึกทั้งทางบวกและลบอย่างน้อยต้องให้ใช้ได้ 11 ข้อ (ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. 2542 : 66) มาตรวัดนี้ได้รับการวิพากษ์วิจารณ์ใน ประเด็นสำคัญ 3 ประการ (บุญธรรม กิจปรีดาบริสุทธิ์. 2540 : 248) ดังนี้

1.1 การตัดสินข้อความขณะบุคคลที่ใช้ตัดสินด้วยการให้เลือกว่า ข้อความนั้น ควรอยู่ในมาตรวัดใด มิใช่เป็นการให้คะแนนบุคคลที่ตัดสินนั้นประเมินเจตคติของตนต่อเรื่องนั้น ซึ่งเป็นการทำได้ยากมากที่จะไม่ให้เจตคติต่อเรื่องนั้นของบุคคลที่ตัดสินมีส่วนในการตัดสิน ด้วย

1.2 ความเป็นอิสระในการตัดสินแต่ละข้อความทำได้ยาก เนื่องจากต้องอ่าน ข้อความทุกข้อในเวลาใกล้เคียงกัน ฉะนั้นผู้ตัดสินจึงหลีกเลี่ยงที่จะเปรียบเทียบข้อความวัด เจตคติที่ให้ตัดสินซึ่งกันและกันไม่ได้

1.3 เนื่องจากมีความแตกต่างกันระหว่างบุคคล การให้คะแนนมาตรวัดเท่ากัน ทุกคนที่ตอบเห็นด้วยจึงไม่ค่อยถูกต้องนัก เพราะบางคนก็เห็นด้วยกับเรื่องนั้นน้อย แต่บางคน ก็เห็นด้วยกับเรื่องนั้นมาก

2. มาตรวัดแบบของลิเคิร์ต (Likert Scale) มาตรวัดแบบของลิเคิร์ตมีข้อดกลงเบื้องต้น ว่าลักษณะการกระจายของเจตคติมีการแจกแจงเป็นโค้งปกติ จากข้อดกลงนี้ ได้ใช้เป็นหลักหา ค่าคะแนนของมาตรวัด โดยนำไปทดลองกับกลุ่มที่ต้องการวัดไม่ต้องให้คะแนนบุคคลตัดสิน เหมือนของแบบเทอร์สโตน และจากการศึกษาต่อไปลิเคิร์ตพบว่า ค่าคะแนนมาตรวัดที่หามาได้ โดยการใช้ Normal Device กับกำหนดแบบให้ค่าคะแนนมาตรวัดโดยแต่ละมาตรวัดห่าง เท่ากันเป็น 0, 1, 2, 3, 4 สำหรับข้อความวัดเจตคติเป็นลบ และเป็น 4, 3, 2, 1, 0 สำหรับข้อความวัดเจตคติเป็นบวกนั้นได้ผลไม่ต่างกัน ซึ่งพบว่ามีความสัมพันธ์สูงถึง 0.99

มาตรวัดเจตคติของลิเคิร์ตสามารถใช้วัดเจตคติได้อย่างกว้างขวางกว่าแบบอื่น ๆ และสามารถวัดเจตคติได้เกือบทุกเรื่องยิ่งกว่านั้นยังมีค่าความเชื่อมั่นสูงกว่าแบบอื่นด้วย (บุญธรรม กิจปรีดาบริสุทธิ์. 2540 : 249)

3. มาตรฐานวัดแบบของกัตต์แมน (Guttman Scale) ตามแบบขอวิธีกัตต์แมนนั้นหากพิจารณาให้ดีแล้วจะเห็นว่าไม่ใช่เป็นการสร้างหรือพัฒนามาตรวัดเจตคติ แต่เป็นวิธีการประเมินชุดของข้อความวัดเจตคติที่สร้างขึ้น ซึ่งกัตต์แมนเรียกวิธีการของเขาว่าเป็นการวิเคราะห์มาตรฐาน วิธีการนี้พยายามที่จะหาชุดของข้อความวัดเจตคติที่มีลักษณะเป็นมาตรวัดได้ กล่าวคือ ในชุดของข้อความวัดเจตคติหนึ่ง ๆ นั้น ถ้าหากผู้ตอบเห็นด้วยกับข้อความ 2 แล้วเขาจะต้องเห็นด้วยกับข้อความ 1 มาก่อน และถ้าเห็นด้วยกับข้อความ 3 ก็ต้องเห็นด้วยกับข้อความ 2 และ 1 มาก่อน ในลักษณะนี้เรื่อย ๆ ไป ฉะนั้นการวัดเจตคติในลักษณะนี้จึงสามารถเห็นแบบแผนของเจตคติที่มีต่อเรื่องนั้น ๆ ของกลุ่มบุคคลที่วัดได้อีกด้วย แต่วิธีการวิเคราะห์ที่ยากกว่าวิธีอื่น คนจึงไม่นิยมใช้ (บุญธรรม กิจปรีดาบริสุทธิ์. 2540 : 253)

4. มาตรฐานวัดแบบของออสกู๊ด (Osgood's Scale) ออสกู๊ดใช้วิธีการแห่งความแตกต่างของความหมาย ซึ่งมีลักษณะคล้ายกับการหาความหมายของมโนทัศน์ โดยอาศัยทฤษฎีและผลงานวิจัยเกี่ยวกับความหมายของคำ ในประโยคที่แสดงความรู้สึกประโยคหนึ่งนั้นอาจดูเหมือนเป็นประโยคยาว แต่ความจริงแล้วอาจจะทดแทนด้วยคำที่มีความหมายเพียงคำเดียว เช่น ครูเป็นอาชีพที่น่ายกย่อง คำสำคัญที่แสดงความรู้สึกจากประโยคนี้คือ คำว่า “ยกย่อง” เป็นต้น คำทางภาษาต่าง ๆ นั้นมีลักษณะสำคัญอยู่ 2 อย่าง คือ บางคำมีความหมายเพียงแง่เดียว (Denotation) เช่น โต๊ะ เก้าอี้ ไป มา ฯลฯ แต่บางคำมีความหมายสัมพันธ์นอกเหนือจากความหมายเดิม นั่นก็คือ มีความหมายได้หลายอย่าง (Connotation) เช่น คำว่า “แดง” นอกจากจะเป็นลักษณะของสีแดงแล้ว ยังมีความหมายสัมพันธ์กับคำว่า “ร้อน” หรือ “กล้าหาญ” ก็ได้ โดยออสกู๊ดได้ใช้คำที่มีความหมายเป็นลักษณะ 2 ด้าน (Bipolar) เช่น ดี – เลว, รัก –เกลียด, ยกย่อง – ดูถูก เป็นต้น มาใช้เป็นตัวแสดงความรู้สึกต่อเป้าเจตคติ ผู้ตอบก็พิจารณาว่ามีความรู้สึกต่อมโนภาพนั้นอยู่ในระดับใดไปทางใด ใน 7 ช่อง (ตามความเป็นจริงจะกำหนดมาตราเท่าไรก็ได้) (ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. 2542 : 99 – 100)

จากที่ได้ทำการศึกษาชนิดของมาตรวัดเจตคตินั้นผู้วิจัยได้เลือกสร้างแบบสอบถามโดยอิงวิธีการสร้างทดสอบวัดเจตคติตามแบบของลิเคิต เนื่องจากมาตรวัดเจตคติของลิเคิตนี้สามารถใช้วัดเจตคติได้อย่างกว้างขวางและสามารถวัดเจตคติได้เกือบทุกเรื่อง ยิ่งกว่านั้นมักมีค่าความเชื่อมั่นสูงและวิธีการวิเคราะห์ที่ไม่ยุ่งยากนัก

2.2 การหาคุณภาพของเครื่องมือ

อำนาจจำแนก (Discrimination Index)

อำนาจจำแนกหมายถึงความสามารถในการแยกลักษณะคน 2 กลุ่มได้ นั่นคือ แยกคนที่มีคุณลักษณะนั้นสูง กับคนที่มีคุณลักษณะนั้นต่ำได้ เช่น วัดความซื่อสัตย์ คนที่ได้คะแนนสูงแปลว่ามีความซื่อสัตย์มาก คนที่ได้คะแนนต่ำแปลว่าเป็นคนไม่มีความซื่อสัตย์หรือ

ข้อสัณยน้อย ข้อสอบแต่ละข้อต้องการคุณสมบัติด้านนี้มาก ไม่อยากให้มีคุณสมบัติจำแนกไม่ได้ หรือจำแนกกลับกัน ที่ว่าจำแนกไม่ได้คือ คนได้คะแนนสูงหรือต่ำ ไม่แน่ใจว่ามีความซื่อสัตย์ สูงหรือต่ำจริง หรือที่จำแนกกลับกัน เช่น คนที่มีความซื่อสัตย์สูงได้คะแนนต่ำ ส่วนคนที่ ความซื่อสัตย์น้อยได้คะแนนสูง แบบนี้ถือว่าข้อสอบไม่ดี ต้องแก้ไขใหม่ การเขียนข้อสอบวัด คุณลักษณะแต่ละด้านจึงต้องระวังและต้องฝึกฝนวิธีการเขียนจนได้คุณภาพด้านอำนาจจำแนก สูง ๆ ให้ได้

การวัดอำนาจจำแนกมีหลายแบบ ขึ้นอยู่กับธรรมชาติของคะแนนที่ได้จากข้อสอบ นั้น ๆ ที่นิยมวัดด้านความรู้สึก (ลัวน สายยศ และอังคณา สายยศ. 2542 : 299) มีดังนี้

1. ดัชนีพอยท์ไบซีเรียล (Point-Biserial Index) ดัชนีแบบนี้เป็นลักษณะสหสัมพันธ์ ระหว่างตัวแปร 2 ตัว หรือคะแนน 2 กลุ่มนั่นเอง แต่มีข้อตกลงว่า คะแนนกลุ่มหนึ่งเป็น ค่าแบบต่อเนื่อง (Continuous Variable) อีกกลุ่มหนึ่งเป็นแบบไม่ต่อเนื่องมี 2 กลุ่ม (Dichotomous Variable) คะแนนจากการสอบข้อสอบความมีวินัย 30 ข้อ ถ้าให้ข้อละ 1 คะแนน เด็กมีโอกาสได้คะแนนสูงสุด 30 คะแนน ต่ำสุด 0 คะแนน คะแนนแบบนี้เรียกว่า คะแนนมีค่าต่อเนื่อง ถ้าแต่ละข้อให้ตอบเพียง ใช่-ไม่ใช่ หรือถูก-ผิด ตอบใช่ให้ 1 คะแนน ตอบ ไม่ใช่หรือผิด ให้ 0 คะแนน คะแนน 0, 1 แบบนี้เรียกว่าคะแนนแบบ Dichotomous คือมี 2 คะแนนเท่านั้น ถ้าจะหาความสัมพันธ์ของคนแต่ละคนที่สอบได้คะแนนทั้งหมดจาก 30 ข้อ กับคะแนนที่เขาตอบได้ข้อที่ 1 กันนั้น จำเป็นจะต้องหาสหสัมพันธ์แบบพอยท์ไบซีเรียล สูตร ของอำนาจจำแนกแบบนี้คือ

$$r_{pb.} = \frac{\bar{X}_p - \bar{X}_q}{S} \sqrt{pq}$$

$r_{pb.}$	คือ	ดัชนีพอยท์ไบซีเรียลหรือค่าอำนาจจำแนก
$\bar{X}_p$	คือ	คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มได้คะแนน 1 ของข้อนั้น
$\bar{X}_q$	คือ	คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มได้คะแนน 0 ของข้อนั้น
S	คือ	ความเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนรวม
โดยทั่วไปถ้ามีค่า 0.20 ขึ้นไป ถือว่ามีอำนาจจำแนกใช้ได้		

2. ดัชนีสหสัมพันธ์เพียร์สัน เนื่องจากมีข้อตกลงว่ากรณีตัวเลือกเป็นคะแนนแบบช่วง เท่ากัน เช่น 1, 2, 3 หรือ 1, 2, 3, 4 หรือมากกว่านั้นก็ได้ ด้านคะแนนมากมักจะเป็นลักษณะ เห็นด้วยอย่างมาก หรือมีคุณลักษณะนั้นอยู่อย่างมาก เมื่อผู้ตอบเลือกตอบตัวเลือกที่มีคะแนน มาก หรือมีคุณลักษณะอย่างนั้นอยู่อย่างมาก เมื่อผู้ตอบเลือกตอบตัวเลือกที่มีคะแนนมาก ย่อมได้คะแนนรวมมากด้วย ลักษณะของคะแนน 2 อย่างขึ้นลงตามกัน แสดงว่าข้อนั้นจำแนก ได้ แต่ถ้าไม่ขึ้นลงตามกันแสดงว่าค่าของอำนาจจำแนกไม่ดี หรืออาจขึ้นลงกลับกัน แปลว่า

เป็นข้อที่ไม่ดี ไม่ควรนำมาใช้หรือควรปรับปรุง และควรตรวจเช็คการให้คะแนนให้ดี อาจเป็นข้อเขียนแสดงความคิดเห็นทางลบ เวลาให้คะแนนก็ต้องกลับกัน ความคิดนี้จึงเป็นเรื่องสหสัมพันธ์ของคะแนนค่าต่อเนื่องระหว่างคะแนนข้อนั้นกับคะแนนรวมของคนนั้น สูตรการคำนวณมีดังนี้

$$r_{xy} = \frac{N \sum XY - \sum X \sum Y}{\sqrt{[N \sum X^2 - (\sum X)^2] [N \sum Y^2 - (\sum Y)^2]}}$$

r_{xy} คือ สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ระหว่างคะแนนตัวแปร X กับตัวแปร Y

$\sum X$ คือ ผลรวมของคะแนน X

$\sum Y$ คือ ผลรวมของคะแนน Y

$\sum X^2$ คือ ผลรวมของคะแนน X แต่ละตัวยกกำลังสอง

$\sum Y^2$ คือ ผลรวมของคะแนน Y แต่ละตัวยกกำลังสอง

$\sum XY$ คือ ผลรวมของผลคูณคะแนน X กับ Y ทุกคู่

N คือ จำนวนกลุ่มตัวอย่าง

ถ้าสอบเป็น 100 คนขึ้นไป ค่า r ควรเอาแถว 0.16 ขึ้นไปใช้ได้ หรือจะใช้ 0.20 เป็นเกณฑ์ยิ่งดี

3. อำนาจจำแนกจากการทดสอบที (t-test Index) ในกรณีคะแนนแสดงความรู้สึกแต่ละข้อมีมากกว่า 1 คะแนน แต่ละข้อควรให้คะแนนเหมือนกัน นั่นคือถ้าคะแนน 3 ก็ 3 เหมือนกันหมด ถ้าข้อละ 5 คะแนนก็ 5 คะแนนเหมือนกันหมด โดยหลักการก็คือ พยายามหาความแตกต่างของคะแนนกลุ่มที่ได้คะแนนสูงกับกลุ่มที่ได้คะแนนต่ำ ว่าทำข้อนั้น ๆ ได้คะแนนเป็นไปตามสภาพเป็นจริงหรือไม่ ตามทฤษฎี ผู้ที่ได้คะแนนรวมสูงควรทำข้อนั้นได้คะแนนสูง ผู้ที่ได้คะแนนรวมต่ำควรทำข้อนั้นได้คะแนนต่ำ ถ้าแบบนี้ความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยกลุ่มสูงและกลุ่มต่ำก็จะต่างกัน ข้อนั้นก็ถือว่าจำแนกคนได้ แต่ในทางปฏิบัติคะแนนกลุ่มสูงกับกลุ่มต่ำอาจไม่แตกต่างกันหรือนัยกลับกันคือกลุ่มต่ำอาจสูงกว่ากลุ่มสูง ถ้ากรณีนี้ อำนาจจำแนกจะใช้ไม่ได้

หลักในการหาค่าอำนาจจำแนกแบบ t-test คือ

1. สร้างข้อสอบเสร็จแล้วเอาไปสอบกลุ่มตัวอย่างอย่างน้อย 100 คนขึ้นไป แล้วนำมาตรวจให้คะแนนแต่ละข้อแต่ละคน แล้วรวมคะแนนไว้

2. เรียงคะแนนแต่ละคนจากมากไปหาน้อยหรือจากน้อยไปหามากก็ได้ แล้วตัด 25 เปอร์เซนต์บน และ 25 เปอร์เซนต์ล่าง

3. การวิเคราะห์ข้อแต่ละข้อจะต้องหาดูว่าข้อนั้นมีกลุ่มสูงได้คะแนนแต่ละตัวเลือกกี่คน และกลุ่มต่ำได้คะแนนแต่ละตัวเลือกในข้อเดียวกันกี่คน

4. ใช้สูตร t-test ในการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยสองกลุ่ม คือ

$$t = \frac{\bar{X}_H - \bar{X}_L}{\sqrt{\frac{S_H^2}{n_H} + \frac{S_L^2}{n_L}}}$$

t คือ ดัชนีค่าอำนาจจำแนกแต่ละข้อ

$\bar{X}_H$ คือ คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มสูงทำข้อนั้น

$\bar{X}_L$ คือ คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มต่ำทำข้อนั้น

S_H^2 คือ ความแปรปรวนของคะแนนกลุ่มสูง

S_L^2 คือ ความแปรปรวนของคะแนนกลุ่มต่ำ

n_H คือ จำนวนคนสอบในกลุ่มได้คะแนนสูง

n_L คือ จำนวนคนสอบในกลุ่มได้คะแนนต่ำ

ค่า t ที่ควรยอมรับคือ 1.75 ถ้าคำนวณค่าใดเท่ากับค่ามาตรฐานหรือเกณฑ์หรือสูงกว่า ถือว่าข้อนั้นมีค่าอำนาจจำแนกใช้ได้

จากการศึกษาเรื่องการหาค่าอำนาจจำแนกของแบบทดสอบผู้วิจัยได้เลือกใช้ t-test เนื่องจากลักษณะคะแนนของแบบทดสอบที่ผู้วิจัยสร้างนี้เป็นการให้คะแนนแบบ 0, 1, 2, 3 และใช้เทคนิคการแบ่งกลุ่มสูง กลุ่มต่ำ 25 เปอร์เซนต์ ใช้เกณฑ์ 1.75 ขึ้นไป ในการคัดเลือกข้อที่มีค่าอำนาจจำแนกเหมาะสม

ความเชื่อมั่น (Reliability)

การหาความเชื่อมั่นของเครื่องมือวัดความรู้สึกรู้จักต้องพิจารณาจากตัวเลือกให้ดี เพื่อจะได้พิจารณาว่าแบบนั้น ๆ เหมาะสมกับข้อตกลงเบื้องต้นของการหาความเชื่อมั่นสูตรใดแต่ที่นิยมกันมักจะหาความเชื่อมั่นแบบดังต่อไปนี้ (ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. 2542 : 310)

1. แบบสอบซ้ำ (Test-Retest) คือการสอบวัดความรู้สึกรู้จักของคนกลุ่มแรกครั้งหนึ่งแล้วเว้นระยะเวลาพอเหมาะสมแล้วนำแบบทดสอบชุดเดิมไปสอบกลุ่มหรือคนเดิมอีกครั้งหนึ่ง เพื่อจะดูว่า คนเดิมสอบสองครั้งคะแนนจะเหมือนเดิมหรือไม่ โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน

2. แบบทดสอบคู่ขนาน (Alternative Forms) คือต้องใช้แบบทดสอบสองฉบับที่คิดว่าน่าจะเป็นคู่ขนานกัน แล้วนำแบบทดสอบทั้งสองฉบับนั้นไปทดสอบกับกลุ่มคนเดียวกันทั้ง 2 ฉบับ แล้วนำคะแนนที่ได้จากการสอบของแต่ละคนแต่ละฉบับมาหาสหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน

3. แบบหาความคงเส้นคงวภายใน (Internal Consistency) การหาความเชื่อมั่นแบบนี้ สอบเพียงครั้งเดียวสามารถหาการกระจายของแต่ละข้อว่าเป็นอย่างไร และหาการกระจายของคะแนนรวมทั้งหมดว่าเป็นเท่าไร แล้วนำมาหาความเกี่ยวพันกัน ความเชื่อมั่นที่นิยมใช้คือสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha-Coefficient) ของครอนบัค มีสูตรว่า

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum \sigma_i^2}{\sigma_t^2} \right]$$

α คือ สัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่น

K คือ จำนวนข้อหรือตอน

σ_i^2 คือ ความแปรปรวนของคะแนนข้อที่ i

σ_t^2 คือ ความแปรปรวนของคะแนนรวมทั้งฉบับ

$\sum$ คือ ผลรวมทั้งหมด

ระดับความเชื่อมั่นที่ยอมรับของข้อสอบมาตรฐานด้านความรู้สึกรู้สึกมีความเชื่อมั่นอย่างต่ำ 0.70 (ลัวัน สายยศ และอังคณา สายยศ. 2542 : 317 ; อ้างอิงจาก Gable .1986 : 147)

จากการศึกษาเรื่องความเชื่อมั่นของเครื่องมือ ผู้วิจัยได้เลือกใช้แบบหาความคงเส้นคงวภายในโดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟา

3. โรงเรียนเอกชนในเครือเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร (อกนิษฐ์ ศรีภูธร. 2544 : 33-35)

ประมาณปลายคริสต์ศตวรรษที่ 17 คุณพ่อหลุยส์โซเวต์ เจ้าอาวาสวัดประจำตำบลเลอเวิล ลา เซอนาร์ต สังฆมณฑลชาร์ตรประเทศฝรั่งเศส ได้เห็นความทุกข์ร้อนของสัตบุรุษทุกท่าน ทั้งด้านวัตถุและด้านจิตวิญญาณอันเป็นผลของสงครามในบริเวณที่ราบโบส จึงดำริให้ช่วยเหลือเพื่อให้สามารถดำรงชีวิตในสภาพที่ดีขึ้น โดยได้รวบรวมเด็กสาวจำนวนหนึ่งที่ปรารถนาจะถวายตัวแด่พระเป็นเจ้า งานริเริ่มของท่าน ได้รับความร่วมมือจาก มามัวแซลมารีอานน์ เดอติเย ผู้ให้การอบรมภคินีรุ่นแรกของคณะซึ่งต่อมาถูกเรียกว่า “คณะธิดาโรงเรียน” เพราะสอนอ่านเขียนสอนคำสอน เย็บปักถักร้อยไหมพรมแก่เด็กหญิงในหมู่บ้านภคินียังอุทิศตนดูแลเอาใจใส่คนเจ็บป่วยและเด็กกำพร้าขณะเดียวกันยังต้องหาเลี้ยงชีพด้วยน้ำพักน้ำแรงของตนเอง เพื่อไม่ให้เป็นการระแกวัด

พ.ศ. 2250 ภคินี 2 คน ได้รับเลือกให้ไปทำงานในหมู่บ้านห่างไกลในซาโนเนฟณ ที่นั่นเอง พระสังฆราชปอล โกเดต์ เดมาเรสต์ แห่งสังฆมณฑลชาร์ตร ได้มาเยี่ยมสัตบุรุษและได้เห็นความกระตือรือร้นในการทำงานของภคินี จึงมีความปรารถนาจะให้ไปแพร่ธรรม

ในเขตอื่น ๆ ด้วย ในปีต่อมา ท่านได้มอบบ้านหลังใหญ่ใกล้อาสนวิหารพระมารดาแห่งชาร์ตร ให้เป็นบ้านศูนย์กลางของคณะและได้ตั้งชื่อให้คณะว่า “ภคินีเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร”

พ.ศ. 2270 ท่านเคาท์แห่งโบเรอปา ผู้บัญชาการทหารเรือได้มีหนังสือในนามของ กษัตริย์ขอภคินี 4 คน ไปทำงานรักษาพยาบาล แก่ทหารเรือที่เกิดโรคระบาด เจ็บป่วยใน ค่ายกักกันที่ประเทศกายอานา ทวีปอเมริกาใต้ นับเป็นการเริ่มงานแพร่ธรรมในต่างประเทศ เป็นครั้งแรกจวบจนปี พ.ศ. 2532 คณะปฏิบัติงานในประเทศต่าง ๆ ทั่วโลก มี 27 ประเทศ ประวัติศาสตร์และชีวิตของคณะดำเนินไปตามคำเรียกร้องของพระศาสนจักร ในการพัฒนา เพื่อนมนุษย์ให้ครบ คือ ด้านสุขภาพอนามัย สติปัญญาการดำรงชีวิตและด้านจิตวิญญาณ สมาชิกทั่วโลกถ่ายทอดพระพรพิเศษและจิตตารมณ์ของคณะสืบต่อกันมา เป็นแนวดำเนินชีวิต ในความเป็นหนึ่งเดียวกันภายใต้การนำของพระจิตเจ้าและคำแนะนำของสมเด็จพระสันตะปาปา และผู้แทนของพระองค์ในศาสนจักรท้องถิ่น

3.1 งานในประเทศ

พ.ศ. 2441 พระสังฆราชหลุยส์เวย์ ได้ขอภคินีเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร มาทำงาน ด้านการรักษาพยาบาลในโรงพยาบาลเซนต์หลุยส์ มีภคินีเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร มาทำงาน ด้านการรักษาพยาบาลสงเคราะห์เด็ก คนชรา ออกหน่วยพยาบาลเคลื่อนที่และสอนนักเรียน พยาบาล

พ.ศ. 2448 คุณพ่อคอลมเบต์ ขอให้คณะมาเปิดโรงเรียนคาทอลิกสำหรับเด็กหญิง สอนภาษาต่างประเทศ ดนตรี และการฝีมือ จึงเปิดโรงเรียนอัสสัมชัญคอนแวนต์ ภคินีทำงาน ด้านการศึกษาอบรมแก่เยาวชนทุกระดับ โดยไม่คำนึงถึงความแตกต่างทางศาสนา ฐานะทาง สังคมและเศรษฐกิจ

การศึกษาและการพยาบาลของโรงเรียนในเครือคณะภคินีเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร ซึ่ง ภคินีรับผิดชอบแบ่งเป็น 2 ประเภท คือ

1. ประเภทของคณะโดยตรง
2. ประเภทของสังฆมณฑล ดังรายละเอียดต่อไปนี้

การศึกษาของโรงเรียนในเครือคณะเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร

เขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล

เปิดทำการสอน

- | | |
|---|-----------|
| 1. โรงเรียนอัสสัมชัญคอนแวนต์ | พ.ศ. 2446 |
| 2. โรงเรียนเซนต์โยเซฟคอนแวนต์ | พ.ศ. 2449 |
| 3. โรงเรียนเซนต์โยเซฟคอนแวนต์ | พ.ศ. 2450 |
| 4. โรงเรียนเซนต์ฟรังซิสซาเวียร์คอนแวนต์ | พ.ศ. 2468 |
| 5. โรงเรียนเซนต์โยเซฟบางนา สมุทรปราการ | พ.ศ. 2511 |
| 6. โรงเรียนแม่พระสกลสงเคราะห์ บางบัวทอง นนทบุรี | พ.ศ. 2512 |

7. โรงเรียนเซนต์หลุยส์ศึกษา	พ.ศ. 2518
8. โรงเรียนเซนต์คาทอลิกศึกษา	พ.ศ. 2520
9. โรงเรียนเซนต์โยเซฟพิพวัลย์ สำโรง สมุทรปราการ	พ.ศ. 2520
10. โรงเรียนร่มเกล้าคลองเตย	พ.ศ. 2527
11. โรงเรียนพระมารดานิจจานุเคราะห์คลองกุ่ม	พ.ศ. 2528
12. โรงเรียนโยนออฟอาร์คพาณิชยการ	พ.ศ. 2528
13. โรงเรียนวิริยาลัย	พ.ศ. 2529
14. โรงเรียนเซนต์ฟรังซิสซาเวียร์เมืองทอง	พ.ศ. 2540

นอกเขตปริมณฑล

เปิดทำการสอน

15. โรงเรียนเซนต์แอนโทนี ฉะเชิงเทรา	พ.ศ. 2490
16. โรงเรียนเซนต์ปอลคอนแวนต์ ศรีราชา ชลบุรี	พ.ศ. 2494
17. โรงเรียนมารดานฤมล บางวัว ฉะเชิงเทรา	พ.ศ. 2498
18. โรงเรียนวันทามารีย์ ปากน้ำโพ นครสวรรค์	พ.ศ. 2499
19. โรงเรียนมารีย์วิทยา นครราชสีมา	พ.ศ. 2499
20. โรงเรียนเซนต์โยเซฟ ระยอง	พ.ศ. 2507
21. โรงเรียนเซนต์โยเซฟแม่ระมาด ดาก	พ.ศ. 2515
22. โรงเรียนเซนต์โยเซฟ ศรีเพชรบูรณ์	พ.ศ. 2518
23. โรงเรียนรุ่งอรุณวิทยา ปากช่อง นครราชสีมา	พ.ศ. 2521
24. โรงเรียนเซนต์โยเซฟเกาะสมุย สุราษฎร์ธานี	พ.ศ. 2526
25. โรงเรียนอนุบาลนิจจานุเคราะห์ หนองคาย	พ.ศ. 2526
26. โรงเรียนเซนต์ปอล หนองคาย	พ.ศ. 2527
27. โรงเรียนโรซารีโอ เวียงคุก หนองคาย	พ.ศ. 2529
28. โรงเรียนเซนต์โยเซฟเพชรบุรี เพชรบุรี	พ.ศ. 2532
29. โรงเรียนศีลวิ เชียงดาว เชียงใหม่	พ.ศ. 2532
30. โรงเรียนสันติวิทยา เชียงราย	พ.ศ. 2533
31. โรงเรียนนรุตโยทัย ตรัง	พ.ศ. 2533
32. โรงเรียนเซนต์โยเซฟท่าแร่ สกลนคร	พ.ศ. 2537
33. โรงเรียนเจ้าฟ้าอุบลรัตน์	พ.ศ. 2538
34. โรงเรียนอัสสัมชัญคอนแวนต์ลำนาทรายณ์ ลพบุรี	พ.ศ. 2541

3.2 การรักษาพยาบาล

1. โรงพยาบาลเซนต์หลุยส์ (สังฆมณฑล กรุงเทพฯ) ตั้งขึ้นเมื่อปี พ.ศ. 2441
2. โรงพยาบาลเซนต์เมรี่ (สังฆมณฑล นครราชสีมา) ตั้งขึ้นเมื่อปี พ.ศ. 2499

4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยในต่างประเทศ

ฮอจจาติ (Hojjati. 1980 : 982-A) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “การเปลี่ยนเจตคติของนักเรียนมัธยมศึกษาหลังจากการเรียนรู้กิจกรรมพลศึกษา” โดยทำการวัดเจตคตินักเรียนเกรด 12 กับนักเรียนเกรด 10 และใช้แบบสอบถามซึ่งมีเรื่องสรีรวิทยา และคุณค่าของวิชาพลศึกษาทางสังคม โดยใช้แบบวัดเจตคติทางพลศึกษา ของ แวร์ (The Wear Physical Educational Inventory) สำหรับนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย พบว่า

1. นักเรียนมีเจตคติในทางบวกต่อวิชาพลศึกษาถึง 3 ใน 4 ของนักเรียนทั้งหมด
2. มีความแตกต่างกันของเจตคติเมื่อเข้าร่วมกิจกรรมที่แตกต่างกัน
3. นักเรียนในเกรด 12 มีเจตคติดีกว่านักเรียนเกรด 10
4. นักเรียนผิวขาวมีเจตคติที่ดีต่อวิชาพลศึกษามากกว่านักเรียนผิวดำและผิวน้ำตาล
5. นักเรียนชายมีเจตคติต่อวิชาพลศึกษาดีกว่านักเรียนหญิง
6. นักเรียนแสดงความซาบซึ้งต่อคุณค่าต่อร่างกายของวิชาพลศึกษา

เรย์ (Ray. 1981 : 2561-A) ได้ศึกษาเปรียบเทียบเจตคติทางพลศึกษาของนักศึกษาปริญญาตรีทั้งชายและหญิง โดยแบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มนักศึกษาที่เรียนวิชาพลศึกษาเป็นวิชาเลือก และกลุ่มนักศึกษาที่เรียนวิชาพลศึกษาเป็นวิชาบังคับ ในการศึกษาครั้งนี้ ได้ทำการทดสอบ 2 ครั้ง ครั้งแรกใช้นักศึกษาชายและหญิง จำนวน 424 คน ทำการทดสอบในสัปดาห์แรกของภาคเรียนฤดูใบไม้ผลิ ส่วนในการทดสอบครั้งที่ 2 ใช้นักศึกษาทั้งชายและหญิง จำนวน 375 คน ทดสอบในสัปดาห์สุดท้ายของภาคเรียนฤดูใบไม้ผลิ โดยใช้แบบวัดเจตคติของ Kneer ผลการทดสอบ พบว่า ทั้ง 2 กลุ่ม มีเจตคติทางพลศึกษาที่ดี และไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

วูด (Wood. 1988 : 2017-A) ได้วิจัยเรื่อง “การเปรียบเทียบเจตคติต่อกิจกรรมพลศึกษาระหว่างนักเรียนที่เรียนเก่งและไม่เก่งทางด้านวิชาการ” ประชากรเป็นนักเรียนมัธยมศึกษาจำนวน 802 คน ประกอบด้วยนักเรียนที่เรียนเก่งทางด้านวิชาการจำนวน 369 คน และที่เรียนไม่เก่งทางด้านวิชาการจำนวน 433 คน ใช้แบบวัดเจตคติต่อวิชาพลศึกษาสำหรับเด็ก (CATPA) พบว่า

1. นักเรียนมีเจตคติทางบวกต่อกิจกรรมพลศึกษา
2. นักเรียนมีความเชื่อว่าการเข้าร่วมกิจกรรมพลศึกษาเป็นโอกาสอันดีในการเข้าร่วมมากที่สุด

3. นักเรียนเห็นคุณประโยชน์ของกิจกรรมพลศึกษาทางด้านสุขภาพและสมรรถภาพมากที่สุด

4. การร่วมกิจกรรมพลศึกษาเพื่อลดความเครียดเป็นสิ่งที่นักเรียนต้องการมากที่สุด

5. มีความแตกต่างระหว่างนักเรียนที่เรียนเก่งและไม่เก่งในด้านเจตคติต่อกิจกรรมพลศึกษา

6. นักเรียนที่เรียนเก่งมักจะไม่ปฏิบัติกิจกรรมที่ทำหาย

7. มีความแตกต่างระหว่างนักเรียนหญิงที่เรียนเก่งและไม่เก่งในด้านเจตคติต่อกิจกรรมพลศึกษา

8. มีความแตกต่างระหว่างนักเรียนชายที่เรียนเก่งและไม่เก่งในด้านเจตคติต่อกิจกรรมพลศึกษา

9. นักเรียนหญิงชอบกิจกรรมพลศึกษาทางด้านสุนทรีภาพมากกว่านักเรียนชาย

เฟอร์กูสันและคณะ (Ferguson. et, al.1989 : 3) ได้วิจัยเรื่อง “เจตคติ ความรู้ และความเชื่อในการทำนายเป้าหมายและพฤติกรรมการออกกำลังกายของนักเรียน” ประชากรเป็นนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น 603 คน โดยใช้แบบสอบถามและมาตรวัดเจตคติที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง ผลการวิจัยพบว่า

1. นักเรียนมีเจตคติที่ดีต่อวิชาพลศึกษาในระดับดี
2. มีเพียงความรู้เกี่ยวกับการออกกำลังกายเท่านั้นที่มีความสัมพันธ์กับเป้าหมายและพฤติกรรมการออกกำลังกาย
3. เจตคติต่อวิชาพลศึกษามีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการออกกำลังกาย

นอกจากนั้น นักเรียนที่มีเจตคติที่ดีต่อวิชาพลศึกษาจะมีการวางแผนที่จะออกกำลังกายในอนาคต และการสร้างความสนใจเกี่ยวกับการดูแลสุขภาพในวัยเรียนเป็นเป้าหมายของวิชาพลศึกษา อย่างไรก็ตามการปลูกฝังเจตคติต่อวิชาพลศึกษาจะมีผลต่อการตั้งเป้าหมายของการออกกำลังกายโดยเฉพาะนักเรียนที่ออกกำลังกายนอกชั่วโมงพลศึกษาและยังเสนอแนะอีกว่าควรให้นักเรียนเห็นความสำคัญของประโยชน์ในระยะสั้น และระยะยาวต่อการออกกำลังกาย

ลูคและซินแคล (Luke and Sinclair. 1996 : 31-46) ได้วิจัยเรื่อง “ความแตกต่างทางเพศกับเจตคติต่อวิชาพลศึกษา” โดยใช้แบบสอบถามเกี่ยวกับประสบการณ์จากการเรียนวิชาพลศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 เพื่อที่จะหาปัจจัยที่เป็นตัวกำหนดเจตคติต่อวิชาพลศึกษากับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 488 คน ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยที่เป็นตัวกำหนดเจตคติต่อวิชาพลศึกษา ได้แก่ เนื้อหาวิชา พฤติกรรมการสอนของครู

บรรยากาศภายในชั้นเรียน การรับรู้ อุปกรณ์ และไม่มีความแตกต่างระหว่างเพศเกี่ยวกับปัจจัยทั้งหมดนี้

งานวิจัยในประเทศ

รัศมี ไกรสังข์ (2527 : บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาความคิดเห็นของครูพลศึกษาและนักเรียน เกี่ยวกับหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521 วิชาพลศึกษา รายวิชาบังคับ โดยส่งแบบสอบถามไปยังครูพลศึกษาที่สอนรายวิชาบังคับ และนักเรียนที่ผ่านการเรียนรายวิชาบังคับมาแล้ว ในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา ทั้งในส่วนกลางและ 12 เขตการศึกษา แบบสอบถามของครู-อาจารย์จำนวน 78 ฉบับ ได้รับคืนมา 69 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 88.46 และของนักเรียนจำนวน 780 ฉบับ ได้รับคืนมา 743 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 95.26 วิเคราะห์ข้อมูลด้วยการหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน แล้วนำเสนอในรูปตารางและความเรียง ผลการวิจัยปรากฏว่า

1. ความคิดเห็นของนักเรียน เกี่ยวกับจุดประสงค์วิชาพลศึกษาในด้านประสบผลสำเร็จในการเรียน ความสำคัญต่อนักเรียน อยู่ในระดับมาก ปัญหาในการเรียนอยู่ในระดับน้อย โครงสร้างแผนการสอน มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก การจัดรายวิชาแต่ละภาคเรียน และระดับชั้นมีความเหมาะสมแล้ว จุดประสงค์วิชายึดหยุ่น 1-2 วิชาเทเบิลเทนนิส 1-2 วิชากรีฑา 1-2 วิชากระบี่ 1-2 วิชาบาสเกตบอล 1-2 วิชาตะกร้อ 1-2 ในด้านการประสบผลสำเร็จในการเรียนและความสำคัญต่อนักเรียน อยู่ในระดับมากและมากที่สุด ลักษณะเนื้อหาวิชาทั้งหมดเห็นว่ามีเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ด้านการประสบผลสำเร็จในการเรียน ความสำคัญต่อนักเรียน สำหรับปัญหาในการเรียน อยู่ในระดับน้อยทุกวิชา การใช้สื่อในการเรียนการสอน การใช้หนังสืออ้างอิง อยู่ในระดับมากทุกวิชา ยกเว้นวิชากระบี่ 1-2 การใช้สื่อการสอนอย่างอื่น อยู่ในระดับน้อย วิธีการสอนใช้การสอนแบบบรรยายประกอบการสาธิต การสอนแบบสำรวจค้นการเคลื่อนไหว การสอนแบบวิธีมอบหมายงาน อยู่ในระดับมากทุกวิชา ส่วนการสอนแบบการใช้เทปบันทึกภาพ อยู่ในระดับน้อยทุกวิชา วิธีการวัดและประเมินผล ใช้วิธีการวัดและประเมินผลโดยถือเกณฑ์ตามรายการในแบบสอบถาม อยู่ในระดับมากทุกรายวิชา

2. ความคิดเห็นของอาจารย์เกี่ยวกับจุดประสงค์วิชาพลศึกษา วางไว้แจ่มแจ้งชัดเจน สามารถสอนได้ตามจุดประสงค์ และมีความสำคัญต่อนักเรียนอยู่ในระดับมาก ปัญหาการสอนอยู่ในระดับน้อย โครงสร้างแผนการสอนมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากและมากที่สุด การจัดรายวิชาแต่ละภาคเรียนและระดับชั้นมีความเหมาะสมแล้ว จุดประสงค์รายวิชา วางไว้แจ่มแจ้งชัดเจน สามารถสอนได้ตามจุดประสงค์ มีความสำคัญต่อนักเรียน ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ส่วนปัญหาในการสอน ส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย ความสำคัญและลักษณะเนื้อหาวิชา ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ลักษณะเนื้อหาวิชา ในด้านวางไว้แจ่มแจ้งชัดเจน สามารถสอนได้ตามจุดประสงค์ มีความสำคัญต่อนักเรียน อาจารย์มีความคิดเห็นว่าทุกวิชา ส่วนใหญ่อยู่ในระดับ

มาก ส่วนปัญหาในการสอน ส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย การใช้สื่อการสอน ส่วนใหญ่ใช้หนังสือ อ้างอิงอยู่ในระดับมาก สำหรับหนังสือพิมพ์ วีดีโอ สไลด์ ภาพยนตร์และรูปภาพ ส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย เกี่ยวกับวิธีสอนพบว่าทุกวิชา ใช้การสอนแบบบรรยายประกอบการสาธิต การสอนแบบสำรวจค้นการเคลื่อนไหว การสอนแบบวิธีมอบหมายงาน ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก การสอนแบบการใช้เทปบันทึกภาพส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย วิธีการวัดและประเมินผลใช้เกณฑ์ตามรายการในแบบสอบถาม ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก นอกนั้นอยู่ในระดับมากที่สุด

สรชัย ศุภสิทธิกุลชัย (2527 : บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาความคิดเห็นของครูพลศึกษาและนักเรียนเกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอนวิชากรีฑาในชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ได้สร้างแบบสอบถามแบบให้ตรวจคำตอบ มาตรฐานส่วนประเมินค่าและแบบปลายเปิด โดยส่งแบบสอบถามไปยังครูพลศึกษาจำนวน 137 คน และนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จำนวน 685 คน ได้รับแบบสอบถามคืนมาทั้งหมดร้อยละ 91.24 และ 90.94 ตามลำดับ การวิเคราะห์ข้อมูลด้วยการ หาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูพลศึกษาและนักเรียนโดยใช้ค่า “ที” แล้วนำเสนอในรูปตาราง ผลการวิจัยพบว่า

1. ปัญหาเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ในการเรียนการสอนวิชากรีฑาครูพลศึกษาและนักเรียนมีความคิดเห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับมาก คือ การส่งเสริมให้นักเรียนเป็นผู้เล่นกรีฑาที่ดี การส่งเสริมให้นักเรียนมีน้ำใจนักกีฬา การส่งเสริมให้นักเรียนมีความรับผิดชอบ ส่วนปัญหาเกี่ยวกับการส่งเสริมให้นักเรียนมีทักษะขั้นสูงของกรีฑา ครูพลศึกษามีความคิดเห็นว่าอยู่ในระดับมากที่สุดแต่นักเรียนมีความคิดเห็นว่ามีปัญหอยู่ในระดับน้อย

2. ปัญหาเกี่ยวกับวิธีดำเนินการและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนวิชากรีฑาครูพลศึกษาและนักเรียนมีความคิดเห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับมาก คือ การประสบความสำเร็จในการฝึกทักษะกรีฑาของนักเรียนในแต่ละคาบเรียน การให้นักเรียนค้นคว้าวิชากรีฑา เพิ่มเติมจากตำราหรือเอกสารต่าง ๆ และจำนวนหรือปริมาณนักเรียนในแต่ละคาบเรียนมีมากเกินไป

3. ปัญหาเกี่ยวกับการเรียนการสอนเนื้อหาวิชากรีฑา 1 (พ.203) ครูพลศึกษามีความคิดเห็นว่าปัญหาทั้งหมดอยู่ในระดับน้อย ส่วนปัญหาที่นักเรียนมีความคิดเห็นว่ามีปัญหามาก คือ การวิ่ง-การจดเท้า การเตะเท้าหน้าและการทำสปริงเท้าตามในการกระโดดสูง แบบกรรไกรทางตรง การลงสู่พื้นของท่ากระโดดสูงแบบกรรไกรทางตรง และการลงสู่พื้นของท่ากระโดดสูงแบบกรรไกรทางเฉียง ปัญหาเกี่ยวกับการเรียนการสอนเนื้อหาวิชากรีฑา 2 (พ.204) ครูพลศึกษาและนักเรียนมีความคิดเห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับมาก คือ การเคลื่อนที่หมุนตัวเพื่อขว้างจักร และทิศทางและมุมของการขว้างจักร

4. ปัญหาเกี่ยวกับอุปกรณ์และสถานที่ในการเรียนการสอนวิชากรีฑา ครูพลศึกษาและนักเรียนมีความคิดเห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุด คือ สถานที่อาบน้ำชำระล้างร่างกายหลังจากการเรียนการสอนวิชากรีฑา สำหรับปัญหาที่ครูพลศึกษาและนักเรียนมีความคิดเห็นว่ามี

ประสบมาก คือ สถานที่สำหรับเปลี่ยนเครื่องแต่งกายเพื่อการเรียนการสอนวิชากรีฑา จำนวน รั้วกระโดดที่ใช้ในการเรียนการสอนวิ่งกระโดดข้ามรั้ว จำนวนจักรที่ใช้ในการเรียนการสอน ขว้างจักร จำนวนเบาะลดแรงกระแทกในการเรียนการสอนกระโดดสูง และจำนวนที่ยันเท้า สำหรับการเรียนการสอนทำตั้งต้นในการวิ่ง

5. ปัญหาเกี่ยวกับการวัดและการประเมินผลวิชากรีฑา ครูพลศึกษาและนักเรียนมีความคิดเห็นว่ามีปัญหามาก คือ ความเพียงพอของเวลาที่ใช้ในการทดสอบทักษะ ส่วนปัญหาเกี่ยวกับการวัดและการประเมินผลของครูในแต่ละคาบเรียน ครูพลศึกษามีความคิดเห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับน้อย แต่นักเรียนมีความคิดเห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุด

6. ปัญหาเกี่ยวกับกิจกรรมเสริมหลักสูตรวิชากรีฑา ครูพลศึกษาและนักเรียนมีความคิดเห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุดคือ โอกาสที่ครูพลศึกษาจะจัดนิทรรศการหรือจัดฉายภาพยนตร์เกี่ยวกับกรีฑา เพื่อเป็นการส่งเสริมการเรียนการสอน ส่วนปัญหาที่ครูพลศึกษาและนักเรียนมีความคิดเห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุดคือ โอกาสที่ครูพลศึกษาจะให้ความช่วยเหลือเพิ่มเติมในการฝึกทักษะกรีฑาแก่นักเรียนนอกเวลาเรียนโอกาสในการเข้าร่วมแข่งขันกรีฑา ภายในและกรีฑาระหว่างโรงเรียน และโอกาสในการฝึกทักษะกรีฑานอกเวลาของนักเรียน

7. จากการทดสอบค่า “ที” ปรากฏว่า ความคิดเห็นของครูพลศึกษาและนักเรียนเกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอนวิชากรีฑาในชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ค่าของความคิดเห็นมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ในเรื่องปัญหาเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ในการเรียนการสอนวิชากรีฑา ปัญหาเกี่ยวกับการเรียนการสอนเนื้อหาวิชากรีฑา 2 (พ.204) ปัญหาเกี่ยวกับอุปกรณ์และสถานที่ในการเรียนการสอนวิชากรีฑา และปัญหาเกี่ยวกับการวัดและการประเมินผลวิชากรีฑา

วาริ คำชื่น (2532 : บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนวิชาพลศึกษา เกี่ยวกับพฤติกรรมการสอนพลศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ เขตการศึกษา 9 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนวิชาพลศึกษาเกี่ยวกับพฤติกรรมการสอนพลศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ เขตการศึกษา 9 โดยส่งแบบสอบถามไปยังผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนวิชาพลศึกษา จำนวน 724 ฉบับ ได้รับแบบสอบถามกลับคืนมาจำนวน 704 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 97 นำข้อมูลที่ได้อาวิเคราะห์หาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และวิเคราะห์ความแตกต่างโดยการทดสอบค่า “ที” ผลการวิจัยพบว่า

1. ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนวิชาพลศึกษา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรม การสอนของครูผู้สอนวิชาพลศึกษาอยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน คือ ทั้งในด้านการเตรียมการสอน ด้านการดำเนินการสอน ด้านบุคลิกภาพในการสอน ด้านการใช้อุปกรณ์ในการสอนและสถานที่

ด้านการจูงใจและการเสริมแรงทางการเรียน ด้านการมอบงานให้ปฏิบัติ ด้านการปลูกฝัง จริยธรรมและคุณธรรม และด้านการประเมินผลการเรียนการสอน

2. เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างผู้บริหารโรงเรียน กับครูผู้สอนวิชาพลศึกษา เกี่ยวกับพฤติกรรมการสอนของครูผู้สอนวิชาพลศึกษา พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในทำนองเดียวกันความคิดเห็นของครูผู้สอนที่มีวุฒิกับครูผู้สอนที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษาก็มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เช่นเดียวกัน

เจริญ ศาสตราวหา (2539 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นที่มีต่อการสอนวิชาพลศึกษาในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานสามัญศึกษา จังหวัดอุบลราชธานี และสังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดอุบลราชธานี กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้คือ นักเรียนชายและนักเรียนหญิง ระดับมัธยมศึกษาต้นในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานสามัญศึกษาจังหวัดอุบลราชธานี และสังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดอุบลราชธานี ปีการศึกษา 2538 จำนวน 822 คน ผลการวิจัยพบว่า

1. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1, 2 และ 3 สังกัดสำนักงานสามัญศึกษา จังหวัดอุบลราชธานี และสังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดอุบลราชธานี มีความพึงพอใจต่อการสอนวิชาพลศึกษาอยู่ในระดับมากทุกด้าน

2. นักเรียนสังกัดสำนักงานสามัญศึกษา จังหวัดอุบลราชธานี และสังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดอุบลราชธานีมีความพึงพอใจต่อการสอนวิชาพลศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. นักเรียนชายและนักเรียนหญิง สังกัดสำนักงานสามัญศึกษา จังหวัดอุบลราชธานี และสังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดอุบลราชธานีมีความพึงพอใจต่อการสอนวิชาพลศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

4. นักเรียนระดับมัธยมศึกษาปีที่ 1 2 และ 3 สังกัดสำนักงานสามัญศึกษา จังหวัดอุบลราชธานี และสังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดอุบลราชธานีมีความพึงพอใจต่อการสอนวิชาพลศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

บุญลภ ยิ้มสุข (2541 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาและเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร และอาจารย์พลศึกษาเกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์พลศึกษา สถาบันอุดมศึกษาเอกชน ในด้านพลศึกษา ได้แก่ การสอนและการประเมินผล การจัดโปรแกรมพลศึกษาและกีฬา การพัฒนาวิชาชีพพลศึกษา และด้านอื่น ๆ ได้แก่ การร่วมมือประสานงานในสถาบันและชุมชนกับกิจการนักศึกษาและการปกครอง ผลการวิจัยพบว่า

1. ผู้บริหารและอาจารย์พลศึกษาเกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์พลศึกษา สถาบันอุดมศึกษาเอกชน มีคะแนนเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับปฏิบัติปานกลางทั้ง 2 ด้าน คือ ด้านพลศึกษา ได้แก่ การสอนและการประเมินผล การจัดโปรแกรมพลศึกษาและกีฬา การพัฒนาวิชาชีพพลศึกษาและด้านอื่น ๆ ได้แก่ การร่วมมือประสานงานในสถาบันและชุมชนกับกิจการนักศึกษาและการปกครอง

2. ผู้บริหารและอาจารย์พลศึกษามีความคิดเห็นต่อบทบาทของอาจารย์พลศึกษา สถาบันอุดมศึกษาเอกชนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 ในด้านพลศึกษาเกี่ยวกับการสอนและประเมินผล

3. ผู้บริหารและอาจารย์พลศึกษามีความคิดเห็นต่อบทบาทของอาจารย์พลศึกษา สถาบันอุดมศึกษาเอกชน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในด้านการจัดโปรแกรมพลศึกษาและกีฬา การพัฒนาวิชาชีพพลศึกษา และด้านอื่น ๆ ได้แก่ การร่วมมือประสานงานในสถาบันและชุมชนกับกิจการนักศึกษาและการปกครอง

พงษ์อนันต์ จันทรไพร (2542 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษา ประธานชมรมกีฬา ครูพลศึกษา และผู้ฝึกสอนกีฬา และผู้ให้บริการ ในจังหวัดของเขตการศึกษา 12 ที่มีต่อการปฏิบัติงานส่งเสริมพลานามัยและการกีฬาของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด เขตการศึกษา 12 กับกลุ่มตัวอย่างจำนวน 962 คน ได้มาโดยวิธีการสุ่มอย่างง่าย ผลการวิจัยพบว่า

1. สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามได้แก่ ผู้บริหารการศึกษา ประธานชมรมกีฬา ครูพลศึกษา และผู้ฝึกสอนกีฬา และผู้ให้บริการในจังหวัดของเขตการศึกษา 12 ส่วนใหญ่เป็นเพศชายมากกว่าเพศหญิง มีอายุระหว่าง 31 – 40 ปี การศึกษาส่วนใหญ่อยู่ในระดับปริญญาตรี มีประสบการณ์ที่ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งอยู่ระหว่าง 1 – 5 ปี และประเมินผลการปฏิบัติงานจากการร่วมปฏิบัติงานเป็นส่วนใหญ่

2. การศึกษาความคิดเห็นในการปฏิบัติงานส่งเสริมพลานามัยและการกีฬาของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด เขตการศึกษา 12

2.1 ด้านการจัดการแข่งขันกีฬาประชาชนระดับจังหวัด มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย

2.2 ด้านการแข่งขันกีฬาเยาวชนแห่งชาติและกีฬาแห่งชาติ มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย

2.3 ด้านการอบรมกรรมการผู้ตัดสินและผู้ฝึกสอนกีฬามีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย

2.4 ด้านการส่งเสริมการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพ มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย

2.5 ด้านการจัดสร้างสนามกีฬาจังหวัดและอำเภอ มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย

2.6 ด้านการส่งเสริมชมรมกีฬาจังหวัด มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย

3. การศึกษาข้อเสนอแนะและความคิดเห็นอื่น ๆ เกี่ยวกับการปฏิบัติงานส่งเสริมพละนันทนาการและการกีฬาของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด ในเขตการศึกษา 12

3.1 ด้านการจัดการแข่งขันกีฬาระชาชนระดับจังหวัด มีข้อเสนอแนะคือ ควรให้ชมรมกีฬาเป็นผู้ดำเนินการจัดการแข่งขัน โดยให้ภาครัฐและเอกชนมีส่วนร่วมในการจัดการแข่งขันและควรมีการจัดการแข่งขันอย่างต่อเนื่อง

3.2 ด้านการแข่งขันกีฬาเยาวชนแห่งชาติ และกีฬาแห่งชาติ มีข้อเสนอแนะคือ ควรมีการประชาสัมพันธ์การแข่งขันให้มากกว่านี้และพยายามให้สนับสนุนนักกีฬาที่มีภูมิสำเนาอยู่ภายในจังหวัด

3.3 ด้านการฝึกอบรมกรรมการผู้ตัดสิน และผู้ฝึกสอนกีฬา มีข้อเสนอแนะคือ ควรมีการจัดอบรมในระดับอำเภอ และจังหวัด โดยใช้วิทยากรที่มีความรู้ความสามารถ

3.4 ด้านการส่งเสริมการออกกำลังกายในทุกระดับตั้งแต่หมู่บ้าน ตำบล อำเภอ และจังหวัด โดยจัดในรูปคณะกรรมการ และภาครัฐและเอกชนมีส่วนร่วมในการส่งเสริม

3.5 ด้านการจัดสร้างสนามกีฬาจังหวัดและอำเภอ มีข้อเสนอแนะคือให้ปรับปรุงและซ่อมแซมสนามกีฬาอำเภอและจังหวัด ให้มีเจ้าหน้าที่ดูแลสนาม จัดสร้างให้ทุกระดับ ทั้งระดับตำบล อำเภอ และจังหวัด

3.6 ด้านการส่งเสริมชมรมกีฬาจังหวัด มีข้อเสนอแนะคือ ควรให้สมาคมชมรมกีฬาภายในจังหวัดมีบทบาทส่งเสริมกีฬาให้มากกว่านี้และผู้บริหารระดับต่าง ๆ ในจังหวัดควรเห็นความสำคัญของการกีฬาให้มากกว่าที่เป็นอยู่

พิจิตร เชาวน์ปรีชา (2540 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่องเจตคติที่มีต่อวิชาพลศึกษา ของ นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ในโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 7 โดยมี จุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาเจตคติที่มีต่อวิชาพลศึกษา ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ในโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา และเพื่อเปรียบเทียบเจตคติของนักเรียนที่มีเพศ สายการเรียนและเกรดเฉลี่ยต่างกัน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาคั้งนี้จำนวน 400 คน โดยใช้วิธีสุ่มแบบระดับชั้น ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนมีเจตคติที่เห็นด้วยมากที่สุดต่อวิชาพลศึกษา คือเจตคติที่มีต่อบุคลิกลักษณะของครูผู้สอน ซึ่งครูจะต้องให้ความรัก ความยุติธรรมแก่นักเรียนทุกคน อีกทั้งครูผู้สอนควรมีความรู้ดี มีความถนัดในวิชาที่ตนสอน นักเรียนเห็นด้วยมากกับเจตคติที่มีต่อจุดมุ่งหมายของวิชาพลศึกษาว่าการออกกำลังกายเป็นส่วนสำคัญในการเสริมสร้างและรักษาสุขภาพ ส่วนเจตคติที่มีต่อวิธีสอนและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนนั้นต้องจัดให้เหมาะสมกับความต้องการและความสนใจของการเรียนด้วย เห็นด้วยมาก

กับการจัดวัสดุอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก ครูควรจัดเตรียมให้พร้อมก่อนทำการสอนทุกครั้ง สำหรับเจตคติที่มีต่อการวัดผลประเมินผลนั้นเห็นด้วยมากกว่า การวัดผลการเรียนวิชาพลศึกษาควรมีคะแนนทั้งภาคปฏิบัติและทฤษฎี นอกจากนี้ นักเรียนมีเจตคติระดับปานกลางในเรื่องของเนื้อหาวิชาและหลักสูตร ในข้อที่ว่า การเรียนการสอนวิชาพลศึกษาช่วยเสริมสร้างด้านศีลธรรมจรรยา และเมื่อจำแนกประเภทนักเรียนออกเป็น เพศ สายการเรียนและเกรดเฉลี่ย พบว่านักเรียนมีเจตคติแตกต่างกันบ้างเป็นบางข้อ ในแต่ละด้าน แต่ละระดับของเจตคตินั้นยังคงอยู่ในระดับเดียวกันเป็นว่า นักเรียนเห็นด้วยมากที่สุดเหมือนกันหรือเห็นด้วยปานกลางเหมือนกัน

เทวัญ ถนอมพันธ์ (2545 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่องความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ในจังหวัดศรีสะเกษ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาคั้งนี้เป็นนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้นของโรงเรียนขนาดใหญ่ สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดศรีสะเกษ ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2544 จำนวน 400 คน ซึ่งได้มาโดยการสุ่มอย่างง่าย เครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ผลการวิจัยพบว่า

1. นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น มีความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ด้านหลักสูตรและเนื้อหาวิชาพลศึกษาอยู่ในระดับเห็นด้วย
2. นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น มีความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ด้านบุคลิกภาพของผู้สอนวิชาพลศึกษาอยู่ในระดับเห็นด้วย
3. นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น มีความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ด้านการจัดวัสดุ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกอยู่ในระดับเห็นด้วย
4. นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น มีความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การวัดและการประเมินผลวิชาพลศึกษาอยู่ในระดับเห็นด้วย

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) ที่มุ่งศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนในเครือคณะภคินีเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร ที่มีต่อวิชาพลศึกษา โดยผู้วิจัยดำเนินการศึกษาค้นคว้าดังนี้

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนในเครือคณะภคินีเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร ซึ่งเป็นโรงเรียนสตรีในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล จำนวน 8 แห่ง มีจำนวนนักเรียนรวมทั้งสิ้น 5,752 คน รายละเอียดดังตาราง 1

กลุ่มตัวอย่าง

จากจำนวนกลุ่มประชากร ผู้วิจัยได้นำมาประมาณขนาดของกลุ่มตัวอย่าง โดยการเปิดตารางหาขนาดตัวอย่างประชากรของ ยามาเน (Yamane, 1970) ที่ระดับนัยสำคัญ .05 พบว่า จำนวนตัวอย่างประชากรที่สามารถเป็นตัวแทนของจำนวนประชากรคือ 375 คน โดยแบ่งสัดส่วนที่เป็นตัวแทนตามระดับชั้นได้ ดังนี้

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ได้จำนวนที่เป็นตัวแทน เท่ากับ 132 คน

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ได้จำนวนที่เป็นตัวแทน เท่ากับ 118 คน

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ได้จำนวนที่เป็นตัวแทน เท่ากับ 125 คน

การสุ่มกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบหลายขั้นตอน (Multi-stage Random Sampling) ดังนี้

1. เลือกโรงเรียนที่เป็นตัวแทนของโรงเรียนในเครือคณะภคินีเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร จำนวน 4 โรงเรียน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) จากสภาพความพร้อมของโรงเรียน

2. สุ่มนักเรียนจากแต่ละโรงเรียนในข้อ 1 โดยการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) โดยมีระดับชั้นปีเป็นชั้น (Strata) และนักเรียนเป็นหน่วยการสุ่ม (Unit) รวมจำนวนนักเรียนทั้งหมด 375 คน รายละเอียดดังตาราง 1

ตาราง 1 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

โรงเรียน	ประชากร				กลุ่มตัวอย่าง			
	ม.1	ม.2	ม.3	รวม	ม.1	ม.2	ม.3	รวม
1. โรงเรียนอัสสัมชัญคอนแวนต์	310	297	356	963	33	31	35	99
2. โรงเรียนเซนต์คาทอลิกคอนแวนต์	211	217	219	647	22	22	21	65
3. โรงเรียนเซนต์โยเซฟคอนแวนต์	543	456	485	1,484	57	47	47	151
4. โรงเรียนเซนต์ฟรังซิสซาเวียร์ คอนแวนต์	190	177	222	589	20	18	22	60
5. โรงเรียนเซนต์โยเซฟบางนา สมุทรปราการ	292	294	282	868	-	-	-	-
6. โรงเรียนแม่พระสกลสงคราม บางบัวทอง นนทบุรี	107	75	48	230	-	-	-	-
7. โรงเรียนเซนต์โยเซฟพิบูลย์ ลำไย สมุทรปราการ	207	184	191	582	-	-	-	-
8. โรงเรียนพระมารดานิจจานุเคราะห์ คลองกุ่ม	165	117	107	389	-	-	-	-
รวม	2,025	1,817	1,910	5,752	132	118	125	375

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อวิชาพลศึกษา

จำนวน 6 ด้าน ได้แก่

1. ด้านจุดมุ่งหมายของวิชาพลศึกษา
2. ด้านเนื้อหาวิชาและหลักสูตรวิชาพลศึกษา
3. ด้านวิธีสอนและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน
4. ด้านบุคลิกภาพของผู้สอนวิชาพลศึกษา
5. ด้านวัสดุอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก
6. ด้านการวัดผลและประเมินผล

ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การสร้างแบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อวิชาพลศึกษา ผู้วิจัยดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. ศึกษาคู่มือ ตำราและเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความคิดเห็นต่อวิชาพลศึกษา เพื่อใช้เป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม
2. ปรึกษา ประธาน , กรรมการผู้ควบคุมปริญาานิพนธ์และผู้เชี่ยวชาญ ในเรื่อง เครื่องมือแบบสอบถามความคิดเห็นต่อวิชาพลศึกษา รวมถึงนิยามของวิชาพลศึกษา และขอบเขตของวิชาพลศึกษาที่จะวัดในครั้งนี้ เพื่อจะนำไปเป็นหลักในการสร้างเครื่องมือแบบสอบถามความคิดเห็นต่อวิชาพลศึกษาได้อย่างถูกต้อง
3. เขียนข้อคำถามเกี่ยวกับความคิดเห็นต่อวิชาพลศึกษาในด้านต่าง ๆ แล้วให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงพิณิจ (Face Validity) โดยตรวจสอบความสอดคล้อง
4. นำข้อคำถามที่ได้ไปปรึกษาประธานและกรรมการผู้ควบคุม เพื่อตรวจสอบและแก้ไขให้เหมาะสม แล้วจัดพิมพ์เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นต่อวิชาพลศึกษา
5. นำแบบสอบถามความคิดเห็นต่อวิชาพลศึกษาที่สร้างขึ้น ไปทดลองใช้กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนเซนต์ฟรังซิสซาเวียร์คอนแวนต์ ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 3 ห้องเรียน จำนวน 141 คน แล้วนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนก โดยใช้ t-test ผลการวิเคราะห์ทุกข้อมีค่ามากกว่า 1.75 แสดงว่าทุกข้อมีอำนาจจำแนก และหาค่าความเชื่อมั่นของแบบแบบสอบถามทั้งฉบับโดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์อัลฟา (α – coefficient) ผลการวิเคราะห์แบบทดสอบมีค่าความเชื่อมั่น 0.93

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ผู้วิจัยทำหนังสือขอความร่วมมือในการทำวิจัยจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ถึงท่านอธิการบดีโรงเรียนอัสสัมชัญคอนแวนต์ โรงเรียนเซนต์ฟรังซิสซาเวียร์คอนแวนต์ และ โรงเรียนเซนต์โยเซฟคอนแวนต์ เพื่อขออนุญาตเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัยและขอความอนุเคราะห์จากครูผู้สอนวิชาพลศึกษาชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ช่วยดูแลในการตอบแบบสอบถาม

2. ผู้วิจัยนำแบบสอบถามไปยังโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ตามจำนวนนักเรียนที่สุ่มได้ของแต่ละโรงเรียนด้วยตนเอง พร้อมทั้งชี้แจงการตอบแบบสอบถามและแจ้งกำหนดวันเวลา ขอรับแบบสอบถามคืน

3. ผู้วิจัยเดินทางไปปรับแบบสอบถามด้วยตนเองตามวัน เวลา ที่กำหนด ผู้วิจัยได้รับแบบสอบถามที่สมบูรณ์กลับคืนมาทั้งสิ้น 375 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

การจัดกระทำและการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ค่าสถิติในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์ตามลำดับขั้นดังนี้

1. วิเคราะห์ค่าอำนาจจำแนกรายข้อของเครื่องมือโดยใช้ $t - test$
2. วิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือทั้งฉบับ โดยใช้สัมประสิทธิ์อัลฟา
3. วิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐานโดยหาค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

โดยแปลความหมายของค่าเฉลี่ยตามเกณฑ์ ดังนี้

4.21 – 5.00	หมายถึง	มากที่สุด
3.41 – 4.20	หมายถึง	มาก
2.61 – 3.40	หมายถึง	ปานกลาง
1.81 – 2.60	หมายถึง	น้อย
1.00 – 1.80	หมายถึง	น้อยที่สุด

4. เปรียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว One – way ANOVA ถ้าพบความแตกต่างจะเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ โดยใช้วิธีของเชฟเฟ้ (Sheffe')

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลและการแปลผล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลจากการศึกษาค้นคว้าและการแปลความหมายผลการวิเคราะห์ข้อมูลในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ต่างๆ แทนความหมาย ดังต่อไปนี้

$\bar{X}$	แทน	ค่าเฉลี่ย
SD	แทน	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
SS	แทน	ผลบวกกำลังสอง
df	แทน	ชั้นของความเป็นอิสระ
MS	แทน	คะแนนความแปรปรวน
F	แทน	ค่านัยสำคัญของการแจกแจง F
*	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลและการแปลผล ผู้วิจัยได้กระทำดังนี้

1. จำนวนและร้อยละเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับชั้นและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
2. ความคิดเห็นที่มีต่อวิชาพลศึกษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนในเครือคณะภคินีเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร ในเขตกรุงเทพมหานคร ในแต่ละด้านและรวมทุกด้าน ดังนี้
 - 2.1 ความคิดเห็นที่มีต่อวิชาพลศึกษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนในเครือคณะภคินีเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร ในเขตกรุงเทพมหานคร ในแต่ละด้านและรวมทุกด้าน จำแนกตามระดับชั้น
 - 2.2 ความคิดเห็นที่มีต่อวิชาพลศึกษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนในเครือคณะภคินีเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร ในเขตกรุงเทพมหานคร ในแต่ละด้านและรวมทุกด้าน จำแนกตามระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
3. เปรียบเทียบความคิดเห็นที่มีต่อวิชาพลศึกษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นระหว่างชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ปีที่ 2 และปีที่ 3 โรงเรียนในเครือคณะภคินีเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร ในเขตกรุงเทพมหานคร ในแต่ละด้านและรวมทุกด้าน

4. เปรียบเทียบความคิดเห็นที่มีต่อวิชาพลศึกษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นระหว่างนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ ปานกลางและสูง โรงเรียนในเครือคณะภคินีเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร ในเขตกรุงเทพมหานคร ในแต่ละด้านและรวมทุกด้าน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. จำนวนและร้อยละเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับชั้น และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ผู้วิจัย นับจำนวนและคำนวณหาค่าร้อยละเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับชั้น และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ได้ดังตาราง 2

ตาราง 2 จำนวนและร้อยละเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับชั้น และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ระดับชั้น	กลุ่มต่ำ		กลุ่มปานกลาง		กลุ่มสูง		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ม.1	2	.53	38	10.13	92	24.53	132	35.20
ม.2	5	1.34	55	14.67	58	15.47	118	31.47
ม.3	9	2.40	35	9.33	81	21.60	125	33.33
รวม	16	4.27	128	34.13	231	61.60	375	100.00

2. ความคิดเห็นที่มีต่อวิชาพลศึกษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนในเครือคณะภคินีเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร ในเขตกรุงเทพมหานคร ในแต่ละด้านและรวมทุกด้าน ดังนี้

2.1 ความคิดเห็นที่มีต่อวิชาพลศึกษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนในเครือคณะภคินีเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร ในเขตกรุงเทพมหานคร ในแต่ละด้านและรวมทุกด้าน จำแนกตามระดับชั้น

ผู้วิจัย หาค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นที่มีต่อวิชาพลศึกษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนในเครือคณะภคินีเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร ในเขตกรุงเทพมหานคร ในแต่ละด้านและรวมทุกด้าน จำแนกตามระดับชั้น โดยนำคะแนนจากแบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อวิชาพลศึกษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนในเครือคณะภคินีเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร ในเขตกรุงเทพมหานคร ในแต่ละด้านและรวมทุกด้าน มาคำนวณหาค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของแต่ละระดับชั้น ดังตาราง 3 - 9

ตาราง 3 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นที่มีต่อวิชาพลศึกษาของนักเรียน
ชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนในเครือคณะภคินีเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร ในเขต
กรุงเทพมหานคร ด้านจุดมุ่งหมายของวิชาพลศึกษา จำแนกตามระดับชั้น

ข้อ	ความคิดเห็น ต่อวิชาพลศึกษา	ม.1		ม.2		ม.3		รวม	
		$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD
1	สามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้	3.77	0.76	3.90	0.67	3.80	0.74	3.82	0.73
2	มีคุณค่าในการพัฒนาบุคคลทั้งทางกาย อารมณ์ สังคมและสติปัญญา	3.99	0.86	3.97	0.76	3.98	0.70	3.98	0.77
3	ช่วยเสริมสร้างให้นักเรียนมีคุณธรรม จริยธรรม	3.42	0.78	3.52	0.78	3.50	0.67	3.48	0.74
4	ช่วยสร้างมิตรภาพได้เป็นอย่างดี	4.02	0.81	4.04	0.77	4.19	0.76	4.09	0.78
5	ช่วยเสริมสร้างและรักษาสุขภาพ	4.59	0.66	4.45	0.62	4.62	0.61	4.55	0.63
6	ช่วยส่งเสริมการเคลื่อนไหวได้อย่างปลอดภัย	4.03	0.80	4.03	0.71	4.11	0.73	4.06	0.75
7	สร้างคุณลักษณะให้เป็นผู้มีน้ำใจเป็นนักกีฬา	4.11	0.90	4.18	0.77	4.33	0.74	4.20	0.81
8	สร้างความสามัคคีในหมู่คณะ	4.08	0.81	4.21	0.84	4.34	0.73	4.21	0.80
9	ทำให้รู้จักวิธีการออกกำลังกายอย่างถูกต้องเหมาะสม	4.27	0.88	4.25	0.67	4.34	0.75	4.29	0.77
10	เป็นการใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์	4.02	0.96	4.10	0.79	4.13	0.85	4.08	0.87
รวม		4.03	0.51	4.06	0.46	4.13	0.41	4.08	0.46

จากตาราง 3 พบว่าความคิดเห็นที่มีต่อวิชาพลศึกษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนในเครือคณะภคินีเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร ในเขตกรุงเทพมหานคร ด้านจุดมุ่งหมายของวิชาพลศึกษา จำแนกตามระดับชั้น เป็นดังนี้ มัธยมศึกษาปีที่ 1 ปีที่ 2 และปีที่ 3 มีค่าเฉลี่ย 4.03 4.06 และ 4.13 ตามลำดับ และค่าเฉลี่ยโดยรวมมีค่า 4.08 แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นที่มีต่อวิชาพลศึกษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ด้านจุดมุ่งหมายของวิชาพลศึกษาจำแนกตามระดับชั้น โดยรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก

ตาราง 4 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นที่มีต่อวิชาพลศึกษาของนักเรียน
ชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนในเครือคณะภคินีเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร ในเขต
กรุงเทพมหานคร ด้านเนื้อหาวิชาและหลักสูตรวิชาพลศึกษา จำแนกตามระดับชั้น

ข้อ	ความคิดเห็น ต่อวิชาพลศึกษา	ม.1		ม.2		ม.3		รวม	
		$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD
1	ควรเป็นวิชาบังคับใน หลักสูตรชั้นมัธยมศึกษา ตอนต้น	3.58	1.03	3.47	0.82	3.46	0.91	3.51	0.93
2	ควรให้ความสำคัญเรื่อง กติกาในการแข่งขันด้วย	4.12	0.82	3.99	0.85	4.02	0.85	4.05	0.84
3	การเรียนรู้สัปดาห์ละ 1 ครั้ง หรือ 2 คาบ เหมาะสมดีแล้ว	4.09	1.08	3.92	0.94	4.14	0.99	4.05	1.01
4	มีความสำคัญเท่ากับวิชา อื่น	3.83	0.94	3.69	0.86	3.58	0.88	3.70	0.90
5	ควรมีการปรับปรุงเนื้อหา วิชาใหม่	3.48	0.97	3.42	0.89	3.46	1.08	3.45	0.98
6	ควรมีการสอบภาคทฤษฎี	2.64	1.19	2.65	1.02	2.44	1.14	2.58	1.12
7	ควรเปิดโอกาสให้ผู้เรียน ได้แสดงความคิดเห็น อย่างเสรี	4.21	0.92	4.03	0.82	4.29	0.79	4.18	0.85
8	มีเนื้อหาวิชาที่เรียนยาก เกินไป	3.37	0.93	3.25	0.85	3.26	1.06	3.30	0.95
9	ช่วยเสริมสร้างพัฒนา คุณภาพชีวิตของนักเรียน	3.84	0.88	3.86	0.78	3.96	0.86	3.89	0.84
10	มีเนื้อหาเป็นประโยชน์ต่อ การนำไปใช้ในชีวิต ประจำวัน	3.79	0.96	3.93	0.82	3.92	0.86	3.88	0.88
รวม		3.70	0.53	3.62	0.40	3.65	0.46	3.66	0.47

จากตาราง 4 พบว่าความคิดเห็นที่มีต่อวิชาพลศึกษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนในเครือคณะภคินีเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร ในเขตกรุงเทพมหานคร ด้านเนื้อหาวิชาและหลักสูตรวิชาพลศึกษา จำแนกตามระดับชั้น เป็นดังนี้ มัธยมศึกษาปีที่ 1 ปีที่ 2 และปีที่ 3 มีค่าเฉลี่ย 3.70 3.62 และ 3.65 ตามลำดับ และค่าเฉลี่ยโดยรวมมีค่า 3.66 แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นที่มีต่อวิชาพลศึกษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นด้านเนื้อหาวิชาและหลักสูตรวิชาพลศึกษาจำแนกตามระดับชั้น โดยรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก

ตาราง 5 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นที่มีต่อวิชาพลศึกษาของนักเรียน
ชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนในเครือข่ายภคินีเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร ในเขต
กรุงเทพมหานคร ด้านวิธีสอนและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน จำแนกตามระดับชั้น

ข้อ	ความคิดเห็น ต่อวิชาพลศึกษา	ม.1		ม.2		ม.3		รวม	
		$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD
1	ช่วยให้นักเรียนรู้จักทำงาน ร่วมกันเป็นหมู่คณะ	4.10	0.79	4.11	0.65	4.26	0.61	4.15	0.69
2	ทำให้ได้ออกกำลังกาย อย่างถูกต้อง	4.24	0.84	4.14	0.73	4.34	0.72	4.25	0.77
3	ช่วยให้ค้นพบความ สามารถทางการกีฬาของ ตนเอง	3.98	0.98	3.87	0.89	3.98	0.84	3.95	0.91
4	ช่วยให้นักเรียนสามารถ ตัดสินใจในเรื่องต่างๆ ได้อย่างมีเหตุผล	3.58	1.02	3.42	0.86	3.55	0.73	3.52	0.88
5	การฝึกกระเบียบแถวช่วย พัฒนาความมีระเบียบวินัย	3.83	0.95	3.90	0.78	3.90	0.75	3.87	0.83
6	เหมาะสมกับความสนใจ ของนักเรียน	3.61	0.99	3.56	0.87	3.43	0.99	3.53	0.95
7	ควรใช้วิธีการสาธิตให้ นักเรียนดู	4.32	0.86	4.18	0.74	4.43	0.79	4.31	0.80
8	มีกิจกรรมบางชนิดอาจ เป็นอันตรายต่อนักเรียน	3.25	1.24	3.32	1.05	3.38	1.08	3.32	1.13
9	วิชาพลศึกษาเหมาะ สำหรับผู้ที่มีร่างกาย แข็งแรงเท่านั้น	2.52	1.28	2.53	0.99	2.70	1.14	2.58	1.15
10	เปิดโอกาสให้เลือกเรียนได้ ตามความสนใจ	4.27	0.96	4.23	0.94	4.33	0.93	4.28	0.94
รวม		3.77	0.53	3.73	0.48	3.83	0.40	3.78	0.48

จากตาราง 5 พบว่าความคิดเห็นที่มีต่อวิชาพลศึกษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนในเครือข่ายภาคนี้เซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร ในเขตกรุงเทพมหานคร ด้านวิธีสอนและการจัดกิจกรรมการเรียนรู้การสอน จำแนกตามระดับชั้น เป็นดังนี้ มัธยมศึกษาปีที่ 1 ปีที่ 2 และปีที่ 3 มีค่าเฉลี่ย 3.77 3.73 และ 3.83 ตามลำดับ และค่าเฉลี่ยโดยรวมมีค่า 3.78 แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นที่มีต่อวิชาพลศึกษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ด้านวิธีสอนและการจัดกิจกรรมการเรียนรู้การสอน จำแนกตามระดับชั้น โดยรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก

ตาราง 6 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นที่มีต่อวิชาพลศึกษาของนักเรียน
ชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนในเครือคณะภคินีเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร ในเขต
กรุงเทพมหานคร ด้านบุคลิกภาพของผู้สอนวิชาพลศึกษา จำแนกตามระดับชั้น

ข้อ	ความคิดเห็น ต่อวิชาพลศึกษา	ม.1		ม.2		ม.3		รวม	
		$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD
1	มีความรู้ดีและเชี่ยวชาญใน วิชาที่สอน	4.11	0.83	4.06	0.60	4.30	0.71	4.16	0.73
2	ประพฤติตนเหมาะสมแก่ การเป็นตัวอย่างที่ดี	4.04	0.79	4.00	0.69	4.30	0.73	4.11	0.75
3	ให้ความยุติธรรมแก่ นักเรียนทุกคน	4.17	0.88	4.00	0.78	4.29	0.77	4.15	0.82
4	มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี	4.25	0.80	4.10	0.78	4.48	0.64	4.28	0.76
5	มีสุขภาพอนามัยดี มีร่างกายที่แข็งแรง	4.38	0.64	4.39	0.68	4.59	0.54	4.45	0.63
6	แต่งกายเรียบร้อย เหมาะสมกับกิจกรรม	4.19	0.79	4.30	0.72	4.62	0.56	4.37	0.72
7	มีระเบียบวินัย	4.19	0.84	4.21	0.73	4.38	0.69	4.26	0.76
8	มีสุขภาพจิตดี เช่น ใจเย็น ไม่อารมณ์เสียหรือ โกรธง่าย	3.90	1.02	3.96	0.96	4.18	0.83	4.01	0.94
9	มีความรู้ ความสามารถใน ด้านกีฬา	4.13	0.97	4.31	0.74	4.43	0.69	4.29	0.82
10	สามารถทำให้นักเรียน สนใจเรียนวิชาพลศึกษา	3.82	0.96	3.87	0.94	3.99	0.88	3.89	0.93
รวม		4.12	0.61	4.12	0.56	4.36	0.50	4.20	0.57

จากตาราง 6 พบว่าความคิดเห็นที่มีต่อวิชาพลศึกษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนในเครือคณะภคินีเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร ในเขตกรุงเทพมหานคร ด้านบุคลิกภาพของผู้สอนวิชาพลศึกษา จำแนกตามระดับชั้น เป็นดังนี้ มัธยมศึกษาปีที่ 1 ปีที่ 2 และปีที่ 3 มีค่าเฉลี่ย 4.12 4.12 และ 4.36 ตามลำดับ และค่าเฉลี่ยโดยรวมมีค่า 4.20 แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นที่มีต่อวิชาพลศึกษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ด้านบุคลิกภาพของผู้สอนวิชาพลศึกษา จำแนกตามระดับชั้น โดยรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก

ตาราง 7 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นที่มีต่อวิชาพลศึกษาของนักเรียน
ชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนในเครือข่ายภคินีเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร ในเขต
กรุงเทพมหานคร ด้านการจัดวัสดุอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก จำแนกตามระดับชั้น

ข้อ	ความคิดเห็น ต่อวิชาพลศึกษา	ม.1		ม.2		ม.3		รวม	
		$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD
1	วัสดุอุปกรณ์ สิ่งอำนวยความสะดวกที่เหมาะสม ทำให้ผู้เรียนสนใจใน การเรียนรู้และการเล่นกีฬา	3.71	1.01	3.44	0.98	3.63	0.96	3.60	0.99
2	มีอุปกรณ์เพียงพอกับ จำนวนผู้เรียน	3.49	1.13	3.23	1.10	3.38	1.06	3.37	1.10
3	นักเรียนสามารถยืมใช้ได้ ทั้งในและนอกวิชาพลศึกษา	3.61	1.13	3.56	0.99	3.78	1.09	3.65	1.08
4	ต้องมีสถานที่เก็บวัสดุ อุปกรณ์ที่สะดวกต่อการนำ ไปใช้	4.09	0.99	3.96	0.81	4.02	0.94	4.02	0.92
5	นักเรียนมีส่วนร่วมในการจัด เก็บและดูแลรักษาวัสดุ อุปกรณ์ที่เป็นส่วนรวม	3.61	1.02	3.64	0.81	3.72	0.89	3.66	0.91
6	ไม่จำเป็นต้องมีราคาแพง	4.04	0.80	3.97	0.82	3.94	0.87	3.98	0.83
7	ควรมีสถานที่เปลี่ยนเครื่อง แต่งกาย	4.22	1.00	4.29	0.90	4.12	1.04	4.21	0.98
8	มีอุปกรณ์ที่มีสภาพสมบูรณ์ ไม่ชำรุด	4.29	1.81	4.03	1.04	4.01	1.13	4.11	1.39
9	มีสถานที่ออกกำลังกาย ในร่ม	4.18	1.01	4.16	0.93	4.20	1.08	4.18	1.01
10	มีสถานที่ออกกำลังกาย กว้างขวางเพียงพอสำหรับ นักเรียนทุกคน	4.02	1.17	4.08	1.10	3.97	1.24	4.02	1.17
รวม		3.93	0.62	3.83	0.56	3.88	0.63	3.88	0.61

จากตาราง 7 พบว่าความคิดเห็นที่มีต่อวิชาพลศึกษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนในเครือคณะภคินีเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร ในเขตกรุงเทพมหานคร ด้านการจัดวัสดุอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก จำแนกตามระดับชั้น เป็นดังนี้ มัธยมศึกษาปีที่ 1 ปีที่ 2 และปีที่ 3 มีค่าเฉลี่ย 3.93 3.83 และ 3.88 ตามลำดับ และค่าเฉลี่ยโดยรวมมีค่า 3.88 แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นที่มีต่อวิชาพลศึกษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ด้านการจัดวัสดุอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก จำแนกตามระดับชั้น โดยรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก

ตาราง 8 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นที่มีต่อวิชาพลศึกษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนในเครือคณะภคินีเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร ในเขตกรุงเทพมหานคร ด้านการวัดผลและประเมินผล จำแนกตามระดับชั้น

ข้อ	ความคิดเห็น ต่อวิชาพลศึกษา	ม.1		ม.2		ม.3		รวม	
		$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD
1	มีเกณฑ์การให้คะแนนที่ชัดเจน	4.04	0.83	3.94	0.70	4.18	0.76	4.06	0.77
2	มีการสอบข้อเขียนที่เหมาะสมกับเนื้อหา	3.60	1.05	3.67	0.84	3.58	0.90	3.61	0.93
3	มีการสอบปฏิบัติที่เหมาะสมกับเนื้อหา	4.00	0.92	4.11	2.79	4.01	0.89	4.04	1.73
4	การวัดประเมินผลที่ดีทำให้นักเรียนสนใจเรียนมากขึ้น	3.70	0.90	3.75	0.81	3.79	0.89	3.74	0.87
5	ทำให้นักเรียนรู้ระดับการเรียนรู้ของตนเอง	3.94	0.91	3.93	0.76	3.94	0.84	3.94	0.84
6	ทำให้นักเรียนขยันฝึกซ้อม	3.76	0.98	3.66	0.86	3.78	0.97	3.73	0.94
7	เป็นไปอย่างยุติธรรม	4.08	0.94	3.88	0.79	4.13	0.84	4.03	0.87
8	นักเรียนมีเวลาทบทวนก่อนสอบพอสมควร	3.94	0.98	3.65	0.94	3.71	1.02	3.77	0.99
9	วัดความสามารถที่แท้จริงได้	3.83	0.97	3.82	0.83	3.86	0.87	3.83	0.89
10	ตรงตามเนื้อหาที่ได้เรียนมา	3.92	1.01	3.84	0.77	3.86	0.86	3.87	0.89
รวม		3.88	0.69	3.83	0.59	3.88	0.61	3.86	0.63

จากตาราง 8 พบว่าความคิดเห็นที่มีต่อวิชาพลศึกษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนในเครือคณะภคินีเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร ในเขตกรุงเทพมหานคร ด้านการวัดผลและประเมินผล จำแนกตามระดับชั้น เป็นดังนี้ มัธยมศึกษาปีที่ 1 ปีที่ 2 และปีที่ 3 มีค่าเฉลี่ย 3.88 3.83 และ 3.88 ตามลำดับ และค่าเฉลี่ยโดยรวมมีค่า 3.86 แสดงให้เห็นว่าความคิดเห็นที่มีต่อวิชาพลศึกษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ด้านการวัดผลและประเมินผล จำแนกตามระดับชั้น โดยรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก

ตาราง 9 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นที่มีต่อวิชาพลศึกษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนในเครือคณะภคินีเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร ในเขตกรุงเทพมหานคร รวมทุกด้าน จำแนกตามระดับชั้น

ด้าน	ความคิดเห็น ต่อวิชาพลศึกษา	ม.1		ม.2		ม.3		รวม	
		$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD
1	จุดมุ่งหมายของวิชาพลศึกษา	4.03	0.51	4.06	0.46	4.13	0.41	4.08	0.46
2	เนื้อหาวิชาและหลักสูตรวิชาพลศึกษา	3.70	0.53	3.62	0.40	3.65	0.46	3.66	0.47
3	วิธีสอนและการจัดกิจกรรมการเรียนรู้								
	การสอน	3.77	0.53	3.73	0.48	3.83	0.40	3.78	0.48
4	บุคลิกลักษณะของผู้สอนวิชาพลศึกษา	4.12	0.61	4.12	0.56	4.36	0.50	4.20	0.57
5	การจัดวัสดุอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก	3.93	0.62	3.83	0.56	3.88	0.63	3.88	0.61
6	การวัดผลและประเมินผล	3.88	0.69	3.83	0.59	3.88	0.61	3.86	0.63
ความคิดเห็นโดยรวม		3.90	0.47	3.87	0.40	3.96	0.36	3.91	0.41

จากตาราง 9 แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นที่มีต่อวิชาพลศึกษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนในเครือคณะภคินีเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร ในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามระดับชั้น เป็นดังนี้ มัธยมศึกษาปีที่ 1 ปีที่ 2 และปีที่ 3 มีค่าเฉลี่ย 3.90 3.87 และ 3.96 ตามลำดับ และค่าเฉลี่ยโดยรวมมีค่า 3.91 แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นที่มีต่อวิชา

ผลศึกษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น จำแนกตามระดับชั้น โดยรวมอยู่ในระดับ
เห็นด้วยมาก

2.2 ความคิดเห็นที่มีต่อวิชาผลศึกษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น

โรงเรียนในเครือคณะภคินีเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร ในเขตกรุงเทพมหานคร ในแต่ละด้านและ
รวมทุกด้าน จำแนกตามระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ผู้วิจัย หาค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นที่มีต่อวิชาผลศึกษาของ
นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนในเครือคณะภคินีเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร ในเขต
กรุงเทพมหานคร ในแต่ละด้านและรวมทุกด้าน จำแนกตามระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
โดยนำคะแนนจากแบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อวิชาผลศึกษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา
ตอนต้น โรงเรียนในเครือคณะภคินีเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร ในเขตกรุงเทพมหานคร ในแต่ละ
ด้านและรวมทุกด้าน มาคำนวณหาค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของแต่ละระดับ
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ดังตาราง 10 - 16

ตาราง 10 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นที่มีต่อวิชาพลศึกษาของนักเรียน
ชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนในเครือคณะภคินีเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร ในเขต
กรุงเทพมหานคร ด้านจุดมุ่งหมายของวิชาพลศึกษา จำแนกตามระดับผลสัมฤทธิ์ทาง
การเรียนรู้

ข้อ	ความคิดเห็น ต่อวิชาพลศึกษา	ต่ำ		ปานกลาง		สูง		รวม	
		$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD
1	สามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้	4.00	0.63	3.80	0.69	3.82	0.75	3.82	0.73
2	มีคุณค่าในการพัฒนาบุคคลทั้งทางกาย อารมณ์ สังคมและสติปัญญา	3.81	0.75	4.01	0.73	3.98	0.80	3.98	0.77
3	ช่วยเสริมสร้างให้นักเรียนมีคุณธรรม จริยธรรม	3.69	0.70	3.58	0.73	3.41	0.75	3.48	0.74
4	ช่วยสร้างมิตรภาพได้เป็นอย่างดี	4.06	0.85	4.03	0.78	4.12	0.78	4.09	0.78
5	ช่วยเสริมสร้างและรักษาสุขภาพ	4.75	0.58	4.58	0.61	4.53	0.65	4.55	0.63
6	ช่วยส่งเสริมการเคลื่อนไหวได้อย่างปลอดภัย	3.81	0.91	4.08	0.73	4.06	0.75	4.06	0.75
7	สร้างคุณลักษณะให้เป็นผู้มีน้ำใจเป็นนักกีฬา	4.06	0.85	4.23	0.79	4.19	0.82	4.02	0.81
8	สร้างความสามัคคีในหมู่คณะ	4.25	0.93	4.23	0.76	4.19	0.81	4.21	0.80
9	ทำให้รู้จักวิธีการออกกำลังกายอย่างถูกต้องเหมาะสม	4.56	0.81	4.41	0.67	4.20	0.82	4.29	0.77
10	เป็นการใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์	4.13	0.96	4.16	0.84	4.03	0.88	4.08	0.87
รวม		4.11	0.45	4.11	0.46	4.05	0.47	4.08	0.46

จากตาราง 10 พบว่าความคิดเห็นที่มีต่อวิชาพลศึกษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนในเครือคณะภคินีเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร ในเขตกรุงเทพมหานคร ด้านจุดมุ่งหมายของวิชาพลศึกษา จำแนกตามระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เป็นดังนี้ กลุ่มต่ำ กลุ่มปานกลางและกลุ่มสูง มีค่าเฉลี่ย 4.11 4.11 และ 4.05 ตามลำดับ และค่าเฉลี่ยโดยรวมมีค่า 4.08 แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นที่มีต่อวิชาพลศึกษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ด้านจุดมุ่งหมายของวิชาพลศึกษา จำแนกตามระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก

ตาราง 11 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นที่มีต่อวิชาพลศึกษาของนักเรียน
ชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนในเครือคณะภคินีเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร ในเขต
กรุงเทพมหานคร ด้านเนื้อหาวิชาและหลักสูตรวิชาพลศึกษา จำแนกตามระดับผลสัมฤทธิ์
ทางการเรียน

ข้อ	ความคิดเห็น ต่อวิชาพลศึกษา	ต่ำ		ปานกลาง		สูง		รวม	
		$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD
1	ควรเป็นวิชาบังคับใน หลักสูตรชั้นมัธยมศึกษา ตอนต้น	3.63	0.72	3.55	0.83	3.48	0.99	3.51	0.93
2	ควรให้ความสำคัญเรื่อง กติกาในการแข่งขันด้วย	3.94	0.85	4.01	0.84	4.07	0.84	4.05	0.84
3	การเรียนรู้สัปดาห์ละ 1 ครั้ง หรือ 2 คาบ เหมาะสมดีแล้ว	4.19	0.91	3.98	1.00	4.08	1.02	4.05	1.01
4	มีความสำคัญเท่ากับวิชา อื่น	4.00	0.73	3.77	0.87	3.64	0.92	3.70	0.90
5	ควรมีการปรับปรุงเนื้อหา วิชาใหม่	3.44	1.09	3.29	0.97	3.54	0.98	3.45	0.98
6	ควรมีการสอบภาคทฤษฎี	2.31	1.25	2.76	1.13	2.50	1.10	2.58	1.12
7	ควรเปิดโอกาสให้ผู้เรียน ได้แสดงความคิดเห็น อย่างเสรี	3.88	0.96	4.13	0.84	4.23	0.85	4.18	0.85
8	มีเนื้อหาวิชาที่เรียนยาก เกินไป	2.94	1.06	3.31	0.95	3.31	0.94	3.30	0.95
9	ช่วยเสริมสร้างพัฒนา คุณภาพชีวิตของนักเรียน	4.13	1.02	4.02	0.81	3.80	0.84	3.89	0.84
10	มีเนื้อหาเป็นประโยชน์ต่อ การนำไปใช้ในชีวิต ประจำวัน	4.25	0.86	3.94	0.81	3.82	0.92	3.88	0.88
รวม		3.67	0.44	3.68	0.48	3.65	0.46	3.66	0.47

จากตาราง 11 พบว่าความคิดเห็นที่มีต่อวิชาพลศึกษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนในเครือคณะภคินีเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร ในเขตกรุงเทพมหานคร ด้านเนื้อหาวิชาและหลักสูตรวิชาพลศึกษา จำแนกตามระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เป็นดังนี้ กลุ่มต่ำ กลุ่มปานกลางและกลุ่มสูง มีค่าเฉลี่ย 3.67 3.68 และ 3.65 ตามลำดับ และค่าเฉลี่ยโดยรวมมีค่า 3.66 แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นที่มีต่อวิชาพลศึกษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ด้านเนื้อหาวิชาและหลักสูตรวิชาพลศึกษา จำแนกตามระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก

ตาราง 12 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นที่มีต่อวิชาพลศึกษาของนักเรียน
ชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนในเครือคณะภคินีเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร ในเขต
กรุงเทพมหานคร ด้านวิธีสอนและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน จำแนกตามระดับ
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ข้อ	ความคิดเห็น ต่อวิชาพลศึกษา	ต่ำ		ปานกลาง		สูง		รวม	
		$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD
1	ช่วยให้นักเรียนรู้จักทำงาน ร่วมกันเป็นหมู่คณะ	4.13	0.89	4.14	0.64	4.16	0.71	4.15	0.69
2	ทำให้ได้ออกกำลังกาย อย่างถูกต้อง	4.31	0.79	4.27	0.73	4.23	0.79	4.25	0.77
3	ช่วยให้ค้นพบความ สามารถทางการกีฬาของ ตนเอง	4.00	0.73	4.05	0.82	3.89	0.96	3.95	0.91
4	ช่วยให้นักเรียนสามารถ ตัดสินใจในเรื่องต่างๆ ได้อย่างมีเหตุผล	3.50	0.82	3.68	0.87	3.44	0.89	3.52	0.88
5	การฝึกระเบียบแถวช่วย พัฒนาความมีระเบียบวินัย	4.00	0.89	3.97	0.77	3.81	0.86	3.87	0.83
6	เหมาะสมกับความสนใจ ของนักเรียน	3.75	0.77	3.62	1.00	3.47	0.94	3.53	0.95
7	ควรใช้วิธีการสาธิตให้ นักเรียนดู	4.31	0.79	4.20	0.80	4.37	0.80	4.31	0.80
8	มีกิจกรรมบางชนิดอาจ เป็นอันตรายต่อนักเรียน	3.06	0.93	3.34	1.04	3.32	1.19	3.32	1.13
9	วิชาพลศึกษาเหมาะ สำหรับผู้ที่มีร่างกาย แข็งแรงเท่านั้น	2.56	1.26	2.66	1.17	2.55	1.13	2.58	1.15
10	เปิดโอกาสให้เลือกเรียนได้ ตามความสนใจ	4.06	0.85	4.13	0.94	4.37	0.94	4.28	0.94
รวม		3.77	0.45	3.80	0.51	3.76	0.46	3.78	0.48

จากตาราง 12 พบว่าความคิดเห็นที่มีต่อวิชาพลศึกษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนในเครือข่ายภาคนี้เซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร ในเขตกรุงเทพมหานคร ด้านวิธีสอน และการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน จำแนกตามระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เป็นดังนี้

ระดับผลสัมฤทธิ์	ค่าเฉลี่ย
กลุ่มต่ำ	3.77
กลุ่มปานกลาง	3.80
กลุ่มสูง	3.76
โดยรวมนักเรียน	3.78

แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นที่มีต่อวิชาพลศึกษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ด้านวิธีสอนและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน จำแนกตามระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก

ตาราง 13 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นที่มีต่อวิชาพลศึกษาของนักเรียน
ชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนในเครือคณะภคินีเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร ในเขต
กรุงเทพมหานคร ด้านบุคลิกภาพของผู้สอนวิชาพลศึกษา จำแนกตามระดับผลสัมฤทธิ์
ทางการเรียน

ข้อ	ความคิดเห็น ต่อวิชาพลศึกษา	ต่ำ		ปานกลาง		สูง		รวม	
		$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD
1	มีความรู้ดีและเชี่ยวชาญใน วิชาที่สอน	4.31	0.60	4.04	0.73	4.21	0.74	4.16	0.73
2	ประพฤติตนเหมาะสมแก่ การเป็นตัวอย่างที่ดี	4.00	0.73	4.02	0.75	4.18	0.75	4.11	0.75
3	ให้ความยุติธรรมแก่ นักเรียนทุกคน	4.19	0.66	4.09	0.81	4.19	0.84	4.15	0.82
4	มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี	4.50	0.63	4.17	0.82	4.32	0.72	4.28	0.76
5	มีสุขภาพอนามัยดี มีร่างกายที่แข็งแรง	4.63	0.50	4.31	0.68	4.52	0.59	4.45	0.63
6	แต่งกายเรียบร้อย เหมาะสมกับกิจกรรม	4.13	1.02	4.25	0.70	4.45	0.70	4.37	0.72
7	มีระเบียบวินัย	4.19	0.98	4.08	0.77	4.37	0.72	4.26	0.76
8	มีสุขภาพจิตดี เช่น ใจเย็น ไม่อารมณ์เสียหรือ โกรธง่าย	4.13	0.89	3.96	0.93	4.03	0.96	4.01	0.94
9	มีความรู้ ความสามารถใน ด้านกีฬา	4.38	0.96	4.20	0.82	4.33	0.81	4.29	0.82
10	สามารถทำให้นักเรียน สนใจเรียนวิชาพลศึกษา	3.94	1.12	3.88	0.91	3.90	0.92	3.89	0.93
รวม		4.24	0.57	4.10	0.59	4.25	0.55	4.20	0.57

จากตาราง 13 พบว่าความคิดเห็นที่มีต่อวิชาพลศึกษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนในเครือคณะภคินีเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร ในเขตกรุงเทพมหานคร ด้านบุคลิกภาพของผู้สอนวิชาพลศึกษา จำแนกตามระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เป็นดังนี้ กลุ่มต่ำ กลุ่มปานกลางและกลุ่มสูง มีค่าเฉลี่ย 4.24 4.10 และ 4.25 ตามลำดับ และค่าเฉลี่ยโดยรวมมีค่า 4.20 แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นที่มีต่อวิชาพลศึกษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นด้านบุคลิกภาพของผู้สอนวิชาพลศึกษา จำแนกตามระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก

ตาราง 14 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นที่มีต่อวิชาพลศึกษาของนักเรียน
ชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนในเครือคณะภคินีเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร ในเขต
กรุงเทพมหานคร ด้านการจัดวัสดุอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก จำแนกตามระดับ
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ข้อ	ความคิดเห็น ต่อวิชาพลศึกษา	ต่ำ		ปานกลาง		สูง		รวม	
		$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD
1	วัสดุอุปกรณ์ สิ่งอำนวยความสะดวกที่เหมาะสม ทำให้ผู้เรียนสนใจใน การเรียนรู้และการเล่นกีฬา	3.50	1.15	3.65	0.92	3.58	1.02	3.60	0.99
2	มีอุปกรณ์เพียงพอกับ จำนวนผู้เรียน	3.31	1.20	3.41	1.04	3.35	1.13	3.37	1.10
3	นักเรียนสามารถยืมใช้ได้ ทั้งในและนอกวิชาพลศึกษา	3.69	0.79	3.59	1.02	3.69	1.13	3.65	1.08
4	ต้องมีสถานที่เก็บวัสดุ อุปกรณ์ที่สะดวกต่อการนำ ไปใช้	4.19	0.75	3.93	0.96	4.06	0.91	4.02	0.92
5	นักเรียนมีส่วนร่วมในการจัด เก็บและดูแลรักษาวัสดุ อุปกรณ์ที่เป็นส่วนรวม	3.75	1.06	3.65	0.84	3.65	0.94	3.66	0.91
6	ไม่จำเป็นต้องมีราคาแพง	4.19	0.91	3.94	0.81	4.00	0.83	3.98	0.83
7	ควรมีสถานที่เปลี่ยนเครื่อง แต่งกาย	3.88	1.36	4.05	0.94	4.32	0.96	4.21	0.98
8	มีอุปกรณ์ที่มีสภาพสมบูรณ์ ไม่ชำรุด	4.13	1.36	3.98	1.01	4.19	1.56	4.11	1.39
9	มีสถานที่ออกกำลังกาย ในร่ม	4.25	1.13	4.09	0.93	4.23	1.04	4.18	1.01
10	มีสถานที่ออกกำลังกาย กว้างขวางเพียงพอสำหรับ นักเรียนทุกคน	4.00	1.26	4.01	1.11	4.03	1.20	4.02	1.17
รวม		3.89	0.69	3.83	0.59	3.91	0.61	3.88	0.61

จากตาราง 14 พบว่าความคิดเห็นที่มีต่อวิชาพลศึกษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนในเครือคณะภคินีเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร ในเขตกรุงเทพมหานคร ด้านการจัดวัสดุอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก จำแนกตามระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เป็นดังนี้ กลุ่มต่ำ กลุ่มปานกลางและกลุ่มสูง มีค่าเฉลี่ย 3.89 3.83 และ 3.91 ตามลำดับ และค่าเฉลี่ยโดยรวมมีค่า 3.88 แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นที่มีต่อวิชาพลศึกษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ด้านการจัดวัสดุอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก จำแนกตามระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก

ตาราง 15 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นที่มีต่อวิชาพลศึกษาของนักเรียน
ชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนในเครือคณะภคินีเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร ในเขต
กรุงเทพมหานคร ด้านการวัดผลและประเมินผล จำแนกตามระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ข้อ	ความคิดเห็น ต่อวิชาพลศึกษา	ต่ำ		ปานกลาง		สูง		รวม	
		$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD
1	มีเกณฑ์การให้คะแนนที่ชัดเจน	4.13	0.62	4.03	0.72	4.06	0.81	4.06	0.77
2	มีการสอบข้อเขียนที่เหมาะสมกับเนื้อหา	3.94	0.85	3.61	0.84	3.59	0.99	3.61	0.93
3	มีการสอบปฏิบัติที่เหมาะสมกับเนื้อหา	3.88	0.89	3.89	0.80	4.13	2.11	4.04	1.73
4	การวัดประเมินผลที่ดีทำให้นักเรียนสนใจเรียนมากขึ้น	3.81	0.91	3.83	0.82	3.69	0.89	3.74	0.87
5	ทำให้นักเรียนรู้ระดับการเรียนรู้ของตนเอง	4.25	0.58	3.87	0.85	3.96	0.85	3.94	0.84
6	ทำให้นักเรียนขยันฝึกซ้อม	3.94	0.93	3.76	0.85	3.71	0.99	3.73	0.94
7	เป็นไปอย่างยุติธรรม	4.00	0.97	3.94	0.85	4.09	0.87	4.03	0.87
8	นักเรียนมีเวลาทบทวนก่อนสอบพอสมควร	3.94	0.93	3.70	0.91	3.80	1.03	3.77	0.99
9	วัดความสามารถที่แท้จริงได้	3.81	0.66	3.80	0.86	3.85	0.93	3.83	0.89
10	ตรงตามเนื้อหาที่ได้เรียนมา	3.94	0.85	3.81	0.86	3.90	0.91	3.87	0.89
รวม		3.96	0.56	3.82	0.59	3.88	0.66	3.86	0.63

จากตาราง 15 พบว่าความคิดเห็นที่มีต่อวิชาพลศึกษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนในเครือคณะภคินีเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร ในเขตกรุงเทพมหานคร ด้านการวัดผลและประเมินผล จำแนกตามระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เป็นดังนี้ กลุ่มต่ำ กลุ่มปานกลางและกลุ่มสูง มีค่าเฉลี่ย 3.96 3.82 และ 3.88 ตามลำดับ และค่าเฉลี่ยโดยรวมมีค่า 3.86 แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นที่มีต่อวิชาพลศึกษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นด้านการวัดผลและประเมินผล จำแนกตามระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก

ตาราง 16 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นที่มีต่อวิชาพลศึกษาของนักเรียน
ชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนในเครือคณะภคินีเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร ในเขต
กรุงเทพมหานคร รวมทุกด้าน จำแนกตามระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ด้าน	ความคิดเห็น ต่อวิชาพลศึกษา	ต่ำ		ปานกลาง		สูง		รวม	
		$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD
1	จุดมุ่งหมายของวิชา พลศึกษา	4.11	0.45	4.11	0.46	4.05	0.47	4.08	0.46
2	เนื้อหาวิชาและหลักสูตร วิชาพลศึกษา	3.67	0.44	3.68	0.48	3.65	0.46	3.66	0.47
3	วิธีสอนและการจัด กิจกรรมการเรียน การสอน	3.77	0.45	3.80	0.51	3.76	0.46	3.78	0.48
4	บุคลิกภาพของผู้สอน วิชาพลศึกษา	4.24	0.57	4.10	0.59	4.25	0.55	4.20	0.57
5	การจัดวัสดุอุปกรณ์และ สิ่งอำนวยความสะดวก	3.89	0.69	3.83	0.59	3.91	0.61	3.88	0.61
6	การวัดผลและประเมินผล	3.96	0.56	3.82	0.59	3.88	0.66	3.86	0.63
ความคิดเห็นโดยรวม		3.94	0.39	3.89	0.44	3.92	0.40	3.91	0.41

จากตาราง 16 แสดงให้เห็นว่าความคิดเห็นที่มีต่อวิชาพลศึกษาของนักเรียนชั้น
มัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนในเครือคณะภคินีเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร ในเขตกรุงเทพมหานคร
จำแนกตามระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เป็นดังนี้ กลุ่มต่ำ กลุ่มปานกลางและกลุ่มสูงมีค่าเฉลี่ย
3.94 3.89 และ 3.92 ตามลำดับ และค่าเฉลี่ยโดยรวมมีค่า 3.91 แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นที่
มีต่อวิชาพลศึกษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น จำแนกตามระดับผลสัมฤทธิ์ทาง
การเรียน โดยรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก

3. เปรียบเทียบความคิดเห็นที่มีต่อวิชาพลศึกษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา
ตอนต้นระหว่างชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ปีที่ 2 และปีที่ 3 โรงเรียนในเครือคณะภคินีเซนต์ปอล
เดอ ชาร์ตร ในเขตกรุงเทพมหานคร ในแต่ละด้านและรวมทุกด้าน

ผู้วิจัยเปรียบเทียบความคิดเห็นที่มีต่อวิชาพลศึกษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา

ตอนต้นระหว่างชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ปีที่ 2 และปีที่ 3 โรงเรียนในเครือคณะภคินีเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร ในเขตกรุงเทพมหานคร ในแต่ละด้านและรวมทุกด้าน โดยนำคะแนนจากแบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อวิชาพลศึกษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นโรงเรียนในเครือคณะภคินีเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร ในเขตกรุงเทพมหานคร มาวิเคราะห์โดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว แล้วเปรียบเทียบรายคู่โดยการวิเคราะห์เปรียบเทียบพหุคูณตามวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe') ปรากฏผลตามตาราง 17 ถึง 24

ตาราง 17 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นที่มีต่อวิชาพลศึกษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นระหว่างชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ปีที่ 2 และปีที่ 3 โรงเรียนในเครือคณะภคินีเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร ในเขตกรุงเทพมหานคร ด้านจุดมุ่งหมายของวิชาพลศึกษา

แหล่ง	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	0.705	2	0.353	1.651
ภายในกลุ่ม	79.420	372	0.213	
รวม	80.125	374		

นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 17 แสดงว่า ความคิดเห็นที่มีต่อวิชาพลศึกษาด้านจุดมุ่งหมายของวิชาพลศึกษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นระหว่างชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ปีที่ 2 และปีที่ 3 โรงเรียนในเครือคณะภคินีเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร ในเขตกรุงเทพมหานคร ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 18 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นที่มีต่อวิชาพลศึกษาของนักเรียน
ชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นระหว่างชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ปีที่ 2 และปีที่ 3 โรงเรียนในเครือ
คณะภคินีเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร ในเขตกรุงเทพมหานคร ด้านเนื้อหาวิชาและหลักสูตรวิชา
พลศึกษา

แหล่ง	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	0.357	2	0.178	0.814
ภายในกลุ่ม	81.580	372	0.219	
รวม	81.937	374		

นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 18 แสดงว่า ความคิดเห็นที่มีต่อวิชาพลศึกษาด้านเนื้อหาวิชาและหลักสูตร
วิชาพลศึกษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นระหว่างชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ปีที่ 2 และปีที่
3 โรงเรียนในเครือคณะภคินีเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร ในเขตกรุงเทพมหานคร ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 19 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นที่มีต่อวิชาพลศึกษาของนักเรียน
ชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นระหว่างชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ปีที่ 2 และปีที่ 3 โรงเรียนในเครือ
คณะภคินีเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร ในเขตกรุงเทพมหานคร ด้านวิธีสอนและการจัด
กิจกรรมการเรียนการสอน

แหล่ง	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	0.689	2	0.344	1.528
ภายในกลุ่ม	83.839	372	0.225	
รวม	84.528	374		

นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 19 แสดงว่า ความคิดเห็นที่มีต่อวิชาพลศึกษาด้านวิธีสอนและการจัด
กิจกรรมการเรียนการสอนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นระหว่างชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1
ปีที่ 2 และปีที่ 3 โรงเรียนในเครือคณะภคินีเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร ในเขตกรุงเทพมหานคร
ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 20 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นที่มีต่อวิชาพลศึกษาของนักเรียน
ชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นระหว่างชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ปีที่ 2 และปีที่ 3 โรงเรียนในเครือ
คณะภคินีเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร ในเขตกรุงเทพมหานคร ด้านบุคลิกภาพของผู้สอนวิชา
พลศึกษา

แหล่ง	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	4.737	2	2.369	7.602*
ภายในกลุ่ม	115.901	372	0.312	
รวม	120.638	374		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 20 แสดงว่า ความคิดเห็นที่มีต่อวิชาพลศึกษาด้านบุคลิกภาพของผู้สอน
วิชาพลศึกษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นระหว่างชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ปีที่ 2 และปีที่
3 โรงเรียนในเครือคณะภคินีเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร ในเขตกรุงเทพมหานคร อย่างน้อย 1 คู่
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 21 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นที่มีต่อวิชาพลศึกษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นระหว่างชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ปีที่ 2 และปีที่ 3 โรงเรียนในเครือคณะภคินีเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร ในเขตกรุงเทพมหานคร ด้านบุคลิกภาพของผู้สอนวิชาพลศึกษา

ชั้น		ม.1	ม.2	ม.3
	$\bar{X}$	4.12	4.12	4.36
ม.1	4.12	-	0.00	0.24*
ม.2	4.12		-	0.24*
ม.3	4.36			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 21 แสดงว่า ความคิดเห็นที่มีต่อวิชาพลศึกษาด้านบุคลิกภาพของผู้สอนวิชาพลศึกษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นระหว่างชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 กับ ปีที่ 3 และระหว่างชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 กับปีที่ 3 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนระหว่างชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 กับปีที่ 2 ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 22 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นที่มีต่อวิชาพลศึกษาของนักเรียน
ชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นระหว่างชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ปีที่ 2 และปีที่ 3 โรงเรียนในเครือ
คณะภคินีเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร ในเขตกรุงเทพมหานคร ด้านการจัดวัสดุอุปกรณ์และ
สิ่งอำนวยความสะดวก

แหล่ง	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	0.536	2	0.268	0.724
ภายในกลุ่ม	137.787	372	0.370	
รวม	138.323	374		

นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 22 แสดงว่า ความคิดเห็นที่มีต่อวิชาพลศึกษาด้านการจัดวัสดุอุปกรณ์และ
สิ่งอำนวยความสะดวกของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นระหว่างชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1
ปีที่ 2 และปีที่ 3 โรงเรียนในเครือคณะภคินีเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร ในเขตกรุงเทพมหานคร
ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 23 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นที่มีต่อวิชาพลศึกษาของนักเรียน
ชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นระหว่างชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ปีที่ 2 และปีที่ 3 โรงเรียนในเครือ
คณะภคินีเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร ในเขตกรุงเทพมหานคร ด้านการวัดผลและประเมินผล

แหล่ง	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	0.258	2	0.129	0.324
ภายในกลุ่ม	148.091	372	0.398	
รวม	148.348	374		

นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 23 แสดงว่า ความคิดเห็นที่มีต่อวิชาพลศึกษาด้านการวัดผลและประเมินผลของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นระหว่างชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ปีที่ 2 และปีที่ 3 โรงเรียนในเครือคณะภคินีเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร ในเขตกรุงเทพมหานคร ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 24 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นที่มีต่อวิชาพลศึกษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นระหว่างชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ปีที่ 2 และปีที่ 3 โรงเรียนในเครือคณะภคินีเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร ในเขตกรุงเทพมหานคร

แหล่ง	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	0.506	2	0.253	1.478
ภายในกลุ่ม	63.609	372	0.171	
รวม	64.115	374		

นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 24 แสดงว่า ความคิดเห็นที่มีต่อวิชาพลศึกษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นระหว่างชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ปีที่ 2 และปีที่ 3 โรงเรียนในเครือคณะภคินีเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร ในเขตกรุงเทพมหานคร ไม่แตกต่างกัน

4. เปรียบเทียบความคิดเห็นที่มีต่อวิชาพลศึกษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นระหว่างนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ ปานกลางและสูง โรงเรียนในเครือคณะภคินีเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร ในเขตกรุงเทพมหานคร ในแต่ละด้านและรวมทุกด้าน

ผู้วิจัยเปรียบเทียบความคิดเห็นที่มีต่อวิชาพลศึกษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นระหว่างนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ ปานกลางและสูง โรงเรียนในเครือคณะภคินีเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร ในเขตกรุงเทพมหานคร ในแต่ละด้านและรวมทุกด้าน โดยนำคะแนนจากแบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อวิชาพลศึกษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนในเครือคณะภคินีเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร ในเขตกรุงเทพมหานคร มาวิเคราะห์ โดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว ปรากฏผลตามตาราง 25 ถึง

ตาราง 25 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นที่มีต่อวิชาพลศึกษาของนักเรียน
ชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นระหว่างนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ ปานกลางและสูง
โรงเรียนในเครือคณะภคินีเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร ในเขตกรุงเทพมหานคร
ด้านจุดมุ่งหมายของวิชาพลศึกษา

แหล่ง	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	0.284	2	0.142	0.661
ภายในกลุ่ม	79.841	372	0.215	
รวม	80.125	374		

นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 25 แสดงว่า ความคิดเห็นที่มีต่อวิชาพลศึกษาด้านจุดมุ่งหมายของวิชา
พลศึกษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นระหว่างนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ
ปานกลางและสูง โรงเรียนในเครือคณะภคินีเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร ในเขตกรุงเทพมหานคร
ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 26 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นที่มีต่อวิชาพลศึกษาของนักเรียน
ชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นระหว่างนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ ปานกลางและสูง
โรงเรียนในเครือคณะภคินีเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร ในเขตกรุงเทพมหานคร ด้านเนื้อหาวิชา
และหลักสูตรวิชาพลศึกษา

แหล่ง	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	0.068	2	0.034	0.154
ภายในกลุ่ม	81.869	372	0.220	
รวม	81.937	374		

นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 26 แสดงว่า ความคิดเห็นที่มีต่อวิชาพลศึกษาด้านเนื้อหาวิชาและหลักสูตร
วิชาพลศึกษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นระหว่างนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ
ปานกลางและสูง โรงเรียนในเครือคณะภคินีเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร ในเขตกรุงเทพมหานคร
ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 27 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นที่มีต่อวิชาพลศึกษาของนักเรียน
ชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นระหว่างนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ ปานกลางและสูง
โรงเรียนในเครือคณะภคินีเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร ในเขตกรุงเทพมหานคร ด้านวิธีสอนและ
การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

แหล่ง	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	0.152	2	0.076	0.335
ภายในกลุ่ม	84.376	372	0.227	
รวม	84.528	374		

นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 27 แสดงว่า ความคิดเห็นที่มีต่อวิชาพลศึกษาด้านวิธีสอนและการจัด
กิจกรรมการเรียนการสอนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นระหว่างนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์
ทางการเรียนต่ำ ปานกลางและสูง โรงเรียนในเครือคณะภคินีเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร ในเขต
กรุงเทพมหานคร ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 28 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นที่มีต่อวิชาพลศึกษาของนักเรียน
ชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นระหว่างนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ ปานกลางและสูง
โรงเรียนในเครือคณะภคินีเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร ในเขตกรุงเทพมหานคร ด้านบุคลิกภาพ
ของผู้สอนวิชาพลศึกษา

แหล่ง	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	1.893	2	0.947	2.966
ภายในกลุ่ม	118.745	372	0.319	
รวม	120.638	374		

นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 28 แสดงว่า ความคิดเห็นที่มีต่อวิชาพลศึกษาด้านบุคลิกภาพของผู้สอน
วิชาพลศึกษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นระหว่างนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ
ปานกลางและสูง โรงเรียนในเครือคณะภคินีเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร ในเขตกรุงเทพมหานคร ไม่
แตกต่างกัน

ตาราง 29 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นที่มีต่อวิชาพลศึกษาของนักเรียน
ชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นระหว่างนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ ปานกลางและสูง
โรงเรียนในเครือคณะภคินีเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร ในเขตกรุงเทพมหานคร ด้านการจัดวัสดุ
อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก

แหล่ง	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	0.515	2	0.258	0.696
ภายในกลุ่ม	137.808	372	0.370	
รวม	138.323	374		

นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 29 แสดงว่า ความคิดเห็นที่มีต่อวิชาพลศึกษาด้านการจัดวัสดุอุปกรณ์และ
สิ่งอำนวยความสะดวกของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นระหว่างนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทาง
การเรียนต่ำ ปานกลางและสูง โรงเรียนในเครือคณะภคินีเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร ในเขต
กรุงเทพมหานคร ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 30 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นที่มีต่อวิชาพลศึกษาของนักเรียน
ชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นระหว่างนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ ปานกลางและสูง
โรงเรียนในเครือคณะภคินีเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร ในเขตกรุงเทพมหานคร ด้านการวัดผล
และประเมินผล

แหล่ง	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	0.404	2	0.202	0.506
ภายในกลุ่ม	147.945	372	0.398	
รวม	148.348	374		

นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 30 แสดงว่า ความคิดเห็นที่มีต่อวิชาพลศึกษาด้านการวัดผลและ
ประเมินผลของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นระหว่างนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ
ปานกลางและสูง โรงเรียนในเครือคณะภคินีเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร ในเขตกรุงเทพมหานคร
ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 31 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นที่มีต่อวิชาพลศึกษาของนักเรียน
ชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นระหว่างนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ ปานกลางและสูง
โรงเรียนในเครือคณะภคินีเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร ในเขตกรุงเทพมหานคร

แหล่ง	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	0.072	2	0.036	0.208
ภายในกลุ่ม	64.043	372	0.172	
รวม	64.115	374		

นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 31 แสดงว่า ความคิดเห็นที่มีต่อวิชาพลศึกษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา
ตอนต้นนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ ปานกลางและสูง โรงเรียนในเครือคณะภคินี
เซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร ในเขตกรุงเทพมหานคร ไม่แตกต่างกัน

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

ความมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาความคิดเห็นที่มีต่อวิชาพลศึกษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนในเครือคณะภคินีเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร ในเขตกรุงเทพมหานคร
2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นที่มีต่อวิชาพลศึกษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นระหว่างชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ปีที่ 2 และปีที่ 3 โรงเรียนในเครือคณะภคินีเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร ในเขตกรุงเทพมหานคร
3. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นที่มีต่อวิชาพลศึกษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นระหว่างนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ ปานกลางและสูง โรงเรียนในเครือคณะภคินีเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร ในเขตกรุงเทพมหานคร

ขอบเขตของการวิจัย

1. ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนในเครือคณะภคินีเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร ซึ่งเป็นโรงเรียนสตรีในเขตกรุงเทพและปริมณฑล จำนวน 8 แห่ง มีจำนวนนักเรียนรวมทั้งสิ้น 5,752 คน
2. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย จากจำนวนกลุ่มประชากร ผู้วิจัยได้นำมาประมาณขนาดของกลุ่มตัวอย่าง โดยการเปิดตารางหาขนาดตัวอย่างประชากรของ ยามาเน (Yamane, 1970) ที่ระดับนัยสำคัญ .05 พบว่า จำนวนตัวอย่างประชากรที่สามารถเป็นตัวแทนของจำนวนประชากรตั้งคือ 375 คน โดยแบ่งสัดส่วนที่เป็นตัวแทนตามระดับชั้นได้ ดังนี้
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ได้จำนวนที่เป็นตัวแทน เท่ากับ 132 คน
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ได้จำนวนที่เป็นตัวแทน เท่ากับ 118 คน
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ได้จำนวนที่เป็นตัวแทน เท่ากับ 125 คน
การสุ่มกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบหลายขั้นตอน (Multi-stage Random Sampling) ดังนี้

2.1 เลือกโรงเรียนที่เป็นตัวแทนของโรงเรียนในเครือคณะภคินีเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร จำนวน 4 โรงเรียน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) จากสภาพความพร้อมของโรงเรียน

2.2 สุ่มนักเรียนจากแต่ละโรงเรียนในข้อ 1 โดยการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) โดยมีระดับชั้นปีเป็นชั้น (Strata) และนักเรียนเป็นหน่วยการสุ่ม (Unit)

สมมุติฐานในการวิจัย

1. นักเรียนที่มีระดับชั้นต่างกันมีความคิดเห็นต่อวิชาพลศึกษาแตกต่างกัน
2. นักเรียนที่มีระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกัน มีความคิดเห็นต่อวิชาพลศึกษาแตกต่างกัน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น แบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ สอบถามความคิดเห็นที่มีต่อวิชาพลศึกษา จำนวน 6 ด้าน ได้แก่

1. ด้านจุดมุ่งหมายของวิชาพลศึกษา
2. ด้านเนื้อหาวิชาและหลักสูตรวิชาพลศึกษา
3. ด้านวิธีสอนและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน
4. ด้านบุคลิกภาพของผู้สอนวิชาพลศึกษา
5. ด้านวัสดุอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก
6. ด้านการวัดผลและประเมินผล

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยทำหนังสือขอความร่วมมือในการทำวิจัยจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ถึงท่านอธิการบดีโรงเรียนอัสสัมชัญคอนแวนต์ โรงเรียนเซนต์คาทาลีน คอนแวนต์ โรงเรียนเซนต์โยเซฟคอนแวนต์ และ โรงเรียนเซนต์ฟรังซิสซาเวียร์คอนแวนต์ เพื่อขออนุญาตเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัยและขอความอนุเคราะห์จากครูผู้สอนวิชาพลศึกษา ชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ช่วยดูแลในการตอบแบบสอบถาม จากนั้นผู้วิจัยนำแบบสอบถามไปมอบโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ตามจำนวนนักเรียนที่สุ่มได้ของแต่ละโรงเรียนด้วยตนเอง พร้อมทั้งชี้แจงการตอบแบบสอบถามและแจ้งกำหนดวัน เวลา ขอรับแบบสอบถามคืน และเมื่อถึงวัน เวลา ที่กำหนด ผู้วิจัยก็เดินทางไปรับแบบสอบถามด้วยตนเอง ผู้วิจัยได้รับแบบสอบถามที่สมบูรณ์กลับคืนมาทั้งสิ้น 375 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

สรุปผลการวิจัย

ผลจากการวิเคราะห์ข้อมูล สรุปได้ดังนี้

1. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนในเครือคณะภคินีเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร ในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามระดับชั้น จำแนกตามระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและในภาพรวม มีความคิดเห็นต่อวิชาพลศึกษาอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก

ในภาพรวม รายด้านเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้ ด้านบุคลิกภาพของผู้สอนวิชาพลศึกษา ด้านจุดมุ่งหมายของวิชาพลศึกษา ด้านการจัดวัสดุอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก ด้านการวัดผลและประเมินผล ด้านวิธีสอนและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และ ด้านเนื้อหาวิชาและหลักสูตรวิชาพลศึกษา

2. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นระหว่างชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 กับ ปีที่ 3 และปีที่ 2 กับ ปีที่ 3 โรงเรียนในเครือคณะภคินีเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร ในเขตกรุงเทพมหานคร มีความคิดเห็นที่มีต่อวิชาพลศึกษาด้านบุคลิกภาพของผู้สอนวิชาพลศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แต่นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นระหว่างชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 กับ ปีที่ 2 มีความคิดเห็นที่มีต่อวิชาพลศึกษาด้านบุคลิกภาพของผู้สอนวิชาพลศึกษาไม่แตกต่างกัน สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นระหว่างชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ปีที่ 2 และ ปีที่ 3 โรงเรียนในเครือคณะภคินีเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร ในเขตกรุงเทพมหานคร มีความคิดเห็นที่มีต่อวิชาพลศึกษาด้านจุดมุ่งหมายของวิชาพลศึกษา ด้านเนื้อหาวิชาและหลักสูตรวิชาพลศึกษา ด้านวิธีสอนและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านการจัดวัสดุอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก ด้านการวัดผลและประเมินผลและรวมทุกด้าน ไม่แตกต่างกัน

3. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ ปานกลางและสูง โรงเรียนในเครือคณะภคินีเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร ในเขตกรุงเทพมหานคร มีความคิดเห็นที่มีต่อวิชาพลศึกษาด้านจุดมุ่งหมายของวิชาพลศึกษา ด้านเนื้อหาวิชาและหลักสูตรวิชาพลศึกษา ด้านวิธีสอนและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านบุคลิกภาพของ ผู้สอนวิชาพลศึกษา ด้านการจัดวัสดุอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก ด้านการวัดผลและประเมินผล และรวมทุกด้าน ไม่แตกต่างกัน

อภิปรายผล

ผู้วิจัยอภิปรายผลของความคิดเห็นที่มีต่อวิชาพลศึกษา ของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนในเครือคณะภคินีเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร ในเขตกรุงเทพมหานคร ดังนี้

1. เปรียบเทียบความคิดเห็นที่มีต่อวิชาพลศึกษา ของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนในเครือคณะภคินีเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร ในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามระดับชั้น

พบว่า ความคิดเห็นที่มีต่อวิชาพลศึกษา ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 กับ ปีที่ 3 และปีที่ 2 กับ ปีที่ 3 โรงเรียนในเครือคณะภคินีเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร ในเขตกรุงเทพมหานคร มีความคิดเห็นที่มีต่อวิชาพลศึกษาด้านบุคลิกภาพของผู้สอนวิชาพลศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมุติฐานของการวิจัย ทั้งนี้อาจเพราะ นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 และ ปีที่ 2 อยู่ในช่วงตอนปลายของวัยเด็กหรือช่วงก่อนวัยรุ่นเหมือนกัน จึงทำให้มีพัฒนาการทางร่างกายและจิตใจใกล้เคียงกันส่งผลให้มีพฤติกรรมและความคิดเห็นเป็นไปในทิศทางเดียวกัน ส่วนนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 อยู่ในช่วงวัยรุ่นตอนต้น เป็นระยะของการเปลี่ยนแปลงสำคัญ ๆ ที่เกิดแก่พัฒนาการทางร่างกายและจิตใจ ส่งผลให้มีพฤติกรรมและความคิดเห็นแตกต่างกับวัยเด็ก ส่วนด้านอื่น ๆ และในภาพรวมไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมุติฐานของการวิจัย ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการสะสมประสบการณ์ตลอดจนการได้รับประสบการณ์ใหม่ๆ เกี่ยวกับวิชาพลศึกษา ด้านอื่นๆ ใกล้เคียงกันมากจึงทำให้มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

2. เปรียบเทียบความคิดเห็นที่มีต่อวิชาพลศึกษาของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนในเครือคณะภคินีเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร ในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน พบว่า นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นที่มีระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ ปานกลางและสูง มีความคิดเห็นที่มีต่อวิชาพลศึกษาทุกด้านและในภาพรวมไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมุติฐานของการวิจัย ทั้งนี้อาจเนื่องจากนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ ปานกลางและสูง โรงเรียนในเครือคณะภคินีเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร ในเขตกรุงเทพมหานคร ได้รับการประสบการณ์วิชาพลศึกษาในลักษณะเดียวกัน จึงทำให้มีความคิดเห็นที่มีต่อวิชาพลศึกษาไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของกรอสส์ (Gross, 1965 : 713-714) ที่ได้ศึกษาความสัมพันธ์ของสมรรถภาพทางกายที่มีต่อการเรียนรู้ทางกลไกของร่างกาย ความถนัดทางการเรียน และสัมฤทธิ์ผลทางวิชาการ พบว่า สมรรถภาพทางกายไม่มีความสัมพันธ์กับทางวิชาการและสัมฤทธิ์ผลทางวิชาการ

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะที่ได้จากการวิจัยครั้งนี้

1. เป็นแนวทางสำหรับผู้บริหารในการพัฒนาการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน และกำหนดนโยบายในการจัดการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา
2. ครูผู้สอนพลศึกษานำผลการวิจัยไปปรับปรุงวิธีการเรียนการสอนให้เหมาะสม

ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการศึกษาความคิดเห็นต่อวิชาพลศึกษาของโรงเรียนชาย เพื่อนำผลมาเปรียบเทียบกับ การวิจัยครั้งนี้ที่ศึกษากับโรงเรียนหญิงเท่านั้นว่ามีผลแตกต่างกันหรือไม่
2. ควรศึกษาเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อวิชาพลศึกษาระหว่างนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษา มัธยมศึกษาตอนต้น มัธยมศึกษาตอนปลายและระดับอุดมศึกษา เพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงหลักสูตรและวิธีการเรียนการสอนให้เหมาะสม

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ. (2544). *สาระและมาตรฐานการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ สุขศึกษาและพลศึกษา ในหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544*.
กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์.
- _____. (2544). *หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544*. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์
องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์.
- เจริญ ศาสตรวาทา. (2539). *ความพึงพอใจของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้นที่มีต่อการสอนวิชา
พลศึกษา*. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- เทวัญ ถนอมพันธ์. (2545). *ความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของนักเรียน ระดับ
มัธยมศึกษาตอนต้น ในจังหวัดศรีสะเกษ*. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา).
กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร. ถ่ายเอกสาร.
- บุญธรรม กิจปรีดาบริสุทธิ์. (2540). *ระเบียบวิธีการวิจัยทางสังคมศาสตร์*. กรุงเทพฯ : ภาควิชา
ศึกษาศาสตร์ คณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล.
- บุญลาภ ยิ้มสุข. (2541). *ความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์พลศึกษาเกี่ยวกับบทบาทของ
อาจารย์พลศึกษา สถาบันอุดมศึกษาเอกชน*. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา).
กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- ผาณิต บิลมาศ. (2522). *คุณลักษณะของครูพลศึกษาที่พึงปรารถนาสำหรับโรงเรียนมัธยมศึกษา*.
วิทยานิพนธ์ ค.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
ถ่ายเอกสาร.
- พงษ์ศักดิ์ พละพงศ์. (2527). *ประวัติ ปรัชญา หลักและวิธีการสอนวิชาพลศึกษา*. พิมพ์ครั้งที่ 5.
กรุงเทพฯ : โอเดียนสโตร์.
- พงษ์อนันต์ จันทโรไพ. (2542). *ความคิดเห็นที่มีต่อการปฏิบัติงานส่งเสริมพลานามัยและการกีฬา
ของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด เขตการศึกษา 12*. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา).
กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.

- พิจิตร เขาวนปรีชา. (2540). เจตคติที่มีต่อวิชาพลศึกษา ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ในโรงเรียนกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 7. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา).
กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- พูนศักดิ์ ประถมบุตร. (2532). การทดสอบและการประเมินผลการศึกษา. กรุงเทพฯ : โอ.เอส. พรี้นติ้งเฮ้าส์.
- ฟอง เกิดแก้ว. (2515). หลักการและวิธีการสอนพลศึกษา. กรุงเทพฯ : ผดุงวิทยาการพิมพ์.
- รัศมี ไกรสังข์. (2527). ความคิดเห็นของครูพลศึกษาและนักเรียน เกี่ยวกับหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521 วิชาพลศึกษา รายวิชาบังคับ. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ถ่ายเอกสาร.
- ล้วน สายยศและอังคณา สายยศ. (2542). การวัดด้านจิตพิสัย. กรุงเทพมหานคร : สุวีริยาสาส์น.
- วรศักดิ์ เพียรชอบ. (2523). หลักและวิธีสอนวิชาพลศึกษา. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช.
- _____. (2526). หลักการสอนวิชาพลศึกษา. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช.
- _____. (2527). หลักและวิธีการสอนวิชาพลศึกษา. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช.
- _____. (2540). หลักการพลศึกษา. กรุงเทพฯ : กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ.
- วรวงศ์ ยังเจริญ. (2539). ทศนคติต่อวิชาพลศึกษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ในส่วนภูมิภาค. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ถ่ายเอกสาร.
- วารี คำชื่น. (2532). ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนวิชาพลศึกษา เกี่ยวกับพฤติกรรมการสอนพลศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ เขตการศึกษา 9. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (พลศึกษา).
กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ถ่ายเอกสาร.
- วาสนา คุณาอภิสิทธิ์. (2536). การสอนพลศึกษา. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.
- _____. (2539). การสอนพลศึกษา. กรุงเทพฯ : วิทยพัฒน์.
- _____. (2541). หลักสูตรพลศึกษา. กรุงเทพฯ : ศูนย์ส่งเสริมวิชาการ.

- ศึกษาธิการ, กระทรวง. (2535). *หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2524 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2533)*. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภา.
- สมคิด ชิตประสงค์. (2521). *หลักการสอนพลศึกษา*. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : บริษัท ไทยวัฒนาพานิช จำกัด.
- สรชัย ศุภสิทธิกุลชัย. (2527). *ความคิดเห็นของครูพลศึกษา และนักเรียนเกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอนวิชากรีฑาในชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ถ่ายเอกสาร.
- อกนิษฐ์ ศรีภูธร. (2544). *การศึกษาความสามารถในการนำความรู้ทางวิทยาศาสตร์ไปใช้ในชีวิตประจำวันของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนเอกชนในเครือเซนต์ปอลเดอชาร์ตร*. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. (วิทยาศาสตร์). กรุงเทพฯ : สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร ลาดกระบัง.
- อดุลย์ นันทปัญญา. (2532). *เจตคติต่อวิชาพลศึกษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ในเขตการศึกษา 8*. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- อัจฉรา ประไพตระกูล. (2521). *เอกสารประกอบการสอนวิชาพื้นฐานทางจิตวิทยาการศึกษา*. กรุงเทพฯ : สถาบันวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.
- Bucher, C.A. (1960). *Fundamental of Physical Education*. St. Louis : The C.V. Mosby.
- Camille, B. and Rosalind, C. (1963). *Theory in Physical Education : A Guide of Program Charge*. Philadelphia : Lea&Febiger.
- Ferguson, K.J. Charles, Yesalis B. and Paul, Pomrehn R. (1989). *Kivkpatrick Beth Mary Journal of School Health and Physical Education*. 3 : 59 Abstract.
- Good, C.V. (1959). *Dictionary of Education*. New York : McGraw Hill.
- Gross, Arthur Thomas. (1965, April). "A Study to Determine Relationship of Physical Fitness to Motor Educability, Scholastic and Scholastic Achievement of College mem," *Dissertation Abstract*, 25 : 5713 – A.

- Hilzman, B. (1965). *Manual of Survey of Study Habit and Attitudes*. New York : The Psychological.
- Hojjati, H.S. (1980, September). "A Study of the Attitude Changes of High School Students toward Physical Education Activity Courses," *Dissertation Abstracts International*. 41 : 982 - A.
- Luke, M.D. and Gary D, Sinclair. (1996). "Gender Differences in Adolescents' Attitudes Toward School Physical Education," *Journal of Teaching in Physical Education*. P. 31-46.
- Ray, M.C. (1981, February). "A comparison of College Students Attitude Enrolled in Required of Elective Physical Education Classes," *Dissertation Abstracts International*. 41 : 2561 - A.
- Safrit, M.J.. (1973). *Evaluation in Physical Education*. Englewood Cliffs, New Jersey : Prentice Hall .
- Wood, L. K.. (1988 February). "A comparative Study of Attitude Toward Attitude Physical Activity of Academically Gifted and Academically Nongifted," *Dissertation Abstracts International*. 2017 - A..
- Yamane, Taro. (1970). *Statistics : An Introductory Analysis*. New York : A Harper International.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก
แบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อวิชาพลศึกษา

แบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อวิชาพลศึกษาของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น
โรงเรียนในเครือข่ายภาคนี้เซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร ในเขตกรุงเทพมหานคร

โปรดตอบแบบสอบถามให้ครบทุกข้อ แบบสอบถามฉบับนี้ แบ่งออกเป็น 2 ตอน

ตอนที่ 1 เป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List) สอบถามเกี่ยวกับสถานภาพ
ของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 เป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ สอบถามเกี่ยวกับ
ความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นที่มีต่อวิชาพลศึกษาในด้านต่างๆ 6 ด้าน
ดังนี้

1. ด้านจุดมุ่งหมายของวิชาพลศึกษา
2. ด้านเนื้อหาวิชาและหลักสูตรวิชาพลศึกษา
3. ด้านวิธีสอนและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน
4. ด้านบุคลิกภาพของผู้สอนวิชาพลศึกษา
5. ด้านการจัดวัสดุอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก
6. ด้านการวัดผลและประเมินผล

ตอนที่ 1 สถานภาพของนักเรียน ผู้ตอบแบบสอบถาม

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ☐ ที่ตรงกับรายละเอียดของนักเรียน

- | | | |
|-----------------------------------|---------------------------------------|---|
| 1. เพศ | ☐ ชาย | ☐ หญิง |
| 2. ระดับชั้น | ☐ ม. 1 | ☐ ม. 2 ☐ ม. 3 |
| 3. คะแนนเฉลี่ยปีการศึกษาที่ผ่านมา | ☐ ต่ำกว่า 2.00 | ☐ 2.00-2.99 ☐ ตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป |

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อวิชาพลศึกษาในด้านต่าง ๆ ทั้ง 6 ด้าน

ขอให้นักเรียน ทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับความคิดเห็นหมายเลข 5,4,3,2

หรือ 1 ซึ่งตรงกับความคิดเห็นของนักเรียนมากที่สุด

- | | | | |
|---------------|---------|------------------|------------|
| ช่องหมายเลข 5 | หมายถึง | นักเรียนเห็นด้วย | มากที่สุด |
| ช่องหมายเลข 4 | หมายถึง | นักเรียนเห็นด้วย | มาก |
| ช่องหมายเลข 3 | หมายถึง | นักเรียนเห็นด้วย | ปานกลาง |
| ช่องหมายเลข 2 | หมายถึง | นักเรียนเห็นด้วย | น้อย |
| ช่องหมายเลข 1 | หมายถึง | นักเรียนเห็นด้วย | น้อยที่สุด |

ด้านจุดมุ่งหมายของวิชาพลศึกษา

ข้อ	ความคิดเห็นที่มีต่อวิชาพลศึกษา	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
1	สามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้					
2	มีคุณค่าในการพัฒนาบุคคลทั้งทางกาย อารมณ์ สังคมและสติปัญญา					
3	ช่วยเสริมสร้างให้นักเรียนมีคุณธรรม จริยธรรม					
4	ช่วยสร้างมิตรภาพได้เป็นอย่างดี					
5	ช่วยเสริมสร้างและรักษาสุขภาพ					
6	ช่วยส่งเสริมการเคลื่อนไหวได้อย่างปลอดภัย					
7	สร้างคุณลักษณะให้เป็นผู้มีน้ำใจเป็นนักกีฬา					
8	สร้างความสามัคคีในหมู่คณะ					
9	ทำให้รู้จักวิธีการออกกำลังกายอย่างถูกต้องเหมาะสม					
10	เป็นการใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์					

ด้านเนื้อหาวิชาและหลักสูตร

ข้อ	ความคิดเห็นที่มีต่อวิชาพลศึกษา	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
1	ควรเป็นวิชาบังคับในหลักสูตรชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น					
2	ควรให้ความสำคัญเรื่องกติกาในการแข่งขันด้วย					
3	การเรียนสัปดาห์ละ 1 ครั้ง หรือ 2 คาบ เหมาะสมดีแล้ว					
4	มีความสำคัญเท่ากับวิชาอื่น					
5	ควรมีการปรับปรุงเนื้อหาวิชาใหม่					
6	ควรมีการสอบภาคทฤษฎี					
7	ควรเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้แสดงความคิดเห็นอย่างเสรี					
8	มีเนื้อหาวิชาที่เรียนยากเกินไป					
9	ช่วยเสริมสร้างพัฒนาคุณภาพชีวิตของนักเรียน					
10	มีเนื้อหาเป็นประโยชน์ต่อการนำไปใช้ในชีวิตประจำวัน					

ด้านวิธีสอนและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

ข้อ	ความคิดเห็นที่มีต่อวิชาพลศึกษา	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
1	ช่วยให้นักเรียนรู้จักทำงานร่วมกันเป็นหมู่คณะ					
2	ทำให้ได้ออกกำลังกายอย่างถูกต้อง					
3	ช่วยให้ค้นพบความสามารถทางการกีฬาของตนเอง					
4	ช่วยให้นักเรียนสามารถตัดสินใจในเรื่องต่างๆ ได้อย่างมีเหตุผล					
5	การฝึกระเบียบแถวช่วยพัฒนาความมีระเบียบวินัย					
6	เหมาะสมกับความสนใจของนักเรียน					
7	ควรใช้วิธีการสาธิตให้นักเรียนดู					
8	มีกิจกรรมบางชนิดอาจเป็นอันตรายต่อนักเรียน					
9	วิชาพลศึกษาเหมาะสำหรับผู้ที่มิร่างกายแข็งแรง เท่านั้น					
10	เปิดโอกาสให้เลือกเรียนได้ตามความสนใจ					

ด้านบุคลิกภาพของผู้สอนวิชาพลศึกษา

ข้อ	ความคิดเห็นที่มีต่อวิชาพลศึกษา	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
1	มีความรู้ดีและเชี่ยวชาญในวิชาที่สอน					
2	ประพฤติตนเหมาะสมแก่การเป็นตัวอย่างที่ดี					
3	ให้ความยุติธรรมแก่นักเรียนทุกคน					
4	มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี					
5	มีสุขภาพอนามัยดี มีร่างกายที่แข็งแรง					
6	แต่งกายเรียบร้อยเหมาะสมกับกิจกรรม					
7	มีระเบียบวินัย					
8	มีสุขภาพจิตดี เช่น ใจเย็น ไม่อารมณ์เสียหรือ โกรธง่าย					
9	มีความรู้ ความสามารถในด้านกีฬา					
10	สามารถทำให้นักเรียนสนใจเรียนวิชาพลศึกษา					

ด้านการจัดวัสดุอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก

ข้อ	ความคิดเห็นที่มีต่อวิชาพลศึกษา	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
1	วัสดุอุปกรณ์ สิ่งอำนวยความสะดวกที่เหมาะสม ทำให้ผู้เรียนสนใจในการเรียนและการเล่นกีฬา					
2	มีอุปกรณ์เพียงพอกับจำนวนผู้เรียน					
3	นักเรียนสามารถยืมใช้ได้ทั้งใน และนอกวิชาพลศึกษา					
4	ต้องมีสถานที่เก็บวัสดุอุปกรณ์ที่สะดวกต่อการนำไปใช้					
5	นักเรียนมีส่วนร่วมในการจัดเก็บและดูแลรักษาวัสดุ อุปกรณ์ที่เป็นส่วนรวม					
6	ไม่จำเป็นต้องมีราคาแพง					
7	ควรมีสถานที่เปลี่ยนเครื่องแต่งกาย					
8	มีอุปกรณ์ที่มีสภาพสมบูรณ์ ไม่ชำรุด					
9	มีสถานที่ออกกำลังกายในร่ม					
10	มีสถานที่ออกกำลังกาย กว้างขวาง เพียงพอ สำหรับนักเรียนทุกคน					

ด้านการวัดผลและประเมินผล

ข้อ	ความคิดเห็นที่มีต่อวิชาพลศึกษา	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
1	มีเกณฑ์การให้คะแนนที่ชัดเจน					
2	มีการสอบข้อเขียนที่เหมาะสมกับเนื้อหา					
3	มีการสอบปฏิบัติที่เหมาะสมกับเนื้อหา					
4	การวัดประเมินผลที่ดีทำให้นักเรียนสนใจเรียนมากขึ้น					
5	ทำให้นักเรียนรู้ระดับการเรียนของตนเอง					
6	ทำให้นักเรียนขยันฝึกซ้อม					
7	เป็นไปอย่างยุติธรรม					
8	นักเรียนมีเวลาทบทวนก่อนสอบพอสมควร					
9	วัดความสามารถที่แท้จริงได้					
10.	ตรงตามเนื้อหาที่ได้เรียนมา					

ภาคผนวก ข
รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจแบบสอบถาม

1. รองศาสตราจารย์.ดร.ชาญวิทย์ เทียมบุญประเสริฐ
อาจารย์ประจำสำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
2. รองศาสตราจารย์ภาควมิต รัตน์โรจนกุล
อาจารย์ประจำภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธงชัย เจริญทรัพย์มณี
อาจารย์ประจำภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
4. อาจารย์พิศวง มหาพันธ์
อาจารย์ประจำภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ประวัติย่อของผู้วิจัย

ประวัติย่อของผู้วิจัย

ชื่อ	นางสาวสนธิภา แก้วสนิท
วัน เดือน ปีเกิด	28 ธันวาคม 2507
ตำแหน่งหน้าที่ในปัจจุบัน	ครูผู้สอน
สถานที่ทำงาน	โรงเรียนเซนต์ฟรังซิสซาเวียร์คอนแวนต์ เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร 10300
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2530	ศิลปศาสตรบัณฑิต วิชาเอกพลศึกษา จากมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
พ.ศ. 2546	การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา จากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ