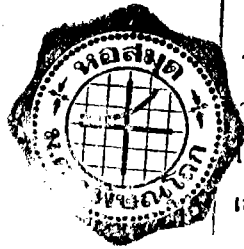


ปัญหาการบริหารงานของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา
สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดชัยนาท

ปริญญาบัตร

ของ

กมล ศิริบรรณ



หอสมุด มศว พิชญ์โลก	
วันรับ	22.9.2526
วันลงทะเบียน	
เลขทะเบียน	73270
เลขเรียกหนังสือ	

1 ส.ช. 2530

เสนอต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พิชญ์โลก

เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร

ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต

มิถุนายน 2525

301862

คณะกรรมการที่ปรึกษาประจำตัวนิสิตและคณะกรรมการสอบ ได้พิจารณาปริญญานิพนธ์ฉบับนี้แล้ว เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิตของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒได้

คณะกรรมการที่ปรึกษา

.....ศาสตราจารย์ สาธิต..... ประธาน

.....ศาสตราจารย์ กรรณ..... กรรมการ

คณะกรรมการสอบ

.....ศาสตราจารย์ สาธิต..... ประธาน

.....ศาสตราจารย์ กรรณ..... กรรมการ

.....ศาสตราจารย์ กรรณ..... กรรมการ

ประกาศคุณูปการ

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณอาจารย์ ดร.ประจักษ์ สายแสง และ รองศาสตราจารย์ เอนกกุล กรีแสง ที่ได้ให้ความกรุณาในการแนะนำและช่วยเหลือผู้วิจัยตั้งแต่เริ่มต้น จนกระทั่งสำเร็จลงด้วยดี

ขอขอบคุณกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดชัยนาท ที่ได้กรุณาตอบแบบสอบถามซึ่งทำให้ผู้วิจัยได้ข้อมูลที่ถูกต้องสำหรับใช้ในการวิจัยครั้งนี้

ขอขอบพระคุณ อาจารย์กวี กาญจนภา อาจารย์เดิม แยมเสมอ อาจารย์อนุสรณ์ ยกให้ อาจารย์คมสัน คงทน และ อาจารย์สมยศ มีเทศน์ ที่ได้กรุณาให้ข้อเสนอแนะและตรวจแก้แบบสอบถามใหม่มีความเที่ยงตรงยิ่งขึ้น

ผู้วิจัยซาบซึ้งในความกรุณาของคณาจารย์มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พิษณุโลก ที่ได้อบรม สั่งสอน และให้ความรู้จนกระทั่งผู้วิจัยสามารถที่บรรลุความสำเร็จแห่งมหามันต์ที่คอยความภาคภูมิใจในสถาบันนี้เป็นที่สุด

กมล กิรินทร์

สารบัญ

บทที่

หน้า

1	บทนำ	1
	ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า	2
	ความสำคัญของ การศึกษาค้นคว้า	2
	ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า	3
	ตัวแปรในการศึกษาค้นคว้า	3
	นิยามศัพท์เฉพาะ	4
2	เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	6
	แนวคิดเกี่ยวกับการกระจายอำนาจการบริหารการศึกษา	6
	ประวัติความเป็นมาของการประถมศึกษาในประเทศไทย	8
	แนวความคิดเกี่ยวกับการบริหารในรูปคณะกรรมการ	22
3	วิธีศึกษาและรวบรวมข้อมูล	24
	ประชากร	24
	การสร้างเครื่องมือ	25
	ลักษณะของแบบสอบถาม	26
	การเก็บรวบรวมข้อมูล	27
4	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	29
	การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล	29
	ปัญหาการบริหารงานของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน	30

5	สรุป อภิปรายผล และ เสนอแนะ	78
	ความมุ่งหมายในการศึกษาครั้งนี้	78
	วิธีดำเนินการ	78
	สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล	80
	อภิปรายผลการศึกษาค้นคว้า	81
	ขอเสนอแนะ	82
	บรรณานุกรม	84
	ภาคผนวก	87

บัญชีตาราง

ตาราง		หน้า
1	แสดงจำนวนกรรมการกลุ่มจำแนกตามสถานภาพของกรรมการ	24
2	แสดงจำนวนกรรมการกลุ่มจำแนกตามวุฒิ	25
3	แสดงจำนวนกรรมการกลุ่มจำแนกตามอายุราชการ	25
4	ปัญหาการบริหารงานของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนทั้งหมด	30
5	ปัญหาการบริหารงานของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนโดยตำแหน่ง	36
6	ปัญหาการบริหารงานของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนโดยการเลือกตั้ง ..	42
7	ปัญหาการบริหารงานของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนที่มีวุฒิต่ำกว่า ปริญญาตรี	48
8	ปัญหาการบริหารงานของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนที่มีวุฒิตั้งแต่ ปริญญาตรีขึ้นไป	54
9	ปัญหาการบริหารงานของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนที่มีอายุราชการ ต่ำกว่า 10 ปี	60
10	ปัญหาการบริหารงานของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนที่มีอายุราชการ ตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป แต่ไม่ถึง 20 ปี	66
11	ปัญหาการบริหารงานของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนที่มีอายุราชการ ตั้งแต่ 20 ปีขึ้นไป	72

ภูมิหลัง

ผลจากพระราชบัญญัติโอนกิจการบริหาร โรงเรียนประชาบาลขององค์การบริหาร ส่วนจังหวัดและโรงเรียนประถมศึกษาของกรมสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการไปเป็นของ สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ กระทรวงศึกษาธิการ เมื่อวันที่ 1 ตุลาคม 2523 นั้น ทำให้การบริหารงานการศึกษาในปัจจุบันเปลี่ยนไปเป็นการบริหารในรูป องค์คณะบุคคล กล่าวคือ มีคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ คณะกรรมการการประถมศึกษา จังหวัด และคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอ เป็นฝ่ายนโยบาย ส่วนฝ่ายปฏิบัติ นั้นคือ คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนซึ่งรับนโยบายของคณะกรรมการระดับที่สูงกว่ามาปฏิบัติ

คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประกอบด้วย กรรมการโดยตำแหน่ง หมายถึงผู้บริหาร โรงเรียนทุกคนในกลุ่มโรงเรียนนั้น และกรรมการโดยการเลือกตั้ง หมายถึง ข้าราชการครู ที่ทำหน้าที่ผู้สอนในกลุ่มโรงเรียนนั้นจำนวนกึ่งหนึ่งของคณะกรรมการ โดยตำแหน่ง ซึ่งได้ เลือกตั้งเป็นครั้งแรกทั่วประเทศไปแล้วเมื่อวันที่ 16 มกราคม 2524 คณะกรรมการชุดนี้มี หน้าที่บริหารงานภายในกลุ่มโรงเรียนของตนตามบทบาทและอำนาจหน้าที่ที่คณะกรรมการ การประถมศึกษาแห่งชาติกำหนด โดยมีระยะเวลาในการบริหารคราวละ 2 ปีการศึกษา ดังนั้นในวาระแรกนี้จะสิ้นสุดลงในวันที่ 31 มีนาคม 2525 ซึ่งนับว่าได้เริ่มต้นมานานพอสมควร

ผู้วิจัยมีความสนใจต่อการบริหารงานการศึกษาเป็นอย่างยิ่ง โดยเฉพาะงานด้านการ ประถม เพราะเห็นว่าเป็นการให้การศึกษาขั้นพื้นฐานและจัดสนองต่อความต้องการของ ประชากรส่วนใหญ่ของประเทศ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการบริหารงานในระดับปฏิบัติงานซึ่ง หมายถึงกลุ่มโรงเรียน ซึ่งเปรียบเสมือนมือของฝ่ายนโยบายที่จะทำงานให้ประสบผลสำเร็จ

ตามความมุ่งหมายของการจัดการศึกษาของชาติ แต่ในขณะที่เดียวกันผู้วิจัยในฐานะที่ดำรงตำแหน่งข้าราชการครูสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดชัยนาท มีความปรารถนาอย่างแรงกล้าที่จะได้เห็นความสัมฤทธิ์ผลสูงสุดในการจัดการศึกษาในระดับประถมศึกษาของสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดชัยนาทอย่างแท้จริง ด้วยเหตุนี้จึงเป็นแรงบันดาลใจให้ทำการศึกษาวิจัยปัญหาการบริหารงานของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดชัยนาทขึ้น เพื่อต้องการที่จะรู้ซึ่งถึงปัญหาต่าง ๆ และจะได้เสนอผลการวิจัยอันเป็นข้อมูลส่วนหนึ่งที่ผู้บริหารการประถมศึกษาของจังหวัดชัยนาทได้ใช้ประกอบการพิจารณาแก้ไข ปรับปรุง และช่วยเหลือให้คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนสามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป

ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า

เพื่อศึกษาวิจัยปัญหาการบริหารงานของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดชัยนาท ตามตัวแปรต่อไปนี้

1. กรรมการ โดยตำแหน่งกับกรรมการ โดยการเลือกตั้ง
2. วุฒิของกรรมการ
3. อายุราชการของกรรมการ

ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า

จากผลการวิจัยครั้งนี้จะช่วยให้ทราบถึงปัญหาการบริหารงานของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดชัยนาท เพื่อเป็นข้อมูลใหญ่บริหารถือเป็นแนวทางในการนำไปปรับปรุงแก้ไขการบริหารงานการประถมศึกษาของจังหวัดต่อไป

ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า

1. ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ กำหนดกลุ่มประชากรคือ คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน ประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดชัยนาท ปีการศึกษา 2524 รวมทั้งหมด 31 กลุ่มโรงเรียน มีกรรมการทั้งหมดจำนวน 356 คน (สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด ชัยนาท 2524 : 25)

2. การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ จะกระทำโดยขอบเขตอยู่ภายในความมุ่งหมายของ การศึกษาค้นคว้าที่ตั้งไว้เท่านั้น

ตัวแปรในการศึกษาค้นคว้า

ตัวแปรอิสระ

1. สถานภาพของกรรมการ แบ่งเป็น
 - 1.1 กรรมการโดยตำแหน่ง
 - 1.2 กรรมการโดยการเลือกตั้ง
2. วุฒิ แบ่งเป็น
 - 2.1 วุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี
 - 2.2 วุฒิตั้งแต่ปริญญาตรีขึ้นไป
3. อายุราชการ แบ่งเป็น
 - 3.1 ต่ำกว่า 10 ปี
 - 3.2 ตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป แต่ไม่ถึง 20 ปี
 - 3.3 ตั้งแต่ 20 ปีขึ้นไป

ตัวแปรตาม

ปัญหาการบริหารงานของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา แบ่งตามหน้าที่ ของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาซึ่งมี 10 ข้อ ตามที่กล่าวไว้ในคำนิยามศัพท์เฉพาะ

คำนิยามศัพท์เฉพาะ

1. การบริหารงาน หมายถึง การดำเนินงานของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน ประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดชัยนาท ซึ่งแบ่งออกเป็น 10 ข้อ (ระเบียบคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ว่าด้วยกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา พ.ศ. 2523) ดังต่อไปนี้

1.1 วางแผนงานปรับปรุงโรงเรียนตามข้อขายของงานภายในกลุ่ม และ ปฏิบัติให้สอดคล้องกับการจัดการศึกษาของอำเภอ จังหวัด และแนวนโยบายของคณะกรรมการ การประถมศึกษาแห่งชาติ ซึ่งข้อขายของงานภายในกลุ่มมีดังนี้

1.1.1 งานวิชาการ

1.1.2 งานอาคารสถานที่

1.1.3 งานบุคคล

1.1.4 งานธุรการและการเงิน

1.1.5 งานกิจการนักเรียน

1.1.6 งานความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน

1.2 พิจารณาให้ความเห็นชอบแผนงานหรือโครงการดำเนินการปรับปรุง โรงเรียนแต่ละโรงเรียนภายในกลุ่ม

1.3 พิจารณาให้ความเห็นชอบในการพัฒนาบุคลากรภายในกลุ่ม

1.4 จัดให้มีการประสานงานและร่วมมือระหว่างโรงเรียนภายในกลุ่มและ ชุมชน เพื่อดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ

1.5 เสนอแนะงบประมาณประจำปีของโรงเรียนภายในกลุ่ม

1.6 ติดตามผลการปฏิบัติงานและดูแลความประพฤติของข้าราชการครูใน ระดับกลุ่มโรงเรียน

1.7 เสนอแนะการพิจารณาความดีความชอบประจำปีของข้าราชการครูใน ระดับกลุ่มโรงเรียน

1.8 วางแผนงาน สํารวจ และคํานึงการตามพระราชบัญญัติประถมศึกษา เพื่อให้เด็กเข้าเรียนอย่างทั่วถึง

1.9 ประเมินผลการปฏิบัติงานของโรงเรียนภายในกลุ่ม

1.10 ปฏิบัติงานอื่นตามที่คณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอ หรือคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดคําแนะนํา

2. คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา หมายถึง

2.1 กรรมการโดยคําแนะนํา หมายถึง ครูใหญ่ อาจารย์ใหญ่ ผู้อํานวยการโรงเรียนหรือผู้รักษาการในคําแนะนําคงกล่าวของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสํานักงานการประถมศึกษาจังหวัดชัยนาททุกท่านในกลุ่มโรงเรียน

2.2 กรรมการโดยการเลือกตั้ง หมายถึง ครูผู้มีหน้าที่ปฏิบัติการสอนในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสํานักงานการประถมศึกษาจังหวัดชัยนาท ที่ได้รับเลือกตั้งจํานวนกึ่งหนึ่งของกรรมการโดยคําแนะนําในกลุ่มโรงเรียน

3. วุฒิ หมายถึง วุฒิต่างวิชาการศึกษาของกรรมการกลุ่มโรงเรียนทุกคน

4. อายุราชการ หมายถึง ระยะเวลาการรับราชการของกรรมการกลุ่มโรงเรียนทุกคน นับตั้งแต่เริ่มตนเข้ารับราชการจนถึงปัจจุบัน

5. กลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา หมายถึง โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสํานักงานการประถมศึกษาจังหวัดชัยนาท ที่รวมกลุ่มกันจํานวน 7-10 โรงเรียน ตามระเบียบว่าด้วยกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา พ.ศ. 2523 ซึ่งมีจํานวนทั้งหมด 31 กลุ่มโรงเรียน

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

แนวคิดเกี่ยวกับการกระจายอำนาจการบริหารการศึกษา

ในการบริหารการศึกษาของประเทศต่าง ๆ นั้น จะเห็นว่าจะต้องสอดคล้องไปกับระบบการปกครองประเทศของตน รูปแบบของการบริหารการศึกษาที่หลายประเทศจัดอยู่ในปัจจุบันนี้ องค์การสหประชาชาติเห็นว่าเมื่ออยู่ 3 ลักษณะ (United Nations. 1962 : 93-99) ดังนี้คือ

1. แบบที่กระจายอำนาจให้ท้องถิ่นทั้งหมด (Extreme Decentralization with Strong Local Control) หรือเรียกว่า ระบบควบคุมโดยท้องถิ่น (System of Local Control) คือแบบที่จัดอยู่ในอเมริกา รูปแบบลักษณะของการบริหารแบบนี้ได้แก่ การอนุญาตให้องค์กรท้องถิ่นจัดการศึกษาเอง กระทรวงศึกษาธิการเพียงแต่ทำงานในด้าน การวิจัย การให้คำแนะนำ และช่วยเหลือเป็นบางอย่างเท่านั้น

2. แบบรวมอำนาจ (Strongly Centralized System) รวมอำนาจการบริหารการศึกษาไว้ที่รัฐบาลกลางทั้งหมด กระทรวงศึกษาธิการมีหน้าที่วางแผนการศึกษา จัดระบบการศึกษา ประเมินผลงาน และควบคุมการบริหารการศึกษาทั้งหมดทั่วประเทศ

3. แบบที่รวมกันจัด (Compromise Systems of Devolution to Local Government Writs) มีการจัดการเป็นระบบที่แบ่งอำนาจความรับผิดชอบระหว่างส่วนกลาง และส่วนท้องถิ่น รูปแบบที่จัดกันโดยทั่วไปคือ รัฐบาลกลางเป็นผู้วางแผนการศึกษา และกำหนดมาตรฐานการศึกษาไว้เป็นบรรทัดฐาน องค์กรท้องถิ่นมีอำนาจหน้าที่ภายในขอบเขตที่กฎหมายกำหนดไว้

จากแนวความคิดนี้ องค์การสหประชาชาติจึงได้เสนอแนวทางในการจัดระบบบริหารการศึกษาในชนบท เพื่อสนับสนุนหลักการกระจายอำนาจการบริหารการศึกษา โดยแบ่งระดับการบริหารเป็น 3 ระดับ ดังนี้

ระดับ 1 เขตอำเภอ (District) ประกอบด้วยคณะกรรมการ 2 คณะคือ คณะกรรมการจัดการ และคณะกรรมการปกครอง

คณะกรรมการจัดการ (Boord of Managers) รับผิดชอบการศึกษา ระดับประถมศึกษา มีหน้าที่เกี่ยวกับการซ่อมแซมและสร้างอาคาร จัดอาหารกลางวัน บริการสุขภาพ รับผิดชอบค่อท้องถิ่นในการรณรงค์เพื่อขจัดการไม่รื้อหนังสือ จัดการศึกษาผู้ใหญ่ และเลือกตั้งคณะกรรมการปกครองเพื่อทำหน้าที่จัดการศึกษาระดับมัธยมศึกษา

คณะกรรมการปกครอง (Boord of Governors) รับผิดชอบการจัดการศึกษาระดับมัธยมศึกษา ทำหน้าที่ให้คำปรึกษาในการวางแผนการศึกษาของท้องถิ่น วางแผนก่อสร้างอาคารในเขตชนบท เขตอำเภอ บริการรับส่งนักเรียน จัดหาและจัดซื้อวัสดุ

ระดับ 2 จังหวัด (Province) ประกอบด้วยสำนักงานการศึกษาจังหวัด และคณะกรรมการการศึกษาจังหวัด

สำนักงานการศึกษาจังหวัด (Provincial Office) ทำหน้าที่จ่ายเงิน เดือน ทำบัญชีและทะเบียนการเงิน จ่ายเงินอุดหนุน บริหารบุคคล จัดการศึกษาพิเศษ และบริการห้องสมุดเคลื่อนที่ และวัสดุอุปกรณ์

คณะกรรมการการศึกษาจังหวัด (Provincial Education Committee) มีหน้าที่รับรองการแต่งตั้งคณะกรรมการการศึกษาในระดับอำเภอ รับรองงบประมาณรายจ่ายประจำปี ทำแผนและโครงการปรับปรุงการศึกษา จัดตั้งอนุกรรมการเพื่อดำเนินการตามนโยบายเร่งด่วน และสอบคัดเลือกครู

ระดับ 3 กระทรวง (Ministry) มีหน้าที่เกี่ยวกับการวางแผนกำหนดนโยบาย ออกกฎและระเบียบ กำหนดระบบการศึกษา พิจารณาจัดสรรเงินอุดหนุนบริการด้านวิชาการ แก่ครู คัดเลือกผู้เชี่ยวชาญสาขาต่าง ๆ เพื่อแต่งตั้งเป็นผู้ตรวจการศึกษา กำหนดมาตรฐาน การก่อสร้าง บริการชาวสารและเผยแพร่งานวิชาการ การประชาสัมพันธ์ และรวบรวมสถิติ การศึกษา

ประวัติความเป็นมาของการประถมศึกษาในประเทศไทย

พระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัวได้ทรงสถาปนากรมศึกษาธิการขึ้นเมื่อ พ.ศ. 2430 (วรวิทย์ วตินสรากร 2516 : 14) เพื่อทำหน้าที่จัดการศึกษาของ ประเทศ และทรงสนับสนุนให้ประชาชนได้มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา พระองค์มีพระราช ประสงค์ที่จะส่งเสริมให้ประชาชนเห็นความสำคัญของการศึกษาให้มากยิ่งขึ้น เพื่อเป็นการ ชักจูงให้ประชาชนส่งบุตรหลานเข้าเรียน อันเป็นการพัฒนาความรู้ความสามารถไปสู่ประชาชน ในกว้างขวางมากขึ้น

ต่อมาในรัชสมัยของพระบาทสมเด็จพระมงกุฎเกล้าเจ้าอยู่หัว พระองค์ได้ทรงมองเห็นความสำคัญในการที่จะต้องให้การศึกษาแก่ประชาชนโดยทั่วถึง จึงได้ทรงดำเนิงาน คำนการศึกษาค้นคว้าวิจัยกว้างออกไปอีกมาก โดยได้ทรงตราพระราชบัญญัติประถมศึกษา พ.ศ. 2464 เป็นฉบับแรก อันมีสาระสำคัญคือ มุ่งที่จะให้ท้องถิ่นมีส่วนร่วมในการจัดการ ศึกษาให้มากที่สุด โดยให้อำนาจเก็บภาษีบำรุงการศึกษาในรูปของ "เงินการศึกษาพลี" เพื่อนำไปทำนุบำรุงโรงเรียนประถมศึกษาในท้องถิ่นของตน โดยมีนายอำเภอหรือกำนันเป็นผู้ ดำเนินจัดตั้งโรงเรียน ส่วนกระทรวงศึกษาธิการจะเป็นผู้รับผิดชอบในด้านหลักสูตร จะเห็น ว่าการจัดการประถมศึกษาในระยะเริ่มแรกนั้น เป็นไปในรูปแบบของการกระจายอำนาจให้ ท้องถิ่นจัดการศึกษาของตนเองมากที่สุด

ในปี พ.ศ. 2491 รัฐบาลได้ยกฐานะครูประชาบาลขึ้นเป็นข้าราชการพลเรือน ประเภทหนึ่งเช่นเดียวกับข้าราชการสังกัดอื่น ๆ ทั้งนี้ก็เพื่อต้องการที่จะปรับปรุงคุณภาพทาง การศึกษาให้ดีขึ้น แต่กลับมีผลทำให้ขาดการสนับสนุนและค่าจุนจากท้องถิ่น เป็นเพราะการ จัดการศึกษาได้เปลี่ยนมาเป็นแบบรวมอำนาจเข้าสู่ส่วนกลางทั้งหมดนั่นเอง (เรย์ จี. ฮาเปอร์ และสมชัย วุฒิปรีชา 2511 : 3)

ในระยะต่อมาที่มีรูปแบบของการปกครองระดับท้องถิ่นเกิดขึ้นใหม่ 2 รูปแบบ ซึ่งจัด ตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการส่วนจังหวัด พ.ศ. 2498 คือ องค์การบริหาร

ส่วนจังหวัด และตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการส่วนตำบล พ.ศ. 2499 คือ องค์การบริหารส่วนตำบล ในขณะนั้นจึงมีองค์การบริหารส่วนท้องถิ่น 4 รูปแบบคือ องค์การบริหารส่วนตำบล สุขาภิบาล องค์การบริหารส่วนจังหวัด และเทศบาล ในระยะนี้ได้มีการเปลี่ยนแปลงการบริหารการประถมศึกษาโดยได้โอนการศึกษาระดับประถมศึกษาในเขตเทศบาลให้เทศบาลดำเนินการในปี พ.ศ. 2506 (กวี กาญจนภา 2521 : 91-92) และในปี พ.ศ. 2509 รัฐบาลได้โอนโรงเรียนประชาบาลที่จัดการศึกษาภาคบังคับประมาณ 26,000 โรงเรียนจากกระทรวงศึกษาธิการไปสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด ให้กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทยเป็นผู้จัดตั้งงบประมาณ และขอให้เสนอแนะในการบริหารโรงเรียนประชาบาลแก่องค์การบริหารส่วนจังหวัด ส่วนกระทรวงศึกษาธิการมีหน้าที่จัดหลักสูตรให้เท่านั้น (เรย์ จี. ฮาเปอร์ และสมชัย วุฒิปรีชา 2511 : 4)

ดังนั้นในทางอำนาจทางกฎหมาย กระทรวงมหาดไทยและองค์การบริหารส่วนจังหวัด จึงมีหน้าที่ที่จะรับผิดชอบในการบริหารทั่วไป และการจัดสรรงบประมาณของการศึกษาประชาบาล ส่วนกระทรวงศึกษาธิการมีหน้าที่เพียงแต่สนับสนุนทางด้านวิชาการเท่านั้น แต่ในทางปฏิบัติงานการบริหารและงานวิชาการย่อมไม่สามารถแยกออกจากกันได้โดยเด็ดขาด ดังนั้นการที่แย่งงานบริหารและงานวิชาการออกเป็นความรับผิดชอบของแต่ละกระทรวงตามลักษณะดังกล่าว จึงทำให้เกิดความสับสน ขาดการประสานงานและไม่สามารถใช้ทรัพยากรให้เกิดประโยชน์ได้เท่าที่ควรจะเป็น ผลเสียของการขาดเอกภาพทางการบริหารนี้มีหลายประการ รวมทั้งการที่นักเรียนส่วนหนึ่งอ่านไม่ออก เขียนไม่ได้ และคุณภาพการเรียนการสอนในโรงเรียนประชาบาลต่ำกว่าโรงเรียนในสังกัดอื่น ๆ การโอนครูประชาบาลซึ่งตั้งแต่เดิมเป็นลูกจ้าง และต่อมาในฐานะเป็นข้าราชการแล้วนั้นไปเป็นข้าราชการส่วนท้องถิ่นตามเดิม ทำให้ครูประชาบาลมีขวัญและกำลังใจต่ำลงมาก เนื่องจากมีฐานะ ศักดิ์ศรี และโอกาสความก้าวหน้าต่ำกว่าข้าราชการอื่น ๆ นอกจากนี้้องค์การบริหารส่วนจังหวัดยังมีรายได้จำกัด จึงต้องอาศัยงบประมาณแผ่นดินเป็นส่วนใหญ่ จึงไม่สามารถรับภาระการจัดการศึกษาประชาบาล

ให้เกิดคุณภาพสูงขึ้นเท่ากับโรงเรียนในสังกัดอื่นได้ (คณะกรรมการพิจารณาปัญหาการศึกษา
 ประชาบาล 2523 : 1-2)

กวี กาญจนภา (บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ 2521 : 64)
 ได้ทำการวิจัยเรื่องรูปแบบของการปกครองท้องถิ่นกับการศึกษา เมื่อ พ.ศ. 2521 ได้สรุป
 ผลของการศึกษาไว้ดังนี้

1. ลักษณะของการกระจายอำนาจในการปกครองท้องถิ่นและการจัดการศึกษา
 ยังไม่สมบูรณ์ เนื่องจากมีปัญหาขัดข้องในด้านสถานะตามกฎหมาย ความมีอิสระและทรัพยากร

2. การกระจายอำนาจยึดหลักเอกรูป คือรูปแบบเหมือนกันทั่วประเทศ และเกิด
 ขึ้นเพราะรัฐบาลกำหนด มิได้เกิดขึ้นจากความต้องการของประชาชนแต่อย่างใด

ด้วยเหตุดังกล่าวข้างต้น คุรุประชาบาลกลุ่มต่าง ๆ จึงเคลื่อนไหวเรียกร้องให้
 รัฐบาลปรับปรุงแก้ไขระบบบริหารการศึกษาประชาบาลเสียใหม่ โดยให้ตั้งเป็นทบวงอิสระ
 ไม่ขึ้นต่อกระทรวงมหาดไทย ดังนั้น ๖พณฯ พลเอกเกรียงศักดิ์ ชมะนันทน์ นายกรัฐมนตรีใน
 สมัยนั้นจึงมีคำสั่งที่ 118/2522 ลงวันที่ 12 กรกฎาคม 2522 (ประคิษฐ์ ยาวเจริญ และ
 คณะกบฏจิต 2524 : 91) แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาปัญหาการศึกษาประชาบาล
 โดยมีหน้าที่พิจารณาเสนอแนะต่อรัฐบาล เพื่อแก้ไขปรับปรุงระบบการประถมศึกษาให้สอดคล้อง
 กับระบบการศึกษาของชาติโดยรวบ และพิจารณาถึงหน่วยงานที่จะรับผิดชอบต่อการจัดการ
 บริหารการศึกษาประชาบาลที่เหมาะสมที่สุด (คณะกรรมการพิจารณาปัญหาการศึกษา
 ประชาบาล 2523 : 1) คณะกรรมการชุดนี้จึงได้ร่วมกันพิจารณาถึงความเป็นไปได้ของ
 รูปแบบการบริหารการศึกษารูปแบบต่าง ๆ และในที่สุดได้เสนอแนวคิดให้คณะรัฐมนตรีพิจารณา
 เป็น 2 รูปแบบคือ ให้จัดตั้งเป็นคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ กับ รูปแบบคณะ
 กรรมการการประถมและมัธยมศึกษาแห่งชาติ (ระบบบริหารการประถมศึกษา 2523 : 2)
 เสนอต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณา เมื่อวันที่ 20 พฤศจิกายน 2522 คณะรัฐมนตรีได้พิจารณา
 แล้วมีมติดังนี้

1. อนุมัติให้จัดตั้งเป็นรูปคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ

2. ให้คณะกรรมการพิจารณาปัญหาการศึกษาประชาบาลเตรียมการดำเนินการปรับปรุงระบบบริหารการศึกษาตามรูปแบบที่อนุมัติ รวมทั้งการปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้อง โดยให้นำความคิดเห็นและข้อสังเกตของคณะรัฐมนตรีตามที่เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติรับทราบไปจากที่ประชุมคณะรัฐมนตรีไปประกอบการพิจารณาคำเนินการ และให้พิจารณาแนวทางที่จะพัฒนาระบบบริหารการศึกษาจากรูปแบบคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติไปใช้ในรูปแบบของคณะกรรมการการประถมศึกษาและการมัธยมศึกษาแห่งชาติในโอกาสต่อไป ทั้งนี้ให้ดำเนินการให้แล้วเสร็จโดยความที่สุจริต

3. ให้แต่งตั้งคณะกรรมการประชาสัมพันธ์ขึ้นมาคณะหนึ่งประกอบด้วย

- | | |
|-----------------|--------------------|
| 1) พลโทเฉลิมชัย | จารุวัตร |
| 2) นายสีปนนท์ | เกตุทัต |
| 3) นายกำจัด | กีพานิช |
| 4) พ.อ.อุทาร์ | สนิทวงศ์ ณ ออยุธยา |
| 5) นายวิจิตร | ศรีสุวาน |
| 6) นายรุ่ง | แก้วแดง |

เป็นกรรมการเพื่อชี้แจงทำความเข้าใจกับบุคคลที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนนำความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของบุคคลดังกล่าวมาประกอบการจัดทำรายละเอียดของแผนการดำเนินงานต่อไป (คณะกรรมการพิจารณาปัญหาการศึกษาประชาบาล 2523 : 7)

คณะกรรมการประชาสัมพันธ์ได้ออกไปประชุมชี้แจงครูประชาบาลและผู้ที่เกี่ยวข้องตามจังหวัดต่าง ๆ ทั้งหมด 34 จังหวัดทั่วประเทศไทย และเพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลที่ถูกตรงตรงกับความเป็นจริงในมากที่สุด จึงมีการจัดทำแบบสอบถามให้ผู้ที่เกี่ยวข้องเข้าฟังการประชุมชี้แจงในแต่ละท้องที่กรอกความคิดเห็นที่มีต่อรูปแบบการบริหารการประถมศึกษาที่คณะรัฐมนตรีอนุมัติ เมื่อมีการออกไปประชุมชี้แจงทุกครั้ง จำนวนผู้กรอกแบบสอบถามทั้งหมดมี 7,031 คน

(คณะกรรมการประชาสัมพันธ์การเปลี่ยนแปลงระบบการบริหารการประถมศึกษา 2523 :

5). ปรากฏว่า ผู้เข้าฟังการประชุมร้อยละ 90 แสดงความเห็นด้วยกับรูปแบบการจัดตั้งใน

รูปของคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ กล่าวคือ ร้อยละ 31 เห็นด้วยอย่างมาก ร้อยละ 58 เห็นด้วยปานกลาง และผู้ที่เห็นด้วยน้อยมีเพียงร้อยละ 9 (คณะกรรมการประชาสัมพันธการเปลี่ยนแปลงระบบการบริหารการประถมศึกษา 2523 : 11) ดังนั้น คณะกรรมการชุดนี้จึงได้แก้ไขปัญหาการศึกษาประชาชนโดยการจัดตั้งเป็นรูปคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ และมุ่งเน้นที่จะปรับปรุงคุณภาพการเรียนการสอน ชวัญ กำลังใจ และโอกาสความก้าวหน้าของครูประชาชนเป็นสิ่งสำคัญโดยมีหลักการสำคัญ 9 ประการดังนี้

1. เอกภาพในการจัดการศึกษาในระดับประถมศึกษา
2. การมีส่วนร่วมขององค์กรปกครองท้องถิ่น ควรคำนึงถึงความพร้อมและความสามารถ
3. เสริมสร้างความเสมอภาคค่านูเรียน โดยปรับปรุงคุณภาพของผูเรียนให้ใกล้เคียงกัน
4. ส่งเสริมความเสมอภาคของบุคลากร เพื่อปรับปรุงชวัญ กำลังใจ และโอกาสความก้าวหน้าของครู
5. การวินิจฉัยตัดสินปัญหาโดยองคคณะบุคคล
6. การสนองความต้องการของท้องถิ่น
7. ความสอดคล้องกับระบบบริหารการศึกษา และระบบการปกครองประเทศ
8. ประสิทธิภาพของการใช้ทรัพยากร
9. ประสิทธิภาพของการจัดการศึกษา (คณะกรรมการพิจารณาปัญหาการศึกษา ประชาบาล 2523 : 4)

จากเหตุผลตามที่กล่าวมาแล้วข้างต้น คณะรัฐมนตรีได้เสนอร่างพระราชบัญญัติเปลี่ยนแปลงระบบบริหารการประถมศึกษา และร่างพระราชบัญญัติที่เกี่ยวข้องรวม 8 ฉบับต่อรัฐสภาเพื่อพิจารณา และในที่สุดรัฐสภามีมติเห็นชอบให้ตราเป็นพระราชบัญญัติมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2523 พระราชบัญญัติที่ตราในครั้งนี้มีดังนี้คือ พระราชบัญญัติคณะกรรมการการประถมศึกษา พ.ศ. 2523 (ราชกิจจานุเบกษา 2523 : 4-21) โดยให้เหตุผลใน

การประกาศใช้ว่าโดยที่เป็นการสมควรจัดระบบบริหารการประถมศึกษาให้สอดคล้องกับนโยบายการศึกษา แผนการศึกษาแห่งชาติ แผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ และแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ โดยให้คณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติมีอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับการประถมศึกษาทั้งหมด คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด คณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอ และคณะกรรมการการประถมศึกษากิ่งอำเภอ เป็นผู้รับนโยบายของคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติไปปฏิบัติ และประสานงานให้สอดคล้องกับคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาต่อไป

พระราชบัญญัติอีก 7 ฉบับคือ พระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประกาศของคณะปฏิวัติฉบับที่ 216 ลงวันที่ 29 กันยายน พ.ศ. 2515 (ฉบับที่ 26) พ.ศ. 2523 (ราชกิจจานุเบกษา 2523 : 1-3) มีสาระสำคัญคือ ให้จัดตั้งสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ และสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูมีฐานะเป็นกรม สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ พระราชบัญญัติโอนกิจการการบริหารโรงเรียนประชาบาลขององค์การบริหารส่วนจังหวัด และพระราชบัญญัติโอนกิจการการบริหารโรงเรียนประชาบาลขององค์การบริหารส่วนจังหวัด และโรงเรียนประถมศึกษาของกรมสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการไปเป็นของสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2523 (ราชกิจจานุเบกษา 2523 : 22-30) พระราชบัญญัติครู พ.ศ. 2523 (ราชกิจจานุเบกษา 2523 : 77-80) พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครู พ.ศ. 2523 (ราชกิจจานุเบกษา 2523 : 37-73) พระราชบัญญัติประถมศึกษา พ.ศ. 2523 (ราชกิจจานุเบกษา 2523 : 31-36) พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2523 (ราชกิจจานุเบกษา 2523 : 74-76) มีสาระสำคัญคือ แยกข้าราชการครูออกจากข้าราชการพลเรือน และฉบับสุดท้ายคือพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการส่วนจังหวัด (ฉบับที่ 10) พ.ศ. 2523

ฉะนั้นรูปแบบของการบริหารการประถมศึกษาในปัจจุบันนี้ จึงเป็นการบริหารในรูปแบบของคณะกรรมการทั้งสิ้น คณะกรรมการมี 4 ระดับดังนี้

1. คณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ
2. คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด
3. คณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอและกิ่งอำเภอ
4. คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน

ในส่วนของการบริหารของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน ซึ่งนำมาเป็นกลุ่มประชากรในการวิจัยครั้งนี้ นับว่าเป็นระดับที่ใกล้ชิดกับโรงเรียนมากที่สุด ซึ่งคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติได้ออกระเบียบว่าด้วยกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาและให้มีอำนาจหน้าที่ดังนี้

1. วางแผนปรับปรุงโรงเรียนตามขอบข่ายของงานภายในกลุ่มและปฏิบัติให้สอดคล้องกับการจัดการศึกษาของอำเภอ จังหวัดและนโยบายของคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ซึ่งมีแนวการปฏิบัติดังนี้

- 1.1 ก่อนปฏิบัติ ศึกษาขอบข่ายของงานภายในกลุ่ม ซึ่งมีงานดังนี้

- 1.1.1 งานวิชาการ

- 1.1.2 งานอาคารสถานที่

- 1.1.3 งานบุคลากร

- 1.1.4 งานกิจการนักเรียน

- 1.1.5 งานธุรการและการเงิน

- 1.1.6 งานความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนและชุมชน

- 1.2 ศึกษาเกี่ยวกับ

- 1.2.1 นโยบายของคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ

- 1.2.2 นโยบายการดำเนินงานและแผนพัฒนาการประถมศึกษาของ

จังหวัด

- 1.2.3 แผนปฏิบัติงานโครงการจัดการศึกษาของอำเภอ

- 1.3 ทำความเข้าใจเกี่ยวกับการวางแผน

1.3.1 การวางแผนคือ การตกลงใจล่วงหน้าว่าจะทำอะไร จะทำอย่างไร จะทำเมื่อใดและใครเป็นผู้กระทำ หรืออาจจะกล่าวว่า การวางแผนเป็นการทอดสะพานเชื่อมช่องว่างระหว่างจุดสองจุดคือ จุดที่เรายืนอยู่ ณ บัดนี้ กับจุดที่เราต้องการที่จะไปให้ถึงในอนาคต

1.3.2 แผนงานคือ การรวมกลุ่มของงานและโครงการเข้าไว้ด้วยกัน เพื่อความสะดวกในการปฏิบัติงาน

1.4 การลงมือปฏิบัติงาน

1.4.1 แต่งตั้งคณะทำงานเฉพาะเรื่อง เพื่อยกร่างการวางแผนปฏิบัติการประจำปี โดยคณะทำงานจะต้องศึกษาถึงความต้องการ ความจำเป็น หรือปัญหา สำหรับกลุ่ม วัตถุประสงค์ และเป้าหมาย ทรัพยากรและข้อจำกัด ทางเลือกสำหรับแก้ปัญหา การวิเคราะห์ทางเลือก การปฏิบัติและการประเมินผล แล้วจัดทำเป็นแผนปฏิบัติการเพื่อการแก้ปัญหาของกลุ่ม

1.4.2 นำแผนปฏิบัติการที่คณะทำงานจัดทำตามข้อ 1.4.1 มาดำเนินการดังนี้

1.4.2.1 พิจารณาในที่ประชุมกรรมการกลุ่ม รวมทั้งอภิปรายทำความเข้าใจในการปฏิบัติให้ตรงกัน

1.4.2.2 กำหนดโครงการต่าง ๆ ขึ้นให้สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการ และพิจารณาแบ่งโครงการต่าง ๆ พร้อมทั้งจัดสรรงบประมาณให้โรงเรียนภายในกลุ่มไปดำเนินการ จัดทำโครงการ รวมทั้งกำหนดแบบฟอร์มในการเขียนโครงการด้วย

1.4.2.3 ประเมินผลการดำเนินงานตามแผนและโครงการ เป็นระยะในที่ประชุมกรรมการกลุ่ม เพื่อติดตามและแก้ปัญหาเป็นการปรับปรุงแผนเป็นระยะๆ

1.4.2.4 รายงานผลการปฏิบัติตามแผนและโครงการและประเมินผลเมื่อสิ้นสุดโครงการ

1.4.2.5 สรุปปัญหาและขอ เสนอแนะ เพื่อปรับปรุงและจัดทำแผนประจำปีต่อไป

2. พิจารณาให้ความเห็นชอบแผนงานหรือโครงการดำเนินการปรับปรุงโรงเรียนแต่ละโรงภายในกลุ่ม ซึ่งมีแนวปฏิบัติดังนี้

2.1 โครงการที่จัดทำขึ้น เป็นการแก้ปัญหาของกลุ่มโรงเรียน รวมทั้งได้กำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายไว้ชัดเจนหรือไม่

2.2 มีขั้นตอนในการปฏิบัติไว้ชัดเจนพอที่จะติดตามประเมินผลเป็นระยะหรือไม่

2.3 อยู่ในวงเงินที่กำหนดไว้หรือไม่

2.4 เป็นไปตามแบบฟอร์มที่กำหนดไว้หรือไม่

2.5 สอดคล้องกับแผนหลักที่เป็นแผนปฏิบัติการของกลุ่มด้วย

3. พิจารณาให้ความเห็นชอบในการพัฒนาบุคลากรภายในกลุ่ม

ก่อนอื่นต้องทำความเข้าใจร่วมกันว่า การพัฒนาบุคลากรภายในกลุ่มหมายถึงการวางแผนที่จะพัฒนาบุคลากรตามความจำเป็นร่วมกัน

สำหรับในกรณีที่เป็นความต้องการของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง ประสงค์ที่จะพัฒนาบุคลากรตามโครงการต่าง ๆ ไม่เกี่ยวกับหน้าที่ของกลุ่มโรงเรียนที่จะพิจารณา แต่เป็นงานปกติของสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ/กิ่งอำเภอ

ประธานคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนซึ่งมีหน้าที่ในการเยี่ยมและนิเทศโรงเรียนภายในกลุ่มรวมทั้งเป็นผู้รวบรวมสถิติข้อมูลเสนออำเภอ ยอมรับปัญหาซึ่งเกี่ยวกับบุคลากรภายในกลุ่มเป็นอย่างดี จึงควรแต่งตั้งคณะทำงานเฉพาะเรื่องขึ้น เพื่อยกร่างโครงการพัฒนาบุคลากรภายในกลุ่ม เสนอให้ประชุมคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนพิจารณา และควรมีแนวปฏิบัติดังนี้

3.1 โครงการนั้นได้กำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายในการแก้ปัญหา สอดคล้องกับความต้องการจำเป็นของกลุ่มหรือไม่

3.2 การแยกประเภทของบุคคลที่จะพัฒนาเป็นไปโดยความเหมาะสมของบุคคลหรือไม่

3.3 ใดค่านึงถึงการปฏิบัติงานหลัก (งานการสอน) ซึ่งต้องปฏิบัติเป็นประจำ ควบคู่หรือไม่

3.4 บุคคลใดจะพัฒนาคนใดนั้น จะต้องสอดคล้องกับงานที่ปฏิบัติอยู่หรือที่ จะต้องปฏิบัติต่อไป

3.5 ใดมีการประสานงานกับบุคคลหรือหน่วยงานที่จะร่วมมือกันพัฒนาเป็นไป ตามระเบียบที่กำหนดไว้หรือไม่

3.6 เชื่อว่าผู้ที่ได้รับการพัฒนาแล้ว จะกลับมาช่วยพัฒนากลุ่มโรงเรียนให้ เจริญก้าวหน้าต่อไป

4. จัดให้มีการประสานงานและร่วมมือระหว่างโรงเรียนภายในกลุ่มและชุมชน เพื่อดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ซึ่งมีแนวทางในการปฏิบัติดังนี้

4.1 กำหนดให้โรงเรียนต่าง ๆ ภายในกลุ่มจัดทำกำหนดการเกี่ยวกับ กิจกรรมซึ่งเกี่ยวข้องกับ โรงเรียนและชุมชนในรอบปี

4.2 นำกำหนดการของแต่ละโรงเรียนจัดทำมาหารือในที่ประชุมคณะกรรมการ กลุ่มเพื่อความเห็นชอบร่วมกัน

4.3 จัดทำปฏิทินโดยรวมเอากิจกรรมที่สามารถปฏิบัติร่วมกันได้ร่วมกัน และ แยกกิจกรรมที่จะต้องปฏิบัติเป็นรายโรงเรียนไว้อีกพวกหนึ่ง ในการจัดทำปฏิทินนี้ต้องคำนึงถึง ความเหมาะสมในเรื่องเวลาและสถานที่ด้วย

4.4 กำหนดตัวบุคคลในกลุ่มโรงเรียนเป็นผู้ให้ความช่วยเหลือในกิจกรรมนั้น ตามความเหมาะสม

4.5 ประเมินการปฏิบัติงานในกิจกรรมต่าง ๆ เป็นระยะ ๆ เพื่อเป็นการ ปรับปรุงให้สามารถดำเนินงานตามปฏิทินที่กำหนดไว้

5. เสนอแนะงบประมาณประจำปีของโรงเรียนภายในกลุ่ม มีแนวปฏิบัติดังนี้

5.1 กำหนดให้โรงเรียนต่าง ๆ ภายในกลุ่มจัดทำงบประมาณประจำปีตาม ความต้องการจำเป็นของแต่ละโรงเรียน

5.2 นำการจัดทำงบประมาณของแต่ละโรงที่จัดทำแล้วนั้น ทารือในที่ประชุม คณะกรรมการกลุ่ม เพื่อแยกประเภทความจำเป็นว่ามีรายใดบ้างที่ต้องตั้งงบประมาณเฉพาะ โรง รายการใดบ้างตั้งงบประมาณรวมเป็นรายกลุ่ม เพื่อให้ประโยชน์ร่วมกัน

5.3 เสนอผลที่ได้จากการประชุมไปยังสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ เพื่อที่จะดำเนินการต่อไป

6. ติดตามผลการปฏิบัติงานและดูแลความประพฤติของข้าราชการครู มีแนวปฏิบัติ ดังนี้

6.1 นำเอาโครงการดำเนินการปรับปรุงโรงเรียนแต่ละโรงภายในกลุ่ม (ตามข้อ 2) ที่ได้พิจารณาเห็นชอบแล้วมาศึกษาและวางโครงการติดตามการปฏิบัติงาน

6.2 แบ่งกรรมการกลุ่ม เพื่อการปฏิบัติงานตามโครงการเป็นสาย ๆ หรือ เป็นรายโรง ตามความเหมาะสม

6.3 ในการเดินทางไปติดตามผลนั้น นอกจากจะมีกรรมการแล้ว อาจจะมี ครูที่มีความรู้ความเข้าใจ และทักษะ ในโครงการที่จะไปติดตามร่วมไปด้วยก็ได้ เพื่อให้ ความช่วยเหลือ

6.4 ในขณะที่ไปติดตามผลการปฏิบัติงานดังกล่าว อาจสอดแทรกหรือสลับ ทรัพย์การปฏิบัติงานของข้าราชการครูจากบุคคลที่เกี่ยวข้องด้วย

6.5 รายงานผลการติดตามให้สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอทราบ

7. เสนอแนะการพิจารณาความดีความชอบประจำปีของข้าราชการครูในระดับ กลุ่มโรงเรียน มีแนวทางในการปฏิบัติดังนี้

7.1 ต้องศึกษาหลักเกณฑ์การพิจารณาความดีความชอบที่ สปช. กำหนด และ กฎ ก.พ. ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2519) ออกตามความในพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการ พลเรือน พ.ศ. 2518 ว่าด้วยการเลื่อนขั้นเงินเดือน

7.2 พิจารณาลงงานของบุคคลตามกลุ่ม ระดับที่โรงเรียนจัดทำเป็นบัญชี เสนอซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

7.2.1 ผู้เสนอความคิดความชอบมีหน้าที่ตามกฎหมายหรือไม่

7.2.2 การพิจารณาเสนอต้องเป็นไปตามกฎ ก.พ. ฉบับที่ 13

(พ.ศ. 2519) ออกตามความในพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2518 ว่าด้วย การเลื่อนขั้นเงินเดือน และหลักเกณฑ์วิธีการที่คณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ กำหนด

7.2.3 หากอำเภอใดมีข้าราชการครูที่จะต้องพิจารณาเสนอมามาก และมีเวลาจำกัด ควรให้สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอเสนอให้พิจารณาความคิดความชอบ เกินกว่า 1 ชั้น และผู้ที่ไม่ได้รับการพิจารณาความคิดความชอบเลย

7.2.4 การพิจารณาเสนอ ควรเป็นไปตามเวลาที่สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอกำหนดไว้ เพื่อสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดพิจารณาให้เสร็จสิ้น ภายในเดือนตุลาคมและเบิกจ่ายเงินเดือนใหม่ได้ภายในวันสิ้นเดือนตุลาคม

7.2.5 เมื่อคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนพิจารณาเสนอเรียบร้อยแล้ว ให้เสนอไปยังหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอดำเนินการต่อไป

8. วางแผนสำรวจและดำเนินการตามพระราชบัญญัติประถมศึกษา เพื่อให้เด็ก เข้าเรียนอย่างทั่วถึง

8.1 ศึกษาพระราชบัญญัติประถมศึกษา พ.ศ. 2523 โดยเฉพาะในมาตรา ที่เกี่ยวข้องกับการเกณฑ์เด็ก (มาตรา 6-7-8)

8.2 ในเดือนธันวาคมของทุกปีหลังจากคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอ หรือกิ่งอำเภอ ประกาศรายละเอียดเกี่ยวกับการส่งเด็กเข้าเรียนในโรงเรียนประถมศึกษา แล้ว ให้จัดวางแผนสำรวจและดำเนินการตามพระราชบัญญัติประถมศึกษา เพื่อให้เด็กเข้า เรียนอย่างทั่วถึง

8.3 ขึ้นปฏิบัติในการสำรวจเด็ก นอกจากการประกาศรายละเอียดเกี่ยวกับการส่งเด็กเข้าเรียนไว้ ณ สำนักงานเทศบาล ที่ว่าการอำเภอ ที่ว่าการกิ่งอำเภอ ที่ตำบล ตำบลและหมู่บ้าน และที่โรงเรียนแล้ว อาจเพิ่มเติมดังนี้

- 8.3.1 แจกให้นักเรียนในโรงเรียนทราบเพื่อให้นักเรียนได้ช่วย
 ประชาสัมพันธ์
- 8.3.2 สํารวจรายชื่อจากทะเบียนราษฎรที่มีอายุเข้าเกณฑ์ เพื่อแจ้ง
 ไปยังผู้ปกครองเท่าที่จะกระทำได้
- 8.3.3 ใช้สื่อมวลชน
9. ประเมินผลการปฏิบัติงานของโรงเรียนภายในกลุ่ม
- 9.1 จัดทำแบบประเมินผลเพื่อให้โรงเรียนได้รายงานผลการปฏิบัติงาน
 ตามโครงการเป็นระยะ ๆ (อาจจะ เป็น 3 เดือนต่อครั้ง)
- 9.2 กำหนดการติดตามเป็นครั้งคราว โดยอาจจะสอดแทรกกับงานโครงการ
 อื่น ๆ ด้วย
- 9.3 จัดทำแบบประเมินผลเพื่อให้โรงเรียนรายงานผลการปฏิบัติงานเมื่อ
 สิ้นสุดโครงการ
- 9.4 สรุปและจัดทำรายงานเพื่อเสนอต่อหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ
 เพื่อทราบ
10. ปฏิบัติงานอื่นที่คณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอหรือคณะกรรมการการ
 ประถมศึกษาจังหวัดมอบหมาย
- 10.1 ปฏิบัติงานอื่นตามที่กฎหมายกำหนด ซึ่งในทางปฏิบัติ หัวหน้าการประถม
 ศึกษาอำเภอจะต้องเสนอให้คณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอพิจารณา โดยหัวหน้าการ
 ประถมศึกษาอำเภอจะต้องอ้างถึงกฎหมายใด มาตราใดที่กำหนดไว้ และเสนอเอกสารเพื่อ
 เป็นข้อมูลในการพิจารณาของคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอ
- 10.2 ปฏิบัติงานอื่นตามที่คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดมอบหมาย
 ซึ่งในทางปฏิบัติหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอพิจารณาโดยต้องเสนอเอกสารประกอบในเรื่อง
 คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดมอบหมายด้วย สำหรับเกณฑ์การพิจารณาควรมีดังนี้

10.2.1 กำหนดเกณฑ์เฉพาะเรื่องนั้น ๆ

10.2.2 พิจารณาให้ความเห็นชอบตามเกณฑ์ที่กำหนด

องค์ประกอบของกลุ่มโรงเรียน

1. การจัดกลุ่มโรงเรียนให้คณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอหรือกิ่งอำเภอ รวมโรงเรียนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาแห่งชาติ ที่ตั้งอยู่ในเขตอำเภอหรือกิ่งอำเภอ เข้าเป็นกลุ่มโรงเรียนตามหลักเกณฑ์ดังต่อไปนี้

1.1 กลุ่มโรงเรียนหนึ่งมีโรงเรียนไม่น้อยกว่า 7 โรงเรียนไม่เกิน 10 โรงเรียน

1.2 ถ้าจำเป็นต้องจัดจำนวนโรงเรียนต่ำกว่าหรือสูงกว่าที่กำหนดไว้ในข้อ

1.1 ต้องรายงานแสดงเหตุผลขออนุมัติต่อคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด

1.3 การจัดกลุ่มโรงเรียน จะใช้วิธีแบ่งกลุ่มตามสภาพพื้นที่ทางภูมิศาสตร์ หรือการปกครอง หรือความสะดวกทางคมนาคมในท้องถิ่นก็ได้ และให้เรียกชื่อท้องถิ่นนั้น หรือกำหนดขึ้นใหม่ก็ได้

1.4 ให้คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนกำหนดโรงเรียนที่เหมาะสมภายในกลุ่ม เป็นที่ทำการของกลุ่มโรงเรียน

1.5 เมื่อจัดตั้งโรงเรียนขึ้นใหม่ให้จัดเข้ากลุ่มโรงเรียนตามหลักเกณฑ์ดังกล่าวด้วย

2. การบริหารกลุ่มโรงเรียน ให้มีคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประกอบด้วย ครูใหญ่ อาจารย์ใหญ่ ผู้อำนวยการโรงเรียนทุกโรงเรียนภายในกลุ่มเป็นกรรมการ โดยตำแหน่ง และข้าราชการครูผู้สอนจำนวนกึ่งหนึ่งของกรรมการ โดยตำแหน่ง ถ้ามีเศษให้นับเป็นหนึ่งและกรรมการที่เลือกตั้งจากข้าราชการครูจะมีในโรงเรียนหนึ่งเกินกว่าหนึ่งคนไม่ได้

การพ้นจากตำแหน่งกรรมการกลุ่มโรงเรียน

1. ตาย

2. ลาออก

3. ออกตามวาระ
4. พ้นจากการเป็นข้าราชการครู
5. ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งนอกกลุ่มโรงเรียน
6. พ้นจากการดำรงตำแหน่งครูใหญ่ อาจารย์ใหญ่ ผู้อำนวยการ หรือพ้นจากหน้าที่ครูผู้สอนสำหรับกรรมการที่ได้รับเลือกตั้งจากครูผู้สอน
7. ไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้เป็นระยะเวลาอันเกิน 6 เดือน อาทิ ได้รับอนุญาตให้ลาศึกษาต่อ ถูกสั่งพักราชการหรือไปรับราชการทหาร เป็นต้น

การประชุม

1. โดยปกติให้มีการประชุมอย่างน้อยเดือนละ 1 ครั้ง
2. การประชุมคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน จะต้องมีการเข้าร่วมประชุมไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการทั้งหมดจึงจะเป็นองค์ประชุม
3. ในกรณีที่มีการลงมติ จะโดยเปิดเผยหรือลับก็ตาม ให้ถือคะแนนเสียงข้างมากเป็นเกณฑ์ ถ้าคะแนนเสียงเท่ากัน ให้ประธานออกเสียงเป็นเสียงชี้ขาด (ประชาศึกษา 11 : 25-32 สิงหาคม 2524)

แนวความคิดเกี่ยวกับการบริหารงานในรูปคณะกรรมการ

คำว่า "คณะกรรมการ" เติม แยม์เสมอ (เต็ม แยม์เสมอ 2524 : 115) ได้ให้ความหมายไว้ว่า ในทางรัฐประศาสนศาสตร์ หมายถึง กลุ่มบุคคลซึ่งได้รับการแต่งตั้งให้ทำหน้าที่พิจารณาค้นหาคำวินิจฉัยหรือข้อตกลงร่วมกัน ฉะนั้นในการบริหารงานของคณะกรรมการ กลุ่ม ก็น่าที่จะมีความหมายเดียวกัน วาร์เนย์ (Varney. 1977 : 153) ได้กล่าวว่า การที่บุคคลมารวมกันทำงานนั้น เราจะรู้ว่า จะได้รับความสำเร็จเพียงใด ต้องดูส่วนประกอบ ดังนี้

1. ภาวะผู้นำในกลุ่มเป็นอย่างไร
2. ขบวนการตัดสินใจของกลุ่ม
3. ทรัพยากรของกลุ่มได้ใช้ประโยชน์อย่างเต็มที่หรือไม่
4. สมาชิกของกลุ่มได้ผสมผสานกันดีเพียงใด

ผู้ที่มีแนวคิดเช่นเดียวกับวาร์เนย์อีก 2 ท่านคือ ดอน ซี ดิงค์แมร์ (Don C. Dinkmayer) เจมส์ เจ เมอร์ส (James J. Murs) ให้ทัศนะว่า "ปกติกลุ่มจะพัฒนาเป็นกลุ่มที่มีประสิทธิภาพมากที่สุดก็ต่อเมื่อทุกคนตระหนักว่า ปัญหาส่วนใหญ่เกิดจากสังคมและความสัมพันธ์ระหว่างคน (Dinkmayer and Murs, 1971 p. 5)

เราจะเห็นได้ว่า การทำงานเป็นคณะกรรมการนั้นย่อมประกอบด้วยบุคคลหลายระดับ หลายประเภท ฉะนั้นจึงควรมีกฎเกณฑ์ที่ใคร่ร่วมกันกำหนดขึ้นเป็นแนวทางในการปฏิบัติงานร่วมกัน เพื่อผลที่สุดแห่งความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่เราต้องการ

วิธีศึกษาและรวบรวมข้อมูล

ประชากร

ในการวิจัยครั้งนี้ใช้กลุ่มประชากรทั้งหมด กลุ่มประชากรที่ศึกษาคือ คณะกรรมการ
กลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดชัยนาท ปีการศึกษา 2524
จำนวน 31 กลุ่มโรงเรียน มีประชากรทั้งหมด 356 คน ปรากฏว่าได้รับแบบสอบถามคืนมา
328 คน คิดเป็นร้อยละ 92.13 ของประชากรทั้งหมด

ผลการพิจารณาถึงความสมบูรณ์ของแบบสอบถามขั้นสุดท้ายปรากฏว่า มีแบบสอบถาม
ที่สมบูรณ์สามารถใช้ในการวิจัยครั้งนี้ จำนวน 316 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 96.34 ของแบบ
สอบถามที่ได้รับคืนทั้งหมด ซึ่งนำมาแยกตามตัวแปรดังแสดงในตารางต่อไปนี้

ตาราง 1 แสดงจำนวนกรรมการกลุ่มจำแนกตามสถานภาพของกรรมการ

สถานภาพของกรรมการ	จำนวน	ร้อยละ
กรรมการโดยตำแหน่ง	192	67.75
กรรมการโดยการเลือกตั้ง	124	39.25
รวม	316	100



ตาราง 2 แสดงจำนวนกรรมการกลุ่มจำแนกตามวุฒิ

วุฒิ	จำนวน	ร้อยละ
วุฒิกำกกว่าปริญญาตรี	225	71.20
วุฒิตั้งแต่ปริญญาตรีขึ้นไป	91	28.80
รวม	316	100

ตาราง 3 แสดงจำนวนกรรมการกลุ่มจำแนกตามอายุราชการ

อายุราชการ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 10 ปี	88	27.85
ตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไปแต่ไม่ถึง 20 ปี	103	32.59
ตั้งแต่ 20 ปีขึ้นไป	125	39.56
รวม	316	100

การสร้างเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง โดยยึดถืออำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาทั้ง 10 ข้อเป็นเกณฑ์ แบบสอบถามแบ่งออกเป็นสองตอนคือ แบบสอบถามข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบมีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ

และแบบมาตราส่วนประมาณค่าตามวิธีของ ลิกเอร์ท สเกล (Likert Scale) (สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์, ธีรชัย อักษรระสุข และ พิสิษฐ์ ศุภรีพงศ์ 2523 : 77)

เมื่อสร้างแบบสอบถามเสร็จแล้ว ผู้วิจัยจะกระทำตามขั้นตอนต่อไปนี้

1. นำแบบสอบถามที่ร่างเสร็จแล้ว เสนอต่อคณะกรรมการที่ปรึกษาปริญญาโท เพื่อตรวจสอบแก้ไขให้เข้าใจความชัดเจนสมบูรณ์ยิ่งขึ้น และพิจารณาอนุมัติให้ใช้ได้

2. นำแบบสอบถามไปให้ผู้บริหารคุณวุฒิทางด้านการประถมศึกษาคือ ผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัด 5 ท่านช่วยตรวจสอบขอความเพื่อความเที่ยงตรงของแบบสอบถาม ดังมีรายชื่อต่อไปนี้

2.1	นายสมยศ	มีเทศน์	ผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัดชัยนาท
2.2	นายทวี	กาญจนภา	ผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัดนคร- ศรีธรรมราช
2.3	นายอนุสรณ์	ยกโท	ผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัดพิจิตร
2.4	นายเคิม	แย้มเสมอ	ผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัด พินบุรีโลก
2.5	นายคมสัน	คงทน	ผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัด อุตรดิตถ์

3. นำแบบสอบถามที่ได้รับการตรวจเลือกสมบูรณ์แล้วไปเก็บข้อมูลจากกลุ่มประชากร

ลักษณะของแบบสอบถาม

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบ

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ซึ่ง
ถามปัญหาในการบริหารงานของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน ซึ่งผู้วิจัยได้แบ่งเป็นช่วงดังนี้

เห็นด้วยมาก	(หมายถึง ประสบัญหามาก)
เห็นด้วยปานกลาง	(หมายถึง ประสบัญหปานกลาง)
เห็นด้วยน้อย	(หมายถึง ประสบัญหาน้อย)

ตัวอย่างแบบสอบถามที่จะใช้ในการวิจัยครั้งนี้

กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องของแต่ละข้อที่ท่านเห็นว่าตรงกับความเป็นจริงที่เกิดขึ้นในกลุ่มโรงเรียนของท่านมากที่สุด

(๐๐) ท่านเห็นว่าโรงเรียนภายในกลุ่มยังขาดความร่วมมือกันอย่างจริงจัง

() () ()

เห็นด้วยมาก เห็นด้วยปานกลาง เห็นด้วยน้อย

(๐๐) ท่านเห็นว่าการขาดการประสานงานกันทำให้งานของกลุ่มยังมีคุณภาพต่ำ

() () ()

เห็นด้วยมาก เห็นด้วยปานกลาง เห็นด้วยน้อย

(๐๐) ท่านเห็นว่าโครงการของกลุ่มล้มเหลวเพราะขาดงบประมาณสนับสนุน

() () ()

เห็นด้วยมาก เห็นด้วยปานกลาง เห็นด้วยน้อย

(๐๐) ท่านเห็นว่าแบบของอาคารเรียนในปัจจุบันยึดหยุ่นได้น้อย

() () ()

เห็นด้วยมาก เห็นด้วยปานกลาง เห็นด้วยน้อย

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการเป็นขั้นตอนดังนี้

1. ขอหนังสือขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามจากมหาวิทยาลัยศรีนครินทร-วิโรฒ พิษณุโลก

2. ขอหนังสือแนะนำตัวและความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามจากสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดชัยนาท
3. ส่งแบบสอบถามทางไปรษณีย์ถึงกรรมการกลุ่มทุกคน โดยให้ส่งคืนมาที่สถานที่ทำงานของผู้วิจัย
4. ภายในเวลาประมาณ 1 เดือน ได้รับแบบสอบถามที่ส่งคืนจำนวน 328 ฉบับ จึงเริ่มทำการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล

วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ร้อยละ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลต่อไปนี้จะเสนอผลเป็นร้อยละ พร้อมทั้งแปลความหมายเป็น
ตอน ๆ ไป โดยจะเสนอตามลำดับความมุ่งหมาย ดังนี้

1. ปัญหาการบริหารงานของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนทั้งหมด
2. ปัญหาการบริหารงานของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนโดยตำแหน่ง
3. ปัญหาการบริหารงานของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนโดยการเลือกตั้ง
4. ปัญหาการบริหารงานของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนที่มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี
5. ปัญหาการบริหารงานของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนที่มีวุฒิสูงกว่าปริญญาตรี
ขึ้นไป
6. ปัญหาการบริหารงานของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนที่มีอายุราชการต่ำกว่า
10 ปี
7. ปัญหาการบริหารงานของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนที่มีอายุราชการตั้งแต่
10 ปีขึ้นไป แต่ไม่ถึง 20 ปี
8. ปัญหาการบริหารงานของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนที่มีอายุราชการตั้งแต่
20 ปีขึ้นไป

1. ปัญหาการบริหารงานของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนทั้งหมด ปรากฏผล
ดังตารางต่อไปนี้

ตาราง 4 ปัญหาการบริหารงานของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนทั้งหมด

อันดับที่	รายการ	ร้อยละ		
		เห็นควมมาก	เห็นควมปานกลาง	เห็นควมน้อย
1	ท่านเห็นว่าครูภายในกลุ่มส่วนใหญ่ยังไม่เข้าใจความมุ่งหมายของหลักสูตรใหม่คือพอ	43.03	50.63	6.32
2	ท่านเห็นว่าการเรียนการสอนตามหลักสูตรใหม่ในกลุ่มโรงเรียนของท่านยังไม่ประสบผลเท่าที่ควร	43.98	46.83	9.17
3	ท่านเห็นว่าครูสอนภายในกลุ่มยังอุทิศเวลาให้กับการสอนอย่างไม่เต็มที่นัก	43.35	43.35	13.29
4	ท่านเห็นว่าครูภายในกลุ่มยังยึดวิธีสอนตามแนวหลักสูตรเก่าอยู่	42.40	44.62	12.97
5	ท่านเห็นว่าครูภายในกลุ่มยังใช้สื่อการเรียนประกอบการสอนน้อย	56.32	39.60	4.08
6	ท่านเห็นว่าครูวิชาการกลุ่มยังมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยทางการศึกษาไม่คี่พอ	47.78	44.93	7.91

ตาราง 4 (ต่อ)

อันดับที่	รายการ	ร้อยละ		
		เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยปานกลาง	เห็นด้วยน้อย
7	ท่านเห็นว่าเจ้าหน้าที่การเงินของโรงเรียนยังไม่มี ความชำนาญในการปฏิบัติงานคือพอ	39.55	44.32	16.13
8	ท่านเห็นว่าอาคารเรียนภายในกลุ่มยังไม่พอกับจำนวนนักเรียน	25.31	38.62	36.07
9	ท่านเห็นว่าแบบของอาคารเรียนในปัจจุบันยังยึดหยุ่นได้น้อย	40.88	44.62	14.50
10	ท่านเห็นว่าการสร้างอาคารต่างๆของโรงเรียนภายในกลุ่มนั้นไม่มีการวางแผนไว้ในอนาคต	48.41	37.65	13.92
11	ท่านเห็นว่าโครงการของกลุ่มล้มเหลวเพราะขาดงบประมาณสนับสนุน	65.84	24.68	11.71
12	ท่านเห็นว่าภายในกลุ่มมีปัญหาในเรื่องครูถูกยืมตัวไปช่วยราชการที่อื่น	21.83	28.16	50.00
13	ท่านเห็นว่าครูภายในกลุ่มมีปัญหาในเรื่องการขาดขวัญและกำลังใจในการทำงาน	44.30	37.65	18.03

ตาราง 4 (ต่อ)

อันดับที่	รายการ	ร้อยละ		
		เห็นควมมาก	เห็นควมปานกลาง	เห็นควมน้อย
14	ท่านเห็นว่าการพัฒนาบุคลากรในระดับกลุ่มโรงเรียนของจังหวัดเป็นไปอย่างไรต่อเนื่อง	50.94	39.55	9.49
15	ท่านเห็นว่าจำเป็นที่จะต้องเร่งรัดพัฒนาบุคลากรภายในกลุ่มให้มีคุณภาพสูงขึ้นโดยเร็ว	81.96	16.77	1.26
16	ท่านเห็นว่าครูภายในกลุ่มส่วนใหญ่ไม่สนับสนุนงานด้านกิจการนักเรียน	28.79	47.78	23.41
17	ท่านเห็นว่าโรงเรียนภายในกลุ่มยังขาดครูสายสนับสนุนการสอนอีกมาก	53.48	37.65	8.86
18	ท่านเห็นว่าอุปกรณ์ครองไม่คอยส่งเสริมให้นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมของโรงเรียน	29.48	42.72	28.79
19	ท่านเห็นว่าโรงเรียนภายในกลุ่มยังมีปัญหาในเรื่องการทำควมเข้าใจกับชุมชน	33.86	33.22	20.25

ตาราง 4 (ต่อ)

อันดับที่	รายการ	ร้อยละ		
		เห็นควมมาก	เห็นควมปานกลาง	เห็นควมน้อย
20	ท่านเห็นว่าโรงเรียนภายในกลุ่มยังขาดความร่วมมือกันอย่างจริงจัง	53.16	33.22	14.24
21	ท่านเห็นว่าการขาดการประสานงานทำให้งานของกลุ่มยังมีคุณภาพต่ำ	60.75	25.31	13.92
22	ท่านเห็นว่ากลุ่มโรงเรียนไม่มีอำนาจในการบริหารงานที่แท้จริง จึงมีปัญหาในการปฏิบัติงานมาก	57.27	30.06	12.34
23	ท่านเห็นว่าครูภายในกลุ่มยังปฏิบัติงานไม่ได้เต็มกำลังความสามารถ	40.18	35.12	8.54
24	ท่านเห็นว่าครูภายในกลุ่มปฏิบัติงานอย่างไร้จุดหมาย	27.53	45.25	25.63
25	ท่านเห็นว่าเกณฑ์มาตรฐานสำหรับประเมินผลการปฏิบัติงานของครูไม่ดีพอ	40.18	43.67	16.13
26	ท่านเห็นว่าการพิจารณาความดีความชอบของครูภายในกลุ่มยังขาดความยุติธรรม	39.87	39.24	20.88

ตาราง 4 (ต่อ)

อันดับที่	รายการ	ร้อยละ		
		เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยปานกลาง	เห็นด้วยน้อย
27	ท่านเห็นว่าข้อมูลที่ใช้ในการพิจารณาความดีความชอบมีน้อยเกินไปทำให้พิจารณาลำบาก	45.88	35.44	18.67
28	ท่านเห็นว่าฐานะทางเศรษฐกิจของบุคลากรภายในกลุ่มโรงเรียนอยู่ในเกณฑ์ต่ำ	19.62	35.44	44.93
29	ท่านเห็นว่าขณะนี้คณะกรรมการกลุ่มยังมีปัญหาในเรื่องการเกณฑ์เด็กเข้าเรียนได้ไม่ครบ	57.27	35.12	6.32
30	ท่านเห็นว่าโรงเรียนภายในกลุ่มมีปัญหามากในเรื่องแบบเรียนที่รัฐจัดให้มีจำนวนไม่พอกับจำนวนเด็ก	67.40	20.56	12.02
31	ท่านเห็นว่าการนิเทศการสอนของศึกษานิเทศก์ยังไม่ค่อยดีเท่าที่ควร	60.12	31.01	8.86
32	ท่านเห็นว่าปัญหาในเรื่องจริยธรรมของนักเรียนในกลุ่มของท่านยังมีอยู่มาก	37.65	50.63	8.54

ตาราง 4 (ต่อ)

อันดับที่	รายการ	ร้อยละ		
		เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยปานกลาง	เห็นด้วยน้อย
33	ท่านเห็นว่าผลการประเมินการปฏิบัติงานของโรงเรียนภายในกลุ่มยังอยู่ในเกณฑ์ต่ำ	27.53	60.75	11.70
34	ท่านเห็นว่ากรรมการกลุ่มมีปัญหาในเรื่องไม่ค่อยเข้าใจวิธีการงบประมาณ	38.60	46.20	15.18
35	ท่านเห็นว่างานที่คณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอหรือคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดมอบหมายมานั้น บางครั้งไม่ชัดเจน ทำให้ยากต่อการปฏิบัติ	44.30	39.29	17.40

คิดจากคำตอบของกรรมการกลุ่มทั้งหมด จำนวน 316 คน

จากตาราง 4 แสดงให้เห็นว่ากรรมการกลุ่มทั้งหมดมีปัญหาในการบริหารงานในเรื่องของความจำเป็นที่จะต้องเร่งรัดพัฒนาบุคลากรภายในกลุ่มให้มีคุณภาพสูงขึ้นโดยเร็วเป็นอันดับหนึ่ง และปัญหาในเรื่องโรงเรียนภายในกลุ่มได้รับแบบเรียนที่รัฐจัดให้มีจำนวนน้อยไม่พอกับจำนวนเด็กนักเรียน เป็นอันดับรองลงมา ส่วนข้อที่มีปัญหาน้อยที่สุดได้แก่ปัญหาในเรื่องฐานะทางเศรษฐกิจของผู้ปกครองภายในกลุ่มโรงเรียนอยู่ในเกณฑ์ต่ำ

2. ปัญหาการบริหารงานของกรรมการกลุ่มโรงเรียนโดยตำแหน่ง ปรากฏผล ดังตารางต่อไปนี้

ตาราง 5 ปัญหาการบริหารงานของกรรมการกลุ่มโรงเรียนโดยตำแหน่ง

อันดับที่	รายการ	ร้อยละ		
		เห็นควมมาก	เห็นควยปานกลาง	เห็นควยนอย
1	ท่านเห็นว่าครูภายในกลุ่มส่วนใหญ่ยังไม่เข้าใจความมุ่งหมายของหลักสูตรใหม่คือพอ	45.83	46.87	7.29
2	ท่านเห็นว่าการเรียนการสอนตามหลักสูตรใหม่ในกลุ่มโรงเรียนของท่านยังไม่ประสบผลเท่าที่ควร	44.27	47.91	7.81
3	ท่านเห็นว่าครูสอนภายในกลุ่มยังอุทิศเวลาให้กับการสอนอย่างไม่เต็มที่นัก	45.31	40.62	12.57
4	ท่านเห็นว่าครูภายในกลุ่มยังยึดวิธีสอนตามแนวหลักสูตรเก่าอยู่	40.66	13.54	13.54
5	ท่านเห็นว่าครูภายในกลุ่มยังใช้สื่อการเรียนประกอบการสอนน้อย	54.16	41.14	4.68
6	ท่านเห็นว่าครูวิชาการกลุ่มยังมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยทางการศึกษาไม่คี่พอ	49.91	43.75	8.33

ตาราง 5 (ต่อ)

อันดับที่	รายการ	รายละเอียด		
		เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยปานกลาง	เห็นด้วยน้อย
7	ท่านเห็นว่าเจ้าหน้าที่การเงินของโรงเรียนยังไม่มี ความชำนาญในการปฏิบัติงานคือพอ	45.83	40.10	14.06
8	ท่านเห็นว่าอาคารเรียนภายในกลุ่มยังไม่พอกับจำนวนนักเรียน	27.60	41.66	30.72
9	ท่านเห็นว่าแบบของอาคารเรียนในปัจจุบันยังยึดหยุ่นได้น้อย	43.75	41.66	13.54
10	ท่านเห็นว่า การสร้างอาคารต่างๆของโรงเรียนภายในกลุ่มนั้นไม่มีการวางแผนไว้ในอนาคต	47.39	39.58	13.02
11	ท่านเห็นว่าโครงการของกลุ่มล้มเหลวเพราะขาดงบประมาณสนับสนุน	61.45	28.12	10.41
12	ท่านเห็นว่าภายในกลุ่มมีปัญหาในเรื่องครูถูกยืมตัวไปช่วยราชการที่อื่น	26.56	26.04	47.39
13	ท่านเห็นว่าครูภายในกลุ่มมีปัญหาในเรื่องการขาดขวัญและกำลังใจในการทำงาน	41.14	40.62	18.22

ตาราง 5 (ต่อ)

อันดับที่	รายการ	ร้อยละ		
		เห็นควมมาก	เห็นควมปานกลาง	เห็นควมน้อย
14	ท่านเห็นว่าการพัฒนาบุคลากรในระดับกลุ่มโรงเรียนของจังหวัดเป็นไปอย่างไม่ต่อเนื่อง	44.27	46.87	8.85
15	ท่านเห็นว่าจำเป็นที่จะต้องเร่งรัดพัฒนาบุคลากรภายในกลุ่มให้มีคุณภาพสูงขึ้นโดยเร็ว	80.72	18.22	1.04
16	ท่านเห็นว่าครูภายในกลุ่มส่วนใหญ่ไม่สนับสนุนงานด้านกิจการนักเรียน	29.16	50.52	20.31
17	ท่านเห็นว่าโรงเรียนภายในกลุ่มยังขาดครูสายสนับสนุนการสอนอีกมาก	53.12	38.02	8.85
18	ท่านเห็นว่าผู้ปกครองไม่ค่อยส่งเสริมให้นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมของโรงเรียน	26.04	46.35	27.60
19	ท่านเห็นว่าโรงเรียนภายในกลุ่มยังมีปัญหาในเรื่องการทำความเข้าใจกับชุมชน	35.93	29.16	14.06

ตาราง 5 (ต่อ)

อันดับที่	รายการ	รอยละ		
		เห็นควมมาก	เห็นควมปานกลาง	เห็นควมน้อย
20	ท่านเห็นว่าโรงเรียนภายในกลุ่มยังขาดความร่วมมือกันอย่างจริงจัง	52.08	35.93	11.97
21	ท่านเห็นว่าการศึกษาการประสานงานทำให้งานของกลุ่มยังมีคุณภาพต่ำ	52.60	27.60	19.79
22	ท่านเห็นว่ากลุ่มโรงเรียนไม่มีอำนาจในการบริหารงานที่แท้จริงจึงมีปัญหาในการปฏิบัติงานมาก	51.56	33.33	15.10
23	ท่านเห็นว่าครูภายในกลุ่มยังปฏิบัติงานไม่เต็มกำลังความสามารถ	55.20	35.93	8.85
24	ท่านเห็นว่าครูภายในกลุ่มปฏิบัติงานอย่างไรจุดหมาย	30.72	46.87	22.39
25	ท่านเห็นว่าเกณฑ์มาตรฐานสำหรับประเมินผลการปฏิบัติงานของครูไม่ดีพอ	36.97	45.31	17.70
26	ท่านเห็นว่าการศึกษาพิจารณาความดีความชอบของครูภายในกลุ่มยังขาดความยุติธรรม	38.02	41.14	20.83

ตาราง 5 (ต่อ)

อันดับที่	รายการ	ร้อยละ		
		เห็นควมมาก	เห็นควมปานกลาง	เห็นควมน้อย
27	ท่านเห็นว่าข้อมูลที่ใช้ในการพิจารณาความดีความชอบมีน้อยเกินไปทำให้พิจารณาลำบาก	44.79	35.93	19.27
28	ท่านเห็นว่าฐานะทางเศรษฐกิจของผู้ปกครองภายในกลุ่มโรงเรียนอยู่ในเกณฑ์ต่ำ	22.91	31.25	45.83
29	ท่านเห็นว่าขณะนี้คณะกรรมการกลุ่มยังมีปัญหาในเรื่องการเกณฑ์เด็กเข้าเรียนได้ไม่ครบ	59.89	39.93	5.20
30	ท่านเห็นว่าโรงเรียนภายในกลุ่มมีปัญหามากในเรื่องแบบเรียนที่รัฐจัดให้มีจำนวนไม่พอกับจำนวนเด็ก	66.66	20.83	12.50
31	ท่านเห็นว่าการนิเทศการสอนของศึกษานิเทศก์ยังไม่ค่อยดีเท่าที่ควร	54.16	33.85	11.97
32	ท่านเห็นว่าปัญหาในเรื่องจริยธรรมของกลุ่มนักเรียนในกลุ่มของท่านยังมีอยู่มาก	36.97	53.64	4.16

ตาราง 5 (ต่อ)

อันดับที่	รายการ	ร้อยละ		
		เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยปานกลาง	เห็นด้วยน้อย
33	ท่านเห็นว่าการประเมินการปฏิบัติงานของโรงเรียนภายในกลุ่มยังอยู่ในเกณฑ์	29.68	54.68	15.62
34	ท่านเห็นว่ากรรมการกลุ่มมีปัญหาในเรื่องไม่ค่อยเข้าใจวิธีการงบประมาณ	42.18	46.87	10.93
35	ท่านเห็นว่างานที่คณะกรรมการประถมศึกษาอำเภอหรือคณะกรรมการการศึกษาจังหวัดมอบหมายมานั้น บางครั้งไม่ชัดเจนทำให้ยากต่อการปฏิบัติ	45.83	36.45	17.72

คิดจากคำตอบของกรรมการกลุ่มโดยตำแหน่ง จำนวน 192 คน

จากตาราง 5 แสดงให้เห็นว่า กรรมการกลุ่มโรงเรียนโดยตำแหน่งมีปัญหาในการบริหารงานในเรื่องของความจำเป็นที่จะต้องเร่งรัดพัฒนาบุคลากรภายในกลุ่มให้มีคุณภาพสูงขึ้นโดยเร็ว เป็นอันดับหนึ่ง และในเรื่องโรงเรียนภายในกลุ่มได้รับแบบเรียนที่รัฐจัดให้มีจำนวนไม่พอกับเด็กเป็นอันดับรองลงมา ส่วนข้อที่มีปัญหาน้อยที่สุดได้แก่ ปัญหาในเรื่องฐานะทางเศรษฐกิจของผู้ปกครองภายในกลุ่มโรงเรียนอยู่ในเกณฑ์

3. ปัญหาการบริหารงานของกรรมการกลุ่มโรงเรียนโดยการเลือกตั้ง ปรากฏผล
ดังตารางต่อไปนี้

ตาราง 6 ปัญหาการบริหารงานของกรรมการกลุ่มโรงเรียนโดยการเลือกตั้ง

อันดับที่	รายการ	ร้อยละ		
		เห็นด้วยมาก	เห็นด้วย ปานกลาง	เห็นด้วยน้อย
1	ท่านเห็นว่าครูภายในกลุ่มส่วนใหญ่ ยังไม่เข้าใจความมุ่งหมายของ หลักสูตรใหม่คือพอ	38.70	56.45	4.83
2	ท่านเห็นว่ากรเรียนการสอนตาม หลักสูตรใหม่ในกลุ่มโรงเรียนของ ท่านยังไม่ประสบผลเท่าที่ควร	43.54	45.16	11.29
3	ท่านเห็นว่าครูผู้สอนภายในกลุ่มยัง อุทิศเวลาให้กับการสอนอย่างไม่ เต็มที่นัก	40.32	46.77	12.90
4	ท่านเห็นว่าครูภายในกลุ่มยังยึด วิธีสอนตามแนวหลักสูตร เกาอยู่	43.54	44.35	12.09
5	ท่านเห็นว่าครูภายในกลุ่มยังไม่ การเรียนประกอบการสอนน้อย	59.67	34.67	5.64
6	ท่านเห็นว่าครูวิชาการกลุ่มยังมี ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการ วิจัยทางการศึกษาไม่เพียงพอ	47.58	46.71	5.64

ตาราง 6 (ต่อ)

อันดับที่	รายการ	ร้อยละ		
		เห็นควมมาก	เห็นควมปานกลาง	เห็นควมน้อย
7	ท่านเห็นว่าเจ้าหน้าที่การเงินของโรงเรียนยังไม่มี ความชำนาญในการปฏิบัติงานคือพอ	29.83	50.80	19.35
8	ท่านเห็นว่าอาคารเรียนภายในกลุ่มยังไม่พอกับจำนวนนักเรียน	21.77	33.87	44.35
9	ท่านเห็นว่าแบบของอาคารเรียนในปัจจุบันยังยึดหยุ่นได้น้อย	34.67	49.19	16.12
10	ท่านเห็นว่าการสร้างอาคารต่างๆของโรงเรียนภายในกลุ่มนั้นไม่มีการวางแผนไว้ในอนาคต	50.00	34.67	15.33
11	ท่านเห็นว่าโครงการของกลุ่มล้มเหลวเพราะขาดงบประมาณสนับสนุน	81.35	19.35	0.97
12	ท่านเห็นว่าภายในกลุ่มมีปัญหาในเรื่องครูถูกยืมตัวไปช่วยราชการที่อื่น	14.51	31.45	54.03
13	ท่านเห็นว่าครูภายในกลุ่มมีปัญหาในเรื่องการขาดขวัญและกำลังใจในการทำงาน	49.19	33.06	17.74

ตาราง 6 (ต่อ)

อันดับที่	รายการ	รายละเอียด		
		เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยปานกลาง	เห็นด้วยน้อย
14	ท่านเห็นว่าการพัฒนาบุคลากรในระดับกลุ่มโรงเรียนของจังหวัดเป็นไปอย่างไร้ผลเนื่อง	61.29	28.26	10.48
15	ท่านเห็นว่าจำเป็นที่จะต้องเร่งรัดพัฒนาบุคลากรภายในกลุ่มให้มีคุณภาพสูงขึ้นโดยเร็ว	83.87	14.51	1.61
16	ท่านเห็นว่าครูภายในกลุ่มส่วนใหญ่ไม่สนับสนุนงานด้านกิจการนักเรียน	28.22	43.54	28.22
17	ท่านเห็นว่าโรงเรียนภายในกลุ่มยังขาดครูสายสนับสนุนการสอนอีกมาก	54.03	37.09	8.87
18	ท่านเห็นว่าผู้ปกครองไม่ค่อยส่งเสริมให้นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมของโรงเรียน	32.25	37.09	30.64
19	ท่านเห็นว่าโรงเรียนภายในกลุ่มยังมีปัญหาในเรื่องการทำความเข้าใจกับชุมชน	30.64	39.51	29.83

ตาราง 6 (ต่อ)

อันดับที่	รายการ	ร้อยละ		
		เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยปานกลาง	เห็นด้วยน้อย
20	ท่านเห็นว่าโรงเรียนภายในกลุ่มยังขาดความร่วมมือกันอย่างยิ่งจริงจัง	54.83	29.03	17.74
21	ท่านเห็นว่าการขาดการประสานงานทำให้งานของกลุ่มยังมีคุณภาพต่ำ	73.38	21.77	4.83
22	ท่านเห็นว่ากลุ่มโรงเรียนไม่มีอำนาจในการบริหารงานที่แท้จริงจึงมีปัญหาในการปฏิบัติงานมาก	66.12	25.00	8.86
23	ท่านเห็นว่าครูภายในกลุ่มยังปฏิบัติงานไม่เต็มกำลังความสามารถ	58.06	33.87	8.06
24	ท่านเห็นว่าครูภายในกลุ่มปฏิบัติงานอย่างไรจุดหมาย	22.58	46.77	30.64
25	ท่านเห็นว่าเกณฑ์มาตรฐานสำหรับประเมินการปฏิบัติงานของครูไม่ดีพอ	45.16	41.12	13.70
26	ท่านเห็นว่าการพิจารณาความดีความชอบของครูภายในกลุ่มยังขาดความยุติธรรม	42.74	36.29	20.96

ตาราง 6 (ต่อ)

อันดับที่	รายการ	ร้อยละ		
		เห็นควมมาก	เห็นควมปานกลาง	เห็นควมน้อย
27	ท่านเห็นว่าข้อมูลที่ใช้ในการพิจารณาความดีความชอบมีน้อยเกินไปทำให้พิจารณาลำบาก	45.16	34.67	17.74
28	ท่านเห็นว่าฐานะทางเศรษฐกิจของผู้ปกครองภายในกลุ่มโรงเรียนอยู่ในเกณฑ์ต่ำ	14.51	41.93	43.54
29	ท่านเห็นว่าขณะนี้คณะกรรมการกลุ่มยังมีปัญหาในเรื่องการเกณฑ์เด็กเข้าเรียนได้ไม่ครบ	53.22	35.48	8.06
30	ท่านเห็นว่าโรงเรียนภายในกลุ่มมีปัญหาในเรื่องแบบเรียนที่รัฐจัดให้มีจำนวนไม่พอกับจำนวนเด็ก	68.54	20.16	11.29
31	ท่านเห็นว่าการนิเทศการสอนของศึกษานิเทศก์ยังไม่ได้ผลดีเท่าที่ควร	69.35	26.61	4.04
32	ท่านเห็นว่าปัญหาในเรื่องจริยธรรมของนักเรียนในกลุ่มของท่านยังมีอยู่มาก	38.70	45.96	15.32

ตาราง 6 (ต่อ)

อันดับที่	รายการ	รอยละ		
		เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยปานกลาง	เห็นด้วยน้อย
33	ท่านเห็นว่าการประเมินการปฏิบัติงานของโรงเรียนภายในกลุ่มยังอยู่ในเกณฑ์ต่ำ	24.19	70.16	5.64
34	ท่านเห็นว่ากรรมการกลุ่มมีปัญหาในเรื่องไม่ค่อยเข้าใจวิถีการงบประมาณ	33.06	45.16	21.77
35	ท่านเห็นว่างานที่คณะกรรมการประถมศึกษาอำเภอหรือคณะกรรมการการศึกษาจังหวัดคมภมายนั้น บางครั้งไม่ชัดเจนทำให้ยากต่อการปฏิบัติ	41.93	41.12	16.93

คิดจากคำตอบของกรรมการกลุ่มโดยการเลือกตั้ง จำนวน 124 คน

จากตาราง 6 แสดงให้เห็นว่า กรรมการกลุ่มโรงเรียนโดยการเลือกตั้ง มีปัญหาในการบริหารงานในเรื่องของความจำเป็นที่จะต้องเร่งรัดพัฒนาบุคลากรภายในกลุ่มให้คุณภาพสูงขึ้น เป็นอันดับหนึ่ง และปัญหาในเรื่องโครงการของกลุ่มล้มเหลวเพราะขาดงบประมาณสนับสนุน เป็นอันดับรองลงมา ส่วนข้อที่มีปัญหาน้อยที่สุดได้แก่ ปัญหาในเรื่องครูในกลุ่มถูกยืมตัวไปช่วยราชการที่อื่น

4. ปัญหาการบริหารงานของกรรมการกลุ่มโรงเรียนที่มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี
ปรากฏผล ดังตารางต่อไปนี้

ตาราง 7 ปัญหาการบริหารงานของกรรมการกลุ่มโรงเรียนที่มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี

อันดับที่	รายการ	ร้อยละ		
		เห็นควมมาก	เห็นควมปานกลาง	เห็นควมน้อย
1	ท่านเห็นว่าครูภายในกลุ่มส่วนใหญ่ยังไม่เข้าใจความมุ่งหมายของหลักสูตรใหม่คือพอ	43.11	51.11	5.78
2	ท่านเห็นว่าการเรียนการสอนตามหลักสูตรใหม่ในกลุ่มโรงเรียนของท่านยังไม่ประสบผลเท่าที่ควร	43.55	48.88	7.55
3	ท่านเห็นว่าครูผู้สอนภายในกลุ่มยังอุทิศเวลาให้กับการสอนอย่างไม่เต็มที่นัก	40.00	47.11	12.88
4	ท่านเห็นว่าครูภายในกลุ่มยังมีวิธีสอนตามแนวหลักสูตรเก่าอยู่	36.88	47.55	15.55
5	ท่านเห็นว่าครูภายในกลุ่มยังไม่ใส่ใจเรียนประกอบการสอนควม	54.22	39.11	6.67
6	ท่านเห็นว่าครูวิชาการกลุ่มยังมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยทางการศึกษาไม่ดีพอ	43.11	46.67	10.22

ตาราง 7 (ต่อ)

อันดับที่	รายการ	ร้อยละ		
		เห็นควมมาก	เห็นควมปานกลาง	เห็นควมน้อย
7	ท่านเห็นว่าเจ้าหน้าที่การเงินของโรงเรียนยังไม่มีควมชำนาญในการปฏิบัติงานดีพอ	42.66	34.22	23.11
8	ท่านเห็นว่าอาคารเรียนภายในกลุ่มยังไม่พอกับจำนวนนักเรียน	22.67	36.89	40.45
9	ท่านเห็นว่าแบบของอาคารเรียนในปัจจุบันก็แข็งยัดทึบจนเกินไป	40.00	41.33	18.67
10	ท่านเห็นว่าการสร้างอาคารต่างๆของโรงเรียนภายในกลุ่มนั้นไม่มีการวางแผนไว้ในอนาคต	48.88	38.33	17.78
11	ท่านเห็นว่าโครงการของกลุ่มล้มเหลวเพราะขาดงบประมาณสนับสนุน	64.44	23.55	12.00
12	ท่านเห็นว่าภายในกลุ่มมีปัญหาในเรื่องครูถูกยืมตัวไปช่วยราชการที่อื่น	20.44	27.55	52.00
13	ท่านเห็นว่าครูภายในกลุ่มมีปัญหาในเรื่องการขาดขวัญและกำลังใจในการทำงาน	43.11	34.67	22.22

ตาราง 7 (ต่อ)

อันดับที่	รายการ	ร้อยละ		
		เห็นควมมาก	เห็นควมปานกลาง	เห็นควมน้อย
14	ท่านเห็นว่าการพัฒนาบุคลากรในระดับกลุ่มโรงเรียนของจังหวัดเป็นไปอย่างไรไม่ต่อเนื่อง	47.11	43.11	8.78
15	ท่านเห็นว่าจำเป็นที่จะต้องเร่งรัดพัฒนาบุคลากรภายในกลุ่มให้มีคุณภาพสูงขึ้นโดยเร็ว	83.11	15.56	1.33
16	ท่านเห็นว่าครูภายในกลุ่มส่วนใหญ่ไม่สนับสนุนงานคานักศึกษานักเรียน	24.00	44.44	31.56
17	ท่านเห็นว่าโรงเรียนภายในกลุ่มยังขาดครูสายสนับสนุนการสอนอีกมาก	55.11	35.56	9.33
18	ท่านเห็นว่าอุปกรณ์การสอนไม่คอยส่งเสริมให้นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมของโรงเรียน	26.67	41.88	31.56
19	ท่านเห็นว่าโรงเรียนภายในกลุ่มยังมีปัญหาในเรื่องการทำความเข้าใจกับชุมชน	34.67	46.66	18.67
20	ท่านเห็นว่าโรงเรียนภายในกลุ่มยังขาดความร่วมมือกันอย่างจริงจัง	51.56	33.33	15.11

ตาราง 7 (ต่อ)

อันดับที่	รายการ	ร้อยละ		
		เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยปานกลาง	เห็นด้วยน้อย
21	ท่านเห็นว่าการขาดการประสานงานทำให้งานของกลุ่มยังมีคุณภาพต่ำ	54.67	30.22	15.11
22	ท่านเห็นว่ากลุ่มโรงเรียนไม่มีอำนาจในการบริหารงานที่แท้จริง จึงมีปัญหาในการปฏิบัติงานมาก	52.00	31.11	16.89
23	ท่านเห็นว่าครูภายในกลุ่มยังปฏิบัติงานไม่เต็มกำลังความสามารถ	51.56	39.11	9.33
24	ท่านเห็นว่าครูภายในกลุ่มปฏิบัติงานอย่างไร้จุดหมาย	16.44	42.67	40.89
25	ท่านเห็นว่าเกณฑ์มาตรฐานสำหรับประเมินผลการปฏิบัติงานของครูไม่ดีพอ	38.22	46.67	15.11
26	ท่านเห็นว่าการพิจารณาความดีความชอบของครูภายในกลุ่มยังขาดความยุติธรรม	43.56	34.67	21.77
27	ท่านเห็นว่าข้อมูลที่ใช้ในการพิจารณาความดีความชอบมีน้อยเกินไปทำให้พิจารณาลำบาก	16.00	32.44	51.56

ตาราง 7 (ต่อ)

อันดับที่	รายการ	ร้อยละ		
		เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยปานกลาง	เห็นด้วยน้อย
28	ท่านเห็นว่าฐานะทางเศรษฐกิจของ ผู้ปกครองภายในกลุ่มโรงเรียนอยู่ใน เกณฑ์ต่ำ	57.78	32.44	9.78
29	ท่านเห็นว่าขณะนี้คณะกรรมการ กลุ่มยังมีปัญหาในเรื่องการเกณฑ์ เด็กเข้าเรียนได้ไม่ครบ	55.56	40.44	4.00
30	ท่านเห็นว่าโรงเรียนภายในกลุ่ม มีปัญหามากในเรื่องแบบเรียนที่ รัฐจัดให้มีจำนวนไม่พอกับจำนวน เด็ก	75.56	20.44	4.00
31	ท่านเห็นว่าการนิเทศการสอนของ ศึกษานิเทศก์ยังไม่ค่อยดีเท่าที่ ควร	72.89	22.22	4.89
32	ท่านเห็นว่าปัญหาในเรื่องจริย- ธรรมของนักเรียนในกลุ่มของท่าน ยังมีอยู่มาก	35.56	52.44	12.00
33	ท่านเห็นว่าผลการประเมินการ ปฏิบัติงานของโรงเรียนภายในกลุ่ม ยังอยู่ในเกณฑ์ต่ำ	26.67	64.44	8.89

ตาราง 7 (ต่อ)

อันดับที่	รายการ	รายละเอียด		
		เห็นควมมาก	เห็นควมปานกลาง	เห็นควมน้อย
34	ท่านเห็นว่ากรรมการกลุ่มมีปัญหาในเรื่องไม่คอยเข้าวิธีการงบประมาณ	40.99	40.00	15.11
35	ท่านเห็นว่างานที่คณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอหรือคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดมอ-หมายมานั้น บางครั้งไม่ชัดเจนทำให้ยากต่อการปฏิบัติ	44.00	39.11	16.99

คิดจากคำตอบของกรรมการกลุ่มที่มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน 225 คน

จากตาราง 7 แสดงให้เห็นว่า กรรมการกลุ่มที่มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี มีปัญหาในการบริหารงานในเรื่องของความจำเป็นที่จะต้องเร่งรัดพัฒนาบุคลากรภายในกลุ่มให้มีคุณภาพสูงขึ้นโดยเร็ว เป็นอันดับหนึ่ง และปัญหาในเรื่องโรงเรียนภายในกลุ่มได้รับแบบเรียนที่รัฐจัดให้ไม่พอกับเด็กเป็นอันดับรองลงมา ส่วนข้อที่เป็นปัญหาน้อยที่สุดได้แก่ ปัญหาในเรื่องฐานะทางเศรษฐกิจของผู้ปกครองภายในกลุ่มอยู่ในเกณฑ์ต่ำ

5. ปัญหาการบริหารงานของกรรมการกลุ่มที่มีผู้ตั้งแต่ปริญญาตรีขึ้นไปปรากฏผลดังตารางต่อไปนี้

ตาราง 8 ปัญหาการบริหารงานของกรรมการกลุ่มที่มีผู้ตั้งแต่ปริญญาตรีขึ้นไป

อันดับที่	รายการ	ร้อยละ		
		เห็นควรมาก	เห็นควปานกลาง	เห็นควน้อย
1	ท่านเห็นว่าครูภายในกลุ่มส่วนใหญ่ยังไม่เข้าใจความมุ่งหมายของหลักสูตรใหม่คือพอ	50.54	42.86	6.59
2	ท่านเห็นว่าการเรียนการสอนตามหลักสูตรใหม่ในกลุ่มโรงเรียนของท่านยังไม่ประสบผลเท่าที่ควร	49.45	47.25	3.29
3	ท่านเห็นว่าครูผู้สอนภายในกลุ่มยังอุทิศเวลาให้กับการสอนอย่างไม่เต็มที่นัก	47.25	48.36	4.39
4	ท่านเห็นว่าครูภายในกลุ่มยังมีวิธีสอนตามแนวหลักสูตรเก่าอยู่	50.54	48.35	1.09
5	ท่านเห็นว่าครูภายในกลุ่มยังใช้สื่อการเรียนประกอบการสอนน้อย	62.63	36.27	1.09
6	ท่านเห็นว่าครูวิชาการกลุ่มยังมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยทางการศึกษาไม่เพียงพอ	53.84	41.76	4.39

ตาราง 8 (ต่อ)

อันดับที่	รายการ	ร้อยละ		
		เห็นควมมาก	เห็นควมปานกลาง	เห็นควมน้อย
7	ท่านเห็นว่าเจ้าหน้าที่การเงินของโรงเรียนยังไม่มี ความชำนาญในการปฏิบัติงานคือพอ	42.86	46.16	10.98
8	ท่านเห็นว่าอาคารเรียนภายในกลุ่มยังไม่พอกับจำนวนนักเรียน	20.88	32.96	46.16
9	ท่านเห็นว่าแบบของอาคารเรียนในปัจจุบันยังยึดหยุ่นได้น้อย	43.95	37.36	7.69
10	ท่านเห็นว่า การสร้างอาคารต่างๆของโรงเรียนภายในกลุ่มนั้นไม่มีการวางแผนไว้ในอนาคต	45.06	41.76	13.18
11	ท่านเห็นว่าโครงการของกลุ่มล้มเหลวเพราะขาดงบประมาณสนับสนุน	63.73	29.68	6.59
12	ท่านเห็นว่าภายในกลุ่มมีปัญหาในเรื่องครูถูกยืมตัวไปช่วยราชการที่อื่น	21.98	21.98	56.04
13	ท่านเห็นว่าครูภายในกลุ่มมีปัญหาในเรื่องการขาดขวัญและกำลังใจในการทำงาน	40.66	48.36	10.98

ตาราง 8 (ต่อ)

อันดับที่	รายการ	ร้อยละ		
		เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยปานกลาง	เห็นด้วยน้อย
14	ท่านเห็นว่าการพัฒนาบุคลากรในระดับกลุ่มโรงเรียนของจังหวัดเป็นไปอย่างไม่ต่อเนื่อง	52.74	42.86	4.39
15	ท่านเห็นว่าจำเป็นที่จะต้องเร่งรัดพัฒนาบุคลากรภายในกลุ่มให้มีคุณภาพสูงขึ้นโดยเร็ว	87.92	12.08	-
16	ท่านเห็นว่าครูภายในกลุ่มส่วนใหญ่ไม่สนับสนุนงานด้านกิจการนักเรียน	35.16	46.15	18.69
17	ท่านเห็นว่าโรงเรียนภายในกลุ่มยังขาดครูสายสนับสนุนการสอนอีกมาก	53.84	39.57	6.59
18	ท่านเห็นว่าบุคลากรไม่ค่อยส่งเสริมนักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมของโรงเรียน	14.29	54.94	34.07
19	ท่านเห็นว่าโรงเรียนภายในกลุ่มยังมีปัญหาในเรื่องการทำความเข้าใจกับชุมชน	23.07	63.74	13.19
20	ท่านเห็นว่าโรงเรียนภายในกลุ่มยังขาดความร่วมมือกันอย่างจริงจัง	59.34	32.96	7.67

ตาราง 8 (ต่อ)

อันดับที่	รายการ	ร้อยละ		
		เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยปานกลาง	เห็นด้วยน้อย
21	ท่านเห็นว่าการศึกษาการประสานงานทำให้งานของกลุ่มยังมีคุณภาพต่ำ	70.32	25.28	4.39
22	ท่านเห็นว่ากลุ่มโรงเรียนไม่มีอำนาจในการบริหารงานที่แท้จริง จึงมีปัญหาในการปฏิบัติงานมาก	61.53	30.76	7.69
23	ท่านเห็นว่าครูภายในกลุ่มยังปฏิบัติงานไม่เต็มกำลังความสามารถ	59.34	32.97	7.69
24	ท่านเห็นว่าครูภายในกลุ่มปฏิบัติงานอย่างไร้จุดหมาย	29.57	52.74	18.68
25	ท่านเห็นว่าเกณฑ์มาตรฐานสำหรับประเมินการปฏิบัติงานของครูไม่ดีพอ	43.96	43.96	12.08
26	ท่านเห็นว่าการศึกษาความดีความชอบของครูภายในกลุ่มยังขาดความยุติธรรม	37.37	50.54	12.08
27	ท่านเห็นว่าข้อมูลที่ใช้ในการพิจารณาความดีความชอบมีน้อยเกินไปทำให้พิจารณาลำบาก	52.74	31.86	15.38

ตาราง 8 (ต่อ)

อันดับที่	รายการ	ร้อยละ		
		เห็นควมมาก	เห็นควมปานกลาง	เห็นควมน้อย
28	ท่านเห็นว่าฐานะทางเศรษฐกิจของ ผู้ปกครองภายในกลุ่มโรงเรียนอยู่ ในเกณฑ์ต่ำ	14.28	23.06	62.66
29	ท่านเห็นว่าขณะนี้คณะกรรมการกลุ่ม ยังมีปัญหาในเรื่องการเกณฑ์เด็ก เข้าเรียนได้ไม่ครบ	52.74	43.95	32.96
30	ท่านเห็นว่าโรงเรียนภายในกลุ่มมี ปัญหามากในเรื่องแบบเรียนที่รัฐจัด ให้มีจำนวนไม่พอกับจำนวนเด็ก	56.04	32.96	10.98
31	ท่านเห็นว่าการนิเทศการสอนของ ศึกษานิเทศก์ยังไม่ได้ผลดีเท่าที่ควร	64.83	34.07	1.09
32	ท่านเห็นว่าปัญหาในเรื่องจริยธรรม ของนักเรียนในกลุ่มของท่านยังมีอยู่ มาก	40.65	49.45	9.89
33	ท่านเห็นว่าผลการประเมินการปฏิบัติ งานของโรงเรียนภายในกลุ่มยังอยู่ ในเกณฑ์ต่ำ	36.26	56.05	7.69

ตาราง 8 (ต่อ)

อันดับที่	รายการ	ร้อยละ		
		เห็นควายนมาก	เห็นควายนปานกลาง	เห็นควายนน้อย
34	ท่านเห็นว่ากรรมการกลุ่มมีปัญหาในเรื่องไม่ค่อยเข้าใจวิธีการงบประมาณ	34.06	59.34	6.59
35	ท่านเห็นแว้งงานที่คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดมอหมายมานั้นบางครั้งไม่ชัดเจนทำให้ยากต่อการปฏิบัติ	38.46	49.45	12.08

คิดจากคำตอบของกรรมการกลุ่มที่มีวุฒิตั้งแต่ปริญญาตรีขึ้นไป จำนวน 91 คน

จากตาราง 8 แสดงให้เห็นว่ากรรมการกลุ่มที่มีวุฒิตั้งแต่ปริญญาตรีขึ้นไปมีปัญหาการบริหารงานในเรื่องของความจำเป็นที่จะต้องเร่งรัดพัฒนาบุคลากรภายในกลุ่มให้มีคุณภาพสูงขึ้น เป็นอันดับหนึ่ง และมีปัญหาในเรื่อง การนิเทศการศึกษาของศึกษานิเทศก์ยังไม่ได้ผลดีเท่าที่ควร เป็นอันดับรองลงมา ส่วนข้อที่มีปัญหาน้อยที่สุดได้แก่ ปัญหาในเรื่องฐานะทางเศรษฐกิจของผู้ปกครองในกลุ่มอยู่ในเกณฑ์ต่ำ

6. ปัญหาการบริหารงานของกรรมการกลุ่มโรงเรียนที่มีอายุราชการต่ำกว่า 10 ปี ปรากฏผลดังตารางต่อไปนี้

ตาราง 9 ปัญหาการบริหารงานของกรรมการกลุ่มที่มีอายุราชการต่ำกว่า 10 ปี

อันดับที่	รายการ	ร้อยละ		
		เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยปานกลาง	เห็นด้วยน้อย
1	ท่านเห็นว่าครูภายในกลุ่มส่วนใหญ่ยังไม่เข้าใจความมุ่งหมายของหลักสูตรใหม่ดีพอ	36.36	47.72	15.90
2	ท่านเห็นว่าการเรียนการสอนตามหลักสูตรใหม่ในกลุ่มโรงเรียนของท่านยังไม่ประสบผลเท่าที่ควร	45.45	50.00	4.54
3	ท่านเห็นว่าครูผู้สอนภายในกลุ่มยังอุทิศเวลาให้กับการสอนอย่างไม่เต็มที่นัก	43.18	37.50	19.31
4	ท่านเห็นว่าครูภายในกลุ่มยังยึดวิธีสอนตามแนวหลักสูตร เกาอยู่	46.59	40.90	12.50
5	ท่านเห็นว่าครูภายในกลุ่มยังใช้สื่อการเรียนประกอบการสอนน้อย	57.95	34.09	7.95
6	ท่านเห็นว่าครูวิชาการกลุ่มยังมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยทางการศึกษาไม่ดีพอ	44.31	46.59	9.09

ตาราง 9 (ต่อ)

อันดับที่	รายการ	ร้อยละ		
		เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยปานกลาง	เห็นด้วยน้อย
7	ท่านเห็นว่าเจ้าหน้าที่การเงินของโรงเรียนยังไม่มี ความชำนาญในการปฏิบัติงานดีพอ	34.09	39.77	26.13
8	ท่านเห็นว่าอาคารเรียนภายในกลุ่มยังไม่พอกับจำนวนนักเรียน	18.18	32.95	48.84
9	ท่านเห็นว่าแบบของอาคารเรียนในปัจจุบันยังยึดหยุ่นได้น้อย	38.63	47.72	13.63
10	ท่านเห็นว่าการสร้างอาคารต่างๆของโรงเรียนภายในกลุ่มนั้นไม่มีการวางแผนไว้ในอนาคต	39.77	34.09	26.13
11	ท่านเห็นว่าโครงการของกลุ่มม-เทลวเพราะขาดงบประมาณสนับสนุน	57.95	28.40	13.63
12	ท่านเห็นว่าภายในกลุ่มมีปัญหาในเรื่องครูถูกยืมตัวไปช่วยราชการที่อื่น	15.90	32.95	51.13
13	ท่านเห็นว่าครูภายในกลุ่มมีปัญหาในเรื่องการขาดขวัญและกำลังใจในการทำงาน	45.31	34.06	21.59

ตาราง 9 (ต่อ)

อันดับที่	รายการ	ร้อยละ		
		เห็นควายนอก	เห็นควายนอก ปานกลาง	เห็นควายนอก น้อย
14	ท่านเห็นว่าการพัฒนาบุคลากรในระดับกลุ่มโรงเรียนของจังหวัดเป็นไปอย่างไรต่อเนื่อง	55.68	36.36	7.95
15	ท่านเห็นว่าจำเป็นที่จะต้องเร่งรัดพัฒนาบุคลากรภายในกลุ่มให้มีคุณภาพสูงขึ้นโดยเร็ว	89.77	10.23	-
16	ท่านเห็นว่าครูภายในกลุ่มส่วนใหญ่ไม่สนับสนุนงานคานาภิการนักเรียน	31.81	44.31	23.86
17	ท่านเห็นว่าโรงเรียนภายในกลุ่มยังขาดครูสายสนับสนุนการสอนอีกมาก	51.13	42.04	6.81
18	ท่านเห็นว่าผู้ปกครองไม่ค่อยส่งเสริมให้นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมของโรงเรียน	17.04	44.31	38.63
19	ท่านเห็นว่าโรงเรียนภายในกลุ่มยังมีปัญหาในเรื่องการทำความเข้าใจกับชุมชน	34.09	45.45	20.45
20	ท่านเห็นว่าโรงเรียนภายในกลุ่มยังขาดความร่วมมือกันอย่างจริงจัง	45.54	34.09	11.36

ตาราง 9 (ต่อ)

อันดับที่	รายการ	ร้อยละ		
		เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยปานกลาง	เห็นด้วยน้อย
21	ท่านเห็นว่าการขาดการประสานงานทำให้งานของกลุ่มยังมีคุณภาพต่ำ	67.04	22.72	10.23
22	ท่านเห็นว่ากลุ่มโรงเรียนไม่มีอำนาจในการบริหารงานที่แท้จริง จึงมีปัญหาในการปฏิบัติงานมาก	46.59	37.50	15.90
23	ท่านเห็นว่าครูภายในกลุ่มยังปฏิบัติงานไม่เต็มกำลังความสามารถ	59.09	34.09	6.81
24	ท่านเห็นว่าครูภายในกลุ่มปฏิบัติงานอย่างไร้จุดหมาย	12.50	54.54	44.31
25	ท่านเห็นว่าเกณฑ์มาตรฐานสำหรับประเมินการปฏิบัติงานของครูไม่ดีพอ	42.72	37.50	14.77
26	ท่านเห็นว่าการพิจารณาความดีความชอบของครูภายในกลุ่มยังขาดความยุติธรรม	45.45	32.95	21.59
27	ท่านเห็นว่าข้อมูลที่ใช้ในการพิจารณาความดีความชอบมีน้อยเกินไปทำให้พิจารณาลำบาก	50.00	25.00	25.00

ตาราง 9 (ต่อ)

อันดับที่	รายการ	รอยละ		
		เห็นควมมาก	เห็นควมปานกลาง	เห็นควมน้อย
28	ท่านเห็นว่าฐานะทางเศรษฐกิจของ ผู้ปกครองภายในกลุ่มโรงเรียนอยู่ใน เกณฑ์ต่ำ	18.18	42.04	39.77
29	ท่านเห็นว่าขณะที่คณะกรรมการกลุ่ม ยังมีปัญหาในเรื่องการเกณฑ์เด็กเข้า เรียนได้ไม่ครบ	53.40	37.50	9.09
30	ท่านเห็นว่าโรงเรียนภายในกลุ่มมี ปัญหามากในเรื่องแบบเรียนที่รัฐจัด ให้ปีจำนวนไม่พอกับจำนวนเด็ก	53.40	36.36	10.22
31	ท่านเห็นว่าการนิเทศการสอนของ ศึกษานิเทศก์ยังไม่ดีอย่างที่ควร	45.54	37.50	3.40
32	ท่านเห็นว่าปัญหาในเรื่องจริยธรรม ของนักเรียนในกลุ่มของท่านยังมีอยู่ มาก	32.95	48.86	18.18
33	ท่านเห็นว่าผลการประเมินการปฏิบัติ งานของโรงเรียนภายในกลุ่มยังคงอยู่ ในเกณฑ์ต่ำ	18.18	72.72	9.09

ตาราง ๑ (ต่อ)

อันดับที่	รายการ	ร้อยละ		
		เห็นควมมาก	เห็นควยปานกลาง	เห็นควยนอย
34	ท่านเห็นว่ากรรมการกลุ่มมีปัญหาในเรื่องไม่ค่อยเข้าใจวิธีการงบประมาณ	34.09	48.86	17.04
35	ท่านเห็นว้างานที่คณะกรรมการประณตศึกษาอำเภอหรือคณะกรรมการการประณตศึกษาจังหวัดควมอับหมายมานั้น บางครั้งไม่ชัดเจนทำให้ยากต่อการปฏิบัติ	37.50	45.45	17.04

คิดจากคำตอบของกรรมการกลุ่มที่มีอายุราชการต่ำกว่า 10 ปี จำนวน 88 คน

จากตาราง ๑ แสดงให้เห็นว่ากรรมการกลุ่มที่มีอายุราชการต่ำกว่า 10 ปี มีปัญหาในการบริหารงานในเรื่องของความจำเป็นที่จะต้องเร่งรัดพัฒนาบุคลากรในกลุ่มให้มีคุณภาพสูงขึ้นโดยเร็ว เป็นอันดับหนึ่ง และปัญหาในเรื่องการขาดการประสานงานทำให้งานของกลุ่มยังมีคุณภาพต่ำ เป็นอันดับรองลงไป ส่วนข้อที่มีปัญหาน้อยที่สุดได้แก่ปัญหาในเรื่องครูภายในกลุ่มปฏิบัติงานอย่างไร้จุดหมาย

7. ปัญหาในการบริหารงานของกรรมการกลุ่มโรงเรียนที่มีอายุราชการตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป แต่ไม่ถึง 20 ปี ปรากฏดังตารางต่อไปนี้

ตาราง 10 ปัญหาในการบริหารงานของกรรมการกลุ่มที่มีอายุราชการตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป แต่ไม่ถึง 20 ปี

อันดับที่	รายการ	ร้อยละ		
		เห็นควมมาก	เห็นควมปานกลาง	เห็นควมน้อย
1	ท่านเห็นว่าครูภายในกลุ่มส่วนใหญ่ยังไม่เข้าใจความมุ่งหมายของหลักสูตรใหม่คือพอ	53.39	37.86	8.73
2	ท่านเห็นว่าการเรียนการสอนตามหลักสูตรใหม่ในกลุ่มโรงเรียนของท่านยังไม่ประสบผลเท่าที่ควร	52.42	43.68	3.88
3	ท่านเห็นว่าครูผู้สอนภายในกลุ่มยังอุทิศเวลาให้กับการสอนอย่างไม่เต็มที่นัก	46.60	43.68	9.70
4	ท่านเห็นว่าครูภายในกลุ่มยังยึดวิธีสอนตามแนวหลักสูตรเก่าอยู่	44.66	40.77	14.56
5	ท่านเห็นว่าครูภายในกลุ่มยังใช้สื่อการเรียนประกอบการสอนน้อย	60.19	36.86	2.91

ตาราง 10 (ต่อ)

อันดับที่	รายการ	รอยละ		
		เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยปานกลาง	เห็นด้วยน้อย
6	ท่านเห็นว่าครูวิชาการกลุ่มยังมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยทางการศึกษาไม่เพียงพอ	50.48	43.68	5.82
7	ท่านเห็นว่าเจ้าหน้าที่การเงินของโรงเรียนยังไม่มี ความชำนาญในการปฏิบัติงานเพียงพอ	40.78	42.71	16.50
8	ท่านเห็นว่าอาคารเรียนภายในกลุ่มยังไม่พอกับจำนวนนักเรียน	19.41	41.74	38.83
9	ท่านเห็นว่าแบบของอาคารเรียนในปัจจุบันยังผิดหูผิดตา	41.74	47.57	10.67
10	ท่านเห็นว่าการสร้างอาคารต่างๆของโรงเรียนภายในกลุ่มนั้นไม่มีการวางแผนไว้ในอนาคต	50.48	33.00	16.50
11	ท่านเห็นว่าโครงการของกลุ่มล้มเหลวเพราะขาดงบประมาณสนับสนุน	72.81	17.47	9.70
12	ท่านเห็นว่าภายในกลุ่มมีปัญหาในเรื่องครูถูกยืมตัวไปช่วยราชการที่อื่น	26.21	24.27	49.51

ตาราง 10 (ต่อ)

อันดับที่	รายการ	รอยละ		
		เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยปานกลาง	เห็นด้วยน้อย
13	ท่านเห็นว่าครูภายในกลุ่มมีปัญหาในเรื่องการขาดขวัญและกำลังใจในการทำงาน	39.80	42.71	17.48
14	ท่านเห็นว่าการพัฒนาบุคลากรในระดับกลุ่มโรงเรียนของจังหวัดเป็นไปได้โดยไม่ท้อเนื่อง	46.60	43.68	9.70
15	ท่านเห็นว่าจำเป็นที่จะต้องเร่งรัดพัฒนาบุคลากรภายในกลุ่มให้มีคุณภาพสูงขึ้นโดยเร็ว	80.58	18.44	0.97
16	ท่านเห็นว่าครูภายในกลุ่มส่วนใหญ่ไม่สนับสนุนงานคานาภิการนักเรียน	28.15	47.57	24.27
17	ท่านเห็นว่าโรงเรียนภายในกลุ่มยังขาดครูสายสนับสนุนการสอนอีกมาก	54.36	34.95	10.67
18	ท่านเห็นว่าผู้ปกครองไม่ค่อยส่งเสริมให้นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมของโรงเรียน	22.33	40.77	36.89
19	ท่านเห็นว่าโรงเรียนภายในกลุ่มยังมีปัญหาในเรื่องการทำความเข้าใจกับชุมชน	31.06	48.54	20.38

ตาราง 10 (ต่อ)

อันดับที่	รายการ	ร้อยละ		
		เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยปานกลาง	เห็นด้วยน้อย
20	ท่านเห็นว่าโรงเรียนภายในกลุ่มยังขาดความร่วมมือกันอย่างจริงจัง	54.36	33.98	11.65
21	ท่านเห็นว่าการขาดการประสานงานทำให้งานของกลุ่มยังมีคุณภาพต่ำ	73.78	20.38	5.82
22	ท่านเห็นว่ากลุ่มโรงเรียนไม่มีอำนาจในการบริหารงานที่แท้จริง จึงมีปัญหาในการปฏิบัติงานมาก	56.31	29.12	14.56
23	ท่านเห็นว่าครูภายในกลุ่มยังปฏิบัติงานไม่เต็มกำลังความสามารถ	52.42	44.66	22.33
24	ท่านเห็นว่าครูภายในกลุ่มปฏิบัติงานอย่างไร้จุดหมาย	23.30	49.51	27.18
25	ท่านเห็นว่าเกณฑ์มาตรฐานสำหรับประเมินการปฏิบัติงานของครูไม่ดีพอ	40.78	49.51	9.70
26	ท่านเห็นว่าการพิจารณาความดีความชอบของครูภายในกลุ่มยังขาดความยุติธรรม	36.89	40.78	22.33

ตาราง 10 (ต่อ)

อันดับที่	รายการ	ร้อยละ		
		เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยปานกลาง	เห็นด้วยน้อย
27	ท่านเห็นว่าข้อมูลที่ใช้ในการพิจารณา ความดีความชอบมีน้อยเกินไปทำให้ พิจารณาสำบาก	49.51	37.86	12.62
28	ท่านเห็นว่าฐานะทางเศรษฐกิจของ ผู้ปกครองภายในกลุ่มโรงเรียนอยู่ ในเกณฑ์ต่ำ	23.30	29.12	47.57
29	ท่านเห็นว่าขณะนี้คณะกรรมการกลุ่ม ยังมีปัญหาในเรื่องการเกณฑ์เด็กเข้า เรียนได้ไม่ครบ	64.07	30.09	5.82
30	ท่านเห็นว่าโรงเรียนภายในกลุ่มมี ปัญหาในเรื่องแบบเรียนที่รัฐจัด ให้ไม่พอกับจำนวนเด็ก	74.75	13.59	11.65
31	ท่านเห็นว่าการปฏิบัติการสอนของ ศึกษานิเทศก์ยังไม่ดีดั่งที่ควร	68.79	19.41	5.82
32	ท่านเห็นว่าปัญหาในเรื่องจริยธรรม ของนักเรียนในกลุ่มของท่านยังมีอยู่ มาก	38.83	52.42	8.73

ตาราง 10 (ต่อ)

อันดับที่	รายการ	รอยละ		
		เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยปานกลาง	เห็นด้วยน้อย
33	ท่านเห็นว่าผลการประเมินการปฏิบัติงานของโรงเรียนภายในกลุ่มยังอยู่ในเกณฑ์	36.21	66.01	7.76
34	ท่านเห็นว่ากรรมการกลุ่มมีปัญหาในเรื่องไม่คอยเข้าใจวิธีการงบประมาณ	35.93	49.51	14.56
35	ท่านเห็นว่างานที่คณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอหรือคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดมอ-หมายมานั้น บางครั้งไม่ชัดเจนทำให้ยากต่อการปฏิบัติ	47.57	33.98	14.44

คิดจากคำตอบของกรรมการกลุ่มที่มีอายุราชการ 10 ปีขึ้นไปแต่ไม่ถึง 20 ปี จำนวน 103 คน

จากตาราง 10 แสดงให้เห็นว่า กรรมการกลุ่มที่มีอายุราชการตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไปแต่ไม่ถึง 20 ปี มีปัญหาในการบริหารงานในเรื่องของความจำเป็นที่จะต้องเร่งรัดพัฒนาบุคลากรภายในกลุ่มให้มีคุณภาพสูงขึ้นโดยเร็วเป็นอันดับหนึ่ง และมีปัญหาในเรื่องการขาดการประสานงานทำให้งานของกลุ่มมีคุณภาพต่ำเป็นอันดับรองลงมา ส่วนข้อที่มีปัญหาน้อยที่สุดได้แก่ ปัญหาในเรื่องอาคารเรียนภายในกลุ่มยังไม่พอกับจำนวนนักเรียน

8. ปัญหาในการบริหารงานของกรรมการกลุ่มโรงเรียนที่มีอายุราชการตั้งแต่ 20 ปีขึ้นไป ปรากฏผลดังตารางต่อไปนี้

ตาราง 11 ปัญหาในการบริหารงานของกรรมการกลุ่มโรงเรียนที่มีอายุราชการตั้งแต่ 20 ปีขึ้นไป

ลำดับที่	รายการ	ร้อยละ		
		เห็นควมมาก	เห็นควมปานกลาง	เห็นควมน้อย
1	ท่านเห็นว่าครูภายในกลุ่มส่วนใหญ่ยังไม่เข้าใจความมุ่งหมายของหลักสูตรใหม่คือพอ	40.80	52.80	6.40
2	ท่านเห็นว่าการเรียนการสอนตามหลักสูตรใหม่ในกลุ่มโรงเรียนของท่านยังไม่ประสบผลเท่าที่ควร	43.20	44.80	12.00
3	ท่านเห็นว่าครูผู้สอนภายในกลุ่มยังอุทิศเวลาให้กับการสอนอย่างไม่เต็มที่นัก	36.80	52.80	10.40
4	ท่านเห็นว่าครูภายในกลุ่มยังยึดวิธีสอนตามแนวหลักสูตรเก่าอยู่	32.80	53.60	13.60
5	ท่านเห็นว่าครูภายในกลุ่มยังใช้สื่อการเรียนประกอบการสอนน้อย	50.40	41.60	8.00
6	ท่านเห็นว่าครูวิชาการกลุ่มยังมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยทางการศึกษาไม่เพียงพอ	43.20	44.00	12.80

ตาราง 11 (ต่อ)

อันดับที่	รายละเอียด	รายละเอียด		
		เห็นควมมาก	เห็นควมปานกลาง	เห็นควมน้อย
7	ท่านเห็นว่าเจ้าหน้าที่การเงินของโรงเรียนยังไม่มีควมชำนาญในการปฏิบัติงานที่พอ	43.20	46.40	10.40
8	ท่านเห็นว่าอาคารเรียนภายในกลุ่มยังไม่พอกับจำนวนนักเรียน	23.20	38.40	38.40
9	ท่านเห็นว่าแบบของอาคารเรียนในปัจจุบันยังยึดหยุ่นได้น้อย	44.00	36.00	18.40
10	ท่านเห็นว่าการสร้างอาคารต่าง ๆ ของโรงเรียนภายในกลุ่มนั้นไม่มีการวางแผนไว้ในอนาคต	43.20	41.60	15.20
11	ท่านเห็นว่าโครงการของกลุ่มล้มเหลวเพราะขาดงบประมาณสนับสนุน	59.20	28.80	12.00
12	ท่านเห็นว่าภายในกลุ่มที่มีปัญหาในเรื่องครูถูกยืมตัวไปช่วยราชการที่อื่น	27.20	25.60	47.20
13	ท่านเห็นว่าครูภายในกลุ่มมีปัญหาคือในเรื่องการขาดขวัญและกำลังใจในการทำงาน	44.80	35.20	20.00
14	ท่านเห็นว่าการพัฒนาบุคลากรในระดับกลุ่มโรงเรียนของจังหวัดเป็นไปอย่างไม่ค่อยเพียงพอ	41.60	45.60	12.80

ตาราง 11 (ต่อ)

อันดับที่	รายการ	ร้อยละ		
		เห็นควมมาก	เห็นควมปานกลาง	เห็นควมน้อย
15	ท่านเห็นว่าจำเป็นที่จะต้องเร่งรัดพัฒนาบุคลากรภายในกลุ่มให้มีคุณภาพสูงขึ้นโดยเร็ว	86.40	13.60	-
16	ท่านเห็นว่าครูภายในกลุ่มส่วนใหญ่ไม่สนับสนุนงานคานากิจการนักเรียน	28.00	44.00	28.00
17	ท่านเห็นว่าโรงเรียนภายในกลุ่มยังขาดครูสายสนับสนุนการสอนอีกมาก	60.00	32.00	8.00
18	ท่านเห็นว่าผู้ปกครองไม่ค่อยส่งเสริมให้นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมของโรงเรียน	32.80	44.80	22.40
19	ท่านเห็นว่าโรงเรียนภายในกลุ่มยังมีปัญหาในเรื่องการทำความเข้าใจกับชุมชน	34.40	52.00	13.60
20	ท่านเห็นว่าโรงเรียนภายในกลุ่มยังขาดความร่วมมือกันอย่างจริงจัง	56.00	32.00	12.00
21	ท่านเห็นว่าการขาดการประสานงานทำให้งานของกลุ่มยังมีคุณภาพต่ำ	63.20	29.60	7.20

ตาราง 11 (ต่อ)

อันดับที่	รายการ	ร้อยละ		
		เห็นควมมาก	เห็นควยปานกลาง	เห็นควนอย
22	ท่านเห็นว่ากลุ่มโรงเรียนไม่มีอำนาจในการบริหารงานที่แท้จริง จึงมีปัญหาในการปฏิบัติงานมาก	59.20	26.40	14.40
23	ท่านเห็นว่าครูภายในกลุ่มยังปฏิบัติงานไม่เต็มกำลังความสามารถ	53.60	36.80	9.60
24	ท่านเห็นว่าครูภายในกลุ่มปฏิบัติงานอย่างไรจุดหมาย	20.80	45.60	33.60
25	ท่านเห็นว่าเกณฑ์มาตรฐานสำหรับประเมินผลการทำงานของครูไม่ดีพอ	36.80	39.20	16.00
26	ท่านเห็นว่าการพิจารณาความดีความชอบของครูภายในกลุ่มยังขาดความยุติธรรม	38.40	38.40	23.20
27	ท่านเห็นว่าข้อมูลที่ใช้ในการพิจารณาความดีความชอบมีน้อยเกินไปทำให้พิจารณาลำบาก	40.80	36.80	22.40
28	ท่านเห็นว่าฐานะทางเศรษฐกิจของบุคลากรภายในกลุ่มโรงเรียนอยู่ในเกณฑ์ต่ำ	14.40	30.40	57.60

ตาราง 11 (ต่อ)

อันดับที่	รายการ	รอยละ		
		เห็นควมมาก	เห็นควมปานกลาง	เห็นควมน้อย
29	ท่านเห็นว่าขณะนี้คณะกรรมการควบคุม ยังมีปัญหาในเรื่องการเกณฑ์เด็ก เข้าเรียนได้ไม่ครบ	53.60	36.00	10.40
30	ท่านเห็นว่าโรงเรียนภายในกลุ่มที่มี ปัญหามากในเรื่องแบบเรียนที่รัฐจัด ใหม่จำนวนไม่พอกับจำนวนเด็ก	68.80	21.60	9.60
31	ท่านเห็นว่าการนิเทศการสอนของ ศึกษานิเทศก์ยังไม่โดยลดีเท่าที่ควร	66.40	29.60	4.00
32	ท่านเห็นว่าปัญหาในเรื่องจริยธรรม ของนักเรียนในกลุ่มของท่านยังมีอยู่ มาก	42.40	44.80	11.20
33	ท่านเห็นว่าผลการประเมินการ ปฏิบัติงานของโรงเรียนภายในกลุ่ม ยังอยู่ในเกณฑ์	24.80	60.00	15.20
34	ท่านเห็นว่ากรรมการกลุ่มมีปัญหาคือ เรื่องไม่ค่อยเข้าใจวิถีการงน - ประมาณ	44.80	42.40	12.80

ตาราง 11 (ต่อ)

อันดับที่	รายการ	ร้อยละ		
		เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยปานกลาง	เห็นด้วยน้อย
35	ท่านเห็นว่่างานที่คณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอหรือคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดมอบหมายมานั้น บางครั้งไม่ชัดเจน ทำให้ยากต่อการปฏิบัติ	43.20	39.20	16.60

คิดจากคำตอบของกรรมการกลุ่มที่มีอายุราชการตั้งแต่ 20 ปีขึ้นไป จำนวน 125 คน

จากตาราง 11 แสดงให้เห็นว่ากรรมการกลุ่มที่มีอายุราชการตั้งแต่ 20 ปีขึ้นไป มีปัญหาการบริหารงานในเรื่องของความจำเป็นที่จะต้องเร่งรัดพัฒนาบุคลากรภายในกลุ่มให้มีความรู้สูงขึ้นโดยเร็ว เป็นอันดับหนึ่ง และมีปัญหาในเรื่องโรงเรียนภายในกลุ่มได้รับแบบเรียนที่รัฐจัดให้มีจำนวนไม่พอกับจำนวนเด็กเป็นอันดับรองลงมา ส่วนข้อที่มีปัญหาน้อยที่สุดได้แก่ปัญหาในเรื่องฐานะทางเศรษฐกิจของบุคลากรภายในกลุ่มอยู่ในเกณฑ์ต่ำ

สรุป อภิปรายผล และเสนอแนะ

ความมุ่งหมายในการศึกษาค้นคว้า

เพื่อศึกษาปัญหาการบริหารงานของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดชัยนาท ตามตัวแปรต่อไปนี้

1. กรรมการ โดยตำแหน่งกับกรรมการ โดยการเลือกตั้ง
2. วุฒิของกรรมการ
3. อายุราชการของกรรมการ

วิธีดำเนินการ

การวิจัยครั้งนี้ กลุ่มประชากรที่ศึกษา คือ คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดชัยนาท ปีการศึกษา 2524 จำนวน 356 คน

การสร้างแบบสอบถาม

ผู้วิจัยได้สร้างแบบสอบถามขึ้นเอง โดยยึดถืออำนาจหน้าที่ของกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาทั้ง 10 ข้อเป็นเกณฑ์ โดยได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

1. นำแบบสอบถามที่ผู้วิจัยร่างขึ้น เสนอต่อคณะกรรมการที่ปรึกษาปริญญาโท เพื่อตรวจสอบแก้ไขให้เข้าใจความชัดเจนสมบูรณ์ยิ่งขึ้นและพิจารณาอนุมัติให้ใช้ได้
2. นำแบบสอบถามไปขอความร่วมมือจากผู้ทรงคุณวุฒิทางด้านการประถมศึกษา 5 ท่าน ตรวจสอบความเที่ยงตรงของแบบสอบถาม ผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง 5 ท่านนั้นคือ
 - 2.1 นายสมยศ มีเทศน์ ผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัดชัยนาท

2.2	นายกวี	กาญจนภา	ผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัดนครศรีธรรมราช
2.3	นายอนุสรณ์	ยกให้	ผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัดพิจิตร
2.4	นายเต็ม	แย้มเสมอ	ผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัดพินบุรีโลก
2.5	นายคนสั้น	คงทน	ผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัดอุตรดิตถ์

3. นำแบบสอบถามที่ได้รับการคัดเลือกจากผู้ทรงคุณวุฒิแล้ว ไปเก็บข้อมูลจากกลุ่มประชากรที่ศึกษา

ลักษณะของแบบสอบถาม

แบบสอบถามมี 2 ตอนคือ

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบ

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า มี 35 ข้อ

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามทางไปรษณีย์ไปยังกรรมการกลุ่มทั้ง 356 คน และได้รับแบบสอบถามคืน 328 ฉบับ แต่เมื่อตรวจสอบความสมบูรณ์แล้วปรากฏว่ามีแบบสอบถามที่สมบูรณ์ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ 316 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 96.34 ของแบบสอบถามที่ได้รับคืนทั้งหมด

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ วิเคราะห์ข้อมูลโดยการไตรอยละ

สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ลักษณะของกลุ่มประชากร

1.1 สถานภาพของกรรมการ

1.1.1 กรรมการโดยตำแหน่งมี 192 คน คิดเป็นร้อยละ 67.75

1.1.2 กรรมการโดยการเลือกตั้งมี 124 คน คิดเป็นร้อยละ 39.25

1.2 วุฒิของกรรมการ

1.2.1 วุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี มี 225 คน คิดเป็นร้อยละ 71.20

1.2.2 วุฒิตั้งแต่ปริญญาตรีขึ้นไปมี 91 คน คิดเป็นร้อยละ 28.80

1.3 อายุราชการของกรรมการ

1.3.1 ต่ำกว่า 10 ปีมี 88 คน คิดเป็นร้อยละ 27.85

1.3.2 ตั้งแต่ 10 ปีแต่ไม่ถึง 20 ปีมี 103 คน คิดเป็นร้อยละ 32.59

1.3.3 ตั้งแต่ 20 ปีขึ้นไปมี 125 คน คิดเป็นร้อยละ 39.56

2. ผลการวิเคราะห์ปัญหาการบริหารงานของกรรมการกลุ่มโรงเรียน ปรากฏว่า

2.1 ปัญหาการบริหารงานของกรรมการกลุ่มทั้งหมด ส่วนมากเห็นว่า มีปัญหาในเรื่องของความจำเป็นที่จะต้องเร่งรัดพัฒนาบุคลากรภายในกลุ่มโรงเรียนให้มีคุณภาพสูงขึ้นโดยเร็ว และมีปัญหาในเรื่องโรงเรียนภายในกลุ่มได้รับแบบเรียนที่รัฐจัดให้ไม่เพียงพอ กับจำนวนนักเรียนเป็นอันดับรองลงมา

2.2 ปัญหาการบริหารงานของกรรมการ โดยตำแหน่งกับกรรมการโดยการเลือกตั้ง ปรากฏว่ามีปัญหาในการบริหารงานเรื่องความจำเป็นที่จะต้องเร่งรัดพัฒนาบุคลากรให้มีคุณภาพสูงขึ้นโดยเร็วเป็นอันดับหนึ่งเหมือนกัน ส่วนอันดับรองลงมานั้น กรรมการโดยตำแหน่งเห็นว่า โรงเรียนภายในกลุ่มได้รับแบบเรียนที่รัฐจัดให้ไม่พอกับจำนวนเด็กทำให้มีปัญหาในการบริหารทางวิชาการ ส่วนกรรมการโดยการเลือกตั้งเห็นว่า โครงการของกลุ่มล้มเหลวเพราะขาดงบประมาณสนับสนุน

2.3 ปัญหาการบริหารงานของกรรมการกลุ่มที่มีวุฒิค่ากว่าปริญญาตรีกับ กรรมการกลุ่มที่มีวุฒิตั้งแคปริญญาตรีขึ้นไป ปรากฏว่ามีปัญหาในการบริหารงานในเรื่องความ จำเป็นที่จะต้องเร่งรัดพัฒนาบุคลากรให้คุณภาพสูงขึ้นโดยเร็วเป็นอันดับหนึ่งเหมือนกัน ส่วน ปัญหาของลงมาชั้น ได้แก่ปัญหาในเรื่อง โรงเรียนในกลุ่มได้รับแบบเรียนที่รัฐจัดให้ไม่พอ กับจำนวนนักเรียน และการนิเทศการสอนของศึกษานิเทศก์ยังไม่ได้ผลดีเท่าที่ควร

2.4 ปัญหาการบริหารงานของกรรมการกลุ่มที่มีอายุราชการต่ำกว่า 10 ปี อายุราชการตั้งแต่ 10 ปีแต่ไม่ถึง 20 ปี และอายุราชการตั้งแต่ 20 ปีขึ้นไป ปรากฏว่า ทั้ง 3 กลุ่มอายุราชการต่างก็มีปัญหาเหมือนกันคือปัญหาในเรื่องที่จะต้องเร่งรัดพัฒนาบุคลากร ในระดับกลุ่มโรงเรียนให้คุณภาพสูงขึ้นโดยเร็วเป็นอันดับหนึ่งเหมือนกัน ปัญหาที่เป็นอันดับ รองลงมาชั้นได้แก่ปัญหาในเรื่อง การขาดการประสานงานทำให้งานภายในกลุ่มยังมีคุณภาพ ต่ำ และการนิเทศการสอนของศึกษานิเทศก์ยังไม่ได้ผลดีเท่าที่ควร

อภิปรายผลการศึกษาค้นคว้า

จากการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ทำให้ทราบถึงปัญหาต่าง ๆ ที่มีต่อการบริหารงานของ คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา ดังกัคสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดชัยนาท ซึ่งจะได้เสนอตามลำดับดังต่อไปนี้

ปัญหาการบริหารงานของกรรมการกลุ่ม จากการแยกตัวแปรต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็น อายุราชการ สถานภาพ ตลอดจนวุฒิก็ตาม ผลที่ออกมาปรากฏว่าแต่ละกลุ่มตัวแปรสรุปผล ออกมาเหมือนกันคือ มีปัญหาในเรื่องจะต้องเร่งรัดพัฒนาบุคลากรภายในกลุ่มโรงเรียนให้ มีคุณภาพสูงขึ้นโดยเร็ว ซึ่งอาจจะ เป็นเพราะว่าการเปลี่ยนแปลงหลักสูตรประถมศึกษาในปี พุทธศักราช 2521 ยังมีอิทธิพลต่อครูผู้สอนอยู่มาก เพราะว่ครุส่วนใหญ่ยังไม่เข้าใจแนวทาง การใช้หลักสูตร 2521 ที่พอ และมีเจตคติที่ยังไม่ดีพอที่จะรับรู้ถึงวิธีการใหม่ ๆ ทั้งครูที่ได้รับ

การอบรมเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรใหม่นั้น มีจำนวนประมาณ 70% เท่านั้น เพราะครูส่วนมากสอนชั้นประถมปีที่ 5-6 ด้วยเหตุนี้เอง จึงมีความจำเป็นจะต้องพัฒนาบุคลากรให้ทันกับความเปลี่ยนแปลงนั้น จึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องเร่งรีบพัฒนาบุคลากรโดยจัดการอบรมหรือสัมมนาให้ครูมีความรู้ความเข้าใจและมีเจตคติที่ดีต่อการเปลี่ยนแปลงเสียก่อน

เหตุผลสนับสนุนสำคัญต่อความจำเป็นที่จะต้องเร่งรัดพัฒนาบุคลากรโดยเร็วก็คือจากการเปลี่ยนแปลงระบบบริหารการประถมศึกษาในปัจจุบันนี้ ได้ให้ความสำคัญต่อการบริหารในระดับกลุ่มโรงเรียนมาก เพราะเป็นผู้รับเอานโยบายไปปฏิบัติ ดังนั้นถ้าระดับปฏิบัติไม่เข้าใจ หรือมีเจตคติไปในทางลบเสียแล้ว ย่อมมีผลกระทบต่อการทำงานและอาจทำให้การจัดการศึกษาในระดับประถมศึกษาอาจจะไม่ได้ผลดีเท่าที่ควรก็เป็นได้

ปัญหาอีกข้อหนึ่งที่กรรมการกลุ่มเห็นว่าจะต้องรีบแก้ไขก็คือ ปัญหาในเรื่องหนังสือเรียนที่รัฐจัดหาให้มันน้อย ซึ่งบางแห่งไม่เพียงพอกับความต้องการที่แท้จริง ซึ่งอาจจะเป็นเพราะว่าโรงเรียนส่วนมากเป็นโรงเรียนขนาดเล็ก จึงยังขาดแคลนวัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ อยู่อีกมาก

ปัญหาที่จะต้องแก้ไขที่นาสนใจคือ ปัญหาในเรื่องการจัดสรรงบประมาณให้กลุ่ม ซึ่งที่แลวมอาจจะจัดสรรให้หนอยเกินไป จนกระทั่งทำให้การปฏิบัติงานมีข้อจำกัดมาก อันเป็นผลกระทบต่อผลงานที่ออกมาโดยตรง แต่ถึงอย่างไรก็ตามในระยะการเปลี่ยนแปลงขั้นต้นนี้ การบริหารงานยังคงมีปัญหาอยู่มาก ซึ่งผู้ที่เกี่ยวข้องของควรจะร่วมกันแก้ไขต่อไป

ข้อเสนอแนะ

1. ผู้บริหารควรจะให้ความสำคัญของผูปฏิบัติ คือกลุ่มโรงเรียนให้มากยิ่งขึ้น และควรที่จะพิจารณาจัดสรรงบประมาณด้านการอบรม สัมมนา หรือการประชุมเชิงปฏิบัติการสำหรับครูให้ขยายวงกว้างกว่าที่เป็นอยู่ขณะนี้
2. ควรจัดการอบรมเจ้าหน้าที่การเงินของทุกโรงเรียนเพื่อที่จะสามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างถูกต้องดียิ่งขึ้น

3. ควรจัดการอบรมการวิจัยเบื้องต้นสำหรับครูวิชาการระดับกลุ่มโรงเรียน เพื่อเป็นแนวทางให้สามารถทำการวิจัยเชิงปฏิบัติการในกลุ่มโรงเรียนได้
4. จัดการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่องบทบาทและหน้าที่ของคณะกรรมการกลุ่ม เพื่อทำความเข้าใจและหาแนวทางปฏิบัติที่ถูกต้องร่วมกัน
5. ปรับปรุงกรณีทดสอบการศึกษาระดับกลุ่มโรงเรียนและระดับอำเภอให้บรรลุเป้าประสงค์มากที่สุด

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- กวี กาญจนภา รูปแบบของการปกครองท้องถิ่นกับการจัดการศึกษา ปริญญาโททางการศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ 2521, 126 หน้า
- คณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ "การจัดการศึกษาในระดับกลุ่มโรงเรียน" ใน ประชาศึกษา 11 : 25 - 32 สิงหาคม 2524
- "ระเบียบคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติว่าด้วยกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา พ.ศ. 2523" ใน ประชาศึกษา 1 : 29 - 30 ตุลาคม 2523
- คณะกรรมการประชาสัมพันธ์การเปลี่ยนแปลงระบบบริหารการประถมศึกษา ข้อคิดเห็นของครูประชาบาลเกี่ยวกับข้อเสนอในการเปลี่ยนแปลงระบบบริหารการประถมศึกษา เรื่องสารสนธิการพิมพ์ 2523, 20 หน้า
- คณะกรรมการพิจารณาปัญหาการศึกษาประชาบาล การประถมศึกษาแห่งชาติ โครงสร้างระบบการบริหาร และระบบบริหารงานบุคคล 2523, 81 หน้า อัดสำเนา
- ระบบบริหารการศึกษาประชาบาล สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ 2522, 110 หน้า อัดสำเนา
- สาระสำคัญของรายงานเรื่องการศึกษาแห่งชาติ "ม.ป.ท." 2523, 12 หน้า
- เต็ม แยมเสมอ การบริหารการประถมศึกษาสรุปคณะกรรมการ โรงพิมพ์อักษรสมัย 2514, 137 หน้า ๗๒๔
- บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บทคัดย่อปริญญาโททางการศึกษามหาบัณฑิตและคุณวุฒิปริญญาตรี 2521, 328 หน้า
- ประดิษฐ์ ฮวบเจริญ และคณะเก่าบัณฑิต การประถมศึกษาแห่งชาติและพระราชบัญญัติที่เกี่ยวข้องรวม 8 ฉบับ อักษรบัณฑิต 2523, 104 หน้า

- "พระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ 216 ลงวันที่ 29 กันยายน พ.ศ. 2515 (ฉบับที่ 26) พ.ศ. 2523" ราชกิจจานุเบกษา ฉบับพิเศษ เล่ม 97 ตอนที่ 158 ลงวันที่ 13 ตุลาคม 2523
- "พระราชบัญญัติคณะกรรมการการประถมศึกษา พ.ศ. 2523" ราชกิจจานุเบกษา ฉบับพิเศษ เล่ม 97 ตอนที่ 158 ลงวันที่ 13 ตุลาคม 2523
- "พระราชบัญญัติครู พ.ศ. 2523" ราชกิจจานุเบกษา ฉบับพิเศษ เล่ม 97 ตอนที่ 158 ลงวันที่ 13 ตุลาคม 2523
- "พระราชบัญญัติประถมศึกษา พ.ศ. 2523" ราชกิจจานุเบกษา ฉบับพิเศษ เล่ม 97 ตอนที่ 158 ลงวันที่ 13 ตุลาคม 2523
- "พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครู พ.ศ. 2523" ราชกิจจานุเบกษา ฉบับพิเศษ เล่ม 97 ตอนที่ 158 ลงวันที่ 13 ตุลาคม 2523
- "พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2523" ราชกิจจานุเบกษา ฉบับพิเศษ เล่ม 97 ตอนที่ 158 ลงวันที่ 13 ตุลาคม 2523
- รววิทย์ วสันตสารกร การศึกษาของไทย มิตรสยาม 2516, 393 หน้า
- สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดชัยนาท การประถมศึกษา 2524, 56 หน้า อัครสำเนาศุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์, ชวัลชัย อาทรรุระสุข และนิสิฐ์ สุกรีพงศ์ ระเบียบวิธีการศึกษาทางสังคมศาสตร์ ไทยวัฒนาพานิช 2523, 219 หน้า

Dinkmayer, Don C. and James J. Murs Group Counselling : Theory and Practice. Ill : F.E. Peacock Publications, Inc. 1977.

Varney, Glenn H. Organization Development, for Managers. Mass : Addison-Wesley, 1977.

United Nations. Decentralization for National and Local Development. United Nations, New York, 1962.

ภาคผนวก

(สำเนา)

ที่ ทม 1016/2856

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พิษณุโลก

7 ตุลาคม 2524

เรื่อง ขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

เรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถามจำนวน 1 ชุด

ด้วย นายกมล ศิริบรรณ นิสิตปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกการบริหาร การศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พิษณุโลก ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "ปัญหาการบริหารงานของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดชัยนาท" อันเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต

เพื่อการนี้ มหาวิทยาลัยใครขอความกรุณาจากท่าน ในฐานะที่ท่านเป็นกรรมการ กลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดชัยนาท โปรดช่วยตอบ แบบสอบถามตามความเป็นจริง เพื่อให้ผลการวิจัยครั้งนี้เป็นประโยชน์ในการพิจารณาปรับปรุง การบริหารงานกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาของจังหวัดชัยนาทให้มีประสิทธิภาพต่อไป

มหาวิทยาลัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความกรุณาด้วยดี และขอขอบพระคุณ เป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้ด้วย.

ขอแสดงความนับถืออย่างสูง

พนัส หันนาคินทร

(ศาสตราจารย์ ดร.พนัส หันนาคินทร)

รองอธิการบดี

สำนักงานรองอธิการบดี

โทร. 258921

แบบสอบถามประกอบการวิจัย
ปัญหาการบริหารงานของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา
สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดชัยนาท

คำชี้แจง

แบบสอบถามฉบับนี้แบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 เป็นปัญหาการบริหารงานของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนที่ท่านเห็นว่า
เกิดขึ้นจริง

ตอนที่ 1

ข้อมูลส่วนตัว

1. โปรดกาเครื่องหมาย ลงในช่อง ตามความเป็นจริงว่าท่านเป็น
กรรมการกลุ่มโรงเรียนประเภทใด

โดยการเลือกตั้ง

โดยตำแหน่ง

2. อายุราชการของท่าน ปี

3. วุฒิ

ตอนที่ 2

กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องของแต่ละข้อที่ท่านเห็นว่าตรงกับความเป็นจริงที่เกิดขึ้นภายในกลุ่มโรงเรียนของท่านมากที่สุด

1. ท่านเห็นว่าครูภายในกลุ่มส่วนใหญ่ยังไม่เข้าใจความมุ่งหมายของหลักสูตรใหม่ดีพอ

<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
เห็นควมมาก	เห็นควมปานกลาง	เห็นควมน้อย
2. ท่านเห็นว่ากรเรียนการสอนตามหลักสูตรใหม่ในกลุ่มโรงเรียนของท่านยังไม่ประสบผลเท่าที่ควร

<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
เห็นควมมาก	เห็นควมปานกลาง	เห็นควมน้อย
3. ท่านเห็นว่าครูสอนภายในกลุ่มยังอุทิศเวลาให้กับการสอนอย่างไม่เต็มที่นัก

<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
เห็นควมมาก	เห็นควมปานกลาง	เห็นควมน้อย
4. ท่านเห็นว่าครูภายในกลุ่มยังยึดถือวิธีการสอนตามแนวหลักสูตรเก่าอยู่

<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
เห็นควมมาก	เห็นควมปานกลาง	เห็นควมน้อย
5. ท่านเห็นว่าครูภายในกลุ่มยังใช้สื่อการเรียนประกอบการสอนน้อย

<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
เห็นควมมาก	เห็นควมปานกลาง	เห็นควมน้อย
6. ท่านเห็นว่าครูวิชาการกลุ่มยังมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยทางการศึกษาไม่ดีพอ

<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
เห็นควมมาก	เห็นควมปานกลาง	เห็นควมน้อย

7. ท่านเห็นว่าเจ้าหน้าที่การเงินของโรงเรียนยังไม่มี ความชำนาญในการปฏิบัติงานคือพอ
- เห็นควมมาก เห็นควมปานกลาง เห็นควมน้อย
8. ท่านเห็นว่าอาคารเรียนภายในกลุ่มยังไม่พอกับจำนวนนักเรียน
- เห็นควมมาก เห็นควมปานกลาง เห็นควมน้อย
9. ท่านเห็นว่าแบบของอาคารเรียนในปัจจุบันนี้ยึดหยุ่นไต่่นอย
- เห็นควมมาก เห็นควมปานกลาง เห็นควมน้อย
10. ท่านเห็นว่าการสร้างอาคารต่าง ๆ ของโรงเรียนภายในกลุ่มนั้นไม่มีการวางแผนไว้
ในอนาคต
- เห็นควมมาก เห็นควมปานกลาง เห็นควมน้อย
11. ท่านเห็นว่าโครงการของกลุ่มล้มเหลวเพราะขาดงบประมาณสนับสนุน
- เห็นควมมาก เห็นควมปานกลาง เห็นควมน้อย
12. ท่านเห็นว่าภายในกลุ่มมีปัญหาในเรื่องครูภายในกลุ่มถูกยืมตัวไปช่วยราชการที่อื่น
- เห็นควมมาก เห็นควมปานกลาง เห็นควมน้อย
13. ท่านเห็นว่าครูภายในกลุ่มมีปัญหาในเรื่องการขาดขวัญและกำลังใจในการทำงาน
- เห็นควมมาก เห็นควมปานกลาง เห็นควมน้อย

14. ท่านเห็นว่าการพัฒนาบุคลากรในระดับกลุ่มโรงเรียนของจังหวัดเป็นไปอย่างไรต่อเนื่อง
- เห็นควมมาก เห็นควมปานกลาง เห็นควมน้อย
15. ท่านเห็นว่าจำเป็นที่จะต้องมีโครงการพัฒนาบุคลากรภายในกลุ่มให้มีความสูงขึ้นโดยเร็ว
- เห็นควมมาก เห็นควมปานกลาง เห็นควมน้อย
16. ท่านเห็นว่าครูภายในกลุ่มส่วนใหญ่ไม่สนับสนุนงานคานกิจกรรมนักเรียน
- เห็นควมมาก เห็นควมปานกลาง เห็นควมน้อย
17. ท่านเห็นว่าโรงเรียนภายในกลุ่มยังขาดครูสายสนับสนุนการสอนอีกมาก
- เห็นควมมาก เห็นควมปานกลาง เห็นควมน้อย
18. ท่านเห็นว่าผู้ปกครองไม่ค่อยส่งเสริมให้นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมของโรงเรียน
- เห็นควมมาก เห็นควมปานกลาง เห็นควมน้อย
19. ท่านเห็นว่าโรงเรียนภายในกลุ่มยังมีปัญหาในเรื่องการทำความเข้าใจกับชุมชน
- เห็นควมมาก เห็นควมปานกลาง เห็นควมน้อย
20. ท่านเห็นว่าโรงเรียนภายในกลุ่มยังขาดความร่วมมือกันอย่างจริงจัง
- เห็นควมมาก เห็นควมปานกลาง เห็นควมน้อย

8. ท่านเห็นว่าขณะที่คณะกรรมการกลุ่มยังมีปัญหาในเรื่องการเกณฑ์เด็กเข้าเรียนได้ไม่ครบ

เห็นควมมาก

เห็นควมปานกลาง

เห็นควมนอย

9. ท่านเห็นว่าฐานะทางเศรษฐกิจของผู้ปกครองภายในกลุ่มโรงเรียนอยู่ในเกณฑ์ทำ

เห็นควมมาก

เห็นควมปานกลาง

เห็นควมนอย

10. ท่านเห็นว่าโรงเรียนภายในกลุ่มมีปัญหามากในเรื่องแบบเรียนที่รัฐจัดให้มีจำนวนไม่พอกับเด็ก

เห็นควมมาก

เห็นควมปานกลาง

เห็นควมนอย

11. ท่านเห็นว่าการนิเทศการสอนของศึกษานิเทศก์ยังไม่ค่อยดีเท่าที่ควร

เห็นควมมาก

เห็นควมปานกลาง

เห็นควมนอย

12. ท่านเห็นว่าปัญหาในเรื่องจริยธรรมของนักเรียนในกลุ่มของท่านยังมีอยู่มาก

เห็นควมมาก

เห็นควมปานกลาง

เห็นควมนอย

13. ท่านเห็นว่าผลการประเมินการปฏิบัติงานของโรงเรียนภายในกลุ่มยังอยู่ในเกณฑ์ทำ

เห็นควมมาก

เห็นควมปานกลาง

เห็นควมนอย

14. ท่านเห็นว่ากรรมการกลุ่มมีปัญหาในเรื่องไม่ค่อยเข้าใจวิธีการงบประมาณ

เห็นควมมาก

เห็นควมปานกลาง

เห็นควมนอย

35. ท่านเห็นว่างานที่คณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอหรือคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดมอบหมายมานั้น บางครั้งจุดมุ่งหมายไม่ชัดเจน ทำให้ปฏิบัติตามยาก

เห็นด้วยมาก

เห็นด้วยปานกลาง

เห็นด้วยน้อย

ปัญหาการบริหารงานของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา
สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดชัยนาท

บทคัดย่อ
ของ
กมล ศิริบรรณ

เสนอต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พิษณุโลก
เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาค้นคว้าตามหลักสูตร
ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต
มิถุนายน 2525

จากการศึกษาครั้งนี้ มีจุดมุ่งหมายที่จะศึกษาปัญหาการบริหารงานของคณะกรรมการ
กลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดชัยนาท ปีการศึกษา 2524
จำนวน 356 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลคือ แบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง
โดยยึดหลักเกณฑ์ตามหน้าที่ของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนทั้ง 10 ข้อ (ระเบียบคณะกรรมการ
การประถมศึกษาแห่งชาติ ว่าด้วยกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา พ.ศ. 2523)

ผลการวิจัยปรากฏว่า คณะกรรมการกลุ่มทั้งหมดมีปัญหาในการบริหารมาก ในเรื่อง
ที่จะต้องเร่งรัดพัฒนาบุคลากรในระดับกลุ่มโรงเรียนให้มีคุณภาพสูงขึ้นโดยเร็ว ปัญหาในเรื่อง
โครงการต่าง ๆ ของกลุ่มหมดเหวเพราะขาดงบประมาณสนับสนุน ปัญหาการบริหารด้าน
วิชาการในเรื่องหนังสือแบบเรียนที่รัฐจัดให้ไม่เพียงพอกับจำนวนนักเรียน และการนิเทศการ-
สอนของศึกษานิเทศก์ยังไม่โดยลึกลงเท่าที่ควร

ADMINISTRATIVE PROBLEMS AS EXPRESSED BY
PRIMARY SCHOOL COMMITTEES, UNDER THE
OFFICE OF THE PROVINCIAL PRIMARY
EDUCATION, CHAINAT

ABSTRACT

BY

KAMOL SIRIBAN

Presented in partial fulfillment of the requirements
for The Master of Education Degree
Sri Nakharinwirot University

June, 1982

The purpose of this research was to study the administrative affairs of the elementary school committee board, under the elementary school governmental office, Chainat Province, 1981. The total persons will be used for the questionnaires were 356. The apparatus used in data gathering were the questionnaires forms provided by the researcher, created on the basis of ten principles of duty for the school committee board (in with the National Elementary School Committee Board Act, mentionary the elementary school affairs, 1980)

The research turned out as containing various problematic for the committee board, particularly on the personel development in schools which had to be carried on in urgent. The committee projects faced the failure because of the supporting financial budget. Another problem concerned the academic defect because of the lack of enough text books for the students and supervision of Supervisors were not succesful almost.