

378.1

8648ก

ร. 3

สภาพแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัยสยามตามทัศนะของนักศึกษา

ปริญญาโท

ของ

ชูชาติ ไชยเขตต์

23 ต.ค. 2539

เสนอต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกการบริหารการศึกษา

กันยายน 2538

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

197126

สภาพแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัยสยามตามทัศนะของนักศึกษา

บทคัดย่อ

ของ

ชูชาติ ไชยเบตต์

เสนอต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา

ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกการบริหารการศึกษา

กันยายน 2538

ความมุ่งหมายในการศึกษาค้นคว้า

1. เพื่อศึกษาทัศนคติของนักศึกษาที่มีต่อสภาพแวดล้อมภายในของมหาวิทยาลัยสยาม โดยแบ่งออกเป็น 6 ด้าน คือ ด้านการบริหาร ด้านการเรียนการสอน ด้านการให้บริการแก่นักศึกษา ด้านการสังคมในกลุ่มเพื่อน ด้านการจัดกิจกรรมนักศึกษา และด้านอาคารสถานที่
2. เพื่อเปรียบเทียบทัศนคติของนักศึกษาที่มีต่อสภาพแวดล้อมของมหาวิทยาลัย โดยจำแนกตาม เพศ และชั้นปี

ความสำคัญในการศึกษาค้นคว้า

การศึกษาวิจัยเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมภายในของมหาวิทยาลัยสยามย่อมจะทำให้ได้รับข้อมูลที่เกิดประโยชน์ต่อผู้บริหาร และผู้ที่เกี่ยวข้องได้นำไปใช้ประกอบการวางแผนดำเนินการพัฒนาปรับปรุงสภาพแวดล้อมทั้ง 6 ด้าน ซึ่งจะส่งผลต่อการผลิตบัณฑิตระดับต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย ความที่ได้กำหนดวัตถุประสงค์ไว้ต่อไป

ขอบเขตการศึกษาค้นคว้า

1. ขอบเขตของเนื้อหา

การศึกษาสภาพแวดล้อมภายในของมหาวิทยาลัยสยามในครั้งนี้ ได้จำแนกสภาพแวดล้อมเป็น 6 ด้าน คือ ด้านการบริหาร ด้านการเรียนการสอน ด้านการให้บริการแก่นักศึกษา ด้านการสังคมในกลุ่มเพื่อน ด้านการจัดกิจกรรมนักศึกษา และด้านอาคารสถานที่

2. ประชากร

2.1 ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ นักศึกษาของมหาวิทยาลัยสยามที่กำลังศึกษาอยู่ในปีการศึกษา 2537 จำนวน 14,310 คน ซึ่งแบ่งเป็นนักศึกษาชาย - หญิง ชั้นปีที่ 1 จำนวน 6,458 คน ชั้นปีที่ 2 จำนวน 4,135 คน ชั้นปีที่ 3 จำนวน 2,086 คน และชั้นปีที่ 4 จำนวน 1,631 คน

2.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ นักศึกษาชายชั้นปีที่ 2 จำนวน 174 คน นักศึกษาหญิงชั้นปีที่ 2 จำนวน 240 คน รวมจำนวน 414 คน นักศึกษาชายชั้นปีที่ 4 จำนวน 49 คน นักศึกษาหญิงชั้นปีที่ 4 จำนวน 115 คน รวมกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 578 คน ทั้งนี้โดยใช้วิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้นอย่างง่าย (Simple Stratified Random Sampling) โดยใช้อัตราส่วนร้อยละ 10 ของประชากรแต่ละประเภท

INTERNAL ENVIRONMENTS OF SIAM UNIVERSITY AS PERCEIVED BY STUDENTS

AN ABSTRACT

BY

CHUCHART CHAIYAKETTA

Presented in partial fulfillment of the requirements for the
Master of Education degree in Educational Administration
at Srinakharinwirot University

September 1995

The objectives of this research were :

1. To study internal environments of Siam University as perceived by second year and fourth year students enrolled in the year of 1994. The internal environments classified into 6 aspects, namely : managerial, learning and teaching, students service, social group, student activities and ground and building environments.

2. To compare students perception toward 6 aspects of internal environments classified by sex and year of students.

The sample used in this research composed of 49 and 115 male and female second year students, 136 and 200 male and female fourth year students.

The 57 items of rating scale questionnaire constructed by the researcher were used to obtain the data. Mean, standard deviation and t-test were statistical instruments for data analysis.

The results of this research revealed as follow:

1. The second year and fourth year students perceived 6 aspects of internal environments at moderate level.

2. The perception of students classified by year of students toward 6 aspects of internal environments were not significant different.


3. The perception of male and female of second year students toward internal environments were significant different at .05.

4. The perception of male and female of fourth year students toward 6 aspects of internal environments were not significant different.

คณะกรรมการควบคุมและคณะกรรมการสอบ ได้พิจารณาปริญญาบัตรฉบับนี้แล้ว
เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต
วิชาเอกการบริหารการศึกษา ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒได้

คณะกรรมการควบคุม 


(รองศาสตราจารย์ทวีบุรณ หอมเย็น)



(รองศาสตราจารย์ ดร.ไพศาล หวังพานิช)

คณะกรรมการสอบ 

(รองศาสตราจารย์ทวีบุรณ หอมเย็น)



(รองศาสตราจารย์ ดร.ไพศาล หวังพานิช)



(รองศาสตราจารย์ ดร.ทวี หอมขง)

บัณฑิตวิทยาลัยอนุมัติให้รับปริญญาบัตรฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกการบริหารการศึกษา ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ



(ดร.ศิริยุภา พูลสุวรรณ)

วันที่ 28 เดือน กันยายน พ.ศ. 2538

ประกาศคุณูปการ

ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้ สำเร็จลงด้วยความกรุณาของรองศาสตราจารย์ทวีบุรณ หอมเย็น และรองศาสตราจารย์ ดร.ไพศาล หวังพานิช อาจารย์ที่ปรึกษาที่ได้ให้ข้อคิดเห็น คำแนะนำ ตลอดจนแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ด้วยดีเสมอมา ผู้วิจัยจึงขอกราบขอบพระคุณไว้ ณ โอกาสนี้ และขอกราบขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.ทวี หอมขง กรรมการสอบปากเปล่าที่ให้ข้อแนะนำที่เป็นประโยชน์

อนึ่ง ผู้วิจัยขอขอบพระคุณ อาจารย์พรชัย มงคลวนิช อธิการบดีมหาวิทยาลัยสยาม ศาสตราจารย์ ดร.สมิทธิ คำเพิ่มพูล ศาสตราจารย์ ดร.นิพนธ์ คันธเสวี รองศาสตราจารย์ ดร.ณรงค์ เทียนสง ที่ได้กรุณาให้คำแนะนำ และแก้ไขแบบสอบถาม และขอกราบขอบพระคุณ เป็นกรณีพิเศษสำหรับ ดร.เกษลีย์ มงคลวนิช นายกสภามหาวิทยาลัยสยาม อาจารย์สมพิศ ม่วงเลี่ยม ที่ปรึกษามหาวิทยาลัยสยาม และอาจารย์วิมลมาส ตันติพงศ์อนันต์ ผู้ช่วยอธิการบดี ฝ่ายการเงินและทรัพย์สิน ที่ได้ให้การสนับสนุนผู้วิจัยในการศึกษามาโดยตลอด

นอกจากนี้ผู้วิจัยขอขอบคุณ มหาวิทยาลัยสยามที่ให้ความร่วมมือในการวิจัย ท่านคณบดี ทั้ง 7 คณะ ของมหาวิทยาลัยสยาม ได้อำนวยความสะดวกในการแจกแบบสอบถาม อาจารย์แสวง ศรีคุณ อาจารย์สายัณห์ แก้วงาม และอาจารย์ปราชญา จาปา ที่ช่วยเหลือในการรวบรวมแบบสอบถาม ดร.อดิศักดิ์ กอวัฒนา ได้ให้คำแนะนำในการใช้สถิติ อาจารย์สุรเจตน์ เนติลักษณ์วิจารณ์ ได้อำนวยความสะดวกในด้านการพิมพ์ และทุกท่านที่มีส่วนร่วมช่วยเหลือในการวิจัยครั้งนี้

ชูชาติ ไชยเขตต์

สารบัญ

บทที่		หน้า
1	บทหน้า	1
	ภูมิหลัง	1
	ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า	3
	ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า	3
	ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า	3
	นิยามศัพท์เฉพาะ	4
	สมมติฐานการวิจัย	5
2	เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	6
	ความหมายและความสำคัญของสภาพแวดล้อมภายในสถาบันการศึกษา ...	6
	แนวทางการศึกษาและสภาพแวดล้อม	8
	ขอบเขตของสภาพแวดล้อมภายในของสถาบันการศึกษา	11
	เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	16
3	วิธีดำเนินการค้นคว้าวิจัย	19
	การกำหนดกลุ่มประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	19
	เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล	21
	การสร้างเครื่องมือและการตรวจสอบเครื่องมือ	21
	สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	22
	การเก็บรวบรวมข้อมูล	23
	การวิเคราะห์ข้อมูล	24

4	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	25
	สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	25
	การวิเคราะห์ข้อมูล	25
	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	26
5	บทย่อ สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	79
	บทย่อ	79
	ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า	79
	วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า	79
	วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล	80
	สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล	80
	อภิปรายผล	81
	ข้อเสนอแนะทั่วไป	87
	ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัย	88
	บรรณานุกรม	89
	ภาคผนวก	93
	ประวัติย่อของผู้วิจัย	104

บัญชีตาราง

ตาราง	หน้า
1 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระดับชั้นปี และเพศ	20
2 จำนวนร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับชั้นปี และเพศ	27
3 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของทัศนคติของนักศึกษาชั้นปีที่ 2 และ ชั้นปีที่ 4 ที่มีต่อสภาพแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัยสยาม ในแต่ละด้าน และโดยรวมทุกด้าน	28
4 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของทัศนคติของนักศึกษาชั้นปีที่ 2 และ ชั้นปีที่ 4 ที่มีต่อสภาพแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัยสยาม ด้านการบริหาร ..	29
5 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของทัศนคติของนักศึกษาชั้นปีที่ 2 และ ชั้นปีที่ 4 ที่มีต่อสภาพแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัยสยาม ด้านการเรียน การสอน	31
6 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของทัศนคติของนักศึกษาชั้นปีที่ 2 และ ชั้นปีที่ 4 ที่มีต่อสภาพแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัยสยาม ด้านการให้ บริการนักศึกษา	33
7 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของทัศนคติของนักศึกษาชั้นปีที่ 2 และ ชั้นปีที่ 4 ที่มีต่อสภาพแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัยสยาม ด้านสังคมกลุ่ม เพื่อน	35
8 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของทัศนคติของนักศึกษาชั้นปีที่ 2 และ ชั้นปีที่ 4 ที่มีต่อสภาพแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัยสยาม ด้านการจัด กิจกรรม	37
9 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของทัศนคติของนักศึกษาชั้นปีที่ 2 และ ชั้นปีที่ 4 ที่มีต่อสภาพแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัยสยาม ด้านอาคารสถานที่	39

10	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยทัศนคติของนักศึกษาชั้นปีที่ 2 และชั้นปีที่ 4 ที่มีต่อ สภาพแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัยสยาม ในแต่ละด้านและรวมทุกด้าน ..	41
11	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยทัศนคติของนักศึกษาชั้นปีที่ 2 และชั้นปีที่ 4 ที่มีต่อ สภาพแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัยสยาม ด้านการบริหาร	42
12	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยทัศนคติของนักศึกษาชั้นปีที่ 2 และชั้นปีที่ 4 ที่มีต่อ สภาพแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัยสยาม ด้านการเรียนการสอน	44
13	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยทัศนคติของนักศึกษาชั้นปีที่ 2 และชั้นปีที่ 4 ที่มีต่อ สภาพแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัยสยาม ด้านการให้บริการนักศึกษา ...	46
14	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยทัศนคติของนักศึกษาชั้นปีที่ 2 และชั้นปีที่ 4 ที่มีต่อ สภาพแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัยสยาม ด้านสังคมกลุ่มเพื่อน	48
15	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยทัศนคติของนักศึกษาชั้นปีที่ 2 และชั้นปีที่ 4 ที่มีต่อ สภาพแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัยสยาม ด้านการจัดกิจกรรม	50
16	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยทัศนคติของนักศึกษาชั้นปีที่ 2 และชั้นปีที่ 4 ที่มีต่อ สภาพแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัยสยาม ด้านอาคารสถานที่	52
17	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยทัศนคติของนักศึกษาชายและนักศึกษาหญิง ชั้นปีที่ 2 ที่มีต่อ สภาพแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัยสยาม ในแต่ละด้านและรวมทุกด้าน ..	54
18	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยทัศนคติของนักศึกษาชายและนักศึกษาหญิง ชั้นปีที่ 2 ที่มีต่อ สภาพแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัยสยาม ด้านการบริหาร	55
19	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยทัศนคติของนักศึกษาชายและนักศึกษาหญิง ชั้นปีที่ 2 ที่มีต่อ สภาพแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัยสยาม ด้านการเรียนการสอน	57
20	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยทัศนคติของนักศึกษาชายและนักศึกษาหญิง ชั้นปีที่ 2 ที่มีต่อ สภาพแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัยสยาม ด้านการให้บริการนักศึกษา ...	59
21	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยทัศนคติของนักศึกษาชายและนักศึกษาหญิง ชั้นปีที่ 2 ที่มีต่อ สภาพแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัยสยาม ด้านสังคมกลุ่มเพื่อน	61

22	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยทักษะของนักศึกษาชายและนักศึกษาหญิง ชั้นปีที่ 2 ที่มีต่อ สภาพแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัยสยาม ด้านการจัดกิจกรรม	63
23	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยทักษะของนักศึกษาชายและนักศึกษาหญิง ชั้นปีที่ 2 ที่มีต่อ สภาพแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัยสยาม ด้านอาคารสถานที่	65
24	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยทักษะของนักศึกษาชายและนักศึกษาหญิง ชั้นปีที่ 4 ที่มีต่อ สภาพแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัยสยาม ในแต่ละด้านและรวมทุกด้าน ..	67
25	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยทักษะของนักศึกษาชายและนักศึกษาหญิง ชั้นปีที่ 4 ที่มีต่อ สภาพแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัยสยาม ด้านการบริหาร	68
26	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยทักษะของนักศึกษาชายและนักศึกษาหญิง ชั้นปีที่ 4 ที่มีต่อ สภาพแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัยสยาม ด้านการเรียนการสอน	70
27	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยทักษะของนักศึกษาชายและนักศึกษาหญิง ชั้นปีที่ 4 ที่มีต่อ สภาพแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัยสยาม ด้านการให้บริการนักศึกษา ...	72
28	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยทักษะของนักศึกษาชายและนักศึกษาหญิง ชั้นปีที่ 4 ที่มีต่อ สภาพแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัยสยาม ด้านสังคมกลุ่มเพื่อน	74
29	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยทักษะของนักศึกษาชายและนักศึกษาหญิง ชั้นปีที่ 4 ที่มีต่อ สภาพแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัยสยาม ด้านการจัดกิจกรรม	75
30	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยทักษะของนักศึกษาชายและนักศึกษาหญิง ชั้นปีที่ 4 ที่มีต่อ สภาพแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัยสยาม ด้านอาคารสถานที่	77

ภูมิหลัง

สถาบันอุดมศึกษาของเอกชนได้พยายามพัฒนาคุณภาพการผลิตบัณฑิตไว้หลายแนวทาง ทั้งนี้เพื่อมุ่งยกระดับประสิทธิภาพการบริหารของแต่ละสถาบันให้ทัดเทียมกัน แนวทางหนึ่งที่ได้รับ ความสนใจ และคำเน้นการ ได้แก่ การมุ่งสำรวจสภาพแวดล้อมภายในด้านต่าง ๆ ของสถาบัน ทั้งนี้ เพราะอิทธิพลของสภาพแวดล้อมของสถาบันที่มีต่อสภาพการเรียนการสอนนั้นเป็นที่ยอมรับกัน มาช้านาน เพราะเหตุว่าสภาพแวดล้อมของสถาบันที่ดีย่อมสร้างบรรยากาศการศึกษาเล่าเรียน ที่ดีด้วย ดังที่ มาร์ติน (Martin. 1976 : 57) กล่าวว่า บรรยากาศของสถาบันการศึกษา มีความสำคัญอย่างยิ่งยวดต่อผู้สอน และผู้เรียน นอกจากนี้อิทธิพลของบรรยากาศยังส่งผลต่อสิ่งที่จะ ทำให้การเรียนการสอนดีขึ้น ดังนั้นสภาพแวดล้อมภายในของสถานศึกษาจึงส่งผลต่อ บรรยากาศการเรียนการสอนทั้งในแง่ของตัวบุคคล และหลักสูตรอีกด้วย

อย่างไรก็ดีจากการศึกษาผลงานวิจัยของ พรชูลี อาชวอรุญ (2525 : 1 - 3) ได้เคยศึกษาวิเคราะห์แนวคิดของนักการศึกษาชาวตะวันตก เช่น แอสติน (Astin. 1978 : 11 - 14) เฟลด์แมน และนิวคอมบ์ (Feldman and Newcomb. 1976 : 24 - 26) ได้สรุปให้เห็นว่า นักการศึกษาชาวตะวันตกเหล่านี้ต่างมีความ เชื่อต่ออิทธิพลของสภาพแวดล้อม ภายในของสถาบันอุดมศึกษาระดับมหาวิทยาลัยที่มีต่อพัฒนาการต่าง ๆ ของนักศึกษา แนวทาง การพัฒนาสถาบันศึกษาระดับอุดมศึกษาชาวตะวันตกที่ผ่านมาในอดีตต่าง ได้รับอิทธิพลจาก แนวคิดการศึกษาสภาพแวดล้อมดังกล่าวมาช้านาน

นอกจากนี้ ไพฑูรย์ สินลารัตน์ (2524 : 45 - 50) มีความเชื่อเช่นเดียวกันว่า ชีวิตการศึกษาเล่าเรียนในสถาบันศึกษานั้นสามารถเปลี่ยนแปลงบุคลิกภาพ ค่านิยม วิธีการ เรียนของนักศึกษา และบรรยากาศในการศึกษาเล่าเรียนนั้นต่างก็ได้รับอิทธิพลจาก สภาพแวดล้อมภายในของแต่ละสถาบันนั่นเองได้

การศึกษาวิจัยเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมของสถาบันอุดมศึกษาในประเทศไทยนั้น มีปรากฏ อยู่อย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะอย่างยิ่งในมหาวิทยาลัยของรัฐ (อรรถพร คุณพันธ์. 2521 : บทคัดย่อ) การศึกษาสภาพแวดล้อมในวิทยาลัยครู (ไส พัฒนสระคู. 2529 : 116)

การศึกษาในวิทยาลัยอาชีวศึกษา (กาญจนา ภาสุพันธ์. 2531 : 107) การศึกษาสถาบัน
การพยาบาล (คุณี สรรประดิษฐ์. 2529 : 114)

ข้อค้นพบจากการวิจัยมีลักษณะคล้ายกัน กล่าวคือ ทั้งกลุ่มผู้บริหาร คณาจารย์ และ
นักศึกษา มีความเห็นหรือมีทัศนะต่อสภาพแวดล้อมภายในของสถาบันดังกล่าวในระดับปานกลาง
แสดงให้เห็นว่า การบริหารสภาพแวดล้อมของสถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษาจำเป็นต้องจะ
ต้องวางแผนพัฒนาอยู่ต่อไป

มหาวิทยาลัยสยามเป็นสถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษาของเอกชนหนึ่งใน 30 แห่ง มี
ประวัติความเป็นมายี่สิบปีเต็ม กล่าวคือ มหาวิทยาลัยสยามได้รับการสถาปนาขึ้นเมื่อ
พ.ศ. 2516 ใช้ชื่อเต็มว่า วิทยาลัยเทคนิคสยาม ต่อมาได้รับสถาปนาเป็นมหาวิทยาลัยในปี
พ.ศ. 2529 ปัจจุบันมหาวิทยาลัยสยามได้จัดการศึกษาในหลักสูตรต่าง ๆ ทั้งสิ้น 32 หลักสูตร
โดยแบ่งออกเป็น 7 คณะ คือ คณะบริหารธุรกิจ คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะนิติศาสตร์ คณะศิลป
ศาสตร์ คณะนิเทศศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ และบัณฑิตวิทยาลัย ได้ผลิตผู้สำเร็จการศึกษาไป
แล้วกว่า 20,000 คน

ทชวงมหาวิทยาลัย (2533 : 224 - 226) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องบทบาทการอุดมศึกษา
เอกชน โดยมุ่งหาข้อมูลเพื่อการวางแผนศึกษาระดับอุดมศึกษาในระยะยาว
ข้อค้นพบการวิจัยได้พบปัญหาการบริหารทั้งหมด 5 ประเด็น คือ ปัญหาทางการบริหาร ปัญหา
การเงิน และการลงทุน ปัญหาบุคลากร ปัญหากิจการนักศึกษา และปัญหาเกี่ยวกับอาคารสถานที่
การวิจัยดังกล่าวนี้ถือว่าเป็นข้อค้นพบที่เป็นปัจจุบัน และเกี่ยวข้องกับสภาพแวดล้อมด้านต่าง ๆ
ภายในของมหาวิทยาลัยเอกชน ซึ่งสมควรที่จะศึกษาวิจัยเพิ่มเติมเพื่อให้ได้ข้อมูลตรงตามสภาพ
ของแต่ละมหาวิทยาลัย

จากสภาพดังกล่าวข้างต้นจะเห็นว่า การจะจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับสภาพ
สังคมในปัจจุบันได้นั้น สภาพแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัยนับว่ามีอิทธิพลที่จะช่วยส่งเสริมให้การ
เรียนการสอนของมหาวิทยาลัยเจริญก้าวหน้าได้ ดังนั้นการศึกษาถึงสภาพแวดล้อมด้านต่าง ๆ
ของมหาวิทยาลัยนั้นจึงมีความจำเป็นมาก เพราะข้อมูลจากการศึกษาวิจัยจะเป็นประโยชน์แก่
ผู้บริหารในการวางแผนพัฒนาสภาพแวดล้อมด้านต่าง ๆ ให้เหมาะสมกับสภาวะการเปลี่ยนแปลง
ของมหาวิทยาลัย นอกจากนี้ยังส่งผลต่อประสิทธิภาพการผลิตบัณฑิตของสถาบันในอนาคตต่อไป
ด้วย

ความมุ่งหมายในการศึกษาค้นคว้า

1. เพื่อศึกษาทัศนะของนักศึกษาที่มีต่อสภาพแวดล้อมภายในของมหาวิทยาลัยสยาม โดยแบ่งออกเป็น 6 ด้าน คือ ด้านการบริหาร ด้านการเรียนการสอน ด้านการให้บริการแก่นักศึกษา ด้านการสังคมในกลุ่มเพื่อน ด้านการจัดกิจกรรมนักศึกษา และด้านอาคารสถานที่
2. เพื่อเปรียบเทียบทัศนะของนักศึกษาที่มีต่อสภาพแวดล้อมของมหาวิทยาลัย โดยจำแนกตาม เพศ และชั้นปี

ความสำคัญในการศึกษาค้นคว้า

การศึกษาวิจัยเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมภายในของมหาวิทยาลัยสยามย่อมจะทำให้ได้รับข้อมูลที่เกิดประโยชน์ต่อผู้บริหาร และผู้ที่เกี่ยวข้อง ได้นำไปใช้ประกอบในการวางแผนดำเนินการพัฒนาปรับปรุงสภาพแวดล้อมทั้ง 6 ด้าน ซึ่งจะส่งผลต่อการผลิตบัณฑิตระดับต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย ความที่ได้กำหนดวัตถุประสงค์ไว้ต่อไป

ขอบเขตการศึกษาค้นคว้า

1. ขอบเขตของเนื้อหา

การศึกษาสภาพแวดล้อมภายในของมหาวิทยาลัยสยามในครั้งนี้ ได้จำแนกสภาพแวดล้อมเป็น 6 ด้าน คือ ด้านการบริหาร ด้านการเรียนการสอน ด้านการให้บริการแก่นักศึกษา ด้านการสังคมในกลุ่มเพื่อน ด้านการจัดกิจกรรมนักศึกษา และด้านอาคารสถานที่

2. ประชากร

2.1 ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ นักศึกษาของมหาวิทยาลัยสยามที่กำลังศึกษาอยู่ในปีการศึกษา 2537 จำนวน 14,310 คน ซึ่งแบ่งเป็นนักศึกษาชาย - หญิง ชั้นปีที่ 1 จำนวน 6,458 คน ชั้นปีที่ 2 จำนวน 4,135 คน ชั้นปีที่ 3 จำนวน 2,086 คน และชั้นปีที่ 4 จำนวน 1,631 คน

2.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ นักศึกษาชายชั้นปีที่ 2 จำนวน 174 คน นักศึกษาหญิงชั้นปีที่ 2 จำนวน 240 คน รวมจำนวน 414 คน นักศึกษาชายชั้นปีที่ 4 จำนวน 49 คน นักศึกษาหญิงชั้นปีที่ 4 จำนวน 115 คน รวมกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 578 คน ทั้งนี้โดยใช้วิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้นอย่างง่าย (Simple Stratified Random Sampling) โดยใช้อัตราผ่านร้อยละ 10 ของประชากรแต่ละประเภท

3. ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษา

3.1 ตัวแปรอิสระ ได้แก่ สถานภาพของกลุ่มตัวอย่าง แบ่งเป็น

3.1.1 นักศึกษาเพศชาย และเพศหญิง ชั้นปีที่ 2 และชั้นปีที่ 4

3.1.2 นักศึกษาชั้นปีที่ 2 และชั้นปีที่ 4

3.2 ตัวแปรตาม ได้แก่ ทักษะของนักศึกษาที่มีต่อสภาพแวดล้อมภายในของ

มหาวิทยาลัยสยาม 6 ด้าน คือ

3.2.1 ด้านการบริหาร

3.2.2 ด้านการเรียนการสอน

3.2.3 ด้านการให้บริการแก่นักศึกษา

3.2.4 ด้านการสังคมในกลุ่มเพื่อน

3.2.5 ด้านการจัดกิจกรรมนักศึกษา

3.2.6 ด้านอาคารสถานที่

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. สภาพแวดล้อมภายในของมหาวิทยาลัย หมายถึง สภาพการณ์ต่าง ๆ ภายในมหาวิทยาลัย ซึ่งเกี่ยวข้องกับการจัดระบบการบริหารของมหาวิทยาลัย และมีอิทธิพลในการสร้างบรรยากาศการเรียนการสอนที่ส่งผลต่อพัฒนาการของนักศึกษาทั้งในด้านบุคลิกภาพ ความรู้ความสามารถ และสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนโดยทั่วไป ในการวิจัยครั้งนี้ได้กำหนดสภาพแวดล้อมไว้ 6 ด้าน ดังนี้

1.1 สภาพแวดล้อมด้านการบริหาร หมายถึง สภาพการณ์ดำเนินงานของมหาวิทยาลัยในด้านที่เกี่ยวกับการกำหนดแผนนโยบาย การวางแผน การกำหนดกฎเกณฑ์ระเบียบ ข้อบังคับต่าง ๆ ที่ส่งผลต่อนักศึกษา

1.2 สภาพแวดล้อมด้านการเรียนการสอน หมายถึง สภาพการณ์ที่เกี่ยวกับหลักสูตรการวัดผล และการประเมินผล แนววิธีการสอน บรรยากาศการเรียนการสอน พฤติกรรมการสอน และความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์กับนักศึกษาด้วย

1.3 สภาพแวดล้อมด้านการให้บริการแก่นักศึกษา หมายถึง สภาพการณ์จัดบริการต่าง ในมหาวิทยาลัย เช่น บริการแนะแนว บริการห้องสมุด บริการสุขภาพพลานามัย บริการเครื่องอุปโภคบริโภค บริการช่วยเหลือด้านอื่น ๆ

1.4 สภาพแวดล้อมด้านการสังคมในกลุ่มเพื่อน หมายถึง สภาพการณ์ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับความสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษาด้วยกัน เช่น ความสามัคคีในกลุ่มนักศึกษา การยอมรับรุ่นพี่รุ่นน้อง ความร่วมมือการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ความเสียสละระหว่างกลุ่ม และการเป็นผู้นำกลุ่ม

1.5 สภาพแวดล้อมด้านการจัดกิจกรรมนักศึกษา หมายถึง สภาพการณ์ต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการจัดกิจกรรม เช่น ลักษณะต่าง ๆ ของกิจกรรม การวางแผนเกี่ยวกับการจัดกิจกรรม การประเมินผล การจัดกิจกรรม ความร่วมมือระหว่างผู้บริหาร อาจารย์ กับนักศึกษา

1.6 สภาพแวดล้อมด้านอาคารสถานที่ หมายถึง สภาพการณ์ต่าง ๆ ทางด้านสภาพภายในรั้วมหาวิทยาลัย เช่น ความเพียงพอของอาคารเรียน ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ห้องบริการอื่น ๆ การตกแต่งบริเวณให้ร่มรื่น การอำนวยความสะดวก การสัญจรไปมาในมหาวิทยาลัย รวมทั้งสภาพความมั่นคงปลอดภัยภายในมหาวิทยาลัยด้วย

2. มหาวิทยาลัยสยาม หมายถึง สถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษาเอกชนสังกัดทบวงมหาวิทยาลัย

3. นักศึกษา หมายถึง บุคคลที่ลงทะเบียนเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยสยามในชั้นปีการศึกษา 2537 ซึ่งจำแนกออกเป็นนักศึกษาชาย และนักศึกษาหญิง และนักศึกษาชั้นปีที่ 2 และนักศึกษาชั้นปีที่ 4

4. ทักษะ หมายถึง ความรู้สึกนึกคิดของบุคคลที่มีต่อสิ่งหนึ่งสิ่งใด ซึ่งในที่นี้เป็นความรู้สึกนึกคิดของนักศึกษาที่มีต่อสภาพแวดล้อมภายในของมหาวิทยาลัย 6 ด้าน

สมมติฐานการวิจัย

1. ทักษะของนักศึกษาชั้นปีที่ 2 และนักศึกษาชั้นปีที่ 4 ที่มีต่อสภาพแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัยสยามต่างกัน

2. ทักษะของนักศึกษาชาย และนักศึกษาหญิงชั้นปีที่ 2 ที่มีต่อสภาพแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัยสยามต่างกัน

3. ทักษะของนักศึกษาชาย และนักศึกษาหญิงชั้นปีที่ 4 ที่มีต่อสภาพแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัยสยามต่างกัน

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาวิจัยครั้งนี้มุ่งศึกษาสภาพแวดล้อมภายในของมหาวิทยาลัยสยาม เพื่อให้การศึกษาวิจัยมีหลักฐานข้อมูล จึงได้รวบรวมเอกสารอ้างอิง และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเรียงลำดับหัวข้อดังนี้

1. ความหมายและความสำคัญของสภาพแวดล้อมภายในสถานการศึกษา
2. แนวทางการศึกษาสภาพแวดล้อม
3. ขอบเขตของสภาพแวดล้อมภายในของสถานการศึกษา
 - 3.1 สภาพแวดล้อมด้านการบริหาร
 - 3.2 สภาพแวดล้อมด้านการเรียนการสอน
 - 3.3 สภาพแวดล้อมด้านการให้บริการนักศึกษา
 - 3.4 สภาพแวดล้อมด้านการสังคมกลุ่มเพื่อน
 - 3.5 สภาพแวดล้อมด้านการจัดกิจกรรมนักศึกษา
 - 3.6 สภาพแวดล้อมด้านอาคารสถานที่
4. เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ความหมายและความสำคัญของสภาพแวดล้อมภายในสถานการศึกษา

1. ความหมายของสภาพแวดล้อม

สภาพแวดล้อม หมายถึง องค์ประกอบต่าง ๆ ที่ปรากฏอยู่ในองค์การ กรณีของสภาพแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัยนั้นจึงหมายถึง องค์ประกอบภายในของแต่ละมหาวิทยาลัย ปฏิสัมพันธ์ขององค์ประกอบเหล่านั้นจะสร้างบรรยากาศของสถาบันนั้นเอง ซึ่งได้รับการคาดหวังถึงผลลัพธ์ที่จะเกิดขึ้นกับนักศึกษาด้วย

เฟลด์แมน (พรชูลี อาชาวารุง. 2525 : 2 ; อ้างอิงมาจาก Feldman. 1972) ให้ความหมายของสภาพแวดล้อมว่า เป็นลักษณะของสถาบันอุดมศึกษาซึ่งจะได้แก่ โครงสร้างของสถาบันบรรยากาศทั่วไป ลักษณะของประชากร ซึ่งสิ่งเหล่านั้นจะมีปฏิสัมพันธ์ภายในสถาบัน

อรรถพร คุณพันธ์ (2521 : 24) กล่าวว่า สภาพแวดล้อมในวิทยาลัย หมายถึง การรับรู้ และความประทับใจของนักศึกษาที่มีต่อลักษณะต่าง ๆ ของวิทยาลัย ได้แก่ ชื่อเสียง ของมหาวิทยาลัยการบริหาร บรรยากาศในการเรียนการสอน พฤติกรรมที่เกี่ยวกับเพื่อน และ อาคารสถานที่ ซึ่งมีอิทธิพลต่อชีวิตความเป็นอยู่ และการพัฒนาของสมาชิกในมหาวิทยาลัย ลักษณะต่าง ๆ เหล่านี้สามารถตรวจสอบได้

จากความหมายดังกล่าวสามารถสรุปได้ว่า สภาพแวดล้อมภายในของสถาบันการศึกษา นั้นเป็นองค์ประกอบส่วนบุคคล องค์ประกอบด้านการบริหาร และองค์ประกอบทางด้าน ภายนอก องค์ประกอบเหล่านี้มีอิทธิพลต่อสภาพแวดล้อมการสอน และตัวนักศึกษาด้วย

2. ความสำคัญของสภาพแวดล้อม

แนวความคิดทางการบริหารเชิงระบบให้ความสำคัญต่อบัจจัยสภาพแวดล้อมที่จะ ส่งผลต่อบัจจัยนำเข้า และกระบวนการบริหาร ในเชิงจิตวิทยานั้น ทอง เรียม อมรรักษ์กุล (2525 : 40) กล่าวถึง สภาพแวดล้อมในวิทยาลัยมีอิทธิพลต่อการเรียนรู้ของบุคคลส่งผลก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงความรู้ความคิด เจตคติ ทักษะ พฤติกรรม และบุคลิกภาพของผู้เรียน

ไพฑูรย์ สีนลารัตน์ (2524 : 45) มีความเชื่อว่า การเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ ของผู้เรียนในสถาบันอุดมศึกษานั้น เป็นไปตามลักษณะสภาพแวดล้อมของสถาบัน การเปลี่ยนแปลงนี้จะเกิดขึ้นทุกชั้นปี ตั้งแต่ชั้นปีที่ 1 จนถึงชั้นปีที่ 4 หรือจนจบการศึกษา โดยในปี ที่ 1 นั้น นักศึกษาจะรู้สึกตื่นเต้นสนใจในสิ่งรอบด้าน อยากรู้อยากเห็น และยอมปรับตัว ทุกอย่าง พอชั้นปีที่ 2 ความตื่นเต้นกระตือรือร้นจะลดลง มีแนวโน้มเป็นปฏิปักษ์กับมหาวิทยาลัย ไม่ค่อยพูดจากับครูบาอาจารย์ ปีที่ 3 ชอบอยู่กับกลุ่มเพื่อนไม่ค่อยสนใจต่อสังคมมหาวิทยาลัย เท่าที่ควร พอชั้นปีที่ 4 จะไม่ค่อยยุ่งเกี่ยวกับมหาวิทยาลัยเช่นเดียวกัน ส่วนใหญ่จะสนใจงาน และความก้าวหน้าในอนาคต ไพฑูรย์ สีนลารัตน์ เชื่อว่า นักศึกษาในมหาวิทยาลัยไทยนั้นมีการ เปลี่ยนแปลงพฤติกรรม และบุคลิกภาพค่อนข้างมากในชีวิตมหาวิทยาลัย เพราะได้รับอิทธิพลจาก สภาพแวดล้อมภายใน

แนวทางการศึกษาสภาพแวดล้อม

แนวทางการศึกษาสภาพแวดล้อมภายในของมหาวิทยาลัยนั้น ได้มีผู้ศึกษาการประเมินสภาพแวดล้อมภายในของมหาวิทยาลัยในประเทศสหรัฐอเมริกา วิลโลวไรธ พิซยานวัตน์ และสมหวัง พิซยานวัตน์ (2519 : 21 - 29) พบว่า การศึกษาสภาพแวดล้อมในสหรัฐอเมริกาแบ่งการศึกษา 3 วิธี คือ วิธีวัดภาพพจน์มหาวิทยาลัย (The "Image" Approach) วิธีวัดคุณลักษณะส่วนตัวของนักศึกษา (The "Student Characteristics" Approach) และวิธีวัดสิ่งเร้าเชิงสภาพแวดล้อม (The "Stimulus" Approach) ซึ่งมีสาระสำคัญโดยสังเขปดังนี้

1. วิธีวัดภาพพจน์มหาวิทยาลัย เป็นแนววิธีการศึกษาความรู้สึกนึกคิดของอาจารย์และนักศึกษา รวมทั้งผู้บริหารมหาวิทยาลัยที่มีต่อลักษณะ และสภาพการณ์ต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยที่ตนเองเกี่ยวข้องอยู่ โดยใช้เครื่องมือ 3 ประเภท ได้แก่

1.1 ดัชนีลักษณะมหาวิทยาลัย (The College Characteristics Index หรือ CCI) ของ เพส และสเตอร์น (Pace and Stern) ประกอบด้วย คำถามเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยที่ผู้ตอบสังกัดอยู่ โดยให้ผู้ตอบพิจารณาข้อความเหล่านั้นว่าถูกหรือผิดไปจากลักษณะวิทยาลัยที่ตนสังกัดอยู่ ถ้านักศึกษาส่วนใหญ่ตอบเห็นด้วยก็จะแสดงถึงลักษณะมหาวิทยาลัยที่นักศึกษาสังกัดอยู่

1.2 มาตรฐานประมาณค่าสภาพแวดล้อมวิทยาลัย และมหาวิทยาลัย (The College and University Environment Scales หรือ CUES) การศึกษาสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยวิธีนี้เป็นการศึกษาลักษณะของมหาวิทยาลัย 5 ประการ คือ การนำความรู้ที่ได้ไปปฏิบัติจริง การติดต่อสัมพันธ์กับชุมชน การรู้จักและตระหนักในหน้าที่ของตน การปฏิบัติตัวได้เหมาะสมตามระเบียบแบบแผน และเป็นผู้สนใจใฝ่หาความรู้ทางวิชาการอยู่เสมอ แบบสอบถามมาตรฐานประมาณค่าสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัย มีข้อความครอบคลุมเนื้อหาเกี่ยวกับลักษณะของมหาวิทยาลัยทั้ง 5 ประการข้างต้น คำตอบหรือข้อคิดเห็นของนักศึกษา เป็นการบ่งชี้ถึงลักษณะของมหาวิทยาลัยแห่งนั้น

1.3 แบบสำรวจหน้าที่สถาบัน (IFI) ชานตรา ฮาทเน็ต และปีเตอร์สัน (Cantra, Hartnett and Peterson) เป็นผู้สร้าง (IFI) ขึ้น โดยมีความเชื่อว่าคุณลักษณะมหาวิทยาลัยหลายลักษณะ เช่น โปรแกรมการศึกษา กิจกรรมเสริมหลักสูตร ควรประเมินจากคณาจารย์ และผู้บริหารมหาวิทยาลัย แทนที่จะประเมินจากนักศึกษา

2. วิธีวัดคุณลักษณะส่วนตัวของนักศึกษา (The "Student Characteristics" Approach) การศึกษาวิธีนี้ทำได้โดยให้นักศึกษาแต่ละคนตอบแบบสอบถาม บรรยายถึงคุณลักษณะส่วนตัวของตนเองแล้วนำมาหาค่าเฉลี่ยคุณลักษณะนักศึกษาของสถาบันนั้น ๆ วิธีนี้ตั้งอยู่บนรากฐานของความเชื่อที่ว่า คุณลักษณะส่วนตัวของนักศึกษาจะถูกกำหนดหรือแต่งเติมเสริมสร้างโดยสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัย ซึ่งนำไปสู่การศึกษาสภาพแวดล้อมหรือการประเมินผลสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยได้ เครื่องมือที่นิยมใช้ คือ เทคนิคการประเมินสภาพแวดล้อม (The Environment Assesment Technique หรือ EAT)

3. วิธีวัดสิ่งเร้าเชิงสภาพแวดล้อม (The "Stimulus" Approach) การประเมินสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัย โดยมุ่งวัดสภาพแวดล้อมที่เป็นสิ่งเร้า นั้น พัฒนาขึ้นบนความเชื่อเบื้องต้นที่ว่า จะสามารถตีความหมายข้อมูลที่ได้จากวิธีนี้ในเชิงเหตุผลได้ดีกว่า ข้อมูลหรือสภาพแวดล้อมที่วัดได้โดยอาศัยวิธีวัดภาพพจน์มหาวิทยาลัย หรือวิธีวัดคุณลักษณะส่วนตัวของนักศึกษา แอสติน ได้เสนอแนวคิดใหม่เกี่ยวกับความหมายของสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัย โดยให้คำนิยามว่า สภาพแวดล้อมเชิงสิ่งเร้า หมายถึง พฤติกรรม เหตุการณ์ หรือคุณลักษณะใด ๆ ของสถาบันที่สังเกตเห็นได้ อันก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงเกี่ยวกับการรับรู้ด้านประสาทสัมผัสของมวลสมาชิกในมหาวิทยาลัย โดยเฉพาะอย่างยิ่งนักศึกษา สภาพที่เป็นอยู่หรือสิ่งที่เกิดขึ้นเหล่านี้ สามารถจะตรวจสอบได้โดยการสังเกตอิสระด้วยแนวคิดนี้เอง ทำให้ แอสติน พัฒนาแบบสำรวจกิจกรรมมหาวิทยาลัยขึ้น (The Inventory of College Activities of ICA) มีคำถามทั้งสิ้น 275 ข้อ สภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยในทัศนะนี้ แบ่งออกเป็น 4 ประเภทคือ

3.1 สภาพแวดล้อมเกี่ยวกับเพื่อน เช่น พฤติกรรมของเพื่อนที่พักอาศัยด้วยกัน

3.2 สภาพแวดล้อมในห้องเรียน เช่น พฤติกรรมการสอนของอาจารย์ในห้องเรียน

3.3 สภาพแวดล้อมเกี่ยวกับการบริหาร เช่น ความถี่ของการละเมิดกฎระเบียบการ และการลงโทษ

3.4 สภาพแวดล้อมเกี่ยวกับอาคารสถานที่ เช่น ระยะทางไปห้องเรียนหรือห้องสมุด

อรรถพร คุณพันธ์ (2522 : 61) ได้สร้างแบบสำรวจจำแนกสภาพแวดล้อม มหาวิทยาลัยไทย โดยใช้แบบมาตรฐานวัดสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัย ICA และตั้งเป็นทฤษฎีเฉพาะ เพื่อเป็นเกณฑ์ในการคัดเลือกองค์ประกอบของแบบสำรวจสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยขึ้นมา 5 ทฤษฎี ดังนี้

ทฤษฎีเฉพาะที่ 1 กล่าวว่า มหาวิทยาลัยจะมีสภาพแวดล้อมที่ดีก็ต่อเมื่อนักศึกษาที่เป็นมวลสมาชิก ในมหาวิทยาลัยมีความรู้สึกพึงพอใจ มีศรัทธา และทัศนคติที่ดีต่อมหาวิทยาลัยที่ตนสังกัดอยู่ กล่าวคือ นักศึกษามีความภูมิใจที่ได้เป็นนักศึกษาของมหาวิทยาลัย

ทฤษฎีเฉพาะที่ 2 บรรยากาศในการเรียนการสอนเป็นส่วนหนึ่งในการเอื้ออำนวยให้นักศึกษาประสบความสำเร็จในการเรียนรู้ ถ้าบรรยากาศในการเรียนการสอนดี มีประสิทธิภาพ ย่อมทำให้นักศึกษาเกิดการเรียนรู้เป็นบัณฑิตที่ทรงไว้ซึ่งความรู้ ความสามารถ และมีคุณธรรมตามความมุ่งหมายของมหาวิทยาลัย

ทฤษฎีเฉพาะที่ 3 สภาพแวดล้อมที่ดีจะต้องเป็นมหาวิทยาลัยที่มีการส่งเสริมกิจกรรมเสริมหลักสูตรทั้งในด้านวิชาการ สันทนาการ กีฬา ศิลปวัฒนธรรม อีกทั้งกิจกรรมเสริมสร้างให้นักศึกษารอบรู้ และเป็นบัณฑิตทั้งร่างกายและจิตใจ มีมนุษยสัมพันธ์อันดีรู้จักทำงานร่วมกับผู้อื่นทั้งในบทบาทผู้นำและผู้ตามที่ดี

ทฤษฎีเฉพาะที่ 4 สภาพแวดล้อมของมหาวิทยาลัยที่ดี จะต้องเป็นมหาวิทยาลัยที่มีการบริหารงานที่ดี นักศึกษาในมหาวิทยาลัยต้องเคารพกฎ ระเบียบของมหาวิทยาลัย อีกทั้งผู้บริหารยินดีให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา และเปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการบริหารมหาวิทยาลัยบางส่วน

ทฤษฎีเฉพาะที่ 5 อาคาร สถานที่ เป็นสิ่งที่มีความสำคัญทางด้านกายภาพที่จะช่วยผลักดันการเรียนการสอนในมหาวิทยาลัยให้สัมฤทธิ์ผล มหาวิทยาลัยจะมีสภาพแวดล้อมที่ดีได้นั้นจะต้องมีอาคาร สถานที่ที่ดี ทั้งในด้านปริมาณ และคุณภาพ มีห้องเรียน ห้องสมุด ห้องอาหาร ที่พักผ่อนหย่อนใจ และอื่น ๆ เพียงพอกับจำนวนนักศึกษา

จากการศึกษาแนววิธีการศึกษาสภาพแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัยดังกล่าวมาแล้วนั้น ผู้วิจัยมีความสนใจเลือกแนววิธีการศึกษาของ อรรถพร คุณพันธ์ และแนววิธีการศึกษาแบบ ICA โดยได้แบ่งสภาพแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัยสยามเป็น 6 ด้าน คือ ด้านการบริหาร ด้านการเรียนการสอน ด้านการสังคมในกลุ่มเพื่อน ด้านการให้บริการแก่นักศึกษา ด้านการจัดกิจกรรมนักศึกษา และด้านอาคารสถานที่

ขอบเขตของสภาพแวดล้อมภายในของสถาบันการศึกษา

การกำหนดขอบเขตสภาพแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัย หรือการจัดประเภทของสภาพแวดล้อมนั้น สามารถกำหนดได้หลายลักษณะ สำหรับในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตไว้ 6 ด้าน แต่ละด้านมีสาระสำคัญที่ควรศึกษาครั้งนี้

1. สภาพแวดล้อมด้านการบริหาร

สภาพแวดล้อมด้านการบริหารภายในของมหาวิทยาลัยนั้น หมายถึง การกำหนดโครงสร้างการบริหาร การกำหนดระเบียบข้อบังคับ และแนวนโยบายต่าง ๆ ซึ่งจะเป็นองค์ประกอบที่จะส่งผลต่อสภาพแวดล้อมส่วนอื่น ๆ ด้วย

แซนฟอร์ด (Sanford. 1972 : 17) ให้ความเห็นว่า บุคลิกลักษณะของนักศึกษาจะเป็นไปตามนโยบายหรือหลักการบริหารของสถาบัน และควรเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้มีส่วนร่วมในการบริหารสถาบันด้วย

พรชูลี อาชาวารุง (2525 : 107) ให้ทัศนะว่า รูปแบบการบริหารซึ่งเปลี่ยนแปลงไปตามกาลเวลา และความต้องการทางสังคมทำให้นักศึกษาปัจจุบันมีอิทธิพลต่อการบริหาร และการจัดการระดับอุดมศึกษามากขึ้น พรชูลี อาชาวารุง มีความเห็นว่า การสนับสนุนนักศึกษามีส่วนร่วมในการบริหาร เป็นสิ่งที่ควรสนับสนุน

2. สภาพแวดล้อมด้านการเรียนการสอน

สภาพแวดล้อมด้านการเรียนการสอนนั้น หมายถึง องค์ประกอบทางด้านหลักสูตร การจัดกิจกรรมทางด้านวิชาการ การวัดผลประเมินผล ความสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษา กับ อาจารย์ และบรรยากาศในชั้นเรียน

ไพฑูริย์ สีนลารัตน์ (2524 : 203) ได้สรุปว่า ลักษณะนักศึกษา และการเรียนการสอนนี้มีดังนี้

1. นักศึกษามีพื้นฐานทางเศรษฐกิจและสังคมค่อนข้างจะสูงกว่าคนทั่วไป จึงควรให้รู้จักสภาพแวดล้อมที่แตกต่างออกไปบ้าง
2. นักศึกษามีอุดมคติ และความสำนึกต่อสังคม และมีส่วนร่วมสูง ควรให้ได้มีบทบาทแสดงออกซึ่งได้ร่วมรับผิดชอบทั้งในแนวคิดและการกระทำ

3. นักศึกษามีความเป็นอิสระ ไม่นิยมการข่มขู่บังคับ จึงควรให้ได้เลือก ได้ตัดสินใจด้วยตนเอง หรือให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอน
4. ในขณะที่นักศึกษาแสวงหาความเป็นอิสระเสรี แต่นักศึกษาก็ยังผูกพันกับอาจารย์และสถาบัน ผู้สอนจึงควรสนใจให้คำปรึกษาแนะนำ ให้นักศึกษาเลือกโดยไม่บังคับหรือข่มขู่ให้เชื่อตาม
5. นักศึกษานิยมให้ความร่วมมือผูกพันกับกลุ่มสูง จึงควรให้ได้มีโอกาสทำงานร่วมกับเพื่อน และกับผู้อื่นด้วยพร้อมกันไป
6. ประสิทธิภาพของการเรียนของนักศึกษานั้นขึ้นอยู่กับความสนใจ ความตั้งใจ และการปรับตัวของนักศึกษาอย่างมาก ผู้สอนควรนำทางสร้างแรงจูงใจ และช่วยแก้ปัญหาให้นักศึกษา
7. การเรียนรู้ของนักศึกษามีความแตกต่างกันไปในแต่ละกลุ่ม แต่ละชั้นปี และแต่ละสาขาผู้สอนจึงควรปรับปรุงการสอนให้สอดคล้องกับธรรมชาติของผู้เรียนตามสมควร
8. นักศึกษามีแผนการเรียน มีความสนใจ และมีค่านิยมที่แตกต่างกันออกไป ผู้สอนไม่ควรสอนวิธีเดียว อย่างเดียวกันกับทุกคนและทุกกลุ่ม
9. การเรียนการสอนจะเกิดได้ดีนั้นก็ต่อเมื่อแผนการสอนของครูมีความสัมพันธ์กับแผนการเรียนของนักศึกษา ครูจึงต้องศึกษา และพัฒนาแบบการสอน (Teaching Styles) ควบคู่ไปกับการเรียนรู้แบบการเรียน (Learning Styles) ของนักศึกษา

3. สภาพแวดล้อมด้านการให้บริการแก่นักศึกษา

การให้บริการแก่นักศึกษานั้นมีความจำเป็นอย่างยิ่ง เพราะเหตุว่ามหาวิทยาลัยไม่ได้มุ่งอบรมสั่งสอนเผยแพร่วิชาความรู้เท่านั้น แต่จำเป็นที่จะต้องจัดบริการตรง ๆ ให้นักศึกษาทั้งในด้านวิชาการ ด้านการแนะแนว บริการอุปโภคบริโภค บริการสุขภาพพลานามัย บริการที่พักอาศัย และบริการอื่น ๆ การจัดบริการดังกล่าวนี้จะทำให้มหาวิทยาลัยมีความพร้อมสมบูรณ์เหมาะแก่การศึกษาเล่าเรียน

ฮอป (Hopke. 1968 : 353) ได้ให้ความหมายของการบริการนักศึกษา การบริการนักศึกษาคือ รายการบริการต่าง ๆ ซึ่งสถาบันการศึกษาจัดขึ้นโดยมีจุดมุ่งหมายมุ่งพัฒนาความเจริญงอกงามทางด้านสติปัญญา ร่างกาย สังคม และชีวิตจิตใจ

สายพิณ ธรรมบำรุง (2527 : 20) ได้ให้ความหมายในทางเองเดียวกันว่า การบริการนักศึกษาคือ โปรแกรมต่าง ๆ ที่จะช่วยสนับสนุนงานด้านวิชาการ การจัดสวัสดิการ สภาพความเป็นอยู่ของนักศึกษา และสภาพความเป็นประชาธิปไตย ซึ่งเป็นพื้นฐานทางด้าน จิตวิทยา สังคมวิทยา และพฤติกรรมศาสตร์ ทั้งนี้เพื่อพัฒนาให้เป็นบุคคลที่สมบูรณ์ และช่วยให้นักศึกษามีความสามารถในการเรียนรู้ด้วย จะเห็นได้ว่าการบริการนักศึกษานั้นมีความสำคัญต่อพัฒนาการของนักศึกษาไว้เป็นการเฉพาะ และกำหนดตัวบุคคลเป็นผู้รับผิดชอบโดยตรง

มหาวิทยาลัยสยามได้เน้นบริการแก่นักศึกษาทั้งทางด้านวิชาการ และสวัสดิการ ในการบริการด้านวิชาการนั้น มหาวิทยาลัยสยามมีหน่วยงานที่ให้บริการทางวิชาการคือ หอสมุดกลาง ศูนย์คอมพิวเตอร์ ศูนย์ส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม โครงการธนาคารจำลอง และโครงการบริษัทจำลอง สำหรับบริการสวัสดิการนั้น มหาวิทยาลัยสยามได้มีศูนย์สุขภาพ หอประชุม การบริการแนะแนวการตั้งชมรมต่าง ๆ รวมทั้งสวัสดิการอื่น ๆ เช่น บริการโปรชนีย์ บริการลดค่าโดยสารยานพาหนะต่าง ๆ เป็นต้น

พรขุลี อาชวอรุณ (2526 : 32 - 37) ได้แบ่งการบริการนักศึกษาออกเป็น 4 ประเภท คือ งานบริการวิชาการ และงานบริการทั่วไป งานสวัสดิการ งานวินัยและพัฒนา และงานการจัดกิจกรรม

4. สภาพแวดล้อมด้านการสังคมในกลุ่มเพื่อน

นักศึกษาที่อยู่ในมหาวิทยาลัยต่าง ๆ นั้น จะอยู่ในวัยประมาณ 18 - 22 ปี ซึ่งถือเป็นวัยรุ่นตอนปลาย และเป็นวัยผู้ใหญ่ตอนต้น มัวร์ (Moore. 1974 : 71) ให้ทัศนะว่า ผู้เรียนในระดับอุดมศึกษามาอยู่ในวัยที่มีเหตุผล มีความสามารถ มีความเข้าใจ และสามารถอธิบายเหตุการณ์ต่าง ๆ ที่เป็นนามธรรมได้อย่างดี อย่างไรก็ตามข้อแตกต่างของนักศึกษาในมหาวิทยาลัยนั้น ได้แก่ ภูมิหลังทางสังคม และเศรษฐกิจ นั่นคือบางคนอาจจะมาจากชนบท มีบิดามารดาประกอบอาชีพเกษตรกรรม ในขณะที่เดียวกันมาจากครอบครัวที่เป็นข้าราชการหรือชนชั้นสูง บางคนมาจากครอบครัวที่ยากจน ในขณะที่คนอื่น ๆ มาจากครอบครัวที่มีฐานะทางเศรษฐกิจดี ข้อแตกต่างตรงเหล่านี้จะมีผลต่อการคบค้าสมาคม โดยเฉพาะอย่างยิ่งการสังคมในกลุ่มเพื่อน จินตนา ยูนิพันธ์ (2527 : 61) กล่าวว่า กลุ่มเพื่อนเป็นสิ่งแวดล้อมที่มีอิทธิพลต่อการเรียนการสอนอย่างเห็นได้ชัดทั้งนี้เพราะสังคมในสถาบันการศึกษาจะเป็นการรวมตัวหรือ

จับกลุ่มกันของนักศึกษา ซึ่งลักษณะของกลุ่มเหล่านี้จะมีผลต่อแรงจูงใจ และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ถ้ากลุ่มเพื่อนมีบรรยากาศที่เป็นกันเอง เข้าอกเข้าใจช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ผู้เรียนมักจะมีแนวโน้มที่จะมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนดีไปด้วย

หากจะพิจารณาสภาพแวดล้อมสังคมในกลุ่มเพื่อนของนักศึกษา จะดูได้จากการช่วยเหลือพึ่งพาซึ่งกันและกัน การไม่แตกแยกภายในกลุ่ม ความก้าวร้าว ความคับข้องใจ สภาพความขัดแย้งซึ่งเป็นสภาพไม่พึงปรารถนา

5. สภาพแวดล้อมด้านการจัดกิจกรรมนักศึกษา

กิจกรรมนักศึกษาในมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ในประเทศไทยนั้นได้ดำเนินการต่อเนื่องกันมานาน จินตนา ยูนิพันธ์ (2527 : 121) ให้ความหมายกิจกรรมนักศึกษาว่า เป็นกิจกรรมที่จัดขึ้นโดยนักศึกษาเพื่อให้นักศึกษาได้รับประสบการณ์ พัฒนาตนเองในด้านส่วนตัว อารมณ์ สังคม และด้านวิชาการเป็นกิจกรรมที่นักศึกษาเข้าร่วมด้วยความสมัครใจ กิจกรรมดังกล่าวนี้ไม่เกี่ยวข้องกับคะแนน

จินตนา ยูนิพันธ์ ยังได้ชี้ให้เห็นว่า จุดมุ่งหมายของกิจกรรมนักศึกษาจะครอบคลุมที่สำคัญ 8 ประการ คือ

1. เป็นการเตรียมตัวนักศึกษาสำหรับการดำเนินชีวิตในสังคมประชาธิปไตย
2. ส่งเสริมความมีระเบียบวินัยในตนเอง
3. ให้นักศึกษารู้จักวิถีการทำงานร่วมกัน
4. เพิ่มพูนความสนใจของนักศึกษาให้กว้างขวางยิ่งขึ้น
5. ให้เกิดความสำนึกในการปฏิบัติตามข้อบังคับ และระเบียบแบบแผนต่าง ๆ
6. นักศึกษาได้มีโอกาสในการพัฒนาความสามารถพิเศษ
7. ส่งเสริมแรงขับที่เป็นพื้นฐานสำคัญในการศึกษา
8. พัฒนาความสามัคคีในสถาบัน

มหาวิทยาลัยสยาม ได้เห็นความสำคัญของการส่งเสริมสนับสนุนการจัดกิจกรรมนักศึกษาเสมอมา จะเห็นได้จากทัศนะของ พรชัย มงคลวนิช (2524 : 10) ว่า

สำหรับนักศึกษามหาวิทยาลัยกิจกรรมนอกห้องบรรยายมีความสำคัญไม่แพ้การเรียนในชั้น และอาจมีความสำคัญมากกว่าด้วยซ้ำไปในการเรียนรู้วิชาบางอย่าง ทั้งนี้เพราะ

การที่นักศึกษาจะสามารถสร้างตนเองให้เป็นบุคคลที่มีสติปัญญา ความรอบรู้เหนือกว่าบุคคลอื่นในวัยเดียวกันเมื่อออกไปประกอบอาชีพหาเลี้ยงตนเองต่อไปได้นั้น จำต้องอาศัยการมีโอกาสในกิจกรรมต่าง ๆ ที่มีลักษณะ อยู่ในสถานการณ์ที่คล้ายคลึงกับลักษณะ และสถานการณ์ของสังคมที่ตนจะไปดำรงชีวิตอยู่ กิจกรรมนอกชั้นเรียนจะช่วยให้นักศึกษาเพิ่มพูนคุณสมบัติอันดีงามประจำตนหลาย ๆ อย่าง เช่น ความรู้จักกับผิดชอบ ความมานะอดทน ความขยันหมั่นเพียร ความซื่อตรง สามารถติดต่อ และปฏิบัติงานร่วมกับผู้อื่น ความเคารพกฎหมาย และระเบียบ การมีจรรยาศีลธรรมอันดี การรู้จักใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ และการรู้จักรักษาสุขภาพอนามัย และหน้าที่พลเมืองดี เป็นต้น

จะเห็นได้ว่า ทศนะดังกล่าวแสดงถึงความรู้ความเข้าใจ และการเห็นความสำคัญของการจัดกิจกรรมนักศึกษาในมหาวิทยาลัย

พรชัย มงคลวนิช (2534 : 12) ยังได้เสนอแนวทางการพัฒนาการบริหารงานกิจกรรมนักศึกษาไว้ 7 ประการ

1. สร้างกลไกต่าง ๆ ที่เอื้ออำนวยความสะดวกในการทำงานด้านกิจกรรมนักศึกษา ไม่ว่าจะเป็นขั้นตอนระบบการทำงานสโมสรนักศึกษา กับฝ่ายกิจกรรมนักศึกษา สถานที่ทำงานของสโมสรนักศึกษา วัสดุอุปกรณ์หรือการสร้างแรงจูงใจในการทำงานให้แก่อาจารย์ที่ปรึกษา
2. มีระบบในการประเมินผลงานความดีความชอบให้แก่ผู้ปฏิบัติงาน ทางด้านกิจการนักศึกษาอย่างเด่นชัด มิใช่เป็นไปในลักษณะของฝาก
3. มีการประชาสัมพันธ์เชิงรุก ให้นักศึกษาเห็นประโยชน์ของการเข้าร่วมในการทำกิจกรรมกับชุมนุม/ชมรมต่าง ๆ
4. มีระบบที่ดีในด้านกิจกรรมพลศึกษา สุขภาพอนามัยทางด้านกีฬา
5. มีระบบการวางแผนงานกิจกรรมต่าง ๆ ตลอดปีของสโมสรนักศึกษาในแต่ละปีการศึกษา และอย่างน้อยควรมีการประเมินผลแผนงานครึ่งปี และปลายปี คือ มีการประเมินผลติดตามผลงานของแต่ละชุมนุม/ชมรม ปีละ 2 ครั้ง การเสนอแผนงานของชุมนุม/ชมรมแต่ละปี ควรนำเข้าพิจารณาในที่ประชุมใหญ่ของสโมสร โดยมีอาจารย์ที่ปรึกษาได้เข้าร่วมประชุมด้วย แต่ผู้ดำเนินการประชุม ควรเป็นกรรมการสโมสรนักศึกษาดำเนินการเอง

6. ชุมนุม/ชมรมใดที่จะจัดตั้งขึ้นในสโมสรนักศึกษา จะต้องสอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัย และเป็นไปเพื่อประโยชน์ของบุคคลกลุ่มใหญ่ มิใช่เฉพาะกลุ่มย่อยเพียงบางกลุ่ม

7. การพัฒนางานกิจการนักศึกษาของแต่ละสถาบัน ควรจะต้องดูถึงรากฐานความเป็นมา จุดเด่น จุดด้อยของตนเองโดยพยายามเสริมจุดเด่นของตน เช่น มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์ มีจุดเด่นด้านศิลปะวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยหอการค้า มีจุดเด่นการพัฒนาชนบท มหาวิทยาลัยกรุงเทพ มีจุดเด่นด้านการกีฬา และชุมนุมสัมพันธ์ มหาวิทยาลัยสยาม มีจุดเด่นด้านระเบียบวินัยการแต่งกาย เป็นต้น

6. สภาพแวดล้อมด้านอาคารสถานที่

สภาพแวดล้อมด้านอาคารสถานที่ที่เป็นสภาพแวดล้อมทางกายภาพ ซึ่งจะประกอบไปด้วยอาคารเรียน อาคารประกอบการเรียน รวมทั้งอาคารบริเวณมหาวิทยาลัยด้วย ความสมบูรณ์ของสภาพแวดล้อมด้านอาคารสถานที่จะวัดจากความเพียงพอของห้องเรียน ห้องปฏิบัติการต่าง ๆ สภาพของห้องเรียนที่เหมาะสมกับการศึกษาเล่าเรียน ความพร้อมเพียงของอุปกรณ์ในห้องปฏิบัติการ ความสะอาด และมีปริมาณเพียงพอของโรงอาหาร และห้องน้ำห้องส้วม เป็นต้น สิ่งต่าง ๆ เหล่านี้ย่อมส่งผลต่อความพึงพอใจ และไม่พอใจของผู้เรียนในสถาบันนั้น ๆ

มหาวิทยาลัยสยามเป็นมหาวิทยาลัยที่ตั้งอยู่ในเมืองหลวงในเขตชุมชนค่อนข้างหนาแน่น และมีอาณาบริเวณในพื้นที่ 29 ไร่ ดังนั้นสภาพแวดล้อมด้านอาคารสถานที่จึงมีข้อจำกัด อย่างไรก็ตามการเห็นความสำคัญของสภาพแวดล้อมด้านอาคารสถานที่ที่มีอิทธิพลต่อสภาพการเรียนการสอนเป็นแนวนโยบาย และจุดมุ่งหมายของบริหารมหาวิทยาลัยเช่นเดียวกัน

งานวิจัยในประเทศและต่างประเทศที่เกี่ยวข้อง

1. งานวิจัยในประเทศ

สมบัติ วิจิระสาธิตากุล (2524 : 103 - 107) ได้ศึกษาสภาพแวดล้อมของสถาบันอุดมศึกษาเอกชนตามทัศนะของนักศึกษา อาจารย์ และผู้บริหาร พบว่า นักศึกษาเห็นด้วยอย่างมากกับสภาพแวดล้อมด้านการเรียนการสอน ส่วนการจัดการศึกษาเพื่อความมุ่งหวังของ

นักศึกษาเห็นด้วยในระดับปานกลางค่อนข้างสูง ส่วนด้านอื่น ๆ เห็นด้วยในระดับปานกลาง อาจารย์เห็นด้วยอย่างมากกับสภาพแวดล้อมด้านการเรียนการสอน การจัดกิจกรรมนักศึกษา การจัดการศึกษาเพื่อความมุ่งหวังของนักศึกษา และผู้บริหารเห็นด้วยอย่างมากกับสภาพแวดล้อมทุกด้าน นักศึกษาเพศชาย และหญิงมีทัศนคติต่อสภาพแวดล้อมแตกต่างกัน นักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง และมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำมีทัศนคติไม่แตกต่างกัน นักศึกษา อาจารย์ และผู้บริหารมีทัศนคติต่อสภาพแวดล้อมแตกต่างกัน

เยาวนารถ อุทยมกุล (2528 : 84 - 86) ได้ศึกษาทัศนคติของอาจารย์ และนักศึกษาที่มีต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ และวิทยาเขตปัตตานี พบว่า ทัศนคติต่อสภาพแวดล้อมด้านบรรยากาศการเรียนการสอน ด้านสังคมกลุ่มเพื่อน ด้านการบริหาร และด้านอาคารสถานที่ อยู่ในระดับปานกลาง

วิวัฒน์ ธรรมมาภรณ์ (2530 : 61 - 70) ได้ศึกษาเพื่อมุ่งหาระดับ และเปรียบเทียบความพึงพอใจของนักศึกษาระดับต่าง ๆ 11 ลักษณะต่อสิ่งแวดล้อม 6 ด้านของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ และวิทยาเขตปัตตานี ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจในทางบวก ด้านเพื่อน ด้านการเรียนการสอน ด้านที่พักอาศัย และด้านการเป็นที่ยอมรับเชื่อถือของคณะวิชา สำหรับความพึงพอใจทางด้านลบของนักศึกษา ได้แก่ ด้านการบริหาร และด้านกิจกรรมนักศึกษา

วิชรินทร์ แก้วลา (2531 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาและเปรียบเทียบทัศนคติของนักศึกษาวิทยาลัยครูนครราชสีมา ปีการศึกษา 2530 จำนวน 313 คน พบว่า นักศึกษาชาย และนักศึกษาหญิง นักศึกษาที่พักอาศัยอยู่ในสถานที่ที่มีลักษณะบรรยากาศต่างกัน และนักศึกษาที่ผู้ปกครองมีอาชีพต่างกัน มีทัศนคติต่อสภาพแวดล้อมสังคมกลุ่มเพื่อน ไม่ต่างกัน ส่วนนักศึกษาที่มีสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำกับนักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง และนักศึกษาที่เรียนหลักสูตรสาขาวิชาต่างก็มีทัศนคติต่อสภาพแวดล้อมสังคมกลุ่มเพื่อนแตกต่างกัน และได้เสนอแนะในการพัฒนาสภาพแวดล้อมสังคมกลุ่มเพื่อนให้ อื้ออานวยต่อการเสริมสร้างบุคลิกภาพของนักศึกษานั้น วิทยาลัยครูควรส่งเสริมให้นักศึกษาเห็นความสำคัญของสังคมกลุ่มเพื่อน จัดสภาพแวดล้อมที่อื้ออานวยต่อการพัฒนาสังคมกลุ่มเพื่อนพัฒนาคุณภาพของการจัดกิจกรรมนักศึกษา และการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา

2. งานวิจัยในต่างประเทศ

ฮอร์นบิค (Hornbeak. 1988 : 126) ได้ศึกษาตัวแปรด้านจริยธรรมเกี่ยวกับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสภาพแวดล้อมของมหาวิทยาลัย 4 ด้าน คือ ด้านประสบการณ์การศึกษา ด้านสังคมและวัฒนธรรม ด้านการบริหารและระเบียบข้อบังคับต่าง ๆ และด้านอิทธิพลในการตัดสินใจของฝ่ายบริหาร โดยศึกษากับกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 448 คน ผลการวิจัยพบว่า การรับรู้ด้านความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมของมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ไม่แตกต่างกัน แต่เมื่อจำแนกตามเพศพบว่า นักศึกษาหญิงมีการรับรู้แตกต่างจากนักศึกษาชาย อย่างมีนัยสำคัญ โดยนักศึกษาหญิงมีแนวโน้มที่จะพึงพอใจต่อประสบการณ์ด้านการศึกษา ด้านสังคมและวัฒนธรรมมากกว่านักศึกษาชาย แต่ไม่มีข้อมูลสนับสนุนว่า จริยธรรมและเพศมีอิทธิพลต่อการเลือกที่จะรับรู้ ความพึงพอใจที่มีต่อสิ่งแวดล้อมในมหาวิทยาลัย

วูร์น (Voorn. 1990 : 240) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างวิทยาลัยด้านศิลปะขนาดเล็ก กับสภาพแวดล้อมในวิทยาลัย โดยสำรวจความคิดเห็น และสัมภาษณ์ผู้บริหารที่เป็นกลุ่มตัวอย่างจาก 119 วิทยาลัยใน 5 รัฐ ของเขตตะวันตกของประเทศอเมริกา พบว่าสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมมีอิทธิพลต่อบุคคล และการปรับตัวตามธรรมชาติ วิทยาลัยขนาดเล็กจะเชื่อมโยงสิ่งต่าง ๆ เข้าด้วยกัน เมื่อมีสภาพแวดล้อมที่เหมาะสม ผลการวิจัยนี้เป็นข้อสรุปสำหรับนโยบายด้านการศึกษาให้จำกัดความถึงสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมของวิทยาลัยขนาดเล็ก และใช้เป็นข้อแนะนำสำหรับนักปฏิบัติในการสร้างทฤษฎีใหม่ และเป็นหัวข้อวิจัยในอนาคตต่อไป

บทที่ 3

วิธีดำเนินการค้นคว้าวิจัย

เพื่อให้การศึกษาค้นคว้าวิจัยบรรลุผลตามจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้ ผู้วิจัยจะดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

1. การกำหนดกลุ่มประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล
3. การสร้างเครื่องมือและการตรวจสอบเครื่องมือ
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การวิเคราะห์ข้อมูล
6. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การกำหนดกลุ่มประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาวิจัยในครั้งนี้ ได้แก่ นักศึกษาของมหาวิทยาลัยสยามที่กำลังศึกษาอยู่ในปีการศึกษา 2537 จำนวน 14,310 คน ซึ่งแบ่งเป็นนักศึกษาชาย - หญิง ชั้นปีที่ 1 จำนวน 6,458 คน นักศึกษาชาย - หญิง ชั้นปีที่ 2 จำนวน 4,135 คน นักศึกษาชาย - หญิง ชั้นปีที่ 3 จำนวน 2,086 คน นักศึกษาชาย - หญิง ชั้นปีที่ 4 จำนวน 1,631 คน

2. กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาวิจัยในครั้งนี้ ได้แก่ นักศึกษาชั้นปีที่ 2 และนักศึกษาชั้นปีที่ 4 มหาวิทยาลัยสยาม ปีการศึกษา 2537 ซึ่งได้มาโดยวิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้นอย่างง่าย (Simple Stratified Random Sampling) โดยคำนวณจากร้อยละ 10 ของจำนวนกลุ่มตัวอย่าง ได้กลุ่มตัวอย่างดังนี้

2.1	นักศึกษาชายชั้นปีที่ 2	จำนวน 174 คน
2.2	นักศึกษาหญิงชั้นปีที่ 2	จำนวน 240 คน
2.3	นักศึกษาชายชั้นปีที่ 4	จำนวน 49 คน
2.4	นักศึกษาหญิงชั้นปีที่ 4	จำนวน 115 คน
2.5	นักศึกษาชาย-หญิง ชั้นปีที่ 2;	จำนวน 414 คน
2.6	นักศึกษาชาย-หญิง ชั้นปีที่ 4	จำนวน 115 คน

ตาราง 1 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระดับชั้นปี และเพศ

ระดับชั้นปี	เพศ	นักศึกษาชาย		นักศึกษาหญิง		รวมนักศึกษาชาย-หญิง	
		ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง
ชั้นปีที่ 1		-	-	-	-	-	-
ชั้นปีที่ 2		1,736	174	2,399	240	4,135	414
ชั้นปีที่ 3		-	-	-	-	-	-
ชั้นปีที่ 4		486	49	1,145	115	1,631	164
รวม		2,222	223	3,544	223 355 578	5,766	578

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสอบถามซึ่งแบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามสำรวจรายการ (Checklist) เพื่อหาข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามทัศนะของนักศึกษามหาวิทยาลัยสยาม ที่มีต่อสภาพแวดล้อมภายในของมหาวิทยาลัย 6 ด้าน คือ ด้านการบริหาร ด้านการเรียนการสอน ด้านการให้บริการบริการแก่นักศึกษา ด้านการสังคมในกลุ่มเพื่อน ด้านการจัดกิจกรรม และด้านอาคารสถานที่ ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบปลายปิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) แบ่งเป็น 5 ระดับ คือ

- 5 หมายถึง เห็นด้วยมาก
- 4 หมายถึง เห็นด้วย
- 3 หมายถึง เห็นด้วยปานกลาง
- 2 หมายถึง เห็นด้วยน้อย
- 1 หมายถึง เห็นด้วยน้อยที่สุด

การสร้างเครื่องมือและการตรวจสอบเครื่องมือ

การสร้างเครื่องมือ โดยกำหนดตามขั้นตอนต่อไปนี้

1. ศึกษาตำรา เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับสาระของสภาพแวดล้อม

ภายในของสถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษา

2. สร้างแบบสอบถาม โดยกำหนดประเด็นให้ครอบคลุมสภาพแวดล้อมทั้ง 6 ด้าน

โดยอาศัยแบบสอบถามของ อรรถพร คุณพันธ์ (2521 : ภาคผนวก) เป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถามประกอบด้วย คำถาม จำนวน 57 ข้อ โดยแยกเป็นคำถามเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยสยาม 6 ด้าน ดังนี้

สภาพแวดล้อมด้านการบริหาร	จำนวน 7 ข้อ
สภาพแวดล้อมด้านการเรียนการสอน	จำนวน 8 ข้อ
สภาพแวดล้อมด้านการให้บริการแก่นักศึกษา	จำนวน 11 ข้อ
สภาพแวดล้อมด้านสังคมในกลุ่มเพื่อน	จำนวน 7 ข้อ

สภาพแวดล้อมด้านกิจกรรมนักศึกษา จำนวน 12 ข้อ

สภาพแวดล้อมด้านอาคารสถานที่ จำนวน 12 ข้อ

3. การตรวจสอบเครื่องมือ ค่าเน้นการดังนี้

3.1 นานแบบสอบที่สร้างเสร็จแล้ว เสนอต่อคณะกรรมการควบคุมปริญญาโท
เพื่อตรวจสอบความถูกต้อง

3.2 นานแบบสอบถามที่ปรับปรุงแล้ว เสนอต่อผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 3 ท่าน เพื่อ
พิจารณาความเที่ยงตรงด้านเนื้อหา (Content Validity)

3.3 นานแบบสอบถามที่ปรับปรุงแล้วไปทดสอบ (Tryout) กับนักศึกษาชั้นปีที่ 1
และชั้นปีที่ 3 ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 100 คน เพื่อหาค่าอำนาจจำแนก
(Discrimination) โดยวิธีแจกแจงค่า t (t-distribution)

3.4 นานแบบสอบถามที่มีค่าอำนาจจำแนกทั้งหมดไปหาความเชื่อมั่น
(Reliability) ทั้งฉบับ โดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α -Coefficient) ของ
ครอนบาค (ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. 2536 : 170 - 171 ; อ้างอิงมาจาก
Cronbach. n.d.) ปรากฏว่า ได้ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ เท่ากับ .92

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ค่าหาเฉลี่ย (Mean) โดยคำนวณจากสูตร (พวงรัตน์ ทวีรัตน์. 2531 : 120)

$$\bar{X} = \frac{\sum X}{N}$$

เมื่อ \bar{X} แทน ค่าคะแนนเฉลี่ย

$\sum X$ แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมด

N แทน จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม

2. ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) โดยคำนวณจากสูตร
(พวงรัตน์ ทวีรัตน์. 2531 : 151)

$$S.D. = \sqrt{\frac{n \sum X^2 - (\sum X)^2}{N(N-1)}}$$

เมื่อ S.D. แทน ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
 $\sum X^2$ แทน ผลรวมของคะแนนแต่ละตัวยกกำลังสอง
 $(\sum X)^2$ แทน ผลรวมของคะแนนแต่ละตัวทั้งหมดยกกำลังสอง
 N แทน จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม

3. เปรียบเทียบทักษะของนักเรียนนักศึกษาที่มีต่อสภาพแวดล้อมของมหาวิทยาลัย โดย
 จำแนกตามเพศ และชั้นปี โดยใช้ t-test (พวงรัตน์ ทวีรัตน์. 231 : 172)

$$t = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{\sqrt{\frac{S_1^2}{n_1} + \frac{S_2^2}{n_2}}}$$

เมื่อ t แทน ค่าสถิติที่ใช้ในการพิจารณา t-distribution
 \bar{X}_1 แทน ค่าคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มที่ 1
 \bar{X}_2 แทน ค่าคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มที่ 2
 S_1^2 แทน ความแปรปรวนของคะแนนกลุ่มที่ 1
 S_2^2 แทน ความแปรปรวนของคะแนนกลุ่มที่ 2
 n_1 แทน จำนวนกลุ่มตัวอย่างในกลุ่มที่ 1
 n_2 แทน จำนวนกลุ่มตัวอย่างในกลุ่มที่ 2

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. ขอบหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ถึงอธิการบดีมหาวิทยาลัยสยาม เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการแจกแบบสอบถาม โดยผู้วิจัยเป็นผู้ไปแจกแบบสอบถามเอง
2. ผู้วิจัยเก็บรวบรวมแบบสอบถามด้วยตนเอง แบบสอบถามที่จัดส่งไปยังกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด เป็นจำนวน 578 ฉบับ ได้รับกลับคืนมา 500 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 86.50 ของแบบสอบถามทั้งหมด

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. นำแบบสอบถามที่เก็บรวบรวมได้มาพิจารณาตรวจสอบคัดเลือกฉบับที่สมบูรณ์เพื่อการวิเคราะห์
2. ตรวจสอบให้คะแนนทัศนคติของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยจัดกลุ่มแบบสอบถามตามตัวแปรที่กำหนด
3. หาค่าเฉลี่ย (Mean) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และทดสอบความแตกต่างตามสมมติฐาน (t-test) โดยคิดคำนวณด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์
4. การแปลความหมายของค่าเฉลี่ย กำหนดเกณฑ์การประเมินเป็น 3 ระดับ โดยอาศัยแนวคิดของ เบสท์ (Best. 1981 : 179 - 207) ดังนี้
 - ค่าเฉลี่ย 1.00 - 2.33 หมายความว่า ทัศนศึกษานักศึกษาปรากฏอยู่ในระดับน้อย
 - ค่าเฉลี่ย 2.34 - 3.67 หมายความว่า ทัศนศึกษานักศึกษาปรากฏอยู่ในระดับปานกลาง
 - ค่าเฉลี่ย 3.68 - 5.00 หมายความว่า ทัศนศึกษานักศึกษาปรากฏอยู่ในระดับมาก

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัยสยาม ตามทัศนะของนักศึกษา ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามลำดับหัวข้อต่อไปนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. การวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันในภาษาแปลความหมาย ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ และอักษรย่อที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

- N แทน จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง
 \bar{X} แทน ค่าคะแนนเฉลี่ย
S.D. แทน ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
T แทน ค่าที่ใช้พิจารณาใน t-distribution
* แทน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้แบ่งการวิเคราะห์ข้อมูลออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักศึกษาของมหาวิทยาลัยสยาม จำแนกตามระดับชั้นปี และเพศ โดยหาค่าร้อยละ

ตอนที่ 2 วิเคราะห์ทัศนะของนักศึกษามหาวิทยาลัยสยาม ที่มีต่อสถานภาพแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัยในแต่ละด้าน และรวมทุกด้าน โดยหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบทัศนะของนักศึกษาชั้นปีที่ 2 กับชั้นปีที่ 4 และเปรียบเทียบทัศนะของนักศึกษชาย กับนักศึกษาหญิงชั้นปีที่ 2 และชั้นปีที่ 4 ที่มีต่อสภาพแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัยสยาม โดยใช้สถิติ t-test

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพของกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักศึกษาของมหาวิทยาลัยสยาม จำแนกตามระดับชั้นปี และเพศ ดังแสดงในตารางที่ 2

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ทัศนะของนักศึกษามหาวิทยาลัยสยาม ที่มีต่อสภาพแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัยในแต่ละด้าน และรวมทุกด้าน ดังแสดงในตารางที่ 3 - 9

ตอนที่ 3 ผลการเปรียบเทียบทัศนะของนักศึกษาชั้นปีที่ 2 และชั้นปีที่ 4 ที่มีต่อสภาพแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัยสยาม ในแต่ละด้าน และรวมทุกด้าน ดังแสดงในตาราง 10 - 16

ผลการเปรียบเทียบทัศนะของนักศึกษาชาย กับนักศึกษาหญิงชั้นปีที่ 2 ที่มีต่อสภาพแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัยสยาม ในแต่ละด้าน และรวมทุกด้าน ดังแสดงในตาราง 17 - 23

ผลการเปรียบเทียบทัศนะของนักศึกษาชาย กับนักศึกษาหญิงชั้นปีที่ 4 ที่มีต่อสภาพแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัยสยาม ในแต่ละด้าน และรวมทุกด้าน ดังแสดงในตาราง 24 - 30

ตาราง 2 จำนวนร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับชั้นปี และเพศ

เพศ	นักศึกษาชาย			นักศึกษาหญิง			รวมนักศึกษาชาย-นักศึกษาหญิง		
	กลุ่ม ตัวอย่าง	ผู้ตอบ	ร้อยละ	กลุ่ม ตัวอย่าง	ผู้ตอบ	ร้อยละ	กลุ่ม ตัวอย่าง	ผู้ตอบ	ร้อยละ
ระดับ ชั้นปี									
ชั้นปีที่ 2	174	136	78.16	240	200	83.33	414	336	81.15
ชั้นปีที่ 4	49	49	100	115	115	100	164	164	100
รวม	223	185	82.96	355	315	88.73	578	500	86.50

จากตาราง 2 แสดงว่า จำนวนนักศึกษาที่ตอบแบบสอบถามชั้นปีที่ 2 เป็นนักศึกษาชาย จำนวน 136 คน คิดเป็นร้อยละ 78.16 เป็นนักศึกษาหญิง จำนวน 200 คน คิดเป็นร้อยละ 83.33

สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 4 เป็นนักศึกษาชาย จำนวน 49 คน และนักศึกษาหญิง จำนวน 115 คน คิดเป็นร้อยละ 100

รวมนักศึกษาที่ตอบแบบสอบถาม ทั้งชายและหญิง จำนวน 500 คน คิดเป็นร้อยละ 86.50

ตาราง 3 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของทัศนคติของนักศึกษาชั้นปีที่ 2 และชั้นปีที่ 4 ที่มีต่อสภาพแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัยสยามในแต่ละด้าน และโดยรวมทุกด้าน

สภาพแวดล้อม	นักศึกษา ชั้นปีที่ 2 (N = 336)		นักศึกษา ชั้นปีที่ 4 (N = 164)		รวม (N = 500)	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
ด้านการบริหาร	3.20	0.80	3.10	0.88	3.16	0.83
ด้านการเรียนการสอน	3.34	0.77	3.35	0.86	3.35	0.80
ด้านการให้บริการนักศึกษา	3.26	0.81	3.28	0.86	3.27	0.83
ด้านสังคมกลุ่มเพื่อน	3.19	0.94	3.13	1.07	3.17	0.99
ด้านการจัดกิจกรรมนักศึกษา	3.17	1.08	3.23	1.22	3.19	1.13
ด้านอาคารสถานที่	2.99	1.19	2.92	1.17	2.96	1.18
ค่าเฉลี่ยรวม	3.19	0.65	3.17	0.74	3.18	0.69

ตาราง 3 แสดงว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 2 และชั้นปีที่ 4 มีทัศนคติต่อสภาพแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัยสยามในแต่ละด้าน และโดยรวมทุกด้านอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ คือ ด้านการเรียนการสอน ด้านการให้บริการนักศึกษา ด้านการจัดกิจกรรมนักศึกษา ด้านสังคมกลุ่มเพื่อน ด้านการบริหาร และด้านอาคารสถานที่

ตาราง 4 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของทัศนะของคณาจารย์

สภาพแวดล้อม	นักศึกษา ชั้นปีที่ 2 (N = 336)		นักศึกษา ชั้นปีที่ 4 (N = 164)		รวม (N = 500)	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
<u>สภาพแวดล้อมด้านการบริหาร</u>						
1. นักศึกษาสนใจในการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย	3.35	1.32	3.15	1.43	3.27	1.36
2. นักศึกษามีสิทธิ์เลือกตั้งผู้แทนคณะ/สาขาวิชาในสโมสรนักศึกษาเพื่อมีส่วนร่วมในการบริหาร	2.90	1.42	2.66	1.42	2.78	1.42
3. นักศึกษาให้ความสนใจในการเลือกตั้งผู้แทนคณะ/สาขาวิชา	3.18	1.35	3.05	1.42	3.13	1.38
4. คณาจารย์ของมหาวิทยาลัย รับฟังความคิดเห็นของนักศึกษา	2.91	1.65	2.96	1.69	2.93	1.66
5. นักศึกษาสนใจในการร่วมกิจกรรม และเข้าร่วมในชมรมต่าง ๆ	3.51	1.32	3.33	1.49	3.44	1.39
6. นักศึกษาคิดว่ากฎระเบียบต่าง ๆ มีประโยชน์ต่อการเรียน การสอน และการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัย	3.09	1.33	3.15	1.32	3.11	1.33
7. นักศึกษาส่วนใหญ่ พยายามปฏิบัติตามกฎข้อบังคับของมหาวิทยาลัย	3.43	1.54	3.43	1.54	3.43	1.42
ค่าเฉลี่ยรวม	3.20	0.80	3.10	0.88	3.16	0.83

ตาราง 4 แสดงว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 2 และชั้นปีที่ 4 มีทัศนคติต่อสภาพแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัยสยาม ด้านการบริหารโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า

นักศึกษาชั้นปีที่ 2 และชั้นปีที่ 4 เห็นด้วยปานกลางทุกข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ ข้อ 5 คือ นักศึกษาสนใจในการร่วมกิจกรรม และเข้าร่วมในชมรมต่าง ๆ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ ข้อ 2 คือ นักศึกษามีสิทธิเลือกตั้งผู้แทนคณะ/สาขาวิชาในสโมสรนักศึกษาเพื่อมีส่วนร่วมในการบริหาร '

ตาราง 5 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของทัศนะของด้านการเรียนการสอน

สภาพแวดล้อม	นักศึกษา ชั้นปีที่ 2 (N = 336)		นักศึกษา ชั้นปีที่ 4 (N = 164)		รวม (N = 500)	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
<u>สภาพแวดล้อมด้านการเรียนการสอน</u>						
8. เนื้อหาวิชาที่นักศึกษาเรียน มีความเหมาะสมกับสภาพสังคมปัจจุบัน คณาจารย์ผู้สอน มีการเตรียมการสอนให้ความรู้ใหม่ ๆ เกี่ยวกับเรื่องที่สอนอยู่เสมอ อาจารย์มีวิธีการสอน แบบต่าง ๆ และใช้ได้เหมาะสม	3.41	1.42	3.45	1.41	3.43	1.42
9. อาจารย์เปิดโอกาสให้นักศึกษาแสดงความคิดเห็นและซักถาม	3.41	1.08	3.43	1.15	3.42	1.11
10. อาจารย์สามารถเชื่อมโยงเนื้อหาวิชาที่สอนกับการนำไปใช้	3.40	1.19	3.52	1.20	3.45	1.20
11. อาจารย์สามารถเลือกใช้สื่อการสอนได้เหมาะสมกับเนื้อหาที่สอน	3.54	1.23	3.62	1.27	3.57	1.24
12. อาจารย์ให้คำแนะนำปรึกษาด้านการเรียนการสอนเสมอ	3.41	1.31	3.35	1.47	3.39	1.37
13. อาจารย์มีหลักเกณฑ์ในการประเมินผลชัดเจนเที่ยงตรง และยุติธรรม	3.16	1.58	3.18	1.70	3.17	1.63
14. อาจารย์ให้โอกาสนักศึกษาได้ประเมินผลการสอนของอาจารย์	2.88	1.98	2.92	2.03	2.89	2.00

ตาราง 5 (ต่อ)

สภาพแวดล้อม	นักศึกษา ชั้นปีที่ 2 (N = 336)		นักศึกษา ชั้นปีที่ 4 (N = 164)		รวม (N = 500)	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
15. อาจารย์เป็นตัวอย่างที่ดี เกี่ยวกับวิชาชีพ และ บุคลิกภาพ	3.54	1.28	3.35	1.54	3.47	1.38
ค่าเฉลี่ยรวม	3.34	0.77	3.35	0.86	3.35	0.80

ตาราง 5 แสดงว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 2 และชั้นปีที่ 4 มีทัศนคติต่อสภาพแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัยสยาม ด้านการเรียนการสอนโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า

นักศึกษาชั้นปีที่ 2 และชั้นปีที่ 4 เห็นด้วยปานกลางทุกข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ ข้อ 11 คือ อาจารย์สามารถเลือกใช้สื่อการสอนได้เหมาะสมกับเนื้อหาที่สอน และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ ข้อ 14 คือ อาจารย์ให้โอกาสนักศึกษาได้ประเมินผลการสอนของอาจารย์

ตาราง 6 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของทัศนะของด้านการให้บริการนักศึกษา

สภาพแวดล้อม	นักศึกษา ชั้นปีที่ 2 (N = 336)		นักศึกษา ชั้นปีที่ 4 (N = 164)		รวม (N = 500)	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
<u>สภาพแวดล้อมด้านการให้บริการแก่นักศึกษา</u>						
16. มหาวิทยาลัยจัดบริการด้านอาหาร โดยคำนึงถึง ด้านปริมาณและคุณภาพ	3.34	1.58	3.30	1.45	3.32	1.60
17. มหาวิทยาลัยจัดบริการ และอำนวยความสะดวก ด้านการไปรษณีย์โทรเลข และธนาณัติ	2.90	0.84	2.92	0.95	2.91	0.88
18. การบริการด้านสุขภาพแก่นักศึกษาอยู่ในเกณฑ์ดี และเหมาะสม	3.32	1.33	3.35	1.52	3.33	1.40
19. การจัดบริการน้ำดื่ม และน้ำใช้สะอาด และ ปลอดภัย	3.44	1.50	3.28	1.69	3.38	1.57
20. จัดบริการให้คำปรึกษา แนะนำ แก่นักศึกษา โดยมีอาจารย์อยู่เป็นประจำ	3.25	1.62	3.18	1.77	3.22	1.68
21. มีบริการแนะนำสำหรับนักศึกษาเป็นสัดส่วนโดย เฉพาะ และเหมาะสม	3.30	1.61	3.30	1.77	3.30	1.67
22. จัดปฐมนิเทศนักศึกษาเข้าใหม่ในเรื่องเกี่ยวกับ ระเบียบ และการวางตัวในมหาวิทยาลัย	3.23	1.21	3.41	1.21	3.30	1.21
23. มหาวิทยาลัยชี้แจงและอำนวยความสะดวก เกี่ยวกับ เรื่องการขอรับทุนอุดหนุนการศึกษา	3.55	1.41	3.65	1.50	3.59	1.44
24. มหาวิทยาลัยมีหลักเกณฑ์การคัดเลือกนักศึกษา เข้ารับทุนอุดหนุนการศึกษาไว้อย่างชัดเจน	3.54	1.29	3.52	1.40	3.53	1.33

ตาราง 6 (ต่อ)

สภาพแวดล้อม	นักศึกษา ชั้นปีที่ 2 (N = 336)		นักศึกษา ชั้นปีที่ 4 (N = 164)		รวม (N = 500)	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
25. มีสถานที่จำหน่ายหนังสือ และอุปกรณ์การเรียน ในมหาวิทยาลัยอย่างเหมาะสม	3.29	1.63	3.31	1.69	3.30	1.65
26. มีที่นั่งในห้องสมุด ตำรา เอกสาร และวารสาร เพื่อการศึกษา ค้นคว้าอย่างเพียงพอ	2.73	1.81	2.82	1.92	2.77	1.85
ค่าเฉลี่ยรวม	3.26	0.81	3.28	0.86	3.19	1.13

ตาราง 6 แสดงว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 2 และชั้นปีที่ 4 มีทัศนคติต่อสภาพแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัยสยาม ด้านการให้บริการแก่นักศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า

นักศึกษาชั้นปีที่ 2 และชั้นปีที่ 4 เห็นด้วยปานกลางทุกข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ ข้อ 23 คือ มหาวิทยาลัยเข้มแข็งและอำนวยความสะดวกเกี่ยวกับเรื่องการขอรับทุนอุดหนุนการศึกษา ข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ ข้อ 26 คือ มีที่นั่งในห้องสมุด ตำรา เอกสาร และวารสารเพื่อการศึกษา ค้นคว้าอย่างเพียงพอ

ตาราง 7 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของทักษะของด้านสังคมกลุ่มเพื่อน

สภาพแวดล้อม	นักศึกษา ชั้นปีที่ 2 (N = 336)		นักศึกษา ชั้นปีที่ 4 (N = 164)		รวม (N = 500)	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
<u>สภาพแวดล้อมด้านสังคมกลุ่มเพื่อน</u>						
27. นักศึกษารุ่นพี่ และรุ่นน้องมีความสัมพันธ์กันดี	2.99	1.86	2.66	2.11	2.87	1.95
28. นักศึกษาได้ให้ความไว้วางใจในการปรึกษา ปัญหาต่าง ๆ กับเพื่อน	3.43	1.19	3.47	1.36	3.45	1.25
29. นักศึกษาที่เรียนดี ให้ความช่วยเหลือแนะนำ นักศึกษาที่เรียนอ่อน	3.27	1.63	3.14	1.85	3.25	1.74
30. นักศึกษามีความอบอุ่นเมื่ออยู่ในกลุ่มเพื่อน	3.18	0.98	3.28	1.11	3.22	1.03
31. นักศึกษารุ่นพี่รวมกลุ่มกันเพื่อให้คำแนะนำด้าน การเรียนแก่รุ่นน้อง	3.07	1.78	3.02	1.92	3.05	1.83
32. มีการช่วยแนะนำทางการเรียนระหว่าง นักศึกษาร่วมชั้น	3.34	1.52	3.35	1.74	3.34	1.60
33. นักศึกษาใช้เวลาว่างสังสรรค์กับเพื่อนและรุ่นพี่	3.08	1.70	2.96	1.88	3.03	1.76
ค่าเฉลี่ยรวม	3.19	0.94	3.13	1.07	3.17	0.99

ตาราง 7 แสดงว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 2 และชั้นปีที่ 4 มีทัศนคติต่อสภาพแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัยสยาม ด้านสังคมกลุ่มเพื่อนโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า

นักศึกษาชั้นปีที่ 2 และชั้นปีที่ 4 เห็นด้วยปานกลางทุกข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ ข้อ 28 คือ นักศึกษาได้ให้ความไว้วางใจในการปรึกษาปัญหาต่าง ๆ กับเพื่อน ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ ข้อ 27 คือ นักศึกษารุ่นพี่ และรุ่นน้องมีความสัมพันธ์กันดี

ตาราง 8 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของทัศนะของด้านการจัดกิจกรรมนักศึกษา

สภาพแวดล้อม	นักศึกษา ชั้นปีที่ 2 (N = 336)		นักศึกษา ชั้นปีที่ 4 (N = 164)		รวม (N = 500)	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
<u>สภาพแวดล้อมด้านการจัดกิจกรรมนักศึกษา</u>						
34. ผู้นำนักศึกษาสามารถชักชวนนักศึกษาให้ร่วมกิจกรรมเพื่อสาธารณะ	3.08	1.93	3.05	2.09	3.07	1.99
35. มหาวิทยาลัยเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ฝึกความเป็นประชาธิปไตยในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ	3.17	1.78	3.11	1.94	3.15	1.84
36. มหาวิทยาลัยสนับสนุน และอำนวยความสะดวกแก่นักศึกษาในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ	2.85	1.82	3.00	1.97	2.93	1.88
37. มีอาจารย์ให้ความร่วมมือเป็นที่ปรึกษาชมรม	3.52	1.47	3.63	1.54	3.56	1.49
38. ผู้บริหารและอาจารย์เข้าร่วมกิจกรรมที่นักศึกษาจัดขึ้นเสมอ	3.38	1.64	3.61	1.57	3.47	1.61
39. จัดให้มีการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษาในมหาวิทยาลัยอย่างทั่วถึง	3.19	1.74	3.15	1.87	3.17	1.79
40. มหาวิทยาลัยส่งเสริมให้มีกิจกรรมกีฬาร่วมกับสถาบันอื่นเสมอ	3.19	1.74	3.11	1.90	3.16	1.80
41. นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมทางวิชาการ เช่น ฟังการบรรยาย การจัดนิทรรศการ ฯลฯ	3.26	1.71	3.22	1.86	3.25	1.76
42. นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมไทย เช่น คอนเสิร์ต นาฏศิลป์	2.91	1.96	2.91	2.04	2.91	1.99
43. นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมด้านการบำเพ็ญประโยชน์	3.32	1.74	3.48	1.76	3.38	1.75

ตาราง 8 (ต่อ)

สภาพแวดล้อม	นักศึกษา ชั้นปีที่ 2 (N = 336)		นักศึกษา ชั้นปีที่ 4 (N = 164)		รวม (N = 500)	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
44. นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมเกี่ยวกับวิชาชีพ และ การสาธารณสุข	3.10	1.87	3.23	1.91	3.15	1.75
45. นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมทางศาสนา	3.05	1.99	3.22	1.97	3.12	1.93
ค่าเฉลี่ยรวม	3.17	1.08	3.23	1.22	3.19	1.13

ตาราง 8 แสดงว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 2 และชั้นปีที่ 4 มีทัศนคติต่อสภาพแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัยสยาม ด้านกิจกรรมนักศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า

นักศึกษาชั้นปีที่ 2 และชั้นปีที่ 4 เห็นด้วยปานกลางทุกข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ ข้อ 37 คือ มีอาจารย์ให้ความร่วมมือเป็นที่ปรึกษาชมรม ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ ข้อ 42 คือ นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมไทย เช่น คอนเสิร์ต นาฏศิลป์

ตาราง 9 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของทัศนะของด้านอาคารสถานที่

สภาพแวดล้อม	นักศึกษา ชั้นปีที่ 2 (N = 336)		นักศึกษา ชั้นปีที่ 4 (N = 164)		รวม (N = 500)	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
<u>สภาพแวดล้อมด้านอาคารสถานที่</u>						
46. สภาพอาคารต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัยมีความ สะอาด	3.35	1.46	3.54	1.39	3.42	1.45
47. ห้องเรียนมีขนาดเหมาะสมกับจำนวนนักศึกษา	3.01	1.85	2.93	2.00	2.98	1.91
48. สภาพห้องเรียนมีอากาศถ่ายเทได้ดี และมี แสงสว่างพอเหมาะ	3.27	1.50	3.24	1.47	3.26	1.49
49. มีห้องปฏิบัติการสำหรับการเรียนในวิชาที่ต้อง ปฏิบัติเพียงพอกับจำนวนนักศึกษา	2.66	2.04	2.96	2.04	2.77	2.04
50. ในห้องปฏิบัติการมีเครื่องมือเครื่องใช้ที่จำเป็น เพียงพอกับจำนวนนักศึกษา	2.55	2.10	2.49	2.11	2.53	2.10
51. มีที่นั่งสำหรับนักศึกษาคิดว่าในห้องสมุดอย่าง เพียงพอ	2.92	1.97	2.80	2.03	2.87	1.99
52. สถานที่รับแขกมีเพียงพอกับจำนวนผู้ที่มาเยี่ยม เยือนนักศึกษา	3.27	1.83	2.98	2.00	3.16	1.89
53. ห้องน้ำ/ห้องสุขาสะอาด และมีจำนวนเพียงพอ กับจำนวนนักศึกษา	2.88	1.91	2.84	2.00	2.87	1.94
54. มีที่นั่งพักผ่อน และสังสรรค์ในหมู่นักศึกษาอย่าง เพียงพอ	2.79	2.09	2.49	2.19	2.68	2.13

ตาราง 9 (ต่อ)

สภาพแวดล้อม	นักศึกษา ชั้นปีที่ 2 (N = 336)		นักศึกษา ชั้นปีที่ 4 (N = 164)		รวม (N = 500)	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
55. โรงอาหารมีจำนวนที่นั่งสำหรับนักศึกษาอย่างเพียงพอ	2.77	2.07	2.55	2.23	2.68	2.13
56. การจัดการตกแต่งบริเวณมหาวิทยาลัยสวยงาม	3.30	1.74	3.13	1.87	3.23	1.79
57. ทางเดินเพื่อติดต่อระหว่างอาคารต่าง ๆ ภายในบริเวณสถาบัน สะดวก และปลอดภัย	3.14	1.69	3.05	1.85	3.11	1.75
ค่าเฉลี่ยรวม	2.99	1.19	2.92	1.17	2.96	1.18

ตาราง 9 แสดงว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 2 และชั้นปีที่ 4 มีทัศนคติต่อสภาพแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัยสยาม ด้านอาคารสถานที่โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า

นักศึกษาชั้นปีที่ 2 และชั้นปีที่ 4 เห็นด้วยปานกลางทุกข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ ข้อ 46 คือ สภาพอาคารต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัยมีความสะอาด ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ ข้อ 50 คือ ในห้องปฏิบัติการมีเครื่องมือเครื่องใช้ที่จำเป็นเพียงพอกับจำนวนนักศึกษา

ตาราง 10 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยทัศนคติของนักศึกษาชั้นปีที่ 2 และชั้นปีที่ 4 ที่มีต่อสภาพแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัยสยามในแต่ละด้าน และโดยรวมทุกด้าน

สภาพแวดล้อม	นักศึกษา ชั้นปีที่ 2 (N = 336)		นักศึกษา ชั้นปีที่ 4 (N = 164)		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
ด้านการบริหาร	3.20	0.80	3.10	0.88	1.25
ด้านการเรียนการสอน	3.34	0.77	3.35	0.86	0.12
ด้านการให้บริการนักศึกษา	3.26	0.81	3.28	0.86	0.18
ด้านสังคมกลุ่มเพื่อน	3.19	0.94	3.13	1.07	0.78
ด้านการจัดกิจกรรมนักศึกษา	3.17	1.08	3.23	1.22	0.35
ด้านอาคารสถานที่	2.99	1.19	2.92	1.17	0.70
ค่าเฉลี่ยรวม	3.19	0.65	3.17	0.74	0.43

ตาราง 10 แสดงว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 2 และชั้นปีที่ 4 มีทัศนคติต่อสภาพแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัยสยามในแต่ละด้าน และโดยรวมทุกด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ 1 ที่ว่า "ทัศนคติของนักศึกษาชั้นปีที่ 2 และชั้นปีที่ 4 ที่มีต่อสภาพแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัยสยามต่างกัน"

ตาราง 11 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยทัศนคติของนักศึกษาชั้นปีที่ 2 และชั้นปีที่ 4 ที่มีต่อ
สภาพแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัยสยาม ด้านการบริหาร

สภาพแวดล้อม	นักศึกษา ชั้นปีที่ 2 (N = 336)		นักศึกษา ชั้นปีที่ 4 (N = 164)		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
<u>สภาพแวดล้อมด้านการบริหาร</u>					
1. นักศึกษาสนใจในการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย	3.35	1.32	3.15	1.43	1.68
2. นักศึกษามีสิทธิ์เลือกตั้งผู้แทนคณะ/สาขาวิชาในสโมสรนักศึกษา เพื่อมีส่วนร่วมในการบริหาร	2.90	1.42	2.66	1.42	1.90
3. นักศึกษาให้ความสนใจในการเลือกตั้งผู้แทนคณะ/สาขาวิชา	3.18	1.35	3.05	1.42	1.07
4. คณาจารย์ของมหาวิทยาลัย รับฟังความคิดเห็นของนักศึกษา	2.91	1.65	2.96	1.69	0.30
5. นักศึกษาสนใจในการร่วมกิจกรรม และเข้าร่วมในชมรมต่าง ๆ	3.51	1.32	3.33	1.49	1.44
6. นักศึกษาคิดว่ากฎระเบียบต่าง ๆ มีประโยชน์ต่อการเรียน การสอน และการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัย	3.09	1.33	3.15	1.32	0.50
7. นักศึกษาส่วนใหญ่ พยายามปฏิบัติตามกฎข้อบังคับของมหาวิทยาลัย	3.43	1.54	3.43	1.54	0.02
ค่าเฉลี่ยรวม	3.20	0.80	3.10	0.88	1.25

ตาราง 11 แสดงว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 2 และชั้นปีที่ 4 มีทัศนคติต่อสภาพแวดล้อม
ภายในมหาวิทยาลัยสยาม ด้านการบริหารโดยรวม และเป็นรายข้อ แตกต่างกันอย่างไม่มี
นัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 12 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยทัศนคติของนักศึกษาชั้นปีที่ 2 และชั้นปีที่ 4 ที่มีต่อ
สภาพแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัยสยาม ด้านการเรียนการสอน

สภาพแวดล้อม	นักศึกษา ชั้นปีที่ 2 (N = 336)		นักศึกษา ชั้นปีที่ 4 (N = 164)		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
<u>สภาพแวดล้อมด้านการเรียนการสอน</u>					
8. เนื้อหาวิชาที่นักศึกษาเรียน มีความเหมาะสมกับ สภาพสังคมปัจจุบัน คณาจารย์ผู้สอน มีการเตรียม การสอนให้ความรู้ใหม่ ๆ เกี่ยวกับเรื่องที่สอนอยู่ เสมอ อาจารย์มีวิธีการสอน แบบต่าง ๆ และ ใช้ได้อย่างเหมาะสม	3.41	1.42	3.45	1.41	0.31
9. อาจารย์เปิดโอกาสให้นักศึกษาแสดงความคิดเห็น และซักถาม	3.41	1.08	3.43	1.15	0.29
10. อาจารย์สามารถเชื่อมโยงเนื้อหาวิชาที่สอนกับ การนำไปใช้	3.40	1.19	3.52	1.20	1.10
11. อาจารย์สามารถเลือกใช้สื่อการสอนได้ เหมาะสมกับเนื้อหาที่สอน	3.54	1.23	3.62	1.27	0.74
12. อาจารย์ให้คำแนะนำปรึกษาด้านการเรียนการ สอนเสมอ	3.41	1.31	3.35	1.47	0.50
13. อาจารย์มีหลักเกณฑ์ในการประเมินผลชัดเจน เที่ยงตรง และยุติธรรม	.16	1.58	3.18	1.70	0.12
14. อาจารย์ให้โอกาสให้นักศึกษาได้ประเมินผลการ สอนของอาจารย์	2.88	1.98	2.92	2.03	0.26

ตาราง 12 (ต่อ)

สภาพแวดล้อม	นักศึกษา ชั้นปีที่ 2 (N = 336)		นักศึกษา ชั้นปีที่ 4 (N = 164)		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
15. อาจารย์เป็นตัวอย่างที่ดี เกี่ยวกับวิชาชีพ และ บุคลิกภาพ	3.54	1.28	3.35	1.54	1.59
ค่าเฉลี่ยรวม	3.34	0.77	3.35	0.86	1.25

ตาราง 12 แสดงว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 2 และชั้นปีที่ 4 มีทัศนคติต่อสภาพแวดล้อม
ภายในมหาวิทยาลัยสยาม ด้านการเรียนการสอนโดยรวม และเป็นรายชื่อ แตกต่างกันอย่าง
ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 13 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยทัศนคติของนักศึกษาชั้นปีที่ 2 และชั้นปีที่ 4 ที่มีต่อสภาพแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัยสยาม ด้านการให้บริการนักศึกษา

สภาพแวดล้อม	นักศึกษา ชั้นปีที่ 2 (N = 336)		นักศึกษา ชั้นปีที่ 4 (N = 164)		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
<u>สภาพแวดล้อมด้านการให้บริการแก่นักศึกษา</u>					
16. มหาวิทยาลัยจัดบริการด้านอาหาร โดยคำนึงถึง ด้านปริมาณและคุณภาพ	3.34	1.58	3.30	1.45	0.24
17. มหาวิทยาลัยจัดบริการ และอำนวยความสะดวก ด้านการไปรษณีย์โทรเลข และสถานีดี	2.90	0.84	2.92	0.95	0.22
18. การบริการด้านสุขภาพแก่นักศึกษาอยู่ในเกณฑ์ดี และเหมาะสม	3.32	1.33	3.35	1.52	0.28
19. การจัดบริการน้ำดื่ม และน้ำใช้สะอาด และ ปลอดภัย	3.44	1.50	3.28	1.69	1.15
20. จัดบริการให้คำปรึกษา แนะนำ แก่นักศึกษา โดยมีอาจารย์อยู่เป็นประจำ	3.25	1.62	3.18	1.77	0.53
21. มีบริการแนะแนวสำหรับนักศึกษาเป็นสัดส่วนโดย เฉพาะ และเหมาะสม	3.30	1.61	3.30	1.77	0.03
22. จัดบรมนิเทศนักศึกษาเข้าใหม่ในเรื่อง เกี่ยวกับ ระเบียบ และการวางตัวในมหาวิทยาลัย	3.23	1.21	3.41	1.21	1.66
23. มหาวิทยาลัยชี้แจงและอำนวยความสะดวก เกี่ยวกับ เรื่องการขอรับทุนอุดหนุนการศึกษา	3.55	1.41	3.65	1.50	0.79

ตาราง 13 (ต่อ)

สภาพแวดล้อม	นักศึกษา ชั้นปีที่ 2 (N = 336)		นักศึกษา ชั้นปีที่ 4 (N = 164)		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
24. มหาวิทยาลัยมีหลักเกณฑ์การคัดเลือกนักศึกษา เข้ารับทุนอุดหนุนการศึกษาไว้อย่างชัดเจน	3.54	1.29	3.52	1.40	0.15
25. มีสถานที่จำหน่ายหนังสือ และอุปกรณ์การเรียน ในมหาวิทยาลัยอย่างเหมาะสม	3.29	1.63	3.31	1.69	0.10
26. มีที่นั่งในห้องสมุด ตำรา เอกสาร และวารสาร เพื่อการศึกษา ค่อนข้างอย่างเพียงพอ	2.73	1.81	2.82	1.92	0.55
ค่าเฉลี่ยรวม	3.26	0.81	3.28	0.86	0.18

ตาราง 13 แสดงว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 2 และชั้นปีที่ 4 มีทัศนคติต่อสภาพแวดล้อม
ภายในมหาวิทยาลัยสยาม ด้านการให้บริการแก่นักศึกษาโดย และเป็นรายข้อ แตกต่างกันอย่าง
ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 14 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยทัศนคติของนักศึกษาชั้นปีที่ 2 และชั้นปีที่ 4 ที่มีต่อ
สภาพแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัยสยาม ด้านสังคมกลุ่มเพื่อน

สภาพแวดล้อม	นักศึกษา ชั้นปีที่ 2 (N = 336)		นักศึกษา ชั้นปีที่ 4 (N = 164)		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
<u>สภาพแวดล้อมด้านสังคมกลุ่มเพื่อน</u>					
27. นักศึกษารุ่นพี่ และรุ่นน้องมีความสัมพันธ์กันดี	2.99	1.86	2.66	2.11	1.87
28. นักศึกษาได้ให้ความไว้วางใจในการปรึกษา ปัญหาต่าง ๆ กับเพื่อน	3.43	1.19	3.47	1.36	0.32
29. นักศึกษาที่เรียนดี ให้ความช่วยเหลือแนะนำ นักศึกษาที่เรียนอ่อน	3.27	1.63	3.14	1.85	0.86
30. นักศึกษามีความอบอุ่นเมื่ออยู่ในกลุ่มเพื่อน	3.18	0.98	3.28	1.11	1.04
31. นักศึกษารุ่นพี่รวมกลุ่มกันเพื่อให้คำแนะนำด้าน การเรียนแก่รุ่นน้อง	3.07	1.78	3.02	1.92	0.31
32. มีการช่วยแนะนำทางการเรียนระหว่าง นักศึกษาร่วมชั้น	3.34	1.52	3.35	1.74	0.10
33. นักศึกษาใช้เวลาว่างสังสรรค์กับเพื่อนและรุ่นพี่	3.08	1.70	2.96	1.88	0.76
ค่าเฉลี่ยรวม	3.19	0.94	3.13	1.07	0.78

ตาราง 14 แสดงว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 2 และชั้นปีที่ 4 มีทัศนคติต่อสภาพแวดล้อม
ภายในมหาวิทยาลัยสยาม ด้านสังคมกลุ่มเพื่อนโดยรวม และเป็นรายชื่อ แตกต่างกันอย่างไม่มี
นัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 15 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยทัศนคติของนักศึกษาชั้นปีที่ 2 และชั้นปีที่ 4 ที่มีต่อ
สภาพแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัยสยาม ด้านการจัดกิจกรรมนักศึกษา

สภาพแวดล้อม	นักศึกษา ชั้นปีที่ 2 (N = 336)		นักศึกษา ชั้นปีที่ 4 (N = 164)		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
<u>สภาพแวดล้อมด้านการจัดกิจกรรมนักศึกษา</u>					
34. ผู้นำนักศึกษาสามารถชักชวนนักศึกษาให้ร่วมกิจกรรมเพื่อสาธารณะ	3.08	1.93	3.05	2.09	0.20
35. มหาวิทยาลัยเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ฝึกความเป็นประชาธิปไตยในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ	3.17	1.78	3.11	1.94	0.40
36. มหาวิทยาลัยสนับสนุน และอำนวยความสะดวกแก่นักศึกษาในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ	2.85	1.82	3.00	1.97	0.61
37. มีอาจารย์ให้ความร่วมมือเป็นที่ปรึกษาชมรม	3.52	1.47	3.63	1.54	0.83
38. ผู้บริหารและอาจารย์เข้าร่วมกิจกรรมที่นักศึกษาจัดขึ้นเสมอ	3.38	1.64	3.61	1.57	1.61
39. จัดให้มีการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษาในมหาวิทยาลัยอย่างทั่วถึง	3.19	1.74	3.15	1.87	0.27
40. มหาวิทยาลัยส่งเสริมให้มีกิจกรรมที่เข้าร่วมกับสถาบันอื่นเสมอ	3.19	1.74	3.11	1.90	0.54
41. นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมทางวิชาการ เช่น ฟังการบรรยาย การจัดนิทรรศการ ฯลฯ	3.26	1.71	3.22	1.86	0.23
42. นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมไทย เช่น คอนเสิร์ต นาฏศิลป์	2.91	1.96	2.91	2.04	0.01

ตาราง 15 (ต่อ)

สภาพแวดล้อม	นักศึกษา ชั้นปีที่ 2 (N = 336)		นักศึกษา ชั้นปีที่ 4 (N = 164)		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
43. นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมด้านการบำเพ็ญ ประโยชน์	3.32	1.74	3.48	1.76	1.03
44. นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมเกี่ยวกับวิชาชีพ และ การสาธารณสุข	3.10	1.87	3.23	1.91	0.79
45. นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมทางศาสนา	3.05	1.99	3.22	1.97	1.00
ค่าเฉลี่ยรวม	3.17	1.08	3.23	1.22	0.53

ตาราง 15 แสดงว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 2 และชั้นปีที่ 4 มีทัศนคติต่อสภาพแวดล้อม
ภายในมหาวิทยาลัยสยาม ด้านกิจกรรมนักศึกษาโดยรวม และเป็นรายข้อ แตกต่างกันอย่าง
ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 16 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยทัศนคติของนักศึกษาชั้นปีที่ 2 และชั้นปีที่ 4 ที่มีต่อสภาพแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัยสยาม ด้านอาคารสถานที่

สภาพแวดล้อม	นักศึกษา ชั้นปีที่ 2 (N = 336)		นักศึกษา ชั้นปีที่ 4 (N = 164)		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
<u>สภาพแวดล้อมด้านอาคารสถานที่</u>					
46. สภาพอาคารต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัยมีความสะอาด	3.35	1.46	3.54	1.39	1.49
47. ห้องเรียนมีขนาดเหมาะสมกับจำนวนนักศึกษา	3.01	1.85	2.93	2.00	0.44
48. สภาพห้องเรียนมีอากาศถ่ายเทได้ดี และมีแสงสว่างพอเหมาะ	3.27	1.50	3.24	1.47	0.17
49. มีห้องปฏิบัติการสำหรับการเรียนในวิชาที่ต้องปฏิบัติเพียงพอกับจำนวนนักศึกษา	2.66	2.04	2.96	2.04	1.68
50. ในห้องปฏิบัติการมีเครื่องมือเครื่องใช้ที่จำเป็นเพียงพอกับจำนวนนักศึกษา	2.55	2.10	2.49	2.11	0.34
51. มีที่นั่งสำหรับนักศึกษาคิดว่าในห้องสมุดอย่างเพียงพอ	2.92	1.97	2.80	2.03	0.67
52. สถานที่รับแขกมีเพียงพอกับจำนวนผู้มาเยี่ยมเยียนนักศึกษา	3.27	1.83	2.98	2.00	1.69
53. ห้องน้ำ/ห้องสุขาสะอาด และมีจำนวนเพียงพอกับจำนวนนักศึกษา	2.88	1.91	2.84	2.00	0.20
54. มีที่นั่งพักผ่อน และสังสรรค์ในหมู่นักศึกษาอย่างเพียงพอ	2.79	2.09	2.49	2.19	1.61

ตาราง 16 (ต่อ)

สภาพแวดล้อม	นักศึกษา ชั้นปีที่ 2 (N = 336)		นักศึกษา ชั้นปีที่ 4 (N = 164)		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
55. โรงอาหารมีจำนวนที่นั่งสำหรับนักศึกษาอย่างเพียงพอ	2.77	2.07	2.55	2.23	1.16
56. การจัดการตกแต่งบริเวณมหาวิทยาลัยสวยงาม	3.30	1.74	3.13	1.87	1.03
57. ทางเดินเพื่อติดต่อระหว่างอาคารต่าง ๆ ภายในบริเวณสถาบัน สะดวก และปลอดภัย	3.14	1.69	3.05	1.85	0.58
ค่าเฉลี่ยรวม	2.99	1.19	2.92	1.17	0.70

ตาราง 16 แสดงว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 2 และชั้นปีที่ 4 มีทัศนคติต่อสภาพแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัยสยาม ด้านอาคารสถานที่โดยรวม และเป็นรายข้อ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 17 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยทัศนคติของนักศึกษาชาย และหญิงชั้นปีที่ 2 ที่มีต่อสภาพแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัยสยามในแต่ละด้าน และรวมทุกด้าน

สภาพแวดล้อม	นักศึกษาชาย (N = 136)		นักศึกษาหญิง (N = 200)		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
ด้านการบริหาร	3.14	.94	3.23	.69	1.05
ด้านการเรียนการสอน	3.35	.81	3.34	.74	0.11
ด้านการให้บริการนักศึกษา	3.19	.95	3.31	.71	1.29
ด้านสังคมกลุ่มเพื่อน	3.32	.90	3.11	.95	2.03*
ด้านการจัดกิจกรรมนักศึกษา	3.03	1.13	3.27	1.03	2.02*
ด้านอาคารสถานที่	2.74	1.26	3.16	1.11	3.24*
ค่าเฉลี่ยรวม	3.13	.74	3.24	.59	1.50

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 17 แสดงว่า นักศึกษาชาย และนักศึกษาหญิงชั้นปีที่ 2 มีทัศนคติต่อสภาพแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัยสยาม ด้านสังคมกลุ่มเพื่อน ด้านการจัดกิจกรรมนักศึกษา และด้านอาคารสถานที่ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สำหรับด้านการบริหาร ด้านการเรียนการสอน ด้านการให้บริการนักศึกษา และโดยรวมทุกด้าน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ 2 ที่ว่า "ทัศนคติของนักศึกษาชาย และนักศึกษาหญิงชั้นปีที่ 2 ที่มีต่อสภาพแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัยสยามต่างกัน"

ตาราง 18 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยทัศนคติของนักศึกษาชาย และหญิงชั้นปีที่ 2 ที่มีต่อสภาพแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัยสยาม ด้านการบริหาร

สภาพแวดล้อม	นักศึกษาชาย (N = 136)		นักศึกษาหญิง (N = 200)		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
<u>สภาพแวดล้อมด้านการบริหาร</u>					
1. นักศึกษาสนใจในการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย	3.45	1.30	3.28	1.33	1.16
2. นักศึกษามีสิทธิ์เลือกตั้งผู้แทนคณะ/สาขาวิชาในสโมสรนักศึกษาเพื่อมีส่วนร่วมในการบริหาร	2.80	1.47	2.98	1.38	1.13
3. นักศึกษาให้ความสนใจในการเลือกตั้งผู้แทนคณะ/สาขาวิชา	3.19	1.40	3.17	1.32	0.16
4. คณาจารย์ของมหาวิทยาลัย รับฟังความคิดเห็นของนักศึกษา	2.59	1.79	3.13	1.51	2.97*
5. นักศึกษาสนใจในการร่วมกิจกรรม และเข้าร่วมในชมรมต่าง ๆ	3.59	1.43	3.46	1.25	0.92
6. นักศึกษาคิดว่ากฎระเบียบต่าง ๆ มีประโยชน์ต่อการเรียน การสอน และการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัย	3.04	1.54	3.12	1.17	0.54
7. นักศึกษาส่วนใหญ่ พยายามปฏิบัติตามกฎข้อบังคับของมหาวิทยาลัย	3.32	1.61	3.51	1.50	1.11
ค่าเฉลี่ยรวม	3.14	0.94	3.23	0.69	1.05

ตาราง 18 แสดงว่า ทักษะของนักศึกษาชาย และนักศึกษาหญิงชั้นปีที่ 2 ที่มีต่อสภาพแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัยสยาม ด้านการบริหารโดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า

ข้อที่นักศึกษาชาย และนักศึกษาหญิงชั้นปีที่ 2 มีทักษะแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ ข้อ 4 คือ คณาจารย์ของมหาวิทยาลัย รับฟังความคิดเห็นของนักศึกษา ส่วนข้ออื่น ๆ นักศึกษาชาย และนักศึกษาหญิงชั้นปีที่ 2 มีทักษะแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 19 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยทัศนคติของนักศึกษาชาย และหญิงชั้นปีที่ 2 ที่มีต่อ
สภาพแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัยสยาม ด้านการเรียนการสอน

สภาพแวดล้อม	นักศึกษาชาย (N = 136)		นักศึกษาหญิง (N = 200)		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
<u>สภาพแวดล้อมด้านการเรียนการสอน</u>					
8. เนื้อหาวิชาที่นักศึกษาเรียน มีความเหมาะสมกับสภาพสังคมปัจจุบัน คณาจารย์ผู้สอน มีการเตรียมการสอนให้ความรู้ใหม่ ๆ เกี่ยวกับเรื่องที่สอนอยู่เสมอ อาจารย์มีวิธีการสอน แบบต่าง ๆ และใช้ได้เหมาะสม	3.45	1.48	3.39	1.38	0.38
9. อาจารย์เปิดโอกาสให้นักศึกษาแสดงความคิดเห็นและซักถาม	3.43	1.27	3.39	0.94	0.32
10. อาจารย์สามารถเชื่อมโยงเนื้อหาวิชาที่สอนกับการนำไปใช้	3.33	1.38	3.45	1.05	0.93
11. อาจารย์สามารถเลือกใช้สื่อการสอนได้เหมาะสมกับเนื้อหาที่สอน	3.59	1.23	3.51	1.23	0.59
12. อาจารย์ให้คำแนะนำปรึกษาด้านการเรียนการสอนเสมอ	3.41	1.40	3.42	1.25	0.06
13. อาจารย์มีหลักเกณฑ์ในการประเมินผลชัดเจนเที่ยงตรง และยุติธรรม	3.25	1.60	3.10	1.57	0.82
14. อาจารย์ให้โอกาสนักศึกษาได้ประเมินผลการสอนของอาจารย์	2.74	2.08	2.97	1.91	1.05

ตาราง 19 (ต่อ)

สภาพแวดล้อม	นักศึกษาชาย (N = 136)		นักศึกษาหญิง (N = 200)		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
15. อาจารย์เป็นตัวอย่างที่ดี เกี่ยวกับวิชาชีพ และบุคลิกภาพ	3.61	1.25	3.50	1.30	0.82
ค่าเฉลี่ยรวม	3.35	0.81	3.34	0.74	0.11

ตาราง 19 แสดงว่า ทักษะของนักศึกษาชาย และนักศึกษาหญิงชั้นปีที่ 2 ที่มีต่อสภาพแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัยสยาม ด้านการเรียนการสอนโดยรวม และเป็นรายข้อแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 20 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยทัศนคติของนักศึกษาชาย และหญิงชั้นปีที่ 2 ที่มีต่อสภาพแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัยสยาม ด้านการให้บริการนักศึกษา

สภาพแวดล้อม	นักศึกษาชาย (N = 136)		นักศึกษาหญิง (N = 200)		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
<u>สภาพแวดล้อมด้านการให้บริการแก่นักศึกษา</u>					
16. มหาวิทยาลัยจัดบริการด้านอาหาร โดยคำนึงถึงด้านปริมาณและคุณภาพ	3.00	1.85	3.57	1.32	3.32*
17. มหาวิทยาลัยจัดบริการ และอำนวยความสะดวกด้านการไปรษณีย์โทรเลข และธนาคาร	2.98	0.91	2.85	.79	1.44
18. การบริการด้านสุขภาพแก่นักศึกษาอยู่ในเกณฑ์ดีและเหมาะสม	3.39	1.36	3.27	1.31	0.86
19. การจัดบริการน้ำดื่ม และน้ำใช้สะอาด และปลอดภัย	3.47	1.67	3.42	1.37	0.35
20. จัดบริการให้คำปรึกษา แนะนำ แก่นักศึกษา โดยมีอาจารย์อยู่เป็นประจำ	3.13	1.84	3.34	1.45	1.11
21. มีบริการแนะนำสำหรับนักศึกษาเป็นสัดส่วนโดยเฉพาะ และเหมาะสม	3.07	1.82	3.46	1.44	2.19*
22. จัดปฐมนิเทศนักศึกษา เข้าใหม่ในเรื่องเกี่ยวกับระเบียบ และการวางตัวในมหาวิทยาลัย	3.22	1.24	3.24	1.20	0.18
23. มหาวิทยาลัยชี้แจงและอำนวยความสะดวกเกี่ยวกับเรื่องการขอรับทุนอุดหนุนการศึกษา	3.63	1.53	3.50	1.33	0.81
24. มหาวิทยาลัยมีหลักเกณฑ์การคัดเลือกนักศึกษาเข้ารับทุนอุดหนุนการศึกษาไว้อย่างชัดเจน	3.64	1.38	3.47	1.22	1.20

ตาราง 20 (ต่อ)

สภาพแวดล้อม	นักศึกษาชาย (N = 136)		นักศึกษาหญิง (N = 200)		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
25. มีสถานที่จำหน่ายหนังสือ และอุปกรณ์การเรียน ในมหาวิทยาลัยอย่างเหมาะสม	3.28	1.79	3.30	1.51	0.10
26. มีที่นั่งในห้องสมุด ตำรา เอกสาร และวารสาร เพื่อการศึกษา ค้นคว้าอย่างเพียงพอ	2.32	1.90	3.02	1.70	3.50*
ค่าเฉลี่ยรวม	3.19	0.95	3.31	0.71	1.29

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 20 แสดงว่า ทักษะของนักศึกษาชาย และนักศึกษาหญิงชั้นปีที่ 2 ที่มีต่อสภาพแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัยสยาม ด้านการให้บริการนักศึกษา โดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า

ข้อที่นักศึกษาชาย และนักศึกษาหญิงชั้นปีที่ 2 มีทักษะแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ ข้อ 16 คือ มหาวิทยาลัยจัดบริการด้านอาหาร โดยคำนึงถึงด้านปริมาณและคุณภาพ ข้อ 21 มีบริการแนะแนวสำหรับนักศึกษาเป็นสัดส่วนโดยเฉพาะ และเหมาะสม ข้อ 26 มีที่นั่งในห้องสมุด ตำรา เอกสาร และวารสารเพื่อการศึกษา ค้นคว้าอย่างเพียงพอ

ตาราง 21 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยทัศนคติของนักศึกษาชาย และหญิงชั้นปีที่ 2 ที่มีต่อสภาพแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัยสยาม ด้านสังคมกลุ่มเพื่อน

สภาพแวดล้อม	นักศึกษาชาย (N = 136)		นักศึกษาหญิง (N = 200)		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
<u>สภาพแวดล้อมด้านสังคมกลุ่มเพื่อน</u>					
27. นักศึกษารุ่นพี่ และรุ่นน้องมีความสัมพันธ์กันดี	3.25	1.68	2.81	1.96	2.15*
28. นักศึกษาได้ให้ความไว้วางใจในการปรึกษาปัญหาต่าง ๆ กับเพื่อน	3.52	1.04	3.38	1.28	1.07
29. นักศึกษาที่เรียนดี ให้ความช่วยเหลือแนะนำนักศึกษาที่เรียนอ่อน	3.28	1.68	3.27	1.59	0.09
30. นักศึกษามีความอบอุ่นเมื่ออยู่ในกลุ่มเพื่อน	3.22	0.95	3.16	1.01	0.62
31. นักศึกษารุ่นพี่รวมกลุ่มกันเพื่อให้คำแนะนำด้านการเรียนแก่รุ่นน้อง	3.27	1.61	2.93	1.88	1.74
32. มีการช่วยแนะนำทางการเรียนระหว่างนักศึกษาร่วมชั้น	3.50	1.35	3.23	1.62	1.56
33. นักศึกษาใช้เวลาว่างสังสรรค์กับเพื่อนและรุ่นพี่	3.19	1.44	3.00	1.85	1.05
ค่าเฉลี่ยรวม	3.32	0.90	3.11	0.95	2.03

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 21 แสดงว่า นักศึกษาชาย และนักศึกษาหญิงชั้นปีที่ 2 ที่มีต่อสภาพแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัยสยาม ด้านสังคมกลุ่มเพื่อน โดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า

ข้อที่นักศึกษาชาย และนักศึกษาหญิง มีทัศนะแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ ข้อ 27 คือ นักศึกษารุ่นพี่ และรุ่นน้องมีความสัมพันธ์กันดี ส่วนข้ออื่น ๆ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 2 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยทัศนคติของนักศึกษาชาย และหญิงชั้นปีที่ 2 ที่มีต่อ
สภาพแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัยสยาม ด้านการจัดกิจกรรมนักศึกษา

สภาพแวดล้อม	นักศึกษาชาย (N = 136)		นักศึกษาหญิง (N = 200)		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
<u>สภาพแวดล้อมด้านการจัดกิจกรรมนักศึกษา</u>					
34. ผู้นำนักศึกษาสามารถชักชวนนักศึกษาให้ร่วมกิจกรรมเพื่อสาธารณะ	3.05	2.01	3.11	1.88	0.30
35. มหาวิทยาลัยเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ฝึกความเป็นประชาธิปไตยในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ	3.19	1.78	3.17	1.79	.11
36. มหาวิทยาลัยสนับสนุน และอำนวยความสะดวกแก่นักศึกษาในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ	2.55	1.90	3.13	1.73	2.92*
37. มีอาจารย์ให้ความร่วมมือเป็นที่ปรึกษาชมรม	3.66	1.45	3.42	1.47	1.50
38. ผู้บริหารและอาจารย์เข้าร่วมกิจกรรมที่นักศึกษาจัดขึ้นเสมอ	3.32	1.77	3.42	1.55	.55
39. จัดให้มีการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษาในมหาวิทยาลัยอย่างทั่วถึง	2.74	1.92	3.50	1.54	3.99*
40. มหาวิทยาลัยส่งเสริมให้มีกิจกรรมที่เข้าร่วมกับสถาบันอื่นเสมอ	2.97	1.79	3.35	1.69	1.93
41. นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมทางวิชาการ เช่น ฟังการบรรยาย การจัดนิทรรศการ ฯลฯ	3.19	1.84	3.31	1.61	.65
42. นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมไทย เช่น ดนตรี นาฏศิลป์	2.72	2.05	3.05	1.90	1.53

ตาราง 22 (ต่อ)

สภาพแวดล้อม	นักศึกษาชาย (N = 136)		นักศึกษาหญิง (N = 200)		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
43. นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมด้านการบำเพ็ญ ประโยชน์	3.20	1.79	3.41	1.70	1.05
44. นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมเกี่ยวกับวิชาชีพ และ การสาธารณสุข	2.83	1.92	3.28	1.81	2.13*
45. นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมทางศาสนา	2.94	2.08	3.13	1.93	.85
ค่าเฉลี่ยรวม	3.30	1.13	3.27	1.03	2.02*

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 22 แสดงว่า นักศึกษาชาย และนักศึกษาหญิงชั้นปีที่ 2 มีทัศนคติต่อสภาพแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัยสยาม ด้านการจัดกิจกรรมนักศึกษา โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า

ข้อที่นักศึกษาชาย และนักศึกษาหญิงชั้นปีที่ 2 มีทัศนคติแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ ข้อ 36 คือ มหาวิทยาลัยสนับสนุน และอำนวยความสะดวกแก่นักศึกษาในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ข้อ 39 คือ จัดให้มีการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษาในมหาวิทยาลัยอย่างทั่วถึง และข้อ 44 คือ นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมเกี่ยวกับวิชาชีพ และการสาธารณสุข ส่วนข้ออื่น ๆ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 23 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยทัศนคติของนักศึกษาชาย และหญิงชั้นปีที่ 2 ที่มีต่อสภาพแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัยสยาม ด้านอาคารสถานที่

สภาพแวดล้อม	นักศึกษาชาย (N = 136)		นักศึกษาหญิง (N = 200)		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
<u>สภาพแวดล้อมด้านอาคารสถานที่</u>					
46. สภาพอาคารต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัยมีความสะอาด	3.33	1.48	3.36	1.45	.13
47. ห้องเรียนมีขนาดเหมาะสมกับจำนวนนักศึกษา	2.74	1.96	3.19	1.75	2.21*
48. สภาพห้องเรียนมีอากาศถ่ายเทได้ดี และมีแสงสว่างพอเหมาะ	3.16	1.70	3.34	1.34	1.02
49. มีห้องปฏิบัติการสำหรับการเรียนในวิชาที่ต้องปฏิบัติ เพียงพอกับจำนวนนักศึกษา	2.34	2.18	2.87	1.91	2.35*
50. ในห้องปฏิบัติการมีเครื่องมือเครื่องใช้ที่จำเป็น เพียงพอกับจำนวนนักศึกษา	1.82	2.11	3.05	1.95	5.49*
51. มีที่นั่งสำหรับนักศึกษาคิดว่าในห้องสมุดอย่างเพียงพอ	2.41	2.10	3.26	1.80	3.94*
52. สถานที่รับแขกมีเพียงพอกับจำนวนผู้ที่มาเยี่ยมเยียนนักศึกษา	2.93	2.07	3.50	1.61	2.81*
53. ห้องน้ำ/ห้องสุขาสะอาด และมีจำนวนเพียงพอกับจำนวนนักศึกษา	2.62	1.92	3.06	1.89	2.05*
54. มีที่นั่งพักผ่อน และสิ่งสรรค์ในหมู่นักศึกษาอย่างเพียงพอ	2.36	2.17	3.09	1.99	3.14*

ตาราง 23 (ต่อ)

สภาพแวดล้อม	นักศึกษาชาย (N = 136)		นักศึกษาหญิง (N = 200)		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
55. โรงอาหารมีจำนวนที่นั่งสำหรับนักศึกษาอย่างเพียงพอ	2.72	2.11	2.80	2.05	.37
56. การจัดการตกแต่งบริเวณมหาวิทยาลัยสวยงาม	3.24	1.81	3.34	1.69	.50
57. ทางเดินเพื่อติดต่อระหว่างอาคารต่าง ๆ ภายในบริเวณสถาบัน สะดวก และปลอดภัย	3.19	1.75	3.12	1.65	.38
ค่าเฉลี่ยรวม	2.74	1.26	3.16	1.11	3.24*

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 23 แสดงว่า นักศึกษาชาย และนักศึกษาหญิงชั้นปีที่ 2 ที่มีต่อสภาพแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัยสยาม ด้านอาคารสถานที่โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า

ข้อที่นักศึกษาชาย และนักศึกษาหญิงชั้นปีที่ 2 มีทัศนะแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ ข้อ 47 คือ มีห้องปฏิบัติการสำหรับการเรียนในวิชาที่ต้องปฏิบัติเพียงพอกับจำนวนนักศึกษา ข้อ 49 คือ มีห้องปฏิบัติการสำหรับการเรียนในวิชาที่ต้องปฏิบัติเพียงพอกับจำนวนนักศึกษา ข้อ 50 คือ ในห้องปฏิบัติการมีเครื่องมือเครื่องใช้ที่จำเป็นเพียงพอกับจำนวนนักศึกษา ข้อ 51 คือ มีที่นั่งสำหรับนักศึกษาคั่นคว่ำในห้องสมุดอย่างเพียงพอ ข้อ 52 คือ สถานที่รับแขกมีเพียงพอกับจำนวนผู้มาเยี่ยมเยียนนักศึกษา ข้อ 53 คือ ห้องน้ำ/ห้องสุขาสะอาด และมีจำนวนเพียงพอกับจำนวนนักศึกษา และข้อ 54 คือ มีที่นั่งพักผ่อน และสังสรรค์ในหมู่นักศึกษาอย่างเพียงพอ ส่วนข้ออื่น ๆ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 24 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยทัศนคติของนักศึกษาชาย และนักศึกษาหญิงชั้นปีที่ 4 ที่มีต่อสภาพแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัยสยามในแต่ละด้าน และรวมทุกด้าน

สภาพแวดล้อม	นักศึกษาชาย (N = 49)		นักศึกษาหญิง (N = 115)		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
ด้านการบริหาร	3.18	0.91	3.05	0.87	0.99
ด้านการเรียนการสอน	3.30	0.78	3.39	0.92	0.75
ด้านการให้บริการนักศึกษา	3.14	0.95	3.37	0.79	1.85
ด้านสังคมกลุ่มเพื่อน	3.26	0.96	3.03	1.13	1.51
ด้านการจัดกิจกรรมนักศึกษา	3.22	1.09	3.23	1.31	0.05
ด้านอาคารสถานที่	2.84	1.11	2.97	1.21	0.80
ค่าเฉลี่ยรวม	3.16	0.74	3.17	0.75	0.17

ตาราง 24 แสดงว่า นักศึกษาชาย และนักศึกษาหญิงชั้นปีที่ 4 มีทัศนคติต่อสภาพแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัยสยาม ในแต่ละด้านและโดยรวมทุกด้าน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ 3 ที่ว่า "ทัศนคติของนักศึกษาชาย และนักศึกษาหญิงชั้นปีที่ 4 ที่มีต่อสภาพแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัยสยามต่างกัน"

ตาราง 25 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยทัศนคติของนักศึกษาชาย และหญิงชั้นปีที่ 4 ที่มีต่อสภาพแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัยสยาม ด้านการบริหาร

สภาพแวดล้อม	นักศึกษาชาย (N = 49)		นักศึกษาหญิง (N = 115)		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
<u>สภาพแวดล้อมด้านการบริหาร</u>					
1. นักศึกษาสนใจในการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย	3.35	1.21	3.01	1.55	1.66
2. นักศึกษามีสิทธิ์เลือกตั้งผู้แทนคณะ/สาขาวิชาในสโมสรนักศึกษา เพื่อมีส่วนร่วมในการบริหาร	2.96	1.31	2.47	1.46	2.45*
3. นักศึกษาให้ความสนใจในการเลือกตั้งผู้แทนคณะ/สาขาวิชา	3.23	1.34	2.93	1.46	1.47
4. คณาจารย์ของมหาวิทยาลัย รับฟังความคิดเห็นของนักศึกษา	2.93	1.67	2.97	1.71	.15
5. นักศึกษาสนใจในการร่วมกิจกรรม และเข้าร่วมในชมรมต่าง ๆ	3.46	1.35	3.25	1.58	.99
6. นักศึกษาคิดว่ากฎระเบียบต่าง ๆ มีประโยชน์ต่อการเรียน การสอน และการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัย	2.95	1.45	3.28	1.21	1.77
7. นักศึกษาส่วนใหญ่ พยายามปฏิบัติตามกฎข้อบังคับของมหาวิทยาลัย	3.37	1.56	3.47	1.53	.42
ค่าเฉลี่ยรวม	3.18	0.91	3.05	0.87	0.99

ตาราง 25 แสดงว่า ทักษะของนักศึกษาชาย และนักศึกษาหญิงชั้นปีที่ 4 ที่มีต่อสภาพแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัยสยาม ด้านการบริหาร โดยรวม และเป็นรายข้อ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 26 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยทัศนคติของนักศึกษาชาย และหญิง ชั้นปีที่ 4 ที่มีต่อ
สภาพแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัยสยาม ด้านการเรียนการสอน

สภาพแวดล้อม	นักศึกษาชาย (N = 49)		นักศึกษาหญิง (N = 115)		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
<u>สภาพแวดล้อมด้านการเรียนการสอน</u>					
8. เนื้อหาวิชาที่นักศึกษาเรียน มีความเหมาะสมกับสภาพสังคมปัจจุบัน คณาจารย์ผู้สอน มีการเตรียมการสอนให้ความรู้ใหม่ ๆ เกี่ยวกับเรื่องที่สอนอยู่เสมอ อาจารย์มีวิธีการสอน แบบต่าง ๆ และใช้ได้อย่างเหมาะสม	3.45	1.41	3.41	1.42	0.06
9. อาจารย์เปิดโอกาสให้นักศึกษาแสดงความคิดเห็น และซักถาม	3.48	1.19	3.40	1.13	.49
10. อาจารย์สามารถเชื่อมโยงเนื้อหาวิชาที่สอนกับการนำไปใช้	3.39	1.25	3.60	1.17	1.28
11. อาจารย์สามารถเลือกใช้สื่อการสอนได้เหมาะสมกับเนื้อหาที่สอน	3.57	1.19	3.66	1.32	.51
12. อาจารย์ให้คำแนะนำปรึกษาด้านการเรียนการสอนเสมอ	3.35	1.43	3.35	1.51	.02
13. อาจารย์มีหลักเกณฑ์ในการประเมินผลชัดเจนเที่ยงตรง และยุติธรรม	3.00	1.73	3.30	1.68	1.24
14. อาจารย์ให้โอกาสนักศึกษาได้ประเมินผลการสอนของอาจารย์	2.91	2.00	2.93	2.06	.07

ตาราง 26 (ต่อ)

สภาพแวดล้อม	นักศึกษาชาย (N = 49)		นักศึกษาหญิง (N = 115)		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
15. อาจารย์เป็นตัวอย่างที่ดี เกี่ยวกับวิชาชีพ และบุคลิกภาพ	3.24	1.47	3.42	1.59	.81
ค่าเฉลี่ยรวม	3.30	0.78	3.39	0.92	0.75

ตาราง 26 แสดงว่า ทักษะของนักศึกษาชาย และนักศึกษาหญิงชั้นปีที่ 4 ที่มีต่อสภาพแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัยสยาม ด้านการเรียนการสอนโดยรวม และเป็นรายข้อแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 27 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยทัศนคติของนักศึกษาชาย และหญิง ชั้นปีที่ 4 ที่มีต่อ
สภาพแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัยสยาม ด้านการให้บริการนักศึกษา

สภาพแวดล้อม	นักศึกษาชาย (N = 49)		นักศึกษาหญิง (N = 115)		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
<u>สภาพแวดล้อมด้านการให้บริการแก่นักศึกษา</u>					
16. มหาวิทยาลัยจัดบริการด้านอาหาร โดยคำนึงถึง ด้านปริมาณและคุณภาพ	3.12	1.69	3.43	1.62	1.31
17. มหาวิทยาลัยจัดบริการ และอำนวยความสะดวก ด้านการไปรษณีย์โทรเลข และธนาคาร	.95	.99	2.90	.92	.36
18. การบริการด้านสุขภาพแก่นักศึกษาอยู่ในเกณฑ์ดี และเหมาะสม	3.23	1.47	3.43	1.56	.95
19. การจัดบริการน้ำดื่ม และน้ำใช้สะอาด และ ปลอดภัย	3.19	1.65	3.34	1.72	.61
20. จัดบริการให้คำปรึกษา แนะนำ แก่นักศึกษา โดยมีอาจารย์อยู่เป็นประจำ	3.06	1.74	3.26	1.79	.79
21. มีบริการแนะนำสำหรับนักศึกษาเป็นสัดส่วนโดย เฉพาะ และเหมาะสม	3.15	1.71	3.39	1.81	.95
22. จัดบรมนิเทศนักศึกษา เข้าใหม่ในเรื่องเกี่ยวกับ ระเบียบ และการวางตัวในมหาวิทยาลัย	3.23	1.24	3.53	1.18	1.77
23. มหาวิทยาลัยชี้แจงและอำนวยความสะดวก เกี่ยวกับ เรื่องการขอรับทุนอุดหนุนการศึกษา	3.47	1.49	3.78	1.50	1.43
24. มหาวิทยาลัยมีหลักเกณฑ์การคัดเลือกนักศึกษา เข้ารับทุนอุดหนุนการศึกษาไว้อย่างชัดเจน	3.40	1.40	3.60	1.40	1.04

ตาราง 27 (ต่อ)

สภาพแวดล้อม	นักศึกษาชาย (N = 49)		นักศึกษาหญิง (N = 115)		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
25. มีสถานที่จำหน่ายหนังสือ และอุปกรณ์การเรียน ในมหาวิทยาลัยอย่างเหมาะสม	3.04	1.68	3.48	1.69	1.82
26. มีที่นั่งในห้องสมุด ตำรา เอกสาร และวารสาร เพื่อการศึกษา คำนวณอย่างเพียงพอ	2.71	1.84	2.90	1.97	.67
ค่าเฉลี่ยรวม	3.14	0.95	3.37	0.79	1.85

ตาราง 27 แสดงว่า ทักษะของนักศึกษาชาย และนักศึกษาหญิงชั้นปีที่ 4 ที่มีต่อสภาพแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัยสยาม ด้านการให้บริการนักศึกษา โดยรวม และเป็นรายข้อแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 28 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยทัศนคติของนักศึกษาชาย และหญิงชั้นปีที่ 4 ที่มีต่อสภาพแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัยสยาม ด้านสังคมกลุ่มเพื่อน

สภาพแวดล้อม	นักศึกษาชาย (N = 49)		นักศึกษาหญิง (N = 115)		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
<u>สภาพแวดล้อมด้านสังคมกลุ่มเพื่อน</u>					
27. นักศึกษารุ่นพี่ และรุ่นน้องมีความสัมพันธ์กันดี	2.96	1.91	2.47	2.22	1.64
28. นักศึกษาได้ให้ความไว้วางใจในการปรึกษาปัญหาต่าง ๆ กับเพื่อน	3.52	1.16	3.43	1.47	.44
29. นักศึกษาที่เรียนดี ให้ความช่วยเหลือแนะนำนักศึกษาที่เรียนอ่อน	3.24	1.71	3.08	1.94	.61
30. นักศึกษามีความอบอุ่นเมื่ออยู่ในกลุ่มเพื่อน	3.30	.93	3.26	1.21	.23
31. นักศึกษารุ่นพี่รวมกลุ่มกันเพื่อให้คำแนะนำด้านการเรียนแก่รุ่นน้อง	3.15	1.62	2.93	2.09	.82
32. มีการช่วยแนะนำทางด้านการเรียนระหว่างนักศึกษาร่วมชั้น	3.41	1.47	3.31	1.90	.39
33. นักศึกษาใช้เวลาว่างสังสรรค์กับเพื่อนและรุ่นพี่	3.26	1.39	2.75	2.30	1.91
ค่าเฉลี่ยรวม	3.26	0.96	3.03	1.13	1.51

ตาราง 28 แสดงว่า ทัศนคติของนักศึกษาชาย และนักศึกษาหญิงชั้นปีที่ 4 ที่มีต่อสภาพแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัยสยาม ด้านสังคมกลุ่มเพื่อน โดยรวม และเป็นรายข้อแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 29 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยทัศนคติของนักศึกษาชาย และหญิงชั้นปีที่ 4 ที่มีต่อสภาพแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัยสยาม ด้านการจัดกิจกรรมนักศึกษา

สภาพแวดล้อม	นักศึกษาชาย (N = 49)		นักศึกษาหญิง (N = 115)		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
<u>สภาพแวดล้อมด้านการจัดกิจกรรมนักศึกษา</u>					
34. ผู้นำนักศึกษาสามารถชักชวนนักศึกษาให้ร่วมกิจกรรมเพื่อสาธารณะ	3.31	1.93	2.87	2.17	1.48
35. มหาวิทยาลัยเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ฝึกความเป็นประชาธิปไตยในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ	3.43	1.67	2.89	2.08	1.97*
36. มหาวิทยาลัยสนับสนุน และอำนวยความสะดวกแก่นักศึกษาในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ	2.86	1.82	3.08	2.07	.79
37. มีอาจารย์ให้ความร่วมมือเป็นที่ปรึกษาชมรม	3.67	1.50	3.60	1.56	.28
38. ผู้บริหารและอาจารย์เข้าร่วมกิจกรรมที่นักศึกษาจัดขึ้นเสมอ	3.40	1.66	3.75	1.51	1.58
39. จัดให้มีการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษาในมหาวิทยาลัยอย่างทั่วถึง	3.01	1.82	3.24	1.90	.87
40. มหาวิทยาลัยส่งเสริมให้มีกิจกรรมที่เข้าร่วมกับสถาบันอื่นเสมอ	2.04	1.80	3.15	1.97	.39
41. นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมทางวิชาการ เช่น ฟังการบรรยาย การจัดนิทรรศการ ฯลฯ	3.10	1.79	3.30	1.91	.75
42. นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมไทย เช่น ดนตรี นาฏศิลป์	2.95	1.83	2.89	2.17	.20
43. นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมด้านการบำเพ็ญประโยชน์	3.45	1.51	3.51	1.90	.20

ตาราง 29 (ต่อ)

สภาพแวดล้อม	นักศึกษาชาย (N = 49)		นักศึกษาหญิง (N = 115)		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
44. นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมเกี่ยวกับวิชาชีพ และการสาธารณสุข	3.24	1.73	3.22	2.03	.06
45. นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมทางศาสนา	3.19	1.80	3.25	2.09	.20
ค่าเฉลี่ยรวม	3.22	1.09	3.23	1.31	0.05

ตาราง 29 แสดงว่า ทักษะของนักศึกษาชาย และนักศึกษาหญิงชั้นปีที่ 4 มีทักษะต่อสภาพแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัยสยาม ด้านการจัดกิจกรรมนักศึกษา โดยรวม และเป็นรายข้อแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ยกเว้น ข้อ 35 คือ มหาวิทยาลัยเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ฝึกความเป็นประชาธิปไตยในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 30 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยทักษะของนักศึกษาชาย และหญิงชั้นปีที่ 4 ที่มีต่อสภาพแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัยสยาม ด้านอาคารสถานที่

สภาพแวดล้อม	นักศึกษาชาย (N = 49)		นักศึกษาหญิง (N = 115)		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
<u>สภาพแวดล้อมด้านอาคารสถานที่</u>					
46. สภาพอาคารต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัยมีความสะอาด	3.34	1.40	3.67	1.37	1.68
47. ห้องเรียนมีขนาดเหมาะสมกับจำนวนนักศึกษา	2.91	1.83	2.95	2.12	.13
48. สภาพห้องเรียนเมื่ออากาศถ่ายเทได้ดี และมีแสงสว่างพอเหมาะ	3.15	1.61	3.30	1.38	.71
49. มีห้องปฏิบัติการสำหรับการเรียนในวิชาที่ต้องปฏิบัติเพียงพอกับจำนวนนักศึกษา	2.67	2.00	3.16	2.05	1.69
50. ในห้องปฏิบัติการมีเครื่องมือเครื่องใช้ที่จำเป็นเพียงพอกับจำนวนนักศึกษา	2.25	2.03	2.65	2.15	1.31
51. มีที่นั่งสำหรับนักศึกษาคิดว่าในห้องสมุดอย่างเพียงพอ	2.57	2.00	2.95	2.04	1.34
52. สถานที่รับแขกมีเพียงพอกับจำนวนผู้ที่มาเยี่ยมเยียนนักศึกษา	3.01	1.94	2.96	2.05	.16
53. ห้องน้ำ/ห้องสุขาสะอาด และมีจำนวนเพียงพอกับจำนวนนักศึกษา	2.84	1.78	2.85	2.14	.04
54. มีที่นั่งพักผ่อน และสิ่งสรรค์ในหมู่นักศึกษาอย่างเพียงพอ	2.50	2.07	2.48	2.28	.04

ตาราง 30 (ต่อ)

สภาพแวดล้อม	นักศึกษาชาย (N = 49)		นักศึกษาหญิง (N = 115)		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
55. โรงอาหารมีจำนวนที่นั่งสำหรับนักศึกษาอย่างเพียงพอ	2.79	2.01	2.39	2.35	1.27
56. การจัดการตกแต่งบริเวณมหาวิทยาลัยสวยงาม	3.07	1.81	3.17	1.92	.39
57. ทางเดินเพื่อติดต่อระหว่างอาคารต่าง ๆ ภายในบริเวณสถาบัน สะดวก และปลอดภัย	2.96	1.73	3.12	1.93	.60
ค่าเฉลี่ยรวม	2.84	1.11	2.97	1.21	0.80

ตาราง 30 แสดงว่า ทักษะของนักศึกษาชาย และนักศึกษาหญิงชั้นปีที่ 4 ที่มีต่อสภาพแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัยสยาม ด้านอาคารสถานที่ โดยรวมและเป็นรายข้อ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

บทที่ 5

บทย่อ สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

ในการศึกษาค้นคว้า เรื่อง สภาพแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัยสยาม ตามทัศนะของนักศึกษา ผู้วิจัยได้สรุปวิธีการศึกษาค้นคว้า และผลการศึกษาค้นคว้า ตามหัวข้อต่อไปนี้

1. ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า
2. วิธีการดำเนินการศึกษาค้นคว้า
3. วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล
4. สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล
5. อภิปรายผล
6. ข้อเสนอแนะ

บทย่อ

ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า

การศึกษาค้นคว้านี้มีความมุ่งหมาย เพื่อศึกษาทัศนะของนักศึกษาที่มีต่อสภาพแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัยสยาม โดยแบ่งเป็น 6 ด้าน คือ ด้านการบริหาร ด้านการเรียนการสอน ด้านการให้บริการแก่นักศึกษา ด้านการสังคมในกลุ่มเพื่อน ด้านการจัดกิจกรรมนักศึกษา และด้านอาคารสถานที่ และเปรียบเทียบทัศนะของนักศึกษาที่มีต่อสภาพแวดล้อมของมหาวิทยาลัยสยาม โดยจำแนกตามเพศ และชั้นปี

วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้านี้ เป็นนักศึกษาของมหาวิทยาลัยสยาม ปีการศึกษา 2537 มีจำนวน 578 คน
กลุ่มตัวอย่าง ประกอบด้วย นักศึกษาชั้นปีที่ 2 เป็นนักศึกษาชาย จำนวน 136 คน นักศึกษาหญิง จำนวน 200 คน และนักศึกษาชั้นปีที่ 4 เป็นนักศึกษาชาย จำนวน 49 คน นักศึกษาหญิง จำนวน 115 คน รวมจำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 500 คน

2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสอบถามทัศนคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยสยาม ที่มีต่อสภาพแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัย จำนวน 57 ข้อ แบ่งเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามทัศนคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยสยาม ที่มีต่อสภาพแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัย 6 ด้าน คือ ด้านการบริหาร ด้านการเรียนการสอน ด้านการให้บริการแก่นักศึกษา ด้านการสังคมในกลุ่มเพื่อน ด้านการจัดกิจกรรมนักศึกษา และด้านอาคารสถานที่ ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale)

วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล โดยนำแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาทั้งหมด มาตรวจสอบความสมบูรณ์ในการตอบ แล้วให้คะแนนตามเกณฑ์ที่กำหนด เสร็จแล้วจึงนำคะแนนที่ได้มาวิเคราะห์ตามวิธีการทางสถิติ การวิเคราะห์ข้อมูลแบ่งเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยใช้สถิติร้อยละ

ตอนที่ 2 วิเคราะห์ทัศนคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยสยาม ที่มีต่อสภาพแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัย โดยหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบทัศนคติของนักศึกษาชั้นปีที่ 2 กับชั้นปีที่ 4 และเปรียบเทียบทัศนคติของนักศึกษาชายกับนักศึกษาหญิง ชั้นปีที่ 2 และชั้นปีที่ 4 ที่มีต่อสภาพแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัยสยาม โดยใช้สถิติ t-test

สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัยสยามตามทัศนคติของนักศึกษา สรุปได้ดังนี้

1. นักศึกษาชั้นปีที่ 2 กับชั้นปีที่ 4 มีทัศนคติต่อสภาพแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัยสยาม ทั้ง 6 ด้าน อยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้ ด้านการเรียนการสอน ด้านการให้บริการแก่นักศึกษา ด้านการจัดกิจกรรมนักศึกษา ด้านการให้บริการนักศึกษา ด้านสังคมกลุ่มเพื่อน ด้านการบริหาร และด้านอาคารสถานที่

2. การเปรียบเทียบทักษะของนักศึกษาชั้นปีที่ 2 กับชั้นปีที่ 4 ที่มีต่อสภาพแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัยสยาม ในแต่ละด้าน และรวมทุกด้าน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

3. การเปรียบเทียบทักษะของนักศึกษาชาย และนักศึกษาหญิง ชั้นปีที่ 2 ที่มีต่อสภาพแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัยสยาม พบว่า ด้านสังคมกลุ่มเพื่อน ด้านกิจกรรมนักศึกษา และด้านอาคารสถานที่ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สำหรับด้านการบริหาร ด้านการเรียนการสอน และด้านการให้บริการนักศึกษา และโดยรวมทุกด้าน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

4. การเปรียบเทียบทักษะของนักศึกษาชาย และนักศึกษาหญิง ชั้นปีที่ 4 ที่มีต่อสภาพแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัยสยาม ในแต่ละด้าน และโดยรวมทุกด้าน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

อภิปรายผล

การศึกษาสภาพแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัยสยาม ตามทักษะของนักศึกษา มีประเด็นสำคัญ สรุปได้ดังนี้

1. นักศึกษาชั้นปีที่ 2 กับชั้นปีที่ 4 มีทักษะต่อสภาพแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัยสยาม โดยรวม 6 ด้านอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ สมบัติ วัจนะสารีณากุล (2524 : 103) ที่พบว่า นักศึกษาสถาบันการศึกษาเอกชนเห็นด้วยปานกลางกับสภาพแวดล้อมสถาบันโดยรวม ยกเว้นด้านการเรียนการสอนที่นักศึกษาเห็นด้วยมาก และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ไส พิพนสระคู (2529 : 116) ที่พบว่า นักศึกษาและอาจารย์มีทักษะต่อสภาพแวดล้อมวิทยาลัยครูภาคตะวันออกเฉียงเหนือรายด้านอยู่ในระดับปานกลาง นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับผลการวิจัยของ สันต์ อู่อรุณ (2531 : 92) และนางลักษณ สันติวิชัย ที่ได้ศึกษาทักษะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาที่มีต่อสภาพแวดล้อมวิทยาลัยพลศึกษา จังหวัดสุพรรณบุรี และจังหวัดชุมพร ตามลำดับ พบว่า ทักษะของบุคคลทั้งสามกลุ่มต่อสภาพแวดล้อมทุกด้านอยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน สามารถอภิปรายผลได้ดังนี้

1.1 สภาพแวดล้อมด้านการบริหาร นักศึกษาชั้นปีที่ 2 กับชั้นปีที่ 4 มีทักษะต่อสภาพแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัยสยาม ด้านการบริหารโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่ง

สอดคล้องกับผลการวิจัยของ โส พัฒนสระคู (2529 : 116) ที่พบว่า นักศึกษา และอาจารย์ มีทัศนะต่อสภาพแวดล้อมวิทยาลัยครูภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านการบริหารอยู่ในระดับปานกลาง และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ คุชฎี สรรประดิษฐ์ (2529 : 114) ที่พบว่า นักศึกษาพยาบาลมีทัศนะต่อสภาพแวดล้อมสถาบันการศึกษายพยาบาล ด้านการบริหารอยู่ในระดับปานกลาง นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับผลการศึกษาของ สุวรรณ สุขสมภักดิ์ (2530 : 77) ที่พบว่า นักศึกษา อาจารย์ และผู้บริหารเห็นด้วยปานกลางกับสภาพแวดล้อมวิทยาลัยเทคโนโลยี และอาชีวศึกษา วิทยาเขตเกษตรนครศรีธรรมราช ด้านการบริหารเช่นเดียวกัน

การที่นักศึกษานักศึกษาชั้นปีที่ 2 กับชั้นปีที่ 4 ของมหาวิทยาลัยสยามเห็นด้วยปานกลางกับสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัย ด้านการบริหาร ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากนักศึกษามีสิทธิเลือกตั้งผู้แทนคณะ/สาขาวิชา ในสโมสรนักศึกษา เพื่อมีส่วนร่วมในการบริหาร และคณาจารย์ของมหาวิทยาลัย รับฟังความคิดเห็นของนักศึกษาน้อย ดังจะเห็นได้จากค่าคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นทั้ง 2 ข้อนี้น้อยกว่า ข้ออื่น ๆ ในด้านการบริหาร ซึ่งผลการวิจัยนี้ไม่สอดคล้องกับผลการวิจัยของ สมบัติ วัจนะสารีฎกุล (2524 : 111) ที่ได้ศึกษาเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมของสถาบันอุดมศึกษาเอกชนเช่นเดียวกัน พบว่า นักศึกษาเห็นด้วยอย่างมากว่า พวกตนมีโอกาสแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานของสถาบัน ซึ่งแสดงให้เห็นว่าอาจารย์ และผู้บริหารเปิดโอกาส และยอมรับความคิดเห็นของนักศึกษาด้วยการบริหารอุดมศึกษาแตกต่างจากระดับมัธยม และระดับประถมศึกษา ผู้บริหารต้องเข้าใจลักษณะการอุดมศึกษาในด้านเกี่ยวกับตัวผู้เรียน และลักษณะการเรียนการสอน ระบบบริหารที่ดีต้องให้สถาบันมีอิสระในการดำเนินงาน เปิดโอกาสให้นักศึกษา และอาจารย์มีเสรีภาพทางวิชาการ ผู้บริหารให้ความสำคัญของทุกฝ่าย และสนับสนุนให้บุคลากรของสถาบันได้รับความก้าวหน้าทั่วกัน (วิจิตร ศรีสอ้าน. 2518 : 40) การบริหารงานบุคคลฝ่ายการศึกษา ควรถือว่าทุกคนมีส่วนร่วมรับผิดชอบ และควรเปิดโอกาสให้ทุกคนแสดงความคิดเห็น และมีส่วนร่วมในงานทุกชนิดของโรงเรียน คือ ให้ทุกคนเป็นผู้รับ และผู้ให้ โดยเท่าเทียมกันในกิจการของโรงเรียน ความจริงการบริหารงานบุคคลฝ่ายการศึกษาทั้งหมดอาศัยหลักประชาธิปไตยนั่นเอง (ภิญโญ สาธร. 2516 : 527)

1.2 สภาพแวดล้อมด้านการเรียนการสอน นักศึกษาชั้นปีที่ 2 และชั้นปีที่ 4 มีทัศนะต่อสภาพแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัยสยาม ด้านการเรียนการสอนโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ สุวรรณ สุขสมภักดิ์ (2530 : 77) ที่พบว่า

นักศึกษา อาจารย์ และผู้บริหาร เห็นด้วยปานกลางกับสภาพแวดล้อมวิทยาลัยเทคโนโลยี และ อาชีวศึกษา วิทยาเขตเกษตรนครศรีธรรมราช ด้านการเรียนการสอนอยู่ในระดับปานกลาง และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ พคอ.หญิง วิไล ตั้งทัศนวิสัย (2535 : 89) ที่พบว่า นักศึกษาพยาบาล มีทัศนคติต่อสภาพแวดล้อมของวิทยาลัยพยาบาลตำรวจ ด้านการเรียนการสอน อยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน

การที่นักศึกษาชั้นปีที่ 2 และชั้นปีที่ 4 มีทัศนคติต่อสภาพแวดล้อมภายใน มหาวิทยาลัยสยาม ด้านการเรียนการสอนอยู่ในระดับปานกลาง อาจเป็นเพราะ นักศึกษาได้รับ อิทธิพลด้านความคิดเห็นจากสังคม เกี่ยวกับสถาบันการศึกษาเอกชนว่า เป็นสถาบันอุดมศึกษา ระดับรองลงไปจากมหาวิทยาลัยของรัฐ เนื่องจากผู้เรียนส่วนมากเป็นผู้ที่พลาดหวังจากการสอบ เข้ามหาวิทยาลัยของรัฐ นอกจากนี้ในด้านการประเมินผลนักศึกษา ยังเห็นด้วยในระดับ ปานกลางค่อนข้างต่ำ เกี่ยวกับหลักเกณฑ์ในการประเมินผลของอาจารย์ และการให้โอกาส นักศึกษาได้ประเมินผลการสอนของอาจารย์ ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ คุณฉวี สรรประดิษฐ์ (2529 : 117) ที่พบว่า อาจารย์ให้โอกาสนักศึกษาได้ประเมินผลการสอนของ อาจารย์อยู่ในระดับปานกลางค่อนข้างต่ำ การเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ประเมินผลการสอนของ อาจารย์ จะเป็นประโยชน์ในการนำมาประกอบการพิจารณาปรับปรุงในด้านการเรียนการสอน ให้พัฒนายิ่งขึ้น

1.3 สภาพแวดล้อมด้านการให้บริการนักศึกษา นักศึกษาชั้นปีที่ 2 และชั้นปีที่ 4 เห็นด้วยปานกลางกับสภาพแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัยสยาม ด้านการให้บริการนักศึกษา ซึ่ง สอดคล้องกับผลการวิจัยของ โส พิณสระคู (2529 : 117) ที่พบว่า สภาพแวดล้อมวิทยาลัย ครูภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านการให้บริการนักศึกษา ในทัศนะของนักศึกษา และอาจารย์ อยู่ในระดับปานกลาง และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ นางลักษณ สันติวิชัย (2535 : 90) ที่พบว่า ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา เห็นว่า ลักษณะสภาพแวดล้อมวิทยาลัยพลศึกษา จังหวัดชุมพร ด้านการให้บริการนักศึกษาโดยรวม อยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีข้อที่นักศึกษาเห็นด้วยในระดับปานกลาง ค่อนข้างมาก ได้แก่ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และอำนวยการความสะดวกเกี่ยวกับเรื่องการขอรับทุน อุดหนุนการศึกษา และมีหลักเกณฑ์การคัดเลือกนักศึกษาเข้ารับทุนอุดหนุนการศึกษาไว้อย่าง ชัดเจน ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ สมบัติ วิจิระสาริณากุล (2524 : 112 - 113)

ที่พบว่า นักศึกษา อาจารย์ และผู้บริหารเห็นด้วยอย่างมากต่อการจัดหาทุนการศึกษาให้แก่ นักศึกษาที่มีผลการเรียนดี แต่มีปัญหาด้านการเงิน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะสถาบันอุดมศึกษาเอกชน เกือบทุกแห่งถือเป็นนโยบายประการหนึ่งในการดำเนินงานเพื่อจะช่วยเหลือนักศึกษา และเป็น การสร้างชื่อเสียงให้แก่สถาบันด้วย สำหรับข้อที่นักศึกษาเห็นด้วยในระดับปานกลางค่อนข้างต่ำ ได้แก่ ห้องสมุด มีที่นั่ง ตำรา เอกสาร และวารสาร เพื่อการศึกษาค้นคว้าอย่างเพียงพอ ห้องสมุดจัดเป็นแหล่งวิทยาการที่ช่วยส่งเสริมการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ เพราะเป็น ศูนย์กลางแห่งการศึกษาค้นคว้าแลกเปลี่ยนความรู้ความคิด อัลดริช (Aldrich. 1967 : 1) กล่าวว่า สถาบันการศึกษาใด ๆ จะมีพัฒนาการหรือก่อให้เกิดงานที่มีประสิทธิภาพหาได้ไม่ หากขาดซึ่งห้องสมุดที่เข้มแข็งเป็นศูนย์กลาง ดังนั้นผู้บริหารของมหาวิทยาลัย ควรให้ความสำคัญ เกี่ยวกับการให้บริการด้านห้องสมุด โดยจัดหาที่นั่ง ตำรา เอกสาร และวารสารให้เพียงพอกับ จำนวนนักศึกษา

1.4 สภาพแวดล้อมด้านสังคมกลุ่มเพื่อน นักศึกษาชั้นปีที่ 2 และชั้นปีที่ 4 มีทัศนคติต่อสภาพแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัยสยาม ด้านสังคมกลุ่มเพื่อน อยู่ในระดับปานกลาง ซึ่ง สอดคล้องกับผลการวิจัยของ จุไร ชุมรัมย์ (2526 : 98) ที่พบว่า สภาพแวดล้อมกลุ่มเพื่อน ของนักศึกษานักศึกษามหาวิทยาลัยในกรุงเทพฯ อยู่ในระดับปานกลาง นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับ ผลการวิจัยของ บุพผา การีเวท (2527 : 102) และวิชรินทร์ แก้วลา (2531 : 80) ที่พบว่า สภาพแวดล้อมด้านสังคมกลุ่มเพื่อน มหาวิทยาลัยรามคำแหง และวิทยาลัยครุนครราชสีมา อยู่ในระดับปานกลาง เช่นเดียวกัน

มีข้อที่น่าสังเกตคือ ที่นักศึกษาเห็นด้วยปานกลางค่อนข้างต่ำเกี่ยวกับข้อที่ว่า นักศึกษารุ่นพี่ และรุ่นน้องมีความสัมพันธ์กันดี ซึ่ง ไม่สอดคล้องกับผลการวิจัยของ สมบัติ วัจนะสาริฎากุล (2524 : 117) ที่พบว่า นักศึกษารุ่นพี่ และรุ่นน้อง มีความสัมพันธ์ค่อนข้างดี ส่วนข้อที่นักศึกษาเห็นด้วยในระดับปานกลางค่อนข้างมาก คือ นักศึกษาได้ให้ความไว้วางใจใน การปรึกษาปัญหาต่าง ๆ กับเพื่อน ซึ่งสอดคล้องกับข้อสรุปของ เฟลด์แมน และนิวเคอมบ์ (ประกอบ ศุภรัตน์. 2525 : 179 -180 ; อ้างอิงมาจาก Feldman and Newcomb. 1973) ที่ว่า เพื่อนสามารถให้กำลังใจในเรื่องทั่วไป ซึ่งไม่สามารถได้จากอาจารย์ และกลุ่ม เพื่อนสนิท (Peer Group) จะมีอิทธิพลต่อนักศึกษาในระดับอุดมศึกษามาก ทั้งในด้านทัศนคติ ทักษะ ความสามารถ และบุคลิกของนักศึกษา

1.5 สภาพแวดล้อมด้านการจัดกิจกรรมนักศึกษา นักศึกษาชั้นปีที่ 2 และชั้นปีที่ 4 มีทัศนะต่อสภาพแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัยสยาม ด้านการจัดกิจกรรมนักศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ สมบัติ วัจนะสารีผากุล (2524 : 114) ที่พบว่า นักศึกษา เห็นด้วยปานกลางต่อสภาพแวดล้อมสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ด้านการจัดกิจกรรมนักศึกษา นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับผลการวิจัยของ สุวรรณ สุขสมภักดิ์ (2530 : 78) และนางลักษณ์ สันติวิชัย (2535 : 99) ที่พบว่า นักศึกษา อาจารย์ และผู้บริหารเห็นด้วยปานกลางต่อสภาพแวดล้อมวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา วิทยาเขตเกษตร นครศรีธรรมราช และวิทยาลัยพลศึกษา จังหวัดชุมพรเช่นเดียวกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารและอาจารย์มหาวิทยาลัยสยาม มองเห็นความสำคัญ ด้านการจัดกิจกรรมนักศึกษาพอสมควร จะเห็นได้จากความคิดเห็นของนักศึกษาในข้อที่ว่า ผู้บริหารและอาจารย์เข้าร่วมกิจกรรมที่นักศึกษาจัดขึ้นเสมอ และอาจารย์ก็ให้ความร่วมมือเป็นที่ปรึกษาชมรม อยู่ในระดับปานกลางค่อนข้างสูง แต่ด้านการสนับสนุน และอำนวยความสะดวกแก่นักศึกษาในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ยังไม่เป็นไปตามความต้องการของนักศึกษา นักศึกษาจึงมีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลางค่อนข้างต่ำ นอกจากนี้ ยังมีกิจกรรมที่นักศึกษาเข้าร่วมน้อยคือ กิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมไทย เช่น ดนตรี นาฏศิลป์ ซึ่งหน้าที่หลักของสถาบันอุดมศึกษา นอกเหนือจากด้านการสอน การค้นคว้าวิจัย และการบริการทางวิชาการแก่สังคมแล้ว การส่งเสริมทุนบำรุงศิลปวัฒนธรรม ก็เป็นหน้าที่สำคัญอย่างหนึ่ง ที่ทางสถาบันอุดมศึกษาจะต้องส่งเสริม สนับสนุนให้มีขึ้น เพื่อดำรงความเป็นเอกลักษณ์ของชาติตลอดไป

1.6 สภาพแวดล้อมด้านอาคารสถานที่ นักศึกษาชั้นปีที่ 2 และชั้นปีที่ 4 มีทัศนะต่อสภาพแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัยสยาม ด้านอาคารสถานที่ อยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ สมบัติ วัจนะสารีผากุล (2524 : 118) ที่พบว่า นักศึกษา เห็นด้วยปานกลางต่อสภาพแวดล้อมสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ด้านอาคารสถานที่ นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับผลการวิจัยของ สุวรรณ สุขสมภักดิ์ (2530 : 77) และนางลักษณ์ สันติวิชัย (2535 : 92) ที่พบว่า นักศึกษา อาจารย์ และผู้บริหารเห็นด้วยปานกลางต่อสภาพแวดล้อมวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา วิทยาเขตเกษตรนครศรีธรรมราช และวิทยาลัยพลศึกษา จังหวัดชุมพรเช่นเดียวกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ มหาวิทยาลัยสยามมีห้องปฏิบัติการสำหรับการเรียนในวิชาที่ต้องปฏิบัติไม่เพียงพอกับจำนวนนักศึกษา และยังจัดหาเครื่องมือเครื่องใช้ที่

จาเป็นสำหรับห้องปฏิบัติการ ได้ไม่เพียงพอกับจำนวนนักศึกษา นอกจากนี้ที่นั่งพักผ่อนสร้างสรรค์ ที่นั่งในโรงอาหารมีจำนวนไม่เพียงพอกับจำนวนนักศึกษา จึงทำให้นักศึกษาเห็นว่าสภาพแวดล้อม ด้านอาคารสถานที่ของมหาวิทยาลัยสยาม อยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งการจัดสภาพแวดล้อม เหมาะสมได้แก่ บรรยากาศการเรียนการสอน กิจกรรมนักศึกษารวมถึงสภาพแวดล้อมด้านต่าง ๆ และบริเวณโดยรวมสถาบันจะช่วยส่งเสริมให้นักศึกษาได้พัฒนาตนเอง ทั้งด้านสติปัญญา ร่างกาย อารมณ์ สังคม และจิตใจอย่างเต็มศักยภาพ และประสบผลสำเร็จในการศึกษาเล่าเรียน (ธิดารัตน์ บุญช. 2530 : 120)

2. การเปรียบเทียบทัศนะของนักศึกษาชั้นปีที่ 2 และชั้นปีที่ 4 มีทัศนะต่อสภาพแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัยสยาม ในแต่ละด้านและรวมทุกด้านไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ โส พิณสระคู (2529 : 116) ดุษฎี สรรประดิษฐ์ (2529 : 114) และ พตอ.หญิง วิไล ตั้งทัตสวัสดิ์ (2535 : 89) ที่พบว่า นักศึกษาที่มีระดับชั้นปีต่างกัน มีทัศนะต่อสภาพแวดล้อมภายในสถาบันของตน ในแต่ละด้านและรวมทุกด้านไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะนักศึกษาชั้นปีที่ 2 และชั้นปีที่ 4 มีอายุที่ใกล้เคียงกัน และจัดอยู่ในกลุ่มวัยรุ่นกัน จึงมีความรู้สึกนึกคิดพฤติกรรมคล้าย ๆ กัน ดังที่สมชาย อัญจนกุล (2526 : 102) ได้กล่าวถึงอิทธิพลของกลุ่มเพื่อนของเด็กวัยรุ่นว่า เพื่อนเมื่ออิทธิพลมากที่สุดในชีวิต กลุ่มเพื่อนจะกำหนดความรู้สึกนึกคิดของวัยรุ่นให้ทำตามมติหรือความนิยมของหมู่คณะ เป็นส่วนใหญ่

3. การเปรียบเทียบทัศนะของนักศึกษาชั้นปีที่ 2 และชั้นปีที่ 4 มีทัศนะต่อสภาพแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัยสยาม โดยรวมทุกด้านไม่แตกต่าง ๆ กัน ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ สมบัติ วัจนะสารินากุล (2524 : 105) รังสรรค์ หันสันเทียร (2526 : 64) โส พิณสระคู (2529 : 116) และสุวรรณ สุขสมภักดิ์ (2530 : 75) ที่พบว่า นักศึกษาชายกับนักศึกษาหญิง มีทัศนะต่อสภาพแวดล้อมภายใน สถาบันของตน ในแต่ละด้านและรวมทุกด้านไม่แตกต่างกัน อาจเป็นเพราะนักศึกษาดังกล่าวอยู่ในสภาพแวดล้อมเดียวกัน มีอาจารย์กลุ่มเดียวกัน ทำกิจกรรมบางอย่างร่วมกัน มีลักษณะความเป็นอยู่ที่คล้ายคลึงกัน นอกจากนี้ยังมีวัยและประสบการณ์ใกล้เคียงกัน จึงทำให้มีทัศนะไม่แตกต่างกัน

โดยสรุประดับชั้นปีของนักศึกษา และเพศไม่เป็นตัวแปรที่ส่งผลกระทบต่อความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญสำหรับการวิจัยทัศนะของนักศึกษาต่อสภาพแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัยสยาม

ข้อเสนอแนะทั่วไป

จากการวิจัย มีข้อเสนอแนะดังต่อไปนี้

1. การพัฒนาสภาพแวดล้อมด้านการบริการมหาวิทยาลัยสยาม จะต้องพิจารณาให้ความสำคัญในเรื่องต่อไปนี้ การรับฟังความคิดเห็นของนักศึกษา ควรให้สิทธิแก่นักศึกษาในการเลือกตั้งหรือจัดตั้งองค์การต่าง ๆ การกำหนดกฎเกณฑ์ระเบียบข้อบังคับต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยสยาม ทั้งนี้มหาวิทยาลัยสยามควรสร้างทัศนะดังกล่าวแก่คณาจารย์ของมหาวิทยาลัยด้วย
2. การพิจารณาสภาพแวดล้อมด้านการเรียนการสอน มหาวิทยาลัยจะต้องพิจารณาให้ความสำคัญในเรื่องการเตรียมความพร้อมที่เกี่ยวกับอาจารย์ผู้สอน ความรู้ความสามารถ ทัศนคติ ต่อวิชาชีพ การพัฒนาบุคลิกภาพของอาจารย์ ทั้งนี้มหาวิทยาลัยควรส่งเสริมในเรื่องสื่อการสอนต่าง ๆ ให้แก่คณาจารย์ และส่งเสริมให้มีการประเมินผลการสอนอย่างสม่ำเสมอ และต่อเนื่อง
3. การพัฒนาสภาพแวดล้อมด้านการบริหาร มหาวิทยาลัยควรพิจารณาเพิ่มความสำคัญการบริการต่าง ๆ เช่น การบริการโภชนาการ บริการสุขภาพ บริการแนะแนว บริการห้องสมุด การให้ทุนอุดหนุน มหาวิทยาลัยควรทำการประเมินผลบริการต่าง ๆ อย่างสม่ำเสมอ และต่อเนื่อง ทั้งนี้ เพื่อให้ได้รับข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการวางแผนพัฒนาบริการ
4. การพัฒนาสภาพแวดล้อมด้านการจัดกิจกรรมนักศึกษา มหาวิทยาลัยควรส่งเสริมให้สภาพแวดล้อมดังกล่าว มีการพัฒนาไปในทิศทางตามจุดมุ่งหมายของภาควิชาระดับอุดมศึกษา โดยอำนวยความสะดวกในเรื่องของการจัดกิจกรรม การจัดตั้งชมรมต่าง ๆ ให้สามารถดำเนินการอย่างได้ผล ซึ่งจะต้องได้รับการสนับสนุนในด้านเงินทุน และอุปกรณ์ต่าง ๆ รวมทั้งการฝึกอบรมคณาจารย์ให้มีความพร้อมที่จะปฏิบัติหน้าที่ที่ปรึกษาให้แก่นักศึกษา ที่เข้าร่วมกิจกรรม การจัดสภาพแวดล้อมด้านกิจกรรมนักศึกษา หากสามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพก็จะส่งผลต่อสภาพแวดล้อมด้านสังคมกลุ่มเพื่อนด้วย

5. การพัฒนาสภาพแวดล้อมด้านอาคารสถานที่ มหาวิทยาลัยควรคำนึงการประเมินศักยภาพ และประสิทธิภาพของห้องเรียน และห้องปฏิบัติการ โดยพิจารณาความเพียงพอของเครื่องมือ เครื่องใช้ จำนวนที่นั่ง ทั้งนี้เพื่อตรวจสอบสภาพแวดล้อมภายในบริเวณมหาวิทยาลัยในเรื่องที่เกี่ยวกับบริเวณพักผ่อนหย่อนใจ การตกแต่งบริเวณ การจัดสภาพจราจร และการดูแลรักษาความสะอาดของห้องสุขา ก็เป็นเรื่องจำเป็น

ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัย

1. ควรศึกษาวิจัยสภาพแวดล้อมภายในของมหาวิทยาลัยสยาม โดยศึกษาจากทัศนะของคณาจารย์ ผู้บริหาร และนักศึกษาทุกชั้นปีที่ เป็นระยะ ๆ ไป
2. ควรศึกษาวิจัยเปรียบเทียบทัศนะของนักศึกษาต่อสภาพแวดล้อมภายใน โดยเฉพาะในเรื่องการวัดและประเมินผล จำแนกตามคณะวิชา
3. ควรศึกษาวิจัยสภาพแวดล้อมภายในของมหาวิทยาลัยสยาม โดยการเปรียบเทียบกับมหาวิทยาลัยของรัฐ และมหาวิทยาลัยเอกชนอื่น ๆ

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- กาญจนา ภาสุรพันธ์. ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อสภาพแวดล้อมในวิทยาลัยอาชีวศึกษา
สังกัดกรมอาชีวศึกษา เขตการศึกษา 8. ปรินฤพานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ :
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2531. อัดสำเนา.
- จินตนา ยูนพันธ์. การเรียนการสอนทางพยาบาลศาสตร์. กรุงเทพฯ : ภาควิชา
พยาบาลศาสตร์ คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2527. อัดสำเนา.
- จุไร ชุมรม. สภาพแวดล้อมสังคมกลุ่มเพื่อนของนิสิตนักศึกษามหาวิทยาลัยใน
กรุงเทพมหานคร. ปรินฤพานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัย
ศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2526. อัดสำเนา.
- ดุชฎี สรรประดิษฐ์. สภาพแวดล้อมสถาบันการศึกษาพยาบาลในทัศนะของนักศึกษา และ
อาจารย์พยาบาล. ปรินฤพานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัย
ศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2529. อัดสำเนา.
- นงลักษณ์ สันติวิทย์. สภาพแวดล้อมวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดชุมพรในทัศนะของผู้บริหาร
อาจารย์และนักศึกษา. ปรินฤพานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัย
ศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, ม.ป.ป. อัดสำเนา.
- บุปผา การีเวท. สภาพแวดล้อมสังคมกลุ่มเพื่อนในทัศนะของนักศึกษามหาวิทยาลัย
รามคำแหงที่คาดว่าจะสำเร็จการศึกษา. ปรินฤพานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ :
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2527. อัดสำเนา.
- ประกอบ คุปรัตน์. "นิสิต นักศึกษาและกระบวนการกลุ่มในสถาบันอุดมศึกษา," ใน นิสิต
นักศึกษา : หลักการ แนวปฏิบัติและปัญหา. กรุงเทพฯ : พีระพัฒน์, 2525.
- พรชัย มงคลวนิช. "ความคาดหวังของผู้บริหารต่องานกิจการนักศึกษา," สยามนิทัศน์.
2(6) : 12 ; ธันวาคม 2534.
- พรชูลี อาชาวารุง. นักศึกษา : หลักการ ปัญหา และแนวปฏิบัติ. กรุงเทพฯ :
โอเคียนสโตร์, 2528.
- พวงรัตน์ ทวีรัตน์. วิธีวิจัยของพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์. พิมพ์ครั้งที่ 2 .
กรุงเทพฯ : สำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา มหาวิทยาลัย
ศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2531.

- ไพฑูรย์ ลินลารัตน์. หลักและวิธีการสอนระดับอุดมศึกษา. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช, 2524.
- ภิญโญ สาธร. หลักการบริหารการศึกษา. กรุงเทพฯ : องค์การคำครุสภา, 2526.
- เขาวนารถ อุทัยมกุล. สภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ในทัศนะของอาจารย์และนักศึกษา. ปรินญาณิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2531. อัดสำเนา.
- ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. หลักการวิจัยทางการศึกษา. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ทวีกิจการพิมพ์, 2536.
- วัชรินทร์ แก้วลา. สภาพแวดล้อมสังคมกลุ่มเพื่อในทัศนะของนักศึกษาวิทยาลัยครูนครราชสีมา. ปรินญาณิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2531. อัดสำเนา.
- วิไลวรรณ พิริยานุวัฒน์ และสมหวัง พิริยานุวัฒน์. "วิธีประเมินสภาพแวดล้อมวิทยาลัย," ครูศาสตร์. 6 : 20 - 24 ; พฤศจิกายน - ธันวาคม 2519.
- วิจิตร ศรีสอ้าน. "อุดมการณ์ของมหาวิทยาลัย," อนุสารอุดมศึกษา. 16 : 167 ; มกราคม 2534.
- _____. "การพัฒนาการเรียนการสอน," รายงานสรุปการสัมมนาเพื่อการพัฒนาการเรียนการสอน. ณ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บางแสน 3 - 6 มิถุนายน 2519.
- วิไล ดังกัดสวัสดิ์, พ.ต.อ. สภาพแวดล้อมวิทยาลัยพยาบาลตำรวจในทัศนะของอาจารย์และนักศึกษาพยาบาล. ปรินญาณิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2536. อัดสำเนา.
- สุวรรณ สุขสมภักดิ์. สภาพแวดล้อมวิทยาลัยเทคโนโลยีอาชีวศึกษาวิทยาเขตเกษตรนครศรีธรรมราช ในทัศนะของนักศึกษา อาจารย์ และผู้บริหาร. ปรินญาณิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2530. อัดสำเนา.
- สันต์ อู่อรุณ. สภาพแวดล้อมวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดสุพรรณบุรีในทัศนะของผู้บริหารอาจารย์และนักศึกษา. ปรินญาณิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2530. อัดสำเนา.

- สายพิณ ธรรมบำรุง. การจัดการศึกษานักศึกษาของวิทยาลัยครูในประเทศไทย. วิทยานิพนธ์
ค.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2527. อัดสำเนา.
- สมบัติ วัจนะสาริณากุล. สภาพแวดล้อมของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ตามทัศนะของนักศึกษา
อาจารย์ และผู้บริหาร. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัย
ศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2529. อัดสำเนา.
- โส พัตนสระคู. สภาพแวดล้อมวิทยาลัยครูภาคตะวันออกเฉียงเหนือในทัศนะของนักศึกษา
และอาจารย์. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร,
2529. อัดสำเนา.
- Astin, Alexander W. The College Environment. Washington D.C.
American Council on Education, 1968.
- Aldrich, Ella V. Using Book and Libraries. 5th ed. Englewood
Cliffs, New Jersey : Prentice - Hall, 1967.
- Best, John W. Research in Education. 3rd ed. New Jersey : Prentice -
Hall, 1979.
- Hopke, William E. Dictionary of Personnel and Guidance Term. Chicago
: J.G. Ferguson, 1968.
- Hornbeak, Joe Nathan, Jr. "Ethnic Variation of Perceived
Satisfaction with The Environment at A Comprehensive
University," Dissertation Abstracts International. 50 :
06A ; 1988.
- Martin, Warren B. College of Character. California : Jose Bases
Inc., Publishers, 1976.
- Moore, T.W. Educational Theory : An Introduction. London :
Routledge and Kegan Paul, 1974.
- Sanford, Nevitt. "Implications of Personality Studies for
Curriculum and Personnel Planning," Personality Factors on
the College Campus. The University of Texas, 1972.
- Voorn, Randall Jay. "Environmental Fit : The Relationship Between
Small Liberal Arts Colleges And Their Environments (College
Environment)," Dissertation Abstracts International. 50 :
01A ; 1990.

ภาคผนวก

ตัวอย่างแบบสอบถาม

เรื่อง

สภาพแวดล้อมภายในของมหาวิทยาลัยสยาม ตามทัศนะของนักศึกษา

คำชี้แจง

แบบสอบถามฉบับนี้ เป็นแบบสอบถามที่มุ่งสำรวจทัศนะของนักศึกษาที่มีต่อสภาพแวดล้อมภายในของมหาวิทยาลัยสยาม 6 ด้าน คือ ด้านการบริหาร ด้านการเรียนการสอน ด้านการให้บริการแก่นักศึกษา ด้านการสังคมกลุ่มเพื่อน ด้านการจัดกิจกรรม และด้านอาคารสถานที่ ซึ่งแบ่งแบบสอบถามออกเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 แบบสอบถามทัศนะของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมภายในของมหาวิทยาลัยสยาม 6 ด้าน คือ ด้านการบริหาร ด้านการเรียนการสอน ด้านการให้บริการแก่นักศึกษา ด้านการสังคมกลุ่มเพื่อน ด้านการจัดกิจกรรม และด้านอาคารสถานที่

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

โปรดทำเครื่องหมาย / ลงใน [] หน้าข้อความที่ตรงกับสภาพความเป็นจริงของท่าน

1. เพศ

[] ชาย

[] หญิง

2. ระดับชั้นปี

[] ชั้นปีที่ 2

[] ชั้นปีที่ 4

ตอนที่ 2 สภาพแวดล้อมภายในของมหาวิทยาลัยสยาม 6 ด้าน คือ ด้านการบริหาร
ด้านการเรียนการสอน ด้านการให้บริการแก่นักศึกษา ด้านการสังคมนักเรียน
ด้านการจัดกิจกรรม และด้านอาคารสถานที่

คำชี้แจง ข้อความต่อไปนี้ เป็นข้อเท็จจริงเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมในมหาวิทยาลัยสยาม
6 ด้าน โปรดอ่านและพิจารณาว่า ข้อความดังกล่าว ตรงกับความรู้สึก หรือทัศนคติของท่านใน
ระดับใด

โปรดใส่เครื่องหมายถูก (/) ลงทางช่องทางขวามือ ตามทัศนคติของท่าน

ลำดับที่	สภาพแวดล้อม	ระดับและความคิดเห็น				
		เห็นด้วยมากที่สุด	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยปานกลาง	เห็นด้วยน้อย	เห็นด้วยน้อยที่สุด
1	<u>สภาพแวดล้อมด้านการบริหาร</u> นักศึกษาสนใจในการแสดงความคิดเห็น เกี่ยวกับการดำเนินงานของ มหาวิทยาลัย
2	นักศึกษามีสิทธิ์เลือกตั้งผู้แทนคณะ/ สาขาวิชาในสโมสรนักศึกษาเพื่อมีส่วน ร่วมในการบริหาร
3	นักศึกษาให้ความสนใจในการเลือกตั้ง ผู้แทนคณะ/สาขาวิชา
4	คณาจารย์ของมหาวิทยาลัย รับฟัง ความคิดเห็นของนักศึกษา

ลำดับ ที่	สภาพแวดล้อม	ระดับและความคิดเห็น				
		เห็นด้วย มากที่สุด	เห็นด้วย มาก	เห็นด้วย ปานกลาง	เห็นด้วย น้อย	เห็นด้วย น้อยที่สุด
5	นักศึกษาสนใจในการร่วมกิจกรรม และเข้าร่วมในชมรมต่าง ๆ
6	นักศึกษาคิดว่ากฎระเบียบต่าง ๆ มีประโยชน์ต่อการเรียน การสอน และการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัย
7	นักศึกษาส่วนใหญ่ พยายามปฏิบัติตาม กฎข้อบังคับของมหาวิทยาลัย
8	สภาพแวดล้อมด้านการเรียนการสอน เนื้อหาวิชาที่นักศึกษาเรียน มีความ เหมาะสมกับสภาพสังคมปัจจุบัน คณาจารย์ผู้สอน มีการเตรียมการสอน ให้ความรู้ใหม่ ๆ เกี่ยวกับเรื่อง ที่สอนอยู่เสมอ อาจารย์มีวิธี การสอน แบบต่าง ๆ และใช้ได้ อย่างเหมาะสม
9	อาจารย์เปิดโอกาสให้นักศึกษา แสดงความคิดเห็นและซักถาม
10	อาจารย์สามารถเชื่อมโยงเนื้อหาวิชา ที่สอนกับการนำไปใช้
11	อาจารย์สามารถเลือกใช้สื่อการสอน ได้เหมาะสมกับเนื้อหาที่สอน

ลำดับที่	สภาพแวดล้อม	ระดับและความคิดเห็น				
		เห็นด้วยมากที่สุด	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยปานกลาง	เห็นด้วยน้อย	เห็นด้วยน้อยที่สุด
12	อาจารย์ให้คำแนะนำปรึกษา ด้านการเรียนการสอนเสมอ
13	อาจารย์มีหลักเกณฑ์ในการ ประเมินผลชัดเจนเที่ยงตรง และยุติธรรม
14	อาจารย์ให้โอกาสนักศึกษา ได้ประเมินผลการสอนของ อาจารย์
15	อาจารย์เป็นตัวอย่างที่ดีเกี่ยวกับ วิชาชีพ และบุคลิกภาพ
16	มหาวิทยาลัยจัดบริการด้านอาหาร โดยคำนึงถึงด้านปริมาณและคุณภาพ
17	มหาวิทยาลัยจัดบริการ และอำนวยความสะดวกด้าน การไปรษณีย์ โทรเลข และธนาคาร
18	การบริการด้านสุขภาพแก่นักศึกษา อยู่ในเกณฑ์ดีและเหมาะสม
19	การจัดบริการน้ำดื่ม และน้ำ ใช้สะอาด และปลอดภัย
20	จัดบริการให้คำปรึกษา แนะนำ แก่นักศึกษา โดยมีอาจารย์อยู่ เป็นประจำ

ลำดับ ที่	สภาพแวดล้อม	ระดับและความคิดเห็น				
		เห็นด้วย มากที่สุด	เห็นด้วย มาก	เห็นด้วย ปานกลาง	เห็นด้วย น้อย	เห็นด้วย น้อยที่สุด
21	มีบริการแนะแนวสำหรับนักศึกษา เป็นสัดส่วนโดยเฉพาะ และเหมาะสม
22	จัดปฐมนิเทศนักศึกษา เข้าใหม่ในเรื่อง เกี่ยวกับระเบียบ และการวางตัว ในมหาวิทยาลัย
23	มหาวิทยาลัยชี้แจงและอำนวยความสะดวก สะดวกเกี่ยวกับเรื่องการขอรับทุน อุดหนุนการศึกษา
24	มหาวิทยาลัยมีหลักเกณฑ์การคัดเลือก นักศึกษาเข้ารับทุนอุดหนุนการศึกษา ไว้อย่างชัดเจน
25	มีสถานที่จำหน่ายหนังสือ และอุปกรณ์ การเรียนในมหาวิทยาลัยอย่าง เหมาะสม
26	มีที่นั่งในห้องสมุด ตำรา เอกสาร และวารสารเพื่อการศึกษา ค้นคว้า อย่างเพียงพอ
27	<u>สภาพแวดล้อมด้านสังคมกลุ่มเพื่อน</u> นักศึกษารุ่นพี่ และรุ่นน้องมี ความสัมพันธ์กันดี
28	นักศึกษาได้ให้ความไว้วางใจ ในการปรึกษาปัญหาต่าง ๆ กับเพื่อน

ลำดับ ที่	สภาพแวดล้อม	ระดับและความคิดเห็น				
		เห็นด้วย มากที่สุด	เห็นด้วย มาก	เห็นด้วย ปานกลาง	เห็นด้วย น้อย	เห็นด้วย น้อยที่สุด
29	นักศึกษาที่เรียนดี ให้ความช่วยเหลือ แนะนำนักศึกษาที่เรียนอ่อน					
30	นักศึกษามีความอบอุ่นเมื่ออยู่ใน กลุ่มเพื่อน					
31	นักศึกษารุ่นพี่รวมกลุ่มกันเพื่อให้คำ แนะนำด้านการเรียนแก่รุ่นน้อง					
32	มีการช่วยแนะนำทางด้านการเรียน ระหว่างนักศึกษาร่วมชั้น					
33	นักศึกษาใช้เวลาว่างสังสรรค์ กับเพื่อนและรุ่นพี่					
	<u>สภาพแวดล้อมด้านการจัดกิจกรรม</u> <u>นักศึกษา</u>					
34	ผู้นำนักศึกษาสามารถชักชวนนักศึกษา ให้ร่วมกิจกรรมเพื่อสาธารณะ					
35	มหาวิทยาลัยเปิดโอกาสให้นักศึกษา ได้ฝึกความเป็นประชาธิปไตยในการ จัดกิจกรรมต่าง ๆ					
36	มหาวิทยาลัยสนับสนุน และอำนวยความสะดวก แก่ นักศึกษาในการจัด กิจกรรมต่าง ๆ					
37	มีอาจารย์ให้ความร่วมมือเป็นที่ปรึกษา อบรม					

ลำดับ ที่	สภาพแวดล้อม	ระดับและความคิดเห็น				
		เห็นด้วย มากที่สุด	เห็นด้วย มาก	เห็นด้วย ปานกลาง	เห็นด้วย น้อย	เห็นด้วย น้อยที่สุด
38	ผู้บริหารและอาจารย์เข้าร่วม กิจกรรมที่นักศึกษาจัดขึ้นเสมอ
39	จัดให้มีการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับ กิจกรรมนักศึกษาในมหาวิทยาลัย อย่างทั่วถึง
40	มหาวิทยาลัยส่งเสริมให้มีกิจกรรม ที่ทำร่วมกับสถาบันอื่นเสมอ
41	นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมทางวิชาการ เช่น ฟังการบรรยาย การจัด นิทรรศการ ฯลฯ
42	นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมด้าน ศิลปวัฒนธรรมไทย เช่น ดนตรี นาฏศิลป์
43	นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมด้าน การบำเพ็ญประโยชน์
44	นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมเกี่ยวกับ วิชาชีพ และการสาธารณสุข
45	นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมทาง ศาสนา

ลำดับที่	สภาพแวดล้อม	ระดับและความคิดเห็น				
		เห็นด้วยมากที่สุด	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยปานกลาง	เห็นด้วยน้อย	เห็นด้วยน้อยที่สุด
	<u>สภาพแวดล้อมด้านอาคารสถานที่</u>					
46	สภาพอาคารต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัยมีความสะอาด					
47	ห้องเรียนมีขนาดเหมาะสมกับจำนวนนักศึกษา					
48	สภาพห้องเรียนมีอากาศถ่ายเทได้ดีและมีแสงสว่างพอเหมาะ					
49	มีห้องปฏิบัติการสำหรับการเรียนในวิชาที่ต้อง ปฏิบัติเพียงพอกับจำนวนนักศึกษา					
50	ในห้องปฏิบัติการมีเครื่องมือ เครื่องใช้ที่จำเป็นเพียงพอกับจำนวนนักศึกษา					
51	มีที่นั่งสำหรับนักศึกษาค้นคว้าในห้องสมุดอย่างเพียงพอ					
52	สถานที่รับแขกมีเพียงพอกับจำนวนผู้มาเยี่ยมเยียนนักศึกษา					
53	ห้องน้ำ/ห้องสุขาสะอาด และมีจำนวนเพียงพอกับจำนวนนักศึกษา					
54	มีที่นั่งพักผ่อน และสังสรรค์ในหมู่นักศึกษาอย่างเพียงพอ					
55	โรงอาหารมีจำนวนที่นั่งสำหรับนักศึกษาอย่างเพียงพอ					

ลำดับ ที่	สภาพแวดล้อม	ระดับและความคิดเห็น				
		เห็นด้วย มากที่สุด	เห็นด้วย มาก	เห็นด้วย ปานกลาง	เห็นด้วย น้อย	เห็นด้วย น้อยที่สุด
56	การจัดการตกแต่งบริเวณมหาวิทยาลัย สวยงาม
57	ทางเดินเพื่อติดต่อระหว่างอาคาร ต่าง ๆ ภายในบริเวณสถาบัน สะดวก และปลอดภัย

ประวัติย่อของผู้วิจัย

ชื่อ นายชูชาติ ชื่อสกุล ไชยเขตต์

เกิดวันที่ 6 เดือน เมษายน พุทธศักราช 2480

ที่อยู่ปัจจุบัน 53 หมู่บ้านเทพทวี ถนนศรีนครินทร์ เขตประเวศ
กรุงเทพฯ 10250

ตำแหน่งปัจจุบัน ผู้อำนวยการสำนักทะเบียนและวัดผล ประจํามหาวิทยาลัยสยาม

ปีที่สำเร็จการศึกษา

พ.ศ. 2509 ประกาศนียบัตรประโยคครูพิเศษมัธยม (พ.ม.)

พ.ศ. 2515 ปริญญาตรีการศึกษาศาสตรบัณฑิต วิชาเอกฟิลิกส์ (กศ.บ.)
จากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

พ.ศ. 2538 ปริญญาโทการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกการบริหารการศึกษา
(กศ.ม.)

จากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร