

045.1
ว. 247.6
: 1

การติดตามผลมหำบัณฑิต วิชาเอกพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ปริญญาบัตร

ของ

มัทนา บุญอุปกรณ์

๑๑ พ.ค. ๒๕๓๕

เสนอต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร

ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต

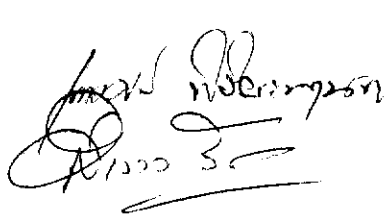
กุมภาพันธ์ ๒๕๒๘

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

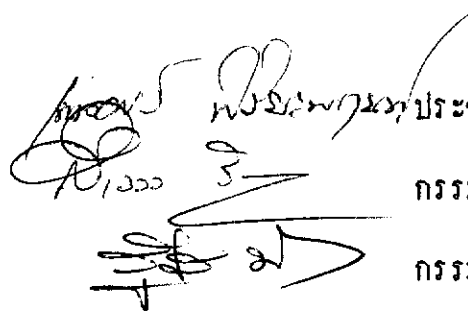
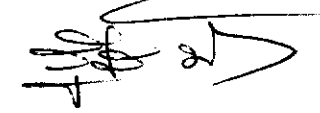
178682

คณะกรรมการที่ปรึกษาประจำตัวนิสิตและคณะกรรมการสอบ ได้พิจารณาประเด็นที่
ฉบับนี้แล้ว เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต
ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒได้

คณะกรรมการที่ปรึกษา

 ประธาน
กรรมการ

คณะกรรมการสอบ

 ประธาน
กรรมการ
 กรรมการ

ประกาศคุณูปการ

ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลงได้ด้วยความช่วยเหลือจาก อาจารย์เทเวศน์
พิริยะพจน์ท์ ประธานควบคุมการวิจัย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สวรรด รัตนอาจารย์
กรรมการควบคุมการวิจัย และผู้ช่วยศาสตราจารย์ สุจินต์ ปริชามารถ ที่กรุณาให้
คำแนะนำแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูง

นอกจากนี้ ขอขอบพระคุณอาจารย์ผาณิต บิลมาศ ซึ่งให้คำแนะนำในการ
สร้างแบบสอบถาม อาจารย์ ดร.นพวรรณ โชติพันธ์ ที่ให้ความอนุเคราะห์ในการ
แก้ไขบทคัดย่อและมหามัณฑิตวิชาเอกพลศึกษาชั้นปีที่ ๓ ที่ได้ให้ความร่วมมือในการตอบ
แบบสอบถามเป็นอย่างดี

มัทนา บุญอุปกรณ

สารบัญ

บทที่

หน้า

1	บทนำ	1
	ภูมิหลัง	1
	ความมุ่งหมายในการศึกษาค้นคว้า	6
	ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า	7
	ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า	7
	ข้อจำกัดของการศึกษาค้นคว้า	7
	ข้อตกลงเบื้องต้น	8
	คำนิยามศัพท์เฉพาะ	8
2	เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	9
3	วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า	19
	ประชากร	19
	เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล	19
	การสร้างและหาคุณสมบัติของเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล	20
	วิธีการในการรวบรวมข้อมูล	21
	การจัดกระทำข้อมูล	22
	สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	22
4	ผลการวิเคราะห์ข้อมูลและแปลความหมาย	25
	ตอนที่ 1 เกี่ยวกับสถานภาพของมหาวิทยาลัยวิชาเอกพลศึกษา	25
	ตอนที่ 2 เกี่ยวกับหน้าที่การงานของมหาวิทยาลัยวิชาเอกพลศึกษา	37
	ตอนที่ 3 ความคิดเห็นในการประเมินผลตนเองเกี่ยวกับการปฏิบัติงานตามทัศนะของผู้ตอบ	45

ตอนที่ 4	ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกพลศึกษา ตามทัศนะของมหาบัณฑิตวิชาเอกพลศึกษาที่ สำเร็จการศึกษาแล้ว	48
ตอนที่ 5	เกี่ยวกับสถานภาพของผู้บังคับบัญชามหาบัณฑิตวิชาเอก พลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร	81
ตอนที่ 6	เกี่ยวกับผู้บังคับบัญชาประเมินผลการปฏิบัติงานของ มหาบัณฑิต วิชาเอกพลศึกษาที่อยู่ใต้บังคับบัญชา	85
ตอนที่ 7	ผู้บังคับบัญชาเสนอแนะเพื่อปรับปรุงคุณภาพของมหาบัณฑิต วิชาเอกพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	88
5	สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	90
	ความมุ่งหมายในการศึกษาค้นคว้า	90
	วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า	90
	การวิเคราะห์ข้อมูล	91
	สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล	91
	อภิปรายผล	97
	ข้อเสนอแนะ	102
	ข้อเสนอแนะสำหรับการทำวิจัยครั้งต่อไป	104
	บรรณานุกรม	105
	ภาคผนวก	110

บัญชีตาราง

ตาราง	หน้า
1 แสดงอายุของมหามัณฑิตวิชาเอกพลศึกษา	25
2 ก. แสดงวิชาเอกที่มหามัณฑิตศึกษาในระดับปริญญาตรี	26
2 ข. แสดงวิชาโทที่มหามัณฑิตศึกษาในระดับปริญญาตรี	27
2 ค. แสดงสถาบันการศึกษาที่มหามัณฑิตวิชาเอกพลศึกษาสำเร็จการศึกษา ในระดับปริญญาตรี	28
2 ง. แสดงปีการศึกษาที่มหามัณฑิตวิชาเอกพลศึกษาสำเร็จการศึกษาใน ระดับปริญญาตรี	29
3 แสดงจำนวนมหามัณฑิตวิชาเอกพลศึกษาได้เข้ารับการศึกษาระดับ มหามัณฑิตแต่ละปีการศึกษา	30
4 แสดงจำนวนของมหามัณฑิตวิชาเอกพลศึกษาที่ศึกษาต่อหลังสำเร็จ การศึกษาแล้ว	31
5 แสดงชื่อสถาบันการศึกษา วิชาเอก ระดับและจำนวนของมหามัณฑิต ที่ศึกษาต่อหลังสำเร็จการศึกษาแล้ว	32
6 แสดงวุฒิสูงสุดของมหามัณฑิต วิชาเอกพลศึกษา ในปี พ.ศ.2527	32
7 แสดงจำนวนครั้งที่สอบข้อเขียนพิศकरणาน	33
8 แสดงระยะเวลาที่มหามัณฑิตได้ศึกษาจนสำเร็จการศึกษาระดับการศึกษา มหามัณฑิต	34
9 แสดงสาเหตุใช้เวลาในการศึกษาเกิน $2\frac{1}{2}$ ปี	35
10 แสดงเหตุผลที่ทำให้ใช้เวลาในการศึกษาเกิน $2\frac{1}{2}$ ปี	36
11 แสดงสถานที่ทำงานของมหามัณฑิตวิชาเอกพลศึกษา	37
12 แสดงตำแหน่งทุกตำแหน่งของมหามัณฑิต วิชาเอกพลศึกษา	38
13 แสดงลักษณะงานที่มหามัณฑิตปฏิบัติทุกลักษณะงาน	39

14	แสดงการทำงานของมหาวิทยาลัยที่ทำงานตรงตามวิชาเอกหรือไม่ ตรงตามวิชาเอก	40
15	แสดงการเริ่มปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยวิชาเอกทางพลศึกษา	40
16 ก.	มหาวิทยาลัยเคยหรือไม่เคยผลิตผลงานทางวิชาการ	41
16 ข.	แสดงผลงานทางวิชาการ	42
16 ค.	แสดงจำนวนมหาวิทยาลัยที่ผลิตผลงานทางวิชาการ	42
17	แสดงการจัดทำการผลิตผลงานทางวิชาการ	43
18	แสดงจำนวนมหาวิทยาลัยเป็นสมาชิกสมาคมที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพ	44
19	แสดงคามัชนิมเลขคณิต ความคิดเห็นในการปฏิบัติงาน ประเมินผล ตนเองเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย วิชาเอกพลศึกษา	45
20	แสดงวิชาบังคับพื้นฐานทางการศึกษา โดยให้เลือกเรียน 6 หน่วยกิต (3 วิชา)	48
21	แสดงคามัชนิมเลขคณิต ความคิดเห็นเกี่ยวกับวิชาพื้นฐานทางปรัชญา ของการศึกษา	50
22	แสดงคามัชนิมเลขคณิต ความคิดเห็นเกี่ยวกับวิชาพื้นฐานทางสังคมวิทยา และเศรษฐศาสตร์ของการศึกษา	51
23	แสดงคามัชนิมเลขคณิต ความคิดเห็นเกี่ยวกับวิชาพื้นฐานทางจิตวิทยา ของการศึกษา	52
24	แสดงคามัชนิมเลขคณิต ความคิดเห็นเกี่ยวกับวิชาการศึกษาเปรียบเทียบ	53
25	แสดงคามัชนิมเลขคณิต ความคิดเห็นเกี่ยวกับวิชาพื้นฐานทางเทคโนโลยี ทางการศึกษา	54
26	แสดงคามัชนิมเลขคณิต ความคิดเห็นเกี่ยวกับวิชาจริยธรรมวิชาชีพ	55
27	แสดงคามัชนิมเลขคณิต ความคิดเห็นเกี่ยวกับวิชาวิธีการวิจัยทาง พฤติกรรมศาสตร์ และสังคมศาสตร์	56

28	แสดงคามัชฌิมเลขคณิต ความคิดเห็นเกี่ยวกับวิธีการทางสถิติสำหรับการวิจัย	57
29	แสดงคามัชฌิมเลขคณิต ความคิดเห็นเกี่ยวกับวิชาเอกบังคับ การพัฒนาหลักสูตรพลศึกษา	58
30	แสดงคามัชฌิมเลขคณิต ความคิดเห็นเกี่ยวกับวิชาเอกบังคับ การบริหารและการนิเทศพลศึกษา	59
31	แสดงคามัชฌิมเลขคณิต ความคิดเห็นเกี่ยวกับวิชาเอกบังคับสัมมนาพลศึกษา	60
32	แสดงคามัชฌิมเลขคณิต ความคิดเห็นเกี่ยวกับวิชาเอกบังคับ การทดสอบและวัดผลขั้นสูงทางพลศึกษา	61
33	แสดงคามัชฌิมเลขคณิต ความคิดเห็นเกี่ยวกับวิชาเอกบังคับ พลศึกษาเปรียบเทียบ	62
34	แสดงคามัชฌิมเลขคณิต ความคิดเห็นเกี่ยวกับวิชาเอกบังคับปรัชญาพลศึกษา	63
35	แสดงคามัชฌิมเลขคณิต ความคิดเห็นเกี่ยวกับวิชาเอกบังคับเสรีวิทยาขั้นสูงของการออกกำลังกาย	64
36	แสดงคามัชฌิมเลขคณิต ความคิดเห็นเกี่ยวกับวิชาเอกบังคับกายภาพบำบัด	65
37	แสดงคามัชฌิมเลขคณิต ความคิดเห็นเกี่ยวกับวิชาเอกบังคับกีฬา กับสังคม	66
38	แสดงวิชาเอกเลือกโดยให้มหาบัณฑิตวิชาเอกพลศึกษาเลือกเรียนไม่น้อยกว่า 4 หน่วยกิต (2 วิชา)	68
39	แสดงคามัชฌิมเลขคณิต ความคิดเห็นเกี่ยวกับวิชาเอกเลือก คิเนสิโอโลยีประยุกต์	69

40	แสดงคามัชฌิมเลขคณิต ความคิดเห็นเกี่ยวกับวิชาเอกเลือกการศึกษา ด้วยตนเอง	70
41	แสดงคามัชฌิมเลขคณิต ความคิดเห็นเกี่ยวกับวิชาเอกเลือกพื้นฐานทาง วิทยาศาสตร์ของวิชาสุศึกษา	71
42	แสดงคามัชฌิมเลขคณิต ความคิดเห็นเกี่ยวกับวิชาเอกเลือกการปรับปรุง หลักสูตรและประเมินผล วิชาสุศึกษา	72
43	แสดงคามัชฌิมเลขคณิต ความคิดเห็นเกี่ยวกับวิชาเอกเลือกการจัดและ ดำเนินการส่วสศึกษา	73
44	แสดงคามัชฌิมเลขคณิต ความคิดเห็นเกี่ยวกับวิชาเอกเลือกสัมมนา สุศึกษา	74
45	แสดงคามัชฌิมเลขคณิต ความคิดเห็นเกี่ยวกับวิชาเอกเลือกนันทนาการ กับสังคม	75
46	แสดงคามัชฌิมเลขคณิต ความคิดเห็นเกี่ยวกับวิชาเอกเลือกนันทนาการ ชุมชน	76
47	แสดงคามัชฌิมเลขคณิต ความคิดเห็นเกี่ยวกับวิชาเอกเลือกสัมมนา นันทนาการ	77
48	แสดงคามัชฌิมเลขคณิต ความคิดเห็นเกี่ยวกับวิชาเอกเลือกสัมมนา ค้นคว้าวิจัยทางพลศึกษา	78
49	แสดงข้อเสนอแนะกิจกรรมพิเศษที่เห็นว่มหาวิทยาลัยควรจัดให้เพื่อ ประโยชน์ในการปฏิบัติงาน	80
50	แสดงอายุของผู้บังคับบัญชา	81
51	วุฒิสูงสุดของผู้บังคับบัญชา มหำบัณฑิตวิชาเอกพลศึกษา มหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ	82

52	แสดงระยะเวลาที่ผู้บังคับบัญชาได้รับราชการ	83
53	แสดงระยะเวลาคำรงตำแหน่งผู้บังคับบัญชาของสถาบัน	84
54	แสดงคามัชฌิมเลขคณิต ความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชาในการประเมินผล การปฏิบัติงานของมหาบัณฑิต วิชาเอกพลศึกษา	85

ภูมิหลัง

ประชากรเป็นทรัพยากรที่มีค่า มีความสำคัญต่อการพัฒนาประเทศ ทั้งทางเศรษฐกิจและสังคม ในการพัฒนาประเทศจึงจำเป็นต้องปรับปรุง และยกระดับคุณภาพของประชากร (ปรีดา รอคโพธิ์ทอง 2525 : 42) โดยให้ประชากรได้รับการศึกษา เพราะว่าการศึกษาเป็นเสมือนขบวนการสร้างปัญญาให้กับประชากร ทำให้ประชากรเป็นผู้ที่พร้อมจะรับการพัฒนา (ไพฑูริย์ จัยสิน 2525 : 7) ซึ่งสอดคล้องตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 5 (ปี พ.ศ. 2525 - 2529) ได้กำหนดนโยบายที่จะพัฒนาคุณภาพประชากรในด้านต่าง ๆ ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น อาทิเช่น ได้กำหนดแนวทางส่งเสริมและการพัฒนาการศึกษา โดยมุ่งเน้นจัดการศึกษาเพื่อมวลชน ให้ประชาชนได้เล่นกีฬาเพื่อการออกกำลังกายโดยสม่ำเสมอ และทั่วถึง หวังผลการกีฬาในด้านการเสริมสร้างสมรรถภาพทางร่างกาย จิตใจและสร้างคุณธรรมที่สังคมต้องการ ดังนั้น ถ้าคนมีคุณภาพพื้นฐาน คือ ร่างกาย จิตใจ อารมณ์ สังคม และสติปัญญาที่ดีแล้วก็จะยอมจะทำให้การพัฒนาคุณภาพชีวิตประชากรสำเร็จไต่คงงามและรวดเร็วยิ่งขึ้น (สำอาง พวงบุตร 2525 : 3)

ดังนั้น จึงเป็นหน้าที่สำคัญของรัฐบาล ที่จะต้องจัดการศึกษาให้แก่ประชากร โดยเฉพาะเยาวชน เพื่อเป็นการเตรียมกำลังคนให้เหมาะสมในการพัฒนาประเทศ เนื่องจากเยาวชนเหล่านี้ จะเจริญเติบโตเป็นกำลังของประเทศในอนาคต

การจัดการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา เป็นพื้นฐานสำคัญที่จะช่วยเสริมสร้างเยาวชนให้เป็นผู้มีสมรรถภาพทางกายดี วิชาพลศึกษาจึงมีอยู่ในหลักสูตรตามโครงการศึกษาชาติ ตามหลักฐานพบว่า หลักสูตรวิชาพลศึกษาได้มีในระบบโรงเรียนของกระทรวงธรรมการเป็นครั้งแรก เมื่อ ร.ศ. 117 (พ.ศ. 2441) ระดับประถมศึกษาชั้นต่ำ เรียกว่า

วิชาการศึกษาร่างกายโรงเรียนไทยเบื้องต้น ขั้นสูงเรียกว่า วิชาการฝึกศึกษาร่างกายและ
โรงเรียนไทยเบื้องต้น มัธยมศึกษา เรียกว่า วิชาฝึกศึกษาร่างกาย ต่อมาในปี
พ.ศ.2445 (ร.ศ.121) เรียกว่า วิชาคัดคนหรือกายบริหาร ในปี พ.ศ.2452
(ร.ศ.128) เรียกว่า วิชาการทหาร ครั้น พ.ศ.2456 (ร.ศ.132) เรียกว่า วิชา
ลูกเสือ และในปี พ.ศ.2471 เรียกว่า วิชาพลศึกษา ต่อมาในปี พ.ศ.2501 เรียกว่า
วิชาพลานามัย ในปี พ.ศ.2521 ในระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษาตอนต้น เรียกว่า
กลุ่มสร้างเสริมลักษณะนิสัยและกลุ่มสร้างเสริมบุคลิกภาพ ส่วนในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย
พ.ศ.2524 เรียกว่า วิชาพลศึกษา กิจกรรมต่าง ๆ ของวิชาพลศึกษาได้รับการปรับปรุง
ให้เหมาะสมเพื่อให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงและความต้องการของสังคม นอกจากนี้
ยังให้กิจกรรมพลศึกษาเป็นเครื่องมือในการเสริมสร้างคุณลักษณะให้ประชาชนได้มีระเบียบ
วินัย ซ้ายคึกแข็งแรงและอดทน อีกด้วย (ถนนอมวงษ์ กฤษณ์เพชร 2525 : 42 - 50)

เนื่องจากจำนวนประชากรได้เพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็ว ความเจริญทางเทคโนโลยี
และวัตถุต่าง ๆ กว้างขวางมาก ทำให้ประชากรมีความสะดวกสบายมากขึ้น แต่หาเศรษฐกิจ
ก็สูงขึ้นเรื่อย ๆ ทำให้การดำรงชีวิตไม่ราบรื่นหรือเป็นสุขเท่าที่ควร ก่อให้เกิดปัญหา
สังคมเพิ่มมากขึ้น รัฐบาลจึงเร่งส่งเสริมการผลิตครูทุกสาขาโดยเฉพาะ ทางด้านพลศึกษา
เพราะประเทศที่อยู่ระยะพัฒนา ความจำเป็นที่จะต้องมีการผลิตครูพิเศษเฉพาะวิชา ก็ยิ่งมีมากขึ้น
(กระทรวงศึกษาธิการ 2511 : 161) ครูพลศึกษามีส่วนที่จะเป็นผู้ฝึกอบรมสั่งสอน
แนะแนวทาง ลดปัญหาทางสังคม และสร้างเยาวชนให้มีสมรรถภาพทางกาย เป็นการเตรียม
เยาวชนให้มีความประพฤติตามที่ประเทศต้องการ

จะเห็นว่าปัจจัยสำคัญที่จะทำให้การศึกษาประสบความสำเร็จ หรือล้มเหลวก็คือ
ครู (กระทรวงศึกษาธิการ 2522 : 3) ดังนั้น การผลิตครู จะต้องมุ่งผลิตทั้งด้าน
ปริมาณและคุณภาพเพื่อให้เหมาะสมกับความจำเป็นและความต้องการของประเทศ (สายหยุด
จำปาทอง และบุญถิ่น อัตถากร 2504 : 2) เมื่อวิชาพลศึกษามีบทบาทสำคัญใน
การเรียนการสอน จึงมีความจำเป็นต้องผลิตครูหรือผู้นำทางด้านพลศึกษาขึ้น จึงมีสถาบัน

ผลิตครูหรือผู้นำทางค่านพลศึกษาหลายแห่งด้วยกัน เช่น วิทยาลัยพลศึกษา สังกัดกรมพลศึกษา วิทยาลัยครู สังกัดกรมการฝึกหัดครู ได้ผลิตครูพลศึกษาในระดับประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาระดับสูง ซึ่งมีหลักสูตร 2 ปี และขยายไปสู่หลักสูตร 4 ปี (โดยมีโครงการร่วมมือผลิตครูพลศึกษาระหว่างวิทยาลัยครูกับวิทยาลัยพลศึกษา) คือระดับครุศาสตรบัณฑิต ส่วนมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ที่สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย ได้มีการผลิตครูพลศึกษาทั้งระดับปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต และปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต

ปัจจุบันนี้ มหาวิทยาลัยที่ผลิตผู้นำทางพลศึกษาระดับปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต มี 2 สถาบัน คือ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้เปิดสอนตั้งแต่ปีพุทธศักราช 2511 และ 2517 ตามลำดับ (อุชธรณ์ ปิณฑันต์ 2517 : 28)

การผลิตผู้นำทางพลศึกษาในระดับปริญญาการศึกษามหาบัณฑิตนี้ นับว่ามีความสำคัญต่อการพลศึกษาของไทยเป็นอย่างมาก เพราะมหบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาไปนั้น จะเป็นผู้ที่มีความรู้ ความสามารถ เข้าใจในหลักการ และวิชาการทางพลศึกษา ซึ่งสามารถจะเป็นผู้นำทางพลศึกษา ผู้บริหารทางพลศึกษา ตลอดจนเป็นผู้สอนพลศึกษาในระดับสูง อีกทั้งไปช่วยจัดดำเนินงานทางพลศึกษาในโรงเรียน และสถาบันผลิตครูอื่น ๆ ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นต่อไป ตามความมุ่งหมายของการผลิตมหบัณฑิตวิชาเอกพลศึกษาของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ที่ว่า (ศรีนครินทรวิโรฒ 2523 : 205)

1. เพื่อให้มีความรู้ความสามารถในการสอนรายวิชาต่าง ๆ ของภาควิชาพลศึกษา
2. เพื่อให้มีความสามารถในการจัดและการบริการพลศึกษาและการกีฬาต่อสังคม
3. เพื่อให้มีความสามารถในการศึกษาค้นคว้าและวิจัยเกี่ยวกับพลศึกษาและการกีฬา

การผลิตผู้นำทางค่านพลศึกษาระดับปริญญาการศึกษามหาบัณฑิตนี้ ย่อมต้องใช้ต้นทุนในการผลิตสูงมาก เพราะการศึกษาเป็นการลงทุนเพื่อประโยชน์ภายหน้า (ศึกษาธิการ

2511 : 15) จึงจำเป็นต้องคำนึงถึงคุณภาพของผลผลิต คือ มหาบัณฑิตที่สำเร็จ การศึกษาแล้วนั้น จะมีประสิทธิภาพและความสามารถตรงตามความมุ่งหมายทั้งกล่าว หรือไม่เพียงใดนั้น ควรที่จะได้มีการติดตามผลและประเมินผลการปฏิบัติงานของมหาบัณฑิต ที่สำเร็จการศึกษาไปแล้ว เพราะการประเมินผลเป็นสิ่งจำเป็นและสำคัญยิ่งของหน่วยงาน ทุกหน่วย เพื่อที่จะได้ทราบว่าการทำงานที่เสร็จสิ้นไปแล้วนั้น บรรลุตามความมุ่งหมาย เพียงใด มีข้อบกพร่องอะไรบ้าง และควรจะปรับปรุงแก้ไขอย่างไร เพราะหลักสูตรที่ดี ย่อมมีการพัฒนาปรับปรุงอยู่เสมอ เนื่องจากหลักสูตรการศึกษาที่ดีควรสอดคล้องและเสริม ความมุ่งหมายของการศึกษาระดับชาติ ความมุ่งหมายทางการศึกษาของชาติมักจะ เปลี่ยนแปลงไปตามสภาพของสังคมเสมอ การพัฒนาหลักสูตรนั้น มีกิจกรรมหลายขั้นตอน และการประเมินผลหลักสูตร ก็เป็นขั้นตอนหนึ่งที่มีความสำคัญยิ่ง เพราะความหมายของ การประเมินผลหลักสูตรคือ "การหาคำตอบว่าหลักสูตรสัมฤทธิ์ผล ตามที่กำหนดไว้ในความ มุ่งหมายหรือไม่ มากน้อยเพียงไร และอะไรเป็นสาเหตุ" ความพยายามที่จะค้นพบว่า อะไร เป็นสาเหตุนี้เองทำให้การประเมินผลหลักสูตรกินขอบเขตกว้างขวางมาก หลักสูตร ไม่สัมฤทธิ์ผลอาจเป็นเพราะความมุ่งหมายสูงเกินไป หรือเพราะความมุ่งหมายมากเกินไป ผู้ปฏิบัติไม่สามารถดำเนินการให้บรรลุตามนั้นได้ทุกประการ หรืออาจเป็นเพราะเลือก เนื้อหา หรือประสบการณ์ไม่สัมพันธ์กับความมุ่งหมาย ครูสอนไม่เป็น โรงเรียนขาดวัสดุ ไม่มีคู่มือหลักสูตร ไม่มีประมวลการสอน การประเมินผลเพื่อตัดสินสัมฤทธิ์ผลของหลักสูตร นั้นมีขอบเขตหลายประการ เช่น การวิเคราะห์ตัวหลักสูตร การวิเคราะห์ขอบข่ายของการ นำหลักสูตรไปใช้ การวิเคราะห์สัมฤทธิ์ผลในการเรียนของผู้เรียน และการวิเคราะห์ โครงสร้างการประเมินผล การวิเคราะห์สัมฤทธิ์ผลในการเรียนของผู้เรียนนั้น นอกจากจะมี การสอบ เช่น การสอบประจำภาคเรียน หรือการสอบไล่ประจำปีแล้ว ยังครอบคลุมไป ถึงการติดตามผลของหลักสูตรนั้นด้วย ผู้วิเคราะห์หลักสูตรควรติดตามดูว่า ผู้เรียนที่จบ หลักสูตรออกไปแล้ว มีความรู้ ความสามารถ และเจตคติตรงตามความมุ่งหมายของ หลักสูตรที่กำหนดไว้หรือไม่ ในกรณีนี้ทำได้โดยการหาข้อมูลจากบุคคลที่เกี่ยวข้อง เช่น

จากครูสอนในระดับการศึกษาที่สูงขึ้นไป ถ้านักเรียนคนนั้นเรียนต่อ หรือในกรณีที่ผู้เรียนออกไปปฏิบัติงาน ผู้วิเคราะห์หาข้อมูลเหล่านี้ได้จากผู้บังคับบัญชาหรือนายจ้าง ผลที่ได้รับจะแสดงให้เห็นว่า หลักสูตรสัมฤทธิ์ผลมากน้อยเพียงไร (สุมิตร คุณานุกร 2518 : 7, 198, 200)

การติดตามผล (Follow-up Study) เป็นวิธีการสำคัญที่จะทำให้ได้ข้อเท็จจริงเกี่ยวกับคุณภาพ และข้อบกพร่องของผู้สำเร็จการศึกษา ผลที่ได้จากการติดตามผลจะเป็นข้อมูลและแนวทางในการพิจารณาปรับปรุงหลักสูตรการเรียนการสอนให้ดียิ่งขึ้น เป็นประโยชน์ต่อผู้บริหาร และผู้ที่กำลังศึกษาอยู่ สามารถใช้เป็นข้ออ้างอิงในการฝึกอบรมส่งเสริมนักศึกษาปัจจุบัน และยังเป็นหลักในการพิจารณาจัดการศึกษาเพิ่มเติมให้แก่ผู้สำเร็จการศึกษาไปแล้วอีกด้วย นอกจากนี้ การติดตามผลผู้สำเร็จการศึกษาไปแล้ว ยังเป็นการแสดงถึงความห่วงใย ความสนใจ ความก้าวหน้าในการปฏิบัติงาน ของทางสถาบันที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษา (Stoops, Emery and Gunnar L. Wahlguist. 1958 : 191 - 196)

การติดตามผลของผู้สำเร็จการศึกษานั้น เป็นกิจกรรมที่ควรกระทำในทุกระดับการศึกษา นับตั้งแต่ระดับประถมศึกษาจนถึงระดับอุดมศึกษา เพราะการติดตามผลมีความสำคัญและเป็นประโยชน์ต่อบุคคลทั้งกล่าวของบุญจิตต์ ๗ ลำเลียง ซึ่งกล่าวไว้ดังต่อไปนี้ (บุญจิตต์ ๗ ลำเลียง 2512 : 10)

1. ผู้สำเร็จการศึกษา การติดตามผลจะช่วยผู้สำเร็จการศึกษาไปแล้วให้ทำงานเร็วที่สุดเท่าที่จะเร็วได้ นอกจากนั้น ยังจะได้ทราบถึงการเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ ที่ควรจัดให้มีขึ้นในโรงเรียนอันจะเป็นประโยชน์ต่อผู้เรียนต่อไป

2. ผู้ให้คำปรึกษา การติดตามผลจะเป็นการตรวจสอบผลสำเร็จของโครงการแนะแนวของผู้ให้คำปรึกษา (Counselor) ผลที่ได้รับจะได้ใช้เป็นข้อมูลในการพิจารณาปรับปรุงแก้ไขโครงการต่อไปในอนาคต

3. หน่วยบริการจัดหางาน การได้ทราบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาได้เข้าทำงาน

หรือไม่ หน่วยบริการจัดหางานจะได้นำใช้ในการพิจารณาบรรจุผู้ที่ยังไม่ได้เข้าทำงาน ให้ได้งานที่เหมาะสมกับความสามารถของผู้คนมากที่สุด (The right man for the right job)

4. ผู้บริหารหรือผู้จัดทำหลักสูตร ผลที่ได้รับจากการติดตามผล จะเป็นประโยชน์ในการปรับปรุงหลักสูตร การเรียนการสอนให้ดียิ่งขึ้น

ความมุ่งหมายในการติดตามผลนั้นย่อมมุ่งเฉพาะด้านต่าง ๆ กัน แล้วแต่ว่าผู้ติดตามผลจะนำข้อมูลมาใช้ในด้านใด เพื่ออะไร และลักษณะประชากรที่ต้องการศึกษานั้นเป็นอย่างไร การติดตามผลมหาวิทยาลัยวิชาเอกพลศึกษาของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ครั้งนี้ มุ่งทางด้านการประเมินผลหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต ซึ่งยังไม่เคยมีการติดตามผลทางด้านหลักสูตร และการปฏิบัติงานของผู้ที่สำเร็จการศึกษาแล้วว่า มีความสามารถที่จะนำความรู้ที่ได้รับไปปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพเพียงใด มีสิ่งใดบ้างที่ทางสถาบันจะสนองตอบตามความต้องการของมหาบัณฑิตเพื่อประโยชน์ในการทำงาน และเป็นแนวทางในการปรับปรุงหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

ความมุ่งหมายในการศึกษาครั้งนี้

1. เพื่อทราบสถานภาพปัจจุบันของมหาบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาแล้ว
2. เพื่อทราบลักษณะงานและประสิทธิภาพการทำงานของมหาบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาแล้ว
3. เพื่อทราบความเหมาะสมระหว่างหลักสูตร กับสภาพการทำงานของมหาบัณฑิต
4. เพื่อทราบข้อเสนอแนะบางประการของบัณฑิต ที่มีต่อหลักสูตร สถาบันและด้านอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง อันจะเป็นประโยชน์ต่อสถาบันและนิสิตที่ศึกษาอยู่

ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า

1. จะได้ทราบว่ามหามัณฑิต วิชาเอกพลศึกษาที่สำเร็จการศึกษาจาก มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้ทำงานหรือปฏิบัติหน้าที่ตรงตามความมุ่งหมายของหลักสูตร ปริญญาการศึกษามหามัณฑิต วิชาเอกพลศึกษามากน้อยเพียงใด

2. ผลจากการศึกษาค้นคว้านี้ จะเป็นประโยชน์ต่อผู้บริหาร และผู้รับผิดชอบ หลักสูตรดังกล่าว ในการปรับปรุงหลักสูตรผู้สอนและวิธีสอนของอาจารย์ ให้มีประสิทธิภาพ สูงขึ้น

3. ผลที่ได้จะเป็นประโยชน์ต่อการแนะแนว การจัดหางานให้แก่มหามัณฑิต วิชาเอกพลศึกษา

4. ผลที่ได้จะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาวิชาชีพพลศึกษาอันเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาทั่วไป เพื่อเป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาประเทศ

ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า

การวิจัยเรื่องนี้ จะศึกษาเฉพาะมหามัณฑิตวิชาเอกพลศึกษา ที่สำเร็จการศึกษา ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหามัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ตั้งแต่ปีการศึกษา 2518 ถึงปีการศึกษา 2525 ทุกคนรวมทั้งสิ้น 8 รุ่น

ข้อจำกัดของการศึกษาค้นคว้า

ผลการวิจัยครั้งนี้ อาจจะมีการคลาดเคลื่อนบ้าง เนื่องจากบางคนสำเร็จการศึกษา ไปนานแล้ว อาจจะมีความคิดเห็นไม่ตรงกับข้อเท็จจริง เพราะจำรายละเอียดของหลักสูตร ปริญญาการศึกษามหามัณฑิต วิชาเอกพลศึกษา ไม่ได้ทั้งหมดทำให้การเสนอแนะหรือแสดง ความคิดเห็นได้ไม่ดีเท่าที่ควร

ข้อตกลงเบื้องต้น

ผู้วิจัยถือว่ามหาบัณฑิตและผู้บังคับบัญชา ซึ่งเป็นผู้ตอบแบบสอบถาม ได้ให้ข้อมูลตามความเป็นจริง เพราะฉะนั้น ข้อมูลที่ได้นี้จึงเป็นข้อมูลที่เชื่อถือได้

คำนิยามศัพท์เฉพาะ

การติดตามผล หมายถึง การพิจารณาหาบัณฑิต วิชาเอกพลศึกษา ในด้านต่าง ๆ ได้แก่ ผลการปฏิบัติงาน ความคิดเห็นต่อหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกพลศึกษา และปัญหาที่พบขณะปฏิบัติงาน โดยใช้แบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

หลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต หมายถึง โครงการจัดประสบการณ์การเรียนการสอนในระดับปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต ซึ่งจัดโดยคณะพลศึกษาและบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

มหาบัณฑิต หมายถึง ผู้สำเร็จการศึกษาคตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ในปีการศึกษา 2518 - 2525

บัณฑิต หมายถึง ผู้สำเร็จการศึกษาคตามหลักสูตรระดับปริญญาตรี

ผู้บังคับบัญชา หมายถึง บุคคลระดับผู้บริหาร มีหน้าที่ ควบคุม ดูแล และรับผิดชอบการทำงานโดยตรงของมหาบัณฑิต วิชาเอกพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ที่สำเร็จการศึกษาแล้ว

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ผู้วิจัยได้ศึกษาการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการติดตามผลการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จ การศึกษาระดับต่าง ๆ พอสรุปได้ดังนี้

วิไลวรรณ เจริญพงษ์ (วิไลวรรณ เจริญพงษ์ 2515 : 88 - 90) ได้ ติดตามผลการปฏิบัติงานของบัณฑิตศึกษาศาสตร์ เพื่อศึกษาถึงคุณภาพของบัณฑิต เกี่ยวกับความ สามารถในการปฏิบัติงานในตำแหน่งต่าง ๆ ผลการศึกษาพบว่า ผู้บังคับบัญชาของบัณฑิต และบัณฑิต ส่วนใหญ่ พอใจผลการปฏิบัติงาน และมีความเห็นว่า ในด้านการเชิดชูวิทยากรพิเศษทำให้ ความรู้แก่นักเรียน กับการพานักเรียนไปศึกษานอกสถานที่ยังได้รับความพอใจน้อย

ระวีวรรณ ศรีบุญลือ (ระวีวรรณ ศรีบุญลือ 2515 : 82 - 88) ได้ศึกษา หลักสูตรการศึกษาบัณฑิต วิชาเอกฟิสิกส์ โดยติดตามผลจากผู้สำเร็จการศึกษามัธยมศึกษา ภาควิชาเอกฟิสิกส์ วิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสานมิตร ปีการศึกษา 2508 - 2512 ผลการศึกษาพบว่า ผู้สำเร็จการศึกษามีความเห็นพอสรุปได้ดังนี้

1. เนื้อหาวิชาของวิชาเอกฟิสิกส์เหมาะสมดีแล้ว ยกเว้น วิชากลศาสตร์ 1 และอิเล็กทรอนิกส์ ต้องเพิ่มเติมเนื้อหาให้ลึกซึ้งขึ้น
2. การปฏิบัติการทดลองสัมพันธ์กับภาคทฤษฎีพอสมควร แต่เครื่องมือและ อุปกรณ์การทดลองไม่เพียงพอ
3. ต้องการให้เพิ่มจำนวนหน่วยกิตในภาคปฏิบัติให้มากขึ้นอีก เพราะนำไปใช้ ประโยชน์ในการปฏิบัติงานได้มาก

บุญชัย บุญวิรัตน์ (บุญชัย บุญวิรัตน์ 2517 : 77, 81 - 82, 93) ได้ ติดตามผลการปฏิบัติงานของมหาบัณฑิต จากวิทยาลัยวิชาการศึกษา ตั้งแต่ปีการศึกษา 2500 - 2515 ศึกษาเกี่ยวกับทัศนคติของผู้บังคับบัญชา และผู้ร่วมงานของมหาบัณฑิตที่ สำเร็จการศึกษาแล้ว ผลการศึกษาพบว่า ผู้บังคับบัญชามีความเห็นเกี่ยวกับผู้สำเร็จ การศึกษามหาบัณฑิตดังนี้

1. มีความรู้ความสามารถ ในการปฏิบัติงานโดยทั่วไป อยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างดี
2. มีความเชื่อมั่นในตนเอง มีกะลอะเทศะในการแต่งกาย และมีมารยาททางเหมาะสมกับการเป็นครู
3. ความรับผิดชอบในหน้าที่การงาน และความขยันตั้งใจในการทำงานอยู่ในเกณฑ์ดี

4. ความสามารถในการเป็นผู้นำที่ดี ความสามารถในการผลิตผลงานด้านวิชาการ และความสามารถในการจัดกิจกรรมทางด้านวิชาการ อยู่ในระดับปานกลาง

ประเสริฐ ภูจันทิก (ประเสริฐ ภูจันทิก 2517 : 91 - 99) ได้ติดตามผลการปฏิบัติงานของบัณฑิตปริญญาโท ที่สำเร็จการศึกษาจากวิทยาลัยวิชาการศึกษา ตั้งแต่ปีการศึกษา 2500 - 2515 โดยวิธีการประเมินค่าตนเอง (Self rating scale) ผลการศึกษาพบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาประเมินค่าตนเองพอสรุปได้ดังนี้

1. ความมั่นใจในตนเอง และความรับผิดชอบในหน้าที่การงานอยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างสูง

2. การผลิตผลงานด้านวิชาการยังอยู่ในเกณฑ์ต่ำ

ผู้สำเร็จการศึกษามีความคิดเห็นที่มีต่อวิทยาลัยวิชาการศึกษา ดังนี้

1. ได้ความรู้จากวิชาสามัญในการปฏิบัติงาน หรือการสอนมากกว่าวิชาอื่น

2. อาจารย์ผู้สอนในหมวดวิชาสามัญมีความสามารถในการวัดประเมินผล

และใช้วิธีสอนแบบต่าง ๆ มากกว่าอาจารย์ผู้สอนในหมวดวิชาพื้นฐาน

ลลิตา กิติประสาร (ลลิตา กิติประสาร 2518 : 139 - 150) ได้ติดตามผลการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต และผู้สำเร็จประกาศนียบัตรวิชาเฉพาะบรรณรักษ์ จากวิทยาลัยวิชาการศึกษา ปีการศึกษา 2508 - 2516 เพื่อศึกษาถึงตำแหน่งหน้าที่ และสภาพงาน ตลอดจนต้องการทราบความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชา หรือนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษามหาบัณฑิต ผลการศึกษาพบว่า

1. ผู้สำเร็จการศึกษามหาบัณฑิต พอใจในงานที่ทำ ซึ่งเกี่ยวกับห้องสมุด และเสนอแนะว่าควรเพิ่มวิชาทางการประชาสัมพันธ์ ตลอดจนการซ่อมและรักษาหนังสือและให้สถานจัดบริการเกี่ยวกับข่าวสาร หรือการจัดอบรมเพิ่มเติมในบางโอกาส

2. ผู้บังคับบัญชา หรือนายจ้างของผู้สำเร็จการศึกษามหาบัณฑิต มีความเห็นว่าผู้สำเร็จการศึกษามหาบัณฑิตส่วนใหญ่ มีความรู้ความสามารถค่อนข้างดี การผลิตผลงานด้านวิชาการอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง และให้ข้อเสนอแนะว่า ควรเน้นการศึกษาค้นคว้าเรื่องราวของต่างประเทศให้มาก โดยเพิ่มวิชาภาษาอังกฤษ ปลูกฝังให้เป็นผู้รักวิชาชีพ เพิ่มความรู้เกี่ยวกับการวิจัย และการดำเนินงานเกี่ยวกับห้องสมุดให้มากขึ้น

มนตรีคน พัทโร (มนตรีคน พัทโร 2520 : ง - จ) ได้ติดตามผลบัณฑิตคณะนิเทศศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย รุ่นปีการศึกษา 2511 - 2518 ผลการศึกษาพบว่า บัณฑิตส่วนใหญ่ที่สำเร็จการศึกษาได้ทำงานตรงตามสาขาวิชา สื่อมวลชนและการประชาสัมพันธ์ บัณฑิตเป็นส่วนใหญ่ที่ประสบปัญหาในการทำงาน บัณฑิตส่วนใหญ่มีความเห็นว่าการจัดการสอนของคณะในด้านต่าง ๆ มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง ในด้านสวัสดิการและอุปกรณ์การเรียนการสอนมีความเหมาะสมน้อยที่สุด

จินทนา แสสุวรรณ (จินทนา แสสุวรรณ 2522 : ง - จ) ได้ติดตามผลมหาบัณฑิตสาขาวิชาพลศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ตั้งแต่วันที่ 1 ปีการศึกษา 2512 ถึงวันที่ 10 ปีการศึกษา 2521 ทุกคน เพื่อศึกษาถึงการพัฒนาการ และการนำความรู้ที่ได้จากการศึกษาของมหาบัณฑิต ไปใช้ในการทำงาน ลักษณะงานและประสิทธิภาพของงาน ผลการศึกษาพบว่า

1. มหาบัณฑิตส่วนใหญ่ ทำหน้าที่สังกัดรัฐบาล
2. เหตุจูงใจที่ทำให้มหาบัณฑิตศึกษาต่อที่บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มากที่สุด คือต้องการหาความรู้เพิ่มเติม เพื่อนำไปใช้ในการทำงาน
3. การนำความรู้และประสบการณ์ด้านบริหาร ด้านนิเทศ ด้านสถานที่และอุปกรณ์ไปใช้ในการทำงานอยู่ในระดับปานกลาง

4. ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการฝึกงาน และการเตรียมประสบการณ์ด้านวิชาชีพ ได้แก่ การเพิ่มประสบการณ์ด้านวิชาชีพ เพิ่มระยะเวลาในการฝึกงาน ปรับปรุงวิธีการประเมินผลการฝึกงาน การเตรียมความพร้อมก่อนออกฝึก และควรมีการสัมมนาหาวิชาชีพ

5. ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการให้ความรู้ และประสบการณ์ในการวิจัย ได้แก่ ให้เพิ่มความรู้และประสบการณ์ในการวิจัย เพิ่มการฝึกปฏิบัติปรับปรุงหลักสูตร ปรับปรุงวิธีการเรียนการสอน การจัดอาจารย์ที่ปรึกษา และปรับปรุงบริการห้องสมุด

6. ปัญหาในการปฏิบัติงานของมหามัณฑิตส่วนใหญ่ ได้แก่ ปัญหาเกี่ยวกับผู้บริหาร และผู้ร่วมงาน ปัญหาเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน ปัญหาเกี่ยวกับความรู้ความสามารถ ปัญหางบประมาณ ปัญหาส่วนตัว ปัญหาสิ่งแวดล้อม และปัญหาเกี่ยวกับนักเรียน

กานดา ลือสุทธิวิบูลย์ (กานดา ลือสุทธิวิบูลย์ 2523 : ง - จ) ได้ติดตามผลการปฏิบัติงานของมหามัณฑิต ทางกรวิจัยการศึกษารุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยในทัศนะของมหามัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา และผู้บังคับบัญชาของมหามัณฑิตเหล่านั้น ผลการศึกษาพบว่า

1. ผลการปฏิบัติงานทุกด้านของมหามัณฑิตทางการวิจัยการศึกษา ในทัศนะของตนเองระหว่างมหามัณฑิตที่ได้เกียรตินิยม กับมหามัณฑิตที่ไม่ได้เกียรตินิยม เมื่อสำเร็จปริญญาตรีไม่แตกต่างกัน ยกเว้นด้านบุคลิกภาพของนักวิจัย ซึ่งกลุ่มมหามัณฑิตที่ได้เกียรตินิยม เมื่อสำเร็จปริญญาตรี เห็นว่า ผลการปฏิบัติงานของตนอยู่ในเกณฑ์สูงมากกว่าความเห็นของกลุ่มมหามัณฑิตที่ไม่ได้เกียรตินิยมอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

2. ผลการปฏิบัติงานทุกด้านของมหามัณฑิตทางการวิจัยการศึกษา ในทัศนะของตนเอง ระหว่างกลุ่มมหามัณฑิตที่มีผลการเรียนดี เมื่อสำเร็จปริญญาตรีศาสตร์มหามัณฑิต กับกลุ่มมหามัณฑิตที่มีผลการเรียนใช้ได้ ไม่แตกต่างกัน

3. ผลการปฏิบัติงานทุกด้านของมหามัณฑิตทางการวิจัยการศึกษา ในทัศนะของผู้บังคับบัญชาที่มีวุฒิ ทางวิจัยการศึกษา กับผู้บังคับบัญชาที่ไม่มีวุฒิทางวิจัยการศึกษาไม่แตกต่างกัน

4. ผลการปฏิบัติงานทุกด้านของมหามัถิตทางการวิจัยการศึกษาในทัศนะของผู้บังคับบัญชา อยู่ในเกณฑ์ที่สูงกว่า ในทัศนะของมหามัถิตอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

5. ผลการปฏิบัติงานทุกด้านของมหามัถิตทางการวิจัยการศึกษา ในสาขาวิชาที่ต่างกันในทัศนะของตนเอง ไม่แตกต่างกัน ยกเว้นด้านบุคลิกภาพของนักวิจัย ซึ่งมหามัถิตสาขาวิจัยการศึกษา เห็นว่า ผลการปฏิบัติงานของตนอยู่ในเกณฑ์ที่สูงกว่าในความเห็นของมหามัถิตสาขาการวัดและประเมินผลการศึกษาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สุวัฒน์ บั้วรารภณ์ (สุวัฒน์ บั้วรารภณ์ 2523 : 53 - 55) ได้ติดตามผลการปฏิบัติงานของมัถิตการศึกษาบัณฑิต (วิชาเอกพลศึกษา) ตั้งแต่ปีการศึกษา 2516 - 2521 ที่ปฏิบัติงานอยู่ในโรงเรียนมัธยม และวิทยาลัยครูในกรุงเทพมหานคร ผลการศึกษาพบว่า

1. ผู้บังคับบัญชามีความเห็น ว่า ผลการปฏิบัติงานของมัถิต กศ.บ.พลศึกษา อยู่ในเกณฑ์ที่ดีทุกด้าน เพศชายมีผลการปฏิบัติงานดีกว่าเพศหญิง
2. มัถิต กศ.บ.พลศึกษา ที่มีคะแนนเฉลี่ยสูง มีผลการปฏิบัติงานสูงกว่ามัถิต กศ.บ.พลศึกษาที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำ
3. การประเมินค่าตนเองของมัถิต กศ.บ.พลศึกษาเกี่ยวกับผลการปฏิบัติงาน อยู่ในเกณฑ์ดี และประเมินค่าตนเองเกี่ยวกับผลการปฏิบัติงานสูงกว่าการประเมินค่าของผู้บังคับบัญชา
4. มัถิต กศ.บ.พลศึกษา เห็นว่า ความรู้รายวิชาทางพลศึกษาที่ได้รับจากมหาวิทยาลัย อยู่ในเกณฑ์ดี รายวิชาในหมวดวิชาเอกพลศึกษาสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงานได้ อยู่ในเกณฑ์ดีทุกรายวิชา ยกเว้นประวัติพลศึกษา และการพลศึกษา สำหรับเด็กพิเศษ ซึ่งมัถิต กศ.บ.พลศึกษา เห็นว่าสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงานได้ อยู่ในเกณฑ์ปานกลาง และค่อนข้างน้อย

เดวิส (Davis. 1970 : 98A) ได้ติดตามผล ผู้ได้รับปริญญาเอกสาขา
ปรัชญา และปริญญาเอกทางการศึกษา จากมหาวิทยาลัยมิสซิสซิปปี ตั้งแต่ปี ค.ศ. 1893 -
1967 ผู้ได้รับปริญญา Ph.D. และ Ed.D จากมหาวิทยาลัยแห่งนี้มี 177 คน
ผลการศึกษาพบว่า ก่อนเข้ารับการศึกษาในระดับปริญญาเอก ผู้ตอบแบบสอบถามเคยทำงาน
เกี่ยวกับการศึกษาระดับต่าง ๆ มาก่อน รายได้ขั้นต่ำของผู้ตอบแบบสอบถามอยู่ระหว่าง
10,000 - 14,990 เหรียญอเมริกันต่อปี สิ่งจูงใจที่ผู้ตอบแบบสอบถามเลือกทำปริญญาเอก
ณ มหาวิทยาลัยแห่งนี้คือ เป็นมหาวิทยาลัยตั้งอยู่ในศูนย์กลางของสหรัฐ สะดวกในการ
ได้รับความช่วยเหลือต่าง ๆ นอกจากนี้ ยังมีทุนการศึกษาอีกด้วย ในด้านผู้ตอบแบบสอบถาม
เห็นด้วยกับการรวมคะแนนทดสอบต่าง ๆ เข้ากับคะแนนสอบและแต้มเฉลี่ยให้ถือเป็นเกณฑ์
ในการคัดเลือกผู้สมัครเข้าเรียนในระดับปริญญาเอก

บูธ (Booth. 1971 : 6446 - A) ได้ติดตามผลผู้สำเร็จปริญญาเอกทาง
การศึกษาจากมหาวิทยาลัยจอร์เจีย โดยส่งแบบสอบถามไปยังผู้สำเร็จการศึกษา จำนวน
317 คน ผลจากการศึกษาพบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาล้วนทำงานด้านการศึกษาอยู่ใน
มหาวิทยาลัย ผู้สำเร็จการศึกษาพอใจในความรู้ด้านวิชาการ แต่เห็นว่าความรู้ด้านสังคม
ยังได้รับน้อยไป และได้เสนอแนะให้มหาวิทยาลัยจัดกิจกรรมส่งเสริมให้มากขึ้น เช่น
ให้มีส่วนร่วมในการทำงานกับบุคคลในสายวิชาชีพอื่น

ซังคิส (Sanctis. 1971 : 3203 - A) ได้ติดตามผลคณาจารย์บัณฑิตทาง
การศึกษาจากแผนกบริหารการศึกษาและการแนะแนว แห่งมหาวิทยาลัยรัตเกอร์ส มลรัฐ
นิวเจอร์ซีย์ ตั้งแต่ปี ค.ศ. 1949 - 1969 โดยสอบถามความคิดเห็นจากคณาจารย์บัณฑิตและ
คณาจารย์ผู้บังคับบัญชา ผลการศึกษาพบว่า คณาจารย์ผู้บังคับบัญชาต้องการให้มหาวิทยาลัย สาคิธ และฝึก
ความเป็นผู้นำ รวมทั้งให้คำแนะนำเกี่ยวกับเทคนิคใหม่ ๆ ทางการศึกษา ส่วนคณาจารย์บัณฑิต
เห็นว่าควรสนับสนุนวิธีต่าง ๆ ที่ใช้สอนในระดับปริญญาเอก เช่น การสัมมนา การศึกษา
ปัญหาเฉพาะราย การศึกษาค้นคว้าตนเองและการฝึกงาน เห็นว่าประสบการณ์ที่ได้รับระหว่าง
เรียนในระดับปริญญาเอกมีประโยชน์ด้านการฝึกทักษะ และการดำเนินชีวิต เช่น คุ้นกับ

เครื่องมือ และวิธีวิจัย ความเข้าใจขอบเขตในการบริหารงานและมีโอกาสได้ฝึกทักษะในการบริหารงาน

รีโนวิช (Renovich. 1972 : 174 -A) ได้ศึกษาตามผลผู้สำเร็จปริญญาโท และปริญญาเอก จากมหาวิทยาลัยมาควีสต์ (Marquette University) ตั้งแต่ ปี ค.ศ. 1960 - 1970 โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการรวบรวมข้อมูล ผลการศึกษาพบว่า ผู้สำเร็จปริญญาเอกทั้งหมดได้รับการบรรจุเข้าทำงานทางด้านการศึกษา และพึงพอใจในตำแหน่งหน้าที่ของตน ส่วนผู้บังคับบัญชามีความเห็นว่าการผลงานของผู้สำเร็จปริญญาเอกมีคุณภาพสูงกว่าผู้สำเร็จปริญญาโท

เคอเคบี (Kirkeby. 1975 : 4227 -A) ได้ประเมินผลผู้สำเร็จ หลักสูตรปริญญาเอกทางการศึกษา ของมหาวิทยาลัยมอนทานา ระหว่างปี 1958 - 1974 จำนวน 199 คน ผลการศึกษาพบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาส่วนใหญ่ พอใจโปรแกรมการเรียน ระดับปริญญาเอก เมื่อสำเร็จการศึกษาแล้ว ส่วนใหญ่จะกลับไปทำงานยังสถานที่ทำงานเดิมโดยดำรงตำแหน่งทางวิชาการสูงขึ้น ในด้านรายวิชาที่ศึกษานั้น ผู้สำเร็จการศึกษา เห็นว่า วิชาพื้นฐานทั่วไปมีประโยชน์มาก ในขณะที่การวิจัยมีประโยชน์น้อยต่อการทำงาน และเห็นว่าวิธีการสอนที่ดีที่สุดคือ การสัมมนา การอภิปรายและการทำรายงานตามลำดับ

ซิลเดรส (Childress. 1977 : 6224 -A) ได้ประเมินผลหลักสูตร วิชาธุรกิจศึกษา ของมหาวิทยาลัยอริโซนา ผลการศึกษาพบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาส่วนใหญ่ ทำงานในสถาบันการศึกษาชั้นสูง และได้เงินเดือน 15,000 - 19,999 ดอลลาร์ต่อปี เหตุผลที่เข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยแห่งนี้คือ ชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย และการมีทุนให้แก่ ผู้ที่เรียนคือ ต้องการให้มีการปรับปรุงด้านความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์กับนิสิต ปรับปรุง การสัมมนาในวิชาที่เรียน ส่วนในระดับปริญญาโทพบว่า หลักสูตรระดับนี้ไม่ได้ตอบสนอง กับสภาพของผู้ที่จะต้องออกไปสอน ควรลดวิชาภาคบังคับ และเพิ่มวิชาวิธีสอน อย่างไรก็ดี ผู้จบหลักสูตรทั้งปริญญาโทส่วนใหญ่พอใจในหลักสูตรที่ศึกษา

ฮอลเตอร์ (Halter. 1978 : 5944 A - 5945 A) ได้ติดตามผล การศึกษาโปรแกรมฝึกงานของครูใหม่ ที่จัดโดยความร่วมมือของวิทยาลัยชุมชน จุดประสงค์ การศึกษานี้เพื่อ

1. ประเมินผลของการเข้าร่วมกิจกรรมฝึกงานของโปรแกรมฝึกงาน โดย ความร่วมมือกับวิทยาลัยชุมชน และขึ้นอยู่กับความเข้าใจของผู้ฝึกหัดกับครูผู้ควบคุม
2. เพื่อแยกโครงการที่มีส่วนเหมือนกัน ระหว่างประสบการณ์ฝึกงาน ซึ่ง เตรียมครูใหม่ให้เรียนเป็นครูที่มีความรู้ที่จำเป็น และมีความรู้สึกต่อความสำเร็จขณะทำงาน ในวิทยาลัย

3. เพื่อขอรับรองให้ค่าของความเข้มแข็ง อ่อนแอ ของการมีส่วนร่วมในการ วางโครงการ จากการทำงานของพวกครูใหม่เหล่านั้น

โครงการฝึกงานของวิทยาลัย ได้มีโครงการเกี่ยวกับการศึกษาโดยร่วมกับ มหาวิทยาลัยเซาเทิน อิลลินอยส์ และจูเนียร์ คอลเลท ออฟเซนต์หลุยส์ รัฐมิสซูรี ค.ศ. 1966 - 1971 โดยได้รับเงินอุดหนุนจากมูลนิธิฟอร์ด จุดมุ่งหมายของโครงการ ก็คือ เพื่อพัฒนาครูผู้สอนสำหรับนักเรียนที่จะเข้าเรียนต่อในชั้นสูงขึ้น เพื่อที่จะไปประกอบ อาชีพ

แอมบอท์ (Abbott. 1982 : 94 - A) ได้ติดตามผลนักศึกษา คหเศรษฐศาสตร์ของวิทยาลัยนาซาเรน (Nazarene) เพื่อพัฒนารูปแบบของนักศึกษา คหเศรษฐศาสตร์ จากวิทยาลัยนาซาเรน 4 แห่ง ระหว่างปี 1976 - 1980 ผลการ ศึกษาพบว่า

1. นักศึกษาส่วนใหญ่เป็นผู้หญิง อยู่ในวัยรุ่น อายุไม่เกิน 30 ปี และแต่งงาน แล้ว ส่วนใหญ่เลือกวิชาคหเศรษฐศาสตร์เป็นวิชาเอกเพื่อเตรียมตัวสำหรับการทำงาน นอกบ้าน
2. นักศึกษามากกว่า 3 ใน 4 ส่วน เป็นผู้ทำงานแล้ว มีหลายอาชีพและหลาย ศาสนา

3. นักศึกษาส่วนมากมีส่วนร่วมในกิจกรรมอาสาสมัคร
4. นักศึกษาให้ความสนใจ ในการเลือกความสามารถที่จะเรียนวิชาที่เกี่ยวข้องกับ ค่าย ฆ่า เสน่ใย เศรษฐกิจครอบครัว การจับบ้าน ความสัมพันธ์ในครอบครัว พัฒนาการ เด็ก อาหาร และโภชนาการ ไม่แตกต่างกันกับความเข้าใจในความสำเร็จและความสามารถต่าง ๆ สำหรับนักศึกษาคหเศรษฐศาสตร์

วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ผู้บังคับบัญชาการปฏิบัติงานของมหาดัตติวิชาเอกพลศึกษา มหาดัตติวิชาเอกพลศึกษาที่สำเร็จการศึกษาแล้ว ตั้งแต่รุ่นปีการศึกษา 2518 - 2525 ทุกคน โดยขอรายชื่อ ที่อยู่ และที่ปฏิบัติงานของมหาดัตติวิชาเอกพลศึกษาจากแผนกทะเบียนและวัดผล มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร มหาดัตติวิชาเอกพลศึกษาที่สำเร็จปริญญาการศึกษามหาดัตติ มีจำนวน 62 คน ได้รับแบบสอบถามคืน 51 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 82.25 ของจำนวนที่ส่งไป ผู้บังคับบัญชาจำนวน 47 คน ได้รับแบบสอบถามคืน 41 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 87.23 ของจำนวนที่ส่งไป รวมประชากรทั้งหมด 92 คน คิดเป็นร้อยละ 84.40 ของประชากรทั้งหมดที่ส่งไปจำนวน 109 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือในการศึกษาค้นคว้านี้เป็นแบบสอบถาม ซึ่งแบ่งออกเป็น 2 ลักษณะ ที่เป็นปลายปิด และลักษณะปลายเปิด ลักษณะที่เป็นปลายปิดมี 2 ชนิดคือ ชนิดเลือกตอบ และมาตราส่วนประมาณค่า ส่วนลักษณะปลายเปิดนั้นเป็นลักษณะที่ผู้ตอบแบบสอบถามสามารถตอบได้อย่างเสรี ใช้แบบสอบถาม 2 ฉบับคือ

ฉบับ ก. แบบสอบถามสำหรับมหาดัตติวิชาเอกพลศึกษา

ฉบับ ข. แบบสอบถามสำหรับผู้บังคับบัญชา

แบบสอบถามสำหรับมหาดัตติวิชาเอกพลศึกษาแบ่งออกเป็น 4 ตอน

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบ โดยสอบถามเกี่ยวกับอายุ

ระยะเวลาที่ใช้ศึกษาในระดับปริญญา การศึกษามหาบัณฑิต และการศึกษาต่อหลังสำเร็จ
ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิตแล้ว

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับหน้าที่การงาน ได้แก่ สถานที่ปฏิบัติงาน ตำแหน่งหน้าที่
ในปัจจุบัน ลักษณะงาน และผลผลิตทางงานวิชาการ

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินผลการปฏิบัติงานในทัศนะของ
ตนเองเกี่ยวกับการใช้ความรู้ ประสพการณ์จากการศึกษาไปใช้ในการปฏิบัติงานได้อย่าง
มีประสิทธิภาพเพียงใด

ตอนที่ 4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิตวิชาเอกพลศึกษา
โดยสอบถามรายวิชาในด้านการนำไปใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงาน ความเหมาะสมของ
เนื้อหา ข้อเสนอแนะรายวิชาที่มีประโยชน์ และข้อเสนอแนะอื่น ๆ

แบบสอบถามสำหรับผู้บังคับบัญชามหาบัณฑิตวิชาเอกพลศึกษาแบ่งออกเป็น 3 ตอน

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบ

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินผลการปฏิบัติงานของมหาบัณฑิต
วิชาเอกพลศึกษาในทัศนะของผู้ตอบเกี่ยวกับการใช้ความรู้ ประสพการณ์จากการศึกษา
ไปใช้ในการปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพเพียงใด และข้อความตรงกับแบบสอบถาม

ตอนที่ 3 ของมหาบัณฑิตวิชาเอกพลศึกษา

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงคุณภาพของมหาบัณฑิตวิชาเอกพลศึกษา
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ รุณคอป

การสร้างและหาคุณสมบัติของเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

1. การสร้างเครื่องมือ

ศึกษาหลักสูตรและโครงสร้างของหลักสูตร ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต
วิชาเอกพลศึกษา ของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ศึกษาแบบสอบถาม

ของผู้ที่ทำการวิจัยเกี่ยวกับเรื่อง การคิดตามผลและการประเมินผลหลักสูตร แล้วนำมาเขียนเป็นแบบสอบถาม

2. การหาคุณสมบัติของเครื่องมือ

2.1 การหาความเที่ยงตรง (Validity) นำแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ไปให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 10 คน ตรวจสอบแล้วนำมาปรับปรุงแก้ไข

2.2 นำแบบสอบถามสำหรับมหามัธยมศึกษา วิชาเอกพลศึกษา ไปทดลองใช้กับมหามัธยมศึกษา วิชาเอกพลศึกษา ที่ยังไม่สำเร็จการศึกษา จากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ และเคยมีประสบการณ์ในการทำงานมาแล้ว เพื่อให้สามารถประเมินผลการปฏิบัติงานของตนเองได้ ซึ่งมีลักษณะคล้ายคลึงกับประชากรจริง

2.3 หาค่าอำนาจจำแนก (Discrimination) โดยนำแบบสอบถามส่วนที่เป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) มาหาค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อ เพื่อคัดเลือกแบบสอบถามที่มีค่าอำนาจจำแนกสูงไว้ใช้และปรับปรุงแบบสอบถามบางข้อให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น

2.4 หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยการนำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแล้วไปทดลองใช้กับนิสิตมหามัธยมศึกษา วิชาเอกพลศึกษา ที่ยังไม่สำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ที่เคยมีประสบการณ์ในการทำงานมาแล้ว นำแบบสอบถามที่ได้คืนมาหาความเชื่อมั่นของแบบสอบถามโดยใช้สูตรของฮอยท์ (Hoyt's Analysis of variance) (วิเชียร เกตุสิงห์ 2524 : 176 - 179) พบว่า แบบสอบถามมีความเชื่อมั่นเท่ากับ .94 เหมาะสมที่จะนำไปใช้ในการศึกษาคั้งนี้ได้

วิธีการในการรวบรวมข้อมูล

ส่งแบบสอบถามไปทางไปรษณีย์ พร้อมทั้งแบบซองจากหน้าถึงผู้วิจัย และปิดดวงตราไปรษณีย์ เพื่อสะดวกในการส่งกลับคืนหลังจากนั้นประมาณ 20 วัน ได้ส่งจดหมายติดตามไปยังผู้ที่ไม่ส่งแบบสอบถามกลับคืนอีกครั้ง

การจัดกระทำกับข้อมูล

เมื่อได้แบบสอบถามคืนแล้ว ผู้วิจัยดำเนินการตามลำดับดังนี้

1. คัดเลือกแบบสอบถามฉบับที่สมบูรณ์
2. นำข้อมูลจากแบบสอบถาม ชนิดเลือกตอบและเติมคำมาวิเคราะห์ โดยการหาการยละ นำเสนอในรูปตาราง และความเรียง
3. นำข้อมูลจากแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่ามาวิเคราะห์ โดยการหาค่าเฉลี่ยแล้วเทียบเกณฑ์ โดยมีค่าน้ำหนักประจำข้อ ดังนี้

มากที่สุด	กำหนดให้เท่ากับ	4	คะแนน
มาก	กำหนดให้เท่ากับ	3	คะแนน
น้อย	กำหนดให้เท่ากับ	2	คะแนน
น้อยที่สุด	กำหนดให้เท่ากับ	1	คะแนน
ไม่มีเลย	กำหนดให้เท่ากับ	0	คะแนน

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. หาค่าอำนาจจำแนก (Discrimination) ของแบบสอบถามที่เป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) โดยวิธี 50% บนและ 50% ล่าง จากสูตร (วิเชียร เกตุสิงห์ 2524 : 167 - 168)

$$t = \frac{\bar{X}_H - \bar{X}_L}{\sqrt{\frac{S_H^2}{n_H} + \frac{S_L^2}{n_L}}}$$

เมื่อ t คือ อำนาจจำแนกรายข้อ
 $\bar{X}_H$ คือ คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มสูง

เมื่อ	$\bar{X}_L$	คือ	คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มต่ำ
	S_H^2	คือ	คะแนนความแปรปรวนของกลุ่มสูง
	S_L^2	คือ	คะแนนความแปรปรวนของกลุ่มต่ำ
	n_H	คือ	จำนวนของกลุ่มตัวอย่างในกลุ่มสูง
	n_L	คือ	จำนวนของกลุ่มตัวอย่างในกลุ่มต่ำ

2. หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามโดยวิธีของ
ฮอยท์ (Hoyt's Analysis of Variance) (วิเชียร เกตุสิงห์ 2524 :
176 - 179) จากสูตร

$$r_{tt} = 1 - \frac{MS_{error}}{MS_{ind}}$$

เมื่อ	r_{tt}	คือ	สัมประสิทธิ์ของความเชื่อมั่น
	MS_{error}	คือ	คะแนนความแปรปรวนของความคลาดเคลื่อน
	MS_{ind}	คือ	คะแนนความแปรปรวนระหว่างคน

3. วิเคราะห์โดยวิธีคำนวณหาค่าร้อยละของข้อมูลในแบบสอบถามชนิดมีคำตอบ
ให้เลือกและเติมค่า เพื่อจัดหาค่าอันดับมากน้อย

4. วิเคราะห์โดยวิธีคำนวณหาค่าเฉลี่ยในแบบสอบถามที่เป็นอัตราส่วนประมาณค่า
เพื่อจัดอันดับความสำคัญ โดยใช้สูตร (Ferguson. 1971 : 45)

$$\bar{X} = \frac{\sum X}{N}$$

เมื่อ	$\bar{X}$	แทน	ค่าคะแนนเฉลี่ย
	$\sum X$	แทน	ผลรวมของคะแนนทั้งหมด
	N	แทน	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม

การแปลความหมายของค่าเฉลี่ยแต่ละข้อ เพื่อจัดอันดับความสำคัญของความคิดเห็น
ให้ถือหลักเกณฑ์ในการประมาณค่า ดังนี้

ค่าเฉลี่ยตั้งแต่	3.50 – 4.00	หมายความว่า มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยตั้งแต่	2.50 – 3.49	หมายความว่า มาก
ค่าเฉลี่ยตั้งแต่	1.50 – 2.49	หมายความว่า น้อย
ค่าเฉลี่ยตั้งแต่	0.1 – 1.49	หมายความว่า น้อยที่สุด
ค่าเฉลี่ยตั้งแต่	0	หมายความว่า ไม่มีเลย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลและแปลความหมาย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามให้แก่หมานัฏติวิชาเอกพลศึกษา จำนวน 62 คน ได้รับคืนรวม 51 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 82.25 ของจำนวนที่ส่งไปทั้งหมด และส่งแบบสอบถามให้แก่ผู้บังคับบัญชาหมานัฏติวิชาเอกพลศึกษา จำนวน 47 ฉบับ ได้รับคืนรวม 41 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 87.23 ของจำนวนที่ส่งไปทั้งหมด แบบสอบถามรวมทั้งหมด 92 ฉบับ ได้นำมาวิเคราะห์และดำเนินการดังนี้

ตอนที่ 1 เกี่ยวกับสถานภาพของหมานัฏติวิชาเอกพลศึกษา

ตาราง 1 แสดงอายุของหมานัฏติวิชาเอกพลศึกษา

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
24 - 26	2	3.92
27 - 29	7	13.73
30 - 32	14	27.45
33 - 35	9	17.65
36 - 38	6	11.76
39 - 41	7	13.73
42 - 44	6	11.76
รวม	51	100

จากตาราง 1 แสดงว่า มหาบัณฑิตวิชาเอกพลศึกษา มีอายุระหว่าง 24 - 44 ปี แต่จะมีอายุระหว่าง 30 - 32, 33 - 35, 27 - 29 (39 - 41), 36 - 38 (42 - 44) และ 24 - 26 คิดเป็นร้อยละ 27.45, 17.65, 13.73, (13.73) 11.76 (11.76) และ 3.92 ตามลำดับ

ตาราง 2 ก. แสดงวิชาเอกที่มหาบัณฑิตศึกษาในระดับปริญญาตรี

วิชาเอกที่มหาบัณฑิตศึกษาในระดับปริญญาตรี	จำนวนมหาบัณฑิต	ร้อยละ
พลศึกษา	42	92.16
สุขศึกษา	2	3.92
ชีววิทยา	1	1.96
ภาษาอังกฤษ	1	1.96
รวม	51	100

จากตาราง 2 ก. แสดงว่า ในระดับปริญญาตรีมหาบัณฑิตวิชาเอกพลศึกษา ได้ศึกษาวิชาเอกพลศึกษา 47 คน คิดเป็นร้อยละ 92.16 วิชาเอกสุขศึกษา 2 คน คิดเป็นร้อยละ 3.92 วิชาเอกชีววิทยา และวิชาเอกภาษาอังกฤษ วิชาเอกละ 1 คน คิดเป็นร้อยละ 1.96 ของแต่ละวิชาเอก

ตาราง 2 ข. แสดงวิชาโทที่มหาบัณฑิตศึกษาในระดับปริญญาตรี

วิชาโทที่มหาบัณฑิตศึกษาในระดับปริญญาตรี	จำนวนมหาบัณฑิต	ร้อยละ
สุขศึกษาและนันทนาการ	44	86.28
พลศึกษา	3	5.88
ชีววิทยา	1	1.96
ประวัติศาสตร์	1	1.96
ภูมิศาสตร์	1	1.96
แนะแนว	1	1.96
รวม	51	100

จากตาราง 2 ข แสดงว่า ในระดับปริญญาตรี มหาบัณฑิตวิชาเอกพลศึกษา ได้ศึกษาวิชาโทสุขศึกษา และนันทนาการ 44 คน คิดเป็นร้อยละ 86.28 วิชาโทพลศึกษา 3 คน คิดเป็นร้อยละ 5.88 วิชาโทชีววิทยา ประวัติศาสตร์ ภูมิศาสตร์ และวิชาโทแนะแนว วิชาโทละ 1 คน คิดเป็นร้อยละ 1.96 ของแต่ละวิชาโท

ตาราง 2 ค. แสดงสถาบันการศึกษาที่มหาบัณฑิต วิชาเอกพลศึกษาสำเร็จการศึกษา
ในระดับปริญญาตรี

สถาบันสำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาตรี	จำนวนมหาบัณฑิต	ร้อยละ
วิทยาลัยวิชาการศึกษา (พลศึกษา)	6	11.77
วิทยาลัยวิชาการศึกษา (ประสานมิตร)	5	9.80
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ (พลศึกษา)	37	72.55
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ (บางแสน)	1	1.96
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ (สงขลา)	1	1.96
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	1	1.96
รวม	51	100

จากตาราง 2 ค. แสดงว่า มหาบัณฑิตวิชาเอกพลศึกษาสำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรี จากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ (พลศึกษา) 37 คน คิดเป็นร้อยละ 72.55 จากวิทยาลัยวิชาการศึกษา (พลศึกษา) 6 คน คิดเป็นร้อยละ 11.77 จากวิทยาลัยวิชาการศึกษา (ประสานมิตร) 5 คน คิดเป็นร้อยละ 9.80 จากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ (บางแสน) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ (สงขลา) และมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ สถาบันการศึกษาละ 1 คน คิดเป็นร้อยละ 1.96 ของแต่ละสถาบันการศึกษา

ตาราง 2 ง. แสดงปีการศึกษาที่มหาบัณฑิตวิชาเอกพลศึกษาสำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรี

ปีการศึกษาที่สำเร็จ	จำนวนมหาบัณฑิต	ร้อยละ
2514 - 2515	12	23.52
2516 - 2517	15	29.41
2518 - 2519	14	27.45
2520 - 2521	4	7.84
2522 - 2523	6	11.77
รวม	51	100

จากตาราง 2 ง. แสดงว่า มหาบัณฑิตวิชาเอกพลศึกษา สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรี ในปีการศึกษา 2516 - 2517 จำนวน 15 คน ปีการศึกษา 2518 - 2519 จำนวน 14 คน ปีการศึกษา 2514 - 2515 จำนวน 12 คน ปีการศึกษา 2522 - 2523 จำนวน 6 คน ปีการศึกษา 2520 - 2521 จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 29.41, 27.45, 23.5 , 11.77 และ 7.84 ตามลำดับ

ตาราง 3 แสดงจำนวนมหาบัณฑิตวิชาเอกพลศึกษา ที่เข้ารับการศึกษาระดับมหาบัณฑิต
แต่ละปีการศึกษา จำนวนเท่าใด (สถิตินี้ได้อ้างอิงจากแผนกทะเบียนของมหาวิทยาลัย
ศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตประสานมิตร โดยความช่วยเหลือของอาจารย์ประพันธ์ศิริ
ชัยชนะใหญ่)

ปีการศึกษาที่เข้ารับ การศึกษา	มหาบัณฑิต ที่สอบเข้า	ร้อยละ	มหาบัณฑิต ที่ส่งเรียน	ร้อยละ	จำนวนมหา บัณฑิตทั้งหมด	ร้อยละ
2519	14	24.14	1	1.85	15	13.39
2520	8	13.80	4	7.41	12	10.71
2521	6	10.34	2	3.70	8	7.14
2522	7	12.07	2	3.70	9	8.04
2523	7	12.07	10	18.52	17	15.18
2524	7	12.07	18	33.34	25	22.32
2525	9	15.52	17	31.48	26	23.22
รวม	58	100	54	100	112	100

จากตาราง 3 แสดงว่า มีมหาบัณฑิตที่สอบเข้าศึกษาต่อด้วยตนเอง ในปีการศึกษา
2524 จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 24.4 ปีการศึกษา 2525 จำนวน 9 คน คิดเป็น
ร้อยละ 15.51 ปีการศึกษา 2520 จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 13.80 ปีการศึกษา
2522 (2523, 2524) จำนวนปีการศึกษาคือ 7 คน คิดเป็นร้อยละ 12.07 ของแต่ละปี
การศึกษา มีมหาบัณฑิตที่เข้ารับการศึกษาคือโดยการส่งเรียน ในปีการศึกษา 2524
จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 33.34 ปีการศึกษา 2525 จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ
31.48 ปีการศึกษา 2523 จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 18.52 ปีการศึกษา 2520

จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 7.41 ปีการศึกษา 2521 (2522) จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 3.70 ของแต่ละปีการศึกษา จำนวนมหามัณฑิตทั้งหมดที่มหาวิทยาลัยรับเข้าศึกษา ในปีการศึกษา 2525 จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 23.22 ปีการศึกษา 2524 จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 22.32 ปีการศึกษา 2523 จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 15.18 ปีการศึกษา 2519 จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 13.39 ปีการศึกษา 2520 จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 10.71 ปีการศึกษา 2522 จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 8.04 ปีการศึกษา 2521 จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 7.14

หมายเหตุ ปีการศึกษา 2517, 2518 ทางแผนกทะเบียนยังไม่ลงสถิติไว้

ตาราง 4 แสดงจำนวนของมหามัณฑิตวิชาเอกพลศึกษา ที่ศึกษาต่อหลังสำเร็จการศึกษาแล้ว

หลังสำเร็จการศึกษา	จำนวน มหามัณฑิต	ร้อยละ
ศึกษาต่อ	1	1.96
ไม่ได้ศึกษาต่อ	50	98.04
รวม	51	100

จากตาราง 4 แสดงว่า มหามัณฑิตหลังจากสำเร็จการศึกษาแล้ว ไม่ได้ศึกษาต่อ 50 คน คิดเป็นร้อยละ 98.04 และศึกษาต่อ 1 คน คิดเป็นร้อยละ 1.96

ตาราง 5 แสดงชื่อสถานการศึกษา วิชาเอก ระดับ และจำนวนของมหาบัณฑิตที่
ศึกษาต่อหลังสำเร็จการศึกษาแล้ว

ชื่อสถานการศึกษา	วิชาเอก	ระดับ	จำนวน
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	บริหารการศึกษา	ปริญญาโท มหาบัณฑิต	1

จากตาราง 5 แสดงว่า ในจำนวนมหาบัณฑิตวิชาเอกพลศึกษา 51 คน ได้
ศึกษาต่อเพียง 1 คน ณ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย วิชาเอกบริหารการศึกษา ระดับ
ปริญญามหาบัณฑิต

ตาราง 6 แสดงวุฒิสูงสุดของมหาบัณฑิต วิชาเอกพลศึกษา ในปี พ.ศ.2527

วุฒิสูงสุดของมหาบัณฑิตในปี พ.ศ.2527	จำนวนมหาบัณฑิต	ร้อยละ
กศ.ม. (พลศึกษา)	51	100
รวม	51	100

จากตาราง 6 แสดงว่า มหาบัณฑิต วิชาเอกพลศึกษา ในปี พ.ศ.2527
มีวุฒิสูงสุดคือ กศ.ม.(พลศึกษา) 51 คน คิดเป็นร้อยละ 100

ตาราง 7 แสดงจำนวนครั้งที่สอบข้อเขียนพิศการผ่าน

สอบข้อเขียนพิศการผ่าน	จำนวนมหาบัณฑิต	ร้อยละ
ครั้งที่ 1	25	49.02
ครั้งที่ 2	18	35.29
ครั้งที่ 3	8	15.69
รวม	51	100

จากตาราง 7 แสดงว่า มหาบัณฑิตวิชาเอกพลศึกษาสอบผ่านข้อเขียนพิศการในการสอบครั้งที่ 1, 2, 3 แต่จะสอบผ่านข้อเขียนพิศการครั้งที่ 1 จำนวน 25 คน ครั้งที่ 2 จำนวน 18 คน ครั้งที่ 3 จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 49.02, 35.29, 15.69 ตามลำดับ

ตาราง 8 แสดงระยะเวลาที่มหาบัณฑิตได้ศึกษาจนสำเร็จการศึกษาระดับการศึกษา
มหาบัณฑิต

ระยะเวลาที่ใช้ในการศึกษา	จำนวนมหาบัณฑิต	ร้อยละ
2 ปี	15	29.41
$2\frac{1}{2}$ ปี	19	37.25
3 ปี	8	15.69
$3\frac{1}{2}$ ปี	3	5.88
4 ปี	6	11.77
รวม	51	100

จากตาราง 8 แสดงว่า มหาบัณฑิตศึกษาจนสำเร็จการศึกษามหาบัณฑิตใช้เวลา $2\frac{1}{2}$ ปี 19 คน 2 ปี 15 คน 3 ปี 8 คน 4 ปี 6 คน และ $3\frac{1}{2}$ ปี 3 คน คิดเป็นร้อยละ 37.25, 29.41, 15.69, 11.77 และ 5.88 ตามลำดับ

ตาราง 9 แสดงสาเหตุใช้เวลาในการศึกษาเกิน $2\frac{1}{2}$ ปี

สาเหตุ	จำนวนมหาบัณฑิต	ร้อยละ
สอบข้อเขียนพิศการไม่ผ่าน	6	35.29
เค้าโครงปริญญานิพนธ์ไม่ผ่าน	4	23.53
ปริญญานิพนธ์ทำไม่เสร็จ	6	35.29
ไม่สนใจอยากจบเร็วจึงทำงานอย่างอื่น	1	5.89
รวม	17	100

จากตาราง 9 แสดงว่า มหาบัณฑิตใช้เวลาในการศึกษาเกิน $2\frac{1}{2}$ ปี มีสาเหตุ
 เนื่องจาก สอบข้อเขียนพิศการไม่ผ่าน (ปริญญานิพนธ์ทำไม่เสร็จ) จำนวนสาเหตุละ
 6 คน เค้าโครงปริญญานิพนธ์ไม่ผ่าน 4 คน และไม่สนใจอยากจบเร็วจึงทำงานอย่างอื่น
 1 คน คิดเป็นร้อยละ 35.29 (35.29), 23.53, 5.89 ตามลำดับ

ตาราง 10 แสดงเหตุผลที่ทำให้ใช้เวลาในการศึกษาเกิน $2\frac{1}{2}$ ปี

เหตุผล	จำนวนมหาบัณฑิต	ร้อยละ
ไม่มีเวลาทบทวนหนังสือ	6	35.29
เบื่อหน่าย	2	11.76
เสียเวลาในการหาหัวข้อวิจัย	3	17.65
หากรรมการคุมยาก	1	5.89
กลับไปรับราชการมีงานอื่นมาก	5	29.41
รวม	17	100

จากตาราง 10 แสดงว่า มหาบัณฑิตใช้เวลาศึกษาเกิน $2\frac{1}{2}$ ปี เนื่องจากไม่มีเวลาทบทวนหนังสือ จำนวน 6 คน กลับไปรับราชการมีงานอื่นมาก 5 คน เสียเวลาในการหาหัวข้อวิจัย 3 คน เบื่อหน่าย 2 คน หากรรมการคุมยาก 1 คน คิดเป็นร้อยละ 35.29, 29.41, 17.65, 11.76, และ 5.89 ตามลำดับ

ตอนที่ 2 เกี่ยวกับหน้าที่การงานของมหาดัตติค วิชาเอกพลศึกษา

ตาราง 11 แสดงสถานที่ทำงานของมหาดัตติค วิชาเอกพลศึกษา

สถานที่ทำงาน	จำนวนมหาดัตติค	ร้อยละ
มหาวิทยาลัย	14	27.45
วิทยาลัยครู	9	17.65
วิทยาลัยพลศึกษา	15	29.42
วิทยาลัยช่างศิลป์	1	1.96
ร.ร.นายร้อย จปร.	2	3.92
วิทยาลัยพยาบาลกรุงเทพฯ	1	1.96
รัฐวิสาหกิจ (อ.ส.กท)	1	1.96
กรมพลศึกษา	2	3.92
โรงเรียนมัธยมศึกษา	2	3.92
โรงเรียนประถมศึกษา	2	3.92
อื่น ๆ	2	3.92
รวม	51	100

จากตาราง 11 แสดงว่า มหาดัตติควิชาเอกพลศึกษาทำงาน วิทยาลัยพลศึกษา 15 คน มหาวิทยาลัย 14 คน วิทยาลัยครู 9 คน ร.ร.นายร้อย จปร. (กรมพลศึกษา; โรงเรียนมัธยมศึกษา, โรงเรียนประถมศึกษา อื่น ๆ) สถาบันละ 2 คน วิทยาลัยช่างศิลป์

(วิทยาลัยพยาบาล, อ.ส.ภท.) สถาบันละ 1 คน คิดเป็นร้อยละ 29.42, 27.45, 17.65 , 3.92 (3.92. 3.92. 3.92, 3.92), 1.96 (1.96, 1.96) ตามลำดับ

ตาราง 12 แสดงตำแหน่งทุกตำแหน่งของมหาดัตติ วิชาเอกพลศึกษา ในปัจจุบัน

ตำแหน่งในปัจจุบัน	จำนวนมหาดัตติ	ร้อยละ
ศาสตราจารย์	—	—
รองศาสตราจารย์	—	—
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	3	4.76
อาจารย์	10	15.87
อาจารย์ 1	19	30.16
อาจารย์ 2	7	11.12
ผู้อำนวยการ	—	—
ผู้ช่วยผู้อำนวยการ	6	9.52
อาจารย์ใหญ่	—	—
ครูใหญ่	—	—
หัวหน้าภาควิชา	6	9.52
หัวหน้าแผนกวิชา	3	4.76
ตำแหน่งอื่น ๆ	9	14.29
รวม	63	100

จากตาราง 12 แสดงว่า มหามัณฑิตวิชาวเอกพลศึกษา ทำงานตำแหน่งอาจารย์ 19 คน อาจารย์ 10 คน ตำแหน่งอื่น ๆ 9 คน อาจารย์ 2 7 คน ผู้ช่วยผู้อำนวยการ (หัวหน้าภาควิชา), ตำแหน่งละ 6 คน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (หัวหน้าแผนกวิชา) ตำแหน่งละ 3 คน คิดเป็นร้อยละ 30.16, 15.87, 14.29, 11.12, 9.52 (9.52), 4.76 (4.76) ตามลำดับ

ตาราง 13 แสดงลักษณะงานที่มหามัณฑิตวิชาวปฏิบัติทุกลักษณะงาน

ลักษณะงานที่ปฏิบัติ	จำนวนมหามัณฑิต	ร้อยละ
สอน	45	41.67
วิจัย	12	11.11
บริหาร	17	15.74
บริการทางวิชาการ	21	19.44
ผู้ฝึกสอนกีฬา	5	4.63
งานอื่น ๆ	8	7.41
รวม	108	100

จากตาราง 13 แสดงว่า มหามัณฑิตวิชาวเอกพลศึกษาปฏิบัติงานด้านการสอน 45 คน บริการทางวิชาการ 21 คน บริหาร 17 คน วิจัย 12 คน งานอื่น ๆ 8 คน และผู้ฝึกสอนกีฬา 5 คน คิดเป็นร้อยละ 41.67, 19.44, 15.74, 11.11, 7.41 และ 4.63 ตามลำดับ

ตาราง 14 แสดงการทำงานของมหามัณฑิตว่าทำงานตรงตามวิชาเอกหรือไม่ตรงตามวิชาเอก

มหามัณฑิตทำงาน	จำนวนมหามัณฑิต	ร้อยละ
ตรงตามวิชาเอกที่เรียน	47	92.16
ไม่ตรงตามวิชาเอกที่เรียน	4	7.84
รวม	51	100

จากตาราง 14 แสดงว่า มหามัณฑิตวิชาเอกพลศึกษาทำงานตรงตามวิชาเอกที่เรียน 47 คน ไม่ตรงตามวิชาเอกที่เรียน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 92.16, 7.84 ตามลำดับ

ตาราง 15 แสดงการเริ่มปฏิบัติงานของมหามัณฑิต วิชาเอกพลศึกษา

เริ่มปฏิบัติงาน	จำนวนมหามัณฑิต	ร้อยละ
ทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท	14	27.45
มีงานทำอยู่ก่อนมาเรียน	37	72.55
รวม	51	100

จากตาราง 15 แสดงว่า มหามัณฑิตวิทยาเอกพลศึกษาระดับปริญญาโท มีงานทำ
อยู่ก่อนมาเรียน 37 คน ทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท 14 คน คิดเป็น
ร้อยละ 72.55 และ 27.45 ตามลำดับ

ตาราง 16 แสดงผลงานทางวิชาการของมหามัณฑิต วิชาเอกพลศึกษาหลังสำเร็จ
การศึกษา

ตาราง 16 ก. มหามัณฑิตเคยหรือไม่เคยผลิตผลงานทางวิชาการ

ผลงานทางวิชาการ	จำนวนมหามัณฑิต	ร้อยละ
เคยผลิตผลงานทางวิชาการ	29	56.86
ไม่เคยผลิตผลงานทางวิชาการ	22	43.14
รวม	51	100

จากตาราง 16 ก. แสดงว่า หลังสำเร็จการศึกษามหามัณฑิต วิชาเอกพลศึกษา
เคยผลิตผลงานทางวิชาการ 29 คน ไม่เคยผลิตผลงานทางวิชาการ 22 คน คิดเป็น
ร้อยละ 56.86 และ 43.14 ตามลำดับ

ตาราง 16 ข . แสดงผลงานทางวิชาการที่ผลิต

ผลงานเกี่ยวกับ	จำนวนมหัทธิต	ร้อยละ
การวิจัย	28	14.29
การผลิตเอกสารตำราทางวิชาการ	69	35.20
การเขียนบทความทางวิชาการ	92	46.94
ผลงานวิชาการอื่น ๆ	7	3.57
รวม	196	100

จากตาราง 16 ข. แสดงว่า มหัทธิตวิชาเอกพลศึกษา เขียนบทความทางวิชาการ 92 เรื่อง การผลิตเอกสารตำราทางวิชาการ 69 เรื่อง การวิจัย 28 เรื่อง และผลงานวิชาการอื่น ๆ 7 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 46.94, 35.20, 14.29 และ 3.57 ตามลำดับ

ตาราง 16 ค. แสดงจำนวนมหัทธิตที่ผลิตผลงานทางวิชาการ

ผลงานเกี่ยวกับ	จำนวนมหัทธิต	ร้อยละ
การวิจัย	12	21.82
การผลิตเอกสารตำราทางวิชาการ	22	40.00
การเขียนบทความทางวิชาการ	14	25.45
ผลงานวิชาการอื่น ๆ	7	12.73
รวม	55	100

จากตาราง 16 ค. แสดงว่า มหบัณฑิตวิชาเอกพลศึกษาผลิตเอกสารตำราทางวิชาการ จำนวน 22 คน การเขียนบทความทางวิชาการ 14 คน การวิจัย 12 คน และผลงานวิชาการอื่น ๆ 7 คน คิดเป็นร้อยละ 40.00, 25.45, 21.82 และ 12.73 ตามลำดับ

ตาราง 17 แสดงการจัดทำการผลิตผลงานทางวิชาการ

การจัดทำการผลิตผลงาน	จำนวนมหบัณฑิต	ร้อยละ
ทำคนเดียว	11	37.93
ทำร่วมกับผู้อื่น	12	41.38
ทำคนเดียวและทำร่วมกับผู้อื่น	6	20.69
รวม	29	100

จากตาราง 17 แสดงว่า มหบัณฑิตวิชาเอกพลศึกษาจัดทำการผลิตผลงานทางวิชาการร่วมกับผู้อื่น 12 คน ทำคนเดียว 11 คน ทำคนเดียวและทำร่วมกับผู้อื่น 6 คน คิดเป็นร้อยละ 41.38, 37.93 และ 20.69 ตามลำดับ

ตาราง 18 แสดงจำนวนมหาบัณฑิตเป็นสมาชิกสมาคมที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพ

สมาคมวิชาชีพ	จำนวนมหาบัณฑิต	ร้อยละ
สมาคมสุขศึกษา พลศึกษา และสันทนาการ แห่งประเทศไทย	24	36.36
สมาคมการศึกษาแห่งประเทศไทย	1	1.52
สมาคมครูโรงเรียนราษฎร์	—	—
ครูสภา	22	33.33
สมาคมกีฬาต่าง ๆ (ฟุตบอล, บาสเกตบอล, เทนนิส, มวย)	10	15.15
สมาคมอื่น ๆ	4	6.06
ไม่เป็นสมาชิกสมาคมใดเลย	5	7.58
รวม	66	100

จากตาราง 18 แสดงว่า มหาบัณฑิตวิชาเอกพลศึกษาเป็นสมาชิกสมาคมสุขศึกษา พลศึกษา และสันทนาการแห่งประเทศไทย จำนวน 24 คน ครูสภา 22 คน สมาคมกีฬาต่าง ๆ (ฟุตบอล, บาสเกตบอล, เทนนิส, มวย) 10 คน ไม่เป็นสมาชิกสมาคมใดเลย 5 คน เป็นสมาชิกสมาคมอื่น ๆ 4 คน และสมาคมการศึกษาแห่งประเทศไทย 1 คน คิดเป็นร้อยละ 36.36, 33.33, 15.15, 6.06 และ 1.52 ตามลำดับ

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นในการประเมินผลตนเองเกี่ยวกับการปฏิบัติงานตาม
ทัศนะของผู้ตอบ

ตาราง 19 แสดงค่ามัธยฐานเลขคณิต ความคิดเห็นในการประเมินผลตนเองเกี่ยวกับ
การปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย วิชาเอกพลศึกษา

ความคิดเห็นตามทัศนะของผู้ตอบ	$\bar{X}$
1. ความรู้ทางด้านวิชาการโดยทั่วไป	3.35
2. ความรู้เฉพาะวิชาเอกพลศึกษา	3.09
3. ความเชื่อมั่นในตนเองทางด้านวิชาการ	3.09
4. ความสามารถในการจัดกิจกรรมทางวิชาการ เช่น การจัดอภิปราย ปาฐกถา นิทรรศการอื่น ๆ	2.58
5. ความสามารถในการแก้ปัญหาเกี่ยวกับการทำงานและทั่ว ๆ ไป	3.03
6. ความสามารถในการสอน (เฉพาะผู้สอน)	3.19
7. ความสามารถในการบริหารและให้คำปรึกษาแก่ผู้อยู่ใต้บังคับบัญชา หรือผู้ร่วมงาน (เฉพาะผู้บริหาร)	—
8. ความขยันตั้งใจ และความรับผิดชอบในหน้าที่การงานประจำ	3.41
9. ความขยันตั้งใจและความรับผิดชอบในหน้าที่การงานพิเศษ	3.31
10. ความขยันตั้งใจ และความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย เฉพาะกิจ	3.50
11. การใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ต่ออาชีพ	3.07
12. การสร้างชื่อเสียงให้กับหน่วยงานที่สังกัด	3.07
13. ความสนใจ ความสามารถทำการค้นคว้าหาความรู้ หรือทำงาน เกี่ยวกับการวิจัยด้วยตนเอง	2.90

ตาราง 19 (ต่อ)

ความคิดเห็นตามทัศนะของผู้ตอบ	$\bar{X}$
14. ความสามารถในการผลิตเอกสารและคำร่าทางค้ำนวิชาการ	2.84
15. ความมีระเบียบแบบแผนในการทำงาน	3.03
16. ความกระตือรือร้นในการหาความก้าวหน้าทางค้ำนวิชาการใส่ตนให้ถูกต้องและทันสมัย	3.25
17. ความสามารถในการให้บริการสังคม เช่น เป็นวิทยากร หรือเข้าร่วมกิจกรรมทางวิชาการกับหน่วยงานอื่น ๆ	3.05
18. การมีส่วนช่วยในการพัฒนาสังคม	2.76
19. การรับฟังความคิดเห็นจากบุคคลอื่น	3.35
20. ความสามารถในการให้ความร่วมมือและประสานงานกับบุคคลอื่น ๆ ทั่วไป	3.13
21. มนุษย์สัมพันธ์กับผู้ร่วมงาน	3.19
22. ความสามารถในการเป็นผู้นำที่ดี	2.94
23. ความสามารถในการเป็นผู้ตามที่ดี	3.07
24. ความมั่นคงและสม่ำเสมอทางอารมณ์	3.03
25. การตรงต่อเวลา	3.31
26. ความซื่อตรงต่อหน้าที่	3.49
รวม	3.12

จากตาราง 19 แสดงว่า มหาวิทยาลัยวิชาเอกพลศึกษาประเมินผลการปฏิบัติงาน

ของตนเองอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 3.12 และประเมินผลการปฏิบัติงานในแต่ละ
ด้านดังนี้

ระดับมากที่สุดคือ

ความขยันตั้งใจและความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมายเฉพาะกิจ

ประเมินผลการปฏิบัติงานของตนเองอยู่ในระดับมากที่สุดคือ

ความซื่อตรงต่อหน้าที่

ความขยันตั้งใจและความรับผิดชอบในหน้าที่การงานประจำ

ความรู้ทางด้านการวิชาการโดยทั่วไป

การรับฟังความคิดเห็นจากบุคคลอื่น

ความขยันตั้งใจและความรับผิดชอบในหน้าที่การงานพิเศษ

การตรงต่อเวลา

ความกระตือรือร้นในการหาความก้าวหน้าทางด้านการวิชาการใส่ตนให้ถูกต้อง
และทันสมัย

มนุษยสัมพันธ์กับผู้ร่วมงาน

ความสามารถในการสอน (เฉพาะผู้สอน)

ความสามารถในการให้ความร่วมมือและประสานงานกับบุคคลอื่น ๆ ทั่วไป

ความรู้เฉพาะวิชาเอกพลศึกษา

ความเชื่อมั่นตนเองทางด้านการวิชาการ

การใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ต่ออาชีพ

การสร้างชื่อเสียงให้กับหน่วยงานที่สังกัด

ความสามารถในการเป็นผู้ตามที่ดี

ความสามารถในการให้บริการสังคม เช่น เป็นวิทยากรหรือเข้าร่วมกิจกรรม
ทางวิชาการกับหน่วยงานอื่น ๆ

ความสามารถในการแก้ปัญหาเกี่ยวกับการทำงานและทั่ว ๆ ไป

ความมีระเบียบแบบแผนในการทำงาน

ความมั่นคงและสม่ำเสมอทางอารมณ์
 ความสามารถในการบริหารและให้คำปรึกษาแก่ผู้อยู่ใต้บังคับบัญชาหรือ
 ผู้ร่วมงาน (เฉพาะผู้บริหาร)
 ความสามารถในการเป็นผู้นำที่ดี
 ความสนใจ ความสามารถทำการค้นคว้าหาความรู้หรือทำงานเกี่ยวกับ
 การวิจัยด้วยตนเอง
 ความสามารถในการผลิตเอกสารและตำราทางด้านวิชาการ
 การมีส่วนร่วมในการพัฒนาสังคม
 ความสามารถในการจัดกิจกรรมทางวิชาการ เช่น การจัดอภิปราย
 ปาฐกถา นิทรรศการอื่น ๆ

ตอนที่ 4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกพลศึกษา
 ตามทัศนะของมหาบัณฑิตวิชาเอกพลศึกษา ที่สำเร็จการศึกษาแล้ว

ตาราง 20 แสดงวิชาบังคับพื้นฐานทางการศึกษา โดยให้เลือกราย 6 หน่วยกิต
 (3 วิชา)

วิชาพื้นฐานทางการศึกษา	จำนวนมหาบัณฑิต	ร้อยละ
พื้นฐานทางปรัชญาของการศึกษา	43	28.10
พื้นฐานทางสังคมวิทยาและเศรษฐศาสตร์ ของการศึกษา	46	30.07
พื้นฐานทางจิตวิทยาของการศึกษา	35	22.68
พื้นฐานทางประวัติศาสตร์ของการศึกษา	—	0.00
การศึกษาเปรียบเทียบ	3	1.96

ตาราง 20)(คอ)

วิชาพื้นฐานทางการศึกษา	จำนวนมหาบัณฑิต	ร้อยละ
พื้นฐานทางเทคโนโลยีในการศึกษา	22	14.38
จริยธรรมวิชาชีพ	4	2.61
รวม	153	100

จากตาราง 20 แสดงว่า มหาบัณฑิต วิชาเอกพลศึกษาเลือกเรียนวิชาพื้นฐานทางสังคมวิทยา และเศรษฐศาสตร์ของการศึกษา จำนวน 46 คน พื้นฐานทางปรัชญาของการศึกษา 43 คน พื้นฐานทางจิตวิทยาของการศึกษา 35 คน พื้นฐานทางเทคโนโลยีในการศึกษา 22 คน จริยธรรมวิชาชีพ 4 คน การศึกษาเปรียบเทียบ 3 คน และพื้นฐานทางประวัติศาสตร์ของการศึกษา ไม่มีผู้ใดเลือกเรียน คิดเป็นร้อยละ 30.07, 28.10, 22.88, 14.38, 2.61, 1.96, 0.00 ตามลำดับ

ตาราง 21 แสดงค่ามัธยฐานเลขคณิต ความคิดเห็นเกี่ยวกับวิชาพื้นฐานทางปรัชญาของการศึกษา

ความคิดเห็นเกี่ยวกับ	$\bar{X}$
1. เนื้อหาวิชาตรงตามวัตถุประสงค์	3.05
2. ความรู้ที่ได้รับจากเนื้อหาวิชา	2.86
3. จำนวนหน่วยกิตที่กำหนดให้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา	2.88
4. เวลาที่กำหนดให้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา	2.86
5. เนื้อหาวิชาเหมาะสมกับสภาพสังคม	2.72
6. เนื้อหาวิชาที่มีประโยชน์และใช้ได้ตรงกับการทำงาน	2.79
7. เนื้อหาวิชาสามารถประยุกต์ใช้กับการทำงานของท่าน	2.88
8. ความรู้ที่ได้รับส่งเสริมวิชาเอกที่เรียน	2.86
รวม	2.86

จากตาราง 21 แสดงว่า วิชาพื้นฐานทางปรัชญาของการศึกษามีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 2.86 และมีความคิดเห็นแต่ละด้านอยู่ในระดับมาก กล่าวคือ เนื้อหาวิชาตรงตามวัตถุประสงค์ เนื้อหาวิชาสามารถประยุกต์ใช้กับการทำงาน จำนวนหน่วยกิตที่กำหนดให้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา เวลาที่กำหนดให้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา ความรู้ที่ได้รับจากเนื้อหาวิชา ความรู้ที่ได้รับส่งเสริมวิชาเอกที่เรียน เนื้อหาวิชาที่มีประโยชน์และใช้ได้ตรงกับการทำงาน เนื้อหาวิชาเหมาะสมกับสภาพสังคม

ตาราง 22 แสดงความนิยมเลขคณิต ความคิดเห็นเกี่ยวกับวิชาพื้นฐานทางสังคมวิทยา และเศรษฐศาสตร์ของการศึกษา

ความคิดเห็นเกี่ยวกับ	$\bar{X}$
1. เนื้อหาวิชาตรงตามวัตถุประสงค์	2.91
2. ความรู้ที่ได้รับจากเนื้อหาวิชา	2.80
3. จำนวนหน่วยกิตที่กำหนดให้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา	2.96
4. เวลาที่กำหนดให้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา	2.91
5. เนื้อหาวิชาเหมาะสมกับสภาพสังคม	3.02
6. เนื้อหาวิชามีประโยชน์และใช้ได้ตรงกับการทำงาน	2.98
7. เนื้อหาวิชาสามารถประยุกต์ใช้กับการทำงาน	2.98
8. ความรู้ที่ได้รับส่งเสริมวิชาเอกที่เรียน	2.80
รวม	2.92

จากตาราง 22 แสดงว่า วิชาพื้นฐานทางสังคมวิทยาและเศรษฐศาสตร์ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 2.92 และมีความคิดเห็นแต่ละด้านอยู่ในระดับมาก กล่าวคือ เนื้อหาวิชาเหมาะสมกับสภาพสังคม เนื้อหาวิชาสามารถประยุกต์ใช้กับการทำงานจำนวนหน่วยกิตที่กำหนดให้ เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา เนื้อหาวิชาตรงตามวัตถุประสงค์ เวลาที่กำหนดให้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา ความรู้ที่ได้รับจากเนื้อหาวิชา ความรู้ที่ได้รับส่งเสริมวิชาเอกที่เรียน

ตาราง 23 แสดงค่ามัธยฐานเลขคณิต ความคิดเห็นเกี่ยวกับวิชาพื้นฐานทางจิตวิทยาของการศึกษา

ความคิดเห็นเกี่ยวกับ	$\bar{X}$
1. เนื้อหาวิชาตรงตามวัตถุประสงค์	3.06
2. ความรู้ที่ได้รับจากเนื้อหาวิชา	2.97
3. จำนวนหน่วยกิตที่กำหนดให้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา	3.06
4. เวลาที่กำหนดให้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา	2.51
5. เนื้อหาวิชาเหมาะสมกับสภาพสังคม	2.77
6. เนื้อหาวิชามีประโยชน์และใช้ได้ตรงกับการทำงาน	2.97
7. เนื้อหาวิชาสามารถประยุกต์ใช้กับการทำงาน	2.91
8. ความรู้ที่ได้รับส่งเสริมวิชาเอกที่เรียน	2.94
รวม	2.90

จากตาราง 23 แสดงว่า วิชาพื้นฐานทางจิตวิทยาของการศึกษามีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 2.90 และมีความคิดเห็นแต่ละด้านอยู่ในระดับมาก กล่าวคือ เนื้อหาวิชาตรงตามวัตถุประสงค์ จำนวนหน่วยกิตที่กำหนดให้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา ความรู้ที่ได้รับจากเนื้อหาวิชา เนื้อหาวิชามีประโยชน์และใช้ได้ตรงกับการทำงาน ความรู้ที่ได้รับส่งเสริมวิชาเอกที่เรียน เนื้อหาวิชาสามารถประยุกต์ใช้กับการทำงาน เนื้อหาวิชาเหมาะสมกับสภาพสังคม เวลาที่กำหนดให้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา

ตาราง 24 แสดงความนิยมและความคิดเห็นเกี่ยวกับวิชาการศึกษาเปรียบเทียบ

ความคิดเห็นเกี่ยวกับ	X
1. เนื้อหาวิชาตรงตามวัตถุประสงค์	2.66
2. ความรู้ที่ได้รับจากเนื้อหาวิชา	2.00
3. จำนวนหน่วยกิตที่กำหนดให้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา	2.66
4. เวลาที่กำหนดให้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา	3.00
5. เนื้อหาวิชาเหมาะสมกับสภาพสังคม	2.66
6. เนื้อหาวิชามีประโยชน์ และใช้ได้ตรงกับการทำงาน	2.66
7. เนื้อหาวิชาสามารถประยุกต์ใช้กับการทำงาน	2.66
8. ความรู้ที่ได้รับส่งเสริมวิชาเอกที่เรียน	2.33
รวม	2.58

จากตาราง 24 แสดงว่า วิชาการศึกษาเปรียบเทียบมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 2.58 และมีความคิดเห็นแต่ละด้านอยู่ในระดับมาก กล่าวคือ เวลาที่กำหนดให้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา เนื้อหาวิชาตรงตามวัตถุประสงค์ จำนวนหน่วยกิตที่กำหนดให้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา เนื้อหาวิชาเหมาะสมกับสภาพสังคม เนื้อหาวิชามีประโยชน์และใช้ได้ตรงกับการทำงาน เนื้อหาวิชาสามารถประยุกต์ใช้กับการทำงาน ความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย กล่าวคือ ความรู้ที่ได้รับจากเนื้อหาวิชา ความรู้ที่ได้รับส่งเสริมวิชาเอกที่เรียน

ตาราง 25 แสดงความขัดแย้งเชิงจิต ความคิดเห็นเกี่ยวกับวิชาพื้นฐานทางเทคโนโลยีทางการศึกษา

ความคิดเห็นเกี่ยวกับ	$\bar{X}$
1. เนื้อหาวิชาตรงตามวัตถุประสงค์	2.86
2. ความรู้ที่ได้รับจากเนื้อหาวิชา	2.63
3. จำนวนหน่วยกิตที่กำหนดให้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา	2.64
4. เวลาที่กำหนดให้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา	2.00
5. เนื้อหาวิชาเหมาะสมกับสภาพของสังคม	2.14
6. เนื้อหาวิชามีประโยชน์และใช้ได้ตรงกับการทำงาน	2.51
7. เนื้อหาวิชาสามารถประยุกต์ใช้กับการทำงาน	2.86
8. ความรู้ที่ได้รับส่งเสริมวิชาเอกที่เรียน	2.82
รวม	2.56

จากตาราง 25 แสดงว่า วิชาพื้นฐานทางเทคโนโลยีทางการศึกษามีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากโดยมีค่าเฉลี่ย 2.56 และมีความคิดเห็นแต่ละด้านอยู่ในระดับมาก กล่าวคือ เนื้อหาวิชาตรงตามวัตถุประสงค์ เนื้อหาวิชาสามารถประยุกต์ใช้กับการทำงาน ความรู้ที่ได้รับส่งเสริมวิชาเอกที่เรียน จำนวนหน่วยกิตที่กำหนดให้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา ความรู้ที่ได้รับจากเนื้อหาวิชา เนื้อหาวิชามีประโยชน์และใช้ได้ตรงกับการทำงาน ความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย กล่าวคือ เวลาที่กำหนดให้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา เนื้อหาวิชาเหมาะสมกับสภาพของสังคม

ตาราง 26 แสดงความนิยมเลขคณิต ความคิดเห็นเกี่ยวกับวิชาจริยธรรมวิชาชีพ

ความคิดเห็นเกี่ยวกับ	$\bar{X}$
1. เนื้อหาวิชาตรงตามวัตถุประสงค์	3.50
2. ความรู้ที่ได้รับจากเนื้อหาวิชา	2.75
3. จำนวนหน่วยกิตที่กำหนดให้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา	2.75
4. เวลาที่กำหนดให้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา	3.00
5. เนื้อหาวิชาเหมาะสมกับสภาพสังคม	3.25
6. เนื้อหาวิชามีประโยชน์และใช้ได้ตรงกับการทำงาน	3.50
7. เนื้อหาวิชาสามารถประยุกต์ใช้กับการทำงาน	3.00
8. ความรู้ที่ได้รับส่งเสริมวิชาเอกที่เรียน	2.75
รวม	3.06

จากตาราง 26 แสดงว่า วิชาจริยธรรมวิชาชีพ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 3.06 และมีความคิดเห็นแต่ละด้านอยู่ในระดับมากที่สุด กล่าวคือ เนื้อหาตรงตามวัตถุประสงค์ เนื้อหาวิชามีประโยชน์และใช้ได้ตรงกับการทำงาน ความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก กล่าวคือ เนื้อหาวิชาเหมาะสมกับสภาพสังคม เวลาที่กำหนดให้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา เนื้อหาวิชาสามารถประยุกต์ใช้กับการทำงาน ความรู้ที่ได้รับจากเนื้อหาวิชา จำนวนหน่วยกิตที่กำหนดให้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา ความรู้ที่ได้รับส่งเสริมวิชาเอกที่เรียน

ตาราง 27 แสดงความเชื่อมั่นเลขคณิต ความคิดเห็นเกี่ยวกับวิชาวิธีการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์ และสังคมศาสตร์

ความคิดเห็นเกี่ยวกับ	$\bar{X}$
1. เนื้อหาวิชาตรงตามวัตถุประสงค์	3.25
2. ความรู้ที่ได้รับจากเนื้อหาวิชา	3.14
3. จำนวนหน่วยกิตที่กำหนดให้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา	3.02
4. เวลาที่กำหนดให้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา	2.78
5. เนื้อหาวิชาเหมาะสมกับสภาพสังคม	2.96
6. เนื้อหาวิชามีประโยชน์และใช้ได้ตรงกับการทำงาน	3.06
7. เนื้อหาวิชาสามารถประยุกต์ใช้กับการทำงาน	3.00
8. ความรู้ที่ได้รับส่งเสริมวิชาเอกที่เรียน	3.04
รวม	3.03

จากตาราง 27 แสดงว่า วิชาวิธีการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 3.03 และมีความคิดเห็นแต่ละด้านอยู่ในระดับมาก กล่าวคือ เนื้อหาวิชาตรงตามวัตถุประสงค์ ความรู้ที่ได้รับจากเนื้อหาวิชา เนื้อหาวิชามีประโยชน์และใช้ได้ตรงกับการทำงาน ความรู้ที่ได้รับส่งเสริมวิชาเอกที่เรียน จำนวนหน่วยกิตที่กำหนดให้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา เนื้อหาวิชาสามารถประยุกต์ใช้กับการทำงาน เนื้อหาวิชาเหมาะสมกับสภาพสังคม เวลาที่กำหนดให้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา

ตาราง 28 แสดงความถี่และอันดับ ความคิดเห็นเกี่ยวกับวิธีการทางสถิติสำหรับการวิจัย

ความคิดเห็นเกี่ยวกับ	$\bar{X}$
1. เนื้อหาวิชาตรงตามวัตถุประสงค์	3.27
2. ความรู้ที่ได้รับจากเนื้อหาวิชา	3.02
3. จำนวนหน่วยกิตที่กำหนดให้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา	2.96
4. เวลาที่กำหนดให้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา	2.80
5. เนื้อหาวิชาเหมาะสมกับสภาพสังคม	2.96
6. เนื้อหาวิชามีประโยชน์และใช้ได้ตรงกับการทำงาน	3.02
7. เนื้อหาวิชาสามารถประยุกต์ใช้กับการทำงาน	2.08
8. ความรู้ที่ได้รับส่งเสริมวิชาเอกที่เรียน	3.10
รวม	2.90

จากตาราง 28 แสดงว่า วิชาวิธีการทางสถิติสำหรับการวิจัยมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 2.90 และมีความคิดเห็นแต่ละด้านอยู่ในระดับมาก กล่าวคือ เนื้อหาตรงตามวัตถุประสงค์ ความรู้ที่ได้รับส่งเสริมวิชาเอกที่เรียน ความรู้ที่ได้รับจากเนื้อหาวิชา เนื้อหาวิชามีประโยชน์และใช้ได้ตรงกับการทำงาน จำนวนหน่วยกิตที่กำหนดให้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา เนื้อหาวิชาเหมาะสมกับสภาพสังคม เวลาที่กำหนดให้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา ความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย กล่าวคือ เนื้อหาวิชาสามารถประยุกต์ใช้กับการทำงาน

ตาราง 29 แสดงความเชื่อมั่นเลขคณิต ความคิดเห็นเกี่ยวกับวิชาเอกบังคับ การพัฒนา
หลักสูตรพลศึกษา

ความคิดเห็นเกี่ยวกับ	$\bar{X}$
1. เนื้อหาวิชาตรงตามวัตถุประสงค์	2.39
2. ความรู้ที่ได้รับจากเนื้อหาวิชา	2.48
3. จำนวนหน่วยกิตที่กำหนดให้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา	2.78
4. เวลาที่กำหนดให้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา	2.84
5. เนื้อหาวิชาเหมาะสมกับสภาพสังคม	2.78
6. เนื้อหาวิชามีประโยชน์และใช้ได้ตรงกับการทำงาน	2.98
7. เนื้อหาวิชาสามารถประยุกต์ใช้กับการทำงาน	2.90
รวม	2.74

จากตาราง 29 แสดงว่า วิชาการพัฒนาหลักสูตร พลศึกษา มีความคิดเห็น
อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 2.74 และมีความคิดเห็นแต่ละด้านอยู่ในระดับมาก
กล่าวคือ เนื้อหาวิชามีประโยชน์และใช้ได้ตรงกับการทำงาน เนื้อหาวิชาสามารถประยุกต์
ใช้กับการทำงาน เวลาที่กำหนดให้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา จำนวนหน่วยกิตที่กำหนดให้
เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา เนื้อหาวิชาเหมาะสมกับสภาพสังคม ความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย
กล่าวคือ เนื้อหาวิชาตรงตามวัตถุประสงค์ ความรู้ที่ได้รับจากเนื้อหาวิชา

ตาราง 30 แสดงความนิยมเลขคณิต ความคิดเห็นเกี่ยวกับวิชาเอกบังคับ การบริหารและ
การนิเทศศึกษา

ความคิดเห็นเกี่ยวกับ	$\bar{X}$
1. เนื้อหาวิชาตรงตามวัตถุประสงค์	3.08
2. ความรู้ที่ได้รับจากเนื้อหาวิชา	3.02
3. จำนวนหน่วยกิตที่กำหนดให้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา	3.02
4. เวลาที่กำหนดให้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา	2.75
5. เนื้อหาวิชาเหมาะสมกับสภาพสังคม	3.08
6. เนื้อหาวิชามีประโยชน์และใช้ได้ตรงกับการทำงาน	3.12
7. เนื้อหาวิชาสามารถใช้กับการทำงาน	3.20
รวม	3.04

จากตาราง 30 แสดงว่า วิชาการบริหารและการนิเทศศึกษา มีความคิดเห็น
อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 3.04 และมีความคิดเห็นแต่ละด้านอยู่ในระดับมาก
กล่าวคือ เนื้อหาวิชาสามารถใช้กับการทำงาน เนื้อหาวิชามีประโยชน์และใช้ได้ตรงกับ
การทำงาน เนื้อหาวิชาตรงตามวัตถุประสงค์ เนื้อหาวิชาเหมาะสมกับสภาพสังคม จำนวน
หน่วยกิตที่กำหนดให้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา ความรู้ที่ได้รับจากเนื้อหาวิชา เวลาที่กำหนด
ให้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา

ตาราง 31 แสดงความนิยมเลขคณิต ความคิดเห็นเกี่ยวกับวิชาเอกบังคับ สัมมนาพลศึกษา

ความคิดเห็นเกี่ยวกับ	$\bar{X}$
1. เนื้อหาวิชาตรงตามวัตถุประสงค์	2.80
2. ความรู้ที่ได้รับจากเนื้อหาวิชา	2.45
3. จำนวนหน่วยกิตที่กำหนดให้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา	2.80
4. เวลาที่กำหนดให้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา	2.80
5. เนื้อหาวิชาเหมาะสมกับสภาพสังคม	2.64
6. เนื้อหาวิชามีประโยชน์และใช้ได้ตรงกับการทำงาน	2.80
7. เนื้อหาวิชาสามารถใช้กับการทำงาน	2.76
รวม	2.72

จากตาราง 31 แสดงว่า วิชาสัมมนาพลศึกษา มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 2.72 และมีความคิดเห็นแต่ละด้านอยู่ในระดับมาก กล่าวคือ เนื้อหาวิชาตรงตามวัตถุประสงค์ จำนวนหน่วยกิตที่กำหนดให้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา เวลาที่กำหนดให้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา เนื้อหาวิชามีประโยชน์ และใช้ได้ตรงกับการทำงาน เนื้อหาวิชาสามารถใช้กับการทำงาน เนื้อหาวิชาเหมาะสมกับสภาพสังคม ความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อยกล่าวคือ ความรู้ที่ได้รับจากเนื้อหาวิชา

ตาราง 32 แสดงความเชื่อมั่นเลขคณิต ความคิดเห็นเกี่ยวกับ วิชาเอกบังคับการทดสอบและ
วัดผลชั้นสูงทางพลศึกษา

ความคิดเห็นเกี่ยวกับ	$\bar{x}$
1. เนื้อหาวิชาตรงตามวัตถุประสงค์	3.31
2. ความรู้ที่ได้รับจากเนื้อหาวิชา	3.02
3. จำนวนหน่วยกิตที่กำหนดให้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา	3.02
4. เวลาที่กำหนดให้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา	2.90
5. เนื้อหาวิชาเหมาะสมกับสภาพสังคม	3.06
6. เนื้อหาวิชามีประโยชน์และใช้ได้ตรงกับการทำงาน	3.25
7. เนื้อหาวิชาสามารถประยุกต์ใช้กับการทำงาน	3.25
รวม	3.12

จากตาราง 32 แสดงว่า วิชาการทดสอบและวัดผลชั้นสูงทางพลศึกษา มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 3.12 และมีความคิดเห็นแต่ละด้านอยู่ในระดับมาก กล่าวคือ เนื้อหาวิชาตรงตามวัตถุประสงค์ เนื้อหาวิชามีประโยชน์ และใช้ได้ตรงกับการทำงาน เนื้อหาวิชาสามารถประยุกต์ใช้กับการทำงาน เนื้อหาวิชาเหมาะสมกับสภาพสังคม ความรู้ที่ได้รับจากเนื้อหาวิชา จำนวนหน่วยกิตที่กำหนดให้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา เวลาที่กำหนดให้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา

ตาราง 33 แสดงค่ามัธยเลขคณิต ความคิดเห็นเกี่ยวกับวิชาเอกบังคับ พลศึกษา
เปรียบเทียบ

ความคิดเห็นเกี่ยวกับ	$\bar{X}$
1. เนื้อหาวิชาตรงตามวัตถุประสงค์	2.58
2. ความรู้ที่ได้รับจากเนื้อหาวิชา	2.37
3. จำนวนหน่วยกิตที่กำหนดให้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา	2.70
4. เวลาที่กำหนดให้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา	2.69
5. เนื้อหาวิชาเหมาะสมกับสภาพสังคม	2.69
6. เนื้อหาวิชามีประโยชน์และใช้ได้ตรงกับการทำงาน	2.60
7. เนื้อหาวิชาสามารถประยุกต์ใช้กับการทำงาน	2.65
รวม	2.61

จากตาราง 33 แสดงว่า วิชาพลศึกษาเปรียบเทียบ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 2.61 และมีความคิดเห็นแต่ละด้านอยู่ในระดับมาก กล่าวคือ จำนวนหน่วยกิตที่กำหนดให้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา เวลาที่กำหนดให้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา เนื้อหาวิชาเหมาะสมกับสภาพสังคม เนื้อหาวิชาสามารถประยุกต์ใช้กับการทำงาน เนื้อหาวิชามีประโยชน์และใช้ได้ตรงกับการทำงาน เนื้อหาวิชาตรงตามวัตถุประสงค์ ความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย กล่าวคือ ความรู้ที่ได้รับจากเนื้อหาวิชา

ตาราง 34 แสดงความชันนิเลขคณิต ความคิดเห็นเกี่ยวกับวิชาเอกบังคับ วิชาพลศึกษา

ความคิดเห็นเกี่ยวกับ	$\bar{X}$
1. เนื้อหาวิชาตรงตามวัตถุประสงค์	2.90
2. ความรู้ที่ได้รับจากเนื้อหาวิชา	3.14
3. จำนวนหน่วยกิตที่กำหนดให้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา	2.90
4. เวลาที่กำหนดให้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา	2.86
5. เนื้อหาวิชาเหมาะสมกับสภาพสังคม	2.84
6. เนื้อหาวิชามีประโยชน์และใช้ได้ตรงกับการทำงาน	2.80
7. เนื้อหาวิชาสามารถประยุกต์ใช้กับการทำงาน	2.41
รวม	2.84

จากตาราง 34 แสดงว่า วิชาพลศึกษามีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 2.84 และมีความคิดเห็นแต่ละด้านอยู่ในระดับมาก กล่าวคือ ความรู้ที่ได้รับจากเนื้อหาวิชา เนื้อหาวิชาตรงตามวัตถุประสงค์ จำนวนหน่วยกิตที่กำหนดให้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา เวลาที่กำหนดให้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา เนื้อหาวิชาเหมาะสมกับสภาพสังคม เนื้อหาวิชามีประโยชน์และใช้ได้ตรงกับการทำงาน ความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย กล่าวคือ เนื้อหาวิชาสามารถประยุกต์ใช้กับการทำงาน

ตาราง 35 แสดงค่ามัธยฐานเลขคณิต ความคิดเห็นเกี่ยวกับวิชาเอก บัณฑิต สรีรวิทยา
ชั้นสูงของการออกกำลังกาย

ความคิดเห็นเกี่ยวกับ	$\bar{X}$
1. เนื้อหาวิชาตรงตามวัตถุประสงค์	3.33
2. ความรู้ที่ได้รับจากเนื้อหาวิชา	3.31
3. จำนวนหน่วยกิตที่กำหนดให้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา	3.13
4. เวลาที่กำหนดให้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา	2.94
5. เนื้อหาวิชาเหมาะสมกับสภาพสังคม	3.14
6. เนื้อหาวิชามีประโยชน์และใช้ได้ตรงกับการทำงาน	3.23
7. เนื้อหาวิชาสามารถประยุกต์ใช้กับการทำงาน	3.21
รวม	3.18

จากตาราง 35 แสดงว่า วิชาสรีรวิทยาชั้นสูงของการออกกำลังกาย มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 3.18 และมีความคิดเห็นแต่ละด้านอยู่ในระดับมาก กล่าวคือ เนื้อหาวิชาตรงตามวัตถุประสงค์ ความรู้ที่ได้รับจากเนื้อหาวิชา เนื้อหาวิชามีประโยชน์และใช้ได้ตรงกับการทำงาน เนื้อหาวิชาสามารถประยุกต์ใช้กับการทำงาน เนื้อหาวิชา เหมาะสมกับสภาพสังคม จำนวนหน่วยกิตที่กำหนดให้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา เวลาที่กำหนดให้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา

ตาราง 36 แสดงความถี่อันดับความถี่เห็นเกี่ยวกับวิชาเอกบังคับ ภายภาพบัพ

ความถี่เห็นเกี่ยวกับ	$\bar{X}$
1. เนื้อหาวิชาตรงตามวัตถุประสงค์	3.22
2. ความรู้ที่ได้รับจากเนื้อหาวิชา	3.15
3. จำนวนหน่วยกิตที่กำหนดให้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา	2.96
4. เวลาที่กำหนดให้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา	3.47
5. เนื้อหาวิชาเหมาะสมกับสภาพสังคม	3.84
6. เนื้อหาวิชามีประโยชน์และใช้ได้ตรงกับการทำงาน	3.25
7. เนื้อหาวิชาสามารถประยุกต์ใช้กับการทำงาน	3.24
รวม	3.30

จากตาราง 36 แสดงว่า วิชาภายภาพบัพ มีความถี่เห็นอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 3.30 และมีความถี่เห็นแต่ละด้านอยู่ในระดับมากที่สุด กล่าวคือ เนื้อหาวิชาเหมาะสมกับสภาพสังคม ความถี่เห็นอยู่ในระดับมาก กล่าวคือ เวลาที่กำหนดให้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา เนื้อหาวิชามีประโยชน์และใช้ได้ตรงกับการทำงาน เนื้อหาวิชาสามารถประยุกต์ใช้กับการทำงาน เนื้อหาวิชาตรงตามวัตถุประสงค์ ความรู้ที่ได้รับจากเนื้อหาวิชา จำนวนหน่วยกิตที่กำหนดให้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา

ตาราง 37 แสดงความถี่และอันดับ ความคิดเห็นเกี่ยวกับวิชาเอกบังคับ ก็ฟากับสังคม

ความคิดเห็นเกี่ยวกับ	$\bar{X}$
1. เนื้อหาวิชาตรงตามวัตถุประสงค์	2.84
2. ความรู้ที่ได้รับจากเนื้อหาวิชา	2.44
3. จำนวนหน่วยกิตที่กำหนดให้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา	2.93
4. เวลาที่กำหนดให้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา	2.97
5. เนื้อหาวิชาเหมาะสมกับสภาพสังคม	2.93
6. เนื้อหาวิชามีประโยชน์และใช้ได้ตรงกับการทำงาน	2.88
7. เนื้อหาวิชาสามารถประยุกต์ใช้กับการทำงาน	2.43
รวม	2.77

จากตาราง 37 แสดงว่า วิชาที่ฟากับสังคมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 2.77 และมีความคิดเห็นแต่ละด้านอยู่ในระดับมาก กล่าวคือ เวลาที่กำหนดให้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา จำนวนหน่วยกิตที่กำหนดให้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา เนื้อหาวิชาเหมาะสมกับสภาพสังคม เนื้อหาวิชามีประโยชน์และใช้ได้ตรงกับการทำงาน เนื้อหาวิชาตรงตามวัตถุประสงค์ ความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย กล่าวคือ เนื้อหาวิชาสามารถประยุกต์ใช้กับการทำงาน ความรู้ที่ได้รับจากเนื้อหาวิชา

มหาวิทยาลัยวิชาเอกพลศึกษามีความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับ
วิชาเอกบังคับคือ

ก. การจัดหลักสูตร เนื้อหาวิชาในหลักสูตรควรเปลี่ยนแปลงให้ทันต่อเหตุการณ์
ทางสังคมและทางการศึกษาปัจจุบัน

ข. การเรียนการสอน เนื้อหาวิชาและเวลาที่เรียนวิชาเอก ควรเพิ่มให้มากกว่าปัจจุบัน ประมาณ 1 ชั่วโมง เพื่อเป็นเวลาฝึกปฏิบัติจริง อาทิเช่น วิชากายภาพบำบัด วิชาการทดสอบและวัดผลขั้นสูงทางพลศึกษา วิชาสรีรวิทยาขั้นสูงของการออกกำลังกาย เป็นต้น ควรเพิ่มวิชาเกี่ยวกับหลักการและวิธีฝึกสอนกีฬาแต่ละประเภทที่สนใจ และฝึกเป็นผู้ตัดสินกีฬาที่นิยมเล่นในประเทศไทย จัดประสบการณ์ทางด้านการทำงานโดยตรงคือ ออกฝึกงานและงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่เรียน

ค. อาจารย์ผู้สอน เพื่อให้ผู้เรียนได้รับความรู้ความเข้าใจในบทเรียน ได้รับประสบการณ์โดยตรงต่อวิทยาการก้าวหน้าสมัยใหม่ จึงควรพิจารณาให้อาจารย์ผู้สอนมีความถนัด มีความเชี่ยวชาญ ต่อวิชาที่สอน มีเวลาสอนและความรับผิดชอบในวิชาที่สอนอย่างเต็มที่

ตาราง 38 แสดงวิชาเอกเลือกโดยให้มหาวิทยาลัยวิชาเอกพลศึกษาเลือกเรียนไม่น้อยกว่า 4 หน่วยกิต (2 วิชา)

วิชาเอกเลือก	จำนวนหน่วยกิต	ร้อยละ
คิเนสิโอโลยีประยุกต์	3	2.95
การศึกษาคายตนเอง	3	2.95
พื้นฐานทางวิทยาศาสตร์ของวิชาสุขศึกษา	10	9.80
การปรับปรุงหลักสูตรและประเมินผลวิชาสุขศึกษา	2	1.96
การจัดและดำเนินการสวัสดิศึกษา	12	11.76
สัมมนาสุขศึกษา	7	6.86
นันทนาการกับสังคม	3	2.95
นันทนาการชุมชน	25	24.51
สัมมนานันทนาการ	8	7.84
สัมมนาการค้นคว้าวิจัยทางพลศึกษา	29	28.43
รวม	102	100

จากตาราง 38 แสดงว่า มหาวิทยาลัยวิชาเอกพลศึกษาเลือกเรียนวิชาสัมมนา การค้นคว้าวิจัยทางพลศึกษา 29 คน นันทนาการชุมชน 25 คน การจัดและดำเนินการ สวัสดิการ 12 คน พื้นฐานทางวิทยาศาสตร์ของวิชาสุขศึกษา 10 คน สัมมนานันทนาการ 8 คน สัมมนาสุขศึกษา 7 คน คิเนสิโอโลยีประยุกต์ (การศึกษาคายตนเอง, นันทนาการ กับสังคม) วิชาละ 3 คน การปรับปรุงหลักสูตรและประเมินผลวิชาสุขศึกษา 2 คน คิดเป็นร้อยละ 28.43, 24.51, 11.76, 9.80, 7.84, 6.88, 2.95, (2.95, 2.95) และ 1.95 ตามลำดับ

ตาราง 39 แสดงค่ามัธยฐานเลขคณิต ความคิดเห็นเกี่ยวกับวิชาเอกเลือก คิเนสิโอโลยี ประยุกต์

ความคิดเห็นเกี่ยวกับ	$\bar{X}$
1. เนื้อหาวิชาตรงตามวัตถุประสงค์	3.00
2. ความรู้ที่ได้รับจากเนื้อหาวิชา	3.00
3. จำนวนหน่วยกิตที่กำหนดให้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา	2.67
4. เวลาที่กำหนดให้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา	3.00
5. เนื้อหาวิชาเหมาะสมกับสภาพสังคม	3.00
6. เนื้อหาวิชามีประโยชน์และใช้ได้ตรงกับการทำงาน	3.00
7. เนื้อหาวิชาสามารถประยุกต์ใช้กับการทำงาน	3.00
8. ความรู้ที่ได้รับส่งเสริมวิชาเอกบังคับที่เรียน	3.00
รวม	3.38

จากตาราง 39 แสดงว่า วิชาคิเนสิโอโลยีประยุกต์มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากโดยมีค่าเฉลี่ย 3.38 และมีความคิดเห็นแต่ละด้านอยู่ในระดับมาก กล่าวคือ เนื้อหาวิชาตรงตามวัตถุประสงค์ ความรู้ที่ได้รับจากเนื้อหาวิชา เวลาที่กำหนดให้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา เนื้อหาวิชาเหมาะสมกับสภาพสังคม เนื้อหาวิชามีประโยชน์และใช้ได้ตรงกับการทำงาน เนื้อหาวิชาสามารถประยุกต์ใช้กับการทำงาน ความรู้ที่ได้รับส่งเสริมวิชาเอกบังคับที่เรียน จำนวนหน่วยกิตที่กำหนดให้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา

ตาราง 40 แสดงความถี่อันดับความคิดเห็นเกี่ยวกับวิชาเอกเลือก การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง

ความคิดเห็นเกี่ยวกับ	$\bar{X}$
1. เนื้อหาวิชาตรงตามวัตถุประสงค์	3.33
2. ความรู้ที่ได้รับจากเนื้อหาวิชา	3.00
3. จำนวนหน่วยกิตที่กำหนดให้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา	3.00
4. เวลาที่กำหนดให้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา	3.00
5. เนื้อหาวิชาเหมาะสมกับสภาพสังคม	3.00
6. เนื้อหาวิชามีประโยชน์และใช้ได้ตรงกับการทำงาน	3.33
7. เนื้อหาวิชาสามารถประยุกต์ใช้กับการทำงาน	3.33
8. ความรู้ที่ได้รับส่งเสริมวิชาเอกบังคับที่เรียน	3.67
รวม	3.21

จากตาราง 40 แสดงว่า วิชาการศึกษาด้วยตนเอง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 3.21 และมีความคิดเห็นแต่ละด้านอยู่ในระดับมากที่สุด กล่าวคือ ความรู้ที่ได้รับส่งเสริมวิชาเอกบังคับที่เรียนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก กล่าวคือ เนื้อหาวิชาตรงตามวัตถุประสงค์ เนื้อหาวิชามีประโยชน์และใช้ได้ตรงกับการทำงาน เนื้อหาวิชาสามารถประยุกต์ใช้กับการทำงาน ความรู้ที่ได้รับจากเนื้อหาวิชา จำนวนหน่วยกิตที่กำหนดให้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา เวลาที่กำหนดให้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา เนื้อหาวิชาเหมาะสมกับสภาพสังคม

ตาราง 41 แสดงค่ามัธยฐานเลขคณิต ความคิดเห็นเกี่ยวกับวิชาเอกเลือก พื้นฐานทาง
วิทยาศาสตร์ของวิชาสุศึกษา

ความคิดเห็นเกี่ยวกับ	$\bar{X}$
1. เนื้อหาวิชาตรงตามวัตถุประสงค์	3.33
2. ความรู้ที่ได้รับจากเนื้อหาวิชา	3.40
3. จำนวนหน่วยกิตที่กำหนดให้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา	3.10
4. เวลาที่กำหนดให้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา	3.00
5. เนื้อหาวิชาเหมาะสมกับสภาพสังคม	3.40
6. เนื้อหาวิชามีประโยชน์และใช้ได้ตรงกับการทำงาน	3.20
7. เนื้อหาวิชาสามารถประยุกต์ใช้ได้กับการทำงาน	3.10
8. ความรู้ที่ได้รับส่งเสริมวิชาเอกบังคับที่เรียน	3.00
รวม	3.19

จากตาราง 41 แสดงว่า วิชาพื้นฐานทางวิทยาศาสตร์ของวิชาสุศึกษา
มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 3.19 และมีความคิดเห็นแต่ละด้านอยู่ใน
ระดับมาก กล่าวคือ ความรู้ที่ได้รับจากเนื้อหาวิชา เนื้อหาวิชาเหมาะสมกับสภาพสังคม
เนื้อหาวิชาตรงตามวัตถุประสงค์ เนื้อหาวิชามีประโยชน์และใช้ได้ตรงกับการทำงาน
จำนวนหน่วยกิตที่กำหนดให้ เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา เนื้อหาวิชาสามารถประยุกต์ใช้ได้
กับการทำงาน เวลาที่กำหนดให้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา ความรู้ที่ได้รับส่งเสริมวิชาเอก
บังคับที่เรียน

ตาราง 42 แสดงค่ามัธยฐานเลขคณิต ความคิดเห็นเกี่ยวกับวิชาเอกเลือก การปรับปรุง
หลักสูตรและประเมินผลวิชาสู่ศึกษา

ความคิดเห็นเกี่ยวกับ	$\bar{X}$
1. เนื้อหาวิชาตรงตามวัตถุประสงค์	3.50
2. ความรู้ที่ได้รับจากเนื้อหาวิชา	3.50
3. จำนวนหน่วยกิตที่กำหนดให้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา	3.50
4. เวลาที่กำหนดให้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา	3.50
5. เนื้อหาวิชาเหมาะสมกับสภาพสังคม	3.50
6. เนื้อหาวิชามีประโยชน์และใช้ได้ตรงกับการทำงาน	3.50
7. เนื้อหาวิชาสามารถประยุกต์ใช้ได้กับการทำงาน	3.50
8. ความรู้ที่ได้รับส่งเสริมวิชาเอกบังคับที่เรียน	3.50
รวม	3.50

จากตาราง 42 แสดงว่า วิชาปรับปรุงหลักสูตรและประเมินผลวิชา
สู่ศึกษา มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 3.50 และมีความคิดเห็น
แต่ละด้านอยู่ในระดับมากที่สุด กล่าวคือ เนื้อหาวิชาตรงตามวัตถุประสงค์ ความรู้ที่ได้รับ
จากเนื้อหาวิชา จำนวนหน่วยกิตที่กำหนดให้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา เวลาที่กำหนดให้
เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา เนื้อหาวิชาเหมาะสมกับสภาพสังคม เนื้อหาวิชามีประโยชน์
และใช้ได้ตรงกับการทำงาน เนื้อหาวิชาสามารถประยุกต์ใช้ได้กับการทำงาน ความรู้
ที่ได้รับส่งเสริมวิชาเอกบังคับที่เรียน

ตาราง 43 แสดงความเชื่อมั่นเลขคณิต ความคิดเห็นเกี่ยวกับวิชาเอกเลือก การจัดและ
ดำเนินการสวัสดิศึกษา

ความคิดเห็นเกี่ยวกับ	$\bar{X}$
1. เนื้อหาวิชาตรงตามวัตถุประสงค์	3.25
2. ความรู้ที่ได้รับจากเนื้อหาวิชา	3.33
3. จำนวนหน่วยกิตที่กำหนดให้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา	3.17
4. เวลาที่กำหนดให้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา	3.17
5. เนื้อหาวิชาเหมาะสมกับสภาพสังคม	3.25
6. เนื้อหาวิชามีประโยชน์และใช้ได้ตรงกับการทำงาน	3.17
7. เนื้อหาวิชาสามารถประยุกต์ใช้ได้กับการทำงาน	3.08
8. ความรู้ที่ได้รับส่งเสริมวิชาเอกบังคับที่เรียน	3.08
รวม	3.19

จากตาราง 43 แสดงว่า วิชาการจัดและดำเนินการสวัสดิศึกษา มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 3.19 และมีความคิดเห็นแต่ละด้านอยู่ในระดับมาก กล่าวคือ ความรู้ที่ได้รับจากเนื้อหาวิชา เนื้อหาวิชาตรงตามวัตถุประสงค์ เนื้อหาวิชาเหมาะสมกับสภาพสังคม จำนวนหน่วยกิตที่กำหนดให้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา เวลาที่กำหนดให้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา เนื้อหาวิชามีประโยชน์และใช้ได้ตรงกับการทำงาน เนื้อหาวิชาสามารถประยุกต์ใช้ได้กับการทำงาน ความรู้ที่ได้รับส่งเสริมวิชาเอกบังคับที่เรียน

ตาราง 44 แสดงความถี่และอันดับ ความคิดเห็นเกี่ยวกับวิชาเอกเลือก สัมมนาสุศึกษา

ความคิดเห็นเกี่ยวกับ	$\bar{X}$
1. เนื้อหาวิชาตรงตามวัตถุประสงค์	3.14
2. ความรู้ที่ได้รับจากเนื้อหาวิชา	3.29
3. จำนวนหน่วยกิตที่กำหนดให้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา	3.14
4. เวลาที่กำหนดให้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา	3.17
5. เนื้อหาวิชาเหมาะสมกับสภาพสังคม	3.29
6. เนื้อหาวิชามีประโยชน์และใช้ได้ตรงกับการทำงาน	3.43
7. เนื้อหาวิชาสามารถประยุกต์ใช้ได้กับการทำงาน	3.43
8. ความรู้ที่ได้รับส่งเสริมวิชาเอกบังคับที่เรียน	3.43
รวม	3.29

จากตาราง 44 แสดงว่า วิชาสัมมนาสุศึกษา มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 3.29 และมีความคิดเห็นแต่ละด้าน อยู่ในระดับมาก กล่าวคือ เนื้อหาวิชามีประโยชน์ และใช้ได้ตรงกับการทำงาน เนื้อหาวิชาสามารถประยุกต์ใช้ได้กับการทำงาน ความรู้ที่ได้รับส่งเสริมวิชาเอกบังคับที่เรียน ความรู้ที่ได้รับจากเนื้อหาวิชา เนื้อหาวิชาเหมาะสมกับสภาพสังคม เวลาที่กำหนดให้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา เนื้อหาวิชาตรงตามวัตถุประสงค์ จำนวนหน่วยกิตที่กำหนดให้ เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา

ตาราง 45 แสดงความถี่และอันดับ ความคิดเห็นเกี่ยวกับวิชาเอกเลือก นันทนาการ กับสังคม

ความคิดเห็นเกี่ยวกับ	$\bar{X}$
1. เนื้อหาวิชาตรงตามวัตถุประสงค์	3.33
2. ความรู้ที่ได้รับจากเนื้อหาวิชา	3.00
3. จำนวนหน่วยกิตที่กำหนดให้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา	3.33
4. เวลาที่กำหนดให้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา	3.33
5. เนื้อหาวิชาเหมาะสมกับสภาพสังคม	3.67
6. เนื้อหาวิชามีประโยชน์และใช้ได้ตรงกับการทำงาน	3.67
7. เนื้อหาวิชาสามารถประยุกต์ใช้ได้กับการทำงาน	3.33
8. ความรู้ที่ได้รับส่งเสริมวิชาเอกบังคับที่เรียน	3.33
รวม	3.37

จากตาราง 45 แสดงว่า ศึกษานันทนาการกับสังคม มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 3.37 และมีความคิดเห็นแต่ละด้านอยู่ในระดับมากที่สุด กล่าวคือ เนื้อหาวิชาเหมาะสมกับสภาพสังคม เนื้อหาวิชามีประโยชน์และใช้ได้ตรงกับการทำงาน มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก กล่าวคือ เนื้อหาตรงตามวัตถุประสงค์ จำนวนหน่วยกิตที่กำหนดให้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา เวลาที่กำหนดให้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา เนื้อหาวิชาสามารถประยุกต์ใช้ได้กับการทำงาน ความรู้ที่ได้รับส่งเสริมวิชาเอกบังคับที่เรียน ความรู้ที่ได้รับจากเนื้อหาวิชา

ตาราง 46 แสดงค่ามัธยฐานเลขคณิต ความคิดเห็นเกี่ยวกับวิชาเอกเลือก นันทนาการ
ชุมชน

ความคิดเห็นเกี่ยวกับ	$\bar{X}$
1. เนื้อหาวิชาตรงตามวัตถุประสงค์	2.52
2. ความรู้ที่ได้รับจากเนื้อหาวิชา	2.24
3. จำนวนหน่วยกิตที่กำหนดให้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา	2.72
4. เวลาที่กำหนดให้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา	2.72
5. เนื้อหาวิชาเหมาะสมกับสภาพสังคม	2.40
6. เนื้อหาวิชามีประโยชน์และใช้ได้ตรงกับการทำงาน	2.56
7. เนื้อหาวิชาสามารถประยุกต์ใช้ได้กับการทำงาน	2.64
8. ความรู้ที่ได้รับส่งเสริมวิชาเอกบังคับที่เรียน	2.56
รวม	2.55

จากตาราง 46 แสดงว่า วิชานันทนาการชุมชน มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 2.55 และมีความคิดเห็นแต่ละด้านอยู่ในระดับมาก กล่าวคือ จำนวนหน่วยกิตที่กำหนดให้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา เวลาที่กำหนดให้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา เนื้อหาวิชาสามารถประยุกต์ใช้ได้กับการทำงาน เนื้อหาวิชามีประโยชน์และใช้ได้ตรงกับการทำงาน ความรู้ที่ได้รับส่งเสริมวิชาเอกบังคับที่เรียน เนื้อหาวิชาตรงตามวัตถุประสงค์ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย กล่าวคือ ความรู้ที่ได้รับจากเนื้อหาวิชา เนื้อหาวิชาเหมาะสมกับสภาพสังคม

ตาราง 47 แสดงความถี่และอันดับ ความคิดเห็นเกี่ยวกับวิชาเอกเลือก สัมมนา
นันทนาการ

ความคิดเห็นเกี่ยวกับ	$\bar{x}$
1. เนื้อหาวิชาตรงตามวัตถุประสงค์	2.63
2. ความรู้ที่ได้รับจากเนื้อหาวิชา	2.38
3. จำนวนหน่วยกิตที่กำหนดให้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา	2.75
4. เวลาที่กำหนดให้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา	2.75
5. เนื้อหาวิชาเหมาะสมกับสภาพสังคม	2.50
6. เนื้อหาวิชามีประโยชน์และใช้ได้ตรงกับการทำงาน	2.25
7. เนื้อหาวิชาสามารถประยุกต์ใช้ได้กับการทำงาน	2.38
8. ความรู้ที่ได้รับส่งเสริมวิชาเอกบังคับที่เรียน	2.38
รวม	2.50

จากตาราง 47 แสดงว่า วิชาสัมมนานันทนาการ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 2.50 และมีความคิดเห็นแต่ละด้านอยู่ในระดับมาก กล่าวคือ จำนวนหน่วยกิตที่กำหนดให้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา เวลาที่กำหนดให้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา เนื้อหาวิชาตรงตามวัตถุประสงค์ เนื้อหาวิชาเหมาะสมกับสภาพสังคม มีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย กล่าวคือ ความรู้ที่ได้รับจากเนื้อหาวิชา เนื้อหาวิชาสามารถประยุกต์ใช้ได้กับการทำงาน ความรู้ที่ได้รับส่งเสริมวิชาเอกบังคับที่เรียน เนื้อหาวิชามีประโยชน์และใช้ได้ตรงกับการทำงาน

ตาราง 48 แสดงค่ามัธยฐานและค่าเฉลี่ย ความคิดเห็นเกี่ยวกับวิชาเอกเลือก สัมมนาคันคว้า
วิจัยทางพลศึกษา

ความคิดเห็นเกี่ยวกับ	$\bar{X}$
1. เนื้อหาวิชาตรงตามวัตถุประสงค์	3.03
2. ความรู้ที่ได้รับจากเนื้อหาวิชา	2.86
3. จำนวนหน่วยกิตที่กำหนดให้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา	2.86
4. เวลาที่กำหนดให้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา	2.86
5. เนื้อหาวิชาเหมาะสมกับสภาพของสังคม	2.93
6. เนื้อหาวิชามีประโยชน์และใช้ได้ตรงกับการทำงาน	2.58
7. เนื้อหาวิชาสามารถประยุกต์ใช้ได้กับการทำงาน	3.07
8. ความรู้ที่ได้รับส่งเสริมวิชาเอกบังคับที่เรียน	3.07
รวม	2.91

จากตาราง 48 แสดงว่า วิชาสัมมนาคันคว้าวิจัยทางพลศึกษา มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 2.91 และมีความคิดเห็นแต่ละด้านอยู่ในระดับมาก กล่าวคือ เนื้อหาวิชาสามารถประยุกต์ใช้ได้กับการทำงาน ความรู้ที่ได้รับส่งเสริมวิชาเอกบังคับที่เรียน เนื้อหาวิชาตรงตามวัตถุประสงค์ เนื้อหาวิชาเหมาะสมกับสภาพของสังคม ความรู้ที่ได้รับจากเนื้อหาวิชา จำนวนหน่วยกิตที่กำหนดให้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา เวลาที่กำหนดให้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา เนื้อหาวิชามีประโยชน์และใช้ได้ตรงกับการทำงาน

มหาวิทยาลัยวิชาเอกพลศึกษา คิดว่าวิชาเอกเลือกควรจะมีวิชาอื่น ๆ คือ วิทยาศาสตร์ทางกีฬา กีฬาโภชนาการ การจัดพลศึกษาในสถานการศึกษา การจัดและการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพ กีฬาสมัครเล่น จิตวิทยาการศึกษา เทคโนโลยีทางการสอน พลศึกษา กีฬาเวชศาสตร์ การบริหารธุรกิจทางการกีฬา ผู้ฝึกกีฬาชั้นสูง บรรดิกิจการทางพลศึกษาชั้นสูง ประสิทธิภาพในวิชาชีพ ภาพภาพบันทึกชั้นก้าวหน้า สถิติขั้นสูงเพื่อการวิจัยทางพลศึกษา กลศาสตร์ทางการกีฬาและสัมมนาค้นคว้าวิจัยทางพลศึกษา

มหาวิทยาลัยวิชาเอกพลศึกษามีความคิดเห็น ข้อเสนอแนะที่มีต่อหลักสูตรวิชาเอกเลือก คือ ควรมีรายวิชาเอกเลือกให้มากกว่าปัจจุบัน ถ้าหน่วยกิตมากให้จัดแบบไม่มีหน่วยกิต ควรลดจำนวนหน่วยกิตวิชาพื้นฐาน มาเพิ่มวิชาเอกเลือกไม่น้อยกว่า 8 หน่วยกิต วิชาเอกเลือกทุกวิชาในหลักสูตร ต้องจัดหาอาจารย์ผู้สอนที่มีความสามารถ เชี่ยวชาญ มีเหตุมีผล และตั้งใจสอนมาทำการสอน

ตาราง 49 แสดงข้อเสนอแนะกิจกรรมพิเศษที่เห็นว่ามหาวิทยาลัยควรจัดให้เพื่อ
ประโยชน์ในการปฏิบัติงาน

กิจกรรมพิเศษ	จำนวนมหาบัณฑิต	ร้อยละ
การจัดอบรมทางเนื้อหาวิชาเพิ่มเติม	42	17.36
การจัดอบรมผู้ฝึกสอนกีฬาโดยใช้เทคนิคใหม่ ๆ	37	15.29
การจัดทำวารสารทางพลศึกษา	40	16.33
การเผยแพร่ความรู้ทางวิทยุกระจายเสียง	15	6.20
การเผยแพร่ความรู้ทางไปรษณีย์เมื่อมีการ เปลี่ยนแปลงกฎกติกา	18	7.44
การเล่นของกีฬาประเภทต่าง ๆ	13	5.37
การจัดบริการ แนะนำ แหล่งวิชาการ	25	10.33
จัดงานมหามัณฑิตวิชาเอกพลศึกษาสังสรประจำปี	23	9.50
อื่น ๆ	10	4.13
รวม	242	100

จากตาราง 49 แสดงว่า มหามัณฑิตวิชาเอกพลศึกษาเสนอแนะให้ทาง
มหาวิทยาลัยจัดอบรมทางเนื้อหาวิชาเพิ่มเติม 42 คน จัดทำวารสารทางพลศึกษา 40 คน
จัดอบรมผู้ฝึกสอนกีฬาโดยใช้เทคนิคใหม่ ๆ 37 คน จัดบริการ แนะนำ แหล่งวิชาการ
25 คน จัดงานมหามัณฑิต วิชาเอกพลศึกษาสังสรประจำปี 23 คน เผยแพร่ความรู้
ทางโทรทัศน์ 19 คน เผยแพร่ความรู้ทางไปรษณีย์เมื่อมีการเปลี่ยนแปลงกฎกติกา 18 คน
เผยแพร่ความรู้ทางวิทยุกระจายเสียง 15 คน การเล่นของกีฬาประเภทต่าง ๆ 13 คน

อื่น ๆ 10 คน คิดเป็นร้อยละ 17.36, 16.53, 15.29, 10.33, 9.50, 7.85, 7.44, 6.20, 5.37, และ 4.13 ตามลำดับ

ตอนที่ 5 เกี่ยวกับสถานภาพของผู้บังคับบัญชามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ตาราง 50 แสดงอายุของผู้บังคับบัญชา

อายุ	จำนวนผู้บังคับบัญชา	ร้อยละ
35 - 39 ปี	4	9.76
40 - 44 ปี	8	19.51
45 - 49 ปี	11	26.83
50 - 54 ปี	13	31.71
55 - 59 ปี	5	12.19
รวม	41	100

จากตาราง 50 แสดงว่า ผู้บังคับบัญชามีอายุระหว่าง 35 - 59 ปี แต่จะมีอายุระหว่าง 50 - 54, 45 - 49, 40 - 44, 55 - 59, และ 35 - 39 คิดเป็นร้อยละ 31.71, 26.83, 19.51, 12.19 และ 9.76 ตามลำดับ

ตาราง 51 วุฒิสถูคของผู้บังคับบัญชา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
ศรีนครินทรวิโรฒ

วุฒิทางการศึกษา	จำนวนผู้บังคับบัญชา	ร้อยละ
ปริญญาตรี	14	34.15
ปริญญาโท	18	43.90
ปริญญาเอก	7	17.07
อื่น ๆ	2	4.88
รวม	41	100

จากตาราง 51 แสดงว่าผู้บังคับบัญชามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี มีวุฒิทางการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาโท 18 คน ปริญญาตรี 14 คน ปริญญาเอก 7 คน และวุฒิอื่น ๆ 2 คน คิดเป็นร้อยละ 43.90, 34.15, 17.07 และ 4.88 ตามลำดับ

ตาราง 52 แสดงระยะเวลาที่ผู้บังคับบัญชาบริหารราชการ

ระยะเวลาที่บริหารราชการ	จำนวนผู้บังคับบัญชา	ร้อยละ
10 - 14 ปี	4	9.76
15 - 19 ปี	6	14.63
20 - 24 ปี	9	21.95
25 - 29 ปี	14	34.15
30 - 34 ปี	6	14.63
35 - 39 ปี	1	2.44
40 - 41 ปี	1	2.44
รวม	41	100

จากตาราง 52 แสดงว่า ผู้บังคับบัญชามีวุฒิการศึกษาเอกพหุศึกษามีระยะเวลาบริหารราชการระหว่าง 10 - 41 ปี แต่จะมีอายุราชการระหว่าง 25 - 29 ปี 14 คน 20 - 24 ปี 9 คน 15 - 19 (30 - 34) ปี ช่วงอายุละ 6 คน 10 - 14 ปี 4 คน 30 - 39 (40 - 41) ปี ช่วงอายุละ 1 คน คิดเป็นร้อยละ 34.63, 21.95 14.63 (14.63) 9.71 และ 2.44 (2.44) ตามลำดับ

ตาราง 53 แสดงระยะเวลาดำรงตำแหน่งผู้บังคับบัญชาของสถาบัน

ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งผู้บังคับบัญชาสถาบัน	จำนวนผู้บังคับบัญชา	ร้อยละ
ต่ำกว่า 1 ปี	2	4.88
1 - 5 ปี	24	58.54
6 - 10 ปี	9	21.95
11 - 15 ปี	3	7.31
16 - 20 ปี	1	2.44
21 - 25 ปี	1	2.44
26 - 30 ปี	1	2.44
รวม	41	100

จากตาราง 53 แสดงว่า ระยะเวลาดำรงตำแหน่งผู้บังคับบัญชาของสถาบัน ระหว่างต่ำกว่า 1 ปี - 30 ปี แต่จะดำรงตำแหน่งระหว่าง 1 - 5 ปี 24 คน 6 - 10 ปี 9 คน 11 - 15 ปี 3 คน ต่ำกว่า 1 ปี 2 คน 16 - 20 ปี (21 - 25 ปี, 26 - 30 ปี) ช่วงละ 1 คน คิดเป็นร้อยละ 58.54, 21.95, 7.31, 4.88 และ 2.44 (2.44, 2.44) ตามลำดับ

ตอนที่ 6 เกี่ยวกับผู้บังคับบัญชาประเมินผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย
วิชาเอกพลศึกษา ที่อยู่ใต้บังคับบัญชา

ตาราง 54 แสดงความถี่และความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชาในการประเมินผล
การปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย วิชาเอกพลศึกษา

ความคิดเห็นความถี่ของผู้ตอบ	$\bar{X}$
1. ความรู้ทางค่านิชาการโดยทั่วไป	2.70
2. ความรู้เฉพาะวิชาเอกพลศึกษา	3.07
3. ความเชื่อมั่นในตนเองทางค่านิชาการ	3.12
4. ความสามารถในการจัดกิจกรรมทางนิชาการ เช่น การจัด อภิปราย ปาฐกถา นิทรรศการอื่น ๆ	2.85
5. ความสามารถในการแก้ปัญหาเกี่ยวกับการทำงานและทั่ว ๆ ไป	2.73
6. ความสามารถในการสอน (เฉพาะผู้สอน)	3.02
7. ความสามารถในการบริหารและให้คำปรึกษาแก่ผู้ที่อยู่ใต้บังคับบัญชา หรือผู้ร่วมงาน (เฉพาะผู้บริหาร)	2.60
8. ความขยันตั้งใจและความรับผิดชอบในหน้าที่การงานประจำ	3.00
9. ความขยันตั้งใจ และความรับผิดชอบในหน้าที่การงานพิเศษ	2.95
10. ความขยันตั้งใจ และความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย เฉพาะกิจ	3.41
11. การใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ต่ออาชีพ	2.68
12. การสร้างชื่อเสียงให้กับหน่วยงานที่สังกัด	3.04
13. ความสนใจ ความสามารถทำการค้นคว้าหาความรู้ หรือทำงาน เกี่ยวกับการวิจัยด้วยตนเอง	2.58

ตาราง 54 (ต่อ)

ความคิดเห็นตามทัศนะของผู้ตอบ	$\bar{X}$
14. ความสามารถในการผลิตเอกสารและตำราทางค่านวิชาการ	2.68
15. ความมีระเบียบแบบแผนในการทำงาน	2.75
16. ความกระตือรือร้นในการหาความก้าวหน้าทางค่านวิชาการ ใส่ตนให้ถูกต้องและทันสมัย	2.75
17. ความสามารถในการให้บริการสังคม เช่น เป็นวิทยากรหรือ เข้าร่วมกิจกรรมทางวิชาการกับหน่วยงานอื่น ๆ	3.07
18. การมีส่วนร่วมในการพัฒนาสังคม	2.90
19. การรับฟังความคิดเห็นจากบุคคลอื่น ๆ	2.80
20. ความสามารถในการให้ความร่วมมือและประสานงานกับบุคคลอื่น ๆ ทั่วไป	3.09
21. มนุษย์สัมพันธ์กับผู้ร่วมงาน	3.12
22. ความสามารถในการเป็นผู้นำที่ดี	2.95
23. ความสามารถในการเป็นผู้ตามที่ดี	3.02
24. ความมั่นคงและสม่ำเสมอทางอารมณ์	2.90
25. การตรงต่อเวลา	2.70
26. ความซื่อตรงต่อหน้าที่	3.29
รวม	2.91

จากตาราง 54 แสดงว่า ผู้บังคับบัญชาประเมินผลการปฏิบัติงานของมหาดัตต
วิชาเอกพลศึกษาที่อยู่ใต้บังคับบัญชา อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 2.91 และประเมินผล
การปฏิบัติงานแต่ละด้านอยู่ในระดับมาก กล่าวคือ

- ความขยันตั้งใจและความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมายเฉพาะกิจ
- ความซื่อตรงต่อหน้าที่
- ความเชื่อมั่นตนเองทางด้านวิชาการ
- มนุษยสัมพันธ์กับผู้ร่วมงาน
- ความสามารถในการให้ความร่วมมือและประสานงานกับบุคคลอื่น ๆ ทั่วไป
- ความรู้เฉพาะวิชาเอกพลศึกษา
- ความสามารถในการให้บริการสังคม เช่น เป็นวิทยากรหรือเข้าร่วมกิจกรรมทาง
วิชาการ กับหน่วยงานอื่น ๆ
- การสร้างชื่อเสียงกับหน่วยงานที่สังกัด
- ความสามารถในการสอน (เฉพาะผู้สอน)
- ความสามารถในการเป็นผู้นำที่ดี
- ความขยันตั้งใจ และความรับผิดชอบในหน้าที่การงานประจำ
- ความขยันตั้งใจ และความรับผิดชอบในหน้าที่การงานพิเศษ
- ความสามารถในการเป็นผู้นำที่ดี
- การมีส่วนร่วมในการพัฒนาสังคม
- ความมั่นคงและสม่ำเสมอทางอารมณ์
- ความสามารถในการจัดกิจกรรมทางวิชาการ เช่น การจัดอภิปราย ปาฐกถา
นิทรรศการอื่น ๆ
- การรับฟังความคิดเห็นจากบุคคลอื่น
- การมีระเบียบแบบแผนในการทำงาน
- ความกระตือรือร้นในการหาความก้าวหน้าทางด้านวิชาการใส่ตนให้ถูกต้องและทันสมัย
- ความสามารถในการแก้ปัญหาเกี่ยวกับการทำงานและทั่ว ๆ ไป

ความรู้ทางค่านิชาการโดยทั่วไป

การตรงต่อเวลา

การใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ต่ออาชีพ

ความสามารถในการผลิตเอกสารและตำราทางค่านิชาการ

ความสามารถในการบริหารและให้คำปรึกษาแก่ผู้อยู่ใต้บังคับบัญชาหรือผู้ร่วมงาน

(เฉพาะผู้บริหาร)

ความสนใจความสามารถทำการค้นคว้า หาความรู้หรือทำงานเกี่ยวกับการวิจัย

ตัวเอง

ตอนที่ 7 ข้อเสนอแนะของผู้บังคับบัญชาเพื่อปรับปรุงคุณภาพของมหามัคติ

วิชาเอกพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

1. มหามัคติวิชาเอกพลศึกษา ควรมีความรู้ค่านิชาการเพิ่มเติมหลายประการ

ดังนี้

1.1 วิทยาศาสตร์การกีฬา

1.2 เทคโนโลยีในการผลิตอุปกรณ์กีฬา

1.3 ภาษาอังกฤษ เพื่อประโยชน์ในการทำงานโดยเฉพาะการสอนใน

ระดับอุดมศึกษา

1.4 ระเบียบปฏิบัติราชการ เพื่อเป็นแนวทางของการปฏิบัติงานในระบบ

ราชการ

1.5 การจัดและการบริหารงานบุคคลโดยเฉพาะบริหารงานค่านิชาพลศึกษา

และศิลปการเป็นผู้นำ

1.6 วิชากายวิภาค

1.7 การใช้กีฬาและการออกกำลังกายเพื่อป้องกันโรค บำบัดและรักษาโรค

และฟื้นฟูสภาพผู้ป่วย

1.8 กฎหมายทางการศึกษา

1.9 วิชาเอกเฉพาะวิชา เช่น โค้ชเฉพาะกีฬาแต่ละประเภทให้รู้จริง ปฏิบัติจริง ชำนาญเฉพาะอย่างทั้งเชิงปฏิบัติการและทฤษฎี

2. ความคิดเห็น ข้อเสนอแนะอื่น ๆ ที่มีต่อการปฏิบัติงานของมหาดัตติ วิชาเอกพลศึกษา มีหลายประการดังนี้

2.1 มหาดัตติวิชาเอกพลศึกษาควรมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ กระทั่งหรือร่น ในการงานทั้งด้านปฏิบัติและทฤษฎี เช่น ค้นคว้า วิจัยสิ่งใหม่ ๆ อยู่เสมอ เผยแพร่ผลงาน ของตนเองทางสื่อมวลชน และหลาย ๆ รูปแบบ

2.2 มหาดัตติวิชาเอกพลศึกษาควรปลูกฝังตนเองทางด้านคุณธรรม จริยธรรม ความรับผิดชอบในหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย และฝึกให้เป็นคนตรงต่อเวลาเสมอ

2.3 มหาดัตติวิชาเอกพลศึกษา ต้องมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีเพราะต้องทำงาน ร่วมกับบุคคลอื่น ๆ สมควรมีความรอบรู้ ทันสมัย เป็นนักวิชาการ นักปกครอง และใน การทำงานควรคำนึงถึงความถูกต้องมากกว่าพอใจ

2.4 มหาดัตติวิชาเอกพลศึกษาควรเป็นผู้นำกิจกรรมทางด้านกีฬา มีน้ำใจ และเสียสละเพื่อส่วนรวม

2.5 อาจารย์ผู้สอนมหาดัตติ วิชาเอกพลศึกษา ควรเคร่งครัดในด้านการเรียนการสอนของผู้เรียนให้มากขึ้น จริงจังต่อบทเรียน เพื่อให้ผู้เรียนได้รู้จริง

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การติดตามผลมหาบัณฑิตวิชาเอกพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ สรุปได้ดังนี้

ความมุ่งหมายในการศึกษาค้นคว้า

1. เพื่อทราบสภาพปัจจุบันของมหาบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาแล้ว
2. เพื่อทราบลักษณะงานและประสิทธิภาพการทำงานของมหาบัณฑิต ที่สำเร็จการศึกษาแล้ว
3. เพื่อทราบความเหมาะสมระหว่างหลักสูตรกับสภาพการทำงานของมหาบัณฑิต
4. เพื่อทราบข้อเสนอแนะบางประการของบัณฑิตที่มีต่อหลักสูตร สถาบัน และค่าอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องอันจะเป็นประโยชน์ต่อสถาบันและนิสิตที่กำลังทำการศึกษาอยู่

วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้คือ ผู้บังคับบัญชาการปฏิบัติงานของมหาบัณฑิตวิชาเอกพลศึกษา จำนวน 47 คน ได้แบบสอบถามคืน คิดเป็นร้อยละ 87.23 มหาบัณฑิตวิชาเอกพลศึกษา ที่สำเร็จการศึกษาแล้วตั้งแต่รุ่นปีการศึกษา 2518 – 2525 (ต้นปีการศึกษา) จำนวน 62 คน ได้รับแบบสอบถามคืน คิดเป็นร้อยละ 82.25

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้คือ แบบสอบถามที่มีลักษณะปลายปิดและปลายเปิด ลักษณะที่เป็นปลายปิดมี 2 ชนิดคือ ชนิดเลือกตอบและมาตราส่วนประมาณค่า ส่วนลักษณะปลายเปิด ผู้ตอบสามารถตอบได้อย่างเสรี ใช้แบบสอบถาม 2 ฉบับ คือ

ฉบับ ก. แบบสอบถามสำหรับมหามัธยมศึกษาเอกพลศึกษา

ฉบับ ข. แบบสอบถามสำหรับผู้บังคับบัญชา

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้วิธีการทางสถิติดังนี้

1. วิเคราะห์โดยวิธีคำนวณหาค่าร้อยละของข้อมูลในแบบสอบถาม ชนิดที่มีค่าตอบให้เลือกและเติมคำ เพื่อจัดหาอันดับมากน้อย
2. วิเคราะห์โดยวิธีคำนวณหาค่าเฉลี่ย ในแบบสอบถามที่เป็นอัตราส่วน ประเมินค่า เพื่อจัดอันดับความสำคัญ

สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. สถานภาพของมหามัธยมศึกษาเอกพลศึกษา มหามัธยมศึกษาที่มีอายุสูงสุดคือ ระหว่าง 42 ถึง 44 ปี ค่าสุดระหว่าง 24 ถึง 26 ปี กลุ่มอายุที่มีจำนวนมหามัธยมศึกษาที่สุด คือระหว่าง 30 ถึง 32 ปี วิชาเอกที่มหามัธยมศึกษาสำเร็จในระดับปริญญาตรี มากที่สุด คือ พลศึกษา คิดเป็นร้อยละ 92.16 วิชาโทมากที่สุดคือ สุขศึกษาและนันทนาการ คิดเป็นร้อยละ 86.28 สถาบันการศึกษาที่มหามัธยมศึกษาสำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรี มากที่สุดคือ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ (พลศึกษา) คิดเป็นร้อยละ 72.55 มหามัธยมศึกษาสำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรีมากที่สุดคือ ระหว่างปีการศึกษา 2516 ถึง 2517 คิดเป็นร้อยละ 29.41 ปีการศึกษาที่มหามัธยมศึกษาเข้ารับการศึกษาระดับการศึกษามหามัธยมศึกษา มากที่สุดคือ ปีการศึกษา 2525 คิดเป็นร้อยละ 20.32 หลังสำเร็จการศึกษาปริญญา การศึกษามหามัธยมศึกษา มีมหามัธยมศึกษาต่อ คิดเป็นร้อยละ 1.96 วุฒิสูงสุดของมหามัธยมศึกษา วิชาเอกพลศึกษาในปัจจุบันคือ กศ.บ. (พลศึกษา) คิดเป็นร้อยละ 100 มหามัธยมศึกษาสอบข้อเขียนพิศดารผ่านมากที่สุดคือ สอบครั้งที่ 1 คิดเป็นร้อยละ 49.02 น้อยที่สุดคือ

ครั้งที่ 3 คิดเป็นร้อยละ 15.69 มหาบัณฑิตจำนวนมากที่สุดที่สำเร็จการศึกษามหาบัณฑิต โดยใช้เวลาศึกษา $2\frac{1}{2}$ ปี คิดเป็นร้อยละ 37.25 น้อยที่สุดคือ 4 ปี คิดเป็นร้อยละ 11.77 มหาบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาเกิน $2\frac{1}{2}$ ปี เพราะสอบข้อเขียนพิศดารไม่ผ่าน และปริญานิพนธ์ทำไม่เสร็จ คิดเป็นร้อยละ 35.29 มีสาเหตุมาจากไม่มีเวลาทูลงมือ คิดเป็นร้อยละ 35.29

สถานภาพของผู้บังคับบัญชาตามลำดับการศึกษาเอกพลศึกษา ผู้บังคับบัญชาที่มีอายุ สูงสุดคือ ระหว่าง 55 ถึง 59 ปี ต่ำสุดระหว่าง 35 ถึง 39 ปี กลุ่มอายุที่มีผู้บังคับบัญชา มากที่สุดคือ ระหว่าง 50 ถึง 54 ปี วุฒิจำนวนมากที่สุดคือ ปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 43.90 มีอายุราชการมากที่สุด ระหว่าง 40 ถึง 41 ปี น้อยที่สุดระหว่าง 10 ถึง 14 ปี มีจำนวนผู้บังคับบัญชามากที่สุดอายุระหว่าง 25 ปี ถึง 29 ปี คิดเป็นร้อยละ 34.15 ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งของสถาบันปัจจุบันมากที่สุดระหว่าง 26 ถึง 30 ปี น้อยที่สุดต่ำกว่า 1 ปี กลุ่มอายุที่มีจำนวนผู้บังคับบัญชามากที่สุดระหว่าง 1 ถึง 5 ปี คิดเป็นร้อยละ 58.54

2. หน้าที่การงานของมหาบัณฑิตวิชาเอกพลศึกษา มหาบัณฑิตทำงานที่วิทยาลัย พลศึกษามากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 29.42 มีหน้าที่ในตำแหน่งอาจารย์ 1 มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 30.16 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ คิดเป็นร้อยละ 4.76 ผู้ช่วยผู้อำนวยการ คิดเป็นร้อยละ 9.52 ลักษณะงานที่ปฏิบัติมากที่สุดคือ การสอน คิดเป็นร้อยละ 41.67 น้อยที่สุดคือ ผู้ฝึกสอนกีฬา คิดเป็นร้อยละ 4.63 ปฏิบัติงานตรงตามวิชาเอกที่เรียน คิดเป็นร้อยละ 92.16 มีงานทำก่อนมาเรียน คิดเป็นร้อยละ 72.55 ผลิตผลงานทาง วิชาการ คิดเป็นร้อยละ 56.86 ไม่เคยผลิตผลงานทางวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 43.14 ผลงานที่ผลิตเกี่ยวกับการเขียนบทความวิชาการมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 46.94 มีจำนวน มหาบัณฑิตที่ผลิตเอกสารตำราทางวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 40.00 ทำร่วมกับผู้อื่นมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 41.38 ทำคนเดียว คิดเป็นร้อยละ 37.93 มหาบัณฑิตเป็นสมาชิกสมาคม สหศึกษา พลศึกษา และสันติภาพแห่งประเทศไทยมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 36.36 ไม่เป็น สมาชิกสมาคมใด คิดเป็นร้อยละ 7.58

3. การประเมินผลตนเองของมหาบัณฑิตวิชาเอกพลศึกษา เกี่ยวกับการปฏิบัติงาน มหาบัณฑิตประเมินผลตนเองอยู่ในระดับมากโดยมีค่าเฉลี่ย 3.12 และประเมินผลเฉพาะแต่ละด้าน กล่าวคือ ระดับมากที่สุด ได้แก่ มีความขยันตั้งใจและมีความรับผิดชอบในหน้าที่การงานพิเศษ ส่วนด้านที่เหลือ ประเมินผลอยู่ในระดับมาก อาทิเช่น ความซื่อตรงต่อหน้าที่ ความขยันตั้งใจและความรับผิดชอบในหน้าที่การงานประจำ ความรู้ทางด้านวิชาการโดยทั่วไป และการรับฟังความคิดเห็นจากบุคคลอื่น ฯลฯ

ผู้บังคับบัญชาประเมินผลการปฏิบัติงานของมหาบัณฑิตวิชาเอกพลศึกษาว่าปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 2.91 และประเมินผลเฉพาะแต่ละด้านอยู่ในระดับมากทุกด้าน อาทิเช่น ความขยันตั้งใจและความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย เฉพาะกิจ ความซื่อตรงต่อหน้าที่ ความเชื่อมั่นตนเอง ทางด้านวิชาการ มนุษยสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน ฯลฯ

4. หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต วิชาบังคับพื้นฐานทางการศึกษา 7 วิชา เลือกเรียน 6 หน่วยกิต (3 วิชา) วิชาที่เลือกเรียนมากที่สุดคือ พื้นฐานทางสังคมวิทยา และเศรษฐศาสตร์ของการศึกษา ร้อยละ 30.07 เลือกเรียนน้อยที่สุดหรือไม่มีผู้ใดเรียนเลยคือ พื้นฐานทางประวัติศาสตร์ของการศึกษามหาบัณฑิตมีความคิดเห็นเกี่ยวกับวิชา พื้นฐาน จริยธรรม วิชาชีพ พื้นฐานทางสังคมวิทยาและเศรษฐศาสตร์ของการศึกษา พื้นฐานทางจิตวิทยาของการศึกษา พื้นฐานทางปรัชญาของการศึกษา พื้นฐานการศึกษาเปรียบเทียบ และพื้นฐานทางเทคโนโลยีในการศึกษา อยู่ในระดับมากโดยมีค่าเฉลี่ย 3.06, 2.92, 2.90, 2.86, 2.58 และ 2.56 ตามลำดับ ความคิดเห็นในวิชา พื้นฐานแต่ละด้านดังนี้

พื้นฐานทางปรัชญาของการศึกษา ทางสังคมวิทยาและเศรษฐศาสตร์ของการศึกษา ทางจิตวิทยาของการศึกษา อยู่ในระดับมากทุกด้านคือ เนื้อหาวิชาตรงตามวัตถุประสงค์ ความรู้ที่ได้รับจากเนื้อหาวิชา จำนวนหน่วยกิตเหมาะสมกับเนื้อหาวิชา เวลาเหมาะสมกับเนื้อหาวิชา เนื้อหาวิชาเหมาะสมกับสภาพสังคม เนื้อหาวิชามีประโยชน์และ

ได้ตรงกับการทำงาน เนื้อหาวิชาสามารถประยุกต์ใช้กับการทำงานและความรู้ที่ได้รับ
ส่งเสริมวิชาเอกที่เรียน วิชาการศึกษาเปรียบเทียบอยู่ในระดับมาก 5 คำน้อย 2 คำน้อย
ระดับน้อยคือ ความรู้ที่ได้รับจากเนื้อหาวิชา ความรู้ที่ได้รับส่งเสริมวิชาเอกที่เรียน
วิชาพื้นฐานทางเทคโนโลยีทางการศึกษาอยู่ในระดับมาก 6 คำน้อย 2 คำน้อย ระดับน้อย
คือ เวลาที่กำหนดให้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา เนื้อหาวิชาเหมาะสมกับสภาพสังคม วิชา
จริยธรรมวิชาที่พออยู่ในระดับมากที่สุด 2 คำน้อย 6 คำน้อย วิชาที่ต้องเรียนคือ วิชา
วิธีการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์ และสังคมศาสตร์ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก โดยมี
ค่าเฉลี่ย 3.03 และความคิดเห็นแต่ละค่าน้อยอยู่ในระดับมาก เช่นเดียวกัน วิชาเลือก
พื้นฐานเลือกเรียน 3 หน่วยกิต (1 วิชา) คือวิธีการทางสถิติสำหรับการวิจัยและสถิติ
อนุมาน สถิติอนุมานไม่มีมหาวิทยาลัยเอกพลศึกษาเรียน ทุกคนจึงเรียนวิธีการทางสถิติ
สำหรับการวิจัยมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 2.90 และมีความคิดเห็น
แต่ละค่าน้อยอยู่ในระดับมาก 7 คำน้อย 1 คำน้อย ระดับน้อยคือ เนื้อหาวิชา สามารถ
ประยุกต์ใช้กับการทำงาน

วิชาเอกบังคับ 9 วิชา คือ วิชากายภาพบำบัด วิชาสรีรวิทยาระดับสูงของ
การออกกำลังกาย วิชาการทดสอบและวัดผลขั้นสูงทางพลศึกษา วิชาการบริหารและ
การนิเทศพลศึกษา วิชาปรัชญาพลศึกษา วิชาเกี่ยวกับสังคม วิชาการพัฒนาหลักสูตร
พลศึกษา วิชาสัมมนาพลศึกษา วิชาพลศึกษาเปรียบเทียบมหาวิทยาลัยมีความคิดเห็นอยู่ใน
ระดับมากโดยมีค่าเฉลี่ย 3.30, 3.18, 3.12, 3.04, 2.84, 2.77, 2.74, 2.72
และ 2.61 ตามลำดับ

ความคิดเห็นวิชาเอกบังคับแต่ละค่าน้อย วิชาการพัฒนาหลักสูตรพลศึกษา
อยู่ในระดับมาก 4 คำน้อย 2 คำน้อย ระดับน้อยคือ เนื้อหาตรงตามวัตถุประสงค์
ความรู้ที่ได้รับจากเนื้อหาวิชา วิชาการบริหารและการนิเทศพลศึกษาอยู่ในระดับมาก
ทุกค่าน้อย วิชาสัมมนาพลศึกษาอยู่ในระดับมาก 6 คำน้อย 1 คำน้อย ระดับน้อยคือ ความรู้
ที่ได้รับจากเนื้อหาวิชา วิชาการทดสอบและวัดผลขั้นสูงทางพลศึกษาอยู่ในระดับมากทุกค่าน้อย

วิชาพลศึกษาเปรียบเทียบอยู่ในระดับมาก 6 ด้าน น้อย 1 ด้าน ระดับน้อยคือ ความรู้ที่ได้รับจากเนื้อหาวิชา วิชาปรัชญาพลศึกษาอยู่ในเกณฑ์มาก 6 ด้าน น้อย 1 ด้าน ระดับน้อยคือ เนื้อหาวิชาสามารถประยุกต์ใช้กับการทำงาน วิชาสรีรวิทยาชั้นสูงของการออกกำลังกายอยู่ในระดับมากทุกด้าน วิชากายภาพบำบัดอยู่ในระดับมาก 5 ด้าน น้อย 2 ด้าน ระดับน้อยคือ เนื้อหาวิชาสามารถประยุกต์ใช้กับการทำงาน ความรู้ที่ได้รับจากเนื้อหาวิชา

วิชาเอกเลือก 10 วิชา เลือกเรียนไม่น้อยกว่า 4 หน่วยกิต (2 วิชา) วิชาที่มหาวิทยาลัยเลือกเรียนมากที่สุดคือ สัมมนาکنคว่ำวิจัยทางพลศึกษา คิดเป็นร้อยละ 28.43 เลือกเรียนน้อยที่สุดคือ การปรับปรุงหลักสูตรและการประเมินผลสุขศึกษา คิดเป็นร้อยละ 1.96 มหาวิทยาลัยมีความคิดเห็นวิชาเอกเลือกว่าอยู่ในระดับมากกล่าวคือ วิชาการปรับปรุงหลักสูตรและประเมินผลวิชาสุขศึกษา วิชาคิเนสิโอโลยีประยุกต์ นันทนาการกับสังคม สัมมนาสุขศึกษา การศึกษาด้วยตนเอง พื้นฐานทางวิทยาศาสตร์ของวิชาสุขศึกษา (การจัดและดำเนินการสวัสดิศึกษา) สัมมนาکنคว่ำวิจัยทางพลศึกษา นันทนาการชุมชน และสัมมนานันทนาการ โดยมีค่าเฉลี่ย 3.50, 3.38, 3.37, 3.29, 3.21, 3.19 (3.19), 2.91, 2.55 และ 2.50 ตามลำดับ มีความคิดเห็นแต่ละด้านดังนี้ วิชาคิเนสิโอโลยีประยุกต์ วิชาการศึกษาคด้วยตนเอง วิชาพื้นฐานทางวิทยาศาสตร์ของวิชาสุขศึกษา วิชาการปรับปรุงหลักสูตรและการประเมินผลวิชาสุขศึกษา วิชาสัมมนาکنคว่ำวิจัยทางพลศึกษา อยู่ในระดับมากทุกด้านในแต่ละวิชา ส่วนวิชานันทนาการกับสังคม อยู่ในระดับมากที่สุด 2 ด้าน มาก 6 ด้าน วิชานันทนาการชุมชนอยู่ในระดับมาก 6 ด้าน น้อย 2 ด้าน ระดับน้อยคือ ความรู้ที่ได้รับจากเนื้อหาวิชา เนื้อหาวิชาเหมาะสมกับสภาพสังคม วิชาสัมมนานันทนาการอยู่ในระดับมาก 3 ด้าน น้อย 4 ด้าน ระดับน้อยคือ ความรู้ที่ได้รับจากเนื้อหาวิชา เนื้อหาวิชาสามารถประยุกต์ใช้ได้กับการทำงาน ความรู้ที่ได้รับส่งเสริมวิชาเอกบังคับที่เรียน เนื้อหาวิชามีประโยชน์และใช้ได้ตรงกับการทำงาน

ข้อเสนอแนะของมหาวิทยาลัยที่มีต่อวิชาเอกบังคับคือ เนื้อหาในหลักสูตรควรมีการเปลี่ยนแปลงให้ทันต่อเหตุการณ์ทางสังคม ควรเพิ่มเวลาวิชาที่ต้องลงปฏิบัติจริง ๗ อย่างน้อย 1 ชั่วโมง เช่น วิชาสรีรวิทยาการออกกำลังกายชั้นสูง วิชาการทดสอบ

และวัดผลขั้นสูงทางพลศึกษา วิชากายภาพบำบัด เป็นต้น ควรจัดประสบการณ์ตรงให้
มหาบัณฑิต อาทิเช่น การฝึกเป็นผู้ตัดสินกีฬา การฝึกสอนกีฬา ออกฝึกงานดูงานที่เกี่ยวข้อง
กับวิชาที่เรียน

ข้อเสนอแนะของมหาบัณฑิตที่มีต่อวิชาเอกเลือกคือ ควรมีวิชาเอกเลือกให้มาก
กว่าปัจจุบัน ลดจำนวนหน่วยกิตวิชาพื้นฐาน เพิ่มวิชาเอกเลือก ถ้าหน่วยกิตมากให้จัดแบบ
ไม่มีหน่วยกิต วิชาที่ควรเพิ่ม อาทิเช่น วิทยาศาสตร์ทางกีฬา กีฬากับอาหาร คีเนสโอลโลยี
ประยุกต์ การจัดพลศึกษาในสถาบันการศึกษา กีฬากับดนตรี จิตวิทยาการกีฬา ผู้ฝึกกีฬา
ขั้นสูง การบริหารธุรกิจทางการกีฬา สวัสดิการทางพลศึกษาขั้นสูงฯ

อาจารย์ผู้ทำการสอนควรเป็นผู้เชี่ยวชาญ มีประสิทธิภาพในการสอน ทันต่อ
เหตุการณ์ปัจจุบัน รับผิดชอบวิชาที่สอน อาทิเช่น เนื้อหาวิชา เวลาที่ทำการสอน เป็นต้น
มหาบัณฑิตได้เสนอแนะให้ทางมหาวิทยาลัยจัดอบรมทางเนื้อหาวิชาการเพิ่มเติม จัดทำวารสาร
ทางพลศึกษา และจัดอบรมผู้ฝึกสอนกีฬาโดยใช้เทคนิคใหม่ ๆ

ข้อเสนอแนะของผู้บังคับบัญชามหาบัณฑิต มหาบัณฑิตวิชาเอกพลศึกษา ควรมี
ความรู้ด้านวิชาการเพิ่มเติม เช่น วิทยาศาสตร์การกีฬา เทคโนโลยีในการผลิตอุปกรณ์
กีฬา ภาษาอังกฤษ ระเบียบปฏิบัติราชการ การจัดและการบริหารงานบุคคล กายวิภาค
กฎหมายทางการศึกษา มหาบัณฑิตต้องเป็นผู้รู้ทั้งทฤษฎีและปฏิบัติการอย่างแท้จริงเกี่ยวกับ
การปฏิบัติงาน มหาบัณฑิตควรมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ภาระคือหรือรับในการทำงาน
มีคุณธรรม จริยธรรม มีความรับผิดชอบในหน้าที่การงานที่ได้รับมอบหมาย เป็นผู้ตรงต่อ
เวลา มีมนุษยสัมพันธ์กับบุคคลอื่น เป็นทั้งนักวิชาการและนักปกครอง เป็นทั้งผู้นำและผู้
เสียสละเพื่อส่วนรวม โดยคำนึงถึงความถูกต้องมากกว่าถูกใจ สำหรับอาจารย์ผู้ทำการสอน
ควรเคร่งครัดต่อการเรียนการสอนของมหาบัณฑิตให้มาก เพื่อให้มหาบัณฑิตได้เป็นผู้รู้จริง
และมีคุณภาพดีขึ้นต่อไป

อภิปรายผล

1. สถานภาพของมหาบัณฑิต วิชาเอกที่มหาบัณฑิตสำเร็จในระดับปริญญาตรีพบว่า มีมหาบัณฑิตคิดเป็นร้อยละ 92.16 ที่ศึกษาวิชาพลศึกษาเป็นวิชาเอก นอกเหนือจากนี้เป็นวิชาเอกอื่น แสดงว่ามหาบัณฑิตส่วนใหญ่มีพื้นฐานทางพลศึกษา และเลือกเรียนตรงตามวิชาเอก ได้ศึกษาสำเร็จระดับปริญญาตรีคิดเป็นร้อยละ 72.55 จากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ (พลศึกษา) แม้ว่าปัจจุบันนี้หลายสถาบันการศึกษาเปิดสอนวิชาเอกพลศึกษาระดับปริญญาตรีขึ้นแล้ว แต่มหาบัณฑิตที่เข้ารับการศึกษาล้วนมาจากระดับปริญญาตรีชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นหรือมัธยมศึกษาตอนปลาย จากการศึกษาพบว่า ไม่มีมหาบัณฑิตที่สำเร็จระดับปริญญาตรีจากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เข้ารับการศึกษาคอเลย คงสืบเนื่องมาจากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมีการศึกษาระดับปริญญาโทมหาบัณฑิตอยู่แล้ว ต่างจากผลการวิจัยของจันทนา แอสสุวรรณ (จันทนา แอสสุวรรณ 2522 : 31) ที่พบว่า มหาบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาการศึกษาบัณฑิต จากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตประสาธน์มิตร วิทยาเขตพลศึกษา วิทยาเขตบางแสน คิดเป็นร้อยละ 15.31, 11.22 และ 4.08 ได้เข้ารับการศึกษาคอในระดับปริญญามหาบัณฑิต ณ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยรับบัณฑิตเข้าศึกษาคอระดับปริญญาการศึกษาบัณฑิตตั้งแต่ปีการศึกษา 2517 เป็นต้นมา รับจำนวนมหาบัณฑิตเพิ่มมากขึ้นทุกปี กระทั่งปีการศึกษา 2525 รับบัณฑิตเข้าศึกษาคอ 26 คน (โดยสอบเข้า 9 คน ส่งเรียน 17 คน) คิดเป็นร้อยละ 23.22 แสดงว่า มหาวิทยาลัยได้พัฒนาทางด้านการเพิ่มปริมาณ และมีโครงการส่งเสริมข้าราชการเข้ารับการศึกษาคอโดยต้นสังกัดเป็นผู้ส่งมาเรียน ทั้งนี้ผู้เรียนต้องผ่านการทดสอบความรู้จากทางมหาวิทยาลัยหลังสำเร็จการศึกษาปริญญาการศึกษาบัณฑิตแล้ว จากจำนวนมหาบัณฑิต 51 คน ศึกษาคอระดับปริญญาโท สาขาบริหารการศึกษา ณ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเพียง 1 คน คิดเป็นร้อยละ 1.96 จากการศึกษาโดยการสอบถามด้วยตนเองพบว่า มีมหาบัณฑิต 2 คน ศึกษาคอ ณ ประเทศสหรัฐอเมริกาและประเทศอินเดีย จึงมิได้ตอบแบบสอบถามในการทำวิจัยครั้งนี้ ดังนั้นวุฒิสูงสุดของมหาบัณฑิตก็คือ

กศ.ม.(พลศึกษา) คิดเป็นร้อยละ 100

สำหรับผู้บังคับบัญชา เป็นผู้มีวุฒิทางการศึกษาสูงคือ ปริญญาเอก คิดเป็นร้อยละ 17.07 ปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 43.90 จำนวนผู้บังคับบัญชาที่ทำหน้าที่บังคับบัญชามหาบัณฑิตตั้งแต่ 1 ถึง 5 ปี มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 58.54 จึงถือว่าเป็นผู้สามารถให้ข้อเท็จจริงในการปฏิบัติงานของมหาบัณฑิตได้

2. หน้าที่การงานของมหาบัณฑิต มหาบัณฑิตส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 30.16 เป็นอาจารย์ 1 ท่านคิดเป็นร้อยละ 29.42 ที่วิทยาลัยพลศึกษา โดยทำหน้าที่สอน รองลงมาคือ บริการทางวิชาการ นักบริหาร วิจัยและผู้ฝึกสอนกีฬา ซึ่งตรงกับความต้องการของการผลิตมหาบัณฑิตวิชาเอกพลศึกษาของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มหาบัณฑิตส่วนใหญ่ปฏิบัติงานตรงตามหน้าที่ ส่วนมากทำงานมาก่อนจึงเข้าใจการปฏิบัติงานดียิ่งขึ้น มหาบัณฑิตผลิตผลงานทางวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 56.86 เกือบครึ่งของจำนวนมหาบัณฑิตไม่เคยผลิตผลงานทางวิชาการ แสดงว่ามหาบัณฑิตยังไม่ตื่นตัวทางวิชาการเพียงพอ อาจจะเป็นเพราะมุ่งแต่การสอนและฝึกปฏิบัติภาคสนาม ไม่เห็นความจำเป็นและสำคัญในการค้นคว้าไม่ชอบเป็นนักเขียนนักคิด จึงทำให้ผลิตผลงานทางวิชาการน้อย ซึ่งต่างกับมหาบัณฑิตของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มีผลงานทางวิชาการมาก ผู้ไม่มีผลงานทางวิชาการมีเพียงร้อยละ 9.18 (จินทนา แสสุวรรณ 2522 : 58) ผลงานที่ผลิตส่วนใหญ่ทำร่วมกับผู้อื่น และเป็นการเขียนบทความทางวิชาการมากที่สุด มหาบัณฑิตส่วนใหญ่ สมัครเป็นสมาชิกสมาคมวิชาชีพ มีเพียงร้อยละ 7.58 เท่านั้น ที่ไม่สมัครเป็นสมาชิกสมาคมใด ๆ เลย สมาคมวิชาชีพที่มหาบัณฑิตสมัครเป็นสมาชิกมากที่สุด ได้แก่ สมาคมสุขศึกษา พลศึกษา และสันตนาการแห่งประเทศไทย เนื่องจากเป็นสมาคมวิชาชีพที่ตรงสาขามากที่สุด มีบทบาทเกี่ยวกับความรู้ทางสุขศึกษา พลศึกษา และสันตนาการ ทั้งทางทฤษฎีและแนวปฏิบัติ อีกทั้งเปิดโอกาสให้ผู้สนใจเข้าร่วมกิจกรรมของสมาคม อาทิเช่น ประชุมวิชาการ สัมมนาวิชาการ เป็นต้น

3. การประเมินผลตนเองเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน มหาบัณฑิตประเมินผลตนเอง อยู่ในระดับมากโดยมีค่าเฉลี่ย 3.12 และมีความคิดเห็นว่า ตนมีความขยันตั้งใจและรับผิดชอบในหน้าที่การงานพิเศษมากที่สุด หน้าที่โดยตรงคือการสอน แต่ในฐานะครูพลศึกษา หรือผู้บริหารทางพลศึกษา ส่วนมากมักจะมียานพิเศษที่ได้รับมอบหมายให้รับผิดชอบเสมอ จึงคิดว่าตนเองรับผิดชอบงานที่ได้รับมอบหมายพิเศษได้ดีที่สุด ส่วนด้านอื่น ๆ ที่เหลือประเมินผล อยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับการวิจัยของ ประเสริฐ ภูจันทิก เกี่ยวกับการประเมินค่า ตนเองของมหาบัณฑิต ตั้งแต่ปีการศึกษา 2500 - 2515 ว่า มหาบัณฑิตประเมินค่าตนเอง อยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างสูง (ประเสริฐ ภูจันทิก 2517 : 92 - 94)

ผู้บังคับบัญชาประเมินผลการปฏิบัติงานของมหาบัณฑิต ว่าอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 2.91 และผู้บัญชามีความคิดเห็นว่ามหาบัณฑิตมีความขยันตั้งใจและรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมายเฉพาะกิจ อยู่ในระดับมากอันดับแรก สอดคล้องกับการวิจัยของ บุญชัย บุญวิรัตน์ วิจัยเกี่ยวกับทัศนคติของผู้บังคับบัญชาและผู้ร่วมงาน ผลการวิจัยพบว่า ผู้บังคับบัญชามีความเห็นว่าผู้สำเร็จการศึกษามหาบัณฑิต มีความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานโดยทั่วไปอยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างดี (บุญชัย บุญวิรัตน์ 2517 : 81 - 82) แสดงว่า มหาบัณฑิตได้ทำงานอย่างมีประสิทธิภาพตรงตามวัตถุประสงค์ของบัณฑิตวิทยาลัย ที่จัดหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต เพื่อพัฒนาบุคลากรทางพลศึกษา ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้นกว่าระดับปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต เพราะบุคลากรที่จะปฏิบัติหน้าที่ทางพลศึกษาจะต้องเป็นบุคลากรที่มีพื้นฐานความรู้ทางพลศึกษาโดยเฉพาะ และมากพอที่จะดำเนินงานทางด้านการสอนการบริการ บริหาร วิจัย จึงทำให้มหาบัณฑิตสามารถปฏิบัติงานได้อยู่ในเกณฑ์มาก ดังคำที่กล่าวว่า การมีกำลังคนที่ได้งานการฝึกอบรมอย่างเหมาะสมในด้านต่าง ๆ มาแล้วอย่างพอเพียงในทุกระดับชั้น นับว่าเป็นทรัพยากรอันมีค่าอย่างหนึ่งในการพัฒนาประเทศ (ทิพวรรณ ยิ้มสวัสดิ์ 2522 : 5)

4. หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต วิชาบังคับพื้นฐานทางการศึกษาเลือกเรียน 3 วิชา มหาบัณฑิตเลือกเรียนพื้นฐานทางสังคมวิทยาและเศรษฐศาสตร์ของการศึกษา

มากที่สุด เพราะเนื้อหาวิชาเหมาะสมกับสังคมและนำมาประยุกต์ใช้กับการทำงานได้ดี สำหรับวิชาพื้นฐานทางประวัติศาสตร์ของการศึกษา มหาบัณฑิตไม่ได้เลือกเรียนอาจเนื่องมาจากเนื้อหาวิชาไม่น่าสนใจและมีบทบาทต่อวิชาชีพน้อยไป วิชาพื้นฐานทั้งหมดที่ทำให้เลือกเรียน มหาบัณฑิตมีความคิดเห็นว่า อยู่ในระดับมากทุกวิชา ยกเว้นพื้นฐานทางประวัติศาสตร์ของการศึกษา ได้ศึกษาในแต่ละด้านของแต่ละวิชาที่ควรปรับปรุงให้ดีขึ้น เนื่องจากอยู่ในระดับน้อยกล่าวคือ วิชาการศึกษาเปรียบเทียบในค่านี้น่าความรู้ที่ได้รับจากเนื้อหาวิชา ความรู้ที่ได้รับส่งเสริมวิชาเอกที่เรียน วิชาพื้นฐานทางเทคโนโลยีในค่านี้น่า เวลาที่กำหนดให้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา เนื้อหาวิชาเหมาะสมกับสภาพของสังคม วิชาที่ต้องเรียนคือ วิธีการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก วิชาวิธีการทางสถิติสำหรับการวิจัย มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก เช่นเดียวกัน แต่ต้องปรับปรุงเกี่ยวกับค่านี้น่าเนื้อหาวิชา สามารถประยุกต์ใช้กับการทำงานซึ่งมีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย

วิชาเอกบังคับมีความคิดเห็นทั้ง 9 วิชา ว่าอยู่ในระดับมากแต่ต้องปรับปรุง ความคิดเห็นที่อยู่ในระดับน้อยของแต่ละด้านในแต่ละวิชา ดังนี้ วิชาการพัฒนาหลักสูตรพลศึกษาในค่านี้น่า เนื้อหาตรงตามวัตถุประสงค์ ความรู้ที่ได้รับจากเนื้อหาวิชา วิชาสัมมนาพลศึกษา ในค่านี้น่า ความรู้ที่ได้รับจากเนื้อหาวิชา วิชาพลศึกษาเปรียบเทียบในค่านี้น่าความรู้ที่ได้รับจากเนื้อหาวิชา วิชาปรัชญาพลศึกษาในค่านี้น่า เนื้อหาวิชาสามารถประยุกต์ใช้กับการทำงาน วิชาเกี่ยวกับสังคมในค่านี้น่า ความรู้ที่ได้รับจากเนื้อหาวิชา เนื้อหาวิชาสามารถประยุกต์ใช้กับการทำงาน

วิชาเอกเลือก 10 วิชาเลือกเรียน 2 วิชา แต่ละวิชามีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก วิชาที่มหาบัณฑิตเลือกเรียนมากที่สุดคือ สัมมนาคนคว่ำวิจัยทางพลศึกษา เนื่องจากมีความสำคัญต่อการทำวิจัย เพราะเป็นแนวทางที่มหาบัณฑิตได้ศึกษาขึ้นตอนในการทำวิจัยหาเรื่องที่สนใจและคิดว่าจะทำโดยมีเพื่อน ๆ และอาจารย์เป็นผู้ให้คำแนะนำในขณะที่ศึกษาวิชานี้ ส่วนวิชาการปรับปรุงหลักสูตรและการประเมินผลสุขศึกษา มีมหาบัณฑิตเลือก

เรียนน้อยที่สุด อาจจะเป็นเพราะมหาวิทยาลัยสนใจที่จะศึกษามากกว่าสุขศึกษานั่นเอง แต่เมื่อประเมินผลแล้ววิชานี้มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าทุกวิชา เนื่องจากประชากรน้อยเกินไปและมีความคิดเห็นต่อวิชาน้อยอยู่ในระดับมาก แสดงว่าการสอนและเนื้อหาวิชาที่แต้มน้อยเรียนน้อย ได้ศึกษาในแต่ละด้านของแต่ละวิชาเอกเลือกแล้ว ด้านที่มีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อยและควรปรับปรุงการเรียนการสอนให้ดีขึ้นดังนี้ วิทยาลัยนันทนาการชุมชนในค่านที่ว่าความรู้ที่ได้รับจากเนื้อหาวิชา เนื้อหาวิชาเหมาะสมกับสภาพสังคม วิชาสัมมนานันทนาการในค่านที่ว่า ความรู้ที่ได้รับจากเนื้อหาวิชา เนื้อหาวิชาสามารถประยุกต์ใช้ได้กับการทำงาน ความรู้ที่ได้รับส่งเสริมวิชาเอกบังคับที่เรียน เนื้อหาวิชาที่มีประโยชน์และใช้ได้ตรงกับการทำงาน

5. มหาวิทยาลัยมีความคิดเห็นในค่านที่ว่า ความรู้ที่ได้รับจากเนื้อหาวิชา เนื้อหาวิชาตรงตามวัตถุประสงค์และเนื้อหาวิชาเหมาะสมกับสภาพแวดล้อม อยู่ในระดับน้อยหลายวิชา แสดงว่ามหาวิทยาลัยต้องการที่จะมีความรู้ให้กว้างเจาะลึก ตรงตามจุดมุ่งหมายของแต่ละวิชาจริง ๆ ทั้งทฤษฎีและปฏิบัติ เนื้อหาวิชาไม่ควรซ้ำซ้อนในระดับปริญญาตรี ผู้สอนควรศึกษาจุดมุ่งหมายของวิชาแต่ละวิชาให้เข้าใจ และต้องเน้นให้ผู้เรียนทราบและเข้าใจจุดมุ่งหมายของแต่ละวิชานั้น ๆ ด้วย เพื่อเป็นแนวทางในการศึกษาวิชานั้น ๆ หลักสูตรควรมีการเปลี่ยนแปลงและปรับปรุงให้ทันต่อเหตุการณ์ทางสังคมเสมอ ควรเอาวิชาการใหม่ ๆ มาสอนและวิชานั้นต้องเป็นประโยชน์ในการนำไปใช้ในการทำงานด้วย มหาวิทยาลัยส่วนใหญ่ต้องการเพิ่มเวลาให้วิชาที่ต้องปฏิบัติจริงหากเรียนเพียงทฤษฎีแล้ว จะไม่ได้ผลเท่าที่ควร ถาลงปฏิบัติฝึกทักษะ จะทำให้มหาวิทยาลัยมีประสิทธิภาพในการทำงานขึ้น อาทิเช่น วิชากายภาพบำบัด วิชาสรีรวิทยาชั้นสูงของการออกกำลังกาย เป็นต้น มหาวิทยาลัยส่วนใหญ่ต้องการให้มีวิชาผู้ฝึกสอนกีฬา ตามประเภทกีฬาที่มหาวิทยาลัยสนใจหรือกีฬาที่นิยมเล่นในปัจจุบัน โดยแบ่งเป็นกลุ่มย่อยหรือแยกศึกษาเฉพาะกีฬาก็ได้ วิชาเอกเลือกควรให้มีโอกาสเลือกเรียนจริง ๆ ตามความต้องการของมหาวิทยาลัยและมีวิชาใหม่ ๆ ให้เลือกหลาย ๆ วิชา โดยจัดอาจารย์ที่มีความรู้ความสามารถเฉพาะวิชานั้น ๆ มาสอน

อาจารย์ผู้สอนต้องมีความรับผิดชอบในหน้าที่การสอนอย่างจริงจัง อาทิเช่น เวลาในการสอน การแก้ไขจุดบกพร่องรายงานที่ผู้เรียนนำมาส่ง เป็นต้น มหาวิทยาลัยควรจัดอบรมทางเนื้อหาวิชาเพิ่มเติม จัดทำวารสารทางพลศึกษา จัดอบรมผู้ฝึกสอนกีฬา โดยใช้เทคนิคใหม่ ๆ เพื่อเป็นศูนย์แลกเปลี่ยนความรู้ทางการศึกษา เป็นผลดียิ่งสำหรับมหามัคคิตที่ปฏิบัติงานตามทางจังหวัดทางไกลจากความเจริญ จะได้มีความรู้ความก้าวหน้าทันเหตุการณ์ของโลกปัจจุบัน

ผู้บังคับบัญชาเสนอแนะให้มหามัคคิต ควรมีความรู้วิชาเอกพลศึกษาเพิ่มเติมหลายวิชา เช่น วิทยาศาสตร์การกีฬา เทคโนโลยีในการผลิตอุปกรณ์กีฬา ภาษาอังกฤษ ระเบียบปฏิบัติราชการ เป็นต้น แต่ละวิชามีความสำคัญมากโดยเฉพาะภาษาอังกฤษ เป็นวิชาที่ช่วยเหลือในการผลิตตำราวิชาการ วิจัย แปลเอกสารต่าง ๆ มากที่สุด มหามัคคิตน้อยคนที่เข้าใจภาษาอังกฤษดีพอ ด้วยเหตุนี้จึงทำให้มหามัคคิตมีผลงานทางวิชาการน้อย ระเบียบปฏิบัติราชการ ก็เป็นเรื่องที่มหามัคคิตควรทราบ เฉพาะผู้บริหารควรเข้าใจและปฏิบัติได้ถูกต้อง อาจจะเป็นคำกล่าวที่ว่าพลศึกษามักจะ "กินเหล้า เจ้าชู้ สู้ตาย" ผู้บังคับบัญชาจึงเห็นสมควรให้มหามัคคิตรู้ระเบียบราชการอย่างถ่องแท้ จะได้นำมาทำตนให้ดีระเบียบเสียเอง ผู้บังคับบัญชาต้องการให้มหามัคคิตกระตือรือร้นในการทำงาน และรู้จริงทั้งทฤษฎีและปฏิบัติ ดังนั้นจึงเสนอแนะให้อาจารย์ผู้ทำการสอน ควรเคร่งครัดต่อการเรียนการสอนให้มาก เน้นเรื่องคุณภาพการเรียนจะทำให้มหามัคคิตมีประสิทธิภาพการทำงานดีขึ้น

ข้อเสนอแนะ

1. สถานภาพของมหามัคคิต ปัจจุบันมหามัคคิตศึกษาค่อนข้างน้อยมาก เนื่องจากประเทศไทยยังไม่มีสถาบันที่สอนระดับปริญญาเอกวิชาเอกพลศึกษา มหามัคคิตที่ต้องการศึกษาต้องลงทุนไปศึกษาต่อต่างประเทศซึ่งต้องใช้ทุนในการศึกษามาก และได้รับการสนับสนุนจากผู้บังคับบัญชาน้อย ทำให้มีโอกาสในการศึกษาค่อนข้างน้อย เหตุที่มหามัคคิตใช้เวลาศึกษาจนสำเร็จการศึกษาเกิน $2\frac{1}{2}$ ปีส่วนใหญ่ เป็นมหามัคคิตที่ทำงานมาก่อน และกลับไปทำงานต่อหลังจากเรียนครบ 42 หน่วยกิต ทำให้ไม่มีเวลาศึกษาค้นคว้าในการทำ

วิจัย ปัจจุบันมีระเบียบของคณะพลศึกษาว่าด้วยเรื่องการขอตัวกลับเข้าปฏิบัติงานในกรณีลาศึกษาต่อว่าจะกลับเข้าปฏิบัติงานได้ดังเดิมเมื่อสอบผ่านข้อเขียนพิศดารและวิเคราะห์ข้อมูลเรื่องที่วิจัยเรียบร้อยแล้ว ระเบียบที่ผ่าน เป็นผลดี ทำให้มีเวลาค้นคว้าวิจัยอย่างเต็มที่ ลดการสูญเปล่าทางการศึกษาได้มากแต่วิธีที่ดีที่สุดคือ ควรศึกษาให้สำเร็จก่อนตามหลักสูตรจึงกลับไปทำงาน

2. มหาบัณฑิตมีหน้าที่การทำงานอยู่ในระดับมาก แต่ควรหมั่นศึกษาหาความรู้ เป็นนักวิชาการ นักวิจัย เพราะผลงานทางวิชาการมีน้อย มหาบัณฑิตควรเป็นคนช่างคิด ช่างเขียน ฝึกสมองอยู่เสมอ เพื่อให้เกิดความก้าวหน้าทางวิทยาการต่าง ๆ และพบว่า มหาบัณฑิตเป็นผู้ฝึกสอนกีฬาน้อย ส่วนมากเป็นอาจารย์พลศึกษาสมควรอย่างยิ่งที่จะเป็นผู้ฝึกสอนกีฬาด้วย

3. มหาบัณฑิตประเมินผลตนเองอยู่ในระดับมากทุกด้าน แต่อันที่สุดท้ายคือความสามารถในการจัดกิจกรรมทางวิชาการ เช่น การจัดอภิปราย ปาฐกถา นิทรรศการอื่น ๆ ดังนั้นมหาบัณฑิตควรนำความรู้ที่ได้เรียนมาผสมผสานกับประสบการณ์โดยตรง จัดกิจกรรมทางวิชาการที่เกี่ยวกับพลศึกษาในหน่วยงานของตน

ผู้บังคับบัญชาประเมินผลมหาบัณฑิต ปฏิบัติงานอยู่ในระดับมากอันที่สุดท้ายคือความสนใจความสามารถทำการค้นคว้า ความรู้หรือทำงานเกี่ยวกับวิจัยด้วยตนเอง แสดงว่า มหาบัณฑิตไม่กระตือรือร้นทางวิชาการเท่าที่ควรนั่นเอง ดังนั้นผู้บังคับบัญชาได้เสนอว่า มหาบัณฑิตสอนภาษาอังกฤษ ดังนั้นมหาบัณฑิตควรปรับปรุงตนเองทางด้านภาษาอังกฤษให้มาก

4. โดยส่วนรวมของหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิตเหมาะสมดีแล้ว แต่ความต้องการของมหาบัณฑิตส่วนมากต้องการให้มีวิชา ผู้ฝึกสอนกีฬา และผู้บังคับบัญชามหาบัณฑิตต้องการให้มหาบัณฑิตเป็นผู้รู้จริงทั้งทฤษฎีและเชิงปฏิบัติ วิชาเอกเลือกควรมีหลายวิชา ผู้จัดทำหลักสูตรควรคำนึงถึงความต้องการของสังคม ความต้องการของผู้เรียน ควรมีการปรับปรุงหลักสูตรเสมอ อาจารย์ผู้สอนควรมีส่วนร่วมในการปรับปรุงหลักสูตรและ

อาจารย์ผู้สอนควรทำความเข้าใจกับนัยของหลักสูตรให้เข้าใจเป็นอย่างดี รับผิดชอบ
ในการสอนโดยตรง รวมทั้งมีความสามารถทั้งด้านทฤษฎีและปฏิบัติอย่างแท้จริง

ข้อเสนอแนะสำหรับการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการเปรียบเทียบผลงานทางวิชาการของมหาวิทยาลัยทุกวิชาเอก
2. ควรมีการสำรวจความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอนแต่ละวิชาที่มีต่อหลักสูตร
3. ควรมีการสำรวจความคิดเห็นของมหาวิทยาลัยที่มีต่ออาจารย์ผู้สอนแต่ละวิชา

ในหลักสูตร

မကုမ္ပဏီ

บรรณานุกรม

- กานดา ลือสุทธิวิบูลย์ การติดตามผลการปฏิบัติงานของมหามัคติตทางการวิจัยการศึกษา
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในทัศนะของตนเองและผู้บังคับบัญชา วิทยานิพนธ์ ค.ม.
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2523, 90 หน้า อักสำเนา
- จันทนา แสสุวรรณ การติดตามผลมหามัคติตสาขาวิชาพลศึกษาจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
วิทยานิพนธ์ ค.ม.จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2522, 114 หน้า อักสำเนา
- ถนอมวงษ์ กฤษณ์เพชร "ความเป็นมาของวิชาพลศึกษาในโรงเรียน" วารสารสุขศึกษา
พลศึกษา สันตนาการ 8 : 5 ธันวาคม 2525
- ทิพย์วรรณ ยืนสวัสดิ์ การศึกษาติดตามผลมหามัคติต สาขาจิตวิทยา วิทยานิพนธ์ ค.ม.
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2522, 130 หน้า อักสำเนา
- บุญจิตต์ ฒ ล่ำเลียง การสำรวจการทำงานของมัคติตทางการศึกษา ปีการศึกษา 2510
วิทยานิพนธ์ ค.ม.จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2512, 102 หน้า อักสำเนา
- บุญชัย บุญวิรัตน์ การติดตามผลการปฏิบัติงานของมัคติตปริญญาโทที่สำเร็จการศึกษาจาก
วิทยาลัยวิชาการศึกษา ตั้งแต่ปีการศึกษา 2500 - 2515 : ทัศนะคติของผู้บังคับบัญชา
และผู้ร่วมงาน วิทยานิพนธ์ กศ.ม.มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร
2517, 105 หน้า อักสำเนา
- ประเสริฐ ภูจันทิก การติดตามผลการปฏิบัติงานของมัคติตปริญญาโทที่สำเร็จการศึกษา
จากวิทยาลัยวิชาการศึกษา ตั้งแต่ปีการศึกษา 2500 - 2515 : การประเมินค่า
ตนเอง วิทยานิพนธ์ กศ.ม.มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร 2517,
119 หน้า อักสำเนา
- ปรีดา รอคโพธิ์ทอง "แผนพัฒนาและส่งเสริมการศึกษา" วารสารสุขศึกษา พลศึกษา
สันตนาการ 8 : 2 เมษายน 2525
- ไพฑูรย์ จัยสิน "ความสำคัญของผู้บริหารโรงเรียน นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียนที่มีต่อ
ครูพลศึกษา" วารสารวิทยาลัยพลศึกษา จังหวัดอ่างทอง 8 : 7 มิถุนายน
2525

- มณีรัตน์ พัทโร การติดตามผลบัณฑิต คณะนิเทศศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
รุ่นปีการศึกษา 2511 - 2516 วิทยานิพนธ์ ค.ม. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
 2520, 120 หน้า อักส่าเนา
- ระวีวรรณ ศรีบุญลือ การศึกษาเพื่อติดตามผลผู้สำเร็จปริญญาการศึกษามัธยมศึกษา วิชาเอก
ฟิสิกส์ (นิสิต) วิทยาลัยวิชาการศึกษาประสานมิตร ปีการศึกษา 2508 - 2512
 วิทยานิพนธ์ กศ.ม. วิทยาลัยวิชาการศึกษาประสานมิตร 2515, 90 หน้า
 อักส่าเนา
- ลลิตา กิติประสาร การติดตามผลการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต
และผู้สำเร็จประกาศนียบัตรวิชาเฉพาะบรรณารักษ์ จากวิทยาลัยวิชาการศึกษา
ปีการศึกษา 2508 - 2516 วิทยานิพนธ์ กศ.ม. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
 ประสานมิตร 2518, 155 หน้า อักส่าเนา
- วิเชียร เกตุสิงห์ สถิติวิเคราะห์สำหรับการวิจัย กองวิจัยการศึกษา สำนักงาน
คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ 2524, 181 หน้า
- วิไลวรรณ เจริญพงษ์ การติดตามผลการปฏิบัติงานของบัณฑิตศึกษาศาสตร์ วิทยานิพนธ์
ค.ม. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2515, 90 หน้า อักส่าเนา
- ศึกษาธิการ, กระทรวง กรมสามัญศึกษา กองการประถมศึกษา "พฤติกรรมและเวลา
 ในการปฏิบัติงานของครูประถมศึกษา" รายงานการวิจัย 2522, 45 หน้า
- ศึกษาธิการ, กระทรวง สำนักงานวางแผนการศึกษา สำนักงานปลัดกระทรวง
ประมวลบทความการวางแผนการศึกษาและการพัฒนาคน โรงพิมพ์สามมิตร 2511,
 211 หน้า
- ศรีนครินทรวิโรฒ, มหาวิทยาลัย มัธยมศึกษาวิทยาลัย คู่มือและหลักสูตรชั้นมัธยมศึกษา 2523,
 255 หน้า
- สายหยุด จำปาทอง และบุญถิ่น อัครถาวร การผลิตราย โรงพิมพ์การศาสนา 2504,
 24 หน้า

สุวัฒน์ บั้วรารามณ์ การติดตามผลการปฏิบัติงานของบัณฑิตการศึกษามัธยมศึกษา (กศ.บ. พลศึกษา) ตั้งแต่ปีการศึกษา 2516 - 2521 ที่ปฏิบัติงานอยู่ในโรงเรียนมัธยมศึกษา และวิทยาลัยครูในกรุงเทพมหานคร วิทยานิพนธ์ กศ.บ.มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร 2523, 74 หน้า อัดสำเนา

สุนิทร คุณานุกร หลักสูตรและการสอน กรุงเทพมหานคร 2518, 259 หน้า
 สำอาง พวงบุตร "การพลศึกษาในทศวรรษใหม่" วารสารสุขศึกษา พลศึกษา และ
 สันทนาการ 2 : 3 เมษายน 2525

อุทธรณ์ ปิกพยนต์ พัฒนาการของการศึกษาในประเทศไทย วิทยานิพนธ์ ค.บ.จุฬาลงกรณ์
 มหาวิทยาลัย 2517, 170 หน้า อัดสำเนา

Abbott, Marean Kay. "A Follow-up study of the Nazarene Colleges home Economics Graduates," Dissertation Abstracts. 43:94-A, July, 1982.

Booth, Edward Mc Faland. "A Follow-up study of Alumni who completed Doctoral Programs in the College of Education at the University of Georgia," Dissertation Abstracts. 31:6446-A, June, 1971.

Childress, Mc Queen. "A Follow-up study of Professional Graduate Programs in Business Education Arizona State University," Dissertation Abstracts. 37:6224-A, April, 1977.

Davis, Vernon Jefferson. "A Follow-up survey of the Recipients of the earned Doctor of Philosophy and the Doctor of Education Degrees Awarded at the University of Mississippi, University, Mississippi, 1893-1967," Dissertation Abstracts International 31:97-A 98 A, July, 1970.

Ferguson, Gorge A. Statistical Analysis in Psychologie Education. New York, Mc Graw-Hill Book Company, 1971. 492 p.

Halter Edward A. "A Follow-up study of Beginning teachers prepared through the Community College Cooperative internship Program," Dissertation Abstracts. 35:5944 A - 5945 A, April, 1978.

Kirkeby, Michael Scott. "A Follow-up study of the Doctor's Degree Graduated in the School of the Education of the University of Montana," Dissertation Abstracts. 36 : 4227-A, January, 1975.

Renovish, Dennis. "A study of the Graduates and Graduate Programs in Education at Marguestte University Based on A Follow-up study of Its Graduate for the Years 1960 to 1970," Dissertation Abstracts. 32:174-A, July, 1972.

Stoops, Emery and Gunnar L. Wahlguist. Principles and Practices in Guidance. New York, Mc Graw-Hill Book Company Inc., 1958. 369 p.

Sanctis De Vincent, "A Follow-up study of Education Doctoral Graduate from the Department of Educational Administration and Supervision at Rutgers University, the State University of New Jersey 1949-1969," Dissertation Abstracts 31:3203-A, January, 1971.

ភាគដង្ក

ภาคผนวก

แบบสอบถามเกี่ยวกับการติดตามผล

มหาวิทยาลัย วิชาเอกพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

คำชี้แจงในการตอบแบบสอบถาม

ฉบับ ก. แบบสอบถามสำหรับมหาดำเนินการวิชาเอกพลศึกษา

1. แบบสอบถามฉบับนี้แบ่งเป็น 4 ตอน มีทั้งหมด 22 หน้า

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบ

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับหน้าที่การงาน

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นในการประเมินผลตนเองเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน

ตามทัศนะของผู้ตอบ

ตอนที่ 4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรการศึกษามหาดำเนินการวิชาเอกพลศึกษา

ตามทัศนะของผู้ตอบ

2. คำตอบของท่านจะเป็นประโยชน์ ในการปรับปรุงหลักสูตรและคุณภาพจากท่าน
กรุณาตอบคำถามทุกข้อและตรงกับสภาพความเป็นจริงเกี่ยวกับตัวท่าน ข้าพเจ้าขอรับรองว่า
คำตอบของท่านจะเก็บเป็นความลับ

3. โปรดตอบแบบสอบถามนี้โดยการเติมข้อความลงในช่องว่าง ทำเครื่องหมาย

✓ ลงใน ☐ และทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความเป็นจริง

ตามระดับความคิดเห็นของท่าน

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบ

โปรดอ่านและพิจารณาแบบสอบถามนี้ โดยการเติมข้อความลงในช่องว่างและ
ทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ☐ ตามสภาพความเป็นจริง

1. อายุ ปี
2. วิชาเอกที่ท่านศึกษาในระดับปริญญาตรี
 วิชาโทที่ท่านศึกษาในระดับปริญญาตรี
 สถานศึกษาที่สำเร็จ
 เมื่อปีการศึกษา
3. ท่านเข้ามาศึกษาระดับการศึกษามหาบัณฑิต เมื่อปีการศึกษา
4. หลังจากสำเร็จการศึกษามหาบัณฑิตแล้วท่านได้ศึกษาต่อหรือไม่
☐ ศึกษาต่อ
☐ ไม่ได้ศึกษาต่อ
5. ถ้าศึกษาต่อไปต่อระบุ
 ชื่อสถานศึกษา
 วิชาเอก
6. วุฒิสูงสุดของท่านในปัจจุบัน
7. สอบขอเขียนพินิจการผ่านเมื่อ
☐ สอบครั้งที่ 1
☐ สอบครั้งที่ 2
☐ สอบครั้งที่ 3
8. ท่านใช้เวลาศึกษาระดับมหาบัณฑิต เป็นเวลาเท่าใดจึงจบการศึกษา
☐ 2 ปี
☐ $2\frac{1}{2}$ ปี
☐ 3 ปี
☐ $3\frac{1}{2}$ ปี
☐ 4 ปี

9. ตอบ เฉพาะผู้จบการศึกษาเกิน $2\frac{1}{2}$ ปี
ท่านใช้เวลาในการศึกษาเกิน $2\frac{1}{2}$ ปี เนื่องจากสาเหตุ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- ☐ สอบข้อเขียนพิศดารไม่ผ่าน
☐ ปฏิญาณพนธ์ไม่ผ่าน
☐ อื่น ๆ (โปรดระบุ)

10. จากคำตอบของข้อ 9 สาเหตุเกิดขึ้นเพราะ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- ☐ ไม่มีเวลาดูหนังสือ หรือค้นคว้า เนื่องจากกลับไปทำงานก่อน
☐ เปื่อหน่ายและทอดยทอดการศึกษา
☐ เรื่องวิจัยยากเกินไปต้องใช้เวลามากในการวิจัย
☐ เสียเวลาในการหาหัวข้อเรื่องวิจัย
☐ อื่น ๆ (โปรดระบุ)
.....

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับหน้าที่การงาน

โปรดอ่านและพิจารณาข้อความต่อไปนี้ ถ้าข้อความใดถูกต้องตรงกับตัวท่าน กรุณาทำ
เครื่องหมาย ☒ ลงใน ☐ หรือเติมข้อความลงในช่องว่าง ตามความจริง

1. สถานที่ทำงาน

- ☐ มหาวิทยาลัย
☐ วิทยาลัยครู
☐ วิทยาลัยพลศึกษา
☐ วิทยาลัยอาชีวศึกษา
☐ โรงเรียนมัธยมศึกษา
☐ โรงเรียนประถมศึกษา
☐ อื่น ๆ (โปรดระบุ)

2. ตำแหน่งปัจจุบันของท่าน (มีหลายตำแหน่งให้ลงทุกตำแหน่ง)

- | | |
|---|--|
| ☐ ศาสตราจารย์ | ☐ ผู้อำนวยการ |
| ☐ รองศาสตราจารย์ | ☐ ผู้ช่วยผู้อำนวยการ |
| ☐ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ | ☐ อาจารย์ใหญ่ |
| ☐ อาจารย์ | ☐ ครูใหญ่ |
| ☐ อาจารย์ 1 | ☐ หัวหน้าภาควิชา |
| ☐ อาจารย์ 2 | ☐ หัวหน้าแผนกวิชา |
| ☐ อื่น ๆ โปรดระบุ | |

3. ลักษณะงานที่ท่านปฏิบัติ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- ☐ สอน
- ☐ วิจัย
- ☐ บริหาร
- ☐ บริการทางวิชาการ
- ☐ ปฏิบัติงานอื่น ๆ โปรดระบุ

4. ท่านได้ทำงาน

- ☐ ตรงตามวิชาเอกที่เรียน
- ☐ ไม่ตรงตามวิชาเอกที่เรียน

5. ท่านเริ่มปฏิบัติงานโดย

- ☐ ทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท
- ☐ มีงานทำอยู่ก่อนมาเรียน

6. หลังจากจบการศึกษาแล้ว ท่านเคยผลิตผลงานทางวิชาการบ้างหรือไม่

- ☐ เคย
- ☐ ไม่เคย

ถ้าเคยไปประชุม จำนวน

- ☐ การวิจัย จำนวน เรื่อง
- ☐ การผลิตเอกสาร ตำราทางวิชาการจำนวน เรื่อง
- ☐ การเขียนบทความวิชาการจำนวน เรื่อง
- ☐ ผลงานวิชาการอื่น ๆ นอกจากนี้ไปประชุม
-

7. การผลิตผลงานทางวิชาการนั้นท่านกระทำโดย (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- ☐ ทำคนเดียว
- ☐ ทำร่วมกับผู้อื่น

8. ท่านเป็นสมาชิกสมาคมวิชาชีพ หรือสมาคมที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพ สมาคมใดบ้าง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- ☐ สมาคมสุขศึกษา พลศึกษา และสันทนาการแห่งประเทศไทย
- ☐ สมาคมการศึกษาแห่งประเทศไทย
- ☐ สมาคมครูโรงเรียนราษฎร์
- ☐ ครูสภา
- ☐ อื่น ๆ ได้แก่
-
-

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นในการประเมินผลตนเองเกี่ยวกับการปฏิบัติงานตามทัศนะของผู้ตอบ

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างที่ตรงกับความเป็นจริง ตามระดับ
ความคิดเห็นของท่าน

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นในการประเมินผลตนเองเกี่ยวกับการปฏิบัติงานตามทัศนะของผู้ตอบ

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างที่ตรงกับความเป็นจริง ตามระดับ
ความคิดเห็นของท่าน

	มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด	ไม่มีเลย
1. ความรู้ทางด้านวิชาการโดยทั่วไป					
2. ความรู้เฉพาะวิชาเอกพลศึกษา					
3. ความเชื่อมั่นในตนเองทางด้านวิชาการ					
4. ความสามารถในการจัดกิจกรรมทางวิชาการ เช่น การจัดอภิปราย ปรากฏา นิทรรศการอื่น ๆ					
5. ความสามารถในการแก้ปัญหาเกี่ยวกับการทำงาน และทั่ว ๆ ไป					
6. ความสามารถในการสอน (เฉพาะผู้สอน)					
7. ความสามารถในการบริหาร และให้คำปรึกษา แก่ผู้อยู่ใต้บังคับบัญชา หรือผู้ร่วมงาน (เฉพาะผู้บริหาร)					
8. ความขยันตั้งใจและความรับผิดชอบในหน้าที่ การงานประจำ					
9. ความขยันตั้งใจและความรับผิดชอบในหน้าที่ การงานพิเศษ					
10. ความขยันตั้งใจและความรับผิดชอบในงานที่ได้รับ มอบหมายเฉพาะกิจ					

	มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด	ไม่มีเลย
11. การใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ต่ออาชีพ					
12. การสร้างชื่อเสียงให้กับหน่วยงานที่สังกัด					
13. ความสนใจ ความสามารถทำการค้นคว้าหาความรู้หรือทำงานเกี่ยวกับการวิจัยด้วยตนเอง					
14. ความสามารถในการผลิตเอกสาร และตำราทางค่านวิชาการศึกษา					
15. ความมีระเบียบแบบแผนในการทำงาน					
16. ความกระตือรือร้นในการหาความก้าวหน้าทางค่านวิชาการศึกษาให้ตนให้ถูกต้องและทันสมัย					
17. ความสามารถในการให้บริการสังคม เช่น เป็นวิทยากรหรือเข้าร่วมกิจกรรมทางวิชาการกับหน่วยงานอื่น					
18. การมีส่วนช่วยในการพัฒนาสังคม					
19. การรับฟังความคิดเห็นจากบุคคลอื่น					
20. ความสามารถในการให้ความร่วมมือและประสานงานกับบุคคลอื่น ๆ ทั่วไป					
21. มนุษยสัมพันธ์กับผู้อื่น					
22. ความสามารถในการเป็นผู้นำที่ดี					
23. ความสามารถในการเป็นผู้นับตามที่ดี					
24. ความมั่นคง และสม่ำเสมอทางอารมณ์					
25. การตรงต่อเวลา					
26. ความซื่อตรงต่อหน้าที่					

ตอนที่ 4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิตวิชาเอกพลศึกษาตามทัศนะของ
ผู้ตอบ

วิชาพื้นฐานทางการศึกษา

1. วิชาบังคับ เลือก 6 หน่วยกิต จากวิชาต่อไปนี้

พื้นฐานทางปรัชญาของการศึกษา	2 หน่วยกิต
พื้นฐานทางสังคมวิทยาและเศรษฐศาสตร์ของการศึกษา	2 หน่วยกิต
พื้นฐานทางจิตวิทยาของการศึกษา	2 หน่วยกิต
พื้นฐานทางประวัติศาสตร์ของการศึกษา	2 หน่วยกิต
การศึกษาเปรียบเทียบ	2 หน่วยกิต
พื้นฐานทางเทคโนโลยีในการศึกษา	2 หน่วยกิต
จริยธรรมวิชาชีพ	2 หน่วยกิต

และต้องเรียน

วิธีการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์ และสังคมศาสตร์	3 หน่วยกิต
--	------------

2. วิชาเลือก เลือกเรียน 3 หน่วยกิตจากวิชาต่อไปนี้

วิธีการทางสถิติสำหรับการวิจัย	3 หน่วยกิต
สถิติอนุมาน	3 หน่วยกิต

4.1 ขอให้ท่านเติมชื่อวิชาพื้นฐานทางการศึกษา มี วิชาบังคับ (เลือก 6 หน่วยกิต)

วิชาต้องเรียน (3 หน่วยกิต) และเลือก (3 หน่วยกิต) ลงในช่องว่างให้สมบูรณ์

และโปรดแสดงความคิดเห็นในวิชาที่ท่านเคยศึกษานั้น โดยทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่าง
ของคำตอบที่ตรงกับความต้องการของท่าน

วิชาพื้นฐาน	ความคิดเห็นเกี่ยวกับ	มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด	ไม่มีเลย
4.1.1	1. เนื้อหาวิชาตรงตามวัตถุประสงค์					
.....						
.....	2. ความรู้ที่ได้รับจากเนื้อหาวิชา					
2 หน่วยกิต	3. จำนวนหน่วยกิตที่กำหนดให้					
2 ชั่วโมง/สัปดาห์						
	4. เวลาที่กำหนดให้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา					
	5. เนื้อหาวิชาเหมาะสมกับสภาพสังคมปัจจุบัน					
	6. เนื้อหาวิชามีประโยชน์และใช้ได้ตรงกับการทำงานของท่านปัจจุบัน					
	7. เนื้อหาวิชาสามารถประยุกต์ใช้กับการทำงานของท่านปัจจุบัน					
	8. ความรู้ที่ได้รับส่งเสริมวิชาเอกที่เรียน					
	9.....					
						
4.1.2	1. เนื้อหาวิชาตรงตามวัตถุประสงค์					
.....	2. ความรู้ที่ได้รับจากเนื้อหาวิชา					
.....	3. จำนวนหน่วยกิตที่กำหนดให้					
						
						

วิชาพื้นฐาน	ความคิดเห็นเกี่ยวกับ	มาก ที่สุด	มาก	น้อย	น้อย ที่สุด	ไม่มี เลย
2 หน่วยกิต 2 ชั่วโมง/สัปดาห์	4. เวลาที่กำหนดให้ เหมาะสมกับ เนื้อหาวิชา					
	5. เนื้อหาวิชาเหมาะสมกับสภาพ สังคมปัจจุบัน					
	6. เนื้อหาวิชามีประโยชน์และใช้ได้ ตรงกับการทำงานของท่าน ปัจจุบัน					
	7. เนื้อหาวิชาสามารถประยุกต์ใช้กับ การทำงานของงานปัจจุบัน					
	8. ความรู้ที่ได้รับส่งเสริมวิชาเอกที่ เรียน					
	9.					
						
4.1.3.....	1. เนื้อหาวิชาตรงตามวัตถุประสงค์					
.....	2. ความรู้ที่ได้รับจากเนื้อหาวิชา					
.....	3. จำนวนหน่วยกิตที่กำหนดให้ เหมาะ กับเนื้อหาวิชา					
2 หน่วยกิต						
2 ชั่วโมง/สัปดาห์	4. เวลาที่กำหนดให้ เหมาะสมกับ เนื้อหาวิชา					
	5. เนื้อหาวิชาเหมาะสมกับสภาพ สังคมปัจจุบัน					

วิชาพื้นฐาน	ความคิดเห็นเกี่ยวกับ	มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด	ไม่มีเลย
	6. เนื้อหาวิชามีประโยชน์ และใช้ได้ ตรงกับการทำงานของท่่านปัจจุบัน					
	7. เนื้อหาวิชาสามารถประยุกต์ใช้ กับการทำงานของท่่านปัจจุบัน					
	8. ความรู้ที่ได้รับส่งเสริมวิชาเอก ที่เรียน					
	9.					
						
						
4.1.4 วิธีการวิจัย	1. เนื้อหาวิชาตรงตามวัตถุประสงค์					
ทางพฤติกรรมศาสตร์	2. ความรู้ที่ได้รับจากเนื้อหาวิชา					
และสังคมศาสตร์	3. จำนวนหน่วยกิตที่กำหนดให้เหมาะ กับเนื้อหาวิชา					
3 หน่วยกิต	4. เวลาที่กำหนดให้เหมาะสมกับ เนื้อหาวิชา					
3 หน่วยกิต/สัปดาห์	5. เนื้อหาวิชาเหมาะสมกับสภาพ สังคมปัจจุบัน					
	6. เนื้อหาวิชามีประโยชน์และใช้ได้ ตรงกับการทำงานของท่่านปัจจุบัน					
	7. เนื้อหาวิชาสามารถประยุกต์ใช้กับ การทำงานของท่่านปัจจุบัน					

วิชาพื้นฐาน	ความคิดเห็นเกี่ยวกับ	มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด	ไม่มีเลย
4.1.5 วิธีการทางสถิติสำหรับการวิจัย 3 หน่วยกิต 3 ชั่วโมง/สัปดาห์	8. ความรู้ที่ได้รับส่งเสริมวิชาเอกที่เรียน					
	9.					
	1. เนื้อหาวิชาตรงตามวัตถุประสงค์					
	2. ความรู้ที่ได้รับจากเนื้อหาวิชา					
	3. จำนวนหน่วยกิตที่กำหนดให้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา					
	4. เวลาที่กำหนดให้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา					
	5. เนื้อหาวิชาเหมาะสมกับสภาพสังคมปัจจุบัน					
	6. เนื้อหาวิชามีประโยชน์และใช้ได้ตรงกับการทำงานของท่านปัจจุบัน					
	7. เนื้อหาวิชาสามารถประยุกต์ใช้กับการทำงานของท่านปัจจุบัน					
	8. ความรู้ที่ได้รับส่งเสริมวิชาเอกที่เรียน					
	9.					
						

4.2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตร วิชาเอกบังคับ 9 วิชา (23 หน่วยกิต)
 วิชาเอกเลือก 2 วิชา (4 หน่วยกิต) ขอท่านโปรดพิจารณาและแสดงความคิดเห็นของท่าน
 ตามที่ท่านต้องการแต่ละรายวิชาที่ท่านได้ศึกษามา พร้อมทั้งทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่าง
 ตามระดับความคิดเห็นของท่าน

วิชาเอก	ความคิดเห็นเกี่ยวกับ	มาก	มาก	น้อย	น้อย	ไม่มี
		ที่สุด			ที่สุด	
4.2.1 การพัฒนา หลักสูตรพลศึกษา 2 หน่วยกิต 2 ชั่วโมง/สัปดาห์	1. เนื้อหาวิชาตรงตามวัตถุประสงค์					
	2. ความรู้ที่ได้รับจากเนื้อหาวิชา					
	3. จำนวนหน่วยกิตที่กำหนดให้เหมาะสม กับเนื้อหาวิชา					
	4. เวลาที่กำหนดให้เหมาะสมกับ เนื้อหาวิชา					
	5. เนื้อหาวิชาเหมาะสมกับสภาพ สังคมปัจจุบัน					
	6. เนื้อหาวิชามีประโยชน์และใช้ได้ ตรงกับการทำงานของท่านปัจจุบัน					
	7. เนื้อหาวิชาสามารถประยุกต์ใช้กับ การทำงานของท่านปัจจุบัน					
	8.					

วิชาพื้นฐาน	ความคิดเห็นเกี่ยวกับ	มาก ที่สุด	มาก	น้อย	น้อย ที่สุด	ไม่มี เลย
4.2.2 การบริหาร และการนิเทศพลศึกษา 3 หน่วยกิต 3 ชั่วโมง/สัปดาห์	1. เนื้อหาวิชาตรงตามวัตถุประสงค์ 2. ความรู้ที่ได้รับจากเนื้อหาวิชา 3. จำนวนหน่วยกิตที่กำหนดให้เหมาะสม กับเนื้อหาวิชา 4. เวลาที่กำหนดให้เหมาะสมกับ เนื้อหาวิชา 5. เนื้อหาวิชาเหมาะสมกับสภาพ สังคมปัจจุบัน 6. เนื้อหาวิชามีประโยชน์และใช้ ได้ตรงกับการทำงานของท่าน ปัจจุบันนี้ 7. เนื้อหาวิชาสามารถประยุกต์ใช้ กับการทำงานของท่านปัจจุบันนี้ 8.					
4.2.3 สัมมนาพล- ศึกษา 2 หน่วยกิต 2 ชั่วโมง/สัปดาห์	1. เนื้อหาวิชาตรงตามวัตถุประสงค์ 2. ความรู้ที่ได้รับจากเนื้อหาวิชา 3. จำนวนหน่วยกิตที่กำหนดให้เหมาะสม กับเนื้อหาวิชา 4. เวลาที่กำหนดให้เหมาะสมกับ เนื้อหาวิชา 5. เนื้อหาวิชาเหมาะสมกับสภาพ สังคมปัจจุบัน					

วิชาเอก	ความคิดเห็นเกี่ยวกับ	มาก ที่สุด	มาก	น้อย	น้อย ที่สุด	ไม่มี เลย
4.2.4 การทดสอบ และวัดผลขั้นสูงทาง พลศึกษา 3 หน่วยกิต 3 ชั่วโมง/สัปดาห์	6. เนื้อหาวิชามีประโยชน์และใช้ ได้ตรงกับการทำงานของท่านปัจจุบัน นี้					
	7. เนื้อหาวิชาสามารถประยุกต์ใช้กับ การทำงานของท่านปัจจุบันนี้					
	8.					
	1. เนื้อหาวิชาตรงตามวัตถุประสงค์					
	2. ความรู้ที่ได้รับจากเนื้อหาวิชา					
	3. จำนวนหน่วยกิตที่กำหนดให้ เหมาะกับเนื้อหาวิชา					
	4. เวลาที่กำหนดให้เหมาะสมกับ เนื้อหาวิชา					
	5. เนื้อหาวิชาเหมาะสมกับสภาพ สังคมปัจจุบัน					
	6. เนื้อหาวิชามีประโยชน์และใช้ ได้ตรงกับการทำงานของท่าน ปัจจุบันนี้					
	7. เนื้อหาวิชาสามารถประยุกต์ใช้ กับการทำงานของท่านปัจจุบันนี้					
	8.					

วิชาเอก	ความคิดเห็นเกี่ยวกับ	มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด	ไม่มีเลย
4.2.5 พลศึกษา เปรียบเทียบ 3 หน่วยกิต 3 ชั่วโมง/สัปดาห์	1. เนื้อหาวิชาตรงตามวัตถุประสงค์ 2. ความรู้ที่ได้รับจากเนื้อหาวิชา 3. จำนวนหน่วยกิตที่กำหนดให้ เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา 4. เวลาที่กำหนดให้เหมาะสมกับ เนื้อหาวิชา 5. เนื้อหาวิชาเหมาะสมกับสภาพ สังคมปัจจุบัน 6. เนื้อหาวิชามีประโยชน์และใช้ ได้ตรงกับการทำงานของท่าน ปัจจุบันนี้ 7. เนื้อหาวิชาสามารถประยุกต์ ใช้กับการทำงานของท่าน ปัจจุบันนี้ 8.					
4.2.6 ปรัชญาพลศึกษา 3 หน่วยกิต 3 ชั่วโมง/สัปดาห์	1. เนื้อหาวิชาตรงตามวัตถุประสงค์ 2. ความรู้ที่ได้รับจากเนื้อหาวิชา 3. จำนวนหน่วยกิตที่กำหนดให้ เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา 4. เวลาที่กำหนดให้เหมาะสมกับ เนื้อหาวิชา					

วิชาเอก	ความคิดเห็นเกี่ยวกับ	มาก ที่สุด	มาก	น้อย	น้อย ที่สุด	ไม่มี เลย
4.2.7 สรีรวิทยา ขั้นสูงของการออก กาลังกาย 3 หน่วยกิต 3 ชั่วโมง/สัปดาห์	5. เนื้อหาวิชาเหมาะสมกับสภาพ สังคมปัจจุบัน					
	6. เนื้อหาวิชามีประโยชน์และใช้ ได้ตรงกับการทำงานของท่าน ปัจจุบันนี้					
	7. เนื้อหาวิชาสามารถประยุกต์ใช้ กับการทำงานของท่านปัจจุบันนี้					
	8.					
	1. เนื้อหาวิชาตรงตามวัตถุประสงค์					
	2. ความรู้ที่ได้รับจากเนื้อหาวิชา					
	3. จำนวนหน่วยกิตที่กำหนดให้ เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา					
	4. เวลาที่กำหนดให้เหมาะสมกับ เนื้อหาวิชา					
	5. เนื้อหาวิชาเหมาะสมกับสภาพ สังคมปัจจุบัน					
	6. เนื้อหาวิชามีประโยชน์และใช้ ได้ตรงกับการทำงานของท่าน ปัจจุบัน					
	7. เนื้อหาวิชาสามารถประยุกต์ ใช้กับการทำงานของท่าน ปัจจุบัน					
	8.					

วิชาเอก	ความคิดเห็นเกี่ยวกับ	มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด	ไม่มีเลย
4.2.8 ถ่ายภาพ บันทึก 2 หน่วยกิต	1. เนื้อหาวิชาตรงตามวัตถุประสงค์					
	2. ความรู้ที่ได้รับจากเนื้อหาวิชา					
	3. จำนวนหน่วยกิตที่กำหนดให้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา					
	4. เวลาที่กำหนดให้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา					
	5. เนื้อหาวิชาเหมาะสมกับสภาพสังคมปัจจุบัน					
	6. เนื้อหาวิชามีประโยชน์และใช้ได้ตรงกับการทำงานของท่านปัจจุบัน					
	7. เนื้อหาวิชาสามารถประยุกต์ใช้กับการทำงานของท่านปัจจุบัน					
	8.					
						
4.2.9 กีฬาอับสังคม 2 หน่วยกิต 2 ชั่วโมง/สัปดาห์	1. เนื้อหาวิชาตรงตามวัตถุประสงค์					
	2. ความรู้ที่ได้รับจากเนื้อหาวิชา					
	3. จำนวนหน่วยกิตที่กำหนดให้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา					
	4. เวลาที่กำหนดให้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา					
	5. เนื้อหาวิชาเหมาะสมกับสภาพสังคมปัจจุบัน					

วิชาเอก	ความคิดเห็นเกี่ยวกับ	มาก ที่สุด	มาก	น้อย	น้อย ที่สุด	ไม่มี เลย
	6. เนื้อหาวิชามีประโยชน์และใช้ได้ ตรงกับการทำงานของท่าน ปัจจุบัน					
	7. เนื้อหาวิชาสามารถประยุกต์ใช้ กับการทำงานของท่านปัจจุบัน					
	8.					
						

4.2.10 ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

4.3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับหมวดวิชา เอกเลือก

<u>วิชาเอกเลือก</u> เลือกเรียนไม่น้อยกว่า	4 หน่วยกิต
คิเนสิโอโลยีประยุกต์	2 หน่วยกิต
การศึกษาค้นคว้าตนเอง	2 หน่วยกิต
พื้นฐานทางวิทยาศาสตร์ของวิชาสุขศึกษา	2 หน่วยกิต
การปรับปรุงหลักสูตรและประเมินผลวิชาสุขศึกษา	2 หน่วยกิต
การจัดและดำเนินการสวัสดิศึกษา	2 หน่วยกิต
สัมมนาสุขศึกษา	2 หน่วยกิต
นันทนาการกับสังคม	2 หน่วยกิต
นันทนาการชุมชน	2 หน่วยกิต
สัมมนานันทนาการ	2 หน่วยกิต
สัมมนาการค้นคว้าวิจัยทางพลศึกษา	2 หน่วยกิต

วิชาเอก	ความคิดเห็นเกี่ยวกับ	มาก ที่สุด	มาก	น้อย	น้อย ที่สุด	ไม่มี เลย
<u>วิชาเอกเลือกที่ท่าน</u> <u>เลือกเรียน 2 วิชา</u>						
4.3.1.....	1. เนื้อหาวิชาตรงตามวัตถุประสงค์					
.....	2. ความรู้ที่ได้รับจากเนื้อหาวิชา					
.....	3. จำนวนหน่วยกิตที่กำหนดให้					
2 หน่วยกิต	เหมาะกับเนื้อหาวิชา					
2 ชั่วโมง/สัปดาห์	4. เวลาที่กำหนดให้เหมาะสมกับ					
	เนื้อหาวิชา					
	5. เนื้อหาวิชาเหมาะสมกับสภาพสังคม					
	ปัจจุบัน					
	6. เนื้อหาวิชามีประโยชน์ และใช้ได้					
	ตรงกับการทำงานของท่านปัจจุบัน					
	7. เนื้อหาวิชาสามารถประยุกต์ใช้กับ					
	การทำงานของท่านปัจจุบัน					
	8. ความรู้ที่ได้รับส่งเสริมวิชาเอก					
	บังคับที่เรียน					
	9.					
						
4.3.2.....	1. เนื้อหาวิชาตรงตามวัตถุประสงค์					
.....	2. ความรู้ที่ได้รับจากเนื้อหาวิชา					
.....	3. จำนวนหน่วยกิตที่กำหนดให้เหมาะ					
2 หน่วยกิต	กับเนื้อหาวิชา					
2 ชั่วโมง/สัปดาห์	4. เวลาที่กำหนดให้เหมาะสมกับ					
	เนื้อหาวิชา					

วิชาเอก	ความคิดเห็นเกี่ยวกับ	มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด	ไม่มีเลย
	5. เนื้อหาวิชาเหมาะสมกับสภาพสังคมปัจจุบัน					
	6. เนื้อหาวิชามีประโยชน์ และใช้ได้ตรงกับการทำงานของท่านปัจจุบัน					
	7. เนื้อหาวิชาสามารถประยุกต์ใช้กับการทำงานของท่านปัจจุบัน					
	8. ความรู้ที่ได้รับส่งเสริมวิชาเอกบังคับที่เรียน					
	9.					
						

4.3.3 ท่านคิดว่าวิชาเอกเลือก ควรจะเพิ่มวิชาอื่น ๆ ดังต่อไปนี้คือ

.....

4.3.4 ความคิดเห็น, ข้อเสนอแนะอื่น ๆ ที่มีต่อหลักสูตรวิชาเอกเลือก

.....

4.5 ข้อเสนอแนะกิจกรรมพิเศษที่ท่านเห็นว่า มหาวิทยาลัยควรจัดให้เพื่อประโยชน์
ในการปฏิบัติงานของท่าน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- ☐ การจัดอบรมทางเนื้อหาวิชาเพิ่มเติม
- ☐ การจัดอบรมผู้ฝึกสอนกีฬาโดยใช้เทคนิคใหม่ ๆ
- ☐ การจัดทำวารสารทางพลศึกษา
- ☐ การเผยแพร่ความรู้ทางวิทยุกระจายเสียง
- ☐ การเผยแพร่ความรู้ทางโทรทัศน์
- ☐ การเผยแพร่ความรู้ทางไปรษณีย์ เมื่อมีการเปลี่ยนแปลง กฎกติกา
- ☐ การเล่นของกีฬาประเภทต่าง ๆ
- ☐ การจัดบริการ แนะนำ แหล่งวิชาการ
- ☐ จัดงานมหัศจรรย์วิชาเอกพลศึกษาสังสรรค์ประจำปี
- ☐ อื่น ๆ (ระบุ)
-

แบบสอบถามเกี่ยวกับการติดตามผล
มหาวิทยาลัย วิชาเอกพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

คำชี้แจงในการตอบแบบสอบถาม

ฉบับ ข. แบบสอบถามสำหรับผู้บังคับบัญชามหาวิทยาลัย วิชาเอกพลศึกษา

1. แบบสอบถามฉบับนี้แบ่งเป็น 3 ตอน มีทั้งหมด 4 หน้า

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบ

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย วิชาเอกพลศึกษา ที่อยู่ใต้งค์บังคับบัญชาตามทัศนะของผู้ตอบ

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงคุณภาพของมหาวิทยาลัย วิชาเอกพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ระบุต่อไป

2. คำตอบของท่านจะเป็นประโยชน์ในการปรับปรุงหลักสูตร และคุณภาพของมหาวิทยาลัย วิชาเอกพลศึกษา จึงขอความร่วมมือจากท่านกรุณาตอบคำถามทุกข้อและตรงกับสภาพความเป็นจริงเกี่ยวกับตัวท่าน ข้าพเจ้ารับรองว่าคำตอบของท่านจะเก็บเป็นความลับ

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบ

โปรดอ่านและพิจารณาแบบสอบถามนี้ โดยเติมข้อความลงในช่องว่าง ตามสภาพความเป็นจริง

1. อายุ ปี เดือน

2. วุฒิสถที่สุดของท่านในปัจจุบัน

3. รับราชการหรือทำงานมาแล้ว ปี

4. ดำรงตำแหน่งผู้บังคับบัญชา ณ สถาบันนี้มาแล้ว ปี

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นในการประเมินผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย วิชาเอกพลศึกษา ที่อยู่ใต้งค์บังคับบัญชา (ทุกคน) ตามทัศนะของผู้ตอบ

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความเป็นจริง ตามระดับความคิดเห็น
ของท่าน

	มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด	ไม่มีเลย
1. ความรู้ทางด้านการโยกย้าย					
2. ความรู้เฉพาะวิชาเอกพลศึกษา					
3. ความเชื่อมั่นในตนเองทางด้านการ					
4. ความสามารถในการจัดกิจกรรมทางวิชาการ เช่น การจัดอภิปราย ปาฐกถา นิทรรศการอื่น ๆ					
5. ความสามารถในการแก้ปัญหาเกี่ยวกับการทำงานและ ทั่ว ๆ ไป					
6. ความสามารถในการสอน (เฉพาะผู้ที่สอน)					
7. ความสามารถในการบริหารและให้คำปรึกษาแก่ผู้ ใต้บังคับบัญชา หรือผู้ร่วมงาน (เฉพาะผู้บริหาร)					
8. ความขยันตั้งใจและความรับผิดชอบในหน้าที่การงาน ประจำ					
9. ความขยันตั้งใจและความรับผิดชอบในหน้าที่การงาน พิเศษ					
10. ความขยันตั้งใจ และความรับผิดชอบในงานที่ได้รับ มอบหมายเฉพาะกิจ					
11. การใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ต่ออาชีพ					
12. การสร้างชื่อเสียงให้กับหน่วยงานที่สังกัด					
13. ความสนใจ ความสามารถหาการค้นคว้าความรู้ หรือทำงานเกี่ยวกับการวิจัยด้วยตนเอง					
14. ความสามารถในการผลิตเอกสาร และตำราทาง ด้านการวิชาการ					

	มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด	ไม่มีเลย
15. การมีระเบียบแบบแผนในการทำงาน					
16. ความกระตือรือร้นในการหาความก้าวหน้าทางงานวิชาการให้ตนให้ถูกต้องและทันสมัย					
17. ความสามารถในการให้บริการสังคม เช่น เป็นวิทยากรหรือเข้าร่วมกิจกรรมทางวิชาการกับหน่วยงานอื่น ๆ					
18. การมีส่วนช่วยในการพัฒนาสังคม					
19. การรับฟังความคิดเห็นจากบุคคลอื่น					
20. ความสามารถในการให้ความร่วมมือและประสานงานกับบุคคลอื่น ๆ ทั่วไป					
21. มนุษยสัมพันธ์ กับผู้ร่วมงาน					
22. ความสามารถในการเป็นผู้นำที่ดี					
23. ความสามารถในการเป็นผู้ตามที่ดี					
24. ความมั่นคง และสม่ำเสมอทางอารมณ์					
25. การตรงต่อเวลา					
26. ความซื่อตรงต่อหน้าที่					

ตอนที่ 3

- 1.

- 2

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

22

23

24

25

26

27

28

29

30

31

32

33

34

35

36

37

38

39

40

41

42

43

44

45

46

47

48

49

50

51

52

53

54

55

56

57

58

59

60

61

62

63

64

65

66

67

68

69

70

71

72

73

74

75

76

77

78

79

80

81

82

83

84

85

86

87

88

89

90

91

92

93

94

95

96

97

98

99

100

101

102

103

104

105

106

107

108

109

110

111

112

113

114

115

116

117

118

119

120

121

122

123

124

125

126

127

128

129

130

131

132

133

134

135

136

137

138

139

140

141

142

143

144

145

146

147

148

149

150

151

152

153

154

155

156

157

158

159

160

161

162

163

164

165

166

167

168

169

170

171

172

173

174

175

176

177

178

179

180

181

182

183

184

185

186

187

188

189

190

191

192

193

194

195

196

197

198

199

200

201

202

203

204

205

206

207

208

209

210

211

212

213

214

215

216

217

218

219

220

221

222

223

224

225

226

227

228

229

230

231

232

233

234

235

236

237

238

239

240

241

242

243

244

245

246

247

248

249

250

251

252

253

254

255

256

257

258

259

260

261

262

263

264

265

266

267

268

269

270

271

272

273

274

275

276

277

278

279

280

281

282

283

284

285

286

287

288

289

290

291

292

293

294

295

296

297

298

299

300

301

302

303

304

305

306

307

308

309

310

311

312

313

314

315

316

317

318

319

320

321

322

323

324

325

326

327

328

329

330

331

332

333

334

335

336

337

338

339

340

341

342

343

344

345

346

347

348

349

350

351

352

353

354

355

356

357

358

359

360

361

362

363

364

365

366

367

368

369

370

371

372

373

374

375

376

377

378

379

380

381

382

383

384

385

386

387

388

389

390

391

392

393

394

395

396

397

398

399

400

401

402

403

404

405

406

407

408

409

410

411

412

413

414

415

416

417

418

419

420

421

422

423

424

425

426

427

428

429

430

431

432

433

434

435

436

437

438

439

440

441

442

443

444

445

446

447

448

449

450

451

452

453

454

455

456

457

458

459

460

461

462

463

464

465

466

467

468

469

470

471

472

473

474

475

476

477

478

479

480

481

482

483

484

485

486

487

488

489

490

491

492

493

494

495

496

497

498

499

500

501

502

503

504

505

506

507

508

509

510

511

512

513

514

515

516

517

518

519

520

521

522

523

524

525

52

การติดตามผลมหานัทิต วิชาเอกพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

บทคัดย่อ

ของ

มัทนา มุณยุปกรณ

เสนอต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร

ปริญญาการศึกษามหานัทิต

กุมภาพันธ์ 2528

ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้านี้ เป็นการติดตามผลเพื่อทราบถึงสถานภาพ
ปัจจุบัน การทำงาน ความเหมาะสมระหว่างหลักสูตรกับการทำงาน ข้อเสนอแนะของ
มหาบัณฑิตวิชาเอกพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ที่สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา
2518 - 2525 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้บังคับบัญชาที่มีต่อมหาบัณฑิต โดยส่ง
แบบสอบถามถึงมหาบัณฑิตวิชาเอกพลศึกษา 62 คน ได้รับคืน 51 คน คิดเป็นร้อยละ
82.25 ถึงผู้บังคับบัญชามหาบัณฑิต 47 คน ได้รับคืน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 87.23
วิเคราะห์ผลใช้วิธีการหาค่าร้อยละและค่าเฉลี่ย

ผลจากการวิเคราะห์พบว่า

1. มหาบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาแล้ว ส่วนใหญ่ไม่ได้ศึกษาต่อในระดับสูงขึ้น
2. มหาบัณฑิตส่วนใหญ่สอบข้อเขียนพิชิตการผ่านครั้งแรกมากที่สุด
3. มหาบัณฑิตทำงานในตำแหน่งอาจารย์ 1 มากที่สุด และทำหน้าที่สอนใน

วิทยาลัยพลศึกษา

4. ผลงานทางวิชาการอยู่ในระดับปานกลาง
5. ผู้บังคับบัญชาประเมินผลการปฏิบัติงานของมหาบัณฑิตว่าอยู่ในระดับดี แต่
ควรปรับปรุงด้านภาษาอังกฤษ ความกระตือรือร้นทางวิชาการทั้งทฤษฎีและปฏิบัติ
6. มหาบัณฑิตประเมินผลการปฏิบัติงานของตนเองว่าอยู่ในระดับดี
7. มหาบัณฑิตมีความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต
เหมาะสมดีแล้ว แต่เพื่อให้สอดคล้องกับสภาพสังคมยิ่งขึ้น จึงควรปรับปรุงเนื้อหาบางวิชา
และจัดประสบการณ์ตรงให้มีโอกาสได้ปฏิบัติจริงมากที่สุด

A FOLLOW-UP STUDY OF SRINAKHARINWIROT UNIVERSITY MASTER'S DEGREE
GRADUATES MAJORING IN PHYSICAL EDUCATION

AN ABSTRACT

BY

MUNTANA BOONYUPAKORN

Presented in partial fulfillment of the requirements
for the Master of Education degree
at Srinakharinwirot University

February 1985

The purpose of this study was to examine the conditions of those who already recieved their master's degrees in physical education from SriNakharinwirot University. Questionnaires were used to collect data from 62 persons who graduated between 1975 and 1982, and also from 47 persons who were their superiors. 51 graduates (82.25%) and 41 superiors (87.23%) answered the questionnaires. The principal concerns were about their present status, their work, the appropriateness of the master's degree program in relation to their work, and their recommendations. Percentages and means were computed and it was found that:

1. After receiving the master's degrees, mast of the graduates did not suk a more advanced degree.
2. A large member of them passed the comprehensive examination in their first attempt.
3. Most of the graduates worked as first level instructors in physical education colleges.
4. Their academic works were about average.
5. The graduates' superiores found their work good but wanting in English and in academic enthusiasm both theory and in practice.
6. The graduates rated their work as good.
7. The graduates were of the opinions that the master's degree program was appropriate in general. But to make it fit the needs of the society better, improvement in content of some subjects and more practical experiences in some courses were needed.

ประวัติย่อของผู้วิจัย

ชื่อ นัฏทนา บุญประกอบ

ภูมิลำเนา 33 หมู่ที่ 3 ต.ท่าตำหนัก อ.นครชัยศรี จ.นครปฐม

การศึกษา 2506 ประถมศึกษาปีที่ 7 ร.ร.วัดท่าตำหนัก อ.นครชัยศรี จ.นครปฐม

2509 มัธยมศึกษาปีที่ 3 ร.ร.ราชินีบูรณะ อ.เมือง จ.นครปฐม

2511 ประกาศนียบัตร วิชาการศึกษา (ป.กศ.ต้น พลศึกษา)

2513 ฝึกหัดครูพลานามัย (ป.กศ.สูงพลศึกษา) วิทยาลัยพลศึกษา

2515 การศึกษามัธยมศึกษา (กศ.บ.พลศึกษา) วิทยาลัยวิชาการศึกษา
(พลศึกษา)

2528 การศึกษามหาบัณฑิต (กศ.บ.พลศึกษา)

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร กรุงเทพมหานคร

ที่ทำงาน รับราชการตำแหน่งอาจารย์ 2 ระดับ 5 วิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดชลบุรี
อ.เมือง จ.ชลบุรี