

พฤติกรรมผู้นำ และการบริหารกิจการนิสิตของผู้บริหารกิจการนิสิต

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ปริญญาโท

ของ

กัญญา นิกมลชัย

ร.ก.ช. 2525

สำนักหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
สุขุมวิท 23 พระโขนง กรุงเทพฯ 11 โทร 3921575, 3915058

เสนอต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร

ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต

กุมภาพันธ์ 2525

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

พฤติกรรมผู้นำ และการบริหารกิจการผลิตของผู้บริหารกิจการผลิต

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

บทคัดย่อ

ของ

กัญญา นิกรให้ลชัย

เสนอต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประธานมิตร

เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร

ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต

กุมภาพันธ์ 2525

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษาทัศนะของอาจารย์ที่ทำหน้าที่ฝ่ายกิจการนิสิต และนิสิตที่เป็นคณะกรรมการการบริหารองค์การนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขต ประสานมิตร ปทุมวัน บางเขน พลศึกษา บางแสน มหาสารคาม พิษณุโลก และสงขลา ที่มีต่อพฤติกรรมผู้นำและการบริหารกิจการนิสิตของแต่ละวิทยาเขต พฤติกรรมผู้นำมีสองด้านคือ ด้านมุ่งงานและด้านมุ่งสัมพันธ์ การบริหารกิจการนิสิตมีสี่ด้านคือ ด้านสวัสดิการ ด้านการควบคุม ด้านกิจกรรมร่วมหลักสูตร และด้านบริการสนทนา กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาเป็นอาจารย์ที่ ทำหน้าที่ฝ่ายกิจการนิสิต และนิสิตที่เป็นคณะกรรมการการบริหารองค์การนิสิต มหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ แปดวิทยาเขต ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2524 จำนวน 350 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสอบถามที่ปรับปรุงมาจากแบบสอบถาม แอลบีดีคิว (LBDQ) ของ ฮาลปิน (Halpin) และของ ผ่องพรรณ บัณฑิตานนท์ เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า การวิเคราะห์ข้อมูลใช้วิธีการหาค่าเฉลี่ยและทดสอบด้วย t-test ผลการวิจัยมีดังต่อไปนี้

อาจารย์และนิสิตมีความเห็นว่าพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารกิจการนิสิตที่มีต่อด้านมุ่งงาน ด้านมุ่งสัมพันธ์ และรวมกันทั้งสองด้าน อยู่ในระดับปานกลาง และเห็นว่าพฤติกรรมผู้นำด้าน มุ่งงานสูงกว่าด้านมุ่งสัมพันธ์

อาจารย์และนิสิตส่วนใหญ่มีความเห็นว่าการบริหารกิจการนิสิตผู้บริหารกิจการนิสิตในเรื่องการบริการด้านสวัสดิการแก่นิสิตอยู่ระดับสูง

อาจารย์และนิสิตส่วนใหญ่มีความเห็นว่า การบริหารกิจการนิสิตด้านการควบคุม ด้าน กิจกรรมร่วมหลักสูตร และด้านบริการสนทนาอยู่ในระดับปานกลาง

อาจารย์ที่ทำหน้าที่ฝ่ายกิจการนิสิต และนิสิตที่เป็นคณะกรรมการการบริหารองค์การนิสิต มีทัศนะต่อพฤติกรรมผู้นำด้านมุ่งงาน ด้านมุ่งสัมพันธ์ และรวมทั้งสองด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 กับมีทัศนะต่อการบริหารกิจการนิสิตด้านสวัสดิการ ด้านการควบคุม ด้าน กิจกรรมร่วมหลักสูตร และด้านบริการสนทนาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

LEADER BEHAVIOR AND ADMINISTRATION OF THE STUDENT AFFAIRS
ADMINISTRATORS OF SRINAKHARINWIROT UNIVERSITY

AN ABSTRACT

BY

KANYA NIKONHUSACHAI

Presented in partial fulfillment of the requirements
for the Master of Education degree
at Srinakharinwirot University

February 1982

The purpose of this research work was to study the attitudes of student affairs counsellors and student administrative committees of Srinakharinwirot University . Prasanmit, Patumwan, Bangkok, Palasuksa, Bangsaen, Mahasarakham, Pitsanuloke and Songkhla campus towards leader behaviour and administration of the student affairs administrators. Leaders behaviours were divided into two functions : initiating structure and consideration. Student affairs were classified into four functions : welfare, control, co-curricula, and information services. The 350 (63.41%) samples in this study consisted of the lecturers who were responsible for the student affairs and students who were the members of the student administrative committees during the first semester of the academic year 1981. Halpin's and Pongpan's questionnaire were adapted into rating scale. An arithmetic means and t-test were used for data analysis. The major findings were as follows:

Leader behavior of the student affairs administrators was at moderate level and their initiating structure function had more emphasized than consideration function. Their administration on welfare service got highest rating. There were different attitudes of student affairs counsellors and student administration committees towards leader behavior and administration of the student affairs administrators significantly at .01 level.

ประกาศคุณูปการ

การทำปริญญานิพนธ์ฉบับนี้ ได้รับความช่วยเหลืออย่างดียิ่งจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิจิตร ลิบลี อาจารย์พรตพิศ วาณิชการ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิจิตร วรตบางกูร ที่กรุณาให้คำแนะนำและปรับปรุงแก้ไขให้ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลงด้วยดี ผู้วิจัยขอขอบพระคุณอย่างสูงไว้ ณ ที่นี้

ขอขอบพระคุณ ผู้ช่วยรองอธิการบดีฝ่ายกิจการนิสิตทุกวิทยาเขต อาจารย์ที่ทำหน้าที่ ฝ่ายกิจการนิสิต และนิสิตที่เป็นคณะกรรมการการบริหารองค์การนิสิตที่ให้ความร่วมมือในเรื่อง แบบสอบถาม และขอขอบพระคุณพระอาจารย์ถาวร พุเพื่อง พระอาจารย์ประเสริฐ สมบัติใหม่ ทนายความสมชาย ถาวรรัตน์ อาจารย์สิทธิพันธ์ ศิริรัตนชัย อาจารย์ณภาพิชย์ ศิริรัตนชัย อาจารย์เล่าวณีย์ หาญทวีชัย อาจารย์ณัฐมาศ กรพุกกะณะ อาจารย์วันเพ็ญ สวีวงศ์ อาจารย์ประกาศรี เสือนปรีชา อาจารย์บุญรักษา ดวงดี และเพื่อน ๆ วิชาเอกการ ศึกษาศาสตร์ทุกท่าน ที่ได้ช่วยเหลือในการรวบรวมข้อมูล

สุดท้ายนี้ ขอขอบพระคุณ อาจารย์เชียว นิกรหัลชัย ที่ได้ช่วยเหลือและให้กำลังใจ ในการทำปริญญานิพนธ์ฉบับนี้ตลอดมา

กัญญา นิกรหัลชัย

สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ	1
✓ ภูมิหลัง	1
✓ ความมุ่งหมายของการวิจัย	4
ความสำคัญของการวิจัย	4
✓ ขอบเขตของการวิจัย	5
✓ ศาสนิยมคหคหเฉพาะ	6
2 เอกสารและการวิจัยที่เกี่ยวข้อง	8
- สัมมนาฐานในการวิจัย	18
3 / <u>วิธีดำเนินการวิจัย</u> /	19
- การเลือกกลุ่มตัวอย่าง	19
การเก็บรวบรวมข้อมูล	20
การวิเคราะห์คุณภาพเครื่องมือ	24
การดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล	24
การสกัดกระทำกับข้อมูล	24
การวิเคราะห์ข้อมูล	25
4 ผลการวิจัย	27
สัญลักษณ์และอักษรย่อที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	27
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	27
5 / <u>สรุปผล</u> / อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	68
ความมุ่งหมายของการวิจัย	68
วิธีดำเนินการวิจัย	68

บทที่	หน้า
การวิเคราะห์ข้อมูล	69
สรุปผลการวิจัย	70
อภิปรายผลการวิจัย	78
ข้อเสนอแนะ	89
ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยต่อไป	90
บรรณานุกรม ..	91
ภาคผนวก	95

บัญชีตาราง

ตาราง	หน้า
1 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามวิทยาเขตและเพศ	20
2 คณะแผนเจสีย์และความเป็นอยู่ เบนมาตรฐานความคิดเห็นของอาจารย์ที่ทำหน้าที่ฝ่าย กิจการนิสิตและนิสิตที่เป็นคณะกรรมการการบริหารองค์การนิสิตที่มีต่อสภาพที่เป็นอยู่ ปัจจุบันของพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารกิจการนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ แต่ละด้าน	29
3 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของอาจารย์ที่ทำหน้าที่ฝ่ายกิจการนิสิตและนิสิต ที่เป็นคณะกรรมการการบริหารองค์การนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒเกี่ยวกับ สภาพที่เป็นอยู่ปัจจุบันของพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารกิจการนิสิตแต่ละด้าน	31
4 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของอาจารย์ที่ทำหน้าที่ฝ่ายกิจการนิสิตและนิสิต ที่เป็นคณะกรรมการการบริหารองค์การนิสิตวิทยาเขตประสานมิตร เกี่ยวกับสภาพ ที่เป็นอยู่ปัจจุบันของพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารกิจการนิสิตแต่ละด้าน	32
5 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของอาจารย์ที่ทำหน้าที่ฝ่ายกิจการนิสิตและนิสิต ที่เป็นคณะกรรมการการบริหารองค์การนิสิตวิทยาเขตปทุมวัน เกี่ยวกับสภาพที่เป็นอยู่ ปัจจุบันของพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารกิจการนิสิตแต่ละด้าน	33
6 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของอาจารย์ที่ทำหน้าที่ฝ่ายกิจการนิสิตและนิสิต ที่เป็นคณะกรรมการการบริหารองค์การนิสิตวิทยาเขตบางเขน เกี่ยวกับสภาพที่ เป็นอยู่ปัจจุบันของพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหาร กิจการนิสิตแต่ละด้าน	34
7 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของอาจารย์ที่ทำหน้าที่ฝ่ายกิจการนิสิตและนิสิต ที่เป็นคณะกรรมการการบริหารองค์การนิสิตวิทยาเขตพลศึกษา เกี่ยวกับสภาพที่ เป็นอยู่ปัจจุบันของพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารกิจการนิสิตแต่ละด้าน	35

8	เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของอาจารย์ที่ทำหน้าที่ฝ่ายกิจการนิสิตและนิสิต ที่เป็นคณะกรรมการการบริหารองค์การนิสิตวิทยาเขตบางแสน เกี่ยวกับสภาพที่ เป็นอยู่ปัจจุบันของพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารกิจการนิสิตแต่ละด้าน	36
9	เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของอาจารย์ที่ทำหน้าที่ฝ่ายกิจการนิสิตและนิสิต ที่เป็นคณะกรรมการการบริหารองค์การนิสิตวิทยาเขตมหาสารคาม เกี่ยวกับสภาพที่ เป็นอยู่ปัจจุบันของพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารกิจการนิสิตแต่ละด้าน	37
10	เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของอาจารย์ที่ทำหน้าที่ฝ่ายกิจการนิสิตและนิสิต ที่เป็นคณะกรรมการการบริหารองค์การนิสิตวิทยาเขตพิษณุโลก เกี่ยวกับสภาพที่ เป็นอยู่ปัจจุบันของพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารกิจการนิสิตแต่ละด้าน	38
11	เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของอาจารย์ที่ทำหน้าที่ฝ่ายกิจการนิสิตและนิสิต ที่เป็นคณะกรรมการการบริหารองค์การนิสิตวิทยาเขตสงขลา เกี่ยวกับสภาพที่ เป็นอยู่ปัจจุบันของพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารกิจการนิสิตแต่ละด้าน	39
12	เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของอาจารย์ที่ทำหน้าที่ฝ่ายกิจการนิสิตและนิสิต ที่เป็นคณะกรรมการการบริหารองค์การนิสิตวิทยาเขตในเือง เกี่ยวกับสภาพที่ เป็นอยู่ปัจจุบันของพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารกิจการนิสิตแต่ละด้าน	40
13	เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของอาจารย์ที่ทำหน้าที่ฝ่ายกิจการนิสิตและนิสิต ที่เป็นคณะกรรมการการบริหารองค์การนิสิตวิทยาเขตชนบท เกี่ยวกับสภาพที่ เป็นอยู่ปัจจุบันของพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารกิจการนิสิตแต่ละด้าน	42
14	เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นร่วมกันของอาจารย์ที่ทำหน้าที่ฝ่ายกิจการนิสิต และนิสิตที่เป็นคณะกรรมการการบริหารองค์การนิสิต เกี่ยวกับสภาพที่เป็นอยู่ปัจจุบัน ของพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารกิจการนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒแต่ละด้าน ระหว่างวิทยาเขตในเืองและชนบท	43

- 15 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยและความเปี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของอาจารย์ที่ทำหน้าที่
ฝ่ายกิจการนิสิต และนิสิตที่เป็นคณะกรรมการการบริหารองค์การนิสิตมหาวิทยาลัย
ศรีนครินทรวิโรฒเกี่ยวกับการบริหารงานกิจการนิสิตของผู้บริหารกิจการนิสิตแต่ละด้าน
จำแนกตามวิทยาเขต 44
- 16 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของอาจารย์ที่ทำหน้าที่ฝ่ายกิจการนิสิตและนิสิตที่เป็น
คณะกรรมการการบริหารองค์การนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เกี่ยวกับการบริหาร
งานกิจการนิสิตของผู้บริหารกิจการนิสิตแต่ละด้าน 46
- 17 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของอาจารย์ที่ทำหน้าที่ฝ่ายกิจการนิสิตและนิสิตที่เป็น
คณะกรรมการการบริหารองค์การนิสิตวิทยาเขตประสานมิตร เกี่ยวกับการบริหารงาน
กิจการนิสิตของผู้บริหารกิจการนิสิตแต่ละด้าน 48
- 18 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของอาจารย์ที่ทำหน้าที่ฝ่ายกิจการนิสิตและนิสิตที่เป็น
คณะกรรมการการบริหารองค์การนิสิตวิทยาเขตปทุมวัน เกี่ยวกับการบริหารงานกิจการ
นิสิตของผู้บริหารกิจการนิสิตแต่ละด้าน 50
- 19 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของอาจารย์ที่ทำหน้าที่ฝ่ายกิจการนิสิตและนิสิตที่เป็น
คณะกรรมการการบริหารองค์การนิสิตวิทยาเขตบางเขน เกี่ยวกับการบริหารงานกิจการ
นิสิตของผู้บริหารกิจการนิสิตแต่ละด้าน 52
- 20 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของอาจารย์ที่ทำหน้าที่ฝ่ายกิจการนิสิตและนิสิตที่เป็น
คณะกรรมการการบริหารองค์การนิสิตวิทยาเขตพลศึกษา เกี่ยวกับการบริหารงานกิจการ
นิสิตของผู้บริหารกิจการนิสิตแต่ละด้าน 53
- 21 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของอาจารย์ที่ทำหน้าที่ฝ่ายกิจการนิสิตและนิสิตที่เป็น
คณะกรรมการการบริหารองค์การนิสิตวิทยาเขตบางแสน เกี่ยวกับการบริหารงานกิจการ
นิสิตของผู้บริหารกิจการนิสิตแต่ละด้าน 55

- 22 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของอาจารย์ที่ทำหน้าที่ฝ่ายกิจการนิสิตและนิสิตที่เป็น
คณะกรรมการการบริหารองค์การนิสิตวิทยาเขตมหาสารคาม เกี่ยวกับการบริหารงาน
กิจการนิสิตของผู้บริหารกิจการนิสิตแต่ละด้าน 57
- 23 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของอาจารย์ที่ทำหน้าที่ฝ่ายกิจการนิสิตและนิสิตที่เป็น
คณะกรรมการการบริหารองค์การนิสิตวิทยาเขตพิษณุโลก เกี่ยวกับการบริหารงาน
กิจการนิสิตของผู้บริหารกิจการนิสิตแต่ละด้าน 58
- 24 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของอาจารย์ที่ทำหน้าที่ฝ่ายกิจการนิสิตและนิสิตที่เป็น
คณะกรรมการการบริหารองค์การนิสิตวิทยาเขตสงขลา เกี่ยวกับการบริหารงานกิจการ
นิสิตของผู้บริหารกิจการนิสิตแต่ละด้าน 60
- 25 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของอาจารย์ที่ทำหน้าที่ฝ่ายกิจการนิสิต และนิสิตที่เป็น
คณะกรรมการการบริหารองค์การนิสิตวิทยาเขตในเมือง เกี่ยวกับการบริหารงานกิจการ
นิสิตของผู้บริหารกิจการนิสิตแต่ละด้าน 62
- 26 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของอาจารย์ที่ทำหน้าที่ฝ่ายกิจการนิสิตและนิสิตที่เป็น
คณะกรรมการการบริหารองค์การนิสิตวิทยาเขตชนบท เกี่ยวกับการบริหารงานกิจการ
นิสิตของผู้บริหารกิจการนิสิตแต่ละด้าน 64
- 27 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นร่วมกันของอาจารย์ที่ทำหน้าที่ฝ่ายกิจการนิสิตและนิสิต
ที่เป็นคณะกรรมการการบริหารองค์การนิสิตเกี่ยวกับการบริหารงานกิจการนิสิตของ
ผู้บริหารกิจการนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒแต่ละด้าน ระหว่างวิทยาเขตในเมือง
และชนบท 66

บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

มหาวิทยาลัยเป็นสถานการศึกษาระดับอุดมศึกษา ประกอบด้วยสมาชิกสี่กลุ่ม คือ ผู้บริหาร อาจารย์ เจ้าหน้าที่บริการ และนิสิต ซึ่งเป็นสมาชิกกลุ่มใหญ่ที่สุด สภาพโดยทั่วไปของนิสิต คือ สำเร็จการศึกษามัธยมศึกษาปลายหรือเทียบเท่า ส่วนใหญ่มีอายุในระยะคาบเกี่ยวระหว่างวัยรุ่น และวัยผู้ใหญ่ตอนต้น คือ จะมีอายุระหว่าง 17 - 23 ปี ซึ่งเด็กวัยนี้ ดักลาสส์ (Douglass) ให้ความเห็นว่า วัยรุ่นเป็นวัยที่มีความกระตือรือร้น มีความอยากรู้อยากเห็นอยากทดลอง อยากรแสดงความคิดเห็น ชอบโอ้อวด ต้องการให้ตนเป็นที่ยอมรับของหมู่คณะ และชอบตั้งกลุ่มขึ้นมา เพื่อวัตถุประสงค์ต่าง ๆ อาจจะเป็นไปในทางดีหรือตรงกันข้ามก็ได้ (Douglass. 1964 : 56) ลักษณะพิเศษของนิสิต คือ ความกระตือรือร้น และความสนใจสิ่งแปลก ๆ ใหม่ ๆ ทุนไม่ได้ที่จะเห็นสภาพซึ่งไม่ถูกต้องหรือความไม่ยุติธรรมในสังคม ต้องการความเป็นอิสระในการแสดงออก ดังนั้น สิ่งทุนไม่ได้ที่เห็นข้อผิดพลาดของผู้ใหญ่ การดำเนินการแก้ไขล่าช้า สภาพความขัดแย้ง และข้อบกพร่องในสังคม ทำให้บั่นทอนจิตใจ และกระตุ้นให้อยากต่อสู้เรียกร้อง เพื่อแก้ไขให้ถูกต้อง แต่นิสิตมีพื้นฐานทางครอบครัว เศรษฐกิจ การศึกษาอบรม ความเชื่อ และบุคลิกภาพแตกต่างกัน จึงมีการรวมตัวกันเป็นกลุ่มขึ้นตามความสนใจ อิทธิพลของกลุ่มเพื่อน (Peer group) จึงเกิดขึ้น ทำให้มีอิทธิพลจากบุคคลไปสู่กลุ่ม หรืออิทธิพลจากกลุ่มไปสู่บุคคล ซึ่งเป็นลักษณะของวัยรุ่นทั่วไปที่มีความต้องการที่จะอยู่ในกลุ่มอย่างมีความสุข เพราะกลุ่มให้ความมั่นใจและยอมรับในพฤติกรรมต่าง ๆ ของตน ทำให้ตนมีความสบายใจและมีความสุข มีอิทธิพลทำให้ตนมีความเชื่อและมีพฤติกรรมไปตามลักษณะของกลุ่มที่ตนอยู่

ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2490 เป็นต้นมา นิสิตทั่วโลกมีการเคลื่อนไหวอย่างรวดเร็วกว่า ที่อาจารย์และผู้บริหารมหาวิทยาลัยจะปรับตัวทัน แต่เดิมนิสิตจะสงบ เล้งยอมเป็นสมาชิกที่คอยรับบริการทางการศึกษาอย่างเดียว ต่อมาค่อย ๆ มีการเคลื่อนไหวในกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับ

ความไม่เป็นธรรม ความเห็นไม่สอดคล้องกับผู้บริหารทางการศึกษา ตลอดจนถึงสภาพสังคมที่เต็มไปด้วยความขัดแย้ง และจากเหตุการณ์เหล่านี้ ไม่อาจรอการตัดสินใจที่ เชื่องช้าของผู้ใหญ่ได้ เหตุการณ์เช่นนี้ได้ทวีความรุนแรงและขยายไปทั่วโลก เช่น การเดินขบวนและความเคลื่อนไหวของนิสิตมีอิทธิพลในการ โก่นล้มเปregon (Peron) แห่งอาร์เจนตินา การเดินขบวนเรียกร้องเสรีภาพในโปแลนด์ เมื่อ พ.ศ. 2499 และการเกิดเหตุการณ์ 14 ตุลาคม 2516 ในประเทศไทย (สุรัฐ ศิลปอนันต์ 2516 : 25)

นับตั้งแต่นั้นมา ความสนใจ ความห่วงใย และความวิตกกังวลในเรื่องนิสิตนักศึกษา เริ่มมีอย่างกว้างขวาง ซึ่ง กระฉ่าง พันธมนาวิน สรุปว่า ส่วนใหญ่แล้วผู้บริหารหรืออาจารย์ รวมทั้งผู้บริหารประเทศ มีลักษณะความคิดเกี่ยวกับนิสิตนักศึกษามุ่งพื้นฐานของความกลัว มีการแสดงออกในลักษณะต่าง ๆ แปลก ๆ บางแห่งเป็นไปในทางควบคุมดูแลอย่างใกล้ชิด บางแห่งปิดกั้นอย่างเคร่งครัด บางแห่งปล่อยอย่างเสรี เอาอกเอาใจนิสิตนักศึกษาจนเกินความพอดี บางแห่งพยายามเชิญชวนนิสิตนักศึกษาให้เป็นพวกด้วยวิธีการต่าง ๆ โดยที่โลกทัศน์ของทั้งสองฝ่าย เหมือนกันบ้างต่างกันบ้าง (กระฉ่าง พันธมนาวิน 2520 : 2)

จากสภาพดังกล่าวทำให้เกิดความวิตกในบทบาทของนิสิตนักศึกษาที่เป็นอยู่ในช่วงเวลานั้น และเกรงว่าสภาพเช่นนี้หากไม่ได้รับการแก้ไขอย่างเหมาะสมด้วยวิธีการอันละเอียด ลุ่มแล้ว อาจก่อให้เกิดผลร้ายขึ้นได้ ด้วยเหตุนี้นโยบายของรัฐบาลในช่วงเวลานั้น จึงได้เปิดโอกาสให้นิสิตนักศึกษาแสดงกิจกรรมได้โดยมีการกำหนดขอบเขต ได้มอบให้ฝ่ายบริหารของสถาบัน มหาวิทยาลัย สตรีระเบียบและวางเงื่อนไขในการแสดงกิจกรรมต่าง ๆ ของนิสิตนักศึกษา แนวปฏิบัติเช่นนี้จึงไม่ตรงกับความรู้สึกของนักศึกษา นิสิตนักศึกษาคิดว่าตนควรเป็นผู้ใหญ่และรับผิดชอบตนเองได้ อาจารย์ไม่ควรสอนหรือดูแลเขาเช่นเดียวกับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา แต่ควรยอมรับในความเป็นผู้ใหญ่ และเคารพในความคิดเห็นของตน นอกจากนี้นิสิตนักศึกษาไม่ชอบการเรียนในห้องเรียนเพียงอย่างเดียว มีความต้องการให้การเรียนรู้อย่างตนสัมพันธ์กับสภาพความเป็นจริงของสังคม ต้องการเข้าไปสัมผัส หรือมีส่วนร่วมในการแก้ปัญหาต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยและสังคม เมื่อถูกกำหนดขอบเขตเช่นนี้ ก่อให้เกิดความกดดันและความคับข้องใจในหมู่นิสิตนักศึกษามากขึ้น ดังนั้น ในช่วงระยะเวลา ห้าปีห้าต่อเช่นนี้ ผู้บริหาร รวมทั้งผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในกิจการของนิสิตนักศึกษา จึงพบว่า

มีบทบาทสำคัญต่อการคลี่คลายปัญหาต่าง ๆ และขณะเดียวกันต้องเร่งสร้างความเข้าใจแก่ส่วนรวม ด้วย ซึ่งบทบาทดังกล่าวนี้จะต้องใช้ความสามารถหลายด้าน โดยเฉพาะการใช้บทบาทพฤติกรรมผู้นำ ทั้งสองด้าน คือ ด้านมุ่งสัมพันธ์ และมุ่งงาน ช่วยในการแก้ไขปัญหาและการบริหารกิจการนิสิตอย่างฉลาด เพื่อลดความตึงเครียดที่เกิดขึ้นให้เบาบางลง

* กลไกสำคัญในการทำให้ภารกิจทางด้านกิจกรรมนิสิตในมหาวิทยาลัย เป็นไปตามหลักการ นโยบาย เป้าหมาย และตอบสนองความต้องการของนิสิตนั้น คือ ผู้บริหาร ซึ่งในมหาวิทยาลัยต่าง ๆ อธิการบดี เป็นผู้บริหารสูงสุด มีการแต่งตั้งรองอธิการบดีฝ่ายกิจการนิสิตเป็นผู้รับผิดชอบโดยตรง ในแต่ละยุคแต่ละสมัยเราจะเห็นว่าสภาพการณ์หรือสถานการณ์ทางด้านกิจการนิสิตในแต่ละสถาบัน แตกต่างกันไป บางสถาบันเหตุการณ์สงบเรียบร้อย บางแห่งมีเหตุการณ์เป็นข่าวอยู่ เสมอ นั่นคือ ธรรมชาติของความแตกต่างของนิสิต สถาบัน พฤติกรรม และการบริหารงานกิจการนิสิตที่แตกต่างกัน ของผู้บริหารกิจการนิสิตแต่ละสถาบัน แม้ว่าความสำเร็จของการดำเนินงานด้านนี้จะขึ้นอยู่กับหลายฝ่าย คือ ผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนิสิตเองก็ตาม แต่ผู้บริหารเป็นบุคคลที่บังคับบัญชา ทั้งอาจารย์ที่ปรึกษาและนิสิต พฤติกรรมของผู้บริหารจึงมีอิทธิพลต่อความพอใจ ไม่พอใจ และลดหรือเพิ่มความขัดแย้งในหมู่อาจารย์ที่ปรึกษานิสิต หรืออาจารย์ที่ปรึกษากับนิสิต รวมทั้งภาพพจน์ที่นิสิตจะคิดต่อผู้บริหาร สถาบัน หรืออธิการบดีอีกด้วย เพราะอธิการบดีเป็นผู้เลือกสรรอธิการบดี ดังนั้น ในหลายสถาบันจะเกิดกรณีขัดแย้งในเรื่องการสรรหา เลือกตั้ง หรือแต่งตั้งตัวอธิการบดี เช่น มหาวิทยาลัยรามคำแหง ในบางมหาวิทยาลัยมีการประท้วงขับไล่อธิการบดี เช่น มหาวิทยาลัยขอนแก่น เป็นต้น

นอกจากนี้ เมื่ออธิการบดีจะเลือกบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นรองอธิการบดีฝ่ายกิจการนิสิต ก็มักจะต้องพิจารณาเป็นพิเศษ เพราะผู้บริหารกิจการนิสิตนั้นต้องปฏิบัติงานกับอาจารย์ที่ปรึกษาและนิสิต ซึ่งมีไปงานด้านวิชาการ ผู้บริหารกิจการนิสิตจะต้องทุ่มเทการทำงานในตำแหน่งบริหารกิจกรรม เสริมหลักสูตรอย่างเต็มที่ ในขณะที่ผู้บริหาร อาจารย์อื่น ๆ สร้างผลงานความเป็นเลิศทางวิชาการ มีเสรีภาพ และมีอิสระในการดำเนินการกิจกรรมตามหลักการอุดมศึกษาอย่างเต็มที่ (วิจิตร ศรีสอาน 2518 : 45 - 49) แต่ผู้บริหารกิจการนิสิตจะต้องลดวิชาการลง การปฏิบัติงานก็ไม่มีอิสระ เพราะต้องคำนึงถึงนโยบายของผู้บริหาร รัฐบาล และความต้องการของนิสิต และที่สำคัญมาก

อีกประการหนึ่งก็คือ ผู้บริหารกิจการนิสิตจะต้องทำงานกับบุคคลสองกลุ่ม คือ อาจารย์ และนิสิต ถ้าผู้บริหารกิจการนิสิตไม่เข้าใจข้อเท็จจริงหรือมีพฤติกรรมทางการบริหารที่ไม่เหมาะสมกับการบริหารงาน ซึ่งมีลักษณะเช่นนี้ ย่อมเป็นอุปสรรคต่อการดำเนินงานกิจการนิสิต และกระทบกระเทือนต่อการบริหารงานด้านอื่นของมหาวิทยาลัยอีกด้วย จึงจำเป็นต้องสรรหาผู้บริหารกิจการนิสิต ซึ่งมีพฤติกรรมผู้นำทั้งสองด้าน คือ ด้านมุ่งงาน และมุ่งสัมพันธ์ที่เหมาะสม ผู้วิจัยเห็นว่าน่าจะมีการศึกษาเกี่ยวกับพฤติกรรมของผู้บริหารกิจการนิสิตว่า มีพฤติกรรมผู้นำเป็นอย่างไร การบริหารงานกิจการนิสิตในปัจจุบันเป็นอย่างไร อาจารย์และนิสิตมีความต้องการให้เป็นอย่างไร และมีข้อปรับปรุงเสนอแนะอย่างไรบ้าง ด้วยเหตุนี้ผู้วิจัยจึงทำการวิจัยและศึกษาเรื่องนี้เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาการบริหารงานกิจการนิสิตในมหาวิทยาลัยต่อไป

ความมุ่งหมาย

1. เพื่อศึกษาพฤติกรรมผู้นำ และการบริหารงานกิจการนิสิตของผู้บริหารกิจการนิสิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ แปรวิทยาเขต
2. เพื่อเปรียบเทียบพฤติกรรมผู้นำ และการบริหารงานกิจการนิสิตของผู้บริหารกิจการนิสิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ในทัศนะของอาจารย์ที่ทำหน้าที่ฝ่ายกิจการนิสิต และนิสิตที่เป็นคณะกรรมการการบริหารองค์การนิสิต
3. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมผู้นำ และการบริหารงานกิจการนิสิตของผู้บริหารกิจการนิสิตระหว่างวิทยาเขตชนบท และวิทยาเขตในเมือง

ความสำคัญของการวิจัย

ผลของการวิจัยครั้งนี้

1. ใช้เป็นแนวทางในการพิจารณา สรรหา คัดเลือกบุคคลเพื่อดำรงตำแหน่งผู้บริหารกิจการนิสิตในมหาวิทยาลัย
2. เป็นประโยชน์ต่อผู้บริหารกิจการนิสิตในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒโดยตรงในการใช้พิจารณาปรับปรุงการบริหารให้สอดคล้องกับความต้องการของนิสิต อาจารย์ มหาวิทยาลัยให้ดียิ่งขึ้น

ขอบเขตของการวิจัย

1. กลุ่มตัวอย่าง

การวิจัยนี้ศึกษาความคิดเห็นเฉพาะพฤติกรรมผู้นำสองด้าน คือ ด้านมุ่งงาน (Initiating Structure) และด้านมุ่งสัมพันธ์ (Consideration) และการบริหารงานกิจการนิสิตสี่ด้าน คือ ด้านสวัสดิการ (Welfare Functions) ด้านการควบคุม (Control Functions) ด้านกิจกรรมร่วมหลักสูตร (Cocurricular) ด้านบริการสนเทศ (Information Service) โดยศึกษาเฉพาะกลุ่มตัวอย่างที่เป็นอาจารย์ที่ทำหน้าที่ฝ่ายกิจการนิสิต และนิสิตที่เป็นคณะกรรมการบริหารองค์การนิสิต ในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประถมวิทยาเขต ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2524

2. ตัวแปรที่จะศึกษามีดังนี้

2.1 ตัวแปรอิสระ

2.1.1 ตำแหน่งหน้าที่ ได้แก่ อาจารย์ที่ทำหน้าที่ฝ่ายกิจการนิสิต นิสิตที่เป็นคณะกรรมการบริหารองค์การนิสิต

2.1.2 วิทยาเขตที่ทำงาน ได้แก่ วิทยาเขต บางเขน ปทุมวัน ประสานมิตร พลศึกษา บางแสน วิทยุโลก มหาสารคาม สงขลา

2.2 ตัวแปรตาม

2.2.1 ความคิดเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมผู้นำสองด้าน คือ ด้านมุ่งงาน (Initiating Structure) และด้านมุ่งสัมพันธ์ (Consideration)

2.2.2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานกิจการนิสิตสี่ด้าน คือ ด้านสวัสดิการ (Welfare Functions) ด้านการควบคุม (Control Functions) ด้านกิจกรรมร่วมหลักสูตร (Cocurricular) ด้านบริการสนเทศ (Information Service)

คำนิยามศัพท์เฉพาะ

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ หมายถึง มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขต
บางเขน ปทุมธานี ประสานมิตร พลศึกษา บางแสน พิษณุโลก มหาสารคาม สงขลา

ผู้บริหารกิจการนิสิต หมายถึง รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนิสิต และผู้ช่วยรองอธิการบดี
ฝ่ายกิจการนิสิตประจำวิทยาเขต

อาจารย์ที่ทำหน้าที่ฝ่ายกิจการนิสิต หมายถึง อาจารย์ช่วย หญิง ที่ทำหน้าที่ปรึกษากิจการ
นิสิต ฝ่ายต่าง ๆ และอาจารย์ที่ปรึกษาของนิสิตแต่ละชั้นปี

นิสิตที่เป็นคณะกรรมการการบริหารองค์การนิสิต หมายถึง นิสิต ชาย หญิง ที่เป็น
กรรมการของชมรมต่าง ๆ ในสโมสรนิสิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ในแต่ละวิทยาเขต

วิทยาเขตในเมือง หมายถึง มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขต บางเขน
ปทุมธานี ประสานมิตร พลศึกษา

วิทยาเขตชนบท หมายถึง มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขต บางแสน พิษณุโลก
มหาสารคาม สงขลา

พฤติกรรมผู้นำ หมายถึง การประพฤติปฏิบัติของผู้บริหารที่แสดงออกในฐานะผู้นำกลุ่ม
ให้ดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ให้บรรลุเป้าหมาย โดยน้อมนำให้ผู้ร่วมงานเข้าใจบทบาทหน้าที่
ร่วมมือร่วมใจกันทำงานหาทางแก้ปัญหา มีขวัญ และกำลังใจในการปฏิบัติงานเป็นอย่างดี
พฤติกรรมผู้นำมีสองแบบ คือ พฤติกรรมผู้นำแบบมุ่งงานและมุ่งสัมพันธ์

พฤติกรรมผู้นำแบบมุ่งงาน เป็นพฤติกรรมของผู้นำที่เน้นการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างผู้นำ
กับสมาชิกของกลุ่ม โดยเน้นหนักไปทางด้านควบคุมงาน การจัดโครงสร้างขององค์การ เน้นการ
ทำงานที่มีประสิทธิภาพ และการดำเนินงานไปสู่ผลสำเร็จตามเป้าหมาย

พฤติกรรมผู้นำแบบมุ่งสัมพันธ์ เป็นพฤติกรรมของผู้นำที่มุ่งทางด้านการสร้างความพึงพอใจ
ให้ผู้ร่วมงาน การตอบสนองความต้องการของผู้ร่วมงาน ความสนิทสนมไว้วางใจของผู้ร่วมงาน
และการติดต่อสัมพันธ์กันอย่างอบอุ่นระหว่างผู้นำกับผู้ร่วมงาน

การบริหารกิจการนิสิต หมายถึง การดำเนินงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการของมหาวิทยาลัยแก่นิสิตเป็นรายบุคคล หรือกลุ่ม ในส่วนที่ไม่เกี่ยวข้องกับการสอนในห้องเรียน ได้แก่ การบริการด้านสวัสดิการ ด้านการควบคุม ด้านกิจกรรมร่วมหลักสูตร ด้านบริการสัมผัส

ด้านสวัสดิการ หมายถึง การบริการแนะแนว บริการสุขภาพอนามัย อาหาร บริการการเงิน การจัดหางาน บริการหอพัก

ด้านการควบคุม หมายถึง การรับเข้า การเก็บระเบียบ ประพฤติ วินัยนิสิต

ด้านกิจกรรมร่วมหลักสูตร หมายถึง กิจกรรมขององค์การนิสิต กิจกรรมทางสังคมและวัฒนธรรม กิจกรรมสร้างสรรค์ต่าง ๆ รวมทั้งการสอดกิจกรรมที่ขยายไป เกี่ยวข้องกับชุมชน

ด้านบริการสัมผัส หมายถึง การจัดปฐมนิเทศ การนิเทศการศึกษา การปัจฉิมนิเทศ

เอกสารและการวิจัยที่เกี่ยวข้อง

กิจการนิสิต

การตั้งสถาบันอุดมศึกษาระดับมหาวิทยาลัยหรือวิทยาลัยขึ้นเพื่อเป็นการศึกษาระดับวิชาชีพชั้นสูง มีจุดมุ่งหมายหลักสามประการ คือ การสอน การวิจัยค้นคว้า และการให้บริการแก่ชุมชน (ไพฑูริย์ ลินลารัตน์ 2520 : 11) ในด้านการสอน สถาบันอุดมศึกษาได้รับผิดชอบเพียงความเจริญก้าวหน้าทางสติปัญญาของนิสิตเพียงอย่างเดียว หากรวมถึงศีลธรรมจิตใจ และพัฒนาการทางสังคมอีกด้วย งานต่าง ๆ ที่นอกเหนือจากเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการสอนในหลักสูตรของสถาบันอุดมศึกษา ปัจจุบันนี้เรียกว่า กิจการนิสิตนักศึกษา แม้จะมีชื่อเรียกต่าง ๆ กัน แต่เมื่อพิจารณาลักษณะงาน ปรากฏว่า มีขอบเขตงานเหมือนกัน คือ เป็นงานในด้านการให้บริการของสถาบันอุดมศึกษาแก่นิสิตเป็นรายบุคคล หรือกลุ่มในแง่ของการให้คำปรึกษา และด้านสวัสดิการของนิสิต เช่น การแนะแนวทางการศึกษาและอาชีพ การจัดหางานบริการหอพัก และที่พักขององค์การนิสิต

ภารกิจของงานกิจการนิสิต สรุปได้สี่ประการ คือ

1. ภารกิจด้านสวัสดิการ (Welfare Functions) เช่น การบริการแนะแนว บริการสุขภาพอนามัย อาหาร บริการการเงิน การทดสอบสดหางาน เป็นต้น
2. ภารกิจด้านการควบคุม (Control Functions) เช่น การรับเข้า การเก็บระเบียบประวัติ วินัยนิสิต และหอพัก
3. ภารกิจด้านกิจกรรมร่วมหลักสูตรและนอกหลักสูตร (Cocurricular and Extra Curricular Activities) เช่น องค์การนิสิตนักศึกษา กิจกรรมทางสังคมและวัฒนธรรม และกิจกรรมสร้างสรรค์ต่าง ๆ รวมทั้งการสดกิจกรรมที่ขยายไปเกี่ยวข้องกับชุมชน
4. ภารกิจเกี่ยวกับการสอน (Teaching Functions) เช่น การจัดปฐมนิเทศ การคัดลอกข้อสอบเสริม และการคัดนิสิตนักศึกษาไปสอนทั้งในและนอกสถาบัน

นอกจากนี้ยังมีนักการศึกษาอื่น ๆ กล่าวถึง ภารกิจด้านกิจการนิสิตนักศึกษา และได้วิสัย
เกี่ยวกับการกิจด้านกิจการนิสิตนักศึกษา อาทิเช่น วิลเลียมสัน (Williamson) และ ซาบิน
(Sarbin) เสนอว่าฝ่ายกิจการนิสิตนักศึกษาควรมีภารกิจดังนี้ ✕

- 1 กำหนดจุดมุ่งหมายของงานบริการและสวัสดิการนิสิตนักศึกษา
- 2 กำหนดนโยบายและหาทางให้บุคลากรจากทุกฝ่ายยอมรับนโยบายนั้น ๆ
3. ประสานงานบริการต่าง ๆ กับฝ่ายธุรการ และฝ่ายวิชาการ
- 4 หาทางให้บุคลากรมีความสัมพันธ์และร่วมมือปฏิบัติงานอย่างดี
- 5 คัดเลือก มอบหมายงาน และนิเทศบุคลากรในฝ่าย
6. ดำเนินงานเกี่ยวกับการเงินของฝ่ายกิจกรรมนักศึกษา
- 7 จัดฝึกบุคลากรในฝ่ายของตน
8. จัดทำและเก็บรักษาทะเบียนนักศึกษา
- 9 ริเริ่มทดลอง แสวงหาวิธีการ และอุปกรณ์สมัยใหม่มาใช้
10. ประเมินผลการดำเนินงานการบริหารกิจการนักศึกษา (Williamson.

1952 . 129)

เรเมเดียล (Remedios) ได้ทำการวิจัยพบว่ามหาวิทยาลัยมีงานกิจการนักศึกษา

ดังนี้

- 1 การบริการให้คำปรึกษาหารือก่อนเข้าเรียน (A Program of Pre-Colleges Counseling)
2. การปฐมนิเทศ (Orientation)
3. การบริการให้คำปรึกษาระหว่างศึกษา (Counseling Services)
4. บริการซ่อมเสริม (Remedial Service)
5. บริการสุขภาพ (Health Services)
6. บริการหอพักและอาหาร (Housing and Food Services)
7. การจัดกิจกรรมนักศึกษา (Student Activities)

8. บริการช่วยเหลือด้านการเงินและหางานให้ทำ (Financial Assistance and Placement)

9. กิจกรรมทางศาสนา (Religions Activities)

10. วินัยนักศึกษา (Student Discipline)

11. การเก็บหลักฐานประวัตินักศึกษา (Personnel Records)

12 การวิจัยและประเมินผล (Research and Evaluation) (Remedios.

1955 : 148)

งานด้านกิจการนิสิตที่ได้รับความนิยมมากที่สุด คือ กิจกรรมนิสิต ซึ่งหมายถึง กิจกรรมต่าง ๆ ที่นิสิตจัดขึ้นโดยสมัครใจที่จะเข้าร่วมและดำเนินการเอง โดยความเห็นชอบของอาจารย์ และไม่มีการให้หน่วยกิตหรือคะแนนใด ๆ ในอันที่จะช่วยให้นิสิตเลื่อนชั้น หรือสำเร็จการศึกษา หรือบรรดากิจกรรมประกอบ หรือนอกหลักสูตรทั้งหลายที่ให้การศึกษาก่อนนิสิตนอกห้องเรียน หรือกิจกรรมที่ไม่ได้จัดขึ้นเพื่อเป็นบทเรียนโดยเฉพาะ (Frederick. 1957 : 6) ประเภทของกิจกรรมเสริมหลักสูตรหรือกิจกรรมนิสิตในระดับอุดมศึกษาในต่างประเทศอาร์บักเคิล ได้จำแนกไว้สามประการคือ กีฬา กิจกรรมเฉพาะนักศึกษาชาย นักศึกษาหญิง และกิจกรรมเสริมหลักสูตรประเภทชุมนุมต่าง ๆ ซึ่งจัดขึ้นตามความสนใจของนักศึกษา เช่น ชุมนุมทางศาสนา ชุมนุมทางวิชาการ ชุมนุมหนังสือพิมพ์ ชุมนุมปาลูกตาและโต้วาที (Arbuckle. 1968 : 250 - 258)

สำหรับกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่จัดขึ้นในประเทศไทย โดยทั่วไปมีดังนี้

- 1 การปกครองหรือการบริหาร เช่น สภานักศึกษา กรรมการนักศึกษา หัวหน้าชั้นเรียน
- 2 การบำเพ็ญประโยชน์ เช่น ด้านอาสาพัฒนา กลุ่มรณรงค์เพื่อรักษาความสะอาด
- 3 ศาสนาและสังคมสงเคราะห์ เช่น เนตรนารี ชุมนุมยุวพุทธ
- 4 การฝึกเข้าสังคม เช่น การจัดห้องรับแขก ชุมนุมวัฒนธรรมนานาชาติ

- 5 การกีฬา เช่น ชมรมฟุตบอล ชมรมตะกร้อ
- 6 ด้านวิชาการ เช่น ชมรมภาษาไทย ชมรมวิทยาศาสตร์
7. การพิมพ์ เช่น ชมรมที่จัดทำหนังสือพิมพ์ประจำวิทยาลัย วารสารชมรมวิชาการ
8. การประชุม เช่น การคัดอภิปราย บรรยาย ปาฐกถา โต้วาที
- 9 การรื่นเริง หรือสังสรรค์ เช่น ชมรมละครคอน ชมรมดนตรี
10. กิจกรรมเปิดเตล็ดที่จัดขึ้นตามความสนใจของนักศึกษา เช่น ชมรมละเล่น แล่ตมภ์ ชมรมถ่ายรูป (นพพงษ์ บุญจิตราดุลย์ 2517 : 7 - 8)

ในบรรดาการบริหารงานด้านต่าง ๆ ของสถาบันอุดมศึกษานั้น การบริหารงานด้านกิจการนิสิตนักศึกษาได้มีการเปลี่ยนแปลงมากที่สุดในระยะ 25 ปีที่ผ่านมา (Tripp. 1970 . 7) แม้ตำแหน่งผู้บริหารกิจการนิสิตก็มีการเรียกชื่อต่าง ๆ กัน เช่น ในสหรัฐอเมริกา มีการเรียกชื่อตำแหน่งผู้บริหารกิจการนิสิตในสถาบันอุดมศึกษา ประเภทวิทยาลัยและมหาวิทยาลัย แตกต่างกันตามความนิยมของแต่ละสถาบัน บางแห่งเรียกว่า "Dean of Student Affairs" บางแห่งเรียกว่า "Director of Student Affairs" คำที่นิยมใช้กันแพร่หลายประมาณร้อยละ 75 ของสถาบันอุดมศึกษาในสหรัฐอเมริกาใช้ในปี 1966 คือ อนุสาลัก (Dean of Student) (Good. 1973 . 166) นอกจากนี้ สถาบันใหญ่มีการตั้งรองอธิการฝ่ายกิจการนิสิต (Vice President for Student Affairs) เป็นผู้บริหารกิจการนิสิต ซึ่งคล้ายกับสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในประเทศไทย ที่มีการตั้งตำแหน่งรองอธิการบดีฝ่ายกิจการนิสิตเป็นผู้บริหารกิจการนิสิตนักศึกษา (จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2522)

นอกจากการเรียกชื่อตำแหน่งผู้บริหารกิจการนิสิตนักศึกษาจะแตกต่างกันแล้ว การจัดองค์การบริหารกิจการนิสิตนักศึกษาในสถาบันต่าง ๆ ก็แตกต่างกัน ในสหรัฐอเมริกาหลายแห่งจัดรวมงานกิจการนิสิตนักศึกษาอยู่ภายใต้การบริหารงานของผู้บริหารเดียวกัน บางแห่งแบ่งงานกิจกรรมนิสิตไปให้ผู้บริหารเป็นการกระจายกันรับผิดชอบ (Deighton. 1971 . 531) การที่สถาบันต่าง ๆ จัดแบ่งงานหรือจัดองค์การบริหารกิจการนิสิตต่างกัน ขึ้นอยู่กับปัจจัย

หลายอย่าง เช่น โครงสร้างระบบการบริหารของสถาบัน ขนาดของสถาบัน จำนวนนิสิต
 ปรังญาการบริหารของสถาบัน ปรังญาการบริหารกิจการนิสิต วัตถุประสงค์ของสถาบัน สภาพ
 ของเจ้าหน้าที่ด้านกิจการนิสิต และประวัติดหรือวิวัฒนาการของการบริหารกิจการนิสิตของสถาบัน

วิธีดำเนินการบริหารกิจการนักศึกษาในวิทยาลัยครู มีการตั้งฝ่ายกิจการนักศึกษาช่วย
 บริหารงาน แต่ส่วนใหญ่จะอยู่ในรูปการบริหารกิจกรรมของนักศึกษา ซึ่งได้แก่ งานองค์การ
 นักศึกษา และสภานักศึกษา การบริหารกิจการส่วนใหญ่ที่เป็นผลได้ผลเสียทางวิชาการ และ
 สวัสดิการด้านอื่น ๆ ของนักศึกษานั้น ผู้รับผิดชอบคือ ฝ่ายวิชาการ ฝ่ายสำนักผู้อำนวยการ
 ฝ่ายธุรการ และฝ่ายปกครอง สวัสดิการ (พิษณุ ผาลุข 2518 : ย)

จรัส โพธิ์ศิริ (จรัส โพธิ์ศิริ 2518 : ค) ได้วิสัยการบริหารกิจการนักศึกษาของ
 วิทยาลัยครูภาคใต้ พบว่าโครงสร้างของระบบบริหารกิจการนักศึกษาของวิทยาลัยครูภาคใต้
 ส่วนใหญ่แบ่งออกเป็นฝ่ายต่าง ๆ เช่น ฝ่ายวิชาการ ฝ่ายปกครอง ฝ่ายทะเบียน ฝ่ายแนะแนว
 เป็นต้น แต่ละฝ่ายมีหัวหน้ารับผิดชอบงานในฝ่ายตน ฝ่ายปกครองและฝ่ายกิจกรรมมีบทบาทเกี่ยวกับการให้ทุนและให้โทษแก่นักศึกษามากที่สุด วิทยาลัยครูบางแห่งได้รวมฝ่ายทั้งสองนี้เข้าด้วยกัน เรียก
 ว่าฝ่ายกิจการนักศึกษา การจัดรูปหน่วยงานเป็นแบบรวมอำนาจในการควบคุม แต่กระจายอำนาจ
 ในการปฏิบัติ

๔ การบริหารกิจการนิสิตในปัจจุบัน ซึ่งกำลังอยู่ในระยะการเปลี่ยนแปลง มีการท้าวสัย
 ค้นคว้าเพื่อหาแนวทางที่เหมาะสมต่อไป ในขณะที่ยังไม่มีรูปแบบการบริหารที่แน่นอน และการ
 หารูปแบบการจัดองค์การการบริหารกิจการนิสิตนักศึกษาที่สมบูรณ์สำหรับมหาวิทยาลัยที่ยังไม่สิ้นสุด
 นั้น มีแนวโน้มที่จะให้ผู้บริหารรับผิดชอบงานกิจการนิสิตโดยตรงฝ่ายเดียว โดยมีอนุสาส์ก
 (Dean of Students) รับผิดชอบโดยตรงต่ออธิการบดี และประสานงานกับผู้บริหารงาน
 ด้านอื่นในสถาบัน รูปแบบที่แพร่หลายที่สุดในปัจจุบัน คือ รูปแบบที่มีการกระจายอำนาจการ
 รับผิดชอบ มีการจัดสายงานหลัก (Line Staff) ที่ระบุมความสัมพันธ์ของงานระหว่าง
 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานย่อย ๆ อย่างชัดเจน มีการระบุอย่างชัดเจนในเรื่องอำนาจหน้าที่

นโยบายและบทบาทของหน่วยต่าง ๆ รวมทั้งทราบโครงการ และวัตถุประสงค์ของ
สถาบันด้วย ✕

หลักการสำคัญของงานกิจการนิสิต ซึ่งควรคำนึงในการบริหาร คือ หลักปรัชญา ✕
ซึ่งเน้นพัฒนาการรวมของนิสิตในฐานะบุคคลมากกว่าพัฒนาการแต่สัติปัญญาอย่างเดียว งาน
ด้านกิจการนิสิตจึงนับว่าเป็นงานที่มีความสำคัญทัดเทียมกับงานด้านการเรียนการสอน คณะ
กรรมการบุคลากรในมหาวิทยาลัยของสภาการศึกษาอเมริกา (The Committee on
College Personnel of the American Council on Education) ได้กำหนดปรัชญา
เกี่ยวกับการบริหารกิจการนิสิตดังต่อไปนี้

1. การบริหารกิจการนิสิตต้องคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล และต้องยอมรับ
นับถือในคุณค่าของนิสิตทุกคน
2. นิสิตแต่ละคนจะต้องได้รับการเอาใจใส่เป็นอย่างดีในทุก ๆ ด้าน
3. บรรดาความสนใจ ความต้องการ และความถนัดทั้งหลายของนิสิตแต่ละคน ต้อง
ได้รับการเอาใจใส่และยอมรับจากสถานศึกษา และต้องพยายามสอดคล้องโครงการเพื่อสนองความ
ต้องการของนิสิตด้วย (Mueller. 1961 : 57 - 60)

อย่างไรก็ตาม มหาวิทยาลัยในอนาคตจะแตกต่างจากปัจจุบันมาก กล่าวคือ บทบาท
ของนิสิตที่มีต่อการบริหารสถาบันจะมีมากขึ้น ผู้บริหารจะเป็นผู้กำหนดปรัชญาไม่ได้อีกแล้ว แต่
จะต้องเป็นผู้ที่สามารถทำงานและติดต่อสัมพันธ์กับบุคคลที่มีความคิดต่าง ๆ กันได้ กับเป็นแรง
กระตุ้น (Catalytic Force) ให้เกิดการล่อที่มีประสิทธิภาพ ก่อให้เกิดการพัฒนาส่วน
บุคคลและการเปลี่ยนแปลงทางสังคมทั้งในมหาวิทยาลัยและนอกมหาวิทยาลัย นอกจากนี้ การ
ทำงานด้านกิจการนิสิตจะมีประสิทธิภาพนั้น จะต้องทำงานร่วมกันอย่างใกล้ชิด ระหว่างอาจารย์
และบุคลากรที่ทำหน้าที่ด้านกิจการนิสิตด้วย (Deighton. 1971 : 531)

๖ ผู้บริหารกิจการนิสิต เป็นผู้ที่มีความสำคัญต่อความสำเร็จของงานกิจการนิสิตอย่างมาก
ทั้งนี้ เพราะผู้บริหารกิจการนิสิต คือ บุคคลในมหาวิทยาลัยซึ่งเกี่ยวข้องกับชีวิตของนิสิต

นักศึกษาต่าง ๆ รวมทั้งการบริหารเพื่อให้ผลิตมีความเจริญเติบโตและพัฒนาขึ้น เช่น การแนะแนวในปัญหาส่วนตัว สังคม และวิชาการ การติดต่อให้ข่าวสารและการช่วยเหลือในด้านสวัสดิการ การทหาร ด้านหอพัก กิจกรรมนันทนาการ และงานสังคม ฯลฯ

ผู้บริหารกิจการนิสิตต้องรับผิดชอบในกิจการทุกด้านของงานกิจการนิสิต ซึ่งเป็นภารกิจที่หนักและภารกิจหลายด้านต้องอาศัยพฤติกรรมทางบริหารเฉพาะของผู้บริหาร ภารกิจที่สำคัญด้านหนึ่งซึ่งมักเป็นปัญหาในการบริหารงานของกิจการนิสิต คือ กิจกรรมนิสิต ซึ่งมีข้อเสนอแนะแนวในการบริหารกิจกรรมนิสิตของ ธีรนาถณ์ เสงี่ยมศักดิ์ ดังนี้ (ธีรนาถณ์ เสงี่ยมศักดิ์ 2518 . 39)

1. ปรับปรุงงานความคิดในการวัดการ ศึกษาให้ทันสมัยอยู่เสมอ และควรนำมาปฏิบัติได้
 2. มีความเข้าใจวัตถุประสงค์และวิธีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรอย่างถูกต้อง
 3. ยอมรับว่าอาจารย์ที่ปรึกษาของการจัดกิจกรรม อาจมีความสามารถยิ่งกว่า
- ตนเอง

4. มีความรับผิดชอบในหน้าที่ของตน โดยให้ความช่วยเหลือในด้านต่าง ๆ ของการจัดกิจกรรม เช่น เป็นที่ปรึกษาในการจัดวิทยาการ การจัดหาเงิน จัดสรรอุปกรณ์ ฯลฯ

5. มีความพร้อมในการร่วมเผชิญปัญหาอันอาจเกิดขึ้นและแก้ปัญหาต่าง ๆ ด้วยวิจรรณาญาณ

6. ฝึกอบรมหรือรายงานการติดตามผลของกิจกรรมประเภทต่าง ๆ ซึ่งนำมาใช้ได้ทันที

ส่วนหลักในการจัดกิจกรรมที่ผู้บริหารควรคำนึงถึงนั้น ฮาร์โรลด์ (Harrold. 1967 . 2782-A) ได้แนะนำดังนี้

1. การจัดกิจกรรมในมหาวิทยาลัยปัจจุบัน เพื่อปลูกฝังและพัฒนาบุคลิกภาพของนักศึกษาในทุก ๆ ด้าน ได้แก่ ร่างกาย อารมณ์ สังคม และจิตใจ
2. หลักการควบคุมพฤติกรรมต้องมุ่งให้สิ่งเสริมวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัย

3. นโยบายการควบคุมและการตัดสินใจของมหาวิทยาลัยขึ้นอยู่กับเหตุผลด้าน ศีลธรรมและภูมิหลังทางการศึกษาไม่ควรใช้อำนาจ

4. นักศึกษามีความแตกต่างกันในด้านวุฒิภาวะ ฉะนั้น การควบคุมกิจกรรม ควรกำหนดขอบเขตไว้อย่างกว้าง ๆ สามารถยืดหยุ่นได้

5. การร่วมกิจกรรมเสริมหลักสูตรของนักศึกษา ในฐานะที่นักศึกษามีความสัมพันธ์ กับมหาวิทยาลัยโดยตรง การควบคุมจึงต้องคำนึงว่านักศึกษามีความรับผิดชอบต่อมหาวิทยาลัย ด้วย

✕ พฤติกรรมผู้นำทางการบริหาร

องค์กรหรือหน่วยงานซึ่งประกอบด้วยกลุ่มบุคคลนั้น แต่ละบุคคลมีบทบาทหรือฐานะ ต่างกัน และต้องแสดงพฤติกรรมในการปฏิบัติตามบทบาทหรือฐานะของตน ตามปกติหัวหน้า หน่วยงานหรือผู้บังคับบัญชาสูงสุดด้านหน่วยงานนั้นเป็นผู้นำโดยตำแหน่ง (สมพงษ์ เกษมสิน 2517 : 204) แม้ว่าสมาชิกทุกคนในหน่วยงานหรือองค์กร ต่างก็คาดหวังในพฤติกรรมของ บุคคลอื่นในวงการหรือพฤติกรรมทางการบริหารขององค์กรจะเป็นพฤติกรรมร่วมของทุกคนใน หน่วยงานก็ตาม แต่โดยที่ผู้บริหารหรือผู้นำเป็นผู้รับผิดชอบในการดำเนินงานของหน่วยงาน ดังนั้น พฤติกรรมของผู้นำจึงมีผลต่อความสำเร็จของงานอยู่มาก พฤติกรรมความเป็นผู้นำที่ ผู้บริหารแสดงออกเป็นเครื่องชี้ให้เห็นสภาพหรือลักษณะการปฏิบัติงานของหน่วยงานนั้น ลักษณะ ของพฤติกรรมที่ผู้นำแสดงออกนั้นแบ่งได้สามแบบ คือ

1. ผู้นำแบบเผด็จการโดย (Autocratic Leader) คือ ผู้นำที่ถืออำนาจ ของตนเป็นใหญ่

2. ผู้นำแบบเสรีนิยม (Laissez-faire Leader) คือ ผู้นำที่ปล่อยให้ผู้ใต้ บังคับบัญชา มีเสรีในการที่จะกระทำกิจการต่าง ๆ ไปตามอัธยาศัย

3. ผู้นำแบบประชาธิปไตย (Democratic Leader) คือ ผู้นำที่ถืออำนาจของ กลุ่มเป็นใหญ่ (สมพงษ์ เกษมสิน 2517 : 205 - 207)

นอกจากนี้ยังมีการแบ่งพฤติกรรมความเป็นผู้นำที่ผู้บริหารแสดงออกอีกหลายแบบ เช่น เกตเชลล์ และ กูบา (Getzels and Guba. 1957 : 423 - 441) แบ่งพฤติกรรมทางการบริหารที่ผู้นำแสดงออกเป็นสามแบบคือ *Nomothetic*

1. ผู้นำที่ยึดสถาบันเป็นหลัก (The *Ymothetic* Leader)
2. ผู้นำที่ยึดบุคคลเป็นหลัก (The Idiographic Leader)
3. ผู้นำที่ประสานประโยชน์ (The Transactional Leader)

ลักษณะการแบ่งของ เกตเชลล์ และ กูบา นี้ พิจารณาแนวโน้มรวม ๆ ในการบริหาร ผู้นำว่าเน้นหนักไปในทางใด แนวโน้มที่แสดงออกมาเป็นพฤติกรรมย่อมขึ้นอยู่กับทัศนคติ และปรัชญาในการบริหารของผู้นำเป็นสำคัญ จะเห็นได้ว่าผู้นำที่ยึดสถาบันเป็นหลัก มีลักษณะใกล้เคียงกับพฤติกรรมผู้นำแบบอัตตาริปไตย ผู้นำที่ยึดบุคคลเป็นหลักมีพฤติกรรมใกล้เคียงกับผู้นำแบบเสรีนิยม และผู้นำที่ประสานประโยชน์ที่ใกล้เคียงกับพฤติกรรมผู้นำแบบประชาธิปไตย จากการเปรียบเทียบนี้ทำให้เห็นว่า พฤติกรรมผู้นำแบบอัตตาริปไตย^{๗๘}กับแบบประชาธิปไตย เป็นพฤติกรรมที่ตรงข้ามกัน

ตามทัศนะดั้งเดิมของการบริหารในยุคการบริหารแบบวิทยาศาสตร์ (Scientific Management) จะเน้นงานเพียงด้านเดียว ต่อมาเมื่อมีความสนใจในเรื่องมนุษย์สัมพันธ์กันมากขึ้น มีการเน้นในด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลหรือมุ่งสัมพันธ์ขึ้นมามีอีกด้านหนึ่ง นักวิชาการจึงแบ่งพฤติกรรมความเป็นผู้นำออกเป็นสองด้าน คือ ด้านมุ่งงานกับด้านมุ่งสัมพันธภาพ (Hase. 1962 : 293) บางท่านอาจเรียกชื่อต่างกันออกไปว่า การมุ่งด้านผลผลิตกับการมุ่งด้านคนทำงาน หรือแบบมุ่งเป้าหมายของงานกับแบบประคับประคองกลุ่ม ซึ่ง เฮมพิลล์ และ กูนส์ (Hemphill and Goons. 1957 : 170) แบ่งพฤติกรรมความเป็นผู้นำ โดยคำนึงถึงงานและสัมพันธภาพดังนี้

1. ด้านมุ่งงาน (Initiating Structure) เป็นพฤติกรรมของผู้นำด้านการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างผู้นำกับสมาชิกของกลุ่ม โดยเน้นหนักไปทางด้านการควบคุมงานการติดต่อโครงสร้างขององค์การ เน้นการทำงานที่มีประสิทธิภาพ การดำเนินงานไปสู่ผลสำเร็จตามเป้าหมาย

2. ด้านมุ่งสัมพันธ์ (Consideration) เป็นพฤติกรรมของผู้นำที่มุ่งทางด้านการสร้างความพึงพอใจให้ผู้ร่วมงาน การสนองความต้องการของผู้ร่วมงาน ความสันทัดสนไว้วางใจในผู้ร่วมงาน การติดต่อสัมพันธ์กันอย่างอบอุ่นระหว่างผู้นำกับผู้ร่วมงาน

จะเห็นได้ว่าพฤติกรรมความเป็นผู้นำด้านมุ่งงานจะ เน้นความสำคัญของงานมากกว่าผู้ร่วมงาน ซึ่งย่อมทำให้มีการควบคุมงานมาก และผู้ร่วมงานจะสับสนละเล็น้อย ส่วนพฤติกรรมความเป็นผู้นำด้านมุ่งสัมพันธ์จะ เน้นความสำคัญที่ตัวผู้ร่วมงานมากกว่างานที่ทำ ผู้นำประเภทนี้เห็นความสำคัญของผู้ร่วมงานมาก ให้ผู้ร่วมงานมีส่วนร่วมมากกว่างานที่ทำ ผู้นำประเภทนี้เห็นความสำคัญของผู้ร่วมงานมาก ให้ผู้ร่วมงานมีส่วนร่วมในการตัดสินใจต่าง ๆ อย่างไรก็ตาม แม้พฤติกรรมทั้งสองแบบ จะเป็นพฤติกรรมที่ตรงกันข้ามและเป็นพฤติกรรมที่แยกต่างหากจากกันโดยสิ้นเชิง แต่ผู้บริหารส่วนมากจะมีพฤติกรรมผสมของผู้นำทั้งสองแบบ แต่เป็นส่วนผสมที่ปริมาณแตกต่างกันไป (ดวงเดือน พันธุมนาวิน 2519 : 29)

จากการแบ่งพฤติกรรมด้านความเป็นผู้นำออกเป็นสองด้าน คือ ด้านมุ่งงานและด้านมุ่งสัมพันธ์ดังกล่าว ทำให้มีผู้สนใจกันมากกว่าพฤติกรรมความเป็นผู้นำแบบใดสิ่งจะดีที่สุด ฮาลปิน (Halpin. 1957 39 - 51) ได้ทำการวิจัยในปี ค.ศ. 1957 พบว่า หัวหน้างานที่พึงประสงค์เป็นบุคคลที่มีความความมุ่งหวังสูงทั้งด้านมุ่งงานและมุ่งสัมพันธ์ ถือได้ว่าเป็นหัวหน้างานที่ดีที่สุดในทางตรงกันข้าม ถ้ามีพฤติกรรมทั้งสองด้านต่ำ ก็ย่อมเป็นหัวหน้างานที่แย่ไม่ได้ แต่ เฟียดเลอร์ (Fiedler. 1958 : 243 - 257) พบว่า ไม่ว่าพฤติกรรมของหัวหน้าจะมุ่งงานหรือมุ่งสัมพันธ์ก็ตาม เป็นพฤติกรรมความเป็นผู้นำที่ดีด้วยกันทั้งนั้น สำคัญที่ว่าแต่ละแบบถูกนำไปใช้เหมาะสมกับเหตุการณ์หรือไม่ เพราะทั้งสองแบบจะนำไปใช้ได้ผลดีในทุกสถานการณ์ย่อมเป็นไปได้ การวิจัยของ แซนฟอร์ด (Sanford. 1966 . 51) พบว่า ในสถานการณ์เฉพาะอย่าง พฤติกรรมความเป็นผู้นำจะแตกต่างกันไปจากคนอื่น ๆ ในหน่วยงาน ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับสถานการณ์ที่กำลังเผชิญอยู่ หรือสรุปได้ว่า พฤติกรรมของผู้นำเปลี่ยนแปลงไปตามสภาวะแวดล้อม ส่วน เฮมฟีลล์ (Hemphill. 1949 : 4) พบว่า ขนาดของกลุ่มผู้ร่วมงานก็มีผลต่อพฤติกรรมผู้นำ กล่าวคือ ถ้ากลุ่มผู้ร่วมงานมีขนาดใหญ่ พฤติกรรมแนวโน้มไปในทางที่ว่าขความสัมพันธ์ส่วนตัวกับผู้ร่วมงานจะลดลง ส่วนในกลุ่มผู้ร่วมงานที่มีขนาดเล็ก ผู้นำกับผู้ร่วมงานจะมีความสัมพันธ์ต่อกันมากขึ้น

สมมติฐานในการวิจัย

1. ความคิดเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารกิจการนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ด้านมุ่งงาน ด้านมุ่งสัมพันธ์ และทั้งสองด้านรวมกันอยู่ในระดับสูง

2. ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานกิจการนิสิตของผู้บริหารกิจการนิสิตมีเกณฑ์ปฏิบัติ อยู่ในระดับปานกลาง

3. ความคิดเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมผู้นำและการบริหารงานกิจการนิสิตของผู้บริหารกิจการนิสิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ในทัศนะของอาจารย์ที่ทำหน้าที่ฝ่ายกิจการนิสิตและนิสิตที่เป็น คณะกรรมการบริหารองค์การนิสิตแตกต่างกัน

4. ความคิดเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมผู้นำและการบริหารงานกิจการนิสิตของผู้บริหารกิจการนิสิตระหว่างวิทยาเขตในเมืองและวิทยาเขตชนบทแตกต่างกัน

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

เพื่อให้การศึกษาค้นคว้าเป็นไปตามจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการเป็นขั้น ๆ ดังต่อไปนี้

1. การเลือกกลุ่มตัวอย่าง
2. การปรับปรุงเครื่องมือเพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
3. การดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูล

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ อาจารย์ที่ทำหน้าที่ฝ่ายกิจการนิสิตและนิสิตที่เป็นคณะกรรมการการบริหารองค์การนิสิตในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒแปดวิทยาเขต ได้แก่ วิทยาเขตประสานมิตร ปทุมวัน บางเขน พลศึกษา บางแสน มหาสารคาม พิษณุโลก และสงขลา จำนวน 350 คน ที่กำลังปฏิบัติงานอยู่ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2524 กลุ่มตัวอย่างได้มาโดยวิธีแจกแบบสอบถามให้กับประชากร จำนวนแบบสอบถามที่ได้กลับคืนมาถือเป็นกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร

ประชากรเป็นอาจารย์ที่ทำหน้าที่ฝ่ายกิจการนิสิต และนิสิตที่เป็นคณะกรรมการการบริหารองค์การนิสิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ที่กำลังปฏิบัติงานอยู่ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2524 จำนวน 552 คน

ตาราง 1 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามวิทยาเขตและตำแหน่งหน้าที่

วิทยาเขต	จำนวนประชากร		รวม	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง		รวม	คิดเป็นร้อยละ
	อาจารย์	นิสิต		อาจารย์	นิสิต		
ประสานมิตร	24	48	72	19	17	36	50.00
ปทุมวัน	22	44	66	18	22	40	60.60
บางเขน	22	45	67	21	25	46	68.65
พลศึกษา	23	50	73	23	22	45	61.64
บางแสน	23	45	68	23	25	48	70.59
มหาสารคาม	22	44	66	19	26	45	68.18
พิษณุโลก	22	45	67	21	25	46	68.66
สงขลา	28	45	73	20	24	44	60.27
	186	366	552	164	186	350	63.41

การเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสอบถามซึ่งผู้วิจัยสร้างขึ้น โดยศึกษาและดัดแปลงแก้ไขจากแนวแบบสอบถาม LBDQ ของ ฮาลพิน (Halpin) ซึ่งแปลและจัดทำเป็นแบบสอบถามโดย สัมมาน วีระกำแหง (สัมมาน วีระกำแหง 2514 : 94) และศึกษาเพิ่มเติมจากแบบสอบถามของ นพพงษ์ บุญจิตราดุลย์ (นพพงษ์ บุญจิตราดุลย์ 2517 : 118) ศิริศักดิ์ ทองมาก (ศิริศักดิ์ ทองมาก 2519 : 88) ศิริ เจริญวัย (ศิริ เจริญวัย 2520 : 126) และ พุทธิ ศิริบรรณพิทักษ์ (พุทธิ ศิริบรรณพิทักษ์ 2521 : 125)

แบบสอบถามเกี่ยวกับการบริหารงานกิจการนิสิต ได้ศึกษาและดัดแปลงแก้ไขจากแบบสอบถามของ ผ่องพรรณ ปัทมธานนท์ และศึกษาเพิ่มเติมจากแบบสอบถามของ นารี แซ่ลี เป็นแบบสอบถามสองฉบับ คือ

ฉบับ ก สำหรับอาจารย์ที่ทำหน้าที่ฝ่ายกิจการนิสิตประเมินพฤติกรรมผู้นำ และการบริหารกิจการนิสิตของผู้บริหารกิจการนิสิตที่มีต่ออาจารย์ นิสิต

ฉบับ ข สำหรับนิสิตที่เป็นคณะกรรมการการบริหารองค์การนิสิตประเมินพฤติกรรมผู้นำ และการบริหารงานกิจการนิสิตของผู้บริหารกิจการนิสิตที่มีต่อนิสิต

แบบสอบถามแต่ละฉบับมีสามตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นรายละเอียดส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ ตำแหน่งหน้าที่ที่กำกับการปฏิบัติงานกิจการนิสิตและวิทยาเขตที่ทำงาน

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scales) วัดพฤติกรรมผู้นำในลักษณะที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน แต่จะต้องมีทางเลือกในการวัดพฤติกรรมห้าทาง คือ

- 4 หมายถึง แสดงพฤติกรรมนั้นดีที่สุดในหรือมากที่สุด
- 3 หมายถึง แสดงพฤติกรรมนั้นดีหรือมาก
- 2 หมายถึง แสดงพฤติกรรมนั้นปานกลาง
- 1 หมายถึง แสดงพฤติกรรมนั้นไม่ค่อยดีหรือน้อย
- 0 หมายถึง ไม่ได้แสดงพฤติกรรมนั้นเลย

ผู้วิจัยได้จัดเรียงลำดับคำถามในแบบสอบถามดังนี้

ข้อ 1 - 15 เป็นข้อความสำหรับวัดพฤติกรรมทางด้านมุ่งงาน

ข้อ 16 - 30 เป็นข้อความสำหรับวัดพฤติกรรมทางด้านมุ่งสัมพันธ์

ในการแปลผลคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามนั้น มีเกณฑ์แปลผลดังนี้

เกณฑ์การแบ่งระดับของพฤติกรรมผู้นำแต่ละข้อ

คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 0.00 - 1.33 ระดับต่ำ

คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 1.34 - 2.66 ระดับกลาง

คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 2.67 - 4.00 ระดับสูง

เกณฑ์การแบ่งพฤติกรรมผู้นำแต่ละด้าน

พฤติกรรมผู้นำด้านมุ่งงานและด้านมุ่งสัมพันธ์

คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 0.00 - 20.00 ระดับต่ำ

คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 20.01 - 40.00 ระดับกลาง

คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 40.01 - 60.00 ระดับสูง

พฤติกรรมผู้นำทั้งสองด้าน

คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 0.00 - 40.00 ระดับต่ำ

คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 40.01 - 80.00 ระดับกลาง

คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 80.01 - 120.00 ระดับสูง

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scales) เช่นเดียวกับ

ตอนที่ 2 กำหนดให้ผู้ตอบแบบสอบถามแสดงทัศนะเกี่ยวกับการบริหารงานกิจการนิสิต ของผู้บริหาร
กิจการนิสิตในด้านต่อไปนี้

1. ด้านสวัสดิการ
2. ด้านการควบคุม
3. ด้านกิจกรรมร่วมหลักสูตร
4. ด้านบริการสนเทศ

โดยมีช่วงแสดงที่คณะ 5 ช่วง และน้ำหนัก 0 ถึง 4 หน่วยตามลำดับ เช่นเดียวกับตอนที่ 2

คือ

- 4 หมายถึง แสดงพฤติกรรมนั้นดีที่สุดในหรือมากที่สุด
- 3 หมายถึง แสดงพฤติกรรมนั้นดีหรือมาก
- 2 หมายถึง แสดงพฤติกรรมนั้นปานกลาง
- 1 หมายถึง แสดงพฤติกรรมนั้นไม่ค่อยดีหรือน้อย
- 0 หมายถึง ไม่ได้แสดงพฤติกรรมนั้นเลย

ในการแปลผลคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามนั้น มีเกณฑ์แปลผลดังนี้

เกณฑ์การแบ่งระดับของการบริหารงานกิจการนิสิตแต่ละข้อ

คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 0.00 - 1.33 ระดับต่ำ

คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 1.34 - 2.66 ระดับกลาง

คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 2.67 - 4.00 ระดับสูง

เกณฑ์การแบ่งระดับของการบริหารงานกิจการนิสิตแต่ละด้าน

คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 0.00 - 13.33 ระดับต่ำ

คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 13.34 - 26.67 ระดับกลาง

คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 26.68 - 40.00 ระดับสูง

การวิเคราะห์คุณภาพเครื่องมือ

1. การวิเคราะห์ความเที่ยงตรง (Validity) ของแบบสอบถาม ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิ และอาจารย์ที่ปรึกษา พรรณพิศ วาณิชยการ วิศตร วรุตบางกูร อรวรรณ สันติยกุล ทำการพิจารณาเพื่อปรับปรุงข้อความให้มีความชัดเจนและเหมาะสม เป็นลักษณะการหาความเที่ยงตรงตามเนื้อหา (Content Validity) ของแบบสอบถาม

2. การวิเคราะห์ความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถาม ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแล้วไปทดลองใช้กับนิสิตที่ปฏิบัติกิจการนิสิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตประจวบคีรีขันธ์ ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2523 ซึ่งไม่ใช่นักเรียนตัวอย่าง จำนวน 30 คน แล้วนำผลมาวิเคราะห์ความเชื่อมั่น (Coefficient Alpha) ปรากฏว่ามีค่าความเชื่อมั่น .9455

การดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล

ข้อมูลที่ใช้ในการศึกษาวิเคราะห์ครั้งนี้ ดำเนินการเก็บรวบรวมในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2524

1. ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามไปแจกกลุ่มตัวอย่างด้วยตนเองทุกวิทยาเขต
2. ผู้วิจัยได้เก็บแบบสอบถามคืนจากอาจารย์ที่ทำหน้าที่ฝ่ายกิจการนิสิต และนิสิตที่เป็นคณะกรรมการบริหารองค์การนิสิตแต่ละวิทยาเขต โดยได้รับความร่วมมือจากผู้ช่วยรองอธิการบดี ฝ่ายกิจการนิสิตประจำวิทยาเขตเป็นอย่างดี ใช้เวลาในการเก็บแบบสอบถาม 2 เดือน จำนวนแบบสอบถามที่ได้กลับคืนมามีจำนวนทั้งสิ้น 350 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 63.41

การจัดกระทำข้อมูล

แบบสอบถามที่นำไปสอบถามอาจารย์ นิสิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ แปดวิทยาเขตนั้น เมื่อได้รับกลับคืนมา ผู้วิจัยได้ดำเนินการจัดกระทำข้อมูลเป็นลำดับขั้นดังนี้

1. ศึกษาแบบสอบถามที่มีคำตอบที่สมบูรณ์ไว้ได้ทั้ง 350 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 63.41
2. นำแบบสอบถามที่มีคำตอบที่สมบูรณ์มาตรวจให้คะแนนตามเกณฑ์ที่ได้กำหนดไว้แล้ว
3. จำแนกแบบสอบถามออกตามตัวแปรสำหรับการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ
4. นำคะแนนจากแบบสอบถามมาวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติต่อไป

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติตามลำดับขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. หาค่าสถิติพื้นฐานของข้อมูล

- 1.1 หาค่าเฉลี่ย โดยใช้สูตร

$$\bar{X} = \frac{\sum X}{N} \quad (\text{Ferguson. 1975 . 47})$$

เมื่อ $\bar{X}$ แทน คะแนนเฉลี่ย

$\sum X$ แทน ผลรวมคะแนนทั้งหมด

N แทน จำนวนประชากรในกลุ่มตัวอย่าง

- 1.2 หาค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยใช้สูตร

$$S = \sqrt{\frac{N(\sum X^2) - (\sum X)^2}{N(N-1)}} \quad (\text{Ferguson. 1976 64})$$

เมื่อ S แทน ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน

$\sum X$ แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมด

$\sum X^2$ แทน ผลรวมของคะแนนแต่ละตัวยกกำลังสอง

N แทน จำนวนประชากรในกลุ่มตัวอย่าง

- 2 วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ย โดยหาอัตราส่วน
วิกฤต เพื่อทดสอบสมมติฐานข้อ 3 และข้อ 4 ใช้สูตร

$$t = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{\sqrt{\frac{S_1^2}{n_1} + \frac{S_2^2}{n_2}}} \quad (\text{Ferguson. 1976 : 70})$$

เมื่อ t แทน ค่าที่ใช้พิจารณาใน t -distribution

$\bar{X}_1, \bar{X}_2$ แทน คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างที่ 1, 2 ตามลำดับ

S_1^2, S_2^2 แทน ความแปรปรวนของกลุ่มตัวอย่างที่ 1, 2 ตามลำดับ

n_1, n_2 แทน จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่างที่ 1, 2 ตามลำดับ

- 3 หาความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยใช้ Coefficient Alpha ใช้สูตร

$$r_{tt} = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum v_i}{v_t} \right]$$

เมื่อ r_{tt} แทน ความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม

$\sum v_i$ แทน ความแปรปรวนของแบบสอบถามแต่ละข้อ

v_t แทน ความแปรปรวนของแบบสอบถามทั้งหมด

K แทน จำนวนข้อในแบบสอบถาม

บทที่ 4

ผลการค้นคว้า

สัญลักษณ์และตัวย่อที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้กำหนดใช้สัญลักษณ์และตัวย่อ เพื่อให้เกิดความเข้าใจในการแปลผล และความหมายของการวิเคราะห์ข้อมูลได้ตรงกัน ดังต่อไปนี้

N	แทน	จำนวนข้อมูลในกลุ่มตัวอย่าง
$\bar{X}$	แทน	คะแนนเฉลี่ย
S	แทน	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
S^2	แทน	ค่าความแปรปรวน
t	แทน	ค่าสถิติในการทดสอบด้วย t-test
df	แทน	ขั้นแห่งความเป็นอิสระ (degrees of freedom)
*	แทน	ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
**	แทน	ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ได้นำเสนอตามลำดับดังนี้

✓ 1. ค่าสถิติพื้นฐานเกี่ยวกับความคิดเห็นของอาจารย์ที่ทำหน้าที่ฝ่ายกิจการนิสิต และนิสิตที่เป็นคณะกรรมการการบริหารองค์การนิสิตต่อพฤติกรรมผู้นำ และการบริหารงานกิจการนิสิต ของผู้บริหารกิจการนิสิตแต่ละด้าน

2 ผลการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความเข้าใจเกี่ยวกับพฤติกรรมผู้นำ และการบริหารงานกิจการนิสิตของผู้บริหารกิจการนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒทั้งหมด แต่ละด้านระหว่างกลุ่มอาจารย์ที่ทำหน้าที่ฝ่ายกิจการนิสิต และกลุ่มนิสิตที่เป็นคณะกรรมการบริหารองค์การนิสิต

3 ผลการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็น เกี่ยวกับพฤติกรรมผู้นำ และการบริหารงานกิจการนิสิตของผู้บริหารกิจการนิสิตแต่ละด้าน ระหว่างอาจารย์ที่ทำหน้าที่ฝ่ายกิจการนิสิต และนิสิตที่เป็นคณะกรรมการการบริหารองค์การนิสิต แยกตามวิทยาเขต

4 ผลการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ย ความคิดเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมผู้นำ และการบริหารงานกิจการนิสิตของผู้บริหารกิจการนิสิตวิทยาเขตชนบท และในเมืองแต่ละด้าน ระหว่างอาจารย์ที่ทำหน้าที่ฝ่ายกิจการนิสิต และนิสิตที่เป็นคณะกรรมการการบริหารองค์การนิสิต

1. ค่าสถิติพื้นฐานเกี่ยวกับสภาพที่เป็นอยู่ปัจจุบันของพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารกิจการนิสิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒแต่ละด้าน

ตาราง 2 คะแนนเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของอาจารย์ที่ทำหน้าที่ฝ่ายกิจการนิสิต และนิสิตที่เป็นคณะกรรมการการบริหารองค์การนิสิตที่มีต่อสภาพที่เป็นอยู่ปัจจุบันของพฤติกรรมผู้นำ ของผู้บริหารกิจการนิสิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒแต่ละด้าน

พฤติกรรมผู้นำ	ค่าเฉลี่ย	ประสาณมิตร	ปทุมวัน	บางเขน	พลศึกษา	บางแสน	มหาสารคาม	พิษณุโลก	สงขลา
ด้านมุ่งงาน	$\bar{X}$	33.36	33.25	32.38	36.89	33.96	31.67	38.80	32.00
	S	6.76	3.76	6.17	4.96	8.78	4.85	10.03	10.21
ด้านมุ่งสัมพันธ์	$\bar{X}$	28.08	30.25	28.76	31.63	30.44	30.61	32.27	29.20
	S	6.04	3.85	6.25	6.05	6.54	4.74	9.27	9.99
รวมทั้งสองด้าน	$\bar{X}$	61.44	63.50	61.14	68.52	64.40	62.28	71.07	61.20
	S	12.80	7.52	12.42	11.01	11.01	9.59	19.30	20.20

จากตาราง 2 แสดงว่าคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของอาจารย์ที่ทำหน้าที่ฝ่ายกิจการนิสิต และนิสิตที่เป็นคณะกรรมการการบริหารองค์การนิสิต ที่มีต่อสภาพที่เป็นอยู่ปัจจุบันของพฤติกรรมผู้นำ ของผู้บริหารกิจการนิสิตแต่ละด้านอยู่ในระดับกลาง ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1 ที่ว่า "ความคิดเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารกิจการนิสิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ด้านมุ่งงาน ด้านมุ่งสัมพันธ์ และทั้งสองด้านรวมกันอยู่ในระดับสูง" ความคิดเห็นของอาจารย์ และนิสิตวิทยาเขตประสาณมิตร ปทุมวัน บางเขน พลศึกษา บางแสน พิษณุโลก มหาสารคาม และสงขลา ที่มีต่อด้านมุ่งงานสูงกว่าด้านมุ่งสัมพันธ์ ความคิดเห็นในด้านมุ่งงานนั้น วิทยาเขตพิษณุโลกให้คะแนนสูงสุด รองลงมา วิทยาเขตพลศึกษา บางแสน ประสาณมิตร ปทุมวัน บางเขน สงขลา และมหาสารคาม ส่วนด้านมุ่งสัมพันธ์วิทยาเขตพิษณุโลกให้คะแนนสูงสุด รองลงมาวิทยาเขตพลศึกษา มหาสารคาม

บางแสน ปทุมวัน สงขลา บางเขน และประสานมิตร ตามลำดับ เมื่อรวมพฤติกรรมผู้นำทั้ง
ด้านมุ่งงานและมุ่งสัมพันธ์ วิทยาเขตพิษณุโลกให้คะแนนสูงสุด รองลงมาวิทยาเขต
พลศึกษา บางแสน ปทุมวัน มหาสารคาม สงขลา ประสานมิตร และบางเขน

2. ผลการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ย ความคิดเห็นของอาจารย์ที่ทำหน้าที่ฝ่ายกิจการนิสิต
และนิสิตที่เป็นคณะกรรมการการบริหารองค์การนิสิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
เกี่ยวกับสภาพที่เป็นอยู่ปัจจุบันของพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารกิจการนิสิตแต่ละด้าน

ตาราง 3 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของอาจารย์ที่ทำหน้าที่ฝ่ายกิจการนิสิตและนิสิตที่เป็นคณะกรรมการการบริหารองค์การนิสิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เกี่ยวกับสภาพที่เป็นอยู่ปัจจุบัน ของพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารกิจการนิสิตแต่ละด้าน

พฤติกรรมผู้นำ	ตำแหน่งหน้าที่	N	$\bar{X}$	S^2	df	t
ด้านมุ่งงาน	อาจารย์	164	35.329	7.6005	348	2.9066**
	นิสิต	186	32.968	7.5673		
ด้านมุ่งสัมพันธ์	อาจารย์	164	32.226	7.2445	348	5.2076**
	นิสิต	186	28.446	6.2022		
รวมทั้งสองด้าน	อาจารย์	164	67.555	13.5161	348	4.3963**
	นิสิต	186	61.414	12.4764		

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 01

จากตาราง 3 แสดงว่าสภาพที่เป็นอยู่ปัจจุบัน ของพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารกิจการนิสิต ตามความคิดเห็นของอาจารย์ที่ทำหน้าที่ฝ่ายกิจการนิสิต และนิสิตที่เป็นคณะกรรมการการบริหารองค์การนิสิต ที่มีต่อด้านมุ่งงาน ด้านมุ่งสัมพันธ์ และรวมทั้งสองด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 01 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 3 ทว่า "ความคิดเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมผู้นำและการบริหารงานกิจการนิสิต ของผู้บริหารกิจการนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ในทัศนะของอาจารย์ที่ทำหน้าที่ฝ่ายกิจการนิสิต และนิสิตที่เป็นคณะกรรมการการบริหารองค์การนิสิตแตกต่างกัน" โดยอาจารย์ให้คะแนนพฤติกรรมผู้นำสูงกว่านิสิต และให้คะแนนอยู่ในระดับกลางทุกด้าน เมื่อแยกพฤติกรรมแต่ละด้านปรากฏว่าทั้งอาจารย์และนิสิตให้คะแนนด้านมุ่งงานสูงกว่าด้านมุ่งสัมพันธ์

3. ผลการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของอาจารย์ที่ทำหน้าที่ฝ่ายกิจการนิสิต และ
นิสิตที่เป็นคณะกรรมการการบริหารองค์การนิสิตแต่ละวิทยาเขตเกี่ยวกับสภาพที่เป็นอยู่
ปัจจุบันของพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารกิจการนิสิตแต่ละด้าน

ตาราง 4 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของอาจารย์ที่ทำหน้าที่ฝ่ายกิจการนิสิตและ
นิสิตที่เป็นคณะกรรมการการบริหารองค์การนิสิต วิทยาเขตประสานมิตร เกี่ยวกับสภาพ
ที่เป็นอยู่ปัจจุบัน ของพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารกิจการนิสิตแต่ละด้าน

พฤติกรรมผู้นำ	ตำแหน่งหน้าที่	N	$\bar{X}$	S^2	df	t
ด้านมุ่งงาน	อาจารย์	19	33.474	4.3252	34	0.1005
	นิสิต	17	33.235	8.8849		
ด้านมุ่งสัมพันธ์	อาจารย์	19	29.789	4.9616	34	1.8208
	นิสิต	17	26.176	6.7011		
รวมทั้งสองด้าน	อาจารย์	19	63.263	8.1503	34	0.9542
	นิสิต	17	59.412	14.7481		

จากตาราง 4 ปรากฏว่าสภาพที่เป็นอยู่ปัจจุบันของพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหาร
กิจการนิสิต ตามความคิดเห็นของอาจารย์ที่ทำหน้าที่ฝ่ายกิจการนิสิตและนิสิตที่เป็น
คณะกรรมการการบริหารองค์การนิสิต วิทยาเขตประสานมิตร ที่มีต่อด้านมุ่งงาน ด้าน
มุ่งสัมพันธ์ และรวมทั้งสองด้านไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 3 ที่ว่า
"ความคิดเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมผู้นำ และการบริหารงานกิจการนิสิตของผู้บริหาร
กิจการนิสิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ในทัศนะของอาจารย์ที่ทำหน้าที่ฝ่าย
กิจการนิสิต และนิสิตที่เป็นคณะกรรมการการบริหารองค์การนิสิตแตกต่างกัน" โดย
อาจารย์ให้คะแนนพฤติกรรมผู้นำสูงกว่านิสิต และให้คะแนนอยู่ในระดับกลางทุกด้าน

เมื่อแยกพฤติกรรมแต่ละด้านทั้งอาจารย์และนิสิตให้คะแนนด้านมุ่งงานสูงกว่าด้านมุ่งสัมพันธ์

ตาราง 5 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของอาจารย์ที่ทำหน้าที่ฝ่ายกิจการนิสิต และนิสิตที่เป็นคณะกรรมการการบริหารองค์การนิสิต วิทยาเขตปทุมวัน เกี่ยวกับสภาพที่เป็นอยู่ปัจจุบันของพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารกิจการนิสิต แต่ละด้าน

พฤติกรรมผู้นำ	ตำแหน่งหน้าที่	N	$\bar{X}$	S^2	df	t
ด้านมุ่งงาน	อาจารย์	18	33.167	3.7298	38	0.1281
	นิสิต	22	33.318	3.7082		
ด้านมุ่งสัมพันธ์	อาจารย์	18	31.333	3.3781	38	1.6761
	นิสิต	22	29.364	4.0538		
รวมทั้งสองด้าน	อาจารย์	18	64.500	5.6490	38	1.0350
	นิสิต	22	62.682	5.3753		

จากตาราง 5 แสดงว่าสภาพที่เป็นอยู่ปัจจุบันของพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารกิจการนิสิต ตามความคิดเห็นของอาจารย์ที่ทำหน้าที่ฝ่ายกิจการนิสิต และนิสิตที่เป็นคณะกรรมการการบริหารองค์การนิสิตที่มีต่อด้านมุ่งงาน ด้านมุ่งสัมพันธ์ และรวมทั้งสองด้าน ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 3 ที่ว่า "ความคิดเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมผู้นำและการบริหารงานกิจการนิสิตของผู้บริหารกิจการนิสิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ในทัศนะของอาจารย์ที่ทำหน้าที่ฝ่ายกิจการนิสิต และนิสิตที่เป็นคณะกรรมการการบริหารองค์การนิสิตแตกต่างกัน" โดยอาจารย์ให้คะแนนพฤติกรรมผู้นำสูงกว่านิสิต และให้คะแนนอยู่ในระดับกลางทุกด้าน เมื่อแยกพฤติกรรมแต่ละด้าน ทั้งอาจารย์และนิสิตให้คะแนนด้านมุ่งงานสูงกว่าด้านมุ่งสัมพันธ์

ตาราง 6 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของอาจารย์ที่ทำหน้าที่ฝ่ายกิจการนิสิต และ
นิสิตที่เป็นคณะกรรมการการบริหารองค์การนิสิต วิทยาเขตบางเขน เกี่ยวกับสภาพที่เป็นอยู่
ปัจจุบันของพฤติกรรมผู้นำ ของผู้บริหารกิจการนิสิตแต่ละด้าน

พฤติกรรมผู้นำ	ตำแหน่งหน้าที่	N	$\bar{X}$	S^2	df	t
ด้านมุ่งงาน	อาจารย์	21	39.000	2.8284	44	3.0006**
	นิสิต	25	35.120	5.6813		
ด้านมุ่งสัมพันธ์	อาจารย์	21	33.524	6.5009	44	1.9742
	นิสิต	25	30.040	5.2479		
รวมทั้งสองด้าน	อาจารย์	21	72.524	7.4473	44	3.0038**
	นิสิต	25	65.160	9.1773		

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 01

จากตาราง 6 แสดงว่า สภาพที่เป็นอยู่ปัจจุบันของพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหาร
กิจการนิสิต ตามความคิดเห็นของอาจารย์ที่ทำหน้าที่ฝ่ายกิจการนิสิต และนิสิตที่เป็น
คณะกรรมการการบริหารองค์การนิสิต ที่มีต่อด้านมุ่งงานและรวมทั้งสองด้าน แตกต่างกัน
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 3 ด้านมุ่งสัมพันธ์
ไม่แตกต่างกัน ไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 3 ที่ว่า "ความคิดเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรม
ผู้นำ และการบริหารงานกิจการนิสิตของผู้บริหารกิจการนิสิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทร
วิโรฒ ในทัศนะของอาจารย์ที่ทำหน้าที่ฝ่ายกิจการนิสิต และนิสิตที่เป็นคณะกรรมการการบริหาร
องค์การนิสิตแตกต่างกัน" โดยอาจารย์ให้คะแนนพฤติกรรมผู้นำสูงกว่านิสิต และให้คะแนน
อยู่ในระดับกลางทุกด้าน เมื่อแยกพฤติกรรมแต่ละด้านทั้งอาจารย์และนิสิตให้คะแนนด้าน
มุ่งงานสูงกว่าด้านมุ่งสัมพันธ์

ตาราง 7 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของอาจารย์ที่ทำหน้าที่ฝ่ายกิจการนิสิต และ
นิสิตที่เป็นคณะกรรมการการบริหารองค์การนิสิต วิทยาเขตพลศึกษา เกี่ยวกับสภาพที่เป็นอยู่
ปัจจุบันของพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารกิจการนิสิต แต่ละด้าน

พฤติกรรมผู้นำ	ตำแหน่งหน้าที่	N	$\bar{X}$	S^2	df	t
ด้านมุ่งงาน	อาจารย์	23	33.043	3.0072	43	0.7239
	นิสิต	22	31.682	8.3174		
ด้านมุ่งสัมพันธ์	อาจารย์	23	32.348	4.7060	43	4.8354**
	นิสิต	22	25.000	5.4423		
รวมทั้งสองด้าน	อาจารย์	23	65.391	5.1411	43	3.1754**
	นิสิต	22	56.682	11.8417		

* หมายความว่าทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 7 แสดงว่าสภาพที่เป็นอยู่ปัจจุบันของพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารกิจการ
นิสิต ตามความคิดเห็นของอาจารย์ที่ทำหน้าที่ฝ่ายกิจการนิสิต และนิสิตที่เป็นคณะกรรมการ
การบริหารองค์การนิสิต ที่ติดต่อด้านมุ่งงานไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 3
ด้านมุ่งสัมพันธ์ และรวมทั้งสองด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 01 ซึ่งไม่เป็นไป
ตามสมมติฐานข้อที่ 3 ที่ว่า "ความคิดเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมผู้นำ และการบริหารงานกิจการ
นิสิตของผู้บริหารกิจการนิสิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒในทัศนะของอาจารย์ที่หน้าที่
ฝ่ายกิจการนิสิต และนิสิตที่เป็นคณะกรรมการการบริหารองค์การนิสิตแตกต่างกัน" โดย
อาจารย์ให้คะแนนพฤติกรรมผู้นำสูงกว่านิสิตและให้คะแนนอยู่ในระดับกลางทุกด้าน เมื่อแยก
พฤติกรรมแต่ละด้านทั้งอาจารย์และนิสิตให้คะแนนด้านมุ่งงานสูงกว่าด้านมุ่งสัมพันธ์

ตาราง 8 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของอาจารย์ที่ทำหน้าที่ฝ่ายกิจการนิสิต และนิสิตที่เป็นคณะกรรมการการบริหารองค์การนิสิต วิทยาเขตบางแสน เกี่ยวกับสภาพที่เป็นอยู่ปัจจุบัน ของพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารกิจการนิสิตแต่ละด้าน

พฤติกรรมผู้นำ	ตำแหน่งหน้าที่	N	$\bar{X}$	S^2	df	t
ด้านมุ่งงาน	อาจารย์	23	38.739	10.0373	46	4.0898**
	นิสิต	25	29.560	4.0526		
ด้านมุ่งสัมพันธ์	อาจารย์	23	34.913	6.2152	46	5.8715**
	นิสิต	25	26.320	3.4000		
รวมทั้งสองด้าน	อาจารย์	23	73.652	14.9350	46	5.2554**
	นิสิต	25	55.880	6.5912		

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 8 แสดงว่าสภาพที่เป็นอยู่ปัจจุบันของพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารกิจการนิสิต ตามความคิดเห็นของอาจารย์ที่ทำหน้าที่ฝ่ายกิจการนิสิต และนิสิตที่เป็นคณะกรรมการบริหารองค์การนิสิตไม่ต่อด้านมุ่งงาน ด้านมุ่งสัมพันธ์ และรวมทั้งสองด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 01 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 3 ที่ว่า "ความคิดเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมผู้นำ และการบริหารงานกิจการนิสิตของผู้บริหารกิจการนิสิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒในทัศนะของอาจารย์ที่ทำหน้าที่ฝ่ายกิจการนิสิต และนิสิตที่เป็นคณะกรรมการบริหารองค์การนิสิตแตกต่างกัน" โดยอาจารย์ให้คะแนนพฤติกรรมผู้นำสูงกว่านิสิต และให้คะแนนอยู่ในระดับกลางทุกด้าน เมื่อแยกพฤติกรรมแต่ละด้านทั้งอาจารย์และนิสิตให้คะแนนด้านมุ่งงานสูงกว่าด้านมุ่งสัมพันธ์

ตาราง 9 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของอาจารย์ที่ทำหน้าที่ฝ่ายกิจการนิสิต และนิสิตที่เป็นคณะกรรมการการบริหารองค์การนิสิต วิทยาเขตมหาสารคาม เกี่ยวกับสภาพที่เป็นอยู่ปัจจุบันของพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารกิจการนิสิตแต่ละด้าน

พฤติกรรมผู้นำ	ตำแหน่งหน้าที่	N	$\bar{X}$	S^2	df	t
ด้านมุ่งงาน	อาจารย์	21	34.095	3.8718	44	3.5184**
	นิสิต	25	29.640	4.7159		
ด้านมุ่งสัมพันธ์	อาจารย์	21	31.810	4.6435	44	1.6029
	นิสิต	25	29.600	4.6726		
รวมทั้งสองด้าน	อาจารย์	21	65.905	6.1879	44	3.2582**
	นิสิต	25	59.240	7.6827		

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 9 แสดงว่า สภาพที่เป็นอยู่ปัจจุบันของพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารกิจกรรมนิสิต ตามความคิดเห็นของอาจารย์ที่ทำหน้าที่ฝ่ายกิจการนิสิต และนิสิตที่เป็นคณะกรรมการการบริหารองค์การนิสิตที่มีต่อด้านมุ่งงาน และรวมทั้งสองด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 3 ด้านมุ่งสัมพันธ์ไม่แตกต่างกัน ไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 3 ที่ว่า "ความคิดเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมผู้นำและการบริหารงานกิจการนิสิตของผู้บริหารกิจการนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒในทัศนะของอาจารย์ที่ทำหน้าที่ฝ่ายกิจการนิสิต และนิสิตที่เป็นคณะกรรมการการบริหารองค์การนิสิตแตกต่างกัน" โดยอาจารย์ให้คะแนนพฤติกรรมผู้นำสูงกว่านิสิต และให้คะแนนอยู่ในระดับกลางทุกด้าน เมื่อแยกพฤติกรรมแต่ละด้าน อาจารย์ให้คะแนนด้านมุ่งงานสูงกว่าด้านมุ่งสัมพันธ์ ส่วนนิสิตให้คะแนนด้านมุ่งงานและด้านมุ่งสัมพันธ์พอ ๆ กัน

ตาราง 10 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของอาจารย์ที่ทำหน้าที่ฝ่ายกิจการนิสิต และนิสิตที่เป็นคณะกรรมการการบริหารองค์การนิสิต วิทยาเขตพิษณุโลก เกี่ยวกับสภาพที่เป็นอยู่ปัจจุบัน ของพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารกิจการนิสิตแต่ละด้าน

พฤติกรรมผู้นำ	ตำแหน่งหน้าที่	N	$\bar{X}$	S^2	df	t
ด้านปฏิบัติงาน	อาจารย์	19	40.053	11.3062	43	0.6884
	นิสิต	26	37.885	9.1097		
ด้านมุ่งสัมพันธ์	อาจารย์	19	35.263	9.5559	43	1.8756
	นิสิต	26	30.077	8.5927		
รวมทั้งสองด้าน	อาจารย์	19	75.316	20.2074	43	1.2948
	นิสิต	26	67.962	16.7343		

จากตาราง 10 แสดงว่าสภาพที่เป็นอยู่ปัจจุบันของพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารกิจการนิสิต ตามความคิดเห็นของอาจารย์ที่ทำหน้าที่ฝ่ายกิจการนิสิต และนิสิตที่เป็นคณะกรรมการการบริหารองค์การนิสิตที่มีต่อด้านปฏิบัติงาน ด้านมุ่งสัมพันธ์ และรวมทั้งสองด้าน ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 3 ที่ว่า "ความคิดเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมผู้นำ และการบริหารงานกิจการนิสิตของผู้บริหารกิจการนิสิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ในทัศนะของอาจารย์ที่ทำหน้าที่ฝ่ายกิจการนิสิต และนิสิตที่เป็นคณะกรรมการการบริหารองค์การนิสิตแตกต่างกัน" โดยอาจารย์ให้คะแนนพฤติกรรมผู้นำสูงกว่านิสิต และให้คะแนนอยู่ในระดับกลางทุกด้าน เมื่อแยกพฤติกรรมแต่ละด้าน ทั้งอาจารย์และนิสิตให้คะแนนด้านปฏิบัติงานสูงกว่า ด้านมุ่งสัมพันธ์

ตาราง 11 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของอาจารย์ที่ทำหน้าที่ฝ่ายกิจการนิสิต และนิสิตที่เป็นคณะกรรมการการบริหารองค์การนิสิต วิทยาเขตสงขลา เกี่ยวกับสภาพที่เป็นอยู่ปัจจุบันของพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารกิจการนิสิต แต่ละด้าน

พฤติกรรมผู้นำ	ตำแหน่งหน้าที่	N	$\bar{X}$	S^2	df	t
ด้านมุ่งงาน	อาจารย์	20	30.700	10.1624	42	0.7684
	นิสิต	24	33.083	10.3416		
ด้านมุ่งสัมพันธ์	อาจารย์	20	28.300	12.2350	42	0.5231
	นิสิต	24	29.958	7.8490		
รวมทั้งสองด้าน	อาจารย์	20	59.000	21.3615	42	0.6737
	นิสิต	24	63.042	17.7849		

จากตาราง 11 แสดงว่า สภาพที่เป็นอยู่ปัจจุบันของพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารกิจการนิสิต ตามความคิดเห็นของอาจารย์ที่ทำหน้าที่ฝ่ายกิจการนิสิต และนิสิตที่เป็นคณะกรรมการการบริหารองค์การนิสิตที่มีต่อด้านมุ่งงาน ด้านมุ่งสัมพันธ์ และรวมทั้งสองด้าน ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 3 ที่ว่า "ความคิดเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมผู้นำ และการบริหารงานกิจการนิสิตของผู้บริหารกิจการนิสิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ในทัศนะของอาจารย์ที่ทำหน้าที่ฝ่ายกิจการนิสิต และนิสิตที่เป็นคณะกรรมการการบริหารองค์การนิสิตแตกต่างกัน" โดยนิสิตให้คะแนนพฤติกรรมผู้นำสูงกว่าอาจารย์ และให้คะแนนอยู่ในระดับกลางทุกด้าน เมื่อแยกพฤติกรรมแต่ละด้าน ทั้งอาจารย์และนิสิตให้คะแนนด้านมุ่งงานสูงกว่าด้านมุ่งสัมพันธ์

4. ผลการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ย ความคิดเห็นของอาจารย์ที่ทำหน้าที่ฝ่ายกิจการนิสิต และ
นิสิตที่เป็นคณะกรรมการการบริหารองค์การนิสิต วิทยาเขตในเมือง และชนบทเกี่ยวกับสภาพที่เป็นอยู่
ปัจจุบันของพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารกิจการนิสิตแต่ละด้าน

ตาราง 12 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ย ความคิดเห็นของอาจารย์ที่ทำหน้าที่ฝ่ายกิจการนิสิต
และนิสิตที่เป็นคณะกรรมการการบริหารองค์การนิสิต วิทยาเขตในเมือง เกี่ยวกับสภาพ
ที่เป็นอยู่ปัจจุบันของพฤติกรรมผู้นำ ของผู้บริหารกิจการนิสิตแต่ละด้าน

พฤติกรรมผู้นำ	ตำแหน่งหน้าที่	N	$\bar{X}$	S^2	df	t
ด้านมุ่งงาน	อาจารย์	81	34.716	4.2039	165	1.5011
	นิสิต	86	33.407	6.7899		
ด้านมุ่งสัมพันธ์	อาจารย์	81	31.827	5.1473	165	4.7887**
	นิสิต	86	27.814	5.6807		
รวมทั้งสองด้าน	อาจารย์	81	66.543	7.4917	165	3.7078**
	นิสิต	86	61.221	10.8448		

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 12 แสดงว่าสภาพที่เป็นอยู่ปัจจุบันของพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหาร
กิจการนิสิต ตามความคิดเห็นของอาจารย์ที่ทำหน้าที่ฝ่ายกิจการนิสิต และนิสิตที่เป็น
คณะกรรมการการบริหารองค์การนิสิต วิทยาเขตในเมืองที่มีต่อด้านมุ่งงานไม่แตกต่างกัน
จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 4 ด้านมุ่งสัมพันธ์และรวมทั้งสองด้านแตกต่างกันอย่างมี
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 4 ที่ว่า "ความคิดเห็นเกี่ยวกับ
พฤติกรรมผู้นำ และการบริหารงานกิจการนิสิตของผู้บริหารกิจการนิสิตระหว่างวิทยาเขต

ในเมืองและวิทยาเขตย่นบทแตกต่างกัน" โดยอาจารย์ให้คะแนนพฤติกรรมผู้นำสูงกว่านิสิตและให้คะแนนอยู่ในระดับกลางทุกด้าน เมื่อแยกพฤติกรรมแต่ละด้านทั้งอาจารย์และนิสิตให้คะแนนด้านมุ่งมั่นสูงกว่าด้านมุ่งสัมพันธ์

ตาราง 13 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ย ความคิดเห็นของอาจารย์ที่ทำหน้าที่ฝ่ายกิจการนิสิต และ นิสิตที่เป็นคณะกรรมการการบริหารองค์การนิสิต วิทยาเขตชนบทฯ เกี่ยวกับสภาพที่เป็นอยู่ ปัจจุบันของพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารกิจการนิสิตแต่ละด้าน

พฤติกรรมผู้นำ	ตำแหน่งหน้าที่	N	$\bar{X}$	S^2	df	t
ด้านมุ่งงาน	อาจารย์	83	35.928	9.8163	181	2.4659*
	นิสิต	100	32.590	8.1923		
ด้านมุ่งสัมพันธ์	อาจารย์	83	32.614	9.8412	181	3.0891**
	นิสิต	100	28.990	6.5943		
รวมทั้งสองด้าน	อาจารย์	83	68.542	17.5070	181	2.9444**
	นิสิต	100	61.580	13.7783		

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 13 แสดงว่าสภาพที่เป็นอยู่ปัจจุบันของพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหาร กิจการนิสิต ตามความคิดเห็นของอาจารย์ที่ทำหน้าที่ฝ่ายกิจการนิสิตและนิสิตที่เป็น คณะกรรมการการบริหารองค์การนิสิต วิทยาเขตชนบทที่มีต่อด้านมุ่งงาน แตกต่างกันอย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ด้านมุ่งสัมพันธ์และรวมทั้งสองด้าน แตกต่างกันอย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 4 ที่ว่า "ความคิดเห็น เกี่ยวกับพฤติกรรมผู้นำและการบริหารงานกิจการนิสิตของผู้บริหารกิจการนิสิตระหว่าง วิทยาเขตในเมืองและวิทยาเขตชนบทแตกต่างกัน" โดยอาจารย์ให้คะแนนพฤติกรรมผู้นำ สูงกว่านิสิต และให้คะแนนอยู่ในระดับกลางทุกด้าน เมื่อแยกพฤติกรรมแต่ละด้านทั้ง อาจารย์และนิสิตให้คะแนนด้านมุ่งงานสูงกว่าด้านมุ่งสัมพันธ์

ตาราง 14 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นร่วมกันของอาจารย์ที่ทำหน้าที่ฝ่ายกิจการนิสิต และนิสิตที่เป็นคณะกรรมการการบริหารองค์การนิสิตเกี่ยวกับสภาพที่เป็นอยู่ปัจจุบันของพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารกิจการนิสิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ แต่ละด้าน ระหว่างวิทยาเขตในเมืองและชนบท

วิทยาเขต	พฤติกรรมผู้นำ	N	$\bar{X}$	S^2	df	t
ในเมือง	ด้านมุ่งงาน	164	35.329	7.6005	348	2.9066**
ชนบท		186	32.968	7.5673		
ในเมือง	ด้านมุ่งสัมพันธ์	164	32.226	7.2445	348	5.2076***
ชนบท		186	28.446	6.2002		
ในเมือง	รวมทั้งสองด้าน	164	67.555	13.5181	348	4.3963***
ชนบท		186	61.411	12.4764		

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 14 แสดงว่าสภาพที่เป็นอยู่ปัจจุบันของพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารกิจการนิสิตตามความคิดเห็นร่วมกันของอาจารย์ที่ทำหน้าที่ฝ่ายกิจการนิสิต และนิสิตที่เป็นคณะกรรมการการบริหารองค์การนิสิต วิทยาเขตในเมืองและชนบท ที่มีต่อด้านมุ่งงาน ด้านมุ่งสัมพันธ์ และรวมทั้งสองด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 4 ที่ว่า "ความคิดเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมผู้นำและการบริหารงานกิจการนิสิตของผู้บริหารกิจการนิสิตระหว่างวิทยาเขตในเมืองและวิทยาเขตชนบท แตกต่างกัน" โดยอาจารย์และนิสิตให้คะแนนพฤติกรรมผู้นำด้านมุ่งงาน ด้านมุ่งสัมพันธ์ และรวมทั้งสองด้าน ของวิทยาเขตในเมืองสูงกว่าวิทยาเขตชนบท และให้คะแนนอยู่ในระดับกลางทุกด้าน เมื่อแยกพฤติกรรมแต่ละด้าน ทั้งอาจารย์และนิสิตให้คะแนนด้านมุ่งงานสูงกว่าด้านมุ่งสัมพันธ์

5 ค่าสถิติพื้นฐานเกี่ยวกับการบริหารงานกิจการนิสิต ของผู้บริหารกิจการนิสิต มหาวิทยาลัย

ศรีนครินทรวิโรฒ แต่ละด้าน

ตาราง 15 คะแนนเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของอาจารย์ที่ทำหน้าที่
ฝ่ายกิจการนิสิต และนิสิตที่เป็นคณะกรรมการการบริหารองค์การนิสิตที่มีต่อการบริหารงาน
กิจการนิสิตของผู้บริหารกิจการนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ แต่ละด้าน จำแนกตาม
วิทยาเขต

การบริหารงานกิจการนิสิต	ค่าสถิติ	ประธานนิสิต	ปฐมนิเทศ	บางเขน	พหลโยธิน	บางแสน	มหาสารคาม	พิษณุโลก	สงขลา
ด้านสวัสดิการ	$\bar{X}$	25.75	30.55	29.17	25.07	30.96	31.73	29.74	27.00
	S	8.08	4.48	3.84	7.58	7.58	10.39	5.17	10.35
ด้านการควบคุม	$\bar{X}$	15.00	18.62	18.43	17.91	17.91	22.22	19.52	17.43
	S	5.68	4.17	2.97	4.67	4.67	6.37	3.26	5.38
ด้านกิจกรรมร่วมหลักสูตร	$\bar{X}$	16.64	19.23	19.37	17.62	17.62	19.87	18.72	17.73
	S	5.63	2.93	2.72	4.65	4.65	6.54	3.80	7.12
ด้านบริการสนเทศ	$\bar{X}$	17.19	17.13	17.54	16.58	16.58	20.64	16.41	18.82
	S	5.67	2.64	3.12	4.08	4.08	7.21	3.48	7.47

จากตาราง 15 แสดงว่า คะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของอาจารย์ที่ทำหน้าที่ฝ่ายกิจการนิสิต
และนิสิตที่เป็นคณะกรรมการการบริหารองค์การนิสิตที่มีต่อการบริหารงานกิจการนิสิตของผู้บริหาร
กิจการนิสิตทุกวิทยาเขต ด้านสวัสดิการอยู่ในระดับสูงซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 2 ยกเว้น
วิทยาเขตพหลโยธินอยู่ในระดับกลาง ส่วนด้านการควบคุม ด้านกิจกรรมร่วมหลักสูตร และด้านบริการ
สนเทศทุกวิทยาเขตอยู่ในระดับกลาง เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 2 ที่ว่า "ความคิดเห็นเกี่ยวกับ

การบริหารงานกิจการนิสิตของผู้บริหารกิจการนิสิต มีเกณฑ์ปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง" โดยความคิดเห็นของอาจารย์และนิสิตวิทยาเขตประสานมิตร และวิทยาเขตสิงขลามีต่อด้านสวัสดิการสูงสุด รองลงมา คือ ด้านบริการสนเทศ ด้านกิจกรรมร่วมหลักสูตร และด้านการควบคุม ตามลำดับ ส่วนคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของอาจารย์และนิสิตวิทยาเขตปทุมวัน และวิทยาเขตบางเขน ที่มีต่อด้านสวัสดิการสูงสุด รองลงมา คือ ด้านกิจกรรมร่วมหลักสูตร ด้านการควบคุม และด้านบริการสนเทศ ตามลำดับ คะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของอาจารย์และนิสิตวิทยาเขตพลศึกษา วิทยาเขตบางแสน และวิทยาเขตมหาสารคาม ที่มีต่อด้านสวัสดิการสูงสุด รองลงมา คือ ด้านการควบคุม ด้านกิจกรรมร่วมหลักสูตร และด้านบริการสนเทศ ตามลำดับ คะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของอาจารย์และนิสิตวิทยาเขตพิษณุโลกที่มีต่อด้านสวัสดิการสูงสุด รองลงมา คือ ด้านการควบคุม ด้านบริการสนเทศ และด้านกิจกรรมร่วมหลักสูตร

6. ผลการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของอาจารย์ที่ทำหน้าที่ฝ่ายกิจการนิสิต และนิสิตที่เป็นคณะกรรมการการบริหารองค์การนิสิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เกี่ยวกับการบริหารงานกิจการนิสิตของผู้บริหารกิจการนิสิตแต่ละด้าน

ตาราง 16 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของอาจารย์ที่ทำหน้าที่ฝ่ายกิจการนิสิตและนิสิต
ที่เป็นคณะกรรมการการบริหารองค์การนิสิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เกี่ยวกับการบริหารงาน
กิจการนิสิตของผู้บริหารกิจการนิสิตแต่ละด้าน

การบริหารงานกิจการนิสิต	ตำแหน่งหน้าที่	N	$\bar{X}$	S^2	df	t
ด้านสวัสดิการ	อาจารย์	164	31.024	7.3643	348	5.1621**
	นิสิต	186	26.887	7.6139		
ด้านการควบคุม	อาจารย์	164	20.323	5.1409	348	5.3867**
	นิสิต	186	17.462	4.7421		
ด้านกิจกรรมร่วมหลักสูตร	อาจารย์	164	19.884	4.8555	348	4.4144**
	นิสิต	186	17.538	5.0811		
ด้านบริการสนเทศ	อาจารย์	164	19.067	5.0907	348	4.2957**
	นิสิต	186	16.758	4.9342		

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 16 แสดงว่าคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของอาจารย์ที่ทำหน้าที่ฝ่ายกิจการนิสิตและนิสิตที่เป็นคณะกรรมการการบริหารองค์การนิสิตที่มีต่อการบริหารงานกิจการนิสิตของผู้บริหารกิจการนิสิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ที่มีต่อด้านสวัสดิการ ด้านการควบคุม ด้านกิจกรรมร่วมหลักสูตร ด้านบริการสนเทศแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 3 ที่ว่า "ความคิดเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมผู้นำและการบริหารงานกิจการนิสิตของผู้บริหารกิจการนิสิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ในทัศนะของอาจารย์ที่ทำหน้าที่ฝ่ายกิจการนิสิตและนิสิตที่เป็นคณะกรรมการการบริหารองค์การนิสิตแตกต่างกัน" โดยอาจารย์ให้คะแนนการบริหารงานกิจการนิสิตด้านสวัสดิการ ด้านการควบคุม ด้านกิจกรรมร่วมหลักสูตร และด้านบริการสนเทศสูงกว่า

นิสิต และให้คะแนนด้านสวัสดิการอยู่ในระดับสูงทั้งอาจารย์และนิสิต ส่วนด้านการควบคุม ด้านกิจกรรมร่วมหลักสูตร และด้านบริการสนับสนุนอยู่ในระดับกลาง เมื่อแยกการบริหารงานกิจการนิสิต แต่ละด้าน อาจารย์ให้คะแนนด้านสวัสดิการสูงสุด รองลงมา คือ ด้านการควบคุม ด้านกิจกรรมร่วมหลักสูตร และด้านบริการสนับสนุน ตามลำดับ ส่วนนิสิตให้คะแนนด้านสวัสดิการสูงสุด รองลงมา คือ ด้านกิจกรรมร่วมหลักสูตร ด้านการควบคุม และด้านบริการสนับสนุน

7. ผลการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของอาจารย์ที่ทำหน้าที่ฝ่ายกิจการนิสิต และนิสิตที่เป็นคณะกรรมการการบริหารองค์การนิสิต แต่ละวิทยาเขต เกี่ยวกับการบริหารงานกิจการนิสิตของผู้บริหารกิจการนิสิตแต่ละด้าน

ตาราง 17 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของอาจารย์ที่ทำหน้าที่ฝ่ายกิจการนิสิต และ
นิสิตที่เป็นคณะกรรมการการบริหารองค์การนิสิต วิทยาเขตประสานมิตร เกี่ยวกับการบริหารงาน
กิจการนิสิตของผู้บริหารกิจการนิสิตแต่ละด้าน

การบริหารงานกิจการนิสิต	ตำแหน่งหน้าที่	N	$\bar{X}$	S^2	df	t
ด้านสวัสดิการ	อาจารย์	19	29.842	5.6200	34	3.6970**
	นิสิต	17	21.176	8.0718		
ด้านการควบคุม	อาจารย์	19	17.895	4.4208	34	3.7708**
	นิสิต	17	11.765	5.2384		
ด้านกิจกรรมร่วมหลักสูตร	อาจารย์	19	20.579	3.1325	34	6.5047**
	นิสิต	17	12.235	4.3808		
ด้านบริการสังคม	อาจารย์	19	19.326	5.1030	34	2.8635**
	นิสิต	17	14.588	5.2209		

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 17 แสดงว่าคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของอาจารย์ที่ทำหน้าที่ฝ่ายกิจการนิสิต และนิสิตที่เป็นคณะกรรมการการบริหารองค์การนิสิตที่มีต่อการบริหารงานกิจการนิสิตของผู้บริหาร กิจการนิสิต วิทยาเขตประสานมิตรที่มีต่อด้านสวัสดิการ ด้านการควบคุม ด้านกิจกรรมร่วมหลักสูตร และด้านบริการสังคม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐาน ข้อที่ 3 ที่ว่า "ความคิดเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมผู้นำและการบริหารงานกิจการนิสิตของผู้บริหาร กิจการนิสิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒในทัศนะของอาจารย์ที่ทำหน้าที่ฝ่ายกิจการนิสิต และนิสิต ที่เป็นคณะกรรมการการบริหารองค์การนิสิตแตกต่างกัน" โดยอาจารย์ให้คะแนนการบริหาร กิจการนิสิตด้านสวัสดิการ ด้านการควบคุม ด้านกิจกรรมร่วมหลักสูตร และด้านบริการสังคมสูงกว่านิสิต

และอาจารย์ให้คะแนนด้านสวัสดิการอยู่ในระดับสูง นิสิตให้คะแนนด้านสวัสดิการอยู่ในระดับกลาง ส่วนด้านการควบคุม ด้านกิจกรรมร่วมหลักสูตร และด้านบริการสัมผัส ทั้งอาจารย์และนิสิตให้คะแนนอยู่ในระดับกลาง เมื่อแยกการบริหารงานกิจการนิสิตแต่ละด้าน อาจารย์ให้คะแนนด้านสวัสดิการสูงสุด รองลงมา คือ ด้านกิจกรรมร่วมหลักสูตร ด้านบริการสัมผัส และด้านการควบคุมตามลำดับ ส่วนนิสิตให้คะแนนด้านสวัสดิการสูงสุด รองลงมา คือ ด้านบริการสัมผัส ด้านกิจกรรมร่วมหลักสูตร และด้านการควบคุม

ตาราง 18 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของอาจารย์ที่ทำหน้าที่ฝ่ายกิจการนิสิต และ
นิสิตที่เป็นคณะกรรมการการบริหารองค์การนิสิต วิทยาเขตปทุมวัน เกี่ยวกับการบริหารงาน
กิจการนิสิตของผู้บริหารกิจการนิสิตแต่ละด้าน

การบริหารงานกิจการนิสิต	ตำแหน่งหน้าที่	N	$\bar{X}$	S^2	df	t
ด้านสวัสดิการ	อาจารย์	18	30.722	3.9527	38	0.2221
	นิสิต	22	30.409	4.9633		
ด้านการควบคุม	อาจารย์	18	20.389	4.1322	38	2.2381*
	นิสิต	22	17.545	3.8263		
ด้านกิจกรรมร่วมหลักสูตร	อาจารย์	18	19.889	3.1415	38	1.2875
	นิสิต	22	18.682	2.6972		
ด้านบริการสนเทศ	อาจารย์	18	17.889	2.9682	38	1.6443
	นิสิต	22	16.500	2.2200		

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 18 แสดงว่า คะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของอาจารย์ที่ทำหน้าที่ฝ่ายกิจการนิสิต และนิสิตที่เป็นคณะกรรมการการบริหารองค์การนิสิต ที่มีต่อการบริหารงานกิจการนิสิตของผู้บริหาร กิจการนิสิตวิทยาเขตปทุมวัน ที่มีต่อด้านสวัสดิการ ด้านกิจกรรมร่วมหลักสูตร ด้านบริการสนเทศ ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 3 ด้านการควบคุมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05 เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 3 ที่ว่า "ความคิดเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมผู้นำ และการบริหารงานกิจการนิสิตของผู้บริหารกิจการนิสิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ในทัศนะ ของอาจารย์ที่ทำหน้าที่ฝ่ายกิจการนิสิต และนิสิตที่เป็นคณะกรรมการการบริหารองค์การนิสิต แตกต่างกัน" โดยอาจารย์ให้คะแนนการบริหารงานกิจการนิสิต ด้านสวัสดิการ ด้านการควบคุม

ด้านกิจกรรมร่วมหลักสูตร และด้านบริการสังคมที่สูงกว่านิสิต และให้คะแนนด้านสวัสดิการอยู่ในระดับสูงทั้งอาจารย์และนิสิต ส่วนด้านการควบคุม ด้านกิจกรรมร่วมหลักสูตร และด้านบริการสังคมอยู่ในระดับกลาง เมื่อแยกการบริหารงานกิจการนิสิตแต่ละด้าน อาจารย์ให้คะแนนด้านสวัสดิการสูงสุด รองลงมาคือ ด้านการควบคุม ด้านกิจกรรมร่วมหลักสูตร และด้านบริการสังคมตามลำดับ ส่วนนิสิตให้คะแนนด้านสวัสดิการสูงสุด รองลงมาคือ ด้านกิจกรรมร่วมหลักสูตร ด้านการควบคุม และด้านบริการสังคม

ตาราง 19 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของอาจารย์ที่ทำหน้าที่ฝ่ายกิจการนิสิต และ
นิสิตที่เป็นคณะกรรมการการบริหารองค์การนิสิต วิทยาเขตบางเขน เกี่ยวกับการบริหารงาน
กิจการนิสิตของผู้บริหารกิจการนิสิตแต่ละด้าน

การบริหารงานกิจการนิสิต	ตำแหน่งหน้าที่	N	$\bar{y}$	s^2	df	t
ด้านสวัสดิการ	อาจารย์	21	29.000	2.0976	44	0.2964
	นิสิต	25	29.320	4.8881		
ด้านการควบคุม	อาจารย์	21	17.905	2.4881	44	1.1395
	นิสิต	25	18.880	3.3081		
ด้านกิจกรรมร่วมหลักสูตร	อาจารย์	21	19.238	2.1658	44	0.3071
	นิสิต	25	19.480	3.1507		
ด้านบริการสนเทศ	อาจารย์	21	17.619	2.7290	44	0.1522
	นิสิต	25	17.460	3.4655		

จากตาราง 19 แสดงว่าคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของอาจารย์ที่ทำหน้าที่ฝ่ายกิจการนิสิต และนิสิตที่เป็นคณะกรรมการการบริหารองค์การนิสิต ที่มีต่อการบริหารงานกิจการนิสิตของผู้บริหาร กิจการนิสิตวิทยาเขตบางเขนที่มีต่อด้านสวัสดิการ ด้านการควบคุม ด้านกิจกรรมร่วมหลักสูตร และ ด้านบริการสนเทศไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 3 ที่ว่า "ความคิดเห็นเกี่ยวกับ พฤติกรรมผู้นำและการบริหารงานกิจการนิสิตของผู้บริหารกิจการนิสิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ในทัศนะของอาจารย์ที่ทำหน้าที่ฝ่ายกิจการนิสิต และนิสิตที่เป็นคณะกรรมการการบริหารองค์การนิสิต แตกต่างกัน" โดยอาจารย์ให้คะแนนการบริหารงานกิจการนิสิตด้านสวัสดิการ ด้านกิจกรรมร่วมหลักสูตร ด้านบริการสนเทศ พอ ๆ กันกับนิสิต ส่วนด้านการควบคุมนิสิต ให้คะแนนสูงกว่าอาจารย์ และให้ คะแนนด้านสวัสดิการอยู่ในระดับสูง ทั้งอาจารย์และนิสิต ส่วนด้านการควบคุม ด้านกิจกรรมร่วมหลักสูตร และด้านบริการสนเทศอยู่ในระดับกลาง เมื่อแยกการบริหารงานกิจการนิสิตแต่ละด้าน ทั้งอาจารย์

และนิสิต ให้คะแนนด้านสวัสดิการสูงสุด รองลงมา คือ ด้านกิจกรรมร่วมหลักสูตร ด้านการควบคุม และด้านบริการส่วนเทศ

ตาราง 20 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ย ความคิดเห็นของอาจารย์ที่ทำหน้าที่ฝ่ายกิจการนิสิต และนิสิตที่เป็นคณะกรรมการการบริหารองค์การนิสิต วิทยาเขตพลศึกษา เกี่ยวกับการบริหารงานกิจการนิสิตของผู้บริหารกิจการนิสิต แต่ละด้าน

การบริหารงานกิจการนิสิต	ตำแหน่งหน้าที่	N	$\bar{X}$	S^2	df	t
ด้านสวัสดิการ	อาจารย์	23	29.087	4.4509	43	4.2539**
	นิสิต	22	20.864	7.9540		
ด้านการควบคุม	อาจารย์	23	19.826	3.6012	43	3.0454**
	นิสิต	22	15.909	4.8981		
ก้า่นกิจกรรมร่วมหลักสูตร	อาจารย์	23	18.826	3.5246	43	1.8042
	นิสิต	22	16.364	5.3944		
ด้านบริการส่วนเทศ	อาจารย์	23	17.478	3.2174	43	1.5261
	นิสิต	22	15.636	4.7061		

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 20 แสดงว่าคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของอาจารย์ที่ทำหน้าที่ฝ่ายกิจการนิสิต และนิสิตที่เป็นคณะกรรมการการบริหารองค์การนิสิตที่ผิดต่อการบริหารงานกิจการนิสิตของผู้บริหารกิจการนิสิตวิทยาเขตพลศึกษาที่ผิดด้านสวัสดิการ ด้านการควบคุม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 3 ด้านกิจกรรมร่วมหลักสูตร และด้านบริการส่วนเทศ ไม่แตกต่างกัน ไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 3 ที่ว่า "ความคิดเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมผู้นำ

และการบริหารงานกิจการนิสิตของผู้บริหารกิจการนิสิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ในทัศนะของอาจารย์ที่ทำหน้าที่ฝ่ายกิจการนิสิต และนิสิตที่เป็นคณะกรรมการการบริหารองค์การนิสิตแตกต่างกัน" โดยอาจารย์ให้คะแนนการบริหารงานกิจการนิสิต ด้านสวัสดิการ ด้านการควบคุม ด้านกิจกรรมร่วมหลักสูตร และด้านบริการส่วนเท่า สูงกว่านิสิต และอาจารย์ให้คะแนนด้านสวัสดิการอยู่ในระดับสูง นิสิตให้คะแนนด้านสวัสดิการ อยู่ในระดับกลาง ส่วนด้านการควบคุม ด้านกิจกรรมร่วมหลักสูตร และด้านบริการส่วนเท่า ทั้งอาจารย์และนิสิตให้คะแนนอยู่ในระดับกลาง เมื่อแยกการบริหารงานกิจการนิสิตแต่ละด้าน อาจารย์ให้คะแนนด้านสวัสดิการสูงสุด รองลงมา คือ ด้านการควบคุม ด้านกิจกรรมร่วมหลักสูตร และด้านบริการส่วนเท่า ตามลำดับ ส่วนนิสิตให้คะแนนด้านสวัสดิการสูงสุด รองลงมา คือ ด้านกิจกรรมร่วมหลักสูตร ด้านการควบคุม และด้านบริการส่วนเท่า

ตาราง 21 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของอาจารย์ที่ทำหน้าที่ฝ่ายกิจการนิสิต และ
นิสิตที่เป็นคณะกรรมการการบริหารองค์การนิสิต วิทยาเขตบางแสน เกี่ยวกับการบริหารงาน
กิจการนิสิตของผู้บริหารกิจการนิสิต แต่ละด้าน

การบริหารงานกิจการนิสิต	ตำแหน่งหน้าที่	N	$\bar{X}$	S^2	df	t
ด้านสวัสดิการ	อาจารย์	23	34.522	6.7479	46	3.7594**
	นิสิต	25	27.680	5.7715		
ด้านการควบคุม	อาจารย์	23	22.913	5.2476	46	5.0458**
	นิสิต	25	17.680	3.4487		
ด้านกิจกรรมร่วมหลักสูตร	อาจารย์	23	21.826	5.5567	46	3.1965**
	นิสิต	25	17.360	3.9038		
ด้านบริการสนเทศ	อาจารย์	23	20.391	4.0084	46	3.9771**
	นิสิต	25	16.240	3.1262		

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 21 แสดงว่าคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของอาจารย์ที่ทำหน้าที่ฝ่ายกิจการนิสิต และนิสิตที่เป็นคณะกรรมการการบริหารองค์การนิสิต ที่ติดต่อการบริหารงานกิจการนิสิตของผู้บริหาร กิจการนิสิต วิทยาเขตบางแสน ที่ติดต่อด้านสวัสดิการ ด้านการควบคุม ด้านกิจกรรมร่วมหลักสูตร และด้านบริการสนเทศ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐาน ข้อที่ 3 ที่ว่า "ความคิดเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมผู้นำ และการบริหารงานกิจการนิสิตของผู้บริหาร กิจการนิสิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ในทัศนะของอาจารย์ที่ทำหน้าที่ฝ่ายกิจการนิสิต และ นิสิตที่เป็นคณะกรรมการการบริหารองค์การนิสิตแตกต่างกัน" โดยอาจารย์ให้คะแนนการบริหาร

งานกิจการนิสิต ด้านสวัสดิการ ด้านการควบคุม ด้านกิจกรรมร่วมหลักสูตร และด้านบริการ
 สันทัดสูงกว่านิสิต และให้คะแนนด้านสวัสดิการอยู่ในระดับสูงทั้งอาจารย์และนิสิต ส่วนด้าน
 การควบคุม ด้านกิจกรรมร่วมหลักสูตร และด้านบริการ สันทัดอยู่ในระดับกลาง เมื่อแยก
 การบริหารงานกิจการนิสิตแต่ละด้าน ทั้งอาจารย์และนิสิตให้คะแนนด้านสวัสดิการสูงสุด
 รองลงมา คือ ด้านการควบคุม ด้านกิจกรรมร่วมหลักสูตร และด้านบริการ สันทัด

ตาราง 22 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของอาจารย์ที่ทำหน้าที่ฝ่ายกิจการนิสิต และ

นิสิตที่เป็นคณะกรรมการการบริหารองค์การนิสิต วิทยาเขตมหาสารคาม เกี่ยวกับการบริหารงาน
กิจการนิสิตของผู้บริหารกิจการนิสิต แต่ละด้าน

การบริหารงานกิจการนิสิต	ตำแหน่งหน้าที่	N	$\bar{X}$	S^2	df	t
ด้านสวัสดิการ	อาจารย์	21	30.857	5.4707	44	1.3405
	นิสิต	25	28.800	4.8218		
ด้านการควบคุม	อาจารย์	21	20.381	2.9236	44	1.6914
	นิสิต	25	18.800	3.4157		
ด้านกิจกรรมร่วมหลักสูตร	อาจารย์	21	19.476	3.1562	44	1.2795
	นิสิต	25	18.080	4.2320		
ด้านบริการสนเทศ	อาจารย์	21	17.381	3.2784	44	1.7794
	นิสิต	25	15.600	3.5000		

จากตาราง 22 แสดงว่าคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของอาจารย์ที่ทำหน้าที่ฝ่ายกิจการนิสิต และนิสิตที่เป็นคณะกรรมการการบริหารองค์การนิสิต ที่มีต่อการบริหารงานกิจการนิสิตของผู้บริหาร กิจการนิสิต วิทยาเขตมหาสารคาม ที่มีต่อด้านสวัสดิการ ด้านการควบคุม ด้านกิจกรรมร่วมหลักสูตร และด้านบริการสนเทศไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 3 ที่ว่า "ความคิดเห็น เกี่ยวกับพฤติกรรมผู้นำและการบริหารงานกิจการนิสิตของผู้บริหารกิจการนิสิต มหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ ในทัศนะของอาจารย์ที่ทำหน้าที่ฝ่ายกิจการนิสิต และนิสิตที่เป็นคณะกรรมการการบริหารองค์การนิสิตแตกต่างกัน" โดยอาจารย์ให้คะแนนการบริหารงานกิจการนิสิตด้านสวัสดิการ ด้านการควบคุม ด้านกิจกรรมร่วมหลักสูตร และด้านบริการสนเทศสูงกว่านิสิต และให้คะแนนด้าน สวัสดิการอยู่ในระดับสูงทั้งอาจารย์และนิสิต ส่วนด้านการควบคุม ด้านกิจกรรมร่วมหลักสูตร และ ด้านบริการสนเทศอยู่ในระดับกลาง เมื่อแยกการบริหารงานกิจการนิสิตแต่ละด้านทั้ง อาจารย์และนิสิต

ให้คะแนนด้านสวัสดิการสูงสุด รองลงมา คือ ด้านการควบคุม ด้านกิจกรรมร่วมหลักสูตร และ ด้านบริการสนเทศ

ตาราง 23 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของอาจารย์ที่ทำหน้าที่ฝ่ายกิจการนิสิต และ นิสิตที่เป็นคณะกรรมการการบริหารองค์การนิสิต วิทยาเขตพิษณุโลก เกี่ยวกับการบริหารงาน กิจการนิสิตของผู้บริหารกิจการนิสิต แต่ละด้าน

การบริหารงานกิจการนิสิต	ตำแหน่งหน้าที่	N	$\bar{X}$	S^2	df	t
ด้านสวัสดิการ	อาจารย์	19	37.684	8.7054	43	3.7859**
	นิสิต	26	27.385	9.4195		
ด้านการควบคุม	อาจารย์	19	25.524	5.7867	43	3.2852**
	นิสิต	26	19.808	5.7412		
ด้านกิจกรรมร่วมหลักสูตร	อาจารย์	19	21.947	6.0780	43	1.8981
	นิสิต	26	18.346	6.5601		
ด้านบริการสนเทศ	อาจารย์	19	23.368	6.0019	43	2.3464*
	นิสิต	26	18.654	7.4616		

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 22 แสดงว่าคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของอาจารย์ที่ทำหน้าที่ฝ่ายกิจการนิสิต และนิสิตที่เป็นคณะกรรมการการบริหาร องค์การนิสิตที่มีต่อการบริหารงานกิจการนิสิตของผู้บริหาร กิจการนิสิต วิทยาเขตพิษณุโลก ที่มีต่อด้านสวัสดิการ ด้านการควบคุมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ 01 ด้านบริการสนเทศแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่ง เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 3 ด้านกิจกรรมร่วมหลักสูตรไม่แตกต่างกัน ไม่เป็นไปตามสมมติฐาน

ข้อที่ 3 ที่ว่า "ความคิดเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมผู้นำ และการบริหารงานกิจการนิสิตของผู้บริหาร กิจการนิสิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ในทัศนะของอาจารย์ที่ทำหน้าที่ฝ่ายกิจการนิสิต และ นิสิตที่เป็นคณะกรรมการการบริหารองค์การนิสิตแตกต่างกัน" โดยอาจารย์ให้คะแนนการบริหารงาน กิจการนิสิต ด้านสวัสดิการ ด้านการควบคุม ด้านกิจกรรมร่วมหลักสูตร และด้านบริการสนเทศ สูงกว่านิสิต และให้คะแนนด้านสวัสดิการอยู่ในระดับสูงทั้งอาจารย์และนิสิต ส่วนด้านการควบคุม ด้านกิจกรรมร่วมหลักสูตร และด้านบริการสนเทศอยู่ในระดับกลาง เมื่อแยกการบริหารงาน กิจการนิสิตแต่ละด้าน ทั้งอาจารย์และนิสิตให้คะแนนด้านสวัสดิการสูงสุด รองลงมา คือ ด้าน การควบคุม ด้านบริการสนเทศ และด้านกิจกรรมร่วมหลักสูตร

ตาราง 24 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของอาจารย์ที่ทำหน้าที่ฝ่ายกิจการนิสิต และ
นิสิตที่เป็นคณะกรรมการการบริหารองค์การนิสิต วิทยาเขตสงขลา เกี่ยวกับการบริหารงาน
กิจการนิสิตของผู้บริหารกิจการนิสิต แต่ละด้าน

การบริหารงานกิจการนิสิต	ตำแหน่งหน้าที่	N	$\bar{X}$	S^2	df	t
ด้านสวัสดิการ	อาจารย์	20	26.600	12.1413	42	0.2250
	นิสิต	24	27.333	8.8350		
ด้านการควบคุม	อาจารย์	20	17.700	6.6102	42	0.2872
	นิสิต	24	17.208	4.2322		
ด้านกิจกรรมร่วมหลักสูตร	อาจารย์	20	17.350	8.0334	42	0.3104
	นิสิต	24	18.042	6.3689		
ด้านบริการสนเทศ	อาจารย์	20	19.200	8.6730	42	0.2984
	นิสิต	24	18.500	6.4673		

จากตาราง 24 แสดงว่าคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของอาจารย์ที่ทำหน้าที่ฝ่ายกิจการนิสิต
และนิสิตที่เป็นคณะกรรมการการบริหารองค์การนิสิตที่เกี่ยวกับการบริหารงานกิจการนิสิตของผู้บริหาร
กิจการนิสิตวิทยาเขตสงขลา ที่ผิดด้านสวัสดิการ ด้านการควบคุม ด้านกิจกรรมร่วมหลักสูตร และ
ด้านบริการสนเทศไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 3 ที่ว่า "ความคิดเห็นเกี่ยวกับ
พฤติกรรมผู้นำ และการบริหารงานกิจการนิสิตของผู้บริหารกิจการนิสิต มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์วิทยาเขต
ในทัศนะของอาจารย์ที่ทำหน้าที่ฝ่ายกิจการนิสิต และนิสิตที่เป็นคณะกรรมการการบริหารองค์การนิสิต
แตกต่างกัน" โดยนิสิตให้คะแนนการบริหารงานกิจการนิสิต ด้านสวัสดิการสูงกว่าอาจารย์
ด้านการควบคุม ด้านกิจกรรมร่วมหลักสูตร และด้านบริการสนเทศ อาจารย์ให้คะแนนสูงกว่านิสิต
และให้คะแนนด้านสวัสดิการอยู่ในระดับสูงทั้งอาจารย์และนิสิต ส่วนด้านการควบคุม ด้านกิจกรรม

ร่วมหลักสูตร และด้านบริการสนเทศอยู่ในระดับกลาง เมื่อแยกการบริหารงานกิจการนิสิตแต่ละด้าน อาจารย์ให้คะแนนด้านสวัสดิการสูงสุด รองลงมา คือ ด้านบริการสนเทศ ด้านการควบคุม และ ด้านกิจกรรมร่วมหลักสูตรตามลำดับ ส่วนนิสิตให้คะแนนด้านสวัสดิการสูงสุด รองลงมา คือ ด้าน บริการสนเทศ ด้านกิจกรรมร่วมหลักสูตร และด้านการควบคุม

8. ผลการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ย ความคิดเห็นของอาจารย์ที่ทำหน้าที่ฝ่ายกิจการนิสิต และนิสิต ที่เป็นคณะกรรมการการบริหารองค์การนิสิต วิทยาเขตในเมืองและวิทยาเขตชนบท เกี่ยวกับการบริหารงานกิจการนิสิตของผู้บริหารกิจการนิสิตแต่ละด้าน

ตาราง 25 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของอาจารย์ที่ทำหน้าที่ฝ่ายกิจการนิสิต และ
นิสิตที่เป็นคณะกรรมการบริหารองค์การนิสิต วิทยาเขตในเมือง เกี่ยวกับการบริหารงาน
กิจการนิสิตของผู้บริหารกิจการนิสิตแต่ละด้าน

พฤติกรรมผู้นำ	ตำแหน่งหน้าที่	N	$\bar{X}$	S^2	df	t
ด้านสวัสดิการ	อาจารย์	81	29.605	5.1764	165	3.9440**
	นิสิต	86	25.826	7.7751		
ด้านการควบคุม	อาจารย์	81	19.000	3.7914	165	3.8742
	นิสิต	86	16.372	4.9302		
ด้านกิจกรรมร่วมหลักสูตร	อาจารย์	81	19.580	3.0572	165	4.1210**
	นิสิต	86	17.047	4.7525		
ด้านบริการสังคม	อาจารย์	81	18.086	3.6201	165	3.2052**
	นิสิต	86	16.186	4.0395		

*:มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 25 แสดงว่า การบริหารงานกิจการนิสิตของผู้บริหารกิจการนิสิตตามความคิดเห็นของอาจารย์ที่ทำหน้าที่ฝ่ายกิจการนิสิต และนิสิตที่เป็นคณะกรรมการบริหารองค์การนิสิต วิทยาเขตในเมืองที่มีต่อด้านสวัสดิการ ด้านการควบคุม ด้านกิจกรรมร่วมหลักสูตร และด้านบริการสังคม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 4 ที่ว่า "ความคิดเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมผู้นำและการบริหารงานกิจการนิสิตของผู้บริหารกิจการนิสิต ระหว่างวิทยาเขตในเมืองและวิทยาเขตชนบท แตกต่างกัน โดยอาจารย์ให้คะแนนการบริหารงานกิจการนิสิตด้านสวัสดิการ ด้านการควบคุม ด้านกิจกรรมร่วมหลักสูตร และด้านบริการสังคมสูงกว่านิสิต และอาจารย์ให้คะแนนด้านสวัสดิการอยู่ในระดับสูง นิสิตอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนด้านการควบคุม

กิจกรรมร่วมหลักสูตร ด้านบริการสนเทศอยู่ในระดับกลาง เมื่อแยกการบริหารงานกิจการนิสิต แต่ละด้าน อาจารย์ให้คะแนนด้านสวัสดิการสูงสุด รองลงมา คือ ด้านการควบคุม ด้านกิจกรรมร่วมหลักสูตร และด้านบริการสนเทศพอ ๆ กัน ส่วนนิสิตให้คะแนนด้านสวัสดิการสูงสุด รองลงมา คือ ด้านการควบคุม ด้านกิจกรรมร่วมหลักสูตร และด้านบริการสนเทศ ให้งานให้คะแนนพอ ๆ กัน

ตาราง 26 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของอาจารย์ที่ทำหน้าที่ฝ่ายกิจการนิสิต และ
นิสิตที่เป็นคณะกรรมการการบริหารองค์การนิสิต วิทยาเขตย่นบท เกี่ยวกับการบริหารงาน
กิจการนิสิตของผู้บริหารกิจการนิสิตแต่ละท่าน

การบริหารงานกิจการนิสิต	ตำแหน่งหน้าที่	N	$\bar{X}$	S^2	df	t
ด้านสวัสดิการ	อาจารย์	83	32.410	9.3196	181	3.6528**
	นิสิต	100	27.800	7.3896		
ด้านการควบคุม	อาจารย์	83	21.614	5.9240	181	4.0985**
	นิสิต	100	18.400	5.3855		
ด้านกิจกรรมร่วมหลักสูตร	อาจารย์	83	20.181	6.1290	181	2.5864**
	นิสิต	100	17.960	5.3351		
ด้านบริการสนเทศ	อาจารย์	83	20.024	6.0707	181	3.1953**
	นิสิต	100	17.250	5.5639		

* หมายความว่าสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 26 แสดงว่าการบริหารงานกิจการนิสิตของผู้บริหารกิจการนิสิตตามความคิดเห็นของอาจารย์ที่ทำหน้าที่ฝ่ายกิจการนิสิต และนิสิตที่เป็นคณะกรรมการการบริหารองค์การนิสิต วิทยาเขตย่นบทที่มีต่อด้านสวัสดิการ ด้านการควบคุม ด้านกิจกรรมร่วมหลักสูตร และด้านบริการสนเทศ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 4 ที่ว่า "ความคิดเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมผู้นำและการบริหารงานกิจการนิสิตของผู้บริหารกิจการนิสิต ระหว่างวิทยาเขตในเมืองและวิทยาเขตย่นบทแตกต่างกัน โดยอาจารย์ให้คะแนนการบริหารงานกิจการนิสิตด้านสวัสดิการ ด้านการควบคุม ด้านกิจกรรมร่วมหลักสูตร และด้านบริการสนเทศสูงกว่านิสิต และให้คะแนนด้านสวัสดิการอยู่ในระดับสูงทั้งอาจารย์และนิสิต ส่วนด้านการควบคุม ด้าน

ด้านกิจกรรมร่วมหลักสูตร ด้านบริการสนเทศอยู่ในระดับกลาง เมื่อแยกการบริหารงานกิจการนิสิตแต่ละด้าน อาจารย์ให้คะแนนด้านสวัสดิการสูงสุด รองลงมา คือ ด้านการควบคุมและด้านกิจกรรมร่วมหลักสูตรพอ ๆ กัน รองลงมา ด้านบริการสนเทศตามลำดับ ส่วนนิสิตให้คะแนนด้านสวัสดิการสูงสุด รองลงมา คือ ด้านกิจกรรมร่วมหลักสูตร ด้านการควบคุม และด้านบริการสนเทศ ซึ่งให้คะแนนพอ ๆ กัน

ตาราง 27 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นร่วมกันของอาจารย์ที่ทำหน้าที่ฝ่ายกิจการนิสิต และนิสิตที่เป็นคณะกรรมการการบริหารองค์การนิสิต เกี่ยวกับการบริหารงานกิจการนิสิต ของผู้บริหารกิจการนิสิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒแต่ละด้าน ระหว่างวิทยาเขตในเมือง และชนบท

วิทยาเขต	การบริหารงานกิจการนิสิต	N	$\bar{X}$	S^2	df	t
ในเมือง	ด้านสวัสดิการ	164	27.659	6.5536	348	2.7427**
ชนบท		186	29.891	8.6099		
ในเมือง	ด้านการควบคุม	164	17.647	4.5945	348	4.1490**
ชนบท		186	19.858	5.3710		
ในเมือง	ด้านกิจกรรมร่วมหลักสูตร	164	18.275	4.2051	348	1.2853
ชนบท		186	18.967	5.7991		
ในเมือง	ด้านบริการสนเทศ	164	17.108	3.9470	348	2.6163**
ชนบท		186	18.508	5.9465		

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 27 แสดงว่าคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นร่วมกันของอาจารย์ที่ทำหน้าที่ฝ่ายกิจการนิสิต และนิสิตที่เป็นคณะกรรมการการบริหารองค์การนิสิตที่มีต่อการบริหารงานกิจการนิสิต ของผู้บริหารกิจการนิสิต วิทยาเขตในเมืองและชนบทที่มีต่อด้านสวัสดิการ ด้านการควบคุม และด้านการบริการสนเทศ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 4 ด้านกิจกรรมร่วมหลักสูตรไม่แตกต่างกัน ไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 4 ที่ว่า "ความคิดเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมผู้นำและการบริหารงานกิจการนิสิตของผู้บริหารกิจการนิสิต ระหว่าง

วิทยาเขตในเมืองและวิทยาเขตชนบทแตกต่างกัน" โดยคณะกรรมการบริหารงานกิจการนิสิตด้าน
 สวัสดิการ ด้านการควบคุม ด้านกิจกรรมร่วมหลักสูตร และด้านบริการสังคม วิทยาเขตชนบท
 สูงกว่าในเมือง และให้คะแนนด้านสวัสดิการอยู่ในระดับสูงทั้งวิทยาเขตในเมืองและชนบท
 ส่วนด้านการควบคุม ด้านกิจกรรมร่วมหลักสูตร ด้านบริการสังคม อยู่ในระดับกลาง เมื่อ
 แยกการบริหารงานกิจการนิสิตแต่ละด้านวิทยาเขตในเมืองคะแนนด้านสวัสดิการสูงสุด รองลงมา
 คือ ด้านกิจกรรมร่วมหลักสูตร ด้านการควบคุม และด้านบริการสังคมตามลำดับ วิทยาเขต
 ชนบท คะแนนด้านสวัสดิการสูงสุด รองลงมา คือ ด้านการควบคุม ด้านกิจกรรมร่วมหลักสูตร
 และด้านบริการสังคม

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

ความมุ่งหมายของการวิจัย

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษาทัศนคติของอาจารย์ที่ทำหน้าที่ฝ่ายกิจการนิสิต และนิสิตที่เป็นคณะกรรมการการบริหารองค์การนิสิตที่มีต่อพฤติกรรมผู้นำและการบริหารงานกิจการนิสิตของผู้บริหารกิจการนิสิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปทุมธานีเขต พฤติกรรมผู้นำสองด้าน คือ ด้านมุ่งงาน และด้านมุ่งสัมพันธ์ การบริหารงานกิจการนิสิตสี่ด้าน คือ ด้านสวัสดิการ ด้านการควบคุม ด้านกิจกรรมร่วมหลักสูตร ด้านบริการสนเทศ และเพื่อเปรียบเทียบทัศนคติของอาจารย์ที่ทำหน้าที่ฝ่ายกิจการนิสิต และนิสิตที่เป็นคณะกรรมการการบริหารองค์การนิสิตที่มีต่อพฤติกรรมผู้นำสองด้าน และการบริหารงานกิจการนิสิตสี่ด้าน ตามตัวแปร ตำแหน่งหน้าที่ และวิทยาเขตที่ทำงาน

วิธีดำเนินการวิจัย

1. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นอาจารย์ที่ทำหน้าที่ฝ่ายกิจการนิสิต และนิสิตที่เป็นคณะกรรมการการบริหารองค์การนิสิตของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปทุมธานีเขต ที่กำลังปฏิบัติงานกิจการนิสิต อยู่ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2524 รวมจำนวนทั้งสิ้น 350 คน จากจำนวนประชากร 552 คน

2 เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสอบถามซึ่งผู้วิจัยสร้างขึ้น โดยศึกษาและดัดแปลงแก้ไขจากแนวแบบสอบถาม แอลบีดีคิว (LBDQ) ของฮาลปิน (Halpin) ซึ่งแปลและจัดทำเป็นแบบสอบถามโดย สมาน วีระกำแหง (สมาน วีระกำแหง 2514 : 94) และศึกษาเพิ่มเติมจากแบบสอบถามของ นพพงษ์ บุญจิตราดุลย์ (นพพงษ์ บุญจิตราดุลย์ 2517 : 118) ศิริศักดิ์ ทองมาก (ศิริศักดิ์ ทองมาก 2519 : 118) ศิริ เจริญวัย (ศิริเจริญวัย 2520 : 126) พงษ์สิทธิ์ ศิริบรรณพิทักษ์ (พงษ์สิทธิ์ ศิริบรรณพิทักษ์ 2521 : 125) และแบบสอบถามเกี่ยวกับการบริหารงานกิจการนิสิต ได้ศึกษา

และดัดแปลงแก้ไขจากแบบสอบถามของ ผ่องพรรณ บัณฑิตานนท์ (ผ่องพรรณ บัณฑิตานนท์ 2517 : 96) และศึกษาเพิ่มเติมจากแบบสอบถามของ นารี แซ่ลี (นารี แซ่ลี 2519 : 115) เป็นแบบสอบถามสองฉบับ คือ

ฉบับ ก สำหรับอาจารย์ที่ทำหน้าที่ฝ่ายกิจการนิสิต ประเมินพฤติกรรมผู้นำและการบริหารงานกิจการนิสิตของผู้บริหารกิจการนิสิตที่มีต่ออาจารย์ นิสิต

ฉบับ ข สำหรับนิสิตที่เป็นคณะกรรมการการบริหารองค์การนิสิต ประเมินพฤติกรรมผู้นำ และการบริหารงานกิจการนิสิตของผู้บริหารกิจการนิสิตที่มีต่อนิสิต

แบบสอบถามแต่ละฉบับมีสามตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นรายละเอียดส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ ตำแหน่งหน้าที่ที่ กำลังปฏิบัติงานกิจการนิสิต และวิทยาเขตที่ทำงาน

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scales) วัดพฤติกรรมผู้นำในสภาพที่เป็นอยู่ปัจจุบันสองด้าน คือ

1. ด้านมุ่งงาน จำนวน 15 ข้อ
2. ด้านมุ่งสัมพันธ์ จำนวน 15 ข้อ

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scales) เช่นเดียวกับตอนที่ 2 กำหนดให้ผู้ตอบแบบสอบถามแสดงทัศนะเกี่ยวกับการบริหารงานกิจการนิสิตของผู้บริหารกิจการนิสิตสี่ด้าน คือ

1. ด้านสวัสดิการ จำนวน 10 ข้อ
2. ด้านการควบคุม จำนวน 10 ข้อ
3. ด้านกิจกรรมร่วมหลักสูตร จำนวน 10 ข้อ
4. ด้านบริการสนเทศ จำนวน 10 ข้อ

การวิเคราะห์ข้อมูล

แบบสอบถามที่ได้รับคืนมา และเป็นแบบสอบถามที่สมบูรณ์ จำนวน 350 ฉบับ คิดเป็น ร้อยละ 63.41

การวิเคราะห์ข้อมูล ได้ใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ คำนวณหาค่าคะแนนเฉลี่ย ($\bar{X}$) และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S) ของทัศนะอาจารย์ที่ทำหน้าที่ฝ่ายกิจการนิสิต และนิสิตที่เป็นคณะกรรมการการบริหารองค์การนิสิต ทั้งแปดวิทยาเขต ที่มีต่อสภาพที่เป็นอยู่ปัจจุบันของพฤติกรรมผู้นำ และการบริหารงานกิจการนิสิตของผู้บริหารกิจการนิสิตด้านต่าง ๆ

ทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยทัศนะของอาจารย์ที่ทำหน้าที่ฝ่ายกิจการนิสิตและนิสิตที่เป็นคณะกรรมการการบริหารองค์การนิสิตทั้งแปดวิทยาเขตที่มีต่อสภาพที่เป็นอยู่ปัจจุบันของพฤติกรรมผู้นำ และการบริหารงานกิจการนิสิต ของผู้บริหารกิจการนิสิตแต่ละด้าน ตามตำแหน่งหน้าที่ที่กำส้งปฏิบัติงานกิจการนิสิต และวิทยาเขตที่ทำงาน โดยใช้ t-test

สรุปผลการวิจัย

1. ทัศนะของอาจารย์ที่ทำหน้าที่ฝ่ายกิจการนิสิต และนิสิตที่เป็นคณะกรรมการการบริหารองค์การนิสิตที่มีต่อสภาพที่เป็นอยู่ปัจจุบันของพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารกิจการนิสิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ แต่ละด้าน พบว่า

1.1 คะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของอาจารย์ที่ทำหน้าที่ฝ่ายกิจการนิสิต และนิสิตที่เป็นคณะกรรมการการบริหารองค์การนิสิต เกี่ยวกับสภาพที่เป็นอยู่ปัจจุบันของพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารกิจการนิสิตแต่ละด้าน อยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1 ความคิดเห็นของอาจารย์และนิสิตวิทยาเขตประสานมิตร ปทุมวัน บางเขน พลศึกษา บางแสน พิษณุโลก มหาสารคาม และสงขลา ที่มีต่อด้านมุ่งงานสูงกว่าด้านมุ่งสัมพันธ์ ความคิดเห็นในด้านมุ่งงานนั้น วิทยาเขตพิษณุโลก อยู่ในระดับสูงสุด รองลงมา คือ วิทยาเขตพลศึกษา บางแสน ประสานมิตร ปทุมวัน บางเขน สงขลา และมหาสารคาม ตามลำดับ ความคิดเห็นในด้านมุ่งสัมพันธ์ วิทยาเขตพิษณุโลก อยู่ในระดับสูงสุด รองลงมา คือ วิทยาเขตพลศึกษา มหาสารคาม บางแสน ปทุมวัน สงขลา บางเขน และประสานมิตร ตามลำดับ เมื่อรวมพฤติกรรมผู้นำทั้งด้านมุ่งงานและมุ่งสัมพันธ์ วิทยาเขตพิษณุโลก อยู่ในระดับสูงสุด รองลงมา คือ วิทยาเขตพลศึกษา บางแสน ปทุมวัน มหาสารคาม ประสานมิตร บางเขน และสงขลา

2 ผลการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของอาจารย์ที่ทำหน้าที่ฝ่ายกิจการนิสิต และนิสิตที่เป็นคณะกรรมการการบริหารองค์การนิสิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เกี่ยวกับสภาพที่เป็นอยู่ปัจจุบันของพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารกิจการนิสิตแต่ละด้าน

2.1 คะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของอาจารย์ที่ทำหน้าที่ฝ่ายกิจการนิสิต และนิสิตที่เป็นคณะกรรมการการบริหารองค์การนิสิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เกี่ยวกับสภาพที่เป็นอยู่ปัจจุบันของพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารกิจการนิสิตที่มีต่อด้านมุ่งงาน ด้านมุ่งสัมพันธ์ และรวมทั้งสองด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 3 โดยพฤติกรรมผู้นำอยู่ในระดับกลางทุกด้าน

3. ผลการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของอาจารย์ที่ทำหน้าที่ฝ่ายกิจการนิสิต และนิสิตที่เป็นคณะกรรมการการบริหารองค์การนิสิตแต่ละวิทยาเขต เกี่ยวกับสภาพที่เป็นอยู่ปัจจุบันของพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารกิจการนิสิตแต่ละด้าน

3.1 คะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของอาจารย์ที่ทำหน้าที่ฝ่ายกิจการนิสิต และนิสิตที่เป็นคณะกรรมการการบริหารองค์การนิสิต วิทยาเขตประสานมิตร ปทุมวัน ราชพฤกษ์ และสงขลา เกี่ยวกับสภาพที่เป็นอยู่ปัจจุบันของพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารกิจการนิสิตที่มีต่อด้านมุ่งงาน ด้านมุ่งสัมพันธ์ และรวมทั้งสองด้านไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 3 โดยพฤติกรรมผู้นำอยู่ในระดับกลางทุกด้าน เมื่อแยกพฤติกรรมแต่ละด้านปรากฏว่า ด้านมุ่งงานสูงกว่าด้านมุ่งสัมพันธ์

3.2 คะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของอาจารย์ที่ทำหน้าที่ฝ่ายกิจการนิสิต และนิสิตที่เป็นคณะกรรมการการบริหารองค์การนิสิตวิทยาเขตบางเขนและมหาสารคาม เกี่ยวกับสภาพที่เป็นอยู่ปัจจุบันของพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารกิจการนิสิตที่มีต่อด้านมุ่งงาน และรวมทั้งสองด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 3 ด้านมุ่งสัมพันธ์ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 3 เมื่อแยกพฤติกรรมแต่ละด้าน วิทยาเขตบางเขนและวิทยาเขตมหาสารคาม ด้านมุ่งงานสูงกว่าด้านมุ่งสัมพันธ์

3.3 คะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของอาจารย์ที่ทำหน้าที่ฝ่ายกิจการนิสิต และนิสิตที่เป็นคณะกรรมการการบริหารองค์การนิสิต วิทยาเขตพลศึกษา เกี่ยวกับสภาพที่เป็นอยู่ปัจจุบันของพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารกิจการนิสิตที่มีต่อด้านมุ่งงานไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐาน

ข้อที่ 3 ด้านมุ่งสัมพันธ์ และรวมทั้งสองด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 3 โดยพฤติกรรมผู้นำอยู่ในระดับกลางทุกด้าน เมื่อแยกพฤติกรรมแต่ละด้าน ด้านมุ่งงานสูงกว่าด้านมุ่งสัมพันธ์

3.4 คะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของอาจารย์ที่ทำหน้าที่ฝ่ายกิจการนิสิต และนิสิตที่เป็นคณะกรรมการการบริหารองค์การนิสิต วิทยาเขตบางแสน เกี่ยวกับสภาพที่เป็นอยู่ปัจจุบันของพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารกิจการนิสิตที่มีต่อด้านมุ่งงาน ด้านมุ่งสัมพันธ์ และรวมทั้งสองด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 3 โดยพฤติกรรมผู้นำอยู่ในระดับกลางทุกด้าน เมื่อแยกพฤติกรรมแต่ละด้าน ด้านมุ่งงานสูงกว่าด้านมุ่งสัมพันธ์

4. ผลการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของอาจารย์ที่ทำหน้าที่ฝ่ายกิจการนิสิต และนิสิตที่เป็นคณะกรรมการการบริหารองค์การนิสิต วิทยาเขตในเมืองและวิทยาเขตชนบท เกี่ยวกับสภาพที่เป็นอยู่ปัจจุบันของพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารกิจการนิสิตแต่ละด้าน

4.1 คะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของอาจารย์ที่ทำหน้าที่ฝ่ายกิจการนิสิต และนิสิตที่เป็นคณะกรรมการการบริหารองค์การนิสิต วิทยาเขตในเมือง เกี่ยวกับสภาพที่เป็นอยู่ปัจจุบันของพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารกิจการนิสิตที่มีต่อด้านมุ่งงานไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 4 ด้านมุ่งสัมพันธ์และรวมทั้งสองด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 4 โดยอาจารย์ให้คะแนนพฤติกรรมผู้นำสูงกว่านิสิต และให้คะแนนอยู่ในระดับกลางทุกด้าน เมื่อแยกพฤติกรรมแต่ละด้านทั้งอาจารย์และนิสิตให้คะแนนด้านมุ่งงานสูงกว่าด้านมุ่งสัมพันธ์

4.2 คะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของอาจารย์ที่ทำหน้าที่ฝ่ายกิจการนิสิต และนิสิตที่เป็นคณะกรรมการการบริหารองค์การนิสิต วิทยาเขตชนบท เกี่ยวกับสภาพที่เป็นอยู่ปัจจุบันของพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารกิจการนิสิตที่มีต่อด้านมุ่งงาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ด้านมุ่งสัมพันธ์ และรวมทั้งสองด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 4 โดยพฤติกรรมผู้นำอยู่ในระดับกลางทุกด้าน เมื่อแยกพฤติกรรมแต่ละด้าน ด้านมุ่งงานสูงกว่าด้านมุ่งสัมพันธ์

4.3 คะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นร่วมกันของอาจารย์ที่ทำหน้าที่ฝ่ายกิจการนิสิต และนิสิต ที่เป็นคณะกรรมการการบริหารองค์การนิสิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เกี่ยวกับสภาพที่เป็นอยู่ ปัจจุบันของพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารกิจการนิสิต ระหว่างวิทยาเขตในเมืองและชนบทที่มีต่อด้าน มุ่งงาน ด้านมุ่งสัมพันธ์ และรวมทั้งสองด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 4 พฤติกรรมผู้นำด้านมุ่งงาน มุ่งสัมพันธ์ และรวมทั้งสองด้านของ วิทยาเขตในเมืองสูงกว่าวิทยาเขตชนบท และอยู่ในระดับกลางทุกด้าน เมื่อแยกพฤติกรรมแต่ละด้าน ด้านมุ่งงานสูงกว่าด้านมุ่งสัมพันธ์

5 ทัศนะของอาจารย์ที่ทำหน้าที่ฝ่ายกิจการนิสิต และนิสิตที่เป็นคณะกรรมการการบริหาร องค์การนิสิต เกี่ยวกับการบริหารงานกิจการนิสิตของผู้บริหารกิจการนิสิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ แต่ละด้าน พบว่า

5.1 คะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของอาจารย์ที่ทำหน้าที่ฝ่ายกิจการนิสิต และนิสิตที่เป็น คณะกรรมการการบริหารองค์การนิสิต ที่มีต่อการบริหารงานกิจการนิสิตของผู้บริหารกิจการนิสิต ทุกวิทยาเขต ด้านสวัสดิการอยู่ในระดับสูง ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 2 ยกเว้นวิทยาเขต พลศึกษาอยู่ในระดับกลาง ส่วนด้านการควบคุม ด้านกิจกรรมร่วมหลักสูตร และด้านบริการสนทนา ทุกวิทยาเขตอยู่ในระดับกลาง ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 2 โดยความคิดเห็นของอาจารย์และนิสิต วิทยาเขตประสานมิตร และวิทยาเขตสงขลาที่มีต่อด้านสวัสดิการสูงสุด รองลงมาคือ ด้านบริการ สนทนา ด้านกิจกรรมร่วมหลักสูตร และด้านการควบคุมตามลำดับ ส่วนความคิดเห็นของอาจารย์และ นิสิตวิทยาเขตปทุมวัน และวิทยาเขตบางเขนที่มีต่อด้านสวัสดิการสูงสุด รองลงมา คือ ด้านกิจกรรม ร่วมหลักสูตร ด้านการควบคุม และด้านบริการสนทนา ตามลำดับ ความคิดเห็นของอาจารย์และนิสิต วิทยาเขตพลศึกษา วิทยาเขตบางแสน และวิทยาเขตมหาสารคาม ที่มีต่อด้านสวัสดิการสูงสุด รองลงมา คือ ด้านการควบคุม ด้านกิจกรรมร่วมหลักสูตร และด้านบริการสนทนา ตามลำดับ ความคิดเห็นของอาจารย์และนิสิตวิทยาเขตพิษณุโลก ที่มีต่อด้านสวัสดิการสูงสุด รองลงมา คือ ด้านการควบคุม ด้านบริการสนทนา และด้านกิจกรรมร่วมหลักสูตร

6. ผลการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของอาจารย์ที่ทำหน้าที่ฝ่ายกิจการนิสิตและ
นิสิตที่เป็นคณะกรรมการการบริหารองค์การนิสิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เกี่ยวกับการบริหารงาน
กิจการนิสิตของผู้บริหารกิจการนิสิตแต่ละด้าน

6.1 คะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของอาจารย์ที่ทำหน้าที่ฝ่ายกิจการนิสิต และนิสิตที่เป็น
คณะกรรมการการบริหารองค์การนิสิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เกี่ยวกับการบริหารงาน
กิจการนิสิตของผู้บริหารกิจการนิสิตที่มีต่อด้านสวัสดิการ ด้านการควบคุม ด้านกิจกรรมร่วมหลักสูตร
ด้านบริการสนเทศ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 3
โดยการบริหารงานกิจการนิสิตด้านสวัสดิการอยู่ในระดับสูง ส่วนด้านการควบคุม ด้านกิจกรรม
ร่วมหลักสูตร และด้านบริการสนเทศอยู่ในระดับกลาง เมื่อแยกการบริหารงานกิจการนิสิตแต่ละด้าน
อาจารย์มีความเห็นว่าด้านสวัสดิการสูงสุด รองลงมา คือ ด้านการควบคุม ด้านกิจกรรมร่วม
หลักสูตร และด้านบริการสนเทศ ตามลำดับ ส่วนนิสิตมีความเห็นว่า ด้านสวัสดิการสูงสุด รองลงมา
คือ ด้านกิจกรรมร่วมหลักสูตร ด้านการควบคุม และด้านบริการสนเทศ

7. ผลการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของอาจารย์ที่ทำหน้าที่ฝ่ายกิจการนิสิต
และนิสิตที่เป็นคณะกรรมการการบริหารองค์การนิสิต แต่ละวิทยาเขตเกี่ยวกับการบริหารงาน
กิจการนิสิตของผู้บริหารกิจการนิสิตแต่ละด้าน

7.1 คะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของอาจารย์ที่ทำหน้าที่ฝ่ายกิจการนิสิต และนิสิตที่เป็น
คณะกรรมการการบริหารองค์การนิสิตวิทยาเขตประสานมิตร บางแสน เกี่ยวกับการบริหารงาน
กิจการนิสิตของผู้บริหารกิจการนิสิตที่มีต่อด้านสวัสดิการ ด้านการควบคุม ด้านกิจกรรมร่วมหลักสูตร
และด้านบริการสนเทศ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐาน
ข้อที่ 3 วิทยาเขตประสานมิตร อาจารย์มีความเห็นว่า ด้านสวัสดิการอยู่ในระดับสูง นิสิตมีความเห็นว่า
ด้านสวัสดิการอยู่ในระดับกลาง วิทยาเขตบางแสน ทั้งอาจารย์และนิสิต มีความเห็นว่า ด้านสวัสดิการ
อยู่ในระดับสูง ส่วนด้านการควบคุม ด้านกิจกรรมร่วมหลักสูตร และด้านบริการสนเทศ อาจารย์และ
นิสิตทั้งสองวิทยาเขตมีความเห็นว่าอยู่ในระดับกลาง เมื่อแยกการบริหารงานกิจการนิสิตแต่ละด้าน
วิทยาเขตประสานมิตร อาจารย์มีความเห็นว่าด้านสวัสดิการสูงสุด รองลงมา คือ ด้านกิจกรรม
ร่วมหลักสูตร ด้านบริการสนเทศ และด้านการควบคุม ตามลำดับ ส่วนนิสิตมีความเห็นว่า ด้าน

ส่วส่ดการสูงสูด รองลงมา คือ ด้านบริการสนทนท่ ด้านกิจกรรมร่วมส่กสูด และด้านการควบคุม วิทยาเขตบางแล่น ทั้งอาจารย์และนิสิตมีความเห็นว่า ด้านส่วส่ดการสูงสูด รองลงมา คือ ด้าน การควบคุม ด้านกิจกรรมร่วมส่กสูด และด้านบริการสนทนท่

7.2 คะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของอาจารย์ที่ทาหน้าที่ฝ่ายกิจการนิสิต และนิสิตที่เป็น คณะกรรมการการบริหารองค์การนิสิตวิทยาเขตปทุมวัน เกี่ยวกับการบริหารงานกิจการนิสิตของ ผู้บริหารกิจการนิสิต ที่มื่อต่อด้านส่วส่ดการ ด้านกิจกรรมร่วมส่กสูด ด้านบริการสนทนท่ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 3 ด้านการควบคุมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 3 โดยอาจารย์และนิสิตมีความเห็นว่าด้านส่วส่ดการอยู่ในระดับสูง ด้านการควบคุม ด้านกิจกรรมร่วมส่กสูด และด้านบริการสนทนท่อยู่ในระดับกลาง เมื่อแยกการบริหารงานกิจการนิสิตแต่ละด้าน อาจารย์มีความเห็นว่าด้านส่วส่ดการสูงสูด รองลงมา คือ ด้านการควบคุม ด้านกิจกรรมร่วมส่กสูด และด้านบริการสนทนท่ตามลำดับ ส่วนนิสิตมีความเห็นว่า ด้านส่วส่ดการสูงสูด รองลงมา คือ ด้านกิจกรรมร่วมส่กสูด ด้านการควบคุม และด้านบริการสนทนท่

7.3 คะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของอาจารย์ที่ทาหน้าที่ฝ่ายกิจการนิสิต และนิสิตที่เป็น คณะกรรมการการบริหารองค์การนิสิต วิทยาเขตบางเขน มหาสารคาม และสงขลา เกี่ยวกับการบริหารงานกิจการนิสิตของผู้บริหารกิจการนิสิตที่มื่อต่อด้านส่วส่ดการ ด้านการควบคุม ด้าน กิจกรรมร่วมส่กสูด และด้านบริการสนทนท่ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 3 โดยวิทยาเขตบางเขน ทั้งอาจารย์และนิสิตมีความเห็นว่า ด้านส่วส่ดการอยู่ในระดับสูง วิทยาเขต มหาสารคาม อาจารย์และนิสิตมีความเห็นว่า ด้านส่วส่ดการอยู่ในระดับสูง วิทยาเขตสงขลา ทั้งอาจารย์และนิสิตมีความเห็นว่า ด้านส่วส่ดการอยู่ในระดับสูง ส่วนด้านการควบคุม ด้านกิจกรรม ร่วมส่กสูด และด้านบริการสนทนท่ทั้งสามวิทยาเขตอยู่ในระดับกลาง เมื่อแยกการบริหารงาน กิจการนิสิตแต่ละด้านทั้งสามวิทยาเขต มีความเห็นว่า ด้านส่วส่ดการสูงสูด วิทยาเขตบางเขน มีความเห็นว่า อันดับรองลงมา คือ ด้านกิจกรรมร่วมส่กสูด ด้านการควบคุม และด้านบริการสนทนท่ ตามลำดับ วิทยาเขตมหาสารคามมีความเห็นว่า อันดับรองลงมา คือ ด้านการควบคุม ด้านกิจกรรม ร่วมส่กสูด และด้านบริการสนทนท่ ตามลำดับ วิทยาเขตสงขลา อาจารย์มีความเห็นว่า อันดับ รองลงมา คือ ด้านบริการสนทนท่ ด้านการควบคุม และด้านกิจกรรมร่วมส่กสูด ส่วนนิสิต

มีความเห็นว่า อันตรรองลงมา คือ ด้านบริการสนเทศ ด้านกิจกรรมร่วมหลักสูตร ด้านการควบคุม

7.4 คะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของอาจารย์ที่ทำหน้าที่ฝ่ายกิจการนิสิต และนิสิตที่เป็นคณะกรรมการการบริหารองค์การนิสิต วิทยาเขตพลศึกษา เกี่ยวกับการบริหารงานกิจการนิสิตของผู้บริหารกิจการนิสิต ที่มีต่อด้านสวัสดิการ ด้านการควบคุม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 3 ด้านกิจกรรมร่วมหลักสูตร และด้านบริการสนเทศ ไม่แตกต่างกัน ไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 3 โดยอาจารย์ มีความเห็นว่า ด้านสวัสดิการอยู่ในระดับสูง นิสิต มีความเห็นว่า ด้านสวัสดิการอยู่ในระดับกลาง ส่วนด้านการควบคุม ด้านกิจกรรมร่วมหลักสูตร และด้านบริการสนเทศ ทั้งอาจารย์และนิสิตมีความเห็นว่าอยู่ในระดับกลาง เมื่อแยกการบริหารงานกิจการนิสิตแต่ละด้าน อาจารย์มีความเห็นว่า ด้านสวัสดิการสูงสุด รองลงมา คือ ด้านการควบคุม ด้านกิจกรรมร่วมหลักสูตร และด้านบริการสนเทศ ตามลำดับ ส่วนนิสิตมีความเห็นว่า ด้านสวัสดิการสูงสุด รองลงมา คือ ด้านกิจกรรมร่วมหลักสูตร ด้านการควบคุม และด้านบริการสนเทศ

7.5 คะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของอาจารย์ที่ทำหน้าที่ฝ่ายกิจการนิสิต และนิสิตที่เป็นคณะกรรมการการบริหารองค์การนิสิต วิทยาเขตพิษณุโลก เกี่ยวกับการบริหารงานกิจการนิสิตของผู้บริหารกิจการนิสิต ที่มีต่อด้านสวัสดิการ ด้านการควบคุม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ด้านบริการสนเทศแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 3 โดยอาจารย์และนิสิตมีความเห็นว่า ด้านสวัสดิการอยู่ในระดับสูง ส่วนด้านการควบคุม ด้านกิจกรรมร่วมหลักสูตร และด้านบริการสนเทศอยู่ในระดับกลาง เมื่อแยกการบริหารงานกิจการนิสิตแต่ละด้าน ทั้งอาจารย์และนิสิตมีความเห็นว่า ด้านสวัสดิการสูงสุด รองลงมา คือ ด้านการควบคุม ด้านบริการสนเทศ และด้านกิจกรรมร่วมหลักสูตร

8 ผลการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของอาจารย์ที่ทำหน้าที่ฝ่ายกิจการนิสิต และนิสิตที่เป็นคณะกรรมการการบริหารองค์การนิสิต วิทยาเขตในเมืองและวิทยาเขตชนบท เกี่ยวกับการบริหารงานกิจการนิสิตของผู้บริหารกิจการนิสิตแต่ละด้าน

8.1 ผลการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของอาจารย์ที่ทำหน้าที่ฝ่ายกิจการนิสิต และนิสิตที่เป็นคณะกรรมการการบริหารองค์การนิสิต วิทยาเขตในเมืองและชนบท เกี่ยวกับการบริหารงานกิจการนิสิตของผู้บริหารกิจการนิสิตที่มีต่อด้านสวัสดิการ ด้านการควบคุม ด้านกิจกรรม

ร่วมหลักสูตร และด้านบริการสังคม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 4 วิทยาเขตในเมือง อาจารย์มีความเห็นว่า ด้านสวัสดิการอยู่ในระดับสูง นิสิตมีความเห็นว่าอยู่ในระดับกลาง วิทยาเขตชนบททั้งอาจารย์และนิสิตมีความเห็นว่า ด้านสวัสดิการอยู่ในระดับสูง ส่วนด้านการควบคุม ด้านกิจกรรมร่วมหลักสูตร ด้านบริการสังคม ทั้งสองวิทยาเขตมีความเห็นว่าอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อแยกการบริหารงานกิจการนิสิตแต่ละด้าน วิทยาเขตในเมือง อาจารย์มีความเห็นว่าด้านสวัสดิการสูงสุด รองลงมา คือด้านการควบคุม และด้านกิจกรรมร่วมหลักสูตร ซึ่งพอ ๆ กัน ด้านบริการสังคม ตามลำดับ ส่วนนิสิตมีความเห็นว่า ด้านสวัสดิการสูงสุด รองลงมา คือ ด้านกิจกรรมร่วมหลักสูตร ด้านการควบคุม และด้านบริการสังคม ซึ่งพอ ๆ กัน วิทยาเขตชนบททั้งอาจารย์และนิสิตมีความเห็นว่า ด้านสวัสดิการสูงสุด รองลงมา คือ ด้านการควบคุม ด้านกิจกรรมร่วมหลักสูตร และด้านบริการสังคมพอ ๆ กัน

8.2 คะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นร่วมกันของอาจารย์ที่ทำหน้าที่ฝ่ายกิจการนิสิต และนิสิตที่เป็นคณะกรรมการการบริหารองค์การนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เกี่ยวกับการบริหารงานกิจการนิสิตของผู้บริหารกิจการนิสิต ระหว่างวิทยาเขตในเมืองและชนบท ที่มีต่อด้านสวัสดิการด้านการควบคุม และด้านบริการสังคม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 4 ด้านกิจกรรมร่วมหลักสูตรไม่แตกต่างกัน ไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 4 โดยการบริหารงานกิจการนิสิตวิทยาเขตชนบทสูงกว่าในเมือง และด้านสวัสดิการอยู่ในระดับสูง ด้านการควบคุม ด้านกิจกรรมร่วมหลักสูตร ด้านบริการสังคมอยู่ในระดับกลาง เมื่อแยกการบริหารงานกิจการนิสิตแต่ละด้าน วิทยาเขตในเมือง ด้านสวัสดิการสูงสุด รองลงมา คือ ด้านกิจกรรมร่วมหลักสูตร ด้านการควบคุม และด้านบริการสังคม ตามลำดับ/วิทยาเขตชนบท ด้านสวัสดิการสูงสุด รองลงมา คือ ด้านการควบคุม ด้านกิจกรรมร่วมหลักสูตร และด้านบริการสังคม

อภิปรายผลการวิจัย

จากผลการศึกษาความคิดเห็นของอาจารย์ที่ทำหน้าที่ฝ่ายกิจการนิสิต และนิสิตที่เป็นคณะกรรมการการบริหารองค์การนิสิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เกี่ยวกับสภาพที่เป็นอยู่ปัจจุบันของพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารกิจการนิสิต ที่มีต่อด้านมุ่งงาน ด้านมุ่งสัมพันธ์ และรวมทั้งสองด้านอยู่ในระดับปานกลาง / ซึ่งเป็นไปตามผลวิจัยของ ฮาลปิน (Halpin. 1957 : 39 - 51) ที่พบว่าหัวหน้างานที่บริหารงานได้อย่างมีประสิทธิภาพจะต้องมีพฤติกรรมผู้นำอยู่ในระดับสูงทั้งสองด้าน คือ ทั้งด้านมุ่งงานและด้านมุ่งสัมพันธ์ การที่ผู้บริหารกิจการนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มีพฤติกรรมผู้นำอยู่ในระดับปานกลางเช่นนี้ อาจจะเป็นเพราะว่าผู้บริหารเหล่านี้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักและทฤษฎีการบริหารการศึกษา และการบริหารกิจการนิสิตระดับอุดมศึกษาไม่เพียงพอ หรือต่อຍประสบการณ้ทางการบริหารอุดมศึกษา หรือระดับอื่นมาก่อน ซึ่งสอดคล้องกับผลวิจัยของ ลูว์กันญา ดิยะลัวร์ธณ (ลูว์กันญา ดิยะลัวร์ธณ 2522 : 122) ที่พบว่า ผู้บริหารมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒทั้งหมดร้อยละ 69.64 ไม่เคยศึกษาเพิ่มเติมหรือเข้ารับการอบรมทางการบริหารเลย อาจทำให้ขาดความสำนึกว่า การบริหารควรมีหลักการ หลักเกณฑ์ และทฤษฎีมากกว่าบริหารไปวันหนึ่ง ๆ อีกประการหนึ่ง อาจเนื่องมาจากการเลือกตั้ง แต่งตั้งผู้บริหารกิจการนิสิตมักถือเหตุผลด้านอาวุโส หรือเหตุผลอื่น ๆ เช่น ความสัมพันธ์ส่วนตัวมากกว่า เกณฑ์ความรู้ความสามารถ ประสบการณ้ทางการบริหาร ความเหมาะสมทางด้านพฤติกรรม ความเป็นผู้นำในการบริหารงานกิจการนิสิต และจากผลการศึกษาพบว่า ความคิดเห็นของอาจารย์และนิสิตวิทยาเขตประสานมิตร ปทุมวัน บางเขน พลศึกษา บางแสน มหาสารคาม พิษณุโลก และสงขลา ที่มีต่อด้านมุ่งงานสูงกว่าด้านมุ่งสัมพันธ์ การที่เป็นเช่นนี้อาจจะเป็นเพราะว่า มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒมีบุคลากรหลายสาขาวิชา และแยกกันอยู่เป็นกลุ่มสาขาวิชาตามคณะภาควิชา จึงทำให้พฤติกรรมผู้นำด้านมุ่งสัมพันธ์ลดลงได้

จากผลการศึกษาความคิดเห็นของอาจารย์ที่ทำหน้าที่ฝ่ายกิจการนิสิต และนิสิตที่เป็นคณะกรรมการการบริหารองค์การนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เกี่ยวกับสภาพที่เป็นอยู่ปัจจุบันของพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารกิจการนิสิต ที่มีต่อด้านมุ่งงาน ด้านมุ่งสัมพันธ์ และ

รวมทั้งสองด้านแตกต่างกัน อาจจะเป็นเพราะว่า ความสัมพันธ์ระหว่างผู้บริหารกับอาจารย์ มีมากกว่าความสัมพันธ์ระหว่างผู้บริหารกับนิสิต ซึ่งสอดคล้องกับผลวิจัยของ สมาน วีระกำแหง (สมาน วีระกำแหง 2514 : 91 - 94) ที่พบว่า ผู้บริหารให้คะแนนพฤติกรรมผู้นำด้าน มุ่งงาน ด้านมุ่งสัมพันธ์สูงกว่าอาจารย์ และจากการศึกษาพบว่าอาจารย์ให้คะแนนสูงกว่านิสิต การที่เป็นเช่นนี้เพราะว่าการติดต่อสื่อสารระหว่างผู้บริหารกับอาจารย์มีมากกว่าการติดต่อสื่อสาร ระหว่างผู้บริหารกับนิสิต

จากผลการศึกษาความคิดเห็นของอาจารย์ที่ทำหน้าที่ฝ่ายกิจการนิสิต และนิสิตที่เป็น คณะกรรมการการบริหารองค์การนิสิต แยกตามวิทยาเขต ปรากฏว่า สภาพที่เป็นอยู่ปัจจุบัน ของพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารกิจการนิสิตวิทยาเขตประสานมิตร ปทุมวัน พิษณุโลก และ สงขลา ที่มีต่อด้านมุ่งงาน ด้านมุ่งสัมพันธ์ และรวมทั้งสองด้านไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจจะ เป็นเพราะว่างานกิจการนิสิต วิทยาเขตประสานมิตร ปทุมวัน พิษณุโลก และสงขลา ยัง ไม่ได้รับการพัฒนาระบบการบริหารงานให้ดี เช่น ในเรื่องเกี่ยวกับการจัดบุคลากร เพื่อ ดำเนินงานด้านกิจการนิสิตโดยเฉพาะนั้นน้อยมาก ไม่ได้สัดส่วนกับปริมาณนิสิต นอกจากนี้ อาจารย์ที่ช่วยปฏิบัติงานก็มีภาระด้านอื่น จึงไม่ได้ปฏิบัติงานอย่างเต็มที่ หรืออาจเป็นเพราะว่า อาจารย์มีปัญหาด้านอื่น ๆ เช่น ไม่มีกำลังใจ มีความรู้สึกไม่พอใจในการปฏิบัติงานและการ พบปะนิสิต ทำให้พฤติกรรมทางด้านมุ่งงาน และด้านมุ่งสัมพันธ์ไม่แตกต่างกัน ส่วนสภาพที่ เป็นอยู่ปัจจุบันของพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารกิจการนิสิต วิทยาเขตบางเขตและมหาสารคาม ที่ มีต่อด้านมุ่งงาน และรวมทั้งสองด้านแตกต่างกัน อาจจะเป็นเพราะว่า อาจารย์และนิสิตมี ทักษะไม่เหมือนกัน ทั้ง ๆ ที่อยู่ในสถานที่และสิ่งแวดล้อมเดียวกัน จึงทำให้ความคิดเห็นแตกต่าง กัน ด้านมุ่งสัมพันธ์อาจารย์และนิสิตมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจจะ เป็นเพราะว่า ผู้บริหารมีความสัมพันธ์ แสดงมิตรไมตรี ให้ความสนใจ เอาใจใส่ต่อความต้องการส่วนตัวของ อาจารย์และนิสิตพอ ๆ กัน สำหรับสภาพที่เป็นอยู่ปัจจุบันของพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารกิจการ นิสิต วิทยาเขตพลศึกษา ที่มีต่อด้านมุ่งงานไม่แตกต่างกัน อาจจะเป็นเพราะว่าอาจารย์และ นิสิตมีการปฏิบัติงานใกล้ชิด และเห็นชัดเจน ความคิดเห็นจึงไม่แตกต่างกัน ด้านมุ่งสัมพันธ์ และรวมทั้งสองด้านแตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากผู้บริหารมีส่วนสัมพันธ์กับความสนิทสนม ใกล้ชิด

กับกลุ่มอาจารย์มากกว่ากลุ่มนิสิต และนิสิตส่วนใหญ่ยังมีความรู้สึกนึกคิดต่อประสบการณ์ที่พบเห็น น้อยกว่ากลุ่มอาจารย์ (ธนัน บุระเกตุ 2522 : 128) ซึ่งทำให้การแสดงความคิดเห็นด้านนี้ ต่างกัน ส่วนสภาพที่เป็นอยู่ปัจจุบันของพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารกิจการนิสิตวิทยาเขตบางแสน ที่มีต่อด้านมุ่งงาน ด้านมุ่งสัมพันธ์ และรวมทั้งสองด้านต่างกัน ทั้งนี้อาจจะเป็นเพราะว่าผู้บริหารมีความสัมพันธ์เกี่ยวข้องทั้งด้านหน้าที่การงาน และสัมพันธ์สนิทสนมส่วนตัวกับอาจารย์มากกว่านิสิต

จากผลการศึกษาพบว่า อาจารย์วิทยาเขตประสานมิตร ปทุมวัน บางเขน พลศึกษา บางแสน มหาสารคาม และพิษณุโลก ให้คะแนนพฤติกรรมผู้นำสูงกว่านิสิต อาจจะ เป็นเพราะว่าอาจารย์เห็นความสำคัญของการสร้างความสัมพันธ์ที่ผู้นำจะพึงมีมากกว่าผลงาน การที่อาจารย์และนิสิตทุกวิทยาเขตมีความเห็นว่าผู้บริหารกิจการนิสิตทั้งแปดวิทยาเขตมีพฤติกรรมผู้นำ ในระดับปานกลางอาจจะ เป็นเพราะว่าผู้บริหารเหล่านี้มีประสบการณ์ในการบริหารกิจการนิสิตและ การบริหารอุดมศึกษาไม่มากพอ หรืออาจมีลักษณะพฤติกรรมส่วนตัว หรือบุคลิกภาพในด้านการมี อำนาจอิทธิพล ด้านความรับผิดชอบ ด้านความมั่นคงทางอารมณ์ และด้านการเข้าสังคมไม่ อยู่ในระดับที่สูงพอ จึงทำให้ลักษณะพฤติกรรมผู้นำทั้งในด้านมุ่งงาน และด้านมุ่งสัมพันธ์อยู่ใน ระดับที่ไม่สูงไปด้วย

จากผลการศึกษารายละเอียดพฤติกรรมผู้นำด้านมุ่งงานเป็นรายข้อพบว่า อาจารย์ที่ทำ หน้าที่ฝ่ายกิจการนิสิต และนิสิตที่เป็นคณะกรรมการการบริหารองค์การนิสิต วิทยาเขต ประสานมิตร ปทุมวัน บางเขน พลศึกษา บางแสน มหาสารคาม และสงขลา มีความ เห็นว่า ผู้บริหารแสดงให้เห็นอาจารย์และนิสิตเข้าใจทัศนคติของตนเองอย่างชัดเจนอยู่ในระดับ ปานกลาง ยกเว้นอาจารย์และนิสิตวิทยาเขตพิษณุโลกที่มีความเห็นว่าอยู่ในระดับสูง การที่ อาจารย์และนิสิตส่วนใหญ่เห็นว่าผู้บริหารแสดงให้เห็นอาจารย์และนิสิตเข้าใจทัศนคติของตนเองอย่าง ชัดเจนอยู่ในระดับปานกลางเช่นนี้ อาจจะ เป็นเพราะว่า ผู้บริหารมีโอกาสนพบปะนิสิตในกิจกรรม ต่าง ๆ ตามแต่โอกาสจะอำนวย จึงมีโอกาสนพบปะพูดคุยชี้แจงให้นิสิตได้เข้าใจทัศนคติของตนเอง พอสมควร สำหรับในข้อที่ว่าผู้บริหารเสนอแนวคิดใหม่ ๆ แก่นิสิตนั้น อาจารย์และนิสิตวิทยาเขต ประสานมิตร ปทุมวัน บางเขน พลศึกษามีความเห็นว่าการเสนอแนวคิดใหม่ ๆ แก่นิสิต

อยู่ในระดับสูง ยกเว้นอาจารย์และนิสิตวิทยาเขตบางแสน มหาสารคาม พิษณุโลก และสงขลา ที่มีความเห็นว่าอยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากผู้บริหารกิจการนิสิตแต่ละวิทยาเขต มีความรู้ความเข้าใจต่างกัน จึงทำให้มีการแสดงออกซึ่งวิชาการทางความคิดให้แก่นิสิตไม่เท่าเทียมกัน ในข้อที่ว่าผู้บริหารปกครองอาจารย์และนิสิตด้วยความเที่ยงธรรมนั้น อาจารย์และนิสิตวิทยาเขตประสานมิตร ปทุมวัน บางเขน พลศึกษา บางแสน มหาสารคาม และสงขลา มีความเห็นว่าผู้บริหารปกครองอาจารย์และนิสิตด้วยความเที่ยงธรรมอยู่ในระดับปานกลาง ยกเว้นวิทยาเขตพิษณุโลกที่มีความเห็นว่าอยู่ในระดับสูง อาจเป็นเพราะว่าผู้บริหารวิทยาเขตพิษณุโลก ได้ให้ความเสมอภาคในการปกครองเท่าเทียมกัน อาจารย์และนิสิตวิทยาเขตประสานมิตร ปทุมวัน บางเขน พลศึกษา บางแสน มหาสารคาม และสงขลา มีความเห็นว่าผู้บริหาร ได้ติดตามผลการดำเนินงานของอาจารย์และนิสิตอยู่ในระดับปานกลาง ยกเว้นวิทยาเขตพิษณุโลกที่มีความเห็นว่าอยู่ในระดับสูง ทั้งนี้อาจจะเป็นเพราะว่าผู้บริหารวิทยาเขตพิษณุโลกมีความต้องการที่จะแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ในการปฏิบัติงานแต่ละครั้ง เพื่อนำมาปรับปรุงแก้ไขให้ดีขึ้น อาจารย์และนิสิตวิทยาเขตปทุมวัน บางเขน พลศึกษา มหาสารคาม มีความเห็นว่าผู้บริหาร กระจายอำนาจโดยมอบหมายงานให้อาจารย์และนิสิตทำตามความรู้ความสามารถอยู่ในระดับปานกลาง ยกเว้นอาจารย์และนิสิตวิทยาเขตประสานมิตร บางแสน พิษณุโลก และสงขลา ที่มีความเห็นว่าอยู่ในระดับสูง อาจจะเป็นเพราะว่าผู้บริหารทั้งสามวิทยาเขตต้องการฝึกการรับผิดชอบงานร่วมกัน ส่วนในข้อที่ว่าผู้บริหารทำงานโดยมีการวางแผนล่วงหน้า นั้น อาจารย์และนิสิตวิทยาเขตประสานมิตร ปทุมวัน บางเขน พลศึกษา บางแสน มหาสารคาม พิษณุโลก และสงขลา มีความเห็นว่าอยู่ในระดับสูง อาจเป็นเพราะว่าผู้บริหารทั้งแปดวิทยาเขตเห็นความสำคัญ และมีความเข้าใจในการปฏิบัติงานได้ถูกต้องตามขั้นตอน อาจารย์และนิสิตวิทยาเขตประสานมิตร ปทุมวัน พลศึกษา สงขลา มีความเห็นว่าผู้บริหารเน้นการทำงานให้ทันตามกำหนดเวลาอยู่ในระดับปานกลาง ยกเว้นวิทยาเขตบางเขน บางแสน มหาสารคาม และพิษณุโลก ที่มีความเห็นว่าอยู่ในระดับสูง อาจจะเป็นเพราะว่าผู้บริหารสี่วิทยาเขตแรก เน้นการทำงานให้ทันตามกำหนดเวลา และเป็นผู้ที่คอยดูแลเอาใจใส่ ติดตามผลการดำเนินงานของอาจารย์และนิสิตน้อยกว่าสี่วิทยาเขตหลัง สำหรับในข้อที่ว่าผู้บริหารส่งเสริมการใช้ระเบียบปฏิบัติอย่างเดียวกัน อาจารย์

และนิสิตวิทยาเขตประสานมิตร ปทุมวัน บางเขน พลศึกษา มหาสารคาม สงขลา มีความเห็นว่าอยู่ในระดับปานกลาง ยกเว้นวิทยาเขตบางแล่น และพิษณุโลก ที่มีความเห็นว่าอยู่ในระดับสูง อาจเป็นเพราะว่าผู้บริหารวิทยาเขตบางแล่น และพิษณุโลกถือว่าระเบียบวินัยเป็นสิ่งสำคัญที่ต้องเน้นก่อน อาจารย์และนิสิตวิทยาเขตประสานมิตร ปทุมวัน พลศึกษา บางแล่น มหาสารคาม และสงขลา มีความเห็นว่าผู้บริหารแจ้งให้อาจารย์และนิสิตทราบถึงผลการปฏิบัติงานของอาจารย์ นิสิตและของผู้บริหารเองอยู่ในระดับปานกลาง ยกเว้นอาจารย์และนิสิตวิทยาเขตบางเขนที่มีความเห็นว่าอยู่ในระดับสูง อาจจะเป็นเพราะว่าการแจ้งผลสะท้อนกลับในการปฏิบัติงานของอาจารย์ นิสิต และของผู้บริหารเอง ผู้บริหารส่วนใหญ่ไม่ค่อยสนใจเท่าที่ควร ยกเว้นวิทยาเขตบางเขน ผู้บริหารแจ้งให้อาจารย์และนิสิตทราบถึงการปฏิบัติงานสม่ำเสมอ อาจารย์และนิสิตทั้งแปดวิทยาเขตมีความเห็นว่า ผู้บริหารสอดส่องดูแลให้อาจารย์และนิสิตทำงานเต็มกำลังความสามารถของแต่ละบุคคลอยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้อาจจะเป็นเพราะว่าผู้บริหารแต่ละวิทยาเขตไม่มีเวลาเพียงพอที่จะสอดส่องดูแลให้อาจารย์และนิสิตทำงานอย่างใกล้ชิดได้ อาจารย์และนิสิตวิทยาเขตบางเขน บางแล่น พิษณุโลก มีความเห็นว่า ผู้บริหารปฏิบัติงานโดยไม่ใช้อำนาจเผด็จการแก่อาจารย์ นิสิต อยู่ในระดับปานกลาง ยกเว้นวิทยาเขตประสานมิตร ปทุมวัน พลศึกษา มหาสารคาม และสงขลา ที่มีความเห็นว่าอยู่ในระดับสูง ทั้งนี้อาจจะเป็นเพราะว่าผู้บริหารส่วนใหญ่ปฏิบัติงานโดยใช้วิธีการดำเนินงานอย่างละมุนละม่อมแก่อาจารย์และนิสิต เป็นการสนใจในการปฏิบัติงานที่จะสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างองค์การกับผู้ปฏิบัติงาน เพื่อให้เกิดความร่วมมือร่วมใจกัน มีขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานดีขึ้น อาจารย์และนิสิตวิทยาเขต ปทุมวัน บางเขน พลศึกษา มหาสารคาม พิษณุโลก และสงขลา มีความเห็นว่า ผู้บริหารช่วยเหลือและสนับสนุนผู้ปฏิบัติงานดีเด่นอยู่ในระดับปานกลาง ยกเว้นวิทยาเขตประสานมิตร และบางแล่น ที่มีความคิดเห็นอยู่ในระดับสูง อาจเป็นเพราะว่า อาจารย์และนิสิตวิทยาเขตประสานมิตร และบางแล่นมีความคาดหวังในเรื่องนี้สูง

จากผลการศึกษารายละเอียดพฤติกรรมผู้นำด้านมุ่งสัมพันธ์เป็นรายข้อพบว่า อาจารย์ที่ทำหน้าที่ฝ่ายกิจการนิสิต และนิสิตที่เป็นคณะกรรมการบริหารองค์การนิสิต วิทยาเขตประสานมิตร บางเขน พิษณุโลก และสงขลา มีความเห็นว่า ผู้บริหารพูดจากับอาจารย์และนิสิตด้วยวาจาสุภาพอ่อนโยนอยู่ในระดับปานกลาง ยกเว้นวิทยาเขตปทุมวัน พลศึกษา บางแล่น และมหาสารคาม

ที่มีความเห็นว่าอยู่ในระดับสูง ทั้งนี้อาจจะเป็นเพราะว่าผู้บริหารวิทยาเขตประสานมิตร บางเขน พิศุโลก และสงขลา มองเห็นความสำคัญเกี่ยวกับแนวทางเสริมสร้างขวัญและกำลังใจ สืบเนื่องจากไปปฏิบัติกับผู้ที่บังคับบัญชา อาจารย์และนิสิตวิทยาเขตประสานมิตร ปทุมวัน บางเขน พลศึกษา บางแสน มหาสารคาม และสงขลา มีความเห็นว่าผู้บริหารช่วยเหลือเกื้อกูลนิสิตทุก ๆ ด้านอยู่ในระดับปานกลาง ยกเว้นวิทยาเขตพิศุโลกที่มีความเห็นว่าอยู่ในระดับสูง ทั้งนี้อาจจะเป็นเพราะว่าผู้บริหารส่วนใหญ่ต้องการฝึกให้อาจารย์และนิสิตช่วยเหลือตัวเองได้บ้างเป็นการผสมผสานกัน โดยผู้บริหารเองช่วยเหลือเฉพาะสิ่งที่จำเป็น อาจารย์และนิสิตวิทยาเขตปทุมวัน พลศึกษา มหาสารคาม พิศุโลก และสงขลา มีความเห็นว่าผู้บริหารประพฤติตนเป็นคนเปิดเผยเข้าใจง่าย อยู่ในระดับปานกลาง ยกเว้นวิทยาเขตประสานมิตร บางเขน บางแสน ที่มีความเห็นว่าอยู่ในระดับสูง อาจจะเป็นเพราะว่าผู้บริหารทั้งสามวิทยาเขตมีความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการบริหาร และรู้จักเลือกวิธีการที่จะช่วยส่งเสริมการทำงานให้บรรลุผล ทั้งนี้เพราะบุคลิกภาพที่เปิดเผยตรงไปตรงมาย่อมเป็นการป้องกันปัญหาได้ระดับหนึ่ง ซึ่งไม่ก่อให้เกิดความเคลือบแคลงสงสัย และอกติต่าง ๆ ได้ อาจารย์และนิสิตวิทยาเขตปทุมวัน บางเขน บางแสน พิศุโลก สงขลา มีความเห็นว่าผู้บริหารเปิดโอกาสให้อาจารย์และนิสิตแสดงความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ยกเว้นวิทยาเขตประสานมิตร พลศึกษา มหาสารคาม ที่มีความเห็นว่าอยู่ในระดับสูง อาจจะเป็นเพราะว่าผู้บริหารทั้งสามวิทยาเขตมีความต้องการปลูกฝังความเป็นประชาธิปไตยในการปฏิบัติงาน และยอมรับความคิดเห็นของบุคคลในกลุ่มเป็นเกณฑ์ในการปฏิบัติ อาจารย์และนิสิตทั้งแปดวิทยาเขตมีความเห็นว่าผู้บริหารหลีกเลี่ยงปัญหาของอาจารย์และนิสิตอยู่ในระดับปานกลางค่อนข้างต่ำ ทั้งนี้อาจจะเป็นเพราะว่าผู้บริหารกิจการนิสิตทั้งแปดวิทยาเขต เป็นผู้ที่มีความรับผิดชอบสูง และมีความจริงใจกับผู้ที่บังคับบัญชา อาจารย์และนิสิตวิทยาเขตประสานมิตร บางเขน พลศึกษา บางแสน พิศุโลก สงขลา มีความเห็นว่าผู้บริหารเอาใจใส่ดูแลสวัสดิภาพของอาจารย์และนิสิตอยู่ในระดับปานกลาง ยกเว้นวิทยาเขตปทุมวัน และมหาสารคาม ที่มีความเห็นว่าอยู่ในระดับสูง ทั้งนี้อาจจะเป็นเพราะว่าการจัดงบประมาณด้านการเงินของแต่ละวิทยาเขตมีจำนวนไม่เพียงพอกับจำนวนคนซึ่งมีจำนวนมาก ทำให้การดูแลด้านสวัสดิภาพไม่ทั่วถึงเท่าที่ควร อาจารย์และนิสิตวิทยาเขตบางเขน บางแสน มีความเห็นว่าผู้บริหารยอมรับฟังความคิดเห็นใหม่ ๆ

ของอาจารย์และนิสิตอยู่ในระดับปานกลาง วิทยาเขตประสานมิตร ปทุมวัน พลศึกษา มีความเห็นว่าอยู่ในระดับสูง และวิทยาเขตมหาสารคาม พิษณุโลก สงขลา มีความเห็นว่าอยู่ในระดับต่ำ การที่ผู้บริหารแต่ละวิทยาเขตยอมรับฟังความคิดเห็นใหม่ ๆ ของอาจารย์และนิสิตไม่อยู่ในระดับเดียวกัน ขึ้นอยู่กับความรู้ ความสามารถ วุฒิภาวะ อารมณ์ และนิสัยด้านอื่น ๆ ของผู้บริหารแต่ละคนที่ใส่ใจกว้างมากน้อยต่างกันที่จะยอมรับฟังความคิดเห็นใหม่ ๆ (ณรงค์ รมณีกุล 2517 : 31) อาจารย์และนิสิตวิทยาเขตประสานมิตร ปทุมวัน บางเขน บางแสน มหาสารคาม พิษณุโลก สงขลา มีความเห็นว่าผู้บริหารแสดงความเป็นกันเองกับนิสิตอยู่ในระดับปานกลาง ยกเว้นวิทยาเขตพลศึกษาที่มีความเห็นว่าอยู่ในระดับสูง การที่ผู้บริหารส่วนใหญ่แสดงความเป็นกันเองกับนิสิตอยู่ในระดับปานกลางนั้น อาจจะเป็นเพราะว่าแต่ละวิทยาเขตมีหน่วยงานย่อยมากเกินไป ทำให้การติดต่อสัมพันธ์ไม่ทั่วถึง ซึ่งสอดคล้องกับผลวิจัยของสุกัญญา ดิยะสุวรรณ (สุกัญญา ดิยะสุวรรณ 2522 : 128) ที่พบว่าการแบ่งส่วนราชการของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ผู้บริหารระดับสูงและระดับรองส่วนใหญ่ ร้อยละ 42.42 และ 34.82 ตามลำดับ มีความเห็นว่ามหาวิทยาลัยมีหน่วยงานย่อยมากเกินไป อาจารย์และนิสิตวิทยาเขตปทุมวัน บางเขน พลศึกษา มหาสารคาม สงขลา มีความเห็นว่าผู้บริหารแสดงความเต็มใจที่จะให้มีการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงอยู่ในระดับปานกลาง ยกเว้นวิทยาเขตประสานมิตร บางแสน และพิษณุโลก ที่มีความเห็นว่าอยู่ในระดับสูงอาจจะเป็นเพราะว่า ผู้บริหารทั้งสามวิทยาเขตมีความต้องการพัฒนาหน่วยงานให้ทันสมัยอยู่เสมอ สอดคล้องกับความก้าวหน้าของสังคม อาจารย์ และนิสิตวิทยาเขตบางเขน และวิทยาเขตสงขลา มีความเห็นว่าผู้บริหารแสดงความเป็นมิตรกับอาจารย์และนิสิตอย่างทั่วถึงอยู่ในระดับปานกลาง ยกเว้นวิทยาเขตประสานมิตร ปทุมวัน พลศึกษา บางแสน มหาสารคาม และพิษณุโลก ที่มีความเห็นว่าอยู่ในระดับสูง ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะว่าผู้บริหารส่วนใหญ่ตระหนักดีว่า การแสดงความเป็นมิตรไมตรีเป็นการเสริมสร้างขวัญ และกำลังใจอันหนึ่งในการปฏิบัติงาน ขวัญคือพลังงานที่จะผลักดันให้คนทำงานด้วยความตั้งใจ กระตือรือร้น และด้วยสำนึกใจ อาจารย์และนิสิตวิทยาเขตประสานมิตร ปทุมวัน บางเขน พลศึกษา มหาสารคาม พิษณุโลก และสงขลา มีความเห็นว่าผู้บริหารให้กำลังใจแก่อาจารย์และนิสิตขณะที่ปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลาง ยกเว้นวิทยาเขตบางแสนที่มีความเห็นว่า

อยู่ในระดับสูง ทั้งนี้อาจจะเป็นเพราะว่าวิทยาเขตบางแห่ง อาจารย์และนิสิตส่วนใหญ่พักในหอพักภายในมหาวิทยาลัยเดียวกัน ทำให้ผู้บริหารมีโอกาสช่วยเหลือเกื้อกูลประโยชน์ต่าง ๆ ร่วมกันมากในหลาย ๆ ด้าน อาจารย์และนิสิตทั้งแปดวิทยาเขตมีความเห็นว่าผู้บริหารนำข้อเสนอแนะของอาจารย์และนิสิตไปปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง การที่เป็นเช่นนี้อาจจะเป็นเพราะว่าผู้บริหารรับฟังและเอาแนวความคิด ตลอดจนความคิดเห็นของผู้ใต้บังคับบัญชาไปใช้ประกอบในการแก้ปัญหาเกี่ยวกับงานเป็นบางส่วน และความคิดดังกล่าวก็ไม่สมบูรณ์พอ อาจารย์และนิสิตวิทยาเขตประสานมิตร ปทุมวัน บางเขน พลศึกษา บางแสน มหาสารคาม มีความเห็นว่าผู้บริหารดำเนินงานโดยมีส่วนความคิดเห็นของอาจารย์และนิสิตร่วมด้วยอยู่ในระดับปานกลาง ยกเว้นวิทยาเขตพิษณุโลก และสงขลา ที่มีความเห็นว่าอยู่ในระดับสูง อาจจะเป็นเพราะว่าวิทยาเขตพิษณุโลกและสงขลา ผู้บริหารใช้หลักการดำเนินงานแบบประชาธิปไตย อาจารย์และนิสิตทั้งแปดวิทยาเขตมีความเห็นว่า ผู้บริหารลงมือปฏิบัติงานร่วมกับอาจารย์และนิสิตทำให้อาจารย์และนิสิตมีส่วนร่วมในการเป็นสมาชิกของสถาบันอยู่ในระดับปานกลาง อาจจะเป็นเพราะว่าผู้บริหารกิจการนิสิตทั้งแปดวิทยาเขตลงมือปฏิบัติงานร่วมกับอาจารย์และนิสิตดีพอควรตามแต่โอกาสและเวลาจะอำนวยให้ เพราะผู้บริหารมีภาระหน้าที่ที่ต้องปฏิบัติมากมาย และมีหน้าที่รับผิดชอบสูง จึงเป็นอุปสรรคอย่างหนึ่งที่ทำให้ผู้บริหารมีเวลาลงมือปฏิบัติงานร่วมกับอาจารย์และนิสิตน้อย

จากผลการศึกษาความคิดเห็นของอาจารย์ที่ทำหน้าที่ฝ่ายกิจการนิสิต และนิสิตที่เป็นคณะกรรมการการบริหารองค์การนิสิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เกี่ยวกับการบริหารงานกิจการนิสิตของผู้บริหารกิจการนิสิตที่มีต่อด้านสวัสดิการ วิทยาเขตประสานมิตร ปทุมวัน บางเขน บางแสน มหาสารคาม พิษณุโลก และสงขลา มีความเห็นว่าอยู่ในระดับสูง ทั้งนี้อาจจะเป็นเพราะว่าผู้บริหารเห็นความสำคัญเกี่ยวกับด้านสวัสดิการ ตลอดจนงานบริการนิสิต ปัสัยต่าง ๆ ซึ่งเป็นองค์ประกอบสำคัญที่จะช่วยย่นให้การศึกษาในสถาบันขึ้นสูงเป็นไปด้วยความสะดวกสบาย ปราศจากความกังวลใจในอันที่จะนำไปสู่การปฏิบัติและสร้างสรรค์งานอย่างมีประสิทธิภาพและบรรลุผลตามเป้าหมายได้ ส่วนด้านการควบคุม ด้านกิจกรรมร่วมหลักสูตร และด้านบริการสนทนา : ทุกวิทยาเขตมีความเห็นว่าอยู่ในระดับปานกลาง อาจจะเป็นเพราะว่าผู้บริหารได้มอบหมายงานให้แผนกต่าง ๆ รับผิดชอบงานโดยตรง ซึ่งเป็นการแบ่งเบาภาระกิจอย่างหนึ่งของผู้บริหาร สำหรับความคิดเห็นของอาจารย์และนิสิตทุกวิทยาเขตที่มีต่อด้านสวัสดิการสูงกว่าด้านอื่น ๆ ทั้งนี้อาจจะเป็นเพราะ

ว่าผู้บริหารกิจการนิสิตเอาใจใส่เรื่องสวัสดิการเป็นอันดับแรก และมองเห็นว่าด้านสวัสดิการเป็น สิ่งจำเป็นซึ่งจะช่วยพัฒนาให้นิสิตให้สมบูรณ์ทั้งด้านสติปัญญา พละนาถมาย จิตใจ และสังคม (ธิดา วัฒนกุล 2510 : 19) โดยจัดบริการแนะแนวในมหาวิทยาลัย จัดบริการสุขภาพอนามัย อาหาร บริการการเงิน การจัดหางาน และบริการหอพักได้ทั่วถึงและเพียงพอกับจำนวนนิสิต อาจารย์ และนิสิตทั้งแปดวิทยาเขตมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานกิจการนิสิตอันดับรองลงมาคือ ด้าน การควบคุมด้านกิจกรรมร่วมหลักสูตร และด้านบริการสนทนา ทั้งนี้อาจจะเป็นเพราะว่าผู้บริหาร กิจการนิสิตแต่ละวิทยาเขตยังไม่ได้ปฏิบัติงานด้านบริการสนทนา ด้านกิจกรรมร่วมหลักสูตร และ ด้านการควบคุมสมบูรณ์เท่าที่ควร ทั้งนี้อาจจะเป็นเพราะว่าผู้บริหารมีภารกิจมากมายที่จะต้อง รับผิดชอบทำให้มีเวลาเอาใจใส่ดูแลน้อยไม่ทั่วถึง อีกประการหนึ่งผู้บริหารไม่ค่อยมองเห็นความ สำคัญ ถึงขนาดการสนใจและสนับสนุนงานด้านนี้ ซึ่งตรงกับรายงานการค้นคว้าของกมล ภัสราเปียงยงศ์ (กมล ภัสราเปียงยงศ์ 2519 : 12) ที่พบว่าผู้บริหารมหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ ไม่ค่อยเห็นความสำคัญของงานกิจกรรม และสนับสนุนเท่าที่ควรในด้านการเงิน ด้านการหางานอาชีพ และด้านกระทำผิดระเบียบวินัยของนิสิต

X จากผลการศึกษาความคิดเห็นของอาจารย์ที่ทำหน้าที่ฝ่ายกิจการนิสิต และนิสิตที่เป็นคณะ กรรมการการบริหารองค์การนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เกี่ยวกับการบริหารงานกิจการ นิสิตของผู้บริหารกิจการนิสิตที่มีต่อด้านสวัสดิการ ด้านการควบคุม ด้านกิจกรรมร่วมหลักสูตร และด้านบริการสนทนาแตกต่างกัน ทั้งนี้อาจจะเป็นเพราะว่าอาจารย์ผู้ให้บริการเป็นบุคคลที่มีความรู้ความสามารถในการทำงานด้านนี้จึงเห็นประโยชน์และความสำคัญความสนใจแก่บริการมากกว่า นิสิตซึ่งเป็นผู้รับบริการ การที่อาจารย์ให้คะแนนการบริหารงานกิจการนิสิตด้านสวัสดิการ ด้าน การควบคุม ด้านกิจกรรมร่วมหลักสูตร และด้านบริการสนทนาสูงกว่านิสิต อาจจะเป็นเพราะว่า อาจารย์มีความเข้าใจสภาพของงานและตระหนักถึงความสำคัญของสิ่งเหล่านี้มากกว่านิสิต X

จากผลการศึกษาความคิดเห็นของอาจารย์ที่ทำหน้าที่ฝ่ายกิจการนิสิต และนิสิตที่เป็น คณะกรรมการการบริหารองค์การนิสิตแยกตามวิทยาเขตปรากฏว่า ความคิดเห็นของอาจารย์ และนิสิตวิทยาเขตประสานมิตร บางแสน ในเมืองและชนบท ที่มีต่อด้านสวัสดิการ ด้านการ ควบคุม ด้านกิจกรรมร่วมหลักสูตร และด้านบริการสนทนาแตกต่างกัน ทั้งนี้อาจจะเป็นเพราะว่า อาจารย์วิทยาเขตประสานมิตร บางแสน ในเมืองและชนบท ส่วนใหญ่เป็นผู้ที่มีความรู้ความ

สามารถเกี่ยวกับการบริหารงานด้านกิจการนิสิตทั้งสี่ด้านเป็นอย่างดี ส่วนความคิดเห็นของอาจารย์และนิสิตวิทยาเขตปทุมวันที่มีต่อด้านสวัสดิการ ด้านกิจกรรมร่วมหลักสูตร และด้านบริการสนทนา ไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจจะเป็นเพราะว่าอาจารย์และนิสิตที่เป็นกลุ่มตัวอย่างปฏิบัติงานร่วมกัน มีความคุ้นเคยกับสภาพแวดล้อมเดียวกันได้รับการบริการที่เหมือน ๆ กัน สำหรับความคิดเห็นของอาจารย์และนิสิตวิทยาเขตบางเขน มหาสารคาม และสงขลา ที่มีต่อด้านสวัสดิการ ด้านการควบคุม ด้านกิจกรรมร่วมหลักสูตร และด้านบริการสนทนาไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจจะเป็นเพราะว่าการบริหารกิจการนิสิตด้านต่าง ๆ ของทั้งสามวิทยาเขตอยู่ในสภาพเดียวกัน ส่วนความคิดเห็นของอาจารย์และนิสิตวิทยาเขตพิษณุโลกที่มีต่อด้านสวัสดิการ ด้านการควบคุม ด้านบริการสนทนาแตกต่างกัน อาจจะเป็นเพราะว่าอาจารย์มีโอกาสเข้าไปมีส่วนร่วมและแสดงความคิดเห็น เสนอแนะเกี่ยวกับการบริหารกิจการนิสิต ด้านสวัสดิการ ด้านการควบคุม และด้านบริการสนทนาร่วมกับผู้บริหารมากกว่านิสิต ทำให้ความคิดเห็นแตกต่างกัน ส่วนความคิดเห็นด้านกิจกรรมร่วมหลักสูตรไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจจะเป็นเพราะว่าอาจารย์และนิสิตเข้าร่วมดำเนินงานด้านกิจกรรมนิสิตร่วมกัน ทำให้พบปัญหาอุปสรรคต่าง ๆ ที่เหมือน ๆ กัน ความคิดเห็นจึงไม่แตกต่างกัน

จากผลการศึกษารายละเอียดเกี่ยวกับการบริหารงานกิจการนิสิตเป็นรายข้อ ด้านสวัสดิการพบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่ให้ความสนใจในเรื่องบริการ ให้คำปรึกษาแก่นิสิตอย่างทั่วถึง เอาใจใส่ต่อด้านสวัสดิการด้านสุขภาพของนิสิตอยู่ในเกณฑ์ทุกวิทยาเขต และมีการติดตามผลงานเกี่ยวกับการบริการอาหารกลางวันแก่นิสิตดีมาก ซึ่งสอดคล้องกับผลวิจัยของ สัมปติ โฆสิตธรรม (สัมปติ โฆสิตธรรม 2506 . 17-18) ที่พบว่าวิทยาลัยวิชาการศึกษาได้ตระหนักถึงความสำคัญของการให้บริการนิสิต โดยได้จัดตั้งแผนกสำหรับให้บริการนิสิตโดยเฉพาะ เพื่อให้บริการต่าง ๆ ซึ่งบริการหนึ่งคือบริการด้านแนะแนว วิทยาลัยได้จัดให้นิสิตทุกคนมีอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการคอยให้คำแนะนำปรึกษาอย่างใกล้ชิด มีระเบียบและเล่มของนิสิตทุกคน นอกจากนี้มีบริการจัดหางานนอกเวลาให้นิสิตผู้เดือดร้อนทางการเงิน แนะนำหอพักเอกชนที่ได้รับการรับรองแล้วให้นักนิสิตผู้เดือดร้อนในเรื่องที่อยู่อาศัย จัดทุนการศึกษาให้นักนิสิตผู้ยากจนแต่เรียนดี และจัดหาเงินให้นักนิสิตยืมเป็นทุนการศึกษาในระหว่างที่ศึกษาอยู่ในวิทยาลัย อาจารย์และนิสิตวิทยาเขตประสานมิตร

บางเขน พลศึกษา มีความเห็นว่า ผู้บริหารให้ความสนใจในการบริการห้องสมุดเหมาะแก่การศึกษา ค้นคว้าของนิสิตอยู่ในระดับน้อย ยกเว้นวิทยาเขตปทุมวัน บางแสน มหาสารคาม พิษณุโลก และสงขลา มีความเห็นว่าอยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้อาจจะเป็นเพราะว่าสภาพของห้องสมุดปัจจุบันยังขาดความสมบูรณ์ทั้งด้านอาคารสถานที่ ครุภัณฑ์ หนังสือ วารสาร สิ่งพิมพ์ ตลอดจนบริการและบุคลากร

ด้านการควบคุมพบว่า ผู้บริหารกิจการนิสิตมีส่วนร่วมในการประสานงานกับแผนกทะเบียนหอพักกลางทุกวิทยาเขต ทั้งนี้อาจจะเป็นเพราะว่าผู้บริหารได้กระจายอำนาจให้ควบคุมหรือหัวหน้าแผนกทะเบียนที่มีความรู้ความสามารถในด้านนี้สูงเป็นผู้รับผิดชอบงานโดยตรง ซึ่งได้รับการไว้วางใจและให้สิทธิเสรีภาพในการดำเนินงาน ทั้ง ๆ ที่งานด้านนี้ต้องอาศัยความละเอียดถี่ถ้วนในการปฏิบัติงาน ผู้บริหารควรจะต้องเกี่ยวข้องประสานงานใกล้ชิดพิเศษ (Hungate. 1964 : 102) อาจารย์และนิสิตวิทยาเขตปทุมวัน บางเขน พลศึกษา บางแสน มหาสารคาม พิษณุโลก และสงขลา มีความเห็นว่าผู้บริหารเปิดโอกาสให้นิสิตมีส่วนร่วมในการวางแผน ระเบียบวินัยนิสิตอยู่ในระดับปานกลาง ยกเว้นวิทยาเขตประสานมิตร ที่มีความเห็นว่ามีน้อย ทั้งนี้ อาจจะเป็นเพราะว่าวิทยาเขตประสานมิตรเป็นวิทยาเขตส่วนกลาง ที่จะต้องใช้กฎเกณฑ์ ระเบียบวินัย นิสิตร่วมกับวิทยาเขตอื่น ๆ จึงเห็นว่าผู้บริหารและอาจารย์เป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถและประสบการณ์ทางด้านนี้มากกว่านิสิต สมควรที่จะพิจารณากฎ เกณฑ์ ระเบียบวินัยต่าง ๆ มากกว่านิสิต

ด้านกิจกรรมร่วมหลักสูตรพบว่า ผู้บริหารกิจการนิสิตส่วนใหญ่เปิดโอกาสให้นิสิตแสดงความคิดเห็น เรื่องกิจกรรมน้อย ยกเว้นวิทยาเขตประสานมิตรที่เปิดโอกาสให้นิสิตแสดงความคิดเห็น เรื่องกิจกรรมอยู่ในระดับสูง อาจจะเป็นเพราะว่าผู้บริหารกิจการนิสิตส่วนใหญ่ ยังเข้าใจเกี่ยวกับนโยบายในการบริหารกิจกรรมร่วมหลักสูตรไม่ชัดเจน จึงปิดกั้นพลังทางความคิดของนิสิตทั้ง ๆ ที่มหาวิทยาลัยมีจุดประสงค์ให้นิสิตได้เสรีภาพอย่างเต็มที่ในการปกครองตนเองตามระบอบประชาธิปไตย (มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ 2518 : 34) ในเรื่องการสนับสนุนให้นิสิตเข้าร่วมกิจกรรมและติดตามผลการดำเนินงานของตัวแทนนิสิตหรือสโมสรนิสิตนั้น อาจารย์และนิสิตทุกวิทยาเขตมีความเห็นว่าอยู่ในระดับน้อยมาก อาจจะเป็นเพราะว่าผู้บริหารกิจการนิสิตมีความต้องการและไว้วางใจให้อาจารย์

และนิสิตดำเนินงานด้านนี้ด้วยตนเอง ซึ่งช่วยแบ่งเบาภารกิจของตนที่รับผิดชอบงานด้านอื่น ๆ ซึ่งตรงกับผลการรายงานการศึกษานิเทศจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (รายงานการศึกษานิเทศจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2523 : 18) ที่พบว่ามหาวิทยาลัยส่วนใหญ่ขาดการติดตามผลการดำเนินงานด้านการศึกษานิเทศขององค์การนิสิต

ด้านบริการสนเทศพบว่า ผู้บริหารกิจการนิสิตได้จัดบริการปฐมนิเทศแนะแนวทางการเรียนการสอน และการปฏิบัติตนแก่นิสิตขณะที่อยู่ในมหาวิทยาลัยอยู่ในเกณฑ์ดี อาจจะเป็นเพราะว่าผู้บริหารกิจการนิสิตเห็นว่าเรื่องดังกล่าวเป็นสิ่งสำคัญ ซึ่งจะช่วยให้นิสิตปรับตัวให้เหมาะสมกับสภาพการเรียนรู้ภายในมหาวิทยาลัย ซึ่งตรงกับผลวิจัยของลำสิ่วรรณ เล่าหิธรานนท์ (ลำสิ่วรรณ เล่าหิธรานนท์ 2511 : 51) ที่พบว่านิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษาจัดบริการปฐมนิเทศแนะแนวทางการเรียนการสอนอยู่ในเกณฑ์ดี และได้ให้ทวนร่วมมือในการจัดบริการให้คำปรึกษา ก่อนเข้าเรียนอย่างทั่วถึงทุกวิทยาเขต

ข้อเสนอแนะ

จากผลการวิจัยทัศนะของอาจารย์ที่ทำหน้าที่ฝ่ายกิจการนิสิต และนิสิตที่เป็นคณะกรรมการการบริหารองค์การนิสิต ที่มีต่อพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารกิจการนิสิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒพบว่า ผู้บริหารกิจการนิสิตทุกวิทยาเขตมีพฤติกรรมผู้นำอยู่ในระดับปานกลาง จึงขอเสนอแนะดังต่อไปนี้

1. ผู้บริหารกิจการนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ควรนำผลการวิจัยนี้ไปพิจารณาอภิปราย และสำรวจตนเอง โดยเฉพาะพฤติกรรมด้านมุ่งงานและด้านมุ่งสัมพันธ์ เพื่อหาทางปรับปรุงและพัฒนาพฤติกรรมผู้นำของตนเองให้อยู่ในระดับสูงยิ่งขึ้น
2. ผู้บริหารกิจการนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ควรจัดให้มีการติดตามผลโดยวิธีแจกแบบสอบถาม วิธีสัมภาษณ์หรือวิธีการอื่น ๆ เกี่ยวกับพฤติกรรมผู้นำของตนเองเป็นระยะ ๆ เพื่อให้มีข้อมูลในการพิจารณาพัฒนาพฤติกรรมผู้นำของตนเองให้มีประสิทธิภาพตลอดเวลา
3. ผู้บริหารกิจการนิสิตแต่ละวิทยาเขตควรเพิ่มหลักเกณฑ์ในการพิจารณาคัดเลือกผู้บริหารกิจการนิสิต โดยคำนึงถึงความเหมาะสมในด้านความรู้ ความสามารถ ประสบการณ์ และ

พฤติกรรมผู้นำ โดยเฉพาะด้านความเป็นผู้นำในระดับสูงทั้งด้านมุ่งสัมพันธ์และด้านมุ่งงาน ประกอบกับหลักเกณฑ์ด้านอื่น ๆ ด้วย ในการสรรหาคัดเลือกผู้บริหารกิจการนิสิตที่มีพฤติกรรมผู้นำสูง ทั้งสองด้าน อาจกระทำได้โดยการสร้างเครื่องมือเกี่ยวกับวิธีการวัดผลแบบต่าง ๆ หรือวิธีการอื่น ๆ ที่เหมาะสม

จากการศึกษาการบริหารงานกิจการนิสิตด้านสวัสดิการ ด้านการควบคุม ด้านกิจกรรมร่วมหลักสูตร และด้านบริการสนเทศ พบว่าการบริหารงานกิจการนิสิตทุกวิทยาเขตที่มีต่อด้านสวัสดิการอยู่ในเกณฑ์ดี แต่ด้านการควบคุม ด้านกิจกรรมร่วมหลักสูตร และด้านบริการสนเทศผู้บริหารกิจการนิสิตยังอยู่ในระดับน้อย ผลงานการบริหารกิจการนิสิตทั้งสามด้านยังไม่ได้เท่าที่ควร จึงขอเสนอแนะดังต่อไปนี้

1. ผู้บริหารควรปฏิบัติตามนโยบายการบริหารงานกิจการนิสิตด้านต่าง ๆ ที่จะสร้างสภาพแวดล้อมให้เอื้ออำนวยต่อการพัฒนาการของนิสิต ทั้งวุฒิปัญญา พละนามัย สติใจ และสังคม ต้องส่งเสริมความสัมพันธ์และความรับผิดชอบระหว่างนิสิต อาจารย์อยู่เสมอ สร้างระเบียบวินัยเพื่อช่วยให้สังคมของนิสิตมีความสงบเรียบร้อยให้นิสิตมีวุฒิภาวะ เกิดวินัยในตนเอง เรียนรู้การทำงานร่วมกัน เคารพต่อศักดิ์และสิทธิ์อันเสมอภาคกันทั่วหน้าในมหาวิทยาลัย

2. ผู้บริหารควรประสานงานกับอาจารย์และนิสิต เพื่อร่วมกันปฏิบัติงานอย่างใกล้ชิดและสม่ำเสมอ

3. ผู้บริหารควรติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของฝ่ายกิจการนิสิตเป็นระยะ ๆ เพื่อนำปัญหาข้อบกพร่องต่าง ๆ มาปรับปรุงแก้ไขพัฒนากิจการนิสิตให้ทันสมัยก้าวหน้า

ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรจะได้มีการวิจัยเพื่อค้นหาสาเหตุที่เป็นอุปสรรคให้พฤติกรรมผู้นำอยู่ในระดับที่ไม่พึงประสงค์ และค้นหาวิธีแก้ไขหรือแนวทางในการปรับปรุง เพื่อพัฒนาผู้นำของผู้บริหารกิจการนิสิต

2. ควรมีการวิจัยเพื่อค้นหาแนวทางการปฏิบัติงานแต่ละเรื่องของการบริหารงานกิจการนิสิต ด้านสวัสดิการ ด้านการควบคุม ด้านกิจกรรมร่วมหลักสูตร ด้านบริการสนเทศ เพื่อจัดทำเป็นข้อเสนอแนะสำหรับผู้บริหารกิจการนิสิตต่อไป

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- กมล ภัลลาริเยียงยงค์ รายงานเรื่องกิจกรรมนิสิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร 2519, 52 หน้า
- กระจำจ พันธ์มนาริน "นิสิตกับความมั่นคงของชาติ" เอกสารประกอบคำอภิปรายในการสัมมนา อาจารย์ฝ่ายกิจการนิสิต ณ ศูนย์สารนิเทศ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2520, 82 หน้า
- จรัส โพธิ์ศิริ การบริหารกิจการนักศึกษาของวิทยาลัยครูในภาคใต้ วิทยานิพนธ์ ค.ม. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2518, 87 หน้า อัดสำเนา
- จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย สำเนาคำสั่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ที่ 899/2522 ลงวันที่ 2 เมษายน 2522 อัดสำเนา
- จรัส ดั่งสุวรรณ การศึกษาคุณลักษณะของนักแนะแนวตามความคาดหวังของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาในวิทยาลัยครูส่วนกลาง วิทยานิพนธ์ ค.ม. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร 2520, 89 หน้า อัดสำเนา
- ณรงค์ รมณีกุล การศึกษาลักษณะผู้นำต่าง ๆ ของครูใหญ่ที่ส่งผลต่อขวัญหรือกำลังใจของครูในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดส่วยทัย วิทยานิพนธ์ ค.ม. วิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสานมิตร 2517, 98 หน้า อัดสำเนา
- ดวงเดือน พันธ์มนาริน การวิเคราะห์ผู้นำด้วยวิธีทางจิตวิทยาสังคม เกษมสุวรรณ 2519, 65 หน้า
- ทศพร ประเสริฐสุ่ย สภาพการให้บริการนิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษา ปทุมวัน บางแสน สงขลา วิทยานิพนธ์ ค.ม. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร 2517, 80 หน้า อัดสำเนา
- ทิพวรรณ สัตตลรัศมี โครงการพัฒนาคณาจารย์ของวิทยาลัยครูส่วยปาง วิทยานิพนธ์ ค.ม. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2522, 127 หน้า อัดสำเนา
- ธัน บุระเกตุ พฤติกรรมผู้นำกับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของแผนกวิชาในวิทยาลัยครู วิทยานิพนธ์ ค.ม. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2522, 152 หน้า อัดสำเนา

ธัญนาภรณ์ เล่มาสักขณ์ การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรของวิทยาลัยอาชีวศึกษาของรัฐบาลในเขต

กรุงเทพมหานคร วิทยานิพนธ์ ค.ม. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2518, 138 หน้า อัดสำเนา

ธิดา วัฒนกุล กิจการนิสิตนักศึกษาระดับปริญญาโท-เอก รายงานการศึกษา 2518, หน้า 37

นพพงษ์ บุญจิตราดุลย์ "กิจกรรมนักเรียน" เอกสารประกอบคำบรรยายวิชา Student

Activity Program หน้า 7 - 8 แผนกวิชาบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2517

นารี แผลี่ ปัญหาในการให้และรับบริการให้คำปรึกษาในระดับมหาวิทยาลัยในกรุงเทพมหานคร

ปริญญาานิพนธ์ กศ.ม มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร 2519, 115 หน้า

อัดสำเนา

ผ่องพรรณ บัณฑิตานนท์ ความต้องการความช่วยเหลือของนักศึกษาวิทยาลัยครูมหาสารคาม

ปี 2510 ที่หวังจะได้รับจากบริการแนะแนวของวิทยาลัย ปริญญาานิพนธ์ กศ.ม.

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร 2517, 96 หน้า อัดสำเนา

พา ไชยเดช ความสัมพันธ์ระหว่างผู้บริหารโรงเรียนราษฎร์กับครูโรงเรียนราษฎร์ วิทยานิพนธ์

ค.ม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2513, 118 หน้า อัดสำเนา

พิญญะ ผาส้อย การบริหารกิจการนักศึกษาของวิทยาลัยครูในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ วิทยานิพนธ์

ค.ม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2518, 120 หน้า อัดสำเนา

พฤทธิ์ ศิริบรรณพิทักษ์ พฤติกรรมทางการบริหารของผู้บริหารกิจการนิสิตนักศึกษาในสถาบัน

อุดมศึกษาในกรุงเทพมหานคร วิทยานิพนธ์ ค.ม. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2522,

149 หน้า อัดสำเนา

มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ รายงานการจัดกิจกรรมนิสิตในมหาวิทยาลัย 2522, 28 หน้า

วิจิตร ศรีสอ้าน หลักการอุดมศึกษา สำนักพิมพ์วัฒนาพานิช 2518, 58 หน้า

ศิริ เจริญวัย ความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมผู้นำกับผลงานของวิทยาลัยครูในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ปริญญาานิพนธ์ กศ.ม มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร 2521,

126 หน้า อัดสำเนา

สมบัติ ไชสิทธิ์ธรรม การสำรวจปัญหาของนิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษา ปริญญาโท ค.ม.

วิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสานมิตร 2506, 97 หน้า อัดสำเนา

สมพงศ์ เกษมสิน การบริหาร สำนักพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช 2521, 365 หน้า

สมพงษ์ แยมประยูร พฤติกรรมทางการบริหารของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

วิทยานิพนธ์ ค.ม. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2521, 200 หน้า อัดสำเนา

สมาน วีระกำแหง พฤติกรรมทางการบริหารของผู้บริหารวิทยาลัยครู วิทยานิพนธ์ ค.ม.

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2514, 87 หน้า อัดสำเนา

สุกัญญา ดิยะสุวรรณ พฤติกรรมทางการบริหารของผู้บริหารมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

วิทยานิพนธ์ ค.ม. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2522, 163 หน้า อัดสำเนา

อรทัย กนกภากุล ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนอาจารย์พี่เลี้ยง อาจารย์นิเทศก์ และ

บัณฑิตศึกษาฝึกสอนต่อโครงการฝึกสอนของภาควิชาประถมศึกษา คณะศึกษาศาสตร์

มหาวิทยาลัยขอนแก่น วิทยานิพนธ์ ค.ม. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2522, 165 หน้า

อัดสำเนา

Arbuckle, Dugald S. Student Personnel Services in Higher Education. New York, McGraw-Hill Book Co., 1968. 148 p.

Blaug, Mark. An Introduction to the Economics of Education. Middlesex England, Penguin Books, 1972. p. 224 - 227.

Deighton, Lee C. The Encyclopedia of Education. U.S.A., McGraw-Hill, 8 · 531 - 540, 1971

Douglass, Herl R. The High School Curriculum. New York, Ronald Press, 1964. p. 62.

Fiedler, Fred E. "Interpersonal Perception and Group Effectiveness" in Person Perception and Interpersonal Behavior. p. 243 - 257, Edited by R. Tagiuri, and L. Petsullo, California, Stanford, 1958.

Filmore, Sanford H. "Research on Military Leadership" in Theory and Research in Administration. p. 51, Edited by Andrew W. Halpin, New York, Macmillan Co., 1966.

Fredrick, Robert W. The Third Curriculum. New York, Appleton-Century-Crofts, 1959. p. 62.

- Getzels, J. W. and Guba, E. D. "Social Behavior and Administration Process" in School Review. 65 : 423 - 442, December 1957.
- Good, Carter V. Dictionary of Education. 3rd ed., New York, McGraw-Hill Book Co., 1973. p. 68.
- Halpin, Andrew, W. "A Factorical Description of the Leader Behavior Description" in R. M. Stogdill, A. E. Coons, Leader Behavior : Its Description and Measurement. p. 39 - 51, Columbus, Ohio State University, 1957.
- Harrold, Roger Davis. "The Control of Student Extra-Curricular Life-American higher Education," Dissertation Abstracts. 27 : 2782-A, February 1967.
- Hase, Paul A. Handbook of Small Group Research. New York, 1962. p. 293.
- Hemphill, John K. and Coons Alvin E. "Leader Behavior" in Administrative Behavior in Education. p. 170 - 185, Edited by Ronald F. Campbell and Russell T. Gregg, New York, Harper and Brothers Publishers, 1957.
- Mueller, Kate H. Student Personnel Work in Higher Education. Boston, Houghton Mifflin Co., 1961. 570 p.
- Remedios, Noevera. "A Proposal for a Student Personnel Program for the Phillippine Women's University," Thesis Abstracts Series. 6 . 148, 1955.
- Williamson, E. G. Student Personnel Services in Colleges and University. New York, McGraw-Hill Book Co., 1961.
- Wrenn, Gilbert C. Student Personnel Work in College. New York, Press, 1951. 589 p.

חברת פז

ภาคผนวก ก

แบบสอบถาม

ฉบับ ก สำหรับอาจารย์ที่ทำหน้าที่ฝ่ายวิชาการผลิต

ฉบับ ข สำหรับนิสิตที่เป็นคณะกรรมการการบริหารองค์การนิสิต

แบบสอบถามฉบับ ก

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

เรียน ผู้ตอบแบบสอบถามทุกท่าน

เนื่องด้วยข้าพเจ้านางกัญญา นิกรหัลชัย นิสิตบัณฑิตศึกษา วิชา เอกการอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร จะทำการวิจัยเรื่อง "สฤติกรรมผู้นำ และการบริหารกิจการนิสิตของผู้บริหารกิจการนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ" จำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องขอความกรุณาจากท่าน ในการตอบแบบสอบถามที่แนบมานี้ เพื่อเป็นข้อมูลในการวิจัย

อนึ่ง ผลการตอบแบบสอบถามนี้จะไม่มีการเสียหายต่อท่านแต่อย่างใด คำตอบของท่านจะถือเป็นความลับที่สุด และผลของการศึกษาจะแสดงออกมาโดยส่วนรวมเท่านั้น ข้าพเจ้าหวังว่าคงได้รับความร่วมมือจากท่านเป็นอย่างดี และขอขอบคุณท่านมา ณ โอกาสนี้ด้วย

กัญญา นิกรหัลชัย

นิสิตบัณฑิตศึกษา

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

แบบสอบถาม

เรื่อง

พฤติกรรมผู้นำ และการบริหารกิจการนิสิตของผู้บริหารกิจการนิสิต มหาวิทยาลัย
ศรีนครินทรวิโรฒ

ตอนที่ 1

โปรดยัดเครื่องหมาย (✓) ลงในวงเล็บหน้าข้อความที่ท่านเลือก

1. สถานภาพของท่าน

(. . . .) อาจารย์ที่ทำหน้าที่ฝ่ายกิจการนิสิต

(. . . .) นิสิตที่เป็นคณะกรรมการบริหารองค์การนิสิต

2. วิทยาเขตปฏิบัติงาน

(. . . .) ประสานมิตร

(. . . .) ปทุมวัน

(. . . .) บางแสน

(. . . .) บางเขน

(. . . .) พลศึกษา

(. . . .) มหาสารคาม

(. . . .) พิษณุโลก

(. . . .) สงขลา

ตอนที่ 2

คำชี้แจง

1. โปรดเติมเครื่องหมาย / ลงในช่องว่างหลังข้อความแต่ละที่ตรงกับความเป็นจริง

เกี่ยวกับพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารกิจการนิสิตในสภาพที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน

2. การประเมินการวัดความถี่ของพฤติกรรม มี 5 ทาง คือ

4 หมายถึง แสดงพฤติกรรมนั้นดีที่สุดในที่สุดหรือมากที่สุด

3 หมายถึง แสดงพฤติกรรมนั้นดีหรือมาก

2 หมายถึง แสดงพฤติกรรมนั้นปานกลาง

1 หมายถึง แสดงพฤติกรรมนั้นไม่ค่อยดีหรือน้อย

0 หมายถึง ไม่ได้แสดงพฤติกรรมนั้นเลย

3 ผู้บริหารกิจการนิสิต หมายถึง รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนิสิต และผู้ช่วยรองอธิการบดีฝ่ายกิจการนิสิตประจำวิทยาเขต

พฤติกรรมผู้นำแบบมุ่งงาน เป็นพฤติกรรมของผู้นำด้านการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างผู้นำกับสมาชิกกลุ่ม โดยเน้นหนักไปทางด้านควบคุมงาน การวัดโครงสร้างขององค์การ เป็นการทำงานที่มีประสิทธิภาพ และการดำเนินงานไปสู่ผลสำเร็จตามเป้าหมาย

พฤติกรรมผู้นำแบบมุ่งสัมพันธ์เป็นพฤติกรรม ที่มุ่งทางด้านการสร้างความพึงพอใจให้ร่วมงาน การตอบสนองความต้องการของร่วมงาน ความสนิทสนมไว้วางใจของร่วมงาน และการติดต่อสัมพันธ์กันอย่างอบอุ่นระหว่างผู้นำกับร่วมงาน

ผู้วิจัยได้จัดทำเรียงลำดับคำถามในแบบสอบถามดังต่อไปนี้

ข้อ 1 - 15 เป็นข้อความสำหรับวัดประสิทธิผลทางด้านการปฏิบัติงาน

ข้อ 16 - 30 เป็นข้อความสำหรับวัดประสิทธิผลทางด้านการมีส่วนร่วม

พฤติกรรมผู้นำด้านการปฏิบัติงานและด้านการมีส่วนร่วม	4	3	2	1	0
1. ผู้บริหารแสดงให้เห็นอาจารย์เข้าใจทัศนคติของตนเองอย่างชัดเจน					
2. ผู้บริหารเสนอแนวคิดใหม่ ๆ แก่อาจารย์					
3. ผู้บริหารปกครองอาจารย์ด้วยความเที่ยงธรรม					
4. ผู้บริหารติดตามผลการทำงานของอาจารย์					
5. ผู้บริหารกระจายอำนาจโดยมอบงานให้อาจารย์ทำตามความสามารถ					
6. ผู้บริหารทำงานโดยมีการวางแผนล่วงหน้า					
7. ผู้บริหารวางแผนมาตรฐานในการปฏิบัติงานไว้อย่างแน่นอน					
8. ผู้บริหารเน้นการทำงานให้ทันตามกำหนดเวลา					
9. ผู้บริหารส่งเสริมการใช้ระเบียบปฏิบัติอย่างเดียวกันในการทำงาน					
10. ผู้บริหารชี้แจงให้อาจารย์ทราบถึงอำนาจหน้าที่ของตัวผู้บริหารเองในหน่วยงาน					
11. ผู้บริหารติดตามผลการปฏิบัติงานของอาจารย์ตามกฎหมาย และระเบียบข้อบังคับที่วางไว้					
12. ผู้บริหารแจ้งให้อาจารย์ทราบถึงผลการปฏิบัติงานของอาจารย์และของผู้บริหารเอง					

พฤติกรรมผู้ว่าด้านมุ่งงานและด้านมุ่งสัมพันธ์	4	3	2	1	0
13. ผู้บริหารส่งต่อส่งดูแลให้อาจารย์ทำงานเต็ม กำลังความสามารถของแต่ละบุคคล					
14. ผู้บริหารปฏิบัติงานโดยไม่ใช้อำนาจเผด็จการ แก่อาจารย์					
15. ผู้บริหารช่วยเหลือและสนับสนุนผู้ที่ปฏิบัติงาน ดีเด่น					
16. ผู้บริหารพูดคุยกับอาจารย์ด้วยวาจาสุภาพ อ่อนโยน					
17. ผู้บริหารให้ความร่วมมือประสานงานกันอย่าง ใกล้ชิดกับอาจารย์					
18. ผู้บริหารช่วยเหลือก้ออกลอาจารย์ทุก ๆ ด้าน					
19. ผู้บริหารประพฤติตนเป็นคนเปิดเผย เข้าใจง่าย					
20. ผู้บริหาร เปิดโอกาสให้อาจารย์แสดงความคิด เห็น					
21. ผู้บริหารหลีกเลี่ยงปัญหาของอาจารย์					
22. ผู้บริหาร เอาใจใส่ดูแลสวัสดิภาพของอาจารย์					
23. ผู้บริหารไม่ยอมรับฟังความคิดเห็นใหม่ ๆ ของอาจารย์					
24. ผู้บริหารแสดงความเป็นกันเองกับอาจารย์					
25. ผู้บริหารแสดงความเต็มใจที่จะให้มีการปรับปรุง เปลี่ยนแปลง					
26. ผู้บริหารแสดงความเป็นมิตรกับอาจารย์อย่าง ทั่วถึง					

พฤติกรรมผู้นำด้านมุ่งงานและด้านมุ่งสัมพันธ์	4	3	2	1	0
27. ผู้บริหารให้กำลังใจแก่อาจารย์ขณะที่ปฏิบัติงาน					
28. ผู้บริหารนำข้อเสนองานของอาจารย์ไปปฏิบัติ					
29. ผู้บริหารดำเนินงานโดยมีส่วนร่วมความคิดเห็น ของอาจารย์ร่วมด้วย					
30. ผู้บริหารลงมือปฏิบัติงานร่วมกับอาจารย์ ทำให้ อาจารย์ชื่นชมในการเป็นสมาชิกของสถาบัน					

ตอนที่ 3

คำชี้แจง

ข้อความในแบบสอบถามตอนนี้เป็นเรื่องราวเกี่ยวกับการบริหารงานกิจการนิสิตของผู้บริหาร
กิจการนิสิตในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ในทัศนะของอาจารย์นิสิต แบ่งออกเป็น 4 ด้าน คือ

1. ด้านสวัสดิการ หมายถึง การบริการแนะแนว บริการสุขภาพอนามัยอาหาร บริการเงิน
การศึกษางาน บริการหอพัก

2. ด้านการควบคุม หมายถึง การรับเข้า การเก็บระเบียบประวัติวินัยนิสิต

3. ด้านกิจกรรมร่วมหลักสูตร หมายถึง องค์การนิสิต กิจกรรมทางสังคมและวัฒนธรรม
กิจกรรมสร้างสรรค์ต่าง ๆ รวมทั้งการศึกษกิจกรรมที่ขยายไปเกี่ยวข้องกับชุมชน

4. ด้านบริการสนเทศ หมายถึง การจัดปฐมนิเทศ การนิเทศการศึกษา การปัจฉิมนิเทศ

ให้ท่านอ่านข้อความในแบบสอบถาม และพิจารณาว่าท่านมีความคิดเห็นอย่างไร โดย

ขีดเครื่องหมาย (✓) ลงในช่องหลังข้อความแต่ละข้อตรงกับความเป็นจริง

การบริหารงานกิจการนิสิต	4	3	2	1	0	
ด้านสวัสดิการ						
1. ผู้บริหารให้ความสนใจในเรื่องการบริการให้ ค่าที่พักแก่นิสิต						
2. ผู้บริหารเอาใจใส่ต่อสวัสดิการด้านสุขภาพของ นิสิต						
3. ผู้บริหารติดตามผลงานเกี่ยวกับการบริการ อาหารกลางวันแก่นิสิต						
4. ผู้บริหารติดตามผลงานเกี่ยวกับการจัดบริการ ด้านอุปกรณ์การเล่นกีฬาแก่นิสิต						
5. ผู้บริหารจัดบริการแนะนำในการศึกษาและ เลือกวิชาเรียนทั่วถึง						
6. ผู้บริหารให้ความสนใจในการบริการห้องสมุด เหมาะแก่การศึกษาค้นคว้าของนิสิต						
7. ผู้บริหารจัดบริการด้านเอกสาร สิ่งตีพิมพ์แก่ นิสิตอย่างทั่วถึง						
8. ผู้บริหารสนับสนุนทุนการศึกษาให้แก่นิสิตที่ มีผลการเรียนดี แต่มีปัญหาทางการเงิน						
9. ผู้บริหารจัดบริการด้านธุรการต่าง ๆ ให้แก่ นิสิตทั่วถึง						
10. ผู้บริหารได้จัดบริการหางานอาชีพให้นิสิตที่ เรียนจบ						

การบริหารงานกิจการนิสิต	4	3	2	1	0
ด้านการควบคุม					
1. ผู้บริหารมีส่วนร่วมในการประสานงานกับแผนกทะเบียน					
2. ผู้บริหารได้ใช้ระเบียบกฎเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยสอดคล้องกับระบอบประชาธิปไตย					
3. ผู้บริหารเปิดโอกาสให้นิสิตมีส่วนร่วมในการวางแผนกฎเกณฑ์ ระเบียบ วินัยนิสิตในมหาวิทยาลัย					
4. ผู้บริหารได้ติดตามผลการปฏิบัติงานเป็นครั้งครรถตามกฎระเบียบต่าง ๆ ของนิสิตในมหาวิทยาลัย					
5. ผู้บริหารได้ติดตามผลการปฏิบัติงานของนิสิตขณะที่อยู่ในหอพัก					
6. ผู้บริหารได้จัดบริการหอพักแก่นิสิตอย่างเพียงพอ					
7. ผู้บริหารได้มีส่วนร่วมพิจารณาการลงโทษนิสิตที่ประพฤติปฏิบัติตนผิดระเบียบวินัยมหาวิทยาลัย					
8. ผู้บริหารเปิดโอกาสให้นิสิตมีส่วนร่วมในการวางแผนกฎเกณฑ์ ระเบียบ วินัยนิสิตในมหาวิทยาลัย					
9. ผู้บริหารส่งเสริมและสนับสนุนผู้ที่ปฏิบัติงานถูกต้องตามกฎระเบียบของมหาวิทยาลัย					
10. ผู้บริหารได้ปฏิบัติงานเป็นเยี่ยงอย่างที่ดีของนิสิต					

การบริหารงานกิจการนิสิต

ด้านกิจกรรมร่วมหลักสูตร

1. ผู้บริหาร เปิดโอกาสให้นิสิตแสดง ความคิดเห็น
ในเรื่องกิจกรรม
2. ผู้บริหารให้การสนับสนุนนิสิตได้เข้าร่วม
กิจกรรมกับชุมชนใกล้เคียง
3. ผู้บริหาร ส่งเสริมและสนับสนุนกิจกรรมด้านกีฬา
4. ผู้บริหาร ได้ติดตามผลการดำเนินงานของตัวแทน
นิสิต หรือสโมสรนิสิตเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ
5. ผู้บริหาร ได้ติดตามผลงานเกี่ยวกับกิจกรรม
ต่าง ๆ ที่จัดขึ้นในสถาบันมีคุณค่าและให้ประโยชน์
แก่นิสิต
6. ผู้บริหาร ได้จัดบริการอำนวยความสะดวกต่อ
การศึกษากิจกรรมของนิสิต
7. ผู้บริหาร เปิดโอกาสให้นิสิตมีส่วนร่วมในการ
ศึกษากิจกรรมทางวิชาการ เช่น การโต้วาที
การเข้าชุมนุมวิชาการต่าง ๆ
8. ผู้บริหาร ส่งเสริมและสนับสนุนให้นิสิตศึกษากิจกรรม
ด้านศิลปวัฒนธรรมไทย
9. ผู้บริหาร สนับสนุนให้มีการประชาสัมพันธ์ใน
เรื่องกิจกรรมต่าง ๆ ของวิทยาลัย
10. ผู้บริหาร ได้จัดกระจายอำนาจในการรับผิดชอบ
การศึกษากิจกรรมนิสิตฝ่ายต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัย

การบริหารงานกิจการนิสิต	4	3	2	1	0
ด้านบริการสน. ทศ					
1. ผู้บริหารได้จัดบริการปลูกนิเทศ แนะนำแนวทาง การเรียนการสอนและการปฏิบัติตนแก่นิสิต ขณะที่อยู่ในมหาวิทยาลัย					
2. ผู้บริหารได้ให้ความร่วมมือในการให้บริการให้ คำปรึกษาแก่นักเรียนอย่างทั่วถึง					
3. ผู้บริหารมีการร่วมมือประสานงานเกี่ยวกับ การเรียนการสอนของนิสิต					
4. ผู้บริหารเปิดโอกาสให้นิสิตแสดงความคิดเห็น เกี่ยวกับการนิเทศการสอน					
5. ผู้บริหารได้ติดตามผลการนิเทศการฝึกสอนของนิสิต					
6. ผู้บริหารร่วมมือกับอาจารย์นิเทศแก้ไขปัญหาในการ ฝึกสอนของนิสิตทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย					
7. ผู้บริหารส่งเสริมให้มีการจัดโปรแกรมต่าง ๆ เกี่ยวกับการเรียนการสอนตามความสนใจ ความต้องการและความถนัดของนิสิต					
8. ผู้บริหารส่งเสริมการให้บริการซ่อมเสริมให้แก่ นิสิตที่มีปัญหา					
9. ผู้บริหารได้สำรวจปัญหาและความต้องการของนิสิต ก่อนทำการปฐมนิเทศ					
10. ผู้บริหารได้ประสานงานร่วมมือกับผู้เชี่ยวชาญด้าน วิชาเฉพาะมาแนะนำเกี่ยวกับการออกไปประกอบอาชีพ แก่นิสิต					

แบบสอบถามฉบับ ข

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

เรียน ผู้ตอบแบบสอบถามทุกท่าน

เนื่องด้วยข้าพเจ้านางกัญญา นิกรหัลย์ย นิสิตบัณฑิตศึกษา วิชา เอกการอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร จะทำการวิจัยเรื่อง "พฤติกรรมผู้นำ และการบริหารกิจการนิสิตของผู้บริหารกิจการนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ" ฉะนั้นอย่างใดที่จะต้องขอความกรุณาจากท่าน ในการตอบแบบสอบถามที่แนบมานี้ เพื่อเป็นข้อมูลในการวิจัย

อนึ่ง ผลของการตอบแบบสอบถามนี้จะไม่มีความเสียหายต่อท่านแต่อย่างใด คำตอบของท่านจะถือเป็นความลับที่สุด และผลของการศึกษา จะแสดงออกมาโดยส่วนรวมเท่านั้น ข้าพเจ้าหวังว่าคงได้รับความร่วมมือจากท่านเป็นอย่างดี และขอขอบคุณท่านมา ณ โอกาสนี้ด้วย

กัญญา นิกรหัลย์ย

นิสิตบัณฑิตศึกษา

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

แบบสอบถาม

เรื่อง

พฤติกรรมผู้นำ และการบริหารกิจการนิสิตของผู้บริหารกิจการนิสิต มหาวิทยาลัย

ศรีนครินทรวิโรฒ

ตอนที่ 1

โปรดขีดเครื่องหมาย (✓) ลงในวงเล็บหน้าข้อความที่ท่านเลือก

1. สถานที่ภาพของท่าน

(....) อาจารย์ที่ทำหน้าที่ฝ่ายกิจการนิสิต

(. . .) นิสิตที่เป็นคณะกรรมการการบริหารองค์การนิสิต

2. วิทยาเขตปฏิบัติงาน

(....) ประสานมิตร

(....) ปทุมวัน

(....) บางแสน

(...) บางเขน

(....) พลศึกษา

(. . .) มหาสารคาม

(....) พิษณุโลก

(....) สงขลา

ตอนที่ 2

คำชี้แจง

1. โปรดเติมเครื่องหมาย (✓) ลงในช่องว่างหลังข้อความแต่ละที่ตรงกับความเป็นจริง

เกี่ยวกับพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารกิจการนิสิตในสภาพที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน

2. การประเมินการวัดความถี่ของพฤติกรรม มี 5 ทาง คือ

4 หมายถึง แสดงพฤติกรรมนั้นดีที่ลุดหรือมากที่สุด

3 หมายถึง แสดงพฤติกรรมนั้นดีหรือมาก

2 หมายถึง แสดงพฤติกรรมนั้นปานกลาง

1 หมายถึง แสดงพฤติกรรมนั้นไม่ค่อยดีหรือน้อย

0 หมายถึง ไม่ได้แสดงพฤติกรรมนั้นเลย

3 ผู้บริหารกิจการนิสิต หมายถึง รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนิสิต และผู้ช่วยรองอธิการบดีฝ่ายกิจการนิสิตประจำวิทยาเขต

ผู้บริหารกิจการนิสิต หมายถึงรองอธิการบดีฝ่ายกิจการนิสิต

พฤติกรรมผู้นำแบบมุ่งงาน เป็นพฤติกรรมของผู้นำด้านการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างผู้นำกับสมาชิกกลุ่ม โดยเน้นหนักไปทางด้านควบคุมงาน การจัดโครงสร้างขององค์การเป็นการทำงานที่ผลิตภาพ และการดำเนินงานไปสู่ผลสำเร็จตามเป้าหมาย

พฤติกรรมผู้นำแบบมุ่งสัมพันธ์ เป็นพฤติกรรมที่มุ่งทางด้านการสร้างความพึงพอใจให้ผู้ร่วมงาน การตอบสนองความต้องการของผู้ร่วมงาน ความสนิทสนมไว้วางใจของผู้ร่วมงาน และการติดต่อสัมพันธ์กันอย่างอบอุ่นระหว่างผู้นำกับผู้ร่วมงาน

ผู้วิจัยได้จัดเรียงลำดับคำถามในแบบสอบถามดังนี้

ข้อ 1 - 15 เป็นข้อความสำหรับวัดพฤติกรรมทางด้านมุ่งงาน

ข้อ 16 - 30 เป็นข้อความสำหรับวัดพฤติกรรมทางด้านมุ่งสัมพันธ์

พฤติกรรมผู้นำด้านมุ่งงานและด้านมุ่งสัมพันธ์	4	3	2	1	0
1. ผู้บริหารแสดงให้เห็นนิสัยเข้าใจทัศนคติของตนเองอย่างชัดเจน					
2. ผู้บริหารเสนอแนวคิดใหม่ ๆ แก่ผู้นิเทศ					
3. ผู้บริหารปกครองผู้นิเทศด้วยความเที่ยงธรรม					
4. ผู้บริหารติดตามผลการปฏิบัติงานของผู้นิเทศ					
5. ผู้บริหารกระจายอำนาจโดยมอบหมายงานให้ผู้นิเทศทำตามความสามารถ					
6. ผู้บริหารทำงานโดยมีการวางแผนล่วงหน้า					
7. ผู้บริหารวางเกณฑ์มาตรฐานในการปฏิบัติงานไว้แน่นอน					
8. ผู้บริหารเน้นการทำงานให้ทันตามกำหนดเวลา					
9. ผู้บริหารส่งเสริมการใช้ระเบียบปฏิบัติอย่างเดียวกันในการทำงาน					
10. ผู้บริหารชี้แจงให้ผู้นิเทศทราบถึงอำนาจหน้าที่ของตัวผู้บริหารเองในหน่วยงาน					
11. ผู้บริหารติดตามผลการปฏิบัติงานของผู้นิเทศตามกฎหมายและระเบียบข้อบังคับที่วางไว้					
12. ผู้บริหารแจ้งให้อาจารย์ทราบถึงผลการปฏิบัติงานของผู้นิเทศ และของผู้บริหารเอง					

พฤติกรรมผู้นำด้านมุ่งงานและมุ่งสัมพันธ์	4	3	2	1	0
13. ผู้บริหารสอดส่องดูแลให้ผลิตทำงานเต็มกำลัง ความสามารถของแต่ละบุคคล					
14. ผู้บริหารปฏิบัติงานโดยไม่ใช้อำนาจเผด็จการ แก่งัด					
15. ผู้บริหารช่วยเหลือและสนับสนุนผู้ที่ปฏิบัติงาน ดีเด่น					
16. ผู้บริหารพูดจากับผลิตด้วยวาจาสุภาพ อ่อนโยน					
17. ผู้บริหารให้ความร่วมมือประสานงานกันอย่าง ใกล้ชิดกับผลิต					
18. ผู้บริหารช่วยเหลือเกื้อกูลอาจารย์ทุก ๆ ด้าน					
19. ผู้บริหารประพฤติตนเป็นคนเปิดเผยเข้าใจง่าย					
20. ผู้บริหาร เปิดโอกาสให้ผลิตแสดงความคิด เห็น					
21. ผู้บริหารหลีกเลี่ยงปัญหาของผลิต					
22. ผู้บริหาร เอาใจใส่ดูแลสวัสดิภาพของผลิต					
23. ผู้บริหารไม่ยอมรบกวนความคิดเห็นใหม่ ๆ ของผลิต					
24. ผู้บริหารแสดงความเป็นกันเองกับผลิต					
25. ผู้บริหารแสดงความเต็มใจที่จะให้มีการปรับปรุง เปลี่ยนแปลง					
26. ผู้บริหารแสดงความเป็นมิตรกับผลิตอย่าง ทั่วถึง					
27. ผู้บริหารให้กำลังใจแก่งัดที่กำลังปฏิบัติงาน					

พฤติกรรมผู้นำด้านปฏิบัติงานและด้านมุ่งสัมพันธ์	4	3	2	1	0
28. ผู้บริหารนำข้อเสนอแนะของ นิสิตไปปฏิบัติ					
29. ผู้บริหารดำเนินงานโดยมีส่วนร่วมความคิดเห็นของนิสิตร่วมด้วย					
30. ผู้บริหารลงมือปฏิบัติงานร่วมกับนิสิต ทำให้ นิสิตขึ้นมามีส่วนในการเป็นสมาชิกของสถาบัน					

ตอนที่ 3

คำชี้แจง

ข้อความในแบบสอบถามตอนนี้เป็นเรื่องราว เกี่ยวกับการบริหารงานกิจการนิสิตของผู้บริหาร กิจการนิสิตในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ในทัศนะของอาจารย์นิสิต แบ่งออกเป็น 4 ด้าน คือ

1. ด้านสวัสดิการ หมายถึง การบริการแนะแนว บริการสุขภาพอนามัย อาหาร บริการเงิน การจัดหางาน บริการหอพัก
 2. ด้านการควบคุม หมายถึง การรับเข้า การเก็บระเบียบประวัติดิวินิสิต
 3. ด้านกิจกรรมร่วมหลักสูตร หมายถึง กิจกรรมขององค์การนิสิต กิจกรรมทางสังคมและวัฒนธรรม กิจกรรมสร้างสรรค์ต่าง ๆ รวมทั้งการคัดกิจกรรมที่ขยายไปเกี่ยวข้องกับชุมชน
 4. ด้านบริการสนเทศ หมายถึง การจัดปฐมนิเทศ การนิเทศการศึกษา การปัจฉิมนิเทศ
- ให้ท่านอ่านข้อความในแบบสอบถาม และพิจารณาว่าท่านมีความคิดเห็นอย่างไร โดย ชี้เครื่องหมาย (✓) ลงในช่องหลังข้อความแต่ละข้อที่ตรงกับความเป็นจริง

การบริหารงานกิจการนิสิต	4	3	2	1	0
ด้านสวัสดิการ					
1. ผู้บริหารให้ความสนใจในเรื่องการบริการให้คำปรึกษาแก่นิสิต					
2. ผู้บริหารเอาใจใส่ต่อสวัสดิการด้านสุขภาพของนิสิต					

การบริหารงานกิจการนิสิต	4	3	2	1	0
3. ผู้บริหารติดตามผลงานเกี่ยวกับการบริการ อาหารกลางวันแก่นิสิต					
4. ผู้บริหารติดตามผลงานเกี่ยวกับการจัดบริการ ด้านอุปกรณ์การเล่นกีฬาแก่นิสิต					
5. ผู้บริหารจัดบริการแนะแนวในการศึกษาและ เลือกวิชาเรียนทั่วถึง					
6. ผู้บริหารให้ความสนใจในการบริการห้องสมุด เหมาะแก่การศึกษาค้นคว้าของนิสิต					
7. ผู้บริหารจัดบริการด้านเอกสาร สิ่งพิมพ์แก่นิ สิตอย่างทั่วถึง					
8. ผู้บริหารสนับสนุนทุนการศึกษาแก่นิสิตที่ มีผลการเรียนดี แต่มีปัญหาทางด้านการเงิน					
9. ผู้บริหารจัดบริการด้านธุรการต่าง ๆ ให้แก่นิ สิตทั่วถึง					
10. ผู้บริหารได้จัดบริการหางานอาชีพแก่นิสิต ที่เรียนจบ					
ด้านการควบคุม					
1. ผู้บริหารมีส่วนร่วมในการประสานงานกับ แผนกทะเบียน					
2. ผู้บริหารได้ใช้ระเบียบกฎเกณฑ์ของมหาวิทยาลัย สอดคล้องกับระบบประชาธิปไตย					
3. ผู้บริหารเปิดโอกาสให้นิสิตมีส่วนร่วมในการ วางกฎเกณฑ์ ระเบียบวินัยนิสิต ในมหาวิทยาลัย					

การบริหารงานกิจการนิสิต	4	3	2	1	0	
4. ผู้บริหารได้ติดตามผลการปฏิบัติงาน เกร่งครัดตามกฎระเบียบต่าง ๆ ของนิสิตในมหาวิทยาลัย	-	-	-	-	-	
5. ผู้บริหารได้ติดตามผลการปฏิบัติงานของนิสิตขณะที่อยู่ในหอพัก	-	-	-	-	-	
6. ผู้บริหารได้จัดบริการหอพักแก่นิสิตอย่างเพียงพอ	-	-	-	-	-	
7. ผู้บริหารได้มีส่วนร่วมพิจารณาการลงโทษนิสิตที่ประพฤติปฏิบัติตนผิดระเบียบมหาวิทยาลัย	-	-	-	-	-	
8. ผู้บริหารเปิดโอกาสให้นิสิตมีส่วนร่วมในการวางกฎเกณฑ์ ระเบียบ วินัยนิสิตในมหาวิทยาลัย	-	-	-	-	-	
9. ผู้บริหารส่งเสริมและสนับสนุนผู้ที่ปฏิบัติงานถูกต้องตามกฎระเบียบของมหาวิทยาลัย	-	-	-	-	-	
10. ผู้บริหารได้ปฏิบัติงาน ปีงบประมาณอย่างที่ดีของนิสิต งานกิจกรรมร่วมหลักสูตร	-	-	-	-	-	
1. ผู้บริหารเปิดโอกาสให้นิสิตแสดงความคิดเห็น ใน เรื่องกิจกรรม	-	-	-	-	-	
2. ผู้บริหารให้การสนับสนุนนิสิตได้เข้าร่วมกิจกรรม กับชุมชนใกล้เคียง	-	-	-	-	-	
3. ผู้บริหารส่งเสริมและสนับสนุนกิจกรรมด้านกีฬา	-	-	-	-	-	
4. ผู้บริหารได้ติดตามผลการดำเนินงานของตัวแทน นิสิต หรือสโมสรนิสิตเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ	-	-	-	-	-	
5. ผู้บริหารได้ติดตามผลงานเกี่ยวกับกิจกรรมต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในสถาบันมีคุณค่าและให้ประโยชน์แก่นิสิต	-	-	-	-	-	

การบริหารงานกิจการนิสิต	4	3	2	1	0
6. ผู้บริหารได้จัดบริการอำนวยความสะดวกต่อการจัดกิจกรรมของนิสิต					
7. ผู้บริหารเปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมทางวิชาการ เช่น การโต้วาที การเข้าชุมนุมวิชาการต่าง ๆ					
8. ผู้บริหารส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษาดำเนินกิจกรรมด้านศิลป วัฒนธรรมไทย					
9. ผู้บริหารสนับสนุนให้มีการบูรณาการสัมพันธ์ในสิ่งของกิจกรรมต่าง ๆ ของวิทยาลัย					
10. ผู้บริหารได้จัดกระจายอำนาจในการรับผิดชอบการศึกษากิจกรรมนิสิตฝ่ายต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัย					
ด้านบริการชุมชน					
1. ผู้บริหารได้จัดบริการชุมชนในเขต และแนวทาง					
การ เรียนการสอนและการปฏิบัติตนแก่นักศึกษา					
ขณะที่อยู่ในมหาวิทยาลัย					
2. ผู้บริหารได้ให้ความร่วมมือในการจัดบริการ					
ให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา รับมอบหมายทั่วถึง					
3. ผู้บริหารมีการร่วมมือประสานงานเกี่ยวกับ					
การเรียนการสอนของนิสิต					
4. ผู้บริหารเปิดโอกาสให้นักศึกษาแสดงความคิดเห็น					
เกี่ยวกับการนิเทศการสอน					
5. ผู้บริหารได้ติดตามผลการนิเทศการฝึกสอน					
ของนิสิต					

การบริหารงานกิจการนิสิต		๔	3	2	1	0	
6	ผู้บริหารร่วมมือกับอาจารย์นิเทศแก้ไขปัญหาในการฝึกสอนของนิสิตทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย						
7	ผู้บริหารส่งเสริมให้มีการจัดโปรแกรมต่างๆเกี่ยวกับการเรียนการสอนตามความสนใจความต้องการและควมถนัดของนิสิต						
8	ผู้บริหารส่งเสริมการให้บริการช่วยเหลือแก่นิสิตที่มีปัญหา						
9	ผู้บริหารเฝ้าระวังปัญหาและความต้องการของนิสิตก่อนทำการปัจฉิมนิเทศ						
10	ผู้บริหารได้ประสานงานร่วมกับผู้เชี่ยวชาญด้านวิชาชีพมาแนะนำเกี่ยวกับการออกไปประกอบอาชีพแก่นิสิต						

ภาคผนวก ข

ผลการวิเคราะห์คะแนนเฉลี่ยหัตถ์ของอาจารย์ที่ทำหน้าที่ฝ่ายกิจการนิสิต และนิสิตที่เป็นคณะกรรมการ
การบริการองค์การนิสิตต่อพฤติกรรมผู้นำและการบริหารกิจการนิสิต ของผู้บริหารกิจการนิสิตแต่ละด้าน
เป็นรายข้อ

ศึกษานิเทศก์วิจัย ที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการวิจัย และนิสิตที่เป็นคณะกรรมการบริหารองค์การนิสิต แต่ละวิทยาเขตเป็นรายข้อ

พฤติกรรมผู้นำด้านงาน	ประสิทธิภาพ		ปฏิกิริยา		ทางสังคม		ผลสัมฤทธิ์		ทางวิชาการ		ทางสังคม		ทางวิชาการ		ทางสังคม		ทางวิชาการ	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1. ผู้บริหารแสดงให้อาจารย์ นิสิต																		
- เข้าใจทัศนคติของตนเองอย่าง																		
ชัดเจน	2.06	0.98	2.20	0.85	2.28	0.58	2.16	1.02	2.02	1.00	2.48	0.84	2.63	1.10	2.25	0.94		
2. ผู้บริหารเสนอแนวคิดใหม่ ๆ แก่																		
นักศึกษา นิสิต	2.86	0.87	2.70	0.76	2.68	0.66	2.98	0.94	1.81	0.84	2.04	0.79	1.98	1.10	1.82	0.99		
3. ผู้บริหารปกครองอาจารย์ นิสิต																		
ด้วยความเที่ยงธรรม	1.89	0.92	2.22	0.86	2.57	0.72	2.44	0.72	2.35	1.00	2.02	0.80	2.71	0.84	2.09	0.94		
4. ผู้บริหารติดตามผลการดำเนินงานของ																		
อาจารย์ นิสิต	2.28	0.94	2.15	1.05	2.50	0.75	2.27	0.89	2.06	1.00	2.02	0.80	2.71	0.84	2.09	0.94		
5. ผู้บริหารกระตือรือร้นโดย																		
มอบหมายงานให้อาจารย์ นิสิต																		
ทำตามความสามารถ	2.66	0.94	2.17	0.96	2.52	0.78	2.33	1.04	2.68	0.99	2.17	0.90	3.16	0.85	2.66	0.99		

พฤติกรรมผู้นำด้านงาน	ประสิทธิภาพ		ความซื่อสัตย์		ความสุภาพ		ความกล้าหาญ		ความยุติธรรม		ความรับผิดชอบ		ความเอื้อเฟื้อ		ความซื่อสัตย์		ความสุภาพ		ความกล้าหาญ		ความยุติธรรม		ความรับผิดชอบ		ความเอื้อเฟื้อ	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
6 ผู้บริหารทำงานโดยมีการวางแผนล่วงหน้า	2.69	0.95	2.66	1.07	2.66	1.04	2.74	0.88	2.67	1.15	2.75	1.13	2.81	1.24	2.68	1.02										
7 ผู้บริหารวางแผนการทำงานตามกรอบที่วางไว้	2.66	1.87	2.10	0.96	2.69	1.72	2.88	1.94	2.67	0.99	2.96	0.84	2.71	0.89	2.85	1.23										
8 ผู้บริหารเน้นการทำงานให้ทันตามกำหนดเวลา	2.36	0.90	2.08	0.80	2.67	0.82	2.29	0.89	2.38	0.87	2.00	1.03	2.66	0.94	1.86	0.93										
9 ผู้บริหารส่งเสริมการใช้ระเบียบปฏิบัติอย่างเปิดเผยในการทำงาน	2.58	0.73	2.13	0.88	2.57	0.75	2.24	0.93	2.54	1.05	1.89	1.14	2.73	1.07	2.52	1.13										
10 ผู้บริหารชี้แจงให้บุคลากรและผลิตทราบถึงอำนาจหน้าที่ของผู้บริหารเอง ในหน่วยงาน	2.39	0.73	2.35	1.05	2.57	0.83	2.40	1.25	2.54	1.05	1.89	1.14	2.73	1.07	2.52	1.13										
11 ผู้บริหารติดตามผลการปฏิบัติงานของบุคลากร ผลิต ตามกฎระเบียบข้อบังคับที่วางไว้	2.14	0.83	2.27	0.93	2.52	0.81	2.09	1.02	2.25	0.86	2.11	1.23	2.47	1.06	2.02	1.05										

พฤติกรรมผู้ปฏิบัติงาน	ประสานมิตร		ปฏิมรณ		บางเขน		พลศึกษา		บางแสน		มหาสารคาม		พิษณุโลก		สงขลา	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
12 ผู้บริหารแจ้งให้อาจารย์ ผลิต ทราบถึง ผลการปฏิบัติงานของอาจารย์ ผลิต และของผู้บริหารเอง	2.31	0.92	2.22	1.19	2.72	0.91	2.07	1.05	2.40	1.09	2.17	0.93	2.58	0.97	2.32	0.96
13. ผู้บริหารล่อลวงดูแลให้อาจารย์ ผลิต ทำงานเต็มกำลังความสามารถของ แต่ละบุคคล	2.17	0.88	2.20	1.07	2.33	0.92	1.84	1.00	2.04	1.07	2.13	0.83	2.27	0.99	1.98	1.11
14 ผู้บริหารปฏิบัติงานโดยไม่ไ้อ้นมาก เฝ้สการแก้อาจารย์ ผลิต	2.66	0.98	2.72	0.89	2.26	0.88	2.84	1.07	2.25	1.00	2.84	0.94	2.36	1.03	1.77	0.94
15. ผู้บริหารช่วยเหลือและส่บส่พ ผู้ปฏิบัติงานส่ เ่น	2.67	0.94	2.40	0.87	2.06	0.77	1.73	0.94	2.67	0.94	2.40	0.87	2.26	0.77	1.73	0.94

พฤติกรรมผู้นำด้านผู้สังเกต	ประสาณมิตร		ปทุมวัน		บางแสน		พลศึกษา		บางแสน มหาสารคาม		พิษณุโลก		สงขลา			
	X̄	S.D.	X̄	S.D.	X̄	S.D.	X̄	S.D.	X̄	S.D.	X̄	S.D.	X̄	S.D.		
23. ผู้บริหาร ไม่ยอมรับฟังความคิดเห็นใหม่ ของอาจารย์ นิลิต	2.68	0.59	2.75	0.83	1.18	0.63	6.69	0.93	1.19	0.75	1.28	1.03	1.27	0.62	1.05	0.77
24. ผู้บริหารแสดงความเห็นเป็นของตนเองกับ อาจารย์ นิลิต	2.03	1.03	2.17	1.11	2.28	0.86	2.07	2.12	2.27	1.09	2.02	0.93	2.27	1.18	2.09	1.37
25. ผู้บริหารแสดงความเต็มใจที่จะให้ การปรับปรุงเปลี่ยนแปลง	2.66	1.01	2.02	0.97	2.50	0.94	2.16	1.04	2.67	1.14	2.13	1.11	2.67	1.21	2.05	1.24
26. ผู้บริหารแสดงความเป็นมิตรกับ อาจารย์ นิลิต อย่างทั่วถึง	2.67	0.78	2.89	0.93	2.52	0.78	2.93	0.81	2.75	0.93	2.73	1.05	2.90	1.21	2.07	1.15
27. ผู้บริหารให้กำลังใจแก่อาจารย์ นิลิต ขณะที่ปฏิบัติงาน	2.08	0.91	2.02	1.19	2.30	0.92	1.71	0.82	2.68	0.85	2.09	0.84	2.18	1.13	2.05	1.10
28. ผู้บริหารนำข้อเสนอแนะของอาจารย์ นิลิตไปปฏิบัติ	2.14	0.96	2.02	1.00	2.46	0.72	1.93	1.16	2.19	1.04	2.16	0.90	2.33	1.13	2.25	1.14
29. ผู้บริหารดำเนินงานโดยมี ความคิดเห็นของอาจารย์ นิลิต ร่วมด้วย	2.11	1.14	2.15	0.89	2.43	0.96	1.84	1.07	2.25	1.92	2.92	1.95	2.44	1.93	2.58	1.24

พฤติกรรมผู้ปฏิบัติงานสัมพันธ์	ประสานมิตร		ปทุมวัน		บางแสน		พลศึกษา		บางแสน		มหาวิทยาลัยรามคำแหง		พิษณุโลก		สงขลา	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
30. ผู้บริหารลงมือปฏิบัติงานร่วมกับ อาจารย์ นิสิต ทำให้อาจารย์ นิสิต ชื่นชม ในการเป็นสมาชิกของ สถาบัน	2.06	1.04	2.22	1.07	2.43	0.83	2.09	0.92	2.25	1.00	2.41	0.96	2.58	1.12	2.64	1.08

คะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของอาจารย์ที่ทำหน้าที่ฝ่ายกิจการนิสิต และนิสิตที่เป็นคณะกรรมการการบริการองค์การนิสิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ใต้ต่อ

การบริการงานกิจการนิสิตของผู้บริหารกิจการนิสิต แต่ละวิทยาเขตเป็นรายย่อ

ด้านสวัสดิการ	ประสานมิตร		ปฐมวัย		บางเขน		พลศึกษา		บางแสน		มหาสารคาม		พิษณุโลก		สงขลา	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1. ผู้บริหารให้ความสนใจในเรื่อง การบริการให้คำปรึกษาแก่ นิสิต	2.66	1.04	2.63	1.07	2.74	0.82	2.89	0.93	2.75	1.00	2.66	1.10	2.58	1.12	2.74	1.07
2. ผู้บริหารเอาใจใส่ต่อสวัสดิการ ด้านสุขภาพของนิสิต	2.67	1.06	2.70	1.14	2.73	0.76	2.73	0.91	2.74	1.01	2.04	1.85	2.73	1.08	2.69	1.23
3. ผู้บริหารติดตามผลงานเกี่ยวกับ การบริการอาหารกลางวันแก่นิสิต	2.76	0.84	2.65	1.00	2.73	0.73	2.69	0.85	2.69	0.80	2.85	0.94	2.58	1.12	2.89	1.06
4. ผู้บริหารติดตามผลงานเกี่ยวกับการจัด บริการด้านอุปกรณ์การเสริมกีฬาแก่นิสิต	2.61	0.90	2.05	0.88	2.15	0.78	2.80	0.05	2.68	0.89	2.66	1.02	2.80	1.04	2.55	1.11
5. ผู้บริหารจัดบริการแนะแนวในการศึกษา และเลือกวิชาเรียนทั่วถึง	1.67	0.99	1.98	1.03	2.32	0.87	1.71	0.05	2.31	0.82	2.19	1.12	2.16	1.09	1.75	1.06
6. ผู้บริหารให้ความสนใจในการบริการ ห้องสมุดเหมาะสมแก่การศึกษา ค้นคว้า ของนิสิต	1.76	0.99	2.23	1.17	1.84	0.91	1.84	0.97	2.45	0.99	2.73	0.99	2.46	0.38	2.96	1.08

ด้านสวัสดิการ	ประสานมิตร		ปฐมวัย		บางเขน		พลศึกษา		บางแสน		มหาสารคาม		พิษณุโลก		สงขลา	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
7. ผู้บริหารให้บริการด้านเอกสาร ส่งตีพิมพ์แก่ผู้ติดต่ออย่างทั่วถึง	2.83	1.05	2.45	1.03	2.89	0.82	2.75	1.06	2.15	0.97	2.07	0.85	2.04	1.19	2.11	1.11
8. ผู้บริหารสนับสนุนทุนการศึกษาให้แก่ นิสิตที่ประสบผลการเรียนดี แต่มีฐานะ ทางด้านการเงิน	1.89	0.95	2.20	0.96	2.06	0.89	1.84	1.04	2.92	0.94	2.96	0.92	2.70	1.16	2.89	0.96
9. ผู้บริหารให้บริการด้านธุรการต่าง ๆ ให้แก่ผู้ติดต่อทั่วถึง	2.66	0.98	2.72	0.90	2.66	0.90	2.97	0.89	2.67	1.05	2.71	0.99	2.40	1.03	2.75	1.04
10. ผู้บริหารได้ให้บริการหางานอาชีพ ให้แก่ผู้ติดต่อที่เรียนจบ	1.89	1.00	2.27	0.96	1.30	1.15	1.80	0.84	2.68	0.92	2.77	1.10	2.72	1.04	2.65	1.01

ด้านการควบคุม	ประจำชาติ		ปฐมวัย		บางเขต		พหุศึกษา		บางเส้น		มหาสารคาม		พิษณุโลก		สงขลา	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1 ผู้บริหารมีส่วนร่วมในการประสานงานกับแผนกทะเบียน	1.53	0.85	2.05	0.93	2.00	1.13	1.55	0.91	2.00	1.20	2.17	0.95	2.62	1.28	1.59	1.18
2 ผู้บริหารได้ใช้ระเบียบกฎเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยสอดคล้องกับระบอบประชาธิปไตย	1.78	0.87	1.98	0.97	2.06	0.82	1.88	0.11	2.39	0.89	2.35	0.90	2.18	1.09	1.77	1.03
3 ผู้บริหารเปิดโอกาสให้คณาจารย์มีส่วนร่วมในการวางกฎเกณฑ์ระเบียบวินัย	1.75	0.99	2.05	1.01	2.11	0.99	1.82	0.96	2.48	1.09	2.28	1.00	2.49	1.10	2.00	0.99
4 ผู้บริหารได้ติดตามผลการปฏิบัติงาน	2.56	1.36	2.70	0.99	2.76	0.82	2.95	1.06	2.73	1.16	2.74	0.94	2.70	1.13	2.75	1.09
5 ผู้บริหารได้ติดตามผลการปฏิบัติงานของคณาจารย์ที่เกี่ยวข้องในเขตพื้นที่	2.03	1.08	2.12	0.88	1.93	0.99	1.68	1.16	2.17	1.09	2.11	0.99	2.40	1.09	2.86	1.02

ด้านการควบคุม	ประจําเกิดเห็น		ปฏิกิริยา		ทางแยก		ทางสังคม		ความสําคัญ		เหตุผล	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
6. ผู้บริหารได้ให้บริการพอเพียงแก่ผู้เกี่ยวข้องบ้างหรือไม่	2.64	1.17	2.73	0.78	2.93	0.92	2.66	1.13	2.29	1.09	2.47	1.10
7. ผู้บริหารได้มีส่วนร่วมในการพัฒนาการลงโทษผู้ผิดกับระเบียบปฏิบัติหรือไม่	1.06	1.12	2.10	0.98	2.04	0.70	1.17	2.23	2.23	1.12	1.87	1.13
8. ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการวางกฎเกณฑ์ระเบียบวินัยในโรงเรียนหรือไม่	1.81	1.21	2.05	0.81	2.23	0.73	2.20	1.03	2.75	0.87	2.71	1.14
9. ผู้บริหารส่งเสริมและสนับสนุนผู้ที่ปฏิบัติตามกฎระเบียบ	2.03	0.94	2.00	0.93	2.08	0.88	2.06	0.98	2.42	1.05	2.84	0.95
10. ผู้บริหารได้ปฏิบัติตามเป็นเยี่ยงอย่างที่ดีขององค์กรหรือไม่	2.19	1.00	2.15	0.80	2.23	1.03	2.13	0.91	2.29	0.94	2.71	0.99

ด้านกิจกรรมร่วมหลักสูตร	ประธานมิตร		ปฐมวัน		บางเขน		พลศึกษา		บางแสน		มหาสารคาม		พิษณุโลก		สงขลา	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1. ผู้บริหาร เปิดโอกาสให้ผลิตแสดง ความคิดเห็นในเรื่องกิจกรรม	2.75	0.88	1.40	0.96	2.02	0.68	1.17	0.93	2.12	1.03	1.02	0.96	1.09	0.99	1.67	0.99
2. ผู้บริหารให้การสนับสนุนผลิตได้เข้า ร่วมกิจกรรมกับชุมชนใกล้เคียง	1.67	0.96	2.06	1.05	1.97	1.12	1.07	0.87	1.23	0.91	1.07	0.82	1.31	1.12	2.00	0.81
3. ผู้บริหารส่งเสริมและสนับสนุนกิจกรรม ด้านกีฬา	1.31	1.04	2.25	0.98	1.95	0.84	1.97	1.05	2.35	0.91	2.22	1.05	2.29	1.21	1.55	1.04
4. ผู้บริหารได้ติดตามผลการดำเนินงาน ของตัวแทนผลิตหรือสโมสรผลิตเป็น ไปอย่างมีประสิทธิภาพ	1.56	1.02	2.00	0.84	2.04	0.86	2.13	1.16	2.46	0.87	1.94	0.86	2.33	1.16	1.84	0.91
5. ผู้บริหารได้ติดตามผลงานเกี่ยวกับ กิจกรรมต่าง ๆ ที่จัดขึ้นในสถาบัน มีคุณค่าและให้ประโยชน์แก่ผลิต	1.81	1.06	2.27	1.01	2.02	0.64	2.15	0.97	2.46	0.99	2.13	0.96	2.29	1.08	1.79	1.00

ด้านกิจกรรมร่วมหลักสูตร	ประจักษ์นิตย		ปฐมวัย		บางเขม		พละศึกษา		บางแสน		มหาสารคาม		พิษณุโลก		สงขลา	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
6 ผู้บริหารได้จัดบริการอำนวยความสะดวก	1.69	1.01	2.17	0.90	2.08	0.93	1.95	0.85	2.27	0.96	2.04	0.92	2.04	1.02	1.95	1.03
7 ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ศิษย์มีส่วนร่วมในการจัดการทางวิชาการ เช่น การวิจัยที่ การเข้าชุมชนวิชาการต่าง ๆ	1.73	0.97	2.15	0.92	1.98	0.86	1.91	0.86	2.23	0.86	2.04	0.84	1.96	1.06	1.84	0.94
8. ผู้บริหารส่งเสริมและสนับสนุนให้ศิษย์จัดการด้านศิลป วัฒนธรรมไทย	1.72	0.78	2.17	0.81	2.04	0.86	1.75	0.95	2.25	0.96	1.99	0.96	1.91	1.13	1.75	0.89
9. ผู้บริหารสนับสนุนให้มีการประชาสัมพันธ์ในเรื่องกิจกรรมต่าง ๆ ของวิทยาลัย	1.81	1.01	2.15	0.97	2.09	0.81	1.93	0.65	2.15	0.99	1.87	0.96	1.89	1.09	2.05	1.12
10. ผู้บริหารได้ลดภาระงานอาจารย์ในการรับผิดชอบการจัดการเรียนการสอนราย	1.75	1.20	1.77	1.05	2.30	1.84	1.77	0.72	2.28	0.77	2.00	0.69	1.89	1.15	1.82	1.21

ด้านบริการสัมพันธ์	ประจําโรงเรียน		ปทุมวัน		บางเขน		ห้วยขวาง		บางกอก		มหาสารคาม		พิษณุโลก		สงขลา	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{Y}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1. ผู้บริหารได้จัดบริการปฐมวัยให้แก่ แนะแนวทางการเรียนการสอนและ การปฏิบัติตนแก่ผู้เรียนที่อยู่ใน มหาวิทยาลัย	2.70	1.92	2.70	0.77	2.73	0.63	2.77	1.00	2.67	0.89	2.66	0.90	2.79	0.97	2.05	1.09
2. ผู้บริหารได้ให้ความร่วมมือในการจัด บริการให้กับผู้ปกครองก่อนเข้าเรียน อย่างทั่วถึง	2.97	1.00	2.70	0.90	2.77	0.90	2.91	0.94	2.84	1.01	2.79	1.20	2.84	1.09	2.23	1.18
3. ผู้บริหารมีการร่วมมือประสานงาน เกี่ยวกับบริการเรียนการสอนของนิสิต	1.97	1.08	2.10	0.84	2.23	0.69	2.14	0.90	2.16	1.03	2.22	0.99	2.56	1.27	2.26	1.22
4. ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ผู้เรียนแสดงความคิดเห็น เกี่ยวกับการนิเทศการสอน	2.06	0.69	2.40	0.93	2.23	0.62	2.15	0.29	2.13	0.49	2.15	0.94	2.51	1.25	2.39	1.19
5. ผู้บริหารได้ติดตามผลการนิเทศ การนิเทศของนิสิต	2.06	1.13	2.15	0.94	1.95	0.86	2.00	0.87	2.12	0.99	1.83	0.99	2.62	1.09	2.37	1.21

กิจกรรมการสังเกต	ประสิทธิภาพ		ปฐมวัย		บางเขน		พญาไท		บางแสน		มหาสารคาม		พิษณุโลก		สงขลา	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
6 ผู้บริหารร่วมมือกับอาจารย์พิเศษแก้ไขปัญหาในการฝึกสอนของนิสิตทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย	2.11	1.09	2.18	0.84	2.15	0.94	1.53	0.78	2.17	0.99	1.85	1.03	2.51	0.94	2.34	1.18
7 ผู้บริหารส่งเสริมให้มีการจัดโปรแกรมต่าง ๆ เกี่ยวกับบริการเรียนการสอนตามความสนใจความต้องการอาจารย์และความถนัดของนิสิต	2.25	0.59	1.90	0.01	2.26	0.74	1.97	0.98	1.89	1.07	2.04	0.52	2.49	0.97	2.11	0.99
8 ผู้บริหารส่งเสริมการจัดบริการข้อมูลเสริมให้แก่กิตติสิทธิ์ที่มีปัญหา	1.37	0.97	2.10	0.87	2.23	0.94	1.93	0.94	2.17	0.98	2.11	0.95	2.51	1.12	2.27	1.20
9 ผู้บริหารได้สำรวจปัญหาและความต้องการของนิสิตก่อนทำการ																
ปลัดนิเทศ	2.19	0.98	2.35	0.83	2.06	0.85	2.09	0.99	2.04	1.05	2.17	0.83	2.58	1.05	2.29	1.21
10 ผู้บริหารได้ประสานงานร่วมกับผู้เกี่ยวข้องด้านวิชาชีพและแนว																
เกี่ยวกับการออกไปประกอบอาชีพ	2.38	0.99	1.90	1.00	2.39	0.95	2.24	0.85	2.10	1.09	2.04	0.97	2.76	0.91	2.48	1.13