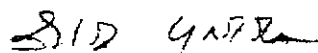


คำนำ

การประเมินประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์ เป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อเสนอให้
ผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอน โดยเฉพาะผู้สอนและผู้เรียนจะได้รับทราบผลร่วมกัน
และจะได้ใช้ข้อมูลเหล่านั้นมาพัฒนาหรือปรับปรุงงานให้มีคุณภาพยิ่งขึ้น ซึ่งก็เป็นแนวทางหนึ่งในการ
พัฒนาคุณภาพการศึกษาเป็นส่วนรวม การประเมินประสิทธิภาพการสอนในครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์
เพื่อให้แนวทางการประเมินแก่คณาจารย์ ผู้บริหาร และผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอน

ฝ่ายวิชาการขอขอบคุณ รองศาสตราจารย์ ดร. โสดี เพชรหิน ผู้อำนวยการสำนักทดสอบ
ทางการศึกษาและจิตวิทยา อาจารย์รัตนา กลิ่นจันทร์แดง อาจารย์นฤมล สุขปรีดี และเจ้าหน้าที่
สำนักงานเลขานุการสำนักทดสอบฯ ที่ช่วยดำเนินการจนเป็นรูปเล่มสมบูรณ์ และขอขอบคุณคณาจารย์
และนิสิตที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามอย่างดียิ่งไว้ ณ โอกาสนี้ด้วย



(ศาสตราจารย์ ดร. สำเร็จ บุญเรืองรัตน์)

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ

สารบัญ

บทที่	หน้า
1	บทนำ 1 กรอบความคิด 1 วัตถุประสงค์ของการประเมิน 2 นิยามศัพท์เฉพาะ 4
2	เอกสาร ผลงานวิจัยและทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง 5 ภาระหน้าที่ของอาจารย์มหาวิทยาลัย 5 ความสำคัญของการประเมินผลการสอน 8 แนวทางในการประเมินผลการสอน 12 ลักษณะของเครื่องมือประเมินผลการสอน 19
3	วิธีดำเนินการวิจัย 24 ลักษณะของเครื่องมือ 26 เกณฑ์ในการให้คะแนน 26 การเก็บรวบรวมข้อมูล 27
4	ผลการวิเคราะห์ 29 สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล 113
5	สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ 119 อภิปรายผล 126 ข้อเสนอแนะ 127
บรรณานุกรม	128
ภาคผนวก	129

บัญชีตาราง

ตาราง

หน้า

1	จำนวนอาจารย์ผู้สอนและนิสิต แยกตามคณะ/สำนัก/สถาบัน และวิทยาเขตที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง.....	25
2	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามคณะและวิทยาเขต.....	30
3	ค่าเฉลี่ย และความเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็น ของนิสิตวิทยาเขตประสานมิตร เกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมและปัจจัยป้อน ในการจัดการเรียนการสอน.....	31
4	ค่าเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นของนิสิต วิทยาเขตประสานมิตร เกี่ยวกับลักษณะการดำเนินการ การจัดการเรียน การสอน.....	34
5	ค่าเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นของนิสิต วิทยาเขตประสานมิตร เกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ที่เกิดขึ้นจากการจัดการเรียน การสอน.....	40
6	ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็น ของนิสิต วิทยาเขตประสานมิตร เกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์กับนิสิต.....	43
7	ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหา ความต้องการและข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุง การสอนให้ดีขึ้นในอนาคตต่อไป ของนิสิตวิทยาเขต ประสานมิตร.....	46
8	ค่าเฉลี่ย และความเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็น ของนิสิต วิทยาเขตปทุมวัน เกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมและปัจจัยป้อนในการจัดการเรียน การสอน.....	47
9	ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นของนิสิตวิทยาเขต ปทุมวัน เกี่ยวกับลักษณะการดำเนินการจัดการเรียนการสอน.....	48
10	ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็น ของนิสิตวิทยาเขต ปทุมวัน เกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์กับนิสิต.....	50

11	ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็น ของนิสิตวิทยาเขต ปทุมวัน เกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์กับนิสิต.....	51
12	ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหา ความต้องการและข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุง การสอนให้ดีขึ้นในโอกาสต่อไป ของนิสิตวิทยาเขตปทุมวัน.....	52
13	ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นของนิสิตวิทยาเขต บางเขน เกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมและปัจจัยบ่อนในการจัดการเรียนการสอน....	53
14	ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นของนิสิตวิทยาเขต บางเขน เกี่ยวกับลักษณะการดำเนินการจัดการเรียนการสอน.....	55
15	ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นของนิสิตวิทยาเขต บางเขน เกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ที่เกิดจากการจัดการเรียนการสอน.....	57
16	ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นของนิสิตวิทยาเขต บางเขน เกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์กับนิสิต.....	59
17	ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหา ความต้องการและข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงการสอน ให้ดีขึ้นในโอกาสต่อไป ของนิสิตวิทยาเขตบางเขน.....	60
18	ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นของนิสิตวิทยาเขต พลศึกษา เกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมและปัจจัยในการจัดการเรียนการสอน.....	61
19	ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นของนิสิตวิทยาเขต พลศึกษา เกี่ยวกับลักษณะการดำเนินการจัดการเรียนการสอน.....	62
20	ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นของนิสิตวิทยาเขต พลศึกษา เกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ ที่เกิดขึ้นจากการเรียนการสอน.....	64
21	ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นของนิสิตวิทยาเขต พลศึกษา เกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์กับนิสิต.....	65
22	ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหา ความต้องการ และข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงการสอน ให้ดีขึ้นในโอกาสต่อไป ของนิสิตวิทยาเขตพลศึกษา.....	66

23	ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นของนิสิตวิทยาเขต มหาสารคาม เกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมและปัจจัยในการจัดการเรียนการสอน....	67
24	ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นของนิสิตวิทยาเขต มหาสารคาม เกี่ยวกับลักษณะการดำเนินการจัดการเรียนการสอน.....	68
25	ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นของนิสิตวิทยาเขต มหาสารคาม เกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ที่เกิดขึ้นจากการเรียนการสอน.....	71
26	ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นของนิสิตวิทยาเขต มหาสารคาม เกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์กับนิสิต.....	72
27	ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหา ความต้องการ และข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงการสอน ให้ดีขึ้นในโอกาสต่อไป ของนิสิตวิทยาเขตมหาสารคาม.....	73
28	ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นของนิสิตวิทยาเขต พิบูลย์โลก เกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมและปัจจัยในการจัดการเรียนการสอน.....	74
29	ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นของนิสิตวิทยาเขต พิบูลย์โลก เกี่ยวกับหลักสูตรและการดำเนินการจัดการเรียนการสอน.....	75
30	ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็น ของนิสิตวิทยาเขต พิบูลย์โลก เกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ ที่เกิดขึ้นจากการเรียนการสอน.....	77
31	ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นของนิสิตวิทยาเขต พิบูลย์โลก เกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์กับนิสิต.....	79
32	ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหา ความต้องการและข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงการสอน ให้ดีขึ้นในโอกาสต่อไป ของนิสิตวิทยาเขตพิบูลย์โลก.....	80
33	ค่าเฉลี่ย และความเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นของคณาจารย์ วิทยาเขตประสานมิตร เกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมและปัจจัยบ่อนในการจัดการเรียน การสอน.....	81

34	ค่าเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นของคณาจารย์ วิทยาเขตประสานมิตร เกี่ยวกับลักษณะการดำเนินการจัดการเรียนการสอน	82
35	ค่าเฉลี่ย และความเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นของคณาจารย์ วิทยาเขตประสานมิตร เกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ที่เกิดขึ้นจากการจัดการเรียนการสอน	83
36	ค่าเฉลี่ย และความเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นของคณาจารย์ วิทยาเขตประสานมิตร เกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์กับนิสิต	84
37	ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาความต้องการและข้อเสนอแนะ	85
38	ค่าเฉลี่ย และความเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นของคณาจารย์ วิทยาเขตปทุมวัน เกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมและปัจจัยป้อนในการจัดการเรียน การสอน	87
39	ค่าเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นของคณาจารย์ วิทยาเขตปทุมวัน เกี่ยวกับลักษณะการดำเนินการจัดการเรียนการสอน	88
40	ค่าเฉลี่ย และความเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นของคณาจารย์ วิทยาเขตปทุมวัน เกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ที่เกิดขึ้นจากการจัดการเรียนการสอน	89
41	ค่าเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นของคณาจารย์ วิทยาเขตปทุมวัน เกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ที่เกิดขึ้นจากการจัดการเรียนการสอน	90
42	ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาความต้องการและข้อเสนอแนะ	91
43	ค่าเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นของคณาจารย์ วิทยาเขตบางเขน เกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมและปัจจัยป้อนในการจัดการเรียน การสอน	93
44	ค่าเฉลี่ย และความเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นของคณาจารย์ วิทยาเขตบางเขน เกี่ยวกับลักษณะการดำเนินการจัดการเรียนการสอน	94
45	ค่าเฉลี่ย และความเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นของคณาจารย์ วิทยาเขตบางเขน เกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ที่เกิดขึ้นจากการจัดการเรียนการสอน	95

46	ค่าเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นของคณาจารย์ วิทยาเขตบางเขน เกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์กับนิสิต.....	96
47	ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาความต้องการและข้อเสนอแนะ.....	97
48	ค่าเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นของคณาจารย์ วิทยาเขตพลศึกษา เกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมและปัจจัยบ่อนในการจัดการเรียน การสอน.....	98
49	ค่าเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นของคณาจารย์ วิทยาเขตพลศึกษา เกี่ยวกับลักษณะการดำเนินการจัดการเรียนการสอน.....	99
50	ค่าเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นของคณาจารย์ วิทยาเขตพลศึกษา เกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ที่เกิดขึ้นจากการจัดการเรียนการสอน....	100
51	ค่าเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นของคณาจารย์ วิทยาเขตพลศึกษา เกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์กับนิสิต.....	101
52	ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาความต้องการและข้อเสนอแนะ.....	102
53	ค่าเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นของคณาจารย์ วิทยาเขตมหาสารคาม เกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมและปัจจัยบ่อนในการจัดการเรียน การสอน.....	103
54	ค่าเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นของคณาจารย์ วิทยาเขตมหาสารคาม เกี่ยวกับลักษณะการดำเนินการจัดการเรียนการสอน.....	104
55	ค่าเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นของคณาจารย์ วิทยาเขตมหาสารคาม เกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ที่เกิดขึ้นจากการจัดการเรียนการสอน	105
56	ค่าเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นของคณาจารย์ วิทยาเขตมหาสารคาม เกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์กับนิสิต.....	106
57	ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาความต้องการและข้อเสนอแนะ.....	107

58	ค่าเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นของคณาจารย์ วิทยาเขตพิษณุโลก เกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมและปัจจัยบ่อนในการจัดการเรียน การสอน.....	108
59	ค่าเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นของคณาจารย์ วิทยาเขตพิษณุโลก เกี่ยวกับลักษณะการดำเนินการจัดการเรียนการสอน.....	109
60	ค่าเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นของคณาจารย์ วิทยาเขตพิษณุโลก เกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ที่เกิดขึ้นจากการจัดการเรียนการสอน....	110
61	ค่าเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นของคณาจารย์ วิทยาเขตพิษณุโลก เกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์กับนิสิต.....	111
62	ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาความต้องการและข้อเสนอแนะ.....	112

หลักการและเหตุผล

สถานศึกษาเป็นสถาบันทางสังคมที่ทำหน้าที่ถ่ายทอดวิทยาการและวัฒนธรรมให้สมาชิกของสังคมให้เป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถในการประกอบอาชีพ เป็นผู้ที่สามารถครองตน ครองงาน และเป็นกำลังสำคัญในการแก้ปัญหาสังคมที่เกิดขึ้น

การจัดการเรียนการสอนในสถาบันอุดมศึกษา เป็นกระบวนการเพื่อการพัฒนากำลังคนให้มีคุณภาพ หากการจัดการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพสูงผู้จบการศึกษาก็จะมีศักยภาพสูงตามไปด้วย หรือในทางกลับกันถ้าหากการจัดการเรียนการสอนมีคุณภาพต่ำ ขาดประสิทธิภาพ ย่อมจะทำให้ศักยภาพของผู้จบการศึกษาต่ำไปด้วย จึงนับว่าครูหรืออาจารย์ผู้สอนเป็นผู้ที่มีบทบาทอย่างสำคัญในกระบวนการพัฒนากำลังคน ถ้าหากว่าการจัดการเรียนการสอนได้มีการวางแผนอย่างรัดกุม ได้มีการเตรียมการสื่อสาร วิธีการสอนที่เหมาะสม เตรียมการใช้สื่อการสอนและแหล่งความรู้ให้เพียงพอ มีการให้คำแนะนำปรึกษาแก่นิสิตอย่างสม่ำเสมอ และมีการประเมินผลการเรียนตามเกณฑ์แล้ว ก็เชื่อว่าผลของการสอนที่เกิดขึ้นย่อมมีประสิทธิภาพ

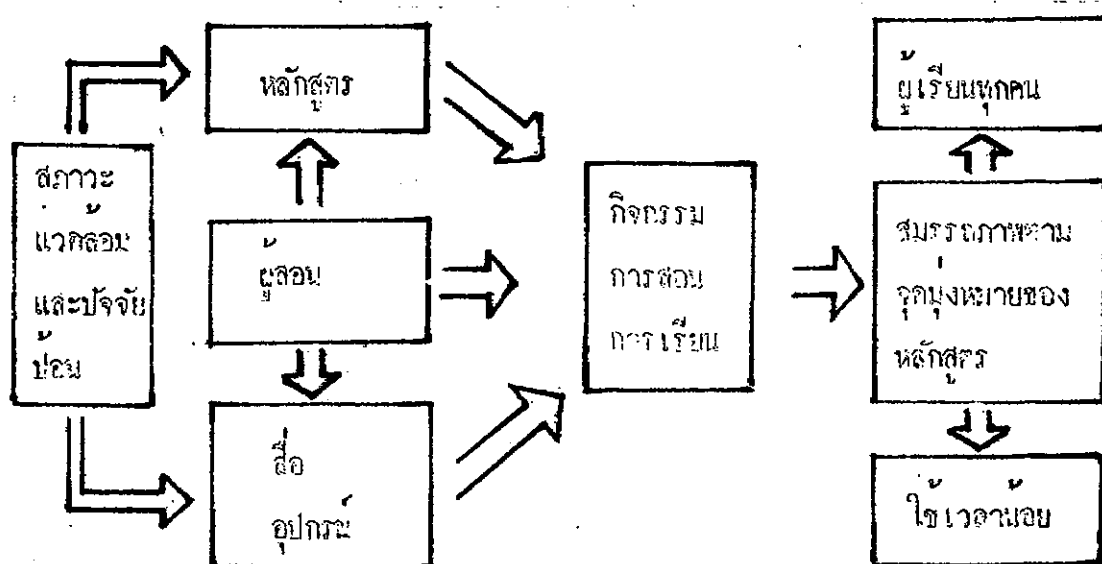
แต่การจะทราบว่าการจัดการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพหรือไม่ ก็ต้องมีการประเมินผล การจัดการเรียนการสอน และเมื่อทราบผลการประเมินแล้ว จะต้องส่งผลย้อนกลับไปยังอาจารย์ผู้สอนซึ่งจะช่วยให้อาจารย์ผู้สอนหันมาพิจารณาข้อผิดพลาดและปรับปรุงหรือพัฒนาการสอนให้ดียิ่งขึ้น ในโอกาสต่อไป

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒเป็นหน่วยงานหนึ่งของสถาบันอุดมศึกษาซึ่งมีหน้าที่และความรับผิดชอบในการผลิตบัณฑิตไปรับใช้สังคม ทั้งระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก ฝ่ายวิชาการซึ่งมีหน้าที่ควบคุมดูแลเรื่องคุณภาพของบัณฑิตได้ตระหนักถึงเรื่องนี้จึงได้ร่วมกับสำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา จัดทำโครงการประเมินประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์ขึ้น

กรอบความคิด

หน้าที่สำคัญอย่างหนึ่งของอาจารย์ก็คือหน้าที่สอน อาจารย์จะต้องคิดล่วงหน้าว่ารายวิชาตามหลักสูตรนี้จะให้นิสิตเรียนรู้อะไร จะฝึกสมรรถภาพสมองด้านใด มีการสื่อสารระหว่างอาจารย์

กับนิสิตแบบสองทางหรือไม่ มีการใช้สื่อประกอบการสอนอย่างไร เช่น ใช้เพื่อดึงดูดความสนใจเข้าสู่บทเรียน ฯลฯ มีการประเมินผลการเรียนและปรับปรุงแก้ไขอย่างต่อเนื่องหรือไม่ แยกจากนั้นมีการให้คำปรึกษาหารือแก่นิสิตนักศึกษาที่มีปัญหามากน้อยเพียงใด (ดูแบบภูมิประกอบ)



แบบภูมิที่ 1 แสดงกิจกรรมการสอนตามหน้าที่หลักของครูอาจารย์

ผู้ที่ให้ข้อมูลเพื่อการประเมินอาจจะมีหลายกลุ่ม ได้แก่ นิสิต-นักศึกษา เพื่อนอาจารย์ด้วยกัน ผู้อำนวยการด้านการสอน หัวหน้าภาควิชาและคณะบดี หรือแม้กระทั่งผู้สอนเองก็สามารถให้ข้อมูลได้ หัวข้อที่จะประเมิน ได้แก่ สภาวะแวดล้อมและปัจจัยอื่น ผลของวิธีสอนสัมพันธภาพระหว่างอาจารย์กับนิสิต และการให้คำปรึกษาเพิ่มเติม

สำหรับระยะเวลาการประเมิน ถ้าจะมุ่งประโยชน์ให้เกิดผลการประเมินการสอนไปปรับปรุงการเรียนการสอนแล้วจะต้องมีการประเมินการสอนในขณะที่การเรียนการสอนยังคงดำเนินอยู่ ดังนั้น จึงควรมีการประเมินการสอนกลางภาคเรียนเพื่อนำผลไปปรับปรุงการเรียนการสอนให้ดีขึ้นได้ทันที ผลการประเมินการสอนโดยนักศึกษาจากกลางภาคเรียนเป็นการให้ประสบการณ์ทางการศึกษาทั้งอาจารย์ผู้สอนและนิสิตนักศึกษาด้วย

วัตถุประสงค์ของการประเมิน

1. วัตถุประสงค์ทั่วไป เพื่อปรับปรุงการเรียนการสอนของอาจารย์
2. วัตถุประสงค์เฉพาะ

- 2.1 เพื่อทราบสภาวะแวดล้อมและปัจจัยป้องกันการจัดการเรียนการสอน
- 2.2 เพื่อทราบลักษณะการดำเนินการจัดการเรียนการสอน
- 2.3 เพื่อทราบผลสัมฤทธิ์ที่เกิดขึ้นจากการจัดการเรียนการสอน
- 2.4 เพื่อทราบความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์กับนิสิต
- 2.5 เพื่อทราบความต้องการและปัญหาอันเกิดจากการจัดการเรียนการสอน

วิธีการดำเนินการ

การประเมินประสิทธิภาพการสอนนี้ เป็นการศึกษาเพื่อแสวงหาข้อมูลป้อนให้ผู้สอน โดยศึกษากับอาจารย์และนิสิตบางกลุ่ม หรือบางคน ไม่เฉพาะเจาะจง มีขั้นตอนดำเนินการดังนี้

1. ให้คณะและวิทยาเขตเสนอชื่ออาจารย์ เพื่อแต่งตั้งเป็นกรรมการประสานงานการประเมินและดำเนินการประเมินด้วย
2. คณะกรรมการดังกล่าวประชุมเพื่อตกลงในหลักการและขอบเขตของการประเมิน การออกแบบเครื่องมือ การตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ สำหรับเก็บข้อมูล
3. คณะกรรมการเก็บข้อมูล
4. วิเคราะห์ข้อมูล
5. สรุปและเขียนรายงานผลการประเมิน
6. ส่งผลย้อนกลับ ไปยังอาจารย์ผู้สอนและหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง
7. เผยแพร่วิธีการประเมินประสิทธิภาพการสอนไปสู่อาจารย์อื่น ๆ ทางเอกสาร การพบปะรายบุคคล หรือจัดสัมมนา

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

การทราบผลการประเมินการเรียนการสอนตามจุดมุ่งหมายดังกล่าว มีประโยชน์แก่บุคคลสามกลุ่ม คือ

1. ผู้สอน การที่ผู้สอนได้ทราบข้อมูลของตนเองในเรื่องต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน จะทำให้สามารถปรับปรุงบุคลิกภาพของผู้สอน ปรับปรุงวิธีการ หรือจัดกิจกรรมได้ดียิ่งขึ้น
2. ผู้บริหารการศึกษา สามารถจัดสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ตลอดทั้งสื่อการสอน เพื่อให้การสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

3. **ผู้เรียน** เมื่อได้ทราบว่าผู้สอนมีความคิดเห็นอย่างไรเกี่ยวกับตนเอง ผู้เรียนก็จะได้รับตัวเองให้เข้ากับผู้สอนด้วย ซึ่งจะทำให้เป้าหมายของการเรียนการสอนที่วางไว้บรรลุผลเร็วที่สุด

นิยามศัพท์เฉพาะ

การประเมิน หมายถึง กระบวนการพิจารณาตัดสินคุณค่าของสิ่งใดสิ่งหนึ่ง หรือกระทำอย่างใดอย่างหนึ่งว่า มีความเหมาะสมหรือไม่เหมาะสม ดีหรือเลว ควรรับหรือไม่ควรรับ โดยเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่วางไว้

ประสิทธิภาพ หมายถึง ผลงานอย่างใดอย่างหนึ่งที่ได้จากการใช้ปัจจัยหลายอย่างเพื่อการปฏิบัติงานหรือเพื่อทำงาน โดยผลงานที่ได้มีคุณภาพสูงเนื่องจากได้ดำเนินการถูกต้องตามหลักวิชาการ ผู้ปฏิบัติงานมีความพอใจในผลงาน และในขณะเดียวกันส่วนราชการที่เป็นผู้รับผลหรือผู้รับบริการก็มีความพอใจ หรือมีการยอมรับในผลงานนั้นด้วย

การสอน หมายถึง กระบวนการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม หรือเทคนิควิธีการสอนของอาจารย์ เพื่อให้ผู้เรียนมีสติปัญญา เจตคติ และทักษะเฉพาะด้านเป็นอย่างดี

เอกสาร ผลงานวิจัย และทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง

ในบทที่ 2 นี้ จะเป็นการนำเสนอข้อมูลเกี่ยวกับแนวคิดที่ได้จากทั้งการศึกษาค้นคว้าจากเอกสาร ผลงานวิจัย และทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง โดยจะนำเสนอในประเด็นที่เกี่ยวกับภาระหน้าที่ของอาจารย์ในมหาวิทยาลัย รูปแบบและวิธีการในการสอนระดับอุดมศึกษา รูปแบบการสอนโดยทั่วไป รูปแบบการประเมิน ความสำคัญของการประเมินผลการสอน ความจำเป็นที่ต้องประเมินการสอน แนวทางในการประเมินการสอน ลักษณะของเครื่องมือประเมินผลการสอน เกณฑ์ในการประเมิน การสอนระดับอุดมศึกษาในเชิงสรุปรวม เกณฑ์มาตรฐาน ซึ่งจะใช้เป็นแนวความคิดที่ได้นำมาใช้ในการประเมินครั้งนี้

ภาระหน้าที่ของอาจารย์มหาวิทยาลัย

ตามพระราชบัญญัติของมหาวิทยาลัยระบุไว้ว่า "มหาวิทยาลัยมีหน้าที่ 4 อย่างคือ ผลิตบัณฑิต ให้บริการวิชาการแก่สังคม วิจัย และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ดังนั้นหน้าที่หลักของอาจารย์ก็น่าจะเกี่ยวข้องกับทุกเรื่องดังกล่าว แต่อย่างไรก็ตาม อาจารย์ยังต้องช่วยงานอย่างอื่นด้วยตามความเหมาะสมและตามกำลังความสามารถ เช่น งานบริหารในระดับต่าง ๆ ซึ่งจะต้องอาศัยอาจารย์ที่มีประสบการณ์ มีทัศนวิสัย รู้จักรวมชาติของตน รู้ระเบียบราชการและมีความสามารถในการตัดสินใจ ฯลฯ งานกิจการนักศึกษา งานพัฒนาคณากร งานสวัสดิการและเสริมสร้างขวัญกำลังใจให้แก่บุคลากร งานให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา งานให้คำปรึกษาแก่ชุมชน งานส่งเสริมความสัมพันธ์ระหว่างมหาวิทยาลัยกับชุมชน งานสหพันธการและเสริมสร้างความสามัคคีในหมู่คณะ ฯลฯ เหล่านี้เป็นเรื่องที่มีความสำคัญต่อมหาวิทยาลัย และต้องการบุคลากรมาช่วยกันคิดและช่วยกันทำ

ดังที่กล่าวแล้วว่าหน้าที่หลักของอาจารย์มหาวิทยาลัยคืองานผลิตบัณฑิตและงานสอน ก็เป็นส่วนหนึ่งของงานผลิตบัณฑิต เป้าหมายของการผลิตบัณฑิตเป็นการสร้างคนให้มีความรู้ มีคุณธรรม และจริยธรรม ออกไปสร้างสรรค์สิ่งที่ดีงามแก่สังคมและประเทศชาติสืบต่อไป ดังนั้นความสำเร็จของมหาวิทยาลัยในการผลิตบัณฑิต จึงไม่น่าจะคำนึงเพียงปริมาณหรือจำนวนนิสิตที่สำเร็จการศึกษา แต่ควรตระหนักถึงคุณภาพด้วยว่า มหาวิทยาลัยได้สร้างคนที่มีศักยภาพ มีความรู้ มีคุณธรรม และจริยธรรมที่แข็งแกร่งหรืออ่อนแอเพียงไร

ประเด็นสำคัญในเรื่องการสร้างคนหรือการจัดการเรียนการสอนนั้นคือ ทำอย่างไรจึงจะให้นิสิตได้เรียนอย่างสนุกสนานไม่่วงเหงาหาวนอนเข้ามาในห้องเรียน และเมื่อเข้ามาเรียนแล้วก็ควรจะได้รับความรู้ ความเข้าใจเต็มเม็ดเต็มหน่วย การจะให้บรรลุวัตถุประสงค์ดังกล่าวอาจารย์คงต้องสร้างบรรยากาศให้เกิดขึ้นในกระบวนการจัดการเรียนการสอนให้ได้

ความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์กับนิสิตนักศึกษาก็เป็นเรื่องสำคัญอีกเรื่องหนึ่งที่ช่วยส่งเสริมเกื้อกูลให้เกิดการเรียนรู้ได้ดี อาจารย์ควรจะเข้าใจนิสิต สร้างขวัญและกำลังใจแก่นิสิต และมุ่งที่จะพัฒนานิสิตให้เป็นไปในแนวทางที่ต้องการ เป็นแบบอย่างที่ดีแก่นิสิต ส่วนนิสิตก็ต้องปรับตัวเอง มีความกระตือรือร้น ใฝ่เรียน ใฝ่ศึกษา และประพฤติตนให้เหมาะสม ให้เป็นที่น่ารัก น่าสนับสนุนแก่ผู้ได้พบเห็น สิ่งต่าง ๆ เหล่านี้จะช่วยให้เกิดความสัมพันธ์อันดีระหว่างอาจารย์กับนิสิตได้

รูปแบบและวิธีการในการสอนระดับอุดมศึกษา

การสอนในระดับอุดมศึกษามีอยู่หลายรูปแบบ แต่ละรูปแบบก็มีเทคนิคและวิธีการในแต่ละรูปแบบแตกต่างกันออกไปพอสมควร หรือบางทีผู้สอนในระดับอุดมศึกษามักจะยึดรูปแบบใดรูปแบบหนึ่ง หรือวิธีการใดวิธีการหนึ่งเฉพาะของตนเอง และอาจจะใช้วิธีการนั้นตลอดไป เพราะเชื่อว่ารูปแบบที่ใช้ได้ดีที่สุดแล้ว หรือไม่มีเวลาศึกษาวิธีอื่น ๆ หรือไม่สนใจรูปแบบอื่น ๆ เท่าที่ควร ผู้สอนแต่ละคนย่อมมีที่มาของรูปแบบการสอนและเหตุผลอันเกิดจากแหล่งที่มาหลายประการ ดังที่ ไพบูลย์ สันลารัตน์ กล่าวไว้ดังนี้

1. เป็นวิธีการที่อาจารย์ทำนั้น ได้เคยเรียนมาและมักจะเชื่อว่าวิธีการที่เคยเรียนมานั้นใช้ได้ดี เพราะตนเองก็เรียนมาด้วยวิธีการดังกล่าว
2. พื้นฐานทางสังคมของผู้สอน ผู้สอนที่คุ้นเคยกับสภาพชีวิตในเมืองหลวง ย่อมกำหนดกิจกรรมในเชิงของการแข่งขันต่อสู้ ฐานะของผู้สอนก็มีส่วนกำหนดกิจกรรมทั้งโดยตรงและโดยอ้อม
3. ความนิยมในนักปรัชญาหากอาจารย์ผู้สอนนิยมโสกราตีสย่อมให้การซักถามอาจารย์ที่นิยมเปาโลแฟร์ ย่อมให้การถกเถียง อภิปราย
4. ความถนัดและความต้องการของผู้สอนเอง ผู้สอนบางคนชอบพูดก็ย่อมจะใช้วิธีการบรรยาย บางคนพูดน้อยก็หาทางเลี้ยงให้เด็กทำอย่างอื่น บางคนชอบความเป็นใหญ่ก็มักแสดงออกในลักษณะข่มขู่ไปในตัว

5. ความก้าวหน้าของวิทยาศาสตร์การศึกษา แนวคิด วิธีการ และเทคนิคใหม่ ๆ ทางการศึกษา เป็นตัวกำหนดรูปแบบการศึกษาได้เช่นกัน อาจารย์ที่สนใจความก้าวหน้าใหม่ ๆ ย่อมปรับปรุงรูปแบบการสอนของตนเองอยู่เรื่อย ๆ

6. สิ่งแวดล้อมในโรงเรียน สถาบัน และสังคม โดยเฉพาะอิทธิพลสังคมภายนอก หรืออิทธิพลภายใน เช่น ผู้บริหาร นิสิตนักศึกษา เรียกร้องให้กำหนดรูปแบบขึ้นมาใหม่ จึงทำให้รูปแบบการสอนเปลี่ยนไป

รูปแบบการสอนโดยทั่วไป

รูปแบบการสอนย่อมแตกต่างกันออกไปตามลักษณะแหล่งที่มา หรือถูกกำหนดให้มีขึ้นตามเป้าหมายของการศึกษา โดยเน้นหรือให้ความสำคัญต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ตามที่ ไพฑูรย์ สินลารัตน์ ได้กล่าวไว้ดังนี้

1. รูปแบบที่เน้นตัวครู รูปแบบนี้ถือว่าครูเป็นหลักของการสอน ครูเป็นผู้กำหนดกิจกรรมในการสอน ครูตัดสินความถูกต้องในการเรียนการสอน ห้องเรียนเป็นสิ่งสำคัญ ครูเป็นศูนย์กลางของห้อง วิธีการสอนคือ การบรรยาย อภิปราย มีการทบทวนโดยครูเป็นผู้คอยชี้แจงแนะนำ

2. รูปแบบที่เน้นเนื้อหาวิชา ถือว่าเนื้อหาเป็นเรื่องสำคัญของการสอน เป้าหมายคือให้ผู้เรียนรู้เนื้อหาให้มากไว้เป็นใช้ได้ ผู้สอนเป็นผู้ให้ความรู้แก่ผู้เรียนให้มากที่สุด โดยการบรรยายตามที่วางแผนเอาไว้ ไม่สนใจเรื่องอื่น กำหนดให้ผู้เรียนไปทำรายงานในลักษณะรวบรวมจากเอกสารหรือตำรา

3. รูปแบบที่เน้นเรื่องมือและอุปกรณ์ บางทีเรียกว่ารูปแบบอัตโนมัติ เพราะจะเน้นที่เครื่องมือช่วยสอน เน้นที่อุปกรณ์-เครื่องใช้ต่าง ๆ เช่น เครื่องฉายภาพยนต์ เทป สไลด์ คอมพิวเตอร์ วิดยู โทรทัศน์ ซึ่งถือว่าเป็นรูปแบบที่น่าสนใจ ทำให้การเรียนน่าตื่นเต้น แต่ไม่ควรใช้ซ้ำซากเพราะนอกจากจะน่าเบื่อแล้วยังไม่ประหยัดเงินงบประมาณอีกด้วย

4. รูปแบบที่เน้นความสัมพันธ์ระหว่างสมาชิก รูปแบบนี้ถือว่าความสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียน ซึ่งควรสนับสนุนส่งเสริมการเรียนรู้ การทำงานร่วมกัน การแลกเปลี่ยนประสบการณ์ซึ่งกันและกัน จะนำไปสู่การเรียนรู้ที่ดี มีความก้าวหน้าทางความคิดและรู้จักเคารพในความคิดของคนอื่น ๆ จัดสอนแบบกลุ่มย่อย การสัมมนา หรือจัดห้องเรียนเป็นวงกลมแล้วมีการอภิปรายร่วมกัน

5. รูปแบบที่เน้นสุขภาพจิตของผู้เรียน มีเป้าหมายเพื่อเน้นทัศนคติและสุขภาพจิตของผู้เรียนเป็นสำคัญ การศึกษาทั่วไปที่ก่อให้เกิดความคับข้องใจ ความเบื่อหน่ายและเกิดการทอดทิ้ง

การหันมาสนใจในสุขภาพจิต วิธีการที่ใช้กันกับรูปแบบนี้เรียกว่ากลุ่มสัมพันธ์ (Group Dynamics) การศึกษาเด็กเป็นรายบุคคล การฝึกอบรมที่เรียกว่า Sensitivity Training

6. รูปแบบที่เน้นตัวผู้เรียน เป้าหมายของการศึกษาคือ ตัวผู้เรียนซึ่งมีชีวิตจิตใจ มีการตัดสินใจและมีเสรีภาพ จึงควรให้ผู้เรียนตัดสินใจและเรียนด้วยตัวเอง วิธีการที่ใช้ เช่น การศึกษาเป็นรายบุคคล การแบ่งกลุ่มให้ทำงานอย่างอิสระ การใช้ห้องสมุด

7. รูปแบบที่เน้นประสบการณ์จำลอง เป็นการให้ผู้เรียนได้เรียนรู้เหตุการณ์ หรือได้ทดลองทำกิจกรรมบางอย่างที่คล้ายคลึงกับสถานการณ์จริง วิธีการนี้ เช่น การใช้บทบาทสมมติ การฝึกปฏิบัติ การฝึกงาน การแบ่งกลุ่มแก้ปัญหา

8. รูปแบบที่เน้นประสบการณ์จริง ประสบการณ์จริงเป็นเป้าหมายและอุดมคติของการศึกษาวิธีการ เช่น การดูงาน การฝึกปฏิบัติจริง

รูปแบบแต่ละรูปแบบย่อมมีทั้งข้อดีและข้อบกพร่อง การเลือกใช้จึงควรเลือกให้เหมาะสมกับจุดมุ่งหมายเฉพาะของแต่ละรูปแบบ และเหมาะสมกับเนื้อหาสาระ ลักษณะของผู้เรียน ไม่มีวิธีสอนรูปแบบใดที่ถูกต้องหรือดีที่สุด ไม่ว่าจะเป็นแบบการบรรยาย อภิปราย หรือการเรียนโดยอิสระ แต่ละแบบต่างก็มีความสำคัญในตัวเอง เพราะมีทฤษฎีการเรียนรู้สนับสนุน ผู้เรียนก็ควรจะมีสิทธิเลือกการเรียนรู้แบบที่ตนถนัด สิ่งที่ควรสนับสนุนก็คือการพัฒนาและเผยแพร่การสอนแบบต่าง ๆ เพื่อให้มีการเลือกที่เหมาะสมที่สุด และเป็นประโยชน์ต่อผู้เรียนมากที่สุด

ความสำคัญของการประเมินผลการสอน

การประเมินผลการสอนเป็นกิจกรรม โดยหลักการแล้วอาจารย์ทุกคนย่อมรับว่า เป็นกิจกรรมที่สำคัญ และเป็นประโยชน์ในอันที่จะส่งเสริมคุณภาพของบัณฑิต ให้เป็นไปตามนิธานของมหาวิทยาลัย แต่ในเชิงปฏิบัติแล้วกลับมีข้อโต้แย้งทั้งในรูปแบบและนอกรูปแบบ กล่าวคือ อาจารย์ฝ่ายหนึ่งสงสัยในวิธีการประเมินว่าจะประเมินได้จริงหรือไม่ ใครเหมาะสมที่จะเป็นผู้ประเมิน มีอาจารย์มิใช่น้อยที่ไม่แน่ใจในคุณภาพของการสอนของตนเอง จึงเกรงผลการประเมินเป็นไปทางลบ จึงจำเป็นต้องต่อต้านการประเมินการสอนในเชิงประเมินเพื่อพิจารณาความชอบ หรือตำแหน่งทางวิชาการ อาจารย์บางท่านถือว่าการประเมินการสอนเป็นการรบกวนจิตใจ และเสรีภาพทางวิชาการของตน

อย่างไรก็ตาม มีอาจารย์อีกไม่น้อยที่เห็นความสำคัญของการประเมินการสอนทั้งในแง่หลักการ และการปฏิบัติ ถือว่าเป็นหน้าที่ที่ตนเองแสวงหาข้อดีซึ่งเกี่ยวกับพฤติกรรมการสอนในทุก

รูปแบบเพื่อปรับปรุงการสอนของตนให้ดีขึ้น มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น และถ้าจะมีการประเมินการสอน เพื่อเป็นข้อมูลส่วนหนึ่งในการพิจารณาความดีความชอบและตำแหน่งทางวิชาการ ก็ถือได้ว่าสมเหตุสมผล เพราะว่าการสอนนั้นเป็นหน้าที่หลักของอาจารย์ ดังนั้นการพิจารณาผลการปฏิบัติงาน หรือ การเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการโดยมิได้พิจารณาผลของการสอนอย่างจริงจัง ก็ย่อมเป็นสิ่งที่ไม่ค่อยเหมาะสม

ความจำเป็นที่ต้องประเมินการสอน

สำเร็จ บุญเรืองรัตน์ ได้กล่าวถึงความจำเป็นที่ต้องประเมินการสอนว่ามี 2 ลักษณะ คือ ความจำเป็นที่ต้องประเมินตามอุดมคติ กับ ความจำเป็นที่ต้องประเมินตามสภาพและปัญหาของมหาวิทยาลัยในประเทศไทย โดยมีรายละเอียดของแต่ละลักษณะ ดังนี้

1. ความจำเป็นที่ต้องประเมินการสอนตามอุดมคติ

1.1 เพื่อปรับปรุงคุณภาพของการสอน และเพื่อการให้การเรียนของลูกศิษย์เกิดผลดีตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

1.2 เพื่อรู้ข้อบกพร่องของการดำเนินการสอน อุปกรณ์การสอน ตลอดจนเอกสาร และเทคนิคการสอนต่าง ๆ ว่าควรปรับปรุงแก้ไขอย่างไร

1.3 เพื่อรู้ข้อบกพร่องของเทคนิคการสอนวัดเพื่อประเมินผลการเรียนของผู้เรียน ว่ายังมีข้อบกพร่องของเทคนิคควรแก้ไขอย่างไร

1.4 เพื่อผู้บริหารในระดับต่าง ๆ จะได้รับรู้สภาพ และปัญหา การสอนของอาจารย์ แล้วจะได้ช่วยกันหาทางแก้ไข

1.5 เป็นการแสดงความใจกว้างของผู้สอนที่ยอมรับข้อวิจารณ์ในการปฏิบัติงานของตนเอง แล้วหาทางแก้ไขข้อบกพร่อง

1.6 เพื่อผู้สอนจะได้ตระหนักในการรับผิดชอบ และหน้าที่ ให้สมกับเงินเดือนของประชาชนที่นำมาใช้จ่ายเพื่อการสอนของอาจารย์

2. ความจำเป็นที่ต้องประเมินการสอนตามสภาพและปัญหาของมหาวิทยาลัยในประเทศไทย

2.1 การรับเข้าเป็นอาจารย์ในมหาวิทยาลัยมิได้คำนึงถึงพื้นฐานการเรียนรู้อย่างดีจนความสามารถในการสอนซึ่งเป็นวิชาชีพ ด้วยเหตุนี้จึงมีคำถามว่าคุณภาพการสอนของอาจารย์มหาวิทยาลัยไทยมีคุณภาพดีปานใด

2.2 ถึงแม้ว่าเมื่อตอนเริ่มเข้ารับราชการเป็นอาจารย์มหาวิทยาลัย ได้มีการปฐมนิเทศก่อน แต่ดูเหมือนจะกล่าวถึงการสอนน้อยมาก

2.3 ในระหว่างที่เป็นอาจารย์อยู่นั้น ได้มีโอกาสเรียนรู้หรือฝึกการสอนอย่างถูกหลักวิชามากน้อยเพียงใด

2.4 มีเสียงกล่าวขานกันว่าผู้ตั้งใจปฏิบัติงานตามหน้าที่สอนจริง ๆ และสอนอย่างได้ผลดีแล้วไม่ได้รับการพิจารณาความดีความชอบเป็นพิเศษ ถือว่าการสอนเป็นหน้าที่ปกติ แต่ผู้ทำหน้าที่อื่น ๆ และละทิ้งงานสอนกลับได้รับการพิจารณาความดีความชอบเป็นพิเศษซึ่งน่าจะ ไม่ถูกต้อง ที่ถูกต้องควรพิจารณาจากผลการสอนเป็นสำคัญ นั่นคือต้องมีการประเมินคุณภาพการสอน

2.5 ตามประวัติการเลื่อนขั้นเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการ ของ มหาวิทยาลัยในประเทศไทย มีดังนี้

2.5.1 การทดลองปฏิบัติราชการ สำหรับข้าราชการใหม่ให้ทดลองปฏิบัติราชการ 6 เดือน แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการทดลองปฏิบัติราชการ ถ้าประเมินแล้วได้ผลดี ก็บรรจุเป็นข้าราชการสามัญ

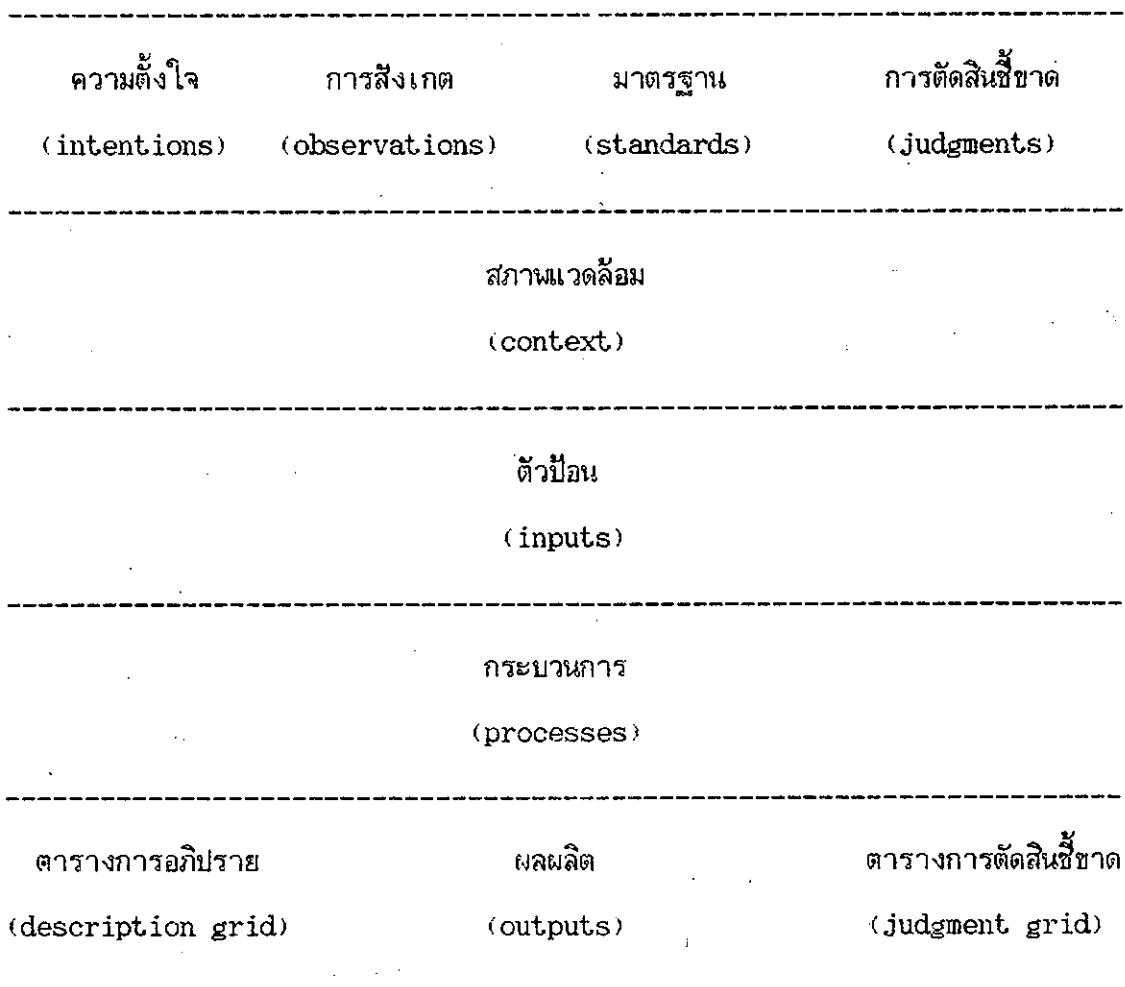
2.5.2 การเลื่อนขั้นเงินเดือน เมื่อเป็นข้าราชการสามัญแล้ว ได้ปฏิบัติราชการก็จะได้รับการพิจารณาความดีความชอบ เลื่อนขั้นเงินเดือนตามปกติ หรือกรณีพิเศษ เฉพาะอาจารย์ในมหาวิทยาลัยที่ทำหน้าที่สอนในระบบเท่านั้น ถ้ามีเวลาถึงตามที่กำหนดไว้ มีเงินเดือนถึงตามที่กำหนดไว้ ก็ได้เลื่อนตำแหน่งทางวิชาการไป

2.5.3 การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการตามระบบเก่านี้ก็มีเสียงพูดกันทั้งจากคนในวงการมหาวิทยาลัยเอง บุคคลภายนอก และกรรมการมหาวิทยาลัยว่า อาจารย์ในมหาวิทยาลัยไม่มีผลงานทางวิชาการ และผลการวิจัยเป็นที่ปรากฏ ประกอบกับนโยบายที่กำหนดว่าเพื่อเป็นการเร่งรัดให้มีผลงานวิจัย และผลงานทางวิชาการมาก ๆ จึงกำหนดแนวทางและวิธีการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ ดังที่ทำกันอยู่ในปัจจุบันนี้ กล่าวคือต้องมีเอกสารประกอบการสอนและมีตำราหรือผลงานวิจัยที่ผ่านการประเมินของผู้อ่านสามท่านก็สามารถเข้าสู่ระบบตำแหน่งทางวิชาการได้

2.5.4 การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการในปัจจุบันมีปัญหาเกิดขึ้นคืออาจารย์ไม่สอนหรือสอนน้อย แล้วใช้เวลามาเขียนผลงานทางวิชาการกันเป็นส่วนมาก ด้วยเหตุนี้ทางแก้ทางหนึ่งก็คือถือว่าการสอนเป็นสิ่งสำคัญสำหรับผู้เป็นอาจารย์ และถ้าหากการประเมินประสิทธิภาพ

การสอนของอาจารย์ได้กระทำอย่างมีขั้นตอนและต่อเนื่อง ก็อาจพบแนวทางปฏิบัติเพื่อพิจารณาให้เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการได้เช่นเดียวกัน (สำเร็จ ญะเรืองรัตน์. 2530 : 190 - 193)

สุนทร โคตรบรรเทา กล่าวว่า การประเมินผลกระทำเพื่อวัตถุประสงค์สองประการคือ ประการที่หนึ่ง เป็นการให้สารสนเทศและการตัดสินใจขาด เพื่อช่วยให้เกิดความรับผิดชอบทางการศึกษา ประการที่สอง เพื่อให้ทราบกระบวนการตัดสินใจเกี่ยวกับการปรับปรุง การพัฒนาหรือการเปลี่ยนแปลงในด้านวิธีการสอน รายวิชา หลักสูตร และการปฏิบัติ ซึ่งปรากฏรูปแบบดังแผนภูมิดังต่อไปนี้



แผนภูมิที่ 2 รูปแบบการประเมินผลของ สุนทร โคตรบรรเทา

จากแผนภูมิดังต้นจะเห็นได้ว่า การประเมินผลมี 4 ประเภท แต่ละประเภทจะมีความเกี่ยวข้องกับสารสนเทศและการตัดสินใจขาดในเรื่องต่าง ๆ ที่สุนทร โคตรบรรเทา ได้เรียบเรียงไว้ดังนี้

1. สภาพแวดล้อมซึ่งการศึกษาเกิดขึ้น (context evaluation) การประเมินผลประเภทนี้เป็นการอธิบายสภาพแวดล้อมที่การเรียนการสอนเกิดขึ้น โดยมีหัวข้อในการประเมิน คือ สภาพแวดล้อมทางด้านกายภาพ ทางสังคม ทางเศรษฐกิจ ทางการเมือง ทางปรัชญาการศึกษา ทางด้านประชากร ทางความต้องการ ทางเป้าหมายและค่านิยม

วิธีการ (mode) ในการประเมินผลสภาพแวดล้อมแบ่งออกได้เป็นสองวิธีคือ สภาพแวดล้อมภายใน (internal mode) หมายถึงภายในภาควิชาหรือมหาวิทยาลัย และวิธีภายนอก (external mode) หมายถึงโอกาสและแรงผลักดันต่างๆ จากภายนอกภาควิชาหรือมหาวิทยาลัย

2. การประเมินผลตัวป้อน (input evaluation) การประเมินผลประเภทนี้เป็นการให้สารสนเทศเกี่ยวกับทรัพยากรและบุคลากรทางการศึกษา หัวข้อที่ควรประเมิน ได้แก่ คุณลักษณะของนิสิต คุณลักษณะของอาจารย์ ทรัพยากรทางกายภาพ (อาคาร วัสดุทัศนูปกรณ์ ฯลฯ) เวลา แผนการสอน ตารางสอน ค่าโครงการสอน การบริหารการศึกษา งบประมาณและโครงสร้างรายวิชา

3. การประเมินผลกระบวนการ (process evaluation) การประเมินประเภทนี้ให้สารสนเทศเกี่ยวกับการนำแผนและวิธีดำเนินการไปใช้ที่เห็นทั่วไป คือ การจัดรายวิชา และกระบวนการสอน การเรียน และการบริหารรายวิชา แนวปฏิบัติและวิธีการดำเนินการด้านบริหาร การประเมินผลในด้านกระบวนการนี้จะเปลี่ยนแปลง (dynamic) เสมอ

4. การประเมินผลผลผลิต (output evaluation) การประเมินประเภทนี้จะดูที่ผลผลิตหรือผลลัพธ์ทางการศึกษา หัวข้อที่ควรประเมิน ได้แก่ ความสามารถในการคงความรู้ของนิสิต ทักษะของนิสิต ผลผลิตทางการศึกษา เช่น หนังสือ วีดีโอ และเอกสารการสอนด้วยตนเอง เป็นต้น

สำหรับการประเมินผลย่อยก็ถือว่าเป็นส่วนสำคัญสำหรับการสอนในระดับมหาวิทยาลัยเช่นกัน นิสิตจะถูกประเมินก่อนเข้าศึกษาและระหว่างการศึกษา การประเมินผลจะช่วยให้ทราบปัญหาต่าง ๆ และจะนำไปสู่ความเป็นเลิศทางการสอนในมหาวิทยาลัยต่อไป ส่วนการประเมินผลรวมจะใช้ก็ต่อเมื่อได้สอนจนจบหลักสูตรแล้ว (สุนทร โคตรบรรเทา. 2528 : 1 - 4)

แนวทางในการประเมินผลการสอน

การประเมินการสอนนั้น นอกจากจะแตกต่างกันตามจุดมุ่งหมายของการประเมิน คือ ประเมินการสอนเพื่อปรับปรุง กับประเมินการสอนเพื่อตัดสินใจในเชิงบริหารเพื่อตัดสินใจในเชิง

บริหารแล้วยังแตกต่างกันออกไปตามมโนทัศน์ของการประเมิน ดังที่ สมหวัง นิธิยานันท์ กล่าวไว้ดังนี้

มโนทัศน์ที่ 1 การประเมินการสอน หมายถึง พิจารณานักศึกษาได้บรรลุจุดมุ่งหมายของการสอนเพียงใด ซึ่งเป็นการประเมินผลการสอน หรือผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตนเอง มโนทัศน์นี้เห็นคุณภาพของผลผลิตว่าเป็นไปตามความคาดหวังหรือไม่ การประเมินการสอนที่สอดคล้องกันกับมโนทัศน์นี้ก็คือ การพิจารณาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา หลังจากสิ้นสุดภาคเรียนแล้ว โดยพิจารณาจากข้อมูลที่มีอยู่แล้วตามปกติ คือ คะแนนสอบกลางภาคเรียน คะแนนสอบสิ้นภาคเรียน รายงานประจำวิชา หลักฐานอื่น ๆ ที่แสดงถึงผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา

ข้อมูลดังกล่าวเป็นข้อมูลที่มีอยู่ตามปกติ ซึ่งสามารถนำมาใช้ประเมินได้

การประเมินผลการสอนที่พิจารณาจากผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาดังกล่าวแล้ว อาจจะต้องพิจารณาประเมินสิ่งต่อไปนี้ควบคู่กันไปด้วย

1. การประเมินจุดมุ่งหมายของการสอน ซึ่งนับว่ามีความสำคัญมาก ด้วยเหตุผลที่ว่า การประเมินการสอนตามมโนทัศน์นี้ ต้องการจะพิจารณานักศึกษาได้เปลี่ยนแปลงพฤติกรรมไปตามจุดมุ่งหมายของการสอนหรือไม่ ถ้าจุดมุ่งหมายของการสอนไม่เหมาะสมแล้วอาจจะกล่าวได้ว่าการประเมินการสอน โดยพิจารณาจากพฤติกรรมของนักศึกษาเทียบกับจุดมุ่งหมายของการสอนก็ไร้ผล การประเมินจุดมุ่งหมายของการสอน ซึ่งอาจารย์ส่วนใหญ่จะพิมพ์แจกในประมวลการสอนรายวิชาหรือไม่ก็บอกนักศึกษาจด ซึ่งเราก็สามารถตัดออกจุดมุ่งหมายของการสอนได้ โดยไม่ต้องให้อาจารย์ผู้สอนรู้ตัว การประเมินจุดมุ่งหมายของการสอนนั้น ผู้ประเมินควรเป็นเพื่อนอาจารย์ที่มีความเชี่ยวชาญทางด้านเนื้อหาและวิชาครู โดยจะประเมินตามมิติดังนี้

1.1 จุดมุ่งหมายของการสอนครอบคลุมทั้งด้านความรู้ความคิด (cognitive domain) ด้านความรู้สึกทัศนคติทางวิชาชีพ (affective domain) และด้านทักษะการปฏิบัติ (psychomotor domain) ครบถ้วนหรือไม่, สัดส่วนของน้ำหนักของจุดมุ่งหมายของการสอนในแต่ละด้านเหมาะสมกับลักษณะของวิชาหรือไม่

1.2 จุดมุ่งหมายของการสอนมีความชัดเจนเพียงใด เรียงลำดับความสำคัญของจุดมุ่งหมายของการสอนหรือไม่

1.3 จุดมุ่งหมายของการสอนเหมาะสมกับระดับของนักศึกษา และระดับของรายวิชานั้นหรือไม่

1.4 ความสอดคล้องระหว่างจุดมุ่งหมายของการสอนรายวิชา กับจุดมุ่งหมายของหลักสูตร

1.5 นักศึกษาได้มีส่วนกำหนดจุดมุ่งหมายของการสอนหรือไม่เพียงใด นักศึกษาได้ทราบจุดมุ่งหมายของการสอนหรือไม่ ด้วยวิธีใด เช่น มีการบรรยายให้ฟัง แจกประมวลการสอนรายวิชานั้น ๆ

1.6 อาจารย์ได้นำจุดมุ่งหมายของการสอนไปเป็นแนวทางในการจัดกิจกรรมการสอนและการประเมินหรือไม่ ซึ่งวิเคราะห์ได้จากประมวลการสอนรายวิชานั้น

2. การประเมินคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินการเรียนรู้ของนักศึกษา ประเมินโดยการวิเคราะห์คุณภาพของเครื่องมือตามมิติต่อไปนี้

2.1 เครื่องมือเก็บข้อมูลที่สร้างขึ้นตามแนวทางการวัดแบบอิงเกณฑ์ คือ ถ้าวัดความสัมพันธ์โดยตรงระหว่างข้อสอบกับจุดมุ่งหมายของการสอน

2.2 เครื่องมือมีรายละเอียดครอบคลุมสิ่งที่มุ่งวัดเพียงใด

2.3 เครื่องมือประเมินผลการเรียนมีความคงเส้นคงวาในการวัดหรือความเที่ยงตรง (reliability) เพียงใด

2.4 ระบบการประเมินผลการเรียนครอบคลุมจุดมุ่งหมายของการสอนทั้งหมดหรือไม่เพียงใด

ผู้ที่ทำหน้าที่ประเมินคุณภาพของเครื่องมือตามมิตินี้จะต้องเป็นเพื่อนอาจารย์ในสาขาวิชาเดียวกันและมีความรอบรู้ทางด้าน การวัดและการประเมินการศึกษาด้วย

ถ้าการประเมินจุดมุ่งหมายของการสอน และคุณภาพของเครื่องมือ และระบบประเมินผลการเรียนพบว่าเป็นที่น่าพอใจ เราจึงจะพิจารณาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาว่าบรรลุจุดมุ่งหมายของการสอนเพียงใด การประเมินตามแนวนี้เน้นการประเมินรวมสรุปเพื่อนำผลไปใช้ในการพิจารณาความดีความชอบ มีประโยชน์น้อยต่อการปรับปรุงการเรียนการสอน เพราะเป็นการประเมินหลังจากการเรียนการสอนสิ้นสุดลงแล้วการประเมินตามมิตินี้ไม่มีคำตอบชัดเจนที่ว่าผลการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมเกิดจากนักศึกษาต้องการเกรดหรือว่าเกิดจากคุณภาพของการสอนของอาจารย์ แม้การประเมินตามมิตินี้จะไม่สนใจกระบวนการก็ตามแต่ผลการสอน ที่เราสนใจก็ควรจะเป็นผลการสอน ที่เกิดจากคุณภาพของการสอนที่อาจารย์จัดกระทำ เพื่อเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของนักศึกษาให้เป็นไปในทางที่พึงปรารถนา ในทางทฤษฎีน่าจะมีการติดตามผล นักศึกษาว่านักศึกษาได้เรียนวิชาขั้นสูงต่อไปได้ดีเพียงใดมีปัญหายุ่งยากหรือไม่ ข้อมูลเหล่านี้

อาจต้องอาศัยเวลาในการเก็บรวบรวม แต่ถ้าทำได้ยิ่งเกิดความมั่นใจมากขึ้นในการที่จะประเมินการสอนของอาจารย์โดยพิจารณาจากผลการสอนหรือผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาเป็นหลัก

มโนทัศน์ที่ 2 การประเมินผลการสอน หมายถึง การประเมินเพื่อวินิจฉัยจุดเด่นจุดด้อยของกระบวนการสอนการเรียน โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอนเป็นสำคัญ นักวิชาการท่านยอมรับมโนทัศน์การประเมินการสอนตามแนวนี้แต่เพียงมโนทัศน์เดียว โดยถือว่าวิธีการหรือกระบวนการที่เหมาะสมแล้ว ผลที่ดีย่อมตามมาโดยไม่ต้องสงสัย และถ้าจะต้องการปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอนเป็นสำคัญ การประเมินการสอนตามแนวมโนทัศน์นี้จะให้ทั้งพฤติกรรมการเรียนการสอนในห้องเรียน ให้การประเมินระหว่างการเรียนการสอนกำลังดำเนินอยู่ และจะเน้นที่ให้อาจารย์เป็นผู้กำหนดว่าที่ประเมินการสอนของตนเองเป็นหลัก ประกอบกับความคิดเห็นของนักศึกษาในฐานะผู้รับบริการหรือจะมีเพื่อนอาจารย์ที่คุ้นเคยขอพบกัน ไปสังเกตการสอนเพื่อให้ข้อติชมหรือมีการถ่ายวีดีโอเทปเพื่อให้ข้อติชมตนเอง กิจกรรมการประเมินเหล่านี้ควรจะมุ่งให้อาจารย์เป็นผู้จัดการและดำเนินการ เพราะว่าจะเป็นผู้ใช้ผลเพื่อการปรับปรุงเป็นสำคัญ หน่วยงานกลางควรจะอำนวยความสะดวกในเชิงจัดหาวัสดุอุปกรณ์ สร้างเครื่องมือมาตรฐานและวิเคราะห์ข้อมูลให้อาจารย์ ที่สำคัญอีกประการหนึ่งที่อาจารย์ได้ปฏิบัติอยู่แล้วแต่ไม่แน่ใจว่าได้นำผลกลับมาพิจารณากระบวนการเรียนการสอนเพียงใด สิ่งนี้ก็คือการผสมผสานเทคนิควิธีการประเมินให้เข้ากับการสอนปกติ เช่น การประเมินกระบวนการสอนควรพิจารณาจากสิ่งต่อไปนี้

1. มีการวิเคราะห์นักศึกษาว่ามีพื้นฐานภูมิหลังทางสังคม และทางวิชาการเป็นอย่างไรบ้าง
2. ประเมินจุดมุ่งหมายของการสอนดัง ได้กล่าวมาแล้ว การประเมินตามมโนทัศน์ที่หนึ่ง
3. ประเมินคุณภาพของเครื่องมือเก็บข้อมูล
4. ประเมินความสอดคล้องระหว่างจุดมุ่งหมายของการสอน เนื้อหาวิชาเฉพาะ เทคนิควิธีสอน และการประเมินผลการเรียน
5. การสอนควรมีการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาแบบใดแบบหนึ่ง ตั้งแต่การชักจูงในห้องเรียนจนกระทั่งการให้ทำงานเป็นรายบุคคล แล้วพิจารณาว่าผลที่ออกมาเป็นที่น่าสนใจหรือไม่ การประเมินเหล่านี้ควรจะทำให้แบบเขียนผสมผสานกับการสอนทุกครั้ง
6. ความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับความพึงพอใจในการเรียนการสอนซึ่งได้จากการให้นักศึกษาตอบแบบสอบถามหรือจากการพูดคุยกับนักศึกษา

7. ความสนใจและการมีส่วนร่วมของนักศึกษาในกระบวนการเรียนการสอน ซึ่งได้จากการสังเกตพฤติกรรม

8. การรับรู้ถึงความก้าวหน้าในการศึกษาของตนเองว่ามีความรู้ความสามารถในเรื่องใดบ้าง เรื่องใดยังคลุมเครือ ข้อมูลเหล่านี้จะช่วยให้อาจารย์สามารถจัดชั่วโมงสอนสำหรับบทวนให้นักศึกษาได้

9. การประเมินตนเองหรือข้อติชมจากเพื่อนอาจารย์ที่ร่วมสอนหรือเข้าสังเกตการสอนเกี่ยวกับกระบวนการเรียนการสอน

10. ผลงานของนักศึกษา เช่น ผลการวิเคราะห์กรณีตัวอย่างของกลุ่มระดมสมอง งานทำแบบฝึกหัด งานเขียนในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง ผลการสอบ เป็นต้น

การประเมินการสอนตามมโนทัศน์นี้เป็นที่ยอมรับกันมาก แต่การปฏิบัติจริงอย่างมีระบบยังมีปัญหาอยู่ที่ว่า จะกระตุ้นให้อาจารย์มีการประเมินกระบวนการเรียนการสอนด้วยตนเองเป็นสำคัญ แล้วนำผลการประเมินมาปรับปรุงการเรียนการสอนได้อย่างไร การประเมินตามแนวนี้เป็นการเสริมสร้างคุณลักษณะที่สำคัญให้คณาจารย์คือ การมีระเบียบวินัยในตนเอง การปกครองตนเองและการประเมินตนเอง โดยพยายามสนับสนุนส่งเสริมให้อาจารย์มีกำลังใจที่จะประเมินตนเองแล้วนำผลไปใช้ปรับปรุงการเรียนการสอนอย่างจริงจัง จุดอ่อนของการประเมินการสอนตามมโนทัศน์นี้คืออาจารย์ทำไปบ่อย ๆ แล้วไม่รู้จะปรับปรุงตรงไหน จึงเกิดความเบื่อหน่ายในการสอน พฤติกรรมต่อมาคือหยุดประเมิน หยุดปรับปรุงแล้วก็เข้าลักษณะอาจารย์ทงสอน ซึ่งนักศึกษาก็คงจะทงเรียน ถ้าพฤติกรรมการเรียนการสอนเป็นเช่นนี้ คุณภาพของบัณฑิตก็คงไม่เป็นไปตามปณิธานของมหาวิทยาลัยที่ตั้งไว้ ดังนั้นถ้าให้มีการปรับขยายมโนทัศน์ให้กว้างขวางออกไปก็จะมีประโยชน์มากขึ้น ซึ่งเป็นที่มาของมโนทัศน์ต่อไปของการประเมินการสอน

มโนทัศน์ที่ 3 การประเมินการสอน หมายถึงการประเมินประสิทธิภาพของกระบวนการเรียนการสอนและผลของการสอนไปพร้อมกัน การประเมินการสอนตามมโนทัศน์นี้เพื่อปรับปรุงการเรียนการสอนและการสรุปผลการสอน หรือคุณภาพการสอนของอาจารย์เพื่อประโยชน์ในการปรับปรุงหลักสูตร และการพิจารณาคุณภาพความดีของอาจารย์ การประเมินตามมโนทัศน์ที่สามนี้เป็นผลรวมของมโนทัศน์ที่หนึ่งและมโนทัศน์ที่สองนั่นเอง การประเมินจึงเป็นแนวเดียวกับมโนทัศน์ที่หนึ่งและมโนทัศน์ที่สองได้

มโนทัศน์ที่ 4 การประเมินการสอน หมายถึง การประเมินประสิทธิภาพของการบริหาร หรือการจัดการเรียนการสอน ซึ่งเป็นมโนทัศน์ที่กว้างขวางที่สุดของการประเมินการสอน โดยพิจารณาว่าการเรียนการสอนเป็นกิจกรรมอย่างหนึ่งที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมอื่น และการดำเนินกิจกรรมนี้ จำเป็นต้องพิจารณาผลกระทบของกิจกรรมอื่น ข้อจำกัดต่าง ๆ ปัจจัยที่ใช้ในการดำเนินกิจกรรมการเรียนการสอน กระบวนการที่ใช้และผลจากการดำเนินกิจกรรมการเรียนการสอน ดังนั้นการประเมินการสอนตามมโนทัศน์นี้จึงเป็นการประเมินการสอนทั้งระบบ โดยอาศัยแนวคิดเกี่ยวกับปัจจัย กระบวนการและผลผลิต เป็นกรอบความคิดในการประเมินการสอน การประเมินนี้มีส่วนคล้ายคลึงกับมโนทัศน์ที่สาม เพียงแต่มีข้อมูลด้านปัจจัยที่ใช้ในการเรียนการสอนที่ควรนำมาประเมินชัดเจนขึ้น สิ่งที่น่าจะประเมินกล่าวโดยสรุปมีดังนี้

1. คุณภาพของจุดมุ่งหมายของการสอน
2. คุณภาพของประมวลการสอน
3. คุณภาพของรายการที่กำหนดให้อ่าน
4. คุณภาพของตำราเรียน
5. คุณภาพของเอกสารประกอบการเรียน
6. คุณภาพของนักศึกษา
7. คุณภาพของอาจารย์
8. ปริมาณและคุณภาพของวัสดุอุปกรณ์-สื่อการสอน
9. คุณภาพของห้องเรียน
10. คุณภาพของเครื่องมือประเมินผล
11. ร้อยละของนิสิตที่เข้าเรียน/ส่งงาน
12. เวลาที่อาจารย์ให้หนังสืพบได้
13. ภาระงานของอาจารย์
14. คุณภาพของกระบวนการสอนและพฤติกรรมการสอน
15. ความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับการเรียนการสอน
16. การรับรู้ตนเองเกี่ยวกับความก้าวหน้าในการศึกษาของนิสิตนักศึกษา
17. ความร่วมมือของนิสิตในการเรียนการสอน
18. ผลงานของนิสิตทั้งในและนอกชั้นเรียน
19. ผลการสอบประจำหน่วยบทเรียน

20. ผลการสอบกลางภาคเรียน
21. ผลการสอบปลายภาคเรียน
22. ความคงทนของความรู้หลังจากศึกษาไปแล้ว 1 ภาคเรียน
23. ผลการเรียนในรายวิชาที่สูงขึ้น
24. อื่น ๆ

เป็นที่น่าสังเกตว่าข้อมูลส่วนใหญ่มีปรากฏเป็นหลักฐานอยู่แล้ว เพียงแต่รวบรวมนำมาใช้ประเมินคุณภาพเท่านั้น มีเพียงบางรายการ เช่น ความคิดเห็นของนิสิตนักศึกษา ต้องมีการสอบถามเพิ่มเติม

รายการข้อมูลดังกล่าว ถ้าพิจารณาถึงแหล่งของข้อมูล และจุดมุ่งหมายของการประเมิน การกำหนดน้ำหนักให้แก่ละเมิด ก็จะมีระบบประเมินการสนที่เด่นชัดขึ้น หลักการในการประเมินเพื่อสรุปผลมีดังนี้

1. ควรดำเนินการโดยคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเป็นหลัก
2. ผู้ที่มีบทบาทในการประเมินจะต้องประกอบด้วย
 - 2.1 นักศึกษาในฐานะผู้รับบริการ
 - 2.2 เพื่อนอาจารย์ในฐานะผู้ร่วมงานที่เชี่ยวชาญในวิชาการด้านเดียวกัน ซึ่งในที่สุดจะเป็นอาจารย์ในภาควิชาเดียวกันนั่นเอง
 - 2.3 ตัวอาจารย์ผู้สอนเอง
 - 2.4 ผู้บังคับบัญชา
3. ข้อมูลที่นำมาประเมินเป็นข้อมูลเกี่ยวกับเอกสารที่ปรากฏตามสภาพปกติ เช่น ประมวลการสอน ส่วนข้อมูลเชิงความคิดเห็นต้องเป็นความคิดเห็นต่อสิ่งที่เป็นพฤติกรรมการสอนที่สังเกตได้ชัดเจน
4. มีการกำหนดเกณฑ์ในการประเมินในแต่ละมิติให้ชัดเจน เช่น การประเมินความรอบรู้ของอาจารย์ จะพิจารณาจากการเป็นพี่เลี้ยงทางวิชาการแก่เพื่อนอาจารย์ เป็นที่ต้องการของนิสิตนักศึกษาที่ต้องการให้เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาปริญญาโท ตรี ความรอบรู้ในพัฒนาการของศาสตร์หลายสาขาสามารถเชื่อมโยงเนื้อหาการสอนกับพัฒนาการใหม่ ๆ ได้ดี เป็นต้น
5. แนวบริหารควรจะนำผลการประเมินไปใช้อย่างจริงจังและจริงใจ

แนวทางการประเมินที่แตกต่างกันในแต่ละมโนทัศน์ดังที่กล่าวมาแล้ว จะแยกให้วิธีการประเมินการสอนว่าควรจะเป็นระบบการประเมินเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน และการประเมินการสอนเพื่อพิจารณาความดีความชอบควบคู่กันไป เป็นข้อมูลในเชิงเอกสาร หรือหลักฐานที่มีอยู่ตามสภาพปกติ

ลักษณะของเครื่องมือประเมินผลการสอน

สำเริง บุญเรืองรัตน์ กล่าวว่า การสอนเป็นสิ่งสำคัญอย่างยิ่งที่จะทำให้จุดมุ่งหมายทางการศึกษาของชาติสัมฤทธิ์ผลได้ กล่าวคือถ้าการสอนมีคุณภาพดีแล้ว ผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนนักศึกษาทั้งในด้านความรู้ ความเข้าใจ ความคิด และธรรมจริยาสลอตจนแตกต่างกัน ทั่ว ที่มีต่อวิชาที่เรียน น่าจะสูงต่ำ ไม่ไปด้วย ดังนั้นการประเมินคุณภาพของการสอนจึงเป็นเรื่องสำคัญมากที่จะสะท้อนภาพให้ผู้สอนและผู้ร่วมดำเนินการจัดการศึกษาทุกคนได้เห็นข้อดีข้อบกพร่องต่าง ๆ แล้วก็จะได้ปรับปรุงการสอนของตนเอง และของผู้ร่วมดำเนินการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาศักยภาพของลูกศิษย์เป็นสำคัญ

แต่ปัญหาอยู่ที่ว่าจะประเมินประสิทธิภาพของการสอนได้อย่างไร บางคนเสนอแนะว่า ข้อมูลเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนนิสิตนักศึกษาเป็นดัชนีประการหนึ่ง ที่ชี้ให้เห็นคุณภาพของการสอน ถ้านักเรียน นิสิตนักศึกษา มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง ก็แสดงว่าการสอนมีคุณภาพ แต่ก็มีข้อแย้งว่า ผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนสะท้อนคุณภาพได้ไม่แจ่มชัดนัก เพราะผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอาจจะขึ้นอยู่กับระดับความรู้เดิมและระดับสติปัญญาของเด็กก็ได้ ครูทั่ว ๆ ไปก็มักไม่ใช้ผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนในการพิจารณาคุณภาพการสอนของตน มุ่งแต่จะพิจารณาคุณภาพการเรียนของนักเรียนนิสิตนักศึกษาเสียมากกว่า

มีบางคนเสนอแนะให้พิจารณาผลสัมฤทธิ์ที่เพิ่มขึ้น จากการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ของนิสิตก่อนการเรียนและเมื่อสิ้นสุดการเรียนแล้ว ผลสัมฤทธิ์งอกงามขึ้นมามากน้อยเพียงใด ถ้าผลสัมฤทธิ์งอกงามมากก็แสดงว่าการสอนมีประสิทธิภาพดี แต่ถ้าผลสัมฤทธิ์ไม่ค่อยงอกงามก็แปลว่าผลการสอนไม่ดี การพิจารณาผลสัมฤทธิ์ที่เพิ่มขึ้นแบบนี้ทำให้เห็นภาพรวม ๆ เท่านั้น แต่ไม่ได้บอกผู้สอนให้ทราบว่าควรปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอนตรงไหน อย่างไร (สำเริง บุญเรืองรัตน์, 2530 : 199)

แฮร์ริส (Harris) ได้อธิบายการใช้รูปแบบการประเมินคุณภาพการสอนของครูโดยใช้พฤติกรรมของนักเรียนเป็นเกณฑ์นั้น ทั้งนี้เพราะนักเรียนเป็นเป้าหมายในการสอนของครูจะต้องทำ

หน้าที่กระตุ้น แนะนำ และอำนวยความสะดวกให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ การประเมินผลการสอน โดยการเห็นพฤติกรรมของนักเรียนจึงเป็นการให้เกียรติกระบวนการเรียนรู้หรือเน้นในสิ่งที่นักเรียนได้กระทำ ไม่ใช่สิ่งที่ครูเป็นผู้กระทำ (Harris, Ben M. 1986 : 66 - 69)

เมดเลย์ (Medley) ได้กล่าวถึงความสำคัญของการประเมินคุณภาพของครู โดยการศึกษากาณพฤติกรรมการเรียนรู้หรือประสิทธิภาพการเรียนรู้ของผู้เรียนที่เกิดจากการสอนว่า พฤติกรรมของผู้เรียนที่เกิดขึ้นในขณะที่การสอนกำลังดำเนินการอยู่หรือผลการเรียนรู้เกิดจากการปฏิบัติของผู้เรียน ซึ่งได้จากการสร้างประสิทธิภาพการเรียนรู้ให้กับนักเรียนของตน โดยถือว่าพฤติกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียนเป็นวิธีการ (means) ส่วนผลการเรียนรู้ของผู้เรียนเป็นผล (outcomes) เป็นสิ่งที่บ่งถึงคุณภาพของครูได้แต่การศึกษาเกี่ยวกับคุณภาพของครูส่วนใหญ่มักจะละเลยการศึกษาถึงพฤติกรรมการเรียนรู้ของนักเรียน (Medley. 1982 : 1735 - 1901)

ครอนบัค (Cronbach) ได้ให้ข้อคิดว่า การประเมินผลการสอนที่ดีควรบอกได้ว่าวัตถุประสงค์การสอน วิธีการสอน ทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ที่ดีหรือไม่ และสามารถบอกได้ว่าจะต้องเปลี่ยนแปลงและปรับปรุงที่ตรงไหน และอย่างไร (Cronbach. 1963)

สเปนเซอร์ และอเลียมอนิ (Spencer and Aleamoni) ได้เสนอแนะว่า วิธีการที่เชื่อถือได้และเที่ยงตรงในการประเมินผลการสอนของครูนั้นก็คือ ความเห็นของนักเรียนที่เกี่ยวข้องกับการสอนและกิจกรรมต่าง ๆ ที่ผู้สอนจัดการอยู่ ทั้งนี้ก็เนื่องจากว่านักเรียนเป็นผู้ที่สังเกตการสอนของครูที่ยาวนานที่สุด และใกล้ชิดกับการสอนของครูมากที่สุด ฉะนั้นความเห็นต่าง ๆ ของนักเรียนเกี่ยวกับกิจกรรมการเรียนการสอนของครูนั้น จึงมีคุณค่าอย่างมากต่อการประเมินประสิทธิภาพการสอน (Spencer and Aleamoni. 1969)

สำเร็จ บุญเรืองรัตน์ และคณะ ได้สร้างเครื่องมือประเมินผลการสอนจากรากฐานความคิดเห็นของสเปนเซอร์ และอเลียมอนิ โดยวิเคราะห์จากองค์ประกอบ 6 ด้าน ได้แก่

1. เจตคติทั่ว ๆ ไปที่มีต่อวิชาที่เรียน
2. เนื้อหาที่เรียน
3. วิธีสอน
4. ตัวผู้สอน
5. ความสนใจของนักเรียน
6. การร่วมกิจกรรมการเรียนการสอนระหว่างครูและนักเรียน

องค์ประกอบทั้ง 6 ด้านเหล่านี้ ได้นำมาเป็นแนวทางในการสร้างคำถามให้นักเรียนได้ประเมินองค์ประกอบทั้ง 6 ประการนั้นความเห็นของนักเรียนต่อองค์ประกอบทั้ง 6 ประการจะสะท้อนให้เห็นประสิทธิภาพการสอนของผู้สอนเชื่อถือได้และเที่ยงตรง (สำเร็จ บุญเรืองรัตน์ และคณะ. 2524)

การประเมินการสอนวิธีหนึ่งนั้น แพลนเดอร์ (Flanders) ได้เสนอแนะวิธีการสังเกตพฤติกรรมการสอนของครูในห้องเรียน เขาจัดแบ่งพฤติกรรมที่ควรสังเกตเป็น 10 ประเภทคือ มีทั้งพฤติกรรมของนักเรียน ดังนี้

พฤติกรรมของครูมีทั้งพฤติกรรมตรง ประกอบด้วย ครูบรรยาย ครูสั่งการ ครูวิจารณ์ และพฤติกรรมโดยอ้อม ประกอบด้วย ครูยอมรับความรู้สึกของนักเรียน ครูพูดชมเชยและยกย่อง ครูแสดงการยอมรับคำพูดของนักเรียน ครูเป็นผู้ถามตามแนวคิดของครู

ส่วนพฤติกรรมของนักเรียนควรสังเกตนั้น ประกอบด้วย นักเรียนตอบรับ นักเรียนเป็นผู้ริเริ่มต้นเหตุ การเงี่ยบและสับสน

เกณฑ์ในการประเมินการสอนระดับอุดมศึกษาในเชิงสรุปรวม

เป็นที่น่าสังเกตว่าเกณฑ์ที่ใช้พิจารณาประสิทธิภาพของการสอนส่วนใหญ่ เราพิจารณาได้จากหลักฐานที่มีอยู่แล้ว เช่น เนื้อหาที่สอนและจุดมุ่งหมายของการสอน เป็นต้น เราสามารถศึกษาและประเมิน ได้จากประมวลการสอนที่อาจารย์แจกให้นักศึกษา ความรอบรู้ในศาสตร์ของอาจารย์ก็อาจจะพิจารณาจากคุณภาพของผลงานทางวิชาการ เช่น บทความ ตำรา หรือผลวิจัยเกี่ยวกับ เรื่องที่จะสอนได้ ผลงานวิชาการของอาจารย์ไม่ใช่แหล่งที่สำคัญของการบ่งบอกถึงความรู้รอบของอาจารย์ น่าจะพิจารณาจาก

1. เป็นคนที่ชอบอ่านเนื้อหาที่ลึกกว่าสิ่งที่สอน
2. เป็นที่พึ่งในการวิจัยและทางวิชาการแก่เพื่อนอาจารย์ และเป็นที่ต้องการของนิสิตที่ประสงค์จะให้ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาปริญญาโท
3. สามารถเสนอแนะหนังสืออ่านประกอบเพิ่มเติม ได้อย่างเหมาะสม
4. รู้ผลการของสาขาวิชาการต่าง ๆ นอกจากสาขาที่ตนเชี่ยวชาญด้วย

นอกจากนี้ แมคคัสซี่ ยังให้ข้อสังเกตเป็นเครื่องเตือนใจในการใช้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาเป็นตัวชี้ประสิทธิภาพของการสอนว่า นักศึกษามักจะถูกกระตุ้น ให้ทุ่มแรงทุ่มเวลาในการเรียนเพื่ออันใดคะแนมากเกินไป จนไม่ทราบว่าคุณภาพของการสอนเป็นอย่างไร ทางที่ดีถ้า

เป็นไปได้ว่าจะพิจารณาความรู้ที่เหลืออยู่หลังจากเรียนรายวิชานั้นไปแล้ว 1 ภาคเรียน หรือ 1 ปี
ซึ่งจะเป็นเครื่องชี้ถึงประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์ได้แน่ ๆ

เกณฑ์มาตรฐาน

ถ้าจะกล่าวถึงการจัดการเรียนการสอนอย่างมีคุณภาพโดยไม่กล่าวถึงเกณฑ์มาตรฐานแล้ว
นั้นว่าไม่สมบูรณ์ เพราะเกณฑ์มาตรฐานเป็นระดับที่ช่วยบ่งบอกว่าการเรียนการสอนได้ระดับคุณภาพ
เป็นที่ยอมรับแล้วหรือไม่ สายหยุด จำปาทอง ได้กล่าวว่าเกณฑ์มาตรฐานจำแนกได้ 2 ประเภท
คือ เกณฑ์มาตรฐานเกี่ยวกับผลผลิต และเกณฑ์มาตรฐานเกี่ยวกับทรัพยากรและกระบวนการผลิต

เกณฑ์มาตรฐานเกี่ยวกับผลผลิตสามารถจำแนกเป็น 2 ประเภทย่อยอีกคือ มาตรฐานเชิง
ปริมาณ และมาตรฐานเชิงคุณภาพ เชิงปริมาณนี้จะอิงแนวความคิดในทางเศรษฐศาสตร์ในรูปของ
ประสิทธิภาพการผลิต กล่าวคือ ถ้าสามารถผลิตบัณฑิตออกไปได้มาก แต่ใช้ค่าใช้จ่ายถูก (มักจะคิด
เป็นค่าใช้จ่ายรายหัว) จะถือว่ามีประสิทธิภาพหรือมีมาตรฐานเชิงปริมาณสูง ที่ผ่านมานับว่าสถาบัน
อุดมศึกษาค่อนข้างประสบผลสำเร็จ เพราะใช้ค่าใช้จ่ายรายหัวค่อนข้างต่ำเมื่อเทียบกับสถาบันการ
ศึกษาประเภทเดียวกัน อย่างไรก็ตามปริมาณผู้จบการศึกษานั้น จะต้องพิจารณากันในด้านคุณภาพ
ด้วยโดยเฉพาะด้านการเข้าทำงาน ความสามารถในการทำงาน และความสามารถในการสร้าง
งาน

การเข้างานเป็นเกณฑ์ที่ไม่ค่อยจะเป็นที่ยอมรับกันมากนัก เพราะมีตัวแปรแทรกซ้อนมาก
แต่ในขณะที่ยังไม่มีสิ่งอื่นที่ดีกว่าก็มักใช้พิจารณาไปพลางก่อน โดยพิจารณาว่าสถาบันการศึกษาใดมี
สัดส่วนของการเข้างานได้มากกว่า หรือสอบเข้าได้ลำดับต้น ๆ จะถือว่าผู้จบการศึกษามีคุณภาพ

ความสามารถในการทำงานจะดูจากความตั้งใจในการทำงาน การทำงานได้ผล เข้ากับ
เพื่อนร่วมงานได้หรือไม่ และตั้งต้นอยู่อย่างมีผู้รับผิดชอบหรือไม่

ความสามารถในการสร้างงานเป็นเกณฑ์ที่ยังได้รับความสนใจน้อย แต่เนื่องจากภาวะ
การขยายตัวของตลาดแรงงานมีอัตราต่ำกว่าการเพิ่มกำลังคน ทำให้ผู้จบการศึกษาไม่มียานทำงานเพิ่ม
มากขึ้น การแก้ไขจะต้องมีขั้นตอนและทำร่วมกันทั้งภาครัฐและเอกชน ซึ่งคงต้องใช้เวลานานมาก ถ้า
หากผู้สำเร็จการศึกษาสามารถประกอบอาชีพอิสระได้ย่อมแสดงให้เห็นว่าคุณภาพของผู้จบการศึกษา
อยู่ในระดับที่สูง

เกณฑ์มาตรฐานในเชิงคุณภาพของผลผลิตทั้ง 3 ประการดังกล่าว จะทราบได้จากการติดตามประเมินผล ซึ่งหากได้มีการติดตามกันอย่างสม่ำเสมอแล้ว จะได้ข้อมูลป้อนกลับที่จะช่วยให้สถาบันอุดมศึกษาสามารถปรับปรุงกระบวนการผลิตอยู่ตลอดเวลา

สำหรับเกณฑ์มาตรฐานเกี่ยวกับทรัพยากรและกระบวนการผลิตนั้น เป็นอีกด้านหนึ่งที่มีความสำคัญ ซึ่งมีรายละเอียดค่อนข้างมาก แต่ในที่นี้จะขอเน้นเพียง 5 ประเด็นคือ บุคลากร ทรัพยากรอื่น การบริการ บรรยากาศ และการสื่อสาร

บุคลากรในที่นี้กล่าวถึงเฉพาะอาจารย์หรือผู้สอนซึ่งถือว่ามีความสำคัญยิ่ง ถ้าสถาบันใดมีอาจารย์ที่มีความรู้สูง ตั้งใจและสอนดีและเป็นผู้มีคุณธรรมสูงในจำนวนที่สอดคล้องกับความต้องการ ย่อมช่วยให้สถาบันมีโอกาสในการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนได้สูง

ทรัพยากรอื่น หมายถึง อาคารสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ รวมทั้งค่าใช้จ่ายในการดำเนินการถึงพร้อมด้วยปริมาณและคุณภาพหรือไม่ ซึ่งก็ขึ้นอยู่กับ การสนับสนุนของผู้บริหารเป็นหลัก ถ้าพร้อมทั้งปริมาณและคุณภาพ บุคลากรย่อมมีโอกาสจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีคุณภาพ

การบริหาร หมายถึง การจัดทรัพยากรและการอำนวยความสะดวกในการดำเนินการเรียนการสอน ถ้าบริการได้สะดวกรวดเร็วก็จะช่วยให้การจัดการเรียนการสอนมีคุณภาพ

บรรยากาศ หมายถึง สภาพแวดล้อมทางกายและสังคมที่ช่วยส่งเสริมความรู้สึที่ดี เป็นมิตรและมุ่งมั่น ซึ่งหากมีอยู่ในระดับสูง ย่อมช่วยให้การเรียนการสอนมีคุณภาพสูงไปด้วย

การสื่อสาร หมายถึง การเชื่อมโยงระหว่างบุคคล องค์กร ทั้งในแนวตั้งและแนวนอน หรือเชื่อมโยงกันตามหน้าที่ ที่ช่วยให้เกิดการประสานสัมพันธ์ในการทำงานของทุกคนในองค์กรที่ช่วยให้องค์กรมีประสิทธิภาพสูง ซึ่งหากเป็นเช่นนี้คุณภาพการสอนก็จะอยู่ในระดับสูง

เกณฑ์มาตรฐานเกี่ยวกับทรัพยากรและกระบวนการผลิตดังกล่าวมาแล้ว จะมีประสิทธิภาพ ย่อมขึ้นอยู่กับ การสนับสนุนของผู้บริหารทุกระดับทั้งนี้ โดยผู้บริหารจะต้องเร่งดำเนินการต่าง ๆ เพื่อทำให้มาตรฐานการบริหารพัฒนาขึ้น เพื่อให้มาตรฐานการจัดการเรียนการสอนและผลผลิตมีมาตรฐานตามไปด้วย

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยนี้มีลักษณะเป็นการวิจัยแบบสำรวจเพื่อศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาวะแวดล้อม และปัจจัยป้อนในการจัดการเรียนการสอน ลักษณะการดำเนินการจัดการเรียนการสอน ผลสัมฤทธิ์ที่เกิดขึ้นจากการจัดการเรียนการสอน ความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์กับนิสิตตลอดจนความต้องการและปัญหาอันเกิดจากการจัดการเรียนการสอนในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒในขณะปัจจุบัน และในที่นี้จะกล่าวถึงกลุ่มตัวอย่าง การสร้างเครื่องมือ การเก็บรวบรวมข้อมูล และวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ

ประชากรในการวิจัย

ในการศึกษาครั้งนี้ จำแนกประชากรออกเป็นสองกลุ่ม คือ กลุ่มประชากรที่ทำหน้าที่เป็นผู้สอนและกลุ่มประชากรที่ทำหน้าที่เป็นผู้เรียนของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ 6 วิทยาเขต ได้แก่ ประธานมิตร บางเขน ปทุมวัน พลศึกษา พิษณุโลก และมหาสารคาม ซึ่งมีจำนวนประชากรตามทะเบียนข้าราชการ สสำรวจเมื่อปี 2531 จำแนกตามคณะ/สำนัก/วิทยาเขต ที่เป็นกลุ่มอาจารย์จำนวน 1,298 คน และกลุ่มนิสิตแยกตามคณะและวิทยาเขต จำนวน 13,147 คน รวมประชากรทั้งสองกลุ่ม 14,445 คน

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้านี้ สุ่มมาจากกลุ่มประชากรด้วยวิธี สุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified random samplign) ตามวิทยาเขต ซึ่งได้จำนวนตัวอย่างในแต่ละกลุ่มโดยการใช้อัตราส่วน 1:4 สำหรับกลุ่มอาจารย์ และ 1:10 สำหรับกลุ่มนิสิต ดังตาราง 1

ตาราง 1 จำนวนอาจารย์ผู้สอนและนิสิต แยกตามคณะ/สำนัก/สถาบัน/และวิทยาเขตที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง

วิทยาเขต	ประจําเขต		ปทุมวัน		บางเขน		หอสมุดฯ		โพธิ์เสนา		มหาสารคาม		บางแสน		รวม	
	อาจารย์	นิสิต	อาจารย์	นิสิต	อาจารย์	นิสิต	อาจารย์	นิสิต	อาจารย์	นิสิต	อาจารย์	นิสิต	อาจารย์	นิสิต	อาจารย์	นิสิต
คณะศึกษาศาสตร์	26	260	4	40	6	60	4	40	9	90	6	60	9	90	64	100
คณะวิทยาศาสตร์	34	340	-	-	11	110	-	-	8	80	9	90	16	160	78	780
คณะสังคมศาสตร์	15	150	4	40	4	40	-	-	5	50	5	50	6	60	39	390
คณะศิลปฯ	5	50	-	-	-	-	16	160	1	10	-	-	2	20	24	240
คณะมนุษยศาสตร์	21	210	9	90	6	60	-	-	6	60	7	70	9	90	58	580
คณะพยาบาลศาสตร์	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4	40	4	40
คณะเกษตรศาสตร์	5	50	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	50
สำนักศิลปศึกษา	5	50	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	50
บัณฑิตวิทยาลัย	3	30	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	30
สถาบันวิจัยฯ	4	40	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4	40
รวม	118	1,180	17	170	27	270	20	200	29	290	27	270	46	460	284	2,840

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามประมาณค่า (Rating Scale) คณะผู้ดำเนินการวิจัยได้สร้างขึ้น 2 ชุด สำหรับให้ผู้ให้คำตอบ 1 ชุดจำนวน 63 ข้อ และสำหรับอาจารย์ตอบ 1 ชุดจำนวน 62 ข้อ (ดูภาคผนวก) โดยดำเนินการสร้างดังนี้

1. คณะกรรมการได้ประชุมปรึกษาและกำหนดความคิดเห็นในการประเมิน
2. คณะกรรมการดำเนินการสร้างคำถามตามกรอบความคิดดังกล่าวในข้อที่ 1
3. ตรวจสอบคุณภาพของคำถามโดยคณาจารย์ผู้ทรงคุณวุฒิ ของคณะศึกษาศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์ คณะสังคมศาสตร์ คณะพลศึกษา สำนักทดสอบทางการศึกษา สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์และบัณฑิตวิทยาลัย หน่วยละ 3 คน ในแง่ของความชัดเจน ความเหมาะสมในการใช้ภาษา ฯลฯ
4. นำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบโดยอาจารย์ผู้ทรงคุณวุฒิจากหน่วยงานต่าง ๆ มาแก้ไขปรับปรุงอีกครั้งหนึ่ง
5. นำแบบสอบถามที่สร้างเสร็จสมบูรณ์ทดลองใช้ (try out) กับอาจารย์และนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร จำนวน 4 กลุ่ม ๆ ละ 70 คน แล้วนำไปคำนวณหาค่าความเชื่อมั่นโดยใช้ Coefficient Alpha ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ .9320 หลังจากนั้นได้ปรับปรุงข้อคำถามให้เหมาะสมขึ้นเพื่อนำไปใช้เป็นแบบสอบถามฉบับจริงต่อไป

ลักษณะของเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า แบ่งเป็น 2 ตอนคือ

- ตอนที่ 1 เป็นข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับการเรียนของนิสิตและ/หรือการสอนของอาจารย์
- ตอนที่ 2 เป็นคำถามเกี่ยวกับการเรียนของนิสิตและ/หรือการสอนของอาจารย์ รวมทั้งสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ สภาวะแวดล้อม

เกณฑ์การให้คะแนน

การให้คะแนนได้กำหนดขอบเขตของคะแนนโดยมีช่วงความคิดเป็น 5 ช่วง และกำหนดน้ำหนักคะแนนในแต่ละช่วงความคิดเห็น (Arbitrary Weighting) จากน้ำหนัก 0 หน่วย ถึง 4 หน่วย ตามลำดับดังนี้

- 0 หมายถึง ไม่มี ไม่ได้ทำ ไม่ได้เลย ไม่เหมาะสมเลย หรือประมาณไม่เกินร้อยละ 20
- 1 หมายถึง มีบ้างเล็กน้อย ทำค่อนข้างเล็กน้อย ไม่ค่อยดีเท่าที่ควร ไม่ค่อยเหมาะสม หรือประมาณร้อยละ 20 ถึง 40
- 2 หมายถึง มีพอสมควร ทำพอสมควร เหมาะสมพอสมควร ปานกลาง หรือประมาณ ร้อยละ 41 ถึง 60
- 3 หมายถึง ค่อนข้างมาก ทำค่อนข้างมาก ค่อนข้างดี เหมาะสมค่อนข้างมาก หรือ ประมาณร้อยละ 61-80
- 4 หมายถึง มีมาก ทำมาก ครบถ้วนอย่างดี เหมาะสมมาก หรือประมาณร้อยละ 81 ขึ้นไป

การเก็บรวบรวมข้อมูล

คณะกรรมการดำเนินการโครงการ ได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

1. วิทยาเขตกลางประสานมิตร คณะกรรมการดำเนินการได้ขอความร่วมมือจากยูนิแทส ทุกหน่วยงานที่ร่วมเป็นคณะกรรมการสร้างเครื่องมือ ให้ช่วยแจกแบบสอบถาม เก็บและรวบรวม แบบสอบถามคืนให้ที่ฝ่ายวิชาการ
2. วิทยาเขตกลางที่เหลืออีก 3 แห่งคือ วิทยาเขตปทุมวัน บางเขนและพลศึกษา รวมทั้งวิทยาเขตส่วนภูมิภาคอีก 4 แห่ง คือ วิทยาเขตพิษณุโลก มหาสารคาม บางแสน และสงขลา นั้น คณะกรรมการฯ ได้ขอความร่วมมือผ่านรองอธิการบดีประจำวิทยาเขต ไปยังผู้ประสานงานของ วิทยาเขตที่ร่วมเป็นคณะกรรมการดำเนินการประเมิน ช่วยชี้แจงรายละเอียดของวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล (ดูคำอธิบายในภาคผนวก) โดยกำหนดส่งแบบสอบถามคืนไปที่ฝ่ายวิชาการวิทยาเขต ประสานมิตร ภายในเวลาที่กำหนด

ผลการรวบรวมข้อมูลได้รับแบบสอบถามคืนมา 1,832 ฉบับ เป็นแบบสอบถามที่อาจารย์ ตอบ 154 ฉบับ และแบบสอบถามที่นิสิตตอบ 1,678 ฉบับ จาก 6 วิทยาเขต ขาดข้อมูลจากวิทยาเขตบางแสน เนื่องจากได้รับแบบสอบถามคืนหลังจากประเมินข้อมูลแล้ว ส่วนวิทยาเขตสงขลา นั้น ในช่วงเวลาที่คณะกรรมการดำเนินการแจกแบบสอบถามให้ทุกวิทยาเขตก็เป็นเวลาเดียวกันกับที่วิทยาเขตสงขลากำหนดให้มีพิธีรับพระราชทานปริญญาบัตร และหลังจากพิธีดังกล่าวก็เกิดอุทกภัยร้ายแรงทางภาคใต้ ซึ่งรวมถึงจังหวัดสงขลาด้วย คณะกรรมการดำเนินการรอที่จะรับแบบสอบถามคืน แต่ไม่สามารถรวบรวมข้อมูลส่งกลับได้ ทำให้การดำเนินการล่าช้า ไม่ตรงตามกำหนดการที่ระบุไว้

การวิเคราะห์ข้อมูล

คณะผู้ดำเนินการได้นำข้อมูลทั้งหมดจากแบบสอบถามทุกฉบับซึ่งมีความสมบูรณ์ไปวิเคราะห์ข้อมูลที่โครงการสำนักบริการคอมพิวเตอร์ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร และได้คำนวณตามค่าสถิติต่อไปนี้

1. หาค่าความถี่
2. ค่า $\bar{X}$, S.D. ของคะแนนในแต่ละข้อจากแบบสอบถามที่เป็นมาตราส่วนประมาณค่า

บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์

การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับ ประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปี 2531 ดำเนินการวิเคราะห์ตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ คือ เป็นการศึกษาเพื่อแสวงหาข้อมูลในอันที่จะปรับปรุงการเรียนการสอนของอาจารย์ โดยมุ่งประเด็นคำถามเกี่ยวกับการสอน บุคลิกลักษณะของอาจารย์ สถานที่ วัสดุอุปกรณ์ และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนิสิต

องค์ประกอบที่นำมาศึกษาเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน ครั้งนี้ คือ

1. ข้อมูลพื้นฐาน ได้แก่ คณะและวิทยาเขต
2. สภาวะแวดล้อมและปัจจัยในการจัดการเรียนการสอน ได้แก่ หลักสูตรและการเรียนการสอน, ห้องเรียน/ห้องปฏิบัติการ, บุคลิกลักษณะของอาจารย์
3. ลักษณะการดำเนินการจัดการเรียนการสอน ได้แก่ อาจารย์ผู้สอน, การสอน, พฤติกรรมการสอน, การเสนอเนื้อหา, การใช้สื่อ, การให้ผู้เรียนมีส่วนร่วม, การเสริมแรงและกระตุ้นความสนใจ, การวัดผลและประเมินผล
4. ผลสัมฤทธิ์ที่เกิดจากการเรียนการสอน ได้แก่ สมรรถภาพและคุณลักษณะด้านต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในตัวนิสิตหลังจากการเรียนการสอนรายวิชานั้น ๆ
5. ความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์กับนิสิต
6. ความต้องการ ปัญหาและข้อเสนอแนะ อันเกิดจากการจัดการเรียนการสอนจาก แบบสอบถามปลายเปิด

การเสนอผลการวิเคราะห์ ในบทนี้ จะได้เสนอเรียงความลำดับหัวข้อดังได้กล่าวแล้ว และเสนอผลการวิเคราะห์ของกลุ่มนิสิตและของอาจารย์ ของแต่ละวิทยาเขต ไปตามลำดับ

1. ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

อาจารย์ผู้สอน และนิสิตที่ตอบแบบสอบถามในครั้งนี้มีจำนวน 1,832 คน จำแนก ตามคณะและวิทยาเขต ผลการวิเคราะห์ปรากฏดังตาราง 2

ตาราง 2 จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามคณะและวิทยาเขต

วิทยาเขต	ประสานมิตร		ปทุมวัน		บางเขน		พลศึกษา		มหาสารคาม		พิษณุโลก		รวม	
คณะ	อ.	นิสิต	อ.	นิสิต	อ.	นิสิต	อ.	นิสิต	อ.	นิสิต	อ.	นิสิต	อ.	นิสิต
ศึกษาศาสตร์	22	248	4	9	3	49	-	-	5	53	9	89	43	448
วิทยาศาสตร์	30	242	-	-	8	83	-	-	7	62	-	-	45	387
สังคมศาสตร์	10	107	4	32	3	40	-	-	5	49	4	40	26	268
พลศึกษา	-	44	-	-	-	-	-	-	-	-	1	80	1	124
มนุษยศาสตร์	6	96	7	76	3	60	7	50	5	55	3	29	31	366
แพทยศาสตร์	3	37	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	37
บัณฑิตวิทยาลัย	2	18	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	18
สถาบันวิจัยฯ	3	30	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	30
รวม	76	822	15	117	17	232	7	50	22	219	17	238	154	1678

จากตาราง 2 แสดงจำนวน อาจารย์ผู้สอนและนิสิตในแต่ละคณะวิชา ของแต่ละวิทยาเขต การวิจัยครั้งนี้ ไม่มีข้อมูลจากอาจารย์ผู้สอนและนิสิตของวิทยาเขตสงขลา เนื่องจากในขณะที่ยกเก็บรวบรวมข้อมูลอยู่นั้นได้เกิดภัยธรรมชาติครั้งร้ายแรงที่สุดในภาคใต้ ไม่สามารถเก็บรวบรวมข้อมูลได้ ส่วนข้อมูลของวิทยาเขตบางแสนนั้นฝ่ายดำเนินการวิจัยได้รับข้อมูลหลังจากประมวลข้อมูลสรุปของวิทยาเขตทั้ง 6 แห่งเสร็จเรียบร้อยแล้ว ซึ่งเหตุผล ดังกล่าวจึงเป็นข้อจำกัดในการวิจัยครั้งนี้ที่ไม่ได้ข้อมูลสมบูรณ์

วิทยาเขตประสานมิตร

2. สภาวะแวดล้อมและปัจจัยป้อนในการจัดการเรียนการสอน

นิสิตวิทยาเขตประสานมิตร จำนวน 58 กลุ่ม ได้ให้ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมและปัจจัยป้อนในการจัดการเรียนการสอน ซึ่งได้แก่ หลักสูตรและการดำเนินการ ห้องเรียนและห้องปฏิบัติการ บุคลิกลักษณะของอาจารย์ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏดัง ตาราง 3

ตาราง 3 ค่าเฉลี่ย และความเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นของนิสิตวิทยาเขตประสานมิตร เกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมและปัจจัยป้อนในการจัดการเรียนการสอน

นิสิตกลุ่มที่	จำนวน (คน)	หลักสูตรและการดำเนินการ		ห้องเรียน/ห้องปฏิบัติการ		บุคลิกลักษณะของอาจารย์	
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1	7	2.63	0.44	2.83	0.51	3.14	0.77
2	9	2.73	0.66	2.38	0.68	3.26	0.72
3	9	2.98	0.21	2.91	0.69	3.15	0.44
4	10	2.30	0.61	2.14	0.62	3.23	0.70
5	7	2.67	0.30	2.86	0.75	3.90	0.16
6	7	3.14	0.44	2.66	0.50	3.52	0.64
7	14	2.76	0.42	3.17	0.51	3.55	0.55
8	10	3.26	0.56	3.30	0.77	3.43	0.72
9	8	2.67	0.72	1.96	0.51	2.58	0.83
10	19	2.91	0.50	2.54	0.88	3.25	0.65
11	17	2.72	0.41	2.65	0.61	3.14	0.71
12	11	2.73	0.55	2.33	0.57	2.67	0.56
13	10	2.94	0.47	2.02	0.60	2.83	0.84
14	10	2.88	0.52	2.02	0.76	3.20	0.76
15	6	2.73	0.37	2.70	0.33	2.50	0.41
16	10	2.64	0.55	2.36	0.54	3.57	0.52
17	13	2.91	0.38	3.32	0.56	2.87	0.76

ตาราง 3 (ต่อ)

นิสิตกลุ่มที่	จำนวน (คน)	หลักสูตรและการดำเนินการ		ห้องเรียน/ห้องปฏิบัติการ		บุคลิกลักษณะของอาจารย์	
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
18	9	2.67	0.49	2.56	0.33	2.67	0.63
19	10	3.28	0.69	3.30	0.52	3.93	0.14
20	7	3.00	0.57	2.67	0.55	3.43	0.32
21	11	2.64	0.42	2.64	0.51	3.14	0.70
22	10	2.96	0.63	2.86	0.45	3.10	0.75
23	10	3.28	0.45	2.34	0.71	3.50	0.50
24	10	2.66	0.33	2.38	0.50	2.80	0.39
25	11	2.35	0.51	2.40	0.51	2.79	0.65
26	10	3.21	0.47	2.50	0.38	3.23	0.59
27	27	2.62	0.54	2.47	0.62	2.54	0.70
28	10	1.82	0.68	2.46	0.88	0.77	0.89
29	10	3.02	0.68	2.52	0.48	3.13	0.45
30	18	2.71	0.53	2.51	0.75	2.89	0.61
31	9	3.02	0.43	2.28	0.64	2.78	0.73
32	10	3.02	0.55	2.60	0.52	2.33	0.75
33	6	2.67	0.58	3.50	0.47	3.61	0.39
34	9	2.84	0.66	2.13	0.97	3.46	0.43
35	10	3.40	0.34	2.78	0.57	3.77	0.32
36	8	3.91	0.15	3.88	0.28	3.96	0.12
37	9	3.16	0.71	3.27	0.67	3.30	0.70
38	13	3.18	0.57	2.94	0.62	3.36	0.73
39	9	2.82	0.64	1.51	1.11	3.04	0.87
40	8	3.30	0.34	2.80	0.63	3.25	0.39
41	12	3.13	0.49	3.18	0.74	3.36	0.63
42	11	2.75	0.66	2.35	0.70	3.09	0.60

ตาราง 3 (ต่อ)

นิสิตกลุ่มที่	จำนวน (คน)	หลักสูตรและการดำเนินการ		ห้องเรียน/ห้องปฏิบัติการ		บุคลิกลักษณะของอาจารย์	
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
43	10	3.04	0.23	2.54	0.46	3.13	0.45
44	6	2.30	0.43	2.70	0.76	2.44	0.66
45	8	3.45	0.44	2.93	0.65	3.25	0.50
46	6	2.67	0.64	2.30	0.53	2.22	1.03
47	6	2.77	0.70	2.53	0.30	2.67	0.84
48	12	2.42	0.50	2.03	0.56	2.61	0.68
49	34	2.61	0.43	2.81	0.52	2.49	0.78
50	7	2.74	0.60	2.37	0.75	2.90	0.60
51	9	3.31	0.58	2.16	0.49	3.59	0.49
52	8	2.53	0.54	2.38	0.36	3.13	0.83
53	9	3.04	0.65	3.11	0.85	3.59	0.49
54	7	3.17	0.37	2.80	0.86	3.48	0.63
55	6	2.10	2.20	3.33	0.56	3.39	0.68
56	7	2.57	0.50	1.86	0.66	3.48	0.54
57	10	2.56	0.52	2.62	0.76	3.20	0.76
58	8	2.43	1.01	2.55	0.67	2.46	1.36

จากตาราง 3 อธิบายสรุปผลการวิเคราะห์ได้ดังนี้ (1) ในเรื่องของหลักสูตรและการดำเนินการนิสิตส่วนมาก ให้ข้อคิดเห็นว่า หลักสูตรและการดำเนินการมีความเหมาะสมค่อนข้างมาก นิสิตส่วนน้อยเห็นว่าเหมาะสมพอสมควร (2) ห้องเรียนและห้องปฏิบัติการ นิสิตส่วนมากให้ข้อคิดเห็นว่าเหมาะสมค่อนข้างมากและนิสิตส่วนน้อยเห็นว่าเหมาะสมพอสมควร (3) บุคลิกลักษณะอาจารย์ นิสิตส่วนมากให้ข้อคิดว่าเหมาะสมค่อนข้างมาก นิสิตส่วนน้อยเห็นว่าเหมาะสมพอสมควร

3. ลักษณะการดำเนินการจัดการเรียนสอน

นิสิตวิทยาเขตประสานมิตร จำนวน 58 กลุ่ม ได้ให้ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับลักษณะการดำเนินการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ ซึ่งได้แก่ ความสามารถด้านวิชาการและการจัดเวลาของอาจารย์ การวางแผนและการเตรียมการสอน พฤติกรรมการสอน การเสนอเนื้อหา การใช้สื่อ การให้ผู้เรียนมีส่วนร่วม การเสริมแรงและกระตุ้นความสนใจ การวัดและการประเมินผล ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏดังตาราง 4

ตาราง 4 ค่าเฉลี่ยและ ความเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นของนิสิตวิทยาเขตประสานมิตร เกี่ยวกับลักษณะการดำเนินการ การจัดการเรียนการสอน

นิสิตกลุ่มที่	จำนวน (คน)	ความสามารถของ อาจารย์และการจัดเวลา		การวางแผนและ เตรียมการสอน		พฤติกรรม การสอน		การเสนอ เนื้อหา		การใช้สื่อ	
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1	7	2.71	0.65	2.51	0.49	2.44	0.55	2.00	0.75	1.48	1.00
2	9	3.33	0.50	2.84	0.71	2.82	0.60	2.69	0.50	2.41	0.88
3	9	3.22	0.47	2.89	0.33	3.02	0.41	2.97	0.23	2.52	0.71
4	10	2.60	0.58	2.36	0.66	2.96	0.51	2.78	0.67	2.20	0.97
5	7	2.52	0.86	2.11	0.97	2.90	0.61	2.93	0.93	2.19	0.88
6	7	2.57	0.74	2.94	0.47	3.02	0.34	2.75	0.61	2.41	0.79
7	14	3.05	0.60	2.71	0.78	3.35	0.30	3.29	0.44	3.02	0.51
8	10	2.87	0.39	2.68	0.73	3.22	0.60	2.73	0.72	3.00	0.68
9	8	2.79	0.64	2.10	0.66	2.38	0.73	2.41	0.74	2.17	0.85
10	19	2.84	0.51	2.29	0.52	2.75	0.40	2.62	0.70	1.96	1.11
11	17	2.82	0.81	2.35	0.44	2.64	0.45	2.78	0.58	1.53	0.99
12	11	2.55	0.56	2.38	0.69	2.54	0.60	2.32	0.57	1.88	0.90
13	10	2.97	0.55	2.70	0.59	2.93	0.41	2.65	0.36	2.37	0.62
14	10	3.10	0.47	2.64	0.28	2.99	0.56	2.88	0.67	2.50	0.55
15	6	3.00	0.42	2.70	0.24	2.64	0.53	2.58	0.34	2.56	0.50
16	10	3.40	0.66	3.02	0.55	3.25	0.48	2.90	0.67	2.20	0.86

ตาราง 4 (ต่อ)

ผลิตภัณฑ์	จำนวน (คน)	ความสามารถของ อาจารย์และการจัดเวลา		การวางแผนและ เตรียมการสอน		พฤติกรรม การสอน		การเสนอ เนื้อหา		การใช้สื่อ	
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
17	13	2.74	0.76	2.60	0.61	2.77	0.65	3.02	0.75	2.92	0.85
18	9	2.96	0.48	2.60	0.58	2.99	0.40	2.33	0.35	2.56	0.33
19	10	3.67	0.27	3.38	0.48	3.66	0.16	3.48	0.52	3.20	0.61
20	7	3.43	0.37	2.77	0.37	3.30	0.38	3.39	0.40	3.14	0.54
21	12	2.83	0.77	2.52	0.40	2.73	0.49	2.44	0.64	1.94	0.55
22	10	3.13	0.57	2.96	0.55	2.92	0.53	2.48	0.89	2.80	0.67
23	10	3.50	0.45	3.06	0.53	3.35	0.41	3.30	0.47	3.33	0.67
24	10	3.87	0.42	2.46	0.51	2.73	0.33	2.23	0.49	2.50	0.67
25	11	2.73	0.63	2.25	0.55	2.60	0.54	2.07	0.52	2.15	0.43
26	10	3.30	0.55	2.90	0.57	3.18	0.50	2.95	0.37	2.53	0.83
27	27	2.76	0.68	2.25	0.76	2.80	0.56	2.70	0.70	2.14	0.82
28	10	1.53	0.96	1.30	0.91	1.14	0.68	1.17	1.07	0.67	0.50
29	10	3.23	0.57	3.00	0.23	3.04	0.49	3.18	0.55	3.00	0.75
30	18	2.85	0.54	2.30	0.61	2.55	0.51	2.68	0.63	2.07	0.72
31	9	2.56	0.65	2.51	0.93	2.72	0.43	2.61	0.36	1.96	0.51
32	10	2.60	0.56	2.44	0.68	2.56	0.57	2.65	0.60	2.10	0.90
33	6	2.56	1.15	2.43	0.96	2.94	0.56	2.79	0.87	1.94	0.74
34	9	2.93	0.62	3.07	0.62	2.98	0.70	3.03	0.63	2.52	0.73
35	10	3.57	0.35	3.48	0.43	3.49	0.25	3.35	0.46	2.77	0.55
36	8	3.79	0.35	3.76	0.33	3.92	0.21	3.94	0.12	3.79	0.47
37	9	3.26	0.76	3.00	1.03	3.23	0.51	3.03	0.94	3.04	0.68
38	13	3.21	0.46	3.03	0.65	3.19	0.52	3.02	0.66	2.92	0.51
39	9	2.22	1.15	1.96	0.83	2.21	0.69	2.39	1.02	1.44	1.12
40	8	3.29	0.55	2.75	0.88	3.34	0.28	3.36	0.50	3.17	0.59
41	12	3.22	0.46	3.05	0.65	3.22	0.56	2.96	0.69	2.94	0.72

ตาราง 4 (ต่อ)

ผลิตภัณฑ์	จำนวน (คน)	ความสามารถของ อาจารย์และการจัดเวลา		การวางแผนและ เตรียมการสอน		พฤติกรรม การสอน		การเสนอ เนื้อหา		การใช้สื่อ	
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
42	11	2.64	0.80	2.27	0.71	2.65	0.54	2.18	0.94	3.12	0.90
43	10	3.67	0.44	2.88	0.37	3.14	0.19	3.00	0.41	2.93	0.41
44	6	1.94	0.44	2.23	0.50	2.50	0.65	2.21	0.40	2.00	0.70
45	8	3.29	0.65	2.88	0.81	3.15	0.52	2.91	0.80	2.88	0.62
46	6	2.11	0.93	1.87	0.89	2.57	0.86	2.25	0.69	1.94	0.57
47	6	2.33	0.67	1.97	0.51	2.49	0.48	2.33	0.79	1.50	0.62
48	12	2.69	0.52	2.47	0.51	2.65	0.46	2.35	0.45	1.92	0.94
49	34	2.25	0.60	2.03	0.61	2.18	0.54	2.23	0.58	2.34	0.59
50	7	2.81	0.54	2.57	0.50	2.76	0.43	2.68	0.64	2.71	0.49
51	9	3.44	0.53	3.29	0.55	3.27	0.58	2.94	0.73	2.63	0.84
52	8	2.92	0.56	2.18	0.58	2.81	0.51	2.66	0.55	2.50	0.67
53	9	3.33	0.50	3.09	0.67	3.48	0.45	3.11	0.64	2.96	0.56
54	7	3.52	0.54	3.43	0.44	3.45	0.45	3.54	0.42	3.33	0.69
55	6	2.61	0.90	2.40	0.96	2.67	0.89	2.33	1.04	2.56	0.62
56	7	3.43	0.25	2.80	0.68	3.17	0.18	2.89	0.38	2.29	0.52
57	10	3.37	0.40	2.96	0.59	3.17	0.38	2.80	0.67	3.00	0.63
58	8	2.00	1.39	1.15	1.01	2.03	0.81	1.63	1.08	1.42	1.04

ตาราง 4 (ต่อ)

นิสิตกลุ่มที่	จำนวน (คน)	การให้ผู้เรียนมีส่วนร่วม		การเสริมแรงกระตุ้นและความสนใจ		การวัดและประเมินผล	
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1	7	2.68	0.64	2.43	0.76	2.43	0.59
2	9	2.94	0.64	1.81	0.96	2.56	0.99
3	9	2.81	0.45	2.52	0.71	2.58	0.60
4	10	2.78	0.51	2.40	0.64	2.80	0.71
5	7	2.43	0.87	1.86	0.94	2.36	1.04
6	7	2.89	0.48	1.76	1.15	2.64	0.84
7	14	3.43	0.41	2.67	0.82	3.34	0.33
8	10	3.13	0.62	3.13	0.57	3.23	0.56
9	8	2.47	1.06	2.67	0.76	2.34	0.65
10	19	3.00	0.52	2.57	0.62	2.63	0.63
11	17	2.82	0.65	2.25	0.89	2.71	0.52
12	11	2.95	0.52	2.15	0.69	2.57	0.37
13	10	3.33	0.41	2.60	0.41	2.88	0.78
14	10	2.78	0.74	2.63	0.81	2.75	0.71
15	6	2.25	0.69	2.33	0.76	2.42	0.80
16	10	3.28	0.49	2.67	0.59	2.83	0.77
17	13	2.90	0.74	2.03	1.10	2.71	0.85
18	9	2.75	0.45	2.41	0.57	2.69	0.58
19	10	3.38	0.43	3.73	0.26	3.68	0.35
20	7	3.07	0.64	3.00	0.64		
21	12	2.85	0.54	2.69	0.54		
22	10	2.73	0.72	1.90			
23	10	3.60	0.44	3.23			
24	10	2.75	0.26	1.80			

ตาราง 4 (ต่อ)

นิสิตกลุ่มที่	จำนวน (คน)	การให้ผู้เรียนมีส่วนร่วม		การเสริมแรงกระตุ้นและความสนใจ		การวัดและประเมินผล	
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
25	11	2.41	0.52	2.12	0.50	2.09	0.64
26	10	2.98	0.51	2.37	0.73	2.85	0.85
27	27	2.59	0.51	1.83	0.75	2.75	0.71
28	10	0.33	0.59	0.19	0.38	0.54	0.40
29	10	3.05	0.68	1.97	0.85	3.10	0.57
30	18	2.31	0.78	0.57	0.78	2.71	0.75
31	9	2.18	0.60	2.15	0.65	2.81	0.41
32	10	3.05	0.44	2.40	0.97	2.65	0.77
33	6	2.56	1.15	2.43	0.96	2.94	0.56
34	9	2.93	0.62	3.07	0.62	2.98	0.70
35	10	3.57	0.35	3.48	0.43	3.49	0.25
36	8	3.79	0.35	3.76	0.33	3.92	0.21
37	9	3.26	0.76	3.00	1.03	3.23	0.51
38	13	3.21	0.55	2.79	0.74	3.08	0.74
39	9	3.03	1.03	2.11	1.12	2.06	1.15
40	8	3.41	0.38	2.71	0.37	3.28	0.39
41	12	3.29	0.56	3.25	0.81	3.00	0.53
42	11	2.27	0.71	1.39	1.05	2.07	1.07
43	10	3.15	0.36	3.03	0.62	3.13	0.36
			0.80	1.83	0.35	2.38	0.72
			0.64	2.92	0.97	3.00	0.79
			0.64	1.44	0.58	2.33	0.96
			0.64	1.94	0.57	2.08	1.07
			0.64	2.22	0.67	2.15	0.68
			0.64	1.63	0.72	1.86	0.62
			0.64	2.00	0.27	2.46	0.37

ตาราง 4 (ต่อ)

นิสิตกลุ่มที่	จำนวน (คน)	การให้ผู้เรียนมีส่วนร่วม		การเสริมแรงกระตุ้นและความสนใจ		การวัดและประเมินผล	
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
51	9	3.11	0.63	2.89	0.55	3.08	0.52
52	8	2.53	0.83	1.96	0.70	2.63	0.61
53	9	3.14	0.53	3.15	0.47	3.19	0.72
54	7	3.68	0.47	3.05	0.59	3.07	0.79
55	6	2.79	1.02	2.00	1.08	2.83	0.91
56	7	3.39	0.48	3.62	0.36	3.07	0.67
57	10	2.80	0.84	2.87	0.71	2.98	0.49
58	8	2.91	1.13	1.88	0.99	1.78	1.08

จากตาราง 4 อธิบายสรุปผลการวิเคราะห์ได้ดังนี้ (1) ในเรื่องความสามารถของอาจารย์และการจัดเวลาสำหรับให้คำปรึกษาแก่นิสิต นิสิตส่วนมากให้ข้อคิดเห็นว่าอาจารย์มีความสามารถค่อนข้างสูงและจัดเวลาให้คำปรึกษาแก่นิสิตค่อนข้างมาก นิสิตส่วนน้อยที่เห็นว่าอาจารย์มีความสามารถพอสมควรและจัดเวลาสำหรับให้คำปรึกษาในระดับพอสมควร (2) การวางแผนและการเตรียมการสอน นิสิตส่วนมากให้ข้อคิดว่า อาจารย์ได้วางแผนและเตรียมการสอนในระดับค่อนข้างดี นิสิตส่วนน้อยที่เห็นว่า อาจารย์ได้วางแผนและเตรียมการสอนในระดับ พอสมควร หรือปานกลาง และนิสิตเพียง 2 กลุ่มที่เห็นว่าอาจารย์ผู้สอนวางแผนและเตรียมการสอนในระดับต่ำกว่าปานกลางหรือค่อนข้างน้อย (3) พฤติกรรมการสอนของอาจารย์ นิสิตส่วนมากให้ข้อคิดเห็นว่าอาจารย์มีพฤติกรรมการสอนที่เหมาะสมในระดับค่อนข้างมาก นิสิตส่วนน้อยเห็นว่าเหมาะสมในระดับพอสมควร (4) การเสนอเนื้อหา นิสิตส่วนมากให้ข้อคิดเห็นว่า อาจารย์ส่วนใหญ่เสนอเนื้อหาเหมาะสมในระดับค่อนข้างมาก นิสิตส่วนน้อยที่เห็นว่าเหมาะสมในระดับปานกลาง (5) การใช้สื่อ นิสิตส่วนมากให้ข้อคิดเห็นว่า อาจารย์ใช้สื่อได้เหมาะสมในระดับปานกลาง นิสิตส่วนน้อยที่ว่ามีสื่อเหมาะสมในระดับค่อนข้างดี และนิสิต 4 กลุ่ม เห็นว่าอาจารย์ใช้สื่อการสอนในระดับที่ต่ำกว่าปานกลางหรือยังไม่ค่อยเหมาะสม (6) การให้ผู้เรียนมีส่วนร่วม นิสิตส่วนมากให้ข้อคิดเห็นว่า อาจารย์ได้ให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียนในระดับค่อนข้างมาก นิสิตส่วนน้อยที่เห็นว่าในระดับพอสมควร หรือปานกลาง (7) การเสริมแรงหรือกระตุ้นความสนใจ นิสิตส่วนมากให้ข้อคิดเห็นว่า อาจารย์ได้มีการเสริมแรงและกระตุ้นความสนใจ ในระดับค่อนข้างมาก นิสิตส่วนน้อยเห็นว่าในระดับปานกลาง

(8) การวัดและการประเมินผล นิสิตส่วนมากให้ข้อคิดเห็นว่า อาจารย์วัดผลและประเมินผล ได้เหมาะสมในระดับค่อนข้างมาก นิสิตส่วนน้อยเห็นว่า เหมาะสมในระดับปานกลาง

4. ผลสัมฤทธิ์ที่เกิดขึ้นจากการจัดการเรียนการสอน

นิสิตวิทยาเขตประสานมิตร จำนวน 58 กลุ่ม ได้ให้ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ที่เกิดขึ้น อันได้แก่ สมรรถภาพ และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนิสิต ได้แก่ ความสนใจทางวิชาการ ความรับผิดชอบต่อตนเอง ความเชื่อมั่นในตนเอง ความคิดริเริ่ม ความสามารถในการวิพากษ์วิจารณ์ การแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง ความซื่อสัตย์ และความภูมิใจในตนเอง ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏดังตาราง 5.

ตาราง 5 ค่าเฉลี่ยและ ความเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นของนิสิตวิทยาเขตประสานมิตร เกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ที่เกิดขึ้นจากการจัดการเรียนการสอน

นิสิตกลุ่มที่	จำนวน (คน)	คะแนนผลสัมฤทธิ์ที่เกิดขึ้น	
		$\bar{X}$	S.D.
1	7	2.86	0.33
2	9	2.97	0.53
3	9	2.92	0.21
4	10	2.69	0.75
5	7	2.79	0.85
6	7	3.18	0.55
7	14	3.21	0.50
8	10	2.85	0.29
9	8	2.64	0.94
10	19	2.85	0.50
11	17	2.97	0.62
12	11	3.00	0.31
13	10	2.86	0.45
14	10	2.86	0.57
15	6	2.92	0.22
16	10	2.24	0.83

ตาราง 5 (ต่อ)

ชนิดกลุ่มที่	จำนวน (คน)	คะแนนผลสัมฤทธิ์ที่เกิดขึ้น	
		$\bar{X}$	S.D.
17	13	3.10	0.57
18	9	2.42	0.46
19	10	3.61	0.43
20	7	3.20	0.49
21	12	2.74	0.48
22	10	2.70	0.57
23	10	3.49	0.49
24	10	2.69	0.34
25	11	2.10	0.66
26	10	2.88	0.40
27	27	2.58	0.54
28	10	1.65	1.00
29	10	2.83	0.49
30	18	2.83	0.49
31	9	2.76	0.29
32	10	2.76	0.38
33	6	3.42	0.47
34	9	2.83	0.56
35	10	3.49	0.42
36	8	3.92	0.18
37	9	3.13	0.64
38	13	3.20	0.57
39	9	3.06	0.60
40	8	3.48	0.49
41	12	3.06	0.55

ตาราง 5 (ต่อ)

นิสิตกลุ่มที่	จำนวน (คน)	คะแนนผลสัมฤทธิ์ที่เกิดขึ้น	
		$\bar{X}$	S.D.
42	11	2.61	0.86
43	10	2.88	0.32
44	6	2.56	0.77
45	8	2.97	0.54
46	6	2.56	0.90
47	6	2.42	0.89
48	12	2.34	0.60
49	34	2.49	0.51
50	7	2.43	0.24
51	9	3.07	0.40
52	8	2.67	0.69
53	9	3.00	0.52
54	7	3.43	0.32
55	6	3.21	0.63
56	7	2.79	0.80
57	10	2.79	0.60
58	8	2.50	0.89

จากตาราง 5 นิสิตส่วนมากให้ข้อคิดเห็นว่าตนมีสมรรถภาพ ด้านวิชาการและมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ในระดับค่อนข้างสูง หรือค่อนข้างมาก นิสิตส่วนน้อยเห็นว่าอยู่ในระดับปานกลางหรือพอสมควร

5. ความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์กับนิสิต

นิสิตวิทยาเขตประสาธมิตร จำนวน 58 กลุ่ม ได้ให้ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์กับนิสิต ได้แก่ ความเป็นกันเองของอาจารย์ ความพยายามเข้าใจปัญหาการเรียนของนิสิต การให้คำแนะนำปรึกษาและช่วยเหลือด้านการเรียน และการร่วมกิจกรรมสังสรรค์ของอาจารย์ และนิสิต ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏดังตาราง 6

ตาราง 6 ค่าเฉลี่ยและ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็น ของนิสิตวิทยาเขตประสาธมิตร เกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์กับนิสิต

นิสิตกลุ่มที่	จำนวน (คน)	คะแนนผลสัมฤทธิ์ที่เกิดขึ้น	
		$\bar{X}$	S.D.
1	7	2.39	0.92
2	9	2.75	0.70
3	9	2.86	0.36
4	10	2.65	0.82
5	7	3.32	0.86
6	7	2.50	1.13
7	14	2.93	0.58
8	10	3.35	0.66
9	8	2.53	0.98
10	19	3.17	0.62
11	17	2.75	0.91
12	11	2.48	0.66
13	10		0.62
15	6	3.04	0.37
16	10	3.25	0.54
17	13	2.19	0.81
18	9	2.42	0.59

ตาราง 6 (ต่อ)

นิสิตกลุ่มที่	จำนวน (คน)	คะแนนเฉลี่ยสัมฤทธิ์ที่เกิดขึ้น	
		$\bar{X}$	S.D.
19	10	3.45	0.51
20	7	3.50	0.56
21	12	2.83	0.43
22	10	2.70	0.78
23	10	3.50	0.54
24	10	2.48	0.66
25	11	2.80	0.86
26	10	2.93	0.53
27	27	1.85	0.79
28	10	0.45	0.75
29	10	2.78	0.42
30	18	1.82	0.76
31	9	2.50	0.59
32	10	2.73	0.61
33	6	3.50	0.39
34	9	2.91	0.71
35	10	3.88	0.21
36	8	3.78	0.41
37	9	2.97	1.18
38	13	3.06	0.95
39	9	3.06	0.78
40	8	3.63	0.42
41	12	3.44	0.59
42	11	2.45	0.77
43	10	3.53	0.52
44	6	2.54	0.51

ตาราง 6 (ต่อ)

นิสิตกลุ่มที่	จำนวน (คน)	คะแนนผลสัมฤทธิ์ที่เกิดขึ้น	
		$\bar{X}$	S.D.
45	8	3.41	0.42
46	6	1.58	1.38
47	6	1.58	0.41
48	12	1.77	0.49
49	34	2.68	0.70
50	7	2.68	0.31
51	9	3.47	0.64
52	8	2.66	0.64
53	9	3.44	0.51
54	7	3.64	0.38
55	6	3.46	0.58
56	7	3.43	0.49
57	10	3.28	0.63
58	8	1.63	1.20

จากตาราง 6 นิสิตส่วนมากได้ให้ข้อคิดเห็นว่า ความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์และนิสิต อยู่ในระดับค่อนข้างดี นิสิตส่วนน้อย เห็นว่าอยู่ในระดับปานกลางหรือพอสมควร

6. ปัญหาความต้องการและข้อเสนอแนะของนิสิต

นิสิตวิทยาเขตประสาธน์มิตรจำนวน 58 กลุ่ม ได้ให้ข้อเสนอแนะแก่อาจารย์เพื่อปรับปรุงการสอนให้ดีขึ้นในโอกาสต่อไป ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏดังตาราง 7

ตาราง 7 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหา ความต้องการและข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงการสอนให้ดีขึ้น
ในโอกาสต่อไป ของนิสิตวิทยาเขต ประสาณมิตร

ลำดับที่	ปัญหา/ความต้องการ/ข้อเสนอแนะ	ความถี่
1	ต้องการให้ผู้สอนใช้อุปกรณ์และสื่อต่าง ๆ มากขึ้น	37
2	นิสิตต้องการเวลาฝึกปฏิบัติภายหลังจากการสอน	27
3	จำนวนชั่วโมงกับเนื้อหาที่กำหนดในหลักสูตรรายวิชาไม่เหมาะสมกัน	25
4	ความไม่ชัดเจนของน้ำเสียงที่พูดหรืออธิบาย	22
5	ผู้สอนไม่นำความรู้และพัฒนาการใหม่ ๆ รวมทั้งการเชิญวิทยากร และทัศนศึกษา มาใช้ในการสอน	19
6	อาจารย์ส่วนน้อยที่เตรียมการสอนล่วงหน้า	18
7	ไม่ค่อยมีการวิพากษ์วิจารณ์งานของนิสิตในเชิงสร้างสรรค์	18
8	อาทิปกริยา ทำทางในขณะที่สอนไม่ค่อยเหมาะสม	18
9	ผู้สอนไม่พยายามเข้าใจปัญหาการเรียนการสอนของนิสิต	18
10	นิสิตทุกกลุ่มได้รับความสนใจจากผู้สอนไม่เสมอภาคกัน	16
11	ความเป็นกันเองของอาจารย์กับนิสิตไม่ราบรื่นเท่าที่ควร	16
12	ผู้สอนไม่ตรงต่อเวลา	15

จากตาราง 7 แสดงว่านิสิตของวิทยาเขตประสาณมิตรทั้ง 58 กลุ่ม มีผู้แทนกลุ่มให้ความเห็นว่า อาจารย์ผู้สอนควรใช้อุปกรณ์และสื่อการสอนต่าง ๆ ให้มากขึ้นมีความถี่สูงถึง 37 รองลงมาได้แก่ ความต้องการเวลาฝึกปฏิบัติภายหลังจากการสอน , จำนวนชั่วโมงสอนที่เหมาะสมกับเนื้อหาวิชาที่เปิดสอน , ความชัดเจนของน้ำเสียงที่พูดหรืออธิบาย , การนำความรู้และพัฒนาการใหม่ ๆ รวมทั้งการเชิญวิทยากร และทัศนศึกษา มาใช้ประกอบการสอน , การเตรียมการสอนล่วงหน้า , การวิพากษ์วิจารณ์งานของนิสิตในเชิงสร้างสรรค์ , อาทิปกริยา ทำทางในขณะที่สอน ผู้สอนไม่พยายามเข้าใจ ปัญหาการเรียนของนิสิต, การให้ความสนใจแก่ผู้เรียนทุกกลุ่ม ไม่เสมอภาคกัน ความเป็นกันเองระหว่างอาจารย์กับนิสิตไม่ราบรื่น และประการสุดท้าย ผู้สอนไม่ตรงต่อเวลา ตามลำดับ

วิทยาเขตปทุมวัน

2. สภาวะแวดล้อมและปัจจัยป้อนในการจัดการเรียนการสอน

นิสิตวิทยาเขตปทุมวัน จำนวน 10 กลุ่ม ได้ให้ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมและปัจจัยป้อนในการจัดการเรียนการสอน ซึ่งได้แก่หลักสูตรและผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏดังตาราง 8

ตาราง 8 ค่าเฉลี่ย และความเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็น ของนิสิตวิทยาเขตปทุมวัน เกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมและปัจจัยป้อนในการจัดการเรียนการสอน

นิสิตกลุ่มที่	จำนวน (คน)	หลักสูตรและการดำเนินการ		ห้องเรียน/ห้องปฏิบัติการ		บุคลิกลักษณะของอาจารย์	
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1	6	2.97	0.32	2.67	0.24	3.56	0.58
2	7	2.49	0.50	2.54	0.57	3.05	0.59
3	10	2.72	0.73	3.22	0.41	3.57	0.35
4	10	2.90	0.38	2.44	0.83	3.37	0.62
5	7	2.86	0.56	2.40	0.64	3.43	0.69
6	8	3.18	0.47	2.55	0.46	3.71	0.38
7	10	3.26	0.50	2.76	0.63	3.20	0.82
8	10	2.32	0.61	2.54	0.94	3.03	0.64
9	10	2.90	0.66	2.42	0.54	3.23	0.67
10	7	2.60	0.65	2.63	0.73	2.95	0.80

จากตาราง 8 อธิบายสรุปผลการวิเคราะห์ได้ดังนี้ (1) ในเรื่องของหลักสูตรและการดำเนินการนิสิตส่วนมากให้ข้อคิดเห็นว่า หลักสูตรและการดำเนินการมีความเหมาะสมค่อนข้างมาก นิสิตเพียงส่วนน้อยเห็นว่าเหมาะสมพอสมควร (2) ห้องเรียนและห้องปฏิบัติการ นิสิตส่วนมากให้ข้อคิดเห็นว่าเหมาะสมพอสมควร และนิสิตส่วนน้อยเห็นว่าเหมาะสมค่อนข้างมาก (3) บุคลิกลักษณะของอาจารย์ นิสิตทุกกลุ่มให้ ข้อคิดเห็นว่าเหมาะสมค่อนข้างมาก

3. ลักษณะการดำเนินการจัดการเรียนการสอน

นิสิตวิทยาเขตปทุมวัน จำนวน 10 กลุ่ม ได้ให้ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับลักษณะการดำเนินการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ ซึ่งได้แก่ความสามารถด้านวิชาการและการจัดเวลาของอาจารย์ การวางแผนและการเตรียมการสอน พฤติกรรมการสอน การเสนอเนื้อหา การใช้สื่อ การให้ผู้เรียนมีส่วนร่วม การเสริมแรง และการกระตุ้นความสนใจ การวัดผลและการประเมินผล ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ปรากฏดังตาราง 9

ตาราง 9 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นของนิสิตวิทยาเขตปทุมวันเกี่ยวกับลักษณะการดำเนินการจัดการเรียนการสอน

นิสิตกลุ่มที่	จำนวน (คน)	ความสามารถของ อาจารย์และการจัดเวลา		การวางแผนและ เตรียมการสอน		พฤติกรรม การสอน		การเสนอ เนื้อหา		การใช้สื่อ	
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1	6	3.28	0.53	2.80	0.66	3.26	0.39	3.13	0.65	2.33	0.47
2	7	2.71	0.76	2.43	0.49	3.13	0.48	2.75	0.56	2.05	0.71
3	10	3.13	0.45	3.04	0.43	3.42	0.22	3.20	0.28	3.00	0.42
4	10	3.03	0.33	2.68	0.64	2.98	0.47	2.55	0.76	1.09	0.92
5	7	3.19	0.54	2.71	0.65	3.10	0.55	3.00	0.58	2.38	0.45
6	8	2.79	0.92	2.88	0.66	2.85	0.58	2.59	0.77	1.63	1.05
7	10	3.30	0.43	3.02	0.66	3.32	0.36	3.33	0.50	2.83	0.77
8	10	2.43	0.67	1.92	0.69	2.42	0.58	2.28	0.79	2.20	1.01
9	10	2.93	0.73	2.90	0.47	2.86	0.41	2.60	0.69	2.23	0.77
10	7	2.76	0.60	2.31	0.72	2.64	0.59	2.43	0.75	2.34	0.69

ตาราง 9 (ต่อ)

นิสิตกลุ่มที่	จำนวน (คน)	การให้ผู้เรียนมีส่วนร่วม		การเสริมแรงกระตุ้นและความสนใจ		การวัดและประเมินผล	
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1	6	3.08	0.38	2.56	0.69	0.38	0.44
2	7	3.00	0.63	3.05	0.56	3.11	0.83
3	10	3.50	0.31	3.40	0.38	3.35	0.47
4	10	2.83	0.61	2.67	0.42	2.88	0.78
5	7	3.36	0.54	3.29	0.49	3.07	0.53
6	8	2.66	0.65	2.21	1.07	2.06	1.20
7	10	3.50	0.41	2.93	0.70	3.07	0.80
8	10	2.13	0.68	2.43	0.75	2.43	0.62
9	10	0.58	0.53	2.13	1.02	2.88	0.49
10	7	2.75	0.76	2.24	0.60	2.61	0.81

จากตาราง 9 อธิบายสรุปผลการวิเคราะห์ได้ดังนี้ (1) ในเรื่องความสามารถด้านวิชาการและการจัดเวลาของอาจารย์ให้คำปรึกษานอกชั่วโมงสอน นิสิตส่วนมากให้ข้อคิดเห็นว่าอาจารย์มีความสามารถค่อนข้างสูง และจัดเวลาให้คำปรึกษาแก่นิสิตค่อนข้างมาก นิสิตเพียงกลุ่มเดียวที่เห็นว่าอาจารย์มีความสามารถพอสมควรและจัดเวลาสำหรับให้คำปรึกษาในระดับพอสมควร (2) การวางแผนและเตรียมการสอน นิสิตส่วนมากให้ข้อคิดเห็นว่า อาจารย์ได้วางแผนและเตรียมการสอนล่วงหน้าในระดับค่อนข้างมาก นิสิตส่วนน้อยที่เห็นว่า อาจารย์ได้วางแผน และเตรียมการสอนล่วงหน้า ในระดับพอสมควรหรือปานกลาง (3) พฤติกรรมการสอนของอาจารย์ นิสิตส่วนมากให้ข้อคิดเห็นว่าอาจารย์มีพฤติกรรมการสอนที่เหมาะสมในระดับค่อนข้างดี นิสิตส่วนน้อยเห็นว่าเหมาะสมในระดับพอสมควร (4) การเสนอเนื้อหา นิสิตส่วนมากให้ข้อคิดเห็นว่า อาจารย์ส่วนใหญ่เสนอเนื้อหาเหมาะสมในระดับค่อนข้างมาก นิสิตส่วนน้อยที่เห็นว่าเหมาะสมในระดับพอสมควร (5) การใช้สื่อ นิสิตส่วนน้อยเห็นว่าอาจารย์ใช้สื่อได้เหมาะสมในระดับค่อนข้างมาก และนิสิตส่วนมากเห็นว่าอาจารย์ใช้สื่อการสอนในระดับพอสมควร มีนิสิตกลุ่มเดียวที่เห็นว่าอาจารย์ใช้สื่อในระดับต่ำกว่าปานกลางหรือค่อนข้างน้อย (6) การให้ผู้เรียนมีส่วนร่วม นิสิตส่วนมากให้ข้อคิดเห็นว่า อาจารย์ได้ให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียนในระดับค่อนข้างมาก นิสิตเพียงกลุ่มเดียวที่เห็นว่าอาจารย์ให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียน ระดับพอสมควรหรือปานกลาง (7) การเสริมแรงหรือกระตุ้นความสนใจ นิสิตส่วนมากให้ข้อคิดเห็นว่า อาจารย์ได้มีการเสริมแรงและกระตุ้นความสนใจในระดับ

สอนข้างมาก นิสิตส่วนน้อยที่เห็นว่าอยู่ในระดับพอสมควรหรือปานกลาง (8) การวัดผลและการประเมินผล นิสิตส่วนมากให้ข้อคิดเห็นว่า อาจารย์วัดผลและประเมินผลได้เหมาะสมในระดับค่อนข้างดี นิสิตส่วนน้อยเห็นว่าเหมาะสมในระดับปานกลาง

4. ผลสัมฤทธิ์ที่เกิดขึ้นจากการจัดการเรียนการสอน

นิสิตวิทยาเขตปทุมวัน จำนวน 10 กลุ่ม ได้ให้ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถภาพ และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนิสิต ได้แก่ ความสนใจทางวิชาการ ความรับผิดชอบต่อตนเอง ความเชื่อมั่นในตนเอง ความคิดริเริ่ม ความสามารถในการวิพากษ์วิจารณ์ การแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง ความซื่อสัตย์และความภูมิใจในตนเอง ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ปรากฏดังตาราง 10

ตาราง 10 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็น ของนิสิตวิทยาเขตปทุมวัน เกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์กับนิสิต

นิสิตกลุ่มที่	จำนวน (คน)	สมรรถภาพและคุณลักษณะต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในตัวนิสิต หลังจากการเรียนรายวิชานี้	
		$\bar{X}$	S.D.
1	6	3.10	0.40
2	7	3.02	0.65
3	10	3.14	0.33
4	10	2.54	0.68
5	7	2.86	0.69
6	8	2.88	0.96
7	10	3.16	0.46
8	10	2.70	0.59
9	10	2.46	0.72
10	7	2.70	0.57

จากตาราง 10 นิสิตส่วนมากให้ข้อคิดเห็นว่า ตนเองมีสมรรถภาพด้านวิชาการและมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ในระดับค่อนข้างสูงหรือค่อนข้างมากมีนิสิตส่วนน้อยเพียงกลุ่มเดียวที่เห็นว่าอยู่ในระดับปานกลางหรือพอสมควร

5. ความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์กับนิสิต

นิสิตวิทยาเขตปทุมวัน จำนวน 10 กลุ่ม ได้ให้ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์กับนิสิต ได้แก่ ความเป็นกันเองของอาจารย์ ความพยายามเข้าใจปัญหาการเรียนของนิสิต การให้คำแนะนำปรึกษาและผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏดังตาราง 11

ตาราง 11 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็น ของนิสิตวิทยาเขตปทุมวัน เกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์กับนิสิต

นิสิตกลุ่มที่	จำนวน (คน)	ความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์กับนิสิต	
		$\bar{X}$	S.D.
1	6	2.88	0.34
2	7	2.79	0.71
3	10	3.53	0.32
4	10	3.50	0.50
5	7	3.00	0.58
6	8	2.63	0.58
7	10	3.58	0.39
8	1	2.68	0.50
9	10	2.43	0.92
10	7	2.68	0.86

จากตาราง 11 นิสิตส่วนมาก ได้ให้ข้อคิดเห็นว่า ความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์กับนิสิตอยู่ในระดับค่อนข้างมาก นิสิตส่วนน้อยเพียงกลุ่มเดียวที่เห็นว่าอยู่ในระดับปานกลางหรือพอสมควร

6. ปัญหาความต้องการและข้อเสนอแนะของนิสิต

นิสิตวิทยาเขตปทุมวัน จำนวน 10 กลุ่ม ได้ให้ข้อเสนอแนะแก่อาจารย์เพื่อปรับปรุงการสอนให้ดีขึ้นในโอกาสต่อไป ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏดังตาราง 12

ตาราง 12 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหา ความต้องการและข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงการสอนให้ดีขึ้นในโอกาสต่อไป ของนิสิตวิทยาเขต ปทุมวัน

ลำดับที่	ปัญหา/ความต้องการ/ข้อเสนอแนะ	ความถี่
1	จำนวนชั่วโมงกับเนื้อหาที่กำหนดในหลักสูตรของรายวิชา ไม่เหมาะสมกัน	12
2	ต้องการให้ผู้สอนใช้อุปกรณ์และสื่อต่าง ๆ มากขึ้น	9
3	ผู้สอนไม่นำความรู้และผลการใหม่ ๆ รวมทั้งการเชิญวิทยากร และการทัศนศึกษา มาใช้ในการสอน	8
4	ความไม่ชัดเจนของน้ำเสียงที่พูดอธิบาย	4
5	อากัปกริยา ท่าทางในขณะที่สอนไม่เหมาะสม	4
6	นิสิตต้องการเวลาฝึกปฏิบัติภายหลังจากการสอน	4
7	การจัดกิจกรรมการสอน ไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้	3
8	ผู้สอนไม่ให้ความสำคัญแก่นิสิตในเรื่องการเรียน	3
9	ไม่มีความอดทน ช่มใจ เมื่อนิสิตมีความเห็นที่แตกต่างออกไป	2
10	เนื้อหาวิชาที่กำหนดให้เรียนซ้ำซ้อนกัน	2
11	นิสิตทุกกลุ่ม ได้รับความสนใจจากผู้สอนไม่เสมอภาคกัน	2
12	ผู้สอนไม่เปิดโอกาสให้นิสิตซักถามข้อสงสัยในชั้นเรียน	2

จากตาราง 12 แสดงว่า นิสิตของวิทยาเขตปทุมวันทั้ง 10 กลุ่ม มีคะแนนความคิดเห็นโดยรวมว่า จำนวนชั่วโมงกับเนื้อหาที่กำหนดในหลักสูตรของรายวิชา ไม่เหมาะสมกัน มีความถี่สูงสุด 12 รองลงมา ได้แก่ ความต้องการให้ผู้สอนใช้อุปกรณ์และสื่อต่าง ๆ มากขึ้น การนำความรู้และผลการใหม่ ๆ รวมทั้งการเชิญวิทยากร การทัศนศึกษามาใช้ประกอบการสอน , ความไม่ชัดเจนของน้ำเสียงที่พูดหรืออธิบาย, อากัปกริยา ท่าทางในขณะที่สอนไม่เหมาะสม , เวลาฝึกปฏิบัติภายหลังจากการสอน , กิจกรรมการสอน ไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ , ผู้สอนไม่ให้ความสำคัญแก่ผู้เรียน , ความอดทนช่มใจเมื่อนิสิตมีความเห็นแตกต่างออกไป , เนื้อหาวิชาที่กำหนดให้เรียน ซ้ำซ้อนกัน , นิสิตได้รับความสนใจไม่เสมอภาคกัน และ ประการสุดท้ายผู้สอนไม่เปิดโอกาสให้นักนิสิตซักถามข้อสงสัยในชั้นเรียน

วิทยาเขตบางเขน

2. สภาวะแวดล้อมและปัจจัยป้อนในการจัดการเรียนการสอน

นิสิตวิทยาเขตบางเขน จำนวน 19 กลุ่ม ได้ให้ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมและปัจจัยป้อนในการจัดการเรียนการสอน ซึ่งได้แก่ หลักสูตรและการดำเนินการ ห้องเรียนและห้องปฏิบัติการ บุคลิกลักษณะของอาจารย์ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏดังตาราง 13

ตาราง 13 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นของนิสิตวิทยาเขตบางเขน เกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมและปัจจัยป้อนในการจัดการเรียนการสอน

นิสิตกลุ่มที่	จำนวน (คน)	หลักสูตรและการดำเนินการ		ห้องเรียน/ห้องปฏิบัติการ		บุคลิกลักษณะของอาจารย์	
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1	10	2.88	0.81	2.42	0.84	3.10	0.93
2	20	2.72	0.77	2.06	0.55	3.07	0.73
3	7	3.17	0.57	2.71	0.55	3.38	0.45
4	11	3.11	0.44	2.55	0.67	2.94	0.92
5	9	3.07	0.40	2.87	0.46	3.41	0.68
6	10	2.98	0.46	2.20	0.59	3.57	0.65
7	9	2.69	0.39	2.20	0.54	2.893	0.73
8	9	2.78	0.63	2.13	0.68	3.30	0.66
9	15	2.80	0.64	2.27	0.75	2.80	0.65
10	8	2.35	0.71	2.40	0.71	3.04	0.65
11	11	3.22	0.49	2.11	0.34	3.82	0.40
12	6	2.77	0.56	1.70	0.56	3.05	0.62
13	9	3.09	0.54	2.51	0.60	2.74	0.83
14	10	3.10	0.67	2.76	0.80	3.33	0.63
15	9	3.18	0.37	2.98	0.41	3.63	0.39
16	11	2.73	0.41	2.22	0.63	1.82	0.67

ตาราง 13 (ต่อ)

นิสิตกลุ่มที่	จำนวน (คน)	หลักสูตรและการดำเนินการ		ห้องเรียน/ห้องปฏิบัติการ		บุคลิกลักษณะของอาจารย์	
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
17	10	2.52	0.62	2.68	0.74	3.37	0.67
18	6	3.27	0.39	2.87	0.30	3.33	0.52
19	6	3.33	0.21	2.97	0.43	3.33	0.54

จากตาราง 13 อธิบายสรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลได้ดังนี้ (1) หลักสูตรและการดำเนินการ นิสิตส่วนมากให้ข้อคิดเห็นว่า หลักสูตรและการดำเนินการมีความเหมาะสมค่อนข้างมาก นิสิตเพียงส่วนน้อยเห็นว่าเหมาะสมพอสมควร (2) ห้องเรียนและห้องปฏิบัติการ นิสิตจำนวนหนึ่งในสามเห็นว่าเหมาะสมค่อนข้างมาก และนิสิตส่วนใหญ่เห็นว่าเหมาะสมพอสมควร (3) บุคลิกลักษณะของอาจารย์ นิสิตส่วนมากให้ข้อคิดเห็นว่าเหมาะสมค่อนข้างมาก นิสิตเพียงกลุ่มเดียวที่เห็นว่าเหมาะสมพอสมควร

3. ลักษณะการดำเนินการจัดการเรียนการสอน

นิสิตวิทยาเขตบางเขน จำนวน 19 กลุ่ม ได้ให้ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับลักษณะการดำเนินการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ ซึ่งได้แก่ ความสามารถด้านวิชาการและการจัดเวลาของอาจารย์ การวางแผนและการเตรียมการสอน พฤติกรรมการสอน การเสนอเนื้อหา การใช้สื่อ การให้ผู้เรียนมีส่วนร่วม การเสริมแรงและกระตุ้นความสนใจ การวัดและการประเมินผล ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏดังตาราง 14

ตาราง 14 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นของนิสิตวิทยาเขตบางเขน
เกี่ยวกับลักษณะการดำเนินการจัดการเรียนการสอน

นิสิตกลุ่มที่	จำนวน (คน)	ความสามารถของ อาจารย์และการจัดเวลา		การวางแผนและ เตรียมการสอน		พฤติกรรม การสอน		การเสนอ เนื้อหา		การใช้สื่อ	
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1	10	2.83	0.89	2.54	0.81	2.97	0.70	2.68	0.84	2.83	0.82
2	20	2.58	0.49	2.33	0.72	2.74	0.70	2.68	0.65	2.33	0.70
3	7	3.19	0.57	3.14	0.60	3.36	0.42	3.21	0.65	3.05	0.56
4	11	2.91	0.68	2.67	0.59	2.93	0.58	3.02	0.73	2.94	1.06
5	9	2.89	0.33	2.78	0.35	3.12	0.48	2.89	0.50	2.33	0.50
6	10	3.67	0.22	2.82	0.37	3.25	0.27	3.08	0.35	2.33	0.61
7	9	3.15	0.77	2.80	0.74	3.21	0.40	2.94	0.75	2.15	0.67
8	9	2.52	0.60	2.38	0.55	2.68	0.36	2.56	0.46	2.19	0.65
9	15	2.84	0.62	2.51	0.67	2.74	0.53	2.55	0.77	2.13	0.88
10	8	2.71	0.60	2.40	0.50	2.71	0.54	2.46	0.51	1.96	0.79
11	11	3.48	0.40	3.25	0.46	3.70	0.23	3.45	0.53	3.06	0.80
12	7	3.10	0.71	2.77	0.70	3.01	0.47	2.75	0.50	2.33	0.47
13	9	3.11	0.69	2.87	0.57	2.89	0.37	2.69	0.50	2.59	0.74
14	10	3.03	0.79	2.52	0.94	2.92	0.81	2.78	0.66	2.80	0.93
15	9	3.19	0.60	3.13	0.46	3.36	0.41	3.17	0.50	2.88	0.41
16	11	1.94	0.44	2.00	0.68	2.16	0.57	2.23	0.49	2.33	0.76
17	10	2.47	0.69	2.34	0.46	2.48	0.70	2.48	0.58	1.60	0.64
18	6	3.44	0.59	3.13	0.69	3.11	0.44	3.17	0.41	3.17	0.41
19	7	3.19	0.47	2.94	0.43	3.25	0.28	2.28	0.45	2.76	0.32

ตาราง 14 (ต่อ)

นิสิตกลุ่มที่	จำนวน (คน)	การใช้ยูริธึมมีส่วนร่วม		การเสริมแรงกระตุ้นและความสนใจ		การวัดและประเมินผล	
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1	10	3.10	0.82	2.70	0.99	2.83	0.95
2	20	2.65	0.77	1.68	0.70	2.25	0.57
3	7	3.29	0.62	3.38	0.49	3.14	0.66
4	11	2.64	0.97	2.33	0.86	2.80	0.86
5	9	3.33	0.63	2.74	0.64	3.00	0.52
6	10	3.50	0.53	3.13	0.63	3.30	0.47
7	9	3.11	0.92	2.44	0.65	2.50	0.73
8	9	2.64	0.52	2.07	0.83	2.28	0.75
9	15	2.62	0.76	2.36	0.99	2.48	0.87
10	8	2.53	0.87	2.83	0.89	2.66	0.65
11	11	3.61	0.39	3.39	0.44	3.39	0.61
12	7	3.29	0.70	2.38	1.10	3.29	0.27
13	9	2.72	0.46	2.22	0.87	2.33	0.79
14	10	2.86	0.84	3.07	0.97	2.63	0.84
15	9	3.25	0.73	3.30	0.59	3.25	0.53
16	11	2.34	0.58	1.82	1.02	2.25	0.67
17	10	2.78	0.70	2.33	0.97	2.23	0.53
18	6	3.29	0.56	3.06	0.53	3.17	0.41
19	7	3.36	0.43	3.05	0.30	3.04	0.60

จากตาราง 14 อภิปรายสรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลได้ดังนี้ (1) ความสามารถด้านวิชาการและการจัดเวลาให้นิสิตฝึกงานนอกชั่วโมงสอน นิสิตส่วนมากให้ข้อคิดเห็นว่า อาจารย์มีความสามารถด้านวิชาการค่อนข้างสูง และสามารถจัดเวลาให้นิสิตเพื่อฝึกงานนอกชั่วโมงสอนค่อนข้างมาก นิสิตส่วนน้อยที่เห็นว่าอาจารย์มีความสามารถพอควร และจัดเวลาสำหรับให้คำปรึกษาในระดับพอสมควร (2) การวางแผนและเตรียมการสอน นิสิตจำนวน 11 กลุ่ม จาก 19 กลุ่ม ให้ข้อคิดเห็นว่า อาจารย์ได้วางแผนและเตรียมการสอนในระดับค่อนข้างดี ส่วนน้อยที่เหลือเห็นว่าอาจารย์วางแผน และเตรียมการสอนใน

ระดับปานกลาง (3) พฤติกรรมการสอนของอาจารย์นิสิตเพียง 1 กลุ่มให้ข้อคิดเห็นว่า อาจารย์มีพฤติกรรมการสอนเหมาะสมในระดับดีเหมาะสมแล้ว นิสิตส่วนมากเห็นว่าอาจารย์มีพฤติกรรมการสอนเหมาะสมในระดับค่อนข้างดี และนิสิตส่วนน้อยที่เห็นว่าอาจารย์มีพฤติกรรมการสอนเหมาะสม ในระดับปานกลาง (4) การเสนอเนื้อหา นิสิตส่วนมากให้ข้อคิดเห็นว่าอาจารย์ส่วนใหญ่เสนอเนื้อหาได้เหมาะสมในระดับค่อนข้างมาก นิสิตส่วนน้อยที่เห็นว่าอาจารย์เสนอเนื้อหาได้เหมาะสมในระดับปานกลาง หรือพอสมควร (5) การใช้สื่อ นิสิต 8 กลุ่ม ให้ข้อคิดเห็นว่า อาจารย์ใช้สื่อได้เหมาะสมในระดับค่อนข้างดี นิสิตส่วนใหญ่เห็นว่าอาจารย์ให้สื่อการสอนในระดับปานกลาง (6) การให้ผู้เรียนมีส่วนร่วม นิสิตส่วนมากให้ข้อคิดเห็นว่าอาจารย์เปิดโอกาสให้ผู้เรียน มีส่วนร่วมค่อนข้างมาก นิสิตส่วนน้อยที่เห็นว่าอาจารย์ให้ผู้เรียน มีส่วนร่วมในระดับปานกลาง (7) การเสริมแรงหรือกระตุ้นความสนใจ กิจกรรมของกลุมนิสิตให้ข้อคิดเห็นว่าอาจารย์ได้มีการเสริมแรงและกระตุ้นความสนใจในระดับค่อนข้างมาก ส่วนนิสิตอีกครึ่งหนึ่งเห็นว่าอาจารย์เสริมแรงและกระตุ้นความสนใจในระดับปานกลาง (8) การวัดและการประเมินผล นิสิตส่วนมากให้ข้อคิดเห็นว่า อาจารย์วัดผล และประเมินผลได้เหมาะสมในระดับค่อนข้างดี นิสิตส่วนน้อยที่เห็นว่า การวัดผลและประเมินผลของอาจารย์เหมาะสมในระดับปานกลาง

4. ผลสัมฤทธิ์ที่เกิดขึ้นจากการจัดการเรียนการสอน

นิสิตวิทยาเขตบางเขน จำนวน 19 กลุ่ม ได้ให้ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ที่เกิดขึ้น ดังนี้ ได้แก่ สมรรถภาพและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนิสิต ได้แก่ ความสนใจทางวิชาการ ความรับผิดชอบต่อตนเอง ความเชื่อมั่นในตนเอง ความคิดริเริ่ม ความสามารถในการวิพากษ์วิจารณ์ การแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง ความซื่อสัตย์ และความภูมิใจในตนเอง ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏดังตาราง 15

ตาราง 15 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นของนิสิต วิทยาเขตบางเขน เกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ที่เกิดขึ้นจากการจัดการเรียนการสอน

นิสิตกลุ่มที่	จำนวน (คน)	สมรรถภาพและคุณลักษณะต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในตัวนิสิต หลังจากการเรียนรายวิชานี้	
		$\bar{X}$	S.D.
1	10	3.15	0.59
2	20	2.49	0.63
3	7	3.00	0.36

ตาราง 15 (ต่อ)

นิสิตกลุ่มที่	จำนวน (คน)	สมรรถภาพและคุณลักษณะต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในตัวนิสิต หลังจากการเรียนรู้วิชานี้	
		$\bar{X}$	S.D.
4	11	3.17	0.66
5	9	2.82	0.43
6	10	2.76	0.36
7	9	2.58	0.71
8	9	2.31	0.84
9	15	2.91	0.87
10	8	2.67	0.59
11	11	3.44	0.46
12	7	3.21	0.38
13	9	2.90	0.57
14	10	2.99	0.70
15	9	2.96	0.49
16	11	2.48	0.58
17	10	2.50	0.75
18	6	3.17	0.41
19	7	2.95	0.43

จากตาราง 15 นิสิตส่วนมากให้ข้อคิดเห็นว่า ตนเองมีสมรรถภาพ และมีคุณลักษณะมีพึงประสงค์ในระดับค่อนข้างมาก นิสิตส่วนน้อย ที่เห็นว่าอยู่ในระดับพอสมควร

5. ความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์กับนิสิต

นิสิตวิทยาเขตบางเขน จำนวน 19 กลุ่ม ได้ให้ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์กับนิสิต ได้แก่ ความเป็นกันเองของอาจารย์ ความพยายามเข้าใจปัญหาการเรียนของนิสิต การให้คำแนะนำปรึกษาและช่วยเหลือด้านการเรียน และการร่วมกิจกรรมสังสรรค์ของอาจารย์และนิสิต ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏดังตาราง 16

ตาราง 16 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความพึงพอใจของนิสิตวิทยาลัย
เกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์กับนิสิต

นิสิตกลุ่มที่	จำนวน (คน)	สมรรถภาพและคุณลักษณะต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในตัวนิสิต หลังจากการเรียนรายวิชาที่	
		$\bar{X}$	S. D.
1	10	3.13	0.85
2	20	2.31	0.70
3	7	3.36	0.54
4	11	2.82	0.81
5	9	3.11	0.25
6	10	3.28	0.45
7	9	2.72	0.78
8	9	2.50	0.59
9	15	2.50	0.95
10	8	2.72	0.82
11	11	3.64	0.36
12	7	3.07	0.66
13	9	2.86	0.93
14	10	3.48	0.51
15	9	3.61	0.36
16	11	1.84	0.78
17	10	3.15	0.61
18	6	3.21	0.40
19	7	3.54	0.64

จากตาราง 16 นิสิตส่วนมากให้ข้อคิดเห็นว่า ความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์กับนิสิตอยู่ในระดับ
ค่อนข้างมาก นิสิตส่วนน้อยเห็นว่าอยู่ในระดับปานกลางหรือพอสมควร

6. ปัญหาความต้องการและข้อเสนอแนะของนิสิต

นิสิตวิทยาเขตบางเขน จำนวน 19 กลุ่ม ได้ให้ข้อเสนอแนะแก่อาจารย์เพื่อปรับปรุงการสอนให้ดีขึ้นในโอกาสต่อไป ผลการวิเคราะห์ปรากฏดังตาราง 17

ตาราง 17 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหา ความต้องการและข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงการสอนให้ดีขึ้นในโอกาสต่อไป ของนิสิตวิทยาเขต บางเขน

ลำดับที่	ปัญหา/ความต้องการ/ข้อเสนอแนะ	ความถี่
1	ความต้องการให้ผู้สอนใช้อุปกรณ์และสื่อต่าง ๆ มากขึ้น	17
2	จำนวนชั่วโมงกับเนื้อหาที่กำหนดในหลักสูตรไม่เหมาะสมกัน	15
3	การบรรยายอากาศในห้องเรียนไม่ดีพอ	8
4	ความไม่ชัดเจนของน้ำเสียงที่พูดหรืออธิบาย	8
5	การเรียบเรียงหัวข้อที่จะสอนไม่ต่อเนื่องกัน	5
6	งานและกิจกรรมที่มอบให้นิสิตทำยังไม่เหมาะสม	5
7	ไม่มีการใช้วิธีการสอนที่กระตุ้นให้นิสิตคิดและตัดสินใจ	4
8	นิสิตต้องการเวลาฝึกปฏิบัติภายหลังจากการสอน	4
9	ไม่มีการเชื่อมโยงภาคทฤษฎีให้สอดคล้องกับภาคปฏิบัติ	4
10	ผู้สอนไม่ให้ความสำคัญแก่นิสิตในเรื่องการเรียน	4
11	การแจกแบบฝึกหัดหรือข้อสอบ ไม่ได้กระทำอย่างเหมาะสม	4
12	ทักษะการอธิบายหรือความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ยังไม่ดีพอ	3

จากตาราง 17 แสดงว่า นิสิตวิทยาเขตบางเขนทั้ง 19 กลุ่ม มีคะแนนความคิดเห็นโดยรวมว่า อาจารย์ผู้สอนใช้อุปกรณ์และสื่อต่าง ๆ น้อยไป มีความถี่ถึง 17 รองลงมา ได้แก่ จำนวนชั่วโมงกับเนื้อหาที่กำหนดในหลักสูตรไม่เหมาะสมกัน , การบรรยายอากาศไม่ดีพอ , ความไม่ชัดเจนของน้ำเสียงที่พูดหรืออธิบาย , การเรียบเรียงหัวข้อที่จะสอนไม่ต่อเนื่องกัน , งานและกิจกรรมที่มอบให้นิสิตยังไม่เหมาะสม , ไม่มีการใช้วิธีการสอนที่กระตุ้นให้นิสิตคิดและตัดสินใจ , เวลาฝึกปฏิบัติภายหลังจากการสอนมีน้อย ไม่มีการเชื่อมโยงภาคทฤษฎีให้สอดคล้องกับภาคปฏิบัติ , ผู้สอนไม่ให้ความสำคัญแก่นิสิตเรื่องการเรียน , การแจกแบบฝึกหัดและข้อสอบ ไม่ได้ทำอย่างเหมาะสม และประการสุดท้ายเห็นว่า ทักษะการอธิบายหรือความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ยังไม่ดีพอ

วิชาเทคโนโลยีศึกษา

2. สภาวะแวดล้อมและปัจจัยป้อนในการจัดการเรียนการสอน

นิสิตวิทยาลัยเทคโนโลยีศึกษา จำนวน 5 กลุ่ม ได้ให้ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมและปัจจัยป้อนในการจัดการเรียนการสอน ซึ่งได้แก่ หลักสูตรและการดำเนินการ ห้องเรียนและห้องปฏิบัติการ บุคลิกลักษณะของอาจารย์ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏดังตาราง 18

ตาราง 18 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นของนิสิตวิทยาลัยเทคโนโลยีศึกษา เกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมและปัจจัยในการจัดการเรียนการสอน

นิสิตกลุ่มที่	จำนวน (คน)	หลักสูตรและการดำเนินการ		ห้องเรียน/ห้องปฏิบัติการ		บุคลิกลักษณะของอาจารย์	
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1	10	2.68	0.44	2.72	0.57	2.22	0.78
2	10	2.92	0.55	3.02	0.60	3.40	0.52
3	9	2.31	0.53	2.33	0.66	2.26	1.13
4	9	3.09	0.54	2.69	0.44	3.63	0.51
5	10	3.16	0.25	2.64	0.55	3.63	0.36

จากตาราง 18 อธิบายสรุปผลข้อมูลได้ดังนี้ (1) หลักสูตรและการดำเนินการนิสิตส่วนมากให้ข้อคิดเห็นว่า หลักสูตรและการดำเนินการมีความเหมาะสมค่อนข้างมาก นิสิตเพียงส่วนน้อยเห็นว่าเหมาะสมพอสมควร (2) ห้องเรียนและห้องปฏิบัติการนิสิตจำนวนสามในสี่เห็นว่า เหมาะสมค่อนข้างมาก นิสิตส่วนน้อยที่เห็นว่าเหมาะสมพอสมควร (3) บุคลิกลักษณะของอาจารย์ นิสิตสามในสี่เห็นว่าเหมาะสมมาก นิสิตส่วนน้อยที่เห็นว่าเหมาะสมพอควร

3. ลักษณะการดำเนินการจัดการเรียนการสอน

นิสิตวิทยาลัยเทคโนโลยีศึกษา จำนวน 5 กลุ่ม ได้ให้ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับลักษณะการดำเนินการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ ซึ่งได้แก่ ความสามารถด้านวิชาการและการจัดเวลาอาจารย์ การวางแผนและการเตรียมการสอน พฤติกรรมการสอน การเสนอเนื้อหา การให้สื่อ การให้ผู้เรียนมีส่วนร่วม การเสริมแรงและกระตุ้นความสนใจ การวัดผลและการประเมินผล ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏดังตาราง 19

ตาราง 19 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นของนิสิตวิทยาเขตพลศึกษา
เกี่ยวกับประสิทธิภาพการดำเนินการจัดการเรียนการสอน

นิสิตกลุ่มที่	จำนวน (คน)	ความสามารถของ อาจารย์และการจัดเวลา		การวางแผนและ เตรียมการสอน		พฤติกรรม การสอน		การเสนอ เนื้อหา		การใช้สื่อ	
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1	10	2.50	0.88	2.34	0.88	2.43	0.75	2.47	0.93	2.04	0.56
2	10	2.70	0.71	2.52	0.71	2.61	0.72	2.75	0.72	2.53	0.92
3	9	1.63	0.79	1.47	0.85	1.76	0.92	1.83	1.19	1.33	1.01
4	9	3.07	0.64	2.51	0.84	3.17	0.53	2.86	0.85	3.19	0.67
5	10	3.30	0.51	3.20	0.61	3.37	0.39	3.23	0.53	3.03	0.74

ตาราง 19 (ต่อ)

นิสิตกลุ่มที่	จำนวน (คน)	การให้ผู้เรียนมีส่วนร่วม		การเสริมแรงกระตุ้นและความสนใจ		การวัดและประเมินผล	
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1	10	2.22	0.69	2.04	1.07	2.42	0.77
2	10	3.13	0.58	1.90	0.86	2.50	0.75
3	9	1.78	0.71	1.19	0.63	1.44	0.78
4	9	3.14	0.60	2.48	0.87	3.14	0.72
5	10	3.28	0.59	2.80	0.67	3.18	0.61

จากตาราง 19 อธิบายสรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลได้ดังนี้ (1) ความสามารถด้านวิชาการ และการจัดเวลาให้ผลิตปริมาณออกชั่วโมงสอนนิสิตสามใบสี่เห็นว่าเป็นว่า อาจารย์มีความสามารถด้านวิชาการค่อนข้างสูง และสามารถจัดเวลาให้ผลิตแบบเพื่อปริมาณออกชั่วโมงสอน นิสิตส่วนน้อยที่เห็นว่าอาจารย์มีความสามารถพอสมควร และจัดเวลาสำหรับให้คำปรึกษาในระดับปานกลาง (2) การวางแผนและเตรียมการสอนนิสิตส่วนมากให้ข้อคิดเห็นว่า อาจารย์ได้วางแผนและเตรียมการสอนในระดับปานกลาง นิสิตส่วนน้อยที่เห็นว่าอาจารย์วางแผนและเตรียมการสอนในระดับค่อนข้างมาก (3) พฤติกรรมการสอนของอาจารย์ นิสิตสองในสามเห็นว่าอาจารย์มีพฤติกรรมการสอนเหมาะสมค่อนข้างมาก นิสิตส่วนน้อยเห็นว่าอาจารย์มีพฤติกรรมการสอนเหมาะสมในระดับปานกลาง (4) การเสนอเนื้อหา นิสิตส่วนใหญ่ให้ข้อคิดเห็นว่า อาจารย์เสนอเนื้อหาได้เหมาะสมในระดับค่อนข้างดีมากเป็นส่วนใหญ่ นิสิตส่วนน้อยที่เห็นว่าอาจารย์เสนอเนื้อหาได้เหมาะสมระดับปานกลาง (5) การใช้สื่อ นิสิตสองในสามเห็นว่าอาจารย์ใช้สื่อได้เหมาะสมในระดับค่อนข้างมาก นิสิตส่วนน้อยเห็นว่าอาจารย์ใช้สื่อการสอนน้อย (6) การให้ผู้เรียนมีส่วนร่วม นิสิตสองในสามเห็นว่าอาจารย์เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียนค่อนข้างมาก นิสิตส่วนน้อยเห็นว่าอาจารย์ให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมการเรียนระดับปานกลาง (7) การเสริมแรงและกระตุ้นความสนใจในระดับปานกลาง นิสิตส่วนน้อยเห็นว่าอาจารย์มีการเสริมแรงกระตุ้นความสนใจเหมาะสมค่อนข้างมาก นิสิตสามใบสี่ให้ข้อคิดเห็นว่าอาจารย์ ได้มีการเสริมแรงหรือกระตุ้นความสนใจเหมาะสมค่อนข้างมาก (8) การวัดและการประเมินผล นิสิตส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่า อาจารย์วัดผลและประเมินผล ได้เหมาะสมค่อนข้างดีมาก นิสิตส่วนน้อยที่เห็นว่าการวัดผลและการประเมินผลของอาจารย์ทำได้ระดับน้อยถึงปานกลาง

4. ผลสัมฤทธิ์ที่เกิดขึ้นจากการเรียนการสอน

นิสิตวิทยาเขตพลศึกษา จำนวน 5 กลุ่ม ได้ให้ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ที่เกิดขึ้น ได้แก่ สมรรถภาพและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนิสิต ได้แก่ ความสนใจทางวิชาการ ความรับผิดชอบตนเอง ความเชื่อมั่นในตนเอง ความคิดริเริ่ม ความสามารถในทางวิชาชีพวิจารณ์ การแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง ความซื่อสัตย์ และความภูมิใจในตนเอง ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏดังตาราง 20

ตาราง 20 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นของนิสิต วิทยาลัยเกษตรพลศึกษา เกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ ที่เกิดขึ้นจากการเรียนการสอน

นิสิตกลุ่มที่	จำนวน (คน)	สมรรถภาพและคุณลักษณะต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในตัวนิสิต หลังจากการเรียนรายวิชานั้น	
		$\bar{X}$	S.D.
1	10	2.64	0.75
2	10	3.04	0.51
3	9	1.96	0.88
4	9	3.10	0.55
5	10	3.34	0.42

จากตาราง 20 นิสิตสามในสี่ ให้ข้อคิดเห็นว่าคุณเองมีสมรรถภาพและมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ในระดับค่อนข้างมากภายหลังจากการเรียนการสอนในวิชานั้น ๆ และนิสิตส่วนน้อยเห็นว่าคุณเองมีสมรรถภาพในระดับพอสมควร

5. ความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์กับนิสิต

นิสิตวิทยาลัยเกษตรพลศึกษา จำนวน 5 กลุ่ม ได้ให้ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์กับนิสิต ได้แก่ ความเป็นกันเองของอาจารย์ ความพยายามเข้าใจปัญหาการเรียนของนิสิต การให้คำแนะนำปรึกษาและช่วยเหลือด้านการเรียน และการร่วมกิจกรรมสังสรรค์ของอาจารย์และนิสิต ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏดังตาราง 21

ตาราง 21 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นของนิสิต วิทยาลัยเกษตรพลศึกษา
เกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์กับนิสิต

นิสิตกลุ่มที่	จำนวน (คน)	ความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์กับนิสิต	
		$\bar{X}$	S.D.
1	10	2.17	0.93
2	10	2.65	1.02
3	9	2.03	1.11
4	9	2.94	0.61
5	10	3.25	0.47

จากตาราง 21 นิสิตสองในสามให้ข้อคิดเห็นว่า ความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์กับนิสิตอยู่ในระดับค่อนข้างดีมาก นิสิตส่วนน้อยเห็นว่าอยู่ในระดับปานกลาง

6. ปัญหาความต้องการและข้อเสนอแนะของนิสิต

นิสิตวิทยาเขตพลศึกษา จำนวน 5 กลุ่ม ได้ให้ข้อเสนอแนะแก่อาจารย์เพื่อปรับปรุงการสอนให้ดีขึ้นในโอกาสต่อไป ผลการวิเคราะห์ปรากฏดังตาราง 22

ตาราง 22 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหา ความต้องการ และข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงการสอนให้ดีขึ้นในโอกาสต่อไป ของนิสิตวิทยาเขต พลศึกษา

ลำดับที่	ปัญหา/ความต้องการ/ข้อเสนอแนะ	ความถี่
1	จำนวนชั่วโมงกับเนื้อหาที่กำหนดในหลักสูตรของรายวิชาไม่เหมาะสมกัน	5
2	วิธีการวัดผลและประเมินผลตลอดภาคเรียนไม่ได้ใช้วิธีที่เหมาะสม	5
3	ความไม่สอดคล้องกันระหว่างลักษณะวิชากับสภาพห้องเรียน	3
4	นิสิตทุกกลุ่มได้รับความสนใจจากผู้สอนไม่เสมอภาคกัน	3
5	การเรียบเรียงหัวข้อที่จะสอนไม่ต่อเนื่องกัน	3
6	ต้องการให้ผู้สอนใช้อุปกรณ์และสื่อต่าง ๆ มากขึ้น	3
7	ผู้สอนไม่เปิดโอกาสให้นิสิตซักถามข้อสงสัยในชั้นเรียน	3
8	อาจารย์ส่วนน้อยที่เตรียมการสอนล่วงหน้า	2
9	ผู้สอนไม่ตรงต่อเวลา	2
10	การจัดกิจกรรมการสอนไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์	2
11	ผู้สอนไม่ให้ความสำคัญแก่นิสิตในเรื่องการเรียน	2
12	ความไม่ชัดเจนของน้ำเสียงที่พูดหรืออธิบาย	2

จากตาราง 22 แสดงว่านิสิตวิทยาเขตพลศึกษาทั้งหมด 5 กลุ่ม มีความคิดโดยรวมว่า จำนวนชั่วโมงกับเนื้อหาที่กำหนดในหลักสูตรของรายวิชาไม่เหมาะสมกัน ระดับความถี่ 5 เท่ากับวิธีการวัดและประเมินผลตลอดภาคเรียนที่ว่าไม่ได้ใช้วิธีการที่เหมาะสม รองลงมาคือ ความไม่สอดคล้องกันระหว่างลักษณะวิชากับสภาพห้องเรียน , นิสิตทุกกลุ่มได้รับความสนใจไม่เสมอภาคกัน , การเรียบเรียงหัวข้อที่จะสอนไม่ต่อเนื่องกัน , ผู้สอนใช้อุปกรณ์และสื่อต่าง ๆ น้อย , ผู้สอนไม่เปิดโอกาสให้นิสิตซักถามข้อสงสัยในชั้นเรียน ระดับความถี่ 3 ส่วนที่เหลืออยู่ในระดับความถี่ 2 และข้อสุดท้ายของความต้องการและข้อเสนอแนะคือ ความไม่ชัดเจนของน้ำเสียงที่พูดหรืออธิบาย อยู่ในระดับความถี่ 2 เช่นกัน

วิทยาเขตมหาสารคาม

2. สภาวะแวดล้อมและปัจจัยป้อนในการจัดการเรียนการสอน

นิสิตวิทยาเขตมหาสารคาม จำนวน 16 กลุ่ม ได้ให้ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมและปัจจัยป้อนในการจัดการเรียนการสอน ซึ่งได้แก่ หลักสูตรและการดำเนินการ ห้องเรียนและห้องปฏิบัติการ บุคลิก ลักษณะของอาจารย์ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏดังตาราง 23

ตาราง 23 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นของนิสิตวิทยาเขตมหาสารคาม เกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมและปัจจัยป้อนในการจัดการเรียนการสอน

นิสิตกลุ่มที่	จำนวน (คน)	หลักสูตรและการดำเนินการ		ห้องเรียน/ห้องปฏิบัติการ		บุคลิกลักษณะของอาจารย์	
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1	6	2.63	0.54	2.47	0.59	3.28	0.65
2	10	2.86	0.51	2.24	0.35	3.17	0.61
3	13	2.69	0.60	2.71	0.79	3.26	0.91
4	12	2.18	0.68	2.72	0.78	1.19	0.73
5	9	2.88	0.69	2.73	0.58	2.59	0.64
6	8	2.93	0.71	2.68	0.86	3.04	0.60
7	8	2.60	0.47	2.28	0.50	2.46	0.82
8	17	2.75	0.60	2.33	0.70	2.57	0.81
9	10	2.86	0.41	1.98	0.92	2.27	0.81
10	10	2.64	0.46	2.70	0.37	2.90	0.79
11	10	2.64	0.77	2.22	1.08	3.03	0.71
12	10	2.88	0.40	2.52	0.36	2.90	0.69
13	9	2.69	0.51	2.91	0.50	3.37	0.66
14	10	2.62	0.76	2.16	0.58	3.03	0.69
15	9	2.93	0.53	2.13	0.57	2.33	0.91
16	10	2.58	0.37	2.34	0.58	2.97	0.43

จากตาราง 23 อธิบายสรุปผลวิเคราะห์ได้ดังนี้ (1) ในเรื่องของหลักสูตรและการดำเนินการ
นิสิตส่วนมากให้ข้อคิดเห็นว่า หลักสูตรและการดำเนินการมีความเหมาะสมค่อนข้างมาก มีนิสิตเพียงกลุ่ม
เดียว ที่เห็นว่าเหมาะสมพอสมควร (2) ห้องเรียนและห้องปฏิบัติการ นิสิตทั้งนี้ให้ข้อคิดเห็นว่า
เหมาะสมค่อนข้างมาก นิสิตส่วนที่เหลือเห็นว่าเหมาะสมในระดับปานกลาง (3) บุคลิกลักษณะของอาจารย์
นิสิตสามในสี่เห็นว่าเหมาะสมค่อนข้างมาก นิสิตส่วนที่เหลือเห็นว่าเหมาะสมในระดับพอควร

3. ลักษณะการดำเนินการจัดการเรียนการสอน

นิสิตวิทยาเขตมหาสารคาม จำนวน 16 กลุ่ม ได้ให้ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับลักษณะการดำเนินการ
จัดการเรียนการสอนของอาจารย์ ซึ่งได้แก่ ความสามารถด้านวิชาการและการจัดเวลาของอาจารย์
การวางแผนและการเตรียมการสอน พฤติกรรมการสอน การเสนอเนื้อหา การใช้สื่อ การให้ผู้เรียนมี
ส่วนร่วม การเสริมแรงและกระตุ้นความสนใจ การวัดและการประเมินผล ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏ
ดังตาราง 24

ตาราง 24 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นของนิสิตวิทยาเขตมหาสารคาม
เกี่ยวกับลักษณะการดำเนินการจัดการเรียนการสอน

นิสิตกลุ่มที่	จำนวน (คน)	ความสามารถของ อาจารย์และการจัดเวลา		การวางแผนและ เตรียมการสอน		พฤติกรรม การสอน		การเสนอ เนื้อหา		การใช้สื่อ	
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1	6	2.67	0.42	2.37	0.74	2.89	0.41	2.71	0.37	2.72	0.57
2	10	2.63	0.99	2.50	0.65	2.78	0.27	2.35	0.56	1.77	0.77
3	13	2.92	0.58	2.63	0.70	2.79	0.63	2.79	0.59	2.33	0.45
4	12	1.25	0.67	1.25	0.63	1.44	0.68	1.58	0.92	1.44	0.90
5	9	2.56	0.65	2.24	0.63	2.76	0.68	2.75	0.61	2.56	0.91
6	8	2.79	0.91	2.90	0.71	2.83	0.63	2.86	0.69	1.63	0.58
7	8	2.17	0.82	2.05	0.71	2.34	0.56	2.31	0.65	2.17	1.14
8	17	2.75	0.82	2.49	0.57	2.82	0.36	2.84	0.64	2.71	0.58
9	10	2.70	0.82	1.78	0.67	2.17	0.49	2.08	0.53	2.27	0.56
10	10	3.00	0.65	2.76	0.52	2.73	0.45	2.60	0.44	2.77	2.86
11	10	2.43	0.50	2.32	0.56	2.57	0.49	2.38	0.79	1.77	0.99

ตาราง 24 (ต่อ)

นิสิตกลุ่มที่	จำนวน (คน)	ความสามารถของ อาจารย์และการจัดเวลา		การวางแผนและ เตรียมการสอน		พฤติกรรม การสอน		การเสนอ เนื้อหา		การใช้สื่อ	
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
12	10	2.67	0.42	2.50	0.51	2.72	0.38	2.56	0.75	2.10	0.35
13	9	2.67	0.69	2.09	0.75	2.69	0.52	2.53	0.89	2.07	0.91
14	10	2.63	0.64	2.44	0.51	2.76	0.46	2.50	0.71	2.97	0.60
15	9	2.37	0.66	2.13	0.63	2.67	0.74	2.50	0.50	2.41	0.66
16	10	2.27	0.54	2.24	0.48	2.73	0.44	2.60	0.49	2.43	0.63

ตาราง 24 (ต่อ)

นิสิตกลุ่มที่	จำนวน (คน)	การให้ผู้เรียนมีส่วนร่วม		การเสริมแรงกระตุ้นและความสนใจ		การวัดและประเมินผล	
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1	6	2.88	0.41	2.78	0.78	2.67	0.61
2	10	2.48	0.38	2.37	0.53	2.53	0.67
3	13	2.81	0.59	2.28	0.79	2.71	0.78
4	12	1.13	0.80	1.44	0.94	1.29	0.86
5	9	2.81	0.65	2.33	0.76	2.47	0.76
6	8	2.84	0.52	1.91	0.53	2.44	0.48
7	8	2.63	0.73	2.00	0.64	2.19	0.62
8	17	2.57	0.90	2.10	1.01	2.51	0.89
9	10	1.78	0.58	1.37	0.51	1.43	0.43
10	10	2.80	2.51	2.40	0.67	2.40	0.80
11	10	3.00	0.67	2.30	0.79	2.38	0.82
12	10	3.05	0.37	2.67	0.70	2.15	0.66
13	9	2.72	0.65	2.41	0.78	2.64	0.69

ตาราง 24 (ต่อ)

นิสิตกลุ่มที่	จำนวน (คน)	การให้ผู้เรียนมีส่วนร่วม		การเสริมแรงกระตุ้นและความสนใจ		การวัดและประเมินผล	
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
14	10	2.38	0.80	2.23	0.65	2.35	0.72
15	9	2.36	0.80	2.15	1.08	2.47	0.49
16	10	2.40	0.46	1.87	0.59	2.18	0.97

จากตาราง 24 อธิบายสรุปผลการวิเคราะห์ได้ดังนี้ (1) ในเรื่องความสามารถของอาจารย์และการจัดเวลาสำหรับให้คำปรึกษาแก่นิสิต นิสิตส่วนมากให้ข้อคิดเห็นว่าอาจารย์มีความสามารถค่อนข้างสูง และจัดเวลาให้คำปรึกษาแก่นิสิตค่อนข้างมาก นิสิตส่วนน้อยเห็นว่าอาจารย์มีความสามารถพอสมควร และจัดเวลาสำหรับให้คำปรึกษาในระดับปานกลาง (2) การวางแผนและการเตรียมการสอน นิสิตส่วนน้อยเห็นว่าอาจารย์ได้วางแผนและเตรียมการสอนในระดับค่อนข้างดี นิสิตส่วนใหญ่ เห็นว่าอาจารย์วางแผนและเตรียมการสอนในระดับพอสมควรหรือปานกลาง มีนิสิตเพียงสองกลุ่มที่เห็นว่า อาจารย์วางแผนและเตรียมการสอนน้อย (3) พฤติกรรมการสอนของอาจารย์ นิสิตส่วนใหญ่ให้ข้อคิดเห็นว่า อาจารย์ มีพฤติกรรมการสอนที่เหมาะสมในระดับค่อนข้างมาก นิสิตส่วนน้อยเห็นว่าเหมาะสมในระดับพอสมควร และมีนิสิตเพียงกลุ่มเดียว ที่เห็นว่าไม่เหมาะสม (4) การเสนอเนื้อหา นิสิตส่วนใหญ่ให้ข้อคิดเห็นว่า อาจารย์เสนอเนื้อหาเหมาะสมในระดับค่อนข้างมาก นิสิตส่วนน้อยเห็นว่าอยู่ในระดับปานกลางและมีนิสิตเพียงกลุ่มเดียวที่เห็นว่ายังไม่เหมาะสม (5) การใช้สื่อ นิสิตส่วนน้อยให้ข้อคิดเห็นว่า อาจารย์ใช้สื่อได้อย่างเหมาะสมในระดับค่อนข้างมาก นิสิตส่วนใหญ่เห็นว่าอาจารย์ใช้สื่อได้อย่างเหมาะสมในระดับปานกลางและยังไม่เหมาะสม (6) การให้ผู้เรียนมีส่วนร่วม นิสิตส่วนมากให้ข้อคิดเห็นว่า อาจารย์ได้ให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียนการสอนในระดับค่อนข้างมาก นิสิตส่วนน้อยที่เห็นว่ามีในระดับปานกลาง นิสิตเพียงสองกลุ่มที่เห็นว่ามีน้อยหรือไม่ค่อยมีส่วนร่วม (7) การเสริมแรงและกระตุ้นความสนใจ นิสิตส่วนน้อยให้ข้อคิดเห็นว่า อาจารย์มีการเสริมแรงและกระตุ้นความสนใจในระดับค่อนข้างมาก นิสิตส่วนมากเห็นว่าในระดับพอสมควร และนิสิตสองกลุ่มเห็นว่ามีในระดับต่ำ (8) การวัดและการประเมินผล มีนิสิตสองกลุ่มให้ข้อคิดเห็นว่าอาจารย์ได้วัดผลและประเมินผลได้เหมาะสมในระดับค่อนข้างดี นิสิตส่วนใหญ่เห็นว่าเหมาะสมในระดับปานกลางและมีนิสิตอีกสองกลุ่มที่เห็นว่าอยู่ในระดับต่ำ

4. ผลสัมฤทธิ์ที่เกิดขึ้นจากการจัดการเรียนการสอน

นิสิตวิทยาลัยเกษตรมหาสารคาม จำนวน 16 กลุ่ม ได้ให้ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ที่เกิดขึ้น อันได้แก่ สมรรถภาพและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนิสิต ได้แก่ ความสนใจทางวิชาการ ความรับผิดชอบต่อตนเอง ความเชื่อมั่นในตนเอง ความคิดริเริ่ม ความสามารถในการทางวิชาชีพวิชาการ การแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง ความซื่อสัตย์ และความภูมิใจในตนเอง ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏดังตาราง 25

ตาราง 25 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นของนิสิตวิทยาลัยเกษตรมหาสารคาม เกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ ที่เกิดขึ้นจากการเรียนการสอน

นิสิตกลุ่มที่	จำนวน (คน)	สมรรถภาพและคุณลักษณะต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในตัวนิสิต หลังจากการเรียนรายวิชานั้น ๆ	
		$\bar{X}$	S.D.
1	6	2.75	0.58
2	10	2.69	0.63
3	13	2.82	0.63
4	12	2.13	0.83
5	9	2.75	0.40
6	8	2.67	0.46
7	8	2.75	0.50
8	17	2.98	0.67
9	10	2.41	0.77
10	10	3.05	0.54
11	10	2.84	0.85
12	10	3.09	0.44
13	9	2.92	0.76
14	10	2.90	0.42
15	9	2.89	0.69
16	10	2.69	0.42

จากตาราง 25 นิสิตส่วนมากให้ข้อคิดเห็นว่าตนมีสมรรถภาพ ด้านวิชาการและมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ในระดับค่อนข้างสูง หรือค่อนข้างมาก นิสิตส่วนน้อยที่เห็นว่ามีในระดับปานกลางหรือพอสมควร

5. ความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์กับนิสิต

นิสิตวิทยาเขตมหาสารคาม จำนวน 16 กลุ่ม ได้ให้ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์กับนิสิต ได้แก่ ความเป็นกันเองของอาจารย์ ความพยายามเข้าใจปัญหา การเรียนของนิสิต การให้คำแนะนำปรึกษาและช่วยเหลือด้านการเรียน และการร่วมกิจกรรมสังสรรค์ของอาจารย์และนิสิต ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏดังตาราง 26

ตาราง 26 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นของนิสิตวิทยาเขตมหาสารคาม เกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์กับนิสิต

นิสิตกลุ่มที่	จำนวน (คน)	ความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์กับนิสิต	
		$\bar{X}$	S.D.
1	6	3.21	0.62
2	10	3.23	0.55
3	13	3.06	0.65
4	12	1.31	0.84
5	9	2.64	0.53
6	8	2.84	0.80
7	8	2.78	0.59
8	17	2.44	0.67
9	10	2.55	0.97
10	10	2.88	0.48
11	10	2.90	0.63
12	10	3.28	0.40
13	9	3.00	0.43
14	10	2.55	0.62
15	9	1.78	1.18
16	10	2.65	0.59

จากตาราง 26 นิสิตส่วนมากเห็นว่า ความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์กับนิสิตอยู่ในระดับค่อนข้างดี นิสิตส่วนน้อยเห็นว่าอยู่ในระดับปานกลางหรือพอสมควรมีนิสิตเพียง สามกลุ่มที่เห็นว่าอยู่ในระดับต่ำ

6. ปัญหาความต้องการและข้อเสนอแนะของนิสิต

นิสิตวิทยาเขตมหาสารคาม จำนวน 16 กลุ่ม ได้ให้ข้อเสนอแนะแก่อาจารย์เพื่อปรับปรุงการสอนให้ดีขึ้นในโอกาสต่อไป ผลการวิเคราะห์ปรากฏดังตาราง 27

๐

ตาราง 27 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหา ความต้องการ และข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงการสอนให้ดีขึ้นในโอกาสต่อไป ของนิสิตวิทยาเขต มหาสารคาม

ลำดับที่	ปัญหา/ความต้องการ/ข้อเสนอแนะ	ความถี่
1	จำนวนชั่วโมงกับเนื้อหาที่กำหนดในหลักสูตรของรายวิชาไม่เหมาะสมกัน	16
2	ความเป็นกันเองของอาจารย์กับนิสิตไม่ราบรื่นเท่าที่ควร	16
3	ผู้สอนไม่ตรงต่อเวลา	15
4	ต้องการให้ผู้สอนใช้อุปกรณ์และสื่อต่าง ๆ มากขึ้น	15
5	ความไม่ชัดเจนของน้ำเสียงที่พูดหรืออธิบาย	14
6	ไม่มีความอดทน ช่มใจ เมื่อนิสิตมีความเห็นแตกต่างไป	12
7	ไม่ค่อยอธิบายรายละเอียดของข้อเนื้อหาวิชาที่สอน	11
8	ผู้สอนไม่นำความรู้และพัฒนาการใหม่ ๆ รวมทั้งเชิงวิทยาการและการศึกษามาใช้ในการสอน	10
9	ไม่มีการใช้วิธีการสอนที่กระตุ้นให้นิสิตคิดและตัดสินใจ	8
10	นิสิตทุกกลุ่มได้รับความสนใจจากผู้สอนไม่เสมอภาคกัน	8
11	การจัดเวลาให้นิสิตเข้ารับการปรึกษาออกชั่วโมงสอนมีน้อย	7
12	อากัปกิริยา ท่าทางในขณะที่สอนไม่ค่อยเหมาะสม	7

จากตาราง 27 แสดงว่า นิสิตของวิทยาเขตมหาสารคาม 16 กลุ่ม มีความคิดเห็นโดยรวมว่า จำนวนชั่วโมงกับเนื้อหาที่กำหนดในหลักสูตรของรายวิชาไม่เหมาะสมกัน รวมทั้งความเป็นกันเองของอาจารย์กับนิสิตก็ไม่ราบรื่นเท่าที่ควรอยู่ในระดับความถี่ 16 รองลงมาได้แก่ ผู้สอนไม่ตรงต่อเวลา , ผู้สอนใช้อุปกรณ์และสื่อการสอนน้อย , ความไม่ชัดเจนของน้ำเสียงที่พูดหรืออธิบาย อยู่ในระดับความถี่ตามลำดับ สุดท้ายของความถี่ความต้องการและข้อเสนอแนะ คือ อากัปกิริยา ท่าทางในขณะที่สอน ไม่ค่อยเหมาะสม

วิทยาเขตพัฒนาโลก

2. สภาวะแวดล้อมและปัจจัยอื่นในการจัดการเรียนการสอน

นิสิตวิทยาเขตพัฒนาโลก จำนวน 14 กลุ่ม ได้ให้ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมและปัจจัยอื่นในการจัดการเรียนการสอน ซึ่งได้แก่ หลักสูตรและการดำเนินการ ห้องเรียนและห้องปฏิบัติการ บุคลิกลักษณะของอาจารย์ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏดังตาราง 28

ตาราง 28 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นของนิสิตวิทยาเขตพัฒนาโลกเกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมและปัจจัยในการจัดการเรียนการสอน

นิสิตกลุ่มที่	จำนวน (คน)	หลักสูตรและการดำเนินการ		ห้องเรียน/ห้องปฏิบัติการ		บุคลิกลักษณะของอาจารย์	
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1	6	3.10	0.65	2.23	0.67	3.22	0.58
2	9	3.09	0.46	2.73	0.69	3.70	0.42
3	10	3.24	0.39	2.88	0.29	3.40	0.49
4	10	3.10	0.57	2.62	0.76	3.57	0.57
5	6	2.73	0.47	2.80	0.33	3.72	0.25
6	10	2.70	0.42	2.40	0.48	2.60	0.26
7	10	3.02	0.32	2.76	0.42	3.17	0.39
8	9	2.89	0.55	3.33	0.48	3.33	0.33
9	10	3.32	0.25	3.06	0.66	3.27	0.68
10	6	2.73	0.37	2.40	0.63	3.06	0.71
11	13	2.58	0.45	2.05	0.50	2.79	0.81
12	6	3.63	0.63	3.03	0.80	3.67	0.52
13	10	2.80	0.42	2.50	0.49	3.47	0.53
14	10	2.96	0.70	2.20	0.56	3.77	0.32

จากตาราง 28 อธิบายสรุปผลการวิเคราะห์ได้ดังนี้ (1) ในเรื่องของหลักสูตรและการดำเนินการ นิสิตส่วนมากให้ข้อคิดเห็นว่า หลักสูตรและการดำเนินการมีความเหมาะสมค่อนข้างมาก นิสิตเพียงส่วนน้อยเห็นว่าเหมาะสมพอสมควร (2) ห้องเรียนและห้องปฏิบัติการ นิสิต 8 กลุ่ม ให้ข้อคิดเห็นว่า มีความเหมาะสมค่อนข้างมากและนิสิตอีก 6 กลุ่ม เห็นว่าเหมาะสมค่อนข้างอยู่ในระดับปานกลาง

3. ลักษณะการดำเนินการจัดการเรียนการสอน

นิสิตวิทยาเขตพิษณุโลก จำนวน 14 กลุ่ม ได้ให้ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับลักษณะการดำเนินการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ ซึ่งได้แก่ ความสามารถด้านวิชาการและการจัดเวลาของอาจารย์ การวางแผนและการเตรียมการสอน พฤติกรรมการสอน การเสนอเนื้อหา การใช้สื่อ การให้ผู้เรียนมีส่วนร่วม การเสริมแรงและกระตุ้นความสนใจ การวัดและการประเมินผล ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏดังตาราง 29

ตาราง 29 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นของนิสิตวิทยาเขตพิษณุโลก เกี่ยวกับหลักสูตรและการดำเนินการจัดการเรียนการสอน

นิสิตกลุ่มที่	จำนวน (คน)	ความสามารถของ อาจารย์และการจัดเวลา		การวางแผนและ เตรียมการสอน		พฤติกรรม การสอน		การเสนอ เนื้อหา		การใช้สื่อ	
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1	6	2.56	0.46	2.47	0.47	2.94	0.39	2.50	0.42	2.78	0.72
2	9	3.48	0.41	3.27	0.36	3.47	0.38	3.36	0.42	2.59	0.85
3	10	3.07	0.49	2.96	0.43	3.21	0.34	3.13	0.56	3.17	0.36
4	10	3.20	0.48	3.04	0.56	3.09	0.48	2.93	0.70	2.00	1.03
5	6	3.33	0.42	3.50	0.17	3.58	0.39	3.50	0.61	2.89	0.54
6	10	2.30	0.43	2.22	0.64	2.48	0.42	2.35	0.49	1.40	0.64
7	10	2.62	0.48	2.96	0.56	3.28	0.33	2.93	0.55	1.90	0.50
8	9	3.04	0.84	2.87	0.58	3.14	0.44	2.67	0.70	2.74	0.68
9	10	3.23	0.50	3.38	0.36	3.43	0.36	3.48	0.45	2.63	0.37
10	6	3.00	0.70	2.67	0.58	3.07	0.44	3.17	0.61	2.83	0.81
11	13	2.46	0.48	2.28	0.49	2.55	0.54	2.06	0.54	2.17	0.72
12	6	3.67	0.67	3.53	0.59	3.69	0.37	3.42	0.68	3.61	0.65
13	10	2.67	0.79	2.48	0.69	3.03	0.44	2.81	0.73	2.56	0.76
14	10	3.02	0.63	2.62	0.82	2.99	0.49	3.08	0.83	2.40	1.06

ตาราง 29 (ต่อ)

นิสิตกลุ่มที่	จำนวน (คน)	การให้ผู้เรียนมีส่วนร่วม		การเสริมแรงกระตุ้นและความสนใจ		การวัดและประเมินผล	
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1	6	2.46	0.62	2.06	0.71	2.42	0.77
2	9	3.69	0.48	2.74	0.46	3.33	0.50
3	10	3.15	0.57	3.27	0.54	3.13	0.54
4	10	3.08	0.50	3.40	0.49	3.48	0.38
5	6	3.54	0.46	2.78	0.46	3.46	0.40
6	10	2.10	0.47	1.43	0.80	1.55	0.91
7	10	2.70	0.69	2.67	0.35	3.08	0.46
8	9	2.56	0.86	2.44	1.07	2.61	0.69
9	10	3.23	0.40	2.43	0.83	3.03	0.67
10	6	3.33	0.49	2.11	0.46	2.92	0.44
11	13	2.29	0.64	1.97	0.50	2.21	0.68
12	6	3.71	0.49	3.61	0.49	3.54	0.46
13	10	2.92	0.71	2.78	0.32	3.00	0.74
14	10	3.40	0.49	2.93	0.89	2.95	0.75

จากตาราง 29 อธิบายสรุปผลการวิเคราะห์ได้ดังนี้ (1) ในเรื่องความสามารถด้านวิชาการและการจัดเวลาของอาจารย์ที่ให้คำปรึกษาแก่นิสิตนอกชั่วโมงสอน นิสิตส่วนมากให้ข้อคิดเห็นว่าอาจารย์มีความสามารถด้านวิชาการ ค่อนข้างสูงและจัดเวลาให้คำปรึกษาแก่นิสิตนอกชั่วโมงสอนค่อนข้างมาก นิสิตส่วนน้อยที่เห็นว่าอาจารย์มีความสามารถพอสมควร และจัดเวลาให้คำปรึกษาแก่นิสิตในระดับปานกลาง (2) การวางแผนและการเตรียมการสอน นิสิตส่วนมากให้ข้อคิดเห็นว่าอาจารย์ได้วางแผนและเตรียมการสอนในระดับค่อนข้างดี นิสิตส่วนน้อยที่เห็นว่าอาจารย์ได้วางแผนและเตรียมการสอนในระดับพอสมควรหรือปานกลาง (3) พฤติกรรมการสอนของอาจารย์ นิสิตส่วนมากให้ข้อคิดเห็นว่าอาจารย์มีพฤติกรรมการสอนที่เหมาะสมในระดับค่อนข้างมาก นิสิตส่วนน้อยเห็นว่าเหมาะสมในระดับพอสมควร

- (4) การเสนอเนื้อหา นิสิตส่วนมากให้ข้อคิดเห็นว่า อาจารย์ส่วนใหญ่เสนอเนื้อหาเหมาะสมในระดับค่อนข้างมาก นิสิตส่วนน้อยที่เห็นว่าเหมาะสมในระดับปานกลาง (5) การใช้สื่อ นิสิต 7 กลุ่ม ให้ข้อคิดเห็นว่า อาจารย์ใช้สื่อได้เหมาะสมในระดับค่อนข้างดี นิสิต 6 กลุ่ม ให้ข้อคิดเห็นว่าอาจารย์ใช้สื่อได้เหมาะสมในระดับปานกลาง มีนิสิตเพียงกลุ่มเดียวที่เห็นว่า อาจารย์ใช้สื่อในระดับต่ำกว่าปานกลางหรือยังไม่เหมาะสม (6) การให้ผู้เรียนมีส่วนร่วม นิสิตส่วนมากให้ข้อคิดเห็นว่าอาจารย์ได้ให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียนในระดับค่อนข้างมาก นิสิตส่วนน้อยที่เห็นว่า อาจารย์ให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียนระดับปานกลาง (7) การเสริมแรงหรือกระตุ้นความสนใจ นิสิตส่วนมากให้ข้อคิดเห็นว่าอาจารย์ได้มีการเสริมแรงและกระตุ้นความสนใจในระดับค่อนข้างมาก นิสิตส่วนน้อยเห็นว่าอยู่ในระดับปานกลาง มีนิสิตเพียงกลุ่มเดียวที่เห็นว่า การเสริมแรงและกระตุ้นความสนใจอยู่ในระดับต่ำหรือไม่ค่อยได้ทำเลย (8) การวัดผลและการประเมินผล นิสิตส่วนมากให้ข้อคิดเห็นว่า อาจารย์วัดผลและประเมินผลได้เหมาะสมในระดับค่อนข้างดี นิสิตส่วนน้อยเห็นว่าเหมาะสมในระดับปานกลาง

4. ผลสัมฤทธิ์ที่เกิดขึ้นจากการจัดการเรียนการสอน

นิสิตวิทยาเขตพิษณุโลก จำนวน 14 กลุ่ม ได้ให้ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ที่เกิดขึ้น อันได้แก่ สมรรถภาพและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนิสิต ได้แก่ ความสนใจทางวิชาการ ความรับผิดชอบต่อตนเอง ความเชื่อมั่นในตนเอง ความคิดริเริ่ม ความสามารถในการทางวินาศน์วิจารณ์ การแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง ความซื่อสัตย์ และความภูมิใจในตนเอง ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏดังตาราง 30

ตาราง 30 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็น ของนิสิตวิทยาเขตพิษณุโลก เกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ ที่เกิดขึ้นจากการเรียนการสอน

นิสิตกลุ่มที่	จำนวน (คน)	สมรรถภาพและคุณลักษณะต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในตัวนิสิต หลังจากการเรียนรายวิชานั้น ๆ	
		$\bar{X}$	S.D.
1	6	2.54	0.32
2	9	3.50	0.55
3	10	3.11	0.41
4	10	2.63	1.02
5	6	3.06	0.26

ตาราง 30 (ต่อ)

นิสิตกลุ่มที่	จำนวน (คน)	สมรรถภาพและคุณลักษณะต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในตัวนิสิต หลังจากการเรียนรายวิชาชั้น ๆ	
		$\bar{X}$	S.D.
6	10	2.66	0.54
7	10	3.16	0.64
8	9	3.15	0.42
9	10	3.55	0.42
10	10	3.04	0.38
11	13	2.56	0.56
12	6	3.52	0.68
13	10	2.76	0.45
14	10	3.05	0.50

จากตาราง 30 นิสิตส่วนมากให้ข้อคิดเห็นว่าตนเองมีสมรรถภาพด้านวิชาการ และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ในระดับค่อนข้างสูงหรือค่อนข้างมาก นิสิตส่วนน้อยเห็นว่าอยู่ในระดับปานกลางหรือพอสมควร

5. ความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์กับนิสิต

นิสิตวิทยาเขตพิษณุโลก จำนวน 14 กลุ่ม ได้ให้ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์กับนิสิต ได้แก่ ความเป็นกันเองของอาจารย์ ความพยายามเข้าใจปัญหาการเรียนของนิสิต การให้คำแนะนำปรึกษาและช่วยเหลือด้านการเรียน และการร่วมกิจกรรมสังสรรค์ของอาจารย์และนิสิตผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏดังตาราง 31

ตาราง 31 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นของนิสิตวิทยาเขตพิษณุโลก
เกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์กับนิสิต

นิสิตกลุ่มที่	จำนวน (คน)	ความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์กับนิสิต	
		$\bar{X}$	S.D.
1	6	2.79	0.89
2	9	3.81	0.39
3	10	3.53	0.62
4	10	2.95	0.82
5	6	3.63	0.56
6	10	2.13	0.68
7	10	2.58	0.55
8	9	3.19	0.75
9	10	3.45	0.44
10	6	3.04	0.43
11	13	2.27	0.78
12	6	3.83	0.41
13	10	3.25	0.50
14	10	3.58	0.35

จากตาราง 31 นิสิตส่วนมากให้ข้อคิดเห็นว่าความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์กับนิสิตอยู่ในระดับค่อนข้างดี นิสิตส่วนน้อยที่เห็นว่าอยู่ในระดับปานกลางหรือพอสมควร

6. ปัญหาความต้องการและข้อเสนอแนะของนิสิต

นิสิตวิทยาเขตพิษณุโลก จำนวน 14 กลุ่ม ได้ให้ข้อเสนอแนะแก่อาจารย์เพื่อปรับปรุงการสอนให้ดีขึ้นในโอกาสต่อไป ผลการวิเคราะห์ปรากฏดังตาราง 32

ตาราง 32 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหา ความต้องการและข้อเสนอแนะ เพื่อปรับปรุงการสอนให้ดีขึ้นในโอกาสต่อไป ของนิสิตวิทยาเขต พิษณุโลก

ลำดับที่	ปัญหา/ความต้องการ/ข้อเสนอแนะ	ความถี่
1	ความไม่ชัดเจนของน้ำเสียงที่พูดหรืออธิบาย	9
2	ผู้สอนไม่นำความรู้และพัฒนาการใหม่ ๆ รวมทั้งการเชิญวิทยากรและการทัศนศึกษา มาใช้ในการสอน	8
3	ความเป็นกันเองของอาจารย์กับนิสิตไม่ราบรื่นเท่าที่ควร	7
4	ไม่มีความอดทน ชำใจ เมื่อนิสิตมีความเห็นแตกต่างไป	5
5	จำนวนชั่วโมงกับเนื้อหาที่กำหนดในหลักสูตรของรายวิชาไม่เหมาะสม	4
6	ผู้สอนไม่ตรงต่อเวลา	4
7	ไม่มีการใช้วิธีการสอนที่กระตุ้นให้นิสิตคิดและตัดสินใจ	4
8	ไม่มีความชัดเจนในการสั่งงาน	4
9	นิสิตต้องการเวลาฝึกปฏิบัติภายหลังจากการสอน	4
10	ความต้องการให้ผู้สอนใช้อุปกรณ์และสื่อต่าง ๆ มากขึ้น	4
11	ผู้สอน ไม่ให้กำลังใจแก่นิสิตในเรื่องการเรียน	4
12	ผู้สอนไม่พยายามเข้าใจปัญหาการเรียนของนิสิต	4

จากตาราง 32 แสดงว่านิสิตของวิทยาเขต พิษณุโลกทั้ง 14 กลุ่ม มีความคิดเห็นโดยรวมว่าความไม่ชัดเจนของน้ำเสียงที่พูดหรืออธิบาย ควรปรับปรุงเพราะอยู่ในระดับความถี่ 9 รองลงมา คือ ผู้สอนไม่นำความรู้และพัฒนาการใหม่ ๆ รวมทั้งการเชิญวิทยากรและทัศนศึกษามาใช้ในการสอน , ความเป็นกันเองของอาจารย์กับนิสิตไม่ราบรื่นเท่าที่ควร ระดับความถี่ 8,7 ตามลำดับ ส่วนลำดับสุดท้ายของความถี่ความต้องการและข้อเสนอแนะก็คือ ผู้สอนไม่พยายามเข้าใจปัญหาการเรียนของนิสิต ระดับความถี่ 4

3. ข้อมูลของกลุ่มอาจารย์

1. วิทยาเขตประสานมิตร

1.2 สภาวะแวดล้อมและปัจจัยป้อน

คณาจารย์ของวิทยาเขตประสานมิตร จำนวน 71 คน ได้ให้ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมและปัจจัยป้อน ในการจัดการเรียนการสอน ซึ่งได้แก่ หลักสูตรและการดำเนินการ ห้องเรียนและห้องปฏิบัติการ นิสิต สื่อ ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ปรากฏดังตาราง 33

ตาราง 33 ค่าเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นของคณาจารย์
วิทยาเขตประสานมิตร เกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมและปัจจัยป้อนในการจัดการเรียนการสอน

สภาวะแวดล้อมและปัจจัยป้อน	$\bar{X}$	S.D.
1. หลักสูตรและการดำเนินการ	2.07	0.70
2. ห้องเรียน / ห้องปฏิบัติการ	2.59	0.73
3. นิสิต	2.31	0.68
4. สื่อ	2.28	0.85

จากตาราง 33 คณาจารย์ให้ข้อคิดเห็นว่า ห้องเรียนและห้องปฏิบัติการมีความเหมาะสมค่อนข้างมาก ส่วนหลักสูตรและการดำเนินการ นิสิตและสื่อ มีความเหมาะสมพอสมควร

1.3 ลักษณะการดำเนินการจัดการเรียนการสอน

คณาจารย์ของวิทยาเขตประสานมิตร จำนวน 71 คน ได้ให้ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับ ลักษณะการดำเนินการจัดการเรียนการสอน ในด้านอาจารย์ผู้สอน การสอน พฤติกรรมการเรียนรู้ของนิสิต การเสนอเนื้อหา การใช้สื่อ การให้ผู้เรียนมีส่วนร่วม การเสริมแรงและกระตุ้นความสนใจ การวัดผลและประเมินผล การวิเคราะห์ข้อมูล ปรากฏดังตาราง 34

ตาราง 34 ค่าเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นของคณาจารย์ วิทยาเขตประสานมิตร เกี่ยวกับลักษณะการดำเนินการจัดการเรียนการสอน

ลักษณะการดำเนินการจัดการเรียนการสอน	$\bar{X}$	S.D.
1. อาจารย์	2.96	0.60
2. การสอน	2.80	0.75
3. พฤติกรรมการเรียนรู้ของนิสิต	2.42	0.84
4. การเสนอเนื้อหา	2.80	0.71
5. การใช้สื่อ	2.58	0.75
6. การให้ผู้เรียนมีส่วนร่วม	2.94	0.67
7. การเสริมแรงและกระตุ้นความสนใจ	2.73	0.72
8. การวัดผลและการประเมินผล	2.65	0.76

จากตาราง 34 คณาจารย์ให้ข้อคิดเห็นว่า ลักษณะการดำเนินการจัดการเรียนการสอนในด้าน อาจารย์ การสอน การเสนอเนื้อหา การใช้สื่อ การให้ผู้เรียนมีส่วนร่วม การเสริมแรงและกระตุ้นความสนใจ การวัดผลและการประเมินผล มีความเหมาะสมค่อนข้างมาก ส่วนพฤติกรรมการเรียนรู้ของนิสิต มีความเหมาะสมพอสมควร

1.4 ผลสัมฤทธิ์ที่เกิดจากการจัดการเรียนการสอน

คณาจารย์ของวิทยาเขตประสานมิตร จำนวน 71 คน ได้ให้ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ที่เกิดขึ้นจากการจัดการเรียนการสอน ในด้าน สมรรถภาพและคุณลักษณะด้านต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในตัวนิสิต หลังจากการเรียน รายวิชาต่าง ๆ ที่ประเมิน ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ปรากฏดังตาราง 35

ตาราง 35 ค่าเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นของคณาจารย์ วิทยาเขตประสานมิตร เกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ที่เกิดขึ้นจากการจัดการเรียนการสอน

ผลสัมฤทธิ์ที่เกิดขึ้นจากการจัดการเรียนการสอน	$\bar{X}$	S.D.
1. สมรรถภาพและคุณลักษณะด้านต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในตัวนิสิต หลังจากการเรียน รายวิชาต่าง ๆ ที่ประเมิน	2.62	0.64

จากตาราง 35 คณาจารย์ให้ข้อคิดเห็นว่า สมรรถภาพและคุณลักษณะด้านต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในตัวนิสิต หลังจากการเรียนรายวิชาต่าง ๆ ที่ประเมินมีค่อนข้างสูง

1.5 ความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์กับนิสิต

คณาจารย์ของวิทยาเขตประสานมิตร จำนวน 71 คน ได้ให้ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์กับนิสิต ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ปรากฏดังตาราง 36

ตาราง 36 ค่าเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นของคณาจารย์
วิทยาเขตประสานมิตร เกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์กับนิสิต

ความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์กับนิสิต	$\bar{X}$	S.D.
1. ความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์กับนิสิต	2.72	0.74

จากตาราง 36 คณาจารย์ให้ข้อคิดเห็นว่าความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์กับนิสิตค่อนข้างดี

1.6 ปัญหาความต้องการและข้อเสนอแนะของอาจารย์

คณาจารย์วิทยาประสานมิตร จำนวน 71 คน ได้ให้ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหา-ความต้องการ และข้อเสนอแนะ เพื่อให้บัณฑิตปรับตนเองหรือเพื่อให้มหาวิทยาลัยจัดบริการให้ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏดังตาราง 37

ตาราง 37 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาความต้องการและข้อเสนอแนะ

ปัญหา-ความต้องการ	ข้อเสนอแนะ
1. ปัจจัยเกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมและปัจจัยป้อน - นิสิต มีพื้นฐานต่างกัน ไม่สนใจการเรียนขาด การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (43) - สื่อ ขาดความสะดวกในการยืมและส่งคืนสื่อ การสอน สื่อการสอนมีจำกัดเฉพาะบาง รายวิชา (41) - ห้องเรียน/ห้องปฏิบัติการ ไม่เหมาะสมกับจำนวน นิสิต (31) - หลักสูตรและการดำเนินการ จำนวนชั่วโมงกับ เนื้อหาหลักสูตรไม่สอดคล้องกัน (17) 2. ลักษณะการดำเนินการจัดการเรียนการสอน - พฤติกรรมการเรียนของนิสิต นิสิตไม่ตรงเวลา เข้าชั้นเรียนไม่สม่ำเสมอ (38) - การใช้สื่อ เนื้อหาวิชาบางรายวิชาไม่สามารถ ใช้อุปกรณ์และสื่อต่าง ๆ ในการสอนได้ (35) - การวัดผลและการประเมินผล ไม่สามารถใช้ หลายวิธีในแต่ละภาคเรียน อาจใช้ได้เพียงวิธี เดียวหรือสองวิธีเป็นอย่างมาก (29) - การเสริมแรงและกระตุ้นความสนใจ ผู้สอนไม่มี เวลาพอในการเฉลยข้อสอบ - แบบฝึกหัดบางราย วิชา ไม่สามารถวิจารณ์งานในเชิงสร้างสรรค์ของ นิสิตได้อย่างเฉพาะเจาะจง (26)	ก. นิสิต - จัดกลุ่มเรียนตามวิชาเอก - โท - ศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองมากขึ้น ข. การบริการของมหาวิทยาลัย - จัดวิชาให้ผู้เรียนเลือกเรียนตามความ สนใจ - การจัดตารางสอน ควรจัดครั้งละ ไม่ เกิน 2 ชั่วโมง - แบ่งกลุ่มผู้เรียนตามภาควิชากำหนด - กำหนดรายละเอียดยืดหยุ่นให้เหมาะสม - รายวิชาของแต่ละคณะควรจัดเวลาให้ ต่างกัน - ปรับรายวิชาไม่ให้เนื้อหาซ้ำซ้อนกัน - ควรกำหนดตารางสอนล่วงหน้าก่อนเปิด ภาคเรียน - ควรจัดประชุมอาจารย์ผู้สอนเป็นประจำ เพื่อรับรู้ปัญหาร่วมกัน - ควรจัดให้นิสิตต่างสาขากันมาเรียน ร่วมกัน เพื่อแลกเปลี่ยนทัศนะและความ คิดเห็น - ควรมีคณะกรรมการพัฒนาสื่อการสอน - ควรจัดหา สื่อ-อุปกรณ์ หลายประเภท

ปัญหาการเรียนการสอน	ข้อเสนอแนะ
- การสอน อธิบายเฉพาะจุดประสงค์ของรายวิชาส่วนรายละเอียดบางสิ่งก็ไม่ได้บอก และไม่มีโอกาสวางแผนการสอนร่วมกับนิสิตได้เลย (22) - การเสนอเนื้อหา ไม่สามารถจัดกิจกรรมการสอนให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ได้ เนื่องจากเนื้อหาแน่นเกินไป การนำเนื้อหาใหม่ ๆ มาสอนก็ทำให้เสียเวลาในการเตรียมการมากเกินไป (22) - อาจารย์ ไม่สนใจให้นิสิตเข้ารับการปรึกษา นอกชั้นเรียนเลย เนื่องจากมีภาระงานมากเกินไป (12)	- ควรมีห้องเรียนขนาดเล็ก เพียงพอกับกลุ่มนิสิต - ควรมีกิจกรรม บางวิชาควรร่วมสอนต่างวิชาเอกเดียวกัน แต่ต่างสถาบันกัน - แนะนำให้แจ้งให้เข้าใจการเรียนการสอนตั้งแต่เริ่มลงทะเบียน
3. ผลสัมฤทธิ์ที่เกิดขึ้นจากการจัดการเรียนการสอน - นิสิต มีความเชื่อมั่นในตนเองน้อย (10) - ไม่พยายามแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง (16) - ไม่สนใจทางวิชาการนอกจากกิจกรรม (10) 4. ความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์กับนิสิต - การจัดกิจกรรมสังสรรค์จะแยกจากกันโดยเด็ดขาดระหว่างนิสิตและอาจารย์ (28)	

2. วิทยาเขตปทุมวัน

2.2 สภาวะแวดล้อมและปัจจัยป้อน

คณาจารย์ของวิทยาเขตปทุมวัน จำนวน 14 คน ได้ให้ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับ สภาวะแวดล้อมและปัจจัยป้อน ในการจัดการเรียนการสอนซึ่ง ได้แก่ หลักสูตรและการดำเนินการ ห้องเรียนและห้องปฏิบัติการ นวัตกรรม สื่อ ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ปรากฏดังตาราง 38

ตาราง 38 ค่าเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นของคณาจารย์ วิทยาเขตปทุมวัน เกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมและปัจจัยป้อนในการจัดการเรียนการสอน

สภาวะแวดล้อมและปัจจัยป้อน	$\bar{X}$	S.D.
1. หลักสูตรและการดำเนินการ	2.79	0.59
2. ห้องเรียนและห้องปฏิบัติการ	2.71	0.73
3. นวัตกรรม	2.00	0.55
4. สื่อ	2.21	0.80

จากตาราง 38 คณาจารย์ให้ข้อคิดเห็นว่า หลักสูตรและการดำเนินการ ห้องเรียนและห้องปฏิบัติการ มีความเหมาะสมค่อนข้างมาก ส่วนนวัตกรรมการเรียนการสอนมีความเหมาะสมพอสมควร

2.3 ลักษณะการดำเนินการจัดการเรียนการสอน

คณาจารย์ของวิทยาเขตปทุมวัน จำนวน 14 คน ได้ให้ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับ ลักษณะการดำเนินการจัดการเรียนการสอน ในด้านอาจารย์ผู้สอน การสอน พฤติกรรมการเรียนของนิสิต การเสนอเนื้อหา การใช้สื่อ การให้ผู้เรียนมีส่วนร่วม การเสริมแรงและกระตุ้นความสนใจ การวัดผลและประเมินผล การวิเคราะห์ข้อมูล ปรากฏดังตาราง 39

ตาราง 39 ค่าเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นของคณาจารย์ วิทยาเขตปทุมวัน เกี่ยวกับลักษณะการดำเนินการจัดการเรียนการสอน

ลักษณะการดำเนินการจัดการเรียนการสอน	$\bar{X}$	S.D.
1. อาจารย์	2.86	0.53
2. การสอน	2.79	0.46
3. พฤติกรรมการเรียนของนิสิต	1.79	0.89
4. การเสนอเนื้อหา	2.78	0.58
5. การใช้สื่อ	2.36	0.50
6. การให้ผู้เรียนมีส่วนร่วม	2.86	0.53
7. การเสริมแรงและกระตุ้นความสนใจ	2.57	0.65
8. การวัดผลและการประเมินผล	2.43	0.76

จากตาราง 39 คณาจารย์ให้ข้อคิดเห็นว่า ลักษณะการดำเนินการจัดการเรียนการสอนในด้าน อาจารย์ การสอน การเสนอเนื้อหา การให้ผู้เรียนมีส่วนร่วม การเสริมแรงและกระตุ้นความสนใจ มีความเหมาะสมค่อนข้างมาก ส่วนการใช้สื่อ และการวัดผลและประเมินผล มีความเหมาะสมพอสมควร สำหรับพฤติกรรมการเรียนของนิสิต มีความเหมาะสมน้อย

2.4 ผลสัมฤทธิ์ที่เกิดจากการจัดการเรียนการสอน

คณาจารย์ของวิทยาเขตปทุมวัน จำนวน 14 คน ได้ให้ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ที่เกิดขึ้นจากการจัดการเรียนการสอน ในด้าน สมรรถภาพและคุณลักษณะด้านต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในตัวนิสิต หลังจากการเรียน รายวิชาต่าง ๆ ที่ประเมิน ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ปรากฏผลดังตาราง 40

ตาราง 40 ค่าเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นของคณาจารย์ วิทยาเขตปทุมวัน เกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ที่เกิดขึ้นจากการจัดการเรียนการสอน

ผลสัมฤทธิ์ที่เกิดขึ้นจากการจัดการเรียนการสอน	$\bar{X}$	S.D.
1. สมรรถภาพและคุณลักษณะด้านต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในตัวนิสิต หลังจากการเรียน รายวิชาต่าง ๆ ที่ประเมิน	2.29	0.73

จากตาราง 40 คณาจารย์ให้ข้อคิดเห็นว่า สมรรถภาพและคุณลักษณะด้านต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในตัวนิสิต หลังจากการเรียนรายวิชาต่าง ๆ ที่ประเมินมีค่อนข้างสูง

2.5 ความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์กับนิสิต

คณาจารย์ของวิทยาเขตปทุมวัน จำนวน 14 คน ได้ให้ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์กับนิสิต ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ปรากฏดังตาราง 41

ตาราง 41 ค่าเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นของคณาจารย์
วิทยาเขตปทุมวัน เกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์กับนิสิต

ความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์กับนิสิต	$\bar{X}$	S.D.
1. ความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์กับนิสิต	2.50	0.65

จากตาราง 41 คณาจารย์ให้ข้อคิดเห็นว่าความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์กับนิสิตค่อนข้างดี

2.6 ปัญหาความต้องการและข้อเสนอแนะของอาจารย์

คณาจารย์วิทยาเขตปทุมวัน จำนวน 14 คน ได้ให้ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหา-ความต้องการ และข้อเสนอแนะ เพื่อให้ผลิตปรับตนเองหรือเพื่อให้มหาวิทยาลัยจัดบริการให้ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏดังตาราง 42

ตาราง 42 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาความต้องการและข้อเสนอแนะ

ปัญหา-ความต้องการ	ข้อเสนอแนะ
1. สภาวะแวดล้อมและปัจจัยอื่น - นิสิต ไม่สนใจการเรียน ขาดการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (12) - สื่อ สื่อและอุปกรณ์การสอนไม่เพียงพอ (8) - ห้องเรียน/ห้องปฏิบัติการ ไม่เหมาะสมกับจำนวนนิสิต (6) - หลักสูตรและการดำเนินการ เนื้อหามากจำนวน ชั่วโมงสอนน้อย (4) 2. ลักษณะการดำเนินการจัดการเรียนการสอน - พฤติกรรมการเรียนของนิสิต นิสิตไม่เข้าชั้นเรียน เข้าเรียนช้า (10) - การใช้สื่อ บางรายวิชาสอนหลายคนมีสื่อชุดเดียว (9) - การวัดผลและการประเมินผล นิสิตส่งงานไม่สม่ำเสมอไม่สามารถตรวจงานตามเวลาได้ (6) - การเสริมแรงและกระตุ้นความสนใจ ไม่ได้วิพากษ์วิจารณ์งานของนิสิต เนื่องจากลักษณะรายวิชาไม่เอื้อที่จะวิจารณ์ (5) - การเสนอเนื้อหา ไม่สามารถจัดกิจกรรมการสอนให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ (2) 3. ผลสัมฤทธิ์ที่เกิดจากการจัดการเรียนการสอน - นิสิต ไม่ค่อยแสวงหาความรู้ด้วยตนเองขาดความคิดริเริ่ม (8)	ก. ตัวนิสิต - เมื่อมีโอกาสให้ได้เลือกเรียนแล้วควรสนใจวิชาที่เลือกเรียนมากขึ้น ข. การบริการของมหาวิทยาลัย - ควรมีห้องเรียนขนาดใหญ่และมีสื่อพร้อมอุปกรณ์ครบทุกประเภท

ปัญหา-ความต้องการ	ข้อเสนอแนะ
4. ความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์กับนิสิต - ไม่มีโอกาสแนะนำและช่วยเหลือด้านการเรียน เนื่องจากนิสิตพยายามหลบหน้าอาจารย์ (8)	

3. วิทยาเขตบางเขน

3.2 สภาวะแวดล้อมและปัจจัยป้อน

คณาจารย์ของวิทยาเขตบางเขน จำนวน 17 คน ได้ให้ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับ สภาวะแวดล้อมและปัจจัยป้อน ในการจัดการเรียนการสอนซึ่งได้แก่ หลักสูตรและการดำเนินการ ห้องเรียนและห้องปฏิบัติการ นิสิต สื่อ ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ปรากฏดังตาราง 43

ตาราง 43 ค่าเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นของคณาจารย์ วิทยาเขตบางเขน เกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมและปัจจัยป้อนในการจัดการเรียนการสอน

สภาวะแวดล้อมและปัจจัยป้อน	$\bar{X}$	S.D.
1. หลักสูตรและการดำเนินการ	3.00	0.61
2. ห้องเรียน / ห้องปฏิบัติการ	2.29	0.85
3. นิสิต	2.41	0.51
4. สื่อ	2.88	0.86

จากตาราง 43 คณาจารย์ให้ข้อคิดเห็นว่า หลักสูตรและการดำเนินการ มีความเหมาะสมค่อนข้างมาก ส่วนห้องเรียนและห้องปฏิบัติการ และนิสิต มีความเหมาะสมพอสมควร สำหรับสื่อ มีความเหมาะสมน้อย

3.3 ลักษณะการดำเนินการจัดการเรียนการสอน

คณาจารย์ของวิทยาเขตบางเขน จำนวน 17 คน ได้ให้ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับ ลักษณะการดำเนินการจัดการเรียนการสอน ในด้านอาจารย์ผู้สอน การสอน พฤติกรรมการเรียนรู้ของนิสิต การเสนอเนื้อหา การใช้สื่อ การให้ผู้เรียนมีส่วนร่วม การเสริมแรงและกระตุ้นความสนใจ การวัดผลและประเมินผล การวิเคราะห์ข้อมูล ปรากฏดังตาราง 44

ตาราง 44 ค่าเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นของคณาจารย์
วิทยาเขตบางเขน เกี่ยวกับลักษณะการดำเนินการจัดการเรียนการสอน

ลักษณะการดำเนินการจัดการเรียนการสอน	$\bar{X}$	S.D.
1. อาจารย์	2.65	0.86
2. การสอน	2.41	0.94
3. พฤติกรรมการเรียนรู้ของนิสิต	2.76	0.75
4. การเสนอเนื้อหา	2.59	0.80
5. การใช้สื่อ	2.32	1.11
6. การให้ผู้เรียนมีส่วนร่วม	2.65	1.06
7. การเสริมแรงและกระตุ้นความสนใจ	2.35	0.93
8. การวัดผลและการประเมินผล	2.59	0.71

จากตาราง 44 คณาจารย์ให้ข้อคิดเห็นว่า อาจารย์ พฤติกรรมการเรียนรู้ของนิสิต การเสนอเนื้อหา การให้ผู้เรียนมีส่วนร่วม และการวัดผลและการประเมินผล มีความเหมาะสมค่อนข้างมาก ส่วนการสอน การใช้สื่อ การเสริมแรงและกระตุ้นความสนใจ มีความเหมาะสมพอสมควร

3.4 ผลสัมฤทธิ์ที่เกิดจากการจัดการเรียนการสอน

คณาจารย์ของวิทยาเขตบางเขน จำนวน 17 คน ได้ให้ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ที่เกิดขึ้นจากการจัดการเรียนการสอน ในด้าน สมรรถภาพและคุณลักษณะด้านต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในตัวนิสิต หลังจากการเรียน รายวิชาต่าง ๆ ที่ประเมิน ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ปรากฏผลดังตาราง 45

ตาราง 45 ค่าเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นของคณาจารย์
วิทยาเขตบางเขน เกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ที่เกิดขึ้นจากการจัดการเรียนการสอน

ผลสัมฤทธิ์ที่เกิดขึ้นจากการจัดการเรียนการสอน	$\bar{X}$	S.D.
1. สมรรถภาพและคุณลักษณะด้านต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในตัวนิสิต หลังจากการเรียน รายวิชาต่าง ๆ ที่ประเมิน	2.65	0.70

จากตาราง 45 คณาจารย์ให้ข้อคิดเห็นว่า สมรรถภาพและคุณลักษณะด้านต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในตัวนิสิต หลังจากการเรียนรายวิชาต่าง ๆ ที่ประเมิน มีความเหมาะสมค่อนข้างมาก

3.5 ความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์กับนิสิต

คณาจารย์ของวิทยาเขตบางเขน จำนวน 17 คน ได้ให้ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์กับนิสิต ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ปรากฏดังตาราง 46

ตาราง 46 ค่าเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นของคณาจารย์
วิทยาเขตบางเขน เกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์กับนิสิต

ความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์กับนิสิต	$\bar{X}$	S. D.
1. ความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์กับนิสิต	2.53	0.87

จากตาราง 46 คณาจารย์ให้ข้อคิดเห็นว่า ความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์กับนิสิตมีความเหมาะสม
ค่อนข้างมาก

3.6 ปัญหาความต้องการและข้อเสนอแนะของอาจารย์

คณาจารย์วิทยาเขตบางเขน จำนวน 17 คน ได้ให้ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหา-ความต้องการ และข้อเสนอแนะ เพื่อให้ผลิตปรับตนเองหรือเพื่อให้มหาวิทยาลัยจัดบริการให้ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏดังตาราง 47

ตาราง 47 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาความต้องการและข้อเสนอแนะ

ปัญหา-ความต้องการ	ข้อเสนอแนะ
1. สภาวะแวดล้อมและปัจจัยอื่น - สื่อ จำนวนประเภทและคุณภาพของสื่อควรได้รับการปรับปรุงแก้ไข (12) - นิสิต พื้นฐานความรู้ต่างกันมาก (10) - ห้องเรียน/ห้องปฏิบัติการ มีเสียงรบกวน การระบายอากาศไม่ดีพอ (10) 2. ลักษณะการดำเนินการจัดการเรียนการสอน - การใช้สื่อ อุปกรณ์และสื่อต่าง ๆ ไม่ได้ใช้อย่างเหมาะสม (10) - การเสริมแรงและกระตุ้นความสนใจ ไม่มีเวลาเฉลยข้อสอบ (10) - การให้ผู้เรียนมีส่วนร่วม ไม่มีเวลาให้ทดลองทำงานด้วยตนเอง (8) - การสอน นิสิตไม่มีโอกาสเข้าร่วมวางแผนการสอน (8) 3. ผลสัมฤทธิ์ที่เกิดจากการจัดการเรียนการสอน - นักศึกษายังขาดความรับผิดชอบต่อตนเอง (6) 4. ความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์กับนิสิต นิสิตวางตัวไม่เหมาะสม (10)	ก. การปรับตัวของนิสิต - หาเวลาว่างฝึกทักษะและทดลองทำงานด้วยตนเอง - จัดตั้งชมรมพัฒนาบุคลิกภาพ ข. การบริหารของวิทยาลัย - ควรพัฒนาสื่อการสอนร่วมกับการพัฒนาอาจารย์ผู้สอน

4. วิทยาเขตพลศึกษา

4.2 สภาวะแวดล้อมและปัจจัยป้อน

คณาจารย์ของวิทยาเขตพลศึกษา จำนวน 17 คน ได้ให้ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับ สภาวะแวดล้อม และปัจจัยป้อน ในการจัดการเรียนการสอน ซึ่งได้แก่ หลักสูตรและการดำเนินการ ห้องเรียนและห้องปฏิบัติการ นิสิต สื่อ ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ปรากฏดังตาราง 48

ตาราง 48 ค่าเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นของคณาจารย์
วิทยาเขตพลศึกษา เกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมและปัจจัยป้อนในการจัดการเรียนการสอน

สภาวะแวดล้อมและปัจจัยป้อน	$\bar{X}$	S.D.
1. หลักสูตรและการดำเนินการ	3	0.63
2. ห้องเรียน / ห้องปฏิบัติการ	2.33	1.03
3. นิสิต	2.33	0.52
4. สื่อ	2.33	0.82

จากตาราง 48 คณาจารย์ให้ข้อคิดเห็นว่า หลักสูตรและการดำเนินการ มีความเหมาะสมค่อนข้างมาก ส่วนห้องเรียนและห้องปฏิบัติการ นิสิต และสื่อ มีความเหมาะสมพอสมควร

4.3 ลักษณะการดำเนินการจัดการเรียนการสอน

อาจารย์ของวิทยาเขตพลศึกษา จำนวน 17 คน ได้ให้ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับ ลักษณะการดำเนินการจัดการเรียนการสอน ในด้านอาจารย์ผู้สอน การสอน พฤติกรรมการเรียนของนิสิต การเสนอเนื้อหา การใช้สื่อ การให้ผู้เรียนมีส่วนร่วม การเสริมแรงและกระตุ้นความสนใจ การวัดผลและประเมินผล การวิเคราะห์ข้อมูล ปรากฏดังตาราง 49

ตาราง 49 ค่าเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นของคณาจารย์
วิทยาเขตพลศึกษา เกี่ยวกับลักษณะการดำเนินการจัดการเรียนการสอน

ลักษณะการดำเนินการจัดการเรียนการสอน	$\bar{X}$	S.D.
1. อาจารย์	3.17	0.75
2. การสอน	2.83	0.41
3. พฤติกรรมการเรียนของนิสิต	2.50	0.55
4. การเสนอเนื้อหา	3.17	0.75
5. การใช้สื่อ	2.50	0.55
6. การให้ผู้เรียนมีส่วนร่วม	3.17	0.75
7. การเสริมแรงและกระตุ้นความสนใจ	2.83	0.75
8. การวัดผลและการประเมินผล	2.83	0.98

จากตาราง 49 คณาจารย์ให้ข้อคิดเห็นว่า ลักษณะการดำเนินการจัดการเรียนการสอนในด้าน อาจารย์ การสอน พฤติกรรมการเรียนของนิสิต การเสนอเนื้อหา การใช้สื่อ การให้ผู้เรียนมีส่วนร่วม การเสริมแรงและกระตุ้นความสนใจ และการวัดผลและการประเมินผล มีความเหมาะสมค่อนข้างมาก

4.4 ผลสัมฤทธิ์ที่เกิดขึ้นจากการจัดการเรียนการสอน

คณาจารย์ของวิทยาเขตพลศึกษา จำนวน 17 คน ได้ให้ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ที่เกิดขึ้นจากการจัดการเรียนการสอน ในด้านสมรรถภาพและคุณลักษณะต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในตัวนิสิตจากการจัดการเรียนการสอน ในด้านสมรรถภาพและคุณลักษณะด้านต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในตัวนิสิตหลังจากการเรียนรายวิชาต่าง ๆ ที่ประเมิน ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ปรากฏดังตาราง 50

ตาราง 50 ค่าเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นของคณาจารย์ วิทยาเขตพลศึกษา เกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ที่เกิดขึ้นจากการจัดการเรียนการสอน

ผลสัมฤทธิ์ที่เกิดขึ้นจากการจัดการเรียนการสอน	$\bar{X}$	S.D.
1. สมรรถภาพและคุณลักษณะด้านต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในตัวนิสิต หลังจากการเรียน รายวิชาต่าง ๆ ที่ประเมิน	2.50	0.84

จากตาราง 50 คณาจารย์ให้ข้อคิดเห็นว่า สมรรถภาพและคุณลักษณะด้านต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในตัวนิสิต หลังจากการเรียนรายวิชาต่าง ๆ ที่ประเมิน มีความเหมาะสมค่อนข้างมาก

4.5 ความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์กับนิสิต

คณาจารย์ของวิทยาเขตพลศึกษา จำนวน 17 คน ได้ให้ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์กับนิสิต ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ปรากฏดังตาราง 51

ตาราง 51 ค่าเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นของคณาจารย์
วิทยาเขตพลศึกษา เกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์กับนิสิต

ความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์กับนิสิต	$\bar{X}$	S.D.
1. ความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์กับนิสิต	2.83	0.75

จากตาราง 45 คณาจารย์ให้ข้อคิดเห็นว่า ความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์กับนิสิตมีความเหมาะสม
ค่อนข้างดี

6. ปัญหาความต้องการและข้อเสนอแนะของอาจารย์

คณาจารย์วิชาเขตพลศึกษา จำนวน 17 คน ได้ให้ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับ ปัญหา - ความต้องการ และข้อเสนอแนะ เพื่อให้บัณฑิตปรับตนเองหรือเพื่อให้มหาวิทยาลัยจัดบริการให้ ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ปรากฏดังตาราง 52

ตาราง 52 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาความต้องการและข้อเสนอแนะ

ปัญหา-ความต้องการ	ข้อเสนอแนะ
1. สภาวะแวดล้อมและปัจจัยป้อน - สื่อ ขาดความสะดวกในการยืม สื่อการสอนมีไม่เพียงพอ (3) - ห้องเรียน/ห้องปฏิบัติการ แสงสว่าง ไม่พอลักษณะวิชากับสภาพห้องเรียน ไม่สอดคล้องกัน (2) 2. ลักษณะการดำเนินการจัดการเรียนการสอน - พฤติกรรมการเรียนของนิสิต ไม่ตรงต่อเวลาไม่ตั้งใจเรียนขาดเรียนบ่อย ไม่รับผิดชอบงานที่ได้รับมอบหมาย (6) - การวัดผลและการประเมินผล ต้องทำซ้ำๆ หลายครั้ง ด้วยวิธีการเดียวกัน เนื่องจากนิสิตไม่รับผิดชอบต่อตนเอง (1) 3. ผลสัมฤทธิ์ที่เกิดจากการจัดการเรียนการสอน - การแสวงหาความรู้ด้วยตนเองไม่มี (2) 4. ความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์กับนิสิต - มีกิจกรรมมากเกินไป เป็นเหตุให้นิสิตวางตัวไม่เหมาะสม (2)	ก. การปรับตัวของนิสิต - ระมัดระวังการริษยาพยาบาทและฝักใฝ่เป็นคนตรงต่อเวลา - วางแนวทางการรับผิดชอบของตนเองไว้ และปฏิบัติตาม โดยมีกลุ่มเพื่อนเป็นผู้ตรวจสอบ - วางตัวให้เหมาะสมทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียน

5. วิทยาเขตมหาสารคาม

5.2 สภาวะแวดล้อมและปัจจัยป้อน

คณาจารย์ของวิทยาเขตมหาสารคาม จำนวน 22 คน ได้ให้ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับ สภาวะแวดล้อม และปัจจัยป้อน ในการจัดการเรียนการสอน ซึ่งได้แก่ หลักสูตรและการดำเนินการ ห้องเรียนและห้องปฏิบัติการ นิสิต สื่อ ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ปรากฏดังตาราง 53

ตาราง 53 ค่าเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นของคณาจารย์
วิทยาเขตมหาสารคาม เกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมและปัจจัยป้อนในการจัดการเรียนการสอน

สภาวะแวดล้อมและปัจจัยป้อน	$\bar{X}$	S.D.
1. หลักสูตรและการดำเนินการ	2.64	0.79
2. ห้องเรียน / ห้องปฏิบัติการ	2.09	0.92
3. นิสิต	2.41	0.50
4. สื่อ	2.23	0.61

จากตาราง 53 คณาจารย์ให้ข้อคิดเห็นว่า หลักสูตรและการดำเนินการ มีความเหมาะสมค่อนข้างมาก ส่วนห้องเรียนและห้องปฏิบัติการ นิสิต และสื่อ มีความเหมาะสมพอสมควร

5.3 ลักษณะการดำเนินการจัดการเรียนการสอน

คณาจารย์ของวิทยาเขตมหาสารคาม จำนวน 22 คน ได้ให้ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับ ลักษณะการดำเนินการจัดการเรียนการสอน ในด้านอาจารย์ผู้สอน การสอน พฤติกรรมการเรียนของนิสิต การเสนอเนื้อหา การใช้สื่อ การให้ผู้เรียนมีส่วนร่วม การเสริมแรงและกระตุ้นความสนใจ การวัดผลและประเมินผล การวิเคราะห์ข้อมูล ปรากฏดังตาราง 54

ตาราง 54 ค่าเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นของคณาจารย์
วิทยาเขตมหาสารคาม เกี่ยวกับลักษณะการดำเนินการจัดการเรียนการสอน

ลักษณะการดำเนินการจัดการเรียนการสอน	$\bar{X}$	S.D.
1. อาจารย์	2.68	0.48
2. การสอน	2.77	0.61
3. พฤติกรรมการเรียนของนิสิต	2.83	0.50
4. การเสนอเนื้อหา	2.68	0.57
5. การใช้สื่อ	2.59	0.80
6. การให้ผู้เรียนมีส่วนร่วม	2.91	0.61
7. การเสริมแรงและกระตุ้นความสนใจ	2.73	0.63
8. การวัดผลและการประเมินผล	2.73	0.55

จากตาราง 54 คณาจารย์ให้ข้อคิดเห็นว่า ลักษณะการดำเนินการจัดการเรียนการสอนในด้าน อาจารย์ การสอน พฤติกรรมการเรียนของนิสิต การเสนอเนื้อหา การใช้สื่อ การให้ผู้เรียนมีส่วนร่วม การเสริมแรงและกระตุ้นความสนใจ การวัดผลและการประเมินผล มีความเหมาะสมค่อนข้างมาก

5.4 ผลสัมฤทธิ์ที่เกิดจากการจัดการเรียนการสอน

คณาจารย์ของวิทยาเขตมหาสารคาม จำนวน 22 คน ได้ให้ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ที่เกิดขึ้นจากการจัดการเรียนการสอน ในด้าน สมรรถภาพและคุณลักษณะด้านต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในตัวนิสิต หลังจากการเรียน รายวิชาต่าง ๆ ที่ประเมิน ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ปรากฏผลดังตาราง 55

ตาราง 55 ค่าเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นของคณาจารย์ วิทยาเขตมหาสารคาม เกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ที่เกิดขึ้นจากการจัดการเรียนการสอน

ผลสัมฤทธิ์ที่เกิดขึ้นจากการจัดการเรียนการสอน	$\bar{X}$	S.D.
1. สมรรถภาพและคุณลักษณะด้านต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในตัวนิสิต หลังจากการเรียน รายวิชาต่าง ๆ ที่ประเมิน	2.86	0.64

จากตาราง 55 คณาจารย์ให้ข้อคิดเห็นว่า สมรรถภาพและคุณลักษณะด้านต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในตัวนิสิต หลังจากการเรียนรายวิชาต่าง ๆ ที่ประเมิน มีความเหมาะสมค่อนข้างมาก

5.5 ความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์กับนิสิต

คณาจารย์ของวิทยาเขตมหาสารคาม จำนวน 22 คน ได้ให้ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์กับนิสิต ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ปรากฏดังตาราง 56

ตาราง 56 ค่าเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นของคณาจารย์
วิทยาเขตมหาสารคาม เกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์กับนิสิต

ความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์กับนิสิต	$\bar{X}$	S.D.
1. ความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์กับนิสิต	2.77	0.53

จากตาราง 56 คณาจารย์ให้ข้อคิดเห็นว่า ความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์กับนิสิตมีความเหมาะสมค่อนข้างดี

5.6 ปัญหาความต้องการและข้อเสนอแนะของอาจารย์

คณาจารย์วิทยาเขตมหาสารคาม จำนวน 22 คน ได้ให้ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหา - ความต้องการและข้อเสนอแนะ เพื่อให้บัณฑิตปรับตนเองหรือเพื่อให้มหาวิทยาลัยจัดบริการให้ ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ปรากฏดังตาราง 57

ตาราง 57 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาความต้องการและข้อเสนอแนะ

ปัญหา-ความต้องการ	ข้อเสนอแนะ
1. สภาวะแวดล้อมและปัจจัยป้อน - สื่อ จำนวนสื่อการสอนมีน้อย (15) - ห้องเรียน/ห้องปฏิบัติการ ไม่เหมาะสม (14) - นิสิต ไม่ค่อยชอบแสดงความคิดเห็น (13) - หลักสูตรและการดำเนินการ เนื้อหาบทเรียนไม่ครบตามจุดมุ่งหมาย (8) 2. ลักษณะการดำเนินการจัดการเรียนการสอน - การใช้สื่อ แหล่งค้นคว้าเพิ่มเติมมีน้อย (8) - การสอน อาจารย์และนิสิต ไม่มีโอกาสวางแผนการสอนร่วมกัน จึงทำให้ขาดความสนใจ (5) 3. ผลสัมฤทธิ์ที่เกิดจากการจัดการเรียนการสอน - ขาดความสามารถในการวิพากษ์วิจารณ์ (6) 4. ความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์กับนิสิต - กิจกรรมสังสรรค์ระหว่างอาจารย์กับนิสิตมีเฉพาะกลุ่ม (6)	ก. การปรับตัวนิสิต - ฝึกหัดตนเองให้เป็นคนชอบแสดงความคิดเห็นและวิพากษ์วิจารณ์ในระหว่างกลุ่มเพื่อน เพื่อสร้างทักษะ ข. การบริการจากมหาวิทยาลัย - ปรับรายวิชาให้มีเนื้อหาเหมาะสมกับระยะเวลาการสอน - ให้มีวันหยุดน้อยลง

6. วิทยาเขตพิษณุโลก

6.2 สภาวะแวดล้อมและปัจจัยป้อน

คณาจารย์ของวิทยาเขตพิษณุโลก จำนวน 17 คน ได้ให้ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับ สภาวะแวดล้อมและปัจจัยป้อน ในการจัดการเรียนการสอนซึ่งได้แก่ หลักสูตรและการดำเนินการ ห้องเรียนและห้องปฏิบัติการ นิสิต สื่อ ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ปรากฏดังตาราง 58

ตาราง 58 ค่าเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นของคณาจารย์ วิทยาเขตพิษณุโลก เกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมและปัจจัยป้อนในการจัดการเรียนการสอน

สภาวะแวดล้อมและปัจจัยป้อน	$\bar{X}$	S.D.
1. หลักสูตรและการดำเนินการ	3.24	0.44
2. ห้องเรียน / ห้องปฏิบัติการ	2.76	0.66
3. นิสิต	2.53	0.62
4. สื่อ	2.35	0.86

จากตาราง 58 คณาจารย์ให้ข้อคิดเห็นว่า หลักสูตรและการดำเนินการ ส่วนห้องเรียนและห้องปฏิบัติการ นิสิต มีความเหมาะสมค่อนข้างมาก ส่วนสื่อ มีความเหมาะสมพอสมควร

6.3 ลักษณะการดำเนินการจัดการเรียนการสอน

คณาจารย์ของวิทยาเขตพิษณุโลก จำนวน 17 คน ได้ให้ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับ ลักษณะการดำเนินการจัดการเรียนการสอน ในด้านอาจารย์ผู้สอน การสอน พฤติกรรมการเรียนของนิสิต การเสนอเนื้อหา การใช้สื่อ การให้ผู้เรียนมีส่วนร่วม การเสริมแรงและกระตุ้นความสนใจ การวัดผลและประเมินผล การวิเคราะห์ข้อมูล ปรากฏดังตาราง 59

ตาราง 59 ค่าเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นของคณาจารย์
วิทยาเขตพิษณุโลก เกี่ยวกับลักษณะการดำเนินการจัดการเรียนการสอน

ลักษณะการดำเนินการจัดการเรียนการสอน	$\bar{X}$	S.D.
1. อาจารย์	3.18	0.53
2. การสอน	3.12	0.78
3. พฤติกรรมการเรียนของนิสิต	2.94	0.56
4. การเสนอเนื้อหา	3.12	0.49
5. การใช้สื่อ	2.65	0.61
6. การให้ผู้เรียนมีส่วนร่วม	2.94	0.56
7. การเสริมแรงและกระตุ้นความสนใจ	2.76	0.56
8. การวัดผลและการประเมินผล	3.06	0.43

จากตาราง 59 คณาจารย์ให้ข้อคิดเห็นว่า ลักษณะการดำเนินการจัดการเรียนการสอนในด้าน อาจารย์ การสอน พฤติกรรมการเรียนของนิสิต การเสนอเนื้อหา การใช้สื่อ การให้ผู้เรียนมีส่วนร่วม การเสริมแรงและกระตุ้นความสนใจ การวัดผลและการประเมินผล มีความเหมาะสมค่อนข้างมาก

6.4. ผลสัมฤทธิ์ที่เกิดจากการจัดการเรียนการสอน

คณาจารย์ของวิทยาเขตพิษณุโลก จำนวน 17 คน ได้ให้ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ที่เกิดขึ้นจากการจัดการเรียนการสอน ในด้าน สมรรถภาพและคุณลักษณะด้านต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในตัวนิสิต หลังจากการเรียน รายวิชาต่าง ๆ ที่ประเมิน ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ปรากฏผลดังตาราง 60

ตาราง 60 ค่าเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นของคณาจารย์ วิทยาเขตพิษณุโลก เกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ที่เกิดขึ้นจากการจัดการเรียนการสอน

ผลสัมฤทธิ์ที่เกิดขึ้นจากการจัดการเรียนการสอน	$\bar{X}$	S.D.
1. สมรรถภาพและคุณลักษณะด้านต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในตัวนิสิต หลังจากการเรียน รายวิชาต่าง ๆ ที่ประเมิน	2.76	0.56

จากตาราง 60 คณาจารย์ให้ข้อคิดเห็นว่า สมรรถภาพและคุณลักษณะด้านต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในตัวนิสิต หลังจากการเรียนรายวิชาต่าง ๆ ที่ประเมิน มีความเหมาะสมค่อนข้างมาก

6.5 ความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์กับนิสิต

คณาจารย์ของวิทยาเขตพิษณุโลก จำนวน 17 คน ได้ให้ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์กับนิสิต ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ปรากฏดังตาราง 61

ตาราง 61 ค่าเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นของคณาจารย์ วิทยาเขตพิษณุโลก เกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์กับนิสิต

ความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์กับนิสิต	$\bar{X}$	S.D.
1. ความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์กับนิสิต	2.94	0.56

จากตาราง 61 คณาจารย์ให้ข้อคิดเห็นว่า ความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์กับนิสิตค่อนข้างดี

6.6 ปัญหาความต้องการและข้อเสนอแนะของอาจารย์

คณาจารย์วิทยาเขตพิษณุโลก จำนวน 22 คน ได้ให้ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับ ปัญหา - ความต้องการและข้อเสนอแนะ เพื่อให้ผลิตปรับตนเองหรือเพื่อให้มหาวิทยาลัยจัดบริการให้ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏดังตาราง 62

ตาราง 62 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาความต้องการและข้อเสนอแนะ

ปัญหา-ความต้องการ	ข้อเสนอแนะ
1. สภาพแวดล้อมและปัจจัยอื่น - สื่อ คุณภาพของสื่อการสอนและประเภทของสื่อ ยังไม่ค่อยดี (9) - นิสิต ไม่ค่อยแสดงความคิดเห็น (9) - ห้องเรียน/ห้องปฏิบัติการมีเสียงรบกวนและจำนวนนิสิตมากเกินไป (6)	- จัดตั้งหน่วยงานและคณะกรรมการ พัฒนาปรับปรุงอุปกรณ์-สื่อการสอนให้มีคุณภาพมากขึ้น
2. ลักษณะการดำเนินการจัดการเรียนการสอน - การใช้สื่อ แหล่งค้นคว้าเพิ่มเติมมีมาก แต่ปริมาณเอกสารมีน้อย - การเสริมแรงและกระตุ้นความสนใจ การวิพากษ์วิจารณ์งานของนิสิตในเชิงสร้างสรรค์ไม่ค่อยมีโอกาสดำเนินการ (5)	
3. ผลสัมฤทธิ์ที่เกิดจากการจัดการเรียนการสอน - ไม่สามารถวิพากษ์วิจารณ์ได้ดี (5)	
4. ความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์กับนิสิต - นิสิตวางตัวไม่ค่อยเหมาะสม (3)	

สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล

จากการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นของนิสิตและคณาจารย์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
อาจสรุปผล จำแนกแต่ละวิทยาเขต ดังนี้

1. วิทยาเขตประสานมิตร

องค์ประกอบในการเรียนการสอน	ความคิดเห็นของ นิสิต (ความเหมาะสม)	ความคิดเห็นของ อาจารย์ (ความเหมาะสม)
1. สภาวะแวดล้อมและปัจจัยอื่นในการจัดการเรียนการสอน	ค่อนข้างมาก	ค่อนข้างมาก
2. ลักษณะการดำเนินการจัดการเรียนการสอน	ค่อนข้างมาก ค่อนข้างดี	ค่อนข้างมาก
3. ผลสัมฤทธิ์ที่เกิดจากการจัดการเรียนการสอน	ค่อนข้างสูง	ค่อนข้างสูง
4. ความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์กับนิสิต	ค่อนข้างดี	ค่อนข้างดี
5. ความต้องการและปัญหาอันเกิดจากการจัดการเรียน การสอน (เฉพาะ 3 ลำดับ)	ต้องการให้ -อธิบายสิ่ง ต่าง ๆ ให้ ชัดเจนยิ่งขึ้น -นำความรู้ใหม่ ๆ มาสอน ให้ วิธีการสอนให้ มีมารูปแบบขึ้น -อดกลั้น ทุ่มใจเมื่อ ความเห็นแตกต่าง ออกไป	ต้องการให้ -นิสิตสนใจเรียน และรู้จักค้นคว้า -หยิบยื่นและส่ง คืนสื่อได้สะดวก -นิสิตเข้าเรียน ตรงเวลา

2. วิทยาเขตปทุมวัน

องค์ประกอบในการเรียนการสอน	ความคิดเห็นของ นิสิต (ความเหมาะสม)	ความคิดเห็นของ อาจารย์ (ความเหมาะสม)
1. สภาวะแวดล้อมและปัจจัยอื่นในการจัดการเรียนการสอน	ค่อนข้างมาก	ค่อนข้างมาก
2. ลักษณะการดำเนินการจัดการเรียนการสอน	ค่อนข้างมาก ค่อนข้างดี	ค่อนข้างมาก
3. ผลสัมฤทธิ์ที่เกิดจากการจัดการเรียนการสอน	ค่อนข้างสูง	ค่อนข้างสูง
4. ความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์กับนิสิต	ค่อนข้างดี	ค่อนข้างดี
5. ความต้องการและปัญหาอันเกิดจากการจัดการเรียนการสอน (เฉพาะ 3 ลำดับ)	ต้องการให้ - จัดเนื้อหาวิชา กับเวลาให้ สมดุลกัน - ผู้สอนใช้อุปกรณ์ และสื่อให้มากขึ้น - นำความรู้ใหม่ ๆ มาสอน นิสิตนำวิธี การสอนใหม่มา รูปแบบขึ้น	ต้องการให้ - นิสิตสนใจเรียน และรู้จักค้นคว้า ให้มากขึ้น - นิสิตเข้าเรียน ตรงเวลา - จัดให้มีสื่อ การสอนเพียงพอ

3. วิทยาเขตบางเขน

115

องค์ประกอบในการเรียนการสอน	ความคิดเห็นของ นิสิต (ความเหมาะสม)	ความคิดเห็นของ อาจารย์ (ความเหมาะสม)
1. สภาวะแวดล้อมและปัจจัยป้อนในการจัดการเรียนการสอน	ค่อนข้างมาก	ค่อนข้างมาก
2. ลักษณะการดำเนินการจัดการเรียนการสอน	ค่อนข้างมาก	ค่อนข้างมาก
3. ผลสัมฤทธิ์ที่เกิดจากการจัดการเรียนการสอน	ค่อนข้างดี	ค่อนข้างดี
4. ความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์กับนิสิต	ค่อนข้างสูง	ค่อนข้างสูง
5. ความต้องการและปัญหาอันเกิดจากการจัดการเรียนการสอน (เฉพาะ 3 ลำดับ)	ค่อนข้างดี	ค่อนข้างดี
	ต้องการให้	ต้องการให้
	-อภิบาลสิ่ง	-นิสิตสนใจเรียน
	ต่าง ๆ ให้	และรู้จักค้นคว้า
	ชัดเจนยิ่งขึ้น	-หยิบยืมและส่ง
	-นำความรู้ใหม่ ๆ	คืนสื่อได้สะดวก
	มาสอน พัฒนา	-นิสิตเข้าเรียน
	วิธีการสอนให้	ตรงเวลา
	มีมารูปแบบขึ้น	
	-อดกลั้น ช่มใจเมื่อ	
	ความเห็นแตกต่าง	
	ออกไป	

องค์ประกอบในการเรียนการสอน	ความคิดเห็นของ นิสิต (ความเหมาะสม)	ความคิดเห็นของ อาจารย์ (ความเหมาะสม)
1. สภาวะแวดล้อมและปัจจัยอื่นในการจัดการเรียนการสอน	ค่อนข้างมาก	ค่อนข้างมาก
2. ลักษณะการดำเนินการจัดการเรียนการสอน	ค่อนข้างมาก ค่อนข้างดี	ค่อนข้างมาก
3. ผลสัมฤทธิ์ที่เกิดจากการจัดการเรียนการสอน	ค่อนข้างสูง	ค่อนข้างสูง
4. ความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์กับนิสิต	ค่อนข้างดี	ค่อนข้างดี
5. ความต้องการและปัญหาอันเกิดจากการจัดการเรียนการสอน (เฉพาะ 3 ลำดับ)	ต้องการให้ อาจารย์จัด เนื้อหาวิชา กับเวลาให้ สมดุลกัน -ปรับปรุงวิธีการ วัดผลและ ประเมินผลให้ เหมาะสมกว่าเดิม -ให้สื่อและอุปกรณ์ การสอนให้มากขึ้น	ต้องการให้ -นิสิตเข้าเรียน ตรงเวลา ตั้งใจเรียน รับผิดชอบงาน ให้มากขึ้น -บริการหยิบบัตร สื่ออุปกรณ์สะดวก มากกว่านี้ -นิสิตแสวงหา ความรู้ด้วยตนเอง มากขึ้น

5. วิทยาศาสตร์ตาม

องค์ประกอบในการเรียนการสอน	ความคิดเห็นของ นิสิต (ความเหมาะสม)	ความคิดเห็นของ อาจารย์ (ความเหมาะสม)
1. สภาวะแวดล้อมและปัจจัยอื่นในการจัดการเรียนการสอน	ค่อนข้างมาก	ค่อนข้างมาก
2. ลักษณะการดำเนินการจัดการเรียนการสอน	ค่อนข้างมาก ค่อนข้างดี	ค่อนข้างมาก
3. ผลสัมฤทธิ์ที่เกิดจากการจัดการเรียนการสอน	ค่อนข้างสูง	ค่อนข้างสูง
4. ความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์กับนิสิต	ค่อนข้างดี	ค่อนข้างดี
5. ความต้องการและปัญหาอันเกิดจากการจัดการเรียนการสอน (เฉพาะ 3 ลำดับ)	ต้องการให้ - จัดเนื้อหาวิชากับ เวลาให้สอดคล้องกัน - เป็นกันเองกับนิสิต มากกว่าที่เป็นอยู่ - เข้าสอนตรงเวลา และใช้สื่อให้มากขึ้น	ต้องการให้ - จัดหาสื่ออุปกรณ์ การสอนเพิ่มขึ้น - ปรับปรุงห้องเรียน ให้เหมาะสมยิ่งขึ้น - นิสิตกล้าแสดง ความคิดเห็น เพิ่มมากขึ้น

องค์ประกอบในการเรียนการสอน	ความคิดเห็นของ นิสิต (ความเหมาะสม)	ความคิดเห็นของ อาจารย์ (ความเหมาะสม)
1. สภาวะแวดล้อมและปัจจัยอื่นในการจัดการเรียนการสอน	ค่อนข้างมาก	ค่อนข้างมาก
2. ลักษณะการดำเนินการจัดการเรียนการสอน	ค่อนข้างมาก ค่อนข้างดี	ค่อนข้างมาก
3. ผลสัมฤทธิ์ที่เกิดจากการจัดการเรียนการสอน	ค่อนข้างสูง	ค่อนข้างสูง
4. ความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์กับนิสิต	ค่อนข้างดี	ค่อนข้างดี
5. ความต้องการและปัญหาอันเกิดจากการจัดการเรียนการสอน (เฉพาะ 3 ลำดับ)	ต้องการให้ -อธิบายสิ่ง ต่าง ๆ ให้ ชัดเจนยิ่งขึ้น -นำความรู้ใหม่ ๆ มาสอน และพัฒนา วิธีการสอนให้ มีมากขึ้นแบบขั้น -ให้ความเป็นกันเอง กับนิสิตมากยิ่งขึ้น	ต้องการให้ -ปรับปรุงสื่อการ สอนทั้งด้านปริมาณ และคุณภาพ -นิสิตกล้าแสดง ความคิดเห็นให้ มากขึ้น -จัดห้องเรียนไม่ ให้มีเสียงรบกวน และมีจำนวนนิสิต พอดี

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การประเมินประสิทธิภาพการสอน ตามโครงการพัฒนาทางวิชาการของมหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ มีลักษณะเป็นการวิจัยแบบสำรวจ มีวัตถุประสงค์เพื่อแสวงหาข้อมูลเพื่อประโยชน์ในการปรับปรุงวิธีการสอน หรือการจัดกิจกรรมการสอนของอาจารย์ให้ดียิ่งขึ้น ขณะเดียวกันผู้บริหารการศึกษา ก็สามารถจัดสิ่งอำนวยความสะดวกเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น นอกจากนั้นตัวผู้เรียนจะได้ปรับตัวให้เข้ากับผู้สอน และภาวะทางวิชาการ ซึ่งจะทำให้เป้าหมายที่วางไว้บรรลุผลเป็น อย่างดี

ฝ่ายวิชาการซึ่งมีภาระหน้าที่ดูแลคุณภาพของบัณฑิต จะได้ร่วมมือกับสำนักทดสอบฯ จัดทำโครงการ วิจัยประเมินผลเกี่ยวกับประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เครื่องมือที่ใช้ใน การเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการเรียนการสอน ผู้ตอบแบบสอบถามแบ่งเป็นสองกลุ่ม กลุ่มที่หนึ่ง เป็นกลุ่มอาจารย์ กลุ่มที่สอง เป็นกลุ่มนิสิต ข้อคำถามครอบคลุมองค์ประกอบ 5 ด้านคือ สภาวะแวดล้อมและปัจจัยอื่นในการจัดการเรียนการสอน ลักษณะการดำเนินการจัดการเรียนการสอน ผลสัมฤทธิ์ที่เกิดจากการเรียนการสอน ความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์กับนิสิต ปัญหาความต้องการและข้อ เสนอแนะต่าง ๆ การเก็บรวบรวมข้อมูลเก็บจากอาจารย์ผู้สอนและนิสิต ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ 6 วิทยาเขต จำนวนอาจารย์ 154 คน นิสิต 1,678 คน ข้อมูลที่ได้นำมาวิเคราะห์โดยหาอัตราส่วนร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และความถี่ของคะแนน

สรุปผลการวิจัย

1. วิชาเขตประสานมิตร

องค์ประกอบในการเรียนการสอน	ความคิดเห็นของ นิสิต (ความเหมาะสม)	ความคิดเห็นของ อาจารย์ (ความเหมาะสม)
1. สภาวะแวดล้อมและปัจจัยอื่นในการจัดการเรียนการสอน	ค่อนข้างมาก	ค่อนข้างมาก
2. ลักษณะการดำเนินการจัดการเรียนการสอน	ค่อนข้างมาก	ค่อนข้างมาก
	ค่อนข้างดี	
3. ผลสัมฤทธิ์ที่เกิดจากการจัดการเรียนการสอน	ค่อนข้างสูง	ค่อนข้างสูง
4. ความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์กับนิสิต	ค่อนข้างดี	ค่อนข้างดี
5. ความต้องการและปัญหาอันเกิดจากการจัดการเรียนการสอน (เฉพาะ 3 ลำดับ)	ต้องการให้ -อธิบายสิ่ง ต่าง ๆ ให้ ชัดเจนยิ่งขึ้น -นำความรู้ใหม่ ๆ มาสอน พัฒนา วิธีการสอนให้ มีมากขึ้นแบบขั้น -อดกลั้น ทุ่มใจเมื่อ ความเห็นแตกต่าง ออกไป	ต้องการให้ -นิสิตสนใจเรียน และรู้จักค้นคว้า -หยิบยืมและส่ง คืนสื่อ ได้สะดวก -นิสิตเข้าเรียน ตรงเวลา

2. วิทยาเขตปทุมวัน

องค์ประกอบในการเรียนการสอน	ความคิดเห็นของ นิสิต (ความเหมาะสม)	ความคิดเห็นของ อาจารย์ (ความเหมาะสม)
1. สภาวะแวดล้อมและปัจจัยอื่นในการจัดการเรียนการสอน	ค่อนข้างมาก	ค่อนข้างมาก
2. ลักษณะการดำเนินการจัดการเรียนการสอน	ค่อนข้างมาก	ค่อนข้างมาก
3. ผลสัมฤทธิ์ที่เกิดจากการจัดการเรียนการสอน	ค่อนข้างดี	ค่อนข้างสูง
4. ความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์กับนิสิต	ค่อนข้างดี	ค่อนข้างดี
5. ความต้องการและปัญหาอันเกิดจากการจัดการเรียนการสอน (เฉพาะ 3 ลำดับ)	ต้องการให้ -จัดเนื้อหาวิชา กับเวลาให้ สมดุลย์กัน -ผู้สอนใช้อุปกรณ์ และสื่อให้มากขึ้น -นำความรู้ใหม่ ๆ มาสอน พัฒาวิถี การสอนให้มากขึ้น รูปแบบทั้ง	ต้องการให้ -นิสิตสนใจเรียน และรู้จักค้นคว้า ให้มากขึ้น -นิสิตเข้าเรียน ตรงเวลา -จัดให้มีสื่อ การสอนเพียงพอ

3. วิทยาเขตบางเขน

องค์ประกอบในการเรียนการสอน	ความคิดเห็นของ นิสิต (ความเหมาะสม)	ความคิดเห็นของ อาจารย์ (ความเหมาะสม)
1. สภาวะแวดล้อมและปัจจัยป้อนในการจัดการเรียนการสอน	ค่อนข้างมาก	ค่อนข้างมาก
2. ลักษณะการดำเนินการจัดการเรียนการสอน	ค่อนข้างมาก ค่อนข้างดี	ค่อนข้างมาก
3. ผลสัมฤทธิ์ที่เกิดจากการจัดการเรียนการสอน	ค่อนข้างสูง	ค่อนข้างสูง
4. ความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์กับนิสิต	ค่อนข้างดี	ค่อนข้างดี
5. ความต้องการและปัญหาอันเกิดจากการจัดการเรียนการสอน (เฉพาะ 3 ลำดับ)	ต้องการให้ -อธิบายสิ่ง ต่าง ๆ ให้ ชัดเจนยิ่งขึ้น -นำความรู้ใหม่ ๆ มาสอน พัฒนา วิธีการสอนให้ มีมากขึ้นแบบขั้น -อดกลั้น ข่มใจเมื่อ ความเห็นแตกต่าง ออกไป	ต้องการให้ -นิสิตสนใจเรียน และรู้จักค้นคว้า -หยิบบัณฑิตส่ง คืนสื่อได้สะดวก -นิสิตเข้าเรียน ตรงเวลา

4. วิชาเขตผลศึกษา

องค์ประกอบในการเรียนการสอน	ความคิดเห็นของ นิสิต (ความเหมาะสม)	ความคิดเห็นของ อาจารย์ (ความเหมาะสม)
1. สภาวะแวดล้อมและปัจจัยป้อนในการจัดการเรียนการสอน	ค่อนข้างมาก	ค่อนข้างมาก
2. ลักษณะการดำเนินการจัดการเรียนการสอน	ค่อนข้างมาก ค่อนข้างดี	ค่อนข้างมาก
3. ผลสัมฤทธิ์ที่เกิดจากการจัดการเรียนการสอน	ค่อนข้างสูง	ค่อนข้างสูง
4. ความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์กับนิสิต	ค่อนข้างดี	ค่อนข้างดี
5. ความต้องการและปัญหาอันเกิดจากการจัดการเรียนการสอน (เฉพาะ 3 ลำดับ)	ต้องการให้ อาจารย์จัด เนื้อหาวิชา กับเวลาให้ สมดุลกัน -ปรับปรุงวิธีการ วัดผลและ ประเมินผลให้ เหมาะสมกว่าเดิม -ใช้สื่อและอุปกรณ์ การสอนให้มากขึ้น	ต้องการให้ -นิสิตเข้าเรียน ตรงเวลา ตั้งใจเรียน รับผิดชอบงาน ให้มากขึ้น -บริการหยิบยืม สื่ออุปกรณ์สะดวก มากกว่านี้ -นิสิตแสวงหา ความรู้ด้วยตนเอง มากขึ้น

5. วิทยาเขตมหาสารคาม

องค์ประกอบในการเรียนการสอน	ความคิดเห็นของ นิสิต (ความเหมาะสม)	ความคิดเห็นของ อาจารย์ (ความเหมาะสม)
1. สภาวะแวดล้อมและปัจจัยป้อนในการจัดการเรียนการสอน	ค่อนข้างมาก	ค่อนข้างมาก
2. ลักษณะการดำเนินการจัดการเรียนการสอน	ค่อนข้างมาก ค่อนข้างดี	ค่อนข้างมาก
3. ผลสัมฤทธิ์ที่เกิดจากการจัดการเรียนการสอน	ค่อนข้างสูง	ค่อนข้างสูง
4. ความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์กับนิสิต	ค่อนข้างดี	ค่อนข้างดี
5. ความต้องการและปัญหาอันเกิดจากการจัดการเรียนการสอน (เฉพาะ 3 ลำดับ)	ต้องการให้ - จัดเนื้อหาวิชากับ เวลาให้สมดุลย์กัน - เป็นกันเองกับนิสิต มากกว่าที่เป็นอยู่ - เข้าสอนตรงเวลา และใช้สื่อให้มากขึ้น	ต้องการให้ - จัดหาสื่ออุปกรณ์ การสอนเพิ่มขึ้น - ปรับปรุงห้องเรียน ให้เหมาะสมยิ่งขึ้น - นิสิตกล้าแสดง ความคิดเห็น เพิ่มมากขึ้น

6. วิทยาศาสตร์โลก

องค์ประกอบในการเรียนการสอน	ความคิดเห็นของ นิสิต (ความเหมาะสม)	ความคิดเห็นของ อาจารย์ (ความเหมาะสม)
1. สภาวะแวดล้อมและปัจจัยป้อนในการจัดการเรียนการสอน	ค่อนข้างมาก	ค่อนข้างมาก
2. ลักษณะการดำเนินการจัดการเรียนการสอน	ค่อนข้างมาก	ค่อนข้างมาก
3. ผลสัมฤทธิ์ที่เกิดจากการจัดการเรียนการสอน	ค่อนข้างดี	ค่อนข้างดี
4. ความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์กับนิสิต	ค่อนข้างสูง	ค่อนข้างสูง
5. ความต้องการและปัญหาอันเกิดจากการจัดการเรียนการสอน (เฉพาะ 3 ลำดับ)	ค่อนข้างดี	ค่อนข้างดี
	ต้องการให้	ต้องการให้
	-อธิบายสิ่ง	-ปรับปรุงสื่อการ
	ต่าง ๆ ให้	สอนทั้งด้านปริมาณ
	ชัดเจนยิ่งขึ้น	และคุณภาพ
	-นำความรู้ใหม่ ๆ	-นิสิตกล้าแสดง
	มาสอน และพัฒนา	ความคิดเห็นให้
	วิธีการสอนให้	มากขึ้น
	มีมารูปแบบขึ้น	-จัดห้องเรียนไม่
	-ให้ความเป็นกันเอง	ให้มีเสียงรบกวน
	กับนิสิตมากยิ่งขึ้น	และมีจำนวนนิสิต
		พอดี

เมื่อนิจารณาถึงภาพรวมของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ไม่ว่าด้านสภาวะแวดล้อม และปัจจัย ป้อน ในการจัดการเรียนการสอน ลักษณะการดำเนินการจัดการเรียนการสอน ผลสัมฤทธิ์ที่เกิดจากการ เรียนการสอน และความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์กับนิสิต พบว่า อยู่ในระดับค่อนข้างดี หรือมีความเหมาะสม ค่อนข้างมากทุกด้าน

อภิปรายผล

คำตอบที่ได้จากอาจารย์และจากนิสิตชี้บ่งว่า การจัดการเรียนการสอนของคณาจารย์มหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ มีคุณภาพค่อนข้างสูง นับว่าเป็นเรื่องที่น่ายินดียิ่ง สภาการเรียนการสอนในลักษณะนี้ ควรที่จะรักษาระดับเอาไว้ และมุ่งยกระดับให้สูงขึ้นอีก จนกระทั่งถึงระดับสูงและสูงมาก นอกจาก นั้นข้อเสนอแนะและความต้องการของอาจารย์และของนิสิตแต่ละวิทยาเขต เป็นสิ่งที่มิประโยชน์ทั้งฝ่าย คณาจารย์และฝ่ายนิสิตจะต้องรับฟัง และพยายามสนองตอบความต้องการของแต่ละฝ่ายให้ได้ กล่าวคือ

1. นิสิต ความต้องการของนิสิตหลายวิทยาเขต ต้องการให้อาจารย์อธิบายสิ่งต่าง ๆ ที่สอนให้ ละเอียดชัดเจน ไม่ต้องการความคลุมเครือ ต้องการให้แสวงหาความรู้ใหม่ ๆ มาสอน ความรู้ใหม่ ๆ อาจได้มาจากการเป็นนักอ่าน เช่น อ่านเรื่อง บทความ ฯลฯ จากเอกสาร วารสารต่าง ๆ ตลอดจนผลงานวิจัยที่อาจารย์ได้ดำเนินการด้วยตนเอง ให้มีการพัฒนารูปแบบการสอนของตนบ้าง มิใช่ใช้วิธีบรรยาย วิธีเดียวตลอดภาคเรียน ความจริงเทคนิควิธีการสอนมีมากมายหลายวิธี ถ้าอาจารย์เป็นนักอ่านมากขึ้น ก็สามารถเลือกแบบการสอนได้จากเอกสารตำราวิชาการศึกษาทั้งมืออยู่มาก นอกจากนั้นการใช้สื่อประกอบ การสอนก็มีความสำคัญมาก มหาวิทยาลัยได้ใช้งบประมาณเพื่อสร้างและพัฒนาสื่อการสอนมากขึ้น เพื่อให้ อาจารย์ได้ใช้ประโยชน์จากสื่อ ซึ่งจะช่วยให้การเรียนการสอนมีคุณภาพยิ่งขึ้น อีกประการหนึ่งที่สำคัญก็คือ การยอมรับฟังความคิดเห็นของนิสิต และถ้าหากนิสิตมีความคิดเห็นแตกต่างออกไปก็ควรรับฟัง ไม่ว่าความ คิดเห็นนั้นจะสอดคล้องหรือขัดแย้งกับความคิดเห็นของตน ทั้งนี้ให้หลักเหตุผลเป็นข้อตัดสินความถูกต้อง ถ้าหากเป็นวิชาการก็อาจตรวจสอบความถูกต้องได้จากตำรา หรือผลการปฏิบัติการทดลองได้

2. อาจารย์ อาจารย์ต้องการให้นิสิตปรับตัวเองในการเรียน เช่น การรู้จักการค้นคว้า มี ความคิดเป็นของตนเอง รู้จักแสดงความคิดเห็นได้อย่างเหมาะสมกับกาลเทศะ อาจารย์ยังต้องการให้นิสิต ตระหนักในความสำคัญของการตรงเวลา ผู้ที่ทำอะไรตรงเวลามักจะเป็นผู้ที่มีความรับผิดชอบสูง อาจารย์ แทบทุกวิทยาเขต ได้กล่าวเสนอแนะในเรื่องนี้อย่างสอดคล้องกัน แสดงให้เห็นว่า นิสิตได้ละเลยไม่ปฏิบัติตามกฎระเบียบแบบแผนที่ดี พฤติกรรมดังกล่าวนี้ถ้าหากเกิดขึ้นบ่อย ๆ ในที่สุดก็จะก่อรูปแบบของนิสัย และ เป็นบุคลิกภาพที่ไม่พึงประสงค์ของใคร ๆ รวมทั้งนายจ้างอีกด้วย

ข้อเสนอแนะ

การประเมินประสิทธิภาพการสอนครั้งนี้ เก็บข้อมูลจากบุคลากรเพียงสองฝ่ายคือ ฝ่ายคณาจารย์ และฝ่ายนิสิต ซึ่งถือว่าเป็นผู้ที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนโดยตรง แต่ความเป็นจริงยังมีฝ่ายสนับสนุนการเรียนการสอน ได้แก่ ฝ่ายห้องสมุด ฝ่ายสื่อโสตทัศน และฝ่ายบริหาร ซึ่งฝ่ายต่าง ๆ เหล่านี้ก็มีความสำคัญไม่น้อย ดังนั้นถ้าหากได้เก็บข้อมูลจากกลุ่มเหล่านี้ด้วยก็จะช่วยให้ได้ข้อมูลมาประกอบการพิจารณาดำเนินการปรับปรุงและพัฒนาการเรียนการสอนได้ดีขึ้น

บรรณานุกรม

ชมเพลิน จันทร์เรืองเพ็ญ และคณะ. ลักษณะของผู้สอนตามความคิดเห็นของผู้เรียน แผนกวิชา

อุตสาหกรรมศึกษา กรุงเทพฯ 2520

ไพฑูรย์ สีนลารัตน์. จุดมุ่งหมายของมหาวิทยาลัย : ความจำเป็นที่จะต้องมีการเปลี่ยนแปลง

เอกสารโรเนียวประกอบการสัมมนาเรื่อง การจัดการเรียนการสอน ช่วยส่งเสริม

ประสิทธิภาพการสอน ฝ่ายวิชาการ มหาวิทยาลัยขอนแก่น มปป.

ไพฑูรย์ สีนลารัตน์. รูปแบบและวิธีการในการสอนระดับอุดมศึกษา เอกสารโรเนียว ฝ่ายวิชาการ

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย กรุงเทพฯ มปป.

สำเร็จ บุญเรืองรัตน์. ความจำเป็นในการประเมินประสิทธิภาพการสอน เอกสารประกอบคำบรรยาย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร กรุงเทพฯ 2527

สมหวัง พิธิยานุวัฒน์. การประเมินโครงการประชุม : หลักการและการประยุกต์ใช้ จุฬาลงกรณ์

มหาวิทยาลัย กรุงเทพฯ 2522

สมหวัง พิธิยานุวัฒน์. แนวคิดพื้นฐานในการประเมินผลการเรียนและระบบประเมินผลการเรียน

อิงเกณฑ์อิงกลุ่ม เอกสารโรเนียว มปป.

สมหวัง พิธิยานุวัฒน์. มโนทัศน์ของการประเมินการสอนและแนวทางในการประเมินการสอน

เอกสารโรเนียว มปป.

කතෘ

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
แบบสอบถามเกี่ยวกับการเรียนการสอน ระดับอุดมศึกษา

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้ใช้สำหรับถามอาจารย์เกี่ยวกับการเรียนการสอนที่อาจารย์ได้สอนในรายวิชาใด รายวิชาหนึ่ง และกลุ่มนิสิตกลุ่มใดกลุ่มหนึ่งเป็นการเฉพาะ
2. การตอบแบบสอบถาม ให้ท่านนึกถึงนิสิตในภาพรวมที่เรียนรายวิชานั้น กลุ่มนั้น สอนภาคเรียนนั้น
3. แบบสอบถามมี 2 ตอน คือ
ตอนที่ 1 ให้ท่านกรอกข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับการสอน
ตอนที่ 2 เป็นข้อความเกี่ยวกับการสอนนิสิต สถานที่ วัตถุประสงค์ ฯลฯ

ให้ท่านให้น้ำหนักบนสเกลแบบประมาณค่า (rating scale) โดยกาเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ท่านเห็นว่าเหมาะสม ซึ่งมี 5 ช่อง ดังนี้

หมายเลข 0 หมายถึง ไม่มี ไม่ไ้ทำ ไม่ดีเลย ไม่เหมาะสมเลย หรือประมาณไม่เกินร้อยละ 20

หมายเลข 1 หมายถึง มีบ้างเล็กน้อย ทำบ้างเล็กน้อย ไม่ค่อยดีเท่าที่ควร ไม่ค่อยเหมาะสมหรือประมาณร้อยละ 21 ถึง 40

หมายเลข 2 หมายถึง มีพอสมควร ทำพอสมควร เหมาะสมพอสมควร ปานกลางหรือประมาณร้อยละ 41 ถึง 60

หมายเลข 3 หมายถึง มีค่อนข้างมาก ทำค่อนข้างมาก ค่อนข้างดี เหมาะสมค่อนข้างมาก หรือประมาณร้อยละ 61 ถึง 80

หมายเลข 4 หมายถึง มีมาก ทำมาก ครบถ้วนอย่างดี เหมาะสมมาก หรือประมาณร้อยละ 81 ขึ้นไป

ขอขอบคุณอาจารย์ที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามฉบับนี้อย่างดี

ฝ่ายวิชาการ

โทร. 2589244

ตอนที่ 1 ข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับการสอน

๑2/21

1. ชื่อผู้สอน
2. สังกัดภาควิชา คณะ วิทยาเขต
3. รายวิชาที่สอน
4. สอนรายวิชานี้ ภาคเรียนที่ ปีการศึกษา
5. จำนวนนิสิตที่เรียนรายวิชานี้ จำนวน คน
6. นิสิตระดับปริญญา ☐ คร ☐ โท ☐ เอก

ตอนที่ 2 คำถามเกี่ยวกับการสอน นิสิต สถานที่ วัสดุอุปกรณ์ ฯลฯ

๑3/31

ข้อความ/คำถาม	0	1	2	3	4
หลักสูตรและการดำเนินการ					
1. ความเหมาะสมของจุดมุ่งหมายของรายวิชา					
2. เนื้อหารายวิชาที่กำหนดให้นิสิตเรียน					
3. จำนวนชั่วโมงกับเนื้อหาที่กำหนดในหลักสูตรของรายวิชาเหมาะสมกันเพียงไร					
4. ความเหมาะสมของการเปิดสอนรายวิชานี้ในภาคเรียนนี้ เมื่อคำนึงถึงรายวิชาอื่น ๆ					
5. การจัดการการสอนเอื้อให้นิสิตสามารถเข้าเรียนตรงเวลาเมื่อต้องเปลี่ยนตึก/ห้องเรียน					
ห้องเรียน/ห้องปฏิบัติการ					
6. มีเสียงรบกวนมากน้อยเพียงไร					
7. ความเหมาะสมของแสงสว่างในห้องเรียน					
8. ความเหมาะสมของการระบายอากาศในห้องเรียน					
9. ความเหมาะสมของจำนวนนิสิตกับขนาดของห้องเรียน					
10. ความสอดคล้องระหว่างลักษณะวิชากับสภาพห้องเรียน					

ข้อความ/คำถาม	0	1	2	3	4
<u>นิสิต</u>					
11. พื้นฐานความรู้ของนิสิตที่เรียนรายวิชานี้					
12. จำนวนนิสิตที่แสดงความคิดเห็นในชั้นเรียน					
13. ความกระตือรือร้นของนิสิตที่เรียนรายวิชานี้					
14. ความสนใจใฝ่รู้ในการมาเรียนของนิสิต					
15. ความสามารถในการค้นคว้าและศึกษาค้นคว้าตนเอง					
16. ความขยันหมั่นเพียร					
<u>อาจารย์</u>					
17. ความครบถ้วนของเนื้อหาที่อาจารย์สอนรายวิชานี้					
18. การจัดเวลาให้นิสิตเข้ารับการปรึกษาภายนอกชั่วโมงสอน					
19. ความถนัดในการสอนรายวิชานี้					
<u>สื่อ</u>					
20. จำนวนสื่อการสอนที่ใช้ในรายวิชานี้					
21. ประเภทของสื่อการสอน					
22. คุณภาพของสื่อการสอน					
23. การบริการและให้ความสะดวกในการใช้สื่อการสอน					
24. ความสะดวกในการส่งคืนสื่อการสอน					
<u>การสอน</u>					
25. การอธิบายจุดประสงค์ของรายวิชา					
26. การอธิบายรายละเอียดของขอบข่ายเนื้อหาวิชา					
27. การเตรียมการสอนล่วงหน้า					
28. การทบทวนบทเรียนในคาบก่อน					
29. อาจารย์และนิสิตได้ร่วมกันวางแผนการสอน					

ข้อความ/คำถาม

0 1 2 3 4

พฤติกรรมกรเรียนของนิสิต

30. การตรงต่อเวลาของนิสิต

31. ความตั้งใจเรียน

32. ความสม่ำเสมอในการมาเรียน

33. ความรับผิดชอบงานที่ได้รับมอบหมาย

การเสนอเนื้อหา

34. การเรียบเรียงหัวข้อที่จะสอนให้ต่อเนื่องกัน

35. การเชื่อมโยงภาคทฤษฎีให้สอดคล้องกับภาคปฏิบัติ

36. การจัดกิจกรรมการสอนสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

37. การนำความรู้และพัฒนาการใหม่ ๆ มาสอน

การใช้สื่อ

38. ความเหมาะสมของคำราและหรือเอกสารประกอบการและหรือคู่มือปฏิบัติการ

39. การแนะนำหนังสือ หรือ แหล่งค้นคว้าเพิ่มเติม

40. ความเหมาะสมในการใช้อุปกรณ์และสื่อต่าง ๆ เช่น แผนใส วีดีโอ ฯลฯ

การให้ผู้เรียนมีส่วนร่วม

41. เปิดโอกาสให้นิสิตซักถามข้อสงสัยในชั้นเรียน

42. เปิดโอกาสให้นิสิตซักถามข้อสงสัยนอกชั้นเรียน

43. ความเหมาะสมของงานหรือกิจกรรมที่มอบให้นิสิตทำ

44. การให้โอกาสให้ทดลองหรือลงมือทำ

การเสริมแรงและกระตุ้นความสนใจ

45. การให้กำลังใจแก่นิสิตในเรื่องการเรียน

46. การเฉลยแบบฝึกหัด หรือเฉลยข้อสอบ

47. การวิพากษ์วิจารณ์งานของนิสิตในเชิงสร้างสรรค์

ข้อความ/คำถาม	0	1	2	3	4
<u>การวัดผลและประเมินผล</u>					
48. วิธีการวัดและประเมินผลตลอดภาคเรียนได้ใช้วิธีการต่าง ๆ หลายวิธี					
49. การวัดและประเมินผลสอดคล้องกับจุดประสงค์และเนื้อหา					
50. ความสม่ำเสมอในการตรวจงานของนิสิต					
51. การอธิบายวิธีการวัดและประเมินผลให้ผู้เรียนเข้าใจ					
<u>ความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์กับนิสิต</u>					
52. ความเหมาะสมในการวางตัวของนิสิต					
53. การให้คำแนะนำปรึกษาและช่วยเหลือด้านการเรียน					
54. การร่วมกิจกรรมสร้างสรรค์ของอาจารย์และนิสิต					
<u>สมรรถภาพและคุณลักษณะด้านต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในค่านิสิตหลังจากการเรียนรู้</u>					
<u>รายวิชานี้</u>					
55. ความสนใจทางวิชาการ					
56. ความรับผิดชอบตนเอง					
57. ความเชื่อมั่นในตนเอง					
58. ความกตัญญู					
59. ความสามารถในการวิพากษ์วิจารณ์					
60. การแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง					
61. ความซื่อสัตย์					
62. ความภูมิใจในตนเอง					

ปัญหา ความต้องการ หรือข้อเสนอแนะ เพื่อให้ นิสิตได้ปรับตนเองหรือเพื่อให้มหาวิทยาลัยจัดบริการให้

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
แบบสอบถามเกี่ยวกับการเรียนการสอน ระดับอุดมศึกษา

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้ใช้สำหรับถามนิสิตเกี่ยวกับการเรียนการสอนที่อาจารย์และมหาวิทยาลัยจัดให้

2. การตอบแบบสอบถาม ให้นักถึงอาจารย์ท่านใดท่านหนึ่ง ซึ่งท่านได้เรียนด้วยในรายวิชาใดวิชาหนึ่งเท่านั้น

3. แบบสอบถามมี 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ให้อ่านกรอกข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับการเรียนและการสอนของอาจารย์

ตอนที่ 2 เป็นข้อความเกี่ยวกับการเรียนของตนและการสอนของอาจารย์ ซึ่งมีหลายส่วนด้วยกัน ให้อ่านให้แน่หนักบนสเกลแบบประมาณค่า (rating scale) โดยกา

เครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่เห็นว่าเหมาะสม ซึ่งมี 5 ช่อง ดังนี้

หมายเลข 0 หมายถึง ไม่มี ไม่ไต่ทำ ไม่ดีเลย ไม่เหมาะสมเลย หรือประมาณไม่เกินร้อยละ 20

หมายเลข 1 หมายถึง มีบ้างเล็กน้อย ทั่วไปเล็กน้อย ไม่ค่อยดีเท่าที่ควร ไม่ค่อยเหมาะสม หรือประมาณร้อยละ 21 ถึง 40

หมายเลข 2 หมายถึง มีพอสมควร ทำพอสมควร เหมาะสมพอสมควร ปานกลางหรือประมาณร้อยละ 41 ถึง 60

หมายเลข 3 หมายถึง มีค่อนข้างมาก ทำค่อนข้างมาก ค่อนข้างดี เหมาะสมค่อนข้างมาก หรือประมาณร้อยละ 61 ถึง 80

หมายเลข 4 หมายถึง มีมาก ทำมาก ครบถ้วนอย่างดี เหมาะสมมาก หรือประมาณร้อยละ 81 ขึ้นไป

ขอขอบคุณนิสิตที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามฉบับนี้อย่างดี

ฝ่ายวิชาการ

โทร. 2589244

ตอนที่ 1 ข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับการเรียนของนิสิต

1. ท่านเรียนรายวิชา
2. อาจารย์ผู้สอน ชื่อ
3. เรียนรายวิชานี้ ภาคเรียนที่ ปีการศึกษา
4. เรียนระดับปริญญา ☐ ครี ☐ โท ☐ เอก
5. วิชาเอก
6. เป็นนิสิตปีที่

ตอนที่ 2 คำถามเกี่ยวกับการสอน บุคลิกลักษณะของอาจารย์ สถานที่ วัสดุอุปกรณ์ ฯลฯ

ข้อความ/คำถาม	0	1	2	3	4
หลักสูตรและการดำเนินการ					
1. ความเหมาะสมของจุดมุ่งหมายของรายวิชา					
2. เนื้อหารายวิชานี้กำหนดให้เรียน					
3. จำนวนชั่วโมงกับเนื้อหาที่กำหนดในหลักสูตรของรายวิชาเหมาะสมกันเพียงไร					
4. ความเหมาะสมของการเปิดสอนรายวิชานี้ในภาคเรียนนี้					
5. การจัดการการสอนเอื้อให้นิสิตสามารถเข้าเรียนตรงเวลาเมื่อต้องเปลี่ยน ตึก/ห้องเรียน					
ห้องเรียน/ห้องปฏิบัติการ					
6. มีเสียงรบกวนมากน้อยเพียงไร					
7. ความเหมาะสมของแสงสว่างในห้องเรียน					
8. ความเหมาะสมของการระบายอากาศในห้องเรียน					
9. ความเหมาะสมของจำนวนนิสิตกับขนาดของห้องเรียน					
10. ความสอดคล้องระหว่างลักษณะวิชากับสภาพห้องเรียน					

ขอความ/คำถาม

0 1 2 3 4

อาจารย์

11. ความรู้ทฤษฎีและความน่าเชื่อถือด้านวิชาการ
12. ความครบถ้วนของเนื้อหาที่อาจารย์สอนรายวิชา
13. การจัดเวลาให้เนื้อหาเข้ารับการศึกษานอกชั่วโมงสอน

การสอน

14. การอธิบายจุดประสงค์ของรายวิชา
15. การอธิบายรายละเอียดของขอบข่ายเนื้อหาวิชา
16. การเตรียมการสอนล่วงหน้า
17. การทบทวนบทเรียนในคาบก่อน
18. อาจารย์และนิสิตได้ร่วมกันวางแผนการสอน

พฤติกรรมการสอน

19. การตรงต่อเวลาของอาจารย์ผู้สอน
20. ทักษะการอธิบายหรือความสามารถในการถ่ายทอดความรู้
21. ความเหมาะสมในการยกตัวอย่างประกอบ
22. ใช้วิธีการสอนที่กระตุ้นให้นิสิตคิดและตัดสินใจ
23. ความชัดเจนในการสั่งงาน
24. ความเหมาะสมของงานหรือกิจกรรมที่มอบให้ นิสิตทำ
25. ความตั้งใจในการสอน
26. การเขียนกระดานหรือแผ่นใสเมื่อจำเป็น
27. การให้ความสนใจแก่นิสิตทุกกลุ่มอย่างเสมอภาค
28. การบอกให้จดเนื้อหา มีมากน้อยเพียงไร
29. การส่งเสริมการทำงานร่วมกัน
30. การให้เวลานิสิตฝึกปฏิบัติภายหลังจากการสอน

ข้อความ/คำถาม

0 1 2 3 4

การเสนอเนื้อหา

31. การเรียบเรียงหัวข้อที่จะสอนให้ต่อเนื่องกัน
32. การเชื่อมโยงภาคทฤษฎีให้สอดคล้องกับภาคปฏิบัติ
33. การจัดกิจกรรมการสอนสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้
34. การนำความรู้และพัฒนาการใหม่ ๆ มาสอน

การใช้สื่อ

35. ความเหมาะสมคำบรรยายหรือเอกสารประกอบการสอนและ
หรือคู่มือปฏิบัติการ
36. การแนะนำหนังสือ หรือแหล่งค้นคว้าเพิ่มเติม
37. ความเหมาะสมในการใช้อุปกรณ์และสื่อต่าง ๆ เช่น แผนภูมิ วิกิโฮ ฯลฯ

การให้รู้เริ่มมีส่วนรวม

38. เปิดโอกาสให้นักศึกษากำหนดข้อสงสัยในชั้นเรียน
39. เปิดโอกาสให้นักศึกษากำหนดข้อสงสัยนอกชั้นเรียน
40. ความเหมาะสมของงานหรือกิจกรรมที่มอบให้นักศึกษา
41. การให้โอกาสให้ทดลองหรือลงมือทำ

การเสริมแรงและกระตุ้นความสนใจ

42. การให้กำลังใจแก่นักศึกษาในเรื่องการเรียน
43. การเผยแพร่ผลงาน หรือเฉลยข้อสอบ
44. ความเหมาะสมในการวิพากษ์วิจารณ์งานของนักศึกษาในเชิงสร้างสรรค์

การวัดผลและประเมินผล

45. วิธีการวัดและประเมินผลตลอดภาคเรียนได้ใช้วิธีการต่าง ๆ หลายวิธี
46. การวัดและประเมินผลสอดคล้องกับจุดประสงค์และเนื้อหา
47. ความเหมาะสมในการตรวจงานของนักศึกษา
48. การตรวจวิธีวิธีการวัดและประเมินผลใหญ่เรียนเข้าใจ

ข้อความ/คำถาม	0	1	2	3
<u>บุคลิกลักษณะของอาจารย์</u>				
49. ความชัดเจนของน้ำเสียงที่พูดหรืออธิบาย				
50. ความเหมาะสมของอากัปกิริยา ท่าทาง ในขณะที่สอน				
51. ความอดทน ช่มใจ เมื่อนักเรียนมีความเห็นแตกต่างไป				
<u>ความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์กับนิสิต</u>				
52. ความเป็นกันเองของอาจารย์				
53. ความพยายามเข้าใจปัญหาการเรียนของนิสิต				
54. การให้คำแนะนำปรึกษาและช่วยเหลือด้านการเรียน				
55. การรวมกิจกรรมสังสรรค์ของอาจารย์และนิสิต				
<u>สมรรถภาพและคุณลักษณะด้านต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในควมมีสัถหลังจากการเรียนรายวิชานี้</u>				
56. ความสนใจทางวิชาการ				
57. ความรับผิดชอบตนเอง				
58. ความเชื่อมั่นในตนเอง				
59. ความกตริเริ่ม				
60. ความสามารถในการวิพากษ์วิจารณ์				
61. การแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง				
62. ความซื่อสัตย์				
63. ความภูมิใจในตนเอง				

ปัญหา ความต้องการ หรือข้อเสนอแนะ เพื่อให้อาจารย์ผู้สอนได้ปรับปรุงการสอนให้ดีขึ้นในโอกาสต่อไป