

การศึกษาบุคลิกภาพที่พึงประสงค์ของนิสิตคณะมนุษยศาสตร์ ตามทัศนะของผู้บริหาร
และอาจารย์ที่ปรึกษา คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
โดยใช้เทคนิคเดลฟาย

สารนิพนธ์

ของ

นางสาวเรณู เสือดาว

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาการแนะแนว

พฤษภาคม 2547

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

155.23

ร 765 ก

จ.3

การศึกษาบุคลิกภาพที่พึงประสงค์ของนิสิตคณะมนุษยศาสตร์ ตามทัศนะของผู้บริหาร
และอาจารย์ที่ปรึกษา คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
โดยใช้เทคนิคเดลฟาย

บทคัดย่อ

ของ

นางสาวเรณู เสือดาว



เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาการแนะแนว
พฤษภาคม 2547

h 251294

20 ก.ย. 2547

เรณู เลือดดาว. (2547). การศึกษาบุคลิกภาพที่พึงประสงค์ของนิสิตคณะมนุษยศาสตร์ ตามทัศนะของผู้บริหาร และอาจารย์ที่ปรึกษา คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โดยใช้เทคนิคเดลฟาย. สารนิพนธ์ กศ.ม. (จิตวิทยาการแนะแนว). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ : ศาสตราจารย์ ดร.ผ่องพรรณ เกิดพิทักษ์.

การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาบุคลิกภาพที่พึงประสงค์ของนิสิตคณะมนุษยศาสตร์ ตามทัศนะของผู้บริหาร และอาจารย์ที่ปรึกษา คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โดยใช้เทคนิคเดลฟาย กลุ่มตัวอย่างเป็นผู้บริหาร และอาจารย์ที่ปรึกษา ของคณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ จำนวน 24 คน จำแนกเป็นผู้บริหารคณะมนุษยศาสตร์ จำนวน 12 คน และอาจารย์ที่ปรึกษาคณะมนุษยศาสตร์ จำนวน 12 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือแบบสอบถามบุคลิกภาพที่พึงประสงค์ของนิสิตคณะมนุษยศาสตร์ ตามทัศนะของผู้บริหารและอาจารย์ที่ปรึกษา สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ การหาค่ามัธยฐาน ค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ ส่วนเบี่ยงเบนควอไทล์ ค่าฐานนิยม ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิจัยพบว่า

กลุ่มผู้บริหารและกลุ่มอาจารย์ที่ปรึกษาคณะมนุษยศาสตร์ ได้แสดงทัศนะที่สอดคล้องกันเกี่ยวกับบุคลิกภาพที่พึงประสงค์ของนิสิตคณะมนุษยศาสตร์ ในเรื่องต่าง ๆ ดังนี้

1. บุคลิกภาพที่พึงประสงค์ทางด้านกายและวาจา ได้แก่

1.1 ด้านกาย ประกอบด้วยการแต่งกายที่สุภาพเรียบร้อย สะอาด เหมาะสมกับกาลเทศะ ร่างกายและหน้าตาสะอาดเกลี้ยงเกลา มีสุขภาพร่างกายแข็งแรง มีความร่าเริง ยิ้มแย้มแจ่มใส มีสัมมาคารวะ ให้ความเคารพครู อาจารย์ และผู้อาวุโส มีความอ่อนน้อมถ่อมตน มีความกระตือรือร้น คล่องแคล่ว ว่องไว มีกิจกรรมยามว่างที่ดี

1.2 ด้านวาจา ประกอบด้วยการพูดจาสุภาพเรียบร้อย ใส่ใจกับความรู้สึกของผู้อื่น รู้จักกาลเทศะในการสื่อสารกับผู้อื่น พูดจาด้วยความจริงใจ เป็นผู้ฟังที่ดี รู้จักกล่าวคำขอบคุณและขอโทษ ไม่พูดปดหรือพูดเท็จ มีความสำรวม สามารถที่จะขอร้องผู้อื่นด้วยถ้อยคำสุภาพ และเรียนรู้ที่จะพัฒนาการสื่อสารกับผู้อื่นให้ตรงประเด็น

2. บุคลิกภาพที่พึงประสงค์ด้านอารมณ์และจิตใจ ได้แก่ มีอารมณ์มั่นคง ควบคุมอารมณ์ตนเองได้ มีความสามารถในการรับรู้อารมณ์ของตนเอง มีความสามารถในการแสดงอารมณ์ของตนเอง มีความสามารถในการรู้จักและเข้าใจอารมณ์ของตนเองและผู้อื่น มีความสามารถในการบริหารหรือควบคุมอารมณ์ของตนเอง และเคารพกฎระเบียบวินัยและมีคุณธรรมจริยธรรม

3. บุคลิกภาพที่พึงประสงค์ทางด้านสังคม ได้แก่ มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี มีการปรับตัวเพื่อการอยู่ร่วมในสังคมได้อย่างมีความสุข มีความรับผิดชอบทั้งต่อตนเองและต่อสังคม มีทัศนคติทางบวกต่อตนเอง ต่อผู้อื่น และต่อสังคมทางบวก มีความเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี กล้าแสดงออกอย่างถูกต้องและเหมาะสมกับกาลเทศะ

4. บุคลิกภาพที่พึงประสงค์ทางด้านความคิดและสติปัญญา ได้แก่ มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ มีความสามารถในการแก้ปัญหา มีความคิดวิจารณ์ญาณ มีความยืดหยุ่นและมีความสามารถในการวางแผนชีวิต

**A STUDY OF DESIRABLE PERSONALITY OF THE FACULTY OF HUMANITY
STUDENTS ACCORDING TO THE OPINIONS OF ADMINISTRATORS AND ADVISORS
AT SRINAKHARINWIROT UNIVERSITY UTILIZING THE DELPHI TECHNIQUE**

**AN ABSTRACT
BY
MISS RANU SUEDAO**

**Presented in partial fulfillment of the requirements
For the Master of Education degree in Guidance and Counseling Psychology
at Srinakharinwirot University**

- May 2004 -

Ranu Suedao. (2004). *A Study of Desirable Personality of The Faculty of Humanity Students According to The Opinions of Administrators and Advisors at Srinakharinwirot University Utilizing The Delphi Technique*. Master Project, M.Ed. (Guidance and Counseling Psychology). Bangkok : Graduate School, Srinakharinwirot University. Master Project Advisor : Prof. Dr. Pongpan Kirdpitak

The purpose of this research was to study the desirable personality of the students of the Faculty of Humanity according to the opinions of the administrators and the advisors of the Faculty of Humanity utilizing Delphi technique. The sample consisted of 24 Faculty members : 12 Faculty administrators and 12 advisors. The research instrument was a questionnaire of the desirable personality of the Faculty of Humanity students according to the Faculty administrators' and advisors' opinions. The data were analyzed by median, interquartile range, quartile deviation, mode, mean, and standard deviation.

The results of the research study were as follows :

The research data showed the congruence of the Faculty of Humanity administrators' and advisors' opinions on the students' desirable personality. The opinions of the Faculty administrators and advisors were high and markedly high on the following desirable personality of the students :

1. Physical appearance and verbal expression dimensions :

1.1 Physical appearance a dimension : neatness, physically touching and being touched, good physical health, humorous, deference, abasement, active, and good manner,

1.2 Verbal expression dimension : polite, attention of others, good communication, genuinely willing to listen to each other, be able to express feelings and ask for what others want directly, and improving communication-learning to state what they want and to say no.

2. Emotional and psychological dimension : ability to recognize one's own emotion, ability to express one's own emotion, ability to recognize and understand one's own emotions and others' emotions, ability to manage or control one's own emotions, and ability to regard rules, moralistic and the values of the world.

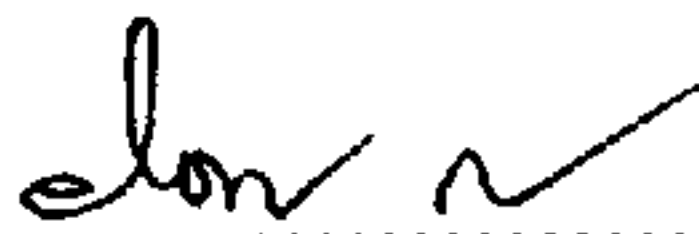
3. Sociological personality dimension : empathy, being aware of and can appreciate the feelings of others, ability to establish and maintain mutually satisfying

relationships, social responsibility, having positive attitudes toward his or her self and others, having leadership and follower abilities, and have an appropriate assertiveness behavior.

4. Cognition and intellectual dimensions : creative ability, problem-solving ability, critical-thinking ability, flexibility ability, and life planning ability.

อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตร และคณะกรรมการสอบ
ได้พิจารณาสารนิพนธ์ฉบับนี้แล้ว เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญา
การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาการแนะแนว ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒได้

อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์



(ศาสตราจารย์ ดร.ผ่องพรรณ เกิดพิทักษ์)

ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตร



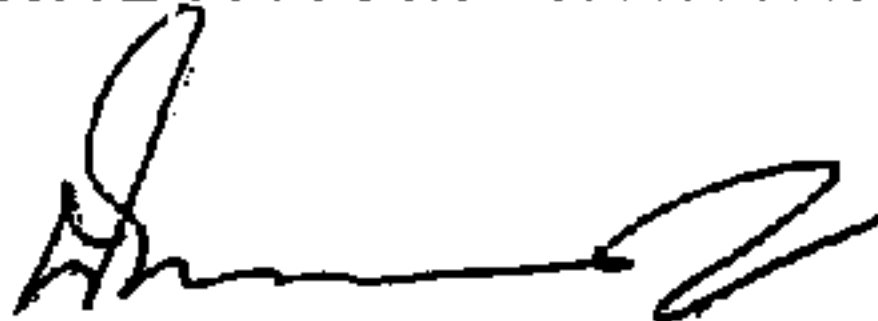
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทศพร ประเสริฐสุข)

คณะกรรมการสอบ



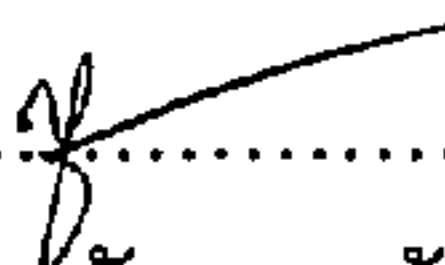
ประธาน

(ศาสตราจารย์ ดร.ผ่องพรรณ เกิดพิทักษ์)



กรรมการสอบสารนิพนธ์

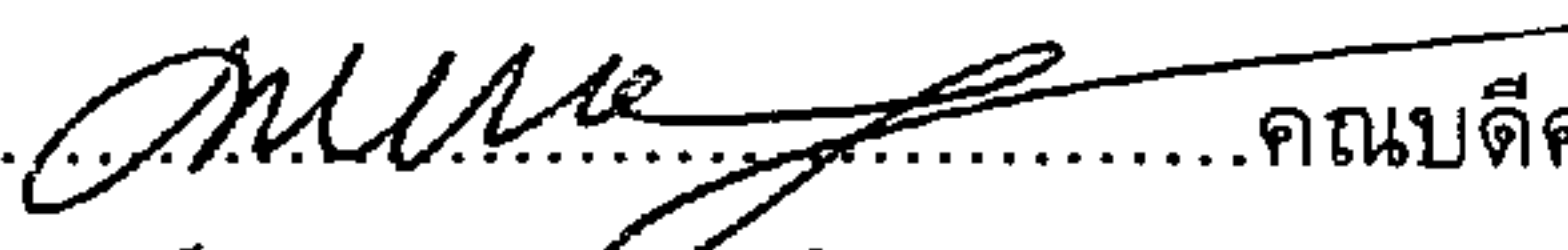
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นันทนา วงษ์อินทร์)



กรรมการสอบสารนิพนธ์

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นันทา สุรักษา)

อนุมัติให้รับสารนิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการศึกษา
มหาบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาการแนะแนว ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ



คณบดีคณะศึกษาศาสตร์

(รองศาสตราจารย์ ดร.คมเพชร จิตรศุภกุล)

วันที่ 26 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2547

ประกาศคุณูปการ

สารนิพนธ์นี้สำเร็จไปได้ด้วยดี ผู้วิจัยขอโน้มกราบขอบพระคุณ ศาสตราจารย์ ดร.ผ่องพรรณ เกิดพิทักษ์ อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นันทนา วงษ์อินทร์ ผู้เชี่ยวชาญในการตรวจเครื่องมือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นันทา สุรักษา กรรมการแต่งตั้งเพิ่ม และเป็นอาจารย์ที่ปรึกษานิสิต ที่ได้มอบความเมตตาและกรุณาให้คำแนะนำปรึกษาตลอดจนให้ความช่วยเหลือแก่ผู้วิจัยเสมอมา ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอกราบขอบพระคุณคณาจารย์ภาควิชาการแนะแนวและจิตวิทยาการศึกษา อีกทั้งคณาจารย์ทุก ๆ ท่าน ที่เคยประสิทธิ์ประสาทความรู้เป็นอย่างดีให้แก่ผู้วิจัยทั้งในอดีตจนถึงปัจจุบัน

ขอกราบขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์สุภา ปานเจริญ คณบดีคณะมนุษยศาสตร์ ที่ได้ให้ความอนุเคราะห์และความสะดวกในการเก็บรวบรวมข้อมูลงานวิจัยจากบุคลากรของคณะมนุษยศาสตร์ อีกทั้งยังเปิดโอกาสและสนับสนุนต่อการศึกษาของผู้วิจัยเป็นอย่างดีมาโดยตลอด

ขอกราบขอบพระคุณคณะผู้บริหาร และอาจารย์ที่ปรึกษาของคณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ทั้ง 24 ท่าน ที่ได้กรุณาให้ความอนุเคราะห์และสละเวลาในการตอบแบบสอบถามในการวิจัยทั้ง 3 รอบ จนสารนิพนธ์สำเร็จเป็นรูปเล่มโดยสมบูรณ์ ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอกราบขอบพระคุณคณาจารย์ภาควิชาปรัชญาและศาสนา และภาควิชาภาษาศาสตร์ ทุกท่าน ที่ได้ให้คำแนะนำ ให้การเอื้อเฟื้อ ให้ความช่วยเหลือในทุก ๆ ด้าน และให้กำลังใจที่ดีเสมอมา อีกทั้งยังให้การสนับสนุนต่อการศึกษาของผู้วิจัยเป็นอย่างดี ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอขอบพระคุณ คุณนพรัตน์ ศรีแปดริ้ว ที่ได้กรุณาสละเวลาในการช่วยวิเคราะห์ข้อมูลแบบสอบถามงานวิจัย จนสารนิพนธ์เล่มนี้สำเร็จได้โดยสมบูรณ์

ขอขอบพระคุณเพื่อนผู้ใกล้ชิดตลอดจนเพื่อน ๆ สาขาวิชาจิตวิทยาการแนะแนวทุกคนที่ได้มอบความรัก ความอบอุ่น กำลังใจ และความช่วยเหลือต่าง ๆ เป็นอย่างดีมาโดยตลอด และขอขอบพระคุณกัลยาณมิตรทุกท่านที่อาจมิได้กล่าวถึงในที่นี้ และได้มอบกำลังใจแก่ผู้วิจัยเสมอมา ผู้วิจัยขอขอบพระคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

สุดท้ายผู้วิจัยขอโน้มระลึกถึงพระคุณและขอมอบความสำเร็จนี้เป็นกตเวทิตาแด่บิดา มารดา ผู้เป็นที่รักและเคารพยิ่งของผู้วิจัย ที่ได้ให้การเลี้ยงดู ให้ความรักความอบอุ่น ให้การสนับสนุนและส่งเสริมให้ผู้วิจัยได้ประสบความสำเร็จในทุก ๆ ด้านมาจนถึงทุกวันนี้ ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

เรณู เสือดาว

สารบัญ

บทที่

หน้า

1	บทนำ	1
	ภูมิหลัง	1
	ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า	3
	ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า	3
	ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า	3
	นิยามศัพท์เฉพาะ	4
2	เอกสารที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย	6
	เอกสารที่เกี่ยวข้องกับบุคลิกภาพ	7
	ความหมายของบุคลิกภาพ	7
	ความสำคัญของบุคลิกภาพ	8
	โครงสร้างบุคลิกภาพ	9
	ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อบุคลิกภาพ	10
	ทฤษฎีบุคลิกภาพ	11
	งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับบุคลิกภาพ	14
	งานวิจัยในประเทศ	14
	งานวิจัยต่างประเทศ	19
	เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับเทคนิคเดลฟาย	20
	ประวัติความเป็นมาของเทคนิคเดลฟาย	20
	ความหมายของเทคนิคเดลฟาย	21
	ลักษณะของเทคนิคเดลฟาย	23
	ประเภทของเทคนิคเดลฟาย	24
	ข้อดีและข้อจำกัดของเทคนิคเดลฟาย	24
	ข้อดกลงเบื้องต้นของเทคนิคเดลฟาย	26
	กระบวนการวิจัยของเทคนิคเดลฟาย	26
	งานวิจัยที่ใช้เทคนิคเดลฟาย	30

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
3 วิธีดำเนินการวิจัย	32
ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า	32
การเลือกกลุ่มตัวอย่าง	32
ขั้นตอนการวิจัย.....	34
เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล	35
วิธีดำเนินการสร้างเครื่องมือ	35
การเก็บรวบรวมข้อมูล	41
การจัดกระทำและการวิเคราะห์ข้อมูล	41
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	43
การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล	44
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	57
5 บทย่อ สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	62
ความมุ่งหมายในการศึกษาค้นคว้า	62
ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า	62
ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า	62
การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	63
การวิเคราะห์ข้อมูล	63
สรุปผลการศึกษาค้นคว้า	63
อภิปรายผลการศึกษาค้นคว้า.....	65
ข้อเสนอแนะ	73
บรรณานุกรม	74
ภาคผนวก	79
ประวัติย่อผู้ทำสารนิพนธ์	116

บัญชีตาราง

ตาราง

หน้า

1	การลดลงของความคลาดเคลื่อนของจำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ	27
2	จำนวนผู้บริหาร จำแนกตามตำแหน่ง	33
3	จำนวนอาจารย์ที่ปรึกษา จำแนกตามที่ปรึกษาแต่ละชั้นปี	33
4 *	บุคลิกภาพที่พึงประสงค์ของนิสิตคณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ตามทัศนะของผู้บริหารคณะมนุษยศาสตร์ ($n = 12$) และอาจารย์ที่ปรึกษา คณะมนุษยศาสตร์ ($n = 12$) ที่ได้รับการตอบแบบสอบถามบุคลิกภาพ ที่พึงประสงค์ของนิสิตคณะมนุษยศาสตร์ รอบที่ 2	44
5	บุคลิกภาพที่พึงประสงค์ของนิสิตคณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ตามทัศนะของผู้บริหารคณะมนุษยศาสตร์ ($n = 12$) และอาจารย์ที่ปรึกษา คณะมนุษยศาสตร์ ($n = 12$) ที่ได้รับการตอบแบบสอบถามบุคลิกภาพ ที่พึงประสงค์ของนิสิตคณะมนุษยศาสตร์ รอบที่ 3	51
6	บุคลิกภาพที่พึงประสงค์ของนิสิตคณะมนุษยศาสตร์ ตามทัศนะของผู้บริหารคณะ มนุษยศาสตร์ ($n = 12$) และอาจารย์ที่ปรึกษาคณะมนุษยศาสตร์ ($n = 12$) ในรอบที่ 2 และรอบที่ 3 โดยแสดงในค่ามัธยฐาน (Mdn.) และค่าพิสัย ระหว่างควอไทล์ (I.R)	58

บัญชีภาพประกอบ

ภาพประกอบ

หน้า

1	แผนผังลำดับขั้นตอนของเทคนิคเดลฟาย	29
2	ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	36

บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

จากนโยบายการปฏิรูปการศึกษาในปัจจุบัน มีความชัดเจนอย่างยิ่งในแนวทางการพัฒนา นักเรียนนักศึกษา ที่มีความครอบคลุมในทุกด้าน ดังวิสัยทัศน์นักเรียนไทยที่ว่า แก่นแท้ของการ พัฒนาเยาวชนคือ การพัฒนาให้เขาเป็นคนดี คนเก่ง และมีความสุข (ดิเรก พรสีมา. 2543 : 29) จากวิสัยทัศน์ดังกล่าว เป็นผลให้สถานศึกษาได้ตระหนักถึงความสำคัญในการพัฒนาเยาวชนอย่าง รอบด้าน ดังนั้นนอกเหนือจากการให้ความรู้และการพัฒนาความสามารถแล้ว ครูอาจารย์ยังเป็นผู้ที่ มีบทบาทอย่างยิ่งต่อการส่งเสริมและพัฒนาเยาวชนให้มีความสมบูรณ์ในทุกด้าน และ**บุคลิกภาพ**ก็ เป็นอีกด้านหนึ่งที่มีความสำคัญอย่างยิ่งที่นิสิตนักศึกษาควรได้รับการส่งเสริมและพัฒนาอย่าง ถูกต้อง ทั้งนี้เพื่อให้นิสิตนักศึกษาถึงพร้อมด้วยคุณภาพเต็มตามศักยภาพที่เขามีอยู่ อีกทั้ง บุคลิกภาพยังเป็นดัชนีชี้วัดความสำเร็จของบุคคลทั้งด้านการเรียนและการงาน ดังที่ เอนกกุล กริแสง (2521 : 43) ได้กล่าวว่า บุคลิกภาพที่ดีจะส่งเสริมให้บุคคลมีความก้าวหน้าและประสบความสำเร็จ ในด้านต่าง ๆ ได้ เพราะบุคคลถึงแม้จะมีความรู้ความสามารถและมีสติปัญญาดี แต่ถ้ามี บุคลิกภาพที่ไม่เหมาะสมก็ยากที่จะประสบความสำเร็จหรือก้าวหน้าได้ทั้งด้านการเรียนและการงาน บุคลิกภาพจึงมีอิทธิพลอย่างมากต่อการดำเนินชีวิตในสังคม ผู้ที่มีบุคลิกภาพดีย่อมจะได้รับการยอมรับ นับถือจากบุคคลและสังคม และสามารถสร้างความสัมพันธ์อันดีกับบุคคลอื่นได้อย่างราบรื่น ส่งผลให้ประสบความสำเร็จในด้านต่าง ๆ ของชีวิตได้ง่าย ซึ่งสอดคล้องกับที่ วัชร ทรัพย์มี (2523 : 12) ที่กล่าวว่า บุคลิกภาพของบุคคลนั้นเป็นสิ่งสำคัญต่อการเลือกอาชีพ บุคคลมีความแตกต่าง ในหลาย ๆ ด้าน ทั้งในด้านความสามารถและบุคลิกภาพลักษณะต่าง ๆ ซึ่งถือเป็นคุณลักษณะที่ สำคัญที่บุคคลใช้ในการเลือกอาชีพซึ่งแตกต่างตามความเหมาะสมของแต่ละบุคคล นอกจากนี้ วุฒิสภา เทพหัสดิน ณ อยุธยา (วารสารร่วมพฤษภ, ฉบับรวมเล่ม. ปีที่ 18 : 84) ได้กล่าวถึงลักษณะ ของบัณฑิตที่พึงประสงค์ ว่า นอกจากความรู้แล้ว บัณฑิตยังต้องประกอบด้วยคุณลักษณะที่สำคัญ 4 ประการ คือ คุณลักษณะด้านวิชาชีพ คือคุณลักษณะที่ตรงกับสายงานที่จะประกอบอาชีพนั้น ๆ คุณลักษณะด้านบุคลิกภาพ งานบางลักษณะอาจจำเป็นต้องพิจารณาบุคลิกภาพเป็นสำคัญ เช่น งานประชาสัมพันธ์ เป็นต้น คุณลักษณะด้านความประพฤติ คนเก่ง ทำงานเก่ง อาจจะเป็นที่ ต้องการของสังคม แต่คนเก่งที่มีความประพฤติน่ารังเกียจ เช่น ไม่สุจริต ชอบพูดปด ชอบเอารัด เอาเปรียบ เห็นแก่ตัว ใ้ร้ายผู้อื่นยอมสร้างปัญหาให้แก่หน่วยงานอย่างมาก ฉะนั้นบัณฑิตที่ พึงประสงค์จะต้องมีความประพฤติที่ดีงาม มีวินัย ตรงต่อเวลา ซื่อสัตย์ อดทน เสียสละ ขยันขันแข็ง ไม่ท้อถอย เข้ากับผู้อื่นได้ดี เป็นต้น และ ความสามารถในการจัดการ มีความสามารถในการมองเห็น ปัญหา วิธีการแก้ปัญหา วิธีการทำงานต่าง ๆ ให้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี

ดังนั้น การที่นิสิตมีบุคลิกภาพที่พึงประสงค์นั้น จึงมีความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งต่อความก้าวหน้าทั้งด้านการเรียนและการงานของนิสิต และจุดมุ่งหมายหลักที่สำคัญประการหนึ่งของสถาบันอุดมศึกษา คือ การสร้างบัณฑิตให้เพียบพร้อมด้วยวิทยาการชั้นสูง และมีความเป็น “มนุษย์ที่สมบูรณ์” คือ เจริญด้วยสติปัญญา ความคิด เหตุผล การตัดสินใจ ความรับผิดชอบ การมีมารยาทในสังคม ตลอดจนมีคุณสมบัติที่ดีงาม พร้อมทั้งจะสร้างสรรค์สังคมให้มีความสุขความเจริญก้าวหน้าอย่างมั่นคง (วัลลภา เทพหัสดิน ณ อยุธยา. 2530 : 5) นอกจากนี้ควรให้ความสำคัญและส่งเสริมให้เขาเห็นคุณค่าของตนเอง และมีการปรับปรุงพัฒนาตนเองให้เหมาะสม และสามารถปรับตัวให้เข้ากับสังคมในปัจจุบันที่มีการเปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็วได้ “เพราะฉะนั้นการชี้แนะแนวทางหรือการให้คำแนะนำที่เหมาะสมจึงควรเป็นหน้าที่ของผู้บริหารและครูอาจารย์ในสถานศึกษาพึงกระทำ เพราะบุคคลเหล่านี้เป็นผู้ที่มีความรู้ ความสามารถ นิสิตให้ความเชื่อถือและไว้วางใจเป็นอย่างดี และยึดถือเป็นแบบอย่างในการดำเนินชีวิตได้

คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เป็นสถาบันการศึกษาแห่งหนึ่งให้ความสำคัญกับการพัฒนานิสิตให้เป็นบุคคลที่มีคุณภาพ และผลิตบัณฑิตในลักษณะบูรณาการในการมุ่งเน้นความเป็นเลิศทางวิชาการ ดังปณิธานของคณะมนุษยศาสตร์ที่จะมุ่งมั่นผลิตบัณฑิตให้ถึงพร้อมซึ่งความรู้ ความประพฤติ และศักยภาพที่จะสร้างเสริมคุณค่าแห่งมนุษย์ ซึ่งมีความเป็นไปในแนวทางเดียวกับวิสัยทัศน์ที่ต้องการผลิตบัณฑิตโดยมุ่งความเป็นเลิศทางวิชาการ เน้นความเป็นผู้มีคุณธรรมและจริยธรรม สอดคล้องกับความต้องการของสังคม โดยระดมทรัพยากรจากแหล่งต่าง ๆ ทั้งในและนอกประเทศ เพื่อผลิตให้บัณฑิตมีมาตรฐานเป็นที่ยอมรับในระดับสากล นอกจากนี้คณะมนุษยศาสตร์ก็ยังมีพันธกิจที่สำคัญคือ การสร้างบัณฑิตสาขามนุษยศาสตร์ ที่ต้องการให้นิสิตมีทั้งความรู้ ความสามารถด้านวิชาการ ถึงพร้อมด้วยคุณธรรมและจริยธรรม และมีบุคลิกภาพที่ดีทั้งกาย วาจา จิตใจ อารมณ์ สังคม และสติปัญญา และพร้อมจะออกไปรับใช้สังคมและดำเนินชีวิตร่วมกับผู้อื่นในสังคมได้อย่างมีความสุข (แผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการระดับอุดมศึกษา ระยะที่ 9 คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. 2545-2549 : 3) ซึ่งมีความสอดคล้องกับแนวนโยบายการปฏิรูปการศึกษาในปัจจุบันที่มุ่งพัฒนาให้เยาวชนปัจจุบันและในอนาคตเป็นทั้งคนดี คนเก่ง และคนมีความสุขจึงจะนำสันติสุขมาสู่สังคมได้ (ดิเรก พรสีมา. 2543 : 27)

จากความสำคัญข้างต้นผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาเกี่ยวกับบุคลิกภาพที่พึงประสงค์ของนิสิตคณะมนุษยศาสตร์ เพราะบุคลิกภาพที่พึงประสงค์ของนิสิตน่าจะส่งผลต่อคุณภาพของนิสิต โดยจะสอบถามทัศนะของผู้บริหาร และอาจารย์ที่ปรึกษาคณะมนุษยศาสตร์เกี่ยวกับบุคลิกภาพที่พึงประสงค์ของนิสิต โดยใช้เทคนิคเดลฟาย เพราะเทคนิคนี้เป็นวิธีการที่แสวงหาความคิดเห็นที่สอดคล้องกันของผู้บริหาร และอาจารย์ที่ปรึกษา และจากผลการศึกษารังนี้จะได้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อแนวทางการพัฒนาบุคลิกภาพที่พึงประสงค์ของนิสิตคณะมนุษยศาสตร์ เพื่อให้นิสิตมีบุคลิกภาพที่ดี และมีความก้าวหน้าทั้งด้านการเรียนและการงานต่อไปในอนาคต

ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า

เพื่อศึกษาบุคลิกภาพที่พึงประสงค์ของนิสิตคณะมนุษยศาสตร์ ตามทัศนะของผู้บริหาร และอาจารย์ที่ปรึกษาคณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โดยใช้เทคนิคเดลฟาย

ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า

1. ผลการศึกษาเรื่องบุคลิกภาพที่พึงประสงค์ของนิสิตคณะมนุษยศาสตร์ ตามทัศนะของผู้บริหารและอาจารย์ที่ปรึกษา คณะมนุษยศาสตร์ จะทำให้ทราบถึงบุคลิกภาพที่พึงประสงค์ของนิสิตตามทัศนะของผู้บริหาร และอาจารย์ที่ปรึกษา คณะมนุษยศาสตร์ และจะเป็นข้อมูลที่จะใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาส่งเสริมบุคลิกภาพที่เหมาะสมให้แก่ นิสิตต่อไป

2. ข้อมูลที่ได้จากการศึกษาครั้งนี้จะเป็นข้อมูลที่สามารถนำมาใช้ประกอบการพิจารณาคัดเลือกนิสิตในการเข้าศึกษาต่อคณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า

การศึกษานี้มีความมุ่งหมายที่จะศึกษาบุคลิกภาพที่พึงประสงค์ของนิสิตคณะมนุษยศาสตร์ ตามทัศนะของผู้บริหาร และอาจารย์ที่ปรึกษา คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โดยใช้เทคนิคเดลฟาย โดยกำหนดขอบเขตของการศึกษาดังนี้

1. ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้เป็นผู้บริหารคณะมนุษยศาสตร์ทั้งหมด จำนวน 12 คน และอาจารย์ที่ปรึกษานิสิตระดับปริญญาตรีคณะมนุษยศาสตร์ทั้งหมด จำนวน 50 คน รวมทั้งสิ้น 62 คน

2. กลุ่มตัวอย่าง

2.1 ผู้บริหาร หมายถึง ผู้ที่ดำรงตำแหน่งตั้งแต่ระดับหัวหน้าภาควิชาจนถึงระดับคณบดี จำนวน 12 คน

2.2 อาจารย์ที่ปรึกษา หมายถึง ผู้ที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ที่ปรึกษาของนิสิตชั้นปีที่ 1 ถึงปีที่ 4 จำนวน 12 คน ที่ได้มาจากการสุ่มอย่างเฉพาะเจาะจง จากประชากรที่เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาชั้นปีละ 3 คน ทั้งนี้โดยคำนึงถึงตำแหน่งของอาจารย์ที่ปรึกษาบางท่านที่ตรงกับตำแหน่งผู้บริหาร และตำแหน่งอาจารย์ที่ปรึกษาชั้นปีอื่น จำนวน 12 คน

3. ตัวแปรที่ศึกษา

ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ตัวแปรที่ศึกษาคือบุคลิกภาพที่พึงประสงค์ของนิสิตคณะมนุษยศาสตร์ แบ่งเป็น 4 ด้าน ดังนี้

1. ด้านกายและวาจา
2. ด้านจิตใจและอารมณ์
3. ด้านสังคม

4. ด้านความคิดและสติปัญญา

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. บุคลิกภาพที่พึงประสงค์ของนิสิต หมายถึง ลักษณะเฉพาะของนิสิตแต่ละคน ที่มีการแสดงออกอย่างเหมาะสม เป็นที่พึงพอใจและเป็นที่ยอมรับของสังคม ในบุคลิกภาพด้านต่าง ๆ เช่น ด้านกายและวาจา ด้านจิตใจและอารมณ์ ด้านสังคม ด้านความคิดและสติปัญญา ที่นิสิตคณะมนุษยศาสตร์ควรมีตามทัศนะของผู้บริหาร และอาจารย์ที่ปรึกษาของคณะมนุษยศาสตร์

2. นิสิต หมายถึง นิสิตที่กำลังศึกษาอยู่ในปัจจุบัน ของคณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

3. ผู้บริหาร หมายถึง บุคคลที่ดำรงตำแหน่งผู้บริหารของคณะมนุษยศาสตร์ทั้งหมดตั้งแต่ระดับหัวหน้าภาควิชาขึ้นไปจนถึงระดับคณบดี

4. อาจารย์ที่ปรึกษา หมายถึง บุคคลที่ได้รับมอบหมายจากคณะมนุษยศาสตร์ ให้ทำหน้าที่เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาแก่นิสิตระดับปริญญาตรีแต่ละชั้นปีของคณะ

5. เทคนิคเดลฟาย หมายถึง วิธีที่ใช้ในการแสวงหาความคิดเห็นที่สอดคล้องกันของผู้บริหาร และอาจารย์ที่ปรึกษา ของคณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เกี่ยวกับบุคลิกภาพที่พึงประสงค์ของนิสิต โดยใช้แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้บริหาร และอาจารย์ที่ปรึกษาคนเดียวกัน 3 ครั้ง และนำคำตอบที่ได้ มาสรุปเพื่อหาแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาบุคลิกภาพที่พึงประสงค์ของนิสิตคณะมนุษยศาสตร์ ตามทัศนะของผู้บริหาร และอาจารย์ที่ปรึกษาของนิสิตระดับปริญญาตรี ของคณะมนุษยศาสตร์ โดยมีขั้นตอนดังต่อไปนี้

5.1 พิจารณาหัวข้อปัญหาที่จะศึกษาเพื่อเป็นการรวบรวมข้อมูล เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับบุคลิกภาพ โดยนำข้อมูลที่ได้มากำหนดจุดมุ่งหมายและขั้นตอนต่าง ๆ ในการวิจัย

5.2 วิธีดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล มี 3 ขั้นตอน ได้แก่

5.2.1 รอบที่ 1 การระดมสมอง (Brainstorming) ผู้บริหาร และอาจารย์ที่ปรึกษา นิสิตคณะมนุษยศาสตร์ ได้รับแบบสอบถามปลายเปิด เพื่อเก็บรวบรวมความคิดเห็นในเรื่องบุคลิกภาพที่พึงประสงค์ของนิสิตคณะมนุษยศาสตร์ โดยใช้แบบสอบถามชุดเดียวกันทั้ง 2 กลุ่มตัวอย่าง

5.2.2 รอบที่ 2 การประเมินความคิดเห็น (Evaluation of Opinion) หลังจากผู้วิจัยได้ข้อมูลในรอบที่ 1 แล้ว นำข้อมูลไปเรียบเรียงเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scale) 5 ระดับ เพื่อส่งกลับให้กลุ่มตัวอย่างเดิมทั้ง 2 กลุ่ม ได้แสดงความคิดเห็นอีกครั้ง

5.2.3 รอบที่ 3 การประเมินซ้ำ (Re-Evaluation of the Opinion) ผู้วิจัยได้พัฒนาแบบสอบถามด้วยการวิเคราะห์คำตอบแบบสอบถามในรอบที่ 2 ซึ่งเป็นแบบสอบถามที่เป็นข้อความเดิมแต่เพิ่มการแสดงค่าทางสถิติ คือ ค่ามัธยฐาน (Median) และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (Interquartile Range) เกี่ยวกับการตอบคำถามในรอบที่ 2 ของกลุ่มตัวอย่าง พร้อมกับใส่ตำแหน่งคำตอบเดิมที่ตอบในรอบที่ 2 ของกลุ่มตัวอย่างแต่ละคนไปในแบบสอบถามรอบที่ 3 ด้วย จากนั้น

นำเสนอให้ผู้บริหารและอาจารย์ที่ปรึกษาคนเดิมตอบอีก โดยแยกแบบสอบถามออกเป็นคนละชุด เพื่อให้ผู้บริหารและอาจารย์ที่ปรึกษาได้พิจารณาทบทวนว่ามีความคิดเห็นที่สอดคล้องกับผู้บริหารและอาจารย์ที่ปรึกษาคนอื่นหรือไม่ โดยการพิจารณาคำตอบของตนเองอีกครั้งหนึ่งและให้แสดงเหตุผลประกอบในการตอบในกรณีที่คำตอบต่ำหรือสูงกว่าพิสัยระหว่างควอไทล์ จากนั้นนำผลการวิเคราะห์ที่ได้ในรอบที่ 3 นี้ มาเสนอผลการวิจัย

บทที่ 2

เอกสารที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ จะนำเสนอตามหัวข้อต่อไปนี้

1. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับบุคลิกภาพ
 - 1.1 ความหมายของบุคลิกภาพ
 - 1.2 ความสำคัญของบุคลิกภาพ
 - 1.3 โครงสร้างบุคลิกภาพ
 - 1.4 ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อบุคลิกภาพ
 - 1.5 ทฤษฎีบุคลิกภาพ
2. งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับบุคลิกภาพ
 - 2.1 งานวิจัยในประเทศ
 - 2.2 งานวิจัยต่างประเทศ
3. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับเทคนิคเดลฟาย
 - 3.1 ประวัติความเป็นมาของเทคนิคเดลฟาย
 - 3.2 ความหมายของเทคนิคเดลฟาย
 - 3.3 ลักษณะของเทคนิคเดลฟาย
 - 3.4 ประเภทของเทคนิคเดลฟาย
 - 3.5 ข้อดีและข้อจำกัดของเทคนิคเดลฟาย
 - 3.6 ข้อตกลงเบื้องต้นของเทคนิคเดลฟาย
 - 3.7 กระบวนการวิจัยของเทคนิคเดลฟาย
 - 3.8 งานวิจัยที่ใช้เทคนิคเดลฟาย

1. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับบุคลิกภาพ

1.1 ความหมายของบุคลิกภาพ

เนื่องจากความซับซ้อนของบุคลิกภาพ จึงมีผู้ให้ความหมายต่าง ๆ ของบุคลิกภาพไว้ดังนี้

กันยา สุวรรณแสง (2533 : 11) กล่าวว่า บุคลิกภาพ คือ ลักษณะโดยส่วนรวมของแต่ละบุคคลซึ่งมีอิทธิพลต่อความรู้สึกของผู้พบเห็น

จรรยา สุวรรณทัต และดวงกมล เวชบรรยงรัตน์ (2529 : 219) กล่าวว่า บุคลิกภาพ คือแบบแผนพฤติกรรมของบุคคลใดบุคคลหนึ่งที่เป็นที่รับรู้กันโดยทั่วไป เป็นลักษณะรวมของบุคคลนั้น อันประกอบด้วยพฤติกรรมที่แสดงออก และลักษณะภายในของบุคคลซึ่งทำให้บุคคลนั้น มีความแตกต่างจากบุคคลทั่วไป

จุฬา บุรีภักดี (2533 : 21) กล่าวว่า บุคลิกภาพ คือลักษณะอันเป็นสิ่งจำเพาะของแต่ละบุคคล ซึ่งแสดงออกทางท่าทาง ความรู้สึกนึกคิด ความเฉลียวฉลาด ตลอดจนกิจริยามารยาท การแต่งกายสุภาพ ดูงาม มีอุปนิสัยที่ดี มีความสรวลอ่อนน้อมถ่อมตนไม่ทำร้ายจิตใจผู้อื่น มีน้ำใจ มีความเข้าใจผู้อื่น และเป็นผู้วางตนเหมาะสมกับสถานการณ์ต่าง ๆ และบุคคล

สุรางค์ โคว์ตระกูล (2533 : 21) กล่าวว่า บุคลิกภาพ คือ คุณลักษณะที่เป็นเอกลักษณ์ของแต่ละบุคคลแสดงออก โดยพฤติกรรมที่บุคคลนั้นมีต่อสิ่งแวดล้อมที่ตนกำลังเผชิญอยู่ และพฤติกรรมนี้จะคงเส้นคงวาพอสมควร

รัตนา นฤภัทร (2537 : 5) กล่าวว่า บุคลิกภาพ หมายถึงพฤติกรรมรวมของบุคคลซึ่งมีลักษณะเฉพาะบุคคล พฤติกรรมที่บุคคลแสดงออกนี้ เป็นการอธิบายการปรับตัวของบุคคลแต่ละคนกับสิ่งแวดล้อมของเขา แสดงถึงสภาพอารมณ์ การมองโลก ความเชื่อมั่นในตนเอง การแก้ปัญหาชีวิต ความต้องการ และความรู้สึกที่มีต่อตนเองและผู้อื่น บุคลิกภาพจะเป็นลักษณะรวมที่บุคคลแสดงออกอย่างสม่ำเสมอ คงเส้นคงวา (Consistency) ไม่ใช่เป็นอยู่ชั่วคราวชั่วยาม แต่บุคลิกภาพของบุคคลนั้นสามารถพัฒนาและปรับปรุงให้ดีขึ้นได้ตามความต้องการของบุคคลนั้นโดยความตั้งใจของบุคคลนั้นอย่างจริงจัง

กู๊ด (Good. 1959 : 392) กล่าวว่า บุคลิกภาพ คือการแสดงออกด้านอารมณ์ จิตใจ และพฤติกรรมต่าง ๆ ของแต่ละบุคคลอันเป็นปฏิกิริยาโต้ตอบต่อสภาพแวดล้อมทางด้านจิตวิทยา และด้านสังคมของบุคคล

กิลฟอร์ด (Guilford. 1959 : 5) กล่าวว่า บุคลิกภาพ คือแบบแผนที่เป็นเอกลักษณ์เฉพาะของลักษณะนิสัยประจำตัวของบุคคลนั้น

ออลพอร์ท (Allport. 1961 : 81-82) ได้สรุปว่าบุคลิกภาพ คือ สิ่งที่เป็นจริงของมนุษย์ เป็นการจัดระบบกลไก อันเป็นผลของการทำงานด้านร่างกายและจิตใจ ในการกำหนดแบบฉบับของพฤติกรรม และความคิดของบุคคล ลักษณะนิสัยประจำตัวจึงเป็นองค์ประกอบทางร่างกายและจิตใจ

ซึ่งมีลักษณะเฉพาะ สามารถตอบสนองต่อสิ่งเร้าอย่างคงที่ เป็นผลให้เกิดแบบแผนพฤติกรรมต่าง ๆ ที่แสดงออกมาต่อสภาพการณ์ที่เหมือนเดิม

แคทเทล (Cattell. 1965 : 25) สรุปว่า บุคลิกภาพ คือ สิ่งที่จะช่วยให้เราทำนายได้ว่า บุคคลจะทำอะไรในสถานการณ์ที่กำหนดให้ บุคลิกภาพเป็นเรื่องของพฤติกรรมทั้งหมดของบุคคลทั้ง พฤติกรรมที่เปิดเผยและที่ซ่อนเร้นอยู่ภายใน

ดิงเมเยอร์ (Dinkmeyer. 1967 : 309-310) สรุปว่า บุคลิกภาพมีความหมายครอบคลุมถึง สภาวะทุกอย่าง อันประกอบขึ้นเป็นตัวบุคคล นับตั้งแต่สภาวะความสามารถทางปัญญาตลอดจน ความสำเร็จ บุคลิกภาพมีความหมายครอบคลุมถึงสภาวะที่บุคคลเป็นอยู่ในปัจจุบัน รวมทั้งที่หวังไว้ในอนาคต ที่สำคัญคือบุคลิกภาพจะรวมถึงวิธีการที่บุคคลนั้นเกี่ยวข้องสัมพันธ์กับบุคคลอื่น ๆ รวมทั้งปฏิกริยาโต้ตอบ

จากความหมายของบุคลิกภาพข้างต้น พอสรุปได้ว่าบุคลิกภาพของบุคคลเป็นลักษณะ พฤติกรรมโดยรวมของบุคคลทั้งในด้านชีวิตส่วนตัว การงาน นิสัย รูปร่าง การแต่งกาย ซึ่งต่างมีความสัมพันธ์และมีอิทธิพลต่อกันและเป็นสิ่งที่แสดงถึงลักษณะเฉพาะของบุคคลแต่ละคน โดยจะถูกหล่อหลอม กำหนดและประสมประสานด้วยอิทธิพลจากพันธุกรรม การเรียนรู้ ประสบการณ์ ความต้องการ การปรับตัวของบุคคลที่มีต่อสิ่งแวดล้อม อันมีผลต่อพฤติกรรม อารมณ์ ความรู้สึกนึกคิด ของบุคคล และมีการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลาโดยไม่หยุดนิ่ง (Dynamics)

1.2 ความสำคัญของบุคลิกภาพ

นักจิตวิทยาได้พยายามที่จะศึกษาเพื่อให้เข้าใจพฤติกรรมมนุษย์ โดยเฉพาะการ พยายามอธิบายว่า อะไรเป็นสาเหตุหรือปัจจัยสำคัญให้มนุษย์มีพฤติกรรมแตกต่างกัน รวมไปถึงการ พยายามวิเคราะห์ความผิดปกติทางจิตระหว่างคนที่ เป็นโรคจิต โรคประสาท กับคนปกติ ด้วยความ พยายามดังกล่าว ทำให้การค้นคว้าเรื่องบุคลิกภาพเริ่มต้นอย่างจริงจังและขยายเพิ่มขึ้นเป็นการ ศึกษาบุคลิกภาพโดยวิธีวิทยาศาสตร์ อันเป็นกระบวนการแสวงหาความรู้ที่ผ่านการสังเกตทดลอง และทดสอบอย่างเป็นระบบระเบียบ ทั้งนี้ในปัจจุบันทฤษฎีบุคลิกภาพปรากฏอยู่มากกว่าทฤษฎี จิตวิทยาอื่น ๆ อันสะท้อนให้เห็นถึงความสนใจของนักจิตวิทยาที่มีความพยายามอธิบายถึงความ สัมพันธ์ด้านต่าง ๆ ของมนุษย์ บุคลิกภาพของคนเรานั้นมีความสำคัญมาก จุดมุ่งหมายที่สำคัญ ในการพัฒนาคนก็เพื่อเสริมสร้างปรุงแต่งให้มีแต่ “บุคลิกภาพที่ดี” อันเป็นสิ่งที่พึงปรารถนาของสังคม เหมาะสมกับวัฒนธรรมขนบธรรมเนียมประเพณี และลักษณะอาชีพ เพราะฉะนั้นการที่บุคคลจะ ประสบความสำเร็จในการประกอบอาชีพหรือไม่นั้น บุคลิกภาพของบุคคลจึงเป็นปัจจัยหนึ่งที่สำคัญ อย่างยิ่งต่อความสำเร็จดังกล่าว

1.3 โครงสร้างบุคลิกภาพ

ได้มีผู้กล่าวถึงเรื่องโครงสร้างบุคลิกภาพของบุคคลโดยทั่วไปไว้ในหลายด้านด้วยกัน ดังนี้

เชดส์เวิร์ท โฆวาซินส์ (2520 : 4-5) ได้กล่าวถึงโครงสร้างใหญ่ ๆ ของบุคลิกภาพไว้ซึ่งประกอบด้วย

1. สติปัญญา หรือ ความสามารถพิเศษ (Intelligence or Ability) เป็นคุณสมบัติทางสมองเป็นส่วนใหญ่ ซึ่งเป็นเครื่องชี้ให้เห็นว่าบุคคลแต่ละคนสามารถทำอะไรได้บ้าง แยกได้เป็น 2 ประเภทใหญ่ ๆ คือ

1.1 ความถนัดทางธรรมชาติ เป็นการปฏิบัติที่แสดงถึงขีดความสามารถของบุคคลที่จะกระทำกิจกรรมต่าง ๆ ซึ่งกิจกรรมเหล่านั้นอาจเป็นผลเนื่องมาจากการเรียนรู้ หรือการฝึกทักษะ

1.2 ความล้มเหลวหรือผล เป็นการปฏิบัติงานที่แสดงให้เห็นว่า บุคคลผู้นั้นได้เรียนรู้อะไรบ้างแล้วในการปฏิบัติงาน

2. อารมณ์ (Temperament) เป็นคุณสมบัติที่เกี่ยวข้องกับความรู้สึกของจิตใจที่ได้ตอบสนองสิ่งแวดล้อม เช่น ความรู้สึกหงุดหงิด ความรู้สึกมั่นใจ ความรู้สึกกล้าหาญ เป็นต้น

3. แรงจูงใจ (Drive or Motive) คุณสมบัติที่เกี่ยวข้องกับแรงจูงใจนี้ กิลฟอร์ด (Guilford) ได้แบ่งไว้ 3 ด้าน คือ

3.1 ความต้องการ (Need) เป็นความปรารถนาอย่างถาวรในสภาวะหรือเงื่อนไขเฉพาะอย่างของบุคคล เช่น ต้องการเป็นจุดเด่น ต้องการเป็นที่ยอมรับ ต้องการความสะดวกสบาย เป็นต้น

3.2 ด้านความสนใจ (Interest) เป็นความปรารถนาของบุคคลที่จะติดตามสิ่งเร้าบางอย่าง เช่น การสนทนา งานฝีมือ เป็นต้น

3.3 ด้านเจตคติ (Attitude) เป็นคุณลักษณะภายในของบุคคลที่พร้อมจะตอบสนองต่อสภาพแวดล้อมของเขาไปในทิศทางใดทิศทางหนึ่ง ซึ่งจะปรากฏให้เห็นชัดเจนในกรณีที่มีเป้าหมายหรือนโยบายทางสังคมเข้ามาเกี่ยวข้อง เช่น เจตคติต่อการรณรงค์ทางวัฒนธรรม การศึกษา การอบรมเลี้ยงดู เป็นต้น ซึ่งเจตคติมักจะเป็นตัวกำหนดทิศทางการกระทำของบุคคล

4. พฤติกรรม หรือการแสดงออก (Behavior) เป็นการตอบสนองของบุคคลที่มีต่อสิ่งเร้าบางอย่าง ไม่ว่าสิ่งเร้านั้นจะเกิดภายในหรือภายนอกร่างกาย มักจูงใจก่อให้เกิดภาวะที่เตรียมพร้อมเสมอที่จะแสดงพฤติกรรม

นอกจากนั้น สุชา จันทน์เอน (2536 : 88-89) ยังได้สรุปโครงสร้างบุคลิกภาพของมนุษย์ไว้ดังนี้

1. ลักษณะทางร่างกายและอารมณ์ (Physical and Temperament) เป็นคุณสมบัติทางด้านร่างกาย ความสมบูรณ์ ตลอดจนหน้าตา และยังมีลักษณะด้านอารมณ์ของบุคคล เช่น อารมณ์มั่นคง หรืออ่อนไหว ซึ่งเป็นลักษณะที่มีผลต่อคนอื่นและตัวเอง

2. เซวณปัญญาและความสามารถอื่น ๆ เป็นคุณสมบัติที่ทำให้บุคคลแตกต่างกัน เซวณปัญญาและความสามารถอื่น ๆ จึงเป็นส่วนหนึ่งของบุคลิกภาพ

3. ค่านิยมและความสนใจ เป็นโครงสร้างของบุคลิกภาพที่จะสะท้อนให้เห็นถึงความสนใจ และค่านิยมที่บุคคลนับถือ หรือยึดถือต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง

4. เจตคติทางสังคม เป็นส่วนหนึ่งในโครงสร้างของมนุษย์ ที่จะทำให้บุคคลมีบุคลิกภาพอย่างไร

5. แรงจูงใจ เป็นตัวส่งเสริมให้บุคคลกระทำสิ่งใดด้วยความมุ่งมั่น ซึ่งรวมถึงแรงจูงใจของจิตสำนึก และจิตใต้สำนึก

6. ลักษณะการแสดงออก เป็นการแสดงออกของบุคคลที่มีลักษณะที่แตกต่างกันออกไป เช่น บุคลิกภาพเป็นคนสุภาพ ชอบสังคม มีเหตุผล มีวิจารณ์ญาณ เป็นต้น

7. แนวโน้มของความผิดปกติทางจิต เป็นลักษณะที่แสดงให้เห็นว่าบุคคลมีลักษณะจิตใจอย่างไร ซึ่งจะส่งผลต่อบุคลิกภาพ

กล่าวโดยสรุปคือ โครงสร้างบุคลิกภาพของมนุษย์นั้นประกอบไปด้วยลักษณะโดยรวมทั้งภายใน เช่น จิตใจ อารมณ์ สติปัญญา เป็นต้น และภายนอก เช่น การแต่งกาย สีหน้า ท่าทางการแสดงออกต่าง ๆ ของบุคคล นอกจากนี้ปัจจัยแวดล้อมต่าง ๆ เช่น ครอบครัว เพื่อนฝูง ประเพณีวัฒนธรรม ค่านิยม พันธุกรรมของบุคคล ก็เป็นส่วนหนึ่งที่มีผลต่อโครงสร้างบุคลิกภาพของบุคคลแต่ละคน จากโครงสร้างเหล่านี้จึงทำให้บุคคลแต่ละคนมีบุคลิกภาพที่แตกต่างกันไปเป็นเอกลักษณ์เฉพาะตน

1.4 ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อบุคลิกภาพ

มีปัจจัยต่าง ๆ มากมาย ที่มีอิทธิพลและส่งผลให้เกิดความเปลี่ยนแปลงในบุคลิกภาพของบุคคล และได้มีผู้กล่าวถึงปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อบุคลิกภาพของบุคคลไว้ในหลายท่าน ดังนี้

ฉลอง ภิรมย์รัตน์ (2531 : 29-30) ได้กล่าวว่า บุคลิกภาพ ประกอบด้วยองค์ประกอบ 2 ด้านใหญ่ ๆ คือ

1. องค์ประกอบทางด้านพันธุกรรม เป็นการถ่ายทอดทางยีนส์จากพ่อแม่หรือบรรพบุรุษไปสู่ลูกหลาน ได้แก่ ลักษณะทางด้านรูปร่าง หน้าตา ท่าทาง ผิวพรรณ อารมณ์ ตลอดจนระบบประสาทและเลือด เป็นลักษณะที่ติดตัวมาตั้งแต่เกิด

2. องค์ประกอบทางด้านสิ่งแวดล้อม ทั้งที่เป็นธรรมชาติ และสภาพวัฒนธรรมประเพณี กฎเกณฑ์ ระเบียบต่าง ๆ ในสังคมที่บุคคลเกี่ยวข้องอยู่ เป็นผลให้เกิดการเรียนรู้และปรับตัวให้เหมาะสมกับสภาพแวดล้อมนั้น ๆ ได้แก่ ลมฟ้าอากาศ ที่อยู่อาศัย อาหาร ตลอดจนบุคคลที่อยู่ใกล้ชิด องค์ประกอบทางด้านสิ่งแวดล้อมนี้ มีผลทำให้บุคคลเกิดการเรียนรู้ที่แตกต่างกัน ส่งผลให้บุคลิกภาพของบุคคลแตกต่างกัน

กาญจนา คำสุวรรณ (2524 : 194-195) ได้แบ่งประสบการณ์ที่เกิดจากการเรียนรู้ทางสังคม ออกเป็น 2 ลักษณะ คือ

1. ประสบการณ์ร่วมทางวัฒนธรรม เป็นประสบการณ์ที่บุคคลได้รับเหมือนกัน หรือแตกต่างกัน มีผลทำให้บุคคลมีบุคลิกภาพที่ต่างกันตามความเชื่อ เจตคติ ค่านิยม ประเพณี และคำสอนของบุคคลในสังคมนั้น

2. ประสบการณ์เฉพาะตัว ได้รับอิทธิพลจากการอบรมเลี้ยงดูของพ่อแม่ ผู้ปกครองที่แตกต่างกัน มีผลให้บุคคลแต่ละคนได้รับการหล่อหลอมบุคลิกภาพไม่เหมือนกัน ผู้ที่ได้รับการเลี้ยงดูที่เหมาะสม ได้รับความรัก เอาใจใส่ดูแล ให้กำลังใจ ก็จะพัฒนาบุคลิกภาพไปในทิศทางที่เหมาะสม มีความเชื่อมั่นในตนเอง มีเหตุผล มองโลกในแง่ดี ขณะที่ผู้ได้รับการเลี้ยงดูอย่างปล่อยปละละเลย หรือเข้มงวด จะมีบุคลิกภาพไปในทิศทางตรงข้าม มีความก้าวร้าว ไม่ไว้วางใจคนหวาดระแวง มีเจตคติที่ไม่ดีต่อสังคม

นวลละอ อสุภาผล (2527 : 14) ได้กล่าวว่า พันธุกรรมและสิ่งแวดล้อมมีอิทธิพลต่อบุคลิกภาพร่วมกัน แต่มีอำนาจไม่เท่าเทียมกันขึ้นอยู่กับลักษณะแต่ละอย่าง ถ้าเป็นลักษณะทางกาย อิทธิพลของพันธุกรรมจะมีมากกว่าสิ่งแวดล้อม แต่ถ้าเป็นลักษณะทางจิตและสังคมขึ้นอยู่กับอิทธิพลของสิ่งแวดล้อม

กล่าวโดยสรุปว่า พันธุกรรมและสิ่งแวดล้อม ตลอดจนการเรียนรู้ ต่างมีบทบาทที่สำคัญในการหล่อหลอมบุคลิกภาพของบุคคล แต่การที่จะแยกให้เห็นอย่างชัดเจนว่าด้านไหนมีอิทธิพลมากหรือน้อยนั้นย่อมขึ้นอยู่กับลักษณะของบุคคล และวัฒนธรรมที่แต่ละคนเกี่ยวข้องเป็นสำคัญ

1.5 ทฤษฎีบุคลิกภาพ

ทฤษฎีเกี่ยวกับบุคลิกภาพมีแตกต่างกันมากมาย เนื่องจากมนุษย์มีพันธุกรรมแตกต่างกัน เติบโตในสิ่งแวดล้อมทางสังคม เศรษฐกิจ ระบบวัฒนธรรม และการเมืองแตกต่างกัน ดังนั้นบุคลิกภาพของมนุษย์ จึงมีมากมายหลายแบบ นักทฤษฎีแต่ละคนมีความเชื่อต่าง ๆ กันไป แต่ละคนก็เน้นความสำคัญไปคนละอย่าง ซึ่งได้มีผู้กล่าวถึงแนวคิดทฤษฎีบุคลิกภาพไว้หลายแนวคิดดังนี้

1. แนวคิดทฤษฎีบุคลิกภาพตามแนวจิตวิเคราะห์

ศรีเรือน แก้วกังวาล (2544 : 14-16) ได้กล่าวถึงแนวคิดของนักจิตวิทยากลุ่มจิตวิเคราะห์ที่เขาเชื่อว่า จิตใต้สำนึกและพลังจูงใจที่ไร้เหตุผล เป็นตัวกระตุ้นให้คนกระทำพฤติกรรมนานาประการ รวมทั้งเป็นตัวกำหนดลักษณะบุคลิกภาพของบุคคล แนวคิดนี้เป็นอันดับแรกในประวัติศาสตร์ศึกษาบุคลิกภาพอย่างเป็นวิทยาศาสตร์ ซึ่งเชื่อว่าแรงผลักดันภายใน หรือพลังแรงขับ (Dynamic) ภายในบุคคล ทำให้บุคคลมีบุคลิกภาพแตกต่างกัน บางครั้งเกิดการขัดแย้ง (Conflict) ภายในตัวบุคคล ส่วนบุคคลใดจะใช้วิธีการแก้ความขัดแย้งอย่างไรจะเป็นเครื่องชี้ให้เห็นถึงบุคลิก

ภาพของเขา นักจิตวิทยาในกลุ่มนี้ เช่น ฟรอยด์ (Freud) ซึ่งเขาได้แบ่งบุคลิกภาพของบุคคลออกเป็น 3 ส่วน (Factors) คือ

1) ส่วนที่อยากจะทำสิ่งต่าง ๆ เรียกว่า มีตัณหา มีความต้องการ หรือเรียกว่า อิด (Id) ซึ่งหมายถึง ความชั่วร้ายหรือความป่าเถื่อนที่ถูกเก็บไว้ภายใต้อิทธิพลของจิตไร้สำนึก มันเป็นตัวการที่แสดงออกซึ่งความอยากหรือตัณหาในสิ่งต่าง ๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่งฟรอยด์เน้นความต้องการทางเพศมากที่สุด

2) ส่วนที่ได้ลงมือกระทำพฤติกรรมตามที่มีความอยากทำ ที่มีการแสดงพฤติกรรมจริงออกมา เรียก อีโก้ (Ego)

3) ส่วนที่วางกรอบของสังคมไว้ว่าควรทำสิ่งใด ไม่ควรทำสิ่งใด สิ่งใดที่ถือว่าเป็นการกระทำที่ถูกต้องดีงาม เป็นที่ยึดถือของสังคม เป็นค่านิยมของสังคม และประเพณี วัฒนธรรม เรียก ซุปเปอร์อีโก้ (Superego) ซึ่งจะทำหน้าที่เป็นตัวประสาน ที่ควบคุมไม่ให้ Id แสดงความต้องการส่วนลึกออกมา และผลักดัน Ego ออกมาแทนที่ Id

จากการทำงานทั้ง 3 ส่วนของบุคคลก็จะประกอบเป็นบุคลิกภาพของบุคคลนั้น เช่น บางคนอาจจะมีบุคลิกภาพดี มีความสำรวม มีคุณธรรม มีพฤติกรรมที่แสดงออกมาแล้วดูงามเหมาะสมตามสภาพ และสถานการณ์ เป็นที่ยอมรับของสังคมส่วนใหญ่ แต่บางคนมีพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสมกับสภาพและสถานการณ์ ไม่มีคุณธรรม สร้างความเดือดร้อนให้คนอื่นอยู่เสมอ ไม่มีความสำรวม

นอกจากนี้ฟรอยด์ถือว่าบุคลิกภาพของบุคคลได้รับการวางรากฐานมาแล้วตั้งแต่วัยเด็ก เด็กได้รับประสบการณ์และสิ่งแวดล้อมต่าง ๆ มาตั้งแต่เด็กก็จะมีพฤติกรรมที่ตอบโต้ต่อสิ่งแวดล้อม ต่อประสบการณ์มาตั้งแต่วัยเด็ก ฉะนั้นเด็กบางคนมีความมั่นคง มีความอ่อนโยน มีความกล้า มีความก้าวร้าว มีความกลัว มีการเลียนแบบ ผู้ชายจะเป็นผู้หญิง ผู้หญิงจะเป็นผู้ชาย และมีนิสัยอื่น ๆ อีกมาก เป็นต้น

2. ทฤษฎีบุคลิกภาพตามแนวกลุ่มมนุษยนิยม (Humanistic Approach)

ศรีเรือน แก้วกังวาล (2544 : 99-133) ได้กล่าวถึงแนวคิดของนักจิตวิทยาในกลุ่มมนุษยนิยมว่า มีทัศนคติในการมองธรรมชาติมนุษย์ด้านดีงาม โดยอธิบายว่า มนุษย์มีธรรมชาติใฝ่ดี สร้างสรรค์ความดี ประารถความเจริญวัฒนะแห่งตนและบุคลิกภาพของตน รู้คุณค่าในตนเอง รู้จักผิดชอบชั่วดี มีความรับผิดชอบในชีวิต และการกระทำของตน สุข ทุกข์ ชั่ว ดี เกิดจากการเลือกของตน (I am my choice) และที่สำคัญคือมนุษย์ทุกคนมีความปรารถนาจะประจักษ์รู้จักตนและความสามารถเฉพาะตัวของตน เพื่อใช้พลังความรู้ความสามารถของตนอย่างเต็มที่ที่ดีที่สุด ถ้ามนุษย์อยู่ในสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อความเจริญวัฒนะแล้ว เขาจะพัฒนาไปสู่ความมุ่งดี ความเจริญของบุคลิกภาพและวุฒิภาวะเสมอ ผู้นำแนวคิดที่มีชื่อเสียงในกลุ่มนี้ ได้แก่ มาสโลว์ (Maslow) และ โรเจอร์ส (Rogers)

มาสโลว์ (Maslow) แสดงทัศนะว่า การศึกษามนุษย์อย่างถ่องแท้จะต้องศึกษาจากบุคคลผู้มีสุขภาพจิตดี บุคลิกภาพมั่นคง ประสบความสำเร็จในชีวิต นั่นคือ จะต้องศึกษาคนทั้งคน เพราะคนเราประกอบด้วยกาย อารมณ์ ความคิด ฯลฯ ประสมประสานกัน ทั้งนี้เพื่อค้นหาว่าคุณลักษณะของบุคลิกภาพที่ดีนั้นต้องมีองค์ประกอบอะไรบ้าง มีแนวทางพัฒนามาอย่างไร

การศึกษาที่สำคัญของมาสโลว์ (Maslow) คือ ลำดับแรงจูงใจ 5 ชั้น ดังนี้

ชั้นที่ 1 ความต้องการทางสรีรวิทยา (Physiological needs) มนุษย์ต้องได้รับการตอบสนองทางสรีรวิทยาเป็นปฐมฐานก่อน นั่นคือ ปัจจัย 4

ชั้นที่ 2 ความต้องการความมั่นคงปลอดภัย (Safety needs) คือ แรงจูงใจเพื่อความปลอดภัยแห่งตนเองและทรัพย์สิน

ชั้นที่ 3 ความต้องการเป็นเจ้าของ ความต้องการที่จะได้รับรัก และรักผู้อื่น (Belongingness and love needs) เช่น ความรู้สึกว่ามีชาติตระกูล มีครอบครัว มีสถาบัน มีครู มีโรงเรียน มีที่ทำงาน ต้องการให้มีผู้มาห่วงใยตน และตนต้องการห่วงใยอาทรเกื้อกูลผู้อื่นเช่นกัน

ชั้นที่ 4 ความต้องการมีศักดิ์ศรีจากตนเองและผู้อื่น (Esteem needs from oneself and others) แรงจูงใจในการแสวงหาและรักษาศักดิ์ศรีเกียรติยศ ทั้งโดยตนเองสำนึกและผู้อื่นกล่าวยกย่องเชิดชู เช่น ความต้องการมีเกียรติ มีหน้ามีตา เป็นที่นับถือ

ชั้นที่ 5 ความเป็นมนุษย์โดยสมบูรณ์ (Self actualized needs) แรงจูงใจเพื่อตระหนักรู้ความสามารถของตนเอง กับประพฤติปฏิบัติตามความสามารถ และสุดความสามารถเพื่อจะบรรลุถึงความสมปรารถนา

ส่วน โรเจอร์ส มีความคิดด้านบุคลิกภาพว่า แก่นสำคัญของบุคลิกภาพ คือ ความคิดที่บุคคลมีต่อตนเอง (Self Concept) เขาจึงสนใจพัฒนาความรู้สึกนึกคิดต่อตนเอง จากการที่เขาได้สังเกตปฏิกิริยาของบุคคลที่มีความสัมพันธ์กับเขา เช่น ถ้าใครมีพฤติกรรมดี ๆ กับตน ตนจะรู้สึกมีค่า ใครให้ความรัก ความชมเชย ตนจะภูมิใจ ใครให้สิ่งตรงข้ามแสดงว่าประสบความสำเร็จล้มเหลว ไม่ได้รับความรักความชื่นชม ถ้าใครว่ามาก ๆ จะเกิดเป็นปมด้อยขึ้น จะรู้สึกตนว่าสังคมไม่ยอมรับ จะมีความไม่เชื่อมั่นตนเอง แต่ที่จริงการรับรู้และเข้าใจในข้อบกพร่องตนเองเป็นสิ่งที่ได้ปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องนั้น ๆ ให้ดีขึ้น แต่ถ้าสิ่งใดดีอยู่แล้วก็ชมเชยเพื่อเป็นกำลังใจ และจะทำให้เกิดความภูมิใจในตนเอง มีความเชื่อมั่นในตนเองขึ้น

โรเจอร์สมีความประสงค์ให้บุคคลมีบุคลิกที่ดี มองโลกในแง่ดี ให้ความสุขซึ่งกันและกัน ไม่ใส่ร้ายกัน ไม่ให้มีความวิตกกังวล ไม่คิดข่มขู่คนอื่น ไม่เหยียดหยามคนอื่น ไม่มองตนเองสูงเกินไป

3. ทฤษฎีบุคลิกภาพตามแนวคิดกลุ่มพฤติกรรมนิยม

ศรีเรือน แก้วกังวาล (2544 : 14-142) ได้กล่าวถึงแนวคิดของนักทฤษฎีกลุ่มนี้ว่ามีทัศนะต่อบุคลิกภาพของมนุษย์ว่า ยึดหยุ่น อยู่ใต้อิทธิพลของสิ่งแวดล้อมทางชีวภาพและทางสังคม

มนุษย์จะมีบุคลิกลักษณะอย่างไร ขึ้นกับลักษณะรูปแบบของสิ่งแวดล้อมรอบตัวเขาทั้งสิ้น นักคิดกลุ่มนี้เชื่อถือว่า พฤติกรรมสัตว์มีความคล้ายคลึงกับพฤติกรรมมนุษย์หลายอย่าง ดังนั้น จึงมักอธิบายพฤติกรรมของมนุษย์โดยอาศัยการทดลองและการสังเกตพฤติกรรมของสัตว์ต่าง ๆ เป็นพื้นฐาน และเชื่อกันด้วยว่าพฤติกรรมใด ๆ อยู่ภายใต้กฎเกณฑ์แห่งการเรียนรู้ ผู้นำแนวคิดกลุ่มนี้มีหลายท่านที่สำคัญ เช่น วอตสัน (Watson) และ สกินเนอร์ (B.F. Skinner)

สกินเนอร์มีความเชื่อมั่นอย่างยิ่งว่า มนุษย์เกิดพร้อมด้วยสมรรถภาพที่จะเรียนรู้ถ้าสิ่งแวดล้อมอำนวย ดังนั้นภายใต้เงื่อนไขอย่างใดอย่างหนึ่งและภายใต้กฎเกณฑ์แห่งการเสริมแรง มนุษย์สามารถเรียนรู้อะไร ๆ ได้เปลี่ยนพฤติกรรมใด ๆ ได้ หรือควบคุมพฤติกรรมใด ๆ ได้ดังที่ตัวเราและผู้อื่นประสงค์ แต่เขาก็ยอมรับขอบเขตแห่งความเป็นไปได้ซึ่งถูกวางกำหนดโดยกรรมพันธุ์ และเขาเชื่อว่าพฤติกรรมบางอย่างเรียนรู้ง่ายและเร็วกว่าพฤติกรรมอื่นอีกบางอย่าง

จากแนวคิดทฤษฎีบุคลิกลักษณะข้างต้น จะเห็นว่าบุคลิกลักษณะของมนุษย์นั้นมีความหลากหลายยิ่งนัก โดยบุคลิกลักษณะของมนุษย์มีความเชื่อมโยงและเกี่ยวข้องทั้งระหว่างบุคคลกับบุคคล และบุคคลกับสิ่งแวดล้อม นักจิตวิทยาจึงได้ทำการศึกษาเกี่ยวกับบุคลิกลักษณะของมนุษย์ ในหลากหลายแนวคิดและหลากหลายรูปแบบ เพราะในเรื่องบุคลิกลักษณะของมนุษย์ไม่สามารถนำทฤษฎีใดเพียงทฤษฎีเดียวมาอ้างอิงหรือใช้อธิบายบุคลิกลักษณะของมนุษย์ได้ครอบคลุมทั้งหมด จึงทำให้มีการศึกษาค้นคว้ากันอย่างจริงจังและลึกซึ้งจนกลายเป็นทฤษฎีบุคลิกลักษณะที่นำมาใช้อ้างอิงกันอย่างกว้างขวางในปัจจุบัน

2. งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับบุคลิกลักษณะ

มีผู้สนใจที่ได้ทำการศึกษาค้นคว้าเกี่ยวกับบุคลิกลักษณะของนักเรียน นิสิตนักศึกษาในด้านต่าง ๆ เป็นจำนวนมาก ทั้งในประเทศและต่างประเทศ มีดังนี้

2.1 งานวิจัยในประเทศ

งานวิจัยเกี่ยวกับบุคลิกลักษณะของนิสิต นักศึกษา ในประเทศที่น่าสนใจ มีดังนี้

วิญญา วิศาลาภรณ์ (นภาพร วัฒนโอภาส. 2541 : 23 ; อ้างอิงจาก วิญญา วิศาลาภรณ์. 2522 : 61-62) ได้ทำการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างบุคลิกลักษณะกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนิสิตของวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พินธุโลก กลุ่มตัวอย่างเป็นนิสิตที่สำเร็จการศึกษาในปี 2520 จำนวน 436 คน จำแนกเป็นวิชาเอก เพศ อายุ สถานภาพการทำงานและสถานภาพการสมรส โดยใช้แบบทดสอบบุคลิกลักษณะ 16PF ผลการศึกษาพบว่า องค์ประกอบบุคลิกลักษณะทั้ง 16 ด้านมีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และองค์ประกอบที่มีอำนาจพยากรณ์สูง คือ องค์ประกอบด้านความอ่อนโยน (I) องค์ประกอบการเข้าสังคม (A) องค์ประกอบด้านความระแวดระวัง (L) องค์ประกอบด้านการกล้าเผชิญ (H) องค์ประกอบด้านความร่าเริง (F) ด้านสติปัญญา (B) และองค์ประกอบบุคลิกลักษณะจะมีความสัมพันธ์กันสูง เมื่อแยกวิเคราะห์ตามวิชาเอกมากกว่าอย่างอื่น

สุรทอง ศรีสะอาด (2523 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง การเปรียบเทียบบุคลิกภาพของ นิสิตและนักศึกษาวิชาบรรณารักษศาสตร์กับบรรณารักษ์ที่ประสบความสำเร็จ โดยใช้แบบทดสอบ วัดบุคลิกภาพของบรรณารักษ์ที่สร้างขึ้นตามแนวของแบบทดสอบ เอ็ดเวิร์ดส์ เพอซันนอล พรีเฟอเรนซ์ สเกลดูล (Edwards Personal Preference Schelule) ของเอ็ดเวิร์ดส์ โดยสร้างขึ้น จำนวน 121 ข้อ เพื่อวัดบุคลิกภาพของบรรณารักษ์ 11 ด้าน ได้แก่ ความปราณีต การมีน้ำใจ ความรับผิดชอบ ความมั่นใจในตนเอง การคิดริเริ่มสร้างสรรค์ การมีใจกว้าง การมีมนุษยสัมพันธ์ ความอดทน ความสัมฤทธิ์ผล ความซื่อสัตย์ และการเป็นผู้นำ ผลการศึกษาวิจัยปรากฏ ดังนี้

1. เครื่องมือที่ใช้วัดบุคลิกภาพของบรรณารักษ์มีค่าความเชื่อมั่นในแต่ละด้าน ระหว่าง .06 ถึง .89

2. บุคลิกภาพด้านต่าง ๆ ของนิสิตและนักศึกษาวิชาบรรณารักษศาสตร์กับ บรรณารักษ์ที่ประสบความสำเร็จไม่แตกต่างกัน เว้นแต่บุคลิกภาพด้านความรับผิดชอบ และการคิด ริเริ่มสร้างสรรค์ บรรณารักษ์ที่ประสบความสำเร็จมีคะแนนบุคลิกภาพสูงกว่านิสิตและนักศึกษาวิชา บรรณารักษศาสตร์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

3. นิสิตและนักศึกษาระดับปริญญาโท และระดับปริญญาตรีมีบุคลิกภาพด้านต่าง ๆ ไม่แตกต่างกัน เว้นแต่บุคลิกภาพด้านความรับผิดชอบและการเป็นผู้นำ นิสิตระดับปริญญาโท มีคะแนนบุคลิกภาพสูงกว่านิสิตและนักศึกษาระดับปริญญาตรีอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แต่ นิสิตและนักศึกษาระดับปริญญาตรี มีคะแนนบุคลิกภาพด้านความปราณีตสูงกว่านิสิตระดับ ปริญญาโทอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

4. นิสิตและนักศึกษาที่มีประสบการณ์ในการทำงานห้องสมุดกับนิสิตที่ไม่เคยทำงาน ห้องสมุดมีบุคลิกภาพด้านต่าง ๆ ไม่แตกต่างกัน อย่างไรก็ตามนิสิตและนักศึกษาที่มีประสบการณ์ ในการทำงานห้องสมุดมีแนวโน้มด้านการคิดริเริ่มสร้างสรรค์สูงกว่านิสิตและนักศึกษาที่ไม่เคยมี ประสบการณ์ในการทำงานห้องสมุด

บุษยา ม่วงประเสริฐ (2535 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง การศึกษาบุคลิกภาพของนิสิต ปริญญาตรีมหาวิทยาลัยนเรศวร เพื่อเปรียบเทียบความต้องการของบุคลิกภาพทั้ง 15 ด้าน คือ ด้านสัมฤทธิ์ผล ด้านการเป็นผู้นำ ด้านความเป็นระเบียบ ด้านการแสดงออก ด้านการพึ่งตนเอง ด้านการผูกไมตรีกับผู้อื่น ด้านการเข้าใจตนเองและผู้อื่น ด้านการขอความช่วยเหลือ ด้านการมี อำนาจเหนือผู้อื่น ด้านการยอมรับโทษ ด้านการช่วยเหลือผู้อื่น ด้านการเปลี่ยนแปลง ด้านความ อดทน ด้านการคบเพื่อนต่างเพศ และด้านการก้าวร้าว จากกลุ่มตัวอย่าง 975 คน ผลการวิจัย พบว่า

1. นิสิตที่มีเพศแตกต่างกันในคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ และคณะศึกษาศาสตร์ มีบุคลิกภาพแตกต่างกันในด้านต่าง ๆ ทั้ง 15 ด้าน มีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น .01 และ .05

2. ความแตกต่างของบุคลิกภาพของนิสิตชั้นปีที่ 1, 2, 3 และชั้นปีที่ 4 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ และคณะศึกษาศาสตร์ มีบุคลิกภาพแตกต่างกันในด้านต่าง ๆ ทั้ง 15 ด้าน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น .01 และ .05

3. เปรียบเทียบคะแนนของบุคลิกภาพนิสิต คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ ระดับชั้นปีที่ 4 มีบุคลิกภาพแตกต่างกันในด้านต่าง ๆ ทั้ง 15 ด้าน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น .01 และ .05

นิตยา แก้วเล็ก (2538 : บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่อง การศึกษาบุคลิกภาพของนิสิตพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาบุคลิกภาพของนิสิตพลศึกษาในแต่ละองค์ประกอบ จำแนกตามวิชาเอกและชั้นปี กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาคั้งนี้ เป็นนิสิตพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร 3 วิชาเอก คือ วิชาเอกพลศึกษา สันทนาการ และสุขศึกษา ชั้นปีที่ 1, ชั้นปีที่ 2, ชั้นปีที่ 3 และชั้นปีที่ 4 จำนวน 264 คน เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าเป็นแบบทดสอบบุคลิกภาพ 16 PF ของ เรย์มอนด์ บี แคทเทล (Raymond B.Cattell) การวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติใช้ F-Test ผลการศึกษาค้นพบว่า

1. นิสิตพลศึกษา มีบุคลิกภาพด้านการเข้าใจความรู้สึกของผู้อื่น เครียด คร่ำเคร่ง และช่างสงสัย ชอบทดลอง มีอิสระเสรี วิตกกังวล สามารถพึ่งพาตนเอง อยู่ในระดับค่อนข้างสูง มีบุคลิกภาพด้านการเข้าสังคม ความมั่นใจทางอารมณ์ การกล้าแสดงออก ความมีมโนธรรม การกล้าเผชิญจิตใจอ่อนโยน จินตนาการ และการควบคุมตนเอง อยู่ในระดับปานกลาง ส่วนบุคลิกภาพด้านความร่าเริงตลอดทั้งสติปัญญา และการคิดการตัดสินใจอยู่ในระดับต่ำกว่าปานกลางเล็กน้อย

2. นิสิตพลศึกษา วิชาเอกต่างกันมีบุคลิกภาพด้านความร่าเริง มโนธรรม การพึ่งพาตนเอง ตลอดทั้งสติปัญญา การคิดและการตัดสินใจ แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. นิสิตพลศึกษาแต่ละชั้นปีมีบุคลิกภาพด้านการเข้าสังคม ด้านสติปัญญา ความมั่นคงทางอารมณ์ ความกล้าแสดงออก ความร่าเริง มโนธรรม จิตใจอ่อนโยน ความระแวง ความวิตกกังวล ความอิสระเสรี การพึ่งพาตนเอง ตลอดทั้งมีสติปัญญา การคิด และการตัดสินใจ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

นริรัตน์ วิจิตรแก้ว (2542 : บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง การพัฒนานักศึกษาตามความคิดเห็นของอาจารย์และการประเมินตนเองของนักเรียนนักศึกษานาฏศิลป์ชั้นกลางและชั้นสูง วิทยาลัยนาฏศิลป์กรุงเทพ โดยได้ทำการศึกษาตามทฤษฎีการพัฒนาของซิกเคอริง 7 ด้าน คือ การพัฒนาความสามารถ การพัฒนาอารมณ์ การพัฒนาความเป็นตัวของตัวเอง การพัฒนาความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล การพัฒนาความมีเอกลักษณ์ การพัฒนาเป้าหมายในชีวิต การพัฒนาบูรณาการ จำนวนอาจารย์ 60 คน และนักเรียนชั้นกลาง นักศึกษาชั้นสูง จำนวน 245 คน โดยใช้แบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ โดยในส่วนของความคิดเห็นของอาจารย์ พบว่า

นักเรียน นักศึกษามีการพัฒนาทั้ง 7 ด้าน อยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน นักเรียนนักศึกษามีการพัฒนาอยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน และจากการประเมินโดยทดสอบเปรียบเทียบ กับเกณฑ์ที่กำหนดพบว่า นักเรียน นักศึกษามีการพัฒนาทั้ง 7 ด้าน โดยรวมอยู่ในระดับสูงกว่าเกณฑ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน นักเรียน นักศึกษามีการพัฒนาอยู่ในระดับสูงกว่าเกณฑ์ในด้านการพัฒนาอารมณ์ การพัฒนาความเป็นตัวของตัวเอง การพัฒนาความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล การพัฒนาความมีเอกลักษณ์ ส่วนด้านการพัฒนาความสามารถ การพัฒนาเป้าหมายในชีวิต การพัฒนาบุคลิกภาพ มีการพัฒนาไม่แตกต่างจากเกณฑ์

✓ นพลักษณ์ หนักแน่น (2543 : บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่อง คุณลักษณะที่พึงประสงค์ และพฤติกรรมความเป็นผู้นำนิสิตนักศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย เขตกรุงเทพมหานคร โดยศึกษาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้นำนิสิตนักศึกษา 4 ด้าน ได้แก่ คุณลักษณะด้านสติปัญญาความรู้ความสามารถ คุณลักษณะทางบุคลิกภาพ คุณลักษณะที่เกี่ยวกับงานกิจกรรมนิสิตนักศึกษา และคุณลักษณะทางสังคม ตามตัวแปรเพศ ชั้นปีที่ศึกษา สาขาวิชาที่ศึกษา ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และประสบการณ์ในการเป็นผู้นำของผู้นำนิสิตนักศึกษา กลุ่มตัวอย่างที่ใช้คือผู้นำนิสิตนักศึกษาและสมาชิกองค์กรนิสิตนักศึกษาระดับปริญญาตรี ที่ศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐสังกัดทบวงมหาวิทยาลัย เขตกรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2543 จำนวน 378 คน โดยใช้แบบสอบถามแบบให้จัดลำดับความสำคัญของคุณลักษณะ 43 ข้อ และแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 40 ข้อ ผลการวิจัยพบว่า ผู้นำนิสิตนักศึกษาจัดลำดับความสำคัญของคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้นำนิสิตนักศึกษา ทั้ง 4 ด้าน ที่เป็นลำดับสูงสุด 3 ลำดับแรก ดังนี้

1. คุณลักษณะด้านสติปัญญาความรู้ความสามารถ ได้แก่ มีความรู้ความเข้าใจในองค์กรที่ตนรับผิดชอบ สามารถสร้างแรงจูงใจในการทำกิจกรรม และมีความสามารถในการตัดสินใจ โดยใช้ข้อมูลและเหตุผล

2. คุณลักษณะด้านบุคลิกภาพ ได้แก่ ใจกว้าง ยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น แต่งกายเหมาะสมกับกาลเทศะ และมีความเป็นมิตร ยิ้มแย้มแจ่มใส

3. ด้านคุณลักษณะที่เกี่ยวกับงานกิจกรรมนิสิตนักศึกษา ได้แก่ มีความรับผิดชอบหน้าที่ มีประสบการณ์ในการทำงาน และมีความสามารถในการบริหารองค์กร

4. คุณลักษณะทางสังคม ได้แก่ มนุษยสัมพันธ์สูง มีความเสียสละเพื่อประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าตนเอง ความสามารถในการปรับตัวเข้ากับผู้อื่น และมีความสามารถในการปรับตัวเข้ากับผู้อื่น และมีความสามารถในการปฏิบัติงานร่วมกับผู้อื่น

ชูชัย สมितिไกร (2546 : บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง ลักษณะบุคลิกภาพและความสำเร็จในการทำงานของบุคคล โดยการศึกษาครั้งนี้มีวัตถุประสงค์สำคัญสองประการ คือ (1) เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะบุคลิกภาพแต่ละด้านที่มีต่อความสำเร็จในการทำงานของบุคคลที่มีอาชีพและอายุการทำงานแตกต่างกัน และ (2) เพื่อศึกษาอำนาจการพยากรณ์ของ

ลักษณะบุคลิกภาพแต่ละด้านที่มีต่อความสำเร็จในการทำงานของบุคคลที่มีอาชีพและอายุการทำงานแตกต่างกัน กลุ่มตัวอย่างมีทั้งสิ้น 2,518 คน จาก 7 กลุ่มอาชีพ ได้แก่ เกษตรกร ครู พนักงานธนาคาร พนักงานโรงแรม ทันตแพทย์ พนักงานขาย และเจ้าหน้าที่ควบคุมจราจรทางอากาศ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือ แบบทดสอบบุคลิกภาพ NEO Five-Factor Inventory (NEO-FFI) ของ คอสตา และ แมคครี (Costa and McCrae, 1992) ซึ่งแปลเป็นภาษาไทยโดย ชูชัย สมิทธิไกร (2542) และแบบวัดความสำเร็จในการทำงาน ผลการวิจัยพบว่า ความสำเร็จในการทำงานของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมดทุกอาชีพมีความสัมพันธ์ทางบวกกับบุคลิกภาพด้านความรับผิดชอบ ด้านการเปิดเผยตนเอง ด้านความเข้าใจผู้อื่น และด้านการเปิดรับประสบการณ์ ในขณะที่บุคลิกภาพด้านความไม่มั่นคงทางอารมณ์มีความสัมพันธ์ทางลบกับความสำเร็จในการทำงาน นอกจากนี้ยังพบว่าความรับผิดชอบเป็นบุคลิกภาพเพียงด้านเดียวที่สามารถทำนายความสำเร็จในการทำงานของบุคคลทุกอาชีพทุกระดับอายุการทำงาน และทุกเพศ

โยธิน อ่ำพัก (2546 : บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่อง การศึกษาระดับบุคลิกภาพนิสิตปริญญาตรีคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับบุคลิกภาพนิสิตปริญญาตรีคณะศึกษาศาสตร์ ปีการศึกษา 2545 จำนวน 429 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบวัดบุคลิกภาพ ประกอบด้วยคำหรือข้อความที่เป็นคำคุณศัพท์ จำนวน 300 คำ ซึ่งปรับจากรายการคำคุณศัพท์ที่เป็นองค์ประกอบของบุคลิกภาพ ของกัฟและไฮบรูน (Gough and Heilbrun) สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ได้แก่ การทดสอบ t-test การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว และการเปรียบเทียบพหุคูณ โดยวิธีการทดสอบของเชฟเฟ (Scheffe' Procedure) ซึ่งสรุปผลการศึกษาวิจัยว่า

1. นิสิตชาย จำนวน 121 คน มีบุคลิกภาพด้านความมีน้ำใจ ไม่ตรีสัมพันธ์ การคบเพื่อนต่างเพศ การแสดงออก ความเป็นตัวของตัวเอง ความก้าวร้าว การเปลี่ยนแปลง การโน้มน้าวจิตใจผู้อื่น ความอ่อนน้อมถ่อมตน การเคารพผู้อื่น การควบคุมตนเอง การปรับตัว ความคิดสร้างสรรค์ ความเป็นชาย และด้านความเป็นหญิง อยู่ในระดับปานกลาง และมีบุคลิกภาพด้านความต้องการที่จะประสบความสำเร็จ การมีอิทธิพลเหนือผู้อื่น ความอดทน ความเป็นระเบียบ การเข้าใจตนเองและผู้อื่น และด้านความเชื่อมั่นในตนเอง อยู่ในระดับต่ำกว่าปานกลาง

2. นิสิตหญิง จำนวน 308 คน มีบุคลิกภาพด้านการมีอิทธิพลเหนือผู้อื่น ความเป็นระเบียบ ความมีน้ำใจ ไม่ตรีสัมพันธ์ การแสดงออก ความเป็นตัวของตัวเอง ความก้าวร้าว การเปลี่ยนแปลง การโน้มน้าวจิตใจผู้อื่น ความอ่อนน้อมถ่อมตน การเคารพผู้อื่น การควบคุมตนเอง ความคิดสร้างสรรค์ และด้านความเป็นชาย อยู่ในระดับปานกลาง และมีบุคลิกภาพด้านความต้องการที่จะประสบความสำเร็จ ความอดทน และเข้าใจตนเองและผู้อื่น การคบเพื่อนต่างเพศ ความเชื่อมั่นในตนเอง การปรับตัว และด้านความเป็นหญิง อยู่ในระดับต่ำกว่าปานกลาง

3. นิสิตชายและนิสิตหญิง มีคะแนนเฉลี่ยบุคลิกภาพด้านความเป็นระเบียบ การเข้าใจตนเองและผู้อื่น ไม่ตรีสัมพันธ์ การคบเพื่อนต่างเพศ ความก้าวร้าว ความอ่อนน้อมถ่อมตน

การปรับตัว และด้านความเป็นหญิง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านอื่น ๆ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

4. นิสิตชายที่เรียนสาขาวิชาต่างกัน มีคะแนนเฉลี่ยบุคลิกภาพแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

5. นิสิตหญิงที่เรียนสาขาวิชาต่างกัน มีคะแนนเฉลี่ยบุคลิกภาพแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

6. นิสิตชายที่เรียนชั้นปีต่างกัน มีคะแนนเฉลี่ยบุคลิกภาพแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

7. นิสิตหญิงที่เรียนชั้นปีต่างกัน มีคะแนนเฉลี่ยบุคลิกภาพด้านความต้องการที่จะประสบความสำเร็จ การควบคุมตนเอง และด้านความเชื่อมั่นในตนเอง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านอื่น ๆ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

2.2 งานวิจัยต่างประเทศ

งานวิจัยในต่างประเทศที่ได้ทำการศึกษาเกี่ยวกับบุคลิกภาพของนักเรียน นิสิต นักศึกษา ในด้านต่าง ๆ หลากหลายรูปแบบ มีดังนี้

แฮลเลย์ (ประคอง เกื่อนการ. 2532 : 30 ; อ้างอิงจาก Halley. nd.) ได้ศึกษาเปรียบเทียบบุคลิกภาพของนักเรียนฝึกหัดครู 2 กลุ่ม ที่เป็นกลุ่มที่ได้รับการประเมินค่าสูง และกลุ่มที่ได้รับการประเมินค่าต่ำ โดยใช้แบบทดสอบบุคลิกภาพ 16PF สรุปผลได้ว่า กลุ่มที่ได้รับการประเมินค่าสูง จะมีบุคลิกภาพในด้านมนุษยธรรม มีซูเปอร์อีโก้เข้มแข็ง (G^+) และมีองค์ประกอบบุคลิกภาพด้านการควบคุมตนเอง ควบคุมอารมณ์ได้ (Q_3) ส่วนกลุ่มที่ได้รับการประเมินค่าต่ำ มีองค์ประกอบบุคลิกภาพด้านความเครียด (F) ตรงไปตรงมา (N) และมีลักษณะอารมณ์อ่อนไหวไม่มั่นคง (C)

เฮนจัม (ประคอง เกื่อนการ. 2532 : 30 ; อ้างอิงจาก Henjum. 1969) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างบุคลิกภาพของครูกับความสำเร็จของนักเรียน โดยกลุ่มตัวอย่างเป็นนักศึกษาที่เรียนวิชาครูของมหาวิทยาลัยมินิโซตา จำนวน 78 คน ซึ่งสอนอยู่ในโรงเรียนมัธยมของรัฐบาล 45 แห่ง ผลการศึกษาพบว่า คุณลักษณะเด่นของบุคลิกภาพของครูมีความสัมพันธ์กับความสำเร็จของนักเรียนโดยนักศึกษาที่สอนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ต้องมีบุคลิกภาพด้านการมีวุฒิภาวะทางอารมณ์ มีการแสดงออกและด้านสัมพันธภาพดี ตลอดจนสามารถควบคุมตนเองได้ สำหรับนักศึกษาครูที่สอนในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย มีองค์ประกอบบุคลิกภาพด้านสติปัญญาสูง และมีความกระตือรือร้น

เฟนโกลด์ (โยธิน อ่ำพัก. 2546 : 18 ; อ้างอิงจาก Feingold. 1992) ได้วิเคราะห์เชิงปริมาณงานวิจัยที่เกี่ยวกับความแตกต่างทางเพศในเรื่องบุคลิกภาพ พบว่า เพศชายมีลักษณะการกล้าแสดงออกสูงกว่าเพศหญิง เพศหญิงมีลักษณะความวิตกกังวล การเข้าสังคม ความรับผิดชอบ โดยเฉพาะลักษณะการมีจิตใจอ่อนโยน เช่น ความมีน้ำใจ เป็นต้น สูงกว่าเพศชาย ส่วนลักษณะที่ไม่

พบความแตกต่าง ได้แก่ ลักษณะความหุนหันพลันแล่น ความมีชีวิตชีวา ความคิด และลักษณะความเป็นระเบียบ และยังพบว่า เพศชายมีความเห็นว่าเพศหญิงส่วนใหญ่มีลักษณะการเข้าสังคมสูง และมีลักษณะความวิตกกังวลน้อยกว่าเพศชาย เพศหญิงส่วนใหญ่มีความเห็นว่าเพศชายมีลักษณะการมีอิทธิพลเหนือผู้อื่นสูงกว่าเพศหญิง ทั้งชายและหญิงมีความเห็นว่าเพศหญิงมีลักษณะการมีจิตใจอ่อนโยนสูงกว่าเพศชาย

เมอร์เรย์ และฮอลล์ (โยธิน อ่ำฟัก. 2546 : 18 ; อ้างอิงจาก Murray and Hall. 2001) ได้เปรียบเทียบรูปแบบความสนใจทางอาชีพระหว่างนิสิตปริญญาตรีชาย และหญิง โดยใช้เครื่องมือวัดที่สร้างโดยอิงจาก ทฤษฎีการเลือกอาชีพของฮอลล์แลน (Holland's Theory of Occupational Choice) พบว่า นิสิตชายได้คะแนนสูงในบุคลิกภาพแบบจริงจัง (Realistic Type) และบุคลิกภาพแบบนักคิด (Investigate Type) นิสิตหญิงได้คะแนนสูงในบุคลิกภาพแบบชอบสังคม (Social Type) แบบนักธุรกิจ (Enterprising Type) และบุคลิกภาพแบบนักศิลปะ (Artistic Type)

จากข้อมูลงานวิจัยเกี่ยวกับบุคลิกภาพ พอสรุปได้ว่า บุคลิกภาพ คือ ลักษณะต่าง ๆ ของบุคคลทั้งที่เป็นพฤติกรรมภายนอกที่มองเห็น และลักษณะภายในที่แสดงออกมาทั้งทางกาย วาจา อารมณ์ สังคม จิตใจ และสติปัญญา ซึ่งรวมถึงการปรับตัวที่ดี และการแสดงออกที่เหมาะสมตามวุฒิภาวะ ซึ่งองค์ประกอบทั้งหมดเหล่านี้รวมเป็นบุคลิกภาพของบุคคลแต่ละคน นอกจากนี้จากงานวิจัยเกี่ยวกับบุคลิกภาพนั้น ยังเป็นข้อมูลที่สามารถบ่งชี้ถึงระดับความสำเร็จและความก้าวหน้าทั้งในด้านการเรียน และในการประกอบอาชีพของบุคคลได้อีกด้วย

3. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับเทคนิคเดลฟาย

3.1 ประวัติความเป็นมาของเทคนิคเดลฟาย

เดลฟาย (Delphi) เป็นชื่อวิหารศักดิ์สิทธิ์ในสมัยกรีกโบราณ และเป็นที่อยู่ของเทพพยากรณ์ ซึ่งมีความสามารถในการทำนายเหตุการณ์ในอนาคต ทำให้ประชาชนนิยมไปขอคำทำนาย คำว่า “เดลฟาย” จึงถูกนำมาใช้เป็นชื่อเทคนิคหนึ่งในการวิจัยเชิงอนาคต (Future Research) ชื่อว่า “เทคนิคเดลฟาย” (Delphi Technique) เทคนิคนี้เป็นเทคนิคหนึ่งที่ใช้ทำนายเหตุการณ์หรือความเป็นไปได้ในอนาคต โดยอาศัยความคิดเห็นที่สอดคล้องต้องกันหรือฉันทามติ (Consensus) ของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญ เพื่อให้ได้ข้อสรุปที่น่าเชื่อถือ และนำไปใช้ประกอบการตัดสินใจในด้านต่าง ๆ ได้ (วรภรณ์ ชันธดัย. 2545 : 70)

เทคนิคเดลฟาย ได้เริ่มมีขึ้นเมื่อปี พ.ศ. 2495 โดยกองทัพอากาศอเมริกา เพื่อใช้ในการศึกษาและวิจัย โดยการสอบถามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ หลังจากนั้นไม่นานได้มีการเปิดเผยขึ้นเป็นครั้งแรกในปี พ.ศ. 2505 (เกษม บุญอ่อน. 2522 : 26) โดย ดอลคีและเฮลมเมอร์ (Dalkey and Helmer) นักวิจัยของบริษัทแรนด์ (Rand Corporation) ในรัฐแคลิฟอร์เนีย ประเทศสหรัฐ

อเมริกา ซึ่งเป็นบริษัทที่ทำหน้าที่เกี่ยวกับการค้าอาวุธสงคราม โดยทั้งสองมีความเชื่อว่าการทำนายเหตุการณ์นั้นมียอดประกอบที่สำคัญ 3 ประการ คือ (วราภรณ์ ชันธดัย. 2545 : 70-71)

1. ความรู้ซึ่งมีหลักฐานสนับสนุน
2. ความคิดเห็นที่มีหลักฐานบางประการสนับสนุน
3. การเดาซึ่งไม่มีหลักฐานใด ๆ มาสนับสนุน

จากนั้นนักวิจัยทั้งสองได้เขียนบทความเรื่อง “An Experimental Application of the Delphi Method to the Use of Expert” ลงตีพิมพ์ในวารสาร Management Science ปีที่ 9 ฉบับที่ 3 เดือนเมษายน 2506 หลังจากนั้นเทคนิคเดลฟายก็ได้ถูกพัฒนาขึ้นและได้รับความนิยมอย่างรวดเร็ว นำไปใช้ในการวิจัยอย่างกว้างขวาง ทั้งในด้านการศึกษา ด้านอุตสาหกรรม การวางแผนทางสังคมระดับชุมชน การใช้นวัตกรรมทางการศึกษา การประเมินผล การบริหาร ด้านเศรษฐกิจ ด้านสาธารณสุข และด้านอื่น ๆ (วราภรณ์ ชันธดัย. 2545 : 71)

ตามที่ได้กล่าวมาแล้วว่า เทคนิคเดลฟายมีกำเนิดในอเมริกาและหลังจากนั้นอีก 9 ปี ก็ได้เผยแพร่ขยายไปสู่ประเทศในยุโรปตะวันตกและยุโรปตะวันออก และตะวันออกไกลโดยเฉพาะในญี่ปุ่น โดยเริ่มจากองค์การที่ไม่ใช่ธุรกิจการเงินได้มีการประมาณว่าในปี ค.ศ. 1969 มีการใช้ 5 เทคนิคเดลฟาย เพื่อการวิจัยเป็นจำนวนหลักร้อย แต่ในปี ค.ศ. 1974 เพิ่มขึ้นเป็นจำนวนหลักพัน ซึ่งคาดว่าในปัจจุบันคงมีการใช้กันเป็นจำนวนมาก และสำหรับในประเทศไทยก็เริ่มมีผู้นิยมใช้กันบ้างแล้วในวงการการศึกษาโดยเฉพาะในหมู่นิสิต นักศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา

3.2 ความหมายของเทคนิคเดลฟาย

มีผู้ที่ได้กล่าวถึงความหมายของเทคนิคเดลฟาย ไว้หลายท่าน ซึ่งมีความหมายและทัศนะที่แตกต่างกันไป ดังนี้

ประยูร ศรีประสาธน์ (2523 : 52) ได้ให้ความหมายของเทคนิคเดลฟายว่า คือ ขบวนการที่จะเสาะหาความคิดเห็นที่เป็นอันหนึ่งอันเดียวกันของกลุ่มคน เกี่ยวกับความเป็นไปได้ในอนาคตในเรื่องที่เกี่ยวกับเวลา ปริมาณ และ/หรือ สภาพการณ์ที่ต้องการให้เป็น ทั้งนี้โดยใช้วิธีการเสาะหาความคิดเห็นด้วยการใช้แบบสอบถามแทนการเรียกประชุม

สุวรรณา เชื้อรัตนพงษ์ (2528 : 25) ให้ความหมายของเทคนิคเดลฟายว่า “เทคนิคเดลฟายคือการระบวนการที่รวบรวมความคิดเห็นหรือการตัดสินใจจากกลุ่มผู้เชี่ยวชาญเพื่อให้ได้ข้อมูลที่สอดคล้องเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน และมีความถูกต้อง น่าเชื่อถือมากที่สุด โดยไม่ต้องนัดกลุ่มผู้เชี่ยวชาญให้มาประชุมกัน แต่ใช้การตอบแบบสอบถามแทน ซึ่งเทคนิคนี้จะทำให้สามารถระดมความคิดเห็นจากผู้เชี่ยวชาญในที่ต่าง ๆ ได้โดยไม่จำกัด ทั้งยังประหยัดเวลาและค่าใช้จ่ายอีกด้วย นอกจากนี้ก็ยังช่วยให้ผู้เชี่ยวชาญแต่ละคนแสดงความคิดเห็นอย่างอิสระ และไม่ตกอยู่ใต้อิทธิพลความคิดเห็นของผู้อื่น หรือของเสียงส่วนใหญ่ในที่ประชุม”

ขนิษฐา วิทยาอนุมาส (2530 : 25) ได้ให้ความหมายของเทคนิคเดลฟายว่า เป็นวิธีการรวบรวมคำตอบหรือความคิดเห็นที่เป็นอันหนึ่งอันเดียวกันจากกลุ่มผู้เชี่ยวชาญในเรื่องใดเรื่องหนึ่งที่จะเป็นไปได้ในอนาคต โดยมุ่งลดผลกระทบด้านความคิดระหว่างกลุ่มผู้เชี่ยวชาญด้วยกัน

อุทุมพร จามรمان (2540 : 131) ได้ให้ความหมายของเทคนิคเดลฟายว่า “เทคนิคเดลฟาย คือ เทคนิคที่สกัดความคิดเห็นของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญเพื่อให้ได้คำตอบที่เป็นเอกฉันท์เพื่อการตัดสินใจ เทคนิคเดลฟายเป็นการจัดกระทำเป็นกลุ่ม โดยให้ข้อมูลย้อนกลับหลังจากการพิจารณาคำตอบเป็นข้อ ๆ เทคนิคเดลฟายช่วยให้ผู้ตอบได้ทบทวนคำตอบของตนเอง และอาจแก้ไขคำตอบของตนเองหลังจากที่ได้ข้อมูลย้อนกลับ

ไชยยศ เรืองสุวรรณ (2533 : 156) ได้กล่าวไว้ว่า เทคนิคเดลฟาย เป็นวิธีการรวบรวมและการประเมินความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง หรือเรื่องใดเรื่องหนึ่ง เป็นวิธีการรวบรวมและประเมินอย่างมีระบบ โดยผู้ตอบสามารถตอบได้อย่างเสรีและมีโอกาสแก้ไขแนวคิดที่ตอบในตอนแรก ๆ ของตนได้ด้วยการแสดงเหตุผลประกอบ

หลักการของเทคนิคเดลฟาย ตั้งอยู่บนความเชื่อที่ว่าบุคคลที่มีความรู้ความสามารถ (ผู้เชี่ยวชาญ) ในสาขานั้นจำนวนหลายคนย่อมจะช่วยแก้ไขปัญหาด่าง ๆ ในด้านนั้นได้ดีกว่าผู้เชี่ยวชาญเพียงคนเดียว หรือสองคน

โอลาฟ เฮลมเมอร์ และนีโคลัส เรสเซอร์ (ประยูร ศรีประสาธน์. 2523 : 51) ได้ให้นิยามของเทคนิคเดลฟายว่า “เป็นโครงการจัดทำอย่างละเอียดรอบคอบในการที่จะสอบถามบุคคลด้วยแบบสอบถามในเรื่องต่าง ๆ เพื่อที่จะได้ให้ข้อมูลและความคิดเห็นกลับมา โดยมุ่งที่จะรวบรวมการพิจารณา การตัดสินใจ และสร้างความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันในเรื่องเกี่ยวกับความเป็นไปได้ในอนาคต”

อัลเฟรด รัสปี จูเนียร์ (ประยูร ศรีประสาธน์. 2523 : 51) ได้ให้ความหมายของเทคนิคเดลฟายว่า เป็นเทคนิคของการรวบรวมการพิจารณาการตัดสินใจที่มุ่งเพื่อเอาชนะจุดอ่อนของการตัดสินใจแต่เดิมที่จำเป็นต้องขึ้นอยู่กับความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญคนใดคนหนึ่งโดยเฉพาะ หรือความคิดเห็นของกลุ่ม หรือมติของที่ประชุม

สรุปได้ว่าเทคนิคเดลฟาย (Deiphi Technique) คือ เทคนิคการรวบรวมข้อมูล และการประเมินความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง หรือเรื่องใดเรื่องหนึ่ง โดยผู้ตอบสามารถตอบได้อย่างเสรี และมีโอกาสแก้ไขแนวคิดที่ตอบในตอนแรกของตนได้ด้วยการแสดงเหตุผล และสร้างความเป็นเอกฉันท์ในเรื่องนั้น ๆ เกี่ยวกับความเป็นไปได้ในอนาคตในส่วนที่เกี่ยวข้องกับเวลาปริมาณ และหรือสภาพการณ์ที่ต้องการจะให้ เป็น เพื่อให้ได้ความคิดเห็นที่สอดคล้องกันของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญในสาขานั้น ๆ

3.3 ลักษณะของเทคนิคเดลฟาย

เทคนิคเดลฟายเป็นวิธีการวิจัยประเภทหนึ่งเพราะข้อมูลที่ได้มาเป็นข้อเท็จจริง มีความเชื่อถือได้ในช่วงระยะเวลาหนึ่งและวิธีการที่ได้ก็มีความเป็นวิทยาศาสตร์ ซึ่ง อัญชรี เจียรนัยกูร (2540 : 10) ได้กล่าวถึงลักษณะเฉพาะของการวิจัยโดยใช้เทคนิคเดลฟาย ดังนี้คือ

1. ผู้เชี่ยวชาญแต่ละคนสามารถแสดงความคิดเห็นได้อย่างอิสระ โดยไม่ทราบว่ามีผู้ใดบ้างที่เป็นกลุ่มผู้เชี่ยวชาญ เพราะไม่มีการระบุหรือเปิดเผยชื่อผู้เชี่ยวชาญ ซึ่งจะเป็นการจัดอิทธิพลของกลุ่ม ที่อาจมีผลต่อความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญคนอื่น ๆ
2. ใช้แบบสอบถามในการเก็บรวบรวมข้อมูล หรือความคิดเห็นของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญ
3. การตอบแบบสอบถามมีการตอบหลายรอบ ผู้เชี่ยวชาญมีโอกาสกลั่นกรองความคิดเห็นของตนอย่างรอบคอบ ทำให้ได้ข้อมูลที่น่าเชื่อถือ
4. นำเสนอการตอบของผู้เชี่ยวชาญให้แก่ผู้เชี่ยวชาญ ด้วยการให้ข้อมูลทางสถิติโดยทั่ว ๆ ไปจะใช้สถิติการวัดแนวโน้มเข้าสู่ส่วนกลาง และการวัดการกระจาย
5. ผลการวิจัยจะพิจารณาจากความคิดเห็น หรือคำตอบของผู้เชี่ยวชาญในครั้งสุดท้าย ดาลกี (สมพร ศรีใส. 2532 : 45 ; อ้างอิงจาก Dalkey. 1969) ได้อธิบายถึงลักษณะทั่ว ๆ ไปของเทคนิคเดลฟาย ไว้ดังนี้

1. กลุ่มผู้เชี่ยวชาญที่ได้รับเลือกให้เข้าร่วมในการวิจัยจะไม่ทราบเลยว่ามีผู้ใดบ้างที่ร่วมอยู่ในกลุ่มผู้เชี่ยวชาญนี้ เหตุที่ต้องทำเช่นนี้ก็เพื่อเป็นการจัดอิทธิพลของกลุ่มหรืออิทธิพลของลักษณะเด่นของผู้เชี่ยวชาญบางคน ที่อาจจะส่งผลต่อความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญคนอื่น ๆ ดังนั้นจึงมักใช้แบบสอบถามหรือวิธีการสื่อสารอื่น ๆ ที่ช่วยให้กลุ่มผู้เชี่ยวชาญทั้งหมดไม่ต้องมาเผชิญหน้ากัน และเพื่อให้ได้ความคิดเห็นที่ถูกต้องเชื่อถือได้จึงต้องใช้แบบสอบถามหลาย ๆ รอบ
2. ในการตอบแบบสอบถามแต่ละรอบนั้น ผู้วิจัยจะได้แสดงผลสรุปของคำตอบของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญและคำตอบของผู้เชี่ยวชาญนั้น ๆ ในรอบก่อนเอาไว้เพื่อให้ผู้เชี่ยวชาญแต่ละคนทราบว่า ความคิดเห็นของตนเป็นอย่างไร แตกต่างกับความคิดเห็นของคนอื่นหรือไม่อย่างไร
3. เป็นกระบวนการใช้วิธีการทางสถิติเข้ามาช่วยในการจำกัดวงคำตอบของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญ ซึ่งเป็นการลดการกระจายของคำตอบของกลุ่ม ทำให้เกิดความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันขึ้น และนอกจากนั้นยังใช้สถิติเข้าช่วยในการยืนยันว่าความคิดเห็นในคำตอบรอบสุดท้ายของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญนั้นเป็นตัวแทนของความคิดเห็นของสมาชิกทั้งหมดในกลุ่มด้วย

จากคุณลักษณะของเทคนิคเดลฟายข้างต้น จะเห็นว่าลักษณะของเทคนิคเดลฟายจะคล้ายกับการสำรวจ แตกต่างกันตรงที่เทคนิคเดลฟายจะส่งคำถามให้ผู้เชี่ยวชาญตอบหลายรอบ (3 รอบหรือมากกว่า) เพื่อให้ผู้เชี่ยวชาญมีโอกาสพิจารณาคำตอบที่เป็นความคิดเห็นของตนอีกครั้งหนึ่ง ในขณะที่การสำรวจจะไม่มี การป้อนข้อมูลย้อนกลับจะใช้การส่งคำถามเพียงครั้งเดียว

3.4 ประเภทของเทคนิคเดลฟาย

อุทุมพร จามรมาน (2540 : 132) กล่าวถึงประเภทของเทคนิคเดลฟายว่า เทคนิคเดลฟายแบ่งได้ 2 ประเภท คือ ประเภทแรก คือ เทคนิคที่ใช้กระดาษ – ดินสอ ซึ่งเรียกว่า แบบฝึกหัดเดลฟาย (Delphi Exercise) ลักษณะของประเภทนี้ได้แก่ การสร้างแบบสอบถามแล้วส่งไปยังกลุ่มผู้ให้ข้อมูลกลุ่มใหญ่เมื่อได้แบบสอบถามกลับ กลุ่มผู้สร้างแบบสอบถามนำคำตอบมาพิจารณา สรุปย่อพัฒนาเป็นแบบสอบถามฉบับใหม่ กลุ่มผู้ให้ข้อมูลมีโอกาสทบทวนคำตอบของตนโดยผ่านแบบสอบถามรอบที่สอง ซึ่งเทคนิคเดลฟายแบบนี้เป็นการผสมผสานระหว่างคำตอบของกลุ่ม และกระบวนการศึกษาหรือด้วยแบบสอบถาม บางทีเรียกวิธีนี้ว่า “เทคนิคเดลฟายแบบเก่า” (Conventional Delphi)

ประเภทที่สอง เป็นเทคนิคเดลฟายแบบใหม่ที่เรียกว่า เดลฟายเข้าประชุม (Delphi Conference) แทนการมีกลุ่มผู้สร้างและปรับปรุงแบบสอบถามให้ใช้คอมพิวเตอร์ซึ่งมีโปรแกรมสรุปคำตอบ วิธีนี้ลดความล่าช้าเนื่องจากการปรับปรุงคำตอบของแต่ละรอบ โดยผู้ตอบนั่งอยู่หน้าจอคอมพิวเตอร์เมื่อเขาตอบคำถามไปคอมพิวเตอร์จะประมวลรวมกับของคนอื่น และสรุปผลให้เขารู้ได้ทันที ซึ่งเขาก็จะได้ตอบกลับ ทำเช่นนี้เรื่อย ๆ กับทุก ๆ คนที่เป็นผู้เชี่ยวชาญ วิธีนี้บางทีเรียกว่า “เดลฟายเชิงเวลาจริง” (Real – Time Delphi)

ไม่ว่าจะเป็นเทคนิคหรือวิธีใดที่ผู้วิจัยนำมาใช้ย่อมมีทั้งข้อดีและข้อจำกัด ซึ่งผู้วิจัยจะต้องศึกษาถึงสิ่งเหล่านี้ว่ามีความเหมาะสมหรือสอดคล้องกับงานวิจัยที่ทำหรือไม่ ทั้งนี้เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการนำเทคนิคต่าง ๆ ไปใช้

สำหรับเทคนิคเดลฟายนั้น ก็มีทั้งข้อดีและข้อจำกัดที่ผู้วิจัยควรจะต้องศึกษา และพิจารณาให้เข้าใจอย่างถูกต้อง ได้มีผู้ที่ได้กล่าวถึงข้อดีและข้อจำกัดของเทคนิคนี้ไว้หลายท่าน ดังนี้

3.5 ข้อดีและข้อจำกัดของเทคนิคเดลฟาย

จากการศึกษาเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง พบว่า เทคนิคเดลฟายมีข้อดีดังต่อไปนี้

1. เป็นเทคนิคที่สามารถหาความสอดคล้องของความคิดเห็นจากกลุ่มผู้เชี่ยวชาญจำนวนมากได้ โดยไม่ต้องจัดให้มีการประชุมกลุ่ม ทำให้ผู้เชี่ยวชาญแต่ละคนแสดงความคิดเห็นของตนได้อย่างเต็มที่ เป็นอิสระ ไม่มีการเผชิญหน้ากัน ไม่ตกอยู่ภายใต้อำนาจทางความคิดหรืออำนาจของเสียงส่วนใหญ่ ผู้เชี่ยวชาญจะทราบเพียงคำตอบของกลุ่มทั้งหมดโดยการให้ผลย้อนกลับ
2. ข้อมูลที่ได้น่าเชื่อถือ เนื่องจากผ่านการพิจารณาไตร่ตรองหลายขั้นตอน และต้องตอบซ้ำหลายรอบ ความสอดคล้องกันของความคิดเห็นหรือฉันทามติจึงได้มาจากการพิจารณาร่วมกันอย่างละเอียดรอบคอบ
3. ผู้เชี่ยวชาญมีโอกาสแสดงความคิดเห็นได้อย่างเท่าเทียมกัน เพราะทุกคนจะตอบแบบสอบถามฉบับเดียวกันทุกขั้นตอน นอกจากนี้ผู้เชี่ยวชาญยังมีโอกาสรับฟังความคิดเห็นของ

คนอื่นเท่า ๆ กัน มีโอกาสปรับเปลี่ยนหรือยืนยันความคิดของตนจนเกิดความมั่นใจ และช่วยให้พิจารณาประเด็นปัญหาได้อย่างลึกซึ้ง

4. เป็นเทคนิคที่ไม่มีข้อจำกัดในเรื่องเวลา สภาพภูมิศาสตร์ กลไกการดำเนินงานง่าย และค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานต่ำ

5. เป็นเทคนิคที่มีขั้นตอนการดำเนินการไม่ซับซ้อนจนเกินไป ทั้งยังผลได้อย่างรวดเร็ว และมีประสิทธิภาพสูง

6. สามารถทราบลำดับความสำคัญของข้อมูลและเหตุผลในการตอบ รวมทั้งความสอดคล้องในการแสดงความคิดเห็นได้เป็นอย่างดี

7. คำตอบของกลุ่มสามารถอธิบายได้ด้วยค่าทางสถิติ (อัญชรี เจียรนัยกุล. 2540 : 63 ; อ้างอิงจาก Murry and Hammons, 1995)

ถึงแม้เทคนิคเดลฟายจะมีข้อดีหลายประการก็ตาม แต่ก็ยังมีข้อจำกัดที่ผู้นำไปใช้ควรระวังหลายประการเช่นกัน ดังนี้

1. การคัดเลือกผู้เชี่ยวชาญ และเกณฑ์การพิจารณาเลือกผู้เชี่ยวชาญที่เป็นผู้เชี่ยวชาญอย่างแท้จริง อย่างน้อยที่สุดผู้เชี่ยวชาญต้องมีลักษณะครบ 3 ประการ คือ เป็นผู้ที่มีความรอบรู้ ความเต็มใจ และเห็นความสำคัญของการวิจัย ถ้าหากผู้เชี่ยวชาญที่ได้รับการคัดเลือกขาดคุณลักษณะบางประการข้างต้น อาจทำให้ข้อมูลที่ได้ หรือผลการวิจัยขาดความน่าเชื่อถือ (ประยูร ศรีประสาร์ณ. 2523 : 54-55)

2. ลักษณะของเทคนิคเดลฟาย ต้องมีการส่งแบบสอบถามกันหลายรอบเพื่อให้เกิดความเที่ยงของความคิดเห็นที่สอดคล้องกันของผู้เชี่ยวชาญ จึงอาจทำให้ผู้เชี่ยวชาญรู้สึกว่าการตอบแบบสอบถามและเกิดความเบื่อหน่าย ซึ่งอาจส่งผลให้ได้ข้อมูลไม่ครบในแต่ละรอบ ทำให้ผลการวิจัยขาดความน่าเชื่อถือ

3. ถ้าผู้วิจัยขาดความรอบคอบ หรือมีความลำเอียงในการพิจารณาวิเคราะห์คำตอบที่ได้ในแต่ละรอบ อาจทำให้ผลการวิจัยคลาดเคลื่อนได้ (ขนิษฐา วิทยาอนุมาส. 2530 : 34-35)

4. ถ้าลักษณะของการวิจัยด้วยเทคนิคเดลฟาย มุ่งทำนายเหตุการณ์ในอนาคต คำตอบของผู้เชี่ยวชาญอาจเป็นการแสดงความหวัง หรืออุดมคติของผู้ตอบเกี่ยวกับประเด็นนั้น ๆ มากกว่าการทำนายความเป็นไปได้ของเหตุการณ์ในอนาคต

5. มีคำถามหลายคำถามที่ยังตอบไม่ได้ เช่น จะใช้อะไรเป็นข้อมูลที่จะทำให้ทราบความอคติของผู้เชี่ยวชาญอย่างมีระบบหรือจะอนุญาตให้ผู้เชี่ยวชาญไม่ตอบคำถามที่ตนเห็นว่าไม่มีความเชี่ยวชาญได้หรือไม่ และการตัดสินใจของผู้เชี่ยวชาญที่อยู่ต่างสาขาวิชา จะทำอย่างไรจึงนำมาผสมกันให้ได้ดีที่สุด

6. การกำหนดระยะเวลาการทำนายเหตุการณ์ในอนาคต เป็นสิ่งที่ต้องระวัง หากกำหนดให้ผู้เชี่ยวชาญทำนายเหตุการณ์ในระยะเวลาใกล้หรือไกลเกินไป อาจทำให้ผู้เชี่ยวชาญทำนายได้ด้วยความยากลำบาก และเกิดความคลาดเคลื่อนได้

ถึงแม้ว่าเทคนิคเดลฟายจะมีข้อบกพร่องต่าง ๆ ที่อาจเกิดขึ้นได้หลายประการก็ตาม แต่วิธีการของเทคนิคเดลฟาย ถ้าได้จัดกระทำอย่างถูกต้องแล้วจะเป็นผลทำให้ประเด็นหรือปัญหาที่ศึกษามีความชัดเจนมากขึ้น ข้อผิดพลาดที่เกิดขึ้นก็จะเห็นได้ชัดเจนกว่าการสื่อสารที่มีโครงสร้างและมีรูปแบบไม่แน่ชัด จึงเป็นข้อดีของเทคนิคเดลฟายที่สามารถระบุข้อเสียหรือข้อจำกัดของวิธีการได้อย่างชัดเจน และแม้ว่าจุดอ่อนของเดลฟายยังไม่สามารถแก้ไขได้หมด แต่ผู้ที่นำเทคนิคนี้ไปใช้ควรต้องศึกษาอย่างละเอียดเกี่ยวกับกระบวนการ ข้อดีและข้อเสียของเทคนิคเดลฟาย และต้องพยายามกำจัดข้อเสียให้มีน้อยที่สุด

3.6 ข้อตกลงเบื้องต้นของเทคนิคเดลฟาย

ข้อตกลงเบื้องต้นเป็นสิ่งสำคัญที่ผู้วิจัยจะต้องทำความเข้าใจให้ชัดเจน เพราะเป็นปัจจัยที่จะทำให้งานวิจัยมีความถูกต้องและสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

เมอร์รี่ และ แฮมมอน (อัญชรี เจียรนัยกุล. 2540 : 63 ; อ้างอิงจาก Murry and Hammons. 1995) ว่า ข้อตกลงเบื้องต้นของเทคนิคเดลฟายประกอบด้วย 2 ประการ ดังนี้

1. การตัดสินใจโดยกลุ่มคน มีความถูกต้องและมีความหมายตรงมากกว่าการตัดสินใจโดยบุคคลเพียงบุคคลเดียว ยิ่งกว่านั้นการตัดสินใจดังกล่าวจะมีความเที่ยงตรงสูง เมื่อในกลุ่มคนประกอบด้วยผู้เชี่ยวชาญที่มีความเชี่ยวชาญในเรื่องที่ศึกษา
2. การตัดสินใจโดยกลุ่มผู้เชี่ยวชาญ ซึ่งมีความเที่ยงตรงสูง แต่จะเกิดปัญหาขึ้นเมื่อสมาชิกในกลุ่มมีการเผชิญหน้าซึ่งกันและกัน ซึ่งเกิดจากอิทธิพลของกลุ่มที่ส่งผลต่อความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญคนอื่น ๆ

3.7 กระบวนการวิจัยของเทคนิคเดลฟาย

กระบวนการวิจัยโดยใช้เทคนิคเดลฟาย ประกอบด้วยส่วนสำคัญ คือ

1. การกำหนดปัญหาที่จะศึกษา

ใจทิพย์ เชื้อรัตนพงษ์. (2535 : 32) กล่าวว่า “เมื่อใดก็ตามที่ต้องการคาดการณ์สิ่งที่จะเกิดขึ้นในอนาคต หรือเมื่อใดก็ตามที่เห็นว่าความสอดคล้องต่อเนื่องกันระหว่างเป้าหมาย (Goal) และวัตถุประสงค์ (Objective) เป็นสิ่งสำคัญแล้ว เมื่อนั้นควรใช้เทคนิคเดลฟาย และในด้านการศึกษานั้นเทคนิคเดลฟายยังอาจจะใช้ประโยชน์ในการหาค่านิยมที่สอดคล้องต่อกัน และในการประเมินผลใด ๆ” แต่ถ้าจะพิจารณาถึงลักษณะของปัญหาที่ควรใช้เทคนิคการวิจัยแบบเดลฟายแล้ว ผู้ทำการวิจัยจะตัดสินใจใช้เทคนิคนี้เมื่อมีเหตุการณ์อย่างใดอย่างหนึ่งต่อไปนี้คือ

1.1 ปัญหาที่จะทำการวิจัยไม่มีคำตอบที่ถูกต้องแน่นอน แต่สามารถวิจัยปัญหาได้จากการรวบรวมการตัดสินใจแบบอัตตวิสัย (Subjective Judgments) จากผู้เชี่ยวชาญในสาขานั้น ๆ

1.2 ปัญหาที่จะทำการวิจัยต้องการความคิดเห็นหลาย ๆ ด้านจากประสบการณ์หรือความสามารถของผู้เชี่ยวชาญในสาขานั้น ๆ

1.3 ผู้ทำการวิจัยไม่ต้องการให้ความคิดเห็นของผู้อื่นแต่ละคนมีผลกระทบหรือมีอิทธิพลต่อการพิจารณาตัดสินปัญหานั้น ๆ

1.4 การพบปะเพื่อนัดประชุมของกลุ่มเป็นการไม่สะดวก เนื่องจากสภาพภูมิศาสตร์หรือเสียค่าใช้จ่าย และเวลามากเกินไป

1.5 เมื่อไม่ต้องการเปิดเผยรายชื่อบุคคลในกลุ่ม เพราะความคิดเห็นของคนในกลุ่มเกี่ยวกับปัญหาที่วิจัยอาจมีความขัดแย้งอย่างมาก

2. การคัดเลือกผู้เชี่ยวชาญ

หลังจากผู้วิจัยได้ประเด็นปัญหาที่ต้องการศึกษาด้วยเทคนิคเดลฟายแล้ว ลำดับต่อมาคือการคัดเลือกผู้เชี่ยวชาญ ผู้เชี่ยวชาญที่ถูกคัดเลือกจะต้องเชี่ยวชาญในเรื่องที่ศึกษาอย่างแท้จริง หรือมีความรู้และประสบการณ์ในเรื่องดังกล่าว รวมถึงการมีส่วนร่วมรับผิดชอบ หรือมีตำแหน่งหน้าที่รับผิดชอบในประเด็นศึกษาด้วย และควรเลือกผู้ที่มีความเต็มใจ ตั้งใจ และมั่นใจในการให้ความร่วมมือกับงานวิจัยโดยตลอด รวมทั้งยินยอมสละเวลาอีกด้วย (ใจทิพย์ เชื้อรัตนพงษ์. 2535 : 33-35)

3. จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

จากการศึกษางานวิจัย พบว่าจำนวนผู้เชี่ยวชาญที่เหมาะสมในเทคนิคเดลฟายไม่ได้กำหนดไว้อย่างแน่นอน งานวิจัยบางชิ้นได้กำหนดว่าในรอบสุดท้ายของการวิจัยอย่างน้อยที่สุด 10 คน (อัญชวี เจียรนัยกุล. 2540 : 11) หรือใช้ผู้เชี่ยวชาญตั้งแต่ 10 คนขึ้นไปจนถึงจำนวนร้อย หรือเป็นพัน ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับลักษณะของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญ และประเด็นปัญหาที่ศึกษาเป็นสำคัญ หากกลุ่มผู้เชี่ยวชาญมีความเป็นเอกพันธ์ (Homogeneous Group) อาจจำเป็นต้องใช้กลุ่มผู้เชี่ยวชาญจำนวนมาก และจากการศึกษาของ โทมัส ที แมคมิลแลน (Thomas T. Macmillan) (เกษม บุญอ่อน. 2522 : 99) พบว่า หากจำนวนผู้เชี่ยวชาญมีตั้งแต่ 17 คนขึ้นไป อัตราการลดลงของความคลาดเคลื่อนจะลดลงมาก

ตาราง 1 การลดลงของความคลาดเคลื่อนของจำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ

จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ (panel size)	การลดลงของความคลาดเคลื่อน (error reduction)	ความคลาดเคลื่อนลดลง (net change)
1 – 5	1.20 – 0.70	0.50
5 – 9	0.70 – 0.58	0.12
9 – 13	0.58 – 0.54	0.04
13 – 17	0.54 – 0.50	0.04
17 – 21	0.50 – 0.48	0.02
21 – 25	0.48 – 0.46	0.02
25 – 29	0.46 – 0.44	0.02

จากตาราง 1 แสดงให้เห็นว่า เมื่อผู้เชี่ยวชาญตั้งแต่ 17 คน ขึ้นไป ค่าความคลาดเคลื่อนจะลดลงในอัตราคงที่ ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า การวิจัยโดยใช้เทคนิคเดลฟายควรจะใช้ผู้เชี่ยวชาญอย่างน้อย 17 คน ขึ้นไป

4. แบบสอบถาม

หัวใจสำคัญของเทคนิคเดลฟาย คือ แบบสอบถาม (Questionnaire) แบบสอบถามที่ใช้ในกระบวนการวิจัยจะต้องมีความชัดเจน ง่ายแก่การอ่าน นอกจากนี้การตอบแบบสอบถามจะต้องมีการตอบหลายรอบ โดยทั่วไป 3-4 รอบ เพื่อให้ได้ข้อมูลที่น่าเชื่อถือ เนื่องจากเกิดกระบวนการคิดที่กลั่นกรองหลายรอบของผู้เชี่ยวชาญ ในขั้นแรกผู้วิจัยจะต้องกำหนดกรอบ (Frame) ของการวิจัย การกำหนดกรอบการวิจัยจะทำให้เห็นภาพของการวิจัยที่ชัดเจนขึ้น การกำหนดกรอบหรือประเด็นที่ต้องการศึกษาได้มาจากการศึกษาเอกสารต่าง ๆ หรือจากการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิบางท่าน แล้วจึงนำมาสร้างเป็นแบบสอบถามรอบแรก

รอบที่ 1 แบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบสอบถามปลายเปิด เพื่อเป็นการระดมสมอง โดยมุ่งเน้นการเก็บรวบรวมความคิดเห็นอย่างคร่าว ๆ จากผู้เชี่ยวชาญทั้งหมดในเรื่องต่าง ๆ เกี่ยวกับประเด็นหรือปัญหา

รอบที่ 2 เป็นแบบสอบถามที่ได้รวบรวมข้อคิดเห็นจากรอบแรกนำมาสร้างเป็นแบบสอบถามปลายปิด หรือแบบประเมินค่า (Rating Scale) 5 ระดับ โดยตัดข้อมูลที่ซ้ำกันออกแล้วส่งกลับไปให้ผู้เชี่ยวชาญทบทวนความคิดเห็นอีกครั้ง หรือเขียนข้อเสนอแนะเพิ่มเติมลงในช่องว่างที่ผู้วิจัยกำหนด

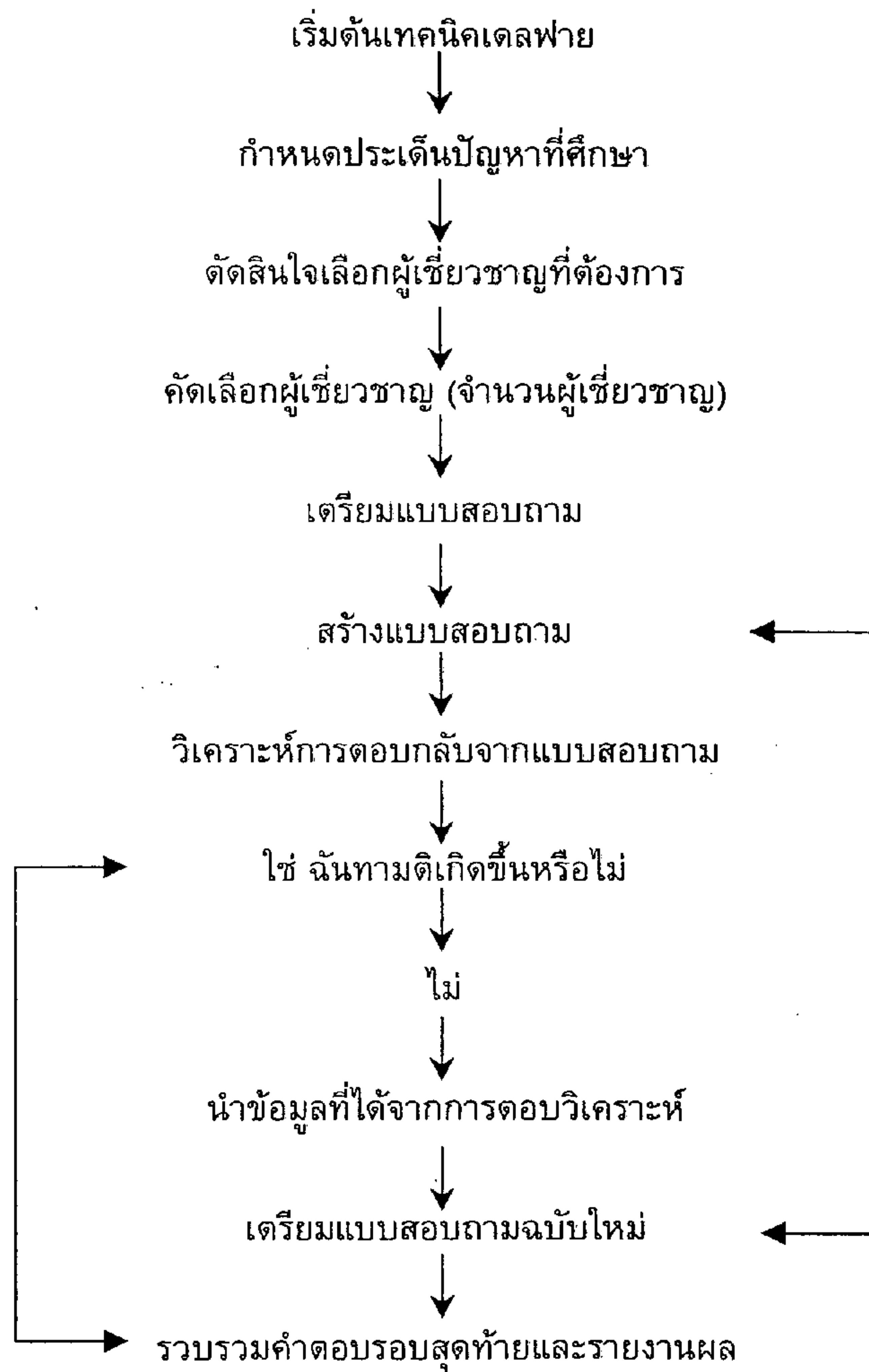
รอบที่ 3 ผู้วิจัยนำคำตอบในรอบที่ 2 มาวิเคราะห์ค่าสถิติ โดยส่วนใหญ่มักจะใช้ค่าสถิติแนวโน้มสู่ส่วนกลาง (Central Tendencies) อาทิเช่น ค่ามัธยฐาน ฐานนิยม ค่าเฉลี่ย และการวัดการกระจาย (Interquartile Range) คำนวณในแต่ละข้อความ พร้อมทั้งแสดงตำแหน่งคำตอบในรอบที่แล้วของผู้เชี่ยวชาญ เพื่อเปรียบเทียบกับคำตอบของกลุ่มซึ่งผู้เชี่ยวชาญจะต้องทำการตัดสินใจอีกครั้งว่าจะยังคงเดิมคำตอบเหมือนในรอบที่ผ่านมาหรือจะเปลี่ยนแปลงคำตอบให้สอดคล้องกับคำตอบของกลุ่ม พร้อมทั้งจะแสดงความคิดเห็นถึงเหตุผลในการเปลี่ยนแปลงคำตอบและยืนยันคำตอบเดิมของตนเมื่อคำตอบของตนไม่สอดคล้องกับคำตอบของกลุ่มในตอนท้ายของแต่ละข้อคำถามด้วย

รอบที่ 4 มีลักษณะเหมือนรอบที่ 3 แต่จากการศึกษาที่ผ่านมาพบว่า คำตอบที่ได้จากแบบสอบถามรอบที่ 3 และรอบที่ 4 มีความแตกต่างกันน้อยมาก โดยทั่วไปจึงมักจะส่งแบบสอบถามเพียง 3 รอบ เท่านั้น

5. ผู้วิจัย

ผู้วิจัยจะต้องมีความรอบคอบถี่ถ้วนในการวิเคราะห์คำตอบในแต่ละรอบและให้ความสำคัญกับคำตอบที่ได้เท่าเทียมกัน ไม่มีความลำเอียงหรือนำความคิดเห็นส่วนตัวเข้าไปพิจารณาร่วมด้วย เพราะอาจส่งผลให้เกิดความคลาดเคลื่อนในการวิจัยได้ (ขนิษฐา วิทยาอนุมาส. 2530 : 38)

วอลเตอร์ ได้เสนอว่า กระบวนการเทคนิคเดลฟาย มีลำดับขั้นตอน สามารถแสดงดังแผนผัง (Flow Chart) ดังนี้ (ขนิษฐา วิทยาอนุมาส. 2530 : 38 ; อ้างอิงจาก Riggs. 1983)



ภาพประกอบ 1 กระบวนการของเทคนิคเดลฟาย

3.8 งานวิจัยที่ใช้เทคนิคเดลฟาย

เทคนิคเดลฟายได้รับความนิยมอย่างกว้างขวาง สำหรับงานวิจัยด้านต่าง ๆ ในหลายประเทศ เช่น สหภาพโซเวียต ญี่ปุ่น และอีกหลายประเทศในยุโรป แต่สำหรับประเทศไทยนั้น งานวิจัยใช้เทคนิคเดลฟายยังมีจำนวนน้อย จากการศึกษางานวิจัยที่ใช้เทคนิคเดลฟาย พบว่าจำนวนผู้เชี่ยวชาญที่เข้าร่วมโครงการวิจัยนั้นมีตั้งแต่สิบกว่าคนไปจนถึงจำนวนเป็นร้อย นอกจากนี้ ลักษณะและจำนวนรอบของแบบสอบถามที่ใช้ก็แตกต่างกันออกไป มีตั้งแต่ 2 รอบ ไปจนถึง 4 รอบ สถิติที่ใช้ในส่วนใหญ่นิยมใช้ค่ามัธยฐาน และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ในการแสดงความคิดเห็นที่สอดคล้องกันของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญ (พิรุณรัตน์ สันติลีลา. 2541 : 38) ตัวอย่างงานวิจัยที่ใช้เทคนิคเดลฟาย มีดังนี้

3.8.1 งานวิจัยในประเทศ

ได้มีผู้วิจัยในประเทศหลายท่านที่นำเทคนิคเดลฟายมาใช้ในการทำงานวิจัย และสำหรับงานวิจัยในประเทศที่ใช้เทคนิคเดลฟาย เช่น ลำเพา เอี่ยมสำอางค์ (2532 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาทักษะในการบริหารงานแนะแนวในโรงเรียนมัธยมศึกษาโดยใช้เทคนิคเดลฟาย ผลการวิจัยพบว่า การบริหารงานแนะแนวในโรงเรียนมัธยมศึกษาตามทัศนะของผู้เชี่ยวชาญ ประกอบด้วย ขอบข่ายการจัดบริการแนะแนว ซึ่งเป็นภารกิจด้านการจัดบริการแนะแนว การสอนกิจกรรมแนะแนว และด้านบริการอื่น ๆ และกระบวนการบริหารงานแนะแนว ซึ่งมีการวางแผน การจัดองค์การ การจัดเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน การอำนวยการ และการประเมินผล

พิรุณรัตน์ สันติลีลา (2541 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของครูแนะแนวตามทัศนะของผู้เชี่ยวชาญด้านการแนะแนว และผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา โดยใช้เทคนิคเดลฟาย ผลการวิจัยพบว่า คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของครูแนะแนวที่กลุ่มผู้เชี่ยวชาญด้านการแนะแนวและผู้บริหารโรงเรียนมัศึกษามีความคิดเห็นที่สอดคล้องกันมากที่สุด คือ ครูแนะแนวควรจะสามารถนำความรู้เกี่ยวกับนโยบายการศึกษา หลักสูตรแผนพัฒนาการศึกษา มาเป็นหลักในการจัดการสอนกิจกรรมแนะแนว โดยสามารถที่จะสอนกิจกรรมแนะแนวโดยคำนึงถึงสภาพของผู้เรียน ครูแนะแนวมีความสามารถในด้านบริการแนะแนว โดยสามารถรวบรวมข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อผู้เรียน มีความเต็มใจในการบริการให้คำปรึกษา นอกจากนั้นครูแนะแนวจะต้องมีเมตตา กรุณา ซื่อสัตย์ และเสียสละ ครูแนะแนวควรมีความจริงใจ มีความกระตือรือร้น มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี และสามารถปรับตัวเองได้

3.8.2 งานวิจัยในต่างประเทศ

สำหรับงานวิจัยในต่างประเทศที่ใช้เทคนิคเดลฟาย เช่น

รอสแมน และบันนิง (Rossman and Bunning. 1978) ได้ใช้เทคนิคเดลฟายในการกำหนดความสามารถด้านความรู้ และทักษะของนักการศึกษาผู้ใหญ่ของประเทศสหรัฐอเมริกา

ลินทน์ (Lynn. 1979, 2447-A) แห่งมหาวิทยาลัยนอร์ทเทิร์น อิลลินอยส์ (Northern Illinois University) ได้ทำการวิจัยเกี่ยวกับการใช้รูปแบบเดลฟาย เพื่อศึกษาวัตถุประสงค์ของการศึกษาเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมซึ่งทำการวิจัยในปี ค.ศ. 1979 ใช้เวลาในการวิจัยนานกว่า 5 เดือน เพื่อให้เข้าใจถึงวัตถุประสงค์หลักสำหรับการศึกษาทางสภาพแวดล้อมเพื่อใช้เป็นโครงสร้างขอบข่ายการพัฒนาหลักสูตรการกลั่นกรองโปรแกรมและการประเมินผลโปรแกรม

แบทเทอร์ชาย แห่งมหาวิทยาลัยแมสเซซึส ประเทศนิวซีแลนด์ (จูไรตัน คำผดุง. 2546 : 23 ; อ้างอิงจาก Battershy. 1980) ได้ทำการวิจัยเกี่ยวกับความคาดหวังสำหรับครูประถมศึกษาที่ประสบความสำเร็จในชั้นเริ่มต้นเพื่อที่จะศึกษาความสอดคล้องกันของความคิดเห็นของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญในระดับต่าง ๆ ผลการวิจัยสรุปได้ว่า ครูใหม่ระดับประถมศึกษาที่จะประสบความสำเร็จได้นั้นจะต้องมีเทคนิคและวิธีการสอนหลาย ๆ แบบ สามารถใช้อุปกรณ์การสอนอย่างมีประสิทธิภาพ สอนโดยคำนึงถึงความต้องการและความสนใจของเด็ก มีการวัดผลเพื่อปรับปรุงการสอนอยู่เสมอ และสามารถควบคุมชั้นเรียนได้

ออตโต (Otto) (1980, 4287-A) แห่งมหาวิทยาลัยเซาเทิร์น อิลลินอยส์ (Southern Illinois University) ได้ทำการวิจัยเกี่ยวกับบทบาทและหน้าที่ในอนาคตของบรรณารักษ์ต่อการบริการชุมชนในห้องสมุดวิจัยทางการศึกษา โดยใช้เทคนิคเดลฟายเพื่อรวบรวมคำทำนายของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ และฐานะในอนาคตของบรรณารักษ์สถานศึกษา และทักษะความรู้ คุณวุฒิทางการศึกษา ซึ่งเป็นสิ่งจำเป็นในการทำงานในอนาคต

สรุปได้ว่าเทคนิคเดลฟาย คือ วิธีการ หรือกระบวนการในการรวบรวมและประเมินความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีความรู้ความสามารถในเรื่องนั้น ๆ เพื่อให้ได้ข้อมูลและความคิดเห็นกลับมาประกอบการตัดสินใจ โดยการสร้างฉันทามติ หรือความคิดเห็นที่สอดคล้องกันเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน (Consensus) มีความถูกต้องและน่าเชื่อถือมากที่สุดในเรื่องนั้น ๆ และนำผลมาปรับปรุงและพัฒนาให้เป็นประโยชน์ต่อไป นอกจากนั้นลักษณะของเทคนิคเดลฟาย จะเป็นการวิจัยที่ต้องอาศัยวิธีการระดมความคิดเห็นจากกลุ่มผู้เชี่ยวชาญในเรื่องที่ต้องการศึกษา ซึ่งผู้เชี่ยวชาญจะแสดงความคิดเห็นของตนเองได้อย่างอิสระ และจะรวบรวมความคิดเห็นจากผู้เชี่ยวชาญนั้นหลายครั้ง เพื่อให้ได้ความคิดเห็นที่แน่นอน

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษาวิจัยในครั้งนี้ เป็นการศึกษาบุคลิกภาพที่พึงประสงค์ของนิสิตคณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ตามทัศนะของผู้บริหารและอาจารย์ที่ปรึกษาคณะมนุษยศาสตร์ โดยใช้เทคนิคเดลฟาย (Delphi Technique) มีขั้นตอนและรายละเอียด ดังนี้

ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า

ขอบเขตของการศึกษาการศึกษาวิจัยครั้งนี้ มีดังนี้

1. ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้เป็นผู้บริหารคณะมนุษยศาสตร์ทั้งหมด จำนวน 12 คน และอาจารย์ที่ปรึกษานิสิตรดับปริญญาตรีคณะมนุษยศาสตร์ทั้งหมด จำนวน 50 คน รวมทั้งสิ้น 62 คน

2. กลุ่มตัวอย่าง

2.1 ผู้บริหาร หมายถึง ผู้ที่ดำรงตำแหน่งตั้งแต่ระดับหัวหน้าภาควิชาจนถึงระดับคณบดี จำนวน 12 คน

2.2 อาจารย์ที่ปรึกษา หมายถึง ผู้ที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ที่ปรึกษาของนิสิตชั้นปีที่ 1 ถึงปีที่ 4 จำนวน 12 คน ที่ได้มาจากการสุ่มอย่างเจาะจงจากประชากรที่เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาชั้นปีละ 3 คน ทั้งนี้โดยคำนึงถึงตำแหน่งของอาจารย์ที่ปรึกษาบางท่านที่ตรงกับตำแหน่งผู้บริหาร และตำแหน่งอาจารย์ที่ปรึกษาชั้นปีอื่น จำนวน 12 คน

3. ตัวแปรที่ศึกษา

ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ตัวแปรที่ศึกษาคือบุคลิกภาพที่พึงประสงค์ของนิสิตคณะมนุษยศาสตร์ แบ่งเป็น 4 ด้าน ดังนี้

1. ด้านกายและวาจา
2. ด้านจิตใจและอารมณ์
3. ด้านสังคม
4. ด้านความคิดและสติปัญญา

การเลือกกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ 1 ผู้บริหารคณะมนุษยศาสตร์

ผู้บริหารคณะมนุษยศาสตร์ คือ ผู้ดำรงตำแหน่งในระดับผู้บริหารของคณะมนุษยศาสตร์ และเป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถ มีบุคลิกภาพที่น่าเชื่อถือศรัทธาแก่ผู้ที่พบเห็นทั่วไป โดยผู้วิจัย

เลือกกลุ่มตัวอย่างตั้งแต่ระดับหัวหน้าภาควิชาจนถึงระดับคณบดี โดยเลือกกลุ่มตัวอย่างที่มีอยู่ทั้งหมด จำนวน 12 คน และดำรงตำแหน่งอยู่ในปีการศึกษา 2545 โดยจำแนกตามตำแหน่ง ดังนี้

ตาราง 2 จำนวนผู้บริหารจำแนกตามตำแหน่ง จำนวน 12 คน

อันดับ	ตำแหน่ง	จำนวน
1	คณบดีคณะมนุษยศาสตร์	1
2	รองคณบดีฝ่ายบริหาร	1
3	รองคณบดีฝ่ายวิชาการ	1
4	รองคณบดีฝ่ายแผนและพัฒนา	1
5	รองคณบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์และวิจัย	1
6	รองคณบดีฝ่ายกิจการนิสิต	1
7	หัวหน้าภาควิชา	6
	รวม	12

กลุ่มตัวอย่างที่ 2 อาจารย์ที่ปรึกษาคณะมนุษยศาสตร์

อาจารย์ที่ปรึกษา คือ ผู้ที่ได้รับมอบหมายให้ทำหน้าที่เป็นผู้คำปรึกษาและดูแลนิสิตในสาขาวิชาที่สังกัดอยู่ ซึ่งผู้วิจัยได้คัดเลือกกลุ่มตัวอย่างที่เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาของนิสิตระดับปริญญาตรีในปีการศึกษา 2545 ทั้ง 4 ชั้นปี โดยวิธีการเลือกกลุ่มแบบเจาะจง ทั้งนี้โดยคำนึงถึงตำแหน่งของอาจารย์ที่ปรึกษาบางท่านที่ตรงกับตำแหน่งผู้บริหารและตำแหน่งอาจารย์ที่ปรึกษาชั้นปีอื่น โดยเลือกมาชั้นปีละ 3 คน รวมทั้งหมด 12 คน ดังนี้

ตาราง 3 จำนวนอาจารย์ที่ปรึกษา จำแนกตามที่ปรึกษาแต่ละชั้นปี จำนวน 12 คน

อันดับ	ตำแหน่ง	จำนวน
1	อาจารย์ที่ปรึกษา นิสิตปริญญาตรีชั้นปีที่ 1	3
2	อาจารย์ที่ปรึกษา นิสิตปริญญาตรีชั้นปีที่ 2	3
3	อาจารย์ที่ปรึกษา นิสิตปริญญาตรีชั้นปีที่ 3	3
4	อาจารย์ที่ปรึกษา นิสิตปริญญาตรีชั้นปีที่ 4	3
	รวม	12

ขั้นตอนการวิจัย

ขั้นตอนการวิจัยเรื่อง การศึกษาบุคลิกภาพที่พึงประสงค์ของนิสิตคณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ตามทัศนะของผู้บริหาร และอาจารย์ที่ปรึกษาคณะมนุษยศาสตร์ โดยใช้เทคนิคเดลฟาย (Delphi Technique) มีขั้นตอนการวิจัย ดังนี้

1. สร้างแบบสอบถามปลายเปิดเพื่อเป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลในรอบแรกเพื่อกำหนดกรอบในการวิจัย จากนั้นได้ส่งให้กลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม คือ ผู้บริหาร และอาจารย์ที่ปรึกษา ของคณะมนุษยศาสตร์ ตอบแบบสอบถามชุดเดียวกันทั้ง 2 กลุ่มตัวอย่าง

2. ศึกษาคำตอบของผู้บริหาร และอาจารย์ที่ปรึกษา คณะมนุษยศาสตร์ จากนั้นสร้างแบบสอบถามประเมินค่า 5 ระดับ และนำส่งอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ตรวจสอบความถูกต้อง จากนั้นนำมาแก้ไขแล้วนำส่งให้ผู้เชี่ยวชาญ คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นันทนา วงษ์อินทร์ เพื่อตรวจสอบความถูกต้องอีกครั้ง

3. นำเครื่องมือที่ผู้เชี่ยวชาญตรวจแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (Try out) กับอาจารย์คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อตรวจสอบภาษา จากนั้นนำแบบสอบถามมาหาค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟา (α -Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach) ได้ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.9292

4. นำแบบสอบถามแบบประเมินค่า 5 ระดับ ส่งให้กลุ่มตัวอย่างเดิมทั้ง 2 กลุ่ม ตอบในรอบที่ 2 โดยแยกแบบสอบถามคนละชุด

5. เมื่อได้รับแบบสอบถามคืนจากผู้บริหารและอาจารย์ที่ปรึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างแล้ว จากนั้นก็ดำเนินการสร้างแบบสอบถามให้เหมือนรอบที่ 2 แต่มีการเพิ่มตำแหน่งค่าทางสถิติ และแสดงตำแหน่งคำตอบเดิมของผู้บริหาร และอาจารย์ที่ปรึกษาท่านนั้นประกอบด้วย

6. จัดส่งแบบสอบถามที่สร้างขึ้นตามข้อ 5 โดยแยกแบบสอบถามคนละชุดตามกลุ่มตัวอย่างให้ผู้บริหารและอาจารย์ที่ปรึกษาคนเดิมตอบแบบสอบถามในรอบที่ 3 และให้ผู้บริหาร และอาจารย์ที่ปรึกษาท่านนั้นพิจารณาทบทวนคำตอบของตนอีกครั้ง พร้อมแสดงเหตุผลประกอบในกรณีที่คำตอบอยู่สูงหรือต่ำกว่าพิสัยระหว่างควอไทล์

7. นำผลจากการตอบแบบสอบถามในข้อ 6 มาวิเคราะห์เพื่อกำหนดเป็นแนวทางในการพัฒนาบุคลิกภาพที่พึงประสงค์ของนิสิต ตามทัศนะของผู้บริหารและอาจารย์ที่ปรึกษาคณะมนุษยศาสตร์ โดยพิจารณาจากข้อคำตอบที่ผู้บริหารและอาจารย์ที่ปรึกษามีความคิดเห็นที่สอดคล้องกันสูง ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ที่กำหนดไว้

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล

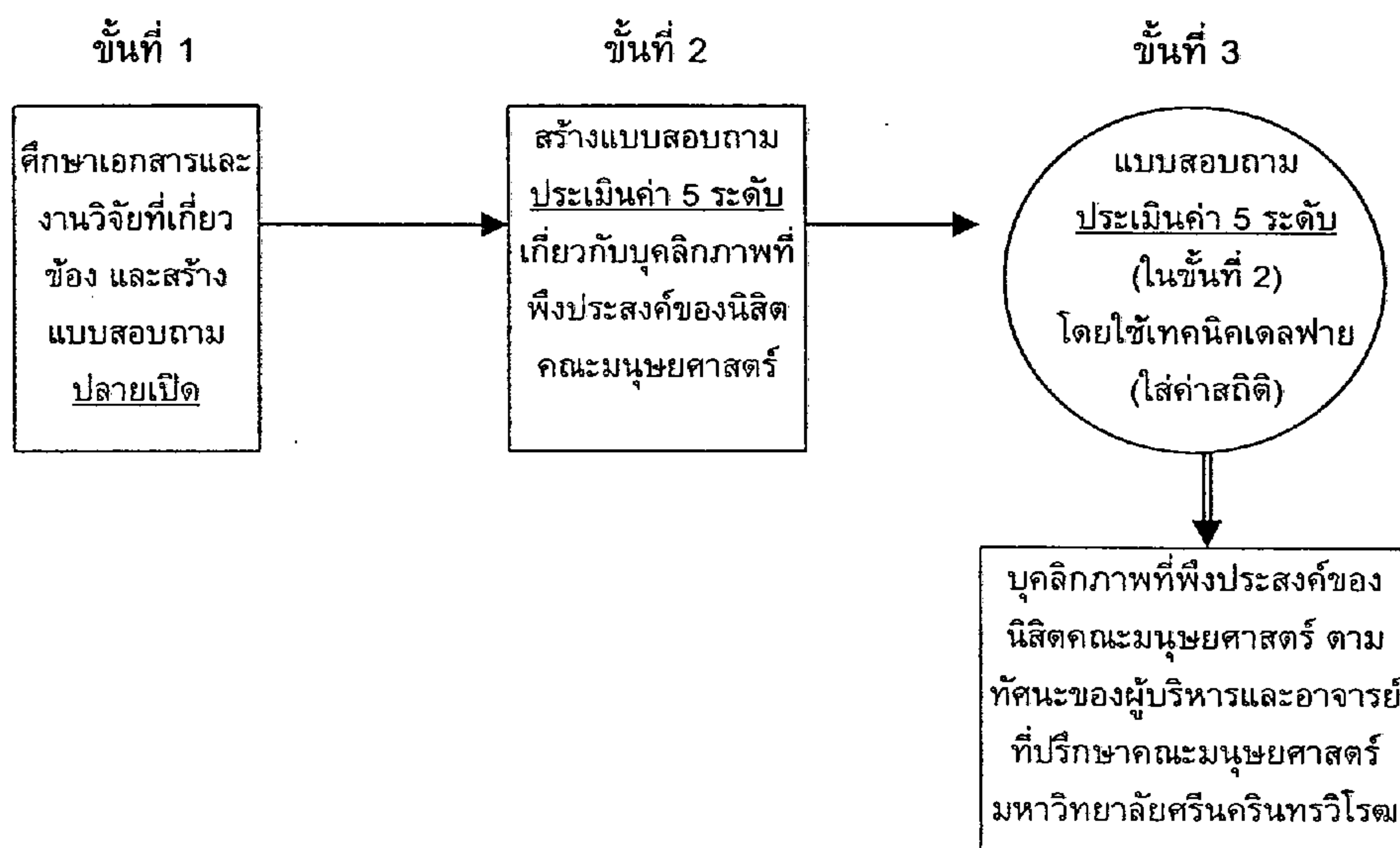
เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลของการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามทัศนะของผู้บริหารและอาจารย์ที่ปรึกษา ที่มีต่อบุคลิกภาพที่พึงประสงค์ของนิสิตคณะมนุษยศาสตร์ โดยใช้แบบสอบถามถามผู้บริหารและอาจารย์ที่ปรึกษา คณะมนุษยศาสตร์ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 3 รอบ ดังนี้ คือ

- รอบที่ 1 แบบสอบถามเป็นแบบสอบถามปลายเปิด โดยการยืดกรอบที่ผู้วิจัยได้กำหนดไว้
- รอบที่ 2 แบบสอบถามเป็นแบบสอบถามประเมินค่า 5 ระดับ
- รอบที่ 3 แบบสอบถามมีลักษณะเหมือนกับแบบสอบถามในรอบที่ 2 แต่มีการเพิ่มค่ามัธยฐาน และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ ซึ่งได้จากการวิเคราะห์คำตอบในรอบที่ 2

วิธีดำเนินการสร้างเครื่องมือ

การสร้างแบบสอบถามบุคลิกภาพที่พึงประสงค์ของนิสิตคณะมนุษยศาสตร์ มีลำดับขั้นตอนดังนี้

1. สร้างแบบสอบถามปลายเปิดเพื่อเป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลในรอบแรกเพื่อกำหนดกรอบในการวิจัย จากนั้นได้ส่งให้กลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม คือ ผู้บริหาร และอาจารย์ที่ปรึกษา ของคณะมนุษยศาสตร์ ตอบแบบสอบถามชุดเดียวกันทั้ง 2 กลุ่มตัวอย่าง
2. นำแบบสอบถามจากคำตอบของผู้บริหารและอาจารย์ที่ปรึกษาในรอบที่ 1 มาสร้างเป็นแบบสอบถามประเมินค่า 5 ระดับ และส่งให้อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ และผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความสมบูรณ์และความถูกต้องของข้อคำถาม จากนั้นนำมาปรับปรุงแก้ไขให้สมบูรณ์ต่อไป
3. นำแบบสอบถามที่ได้แก้ไขปรับปรุงแล้วไปทดลองใช้ แล้วนำมาหาค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ จากนั้นนำส่งให้ผู้บริหารและอาจารย์ที่ปรึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างตอบในรอบที่ 2 โดยแยกแบบสอบถามตามกลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่ม
4. นำคำตอบที่ได้จากการตอบแบบสอบถามของผู้บริหารและอาจารย์ที่ปรึกษา ในรอบที่ 2 มาพัฒนาเป็นแบบสอบถามในรอบที่ 3 โดยแบบสอบถามมีลักษณะเหมือนกับแบบสอบถามรอบที่ 2 แต่มีการเพิ่มค่ามัธยฐาน และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ โดยแยกแบบสอบถามตามกลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่ม ซึ่งได้จากการวิเคราะห์คำตอบของกลุ่มตัวอย่าง ในรอบที่ 2



ภาพประกอบ 2 ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ตัวอย่างแบบสอบถามบุคลิกภาพที่พึงประสงค์ของนิสิตคณะมนุษยศาสตร์ ที่ใช้ในการวิจัย

แบบสอบถามบุคลิกภาพที่พึงประสงค์ของนิสิตคณะมนุษยศาสตร์ ตามทัศนะของผู้บริหารและอาจารย์ที่ปรึกษา โดยใช้เทคนิคเดลฟาย มี 3 ฉบับ ดังนี้

1. แบบสอบถามรอบที่ 1 แบบสอบถามปลายเปิดเกี่ยวกับบุคลิกภาพที่พึงประสงค์ของนิสิตระดับปริญญาตรี คณะมนุษยศาสตร์ ตามทัศนะของผู้บริหาร และอาจารย์ที่ปรึกษา คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

2. แบบสอบถามรอบที่ 2 การประเมินบุคลิกภาพที่พึงประสงค์ของนิสิตคณะมนุษยศาสตร์ ตามทัศนะของผู้บริหารและอาจารย์ที่ปรึกษา คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โดยใช้เทคนิคเดลฟาย

3. แบบสอบถามรอบที่ 3 การประเมินบุคลิกภาพที่พึงประสงค์ของนิสิตคณะมนุษยศาสตร์ ตามทัศนะของผู้บริหารและอาจารย์ที่ปรึกษา คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โดยใช้เทคนิคเดลฟายซ้ำอีกครั้งหนึ่ง

ตัวอย่างแบบสอบถามรอบที่ 1

บุคลิกภาพที่พึงประสงค์ของนิสิตระดับปริญญาตรี คณะมนุษยศาสตร์ มศว

1. ตามความคิดเห็นของท่าน บุคลิกภาพมีความสำคัญมากน้อยเพียงใด สำหรับนิสิตคณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

.....

.....

.....

2. โปรดเสนอความคิดเห็นของท่านเกี่ยวกับบุคลิกภาพที่พึงประสงค์ของนิสิตระดับปริญญาตรี คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

.....

.....

.....

คำชี้แจงแบบสอบถามรอบที่ 2

บุคลิกภาพที่พึงประสงค์ของนิสิตคณะมนุษยศาสตร์ ตามทัศนะของผู้บริหาร และอาจารย์ที่ปรึกษา
คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โดยใช้เทคนิคเดลฟาย

.....

สำหรับแบบสอบถามฉบับนี้ ขอให้ท่านพิจารณาความคิดเห็นของท่านเกี่ยวกับบุคลิกภาพที่
พึงประสงค์ของนิสิตคณะมนุษยศาสตร์ และจัดลำดับของบุคลิกภาพเหล่านั้น ตามน้ำหนักของ
คะแนนที่ท่านคิดว่าจะมีความจำเป็น โดยมีวิธีการตอบแบบสอบถาม ดังนี้

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างซึ่งตรงกับความคิดเห็นของท่านตามเกณฑ์ดังต่อไปนี้

- 5 หมายถึง บุคลิกภาพของนิสิต ที่ระบุในข้อนั้นมีความจำเป็นมากที่สุด
- 4 หมายถึง บุคลิกภาพของนิสิต ที่ระบุในข้อนั้นมีความจำเป็นมาก
- 3 หมายถึง บุคลิกภาพของนิสิต ที่ระบุในข้อนั้นมีความจำเป็นปานกลาง
- 2 หมายถึง บุคลิกภาพของนิสิต ที่ระบุในข้อนั้นมีความจำเป็นน้อย
- 1 หมายถึง บุคลิกภาพของนิสิต ที่ระบุในข้อนั้นมีความจำเป็นน้อยที่สุด

ตัวอย่างแบบสอบถามรอบที่ 2

บุคลิกภาพที่พึงประสงค์ของนิสิตคณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ข้อที่	ข้อความ	ความจำเป็น				
		5	4	3	2	1
1	<u>ด้านกาย และวาจา</u>					
	1.1 กาย					
	1.1.1 แต่งกายสุภาพเรียบร้อย สะอาด เหมาะสมกับกาลเทศะ					
	1.1.2 แต่งกายถูกต้องตามระเบียบมหาวิทยาลัย					
	1.2 วาจา					
	1.2.1 พูดจาสุภาพเรียบร้อย					
	1.2.2 รู้จักกาลเทศะในการสื่อสารกับผู้อื่น					

คำชี้แจงแบบสอบถามรอบที่ 3

บุคลิกภาพที่พึงประสงค์ของนิสิตคณะมนุษยศาสตร์ ตามทัศนะของผู้บริหาร และอาจารย์ที่ปรึกษา
คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โดยใช้เทคนิคเดลฟาย

.....

แบบสอบถามรอบที่ 3 นี้ เป็นรอบสุดท้ายของการวิจัย ผู้วิจัยได้แสดงความสอดคล้องของ
ความคิดเห็นในแต่ละข้อของแบบสอบถามรอบที่ 2 ของกลุ่มผู้บริหาร และอาจารย์ที่ปรึกษา
คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โดยได้ระบุค่ามัธยฐาน และค่าพิสัยระหว่าง
ควอไทล์ที่คำนวณได้ และยังได้ระบุคำแนะนำการตอบของท่านในรอบที่ 2 มาในแบบสอบถามรอบ
สุดท้ายนี้ด้วย

* หมายถึง ค่ามัธยฐาน (แสดงถึงระดับของความจำเป็นในข้อคำถามนั้น ๆ)

_____ หมายถึง ค่าพิสัยควอไทล์ (แสดงถึงความสอดคล้องกัน และไม่สอดคล้องกัน)

X หมายถึง ตำแหน่งคำตอบเดิมของท่านในแบบสอบถามรอบที่ 2

จุดมุ่งหมายของการตอบแบบสอบถามรอบที่ 3 นี้ เพื่อที่จะให้ท่านได้ทบทวนคำตอบเดิม
ของท่าน โดยอาจเปลี่ยนแปลงคำตอบได้ดังต่อไปนี้

- หากท่านต้องการยืนยันคำตอบเดิม (X) โดยไม่ต้องการให้มีการเปลี่ยนแปลงใด ๆ
ขอความกรุณาท่านส่งแบบสอบถามกลับให้ผู้วิจัยได้ทันที แต่หากคำตอบเดิมของท่านอยู่นอก
ขอบเขตพิสัยระหว่างควอไทล์ (_____) และท่านไม่ต้องการเปลี่ยนแปลงคำตอบนั้น ขอความ
กรุณาให้ท่านเขียนแสดงเหตุผลในการยืนยันคำตอบเดิมของท่านด้วย

- หากข้อใดมีการเปลี่ยนแปลงคำตอบ กรุณาเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับ
คะแนนใหม่ โดยพิจารณาความคิดเห็นของท่านเกี่ยวกับบุคลิกภาพที่พึงประสงค์ของนิสิตคณะ
มนุษยศาสตร์ และจัดอันดับของบุคลิกภาพเหล่านั้นตามน้ำหนักของคะแนนที่ท่านคิดว่าจะมีความจำ
เป็นลงในช่องว่าง ตามเกณฑ์ ดังต่อไปนี้

- | | | |
|---|---------|-----------------------|
| 5 | หมายถึง | มีความจำเป็นมากที่สุด |
| 4 | หมายถึง | มีความจำเป็นมาก |
| 3 | หมายถึง | มีความจำเป็นปานกลาง |
| 2 | หมายถึง | มีความจำเป็นน้อย |
| 1 | หมายถึง | ไม่มีความจำเป็น |

ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่าน ในการตอบแบบสอบถามรอบ
สุดท้ายเป็นอย่างดี และขอกราบขอบพระคุณในความอนุเคราะห์ของท่านเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ตัวอย่างแบบสอบถามรอบที่ 3

บุคลิกภาพที่พึงประสงค์ของนิสิตคณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
(กลุ่มผู้บริหารคณะมนุษยศาสตร์)

ข้อที่	ข้อความ	ความจำเป็น					ให้เหตุผล เฉพาะข้อที่อยู่ นอกขอบเขต พิสัยระหว่าง ควอไทล์
		5	4	3	2	1	
1	<u>ด้านกาย และวาจา</u>						
	1.1 กาย						
	1.1.1 แต่งกายสุภาพเรียบร้อย สะอาด เหมาะสมกับกาลเทศะ	☒	☒				
	1.1.2 แต่งกายถูกต้องตามระเบียบมหาวิทยาลัย	☒	☒				
	1.2 วาจา						
	1.2.1 พูดจาสุภาพเรียบร้อย	☒	☒	☒			
	1.2.2 รู้จักกาลเทศะในการสื่อสารกับผู้อื่น	☒	☒				

ตัวอย่างแบบสอบถามรอบที่ 3

บุคลิกภาพที่พึงประสงค์ของนิสิตคณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
(กลุ่มอาจารย์ที่ปรึกษาคณะมนุษยศาสตร์)

ข้อที่	ข้อความ	ความจำเป็น					ให้เหตุผล เฉพาะข้อที่อยู่ นอกขอบเขต พิสัยระหว่าง ควอไทล์
		5	4	3	2	1	
1	<u>ด้านกาย และวาจา</u>						
	1.1 กาย						
	1.1.1 แต่งกายสุภาพเรียบร้อย สะอาด เหมาะสมกับกาลเทศะ	☒	☒				
	1.1.2 แต่งกายถูกต้องตามระเบียบมหาวิทยาลัย	☒	☒				
	1.2 วาจา						
	1.2.1 พูดจาสุภาพเรียบร้อย	☒	☒				
	1.2.2 รู้จักกาลเทศะในการสื่อสารกับผู้อื่น	☒	☒				

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัยดำเนินการตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

1. ผู้วิจัยติดต่อผู้บริหารและอาจารย์ที่ปรึกษา คณะมนุษยศาสตร์ โดยการทำหนังสือเพื่อแจ้งวัตถุประสงค์และรายละเอียดของการวิจัย และขอให้ร่วมเสนอความคิดเห็นเกี่ยวกับบุคลิกภาพที่พึงประสงค์ของนิสิตคณะมนุษยศาสตร์ สำหรับการวิจัยโดยใช้เทคนิคเดลฟายครั้งนี้ โดยได้นำแบบสอบถามให้ผู้บริหารและอาจารย์ที่ปรึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างแต่ละคนตอบ โดยการแสดงทัศนะที่มีต่อบุคลิกภาพที่พึงประสงค์ของนิสิตคณะมนุษยศาสตร์ ซึ่งแบบสอบถามนี้เป็นแบบสอบถามรอบที่ 1 เป็นคำถามปลายเปิด โดยให้กลุ่มตัวอย่างเขียนตอบตามหัวข้อที่กำหนดไว้ ซึ่งเป็นแบบสอบถามชุดเดียวกันทั้ง 2 กลุ่มตัวอย่าง

2. นำคำตอบที่ได้จากรอบที่ 1 มาสร้างเป็นข้อคำถามสำหรับรอบที่ 2 โดยนำความคิดเห็นที่ได้มาวิเคราะห์เพื่อสร้างแบบสอบถามประเมินค่า 5 ระดับ เกี่ยวกับบุคลิกภาพที่พึงประสงค์ของนิสิตคณะมนุษยศาสตร์ ตามทัศนะของผู้บริหารและอาจารย์ที่ปรึกษา คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

3. นำคำตอบที่ได้จากการตอบแบบสอบถามในรอบที่ 2 มาวิเคราะห์เพื่อหาค่าทางสถิติของแต่ละข้อคำถาม โดยใช้ค่ามัธยฐาน (Median) และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (Interquartile Rang) ในการวิเคราะห์

4. สร้างแบบสอบถามรอบที่ 3 ในลักษณะเดียวกับแบบสอบถามรอบที่ 2 ส่งให้กลุ่มตัวอย่างที่เป็นคนเดิมทำอีกครั้ง พร้อมทั้งแสดงค่ามัธยฐานและค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ของคำตอบเพิ่มไปด้วย เพื่อให้ผู้บริหารและอาจารย์ที่ปรึกษาได้ทบทวนคำตอบของตนเองอีกครั้ง ซึ่งอาจจะมีการเปลี่ยนแปลงคำตอบใหม่ หรือยังคงยืนยันคำตอบเดิม พร้อมแสดงผลประกอบสำหรับข้อความที่ตอบล่าสุด จากนั้นนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์หาข้อมูลทางสถิติ

การจัดกระทำและการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้สร้างแบบสอบถามปลายเปิดในรอบที่ 1 และนำมาสร้างเป็นข้อคำถามในแบบสอบถามรอบที่ 2 ซึ่งเป็นแบบประเมินค่า 5 ระดับ จากนั้นนำแบบสอบถามรอบที่ 2 มาวิเคราะห์หาค่ามัธยฐาน (Median) ค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (Interquartile Range) ค่าเบี่ยงเบนควอไทล์ (Quartile Deviation) ฐานนิยม (Mode) ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ SPSS/PC + (Statistical Package For The Social Science / Personal Computer) แล้วนำผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้มาใช้กับแบบสอบถามรอบที่ 3 ซึ่งเป็นแบบสอบถามที่มีลักษณะเหมือนกับรอบที่ 2 แต่จะเพิ่มค่ามัธยฐาน และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ในแต่ละข้อคำถามไปด้วย ซึ่งเป็นคำตอบของกลุ่มผู้บริหาร และกลุ่มอาจารย์ที่ปรึกษา คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ รวมทั้งตำแหน่งคำตอบเดิมที่ผู้บริหาร และอาจารย์ที่ปรึกษา แต่ละท่านได้ตอบไว้ในแบบสอบถามรอบที่ 2 เพื่อให้กลุ่มผู้บริหาร และกลุ่มอาจารย์ที่ปรึกษา ของคณะ

มนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ใช้ประกอบการพิจารณาตอบแบบสอบถามในรอบที่ 3 โดยในรอบที่ 3 นี้ ผู้บริหารและอาจารย์ที่ปรึกษา จะต้องแสดงผลประกอบในกรณีที่มีความคิดเห็นของตนในรอบที่ 2 อยู่นอกขอบเขตพิสัยระหว่างควอไทล์ และต้องการยืนยันคำตอบเดิม จากนั้นนำแบบสอบถามมาวิเคราะห์ข้อมูลหาค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานอีกครั้งหนึ่ง ดังต่อไปนี้

1. จากการตอบแบบสอบถามรอบที่ 2 และรอบที่ 3 ผู้วิจัยคำนวณค่ามัธยฐาน (Median) และค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ซึ่งแต่ละช่วงคะแนนแปลความหมายดังนี้

4.51 – 5.00	แสดงถึง	ความจำเป็นมากที่สุด
3.51 – 4.50	แสดงถึง	ความจำเป็นมาก
2.51 – 3.50	แสดงถึง	ความจำเป็นปานกลาง
1.51 – 2.50	แสดงถึง	ความจำเป็นน้อย
1.00 – 1.50	แสดงถึง	ความจำเป็นน้อยที่สุด

2. จากการตอบแบบสอบถามรอบที่ 2 และรอบที่ 3 ผู้วิจัยทำการคำนวณค่าพิสัยควอไทล์ (Interquartile Range) ค่าพิสัยควอไทล์ที่คำนวณได้ของแต่ละข้อความใดมีค่า 1.50 ลงมา แสดงว่าความคิดเห็นของผู้บริหาร และอาจารย์ที่ปรึกษา ที่มีต่อข้อความนั้นสอดคล้องกัน และในทางตรงกันข้ามถ้าค่าดังกล่าวมากกว่า 1.50 แสดงว่าความคิดเห็นของกลุ่มผู้บริหาร และอาจารย์ที่ปรึกษา ที่มีต่อข้อความนั้นไม่สอดคล้องกัน

3. สรุปบุคลิกภาพที่พึงประสงค์ของนิสิตคณะมนุษยศาสตร์ ตามทัศนะของผู้บริหาร และอาจารย์ที่ปรึกษา คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เป็นรายด้าน

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาเรื่องบุคลิกภาพที่พึงประสงค์ของนิสิตคณะมนุษยศาสตร์ ตามทัศนะของผู้บริหาร และอาจารย์ที่ปรึกษาของคณะมนุษยศาสตร์ โดยใช้เทคนิคเดลฟาย การศึกษาครั้งนี้เป็นการศึกษาความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างจากคณะมนุษยศาสตร์ จำนวน 24 คน โดยได้แบ่งเป็น 2 กลุ่ม ดังนี้

กลุ่มตัวอย่างที่ 1 คือ ผู้บริหารคณะมนุษยศาสตร์ จำนวน 12 คน และ

กลุ่มตัวอย่างที่ 2 คือ อาจารย์ที่ปรึกษานิสิตปริญญาตรี จำนวน 12 คน

ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลต่อไปนี้จะเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่เป็นผลจากการตอบข้อคำถามแต่ละข้อของผู้บริหาร และอาจารย์ที่ปรึกษานิสิต คณะมนุษยศาสตร์ ที่มีความคิดเห็นสอดคล้องกันเกี่ยวกับบุคลิกภาพที่พึงประสงค์ของนิสิตคณะมนุษยศาสตร์ โดยพิจารณาจากค่ามัธยฐาน (Mdn.) ค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (I.R) ค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) และค่าฐานนิยม (Mode) ที่คำนวณได้ของบุคลิกภาพที่พึงประสงค์ในแต่ละด้านของนิสิตคณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทร-วิโรฒ โดยแบ่งบุคลิกภาพที่พึงประสงค์ออกเป็น 4 ด้าน คือ

1. ด้านกาย และด้านวาจา
2. ด้านอารมณ์ และจิตใจ
3. ด้านสังคม
4. ด้านความคิดและสติปัญญา

ในการแปลความหมายของผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยขอเสนอสัญลักษณ์และอักษรย่อสำหรับใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังต่อไปนี้

Mdn. (Median)	คือ ค่ามัธยฐาน
I.R. (Interquartile Range)	คือ ค่าพิสัยระหว่างควอไทล์
Q.D. (Quartile Deviation)	คือ ส่วนเบี่ยงเบนควอไทล์
Mo. (Mode)	คือ ค่าฐานนิยม
$\bar{x}$ (Mean)	คือ ค่าเฉลี่ย
SD (Standard Deviation)	คือ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยขอนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลของแบบสอบถามรอบที่ 2 และรอบที่ 3 ในรูปแบบตาราง โดยจะแสดงผลการวิเคราะห์คำตอบของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่ม ดังนี้

ตาราง 4 บุคลิกภาพที่พึงประสงค์ของนิสิตคณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ตามทัศนะของผู้บริหารคณะมนุษยศาสตร์ (n = 12) และอาจารย์ที่ปรึกษาคณะมนุษยศาสตร์ (n = 12) ที่ได้รับจากการตอบแบบสอบถามบุคลิกภาพที่พึงประสงค์ของนิสิตคณะมนุษยศาสตร์ รอบที่ 2

บุคลิกภาพที่พึงประสงค์ของนิสิต	กลุ่มผู้บริหารคณะมนุษยศาสตร์						กลุ่มอาจารย์ที่ปรึกษาคณะมนุษยศาสตร์						การแปล	
	Mdn.	I.R.	Q.D.	Mode	$\bar{X}$	SD	Mdn.	I.R.	Q.D.	Mode	$\bar{X}$	SD	ความหมาย	
1. ด้านกาย และวาจา														
1.1 กาย	4.34	0.841	0.421	4.14	4.364	0.455	4.50	0.534	0.267	4.59	4.379	0.567	มาก	
1.1.1 แต่งกายสุภาพเรียบร้อย สะอาด เหมาะสมกับกาลเทศะ	4.35	0.725	0.363	4.20	4.425	0.418	4.55	0.375	0.188	4.30	4.458	0.516	มากที่สุด	
1.1.2 แต่งกายถูกต้องตามระเบียบมหาวิทยาลัย	4.50	1.00	0.500	5	4.42	0.669	5.00	1.00	0.500	5	4.58	0.669	มากที่สุด	
1.1.3 ร่างกาย หน้าตาสะอาดเกลี้ยงเกลา	4.50	1.00	0.500	5	4.42	0.669	4.50	1.00	0.500	5	4.33	0.778	มาก	
1.1.4 ไม่มีกลิ่นตัว	4.00	1.75	0.875	3	3.83	0.835	4.00	0	0	4	4.08	0.515	มาก	
1.1.5 มีสุขภาพร่างกายแข็งแรง	4.00	1.75	0.875	5	4.17	0.835	4.00	1.50	0.750	4	3.92	0.900	มาก	
1.1.6 มีความร่าเริง หน้าตายิ้มแย้มแจ่มใส	4.00	1.00	0.500	4	4.33	0.651	5.00	1.00	0.500	5	4.67	0.492	มากที่สุด	
1.1.7 มีสัมมาคารวะ และมีความอ่อนน้อมถ่อมตน	4.00	1.00	0.500	4	4.17	0.718	4.00	1.00	0.500	4	4.17	0.835	มาก	
1.1.8 มีความกระตือรือร้น คล่องแคล่ว ว่องไว	5.00	0.75	0.375	5	4.75	0.452	5.00	0.75	0.375	5	4.67	0.651	มากที่สุด	
1.1.9 มีกิริยามารยาทที่ดี เหมาะสมกับกาลเทศะ	5.00	1.00	0.500	5	4.67	0.492	5.00	1.00	0.500	5	4.58	0.515	มากที่สุด	
1.1.10 ให้ความเคารพครู อาจารย์ และผู้อาวุโส	5.00	0	0	5	4.75	0.622	5.00	0	0	5	4.83	0.577	มากที่สุด	
1.2 วาจา	5.00	0.75	0.375	5	4.75	0.452	5.00	0	0	5	4.75	0.622	มากที่สุด	
1.2.1 พูดจาสุภาพเรียบร้อย	4.35	0.917	0.459	4.67	4.313	0.499	4.50	0.813	0.407	4.50	4.313	0.634	มาก	
1.2.2 รู้จักกาลเทศะในการสื่อสารกับผู้อื่น	5.00	1.00	0.500	5	4.50	0.674	5.00	1.00	0.500	5	4.50	0.674	มากที่สุด	
1.2.3 ไม่ใช้คำฟุ่มเฟือยในการสื่อสาร	5.00	0.75	0.375	5	4.75	0.452	5.00	0	0	5	4.75	0.622	มากที่สุด	
	4.00	1.75	0.875	4	3.92	0.793	4.00	2.00	1.000	5	3.92	1.084	มาก	

ตาราง 4 (ต่อ)

บุคลิกภาพที่พึงประสงค์ของนิสิต	กลุ่มผู้บริหารคณะมนุษยศาสตร์						กลุ่มอาจารย์ที่ปรึกษาคณะมนุษยศาสตร์						การแปล
	Mdn.	I.R.	Q.D.	Mode	$\bar{X}$	SD	Mdn.	I.R.	Q.D.	Mode	$\bar{X}$	SD	
1.2.4 พุดจาชัดเจนถูกต้องตามอักขระ	4.00	1.75	0.875	5	4.17	0.835	4.50	1.75	0.875	5	4.25	0.866	มาก
1.2.5 เป็นนักฟังมากกว่านักพูด	3.00	1.00	0.500	3	3.50	0.674	4.00	1.75	0.875	4	3.83	0.937	มาก
1.2.6 รู้จักกล่าวคำขอบคุณ และขอโทษตามโอกาสอันควร	4.00	1.00	0.500	4	4.33	0.651	5.00	1.00	0.500	5	4.58	0.669	มากที่สุด
1.2.7 ไม่พูดปด / พูดเท็จ	5.00	0.75	0.375	5	4.75	0.452	5.00	1.00	0.500	5	4.67	0.492	มากที่สุด
1.2.8 มีความสำรวม ไม่เอะอะโวยวาย	4.50	1.00	0.500	5	4.33	0.778	4.50	1.00	0.500	5	4.25	0.965	มาก
1.2.9 ไม่พูดจาหรือแสดงกริยาก้าวร้าวผู้อื่น	5.00	1.00	0.500	5	4.58	0.515	5.00	1.00	0.500	5	4.50	0.905	มากที่สุด
1.2.10 ไม่พูดเรื่องไร้สาระ	4.00	1.00	0.500	3	4.00	0.853	4.00	1.50	0.750	4	4.00	0.739	มาก
1.2.11 ไม่นินทาว่าร้ายผู้อื่น	4.50	1.00	0.500	5	4.33	0.778	4.00	0.75	0.375	4	4.08	0.669	มาก
1.2.12 ไม่พูดให้ผู้อื่นเจ็บช้ำหรืออับอาย	5.00	1.00	0.500	5	4.58	0.669	4.50	1.00	0.500	5	4.42	0.669	มาก
2. <u>ด้านอารมณ์ และจิตใจ</u>	4.72	0.490	0.245	5.00	4.653	0.340	4.79	0.450	0.225	5.00	4.663	0.320	มากที่สุด
2.1 สามารถควบคุมอารมณ์ตนเองได้	5.00	0.75	0.375	5	4.75	0.452	5.00	0	0	5	4.83	0.389	มากที่สุด
2.2 มีอารมณ์มั่นคง	5.00	0.75	0.375	5	4.67	0.651	5.00	0.75	0.375	5	4.75	0.452	มากที่สุด
2.3 ไม่เอาแต่ใจตนเอง	5.00	1.00	0.500	5	4.58	0.515	4.00	1.00	0.500	4	4.33	0.651	มาก
2.4 ไม่ใช้อารมณ์ในการตัดสินและแก้ไขปัญหาด่าง ๆ	4.50	1.00	0.500	4	4.50	0.522	5.00	1.00	0.500	5	4.58	0.515	มากที่สุด
2.5 ใส่ใจในความรู้สึกของผู้อื่น	5.00	1.00	0.500	5	4.58	0.515	5.00	1.00	0.500	5	4.42	0.793	มากที่สุด
2.6 รับผิดชอบต่อความคิดเห็นของผู้อื่น	5.00	0	0	5	4.83	0.389	5.00	0.75	0.375	5	4.75	0.452	มากที่สุด
2.7 มีความสุขุมรอบคอบ	5.00	1.00	0.500	5	4.58	0.515	5.00	0.75	0.375	5	4.67	0.651	มากที่สุด
2.8 มีความสนุกสนานร่าเริงตามวัย	4.00	1.00	0.500	4	4.17	0.718	4.00	1.00	0.500	4	4.17	0.937	มาก

ตาราง 4 (ต่อ)

บุคลิกภาพที่พึงประสงค์ของนิสิต	กลุ่มผู้บริหารคณะมนุษยศาสตร์						กลุ่มอาจารย์ที่ปรึกษาคณะมนุษยศาสตร์						การแปล
	Mdn.	I.R.	Q.D.	Mode	$\bar{X}$	SD	Mdn.	I.R.	Q.D.	Mode	$\bar{X}$	SD	
2.9 ไม่เครียด หรือกังวลกับสิ่งต่าง ๆ จนเกินไป	4.00	1.00	0.500	4	4.17	0.718	4.00	1.00	0.500	4	4.25	0.754	มาก
2.10 มีความตั้งใจเรียน	5.00	0	0	5	4.83	0.389	5.00	0	0	5	4.83	0.389	มากที่สุด
2.11 มีจิตใจเข้มแข็ง หนักแน่น	5.00	0.75	0.375	5	4.67	0.651	4.50	1.00	0.500	4	4.50	0.522	มาก
2.12 มีความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ต่อผู้อื่น	5.00	0	0	5	4.92	0.289	5.00	1.00	0.500	5	4.58	0.669	มากที่สุด
2.13 มีความอดทนและขยันหมั่นเพียร	5.00	0	0	5	4.75	0.622	5.00	0	0	5	4.92	0.289	มากที่สุด
2.14 มีความจริงใจและซื่อสัตย์ทั้งกับตนเองและผู้อื่น	5.00	0	0	5	4.92	0.289	5.00	0	0	5	4.92	0.289	มากที่สุด
2.15 มีความเข้าใจตนเองและผู้อื่น	5.00	1.00	0.500	5	4.67	0.492	5.00	0	0	5	4.83	0.389	มากที่สุด
2.16 มีความเชื่อมั่นในตนเอง	4.50	1.75	0.875	5	4.25	0.866	5.00	1.00	0.500	5	4.50	0.674	มากที่สุด
2.17 มีความเกรงอก เกรงใจผู้อื่น	5.00	1.00	0.500	5	4.67	0.492	5.00	1.00	0.500	5	4.58	0.669	มากที่สุด
2.18 มีจิตสำนึกที่ดีต่อส่วนรวม	5.00	0	0	5	4.92	0.289	5.00	0	0	5	5.00	0	มากที่สุด
2.19 มีใจกว้าง ยอมรับในสิ่งใหม่ ๆ	5.00	1.00	0.500	5	4.42	0.793	5.00	0.75	0.375	5	4.75	0.452	มากที่สุด
2.20 กล้าเผชิญความจริง	5.00	1.00	0.500	5	4.58	0.669	5.00	1.00	0.500	5	4.58	0.515	มากที่สุด
2.21 ไม่คิดร้ายกับผู้อื่น	5.00	0	0	5	4.83	0.389	5.00	0	0	5	4.75	0.622	มากที่สุด
2.22 มีความกตัญญู	5.00	0	0	5	4.83	0.389	5.00	0	0	5	4.83	0.389	มากที่สุด
2.23 รักครอบครัว รักสถาบัน และประเทศชาติ	5.00	0.75	0.375	5	4.75	0.452	5.00	0.75	0.375	5	4.75	0.452	มากที่สุด
2.24 มีคุณธรรม และจริยธรรม	5.00	0	0	5	4.92	0.289	5.00	0	0	5	4.92	0.289	มากที่สุด
2.25 มีเอกลักษณ์ของตนเองอย่างเหมาะสม	5.00	0.75	0.375	5	4.58	0.793	5.00	1.00	0.500	5	4.58	0.515	มากที่สุด

ตาราง 4 (ต่อ)

บุคลิกภาพที่พึงประสงค์ของนิสิต คณะมนุษยศาสตร์	กลุ่มผู้บริหารคณะมนุษยศาสตร์						กลุ่มอาจารย์ที่ปรึกษาคณะมนุษยศาสตร์						การแปล
	Mdn.	I.R.	Q.D.	Mode	$\bar{X}$	SD	Mdn.	I.R.	Q.D.	Mode	$\bar{X}$	SD	
3. ด้านสังคม													ความหมาย
3.1 มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี	4.65	0.412	0.206	4.59	4.662	0.296	4.65	0.500	0.250	4.65	4.603	0.380	มากที่สุด
3.2 มีการปรับตัวเพื่อการอยู่ร่วมในสังคมได้ อย่างมีความสุข	5.00	0.75	0.375	5	4.75	0.452	5.00	0.75	0.375	5	4.67	0.651	มากที่สุด
3.3 มีความรับผิดชอบทั้งต่อตนเอง และต่อสังคม	5.00	0	0	5	4.83	0.389	5.00	0.75	0.375	5	4.67	0.651	มากที่สุด
3.4 มีความตรงต่อเวลา	5.00	0	0	5	5.00	0	5.00	0	0	5	4.83	0.389	มากที่สุด
3.5 มีทัศนคติต่อตนเอง ต่อผู้อื่น ต่อสังคมทางบวก	5.00	0	0	5	4.92	0.289	5.00	0	0	5	4.92	0.289	มากที่สุด
3.6 มีความเป็นผู้นำและผู้ที่ตามที่ดี	5.00	0.75	0.375	5	4.75	0.452	5.00	1.00	0.500	5	4.50	0.798	มากที่สุด
3.7 กล้าแสดงออกอย่างถูกต้อง และเหมาะสมกับ กาลเทศะ	5.00	1.00	0.500	5	4.50	0.798	5.00	1.00	0.500	5	4.58	0.515	มากที่สุด
3.8 ทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ดี	5.00	0	0	5	4.75	0.622	5.00	1.00	0.500	5	4.67	0.492	มากที่สุด
3.9 มีความเคารพในกฎเกณฑ์ของสังคมส่วนรวม	5.00	1.00	0.500	5	4.67	0.492	5.00	1.00	0.500	5	4.67	0.492	มากที่สุด
3.10 รู้จักยกย่องและให้เกียรติผู้อื่นตามโอกาสอันควร	4.00	1.00	0.500	4	4.42	0.515	4.50	1.00	0.500	5	4.42	0.669	มาก
3.11 ให้ความร่วมมือ และมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ ของสถาบัน													
3.12 รักและยกย่องสถาบันของตนเอง	4.00	1.00	0.500	4	4.42	0.515	4.00	1.00	0.500	4	4.33	0.651	มาก
3.13 รักและยกย่องในประเพณีและวัฒนธรรมของไทย	4.50	1.00	0.500	4	4.50	0.522	4.50	1.00	0.500	5	4.42	0.669	มาก
3.14 มีการวางตัวอย่างเหมาะสม	4.00	1.00	0.500	4	4.33	0.492	4.00	1.00	0.500	4	4.25	0.622	มาก
3.15 รู้จักบทบาทและหน้าที่ของตนเอง	5.00	1.00	0.500	5	4.50	0.674	5.00	0	0	5	4.83	0.389	มากที่สุด
	5.00	0	0	5	4.92	0.289	5.00	0	0	5	4.92	0.289	มากที่สุด

ตาราง 4 (ต่อ)

บุคลิกภาพที่พึงประสงค์ของนิสิต	กลุ่มผู้บริหารคณะมนุษยศาสตร์						กลุ่มอาจารย์ที่ปรึกษาคณะมนุษยศาสตร์						การแปล
	Mdn.	I.R.	Q.D.	Mode	$\bar{X}$	SD	Mdn.	I.R.	Q.D.	Mode	$\bar{X}$	SD	
3.16 มีความเป็นตัวของตัวเอง ไม่ลุ่มหลง ไม่คล้อยตามกระแสการเปลี่ยนแปลงของสังคม	5.00	1.00	0.500	5	4.50	0.674	4.50	1.00	0.500	4	4.50	0.522	มาก
3.17 เข้าใจในความเป็นธรรมชาติของมนุษย์	5.00	0	0	5	4.83	0.389	4.50	1.00	0.500	5	4.42	0.669	มาก
4. <u>ด้านความคิดและสติปัญญา</u>	4.60	0.567	0.284	5.00	4.644	0.372	4.73	0.567	0.284	5.00	4.622	0.401	มากที่สุด
4.1 มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	5.00	0	0	5	4.92	0.289	5.00	1.00	0.500	5	4.67	0.492	มากที่สุด
4.2 มีเหตุผล	5.00	0	0	5	4.92	0.289	5.00	0.75	0.375	5	4.75	0.452	มากที่สุด
4.3 กล้าคิด กล้าทำในสิ่งที่ถูกต้อง	5.00	0	0	5	4.83	0.389	5.00	1.00	0.500	5	4.83	0.389	มากที่สุด
4.4 มีความคิดรอบคอบ	5.00	0.75	0.375	5	4.75	0.452	5.00	1.00	0.500	5	4.58	0.669	มากที่สุด
4.5 สามารถคิดวิเคราะห์ และสังเคราะห์ได้	5.00	1.00	0.500	5	4.58	0.669	5.00	0.75	0.375	5	4.75	0.452	มากที่สุด
4.6 มีพัฒนาการทางสติปัญญาที่เหมาะสมกับวุฒิภาวะ	5.00	1.00	0.500	5	4.67	0.492	5.00	0.75	0.375	5	4.75	0.452	มากที่สุด
4.7 มีไหวพริบปฏิภาณ และมีความเฉลียวฉลาด	4.00	1.00	0.500	4	4.25	0.754	4.50	1.00	0.500	5	4.42	0.669	มาก
4.8 มีความสามารถทางด้านภาษา ทั้งภาษาไทย และภาษาต่างประเทศ	5.00	1.00	0.500	5	4.50	0.674	4.00	1.00	0.500	4	4.33	0.651	มาก
4.9 มีความสามารถในการวางแผนการดำเนินชีวิต	4.50	1.00	0.500	5	4.42	0.669	4.50	1.00	0.500	5	4.42	0.669	มาก
4.10 ไม่ใช้จ่ายฟุ่มเฟือย สรุ่ยสุร่าย	4.50	1.00	0.500	4	4.50	0.522	5.00	0.75	0.375	5	4.67	0.651	มากที่สุด
4.11 เป็นคนช่างสังเกต	5.00	1.00	0.500	5	4.50	0.674	5.00	1.00	0.500	5	4.42	0.793	มากที่สุด
4.12 มีความสามารถในการแสวงหาความรู้ และ ประสบการณ์ใหม่ ๆ	5.00	0	0	5	4.83	0.389	5.00	1.00	0.500	5	4.67	0.492	มากที่สุด

ตาราง 4 (ต่อ)

บุคลิกภาพที่พึงประสงค์ของนิสิต	กลุ่มผู้บริหารคณะมนุษยศาสตร์					การแปล	กลุ่มอาจารย์ที่ศึกษาคณะมนุษยศาสตร์					การแปล
	Mdn.	I.R.	Q.D.	Mode	$\bar{X}$		Mdn.	I.R.	Q.D.	Mode	$\bar{X}$	
คณะมนุษยศาสตร์												
4.13 มีความทันสมัยต่อการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร	5.00	0	0	5	4.83							
เหตุการณของสังคม และทันต่อเทคโนโลยีใหม่ ๆ	5.00	1.00	0.500	5	4.50	มากที่สุด	5.00	1.00	0.500	5	4.67	มากที่สุด
4.14 มีวิสัยทัศน์กว้างไกล						มากที่สุด	5.00	1.00	0.500	5	4.67	มากที่สุด
4.15 ไม่นำความรู้ความสามารถของตนไปแสวงหาผลประโยชน์จากผู้อื่น	5.00	1.00	0.500	5	4.67	มากที่สุด	5.00	0	0	5	4.75	มากที่สุด

จากตาราง 4 พบว่า กลุ่มผู้บริหาร และกลุ่มอาจารย์ที่ปรึกษา คณะมนุษยศาสตร์ แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับบุคลิกภาพที่พึงประสงค์ของนิสิตคณะมนุษยศาสตร์ ในรอบที่ 2 ที่สอดคล้องกัน ดังนี้

1. บุคลิกภาพที่พึงประสงค์ของนิสิตคณะมนุษยศาสตร์ ด้านกายและวาจา กลุ่มตัวอย่างทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นที่สอดคล้องกันในระดับมาก
2. บุคลิกภาพที่พึงประสงค์ของนิสิตคณะมนุษยศาสตร์ ด้านอารมณ์และจิตใจ กลุ่มตัวอย่างทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นที่สอดคล้องกันในระดับมากที่สุด
3. บุคลิกภาพที่พึงประสงค์ของนิสิตคณะมนุษยศาสตร์ ด้านสังคม กลุ่มตัวอย่างทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นที่สอดคล้องกันในระดับมากที่สุด
4. บุคลิกภาพที่พึงประสงค์ของนิสิตคณะมนุษยศาสตร์ ด้านความคิดและสติปัญญา กลุ่มตัวอย่างทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นที่สอดคล้องกันในระดับมากที่สุด

กลุ่มผู้บริหาร และอาจารย์ที่ปรึกษา คณะมนุษยศาสตร์ ได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับบุคลิกภาพที่พึงประสงค์ของนิสิตคณะมนุษยศาสตร์ ในรอบที่ 2 ที่อยู่ในระดับที่แตกต่างกัน ของบุคลิกภาพในด้านกาย คือ กลุ่มผู้บริหารมีความเห็นว่ามีค่าเป็นในระดับมาก แต่กลุ่มอาจารย์ที่ปรึกษามีความคิดเห็นว่ามีค่าเป็นในระดับมากที่สุด

ตาราง 5 บุคลิกภาพที่พึงประสงค์ของนิสิตคณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ตามทัศนะของผู้บริหารคณะมนุษยศาสตร์ (n = 12) และอาจารย์ที่ปรึกษาคณะมนุษยศาสตร์ (n = 12) ที่ได้รับการตอบแบบสอบถามบุคลิกภาพที่พึงประสงค์ของนิสิตคณะมนุษยศาสตร์ รอบที่ 3

บุคลิกภาพที่พึงประสงค์ของนิสิต คณะมนุษยศาสตร์	กลุ่มผู้บริหารคณะมนุษยศาสตร์						กลุ่มอาจารย์ที่ปรึกษาคณะมนุษยศาสตร์						การแปล	
	Mdn.	I.R.	Q.D.	Mode	$\bar{X}$	SD	Mdn.	I.R.	Q.D.	Mode	$\bar{X}$	SD	ความหมาย	
1. ด้านกาย และวาจา														
1.1 กาย	4.41	0.614	0.307	4.18	4.462	0.311	4.52	0.455	0.227	3.36	4.421	0.421	มากที่สุด	
1.1.1 แต่งกายสุภาพเรียบร้อย สะอาด เหมาะสมกับกาลเทศะ	4.45	0.550	0.275	4.20	4.533	0.284	4.60	0.300	0.150	4.60	4.483	0.447	มากที่สุด	
1.1.2 แต่งกายถูกต้องตามระเบียบมหาวิทยาลัย	4.50	1.00	0.500	4	4.50	0.520	5.00	1.00	0.500	5	4.58	0.670	มากที่สุด	
1.1.3 ร่างกาย หน้าตาสะอาดเกลี้ยงเกลา	4.50	1.00	0.500	4	4.50	0.520	4.50	1.00	0.500	5	4.42	0.670	มาก	
1.1.4 ไม่มีกลิ่นตัว	4.00	1.00	0.500	4	3.83	0.720	4.00	0	0	4	4.00	0.430	มาก	
1.1.5 มีสุขภาพร่างกายแข็งแรง	4.00	1.00	0.500	4	4.42	0.510	4.00	0	0	4	4.00	0.740	มาก	
1.1.6 มีความร่าเริง หน้าตายิ้มแย้มแจ่มใส	4.00	1.00	0.500	4	4.33	0.650	5.00	1.00	0.500	5	4.67	0.490	มาก	
1.1.7 มีสัมมาคารวะ และมีความอ่อนน้อมถ่อมตน	4.00	1.00	0.500	4	4.33	0.490	4.00	1.00	0.500	4	4.25	0.620	มาก	
1.1.8 มีความกระตือรือร้น คล่องแคล่ว ว่องไว	5.00	0	0	5	4.92	0.290	5.00	0.75	0.375	5	4.67	0.650	มากที่สุด	
1.1.9 มีกิริยามารยาทที่ดี เหมาะสมกับกาลเทศะ	5.00	1.00	0.500	5	4.67	0.490	5.00	1.00	0.500	5	4.58	0.510	มากที่สุด	
1.1.10 ให้ความเคารพครู อาจารย์ และผู้อาวุโส	5.00	0	0	5	5.00	0	5.00	0	0	5	4.92	0.290	มากที่สุด	
1.2 วาจา	5.00	0	0	5	4.83	0.390	5.00	0	0	5	4.75	0.620	มากที่สุด	
1.2.1 พูดจาสุภาพเรียบร้อย	4.25	0.688	0.344	4.17	4.403	0.355	4.50	0.666	0.333	4.50	4.368	0.432	มาก	
1.2.2 รู้จักกาลเทศะในการสื่อสารกับผู้อื่น	5.00	1.00	0.500	5	4.58	0.510	5.00	1.00	0.500	5	4.50	0.670	มากที่สุด	
1.2.3 ไม่ใช้คำฟุ่มเฟือยในการสื่อสาร	5.00	0	0	5	4.92	0.290	5.00	0	0	5	4.75	0.620	มากที่สุด	
	4.00	1.00	0.500	4	3.83	0.720	4.00	2.00	1.000	3	4.00	0.950	มาก	

ตาราง 5 (ต่อ)

บุคลิกภาพที่พึงประสงค์ของนิสิต คณะมนุษยศาสตร์	กลุ่มผู้บริหารคณะมนุษยศาสตร์						กลุ่มอาจารย์ที่ปรึกษาคณะมนุษยศาสตร์						การแปล
	Mdn.	I.R.	Q.D.	Mode	$\bar{X}$	SD	Mdn.	I.R.	Q.D.	Mode	$\bar{X}$	SD	
1.2.4 พุดจาซัดเจนนุต้องตามอักขระ	4.00	1.00	0.500	4	4.42	0.510	4.50	1.00	0.500	5	4.42	0.670	มาก
1.2.5 เป็นนักฟังมากกว่านักพูด	3.00	1.00	0.500	3	3.42	0.510	4.00	1.00	0.500	4	3.75	0.620	มาก
1.2.6 รู้จักกล่าวคำขอบคุณ และขอโทษ	4.00	1.00	0.500	4	4.42	0.510	5.00	1.00	0.500	5	4.67	0.490	มากที่สุด
ตามโอกาสอันควร	5.00	0	0	5	4.92	0.290	5.00	0.75	0.375	5	4.75	0.450	มากที่สุด
1.2.7 ไม่พูดปด / พูดเท็จ	4.50	1.00	0.500	4	4.50	0.520	4.50	1.00	0.500	5	4.33	0.780	มาก
1.2.8 มีความสำรวม ไม่เอะอะโวยวาย	5.00	1.00	0.500	5	4.58	0.510	5.00	1.00	0.500	5	4.58	0.670	มากที่สุด
1.2.9 ไม่พูดจาหรือแสดงกริยาก้าวร้าวผู้อื่น	4.00	1.75	0.875	4	4.08	0.790	4.00	0	0	4	4.08	0.510	มาก
1.2.10 ไม่พูดเรื่องไร้สาระ	4.50	1.00	0.500	4	4.50	0.520	4.00	0	0	4	4.08	0.290	มาก
1.2.11 ไม่นินทาวัวร้ายผู้อื่น	5.00	1.00	0.500	5	4.67	0.490	4.50	1.00	0.500	4	4.50	0.520	มาก
1.2.12 ไม่พูดให้ผู้อื่นเจ็บช้ำหรืออับอาย	4.82	0.400	0.200	5.00	4.733	0.280	4.78	0.390	0.195	5.00	4.717	2.278	มากที่สุด
2. ด้านอารมณ์ และจิตใจ													
2.1 สามารถควบคุมอารมณ์ตนเองได้	5.00	0	0	5	4.83	0.390	5.00	0	0	5	4.83	0.390	มากที่สุด
2.2 มีอารมณ์มั่นคง	5.00	0	0	5	4.92	0.290	5.00	0.75	0.375	5	4.75	0.450	มากที่สุด
2.3 ไม่เอาแต่ใจตนเอง	5.00	1.00	0.500	5	4.58	0.510	4.00	1.00	0.500	4	4.42	0.510	มาก
2.4 ไม่ใช้อารมณ์ในการตัดสินและแก้ไขปัญหาต่าง ๆ	4.50	1.00	0.500	4	4.50	0.520	5.00	1.00	0.500	5	4.58	0.510	มากที่สุด
2.5 ใส่ใจในความรู้สึกของผู้อื่น	5.00	1.00	0.500	5	4.58	0.510	5.00	1.00	0.500	5	4.50	0.670	มากที่สุด
2.6 รับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น	5.00	0	0	5	5.00	0	5.00	0	0	5	4.83	0.390	มากที่สุด
2.7 มีความสุขุมรอบคอบ	5.00	1.00	0.500	5	4.58	0.510	5.00	0	0	5	4.75	0.620	มากที่สุด
2.8 มีความสนุกสนานร่าเริงตามวัย	4.00	1.00	0.500	4	4.33	0.490	4.00	1.00	0.500	4	4.33	0.650	มาก

ตาราง 5 (ต่อ)

บุคลิกภาพที่พึงประสงค์ของนิสิต	คณะมนุษยศาสตร์	กลุ่มผู้บริหารคณะมนุษยศาสตร์						การแปล	กลุ่มอาจารย์ที่ปรึกษาคณะมนุษยศาสตร์						การแปล
		Mdn.	I.R.	Q.D.	Mode	$\bar{X}$	SD		ความหมาย	Mdn.	I.R.	Q.D.	Mode	$\bar{X}$	
2.9 ไม่เครียด หรือกังวลกับสิ่งต่าง ๆ จนเกินไป	คณะมนุษยศาสตร์	4.00	1.00	0.500	4	4.33	0.490	มาก	4.00	1.00	0.500	4	4.42	0.510	มาก
2.10 มีความตั้งใจเรียน		5.00	0	0	5	4.92	0.290	มากที่สุด	5.00	0	0	5	4.83	0.390	มากที่สุด
2.11 มีจิตใจเข้มแข็ง หนักแน่น		5.00	0.75	0.375	5	4.67	0.650	มากที่สุด	4.50	1.00	0.500	4	4.50	0.520	มาก
2.12 มีความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ต่อผู้อื่น		5.00	0	0	5	4.92	0.290	มากที่สุด	5.00	1.00	0.500	5	4.58	0.670	มากที่สุด
2.13 มีความอดทนและขยันหมั่นเพียร		5.00	0	0	5	4.83	0.580	มากที่สุด	5.00	0	0	5	5.00	0	มากที่สุด
2.14 มีความจริงใจและซื่อสัตย์ทั้งกับตนเองและผู้อื่น		5.00	0	0	5	4.92	0.290	มากที่สุด	5.00	0	0	5	4.92	0.290	มากที่สุด
2.15 มีความเข้าใจตนเองและผู้อื่น		5.00	1.00	0.500	5	4.67	0.490	มากที่สุด	5.00	0	0	5	4.83	0.390	มากที่สุด
2.16 มีความเชื่อมั่นในตนเอง		4.50	1.00	0.500	5	4.42	0.670	มาก	5.00	1.00	0.500	5	4.50	0.670	มากที่สุด
2.17 มีความเกรงอก เกรงใจผู้อื่น		5.00	1.00	0.500	5	4.67	0.490	มากที่สุด	5.00	1.00	0.500	5	4.58	0.670	มากที่สุด
2.18 มีจิตสำนึกที่ดีต่อส่วนรวม		5.00	0	0	5	5.00	0	มากที่สุด	5.00	0	0	5	5.00	0	มากที่สุด
2.19 มีใจกว้าง ยอมรับในสิ่งใหม่ ๆ		5.00	1.00	0.500	5	4.67	0.490	มากที่สุด	5.00	0.75	0.375	5	4.75	0.450	มากที่สุด
2.20 กล้าเผชิญความจริง		5.00	0.75	0.375	5	4.75	0.450	มากที่สุด	5.00	1.00	0.500	5	4.58	0.510	มากที่สุด
2.21 ไม่คิดร้ายกับผู้อื่น		5.00	0	0	5	5.00	0	มากที่สุด	5.00	0	0	5	5.00	0	มากที่สุด
2.22 มีความกตัญญู		5.00	0.75	0.375	5	4.75	0.450	มากที่สุด	5.00	0	0	5	4.92	0.290	มากที่สุด
2.23 รักครอบครัว รักสถาบัน และประเทศชาติ		5.00	0	0	5	4.83	0.390	มากที่สุด	5.00	0	0	5	4.92	0.290	มากที่สุด
2.24 มีคุณธรรม และจริยธรรม		5.00	0	0	5	4.83	0.390	มากที่สุด	5.00	0	0	5	5.00	0	มากที่สุด
2.25 มีเอกลักษณ์ของตนเองอย่างเหมาะสม		5.00	0	0	5	4.83	0.390	มากที่สุด	5.00	1.00	0.500	5	4.58	0.510	มากที่สุด

ตาราง 5 (ต่อ)

บุคลิกภาพที่พึงประสงค์ของนิสิต คณะมนุษยศาสตร์	กลุ่มผู้บริหารคณะมนุษยศาสตร์						กลุ่มอาจารย์ที่ปรึกษาคณะมนุษยศาสตร์						การแปล
	Mdn.	I.R.	Q.D.	Mode	$\bar{X}$	SD	Mdn.	I.R.	Q.D.	Mode	$\bar{X}$	SD	
3. ด้านสังคม													
3.1 มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี	4.73	0.412	0.206	4.82	4.730	0.210	4.71	0.485	0.242	4.71	4.672	0.276	มากที่สุด
3.2 มีการปรับตัวเพื่อการอยู่ร่วมในสังคมได้อย่างมีความสุข	5.00	0.75	0.375	5	4.75	0.450	5.00	0	0	5	4.75	0.620	มากที่สุด
3.3 มีความรับผิดชอบทั้งต่อตนเอง และต่อสังคม	5.00	0	0	5	5.00	0	5.00	0	0	5	4.83	0.390	มากที่สุด
3.4 มีความตรงต่อเวลา	5.00	0	0	5	5.00	0	5.00	0	0	5	5.00	0	มากที่สุด
3.5 มีทัศนคติต่อตนเอง ต่อผู้อื่น ต่อสังคมทางบวก	5.00	0	0	5	4.92	0.290	5.00	1.00	0.500	5	4.58	0.670	มากที่สุด
3.6 มีความเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี	5.00	0.75	0.375	5	4.75	0.450	5.00	1.00	0.500	5	4.58	0.510	มากที่สุด
3.7 กล้าแสดงออกอย่างถูกต้อง และเหมาะสมกับกาลเทศะ	5.00	0	0	5	5.00	0	5.00	1.00	0.500	5	4.67	0.490	มากที่สุด
3.8 ทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ดี	5.00	1.00	0.500	5	4.67	0.490	5.00	1.00	0.500	5	4.67	0.490	มากที่สุด
3.9 มีความเคารพในกฎเกณฑ์ของสังคมส่วนร่วม	5.00	1.00	0.500	5	4.67	0.490	5.00	0	0	5	4.83	0.390	มากที่สุด
3.10 รู้จักยกย่องและให้เกียรติผู้อื่นตามโอกาสอันควร	5.00	1.00	0.500	4	4.42	0.510	4.50	1.00	0.500	4	4.50	0.520	มาก
3.11 ให้ความร่วมมือ และมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ ของสถาบัน	4.00	1.00	0.500	4	4.42	0.510	4.00	1.00	0.500	4	4.42	0.510	มาก
3.12 รักและยกย่องสถาบันของตนเอง	4.50	1.00	0.500	4	4.50	0.520	4.50	1.00	0.500	4	4.50	0.520	มาก
3.13 รักและยกย่องในประเพณีและวัฒนธรรมของไทย	4.00	1.00	0.500	4	4.33	0.490	4.00	1.00	0.500	4	4.33	0.490	มาก
3.14 มีการวางตัวอย่างเหมาะสม	5.00	1.00	0.500	5	4.67	0.490	5.00	0	0	5	4.83	0.390	มากที่สุด
3.15 รู้จักบทบาทและหน้าที่ของตนเอง	5.00	0	0	5	4.92	0.290	5.00	0	0	5	4.92	0.290	มากที่สุด

ตาราง 5 (ต่อ)

บุคลิกภาพที่พึงประสงค์ของนิสิต	คณะมนุษยศาสตร์	กลุ่มผู้บริหารคณะมนุษยศาสตร์						การแปล	กลุ่มอาจารย์ที่ปรึกษาคณะมนุษยศาสตร์						การแปล
		Mdn.	I.R.	Q.D.	Mode	$\bar{X}$	SD		Mdn.	I.R.	Q.D.	Mode	$\bar{X}$	SD	
3.16 มีความเป็นตัวของตัวเอง ไม่ลุ่มหลง	ไม่คล้อยตามกระแสการเปลี่ยนแปลงของสังคม 3.17 เข้าใจในความเป็นธรรมชาติของมนุษย์ 4. ด้านความคิดและสติปัญญา	5.00	1.00	0.500	5	4.58	0.510	มากที่สุด	4.50	1.00	0.500	4	4.50	0.520	มาก
3.17 เข้าใจในความเป็นธรรมชาติของมนุษย์		5.00	0	0	5	4.83	0.390	มากที่สุด	5.00	1.00	0.500	5	4.58	0.510	มากที่สุด
4. ด้านความคิดและสติปัญญา		4.70	0.400	0.200	5.00	4.694	0.345	มากที่สุด	4.73	0.533	0.266	4.60	4.689	0.307	มากที่สุด
4.1 มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์		5.00	0	0	5	4.92	0.290	มากที่สุด	5.00	1.00	0.500	5	4.67	0.490	มากที่สุด
4.2 มีเหตุผล	4.3 กล้าคิด กล้าทำในสิ่งที่ถูกต้อง 4.4 มีความคิดรอบคอบ	5.00	0	0	5	4.92	0.290	มากที่สุด	5.00	0	0	5	4.83	0.390	มากที่สุด
4.3 กล้าคิด กล้าทำในสิ่งที่ถูกต้อง		5.00	0	0	5	4.92	0.290	มากที่สุด	5.00	0	0	5	4.92	0.290	มากที่สุด
4.4 มีความคิดรอบคอบ		5.00	0	0	5	4.83	0.390	มากที่สุด	5.00	1.00	0.500	5	4.67	0.490	มากที่สุด
4.5 สามารถคิดวิเคราะห์ และสังเคราะห์ได้		5.00	1.00	0.500	5	4.58	0.670	มากที่สุด	5.00	0	0	5	4.92	0.290	มากที่สุด
4.6 มีพัฒนาการทางสติปัญญาที่เหมาะสมกับวุฒิภาวะ	4.7 มีไหวพริบปฏิภาณ และมีความเฉลียวฉลาด 4.8 มีความสามารถทางด้านภาษา ทั้งภาษาไทย และภาษาต่างประเทศ	5.00	1.00	0.500	5	4.67	0.490	มากที่สุด	5.00	0	0	5	4.83	0.390	มากที่สุด
4.7 มีไหวพริบปฏิภาณ และมีความเฉลียวฉลาด		4.00	1.00	0.500	4	4.33	0.650	มาก	4.50	1.00	0.500	5	4.42	0.670	มาก
4.8 มีความสามารถทางด้านภาษา ทั้งภาษาไทย และภาษาต่างประเทศ		5.00	1.00	0.500	5	4.50	0.670	มากที่สุด	4.00	1.00	0.500	4	4.42	0.510	มาก
4.9 มีความสามารถในการวางแผนการดำเนินชีวิต		4.50	1.00	0.500	4	4.50	0.520	มาก	4.50	1.00	0.500	4	4.50	0.520	มาก
4.10 ไม่ใช้จ่ายฟุ่มเฟือย สรุ่ยสุร่าย	4.11 เป็นคนช่างสังเกต 4.12 มีความสามารถในการแสวงหาความรู้ และประสบการณ์ใหม่ ๆ	4.50	1.00	0.500	4	4.50	0.520	มาก	5.00	0	0	5	4.83	0.390	มากที่สุด
4.11 เป็นคนช่างสังเกต		5.00	1.00	0.500	5	4.67	0.490	มากที่สุด	5.00	1.00	0.500	5	4.50	0.670	มากที่สุด
4.12 มีความสามารถในการแสวงหาความรู้ และประสบการณ์ใหม่ ๆ		5.00	0	0	5	4.92	0.290	มากที่สุด	5.00	0.75	0.375	5	4.75	0.450	มากที่สุด

ตาราง 5 (ต่อ)

บุคลิกภาพที่พึงประสงค์ของนิสิต คณะมนุษยศาสตร์	กลุ่มผู้บริหารคณะมนุษยศาสตร์						กลุ่มอาจารย์ที่ปรึกษาคณะมนุษยศาสตร์						การแปล
	Mdn.	I.R.	Q.D.	Mode	$\bar{X}$	SD	Mdn.	I.R.	Q.D.	Mode	$\bar{X}$	SD	
4.13 มีความทันสมัยต่อการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร เหตุการณ์ของสังคม และทันต่อเทคโนโลยีใหม่ ๆ	5.00	0	0	5	4.92	0.290							
4.14 มีวิสัยทัศน์กว้างไกล	5.00	1.00	0.500	5	4.58	0.670							
4.15 ไม่นำความรู้ความสามารถของตนไปแสวงหา ผลประโยชน์จากผู้อื่น	5.00	1.00	0.500	5	4.67	0.490							

จากตาราง 5 พบว่า กลุ่มผู้บริหาร และกลุ่มอาจารย์ที่ปรึกษา คณะมนุษยศาสตร์ แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับบุคลิกภาพที่พึงประสงค์ของนิสิตคณะมนุษยศาสตร์ ในรอบที่ 3 ที่สอดคล้องกัน ดังนี้

1. บุคลิกภาพที่พึงประสงค์ของนิสิตคณะมนุษยศาสตร์ ด้านอารมณ์และจิตใจ กลุ่มตัวอย่างทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นที่สอดคล้องกันในระดับมากที่สุด
2. บุคลิกภาพที่พึงประสงค์ของนิสิตคณะมนุษยศาสตร์ ด้านสังคม กลุ่มตัวอย่างทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นที่สอดคล้องกันในระดับมากที่สุด
3. บุคลิกภาพที่พึงประสงค์ของนิสิตคณะมนุษยศาสตร์ ด้านความคิดและสติปัญญา กลุ่มตัวอย่างทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นที่สอดคล้องกันในระดับมากที่สุด

กลุ่มผู้บริหาร และอาจารย์ที่ปรึกษา คณะมนุษยศาสตร์ ได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับบุคลิกภาพที่พึงประสงค์ของนิสิต ในรอบที่ 3 ที่อยู่ในระดับที่แตกต่างกัน ในเรื่องของบุคลิกภาพที่พึงประสงค์ของนิสิตในด้านต่าง ๆ ดังนี้

บุคลิกภาพที่พึงประสงค์ของนิสิตด้านกายและวาจา กลุ่มผู้บริหาร และกลุ่มอาจารย์ที่ปรึกษา แสดงความคิดเห็นในระดับที่แตกต่างกัน คือ กลุ่มผู้บริหารแสดงความคิดเห็นว่ามีความจำเป็นในระดับมาก แต่กลุ่มอาจารย์ที่ปรึกษามีความคิดเห็นว่ามีความจำเป็นในระดับมากที่สุด โดยบุคลิกภาพด้านกาย กลุ่มผู้บริหารมีความคิดเห็นว่ามีค่าจำเป็นในระดับมาก แต่กลุ่มอาจารย์ที่ปรึกษามีความคิดเห็นว่ามีความจำเป็นในระดับมากที่สุด ส่วนบุคลิกภาพด้านวาจา กลุ่มตัวอย่างทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นที่สอดคล้องกันคือ มีความคิดเห็นว่ามีค่าจำเป็นในระดับมาก

เพื่อให้เห็นผลที่ชัดเจนของการตอบแบบสอบถามในรอบที่ 2 และรอบที่ 3 ของกลุ่มตัวอย่าง ผู้วิจัยจึงขอแสดงผลการตอบแบบสอบถามของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่ม โดยแสดงในค่ามัธยฐาน (Mdn.) และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (I.R) ดังนี้

ตาราง 6 บุคลิกภาพที่พึงประสงค์ของนิสิตคณะมนุษยศาสตร์ ตามทัศนะของผู้บริหาร (n=12) และอาจารย์ที่ปรึกษา (n=12) คณะมนุษยศาสตร์ ในรอบที่ 2 และรอบที่ 3 โดยแสดงในค่ามัธยฐาน (Mdn.) และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (I.R)

ข้อที่	ข้อความ	คำตอบที่ได้จากแบบสอบถามรอบที่ 2				คำตอบที่ได้จากแบบสอบถามรอบที่ 3			
		ผู้บริหาร		อาจารย์ที่ปรึกษา		ผู้บริหาร		อาจารย์ที่ปรึกษา	
		Mdn.	I.R.	Mdn.	I.R.	Mdn.	I.R.	Mdn.	I.R.
1	ด้านกาย และวาจา	4.34	0.841	4.50	0.534	4.41	0.614	4.52	0.455
	1.1 กาย	4.35	0.725	4.55	0.375	4.45	0.550	4.60	0.300
	1.1.1 แต่งกายสุภาพเรียบร้อย สะอาด เหมาะสมกับกาลเทศะ	4.50	1.00	5.00	1.00	4.50	1.00	5.00	1.00
	1.1.2 แต่งกายถูกต้องตามระเบียบมหาวิทยาลัย	4.50	1.00	4.50	1.00	4.50	1.00	4.50	1.00
	1.1.3 ร่างกาย หน้าตาสะอาดเกลี้ยงเกลา	4.00	1.75	4.00	0	4.00	1.00	4.00	0
	1.1.4 ไม่มีกลิ่นตัว	4.00	1.75	4.00	1.50	4.00	1.00	4.00	0
	1.1.5 มีสุขภาพร่างกายแข็งแรง	4.00	1.00	5.00	1.00	4.00	1.00	5.00	1.00
	1.1.6 มีความร่าเริง หน้าตายิ้มแย้มแจ่มใส	4.00	1.00	4.00	1.00	4.00	1.00	4.00	1.00
	1.1.7 มีสัมมาคารวะ และมีความอ่อนน้อมถ่อมตน	5.00	0.75	5.00	0.75	5.00	0	5.00	0.75
	1.1.8 มีความกระตือรือร้น คล่องแคล่ว ว่องไว	5.00	1.00	5.00	1.00	5.00	1.00	5.00	1.00
	1.1.9 มีกิจกรรมยามว่างที่ดี เหมาะสมกับกาลเทศะ	5.00	0	5.00	0	5.00	0	5.00	0
	1.1.10 ให้ความเคารพครู อาจารย์ และผู้อาวุโส	5.00	0.75	5.00	0	5.00	0	5.00	0
	1.2 วาจา	4.35	0.917	4.50	0.813	4.25	0.688	4.50	0.666
	1.2.1 พูดจาสุภาพเรียบร้อย	5.00	1.00	5.00	1.00	5.00	1.00	5.00	1.00
	1.2.2 รู้จักกาลเทศะในการสื่อสารกับผู้อื่น	5.00	0.75	5.00	0	5.00	0	5.00	0
	1.2.3 ไม่ใช้คำฟุ่มเฟือยในการสื่อสาร	4.00	1.75	4.00	2.00	4.00	1.00	4.00	2.00
	1.2.4 พูดจาชัดเจนถูกต้องตามอักขระ	4.00	1.75	4.50	1.75	4.00	1.00	4.50	1.00
	1.2.5 เป็นนักฟังมากกว่านักพูด	3.00	1.00	4.00	1.75	3.00	1.00	4.00	1.00

ตาราง 6 (ต่อ)

ข้อที่	ข้อความ	คำตอบที่ได้จากแบบสอบ ถามรอบที่ 2				คำตอบที่ได้จากแบบสอบ ถามรอบที่ 3			
		ผู้บริหาร		อาจารย์ ที่ปรึกษา		ผู้บริหาร		อาจารย์ ที่ปรึกษา	
		Mdn.	I.R.	Mdn.	I.R.	Mdn.	I.R.	Mdn.	I.R.
	1.2.6 รู้จักกล่าวคำขอบคุณ และขอโทษ ตามโอกาสอันควร	4.00	1.00	5.00	1.00	4.00	1.00	5.00	1.00
	1.2.7 ไม่พูดปด / พูดเท็จ	5.00	0.75	5.00	1.00	5.00	0	5.00	0.75
	1.2.8 มีความสำรวม ไม่เอะอะโวยวาย	4.50	1.00	4.50	1.00	4.50	1.00	4.50	1.00
	1.2.9 ไม่พูดจาหรือแสดงกริยาก้าวร้าวผู้อื่น	5.00	1.00	5.00	1.00	5.00	1.00	5.00	1.00
	1.2.10 ไม่พูดเรื่องไร้สาระ	4.00	1.00	4.00	1.50	4.00	1.75	4.00	0
	1.2.11 ไม่นินทาว่าร้ายผู้อื่น	4.50	1.00	4.00	0.75	4.50	1.00	4.00	0
	1.2.12 ไม่พูดให้ผู้อื่นเจ็บช้ำหรืออับอาย	5.00	1.00	4.50	1.00	5.00	1.00	4.50	1.00
2	<u>ด้านอารมณ์ และจิตใจ</u>	4.72	0.490	4.72	0.450	4.82	0.400	4.78	0.390
	2.1 สามารถควบคุมอารมณ์ตนเองได้	5.00	0.75	5.00	0	5.00	0	5.00	0
	2.2 มีอารมณ์มั่นคง	5.00	0.75	5.00	0.75	5.00	0	5.00	0.75
	2.3 ไม่เอาแต่ใจตนเอง	5.00	1.00	4.00	1.00	5.00	1.00	4.00	1.00
	2.4 ไม่ใช้อารมณ์ในการตัดสินใจและแก้ไขปัญหา ต่าง ๆ	4.50	1.00	5.00	1.00	4.50	1.00	5.00	1.00
	2.5 ใส่ใจในความรู้สึกของผู้อื่น	5.00	1.00	5.00	1.00	5.00	1.00	5.00	1.00
	2.6 รับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น	5.00	0	5.00	0.75	5.00	0	5.00	0
	2.7 มีความสุขุมรอบคอบ	5.00	1.00	5.00	0.75	5.00	1.00	5.00	0
	2.8 มีความสนุกสนานร่าเริงตามวัย	4.00	1.00	4.00	1.00	4.00	1.00	4.00	1.00
	2.9 ไม่เครียด หรือกังวลกับสิ่งต่าง ๆ จนเกินไป	4.00	1.00	4.00	1.00	4.00	1.00	4.00	1.00
	2.10 มีความตั้งใจเรียน	5.00	0	5.00	0	5.00	0	5.00	0
	2.11 มีจิตใจเข้มแข็ง หนักแน่น	5.00	0.75	4.50	1.00	5.00	0.75	4.50	1.00
	2.12 มีความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ต่อผู้อื่น	5.00	0	5.00	1.00	5.00	0	5.00	1.00
	2.13 มีความอดทนและขยันหมั่นเพียร	5.00	0	5.00	0	5.00	0	5.00	0
	2.14 มีความจริงใจและซื่อสัตย์ทั้งกับตนเองและผู้อื่น	5.00	0	5.00	0	5.00	0	5.00	0
	2.15 มีความเข้าใจตนเองและผู้อื่น	5.00	1.00	5.00	0	5.00	1.00	5.00	0
	2.16 มีความเชื่อมั่นในตนเอง	4.50	1.75	5.00	1.00	4.50	1.00	5.00	1.00
	2.17 มีความเกรงอก เกรงใจผู้อื่น	5.00	1.00	5.00	1.00	5.00	1.00	5.00	1.00

ตาราง 6 (ต่อ)

ข้อที่	ข้อความ	คำตอบที่ได้จากแบบสอบ ถามรอบที่ 2				คำตอบที่ได้จากแบบสอบ ถามรอบที่ 3			
		ผู้บริหาร		อาจารย์ ที่ปรึกษา		ผู้บริหาร		อาจารย์ ที่ปรึกษา	
		Mdn.	I.R.	Mdn.	I.R.	Mdn.	I.R.	Mdn.	I.R.
2.18	มีจิตสำนึกที่ดีต่อส่วนรวม	5.00	0	5.00	0	5.00	0	5.00	0
2.19	มีใจกว้าง ยอมรับในสิ่งใหม่ ๆ	5.00	1.00	5.00	0.75	5.00	1.00	5.00	0.75
2.20	กล้าเผชิญความจริง	5.00	1.00	5.00	1.00	5.00	0.75	5.00	1.00
2.21	ไม่คิดร้ายกับผู้อื่น	5.00	0	5.00	0	5.00	0	5.00	0
2.22	มีความกตัญญู	5.00	0	5.00	0	5.00	0.75	5.00	0
2.23	รักครอบครัว รักสถาบัน และประเทศชาติ	5.00	0.75	5.00	0.75	5.00	0	5.00	0
2.24	มีคุณธรรม และจริยธรรม	5.00	0	5.00	0	5.00	0	5.00	0
2.25	มีเอกลักษณ์ของตนเองอย่างเหมาะสม	5.00	0.75	5.00	1.00	5.00	0	5.00	1.00
3	ด้านสังคม	4.65	0.412	4.65	0.500	4.73	0.412	4.71	0.485
3.1	มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี	5.00	0.75	5.00	0.75	5.00	0.75	5.00	0
3.2	มีการปรับตัวเพื่อการอยู่ร่วมในสังคมได้อย่างมีความสุข	5.00	0	5.00	0.75	5.00	0	5.00	0
3.3	มีความรับผิดชอบทั้งต่อตนเองและต่อสังคม	5.00	0	5.00	0	5.00	0	5.00	0
3.4	มีความตรงต่อเวลา	5.00	0	5.00	0	5.00	0	5.00	0
3.5	มีความเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี	5.00	1.00	5.00	1.00	5.00	0.75	5.00	1.00
3.6	มีทัศนคติต่อตนเอง ต่อผู้อื่น ต่อสังคม ทางบวก	5.00	0.75	5.00	1.00	5.00	0	5.00	1.00
3.7	กล้าแสดงออกอย่างถูกต้อง และเหมาะสมกับ กาลเทศะ	5.00	0	5.00	1.00	5.00	0	5.00	1.00
3.8	ทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ดี	5.00	1.00	5.00	1.00	5.00	1.00	5.00	1.00
3.9	มีความเคารพในกฎเกณฑ์ของสังคมส่วนรวม	5.00	1.00	5.00	0.75	5.00	1.00	5.00	0
3.10	รู้จักยกย่องและให้เกียรติผู้อื่นตามโอกาส อันควร	4.00	1.00	4.50	1.00	5.00	1.00	4.50	1.00
3.11	ให้ความร่วมมือ และมีส่วนร่วมในกิจกรรม ต่าง ๆ ของสถาบัน	4.00	1.00	4.00	1.00	4.00	1.00	4.00	1.00
3.12	รักและยกย่องสถาบันของตนเอง	4.50	1.00	4.50	1.00	4.50	1.00	4.50	1.00
3.13	รักและยกย่องในประเพณีและวัฒนธรรม ของไทย	4.00	1.00	4.00	1.00	4.00	1.00	4.00	1.00
3.14	มีการวางตัวอย่างเหมาะสม	5.00	1.00	5.00	0	5.00	1.00	5.00	0

ตาราง 6 (ต่อ)

ข้อที่	ข้อความ	คำตอบที่ได้จากแบบสอบ ถามรอบที่ 2				คำตอบที่ได้จากแบบสอบ ถามรอบที่ 3			
		ผู้บริหาร		อาจารย์ ที่ปรึกษา		ผู้บริหาร		อาจารย์ ที่ปรึกษา	
		Mdn.	I.R.	Mdn.	I.R.	Mdn.	I.R.	Mdn.	I.R.
	3.15 รู้จักบทบาทและหน้าที่ของตนเอง	5.00	0	5.00	0	5.00	0	5.00	0
	3.16 มีความเป็นตัวของตัวเอง ไม่ลุ่มหลง ไม่คล้อยตามกระแสการเปลี่ยนแปลง ของสังคม	5.00	1.00	4.50	1.00	5.00	1.00	4.50	1.00
	3.17 เข้าใจในความเป็นธรรมชาติของมนุษย์	5.00	0	4.50	1.00	5.00	0	5.00	1.00
4	ด้านความคิดและสติปัญญา	4.60	0.567	4.73	0.567	4.70	0.400	4.73	0.533
	4.1 มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	5.00	0	5.00	1.00	5.00	0	5.00	1.00
	4.2 มีเหตุผล	5.00	0	5.00	0.75	5.00	0	5.00	0
	4.3 กล้าคิด กล้าทำในสิ่งที่ถูกต้อง	5.00	0	5.00	1.00	5.00	0	5.00	0
	4.4 มีความคิดรอบคอบ	5.00	0.75	5.00	1.00	5.00	0	5.00	1.00
	4.5 สามารถคิดวิเคราะห์ และสังเคราะห์ได้	5.00	1.00	5.00	0.75	5.00	1.00	5.00	0
	4.6 มีพัฒนาการทางสติปัญญาที่เหมาะสมกับวุฒิ ภาวะ	5.00	1.00	5.00	0.75	5.00	1.00	5.00	0
	4.7 มีไหวพริบปฏิภาณ และมีความเฉลียวฉลาด	4.00	1.00	4.50	1.00	4.00	1.00	4.50	1.00
	4.8 มีความสามารถทางด้านภาษา ทั้งภาษาไทย และภาษาต่างประเทศ	5.00	1.00	4.00	1.00	5.00	1.00	4.00	1.00
	4.9 มีความสามารถในการวางแผนการดำเนิน ชีวิต	4.50	1.00	4.50	1.00	4.50	1.00	4.50	1.00
	4.10 ไม่ใช้จ่ายฟุ่มเฟือย สรุ่ยสุร่าย	4.50	1.00	5.00	0.75	4.50	1.00	5.00	0
	4.11 เป็นคนช่างสังเกต	5.00	1.00	5.00	1.00	5.00	1.00	5.00	1.00
	4.12 มีความสามารถในการแสวงหาความรู้ และ ประสบการณ์ใหม่ ๆ	5.00	0	5.00	1.00	5.00	0	5.00	0.75
	4.13 มีความทันสมัยต่อการรับรู้ข้อมูล ข่าวสาร เหตุการณ์ของสังคม และทันต่อเทคโนโลยี ใหม่ ๆ	5.00	0	5.00	1.00	5.00	0	5.00	1.00
	4.14 มีวิสัยทัศน์กว้างไกล	5.00	1.00	5.00	1.00	5.00	1.00	5.00	1.00
	4.15 ไม่นำความรู้ความสามารถของตนไปแสวง หาผลประโยชน์จากผู้อื่น	5.00	1.00	5.00	0	5.00	1.00	5.00	0

บทที่ 5

บทย่อ สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

บทย่อ

ความมุ่งหมายในการศึกษาค้นคว้า

เพื่อศึกษาบุคลิกภาพที่พึงประสงค์ของนิสิตคณะมนุษยศาสตร์ ตามทัศนะของผู้บริหาร และอาจารย์ที่ปรึกษาคณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โดยใช้เทคนิคเดลฟาย

ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า

1. ผลการศึกษาเรื่องบุคลิกภาพที่พึงประสงค์ของนิสิตคณะมนุษยศาสตร์ ตามทัศนะของผู้บริหารและอาจารย์ที่ปรึกษา คณะมนุษยศาสตร์ จะทำให้ทราบถึงบุคลิกภาพที่พึงประสงค์ของนิสิตตามทัศนะของผู้บริหาร และอาจารย์ที่ปรึกษา คณะมนุษยศาสตร์ และจะเป็นข้อมูลที่จะใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาส่งเสริมบุคลิกภาพที่เหมาะสมให้แก่ นิสิตต่อไป

2. ข้อมูลที่ได้จากการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้จะเป็นข้อมูลที่สามารถนำมาใช้ประกอบการพิจารณาคัดเลือกนิสิตในการเข้าศึกษาต่อคณะมนุษยศาสตร์

ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้มีความมุ่งหมายที่จะศึกษาบุคลิกภาพที่พึงประสงค์ของนิสิตคณะมนุษยศาสตร์ ตามทัศนะของผู้บริหาร และอาจารย์ที่ปรึกษา คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โดยใช้เทคนิคเดลฟาย โดยกำหนดขอบเขตของการศึกษาดังนี้

1. ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้เป็นผู้บริหารคณะมนุษยศาสตร์ทั้งหมด จำนวน 12 คน และอาจารย์ที่ปรึกษานิสิตระดับปริญญาตรีคณะมนุษยศาสตร์ทั้งหมด จำนวน 50 คน รวมทั้งสิ้น 62 คน

2. กลุ่มตัวอย่าง

2.1 ผู้บริหาร หมายถึง ผู้ที่ดำรงตำแหน่งตั้งแต่ระดับหัวหน้าภาควิชาจนถึงระดับคณบดี จำนวน 12 คน

2.2 อาจารย์ที่ปรึกษา หมายถึง ผู้ที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ที่ปรึกษาของนิสิตชั้นปีที่ 1 ถึงปีที่ 4 จำนวน 12 คน ที่ได้มาจากการสุ่มอย่างเฉพาะเจาะจง จากประชากรที่เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาชั้นปีละ 3 คน ทั้งนี้โดยคำนึงถึงตำแหน่งของอาจารย์ที่ปรึกษาบางท่านที่ตรงกับตำแหน่งผู้บริหาร และตำแหน่งอาจารย์ที่ปรึกษาชั้นปีอื่น จำนวน 12 คน

3. ตัวแปรที่ศึกษา

ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ตัวแปรที่ศึกษาคือบุคลิกภาพที่พึงประสงค์ของนิสิตคณะมนุษยศาสตร์ แบ่งเป็น 4 ด้าน ดังนี้

1. ด้านกายและวาจา
2. ด้านจิตใจและอารมณ์
3. ด้านสังคม
4. ด้านความคิดและสติปัญญา

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การสร้างแบบสอบถามบุคลิกภาพที่พึงประสงค์ของนิสิตคณะมนุษยศาสตร์ มีลำดับขั้นตอนดังนี้

1. สร้างแบบสอบถามปลายเปิดเพื่อเป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลในรอบแรกเพื่อกำหนดกรอบในการวิจัย จากนั้นได้ส่งให้กลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม คือ ผู้บริหาร และอาจารย์ที่ปรึกษา ของคณะมนุษยศาสตร์ ตอบแบบสอบถามชุดเดียวกันทั้ง 2 กลุ่มตัวอย่าง
2. นำแบบสอบถามจากคำตอบของผู้บริหารและอาจารย์ที่ปรึกษาในรอบที่ 1 มาสร้างเป็นแบบสอบถามประเมินค่า 5 ระดับ และส่งให้อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ และผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความสมบูรณ์และความถูกต้องของข้อคำถาม จากนั้นนำมาปรับปรุงแก้ไขให้สมบูรณ์ต่อไป
3. นำแบบสอบถามที่ได้แก้ไขปรับปรุงแล้วไปทดลองใช้ แล้วนำมาหาค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ จากนั้นนำส่งให้ผู้บริหารและอาจารย์ที่ปรึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างตอบในรอบที่ 2 โดยแยกแบบสอบถามตามกลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่ม
4. นำคำตอบที่ได้จากการตอบแบบสอบถามของผู้บริหารและอาจารย์ที่ปรึกษา ในรอบที่ 2 มาพัฒนาเป็นแบบสอบถามในรอบที่ 3 โดยแบบสอบถามมีลักษณะเหมือนกับแบบสอบถามรอบที่ 2 แต่มีการเพิ่มค่ามัธยฐาน และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ โดยแยกแบบสอบถามตามกลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่ม ซึ่งได้จากการวิเคราะห์คำตอบของกลุ่มตัวอย่าง ในรอบที่ 2

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลด้วยวิธีการคำนวณโดยหาค่ามัธยฐาน (Median) ค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (Interquartile Range) ค่าเบี่ยงเบนควอไทล์ (Quartile Deviation) ค่าฐานนิยม (Mode) ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

สรุปผลการศึกษาค้นคว้า

การสรุปผลการศึกษาค้นคว้า ผู้วิจัยจะสรุปผลจากข้อมูลการแสดงความคิดเห็นจากแบบสอบถามรอบที่ 3 ของกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งผลการศึกษาค้นคว้า พบว่า บุคลิกภาพที่พึงประสงค์ของนิสิต

คณะมนุษยศาสตร์ ตามทัศนะของผู้บริหาร และอาจารย์ที่ปรึกษา คณะมนุษยศาสตร์ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับบุคลิกภาพที่พึงประสงค์ของนิสิตในระดับมากถึงมากที่สุด ของบุคลิกภาพในด้านต่าง ๆ ดังนี้

ผู้บริหาร และอาจารย์ที่ปรึกษา คณะมนุษยศาสตร์ ได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับบุคลิกภาพที่พึงประสงค์ของนิสิตคณะมนุษยศาสตร์ ทั้ง 4 ด้าน ดังนี้

1. บุคลิกภาพที่พึงประสงค์ของนิสิตคณะมนุษยศาสตร์ ด้านกายและวาจา กลุ่มตัวอย่างได้แสดงความคิดเห็นในระดับที่แตกต่างกัน ดังนี้

1.1 กลุ่มผู้บริหาร ได้แสดงความคิดเห็นว่านิสิตคณะมนุษยศาสตร์จะต้องมีบุคลิกภาพด้านกายและวาจาในระดับมาก ซึ่งมีค่ามัธยฐาน และค่าเฉลี่ยโดยรวมของกลุ่มผู้บริหาร = 4.41 และ 4.462

1.2 กลุ่มอาจารย์ที่ปรึกษา ได้แสดงความคิดเห็นว่านิสิตคณะมนุษยศาสตร์จะต้องมีบุคลิกภาพด้านกายและวาจาในระดับมากที่สุด ซึ่งมีค่ามัธยฐาน และค่าเฉลี่ยโดยรวมของกลุ่มอาจารย์ที่ปรึกษา = 4.52 และ 4.421 แต่กลุ่มอาจารย์ที่ปรึกษาจะให้ความสำคัญทางด้านกายมากกว่าด้านวาจา โดยกลุ่มอาจารย์ที่ปรึกษาได้แสดงความคิดเห็นว่าบุคลิกภาพด้านกาย มีความจำเป็นในระดับมากที่สุด ซึ่งมีค่ามัธยฐาน และค่าเฉลี่ย = 4.60 และ 4.483 ส่วนด้านวาจามีความจำเป็นในระดับมาก ซึ่งมีค่ามัธยฐาน และค่าเฉลี่ย = 4.50 และ 4.368

ถึงแม้ว่ากลุ่มตัวอย่างทั้งสองกลุ่มจะมีความคิดเห็นที่แตกต่างกันในเรื่องของบุคลิกภาพด้านกายและวาจา แต่ระดับความจำเป็นของบุคลิกภาพด้านกายและวาจาก็ยังอยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด ซึ่งเมื่อพิจารณาแล้วยังเป็นความจำเป็นในระดับสูง

2. บุคลิกภาพที่พึงประสงค์ของนิสิตคณะมนุษยศาสตร์ ด้านอารมณ์และจิตใจ กลุ่มตัวอย่างทั้งสองกลุ่ม ได้แสดงความคิดเห็นที่สอดคล้องกันว่ามีความจำเป็นในระดับมากที่สุด ซึ่งมีค่ามัธยฐาน และค่าเฉลี่ยโดยรวมของกลุ่มผู้บริหาร = 4.82 และ 4.733 กลุ่มอาจารย์ที่ปรึกษา = 4.78 และ 4.717

3. บุคลิกภาพที่พึงประสงค์ของนิสิตคณะมนุษยศาสตร์ ด้านสังคม กลุ่มตัวอย่างทั้งสองกลุ่ม ได้แสดงความคิดเห็นที่สอดคล้องกันว่ามีความจำเป็นในระดับมากที่สุด ซึ่งมีค่ามัธยฐาน และค่าเฉลี่ยโดยรวมของกลุ่มผู้บริหาร = 4.73 และ 4.730 กลุ่มอาจารย์ที่ปรึกษา = 4.71 และ 4.672

4. บุคลิกภาพที่พึงประสงค์ของนิสิตคณะมนุษยศาสตร์ ด้านความคิดและสติปัญญา กลุ่มตัวอย่างทั้งสองกลุ่ม ได้แสดงความคิดเห็นที่สอดคล้องกันว่ามีความจำเป็นในระดับมากที่สุด ซึ่งมีค่ามัธยฐาน และค่าเฉลี่ยโดยรวมของกลุ่มผู้บริหาร = 4.70 และ 4.694 กลุ่มอาจารย์ที่ปรึกษา = 4.73 และ 4.689

อภิปรายผลการศึกษาค้นคว้า

ผลการศึกษาบุคลิกภาพที่พึงประสงค์ของนิสิตคณะมนุษยศาสตร์ ตามทัศนะของผู้บริหาร และอาจารย์ที่ปรึกษา คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เป็นผลการวิเคราะห์ตามทัศนะของกลุ่มผู้บริหาร และกลุ่มอาจารย์ที่ปรึกษา คณะมนุษยศาสตร์ โดยใช้เทคนิคเดลฟาย และเนื่องจากการวิจัยนี้เป็นการวิจัยโดยใช้เทคนิคเดลฟาย ดังนั้นผู้วิจัยจึงใช้ผลของการตอบแบบสอบถามของผู้บริหาร และอาจารย์ที่ปรึกษา ในรอบที่ 3 เป็นผลของการศึกษาวิจัย ซึ่งผลของการศึกษาวิจัยมีประเด็นที่สำคัญที่นำมาอภิปรายผล ดังนี้

1. บุคลิกภาพด้านกายและวาจา

1.1 ด้านกาย

ผลของการศึกษาครั้งนี้พบว่า กลุ่มผู้บริหาร และอาจารย์ที่ปรึกษา คณะมนุษยศาสตร์ ได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับบุคลิกภาพที่พึงประสงค์ของนิสิตคณะมนุษยศาสตร์ว่า จะต้องมีความบุคลิกภาพด้านกายในระดับมากถึงมากที่สุด โดยนิสิตที่มีบุคลิกภาพด้านกายที่พึงประสงค์นั้นจะต้องประกอบไปด้วยการแต่งกายที่สุภาพเรียบร้อย สะอาด เหมาะสมกับกาลเทศะ ถูกต้องตามระเบียบมหาวิทยาลัย ร่างกายและหน้าตาสะอาดเกลี้ยงเกลา ไม่มีกลิ่นตัว มีสุขภาพร่างกายแข็งแรง มีความร่าเริง ยิ้มแย้มแจ่มใส มีสัมมาคารวะ อ่อนน้อมถ่อมตน มีความกระตือรือร้น คล่องแคล่วว่องไว มีกิจกรรมยามากที่ดี ให้ความเคารพครูอาจารย์ และผู้อาวุโส ดังที่ สติต วงศ์สวรรค์ (2540 : 184) ได้กล่าวไว้ว่า คนที่มีบุคลิกภาพทางกายดีย่อมมีเสน่ห์อยู่ในตัว ทำให้คนอื่นนิยมชมชอบได้มาก ผู้ที่ได้รับความนิยมชมชอบมากย่อมมีความสุข และรวมถึงอิริยาบถต่าง ๆ ซึ่งมีความสัมพันธ์กับบุคลิกภาพทางกาย เช่น ลักษณะการนั่ง นอน เดิน การเคลื่อนไหวของร่างกาย ซึ่งลักษณะต่าง ๆ เหล่านี้เป็นสิ่งที่จะช่วยส่งเสริมให้บุคลิกภาพของบุคคลดูดี

นอกจากนี้ผู้บริหาร และอาจารย์ที่ปรึกษา คณะมนุษยศาสตร์ ยังได้แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับบุคลิกภาพที่พึงประสงค์ของนิสิตคณะมนุษยศาสตร์ด้านกาย ว่า นิสิตในระดับอุดมศึกษาควรดูแลและให้ความสำคัญในการดูแลรักษาความสะอาดของร่างกาย เพราะการอยู่ร่วมในสังคม บุคลิกภาพทางด้านร่างกายเป็นสิ่งแรกที่จะสร้างความรู้สึกที่ดีให้กับผู้ที่พบเห็น เพราะฉะนั้นนิสิตจะต้องดูแลรักษาสุขภาพร่างกายให้สะอาด ทั้งการแต่งกาย และเรื่องของกลิ่นตัว ซึ่งเป็นเรื่องที่ไม่พึงประสงค์อย่างยิ่งต่อการอยู่ร่วมในสังคม ซึ่งปัจจุบันลักษณะดังกล่าวจะมีมากในนิสิตชาย เพราะค่อนข้างขาดการดูแลเรื่องความสะอาดของร่างกาย เช่น มีกลิ่นบูหรี กลิ่นเหงื่อ เป็นต้น และกลุ่มผู้บริหาร และอาจารย์ที่ปรึกษา ยังได้แสดงความคิดเห็นว่าเรื่องของสุขภาพร่างกายที่แข็งแรงนั้นขึ้นอยู่กับปัจจัยหลายอย่าง และเป็นสิ่งที่หลีกเลี่ยงไม่ได้สำหรับบางคน เพราะอาจเป็นมาแต่กำเนิด จากพันธุกรรม หรือสภาวะแวดล้อมอื่น ๆ ที่ไม่สามารถแก้ไขได้ ดังนั้นจึงเป็นเรื่องที่สามารถยืดหยุ่นได้ตามสภาพของแต่ละคน นอกจากนี้การให้ความเคารพครู อาจารย์ และผู้อาวุโสกว่าก็ถือเป็นเรื่องที่สำคัญอย่างยิ่ง แต่ก็ควรอยู่ในระดับที่เหมาะสม ไม่ใช่การให้ความเคารพในลักษณะอาการกลัวจนไม่กล้าแม้แต่จะแสดงความคิดเห็น แต่ควรอยู่ในขอบข่ายที่เหมาะสมกับสถานการณ์

ผู้บริหาร และอาจารย์ที่ปรึกษา คณะมนุษยศาสตร์ แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับบุคลิกภาพที่พึงประสงค์ของนิสิตคณะมนุษยศาสตร์ในระดับที่แตกต่างกันของบุคลิกภาพด้านกาย ซึ่งประกอบด้วยข้อย่อย ดังนี้

ข้อ 1.1.1 แต่งกายสุภาพเรียบร้อย สะอาด เหมาะสมกับกาลเทศะ ผู้บริหารแสดงความคิดเห็นในระดับมาก แต่อาจารย์ที่ปรึกษาแสดงความคิดเห็นในระดับมากที่สุด

1.2 ด้านวาจา

ผลของการศึกษาครั้งนี้พบว่า กลุ่มผู้บริหาร และอาจารย์ที่ปรึกษา คณะมนุษยศาสตร์ ได้แสดงความคิดเห็นที่สอดคล้องกันเกี่ยวกับบุคลิกภาพที่พึงประสงค์ของนิสิตคณะมนุษยศาสตร์ว่า จะต้องมีความบุคลิกภาพด้านวาจาในระดับมาก โดยบุคลิกภาพด้านวาจาที่นิสิตควรจะมี คือ จะต้องพูดจาสุภาพเรียบร้อย รู้จักกาลเทศะในการสื่อสารกับผู้อื่น ไม่ใช้คำพูดฟุ่มเฟือย พูดจาชัดเจน เป็นนักฟังมากกว่านักพูด รู้จักกล่าวคำขอบคุณ และขอโทษ ไม่พูดปดหรือพูดเท็จ มีความสำรวม ไม่เอะอะโวยวาย ไม่พูดจาหรือแสดงกิริยาก้าวร้าวผู้อื่น ไม่พูดเรื่องไร้สาระ ไม่นินทาว่าร้ายผู้อื่น ไม่พูดให้ผู้อื่นเจ็บช้ำหรืออับอาย ดังที่ วัลลภา เทพหัสดิน ณ อยุธยา (วารสารร่วมพฤษภ, ฉบับรวมเล่ม, ปีที่ 18 : 79) ได้กล่าวไว้ว่า การพูดเป็นสิ่งที่ทำให้มนุษย์อยู่ในสังคมกันได้โดยสันติ การที่คนจะเห็นคล้อยตามหรือคัดค้านก็เพราะการพูด ดังนั้นผู้ที่จบเป็นบัณฑิตควรพูดเป็น ใช้ปากให้เป็น ประโยชน์ พูดให้คนฟังเข้าใจได้ สามารถใช้ความคิด และการพูดให้มีคุณค่าต่อสังคม

ผู้บริหาร และอาจารย์ที่ปรึกษา คณะมนุษยศาสตร์ ยังได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับบุคลิกภาพที่พึงประสงค์ของนิสิตคณะมนุษยศาสตร์ด้านวาจา ว่า การพูดจา และการใช้ภาษาในการสื่อสาร เป็นสิ่งจำเป็นสำหรับนิสิตคณะมนุษยศาสตร์ ซึ่งเป็นผู้ที่เรียนทางด้านภาษา ดังนั้นการใช้ภาษาในการพูดควรมีความชัดเจนและถูกต้อง และมีทักษะในการใช้ เพราะการสื่อสารในปัจจุบันมีความเป็นสากลมากขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับ วัลลภา เทพหัสดิน ณ อยุธยา (วารสารร่วมพฤษภ, ฉบับรวมเล่ม, ปีที่ 18 : 78) ได้กล่าวไว้ว่า ภาษาเป็นเครื่องช่วยเสริมบุคลิกภาพของบุคคล คนที่พูดจาชัดเจน ภาษาดี ช่วยให้สามารถทำงานกับผู้อื่นได้อย่างเข้าใจดี นิสิตนักศึกษาจึงจำเป็นต้องฝึกการใช้ภาษา ซึ่งจะมีอิทธิพลต่อความเจริญก้าวหน้าในชีวิตส่วนตัว และการทำงานของตนในสังคมต่อไป ส่วนการพูดเรื่องไร้สาระและพูดจาเอะอะโวยวายของนิสิต กลุ่มผู้บริหารและอาจารย์ที่ปรึกษา มองว่าเป็นเรื่องธรรมดาสำหรับนิสิตในวัยนี้ แต่นิสิตควรเลือกปฏิบัติหรือแสดงออกให้เหมาะสมกับกาลเทศะ เช่น ไม่ควรกระทำในขณะที่เรียน เป็นต้น ดังที่ สถิต วงศ์สวรรค์ (2540 : 233) ได้กล่าวไว้ว่า มารยาทที่ดี หมายถึงการวางตัวให้ถูกกาลเทศะ คนที่หัวเราะหรือคุยเสียงดัง พูดตลกไปก้อในงานศพเป็นการแสดงมารยาทไม่ดี ชอบพูดมากกว่าชอบฟัง หรือพูดแทรกขณะที่คนอื่นกำลังพูดก็ถือว่ามารยาทไม่ดี

ผู้บริหาร และอาจารย์ที่ปรึกษา คณะมนุษยศาสตร์ แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับบุคลิกภาพที่พึงประสงค์ของนิสิตคณะมนุษยศาสตร์ในระดับที่แตกต่างกันของบุคลิกภาพด้านวาจา ซึ่งประกอบด้วยข้อย่อย ดังนี้

ข้อ 1.2.5 เป็นนักฟังมากกว่านักพูด ผู้บริหารแสดงความคิดเห็นในระดับปานกลาง แต่อาจารย์ที่ปรึกษาแสดงความคิดเห็นในระดับมาก

ข้อ 1.2.6 รู้จักกล่าวคำขอบคุณ และขอโทษตามโอกาสอันควร ผู้บริหารแสดงความคิดเห็นในระดับมาก แต่อาจารย์ที่ปรึกษาแสดงความคิดเห็นในระดับมากที่สุด

ข้อ 1.2.12 ไม่พูดให้ผู้อื่นเจ็บช้ำหรืออับอาย ผู้บริหารแสดงความคิดเห็นในระดับมากที่สุด แต่อาจารย์ที่ปรึกษาแสดงความคิดเห็นในระดับมาก

ดังนั้น บุคลิกภาพทางด้านกายและวาจา จึงเป็นบุคลิกภาพที่พึงประสงค์ของนิสิตคณะมนุษยศาสตร์ ตามทัศนะของผู้บริหาร และอาจารย์ที่ปรึกษา คณะมนุษยศาสตร์ ซึ่งได้แสดงความคิดเห็นที่แตกต่างกัน คือ กลุ่มผู้บริหารแสดงความคิดเห็นที่สอดคล้องกันในระดับมาก ส่วนกลุ่มอาจารย์ที่ปรึกษาแสดงความคิดเห็นที่สอดคล้องกันในระดับมากที่สุด ดังที่ รัตนา นฤภัทร (2537 : 264) ได้กล่าวไว้ว่า บุคคลจะอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข และเป็นที่พึงปรารถนาของสังคม จะต้อง มีบุคลิกภาพ ลักษณะนิสัยดังนี้ คือ มีกิริยา มารยาท ตลอดจนวาจาทำทางที่แสดงออกที่ดี มีความร่าเริงแจ่มใส มีความเห็นอกเห็นใจผู้อื่น มีความสงบเสถียรสามารถรู้จักบังคับใจตนเองได้ มีวินัยในตนเอง มีความกระตือรือร้น ไม่เห็นแก่ตัว มองโลกในแง่ดี

2. บุคลิกภาพด้านอารมณ์และจิตใจ

ผลของการศึกษาค้นคว้าพบว่า กลุ่มผู้บริหาร และอาจารย์ที่ปรึกษา คณะมนุษยศาสตร์ ได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับบุคลิกภาพที่พึงประสงค์ของนิสิตคณะมนุษยศาสตร์ว่า จะต้อง มีบุคลิกภาพที่พึงประสงค์ทางด้านอารมณ์และจิตใจในระดับมากที่สุด โดยนิสิตจะต้องควบคุมอารมณ์ตนเองได้ มีอารมณ์มั่นคง ไม่เอาแต่ใจตนเอง ไม่ใช้อารมณ์ในการตัดสินใจและแก้ไขปัญหา ใส่ใจในความรู้สึกของผู้อื่น รับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น มีความสุขุมรอบคอบ มีความสนุกสนานร่าเริงตามวัย ไม่เครียดหรือกังวลกับสิ่งต่าง ๆ จนเกินไป มีความตั้งใจเรียน มีจิตใจเข้มแข็งหนักแน่น มีความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ต่อผู้อื่น มีความอดทนและขยันหมั่นเพียร มีความจริงใจและซื่อสัตย์ทั้งกับตนเองและผู้อื่น มีความเข้าใจตนเองและผู้อื่น มีความเชื่อมั่นในตนเอง มีความเกรงอกเกรงใจผู้อื่น มีจิตสำนึกที่ดีต่อส่วนรวม มีใจกว้างยอมรับในสิ่งใหม่ ๆ กล้าเผชิญความจริง ไม่คิดร้ายกับผู้อื่น มีความกตัญญู รักครอบครัว รักสถาบัน และประเทศชาติ มีคุณธรรมและจริยธรรม และมีเอกลักษณ์ของตนเองอย่างเหมาะสม ซึ่งสอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาลและตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ โดยกำหนดเป็นแผนพัฒนาการศึกษาศาสนา และวัฒนธรรม ระยะที่ 8 (พ.ศ. 2540-2544) ของกระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งภารกิจที่สำคัญยิ่งของกระทรวงศึกษาธิการคือ การพัฒนาคน ประกอบกับการที่แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 ได้เน้นคนเป็นศูนย์กลางการพัฒนา จุดเริ่มต้นที่สำคัญยิ่งที่จะนำไปสู่การกำหนดทิศทางการพัฒนาการศึกษาศาสนา และวัฒนธรรม คือ คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของคนไทย โดยจะต้องเอื้อและสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงและแนวทางการพัฒนาประเทศในอนาคต คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของคนไทยในอนาคตในด้านจิตใจและ

สังคม คือ มีวินัย มีความซื่อสัตย์ สุจริต ขยัน อดทน มีจริยธรรม มีคุณธรรม มีความเป็นประชาธิปไตย มีความรับผิดชอบต่อตนเองและสังคม

นอกจากนี้ผู้บริหาร และอาจารย์ที่ปรึกษา คณะมนุษยศาสตร์ ยังได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับบุคลิกภาพที่พึงประสงค์ของนิสิตคณะมนุษยศาสตร์ด้านอารมณ์และจิตใจว่า การควบคุมอารมณ์ตนเองของนิสิตในวัยนี้บางครั้งไม่ใช่สิ่งจำเป็นเสมอไป เพราะถ้านิสิตควบคุมมากเกินไปก็จะกลายเป็นความเก็บกดได้ ซึ่งนิสิตควรได้ทดลองการใช้อารมณ์และเรียนรู้ในสิ่งที่ถูกต้อง และควรได้รับการฝึกฝนพัฒนาอารมณ์ของตนเองอย่างถูกต้องและเหมาะสมกับวุฒิภาวะ ดังที่ นริรัตน์ วิจิตรแก้ว (2542 : 21) กล่าวไว้ว่า ในช่วงวัยรุ่นตอนปลายพัฒนาการทางด้านอารมณ์ที่มักจะมีปัญหา คือ ความตึงเครียด และความวิตกกังวล ซึ่งจะเกิดขึ้นกับบุคคลเมื่อต้องเผชิญกับปัญหาต่าง ๆ นอกจากนั้นความรู้สึกที่ไม่ทัดเทียมกับคนอื่นทางด้านส่วนตัวและทางด้านสังคม ยังเป็นสาเหตุที่สำคัญที่ทำให้เกิดความวิตกกังวลใจด้วยจึงมีความจำเป็นต้องช่วยส่งเสริมพัฒนาการทางด้านอารมณ์ของนักศึกษาให้ได้รับการพัฒนาจนมีวุฒิภาวะทางอารมณ์ คือ มีความสามารถในการควบคุมอารมณ์ สามารถรับฟังคำติ วิจารณ์เกี่ยวกับตนเองได้ นอกจากนี้ผู้บริหาร และอาจารย์ที่ปรึกษา ยังได้แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมในเรื่องของความตั้งใจเรียนของนิสิตว่า ถือเป็นธรรมชาติที่หวังให้นิสิตทุกคนดีที่สุดในได้ แต่นิสิตก็ควรมีความตั้งใจในระดับหนึ่งไม่มากเกินไปจนทำให้เกิดความเห็นแก่ตัว และนิสิตไม่จำเป็นที่จะต้องตั้งใจเรียนเพียงในห้องเรียน เพราะปัจจุบันการแสวงหาความรู้ นอกห้องเรียนก็เป็นสิ่งที่จำเป็น ซึ่งนิสิตควรพิจารณาในการเลือกรับสิ่งใหม่ ๆ เพราะบางอย่างมิได้เป็นสิ่งที่ดีเสมอไป และไม่ใช่สิ่งจำเป็นที่สุดในการดำรงชีวิต ส่วนการมีจิตใจเข้มแข็งหนักแน่น มีความจริงใจและซื่อสัตย์ทั้งกับตนเองและผู้อื่นนั้น ถือเป็นลักษณะเฉพาะบุคคลที่คาดหวังให้นิสิตเปลี่ยนแปลงได้ยาก เพราะนิสิตแต่ละคนมีปัจจัยแวดล้อมที่แตกต่างกัน เช่นเดียวกับการมีคุณธรรม และจริยธรรมของนิสิต ที่จะต้องคำนึงถึงปัจจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องด้วยเช่นกัน ดังที่ สำเนา ขจรศิลป์. (2537 : 77-79) ได้กล่าวไว้ว่า ถึงแม้ว่านิสิตนักศึกษาจะอยู่ในวัยรุ่นตอนปลายเหมือนกัน ศึกษาอยู่ในสถาบันเดียวกัน อยู่ในคณะวิชาเดียวกัน หรืออยู่ในสาขาวิชาเดียวกัน นักศึกษาแต่ละคนก็มีความแตกต่างกันหลายด้าน เช่น ด้านสติปัญญา สังคม อารมณ์ ร่างกาย เจตคติ และระดับคุณธรรม เป็นต้น ซึ่งความแตกต่างดังกล่าวเกิดจากสาเหตุที่สำคัญ 2 ประการ คือ จากพันธุกรรม และจากสภาพแวดล้อมของแต่ละคน

ผู้บริหาร และอาจารย์ที่ปรึกษา คณะมนุษยศาสตร์ แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับบุคลิกภาพที่พึงประสงค์ของนิสิตคณะมนุษยศาสตร์ในระดับที่แตกต่างกันของบุคลิกภาพด้านอารมณ์และจิตใจ ซึ่งประกอบด้วยข้อย่อย ดังนี้

ข้อ 2.3 ไม่เอาแต่ใจตนเอง ผู้บริหารแสดงความคิดเห็นในระดับมากที่สุด แต่อาจารย์ที่ปรึกษาแสดงความคิดเห็นในระดับมาก

ข้อ 2.4 ไม่ใช้อารมณ์ในการตัดสินใจและแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ผู้บริหารแสดงความคิดเห็นในระดับมาก แต่อาจารย์ที่ปรึกษาแสดงความคิดเห็นในระดับมากที่สุด

ข้อ 2.11 มีจิตใจเข้มแข็ง หนักแน่น ผู้บริหารแสดงความคิดเห็นในระดับมากที่สุด
แต่อาจารย์ที่ปรึกษาแสดงความคิดเห็นในระดับมาก

ข้อ 2.16 มีความเชื่อมั่นในตนเอง ผู้บริหารแสดงความคิดเห็นในระดับมาก แต่
อาจารย์ที่ปรึกษาแสดงความคิดเห็นในระดับมากที่สุด

3. บุคลิกภาพด้านสังคม

ผลของการศึกษาค้นคว้าพบว่า กลุ่มผู้บริหาร และอาจารย์ที่ปรึกษา คณะมนุษยศาสตร์ ได้แสดงความคิดเห็นที่สอดคล้องกันเกี่ยวกับบุคลิกภาพที่พึงประสงค์ของนิสิตคณะมนุษยศาสตร์ว่า จะต้องมีบุคลิกภาพด้านสังคมในระดับมากที่สุด โดยนิสิตจะต้องมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี มีการปรับตัวเพื่อการอยู่ร่วมในสังคมได้อย่างมีความสุข มีความรับผิดชอบทั้งต่อตนเองและต่อสังคม มีความตรงต่อเวลา มีทัศนคติต่อตนเอง ต่อผู้อื่น และต่อสังคมทางบวก มีความเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี กล้าแสดงออกอย่างถูกต้องและเหมาะสมกับกาลเทศะ ทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ดี มีความเคารพในกฎเกณฑ์ของสังคมส่วนรวม รู้จักยกย่องและให้เกียรติผู้อื่นตามโอกาสอันควร ให้ความร่วมมือ และมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ ของสถาบัน รักและยกย่องสถาบันของตนเอง รักและยกย่องในประเพณี และวัฒนธรรมของไทย มีการวางตัวอย่างเหมาะสม รู้จักบทบาทและหน้าที่ของตนเอง มีความเป็นตัวของตัวเอง ไม่ลุ่มหลง ไม่คล้อยตามกระแสการเปลี่ยนแปลงของสังคม เข้าใจความเป็นธรรมชาติของมนุษย์ ซึ่งสอดคล้องกับที่ นริรัตน์ วิจิตรแก้ว (2542 : 21) ได้กล่าวไว้ว่า วัยรุ่นตอนปลายเป็นช่วงวัยที่ชอบทำงานเป็นกลุ่ม รู้จักรับผิดชอบ ขณะเดียวกันก็ชอบอิสระ เริ่มหาประสบการณ์ใหม่ ๆ วัยรุ่นตอนปลายมีประสบการณ์ทางสังคมพอสมควร จึงพอเรียนรู้ที่จะปฏิบัติตนให้เหมาะสมในสังคม มีความระมัดระวังเกี่ยวกับความรู้สึกของผู้อื่นที่มีต่อตนเองมากขึ้น สามารถมองเห็นการปรับปรุงตนเองเพื่อให้เป็นที่ยอมรับของสังคม

ผู้บริหาร และอาจารย์ที่ปรึกษา คณะมนุษยศาสตร์ ยังได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับบุคลิกภาพที่พึงประสงค์ของนิสิตคณะมนุษยศาสตร์ในด้านสังคมว่า การที่นิสิตมีมนุษยสัมพันธ์มากเกินไปอาจขัดกับการเป็นตัวของตัวเอง ดังนั้นจึงควรมีในระดับที่เหมาะสมจึงจะอยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคมได้อย่างมีความสุข การปรับตัวเพื่อให้อยู่ร่วมในสังคมได้อย่างมีความสุขถือเป็นความจำเป็นอย่างยิ่งต่อการดำรงชีวิตของนิสิต ซึ่งกำลังจะก้าวสู่สังคมการทำงาน ส่วนเรื่องการรู้จักบทบาทและหน้าที่ของตนเองนั้น ผู้บริหารและอาจารย์ที่ปรึกษาได้แสดงความคิดเห็นว่า ความคาดหวังของสังคมไม่ชัดเจนพอต่อบทบาทและหน้าที่ของนิสิต ดังที่ นริรัตน์ วิจิตรแก้ว (2542 : 21) ได้กล่าวไว้ว่า นอกจากทักษะทางสังคมแล้ว บุคคลที่อยู่ในช่วงวัยรุ่นตอนปลายควรได้รับการส่งเสริมให้มีพัฒนาการที่เกี่ยวกับทักษะในการปรับตัว ความจริงใจ ความสนใจ และเห็นอกเห็นใจผู้อื่น การนับถือตนเอง เพื่อให้เกิดความตระหนักถึงตำแหน่งและบทบาทของตนในฐานะสมาชิกของสังคม เป็นผู้ที่มีความพร้อมที่จะปรับตัวเองให้เข้ากับกิจกรรมและแนวปฏิบัติของกลุ่ม และของสังคมเพื่อให้สามารถอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข

ผู้บริหาร และอาจารย์ที่ปรึกษา คณะมนุษยศาสตร์ แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับบุคลิกภาพที่พึงประสงค์ของนิสิตคณะมนุษยศาสตร์ ในระดับที่แตกต่างกันของบุคลิกภาพด้านสังคม ซึ่งประกอบด้วยข้อย่อย ดังนี้

ข้อ 3.8 รู้จักยกย่องและให้เกียรติผู้อื่นตามโอกาสอันควร ผู้บริหารแสดงความคิดเห็นในระดับมากที่สุด แต่อาจารย์ที่ปรึกษาแสดงความคิดเห็นในระดับมาก

ข้อ 3.14 มีความเป็นตัวของตัวเอง ไม่ลุ่มหลง ไม่คล้อยตามกระแสการเปลี่ยนแปลงของสังคม ผู้บริหารแสดงความคิดเห็นในระดับมากที่สุด แต่อาจารย์ที่ปรึกษาแสดงความคิดเห็นในระดับมาก

4. บุคลิกภาพด้านความคิดและสติปัญญา

ผลของการศึกษาครั้งนี้พบว่า กลุ่มผู้บริหาร และอาจารย์ที่ปรึกษา คณะมนุษยศาสตร์ ได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับบุคลิกภาพที่พึงประสงค์ของนิสิตคณะมนุษยศาสตร์ว่า จะต้องมีบุคลิกภาพทางด้านความคิดและสติปัญญาในระดับมากที่สุด โดยนิสิตจะต้องเป็นผู้ที่มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ มีเหตุผล กล้าคิดกล้าทำในสิ่งที่ถูกต้อง มีความคิดรอบคอบ สามารถคิดวิเคราะห์ และสังเคราะห์ได้ มีพัฒนาการทางสติปัญญาที่เหมาะสมกับวุฒิภาวะ มีไหวพริบปฏิภาณ และมีความเฉลียวฉลาด มีความสามารถทางด้านภาษาทั้งภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ มีความสามารถในการวางแผนการดำเนินชีวิต ไม่ใช้จ่ายฟุ่มเฟือย เป็นคนช่างสังเกต มีความสามารถในการแสวงหาความรู้และประสบการณ์ใหม่ ๆ มีความทันสมัยต่อการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร เหตุการณ์ของสังคม และทันต่อเทคโนโลยีใหม่ ๆ มีวิสัยทัศน์กว้างไกล ไม่นำความรู้ความสามารถของตนไปแสวงหาผลประโยชน์จากผู้อื่น ดังที่ วัลลภา เทพหัสดิน ณ อยุธยา (วารสารร่วมพฤษภ, ฉบับรวมเล่ม, ปีที่ 18 : 83) ได้กล่าวไว้ว่า การฝึกฝนบัณฑิตให้รักความก้าวหน้าและใฝ่รู้เป็นสิ่งจำเป็นอย่างมาก เพราะความรู้วิทยาการสมัยใหม่ เทคโนโลยีต่าง ๆ พัฒนาเปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว ดังนั้นนิสิตจะต้องรู้จักการหาความรู้ด้วยตนเอง รู้จักแหล่งความรู้ รู้จักวิธีการที่จะได้มาซึ่งความรู้ การเลือกสรรเพื่อให้บัณฑิตมีความทันสมัย พัฒนางานของตนได้อย่างมีระบบถูกต้องตามหลักวิชาการ และสามารถสร้างสรรค์สังคมได้ดี และ วัลลภา เทพหัสดิน ณ อยุธยา (วารสารร่วมพฤษภ, ฉบับรวมเล่ม, ปีที่ 18 : 82) ได้กล่าวไว้อีกว่า ผู้ที่จะเป็นบัณฑิต คือผู้ที่รู้จักใช้ความคิด วิจารณ์ญาณ มีเหตุผลในการตัดสินใจ ความคิดรอบคอบ ฉลาดหลักแหลม มีความคิดกว้างขวาง สามารถจะมองเห็นได้ทั้งทางบวกและทางลบ ตัดสินใจได้แน่วแน่ ไม่รวนเรเปลี่ยนไปเปลี่ยนมา ลักษณะการตัดสินใจนั้นจะต้องมีการไตร่ตรองคิดหาเหตุผลอย่างรอบคอบก่อนที่จะพูดหรือก่อนที่จะทำอะไร ซึ่งสอดคล้องกับ นริรัตน์ วิจิตรแก้ว (2542 : 22) ที่ได้กล่าวไว้ว่า วัยรุ่นตอนปลายเป็นช่วงวัยที่มีพัฒนาการทางสมองสูงสุด จึงเป็นวัยที่มีความสามารถหลายอย่าง มีความสามารถในการจำได้ดี มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ ทั้งทางรูปธรรมและนามธรรมได้ดี จึงเป็นวัยที่มีความเหมาะสมในการศึกษาเล่าเรียนวิชาชีพในสาขาต่าง ๆ และจากผลการวิจัยที่สำคัญเกี่ยวกับบุคลิกลักษณะที่พึงประสงค์ของนักศึกษา มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ของ สุธรรม จันทรหอม (ธิดิยา จตุวงศ์, 2546 : 36 ; อ้างอิงจาก สุธรรม จันทรหอม.

2531) พบว่า ได้ให้ความสำคัญต่อบุคลิกลักษณะที่พึงประสงค์ของนักศึกษาสูงสุด 5 ข้อแรก ได้แก่ ความรู้รอบ ฉลาด ไหวพริบ ความรับผิดชอบ ซื่อสัตย์สุจริต มีจริยธรรมและคุณธรรม มีระเบียบวินัย ทั้ง 5 ลักษณะนี้ค่อนข้างจริงจังและเหมาะสมแก่การทำงานให้สำเร็จลุล่วงได้ดี

ผู้บริหาร และอาจารย์ที่ปรึกษา คณะมนุษยศาสตร์ ได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับบุคลิกลักษณะที่พึงประสงค์ของนิสิตคณะมนุษยศาสตร์ด้านความคิดและสติปัญญาว่า ในเรื่องของความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ความมีเหตุผล กล้าคิดกล้าทำในสิ่งที่ถูกต้อง การมีไหวพริบปฏิภาณ และมีความเฉลียวฉลาดนั้น เป็นสิ่งที่คาดหวังให้เกิดขึ้นในระดับเดียวกันกับทุกคนไม่ได้เพราะแต่ละคนไม่เหมือนกันอันเนื่องมาจากปัจจัยหลาย ๆ อย่างที่เกี่ยวข้อง เช่น ความแตกต่างในเรื่องพันธุกรรม การเรียนรู้และประสบการณ์ที่ต่างกัน เป็นต้น ดังที่ รัตนา นฤภัทร (2537 : 264 ; อ้างอิงจาก จรรยา สุวรรณทัต และดวงกมล เวชบรรยงรัตน์. 2529 : 252) ได้กล่าวว่า บุคลิกลักษณะไม่ใช่สิ่งซึ่งมีมาแต่กำเนิด เว้นแต่ลักษณะทางกายและสติปัญญาบางประการที่ได้รับการถ่ายทอดทางพันธุกรรม นอกจากนี้ผู้บริหาร และอาจารย์ที่ปรึกษายังได้แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมว่า การที่นิสิตเป็นผู้ที่มีเหตุผลมากเกินไปก็ไม่ใช่การปฏิบัติที่ดี เพราะนิสิตจะกลายเป็นผู้ที่ขาดเข้าใจและไม่ใส่ใจในความรู้สึกของผู้อื่น การมีทัศนคติต่อตนเอง ต่อผู้อื่น ต่อสังคมนั้นก็ควรเป็นไปตามความเป็นจริงที่ปรากฏ ไม่ใช่การเสแสร้ง แต่ก็ไม่ควรมองโลกเพียงด้านเดียวเพราะอาจเกิดผลเสียต่อตนเองได้ ดังนั้นบุคลิกลักษณะทางด้านความคิดและสติปัญญาของนิสิตควรมีการพัฒนาการที่เหมาะสมตามวัยและวุฒิภาวะของนิสิตแต่ละคน

ผู้บริหาร และอาจารย์ที่ปรึกษา คณะมนุษยศาสตร์ แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับบุคลิกลักษณะที่พึงประสงค์ของนิสิตคณะมนุษยศาสตร์ในระดับที่แตกต่างกันของบุคลิกลักษณะในด้านความคิดและสติปัญญา ซึ่งประกอบด้วยข้อย่อย ดังนี้

ข้อ 4.8 มีความสามารถทางด้านภาษา ทั้งภาษาไทย และภาษาต่างประเทศ
ผู้บริหารแสดงความคิดเห็นในระดับมากที่สุด แต่อาจารย์ที่ปรึกษาแสดงความคิดเห็นในระดับมาก

ข้อ 4.10 ไม่ใช้ยาเสพติด รุ่ยสุร่าย ผู้บริหารแสดงความคิดเห็นในระดับมากที่สุด แต่อาจารย์ที่ปรึกษาแสดงความคิดเห็นในระดับมากที่สุด

ผู้บริหาร และอาจารย์ที่ปรึกษา คณะมนุษยศาสตร์ แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับบุคลิกลักษณะที่พึงประสงค์ของนิสิตคณะมนุษยศาสตร์ในด้านความคิดและสติปัญญาในเรื่องของความสามารถทางด้านภาษานั้นยังต้องมีการเรียนรู้และการพัฒนาอีกมากซึ่งมีความจำเป็นต่อนิสิตที่เรียนทางด้านภาษา การเข้าใจในความเป็นธรรมชาติของมนุษย์เป็นสิ่งที่เป็นไปตามวัยและเกิดจากการเรียนรู้ของแต่ละคน และควรอยู่ในระดับที่เหมาะสมเพราะถ้าพยายามที่จะเข้าใจคนอื่นมากเกินไปก็อาจส่งผลต่อความเป็นตัวของตัวเอง และอาจถูกเอาเปรียบจากผู้อื่นได้

ผลการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ทำให้พบว่าบุคลิกลักษณะที่พึงประสงค์ของนิสิตคณะมนุษยศาสตร์ตามทัศนะของผู้บริหาร และอาจารย์ที่ปรึกษา คณะมนุษยศาสตร์นั้น จะต้องมิบุคลิกลักษณะ ดังนี้

1. มีบุคลิกภาพในด้านกายและวาจา ในระดับมากที่สุด
2. มีบุคลิกภาพในด้านอารมณ์ และจิตใจ ในระดับมากที่สุด
3. มีบุคลิกภาพในด้านสังคม ในระดับมากที่สุด
4. มีบุคลิกภาพในด้านความคิดและสติปัญญา ในระดับมากที่สุด

ผลการศึกษาในครั้งนี้ ผู้บริหารของคณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ สามารถนำมาเป็นแนวทางในการส่งเสริมและพัฒนาบุคลิกภาพที่พึงประสงค์ของนิสิตคณะมนุษยศาสตร์ ให้มีบุคลิกภาพที่ตรงกับความต้องการได้ เพื่อให้นิสิตเป็นผู้ที่มีบุคลิกภาพที่ดี และเหมาะสมกับบุคลิกภาพะ อีกทั้งยังเป็นการเตรียมความพร้อมให้แก่นิสิตก่อนก้าวเข้าสู่วัยทำงาน เพื่อการประสบความสำเร็จในการประกอบอาชีพ และการดำเนินชีวิตในสังคม ซึ่งจากผลการศึกษาในครั้งนี้มีความสอดคล้องกับรายงานการประชุมวิชาการระดับชาติ เรื่อง “บัณฑิตไทยในอุดมคติ” ด้วยการระดมความคิดของคณาจารย์จากทั่วประเทศ ซึ่งคณาจารย์ได้แสดงความคิดเห็นว่านิสิตควรมีคุณลักษณะต่าง ๆ ดังนี้

- | | |
|--|--|
| - มีความรับผิดชอบ | - ประหยัด อดออม อดทน |
| - มีเมตตากรุณา | - มีความสามัคคี |
| - มีน้ำใจ เอื้อเฟื้อ เผื่อแผ่ | - ยึดคุณธรรม/จรรยาบรรณของวิชาชีพ |
| - ครองตน ครองคน ครองงาน | - มารยาทงาม |
| - เก่งคน เก่งงาน เก่งคิด เก่งดำเนินชีวิต | - รักษาสมบัติส่วนรวม |
| - วิสัยทัศน์กว้างไกล | - มีความเป็นผู้นำ |
| - มีความรู้และการตัดสินใจที่ดี | - มีบุคลิกภาพที่ดี สง่างาม |
| - มีคุณธรรม/จริยธรรม | - กล้าแสดงออกอย่างเหมาะสม |
| - มีมนุษยสัมพันธ์ดี | - กล้าคิด กล้าทำในสิ่งที่สังคมยอมรับ |
| - ยึดมั่นแจ่มใส | - มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ |
| - ซื่อสัตย์ ขยันหมั่นเพียร | - มีความรู้ทันข้อมูลข่าวสารจากภายนอก |
| - คนดี คนเก่ง คนมีคุณภาพ | - กล้าพูด กล้าแสดงความคิดเห็น |
| - ขยันใฝ่รู้ | - มีวินัย |
| - มีความสุภาพ อ่อนน้อมถ่อมตน | - มีความรู้ เชี่ยวชาญทำงานได้ในวิชาชีพที่ตนศึกษา |

(มณีวรรณ กมลพัฒนะ. รายงานการประชุมระดับชาติ ครั้งที่ 2. “บัณฑิตไทยในอุดมคติ”, 2542.)

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะทั่วไป

1.1 ผู้บริหารของคณะมนุษยศาสตร์ ควรนำผลการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ไปเป็นแนวทางในการปรับปรุง พัฒนาและส่งเสริมบุคลิกภาพที่พึงประสงค์ของนิสิตให้มีบุคลิกภาพตรงตามทัศนะของผู้บริหาร โดยการจัดกิจกรรมหรือจัดโครงการที่จะเป็นการพัฒนาและส่งเสริมให้นิสิตมีความรู้และให้ความสำคัญกับบุคลิกภาพของตนเอง เพื่อเป็นการสร้างความพร้อมในการออกสู่สังคมการทำงานของนิสิตต่อไป

1.2 อาจารย์ที่ปรึกษาคณะมนุษยศาสตร์ ควรมีการจัดกิจกรรมที่เป็นการส่งเสริมและพัฒนาบุคลิกภาพของนิสิตอย่างเป็นองค์รวม คือ พัฒนาทั้งภายในและภายนอก และมีการติดตามและประเมินผลการจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง

2. ข้อเสนอแนะสำหรับงานวิจัย

2.1 ควรนำแบบสอบถามที่ได้จากการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ไปเป็นแบบสอบถามในการวิเคราะห์บุคลิกภาพที่พึงประสงค์ของนิสิตในปัจจุบัน โดยกลุ่มตัวอย่างคือนิสิต เพื่อให้นิสิตได้ทราบถึงบุคลิกภาพที่พึงประสงค์ของตนเอง และเป็นประโยชน์โดยรวมต่อการพัฒนาบุคลิกภาพของตนเองให้เหมาะสมและดียิ่งขึ้น

2.2 ควรศึกษาวิจัยเกี่ยวกับบุคลิกภาพในแต่ละด้านของนิสิตอย่างลึกซึ้ง ซึ่งอาจจะศึกษาเพียงด้านใดด้านเดียวก็ได้

2.3 ควรศึกษาเปรียบเทียบเกี่ยวกับบุคลิกภาพของนิสิตตามทัศนะของผู้บริหารและอาจารย์ที่ปรึกษาของคณะอื่นในมหาวิทยาลัย

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- กันยา สุวรรณแสง. (2533). *การพัฒนาบุคลิกภาพและการปรับตัว 2*. กรุงเทพฯ: บำรุงสาส์น.
- กาญจนา คำสุวรรณ. (2524). *จิตวิทยาเบื้องต้น*. กรุงเทพฯ: ทวีการพิมพ์.
- เกษม บุญอ่อน. (2522, ตุลาคม). “เดลฟาย : เทคนิคในการวิจัย.” *คุรุปริทัศน์*. 4 (10) : 26-28
- ขนิษฐา วิทยาอนุมาส. (2525). *แนวโน้มของการศึกษาเอกชนระดับมัธยมศึกษาสายสามัญ*.
วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ถ่ายเอกสาร.
- จรรยา สุวรรณทัต และ ดวงกมล เวชบรรยงรัตน์. (2529). *จิตวิทยาทั่วไป*. กรุงเทพฯ:
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช.
- จุฬา บุรีภักดี. (2533). *การพัฒนาบุคลิกภาพ*. กรุงเทพฯ: สมเจตน์การพิมพ์.
- จุไรรัตน์ คำผิงแดง. (2546). *การศึกษาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของเจ้าหน้าที่บุคคลตามทัศนะ
ของผู้บริหารของ บริษัท เนสท์เล่ (ประเทศไทย) จำกัด โดยใช้เทคนิคเดลฟาย*. สารนิพนธ์
กศ.ม. (จิตวิทยาการแนะแนว). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
ถ่ายเอกสาร.
- ใจทิพย์ เชื้อรัตนพงษ์. (2537, เมษายน – มิถุนายน). “การจัดลำดับความสำคัญของข้อมูลพื้นฐาน
เพื่อการพัฒนาหลักสูตรโดยใช้เทคนิคเดลฟาย.” *สารพัฒนาหลักสูตร*. 13(117) : 32.
- ฉลอง ภิรมย์รัตน์. (2539). *จิตวิทยาสังคม*. กรุงเทพฯ: ประจักษ์การพิมพ์.
- ชูชัย สมितिไกร. (2546, มกราคม – มิถุนายน). “ลักษณะบุคลิกภาพและความสำเร็จในการทำงาน
ของบุคคล.” *มนุษยศาสตร์สาร*. คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่. 4(1) : 25
- เชิดศักดิ์ โฆวาสินธุ์. (2520). *การวัดทัศนคติและบุคลิกภาพ*. สำนักทดสอบทางการศึกษา และ
จิตวิทยา. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ไชยยศ เรืองสุวรรณ. (2533). *เทคโนโลยีการศึกษา : ทฤษฎีและการวิจัย*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์
โอเดียนสโตร์.
- จิเรก พรสีมา. (2543). *ปฏิรูปการศึกษาไทย ทำอย่างไร?*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ ส.รุ่งทิพย์ ออฟเซ็ท.
- ธิดิยา จตุวงศ์. (2546). *การศึกษาลักษณะนิสัยของคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทร-
วิโรฒ. ปรินูญานิพนธ์ การศึกษามหาบัณฑิต. (การอุดมศึกษา)*. กรุงเทพฯ: บัณฑิต
วิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- นพลักษณ์ หันกแน่น. (2543). *คุณลักษณะที่พึงประสงค์และพฤติกรรมความเป็นผู้นำนิสิต
นักศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย เขตกรุงเทพมหานคร*.
ปรินูญานิพนธ์ การศึกษามหาบัณฑิต. (การอุดมศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- นภาพร วัฒนโอภาส. (2541). *การศึกษามหาบัณฑิตของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี
ราชมงคลโดยใช้แบบทดสอบบุคลิกภาพ 16 PF*. สารนิพนธ์ การศึกษามหาบัณฑิต.

- (จิตวิทยาการศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- นริรัตน์ วิจิตรแก้ว. (2542). การพัฒนานักศึกษา ตามความคิดเห็นของอาจารย์และการประเมินตนเองของนักเรียน นักศึกษานาฏศิลป์ชั้นกลางและชั้นสูง วิทยาลัยนาฏศิลป์กรุงเทพ. ปริญญานิพนธ์ การศึกษามหาบัณฑิต. (การอุดมศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- นวลละอ อสุภาผล. (2527). ทฤษฎีบุคลิกภาพ. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.
- นิตยา แก้วเล็ก. (2538). การศึกษาบุคลิกภาพของนิสิตพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร. ปริญญานิพนธ์ การศึกษามหาบัณฑิต. (การอุดมศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- บุษยา ม่วงประเสริฐ. (2535). การศึกษาบุคลิกภาพของนิสิตปริญญาตรีมหาวิทยาลัยนเรศวร. ปริญญานิพนธ์ การศึกษามหาบัณฑิต. (จิตวิทยาการแนะแนว). พิษณุโลก: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร. ถ่ายเอกสาร.
- ประคอง เกื่อนการ. (2532). การศึกษาบุคลิกภาพของศึกษานิเทศน์สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ โดยใช้แบบทดสอบ 16PF. ปริญญานิพนธ์ การศึกษามหาบัณฑิต. (จิตวิทยาการแนะแนว). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- ประยูร ศรีประสาธน์. (2523, เมษายน-พฤษภาคม). "เทคนิคการวิจัยแบบเดลฟาย." วารสารการศึกษาแห่งชาติ. 14(2) : 50-59.
- แผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการ ระดับอุดมศึกษา ระยะที่ 9 (พ.ศ. 2545 – 2549). กรุงเทพฯ: คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- พริ้งรัตน์ สันติลีลา. (2541). คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของครูแนะแนวตามทัศนะของผู้เชี่ยวชาญด้านการแนะแนว และผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา โดยใช้เทคนิคเดลฟาย. ปริญญานิพนธ์ การศึกษามหาบัณฑิต. (จิตวิทยาการแนะแนว). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- มณีวรรณ กมลพัฒนะ. (2542). "บัณฑิตไทยในอุดมคติ," รายงานวิจัยการประชุมระดับชาติ ครั้งที่ 2. มหาวิทยาลัย, ทบวง. (2543). การจัดกิจกรรมนิสิต/นักศึกษาเพื่อพัฒนาคุณธรรมจริยธรรม สำหรับบัณฑิตอุดมคติไทย. โครงการพัฒนานิสิตอุดมคติไทย. สำนักมาตรฐานอุดมศึกษา. : 10.
- โยธิน อ่ำฟัก. (2546). การศึกษาระดับบุคลิกภาพนิสิตปริญญาตรีคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ปริญญานิพนธ์ การศึกษามหาบัณฑิต. (จิตวิทยาการแนะแนว). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- รัตนา นฤภัทร. (2537). การพัฒนาบุคลิกภาพ. ภาควิชาจิตวิทยาการแนะแนว คณะครุศาสตร์ วิทยาลัยครูภูเก็ต.

- วราภรณ์ ชันช้อย. (2545). การศึกษารูปแบบการสอนวิทยาศาสตร์ที่ส่งเสริมความฉลาดทางอารมณ์ของผู้เรียน โดยใช้เทคนิคเดลฟาย. ปรินูญานิพนธ์ การศึกษามหาบัณฑิต. (การมัธยมศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- วัชร ทรัพย์มี. (2523). บุคลิกภาพของครูแนะแนวที่พึงปรารถนาจากการจัดอันดับของนักเรียน. ปรินูญานิพนธ์ การศึกษามหาบัณฑิต. กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- วัลลภา เทพหัสดิน ณ อยุธยา. "ลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์." วารสารร่มพญักษ์. ปีที่ 18 ฉบับรวมเล่ม มิถุนายน 2542 – พฤษภาคม 2543. กรุงเทพฯ: ศูนย์วิจัยและผลิตตำรา มหาวิทยาลัยเกริก.
- (2530). บุคลากรนิสิตนักศึกษา. กรุงเทพฯ: ภาควิชาอุดมศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ลำเพา เอี่ยมสำอองค์. (2532). การศึกษาทักษะในการบริหารงานแนะแนวในโรงเรียนมัธยมศึกษา โดยใช้เทคนิคเดลฟาย. ปรินูญานิพนธ์ การศึกษามหาบัณฑิต. กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- สถิต วงศ์สุวรรณ. (2540). การพัฒนาบุคลิกภาพ. กรุงเทพฯ: รวมสาส์น (1977)
- สมพร ศรีใส. (2532). "การพัฒนาแนวทางการนิเทศเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการจัดประสบการณ์สำหรับเด็กปฐมวัย เขตการศึกษา 10", รายงานการวิจัย.
- สุชา จันทน์เอม. (2536). จิตวิทยาเด็ก. กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช.
- สุรางค์ โค้วตระกูล. (2533). จิตวิทยาการศึกษา. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุรทอง ศรีสะอาด. (2523). การเปรียบเทียบบุคลิกภาพของนิสิตและนักศึกษาวิชาบรรณารักษศาสตร์กับบรรณารักษ์ที่ประสบความสำเร็จ. ปรินูญานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- สุวรรณา เชื้อรัตนพงศ์. (2528, เมษายน-กรกฎาคม). "การวิจัยด้วยเทคนิคเดลฟาย," ข่าวสารการวิจัยศึกษา. 5(3) : 24-28.
- สำเนาวิ ขจรศิลป์. (2537). มิติใหม่ของกิจการนักศึกษา. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- ศรีเรือน แก้วกังวาล. (2544). ทฤษฎีจิตวิทยาบุคลิกภาพ. พิมพ์ครั้งที่ 6. กรุงเทพฯ: หมอชาวบ้าน.
- อัญชรี เจียรนัยกูร. (2540). ผลของแบบการให้ผลย้อนกลับที่แตกต่างกันที่มีผลต่อฉันทามติด้านการอนุรักษ์พลังงานและสิ่งแวดล้อมที่พึงประสงค์ในอนาคตของผู้เชี่ยวชาญในเทคนิคเดลฟาย. วิทยานิพนธ์ ครุศาสตรมหาบัณฑิต. กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ถ่ายเอกสาร
- อุทุมพร จารมรمان. (2540). การวิจัยเชิงสำรวจ. กรุงเทพฯ: หจก.พันธ์พิบบลิขซึ่ง.
- เอนกกุล กรี่แสง. (2521). จิตวิทยาที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา. พิษณุโลก: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

- Allport, G.W. (1961). *Pattern and Growth in Personality*. New York: Holt, Rinehart & Winston.
- Cattell, Raymond B. (1964). *Personality and Social Psychology*. Sand Diego: Robert L. Knapp.
- Dinkmeyer, Don. (1963). *Encouraging Children to Learn : The Encouragement Process*. Illinois: A.T. Jersild. Prentice-Hall Psychology Series.
- Guilford, J.P. (1959). *Personality*. New York: McGraw-hill.
- Otto, Theophil M. (1980, February). "The Future Role and Function of the Public Service Librarian in the Academic Research Library: A Delphi Study," *Dissertation Abstracts International* 40: 4287 – A.
- Mark, Rossman H. and Richard L. Bunning. (1978, Spring). *Knowledge and Skills for the Adult Educator : A Delphi Study, Adult Education*. 28:139-155.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

- 1. แบบสอบถามการสำรวจเบื้องต้นเกี่ยวกับบุคลิกภาพที่พึงประสงค์ของนิสิต คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ (รอบที่ 1)**
- 2. แบบสอบถามการประเมินบุคลิกภาพที่พึงประสงค์ของนิสิต คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ (รอบที่ 2)**
- 3. แบบสอบถามการประเมินบุคลิกภาพที่พึงประสงค์ของนิสิต คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ (รอบที่ 3)**

แบบสอบถามรอบที่ 1

บุคลิกภาพที่พึงประสงค์ของนิสิตคณะมนุษยศาสตร์ มศว

การวิจัยครั้งนี้ มีจุดมุ่งหมายเพื่อต้องการระดมความคิดเห็นจากผู้บริหาร และอาจารย์ที่ปรึกษาคณะมนุษยศาสตร์ ที่มีต่อบุคลิกภาพที่พึงประสงค์ของนิสิตระดับปริญญาตรีคณะมนุษยศาสตร์ ทั้งนี้เพื่อให้ได้มาซึ่งความเห็นที่สอดคล้องกันของกลุ่มผู้บริหาร และอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อนำไปเป็นข้อมูลในการพัฒนาบุคลิกภาพของนิสิตให้พึงประสงค์ตามทัศนะของผู้บริหาร และอาจารย์ที่ปรึกษา

การวิจัยครั้งนี้ได้ใช้เทคนิคเดลฟาย (Delphi Technique) โดยจะถามความคิดเห็นจากท่าน 3 ครั้งด้วยกัน ซึ่งในครั้งแรกนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อที่จะขอความกรุณาให้กลุ่มผู้บริหาร และอาจารย์ที่ปรึกษาคณะมนุษยศาสตร์ ได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับบุคลิกภาพที่พึงประสงค์ของนิสิตคณะมนุษยศาสตร์

ผู้วิจัยจึงใคร่ขอความกรุณาจากท่านได้แสดงความคิดเห็นของท่านเกี่ยวกับบุคลิกภาพที่พึงประสงค์ของนิสิตคณะมนุษยศาสตร์ ระดับปริญญาตรี ซึ่งความคิดเห็นของท่านจะนำไปเป็นข้อมูลที่จะใช้ในการพิจารณาร่วมกับความคิดเห็นของผู้บริหาร และอาจารย์ที่ปรึกษาท่านอื่น ซึ่งเมื่อเสร็จการวิจัยแล้วผู้วิจัยจะนำผลการวิจัยที่ท่านกรุณาให้ความอนุเคราะห์ มากราบเรียนเพื่อทราบต่อไป

ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณในความอนุเคราะห์ของท่านมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถืออย่างสูง

(นางสาวเรณู เสือดาว)

นิสิตปริญญาโท วิชาเอกจิตวิทยาการแนะแนว

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

แบบสอบถามรอบที่ 1

คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนิสิตระดับปริญญาตรี คณะมนุษยศาสตร์ มศว

1. ตามความคิดเห็นของท่าน บุคลิกภาพมีความสำคัญมากน้อยเพียงใด สำหรับนิสิตคณะ
มนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

[illegible]

2. โปรดเสนอความคิดเห็นของท่าน เกี่ยวกับบุคลิกภาพที่พึงประสงค์ของนิสิตระดับปริญญาตรี คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

[illegible]

แบบสอบถามรอบที่ 2

บุคลิกภาพที่พึงประสงค์ของนิสิตคณะมนุษยศาสตร์ มศว

แบบสอบถามรอบที่ 2 นี้ ผู้วิจัยได้รวบรวมความคิดเห็นของผู้บริหาร และอาจารย์ที่ปรึกษา คณะมนุษยศาสตร์ จากรอบที่ 1 โดยพยายามที่จะรักษาข้อความและใจความสำคัญของผู้บริหาร และอาจารย์ที่ปรึกษาให้มากที่สุด

จุดมุ่งหมายในการตอบแบบสอบถามรอบที่ 2 นี้ เพื่อให้ท่านได้พิจารณาข้อความเกี่ยวกับ บุคลิกภาพที่พึงประสงค์ของนิสิตคณะมนุษยศาสตร์ 5 ด้าน อย่างละเอียดเกี่ยวกับความจำเป็นของ บุคลิกภาพดังกล่าว โดยขอให้ท่านทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่แสดงระดับความจำเป็น 5 ระดับ

เพื่อความเที่ยงตรงของการวิจัย ช่วงระยะเวลาในการตอบแบบสอบถามรอบที่ 2 และรอบที่ 3 ควรเป็นระยะเวลาไม่ห่างกันมากนัก ดังนั้นจึงขอความกรุณาท่านโปรดตอบแบบสอบถามรอบที่ 2 ภายใน 1 สัปดาห์

ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความร่วมมือจากท่าน และขอกราบขอบพระคุณในความ อนุเคราะห์ของท่านมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถืออย่างสูง

(นางสาวเรณู เสือดาว)

นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาจิตวิทยาการแนะแนว
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

คำชี้แจงเกี่ยวกับแบบสอบถามรอบที่ 2

สำหรับแบบสอบถามฉบับนี้ ขอให้ท่านพิจารณาความคิดเห็นของท่านเกี่ยวกับบุคลิกภาพที่พึงประสงค์ของนิสิตคณะมนุษยศาสตร์ และจัดลำดับของบุคลิกภาพเหล่านั้น ตามน้ำหนักของคะแนนที่ท่านคิดว่าจะมีความจำเป็น โดยมีวิธีการตอบแบบสอบถาม ดังนี้

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างซึ่งตรงกับความคิดเห็นของท่านตามเกณฑ์ดังต่อไปนี้

- 5 หมายถึง มีความจำเป็นมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีความจำเป็นมาก
- 3 หมายถึง มีความจำเป็นปานกลาง
- 2 หมายถึง มีความจำเป็นน้อย
- 1 หมายถึง ไม่มีความจำเป็น

บุคลิกภาพที่พึงประสงค์ของนิสิตคณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ข้อที่	ข้อความ	ความจำเป็น				
		5	4	3	2	1
1	ด้านกาย และวาจา					
	1.1 กาย					
	1.1.1 แต่งกายสุภาพเรียบร้อย สะอาด เหมาะสมกับกาลเทศะ					
	1.1.2 แต่งกายถูกต้องตามระเบียบมหาวิทยาลัย					
	1.1.3 ร่างกาย หน้าตาสะอาดเกลี้ยงเกลา					
	1.1.4 ไม่มีกลิ่นตัว					
	1.1.5 มีสุขภาพร่างกายแข็งแรง					
	1.1.6 มีความร่าเริง หน้าตายิ้มแย้มแจ่มใส					
	1.1.7 มีสัมมาคารวะ และมีความอ่อนน้อมถ่อมตน					
	1.1.8 มีความกระตือรือร้น คล่องแคล่ว ว่องไว					
	1.1.9 มีกิริยามารยาทที่ดี เหมาะสมกับกาลเทศะ					
	1.1.10 ให้ความเคารพครู อาจารย์ และผู้อาวุโส					
	1.2 วาจา					
	1.2.1 พูดจาสุภาพเรียบร้อย					
	1.2.2 รู้จักกาลเทศะในการสื่อสารกับผู้อื่น					
	1.2.3 ไม่ใช้คำฟุ่มเฟือยในการสื่อสาร					
	1.2.4 พูดจาชัดเจนถูกต้องตามอักขระ					
	1.2.5 เป็นนักฟังมากกว่านักพูด					
	1.2.6 รู้จักกล่าวคำขอบคุณ และขอโทษ ตามโอกาสอันควร					
	1.2.7 ไม่พูดปด / พูดเท็จ					
	1.2.8 มีความสำรวม ไม่เอะอะโวยวาย					
	1.2.9 ไม่พูดจาหรือแสดงกริยาก้าวร้าวผู้อื่น					
	1.2.10 ไม่พูดเรื่องไร้สาระ					
	1.2.11 ไม่นินทาว่าร้ายผู้อื่น					
	1.2.12 ไม่พูดให้ผู้อื่นเจ็บช้ำหรืออับอาย					

ข้อที่	ข้อความ	ความจำเป็น				
		5	4	3	2	1
2	<u>ด้านอารมณ์ และจิตใจ</u>					
	2.1 สามารถควบคุมอารมณ์ตนเองได้					
	2.2 มีอารมณ์มั่นคง					
	2.3 ไม่เอาแต่ใจตนเอง					
	2.4 ไม่ใช้อารมณ์ในการตัดสินและแก้ไขปัญหาด่าง ๆ					
	2.5 ใส่ใจในความรู้สึกของผู้อื่น					
	2.6 รับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น					
	2.7 มีความสุขุมรอบคอบ					
	2.8 มีความสนุกสนานร่าเริงตามวัย					
	2.9 ไม่เครียด หรือกังวลกับสิ่งต่าง ๆ จนเกินไป					
	2.10 มีความตั้งใจเรียน					
	2.11 มีจิตใจเข้มแข็ง หนักแน่น					
	2.12 มีความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ต่อผู้อื่น					
	2.13 มีความอดทนและขยันหมั่นเพียร					
	2.14 มีความจริงใจและซื่อสัตย์ทั้งกับตนเองและผู้อื่น					
	2.15 มีความเข้าใจตนเองและผู้อื่น					
	2.16 มีความเชื่อมั่นในตนเอง					
	2.17 มีความเกรงอก เกรงใจผู้อื่น					
	2.18 มีจิตสำนึกที่ดีต่อส่วนรวม					
	2.19 มีใจกว้าง ยอมรับในสิ่งใหม่ ๆ					
	2.20 กล้าเผชิญความจริง					
	2.21 ไม่คิดร้ายกับผู้อื่น					
	2.22 มีความกตัญญู					
	2.23 รักครอบครัว รักสถาบัน และประเทศชาติ					
	2.24 มีคุณธรรม และจริยธรรม					
	2.25 มีเอกลักษณ์ของตนเองอย่างเหมาะสม					

ข้อที่	ข้อความ	ความจำเป็น				
		5	4	3	2	1
3	<u>ด้านสังคม</u>					
	3.1 มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี					
	3.2 มีการปรับตัวเพื่อการอยู่ร่วมในสังคมได้อย่างมีความสุข					
	3.3 มีความรับผิดชอบทั้งต่อตนเอง และต่อสังคม					
	3.4 มีความตรงต่อเวลา					
	3.5 มีทัศนคติต่อตนเอง ต่อผู้อื่น ต่อสังคมทางบวก					
	3.6 มีความเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี					
	3.7 กล้าแสดงออกอย่างถูกต้อง และเหมาะสมกับกาลเทศะ					
	3.8 ทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ดี					
	3.9 มีความเคารพในกฎเกณฑ์ของสังคมส่วนร่วม					
	3.10 รู้จักยกย่องและให้เกียรติผู้อื่นตามโอกาสอันควร					
	3.11 ให้ความร่วมมือ และมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ ของสถาบัน					
	3.12 รักและยกย่องสถาบันของตนเอง					
	3.13 รักและยกย่องในประเพณีและวัฒนธรรมของไทย					
	3.14 มีการวางตัวอย่างเหมาะสม					
	3.15 รู้จักบทบาทและหน้าที่ของตนเอง					
	3.16 มีความเป็นตัวของตัวเอง ไม่ลุ่มหลง ไม่คล้อยตามกระแสการเปลี่ยนแปลงของสังคม					
	3.17 เข้าใจในความเป็นธรรมชาติของมนุษย์					
4.	<u>ด้านความคิดและสติปัญญา</u>					
	4.1 มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์					
	4.2 มีเหตุผล					
	4.3 กล้าคิด กล้าทำในสิ่งที่ถูกต้อง					
	4.4 มีความคิดรอบคอบ					
	4.5 สามารถคิดวิเคราะห์ และสังเคราะห์ได้					
	4.6 มีพัฒนาการทางสติปัญญาที่เหมาะสมกับวุฒิภาวะ					
	4.7 มีไหวพริบปฏิภาณ และมีความเฉลียวฉลาด					

ข้อที่	ข้อความ	ความจำเป็น				
		5	4	3	2	1
	4.8 มีความสามารถทางด้านภาษา ทั้งภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ					
	4.9 มีความสามารถในการวางแผนการดำเนินชีวิต					
	4.10 ไม่ใช้จ่ายฟุ่มเฟือย สรุ่ยสุร่าย					
	4.11 เป็นคนช่างสังเกต					
	4.12 มีความสามารถในการแสวงหาความรู้ และประสบการณ์ใหม่ ๆ					
	4.13 มีความทันสมัยต่อการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร เหตุการณ์ของสังคม และทันต่อเทคโนโลยีใหม่ ๆ					
	4.14 มีวิสัยทัศน์กว้างไกล					
	4.15 ไม่นำความรู้ความสามารถของตนไปแสวงหาผลประโยชน์จากผู้อื่น					

คำชี้แจงแบบสอบถามรอบที่ 3

บุคลิกภาพที่พึงประสงค์ของนิสิตคณะมนุษยศาสตร์ ตามทัศนะของผู้บริหาร และ
อาจารย์ที่ปรึกษา คณะมนุษยศาสตร์ มศว โดยใช้เทคนิคเดลฟาย

แบบสอบถามรอบที่ 3 นี้ เป็นรอบสุดท้ายของการวิจัย ผู้วิจัยได้แสดงความสอดคล้องของ
ความคิดเห็นในแต่ละข้อของแบบสอบถามรอบที่ 2 ของกลุ่มผู้บริหาร และอาจารย์ที่ปรึกษา
คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โดยได้ระบุค่ามัธยฐาน และค่าพิสัยระหว่าง
ควอไทล์ที่คำนวณได้ และยังได้ระบุคะแนนการตอบของท่านในรอบที่ 2 มาในแบบสอบถามรอบ
สุดท้ายนี้ด้วย

- * หมายถึง ค่ามัธยฐาน (แสดงถึงระดับของความจำเป็นในข้อคำถามนั้น ๆ)
- _____ หมายถึง ค่าพิสัยควอไทล์ (แสดงถึงความสอดคล้องกัน และไม่สอดคล้องกัน)
- X หมายถึง ตำแหน่งคำตอบเดิมของท่านในแบบสอบถามรอบที่ 2

จุดมุ่งหมายของการตอบแบบสอบถามรอบที่ 3 นี้ เพื่อที่จะให้ท่านได้ทบทวนคำตอบเดิมของ
ท่าน โดยอาจเปลี่ยนแปลงคำตอบได้ดังต่อไปนี้

- หากท่านต้องการยืนยันคำตอบเดิม (X) โดยไม่ต้องการให้มีการเปลี่ยนแปลงใด ๆ
ขอความกรุณาท่านส่งแบบสอบถามกลับให้ผู้วิจัยได้ทันที แต่หากคำตอบเดิมของท่านอยู่นอก
ขอบเขตพิสัยระหว่างควอไทล์ (_____) และท่านไม่ต้องการเปลี่ยนแปลงคำตอบนั้น ขอความ
กรุณาให้ท่านเขียนแสดงเหตุผลในการยืนยันคำตอบเดิมของท่านด้วย

- หากข้อใดมีการเปลี่ยนแปลงคำตอบ กรุณาเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับ
คะแนนใหม่ โดยพิจารณาความคิดเห็นของท่านเกี่ยวกับบุคลิกภาพที่พึงประสงค์ของนิสิตคณะ
มนุษยศาสตร์ และจัดอันดับของบุคลิกภาพเหล่านั้นตามน้ำหนักของคะแนนที่ท่านคิดว่าจะมีความ
จำเป็นลงในช่องว่าง ตามเกณฑ์ดังต่อไปนี้

- 5 หมายถึง มีความจำเป็นมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีความจำเป็นมาก
- 3 หมายถึง มีความจำเป็นปานกลาง
- 2 หมายถึง มีความจำเป็นน้อย
- 1 หมายถึง ไม่มีความจำเป็น

ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่าน ในการตอบแบบสอบถามรอบ
สุดท้ายเป็นอย่างดี และขอกราบขอบพระคุณในความอนุเคราะห์ของท่านเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

(นางสาวเรณู เสือดาว)

แบบสอบถามรอบที่ 3

บุคลิกภาพที่พึงประสงค์ของนิสิตคณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

(กลุ่มผู้บริหารคณะมนุษยศาสตร์)

ข้อที่	ข้อความ	ความจำเป็น					ให้เหตุผลเฉพาะข้อที่ อยู่นอกขอบเขตที่สั ยระหว่างคอโกล์
		5	4	3	2	1	
1	<u>ด้านกาย และวาจา</u>						
	1.1 กาย						
	1.1.1 แต่งกายสุภาพเรียบร้อย สะอาด เหมาะสมกับกาลเทศะ	—*					
	1.1.2 แต่งกายถูกต้องตามระเบียบมหาวิทยาลัย	—*					
	1.1.3 ร่างกาย หน้าตาสะอาดเกลี้ยงเกลา	—*					
	1.1.4 ไม่มีกลิ่นตัว	—*					
	1.1.5 มีสุขภาพร่างกายแข็งแรง	—*					
	1.1.6 มีความร่าเริง หน้าตายิ้มแย้มแจ่มใส	—*					
	1.1.7 มีสัมมาคารวะ และมีความอ่อนน้อมถ่อมตน	—*					
	1.1.8 มีความกระตือรือร้น คล่องแคล่ว ว่องไว	—*					
	1.1.9 มีกิริยามารยาทที่ดี เหมาะสมกับกาลเทศะ	—*					
	1.1.10 ให้ความเคารพครู อาจารย์ และผู้ใหญ่	—*					
	1.2 วาจา						
	1.2.1 พูดจาสุภาพเรียบร้อย	—*					
	1.2.2 รู้จักกาลเทศะในการสื่อสารกับผู้อื่น	—*					
	1.2.3 ไม่ใช้คำฟุ่มเฟือยในการสื่อสาร	—*					
	1.2.4 พูดจาชัดเจนถูกต้องตามอักขระ	—*					
	1.2.5 เป็นนักฟังมากกว่านักพูด	—*					
	1.2.6 รู้จักกล่าวคำขอบคุณ และขอโทษ ตามโอกาสอันควร	—*					
	1.2.7 ไม่พูดปด / พูดเท็จ	—*					
	1.2.8 มีความสำรวม ไม่เอะอะโวยวาย	—*					
	1.2.9 ไม่พูดจาหรือแสดงกริยาก้าวร้าวผู้อื่น	—*					
	1.2.10 ไม่พูดเรื่องไร้สาระ	—*					
	1.2.11 ไม่นินทาว่าร้ายผู้อื่น	—*					
	1.2.12 ไม่พูดให้ผู้อื่นเจ็บช้ำหรืออับอาย	—*					
2	<u>ด้านอารมณ์ และจิตใจ</u>						
	2.1 สามารถควบคุมอารมณ์ตนเองได้	—*					
	2.2 มีอารมณ์มั่นคง	—*					
	2.3 ไม่เอาแต่ใจตนเอง	—*					
	2.4 ไม่ใช้อารมณ์ในการตัดสินใจและแก้ไขปัญหาต่าง ๆ	—*					
	2.5 ใส่ใจในความรู้สึกของผู้อื่น	—*					

ข้อที่	ข้อความ	ความจำเป็น					ให้เหตุผลเฉพาะข้อที่อยู่นอกขอบเขตที่สัมพันธ์ระหว่างควาโอทิลส์
		5	4	3	2	1	
	2.6 รับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น	๔					
	2.7 มีความสุขุมรอบคอบ	๔					
	2.8 มีความสนุกสนานร่าเริงตามวัย	๔					
	2.9 ไม่เครียด หรือกังวลกับสิ่งต่าง ๆ จนเกินไป	๔					
	2.10 มีความตั้งใจเรียน	๔					
	2.11 มีจิตใจเข้มแข็ง หนักแน่น	๔					
	2.12 มีความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ต่อผู้อื่น	๔					
	2.13 มีความอดทนและขยันหมั่นเพียร	๔					
	2.14 มีความจริงใจและซื่อสัตย์ทั้งกับตนเองและผู้อื่น	๔					
	2.15 มีความเข้าใจตนเองและผู้อื่น	๔					
	2.16 มีความเชื่อมั่นในตนเอง	๔					
	2.17 มีความเกรงอก เกรงใจผู้อื่น	๔					
	2.18 มีจิตสำนึกที่ดีต่อส่วนรวม	๔					
	2.19 มีใจกว้าง ยอมรับในสิ่งใหม่ ๆ	๔					
	2.20 กล้าเผชิญความจริง	๔					
	2.21 ไม่คิดร้ายกับผู้อื่น	๔					
	2.22 มีความกตัญญู	๔					
	2.23 รักครอบครัว รักสถาบัน และประเทศชาติ	๔					
	2.24 มีคุณธรรม และจริยธรรม	๔					
	2.25 มีเอกลักษณ์ของตนเองอย่างเหมาะสม	๔					
3	<u>ด้านสังคม</u>						
	3.1 มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี	๔					
	3.2 มีการปรับตัวเพื่อการอยู่ร่วมในสังคมได้อย่างมีความสุข	๔					
	3.3 มีความรับผิดชอบทั้งต่อตนเอง และต่อสังคม	๔					
	3.4 มีความตรงต่อเวลา	๔					
	3.5 มีทัศนคติต่อตนเอง ต่อผู้อื่น ต่อสังคมทางบวก	๔					
	3.6 มีความเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี	๔					
	3.7 กล้าแสดงออกอย่างถูกต้อง และเหมาะสมกับกาลเทศะ	๔					
	3.8 ทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ดี	๔					
	3.9 มีความเคารพในกฎเกณฑ์ของสังคมส่วนรวม	๔					
	3.10 รู้จักยกย่องและให้เกียรติผู้อื่นตามโอกาสอันควร	๔					
	3.11 ให้ความร่วมมือ และมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ ของสถาบัน	๔					
	3.12 รักและยกย่องสถาบันของตนเอง	๔					

ข้อที่	ข้อความ	ความจำเป็น					ให้เหตุผลเฉพาะข้อที่ อยู่นอกขอบเขตที่สั ระหว่างคอทส์
		5	4	3	2	1	
	3.13 รักและยกย่องในประเพณีและวัฒนธรรมของไทย	☐	☒				
	3.14 มีการวางตัวอย่างเหมาะสม	☒	☐				
	3.15 รู้จักบทบาทและหน้าที่ของตนเอง	☒					
	3.16 มีความเป็นตัวของตัวเอง ไม่ลุ่มหลง ไม่คล้อยตาม กระแสการเปลี่ยนแปลงของสังคม	☒	☐				
	3.17 เข้าใจในความเป็นธรรมชาติของมนุษย์	☒					
4	<u>ด้านความคิดและสติปัญญา</u>						
	4.1 มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	☒					
	4.2 มีเหตุผล	☒					
	4.3 กล้าคิด กล้าทำในสิ่งที่ถูกต้อง	☒					
	4.4 มีความคิดรอบคอบ	☒	☐				
	4.5 สามารถคิดวิเคราะห์ และสังเคราะห์ได้	☒	☐				
	4.6 มีพัฒนาการทางสติปัญญาที่เหมาะสมกับวุฒิภาวะ	☒	☐				
	4.7 มีไหวพริบปฏิภาณ และมีความเฉลียวฉลาด	☒	☒				
	4.8 มีความสามารถทางด้านภาษา ทั้งภาษาไทยและภาษา ต่างประเทศ	☒	☐				
	4.9 มีความสามารถในการวางแผนการดำเนินชีวิต	☒	☒				
	4.10 ไม่ใช้จ่ายฟุ่มเฟือย สรุ่ยสุ่ย	☒	☒				
	4.11 เป็นคนช่างสังเกต	☒	☐				
	4.12 มีความสามารถในการแสวงหาความรู้ และประสบการณ์ ใหม่ ๆ	☒					
	4.13 มีความทันสมัยต่อการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร เหตุการณ์ ของสังคม และทันต่อเทคโนโลยีใหม่ ๆ	☒					
	4.14 มีวิสัยทัศน์กว้างไกล	☒	☐				
	4.15 ไม่นำความรู้ความสามารถของตนไปแสวงหา ผลประโยชน์จากผู้อื่น	☒	☐				

แบบสอบถามรอบที่ 3

บุคลิกภาพที่พึงประสงค์ของนิสิตคณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

(อาจารย์ที่ปรึกษาคณะมนุษยศาสตร์)

ข้อที่	ข้อความ	ความจำเป็น					ให้เหตุผลเฉพาะข้อที่ อยู่นอกขอบเขตที่สั ระหว่างคอไกล์
		5	4	3	2	1	
1	<u>ด้านกาย และวาจา</u>						
	1.1 กาย						
	1.1.1 แต่งกายสุภาพเรียบร้อย สะอาด เหมาะสมกับกาลเทศะ	☒	☐				
	1.1.2 แต่งกายถูกต้องตามระเบียบมหาวิทยาลัย	☐	☒				
	1.1.3 ร่างกาย หน้าตาสะอาดเกลี้ยงเกลา		☒				
	1.1.4 ไม่มีกลิ่นตัว		☒				
	1.1.5 มีสุขภาพร่างกายแข็งแรง	☒	☐				
	1.1.6 มีความร่าเริง หน้าตายิ้มแย้มแจ่มใส	☐	☒				
	1.1.7 มีสัมมาคารวะ และมีความอ่อนน้อมถ่อมตน	☒	☐				
	1.1.8 มีความกระตือรือร้น คล่องแคล่ว ว่องไว	☒	☐				
	1.1.9 มีกิริยามารยาทที่ดี เหมาะสมกับกาลเทศะ	☒	☐				
	1.1.10 ให้ความเคารพครู อาจารย์ และผู้อาวุโส	☒	☐				
	1.2 วาจา						
	1.2.1 พูดจาสุภาพเรียบร้อย	☒	☐				
	1.2.2 รู้จักกาลเทศะในการสื่อสารกับผู้อื่น	☒	☐				
	1.2.3 ไม่ใช้คำฟุ่มเฟือยในการสื่อสาร	☐	☒	☐			
	1.2.4 พูดจาชัดเจนถูกต้องตามอักขระ	☐	☒	☐			
	1.2.5 เป็นนักฟังมากกว่านักพูด		☒	☐			
	1.2.6 รู้จักกล่าวคำขอบคุณ และขอโทษ ตามโอกาสอันควร	☒	☐				
	1.2.7 ไม่พูดปด / พูดเท็จ	☒	☐				
	1.2.8 มีความสำรวม ไม่เอะอะโวยวาย	☐	☒				
	1.2.9 ไม่พูดจาหรือแสดงกริยาก้าวร้าวผู้อื่น	☒	☐				
	1.2.10 ไม่พูดเรื่องไร้สาระ		☒	☐			
	1.2.11 ไม่นินทาว่าร้ายผู้อื่น		☐				
	1.2.12 ไม่พูดให้ผู้อื่นเจ็บช้ำหรืออับอาย	☐	☒				
2	<u>ด้านอารมณ์ และจิตใจ</u>						
	2.1 สามารถควบคุมอารมณ์ตนเองได้	☒	☐				
	2.2 มีอารมณ์มั่นคง	☒	☐				
	2.3 ไม่เอาแต่ใจตนเอง	☐	☒				
	2.4 ไม่ใช้อารมณ์ในการตัดสินใจและแก้ไขปัญหาต่าง ๆ	☒	☐				
	2.5 ใส่ใจในความรู้สึกของผู้อื่น	☒	☐				

ข้อที่	ข้อความ	ความจำเป็น					ให้เหตุผลเฉพาะข้อที่ อยู่นอกขอบเขตที่สับ ระหว่างคอไทล์
		5	4	3	2	1	
	2.6 รับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น	☒	☐	☐	☐	☐	
	2.7 มีความสุขุมรอบคอบ	☒	☐	☐	☐	☐	
	2.8 มีความสนุกสนานร่าเริงตามวัย	☐	☒	☐	☐	☐	
	2.9 ไม่เครียด หรือกังวลกับสิ่งต่าง ๆ จนเกินไป	☐	☒	☐	☐	☐	
	2.10 มีความตั้งใจเรียน	☒	☐	☐	☐	☐	
	2.11 มีจิตใจเข้มแข็ง หนักแน่น	☐	☒	☐	☐	☐	
	2.12 มีความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ต่อผู้อื่น	☒	☐	☐	☐	☐	
	2.13 มีความอดทนและขยันหมั่นเพียร	☒	☐	☐	☐	☐	
	2.14 มีความจริงใจและซื่อสัตย์ทั้งกับตนเองและผู้อื่น	☒	☐	☐	☐	☐	
	2.15 มีความเข้าใจตนเองและผู้อื่น	☒	☐	☐	☐	☐	
	2.16 มีความเชื่อมั่นในตนเอง	☒	☐	☐	☐	☐	
	2.17 มีความเกรงอก เกรงใจผู้อื่น	☒	☐	☐	☐	☐	
	2.18 มีจิตสำนึกที่ดีต่อส่วนรวม	☒	☐	☐	☐	☐	
	2.19 มีใจกว้าง ยอมรับในสิ่งใหม่ ๆ	☒	☐	☐	☐	☐	
	2.20 กล้าเผชิญความจริง	☒	☐	☐	☐	☐	
	2.21 ไม่คิดร้ายกับผู้อื่น	☒	☐	☐	☐	☐	
	2.22 มีความกตัญญู	☒	☐	☐	☐	☐	
	2.23 รักครอบครัว รักสถาบัน และประเทศชาติ	☒	☐	☐	☐	☐	
	2.24 มีคุณธรรม และจริยธรรม	☒	☐	☐	☐	☐	
	2.25 มีเอกลักษณ์ของตนเองอย่างเหมาะสม	☒	☐	☐	☐	☐	
3	ด้านสังคม						
	3.1 มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี	☒	☐	☐	☐	☐	
	3.2 มีการปรับตัวเพื่อการอยู่ร่วมในสังคมได้อย่างมีความสุข	☒	☐	☐	☐	☐	
	3.3 มีความรับผิดชอบทั้งต่อตนเอง และต่อสังคม	☒	☐	☐	☐	☐	
	3.4 มีความตรงต่อเวลา	☒	☐	☐	☐	☐	
	3.5 มีทัศนคติต่อตนเอง ต่อผู้อื่น ต่อสังคมทางบวก	☒	☐	☐	☐	☐	
	3.6 มีความเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี	☒	☐	☐	☐	☐	
	3.7 กล้าแสดงออกอย่างถูกต้อง และเหมาะสมกับกาลเทศะ	☒	☐	☐	☐	☐	
	3.8 ทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ดี	☒	☐	☐	☐	☐	
	3.9 มีความเคารพในกฎเกณฑ์ของสังคมส่วนรวม	☒	☐	☐	☐	☐	
	3.10 รู้จักยกย่องและให้เกียรติผู้อื่นตามโอกาสอันควร	☐	☒	☐	☐	☐	
	3.11 ให้ความร่วมมือ และมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ ของสถาบัน	☐	☒	☐	☐	☐	
	3.12 รักและยกย่องสถาบันของตนเอง	☐	☒	☐	☐	☐	

ข้อที่	ข้อความ	ความจำเป็น					ให้เหตุผลเฉพาะข้อที่ อยู่นอกขอบเขตพิสัย ระหว่างคาอโกล์
		5	4	3	2	1	
	3.13 รักและยกย่องในประเพณีและวัฒนธรรมของไทย	☐	☒				
	3.14 มีการวางตัวอย่างเหมาะสม	☒					
	3.15 รู้จักบทบาทและหน้าที่ของตนเอง	☒					
	3.16 มีความเป็นตัวของตัวเอง ไม่ลุ่มหลง ไม่คล้อยตามกระแสการเปลี่ยนแปลงของสังคม	☐	☒				
	3.17 เข้าใจในความเป็นธรรมชาติของมนุษย์	☐	☒				
4	ด้านความคิดและสติปัญญา						
	4.1 มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	☒	☐				
	4.2 มีเหตุผล	☒	☐				
	4.3 กล้าคิด กล้าทำในสิ่งที่ถูกต้อง	☒	☐				
	4.4 มีความคิดรอบคอบ	☒	☐				
	4.5 สามารถคิดวิเคราะห์ และสังเคราะห์ได้	☒	☐				
	4.6 มีพัฒนาการทางสติปัญญาที่เหมาะสมกับวุฒิภาวะ	☒	☐				
	4.7 มีไหวพริบปฏิภาณ และมีความเฉลียวฉลาด	☐	☒				
	4.8 มีความสามารถทางด้านภาษา ทั้งภาษาไทยและภาษา ต่างประเทศ	☐	☒				
	4.9 มีความสามารถในการวางแผนการดำเนินชีวิต	☐	☒				
	4.10 ไม่ใช้จ่ายฟุ่มเฟือย สรุ่ยสุร่าย	☒	☐				
	4.11 เป็นคนช่างสังเกต	☒	☐				
	4.12 มีความสามารถในการแสวงหาความรู้ และประสบการณ์ ใหม่ ๆ	☒	☐				
	4.13 มีความทันสมัยต่อการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร เหตุการณ์ ของสังคม และทันต่อเทคโนโลยีใหม่ ๆ	☒	☐				
	4.14 มีวิสัยทัศน์กว้างไกล	☒	☐				
	4.15 ไม่นำความรู้ความสามารถของตนไปแสวงหา ผลประโยชน์จากผู้อื่น	☒	☐				

ภาคผนวก ข

ข้อมูลเชิงคุณภาพ

ข้อมูลเชิงคุณภาพจากการตอบแบบสอบถามปลายเปิด
เรื่อง บุคลิกภาพที่พึงประสงค์ของนิสิตระดับปริญญาตรี คณะมนุษยศาสตร์
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ รอบที่ 1 ของกลุ่มผู้บริหาร และอาจารย์ที่ปริญญานิสิต
คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

คำถามข้อที่ 1 ตามความคิดเห็นของท่าน บุคลิกภาพมีความสำคัญมากน้อยเพียงใดสำหรับนิสิตระดับปริญญาตรี คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

◆ **กลุ่มผู้บริหารคณะมนุษยศาสตร์** ได้เสนอความคิดเห็นเกี่ยวกับความสำคัญของบุคลิกภาพของนิสิตคณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ (ข้อ 1) ไว้ดังนี้

- คนที่ 1 ได้เสนอความคิดเห็นว่า บุคลิกภาพของนิสิตมีความสำคัญมากไม่น้อยไปกว่าความรู้ความสามารถของนิสิต เนื่องจากบุคลิกภาพจะเป็นองค์ประกอบที่สำคัญในอันที่จะส่งให้นิสิตประสบความสำเร็จในชีวิตและหน้าที่การงานต่อไป
- คนที่ 2 ได้เสนอความคิดเห็นว่า ผู้ที่ได้รับการศึกษาระดับอุดมศึกษา ทุกคน นิสิตทุกคน บุคลิกภาพที่ดีมีความสำคัญมากต่อการพัฒนาตนเอง สังคม ประเทศชาติ จึงต้องให้ความสำคัญในการพัฒนาบุคลิกภาพ
- คนที่ 3 ได้เสนอความคิดเห็นว่า บุคลิกภาพเป็นสิ่งที่มีความสำคัญมากสำหรับทุก ๆ คน เพราะจะนำไปสู่การยอมรับ เป็นที่ต้องการของผู้อื่นและองค์กรอื่น ที่จะนำไปสู่ความสำเร็จในอาชีพ และหน้าที่การงานด้วย บุคลิกภาพเป็นสิ่งที่พัฒนาได้ หากบุคคลผู้นั้นเข้าใจและยอมรับความสำคัญของสิ่งนี้
- คนที่ 4 ได้เสนอความคิดเห็นว่า บุคลิกภาพมีความสำคัญมากเพราะบุคลิกภาพเป็นลักษณะประจำตัวของบุคคลทั้งภายนอกและภายใน ทั้งสิ่งที่แสดงออกและสิ่งที่ป็นแรงผลักดันทั้งความคิดและอารมณ์ตลอดทั้งลักษณะทางกาย นิสิตที่จะกลายเป็นบัณฑิตทางมนุษยศาสตร์ จะต้องทำงานในสายงานที่ใกล้ชิดและลึกซึ้งกับความเป็นมนุษย์จำเป็นที่ต้องมีทั้งลักษณะภายนอกที่ดึงดูด และลักษณะภายในที่มีผลต่อการแสดงออกให้เกิดความน่าเชื่อถือ และสัญลักษณ์ในความเป็นมนุษย์ที่มีคุณค่า
- คนที่ 5 ได้เสนอความคิดเห็นว่า บุคลิกภาพเป็นเรื่องสำคัญมากสำหรับทุกคนรวมทั้งนิสิต บุคลิกภาพสำหรับนิสิตคณะมนุษยศาสตร์ ซึ่งเป็นสายวิชาการทางสังคมศาสตร์ มีความสำคัญมาก เพราะนิสิตที่จะจบจากสายวิชาการนี้จะต้องออกไปทำงานในสังคมในทุกระดับชั้นและหน้าที่การงาน บุคลิกภาพเป็นส่วนหนึ่งที่จะทำให้การทำงาน (ซึ่งหมายรวมถึงการดำเนินชีวิต) เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และสร้างความสุขให้กับตัวเองและคนรอบข้าง การทำหน้าที่ในสังคมตามบทบาทที่แต่ละคนรับผิดชอบให้

เกิดผลดี ไม่สร้างปัญหาแก่สังคม เป็นสิ่งที่เราต้องนำมาพิจารณาในการผลิตบัณฑิต ซึ่งบุคลิกภาพมีส่วนสำคัญในการเกิดปัจจัยดังกล่าวมาก

- คนที่ 6 ได้เสนอความคิดเห็นว่า การสร้างบุคลิกภาพสำหรับนิสิตคณะมนุษยศาสตร์นั้นมีความสำคัญมากต่อการศึกษาในสาขานี้ เพราะมีผลต่อเป้าหมายในการผลิตบัณฑิตให้ตรงตามปรัชญาของคณะที่ว่า “สร้างเสริมภูมิปัญญา และพัฒนาคุณค่าความเป็นมนุษย์”
- คนที่ 7 ได้เสนอความคิดเห็นว่า บุคลิกภาพเป็นสิ่งที่มีความสำคัญมาก เพราะนิสิตไม่ควรจะมีเพียงความรู้อย่างเดียว แต่จะต้องมีทั้งบุคลิกภาพที่ดี มีคุณธรรม จริยธรรม ทักษะ ทักษะ ความเชื่อ ซึ่งสิ่งเหล่านี้ล้วนจำเป็นสำหรับนิสิตทุกคน
- คนที่ 8 ได้เสนอความคิดเห็นว่า บุคลิกภาพมีความสำคัญมากสำหรับนิสิตทุกคน ทุกคณะ ไม่เฉพาะสำหรับคณะมนุษยศาสตร์เท่านั้น นิสิตได้มีโอกาสเข้ามาเรียนในสถาบันอุดมศึกษา ซึ่งมีเป้าหมายที่จะพัฒนาความรู้ สติปัญญา วุฒิภาวะ คุณธรรม จิตสำนึก รับผิดชอบต่อสังคม บุคลิกภาพของนิสิตจึงควรสะท้อนให้เห็นพัฒนาการเหล่านี้เป็นลำดับ จนกระทั่งสำเร็จเป็น “บัณฑิต”
- คนที่ 9 ได้เสนอความคิดเห็นว่า “บุคลิกภาพ” ถ้าหมายถึงลักษณะเฉพาะของบุคคลและเป็นสิ่งที่มีอยู่จริงแล้วก็ย่อมเป็นสิ่งสำคัญ เพราะเหมือนเป็นเครื่องหมายแสดงให้ผู้อื่นเข้าใจในความเป็นบุคคลนั้น บุคลิกภาพจึงเป็นแนวทางให้ผู้อื่นประพฤติปฏิบัติต่อบุคคลผู้นั้นได้อย่างเหมาะสมด้วย หากนิสิตคณะมนุษยศาสตร์ (หรือคณะอื่นใดก็ตาม) ต้องการประสบความสำเร็จในชีวิตแล้ว การมีบุคลิกภาพที่ดีย่อมเป็นสิ่งที่สำคัญมาก
- คนที่ 10 ได้เสนอความคิดเห็นว่า บุคลิกภาพของนิสิตมีความสำคัญมาก
- คนที่ 11 ได้เสนอความคิดเห็นว่า บุคลิกภาพของนิสิตมนุษยศาสตร์มีความสำคัญมาก นิสิตมนุษยศาสตร์ควรที่จะมีความรู้ทางภาษาเป็นอย่างดี มีการพัฒนาตนเองอยู่เสมอเพื่อให้สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคมได้อย่างมีความสุข มีคุณธรรมในการปฏิบัติงาน และการดำรงชีวิต
- คนที่ 12 ได้เสนอความคิดเห็นว่า บุคลิกภาพเป็นรูปแบบของลักษณะต่าง ๆ ประจำตัวบุคคล เป็นระบบกลไกของร่างกาย ความคิดและจิตใจ และเป็นตัวกำหนดรูปแบบของพฤติกรรมที่ตอบสนองสถานการณ์ต่าง ๆ ดังนั้น จึงเป็นสิ่งสำคัญยิ่งเนื่องจากเป็นสิ่งที่คนทั่วไปใช้เป็นเกณฑ์แรกในการประเมินบุคคล ถ้านิสิตคณะมนุษยศาสตร์โดยทั่วไปมีบุคลิกภาพที่ดี สังคมจะให้การยอมรับยกย่องทั้งต่อตัวนิสิตเองและคณะ ในฐานะผู้ผลิตบัณฑิต

◆ **กลุ่มอาจารย์ที่ปรึกษาคณะมนุษยศาสตร์** ได้เสนอความคิดเห็นเกี่ยวกับความสำคัญของบุคลิกภาพ ของนิสิตคณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ (ข้อ 1) ไว้ดังนี้

- คนที่ 1 ได้เสนอความคิดเห็นว่า บุคลิกภาพมีความสำคัญมาก เพราะบุคลิกภาพสามารถบ่งบอกถึงนิสัยของนิสิตแต่ละคน เพราะถ้านิสิตสามารถปรับปรุงบุคลิกภาพให้เป็นไปในทางที่ดีก็สามารถทำให้มีสิ่งดี ๆ เกิดขึ้น เพราะบุคลิกภาพบางครั้งจำเป็น และเป็นสิ่งที่มองเห็นจากภายนอก ซึ่งสามารถตัดสินได้ว่าดีหรือไม่
- คนที่ 2 ได้เสนอความคิดเห็นว่า บุคลิกภาพมีความสำคัญมาก แม้ว่าจะเป็นภาพลักษณ์ภายนอกของแต่ละบุคคล แต่เป็นสิ่งที่สร้างความประทับใจทั้งในทางบวกและในทางลบแก่ผู้ที่ได้พบเห็นในเบื้องต้น
- คนที่ 3 ได้เสนอความคิดเห็นว่า บุคลิกภาพมีความสำคัญมาก บุคลิกภาพที่ดีย่อมได้เปรียบกว่าคนอื่นที่บุคลิกภาพไม่ดี การแสดงออกทั้งด้านการแต่งกาย ทักษะการสื่อสารผ่านคำพูด หากพัฒนาบุคลิกภาพที่ปรากฏแก่สายตาคนข้างนอกได้ย่อมได้เปรียบกว่าการปรับปรุงหรือพัฒนาบุคลิกภาพในช่วงการเรียนระดับปริญญาตรีนับว่าสำคัญมากสำหรับนิสิต เพื่อเตรียมตนเองให้พร้อมกับการทำงานหลังจบการศึกษา
- คนที่ 4 ได้เสนอความคิดเห็นว่า บุคลิกภาพของนิสิตคณะมนุษยศาสตร์มีความสำคัญมาก เพราะคณะมนุษยศาสตร์ผลิตทรัพยากรมนุษย์ที่ก่อปรด้วยคุณสมบัติของคนที่ครบถ้วน ทั้งบุคลิกภาพทางกายและลักษณะทางจิตใจ เพื่อเป็นประชากรที่มีคุณภาพของประเทศ อีกทั้งเป็นประชากรแรกที่จะสร้างความเชื่อถือก่อนที่บุคคลอื่นจะสัมผัสองค์ความรู้ที่ต้องใช้เวลาพอสมควรในการลงความเห็น
- คนที่ 5 ได้เสนอความคิดเห็นว่า เรื่องบุคลิกภาพหรือบุคลิกลักษณะนี้เป็นเรื่องที่มีความสำคัญมากต่อชีวิตของบุคคล โดยเฉพาะนิสิตนักศึกษา เพราะบุคลิกภาพหรือคุณลักษณะที่ดีของนิสิตนั้นย่อมเป็นที่ต้องการหรือพึงประสงค์ของครูอาจารย์ของคณะฯ ของมหาวิทยาลัยฯ และของสังคม ประเทศชาติตามลำดับ ดังนั้นในฐานะที่เป็นครูอาจารย์ที่ปรึกษาคนหนึ่ง จึงมุ่งหวังหรือปรารถนาที่จะให้นิสิตของคณะเป็นผู้มีบุคลิกลักษณะที่ดี
- คนที่ 6 ได้เสนอความคิดเห็นว่า บุคลิกภาพมีความสำคัญเป็นอย่างมากสำหรับนิสิตคณะมนุษยศาสตร์ แต่อันที่จริงการที่นิสิตมีบุคลิกภาพที่ไม่เหมาะสมอาจเกิดจากสมัยเป็นเด็กประถม มัธยม ครูอาจารย์ในช่วงนั้นไม่ได้เข้มงวดเรื่องบุคลิกภาพ ทำให้ติดมาจนถึงระดับมหาวิทยาลัย

- คนที่ 7 ได้เสนอความคิดเห็นว่า บุคลิกภาพมีความสำคัญมาก เนื่องจากคณะฯ มีบทบาทในการผลิตบัณฑิตที่เรียนรู้ศาสตร์ทางภาษา รวมทั้งสาขาอื่นที่เกี่ยวข้องกับมนุษยศาสตร์อีกหลายสาขาวิชา โดยทั่วไปแล้วนิสิตที่มีความรู้ ประกอบกับบุคลิกภาพที่งดงาม ย่อมจะเป็นผู้ที่ต้องตาและต้องใจผู้พบเห็น รวมทั้งผู้ประกอบการซึ่งบุคลิกภาพที่ดี ทั้งภายในและภายนอก จะเป็นปัจจัยที่ช่วยให้บัณฑิตที่จบไปมีโอกา และประสบความสำเร็จในการประกอบอาชีพ มีความสุขกับการทำงาน เป็นที่พอใจของผู้ที่สัมพันธ์ด้วย ซึ่งหากเป็นบัณฑิตทางสาขามนุษยศาสตร์ ก็น่าจะมีสิ่งเหล่านี้เป็นเอกลักษณ์ สังคมน่าจะคาดหวังกับบุคลิกภาพของบัณฑิตสาขานี้เป็นพิเศษ เพราะมีโอกาสได้เรียนรู้ทั้งศาสตร์และศิลป์ที่เกี่ยวข้องกับมนุษย์ ก็น่าจะมีบุคลิกภาพการแสดงออกที่ดี
- คนที่ 8 ได้เสนอความคิดเห็นว่า การมีบุคลิกภาพที่ดีมีความสำคัญมากสำหรับทุกคนไม่ว่าจะเป็นนิสิตคณะใด
- คนที่ 9 ได้เสนอความคิดเห็นว่า บุคลิกภาพมีความสำคัญมาก เพราะแสดงถึงความเป็นตัวตนของบุคคลนั้น ๆ และเมื่อพิจารณาเปรียบเทียบระหว่างบุคลิกภาพภายนอกและบุคลิกภาพภายในแล้ว เห็นว่าบุคลิกภาพภายในสำคัญกว่ามาก สำหรับนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ก็ควรมีบุคลิกภาพที่แสดงออกถึงความเป็นนิสิตของมหาวิทยาลัย และแสดงออกถึงความเป็นผู้ได้รับการอบรม มีความปราดเปรื่องทางปัญญา และมีคุณภาพทางจิตใจ
- คนที่ 10 ได้เสนอความคิดเห็นว่า บุคลิกภาพมีความจำเป็นมาก เพราะต้องทำงานกับคนอื่นรอบข้าง
- คนที่ 11 ได้เสนอความคิดเห็นว่า บุคลิกภาพมีความสำคัญมากกับทุกคน เพราะบุคลิกภาพเป็นผลรวมทั้งหมดของบุคคลทั้งทางร่างกายและจิตใจ ทำให้บุคคลมีรูปแบบพฤติกรรมหรือปฏิกิริยาโต้ตอบต่อสถานการณ์ต่าง ๆ ในลักษณะใดลักษณะหนึ่งที่ค่อนข้างถาวร บุคลิกภาพจึงเป็นตัวกำหนดรูปแบบพฤติกรรมที่สำคัญ
- คนที่ 12 ได้เสนอความคิดเห็นว่า บุคลิกภาพมีความสำคัญมากต่อบุคคล โดยเฉพาะผู้ที่ได้ชื่อว่าเป็นนิสิตในมหาวิทยาลัย ไม่ว่าจะอยู่ในคณะมนุษยศาสตร์หรือคณะใด ๆ ใน มศว

คำถามข้อที่ 2 โปรดเสนอความคิดเห็นของท่านเกี่ยวกับบุคลิกภาพที่พึงประสงค์ของนิสิตระดับปริญญาตรี คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

- ◆ กลุ่มผู้บริหารคณะมนุษยศาสตร์ ได้เสนอความคิดเห็นว่า บุคลิกภาพที่พึงประสงค์ของนิสิตระดับปริญญาตรี คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ (ข้อ 2) ไว้ดังนี้

คนที่ 1 ได้เสนอความคิดเห็นว่า บุคลิกภาพทางกาย มีความมองอาจในท่าที่สมกับเป็นนิสิตมหาวิทยาลัย มีสุขภาพแข็งแรง มีความรู้ดี บุคลิกภาพอื่น ๆ มีความประพฤติดี รักสถาบัน มีจิตสำนึกในส่วนรวมหรือสาธารณสมบัติ ไม่เห็นแก่ตัวนึกเอาแต่ประโยชน์ส่วนตน มีความกตัญญู มีความขยันมานะอดทน ใฝ่รู้ และเรียนรู้ตลอดชีวิต มีวิสัยทัศน์ รู้จักให้เกียรติและยกย่องผู้อื่น เข้าใจในความเป็นมนุษย์ มีสัมมาคารวะ มีวินัยในตนเอง รักครอบครัว ประเทศชาติ

คนที่ 2 ได้เสนอความคิดเห็น ดังนี้

1. บุคลิกภาพทางกายต้องดูดี สะอาดสะอ้าน เรียบร้อย สง่างาม ทั้งหน้าตา และกริยา การแต่งกาย
2. บุคลิกภาพทางความคิด ต้องแสดงออกอย่างเหมาะสม เฉลียวฉลาด กล้าหาญบนความถูกต้องที่สังคมยอมรับสอดคล้องกับหลักธรรมทางศาสนา
3. บุคลิกภาพทางจิตใจต้องดีงาม ตามแนวทางศาสนาที่ตนนับถือ โอบอ้อมอารี มีเมตตา มีความรับผิดชอบต่อสังคม

คนที่ 3 ได้เสนอความคิดเห็น ดังนี้

1. มีกาลเทศะ รู้ว่าสิ่งใดเหมาะสมหรือไม่ ทั้งภายนอก คือการแต่งกาย กริยา มารยาท คำพูดที่สุภาพ ความอ่อนน้อมถ่อมตน ความมีน้ำใจ รู้จักเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ผู้อื่น
2. ความมีรสนิยมดีในการใช้ชีวิตทุก ๆ ด้าน
3. มีความประพฤติที่ดีงาม ไม่เบียดเบียนผู้อื่น
4. มีความใฝ่รู้ รักการเรียนรู้เป็นนิจตลอดชีวิต
5. มีวิจารณญาณ คือรู้จักไตร่ตรอง หาเหตุผลที่ต้องแก้ก่อนการตัดสินใจ
6. มองโลกในแง่ดี และรักสันติ
7. มีความรับผิดชอบสูง ทั้งต่อตนเองและผู้อื่น
8. มีวินัยในตนเอง
9. มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์
10. สามารถใช้ความรู้ทางภาษาที่เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

คนที่ 4 ได้เสนอความคิดเห็น ดังนี้

1. ลักษณะทางกาย ทางการแสดงออกทั้งทางกาย วาจา ทั้งงดงาม
2. มีความรอบรู้ในสิ่งทั้งงดงาม กล้าแสดงออกอย่างเหมาะสม

3. มีความสามารถในการสื่อสาร ทั้งคล่องแคล่ว และสากล
4. ไวต่อความรู้สึกและสนองความต้องการอย่างเหมาะสม
5. มีความสุขที่ได้ทำงานร่วมกับผู้อื่น
6. มีทัศนคติต่อตนเอง ต่อผู้อื่นและต่อสังคมทางบวก
7. อ่อนโยน
8. มีเหตุผล

คนที่ 5 ได้เสนอความคิดเห็นว่า นิติระดับปริญญาตรีของคณะมนุษยศาสตร์ ควรมีลักษณะดังนี้

1. ให้ความเคารพสถานที่ และบุคคลที่ตนเองเข้าไปมีส่วนเกี่ยวข้องในโอกาสต่าง ๆ โดยรู้จักกาลเทศะในการแต่งกาย การพูดจา และการวางตัว ว่าควรจะทำอย่างไรในสถานการณ์ต่าง ๆ ซึ่งอาจแตกต่างกันไป ไม่ใช้การเหมารวมทำตามครulong ที่ตนต้องการ โดยใช้บรรทัดฐานของอารยธรรมตะวันตกที่หลังไหลเข้ามาอย่างขาดดุลยพินิจ

2. รู้จักวางแผนและภาคภูมิใจในวัฒนธรรมไทย ซึ่งสามารถแสดงออกได้ในโอกาสต่าง ๆ ทั้งการจัดกิจกรรม การวางตัวให้เหมาะสม ทั้งการแต่งกายและมารยาทในการปฏิบัติงาน

3. มีความรู้ความสามารถในสายวิชาการ สร้างความเชื่อมั่นให้ผู้อื่นที่ต้องการความช่วยเหลือในสายวิชาการนั้น ๆ บุคลิกภาพส่วนนี้จะปรากฏในการทำงานอย่างเด่นชัด การเตรียมตัว นิสิตในส่วนนี้เป็นสิ่งสำคัญอย่างยิ่ง เพราะถือเป็นหน้าที่หลักของมหาวิทยาลัยในการผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพไปสู่สังคม

คนที่ 6 ได้เสนอความคิดเห็นว่า บุคลิกภาพที่พึงประสงค์ของนิสิตคณะมนุษยศาสตร์มีดังนี้

1. เป็นผู้ใฝ่รู้ในความรู้ที่เป็นคุณค่าต่อวิชาชีพ
2. เป็นผู้สามารถควบคุมอารมณ์ความรู้สึกของตนเองได้
3. เป็นผู้มีความคิดเป็นเหตุเป็นผล
4. มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์และสังเคราะห์ได้
5. รักความก้าวหน้า และหมั่นพัฒนาตนเองอยู่เสมอ
6. เป็นผู้มีความอ่อนน้อมถ่อมตน และสุภาพอ่อนโยน
7. เป็นผู้ยึดมั่นในอุดมการณ์ที่สร้างสรรค์สังคม
8. เป็นผู้มีความน้ำใจ และเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ต่อผู้อื่น

คนที่ 7 ได้เสนอความคิดเห็นว่า บุคลิกภาพสามารถแบ่งออกได้เป็น 2 ประเภท คือ ภายในและภายนอก แต่จะขอเน้นถึงบุคลิกภาพภายใน คือ เน้นที่ตัวระบบความคิด เพราะระบบโครงสร้างภายในจะส่งผลต่อบุคลิกภาพภายนอกที่แสดงออกมาเป็นการกระทำ

หรือ พฤติกรรมของบุคคลที่สามารถมองเห็นได้ ดังนั้นบุคลิกภาพที่พึงประสงค์ของนิสิตในทัศนะของตนเอง มีดังนี้

1. รู้จักคิดแยกแยะอย่างมีวิจารณญาณ แยกแยะสิ่งดีและไม่ดี
2. มีความคิดเชิงระบบ คิดเชื่อมโยงในสิ่งต่าง ๆ ได้

นอกจากนี้การมีความเชื่อทางด้านศาสนาก็เป็นสิ่งจำเป็น เพราะศาสนาจะช่วยในการพัฒนาและขัดเกลาจิตใจของตัวเอง และสามารถพัฒนาดตนเองได้อย่างสมบูรณ์

คนที่ 8 ได้เสนอความคิดเห็น ดังนี้

1. การแต่งกายที่สุภาพเรียบร้อย สะอาด มีรสนิยม
2. หน้าตาแจ่มใส สะท้อนให้เห็นสุขภาพที่ดีตามวัยทั้งสุขภาพกายจิต
3. มีวาจาที่สุภาพ แสดงให้เห็นปัญญา ความคิดที่ได้รับการพัฒนา
4. มีความกล้าหาญที่จะแสดงออกในทางที่ถูกที่ควร เช่น มีความมองอาจทางวิชาการ กล้าต่อสู้เพื่อความยุติธรรม/สิ่งที่ถูกต้อง
5. มีกิริยาสุภาพ อ่อนโยน รู้กาลเทศะ เอื้ออาทรต่อผู้ที่อ่อนแอกว่า
6. ใฝ่รู้ในสิ่งดี มีความกระตือรือร้นที่จะอ่าน ฟัง ดู สิ่งที่มีคุณค่า

คนที่ 9 ได้เสนอความคิดเห็นว่า ในฐานะที่เป็นนิสิตระดับปริญญาตรี เขาย่อมพึงมีบุคลิกของผู้ที่เป็นปัญญาชน หมายถึงเป็นคนที่ใช้ปัญญาในการดำเนินชีวิต ทั้งการคิด การพูด และการกระทำ ในฐานะที่เป็นนิสิตคณะมนุษยศาสตร์ เขาย่อมพึงมีความเป็นมนุษย์ผู้เจริญ หมายถึงเป็นผู้ที่หมั่นฝึกตนเองให้ก้าวหน้าในทางปัญญาและจริยธรรม ในฐานะที่เป็นนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เขาย่อมพึงเป็นผู้รู้ตัวว่าเป็นส่วนหนึ่งของชุมชนแห่งมหาวิทยาลัยนี้ คือเป็นทั้งผลผลิต และเป็นผู้ร่วมสร้างความเจริญให้แก่มหาวิทยาลัย กล่าวโดยสรุปแล้วเขาพึงมีความเป็นตัวของตัวเอง จึงจะทำให้ดำรงตนอยู่ในฐานะดังกล่าวข้างต้นได้

คนที่ 10 ได้เสนอความคิดเห็น ดังนี้

1. ต้องเป็นคนตั้งใจเรียน เห็นการเรียนสำคัญ
2. แต่งกายให้สะอาด สุภาพเรียบร้อย ไม่โป๊ แต่งเครื่องแบบตามข้อกำหนดของสถาบัน
3. มีความสำรวม ไม่เอะอะ ทำถูกให้ถูกต้องกาลเทศะ
4. มีความอ่อนน้อมถ่อมตน ไม่ข่มขู่ผู้อื่น

คนที่ 11 ได้เสนอความคิดเห็นเกี่ยวกับบุคลิกภาพที่พึงประสงค์ของนิสิตคณะมนุษยศาสตร์ ดังนี้

1. ศึกษาหาความรู้อยู่เสมอ ไม่ว่าจะเป็นความรู้ทางด้านวิชาการในสายงานที่ต้องใช้ และความรู้รอบตัว ตลอดจนความรู้ทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ

2. พัฒนาดนเองในด้านภาษา ไม่ว่าจะเป็นภาษาไทยหรือภาษาต่างประเทศ
3. พัฒนาบุคลิกภาพของตนเองอยู่เสมอ เพื่อให้สามารถอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข
4. มีคุณธรรมในการปฏิบัติงานและการดำรงชีวิต
5. สามารถใช้ความรู้ที่ได้ศึกษาเป็นส่วนเสริมสร้างคุณภาพชีวิต เช่น สามารถนำความรู้ในการวิจารณ์วรรณกรรมมาใช้ประโยชน์ในการเลือกหนังสืออ่านเพื่อความบันเทิง
6. มีสุขภาพจิตดีอันจะก่อให้เกิดความคิดและสติปัญญาในการพัฒนางาน

คนที่ 12 ได้เสนอความคิดเห็นเกี่ยวกับบุคลิกภาพที่พึงประสงค์ของนิสิตคณะมนุษยศาสตร์ ดังนี้

1. เป็นผู้ใฝ่รู้ ใฝ่เรียน รักการเรียนรู้ตลอดชีวิต มีความเป็นนักวิชาการ
2. รู้จักบทบาทหน้าที่ และมีความรับผิดชอบต่อตนเอง ครอบครัว และสังคม
3. เป็นผู้มีความประพฤติ จริยธรรม และความกตัญญู
4. มีความมั่นใจในตนเอง กล้าแสดงออกในกาลเทศะที่สมควร
5. มีความสามารถในการปรับเปลี่ยนวิทยาการใหม่ ๆ สู่บริบทสังคมไทย
6. เป็นผู้มีความสามารถด้านภาษาทั้งภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ

◆ กลุ่มอาจารย์ที่ศึกษาคณะมนุษยศาสตร์ ได้เสนอความคิดเห็นว่า บุคลิกภาพที่พึงประสงค์ของนิสิตระดับปริญญาตรี คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ (ข้อ 2) ไว้ดังนี้

คนที่ 1 ได้เสนอความคิดเห็นเกี่ยวกับบุคลิกภาพที่พึงประสงค์ของนิสิตคณะมนุษยศาสตร์ ดังนี้

1. ปรับปรุงเรื่องการแต่งกายให้เหมาะสมสำหรับนักศึกษา และเป็นไปตามแบบและระเบียบของมหาวิทยาลัย
2. ความสะอาดของเครื่องแต่งกาย รวมถึงเครื่องประดับที่ใส่ร่วมกับเครื่องแบบนักศึกษา

คนที่ 2 ได้เสนอความคิดเห็นเกี่ยวกับบุคลิกภาพที่พึงประสงค์ของนิสิตคณะมนุษยศาสตร์ ดังนี้

1. การแต่งกาย : สะอาด เรียบร้อย
2. การวางตัว : มีสัมมาคารวะ มีความเชื่อมั่น กล้าคิดกล้าแสดงออก
3. การพูดจา : เป็นไปตามกาลเทศะ

คนที่ 3 ได้เสนอความคิดเห็นเกี่ยวกับบุคลิกภาพที่พึงประสงค์ของนิสิตคณะมนุษยศาสตร์ ว่า บุคลิกภาพที่พึงประสงค์ของนิสิตระดับปริญญาตรี คณะมนุษยศาสตร์ มศว จากการมองดูภายนอก พบว่า การแต่งกายของนิสิตแย่มาก คิดว่านิสิตมองตัวเองว่าแต่งกายตามสมัยนิยม เช่น การใส่เสื้อปล่อยชาย ทั้งนิสิตชายและหญิง หรือใส่รองเท้าแตะเข้าชั้นเรียน เป็นภาพที่ไม่น่าดูอย่างมาก ทำให้ดูสถานภาพของนิสิตที่ควรภาคภูมิใจดูตกต่ำลงไปมาก การพูดจาก็เป็นอีกเรื่องหนึ่ง ได้ยินนิสิตหญิงคุยกันเองใช้สรรพนาม “กู” “มึง” ฟังดูไร้การศึกษา แต่เมื่อพูดคุยกับอาจารย์ใช้ถ้อยคำที่สุภาพดีแล้ว แต่มีนิสิตเป็นจำนวนมากที่ยังใช้ภาษาได้ไม่ดี ขาดความขัดถ้อยขัดคำ ขาดความมั่นใจในตนเอง และหากต้องมีการเขียนบันทึกข้อความถึงอาจารย์แล้ว จะยิ่งทำได้แย่มาก นอกจากนี้ยังมีเรื่องความมุ่งมั่น ทัศนคติต่อการดำเนินชีวิต นิสิตยังขาดความมุ่งมั่นไปหาความรู้ด้วยตนเอง

คนที่ 4 ได้เสนอความคิดเห็นเกี่ยวกับบุคลิกภาพที่พึงประสงค์ ดังนี้

1. การแต่งกายที่งามและถูกต้องตามกาลเทศะ
2. มีความคิดที่พร้อมด้วยเหตุผลอันนำไปสู่การมีบุคลิกภาพที่เต็มเปี่ยมด้วยความเชื่อมั่น
3. วาจาสุภาพอ่อนน้อม เสริมสร้างบุคลิกภาพแห่งการสมาคมและความสัมพันธ์

คนที่ 5 ได้เสนอความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะที่พึงประสงค์หรือบุคลิกลักษณะที่ดีของนิสิตระดับปริญญาตรี คณะมนุษยศาสตร์ มศว ต้องมีลักษณะดังนี้ คือ

1. เป็นผู้รู้จักเหตุ รู้จักผล รู้จักตน รู้จักประมาณ รู้กาลเทศะ รู้จักชุมชน รู้จักบุคคล
2. เป็นผู้ที่มีระเบียบวินัย มีความซื่อสัตย์ มีความรับผิดชอบ มีความขยันอดทน มีความใฝ่รู้ มีสัมมาคารวะ มีความเมตตากรุณา มีน้ำใจเสียสละเพื่อส่วนรวม และมีมนุษยสัมพันธ์
3. เป็นผู้รู้จักผิด-ชอบ ชั่ว-ดี รู้จักบาปบุญคุณโทษ ประโยชน์ และมิใช่ประโยชน์
4. เป็นผู้ que คิดเป็น พูดเป็น ทำเป็น และคิดดี พูดดี ทำดี ชีวิตอยู่ด้วยสติปัญญา

คนที่ 6 ได้เสนอความคิดเห็นเกี่ยวกับบุคลิกภาพที่พึงประสงค์ ซึ่งมี 2 ส่วน ได้แก่ บุคลิกภาพภายนอก

1. การแต่งกายสุภาพ ตามระเบียบของมหาวิทยาลัย
2. กิริยาวาจา การเคารพครูอาจารย์ การพูดจาที่ไพเราะ
3. การตรงต่อเวลา

บุคลิกภาพภายใน คือ การมีจิตใจดีงาม ช่วยเหลือผู้อื่นอย่างเต็มใจ มีคุณธรรม
ซื่อสัตย์ เช่น ไม่ลอกข้อสอบ

คนที่ 7 ได้เสนอความคิดเห็นไว้ ดังนี้

1. มีการแสดงออกอย่างเหมาะสมกับวัย สถานภาพ กาลเทศะ
2. มีทักษะในการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสาร (ทั้งภาษาท่าทาง และถ้อยคำภาษา)
3. มีความทันสมัยทั้งบุคลิกภาพและทันต่อข้อมูลข่าวสาร เหตุการณ์ของสังคม
4. มีความละเอียดอ่อน และเป็นผู้มีสุนทรีย์
5. มีความสามารถในการปรับตัว มีความเข้าใจธรรมชาติของมนุษย์ และสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข

คนที่ 8 ได้เสนอความคิดเห็นเกี่ยวกับบุคลิกภาพที่พึงประสงค์ ดังนี้

1. มีกิริยามารยาทในการนั่ง ยืน เดิน และพูด
2. การแต่งกายที่ถูกระเบียบ และถูกกาลเทศะ (เสื้อ กระโปรง กางเกง รองเท้า ฯลฯ)
3. ความสะอาด ผมน เล็บมือ เล็บเท้า เสื้อผ้า
4. การรู้กาลเทศะในการสื่อสารกับคนในระดับต่าง ๆ

คนที่ 9 ได้เสนอความคิดเห็นเกี่ยวกับบุคลิกภาพที่พึงประสงค์ของนิสิตคณะมนุษยศาสตร์
ไว้ดังนี้

1. มีความเฉลียวฉลาดทางสติปัญญา รู้เท่าทันปัญหาและเหตุการณ์รอบตัว
ไม่ลุ่มหลง ไม่ตื่นตระหนก
2. เป็นผู้ที่รู้ประมาณตนอย่างเหมาะสม
3. มีความซื่อสัตย์สุจริต ทั้งต่อหน้าและลับหลัง
4. มีความรักประเทศชาติบ้านเมืองในทางที่ถูก
5. มีความเชื่อมั่นในตนเอง
6. เป็นผู้ยอมสละประโยชน์ส่วนตนเพื่อประโยชน์ส่วนรวม
7. มีเมตตาธรรมต่อผู้ตกทุกข์ได้ยาก
8. มีความเข้าใจผู้อื่นเท่า ๆ กับเข้าใจตนเอง
9. เป็นผู้มองการณ์ไกล
10. เป็นผู้ไม่ทำร้ายผู้อื่นลับหลัง ไม่ทำลายมิตรเพื่อผลประโยชน์และแสวงหา
อำนาจของตนเอง

คนที่ 10 ได้เสนอความคิดเห็นเกี่ยวกับบุคลิกภาพที่พึงประสงค์ของนิสิตคณะมนุษยศาสตร์ ดังนี้

1. สามารถรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น และนำมาปรับปรุงตนเองได้
2. กล้าที่แสดงความเห็นในสิ่งที่ถูกต้อง

3. มีความปรารถนาดีต่อเพื่อนมนุษย์
4. แต่งกายเหมาะสมกับสถานที่หรือสถานการณ์

คนที่ 11 ได้เสนอความคิดเห็นเกี่ยวกับบุคลิกภาพที่พึงประสงค์ของนิสิตคณะมนุษยศาสตร์ ดังนี้

1. มีความรับผิดชอบ
2. มีความขยันหมั่นเพียร
3. มีความอดทน อดกลั้น
4. กล้าแสดงออก
5. มีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์
6. มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์
7. มีความฉลาดทางอารมณ์

คนที่ 12 ได้เสนอความคิดเห็นเกี่ยวกับบุคลิกภาพของบุคคลพึงแสดงออกด้วย

1. การแต่งกาย นิสิตควรแต่งกายให้สะอาด สุภาพ เรียบร้อย ใส่เครื่องแบบ นิสิตให้ถูกต้อง ไม่ใช่ใส่เสื้อลอยชาย ทั้งนิสิตชายและหญิง หรือใส่รองเท้าแตะ กระโปรงที่สั้นมากและผ่าข้าง ควรจะหมดไปจาก มศว
2. การพูดจา นิสิตควรพูดจาสุภาพ ไม่ใช่ภาษา "มึง กู เข้า เอ็ง แก" ทั้งภายใน ร่มหาวิทยาลัยและในที่สาธารณะ
3. กิริยามารยาท นิสิตควรมีกิริยาอ่อนน้อม เคารพบนอบต่อผู้ใหญ่และ ครูปาอาจารย์ โดยเฉพาะต้องไหว้หรือทักทายครูปาอาจารย์ ไม่ใช่ไหว้แต่รุ่นพี่ และต้อง รู้จักกล่าวคำขอบคุณ และขอโทษตามโอกาส

ภาคผนวก ค

1. รายชื่อกลุ่มตัวอย่าง

**รายชื่อผู้บริหาร และอาจารย์ที่ปรึกษา คณะมนุษยศาสตร์
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
(ดำรงตำแหน่งในปีการศึกษา 2545)**

กลุ่มตัวอย่างที่ 1 ผู้บริหารคณะมนุษยศาสตร์ จำนวน 12 ท่าน

1. รองศาสตราจารย์สุภา ปานเจริญ	คณบดีคณะมนุษยศาสตร์
2. รองศาสตราจารย์อัครา บุญทิพย์	รองคณบดีฝ่ายบริหาร
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชวนพิศ อัฐรัตน์	รองคณบดีฝ่ายวิชาการ
4. อาจารย์สมเกียรติ ทิพย์ทัศน์	รองคณบดีฝ่ายแผนและพัฒนา
5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เนลิศวศรี พิบูลชล	รองคณบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์และวิจัย
6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วันิดา ขำเขียว	รองคณบดีฝ่ายกิจการนิสิต
7. ดร.นิยะดา จิตต์จรัส	หัวหน้าภาควิชาจิตวิทยา
8. ดร.อารีย์ ชื่นวัฒนา	หัวหน้าภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ และสารสนเทศศาสตร์
9. อาจารย์บรรพต อึ้งศรีวงษ์	หัวหน้าภาควิชาปรัชญาและศาสนา
10. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทิพา เทพอักษรพงศ์	หัวหน้าภาควิชาภาษาตะวันตก
11. อาจารย์วิรุพหรัตน์ ไฉนงัน	หัวหน้าภาควิชาภาษาไทยและภาษาตะวันออก
12. อาจารย์ญาณิสสา บุรณะชัยทวี	หัวหน้าภาควิชาภาษาศาสตร์

กลุ่มตัวอย่างที่ 2 อาจารย์ที่ปรึกษานิสิตคณะมนุษยศาสตร์ จำนวน 12 ท่าน

1. อาจารย์ชญาณุช ลักษณะวิจารณ์	อาจารย์ที่ปรึกษานิสิตปริญญาตรีชั้นปีที่ 1
2. อาจารย์วิรัชยุทธ เกิดในมงคล	อาจารย์ที่ปรึกษานิสิตปริญญาตรีชั้นปีที่ 1
3. อาจารย์สุนทรี คันธธรรมพันธ์	อาจารย์ที่ปรึกษานิสิตปริญญาตรีชั้นปีที่ 1
4. อาจารย์จินตนา พุทธเมตตา	อาจารย์ที่ปรึกษานิสิตปริญญาตรีชั้นปีที่ 2
5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อารี วิชาชัย	อาจารย์ที่ปรึกษานิสิตปริญญาตรีชั้นปีที่ 2
6. อาจารย์รุ่งฤดี แผลงสร	อาจารย์ที่ปรึกษานิสิตปริญญาตรีชั้นปีที่ 2
7. อาจารย์พิมพ์ภาภรณ์ บุญประเสริฐ	อาจารย์ที่ปรึกษานิสิตปริญญาตรีชั้นปีที่ 3
8. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อุษาวดี เอกแสงศรี	อาจารย์ที่ปรึกษานิสิตปริญญาตรีชั้นปีที่ 3
9. อาจารย์สุวดี ภูประดิษฐ์	อาจารย์ที่ปรึกษานิสิตปริญญาตรีชั้นปีที่ 3
10. อาจารย์เดือนดา เลาสุขศรี	อาจารย์ที่ปรึกษานิสิตปริญญาตรีชั้นปีที่ 4
11. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประณต คำนิม	อาจารย์ที่ปรึกษานิสิตปริญญาตรีชั้นปีที่ 4
12. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นันทา ไกรวิทย์	อาจารย์ที่ปรึกษานิสิตปริญญาตรีชั้นปีที่ 4

ภาคผนวก ง

1. หนังสือขอความอนุเคราะห์เพื่อการวิจัย (รอบที่ 1)
2. หนังสือขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญ
3. หนังสือขอความอนุเคราะห์เพื่อพัฒนาเครื่องมือการวิจัย
4. หนังสือขอความอนุเคราะห์เพื่อการวิจัย (รอบที่ 2 และ 3)



บันทึกข้อความ

คณะมนุษยศาสตร์
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ปี 1932
ว. 13 ส. 11 46
11:30

ส่วนราชการ บัณฑิตวิทยาลัย มศว โทร. 5731, 5618

ที่ ศธ 0519.12/5892

วันที่ 2 สิงหาคม 2546

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เพื่อการวิจัย

เรียน คณบดีคณะมนุษยศาสตร์

เนื่องด้วย นางสาวเรณู เสือดาว นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาจิตวิทยาการแนะแนว มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการทำสารนิพนธ์เรื่อง “การศึกษานุคลิกภาพที่พึงประสงค์ของนิสิตคณะมนุษยศาสตร์ ตามทัศนะของผู้บริหารและอาจารย์ที่ปรึกษาคณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โดยใช้เทคนิคเดลฟาย” โดยมี ศาสตราจารย์ผ่องพรรณ เกิดพิทักษ์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ ในการนี้ นิสิตมีความจำเป็นต้องเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย โดยขอให้ท่าน รองศาสตราจารย์อัครา บุญทิพย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชวนพิศ อิฐรัตน์ อาจารย์สมเกียรติ ทิพย์ทัศน์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลียวศรี พิบูลชล ผู้ช่วยศาสตราจารย์วนิดา จำเริญ อาจารย์นิยะดา จิตต์จรัส อาจารย์อารีย์ ชื่นวัฒนา อาจารย์บรรพต อึ้งศรีวงษ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทิพา เทพอักษรพงศ์ อาจารย์วิรุฬห์รัตน์ ไฉนจุ่น อาจารย์ญาณิสสา บุรณะชัยทวี อาจารย์ชัญญา นุช ลักษณะวิจารณ์ อาจารย์วิรุทธ เกิดในมงคล อาจารย์สุนทรี คันธรรมพันธ์ อาจารย์จินตนา พุทธเมตะ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ อารี วิชาชัย อาจารย์รุ่งฤดี แผลงสร อาจารย์พิมพ์ภากรณ์ บุญประเสริฐ อาจารย์สุวดี ภูประคิษฐ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์อุษาวดี เอกแสงศรี อาจารย์เดือนดา เลาสุขศรี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประณต แก้วนิม และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์นันทา ไกรวิทย์ เป็นผู้ตอบแบบสอบถามการศึกษานุคลิกภาพที่พึงประสงค์ของ นิสิตคณะมนุษยศาสตร์ ตามทัศนะของผู้บริหารและอาจารย์ที่ปรึกษาคณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ โดยใช้เทคนิคเดลฟาย ในระหว่างเดือนสิงหาคม 2546

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ ได้โปรดพิจารณาให้ นางสาวเรณู เสือดาว ได้เก็บข้อมูล ในการทำสารนิพนธ์ ซึ่งจะ เป็นประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ณ โอกาสนี้ด้วย

(รองศาสตราจารย์นภาพรณ์ หะวานนท์)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย



บันทึกข้อความ

112

ส่วนราชการ บัณฑิตวิทยาลัย มศว โทร. 5731, 5618

ที่ ศธ 0519.12/ ๗๔.๔๔

วันที่ ๔๕ ตุลาคม 2546

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญ

เรียน คณบดีคณะศึกษาศาสตร์

 เนื่องด้วย นางสาวเรณู เสือดาว นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาจิตวิทยาการแนะแนว
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการทำสารนิพนธ์ เรื่อง “การศึกษาบุคลิกภาพ
ที่พึงประสงค์ของนิสิตคณะมนุษยศาสตร์ตามทัศนะของผู้บริหารและอาจารย์ที่ปรึกษา คณะมนุษยศาสตร์
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โดยใช้เทคนิคเดลฟาย” โดยมี ศาสตราจารย์ผ่องพรรณ เกิดพิทักษ์
เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ ในการนี้บัณฑิตวิทยาลัยขอเรียนเชิญ ผู้ช่วยศาสตราจารย์นันทนา วงษ์อินทร์
เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบแบบสอบถามบุคลิกภาพที่พึงประสงค์ของนิสิตคณะมนุษยศาสตร์ตามทัศนะของผู้บริหาร
และอาจารย์ที่ปรึกษา คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

 จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ ได้โปรดพิจารณาให้ข้าราชการในสังกัดเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบ
แบบสอบถามให้ นางสาวเรณู เสือดาว และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ณ โอกาสนี้ด้วย

(รองศาสตราจารย์นันทนา หะวานนท์)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย



บันทึกข้อความ

113

ส่วนราชการ บัณฑิตวิทยาลัย มศว โทร. 5731, 5618

ที่ ศร 0519.12/7236

วันที่ 6 พฤศจิกายน 2546

เรื่อง ขออนุมัติเพื่อพัฒนาเครื่องมือการวิจัย

เรียน คณะบดีคณะสังคมศาสตร์

เนื่องด้วย นางสาวเรณู เสือดาว นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาจิตวิทยาการแนะแนว มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการทำสารนิพนธ์เรื่อง “การศึกษาบุคลิกภาพที่พึงประสงค์ของนิสิตคณะมนุษยศาสตร์ตามทัศนะของผู้บริหารและอาจารย์ที่ปรึกษา คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โดยใช้เทคนิคเดลฟาย” โดยมี ศาสตราจารย์ผ่องพรรณ เกิดพิทักษ์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ ในการนี้ นิสิตมีความจำเป็นต้องเก็บข้อมูลเพื่อพัฒนาเครื่องมือการวิจัย โดยขอให้อาจารย์คณะสังคมศาสตร์ จำนวน 7 คน เป็นกลุ่มตัวอย่างตอบแบบสอบถามบุคลิกภาพที่พึงประสงค์ของนิสิตคณะมนุษยศาสตร์ตามทัศนะของผู้บริหารและอาจารย์ที่ปรึกษา คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ในระหว่างเดือนพฤศจิกายน - ธันวาคม 2546

จึงเรียนมาเพื่อขออนุมัติให้ ได้โปรดพิจารณาให้ นางสาวเรณู เสือดาว ได้เก็บข้อมูลในการทำสารนิพนธ์ ซึ่งจะเป็นประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ณ โอกาสนี้ด้วย

(รองศาสตราจารย์นายแพทย์ ธรรมานนท์)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย



บันทึกข้อความ

คณะมนุษยศาสตร์
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
รับที่.....3094.....
วันที่.....3 ธ.ค. 146.....
เวลา.....10:30.....

ส่วนราชการ บัณฑิตวิทยาลัย มศว โทร. 5731, 5618

ที่ ศธ 0519.12/๕๖๕๓

วันที่ / ธันวาคม 2546

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เพื่อการวิจัย

เรียน คณบดีคณะมนุษยศาสตร์

 เนื่องด้วย นางสาวเรณู เสือดาว นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาจิตวิทยาการแนะแนว
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการทำสารนิพนธ์เรื่อง “การศึกษามุคลิกภาพที่พึง
ประสงค์ของนิสิตคณะมนุษยศาสตร์ตามทัศนะของผู้บริหารและอาจารย์ที่ปรึกษา คณะมนุษยศาสตร์
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โดยใช้เทคนิคเดลฟาย” โดยมี ศาสตราจารย์ผ่องพรรณ เกิดพิทักษ์
เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ ในการนี้ นิสิตมีความจำเป็นต้องเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย โดยขอให้ผู้บริหาร
จำนวน 12 คน และอาจารย์ที่ปรึกษานิสิตปริญญาตรี คณะมนุษยศาสตร์ จำนวน 12 คน (ทั้งแบบ)
ตอบแบบสอบถามบุคลิกภาพที่พึงประสงค์ของนิสิตคณะมนุษยศาสตร์ตามทัศนะของผู้บริหารและอาจารย์ที่
ปรึกษา คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ในระหว่างเดือนธันวาคม 2546 - มกราคม 2547

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ ได้โปรดพิจารณาให้ นางสาวเรณู เสือดาว ได้เก็บข้อมูล
ในการทำสารนิพนธ์ และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ณ โอกาสนี้ด้วย

(รองศาสตราจารย์นภาพรณ์ หะวานนท์)

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ

รักษาราชการแทนคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

กลุ่มตัวอย่างที่ 1 ผู้บริหารคณะมนุษยศาสตร์ จำนวน 12 ท่าน ดังนี้

1. รองศาสตราจารย์สุภา ปานเจริญ	คณบดีคณะมนุษยศาสตร์
2. รองศาสตราจารย์อัครา บุญทิพย์	รองคณบดีฝ่ายบริหาร
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชวนพิศ อัฐรัตน์	รองคณบดีฝ่ายวิชาการ
4. อาจารย์สมเกียรติ ทิพย์ทัศน์	รองคณบดีฝ่ายแผนและพัฒนา
5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เจลิยวศรี พิบูลชล	รองคณบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์และวิจัย
6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วันดา ขำเขียว	รองคณบดีฝ่ายกิจการนิสิต
7. ดร.นิยะดา จิตต์จรัส	หัวหน้าภาควิชาจิตวิทยา
8. ดร.อารีย์ ชื่นวัฒนา	หัวหน้าภาควิชาบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์
9. อาจารย์บรรพต อึ้งศรีวงษ์	หัวหน้าภาควิชาปรัชญาและศาสนา
10. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทิพา เทพอัศวพงศ์	หัวหน้าภาควิชาภาษาตะวันตก
11. อาจารย์วิรุฬห์รัตน์ ไฉนจัน	หัวหน้าภาควิชาภาษาไทยและภาษาตะวันออก
12. อาจารย์ญาณิสสา บุรณะชัยทวี	หัวหน้าภาควิชาภาษาศาสตร์

กลุ่มตัวอย่างที่ 2 อาจารย์ที่ปรึกษานิสิตคณะมนุษยศาสตร์ จำนวน 12 ท่าน ดังนี้

1. อาจารย์ชฎานุช ลักษณะวิจารณ์
2. อาจารย์วิรัช เกิดในมงคล
3. อาจารย์สุนทร คันธรรมพันธ์
4. อาจารย์จินตนา พุทธเมตะ
5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อารี วิชาชัย
6. อาจารย์รุ่งฤดี แผลงศร
7. อาจารย์พิมพ์ภาภรณ์ บุญประเสริฐ
8. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อุษาวดี เอกแสงศรี
9. อาจารย์สุวดี ภูประดิษฐ์
10. อาจารย์เดือนตา เลาสุขศรี
11. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประณต เค้าฉิม
12. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นันทา ไกรวิทย์

ประวัติย่อผู้ทำสารนิพนธ์

ประวัติย่อผู้ทำสารนิพนธ์

ชื่อ – ชื่อสกุล	นางสาวเรณู เสือดาว
วันเดือนปีเกิด	13 พฤศจิกายน พ.ศ. 2518
สถานที่เกิด	อำเภอบ้านตาขุน จังหวัดสุราษฎร์ธานี
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	เลขที่ 17/59 ถนนนวมินทร์ คลองจั่น บางกะปิ กรุงเทพฯ 10240
ตำแหน่งหน้าที่การงานปัจจุบัน	พนักงานมหาวิทยาลัย
สถานที่ทำงานปัจจุบัน	คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ สุขุมวิท 23 แขวงคลองเตยเหนือ เขตวัฒนา กรุงเทพฯ 10110
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2536	ประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) การบัญชี จาก โรงเรียนบริหารธุรกิจภาคใต้ (S.BAC) จังหวัดภูเก็ต
พ.ศ. 2538	ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) การเงินและการธนาคาร จาก สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตปทุมธานีการพระนคร กรุงเทพมหานคร
พ.ศ. 2542	ศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.) การบริหารทรัพยากรมนุษย์ จาก สถาบันราชภัฏสวนสุนันทา กรุงเทพมหานคร
พ.ศ. 2547	การศึกษามหาบัณฑิต (กศ.ม.) จิตวิทยาการแนะแนว จาก มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ กรุงเทพมหานคร