

การศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
ต่อเกณฑ์การประเมินความพร้อมในการถ่ายโอนการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
จังหวัดราชบุรี

สารนิพนธ์
ของ
ทวิชัย ชำนาญพุด

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มีนาคม 2551

การศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
ต่อเกณฑ์การประเมินความพร้อมในการถ่ายโอนการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
จังหวัดราชบุรี

บทคัดย่อ
ของ
ทวีชัย ชำนาญพุด

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มีนาคม 2551

ทวีชัย ชำนาญพูด. (2551). การศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต่อเกณฑ์การประเมินความพร้อมในการถ่ายโอนการจัดการศึกษาของ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดราชบุรี. สารนิพนธ์ กศ.ม. (การบริหารการศึกษา).

กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ : อาจารย์ ดร.มารศรี สุธานี.

การศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต่อเกณฑ์การประเมินความพร้อมในการถ่ายโอนการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดราชบุรี มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดราชบุรีต่อเกณฑ์การประเมินความพร้อมในการถ่ายโอนการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นใน 6 ด้าน คือ ด้านประสบการณ์ ด้านแผนการเตรียมความพร้อม ด้านวิธีบริหารจัดการ การศึกษา ด้านการจัดสรรรายได้เพื่อการศึกษา ด้านระดับและประเภทการศึกษา ด้านความเห็นของผู้เกี่ยวข้อง และเพื่อจัดทำข้อเสนอแนะในการปรับปรุงเกณฑ์การประเมินความพร้อมในการถ่ายโอนการจัดการศึกษาให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหาร ครู ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน 276 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถามและการจัดสนทนากลุ่ม ผลการวิจัยปรากฏ ดังนี้

ความคิดเห็นในด้านประสบการณ์ พบว่า องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ควรมีประสบการณ์ในการมีส่วนร่วมจัดการศึกษาเป็นเวลา 3 ปี ควรจัดการศึกษาให้ได้มาตรฐานการศึกษาของชาติมากกว่า 80% ควรให้ความร่วมมือกับชุมชนอย่างต่อเนื่องและควรให้การส่งเสริมสนับสนุนสถานศึกษาในหลาย ๆ ด้าน อย่างต่อเนื่อง ด้านแผนเตรียมความพร้อม ควรมีแผนยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติการและมีระบบควบคุม ตรวจสอบเกี่ยวกับการจัดการศึกษา เพื่อสร้างความมั่นใจว่าสามารถจัดการศึกษาได้มาตรฐาน ด้านวิธีบริหารจัดการศึกษาควรร่วมกันจัดการศึกษาตั้งแต่ 3 องค์กรขึ้นไป ด้านการจัดสรรรายได้เพื่อการศึกษา ควรจัดสรรรายได้เฉลี่ย 3 ปี ย้อนหลัง มากกว่า 10 % ของรายได้เฉลี่ย/ปี ด้านระดับและประเภทการศึกษาควรมีประชากรวัยเรียนที่ต้องการเข้าเรียน มากกว่า 80 % ของประชากรวัยเรียนทั้งหมดและด้านความเห็นของผู้เกี่ยวข้อง องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ควรมีความพร้อมมากกว่า 80 % จึงจะสามารถจัดการศึกษาได้

ข้อเสนอแนะจากการจัดประชุมกลุ่มสนทนา พบว่า องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นยังไม่มีประสบการณ์เพียงพอที่จะจัดการศึกษาด้วยตนเอง ดังนั้นจึงทำได้เพียงเข้าไปมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาเท่านั้น ต้องมีแผนยุทธศาสตร์ มีขอบข่ายในการปฏิบัติงาน ควรมีการบริหารจัดการในรูปแบบของคณะกรรมการและเปิดโอกาสให้ทุกฝ่ายเข้ามามีส่วนร่วม ควรเพิ่มสัดส่วนการจัดสรรรายได้เพื่อการศึกษาให้มากขึ้น ควรคำนึงถึงความสำคัญในการจัดการศึกษาให้กับเด็กในวัยเรียนที่ต้องเข้าเรียนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานและควรคำนึงถึงความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในฐานะเป็นผู้ที่อยู่ใกล้ชิด

THE OPINIONS OF THE PRINCIPALS, TEACHERS AND LOCAL ADMINISTRATION
REPRESENTATIVES ON EVALUATION CRITEREA OF READINESS FOR EDUCATIONAL
MANAGEMENT TRANFER OF LOCAL ADMINISTRATION ORGANIZATIONS
IN RATCHABURI

AN ABSTRACT
BY
TAWEECHAI CHAMNANPOOD

Presented in Partial Fulfillment of the Requirements for the
Master of Education degree in Educational Administration
at Srinakharinwirot University
March 2008

Taweechai Chamnanpood. (2008). *The Opinions of The Principals, Teachers and Local Administration Representatives on Evaluation Criteria of Readiness for Educational Management Transfer of Local Administration Organizations in Ratchaburi. Master's Project, M.Ed. (Educational Administration). Bangkok : Srinakharinwirot University. Advisor : Dr.Marasri Suthanithi.*

The purposes of this research were to study the opinions of the principals, teachers and local administration representatives in Ratchaburi on the evaluation criteria of the readiness for the educational management transfer of local administration organizations in 6 aspects : experiences, readiness plans, educational management methods, educational allocation, levels and types of education and related people's opinions in order to present suggestions for the improvement of the criteria to the local administration organizations.

Questionnaire and focus group were used for collecting data. The sample used for the study was 276 questionnaire respondents who were educational institute principals teachers and local administration representatives.

The results of the research were as follows :

In experiences aspect, local administration organizations should have experiences in participating in education management for 3 years. They should manage education to meet the national standard for more than 80%. They should continually co – operate with communities and should continually support educational institutes in many ways. In readiness plan aspect, local administration organizations should have strategy plans, operation plans, including control system for education management. In education management methods, educational provision should be managed by at least 3 organizations. In education allocation, education institutes should have average income in last three years more than 10% of average annual income. In levels and types of education, the number of population who want to study should be more than 80% of those who are at the school age. And in opinions of related people, local administration organizations should have 80% of readiness to manage education.

For the suggestions of the focus group, it was found that local administration organizations were not experienced enough to organize education. Therefore, they should participate in education, and they should have strategy plans and operation frames. The education should be in the form of committee and should be participated by all parts. Local administration organizations should increase the portions of income allocation. In the aspect of levels and types of education, education should be provided to school-age children who want to study at basic level. And in the aspect of related people's opinions, local administration organizations should consider the opinions of local people and related people.

การศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
ต่อเกณฑ์การประเมินความพร้อมในการถ่ายโอนการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
จังหวัดราชบุรี

สารนิพนธ์
ของ
ทวิชัย ชำนาญพุด

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มีนาคม 2551
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตร และคณะกรรมการสอบ
ได้พิจารณาสารนิพนธ์เรื่อง การศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู ผู้แทนองค์กรปกครอง
ส่วนท้องถิ่นต่อเกณฑ์การประเมินความพร้อมในการถ่ายโอนการจัดการศึกษาขององค์กรปกครอง
ส่วนท้องถิ่น จังหวัดราชบุรี ของ ทวีชัย ชำนาญพุด ฉบับนี้แล้ว เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของ
การศึกษาตามหลักสูตร ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒได้

อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์

.....
(อาจารย์ ดร.มารศรี สุธานี)

ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตร

.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.ทัศนาศาสตร์ แสงศักดิ์)

คณะกรรมการสอบ

..... ประธาน
(อาจารย์ ดร.มารศรี สุธานี)

..... กรรมการสอบสารนิพนธ์
(อาจารย์ ดร.ราชันย์ บุญธิมา)

..... กรรมการสอบสารนิพนธ์
(อาจารย์ ดร.สมชาย เทพแสง)

อนุมัติให้รับสารนิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

..... รักษาการแทนคณบดีคณะศึกษาศาสตร์
(รองศาสตราจารย์สุภา ปานเจริญ)

วันที่ เดือน มีนาคม พ.ศ. 2551

ประกาศคุณูปการ

สารนิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้ด้วยดีเป็นเพราะผู้วิจัยได้รับความเมตตาและความกรุณาอย่างยิ่งจาก อาจารย์ ดร.มารศรี สุธานี อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ ที่ให้คำแนะนำที่มีคุณค่าช่วยเหลือและตรวจแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ในการศึกษาค้นคว้า นับตั้งแต่เริ่มต้นดำเนินการจนเสร็จเรียบร้อยสมบูรณ์ ขอกราบขอบพระคุณอาจารย์ ดร.ราชันย์ บุญธิมา สำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ และอาจารย์ ดร.สมชาย เทพแสง นักวิชาการศึกษา 8ว สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ ที่กรุณาเป็นกรรมการสอบสารนิพนธ์และให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ยิ่ง

ขอกราบขอบพระคุณ อาจารย์ ดร.ราชันย์ บุญธิมา สำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา อาจารย์ ดร.สมชาย เทพแสง นักวิชาการศึกษา 8ว สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ นายอาคม ตรงเที่ยง ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดปากช่อง นายไพโรจน์ กุลอึ้งประเสริฐ ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดโกสินารายณ์และนายไชยา เอี่ยมขำ ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลนครชุมน์ ที่กรุณาเป็นผู้เชี่ยวชาญในการจัดสนทนากลุ่ม จนทำให้สารนิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จโดยสมบูรณ์

ขอกราบขอบพระคุณ คุณกรณิการ์ พุทธิพิทย์ วิทยาลัยเทคนิคราชบุรี ที่กรุณาช่วยแปลบทคัดย่อเป็นภาษาอังกฤษ และคุณอาคม ตรงเที่ยง ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดปากช่อง ที่เป็นกำลังใจและให้ความช่วยเหลือในการศึกษาค้นคว้าในครั้งนี้

คุณประโยชน์และความดีอันพึงมีจากสารนิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอมอบให้กับบิดา มารดา ที่ได้อบรมสั่งสอน ปลูกฝังคุณความดีและความมานะ อดทน ตลอดจนครู อาจารย์ทุกท่าน ที่ประสิทธิ์ประสาทวิชาความรู้ อันเป็นพื้นฐานสำคัญในการประสบความสำเร็จในครั้งนี้

ทวีชัย ชำนาญพูด

สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ.....	1
ภูมิหลัง.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	4
ความสำคัญของการวิจัย.....	4
ขอบเขตของการวิจัย.....	4
ประชากรที่ใช้ในการวิจัย.....	5
กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย.....	5
ตัวแปรที่ศึกษา.....	5
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	6
กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	7
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	9
องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น.....	9
องค์การบริหารส่วนตำบล.....	10
โครงสร้างองค์การบริหารส่วนตำบล.....	11
บทบาทและอำนาจหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนตำบล.....	12
กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการถ่ายโอนการจัดการศึกษาขององค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่น.....	17
พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ.....	17
พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ.....	18
พระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจ.....	19
แนวคิดเกี่ยวกับการถ่ายโอนอำนาจ.....	20
เป้าหมายและวิสัยทัศน์ในการถ่ายโอนอำนาจ.....	21
การถ่ายโอนอำนาจการจัดการศึกษา.....	22
การมีส่วนร่วมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการจัดการศึกษา.....	26
การประเมินความพร้อม.....	27
เกณฑ์และวิธีการประเมินความพร้อม.....	34
ประสบการณ์.....	37
แผนเตรียมความพร้อม.....	38
วิธีการบริหารการจัดการศึกษา.....	40

สารบัญ (ต่อ)

บทที่		หน้า
2	การจัดสรรรายได้เพื่อการศึกษา.....	40
	ระดับและประเภทการศึกษา.....	41
	ความเห็นของผู้เกี่ยวข้อง.....	41
	เกณฑ์การตัดสินความพร้อม.....	42
	การดำเนินการประเมินความพร้อม.....	45
	เกณฑ์การประเมินความพร้อม.....	46
	เงื่อนไขประกอบเกณฑ์ความพร้อม.....	46
	งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	46
	งานวิจัยในประเทศ.....	46
	งานวิจัยต่างประเทศ.....	50
3	วิธีดำเนินการวิจัย.....	53
	การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง.....	53
	การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	54
	การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	55
	การจัดกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล.....	55
	สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	55
4	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	57
	ตอนที่ 1 สภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	57
	ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านความคิดเห็น.....	58
	ตอนที่ 3 ผลการประมวลความคิดเห็น.....	69
	ตอนที่ 4 ผลการประมวลข้อเสนอแนะ.....	75
5	สรุป อภิปรายและข้อเสนอแนะ.....	83
	วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	83
	ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	83
	เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	84
	การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	85
	การวิเคราะห์ข้อมูล.....	85

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
5	
สรุปผลการวิจัย.....	85
อภิปรายผล.....	88
ข้อเสนอแนะ.....	91
บรรณานุกรม.....	92
ภาคผนวก.....	97
ภาคผนวก ก	98
ภาคผนวก ข	108
ประวัติย่อผู้ทำสารนิพนธ์.....	116

บัญชีตาราง

ตาราง	หน้า
1 ชั้นและขนาดขององค์การบริหารส่วนตำบล.....	11
2 ภารกิจที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรับโอนงานกระทรวง ทบวง กรม.....	25
3 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	54
4 ความถี่ และร้อยละของจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม.....	57
5 ความคิดเห็นและร้อยละของผู้บริหาร ครูและผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ที่มีต่อเกณฑ์การประเมินความพร้อมด้านประสิทธิภาพในการมีส่วนร่วม จัดการศึกษา	58
6 ความคิดเห็นและร้อยละของผู้บริหาร ครูและผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ที่มีต่อเกณฑ์การประเมินความพร้อมด้านประสิทธิภาพในการประเมินผล การจัดการศึกษา.....	59
7 ความคิดเห็นและร้อยละของผู้บริหาร ครูและผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ที่มีต่อเกณฑ์การประเมินความพร้อมด้านประสิทธิภาพในการให้ความร่วมมือ ของชุมชนเกี่ยวกับการจัดการศึกษา.....	60
8 ความคิดเห็นและร้อยละของผู้บริหาร ครูและผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ที่มีต่อเกณฑ์การประเมินความพร้อมด้านประสิทธิภาพในการส่งเสริม สนับสนุนสถานศึกษา.....	61
9 ความคิดเห็นและร้อยละของผู้บริหาร ครูและผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ที่มีต่อเกณฑ์การประเมินความพร้อมด้านแผนการเตรียมความพร้อม ในการจัดการศึกษา.....	62
10 ความคิดเห็นและร้อยละของผู้บริหาร ครูและผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ที่มีต่อเกณฑ์การประเมินความพร้อมด้านแผนการเตรียมความพร้อมของอาคาร สถานที่ วัสดุ ครุภัณฑ์ และอำนวยความสะดวกในการจัดการศึกษา.....	63
11 ความคิดเห็นและร้อยละของผู้บริหาร ครูและผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ที่มีต่อเกณฑ์การประเมินความพร้อมด้านแผนการเตรียมความพร้อม ในการมีเครือข่าย มีหลักสูตร มีระบบรองรับการศึกษาต่อและการมีงานทำ พร้อมช่วยเหลือเด็กด้อยโอกาส.....	64
12 ความคิดเห็นและร้อยละของผู้บริหาร ครูและผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ที่มีต่อเกณฑ์การประเมินความพร้อมด้านวิธีการบริหารจัดการศึกษา ตามรูปแบบของท้องถิ่น.....	65

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
13 ความคิดเห็นและร้อยละของผู้บริหาร ครูและผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ที่มีต่อเกณฑ์การประเมินความพร้อมด้านการจัดสรรรายได้เพื่อการศึกษา.....	65
14 ความคิดเห็นและร้อยละของผู้บริหาร ครูและผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ที่มีต่อเกณฑ์การประเมินความพร้อมด้านระดับและประเภทการศึกษา ที่สอดคล้องกับความต้องการเข้าเรียนของประชากรวัยเรียน.....	67
15 ความคิดเห็นและร้อยละของผู้บริหาร ครูและผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ที่มีต่อเกณฑ์การประเมินความพร้อมด้านความเห็นของผู้เกี่ยวข้อง ต่อความพร้อมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น.....	68

บัญชีภาพประกอบ

ภาพประกอบ	หน้า
1 กรอบความคิดในการวิจัย.....	8
2 โครงสร้างองค์กรขององค์การบริหารส่วนตำบล.....	12
3 เกณฑ์การประเมินความพร้อม.....	44

บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

พระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ.2542 หมวด 2 หมวด 4 มาตรา 16 มาตรา 30 กำหนดอำนาจและหน้าที่ในการจัดระบบการบริการสาธารณะ ให้เทศบาลและองค์การบริหารส่วนตำบลมีอำนาจและหน้าที่ในการจัดระบบการบริการสาธารณะเพื่อประโยชน์ของประชาชนในท้องถิ่นของตนเองให้ดำเนินการถ่ายโอนภารกิจ การให้บริการสาธารณะที่รัฐดำเนินการอยู่ในวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับแก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นภายในกำหนดระยะเวลา โดยต้องเป็นภารกิจที่เป็นกรดำเนินการตามนโยบายของรัฐบาล ให้เสร็จภายในสี่ปีโดยมีจุดมุ่งหมายสำคัญก็เพื่อให้องค์กรส่วนท้องถิ่นในรูปแบบขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นองค์กรที่สามารถรองรับการกระจายอำนาจไปสู่ประชาชนให้มากยิ่งขึ้น ทั้งนี้การจะจัดตั้งเป็นองค์การบริหารส่วนตำบลได้นั้นต้องมาจากสภาตำบลที่มีรายได้โดยไม่รวมเงินอุดหนุนในปีงบประมาณที่ผ่านมามีติดต่อกันสามปีซึ่งเฉลี่ยไม่ต่ำกว่าปีละหนึ่งแสนห้าหมื่นบาทหรือตามการเปลี่ยนแปลงเกณฑ์ที่กระทรวงมหาดไทยประกาศ (กรมการปกครอง. 2543 : 144)

ทั้งนี้การกระจายอำนาจ (Decentralization) จึงเป็นการโอนกิจการบริการสาธารณะบางเรื่องจากรัฐไปให้ชุมชนที่ตั้งอยู่ในท้องถิ่นต่างๆ ใน 2 รูปแบบ คือ การกระจายอำนาจสู่ท้องถิ่นหรือการกระจายอำนาจตามอาณาเขต การมอบอำนาจให้ท้องถิ่นจัดทำกิจการหรือบริการสาธารณะบางเรื่องในท้องถิ่นและท้องถิ่นมีอิสระในการปกครองตนเองพอสมควร และการกระจายอำนาจการบริการ หรือการกระจายอำนาจทางเทคนิค เป็นการโอนกิจการบริการสาธารณะบางกิจการจากรัฐไปให้หน่วยงานบางหน่วยรับผิดชอบจัดทำแยกต่างหากและเป็นอิสระ โดยเป็นกิจการที่ต้องอาศัยความรู้ความชำนาญทางเทคโนโลยี เป็นพิเศษ (โกวิทย์ พวงงาม. 2543 : 28) การโอนอำนาจหรือการให้อำนาจ (Devolution) หรือการกระจายอำนาจทางการเมืองการปกครอง (Political Decentralization) นั้นเป็นการถ่ายโอนอำนาจหน้าที่ในการตัดสินใจจากรัฐบาลกลางไปยังระดับล่างอย่างเบ็ดเสร็จ โดยมี กฎหมาย กฎ ระเบียบเกี่ยวกับการโอนอำนาจอย่างชัดเจนและมีการควบคุมการดำเนินการภายในภารกิจที่ได้โอนไปเพียงเล็กน้อย (วันชัย ดนัยตโมณฑุ และ ไกร เกษทัน. 2543 : 38) การถ่ายโอนการจัดการศึกษาให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจึงเป็นการกระจายอำนาจในการบริหารงานของรัฐไปให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดำเนินการแทน โดยมี กฎหมาย กฎ ระเบียบและมาตรการในการดำเนินการ เป็นเครื่องมือในการกำกับ ติดตามของรัฐ

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. 2545 : 23 – 25) มาตรา 38 และมาตรา 41 ในแต่ละเขตพื้นที่การศึกษา ให้มีคณะกรรมการและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประสานและส่งเสริมองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ให้สามารถจัดการศึกษาให้สอดคล้องกับนโยบายและมาตรฐาน

การศึกษา ส่งเสริมสนับสนุนการจัดการศึกษาของบุคคล ครอบครัว องค์กรชุมชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษาในรูปแบบที่หลากหลายในเขตพื้นที่ การศึกษา ยังเปิดโอกาสให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีสิทธิจัดการศึกษาในระดับใดระดับหนึ่งหรือ ทุกระดับตามความพร้อม ความเหมาะสม และความต้องการภายในท้องถิ่น กระทรวงศึกษาธิการจึง มีการวางแผนการถ่ายโอนอำนาจการจัดการศึกษาเป็น 2 ระยะ คือระยะแรกระหว่างปีงบประมาณ 2545 – 2548 และระยะที่สองระหว่างปีงบประมาณ 2549 – 2554 เพื่อให้องค์กรปกครองส่วน ท้องถิ่นได้เตรียมความพร้อมในด้านต่างๆ พร้อมทั้งระบบ งานต่างๆที่เกี่ยวข้อง โดยการถ่ายโอน อำนาจ ต้องเป็นไปตามหลักเกณฑ์การประเมินความพร้อมที่คณะกรรมการกระจายอำนาจ ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น กำหนดขึ้นประกอบ ด้วยแผนงานการจัดการศึกษา ทรัพยากรและ งบประมาณเพื่อการศึกษา รวมทั้งการมีคณะกรรมการเฉพาะด้าน เพื่อบริหาร ด้านการศึกษา ประกอบกับความต้องการของคนในท้องถิ่น โดยผ่านความเห็นชอบจากสภาท้องถิ่น และได้รับการ ประกาศให้มีอำนาจรับโอนได้เท่านั้นจึงสามารถรับโอนสถานศึกษาได้ (สำนักงานคณะกรรมการ กระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น. 2540 : 9)

การโอนอำนาจการจัดการศึกษาให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยเฉพาะองค์การ บริหารส่วนตำบลที่ได้รับการคัดค้านมากมาย ทั้งจากนักวิชาการ ข้าราชการ นักการเมือง นักพัฒนา องค์กร เอกชน และประชาชนทั่วไป โดยเฉพาะข้าราชการครูในสถานศึกษาที่มีส่วนเกี่ยวข้อง โดยตรงนั้น ไม่ต้องการย้ายสังกัดไปอยู่องค์การบริหารส่วนตำบลที่ไม่แน่ใจในศักยภาพขององค์การ บริหารส่วนตำบลในการบริหารจัดการ องค์การบริหารส่วนตำบลของกระทรวงมหาดไทย นั้น ได้จัด ตั้งขึ้นโดยปราศจากการเตรียมความพร้อมอย่างเป็นระบบไม่มีความชัดเจนในนโยบาย รวมทั้งขาด การเตรียมข้าราชการประจำในการทำงานร่วมกัน (ชูชัย ศุภวงศ์ และยุวดี คาดการณ์ไกล.2541 : ไม่มีเลขหน้า)

กฎกระทรวงศึกษาธิการ กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินความพร้อมในการ จัดการศึกษา ขึ้นพื้นฐานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2547 ระบุว่า การจัดการศึกษา ขึ้นพื้นฐานในระดับและประเภทต่างๆตามกฎกระทรวงว่าด้วยการนั้น ไม่ว่าจะจัดเป็นรูปแบบใด หรือ ในกรณี ที่ยังไม่เคยจัดการศึกษามาก่อน หรือเปลี่ยนแปลงการจัดการศึกษา และการรับโอน การจัดการศึกษาจากกระทรวงศึกษาธิการ โดยรับสถานศึกษาที่จัดการศึกษาการศึกษาขึ้นพื้นฐาน ยกเว้นสถานศึกษานอกระบบโรงเรียน การศึกษาตามอัธยาศัยยกเว้นสถานศึกษาพิเศษบางประการ ได้แก่ สถานศึกษาที่เน้นความเป็นเลิศเฉพาะด้าน และมุ่งให้บริการในเขตพื้นที่ กว้างขวางกว่า เขตพื้นที่ที่กว้างขวางกว่าผู้พิการและด้อยโอกาส สถานศึกษาเพื่อเป็นตัวอย่าง / ต้นแบบในระดับภาค/ จังหวัด / เขตพื้นที่การศึกษา สถานศึกษาในระดับประถมที่มีนักเรียน 300 คนขึ้นไป หรือ มัธยมที่มี นักเรียน 1,500 คน ขึ้นไป สถานศึกษาที่ยังไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินมาตรฐานของสำนักงานรับรอง มาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษาหรือที่ยังขาดความพร้อมด้านบุคลากรและระบบการบริหาร ซึ่งต้องพัฒนามาตรฐานและความพร้อมก่อนสถานศึกษาที่มีฐานะเป็นองค์กรมหาชน ตามพระราชบัญญัติองค์กรมหาชน พ.ศ.2542 สถานศึกษาในโครงการพระราชดำริ อยู่ในพระบรม

ราชานุกเคราะห์หรือจัดตั้งขึ้นเพื่อเฉลิมพระเกียรติในวโรกาสต่างๆ สถานศึกษาที่ผู้บริจาคที่ดิน และอาคาร โดยระบุดัตถุประสงค์ ให้รัฐเป็นผู้จัดการการศึกษาเอง กฎกระทรวงศึกษาธิการนี้ใช้ประมิน การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ทุกกรณี เว้นแต่องค์กรปกครองส่วน ท้องถิ่นได้จัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาอยู่แล้ว และจะจัดการศึกษาขึ้นใหม่ หรือเปลี่ยนแปลง ประเภทการศึกษา ทั้งนี้เกณฑ์การประเมิน ให้ประเมินตามองค์ประกอบ ในด้านประสพการณ์ ของ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในการจัด หรือมีส่วนร่วม แผนการเตรียมความพร้อมในการจัด การศึกษา หรือแผนพัฒนาการจัดการ ศึกษา ซึ่งแสดงให้เห็นความพร้อมด้านต่างๆ ที่เหมาะสมกับ ระดับ ประเภท รูปแบบ วิธีบริหาร และการจัดการศึกษา การจัดสรรรายได้เพื่อการศึกษา ระดับและ ประเภทการศึกษาที่สอดคล้องกับสภาพปัญหา และความต้องการของชุมชน ความเห็นของ ประชาชน และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ต่อความพร้อมในการจัดขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยให้มี เงื่อนไข ประกอบเกณฑ์การประเมินความพร้อม ได้แก่ รายได้ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในการจัดการศึกษา การกระจายอำนาจขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้สถานศึกษา การจัด โครงสร้างองค์กรภายใน เพื่อรองรับการบริหาร การมีคณะกรรมการที่ปรึกษาในการจัดการศึกษา ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น การจัดระบบ การบริหารงานบุคคลเพื่อการศึกษา

จากองค์ประกอบของเกณฑ์การประเมินตามกฎกระทรวงศึกษาธิการ เพื่อให้้องค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่น รับโอนการจัดการศึกษาไปดำเนินการ ในการบริหารจัดการศึกษาในสถานศึกษา อันมี ปัจจัยที่ต้องคำนึงถึงหลายด้าน หากทั้งฝ่ายผู้ถ่ายโอนอำนาจและฝ่ายรับการโอนอำนาจมีความพร้อม ในทุกด้าน ย่อมทำให้การถ่ายโอนอำนาจในการจัดการศึกษาครั้งนี้ เกิดประสิทธิผลและประสิทธิภาพ ก่อให้เกิดผลดีต่อการพัฒนาการศึกษาของชาติในอนาคต ประกอบกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ที่โรงเรียนนั้นๆตั้งอยู่ ส่วนใหญ่เป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นขนาดเล็ก มีบุคลากรทั้งผู้บริหารและ พนักงานรวมทั้งลูกจ้าง ไม่มากพอและยังขาดการดำเนินการเกี่ยวกับแผนการเตรียมความพร้อมใน การจัดการศึกษา วิธีการบริหารจัดการ นอกจากนั้นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นส่วนใหญ่ มีรายได้ จากการจัดเก็บภาษีต่ำ ไม่เพียงพอ ต่อการจัดสรรรายได้ เพื่อการศึกษา รวมทั้งความคิดเห็นของ ประชาชนในท้องถิ่น เกี่ยวกับระดับ และประเภทการศึกษาที่สอดคล้องกับความต้องการของชุมชน จะเห็นว่า การถ่ายโอนการจัดการศึกษา เป็นภารกิจที่สำคัญ ที่ต้องปฏิบัติให้สอดคล้องกับกฎหมาย หลายๆ ฉบับ ดังนั้นการเตรียมความพร้อมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จึงเป็นสิ่งจำเป็นอย่างยิ่ง ต่อการดำเนินงานจัดการศึกษา

จึงทำให้ผู้วิจัยสนใจที่จะศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครู ผู้แทนองค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่นต่อเกณฑ์การประเมินความพร้อมในการถ่ายโอนการจัดการศึกษาขององค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดราชบุรี

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

การศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต่อเกณฑ์การประเมินความพร้อม ในการถ่ายโอนการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดราชบุรี มีวัตถุประสงค์ดังนี้

1. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ต่อเกณฑ์การประเมินความพร้อมในการถ่ายโอนการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดราชบุรี ใน 6 ด้าน คือ

- 1.1 ประสพการณ์
- 1.2 แผนเตรียมความพร้อม
- 1.3 วิธีบริหารการจัดการศึกษา
- 1.4 การจัดสรรรายได้เพื่อการศึกษา
- 1.5 ระดับและประเภทการศึกษา
- 1.6 ความเห็นของผู้เกี่ยวข้อง

2. เพื่อจัดทำข้อเสนอแนะ ในการปรับปรุงเกณฑ์การประเมินความพร้อมในการถ่ายโอนการจัดการศึกษาให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ความสำคัญของการวิจัย

การศึกษาความคิดเห็น ของผู้บริหาร ครู ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต่อเกณฑ์การประเมินความพร้อมในการถ่ายโอนการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดราชบุรี เพื่อให้ได้ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็น ของผู้บริหาร ครู ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในการปรับปรุงพัฒนาเกณฑ์การประเมินความพร้อม ในการถ่ายโอนการจัดการศึกษาให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยมีวิธีการที่ชัดเจน และเหมาะสมยิ่งขึ้น ซึ่งจะเป็นแนวทางในอนาคตที่จะเป็นข้อมูลในการพิจารณากำหนดนโยบาย แนวทางปฏิบัติในการถ่ายโอนการจัดการศึกษาให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งจะส่งผลต่อประสิทธิภาพในการถ่ายโอนการสร้างความรู้ ความเข้าใจในการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของท้องถิ่น และต่อขวัญกำลังใจในการทำงานของผู้บริหาร ครู และผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย ที่จะต้องถ่ายโอนให้ดียิ่งขึ้น

ขอบเขตของการวิจัย

การศึกษาความคิดเห็น ของผู้บริหาร ครู ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต่อเกณฑ์การประเมินความพร้อมในการถ่ายโอนการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดราชบุรี มุ่งศึกษา ระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามกฎกระทรวงศึกษาธิการ (กระทรวงศึกษาธิการ. 2547 : 1 – 2) ใน 6 ด้าน คือ 1.ประสพการณ์ 2.แผนเตรียม

ความพร้อม 3.วิธีการจัดการศึกษา 4.การจัดสรรรายได้เพื่อการศึกษา 5. ระดับและประเภทการศึกษาและ 6.ความเห็นของผู้เกี่ยวข้อง โดยกำหนดขอบเขตของประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ดังนี้

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหาร ครูและผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดราชบุรี ที่ตั้งอยู่ในเขตองค์การบริหารส่วนตำบล จำนวน 115 โรงเรียน ประกอบด้วย ผู้บริหาร 92 คน ครู 92 คน และผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น 92 คน รวมทั้งสิ้น 276 คน

2. กลุ่มตัวอย่าง

ในการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง ใช้ตารางของ เครีจซี ; มอร์แกน (Krejcie ;& Morgan. 1970: 608) ได้จำนวนกลุ่มตัวอย่าง 92 โรงเรียน จากนั้นใช้การเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยในแต่ละโรงเรียนได้กำหนดให้ ผู้บริหาร ครู ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เป็นผู้ให้ข้อมูล รวมกลุ่มตัวอย่าง 276 คน

ตัวแปรที่ศึกษา

1. ตัวแปรอิสระ ได้แก่ ผู้บริหาร ครู ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
2. ตัวแปรตาม ได้แก่ เกณฑ์การประเมินความพร้อมในการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น 6 ด้าน คือ

- 2.1 ประสิทธิภาพ
- 2.2 แผนเตรียมความพร้อม
- 2.3 วิธีการจัดการศึกษา
- 2.4 การจัดสรรรายได้เพื่อการศึกษา
- 2.5 ระดับและประเภทการศึกษา
- 2.6 ความเห็นของผู้เกี่ยวข้อง

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. ความพร้อม หมายถึง ความสามารถในการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ตามเกณฑ์การประเมินความพร้อม ในการจัดการศึกษา ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ตามที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนดในกฎกระทรวง ซึ่งมี 6 ด้าน คือ 1. ประสิทธิภาพ 2.แผนเตรียมความพร้อม 3.วิธีการบริหารการจัดการศึกษา 4.การจัดสรรรายได้เพื่อการศึกษา 5.ระดับและประเภทการศึกษา และ 6. ความเห็นของผู้เกี่ยวข้อง

2. การถ่ายโอนงานการศึกษา หมายถึง การถ่ายโอนงานด้านการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่จัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาราชบุรี เขต 2 ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

3. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หมายถึง องค์การบริหารส่วนตำบล ที่ตั้งอยู่ในเขตพื้นที่ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาราชบุรี เขต 2

4. เกณฑ์การประเมินความพร้อมในการจัดการศึกษา หมายถึง เกณฑ์การพิจารณาประเมินความพร้อมในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามกฎหมายกระทรวงและประกาศกระทรวงศึกษาธิการ ลงวันที่ 29 กันยายน 2547

4.1 ประสิทธิภาพในการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หมายถึง ระยะเวลาที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจัดหรือมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา การประเมินผลการจัดการศึกษา การให้ความร่วมมือกับชุมชนในการจัดการศึกษา และการส่งเสริมสนับสนุนสถานศึกษา

4.2 แผนเตรียมความพร้อม หมายถึง องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจัดทำแผนยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติการประจำปี มีระบบควบคุม ตรวจสอบเพื่อสร้างความมั่นใจว่าสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ

4.3 วิธีบริหารการจัดการศึกษา หมายถึง องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีวิธีบริหารจัดการศึกษาของตนเองได้ตามความเหมาะสม โดยที่อาจจะจัดโดยอิสระ หรือร่วมกับ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่นๆ จัดในรูปแบบที่เหมาะสมได้

4.4 การจัดสรรรายได้เพื่อการศึกษา หมายถึง สัดส่วนการจัดสรรรายได้ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ที่จัดเก็บได้ในรอบปี แต่ละปีรวมรายได้ รวมเงินอุดหนุนจากรัฐ และเงินกู้ (ไม่รวมเงินอุดหนุนเฉพาะกิจ) เพื่อการศึกษาเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง (ไม่นับปีประเมิน) ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น นำมาส่งเสริม สนับสนุน การจัดการศึกษา

4.5 ระดับและประเภทการศึกษา หมายถึง ความต้องการในการเข้าเรียนในสถานศึกษาของจำนวนเด็กที่อยู่ในวัยที่ต้องการเข้าเรียนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานถึงระดับอุดมศึกษา ว่าควรมีสถานศึกษาในระดับ หรือประเภทใดเพิ่มขึ้นในท้องถิ่น

4.6 ความเห็นของผู้เกี่ยวข้อง หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษา ครู ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษา ตลอดจนผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการจัดการศึกษาที่อยู่ในเขตบริการ มีความคิดเห็นว่า องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีความพร้อมในการจัดการศึกษา

5. ผู้บริหาร หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษาในสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาราชบุรี เขต 2

6. กรรมการสถานศึกษา หมายถึง ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในคณะกรรมการสถานศึกษาชั้นพื้นฐานในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาราชบุรี เขต 2

7. ครู หมายถึง ตัวแทนครูที่เป็นคณะกรรมการสถานศึกษาชั้นพื้นฐานในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาราชบุรี เขต 2

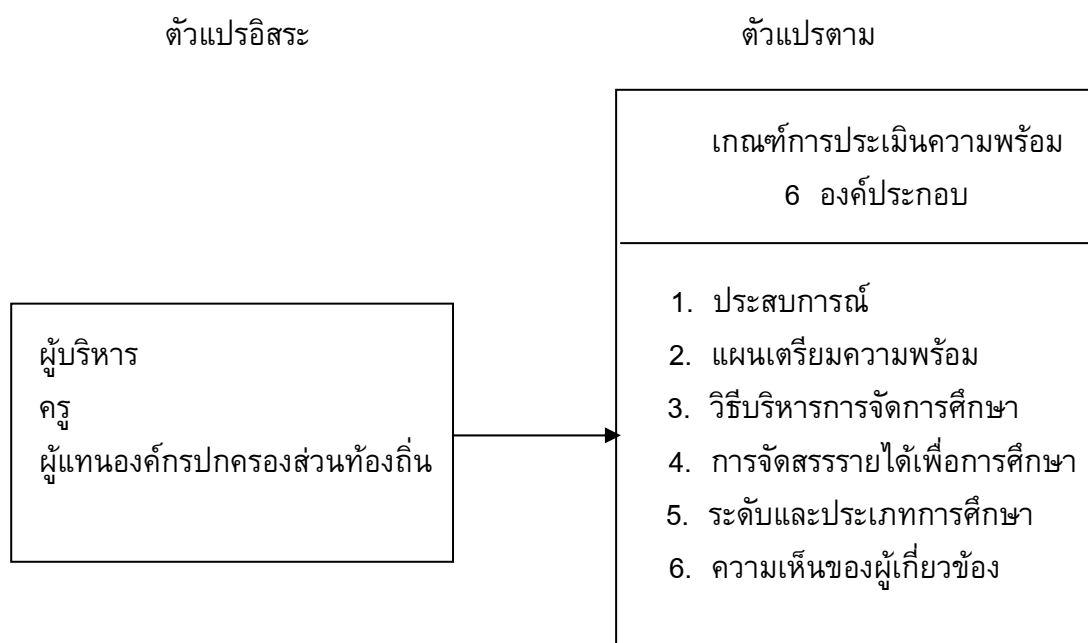
8. จังหวัดราชบุรี หมายถึง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาราชบุรี เขต 2

กรอบแนวคิดการวิจัย

ผู้วิจัยมุ่งศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ต่อเกณฑ์การประเมินความพร้อมในการถ่ายโอนการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดราชบุรี โดยศึกษาเกณฑ์การประเมินความพร้อมตามที่กฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินความพร้อมในด้านการจัดการศึกษาชั้นพื้นฐานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2547 (กระทรวงศึกษาธิการ. 2547 : 19 - 22) ซึ่งกำหนดเกณฑ์การพิจารณาระดับความสามารถขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไว้ 6 ด้าน คือ

1. ประสิทธิภาพ
2. แผนเตรียมความพร้อม
3. วิธีบริหารการจัดการศึกษา
4. การจัดสรรรายได้เพื่อการศึกษา
5. ระดับและประเภทการศึกษา
6. ความเห็นของผู้เกี่ยวข้อง

โดยที่คณะกรรมการสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน ซึ่งประกอบด้วย ครู ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้แทนสงฆ์ ผู้แทนองค์กรเอกชน ผู้แทนศิษย์เก่า ผู้แทนผู้ปกครองนักเรียนและผู้บริหารสถานศึกษา เป็นผู้ที่มีส่วนได้เสียเสีย ในการถ่ายโอนภารกิจด้านการศึกษาให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นโดยตรง ผู้วิจัยจึงศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีต่อเกณฑ์ การประเมินความพร้อมในการถ่ายโอนการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดราชบุรี โดยแสดงกรอบความคิดในการวิจัย ดังภาพประกอบ 1



ภาพประกอบ 1 กรอบความคิดในการวิจัย

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยมุ่งศึกษาความคิดเห็นต่อเกณฑ์การประเมินความพร้อมในการถ่ายโอน การจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดราชบุรี โดยผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารงานวิจัย ที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

1. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
2. องค์กรบริหารส่วนตำบล
3. กฎหมายที่เกี่ยวข้อง

3.1 พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545

3.2 พระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจอำนาจให้แก่องค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2542

4. แนวคิดเกี่ยวกับการถ่ายโอน
5. การมีส่วนร่วมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการจัดการศึกษา
6. การประเมินความพร้อมในการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
7. เกณฑ์การประเมินความพร้อม
8. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

8.1 งานวิจัยในประเทศ

8.2 งานวิจัยต่างประเทศ

1. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเกิดขึ้นตามนโยบายในการปฏิรูประบบราชการ โดยการปรับปรุง และแก้ไขกฎหมายที่สำคัญ ได้แก่ พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน(ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2545 ซึ่งมีสาระสำคัญ คือ การปรับปรุงการบริหารงานในส่วนกลาง ของกระทรวงทบวง กรมต่างๆ การปรับปรุงการบริหารราชการในต่างประเทศ และการกำหนดให้มีคณะกรรมการพัฒนาระบบ ราชการขึ้นมาดูและระบบราชการทั้งระบบ

พระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวงทบวงกรม พ.ศ. 2545 มีสาระสำคัญ คือ การจัดโครงสร้าง กระทรวง ทบวง กรมใหม่ตามกลุ่มภารกิจ เพื่อลดความซ้ำซ้อน และให้เกิดเอกภาพ คล่องตัวใน การบริหารงาน โดยแบ่งเป็น 20 กระทรวง 142 กรม ทั้งนี้กระทรวงมหาดไทยซึ่งเป็นหน่วยงาน ที่ดูแลองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้มีการปรับโครงสร้างใหม่ ประกอบด้วยสำนักงานรัฐมนตรี สำนักงานปลัดกระทรวง กรมการปกครอง กรมการพัฒนาชุมชน กรมที่ดิน กรมป้องกันและบรรเทา

สาธารณสุข กรมโยธาธิการและผังเมือง และกรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น (อนุชา โมกขเวส.2546 : 26 – 27)

กรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น ดำเนินการดำเนินงานท้องถิ่นในด้านการจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่น การบริหารงานบุคคล การเงินการคลัง และการบริหารจัดการเพื่อให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีความเข้มแข็งและมีศักยภาพในการบริการสาธารณะในท้องถิ่นของตน ซึ่งมีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น 5 รูปแบบ ได้แก่ กรุงเทพมหานคร เมืองพัทยา เทศบาล องค์การบริหารส่วนจังหวัด และองค์การบริหารส่วนตำบล

องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติ โดยใช้จำนวนประชาชนและรายได้ที่นำมาใช้เป็นเงินงบประมาณขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนั้นๆ โดยมีการกำหนดโครงสร้างการบริหารการจัดการ กำหนดอำนาจหน้าที่ในการจัดบริการสาธารณะ โดยมีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่กฎหมายกำหนดอำนาจหน้าที่ในการจัดบริการสาธารณะทางด้านการศึกษา ได้แก่ กรุงเทพมหานคร เมืองพัทยา เทศบาล องค์การบริหารส่วนจังหวัด และองค์การบริหารส่วนตำบล

2. องค์การบริหารส่วนตำบล

องค์การบริหารส่วนตำบล จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติสภาตำบล และองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2537 โดยกระทรวงมหาดไทย มีการกำหนดชั้น โดยใช้รายได้จากภาษีที่องค์กรบริหารส่วนตำบลจัดเก็บ ดังนี้ องค์การบริหารส่วนตำบล ชั้น 1 ต้องมีรายได้มากกว่า 20 ล้านบาท องค์การบริหารส่วนตำบล ชั้น 2 ต้องมีรายได้ระหว่าง 12 – 20 ล้านบาท องค์การบริหารส่วนตำบล ชั้น 3 ต้องมีรายได้ระหว่าง 6 – 12 ล้านบาท องค์การบริหารส่วนตำบล ชั้น 4 ต้องมีรายได้ระหว่าง 3 – 6 ล้านบาท และองค์การบริหารส่วนตำบล ชั้น 5 ต้องมีรายได้น้อยกว่า 3 ล้านบาท (สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย. 2543 : 66)

ต่อมากระทรวงมหาดไทยได้มีการประกาศกำหนดขนาดองค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) โดยให้ องค์การบริหารส่วนตำบล ชั้น 1 เป็นองค์การบริหารส่วนตำบลขนาดใหญ่ องค์การบริหารส่วนตำบล ชั้น 2 และชั้น 3 เป็นองค์การบริหารส่วนตำบลขนาดกลาง และให้องค์การบริหารส่วนตำบล ชั้น 4 และชั้น 5 เป็นองค์การบริหารส่วนตำบลขนาดเล็ก ดังตาราง 1

ตาราง 1 ชั้นและขนาดขององค์การบริหารส่วนตำบล

องค์การบริหารส่วนตำบล	รายได้	ขนาด
ชั้น 1	มากกว่า 20 ล้านบาท	ใหญ่
ชั้น 2	ระหว่าง 12 – 20 ล้านบาท	กลาง
ชั้น 3	ระหว่าง 6 – 12 ล้านบาท	กลาง
ชั้น 4	ระหว่าง 3 – 6 ล้านบาท	เล็ก
ชั้น 5	น้อยกว่า 3 ล้านบาท	เล็ก

ที่มา : ชูวงศ์ ฉายะบุตร. (2539) รวมกฎหมายการบริหารงานบุคคลองค์การบริหารส่วนตำบล : 594 – 595.

โครงสร้างองค์การบริหารส่วนตำบล

องค์การบริหารส่วนตำบล แบ่งระบบการบริหารงานเป็น 2 ฝ่าย คือ สภาองค์การบริหารส่วนตำบล และฝ่ายบริหารโดยมีนายกองค์การบริหารส่วนตำบลเป็นหัวหน้า

สภาองค์การบริหารส่วนตำบล ประกอบด้วย สมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลที่มาจากการเลือกตั้ง โดยตรงจากประชาชนในหมู่บ้านละ ๆ 2 คน โดยสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลมีวาระดำรงตำแหน่ง 4 ปี สภาองค์การบริหารส่วนตำบลมีอำนาจหน้าที่ ดังนี้

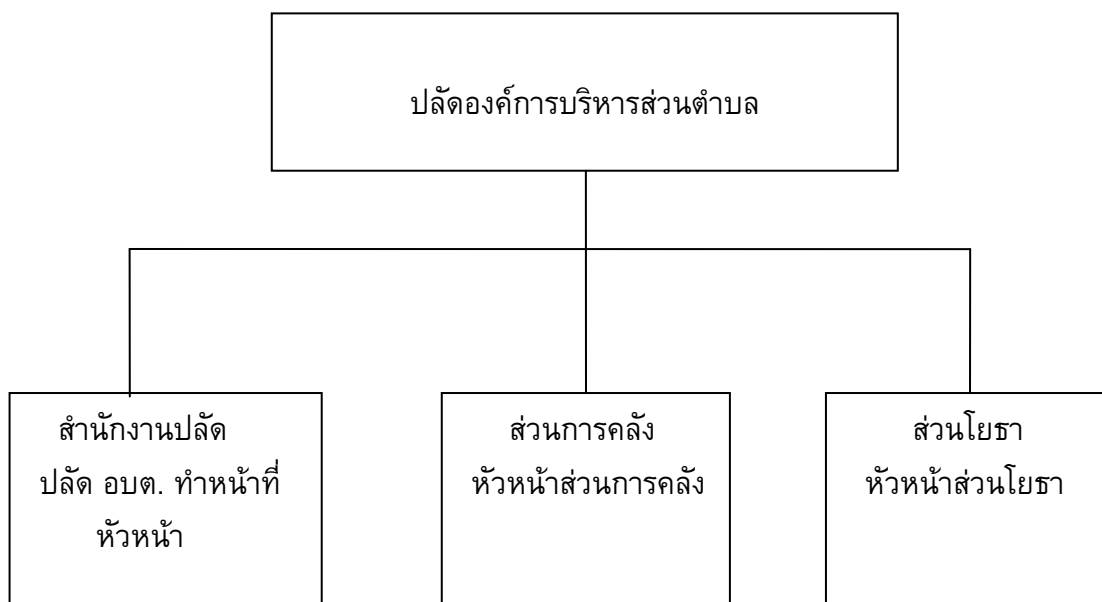
1. ให้ความเห็นชอบ แผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบล เพื่อแนวทาง ในการบริหารกิจการขององค์การบริหารส่วนตำบล

2. พิจารณาและให้ความเห็นชอบร่างข้อบัญญัติองค์การบริหารส่วนตำบล ร่างข้อบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี และร่างข้อบัญญัติงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติม

3. ควบคุมการปฏิบัติงาน ของนายกองค์การบริหารส่วนตำบล ให้เป็นไป ตามกฎหมาย นโยบายแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบล ข้อบัญญัติ ระเบียบ และข้อบังคับของทางราชการ

นายกองค์การบริหารส่วนตำบล มาจากการเลือกตั้งโดยตรงจากประชาชนในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลมีวาระอยู่ในตำแหน่งคราวละ 4 ปี แต่จะดำรงตำแหน่งติดต่อกันสองวาระไม่ได้ นายกองค์การบริหารส่วนตำบล อาจแต่งตั้งรองนายกองค์การบริหารส่วนตำบลได้ไม่เกินสองคนและอาจแต่งตั้งเลขานุการนายกองค์การบริหารส่วนตำบลได้หนึ่งคน มีอำนาจหน้าที่ดังนี้กำหนดนโยบายโดยไม่ขัดต่อกฎหมาย และรับผิดชอบในการบริหารราชการขององค์การบริหารส่วนตำบล ให้เป็นไปตามกฎหมาย นโยบาย แผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบลข้อบัญญัติ ระเบียบ และข้อบังคับทางราชการ สั่งอนุญาต และอนุมัติเกี่ยวกับราชการขององค์การบริหารส่วนตำบล แต่งตั้งและถอดถอน

รองนายกองค์การบริหารส่วนตำบล และเลขานุการนายกองค์การบริหารส่วนตำบล วางระเบียบเพื่อ
 ใ้ทำงานขององค์การบริหารส่วนตำบล เป็นไปด้วยความเรียบร้อย รักษาการให้เป็นไปตามข้อบัญญัติ
 องค์การบริหารส่วนตำบล ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติและกฎหมายอื่น
 (กรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น. 2537 : 12 – 19)



ภาพประกอบ 2 โครงสร้างองค์กรขององค์การบริหารส่วนตำบล

ที่มา : กรมการปกครอง. รวมกฎหมายการบริหารบุคคลองค์การบริหารส่วนตำบล. 2539 : 589

บทบาทและอำนาจหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนตำบล

พระราชบัญญัติองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ.2537(กรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น. 2537 : 22 – 23) กำหนดให้องค์การบริหารส่วนตำบล มีอำนาจหน้าที่ตามมาตรา 66 ให้้องค์การบริหารส่วนตำบลหน้าที่ในการพัฒนาตำบลทั้งในด้านเศรษฐกิจ สังคม และวัฒนธรรม มาตรา 67 ภายใต้บังคับกฎหมาย องค์การบริหารส่วนตำบล มีหน้าที่ ต้องทำในเขตองค์การบริหารส่วนตำบล ดังต่อไปนี้

- (1) จัดให้มีและบำรุงรักษาทางน้ำและทางบก
- (2) รักษาความสะอาด ของถนน ทางน้ำ ทางเดินและที่สาธารณะ รวมทั้งกำจัดขยะมูลฝอย และ สิ่งปฏิกูล
- (3) ป้องกันโรคและระงับโรคติดต่อ
- (4) ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย
- (5) ส่งเสริมการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม

- (6) ส่งเสริมการพัฒนาสตรี เด็ก เยาวชน ผู้สูงอายุ ผู้พิการ
- (7) ค้ำครอง ดูแล และบำรุงรักษาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
- (8) บำรุงรักษาศิลปะ จารีตประเพณี ภูมิปัญญาท้องถิ่น และวัฒนธรรมอันดีของท้องถิ่น
- (9) ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่ทางราชการมอบหมาย โดยจัดสรรงบประมาณหรือบุคลากร

ให้ตามความจำเป็นและสมควร

และในมาตรา 68 กำหนดให้ องค์การบริหารส่วนตำบล อาจจัดทำกิจการ ในเขตองค์การบริหารส่วนตำบล ดังต่อไปนี้

- (1) ให้มีน้ำเพื่อการอุปโภค บริโภคและการเกษตร
- (2) ให้มีและบำรุงการไฟฟ้าหรือแสงสว่างโดยวิธีอื่น
- (3) ให้มีและบำรุงรักษาทางระบายน้ำ
- (4) ให้มีและบำรุงสถานที่ประชุม การกีฬา การพักผ่อนหย่อนใจและสวนสาธารณะ
- (5) ให้มีและส่งเสริมกลุ่มเกษตรกรและกิจการสหกรณ์
- (6) ส่งเสริมให้มีอุตสาหกรรมในครอบครัว
- (7) บำรุงและส่งเสริมการประกอบอาชีพของราษฎร
- (8) การคุ้มครองดูแลและรักษาทรัพย์สินอันเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดิน
- (9) หาผลประโยชน์จากทรัพย์สินขององค์การบริหารส่วนตำบล
- (10) ให้มีตลาด ท่าเทียบเรือ และท่าข้าม
- (11) กิจการเกี่ยวกับการพาณิชย์
- (12) การท่องเที่ยว
- (13) การผังเมือง

พระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2542 (สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ. 2542 : 8 – 10) กำหนดให้องค์การบริหารส่วนตำบล มีหน้าที่ตามมาตรา 16 ทำหน้าที่ในการจัดระบบบริการสาธารณะเพื่อประโยชน์ของประชาชนในท้องถิ่นตนเอง ดังนี้

- (1) จัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่นของตนเอง
- (2) การจัดให้มีและบำรุงรักษาทางบก ทางน้ำ และทางระบายน้ำ
- (3) การจัดให้มีและควบคุมตลาด ท่าเทียบเรือ ท่าข้าม และที่จอดรถ
- (4) การสาธารณูปโภคและการก่อสร้างอื่นๆ
- (5) การสาธารณูปการ
- (6) การส่งเสริม การฝึก และประกอบอาชีพ
- (7) การพาณิชย์ และการส่งเสริมการลงทุน
- (8) การส่งเสริมการท่องเที่ยว
- (9) การจัดการศึกษา
- (10) การสังคมสงเคราะห์และการพัฒนาคุณภาพชีวิตเด็ก สตรี คนชราและผู้ด้อยโอกาส

(11) การบำรุงรักษา ศิลปะ จารีตประเพณี ภูมิปัญญาท้องถิ่น และวัฒนธรรมอันดีของท้องถิ่น

(12) การปรับปรุงแหล่งชุมชนแออัดและการจัดการเกี่ยวกับที่อยู่อาศัย

(13) การจัดให้มีและบำรุงรักษาสถานที่พักผ่อนหย่อนใจ

(14) การส่งเสริมการกีฬา

(15) การส่งเสริมประชาธิปไตย ความเสมอภาคและสิทธิเสรีภาพของประชาชน

(16) ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของราษฎรในการพัฒนาท้องถิ่น

(17) การรักษาความสะอาดและความเป็นระเบียบเรียบร้อยของบ้านเมือง

(18) การกำจัดมูลฝอย สิ่งปฏิกูลและน้ำเสีย

(19) การสาธารณสุข การอนามัยครอบครัวและการรักษาพยาบาล

(20) การจัดให้มีและควบคุมสุสานและฌาปนสถาน

(21) การควบคุมการเลี้ยงสัตว์

(22) การจัดให้มีและควบคุมการฆ่าสัตว์

(23) การรักษาความปลอดภัย ความเป็นระเบียบเรียบร้อย การอนามัย โรงมหรสพและสถานที่อื่นๆ

(24) การจัดการ การบำรุงรักษา และการใช้ประโยชน์จากป่าไม้ ที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

(25) การผังเมือง

(26) การขนส่งและการวิศวกรรมจราจร

(27) การดูแลรักษาที่สาธารณะ

(28) การควบคุมอาคาร

(29) การป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย

(30) การรักษาความสงบเรียบร้อย การส่งเสริมและสนับสนุนการป้องกันและรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน

(31) กิจการอื่นใดที่เป็นประโยชน์ของประชาชนในท้องถิ่นตามที่คณะกรรมการประกาศกำหนด

ในปัจจุบันมีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีอยู่รวมทั้งสิ้นจำนวน 7,950 แห่ง ประกอบด้วย

1. องค์การบริหารส่วนจังหวัด 75 แห่ง

2. เทศบาล 1,129 แห่ง

3. ท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ 2 แห่ง (กรุงเทพมหานครและเมืองพัทยา)

4. องค์การบริหารส่วนตำบล 6,744 แห่ง

การดำเนินงานเกี่ยวกับการกระจายอำนาจ ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้มีการดำเนินการไปแล้ว 3 ด้าน ดังนี้ (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต 2. 2548 : 18)

1. การถ่ายโอนภารกิจกิจการ ให้บริการสาธารณะจากรัฐให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ตามแผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น กำหนดให้ ส่วนราชการ 50 กรม ใน 11 กระทรวง ถ่ายโอนภารกิจ 245 กิจกรรม ให้แก่องค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่น โดยเริ่มตั้งแต่ปี 2544 - 2547 ดังนี้

1.1 ปี 2544 จำนวน 20 กิจกรรม

1.2 ปี 2545 จำนวน 60 กิจกรรม

1.3 ปี 2546 จำนวน 133 กิจกรรม

1.4 ปี 2547 จำนวน 44 กิจกรรม

2. การกระจายอำนาจด้านการคลังท้องถิ่นได้เพิ่มสัดส่วนรายได้ที่จัดสรรให้ท้องถิ่นโดย สัดส่วนรายได้ท้องถิ่นต่อรายได้รัฐบาลมีสัดส่วนเพิ่มสูงขึ้น ดังนี้

2.1 ปี 2544 จัดสรรให้ 20 %

2.2 ปี 2545 จัดสรรให้ 22%

2.3 ปี 2546 จัดสรรให้ 22.19%

2.4 ภายในปี 2549 ต้องจัดสรรให้ไม่น้อยกว่า 35%

3. การกระจายอำนาจด้านการบริหารงานบุคคล

3.1 ระดับนโยบาย

1) คณะกรรมการมาตรฐานการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น (กถ.) ได้จัดทำมาตรฐาน ทัวไปสำหรับพนักงานส่วนท้องถิ่นเพื่อเป็นมาตรฐานในการบริหารงานบุคคล

2) คณะกรรมการกลางขององค์การบริหารส่วนจังหวัด เทศบาล และองค์การบริหาร ส่วนตำบล (กจ.ท.อบต.) ได้จัดทำประกาศกำหนดหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลเพื่อ เป็นแนวทางปฏิบัติในการบริหารงานบุคคล

3.2 ระดับปฏิบัติ

คณะกรรมการระดับจังหวัด ได้แก่ คณะกรรมการข้าราชการองค์การบริหารส่วนจังหวัด (ก.จ.จ.) คณะกรรมการพนักงานเทศบาล(ก.ท.จ.) คณะกรรมการพนักงานส่วนตำบล(ก.อบต.จังหวัด) มีหน้าที่ให้ความเห็นชอบ ในการดำเนินการบริหารงานบุคคลทั้งหมด ตั้งแต่การคัดเลือก บรรจุ แต่งตั้ง โอน(ย้าย) เลื่อนระดับ เลื่อนตำแหน่ง วินัยและการพัฒนาบุคลากร

ดังนั้นในการกระจายอำนาจ (Decentralization) จึงเป็นการโอนกิจการบริการสาธารณะ บางเรื่องจากรัฐไปให้ชุมชนที่ตั้งอยู่ในท้องถิ่นต่างๆ ใน 2 รูปแบบ คือ การกระจายอำนาจสู่ท้องถิ่น หรือ การกระจายอำนาจตามอาณาเขต เป็นการมอบอำนาจให้ท้องถิ่นจัดทำกิจการหรือบริการ สาธารณะบางเรื่องในท้องถิ่นและท้องถิ่นมีอิสระในการปกครองตนเองพอสมควร และการกระจาย อำนาจการบริการ หรือการกระจายอำนาจทางเทคนิค เป็นการโอนกิจการบริการสาธารณะ บางกิจการจากรัฐไปให้หน่วยงานบางหน่วยรับผิดชอบจัดทำแยกต่างหากและเป็นอิสระ โดยเป็น กิจการที่ต้องอาศัยความรู้ความชำนาญทางเทคโนโลยี เป็นพิเศษ (โกวิทย์ พวงงาม. 2543 : 28)

ปัญหาอุปสรรคในการกระจายอำนาจการปกครองสู่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุทพรปราการ เขต 2. 2548 : 19 – 20)

1. ปัญหาด้านโครงสร้างและภารกิจ

1.1 ปัญหาเกี่ยวกับขนาด (Size) และจำนวนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในปัจจุบันมีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นโดยเฉพาะองค์การบริหารส่วนตำบล มีความแตกต่างกันในเรื่องขนาดพื้นที่ จำนวนประชากร ความสามารถในการจัดเก็บภาษีอากรและการจัดหารายได้ โดยองค์การบริหารส่วนตำบลที่มีขนาดเล็ก มีรายได้ไม่เพียงพอที่จะบริหารและจัดบริการสาธารณะแก่ประชาชนได้ ต้องพึ่งพาเงินอุดหนุนจากรัฐบาลในอัตราที่สูงทำให้เกิดความไม่คุ้มค่าและเป็นภาระแก่รัฐบาล

1.2 ยังไม่มีการจัดทำเกณฑ์มาตรฐานการให้บริการ ให้แก่ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นใช้ในการปฏิบัติงาน ซึ่งเกณฑ์มาตรฐานจะเป็นหลักประกันว่าประชาชนจะได้รับบริการที่มีคุณภาพและมีมาตรฐานไม่ต่ำกว่าที่เคยได้รับบริการจากรัฐ

2. ปัญหาด้านการคลัง ที่สำคัญได้แก่

2.1 การจัดสรรภาษีและเงินอุดหนุน ยังไม่สัมพันธ์กับภารกิจที่ท้องถิ่นจะได้รับการถ่ายโอนและยังขาดความชัดเจน

2.2 หลักเกณฑ์การจัดสรรภาษีอากรและเงินอุดหนุน ให้แก่ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในขณะนี้เป็นการคิดหลักเกณฑ์ปีต่อปีทำให้เกิดปัญหาต่อการประมาณการรายได้ของท้องถิ่นแต่ละแห่ง ซึ่งจะมีผลต่อการจัดทำข้อบัญญัติงบประมาณท้องถิ่น

2.3 องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นยังไม่ได้มีความพยายามในการจัดเก็บภาษีให้ถูกต้องครบถ้วนและเป็นธรรม

2.4 การใช้จ่ายเงินของท้องถิ่นยังมีปัญหาการขาดวินัยทางการคลัง

3. ปัญหาในเรื่องการบริหารงานบุคคล

3.1 ปัญหาในเรื่อง การถ่ายโอนบุคลากรจากส่วนกลางไปยังส่วนท้องถิ่น ยังขาดมาตรการจูงใจและแนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน

3.2 ปัญหาในเรื่องการโอนย้าย ซึ่งขึ้นอยู่กับผู้บริหารท้องถิ่นทำให้พนักงานส่วนท้องถิ่นไม่สามารถโอนย้ายไปตามที่ประสงค์ได้

3.3 ปัญหาความก้าวหน้าในอาชีพเนื่องจากแต่ละท้องถิ่นมีขนาดไม่เท่ากัน ทำให้พนักงานส่วนท้องถิ่นที่สังกัดในท้องถิ่นขนาดเล็กไม่สามารถก้าวหน้าในสายงานของตนเท่าที่ควร

3.4 มาตรฐานการลงโทษทางวินัยของแต่ละท้องถิ่นมีมาตรฐานแตกต่างกันขึ้นอยู่กับความรู้เชี่ยวชาญของผู้บริหารทำให้การลงโทษทางวินัยไม่เหมาะสมกับการกระทำผิด

จากปัญหาการกระจายอำนาจการปกครองสู่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่เกิดขึ้นหลายฝ่ายได้พิจารณาแนวทางแก้ไข ดังนี้

1. พรรคไทยรักไทยในฐานะแกนนำรัฐบาลได้ตั้งคณะทำงานพิจารณาโครงสร้างองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั้งระบบโดยมีนายประมวล รุจนเสรี เป็นประธานคณะทำงาน

2. สภาผู้แทนราษฎรได้แต่งตั้งคณะกรรมการวิสามัญของสภาผู้แทนราษฎรศึกษาโครงสร้างองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยมีนายไพโรจน์ สุวรรณฉวี เป็นประธานคณะกรรมการ

3. รัฐบาลมอบหมายให้กระทรวงมหาดไทย ทำการศึกษาวิจัยโดยให้มหาวิทยาลัยของรัฐ ซึ่งมีสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์เป็นแกนกลาง ศึกษาวิจัยนโยบายและแนวทางในการดำเนินการเกี่ยวกับระบบการกระจายอำนาจอำนาจสู่ท้องถิ่นให้แล้วเสร็จภายใน 6 เดือน นับตั้งแต่วันที่ ตุลาคม 2545 เป็นต้นมา โดยคณะวิจัยทำการศึกษาวิจัยใน 5 เรื่องดังนี้

3.1 ขอบเขตอำนาจหน้าที่และความสัมพันธ์ระหว่างท้องถิ่นกับส่วนกลาง และภูมิภาค และกับท้องถิ่นด้วยกันรวมทั้งรูปแบบที่เหมาะสมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไทย

3.2 ประเมินความพร้อมของท้องถิ่นเพื่อรองรับการถ่ายโอนและความเหมาะสมของภารกิจที่จะถ่ายโอน

3.3 การจัดสรรรายได้ให้แก่ท้องถิ่น

3.4 การพัฒนาประสิทธิภาพของท้องถิ่น โดยการจัดทำตัวชี้วัดประสิทธิภาพการบริหารงาน

3.5 ระบบการกำกับ ดูแล และตรวจสอบ การบริหารงานท้องถิ่นโดยหน่วยงานภาครัฐและประชาชน

4. กระทรวงมหาดไทยได้ตั้งคณะทำงานเพื่อศึกษาปรับปรุงโครงสร้างและระบบบริหารขององค์กรบริหารส่วนตำบล (อบต.) ขึ้นคณะหนึ่ง ประกอบด้วย ผู้แทนส่วนราชการ ผู้แทนองค์กรบริหารส่วนตำบล และผู้ทรงคุณวุฒิ ศึกษาปัญหาอุปสรรคและแนวทางการพัฒนาระบบบริหารขององค์กรบริหารส่วนตำบลให้เข้มแข็ง (ประชา มาลีนนท์. 2546 : 16 - 25)

จึงเห็นว่า องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ยังมีปัญหาเกี่ยวกับขนาดพื้นที่ จำนวนประชากร ความสามารถในการจัดเก็บภาษีอากรและการจัดหารายได้ที่แตกต่างกัน ทั้งยังไม่สัมพันธ์กับภารกิจของท้องถิ่น มีรายได้ไม่เพียงพอที่จะบริหารและจัดบริการสาธารณะแก่ประชาชน ขาดเกณฑ์มาตรฐานที่เป็นหลักประกันว่าประชาชนจะได้รับบริการที่มีคุณภาพ การบริหารงานบุคคลมีปัญหาในเรื่องการถ่ายโอนบุคลากรจากส่วนกลางไปยังส่วนท้องถิ่น ขาดมาตรการจูงใจและแนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน ทั้งยังมีปัญหาความก้าวหน้าในอาชีพของบุคลากรในท้องถิ่น

3. กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการถ่ายโอนการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

3.1 พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. 2545 : 6 – 7) กำหนดหลักการ 6 ประการ ในการจัดระบบโครงสร้างและกระบวนการจัดการศึกษาของชาติไว้ในมาตรา 9 การจัดการศึกษาต้อง

- (1) มีเอกภาพด้านนโยบาย และมีความหลากหลายในการปฏิบัติ
- (2) มีการกระจายอำนาจไปสู่เขตพื้นที่การศึกษาสถานศึกษาและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
- (3) มีการกำหนดมาตรฐานการศึกษา และจัดระบบประกันคุณภาพการศึกษาทุกระดับ และประเภทการศึกษา

(4) มีหลักการส่งเสริมมาตรฐานวิชาชีพครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา และการพัฒนาครู คณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

(5) ระดมทรัพยากรจากแหล่งต่างๆมาใช้ในการจัดการศึกษา

(6) การมีส่วนร่วมของบุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการและสถาบันสังคมอื่น

และในมาตรา 41 ได้กำหนดสิทธิในการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไว้ว่า องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีสิทธิในการจัดการศึกษาในระดับใดระดับหนึ่งหรือทุกระดับตามความพร้อม ความเหมาะสม และความต้องการภายในท้องถิ่น การพิจารณาว่า องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นใดมีความต้องการที่จะจัดการศึกษาหรือไม่ในระดับใด ประเภทหรือรูปแบบใด เป็นดุลยพินิจที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะพิจารณาได้เองโดยดูความพร้อมจากการประเมินของกระทรวงศึกษาธิการประกอบกัน

สำหรับความพร้อมในการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการจัดการศึกษา พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ.2545 : 25–26) กำหนดให้เป็นหน้าที่ของกระทรวงศึกษาธิการที่จะกำหนดเกณฑ์การประเมิน เพื่อให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสร้างความพร้อมตามเกณฑ์และเมื่อผ่านการประเมินแล้วก็สามารถจัดการศึกษาได้ตามความเหมาะสม และความต้องการภายในท้องถิ่น ตามมาตรา 42 ซึ่งบัญญัติว่า ให้กระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินความพร้อมในการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และมีหน้าที่ในการประสานและส่งเสริมองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้สามารถจัดการศึกษาสอดคล้อง กับนโยบาย และได้มาตรฐานการศึกษา รวมทั้งการเสนอแนะการจัดสรรงบประมาณอุดหนุนการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

3.2 พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546 (กระทรวงศึกษาธิการ. 2546 : 6) บัญญัติให้การจัดทำหลักเกณฑ์ และวิธีการประเมินความพร้อมในการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ต้องออกเป็นกฎกระทรวง ตามมาตรา 21 ให้กระทรวงศึกษาธิการ กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินความพร้อม ในการจัดการศึกษา ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และมีหน้าที่ในการประสาน และส่งเสริมองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ให้สามารถจัดการศึกษา สอดคล้องกับนโยบาย และได้มาตรฐานการศึกษา รวมทั้งการเสนอแนะการจัดสรรงบประมาณอุดหนุนการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นโดยกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการประเมิน เงื่อนไข ตัวชี้วัด และ ระดับคุณภาพ ในการประเมินความพร้อม (กระทรวง ศึกษาธิการ. 2547 : 1 – 3)

3.3 พระราชบัญญัติกำหนดแผน และขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2542 (สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ. 2543 : 8 – 26) ได้กำหนดอำนาจหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการจัดบริการสาธารณะไว้หลายประการ โดยเฉพาะได้กำหนดอำนาจหน้าที่ในการจัดบริการด้านการศึกษาไว้ ดังนี้

1. มาตรา 16 (9) ให้เทศบาล เมืองพัทยา และองค์การบริหารส่วนตำบลมีอำนาจและหน้าที่ในการจัดระบบบริการสาธารณะด้านการจัดการศึกษา เพื่อประโยชน์ของประชาชนในท้องถิ่นของตนเอง

2. มาตรา 17 (6) ให้องค์การบริหารส่วนจังหวัดมีอำนาจหน้าที่ในการจัดระบบบริการ

3. มาตรา 18 ให้กรุงเทพมหานครมีอำนาจ และหน้าที่ในการจัดระบบบริการสาธารณะด้านการจัดการศึกษาเพื่อประโยชน์ของประชาชนในท้องถิ่นของตนเอง

4. มาตรา 19 ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่น ที่มีกฎหมาย กำหนดให้เป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษไม่เต็มพื้นที่จังหวัด คือ เมืองพัทยา หรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษเต็มพื้นที่จังหวัด คือ กรุงเทพมหานคร มีอำนาจหน้าที่ในการจัดระบบบริการสาธารณะด้านการจัดการศึกษาเพื่อประโยชน์ของประชาชนในท้องถิ่นของตนเอง

5. มาตรา 30 ให้มีแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นโดยให้ถ่ายโอนภารกิจให้บริการสาธารณะที่รัฐดำเนินการอยู่ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

6. มาตรา 32 ให้มีแผนปฏิบัติการ เพื่อกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจตามแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ในแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2542 (กระทรวงศึกษาธิการ. 2543 : 23 – 27) กำหนดให้ภารกิจการจัดการศึกษาทั้งการศึกษาในระบบ และ การศึกษานอกระบบ เป็นภารกิจที่ต้องถ่ายโอน

ในแผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจตามแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (กระทรวงศึกษาธิการ. 2543 : 23 – 27) ได้ระบุหลักการไว้ ดังนี้

1. กำหนดให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทุกประเภท มีหน้าที่จะต้องทำภารกิจจัดการศึกษา ทั้งการศึกษาในระบบและการศึกษานอกระบบ

2. ให้สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติและกรมสามัญศึกษา ซึ่งปัจจุบัน ยุบรวมเป็นสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานถ่ายโอนการศึกษาก่อนวัยเรียนหรือปฐมวัย (อนุบาล 4 – 6 ปี) และการศึกษาขั้นพื้นฐานทั้งระดับประถมศึกษา และมัธยมศึกษาให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทุกประเภทเมื่อองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นผ่านเกณฑ์การประเมินความพร้อม

3. ให้กรมการศึกษานอกโรงเรียน ปัจจุบันยุบเลิกมาขึ้นอยู่กับสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ถ่ายโอนศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนระดับอำเภอ หรือศูนย์บริการการศึกษาระดับเขตให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทุกประเภท เมื่อองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นผ่านเกณฑ์การประเมินความพร้อม

4. การถ่ายโอนสถานศึกษาที่มีลักษณะพิเศษบางประการที่อยู่ในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานให้ถ่ายโอน เมื่อองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นใดผ่านเกณฑ์การประเมินความพร้อม และตามความตกลงเป็นกรณีๆไป คือ

- 4.1 สถานศึกษาที่เน้นการจัดการศึกษา เพื่อความเป็นเลิศเฉพาะด้าน และมุ่งให้บริการในเขตพื้นที่ที่กว้างขวางกว่าเขตขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแห่งใดแห่งหนึ่ง
 - 4.2 สถานศึกษาที่จัดการศึกษาในเชิงทดลอง วิจัยและพัฒนา
 - 4.3 สถานศึกษาที่จัดการศึกษาเพื่อผู้พิการและผู้ด้อยโอกาส
 - 4.4 สถานศึกษาที่จัดตั้งขึ้นเพื่อให้เป็นสถานศึกษาตัวอย่าง หรือต้นแบบสำหรับการจัดการศึกษาในระดับภาค จังหวัดหรือในระดับเขตพื้นที่การศึกษา
 - 4.5 สถานศึกษาที่มีลักษณะเป็นสถานศึกษาขนาดใหญ่กล่าวคือระดับประถมศึกษา มีจำนวนนักเรียนตั้งแต่ 300 คนขึ้นไป และระดับมัธยมศึกษาที่มีจำนวนนักเรียนตั้งแต่ 1,500 คนขึ้นไป ซึ่งมีภาระในแง่ปริมาณงาน การบริหารบุคคล และมีความซับซ้อนในการบริหารงาน
 - 4.6 สถานศึกษา ที่ยังไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินมาตรฐานของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา หรือสถานศึกษาที่ยังขาดความพร้อม ในเชิงบุคลากรและระบบบริหาร ซึ่งจะต้องมีการพัฒนามาตรฐานและความพร้อมก่อน เช่น สถานศึกษาในถิ่นทุรกันดาร ที่ห่างไกลหรือสถานศึกษาที่อยู่ในความดูแลของตำรวจตระเวนชายแดนบางแห่งที่ยังขาดความพร้อม
 - 4.7 สถานศึกษาที่จัดตั้งขึ้น เป็นหน่วยงานกระจายอำนาจในรูปแบบอื่นอยู่แล้ว เช่น สถานศึกษาที่มีฐานะเป็นองค์กรมหาชนตามพระราชบัญญัติองค์กรมหาชน พ.ศ. 2542
 - 4.8 สถานศึกษาในโครงการพระราชดำริ หรืออยู่ในพระบรมราชานุเคราะห์ หรือสถานศึกษาที่จัดตั้งขึ้นเพื่อการเฉลิมพระเกียรติในวโรกาสต่างๆ
 - 4.9 สถานศึกษาที่มีผู้บริจาคที่ดิน อาคารมีวัตถุประสงค์ให้รัฐเป็นผู้จัดการศึกษาเอง
5. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอาจร่วมกันจัดการศึกษาในรูปสหการ เช่น องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น 3 แห่ง แต่ละแห่งมีรายได้ 5 ล้าน รวมรายได้เป็น 15 ล้านบาท จึงร่วมมือกันขอรับโอนโรงเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายที่ให้บริการการศึกษาในพื้นที่ก็สามารถทำได้ (กระทรวงศึกษาธิการ. 2547 : 7-8)

4. แนวคิดเกี่ยวกับการถ่ายโอนอำนาจ

การถ่ายโอน เป็นหลักการกระจายอำนาจ และภารกิจต่าง ๆ ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อเตรียมความพร้อมในการรับภารกิจถ่ายโอนอำนาจการปกครองส่วนท้องถิ่น

การถ่ายโอนภารกิจ หมายถึง การที่ราชการบริหารส่วนกลางและราชการบริหารส่วนภูมิภาคจะลด หรือยุติบทบาทจากปฏิบัติเปลี่ยนไปให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นผู้ปฏิบัติแทนและจะต้องมีการถ่ายโอน งาน เงิน และจัดสรรบุคลากรให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอย่างเหมาะสม (วันชัย ดนัยตโมณฑ และไกร เกษทัน. 2543 : 38)

ดังนั้นการถ่ายโอนอำนาจจึงแตกต่างกับการกระจายอำนาจ เพราะว่า การถ่ายโอนภารกิจนั้นต้องเชื่อมโยงกับเรื่อง การเงิน การคลัง งบประมาณ และการแบ่งรายได้ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น แต่การกระจายอำนาจนั้นเป็นการมอบภารกิจให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดูแลในส่วนที่เกี่ยวข้องกับประชาชนส่วนภารกิจหลักที่จำเป็นนั้นรัฐยังต้องดำเนินอยู่อย่างเดิม

การถ่ายโอน เป็นหลักการกระจายอำนาจ และภารกิจต่างๆ ให้แก่ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อเตรียมความพร้อมในการรับภารกิจการถ่ายโอนอำนาจการปกครองส่วนท้องถิ่น จึงต้องศึกษาในเรื่องดังต่อไปนี้

1. เป้าหมายและวิสัยทัศน์ในการถ่ายโอนอำนาจการปกครองส่วนท้องถิ่น

เพื่อให้การกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นไปอย่างต่อเนื่อง และเป็นไปตามพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2542 ซึ่งได้กำหนดเป้าหมายไว้ 5 ประการ (เอกรัตน์ ชูบุญ, 2544 :18)

1.1 ให้มีการถ่ายโอนภารกิจในการบริการสาธารณะของรัฐ ได้แก่ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามมาตรา 30 แห่งพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2542 กำหนดขอบเขตความรับผิดชอบในการให้บริการสาธารณะของรัฐและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นประเภทใดที่มีความพร้อมในการรับโอนอำนาจหน้าที่และภารกิจ ให้ดำเนินการถ่ายโอนภายใน 4 ปี สำหรับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นประเภทใดที่ไม่สามารถรับโอนหน้าที่และภารกิจภายใน 4 ปี ให้ดำเนินการภายใน 10 ปี

1.2 กำหนดให้การจัดสรรภาษีและอากร เงินอุดหนุนและรายได้อื่นๆ ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อให้สอดคล้องกับการดำเนินการตามอำนาจ และหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละประเภทอย่างเหมาะสม โดยให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีรายได้เพิ่มขึ้นคิดเป็นสัดส่วนต่อรายได้รัฐบาลในปี พ.ศ. 2544 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 และให้ภายในปี พ.ศ. 2549 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 35 โดยการเพิ่มสัดส่วนอย่างต่อเนื่องตามระยะเวลาที่เหมาะสมและสอดคล้องกับภารกิจเพื่อให้สามารถจัดบริการสาธารณะได้ด้วยตนเอง

1.3 การจัดตั้งงบประมาณ รายจ่ายประจำปี ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการจัดบริการสาธารณะในเขตให้รัฐจัดสรรเงินอุดหนุนให้เป็นไปตามความจำเป็นและความต้องการขององค์กรส่วนท้องถิ่น

1.4 จัดระบบการถ่ายโอนจากบุคลากรจากหน่วยงานของรัฐ เพื่อให้สอดคล้องกับภารกิจ

1.5 ปรับปรุงกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องให้สอดคล้องกับการถ่ายโอน

แผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2542 ได้กำหนดวิสัยทัศน์การกระจายอำนาจสู่ท้องถิ่นไว้ดังนี้ (สำนักงานการปฏิรูปการศึกษา, 2543 : 5)

ระยะที่ 1 ระหว่างปี พ.ศ. 2544 – 2547 เป็นระยะของการปรับปรุง ระบบการบริหารงานภายในขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ส่วนกลาง และส่วนภูมิภาค รวมทั้งพัฒนายุทธศาสตร์การสร้างความร่วมมือ ในการรับการถ่ายโอนกิจการบุคลากร งบประมาณและทรัพย์สิน รวมถึงการแก้ไขกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับภารกิจที่ถ่ายโอนมา

ระยะที่ 2 ระหว่างปี พ.ศ. 2548 - 2553 เป็นช่วงที่มีการปรับบทบาทของราชการบริหารส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค ส่วนท้องถิ่นและประชาชนเริ่มเรียนรู้ร่วมกันในการถ่ายโอนภารกิจมีการปรับกลไกความสัมพันธ์ระหว่างองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นกับส่วนภูมิภาคให้ผสมกลมกลืนกันทั้งมีการปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้องที่ทำให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ดำเนินกิจการสาธารณะตอบสนองความต้องการของประชาชนในท้องถิ่น และสามารถดำเนินกิจกรรมได้อย่างมีประสิทธิภาพและโปร่งใส

ระยะที่ 3 ระหว่างปี พ.ศ. 2554 เป็นต้นไป ประชาชนในท้องถิ่นมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นสามารถเข้าถึงบริการสาธารณะอย่างทั่วถึงและเป็นธรรม ประชาชนมีบทบาทในการตัดสินใจ กำกับดูแล และตรวจสอบ ตลอดจนสนับสนุนในการดำเนินกิจกรรมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอย่างเต็มที่ สำหรับผู้บริหาร และสภาท้องถิ่นจะต้องเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถ มีวิสัยทัศน์ในการบริหาร เป็นการปกครองตนเองของประชาชนในท้องถิ่นอย่างแท้จริง

2. การถ่ายโอนอำนาจการจัดการศึกษา

คณะกรรมการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และสำนักปฏิรูปการศึกษา ได้ร่วมกันกำหนดและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2542 ซึ่งมีขั้นตอนในการถ่ายโอนอำนาจการจัดการศึกษา ดังนี้ (สำนักงานปฏิรูปการศึกษา. 2543 : 4)

2.1.1 ภารกิจที่ต้องถ่ายโอน

2.1.1.1 การศึกษาก่อนวัยเรียน ให้ถ่ายโอนสถานศึกษาไปยังองค์การบริหารส่วนตำบลหรือเทศบาลที่สถานศึกษาตั้งอยู่ในพื้นที่ ตามความพร้อมและหลักเกณฑ์การประเมินที่กำหนดในกฎกระทรวงศึกษาธิการ

2.1.1.2 การศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยเฉพาะการศึกษามัธยมศึกษา ให้ถ่ายโอนสถานศึกษาไปยังองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่สถานศึกษานั้นตั้งอยู่ในพื้นที่ตามความพร้อม และหลักเกณฑ์การประเมินที่กำหนดในกฎกระทรวงศึกษาธิการ

2.1.2 ระยะเวลาในการถ่ายโอน

ระยะที่ 1 ระหว่างปีงบประมาณ 2545 - 2548 ให้เริ่มการถ่ายโอนการจัดการศึกษาก่อนวัยเรียนให้แก่เทศบาลหรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบอื่นที่มีความพร้อม และในระยะเวลาดังกล่าว กระทรวงศึกษาธิการจะต้องส่งเสริมให้มีการประสานความร่วมมือระหว่างเขตพื้นที่การศึกษากับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อพัฒนาความพร้อมขององค์กรในการเตรียมรับการถ่ายโอนภารกิจด้านการจัดการศึกษา

ระยะที่ 2 ระหว่างปีงบประมาณ 2549 - 2554 ให้ถ่ายโอนการศึกษาระดับพื้นฐานที่อยู่ในกลุ่มภารกิจที่ต้องถ่ายโอนให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่สถานศึกษาตั้งอยู่ในเขตที่มีความพร้อมตามหลักเกณฑ์ที่กระทรวงศึกษาธิการ กำหนดในกฎกระทรวง เรื่องการกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินความพร้อมในการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ออกตามความ ในมาตราที่ 42 แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 (สำนักนายกรัฐมนตรี. 2545 : 25 - 26)

ทั้งนี้ ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสถานศึกษาไปยังสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสังกัดอยู่ เพื่อให้การประสานงานและกำหนดสถานศึกษาที่จะมีการถ่ายโอน และจัดเตรียมแผนการถ่ายโอน ร่วมกันล่วงหน้าไม่น้อยกว่า 2 ปี

การจัดตั้งสถานศึกษาขึ้นใหม่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สามารถทำได้ในทุกระดับ การศึกษา และสามารถจัดการศึกษาได้ทั้งการศึกษาในระบบและนอกระบบภายใต้หลักเกณฑ์ ดังนี้

1. ในกรณีที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเคยจัดการศึกษาในระดับที่จะจัดตั้งสถานศึกษาใหม่ อยู่แล้วให้จัดตั้งได้เลย โดยแจ้งให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาทราบก่อนการจัดตั้ง

2. ในกรณีที่ไม่เคยจัดการศึกษาในระดับนั้นมาก่อน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะต้องมีความพร้อมตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในกฎกระทรวง เรื่องการกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินความพร้อมในการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ออกตามความในมาตรา 42 แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. 2545 : 25 – 26)

ความร่วมมือระหว่างองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นกับกระทรวงศึกษาธิการ ได้มีการประสานความร่วมมือกันในเรื่องต่างๆ ดังนี้

1. ระหว่างเตรียมความพร้อมเพื่อรับโอนสถานศึกษา คณะกรรมการกระจายอำนาจตามพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2542 และกระทรวงศึกษาธิการ จะทำหน้าที่สนับสนุน ส่งเสริม และกำหนดให้มีการวางระบบบริหารงานบุคคลที่เอื้อต่อการถ่ายโอนอำนาจการจัดการศึกษา ทั้งนี้ โดยการกำหนดในกฎหมายระเบียบข้อบังคับ ให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ได้รับหลักประกันในด้านค่าตอบแทน สวัสดิการ ความมั่นคง และโอกาสก้าวหน้าในวิชาชีพที่ทัดเทียมกับครูและบุคลากรทางการศึกษา

2. คณะกรรมการกระจายอำนาจและกระทรวงศึกษาธิการ จะให้ความช่วยเหลือแก่ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการตราและปรับปรุงแก้ไขกฎหมาย ระเบียบ ข้อบัญญัติท้องถิ่นที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาให้สอดคล้องกับแนวนโยบายทางการศึกษาที่กำหนดโดยกระทรวงศึกษาธิการ

3. การจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จะต้องเป็นไปภายใต้ หลักเกณฑ์พื้นฐานที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ซึ่งใช้บังคับการจัดการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการและการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา ทั้งในด้านความสอดคล้องกับนโยบาย การจัดการศึกษาของรัฐ ระบบการรับรองมาตรฐาน และการประเมินคุณภาพการศึกษา ตลอดจนหลักเกณฑ์การได้รับการอุดหนุนอย่างเท่าเทียมกันจากรัฐในการจัดการศึกษา

4. ในระยะแรก หากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่รับโอนสถานศึกษา ยังไม่สามารถกำหนดให้มีการวางระบบบริหารงานบุคคล สำหรับครู และบุคลากรทางการศึกษาที่สามารถรับประกันความเสมอภาค และความทัดเทียมกับระบบบริหารงานบุคคลของครูและบุคลากรทางการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการโดย คณะกรรมการกระจายอำนาจ และคณะกรรมการมาตรฐานบริหารงานบุคคล

ส่วนท้องถิ่นจะดำเนินการให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาของสถานศึกษาที่ถ่ายโอนไปยังองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น คงมีสถานะเป็นข้าราชการหรือลูกจ้างแล้วแต่กรณีในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการต่อไปเช่นเดิมจนกว่าจะมีการกำหนดระบบบริหารงานบุคคล ที่มีมาตรฐานทัดเทียมดังกล่าวขึ้นในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่รับโอนสถานศึกษา

การดำเนินการเพื่อรองรับภารกิจในการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เมื่อมีการรับโอนสถานศึกษาแล้ว องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะต้องดำเนินการในด้านต่างๆ ดังต่อไปนี้

1. เมื่อมีการจัดตั้งสถานศึกษาขึ้นใหม่ หรือ รับโอนสถานศึกษาแล้ว องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีสถานศึกษาตั้งอยู่ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการจัดการศึกษา หรือมีประชาชนที่รับบริการบริการทางการศึกษาร่วมกัน จะต้องจัดให้มีคณะกรรมการรับผิดชอบ ดูแล กำกับ การจัดการศึกษาที่อยู่ในความรับผิดชอบ

2. ในกรณีที่ภาระทางด้านการศึกษาเพิ่มขึ้น องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นหลายๆ แห่งอาจร่วมกันจัดตั้งองค์กรร่วมในรูปแบบสหการขึ้น เพื่อรับผิดชอบดูแลการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเหล่านั้นเป็นการเฉพาะขึ้นมา และองค์กรร่วมในรูปแบบสหการ ก็ควรมีขอบเขตในการรับผิดชอบในด้านพื้นที่ที่เท่ากับหรือใกล้เคียงกับพื้นที่ที่ทางการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ

3. ในกรณีที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะดำเนินการจัดตั้งสถานศึกษาขึ้นใหม่ต้องคำนึงถึงผลกระทบต่อการจัดการศึกษาของเอกชนด้วย ทั้งนี้ต้องรับฟังความคิดเห็นของเอกชนที่อยู่ในเขตการปกครองขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนั้นตั้งอยู่ และความคิดเห็นของประชาชนในท้องถิ่นนั้นๆ เพื่อใช้ประกอบการตัดสินใจในการจัดตั้งสถานศึกษาขึ้นมาใหม่

การถ่ายโอนอำนาจ ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ที่ดำเนินการรับการถ่ายโอนงานในด้านต่าง ๆ จากหลายๆ กระทรวงที่ต้องดำเนินการถ่ายโอนให้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จึงต้องดำเนินการให้เป็นไปตาม พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2542 ซึ่งได้กำหนดภารกิจ การจัดการบริการสาธารณะสำคัญที่รัฐจะต้องจัดให้แก่ประชาชนตามความเหมาะสม และความต้องการภายในท้องถิ่นนั้น ๆ ที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตั้งอยู่นั้นเอง

ดังนั้น ภารกิจในการรับการถ่ายโอนในด้านต่างๆ ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามแผนกระจายอำนาจของรัฐ จึงทำให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั้งหลาย ต้องรับภารกิจมากมายรวมทั้งสิ้น 245 ภารกิจ จาก 50 กรม 11 กระทรวง ซึ่งจัดเป็นด้านต่างๆ ได้ 6 ด้าน เพื่อให้การศึกษาได้สะดวกและเข้าใจง่าย จึงได้จัดทำตารางแสดงภารกิจต่าง ๆ ที่โอนมาไว้ในตารางดังต่อไปนี้

ตาราง 2 ภารกิจที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรับโอนงานกระทรวง ทบวง กรมต่างๆ

ภารกิจที่รับโอน	ปีที่รับโอน	ส่วนราชการที่รับโอน
1. ด้านโครงสร้างพื้นฐาน (ภารกิจ 87 เรื่อง 7 กระทรวง)		
1.1 การคมนาคมและขนส่ง	2545-2547	กระทรวงคมนาคม,มหาดไทย, เกษตรและสหกรณ์
1.2 สาธารณูปโภค	2545-2545	กระทรวงเกษตรและสหกรณ์, มหาดไทย,วิทยาศาสตร์เทคโนโลยี และสิ่งแวดล้อม,สาธารณสุข
1.3 การผังเมือง	2544	กระทรวงมหาดไทย
1.4 การควบคุมอาหาร	2545-2546	กระทรวงมหาดไทย
2. ด้านการส่งเสริมคุณภาพชีวิต (ภารกิจ 103 เรื่อง 7 กระทรวง)		
2.1 ส่งเสริมอาชีพและสวัสดิการสังคม	2545-2546	กระทรวงอุตสาหกรรม,มหาดไทย, แรงงานสวัสดิการและสังคม
2.2 นันทนาการ(กีฬา/สถานที่พักผ่อน)	2544	กระทรวงศึกษาธิการ,มหาดไทย, แรงงานสวัสดิการสังคม
2.3 การศึกษา(ในระบบ/นอกระบบ)	ผ่านเกณฑ์การ ประเมิน	กระทรวงศึกษาธิการ
2.4 สาธารณสุข	2546	กระทรวงสาธารณสุข
2.5 การปรับปรุงแหล่งชุมชน/ที่อยู่อาศัย	2545	กระทรวงมหาดไทย
3. ด้านการจัดระเบียบชุมชน/สังคม/การ รักษาความสงบเรียบร้อย (ภารกิจ 17 เรื่อง 7 กระทรวง)		
3.1 การจัดระเบียบชุมชน	2545	กระทรวงมหาดไทย,พาณิชย์, สำนักนายกรัฐมนตรี
3.2 การป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย	2545	กระทรวงมหาดไทย,แรงงานฯ
3.3 การรักษาความสงบเรียบร้อย/ความ ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	2546-2547	กระทรวงมหาดไทย

ตาราง 2 (ต่อ)

ภารกิจที่รับโอน	ปีที่รับโอน	ส่วนราชการที่รับโอน
4. การวางแผนส่งเสริมการลงทุนพาณิชย์ กรรมและการท่องเที่ยว (ภารกิจ 19 เรื่อง 5 กระทรวง)		
4.1 การวางแผนและส่งเสริมการลงทุน	2545-2547	กระทรวงอุตสาหกรรม, พาณิชย์, สำนักนายกรัฐมนตรี
4.2 การพัฒนาเทคโนโลยีและอุตสาหกรรม	2546-2547	กระทรวงวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี และสิ่งแวดล้อม, อุตสาหกรรม
4.3 การพาณิชย์กรรม	2546	กระทรวงพาณิชย์
4.4 การท่องเที่ยว	2546-2547	สำนักนายกรัฐมนตรี
5. ด้านการบริหารจัดการและการอนุรักษ์ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (ภารกิจ 17 เรื่อง 4 กระทรวง)	2545-2547	กระทรวงวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี และสิ่งแวดล้อม, กระทรวงเกษตร และสหกรณ์
6. ด้านศิลปะ วัฒนธรรม จารีตประเพณี ภูมิปัญญาท้องถิ่น(ภารกิจ 2 เรื่อง 1 กระทรวง)	2546	กระทรวงศึกษาธิการ

ที่มา : สำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น. 2545 :
15 - 56)

5. การมีส่วนร่วมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการจัดการศึกษา

ในปี 2544 กระทรวงมหาดไทย ได้กำหนดนโยบายการจัดการศึกษาในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นระยะ 15 ปี (พ.ศ. 2545 – 2559) เพื่อใช้เป็นแนวทางในการจัดและพัฒนาการศึกษาท้องถิ่นให้เหมาะสมกับศักยภาพ ความพร้อม และความต้องการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละรูปแบบ ซึ่งท้องถิ่นสามารถดำเนินการได้ ดังนี้

1. จัดตั้งสถานศึกษาขึ้นเอง หรือขยาย หรือเปลี่ยนแปลงระดับ หรือประเภทการศึกษาตามความพร้อม ความเหมาะสมและความต้องการภายในท้องถิ่น
2. รับโอนภารกิจการจัดการศึกษาที่รัฐจะโอนให้จากกระทรวงศึกษาธิการตามแผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
ซึ่งทั้งสองกรณี องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้องผ่านการประเมินความพร้อมตามเกณฑ์ที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด

3. เข้าไปมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของรัฐโดยเข้าไปมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ ส่งเสริมสนับสนุนงบประมาณ วัสดุ ครุภัณฑ์ อุปกรณ์ทางการศึกษา รวมทั้งเสนอแนะ แนะนำ และ ร่วมพัฒนาการศึกษา (กระทรวงมหาดไทย. 2544 : 29)

ในปัจจุบันรูปแบบขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมี 5 รูปแบบ คือ กรุงเทพมหานคร เมืองพัทยา เทศบาล องค์การบริหารส่วนจังหวัด องค์การบริหารส่วนตำบล ซึ่งทั้ง 5 รูปแบบ มีภาระหน้าที่ที่จะต้องจัดการศึกษาตามพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจ ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2542

องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดังกล่าวมีเพียง กรุงเทพมหานคร เทศบาล และเมืองพัทยา ที่จัดการศึกษาขั้นพื้นฐานอยู่ก่อนแล้วตั้งแต่ระดับก่อนประถมศึกษา ประถมศึกษา และมัธยมศึกษา ส่วนองค์การบริหารส่วนจังหวัด และองค์การบริหารส่วนตำบล ซึ่งเมื่อรวมกันแล้ว เป็นหน่วยงาน องค์กรที่มีมากที่สุดไม่เคยจัดการศึกษามาก่อน

ในด้านการบริหารบุคคลที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนั้น มีคณะกรรมการระดับนโยบายอยู่สี่คณะ คือ คณะกรรมการมาตรฐานบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น (กท.) คณะกรรมการกลางข้าราชการองค์การบริหารส่วนจังหวัด (ก.จ.) คณะกรรมการกลาง พนักงานเทศบาล (ก.ท.) และคณะกรรมการกลางพนักงานส่วนตำบล (ก.อบต.) สำหรับองค์กร ระดับปฏิบัติในระดับจังหวัดมีสามคณะ คือ คณะกรรมการข้าราชการองค์การบริหารส่วนจังหวัด (ก.จ.จ.) คณะกรรมการพนักงานเทศบาล (ก.ท.) และคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบล (ก.อบต.) จังหวัดมีหน้าที่ให้ความเห็นชอบในการดำเนินการบริหารบุคคลทั้งหมด ตั้งแต่การคัดเลือก การบรรจุ แต่งตั้ง การโอน ย้าย เลื่อนระดับ เลื่อนตำแหน่ง วินัย การพัฒนาบุคลากร (กรมส่งเสริมการปกครอง ส่วนท้องถิ่น. ม.ป.ป. : 9 – 12)

ในโครงสร้างการบริหารงานบุคคลที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น นั้นมีนายองค์การบริหารส่วนจังหวัด นายกเทศมนตรีเทศบาล และนายองค์การบริหารส่วนตำบล เป็นผู้บังคับบัญชา มีรองนายกฯ คนหนึ่งดูแลรับผิดชอบงานด้านการศึกษาและมีปลัดองค์การบริหาร ส่วนจังหวัด ปลัดเทศบาล และปลัดองค์การบริหารส่วนตำบล เป็นหัวหน้าพนักงานส่วนท้องถิ่นใน แต่ละหน่วยงาน มีฝ่ายหรือกองการศึกษาเป็นผู้ดูแลประสานงานกับสถานศึกษาในการพัฒนา การศึกษาท้องถิ่น สำหรับสถานศึกษาในระบบโรงเรียน มีผู้บริหาร ผู้ช่วยผู้บริหาร และพนักงานครู เป็นผู้รับผิดชอบการบริหารจัดการจัดการศึกษา เช่นเดียวกับ สถานศึกษาในสังกัดกระทรวง ศึกษาธิการ (กระทรวงศึกษาธิการ. 2547 :13)

6. การประเมินความพร้อมในการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ในการประเมินความพร้อมในการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในประเทศไทย ได้มีการศึกษาค้นคว้าในเขตองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต่างๆทั้งในเขตเทศบาลนคร เทศบาล

เมือง เทศบาลตำบล องค์การบริหารส่วนจังหวัด องค์การบริหารส่วนตำบล ดังนั้นในส่วนที่นำเสนอครั้งนี้มีเฉพาะที่เห็นว่าใกล้เคียงกับเรื่องที่จะศึกษาเท่านั้น ดังจะได้กล่าวเป็นลำดับต่อไป

วีระพงศ์ เดชบุญ และคณะ (2540 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ความพร้อมในการมีส่วนร่วมจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน 12 ปี ขององค์การบริหารส่วนตำบล เขตการศึกษา 10 ผลการวิจัยพบว่า องค์การบริหารส่วนตำบล มีความพร้อมในการมีส่วนร่วมจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน 12 ปี โดยรวมจำแนกตามตำแหน่งผู้นาองค์การบริหารส่วนตำบล นั้นมีความแตกต่าง

พงษ์ศักดิ์ ศรีวรกุล (2541 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ศักยภาพขององค์การบริหารส่วนตำบลในการดำเนินการจัดการศึกษาตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ เขตการศึกษา 9 ผลการวิจัยพบว่า องค์การบริหารส่วนตำบลยังไม่มีศักยภาพเพียงพอในการดำเนินการจัดการศึกษา หากได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานกลาง สามารถดำเนินการจัดการศึกษาได้ และส่วนใหญ่รับรู้ เข้าใจสภาพปัญหาและแนวทางพัฒนาการศึกษา ส่วนเรื่องที่ต้องดำเนินการในขณะนี้คือ การออกข้อบังคับของสภาองค์การบริหารส่วนตำบลในการส่งเสริมการศึกษา การให้แนวนโยบายการศึกษาแก่องค์การบริหารส่วนตำบล เพื่อรับทราบรับรู้ และเข้าใจแนวทางดำเนินการจัดการศึกษา การเสริมบทบาท อำนาจหน้าที่ เตรียมความพร้อมก่อนการดำเนินการจัดการศึกษา การให้มีส่วนร่วมในการกำหนดหลักสูตร การจัดระบบการเรียนการสอน การให้ผู้บริหาร โรงเรียน ครู อาจารย์มีคุณภาพ อุทิศเวลาให้กับข้าราชการมากกว่าที่เป็นอยู่ และการจัดหลักสูตรวิชาชีพระยะสั้นให้เด็กนักเรียนเพื่อเกิดการเรียนรู้

สมเกียรติ พงษ์ไพบูลย์ และคณะ (2541 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การกระจายอำนาจการจัดการศึกษาสู่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผลการวิจัยพบว่า องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นส่วนใหญ่ไม่พึงพอใจต่อสภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนในท้องถิ่นของตนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ต้องการจัดการศึกษาเองและการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษากับหน่วยงานอื่น โดยเฉพาะบทบาทในการจัดการศึกษาและการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน 12 ปี ในท้องถิ่นของตนเอง

อรรถพร สาระทัน (2543 : บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่องการศึกษาความพร้อมการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน 12 ปี ขององค์การบริหารส่วนตำบล เขตการศึกษา 7 ผลการวิจัยพบว่า ความพร้อมการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน 12 ปี ขององค์การบริหารส่วนตำบลโดยภาพรวมเห็นว่ามีความพร้อมมีความพร้อมอยู่ในระดับปานกลาง โดยด้านที่มีความพร้อมสูงสุด คือ การยอมรับ รองลงมาคือ ด้านการประสานและการประชาสัมพันธ์ ด้านการบริหารและการจัดการ ด้านอาคารสถานที่ วัสดุอุปกรณ์และงบประมาณ และด้านบุคลากร ตามลำดับ เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างประชาชน ประธานกรรมการองค์การบริหารส่วนตำบลในภาพรวมทุกด้านและเป็นรายด้าน พบว่าแตกต่างกัน โดยประธานกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบล เห็นว่ามีความพร้อมมากกว่าเลขานุการคณะกรรมการองค์การบริหารส่วนตำบล ยกเว้นด้านอาคารสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ และงบประมาณเห็นว่ามีความพร้อมเท่ากัน

ลำลี เก็งทอง (2543 : บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่องการศึกษาความพร้อมขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตการศึกษา 5 ต่อการมีส่วนร่วมการจัดการศึกษา ผลการวิจัย พบว่า องค์การบริหารส่วนตำบลมีความพร้อมต่อการมีส่วนร่วมการจัดการศึกษา ในภาพรวมอยู่ระดับปานกลางและเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า องค์การบริหารส่วนตำบล มีความพร้อมต่อการมีส่วนร่วมการจัดการศึกษา ด้านการเห็นความสำคัญ และประโยชน์ของการศึกษามากที่สุด รองลงมาได้แก่ด้านความรู้ความเข้าใจ เรื่องการศึกษาและความสามารถในการดำเนินการจัดการศึกษา มีความพร้อมต่อการมีส่วนร่วมการจัดการศึกษาน้อยที่สุด

การเปรียบเทียบความพร้อมต่อการมีส่วนร่วมการจัดการศึกษา จำแนกตามตำแหน่งผู้นำองค์การบริหารส่วนตำบล พบว่า ประธานกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบลมีความพร้อมต่อการมีส่วนร่วมการจัดการศึกษามากที่สุด รองลงมา ได้แก่ ประธานสภาองค์การบริหารส่วนตำบล ส่วนปลัดองค์การบริหารส่วนตำบล มีความพร้อมต่อการมีส่วนร่วมการจัดการศึกษาน้อยที่สุด

ปัญหาอุปสรรคเกี่ยวกับความพร้อมขององค์การบริหารส่วนตำบลต่อการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ได้แก่ งบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบลไม่เพียงพอ ไม่มีบุคลากรที่จะดำเนินการด้านการศึกษา ไม่มีกฎหมายเกี่ยวกับการดำเนินงานด้านการศึกษาที่ชัดเจน ขาดการประสานงานระหว่างองค์การบริหารส่วนตำบลกับโรงเรียน งบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบลส่วนใหญ่ให้ความสำคัญด้านสาธารณูปโภคมากกว่าด้านการศึกษาและผู้นำองค์การบริหารส่วนตำบลไม่มีวิสัยทางการศึกษา

สุรเชษฐ์ เรือนก้อน (2541 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ความคาดหวังการจัดการศึกษาในความรับผิดชอบขององค์การบริหารส่วนตำบล ในเขตอำเภอพรหมพิราม จังหวัดพิษณุโลก ตามทฤษฎีของ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้ปฏิบัติการสอน และคณะกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบล ผลการวิจัยพบว่าการปฏิบัติจริงในด้านระบบบริหารการศึกษาโดยส่วนรวมมีการปฏิบัติจริงอยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ปรากฏ ข้อที่มีการปฏิบัติจริงสูงสุดคือองค์การบริหารส่วนตำบลขอใช้สถานที่ของโรงเรียน เป็นสถานที่ประชุมและกิจกรรมต่างๆประจำหมู่บ้าน ซึ่งอยู่ในระดับน้อย รองลงมา คือ องค์การบริหารส่วนตำบลสนับสนุนให้โรงเรียนเป็นศูนย์กีฬาประจำหมู่บ้าน และองค์การบริหารส่วนตำบลมีส่วนร่วมในการดูแลทรัพย์สินของโรงเรียน ซึ่งอยู่ในระดับน้อยข้อที่มีการปฏิบัติจริงต่ำสุด คือ องค์การบริหารส่วนตำบล มีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายการบริหารการศึกษาของโรงเรียนซึ่งอยู่ในระดับน้อย

การศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องครั้งนี้ มีสาระสำคัญที่เกี่ยวข้องกับศักยภาพของประธานกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบลต่อการจัดการศึกษา ได้แก่ หลักการและแนวคิดเกี่ยวกับศักยภาพ หลักการแนวคิดเกี่ยวกับทักษะการบริหาร และคุณลักษณะพิเศษของผู้นำ ได้แก่ ความรู้ บุคลิกภาพ ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ มนุษยสัมพันธ์ ความรับผิดชอบ ความสามารถในการปฏิบัติงาน และคุณธรรม ซึ่งเป็นลักษณะเฉพาะตัวของผู้นำองค์การบริหารส่วนตำบลที่จะต้องมีการจัดการศึกษามีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นตามภารกิจและแนวทาง และทิศทาง การจัดการศึกษาของท้องถิ่น การบริการการศึกษาในระบบโรงเรียนและนอกระบบโรงเรียน ซึ่งการบริการ

การศึกษาในระบบและนอกระบบโรงเรียนจะจัดในเรื่อง การศึกษาปฐมวัย ด้านการศึกษาขั้นพื้นฐาน การบริการให้ความรู้ด้านอาชีพ การจัดการส่งเสริมด้านกีฬา นันทนาการและกิจกรรมเด็ก เยาวชน และการดำเนินงานด้านศาสนา และศิลปวัฒนธรรมจารีตประเพณี และภูมิปัญญาท้องถิ่น

อาจกล่าวได้ว่า เอกสารและงานวิจัยต่างๆสามารถนำมาศึกษาเกี่ยวกับศักยภาพของผู้บริหารต่อการจัดการศึกษา ซึ่งเป็นความรับผิดชอบของทุกฝ่ายที่จัดการศึกษา จึงต้องใช้ทักษะการบริหารและภาวะผู้นำให้เหมาะสม ทั้งนี้เพื่อมุ่งความสำเร็จของการบริหารการศึกษาให้เป็นไปตามเป้าหมายและเกิดความพึงพอใจกับทุกฝ่าย โดยเฉพาะอย่างยิ่ง เพื่อให้เกิดความคุ้มค่ากับการลงทุนในการปฏิรูปการศึกษาของรัฐ โดยเน้นการกระจายอำนาจชุมชนและท้องถิ่น มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ดังนั้นศักยภาพของผู้นำองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในด้านทักษะการบริหาร และคุณลักษณะพิเศษหรือภาวะผู้นำ จึงเป็นปัจจัยที่สำคัญอย่างยิ่งที่จะนำไปให้การจัดการศึกษาของรัฐ โดยเฉพาะอย่างยิ่งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นไปตามเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ

กระทรวงศึกษาธิการได้ดำเนินการตั้งคณะกรรมการจัดทำคู่มือการประเมินความพร้อมในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นขึ้นภายใต้กฎหมายที่เกี่ยวข้อง ซึ่งมีลำดับการดำเนินการ โดย

1. ความเป็นมาของหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินความพร้อมในการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีสาระสำคัญ ดังนี้ (กระทรวงศึกษาธิการ. 2547 : 1 - 8)

กระทรวงศึกษาได้ออกกฎกระทรวงกำหนด หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินความพร้อมในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546 มาตรา 21 กฎกระทรวง ดังกล่าวได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา และมีผลบังคับใช้แล้ว

ก่อนที่จะออกกฎกระทรวงดังกล่าวได้มีการดำเนินการยกร่าง และดำเนินการเป็นลำดับซึ่งจะได้บันทึกไว้เพื่อให้เห็นหลักคิด และพัฒนาการอันนำไปสู่การสร้างความสำเร็จเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินความพร้อมในการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ดังนี้

1.1 หลังจากที่พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 มีผลบังคับใช้แล้ว กระทรวงศึกษาธิการ ได้แต่งตั้งคณะกรรมการปฏิรูปการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการขึ้นเพื่อเร่งรัดปฏิรูปการศึกษาตามนโยบายพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 โดยคณะกรรมการชุดนี้ได้แต่งตั้งคณะอนุกรรมการส่งเสริมการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นขึ้น ประกอบด้วยผู้บริหารและนักวิชาการ จากกระทรวงศึกษาธิการ สำนักบริหารการศึกษาท้องถิ่น กระทรวงมหาดไทย คณะอนุกรรมการดังกล่าวได้ยกร่างหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินความพร้อมในการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นขึ้น ซึ่งหลังจากนำไปรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทั่วประเทศจำนวน 5 จุด รับฟังแล้วได้สรุปว่า สมควรมีตัวชี้วัดจำนวน 42 ตัวชี้วัด จึงได้จัดทำเอกสารหลักเกณฑ์ และวิธีการประเมินความพร้อมในการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นขึ้นเผยแพร่

1.2 เนื่องจากแผนปฏิบัติการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้กำหนดให้การถ่ายโอนภารกิจด้านการจัดการศึกษาสามารถกระทำได้ เมื่อองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นผ่านการประเมินความพร้อม ประกอบกับรัฐบาลได้เห็นชอบร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546 โดยกำหนดให้การจัดทำหลักเกณฑ์ และวิธีการประเมินความพร้อมในการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้องออกเป็นกฎกระทรวง ดังนั้น กระทรวงศึกษาธิการจึงได้แต่งตั้งคณะทำงานจัดทำหลักเกณฑ์ และวิธีการประเมินความพร้อมในการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นขึ้นอีกครั้งหนึ่ง ประกอบด้วย ตัวแทนของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง คณะทำงานได้วางแนวการทำงาน โดยพิจารณาจากร่างหลักเกณฑ์ และวิธีการประเมินความพร้อมในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นขึ้นใหม่ โดยพิจารณาจากหลักเกณฑ์ของคณะกรรมการกระจายอำนาจการจัดการศึกษา ให้แก่ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ร่างหลักเกณฑ์ของสำนักงานปฏิรูปการศึกษาแนวนโยบายการจัดการศึกษา ในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ระยะ 5 ปี (พุทธศักราช 2545 - 2549) ของสำนักบริหาร การศึกษาท้องถิ่น กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย แผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น แผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่องการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2542 จากนั้นได้นำร่างหลักเกณฑ์และวิธีการเสนอกระทรวงศึกษาธิการให้ความเห็นชอบนำไปทดลองประเมินที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น 6 แห่ง คือ องค์การบริหารส่วนจังหวัดภูเก็ต องค์การบริหารส่วนจังหวัดพังงา เทศบาลเมืองภูเก็ต เทศบาลตำบลเหนือคลอง อำเภอเหนือคลอง จังหวัดกระบี่ องค์การบริหารส่วนตำบลวิเชียร อำเภอมือง จังหวัดภูเก็ต และเทศบาลตำบลอ่าวนาง อำเภอเมืองกระบี่ จังหวัดกระบี่ หลังจากนั้นได้ยกร่างขึ้นเป็นกฎกระทรวง กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินความพร้อมในการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เสนอคณะกรรมการยกร่างกฎหมาย ผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องและกระทรวงศึกษาธิการ ตามลำดับ

1.3 เนื่องจากแผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น กำหนดให้ คณะกรรมการการกระจายอำนาจ ให้แก่ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เข้าไปมีส่วนร่วมในการกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีประเมินความพร้อม ต่อมา คณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้แต่งตั้ง คณะอนุกรรมการเฉพาะกิจเพื่อบริหารการถ่ายโอนภารกิจจัดการศึกษา และให้มีอำนาจพิจารณา กำหนดหลักเกณฑ์ และวิธีการประเมินความพร้อมด้วย โดยคณะกรรมการชุดนี้ มีผู้แทนกระทรวงศึกษาธิการจำนวน 7 คน ดังนั้นจึงได้นำร่างกฎกระทรวง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินความพร้อมเข้าพิจารณา ในคณะกรรมการเพื่อให้ความเห็นชอบ และนำร่างหลักเกณฑ์ ไปรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ทั้งที่เป็นผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้แทนผู้บริหารการศึกษา และครูอาจารย์

ผู้แทนส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง และนักวิชาการ ต่อมาคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้ยกร่างหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินความพร้อมขึ้น พิจารณาและได้ให้ความเห็นชอบกับร่างกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินความพร้อม

1.4 ร่างกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ และวิธีการประเมินความพร้อมในการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ได้ผ่านการพิจารณา ของคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่อง เสนอคณะรัฐมนตรี คณะที่ 4 และสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ตามลำดับ ทั้งนี้ ในการพิจารณา ของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้มีความเห็นให้แยกร่างกฎกระทรวงเดิมเป็น 2 ส่วน ส่วนหนึ่งให้คงปรากฏอยู่ในกฎกระทรวง ส่วนที่เหลือให้ออกเป็นประกาศกระทรวงศึกษาธิการ จึงได้ดำเนินการตามความเห็นของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ออกกฎกระทรวง และประกาศกระทรวง จนประกาศในราชกิจจานุเบกษาเพื่อให้มีผลบังคับใช้

2. หลักการในการกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินความพร้อม

การกำหนดเกณฑ์การประเมินความพร้อมในการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นไปตามบทบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 มาตรา 42 ที่กำหนดให้กระทรวงศึกษาธิการ กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินความพร้อมในการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถจัดการศึกษาในระดับใดระดับหนึ่งหรือทุกระดับได้ตามความพร้อม ความเหมาะสมและความต้องการภายในท้องถิ่น

การกำหนดเกณฑ์การประเมินความพร้อมในการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้ยึดหลักการที่ปรากฏในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 เป็นหลักการสำคัญ เพื่อสร้างเกณฑ์ที่มีความเหมาะสมในการเปิดโอกาสให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีความพร้อมสามารถจัดการศึกษาได้ตามศักยภาพ และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ยังไม่มีความพร้อม จะไม่สามารถจัดการศึกษาได้จนกว่าจะพัฒนาความพร้อมจนได้มาตรฐาน ทั้งนี้ เพื่อให้การศึกษาที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจัดเป็นการศึกษาที่มีคุณภาพ เป็นไปตามมาตรฐานที่รัฐกำหนด

หลักการที่ยึดถือในการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีดังต่อไปนี้

2.1 หลักการที่ว่าด้วยการศึกษาที่ทั่วถึงและมีคุณภาพ

เพื่อให้การศึกษาซึ่งเป็นบริการสาธารณะสำคัญที่รัฐต้องจัดให้ประชาชนเป็นการศึกษาที่ดี มีคุณภาพ ประกอบกับบทบัญญัติของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 การจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จึงต้องดำเนินการในลักษณะเช่นเดียวกับ การศึกษาที่รัฐจัดการ กำหนดเกณฑ์การประเมินความพร้อมในการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจึงต้องมีการกำหนดเกณฑ์ที่ว่าด้วยความพร้อมด้านต่าง ๆ เช่น การมีรายได้ที่เพียงพอในการจัดการศึกษาและการใช้รายได้เพื่อการศึกษาหรือการจัดการศึกษา การมีแผนที่แสดงให้เห็นถึงความพร้อมและศักยภาพในการจัดการศึกษา รูปแบบของการบริหารจัดการศึกษา หรือด้านความเหมาะสม เช่น การตั้งสถานศึกษาขึ้นในสถานที่ที่เหมาะสม การมีประสบการณ์ในการจัดหรือมีส่วนร่วมจัดการศึกษา เป็นต้น

2.2 หลักการที่ว่าด้วยการกระจายอำนาจในการจัดการศึกษาให้สถานศึกษา

หลักการสำคัญอย่างหนึ่งของการบริหารและการจัดการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ก็คือการกระจายอำนาจ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง การกระจายอำนาจการบริหารจัดการให้สถานศึกษา เพื่อให้สถานศึกษาบริหารจัดการอย่างเบ็ดเสร็จด้วยตนเอง จากหลักการ นี้จึงนำไปสู่การเสนอให้ใช้ระบบคณะกรรมการในการบริหารจัดการ และให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นควรพิจารณากระจายอำนาจให้สถานศึกษา

2.3 หลักการที่ว่าด้วยการพัฒนาวิชาชีพครู

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ก็ได้กำหนดหลักการที่สำคัญให้มีการส่งเสริมมาตรฐานวิชาชีพครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา และการพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ให้มีองค์กรวิชาชีพครู ผู้บริหารสถานศึกษา และผู้บริหารการศึกษาโดยให้ครู ผู้บริหารสถานศึกษา ผู้บริหารการศึกษาและบุคลากรทางการศึกษาอื่นทั้งของรัฐและเอกชนต้องมีใบอนุญาตประกอบวิชาชีพตามที่กฎหมายบัญญัติ นอกจากนี้ยังได้กำหนดให้มีกฎหมายว่าด้วยเงินเดือน ค่าตอบแทน สวัสดิการและสิทธิประโยชน์เกี่ยวกับข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษาเพื่อให้มีรายได้ที่เพียงพอและเหมาะสมกับฐานะทางสังคมและวิชาชีพ

โดยหลักการนี้ จึงต้องมีเกณฑ์ที่ว่าด้วยการปรับระบบบริหารงานบุคคลของข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้ได้มาตรฐานเดียวกันกับข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาของรัฐ

2.4 หลักการที่ว่าด้วยการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดการศึกษา

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 มาตรา 12 การจัดการศึกษาให้คำนึงถึงการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารและการจัดการศึกษาอย่างกว้างขวาง โดยเปิดโอกาสให้บุคคล ครอบครัว องค์กรชุมชน เอกชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่นสามารถจัดการศึกษาได้เอง และมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการในสถานศึกษาของรัฐ ผ่านทาง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน คณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษา คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน คณะกรรมการสภากาการศึกษา และมีส่วนร่วมในการระดมทุนและทรัพยากรเพื่อการศึกษา

ด้วยหลักการนี้จึงต้องกำหนดให้ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่จัดการศึกษาควรบริหารจัดการศึกษาในรูปแบบคณะกรรมการ ทั้งยังควรให้มีคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานด้วย

2.5 หลักการที่ว่าด้วยทางเลือกของประชาชนในการรับการศึกษา

หลักการนี้ ยึดถือว่าประชาชนมีสิทธิเสรีภาพในการเลือกสถานศึกษาที่เห็นว่า จะจัดการศึกษาที่ดีกว่าให้กับบุตรหลานของตน ประชาชนจึงควรมีส่วนให้ความเห็นว่าจะองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีความพร้อมในการจัดการศึกษาหรือไม่ กรณีนี้อาจถือได้ว่าเป็นความต้องการภายในท้องถิ่น หากประชาชนเห็นว่าสถานศึกษาของรัฐหรือของเอกชนที่มีอยู่สามารถจัดการศึกษาที่ดีให้กับบุตรหลานเพียงพอแล้ว ประชาชนจะยังเห็นว่าจะองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นควรจัดการศึกษาอีกด้วยหรือไม่ และสามารถแปลผลต่อไปได้ว่าหากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตั้งสถานศึกษา

ขึ้นมา ประชาชนจะส่งบุตรหลานไปเข้าเรียนหรือไม่ อีกประการหนึ่ง การจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นยังต้องคำนึงถึงผลกระทบต่อการจัดการศึกษาของเอกชน จึงควรมีการกำหนดเกณฑ์เกี่ยวกับ สถานที่ตั้งสถานศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นด้วย ในการศึกษาความคิดเห็นต่อเกณฑ์การประเมินความพร้อมในการถ่ายโอนการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาราชบุรี เขต 2 ผู้วิจัยได้ใช้เกณฑ์การประเมินความพร้อมของกระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งประกอบด้วย 6 ด้าน คือ 1. ประสิทธิภาพ 2. แผนเตรียมความพร้อม 3. วิธีบริหารการจัดการศึกษา 4. การจัดสรรรายได้เพื่อการศึกษา 5. ระดับและประเภทการศึกษา และ 6. ความเห็นของผู้เกี่ยวข้อง

7. เกณฑ์การประเมินความพร้อมในการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

การกำหนดเกณฑ์การประเมินความพร้อมในการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นไปตามบทบัญญัติของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 มาตรา 42 ที่กำหนดให้กระทรวงศึกษาธิการกำหนดหลักเกณฑ์ และวิธีการประเมินความพร้อมในการจัดขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถจัดการศึกษาในระดับใดระดับหนึ่งหรือทุกระดับได้ตามความพร้อม ความเหมาะสมและความต้องการภายในท้องถิ่น การกำหนดเกณฑ์การประเมินความพร้อมในการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ได้ยึดหลักการที่ปรากฏในพระราชบัญญัติการศึกษาชาติ พ.ศ. 2542 เป็นหลักการสำคัญ เพื่อสร้างเกณฑ์ที่มีความเหมาะสมในการเปิดโอกาสให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีความพร้อมสามารถจัดการศึกษาได้ตามศักยภาพ

สาระสำคัญของหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินความพร้อมในการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยมีขอบเขตการใช้หลักเกณฑ์ประเมินความพร้อมในการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

1. หลักเกณฑ์ประเมินความพร้อมในการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ตามกฎกระทรวงและประกาศกระทรวงใช้ประเมิน 3 กรณี คือ กรณีจัดการศึกษาขึ้นใหม่ กรณีเปลี่ยนแปลงการจัดการศึกษา และกรณีขอถ่ายโอนการจัดการศึกษาจากรัฐ

2. การศึกษาขั้นพื้นฐาน หมายถึง การศึกษาก่อนระดับอุดมศึกษา ซึ่งได้มี กฎกระทรวง ว่าด้วยการแบ่งระดับและประเภทของการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2546 แบ่งระดับประเภทการศึกษาขั้นพื้นฐาน ดังนี้ การศึกษาระดับก่อนประถมศึกษา การศึกษาระดับประถมศึกษา การศึกษาระดับมัธยมศึกษา แยกเป็น การศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น และระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย แยกเป็น การศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายประเภทสามัญศึกษา การศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายประเภทอาชีวศึกษา

3. ลักษณะการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ต้องผ่านการประเมินความพร้อม มี 3 ลักษณะ คือ

ลักษณะแรก การจัดการศึกษาชั้นใหม่โดยที่ยังไม่เคยจัดการศึกษามาก่อน เป็นกรณี ที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นยังไม่เคยมีสถานศึกษาในสังกัดมาก่อน คำว่า สถานศึกษา หมายถึง หน่วยงานจัดการศึกษาที่เรียกชื่อต่างๆ เช่น สถานพัฒนาเด็กปฐมวัย โรงเรียน ศูนย์การเรียนรู้ วิทยาลัย สถาบัน มหาวิทยาลัย หรือหน่วยงานจัดการศึกษาที่เรียกชื่ออย่างอื่น หากองค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่นมีสถานศึกษาในสังกัดแล้วไม่ว่าจะจัดการศึกษาในระดับ ประเภทหรือรูปแบบใด เมื่อจะเปลี่ยนแปลงหรือขยายการจัดการศึกษาชั้นพื้นฐานเพิ่มก็ไม่ต้องประเมินความพร้อมอีก

ลักษณะที่ 2 การเปลี่ยนแปลงประเภทการจัดการศึกษา หมายถึง การเปลี่ยนแปลง การจัดการศึกษาประเภทที่จัดอยู่เดิมไปจัดประเภทอื่น หรือจัดในประเภทอื่นเพิ่มเติม อาทิ

1. เดิมจัดการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายประเภทสามัญศึกษา (มัธยมศึกษาปีที่ 4 ถึง มัธยมศึกษาปีที่ 6) ต่อมายกเลิกประเภทสามัญศึกษาเปลี่ยนไปจัดประเภทอาชีวศึกษา (ปวช.) แทน
2. เดิมจัดการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายประเภทอาชีวศึกษา (ปวช.) ต่อมายกเลิก ประเภทอาชีวศึกษา เปลี่ยนไปจัดประเภทสามัญศึกษา (มัธยมศึกษาปีที่ 4 ถึง มัธยมศึกษาปีที่ 6) แทน
3. เดิมการจัดการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ประเภทสามัญศึกษา (มัธยมศึกษาปีที่ 4 ถึง มัธยมศึกษาปีที่ 6) ต่อมาจัดประเภทอาชีวศึกษา (ปวช.) ด้วย
4. เดิมจัดการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายประเภทอาชีวศึกษา (ปวช.) ต่อมาจัด ประเภทสามัญศึกษา (มัธยมศึกษาปีที่ 4 ถึง มัธยมศึกษาปีที่ 6) ด้วย

ลักษณะที่ 3 การรับโอนการจัดการศึกษาจากกระทรวงศึกษาธิการ นอกจาก ดำเนินการ ตามกฎกระทรวงนี้แล้ว ยังดำเนินการ ตามแผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจาย อำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นด้วย ซึ่งอาจแบ่งกรณี การรับโอนตามลักษณะ ของ สถานศึกษาได้เป็น 2 ประเภท คือ

1. การรับโอนสถานศึกษาจาก สำนักงานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ แบ่งเป็น
 - 1.1 สถานศึกษาทั่วไป คือ สถานศึกษา ซึ่งไม่เข้าลักษณะสถานศึกษาพิเศษ 9 ประเภท
 - 1.2 สถานศึกษาพิเศษ ได้แก่ สถานศึกษาที่มีลักษณะพิเศษ 9 ประเภท
2. การรับโอนสถานศึกษานอกระบบ สถานศึกษานอกระบบ หมายถึงสถานศึกษาสังกัด สำนักบริหารงานการศึกษานอกโรงเรียน สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ เฉพาะศูนย์ บริการ การศึกษานอกโรงเรียนอำเภอ (ศบอ.) หรือศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนเขต (ศบข.) ซึ่ง กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
3. สำหรับการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา ซึ่งได้แก่การศึกษาระดับ ปวท.ปวส. อนุปริญญา และระดับปริญญาขึ้นไปนั้น กระทรวงศึกษาธิการ จะต้องออกกฎกระทรวง กำหนด หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินความพร้อมในการจัดการศึกษา ระดับอุดมศึกษาขึ้นมาอีกฉบับหนึ่ง หากยังมีได้กำหนดกฎกระทรวงดังกล่าว องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จะจัดการศึกษา ระดับอุดมศึกษาได้ โดยไม่ต้องประเมินความพร้อม แต่จะขอรับโอนสถานศึกษา ระดับอุดมศึกษา ของรัฐ ในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา หรือสถานศึกษาอาชีวศึกษาของรัฐในสังกัด

สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาไม่ได้ เนื่องจากมีได้กำหนดใน แผนปฏิบัติการ กำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้ต้องถ่ายโอน

โดยสรุปมีกรณีที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจัดการศึกษา และต้องประเมินความพร้อมแยกได้เป็น 3 กรณี ดังนี้

กรณีที่ 1 องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จัดการศึกษาขึ้นใหม่ โดยที่ยังไม่เคยจัดการศึกษามาก่อน แยกเป็น

กรณีที่ 1.1 จัดการศึกษาทั่วไป เว้นแต่การศึกษาสงเคราะห์

กรณีที่ 1.2 จัดการศึกษาสงเคราะห์

กรณีที่ 2 องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเปลี่ยนแปลงประเภทการจัดการศึกษา

กรณีที่ 3 องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรับโอนการจัดการศึกษา จากกระทรวงศึกษาธิการแยกเป็น

กรณีที่ 3.1 องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไม่เคยจัดการศึกษา ขอรับโอนการจัดการศึกษาทั่วไป เว้นแต่การศึกษาสงเคราะห์

กรณีที่ 3.2 องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไม่เคยจัดการศึกษา ขอรับโอนการจัดการศึกษาสงเคราะห์

กรณีที่ 3.3 องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจัดการศึกษาอยู่แล้ว ขอรับโอนการจัดการศึกษาทั่วไป เว้นแต่การศึกษาสงเคราะห์

กรณีที่ 3.4 องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจัดการศึกษาอยู่แล้ว ขอรับโอนการจัดการศึกษาสงเคราะห์

เกณฑ์การประเมินความพร้อมในการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมี 6 องค์ประกอบ (กระทรวงศึกษาธิการ. 2547 : 39 - 52) ได้แก่

1. ประสพการณ์
2. แผนเตรียมความพร้อม
3. วิธีการบริหารการจัดการศึกษา
4. การจัดสรรรายได้เพื่อการศึกษา
5. ระดับและประเภทการศึกษา
6. ความเห็นผู้เกี่ยวข้อง

แต่ละองค์ประกอบมีตัวชี้วัดตั้งแต่ 1 – 4 ตัวชี้วัด รวม 11 ตัวชี้วัด และในแต่ละตัวชี้วัดมีระดับคุณภาพ 3 ระดับ ดังนี้

ประสพการณ์

ตัวชี้วัดที่ 1 ในการจัดหรือมีส่วนร่วมจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จะต้อง มีระยะเวลาที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจัด หรือมีส่วนร่วมส่งเสริมสนับสนุนการจัดการศึกษาจนถึงปีที่ประเมิน โดยมีความมุ่งหมายเพื่อพิจารณาพื้นฐานประสพการณ์ที่แสดงถึงศักยภาพและการให้

ความสำคัญขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในด้านการจัดการศึกษาหมายถึง องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่เคยจัดการศึกษามาแล้ว ย่อมมีพื้นฐานความพร้อมในด้านต่างๆ ทั้งทางด้านทรัพยากร และการบริการที่เอื้อต่อการจัดการศึกษาให้เกิดประสิทธิภาพ และถึงจะไม่ได้จัดการมีส่วนร่วม ให้การส่งเสริม สนับสนุน เป็นตัวชี้วัดที่แสดงให้เห็นว่า ให้ความสำคัญในด้านการศึกษาที่มีการ กำหนดระดับการประเมินคุณภาพ เป็น 3 ระดับ คือ

ถ้ามีส่วนร่วม หรือส่งเสริมสนับสนุนการจัดการศึกษามาแล้ว ไม่น้อยกว่า 1 ปี การศึกษามีคุณภาพระดับ 1

ถ้ามีส่วนร่วม หรือส่งเสริมสนับสนุนการจัดการศึกษามาแล้ว ไม่น้อยกว่า 2 ปี การศึกษามีระดับคุณภาพ 2

ถ้ามีส่วนร่วม หรือส่งเสริมสนับสนุนการจัดการศึกษามาแล้ว ไม่น้อยกว่า 3 ปี การศึกษามีระดับคุณภาพ 3

ตัวชี้วัดที่ 2 ด้านผลการจัดการศึกษาที่มีความมุ่งหมายเพื่อให้ทราบถึงผลของการบริหารจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จากการประเมินคุณภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในปีการศึกษาที่ผ่านมาซึ่งตัวชี้วัดที่เป็นเป้าหมายสำคัญของการจัดการศึกษา ซึ่งหมายถึง การจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีการกำหนดมาตรฐานคุณภาพการศึกษา โดยเทียบเคียงกับมาตรฐานกลางของชาติ และมีการประเมินในภาพรวมของโรงเรียนในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยให้คิดเฉลี่ยเป็นร้อยละ และกำหนดระดับการประเมินคุณภาพ ออกเป็น 3 ระดับ คือ

สถานศึกษาน้อยกว่าร้อยละ 50 มีมาตรฐานในการจัดการศึกษาตามมาตรฐานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีคุณภาพระดับ 1

สถานศึกษาร้อยละ 50 - 80 มีมาตรฐานในการจัดการศึกษาตามมาตรฐานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีคุณภาพระดับ 2

สถานศึกษามากกว่าร้อยละ 80 มีมาตรฐานในการจัดการศึกษาตามมาตรฐานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีคุณภาพระดับ 3

ตัวชี้วัดที่ 3 ด้านความร่วมมือของชุมชนในการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เช่น ด้านทรัพย์สิน ด้านวิชาการ ด้านบริการและกิจกรรมและด้านอื่นๆ มีความมุ่งหมายเพื่อพิจารณาความศรัทธาและการให้ความร่วมมือ ส่งเสริมสนับสนุนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการจัดการศึกษา ซึ่งหมายถึงการพิจารณาให้ความร่วมมือ ส่งเสริมสนับสนุนท้องถิ่นในการจัดการศึกษาเป็นสิ่งสำคัญที่สะท้อนให้เห็นการให้ความสำคัญด้านการศึกษา และความศรัทธาต่อองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และมีการกำหนดระดับการประเมินคุณภาพออกเป็น 3 ระดับ คือ

ชุมชนให้ความร่วมมือด้านใดด้านหนึ่ง มีคุณภาพระดับ 1

ชุมชนให้ความร่วมมือหลายๆด้าน มีคุณภาพระดับ 2

ชุมชนให้ความร่วมมือหลายๆด้านอย่างต่อเนื่อง มีคุณภาพระดับ 3

ตัวชี้วัดที่ 4 ด้านการส่งเสริมสนับสนุนสถานศึกษานั้นก่อนการรับโอน เช่น ด้านทรัพย์สิน ด้านวิชาการ ด้านบริการและกิจกรรม ด้านอื่นๆ มีความมุ่งหมายเพื่อพิจารณาถึงการมีส่วนร่วมสนับสนุนที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเคยให้แก่สถานศึกษานั้น ก่อนการขอรับการโอน ซึ่งหมายถึง การพิจารณาการมีส่วนร่วมสนับสนุนการจัดการศึกษา ให้แก่สถานศึกษาที่ขอรับโอนเป็นตัวชี้วัด อย่างหนึ่งว่าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนั้นๆ ให้ความสำคัญกับการจัดการศึกษา และมีการกำหนด ระดับการประเมินคุณภาพออกเป็น 3 ระดับ คือ

ส่งเสริมสนับสนุนด้านใดด้านหนึ่ง มีคุณภาพระดับ 1

ส่งเสริมสนับสนุนหลาย ๆ ด้าน มีคุณภาพระดับ 2

ส่งเสริมสนับสนุนหลาย ๆ ด้านอย่างต่อเนื่อง มีคุณภาพระดับ 3

จากประสบการณ์ทั้งสี่ด้านขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นซึ่งได้แก่ ด้านการมีส่วนร่วม ในการจัดการศึกษา ด้านผลการจัดการศึกษา ด้านความร่วมมือของชุมชนในการจัดการศึกษา และ ด้านส่งเสริมสนับสนุนสถานศึกษา ปรากฏว่าพื้นฐานประสบการณ์ที่แสดงถึงศักยภาพขององค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่น ในด้านการจัดการศึกษาที่เคยจัดการศึกษาในสถานศึกษาก่อนการรับโอนและ ให้การสนับสนุนสถานศึกษาทางด้านทรัพยากร วิชาการ ทรัพย์สิน การบริหารจัดการศึกษา การบริการ กิจกรรมและด้านอื่นๆ ให้เอื้อต่อการจัดการศึกษาเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและมีคุณภาพ ทางการศึกษาตามมาตรฐานกลางของชาติ

แผนเตรียมความพร้อม

ตัวชี้วัดที่ 5 แผนการเตรียมความพร้อม ในการจัดการศึกษา หรือแผนพัฒนา การจัดการศึกษา ซึ่งแสดงให้เห็นถึงความพร้อมด้านต่างๆ ที่เหมาะสมกับ ระดับประเภท และรูปแบบ การศึกษา จะต้องประเมินตามตัวชี้วัด คือ มีแผนในลักษณะแผนกลยุทธ์ เพื่อเตรียมความพร้อม ในการจัดการศึกษา มีความมุ่งหมาย เพื่อให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ได้มีแผนในลักษณะเป็น แผนกลยุทธ์สำหรับใช้ เป็นเครื่องมือในการบริหารจัดการ ซึ่งเป็นการแสดงถึง ความพร้อมในการ วางแผนระบบการบริหารจัดการศึกษา ที่จะทำให้สามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ จะต้องมี แผนในลักษณะแผนกลยุทธ์ เป็นแผนที่แสดงระบบของการบริหารจัดการที่สอดคล้องกับบริบทและ ศักยภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการดำเนินการรองรับภารกิจจัดการศึกษา ของ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ให้บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมาย โดยมีการกำหนดระดับ การประเมินคุณภาพออกเป็น 3 ระดับ คือ

มีแผนในลักษณะแผนกลยุทธ์เพื่อเตรียมการและดำเนินการจัดการศึกษา คุณภาพระดับ 1

มีแผนตามระดับ 1 โดยครอบคลุมครบถ้วน และมีแผนปฏิบัติการที่แปลงกลยุทธ์ ไปสู่การ ปฏิบัติ คุณภาพระดับ 2

มีแผนตามระดับ 2 และมีระบบการควบคุม กำกับ ตรวจสอบ นำไปสู่ การสร้างความ เชื่อมั่นว่าจะจัดการศึกษาได้อย่างมีมาตรฐาน คุณภาพระดับ 3

ตัวชี้วัดที่ 6 ความพร้อมด้านอาคารสถานที่ วัสดุ ครุภัณฑ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกในการจัดการศึกษา มีความมุ่งหมาย เพื่อพิจารณาถึงความพร้อมในด้านอาคารสถานที่ วัสดุ ครุภัณฑ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก ซึ่งเป็นสิ่งจำเป็นในการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หมายถึงว่าความพร้อมด้านอาคารสถานที่ วัสดุ ครุภัณฑ์ เป็นความพร้อมด้านปัจจัยพื้นฐานที่จะส่งผลให้การจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีประสิทธิภาพ มีการกำหนดระดับการประเมินคุณภาพออกเป็น 3 ระดับ คือ

มีความพร้อม ด้านอาคาร สถานที่ วัสดุ ครุภัณฑ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก ในการจัดการศึกษาหรือมีแผนที่แสดงให้เห็นถึงความพร้อมดังกล่าว มีคุณภาพระดับ 1

มีความพร้อม ตามระดับ 1 อย่างเหมาะสมกับระดับประเภท และรูปแบบการศึกษา มีคุณภาพระดับ 2

มีความพร้อมตามระดับ 2 อย่างพอเพียงและได้มาตรฐาน มีคุณภาพระดับ 3

ตัวชี้วัดที่ 7 การมีแผนที่แสดงให้เห็นถึงความพร้อมในการช่วยเหลือเด็กด้อยโอกาส ด้านการมีเครือข่ายในการช่วยเหลือเด็กด้อยโอกาส การมีหลักสูตรและแนวทางการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับเด็กด้อยโอกาส มีระบบรับรองการศึกษาต่อและการมีงานทำ มีความมุ่งหมายเพื่อให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีแผนการจัดการศึกษาอย่างครอบคลุม ที่แสดงความพร้อมในการช่วยเหลือเด็กด้อยโอกาสในด้านต่างๆได้อย่างเหมาะสม หมายถึง การศึกษาสงเคราะห์เป็นการศึกษาที่ต้องดูแลเป็นพิเศษ แผนการจัดการศึกษา จะต้องแสดงให้เห็นว่า สามารถช่วยเหลือเด็กด้อยโอกาสในลักษณะต่างๆให้ได้รับการศึกษาอย่างเสมอภาค และเท่าเทียมกันกับเด็กทั่วไป และได้มีการกำหนดระดับคุณภาพออกเป็น 3 ระดับ คือ

มีความพร้อม 1 ด้าน มีคุณภาพระดับ 1

มีความพร้อม 2 ด้าน มีคุณภาพระดับ 2

มีความพร้อม 3 ด้าน มีคุณภาพระดับ 3

จากการเตรียมความพร้อมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเรื่อง แผนกลยุทธ์ อาคารสถานที่ วัสดุ ครุภัณฑ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกในการจัดการศึกษา และแผนการช่วยเหลือเด็กด้อยโอกาส ทางด้านองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จะต้องเตรียมวางแผน เพื่อนำองค์กรไปสู่ภาพลักษณ์ใหม่ โดยเตรียมอาคารสถานที่ วัสดุ ครุภัณฑ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกเพื่อการดำเนินการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เป็นไปตามแผนกลยุทธ์พร้อมทั้งจัดให้มีเครือข่ายในการช่วยเหลือเด็กด้อยโอกาส โดยจัดให้มีหลักสูตรและแนวทางการจัดการเรียนรู้พร้อมทั้งมีระบบช่วยเหลือด้านการศึกษาต่อและการมีงานทำของเด็กด้อยโอกาส

วิธีการบริหารการจัดการศึกษา

ตัวชี้วัดที่ 8 องค์กรประกอบเกี่ยวกับวิธีการบริหารและการจัดการศึกษาจะต้องประเมินตามตัวชี้วัด คือ ด้านรูปแบบวิธีการบริหารและจัดการศึกษา มีความมุ่งหมาย เพื่อศึกษาศักยภาพความพร้อมในการจัดบริการสาธารณะ ด้านการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นว่า

สามารถดำเนินการได้เอง หรือร่วมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่นๆดำเนินการได้ตามศักยภาพของท้องถิ่น หมายถึง การจัดการศึกษาถือเป็นการบริการสาธารณะอย่างหนึ่ง ซึ่งท้องถิ่นที่มีศักยภาพสามารถดำเนินการได้เองตามรูปแบบของท้องถิ่น หรือจะร่วมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่นๆจัดในรูปแบบที่เหมาะสมและได้กำหนดระดับการประเมินคุณภาพออกเป็น 3 ระดับ คือ

จัดการศึกษาโดยองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีคุณภาพระดับ 1

จัดการศึกษาโดยองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ที่มีประชากรตั้งแต่หนึ่งหมื่นคนขึ้นไป หรือจัดการศึกษาร่วมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่น มีคุณภาพระดับ 2

จัดการศึกษาโดยองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีเขตบริการทั้งจังหวัด หรือเป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีรูปแบบพิเศษ เช่นเดียวกับ เมืองพัทยา หรือมีประชากรตั้งแต่สามหมื่นคนขึ้นไปหรือจัดการศึกษาร่วมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตั้งแต่ 3 องค์กรขึ้นไปมีคุณภาพระดับ 3

ในด้านวิธีการบริหารการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นการบริการสาธารณะอย่างหนึ่งซึ่งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนั้นๆ จะดำเนินการบริหารการจัดการศึกษาเองหรือร่วมมือกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่นๆในการดำเนินการบริหารการจัดการศึกษาก็ได้

การจัดสรรรายได้เพื่อการศึกษา

ตัวชี้วัดที่ 9 องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเกี่ยวกับการจัดสรรรายได้เพื่อการศึกษา จะต้องประเมินตามตัวชี้วัด คือ สัดส่วนการใช้รายได้ (รวมเงินอุดหนุนจากรัฐบาลและเงินกู้แต่ไม่รวมเงินอุดหนุนเฉพาะกิจ) เพื่อการศึกษาเฉลี่ย 3 ปีงบประมาณย้อนหลัง (ไม่รวมปีงบประมาณที่ประเมิน)มีความมุ่งหมาย เพื่อพิจารณาถึงสัดส่วนการจัดสรรรายได้ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่จัดเก็บได้นำมาใช้ เพื่อการจัดการศึกษา ซึ่งจะเป็นตัวชี้วัด ด้านการให้ความสำคัญกับการจัดการศึกษา หมายถึงว่ารายได้ที่นำมาพิจารณาเป็นรายได้ที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจัดเก็บได้ในรอบปีแต่ละปีรวมรายได้ จากเงินอุดหนุนจากรัฐ และเงินกู้ (แต่ไม่รวมเงินอุดหนุนเฉพาะกิจ) นำมาส่งเสริมสนับสนุนการจัดการศึกษา โดยกำหนดระดับการประเมินคุณภาพออกเป็น 3 ระดับ คือ

น้อยกว่าร้อยละ 5 ของรายได้เฉลี่ยต่อปี มีคุณภาพระดับ 1

ร้อยละ 5 – 10 ของรายได้เฉลี่ยต่อปี มีคุณภาพระดับ 2

มากกว่าร้อยละ 10 ของรายได้เฉลี่ยต่อปี มีคุณภาพระดับ 3

ด้านการจัดสรรรายได้ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อการจัดการศึกษา ต้องเป็นรายได้ที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จัดเก็บได้ในรอบปีแต่ละปี และนำมารวมกับรายได้จากเงินอุดหนุนที่รัฐจัดให้นำมาส่งเสริมในด้านการจัดการศึกษาให้สถานศึกษาที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรับโอน

ระดับและประเภทการศึกษา

ตัวชี้วัดที่ 10 องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเกี่ยวกับระดับและประเภทการศึกษาที่สอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการของชุมชน มีการประเมินตัวชี้วัด คือ ด้านความต้องการเข้าเรียน ในสถานศึกษา ในระดับ ประเภทการจัดการศึกษาของประชากรในเขตบริการขององค์กรปกครอง

ส่วนท้องถิ่น มีความมุ่งหมาย เพื่อพิจารณาความต้องการในการเข้าเรียนในสถานศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในระดับและประเภทของการศึกษาเป็นความพร้อมของตัวบ่อน ในการจัดการศึกษา ซึ่งประชากรที่กล่าวถึง คือ ประชากรในวัยเรียน หมายถึง จำนวนเด็กที่อยู่ในวัยที่ต้องเข้าเรียนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ถึงระดับ อุดมศึกษา เป็นการตรวจสอบว่าควรจะมีสถานศึกษาในระดับหรือประเภทใดเพิ่มขึ้นในท้องถิ่น และได้กำหนดระดับการประเมินคุณภาพ ออกเป็น 3 ระดับ คือ

ประชากรในวัยเรียนต้องการเข้าเรียนน้อยกว่าร้อยละ 50 ของกลุ่มเป้าหมายที่จะจัดการศึกษา มีคุณภาพระดับ 1

ประชากรในวัยเรียนต้องการเข้าเรียนร้อยละ 50 - 80 ของกลุ่มเป้าหมายที่จะจัดการศึกษา มีคุณภาพระดับ 2

ประชากรในวัยเรียนต้องการเข้าเรียนมากกว่าร้อยละ 80 ของกลุ่มเป้าหมายที่จะจัดการศึกษา มีคุณภาพระดับ 3

การจัดระดับและประเภทการจัดการศึกษาในเขตบริการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จะต้องพิจารณาถึงจำนวนประชากรในวัยเรียนตั้งแต่ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ถึงระดับอุดมศึกษาว่าจะต้องมีสถานศึกษาในระดับหรือประเภทใดเพิ่มขึ้นในเขตบริการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ความเห็นของผู้เกี่ยวข้อง

ตัวชี้วัดที่ 11 องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเกี่ยวกับความเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องต่อความพร้อมในการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีการประเมินตามตัวชี้วัด คือ ความเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการจัดการศึกษา ในเขตบริการของสถานศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องให้ใช้ได้เป็นเวลา 2 ปี นับแต่วันประมวลผล) มีความมุ่งหมาย เพื่อจะได้ทราบว่าประชาชนและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในเขตบริการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีความคิดเห็นอย่างไร เกี่ยวกับความพร้อมในการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และสำหรับความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ในฐานะเป็นผู้อยู่ใกล้ชิดและมีส่วนได้เสียจะเป็นผู้ที่ให้ข้อมูลได้ดีว่า องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีความพร้อมที่จะจัดการศึกษาหรือไม่ ซึ่งจะเป็นผลดีต่อการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เมื่อผ่านการประเมินความพร้อมแล้ว เพราะถ้าประชาชนและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเห็นในความพร้อม ก็หมายถึงว่า เมื่อจัดการศึกษาประชาชนและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ก็จะต้องสนับสนุนการศึกษาที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจัด แต่ตรงกันข้ามหากว่าประชาชนและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเห็นว่าไม่พร้อม ถ้าหากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจัดการศึกษานั้นก็อาจไม่ได้รับความเชื่อถือจากประชาชนและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการส่งบุตรหลานเข้าเรียน และความร่วมมืออย่างอื่นเป็นผลเสียต่อการศึกษาที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจัด และประชาชน หมายถึง ประชาชนในเขตบริการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนั้น ซึ่งผู้มีสิทธิออกเสียงเลือกตั้งครั้งหลังสุด และต้องไม่เป็นผู้ปกครองนักเรียนนักศึกษาในสถานศึกษาที่เกี่ยวข้องกับการประเมินความพร้อม เพื่อจัดการศึกษาในกรณีนั้น ส่วนคำว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง หมายถึง ผู้บริหาร ครู ลูกจ้างประจำ

กรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และผู้ปกครองนักเรียน และในการประเมินได้กำหนดระดับการประเมินคุณภาพออกเป็น 3 ระดับ คือ

ประชาชนและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องน้อยกว่าร้อยละ 50 เห็นว่ามีความพร้อม มีคุณภาพระดับ 1
 ประชาชนและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องร้อยละ 50 - 80 เห็นว่ามีความพร้อม มีคุณภาพระดับ 2
 ประชาชนและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมากกว่าร้อยละ 80 เห็นว่ามีความพร้อม มีคุณภาพระดับ 3
 จากระดับคุณภาพที่ได้กล่าวถึงมีเงื่อนไขประกอบเกณฑ์ความพร้อม ดังต่อไปนี้

1. การมีรายได้ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพียงพอในการจัดการศึกษาต้องมีการดำเนินการก่อนการขอประเมินความพร้อมเพื่อการจัดการศึกษาทุกกรณี
2. การกระจายอำนาจขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้สถานศึกษาต้องมีการดำเนินการหลังผ่านเกณฑ์ประเมินความพร้อมแล้ว แต่ต้องดำเนินการก่อนจัดการศึกษาทุกกรณี
3. การจัดโครงสร้างองค์กรภายในรองรับการบริหารจัดการศึกษาต้องมีการดำเนินการหลังผ่านเกณฑ์ประเมินความพร้อมแล้ว แต่ต้องดำเนินการก่อนจัดการศึกษาทุกกรณี
4. การมีคณะกรรมการที่ปรึกษาในการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้องมีการดำเนินการหลังจากผ่านเกณฑ์ประเมินความพร้อมแล้ว แต่ต้องดำเนินการก่อนการจัดการศึกษาทุกกรณี
5. การจัดระบบบริหารงานบุคคลเพื่อการศึกษาต้องมีการดำเนินการหลังจากผ่านเกณฑ์ประเมินความพร้อมแล้ว แต่ต้องดำเนินการก่อนจัดการศึกษาทุกกรณี

จากความเห็นของผู้เกี่ยวข้องต่อความพร้อมในการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ต้องมีการประเมินเฉพาะในเขตบริการของสถานศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเท่านั้นที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับความพร้อมในการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นว่ามีความพร้อมมากน้อยเพียงใด ซึ่งถ้าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีความพร้อมในการจัดการศึกษาแล้วก็จะได้รับการสนับสนุนจากผู้เกี่ยวข้องในด้านการจัดการศึกษาเป็นอย่างดี

เกณฑ์การตัดสินความพร้อม

1. การผ่านเงื่อนไขบังคับก่อนการขอประเมิน

องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะต้องตรวจสอบตนเองให้มีคุณสมบัติตามเงื่อนไขบังคับก่อนการขอประเมินความพร้อม โดยมีเงื่อนไขก่อนการขอประเมินความพร้อมมี 1 รายการ คือ

การมีรายได้ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพียงพอในการจัดการศึกษา

การกำหนดเงื่อนไขมีรายได้เพียงพอในการจัดการศึกษามีความจำเป็น เนื่องจากงานการจัดการศึกษามีค่าใช้จ่ายสูง และเมื่อจัดการศึกษาแล้ว จะผูกพันเป็นภาระด้านงบประมาณ ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตลอดไป จริงอยู่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เมื่อจัดการศึกษาย่อมได้รับเงินอุดหนุนจากรัฐบาล แต่หากยังมีรายได้ไม่เพียงพอที่จะจัดการศึกษา ทำให้ต้องขอรับการสนับสนุนส่วนใหญ่จากรัฐบาล ก็สมควรที่จะจำกัดบทบาทด้านการจัดการศึกษาด้วยการ

มีส่วนร่วมในการจัดไปก่อนหรือจัดการศึกษาในระดับต้นๆ เพื่อค่อยๆ เตรียมความพร้อมที่จะจัดการศึกษาเองหรือจัดในระดับสูงขึ้นในอนาคต

ตามกฎหมายกระทรวง กำหนดขอบเขตของรายได้ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้ครอบคลุมรายได้ที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจัดเก็บได้เองหรือได้รับไว้เองจากการจัดบริการสาธารณะรวมเงินอุดหนุนทั่วไปจากรัฐและเงินกู้ แต่ไม่รวมถึงเงินอุดหนุนเฉพาะกิจจากรัฐ โดยพิจารณาจากรายได้ 3 ปีงบประมาณย้อนหลัง ไม่นับปีงบประมาณที่จะประเมินความพร้อม ดังตัวอย่าง เช่น ขอประเมินความพร้อมในปีงบประมาณ 2547 จะคำนวณรายได้เฉลี่ยจาก ปีงบประมาณ 2544 ปีงบประมาณ 2545 และปีงบประมาณ 2546 ตามลำดับ

2. การผ่านเกณฑ์การประเมินความพร้อม

เกณฑ์การประเมินความพร้อม ในการจัดการศึกษา ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งประกอบด้วย 6 องค์ประกอบ และมีตัวชี้วัด 11 ตัวชี้วัด แต่ใช้วัดในการจัดการศึกษาตามกรณีต่างๆ ระหว่าง 5 – 9 ตัวชี้วัดนั้น กำหนดการผ่านเกณฑ์และให้จัดการศึกษาดังต่อไปนี้

เกณฑ์การผ่านการประเมินความพร้อมในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและลักษณะการจัดการศึกษาตามผลการประเมิน

ระดับเฉลี่ยที่ได้ (ระดับเต็ม 3)	มีความพร้อม ระดับ	ลักษณะการจัดการศึกษา
ไม่ถึง 1.50	ต่ำ	<ul style="list-style-type: none"> - ให้มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของรัฐไปก่อน เพื่อเตรียมความพร้อมจัดการศึกษาเองในอนาคต - อาจร่วมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่นจัดการศึกษา
1.50 – แต่ไม่ถึง 2.10	ปานกลาง	<ul style="list-style-type: none"> - ให้จัดและรับโอนการศึกษาระดับก่อนประถมศึกษาและระดับประถมศึกษา - รับโอนสถานศึกษาระดับประถมศึกษาที่มี จำนวนนักเรียนตั้งแต่ 300 คนขึ้นไป - อาจร่วมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่นจัดการศึกษา
2.10 แต่ไม่ถึง 2.70	สูง	<ul style="list-style-type: none"> - ให้จัดและรับโอนการศึกษาขั้นพื้นฐาน ยกเว้นระดับมัธยมศึกษาตอนปลายประเภทอาชีวศึกษา - รับโอนสถานศึกษาทั่วไปของรัฐและสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษาที่มีจำนวนนักเรียนตั้งแต่ 1,500 คนขึ้นไป - อาจร่วมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่นจัดการศึกษา
2.70 ขึ้นไป	สูงมาก	<ul style="list-style-type: none"> - ให้จัดและรับโอนการศึกษาขั้นพื้นฐาน รวมทั้งระดับมัธยมศึกษาตอนปลายประเภทอาชีวศึกษา - รับโอนสถานศึกษาทั่วไปและสถานศึกษาพิเศษของรัฐ (สำหรับการรับโอนสถานศึกษาพิเศษขึ้นอยู่กับความตกลงเป็นกรณีๆไป) - อาจร่วมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่นจัดการศึกษา

ภาพประกอบ 3 เกณฑ์การประเมินความพร้อม

ที่มา : คู่มือการประเมินความพร้อมความพร้อมในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น. กระทรวงศึกษาธิการ. 2547 : 24 - 25

โดยที่กฎหมายกำหนดให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้องจัดบริการสาธารณะด้านการศึกษา อันเป็นบริการสาธารณะที่สำคัญ ที่ต้องจัดให้กับประชาชนตามความพร้อม ความเหมาะสม และความต้องการภายในท้องถิ่น โดยต้องผ่านการประเมินความพร้อมในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามเกณฑ์ที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนดขั้นตอนในการขอประเมินความพร้อมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่สำคัญมี 5 ขั้นตอน คือ

1. การตรวจสอบรายได้ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อวางแผนการจัดการศึกษาก่อน การขอประเมินความพร้อม องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้องพิจารณารายได้ของตนเอง หากมีรายได้ระดับใดก็ควรขอจัดการศึกษาที่สอดคล้องกับรายได้นั้น

2. การจัดทำนโยบาย แผน งบประมาณ นำเสนอสภาองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้ความเห็นชอบการจัดการศึกษา คณะผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ควรพิจารณาความต้องการที่จำเป็นในท้องถิ่นที่จะจัดการศึกษาและความพร้อมในการจัดการศึกษาตามกฎหมายกระทรวงโดยประเมินตนเองว่ามีความเหมาะสมที่จะจัดการศึกษาหรือไม่เพียงใด

3. การยื่นเรื่องขอประเมินความพร้อม ต่อสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา หรือส่วนราชการที่กำหนด ก่อนเปิดภาคเรียนต้นปีการศึกษาที่จะจัดไม่น้อยกว่า 180 วัน ทั้งนี้หากผ่านการประเมิน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะได้มีเวลาที่จะดำเนินการตามเงื่อนไขประกอบเกณฑ์ รวมทั้งเตรียมความพร้อมจัดการศึกษาด้านต่างๆพร้อมทั้งเสนอบัญชีรายชื่อ สถานที่ตั้งของโรงเรียน/สถานศึกษาที่จะขอรับโอน(ถ้าประสงค์จะรับโอน)

4. การเสนอชื่อกรรมการประเมินในส่วนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหรือส่วนราชการที่กำหนด จำนวน 3 คน และผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อเป็นผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในคณะกรรมการประเมิน

5. การจัดเตรียมเอกสาร หลักฐานรองรับการประเมินความพร้อม
(กระทรวงศึกษาธิการ. 2547 : 28 – 34)

การดำเนินการประเมินความพร้อม

กระทรวงศึกษาธิการ ได้ออกกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ และวิธีการประเมินความพร้อมในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2547 และประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ เงื่อนไข ทั้วชีวิต และระดับคุณภาพในการประเมินความพร้อมในการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไว้สามกรณี คือ

1. การจัดการศึกษาขึ้นใหม่โดยที่ไม่เคยจัดการศึกษามาก่อน
2. การเปลี่ยนแปลงประเภทการจัดการศึกษา และ
3. การรับโอนการจัดการศึกษาจากกระทรวงศึกษาธิการ

ในการประเมินความพร้อมดังกล่าว สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา หรือส่วนราชการที่รับผิดชอบการจัดการศึกษา หรือเป็นเจ้าของสังกัดของสถานศึกษาที่จะถ่ายโอน จะต้องแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อการประเมินความพร้อมภายใน 30 วัน ประกอบด้วยบุคคลจำนวน 9 คน ดังนี้

1. ผู้แทนของเขตพื้นที่การศึกษาหรือส่วนราชการ จำนวน 3 คน
2. ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ยื่นคำขอ จำนวน 3 คน
3. ผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งส่วนราชการและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นร่วมกันเสนอจากผู้มีความรู้ความสามารถและประสบการณ์ด้านการศึกษา การบริหารจัดการ ศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม กีฬา หรือภูมิปัญญาท้องถิ่น ด้านใดด้านหนึ่งหรือหลายด้าน จำนวน 3 คน

เกณฑ์การประเมินความพร้อม

เกณฑ์การประเมินความพร้อม ในการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มี 6 องค์ประกอบ แต่ละองค์ประกอบมีตัวชี้วัด 1 - 4 ตัว รวม 11 ตัวชี้วัด แต่ละตัวชี้วัดมีระดับคุณภาพ 3 ระดับ นอกนั้นยังมีเงื่อนไขประกอบเกณฑ์ ซึ่งพัฒนามาจากองค์ประกอบและตัวชี้วัดที่ไม่อาจแบ่งระดับคุณภาพเป็น 3 ระดับได้ อีกจำนวน 5 ข้อ คือ

เกณฑ์การประเมินความพร้อม

1. ประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในการจัดการศึกษาหรือมีส่วนร่วมจัดการศึกษา
2. แผนการเตรียมความพร้อมในการจัดการศึกษา หรือแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ซึ่งแสดงให้เห็นถึงความพร้อมด้านต่างๆที่เหมาะสมกับระดับ ประเภทและรูปแบบการศึกษา
3. วิธีการบริหารและจัดการศึกษา
4. การจัดสรรรายได้เพื่อการศึกษา
5. ระดับและประเภทการศึกษาที่สอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการของชุมชน
6. ความเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องต่อความพร้อมในการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

เงื่อนไขประกอบเกณฑ์ความพร้อม

1. การมีรายได้ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพียงพอในการจัดการศึกษา
2. การกระจายอำนาจขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้สถานศึกษา
3. การจัดโครงสร้างองค์กรภายในรองรับการบริหารจัดการศึกษา
4. การมีคณะกรรมการที่ปรึกษาในการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
5. การจัดระบบบริหารงานบุคคลเพื่อการศึกษา(กระทรวงศึกษาธิการ. 2547 :18 – 23)

8. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยในประเทศ

งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินความพร้อมในการถ่ายโอนการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีดังต่อไปนี้

พงศ์ดี ศรีวรกุล (2541. บทคัดย่อ.) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ศักยภาพขององค์การบริหารส่วนตำบลในการดำเนินงานจัดการศึกษาตามแนวปฏิรูปการศึกษา เขตการศึกษา 9 พบว่า องค์การบริหารส่วนตำบลส่วนใหญ่เข้าใจสภาพปัญหา แนวทางการพัฒนาการศึกษาแต่ยังไม่ได้จัดสรรงบประมาณการศึกษาโดยตรง และในด้านการสนับสนุนการศึกษานั้น ส่วนใหญ่ยังไม่ได้สนับสนุนการดำเนินงาน พัฒนาการศึกษา สิ่งที่ทำส่วนใหญ่เป็นการรณรงค์ ให้เยาวชนได้มีโอกาสเข้ารับการศึกษ การปรับปรุงบริเวณโรงเรียน อาคารสถานที่ และสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการพัฒนาการเรียนการสอน

พิบูลย์พันธ์ สาทอง (2542 :126) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การศึกษาบทบาทด้านการศึกษาขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตอำเภอเมืองอุดรธานี จังหวัดอุดรธานี พบว่า องค์การบริหารส่วนตำบลมีการปฏิบัติงานด้านการศึกษาระดับมากในด้านการช่วยเหลือสนับสนุนการจัดกิจกรรมรณรงค์จัดสิ่งเสพติด รณรงค์ให้ผู้ปกครองตระหนักถึงความสำคัญ และสนับสนุนให้บุตรหลานได้เข้ารับการศึกษาระดับพื้นฐาน และสนับสนุนการนำภูมิปัญญาท้องถิ่นมาใช้ในโรงเรียนสำหรับปัญหาในการปฏิบัติงานด้านการศึกษาที่เห็นว่ามีปัญหาในระดับมาก คือ การที่องค์การบริหารส่วนตำบลไม่สามารถตั้งโรงเรียนเองได้เพราะใช้งบประมาณมาก และเห็นว่ามีปัญหาในระดับปานกลาง คือ สมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบล ไม่มีประสบการณ์ ไม่มีความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับการจัดการศึกษา มีงบประมาณจำกัด และเห็นว่าปัญหาด้านการศึกษาไม่ใช่เรื่องเร่งด่วนของท้องถิ่น

สมเกียรติ พงษ์ไพบูลย์ และคณะ (2542 : 21) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การกระจายอำนาจสู่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพบว่าผู้แทนองค์การบริหารส่วนตำบลเกือบทั้งหมดต้องการจัดการศึกษาด้วยตนเอง เนื่องจากจะทำให้การศึกษาตอบสนองความต้องการของท้องถิ่นและประชาชนมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาด้วยตนเอง สำหรับอำนาจการบริหารจัดการที่ต้องการนั้น ต้องการอำนาจการบริหารงานบุคคล การบริหารงานวิชาการ และการบริหารงานงบประมาณ ส่วนระดับการศึกษาที่ต้องการจัดเห็นว่าขึ้นอยู่กับ ความพร้อมขององค์การบริหารส่วนตำบลของแต่ละแห่ง สำหรับปัญหาอุปสรรคที่เห็นว่าอาจเกิดขึ้น คือ ปัญหาการยอมรับจากภายนอกเกี่ยวกับความรู้ และความสามารถขององค์การบริหารส่วนตำบลซึ่งเป็นเรื่องที่องค์การบริหารส่วนตำบลแต่ละแห่งจะต้องพัฒนาตนเอง

กฤษฎา ชุ่มชื่นดี (2542 : 69) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ความจำเป็นในการพัฒนาทรัพยากรของมนุษย์ของสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบล : ศึกษาเฉพาะกรณีองค์การบริหารส่วนตำบลในเขตอำเภอบางบัวทอง จังหวัดนนทบุรี พบว่า สมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบล ส่วนใหญ่มีการศึกษาอยู่ในระดับต่ำ คือ ในระดับประถมศึกษาเท่านั้น ซึ่งถือว่าเป็นอุปสรรคสำคัญในการพัฒนาความเข้มแข็งขององค์การบริหารส่วนตำบลในอนาคต รัฐจึงควรส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการขยายโอกาสทางการศึกษาไปยังชุมชนชนบทที่ห่างไกล และส่งเสริมการเรียนรู้ภายในชุมชนให้มากที่สุด ส่วนระดับความรู้ในโครงสร้างและอำนาจหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนตำบลอยู่ในระดับไม่พร้อม ไม่ชัดเจน ไม่เข้มแข็งเท่าที่ควร ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพของการปฏิบัติหน้าที่ และทำให้ประชาชนในท้องถิ่นไม่ได้รับประโยชน์จากการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลเท่าที่ควร

เวพวัน สมทรัพย์ (2543: บทคัดย่อ.) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ศักยภาพและความเป็นไปได้ในการจัดการศึกษาระดับก่อนประถมศึกษาขององค์การบริหารส่วนตำบล ศึกษากรณีอำเภอราษีไศล จังหวัดศรีสะเกษ พบว่า องค์การบริหารส่วนตำบลยังขาดพฤติกรรมในการบริหาร ขาดความรู้ความเข้าใจและขาดความกระตือรือร้นต่อภาระงาน ปัจจุบันองค์การบริหารส่วนตำบลยังไม่ได้ดำเนินการจัดการศึกษา วางแผนหรือเตรียมความพร้อม ไม่ว่าจะเป็นด้านบุคลากร สถานที่ และการติดต่อประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดังนั้นความเป็นไปได้ในการจัดการศึกษาขององค์การบริหารส่วนตำบลยังอยู่ในระดับต่ำ

นงนาฏ ชูขาว (2543 : 62) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การคิดวิเคราะห์การจัดระบบโครงสร้างและบทบาทขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่เหมาะสม พบว่า การกระจายอำนาจตามรัฐธรรมนูญ เป็นสิ่งที่ต้องกระทำเนื่องจากกฎหมายบังคับ แต่ทั้งนี้จะต้องคำนึงถึงความพร้อมของหน่วยงานที่จะรับถ่ายโอนไปดำเนินการว่ามีความพร้อมเพียงใด

สมหวัง คันทรส (2543 : 70 – 71) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ความพร้อมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาในท้องถิ่น พบว่า ในปัจจุบันนี้้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นยังไม่มีความพร้อม เพราะยังขาดบุคลากรที่มีความรู้ความเข้าใจด้านการศึกษา และองค์การบริหารส่วนตำบลยังไม่มีรายได้ที่เพียงพอที่จะช่วยเหลือด้านการศึกษาอย่างเต็มที่ตามความต้องการของโรงเรียนได้

สำลี เก็งทอง (2543. บทคัดย่อ.) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ความพร้อมขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตการศึกษา 5 ต่อการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา พบว่า ปัญหาอุปสรรคเกี่ยวกับความพร้อมขององค์การบริหารส่วนตำบลต่อการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ได้แก่ งบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบลมีไม่เพียงพอ ไม่มีบุคลากรที่จะดำเนินการทางด้านการศึกษาไม่มีกฎหมายเกี่ยวกับการดำเนินการด้านการศึกษาอย่างชัดเจนขาดการประสานงานระหว่างองค์การบริหารส่วนตำบลกับโรงเรียน งบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบลส่วนใหญ่ให้ความสำคัญ ด้านสาธารณูปโภคมากกว่าด้านการศึกษา และผู้นำองค์การบริหารส่วนตำบลไม่มีวุฒิทางการศึกษา และเสนอแนะว่ารัฐควรจัดสรรงบประมาณ สนับสนุนด้านการศึกษา ให้้องค์การบริหารส่วนตำบลโดยตรง ตัดโอนตำแหน่งบุคลากรทางด้านการศึกษาให้กับองค์การบริหารส่วนตำบล กำหนดกฎหมาย การจัดการ ศึกษาขององค์การบริหารส่วนตำบลให้ชัดเจนสนับสนุนให้้องค์การบริหารส่วนตำบลเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษารูปแบบต่างๆอย่างจริงจังประชาสัมพันธ์งานด้านการศึกษาให้้องค์การบริหารส่วนตำบลรับทราบอย่างทั่วถึง สม่่าเสมอและต่อเนื่อง สร้างฐานความรู้ความเข้าใจเรื่องการศึกษา แก่้องค์การบริหารส่วนตำบลอย่างชัดเจน กำหนดวุฒิการศึกษา ของผู้นำ้องค์การบริหารส่วนตำบลให้สูงขึ้นและจัดให้มีตำแหน่งปลัดของ้องค์การบริหารส่วนตำบลฝ่ายการศึกษา

จุมพล หนิมพานิช และคณะ (2544 :1 – 20) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การประเมินผลการบริหารของ้องค์การบริหารส่วนตำบล พบว่า

1. ้องค์การบริหารส่วนตำบลสามารถบริหารจัดการต่างๆได้อย่างมีประสิทธิภาพประสิทธิผลในระดับกลาง ทำให้ท้องถิ่นเป็นหุ้นส่วนในการพัฒนาประเทศ เป็นเจ้าของงานพัฒนาและมีความ

รับผิดชอบเพิ่มขึ้น ที่สำคัญยังทำให้ท้องถิ่นสามารถจัดการพัฒนาที่สอดคล้องกับความต้องการของคนในพื้นที่ได้มากกว่าการที่ให้ส่วนกลางและส่วนภูมิภาคคิดและตัดสินใจแทน แต่องค์การบริหารส่วนตำบลต้องแก้ปัญหาการบริหารจัดการในส่วนปัญหาของตน เช่น การพัฒนาวิสัยทัศน์ของคณะกรรมการบริหาร เพื่อการจัดทำโครงการในอนาคต โดยเน้นโครงการด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิตหรือโครงการด้านการบริหารจัดการอนุรักษ์ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มิใช่มุ่งแต่จัดทำโครงสร้างพื้นฐานแต่อย่างเดียว

2. องค์การบริหารส่วนตำบลมีศักยภาพและความพร้อมในการบริหารจัดการทรัพยากรในระดับกลาง เพราะองค์การบริหารส่วนตำบลยังขาดความพร้อมในบางเรื่อง เช่น บุคลากรฝ่ายประจำที่บรรจุใหม่ขาดประสบการณ์ในการทำงาน ส่วนด้านระบบงานมีความเรียบร้อยชัดเจน มีคู่มือสำหรับการปฏิบัติงานและมีความเป็นอิสระในการทำงาน ประชาชนมีส่วนร่วม โปร่งใส และสามารถตรวจสอบได้ในแง่ของหลักการ แต่ในทางปฏิบัติผู้ปฏิบัติไม่ได้ปฏิบัติตามระบบที่ถูกต้องหรือไม่ได้ตระหนักถึงความสำคัญของการปฏิบัติตามระบบนั้น เพราะผู้ปฏิบัติขาดความรู้ความเข้าใจ ไม่มีประสบการณ์ ส่วนประชาชนเองไม่ได้มีความรู้ความสามารถเพียงพอที่จะตรวจรับงานได้ถูกต้อง ทำให้การมีส่วนร่วมของประชาชนมีข้อจำกัด

3. องค์การบริหารส่วนตำบลมีความพร้อมของปัจจัยเกื้อหนุนภายใน ได้แก่ ความพร้อมด้านบุคลากร เครื่องมือ อุปกรณ์ และงบประมาณ ในระดับกลาง องค์การบริหารส่วนตำบลชั้น 4 - 5 ขาดความพร้อมด้านงบประมาณ ทั้งที่เงินอุดหนุนรายได้สูงกว่าชั้น 1 - 3 ทั้งนี้เนื่องจากการแสวงหารายได้เพิ่มจากสินทรัพย์ต่างๆ ที่องค์การบริหารส่วนตำบลทุกระดับต่างประสบปัญหาเรื่องที่หน่วยงานรับผิดชอบจัดสรรงบประมาณมาล่าช้าเช่นเดียวกับตำบลทุกระดับต่างประสบปัญหาเรื่องที่หน่วยงานรับผิดชอบจัดสรรงบประมาณล่าช้าเช่นเดียวกัน

4. ส่วนความพร้อมของปัจจัยเกื้อหนุนภายนอกองค์การบริหารส่วนตำบลให้ความสำคัญไม่เต็มที่ ไม่มีแนวทางที่ชัดเจน และต่อเนื่องในการติดต่อประสานความร่วมมือจากหน่วยงานราชการ เอกชน และประชาชนเท่าที่ควร

เอกรัตน์ ฉุนน้อย (2544 : 61 - 64) ได้ทำการวิจัย เรื่อง ภาวะความพร้อม ในการรับการถ่ายโอนอำนาจสู่ท้องถิ่น ศึกษาจากความคิดเห็นของคณะเทศมนตรีในเขตจังหวัดพระนครศรีอยุธยา โดยศึกษา 2 ด้าน คือ ความพร้อมในกระบวนการบริหารจัดการ ซึ่งประกอบไปด้วย การวางแผน การจัดองค์กร การประสานงาน การประเมินผล และความพร้อมด้านปัจจัยที่ใช้ในการบริหาร ซึ่งประกอบไปด้วยบุคลากร การเงิน สำนักงาน อาคารสถานที่ เครื่องมือเครื่องใช้ พบว่ามีความพร้อมในระดับกลางทั้งสองด้าน เนื่องจากมีการอบรมสัมมนาน้อย ทำให้ขาดความรู้ความเข้าใจ โดยเฉพาะในด้านการบริหารจัดการที่จะต้องดำเนินการโดยผู้ที่มีความรู้ความเข้าใจ จึงจะสามารถเตรียมการได้พร้อม จึงมีข้อเสนอแนะให้รัฐบาลและสถาบันทางการศึกษาควรส่งเสริมและจัดหลักสูตรการศึกษา อบรมสัมมนา สำหรับคณะเทศมนตรีในฐานะผู้บริหารท้องถิ่น เป็นการเพิ่มพูนความรู้และประสิทธิภาพในการบริหารจัดการ นอกจากนี้เทศบาลควรมีการวางแผนเพื่อประสานงานกับหน่วยงานอื่นในการเตรียมรองรับการถ่ายโอนอำนาจ เช่น การถ่ายโอนอำนาจการ

จัดการศึกษาเด็กก่อนวัยเรียน ควรมีการประสานงานกับสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด(ปัจจุบันเป็นสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา) ฝ่ายปกครองจังหวัด และโรงเรียนในสังกัดการประถมศึกษาแห่งชาติ(ปัจจุบันเป็นสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน) ในพื้นที่เพื่อจัดทำแผนในการประสานงานให้ชัดเจน เพื่อให้การถ่ายโอนเป็นไปด้วยความเรียบร้อย

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (2545 : บทสรุปสำหรับผู้บริหาร) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ความเหมาะสมในการถ่ายโอนสถานศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น บทสะท้อนจากกลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย พบว่า บริบททางกฎหมายและการเมืองการปกครองของไทย ยังไม่พร้อมรับการถ่ายโอนสถานศึกษา ประชาชนและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นผู้รับนโยบายไปปฏิบัติมีความเห็นค่อนข้างสอดคล้องกันว่า นโยบายถ่ายโอนภารกิจด้านการศึกษา มีความเหมาะสมตามหลักการกระจายอำนาจ แต่ในทางปฏิบัตินั้น ความเหมาะสมในการรับโอนภารกิจขึ้นอยู่กับประเภทและระดับขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ส่วนใหญ่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นประเมินตนเองว่า ยังไม่พร้อมและยังไม่ต้องการรับภาระในการจัดการศึกษากับประชาชนเห็นด้วยในหลักของการกระจายอำนาจ แต่ไม่มีความศรัทธาเชื่อมั่น ในความพร้อมของการเมืองการปกครองระดับท้องถิ่น และได้เสนอแนวทางเลือกของนโยบายที่เหมาะสม ควรจะเป็น การกระจายอำนาจแบบผสมผสาน โดยให้กระทรวงศึกษาธิการรับผิดชอบ เป็นกระทรวงหลักในการกระจายอำนาจทางการศึกษา และให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีความพร้อมได้เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาในระบบคู่ขนาน โดยมีเอกภาพเชิงนโยบาย

สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ (2547 : บทสรุปสำหรับผู้บริหาร) ได้ศึกษาวิจัย เรื่อง การศึกษาความพร้อม เพื่อสนับสนุนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยศึกษาจากกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด นายกเทศมนตรี และนายกองค์การบริหารส่วนตำบล ผลการวิจัย พบว่า องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นร้อยละ 70 ยังไม่รู้เรื่องหลักเกณฑ์และรายละเอียดในการจัดการศึกษาหรือรับโอนโรงเรียนจากกระทรวงศึกษาธิการคำตอบจึงเป็นไปในลักษณะที่แสดงถึงความไม่พร้อม

จึงเห็นได้ว่าผลการวิจัยที่เกี่ยวกับข้อก้ำกักับการถ่ายโอนการจัดการศึกษาให้แก่องค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่น โดยรวมอยู่ในระดับที่ยังขาดการเตรียมความพร้อมทั้งในด้านการบริหารงานบุคคล ด้านการวางแผน ด้านนโยบาย อีกทั้งยังขาดงบประมาณในการบริหารจัดการด้านการศึกษา ทั้งเนื่องมาจาก ขนาดและรายได้ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่แตกต่างกันมากจนไม่สามารถหานโยบายไปสู่การปฏิบัติได้ในขณะที่นโยบายทางด้านการศึกษา ถูกกำหนดไว้ให้สถานศึกษาต้องจัดการศึกษา ที่มีคุณภาพ ในระดับที่ทั้งถึงและเสมอภาคกัน

งานวิจัยต่างประเทศ

คายาชิมา (Kayashima.1983 : Abstract) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การรวมอำนาจเปรียบเทียบกับ การกระจายอำนาจในการจัดการศึกษาในญี่ปุ่น ระหว่างปี ค.ศ.1868-1956 : โดยการเน้นความสำคัญของคณะกรรมการแก้ปัญหาการศึกษา พบว่า เครื่องมือที่สำคัญที่สุด สำหรับ

การบรรลุวัตถุประสงค์ในการจัดการศึกษาก็คือการไว้ระบอบเผด็จการและการเป็นประชาธิปไตย โดยการกระจายอำนาจจากจุดศูนย์กลางในการเลือกตั้งคณะกรรมการการศึกษา ซึ่งถูกแต่งตั้งเป็นสองระดับคือส่วนกลางและส่วนท้องถิ่น คณะกรรมการเหล่านี้จะรวบรวมอำนาจการดำเนินการ การบริหารและดำเนินการทางราชการที่เกี่ยวข้องกับ การศึกษาในชั้นประถมศึกษา มัธยมศึกษาและสถาบันทางการศึกษาแห่งอื่น

ไทรธา (Tyra. 1997 : Abstract) ได้ศึกษาเกี่ยวกับองค์ประกอบที่จำเป็นของการกระจายอำนาจสู่โรงเรียน : กรณีศึกษาทฤษฎีโครงสร้างเคนตักกี้ ด้านการตัดสินใจโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ตามทัศนคติของผู้บริหารโรงเรียน พบว่า ทฤษฎีโครงสร้างเคนตักกี้ มีองค์ประกอบที่จำเป็นในการกระจายอำนาจให้โรงเรียนที่ส่งผลกระทบต่อในด้านบวกให้กับการเรียนการสอน แบบตัวอย่าง เคนตักกี้ของการกระจายอำนาจ มีองค์ประกอบที่เขียนอยู่ในแผน และหลักฐานขององค์ประกอบที่จำเป็นเหล่านี้ใน ทางปฏิบัติเป็นอยู่ที่เพิ่มองค์ประกอบในโรงเรียนหรือไม่ โดยตรวจสอบทฤษฎี ประสบการณ์ก่อนหน้า พบว่ามีองค์ประกอบซึ่งจำเป็นที่ต้องการในการกระจายอำนาจให้แก่โรงเรียน ได้แก่ แผนที่เกี่ยวข้องกับระบบของสำนักงานศูนย์กลางที่ให้การสนับสนุนซึ่งเกี่ยวกับการจัดการและการสนับสนุนเกี่ยวกับการเริ่มต้นในการกระจายอำนาจให้โรงเรียน

เทรซี (Tracy. 1995 : Abstract) ได้วิจัยเรื่อง การถ่ายโอนอำนาจหรือการถ่ายโอนความรับผิดชอบ : กรณีศึกษา การกระจายอำนาจการศึกษาในเวเนซุเอลา พบว่า กฎหมายที่ประกาศใช้ มีรายละเอียดของการถ่ายโอนที่อยู่ภายใต้การดูแลของรัฐ มีความหลากหลายของอุปสรรคที่จะกีดขวางการริเริ่มการกระจายอำนาจให้ประสบผลสำเร็จ อุปสรรคสำคัญ คือ ความซับซ้อนเกี่ยวกับขั้นตอนการปฏิบัติในการอนุมัติจากฝ่ายการเมือง อุปสรรคที่ยู่ยากมากได้แก่ การออกคำสั่งในการรวบรวมสหภาพการค้า เพื่อจัดสรรเงินช่วยเหลือ ความพยายามที่จะถ่ายโอนภาระหน้าที่เกี่ยวกับการจัดการ โดยปราศจากการติดตามจากเจ้าหน้าที่ ผู้ดูแลงบประมาณและผลกระทบต่อเกี่ยวกับกฎหมายที่กำหนดคุณภาพของโรงเรียนทั้งในระดับอนุบาล ระดับประถมและโรงเรียนระดับมัธยม รวมทั้งความเสมอภาคของโอกาสในการศึกษาทั้งผลกระทบที่เป็นบวกหรือไม่มีผลกระทบจนถึงผลกระทบที่เป็นลบ

โรแลนด์ (Rowland. 1997 : Abstract) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การกระจายอำนาจและการเรียกร้องการปกครองส่วนท้องถิ่น : กรณีศึกษาประเทศเม็กซิโก พบว่า ความขัดแย้งระหว่างกฎหมายของรัฐและแนวทางปฏิบัติตามความเป็นจริง รวมถึงเค้าโครงในการวางแผน แบบแผนทางการเงินสาธารณะ และบทบาทของพรรคการเมืองท้องถิ่น มีการเปลี่ยนแปลงอย่างจำเพาะเจาะจงทั้งในส่วนที่เป็นนโยบายและแนวทางทางปฏิบัติ เพื่อปรับใช้สำหรับการปกครองท้องถิ่นใน รวมถึงการสนับสนุนกฎหมายที่เกี่ยวกับสถานะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีการปฏิรูประบบของการอนุญาต การลดภาระของเทศบาล และการเพิ่มบทบาทของพรรคการเมืองท้องถิ่น

จากการศึกษาพบว่า การถ่ายโอนภารกิจทางด้านการศึกษาของประเทศต่างๆมีแนวทางการดำเนินงานโดยเริ่มจากการกำหนดบทบาทพรรคการเมือง ในด้านการจัดการศึกษา การกำหนดแบบแผนด้านการเงิน และการบริหารงบประมาณ โดยที่จุดเน้นสำคัญ คือ ระบบการเมืองต้องมีรูปแบบของการกระจายอำนาจ แบบแผนในการบริหารจัดการ ทั้งนี้มีอุปสรรคที่สำคัญซึ่งส่งผลกระทบต่อนโยบายด้านการศึกษา คือ ความริบร่อนของกฎหมาย และขั้นตอนการปฏิบัติงานที่ยุ่งยากทั้งในด้านการออกคำสั่ง การดูแลงบประมาณ ทั้งนี้ผลกระทบของกฎหมายในการกำหนดเกณฑ์ที่เป็นแนวทางในการประเมินงานนั้นมีผลต่อคุณภาพของการทำงานด้านการศึกษา

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey research) ซึ่งมีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต่อเกณฑ์การประเมินความพร้อมในการถ่ายโอนการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลจังหวัดราชบุรี เพื่อให้การศึกษาค้นคว้าเป็นไปตามความมุ่งหมาย ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

1. การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง
2. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การจัดกระทำและการวิเคราะห์ข้อมูล

การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหาร ครูและผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดราชบุรี ที่ตั้งอยู่ในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลจำนวน 115 โรงเรียน ประกอบด้วย ผู้บริหาร 92 คน ครู 92 คน และผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น 92 คน รวมทั้งสิ้น 276 คน

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ใช้วิธีกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง จากตารางกำหนดของ เครีจซี ; มอร์แกน (Krejcie ;& Morgan.1970: 608) ได้จำนวนกลุ่มตัวอย่าง 92 โรงเรียน จากนั้นใช้การเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยในแต่ละโรงเรียนได้กำหนดให้ ผู้บริหาร ครู ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เป็นผู้ให้ข้อมูลรวมกลุ่มตัวอย่าง 276 คน รายละเอียดปรากฏดังตาราง 3

ตาราง 3 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

รายการ	จำนวน ประชากร (คน)	จำนวน กลุ่มตัวอย่าง (คน)
ผู้บริหาร	115	92
ครู	115	92
ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	115	92

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ศึกษาค้นคว้าเป็นแบบสอบถาม(Questionnaire) เกี่ยวกับเกณฑ์ประเมินความพร้อมในการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดราชบุรี ซึ่งผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง แบบสอบถามมี 1 ชุด ประกอบด้วยแบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นต่อเกณฑ์การประเมินความพร้อม ในการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น แบบสอบถามความคิดเห็น แยกเป็น เห็นด้วยและไม่เห็นด้วย

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามปลายเปิด สำหรับแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเกณฑ์การประเมินความพร้อมในการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือ

ผู้วิจัยมีขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือ ตามลำดับ ดังต่อไปนี้

1. ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
2. กำหนดนิยามเชิงปฏิบัติการของตัวแปรที่วิจัย เพื่อเป็นขอบเขตทางด้านเนื้อหา ของ

แบบสอบถาม

3. นำร่างแบบสอบถามเสนอผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อพิจารณาตรวจสอบ ความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับนิยามศัพท์เฉพาะ (Index of Objective Congruence : IOC) ผลปรากฏว่าได้ค่าดัชนีความสอดคล้องตั้งแต่ 0.6 ขึ้นไปทุกข้อ

4. นำแบบสอบถามที่ได้รับการพิจารณาและข้อเสนอแนะต่างๆ จากผู้เชี่ยวชาญไปปรับปรุงแก้ไขแล้วเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ เพื่อขอรับความเห็นชอบ

5. หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยนำแบบสอบถามที่ได้รับการปรับปรุงแก้ไขแล้วไปให้ผู้บริหาร ครู ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดราชบุรี ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างจำนวน 10 โรงเรียน รวมผู้ให้ข้อมูล 30 คนเพื่อหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์อัลฟา ครอนบัค (Cronbach 's Alpha Coefficient)

ความเชื่อมั่นโดยรวมทั้งฉบับ = 0.81 และค่าความเชื่อมั่นในแต่ละด้าน ดังนี้
 ด้านประสบการณ์ = 0.77 ด้านแผนเตรียมความพร้อม = 0.69 ด้านวิธีบริหารการจัด
 การศึกษา = 0.73 ด้านการจัดสรรรายได้เพื่อการศึกษา = 0.87 ด้านระดับและประเภทการศึกษา
 = 0.87 ด้านความเห็นของผู้เกี่ยวข้อง = 0.93

6. นำแบบสอบถาม ที่ผ่านการหาค่าความเชื่อมั่นแล้ว จัดทำเป็นแบบสอบถามฉบับจริง
 แล้วนำไปใช้เก็บรวบรวมข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่าง

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการตามขั้นตอน ดังต่อไปนี้

1. ขอลงหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ถึงผู้อำนวยการสำนักงาน
 เขตพื้นที่การศึกษาระบบ 2 เพื่อออกหนังสือแจ้งไปยังโรงเรียนกลุ่มตัวอย่างในการเก็บข้อมูล
 จากผู้บริหารสถานศึกษา
2. ผู้วิจัยดำเนินการเก็บแบบสอบถามคืนจากสถานศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ด้วยตนเอง
3. จัดประชุมกลุ่มสนทนา (Focus Group) โดยเชิญผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 ท่าน มาสนทนา
 ณ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ กรุงเทพฯ ในวันที่ 29 เดือนตุลาคม พ.ศ.2550 เวลา 13.00 น.
 โดยใช้วิธีการจดบันทึกบทสนทนา อัดเทป แล้วนำข้อคิดเห็นจากผู้เชี่ยวชาญมาวิเคราะห์ ต่อไป

การจัดกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัย ดำเนินการจัดกระทำข้อมูล โดยตรวจสอบ ความสมบูรณ์ ของแบบสอบถาม
 เพื่อนำมาวิเคราะห์ข้อมูล

นำข้อมูลที่ได้รับ มาวิเคราะห์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS for Window (Statistical
 Package for the Social Sciences for Windows) เพื่อหาความถี่ (Frequency) ร้อยละ
 (Percentage)

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. สถิติพื้นฐาน ของผู้ตอบแบบสอบถาม
 - 1.1 ความถี่ (Frequency)
 - 1.2 ร้อยละ (Percentage)

2. สถิติที่ใช้ในการหาคุณภาพเครื่องมือ

2.1 ตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา โดยใช้ค่าดัชนีความสอดคล้องของผู้เชี่ยวชาญ
(Index of Item – Objective Congruence : IOC)

2.2 หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha – Coefficient) ของ ครอนบาค (Cronbach)

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อมูลที่จะนำเสนอในบทนี้ เป็นผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต่อเกณฑ์การประเมินความพร้อมในการถ่ายโอนการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดราชบุรี ซึ่งผู้วิจัยจะนำเสนอในรูปแบบของตารางประกอบการบรรยาย ตามลำดับดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านความคิดเห็นต่อเกณฑ์การประเมินความพร้อมในการถ่ายโอนการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดราชบุรี ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ตอนที่ 3 ผลการประมวลความคิดเห็นต่อเกณฑ์การประเมินความพร้อมในการถ่ายโอนการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดราชบุรี ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ตอนที่ 4 ผลการประมวลข้อเสนอแนะต่อเกณฑ์การประเมินความพร้อมในการถ่ายโอนการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดราชบุรี ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตาราง 4 ความถี่และร้อยละของจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม

ตำแหน่ง	ความถี่	ร้อยละ
ผู้บริหาร	92	100
ครู	92	100
ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	92	100

จากตาราง 4 พบว่า ผู้บริหาร ครู และผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ตอบแบบสอบถามในการวิจัยในครั้งนี้ จำนวน 92 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ของจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ด้านความคิดเห็นต่อเกณฑ์การประเมินความพร้อมในการถ่ายโอนการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดราชบุรี ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ตาราง 5 ความคิดเห็นและร้อยละของ ผู้บริหาร ครู และผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ที่มีต่อเกณฑ์การประเมินความพร้อมด้านประสบการณ์ในการมีส่วนร่วมจัดการศึกษา

ผู้ตอบแบบสอบถาม	1 ปี				2 ปี				3 ปี			
	เห็นด้วย		ไม่เห็นด้วย		เห็นด้วย		ไม่เห็นด้วย		เห็นด้วย		ไม่เห็นด้วย	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ผู้บริหาร	18	19.60	74	80.40	13	14.10	79	85.90	62	67.40	30	32.60
ครู	10	10.90	82	89.10	9	9.80	83	90.20	43	46.70	49	53.30
ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	24	26.10	68	73.90	22	23.90	70	76.10	59	64.10	33	35.90

จากตาราง 5 พบว่า ความคิดเห็นและร้อยละของ ผู้บริหาร ครู และผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ที่มีต่อเกณฑ์การประเมินความพร้อมด้านประสบการณ์ในการมีส่วนร่วมจัดการศึกษา ผลปรากฏว่า

ในระยะเวลา 1 ปี ผู้บริหาร ครู และผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ไม่เห็นด้วย เป็นส่วนมาก คิดเป็นร้อยละ 80.40 ร้อยละ 89.10 และร้อยละ 73.90 ของประชากรทั้งหมด ตามลำดับ

ในระยะเวลา 2 ปี ผู้บริหาร ครู และผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ไม่เห็นด้วย เป็นส่วนมาก คิดเป็นร้อยละ 85.90 ร้อยละ 90.20 และร้อยละ 76.10 ของประชากรทั้งหมด ตามลำดับ

ในระยะเวลา 3 ปี ผู้บริหาร และผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เห็นด้วย เป็นส่วนมาก คิดเป็น ร้อยละ 67.40 ร้อยละ 64.10 ของประชากรทั้งหมด ตามลำดับ สำหรับครู ไม่เห็นด้วย คิดเป็น ร้อยละ 53.30 ของประชากรทั้งหมด

จากเกณฑ์การประเมินความพร้อมด้านประสบการณ์ในการมีส่วนร่วมจัดการศึกษา พบว่า ผู้บริหาร ครู และผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีความคิดเห็นว่า องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ควรมีประสบการณ์ในการมีส่วนร่วมจัดการศึกษาเป็นระยะเวลา 3 ปี

ตาราง 6 ความคิดเห็นและร้อยละของ ผู้บริหาร ครู และผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ที่มีต่อเกณฑ์การประเมินความพร้อมด้านประสิทธิภาพในการประเมินผลการจัดการศึกษา

ผู้ตอบแบบสอบถาม	น้อยกว่า 50 %				50 – 80 %				มากกว่า 80 %			
	เห็นด้วย		ไม่เห็นด้วย		เห็นด้วย		ไม่เห็นด้วย		เห็นด้วย		ไม่เห็นด้วย	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ผู้บริหาร	40	43.50	52	56.50	21	22.80	71	77.20	38	41.30	54	58.70
ครู	46	50.00	46	50.00	15	16.30	77	83.70	16	17.40	76	82.60
ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	38	41.30	54	58.70	16	17.40	76	82.60	41	44.60	51	55.40

จากตาราง 6 พบว่า ความคิดเห็นและร้อยละของ ผู้บริหาร ครู และผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ที่มีต่อเกณฑ์การประเมินความพร้อมด้านประสิทธิภาพในการประเมินผลการจัดการศึกษา ผลปรากฏว่า

การกำหนดให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีผลการจัดการศึกษาได้มาตรฐานการศึกษาชาติน้อยกว่า 50 % ผู้บริหาร ครู และผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ไม่เห็นด้วย เป็นส่วนมาก คิดเป็นร้อยละ 56.50 ร้อยละ 50.00 และร้อยละ 58.70 ของประชากรทั้งหมด ตามลำดับ

การกำหนดให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีผลการจัดการศึกษาได้มาตรฐานการศึกษาชาติในช่วง 50 – 80 % ผู้บริหาร ครู และผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ไม่เห็นด้วย เป็นส่วนมาก คิดเป็นร้อยละ 77.20 ร้อยละ 83.70 และร้อยละ 82.60 ของประชากรทั้งหมด ตามลำดับ

การกำหนดให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีผลการจัดการศึกษาได้มาตรฐานการศึกษาชาติมากกว่า 80 % ผู้บริหาร ครู และผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ไม่เห็นด้วย เป็นส่วนมาก คิดเป็นร้อยละ 58.70 ร้อยละ 82.60 และร้อยละ 55.40 ของประชากรทั้งหมด ตามลำดับ

จากเกณฑ์การประเมินความพร้อมด้านประสิทธิภาพในการประเมินผลการจัดการศึกษา พบว่า ผู้บริหาร ครู และผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีความคิดเห็นว่า องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นควรพร้อมด้านประสิทธิภาพในการประเมินผลการจัดการศึกษา ให้ได้มาตรฐานการศึกษาของชาติ มากกว่า 80 %

ตาราง 7 ความคิดเห็นและร้อยละของ ผู้บริหาร ครู และผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ที่มีต่อเกณฑ์การประเมินความพร้อมด้านประสิทธิภาพในการให้ความร่วมมือของชุมชนเกี่ยวกับการจัดการศึกษา

ผู้ตอบแบบสอบถาม	ด้านเดียว				หลายด้าน				หลายด้านและต่อเนื่อง			
	เห็นด้วย		ไม่เห็นด้วย		เห็นด้วย		ไม่เห็นด้วย		เห็นด้วย		ไม่เห็นด้วย	
	จำ นวน	ร้อย ละ	จำ นวน	ร้อย ละ	จำ นวน	ร้อย ละ	จำ นวน	ร้อย ละ	จำ นวน	ร้อย ละ	จำ นวน	ร้อย ละ
ผู้บริหาร	20	21.70	72	78.30	22	23.90	70	76.10	71	77.20	21	22.80
ครู	28	30.40	64	69.60	32	34.80	60	65.20	52	56.50	40	43.50
ผู้แทนองค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่น	26	28.30	66	71.70	39	42.40	53	57.60	71	77.20	21	22.80

จากตาราง 7 พบว่า ความคิดเห็นและร้อยละของ ผู้บริหาร ครู และผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ที่มีต่อเกณฑ์การประเมินความพร้อมด้านประสิทธิภาพในการให้ความร่วมมือของชุมชนเกี่ยวกับการจัดการศึกษา ผลปรากฏว่า

ด้านความร่วมมือเพียงด้านเดียว ในการจัดการศึกษาของชุมชน ให้มีความเหมาะสม นั้น ผู้บริหาร ครู และผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ส่วนมาก ไม่เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 78.30 ร้อยละ 69.60 และร้อยละ 71.70 ของประชากรทั้งหมด ตามลำดับ

ด้านความร่วมมือหลายด้าน ในการจัดการศึกษาของชุมชน ให้มีความเหมาะสม นั้น ผู้บริหาร ครู และผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ส่วนมาก ไม่เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 76.10 ร้อยละ 65.20 และร้อยละ 57.60 ของประชากรทั้งหมด ตามลำดับ

ด้านความร่วมมือหลายด้านและต่อเนื่องในการจัดการศึกษาของชุมชน ให้มีความเหมาะสม นั้น ผู้บริหาร ครู และผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ส่วนมาก เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 77.20 ร้อยละ 56.50 และร้อยละ 77.20 ของประชากรทั้งหมด ตามลำดับ

จากเกณฑ์การประเมินความพร้อม ด้านประสิทธิภาพในการให้ความร่วมมือของชุมชนเกี่ยวกับการจัดการศึกษา พบว่า ผู้บริหาร ครู และผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีความคิดเห็นว่าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ด้านประสิทธิภาพในการให้ความร่วมมือของชุมชนเกี่ยวกับการจัดการศึกษาในหลายด้านและต่อเนื่อง

ตาราง 8 ความคิดเห็นและร้อยละของ ผู้บริหาร ครู และผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ที่มีต่อเกณฑ์การประเมินความพร้อมด้านประสิทธิภาพในการส่งเสริมสนับสนุนสถานศึกษา

ผู้ตอบแบบสอบถาม	ด้านใดด้านหนึ่ง				หลาย ๆ ด้าน				หลาย ๆ ด้าน อย่างต่อเนื่อง			
	เห็นด้วย		ไม่เห็นด้วย		เห็นด้วย		ไม่เห็นด้วย		เห็นด้วย		ไม่เห็นด้วย	
	จำ นวน	ร้อย ละ	จำ นวน	ร้อย ละ	จำ นวน	ร้อย ละ	จำ นวน	ร้อย ละ	จำ นวน	ร้อย ละ	จำ นวน	ร้อย ละ
ผู้บริหาร	31	33.70	61	66.30	32	34.80	60	65.20	73	79.30	19	20.70
ครู	38	41.30	54	58.70	16	17.40	76	82.60	51	55.40	41	44.60
ผู้แทนองค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่น	28	30.40	64	69.60	28	30.40	64	69.60	64	69.60	28	30.40

จากตาราง 8 พบว่า ความคิดเห็นและร้อยละของ ผู้บริหาร ครู และผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ที่มีต่อเกณฑ์การประเมินความพร้อม ด้านประสิทธิภาพในการส่งเสริมสนับสนุนสถานศึกษา ผลปรากฏว่า

การมีส่วนสนับสนุนในด้านใดด้านหนึ่งที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เคยให้แก่สถานศึกษา ก่อนการขอรับโอนนั้น ผู้บริหาร ครู และผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ส่วนมาก ไม่เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 66.30 ร้อยละ 58.70 และร้อยละ 69.60 ของประชากรทั้งหมด ตามลำดับ

การมีส่วนสนับสนุนในหลาย ๆ ด้าน ที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เคยให้แก่สถานศึกษา ก่อนการขอรับโอนนั้น ผู้บริหาร ครู และผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ส่วนมาก ไม่เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 65.20 ร้อยละ 82.60 และร้อยละ 69.60 ของประชากรทั้งหมด ตามลำดับ

การมีส่วนสนับสนุนในหลาย ๆ ด้าน อย่างต่อเนื่อง ที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เคยให้แก่สถานศึกษา ก่อนการขอรับโอนนั้น ผู้บริหาร ครู และผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ส่วนมาก เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 79.30 ร้อยละ 55.40 และร้อยละ 69.60 ของประชากรทั้งหมด ตามลำดับ

จากเกณฑ์การประเมินความพร้อมด้านประสิทธิภาพในการส่งเสริมสนับสนุนสถานศึกษา พบว่า ผู้บริหาร ครู และผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีความคิดเห็นว่า องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นควรด้านประสิทธิภาพในการส่งเสริมสนับสนุนสถานศึกษาในหลาย ๆ ด้าน อย่างต่อเนื่อง

ตาราง 9 ความคิดเห็นและร้อยละของ ผู้บริหาร ครู และผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ที่มีต่อเกณฑ์การประเมินความพร้อมด้านแผนเตรียมความพร้อมในการจัดการศึกษา

ผู้ตอบแบบสอบถาม	มีแผนยุทธศาสตร์				มีแผนยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติการ				มีแผนยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติการและ มีระบบควบคุม ตรวจสอบ			
	เห็นด้วย		ไม่เห็นด้วย		เห็นด้วย		ไม่เห็นด้วย		เห็นด้วย		ไม่เห็นด้วย	
	จำ นวน	ร้อย ละ	จำ นวน	ร้อย ละ	จำ นวน	ร้อย ละ	จำ นวน	ร้อย ละ	จำ นวน	ร้อย ละ	จำ นวน	ร้อย ละ
ผู้บริหาร	35	38.00	57	62.00	34	37.00	58	63.00	71	77.20	21	22.80
ครู	21	22.80	71	77.20	27	29.30	65	70.70	60	65.20	32	34.80
ผู้แทนองค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่น	31	33.70	61	66.30	37	40.20	55	59.80	64	69.60	28	30.40

จากตาราง 9 พบว่าความคิดเห็นและร้อยละของ ผู้บริหาร ครู และผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ที่มีต่อเกณฑ์การประเมินความพร้อมด้านแผนเตรียมความพร้อมในการจัดการศึกษา ผลปรากฏว่า

เกณฑ์ที่กำหนดให้ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ต้องจัดเตรียมแผนยุทธศาสตร์ เกี่ยวกับการจัดการศึกษา ให้ครอบคลุมภารกิจ เพื่อสร้างความมั่นใจว่าสามารถจัดการศึกษาได้มาตรฐาน และมีความเหมาะสม นั้น ผู้บริหาร ครู และผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ส่วนมาก ไม่เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 62.00 ร้อยละ 77.20 และร้อยละ 66.30 ของประชากรทั้งหมด ตามลำดับ

เกณฑ์ที่กำหนดให้ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ต้องจัดเตรียมแผนยุทธศาสตร์ และมีแผนปฏิบัติการ เกี่ยวกับการจัดการศึกษา ให้ครอบคลุมภารกิจ เพื่อสร้างความมั่นใจว่าสามารถจัดการศึกษาได้มาตรฐาน และมีความเหมาะสม นั้น ผู้บริหาร ครู และผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ส่วนมาก ไม่เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 63.00 ร้อยละ 70.70 และร้อยละ 59.80 ของประชากรทั้งหมด ตามลำดับ

เกณฑ์ที่กำหนดให้ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้องจัดเตรียม แผนยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติการ และมีระบบควบคุม ตรวจสอบ เกี่ยวกับการจัดการศึกษา ให้ครอบคลุมภารกิจ เพื่อสร้างความมั่นใจว่าสามารถจัดการศึกษาได้มาตรฐาน และมีความเหมาะสม นั้น ผู้บริหาร ครู และผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ส่วนมาก เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 77.20 ร้อยละ 65.20 และร้อยละ 69.60 ของประชากรทั้งหมด ตามลำดับ

จากเกณฑ์การประเมินความพร้อมด้านแผนเตรียมความพร้อมในการจัดการศึกษา พบว่า ผู้บริหาร ครู และผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีความคิดเห็นว่า องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ควรมีแผนยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติการ และมีระบบควบคุม ตรวจสอบเกี่ยวกับการจัดการศึกษา เพื่อสร้างความมั่นใจว่า สามารถจัดการศึกษาได้มาตรฐาน และมีความเหมาะสม

ตาราง 10 ความคิดเห็นและร้อยละของผู้บริหาร ครู และผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ที่มีต่อเกณฑ์การประเมินความพร้อมด้านแผนเตรียมความพร้อมของอาคาร สถานที่ วัสดุ ครุภัณฑ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในการจัดการศึกษา

ผู้ตอบแบบสอบถาม	อาคาร สถานที่ พัสตุ				อาคาร สถานที่ พัสตุ เหมาะสมกับรูปแบบ การจัดการศึกษา				อาคาร สถานที่ พัสตุ มีแผนความพร้อมเหมาะสม กับระดับประเภทของ รูปแบบการจัดการศึกษา			
	เห็นด้วย		ไม่เห็นด้วย		เห็นด้วย		ไม่เห็นด้วย		เห็นด้วย		ไม่เห็นด้วย	
	จำ นวน	ร้อย ละ	จำ นวน	ร้อย ละ	จำ นวน	ร้อย ละ	จำ นวน	ร้อย ละ	จำ นวน	ร้อย ละ	จำ นวน	ร้อย ละ
ผู้บริหาร	37	40.20	55	59.80	37	40.20	55	59.80	79	85.90	13	14.10
ครู	35	38.00	57	62.00	35	38.00	57	62.00	68	73.90	24	26.10
ผู้แทนองค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่น	36	39.10	56	60.90	43	46.70	49	53.30	76	82.60	16	17.40

จากตาราง 10 พบว่าความคิดเห็นและร้อยละของ ผู้บริหาร ครู และผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีต่อเกณฑ์การประเมินความพร้อมด้านแผนเตรียมความพร้อมของอาคาร สถานที่ วัสดุ ครุภัณฑ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในการจัดการศึกษา ผลปรากฏว่า

เกณฑ์ที่กำหนดให้ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้องมีความพร้อมในด้านอาคาร สถานที่ พัสตุ ให้เหมาะสมกับ การจัดการศึกษา ในรูปแบบการจัดการศึกษา อย่างพอเพียงและได้มาตรฐาน นั้น ผู้บริหาร ครู และผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ส่วนมาก ไม่เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 59.80 ร้อยละ 62.00 และร้อยละ 60.90 ของประชากรทั้งหมด ตามลำดับ

เกณฑ์ที่กำหนดให้ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้องมีความพร้อมในด้าน อาคาร สถานที่ พัสตุ ให้เหมาะสมกับรูปแบบการจัดการศึกษา อย่างพอเพียงและ ได้มาตรฐาน นั้น ผู้บริหาร ครู และผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ส่วนมาก ไม่เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 59.80 ร้อยละ 62.00 และร้อยละ 53.30 ของประชากรทั้งหมด ตามลำดับ

เกณฑ์ที่กำหนดให้ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้องมีความพร้อมในด้าน อาคาร สถานที่ พัสตุ มีแผนความพร้อมให้เหมาะสมกับ ระดับประเภทของรูปแบบการจัดการศึกษา อย่างพอเพียงและ ได้มาตรฐาน นั้น ผู้บริหาร ครู และผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ส่วนมาก เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 85.90 ร้อยละ 73.90 และร้อยละ 82.60 ของประชากรทั้งหมด ตามลำดับ

จากเกณฑ์การประเมินความพร้อมด้านแผนเตรียมความพร้อมของอาคาร สถานที่ วัสดุ ครุภัณฑ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในการจัดการศึกษา พบว่า ผู้บริหาร ครู และผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีความคิดเห็นว่า องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ควรมีอาคาร สถานที่ พัสตุ และมีแผนความพร้อมให้เหมาะสมกับระดับประเภทของรูปแบบการจัดการศึกษาในสถานศึกษา

ตาราง 11 ความคิดเห็นและร้อยละของ ผู้บริหาร ครู และผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ที่มีต่อเกณฑ์การประเมินความพร้อม ด้านแผนเตรียมความพร้อมในการมีเครือข่าย มีหลักสูตร มีระบบรองรับการศึกษาต่อ และการมีงานทำ พร้อมช่วยเด็กด้อยโอกาส

ผู้ตอบแบบสอบถาม	มีเครือข่าย พร้อมช่วยเด็กด้อยโอกาส				มีเครือข่าย มีหลักสูตร พร้อมช่วยเด็กด้อยโอกาส				มีเครือข่าย มีหลักสูตร มีระบบรองรับการศึกษาต่อ และการมีงานทำ พร้อมช่วยเด็กด้อยโอกาส			
	เห็นด้วย		ไม่เห็นด้วย		เห็นด้วย		ไม่เห็นด้วย		เห็นด้วย		ไม่เห็นด้วย	
	จำ นวน	ร้อย ละ	จำ นวน	ร้อย ละ	จำ นวน	ร้อย ละ	จำ นวน	ร้อย ละ	จำ นวน	ร้อย ละ	จำ นวน	ร้อย ละ
ผู้บริหาร	30	32.60	62	67.40	33	35.90	59	64.10	78	84.80	14	15.20
ครู	35	38.00	57	62.00	34	37.00	58	63.00	71	77.20	21	22.80
ผู้แทนองค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่น	37	40.20	55	59.80	46	50.00	46	50.00	78	84.80	14	15.20

จากตาราง 11 พบว่า ความคิดเห็นและร้อยละของ ผู้บริหาร ครู และผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ที่มีต่อเกณฑ์การประเมินความพร้อม ด้านแผนเตรียมความพร้อมในการมีเครือข่าย มีหลักสูตร มีระบบรองรับการศึกษาต่อ และการมีงานทำ พร้อมช่วยเด็กด้อยโอกาส ผลปรากฏว่า

เกณฑ์ที่กำหนดให้ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้อง มีเครือข่าย พร้อมช่วยเด็กด้อยโอกาส ตามความเหมาะสม นั้น ผู้บริหาร ครู และผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ส่วนมาก ไม่เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 67.40 ร้อยละ 62.00 และร้อยละ 59.80 ของประชากรทั้งหมด ตามลำดับ

เกณฑ์ที่กำหนดให้ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้อง มีเครือข่าย มีหลักสูตร พร้อมช่วยเด็กด้อยโอกาส ตามความเหมาะสม นั้น ผู้บริหาร และครู ส่วนมาก ไม่เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 64.10 ร้อยละ 63.00 ของประชากรทั้งหมด ตามลำดับ สำหรับผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีความคิดเห็นไม่เห็นด้วยและเห็นด้วยเป็นสัดส่วนที่เท่ากัน คือร้อยละ 50.00

เกณฑ์ที่กำหนดให้ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้อง มีเครือข่าย มีหลักสูตร มีระบบรองรับการศึกษาต่อ และการมีงานทำ พร้อมช่วยเด็กด้อยโอกาส ตามความเหมาะสม นั้น ผู้บริหาร ครู และผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ส่วนมาก เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 84.80 ร้อยละ 77.20 และร้อยละ 84.80 ของประชากรทั้งหมด ตามลำดับ

จากเกณฑ์การประเมินความพร้อมด้านแผนเตรียมความพร้อมในการมีเครือข่าย มีหลักสูตร มีระบบรองรับการศึกษาต่อ และการมีงานทำ พร้อมช่วยเด็กด้อยโอกาส พบว่า ผู้บริหาร ครู และผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีความคิดเห็นว่า องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ควรมีเครือข่าย มีหลักสูตร มีระบบรองรับการศึกษาต่อและการมีงานทำ พร้อมช่วยเด็กด้อยโอกาส

ตาราง 12 ความคิดเห็นและร้อยละของ ผู้บริหาร ครู และผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ที่มีต่อเกณฑ์การประเมินความพร้อมด้านวิธีการบริหารการจัดการศึกษาตามรูปแบบของท้องถิ่น

ผู้ตอบแบบสอบถาม	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั่วไป				มีประชากรหนึ่งหมื่นคนขึ้นไปหรือร่วมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่นสามารถจัดการศึกษาได้				มีเขตทั้งจังหวัดหรือเป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ หรือร่วมกันจัดการศึกษาตั้งแต่ 3 องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ขึ้นไปสามารถจัดการศึกษาได้			
	เห็นด้วย		ไม่เห็นด้วย		เห็นด้วย		ไม่เห็นด้วย		เห็นด้วย		ไม่เห็นด้วย	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ผู้บริหาร	15	16.30	77	83.70	20	21.70	72	78.30	63	68.50	29	31.50
ครู	15	16.30	77	83.70	23	25.00	69	75.00	48	52.20	44	47.80
ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	23	25.00	69	75.00	38	41.30	54	58.70	61	66.30	31	33.70

จากตาราง 12 พบว่า ความคิดเห็นและร้อยละของ ผู้บริหาร ครู และผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ที่มีต่อเกณฑ์การประเมินความพร้อมด้านวิธีการบริหารการจัดการศึกษาตามรูปแบบของท้องถิ่น ผลปรากฏว่า

เกณฑ์ที่กำหนดให้ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั่วไปจัดการศึกษาได้ ตามความเหมาะสมนั้น ผู้บริหาร ครูและผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ส่วนมาก ไม่เห็นด้วย คิดเป็น ร้อยละ 83.70 ร้อยละ 83.70 และร้อยละ 75.00 ของประชากรทั้งหมด ตามลำดับ

เกณฑ์ที่กำหนดให้ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีประชากรหนึ่งหมื่นคนขึ้นไป หรือร่วมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่น จัดการศึกษา ตามความเหมาะสม นั้น ผู้บริหาร ครูและผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ส่วนมาก ไม่เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 78.30 ร้อยละ 75.00 และร้อยละ 58.70 ของประชากรทั้งหมด ตามลำดับ

เกณฑ์ที่กำหนดให้ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีเขตทั้งจังหวัด หรือเป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ หรือร่วมกันจัดการศึกษาตั้งแต่ 3 องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ขึ้นไป จัดการศึกษาได้ ตามความเหมาะสม นั้น ผู้บริหาร ครู และผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ส่วนมาก เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 68.50 ร้อยละ 52.20 และร้อยละ 66.30 ของประชากรทั้งหมด ตามลำดับ

จากเกณฑ์การประเมินความพร้อมด้านวิธีการบริหารการจัดการศึกษาตามรูปแบบของท้องถิ่น พบว่า ผู้บริหาร ครู และผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีความคิดเห็นว่า องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ควรมีเขตทั้งจังหวัด หรือเป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ หรือร่วมกันจัดการศึกษาตั้งแต่ 3 องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นขึ้นไป จึงจะสามารถจัดการศึกษาได้

ตาราง 13 ความคิดเห็นและร้อยละของ ผู้บริหาร ครู และผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
ที่มีต่อเกณฑ์การประเมินความพร้อมด้านการจัดสรรรายได้เพื่อการศึกษา

ผู้ตอบแบบสอบถาม	เฉลี่ย 3 ปี ย้อนหลัง น้อยกว่า 5 % ของรายได้เฉลี่ย / ปี				เฉลี่ย 3 ปี ย้อนหลัง 5 – 10 % ของรายได้เฉลี่ย / ปี				เฉลี่ย 3 ปี ย้อนหลัง มากกว่า 10 % ของรายได้เฉลี่ย / ปี			
	เห็นด้วย		ไม่เห็นด้วย		เห็นด้วย		ไม่เห็นด้วย		เห็นด้วย		ไม่เห็นด้วย	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ผู้บริหาร	6	6.50	86	93.50	20	21.70	72	78.30	75	81.50	17	18.50
ครู	14	15.20	78	84.80	22	23.90	70	76.10	57	62.00	35	38.00
ผู้แทนองค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่น	23	25.00	69	75.00	30	32.60	62	67.40	61	66.30	31	33.70

ตาราง 13 ความคิดเห็นและร้อยละของ ผู้บริหาร ครู และผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
ที่มีต่อเกณฑ์การประเมินความพร้อมด้านการจัดสรรรายได้เพื่อการศึกษา ผลปรากฏว่า

เกณฑ์ที่กำหนดให้ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จัดสรรรายได้เพื่อการศึกษา เฉลี่ย 3 ปี
ย้อนหลัง น้อยกว่า 5 % ของรายได้เฉลี่ย / ปี นั้น ผู้บริหาร ครู และผู้แทนองค์กรปกครองส่วน
ท้องถิ่น ส่วนมาก ไม่เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 93.50 ร้อยละ 84.80 และร้อยละ 75.00 ของ
ประชากรทั้งหมด ตามลำดับ

เกณฑ์ที่กำหนดให้ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จัดสรรรายได้เพื่อการศึกษา เฉลี่ย 3 ปี
ย้อนหลัง 5 – 10 % ของรายได้เฉลี่ย / ปี นั้น ผู้บริหาร ครู และผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
ส่วนมาก ไม่เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 78.30 ร้อยละ 76.10 และร้อยละ 67.40 ของประชากรทั้งหมด
ตามลำดับ

เกณฑ์ที่กำหนดให้ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จัดสรรรายได้เพื่อการศึกษา เฉลี่ย 3 ปี
ย้อนหลัง มากกว่า 10 % ของรายได้เฉลี่ย / ปี นั้น ผู้บริหาร ครู และผู้แทนองค์กรปกครอง
ส่วนท้องถิ่น ส่วนมาก เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 81.50 ร้อยละ 62.00 และร้อยละ 66.30 ของ
ประชากรทั้งหมด ตามลำดับ

จากเกณฑ์การประเมินความพร้อมด้านการจัดสรรรายได้เพื่อการศึกษา พบว่า ผู้บริหาร
ครู และผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีความคิดเห็นว่า องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ควร
มีรายได้เพื่อการศึกษา เฉลี่ย 3 ปี ย้อนหลัง มากกว่า 10 % ของรายได้เฉลี่ย / ปี

ตาราง 14 ความคิดเห็นและร้อยละของ ผู้บริหาร ครู และผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ที่มีต่อเกณฑ์การประเมินความพร้อมด้านระดับและประเภทการศึกษาที่สอดคล้องกับความต้องการเข้าเรียนของประชากรวัยเรียน

ผู้ตอบแบบสอบถาม	มีประชากรวัยเรียนที่ต้องการเข้าเรียนน้อยกว่า 50 %				มีประชากรวัยเรียนที่ต้องการเข้าเรียน 50 – 80 %				มีประชากรวัยเรียนที่ต้องการเข้าเรียนมากกว่า 80 %			
	เห็นด้วย		ไม่เห็นด้วย		เห็นด้วย		ไม่เห็นด้วย		เห็นด้วย		ไม่เห็นด้วย	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ผู้บริหาร	17	18.50	75	81.50	17	18.50	75	81.50	58	63.00	34	37.00
ครู	24	26.10	68	73.90	18	19.60	74	80.40	49	53.30	43	46.70
ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	20	21.70	72	78.30	27	29.30	65	70.70	54	58.70	38	41.30

จากตาราง 14 พบว่า ความคิดเห็นและร้อยละของ ผู้บริหาร ครู และผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ที่มีต่อเกณฑ์การประเมินความพร้อมด้านระดับและประเภทการศึกษาที่สอดคล้องกับความต้องการเข้าเรียนของประชากรวัยเรียน ผลปรากฏว่า

เกณฑ์ที่กำหนดให้ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีประชากรวัยเรียน ที่ต้องการเข้าเรียนน้อยกว่า 50 % แล้วองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีความเหมาะสมสามารถจัดการศึกษาได้ นั้น ผู้บริหาร ครู และผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ส่วนมาก ไม่เห็นด้วย คิดเป็น ร้อยละ 81.50 ร้อยละ 73.90 และร้อยละ 78.30 ของประชากรทั้งหมด ตามลำดับ

เกณฑ์ที่กำหนดให้ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีประชากรวัยเรียน ที่ต้องการเข้าเรียน 50 – 80 % แล้วองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีความเหมาะสม สามารถจัดการศึกษาได้ นั้น ผู้บริหาร ครู และผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ส่วนมาก ไม่เห็นด้วย คิดเป็น ร้อยละ 81.50 ร้อยละ 80.40 และร้อยละ 70.70 ของประชากรทั้งหมด ตามลำดับ

เกณฑ์ที่กำหนดให้ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีประชากรวัยเรียน ที่ต้องการเข้าเรียนมากกว่า 80 % แล้วองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีความเหมาะสม สามารถจัดการศึกษาได้ นั้น ผู้บริหาร ครู และผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ส่วนมาก เห็นด้วย คิดเป็น ร้อยละ 63.00 ร้อยละ 53.30 และร้อยละ 58.70 ของประชากรทั้งหมด ตามลำดับ

จากเกณฑ์การประเมินความพร้อมด้านระดับและประเภทการศึกษาที่สอดคล้องกับความต้องการเข้าเรียนของประชากรวัยเรียน พบว่า ผู้บริหาร ครู และผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีความคิดเห็นว่า องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ควรมีประชากรวัยเรียน ที่ต้องการเข้าเรียนมากกว่า 80 % ของประชากรวัยเรียนทั้งหมด

ตาราง 15 ความคิดเห็นและร้อยละของ ผู้บริหาร ครู และผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ที่มีต่อเกณฑ์การประเมินความพร้อมด้านความเห็นของผู้เกี่ยวข้อง ต่อความพร้อมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ผู้ตอบแบบสอบถาม	มีความพร้อมน้อยกว่า 50 % จัดการศึกษาได้				มีความพร้อม 50 – 80 % จัดการศึกษาได้				มีความพร้อมมากกว่า 80 % จัดการศึกษาได้			
	เห็นด้วย		ไม่เห็นด้วย		เห็นด้วย		ไม่เห็นด้วย		เห็นด้วย		ไม่เห็นด้วย	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ผู้บริหาร	5	5.40	87	94.60	8	8.70	84	91.30	78	84.80	14	15.20
ครู	16	17.40	76	82.60	17	18.50	75	81.50	52	56.50	40	43.50
ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	21	22.80	71	77.20	33	35.90	59	64.10	59	64.10	33	35.90

จากตาราง 15 พบว่า ความคิดเห็นและร้อยละของ ผู้บริหาร ครู และผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ที่มีต่อเกณฑ์การประเมินความพร้อมด้านความเห็นของผู้เกี่ยวข้อง ต่อความพร้อมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผลปรากฏว่า

เกณฑ์ที่กำหนดให้ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สามารถจัดการศึกษาได้อย่างเหมาะสมเมื่อมีความพร้อม น้อยกว่า 50 % นั้น ผู้บริหาร ครู และผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ส่วนมาก ไม่เห็นด้วย คิดเป็น ร้อยละ 94.60 ร้อยละ 82.60 และร้อยละ 77.20 ของประชากรทั้งหมด ตามลำดับ

เกณฑ์ที่กำหนดให้ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สามารถจัดการศึกษาได้อย่างเหมาะสมเมื่อมีความพร้อม 50 – 80 % นั้น ผู้บริหาร ครู และผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ส่วนมาก ไม่เห็นด้วย คิดเป็น ร้อยละ 91.30 ร้อยละ 81.50 และร้อยละ 64.10 ของประชากรทั้งหมด ตามลำดับ

เกณฑ์ที่กำหนดให้ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สามารถจัดการศึกษาได้อย่างเหมาะสมเมื่อมีความพร้อม มากกว่า 80 % นั้น ผู้บริหาร ครู และผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ส่วนมาก เห็นด้วย คิดเป็น ร้อยละ 84.80 ร้อยละ 56.50 และร้อยละ 64.10 ของประชากรทั้งหมด ตามลำดับ

จากเกณฑ์การประเมินความพร้อมด้านความเห็นของผู้เกี่ยวข้อง ต่อความพร้อมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พบว่า ผู้บริหาร ครู และผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีความคิดเห็นว่า องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ควรมีความพร้อมมากกว่า 80 % จึงจะสามารถจัดการศึกษาได้

**ตอนที่ 3 ผลการประมวลความคิดเห็นต่อเกณฑ์การประเมินความพร้อมในการ
ถ่ายโอนการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดราชบุรี ตามความคิดเห็น
ของผู้บริหาร ครู ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น**

1. ประสพการณ์

1.1 การจัดหรือมีส่วนร่วมจัดการศึกษา

ผู้บริหาร

มีความคิดเห็นว่า บุคลากรขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้องมีความสนใจ เข้าใจ กระบวนการศึกษาและตั้งใจพัฒนาการศึกษาเป็นอันดับแรก และหากมีคุณสมบัติ หรือความชำนาญ มีประสบการณ์เกี่ยวกับการศึกษาดูด้วยก็จะเป็นองค์ประกอบเสริมที่ดี ที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จะเข้ามามีส่วนร่วมในการสนับสนุนการจัดการศึกษาของสถานศึกษาตามความจำเป็นและเหมาะสม

ครู

มีความคิดเห็นว่า องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ควรจัดให้มีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย ทุกองค์กร อย่างจริงจังและร่วมมือพัฒนาการศึกษาอย่างแท้จริง อย่างเช่น การจัดทำหลักสูตรท้องถิ่น องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นควรมีส่วนร่วมเป็นอย่างยิ่ง

ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

มีความคิดเห็นว่า สมาชิกสภาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ควรมีความตระหนักและมองเห็นความสำคัญของการจัด หรือมีส่วนร่วมจัดการศึกษา พร้อมทั้งให้การสนับสนุนการจัดการศึกษาของสถานศึกษามากกว่าจะเข้ามาจัดการศึกษาเอง และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นควรมีเจ้าหน้าที่ ที่มีความรู้ด้านการจัดการศึกษา เพื่อรับผิดชอบในด้านนี้โดยเฉพาะร่วมกับสถานศึกษา

ดังนั้นความคิดเห็นของ ผู้บริหาร ครู และผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ต่างก็มีความคิดเห็นว่ สมาชิกสภาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ควรมีความตระหนักและมองเห็นความสำคัญของการจัด หรือมีส่วนร่วมจัดการศึกษา พร้อมทั้งให้การสนับสนุนการจัดการศึกษาของสถานศึกษามากกว่าจะเข้ามาจัดการศึกษาเอง

1.2 การประเมินผลการจัดการศึกษา

ผู้บริหาร

มีความคิดเห็นว่ ผลการจัดการศึกษา หากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จัดการศึกษาให้กับสถานศึกษาแล้วระดับมาตรฐานของผลการศึกษาต้องมากกว่า 80 % ของมาตรฐานระดับปกติ

ครู

มีความคิดเห็นว่ หากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เป็นผู้จัดการศึกษาเองแล้ว ผลการจัดการศึกษาของสถานศึกษาจะไม่ได้มาตรฐานชาติ จึงสมควรให้สถานศึกษาจัดการศึกษาตามเดิม

ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

มีความคิดเห็นเห็นว่า หากไม่ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เข้ามาจัดการศึกษาในสถานศึกษา ดังนั้นสถานศึกษาควรกำหนดเป้าหมายให้ชัดเจน ในการจัดการศึกษาให้ได้มาตรฐานของชาติ และเป็นที่ยอมรับของประชาชนในด้านการพัฒนาเด็กและเยาวชน ให้เป็นคนดี คนเก่ง และดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข

ดังนั้นความคิดเห็นของ ผู้บริหาร มีความคิดเห็นเห็นว่า หากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จัดการศึกษาให้กับสถานศึกษาแล้ว ระดับมาตรฐานของผลการศึกษาดังกล่าวต้องมากกว่า 80 % ของมาตรฐานระดับปกติ ส่วน ครู และผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ต่างก็มีความคิดเห็นเห็นว่าสมควร ให้สถานศึกษาจัดการศึกษาโดยการกำหนดเป้าหมายให้ชัดเจน

1.3 ความร่วมมือของชุมชน

ผู้บริหาร

มีความคิดเห็นเห็นว่า องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ควรปรับทัศนคติของชุมชนให้มีความตระหนักถึงความสำคัญของการศึกษา และสนับสนุนให้ชุมชน เข้ามีส่วนร่วมในการดำเนินงานเกี่ยวกับการจัดการศึกษาทุกระดับในสถานศึกษา

ครู

มีความคิดเห็นเห็นว่า หากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้รับความร่วมมือจากชุมชน จะทำให้สามารถเข้ามาร่วมจัดการศึกษาให้กับสถานศึกษาได้ดี

ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

มีความคิดเห็นเห็นว่า การที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาในสถานศึกษานั้นแล้วจะต้องจัดตั้งสภาการศึกษาในท้องถิ่น เพื่อให้ผู้นำทุกฝ่ายเข้ามาเป็นกรรมการดำเนินการพัฒนาการศึกษาในสถานศึกษาที่ตั้งอยู่ในชุมชน

ดังนั้นความคิดเห็นของ ผู้บริหาร ครู และผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ต่างก็มีความคิดเห็นเห็นว่า องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นควรปรับทัศนคติของชุมชนให้มีความตระหนักถึงความสำคัญของการศึกษา และสนับสนุนให้ชุมชนเข้ามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา

1.4 การส่งเสริมสนับสนุนสถานศึกษา

ผู้บริหาร

มีความคิดเห็นเห็นว่า องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้องมีความพร้อมด้านบุคลากร งบประมาณ ที่จะช่วยส่งเสริมสนับสนุนสถานศึกษาได้อย่างต่อเนื่อง และสามารถจัดทุนให้นักเรียนขาดแคลน

ครู

มีความคิดเห็นว่า องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ควรจะมีการส่งเสริมสนับสนุนจัดการศึกษาของสถานศึกษาทุกระดับในเขตรับผิดชอบ เช่น ให้การสนับสนุนด้านอาคารสถานที่ วัสดุ อุปกรณ์ทุนการศึกษา และบุคลากร

ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

มีความคิดเห็นว่า องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีความพร้อมอยู่แล้ว ก็สามารถส่งเสริมสนับสนุนสถานศึกษาได้ 100 % โดยไม่ต้องโอนสถานศึกษาเข้าไปเป็นส่วนหนึ่งขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพราะสถานศึกษาเป็นแหล่งพัฒนาคนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอยู่แล้ว

ดังนั้นความคิดเห็นของ ผู้บริหาร ครู และผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ต่างก็มีความคิดเห็นว่า องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นควรจะมีการส่งเสริมสนับสนุนจัดการศึกษาของสถานศึกษาทุกระดับในเขตรับผิดชอบ โดยไม่ต้องโอนสถานศึกษาเข้าไปเป็นส่วนหนึ่งขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพราะสถานศึกษาเป็นแหล่งพัฒนาคนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอยู่แล้ว

2. แผนเตรียมความพร้อม**2.1 แผนยุทธศาสตร์****ผู้บริหาร**

มีความคิดเห็นว่า องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ต้องมีแผนยุทธศาสตร์ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น นั้น ๆ ทั้งระยะสั้นและระยะยาว ตามที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติกระจายอำนาจ และปฏิบัติได้ครบตามแผนยุทธศาสตร์ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ครู

มีความคิดเห็นว่า องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ควรมีแผนยุทธศาสตร์อย่างแน่ชัดและเป็นรูปธรรมให้มากที่สุด เพื่อสร้างความมั่นใจให้กับสถานศึกษาว่าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถจัดการศึกษาให้ได้มาตรฐาน

ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

มีความคิดเห็นว่า องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ควรมีแผนยุทธศาสตร์ที่ส่งเสริมการจัดการศึกษาในสถานศึกษาอย่างแน่ชัดและสามารถปฏิบัติได้ตามแผน สามารถตรวจสอบได้

ดังนั้นความคิดเห็นของ ผู้บริหาร ครู และผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ต่างก็มีความคิดเห็นว่า องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ควรมีแผนยุทธศาสตร์ที่ส่งเสริมการจัดการศึกษาในสถานศึกษาอย่างแน่ชัดและสามารถปฏิบัติได้ตามแผน สามารถตรวจสอบได้

2.2 ความพร้อมด้านอาคาร สถานที่ วัสดุ ครุภัณฑ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก ในการจัดการศึกษา

ผู้บริหาร

มีความคิดเห็นว่า องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ต้องมีความพร้อมในด้านอาคาร สถานที่ วัสดุ ครุภัณฑ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกในการจัดการศึกษา เพื่อให้การสนับสนุนสถานศึกษาตามแผนยุทธศาสตร์ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ครู

มีความคิดเห็นว่า องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ต้องมีความพร้อมให้มากที่สุดในด้านอาคาร สถานที่ เพื่อให้การสนับสนุนสถานศึกษาได้อย่างเพียงพอ

ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

มีความคิดเห็นว่า องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ต้องพร้อมในด้านวัสดุ ครุภัณฑ์ และสามารถจัดหาวัสดุ ครุภัณฑ์ อุปกรณ์ เพื่อให้การสนับสนุนสถานศึกษาได้อย่างทันทีที่สถานศึกษาขอความช่วยเหลือ

ดังนั้นความคิดเห็นของ ผู้บริหาร ครู และผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ต่างก็มีความคิดเห็นว่า องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ต้องมีความพร้อมในด้านอาคาร สถานที่ วัสดุ ครุภัณฑ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกในการจัดการศึกษา เพื่อให้การสนับสนุนสถานศึกษาได้อย่างทันทีที่สถานศึกษาขอความช่วยเหลือ ตามแผนยุทธศาสตร์ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

2.3 การมีแผนที่แสดงให้เห็นถึงความพร้อมในการช่วยเหลือเด็กด้อยโอกาส

ผู้บริหาร

มีความคิดเห็นว่า องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ต้องมีแผนจัดการศึกษาเพื่อการช่วยเหลือเด็กด้อยโอกาส ให้ครอบคลุมทุกพื้นที่ ที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนั้น ๆ รับผิดชอบอยู่

ครู

มีความคิดเห็นว่า องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นควรมอบทุนการศึกษาให้เด็กด้อยโอกาสด้วยหรือจัดให้เรียนร่วมกับเด็กปกติ หรือสร้างห้องเรียนต่างหาก

ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

มีความคิดเห็นว่า องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ควรให้ความช่วยเหลือเด็กด้อยโอกาสอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ เช่น อาหารกลางวัน เครื่องเขียน แบบเรียน เสื้อผ้า ทุนการศึกษา พร้อมทั้งควรมีแผนรองรับอย่างเหมาะสม

ดังนั้นความคิดเห็นของ ผู้บริหาร ครู และผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ต่างก็มีความคิดเห็นว่า องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ควรให้ความช่วยเหลือเด็กด้อยโอกาสอย่างต่อเนื่อง และสม่ำเสมอ เช่น อาหารกลางวัน เครื่องเขียน แบบเรียน เสื้อผ้า ทุนการศึกษา พร้อมทั้งควรมีแผนรองรับอย่างเหมาะสม

3. วิธีการบริหารจัดการศึกษา

ผู้บริหาร

มีความคิดเห็นว่า องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและชุมชนต้องมีความรู้ ความเข้าใจ และความตั้งใจจริง ในการบริหารจัดการโดยเป็นไปในรูปของคณะกรรมการองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ให้บุคลากรทางการศึกษา ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา

ครู

มีความคิดเห็นว่า องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและชุมชนต้องมีความรู้ ความเข้าใจ และความตั้งใจจริงและเปิดโอกาสให้บุคลากรทางการศึกษาทุกฝ่ายเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา

ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

มีความคิดเห็นว่า บุคลากรในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทุกคน ควรมีความรู้และมีประสบการณ์ในด้านการจัดการศึกษา

ดังนั้นความคิดเห็นของ ผู้บริหาร ครู และผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ต่างก็มีความคิดเห็นว่า องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและชุมชนต้องมีความรู้ ความเข้าใจ และความตั้งใจจริงและเปิดโอกาสให้บุคลากรทางการศึกษาทุกฝ่ายเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา

4. การจัดสรรรายได้เพื่อการศึกษา

ผู้บริหาร

มีความคิดเห็นว่า องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ต้องจัดงบประมาณไม่น้อยกว่า 50 % ของงบประมาณเพื่อจัดหาเครื่องใช้ และอุปกรณ์ในการเรียนการสอนให้กับสถานศึกษาทุกปีงบประมาณ

ครู

มีความคิดเห็นว่า องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้องจัดสรรรายได้ ให้กับสถานศึกษา ไม่น้อยกว่า 50 % เพื่อมอบให้กับสถานศึกษาในการจัดการเรียนการสอนของสถานศึกษาทุกปี

ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

มีความคิดเห็นว่า องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้องจัดงบประมาณไม่น้อยกว่า 50 % จากรายได้ทั้งหมดขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อการศึกษาเป็นอันดับแรก

ดังนั้นความคิดเห็นของ ผู้บริหาร ครู และผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ต่างก็มีความคิดเห็นว่า องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ต้องจัดงบประมาณไม่น้อยกว่า 50 % ของงบประมาณเพื่อจัดหาเครื่องใช้ และอุปกรณ์ในการเรียนการสอนให้กับสถานศึกษาทุกปีงบประมาณ

5. ระดับและประเภทการศึกษา

ผู้บริหาร

มีความคิดเห็นว่า องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ควรจัดการศึกษาในระดับเด็กเล็ก คือ ตั้งแต่ อายุ 2 – 3 ขวบ โดยดำเนินการทางงบประมาณมาจัดตั้งศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก เพื่อเป็นการส่งเสริม การเรียนรู้ของเด็กตั้งแต่เยาว์วัย

ครู

มีความคิดเห็นว่าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ควรจัดการศึกษาในระดับเด็กเล็กแต่เพียง อย่างเดียว ส่วนในระดับประถมศึกษาให้สถานศึกษาดำเนินการ

ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

มีความคิดเห็นว่าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ควรจัดการศึกษาในระดับพื้นฐาน คือ ตั้งแต่ อายุ 2 – 4 ขวบ เพื่อเตรียมความพร้อมของเด็กที่จะเข้าเรียนในระบบของสถานศึกษาต่อไป

ดังนั้นความคิดเห็นของ ผู้บริหาร ครู และผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ต่างก็มีความ คิดเห็นว่า องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ควรจัดการศึกษาในระดับเด็กเล็กแต่เพียงอย่างเดียว ส่วนใน ระดับประถมศึกษาให้สถานศึกษาดำเนินการ

6. ความเห็นของผู้เกี่ยวข้อง

ผู้บริหาร

มีความคิดเห็นว่า องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นควรเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ในลักษณะคู่ขนาน คือ ดำเนินการร่วมกันทั้งในด้านงบประมาณ อาคารสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ บุคลากร การบริหารงานทั่วไป วิชาการ ได้ผู้ปฏิบัติงานของส่วนท้องถิ่นที่มีความรู้เข้าใจในระบบ การจัดการศึกษาและสามารถดำเนินการจัดการศึกษาได้ด้วยความเข้าใจบนพื้นฐานของการจัด การศึกษาแห่งชาติ บนพื้นฐานของความต้องการของชุมชน สังคม

ครู

มีความคิดเห็นว่าเมื่อรัฐจัดการศึกษาอยู่แล้ว โดยกระทรวงศึกษาธิการ เมื่อจะมีการเปลี่ยน ถ่ายก็ควรให้หน่วยงานที่รับใหม่ มีความพร้อมเท่ากับหน่วยงานที่จัดอยู่เดิม หรือมากกว่า

ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

มีความคิดเห็นว่า การถ่ายโอนสถานศึกษา ต้องคำนึงถึงความพร้อม ในทุก ๆ ด้าน ของ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นอันดับแรก ก่อนที่จะเข้ามารับโอนสถานศึกษา

ดังนั้นความคิดเห็นของ ผู้บริหาร ครู และผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ต่างก็มีความ คิดเห็นว่า เมื่อรัฐจัดการศึกษาอยู่แล้ว โดยกระทรวงศึกษาธิการ เมื่อจะมีการเปลี่ยนถ่ายก็ควรให้ หน่วยงานที่รับใหม่ มีความพร้อมเท่ากับหน่วยงานที่จัดอยู่เดิม หรือมากกว่าแล้วการถ่ายโอน สถานศึกษา ต้องคำนึงถึงความพร้อม ในทุก ๆ ด้าน ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นอันดับแรก ก่อนที่จะเข้ามารับโอนสถานศึกษา

**ตอนที่ 4 ผลการประมวลข้อเสนอแนะต่อเกณฑ์การประเมินความพร้อมในการ
ถ่ายโอนการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ
การศึกษาในครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้เทคนิคการเก็บรวบรวมข้อมูลแบบกลุ่มสนทนา**

(Focus Group) โดยได้คัดเลือกผู้เชี่ยวชาญ ที่มีคุณสมบัติตามที่กำหนดไว้ จำนวน 5 คน มาจัด
กลุ่มสนทนาในวันที่ 29 เดือนตุลาคม พ.ศ.2550 เวลา 13.00 น. ณ ห้อง 12 - 309 ภาควิชา
การบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ซึ่งประเด็นที่นำมา
สนทนา มี 6 องค์ประกอบ ดังนี้

1. ประเด็นในการสนทนา

องค์ประกอบที่ 1 ด้านประสบการณ์

1.1 การจัดหรือการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ในการจัดหรือมีส่วนร่วมจัด
การศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จะต้องมึระยะเวลาที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจัด หรือ
มีส่วนร่วมส่งเสริมสนับสนุนการจัดการศึกษาจนถึงปีที่ประเมิน โดยมีความมุ่งหมายเพื่อพิจารณา
พื้นฐานประสบการณ์ที่แสดงถึงศักยภาพและการให้ความสำคัญขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นใน
ด้านการจัดการศึกษาหมายถึง องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่เคยจัดการศึกษามาแล้ว ย่อมมีพื้นฐาน
ความพร้อมในด้านต่างๆ ทั้งทางด้านทรัพยากร และการบริการที่เอื้อต่อการจัดการศึกษาให้เกิด
ประสิทธิภาพ และถึงจะไม่ได้จัดการมีส่วนร่วมให้การส่งเสริม สนับสนุน เป็นตัวชี้วัดที่แสดงให้เห็น
เห็นว่า ให้ความสำคัญในด้านการศึกษา ที่มีการกำหนดระดับการประเมินคุณภาพ เป็น 3 ระดับ
คือ ถ้ามีส่วนร่วมหรือส่งเสริมสนับสนุนการจัดการศึกษามาแล้ว ไม่น้อยกว่า 1 ปีการศึกษา
มีคุณภาพระดับ 1 ถ้ามีส่วนร่วม หรือส่งเสริมสนับสนุนการจัดการศึกษามาแล้ว ไม่น้อยกว่า 2 ปี
การศึกษา มีระดับคุณภาพ 2 และถ้ามีส่วนร่วมหรือส่งเสริมสนับสนุนการจัดการศึกษามาแล้ว
ไม่น้อยกว่า 3 ปี การศึกษา มีระดับคุณภาพ 3

1.2 ด้านผลการจัดการศึกษา มีความมุ่งหมายเพื่อให้ทราบถึงผลของการบริหาร
จัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จากการประเมินคุณภาพขององค์กรปกครอง
ส่วนท้องถิ่น ในปีการศึกษาที่ผ่านมาซึ่งตัวชี้วัดที่เป็นเป้าหมายสำคัญของการจัดการศึกษา ซึ่ง
หมายถึงการจัดการศึกษา ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีการกำหนดมาตรฐานคุณภาพ
การศึกษา โดยเทียบเคียงกับมาตรฐานกลางของชาติ และมีการประเมินในภาพรวมของโรงเรียน
ในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยให้คิดเฉลี่ยเป็นร้อยละ และกำหนดระดับการประเมิน
คุณภาพ ออกเป็น 3 ระดับ คือ สถานศึกษาน้อยกว่าร้อยละ 50 มีมาตรฐานในการจัดการศึกษา
ตามมาตรฐานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีคุณภาพระดับ 1 สถานศึกษาร้อยละ 50 - 80
มีมาตรฐานในการจัดการศึกษาตามมาตรฐานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีคุณภาพระดับ 2
และสถานศึกษามากกว่าร้อยละ 80 มีมาตรฐานในการจัดการศึกษาตามมาตรฐานขององค์กร
ปกครองส่วนท้องถิ่น มีคุณภาพระดับ 3

1.3 ด้านความร่วมมือของชุมชนในการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เช่น ด้านทรัพย์สิน ด้านวิชาการ ด้านบริการและกิจกรรมและด้านอื่นๆ มีความมุ่งหมายเพื่อพิจารณาความศรัทธาและการให้ความร่วมมือ ส่งเสริมสนับสนุนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการจัดการศึกษา ซึ่งหมายถึงการพิจารณาให้ความร่วมมือ ส่งเสริมสนับสนุนท้องถิ่นในการจัดการศึกษาเป็นสิ่งสำคัญ ที่สะท้อนให้เห็นการให้ความสำคัญด้านการศึกษา และความศรัทธาต่อองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และมีการกำหนดระดับการประเมินคุณภาพออกเป็น 3 ระดับ คือ ชุมชนให้ความร่วมมือด้านใดด้านหนึ่ง มีคุณภาพระดับ 1 ชุมชนให้ความร่วมมือหลาย ๆ ด้าน มีคุณภาพระดับ 2 และชุมชนให้ความร่วมมือหลาย ๆ ด้านอย่างต่อเนื่อง มีคุณภาพระดับ 3

1.4 ด้านการส่งเสริมสนับสนุนสถานศึกษาก่อนการรับโอน เช่น ด้านทรัพย์สิน ด้านวิชาการ ด้านบริการและกิจกรรม ด้านอื่นๆ มีความมุ่งหมายเพื่อพิจารณาถึงการมีส่วนร่วมสนับสนุนที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเคยให้แก่สถานศึกษานั้น ก่อนการขอรับการโอน ซึ่งหมายถึงการพิจารณาการมีส่วนร่วมสนับสนุนการจัดการศึกษา ให้แก่สถานศึกษาที่ขอรับโอนเป็นตัวชี้วัดอย่างหนึ่งว่าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนั้นๆ ให้ความสำคัญกับการจัดการศึกษา และมีการกำหนดระดับการประเมินคุณภาพออกเป็น 3 ระดับ คือ มีการส่งเสริมสนับสนุนด้านใดด้านหนึ่ง มีคุณภาพระดับ 1 มีการส่งเสริมสนับสนุนหลาย ๆ ด้าน มีคุณภาพระดับ 2 และถ้ามีการส่งเสริมสนับสนุนหลาย ๆ ด้านอย่างต่อเนื่อง มีคุณภาพระดับ 3

องค์กรประกอบที่ 2 ด้านแผนเตรียมความพร้อม

2.1 แผนยุทธศาสตร์ในการจัดการศึกษา หรือแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ซึ่งแสดงให้เห็นถึงความพร้อมด้านต่างๆ ที่เหมาะสมกับ ระดับประเภทและรูปแบบการศึกษา จะต้องประเมินตามตัวชี้วัด คือ มีแผนในลักษณะแผนกลยุทธ์ เพื่อเตรียมความพร้อมในการจัดการศึกษา มีความมุ่งหมาย เพื่อให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ได้มีแผนในลักษณะเป็นแผนกลยุทธ์สำหรับใช้

เป็นเครื่องมือในการบริหารจัดการ ซึ่งเป็นการแสดงถึง ความพร้อมในการวางแผนระบบการบริหารจัดการศึกษา ที่จะทำให้สามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ จะต้องมีแผนในลักษณะแผนกลยุทธ์ เป็นแผนที่แสดงระบบของการบริหารจัดการที่สอดคล้องกับบริบทและศักยภาพ ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในการดำเนินการรองรับภารกิจจัดการศึกษา ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ให้บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมาย โดยมีการกำหนดระดับการประเมินคุณภาพ ออกเป็น 3 ระดับ คือ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีแผนในลักษณะแผนกลยุทธ์เพื่อเตรียมการและดำเนินการจัดการศึกษา คุณภาพระดับ 1 ถ้ามีแผนตามระดับ 1 โดยครอบคลุมครบถ้วน และมีแผนปฏิบัติการที่แปลงกลยุทธ์ ไปสู่การปฏิบัติ คุณภาพระดับ 2 และถ้ามีแผนตามระดับ 2 และมีระบบการควบคุม กำกับ ตรวจสอบ นำไปสู่การสร้างเชื่อมั่นว่าจะจัดการศึกษาได้อย่างมีมาตรฐาน คุณภาพระดับ 3

2.2 ความพร้อมด้านอาคาร สถานที่ วัสดุ ครุภัณฑ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก ในการจัดการศึกษาจะพิจารณาถึงความพร้อมในด้านอาคารสถานที่ วัสดุ ครุภัณฑ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก

ความสะอาด ซึ่งเป็นสิ่งจำเป็นในการจัดการศึกษา ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หมายถึงว่า ความพร้อมด้านอาคารสถานที่ วัสดุ ครุภัณฑ์ เป็นความพร้อมด้านปัจจัยพื้นฐาน ที่จะส่งผลให้การจัดการศึกษา ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีประสิทธิภาพ มีการกำหนด ระดับการประเมินคุณภาพออกเป็น 3 ระดับ คือ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีความพร้อม ด้านอาคาร สถานที่ วัสดุ ครุภัณฑ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก ในการจัดการศึกษาหรือมีแผนที่แสดงให้เห็นถึงความพร้อมดังกล่าว มีคุณภาพระดับ 1 ถ้ามีความพร้อม ตามระดับ 1 อย่างเหมาะสม กับระดับประเภท และรูปแบบการศึกษา มีคุณภาพระดับ 2 และถ้าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีความพร้อมตามระดับ 2 อย่างพอเพียงและได้มาตรฐาน มีคุณภาพระดับ 3

2.3 การมีแผนที่แสดงให้เห็นถึงความพร้อมในการช่วยเหลือเด็กด้อยโอกาสในการช่วยเหลือเด็กด้อยโอกาส ด้านการมีเครือข่ายในการช่วยเหลือเด็กด้อยโอกาส การมีหลักสูตรและแนวทางการจัดการเรียนรู้ ที่เหมาะสมกับเด็กด้อยโอกาส มีระบบรับรองการศึกษาต่อและการมีงานทำ มีความมุ่งหมายเพื่อให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีแผนการจัดการศึกษาอย่างครอบคลุมที่แสดงความพร้อมในการช่วยเหลือเด็กด้อยโอกาส ในด้านต่าง ๆ ได้อย่างเหมาะสม หมายถึง การศึกษา สงเคราะห์เป็นการศึกษาที่จะต้องดูแลเป็นพิเศษ แผนการจัดการศึกษา จะต้องแสดงให้เห็นว่า สามารถช่วยเหลือเด็กด้อยโอกาสในลักษณะต่างๆ ให้ได้รับการศึกษาอย่างเสมอภาคและเท่าเทียมกันกับเด็กทั่วไป และได้มีการกำหนดระดับคุณภาพออกเป็น 3 ระดับ คือ ถ้าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีความพร้อม 1 ด้าน มีคุณภาพระดับ 1 ถ้ามีความพร้อม 2 ด้าน มีคุณภาพระดับ 2 และถ้ามีความพร้อม 3 ด้าน คือด้านเครือข่ายในการช่วยเหลือเด็กด้อยโอกาส ด้านการมีหลักสูตรแนวทางการจัดการศึกษาที่เหมาะสมกับเด็กด้อยโอกาสและด้านการมีระบบรับรองการศึกษาต่อและการมีงานทำ จะมีคุณภาพระดับ 3

องค์ประกอบที่ 3 ด้านวิธีการบริหารจัดการศึกษาจะต้องประเมินตามตัวชี้วัด คือ ด้านรูปแบบวิธีการบริหารและจัดการศึกษา มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษาศักยภาพความพร้อมในการจัดบริการสาธารณะ ด้านการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นว่าสามารถดำเนินการได้เอง หรือร่วมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่น ๆ ดำเนินการได้ตามศักยภาพของท้องถิ่น หมายถึง การจัดการศึกษาถือเป็นการบริการสาธารณะอย่างหนึ่ง ซึ่งท้องถิ่นที่มีศักยภาพสามารถดำเนินการได้เอง ตามรูปแบบของท้องถิ่น หรือจะร่วมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่น ๆ จัดในรูปแบบที่เหมาะสมและได้กำหนดระดับการประเมินคุณภาพออกเป็น 3 ระดับ คือ มีจัดการศึกษาโดยองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเอง มีคุณภาพระดับ 1 ถ้ามีการจัดการศึกษาโดยองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีประชากรตั้งแต่หนึ่งหมื่นคนขึ้นไป หรือจัดการศึกษาร่วมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่น มีคุณภาพระดับ 2 และถ้ามีการจัดการศึกษาโดยองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ที่มีเขตบริการทั้งจังหวัด หรือเป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีรูปแบบพิเศษ เช่นเดียวกับ เมืองพัทยา หรือมีประชากรตั้งแต่สามหมื่นคนขึ้นไป หรือจัดการศึกษาร่วมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ตั้งแต่ 3 องค์กรขึ้นไป มีคุณภาพระดับ 3

องค์ประกอบที่ 4 ด้านการจัดสรรรายได้เพื่อการศึกษาจะต้องประเมินตามตัวชี้วัด คือ สัดส่วนการใช้รายได้ (รวมเงินอุดหนุนจากรัฐบาลและเงินกู้ แต่ไม่รวมเงินอุดหนุนเฉพาะกิจ) เพื่อการศึกษาเฉลี่ย 3 ปีงบประมาณย้อนหลัง (ไม่รวมปีงบประมาณที่ประเมิน) มีความมุ่งหมาย เพื่อพิจารณาถึงสัดส่วนการจัดสรรรายได้ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่จัดเก็บได้นำมาใช้ เพื่อการจัดการศึกษา ซึ่งจะเป็นตัวชี้วัด ด้านการให้ความสำคัญกับ การจัดการศึกษา หมายถึงรายได้ที่นำมาพิจารณาเป็นรายได้ ที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจัดเก็บได้ในรอบปีแต่ละปีรวมรายได้ จากเงินอุดหนุนจากรัฐ และเงินกู้ นำมาส่งเสริมสนับสนุน การจัดการศึกษา โดยกำหนดระดับการประเมินคุณภาพออกเป็น 3 ระดับ คือ ถ้าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีการจัดสรรรายได้เพื่อ การศึกษาน้อยกว่าร้อยละ 5 ของรายได้เฉลี่ยต่อปี มีคุณภาพระดับ 1 ถ้ามีการจัดสรรรายได้เพื่อ การศึกษาร้อยละ 5 – 10 ของรายได้เฉลี่ยต่อปี มีคุณภาพระดับ 2 และถ้ามีการจัดสรรรายได้เพื่อ การศึกษามากกว่าร้อยละ 10 ของรายได้เฉลี่ยต่อปี มีคุณภาพระดับ 3 โดยการจัดสรรรายได้ของ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อการจัดการศึกษา ต้องเป็นรายได้ที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จัดเก็บได้ในรอบปีแต่ละปี และนำมารวมกับรายได้จากเงินอุดหนุนที่รัฐจัดให้ นำมาส่งเสริมใน ด้าน การจัดการศึกษาให้สถานศึกษาที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรับโอน

องค์ประกอบที่ 5 ด้านระดับและประเภทการศึกษาเป็นองค์ประกอบเกี่ยวกับระดับและ ประเภทการศึกษาที่สอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการของชุมชน มีการประเมินตัวชี้วัด คือ ด้านความต้องการเข้าเรียนในสถานศึกษา ในระดับ ประเภทการจัดการศึกษาของประชากรใน เขตบริการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีความมุ่งหมาย เพื่อพิจารณาความต้องการในการเข้า เรียนในสถานศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในระดับและประเภทของการศึกษา เป็นความ พร้อมในการจัดการศึกษา ซึ่งประชากรที่กล่าวถึง คือ ประชากรในวัยเรียน หมายถึง จำนวนเด็กที่ อยู่ในวัยที่ต้องเข้าเรียนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ถึงระดับอุดมศึกษา เป็นการตรวจสอบว่าควร จะมีสถานศึกษาในระดับ หรือประเภทใดเพิ่มขึ้นในท้องถิ่น และได้กำหนดระดับการประเมิน คุณภาพ ออกเป็น 3 ระดับ คือ ถ้ามีประชากรในวัยเรียน ต้องการเข้าเรียนน้อยกว่าร้อยละ 50 ของกลุ่มเป้าหมายที่จะจัดการศึกษา มีคุณภาพระดับ 1 ถ้ามีประชากรในวัยเรียนต้องการเข้าเรียน ร้อยละ 50-80 ของกลุ่มเป้าหมายที่จะจัดการศึกษา มีคุณภาพระดับ 2 และถ้ามีประชากรในวัยเรียน ต้องการเข้าเรียนมากกว่าร้อยละ 80 ของกลุ่มเป้าหมายที่จะจัดการศึกษาจะมีคุณภาพระดับ 3

การจัดระดับและประเภทการจัดการศึกษา ในเขตบริการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จะต้องพิจารณาถึงจำนวนประชากรในวัยเรียนตั้งแต่ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ถึงระดับอุดมศึกษา ว่าจะต้องมีสถานศึกษาในระดับหรือประเภทใดเพิ่มขึ้นในเขตบริการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

องค์ประกอบที่ 6 ด้านความเห็นผู้เกี่ยวข้องเป็นองค์ประกอบเกี่ยวกับความเห็นของ ประชาชนและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องต่อความพร้อมในการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีการประเมินตามตัวชี้วัด คือ ความเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการจัดการศึกษา

ในเขตบริการของสถานศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องให้ใช้ได้เป็นเวลา 2 ปี นับแต่วันประมวลผล) มีความมุ่งหมาย เพื่อจะได้ทราบว่าประชาชนและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในเขตบริการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีความคิดเห็นอย่างไร เกี่ยวกับความพร้อมในการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และสำหรับความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ในฐานะเป็นผู้อยู่ใกล้ชิดและมีส่วนได้เสียจะเป็นผู้ที่ให้ข้อมูลได้ดีว่า องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีความพร้อมที่จะจัดการศึกษาหรือไม่ ซึ่งจะเป็นผลดีต่อการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เมื่อผ่านการประเมินความพร้อมแล้ว เพราะถ้าประชาชนและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเห็นในความพร้อม ก็หมายถึงว่า เมื่อจัดการศึกษา ประชาชนและผู้เกี่ยวข้อง ก็จะต้องสนับสนุนการศึกษาที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจัด แต่ตรงกันข้ามหากว่าประชาชนและผู้เกี่ยวข้องเห็นว่าไม่พร้อม ถ้าหากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจัดการศึกษานั้นก็อาจไม่ได้รับความเชื่อถือจากประชาชนและผู้เกี่ยวข้องในการส่งบุตรหลานเข้าเรียน และความร่วมมืออย่างอื่นเป็นผลเสียต่อการศึกษาที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจัด และประชาชน หมายถึง ประชาชนในเขตบริการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนั้น ซึ่งผู้มีสิทธิออกเสียงเลือกตั้งครั้งหลังสุด และต้องไม่เป็นผู้ปกครองนักเรียนนักศึกษาในสถานศึกษาที่เกี่ยวข้องกับการประเมินความพร้อม เพื่อจัดการศึกษาในกรณีนั้น ส่วนคำว่า ผู้เกี่ยวข้อง หมายถึง ผู้บริหาร ครู ลูกจ้างประจำ กรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและผู้ปกครองนักเรียน และในการประเมินได้กำหนดระดับการประเมินคุณภาพออกเป็น 3 ระดับ คือถ้าประชาชนและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในเขตองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนั้นน้อยกว่าร้อยละ 50 เห็นว่ามีความพร้อม มีคุณภาพระดับ 1 ถ้าประชาชนและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในเขตองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนั้นร้อยละ 50 ถึง 80 เห็นว่ามีความพร้อม มีคุณภาพระดับ 2 และถ้าประชาชนและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในเขตองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนั้นมากกว่าร้อยละ 80 เห็นว่ามีความพร้อม มีคุณภาพระดับ 3

2. สรุปผลการสนทนากลุ่ม

การสนทนาในครั้งนี้ผู้วิจัยเป็นผู้ดำเนินการร่วมกับผู้นำกลุ่มสนทนา กล่าวคือ เป็นผู้เปิดประเด็นสนทนา กระตุ้นให้ผู้สนทนาทุกคนมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นอย่างทั่วถึง และควบคุมการสนทนาให้เป็นไปในทิศทางที่กำหนด และสรุปประเด็นสำคัญที่ได้จากการสนทนานั้น

การสร้างความเข้าใจแต่ละองค์ประกอบนั้น ผู้วิจัยได้ส่งรูปแบบประเด็นการสนทนา เรื่อง การศึกษาความคิดเห็นต่อเกณฑ์การประเมินความพร้อมในการถ่ายโอนการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดราชบุรี ให้ผู้เข้าสนทนาทุกท่านได้ศึกษาก่อน และผู้วิจัยแจ้งให้ผู้เข้าสนทนาทุกท่านนำมาในวันสนทนากลุ่มด้วย แต่ผู้วิจัยได้จัดทำสำรองไว้กรณีที่ผู้เข้าสนทนาไม่ได้นำมาด้วย

ในวันสนทนากลุ่ม ผู้วิจัยกล่าวต้อนรับและทำหน้าที่เป็นผู้ดำเนินการสนทนาได้สร้างบรรยากาศที่ดีในการสนทนา ด้วยการแนะนำตนเองและแนะนำผู้เข้าสนทนา จากนั้นได้กล่าวถึง

วัตถุประสงค์และเป้าหมายของการสนทนาในครั้งนี้ และเข้าสู่ประเด็นการสนทนาตามที่ผู้วิจัยต้องการ

องค์ประกอบที่ 1 ด้านประสบการณ์

- 1.1 การจัดหรือมีส่วนร่วมจัดการศึกษา
- 1.2 ด้านผลการจัดการศึกษา
- 1.3 ด้านความร่วมมือของชุมชน
- 1.4 ด้านการส่งเสริมสนับสนุนสถานศึกษา

สรุปได้ว่า ด้านประสบการณ์ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ยังไม่มีประสบการณ์เพียงพอที่จะเข้าไปจัดการศึกษาได้ทั้งหมด เพราะองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไม่ได้มีฝ่ายส่วนการศึกษา และไม่มีผู้รู้ในด้านการศึกษาอย่างแท้จริง ดังนั้นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทำได้เพียงเข้าไปมีส่วนร่วมจัดการศึกษา ทั้งนี้เพราะองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นยังขาดประสบการณ์ในด้านการจัดการศึกษา

องค์ประกอบที่ 2 ด้านแผนเตรียมความพร้อม

- 2.1 แผนยุทธศาสตร์
- 2.2 ความพร้อมด้านอาคาร สถานที่ วัสดุ ครุภัณฑ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก

ในการจัดการศึกษา

- 2.3 การมีแผนที่แสดงให้เห็นถึงความพร้อมในการช่วยเหลือเด็กด้อยโอกาส

สรุปได้ว่า ด้านแผนเตรียมความพร้อมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนั้น องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้องมีแผนยุทธศาสตร์ที่ถูกต้องตามหลักวิชาการและมีขอบข่ายและขอบเขตในการปฏิบัติงานที่ชัดเจน พร้อมทั้งจะให้ความช่วยเหลือสถานศึกษาในด้านบุคลากรหรือครูผู้ปฏิบัติการสอน ด้านงบประมาณ ด้านเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ค้นคว้า ด้านอาคารสถานที่และภูมิทัศน์ที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ ด้านแหล่งเรียนรู้ทั้งในและนอกสถานศึกษา ด้านการส่งเสริมสุขภาพและอนามัย ระบบการส่งต่อผู้เรียน และมีต้องมีกระบวนการทำงานที่ชัดเจน

องค์ประกอบที่ 3 ด้านวิธีการบริหารจัดการศึกษา

สรุปได้ว่า ด้านการบริหารจัดการศึกษา ควรจัดในรูปของคณะกรรมการที่ในการบริหารงานบุคคล การบริหารงบประมาณ การพิจารณาการใช้หลักสูตรสถานศึกษา การประเมินผลการจัดการเรียนรู้ การควบคุมคุณภาพการศึกษา การสร้างเครือข่ายผู้ปกครองเพื่อการดูแลช่วยเหลือผู้ด้อยโอกาสและการวางระบบควบคุมภายในเพื่อให้เกิดการบริหารจัดการที่ดี โปร่งใส ตรวจสอบได้ตามหลักการบริหารจัดการบ้านเมืองที่ดี และเปิดโอกาสให้ทุกฝ่ายเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาตามสภาพความต้องการของแต่ละสังคมและท้องถิ่นนั้น ๆ โดยร่วมดูแลครูผู้ปฏิบัติการสอนให้อยู่ในกรอบแห่งจรรยาบรรณวิชาชีพครู สนับสนุนส่งเสริมด้านขวัญและกำลังใจในการ

ปฏิบัติงาน เสริมสร้างสวัสดิการและสวัสดิภาพในชีวิตให้เข้มแข็ง มั่นคงและในด้านผู้เรียน ควรให้การส่งเสริมผู้เรียนให้มีโอกาสได้เข้ารับการศึกษารอบตัวและต่อเนื่อง มีระบบตรวจสอบกำกับดูแลให้ผู้ปกครองเอาใจต่อการศึกษาของผู้เรียน ให้การสนับสนุนในด้านทุนการศึกษา อาหารกลางวัน ค่าพาหนะในการเดินทางหรือสวัสดิการอื่น ๆ ที่ส่งผลต่อการดำรงชีวิตของผู้เรียนให้ได้เรียนอย่างมีความสุขให้มากขึ้น เพื่อให้มีผลการจัดการศึกษาที่สามารถเทียบเคียงกับมาตรฐานการศึกษาชาติ โดยมองที่เป้าหมายเป็นหลัก

องค์ประกอบที่ 4 ด้านการจัดสรรรายได้เพื่อการศึกษา

สรุปได้ว่า ด้านการจัดสรรรายได้เพื่อการศึกษาต้องขึ้นกับจำนวนประชากรของแต่ละท้องถิ่น และต้องให้ความสำคัญกับการศึกษาให้มากที่สุดเพราะการศึกษาขั้นพื้นฐานนั้นจะกระจายอยู่ในชุมชนท้องถิ่นมากกว่าชุมชนเมือง ซึ่งผู้เข้าร่วมสนทนากลุ่มเห็นว่า การศึกษาความคิดเห็นต่อเกณฑ์การประเมินความพร้อมในการถ่ายโอนการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดราชบุรี นั้น ในด้านการจัดสรรรายได้เพื่อการศึกษาควรมีการปรับปรุงเกณฑ์ของการจัดสรรรายได้เพื่อการศึกษา ควรปรับปรุงสัดส่วนการใช้รายได้เพื่อการศึกษาเป็นดังนี้

ระดับ 1 จากน้อยกว่าร้อยละ 5 ของรายได้เฉลี่ยต่อปี ปรับเปลี่ยนเป็น น้อยกว่าร้อยละ 10 ของรายได้เฉลี่ยต่อปี

ระดับ 2 จากร้อยละ 5 – 10 ของรายได้เฉลี่ยต่อปี ปรับเปลี่ยนเป็น ร้อยละ 10 – 15 ของรายได้เฉลี่ยต่อปี

ระดับ 3 จากมากกว่าร้อยละ 10 ของรายได้เฉลี่ยต่อปี ปรับเปลี่ยนเป็น มากกว่าร้อยละ 15 ของรายได้เฉลี่ยต่อปี

องค์ประกอบที่ 5 ด้านระดับและประเภทการศึกษา

สรุปได้ว่า ด้านระดับและประเภทการศึกษา นั้น องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ต้องคำนึงถึงความสำคัญในการจัดการศึกษาให้กับเด็กในวัยเรียนที่ต้องเข้าเรียนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยเน้นที่เด็กก่อนประถมเป็นอันดับแรก ถ้าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีความพร้อมเพียงพอ และสามารถจัดการศึกษาได้เป็นอย่างดีแล้ว สมควรที่จะเปิดศูนย์เด็กเล็กเป็นของตนเอง มีหน้าที่รับผิดชอบดูแลจัดการเตรียมความพร้อมให้กับเด็กก่อนวัยเรียนเป็นสำคัญ

องค์ประกอบที่ 6 ด้านความเห็นของผู้เกี่ยวข้อง

สรุปได้ว่า ด้านความเห็นผู้เกี่ยวข้อง นั้น องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ต้องคำนึงถึงความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในฐานะเป็นผู้ที่อยู่ใกล้ชิดและมีส่วนได้เสีย ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นต่อเกณฑ์ว่า ตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นเห็นว่า องค์กรปกครอง

ส่วนท้องถิ่นต้องมีความพร้อม 50 % - 80 % และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นควรมีความพร้อมก่อนที่จะเข้ามาจัดการศึกษาซึ่งควรสอบถามความสมัครใจของผู้เกี่ยวข้องก่อน

เมื่อสิ้นสุดการสนทนากลุ่ม ผู้วิจัยได้แสดงความขอบคุณผู้เข้าร่วมสนทนาทุกท่านที่เสียสละเวลามาเข้ากลุ่มสนทนาในครั้งนี้ และยืนยันว่าการสนทนากลุ่มในครั้งนี้มีคุณค่าทางวิชาการ ท้ายสุดผู้วิจัยกล่าวขอบคุณและปิดการสนทนากลุ่มในครั้งนี้

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การศึกษาค้นคว้าเรื่อง การศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต่อเกณฑ์การประเมินความพร้อมในการถ่ายโอนการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดราชบุรี สรุปสาระการดำเนินการ ดังนี้

1. วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครู ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดราชบุรีต่อเกณฑ์การประเมินความพร้อมในการถ่ายโอนการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ใน 6 ด้าน คือ

- 1.1 ประสิทธิภาพ
- 1.2 แผนเตรียมความพร้อม
- 1.3 วิธีบริหารการจัดการศึกษา
- 1.4 การจัดสรรรายได้เพื่อการศึกษา
- 1.5 ระดับและประเภทการศึกษา
- 1.6 ความเห็นของผู้เกี่ยวข้อง

2. เพื่อจัดทำ ข้อเสนอแนะ ในการปรับปรุงเกณฑ์การประเมินความพร้อมในการถ่ายโอนการจัดการศึกษาให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหาร ครูและผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดราชบุรี ที่ตั้งอยู่ในเขตองค์การบริหารส่วนตำบล จำนวน 115 โรงเรียน ประกอบด้วย ผู้บริหาร 92 คน ครู 92 คน และผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น 92 คน รวมทั้งสิ้น 276 คน

2. กลุ่มตัวอย่าง

ในการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง ใช้ตารางของ เครีจซี ;มอร์แกน (Krejcie ;& Morgan. 1970: 608) ได้จำนวนกลุ่มตัวอย่าง 92 โรงเรียน จากนั้นใช้การเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive sampling) โดยในแต่ละโรงเรียนได้กำหนดให้ ผู้บริหาร ครู ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เป็นผู้ให้ข้อมูล รวมกลุ่มตัวอย่าง 276 คน

3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ศึกษาค้นคว้าเป็นแบบสอบถาม(Questionnaire) เกี่ยวกับเกณฑ์ประเมินความพร้อมในการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดราชบุรี ซึ่งผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง แบบสอบถามมี 1 ชุด ประกอบด้วยแบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นต่อเกณฑ์การประเมินความพร้อมในการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น แบบสอบถามความคิดเห็น แยกเป็น เห็นด้วยและไม่เห็นด้วย

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามปลายเปิด สำหรับแสดงความคิดเห็นต่อเกณฑ์การประเมินความพร้อมในการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือ

ในขั้นตอนของการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับเกณฑ์การประเมินความพร้อมในการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
 2. นำข้อมูลที่ได้จากการศึกษาทั้งหมด มาทำการวิเคราะห์ เรียบเรียง และสร้างแบบสอบถามเป็นรายข้อ โดยให้สอดคล้องกับเกณฑ์การประเมินความพร้อมในการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สร้างแบบสอบถามให้ครอบคลุมเกณฑ์ทั้ง 6 ด้าน คือ ด้านประสิทธิภาพ ด้านแผนเตรียมความพร้อม ด้านวิธีบริหารการจัดการศึกษา ด้านการจัดสรรรายได้เพื่อการศึกษา ด้านระดับและประเภทการศึกษา และด้านความเห็นของผู้เกี่ยวข้อง
 3. นำร่างแบบสอบถามที่สร้างเสร็จแล้วเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ เพื่อตรวจแก้ไขสำนวนภาษาและความถูกต้องของเนื้อหา แล้วนำมาปรับปรุงให้ถูกต้องยิ่งขึ้น
 4. นำร่างแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้ว เสนอต่อผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 ท่าน เพื่อพิจารณาตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content validity) โดยวิเคราะห์หาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ของการวิจัย (Index of Objective Congruence : IOC) ผลปรากฏว่าได้ค่าดัชนีความสอดคล้องตั้งแต่ 0.60 ขึ้นไปทุกข้อ
 5. หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยนำแบบสอบถามที่ได้รับการปรับปรุงแก้ไขแล้วไปให้ผู้บริหารสถานศึกษา ครู ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดราชบุรี ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 10 โรงเรียน รวมผู้ให้ข้อมูล 30 คนเพื่อหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์อัลฟา ครอนบัก (Cronbach's Alpha Coefficient)
- ความเชื่อมั่นโดยรวมทั้งฉบับ = 0.81 และค่าความเชื่อมั่นในแต่ละด้าน ดังนี้
- ด้านประสิทธิภาพ = 0.77 ด้านแผนเตรียมความพร้อม = 0.69 ด้านวิธีบริหารการจัดการศึกษา = 0.73 ด้านการจัดสรรรายได้เพื่อการศึกษา = 0.87 ด้านระดับและประเภทการศึกษา = 0.87 ด้านความเห็นของผู้เกี่ยวข้อง = 0.93

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการตามขั้นตอน ดังต่อไปนี้

1. ขออนุญาตจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ถึงผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาราชบุรี เขต 2 เพื่อออกหนังสือแจ้งไปยังโรงเรียนกลุ่มตัวอย่างในการเก็บข้อมูลจากผู้บริหารสถานศึกษา
2. ผู้วิจัยดำเนินการเก็บแบบสอบถามคืนจากสถานศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างด้วยตนเอง
3. จัดประชุมกลุ่มสนทนา (Focus Group) โดยเชิญผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 ท่าน มาสนทนาในวันที่ 29 เดือนตุลาคม พ.ศ. 2550 เวลา 13.00 น. ณ ห้อง 12 – 309 ภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ กรุงเทพฯ โดยใช้วิธีการจัดบันทึกบทสนทนา อัดเทป แล้วนำข้อคิดเห็นจากผู้เชี่ยวชาญมาสรุป ต่อไป

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัย ดำเนินการจัดกระทำข้อมูล โดยตรวจสอบ ความสมบูรณ์ ของแบบสอบถาม เพื่อนำมาวิเคราะห์ข้อมูล

นำข้อมูลที่ได้รับ มาวิเคราะห์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS for Window (Statistical Package for the Social Sciences for Windows) เพื่อหาค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage)

6. สรุปผลการวิจัย

การศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ตามจุดมุ่งหมายของการวิจัย มีผลการวิจัยได้ ดังนี้

6.1 การศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดราชบุรี ต่อเกณฑ์การประเมินความพร้อมในการถ่ายโอนการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ทั้ง 6 ด้าน พบว่า

6.1.1 ด้านประสบการณ์

ด้านการมีส่วนร่วมจัดการศึกษา พบว่า ผู้บริหาร ครู และผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีความคิดเห็นว่า องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นควรมีประสบการณ์ในการมีส่วนร่วมจัดการศึกษา เป็นระยะเวลา 3 ปี

ด้านการประเมินผลการจัดการศึกษา พบว่า ผู้บริหาร ครู และผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีความคิดเห็นว่า องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นควรพร้อมด้านประสบการณ์ในการประเมินผลการจัดการศึกษา ให้ได้มาตรฐานการศึกษาของชาติ มากกว่า 80 %

ด้านการให้ความร่วมมือของชุมชนเกี่ยวกับการจัดการศึกษา พบว่า ผู้บริหาร ครู และผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีความคิดเห็นว่า องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ด้านประสบการณ์ในการให้ความร่วมมือของชุมชนเกี่ยวกับการจัดการศึกษาในหลายด้านและต่อเนื่อง

ด้านการส่งเสริมสนับสนุนสถานศึกษา พบว่า ผู้บริหาร ครู และผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีความคิดเห็นว่า องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นควรด้านประสบการณ์ในการส่งเสริมสนับสนุนสถานศึกษาในหลาย ๆ ด้าน อย่างต่อเนื่อง

6.1.2 ด้านแผนเตรียมความพร้อม

ด้านแผนเตรียมความพร้อมในการจัดการศึกษา พบว่า ผู้บริหาร ครู และผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีความคิดเห็นว่า ควรมีแผนยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติการ และมีระบบควบคุมตรวจสอบ เพื่อสร้างความมั่นใจว่า สามารถจัดการศึกษาได้มาตรฐาน และมีความเหมาะสม

ด้านแผนเตรียมความพร้อมของอาคาร สถานที่ วัสดุ ครุภัณฑ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในการจัดการศึกษา พบว่า ผู้บริหาร ครู และผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีความคิดเห็นว่า องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ควรมีอาคาร สถานที่ พัสตุ และมีแผนความพร้อมให้เหมาะสมกับระดับประเภทของรูปแบบการจัดการศึกษาในสถานศึกษา

ด้านแผนเตรียมความพร้อมในการมีเครือข่าย มีหลักสูตร มีระบบรองรับการศึกษาต่อ และการมีงานทำ พร้อมช่วยเด็กด้อยโอกาส พบว่า ผู้บริหาร ครู และผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีความคิดเห็นว่า องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ควรมีเครือข่ายมีหลักสูตร มีระบบรองรับการศึกษาต่อและการมีงานทำ พร้อมช่วยเด็กด้อยโอกาส

6.1.3 ด้านวิธีบริหารการจัดการศึกษา

ด้านวิธีการบริหารการจัดการศึกษาตามรูปแบบของท้องถิ่น พบว่า ผู้บริหาร ครู และผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีความคิดเห็นว่า องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ควรมีเขตทั้งจังหวัด หรือเป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ หรือร่วมกันจัดการศึกษาตั้งแต่ 3 องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นขึ้นไป จึงจะสามารถจัดการศึกษาได้

6.1.4 ด้านการจัดสรรรายได้เพื่อการศึกษา

ด้านการจัดสรรรายได้เพื่อการศึกษา พบว่า ผู้บริหาร ครู และผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีความคิดเห็นว่า องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ควรมีรายได้เพื่อการศึกษา เฉลี่ย 3 ปี ย้อนหลัง มากกว่า 10 % ของรายได้เฉลี่ย / ปี

6.1.5 ด้านระดับและประเภทการศึกษา

ด้านระดับและประเภทการศึกษาที่สอดคล้องกับความต้องการเข้าเรียนของประชากรวัยเรียน พบว่า ผู้บริหาร ครู และผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีความคิดเห็นว่า องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ควรมีประชากรวัยเรียนที่ต้องการเข้าเรียน มากกว่า 80 % ของประชากรวัยเรียนทั้งหมด

6.1.6 ด้านความเห็นของผู้เกี่ยวข้อง

ด้านความเห็นของผู้เกี่ยวข้อง ต่อความพร้อมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พบว่า ผู้บริหาร ครู และผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีความคิดเห็นว่า องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ควรมีความพร้อมมากกว่า 80 % จึงจะสามารถจัดการศึกษาได้

6.2 ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงเกณฑ์การประเมินความพร้อม ในการถ่ายโอน การจัดการศึกษาให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น คณะผู้เชี่ยวชาญได้ให้ข้อเสนอแนะ ดังนี้

6.2.1 ด้านประสบการณ์

คณะผู้เชี่ยวชาญได้เสนอข้อคิดเห็นไปในทิศทางเดียวกัน สรุปได้ว่า องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ยังไม่มีประสบการณ์เพียงพอที่จะเข้าไปจัดการศึกษาได้ทั้งหมด เพราะองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไม่ได้มีฝ่ายส่วนการศึกษาและไม่มีผู้รู้ในด้านการศึกษา ดังนั้นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทำได้เพียงเข้าไปมีส่วนร่วมจัดการศึกษา

6.2.2 ด้านแผนเตรียมความพร้อม

คณะผู้เชี่ยวชาญได้เสนอข้อคิดเห็นไปในทิศทางเดียวกัน สรุปได้ว่า องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นควรมีแผนยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวกับการจัดการศึกษา ที่แน่นอน มีขอบข่ายที่ชัดเจน พร้อมทั้งให้ความช่วยเหลือสถานศึกษาที่ขาดแคลน พร้อมทั้งมีกระบวนการทำงานที่ชัดเจน

6.2.3 ด้านวิธีการบริหารจัดการศึกษา

คณะผู้เชี่ยวชาญได้เสนอข้อคิดเห็นไปในทิศทางเดียวกัน สรุปได้ว่า องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ควรจัดในรูปแบบของคณะกรรมการที่เหมาะสมและสามารถตรวจสอบได้ และเปิดโอกาสให้ทุกฝ่ายเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาตามสภาพความต้องการของแต่ละสังคม และท้องถิ่นโดยดูแลให้การส่งเสริมผู้เรียนให้ได้เข้ารับการศึกษาอย่างครบถ้วนและต่อเนื่อง ให้การสนับสนุนด้านทุนการศึกษา อาหารกลางวัน ค่าพาหนะในการเดินทางหรือสวัสดิการอื่นๆและให้ดูแลในด้านผู้สอนและผู้เรียนให้มากขึ้น เพื่อให้มีผลการจัดการศึกษาที่สามารถเทียบเคียงกับมาตรฐานการศึกษาชาติ โดยมองที่เป้าหมายเป็นหลัก

6.2.4 ด้านการจัดสรรรายได้เพื่อการศึกษา

คณะผู้เชี่ยวชาญได้เสนอข้อคิดเห็นไปในทิศทางเดียวกัน สรุปได้ว่า องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ควรจัดสรรรายได้เพื่อการศึกษาของแต่ละท้องถิ่น ตามจำนวนประชากรของแต่ละท้องถิ่นและให้ความสำคัญกับการศึกษาให้มากที่สุดเพราะการศึกษาขั้นพื้นฐานนั้นจะกระจายอยู่ในชุมชนท้องถิ่นมากกว่าชุมชนเมือง และการจัดสรรรายได้เพื่อการศึกษาควรจะมีการปรับปรุงเกณฑ์ของการจัดสรรรายได้เพื่อการศึกษา ควรปรับปรุงสัดส่วนการใช้รายได้เพื่อการศึกษาเป็นดังนี้

ระดับ 1 จากน้อยกว่าร้อยละ 5 ของรายได้เฉลี่ยต่อปี ปรับเปลี่ยนเป็น น้อยกว่าร้อยละ 10 ของรายได้เฉลี่ยต่อปี

ระดับ 2 จากร้อยละ 5 – 10 ของรายได้เฉลี่ยต่อปี ปรับเปลี่ยนเป็น ร้อยละ 10 – 15 ของรายได้เฉลี่ยต่อปี

ระดับ 3 จากมากกว่าร้อยละ 10 ของรายได้เฉลี่ยต่อปี ปรับเปลี่ยนเป็น มากกว่าร้อยละ 15 ของรายได้เฉลี่ยต่อปี

6.2.5 ด้านระดับและประเภทการศึกษา

คณะผู้เชี่ยวชาญได้เสนอข้อคิดเห็นไปในทิศทางเดียวกัน สรุปได้ว่า องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ต้องคำนึงถึงความสำคัญในการจัดการศึกษาให้กับเด็กในวัยเรียนที่ต้องเข้าเรียนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยเน้นที่เด็กก่อนประถม ถ้าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีความพร้อมเพียงพอและสามารถจัดการศึกษาได้เป็นอย่างดีแล้ว สมควรที่จะเปิดศูนย์เด็กเล็กเป็นของตนเอง มีหน้าที่รับผิดชอบดูแลการจัดการเตรียมความพร้อมให้กับเด็กก่อนวัยเรียนเป็นสำคัญ

6.2.6 ด้านความเห็นของผู้เกี่ยวข้อง

คณะผู้เชี่ยวชาญได้เสนอข้อคิดเห็นไปในทิศทางเดียวกัน สรุปได้ว่า องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ต้องคำนึงถึงความคิดเห็นของประชาชนและผู้เกี่ยวข้องในฐานะเป็นผู้ที่อยู่ใกล้ชิดและมีส่วนได้เสีย

อภิปรายผล

การศึกษาความคิดเห็นของ ผู้บริหาร ครู ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต่อเกณฑ์การประเมินความพร้อมในการถ่ายโอนการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดราชบุรี ผู้วิจัยจึงนำเสนอการอภิปรายผลการวิจัย แยกเป็น 2 ประเด็น ดังนี้

1. ความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีต่อเกณฑ์การประเมินความพร้อมในการถ่ายโอนการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดราชบุรี ใน 6 ด้าน คือ ด้านประสิทธิภาพ ด้านแผนเตรียมความพร้อม ด้านวิธีบริหารจัดการการศึกษา ด้านการจัดสรรรายได้เพื่อการศึกษา ด้านระดับและประเภทการศึกษา และด้านความเห็นของผู้เกี่ยวข้อง พบว่า ผู้บริหาร ครู ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีความคิดเห็นที่ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ควรมีความพร้อมในระดับ 3 จึงจะสามารถจัดการศึกษาด้วยตนเองได้ ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาวิจัยของ จุมพล หนีมพานิช และคณะ (2544 :1-20) ที่ได้ทำการวิจัยเรื่อง การประเมินผล การบริหารองค์การบริหารส่วนตำบล พบว่า องค์การบริหารส่วนตำบลสามารถบริหารจัดการต่าง ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในระดับกลางและทำให้ท้องถิ่นเป็นหุ้นส่วนในการพัฒนาประเทศ เป็นเจ้าของงานพัฒนาและมีความรับผิดชอบเพิ่มขึ้น ที่สำคัญยังทำให้ท้องถิ่นสามารถจัดการพัฒนาที่สอดคล้องกับความต้องการของคนในพื้นที่ ได้มากกว่าการให้ส่วนกลางและส่วนภูมิภาค คิดและตัดสินใจแทน แต่องค์การบริหารส่วนตำบลต้องแก้ปัญหาการบริหารจัดการในส่วนปัญหาของตน เช่น การพัฒนาวิสัยทัศน์ของคณะกรรมการบริหาร เพื่อการจัดทำโครงการในอนาคต โดยเน้นโครงการด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิต หรือโครงการด้านการบริหารจัดการอนุรักษ์ธรรมชาติและ

สิ่งแวดล้อม มิใช่มุ่งแต่จัดทำโครงสร้างพื้นฐานแต่อย่างเดียว ทั้งนี้องค์การบริหารส่วนตำบลต้องมีศักยภาพและความพร้อม ในการบริหารจัดการทรัพยากรในระดับกลาง เพราะองค์การบริหารส่วนตำบลยังขาดความพร้อมในบางเรื่อง เช่น บุคลากรฝ่ายประจำที่บรรจุใหม่ขาดประสบการณ์ในการทำงาน

ส่วนด้านระบบงานมีความเรียบง่ายชัดเจน มีคู่มือสำหรับการปฏิบัติงานและมีความเป็นอิสระในการทำงาน ประชาชนมีส่วนร่วม โปร่งใส และสามารถตรวจสอบได้ในแง่ของหลักการ แต่ในทางปฏิบัติผู้ปฏิบัติไม่ได้ปฏิบัติตามระบบที่ถูกต้องหรือไม่ได้ตระหนักถึงความสำคัญของการปฏิบัติตามระบบนั้น เพราะผู้ปฏิบัติขาดความรู้ความเข้าใจ ไม่มีประสบการณ์ ส่วนประชาชนเองไม่ได้มีความรู้ความสามารถเพียงพอที่จะตรวจจ้งงานได้ถูกต้อง ทำให้การมีส่วนร่วมของประชาชนมีข้อจำกัด และองค์การบริหารส่วนตำบล มีความพร้อมของปัจจัยเกื้อหนุนภายใน ได้แก่ ความพร้อมด้านบุคลากร เครื่องมือ อุปกรณ์ และงบประมาณ ในระดับกลาง องค์การบริหารส่วนตำบลชั้น 4-5 ขาดความพร้อมด้านงบประมาณ ทั้งที่เงินอุดหนุนรายได้สูงกว่าชั้น 1-3 ทั้งนี้เนื่องจากการแสวงหารายได้เพิ่มจากสินทรัพย์ต่าง ๆ ที่องค์การบริหารส่วนตำบลทุกระดับต่างประสบปัญหาเรื่องที่หน่วยงานรับผิดชอบจัดสรรงบประมาณมาล่าช้าเช่นเดียวกับตำบลทุกระดับต่างประสบปัญหาเรื่องที่หน่วยงานรับผิดชอบจัดสรรงบประมาณล่าช้าเช่นเดียวกัน

ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาวิจัยของ พงษ์ศักดิ์ ศรีวรกุล (2541) ที่ได้ทำการวิจัยเรื่อง ศักยภาพขององค์การบริหารส่วนตำบลในการดำเนินการจัดการศึกษาตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการเขตการศึกษา 9 ผลการวิจัย พบว่า องค์การบริหารส่วนตำบลยังไม่มีศักยภาพเพียงพอในการดำเนินการจัดการศึกษา หากได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานกลางสามารถดำเนินการจัดการศึกษาได้ และส่วนใหญ่รับรู้ เข้าใจ สภาพปัญหาและแนวทางพัฒนาการศึกษาในท้องถิ่น แต่ยังไม่ได้แสดงบทบาทในการดำเนินการออกข้อบังคับของสภาองค์การบริหารส่วนตำบลในการส่งเสริมการศึกษา การให้แนวนโยบายการศึกษาแก่องค์การบริหารส่วนตำบล เพื่อรับทราบ รับรู้และเข้าใจแนวทางดำเนินการจัดการศึกษา การเสริมบทบาท อำนาจหน้าที่ และควรเตรียมความพร้อมก่อนการดำเนินการจัดการศึกษา การให้มีส่วนร่วมในการกำหนดหลักสูตรการจัดระบบการเรียนการสอน การให้ผู้บริหารโรงเรียน ครู อาจารย์มีคุณภาพ อุทิศเวลาให้กับข้าราชการมากกว่าที่เป็นอยู่ และการจัดหลักสูตรวิชาชีพระยะสั้นให้เด็กนักเรียนเพื่อเกิดการเรียนรู้

และเอกรัตน์ ฉุงน้อย (2544 : 61 – 64) ได้ทำการวิจัย เรื่อง ภาวะความพร้อมในการรับการถ่ายโอนอำนาจสู่ท้องถิ่น ศึกษาจากความคิดเห็นของคณะเทศมนตรี ในเขตจังหวัดพระนครศรีอยุธยา โดยศึกษา 2 ด้าน คือ ความพร้อมในกระบวนการบริหารจัดการ ซึ่งประกอบไปด้วย การวางแผน การจัดองค์กร การประสานงาน การประเมินผลและความพร้อมด้านปัจจัยที่ใช้ในการบริหาร ซึ่งประกอบไปด้วย บุคลากร การเงิน สำนักงาน อาคารสถานที่ เครื่องมือเครื่องใช้

พบว่า มีความพร้อมในระดับกลางทั้งสองด้าน เนื่องจากมีการอบรมสัมมนาน้อย ทำให้ขาดความรู้ความเข้าใจ

2. ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงเกณฑ์การประเมินความพร้อมในการถ่ายโอนการจัดการศึกษาให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น คณะผู้เชี่ยวชาญได้ให้ข้อเสนอแนะ ดังนี้

2.1 ด้านการเตรียมความพร้อม โดยเฉพาะในด้านการบริหารการจัดการที่จะต้องดำเนินการโดยผู้ที่มีความรู้ความเข้าใจจึงจะสามารถเตรียมการได้พร้อม จึงมีข้อเสนอแนะให้รัฐบาลและสถาบันทางการศึกษาควรส่งเสริมและจัดหลักสูตรการศึกษา อบรมสัมมนา สำหรับคณะเทศมนตรีในฐานะผู้บริหารท้องถิ่น เป็นการเพิ่มพูนความรู้และประสิทธิภาพในการบริหารจัดการ นอกจากนี้เทศบาลควรมีการวางแผนเพื่อประสานงานกับหน่วยงานอื่นในการเตรียมรองรับการถ่ายโอนอำนาจ เช่นการถ่ายโอนอำนาจการจัดการศึกษาเด็กก่อนวัยเรียนควรมีการประสานงานกับสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด(ปัจจุบันเป็นสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา) ฝ่ายปกครองจังหวัด และโรงเรียนในสังกัดการประถมศึกษาแห่งชาติ(ปัจจุบันเป็นสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน) ในพื้นที่เพื่อจัดทำแผนในการประสานงานให้ชัดเจน ซึ่งผู้เชี่ยวชาญได้ให้ข้อเสนอแนะไว้ว่า องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ควรมีแผนยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวกับการจัดการศึกษา ที่แน่นอนมีขอบเขตและขอบข่ายที่ชัดเจน มีกระบวนการทำงานที่ชัดเจนพร้อมที่จะให้ความช่วยเหลือสถานศึกษาที่ขาดแคลน

ซึ่งเสนอแนะ ดิเยอร์ (2543) ได้กล่าวไว้ว่า การวางแผน คือ กระบวนการในการกำหนดวัตถุประสงค์และวิธีการว่าจะทำอย่างไรให้บรรลุวัตถุประสงค์ซึ่งเป็นการวางแผนเพื่อให้รู้ทิศทางการดำเนินงานขององค์กร เพื่อลดความไม่แน่นอนให้เหลือน้อยลง และเพื่อให้รู้มาตรฐานที่ใช้ในการควบคุม ส่วนประโยชน์ของการวางแผนจะทำให้มีการปรับปรุงการปฏิบัติงานให้ดีขึ้น ทำให้มีการประสานงานระหว่างบุคคลและระหว่างหน่วยงานดีขึ้นทำให้การควบคุมมีประสิทธิภาพมากขึ้น

2.2 ด้านการจัดสรรรายได้ ผู้เชี่ยวชาญได้ให้ข้อเสนอแนะไว้ว่า องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ควรจัดสรรรายได้เพื่อการศึกษาของแต่ละท้องถิ่น ตามจำนวนประชากรของแต่ละท้องถิ่นและให้ความสำคัญกับการศึกษาให้มากที่สุด เพราะการศึกษาขั้นพื้นฐานนั้นจะกระจายอยู่ในชุมชนท้องถิ่นมากกว่าชุมชนเมือง และการจัดสรรรายได้เพื่อการศึกษาควรจะมีการปรับปรุงเกณฑ์ของการจัดสรรรายได้เพื่อการศึกษา ควรปรับปรุงสัดส่วนการใช้รายได้เพื่อการศึกษาเป็นดังนี้

ระดับ 1 จากน้อยกว่าร้อยละ 5 ของรายได้เฉลี่ยต่อปี ปรับเปลี่ยนเป็น น้อยกว่าร้อยละ 10 ของรายได้เฉลี่ยต่อปี

ระดับ 2 จากร้อยละ 5 – 10 ของรายได้เฉลี่ยต่อปี ปรับเปลี่ยนเป็น ร้อยละ 10 – 15 ของรายได้เฉลี่ยต่อปี

ระดับ 3 จากมากกว่าร้อยละ 10 ของรายได้เฉลี่ยต่อปี ปรับเปลี่ยนเป็น มากกว่าร้อยละ 15 ของรายได้เฉลี่ยต่อปี

ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาวิจัยของ สำลี เก็งทอง (2543) ที่ได้ทำการวิจัยเรื่อง การศึกษาความพร้อมขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตการศึกษา 5 ผลการวิจัย พบว่า งบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบลไม่เพียงพอ และงบประมาณขององค์การบริหาร ส่วนตำบลส่วนใหญ่ให้ความสำคัญด้านสาธารณูปโภคมากกว่าด้านการศึกษา ทั้งนี้เพราะ ผู้นำองค์การบริหารส่วนตำบลไม่มีวุฒิทางการศึกษา

7. ข้อเสนอแนะ

7.1 ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

7.1.1 องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น ควรคำนึงถึงความสำคัญในการจัดการศึกษาให้กับ เด็กในวัยเรียนที่ต้องเข้าเรียนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยเน้นที่เด็กก่อนประถม ถ้าองค์การ ปกครองส่วนท้องถิ่น มีความพร้อมเพียงพอและสามารถจัดการศึกษาได้เป็นอย่างดีแล้ว สมควรที่จะ เปิดศูนย์เด็กเล็กเป็นของตนเอง มีหน้าที่รับผิดชอบดูแลการจัดการเตรียมความพร้อมให้กับ เด็กก่อนวัยเรียนเป็นสำคัญ

7.1.2 การจัดสรรรายได้เพื่อการศึกษา องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น ควรจะมีการปรับปรุงเกณฑ์ของการจัดสรรรายได้เพื่อการศึกษา เป็นดังนี้

ระดับ 1 จากน้อยกว่าร้อยละ 5 ของรายได้เฉลี่ยต่อปี ปรับเปลี่ยนเป็น น้อยกว่าร้อยละ 10 ของรายได้เฉลี่ยต่อปี

ระดับ 2 จากร้อยละ 5 – 10 ของรายได้เฉลี่ยต่อปี ปรับเปลี่ยนเป็น ร้อยละ 10 – 15 ของรายได้เฉลี่ยต่อปี

ระดับ 3 จากมากกว่าร้อยละ 10 ของรายได้เฉลี่ยต่อปี ปรับเปลี่ยนเป็น มากกว่าร้อยละ 15 ของรายได้เฉลี่ยต่อปี

7.2 ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยในครั้งต่อไป

7.2.1 ควรมีการวิจัยเพื่อพัฒนาเกณฑ์การประเมินความพร้อมในถ่ายโอนการจัดการศึกษา ให้มีคุณภาพยิ่งขึ้น

7.2.2 ควรศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อความพร้อมขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่น

7.2.3 ในการศึกษาความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ โดยวิธีการจัดประชุมสนทนากลุ่ม (Focus Group) ควรระมัดระวังให้มีผู้เข้าร่วมสนทนากลุ่ม ไม่ต่ำกว่า 8 คน และผู้เข้าร่วมประชุมสนทนา ควรเป็นผู้เชี่ยวชาญในเรื่องนั้น ๆ โดยแท้จริง

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- กรมการปกครอง. (2543). *รวมกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น*. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์อาสาการศึกษาดินแดน.
- กฤษฎา ชุ่มชื่นดี. (2542). *การหาความจำเป็นในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ของสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบล : ศึกษาเฉพาะกรณีองค์การบริหารส่วนตำบลในเขตอำเภอบางบัวทอง จังหวัดนนทบุรี*. กรุงเทพฯ : โครงการบัณฑิตศึกษาการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ สถาบันพัฒนาบริหารศาสตร์.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2543). *พระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2542*. กรุงเทพฯ : กระทรวงฯ.
- (2546). *พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ*. กรุงเทพฯ : กระทรวงฯ.
- (2547). *คู่มือการประเมินความพร้อมความพร้อมในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น*. กรุงเทพฯ : กระทรวงฯ.
- กระทรวงมหาดไทย. (2546). *พระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2537 แก้ไขเพิ่มเติมถึง (ฉบับที่ 5) ฉะเชิงเทรา* : โรงพิมพ์ประสานมิตร.
- โกวิท พวงงาม. (2543). *การปกครองท้องถิ่นไทย หลักการและมิติใหม่ในอนาคต*. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : วิญญูชน.
- จุมพล หนิมพานิช และคณะ. (2544). *การประเมินผลการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบล*. กรุงเทพฯ : ศูนย์พัฒนาการวิจัย สำนักงานประมาณ.
- ชูชัย ศุภวงศ์ และยุวดี ฉาดการณโกล. (2542). *องค์การบริหารส่วนตำบลในแนวทางประชาคม*. กรุงเทพฯ. สถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข.
- ชูวงศ์ ฉายะบุตร. (2539). *รวมกฎหมายการบริหารงานบุคคลองค์การบริหารส่วนตำบล*. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ. พิมพ์เนศ พรินติ้งเซ็นเตอร์.
- นงนาฏ ชูขาว และคณะ. (2540). *การกระจายอำนาจการศึกษาไปให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รายงานการศึกษากลุ่มของการฝึกอบรมหลักสูตร นบส.1 รุ่น 28 วิทยาลัยนักรบริหาร สถาบันข้าราชการพลเรือน สำนักงาน ก.พ. : อัดสำเนา*.
- ประชา มาลีนนท์. (2546). *การกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น : การสัมมนาเสริมสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับทิศทางการกระจายอำนาจของรัฐบาล ประจำปี 2546*. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์อาสาการศึกษาดินแดน.
- ประหยัด หงส์ทองคำ. (2532). *การปกครองท้องถิ่นไทย*. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช.
- พงษ์ศักดิ์ ศรีวรกุล. (2541). *ศักยภาพขององค์การบริหารส่วนตำบลในการดำเนินงานการจัดการศึกษาตามแนวทางปฏิรูปการศึกษา เขตการศึกษา 9*. : อัดสำเนา.

- พงษ์ศักดิ์ ศรีวรกุล. (2541). รายงานการวิจัยเรื่องศักยภาพขององค์การบริหารส่วนตำบลในการดำเนินการจัดการศึกษาตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ เขตการศึกษา 9. : สำนักพัฒนาการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม.
- พิบูลย์พันธ์ สาทอง. (2542). การศึกษาบทบาทด้านการศึกษาขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตอำเภอเมืองอุดรธานี จังหวัดอุดรธานี. ปริญญาโท ศษ.ม. (การบริหารการศึกษา).
 ขอนแก่น : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น. อุดສຳເນາ.
- มณฑิรา ยืนนาน. (2544). ศักยภาพขององค์การบริหารส่วนตำบลและประชาชนในการส่งเสริมและพัฒนาวัฒนธรรม : กรณีศึกษาดำบลบางตาเถร อำเภอสองพี่น้อง จังหวัดสุพรรณบุรี. ภาคนิพนธ์ ศศ.ม. (พัฒนาสังคม). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์. อุดສຳເນາ.
- มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. (2545). รายงานการวิจัยเรื่องความเหมาะสมในการถ่ายโอนสถานศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น : บทสะท้อนจากกลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย. : กรุงเทพมหานคร. อุดສຳເນາ.
- วีระพงษ์ อวະกุล. (2540). รายงานการวิจัยเรื่องความพร้อมในการมีส่วนร่วมจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน 12 ปีขององค์การบริหารส่วนตำบล เขตการศึกษา 10. อุบลราชธานี : สำนักพัฒนาการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม. อุดສຳເນາ.
- วันชัย ดนัยโตมรุต และไกร เกษทัน. (2543). การกระจายอำนาจการบริหารการศึกษาตามแนว พ.ร.บ.การศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542. พิมพ์ครั้งที่ 1. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์การศาสนา.
- เวฬุวัน สมทรัพย์. (2543). ศักยภาพและความเป็นไปได้ในการจัดการศึกษาระดับก่อนประถมศึกษาขององค์การบริหารส่วนตำบล : ศึกษาเฉพาะกรณีอำเภอราษีไศล จังหวัดศรีสะเกษ. ภาคนิพนธ์ ศศ.ม. (พัฒนาสังคม). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์. อุดສຳເນາ.
- สนิท จรอนันต์. (2543). ความเข้าใจเรื่องการปกครองท้องถิ่น. สถาบันนโยบายศึกษา. กรุงเทพฯ : สุขุมและบุตร
- สมเกียรติ พงษ์ไพบูลย์ และคณะ. (2541). รายงานการวิจัยการกระจายอำนาจการจัดการศึกษาสู่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น. นครราชสีมา : สถาบันราชภัฏนครราชสีมา.
- สมหวัง คันทรส. (2543). การศึกษาความเป็นไปได้ของรูปแบบการให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเชียงใหม่. เชียงใหม่ : อุดສຳເນາ.
- สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยรามคำแหง. (2547). รายงานผลการประเมินความพร้อมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อรองรับการถ่ายโอนภารกิจและการกำกับดูแล ตรวจสอบองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น. กรุงเทพฯ : อุดສຳເນາ.

- สุรเชษฐ์ เรือนก้อน. (2541). ความคาดหวังการจัดการศึกษาในความรับผิดชอบขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตอำเภอพรหมพิราม จังหวัดพิษณุโลก. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. (การบริหารการศึกษา). พิษณุโลก : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- เสนาะ ดิเยาว์. (2543). หลักการบริหาร : การวางแผน. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต 2. (2548). รายงานการศึกษาวิจัยการประเมินความพร้อมการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อการถ่ายโอนการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของกระทรวงศึกษาธิการให้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในทัศนะของครูและผู้บริหารโรงเรียน. สมุทรปราการ : อัดสำเนา.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2545). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545. กรุงเทพฯ : พริกหวานกราฟฟิค.
- สำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น. (2540). แผนปฏิบัติการ กำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภา ลาดพร้าว.
- สำนักงานปฏิรูปการศึกษา. (2543). ร่างแผนปฏิบัติการการกระจายอำนาจด้านการจัดการศึกษาให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และร่างกฎกระทรวง เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินความพร้อมในการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น. กรุงเทพฯ : อัดสำเนา.
- สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ. (2547). รายงานการวิจัยเรื่องการศึกษาความพร้อมเพื่อสนับสนุนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน. ขอนแก่น : เพ็ญพรินต์.
- สำลี เก็งทอง. (2543). การศึกษาความพร้อมขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตการศึกษา 5 ต่อการมีส่วนร่วมการจัดการศึกษา. ราชบุรี : สำนักพัฒนาการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม เขตการศึกษา 5. อัดสำเนา.
- อรรถพร สาระทัน. (2543). รายงานการวิจัยเรื่องการศึกษาความพร้อมการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน 12 ปีขององค์การบริหารส่วนตำบล เขตการศึกษา 7. พิษณุโลก : สำนักพัฒนาการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม.
- อนุชา โมกขะเวส. (2546). บทบาทกระทรวงมหาดไทยกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น : การสัมมนาเสริมสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับทิศทางการกระจายอำนาจของรัฐบาล. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์อาสารักษาดินแดน.
- เอกรัตน์ ฉุนน้อย. (2540). ภาวะความพร้อมในการถ่ายโอนอำนาจสู่ท้องถิ่น : ศึกษาจากความคิดเห็นของคณะเทศมนตรีในเขตจังหวัดพระนครศรีอยุธยา. ภาคนิพนธ์ ศศ.ม. (พัฒนาสังคม). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.

- Kayashima, Atsushi. (1983). *Centralization versus decentralization in Japanese education, 1868 – 1956 : with special emphasis on the board of education problem*. Columbia University. Abstract. Retrieved April 24, 2006, from <http://proquest.uni.com//pqdweb?Index=2&sid=25&srchmode=1&vinst=PRO>.
- Rowland, Allison Marie. (1997). *Decentralization and the challenge of local governance : the case of Mexico*. University of Southern California. Abstract. Retrieved April 24, 2006, from <http://proquest.uni.com//pqdweb?index=2&sid=25&srchmode=1&vinst=PRO>.
- Tracy, Mitchell Dean. (1995). *To transfer power or to transfer responsibility : Educational Decentralization in Venezuela*. University of Southern California. Abstract. Retrieved April 24, 2006, from <http://proquest.uni.com//pqdweb?index=2&sid=25&srchmode=1&vinst=PRO>.
- Tyra, Amelia Ann. (1997). *Essential components of school decentralization : A study of theory to practice in Kentucky's model of school – based decision – making as viewed by elementary principals*. University Of Louisville. Abstract. Retrieved April 24, 2006, from <http://proquest.uni.com//pqdweb?index=2&sid=25&srchmode=1&vinst=PRO>.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก
เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่องการศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต่อเกณฑ์การประเมินความพร้อมในการถ่ายโอนการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดราชบุรี

.....

แบบสอบถามสำหรับการวิจัย เรื่อง การศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต่อเกณฑ์การประเมินความพร้อมในการถ่ายโอนการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดราชบุรี

คำชี้แจง

1. ผู้ตอบแบบสอบถามฉบับนี้คือผู้บริหาร ครู ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
2. แบบสอบถามฉบับนี้จัดทำขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความคิดเห็นต่อเกณฑ์การประเมินความพร้อมในการถ่ายโอนการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดราชบุรี
3. คำตอบที่ได้จะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาด้านการจัดการศึกษาโดยภาพรวม โปรดตอบแบบสอบถามทุกข้อตามความเป็นจริง
4. แบบสอบถามฉบับนี้มี 3 ตอน คือ
 - ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม
 - ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับเกณฑ์การประเมินความพร้อมในการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
 - ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามปลายเปิด ใช้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเกณฑ์การประเมินความพร้อมในการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ผู้วิจัยต้องขอกราบขอบพระคุณท่านมา ณ โอกาสนี้เป็นอย่างสูง

นายทวิชัย ชำนาญพุด
 นิสิตปริญญาโท สาขาการบริหารการศึกษา
 ภาควิชาการบริหารการศึกษา
 บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม
คำชี้แจง ในการตอบ โปรดทำเครื่องหมาย X ลงใน () หน้าข้อความที่เป็นจริงเกี่ยวกับ
สถานภาพของท่าน ปัจจุบันท่านดำรงตำแหน่ง

- () ผู้บริหาร
- () ครู
- () ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ตอนที่ 2 แบบสอบถามนี้มีทั้งหมด 33 ข้อ โดยเป็นแบบสอบถามข้อมูลด้านความคิดเห็นเกี่ยวกับเกณฑ์การประเมินความพร้อมในการถ่ายโอนการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยเขียนเครื่องหมาย X ลงในช่องทางขวามือ ให้ตรงกับความคิดเห็นของท่าน โดยทำเครื่องหมาย X ลงในช่องเห็นด้วย หรือไม่เห็นด้วย

ข้อ	ความคิดเห็นที่มีต่อเกณฑ์การประเมินในการถ่ายโอนการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	ความคิดเห็น	
		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
ประสพการณ์			
1	ท่านเห็นว่าเกณฑ์ที่กำหนดให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษามาแล้วไม่น้อยกว่า 1 ปี		
2	ท่านเห็นว่าเกณฑ์ที่กำหนดให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษามาแล้วไม่น้อยกว่า 2 ปี		
3	ท่านเห็นว่าเกณฑ์ที่กำหนดให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษามาแล้วไม่น้อยกว่า 3 ปี		
ด้านผลการจัดการศึกษา			
4	ท่านเห็นว่าที่กำหนดให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีผลการจัดการศึกษาน้อยกว่า 50 % ของจำนวนมาตรฐานการศึกษาชาติ		
5	ท่านเห็นว่าที่กำหนดให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีผลการจัดการศึกษา 50 - 80% ของจำนวนมาตรฐานการศึกษาชาติ		
6	ท่านเห็นว่าที่กำหนดให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีผลการจัดการศึกษามากกว่า 80% ของจำนวนมาตรฐานการศึกษาชาติ		
ด้านความร่วมมือ			
7	ท่านเห็นว่าที่กำหนดให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีผลในด้านความร่วมมือในการจัดการศึกษาของชุมชนเพียงด้านเดียว มีความเหมาะสม		
8	ท่านเห็นว่าที่กำหนดให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีผลในด้านความร่วมมือในการจัดการศึกษาของชุมชนหลายด้าน มีความเหมาะสม		
9	ท่านเห็นว่าที่กำหนดให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีผลในด้านความร่วมมือในการจัดการศึกษาของชุมชนหลายด้านและต่อเนื่อง มีความเหมาะสม		

ข้อ	ความคิดเห็นที่มีต่อเกณฑ์การประเมินในการถ่ายโอน การจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	ความคิดเห็น	
		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
ด้านการส่งเสริมสนับสนุนสถานศึกษา			
10	การมีส่วนสนับสนุนที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเคยให้แก่ สถานศึกษานั้นก่อนการขอรับโอนด้านใดด้านหนึ่ง		
11	การมีส่วนสนับสนุนที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเคยให้แก่ สถานศึกษานั้นก่อนการขอรับโอนหลาย ๆ ด้าน		
12	การมีส่วนสนับสนุนที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเคยให้แก่ สถานศึกษานั้นก่อนการขอรับโอนหลาย ๆ ด้านอย่างต่อเนื่อง		
ด้านแผนการเตรียมความพร้อม			
แผนยุทธศาสตร์			
13	ท่านเห็นว่าเกณฑ์ที่กำหนดให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้อง มีแผนยุทธศาสตร์เพื่อเตรียมการจัดการศึกษา มีความเหมาะสม		
14	ท่านเห็นว่าเกณฑ์ที่กำหนดให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้อง มีแผนยุทธศาสตร์เพื่อเตรียมการจัดการศึกษาครอบคลุมภารกิจ และมีแผนปฏิบัติการ มีความเหมาะสม		
15	ท่านเห็นว่าเกณฑ์ที่กำหนดให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้อง มีแผนยุทธศาสตร์เพื่อเตรียมการจัดการศึกษาครอบคลุมภารกิจ และมีแผนปฏิบัติการ มีระบบควบคุม ตรวจสอบ เพื่อสร้าง ความมั่นใจว่าจัดการศึกษาได้มาตรฐาน มีความเหมาะสม		
ความพร้อมด้านอาคารสถานที่ พัสดู วัสดุ ครุภัณฑ์และสิ่งอำนวยความสะดวก			
16	ท่านเห็นว่าเกณฑ์ที่กำหนดให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้อง มีความพร้อมด้านอาคาร สถานที่ พัสดู ฯลฯ หรือมีแผน ความพร้อม มีความเหมาะสม		
17	ท่านเห็นว่าเกณฑ์ที่กำหนดให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้อง มีความพร้อมด้านอาคาร สถานที่ พัสดู ฯลฯ หรือมีแผน ความพร้อมเหมาะสมกับระดับ ประเภท รูปแบบการจัด การศึกษา มีความเหมาะสม		
18	ท่านเห็นว่าเกณฑ์ที่กำหนดให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้อง มีความพร้อมด้านอาคาร สถานที่ พัสดู ฯลฯ หรือมีแผน ความพร้อมเหมาะสมกับระดับ ประเภท รูปแบบการจัด การศึกษา อย่างพอเพียงและได้มาตรฐาน มีความเหมาะสม		

ข้อ	ความคิดเห็นที่มีต่อเกณฑ์การประเมินในการถ่ายโอน การจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	ความคิดเห็น	
		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
มีแผนความพร้อมช่วยเด็กด้อยโอกาส			
19	ท่านเห็นว่าเกณฑ์ที่กำหนดให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้องมี เครือข่าย เป็นแผนพร้อมช่วยเด็กด้อยโอกาส มีความเหมาะสม		
20	ท่านเห็นว่าเกณฑ์ที่กำหนดให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้องมีเครือข่าย มีหลักสูตร เป็นแผนพร้อมช่วยเด็กด้อยโอกาส มีความเหมาะสม		
21	ท่านเห็นว่าเกณฑ์ที่กำหนดให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้องมี เครือข่าย มีหลักสูตร มีระบบรองรับการศึกษาต่อและการมีงาน ทำเป็นแผนพร้อมช่วยเหลือเด็กด้อยโอกาส มีความเหมาะสม		
ด้านวิธีการบริหารการจัดการศึกษา			
รูปแบบการบริหารการจัดการศึกษา			
22	ท่านเห็นว่าเกณฑ์ที่กำหนดให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั่วไป จัดการศึกษาได้ มีความเหมาะสม		
23	ท่านเห็นว่าเกณฑ์ที่กำหนดให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มี ประชากรหนึ่งหมื่นคนขึ้นไป หรือร่วมกับองค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่นอื่น จัดการศึกษา มีความเหมาะสม		
24	ท่านเห็นว่าเกณฑ์ที่กำหนดให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีเขต ทั้งจังหวัดหรือเป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ เช่น เมืองพัทยา หรือร่วมกันจัดการศึกษา ตั้งแต่ 3 องค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่นขึ้นไปจัดการศึกษาได้ มีความเหมาะสม		
ด้านการจัดสรรรายได้เพื่อการศึกษา			
สัดส่วนการใช้รายได้เพื่อการศึกษาเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง (ไม่นับปีที่ประเมิน)			
25	ท่านเห็นว่าเกณฑ์ที่กำหนดให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจัดสรร รายได้เพื่อการศึกษาเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง 5 - 10% ของรายได้ เฉลี่ย / ปี มีความเหมาะสม		
26	ท่านเห็นว่าเกณฑ์ที่กำหนดให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจัดสรร รายได้เพื่อการศึกษาเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง 5% ของรายได้เฉลี่ย / ปี มีความเหมาะสม		
27	ท่านเห็นว่าเกณฑ์ที่กำหนดให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจัดสรร รายได้เพื่อการศึกษาเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลังมากกว่า 10% ของ รายได้เฉลี่ย / ปี มีความเหมาะสม		

ข้อ	ความคิดเห็นที่มีต่อเกณฑ์การประเมินในการถ่ายโอน การจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	ความคิดเห็น	
		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
ด้านระดับและประเภทการศึกษา			
28	ท่านเห็นว่าเกณฑ์ที่กำหนดให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมี ประชากรวัยเรียนที่ต้องการเข้าเรียนน้อยกว่า 50% ให้องค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่นจัดการศึกษาได้ มีความเหมาะสม		
29	ท่านเห็นว่าเกณฑ์ที่กำหนดให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมี ประชากรวัยเรียนที่ต้องการเข้าเรียน 50 - 80% ให้องค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่นจัดการศึกษาได้ มีความเหมาะสม		
30	ท่านเห็นว่าเกณฑ์ที่กำหนดให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมี ประชากรวัยเรียนที่ต้องการเข้าเรียนมากกว่า 80% ให้องค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่นจัดการศึกษาได้ มีความเหมาะสม		
ด้านความเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง			
31	ท่านเห็นว่าเกณฑ์ที่กำหนดให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมี ความพร้อมน้อยกว่า 50% ก็ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จัดการศึกษาได้มีความเหมาะสม		
32	ท่านเห็นว่าเกณฑ์ที่กำหนดให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีความพร้อม 50 - 80% ก็ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จัดการศึกษาได้มีความเหมาะสม		
33	ท่านเห็นว่าเกณฑ์ที่กำหนดให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีความพร้อมมากกว่า 80% ก็ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จัดการศึกษาได้มีความเหมาะสม		

ตอนที่ 3 โปรดแสดงความคิดเห็นต่อเกณฑ์การประเมินความพร้อมในการถ่ายโอนการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ความคิดเห็นของท่านจะทำให้ทราบข้อมูลเกี่ยวกับการพัฒนาปรับปรุงเกณฑ์การประเมินโดยวิธีการที่ชัดเจนและเหมาะสม ตลอดจนเป็นแนวทางในอันที่จะเป็นข้อมูลในการพิจารณากำหนดนโยบาย แนวทางปฏิบัติในการถ่ายโอนการจัดการศึกษา ซึ่งจะส่งผลต่อประสิทธิภาพในการถ่ายโอนและต่อขวัญกำลังใจในการทำงานของผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายที่จะต้องถ่ายโอนให้ดียิ่งขึ้น

1. ประสพการณ์.....

.....

.....

.....

.....

.....

1.1 การจัดหรือมีส่วนร่วมจัดการศึกษา.....

.....

.....

.....

.....

1.2 ด้านผลการจัดการศึกษา.....

.....

.....

.....

.....

1.3 ด้านความร่วมมือของชุมชน.....

.....

.....

.....

.....

1.4 ด้านการส่งเสริมสนับสนุนสถานศึกษา.....

.....

.....

.....

.....

2. แผนเตรียมความพร้อม.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

2.1 แผนยุทธศาสตร์.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

2.2 ความพร้อมด้านอาคาร สถานที่ วัสดุ ครุภัณฑ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกในการจัดการศึกษา.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

2.3 การมีแผนที่แสดงให้เห็นถึงความพร้อมในการช่วยเหลือเด็กด้อยโอกาส.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

3. วิธีการบริหารจัดการศึกษา.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

4. การจัดสรรรายได้เพื่อการศึกษา.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

5. ระดับและประเภทการศึกษา.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

6. ความเห็นของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ภาคผนวก ข
การจัดประชุมกลุ่มสนทนา (Focus Group)

หลักการจัดการสนทนากลุ่ม (Focus Group)

การสนทนากลุ่ม (Focus Group) หมายถึง การรวบรวมข้อมูลจากการสนทนากับกลุ่มผู้ให้ข้อมูลในประเด็นปัญหาที่เฉพาะเจาะจง โดยมีผู้ดำเนินการสนทนา (Moderator) เป็นผู้คอยจุดประเด็นในการสนทนาเพื่อชักจูงให้กลุ่มเกิดแนวคิดและแสดงความคิดเห็นต่อประเด็นการสนทนาอย่างกว้างขวาง ละเอียด ลึกซึ้ง โดยมีผู้เข้าร่วมสนทนาในแต่ละกลุ่มประมาณ 6 – 10 คน ซึ่งเลือกมาจากประชากรเป้าหมายที่กำหนดไว้

ประโยชน์ของการสนทนากลุ่ม

1. ใช้ในการศึกษาความคิดเห็น ทศนคติ ความรู้สึก การรับรู้ ความเชื่อ และพฤติกรรม
2. ใช้ในการกำหนดสมมติฐานใหม่ ๆ
3. ใช้ในการสร้างข้อคำถามที่ใช้ในแบบสอบถาม
4. ใช้ค้นหาคำตอบที่ยังคลุมเครือ หรือยังไม่แน่ชัดของการวิจัยแบบสำรวจ เพื่อช่วยให้งานวิจัยสมบูรณ์ยิ่งขึ้น
5. ใช้ในการประเมินผลทางด้านธุรกิจ

ข้อดีของการสนทนากลุ่ม

1. ผู้เก็บข้อมูล ได้รับข้อมูลที่ละเอียดและลึกซึ้ง
2. เป็นการเผชิญหน้ากันในลักษณะกลุ่มมากกว่าการสัมภาษณ์ตัวต่อตัว
3. ให้มีปฏิริยาโต้ตอบกันได้
4. บรรยากาศของการคุยกันเป็นกลุ่มจะช่วยลดความกลัวที่จะแสดงความคิดเห็นส่วนตัว

ขั้นตอนในการจัดสนทนากลุ่ม

1. กำหนดวัตถุประสงค์
2. กำหนดกลุ่มเป้าหมายของผู้ให้ข้อมูล
3. ตัดสินใจว่าจะทำกี่กลุ่ม
4. วางแผนเรื่องระยะเวลาและตารางเวลา
5. ออกแบบแนวคำถาม ควรเรียงคำถามจากคำถามที่เป็นเรื่องทั่ว ๆ ไป เบาล ๆ ง่ายต่อการเข้าใจ และสร้างบรรยากาศให้คุ้นเคยกันระหว่างนักวิจัยกับผู้ร่วมสนทนา
6. ทดสอบแนวคำถามที่สร้างขึ้น
7. ทำความเข้าใจกับผู้ดำเนินการสนทนา (Moderator) ผู้จดบันทึก (Notetaker) และผู้ช่วยทั่วไป (Assistant) ซึ่งทำหน้าที่บันทึกเสียง
8. คัดเลือกผู้เข้าร่วมกลุ่มสนทนา

- 9.เตรียมการเพื่อทำการสนทนากลุ่ม ดูแลจัดเตรียมความพร้อมทั้งหมด
- 10.จัดกลุ่มสนทนา
- 11.ประมวลผลและวิเคราะห์ข้อมูล โดยการถอดเทป และวิเคราะห์ข้อมูลโดยตีความในรูปของการวิเคราะห์เนื้อหา
12. เขียนรายงานการวิจัย โดยเขียนผลการศึกษาแบบตามวัตถุประสงค์ของการศึกษา

รายนามผู้เข้ากลุ่มสนทนา

การศึกษาคำความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต่อเกณฑ์การประเมินความพร้อมในการถ่ายโอนการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดราชบุรี ในวันที่ 29 เดือนตุลาคม พ.ศ. 2550 ณ ห้อง 12 – 309 ภาควิชาบริหารการศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ผู้เข้าร่วมประชุมสนทนามีรายนามดังนี้

- | | | |
|------------------------------|-----------|---|
| 1.ดร.ราชันย์ บุญธิมา | ปริญญาเอก | สำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ |
| 2.ดร.สมชาย เทพแสง | ปริญญาเอก | นักวิชาการศึกษา 8ว สำนักวิชาการและ
มาตรฐานการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการ
การศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ |
| 3.นายอาคม ตรงเที่ยง | ปริญญาโท | ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดปากช่อง อำเภอจอมบึง
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาราชบุรี เขต 1 |
| 4.นายไพโรจน์ กุลอึ้งประเสริฐ | ปริญญาโท | ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดโกสินารายณ์
อำเภอบ้านโป่ง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ราชบุรี เขต 2 |
| 5.นายไชยา เอี่ยมขำ | ปริญญาตรี | ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลนครชุมน์
อำเภอบ้านโป่ง จังหวัดราชบุรี |

การสนทนากลุ่ม (Focus Group)

เรื่อง การศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูและผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
ต่อเกณฑ์การประเมินความพร้อมในการถ่ายโอนการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วน
ท้องถิ่น จังหวัดราชบุรี

คำชี้แจง

การสนทนากลุ่ม (Focus Group) จัดทำขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาความคิดเห็นของ
ผู้บริหาร ครู และผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต่อเกณฑ์การประเมินความพร้อมในการถ่ายโอน
การจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดราชบุรี

จึงขอเรียนเชิญท่านผู้เชี่ยวชาญ เข้าร่วมสนทนากลุ่ม (Focus Group) ในวันที่ 29 เดือน
ตุลาคม พ.ศ. 2550 เวลา 13.00 น. ณ ห้อง 12 – 309 ภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณท่านผู้เชี่ยวชาญเป็นอย่างสูง ที่ได้ให้ความอนุเคราะห์เข้าร่วม
การสนทนากลุ่ม (Focus Group) เพื่อการวิจัยในครั้งนี้

นายทวีชัย ชำนาญพุด
นิติตปริญาโท สาขาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ประเด็นการสนทนากลุ่ม

องค์ประกอบที่ 1 ด้านประสบการณ์

1.1 การจัดหรือมีส่วนร่วมจัดการศึกษา

1.2 ด้านผลการจัดการศึกษา

1.3 ด้านความร่วมมือของชุมชน

1.4 ด้านการส่งเสริมสนับสนุนสถานศึกษา

ประวัติย่อผู้ทำสารนิพนธ์

ประวัติย่อผู้ทำสารนิพนธ์

ชื่อ ชื่อสกุล	นายทวีชัย ชำนาญพุด
วันเดือนปีเกิด	13 พฤศจิกายน 2497
สถานที่เกิด	อำเภอโพธาราม จังหวัดราชบุรี
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	6/22 ถนนโรงพยาบาล – บ้านม่วง ตำบลโพธาราม อำเภอโพธาราม จังหวัดราชบุรี
ตำแหน่งหน้าที่การงาน	ผู้อำนวยการโรงเรียน
สถานที่ทำงานปัจจุบัน	โรงเรียนวัดตาผา ตำบลนครชุมน์ อำเภอบ้านโป่ง จังหวัดราชบุรี
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ.2513	มัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนโพธาวัฒนาเสนี จังหวัดราชบุรี
พ.ศ.2516	มัธยมศึกษาปีที่ 6 (สาขาช่างยนต์) โรงเรียนเทคนิคราชบุรี จังหวัดราชบุรี
พ.ศ.2518	ประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาระดับสูง (วิชาเอกสังคม) วิทยาลัยครูหมู่บ้านจอมบึง จังหวัดราชบุรี
พ.ศ.2527	ศึกษาศาสตร์บัณฑิต (ประถมศึกษา) มหาวิทยาลัย สุโขทัยธรรมมาธิราช กรุงเทพมหานคร
พ.ศ.2551	การศึกษามหาบัณฑิต (การบริหารการศึกษา) มหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ กรุงเทพมหานคร