

การศึกษาความคิดเห็นในการพบกลุ่มของนักศึกษาทางไกล
ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ในเขตการศึกษา 3

ปริญญาพันธ์

ขอ

สิรินาฏ ราชเดิม

-5 ส.ค. 2534

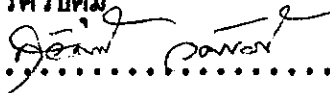
เสนอต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกการศึกษาผู้ใหญ่

กุมภาพันธ์ 2534

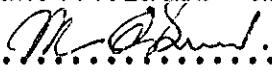
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

คณะกรรมการควบคุมและคณะกรรมการสอบ ได้พิจารณาปัญหานี้นี้แล้ว
เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอก
การศึกษาผู้ใหญ่ ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒได้

คณะกรรมการควบคุม

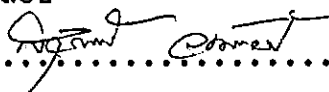
.....  ประธาน

(รองศาสตราจารย์สุวัฒน์ วัฒนวงศ์)

.....  กรรมการ

(อาจารย์ทวีป อภิสิทธิ์)

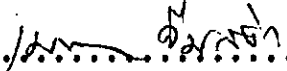
คณะกรรมการสอบ

.....  ประธาน

(รองศาสตราจารย์สุวัฒน์ วัฒนวงศ์)

.....  กรรมการ

(อาจารย์ทวีป อภิสิทธิ์)

.....  กรรมการที่แต่งตั้งเพิ่มเติม

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์เชษฐา จินสง่า)

บัณฑิตวิทยาลัยอนุมัติให้รับปัญหานี้นี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกการศึกษาผู้ใหญ่ ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

.....  คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

(ศาสตราจารย์ ดร.สมพร บัวทอง)

วันที่..๘..เดือน..มิ.ย..พ.ศ. 2534

ประกาศคุณูปการ

ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้ด้วยความอนุเคราะห์ในการให้คำปรึกษา แนะนำ และตรวจแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ จากรองศาสตราจารย์สุวัฒน์ วัฒนวงศ์ ที่เป็นประธานกรรมการควบคุมปริญญานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณไว้ ณ โอกาสนี้เป็นอย่างสูง

ขอกราบขอบพระคุณอาจารย์ทวีป อภิลิทธิ จากกองปฏิบัติการ กรมการศึกษา นอกโรงเรียน กระทรวงศึกษาธิการ ที่ได้ให้คำแนะนำ แก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ และกรุณาเป็นกรรมการควบคุมปริญญานิพนธ์ฉบับนี้จนสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี

ขอกราบขอบพระคุณผู้ช่วยศาสตราจารย์เนญจา จินสง่า จากภาควิชาการศึกษาผู้ใหญ่ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ที่อนุเคราะห์เป็นกรรมการสอบปากเปล่าเกี่ยวกับปริญญานิพนธ์ฉบับนี้ ร่วมกับคณะกรรมการควบคุมปริญญานิพนธ์

ขอกราบขอบคุณ ดร.โสภณ ชนมัย อาจารย์สายัณห์ พลະสุรีย์ อาจารย์ปาน กิมปี อาจารย์เศรษฐพันธ์ มันทรานนท์ อาจารย์วิรุทธิ์ นิลโมจน์ ที่ให้ความอนุเคราะห์ เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบแบบสอบถาม ขอขอบคุณอาจารย์บรรดักชัย คงเสนห์ ที่กรุณาให้คำปรึกษาและข้อเสนอแนะ ขอขอบคุณเจ้าหน้าที่การศึกษาทางไกลของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียน จังหวัดชุมพร สุราษฎร์ธานี นครศรีธรรมราช สงขลา และนัทลุง ที่กรุณาให้ความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล ขอขอบคุณอาจารย์สมชัย ยืนนาน ที่ให้ความช่วยเหลือในการคำนวณค่าสถิติด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์

และขอขอบคุณ คุณบุญเลิศ ราชเดิม และเพื่อน ๆ พี่ ๆ น้อง ๆ ทุกคน ที่ให้ความช่วยเหลือในการทำปริญญานิพนธ์ฉบับนี้ให้สำเร็จลงด้วยดี

คุณค่าและประโยชน์อันพึงมีจากปริญญานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอมอบแด่คุณพ่อ คุณแม่ คุณครู-อาจารย์ทุกท่าน ที่เคยถ่ายทอดความรู้ต่าง ๆ ให้แก่ผู้วิจัย และผู้ช่วยเหลือในการศึกษาค้นคว้าให้ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จไปด้วยดี

สิรินาฏ ราชเดิม

สารบัญ

บทที่

หน้า

1	บทนำ	1
	ภูมิหลัง	1
	ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า	4
	ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า	4
	ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า	5
	นิยามศัพท์เฉพาะ	6
2	เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	8
	การศึกษาทางไกล	8
	ความหมาย	8
	หลักการ	8
	วัตถุประสงค์	9
	วิธีการเรียนทางไกล	9
	การจัดกิจกรรมในหมวดกิจกรรมของนักศึกษาทางไกล	10
	การจัดการศึกษาวิธีเรียนทางไกลระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย	
	ในเขตการศึกษา 3	10
	หลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ...	10
	การพบกลุ่มวิธีเรียนทางไกล	12
	กลุ่ม	12
	กระบวนการกลุ่ม	12
	ทฤษฎีกระบวนการกลุ่มสำหรับการเรียนการสอน	12

แนวความคิดเกี่ยวกับการทำงานกลุ่ม	12
หลักการพบกลุ่มของวิธีเรียนทางไกล	13
ลักษณะการพบกลุ่ม	13
การวางแผนการพบกลุ่ม	14
กิจกรรมการพบกลุ่ม	14
ประโยชน์ที่เกิดจากพลังกลุ่ม	15
ทฤษฎีแรงจูงใจของมาสโลว์	16
พัฒนาการในวัยต่าง ๆ ของมนุษย์	17
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	18
งานวิจัยในประเทศ	18
งานวิจัยต่างประเทศ	22
สมมติฐานในการศึกษาค้นคว้า	23
 3 วิธีดำเนินการศึกษาวิจัย	24
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	24
เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล	25
ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ	26
การเก็บรวบรวมข้อมูล	27
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	28
 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	31
ตอนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลส่วนตัวของกลุ่มตัวอย่าง	32
ตอนที่ 2 วิเคราะห์ความคิดเห็นในการพบกลุ่มรายด้าน	35

ตอนที่ 3	เปรียบเทียบความคิดเห็นในการพบกลุ่มโดยวิเคราะห์	
	เป็นรายชื่อ	40
ตอนที่ 4	เปรียบเทียบความคิดเห็นในการพบกลุ่มรวมทุกด้าน	
	โดยจำแนกตามตัวแปรอิสระ	69
ตอนที่ 5	วิเคราะห์ข้อมูลจากข้อเสนอแนะ	73
5	สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	77
	ความมุ่งหมายของการวิจัย	77
	ความสำคัญของการวิจัย	77
	สมมติฐานงานวิจัย	78
	การวิเคราะห์ข้อมูล	79
	สรุปผลการวิจัย	82
	การอภิปรายผล	82
	ข้อเสนอแนะ	94
	ข้อเสนอแนะทั่วไป	94
	ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป	95
บรรณานุกรม		100
ภาคผนวก		105
ประวัติย่อของผู้วิจัย		119

บัญชีตาราง

ตาราง

หน้า

1	แสดงจำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างนักศึกษาทางไกลระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ในเขตการศึกษา 3	25
2	จำนวนนักศึกษาทางไกลที่เป็นกลุ่มตัวอย่างเมื่อจำแนกตามเพศ	32
3	จำนวนนักศึกษาทางไกลที่เป็นกลุ่มตัวอย่างเมื่อจำแนกตามอายุ	33
4	จำนวนนักศึกษาทางไกลที่เป็นกลุ่มตัวอย่างเมื่อจำแนกตามสถานภาพการสมรส	33
5	จำนวนนักศึกษาทางไกลที่เป็นกลุ่มตัวอย่างเมื่อจำแนกตามสถานภาพการทำงานเป็นรายอาชีพ	34
6	ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นในการพบกลุ่มของนักศึกษาทางไกลด้านบทบาทของครูประจำกลุ่ม	35
7	ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นในการพบกลุ่มของนักศึกษาทางไกลด้านบทบาทของสมาชิกในการพบกลุ่ม	37
8	ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นในการพบกลุ่มของนักศึกษาทางไกลด้านการจัดกิจกรรมในการพบกลุ่ม	38
9	ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นในการพบกลุ่มของนักศึกษาทางไกลด้านสถานที่พบกลุ่ม	39
10	เปรียบเทียบความคิดเห็นในการพบกลุ่มของนักศึกษาทางไกลด้านบทบาทของครูประจำกลุ่ม จำแนกตามเพศ	40
11	เปรียบเทียบความคิดเห็นในการพบกลุ่มของนักศึกษาทางไกลด้านบทบาทของสมาชิกในกลุ่มผู้เรียน จำแนกตามเพศ	42

12	เปรียบเทียบความคิดเห็นในการพบกลุ่มของนักศึกษาทางไกลด้านการจัด กิจกรรมในการพบกลุ่ม จำแนกตามเพศ	44
13	เปรียบเทียบความคิดเห็นในการพบกลุ่มของนักศึกษาทางไกลด้านสถานที่ ที่พบกลุ่ม จำแนกตามเพศ	45
14	เปรียบเทียบความคิดเห็นในการพบกลุ่มของนักศึกษาทางไกลด้านบทบาท ของครูประจำกลุ่ม จำแนกตามอายุ	47
15	เปรียบเทียบความคิดเห็นในการพบกลุ่มของนักศึกษาทางไกลด้านบทบาท ของสมาชิกในกลุ่มผู้เรียน จำแนกตามอายุ	49
16	เปรียบเทียบความคิดเห็นในการพบกลุ่มของนักศึกษาทางไกลด้านการจัด กิจกรรมในการพบกลุ่ม จำแนกตามอายุ	51
17	เปรียบเทียบความคิดเห็นในการพบกลุ่มของนักศึกษาทางไกลด้านสถานที่ พบกลุ่ม จำแนกตามอายุ	53
18	เปรียบเทียบความคิดเห็นในการพบกลุ่มของนักศึกษาทางไกลด้านบทบาท ของครูประจำกลุ่ม จำแนกตามสถานภาพการสมรส	54
19	เปรียบเทียบความคิดเห็นในการพบกลุ่มของนักศึกษาทางไกลด้านบทบาท ของสมาชิกในกลุ่มผู้เรียน จำแนกตามสถานภาพการสมรส	56
20	เปรียบเทียบความคิดเห็นในการพบกลุ่มของนักศึกษาทางไกลด้านการจัด กิจกรรมในการพบกลุ่ม จำแนกตามสถานภาพการสมรส	57
21	เปรียบเทียบความคิดเห็นในการพบกลุ่มของนักศึกษาทางไกลด้านสถานที่ พบกลุ่ม จำแนกตามสถานภาพการสมรส	59
22	เปรียบเทียบความคิดเห็นในการพบกลุ่มของนักศึกษาทางไกลด้านบทบาท ของครูประจำกลุ่ม จำแนกตามสภาพการทำงานเป็นรายอาชีพ ...	60

23	เปรียบเทียบความคิดเห็นในการพบกลุ่มของนักศึกษาทางไกลด้านบทบาท ของสมาชิกในกลุ่มผู้เรียน จำแนกตามสภาพการทำงานเป็นรายอาชีพ	63
24	เปรียบเทียบความคิดเห็นในการพบกลุ่มของนักศึกษาทางไกลด้านการจัด กิจกรรมในการพบกลุ่ม จำแนกตามสภาพการทำงานเป็นรายอาชีพ	65
25	เปรียบเทียบความคิดเห็นในการพบกลุ่มของนักศึกษาทางไกลด้านสถานที่ พบกลุ่ม จำแนกตามสภาพการทำงานเป็นรายอาชีพ	67
26	เปรียบเทียบความคิดเห็นในการพบกลุ่มรวมทุกด้าน จำแนกตามเพศ .	69
27	เปรียบเทียบความคิดเห็นในการพบกลุ่มรวมทุกด้าน จำแนกตามอายุ .	70
28	เปรียบเทียบความคิดเห็นในการพบกลุ่มรวมทุกด้าน จำแนกตามสถานภาพ การสมรส	71
29	เปรียบเทียบความคิดเห็นในการพบกลุ่มรวมทุกด้าน จำแนกตามสภาพ การทำงานเป็นรายอาชีพ	72
30	ความคิดเห็นจากข้อเสนอแนะของนักศึกษาทางไกล ด้านบทบาทของครู ประจำกลุ่ม	73
31	ความคิดเห็นจากข้อเสนอแนะของนักศึกษาทางไกล ด้านบทบาทของ สมาชิกในกลุ่มผู้เรียน	74
32	ความคิดเห็นจากข้อเสนอแนะของนักศึกษาทางไกล ด้านการจัดกิจกรรม ในการพบกลุ่ม	75
33	ความคิดเห็นจากข้อเสนอแนะของนักศึกษาทางไกล ด้านสถานที่พบกลุ่ม	76

บัญชีภาพประกอบ

ภาพประกอบ

หน้า

1 แสดงโครงสร้างหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา

ตอนปลาย 11

ภูมิหลัง

สิ่งที่สำคัญในการพัฒนาประเทศให้เจริญก้าวหน้าคือ การให้การศึกษาแก่ประชาชน เพราะการศึกษาเป็นเครื่องมือในการพัฒนาประชาชนในชาติให้มีความรู้ ความคิด มีทักษะ และเจตคติ ตลอดจนสร้างสรรค์สิ่งต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์แก่ประเทศชาติ ด้วยเหตุนี้ แนวความคิดใหม่ทางการศึกษาในปัจจุบัน จึงเสนอให้มีการจัดการศึกษาตลอดชีวิต ซึ่งประกอบด้วยการจัดการศึกษาต่าง ๆ ทั้งที่เป็นการศึกษาในระบบโรงเรียนและการศึกษา นอกโรงเรียน ทั้งนี้เพื่อสนองความต้องการของบุคคลทุกประเภทในสังคม และช่วยให้ บุคคลสามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีประสิทธิภาพตลอดชีวิต (เนห์รูแน ประจวบจักษิ. 2532 : 11)

การศึกษาทางไกล เป็นการจัดการศึกษารูปแบบหนึ่ง ที่จัดเพื่อส่งเสริมการศึกษา ตลอดชีวิต เพราะมีหลักในการจัดคือ เป็นการเรียนระบบเปิด เรียนโดยใช้สื่อประสมและ เรียนด้วยตนเอง (สมชาย ทิปร. 2531 : 14) ด้วยเหตุนี้กรมการศึกษานอกโรงเรียน จึงนำหลักการในการจัดการศึกษาทางไกลมาจัดการศึกษานอกโรงเรียนในระดับประถมศึกษา มัธยมศึกษาตอนต้น และมัธยมศึกษาตอนปลาย โดยเรียกวิธีการเรียนนี้ว่า "วิธีเรียนทางไกล"

นักศึกษาที่เรียนวิธีเรียนทางไกล ในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย เรียนตามหลักสูตร การศึกษานอกโรงเรียน ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2530 ซึ่งประกอบด้วย หมวดวิชาบังคับ หมวดวิชาเลือก และกิจกรรม โดยผู้เรียนจะศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองจาก สื่อประสม ได้แก่ สื่อหลัก สื่อเสริม และการพบกลุ่ม (ศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษา. 2533

สื่อประสมในการเรียนทางไกล ทำหน้าที่ต่างกันแต่นับสนุนกัน (ชัยวงศ์ พรหมวงศ์. 2527 : 20) คือ สื่อหลัก ได้แก่ สื่อสิ่งพิมพ์ ประเภทแบบเรียน เอกสารการเรียน เป็นสื่อที่ให้ข้อมูลทางด้านวิชาการและสอดแทรกข้อมูลทางด้านสังคมบ้างตามความจำเป็น สื่อเสริม ได้แก่ สื่อวิทยุ โทรทัศน์ เทปคัลป เป็นสื่อที่เน้นข้อมูลทางด้านสังคม อาจสอดแทรกความรู้ทางวิชาการบ้าง การพบกลุ่ม เป็นการให้ผู้เรียนมาพบปะ รู้จักกัน นำปัญหาทางวิชาการจากสื่อหลัก สื่อเสริม และปัญหาที่เกิดขึ้นในชุมชน มาร่วมกันแก้ไข้ปัญหาโดยใช้กระบวนการคิดอย่างเป็นระบบ

๑ การพบกลุ่ม เป็นกิจกรรมการเรียนที่สำคัญ ในการจัดการศึกษาทางไกลของกรมการศึกษานอกโรงเรียน ทั้งนี้เพราะนักศึกษามีโอกาสได้มีปฏิสัมพันธ์กันจากการเข้าร่วมกิจกรรมพบกลุ่ม ในวัน เวลา และสถานที่ที่กลุ่มกำหนด โดยมีครูประจำกลุ่มเป็นผู้ประสานงานให้เกิดกิจกรรมพบกลุ่ม ทั้งนี้นักศึกษาต้องร่วมกิจกรรมพบกลุ่ม ไม่น้อยกว่าร้อยละ 75 ของเวลาการพบกลุ่มทั้งหมดในแต่ละภาคเรียน หากเข้าร่วมกิจกรรมพบกลุ่มน้อยกว่าเกณฑ์ที่กำหนดนี้ให้อยู่ในดุลยพินิจของหัวหน้าสถานศึกษา จะเป็นผู้พิจารณาว่าสมควรจะให้เข้าสอบปลายภาคเรียนได้หรือไม่

๒ กิจกรรมการพบกลุ่ม จัดเพื่อฝึกให้นักศึกษารู้จักกระบวนการแก้ปัญหา "คิดเป็น" เกิดการทำงานร่วมกันในกลุ่มอย่างมีประสิทธิภาพ และนำความรู้ที่ได้จากกลุ่มไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์แก่สังคมและชุมชนที่ตนอาศัยอยู่ ด้วยเหตุนี้การพบกลุ่มจึงมีขั้นตอนในการทำกิจกรรมที่แบ่งออกเป็น 3 ช่วง คือ

ช่วงแรก เป็นกิจกรรมแก้ปัญหาการเรียน กิจกรรมนี้เป็นกิจกรรมที่นักศึกษานำปัญหาที่เกิดจากการศึกษาด้วยตนเอง จากสื่อหลักและสื่อเสริมมาร่วมกันแก้ โดยครูประจำกลุ่มจะใช้เทคนิคในการจัดการเรียนในรูปแบบต่าง ๆ มาใช้ เช่น จับคู่อภิปราย ระดมพลังสมอง อภิปรายกลุ่มย่อย หรือเชิญวิทยากรมาบรรยายพิเศษเฉพาะเรื่องที่นักศึกษามีปัญหาจากการเรียนร่วมกัน กิจกรรมในช่วงนี้ใช้เวลาประมาณร้อยละ 30 ของการพบกลุ่มแต่ละครั้ง

ช่วงที่สอง เป็นกิจกรรมพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคม กิจกรรมนี้เปิดโอกาสให้นักศึกษานำปัญหาจากชุมชน สังคม หรือปัญหาของชาติโดยส่วนรวมที่เกิดขึ้น มาร่วมกันคิดหาทางแก้ไข

โดยการอภิปรายระดมพลังสมอง เพื่อให้นักเรียนร่วมกันรวบรวมข้อมูล ร่วมกันคิด และร่วมกันตัดสินใจ โดยใช้กระบวนการ "คิดเป็น" ซึ่งสอดคล้องกับปรัชญาการศึกษาของโรงเรียนที่กล่าวว่า จัดการศึกษาเพื่อให้นักศึกษาเป็นผู้คิดเป็น (ศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษา. 2533 : 6) นอกจากนี้ยังปลูกฝังให้นักศึกษาทำงานร่วมกันเป็นกลุ่มอย่างมีประสิทธิภาพ สมาชิกของกลุ่มรู้จักบทบาทของตนเอง รู้จักการเป็นผู้นำ ผู้ตามที่ดี ช่วงเวลาในการทำกิจกรรมพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคมนี้ ใช้เวลาประมาณร้อยละ 70 ของเวลาการพบกลุ่มแต่ละครั้ง

ช่วงที่สาม เป็นกิจกรรมต่อเนื่อง กิจกรรมนี้จัดขึ้นหลังจากจัดกิจกรรมแก้ปัญหาการเรียนและกิจกรรมพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคม ได้แก่ กิจกรรมมอบหมายงานให้ศึกษาค้นคว้า และทำกิจกรรมภาคปฏิบัติเกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคม ซึ่งสืบเนื่องจากการที่ร่วมกันคิดไว้

นอกจากนี้ นักศึกษาทางไกลระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ต้องทำกิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ต่อชุมชนและสังคมอีก 48 หน่วยกิจกรรม หรือเฉลี่ยอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 กิจกรรม เช่น กิจกรรมด้านศาสนาและประเพณี กิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมประเพณี กิจกรรมพัฒนาชุมชนและสังคม ฯลฯ เป็นต้น (ศูนย์การศึกษาของโรงเรียนภาคใต้. 2530 : 3) โดยนักเรียนร่วมกันทำโครงการเสนอผ่านครูประจำกลุ่มไปยังคณะกรรมการ เพื่อพิจารณาและเสนอหัวหน้าสถานศึกษาอนุมัติตามลำดับ เมื่อได้รับอนุมัติแล้ว จึงไปดำเนินการตามโครงการที่เสนอไว้

การให้นักศึกษาร่วมกันทำงานกับชุมชน ส่อมเป็นหนทางให้นักศึกษาเหล่านี้รู้จักการทำงานร่วมกันเป็นกลุ่ม รู้จักการเสียสละ มีความรักร่วมรับผิดชอบและมีความผูกพันกับชุมชนที่ตนอาศัยอยู่ ซึ่งเป็นวิธีหนึ่งในการพัฒนานักศึกษาทางไกล ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ให้เป็นบุคคลที่มีค่าของประเทศ

แม้ว่าการพบกลุ่มเพื่อทำกิจกรรมของนักศึกษาทางไกล ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ก่อให้เกิดการพัฒนาคน พัฒนาลังคม แล้วก็ตาม แต่การพบกลุ่มยังจัดเพื่อสนองความต้องการของมนุษย์ขั้นที่ 3 ตามทฤษฎีแรงจูงใจของ มาสโลว์ (Abraham H. Maslow) ซึ่งกล่าวว่า "มนุษย์ต้องการได้รับความรักและการเป็นสมาชิกของกลุ่ม" (ลวิพันธ์ วัฒนวงศ์. 2533 : 104)

จากความสำคัญของการพบกลุ่มดังกล่าว ผู้วิจัยจึงต้องการศึกษาความคิดเห็นในการพบกลุ่มของนักศึกษาทางไกล ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ในเขตการศึกษา 3 เพื่อนำผลจากการศึกษาครั้งนี้มาเป็นแนวทางปรับปรุงแก้ไขการพบกลุ่มของนักศึกษาทางไกล ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ที่อยู่ในความรับผิดชอบของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด ในเขตการศึกษา 3 ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น และเกิดประโยชน์ต่อการศึกษาทางไกลของกรมการศึกษานอกโรงเรียนโดยส่วนรวมอีกด้วย

ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า

1. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาทางไกล ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ในเขตการศึกษา 3 ที่มีต่อสถานการณ์พบกลุ่ม ในด้านบทบาทของครูประจำกลุ่ม บทบาทของสมาชิกในกลุ่มผู้เรียน การจัดกิจกรรมในการพบกลุ่ม และด้านสถานที่พบกลุ่ม
2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาทางไกลที่มีต่อสถานการณ์พบกลุ่มในด้านบทบาทของครูประจำกลุ่ม บทบาทของสมาชิกในกลุ่มผู้เรียน การจัดกิจกรรมในการพบกลุ่ม และด้านสถานที่พบกลุ่ม โดยแยกตามเพศ อายุ สถานภาพการสมรส และสถานภาพการทำงาน

ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า

ผลจากการศึกษาวิจัยครั้งนี้ สามารถนำไปใช้เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาปรับปรุงเพื่อพัฒนาการจัดกิจกรรมการพบกลุ่ม ให้มีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับความต้องการของนักศึกษาต่อไป นอกจากนี้ยังสามารถนำไปใช้ในการแก้ปัญหาการจัดกิจกรรมการพบกลุ่มและการพัฒนาการจัดการศึกษาทางไกลของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด ในเขตการศึกษา 3 และการจัดการศึกษาทางไกลของกรมการศึกษานอกโรงเรียนอีกด้วย

ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า

1. ขอบเขตของการศึกษาวิจัยในครั้งนี้คือ ความคิดเห็นที่นักศึกษาวิถีเรียนทางไกลระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ในเขตการศึกษา 3 ที่มีต่อสภาพการพบกลุ่มในด้านบทบาทของครูประจำกลุ่ม บทบาทของสมาชิกในกลุ่มผู้เรียน การจัดกิจกรรมในการพบกลุ่มและด้านสถานที่พบกลุ่ม

2. ประชากร ประชากรกลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้คือ นักศึกษาวิถีเรียนทางไกลระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ในเขตการศึกษา 3 ที่ผ่านการลงทะเบียนเรียนการศึกษานอกโรงเรียน วิถีเรียนทางไกลมาแล้ว 1 ภาคเรียน และลงทะเบียนเรียนวิถีเรียนทางไกลในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2533

3. กลุ่มตัวอย่าง กลุ่มตัวอย่างในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ได้จากการสุ่มตัวอย่างจากกลุ่มประชากรทุกจังหวัด ในเขตการศึกษา 3 แบบมีระบบ และใช้ขนาดของกลุ่มตัวอย่างตามสูตรของ ยามาเน (Yamane) กำหนดความคลาดเคลื่อน ระดับ .05

4. ตัวแปรที่ศึกษา

4.1 ตัวแปรอิสระ ได้แก่ สภาพภาพของกลุ่มตัวอย่าง ดังต่อไปนี้

4.1.1 เพศ แบ่งเป็น

4.1.1.1 เพศชาย

4.1.1.2 เพศหญิง

4.1.2 อายุ แบ่งเป็น

4.1.2.1 ระหว่าง 14 - 19 ปี

4.1.2.2 20 - 25 ปี

4.1.2.3 26 ปีขึ้นไป

4.1.3 สถานภาพการสมรส แบ่งเป็น

4.1.3.1 โสด

4.1.3.2 สมรส

4.1.4 สภาพการทำงานตามอาชีพ แบ่งเป็น

4.1.4.1 ทำการเกษตร

4.1.4.2 ค้าขาย

4.1.4.3 รับจ้าง

4.1.4.4 ไม่มีอาชีพ

4.2 ตัวแปรตาม ได้แก่ ความคิดเห็นของนักศึกษาทางไกล ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ในเขตการศึกษา 3 ที่มีต่อสภาพการพบกลุ่มในด้านบทบาทของครูประจำกลุ่ม บทบาทของสมาชิกในกลุ่มผู้เรียน การจัดกิจกรรมในการพบกลุ่ม และด้านสถานที่พบกลุ่ม

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. ความคิดเห็นที่มีต่อการพบกลุ่ม หมายถึง การแสดงออกถึงความรู้สึก ความเข้าใจ และการรับรู้ ของนักศึกษาทางไกล ระดับมัธยมศึกษาตอนปลายในเขตการศึกษา 3 ที่มีต่อสภาพการพบกลุ่มในด้านบทบาทของครูประจำกลุ่ม บทบาทของสมาชิกในกลุ่มผู้เรียน การจัดกิจกรรมในการพบกลุ่ม และด้านสถานที่พบกลุ่ม

2. การพบกลุ่ม หมายถึง การกำหนดให้นักศึกษาทางไกล ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ในเขตการศึกษา 3 มาร่วมทำกิจกรรมการพบกลุ่ม ในวัน เวลา และสถานที่ที่กลุ่มกำหนด โดยมีครูประจำกลุ่มเป็นผู้ประสานงานให้เกิดกิจกรรม

3. บทบาทของครูประจำกลุ่ม หมายถึง พฤติกรรมการแสดงออกของครูประจำกลุ่มที่ปฏิบัติต่อนักศึกษาซึ่งแสดงถึงความรับผิดชอบต่อหน้าที่ ซึ่งได้แก่ บทบาทด้านการประชาสัมพันธ์ การประสานงานให้เกิดกิจกรรมกลุ่ม การตรวจแบบฝึกหัด การสอบระหว่างภาค การหาแหล่งความรู้และวิทยากรพิเศษ การติดต่อประสานงานกับศูนย์การศึกษานอกโรงเรียน จังหวัด

4. บทบาทของสมาชิกกลุ่มผู้เรียน หมายถึง พฤติกรรมการแสดงออกของนักศึกษา วิธีเรียนทางไกลที่ร่วมปฏิบัติและแสดงถึงความรับผิดชอบในการพบกลุ่มคือ การมาพบกลุ่มตามกำหนด การร่วมจัดกิจกรรมการพบกลุ่มและการให้ความร่วมมือในการปฏิบัติงานของกลุ่ม

5. กิจกรรมในการพบกลุ่ม หมายถึง กิจกรรมที่นักศึกษาวิธีเรียนทางไกล ร่วมกัน จัดในวัน เวลาและสถานที่ที่กลุ่มกำหนด โดยมีครูประจำกลุ่มเป็นผู้ประสานงานให้เกิดกิจกรรม การพบกลุ่ม ได้แก่ กิจกรรมแก้ปัญหาการเรียน กิจกรรมพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคม กิจกรรม ต่อเนื่อง และกิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์

6. สถานที่พบกลุ่ม หมายถึง สถานที่ที่นักศึกษาทางไกล และครูประจำกลุ่ม ใช้ เป็นสถานที่จัดกิจกรรมร่วมกันในวันพบกลุ่ม โดยได้รับอนุญาตจากเจ้าของสถานที่ให้ใช้เป็น สถานที่จัดกิจกรรมพบกลุ่ม ซึ่งการเลือกสถานที่พบกลุ่มจะต้องคำนึงถึงความปลอดภัย ความ สะดวกในการเดินทางมาพบกลุ่มของนักศึกษา อยู่ใกล้แหล่งความรู้ ตั้งอยู่ย่านชุมชน มีความ ร่มรื่น มีอุปกรณ์อำนวยความสะดวกพอควร มีขนาดกว้างเพียงพอที่จะใช้ในการจัดกิจกรรม พบกลุ่ม

7./ ครูประจำกลุ่ม หมายถึง ผู้ผ่านการอบรมครูประจำกลุ่มการศึกษานอกโรงเรียน สาขาสามัญและได้รับการแต่งตั้งจากผู้ว่าราชการจังหวัดให้ทำหน้าที่ครูประจำกลุ่ม

8. นักศึกษาทางไกล หมายถึง ผู้ที่ขึ้นทะเบียนเป็นนักศึกษานอกโรงเรียนสาขาสามัญ ณ สถานศึกษาสังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน และลงทะเบียนเรียนวิธีเรียนทางไกล ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ในเขตการศึกษา 3 คือ ในเขตจังหวัดชุมพร สุราษฎร์ธานี นครศรีธรรมราช สงขลา และพัทลุง ซึ่งผ่านการเรียนวิธีเรียนทางไกล มาแล้วหนึ่งภาคเรียน และลงทะเบียนเรียน วิธีเรียนทางไกล ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2533

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

เพื่อเป็นแนวทางในการศึกษาวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและรายงานการวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

การศึกษาทางไกล

ความหมาย นักศึกษาได้ให้ความหมายของการศึกษาทางไกลไว้แตกต่างกันดังนี้
 วิจิตร ภักดีรัตน์ (2530 : 46) กล่าวว่า การศึกษาทางไกล มาจากคำว่า Distance Education คือ การศึกษาที่มีระยะทางระหว่างผู้เรียนกับผู้สอน โดยผู้เรียนกับผู้สอนอยู่คนละที่ไม่ว่าใกล้หรือไกล ชัยยงค์ พรหมวงศ์ (2527 : 1) กล่าวว่า การศึกษาทางไกล หมายถึง การศึกษาระบบเปิด ที่เปิดโอกาสและขยายโอกาสให้ผู้เรียนไม่จำกัดเพศ วัย อาชีพ หรือคุณวุฒิ ได้ศึกษาหาความรู้โดยไม่ต้องเข้าเรียนในห้องเรียนปกติ แต่มีระบบให้ผู้เรียนที่อยู่ต่างถิ่นต่างที่สามารถศึกษาด้วยตนเอง เข็รศรี วิวิสิริ (2530 : 30) กล่าวว่า การศึกษาทางไกล หมายถึง การเรียนการสอนที่ผู้เรียนเรียนด้วยตนเองอย่างอิสระ และทำกิจกรรมโดยอาศัยสื่อทางไกลแบบต่าง ๆ

จากความหมายของการศึกษาทางไกล ตามทัศนะที่นักการศึกษากล่าวมาข้างต้น นอสรุปได้ว่า การศึกษาทางไกล หมายถึง "การจัดการศึกษาให้ผู้เรียนที่อยู่ห่างไกลสามารถเรียนด้วยตนเองโดยอาศัยสื่อทางไกลแบบประสม"

หลักการ การจัดการศึกษาทางไกล มีหลักในการจัดดังนี้ (ศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษา. 2533 : 6)

1. เป็นการเรียนโดยใช้สื่อประสม ได้แก่ สิ่งพิมพ์ รายการวิทยุ และ การจัดกลุ่ม

ผู้เรียน

2. เป็นการเรียนระบบเปิด คือ ผู้เรียนสามารถลงทะเบียนเรียนได้อย่างทั่วถึง เปิดโอกาสให้ผู้เรียนเรียนได้ทุกสถานที่ ทุกเวลา ตามความสามารถ ความสะดวกของผู้เรียน และส่งเสริมให้สามารถเรียนรู้อย่างไม่มีข้อจำกัด

3. เป็นการเรียนที่มุ่งเน้นการพึ่งพาตนเอง คือ ให้ผู้เรียนวางแผนวิธีเรียนด้วยตนเอง โดยใช้สื่อประสม

วัตถุประสงค์ การจัดการศึกษาทางไกล มีวัตถุประสงค์นอสรุปได้ 5 ประการดังนี้ (กรมการศึกษานอกโรงเรียน. 2528 : 56)

1. เพื่อเปิดโอกาสให้แก่ประชาชนที่ด้อย ผลิต หรือขาดโอกาสทางการศึกษาได้ เพิ่มพูนความรู้ ทักษะ และเจตคติที่ถูกต้องอันจะเป็นประโยชน์ในการที่จะนำไปปรับปรุงชีวิตความเป็นอยู่ให้ดีขึ้น

2. ใช้รูปแบบการศึกษาทางไกลในการจัดการศึกษาให้แก่ประชาชนที่ไม่ได้เรียนในระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษาในระบบโรงเรียน

3. เสริมสร้างการรู้หนังสือและยกระดับการให้การศึกษาแก่ประชาชน

4. ให้ประชาชนได้รับความรู้ ข้อมูล ข่าวสาร ที่สอดคล้องกับสภาพความต้องการของท้องถิ่น

5. สร้างเสริมให้เกิดกระบวนการกลุ่มในการเรียนการสอนและปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ ในชุมชน

วิธีการเรียนทางไกล ในการเรียนการสอนทางไกล ผู้เรียนต้องศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง โดยอาศัยสื่อหลักที่สำคัญ 3 สื่อ คือ (กรมการศึกษานอกโรงเรียน. 2529 : 11)

1. สื่อคู่มือเรียน เป็นสื่อหลักที่มีความสำคัญที่สุด เพราะเป็นสื่อที่ให้ความรู้ทางวิชาการ ช่วยให้ผู้เรียนศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองตลอดเวลา และเป็นสื่อที่เสริมสร้างการอ่านด้วย

2. สื่อรายการวิทยุ เป็นสื่อที่ส่งข่าวสารได้รวดเร็ว ครอบคลุมพื้นที่ เนื้อหาที่น่าสนใจเป็นเรื่องที่เกี่ยวกับสภาพที่เกิดขึ้นในสังคม ซึ่งสอดคล้องความรู้ทางวิชาการและให้ข้อคิดเห็นแก่ผู้เรียนเป็นประเด็นคำถาม เพื่อกระตุ้นให้ผู้เรียนอยากศึกษาค้นคว้าต่อไป

3. สื่อการพบกลุ่ม ผู้เรียนการศึกษาทางไกล ต้องมาร่วมทำกิจกรรมกลุ่มเพื่อแก้ปัญหาเกี่ยวกับการเรียนซึ่งศึกษาจากคู่มือเรียน ฟังรายการวิทยุและมาร่วมแก้ปัญหาโดยใช้กระบวนการคิดมาแก้ปัญหาและตัดสินใจร่วมกัน โดยมีครูประจำกลุ่มเป็นผู้ประสานงาน

การจัดกิจกรรมในหมวดกิจกรรมของนักศึกษาทางไกล นักศึกษาทางไกล ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ต้องทำกิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ต่อชุมชนและสังคม จำนวน 48 หน่วยกิจกรรม เฉลี่ยทำอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 กิจกรรม เป็นกิจกรรมใหญ่ ปานกลาง หรือเล็กก็ได้ โดยนักศึกษาร่วมกันทำโครงการ เสนอผ่านครูประจำกลุ่มไปยังคณะกรรมการ เพื่อพิจารณาโครงการและกำหนดหน่วยกิจกรรม แล้วเสนอหัวหน้าสถานศึกษาอนุมัติตามลำดับ เมื่อได้รับอนุมัติแล้วให้นักศึกษาคำเนินการตามโครงการที่เสนอได้

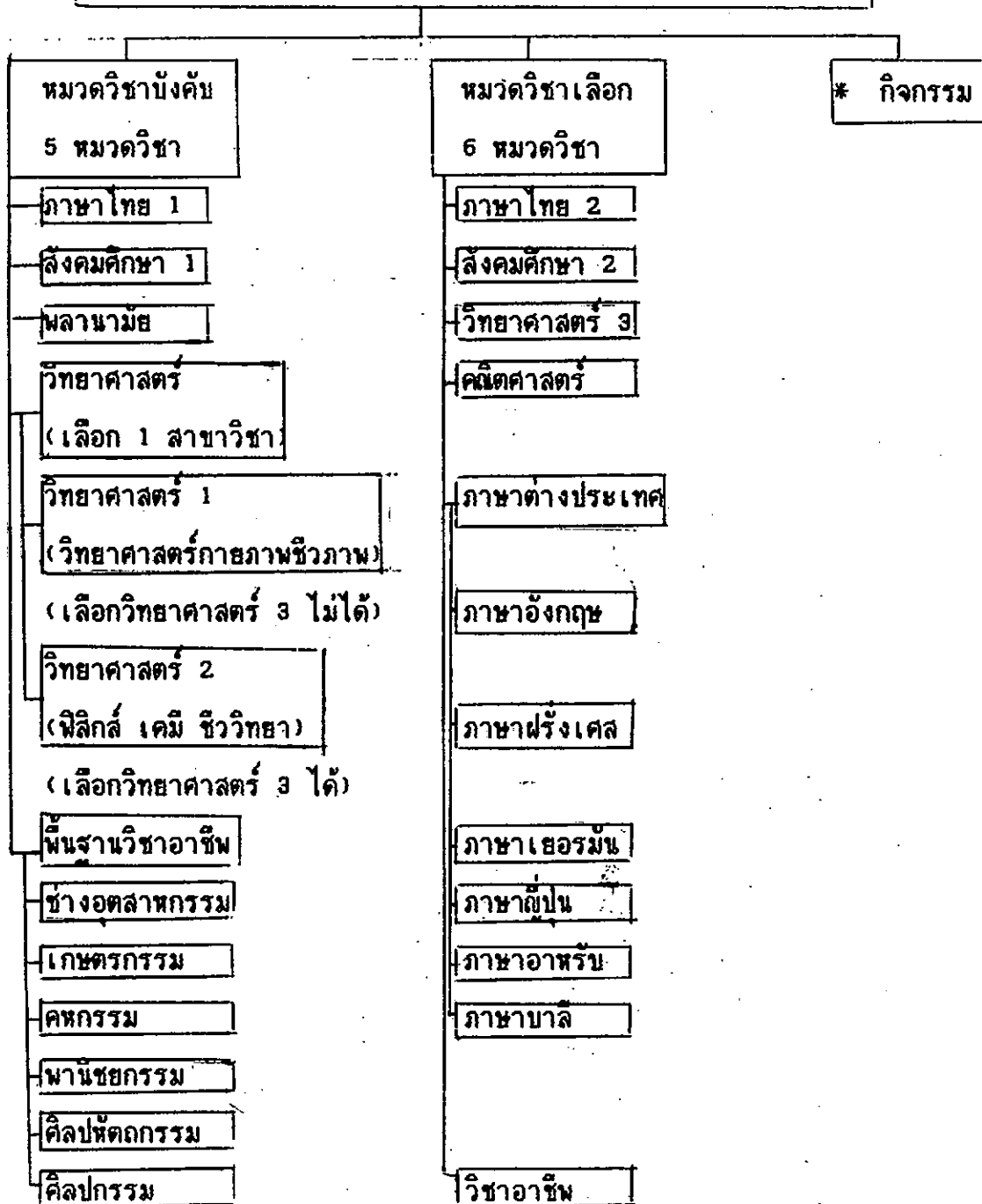
การให้นักศึกษาทางไกลปฏิบัติกิจกรรมในหมวดกิจกรรมนี้ เป็นการมุ่งเน้นการทำงานกลุ่มภาคปฏิบัติที่มุ่งการเสียสละเพื่อส่วนรวมและชุมชนอย่างแท้จริง ทำให้นักศึกษารักการทำงานร่วมกัน มีความรับผิดชอบและมีความผูกพันกับชุมชนที่ตนอาศัย รู้จักการคิด การทำ และการแก้ปัญหา ซึ่งก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพชีวิต

การจัดการศึกษาวิธีเรียนทางไกลระดับมัธยมศึกษาตอนปลายในเขตการศึกษา 3 ได้ดำเนินการมาตั้งแต่ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2530 ซึ่งเป็นปีแรกของการใช้หลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียน ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2530 โดยทุกจังหวัดในเขตการศึกษา 3 ได้แก่ จังหวัดชุมพร สุราษฎร์ธานี นครศรีธรรมราช สงขลา และจังหวัดน่าน รวมจำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนตั้งแต่เปิดเรียนจนถึงปัจจุบัน รวมทั้งสิ้นจำนวน 8,767 คน

หลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย มีโครงสร้างดังนี้

(กรมการศึกษานอกโรงเรียน. 2532 : 29)

โครงสร้างหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย



*ผู้เรียนจะต้องร่วมกิจกรรมตามที่กรมการศึกษานอกโรงเรียนกำหนด

ภาพประกอบ 1 แสดงโครงสร้างหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย

การพบกลุ่มวิธีเรียนทางไกล

กลุ่ม หมายถึง การรวมตัวของบุคคลตั้งแต่ 2 คนขึ้นไป โดยสมาชิกในกลุ่มจะต้องมีจุดประสงค์ที่แน่นอนร่วมกัน มีความสัมพันธ์ที่ติดต่อกันในระดับหนึ่ง คือ สามารถพึ่งพาอาศัยช่วยเหลือกันและกันได้และสมาชิกนั้นพร้อมที่จะปฏิบัติกิจกรรมร่วมกันเพื่อให้บรรลุจุดมุ่งหมายนั้น ๆ (กรมการศึกษาออกโรงเรียน. 2531 : 3) นักศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายในกลุ่มหนึ่ง ๆ กำหนดไว้ไม่เกินกลุ่มละ 35 คน

กระบวนการกลุ่ม หมายถึง กระบวนการที่กลุ่มผู้เรียน ผู้สอน เคลื่อนไหวอยู่เสมอในการเรียนการสอน ซึ่งเป็นการฝึกให้ผู้เรียนเรียนรู้ด้วยตนเอง เข้าใจตนเองและเข้าใจผู้อื่น เป็นการฝึกให้ผู้เรียนรู้จักการเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี ฝึกทักษะด้านมนุษยสัมพันธ์ ฝึกให้รู้จักคิด การตัดสินใจเพื่อให้ผู้เรียนสามารถพึ่งตนเองได้ (อุคม เชยกิจวงศ์. 2529 : 73 - 74) สรุปได้ว่า การเรียนการสอนโดยการใช้กระบวนการกลุ่มทำให้ผู้เรียนรู้จัก "กระบวนการคิดเป็น" คือ ก่อนตัดสินใจต้องผ่านการคิดโดยนำข้อมูลเกี่ยวกับตนเอง สังคมและวิชาการ มาร่วมพิจารณาด้วยเสมอ

ทฤษฎีกระบวนการกลุ่มสำหรับการเรียนการสอน หมายถึง หลักการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ โดยที่ผู้เรียนจะมีส่วนเกี่ยวข้องกับสัมพันธ์กับผู้อื่นในการเรียนรู้สิ่งต่าง ๆ (นิยม จิตระกุล. 2522 : 115) การเรียนการสอนแบบกลุ่ม ผู้สอนควรส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ร่วมกันวิเคราะห์สิ่งต่าง ๆ โดยการแสดงความรู้สึก ความคิด และพฤติกรรมการเรียนรู้ ซึ่งทำให้ผู้เรียนเข้าใจปัญหาต่าง ๆ อย่างถ่องแท้ เป็นประสบการณ์การเรียนรู้ที่ผู้เรียนได้รับจากการวิเคราะห์พฤติกรรมการเรียนรู้ร่วมกัน จะเป็นสิ่งที่มีความหมายต่อตัวผู้เรียนเป็นอย่างยิ่ง *

แนวความคิดเกี่ยวกับการทำงานกลุ่ม การทำงานกลุ่มมีแนวความคิดดังนี้ (นิยม จิตระกุล. 2522 : 132)

1. มนุษย์เป็นทรัพยากรที่มีค่ายิ่ง เมื่อทำงานกลุ่มร่วมกัน ต้องตระหนักอยู่เสมอว่าสมาชิกทุกคนต้องได้มีส่วนร่วมในการทำงานกลุ่มทุกครั้ง

2. ความแตกต่างระหว่างบุคคล คนทุกคนย่อมแตกต่างกัน เช่น ความสามารถ ความถนัด อารมณ์ ประสบการณ์ ฯลฯ ดังนั้นเมื่อต้องการให้สมาชิกทำงานร่วมกันอย่างมีความสุข ต้องให้ทำงานตรงกับความสามารถและความถนัดของเขา *

3. การทำงานร่วมกัน ต้องเป็นการพัฒนาความสามารถของสมาชิก

หลักการนำกลุ่มของวิธีเรียนทางไกล คือ จัดให้สอดคล้องกับปรัชญาการจัดการศึกษา ของกรมการศึกษานอกโรงเรียนในเรื่อง คิดเป็น ทำเป็น และแก้ปัญหาเป็น รู้จักปรับตัวเองให้ สามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมอย่างมีความสุขและเนื้อหาของหลักการในแผนการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2520 ที่ว่า "การจัดการศึกษาทุกระดับต้องมุ่งให้ผู้เรียน คิดเป็น ทำเป็น รู้จักแก้ปัญหา รักการทำงาน และสนใจที่จะมีส่วนร่วมในภารกิจของส่วนรวม"

จุดมุ่งหมายของการนำกลุ่ม การนำกลุ่มของวิธีเรียนทางไกล มีจุดมุ่งหมายดังนี้ (ศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษา. 2538 : 37)

1. เพื่อแก้ปัญหาการเรียนจากบทเรียนด้วยกระบวนการกลุ่มและการพึ่งตนเอง
2. เพื่อฝึกทักษะ กระบวนการกลุ่ม การคิดและตัดสินใจ อย่างมีระบบและการช่วยเหลือเกื้อกูลกันในสังคม
3. เพื่อประยุกต์ความรู้จากบทเรียนและประสบการณ์มาใช้กับปัญหาในชีวิตประจำวันและสังคม
4. เพื่อร่วมหาแนวทางและปฏิบัติกิจกรรมส่งเสริมคุณภาพ จริยธรรม วัฒนธรรม และประเพณี
5. เพื่อให้เป็นกิจกรรมเสริมการเรียนรู้อีกต่อไปตามหลักสูตร

ลักษณะการนำกลุ่ม การนำกลุ่มการศึกษาทางไกล มี 2 ประเภท คือ การนำกลุ่มย่อยและการนำกลุ่มใหญ่

การนำกลุ่มย่อย มี 3 ลักษณะคือ

- ลักษณะที่ 1 นำกลุ่มสัปดาห์ละครั้ง ๆ ละ ไม่น้อยกว่า 3 ชั่วโมง
- ลักษณะที่ 2 นำกลุ่มรายปักษ์ ๆ ละ ครั้ง ๆ ละ ไม่น้อยกว่า 6 ชั่วโมง
- ลักษณะที่ 3 นำกลุ่มเดือนละครั้ง ๆ ละ 2 วัน วันละ ไม่น้อยกว่า 6 ชั่วโมง

การพบกลุ่มตามปกติเป็นการพบกลุ่มลักษณะที่ 1 คือ พบกลุ่มรายสัปดาห์ ๆ ละครั้ง ๆ ละไม่น้อยกว่า 3 ชั่วโมง ส่วนการพบกลุ่ม ลักษณะที่ 2 และ 3 เป็นการพบกลุ่มสำหรับผู้เรียนที่ไม่มีเวลามาพบกลุ่มตามปกติ ซึ่งศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด จะเป็นผู้จัดการพบกลุ่มทั้งสองประเภทนี้ และผู้เรียนที่จะขอพบกลุ่มประเภทนี้ได้ จะต้องได้รับความเห็นชอบจากศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด นักศึกษาสามารถเลือกพบกลุ่มลักษณะใดก็ได้เพียงลักษณะเดียวในแต่ละภาคเรียน

ระยะเวลาในการพบกลุ่มแต่ละครั้ง แบ่งออกเป็น 2 ช่วงคือ ช่วงแรก จัดกิจกรรมแก้ปัญหาการเรียน ใช้เวลาประมาณร้อยละ 30 ช่วงหลัง จัดกิจกรรมพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคม เป็นกิจกรรมฝึกกระบวนการคิด แก้ปัญหาที่เกิดขึ้น มีการอภิปรายปลูกฝังสร้างเสริมคุณธรรม นันทนาการและการนำบทเรียนไปใช้ กิจกรรมช่วงนี้ใช้เวลาประมาณร้อยละ 70 เวลาการพบกลุ่มของนักศึกษาทางไกลทั้งหมดในแต่ละภาคเรียนต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 75 หากนักศึกษาผู้ใดมีเวลาพบกลุ่มต่ำกว่าร้อยละ 75 ให้หัวหน้าสถานศึกษานิยามการเข้าสอนปลายภาคเรียน

การพบกลุ่มใหญ่ จัดขึ้นเพื่อให้ศึกษามานั่งบรรยายพิเศษจากวิทยากร เพื่อเสริมความรู้เป็นหมวดวิชา ในการรวมกลุ่มจะต้องมีนักศึกษาไม่น้อยกว่า 50 คน โดยจัดพบกลุ่มเสริมความรู้ให้เดือนละ 1 ครั้ง ครั้งละไม่เกิน 3 ชม. ต่อหมวดวิชา นักศึกษาจะเข้าร่วมกลุ่มหรือไม่ก็ได้ตามอัธยาศัย

การวางแผนการพบกลุ่ม ผู้วางแผนการพบกลุ่ม คือ ครูประจำกลุ่มร่วมกับนักศึกษาในกลุ่ม จะต้องร่วมกันวางแผนการจัดกิจกรรมการพบกลุ่มไว้ตลอดภาคเรียน โดยวางแผนกิจกรรมพบกลุ่มทางวิชาการและวางแผนกิจกรรมพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคม โดยศึกษาปัญหาของผู้เรียนของท้องถิ่นและของชาติโดยส่วนรวม การวางแผนการพบกลุ่มแต่ละครั้งจะต้องกำหนดวัตถุประสงค์ไว้ให้ชัดเจน มีการเตรียมสรุป เสริมความรู้ เตรียมการประเมินผลและกิจกรรมต่อเนื่อง

กิจกรรมการพบกลุ่ม กิจกรรมการพบกลุ่มโดยปกติจะมีการดำเนินการตั้งแต่ต้นจนสิ้นสุดช่วงเวลาการพบกลุ่มของแต่ละครั้ง ดังนี้

1. กิจกรรมนำ คือ การท้าทายผู้เรียนหรือจัดสถานการณ์สั้น ๆ เพื่อเตรียมความพร้อมก่อนเข้าสู่กิจกรรม

2. กิจกรรมการแก้ปัญหาการเรียน มี 3 ขั้นตอน คือ

ขั้นตอนที่ 1 รวบรวมปัญหาการเรียนจากนักศึกษา

ขั้นตอนที่ 2 จำแนกกลุ่มปัญหาเป็น 3 ระดับ คือ กลุ่มปัญหาง่าย ยาก และ

ยากมาก

ขั้นตอนที่ 3 แก้ปัญหาโดยการจับคู่ ผู้รับออก อธิบาย อภิปราย หรือซักถาม นักศึกษาด้วยกัน ถามครู หรือถามวิทยากร

3. กิจกรรมสถานการณ์สั้น ๆ คั้น เวลา เพื่อผ่อนคลายความตึงเครียดของการทำกิจกรรม เมื่อทำกิจกรรมช่วงหนึ่ง ๆ จบลง

4. กิจกรรมพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคม มี 3 ขั้นตอน คือ

ขั้นตอนที่ 1 เล่นอประเด็นปัญหาที่เกิดขึ้น ซึ่งเกี่ยวกับชุมชน สังคม และประเทศชาติ โดยครูประจำกลุ่มหรือนักศึกษาเป็นผู้นำเสนอประเด็น

ขั้นตอนที่ 2 จัดลำดับปัญหาและแบ่งกลุ่มย่อยอภิปรายหาแนวทางแก้ปัญหา

ขั้นตอนที่ 3 นำเสนอแนวทางแก้ปัญหาในกลุ่มใหญ่อภิปรายเพิ่มเติมและสรุป

5. กิจกรรมต่อเนื่อง ได้แก่ การมอบหมายงานให้ไปศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมและหรือการรวมทำกิจกรรมกลุ่มร่วมกัน เช่น กิจกรรมพัฒนาชุมชน กิจกรรมด้านศาสนา กิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมประเพณี ฯลฯ ผู้เรียนร่วมกันทำโครงการเสนอครูประจำกลุ่มและหัวหน้าสถานศึกษา เพื่อขออนุมัติก่อนปฏิบัติโครงการเหล่านี้ควรจัดในชุมชนของนักศึกษา

ประโยชน์ที่เกิดจากหลังกลุ่ม การทำงานโดยใช้กระบวนการกลุ่มมีประโยชน์ดังนี้

1. ถ้ากลุ่มมีความตั้งใจจริงช่วยให้การทำงานใด ๆ ประสบความสำเร็จ

2. เป็นกลุ่มพื้นฐานที่จะทำงานร่วมกันและพัฒนาไปสู่การทำงานกลุ่มร่วมกันในระดับที่จะเกิดประโยชน์ต่อการพัฒนาประเทศชาติต่อไป

3. ช่วยให้สมาชิกของกลุ่มมีความเข้าใจบทบาทหน้าที่ของตนและเข้าใจระบบการปกครองแบบประชาธิปไตย ในแนวปฏิบัติ

4. ช่วยให้งานมีประสิทธิภาพ

ทฤษฎีแรงจูงใจของมนุษย์ (Theory of Human Motivation) (สullivan วัฒนวงศ์.
2533 : 103 - 104)

มาสโลว์ (Abraham H. Maslow) ได้เสนอแรงจูงใจในลักษณะของลำดับขั้นความต้องการ โดยแยกออกเป็น 5 ขั้นตอน คือ

ขั้นที่ 1 ความต้องการทางด้านร่างกาย เป็นความต้องการอันดับแรกสุด ได้แก่ อาหาร น้ำ เพื่อบรรเทาความหิว ความต้องการทางเพศ การพักผ่อนหลับนอน การได้หย่อนใจ

ขั้นที่ 2 ความต้องการได้รับความปลอดภัย เกิดขึ้นเมื่อความต้องการขั้นที่ 1 ได้รับการตอบสนองแล้ว มนุษย์ก็จะแสวงหาความมั่นคง การป้องกันอันตรายต่าง ๆ ถ้าหากไม่ได้รับการตอบสนอง คนเราอาจหาทางหลบหนีไปจากสภาพนั้น ๆ

ขั้นที่ 3 ต้องการความรักและการเข้าเป็นสมาชิกในกลุ่ม เพราะความต้องการความอบอุ่น การยอมรับจากสมาชิก หรือเพื่อน ๆ ในกลุ่ม

ขั้นที่ 4 ต้องการได้รับการยกย่องในด้านความมีชื่อเสียง และเกียรติยศ หมายถึง ลักษณะที่เกี่ยวเนื่องกับการได้รับความเคารพ ความเชื่อมั่นอื่น ๆ ทำให้เกิดความรู้สึกอิสระ มีเสรีภาพ และความมีชื่อเสียงในด้านต่าง ๆ

ขั้นที่ 5 ต้องการได้กระทำตามความสามารถที่เป็นจริง เป็นขั้นสุดท้ายของความต้องการ เป็นความต้องการสูงสุดของบุคคล เพื่อแสดงถึงสิ่งที่เขามีความสามารถและศักยภาพที่กระทำได้

ความต้องการทั้ง 5 ขั้นนี้ แต่ละขั้นตอนของความต้องการ จะต่อเนื่องกันไปตลอดชีวิตของบุคคล และบุคคลจะต้องได้รับการตอบสนองในขั้นต่ำกว่าก่อน เขาจึงจะเกิดความต้องการในขั้นที่สูงขึ้น

พัฒนาการในวัยต่าง ๆ ของมนุษย์

พัฒนาการของผู้ใหญ่ มีความแตกต่างระหว่างบุคคลมาก จึงมักจะก่อให้เกิดปัญหาได้มาก จึงก่อให้เกิดอุปสรรคในการเรียนการสอน เพราะนักศึกษาผู้ใหญ่มีความคาดหวังต่อผู้สอนและเนื้อหาวิชาแตกต่างกันไป ดังนั้นการให้เวลาและความสนใจต่อนักศึกษาผู้ใหญ่ ทั้งเป็นกลุ่มและรายบุคคล ช่วยให้สามารถสังเกตเฉพาะบุคคลได้ง่ายขึ้น แต่ทั้งนี้ผู้สอนจะต้องเข้าใจภารกิจเชิงพัฒนาของบุคคลแต่ละช่วงอายุด้วย ดังที่ เฮฟวิกเอิร์ท ได้แบ่งพัฒนาการในวัยผู้ใหญ่ทั้ง 3 ระยะ คือ (ลัธมัน วัฒนวงศ์. 2533 : 4 - 5)

1. ภารกิจเชิงพัฒนาการสำหรับวัยผู้ใหญ่ตอนต้น อายุประมาณ 18 - 35 ปี มีภาระหน้าที่ในการเลือกคู่ครอง หาที่พำนักอาศัย เริ่มต้นการมีอาชีพ แสวงหากลุ่มทางสังคม
2. ภารกิจเชิงพัฒนาการในวัยผู้ใหญ่ตอนกลาง อายุประมาณ 35 - 60 ปี มีภาระหน้าที่คือ มีฐานะหน้าที่มั่นคง ความช่วยเหลือลูกหลาน ยอมรับการเปลี่ยนแปลงทางร่างกายและจิตใจ ปรับตัวให้เหมาะสมกับบทบาทการเป็นพ่อ-แม่ที่ลูก ๆ กำลังจะแยกออกไป
3. ภารกิจเชิงพัฒนาการในวัยชราหรือวัยสูงอายุ บุคคลในวัยนี้คือผู้ที่มีอายุเกินกว่า 60 ปีขึ้นไป มีภาระหน้าที่คือ ปรับตัวเกี่ยวกับความเสื่อมโทรมทางร่างกาย สัมพันธ์กับบุคคลที่มีอายุรุ่นเดียวกัน สามารถกำหนดสถานที่อยู่อาศัยในสถานที่ตนเองพอใจ

จากการศึกษา การพบกลุ่มวิธีเรียนทางไกลที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า การพบกลุ่มของนักศึกษาทางไกล ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย เป็นกิจกรรมการเรียนรูปแบบหนึ่ง ที่เปิดโอกาสให้นักศึกษามาพบปะกัน เพื่อร่วมกันคิดแก้ปัญหา ในการเรียน ปัญหาชุมชนและปัญหาของชาติโดยส่วนรวม นอกจากนี้ยังต้องร่วมกันทำกิจกรรมภาคปฏิบัติที่กลุ่มเห็นว่าเหมาะสม การพบกลุ่มมีจุดมุ่งหมายเพื่อพัฒนาคนให้มีคุณภาพ เป็นผู้มีความรู้ ความคิด ทักษะ เจตคติที่ดีและสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ โดยนักศึกษามาพบกลุ่มเป็นรายสัปดาห์ รายปักษ์ หรือรายเดือน อย่างไม่อย่างหนึ่ง ตามที่กลุ่มตกลงกัน และในแต่ละภาคเรียนนักศึกษาต้องมาพบกลุ่มใช้เวลาไม่น้อยกว่าร้อยละ 75 ของเวลาการพบกลุ่มทั้งหมด หากมาต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนดนี้ ให้หัวหน้า

สถานศึกษาเป็นผู้พิจารณาการเข้าสอบปลายภาค จะเห็นได้ว่าการพบกลุ่มเป็นหลักการสำคัญของการศึกษาสายสามัญวิธีเรียนทางไกล ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย เพราะมุ่งในการพัฒนา นักศึกษาให้เป็นทรัพยากรบุคคลที่มีค่าของประเทศ

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาทางไกลของกรมการศึกษานอกโรงเรียน การจัดกิจกรรมกลุ่ม การพบกลุ่ม ทั้งในและต่างประเทศ เท่าที่ศึกษาค้นคว้าได้ มีดังนี้

งานวิจัยในประเทศ

✓ นีวันน์ กลัสนฤกษ์ (2522 : 47) ได้ศึกษาความต้องการและการได้โอกาส ศึกษาในระดับอุดมศึกษา เขตการศึกษา 7 พบว่า สภาพของนักเรียนที่ต้องการศึกษาต่อ ในระดับอุดมศึกษา สัดส่วนของนักเรียนชายกับนักเรียนหญิงมีความต้องการศึกษาระดับ อุดมศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

✓ รัตนา รัตนประสพโชค (2524 : 41 - 42) ได้ศึกษาการพัฒนากลุ่มสื่อสาร ระหว่างบุคคลด้วยกิจกรรมกลุ่ม โดยศึกษากับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียน เขมรราชฤดี จังหวัดราชบุรี แบ่งกลุ่มทดลองและควบคุมกลุ่มละ 20 คน โดยใช้โปรแกรม การฝึกกิจกรรมซึ่งประกอบด้วยกิจกรรมต่าง ๆ 10 ครั้งกับกลุ่มทดลอง ผลการทดลอง ปรากฏว่า กิจกรรมกลุ่มที่มีผลต่อการสื่อสารระหว่างบุคคลของนักเรียนที่ฝึกกิจกรรมกลุ่มก่อน และหลังการฝึกแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

✓ ขวัญใจ เลอจันทร์ (2524 : 71) ได้ศึกษาการเลื่อนฐานะทางสังคมของ ประชากรไทยในชนบท พบว่า ปัจจัยที่สำคัญที่สุดเกี่ยวกับการเลื่อนฐานะทางสังคม คือ การศึกษา เมื่อพิจารณาความแตกต่างระหว่างอาชีพปัจจุบันของหัวหน้าครัวเรือนชาย ปรากฏว่า ผู้ที่มีการศึกษาระดับสูง มีโอกาสที่จะเคลื่อนที่ทางสังคม โดยมีอาชีพที่จัดระดับ สูงกว่าอาชีพบิดาได้มากกว่าผู้ที่มีการศึกษาต่ำ

✓ กรองแก้ว เงินศรี (2527 : 48) ศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาผู้ใหญ่ หลักสูตรการศึกษาผู้ใหญ่แบบเบ็ดเสร็จ ระดับ 3 ทางวิทยุและไปรษณีย์ ในเขตการศึกษา 10 พบว่า นักศึกษาที่มีเพศ อายุ อาชีพ ต่างกัน มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไม่แตกต่างกัน แต่เมื่อเปรียบเทียบนักศึกษาที่มีสถานภาพการสมรสต่างกัน นักศึกษาโสดมีคะแนนเฉลี่ยวิชาภาษาไทย 2 สูงกว่ากลุ่มที่สมรสแล้ว

✓ ฉลาด จันทรมบัติ (2527 : 76) ได้ศึกษาพฤติกรรมการสอนของครูผู้สอนการศึกษาผู้ใหญ่แบบเบ็ดเสร็จระดับที่ 4 หมวดวิชา สร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต ในจังหวัดมหาสารคาม พบว่า ครูที่มีอายุต่างกัน พฤติกรรมการสอนรวมทุกด้าน คุณลักษณะส่วนตัว การเตรียมการสอน การสอนด้านแรงจูงใจและการเสริมแรง การควบคุมวินัยและสร้างบรรยากาศ ด้านปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูผู้สอนกับผู้เรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

พรพิมล เพ็ญญะ (2527 : 52) ได้ศึกษาผลการให้คำปรึกษาที่มีต่อการพัฒนาการสื่อสารระหว่างบุคคล ผลปรากฏว่า การให้คำปรึกษาแบบกลุ่มสามารถพัฒนาการสื่อสารระหว่างบุคคล คือ สามารถพัฒนาให้บุคคลมีทักษะในการสื่อสาร ซึ่งประกอบด้วยมโนภาพแห่งตนที่เหมาะสม การมีทักษะการฟัง การกล้าแสดงความรู้สึก ความคิดเห็น การควบคุมการแสดงออกทางอารมณ์และกล้าเปิดเผยตนเองได้

✓ นิลัย โรจนโพธิ์ (2527 : 82 - 85) ได้ศึกษาพฤติกรรมการสอนของครูโรงเรียนผู้ใหญ่ ตามทัศนะของนักศึกษาผู้ใหญ่แบบเบ็ดเสร็จ ระดับที่ 3-4 จังหวัดอุดรธานี พบว่า นักศึกษาชายหญิงมีทัศนะต่อพฤติกรรมการสอนของครูที่เป็นจริงกับคาดหวังด้านการเตรียมการสอน การใช้อุปกรณ์ และการประเมินผลการเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และเมื่อพิจารณานักศึกษาที่กลุ่มอายุต่างกัน มีทัศนะต่อพฤติกรรมการสอนของครูทั้ง 4 ด้าน พบว่า นักศึกษาอายุ 20 ปีลงมา และอายุ 20 - 25 ปี มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนอายุ 25 ปีขึ้นไป มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ นอกจากนี้ยังพบว่า พฤติกรรมการสอนของครูที่เป็น

จริงและคาดหวังของนักศึกษาที่เรียนในเมืองและนอกเมือง มีความแตกต่างกันอย่างมีนัย
สำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

✓ สุเทพ อ่วมเจริญ (2529 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการปฏิบัติงานของครูประจำกลุ่ม
พบว่า การปฏิบัติงานของครูประจำกลุ่มทุกด้านเฉลี่ยแล้ว มีครูประจำกลุ่มร้อยละ 71 ปฏิบัติ
หน้าที่ได้ในระดับน่าพึงพอใจ ส่วนองค์ประกอบส่วนตัวของครูประจำกลุ่ม เช่น เพศ อายุ วุฒิ
ภูมิลาเนา รายได้เฉลี่ยต่อเดือน ประสบการณ์ส่วนตัว ด้านการสอนผู้ใหญ่ มีความสัมพันธ์
และสามารถพยากรณ์ผลการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ ความรับผิดชอบ ได้ร้อยละ 17 ที่ระดับ
นัยสำคัญทางสถิติที่ .01 โดยมีตัวแปรด้านเพศเพียงตัวแปรเดียว ที่มีความสัมพันธ์ทางบวกกับ
ผลการปฏิบัติงาน

มานพ เลาวกุล (2529 : 90) ศึกษาความต้องการของครูประจำกลุ่มการศึกษา
ผู้ใหญ่ พบว่า ครูประจำกลุ่มที่มีเพศต่างกัน มีความต้องการด้านการพบกลุ่มและกิจกรรมใน
กลุ่มอยู่ในระดับเดียวกัน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

✓ ประทุม ตรวิชัย (2530 : 55) ศึกษาความอดทนในการศึกษาเล่าเรียนของ
นักเรียนที่มีภูมิหลังต่างกัน พบว่า นักเรียนชายและนักเรียนหญิง มีความอดทนในการศึกษา
เล่าเรียนแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

✓ อุษา เทียนทอง (2530 : บทคัดย่อ) ศึกษาลักษณะการจัดกิจกรรมการพบกลุ่มของ
นักศึกษาผู้ใหญ่แบบเบ็ดเสร็จ ระดับที่ 3-4 ทางวิทยุและไปรษณีย์ ในเขตภาคกลาง พบว่า
การจัดกิจกรรมการพบกลุ่มของครูประจำกลุ่มนั้น ผู้เรียนต้องการให้ครูประจำกลุ่มสอนเน้น
เฉพาะวิชาการเนื่องจากผู้เรียนอ่านคู่มือเรียนบางวิชาด้วยตนเองไม่เข้าใจและครูประจำกลุ่ม
ขาดทักษะในการจัดกิจกรรมกลุ่ม

✓ อุบล ทศนโกวิท (2531 : 57) ศึกษาเปรียบเทียบสถานที่เป็นจริง กับสถานที่
คาดหวังเกี่ยวกับการพบกลุ่มของนักศึกษาผู้ใหญ่แบบเบ็ดเสร็จ ระดับที่ 3-4 ทางวิทยุและ
ไปรษณีย์ พบว่า นักศึกษาที่มีเพศ อายุ ระดับการศึกษา สถานภาพการทำงานต่างกัน มี
ความคิดเห็นต่อสถานที่เป็นจริงและสถานที่คาดหวัง เกี่ยวกับการพบกลุ่มด้านครูประจำกลุ่ม
ด้านผู้เรียน ด้านกิจกรรมพบกลุ่ม และด้านสภาพแวดล้อมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทาง

สถิติ ส่วนนักศึกษาที่มีสภาพสมรสต่างกัน มีความคิดเห็นต่อสภาพที่เป็นจริงและสภาพที่คาดหวังเกี่ยวกับการพบกลุ่ม ด้านครูประจำกลุ่มและด้านผู้เรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านกิจกรรมการพบกลุ่มและด้านสภาพแวดล้อม นักศึกษามีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

✓ กนกพรรณ สุวรรณนิทัศน์ (2532 : 129) ศึกษาสมรรถภาพที่พึงปรารถนาของครูประจำกลุ่มการศึกษานอกโรงเรียนสาธิตามัธยมศึกษา โดยเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถภาพที่พึงปรารถนาของครูประจำกลุ่ม ระหว่างผู้ดำเนินงาน ครูประจำกลุ่มและนักศึกษา พบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถภาพทางด้านวิชาการ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนสมรรถภาพทางด้านการสอนนั้น ความคิดเห็นของทั้ง 3 กลุ่ม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อทดสอบรายคู่ พบว่า ความคิดเห็นของผู้ดำเนินงานกับครูประจำกลุ่มไม่แตกต่างกัน แต่ระหว่างผู้ดำเนินงานกับนักศึกษา ครูประจำกลุ่มกับนักศึกษา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถภาพทางด้านการสอนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เศรษฐพันธ์ มันทราพันธ์ (SETTAPAN. 1986 : 56 - 57) ศึกษาทัศนคติของผู้เรียนในโครงการการศึกษาทางวิทยุและไปรษณีย์ ในเขตชนบทภาคเหนือของประเทศไทย พบว่า ผู้ที่จบจากโรงเรียนหลายปี และผู้ที่มิได้สูง มีทัศนคติที่ดีต่อโครงการการศึกษาทางวิทยุและไปรษณีย์สูง นอกจากนี้ยังพบว่า ผู้เรียนในโครงการการศึกษาทางวิทยุและไปรษณีย์ยังมีทัศนคติที่ดีในเรื่องของ ข่าวสารข้อมูล การให้ความรู้ ทักษะ การพัฒนาอาชีพและการให้โอกาสทางการศึกษา

มณฑา ทัสนประดับ (2533 : 86 - 89) ได้ศึกษาปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการเข้าเรียนและไม่เข้าเรียน การศึกษานอกโรงเรียนสาธิตามัธยมศึกษาตอนต้น ประเภททางไกล พบว่า ปัจจัยที่ไม่ส่งผลต่อการเข้าเรียนหรือไม่เข้าเรียน ได้แก่ เพศ อายุ สถานภาพการสมรส อาชีพของผู้ปกครอง การมีผู้ช่วยในการประกอบอาชีพ รายได้ ภาษาลูกหลาน การเป็นสมาชิก กลุ่มทางสังคม ระยะทางไปยังที่พบกลุ่ม ระยะเวลาในการเดินทาง สภาพถนน ยานพาหนะที่ใช้ โอกาสในการใช้สื่อ ชนิดของสื่อที่ใช้ และระยะเวลาในการใช้สื่อ

✓ ทรงวุฒิ วัฒนาเขจร (2533 : 61) ได้ศึกษาองค์ประกอบที่มุ่งใจในการมาเรียน
ของนักศึกษานอกโรงเรียนสาธิตมัธยม วิธีเรียนด้วยตนเองโดยเปรียบเทียบองค์ประกอบที่
มุ่งใจในการมาเรียนด้านการมองเห็นความก้าวหน้าในอาชีพ จำแนกตามอาชีพ พบว่า
นักศึกษาที่มีอาชีพรับจ้างกับอาชีพอื่น ๆ และอาชีพค้าขายกับอาชีพอื่น ๆ มีระดับของ
องค์ประกอบที่มุ่งใจในการมาเรียน ด้านการมองเห็นความก้าวหน้าในอาชีพ แตกต่างกัน
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

งานวิจัยต่างประเทศ

พินเลย์ (อำนาจ วงษ์สมิง. 2531 : 32 ; อ้างอิงมาจาก Finley. 1958 :
1258 - 1269) ศึกษาขอบเขตและประสิทธิภาพของการจัดกิจกรรมของวิทยาลัยในรัฐ
เพนซิลวาเนีย โดยใช้แบบทดสอบความคิดเห็นจากผู้บริหารและนักศึกษา 21 สถาบัน
สอบถามผู้บริหารเกี่ยวกับการจัดและดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษา และสอบถามนักศึกษา
เกี่ยวกับความคิดเห็นต่อการจัดกิจกรรมนักศึกษา พบว่า ทั้งกลุ่มผู้บริหารและนักศึกษา มี
ความเห็นว่าการจัดดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษาและบริหารงานด้านกิจกรรมนักศึกษาอยู่
ในสภาพที่น่าพอใจ

✓ อีริคสัน (Erickson. 1968 : 1748) ได้ศึกษาถึงคุณลักษณะบางประการและ
ความต้องการของนักศึกษาผู้ใหญ่ระดับก่อนได้รับปริญญาตรี จากมหาวิทยาลัยมิชิแกน ในปี
1966 กลุ่มตัวอย่างมีจำนวน 520 คน ผลการศึกษาพบว่า เพศหญิงและเพศชาย มีความ
มุ่งหวังที่จะศึกษาในระดับปริญญาตรีและโท เพศชายมีความมุ่งหวังที่จะทำปริญญาสูงกว่าเพศ
หญิง เพศหญิงนิยมเรียนทางการศึกษา ส่วนเพศชายนิยมเรียนทางสังคมศาสตร์ เกษตรศาสตร์
วิศวกรรมศาสตร์ และการศึกษา

โดแนลด์ (Donald. 1974 : 1882 - A) ได้ทำการศึกษาเปรียบเทียบความ
คิดเห็นของนิสิต อาจารย์ และสมาชิกสภาวิทยาลัย เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมนิสิตของวิทยาลัย
ชุมชนในรัฐเวอร์จิเนีย 5 ประเภท คือ การปกครองนิสิต กิจกรรมสภานิสิต กิจกรรมการ
พิมพ์ กิจกรรมความสนใจพิเศษ และการบริการสังคม พบว่า คณะกรรมการที่เข้ามาปกครอง

นิสิตควรมาจากการเลือกตั้งสภานิสิต ควรเป็นรูปแบบเหมือนกันหมด กิจกรรมการนิมนต์ควรเป็นการออกวารสาร กิจกรรมความสนใจพิเศษจัดแตกต่างกันมากในแต่ละวิทยาลัย ส่วนกิจกรรมบริการสังคมทุกวิทยาลัยทำไม่ได้ตามความมุ่งหมายที่ตั้งไว้

เพอวิส (Purvie. 1980 : 168 - 175) ได้ศึกษาปัญหาเกี่ยวกับการเรียนการสอนในมหาวิทยาลัยเปิด พบว่า การที่ครูมีเอกสารประกอบการสอนอยู่แล้ว ทำให้ครูไม่ขวนขวาย ค้นคว้าความรู้เพิ่มเติม และในบางครั้งผู้เรียนจะยึดมั่นเฉพาะเอกสารการสอนของมหาวิทยาลัย ทำให้ไม่รู้จักกว้าง ส่วนสื่อการเรียน ใช้สื่อประสมประเภททางเดียว ผู้เรียนไม่มีโอกาสร่วมแสดงความคิดเห็นโต้ตอบได้ เป็นเหตุให้ผู้เรียนขาดทักษะในการแสดงออกทุกด้าน

สมมติฐานในการศึกษาค้นคว้า

1. นักศึกษาทางไกลที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นในการพบกลุ่มแตกต่างกัน
2. นักศึกษาทางไกลที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นในการพบกลุ่มแตกต่างกัน
3. นักศึกษาทางไกลที่มีสถานภาพการสมรสต่างกัน มีความคิดเห็นในการพบกลุ่มแตกต่างกัน
4. นักศึกษาทางไกลที่มีอาชีพต่างกัน มีความคิดเห็นในการพบกลุ่มแตกต่างกัน

บทที่ 3

วิธีดำเนินการศึกษาวิจัย

ในการศึกษาวิจัยเรื่องนี้ ได้ดำเนินการศึกษาค้นคว้าเกี่ยวกับประชากรและกลุ่มตัวอย่าง เครื่องมือในการเก็บข้อมูล และการวิเคราะห์ข้อมูล ซึ่งมีรายละเอียดในการศึกษาค้นคว้าตามลำดับดังนี้

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร ประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ได้แก่ นักศึกษาวิชาเรียนทางไกล ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ในเขตการศึกษา 3 คือ ในจังหวัดชุมพร สุราษฎร์ธานี นครศรีธรรมราช สงขลา และนัทลุง ที่ผ่านการลงทะเบียนเรียนวิชาเรียนทางไกลมาแล้ว 1 ภาคเรียน และลงทะเบียนเรียนวิชาเรียนทางไกล ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2533 มีจำนวนนักศึกษา รวมทั้งสิ้น 1,090 คน

กลุ่มตัวอย่าง การศึกษาค้นคว้าในครั้งนี้ กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้สูตรของ ซามาเน (Yamane) ให้ความคลาดเคลื่อน ระดับ .05 คือ

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2}$$

เมื่อ n แทน กลุ่มตัวอย่าง
N แทน ประชากร
e แทน ความคลาดเคลื่อน

และใช้วิธีการลุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบมีระบบจากประชากรที่เรียงตามลำดับรหัสนักศึกษา โดยดำเนินการดังนี้คือ กลุ่มตัวอย่างคนแรกของแต่ละจังหวัดใช้วิธีการสุ่มอย่างง่าย โดยการจับฉลาก คนต่อไปเริ่มนับเป็นช่วง ๆ ละ 4 คน สุ่มเป็นกลุ่มตัวอย่าง 1 คน จนได้กลุ่มตัวอย่างครบตามจำนวน ดังตาราง 1

วิธีสุ่มตัวอย่าง
ใช้วิธีสุ่มอย่างง่าย
ใช้วิธีสุ่มอย่างง่าย
ใช้วิธีสุ่มอย่างง่าย

ตาราง 1 แสดงจำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างนักศึกษาทางไกล ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ในเขตการศึกษา 3 จำแนกตามจังหวัด

จังหวัด	จำนวนประชากร	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
ชุมพร	253	68
สุราษฎร์ธานี	170	46
นครศรีธรรมราช	279	75
สงขลา	246	66
นัทลุง	142	38
รวม	1,090	293

เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเพื่อถามความคิดเห็นของนักศึกษาวิชาวิธีเรียนทางไกล ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ในเขตการศึกษา 3 โดยแบ่งความคิดเห็นในการพบกลุ่มออกเป็น 4 ด้านคือ ด้านบทบาทของครูประจำกลุ่ม ด้านบทบาทสมาชิกในกลุ่มผู้เรียน ด้านการจัดกิจกรรมในการพบกลุ่ม และด้านสถานที่พบกลุ่ม แบบสอบถามเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) มี 5 ระดับ

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลส่วนตัวของนักศึกษาเกี่ยวกับเพศ อายุ สถานภาพการสมรส สถานภาพการทำงาน

ตอนที่ 2 เป็นความคิดเห็นของนักศึกษาในการพบกลุ่มของนักศึกษา ด้านบทบาทของครูประจำกลุ่ม บทบาทสมาชิกในกลุ่มผู้เรียน การจัดกิจกรรมในการพบกลุ่มและด้านสถานที่พบกลุ่ม

ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ

เพื่อให้การสร้างเครื่องมือมีคุณภาพ ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างเครื่องมือดังต่อไปนี้

1. ศึกษาจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดกิจกรรมการพบกลุ่มการศึกษาทางวิทยุและไปรษณีย์ การศึกษาทางไกล
2. ศึกษาจากบุคคลที่มีประสบการณ์ในการพบกลุ่มการศึกษาทางไกล ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ได้แก่ เจ้าหน้าที่ที่ดำเนินงานการศึกษาทางไกลของกรมการศึกษานอกโรงเรียน เจ้าหน้าที่ดำเนินงานการศึกษาทางไกลของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดครูประจำกลุ่ม และนักศึกษาทางไกล ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย
3. ศึกษาวิธีการสร้างแบบสอบถามจากเอกสาร โดยศึกษาวิธีการสร้างแบบสอบถามตามวิธีของ ลิเคอร์ท (Likert Scale)
4. นำข้อมูลที่ได้จากการศึกษาในข้อที่ 1-3 มาสร้างแบบสอบถามความคิดเห็นในการพบกลุ่ม ด้านบทบาทของครูประจำกลุ่ม บทบาทของสมาชิกกลุ่มผู้เรียน การจัดกิจกรรมในการพบกลุ่ม และด้านสถานที่พบกลุ่ม
5. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้น ให้ประธานและกรรมการที่ควบคุมปฏิบัติงานนั้นตรวจสอบแก้ไขสำนวนและภาษาเพื่อให้คำถามมีความชัดเจนขึ้น
6. นำแบบสอบถามที่ได้จากข้อที่ 5 ให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความเที่ยงตรงด้านเนื้อหา (Content Validity) จำนวน 5 คน เพื่อนำข้อเสนอแนะมาปรับปรุงแก้ไข คือ
 - 6.1 ดร.โสภณ ธนะมัย อาจารย์ภาควิชาการศึกษานอกโรงเรียนมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
 - 6.2 นายเศรษฐพันธ์ มั่นทรานนท์ นักวิชาการศึกษา 6 กรมการศึกษานอกโรงเรียน
 - 6.3 นายปาน กิมปี หัวหน้าศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนประเภทบุคคลภายนอก

6.4 นางสาวณัฏฐ์ พลสุรย์ คึกขานิเทศก์ 7 กรมการศึกษานอกโรงเรียน

6.5 นายวิรุฬห์ นิลโมจน์ อาจารย์ 2 ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคใต้

7. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (Try Out) กับนักศึกษา
ทางไกลในจังหวัดสุราษฎร์ธานี ที่มีใช้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน

8. คำนวณหาความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับได้ค่าระดับความเชื่อมั่น .88

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยมีขั้นตอนดังนี้

1. ผู้วิจัยติดต่อกับคณบดีวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร เพื่อออกหนังสือถึงกรมการศึกษานอกโรงเรียน ขอความอนุเคราะห์จากศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดชุมพร สุราษฎร์ธานี นครศรีธรรมราช สงขลา และนัทลุง ให้ความช่วยเหลือ อำนาจความสะดวกในการเก็บข้อมูล และนัดหมายนักศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง มาตอบแบบสอบถาม ณ สถานที่ที่ศูนย์ฯ จังหวัดเห็นว่าเหมาะสม ภายในเดือนธันวาคม 2533

2. ผู้วิจัยไปประสานงานกับศูนย์ฯ จังหวัดแต่ละจังหวัด เพื่อลุ่มกลุ่มตัวอย่าง และนัดหมายวันเก็บข้อมูล แล้วไปเก็บข้อมูลด้วยตนเองตามที่กำหนด

3. เมื่อผู้วิจัยรวบรวมแบบสอบถามเรียบร้อยแล้ว นำแบบสอบถามที่นักศึกษาตอบมา ทำการวิเคราะห์โดยแจกแจงความถี่ หาค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป เอสพีเอสเอส พีซี (SPSS/PC) ของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ข้อมูลสถานะภาพของผู้ตอบคิดเป็นความถี่ ร้อยละ ส่วนข้อมูลความคิดเห็นกระทำโดยแจกแจงความถี่ ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และทดสอบความแตกต่างโดยทดสอบค่าที (t-test) และ F-test

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่

1. สถิติที่ใช้สำหรับตรวจสอบเครื่องมือ ได้แก่ หาค่าความเชื่อมั่น โดยนำเครื่องมือที่สร้างไปทดลองใช้และทำการวิเคราะห์หาค่าสัมประสิทธิ์ของความเชื่อมั่นคงตัวภายใน ใช้สูตร ครอนบัค (Cronbach. 1970 : 161) ใช้สูตร

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S^2} \right]$$

เมื่อ α แทน ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งชุด

k แทน จำนวนข้อของแบบสอบถาม

S_i^2 แทน ค่าความแปรปรวนของแบบสอบถามแต่ละข้อ

S^2 แทน ค่าความแปรปรวนของแบบสอบถามทั้งชุด

2. สถิติที่ใช้สำหรับวิเคราะห์ข้อมูล สถิติที่ใช้สำหรับวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่

2.1 ค่าสถิติพื้นฐาน คือ ค่าเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐาน

2.1.1 ค่าเฉลี่ย (สullivan วัฒนวงศ์. 2527 : 112)

$$\bar{X} = \frac{\sum X}{N}$$

$\bar{X}$ แทน ค่าเฉลี่ย

Σ แทน ผลรวมของคะแนน

X แทน คะแนนแต่ละตัว

N แทน จำนวนคะแนนทั้งหมด

2.1.2 ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (สullivan สาธิต และอังคณา

สาธิต. 2524 : 77)

$$S.D. = \sqrt{\frac{N \sum x^2 - (\sum x)^2}{N(N-1)}}$$

S.D. แทน ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน

$(\sum x)^2$ แทน ผลรวมทั้งหมดของคะแนนยกกำลังสอง

$\sum x^2$ แทน ผลรวมของคะแนนแต่ละตัวยกกำลังสอง

N แทน จำนวนคะแนนทั้งหมด

2.2 สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน มีดังนี้คือ ใช้ t-test Independent ทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นด้านบทบาทของครูประจำกลุ่ม บทบาทของสมาชิก กลุ่มผู้เรียน การจัดกิจกรรมในการพบกลุ่ม และด้านสถานที่พบกลุ่ม จำแนกตามเพศ อายุ สถานภาพการสมรส สถานภาพการทำงาน ดังสูตร (ลัทธิ วัฒนวงศ์. 2527 : 127)

$$t = \frac{\bar{x}_1 - \bar{x}_2}{\sqrt{\frac{s_1^2}{n_1} + \frac{s_2^2}{n_2}}}$$

โดยที่ $\bar{x}_1, \bar{x}_2$ คือ ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างที่ 1, 2 ตามลำดับ

s_1^2, s_2^2 คือ ความแปรปรวนของกลุ่มตัวอย่างที่ 1, 2

n_1, n_2 คือ ขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่ 1, 2

2.3 สถิติที่ใช้ทดสอบความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยของตัวแปรมากกว่า 2 กลุ่ม คือ การทดสอบความแปรปรวนแบบ 1 ตัวประกอบ (One-Way Analysis of Variance) หรือ F-test โดยใช้สูตร (ชาญวิทย์ เทียมบุญประเสริฐ. 2529 : 184)

$$F = \frac{MS_b}{MS_w}$$

โดยที่ F แทน ค่าที่ใช้พิจารณาใน F - distribution
 MS_{b} แทน mean square between groups หรือ
 ความแปรปรวนระหว่างกลุ่ม
 MS_{w} แทน mean square within groups หรือ
 ความแปรปรวนภายในกลุ่ม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์

เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันในการแปลความหมายผลการวิเคราะห์ข้อมูล
ผู้วิจัยจึงกำหนดสัญลักษณ์ย่อซึ่งใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

n	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
x	แทน	ค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นในการพบกลุ่มของนักศึกษาทางไกล
S.D.	แทน	ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
t	แทน	ค่าสถิติที่ใช้ในการพิจารณาใน t - Distribution
F	แทน	ค่าสถิติที่ใช้ในการพิจารณาใน F - Distribution
*	แทน	นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
**	แทน	นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
***	แทน	นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเป็น 5 ตอนดังนี้

- ตอนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลส่วนตัวของกลุ่มตัวอย่าง
- ตอนที่ 2 วิเคราะห์ความคิดเห็นในการพบกลุ่มรายด้าน
- ตอนที่ 3 เปรียบเทียบความคิดเห็นในการพบกลุ่มโดยการวิเคราะห์เป็นรายข้อ
- ตอนที่ 4 เปรียบเทียบความคิดเห็นในการพบกลุ่มรวมทุกด้านโดยจำแนกตาม

ตัวแปรอิสระ

ตอนที่ 5 วิเคราะห์ความคิดเห็นจากข้อเสนอแนะ

ตอนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลส่วนตัวของกลุ่มตัวอย่าง

การวิเคราะห์ข้อมูลส่วนตัวของนักศึกษาทางไกล ในเขตการศึกษา 3 จำนวน 293 คน ดังรายละเอียดในตาราง 2 - 5

ตาราง 2 จำนวนนักศึกษาทางไกลที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง เมื่อจำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวนนักศึกษา (คน)	ร้อยละ
ชาย	157 $\frac{100 \times 157}{293}$	53.6
หญิง	136	46.4
รวม	293	100

จากตาราง 2 แสดงว่า จำนวนนักศึกษาทางไกล จำแนกตามเพศ เป็นนักศึกษาทางไกลเพศชาย 157 คน ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 53.6 ของจำนวนกลุ่มตัวอย่าง เป็นนักศึกษาทางไกลเพศหญิง 136 คน ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 46.4 ของจำนวนกลุ่มตัวอย่าง

ตาราง 3 จำนวนนักศึกษาทางไกลที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง เมื่อจำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวนนักศึกษา (คน)	ร้อยละ
ไม่เกิน 20 ปี	199	67.9
21 - 25 ปี	63	21.5
26 ปีขึ้นไป	31	10.6
รวม	293	100

จากตาราง 3 แสดงว่า จำนวนนักศึกษาทางไกลจำแนกตามอายุ ส่วนมากเป็น ผู้ที่มีอายุไม่เกิน 20 ปี มีจำนวน 199 คน ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 67.9 ของจำนวนกลุ่มตัวอย่าง และส่วนน้อยเป็นผู้ที่มีอายุ 26 ปีขึ้นไป มีจำนวน 31 คน ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 10.6 ของ จำนวนกลุ่มตัวอย่าง

ตาราง 4 จำนวนนักศึกษาทางไกลที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง เมื่อจำแนกตามสถานภาพการสมรส

สถานภาพการสมรส	จำนวนนักศึกษา (คน)	ร้อยละ
โสด	257	87.7
สมรส	36	12.3
รวม	293	100

จากตาราง 4 แสดงว่า จำนวนนักศึกษาทางไกล จำแนกตามสถานภาพการสมรส เป็นนักศึกษาทางไกล โสด จำนวน 257 คน ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 87.7 ของจำนวนกลุ่มตัวอย่าง และเป็นนักศึกษาทางไกลที่สมรสแล้ว จำนวน 36 คน ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 12.3 ของจำนวนกลุ่มตัวอย่าง

ตาราง 5 จำนวนนักศึกษาทางไกลที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง เมื่อจำแนกตามสภาพการทำงาน เป็นรายอาชีพ

อาชีพ	จำนวนนักศึกษา (คน)	ร้อยละ
ทำการเกษตร	60	20.5
ค้าขาย	22	7.5
รับจ้าง	88	30.0
ไม่มีอาชีพ	123	42.0
รวม	293	100

จากตาราง 5 แสดงว่า จำนวนนักศึกษาทางไกล เป็นผู้ที่ไม่มีอาชีพทำการเกษตร ค้าขาย รับจ้าง และไม่มีอาชีพ แต่จำนวนที่มากที่สุด คือ ผู้ไม่มีอาชีพ มีจำนวน 123 คน ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 42 ของจำนวนกลุ่มตัวอย่าง และจำนวนที่น้อยที่สุด คือ ผู้มีอาชีพค้าขาย มีจำนวน 22 คน ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 7.5 ของจำนวนกลุ่มตัวอย่าง

ตอนที่ 2 วิเคราะห์ความคิดเห็นในการพบกลุ่มเป็นรายด้าน

การวิเคราะห์ความคิดเห็นในการพบกลุ่มของนักศึกษาทางไกล ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ในเขตการศึกษา 3 ด้านบทบาทของครูประจำกลุ่ม ด้านบทบาทของสมาชิกในกลุ่ม ผู้เรียน ด้านการจัดกิจกรรมในการพบกลุ่ม และด้านสถานที่พบกลุ่ม ดังรายละเอียดในตาราง 6 - 9

ตาราง 6 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นในการพบกลุ่มของนักศึกษาทางไกล ด้านบทบาทของครูประจำกลุ่ม

ลำดับที่	ความคิดเห็นด้านบทบาทของครูประจำกลุ่ม	ค่าความคิดเห็น	
		X	S.D.
1.	เป็นผู้ให้คำแนะนำในการเรียนวิธีเรียนทางไกล	3.68	1.00
2.✓	เป็นผู้ติดตามผลการเรียนของนักศึกษา	3.55	0.99
3.✓	เป็นผู้กระตุ้นให้นักศึกษากลับมาแสดงออก	3.71	1.06
4.✓	เป็นผู้กระตุ้นให้ทำค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเอง	3.83	1.00
5.	เป็นผู้ชี้แนะกระบวนการทำงานร่วมกันเป็นกลุ่ม	3.60	0.99
6.	เป็นผู้ชี้แนะให้นักศึกษานำปัญหาชุมชนมาร่วมกันแก้ปัญหาชุมชน	3.26	1.12
7.	เป็นผู้ชี้แนะแหล่งความรู้ให้นักศึกษาไปค้นคว้า	3.67	1.00
8.	เป็นผู้ประสานงานระหว่างนักศึกษาด้วยกันเอง จังหวัด	3.65	1.05
9.	เป็นผู้ให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ต่อชุมชน	3.57	1.05

ตาราง 6 (ต่อ)

ลำดับที่	ความคิดเห็นด้านบทบาทของครูประจำกลุ่ม	ค่าความคิดเห็น	
		X	S.D.
10.	เป็นผู้กระตุ้นให้นักศึกษาใช้กระบวนการคิดอย่างเป็นระบบ โดยใช้ข้อมูลด้านตนเอง วิชาการ และสังคมมาประกอบ การตัดสินใจ	3.58	1.07
11.	เป็นผู้ให้คำแนะนำด้านการศึกษาต่อ	3.84	1.19
รวม		3.59	0.71

จากตาราง 6 แสดงว่า ค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นในการพบกลุ่มของนักศึกษา ทางไกลด้านบทบาทของครูประจำกลุ่ม โดยส่วนรวมอยู่ในระดับปานกลาง คือ มีค่าเฉลี่ย 3.59 เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ เป็นผู้กระตุ้นให้นักศึกษาหา ความรู้ด้วยตนเอง มีค่าเฉลี่ย 3.88 และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ เป็นผู้ชี้แนะให้นักศึกษา นำปัญหาชุมชนมาร่วมกันแก้ปัญหาชุมชน มีค่าเฉลี่ย 3.26

ตาราง 7 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นในการพบกลุ่มของนักศึกษา
ทางไกล ด้านบทบาทของสมาชิกในกลุ่มผู้เรียน

ลำดับที่	ความคิดเห็นด้านสมาชิกในกลุ่มผู้เรียน	ค่าความคิดเห็น	
		X	S.D.
1.	ท่านมาพบกลุ่มเพื่อร่วมทำกิจกรรมทุกครั้ง	4.24	0.93
2.	ท่านได้มาร่วมวางแผนการพบกลุ่มตลอดภาคเรียนกับครู ประจำกลุ่ม	3.75	1.03
3.	ท่านได้นำปัญหาจากบทเรียนมาเสนอในวันพบกลุ่ม	3.19	1.06
4.	ท่านได้แสดงความคิดเห็นในการแก้ปัญหาชุมชน	2.99	1.12
5.	ท่านได้ทำกิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ต่อชุมชน	3.58	1.10
6.	ท่านได้ร่วมทำงานกลุ่มตามที่ได้รับมอบหมาย	3.89	1.04
7.	ท่านได้ไปศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมจากแหล่งความรู้ที่ครู ประจำกลุ่มแนะนำ	3.49	0.99
8.	ท่านได้ทำหน้าที่ประธาน เลขา และสมาชิกของกลุ่ม สลับเปลี่ยนหมุนเวียนกันไป	3.08	1.31
9.	ท่านได้อยู่ร่วมทำกิจกรรมตลอดช่วงเวลาการพบกลุ่ม	4.10	0.92
10.	ท่านได้ทำงานตามที่ได้รับมอบหมายให้ไปค้นคว้าเพิ่มเติม	3.83	1.03
รวม		3.61	0.70

จากตาราง 7 แสดงว่า ค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นในการพบกลุ่มของนักศึกษาทางไกลด้านบทบาทของสมาชิกในกลุ่มผู้เรียน โดยส่วนรวมอยู่ในระดับปานกลาง คือ มีค่าเฉลี่ย 3.61 เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ สมาชิกในกลุ่มผู้เรียนมาพบกลุ่มเพื่อร่วมทำกิจกรรมทุกครั้ง มีค่าเฉลี่ย 4.24 และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ สมาชิกในกลุ่มผู้เรียนได้แสดงความคิดเห็นในการแก้ปัญหาชุมชน มีค่าเฉลี่ย 2.99

ตาราง 8 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นในการพบกลุ่มของนักศึกษาทางไกล ด้านการจัดกิจกรรมในการพบกลุ่ม

ลำดับที่	ความคิดเห็นด้านการจัดกิจกรรมในการพบกลุ่ม	ค่าความคิดเห็น	
		X	S.D.
1.	มีการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมในช่วงแรกของการพบกลุ่ม	3.41	1.04
2.	มีการจัดกิจกรรมแก้ปัญหาการเรียนจากบทเรียน	3.29	1.01
3.	มีการเชิญวิทยากรภายนอกมาให้ความรู้	2.47	1.41
4.	มีการจัดกิจกรรมคลายความเครียดคั่นเวลา	2.92	1.26
5.	มีการนำปัญหาชุมชนมาร่วมอภิปรายแก้ปัญหา	2.84	1.25
6.	มีการจัดกิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ร่วมกับชุมชน	3.34	1.17
7.	มีการจัดให้นักศึกษาทำงานร่วมกันเป็นกลุ่ม	3.95	1.03
8.	มีการฝึกให้นักศึกษาลำดับต่อหน้าสมาชิกหรือชุมชน	3.67	1.13
9.	มีการพานักศึกษาไปค้นคว้าจากแหล่งความรู้	2.76	1.49
10.	มีการมอบหมายงานให้ทำไปค้นคว้าเพิ่มเติม	3.75	1.09
รวม		3.24	0.83

จากตาราง 8 แสดงว่า ค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นในการพบกลุ่มของนักศึกษาทางไกลโดยส่วนรวมอยู่ในระดับปานกลาง คือ มีค่าเฉลี่ย 3.24 เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีการจัดให้นักศึกษาทำงานร่วมกันเป็นกลุ่ม มีค่าเฉลี่ย 3.95 และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ มีการเชิญวิทยากรภายนอกมาให้ความรู้ มีค่าเฉลี่ย 2.47

ตาราง 9 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นในการพบกลุ่มของนักศึกษาทางไกล ด้านสถานที่พบกลุ่ม

ลำดับที่	ความคิดเห็นด้านสถานที่พบกลุ่ม	ค่าความคิดเห็น	
		X	S.D.
1.	มีความปลอดภัย	4.17	1.01
2.	อยู่ใกล้แหล่งความรู้ในท้องถิ่น	3.70	1.12
3.	ไม่ไกลจากบ้านพักของท่าน	3.31	1.37
4.	สะดวกในการเดินทางมาพบกลุ่ม	3.73	1.16
5.	มีขนาดกว้างเพียงพอในการจัดกิจกรรมกลุ่ม	3.84	1.03
6.	มีบริเวณร่มรื่น	3.99	1.07
7.	มีอุปกรณ์อำนวยความสะดวก เช่น กระดานดำ โต๊ะ เก้าอี้ ล้าง เป็นต้น	3.77	1.19
8.	ไม่มีผู้อื่นมารบกวนในการใช้สถานที่	3.75	1.15
9.	มีความสะอาด	3.58	1.01
10.	การเสียค่าใช้จ่ายในการเดินทางมาสถานที่พบกลุ่ม	3.34	1.84
รวม		3.72	0.70

จากตาราง 9 แสดงว่าค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นในการพบกลุ่มของนักศึกษาทางไกลโดยส่วนรวม อยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.72 เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ มีความปลอดภัย มีค่าเฉลี่ย 4.17 และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ สถานที่พบกลุ่มไม่ไกลจากบ้านพักของนักศึกษา มีค่าเฉลี่ย 3.31

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบความคิดเห็นในการพบกลุ่ม โดยวิเคราะห์เป็นรายข้อ

การวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นในการพบกลุ่มของนักศึกษาทางไกล ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ในเขตการศึกษา 3 ด้านบทบาทของครูประจำกลุ่ม ด้านบทบาทของสมาชิกในกลุ่มผู้เรียน ด้านการจัดกิจกรรมในการพบกลุ่ม และด้านสถานที่พบกลุ่ม โดยวิเคราะห์รายข้อตามตัวแปร คือ เพศ อายุ สถานภาพการสมรส สถานการทำงานตามอาชีพ ดังรายละเอียดในตาราง 10 - 25

ตาราง 10 เปรียบเทียบความคิดเห็นในการพบกลุ่มของนักศึกษาทางไกล ด้านบทบาทของครูประจำกลุ่ม จำแนกตามเพศ

		ค่าความคิดเห็น			
ลำดับที่	ความคิดเห็นด้านบทบาทของครูประจำกลุ่ม หญิง (n=136)	ชาย (n=157)	t		
	X	S.D.	X	S.D.	
1.	เป็นผู้ให้คำแนะนำในการเรียนวิธีเรียนทางไกล				
	3.52	0.97	3.82	1.00	-2.59**
2.	เป็นผู้ติดตามผลการเรียนของนักศึกษา				
	3.46	0.91	3.64	1.05	-1.58
3.	เป็นผู้กระตุ้นให้นักศึกษากลับมาแสดงออก				
	3.57	1.04	3.83	1.07	-2.17*

ตาราง 10 (ต่อ)

ลำดับที่	ความคิดเห็นด้านบทบาทของครูประจำกลุ่ม	ค่าความคิดเห็น				t
		หญิง(n=136)		ชาย(n=157)		
		X	S.D.	X	S.D.	
4.	เป็นผู้กระตุ้นให้ท่านค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเอง	3.74	0.91	3.90	1.07	-1.46
5.	เป็นผู้ชี้แนะกระบวนการทำงานร่วมกันเป็นกลุ่ม	3.46	0.93	3.73	1.02	-2.37*
6.	เป็นผู้ชี้แนะให้นักศึกษานำปัญหาชุมชนมาร่วมกันแก้ปัญหาชุมชน	3.08	1.06	3.41	1.15	-2.52*
7.	เป็นผู้ชี้แนะแหล่งความรู้ให้นักศึกษาไปค้นคว้า	3.53	0.91	3.78	1.06	-2.22*
8.	เป็นผู้ประสานงานระหว่างนักศึกษากับศูนย์ฯ จังหวัด	3.50	1.03	3.78	1.05	-2.33*
9.	เป็นผู้ให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ต่อชุมชน	3.40	1.02	3.72	1.06	-2.70**
10.	เป็นผู้กระตุ้นให้นักศึกษาใช้กระบวนการคิดอย่างเป็นระบบโดยใช้ข้อมูลค่าตนเองวิชาการและสังคมมาประกอบการตัดสินใจ	3.43	1.09	3.72	1.04	-2.85*
11.	เป็นผู้ให้คำแนะนำด้านการศึกษาต่อ	3.15	1.21	3.51	1.15	-2.56*
รวม		3.44	0.67	3.71	0.72	-3.39**

จากตาราง 10 แสดงว่า ความคิดเห็นในการพบกลุ่ม ด้านบทบาทของครูประจำกลุ่มของนักศึกษาทางไกลที่มีเพศต่างกัน โดยส่วนรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 โดยผู้ชายมีค่าเฉลี่ย 3.71 ซึ่งสูงกว่าผู้หญิงที่มีค่าเฉลี่ย 3.44 เมื่อพิจารณารายชื่อ ข้อที่แตกต่างมากที่สุด คือ เป็นผู้ให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการทำกิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ต่อชุมชน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และข้อที่แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ คือ เป็นผู้กระตุ้นให้นักศึกษาค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเอง *

ตาราง 11 เปรียบเทียบความคิดเห็นในการพบกลุ่มของนักศึกษาทางไกล ด้านบทบาทของสมาชิกในกลุ่มผู้เรียน จำแนกตามเพศ

ลำดับที่	ความคิดเห็นด้านบทบาทของสมาชิกใน ผู้เรียน	ค่าความคิดเห็น				
		หญิง (n=186)		ชาย (n=157)		t
		X	S.D.	X	S.D.	
1.	ท่านมาพบกลุ่มเพื่อร่วมทำกิจกรรมทุกครั้ง	4.25	0.93	4.23	0.93	0.19
2.	ท่านได้มาร่วมวางแผนการพบกลุ่มตลอด ภาคเรียนกับครูประจำกลุ่ม	3.75	1.02	3.75	1.04	0.04
3.	ท่านได้นำปัญหาจากบทเรียนมาเสนอใน วันพบกลุ่ม	3.06	1.02	3.30	1.08	-1.96
4.	ท่านได้แสดงความคิดเห็นในการแก้ปัญหา ชุมชน	2.83	1.04	3.13	1.17	-2.29*
5.	ท่านได้ทำกิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ต่อชุมชน	3.52	1.06	3.62	1.13	-0.80
6.	ท่านได้ร่วมทำงานกลุ่มตามที่ได้รับมอบหมาย	3.90	1.02	3.88	1.05	0.21
7.	ท่านได้ไปศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมจากแหล่ง ความรู้ที่ครูประจำกลุ่มแนะนำ	3.49	0.97	3.49	1.00	0.02

ตาราง 11 (ต่อ)

ลำดับที่	ความคิดเห็นด้านบทบาทของสมาชิกใน ผู้เรียน	ค่าความคิดเห็น				
		หญิง (n=136)		ชาย (n=157)		t
		X	S.D.	X	S.D.	
8.	ท่านได้ทำหน้าที่ประธาน เลขาและสมาชิก ของกลุ่มสลับเปลี่ยนหมุนเวียนกันไปในการ พบกลุ่ม	2.93	1.31	3.22	1.29	-1.90
9.	ท่านได้อยู่ร่วมทำกิจกรรมตลอดช่วงเวลา การพบกลุ่ม	4.12	0.92	4.08	0.93	0.26
10.	ท่านได้ทำงานตามที่ได้รับมอบหมายให้ไป ค้นคว้าเพิ่มเติม	3.81	0.99	3.84	1.06	-0.27
รวม		3.57	0.70	3.65	0.70	-1.97

จากตาราง 11 แสดงว่า ความคิดเห็นในการพบกลุ่ม ด้านบทบาทของสมาชิกในกลุ่มผู้เรียนของนักศึกษาทางไกล ที่มีเพศต่างกัน โดยส่วนรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณารายชื่อ ข้อที่แตกต่างกันมากที่สุด คือ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ สมาชิกในกลุ่มผู้เรียนได้แสดงความคิดเห็นในการแก้ปัญหาชุมชน และ ข้อที่แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติน้อยที่สุด คือ สมาชิกในกลุ่มผู้เรียนไปศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมจากแหล่งความรู้ที่ครูประจำกลุ่มแนะนำ

ตาราง 12 เปรียบเทียบความคิดเห็นในการพบกลุ่มของนักศึกษาทางไกล ด้านการจัด
กิจกรรมในการพบกลุ่ม จำแนกตามเพศ

ลำดับที่	ความคิดเห็นด้านการจัดกิจกรรมในการพบกลุ่ม	ค่าความคิดเห็น				
		หญิง(n=186)		ชาย(n=157)		t
		X	S.D.	X	S.D.	
1.	มีการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมในช่วงแรกของการพบกลุ่ม	3.25	1.02	3.55	1.03	-2.52 [*]
2.	มีการจัดกิจกรรมแก้ปัญหาการเรียนจากบทเรียน	3.24	1.00	3.82	1.02	-0.70
3.	มีการเชิญวิทยากรภายนอกมาให้ความรู้	2.30	1.35	2.61	1.46	-1.89
4.	มีการจัดกิจกรรมคลายความเครียดคั่นเวลา	2.79	1.23	3.03	1.27	-1.68
5.	มีการนำปัญหาชุมชนมาร่วมอภิปรายแก้ปัญหา	2.79	1.23	2.88	1.26	-0.63
6.	มีการจัดกิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ร่วมกับชุมชน	3.46	1.08	3.24	1.24	1.68
7.	มีการจัดให้นักศึกษาทำงานร่วมกันเป็นกลุ่ม	4.00	0.96	3.90	1.10	0.80
8.	มีการฝึกให้นักศึกษากล้าพูดต่อหน้าสมาชิกหรือชุมชน	3.74	1.13	3.60	1.13	1.08
9.	มีการพานักศึกษาไปค้นคว้าจากแหล่งความรู้	2.60	1.40	2.90	1.56	-1.75
10.	มีการมอบหมายงานให้ท่านไปค้นคว้าเพิ่มเติม	3.73	1.06	3.78	1.12	-0.38
รวม		3.19	0.78	3.28	0.86	-0.95

จากตาราง 12 แสดงว่า ความคิดเห็นในการพบกลุ่ม ด้านการจัดกิจกรรมพบกลุ่มของนักศึกษาทางไกลที่มีเพศต่างกัน โดยส่วนรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่แตกต่างกันมากที่สุด คือ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ มีการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมในช่วงแรกของการพบกลุ่ม และ ข้อที่แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติน้อยที่สุด คือ มอบหมายงานให้นักศึกษาไปค้นคว้าเพิ่มเติม

ตาราง 13 เปรียบเทียบความคิดเห็นในการพบกลุ่มของนักศึกษาทางไกล ด้านสถานที่พบกลุ่ม จำแนกตามเพศ

ลำดับที่	ความคิดเห็นด้านสถานที่พบกลุ่ม	ค่าความคิดเห็น				t
		หญิง (n=136)		ชาย (n=157)		
		X	S.D.	X	S.D.	
1.	มีความปลอดภัย	4.00	0.99	4.31	1.02	-2.66**
2.	อยู่ใกล้แหล่งความรู้ในท้องถิ่น	3.54	1.13	3.83	1.08	-2.23*
3.	ไม่ไกลจากบ้านพักของท่าน	3.22	1.30	3.39	1.43	-1.09
4.	สะดวกในการเดินทางมาพบกลุ่ม	3.59	1.08	3.85	1.21	-1.93
5.	มีขนาดกว้างเพียงพอในการจัดกิจกรรมกลุ่ม	3.71	0.96	3.96	1.07	-2.04*
6.	มีบริเวณร่มรื่น	3.93	0.94	4.03	1.16	-0.85
7.	มีอุปกรณ์อำนวยความสะดวก เช่น กระดานดำ โต๊ะ เก้าอี้ ส้วม เป็นต้น	3.57	1.20	3.94	1.16	-2.67**
8.	ไม่มีผู้อื่นมารบกวนในการใช้สถานที่	3.62	1.05	3.87	1.22	-1.82

ตาราง 13 (ต่อ)

ลำดับที่	ความคิดเห็นด้านสถานที่พบกลุ่ม	ค่าความคิดเห็น				t
		หญิง(n=136)		ชาย(n=157)		
		X	S.D.	X	S.D.	
9.	มีความสะอาด	3.43	0.96	3.71	1.04	-2.89*
10.	การเสียค่าใช้จ่ายในการเดินทางมา สถานที่พบกลุ่ม	3.50	1.23	3.21	1.42	1.87
รวม		3.61	0.67	3.81	0.72	-2.44*

จากตาราง 13 แสดงว่า ความคิดเห็นในการพบกลุ่ม ด้านสถานที่พบกลุ่มของ นักศึกษาทางไกล ที่มีเพศต่างกัน โดยส่วนรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้ชายมีค่าเฉลี่ย 3.81 ซึ่งสูงกว่าผู้หญิงที่มีค่าเฉลี่ย 3.61 เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่แตกต่างกันมากที่สุด คือ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ สถานที่พบ กลุ่มมีอุปกรณ์อำนวยความสะดวก เช่น กระดานดำ โต๊ะ เก้าอี้ ส้วม เป็นต้น และข้อที่ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติข้อที่สุด คือ สถานที่มีบริเวณร่มรื่น

ตาราง 14 เปรียบเทียบความคิดเห็นในการพบกลุ่มของนักศึกษาทางไกล ด้านบทบาทของ
ครูประจำกลุ่ม จำแนกตามอายุ

ลำดับที่	ความคิดเห็นด้านบทบาทของครู ประจำกลุ่ม	ค่าความคิดเห็น						F
		ไม่เกิน 20 ปี		ปี 21-25 ปี		26 ปีขึ้นไป		
		(n=199)		(n=63)		(n=31)		
		X	S.D.	X	S.D.	X	S.D.	
1.	เป็นผู้ให้คำแนะนำในการเรียนวิธี เรียนทางไกล	3.59	1.02	3.79	0.94	4.06	0.93	3.61 [*]
2.	เป็นผู้ติดตามผลการเรียนของนักศึกษา	3.45	1.01	3.67	0.92	4.00	0.86	4.83 ^{**}
3.	เป็นผู้กระตุ้นให้นักศึกษากลับแสดงออก	3.57	1.11	3.94	0.93	4.16	0.78	6.21 ^{**}
4.	เป็นผู้กระตุ้นให้ทำค้นคว้าหาความรู้ ด้วยตนเอง	3.73	1.02	4.00	1.02	4.10	0.79	3.05 [*]
5.	เป็นผู้ชี้แนะกระบวนการทำงานร่วม กันเป็นกลุ่ม	3.50	0.97	3.65	1.05	4.16	0.73	6.40 ^{**}
6.	เป็นผู้ชี้แนะให้นักศึกษานำปัญหาชุมชน มาร่วมกันแก้ปัญหาชุมชน	3.17	1.12	3.21	1.11	3.90	0.94	5.99 ^{**}
7.	เป็นผู้ชี้แนะแหล่งความรู้ให้นักศึกษา ไปค้นคว้า	3.59	1.02	3.78	0.91	3.94	1.00	2.16
8.	เป็นผู้ประสานงานระหว่างนักศึกษา กับศูนย์ฯ จังหวัด	3.53	1.08	3.89	0.90	3.97	1.02	4.53 [*]
9.	เป็นผู้ให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการจัด กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ต่อชุมชน	3.46	1.03	3.68	1.13	4.06	0.85	4.95 ^{**}

ตาราง 14 (ต่อ)

ลำดับที่	ความคิดเห็นด้านบทบาทของครู ประจำกลุ่ม	ค่าความคิดเห็น					
		ไม่เกิน 20 ปี		21-25 ปี		26 ปีขึ้นไป	
		(n=199)		(n=63)		(n=31)	
		X	S.D.	X	S.D.	X	S.D.
10.	เป็นผู้กระตุ้นให้นักศึกษาใช้กระบวนการ การคิดอย่างเป็นระบบโดยใช้ข้อมูล ด้านตนเอง วิชาการ และสังคมมา ประกอบการตัดสินใจ	3.47	1.09	3.83	0.99	3.84	1.00 3.72*
11.	เป็นผู้ให้คำแนะนำด้านการศึกษาต่อ	3.29	1.23	3.35	1.08	3.71	1.13 1.70*
รวม		3.48	0.71	3.71	0.64	3.99	0.66 8.40***

จากตาราง 14 แสดงว่า ความคิดเห็นในการพบกลุ่ม ด้านบทบาทของครูประจำ
กลุ่มของนักศึกษาทางไกล ที่มีอายุต่างกัน โดยล่วนรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
ที่ระดับ .001 โดยผู้ที่มีอายุ 26 ปีขึ้นไป มีค่าเฉลี่ยสูงกว่ากลุ่มอายุอื่น ๆ คือ มีค่าเฉลี่ย
3.99 และผู้ที่มีอายุไม่เกิน 20 ปี มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่ากลุ่มอายุอื่น ๆ คือ มีค่าเฉลี่ย 3.48
เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่แตกต่างกันมากที่สุด คือ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
ที่ระดับ .01 คือ เป็นผู้ชี้แนะกระบวนการทำงานร่วมกันเป็นกลุ่ม และข้อที่แตกต่างกันอย่าง
ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติมีน้อยที่สุด คือ เป็นผู้ชี้แนะแหล่งความรู้ไปให้นักศึกษาไปศึกษาค้นคว้า

ตาราง 15 เปรียบเทียบความคิดเห็นในการพบกลุ่มของนักศึกษาทางไกล ด้านบทบาทของสมาชิกในกลุ่มผู้เรียน จำแนกตามอายุ

ลำดับที่	ความคิดเห็นด้านบทบาทของสมาชิก ในกลุ่มผู้เรียน	ค่าความคิดเห็น						F
		ไม่เกิน 20 ปี		21-25 ปี		26 ปีขึ้นไป		
		(n=199)		(n=63)		(n=31)		
		X	S.D.	X	S.D.	X	S.D.	
1.	ท่านมาพบกลุ่มเพื่อร่วมทำกิจกรรม ทุกครั้ง	4.19	0.97	4.35	0.88	4.32	0.70	0.84
2.	ท่านได้มาร่วมวางแผนการพบกลุ่ม ตลอดภาคเรียนกับครูประจำกลุ่ม	3.73	1.03	3.78	1.07	3.77	0.99	0.05
3.	ท่านได้นำปัญหาจากบทเรียนมาเสนอ ในวันพบกลุ่ม	3.16	1.10	3.14	0.93	3.48	1.03	1.37
4.	ท่านได้แสดงความคิดเห็นในการ แก้ปัญหาชุมชน	2.92	1.09	3.02	1.18	3.39	1.15	2.38
5.	ท่านได้ร่วมทำกิจกรรมบำเพ็ญ ประโยชน์ต่อชุมชน	3.49	1.14	3.65	1.00	3.97	0.95	2.71
6.	ท่านได้ร่วมทำงานกลุ่มตามที่ได้รับ มอบหมาย	3.76	1.08	4.06	0.93	4.39	0.72	6.24**
7.	ท่านได้ไปศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมจาก แหล่งความรู้ที่ครูประจำกลุ่มแนะนำ	3.46	0.94	3.52	1.09	3.65	1.08	0.53
8.	ท่านได้ทำหน้าที่ประธาน เลขา และ สมาชิกของกลุ่มสลับเปลี่ยนหมุนเวียน กันไป	3.00	1.34	3.19	1.28	3.39	1.05	1.46

ตาราง 15 (ต่อ)

ลำดับที่	ความคิดเห็นด้านบทบาทของสมาชิก ในกลุ่มผู้เรียน	ค่าความคิดเห็น					
		ไม่เกิน 20 ปี		21-25 ปี		26 ปีขึ้นไป	
		(n=199)		(n=63)		(n=31)	
		X	S.D.	X	S.D.	X	S.D.
9.	ท่านได้อยู่ร่วมทำกิจกรรมตลอดช่วง เวลาการพบกลุ่ม	4.06	0.95	4.17	0.93	4.26	0.73
10.	ท่านได้ทำงานตามที่ได้รับมอบหมาย ให้ไปค้นคว้าเพิ่มเติม	3.77	1.08	3.83	0.98	4.16	0.78
รวม		3.55	0.72	3.67	0.63	3.88	0.65

จากตาราง 15 แสดงว่า ความคิดเห็นในการพบกลุ่ม ด้านบทบาทของสมาชิกในกลุ่มผู้เรียนของนักศึกษาทางไกล ที่มีอายุต่างกันโดยส่วนรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้ที่มีอายุเกิน 26 ปีขึ้นไป มีค่าเฉลี่ยสูงกว่ากลุ่มอายุอื่น ๆ คือ มีค่าเฉลี่ย 3.88 และผู้ที่มีอายุไม่เกิน 20 ปี มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่ากลุ่มอายุอื่น ๆ คือ มีค่าเฉลี่ย 3.55 เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ สมาชิกในกลุ่มผู้เรียนได้ร่วมทำงานกลุ่มตามที่ได้รับมอบหมาย และข้อที่แตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ คือ สมาชิกในกลุ่มผู้เรียนได้ร่วมวางแผนการพบกลุ่มตลอดภาคเรียนร่วมกับครูประจำกลุ่ม

ตาราง 16 เปรียบเทียบความคิดเห็นในการพบกลุ่มของนักศึกษาทางไกลด้านการจัด
กิจกรรมในการพบกลุ่ม จำแนกตามอายุ

ลำดับที่	ความคิดเห็นด้านการจัดกิจกรรม ในการพบกลุ่ม	ค่าความคิดเห็น						F
		ไม่เกิน 20 ปี		21-25 ปี		26 ปีขึ้นไป		
		(n=199)		(n=63)		(n=31)		
		X	S.D.	X	S.D.	X	S.D.	
1.	มีการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมใน ช่วงแรกของการทำงานกลุ่ม	3.37	1.02	3.35	1.09	3.81	0.98	2.53
2.	มีการจัดกิจกรรมแก้ปัญหาการเรียน จากบทเรียน	3.28	1.00	3.21	1.06	3.52	0.53	1.01
3.	มีการเชิญวิทยากรภายนอกมาให้ความรู้	2.45	1.30	2.30	1.59	2.94	1.67	2.17
4.	มีการจัดกิจกรรมคลายความเครียดค้น เวลา	2.85	1.26	2.92	1.25	3.32	1.22	1.88
5.	มีการนำปัญหาชุมชนมาร่วมอภิปราย แก้ปัญหา	2.80	1.20	2.70	1.33	3.32	1.30	2.84
6.	มีการจัดกิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ร่วม กับชุมชน	3.22	1.66	3.40	1.24	4.00	0.86	6.25***
7.	มีการจัดให้นักศึกษาทำงานร่วมกัน เป็นกลุ่ม	3.87	1.08	4.00	1.02	4.32	0.65	2.65
8.	มีการฝึกให้นักศึกษากล้าพูดต่อหน้า สมาชิกหรือชุมชน	3.55	1.15	3.79	1.15	4.16	0.78	4.55*
9.	มีการพานักศึกษาไปค้นคว้าจากแหล่ง ความรู้	2.77	1.40	2.46	1.69	3.35	1.50	3.83*

ตาราง 16 (ต่อ)

ลำดับที่	ความคิดเห็นด้านการจัดกิจกรรม ในการพบกลุ่ม	ค่าความคิดเห็น					
		ไม่เกิน 20 ปี		21-25 ปี		26 ปีขึ้นไป	
		(n=199)		(n=63)		(n=31)	
		X	S.D.	X	S.D.	X	S.D.
10.	มีการมอบหมายงานให้ทำไปคืบคว่า						
	เพิ่มเติม	3.64	1.08	3.92	1.17	4.16	0.86
						4.09 ^a	
	รวม	3.18	0.79	3.21	0.88	3.69	0.85
						5.33 ^a	

จากตาราง 16 แสดงว่า ความคิดเห็นในการพบกลุ่มด้านการจัดกิจกรรมในการพบกลุ่มของนักศึกษาทางไกล ที่มีอายุแตกต่างกัน โดยส่วนรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยผู้ที่มีอายุเกิน 26 ปี มีค่าเฉลี่ยสูงกว่ากลุ่มอายุอื่น ๆ คือ มีค่าเฉลี่ย 3.69 และผู้ที่มีอายุไม่เกิน 20 ปี มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่ากลุ่มอื่น ๆ คือ มีค่าเฉลี่ย 3.18 เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่แตกต่างกันมากที่สุดคือ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ มีการจัดกิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ร่วมกับชุมชน และข้อที่แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติข้อที่น้อยที่สุดคือ มีการจัดกิจกรรมแก้ปัญหาการเรียนจากบทเรียน

ตาราง 17 เปรียบเทียบความคิดเห็นในการพบกลุ่มของนักศึกษาทางไกล ด้านสถานที่
พบกลุ่ม จำแนกตามอายุ

ลำดับที่	ความคิดเห็นด้านสถานที่พบกลุ่ม	ค่าความคิดเห็น						F
		ไม่เกิน 20 ปี		21-25 ปี		26 ปีขึ้นไป		
		(n=199)		(n=63)		(n=31)		
		X	S.D.	X	S.D.	X	S.D.	
1.	มีความปลอดภัย	4.13	1.10	4.29	0.79	4.19	0.87	0.61
2.	อยู่ใกล้แหล่งความรู้ในท้องถิ่น	3.58	1.13	3.90	1.04	4.06	1.03	3.99*
3.	ไม่ไกลจากบ้านพักของท่าน	3.16	1.42	3.57	1.15	3.77	1.33	4.19*
4.	สะดวกในการเดินทางมาพบกลุ่ม	3.59	1.23	3.95	0.91	4.16	0.97	4.93**
5.	มีขนาดกว้างเพียงพอในการจัดกิจกรรมกลุ่ม	3.81	1.06	3.90	0.91	3.94	1.09	0.35
6.	มีบริเวณร่มรื่น	3.94	1.11	4.06	0.91	4.13	1.09	0.59
7.	มีอุปกรณ์อำนวยความสะดวก เช่น กระดานดำ โต๊ะ เก้าอี้ ส้วม เป็นต้น	3.79	1.21	3.78	1.07	3.61	1.31	0.31
8.	ไม่มีผู้อื่นมารบกวนในการใช้สถานที่	3.69	1.19	3.87	1.10	3.94	1.00	1.05
9.	มีความสะอาด	3.52	1.05	3.75	0.86	3.65	1.05	1.23
10.	การเสียค่าใช้จ่ายในการเดินทางมาสถานที่พบกลุ่ม	3.41	1.32	3.17	1.34	3.29	1.47	0.75
รวม		3.66	0.71	3.82	0.61	3.87	0.78	2.15

จากตาราง 17 แสดงว่า ความคิดเห็นในการพบกลุ่มด้านสถานที่พบกลุ่มของ นักศึกษาทางไกล จำแนกตามอายุ โดยส่วนรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ข้อที่แตกต่างกันมากที่สุด คือ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง สถิติที่ระดับ .01 คือ สถานที่พบกลุ่มสะดวกในการเดินทางมาพบกลุ่มและข้อที่แตกต่างกัน อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติน้อยที่สุด คือ สถานที่พบกลุ่มมีอุปกรณ์อำนวยความสะดวก เช่น กระดานดำ โต๊ะ เก้าอี้ ส้วม เป็นต้น

ตาราง 18 เปรียบเทียบความคิดเห็นในการพบกลุ่มของนักศึกษาทางไกล ด้านบทบาท
ของครูประจำกลุ่ม จำแนกตามสถานภาพการสมรส

ลำดับที่	ความคิดเห็นด้านบทบาทของครู ประจำกลุ่ม	ค่าความคิดเห็น				
		โสด		สมรส		t
		(n=257)		(n=36)		
		X	S.D.	X	S.D.	
1.	เป็นผู้ให้คำแนะนำในการเรียนวิธีเรียนทางไกล	3.61	0.98	4.22	0.96	-3.59***
2.	เป็นผู้ติดตามผลการเรียนของนักศึกษา	3.48	0.99	4.06	0.86	-3.67***
3.	เป็นผู้กระตุ้นให้นักศึกษากลับมาแสดงออก	3.65	1.08	4.14	0.83	-3.17**
4.	เป็นผู้กระตุ้นให้ท่านค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเอง	3.77	1.02	4.19	0.79	-2.88**
5.	เป็นผู้ชี้แนะกระบวนการทำงานร่วมกันเป็นกลุ่ม	3.55	0.99	3.94	0.92	-2.36**
6.	เป็นผู้ชี้แนะให้นักศึกษานำปัญหาชุมชนมาร่วมกัน แก้ปัญหาชุมชน	3.20	1.12	3.64	1.07	-2.27*
7.	เป็นผู้ชี้แนะแหล่งความรู้ให้นักศึกษาไปค้นคว้า	3.61	1.00	4.06	0.86	-2.84**
8.	เป็นผู้ประสานงานระหว่างนักศึกษากับศูนย์ฯ จังหวัด	3.58	1.05	4.19	0.86	-3.94***

ตาราง 18 (ต่อ)

ลำดับที่	ความคิดเห็นด้านบทบาทของครู ประจำกลุ่ม	ค่าความคิดเห็น				
		โสด		สมรส		t
		(n=257)		(n=36)		
		X	S.D.	X	S.D.	
9.	เป็นผู้ให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมบำเพ็ญ ประโยชน์ต่อชุมชน	3.52	1.06	3.92	0.98	-2.25*
10.	เป็นผู้กระตุ้นให้นักศึกษาใช้กระบวนการคิดอย่าง เป็นระบบโดยใช้ข้อมูลด้านตนเอง วิชาการ และ สังคมมาประกอบการตัดสินใจ	3.56	1.07	3.75	1.10	-0.97
11.	เป็นผู้ให้คำแนะนำด้านการศึกษาต่อ	3.30	1.20	3.69	1.09	-2.03*
รวม		3.53	0.70	3.98	0.65	3.85***

จากตาราง 18 แสดงว่า ความคิดเห็นในการพบกลุ่มด้านบทบาทของครูประจำ
กลุ่มของนักศึกษาทางไกล ที่มีสถานภาพการสมรสต่างกัน โดยส่วนรวมแตกต่างกันอย่างมีนัย
สำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 โดยผู้ที่สมรสแล้วมีค่าเฉลี่ย 3.98 ซึ่งสูงกว่าผู้ที่โสดที่
มีค่าเฉลี่ย 3.53 เมื่อพิจารณารายชื่อที่แตกต่างกันมากที่สุด คือ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ
ทางสถิติที่ระดับ .001 คือ ครูประจำกลุ่มเป็นผู้ประสานงานระหว่างนักศึกษากับศูนย์การศึกษา
นอกโรงเรียนจังหวัด และข้อที่แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ คือ ครูประจำกลุ่มเป็น
ผู้กระตุ้นให้นักศึกษาในกระบวนการคิดอย่างเป็นระบบ โดยใช้ข้อมูลด้านตนเอง วิชาการและ
สังคมมาประกอบการตัดสินใจ

ตาราง 19 เปรียบเทียบความคิดเห็นในการพบกลุ่มของนักศึกษาทางไกล ด้านบทบาทของสมาชิกในกลุ่มผู้เรียน จำแนกตามสถานภาพการสมรส

ลำดับที่	ความคิดเห็นด้านบทบาทของสมาชิก ในการพบกลุ่ม	ค่าความคิดเห็น				
		โสด		สมรส		t
		(n=257)		(n=36)		
		X	S.D.	X	S.D.	
1.	ท่านมาพบกลุ่มเพื่อร่วมทำกิจกรรมทุกครั้ง	4.22	0.95	4.36	0.72	-1.04
2.	ท่านได้มาร่วมวางแผนการพบกลุ่มตลอดภาคเรียน กับครูประจำกลุ่ม	3.76	1.01	3.67	1.15	0.46
3.	ท่านได้นำปัญหาจากบทเรียนมาเสนอในวันพบกลุ่ม	3.14	1.06	3.56	1.00	-2.34 [*]
4.	ท่านได้แสดงความคิดเห็นในการแก้ปัญหาชุมชน	2.95	1.11	3.25	1.16	-1.45
5.	ท่านได้ทำกิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ต่อชุมชน	3.54	1.11	3.83	1.03	-1.58
6.	ท่านได้ร่วมทำงานกลุ่มตามที่ได้รับมอบหมาย	3.83	1.04	4.33	0.89	-3.10 ^{**}
7.	ท่านได้ไปศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมจากแหล่งความรู้ที่ ครูประจำกลุ่มแนะนำ	3.47	0.99	3.64	0.99	-0.95
8.	ท่านได้ทำหน้าที่ประธาน เลขา และสมาชิกของ กลุ่มสลับเปลี่ยนหมุนเวียนกันไป	3.06	1.32	3.22	1.22	-0.73
9.	ท่านได้เข้าร่วมทำกิจกรรมตลอดช่วงเวลาการพบกลุ่ม	4.08	0.94	4.28	0.78	-1.40
10.	ท่านได้ทำงานตามที่ได้รับมอบหมายให้ไปค้นคว้า เพิ่มเติม	3.80	1.05	4.03	0.88	-1.44
รวม		3.58	0.70	3.82	0.65	-1.97

จากตาราง 19 แสดงว่า ความคิดเห็นในการพบกลุ่มด้านบทบาทของสมาชิกในกลุ่มผู้เรียน ของนักศึกษาทางไกลที่มีสถานภาพการสมรสต่างกัน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณารายข้อ ๆ ที่แตกต่างกันมากที่สุด คือ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ สมาชิกในกลุ่มผู้เรียนได้ร่วมทำงานกลุ่มตามที่ได้รับมอบหมาย และข้อที่แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ คือ สมาชิกในกลุ่มผู้เรียนได้ร่วมวางแผนการพบกลุ่มตลอดภาคเรียนกับครูประจำกลุ่ม

ตาราง 20 เปรียบเทียบความคิดเห็นในการพบกลุ่มของนักศึกษาทางไกล ด้านการจัดกิจกรรมในการพบกลุ่ม จำแนกตามสถานภาพการสมรส

ลำดับที่	ความคิดเห็นด้านการจัดกิจกรรม ในการพบกลุ่ม	ค่าความคิดเห็น				
		โสด		สมรส		t
		(n=257)		(n=36)		
		X	S.D.	X	S.D.	
1.	มีการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมในช่วงแรกของ การพบกลุ่ม	3.39	1.04	3.61	1.05	-1.21
2.	มีการจัดกิจกรรมแก้ปัญหาการเรียนจากบทเรียน	3.26	1.02	3.47	0.91	-1.29
3.	มีการเชิญวิทยากรภายนอกมาให้ความรู้	2.42	1.36	2.83	1.75	-1.37
4.	มีการจัดกิจกรรมคลายความเครียดค้นเวลา	2.87	1.24	3.28	1.24	-1.73
5.	มีการนำปัญหาชุมชนมาร่วมอภิปรายแก้ปัญหา	2.79	1.23	3.19	1.33	-1.74
6.	มีการจัดกิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ร่วมกับชุมชน	3.26	1.18	3.94	0.89	-4.14***
7.	มีการจัดให้นักศึกษาทำงานร่วมกันเป็นกลุ่ม	3.89	1.07	4.33	0.63	-3.52***
8.	มีการฝึกให้นักศึกษาลำดับต่อหน้าสมาชิกหรือชุมชน	3.58	1.16	4.31	0.67	-5.50***

ตาราง 20 (ต่อ)

ลำดับที่	ความคิดเห็นด้านการจัดกิจกรรม ในการพบกลุ่ม	ค่าความคิดเห็น				t
		โสด		สมรส		
		(n=257)		(n=36)		
		X	S.D.	X	S.D.	
9.	มีการพานักศึกษาไปค้นคว้าจากแหล่งความรู้	2.74	1.44	2.94	1.80	-0.65
10.	มีการมอบหมายงานให้ท่านไปค้นคว้าเพิ่มเติม	3.07	1.11	4.17	0.88	-2.90**
รวม		3.19	0.80	3.61	0.90	-2.66*

จากตาราง 20 แสดงว่า ความคิดเห็นในการพบกลุ่มด้านการจัดกิจกรรมในการพบกลุ่มของนักศึกษาทางไกล ที่มีสถานภาพการสมรสต่างกัน โดยส่วนรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้ที่สมรสแล้วมีค่าเฉลี่ย 3.61 ซึ่งสูงกว่าผู้ที่โสดมีค่าเฉลี่ย 3.19 เมื่อพิจารณารายชื่อ ๆ ที่แตกต่างกันมากที่สุด คือ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 คือ มีการฝึกให้นักศึกษาลำพูดต่อหน้าสมาชิกหรือชุมชน และข้อที่แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ น้อยที่สุด คือ มีการพานักศึกษาไปค้นคว้าจากแหล่งความรู้

ตาราง 21 เปรียบเทียบความคิดเห็นในการพบกลุ่มของนักศึกษาทางไกล ด้านสถานที่พบกลุ่ม จำแนกตามสถานภาพการสมรส

ลำดับที่	ความคิดเห็นด้านสถานที่พบกลุ่ม	ค่าความคิดเห็น				
		โสด		สมรส		t
		(n=257)		(n=36)		
		X	S.D.	X	S.D.	
1.	มีความปลอดภัย	4.14	1.04	4.33	0.79	-1.29
2.	อยู่ใกล้แหล่งความรู้ในท้องถิ่น	3.67	1.11	3.94	1.12	-1.40
3.	ไม่ไกลจากบ้านพักของท่าน	3.26	1.11	3.94	1.12	-1.88
4.	สะดวกในการเดินทางมาพบกลุ่ม	3.66	1.18	4.22	0.83	-3.60**
5.	มีขนาดกว้างเพียงพอในการจัดกิจกรรมกลุ่ม	3.83	1.02	3.94	1.07	-0.61
6.	มีบริเวณร่มรื่น	3.98	1.06	4.03	1.11	-0.22
7.	มีอุปกรณ์อำนวยความสะดวก เช่น กระดานดำ โต๊ะเก้าอี้ ล้วน เป็นต้น	3.80	1.18	3.56	1.27	1.03
8.	ไม่มีผู้อื่นมารบกวนในการใช้สถานที่	3.73	1.18	3.94	0.92	-1.27
9.	มีความสะอาด	3.58	1.01	3.61	1.02	-0.17
10.	การเสียค่าใช้จ่ายในการเดินทางมาสถานที่พบกลุ่ม	3.34	1.32	3.36	1.50	-0.70
รวม		3.70	0.70	3.86	0.68	-1.35

จากตาราง 21 แสดงว่า ความคิดเห็นในการพบกลุ่ม ด้านสถานที่พบกลุ่ม ของ นักศึกษาทางไกล ที่มีสถานภาพสมรสต่างกัน โดยส่วนรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทาง สถิติ เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่แตกต่างกันมากที่สุดคือ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .01 คือ สถานที่พบกลุ่มสะดวกในการเดินทางมาพบกลุ่ม และข้อที่แตกต่าง กันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติน้อยที่สุด คือ สถานที่พบกลุ่มมีความสะอาด

ตาราง 22 เปรียบเทียบความคิดเห็นในการพบกลุ่มของนักศึกษาทางไกล ด้านบทบาท ของครูประจำกลุ่ม จำแนกตามอาชีพ

ค่าความคิดเห็น										
ลำดับที่	ความคิดเห็นด้าน	ทำการเกษตร		ค้าขาย		รับจ้าง		ไม่มีอาชีพ		F
	บทบาทของครู	(n=60)		(n=22)		(n=88)		(n=123)		
	ประจำกลุ่ม	X	S.D.	X	S.D.	X	S.D.	X	S.D.	
1.	เป็นผู้ให้คำแนะนำใน การเรียนรู้วิธีเรียนทางไกล	3.83	0.98	3.82	0.80	3.90	1.02	3.43	0.98	4.73**
2.	เป็นผู้ติดตามผลการเรียนของนักศึกษา	3.63	0.97	3.36	0.85	3.68	1.08	3.46	0.95	1.30
3.	เป็นผู้กระตุ้นให้นักศึกษากล้าแสดงออก	3.95	1.08	3.41	1.05	3.91	0.94	3.58	1.10	4.31**
4.	เป็นผู้กระตุ้นให้ทำนค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเอง	4.12	0.98	3.73	1.12	3.98	0.95	3.59	0.99	4.80**

ตาราง 22 (ต่อ)

ค่าความคิดเห็น											
ลำดับที่	ความคิดเห็นด้าน	ทำการเกษตร	ค้าขาย	รับจ้าง	ไม่มีอาชีพ	F					
	บทบาทของครู	(n=60)	(n=22)	(n=88)	(n=123)						
	ประจำกลุ่ม	X S.D.	X S.D.	X S.D.	X S.D.						
5.	เป็นผู้ชี้แนะกระบวนการทำงานร่วมกัน										
	เป็นกลุ่ม	3.68 1.07	3.14 0.83	3.77 0.98	3.52 0.95	2.99**					
6.	เป็นผู้ชี้แนะให้นักศึกษานำปัญหาชุมชนมาร่วม										
	กันแก้ปัญหาชุมชน	3.23 1.20	2.86 0.99	3.50 1.09	3.11 1.10	3.10*					
7.	เป็นผู้ชี้แนะแหล่งความรู้ให้นักศึกษา										
	ไปค้นคว้า	3.72 0.98	3.59 1.01	3.82 0.99	3.54 1.00	1.39					
8.	เป็นผู้ประสานงานระหว่างนักศึกษากับ										
	ศูนย์ฯ จังหวัด	3.77 1.09	3.23 1.07	3.87 1.09	3.51 0.95	3.60*					
9.	เป็นผู้ให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมบำเพ็ญ										
	ประโยชน์ต่อชุมชน	4.02 0.95	3.32 1.13	3.69 1.04	3.32 1.02	7.22***					

ตาราง 22 (ต่อ)

ลำดับที่	ค่าความคิดเห็น									
	ความคิดเห็นด้าน	ทำการเกษตร		ค้าขาย		รับจ้าง		ไม่มีอาชีพ		F
	บทบาทของครู ประจำกลุ่ม	(n=60)		(n=22)		(n=88)		(n=123)		
		X	S.D.	X	S.D.	X	S.D.	X	S.D.	
10.	เป็นผู้กระตุ้นให้นัก ศึกษาใช้กระบวนการ คิดอย่างเป็น ระบบโดยใช้ข้อมูล ด้านตนเอง วิชาการ และสังคมมาประกอบ การตัดสินใจ	3.87	1.05	3.18	1.01	3.72	1.05	3.42	1.07	3.91**
11.	เป็นผู้ให้คำแนะนำด้าน การศึกษาต่อ	3.60	1.11	3.45	1.13	3.26	1.26	3.33	1.18	1.54
รวม		3.77	0.69	3.33	0.67	3.74	0.73	3.43	0.66	5.86***

จากตาราง 22 แสดงว่า ความคิดเห็นในการพบกลุ่ม ด้านบทบาทของครูประจำกลุ่มของนักศึกษาทางไกล ที่มีอาชีพต่างกัน โดยส่วนรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 โดยผู้ที่มีอาชีพทำการเกษตร มีค่าเฉลี่ยสูงกว่ากลุ่มอื่น ๆ คือ มีค่าเฉลี่ย 3.77 และผู้ที่มีอาชีพค้าขายมีค่าเฉลี่ยต่ำกว่ากลุ่มอื่น ๆ คือ มีค่าเฉลี่ย 3.33 เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ข้อที่แตกต่างกันมากที่สุด คือ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 คือ เป็นผู้ให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการทำกิจกรรมนำเสนوبرะโสมน์ต่อชุมชน และข้อที่แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติน้อยที่สุด คือ เป็นผู้ติดตามผลการเรียนของนักศึกษา

ตาราง 23 เปรียบเทียบความคิดเห็นในการพบกลุ่มของนักศึกษาทางไกล ด้านบทบาท
ของสมาชิกในกลุ่มผู้เรียน จำแนกตามอาชีพ

ลำดับที่	ค่าความคิดเห็น									
	ความคิดเห็นด้าน		ทำการเกษตร		ค้าขาย		รับจ้าง		ไม่มีอาชีพ	
	บทบาทของสมาชิก ในกลุ่มผู้เรียน		(n=60)		(n=22)		(n=88)		(n=123)	
	X	S.D.	X	S.D.	X	S.D.	X	S.D.	X	S.D.
1.	ทำนมาพบกลุ่มเพื่อร่วม									
	ทำกิจกรรมทุกครั้ง									
	4.35	0.84	4.36	0.73	4.28	0.92	4.13	1.00	1.05	
2.	ท่านได้มาร่วมวางแผน									
	การพบกลุ่มตลอดภาค									
	เรียนกับครูประจำกลุ่ม									
	4.03	0.94	3.91	0.87	3.36	1.99	3.63	1.03	2.42	
3.	ท่านได้นำปัญหาจาก									
	บทเรียนมาเสนอใน									
	วันพบกลุ่ม									
	3.25	0.99	2.95	1.05	3.31	1.14	3.11	1.03	1.00	
4.	ท่านได้แสดงความคิด									
	เห็นในการแก้ปัญหา									
	ชุมชน									
	3.10	0.95	2.77	1.07	3.09	1.27	2.90	1.10	0.96	
5.	ท่านได้ทำกิจกรรม									
	บำเพ็ญประโยชน์ต่อ									
	ชุมชน									
	3.73	1.01	3.32	1.13	3.59	1.20	3.54	1.07	0.87	
6.	ท่านได้ร่วมทำงานกลุ่ม									
	ตามที่ได้รับมอบหมาย									
	4.17	1.04	3.86	0.94	3.92	1.02	3.74	1.04	2.34	

ตาราง 23 (ต่อ)

ค่าความคิดเห็น											
ลำดับที่	ความคิดเห็นด้าน	ทำการเกษตร	ค้าขาย	รับจ้าง	ไม่มีอาชีพ	F					
	บทบาทของสมาชิก	(n=60)	(n=22)	(n=88)	(n=123)						
	ในกลุ่มผู้เรียน	X S.D.	X S.D.	X S.D.	X S.D.						
7.	ท่านได้ไปศึกษาค้นคว้า										
	เพิ่มเติมจากแหล่ง										
	ความรู้ที่ครูประจำ										
	กลุ่มแนะนำ	3.50 0.95	3.59 1.05	3.59 1.10	3.40 0.91	0.73					
8.	ท่านได้ทำหน้าที่ประธาน										
	เลขา และสมาชิกของ										
	กลุ่มลับเปลี่ยนหมุน										
	เวียนกันไปในการ										
	พบกลุ่ม	3.37 1.41	2.91 1.41	3.10 1.36	2.96 1.18	1.45					
9.	ท่านได้อยู่ร่วมทำ										
	กิจกรรมตลอดช่วง										
	เวลาการพบกลุ่ม	4.43 0.70	3.77 1.11	4.10 0.95	4.00 0.93	4.14**					
10.	ท่านได้ทำงานตามที่										
	ได้รับมอบหมายให้										
	ไปค้นคว้าเพิ่มเติม	4.03 1.09	3.68 1.13	3.81 1.05	3.76 0.97	1.11					
	รวม	3.80 0.62	3.51 0.62	3.65 0.75	3.52 0.70	2.39					

จากตาราง 23 แสดงว่า ความคิดเห็นในการพบกลุ่ม ด้านบทบาทของสมาชิกในกลุ่มผู้เรียนของนักศึกษาทางไกล ที่มีอาชีพต่างกัน โดยส่วนรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ข้อที่แตกต่างกันมากที่สุด คือ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ สมาชิกในกลุ่มผู้เรียนได้มีส่วนร่วมทำกิจกรรมตลอดช่วงเวลาการพบกลุ่ม และข้อที่แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติน้อยที่สุด คือ สมาชิกในกลุ่มผู้เรียนได้ไปศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมจากแหล่งความรู้ที่ครูประจำกลุ่มแนะนำ

ตาราง 24 เปรียบเทียบความคิดเห็นในการพบกลุ่มของนักศึกษาทางไกล ด้านการจัดกิจกรรมในการพบกลุ่ม จำแนกตามอาชีพ

ลำดับที่	ค่าความคิดเห็น										F
	ความคิดเห็นด้าน	ทำการเกษตร		ค้าขาย		รับจ้าง		ไม่มีอาชีพ			
	การจัดกิจกรรมใน	(n=60)	(n=22)	(n=88)	(n=123)						
การพบกลุ่ม		X	S.D.	X	S.D.	X	S.D.	X	S.D.		
1.	มีการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมในช่วงแรกของการพบกลุ่ม	3.63	1.01	3.05	0.90	3.49	1.14	3.32	0.98	2.36	
2.	มีการจัดกิจกรรมแก้ปัญหการเรียนจากบทเรียน	3.48	1.00	3.09	1.11	3.32	1.05	3.20	0.97	1.35	
3.	มีการเชิญวิทยากรภายนอกมาให้ความรู้	2.42	1.45	2.32	1.52	2.65	1.56	2.39	1.26	9.71	
4.	มีการจัดกิจกรรมคลายความเครียดค้นเวลา	2.92	1.44	3.14	0.99	3.06	1.17	2.78	1.26	1.07	

ตาราง 24 (ต่อ)

ลำดับที่	ค่าความคิดเห็น									
	ความคิดเห็นด้าน	ทำการเกษตร		ค้าขาย		รับจ้าง		ไม่มีอาชีพ		F
	การจัดกิจกรรมใน	(n=60)		(n=22)		(n=88)		(n=123)		
	การพบกลุ่ม	X	S.D.	X	S.D.	X	S.D.	X	S.D.	
5.	มีการนำปัญหาชุมชนมา ร่วมอภิปรายแก้ปัญหา	2.87	1.33	2.86	1.08	2.86	1.40	2.80	1.12	0.70
6.	มีการจัดกิจกรรม นำเชิญประโยชน์ร่วม กับชุมชน	3.23	1.25	3.41	0.96	3.44	1.28	3.31	1.09	0.45
7.	มีการจัดให้นักศึกษา ทำงานร่วมกันเป็นกลุ่ม	4.15	0.94	4.14	0.89	3.88	1.12	3.87	1.03	1.39
8.	มีการฝึกให้นักศึกษา กล้าพูดต่อหน้าสมาชิก หรือชุมชน	3.77	1.08	3.68	1.29	3.73	1.11	3.57	1.15	0.54
9.	มีการพานักศึกษาไป ค้นคว้าจากแหล่งความรู้	3.30	1.65	2.73	1.28	2.72	1.63	2.69	1.34	0.63
10.	มีการมอบหมายงาน ให้ท่านไปค้นคว้า เพิ่มเติม	3.72	1.33	3.73	0.83	3.97	1.03	3.63	1.04	1.70
รวม		3.32	0.87	3.21	0.68	3.31	0.91	3.16	0.77	0.82

จากตาราง 24 แสดงว่า ความคิดเห็นในการพบกลุ่มด้านการจัดกิจกรรมในการพบกลุ่มของนักศึกษาทางไกลที่มีอาชีพต่างกัน โดยส่วนรวม แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติมากที่สุดคือ มีการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมในช่วงแรกของการพบกลุ่ม และข้อที่แตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติน้อยที่สุดคือ มีการจัดกิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ร่วมกับชุมชน

ตาราง 25 เปรียบเทียบความคิดเห็นในการพบกลุ่มของนักศึกษาทางไกล ด้านสถานที่พบกลุ่ม จำแนกตามอาชีพ

ลำดับที่	ความคิดเห็นด้าน สถานที่พบกลุ่ม	ค่าความคิดเห็น										F
		ทำการเกษตร		ค้าขาย		รับจ้าง		ไม่มีอาชีพ				
		(n=60)		(n=22)		(n=88)		(n=123)				
		X	S.D.	X	S.D.	X	S.D.	X	S.D.			
1.	มีความปลอดภัย	4.53	0.85	4.09	0.92	4.09	0.99	4.06	1.09	3.37*		
2.	อยู่ใกล้แหล่งความรู้ใน ท้องถิ่น	3.80	1.22	3.41	1.01	3.84	0.98	3.60	1.16	1.45		
3.	ไม่ไกลจากบ้านพักของ ท่าน	3.15	1.57	3.18	1.33	3.39	1.29	3.37	1.34	0.49		
4.	สะดวกในการเดินทาง มาพบกลุ่ม	3.82	1.14	3.73	0.88	3.84	1.12	3.60	1.23	0.88		
5.	มีขนาดกว้างเพียงพอ ในการจัดกิจกรรมกลุ่ม	4.13	1.02	3.73	0.83	3.82	1.05	3.74	1.04	2.14		
6.	มีบริเวณร่มรื่น	4.22	0.96	3.95	1.01	4.03	0.99	3.54	1.17	1.64		

ตาราง 25 (ต่อ)

ค่าความคิดเห็น											
ลำดับที่	ความคิดเห็นด้าน	ทำการเกษตร	ค้าขาย	รับจ้าง	ไม่มีอาชีพ	F					
	สถานที่พบกลุ่ม	(n=60)	(n=22)	(n=88)	(n=123)						
		X S.D.	X S.D.	X S.D.	X S.D.						
7.	มีอุปกรณ์อำนวยความสะดวก เช่น กระจก คำ โต๊ะ เก้าอี้ ล้วน เป็นต้น	4.00 1.18	4.18 0.91	3.66 1.66	3.67 1.24	2.22					
8.	ไม่มีผู้อื่นมารบกวนในการใช้สถานที่	3.98 1.28	4.09 0.87	3.81 1.08	3.54 1.15	2.90 ^a					
9.	มีความสะอาด	3.67 1.13	3.50 1.06	3.58 0.85	3.56 1.06	0.20					
10.	การเสียค่าใช้จ่ายในการเดินทางมาสถานที่พบกลุ่ม	3.27 1.49	3.23 1.31	3.45 1.36	3.33 1.26	0.33					
รวม		3.86 0.64	3.71 0.63	3.75 0.69	3.63 0.74	1.47					

จากตาราง 25 แสดงว่า ความคิดเห็นในการพบกลุ่มด้านสถานที่พบกลุ่มของ นักศึกษาทางไกล ที่มีอาชีพต่างกัน โดยส่วนรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อ พิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่แตกต่างกันมากที่สุด คือ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05 คือ สถานที่พบกลุ่มมีความปลอดภัย และข้อที่แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทาง สถิติน้อยที่สุด คือ สถานที่พบกลุ่มมีความสะอาด

ตอนที่ 4 เปรียบเทียบความคิดเห็นในการพบกลุ่ม รวมทุกด้าน โดยจำแนกตามตัวแปรอิสระ

การวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นในการพบกลุ่มของนักศึกษาทางไกล ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ในเขตการศึกษา 3 ตามตัวแปร เพศ อายุ สถานภาพการสมรส สถานภาพการทำงานเป็นอาชีพ ดังรายละเอียดในตาราง 26 - 29

ตาราง 26 เปรียบเทียบความคิดเห็นในการพบกลุ่มของนักศึกษาทางไกล จำแนกตามเพศ

ลำดับที่	สถานการณ์พบกลุ่ม	หญิง		ชาย		t
		(n=136)		(n=157)		
		X	S.D.	X	S.D.	
1.	ด้านบทบาทของครูประจำกลุ่ม	3.44	0.67	3.71	0.72	-3.39*
2.	ด้านบทบาทของสมาชิกในกลุ่มผู้เรียน	3.57	0.70	3.65	0.70	-1.97
3.	ด้านการจัดกิจกรรมในการพบกลุ่ม	3.19	0.78	3.28	0.86	-0.95
4.	ด้านสถานที่พบกลุ่ม	3.61	0.67	3.81	0.72	-2.44*
รวม		3.45	0.55	3.62	0.61	-2.45*

จากตาราง 26 แสดงว่า ความคิดเห็นในการพบกลุ่มของนักศึกษาทางไกล ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ในเขตการศึกษา 3 ที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นในการพบกลุ่มรวมทุกด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ด้านบทบาทของครูประจำกลุ่มแตกต่างกันมากกว่าด้านอื่น ๆ คือ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และด้านที่แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติน้อยกว่าด้านอื่น ๆ คือ ด้านการจัดกิจกรรมในการพบกลุ่ม

ตาราง 27 เปรียบเทียบความคิดเห็นในการพบกลุ่มของนักศึกษาทางไกล จำแนกตามอายุ

ลำดับที่	สภาพการพบกลุ่ม	ไม่เกิน 20 ปี 21-25 ปี 26 ปีขึ้นไป						F
		(n=199)		(n=63)		(n=31)		
		X	S.D.	X	S.D.	X	S.D.	
1.	ด้านบทบาทของครูประจำกลุ่ม	3.48	0.71	3.71	0.64	3.99	0.66	8.40***
2.	ด้านบทบาทของสมาชิกในกลุ่ม							
	ผู้เรียน	3.55	0.72	3.67	0.63	3.88	0.65	3.20*
3.	ด้านการจัดกิจกรรมในการพบกลุ่ม	3.18	0.79	3.21	0.88	3.69	0.85	5.33**
4.	ด้านสถานที่พบกลุ่ม	3.66	0.71	3.82	0.61	3.87	0.78	2.15
	รวม	3.47	0.58	3.60	0.57	3.86	0.62	6.63**

จากตาราง 27 แสดงว่า ความคิดเห็นในการพบกลุ่มของนักศึกษาทางไกล ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ในเขตการศึกษา 3 ที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นในการพบกลุ่มรวมทุกด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่าด้านบทบาทของครูประจำกลุ่มแตกต่างกันมากกว่าด้านอื่น ๆ คือ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 และด้านที่แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติมีเพียงด้านเดียว คือ ด้านสถานที่พบกลุ่ม

ตาราง 28 เปรียบเทียบความคิดเห็นในการพบกลุ่มของนักศึกษาทางไกล จำแนกตาม
สถานภาพการสมรส

ลำดับที่	สภาพการพบกลุ่ม	โสด		สมรส		t
		(n=257)		(n=36)		
		X	S.D.	X	S.D.	
1.	ด้านบทบาทของครูประจำกลุ่ม	3.53	0.70	3.98	0.65	-3.85**
2.	ด้านบทบาทของสมาชิกในกลุ่มผู้เรียน	3.58	0.70	3.82	0.65	-1.97
3.	ด้านการจัดกิจกรรมในการพบกลุ่ม	3.19	0.80	3.61	0.90	-2.66*
4.	ด้านสถานที่พบกลุ่ม	3.70	0.70	3.86	0.68	-1.35
รวม		3.50	0.58	3.82	0.61	-2.98**

จากตาราง 28 แสดงว่า ความคิดเห็นในการพบกลุ่มของนักศึกษาทางไกล ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ในเขตการศึกษา 3 ที่มีสถานภาพการสมรสต่างกัน มีความคิดเห็นในการพบกลุ่มแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณา รายด้าน พบว่า นักศึกษาที่มีสถานภาพสมรสต่างกัน มีความคิดเห็นในการพบกลุ่มด้าน บทบาทของครูประจำกลุ่มแตกต่างกันมากกว่าด้านอื่น ๆ คือ มีความคิดเห็นแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 และด้านที่แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ น้อยกว่าด้านอื่น ๆ คือ ด้านสถานที่พบกลุ่ม

ตาราง 29 เปรียบเทียบความคิดเห็นในการพบกลุ่มของนักศึกษาทางไกล จำแนกตามอาชีพ

ลำดับที่	สภาพการพบกลุ่ม	ทำการเกษตร		ค้าขาย		รับจ้าง		ไม่มีอาชีพ		F
		(n=136)		(n=157)		(n=88)		(n=123)		
		X	S.D.	X	S.D.	X	S.D.	X	S.D.	
1.	ด้านบทบาทของครู									
	ประจำกลุ่ม	3.77	0.69	3.33	0.67	3.74	0.73	3.43	0.66	5.86***
2.	ด้านบทบาทของ									
	สมาชิกในกลุ่มผู้เรียน	3.80	0.62	3.51	0.62	3.65	0.75	3.52	0.70	2.39
3.	ด้านการจัดกิจกรรม									
	ในการพบกลุ่ม	3.32	0.87	3.21	0.68	3.31	0.91	3.16	0.77	0.82
4.	ด้านสถานที่พบกลุ่ม	3.86	0.64	3.71	0.63	3.75	0.69	3.63	0.74	1.47
รวม		3.69	0.58	3.44	0.48	3.61	0.63	3.43	0.57	3.35*

จากตาราง 29 แสดงว่า ความคิดเห็นในการพบกลุ่มของนักศึกษาทางไกล ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ในเขตการศึกษา 3 ที่มีอาชีพต่างกัน มีความคิดเห็นในการพบกลุ่มต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านที่แตกต่างกันมากที่สุด คือ ด้านบทบาทของครูประจำกลุ่ม ซึ่งแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 และด้านที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติน้อยกว่าด้านอื่น ๆ คือ ด้านการจัดกิจกรรมในการพบกลุ่ม

ตอนที่ 5 วิเคราะห์ความคิดเห็นจากข้อเสนอแนะ

การวิเคราะห์ความคิดเห็นจากข้อเสนอแนะในการพบกลุ่มของนักศึกษาทางไกล
ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ในเขตการศึกษา 3 สรุปได้ ดังตาราง 30 - 33

ตาราง 30 ความคิดเห็นจากข้อเสนอแนะของนักศึกษาทางไกล ด้านบทบาทของครู
ประจำกลุ่ม

ลำดับที่	ข้อเสนอแนะ	จำนวนผู้เสนอ (คน)	ร้อยละ
1.	ครูประจำกลุ่มเป็นผู้กระตุ้นให้นักศึกษามีระเบียบวินัย	37	53.62
2.	ครูประจำกลุ่มเป็นผู้ติดตามผลการเรียนของนักศึกษา	18	26.09
3.	ควรให้คำแนะนำเกี่ยวกับการศึกษาต่อ	12	17.39
4.	ควรจัดทำเอกสารเสริม	2	2.90
รวม		69	100

จากตาราง 30 แสดงว่า นักศึกษาทางไกลระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ในเขต
การศึกษา 3 มีความคิดเห็นเสนอแนะด้านครูประจำกลุ่ม คือ ครูประจำกลุ่มเป็นผู้กระตุ้น
ให้นักศึกษามีระเบียบวินัย ติดตามผลการเรียนของนักศึกษา ให้คำแนะนำเกี่ยวกับการ
ศึกษาต่อ และจัดทำเอกสารเสริม แต่ข้อเสนอแนะที่นักศึกษามีความเห็นให้ครูประจำกลุ่มมี
บทบาทมากที่สุด คือ กระตุ้นให้นักศึกษามีระเบียบวินัย

ตาราง 31 ความคิดเห็นจากข้อเสนอแนะของนักศึกษาทางไกล ด้านบทบาทของสมาชิกในกลุ่มผู้เรียน

ลำดับที่	ข้อเสนอแนะ	จำนวนผู้เสนอ (คน)	ร้อยละ
1.	สมาชิกในกลุ่มผู้เรียนควรกล้าแสดงออก	36	45.00
2.	สมาชิกในกลุ่มผู้เรียนควรสร้างความสามัคคี	30	37.50
3.	สมาชิกในกลุ่มผู้เรียนควรมีระเบียบวินัย	14	17.50
รวม		80	100

จากตาราง 31 แสดงว่า นักศึกษาทางไกล ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ในเขตการศึกษา 3 มีความคิดเห็นเสนอแนะด้านบทบาทของสมาชิกในกลุ่มผู้เรียน ดังต่อไปนี้คือ สมาชิกในกลุ่มผู้เรียนควรสร้างความสามัคคี ควรกล้าแสดงออก และควรมีระเบียบวินัย แต่ข้อเสนอแนะที่นักศึกษามีความคิดเห็นให้สมาชิกในกลุ่มผู้เรียนมีบทบาทมากที่สุด คือ สมาชิกในกลุ่มผู้เรียนควรกล้าแสดงออก

ตาราง 32 ความคิดเห็นจากข้อเสนอแนะของนักศึกษาทางไกล ด้านการจัดกิจกรรมในการ
พบกลุ่ม

ลำดับที่	ข้อเสนอแนะ	จำนวนผู้เสนอ (คน)	ร้อยละ
1.	ควรจัดหาอุปกรณ์ประกอบการเรียนการสอน	42	37.50
2.	ควรจัดสอนเสริมเน้นเนื้อหาทางวิชาการ	38	33.93
3.	ควรจัดกิจกรรมสนับสนุนด้านกีฬา	21	18.75
4.	ควรจัดทัศนศึกษาไปที่แหล่งความรู้	11	9.82
รวม		112	100

จากตาราง 32 แสดงว่า นักศึกษาทางไกลระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ในเขต
การศึกษา 3 มีความคิดเห็นเสนอแนะให้มีการจัดกิจกรรมในการพบกลุ่ม ดังต่อไปนี้ด้วยคือ
สนับสนุนให้มีอุปกรณ์การเรียนการสอน การจัดสอนเสริมเน้นเนื้อหาทางวิชาการ การจัด
กิจกรรมสนับสนุนด้านกีฬา และการจัดทัศนศึกษาไปที่แหล่งความรู้ แต่ข้อเสนอแนะที่นักศึกษา
มีความคิดเห็นให้จัดมากที่สุดคือ การใช้อุปกรณ์การเรียนการสอน

ตาราง 33 ความคิดเห็นจากข้อเสนอแนะของนักศึกษาทางไกล ด้านสถานที่พบกลุ่ม

ลำดับที่	ข้อเสนอแนะ	จำนวนผู้เสนอ (คน)	ร้อยละ
1.	สถานที่พบกลุ่มไม่ควรมีเสียงรบกวน	4	40
2.	สถานที่พบกลุ่มควรมีความสะอาด	3	30
3.	สถานที่พบกลุ่มควรมีความปลอดภัย	2	20
4.	สถานที่พบกลุ่มไม่ควรไกลจากที่พัก	1	10
รวม		10	100

จากตาราง 33 แสดงว่า นักศึกษาทางไกลระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ในเขตการศึกษา 3 มีความคิดเห็นเสนอแนะให้การจัดสถานที่พบกลุ่ม ไม่ควรมีเสียงรบกวน มีความสะอาด มีความปลอดภัย และสถานที่พบกลุ่มไม่ควรไกลจากที่พักของนักศึกษา แต่ข้อเสนอแนะที่นักศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านสถานที่พบกลุ่มมากที่สุด คือ สถานที่พบกลุ่มไม่ควรมีเสียงรบกวน

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า

1. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาทางไกล ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ในเขตการศึกษา 3 ที่มีต่อสภาพการพบกลุ่ม ในด้านบทบาทของครูประจำกลุ่ม บทบาทของสมาชิกในกลุ่มผู้เรียน การจัดกิจกรรมในการพบกลุ่มและด้านสถานที่พบกลุ่ม
2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาทางไกลที่มีต่อสภาพการพบกลุ่ม ในด้านบทบาทของครูประจำกลุ่ม บทบาทของสมาชิกในกลุ่มผู้เรียน การจัดกิจกรรมในการพบกลุ่มและด้านสถานที่พบกลุ่ม โดยจำแนกตาม เพศ อายุ สถานภาพการสมรส และสภาพการทำงาน

ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า

ผลการศึกษาวิจัยครั้งนี้ สามารถนำไปใช้เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาปรับปรุง เพื่อพัฒนาการจัดกิจกรรมการพบกลุ่มให้มีประสิทธิภาพ และสอดคล้องกับความต้องการของ นักศึกษาต่อไป นอกจากนี้ยังสามารถนำไปใช้ในการแก้ปัญหาการจัดกิจกรรมการพบกลุ่ม และการพัฒนาการจัดการศึกษาทางไกลของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด ในเขต การศึกษา 3 และการจัดการศึกษาทางไกลของกรมการศึกษานอกโรงเรียนอีกด้วย

สมมติฐานในการศึกษาค้นคว้า

1. นักศึกษาทางไกลที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นในการพบกลุ่มต่างกัน
2. นักศึกษาทางไกลที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นในการพบกลุ่มต่างกัน
3. นักศึกษาทางไกลที่มีสถานภาพการสมรสต่างกัน มีความคิดเห็นในการพบกลุ่ม

ต่างกัน

4. นักศึกษาทางไกลที่มีสถานภาพการทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นในการพบกลุ่ม

ต่างกัน

วิธีดำเนินการวิจัย

1. ประชากร ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ได้แก่ นักศึกษาทางไกล ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ในเขตการศึกษา 3 คือ ในจังหวัดชุมพร สุราษฎร์ธานี นครศรีธรรมราช สงขลา และนัทลุง ที่ผ่านการลงทะเบียนเรียน วิธีเรียนทางไกลมาแล้ว 1 ภาคเรียน และลงทะเบียนเรียนในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2533 มีจำนวนทั้งสิ้น 1,090 คน

2. กลุ่มตัวอย่าง กลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาครั้งนี้ ได้จากการสุ่มแบบมีระบบจากประชากรทุกจังหวัด กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้สูตรของ ยามาเน (Yamane) ให้ความคลาดเคลื่อนที่ระดับ .05 ได้จำนวนนักศึกษาทางไกลที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 293 คน

เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นในการพบกลุ่ม ซึ่งแบ่งเป็น 4 ด้าน คือ ด้านบทบาทของครูประจำกลุ่ม ด้านบทบาทของสมาชิกในกลุ่ม ผู้เรียน ด้านการจัดกิจกรรมในการพบกลุ่ม และด้านสถานที่พบกลุ่ม แบบสอบถามแบ่งเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลส่วนตัวของนักศึกษาเกี่ยวกับเพศ อายุ สถานภาพการสมรส สภาพการทำงานโดยแจกแจงตามอาชีพ

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาทางไกลที่มีต่อสภาพที่ปฏิบัติจริง ในการพบกลุ่ม ซึ่งมีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) มี 5 ระดับ จำนวน 4 ด้าน คือด้านบทบาทของครูประจำกลุ่มมี 11 ข้อ ด้านบทบาทของสมาชิกในกลุ่ม ผู้เรียนมี 10 ข้อ ด้านการจัดกิจกรรมในการพบกลุ่มมี 10 ข้อ ด้านสถานที่พบกลุ่มมี 10 ข้อ และตอนท้ายของแบบสอบถามแต่ละด้านเป็นคำถามปลายเปิด เพื่อให้ นักศึกษาทางไกลให้ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม แบบสอบถามทั้งชุดมีค่าความเชื่อมั่นที่ระดับ 0.88

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยติดต่อมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร เพื่อส่ง หนังสือถึงกรมการศึกษานอกโรงเรียน ขอความอนุเคราะห์จากศูนย์การศึกษานอกโรงเรียน จังหวัดชุมพร สุราษฎร์ธานี นครศรีธรรมราช สงขลา นัทลุง ให้ความช่วยเหลือและอำนวยความสะดวกในการส่งกลุ่มตัวอย่างและเก็บข้อมูล ซึ่งผู้วิจัยไปประสานงานและเก็บ ข้อมูลด้วยตัวเอง

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลในการศึกษาครั้งนี้ได้ใช้คอมพิวเตอร์โปรแกรมสำเร็จรูป เอสพีเอสเอสพีซี (SPSS/PC⁺) ของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เพื่อหาค่าสถิติ ดังนี้

1. ค่าสถิติพื้นฐาน ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบน มาตรฐาน

2. เปรียบเทียบค่าความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นในการพบกลุ่มของนักศึกษาทางไกล ในเขตการศึกษา 3 ด้านบทบาทของครูประจำกลุ่ม ด้านบทบาทของสมาชิกในกลุ่มผู้เรียน ด้านการจัดกิจกรรมในการพบกลุ่ม และด้านสถานที่พบกลุ่ม จำแนกจากนักศึกษาทางไกลที่มีเพศ สถานภาพการสมรส โดยใช้การทดสอบค่า ที ($t - test$) จำแนกตามอายุและสภาพการทำงานที่มีอาชีพต่างกันโดยใช้ค่า เอฟ ($F - test$)

3. เปรียบเทียบค่าความแตกต่างเฉลี่ยของความคิดเห็นในการพบกลุ่มของนักศึกษาทางไกลระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ในเขตการศึกษา 3 จำแนกตามตัวแปร เพศ อายุ สถานภาพการสมรสและสภาพการทำงานที่มีอาชีพต่างกัน

สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. สภาพทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง จากการศึกษาข้อมูลส่วนตัวของนักศึกษาทางไกล ในเขตการศึกษา 3 จำนวน 293 คน พบว่า เป็นนักศึกษาทางไกล เพศชายมากกว่าเพศหญิง ส่วนมากอายุไม่เกิน 20 ปี เป็นโสด และยังไม่ได้ประกอบอาชีพ

2. นักศึกษาทางไกลระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ในเขตการศึกษา 3 มีความคิดเห็นในการพบกลุ่ม ด้านบทบาทของครูประจำกลุ่ม ด้านบทบาทของสมาชิกในกลุ่มผู้เรียน ด้านการจัดกิจกรรมในการพบกลุ่ม และด้านสถานที่พบกลุ่มอยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน แต่ค่าเฉลี่ยด้านที่สูงที่สุด คือ ด้านสถานที่พบกลุ่ม มีค่าเฉลี่ย 3.72 และค่าเฉลี่ยด้านที่น้อยที่สุด คือ ด้านการจัดกิจกรรมในการพบกลุ่ม มีค่าเฉลี่ย 3.25

3. นักศึกษาทางไกล ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ในเขตการศึกษา 3 ที่มีเพศ อายุ สถานภาพการสมรส สภาพการทำงานที่มีอาชีพต่างกัน มีความคิดเห็นในการพบกลุ่มแต่ละด้าน ดังนี้

3.1 นักศึกษาทางไกลที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นด้านบทบาทของครูประจำกลุ่มแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ด้านสถานที่พบกลุ่มแตกต่าง

กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านบทบาทของสมาชิกในกลุ่มผู้เรียนและด้านการจัดกิจกรรมในการพบกลุ่ม แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

3.2 นักศึกษาทางไกลที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นในการพบกลุ่ม ด้านบทบาทของครูประจำกลุ่มแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ด้านการจัดกิจกรรมในการพบกลุ่ม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ด้านบทบาทของสมาชิกในกลุ่มผู้เรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ด้านสถานที่พบกลุ่ม แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

3.3 นักศึกษาทางไกลที่มีสภาพการสมรสต่างกัน มีความคิดเห็นในการพบกลุ่ม ด้านบทบาทของครูประจำกลุ่มแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ด้านการจัดกิจกรรมในการพบกลุ่มแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านบทบาทของสมาชิกในกลุ่มผู้เรียนและด้านสถานที่พบกลุ่มแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

3.4 นักศึกษาทางไกลที่มีสภาพการทำงานตามอาชีพต่างกัน มีความคิดเห็นในการพบกลุ่ม ด้านบทบาทของครูประจำกลุ่มแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ส่วนด้านบทบาทของสมาชิกในด้านผู้เรียน ด้านการจัดกิจกรรมในการพบกลุ่ม ด้านสถานที่พบกลุ่ม แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

4. ความคิดเห็นจากข้อเสนอแนะของนักศึกษาทางไกล ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ในเขตการศึกษา 3 มีดังนี้

4.1 ด้านบทบาทของครูประจำกลุ่ม มีข้อเสนอแนะให้ครูประจำกลุ่มเป็นผู้กระตุ้นให้นักศึกษามีระเบียบวินัย เป็นผู้ติดตามผลการเรียนของนักศึกษา ให้คำแนะนำเกี่ยวกับการศึกษาต่อและทำเอกสารเสริม

4.2 ด้านบทบาทของสมาชิกในกลุ่มผู้เรียน นักศึกษามีข้อเสนอแนะให้สมาชิกในกลุ่มผู้เรียนสร้างความสามัคคี กล้าแสดงออก และมีระเบียบวินัย

4.3 ด้านการจัดกิจกรรมในการพบกลุ่ม นักศึกษามีข้อเสนอแนะให้การจัดกิจกรรมกลุ่มมีอุปกรณ์การเรียนการสอน จัดสอนเสริมเน้นเนื้อหาทางวิชาการ จัดกิจกรรมสนับสนุนด้านกีฬา จัดทัศนศึกษาไปที่แหล่งความรู้

4.4 ด้านสถานที่พบกลุ่ม นักศึกษามีข้อเสนอแนะให้สถานที่พบกลุ่มไม่ควรมีเสียงรบกวน ควรมีความสะอาด มีความปลอดภัย และไม่ควรไกลจากที่พัก

สรุปผลการวิจัย

การศึกษาค้างนี้ สรุปผลได้ดังนี้

1. นักศึกษาทางไกลที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นในการพบกลุ่มแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
2. นักศึกษาทางไกลที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นในการพบกลุ่มแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
3. นักศึกษาทางไกลที่มีสถานภาพการสมรสต่างกัน มีความคิดเห็นในการพบกลุ่มแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
4. นักศึกษาทางไกลที่มีสภาพการทำงานตามอาชีพต่างกัน มีความคิดเห็นในการพบกลุ่มแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

อภิปรายผล

1. สภาพทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง จากผลการศึกษาค้างนี้ พบว่านักศึกษาทางไกลระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ในเขตการศึกษา 3 ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างส่วนมากมีคุณลักษณะดังนี้คือ เป็นผู้ชาย มีอายุไม่เกิน 20 ปี โสด และไม่มีอาชีพ ทั้งนี้เพราะผู้ชายมีความมุ่งหวังที่จะศึกษาสูงกว่าเพศหญิง (Erickson, 1968 : 1748) และผู้ชายเล็งเห็นความจำเป็นในการได้รับการศึกษา คือ คิดว่าในภายหน้าตนเองจะต้องเป็นผู้นำหรือหัวหน้าครอบครัว จึงศึกษา

หาความรู้ไว้เป็นพื้นฐานในการประกอบอาชีพ เพราะผู้ที่มีการศึกษาสูง มีโอกาสหางานทำได้มากกว่าผู้ที่มีการศึกษาน้อย ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของขวัญใจ เลอจันทร์ (2524 : 71) ที่ศึกษาพบว่า ปัจจัยที่สำคัญที่สุดเกี่ยวกับเลื่อนฐานะทางสังคม คือ การศึกษา เมื่อพิจารณาความแตกต่างระหว่างอาชีพปัจจุบันของหัวหน้าครัวเรือนชาย ปรากฏว่าผู้ที่มีการศึกษาระดับสูง มีโอกาสที่จะเคลื่อนที่ทางสังคม โดยมีอาชีพที่จัดระดับสูงกว่าอาชีพบิดาได้มากกว่าผู้ที่มีการศึกษาน้อย นอกจากนี้นักศึกษาที่มาเรียนมีจุดมุ่งหมายเพื่อต้องการวุฒิบัตรไว้เป็นหลักฐานในการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นและหรือใช้สำหรับสมัครงาน จากเหตุผลดังกล่าว จึงพบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนมากเป็นผู้ชายมากกว่าผู้หญิงและเป็นผู้ที่มีอายุไม่เกิน 20 ปี มีสถานภาพเป็นโสด ไม่มีอาชีพ จึงมีเวลาเรียนได้มาก

2. ความคิดเห็นในการพบกลุ่มของนักศึกษาทางไกล ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ในเขตการศึกษา 3 มีดังนี้

2.1 ด้านบทบาทของครูประจำกลุ่ม นักศึกษาทางไกลระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ในเขตการศึกษา 3 มีความคิดเห็นในการพบกลุ่ม ด้านบทบาทของครูประจำกลุ่ม โดยส่วนรวม ในระดับปานกลาง คือ มีค่าเฉลี่ย 3.59 เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า นักศึกษามีความคิดเห็นต้องการให้ครูประจำกลุ่มกระตุ้นให้นักศึกษาค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเองสูงกว่าข้ออื่น ๆ คือ มีค่าเฉลี่ย 3.89 ทั้งนี้เพราะการศึกษาทางไกล เป็นการศึกษที่ผู้เรียนต้องเรียนด้วยตนเองอย่างอิสระ โดยอาศัยสื่อทางไกล (เชิธรศรี วิวิธสิริ. 2530 : 30) ดังนั้นเมื่อผู้เรียนมีปัญหามาจากบทเรียน จำเป็นต้องศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองจากแหล่งความรู้ต่าง ๆ เช่น ห้องสมุดประชาชน ที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้าน หรือสอบถามจากผู้รู้ ฯลฯ เป็นต้น ครูประจำกลุ่มจึงกระตุ้นให้นักศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองมากที่สุด เพื่อช่วยแก้ปัญหาด้านการเรียนของนักศึกษา และเป็นการฝึกให้นักศึกษา มีนิสัยรักการอ่าน รู้จักค้นคว้าหาความรู้อย่างสม่ำเสมอ ทำให้เป็นผู้ที่มีความรู้กว้างขวาง และรู้อย่างลึกซึ้ง

การศึกษาครั้งนี้ยังพบว่า ครูประจำกลุ่มเป็นผู้ชี้แนะให้นักศึกษานำปัญหาชุมชนมา ร่วมแก้ปัญหาชุมชนน้อยกว่าบทบาทอื่น ๆ คือ มีค่าเฉลี่ย 3.20 ทั้งนี้เพราะการพบกลุ่ม ของนักศึกษาส่วนมากพบกลุ่มสัปดาห์ละ 1 ครั้ง ๆ ละ ไม่น้อยกว่า 3 ชั่วโมง นั้นแสดงว่า นักศึกษาใช้เวลาเพียง 7 วันเท่านั้นศึกษาบทเรียน และบทเรียนที่นักศึกษาต้องศึกษา มี จำนวนมากหรือน้อยขึ้นกับจำนวนหมวดวิชาที่นักศึกษาลงทะเบียนเรียน ทำให้เวลาที่ใช้ใน การศึกษาบทเรียนด้วยตนเองมีน้อย นอกจากนี้ นักศึกษาทางไกลระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ยังขาดสื่อหลักในการเรียนทางไกล คือ แบบเรียนที่เรียนด้วยตนเอง ซึ่งขณะนี้นักศึกษาใช้ แบบเรียนและสื่อการเรียนของในระบบโรงเรียน ซึ่งไม่เหมาะสมกับนักศึกษาทางไกลที่ต้อง เรียนโดยการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง ประกอบกับนักศึกษาออกโรงเรียนที่สมรสแล้ว ต้องมี ภาระทางครอบครัว ส่วนผู้ที่มิอาจขึ้น ต้องมีภาระหน้าที่การงาน ทำให้มีเวลาศึกษาบทเรียนน้อย เมื่อมาพบกลุ่มก็มีความประสงค์ให้ครูประจำกลุ่มหรือเพื่อนสมาชิกในกลุ่มผู้เรียนด้วยกันช่วย แนะนำและแก้ปัญหาบทเรียน หรือให้ครูประจำกลุ่มทำการสอนทางวิชาการมากกว่าเรื่อง การแก้ปัญหาชุมชนจากปัญหาดังกล่าว ทำให้ครูประจำกลุ่มจัดกิจกรรมให้นักศึกษานำปัญหา ชุมชนมาร่วมกันแก้ไขน้อยกว่าเกณฑ์ที่กรมการศึกษานอกโรงเรียนกำหนดไว้ คือ จะต้องใช้ เวลาจัดกิจกรรมแก้ปัญหาชุมชน ร้อยละ 70 ของเวลาการพบกลุ่มแต่ละครั้ง ปัญหานี้ สอดคล้องกับการศึกษาของ อุษา เทียนทอง (2530 : บทคัดย่อ) ที่กล่าวว่า ผู้เรียน ต้องการให้ครูประจำกลุ่มเน้นเฉพาะด้านวิชาการ เนื่องจากผู้เรียนอ่านคู่มือเรียนบางส่วน ด้วยตนเองไม่เข้าใจ ดังนั้นนักศึกษาจึงมีความคิดเห็นว่าครูประจำกลุ่มมีบทบาทในการชี้แนะ ให้นักศึกษานำปัญหาชุมชนมาร่วมแก้ปัญหาอื่น ๆ

2.2 ด้านบทบาทของสมาชิกในกลุ่มผู้เรียน นักศึกษาทางไกล ระดับมัธยม ศึกษาตอนปลาย ในเขตการศึกษา 3 ส่วนมากมีความคิดเห็นด้านบทบาทของสมาชิกในกลุ่ม ผู้เรียน โดยส่วนรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.61 เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า สมาชิกในกลุ่มผู้เรียนมาร่วมทำกิจกรรมพบกลุ่มในระดับสูงคือ มีค่าเฉลี่ย 4.24 ทั้งนี้เพราะ หน้าที่ของนักศึกษาทางไกล นอกจากศึกษาด้วยตนเองจากสื่อทางไกลแล้ว จะต้องมา

พบกลุ่มเพื่อร่วมทำกิจกรรมแก้ปัญหาการเรียน แก้ปัญหาชุมชน ฝึกกระบวนการคิดอย่างเป็นระบบ ฝึกการกล้าแสดงออก ฯลฯ เป็นต้น ซึ่งลักษณะการพบกลุ่มมี 3 ลักษณะ คือ

ลักษณะที่ 1 พบกลุ่มสัปดาห์ละ 1 ครั้ง ๆ ละไม่น้อยกว่า 3 ชั่วโมง ลักษณะที่ 2 พบกลุ่มนักเรียน 1 ครั้ง ๆ ละไม่น้อยกว่า 6 ชั่วโมง ลักษณะที่ 3 คือ พบกลุ่มเดือนละ 2 วัน ๆ ละไม่น้อยกว่า 6 ชั่วโมง แต่ตามปกติพบกลุ่มลักษณะที่ 1 ส่วนการพบกลุ่มลักษณะที่ 2 และ 3 เป็นการพบกลุ่มสำหรับผู้ไม่มีเวลามาพบกลุ่มตามปกติ ซึ่งศูนย์การศึกษาเอกโรงเรียนจังหวัดจะเป็นผู้จัดการพบกลุ่มทั้งสองประเภทนี้ แต่การมาพบกลุ่มนักศึกษาต้องมีเวลามาพบกลุ่มไม่น้อยกว่าร้อยละ 75 ของเวลาการพบกลุ่มทั้งหมดในแต่ละภาคเรียน หากมาพบกลุ่มต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนดนี้ ให้หัวหน้าสถานศึกษาเป็นผู้พิจารณาการเข้าสอบปลายภาค จากข้อกำหนดดังกล่าว เป็นสาเหตุหนึ่งที่ทำให้นักศึกษามาร่วมทำกิจกรรมกลุ่มทุกครั้งอยู่ในระดับสูง แต่เมื่อศึกษาการอยู่ร่วมทำกิจกรรมของสมาชิกในกลุ่มผู้เรียน พบว่า นักศึกษานอกจากมาพบกลุ่มเพื่อร่วมทำกิจกรรมอยู่ในระดับสูงแล้ว ยังอยู่ร่วมทำกิจกรรมตลอดช่วงเวลาที่มาพบกลุ่มแต่ละครั้งในระดับสูงด้วย คือ มีค่าเฉลี่ย 4.10 แสดงว่า สมาชิกในกลุ่มผู้เรียนมีความตั้งใจในการมาพบกลุ่มอย่างแท้จริง เพราะการพบกลุ่มนอกจากทำให้นักศึกษาได้รับความรู้แล้ว ยังได้เพื่อนที่มาจากต่างถิ่น ต่างวัย ต่างอาชีพ ซึ่งโอกาสเหล่านี้หาได้ยาก จึงทำให้นักศึกษาแต่ละคนมีความต้องการให้เพื่อนยอมรับเป็นสมาชิกในกลุ่ม ความต้องการเหล่านี้สอดคล้องกับความต้องการของมนุษย์ ขั้นที่ 3 ตามทฤษฎีแรงจูงใจของ มาสโลว์ (Maslow H. Maslow) ซึ่งกล่าวว่า มนุษย์ต้องการได้รับความรักและการเป็นสมาชิกของกลุ่ม (สุวัฒน์ วัฒนวงศ์. 2533 : 104)

นอกจากนี้ พบว่า สมาชิกในกลุ่มผู้เรียนได้แสดงความคิดเห็นในการแก้ปัญหาชุมชนน้อยกว่าข้ออื่น ๆ คือ มีระดับค่าเฉลี่ย 2.99 ทั้งนี้เพราะในวันพบกลุ่มนักศึกษามุ่งที่จะแก้ปัญหาจากบทเรียนมากกว่าการนำเอาปัญหาชุมชนมาร่วมอภิปราย จึงเป็นสาเหตุให้นักศึกษาได้แสดงความคิดเห็นในการแก้ปัญหาชุมชนน้อยกว่าข้ออื่น ๆ

2.3 ด้านการจัดกิจกรรมในการพบกลุ่ม นักศึกษาทางไกล ระดับมัธยม

ศึกษาตอนปลาย ในเขตการศึกษา 3 มีความคิดเห็นในด้านการจัดกิจกรรมในการพบกลุ่ม โดยส่วนรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.24 เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีการจัดให้นักศึกษาทำงานร่วมกันเป็นกลุ่ม มีค่าเฉลี่ย 3.95 ทั้งนี้ เพราะการทำงานเป็นกลุ่มทำให้ผู้เรียนได้เกี่ยวข้องกับผู้อื่น สามารถพัฒนาการสื่อสารระหว่างบุคคลได้ ดังผลการวิจัยของ พรพิมล เพ็ญญะ (2527 : 52) และรัตนารัตนประสพโชค (2524 : 41 - 42) ทำให้นักศึกษาได้มีโอกาสแลกเปลี่ยนความรู้ ประสบการณ์ซึ่งกันและกัน ได้แสดงความรู้สึก ความคิดเห็น ทำให้การเรียนเกิดความเข้าใจอย่างถ่องแท้ว่าการเรียนด้วยตนเอง ซึ่งการเรียนแบบนี้ตรงกับทฤษฎีกระบวนการกลุ่ม สำหรับการเรียนการสอน ซึ่งกล่าวว่า หลักการเรียนรู้โดยที่ผู้เรียนจะมีส่วนเกี่ยวข้องกับผู้อื่นในการเรียนรู้สิ่งต่าง ๆ คือ การเรียนการสอนแบบกลุ่ม ผู้สอนควรส่งเสริมให้ผู้เรียนร่วมกันวิเคราะห์สิ่งต่าง ๆ โดยการแสดงความรู้สึก ความคิด พฤติกรรมการเรียนรู้ ทำให้ผู้เรียนเข้าใจปัญหาต่าง ๆ อย่างถ่องแท้ (นิยม ฉิมตระกูล. 2522 : 115) นอกจากนี้การจัดให้นักศึกษาทำงานร่วมกันเป็นกลุ่ม เป็นการฝึกให้นักศึกษาเข้าใจหลักการประชาธิปไตยเบื้องต้น คือ รู้จักการเป็นผู้นำ ผู้ตาม และสมาชิกในกลุ่มผู้เรียนที่ดี การฝึกให้นักศึกษาทำงานร่วมกันเป็นกลุ่มนี้ ผู้เรียนและผู้สอนมีโอกาสเคลื่อนไหวอยู่เสมอ ทำให้ไม่เกิดความเบื่อหน่ายในขณะพบกลุ่ม รู้จักกระบวนการทำงานร่วมกันเป็นกลุ่ม เป็นการฝึกให้ผู้เรียนเข้าใจตนเอง เข้าใจผู้อื่น ฝึกทักษะด้านมนุษยสัมพันธ์ ฝึกให้รู้จักคิด การตัดสินใจ เพื่อให้ผู้เรียนสามารถพึ่งตนเองได้ (อุดม เชยกิจวงศ์. 2529 : 73 - 74) ดังนั้นครูประจำกลุ่มจึงเน้นการจัดกิจกรรมในการพบกลุ่มโดยให้นักศึกษาทำงานร่วมกันเป็นกลุ่มมากกว่ากิจกรรมอื่น ๆ เพื่อเน้นกลุ่มพื้นฐานที่จะทำงานร่วมกัน และมุ่งพัฒนาการทำงานกลุ่มร่วมกันในระดับชาติต่อไป

ในขณะเดียวกัน พบว่า การจัดกิจกรรมในการพบกลุ่ม มีการเชิญวิทยากรภายนอก มาให้ความรู้มากกว่าข้ออื่น ๆ คือ มีค่าเฉลี่ย 2.47 ทั้งนี้อาจมาจากเหตุผล 2 ประการคือ ประการแรก ครูประจำกลุ่มสามารถแก้ปัญหาต่าง ๆ ในการพบกลุ่มได้หมด จึงไม่จำเป็นต้อง

ต้องเชิญครูประจำกลุ่ม ประการที่สอง ครูประจำกลุ่มไม่สามารถแก้ปัญหาในการพบกลุ่มได้
 ในบางเรื่อง และนักศึกษาต้องการได้รับความรู้ในเรื่องที่ตนศึกษาอย่างแท้จริง จึงต้องการ
 ศึกษาหาความรู้จากผู้รู้ที่รู้จริงในเรื่องนั้น ๆ แทนที่จะได้รับความรู้จากครูประจำกลุ่มแต่
 เพียงผู้เดียวในวันพบกลุ่ม เพราะครูประจำกลุ่มแต่ละคนมีความรู้ความถนัดแตกต่างกัน
 ขึ้นกับประสบการณ์ วุฒิ เพศ รายได้ ดังผลการวิจัยของสุเทพ อ่วมเจริญ (2529 :
 บทคัดย่อ) ที่กล่าวว่า องค์ประกอบส่วนตัวของครูประจำกลุ่ม เช่น เพศ อายุ วุฒิ
 ภูมิฐานะ รายได้เฉลี่ยต่อเดือน ประสบการณ์ส่วนตัว ด้านการสอนผู้ใหญ่ มีความสัมพันธ์
 และสามารถพยากรณ์ผลการปฏิบัติงานตามบทบาท หน้าที่ ความรับผิดชอบ ได้ร้อยละ 17
 ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ฉลาด จันทรมบัติ
 (2527 : 76) ที่ศึกษาพบว่า ครูที่มีอายุต่างกัน พฤติกรรมการสอนรวมทุกด้าน คุณลักษณะ
 ส่วนตัว การเตรียมการสอน การสอนด้านแรงจูงใจ และการเสริมแรง การควบคุมวินัย
 และการสร้างบรรยากาศด้านปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูผู้สอนกับผู้เรียน แตกต่างกันอย่างมีนัย
 สำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกจากนี้นักศึกษายังมีความต้องการครูประจำกลุ่มแต่ละคน
 แตกต่างกันด้วย ดังผลการวิจัยของ กนกพรณ สุวรรณทิพย์ (2532 : 29) พบว่า
 สมรรถภาพที่พึงปรารถนาของครูประจำกลุ่มกับนักศึกษาแตกต่างกัน จากการปฏิบัติมีการ
 เชิญวิทยากรมาให้ความรู้บ่อย บางกลุ่มไม่ได้เชิญวิทยากรภายนอกมาให้ความรู้เลย ทั้งนี้
 เพราะว่าการเชิญวิทยากรนั้นมีข้อกำหนดว่า จะต้องมิจำนวนนักศึกษาไม่น้อยกว่า 50 คน
 จึงสามารถขออนุญาตเชิญวิทยากรและเบิกจ่ายเงินค่าตอบแทนให้แก่วิทยากรได้ จากข้อ
 กำหนดนี้ทำให้นักศึกษากลุ่มที่มีจำนวนนักศึกษาไม่ครบตามจำนวนที่กำหนดไม่สามารถเชิญ
 วิทยากรมาให้ความรู้ได้ ถึงแม้ว่าบางกลุ่มได้รวบรวมนักศึกษาจากกลุ่มใกล้เคียงมาร่วม
 ด้วย แต่นักศึกษาบางคนไม่สะดวกในการเดินทางมาฟังคำบรรยายจากวิทยากร จาก
 ปัญหาดังกล่าวจึงมีการเชิญวิทยากรมาให้ความรู้บ่อย ทำให้ผลของการแสดงความคิดเห็น
 ด้านการจัดกิจกรรมในการพบกลุ่มมีการเชิญวิทยากรมาให้ความรู้บ่อยกว่าข้ออื่น ๆ

2.4 ด้านสถานที่พบกลุ่ม นักศึกษาทางไกลระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย

ในเขตการศึกษา 3 มีความคิดเห็นด้านสถานที่พบกลุ่มโดยส่วนรวมในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.17 ทั้งนี้เพราะการจัดสถานที่พบกลุ่ม ครูประจำกลุ่มและนักศึกษาร่วมกันพิจารณาคัดเลือกสถานที่ที่มีความปลอดภัยเป็นอันดับแรก เพราะความปลอดภัยเป็นความต้องการของมนุษย์ในขั้นที่ 2 ตรงกับทฤษฎีแรงจูงใจของมาสโลว์ (Abraham H. Maslow) ซึ่งกล่าวว่า มนุษย์ต้องการความปลอดภัย ความต้องการขั้นนี้เกิดขึ้นเมื่อความต้องการของมนุษย์ด้านร่างกาย ซึ่งเป็นขั้นที่ 1 ได้รับการตอบสนองแล้ว (ลัวัฒน์ วัฒนวงศ์. 2533 : 104)

นอกจากนี้ยังพบว่า นักศึกษาทางไกล ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ในเขตการศึกษา 3 มีความคิดเห็นด้านการจัดสถานที่ในการพบกลุ่มน้อยกว่าข้ออื่น ๆ คือ สถานที่พบกลุ่มไม่ไกลจากบ้านพักของสมาชิกในกลุ่มผู้เรียน มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง 3.31 ทั้งนี้เพราะนักศึกษาต้องมาพบกลุ่มไม่น้อยกว่าร้อยละ 75 ของเวลาการพบกลุ่มในแต่ละภาคเรียน มิฉะนั้นจะไม่มีสิทธิ์สอบ ประกอบกับปัจจุบันนี้การคมนาคมสะดวก รวดเร็ว ทำให้ไม่ใช่อุปสรรคในการไปพบกลุ่ม หรือไม่เช่นนั้นเป็นเพราะนักศึกษาทางไกลส่วนมากเป็นนักศึกษาชนบท ถ้าหากเขามีโอกาสได้เปลี่ยนสถานที่พบกลุ่มบ้างเป็นครั้งคราว ไม่จำเจกับสภาพที่เป็นอยู่ทุกวัน ก็อาจจะแก้ความจำเจ และทำให้ได้รับประสบการณ์ที่แปลกแตกต่างจากที่เป็นอยู่เดิม ประกอบกับนักศึกษาที่เรียนการศึกษาออกโรงเรียน ส่วนมากเป็นผู้ที่มีความตั้งใจในการเรียนสูง สังเกตได้จากการมาพบกลุ่มเพื่อร่วมทำกิจกรรม ซึ่งมีค่าเฉลี่ยจากการศึกษาครั้งนี้ 4.24 และการอยู่ร่วมทำกิจกรรมตลอดช่วงเวลาการพบกลุ่มแต่ละครั้ง ซึ่งมีค่าเฉลี่ยจากการศึกษาครั้งนี้ 4.10 แสดงว่านักศึกษาทางไกลเป็นผู้ที่มีความตั้งใจ มีความอดทนในการเรียนสูง ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ประทุม ตรีวิทย์ (2530 : 55) ที่ศึกษาพบว่า นักเรียนชายและหญิงมีความอดทนในการศึกษาเล่าเรียน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ เศรษฐพันธ์ มัทรานนท์ (1986 : 56 - 57) ที่พบว่า ผู้เรียนในโครงการการศึกษาทางวิทยุและไปรษณีย์ มีทัศนคติที่ดีในเรื่องข่าวสารข้อมูล การให้ความรู้ ทักษะ การพัฒนาอาชีพและการให้โอกาส

ทางการศึกษา นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับผลการวิจัยของ มณฑา ทั่นประดับ (2533 : 89) ที่พบว่า ระยะทางไปยังสถานที่พบกลุ่มเป็นปัจจัยไม่ส่งผลต่อการเข้าเรียนหรือไม่เข้าเรียน ด้วยเหตุนี้ นักศึกษาจึงมีความคิดเห็นในระยะทางระหว่างสถานที่พบกลุ่มไม่ไกลกับที่พักของนักศึกษาน้อยกว่าข้ออื่น ๆ ในด้านสถานที่พบกลุ่ม

3. เปรียบเทียบความคิดเห็นในการพบกลุ่มรวมทุกด้าน โดยจำแนกตามตัวแปรอิสระ

การเปรียบเทียบความคิดเห็นในการพบกลุ่มของนักศึกษาทางไกล ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ในเขตการศึกษา 3 รวมทุกด้าน โดยจำแนกตามตัวแปร เพศ อายุ สถานภาพ การสมรส สภาพการทำงานตามอาชีพ ดังนี้

3.1 เพศ นักศึกษาทางไกลระดับมัธยมศึกษาตอนปลายในเขตการศึกษา 3 ที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นในการพบกลุ่มรวมทุกด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผลการวิจัยนี้สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้ ทั้งนี้เพราะนักศึกษาหญิงและชายมีทัศนคติในการเลือกอาชีพแตกต่างกัน จึงมีความต้องการที่จะนำความรู้ที่ได้รับในการศึกษารั้งนี้ไปศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาที่แตกต่างกัน หรือมีความต้องการนำความรู้ไปประกอบอาชีพที่แตกต่างกัน ด้วยเหตุนี้ทำให้นักศึกษาเพศหญิงและชายมีความคิดเห็นให้ครูประจำกลุ่มมีบทบาทในการพบกลุ่มที่แตกต่างกัน ซึ่งความคิดเห็นนี้สอดคล้องกับผลการวิจัยของ นิวัฒน์ กลัยนฤกษ์ (2522 : 47) ที่ศึกษาความต้องการและการได้โอกาสศึกษาในระดับอุดมศึกษา เขตการศึกษา 7 พบว่า สภาพของนักเรียนที่ต้องการศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาสัดส่วนของนักเรียนชายกับนักเรียนหญิง มีความต้องการศึกษาระดับอุดมศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านบทบาทของครูประจำกลุ่มแตกต่างกันมากที่สุด คือ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ นิลัย โรจนโพธิ์ (2527 : 82 - 85) พบว่า นักศึกษาผู้ใหญ่แบบเบ็ดเสร็จ ระดับ 3-4 มีทัศนคติต่อครูโรงเรียนผู้ใหญ่ คือ นักศึกษาชายหญิงมีทัศนะ

ต่อพฤติกรรมการสอนของครูที่เป็นจริงกับคาดหวัง ด้านการเตรียมการสอน การใช้อุปกรณ์ และการประเมินผลการเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ในขณะเดียวกัน พบว่า นักศึกษาทางไกลระดับมัธยมศึกษาตอนปลายในเขตการศึกษา 3 ที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นด้านสถานที่พบกลุ่มแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้เพราะผู้ชายกับผู้หญิงมีความคิดเห็นในการใช้สถานที่พบกลุ่มแตกต่างกัน ดังผลการศึกษาค้างนี้ พบว่า ผู้ชายมีความคิดเห็นค่าเฉลี่ย 3.81 ซึ่งสูงกว่าของผู้หญิงที่มีค่าเฉลี่ย 3.61 เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ผู้ชายมีความคิดเห็นด้านความปลอดภัย เฉลี่ย 4.31 ซึ่งสูงกว่าผู้หญิงที่มีค่าเฉลี่ย 4.00 และด้านความสะดวก ผู้ชายมีความคิดเห็นเฉลี่ย 3.71 ซึ่งสูงกว่าผู้หญิงที่มีค่าเฉลี่ย 3.43 นอกจากนี้ยังพบว่า นักศึกษาที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นด้านบทบาทของสมาชิกในกลุ่มผู้เรียนและการจัดกิจกรรมในการพบกลุ่มแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ทั้งนี้เพราะว่าประเทศไทยมีการปกครองระบอบประชาธิปไตย ทุกคนมีสิทธิเสรีภาพเท่าเทียมกัน ดังนั้นนักศึกษาไม่ว่าจะเป็นเพศหญิงหรือชาย จึงสามารถแสดงบทบาทในการเป็นสมาชิกในกลุ่มผู้เรียนและการจัดกิจกรรมในการพบกลุ่มได้เท่าเทียมกัน จึงเป็นผลให้ความคิดเห็นด้านบทบาทของสมาชิกในกลุ่มผู้เรียนและการจัดกิจกรรมพบกลุ่มไม่แตกต่างกัน

3.2 อายุ นักศึกษาทางไกลระดับมัธยมศึกษาตอนปลายในเขตการศึกษา 3 ที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นในการพบกลุ่มรวมทุกด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้เพราะผู้ที่มีอายุต่างกันย่อมมีประสบการณ์ต่างกัน คือ ผู้ที่มีอายุมากจะมีประสบการณ์สูงกว่าผู้ที่มีอายุน้อยกว่า สังเกตจากผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นในการพบกลุ่มของนักศึกษาที่จำแนกตามกลุ่มอายุ คือ กลุ่มอายุไม่เกิน 20 ปี 21-25 ปี 26 ปีขึ้นไป มีความเห็นรวมทุกด้าน ค่าเฉลี่ย 3.47, 3.60, 3.86 ตามลำดับ นั่นคือผู้ที่มีอายุสูง มีความคิดเห็นด้านต่าง ๆ สูงกว่าผู้ที่มีอายุน้อยกว่า ซึ่งสอดคล้องกับพัฒนาการด้านต่าง ๆ ของมนุษย์ในแง่สังคมวิทยาที่เฮวิกเกอร์ท์ (Havighurst) ได้แบ่งวัยต่าง ๆ ตามช่วงอายุในการพัฒนา และกล่าวถึงภารกิจเชิงพัฒนาในวัยนั้น ๆ คือ ผู้ที่มีอายุประมาณ 18 - 35 ปี เป็นวัยผู้ใหญ่ตอนต้น ต้องมีภารกิจที่สำคัญ ๆ เช่น การเลือกคู่ครอง การเรียนรู้และปรับตัวที่จะอยู่กับคู่ครอง การแสวงหาที่พัก การอบรมเลี้ยงดู

บุตร การเริ่มมีอาชีพที่แน่นอน มีความรับผิดชอบในฐานะเป็นพลเมืองดี สามารถหากลุ่มทางสังคมซึ่งมีความสนใจและอุปนิสัยคล้ายคลึงกับตนเอง (สวัณน์ วัฒนวงศ์. 2533 : 4)

เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่านักศึกษาทางไกล ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ในเขตการศึกษา 3 ที่มีกลุ่มอายุต่างกัน คือ กลุ่มอายุไม่เกิน 20 ปี 21-25 ปี และ 26 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นด้านบทบาทของครูประจำกลุ่มแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ด้านบทบาทของสมาชิกในกลุ่มผู้เรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และด้านการจัดกิจกรรมในการพบกลุ่มแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทั้งนี้ เพราะผู้ที่มีอายุต่างกันย่อมมีประสบการณ์แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ นิลัย โรจนโพธิ์ (2527 : 82 - 85) ที่พบว่า นักศึกษาผู้ใหญ่แบบเบ็ดเสร็จ ระดับ 3-4 ที่มีอายุ 20 ปีลงมา และอายุ 20-25 ปี มีทัศนคติต่อพฤติกรรมการสอนของครู ด้านการเตรียมการสอน วิธีสอน การใช้อุปกรณ์ และการประเมินผลการเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ .01 นอกจากนี้การศึกษาค้นคว้ายังพบว่า ความคิดเห็นในการพบกลุ่มของนักศึกษาทางไกล ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ในเขตการศึกษา 3 ด้านสถานที่พบกลุ่มแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ทั้งนี้เพราะนักศึกษาที่มาพบกลุ่มทุกคนต้องการความสะดวกสบาย ต้องการความปลอดภัยเหมือนกัน ไม่ว่าจะมียุคแตกต่างกันหรือไม่ก็ตาม จึงทำให้ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีกลุ่มอายุต่างกัน มีความคิดเห็นด้านสถานที่พบกลุ่มไม่แตกต่างกัน

3.3 สถานการณ์การสมรส นักศึกษาทางไกล ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ในเขตการศึกษา 3 ที่มีสถานการณ์การสมรสต่างกัน มีความคิดเห็นในการพบกลุ่ม โดยส่วนรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ที่เป็นเช่นนี้เพราะผู้ที่สมรสแล้วมีภาระหน้าที่ความรับผิดชอบในครอบครัวมากกว่าผู้ที่โสด จึงทำให้เกิดความไม่คล่องตัวในการมาร่วมทำกิจกรรมที่กลุ่มมอบหมาย แต่เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านที่แตกต่างกัน คือ ด้านบทบาทของครูประจำกลุ่มแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 และด้านการจัดกิจกรรมในการพบกลุ่มแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้เพราะผู้ที่สมรสแล้วมีภาระหน้าที่ความ

รับผิดชอบในครอบครัวสูงกว่าผู้ที่เป็นโสด จึงมีเวลาไปร่วมทำกิจกรรมในการพบกลุ่มได้ ไม่คล่องตัวเหมือนผู้ที่เป็นโสดและในบางครั้งมีความจำเป็นให้ครูประจำกลุ่มช่วยเหลือทางด้านการเรียน ช่วยชี้แนะแหล่งความรู้ให้ไปศึกษาค้นคว้า ช่วยประสานงานระหว่างศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดกับนักศึกษา ดังนั้นนักศึกษาจึงต้องการให้ครูช่วยแนะนำการเรียนในขณะพบกลุ่มแบบรวบรัดไม่ต้องเสียเวลามาก จึงทำให้ผู้สมรสมีความคิดเห็นในการพบกลุ่มด้านบทบาทของครูประจำกลุ่มแตกต่างกับคนโสด ซึ่งผลการวิจัยนี้สอดคล้องกับของอุบล ทัศนโกวิท (2531 : 64) ที่ศึกษาพบว่า นักศึกษาผู้ใหญ่แบบเบ็ดเสร็จระดับ 3-4 ทางวิทยุและไปรษณีย์ ที่มีสถานภาพการสมรสต่างกัน มีความคิดเห็นต่อสภาพที่เป็นจริงและสภาพที่คาดหวังด้านครูประจำกลุ่มแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

การศึกษาค้างนี้ พบว่านักศึกษาทางไกลระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ในเขตการศึกษา 3 ที่มีสถานภาพการสมรสต่างกัน มีความคิดเห็นด้านบทบาทของสมาชิกในกลุ่มผู้เรียน และด้านสถานที่พบกลุ่มแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ทั้งนี้เพราะนักศึกษาที่มีสถานภาพการสมรสต่างกัน มีสิทธิเสรีภาพเท่าเทียมกัน มีเป้าหมายในการเรียนตรงกัน คือ ต้องการเรียนให้สำเร็จขั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย โดยได้รับความรู้และได้รับวุฒิบัตรในการเรียน จากเหตุผลดังกล่าวนี้ทำให้นักศึกษาที่มีสถานภาพการสมรสต่างกัน ปฏิบัติตามบทบาทของสมาชิกในกลุ่มผู้เรียน ตามที่กลุ่มกำหนดแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ สำหรับสถานที่พบกลุ่มนั้น นักศึกษาทุกคนไม่ว่าจะเป็นโสด หรือสมรสแล้ว ย่อมมีความต้องการเช่นเดียวกัน คือ ต้องการความสะดวกสบาย ต้องการความปลอดภัย ดังนั้นทำให้ความคิดเห็นในการพบกลุ่มด้านบทบาทของสมาชิกในกลุ่มผู้เรียน และด้านสถานที่พบกลุ่ม ของนักศึกษาแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

3.4 อาชีพ นักศึกษาทางไกล ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ในเขตการศึกษา 3 ที่มีสถานภาพการทำงานตามอาชีพต่างกัน มีความคิดเห็นในการพบกลุ่มรวมทุกด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

ทั้งนี้เพราะผู้ที่มีอาชีพต่างกัน ย่อมมีประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน เนื่องจากลักษณะของอาชีพที่มีความยากง่ายในการปฏิบัติแตกต่างกัน เทคนิคที่ใช้ในการประกอบอาชีพแตกต่างกัน ความรับผิดชอบของแต่ละอาชีพแตกต่างกัน ทำให้นักศึกษามีความคิดเห็นแตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ทรงวุฒิ (วัฒนเขจร) (2533 : 61) ที่ศึกษาพบว่า นักศึกษาออกโรงเรียนสายสามัญ วิถีเรียนด้วยตนเอง ที่มีอาชีพรับจ้างกับอาชีพอื่น ๆ อาชีพค้าขายกับอาชีพอื่น ๆ มีระดับขององค์ประกอบที่มุ่งใจในการมาเรียนด้านการมองเห็นความก้าวหน้าในอาชีพ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า นักศึกษาทางไกล ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ในเขตการศึกษา 3 ที่มีอาชีพต่าง ๆ มีความคิดเห็นด้านบทบาทของครูประจำกลุ่มแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ทั้งนี้เพราะนักศึกษาที่มีอาชีพต่างกัน ย่อมมีประสบการณ์ต่างกัน ความรับผิดชอบในหน้าที่การงานแต่ละอาชีพต่างกัน เวลาที่ใช้ในการทำงานแต่ละอาชีพแตกต่างกัน ทำให้นักศึกษามีความต้องการพึ่งพาครูในการพบกลุ่มในลักษณะที่แตกต่างกัน จึงมีความคิดเห็นในการพบกลุ่มด้านบทบาทของครูประจำกลุ่มแตกต่างกัน

การศึกษาคั้งนี้ พบว่า นักศึกษาทางไกล ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ในเขตการศึกษา 3 ที่มีอาชีพต่างกัน มีความคิดเห็นด้านบทบาทของสมาชิกในกลุ่มผู้อื่น ด้านการจัดกิจกรรมในการพบกลุ่ม และด้านสถานที่พบกลุ่มแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ทั้งนี้เพราะนักศึกษาทางไกลถึงแม้ว่าจะมีอาชีพต่างกัน ก็มีสิทธิเสรีภาพเท่าเทียมกัน สามารถแสดงบทบาทของสมาชิกในกลุ่ม และปฏิบัติตามกิจกรรมกลุ่มตามที่กลุ่มกำหนดได้อย่างเท่าเทียมกัน นอกจากนี้นักศึกษาทุกคน ต่างก็มีเป้าหมายในการเรียนตรงกัน คือ ต้องการเรียนให้สำเร็จชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ต้องการได้รับความรู้ ต้องการได้รับวุฒิบัตร จึงสามารถปฏิบัติหน้าที่ตามบทบาทของสมาชิกในกลุ่มผู้เรียน และปฏิบัติตามกิจกรรมตามที่กลุ่มกำหนดได้ไม่แตกต่างกัน สำหรับนักศึกษาที่มีอาชีพต่างกัน มีความคิดเห็นด้านสถานที่ในการพบกลุ่มแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ อาจเป็นเพราะว่าในการเลือกสถานที่

พบกลุ่มส่วนมากจะเลือกอาคารเรียนของโรงเรียนในระชนหรือศาลาการเปรียญในวัดหรือที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้านหรือบ้านของนักศึกษาหรือของผู้นำในหมู่บ้านที่มีขนาดกว้างเพียงพอ ซึ่งสถานที่แต่ละแห่งก็มีความปลอดภัย มีแสง มีความสะดวกสบายพอสมควร จึงทำให้นักศึกษาที่มีอาชีพต่างกัน มีความคิดเห็นด้านสถานที่ในการพบกลุ่มแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

4. วิเคราะห์ความคิดเห็นจากข้อเสนอแนะ

การวิเคราะห์ความคิดเห็นในการพบกลุ่มของนักศึกษาทางไกล ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ในเขตการศึกษา 3 จากข้อเสนอแนะของนักศึกษา จำแนกเป็นรายด้านดังนี้

4.1 ด้านบทบาทของครูประจำกลุ่ม พบว่า นักศึกษาทางไกลมีจำนวนร้อยละ 53.62 ของจำนวนผู้ให้ข้อเสนอแนะในด้านบทบาทของครูประจำกลุ่ม ได้ให้ข้อเสนอแนะให้ครูประจำกลุ่มมีบทบาทเพิ่มเติมในหน้าที่ที่เป็นผู้กระตุ้นให้นักศึกษามีระเบียบวินัยมากกว่าอื่น ๆ ในด้านนี้ ทั้งนี้เพราะนักศึกษาทางไกลในกลุ่มหนึ่ง มาจากสภาพสังคมที่แตกต่างกัน สภาพแวดล้อมที่แตกต่างกัน มีวัฒนธรรม ขนบธรรมเนียมประเพณีแตกต่างกัน ดังนั้นกลุ่มจึงต้องมีปทัสสถาน ที่ควรกำหนดให้กลุ่มปฏิบัติต่อกันอย่างถูกต้อง หากใครไม่ปฏิบัติก็จะไม่ได้รับการยอมรับจากผู้อื่น หรือหากไม่ปฏิบัติตามอย่างรุนแรงก็ควรมีการลงโทษ เพื่อให้การทำงานกลุ่มเป็นไปอย่างราบรื่นด้วยเหตุนี้นักศึกษาทางไกล จึงต้องการให้ครูประจำกลุ่มมีบทบาทในการกระตุ้นให้นักศึกษามีระเบียบวินัย

นอกจากนี้ ยังพบว่านักศึกษาทางไกลเสนอแนะให้ครูประจำกลุ่ม ติดตามผลการเรียนของนักศึกษา เป็นอันดับรองจากการกระตุ้นให้นักศึกษามีระเบียบวินัย ทั้งนี้เพราะการศึกษาทางไกล ผู้เรียนต้องเรียนรู้ด้วยตนเอง แต่ลักษณะธรรมชาติของคนในวัยผู้ใหญ่ มีความแตกต่างกันทางร่างกาย ประสบการณ์ ความพร้อมในการเรียน จึงเป็นผลให้การเรียนรู้แตกต่างกัน เพื่อช่วยให้การเรียนรู้ของนักศึกษาเป็นไปตามความมุ่งหวัง ครูประจำกลุ่มจึงต้องติดตามผลการเรียนของนักศึกษา เพราะเป็นการกระตุ้นและสร้าง

แรงจูงใจให้นักศึกษามีกำลังใจในการเรียน ซึ่งเป็นไปตามวิธีการของศาสตราจารย์คิด อ้างอิงจาก สุวัฒน์ วัฒนวงศ์ (2533 : 74)

4.2 ด้านบทบาทของสมาชิกในกลุ่มผู้เรียน พบว่า นักศึกษาทางไกล มีจำนวนร้อยละ 45.00 ของจำนวนผู้ให้ข้อเสนอแนะด้านบทบาทของสมาชิกในกลุ่มผู้เรียน ได้ให้ข้อเสนอแนะให้สมาชิกในกลุ่มผู้เรียนควรกล้าแสดงออกมากกว่าด้านอื่น ๆ ในด้านนี้ ทั้งนี้เพราะนักศึกษาทางไกล ส่วนมากเป็นผู้ที่มีอายุอยู่ในวัยผู้ใหญ่ตอนต้น คือ มีช่วงอายุระหว่าง 18-35 ปี ตามที่เฮฟวิกเอิร์ท ได้กล่าวไว้ แต่จากข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณลักษณะด้านบุคลิกภาพของผู้ใหญ่ ซึ่งโอเช็คค์ ได้กล่าวไว้มี 2 ประการ (สุวัฒน์ วัฒนวงศ์. 2533 : 110) คือ (1) พวกชอบเก็บตัว มีลักษณะเงิบขมขื่น ขี้อาย ไม่ชอบแสดงตัว ซึ่งมีความคิดเห็นในการมองโลกทั่วไปในแง่ร้าย (2) พวกชอบแสดงตัว ซึ่งมีลักษณะตรงข้ามกับพวกแรก จากคุณลักษณะด้านบุคลิกภาพของผู้ใหญ่ ดังกล่าว พบว่า นักศึกษาทางไกล ส่วนมากชอบเก็บตัว ไม่กล้าแสดงออก ดังนั้นสมาชิกในกลุ่มผู้เรียนจึงมีความคิดเห็นเสนอแนะเพิ่มเติมให้สมาชิกในกลุ่มผู้เรียนควรกล้าแสดงออก

นอกจากนี้ ยังพบว่านักศึกษาทางไกลมีข้อเสนอแนะให้สมาชิกในกลุ่มผู้เรียนควรสร้างความสามัคคี เป็นอันดับรองจากการให้สมาชิกในกลุ่มผู้เรียนควรกล้าแสดงออก ทั้งนี้เพราะการพบกลุ่มตามหลักการของวิธีเรียนทางไกล มุ่งให้ผู้เรียนทำงานร่วมกันเป็นกลุ่ม มุ่งให้ผู้เรียน คิดเป็น ทำเป็น แก้ปัญหาเป็น เพื่อมีเป้าหมายให้นักศึกษาไปดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้ ดังนั้นขณะพบกลุ่มจึงมีการจัดกิจกรรมให้นักศึกษาทำงานร่วมกันเป็นกลุ่ม แต่การทำงานเป็นกลุ่มจะประสบความสำเร็จได้ นักศึกษาต้องสร้างความสามัคคี ดังนั้นนักศึกษาจึงต้องการให้สมาชิกในกลุ่มสร้างความสามัคคี

4.3 ด้านการจัดกิจกรรมในการพบกลุ่ม พบว่า นักศึกษาทางไกล มีจำนวนร้อยละ 37.50 ของจำนวนผู้ให้ข้อเสนอแนะด้านการจัดกิจกรรมในการพบกลุ่ม ได้ให้ข้อเสนอแนะให้จัดกิจกรรมในการพบกลุ่มเพิ่มเติม คือ ควรจัดหาอุปกรณ์การเรียนการสอนมากกว่าอื่น ๆ ในด้านนี้ ทั้งนี้เพราะอุปกรณ์การเรียน เป็นสิ่งที่ทำให้ผู้เรียน

เข้าใจเนื้อหาในบทเรียนดีขึ้น ประกอบกับนักศึกษาทางไกล ต้องเรียนด้วยตนเองโดยใช้สื่อหลักได้แก่ แบบเรียน และสื่อเสริม ได้แก่ รายการวิทยุ รายการโทรทัศน์ สไลด์ เทปคาสเซต ซึ่งอุปกรณ์การเรียนเหล่านี้เป็นสิ่งที่สำคัญในการเรียนวิธีเรียนทางไกล แต่ขณะนี้แบบเรียนในการเรียนทางไกลแต่ละหมวดวิชาของนักศึกษาทางไกล ไม่มีอุปกรณ์เสริมเนื้อหาบทเรียนที่สำคัญ ๆ ไม่มี และสื่อเสริมที่มีอยู่ก็บริการไม่ทั่วถึงเพราะมีน้อย ดังนั้นนักศึกษาจึงมีข้อเสนอแนะให้จัดหาอุปกรณ์การเรียนการสอนด้วย

นอกจากนี้ยังพบว่า นักศึกษาเสนอแนะให้จัดกิจกรรมในการพบกลุ่มเสริมเน้นเนื้อหาทางวิชาการ เป็นอันดับรองจากการจัดหาอุปกรณ์ประกอบการเรียนการสอน ทั้งนี้เพราะการเรียนทางไกลผู้เรียนต้องสอบวัดผลปลายภาคเรียน ซึ่งเป็นทฤษฎี นักศึกษาจึงต้องศึกษาเนื้อหาวิชาการมาก ทำให้นักศึกษาเกิดความกังวลใจในการสอบเกรงจะสอบไม่ผ่าน ประกอบกับนักศึกษาต้องการได้รับความรู้ทางวิชาการมาก ๆ เพื่อเป็นพื้นฐานในการศึกษาต่อด้วย จึงทำให้นักศึกษามีข้อเสนอแนะให้จัดกิจกรรมในการพบกลุ่มเสริมเน้นเนื้อหาทางวิชาการ

4.4 ด้านสถานที่พบกลุ่ม พบว่า นักศึกษาทางไกล มีจำนวนร้อยละ 40 ของจำนวนผู้ให้ข้อเสนอแนะในด้านสถานที่พบกลุ่ม ได้ให้ข้อเสนอแนะให้เลือกสถานที่ที่ไม่ควรมีเสียงรบกวนมากกว่าอื่น ๆ ในด้านนี้ ทั้งนี้เพราะว่านักศึกษาทางไกลเมื่อมาพบกลุ่มแล้ว มีจุดมุ่งหมายที่จะได้รับความรู้ ได้รับประโยชน์จากการมาพบกลุ่มมากที่สุด จึงจำเป็นต้องใช้สมาธิในการจัดกิจกรรมระหว่างพบกลุ่ม โดยไม่ต้องการให้มียเสียงรบกวน เพราะทำให้เสียสมาธิ

นอกจากนี้ยังพบว่า นักศึกษาเสนอแนะให้สถานที่พบกลุ่มมีความสะอาด เป็นอันดับรองจากสถานที่พบกลุ่ม ไม่ควรมีเสียงรบกวน ทั้งนี้เพราะความสะอาดของสถานที่เป็นสิ่งแวดล้อมที่ดีที่ช่วยส่งผลให้การพบกลุ่มมีประสิทธิภาพ แต่สภาพของสถานที่พบกลุ่มด้านความสะอาดที่นักศึกษาแสดงความคิดเห็นข้างต้นมีระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.58 แสดงว่า นักศึกษานางส่วนใหญ่ประสงค์จะให้สถานที่พบกลุ่มสะอาดกว่าสภาพที่เป็นอยู่

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะทั่วไป จากการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ความคิดเห็นในการพบกลุ่มของนักศึกษาทางไกล ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ในเขตการศึกษา 3 ที่มีเพศ อายุ สถานภาพการสมรส และสภาพการทำงานตามอาชีพแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อสภาพการพบกลุ่ม ด้านบทบาทของครูประจำกลุ่ม ด้านบทบาทของสมาชิกในกลุ่มผู้เรียน ด้านการจัดกิจกรรมในการพบกลุ่ม และด้านสถานที่พบกลุ่ม โดยส่วนรวมทุกด้านแตกต่างกัน จึงน่าจะนำผลจากการศึกษาครั้งนี้ไปพิจารณาปรับปรุงแก้ไขกิจกรรมการพบกลุ่ม ดังต่อไปนี้

~~✱~~ 1.1 ในการพบกลุ่ม ครูประจำกลุ่มควรสำรวจความต้องการในการพบกลุ่มของนักศึกษาส่วนรวมเสียก่อน จากนั้นจึงจัดกิจกรรมการพบกลุ่มให้สนองความต้องการของนักศึกษาส่วนมาก เพื่อให้ผลการพบกลุ่มเป็นที่พึงพอใจของนักศึกษาส่วนมาก แต่ทั้งนี้ก็ไม่ควรละเลยกับนักศึกษาล้วนน้อย น่าจะชี้แนะนักศึกษาล้วนน้อยและหรือน่าจะให้นักศึกษาล้วนน้อยมาพบกลุ่มพิเศษนอกเหนือจากการพบกลุ่มปกติ

~~✱~~ 1.2 ครูประจำกลุ่มควรวางแผนการพบกลุ่มตลอดภาคเรียนร่วมกับนักศึกษา โดยจัดกิจกรรมตามแผนที่ร่วมกันคิด เรียงตามลำดับความสำคัญ

~~✱~~ 1.3 ครูประจำกลุ่มเป็นผู้ที่มีบทบาทสำคัญมากในการจัดประสานงานให้การพบกลุ่มแต่ละครั้งประสบความสำเร็จ ดังนั้นถ้าให้ครูประจำกลุ่มพิจารณาสภาพของนักศึกษาในกลุ่มว่ามีเพศ อายุ สถานภาพสมรส สภาพการทำงานตามอาชีพแตกต่างกันมากน้อยเพียงใด เพื่อจะได้จัดกิจกรรมในการพบกลุ่มให้สนองความต้องการของนักศึกษาอย่างทั่วถึง

1.4 ศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนจังหวัดควรจัดเงินบำรุงการศึกษาเพื่อซื้ออุปกรณ์การเรียนไว้บริการนักศึกษาและครูประจำกลุ่ม เพื่อให้ประกอบในการเรียนการสอน เช่น อุปกรณ์กีฬา เครื่องมือวิทยาศาสตร์ เครื่องมือการเกษตร เป็นต้น โดยจัดให้มีศูนย์รวมอุปกรณ์ไว้เป็นจุด ๆ เพื่อสะดวกในการให้บริการ

1.5 ครูประจำกลุ่มควรย้ำเน้นสมาชิกในกลุ่มผู้เรียนให้เป็นผู้ที่มีคุณธรรม มีระเบียบวินัยโดยการสอดแทรกสิ่งเหล่านี้ในระหว่างการทำกิจกรรม เช่น การตรงต่อเวลา การมีมารยาทในการพูด การให้เกียรติผู้อื่น เป็นต้น

1.6 ควรให้หน่วยงานที่รับผิดชอบในการผลิตสื่อการเรียนทางไกล ได้ผลิต สื่อแบบเรียนเฉพาะของนักเรียนนอกโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ซึ่งเป็นสื่อหลัก ของการเรียนทางไกล เพราะปัจจุบันนี้ใช้แบบเรียนของนักเรียน ม.4-5-6 ในระบบ โรงเรียน ซึ่งไม่เหมาะสมกับผู้เรียนนอกระบบโรงเรียน หากนักเรียนมีสื่อการเรียน เฉพาะที่สมบูรณ์ ทำให้นักศึกษาเข้าใจบทเรียนที่ศึกษาด้วยตนเองดีขึ้น จึงช่วยลดเวลาใน การแก้ปัญหาบทเรียนในวันพบกลุ่ม และสามารถใช้เวลาที่เหลือไปร่วมแก้ปัญหาชุมชน ทั้งนี้เพื่อฝึกให้นักศึกษานำความรู้ที่ได้รับมาใช้ในการแก้ปัญหาชุมชนและสังคมได้

1.7 ควรพิจารณาปรับปรุงหลักเกณฑ์ในการเชิญวิทยากรให้เหมาะสม กับวิธีเรียนทางไกล โดยลดจำนวนนักศึกษาให้น้อยกว่าครั้งละ 50 คน เพราะกลุ่มนักศึกษา ทางไกลที่มีกลุ่มละ 50 คน มีจำนวนน้อย และควรเพิ่มอัตราค่าตอบแทนให้สูงกว่าชั่วโมงละ 50 บาท ทั้งนี้เพื่อเป็นการเสริมแรงให้แก่วิทยากรที่อยู่ต่างถิ่นกับสถานที่ที่มาบรรยาย ได้ มีกำลังใจเพิ่มขึ้น

2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 จากการวิจัยครั้งนี้ พบว่า ความคิดเห็นในการพบกลุ่มของนักศึกษา ทางไกล ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ในเขตการศึกษา 3 ที่มีเพศ อายุ สถานภาพการสมรส สถานการทำงานตามอาชีพ แตกต่างกัน มีความคิดเห็นในการพบกลุ่มโดยส่วนรวม 4 ด้าน คือ ด้านบทบาทของครูประจำกลุ่ม ด้านบทบาทของสมาชิกในการพบกลุ่ม ด้านการจัดกิจกรรม ในการพบกลุ่ม และด้านสถานที่พบกลุ่ม แตกต่างกัน จึงนำศึกษาเรื่องนี้ในเขตการศึกษาอื่น ๆ เพื่อสรุปเป็นผลการวิจัยเรื่องนี้ทั้งประเทศ

2.2 ผลจากการวิจัยครั้งนี้ทำให้ทราบความคิดเห็นของนักศึกษาในการพบกลุ่ม
จึงนำศึกษาความคิดเห็นของครูประจำกลุ่มที่มีต่อการพบกลุ่มบ้าง เพื่อนำผลการวิจัยทั้งด้านครู
 และผู้เรียนมาปรับระหว่างผู้ให้และผู้รับบริการการศึกษาให้สอดคล้องกัน เพื่อทำให้การพบ
 กลุ่มมีประสิทธิภาพและสนองความต้องการทั้งสองฝ่าย

2.3 จากการวิจัยครั้งนี้ ทำให้ทราบความคิดเห็นของนักศึกษาวิชาวิธีเรียน
 ทางไกลเฉพาะในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย จึงนำศึกษาความคิดเห็นในการพบกลุ่มของ
 นักศึกษาทางไกลในระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษาตอนต้นบ้าง ว่ามีความคิดเห็นในการ
 พบกลุ่มทั้ง 4 ด้านแตกต่างกันหรือไม่

2.4 จากการไปเก็บข้อมูลด้วยตนเอง และจากผลการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัย
 สังเกตพบว่า นักศึกษาทางไกล ถึงแม้ว่าจะมีเพศ อายุ สถานภาพการสมรส สภาพ
 การทำงานตามอาชีพแตกต่างกัน แต่ทุกคนมีความตั้งใจในการเรียนสูง จึงน่าจะทำการ
 วิจัยผลสัมฤทธิ์ในการเรียนแต่ละหมวดวิชา เพื่อศึกษาว่านักศึกษาทางไกลที่มีเพศ อายุ
 สถานภาพการสมรส สภาพการทำงานตามอาชีพต่างกัน มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหมวด
 วิชาใดแตกต่างกันบ้าง เพื่อนำผลการวิจัยนี้ไปปรับปรุงสื่อการเรียนและการจัดกิจกรรมใน
 การพบกลุ่มต่อไป

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

กนกพรรณ สุวรรณพิทักษ์. สมรรถภาพที่พึงปรารถนาของครูประจำกลุ่มการศึกษานอกโรงเรียนสายสามัญศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น โดยวิธีเรียนทางไกล ตามทัศนะของผู้ดำเนินงานครูประจำกลุ่มและนักศึกษา ในจังหวัดอุบลราชธานี. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2532. อุดลำนเนา.

กรองแก้ว เงินศรี. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาผู้ใหญ่ หลักสูตรการศึกษาผู้ใหญ่แบบเบ็ดเสร็จระดับที่ 3 ทางวิทยุและไปรษณีย์ ประเภทมีครูประจำกลุ่ม ในเขตการศึกษา 10. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2527. อุดลำนเนา.

การศึกษานอกโรงเรียน, กรม. การศึกษาทางไกล. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์การศาสนา, 2528.

_____. การจัดการศึกษานอกโรงเรียนสายสามัญ. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์การศาสนา, 2532.

_____. การจัดการศึกษานอกโรงเรียนสายสามัญตามหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียน พุทธศักราช 2530. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์การศาสนา, 2532.

_____. คู่มือครูประจำกลุ่มการศึกษาทางวิทยุและไปรษณีย์. กรุงเทพฯ : องค์การทหารผ่านศึก, 2529.

การศึกษานอกโรงเรียนภาคใต้, ศูนย์. แนวทางการปฏิบัติกิจกรรม. สงขลา : ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคใต้, 2530.

ขวัญใจ เลอจันทร์. การเลื่อนฐานะทางสังคมของประชากรไทยในชนบท. วิทยานิพนธ์ ศ.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2524. อุดลำนเนา.

ฉลาด จันทรสมบัติ. การศึกษาพฤติกรรมการสอนของครูผู้สอนการศึกษาผู้ใหญ่แบบ
เบ็ดเสร็จระดับที่ 4 หมวดวิชาสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต ในจังหวัดมหาสารคาม.
ปริญยานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร,
2527. อัดสำเนา.

ชัยยงค์ นรหมวงศ์. "ระบบการสอนทางไกลกับการศึกษาระบบเปิด," การศึกษานอก
โรงเรียน. 21(120) : 18 - 22 ; มิถุนายน - กรกฎาคม 2527.

ชาญวิทย์ เทียมบุญประเสริฐ. เอกสารคำสอน วิชาสถิติ 511 วิธีการทางสถิติเพื่อการ
วิจัย. สำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ประสานมิตร, 2530. อัดสำเนา.

เชิธรศรี วิวิธสิริ. การศึกษาผู้ใหญ่และการศึกษานอกโรงเรียน เทคโนโลยีทางการศึกษา.
กรุงเทพฯ : ภาคการศึกษาผู้ใหญ่ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร,
2530.

ทรงวุฒิ วัฒนขจร. องค์ประกอบที่จูงใจในการมาเรียนของนักศึกษาออกโรงเรียนสาย
สามัญ ระดับประถมศึกษา ประเภทวิธีเรียนด้วยตนเอง ในกรุงเทพมหานคร.
ปริญยานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร,
2533. อัดสำเนา.

เทคโนโลยีทางการศึกษา, ศูนย์. คู่มือการดำเนินงานการศึกษานอกโรงเรียนสายสามัญ
การเรียนทางไกล. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์การศาสนา, 2533.

นิยม จิมตระกูล. กระบวนการกลุ่ม. ลพบุรี : ภาคจิตวิทยาและแนะแนว คณะวิชา
ครุศาสตร์ วิทยาลัยครูเทพสตรี, 2522.

นิวัฒน์ กัลยณฤกษ์. ความต้องการและการได้โอกาสศึกษาในระดับอุดมศึกษา ในเขต
การศึกษา 7. ปริญยานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทร
วิโรฒ ประสานมิตร, 2529. อัดสำเนา.

- นิตย โรจนโพธิ์. พฤติกรรมการสอนของครูโรงเรียนผู้ใหญ่มากตามทัศนะของนักศึกษาผู้ใหญ่
แบบเบ็ดเสร็จระดับที่ 3-4 จังหวัดอุดรธานี. วิทยานิพนธ์ กค.ม. กรุงเทพฯ :
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2527. อุดลำนเา.
- นุศรี จินนาเจริญเลิศ. ผลของการใช้กิจกรรมกลุ่มที่มีต่อการปรับตัวกับเพื่อนของ
นักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนนนทรีวิทยา. วิทยานิพนธ์ กค.ม.
กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2529. อุดลำนเา.
- ประทุม ตริวชัย. การศึกษาความอดทนในการศึกษาเล่าเรียนของนักเรียนที่มีภูมิหลัง
ต่างกัน. วิทยานิพนธ์ กค.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ประสานมิตร, 2530. อุดลำนเา.
- พรพิมล เพ็ญญะ. ผลการให้คำปรึกษาแบบกลุ่มที่มีต่อการพัฒนาการสื่อสารระหว่างบุคคล.
วิทยานิพนธ์ กค.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร,
2527. อุดลำนเา.
- เพ็ญแข ประจณปัจจนิก. พื้นฐานทางสังคมวิทยาและเศรษฐศาสตร์ของการศึกษา.
กรุงเทพฯ : เอกลักษณ์ไชน์, 2532.
- มณฑา ทัลนประดับ. ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการเข้าเรียนและไม่เข้าเรียน การศึกษา
นอกโรงเรียนสายสามัญ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ประเภททางไกลของผู้ที่จบ
การศึกษาระดับมัธยมศึกษา จังหวัดเชียงราย. วิทยานิพนธ์ กค.ม. กรุงเทพฯ :
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2533. อุดลำนเา.
- มานพ เลาวกุล. การศึกษานโยบายและความต้องการของครูประจำกลุ่มการศึกษาผู้ใหญ่
แบบเบ็ดเสร็จ ระดับที่ 3-4 ทางวิทยและไปรษณีย์ในเขตภาคเหนือ.
วิทยานิพนธ์ กค.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร,
2529. อุดลำนเา.
- รัตนา รัตนประสพโชค. การพัฒนาการสื่อสารระหว่างบุคคลด้วยกิจกรรมกลุ่ม.
กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2524. อุดลำนเา.

ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. สถิติวิทยาทางการศึกษา. กรุงเทพฯ : วัฒนาพานิช, 2524.

วิจิตร ภักดีรัตน์. สรุปผลการประชุมสัมมนานักการศึกษาทางไกลและผู้เกี่ยวข้อง ครั้งที่ 1 "แนวโน้มการศึกษาทางไกล". กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์การศาสนา, 2530.

สมชาย ทิปกร. คู่มือการจัดกิจกรรมพบกลุ่ม. ระยอง : ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียน ภาคตะวันออก, 2531.

สุเทพ อ่วมเจริญ. การปฏิบัติงานการศึกษานอกโรงเรียนของครูประจำกลุ่มการศึกษาทางวิทยุและไปรษณีย์. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2529. อัดสำเนา.

สุวัฒน์ วัฒนวงศ์. จิตวิทยาการเรียนรู้ผู้ใหญ่. กรุงเทพฯ : ภาควิชาการศึกษาผู้ใหญ่ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2533.

_____. หลักการวิจัยทางการศึกษา. กรุงเทพฯ : โอเดียนสโตร์, 2527.

อำนาจ วงษ์สมิง. กิจกรรมนักศึกษาของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช. วิทยานิพนธ์ ศ.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2531. อัดสำเนา.

อุดม เชือกวงค์. การศึกษานอกโรงเรียนประเภทบุคคลภายนอก. กรุงเทพฯ : อมรการพิมพ์, 2529.

อุบล ทศนโกวิท. การศึกษาเปรียบเทียบสภาพที่เป็นจริงและสภาพที่คาดหวังเกี่ยวกับการพบกลุ่มของนักศึกษาผู้ใหญ่แบบเบ็ดเสร็จระดับที่ 3-4 ทางวิทยุและไปรษณีย์ ในเขตการศึกษานอกโรงเรียนภาคกลาง. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2531. อัดสำเนา.

อุษา เทียนทอง. ลักษณะการจัดกิจกรรมพบกลุ่มการศึกษานักศึกษาผู้ใหญ่แบบเบ็ดเสร็จระดับที่ 3-4 ทางวิทยุและไปรษณีย์ ในเขตภาคกลาง. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2530. อัดสำเนา.

Cronbach, Lee J. Essential of Psychological Testing. 3rd ed.
New York : Harper and Row, 1970.

Elmer, Donald. "A Comparative Study of the Opinions of Students, Faculty, and Level Board Members Regarding the Appropriate Elements of Student Activities Programs in Metropolitan Virginia Community College," Dissertation Abstracts International. 35(4) : 1882 - A ; October, 1974.

Erickson, Mildred Brinkmeir. "An Analysis of Selected Characteristics and Needs of Under Student Attending Michigan State University," Dissertation Abstracts. 29(6) : 1748 ; December, 1968.

Purvis, June. "Some Problems of Teaching and Learning within the Open University," Educational Research. 21(3) : 163 - 175 ; July, 1980.

Settapan Mandranandra. Participants' Attitudes toward the Radio Correspondence Project in the Rural Upper Northern Part of Thailand. Master Thesis Munoz, Nueva Ecija, The Philippines : Central Luzon State University, 1986.

Yamane, Taro. Statistics : An Introductory Analysis. 2nd ed.,
New York : Harper & Row Inc., 1969.

ภาคผนวก

ที่ ทม 1007/2663

ครุฑ นวัตกรรมวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ประสานมิตร สุขุมวิท 23
พระโขนง กรุงเทพฯ 10110
27 พฤศจิกายน 2533

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์
เรียน

นวัตกรรมวิทยาลัย ขอรับรองว่า นางสาวสิรินาฏ ราชเดิม

เป็นนิสิตระดับ ☐ ปริญญาเอก สาขา.....

☒ ปริญญาโท วิชาเอก การศึกษาผู้ใหญ่

ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

นิสิตผู้นี้มีความประสงค์จะมาติดต่อเพื่อขอความสะดวกในการศึกษาค้นคว้า เพื่อ
ทำวิทยานิพนธ์เรื่อง การศึกษาความคิดเห็นในการพบกลุ่มของนักศึกษาทางไกล ระดับมัธยม
ศึกษาตอนปลาย ในเขตการศึกษา 3

ทั้งนี้อยู่ในความควบคุมดูแลของ

รศ.สุวัฒน์ วัฒนวงศ์ ประธาน

อ.ทวีป อภิลิทธิ กรรมการ

สิ่งที่นิสิตใคร่ขอความอนุเคราะห์คือ ขอเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ

นวัตกรรมวิทยาลัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าท่านจะกรุณาให้ความร่วมมือในครั้งนี้ และ
ขอขอบคุณในความช่วยเหลืออนุเคราะห์ใด ๆ ที่ท่านจะโปรดให้แก่แก่นิสิตผู้นี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(นายสมพร บัวทอง)

คณบดีนวัตกรรมวิทยาลัย

นวัตกรรมวิทยาลัย โทร. 258-4119

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ

- | | |
|---------------------------------|---|
| 1. ดร.โสภณ ชนะมัย | อาจารย์ภาควิชาการศึกษานอกโรงเรียน
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ |
| 2. อาจารย์เศรษฐพันธ์ มันทรานนท์ | นักวิชาการศึกษา 6 กรมการศึกษานอก
โรงเรียน |
| 3. อาจารย์ปาน กิมปี | หัวหน้าศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนประเภท
บุคคลภายนอก |
| 4. อาจารย์ลำยงค์ พละสุรย์ | ศึกษานิเทศก์ 7 กรมการศึกษานอกโรงเรียน |
| 5. อาจารย์วิรุฬห์ นิลโมจน์ | อาจารย์ 2 ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคใต้ |

ที่ ทม 1007/2690

ครุฑ

บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ประสานมิตร สุขุมวิท 23

พระโขนง กรุงเทพฯ 10110

29 พฤศจิกายน 2533

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์

เรียน อธิบดีกรมการศึกษานอกโรงเรียน

บัณฑิตวิทยาลัย ขอรับรองว่า

นางสิรินาฏ ราชเดิม

เป็นนิสิตระดับ ☐ ปริญญาเอก สาขา.....☒ ปริญญาโท วิชาเอก การศึกษาผู้ใหญ่

ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

นิสิตผู้มีความประสงค์จะมาติดต่อเพื่อขอความสะดวกในการศึกษาค้นคว้า เพื่อ
ทำวิทยานิพนธ์เรื่อง การศึกษาความคิดเห็นในการพบกลุ่มของนักศึกษาทางไกล ระดับมัธยม
ศึกษาตอนปลาย ในเขตการศึกษา 3

ทั้งนี้อยู่ในความควบคุมดูแลของ

รศ. สุวัฒน์ วัฒนวงศ์ ประธาน

อ. ทวีป อภิลิทธิ กรรมการ

สิ่งที่นิสิตใคร่ขอความอนุเคราะห์คือ ขอหนังสือราชการเพื่ออำนวยความสะดวกขอความร่วมมือ
จากศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดชุมพร สุราษฎร์ธานี สงขลา นครศรีธรรมราช และ
พัทลุง โดยให้นักศึกษาทางไกล ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ตอบแบบสอบถาม ในระหว่าง
เดือนธันวาคม 2533 - มกราคม 2534 เพื่อเป็นข้อมูลในการทำวิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าท่านจะกรุณาให้ความร่วมมือในครั้งนี้ และ
ขอขอบคุณในความช่วยเหลืออนุเคราะห์ใด ๆ ที่ท่านจะโปรดให้แก่บัณฑิตผู้นี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(นายสมพร บัวทอง)

บัณฑิตวิทยาลัย โทร. 2584119

ฉบับนี้บัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทนอธิการบดี

ที่ ศธ.1110/พิเศษ

กรมการศึกษานอกโรงเรียน

กระทรวงศึกษาธิการ กรุงเทพฯ 10300

11 ธันวาคม 2533

เรื่อง ขอความร่วมมือในการเก็บข้อมูล

เรียน ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด.....

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. คำชี้แจงในการเก็บข้อมูล จำนวน 1 ฉบับ

2. ตัวอย่างแบบสอบถาม จำนวน 1 ชุด

ด้วย นางสิรินาฏ ราชเดิม ข้าราชการครู ตำแหน่งอาจารย์ 2 ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดสุราษฎร์ธานี ผู้ได้รับอนุญาตให้ไปศึกษาต่อระดับปริญญาโท วิชาเอก การศึกษาผู้ใหญ่ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ได้เสนอทำปฏิญานินธ์เรื่อง "การศึกษาความคิดเห็นในการพบกลุ่มของนักศึกษาทางไกล ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ในเขตการศึกษา 3" กรมการศึกษานอกโรงเรียนพิจารณาแล้ว เห็นว่าปฏิญานินธ์เรื่องนี้อาจเป็นประโยชน์ต่อการดำเนินงานการศึกษาทางไกลของกรมการศึกษานอกโรงเรียน จึงขอให้ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดให้ความอนุเคราะห์และอำนวยความสะดวกในการเก็บข้อมูลครั้งนี้ตามสมควร โดยส่งกลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถามจากนักศึกษาทางไกล ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ที่ผ่านการเรียนวิธีเรียนทางไกลมาแล้ว 1 ภาคเรียน และอยู่ในระหว่างเรียนวิธีเรียนทางไกล ในภาคเรียนที่ 2/2533 จำนวน.....คน แล้วจะนัดหมายกลุ่มตัวอย่างมาตอบแบบสอบถามตามสถานที่ที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดเห็นว่าเหมาะสม โดยไม่ก่อให้เกิดความเดือดร้อนแก่นักศึกษา ภายในเดือนธันวาคม 2533 ซึ่งผู้วิจัยจะมาประสานงานด้วยตนเองและนำแบบสอบถามมาไว้ในโอกาสต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อพิจารณาดำเนินการ

ขอแสดงความนับถือ

(นายสุรัฐ ศิลปอนันต์)

อธิบดีกรมการศึกษานอกโรงเรียน

กองการเจ้าหน้าที่

โทร. 282-6898

คำชี้แจงในการเก็บข้อมูล

เพื่อให้การวิจัยครั้งนี้ สำเร็จตามวัตถุประสงค์และเป็นผลดีแก่การดำเนินงาน การพบกลุ่มวิธีเรียนทางไกล ผู้วิจัยจึงชี้แจงการเก็บข้อมูล ดังนี้

1. การศึกษาเพื่อทำวิจัยครั้งนี้ ศึกษาจากนักศึกษาทางไกล ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ในเขตการศึกษา 3 ที่ผ่านการเรียนวิธีเรียนทางไกลมาแล้ว 1 ภาคเรียนและอยู่ในระหว่างเรียนวิธีเรียนทางไกล ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2533
2. ผู้ตอบแบบสอบถามได้มาจากการสุ่มนักศึกษาที่มีคุณสมบัติตามข้อ 1 ของแต่ละจังหวัด โดยเรียงรายชื่อนักศึกษาทางไกลตามรหัสนักศึกษาแล้วใช้วิธีสุ่มอย่างมีระบบ คือ คนแรก สุ่มโดยการจับฉลาก คนต่อไปให้นับต่อจากคนแรกไป 4 คน แล้วสุ่มคนที่ 4 ออกมา เพื่อให้ตอบแบบสอบถาม นับต่อไปอย่างนี้เรื่อย ๆ จนกระทั่งได้จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามของแต่ละจังหวัดครบตามจำนวนที่กำหนด (หากจังหวัดใดเกรงว่าผู้ที่ตอบแบบสอบถามเป็นผู้ที่ออกกลางคันก็ควรสุ่มเกินจำนวนบ้างตามความเหมาะสม เมื่อได้ผู้ตอบแบบสอบถามครบตามจำนวนก็ไม่ต้องสุ่มต่อไป)

3. จำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามของแต่ละจังหวัด มีดังนี้

จังหวัดชุมพร	68 คน
จังหวัดสุราษฎร์ธานี	46 คน
จังหวัดนครศรีธรรมราช	75 คน
จังหวัดสงขลา	66 คน
จังหวัดนัทลุง	38 คน
รวม	293 คน

4. กำหนดวันที่ผู้วิจัยไปประสานงานและเก็บข้อมูล คือ
 - วันที่ 15-16 ธันวาคม 2533 ที่จังหวัดนครศรีธรรมราช
 - วันที่ 17 ธันวาคม 2533 ที่จังหวัดนัทลุง

วันที่ 19-20 ธันวาคม 2533 ที่จังหวัดสุราษฎร์ธานี

วันที่ 22-23 ธันวาคม 2533 ที่จังหวัดชุมพร

วันที่ 25-26 ธันวาคม 2533 ที่จังหวัดสงขลา

(หากมีการเปลี่ยนแปลงกำหนดวันดังกล่าว ผู้วิจัยจะแจ้งให้ศูนย์ จังหวัดทราบล่วงหน้า)

แบบสอบถามสำหรับงานวิจัย

เรื่อง การศึกษาความคิดเห็นในการพบกลุ่มของนักศึกษาทางไกล
ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ในเขตการศึกษา 3

คำชี้แจงในการตอบแบบสอบถาม

1. แบบสอบถามนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาทางไกล
ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ในเรื่องการพบกลุ่มเพื่อนำผลการศึกษามาปรับปรุงและพัฒนา
การพบกลุ่มให้มีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับความต้องการของนักศึกษาทางไกล จึงขอให้
ท่านตอบแบบสอบถามตามความคิดเห็นที่แท้จริงของท่านทุกข้ออย่างอิสระ ทั้งนี้ผู้วิจัยขอ
รับรองว่าคำตอบของท่านไม่มีผลกระทบกระเทือนต่อท่านไม่ว่าทางใดทั้งสิ้น

2. แบบสอบถามมี 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นข้อมูลเบื้องต้นของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 เป็นข้อมูลความคิดเห็นนักศึกษาในเรื่องการพบกลุ่ม 4 ด้าน คือ ด้าน
บทบาทของครูประจำกลุ่ม บทบาทของสมาชิกในกลุ่มผู้เรียน การจัดกิจกรรมในการพบกลุ่ม
และด้านสภาพพบกลุ่ม โดยจัดลำดับความคิดเห็นต่อสภาพการปฏิบัติจริง 5 ระดับ คือ

คะแนน 1 หมายถึง น้อยที่สุด

คะแนน 2 หมายถึง น้อย

คะแนน 3 หมายถึง ปานกลาง

คะแนน 4 หมายถึง มาก

คะแนน 5 หมายถึง มากที่สุด

และความคิดเห็นต่อสภาพที่ไม่ได้ปฏิบัติ มีคะแนน 0

ในตอนท้ายของแบบสอบถามความคิดเห็นแต่ละด้านเป็นที่ว่างไว้ให้ท่านกรอก
ความคิดเห็น รวมทั้งข้อเสนอแนะที่ท่านต้องการในด้านนั้น ๆ

3. วิธีตอบแบบสอบถาม โปรดตอบตามคำชี้แจงแต่ละตอน ดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1

ข้อมูลเบื้องต้นของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดกาเครื่องหมาย ✓ ใน () หน้าข้อความที่ตรงกับข้อมูลส่วนตัวของท่าน

1. เพศ

() หญิง

() ชาย

2. อายุ.....ปี

3. สถานภาพการสมรส

() โสด

() สมรส

4. อาชีพ

() มีอาชีพ ระบุ.....

() ไม่มีอาชีพ

5. สถานที่พบบกลุ่มอยู่ในจังหวัด

() ชุมพร

() พัทลุง

() สงขลา

() สุราษฎร์ธานี

() นครศรีธรรมราช

ตอนที่ 2

ความคิดเห็นในการพบกลุ่ม

คำชี้แจง โปรดแสดงความคิดเห็นของท่านที่มีต่อการพบกลุ่มด้านต่าง ๆ โดยกาเครื่องหมาย ✓ ในช่องขวามือที่ตรงกับระดับความคิดของท่านมากที่สุด และเขียนข้อคิดเห็นอื่น ๆ รวมทั้งข้อเสนอแนะตามที่ท่านต้องการ

ลำดับที่	ความคิดเห็นต่อสภาพที่ปฏิบัติจริงในการพบกลุ่ม	ระดับปฏิบัติการ					ไม่ได้ปฏิบัติ
		1	2	3	4	5	
	<u>ด้านบทบาทของครูประจำกลุ่ม</u>						
1	เป็นผู้ให้คำแนะนำในการเรียนวิธีเรียนทางไกล.....						
2	เป็นผู้ติดตามผลการเรียนของนักศึกษา.....						
3	เป็นผู้กระตุ้นให้นักศึกษาล้านแสดงออก.....						
4	เป็นผู้กระตุ้นให้ท่านค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเอง.....						
5	เป็นผู้ชี้แนะกระบวนการทำงานร่วมกันเป็นกลุ่ม.....						
6	เป็นผู้ชี้แนะให้นักศึกษานำปัญหาชุมชนมาร่วมกันแก้ปัญหาชุมชน.....						
7	เป็นผู้ชี้แนะแหล่งความรู้ให้นักศึกษาไปศึกษาค้นคว้า.....						
8	เป็นผู้ประสานงานระหว่างนักศึกษากับศูนย์ฯ จังหวัด.....						
9	เป็นผู้ให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ต่อชุมชน.....						
10	เป็นผู้กระตุ้นให้นักศึกษาใช้กระบวนการคิดอย่างเป็นระบบโดยใช้ข้อมูลด้านตนเอง วิชาการ และสังคมมาประกอบการตัดสินใจ.....						

ลำดับที่	ความคิดเห็นต่อสภาพที่ปฏิบัติจริงในการพบกลุ่ม	ระดับปฏิบัติการ					ไม่ได้ปฏิบัติ
		1	2	3	4	5	
11	เป็นผู้ให้คำแนะนำด้านการศึกษาต่อ						

ข้อคิดเห็นอื่น ๆ ที่ท่านต้องการเสนอแนะให้ครูประจำกลุ่มปฏิบัติในการพบกลุ่ม คือ

.....

.....

.....

.....

.....

ลำดับที่	ความคิดเห็นต่อสภาพที่ปฏิบัติจริงในการพบกลุ่ม	ระดับปฏิบัติการ					ไม่ได้ปฏิบัติ
		1	2	3	4	5	
	<u>ด้านบทบาทของสมาชิกในกลุ่มผู้เรียน</u>						
1	ท่านมาพบกลุ่มเพื่อร่วมทำกิจกรรมทุกครั้ง.....						
2	ท่านได้ร่วมวางแผนการพบกลุ่มตลอดภาคเรียนกับ ครูประจำกลุ่ม.....						
3	ท่านได้นำปัญหาจากบทเรียนมาเสนอในวันพบกลุ่ม.....						
4	ท่านได้แสดงความคิดเห็นในการแก้ปัญหาชุมชน.....						
5	ท่านได้ทำกิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ต่อชุมชน.....						
6	ท่านได้ร่วมทำงานกลุ่มตามที่ได้รับมอบหมาย.....						
7	ท่านได้ไปศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมจากแหล่งความรู้ที่ ครูประจำกลุ่มแนะนำ.....						
8	ท่านได้หน้าที่ประธาน เลขา และสมาชิกของกลุ่ม สับเปลี่ยนหมุนเวียนกันไป ในการพบกลุ่ม.....						
9	ท่านได้อยู่ร่วมทำกิจกรรมตลอดช่วงเวลาการพบกลุ่ม.....						
10.	ท่านได้ทำงานตามที่ได้รับมอบหมายให้ไปค้นคว้าเพิ่มเติม.....						

ข้อคิดเห็นอื่น ๆ ที่ท่านต้องการให้สมาชิกในกลุ่มปฏิบัติในวันพบกลุ่มคือ.....

.....

.....

.....

.....

ลำดับที่	ความคิดเห็นต่อสภาพที่ปฏิบัติจริงในการพบกลุ่ม	ระดับปฏิบัติการ					ไม่ได้ปฏิบัติ
		1	2	3	4	5	
	<u>ด้านการจัดกิจกรรมในการพบกลุ่ม</u>						
1	มีการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมในช่วงแรกของการพบกลุ่ม.....						
2	มีการจัดกิจกรรมแก้ปัญหาการเรียนรู้จากบทเรียน.....						
3	มีการเชิญวิทยากรภายนอกมาให้ความรู้.....						
4	มีการจัดกิจกรรมคลายความเครียดก่อนเวลา.....						
5	มีการนำปัญหาชุมชนร่วมอภิปรายแก้ปัญหา.....						
6	มีการจัดกิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ร่วมกับชุมชน.....						
7	มีการจัดให้นักศึกษาทำงานร่วมกันเป็นกลุ่ม.....						
8	มีการฝึกให้นักศึกษากล้าพูดต่อหน้าสมาชิกหรือชุมชน.....						
9	มีการพานักศึกษาไปค้นคว้าจากแหล่งความรู้.....						
10.	มีการมอบหมายงานให้ทำไปค้นคว้าเพิ่มเติม.....						

ข้อคิดเห็นอื่น ๆ ที่ท่านต้องการเสนอแนะให้ปฏิบัติในวันพบกลุ่มคือ.....

.....

.....

.....

.....

.....

ลำดับที่	ความคิดเห็นต่อสถานที่ปฏิบัติจริงในการพบกลุ่ม	ระดับปฏิบัติการ					ไม่ได้ปฏิบัติ
		1	2	3	4	5	
	<u>ด้านสถานที่การพบกลุ่ม</u>						
1	มีความปลอดภัย.....						
2	อยู่ใกล้แหล่งความรู้ในท้องถิ่น.....						
3	ไม่ไกลจากบ้านพักของท่าน.....						
4	สะดวกในการเดินทางมาพบกลุ่ม.....						
5	มีขนาดกว้างเพียงพอในการจัดกิจกรรมกลุ่ม.....						
6	มีบริเวณร่มรื่น.....						
7	มีอุปกรณ์อำนวยความสะดวก เช่น กระดานดำ โต๊ะ เก้าอี้ ล้างม เป็นต้น.....						
8	ไม่มีผู้อื่นมารบกวนในการใช้สถานที่.....						
9	มีความสะอาด.....						
10	การเสียค่าใช้จ่ายในการเดินทางมาสถานที่พบกลุ่ม.....						

ข้อคิดเห็นอื่น ๆ ที่ท่านต้องการเสนอแนะในการใช้สถานที่พบกลุ่ม คือ.....

.....

.....

.....

.....

"ขอขอบคุณที่ให้ความร่วมมือ"

ประวัติย่อของผู้วิจัย

ชื่อ - ชื่อสกุล นางสิรินาฏ ราชเดิม
 เกิดวันที่ 30 ตุลาคม 2495
 สถานที่เกิด บ้านเลขที่ 71 หมู่ที่ 5 ตำบลบ่อผุด อำเภอเกาะสมุย
 จังหวัดสุราษฎร์ธานี 84140
 สถานที่อยู่ปัจจุบัน บ้านเลขที่ 460 ถนนคอนนาก ตำบลตลาด อำเภอเมือง
 จังหวัดสุราษฎร์ธานี 84000

ตำแหน่งหน้าที่การงาน อาจารย์ 2 ระดับ 6
 สถานที่ทำงานปัจจุบัน ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดสุราษฎร์ธานี
 ประวัติการศึกษา

- พ.ศ. 2512 มัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนเกาะสมุย จ.สุราษฎร์ธานี
 พ.ศ. 2516 ประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาชั้นสูง วิชาเอกคณิตศาสตร์
 วิทยาลัยครูเพชรบุรี จังหวัดเพชรบุรี
 พ.ศ. 2518 การศึกษามัธยมศึกษา (กศ.บ.) วิชาเอกคณิตศาสตร์
 มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ สงขลา จังหวัดสงขลา
 พ.ศ. 2534 การศึกษามหาบัณฑิต (กศ.ม.) วิชาเอกการศึกษาผู้ใหญ่
 มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร กรุงเทพฯ

ประวัติการทำงาน

- พ.ศ. 2518 โรงเรียนตาพระยา อำเภอตาพระยา จังหวัดปราจีนบุรี
 พ.ศ. 2520 โรงเรียนอรัญประเทศ อำเภออรัญประเทศ จังหวัดปราจีนบุรี
 พ.ศ. 2521 งานการศึกษาทางวิทยุและไปรษณีย์ กรมการศึกษานอกโรงเรียน
 กระทรวงศึกษาธิการ
 พ.ศ. 2524 ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดสุราษฎร์ธานี

การศึกษาความคิดเห็นในการพบกลุ่มของนักศึกษาทางไกล
ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ในเขตการศึกษา 3

บทคัดย่อ
ของ
สิรินาฏ ราชเดิม

เสนอต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกการศึกษาผู้ใหญ่
กุมภาพันธ์ 2534

การวิจัยครั้งนี้มุ่งศึกษาความคิดเห็นในการพบกลุ่มของนักศึกษาทางไกล ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ในเขตการศึกษา 3 ที่มีต่อสถานการณ์พบกลุ่ม 4 ด้าน คือ ด้านบทบาทของครูประจำกลุ่ม ด้านบทบาทของสมาชิกในกลุ่มผู้เรียน ด้านการจัดกิจกรรมในการพบกลุ่ม ด้านสถานที่พบกลุ่ม และได้ศึกษาเปรียบเทียบความคิดเห็นในการพบกลุ่มทั้ง 4 ด้าน โดยจำแนกตาม เพศ อายุ สถานภาพการสมรส และสถานภาพการทำงานตามอาชีพ

ประชากรในการศึกษาค้างครั้งนี้ คือ นักศึกษาทางไกล ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ในเขตการศึกษา 3 ได้แก่ จังหวัดชุมพร สุราษฎร์ธานี นครศรีธรรมราช สงขลา นัทลุง ซึ่งผ่านการลงทะเบียนเรียนการศึกษานอกโรงเรียนวิธีเรียนทางไกลมาแล้ว 1 ภาคเรียน และลงทะเบียนเรียนวิธีเรียนทางไกล ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2533 ซึ่งมีจำนวน 1,090 คน โดยลุ่มเป็นกลุ่มตัวอย่าง 293 คน เพื่อตอบแบบสอบถามเป็นมาตรส่วนประมาณค่า (Rating Scale) มี 5 ระดับ แล้ววิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้สถิติ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าที (t-test) ค่าเอฟ (F-test)

ผลการวิจัย สรุปได้ดังนี้

1. นักศึกษาทางไกลที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นในการพบกลุ่มแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
2. นักศึกษาทางไกลที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นในการพบกลุ่มแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
3. นักศึกษาทางไกลที่มีสถานภาพการสมรสต่างกัน มีความคิดเห็นในการพบกลุ่มแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
4. นักศึกษาทางไกลที่มีสถานภาพการทำงานตามอาชีพที่ต่างกัน มีความคิดเห็นในการพบกลุ่มแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

122

**STUDY OF ADULT STUDENTS' OPINIONS ON GROUP MEETING
ACTIVITIES IN THE DISTANCE LEARNING PROGRAMS, UPPER
SECONDARY LEVEL IN THE EDUCATION REGION III**

AN ABSTRACT

BY

SIRINAT RACHDEARN

**Presented in partial fulfillment of the requirement for the Master
of Education degree in Adult Education
at Srinakharinwirot University**

February 1991

The aim of this study is to investigate the opinion about Students' group meeting for distance learning at the upper secondary school level in The Third Education Region Covering four group meeting conditions, viz ; the role of group organizers, the role of member within group learners, the organization of learning activity in group meeting, and to compare the learners' and group organizers' opinion.

Concerning this for group meetings, the researcher has separated this study according to their sex, age, marital status and working conditions depending on their own occupations. The sampling groups utilized in this research are the 1,090 distance learning students at the upper secondary school level in the third Education Region, viz, in Chomporn, Suratthani, Nakornsrihamarat, Songkhla and Pattalung Provinces who have enrolled the non-formal distance learning, at least, the first semester and who have to enroll the same distance learning in the second semester in the academic year of B.E. 2533. Out of these learners' the researcher has selected only 293 persons for this research sampling group to answer 5 level rating scale questionnaires. The researcher analyzed the data by using, percentages, meanes, standard deviation, t-test and F-test.

Research result:

1. The distance education students with different sex have different opinions for group meeting with statistical significant at .01 level.

2. The distance education students with different age have different opinions for group meeting with statistical significant at .05 level.

3. The distance education students with different marital status have different opinions for group meeting with statistical significant at .01 level.

4. The distance education students with different working condition status have different opinions for group meeting with statistical significant at .05 level.