

613.70711

๑๙๖๘ ๗

๗.๑

ปัญหาการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ

กรมอาชีวศึกษา เขตการศึกษา ๗

ปริญญานิพนธ์

ของ

วิษณุ กล้าวิจารณ์

12 ก.ย. 2533

เสนอต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา

ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกพลศึกษา

เมษายน 2533

ลิขสิทธิ์ เป็นของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

170402

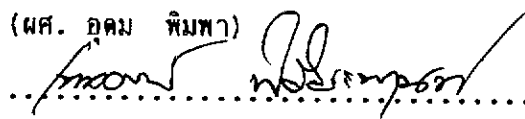
คณะกรรมการที่ปรึกษาประจำตัวนิสิตและคณะกรรมการสอบ ได้พิจารณาปริญญานิพนธ์
ฉบับนี้แล้ว เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาคตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต
วิชาเอกพลศึกษา ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

คณะกรรมการที่ปรึกษา



..... ประธาน

(ผศ. อุดม พิมพา)



..... กรรมการ

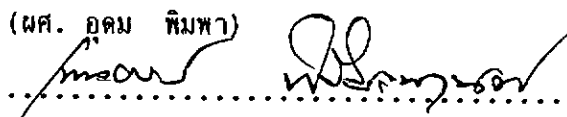
(ผศ. เทเวศร์ พิริยะพูนท์)

คณะกรรมการสอบ



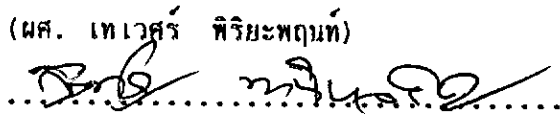
..... ประธาน

(ผศ. อุดม พิมพา)



..... กรรมการ

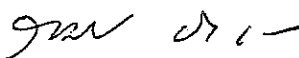
(ผศ. เทเวศร์ พิริยะพูนท์)



..... กรรมการที่แต่งตั้งเพิ่มเติม

(อาจารย์ สุทธิ พานิชเจริญนาม)

บัณฑิตวิทยาลัยอนุมัติให้รับปริญญานิพนธ์ฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาคตามหลักสูตร
ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกพลศึกษา ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ



..... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

(ศ. ดร. สมพร บัวทอง)

วันที่..27...เดือน เมษายน พ.ศ. 2533

ประกาศคุณูปการ

ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลงได้ด้วยความช่วยเหลือจากผู้ช่วยศาสตราจารย์ กุศล พิมพ์
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ เทเวศร์ พิริยะพูนท์ ประธานและกรรมการควบคุมปริญญานิพนธ์ ที่ได้
ให้คำปรึกษา ชี้แนะ ตลอดจนแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในความกรุณาของ
ท่านอาจารย์ทั้งสองเป็นอย่างยิ่ง และขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอขอบคุณ ดร.ศักดิ์ชาย หัตถสุววรรณ ดร.จรวัยพร ธรรมินทร์ รองศาสตราจารย์ฟอง
เกิดแก้ว รองศาสตราจารย์พิพัฒน์ ลักษณะพิสุทธ์ และอาจารย์เบญจเลศ ภพลาภ ที่กรุณา
ให้คำปรึกษาและคำแนะนำในการสร้างเครื่องมือนักวิจัยแก่ผู้วิจัยเป็นอย่างดี นอกจากนี้ ผู้วิจัย
ขอขอบคุณผู้บริหารวิทยาลัย อาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษา และนักศึกษาระดับประกาศนียบัตร
วิชาชีพชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2532 กรมพลศึกษา เขตการศึกษา 7 ทุกท่าน ที่ให้
ความร่วมมือและอำนวยความสะดวกในการเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นอย่างดียิ่ง

คุณประโยชน์ที่พึงมีจากการทำปริญญานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอขอบแด่คุณพ่อ คุณแม่
ครูอาจารย์ทุกท่านที่มีส่วนในการวางรากฐานการศึกษาให้กับผู้วิจัย ตลอดจนผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง
ทุกท่านที่กรุณาให้ความช่วยเหลือและเป็นที่กำลังใจแก่ผู้วิจัย ทำให้ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จ
ลุล่วงด้วยดี

วิทย์ กล้าวิจารณ์

สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ	1
ความมุ่งหมายในการศึกษาค้นคว้า	9
ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า	10
ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า	10
ข้อตกลงเบื้องต้น	11
ค่านิยมศัพท์เฉพาะ	11
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาค้นคว้า	13
เอกสารและงานวิจัยภายในประเทศ	13
เอกสารและงานวิจัยของต่างประเทศ	22
สมมุติฐานในการศึกษาค้นคว้า	28
3 วิธีดำเนินการวิจัย	29
กลุ่มประชากร	29
กลุ่มตัวอย่าง	30
เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล	32
ขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือ	33
วิธีดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล	34
การวิเคราะห์ข้อมูล	35
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	36

บทที่	หน้า
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	40
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	40
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	40
5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	109
ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า	109
กลุ่มตัวอย่าง	109
เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล	110
การวิเคราะห์ข้อมูล	110
สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล	111
อภิปรายผล	118
ข้อเสนอแนะ	119
บรรณานุกรม	128
ภาคผนวก	134
ประวัติผู้วิจัย	175

บัญชีตาราง

ตาราง

หน้า

1	แสดงรายชื่อวิทยาลัยสังกัดกรมอาชีวศึกษา เขตการศึกษา 7 จำนวนประชากร และกลุ่มตัวอย่าง	31
2	แสดงการจัดสอนวิชาพลศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพตามความคิดเห็นของ อาจารย์ผู้สอนพลศึกษา	44
3	แสดงรายวิชาที่เปิดสอนในวิทยาลัยตั้งแต่ใช้หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ 2530	45
4	แสดงหน้าที่การจัดตารางสอนพลศึกษาในวิทยาลัยตามความคิดเห็นของ อาจารย์ผู้สอนพลศึกษา	47
5	แสดงจำนวนนักศึกษาที่เรียนพลศึกษาใน 1 คาบต่ออาจารย์พลศึกษา 1 คน ตามความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอนพลศึกษา	48
6	แสดงอาจารย์ผู้สอนพลศึกษาที่ทำโครงการสอนตามความคิดเห็นของ อาจารย์ผู้สอนพลศึกษา	49
7	แสดงระยะเวลาที่เคยทำโครงการสอนพลศึกษาตามความคิดเห็นของ อาจารย์ผู้สอนพลศึกษา	50
8	แสดงการเตรียมการสอนก่อนทำการสอนตามความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอน พลศึกษา	51
9	แสดงระยะเวลาการเตรียมการสอนในการสอนพลศึกษาตามความคิดเห็นของ อาจารย์ผู้สอนพลศึกษา	52
10	แสดงวิธีสอนวิชาพลศึกษาตามความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอนพลศึกษา	53
11	แสดงวิธีการวัดผลการเรียนพลศึกษาตามความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอน พลศึกษา	54

12	แสดงปัญหาการวัดผลวิชาพลศึกษาตามความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอนพลศึกษา .	55
13	แสดงการจัดการแข่งขันกีฬายานในตามความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอนพลศึกษา.	56
14	แสดงระยะเวลาของการจัดการแข่งขันกีฬายานในตามความคิดเห็นของ อาจารย์ผู้สอนพลศึกษา	57
15	แสดงการจัดส่งนักกีฬา เข้าแข่งขันกีฬายานนอกและกีฬาระหว่างวิทยาลัย ตามความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอนพลศึกษา	58
16	แสดงระยะเวลาที่จัดส่งนักกีฬา เข้าแข่งขันกีฬายานนอกตามความคิดเห็นของ อาจารย์ผู้สอนพลศึกษา	59
17	แสดงการจัดกิจกรรมนันทนาการในวิทยาลัยตามความคิดเห็นของอาจารย์ ผู้สอนพลศึกษา	60
18	แสดงจำนวนนักศึกษาที่ฝึกปฎิบัติตามความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอนพลศึกษา ...	61
19	แสดงวิธีการให้นักศึกษาที่ฝึกปฎิบัติ เรียนวิชาพลศึกษาตามความคิดเห็นของ อาจารย์ผู้สอนพลศึกษา	62
20	แสดงสภาพสนามในวิทยาลัยตามความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอนพลศึกษา	63
21	แสดงการกำหนดให้เรียนวิชาพลศึกษา 3 รายวิชา ในหลักสูตรประกาศนียบัตร วิชาชีพ 2530 ตามความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอนพลศึกษา	64
22	แสดงสถานที่ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกที่ใช้ในการเรียนการสอน ตามความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอนพลศึกษา	65
23	แสดงค่าการวิเคราะห์ค่าตามจากค่าเฉลี่ยจากความคิดเห็น เกี่ยวกับประโยชน์ ที่ได้รับจากการเรียนพลศึกษาของนักศึกษา	68
24	แสดงการวิเคราะห์ค่าตามจากค่าเฉลี่ยและส่วน เบี่ยง เชนมาตรฐานของ ความคิดเห็น เกี่ยวกับครูผู้สอนพลศึกษาระหว่างผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอน พลศึกษา	70

25	แสดงผลการทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นปัญหาเกี่ยวกับ ครูผู้สอนพลศึกษาระหว่างผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนพลศึกษา	73
26	แสดงการวิเคราะห์คำถามจากค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของ ความคิดเห็นเกี่ยวกับการสอนพลศึกษาระหว่างผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอน พลศึกษา	74
27	แสดงผลการทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นปัญหาเกี่ยวกับ การสอนพลศึกษาระหว่างผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนพลศึกษา	77
28	แสดงการวิเคราะห์คำถามจากค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของ ความคิดเห็นเกี่ยวกับผู้บริหารระหว่างผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนพลศึกษา ..	78
29	แสดงผลการทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นปัญหาเกี่ยวกับ ผู้บริหารระหว่างผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนพลศึกษา	81
30	แสดงการวิเคราะห์คำถามจากค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานปัญหา เกี่ยวกับอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกตามความคิดเห็นของอาจารย์ ผู้สอนพลศึกษา	82
31	แสดงการวิเคราะห์คำถามจากค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหา เกี่ยวกับตัวนักศึกษาในการเรียนการสอนพลศึกษาตามความคิดเห็นของ ครูผู้สอนพลศึกษา	85
32	แสดงการวิเคราะห์คำถามจากค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็น เกี่ยวกับครูผู้สอนพลศึกษาของนักศึกษา	87
33	แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นปัญหาเกี่ยวกับ ครูผู้สอนพลศึกษาระหว่างนักศึกษาวิทยาลัยเทคนิค วิทยาลัยอาชีวศึกษาและ วิทยาลัยเกษตรกรรม	90

34	แสดงการวิเคราะห์คำถามจากคำเฉลี่ยและส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐานของ ความคิดเห็นเกี่ยวกับการเรียนพลศึกษาของนักศึกษา	91
35	แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคำเฉลี่ยความคิดเห็น เกี่ยวกับปัญหา การเรียนพลศึกษาระหว่างนักศึกษาวิทยาลัยเทคนิค วิทยาลัยอาชีวศึกษา และวิทยาลัยเกษตรกรรม	95
36	แสดงการวิเคราะห์คำถามจากคำเฉลี่ยและส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐานของ ความคิดเห็นเกี่ยวกับสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกของ นักศึกษา	96
37	แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคำเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับ สถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกระหว่างนักศึกษาวิทยาลัยเทคนิค วิทยาลัยอาชีวศึกษา และวิทยาลัยเกษตรกรรม	101
38	แสดงการวิเคราะห์คำถามจากคำเฉลี่ยและส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหา เกี่ยวกับนักศึกษาตามความคิดเห็นของนักศึกษา	102
39	แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคำเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับ ตัวนักศึกษาระหว่างนักศึกษาวิทยาลัยเทคนิค วิทยาลัยอาชีวศึกษา และ วิทยาลัยเกษตรกรรม	105

บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

มนุษย์เป็นทรัพยากรอันมีค่าที่สำคัญยิ่งของประเทศ หากได้มีการพัฒนามนุษย์ให้มีคุณภาพสูงขึ้นย่อมส่งผลให้ชุมชนและสังคมโดยรวมมีคุณภาพดีขึ้นตามไปด้วย การศึกษาเป็นกระบวนการพัฒนา "คน" หรือทรัพยากรมนุษย์ให้มีคุณภาพและมีคุณลักษณะที่เหมาะสมตรงตามความต้องการในการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศได้ ดังนั้น จุดเน้นตามแผนพัฒนาการศึกษา ศาสนา และศิลปวัฒนธรรม ระยะที่ 6 (2530 - 2534) ของกระทรวงศึกษาธิการจึงมีเจตนารมณ์อย่างแน่วแน่ที่จะผสมผสานการจัดการศึกษาทั้งในและนอกระบบโรงเรียนให้มีความ เกื้อกูลและสนับสนุนซึ่งกันและกัน พร้อมทั้งบูรณาการกับงานด้านศาสนาและศิลปวัฒนธรรม เข้าไปด้วย ทั้งนี้ เพื่อให้เยาวชนและประชาชนได้รับบริการทางการศึกษาอย่างเสมอภาคและมีคุณภาพ โดยจะมุ่งเน้นการจัดการศึกษาตลอดชีวิต การพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่จะช่วยพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคมได้อย่างเหมาะสม เพิ่มพูนความรู้ ทักษะ เจตคติที่เอื้อต่อการปฏิบัติงาน และการอาชีพ ตลอดจนการมีสุขภาพพลานามัยที่สมบูรณ์ทั้งร่างกายและจิตใจ รวมทั้งความเป็นพลเมืองดีของชาติ เคารพยึดมั่นในสถาบันชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ และการปกครองระบอบประชาธิปไตยที่มีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข (กระทรวงศึกษาธิการ. 2529 : 2 - 3) จะเห็นได้ว่า การที่จะทำให้เยาวชน และประชาชนมีสุขภาพพลานามัยแข็งแรงสมบูรณ์ทั้งร่างกายและจิตเจ้านั้น เป็นสิ่งสำคัญและจำเป็นอย่างถึงที่ที่จะจัดให้มีขึ้น แผนพัฒนาการศึกษา ศาสนา และศิลปวัฒนธรรม ระยะที่ 6 (2530 - 2534) จึงได้กำหนดนโยบายการศึกษาเพื่อพัฒนาพลานามัยไว้ว่า พัฒนาและจัดการศึกษาด้านพลานามัยทุกระดับทุกประเภทการศึกษาทั้งในและ

นอกระบบโรงเรียนให้เยาวชนและประชาชนตระหนักในความสำคัญของพลานามัยและโภชนาการ พร้อมทั้งดำเนินการประพฤติปฏิบัติ และร่วมให้การสนับสนุนให้เป็นไปตามหลักวิชาการในด้าน พละนาฏยและโภชนาการ เพื่อให้เยาวชนและประชาชนมีมาตรฐานทางสุขภาพพลานามัย ทั้งกาย และจิตใจให้สูงขึ้น ซึ่งตามนโยบายดังกล่าวได้กำหนดเป้าหมายไว้ดังนี้

1. นักเรียน นักศึกษา และประชาชน ตระหนักในความสำคัญ พร้อมทั้งรู้วิธีการ ปฏิบัติตามหลักวิชาการเรื่องที่เกี่ยวข้องกับพลานามัย โภชนาการ และสวัสดิศึกษา โดยเฉพาะในเรื่องการกินอาหารตามหลักโภชนาการ การออกกำลังกาย การเล่นกีฬา และความมั่นใจในการเล่นกีฬา การพักผ่อน นันทนาการ การป้องกัน และปรับปรุงให้สิ่งแวดล้อมอยู่ในสภาพที่ดี สดสภาพมลภาวะ การมีอากาศบริสุทธิ์หายใจ การป้องกันโรคภัยไข้เจ็บ การเลี้ยงดูทารกและ เด็ก การรักษาและเสริมสร้างสุขภาพจิต
2. นักเรียน นักศึกษา และประชาชน ได้รับการแนะนำจนเกิดการประพฤติปฏิบัติ ในด้านการกิน การอยู่อย่างถูกต้องตามหลักโภชนาการและหลักสุขภาพอนามัย
3. นักเรียน นักศึกษา และประชาชน ได้เล่นกีฬา และออกกำลังกายตามความเหมาะสมแก่วัยโดยสม่ำเสมอ พร้อมกับการรู้จักป้องกันอุบัติเหตุ
4. นักเรียน นักศึกษา และประชาชน ได้พักผ่อนตามรูปแบบนันทนาการที่เหมาะสม ได้สมดุลกับความต้องการของชีวิต
5. ประชาชนได้รับการศึกษาในเรื่องการเลี้ยงดูทารก และเด็กอย่างถูกต้องหลักวิธีการ เป็นการสร้างรากฐานชีวิตที่ดีให้กับเยาวชน
6. นักเรียน นักศึกษา และประชาชน มีมาตรฐานสุขภาพและพลานามัยทั้งกายและจิตสูงขึ้น (กระทรวงศึกษาธิการ. 2529 : 40)

จากเป้าหมายข้างต้น การที่จะให้นักเรียน นักศึกษา และประชาชนทั่วไป มีสุขภาพ พละนาฏยที่สมบูรณ์ทั้งร่างกายและจิตใจได้นั้น การพลศึกษาเป็นองค์ประกอบสำคัญที่จะทำให้บรรลุ เป้าหมายที่กำหนดไว้ได้ ซึ่ง บุชเชอร์ (Bucher, 1975 : 92) ได้ให้ความหมายของ พลศึกษา ไว้ว่า พลศึกษา คือ การศึกษาแขนงหนึ่งซึ่งใช้กิจกรรมทางกาย เป็นสื่อมุ่งพัฒนาบุคคล

ทางกาย ทางอารมณ์ ทางจิตใจ และทางสังคมเพื่อให้เป็นพลเมืองดีในสังคมประชาธิปไตย นอกจากนี้ ปรินดา รอดโพธิ์ทอง (2531 : 117) กล่าวว่า พลศึกษาเป็นการศึกษาแขนงหนึ่ง ซึ่งศึกษาเกี่ยวกับร่างกายของมนุษย์เรา ศึกษาถึงความเป็นมาความเป็นไป และวิธีการต่าง ๆ ที่จะทำให้ง่ายต่อการดำรงอยู่โดยอาศัยกิจกรรมทางกาย เป็นสื่อก่อให้เกิดการพัฒนาการในทางกาย ทางจิต ทางอารมณ์ และทางสังคมแก่ผู้เข้าร่วมกิจกรรม และสนใจฝึกฝนศึกษาได้รู้จักปรับปรุงชีวิตของตนให้เข้ากับสังคมได้อย่างเหมาะสม สามารถบำเพ็ญประโยชน์เพื่อตนเอง เพื่อสังคม ที่ตนอยู่ได้ด้วยความสะดวกตามกาลเทศะ และอึดภาพแห่งตน บุควอลเตอร์ (Bookwalter. 1964 : 13) ให้คำจำกัดความพลศึกษาว่า "พลศึกษา คือ การพัฒนาการที่ได้ผลที่สุดทางด้าน บุรณาการ และการปรับตัวทางด้านร่างกาย จิตใจ และสังคม โดยจัดให้มีการสอนและการเข้าร่วมในกิจกรรมประเภทการกีฬา กิจกรรมเข้าจังหวะ และยิมนาสติก ที่ได้เลือกสรร แล้วตามความต้องการทางสังคม เวย์แมน (Wayman. 1960 : 39) กล่าวว่า พลศึกษา เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาซึ่งเกี่ยวกับกล้ามเนื้อใหญ่ ๆ ของร่างกายเพื่อให้มีส่วนร่วมในกิจกรรม พลศึกษาที่เลือกได้ความเหมาะสม ทั้งนี้ เพื่อส่งเสริมให้นักเรียนมีร่างกายที่เจริญเติบโต นอกจากนี้ นิกสัน และโคเซ็น (Nixon and Cozens. 1975 : 4) ให้ความหมายพลศึกษาว่า เป็นกระบวนการหนึ่งของการศึกษาทั้งหมด ซึ่งกิจกรรมทุกอย่างของพลศึกษาเป็นหลักสำคัญที่จะ ช่วยให้อุดมการณ์ของการศึกษามุ่งบรรลุเป้าหมาย และ ไคเซอร์, ไพเปอร์ และซอเตอร์ (Kizer, Piper and Sauter. 1984 : 2) ให้ความหมายพลศึกษาว่า พลศึกษาเป็น การศึกษาแขนงหนึ่ง ซึ่งศึกษาเกี่ยวกับการพัฒนาด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ และสังคม ตลอดจนการเคลื่อนไหวของมนุษย์ ซึ่งการพัฒนาทางด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ และสังคม นั้น โพทเธอร์ จัยสิน (2521 : 6) กล่าวว่า

ทางกาย วิชาพลศึกษาช่วยพัฒนาให้บุคคลมีรูปร่างดี ร่างกายเจริญเติบโตแข็งแรง ว่องไวและมีความทนทานดี ทรวดทรงสง่าผ่าเผย และมีสุขภาพดี แต่บุคคลที่ไม่ได้มีส่วนร่วมใน กิจกรรมพลศึกษาจะมีความเจริญเติบโตและสุขภาพไม่ดี นอกจากนี้ยังเจ็บป่วยได้ง่าย

ทางจิต วิชาพลศึกษาช่วยเพิ่มพูนความเชื่อมั่นในตนเอง มีความคิดริเริ่ม มีความรอบครอบ มีความจำดี มีน้ำใจเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ มีไหวพริบดี และสามารถแก้ปัญหาต่าง ๆ ได้ดี สุขภาพจิตมีความเกี่ยวข้องกับสุขภาพทางกาย ดังคำกล่าวที่ว่า "จิตใจที่แจ่มใสอยู่ในร่างกายที่สมบูรณ์" ฉะนั้นการมีส่วนร่วมในกิจกรรมพลศึกษาอยู่เสมอจะทำให้สุขภาพทางกาย และทางจิตดีขึ้น

ทางอารมณ์ วิชาพลศึกษาช่วยให้มีความอดกลั้น หนักแน่นไม่หวั่นไหว ไม่หวั่นไหว มีความขี้คิด ช่วยผ่อนคลายความเครียด มีอารมณ์สนุกสนาน และสามารถควบคุมการเปลี่ยนแปลงของอารมณ์

ทางสังคม วิชาพลศึกษาส่งเสริมให้บุคคลได้พัฒนาทางสังคม รู้จักปรับตัวให้เข้ากับสังคม เป็นผู้อยู่ในระเบียบวินัย เคารพกฎกติกาอันเป็นพื้นฐานสำคัญของการอยู่ร่วมกันในสังคม ซึ่งมีกฎหมายบังคับ มีความเสียสละ มีน้ำใจเป็นนักกีฬา มีความสามัคคีในหมู่คณะ รู้จักเป็นผู้นำผู้ตาม สิ่งเหล่านี้ล้วนแต่เป็นคุณลักษณะที่ช่วยให้การดำเนินชีวิตในสังคมเป็นไปอย่างราบรื่นและมีระเบียบ

นอกจากนั้น การพลศึกษาเป็นองค์ประกอบหนึ่งที่จะทำให้การศึกษาของชาติสมบูรณ์เพราะพลศึกษาช่วยให้เยาวชนของชาติมีสุขภาพแข็งแรงสมบูรณ์ การที่บุคคลมีการศึกษาด้านอื่น ๆ คือทุกประการ แต่ถ้าขาดร่างกายแข็งแรงพอที่จะต้านทานโรคภัยต่าง ๆ ได้เสียแล้วความรู้ที่บุคคลนั้นมีก็ทำให้เกิดประโยชน์แก่ตนเอง แก่สังคม และแก่ประเทศชาติได้ไม่เต็มที่ ไม่คุ้มกับการศึกษาที่ลงไป (กรมพลศึกษา. 2525 : 7) จะเห็นได้ว่า วิชาพลศึกษามีบทบาทสำคัญในการจัดการศึกษาให้สมบูรณ์ ซึ่งนอกจากจะช่วยเสริมสร้างสุขภาพทั้งทางร่างกาย จิตใจ อารมณ์ สังคมของนักเรียนแล้ว ยังเป็นส่วนประกอบอันสำคัญที่จะก่อให้เกิดประสิทธิภาพในการศึกษาเล่าเรียนอีกด้วย ดังผลการวิจัยของ ฮาร์ท และเชย์ (Hart and Shay. 1964 : 357 - 448) พบว่าสมรรถภาพทางกายกับความสามารถทางวิชาการมีความสัมพันธ์กัน ถ้าสมรรถภาพทางกายดีก็จะทำให้การเรียนดีขึ้น ดังนั้น วิชาพลศึกษาจึงได้บรรจุลงในหลักสูตรการศึกษาทุกระดับ ปัจจุบันหลักสูตรการศึกษาระดับต่าง ๆ ได้เน้นความสำคัญของวิชาพลศึกษาเป็นอย่างมาก บุญสม มาร์ติน (2520 : 1) ได้กล่าวว่า การพลศึกษาและการกีฬาในโรงเรียนนั้นเป็นสิ่งจำเป็นที่โรงเรียน

ต้องจัดให้มีการเรียนการสอนขึ้นอย่างเท่าเทียมกันกับการเรียนการสอนวิชาการด้านอื่น ๆ เพราะสิ่งทั้งหลายที่ได้เรียนรู้ไปนั้นจะเป็นประโยชน์ในการดำเนินชีวิตของเขา ดังนั้น ทุกคนที่จะต้องรับผิดชอบ เกี่ยวกับการศึกษาและพัฒนาเด็กในโรงเรียนจะต้องยอมรับและเข้าใจเสียแต่แรกว่าการพลศึกษาและการกีฬาเป็นหน้าที่ที่ทุกคนต้องปฏิบัติ และพึงเอาประสบการณ์นี้ไปใช้ปฏิบัติตลอดชีวิตของตนเอง

กรมอาชีวศึกษา (2531 : 1) มีหน้าที่จัดการศึกษาด้านวิชาชีพให้สอดคล้องกับความต้องการทางด้านเศรษฐกิจและสังคมของประเทศและสอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาล โดยการจัดการศึกษาวิชาชีพ 5 ประเภทคือ ประเภทเกษตรกรรม ช่างอุตสาหกรรม คหกรรม ศิลปหัตถกรรม และพาณิชยกรรม ในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ประกาศนียบัตรวิชาชีพเทคนิค (ปวท.) ประกาศนียบัตรวิชาชีพช่างฝีมือ (ปชม.) หลักสูตร 1 ปี ประกาศนียบัตรครูมัธยมทางบริหารธุรกิจ (ปม.) และจัดการศึกษาในด้านการให้บริการการฝึกอบรมอาชีพหลักสูตรระยะสั้นแก่ประชาชน ตลอดจนประสานงานกับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง กรมอาชีวศึกษาได้แบ่งส่วนราชการออกเป็นกองและหน่วยงานเทียบเท่ากอง รวม 10 หน่วยงาน ในจำนวนดังกล่าวมี 3 กองที่มีหน้าที่รับผิดชอบในการจัดการศึกษาโดยตรง ส่วนที่เหลือมีหน้าที่ส่งเสริมสนับสนุนให้การดำเนินงานการจัดการศึกษาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ กองที่มีหน้าที่รับผิดชอบโดยตรงในการจัดการศึกษา ได้แก่ กองวิทยาลัยเทคนิค มีสถานศึกษาสังกัด 79 แห่ง กองวิทยาลัยอาชีวศึกษา มีสถานศึกษาสังกัด 82 แห่ง และกองวิทยาลัยเกษตรกรรมมีสถานศึกษาสังกัด 46 แห่ง รวมสถานศึกษาทั้งสิ้น 207 แห่ง เปิดทำการสอน 201 แห่ง ยังไม่เปิดทำการสอน 6 แห่ง การจัดการศึกษาในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ตามหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ พุทธศักราช 2530 โครงสร้างหลักสูตรกำหนดให้นักศึกษาจะต้องเรียนทั้งหมด 4,800 คาบ โดยกำหนดให้เป็นวิชาเรียนและฝึกงาน 4,580 คาบ และเป็นกิจกรรมในทุก ๆ ภาคเรียนตลอดหลักสูตร 220 คาบ แบ่งออกเป็นหมวดต่าง ๆ ดังนี้ คือ หมวดวิชาพื้นฐาน หมวดวิชาชีพ หมวดวิชาเลือก และกิจกรรม นอกจากนี้ กรมอาชีวศึกษายังกำหนดภาคเรียนเป็น 4 ภาคเรียน ภาคเรียนละ 10

สัปดาห์ ให้หยุดพักระหว่างภาค 2 สัปดาห์ ยกเว้นภาคเรียนที่ 4 ให้หยุด 6 สัปดาห์ (กระทรวงศึกษาธิการ. 2530 : 14 - 15) จะเห็นได้ว่า การจัดการศึกษานอกจากจะ เน้นการศึกษา ด้านวิชาชีพแล้วยังได้กำหนดให้มีการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานด้วย วิชาพลศึกษาเป็นวิชาหนึ่งที่ กำหนดไว้ในหมวดวิชาพื้นฐานของหลักสูตร ตามนโยบายกรมอาชีวศึกษาในแผนพัฒนาการศึกษา ศาสนาและศิลปวัฒนธรรม ระยะที่ 6 (2530 - 2534) ข้อ 11 กำหนดว่า สนับสนุนการพัฒนา สุขภาพ สวัสดิภาพและพละนามัยของนักเรียน นักศึกษา ตลอดจนการศาสนาและศิลปวัฒนธรรม และจุดมุ่งหมายของหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ 2530 ข้อ 7 กำหนดว่า เพื่อให้มีบุคลิกภาพ ดี มีมนุษยสัมพันธ์ มีคุณธรรม มีสุขภาพ และอนามัยสมบูรณ์ทั้งร่างกายและจิตใจ เมื่อวิชา พลศึกษาได้มีการจัดไว้ในหลักสูตรจึงได้ตั้งจุดประสงค์วิชาพลศึกษาไว้ดังนี้

1. เพื่อให้ดำรงชีวิตบนพื้นฐานแห่งคุณธรรม มีความกล้าทางจริยธรรม ไม่เบียดเบียน ผู้อื่น มีความซื่อสัตย์ สุจริต และยุติธรรม มีระเบียบวินัย มีความอดทน รู้จักประหยัด มีความ รับผิดชอบต่อตนเอง ครอบครัว ท้องถิ่นและประเทศชาติ
2. เพื่อให้รู้จักวิธีการเรียนรู้ คิดเป็น ทำเป็น รู้จักแก้ปัญหา มีความคิดริเริ่ม สร้างสรรค์ มีนิสัยใฝ่หาความรู้และทักษะอยู่เสมอ เห็นคุณค่าของการทำงานที่สุจริต และสามารถ ทำงานเป็นหมู่คณะ
3. เพื่อให้มีความรู้ความเข้าใจและเห็นคุณค่าในวิทยาการ ศิลปวัฒนธรรม ธรรมชาติ รู้จักใช้และอนุรักษ์ทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม
4. เพื่อให้รู้จักเคารพในสิทธิ เสรีภาพของผู้อื่น รู้จักหน้าที่และรู้จักใช้สิทธิ เสรีภาพของ ตนในทางสร้างสรรค์บนรากฐานแห่งกฎหมาย
5. เพื่อให้มีความสำนึกในความเป็นไทยร่วมกัน เสียสละเพื่อส่วนรวม มีความรักชาติ รักประชาธิปไตย รู้จักใช้สติและปัญญาในการดำรงรักษาไว้ซึ่งความมั่นคงของชาติ ศาสนา และ พระมหากษัตริย์

นอกจากจะกำหนดจุดประสงค์วิชาพลศึกษาได้ดังกล่าวแล้ว กรมอาชีวศึกษายังได้กำหนดจุดประสงค์รายวิชาไว้ ซึ่งหลักสูตรได้กำหนดรายวิชาไว้ 19 รายวิชาคือ ท่วงท่ามค้ายาย แขนคंबอล

วอลเลย์บอล เนตบอล แบดมินตัน คานสองมือ ฟล่อง ศิลปะป้องกันตัว ฟุตบอล การบริหาร
กายประกอบคนตรี ยูโด ซอฟท์บอล กิจกรรมเข้าจังหวะ ยอกกี ยิมนาสติก เซปักตะกร้อ
เทนนิส วูตวู้ และกิจกรรมสำรวจทางพลศึกษา ใน 19 รายวิชานี้ให้เลือกเรียนภาคเรียนละ
1 รายวิชา จนครบทั้งสิ้น 3 รายวิชา จุดประสงค์รายวิชากำหนดว่า

1. ให้มีความรู้ความเข้าใจ ระเบียบข้อบังคับ กติกาการเล่นกีฬา
2. ให้มีความรู้และทักษะในการเล่นกีฬา จนสามารถนำไปใช้ในการออกกำลังกายใน
เวลาว่างได้อย่างปลอดภัย
3. ให้รู้ถึงคุณค่าและความสำคัญของการนำเอาวิชาพลศึกษาไปใช้ออกกำลังกายในชีวิต
ประจำวัน
4. ให้มีคุณลักษณะต่าง ๆ เช่น ความร่วมมือ ความกล้า ความเชื่อมั่นในตนเอง
ความสามารถในการตัดสินใจและความสุขุมรอบคอบ (กระทรวงศึกษาธิการ. 2530 : 51 -
54)

เมื่อหลักสูตรกำหนดรายวิชาต่าง ๆ ไว้ให้มีการเรียนการสอนแล้วผลการสอนวิชาพลศึกษา
จะบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ได้หรือไม่ขึ้นขึ้นอยู่กับผู้บริหาร นักศึกษา ครูพลศึกษา และ
บุคคลที่เกี่ยวข้อง ในการที่จะจัดการเรียนการสอนให้สนองต่อผู้เรียนนั้น ภิญญู สาธ
(2521 : 336 - 339) กล่าวว่า ในการจัดการศึกษานั้นผู้บริหารพลศึกษาทั้งระดับชาติและระดับ
โรงเรียนควรเป็นผู้ที่มีความรอบรู้อย่างแท้จริงในกิจกรรมเฉพาะสาขาวิชาของพลศึกษา เพื่อที่จะ
บริหารการพลศึกษาให้บรรลุตามปรัชญาของการพลศึกษา นอกจากนั้น บุญชัย ทันสมัย (2528 :
10 - 11, อ้างอิงมาจากกรมพลศึกษา. 2512 : 1) การที่จะทำให้การจัดโครงการพลศึกษา
ในโรงเรียนได้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ดังกล่าว จำเป็นต้องอาศัยปัจจัยต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

1. มีสิ่งอำนวยความสะดวกอย่างเหมาะสมและเพียงพอกับโครงการพลศึกษาของ
โรงเรียน นับแต่สถานที่ทำงานของแผนกวิชาพลศึกษา ห้องพัสดุ โรงยิมทั้งในร่มและสนามกีฬา
กลางแจ้ง สระวูตวู้ ตลอดจนสนามเด็กเล่น เพื่อให้เด็กได้เล่นในระหว่างชั่วโมงพลศึกษา
และให้ฝึกฝนในเวลาว่างหลังจากเลิกเรียนแล้ว

2. มีอุปกรณ์พลศึกษาและกีฬา รวมทั้งวัสดุสำรองที่ได้ขนาดถูกต้องและมีคุณภาพจำนวน อุปกรณ์เหล่านี้อยู่ในลักษณะที่ให้การได้และปลอดภัย

3. บุคลากรทางพลศึกษา ได้แก่ ครูพลศึกษา ซึ่งนับได้ว่าเป็นบุคคลสำคัญของโครงการพลศึกษาในโรงเรียน ควรจะมีครูพลศึกษาให้เพียงพอและได้สัดส่วนกับจำนวนนักเรียน ครูพลศึกษาที่ทำการสอนนักเรียนนั้นควรจะเป็นผู้สำเร็จจากสถาบันพลศึกษา เพราะเป็นผู้รู้หลักการสอน และถ่ายทอดความรู้ และทักษะทางพลศึกษาให้แก่เด็กได้อย่างถูกต้อง

4. การจัดแบ่งเวลาเรียนให้เหมาะสมและเพียงพอกับบทเรียนพลศึกษาที่กำหนดไว้ในตารางสอน และอาจจะเพิ่มกิจกรรมพิเศษหลังจากเลิกเรียนแล้ว โรงเรียนไม่ควรนำชั่วโมงพลศึกษาไปใช้สอนวิชาอื่นที่คิดว่าสำคัญกว่า เป็นการทำให้ขาดชั่วโมงพลศึกษา ซึ่งหมายถึงขาดกิจกรรมอันจำเป็นที่ร่างกายต้องการประจําสัปดาห์ไป

5. มีงบประมาณเพียงพอแก่การดำเนินการโครงการพลศึกษา ซึ่งนอกเหนือจากงบประมาณแผ่นดินแล้ว ก็อาจได้มาจากเงินบำรุงการศึกษา เงินค่าบำรุงพลศึกษาและกีฬา เงินรายได้พิเศษของโรงเรียน หรือเงินที่ได้รับจากการบริจาค งบประมาณนับว่าเป็นสิ่งสำคัญที่จะขาดเสียมิได้ เพราะโครงการพลศึกษาในโรงเรียนจะสำเร็จลุล่วงไปด้วยดีต้องมีการเงินสนับสนุน

6. โครงการสอนพลศึกษาต้องวางไว้ชัดเจนว่าในแต่ละภาคเรียนมีโครงการอะไรบ้าง โครงการหลักได้แก่ โครงการสอนพลศึกษาในชั้นเรียน ถัดไปเป็นโครงการนันทนาการ ถัดไปเป็นโครงการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน โครงการแข่งขันกีฬาภายนอกโรงเรียน และโครงการบรรดิกการความลำดับ

หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ 2530 เป็นหลักสูตรใหม่ซึ่งมุ่งหวังให้มีพฤติกรรมต่างๆ เกิดขึ้นในตัวผู้เรียน และผู้เรียนสามารถนำเอาประสบการณ์ไปใช้ให้เป็นประโยชน์แก่ตนเองในการมีชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างแท้จริง การเรียนการสอนวิชาพลศึกษาคตามหลักสูตร นักศึกษาจะมีพื้นฐานและประสบการณ์เกี่ยวกับวิชาพลศึกษา ตลอดจนสามารถนำไปใช้ให้เป็นประโยชน์ในชีวิตข้างหน้า มากน้อยแค่ไหนจะขึ้นอยู่กับจัดการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของครูเป็นสำคัญ ซึ่งการจัด

การเรียนการสอนวิชาพลศึกษานั้น อาจจะมีปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ เกิดขึ้นได้ เกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ตามหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ 2530 ยังไม่มีผู้ใดได้ศึกษาปัญหานี้มาก่อน ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาเพราะได้ตระหนักถึงความสำคัญของการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาในระดับนี้กล่าวคือ เมื่อนักศึกษาสำเร็จการศึกษาระดับนี้แล้วควรมีทักษะและรู้จักการออกกำลังกายอย่างถูกต้องด้วยกิจกรรมทางพลศึกษา เพื่อให้เกิดความสนุกสนาน มีสุขภาพพลานามัยแข็งแรงสมบูรณ์ มีน้ำใจนักกีฬา ความสามัคคี ความมีระเบียบวินัย ความรับผิดชอบ ความยุติธรรม และสามารถนำเอาสิ่งต่าง ๆ ที่กล่าวนี้ไปใช้ในชีวิตประจำวันได้อย่างดี นอกจากนี้ ผู้วิจัยมีความสนใจว่าสถานศึกษาดัง ๆ ที่รับผิดชอบในการจัดการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ สังกัดกรมอาชีวศึกษา ในเขตการศึกษา 7 ได้ดำเนินการให้บรรลุตามจุดประสงค์ของหลักสูตร และมีปัญหามากน้อยเพียงใด จะได้วิเคราะห์ปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ ในการดำเนินการทางพลศึกษา เพื่อจะได้เป็นประโยชน์และเป็นแนวทางในการปรับปรุงการเรียนการสอนพลศึกษาให้มีประสิทธิภาพได้ผลดียิ่งขึ้นและรู้แนวทางในการ แก้ไขต่อไป

ความมุ่งหมายในการศึกษาค้นคว้า

1. เพื่อทราบถึงปัญหาการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ของวิทยาลัยสังกัดกรมอาชีวศึกษาในเขตการศึกษา 7 ในด้านต่าง ๆ ดังนี้
 - 1.1 สภาพทั่วไปของวิทยาลัย ข้อเท็จจริงในการปฏิบัติงานพลศึกษา
 - 1.2 ปัญหาเกี่ยวกับครูผู้สอนพลศึกษา
 - 1.3 ปัญหาเกี่ยวกับการสอนพลศึกษา
 - 1.4 ปัญหาเกี่ยวกับอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกของการสอนพลศึกษา
 - 1.5 ปัญหาเกี่ยวกับตัวนักศึกษาในการเรียนการสอนพลศึกษา
 - 1.6 ปัญหาเกี่ยวกับผู้บริหารวิทยาลัยในการเรียนการสอนพลศึกษา

2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนพลศึกษาเกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา สังกัดกรมอาชีวศึกษา ในเขตการศึกษา 7 ในด้านต่าง ๆ

3. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษา สังกัดวิทยาลัยเทคนิค วิทยาลัยอาชีวศึกษา และวิทยาลัยเกษตรกรรมเกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาในด้านต่าง ๆ

ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า

ผลที่ได้จากการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ทำให้ทราบถึงปัญหาและอุปสรรคที่สำคัญเกี่ยวกับการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพของวิทยาลัย สังกัดกรมอาชีวศึกษา ในเขตการศึกษา 7 อันจะเป็นแนวทางแก่ผู้บริหารวิทยาลัยครูพลศึกษา นักศึกษา ตลอดจนผู้เกี่ยวข้องกับการพลศึกษาได้ปรับปรุงงานด้านพลศึกษาให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า

ผู้วิจัยมุ่งศึกษาในเรื่องปัญหาการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพของวิทยาลัย สังกัดกรมอาชีวศึกษาในเขตการศึกษา 7 ซึ่งมีขอบเขตดังนี้

1. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า คือ ผู้บริหารวิทยาลัย อาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษา และนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ สังกัดกรมอาชีวศึกษาในเขตการศึกษา 7 ที่การศึกษา 2531 ซึ่งมีวิทยาลัย 17 แห่ง

2. ตัวแปรที่จะศึกษา

2.1 ตัวแปรอิสระ คือ

2.1.1 ผู้บริหารวิทยาลัย

2.1.2 อาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษา

2.1.3 นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 1

2.2 ตัวแปรตาม คือ ความคิดเห็นของผู้บริหารวิทยาลัย อาจารย์ผู้สอนวิชา พหุศึกษา และนักศึกษาเกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอนวิชาพหุศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ของวิทยาลัยสังกัดกรมอาชีวศึกษา ในเขตการศึกษา 7

ข้อตกลงเบื้องต้น

1. ผู้วิจัยถือว่าผู้ตอบแบบสอบถามตอบตามความเป็นจริง และให้ความร่วมมือในการวิจัยด้วยดี
2. ผู้วิจัยถือว่า ครูผู้สอนวิชาพหุศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพของวิทยาลัย สังกัดกรมอาชีวศึกษา ในเขตการศึกษา 7 ประสบปัญหาดัง ๆ ที่เป็นปัจจัยในการเรียนการสอนวิชาพหุศึกษา

คำนิยามศัพท์เฉพาะ

วิชาพหุศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ กรมอาชีวศึกษา หมายถึง วิชาพหุศึกษาที่เปิดสอนในวิทยาลัย สังกัดกรมอาชีวศึกษาเพื่อให้ประกาศนียบัตรวิชาชีพ

ผู้บริหาร หมายถึง ผู้อำนวยการ หรือผู้รักษาการในตำแหน่งนี้ และผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ

อาจารย์พหุศึกษา หมายถึง อาจารย์ผู้สอนวิชาพหุศึกษา หรือผู้มีหน้าที่รับผิดชอบการสอนวิชาพหุศึกษาในวิทยาลัย

นักศึกษา หมายถึง นักศึกษาชาย นักศึกษาหญิง ที่กำลังเรียนอยู่ในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 1

การเรียนการสอนพหุศึกษา หมายถึง การเรียนการสอนพหุศึกษาตามหลักสูตร ประกาศนียบัตรวิชาชีพ พุทธศักราช 2530

อุปกรณ์การสอน หมายถึง เครื่องมือสำหรับใช้สอนวิชาพหุศึกษา และส่งเสริมให้การเรียนการสอนบรรลุจุดหมาย

สิ่งอำนวยความสะดวก หมายถึง อาคารและสถานที่เกี่ยวกับการพลศึกษา ทั้งในร่มและกลางแจ้ง รวมทั้งห้องเก็บอุปกรณ์ ห้องเปลี่ยนเครื่องแต่งตัว ห้องน้ำ ห้องส้วม ที่อยู่ในสภาพที่สามารถช่วยในการเรียนการสอนดำเนินไปได้ตามปกติ

เขตการศึกษา 7 หมายถึง เขตการศึกษาที่ประกอบด้วยจังหวัดพิษณุโลก นครสวรรค์ สุโขทัย อุตรดิตถ์ พิจิตร กำแพงเพชร ตาก และเพชรบูรณ์

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาค้นคว้า

การศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาแล้วปรากฏว่ามีเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องพอสรุปได้ดังนี้

เอกสารและงานวิจัยภายในประเทศ

เกี่ยวกับวิธีการจัดการเรียนการสอนพลศึกษา วรศักดิ์ เพียรชอบ ให้ความเห็นว่า อาจจะนำวิธีสอนโดยทั่วไปมาดัดแปลงให้เหมาะสมเพื่อสอนวิชาพลศึกษาก็ได้ วิธีเหล่านี้ได้แก่

1. การสอนแบบบรรยาย
2. การสอนแบบอธิบายและสาธิต
3. การสอนแบบให้นักเรียนได้กระทำหรือฝึกหัดเอง
4. การสอนแบบอภิปราย
5. การสอนแบบมอบหมายงานหรือโครงการให้นักเรียนทำ
6. การสอนแบบให้ที่บ้าน
7. การสอนแบบทดลอง
8. การสอนแบบคำถามคำตอบ
9. การสอนโดยใช้คำบรรยาย
10. การสอนแบบแก้ปัญหา (วรศักดิ์ เพียรชอบ. 2523 : 101)

ไพฑูรย์ สีนลารัตน์ ได้เสนอแนะรูปแบบการสอนหลายรูปแบบ เช่น รูปแบบที่เน้นตัวครู เน้นเครื่องมือและอุปกรณ์ เน้นเนื้อหา เน้นความสัมพันธ์ระหว่างสมาชิก เน้นสุขภาพจิตของผู้เรียน เน้นที่ประสบการณ์จำลองและประสบการณ์จริง (ไพฑูรย์ สีนลารัตน์. 2523 : 91 - 93) ในการจัดการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา สมคิด ชิดประสงค์ ให้ความเห็นว่า การจัด

การเรียนการสอนวิชาพลศึกษานั้นมีวัตถุประสงค์ที่จะส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความสามารถ และพัฒนาการทางด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ และสังคม (สมคิด ชิตประสงค์. 2524 : 7) และยังมุ่งให้ผู้เรียนเกิดความรู้ เกิดทัศนคติ เกิดทักษะและเกิดนิสัยที่จะนำทักษะในชั้นเรียนไปใช้ให้เกิดประโยชน์มากที่สุด (จรวาย แก่นวงศ์คำ. 2524 : 18) ผลจากการเรียนพลศึกษาจะทำให้ผู้เรียนมีสมรรถภาพทางกายที่ดี มีทักษะทางกีฬา มีความรู้ ความเข้าใจและมีน้ำใจเป็นนักกีฬา (ปรีชา กลิ่นรัตน์. 2526 : 142 - 143) การสอนพลศึกษาโดยทั่วไปจะฝึกให้ผู้เรียนเกิดทักษะ โดยคำนึงถึงองค์ประกอบในการเรียนรู้ทักษะวิชาพลศึกษา ดังที่ ศิลปชัย สุวรรณธาดา กล่าวถึงหลักในการเรียนรู้ทักษะทางพลศึกษาไว้ดังนี้

1. การฝึกหัดซ้ำ ๆ แต่เพียงอย่างเดียวจะไม่ช่วยให้ผู้เรียนมีความสามารถเพิ่มขึ้น แต่ผู้เรียนต้องการผลย้อนกลับ เพื่อเปรียบเทียบทักษะของตนเองกับมาตรฐาน ซึ่งผู้เรียนอาจจะได้ผลย้อนกลับจากตนเอง จากเพื่อน จากครูผู้สอนและสิ่งอื่น ๆ ก็ได้

2. การหยุดฝึกกีฬาชั่วคราวระยะเวลาหนึ่งจะทำให้เกิดการลืมหรือทำให้ความสามารถในการจำทักษะต่าง ๆ ลดน้อยลง ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับธรรมชาติของกีฬานั้น ๆ

3. การถ่ายโยงการเรียนรู้จากการเรียนกีฬาทักษะหนึ่งไปยังการเรียนทักษะกีฬาอื่น ๆ นั้น ถ้าส่งผลถึงการเรียนรู้ทักษะกีฬาที่เรียนทีหลัง แสดงว่ามีการถ่ายโยงการเรียนรู้ในทางบวก ในทางตรงข้ามถ้าการเรียนรู้ทักษะกีฬาหนึ่งไปขัดขวางการเรียนรู้ทักษะกีฬาต่อไป เรียกว่า ได้มีการถ่ายโยงการเรียนรู้ในทางลบ และถ้าไม่ได้ส่งเสริมหรือขัดขวางก็แสดงว่า ไม่มีการถ่ายโยงการเรียนรู้

4. ความยาวของช่วงเวลาฝึกหัด และความถี่ของการฝึกหัดมีผลต่อการเรียนรู้ทักษะ และการฝึกหัดแบบช่วงระยะเวลาสั้นได้ผลกว่าการฝึกหัดแบบช่วงระยะเวลายาว (ศิลปชัย สุวรรณธาดา. 2523 : 16) นอกจากนี้ ฟอง เกิดแก้ว และคณะ กล่าวว่า การสอนวิชาพลศึกษาควรจะมุ่งสอนเพื่อให้บรรลุถึงจุดประสงค์ของหลักสูตรของแต่ละรายวิชา ผู้สอนจะต้องหาเทคนิคและวิธีสอนให้เหมาะสมกับความสามารถและความพร้อมของผู้เรียน การสร้างความพร้อมให้กับผู้เรียนเป็นแรงจูงใจอย่างหนึ่งที่จะทำให้ผู้เรียนอยากเรียน และสนใจที่จะร่วมกิจกรรมที่จัด

ให้ การสอนพลศึกษามีลำดับขั้นตอนดังนี้คือ ขึ้นอบอุ่นร่างกาย ขึ้นอธิบายและสาธิต ขึ้นฝึกหัด เพื่อให้เกิดทักษะ ขึ้นสรุปและประเมินผล (พอง เกิดแก้ว และคณะ. 2515 : 119) ส่วน การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนพลศึกษาที่ทำให้เกิดผลดีนั้น จรรยาพร ธรณินทร์ เสนอแนะว่า การให้ผู้เรียนทราบเป้าหมายของบทเรียนทุกครั้งก่อนมีการเรียนการสอน คำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล จัดระยะเวลาที่เหมาะสม คำนึงถึงความถูกต้องของทักษะ ให้ผู้เรียนเรียนรู้จากการสาธิตและฝึกหัด โดยอาจใช้วัสดุอุปกรณ์ทางโสตทัศนศึกษาประกอบจะทำให้การเรียน การสอนวิชาพลศึกษามีคุณภาพ (จรรยาพร ธรณินทร์. 2525 : 33)

X * เจริญ กระบวนรัตน์ ให้ความเห็นว่า ปัญหาสำคัญที่มีผลต่อการเรียนการสอนพลศึกษา มากคือ เรื่องอุปกรณ์ สถานที่ และเครื่องอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ซึ่งการจัดการเรียน การสอนจะไม่เกิดผลดีได้เลย ถ้าสถาบันมีสิ่งเหล่านี้ไม่เพียงพอ (เจริญ กระบวนรัตน์. 2526 : 30) และจรรยา แก่นวงศ์คำ ให้ข้อเสนอแนะที่สอดคล้องกับ เจริญ กระบวนรัตน์ ว่า ผู้บริหารสถาบันพลศึกษาควรมีหน้าที่ประการหนึ่งในการบริหารการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ในด้านการจัดหาเครื่องอำนวยความสะดวกอันหมายถึง สถานที่และสนามภายในบริเวณสถาบัน โดยจัดให้มีสถานที่ดังกล่าวเพียงพอกับความต้องการ จัดหาวัสดุอุปกรณ์ และวัสดุสิ้นเปลืองใน การเรียนการสอนให้เพียงพอ (จรรยา แก่นวงศ์คำ. 2524 : 2)

วิสิฐ เขมะภาคะพันธ์ (2521 : ง - จ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง "ปัญหาการจัดและ ค่าเน้นการโปรแกรมพลศึกษาในโรงเรียนพณิชยการในกรุงเทพมหานคร" โดยส่งแบบสอบถาม ไปยังครูพลศึกษาที่สอนอยู่ในโรงเรียนพณิชยการ จำนวน 45 คน ผลการวิจัยพบว่า โรงเรียน พณิชยการในกรุงเทพมหานคร ได้จัดทั้งด้านการสอนพลศึกษาในโรงเรียนการแข่งขันกีฬายภายใน โรงเรียน การแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน การจัดกิจกรรมนันทนาการ สำหรับการจิด กิจกรรมพิเศษสำหรับนักเรียนที่ผิดปกติมีจิดน้อยมาก การสอนวิชาพลศึกษาในโรงเรียนเน้นในด้าน การพัฒนาร่างกาย จิตใจ อารมณ์ สังคม โรงเรียนส่วนใหญ่ไม่ได้จัดสอนวิชาตามภาคบังคับ ความหลักสูตร แต่ได้จัดสอนวิชาอื่นทดแทน ส่วนปัญหาการสอนวิชาพลศึกษายังคงมีอยู่มากได้แก่ สถานที่ อุปกรณ์ สิ่งอำนวยความสะดวก และจำนวนครูพลศึกษาไม่เพียงพอ ตลอดจนฝ่าย บริหารไม่เห็นความสำคัญของวิชาพลศึกษาเท่าที่ควร

สันติพงษ์ ปลั่งสุวรรณ (2522 : 104) ได้ทำการวิจัยเรื่อง "ปัญหาการจัดและการดำเนินการโปรแกรมพลศึกษาในสถาบันอาชีวศึกษา ในกรุงเทพมหานคร" โดยส่งแบบสอบถามไปยังครูพลศึกษาในสถาบันอาชีวศึกษา จำนวน 38 คน ผลการวิจัยพบว่า สถาบันอาชีวศึกษาในกรุงเทพมหานครมีการจัดพลศึกษาครบทั้ง 5 โปรแกรม แต่โปรแกรมการจัดกิจกรรมบรรณาการทางพลศึกษามีจัดน้อยมาก วัตถุประสงค์ที่สำคัญของการสอน คือ เพื่อให้เกิดการพัฒนาการทางด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ และสังคม กิจกรรมที่จัดสอนคือ ตะกร้อ บาสเกตบอล วอลเลย์บอล และกิจกรรมเข้าจังหวะ ส่วนปัญหาในการดำเนินการโปรแกรมพลศึกษาในสถาบันอาชีวศึกษา ปรากฏว่า ครูผู้สอนพลศึกษายังมีจำนวนไม่เพียงพอ ขาดสถานที่สำหรับสอนกิจกรรมในร่ม และสถานที่ทำความสะอาดร่างกาย ตลอดจนขาดการสนับสนุนจากผู้บริหาร

ศิลป์พงศ์ ศรีวุฒิ (2523 : 108) ได้ทำการวิจัยเรื่อง "ปัญหาการจัดและการดำเนินการโปรแกรมพลศึกษาในโรงเรียนรัฐบาลมัธยมศึกษา ในกรุงเทพมหานคร" โดยส่งแบบสอบถาม แก่ครูพลศึกษา ผู้บริหาร และนักเรียน จำนวน 320 คน ผลการวิจัยพบว่า โรงเรียนมัศึกษามีการจัดดำเนินการโปรแกรมพลศึกษาครบทั้ง 5 โปรแกรม วัตถุประสงค์ของการสอนวิชาพลศึกษาในโรงเรียนคือ เพื่อให้ให้นักเรียนมีความรู้ ความเข้าใจและทัศนคติที่ดี เสริมสร้างสมรรถภาพทางกาย และเสริมสร้างคุณธรรม กิจกรรมที่จัดสอน คือ ยืดหยุ่น เทเบิลเทนนิส วอลเลย์บอล บาสเกตบอล และแบดมินตัน ปัญหาที่พบ คือ ขาดสถานที่งบประมาณไม่เพียงพอ ขาดค้ำรา เอกสาร คู่มือครู และอุปกรณ์ ครูพลศึกษาไม่ได้สัดส่วนกับจำนวนนักเรียน ขาดการนิเทศเกี่ยวกับการสอน และขาดการร่วมมือจากครูอื่น

ประดัด แก้วผลึก (2524 : 91) ได้ทำการวิจัยเรื่อง "ปัญหาการจัดและการบริหารพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษาของเขตการศึกษา 12" โดยส่งแบบสอบถามไปยังหัวหน้าหมวดพลานามัย และผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาของเขตการศึกษา 12 รวม 70 โรงเรียน จำนวน 140 คน ผลการวิจัยพบว่า

1. ครูพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษาของเขตการศึกษา 12 ยังมีจำนวนน้อย เมื่อเทียบอัตราส่วนกับจำนวนนักเรียน

2. กิจกรรมพลศึกษาที่นักเรียนสนใจมากที่สุดคือ ฟุตบอล บาสเกตบอล และ วอลเลย์บอล
3. ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ยังมีความเข้าใจในบทบาททางพลศึกษาน้อย
4. อุปสรรคในการจัดและการบริหารพลศึกษาที่โรงเรียนส่วนใหญ่ประสบมาก คือ ขาดอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกของการสอนพลศึกษา
5. หัวหน้าหมวดพลศึกษามักต้องการให้พลศึกษานิเทศก์ ช่วยเหลือเกี่ยวกับเอกสาร คู่มือ และจัดอบรมหรือสัมมนาแก่ครูพลศึกษา

สุพหล ศรีพลประพันธ์ (2525 : ง - จ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ปัญหาการจัดและดำเนินการโปรแกรมพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษาในเขตการศึกษา 10 โดยส่งแบบสอบถามไปยังครูพลศึกษา จำนวนทั้งสิ้น 216 คน ผลการวิจัยพบว่า โรงเรียนมัธยมศึกษาในเขตการศึกษา 10 มีการจัดโปรแกรมพลศึกษาดังนี้คือ การสอนพลศึกษาในโรงเรียน การแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน การแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน และการจัดกิจกรรมเพื่อบันทึกผลการเรียน ส่วนกิจกรรมพิเศษสำหรับนักเรียนที่ผิดปกตินั้นไม่มีการจัด วัตถุประสงค์ในการจัดโปรแกรมพลศึกษา เพื่อให้นักเรียนมีความรู้ ความเข้าใจ และทัศนคติที่ดีต่อวิชาพลศึกษา ให้เกิดพัฒนาการทางด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ และสังคม และเพื่อสร้างคุณธรรมด้านต่าง ๆ เช่น ความมีระเบียบวินัย น้ำใจนักกีฬา การเสียสละ ความสามัคคี โรงเรียนส่วนใหญ่จัดสอนวิชาบังคับตามหลักสูตร พุทธศักราช 2521 กิจกรรมที่จัดแข่งขันและเพื่อบันทึกผลการเรียน ได้แก่ วอลเลย์บอล ฟุตบอล เซปักตะกร้อ และบาสเกตบอล

ปัญหาการจัดและดำเนินการโปรแกรมพลศึกษา พบว่า จำนวนครูพลศึกษา งบประมาณ วัสดุทัศนูปกรณ์ และอุปกรณ์พลศึกษามีไม่เพียงพอ ขาดสถานที่ทำความสะอาดร่างกาย สถานที่ฝึกกิจกรรมในร่ม และห้องเปลี่ยนเครื่องแต่งกาย ขาดหนังสือและเอกสารทางด้านพลศึกษาที่ใช้ประกอบการเรียนการสอน ครูพลศึกษาไม่ได้รับการนิเทศการสอน และมีงานพิเศษมากเกินไป

วิวัฒน์ไชย วรบวร (2525 : ง - จ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง "ปัญหาการจัดและดำเนินการโปรแกรมพลศึกษาในโรงเรียนสาธิต สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย" โดยส่งแบบสอบถาม

ไปยังอาจารย์พลศึกษาในโรงเรียนสาธิต สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย จำนวน 50 คน ผลการวิจัยพบว่า โรงเรียนสาธิตสังกัดทบวงมหาวิทยาลัย มีการจัดโปรแกรมพลศึกษาในโรงเรียนประกอบด้วย โครงการสอนพลศึกษาในโรงเรียน โครงการจัดการแข่งขันกีฬากายในโรงเรียน โครงการจัดการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน และโครงการจัดกิจกรรมเพื่อนันทนาการ ยกเว้นโครงการจัดกิจกรรมพิเศษทางพลศึกษา สำหรับนักเรียนผิดปกติ นั้น ส่วนใหญ่ไม่ได้จัด สำหรับการจัดและการดำเนินการโปรแกรมพลศึกษาดังกล่าว มีปัญหาอยู่ในระดับน้อยทุกโครงการ ยกเว้นการจัดกิจกรรมพิเศษทางพลศึกษาสำหรับนักเรียนที่ผิดปกติ โรงเรียนสาธิตส่วนภูมิภาคมีปัญหา

❖ เลิศชัย สอนสุภาพ (2526 : 121) ศึกษาความคิดเห็น อาจารย์พลศึกษา และ นักศึกษาวิชาเอกพลศึกษา เกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาในวิทยาลัยครู กลุ่มตัวอย่างได้แก่ อาจารย์พลศึกษา 92 คน และนักศึกษาวิชาเอกพลศึกษา 414 คน พบว่าสถานที่ อุปกรณ์การสอนและสิ่งอำนวยความสะดวกในการเรียนการสอนยังไม่เพียงพอ โดยเฉพาะสถานที่จัดกิจกรรมทางน้ำ มีจำนวนล้อยอด เกอร์ไม่เพียงพอ

บุญชัย หันสมัย (2528 : บทคัดย่อ) ศึกษาปัญหาการจัดและการสอนวิชาพลศึกษา ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ของโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา ในกรุงเทพมหานคร โดยส่งแบบสอบถามไปยังผู้บริหาร จำนวน 143 คน หัวหน้าหมวดพลานามัย จำนวน 78 คน อาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย จำนวน 142 คน และนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2526 จำนวน 395 คน ผลการศึกษาพบว่า

1. ผู้บริหารมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการจัดและการสอนวิชาพลศึกษา ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ที่มีปัญหาด้านต่าง ๆ อยู่ในระดับมาก คือ

- 1.1 ความเหมาะสมในการแต่งกายทั่ว ๆ ไปของครูพลศึกษา
- 1.2 จำนวนนักเรียนแต่ละชั้นมากเกินไป
- 1.3 ขาดสถานที่สำหรับการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาในร่ม ขาดสถานที่สำหรับเปลี่ยนเครื่องแต่งตัว และสถานที่ทำความสะอาดร่างกายภายหลังจากที่นักเรียน เข้าร่วมกิจกรรม

1.4 ก่อนถึงชั่วโมงพลศึกษานักเรียนมีปัญหาต่อการเปลี่ยนเครื่องแต่งตัว

1.5 ผู้ปกครองนักเรียนไม่เห็นความสำคัญในการจัดการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา และขาดความเข้าใจในวิชาพลศึกษา

1.6 ศึกษาวิเคราะห์พลศึกษาขาดการนิเทศการสอนแก่ครูพลศึกษาอย่างสม่ำเสมอ ขาดการช่วยเหลือ ประสานงาน แนะนำ และการจัดทำเอกสารคู่มือมาบริการแก่ครูพลศึกษา

2. หัวหน้าหมวดพลศึกษามิมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการจัดและการสอนวิชาพลศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ที่มีปัญหาด้านต่าง ๆ อยู่ในระดับมาก คือ

2.1 ครูพลศึกษาขาดขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน

2.2 จำนวนนักเรียนแต่ละชั้นมากเกินไป

2.3 ขาดสถานที่เปลี่ยนเครื่องแต่งตัวสำหรับนักเรียน สถานที่ทำความสะอาดร่างกายหลังจากเข้าร่วมกิจกรรมพลศึกษา และสถานที่สำหรับการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาในร่ม

2.4 นักเรียนมีปัญหาการทำความสะอาดร่างกายภายหลังเลิกเรียน และก่อนถึงชั่วโมงพลศึกษา นักเรียนมีปัญหาต่อการเปลี่ยนเครื่องแต่งตัว

2.5 ผู้บริหารขาดการเสริมสร้างขวัญและให้กำลังใจแก่ครูพลศึกษา และมีทัศนคติที่ไม่ดีต่อครูพลศึกษา

2.6 ผู้ปกครองขาดความเข้าใจในวิชาพลศึกษา และไม่เห็นความสำคัญในการจัดและการสอนวิชาพลศึกษา

2.7 ศึกษาวิเคราะห์พลศึกษาขาดการไปนิเทศการสอนแก่ครูพลศึกษาที่โรงเรียน ขาดการช่วยเหลือประสานงานเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน ขาดการแนะนำในการเลือกใช้ตำรา เอกสาร และคู่มือการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา

3. อาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการจัด และการสอนวิชาพลศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายที่มีปัญหาด้านต่าง ๆ อยู่ในระดับมาก คือ

3.1 จำนวนนักเรียนแต่ละชั้นมากเกินไป

3.2 ขาดสถานที่เปลี่ยนเครื่องแต่งตัว สถานที่สำหรับการเรียนการสอนวิชา พลศึกษาในร่ม และสถานที่ทำความสะอาดร่างกายภายหลังจากเข้าร่วมกิจกรรมพลศึกษาสำหรับ นักเรียน

3.3 นักเรียนมีปัญหาเรื่องการทำความสะอาดร่างกายหลังจากเลิกเรียน และ ก่อนถึงชั่วโมงพลศึกษา นักเรียนมีปัญหาต่อการเปลี่ยนเครื่องแต่งตัว

3.4 ผู้บริหารมีทัศนคติที่ไม่ดีต่อครูพลศึกษา และขาดการเสริมสร้างขวัญ และให้ กำลังใจแก่ครูพลศึกษา

3.5 ผู้ปกครองขาดความเข้าใจในวิชาพลศึกษา และไม่เห็นความสำคัญในการจัด การสอนวิชาพลศึกษา

3.6 ศึกษาวิเคราะห์พลศึกษาขาดการให้ความช่วยเหลือ ประสานงานเพื่อพัฒนา การเรียนการสอน ขาดการนิเทศการสอน และความร่วมมือในการจัดสร้างข้อสอบมาตรฐาน และโปรแกรมประเมินผลทางพลศึกษา

4. นักเรียนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการจัด และการสอนวิชาพลศึกษา ระดับมัธยม ศึกษาตอนปลายที่มีปัญหาด้านต่าง ๆ อยู่ในระดับมาก คือ

4.1 อัตราส่วนของครูพลศึกษากับจำนวนนักเรียนไม่เหมาะสม

4.2 นักเรียนไม่มีโอกาสเลือกรายวิชาพลศึกษาที่จัดเป็นวิชาเลือก เพราะต้อง เรียนตามที่โรงเรียนกำหนด

4.3 ขาดสถานที่ทำความสะอาดร่างกายภายหลังจากเลิกเรียนกิจกรรมพลศึกษา และสถานที่เพื่อใช้ในการเรียนกิจกรรมในร่ม

4.4 นักเรียนอยากเล่นมากกว่าการเรียนทักษะพื้นฐาน

4.5 ผู้ปกครองไม่เห็นความสำคัญของการจัดการสอนวิชาพลศึกษา และไม่เข้าใจ วัตถุประสงค์ของการสอนวิชาพลศึกษา

ไพฑูรย์ ทองหอม (2528 : ง - ฉ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การจัดและการดำเนิน โปรแกรมพลศึกษาในวิทยาลัยเกษตรกรรม โดยผู้วิจัยได้สร้างแบบสอบถามให้ตรวจคำตอบ

มาตราส่วนประเมินค่าแบบเลือกคำตอบ และแบบปลายเปิด โดยแบ่งเป็น 2 ชุด ชุดที่ 1 ส่งไปยังผู้ช่วยผู้อำนวยการ ลักษณะงานกิจการนักศึกษา อาจารย์หัวหน้าหมวดวิชาพลศึกษา และอาจารย์พลศึกษา ชุดที่ 2 ส่งไปยังนักศึกษาในวิทยาลัยเกษตรกรรม 22 แห่ง ผลการวิจัย พบว่าวิทยาลัยเกษตรกรรมมีการจัดโปรแกรมพลศึกษาประกอบด้วย โครงการสอนพลศึกษาในชั้นเรียน โครงการจัดการแข่งขันกีฬาภายในวิทยาลัย โครงการจัดการแข่งขันกีฬายานนอกวิทยาลัย โครงการจัดการแข่งขันกีฬาระหว่างวิทยาลัยหรือสถาบัน โครงการจัดกิจกรรมสันทนาการ ส่วนโครงการบรรดicatorทางพลศึกษาไม่ได้มีการจัดขึ้นเลย

การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรค ปรากฏผลดังนี้

1. โครงการสอนพลศึกษาในชั้นเรียน พบว่า ส่วนใหญ่มีความแตกต่างกัน เช่น การขาดความร่วมมือของอาจารย์อื่น ๆ ในวิทยาลัย ขาดการส่งเสริมในด้านการเพิ่มพูนความรู้ความสามารถ
2. โครงการแข่งขันกีฬาภายในวิทยาลัย พบว่า มีความแตกต่างกันหลายด้าน เช่น ปัญหา นักศึกษามีเวลาฝึกซ้อมไม่เพียงพอ ปัญหาการประชาสัมพันธ์ในการจัดการแข่งขัน
3. โครงการแข่งขันกีฬายานนอกวิทยาลัย พบว่า มีความแตกต่างกันในด้านการขาดการสนับสนุนของฝ่ายบริหาร การขาดความร่วมมือของนักศึกษาในการเข้าร่วมกิจกรรม ปัญหา นักศึกษามีเวลาฝึกซ้อมไม่เพียงพอ
4. โครงการแข่งขันกีฬาระหว่างวิทยาลัย พบว่า ส่วนใหญ่มีความแตกต่างกัน เช่น การขาดความร่วมมือของนักศึกษาในการเข้าร่วม ปัญหาการขาดเงินของนักกีฬา
5. โครงการจัดกิจกรรมเพื่อสันทนาการ พบว่า ส่วนมากมีความแตกต่างกัน เช่น ปัญหางบประมาณที่ใช้ไม่เพียงพอ และปัญหาการขาดวัสดุอุปกรณ์ในการจัดกิจกรรมเพื่อสันทนาการ

เอกสารและงานวิจัยของต่างประเทศ

แมรีเฮเลน และเฟท (Maryhelen and Fait. 1957 : 49) กล่าวว่า การเรียนการสอนวิชาพลศึกษาจะได้ผลดีขึ้นอยู่กับองค์ประกอบ 3 ประการคือ

1. ครูได้รับการฝึกหัดมาเป็นอย่างดีเยี่ยม
2. นักเรียนมีความกระตือรือร้นที่จะเรียน
3. มีอุปกรณ์ เครื่องอำนวยความสะดวกและสนามเพียงพอ

บุชเชอร์ (Bucher. 1975 : 153-154) ได้เสนอข้อควรคำนึงในการจัดโปรแกรมพลศึกษาในโรงเรียนไว้ คือ

1. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนพลศึกษาในโรงเรียนนั้น ควรที่จะจัดกิจกรรมให้สอดคล้องกับระดับความสามารถและความสนใจของนักเรียน
2. อาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษาจะต้องมีความรู้ความเข้าใจ ในเนื้อหาวิชาของกิจกรรมทางพลศึกษาที่จัดขึ้น รวมไปถึงวิธีการใช้วัสดุอุปกรณ์ประกอบการเรียนการสอนเป็นอย่างดี
3. ควรได้มีการจัดเตรียมสถานที่ อุปกรณ์ พร้อมทั้งการแก้ปัญหาต่าง ๆ ที่อาจจะเกิดขึ้นได้ก่อนที่จะได้กำหนดกิจกรรม
4. อาจารย์ผู้สอนจะต้องศึกษาและมีความเข้าใจในวัย เพศ หรือระดับของนักเรียน และสามารถเตรียมการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับกิจกรรมและระดับของนักเรียน
5. กิจกรรมที่ได้จัดขึ้นจะสามารถช่วยทำให้นักเรียน ได้มีการพัฒนาการในด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ และสังคม ทั้งในด้านการพัฒนาเป็นรายบุคคลและพัฒนากลุ่ม
6. กิจกรรมที่จัดขึ้นสามารถทำให้นักเรียนได้มีทักษะพื้นฐานในการเคลื่อนไหวได้อย่างถูกต้อง และปฏิบัติตนอยู่ในกฎกติกา ระเบียนวินัยที่ดี
7. ทำให้นักเรียนมีความกระตือรือร้นในการเข้าร่วมกิจกรรม และเกิดความภาคภูมิใจในความสามารถของตนเองได้

เบคเกอร์ (Becker. 1971 : 5172A) ได้ทำการวิจัยเรื่อง "การประเมินผลโปรแกรมพลศึกษาสำหรับชายในมหาวิทยาลัยชุมชนรัฐโอริกอน" (An Evaluation of Physical Education Program for Men in Oregon Community Colleges) โดยส่งแบบสอบถามไปยังครูผู้สอนพลศึกษา จำนวน 12 แห่ง ผลการวิจัยพบว่า ผู้สอนวิชาพลศึกษาอยู่ในระดับดี การจัดกิจกรรมพลศึกษา ยังต้องปรับปรุงอีก อุปกรณ์ยังมีไม่เพียงพอ ด้านวุฒิของผู้สอนพลศึกษา ควรส่งเสริมให้มีการศึกษาเพิ่มเติมให้สูงขึ้น

X โครรี (Korri. 1971 : 5181A) ได้ทำการวิจัยเรื่อง "ปัญหาการสอนของครูพลศึกษาสตรี และความสัมพันธ์คือความสามารถในการสอนแก่ผู้เรียนวิชาเอกพลศึกษา ในรัฐมินเนโซต้า" (Instructional Problems Encountered by Women Physical Education Teachers and Their Relation to Teaching Competency as Expressed by Physical Education Majors in Minnesota) โดยใช้แบบสอบถามกับครูที่สอนวิชาพลศึกษา พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่ขาดอุปกรณ์และเครื่องอำนวยความสะดวก จำนวนนักเรียนแต่ละชั้นมากเกินไป ไม่สามารถจัดกิจกรรมต่าง ๆ ให้สนองความต้องการและความถนัดของแต่ละบุคคลได้ ครูพลศึกษามีชั่วโมงสอนมากเกินไป ทำให้ไม่มีเวลาเตรียมการสอน

โรบินสัน (Robinson. 1971 : 5181A) ได้ทำการวิจัยเรื่อง "การสำรวจโปรแกรมพลศึกษาสำหรับนักเรียนหญิงในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา ในรัฐอลาบามา" (A Survey of the Girl's Physical Education Program for the Secondary School in the State of Alabama) โดยส่งแบบสอบถามไปยังผู้สอนพลศึกษา จำนวน 422 โรงเรียน ผลการวิจัยพบว่า วิชาพลศึกษาจัดเป็นวิชาสามัญวิชาหนึ่งรวมอยู่ในหลักสูตรของโรงเรียนประมาณร้อยละ 84 มีนักเรียนห้องละ 50 หรือน้อยกว่า ประมาณร้อยละ 63 มีการจัดโปรแกรมพิเศษ สำหรับนักเรียนที่ผิดปกติ ประมาณร้อยละ 61 มีการจัดการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนประมาณร้อยละ 81 ในโรงเรียนที่ทำการสำรวจจัดโปรแกรมพลศึกษาได้อย่างไม่สมบูรณ์ เพราะขาดเครื่องอำนวยความสะดวก อุปกรณ์ และการสนับสนุนจากผู้บริหาร

โคเกอร์ (Coker. 1972 : 1484A - 1485A) ได้ทำการวิจัยเรื่อง "การสำรวจโปรแกรมพลศึกษาสำหรับเด็กชายระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ในโรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐ หลุยเซียน่า" (A Survey of Senior High Schools Physical Education Program of Boys in Selected Louisiana Public Schools) โดยส่งแบบสอบถามไปยังผู้สอนพลศึกษา จำนวน 65 โรงเรียน และการสัมภาษณ์ผู้สอนพลศึกษา จำนวน 75 คน ผลการวิจัยพบว่า โปรแกรมพลศึกษาสำหรับเด็กชายได้รับการปรับปรุงให้ดีขึ้นมาก แต่ยังคงขาดผู้ทำงานทางด้านนี้ รวมทั้งการวางแผนงาน สำหรับผู้สอนวิชาพลศึกษาเตรียมการสอนอย่างดี แต่ไม่ได้ผลเท่าที่ควร

เฮน (Hein. 1972 : 2149A) ได้สำรวจเกี่ยวกับ "การจัดโครงการหมวดพลานามัยในระดับมัธยมศึกษา ของรัฐฮาวาย" (A Survey to Determine the Status of the Secondary School Health and Physical Education Program in the Districts and Islands in the State of Hawaii) โดยใช้แบบสอบถาม ถามผู้บริหารโรงเรียนตามอำเภอต่าง ๆ ในมลรัฐฮาวาย ทั้งในเมืองและนอกเมือง รวม 65 โรงเรียน พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ขาดการวางแผนที่ดี เพราะขาดครูที่มีวุฒิพลศึกษา ทำให้การจัดโครงการสอนหมวดพลานามัยไม่ดีเท่าที่ควร

ปอร์ตีลา ซัวเรย์ (Portela-Suarez. 1974 : 5908) ได้ทำการวิจัยเรื่อง "การประเมินผลโปรแกรมพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษาของประเทศเปอร์โตริโก" (An Evaluation of Physical Education Programs in the Public Secondary School of Puerto Rico) ผลการวิจัยพบว่า โปรแกรมพลศึกษาในโรงเรียนส่วนมากอยู่ในเกณฑ์ที่ไม่ดี การนำโปรแกรมพลศึกษาที่วางแผนโปรแกรมโดยรัฐมาใช้ นั้น เป็นโปรแกรมที่ไม่ตรงกับสภาพความเป็นจริงและสภาวะของโรงเรียนนั้น ๆ ผู้เข้าร่วมกิจกรรมโปรแกรมพลศึกษามีน้อย จำนวนนักเรียนไม่แน่นอนในการเรียนพลศึกษาในชั้นเรียนขาดอุปกรณ์ และเครื่องอำนวยความสะดวก ความคิดเห็นของผู้วิจัยเห็นว่า ควรมีการปรับปรุงโปรแกรมพลศึกษาทุก ๆ ด้าน เพื่อที่จะจัดการพลศึกษาให้แก่นักเรียนทั้งในปัจจุบันและอนาคตได้อย่างมีคุณค่าที่สุด

สเปนเซอร์ (Spencer. 1974 : 3496) ได้ทำการวิจัยเรื่อง "สถานภาพของการเรียนพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา ในรัฐเซาท์ดาโกต้า" (The Status of Physical Education in Selected Public High Schools in the State of South Dakota) โดยมีจุดมุ่งหมายของการวิจัยเพื่อแสดงผลของสถานภาพของวิชาพลศึกษาที่เลือกโดยโรงเรียนมัธยมในรัฐเซาท์ดาโกต้า ในปีการศึกษา 1973 - 1974 โดยใช้คอมพิวเตอร์ทดสอบหาค่าที (T-test) ในการคำนวณจากแบบสำรวจของ ลาพอร์ท (Laporte Score Card) ในโรงเรียนมัธยมศึกษา รัฐเซาท์ดาโกต้า จำนวน 27 โรงเรียน ผลการวิจัยพบว่า

1. 7 เปอร์เซ็นต์ ของโรงเรียนมีการเรียนด้านทฤษฎี โดยมีจุดมุ่งหมายหลักที่เน้นนอนไว้นานแต่ละชั้น
2. 37 เปอร์เซ็นต์ ของโรงเรียนได้จัดโปรแกรมการจัดการแข่งขันกีฬาภายในทั้งชายและหญิง
3. แผนการเรียนสุขศึกษาสมัยใหม่จัดขึ้นในโรงเรียนประมาณ 18 เปอร์เซ็นต์
4. เกือบ 60 เปอร์เซ็นต์ ของโรงเรียนทั้งหมดไม่มีห้องเปลี่ยนเครื่องแต่งกายของนักเรียนอย่างเพียงพอ
5. 37 เปอร์เซ็นต์ ของโรงเรียนทั้งหมด สามารถจัดอุปกรณ์เพื่อโปรแกรมนันทนาการได้
6. เกือบทุกโรงเรียนมีการจัดโปรแกรมการสอนว่ายน้ำในภาคฤดูร้อน
7. มีโรงเรียนเพียง 25 เปอร์เซ็นต์ เท่านั้น ที่ได้เตรียมโครงการสอนพลศึกษาในโรงเรียน
8. นักเรียนในโรงเรียนเล็ก ๆ ไม่มีโอกาสในการเข้าร่วมในโปรแกรมพลศึกษาที่จัดขึ้นโดยส่วนรวม เนื่องจากขาดงบประมาณ

เบสต์แมน (Bestman. 1975 : 6495) ได้ทำการวิจัยเรื่อง "การประเมินผลโปรแกรมพลศึกษาของนักเรียนชายในโรงเรียนมัธยมศึกษาของสหพันธ์แห่งเมืองอานาไฮม์ รัฐแคลิฟอร์เนีย" (An Evaluation of the Boy's Physical Education Programs in the Anaheim Union High School District, Anaheim, California) โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อแสดงผลของคุณภาพ และประโยชน์ในปัจจุบันของโปรแกรมพลศึกษาของนักเรียนชายใน

โรงเรียนมัธยมศึกษาของสหพันธ์แห่งเมืองอานาไฮม์ จำนวน 25 โรงเรียน โดยใช้แบบสำรวจของ เนลสัน (Neilson Score Card) พบว่า

1. คณะผู้ทำการสอนจะต้องเตรียมตัวให้พร้อม และปรับปรุงการสอนให้ดีขึ้น
2. โดยทั่ว ๆ ไป ครูผู้สอนพลศึกษามีฐานะทางสังคมดีกว่าครูผู้สอนอื่น ๆ ทั้งในด้านผลสัมฤทธิ์ทางการสอน บุคลิกภาพและอุปนิสัย
3. ในด้านโปรแกรมการสอน ครูพลศึกษามักไม่กำหนดเนื้อหาในการสอนอย่างแน่นอน
4. สถานที่ และอุปกรณ์ มีอยู่ไม่เพียงพอและไม่เหมาะสม
5. ครูพลศึกษามีชั่วโมงการสอนมากเกินไป
6. มีการจัดเฉพาะโปรแกรมการสอนพลศึกษาในโรงเรียนเป็นหลักเท่านั้น โปรแกรมอื่น ๆ แทบจะไม่มีการจัดเลย

7. ขาดคำราและคู่มือในการเรียนการสอนของครูพลศึกษา

ฮอร์ตัน (Horton. 1978 : 3450) ได้ทำการวิจัยเรื่อง "การประเมินผลโปรแกรมพลศึกษาในวิทยาลัยชุมชนของรัฐอาคันซอร์" (An Evaluation of the Physical Education Programs in the Community Colleges of Arkansas) โดยใช้แบบสำรวจของเนลสัน คอมเบอร์ ออลเซน (Neilson-Comer-Allsen Score Card) ผลการวิจัยพบว่า

1. กลุ่มผู้ทำการสอนมีฐานะอยู่ในเกณฑ์ต่ำในวงการวิชาชีพ
2. ขาดอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในทุก ๆ ด้าน
3. การจัดกิจกรรมโปรแกรมต่าง ๆ อยู่ในขั้นต่ำ
4. การช่วยเหลือทางด้านอาชีพอยู่ในขั้นสูง
5. โปรแกรมทางวิชาการของครูอยู่ในขั้นเฉลี่ยมาตรฐาน

นันทอกมาห์ (Nantogmah. 1982 : 1080 - A) ได้ทำการวิจัยเรื่อง "โปรแกรมพลศึกษาที่ใช้อยู่ในโรงเรียนมัธยมศึกษา รัฐไอโอวา ที่เป็นที่ต้องการของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย และได้รับการเสนอแนะโดยคณาจารย์ในวิทยาลัยและมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ในรัฐ ไอโอวา" (Physical Education Programs Offered in IOWA High Schools, Preferred by Seniors, and Recommended by Professors in IOWA Colleges

and Universities) โดยใช้แบบสอบถาม ถามนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย จำนวน 272 คน และคณาจารย์ จำนวน 48 คน ผลการวิจัยพบว่า กิจกรรมที่จัดมากในโรงเรียน คือ วอลเลย์บอล ซอฟท์บอล และบาสเกตบอล กิจกรรมที่นักเรียนต้องการที่จะให้เป็น คือ วอลเลย์บอล ซอฟท์บอล และเทนนิส กิจกรรมที่ได้รับการสนับสนุนจากคณาจารย์ในวิทยาลัย คือ การวิ่งออกกำลังกาย ยิมนาสติก วูตวู้ด เบสบอล และแบดมินตัน นักเรียนชอบกีฬาที่เป็นทีม มากกว่ากิจกรรมแบบอื่น ๆ ส่วนคณาจารย์ของวิทยาลัยต่าง ๆ สนับสนุนกีฬาที่เล่นประเภทบุคคล คู่ มากกว่ากีฬาที่เล่นเป็นทีม ทั้งนักเรียนและคณาจารย์มีความเห็นว่าโปรแกรมพลศึกษาที่บังคับเรียน ควรจัดให้มีในระดับ 9 และ 10 นักเรียนชอบให้ใช้แผนการเรียนแบบบังคับชั้น 11 และแบบเลือกเสรีในชั้น 12 ส่วนอาจารย์ในวิทยาลัยสนับสนุนให้ใช้แผนการเรียนบังคับเลือกในชั้น 11 และ 12

วิลค์ (Wilke. 1983 : 2278 - A) ได้ทำการวิจัยเรื่อง "อนาคตของโครงสร้าง โดยทั่วไปของโปรแกรมพลศึกษาในระดับอุดมศึกษาตามวิธีการศึกษาแบบเดลฟิ" (The Future of the General Instruction Physical Education Program in Higher Education : A Delphi Study) โดยส่งแบบสอบถามไปยังผู้บริหารโครงการพลศึกษา 100 คน ในวิทยาลัยและมหาวิทยาลัยทั่วอเมริกาที่มีนักศึกษาไม่ต่ำกว่า 500 คน ผลการวิจัย พบว่า ควรจะมีการเน้นให้มากขึ้นในแต่ละภาคเรียน เกี่ยวกับสมรรถภาพการไหลเวียนโลหิต ค้าน โภชนาการและการควบคุมน้ำหนัก ผู้บริหารควรตระหนักถึงคุณค่าของกิจกรรมทางพลศึกษา และควรคำนึงถึงความต้องการของนักศึกษาในแต่ละโปรแกรม ควรจะจัดวิชาพลศึกษาสอดแทรก ในการศึกษาทั่วไป กิจกรรมควรเน้นกิจกรรมเพื่อชีวิตมากกว่าการเล่นกีฬาเป็นทีม ควรคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล

สมมติฐานในการศึกษาค้นคว้า

1. ปัญหาการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ กรมอาชีวศึกษา เขตการศึกษา 7 ของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษาแตกต่างกัน
2. ปัญหาการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของนักศึกษาวิทยาลัยเทคนิค วิทยาลัยอาชีวศึกษา และวิทยาลัยเกษตรกรรม สังกัดกรมอาชีวศึกษา เขตการศึกษา 7 แตกต่างกัน

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

กลุ่มประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ประกอบด้วย ผู้บริหารวิทยาลัย อาจารย์ผู้สอน วิชาพลศึกษาและนักศึกษา ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 1 ในวิทยาลัยสังกัดกรมอาชีวศึกษา เขตการศึกษา 7 ปีการศึกษา 2532 ซึ่งมีจำนวน 17 วิทยาลัยดังนี้

1. วิทยาลัยเทคนิคพิษณุโลก
2. วิทยาลัยอาชีวศึกษาพิษณุโลก
3. วิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์
4. วิทยาลัยอาชีวชนครสวรรค์
5. วิทยาลัยเกษตรกรรมนครสวรรค์
6. วิทยาลัยเทคนิคสุโขทัย
7. วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุโขทัย
8. วิทยาลัยเกษตรกรรมสุโขทัย
9. วิทยาลัยเทคนิคเพชรบูรณ์
10. วิทยาลัยเกษตรกรรมเพชรบูรณ์
11. วิทยาลัยเทคนิคอุตรดิตถ์
12. วิทยาลัยอาชีวศึกษาอุตรดิตถ์
13. วิทยาลัยเทคนิคกำแพงเพชร
14. วิทยาลัยเกษตรกรรมกำแพงเพชร

15. วิทยาลัยเกษตรกรรมตาก
16. วิทยาลัยเทคนิคพิจิตร
17. วิทยาลัยเกษตรกรรมพิจิตร

กลุ่มตัวอย่าง

1. ผู้บริหารวิทยาลัย จำนวน 34 คน ได้มาจากกลุ่มประชากรทั้งหมด
2. อาจารย์ที่สอนวิชาพลศึกษา จำนวน 34 คน ได้มาจากกลุ่มประชากรทั้งหมด
3. นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2532 จำนวน 320 คน โดยกำหนดจากตารางขนาดกลุ่มตัวอย่างที่ควรเลือกจากประชากรตามตารางของ มิเชล (Michael. 1982 : 193) ที่ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซนต์ สุ่มนักศึกษาแต่ละวิทยาลัยด้วยการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) และสุ่มวิทยาลัย สังกัดกรม อาชีวศึกษา เขตการศึกษา 7 โดยวิธีการสุ่มแบบแบ่งกลุ่ม (Cluster)

ตาราง 1 แสดงรายชื่อวิทยาลัย สังกัดกรมอาชีวศึกษาเขตการศึกษา 7 จำนวนประชากรและ
กลุ่มตัวอย่าง

รายชื่อวิทยาลัย	ผู้บริหาร		อาจารย์ผู้สอนพลศึกษา		นักศึกษา		กลุ่มตัวอย่าง รวม
	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง	
1. วิทยาลัยเทคนิคพิษณุโลก	2	2	2	2	-	-	4
2. วิทยาลัยเทคนิคกำแพงเพชร	2	2	2	2	406	64	68
3. วิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์	2	2	3	3	-	-	5
4. วิทยาลัยเทคนิคพิจิตร	2	2	2	2	-	-	4
5. วิทยาลัยเทคนิคเพชรบูรณ์	2	2	3	3	693	110	115
6. วิทยาลัยเทคนิคสุโขทัย	2	2	2	2	-	-	4
7. วิทยาลัยเทคนิคอุตรดิตถ์	2	2	2	2	-	-	4
8. วิทยาลัยอาชีวศึกษาพิษณุโลก	2	2	2	2	306	48	52
9. วิทยาลัยอาชีวศึกษานครสวรรค์	2	2	3	3	-	-	5
10. วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุโขทัย	2	2	2	2	168	26	30
11. วิทยาลัยอาชีวศึกษาอุตรดิตถ์	2	2	3	3	236	37	42
12. วิทยาลัยเกษตรกรรมกำแพงเพชร	2	2	2	2	-	-	4
13. วิทยาลัยเกษตรกรรมตาก	2	2	2	2	-	-	4
14. วิทยาลัยเกษตรกรรมนครสวรรค์	2	2	1	1	89	15	18
15. วิทยาลัยเกษตรกรรมพิจิตร	2	2	1	1	34	8	11
16. วิทยาลัยเกษตรกรรมสุโขทัย	2	2	1	1	-	-	3
17. วิทยาลัยเกษตรกรรมเพชรบูรณ์	2	2	1	1	54	12	15
รวม	34	34	34	34	1,986	320	388

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ ประกอบด้วยแบบสอบถาม 2 ชุด คือ

ชุดที่ 1 สำหรับผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษา

ชุดที่ 2 สำหรับนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 1

ลักษณะของแบบสอบถามทั้ง 2 ชุด มีคำถาม 3 ประเภท คือ

1. ประเภทตรวจสอบ (Check List)
2. ประเภทมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale)
3. ประเภทปลายเปิด (Open Ended Questionnaires)

รายละเอียดของแบบสอบถาม ชุดที่ 1 มี 4 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพทั่วไปของวิทยาลัย ข้อเท็จจริงในการปฏิบัติงานพลศึกษา

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ของวิทยาลัยสังกัดกรมอาชีวศึกษา โดยครอบคลุมถึงด้านต่าง ๆ ดังนี้

1. ปัญหาเกี่ยวกับครูผู้สอนวิชาพลศึกษา
2. ปัญหาเกี่ยวกับการสอนวิชาพลศึกษา
3. ปัญหาเกี่ยวกับอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกของการสอนวิชาพลศึกษา
4. ปัญหาเกี่ยวกับตัวนักเรียนในการเรียนการสอนพลศึกษา
5. ปัญหาเกี่ยวกับผู้บริหารวิทยาลัยในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา

ตอนที่ 4 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อเสนอแนะในการสอนวิชาพลศึกษา ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ของวิทยาลัยสังกัดกรมอาชีวศึกษา

รายละเอียดของแบบสอบถามชุดที่ 2 มี 4 ตอนคือ

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับรายละเอียดส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับผลที่ได้รับจากการเรียน การสอนวิชา

พลศึกษาในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ของวิทยาลัยสังกัดกรมอาชีวศึกษา โดยครอบคลุมถึงด้านต่าง ๆ ดังนี้

1. ปัญหาเกี่ยวกับครูผู้สอนวิชาพลศึกษา
2. ปัญหาเกี่ยวกับการสอนวิชาพลศึกษา
3. ปัญหาเกี่ยวกับอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกของการเรียนวิชาพลศึกษา
4. ปัญหาเกี่ยวกับตัวนักศึกษาในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา

ตอนที่ 4 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อเสนอแนะในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ของวิทยาลัยสังกัดกรมอาชีวศึกษา

สำหรับคำถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) วัด 5 ระดับ โดยให้ค่าน้ำหนักประจำข้อ เพื่อหาค่าเฉลี่ยดังนี้

ปัญหามากที่สุด	กำหนดให้เท่ากับ	4	คะแนน	5
ปัญหามาก	กำหนดให้เท่ากับ	3	คะแนน	4
ปัญหาน้อย	กำหนดให้เท่ากับ	2	คะแนน	3
ปัญหาน้อยที่สุด	กำหนดให้เท่ากับ	1	คะแนน	2
ไม่มีปัญหาเลย	กำหนดให้เท่ากับ	0	คะแนน	1 0

ขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือ

1. ศึกษาเอกสาร วารสาร ตำรา และผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งในประเทศ และต่างประเทศ เพื่อรวบรวมข้อมูลและรายละเอียดต่าง ๆ เกี่ยวกับสภาพการเรียนการสอน และปัญหาการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา

2. รวบรวมปัญหาสร้างแบบสอบถาม
3. จัดพิมพ์แบบสอบถาม แล้วนำไปให้อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจแก้ไข
4. หาความเที่ยงตรง (Validity) ของแบบทดสอบในด้านเนื้อหา โดยส่งแบบสอบถามไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิ และผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 ท่าน ตรวจแก้ไขนำมาปรับปรุงตามที่ผู้เชี่ยวชาญแนะนำและเสนอแนะ
5. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นไปทดลองใช้ (Try-out) กับผู้บริหารอาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษา และนักศึกษา ในวิทยาลัยสังกัดกรมอาชีวศึกษาในเขตการศึกษา 7 ซึ่งประกอบด้วยกลุ่มผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษา จำนวน 10 คน และนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 1 จำนวน 30 คน
 - 5.1 หาความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามตามวิธีของครอนบาค (Cronbach) โดยการหาสัมประสิทธิ์อัลฟา (Alpha-Coefficient) โดยได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามตอนที่ 2 สำหรับผู้บริหารเท่ากับ .87 ความเชื่อมั่นของแบบสอบถามตอนที่ 3 สำหรับอาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษาเท่ากับ .81 และค่าความเชื่อมั่นตอนที่ 3 สำหรับนักศึกษาเท่ากับ .78 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
 - 5.2 หาค่าอ่านาจำนวนกของเครื่องมือ ผู้วิจัยหาอ่านาจำนวนกรายข้อ โดยวิธีการแจกแจงที (t-distribution) เทคนิค 25 เปอร์เซนต์ คัดเลือกข้อคำถามที่ระดับ .05
6. นำแบบสอบถามที่แก้ไขปรับปรุงเรียบร้อยแล้วไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

วิธีดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. ขอลงหนังสือจากกัณฑ์พิทยาลัย ถึงผู้อำนวยการวิทยาลัยสังกัดกรมอาชีวศึกษา ในเขตการศึกษา 7 เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล

2. ส่งหนังสือตามข้อ 1 และแบบสอบถามทั้งหมดพร้อมด้วยรายชื่อกลุ่มตัวอย่าง ไปยังผู้อำนวยการวิทยาลัย สังเกตการณ์อาชีวศึกษาในเขตการศึกษา 7 ทางไปรษณีย์ แบบซองปิด อากรแสตมป์ จ่าหน้าซอง ชื่อที่อยู่ ของผู้วิจัยไว้เรียบร้อยแล้ว เพื่อให้วิทยาลัยได้ส่งแบบสอบถามคืนมาให้ผู้วิจัย
3. ผู้อำนวยการหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายจะแจกแบบสอบถามไปยังกลุ่มตัวอย่าง
4. ผู้วิจัยได้รับแบบสอบถามคืนทางไปรษณีย์จากวิทยาลัย

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. ตรวจสอบแบบสอบถามแต่ละฉบับว่า การตอบแบบสอบถามสมบูรณ์ใช้ได้หรือไม่
2. นำผลที่ได้จากแบบสอบถามชนิดตรวจสอบคำตอบ (Check List) แบบเติมคำ และแบบปลายเปิด (Open Ended Questionnaires) มาวิเคราะห์คำถาม โดยใช้ค่าร้อยละของจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด
3. วิเคราะห์โดยวิธีหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ในแบบสอบถามที่เป็นมาตราส่วนประมาณค่าของแต่ละข้อ เพื่อจัดอันดับความสำคัญ

การแปลความหมายของค่าเฉลี่ยแต่ละข้อ เพื่อจัดอันดับความสำคัญของปัญหาโดยถือหลักเกณฑ์ในการประมาณค่า ดังนี้

ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.50 - 4.00	หมายความว่า	มีปัญหามากที่สุด
ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 2.50 - 3.49	หมายความว่า	มีปัญหามาก
ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 1.50 - 2.49	หมายความว่า	มีปัญหาน้อย
ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 0.01 - 1.49	หมายความว่า	มีปัญหาน้อยที่สุด
ค่าเฉลี่ย 0	หมายความว่า	ไม่มีปัญหา

4. วิเคราะห์ความแตกต่างของความคิดเห็นของผู้บริหารวิทยาลัย และอาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษาในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ เกี่ยวกับการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ของวิทยาลัย สังเกตการณ์อาชีวศึกษาในเขตการศึกษา 7 โดยใช้สถิติ t-test

5. วิเคราะห์ความแตกต่างของความคิดเห็นของนักศึกษา สังกัดวิทยาลัยเทคนิค วิทยาลัยอาชีวศึกษา และวิทยาลัยเกษตรกรรม โดยใช้สถิติเอฟ (F-test)

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์แบบสองตาม

1.1 หาค่าอ่านจากแจกเป็นรายข้อ โดยใช้สูตร (ทวงรัตน์ ทวีรัตน์. 2530 : 238)

$$t = \frac{\bar{X}_H - \bar{X}_L}{\sqrt{\frac{S_H^2}{n_H} + \frac{S_L^2}{n_L}}}$$

เมื่อ t	แทน	ค่าที่ใช้พิจารณาของการแจกแจงแบบที
$\bar{X}_H$	แทน	คะแนนเฉลี่ยของคะแนนในกลุ่มสูง
$\bar{X}_L$	แทน	คะแนนเฉลี่ยของคะแนนในกลุ่มต่ำ
S_H^2	แทน	ความแปรปรวนของการกระจายของคะแนนในกลุ่มสูง
S_L^2	แทน	ความแปรปรวนของการกระจายของคะแนนในกลุ่มต่ำ
n_H	แทน	จำนวนคนที่เลือกมาจากกลุ่มคะแนนสูง
n_L	แทน	จำนวนคนที่เลือกมาจากกลุ่มคะแนนต่ำ

1.2 การวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถาม
โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟา (α - coefficient) ของครอนบาค (Cronbach.
1972 : 161)

$$\alpha = \frac{n}{n-1} \left\{ 1 - \frac{\sum S_i^2}{S_t^2} \right\}$$

เมื่อ α แทน ค่าสัมประสิทธิ์ของความ เชื่อมั่นของแบบสอบถาม
 n แทน จำนวนข้อของแบบสอบถาม
 S_t^2 แทน ความแปรปรวนของคะแนนรวมของแบบสอบถาม
 S_i^2 แทน ผลรวมของค่าความแปรปรวนของคะแนนของแบบสอบถาม
 แต่ละข้อ

2. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

2.1 หาค่าคะแนนเฉลี่ยของปัญหาการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา โดยใช้สูตร
 (ชาตวิทย์ เทียมบุญประเสริฐ. 2529 : 32)

$$\bar{X} = \frac{\sum fX}{N}$$

เมื่อ $\bar{X}$ แทน ค่าเฉลี่ย
 $\sum fX$ แทน ผลรวมทั้งหมดของความถี่คูณคะแนน
 N แทน จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม

2.2 หาค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยใช้สูตร (ชาตวิทย์ เทียมบุญประเสริฐ.
2529 : 56)

$$S.D. = \sqrt{\frac{N \sum fx^2 - (\sum fx)^2}{N(N-1)}}$$

เมื่อ S แทน ความเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนน
 $\sum fx^2$ แทน ผลรวมทั้งหมดของความถี่คูณคะแนนแต่ละด้วยยกกำลังสอง
 $(\sum fx)^2$ แทน ผลรวมของความถี่คูณคะแนนทั้งหมดยกกำลังสอง
 N แทน จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม

2.3 ทดสอบค่าความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยของผู้บริหารวิทยาลัย และ
 อาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษา โดยใช้สูตร (ทองรัตน์ ทวีรัตน์. 2530 : 287)

$$t = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{\sqrt{\frac{S_1^2}{n_1} + \frac{S_2^2}{n_2}}}$$

เมื่อ t แทน ค่าความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยของผู้บริหาร และ
 อาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษา
 $\bar{X}_1$ แทน ค่าเฉลี่ยของกลุ่มผู้บริหาร
 $\bar{X}_2$ แทน ค่าเฉลี่ยของกลุ่มอาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษา
 S_1 แทน ค่าความแปรปรวนของกลุ่มผู้บริหาร
 S_2 แทน ค่าความแปรปรวนของกลุ่มอาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษา
 n_1 แทน จำนวนผู้บริหารที่ตอบแบบสอบถาม
 n_2 แทน จำนวนอาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษาที่ตอบแบบสอบถาม

2.4 ทดสอบค่าความแตกต่างระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ยของนักศึกษา สังกัดวิทยาลัย
เทคนิค วิทยาลัยอาชีวศึกษา และวิทยาลัยเกษตรกรรม โดยใช้สูตร (ชาอุวิทย์
เทียมบุญประเสริฐ. 2529 : 186)

$$F = \frac{MS_b}{MS_w}$$

เมื่อ F แทน ค่าที่ใช้พิจารณาใน F -distribution

MS_b แทน ค่าคะแนนเฉลี่ยของผลต่างกำลังสองระหว่างกลุ่ม

MS_w แทน ค่าคะแนนเฉลี่ยของผลต่างกำลังสองภายในกลุ่ม

ในกรณีที่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติแล้ว ทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่
ด้วยวิธี นิวแมน-คูลส์ (Newman-Keuls Method) โดยใช้สูตร (ชาอุวิทย์ เทียมบุญประเสริฐ.
2529 : 193)

$$q = \sqrt{\frac{MS_w}{n}}$$

เมื่อ q แทน q -Statistic ที่ได้จากการตาราง

MS_w แทน ค่าคะแนนเฉลี่ยของผลต่างกำลังสองภายในกลุ่ม

n แทน จำนวนคนในแต่ละกลุ่มตัวอย่างที่ไม่เท่ากัน

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

$\bar{X}$ แทน ค่าเฉลี่ย

S.D. แทน ความเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนน

t แทน ค่าที่ใช้พิจารณาในค่าที (t-distribution)

F แทน ค่าที่ใช้พิจารณาในค่าเอฟ (F-distribution)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ค่าตอบจากแบบสอบถามที่นำมาวิเคราะห์มีจำนวน 378 ชุด ประกอบด้วยแบบสอบถามของผู้บริหาร จำนวน 30 ชุด คิดเป็นร้อยละ 88.24 อาจารย์ผู้สอนพลศึกษา 30 ชุด คิดเป็นร้อยละ 88.24 นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 1 จำนวน 318 ชุด คิดเป็นร้อยละ 99.38 ผลการวิเคราะห์ในรูปตารางและความเรียงดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 เกี่ยวกับสถานภาพของกลุ่มตัวอย่าง

1. ผู้บริหาร

1.1 ผู้บริหารส่วนใหญ่เป็นชาย คิดเป็นร้อยละ 83.33 เป็นหญิง คิดเป็นร้อยละ 16.67

1.2 ผู้บริหารส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 51 - 55 ปี คิดเป็นร้อยละ 40 อายุระหว่าง 46 - 50 ปี คิดเป็นร้อยละ 30 อายุระหว่าง 36 - 40 ปี และอายุระหว่าง 41 - 45 ปี คิดเป็นร้อยละ 10 อายุระหว่าง 30 - 35 ปี คิดเป็นร้อยละ 6.67 อายุ 56 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 3.33

1.3 ผู้บริหารส่วนใหญ่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 80 ระดับสูงกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 20

1.4 ผู้บริหารส่วนใหญ่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกภาษาไทย คหกรรมศาสตร์ และคณิตศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 10 สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกประวัติศาสตร์ สังคมศาสตร์ ศึกษาศาสตร์เกษตร และครุศาสตร์อุตสาหกรรม คิดเป็นร้อยละ 6.67

1.5 ผู้บริหารส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการทำงานเป็นเวลา 31 - 35 ปี คิดเป็นร้อยละ 26.68 มีประสบการณ์ในการทำงานระหว่าง 16 - 20 ปี และ 26 - 30 ปี คิดเป็นร้อยละ 20 มีประสบการณ์ในการทำงานระหว่าง 11 - 15 ปี และ 21 - 25 ปี คิดเป็นร้อยละ 13.33 สำหรับที่มีประสบการณ์ 6 - 10 ปี และ 36 - 40 ปี คิดเป็นร้อยละ 3.33

1.6 ผู้บริหารส่วนใหญ่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 56.67 ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการ คิดเป็นร้อยละ 43.33

1.7 ผู้บริหารส่วนใหญ่ดำรงตำแหน่งในปัจจุบันเป็นเวลา 6 - 10 ปี คิดเป็นร้อยละ 50, 1 - 5 ปี คิดเป็นร้อยละ 30, ต่ำกว่า 1 ปี คิดเป็นร้อยละ 10, 11 - 15 ปี คิดเป็นร้อยละ 6.67 และ 15 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 3.33

1.8 ผู้บริหารดำรงตำแหน่งในวิทยาลัยเทคนิคและวิทยาลัยเกษตรกรรม คิดเป็นร้อยละ 36.66 ดำรงตำแหน่งในวิทยาลัยอาชีวศึกษา คิดเป็นร้อยละ 26.68

1.9 ผู้บริหารส่วนใหญ่ไม่เคยผ่านการอบรมด้านพลศึกษา คิดเป็นร้อยละ 70 เคยผ่านการอบรมด้านพลศึกษา คิดเป็นร้อยละ 30

1.10 ผู้บริหารส่วนใหญ่มีความเข้าใจทางด้านพลศึกษาในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 46.67 เข้าใจในระดับดี คิดเป็นร้อยละ 36.66 เข้าใจในระดับดีมาก คิดเป็นร้อยละ 10 และเข้าใจในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 6.67

2. อาจารย์ผู้สอนพลศึกษา

2.1 อาจารย์ผู้สอนพลศึกษาส่วนใหญ่เป็นชาย คิดเป็นร้อยละ 80 เป็นหญิง คิดเป็นร้อยละ 20

2.2 อาจารย์ผู้สอนพลศึกษาส่วนใหญ่อายุระหว่าง 31 - 35 ปี คิดเป็นร้อยละ 50 อายุระหว่าง 26 - 30 ปี คิดเป็นร้อยละ 26.67 อายุระหว่าง 36 - 40 ปี คิดเป็นร้อยละ 13.33 อายุระหว่าง 20 - 25 ปี คิดเป็นร้อยละ 6.67 และอายุระหว่าง 46 - 50 ปี คิดเป็นร้อยละ 3.33

2.3 อาจารย์ผู้สอนพลศึกษาส่วนใหญ่มีวุฒิทางการศึกษาระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 96.67 สูงกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 3.33 วิชาเอกพลศึกษา คิดเป็นร้อยละ 96.67 วิชาเอกชีววิทยา คิดเป็นร้อยละ 3.33

2.4 ประสบการณ์ในการทำงานของอาจารย์ผู้สอนพลศึกษาส่วนใหญ่จะมีประสบการณ์ 6 - 10 ปี คิดเป็นร้อยละ 56.67 มีประสบการณ์ 1 - 5 ปี และ 11 - 15 ปี คิดเป็นร้อยละ 20 และมีประสบการณ์ 20 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 3.33 ส่วนใหญ่อาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษาปฏิบัติงานในวิทยาลัยเทคนิค คิดเป็นร้อยละ 46.67 ปฏิบัติงานในวิทยาลัยอาชีวศึกษา คิดเป็นร้อยละ 30 และปฏิบัติงานในวิทยาลัยเกษตรกรรม คิดเป็นร้อยละ 23.33

2.5 อาจารย์ผู้สอนพลศึกษาส่วนใหญ่สอนในรอบปกติ สัปดาห์ละต่ำกว่า 5 คาบเรียน คิดเป็นร้อยละ 36.67 สัปดาห์ละ 5 - 10 คาบเรียน คิดเป็นร้อยละ 33.33 สัปดาห์ละ 11 - 15 คาบเรียน คิดเป็นร้อยละ 20 สัปดาห์ละ 21 - 25 คาบเรียน คิดเป็นร้อยละ 3.33 และสอนสัปดาห์ละ 25 คาบเรียนขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 6.67 ส่วนอาจารย์พลศึกษาที่ไม่มีสอนในรอบค่า คิดเป็นร้อยละ 56.67 ที่สอนในรอบค่าสัปดาห์ละ 1 - 5 คาบเรียน คิดเป็นร้อยละ 23.33 และสอนในรอบค่าสัปดาห์ละ 5 - 10 คาบเรียน คิดเป็นร้อยละ 20

2.6 อาจารย์ผู้สอนพลศึกษาส่วนใหญ่สอนวิชาอื่นนอกเหนือจากวิชาพลศึกษา คิดเป็นร้อยละ 80 และไม่ได้สอนวิชาอื่นนอกเหนือจากวิชาพลศึกษา คิดเป็นร้อยละ 20 วิชาอื่นที่สอนนอกเหนือจากวิชาพลศึกษา ส่วนใหญ่ได้แก่ วิชาสุขศึกษา คิดเป็นร้อยละ 70.83 วิชาความปลอดภัย คิดเป็นร้อยละ 58.33 วิชาลูกเสือ คิดเป็นร้อยละ 37.5 วิชากิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 8.33 วิชาชีววิทยา คิดเป็นร้อยละ 4.16 วิชาจิตวิทยา คิดเป็นร้อยละ 4.16 และวิชาการตลาด คิดเป็นร้อยละ 4.16

3. นักศึกษา

3.1 นักศึกษาส่วนใหญ่เป็นหญิง คิดเป็นร้อยละ 60.63 และเป็นชาย คิดเป็นร้อยละ 39.37

3.2 นักศึกษาส่วนใหญ่กำลังศึกษาในวิทยาลัยเทคนิค คิดเป็นร้อยละ 54.72 กำลังศึกษาในวิทยาลัยอาชีวศึกษา คิดเป็นร้อยละ 34.27 และกำลังศึกษาในวิทยาลัยเกษตรกรรม คิดเป็นร้อยละ 11.24

ตอนที่ 2 สภาพทั่วไปของวิทยาลัยและข้อเท็จจริงในการปฏิบัติงานด้านพลศึกษา

ตาราง 2 แสดงการจัดสอนวิชาพลศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพตามความคิดเห็นของ
อาจารย์ผู้สอนพลศึกษา

การจัดสอนวิชาพลศึกษา	จำนวนอาจารย์ผู้สอนพลศึกษา	ร้อยละ
จัดตามความต้องการและ ความสนใจของนักศึกษา	2	6.67
จัดตามความเหมาะสมของสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก	23	76.66
จัดตามมติของที่ประชุมอาจารย์ ในคณะวิชาพื้นฐาน	-	-
จัดโดยฝ่ายวิชาการของวิทยาลัย	5	16.67
อื่น ๆ	-	-
รวม	30	100

จากตาราง 2 แสดงว่า การจัดสอนวิชาพลศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพส่วนใหญ่
จัดตามความเหมาะสมของสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก คิดเป็นร้อยละ 76.66
จัดโดยฝ่ายวิชาการของวิทยาลัย คิดเป็นร้อยละ 16.67 จัดตามความต้องการ และความสนใจ
ของนักศึกษา คิดเป็นร้อยละ 6.67

ตาราง 3 แสดงรายวิชาที่เปิดสอนในวิทยาลัยตั้งแต่วันที่หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ 2530
ตามความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอนพลศึกษา

รายวิชาที่เปิดสอน	จำนวนอาจารย์พลศึกษา	ร้อยละ
ท่วงท่ามวย	-	-
แอโรบิก	8	26.66
วอลเลย์บอล	28	93.33
เนตบอล	3	10
แบดมินตัน	16	53.33
ดาบสองมือ	1	3.33
พลอง	-	-
ศิลปะป้องกันตัว	4	13.33
ฟุตบอล	14	46.67
การบริหารกายประกอบดนตรี	2	6.67
ยูโด	-	-
ซอฟท์บอล	5	16.67
กิจกรรมเข้าจังหวะ	7	23.33
สือกัก	-	-
ยิมนาสติก	1	3.33

ตาราง 3 (ต่อ)

รายวิชาที่เปิดสอน	จำนวนอาจารย์พลศึกษา	ร้อยละ
เชกตะกะกร้อ	15	50
เทนนิส	2	6.67
ว่ายน้ำ	3	10
กิจกรรมสำรวจทางพลศึกษา	-	-

จากตาราง 3 แสดงว่า รายวิชาที่เปิดสอนในวิทยาลัยส่วนใหญ่เปิดสอนรายวิชา วอลเลย์บอล คิดเป็นร้อยละ 93.33 เปิดสอนวิชาแบดมินตัน คิดเป็นร้อยละ 53.33 เปิดสอนวิชาเชกตะกะกร้อ คิดเป็นร้อยละ 50 เปิดสอนวิชาฟุตบอล คิดเป็นร้อยละ 46.67 เปิดสอนวิชาแฮนด์บอล และกิจกรรมเข้าจังหวะ คิดเป็นร้อยละ 23.33 ส่วนใหญ่วิชาที่เปิดสอน น้อย ได้แก่ วิชาดาบสองมือและยิมนาสติก คิดเป็นร้อยละ 3.33 วิชาที่ไม่เปิดสอน ได้แก่ วิชาห่วงข้ามคาน้ำย พลอง ยูโด ฮ็อกกี้ และกิจกรรมสำรวจทางพลศึกษา

ตาราง 4 แสดงหน้าที่การจัดตารางสอนพลศึกษาในวิทยาลัยตามความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอนพลศึกษา

ผู้จัดตารางสอนพลศึกษา	จำนวนอาจารย์ผู้สอนพลศึกษา	ร้อยละ
หัวหน้าฝ่ายวิชาการ	6	20
หัวหน้าคณะวิชาพื้นฐาน	5	16.67
คณะกรรมการจัดตารางสอน	16	53.33
อื่น ๆ	3	10
รวม	30	100

จากตาราง 4 แสดงว่า หน้าที่การจัดตารางสอนพลศึกษาในวิทยาลัยส่วนใหญ่เป็นหน้าที่ของคณะกรรมการจัดตารางสอน คิดเป็นร้อยละ 53.33 เป็นหน้าที่หัวหน้าฝ่ายวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 20 หน้าที่ของหัวหน้าคณะวิชาพื้นฐาน คิดเป็นร้อยละ 16.67 และอื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 10

ตาราง 5 แสดงจำนวนนักศึกษาที่เรียนวิชาพลศึกษาใน 1 คาบต่ออาจารย์พลศึกษา 1 คน ตามความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอนพลศึกษา

จำนวนนักศึกษา	จำนวนอาจารย์ผู้สอนพลศึกษา	ร้อยละ
ต่ำกว่า 30 คน	7	23.33
30 - 35 คน	5	16.67
36 - 40 คน	13	43.33
41 - 45 คน	5	16.67
46 ปีขึ้นไป	-	-
รวม	30	100

จากตาราง 5 แสดงว่า อัตราส่วนของครูพลศึกษาต่อจำนวนนักศึกษาในชั่วโมงพลศึกษา ส่วนใหญ่มีอัตราส่วน 1/36 - 40 คน คิดเป็นร้อยละ 43.33 อัตราส่วน 1/ต่ำกว่า 30 คน คิดเป็นร้อยละ 23.33 อัตราส่วน 1/30 - 35 และ 1/41 - 45 คิดเป็นร้อยละ 16.67

ตาราง 6 แสดงอาจารย์ผู้สอนพลศึกษาที่ทำโครงการสอนพลศึกษา ตามความคิดเห็นของ
อาจารย์ผู้สอนพลศึกษา

การทำโครงการสอน	จำนวนอาจารย์ผู้สอนพลศึกษา	ร้อยละ
เคย	28	93.33
ไม่เคย	2	6.67
รวม	30	100

จากตาราง 6 แสดงว่า อาจารย์ผู้สอนพลศึกษาส่วนใหญ่ทำโครงการสอนพลศึกษา
คิดเป็นร้อยละ 93.33 ไม่เคยทำโครงการสอน คิดเป็นร้อยละ 6.67

ตาราง 7 แสดงระยะเวลาที่เคยทำโครงการสอนพลศึกษา ตามความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอนพลศึกษา

ระยะเวลาในการจัดทำโครงการสอนพลศึกษา	จำนวนอาจารย์ผู้สอนพลศึกษา	ร้อยละ
ทุกปีการศึกษา	4	14.28
ทุกภาคการศึกษา	19	67.86
เป็นบางภาคการศึกษา	5	17.86
ภาคเว้นภาคการศึกษา	-	-
อื่น ๆ	-	-
รวม	28	100

จากตาราง 7 แสดงว่า อาจารย์ผู้สอนพลศึกษาส่วนใหญ่ทำโครงการสอนพลศึกษาโดยทำทุกภาคการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 67.86 ทำเป็นบางภาคการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 17.86 ทำทุกปีการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 14.28

ตาราง 8 แสดงการเตรียมการสอนก่อนทำการสอนตามความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอนพลศึกษา

การเตรียมการสอนก่อนทำการสอน	จำนวนอาจารย์ผู้สอนพลศึกษา	ร้อยละ
เตรียม	29	96.67
ไม่เตรียม	1	3.33
รวม	30	100

จากตาราง 8 แสดงว่า อาจารย์ผู้สอนพลศึกษาส่วนใหญ่เตรียมการสอนก่อนทำการสอน คิดเป็นร้อยละ 96.67 ไม่เตรียมการสอนก่อนทำการสอน คิดเป็นร้อยละ 3.33

ตาราง 9 แสดงระยะเวลาของการเตรียมการสอนในการสอนพลศึกษาตามความคิดเห็นของ
อาจารย์ผู้สอนพลศึกษา

ระยะเวลาการเตรียมการสอน	จำนวนอาจารย์พลศึกษา	ร้อยละ
เตรียมทุกครั้งที่สอน	20	68.96
เตรียมเป็นบางครั้ง	9	31.04
อื่น ๆ	29	100

จากตาราง 9 แสดงว่า ระยะเวลาของการเตรียมการสอนของอาจารย์ผู้สอนพลศึกษา
ส่วนใหญ่เตรียมทุกครั้งที่สอน คิดเป็นร้อยละ 68.96 เตรียมเป็นบางครั้ง คิดเป็นร้อยละ
31.04

ตาราง 10 แสดงวิธีสอนวิชาพลศึกษาตามความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอนพลศึกษา

วิธีการสอนพลศึกษา	จำนวนอาจารย์ผู้สอนพลศึกษา	ร้อยละ
สอนโดยอาจารย์อภิบาลและ สาธิตด้วยตนเอง	15	50
สอนโดยอาจารย์อภิบาลและ ให้นักศึกษาสาธิต	-	-
สอนโดยอาจารย์อภิบาลและ สาธิตร่วมกับนักศึกษา	10	33.33
สอนโดยให้นักศึกษาร่วมกับสาธิต และแยกกันฝึก	5	16.67
สอนโดยนำอุปกรณ์การกีฬา มาให้เล่นแล้วคอยควบคุม	-	-
รวม	30	100

จากตาราง 10 แสดงว่า อาจารย์ผู้สอนพลศึกษาส่วนใหญ่ใช้วิธีสอนโดยอาจารย์อภิบาลและสาธิตด้วยตนเอง คิดเป็นร้อยละ 50 สอนโดยอาจารย์อภิบาลและสาธิตร่วมกับนักศึกษา คิดเป็นร้อยละ 33.33 สอนโดยให้นักศึกษาร่วมกับสาธิตและแยกกันฝึก คิดเป็นร้อยละ 16.67

ตาราง 11 แสดงวิธีการวัดผลการเรียนพลศึกษาตามความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอนพลศึกษา

วิธีการวัดผลพลศึกษา	จำนวนอาจารย์ผู้สอนพลศึกษา	ร้อยละ
ทดสอบความรู้ทางทฤษฎี	-	-
ทดสอบโดยให้ปฏิบัติทักษะ	10	33.33
ทดสอบทั้งความรู้ทางทฤษฎีและปฏิบัติ	20	66.67
สังเกตความสนใจและ การเข้าร่วมกิจกรรม อื่น ๆ	-	-
รวม	30	100

จากตาราง 11 แสดงว่า อาจารย์ผู้สอนพลศึกษาส่วนใหญ่ใช้วิธีการวัดผลวิชาพลศึกษา โดยทดสอบความรู้ทางทฤษฎีและปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 66.67 ทดสอบโดยให้ปฏิบัติทักษะ คิดเป็นร้อยละ 33.33

ตาราง 12 แสดงปัญหาการวัดผลวิชาพลศึกษาตามความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอนพลศึกษา

ปัญหาการวัดผลพลศึกษา	จำนวนอาจารย์ผู้สอนพลศึกษา	ร้อยละ
ไม่สามารถสร้างแบบทดสอบ ที่เหมาะสมได้	13	43.33
มีปัญหาเรื่องหลักเกณฑ์ การให้คะแนน	8	26.67
มีประสบการณ์ในการวัดผลน้อย	1	3.33
ไม่มีปัญหา	6	20
อื่น ๆ	2	6.67
รวม	30	100

จากตาราง 12 แสดงว่า อาจารย์ผู้สอนพลศึกษาส่วนใหญ่ประสบปัญหาเกี่ยวกับ
 ไม่สามารถสร้างแบบทดสอบที่เหมาะสมได้ คิดเป็นร้อยละ 43.33 มีปัญหาเรื่องหลักเกณฑ์
 การให้คะแนน คิดเป็นร้อยละ 26.67 ไม่มีปัญหาเกี่ยวกับการวัดผล คิดเป็นร้อยละ 20
 มีประสบการณ์ในการวัดผลน้อย คิดเป็นร้อยละ 3.33 และอื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 6.67

ตาราง 13 แสดงการจัดการแข่งขันกีฬาภายในตามความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอนพลศึกษา

การจัดการแข่งขันกีฬาภายใน	จำนวนอาจารย์ผู้สอนพลศึกษา	ร้อยละ
จัด	30	100
ไม่จัด	-	-
รวม	30	100

จากตาราง 13 แสดงว่า อาจารย์พลศึกษาส่วนใหญ่จัดการแข่งขันกีฬาภายใน คิดเป็น ร้อยละ 100

ตาราง 14 แสดงระยะเวลาของการจัดการแข่งขันกีฬาภายในตามความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอน
พลศึกษา

ระยะเวลาการจัดการแข่งขัน กีฬาภายใน	จำนวนอาจารย์ผู้สอนพลศึกษา	ร้อยละ
จัดประจำทุกปี	30	100
จัดเป็นบางปี	-	-
อื่น ๆ	-	-
รวม	30	100

จากตาราง 14 แสดงว่า ระยะเวลาการจัดการแข่งขันกีฬาภายในส่วนใหญ่จะจัด
การแข่งขันเป็นประจำทุกปี คิดเป็นร้อยละ 100

ตาราง 15 แสดงการจัดส่งนักกีฬาเข้าแข่งขันกีฬายานนอก และกีฬาระหว่างวิทยาลัย
ตามความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอนพลศึกษา

การจัดส่งนักกีฬาแข่งขันกีฬายานนอก	จำนวนอาจารย์ผู้สอนพลศึกษา	ร้อยละ
จัดส่งเข้าแข่งขัน	27	90
ไม่จัดส่งเข้าแข่งขัน	3	10
อื่น ๆ	-	-
รวม	30	100

จากตาราง 15 แสดงว่า อาจารย์ผู้สอนพลศึกษาส่วนใหญ่จัดส่งนักกีฬาเข้าแข่งขัน
กีฬายานนอก คิดเป็นร้อยละ 90 ไม่จัดส่งเข้าแข่งขัน คิดเป็นร้อยละ 10

ตาราง 16 แสดงระยะเวลาที่จัดส่งนักกีฬา เข้าแข่งขันภายนอกตามความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอน
พลศึกษา

ระยะเวลาที่จัดส่งนักกีฬา เข้าแข่งขันภายนอก	จำนวนอาจารย์ผู้สอนพลศึกษา	ร้อยละ
จัดส่ง เข้าแข่งขันทุกปี	23	85.18
จัดส่ง เข้าแข่งขัน เป็นบางปี	4	14.82
อื่น ๆ	-	-
รวม	27	100

จากตาราง 16 แสดงว่า อาจารย์ผู้สอนพลศึกษาส่วนใหญ่จัดส่งนักกีฬา เข้าแข่งขันภายนอก
โดยจัดส่ง เข้าแข่งขันทุกปี คิดเป็นร้อยละ 85.18 จัด เข้าแข่งขัน เป็นบางปี คิดเป็นร้อยละ
14.82

ตาราง 17 แสดงการจัดกิจกรรมนันทนาการในวิทยาลัยตามความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอน
พลศึกษา

การจัดกิจกรรมนันทนาการ	จำนวนอาจารย์ผู้สอนพลศึกษา	ร้อยละ
จัด	21	70
ไม่จัด	9	30
รวม	30	100

จากตาราง 17 แสดงว่า อาจารย์ผู้สอนพลศึกษาส่วนใหญ่จัดกิจกรรมนันทนาการ
คิดเป็นร้อยละ 70 ไม่จัดกิจกรรมนันทนาการ คิดเป็นร้อยละ 30

ตาราง 18 แสดงจำนวนนักศึกษาที่ผิดปกติตามความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอนพลศึกษา

นักศึกษาที่ผิดปกติ	จำนวนอาจารย์ผู้สอนพลศึกษา	ร้อยละ
มี	11	36.67
ไม่มี	19	63.33
รวม	30	100

จากตาราง 18 แสดงว่า ในวิทยาลัยส่วนใหญ่ไม่มีนักศึกษาที่ผิดปกติ คิดเป็นร้อยละ 63.33 มีนักศึกษาที่ผิดปกติ คิดเป็นร้อยละ 36.67

ตาราง 19 แสดงวิธีการให้นักศึกษาที่ผิดปกติเรียนวิชาพลศึกษา ตามความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอนพลศึกษา

วิธีการให้นักศึกษาที่ผิดปกติเรียนวิชาพลศึกษา	จำนวนอาจารย์ผู้สอนพลศึกษา	ร้อยละ
เรียนร่วมกับนักศึกษาปกติ	6	54.54
แยกกลุ่มเรียนโดยเฉพาะ	-	-
อาจารย์มอบหมายงานให้ทำ	-	-
ไม่ได้ร่วมกิจกรรมแต่บังคับ	2	18.18
เป็นผู้ช่วยครู	3	27.28
อื่น ๆ	-	-
รวม	11	100

จากตาราง 19 แสดงว่า นักศึกษาที่ผิดปกติส่วนใหญ่จะเรียนร่วมกับนักศึกษาปกติ คิดเป็นร้อยละ 54.54 เป็นผู้ช่วยครู คิดเป็นร้อยละ 27.28 ไม่ได้ร่วมกิจกรรมแต่บังคับ คิดเป็นร้อยละ 18.18

ตาราง 20 แสดงสภาพสนามในวิทยาลัยตามความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอนพลศึกษา

วิธีการให้นักศึกษาที่ฝึกปฏิบัติ เรียนวิชาพลศึกษา	จำนวนอาจารย์ผู้สอนพลศึกษา	ร้อยละ
ดีมาก	3	10
ดี	10	33.33
พอใช้	15	50
ไม่ดี	2	6.67
รวม	30	100

จากตาราง 20 แสดงว่า สภาพสนามในวิทยาลัยส่วนใหญ่พอใช้ คิดเป็นร้อยละ 50 สภาพสนามดี คิดเป็นร้อยละ 33.33 สภาพสนามดีมาก คิดเป็นร้อยละ 10 สภาพสนามไม่ดี คิดเป็นร้อยละ 6.67

ตาราง 21 แสดงการกำหนดให้เรียนวิชาพลศึกษา 3 รายวิชาในหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ
2530 ตามความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอนพลศึกษา

กำหนดให้เรียนวิชาพลศึกษา 3 รายวิชา	จำนวนอาจารย์ผู้สอนพลศึกษา	ร้อยละ
มากเกินไป	-	-
เหมาะสม	10	33.33
น้อยเกินไป	20	66.67
อื่น ๆ	-	-
รวม	30	100

จากตาราง 21 แสดงว่า อาจารย์ผู้สอนพลศึกษาส่วนใหญ่เห็นว่าวิชาพลศึกษาที่กำหนดให้เรียนตามหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ 2530 น้อยเกินไป คิดเป็นร้อยละ 66.67 เห็นว่าเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 33.33

ตาราง 22 แสดงสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกที่ใช้ในการสอนตามความคิดเห็น
ของอาจารย์ผู้สอนพลศึกษา

สถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก	มี	ร้อยละ	ไม่มี	ร้อยละ	รวม
1. ห่วงข้ามค้ำข่าง	2	6.67	29	93.33	100
2. แขนค้ำบอล	17	56.67	13	43.33	100
3. ลูกบอลสำหรับ เล่นแขนค้ำบอล	19	63.33	11	36.67	100
4. สนามวอลเลย์บอล	27	90	3	10	100
5. ลูกวอลเลย์บอล	29	96.67	1	3.33	100
6. สนามแบดมินตัน	14	46.67	16	53.33	100
7. ไม้แบดมินตัน	16	53.33	14	46.67	100
8. ลูกแบดมินตัน	17	56.67	13	43.33	100
9. คามสองมือ	6	20	24	80	100
10. ฟลอร์	1	3.33	29	96.67	100
11. สนามฟุตบอล	22	73.33	8	26.67	100
12. ลูกฟุตบอล	27	90	3	10	100
13. เครื่องเล่น เทป	15	50	15	50	100
14. เปาะยูโด	2	6.67	28	93.33	100
15. เปาะยิโดหยุ่น	-	-	-	-	-
16. บาร์คู้	2	6.67	28	93.33	100
17. บาร์เดี่ยว	1	3.33	29	96.67	100
18. หีบกระโดด	-	-	-	-	-
19. สนาม เทกิดะกร้อ	22	73.33	8	26.67	100

ตาราง 22 (ต่อ)

สถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก	มี	ร้อยละ	ไม่มี	ร้อยละ	รวม
20. ลูกตะกร้อ	27	90	3	10	100
21. สนามเทนนิส	6	20	24	80	100
22. ลู่วิ่งกรีฑา	2	6.67	28	93.33	100
23. บ่อทราย	5	16.67	25	83.33	100
24. รั้วกระโดด	3	10	27	90	100
25. ลูกทุ่มน้ำหนัก	18	60	12	40	100
26. จักร	18	60	12	40	100
27. แหวน	15	50	15	50	100
28. เวทีมวย	10	33.33	20	66.67	100
29. นวมสำหรับค้อยมวย	22	73.33	8	26.67	100
30. ง้าว	-	-	-	-	-
31. สนามบาส เกตบอล	28	93.33	2	6.67	100
32. ลูกบาส เกตบอล	30	100	-	-	100
33. เทปวัดระยะ	21	70	9	30	100
34. เครื่องชั่งน้ำหนัก	24	80	6	20	100
35. ที่วัดส่วนสูง	25	83.33	5	16.67	100
36. นาฬิกาจับเวลา	26	86.67	4	13.33	100

ตาราง 22 (ต่อ)

สถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก	มี	ร้อยละ	ไม่มี	ร้อยละ	รวม
37. อื่น ๆ (โปรดระบุ)					
1. โต๊ะปิงปอง	10	33.33	20	66.67	100
2. ไม้ปิงปอง	15	50	15	50	100
3. ลูกปิงปอง	10	33.33	20	66.67	100
4. สนามเบตอง	18	60	12	40	100
5. เครื่องวัดความจุปอด	1	3.33	29	96.67	100
6. เครื่องวัดความแข็งแรงกล้ามเนื้อขา	1	3.33	29	96.67	100
7. เครื่องวัดกำลังแขน	1	3.33	29	96.67	100
8. ลูกรักบี้	1	3.33	29	96.67	100
9. ค่ายายประตูฟุตบอล	21	70	9	30	100
10. ค่ายายเสาประตูแฮนด์บอล	16	53.33	14	46.67	100

จากตาราง 22 แสดงว่า สถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกที่วิทยาลัยมี ส่วนใหญ่ คือ ลูกบาสเกตบอล คิดเป็นร้อยละ 100 ลูกวอลเลย์บอล คิดเป็นร้อยละ 96.67 สนามบาสเกตบอล คิดเป็นร้อยละ 93.33 สนามวอลเลย์บอล ลูกฟุตบอล ลูกตะกร้อ คิดเป็นร้อยละ 90 นาฬิกาจับเวลา คิดเป็นร้อยละ 86.67 นาฬิกาจับเวลา คิดเป็นร้อยละ 86.67 ที่วัดส่วนสูง คิดเป็นร้อยละ 83.33 สนามฟุตบอล สนามเทปัดตะกร้อ นวมสำหรับ ค่อยมวย คิดเป็นร้อยละ 73.33 ค่ายายประตูฟุตบอล คิดเป็นร้อยละ 70 ลูกแฮนด์บอล

คิดเป็นร้อยละ 63.33 ลูกท่มน้ำหนัก จักร สนามเปตอง คิดเป็นร้อยละ 60 ลูกแขนคืบอล
คิดเป็นร้อยละ 56.67 ไม้แบดมินตัน ค่าย่ายประตูแขนคืบอล คิดเป็นร้อยละ 53.33

อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกที่วิทยาลัยไม่มีส่วนใหญ่ คือ เบาะยัดหยุ่น หีบกระโดด
จ้าว คิดเป็นร้อยละ 100 ฟล่อง บาร์เตี๊หว เครื่องวัดความจุปอด เครื่องวัดความแข็งแรง
ของกล้ามเนื้อ เครื่องวัดกำลังแขน ลูกกรักบี้ คิดเป็นร้อยละ 96.67 ห่วงข้ามค้ำ่าย
เบาะยูโด บาร์คู้ ลู่วิ่ง คิดเป็นร้อยละ 93.33 รั้วกระโดด คิดเป็นร้อยละ 90 บ่อทราย
คิดเป็นร้อยละ 83.33 สนามเทนนิส คิดเป็นร้อยละ 80

ตาราง 23 แสดงค่าการวิเคราะห์ค่าตามจากค่าเฉลี่ยจากความคิดเห็นเกี่ยวกับประโยชน์ที่ได้รับ
จากการเรียนพลศึกษาของนักศึกษา

ข้อ	ประโยชน์ที่นักศึกษาได้รับ	ค่าเฉลี่ย
1	มีความรู้ ทักษะ และประสบการณ์ในการกีฬาและมินีสัย ในการเล่นกีฬา	3.16
2	รู้จักออกกำลังกายโดยใช้กิจกรรมพลศึกษา	3.09
3	ได้รับความสนุกสนานร่าเริง	3.42
4	มีสมรรถภาพทางกายดี	3.26
5	การรู้จักการแพ้ การชนะ รู้จักการให้อภัย และ ควบคุมอารมณ์ได้	3.07
6	การมีระเบียบวินัย	2.95

ตาราง 23 (ต่อ)

ข้อ	ประโยชน์ที่นักศึกษาได้รับ	ค่าเฉลี่ย
7	การเข้ากับคนอื่นได้ดี	3.28
8	การรู้และสามารถเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี	2.85
9	การรู้คุณค่าการออกกำลังกายและเลือกเล่นกีฬาได้ตาม ขีดความสามารถของตน	3.31
10	การเป็นผู้เล่นและผู้ดูกีฬาที่ดี	3.45

จากตาราง 23 แสดงว่า ประโยชน์ที่นักศึกษาได้รับในการเรียนวิชาพลศึกษา อยู่ใน
ระดับมากเรียงตามลำดับดังนี้คือ

1. การเป็นผู้เล่นและผู้ดูกีฬาที่ดี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.45
2. การได้รับความสนุกสนานร่าเริง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.42
3. การรู้คุณค่าการออกกำลังกายและเลือกเล่นกีฬาได้ตามขีดความสามารถของตน
มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.31
4. การเข้ากับคนอื่นได้ดี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.28
5. มีสมรรถภาพทางกายดี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.26
6. มีความรู้ ทักษะ และประสบการณ์ในการเล่นกีฬา และมีนิสัยในการเล่นกีฬา
มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.16
7. รู้จักออกกำลังกายโดยใช้กิจกรรมพลศึกษา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.09
8. การรู้จักการแพ้ การชนะ รู้จักการให้อภัย และควบคุมอารมณ์ได้ มีค่าเฉลี่ย
เท่ากับ 3.07
9. การมีระเบียบวินัย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.95
10. การรู้และสามารถเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.85

ตอนที่ 3 แสดงเกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอนพลศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ
ในด้านต่าง ๆ ตามความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง

ตาราง 24 แสดงการวิเคราะห์ค่าจากค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็น
เกี่ยวกับครูผู้สอนวิชาพลศึกษาระหว่างผู้บริหาร และอาจารย์ผู้สอนพลศึกษา

รายการปัญหาเกี่ยวกับครูผู้สอนพลศึกษา	ผู้บริหาร		อาจารย์ผู้สอนพลศึกษา	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1. สภาพพละนามัยของครูพลศึกษา	.80	1.09	.97	.99
2. การแต่งกายทั่วไปของครูพลศึกษา	1.40	.96	.87	.94
3. การแต่งกายในชั่วโมงการสอนพลศึกษา ของครูพลศึกษา	.83	.95	.73	.79
4. บุคลิกภาพและการวางตัวของครูพลศึกษา	1.33	1.21	1.07	1.05
5. ความรับผิดชอบต่องานที่เป็นหน้าที่และ ต่องานอื่นที่ได้รับมอบหมาย	1.33	1.15	1.33	1.21
6. การมีมนุษยสัมพันธ์และการสร้าง ความเข้าใจอันดีของครูพลศึกษากับ ผู้บริหารและครูทั่วไป	1.23	1.04	1.27	1.01
7. การมีขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน ของครูพลศึกษา	1.17	1.02	2.17	1.02

ตาราง 24 (ต่อ)

รายการปัญหาเกี่ยวกับครูผู้สอนพลศึกษา	ผู้บริหาร		อาจารย์ผู้สอนพลศึกษา	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
8. ความเข้าใจของครูพลศึกษาเกี่ยวกับ วัตถุประสงค์ของหลักสูตร	1.16	1.08	1.30	1.06
9. การควบคุมนักศึกษาให้อยู่ใน ระเบียบวินัยของการเรียน	1.40	1.00	1.80	1.09
10. การตัดสินใจของครูพลศึกษา	.73	.98	1.17	1.09
11. การสละสิทธิ์ของครูพลศึกษา ให้นักศึกษาคู	.83	.95	1.07	1.02
12. การมีโอกาสดูความคิดเห็น ของครูพลศึกษาเกี่ยวกับการบริหาร ด้านวิชาการในวิทยาลัย	.86	.86	2.17	1.08
13. โอกาสของครูพลศึกษาใน การศึกษาในระดับสูงขึ้น	.76	1.17	2.40	1.38
14. โอกาสที่จะได้รับการส่งเสริม ความรู้เพื่อเพิ่มสมรรถภาพ ในการสอน	.73	.98	2.23	1.28

ตาราง 24 (ต่อ)

รายการปัญหาเกี่ยวกับครูผู้สอนพลศึกษา	ผู้บริหาร		อาจารย์ผู้สอนพลศึกษา	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
15. ความตั้งใจและการทุ่มเทใน การสอนนักศึกษาของครูพลศึกษา	1.27	1.08	1.43	1.07
16. การตรงต่อเวลาในการสอน ของครูพลศึกษา	1.57	1.17	1.50	1.19

จากตาราง 24 แสดงว่า ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นเกี่ยวกับครูผู้สอนพลศึกษาของกลุ่มตัวอย่าง มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ผู้บริหารมีความคิดเห็นเรื่องปัญหาเกี่ยวกับครูผู้สอนพลศึกษาที่เห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุด ระดับมาก และระดับน้อยไม่มี ส่วนใหญ่เห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุด ค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ การแต่งกายทั่ว ๆ ไปของครูพลศึกษา ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.40 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .96 รองลงมาได้แก่ บุคลิกภาพและการวางตัวของครูพลศึกษา ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.33 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.15 ความรับผิดชอบต่องานที่เป็นหน้าที่และต่องานอื่นที่ได้รับมอบหมาย ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.33 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.15 ส่วนปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยค่าที่สุด ได้แก่ การตัดสินใจของครูพลศึกษา ค่าเฉลี่ยเท่ากับ .73 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .98 และโอกาสที่จะได้รับการส่งเสริมความรู้เพื่อเพิ่มสมรรถภาพในการสอน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ .73 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .98

อาจารย์ผู้สอนพลศึกษามีความคิดเห็นเรื่องปัญหาเกี่ยวกับครูผู้สอนพลศึกษาที่เห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุด ระดับมาก และระดับน้อยไม่มี ส่วนใหญ่เห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุด ค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ โอกาสของครูพลศึกษาในการศึกษาในระดับสูงขึ้น ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.40 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.38 รองลงมาได้แก่ โอกาสที่จะได้รับการส่งเสริมความรู้เพื่อเพิ่มสมรรถภาพในการสอน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.23 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.28 ส่วนปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ได้แก่ การสาธิตทักษะกีฬาของครูพลศึกษาให้นักเรียนดู ค่าเฉลี่ยเท่ากับ .95 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.07

ตาราง 25 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นปัญหาเกี่ยวกับครูผู้สอนระหว่างผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนพลศึกษา

ความคิดเห็น	$\bar{X}$	t
ผู้บริหาร	1.09	2.13*
อาจารย์ผู้สอนพลศึกษา	1.47	

$$p < .05, \quad t_{98} = 2.00$$

จากตาราง 25 แสดงว่า ความคิดเห็นปัญหาเกี่ยวกับครูผู้สอนพลศึกษาระหว่างผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนพลศึกษาคงต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 26 แสดงการวิเคราะห์ค่าตามจากค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของความคิดเห็น
เกี่ยวกับการสอนพลศึกษาระหว่างผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนพลศึกษา

รายการปัญหา เกี่ยวกับการสอนพลศึกษา	ผู้บริหาร		อาจารย์ผู้สอนพลศึกษา	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1. ความเข้าใจต่อจุดมุ่งหมายและวัตถุประสงค์ของการสอนวิชาพลศึกษาอย่างแท้จริงของครูพลศึกษา	1.27	.94	1.33	.96
2. การสอนวิชาพลศึกษาให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่หลักสูตรกำหนด	1.23	.97	1.90	1.09
3. ความเข้าใจในวิธีการสอนและขั้นของการดำเนินการสอนของครูพลศึกษา	1.03	.93	1.13	.82
4. การจัดเตรียมอุปกรณ์การสอนอย่างเหมาะสม	1.47	1.00	1.50	1.25
5. การจัดชั่วโมงการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาตามตารางสอน	1.27	1.02	1.93	1.23
6. การจัดกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจและความต้องการของนักศึกษา	1.40	.97	2.13	1.04
7. หนังสือประกอบการสอนและคู่มือการสอนที่มีอยู่ในวิทยาลัย	1.43	1.07	2.23	.97

ตาราง 26 (ต่อ)

รายการปัญหา เกี่ยวกับการสอนพลศึกษา	ผู้บริหาร		อาจารย์ผู้สอนพลศึกษา	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
8. คำราและ เอกสารทางด้านพลศึกษา ให้นักศึกษาค้นคว้า	1.53	.97	2.63	1.03
9. จำนวนนักศึกษาแต่ละชั้นที่ เรียน พลศึกษาในแต่ละคาบ	1.10	1.12	1.90	1.29
10. ความเหมาะสมของจำนวนครู พลศึกษากับจำนวนนักศึกษา	1.17	1.20	1.90	1.19
11. ความเข้าใจในระ เบียบวิธี การวัดผลและประ เมินผล การเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ของครูพลศึกษา	1.23	.93	1.37	.92
12. การนำหลักสูตรประกาศนียบัตร วิชาชีพพุทธศักราช 2530 มาใช้ในการ เรียนการสอนพลศึกษา	1.43	1.00	2.33	.93
	1.296 1.55		1.856 1.446	

จากตาราง 26 แสดงว่า ค่าเฉลี่ยและส่วน เกี่ยง แบบมาตรฐานของปัญหา เกี่ยวกับการสอนพลศึกษาของกลุ่มตัวอย่างมีรายละเอียดดังนี้

ผู้บริหารมีความคิดเห็นเรื่องปัญหาเกี่ยวกับการสอนพลศึกษา ที่เห็นว่ามีปัญหาย่อยในระดับมากที่สุด ระดับมากไม่มี ที่เห็นว่ามีปัญหาย่อยในระดับน้อย คือ คำราและเอกสารด้านพลศึกษาให้นักศึกษาค้นคว้า ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.53 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .97 นอกนั้นเห็นว่ามีปัญหาย่อยในระดับน้อยที่สุด ซึ่งค่าเฉลี่ยรองลงมาคือ การจัดเตรียมอุปกรณ์การสอนอย่างเหมาะสมมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.47 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.00 ส่วนค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ ความเข้าใจในวิธีการสอนและขั้นตอนของการดำเนินการสอนของครูพลศึกษา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.03 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .93

อาจารย์ผู้สอนพลศึกษามีความคิดเห็นเรื่องปัญหาเกี่ยวกับการสอนพลศึกษา ที่เห็นว่ามีปัญหาย่อยในระดับมากที่สุดไม่มี ที่เห็นว่ามีปัญหาย่อยในระดับมาก คือ คำราและเอกสารทางด้านพลศึกษาให้นักศึกษาค้นคว้า ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.63 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.03 ปัญหาระดับน้อยคือ หนังสือประกอบการสอนและคู่มือการสอนที่มีอยู่ในวิทยาลัย ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.23 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .97 การนำหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ พุทธศักราช 2530 มาใช้ในการเรียนการสอนพลศึกษา ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.33 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .93 การจัดกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจและความต้องการของนักศึกษา ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.13 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.04 การจัดชั่วโมงการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาตามตารางสอน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.93 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.23 การสอนวิชาพลศึกษาให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่หลักสูตรกำหนด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.90 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.09 จำนวนนักศึกษาแต่ละชั้นที่เรียนพลศึกษาในแต่ละคาบ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.90 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.29 ความเหมาะสมของจำนวนครูพลศึกษากับจำนวนนักศึกษา ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.90 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.19 และการจัดเตรียมอุปกรณ์การสอนอย่างเหมาะสมค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.50 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.25 นอกนั้นมีปัญหาย่อยในระดับน้อยที่สุด ค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ ความเข้าใจในวิธีการสอนและขั้นตอนของการดำเนินการสอนของครูพลศึกษา ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.13 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .82

ตาราง 27 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นปัญหาเกี่ยวกับการสอน
พลศึกษาระหว่างผู้บริหาร และอาจารย์ผู้สอนพลศึกษา

ความคิดเห็น	$\bar{X}$	t
ผู้บริหาร	1.30	3.08*
อาจารย์ผู้สอนพลศึกษา	1.86	

$$p < .05, t_{98} = 2.00$$

จากตาราง 27 แสดงว่า ความคิดเห็นปัญหาเกี่ยวกับการสอนพลศึกษาระหว่าง
ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนพลศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 28 แสดงการวิเคราะห์ค่าถามจากค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของความคิดเห็นเกี่ยวกับผู้บริหารวิทยาลัยระหว่างผู้บริหาร และอาจารย์ผู้สอนพลศึกษา

รายการปัญหาเกี่ยวกับผู้บริหาร	ผู้บริหาร		อาจารย์ผู้สอนพลศึกษา	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1. ผู้บริหารมีความเข้าใจในการดำเนินโครงการพลศึกษาในวิทยาลัย	.80	.89	2.0	.91
2. การเห็นความสำคัญของวิชาพลศึกษาของผู้บริหาร	.67	1.02	2.03	.93
3. การให้การสนับสนุนและส่งเสริมการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของผู้บริหาร	.73	.90	1.90	.84
4. ความแน่นอนเกี่ยวกับนโยบายในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของผู้บริหาร	.80	.99	1.73	.94
5. การเสริมสร้างขวัญและการให้กำลังใจแก่ครูพลศึกษาของผู้บริหาร	.87	1.00	2.10	1.09
6. การให้การสนับสนุนและส่งเสริมความก้าวหน้าทางวิชาการแก่ครูพลศึกษา	.63	.99	2.13	1.14
7. การรับฟังความคิดเห็นและส่งเสริมความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	.73	.82	1.77	.97

ตาราง 28 (ต่อ)

รายการปัญหาเกี่ยวกับผู้บริหาร	ผู้บริหาร		อาจารย์ผู้สอนพลศึกษา	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
8. การมอบหมายงานพิเศษให้ครูพลศึกษานำไปปฏิบัติ	1.10	1.13	1.73	1.14
9. การให้การสนับสนุนการจัดกิจกรรมทางด้านพลศึกษา	.80	.85	1.77	1.14
10. การให้คำแนะนำช่วยเหลือแก้ปัญหาในการสอนพลศึกษา	.90	.85	1.63	.92
11. การให้คำแนะนำช่วยเหลือในการปรับปรุงคุณภาพการเรียนการสอนพลศึกษาของผู้บริหาร	.93	.74	1.50	.93
12. การให้การส่งเสริมในการส่งนักศึกษาเข้าแข่งขัน	1.27	1.11	1.77	1.14

จากตาราง 28 แสดงว่า ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาเกี่ยวกับผู้บริหารวิทยาลัยของกลุ่มตัวอย่างมีรายละเอียดดังนี้

ผู้บริหารมีความคิดเห็นเรื่องปัญหาเกี่ยวกับผู้บริหารวิทยาลัย ที่เห็นว่ามีปัญหอยู่ในระดับมากที่สุด ระดับมาก และระดับน้อยไม่มี ส่วนใหญ่เห็นว่ามีปัญหอยู่ในระดับน้อยที่สุด ค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ การให้การส่งเสริมในการส่งนักศึกษาเข้าแข่งขัน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.27 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.11 รองลงมาคือ การมอบหมายงานพิเศษให้ครูพลศึกษา นำไปปฏิบัติ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.10 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.13 ส่วนค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ การให้การสนับสนุนและส่งเสริมความก้าวหน้าทางวิชาการแก่ครูพลศึกษา

อาจารย์ผู้สอนพลศึกษามีความคิดเห็นเรื่องปัญหาเกี่ยวกับผู้บริหารวิทยาลัย ที่เห็นว่ามีปัญหาระดับมากที่สุด ระดับมากไม่มี ส่วนใหญ่เห็นว่ามีปัญหอยู่ในระดับน้อยทุกรายการปัญหา ค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ การให้การสนับสนุนและส่งเสริมความก้าวหน้าทางวิชาการแก่ครูพลศึกษา ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.13 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.14 รองลงมาคือ การเสริมสร้างขวัญและการให้กำลังใจแก่ครูพลศึกษาของผู้บริหาร ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.10 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.09 ส่วนค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ การให้คำแนะนำช่วยเหลือในการปรับปรุงคุณภาพการเรียนการสอนพลศึกษาของผู้บริหาร มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.50 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .93

ตาราง 29 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นปัญหาเกี่ยวกับผู้บริหาร
ระหว่างผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนพลศึกษา

ความคิดเห็น	$\bar{X}$	t
ผู้บริหาร	.8528	5.33*
อาจารย์ผู้สอนพลศึกษา	1.8389	

$$p < .05, t_{98} = 2.00$$

จากตาราง 29 แสดงว่า ความคิดเห็นปัญหาเกี่ยวกับผู้บริหารระหว่างผู้บริหารและ
อาจารย์ผู้สอนพลศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 30 แสดงการวิเคราะห์ค่าถามจากค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาเกี่ยวกับอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกตามความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอนพลศึกษา

รายการปัญหาเกี่ยวกับอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกของการสอนพลศึกษา	อาจารย์ผู้สอนพลศึกษา	
	$\bar{X}$	S.D.
ก. <u>เกี่ยวกับอุปกรณ์</u>		
1. การจัดสรรงบประมาณเพื่อจัดซื้ออุปกรณ์ทางพลศึกษา	2.53	.90
2. อุปกรณ์ในการเรียนการสอนพลศึกษามีความเหมาะสม และเพียงพอ	2.33	1.12
3. อุปกรณ์ทางด้านวัสดุทัศนูปกรณ์ เช่น เครื่องบันทึก เสียง เครื่องฉายสไลด์ เครื่องฉายภาพยนตร์ ฯลฯ มีเพียงพอ	2.40	1.92
4. อุปกรณ์ที่ส่งเสริมการเรียนการสอนพลศึกษา เช่น เครื่องชั่งน้ำหนัก ที่วัดส่วนสูง เครื่องทดสอบสายตา ฯลฯ มีเพียงพอ	1.23	1.14
5. คุณภาพของอุปกรณ์ที่นำมาใช้ในการเรียน การสอน	2.06	1.05
6. ความสะดวกในการเบิกจ่ายและเก็บอุปกรณ์ ในการเรียนการสอน	1.50	1.04

ตาราง 30 (ต่อ)

รายการปัญหาเกี่ยวกับอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกของการสอนพลศึกษา	อาจารย์ผู้สอนพลศึกษา	
	$\bar{X}$	S.D.
ข. <u>เกี่ยวกับสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก</u>		
1. สถานที่สำหรับการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาในร่ม	2.63	1.30
2. สถานที่สำหรับการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา กลางแจ้ง	1.43	1.27
3. ความเหมาะสมของขนาดและบริเวณสนาม ของวิทยาลัย	1.70	1.37
4. ภาวะด้านสุขลักษณะและความปลอดภัยของ สถานที่เรียนพลศึกษา	1.57	1.04
5. ความเป็นเอกเทศของสถานที่สอน ซึ่งปราศจาก สิ่งรบกวนต่าง ๆ	2.03	1.45
6. สถานที่ทำความสะอาดร่างกายหลังจากเข้าร่วม กิจกรรมพลศึกษา	2.87	1.19
7. ความเป็นสัดส่วนของสถานที่เก็บอุปกรณ์ พลศึกษา	1.93	1.36

ตาราง 30 (ต่อ)

รายการปัญหาเกี่ยวกับอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกของการสอนพลศึกษา	อาจารย์ผู้สอนพลศึกษา	
	$\bar{X}$	S.D.
8. การจัดห้มีห้องพยาบาลสำหรับนักศึกษาที่ เจ็บป่วย	1.43	1.07
9. ความเพียงพอสำหรับห้อง เปลี่ยน เครื่องแต่งกายสำหรับนักศึกษา	2.60	1.35

จากตาราง 30 แสดงว่า ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาเกี่ยวกับอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกของการสอนพลศึกษาของอาจารย์ผู้สอนพลศึกษา

เกี่ยวกับอุปกรณ์ อาจารย์ผู้สอนพลศึกษาเห็นว่า ปัญหาเกี่ยวกับอุปกรณ์มีปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุดไม่มี ปัญหาในระดับมาก คือ การจัดสรรงบประมาณเพื่อจัดซื้ออุปกรณ์พลศึกษามีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.53 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .90 นอกนั้น เห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับน้อย โดยค่าเฉลี่ยรองลงมาคือ อุปกรณ์ทางด้านโสตทัศนูปกรณ์มีเพียงหก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.40 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.92 ส่วนค่าเฉลี่ยค่าที่ต่ำสุดคือ ความสะดวกในการเบิกจ่ายและเก็บอุปกรณ์ในการเรียนการสอน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.50 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.04

เกี่ยวกับสิ่งอำนวยความสะดวก อาจารย์ผู้สอนพลศึกษาเห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุด ไม่มี ที่เห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับมาก คือ สถานที่ทำความสะอาดร่างกายหลังจากเข้าร่วมกิจกรรมพลศึกษา ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.87 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.19 รองลงมาคือ สถานที่สำหรับเรียนพลศึกษาในร่ม ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.63 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.30 และความเพียงพอสำหรับห้องเปลี่ยนเครื่องแต่งกายสำหรับนักศึกษา ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.60 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.35 นอกนั้นส่วนใหญ่เห็นว่า มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย และเห็นว่าปัญหาในระดับน้อยที่สุด คือ สถานที่สำหรับการเรียนการสอนวิชาพลศึกษากลางแจ้ง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.43 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.27 และการจัดให้มีห้องพยาบาลสำหรับนักศึกษาที่เจ็บป่วย ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.43 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.07

ตาราง 31 แสดงการวิเคราะห์ค่าถามจากค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาเกี่ยวกับตัวนักศึกษาในการเรียนการสอนพลศึกษาตามความคิดเห็นของครูผู้สอนพลศึกษา

รายการปัญหาเกี่ยวกับนักศึกษา	อาจารย์ผู้สอนพลศึกษา	
	$\bar{X}$	S.D.
1. ทศณคติและความสนใจของนักศึกษาค้น การเรียนวิชาพลศึกษา	1.73	1.04
2. การเห็นความสำคัญและการเข้าใจจุดมุ่งหมาย ของการเรียนวิชาพลศึกษาของนักศึกษา	1.67	1.06
3. ความพอใจของนักศึกษาแต่ละคาบเรียน ต่อกิจกรรมที่จัดไว้	1.73	.91

ตาราง 31 (ต่อ)

รายการปัญหาเกี่ยวกับนักศึกษา	อาจารย์ผู้สอนพลศึกษา	
	$\bar{X}$	S.D.
4. ความมีระเบียบวินัยในการเข้าร่วมกิจกรรม ของนักศึกษา	2.07	.94
5. การแต่งกายในเวลาเรียนพลศึกษาของ นักศึกษา	1.83	1.12
6. ความสนใจและความตั้งใจของนักศึกษา ในการเข้าร่วมกิจกรรมพลศึกษา	1.87	.82
7. การให้ความเคารพเชื่อฟังครูพลศึกษา	1.27	1.02
8. สุขภาพของนักศึกษาต่อการเรียนวิชาพลศึกษา	1.23	.73
9. ความรับผิดชอบในการทำงานที่ครูมอบหมาย	1.87	1.01
10. การให้ความร่วมมือในการเบิกจ่ายและ เก็บอุปกรณ์ทางพลศึกษา	1.43	1.14
11. การทำความสะอาดร่างกายของนักศึกษา ภายหลังจากเลิกเรียนพลศึกษา	2.37	1.19
12. ความพอใจของนักศึกษาต่อรายวิชาพลศึกษา ที่เปิดสอน	1.60	.93

จากตาราง 31 แสดงว่า ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาเกี่ยวกับนักศึกษา อาจารย์ผู้สอนพลศึกษาเห็นว่าปัญหายู่ในระดับมากที่สุด ระดับมากไม่มี ส่วนใหญ่

เห็นว่ามีปัญหาย่อยในระดับน้อย ค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 2.37 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.19 รองลงมาคือ ความมีระเบียบวินัยในการเข้าร่วมกิจกรรมของนักศึกษา ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.07 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .94 และที่เห็นว่ามีปัญหาย่อยในระดับน้อยที่สุดคือ การให้ความร่วมมือในการเบิกจ่ายและเก็บอุปกรณ์ การให้ความเคารพเชื่อฟังครูพลศึกษา และสุขภาพนักศึกษาต่อการเรียนพลศึกษา ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.43, 1.27, และ 1.23 ตามลำดับ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.14, 1.02, และ .73 ตามลำดับ

สำหรับนักศึกษา

ตาราง 32 แสดงการวิเคราะห์ค่าตามจากค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของความคิดเห็นเกี่ยวกับครูผู้สอนพลศึกษาระหว่างนักศึกษาวิทยาลัยเทคนิค วิทยาลัยอาชีวศึกษา และวิทยาลัยเกษตรกรรม

รายการปัญหาเกี่ยวกับครูผู้สอนพลศึกษา	นักศึกษา					
	วิทยาลัยเทคนิค		วิทยาลัยอาชีวศึกษา		วิทยาลัยเกษตรกรรม	
	X	S.D.	X	S.D.	X	S.D.
1. บุคลิกภาพของครูพลศึกษา	.76	1.17	.72	1.04	.46	.78
2. ความตั้งใจทำการสอนของครูพลศึกษา	.85	1.11	.78	1.02	.63	.94

ตาราง 32 (ต่อ)

รายการปัญหาเกี่ยวกับการเรียนพลศึกษา	นักศึกษา					
	วิทยาลัยเทคนิค		วิทยาลัย อาชีวศึกษา		วิทยาลัย เกษตรกรรม	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
3. ความสามารถสาธิตกิจกรรม บางอย่างให้นักศึกษาดูได้	.79	.97	.93	1.05	.63	.91
4. ความรับผิดชอบในการสอน ของครูพลศึกษา	.79	1.02	.80	.97	.77	1.03
5. ความสม่ำเสมอและการตรงต่อ เวลาในการสอน	1.14	1.11	.92	.89	.91	.95
6. การแนะแนวทางเพื่อพัฒนา ทักษะของผู้เรียนแต่ละคน	1.18	1.17	1.19	1.24	1.20	1.05
7. ความยุติธรรมในการวัดผล ประเมินผลของครูพลศึกษา	.91	1.09	1.06	1.20	.71	1.05
8. ความเหมาะสมของ ครูพลศึกษากับจำนวนนักศึกษา	.93	1.22	1.26	1.31	1.11	1.41
9. ความสามารถในการตัดสินใจ แก้ปัญหาของครูพลศึกษา	.69	1.04	.92	1.14	.60	.88

ตาราง 32 (ต่อ)

รายการปัญหา เกี่ยวกับการเรียนพลศึกษา	นักศึกษา					
	วิทยาลัยเทคนิค		วิทยาลัย อาชีวศึกษา		วิทยาลัย เกษตรกรรม	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
10. การแต่งกายของครูพลศึกษา	.40	.84	.58	.99	.34	.77
11. ครูพลศึกษาทุ่มเทเวลา ให้กับการฝึกซ้อมกีฬา มากกว่าการสอนพลศึกษา	.87	.98	.93	.11	1.26	1.27
12. การส่งเสริมความคิดริเริ่ม สร้างสรรค์แก่นักศึกษา	.91	1.11	.88	1.09	1.00	1.16

จากตาราง 32 แสดงว่า ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานปัญหาเกี่ยวกับครูผู้สอนพลศึกษาของนักศึกษามีรายละเอียดดังนี้

นักศึกษาวิทยาลัยเทคนิค วิทยาลัยอาชีวศึกษา และวิทยาลัยเกษตรกรรมมีความคิดเห็นเรื่องปัญหาเกี่ยวกับครูผู้สอนพลศึกษาอยู่ในระดับน้อยที่สุดทุกรายการปัญหา นักศึกษาวิทยาลัยเทคนิคค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ การแนะแนวทางเพื่อพัฒนาทักษะของผู้เรียนแต่ละคน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.18 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.17 รองลงมาคือ ความสม่ำเสมอและการตรงต่อเวลาในการสอน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.14 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.11 ค่าเฉลี่ยค่าที่ต่ำที่สุด

คือ การแต่งกายของครูพลศึกษา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ .40 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .84 นักศึกษาวิทยาลัยอาชีวศึกษาค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ความเหมาะสมของครูพลศึกษากับจำนวนนักศึกษา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.26 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.31 รองลงมาคือ ความยุติธรรมในการวัดผลประเมินผลของครูพลศึกษา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.06 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.20 ค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ บุคลิกภาพของครูพลศึกษา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ .72 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.04 นักศึกษาวิทยาลัยเกษตรกรรม ค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ครูพลศึกษาทุ่มเทเวลาให้กับการฝึกซ้อมกีฬามากกว่าการสอนพลศึกษา มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 1.26 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.27 รองลงมาคือ การแนะแนวทางเพื่อพัฒนาทักษะของผู้เรียนแต่ละคนมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.20 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.05 ค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ การแต่งกายของครูพลศึกษา มีค่าเฉลี่ย .34 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .77

ตาราง 33 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นปัญหาเกี่ยวกับครูผู้สอนพลศึกษาระหว่างนักศึกษาวิทยาลัยเทคนิค วิทยาลัยอาชีวศึกษา วิทยาลัยเกษตรกรรม

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	.41	2	.21	.34
ภายในกลุ่ม	191.60	315	.61	
รวม	192.01	317		

$$p > .05 \quad F_{2,315} = 3.00$$

จากตาราง 33 แสดงว่า ความคิดเห็นปัญหาเกี่ยวกับครูผู้สอนพลศึกษาระหว่างนักศึกษาวิทยาลัยเทคนิค วิทยาลัยอาชีวศึกษา และวิทยาลัยเกษตรกรรมไม่แตกต่างกัน

ตาราง 34 แสดงการวิเคราะห์ค่าความจากค่าเฉลี่ยและส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็น
เกี่ยวกับการเรียนพลศึกษาระหว่างนักศึกษาวิทยาลัยเทคนิค นักศึกษาอาชีวศึกษา และ
นักศึกษาวิทยาลัยเกษตรกรรม

รายการปัญหาเกี่ยวกับการเรียนพลศึกษา	นักศึกษา					
	วิทยาลัย เทคนิค		วิทยาลัย อาชีวศึกษา		วิทยาลัย เกษตรกรรม	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1. เนื้อหาในหลักสูตรสอดคล้อง ตรงตามความสนใจและ ความต้องการของนักศึกษา	.98	1.09	.94	1.16	1.00	1.16
2. ความเข้าใจจุดมุ่งหมายและ วัตถุประสงค์ของการเรียน วิชาพลศึกษาอย่างแท้จริงของ นักศึกษา	.98	1.05	1.03	1.10	1.37	1.29
3. การทราบความก้าวหน้าใน การเรียนวิชาพลศึกษาของ นักศึกษา	1.11	1.01	.96	.99	1.20	1.13
4. การเห็นความสำคัญวิชา พลศึกษาของนักศึกษา	.85	1.03	.97	1.21	.89	1.08

ตาราง 34 (ต่อ)

รายการปัญหาเกี่ยวกับการเรียนพลศึกษา	นักศึกษา					
	วิทยาลัยเทคนิค		วิทยาลัย อาชีวศึกษา		วิทยาลัย เกษตรกรรม	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
5. การจัดกิจกรรมพลศึกษาให้ตรงกับความต้องการและความสนใจของนักศึกษา	1.04	1.17	.92	1.09	1.26	1.48
6. ช่วงเวลาที่จัดให้เรียนวิชาพลศึกษาในแต่ละคาบเรียน	.83	1.11	.89	1.04	.86	1.14
7. สวัสดิภาพและความปลอดภัยในการเรียนวิชาพลศึกษา	.88	1.13	1.02	1.07	.80	1.05
8. การเปลี่ยนเครื่องแต่งกายก่อนถึงหัวโหมงเรียนพลศึกษา	.98	1.27	1.27	1.34	1.23	1.29

ตาราง 34 (ต่อ)

รายการปัญหาเกี่ยวกับการเรียนพลศึกษา	นักศึกษา					
	วิทยาลัยเทคนิค		วิทยาลัยอาชีวศึกษา		วิทยาลัยเกษตรกรรม	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
9. ความเพียงพอของตำราและเอกสารด้านพลศึกษาให้นักศึกษาค้นคว้า	1.26	1.34	1.17	1.20	2.03	1.51
10. เกณฑ์การวัดผลการเรียนวิชาพลศึกษา	.80	1.11	.83	1.08	.60	1.09

จากตาราง 34 แสดงว่า ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาเกี่ยวกับการเรียนพลศึกษาของนักศึกษามีรายละเอียดดังนี้

นักศึกษาวิทยาลัยเทคนิค วิทยาลัยอาชีวศึกษา มีความคิดเห็นเรื่องปัญหาเกี่ยวกับการเรียนพลศึกษาอยู่ในระดับน้อยที่สุดทุกรายการปัญหา นักศึกษาวิทยาลัยเทคนิค ค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ความเพียงพอของตำราและเอกสารด้านพลศึกษา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.26 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.34 รองลงมาคือ การทราบความก้าวหน้าในการเรียนวิชาพลศึกษาของ

นักศึกษา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.11 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.01 ค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ เกณฑ์การวัดผลการเรียนวิชาพลศึกษามีค่าเฉลี่ยเท่ากับ .80 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.11 นักศึกษาวิทยาลัยอาชีวศึกษาค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ การเปลี่ยนเครื่องแต่งกาย ก่อนถึงชั่วโมงเรียนพลศึกษา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.27 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.34 รองลงมาคือ ความเพียงพอของตำราและเอกสารด้านพลศึกษา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.17 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.20 ค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ เกณฑ์การวัดผลการเรียน วิชาพลศึกษา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ .83 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.08

นักศึกษาวิทยาลัยเกษตรกรรมมีความคิดเห็นเรื่อง ปัญหาเกี่ยวกับการเรียนพลศึกษาอยู่ใน ระดับมากที่สุด และระดับมากไม่มี ที่เห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับน้อย คือ ความเพียงพอของ ตำราและเอกสารด้านพลศึกษาให้นักศึกษาค้นคว้า มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.03 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 1.51 นอกนั้นเห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุดทุกรายการปัญหา ค่าเฉลี่ยรองลงมาคือ การเข้าใจจุดมุ่งหมายและวัตถุประสงค์ของการเรียนวิชาพลศึกษาของแท้จริงของนักศึกษา มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 1.37 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.29 ค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ เกณฑ์การวัดผล การเรียนวิชาพลศึกษา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ .60 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.09

ตาราง 35 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับ
การเรียนพลศึกษาระหว่างนักศึกษาวิทยาลัยเทคนิค นักศึกษาวิทยาลัยอาชีวศึกษา และ
 นักศึกษาวิทยาลัยเกษตรกรรม

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	.69	2	.34	.59
ภายในกลุ่ม	183.32	315	.58	
รวม	184.01	317		

$$p > .05 \quad F_{2,315} = 3.00$$

จากตาราง 35 แสดงว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการเรียนพลศึกษาของนักศึกษา
วิทยาลัยเทคนิค วิทยาลัยอาชีวศึกษา และวิทยาลัยเกษตรกรรมไม่แตกต่างกัน

ตาราง 36 แสดงการวิเคราะห์ค่าถามจากค่าเฉลี่ยและส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นเกี่ยวกับอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกระหว่างนักศึกษาวิทยาลัย เทคนิค นักศึกษาวิทยาลัย อาชีวศึกษา นักศึกษาวิทยาลัย เกษตรกรรม

รายการปัญหา เกี่ยวกับอุปกรณ์และ สิ่งอำนวยความสะดวก	นักศึกษา					
	วิทยาลัย เทคนิค		วิทยาลัย อาชีวศึกษา		วิทยาลัย เกษตรกรรม	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
ก. <u>เกี่ยวกับอุปกรณ์</u>						
1. อุปกรณ์ในการเรียนวิชาพลศึกษา กับจำนวนนักศึกษา	1.95	1.48	1.89	1.27	1.69	1.47
2. สภาพและความเหมาะสมของ อุปกรณ์ในการเรียนวิชาพลศึกษา	1.63	1.27	1.65	1.19	1.40	1.40
3. การเบิกใช้และส่งอุปกรณ์ พลศึกษาคืน	1.18	1.33	1.41	1.17	1.40	1.19
4. อุปกรณ์ทางด้านโสตฯ ศึกษา เช่น เครื่องเล่นเทป เครื่อง ฉายสไลด์ ฯลฯ	2.03	1.48	1.15	1.18	1.89	1.57

ตาราง 36 (ต่อ)

รายการปัญหาเกี่ยวกับอุปกรณ์และ สิ่งอำนวยความสะดวก	นักศึกษา					
	วิทยาลัยเทคนิค		วิทยาลัย อาชีวศึกษา		วิทยาลัย เกษตรกรรม	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
5. อุปกรณ์ที่ส่งเสริมการเรียนรู้ เช่น เครื่องชั่งน้ำหนัก ที่วัดส่วนสูง นาฬิกาจับเวลา เครื่องทดสอบสายตา ฯลฯ	2.02	1.40	1.59	1.30	1.49	1.40
6. อุปกรณ์เพื่อฝึกซ้อมกีฬา	1.76	1.43	1.57	1.35	1.91	1.34
7. ความปลอดภัยของอุปกรณ์ การเรียนรู้วิชาพลศึกษา	1.15	1.14	1.28	1.16	1.26	1.20
ข. <u>สถานที่และ</u> <u>สิ่งอำนวยความสะดวก</u>						
1. สถานที่ที่ใช้ในการเรียน กิจกรรมพลศึกษาในร่ม	1.71	1.56	1.37	1.20	1.46	1.54
2. สถานที่ที่ใช้ในการเรียน กิจกรรมพลศึกษากลางแจ้ง	1.17	1.40	.96	1.15	.60	1.04

ตาราง 36 (ต่อ)

รายการปัญหาเกี่ยวกับอุปกรณ์และ สิ่งอำนวยความสะดวก	นักศึกษา					
	วิทยาลัยเทคนิค		วิทยาลัย อาชีวศึกษา		วิทยาลัย เกษตรกรรม	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
3. ความเป็นเอกเทศของสถานที่ สอนวิชาพลศึกษา	1.18	1.20	.98	1.09	.77	1.03
4. ความปลอดภัยและการมี สัญลักษณ์ของสถานที่เรียนพลศึกษา	1.21	1.21	1.06	1.20	1.09	1.07
5. ความเหมาะสมและ ความเพียงพอของห้อง เปลี่ยนเครื่องแต่งกาย สำหรับนักศึกษา	1.72	1.47	1.69	1.30	1.83	1.42
6. สถานที่ทำความสะอาด ร่างกายหลังจากเลิก กิจกรรมพลศึกษา	2.07	1.52	1.83	1.33	2.20	1.57

ตาราง 36 (ต่อ)

รายการปัญหาเกี่ยวกับอุปกรณ์และ สิ่งอำนวยความสะดวก	นักศึกษา					
	วิทยาลัยเทคนิค		วิทยาลัย อาชีวศึกษา		วิทยาลัย เกษตรกรรม	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
7. ห้องพยาบาลสำหรับนักศึกษา ที่เจ็บป่วย	.97	1.21	1.04	1.15	.63	.94

จากตาราง 36 แสดงว่า ค่าเฉลี่ยและส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐานปัญหาเกี่ยวกับอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกของนักศึกษามีรายละเอียดดังนี้

นักศึกษาวิทยาลัยเทคนิคมีความคิดเห็นปัญหาเกี่ยวกับอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกอยู่ในระดับมากที่สุด และระดับมากไม่มี ที่เห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับน้อยคือ อุปกรณ์ในการเรียนพลศึกษา กับจำนวนนักศึกษา สภาพและความเหมาะสมของอุปกรณ์ในการเรียนวิชาพลศึกษา อุปกรณ์ทางด้านโสตศึกษา อุปกรณ์ที่ส่งเสริมการเรียนรู้ อุปกรณ์เพื่อฝึกซ้อมกีฬา สถานที่ที่ใช้ในการเรียนพลศึกษาในร่ม ความเหมาะสมและความเพียงพอของห้อง เปลี่ยนเครื่องแต่งกายสำหรับนักศึกษา สถานที่ทำความสะอาดร่างกายหลังจากเลิกกิจกรรมพลศึกษา นอกนั้น มีปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุด ค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ สถานที่ทำความสะอาดร่างกายหลังจากเลิกกิจกรรมพลศึกษา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.07 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.52 รองลงมา

คือ อุปกรณ์ทางด้านโสตศึกษา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.03 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.48 ค่าเฉลี่ยที่ต่ำสุดคือ ความปลอดภัยของอุปกรณ์การเรียนวิชาพลศึกษา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.15 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.14

นักศึกษาวิทยาลัยอาชีวศึกษามีความคิดเห็นปัญหาเกี่ยวกับอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกอยู่ในระดับมากที่สุด และระดับมากไม่มี ที่เห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับน้อยคือ อุปกรณ์ในการเรียนวิชาพลศึกษากับจำนวนนักศึกษา สภาพและความเหมาะสมของอุปกรณ์ในการเรียนวิชาพลศึกษา อุปกรณ์ที่ส่งเสริมการเรียน อุปกรณ์เพื่อฝึกซ้อมกีฬา ความเหมาะสมและความเพียงพอของห้องเปลี่ยน เครื่องแต่งกายสำหรับนักศึกษา สถานที่ทำความสะอาดร่างกายหลังจากเลิกกิจกรรมพลศึกษา นอกจากนี้เห็นว่า มีปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุด ค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ อุปกรณ์ในการเรียนวิชาพลศึกษากับจำนวนนักศึกษา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.89 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.27 รองลงมาคือ สถานที่ทำความสะอาดร่างกายหลังจากเลิกกิจกรรมพลศึกษา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.83 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.33 ค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ สถานที่ที่ใช้ในการเรียนกิจกรรมพลศึกษากลางแจ้ง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ .96 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.15

นักศึกษาวิทยาลัยเกษตรกรรมมีความคิดเห็นปัญหาเกี่ยวกับอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกอยู่ในระดับมากที่สุด และระดับมากไม่มี ที่เห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับน้อยคือ อุปกรณ์ในการเรียนวิชาพลศึกษากับจำนวนนักศึกษา อุปกรณ์ทางด้านโสตศึกษา อุปกรณ์เพื่อฝึกซ้อมกีฬา ความเหมาะสมและความเพียงพอของห้องเปลี่ยน เครื่องแต่งกายสำหรับนักศึกษา สถานที่ทำความสะอาดร่างกายหลังจากเลิกกิจกรรมพลศึกษา นอกจากนี้เห็นว่า มีปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุด ค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ สถานที่ทำความสะอาดร่างกายหลังจากเลิกกิจกรรมพลศึกษา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.20 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.57 รองลงมาคือ อุปกรณ์เพื่อฝึกซ้อมกีฬา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.91 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.34 ค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ สถานที่ที่ใช้ในการเรียนกิจกรรมพลศึกษากลางแจ้ง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ .60 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.04

ตาราง 37 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นปัญหาเกี่ยวกับอุปกรณ์
และสิ่งอำนวยความสะดวกของนักศึกษาวิทยาลัยเทคนิค วิทยาลัยอาชีวศึกษา และวิทยาลัย
เกษตรกรรม

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2.05	2	1.02	1.34
ภายในกลุ่ม	241.19	315	.77	
รวม	243.24	317		

$$p > .05 \quad F_{2,315} = 3.00$$

จากตาราง 37 แสดงว่า ความคิดเห็นปัญหาเกี่ยวกับอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก
ของนักศึกษาวิทยาลัยเทคนิค วิทยาลัยอาชีวศึกษา วิทยาลัยเกษตรกรรม ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 38 แสดงการวิเคราะห์ค่าตามจากค่าเฉลี่ยและส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาเกี่ยวกับ
 ตัวนักศึกษาตามความคิดเห็นของนักศึกษาวิทยาลัยเทคนิค วิทยาลัยอาชีวศึกษา และวิทยาลัย
 เกษตรกรรม

รายการปัญหาเกี่ยวกับตัวนักศึกษา	นักศึกษา					
	วิทยาลัย เทคนิค		วิทยาลัย อาชีวศึกษา		วิทยาลัย เกษตรกรรม	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1. ความรู้สึกต่อวิชาพลศึกษาของ นักศึกษา	.88	1.22	1.08	1.34	.80	1.16
2. การ เห็นความสำคัญของวิชา พลศึกษาของนักศึกษา	.82	1.09	.87	1.19	.77	1.06
3. การนำเอาวิชาพลศึกษาไป ใช้ให้ เกิดประโยชน์ใน ชีวิตประจำวัน	.70	.96	.87	1.12	.74	.95
4. ความสนใจในวิชาพลศึกษา ของนักศึกษา	.80	1.13	.95	1.18	.83	1.07
5. ความเข้าใจวิธีการสอนของ ครูพลศึกษา	.85	1.08	.95	1.20	.77	1.09
6. การมีพื้นฐานและทักษะ แตกต่างกันทำให้ยากแก่ การ เข้าร่วมกิจกรรม	1.40	1.33	1.22	1.22	1.69	1.41

ตาราง 38 (ต่อ)

รายการปัญหาเกี่ยวกับตัวนักศึกษา	นักศึกษา					
	วิทยาลัยเทคนิค		วิทยาลัย อาชีวศึกษา		วิทยาลัย เกษตรกรรม	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
7. นักศึกษาอยากเล่นทีม มากกว่าการเรียนทักษะพื้นฐาน	1.21	1.36	1.03	1.12	1.51	1.48
8. การให้ความร่วมมือปฏิบัติ กิจกรรมต่าง ๆ ในเวลาเรียน	.91	1.12	.99	1.09	.94	.99
9. การมีเครื่องแต่งกายที่ เหมาะสมกับการเรียนพลศึกษา	.69	1.09	.95	1.26	.89	.99
10. ความรู้และความเข้าใจใน การใช้และการดูแลรักษา อุปกรณ์พลศึกษา	1.06	1.17	.90	1.09	1.23	1.06

จากตาราง 38 แสดงว่า ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาเกี่ยวกับ
ตัวนักศึกษาตามความคิดเห็นของนักศึกษามีรายละเอียดดังนี้

นักศึกษาวิทยาลัยเทคนิคและนักศึกษาวิทยาลัยอาชีวศึกษา เห็นว่าปัญหาเกี่ยวกับ
 ตัวนักศึกษามีปัญหายุ่งยากในระดับน้อยที่สุดทุกรายการปัญหา นักศึกษาวิทยาลัยเทคนิคค่าเฉลี่ยสูงสุด
 คือ การมีพื้นฐานและทักษะแตกต่างกัน ทำให้ยากแก่การเข้าร่วมกิจกรรม เท่ากับ 1.33
 รองลงมาคือ นักศึกษาอยากเล่นทีมมากกว่าการเรียนรู้ทักษะพื้นฐาน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.21
 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.36 ค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ การมีเครื่องแต่งกายที่เหมาะสมกับ
 การเรียนพลศึกษา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ .69 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.09 นักศึกษา
 วิทยาลัยอาชีวศึกษา ค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ การมีพื้นฐานและทักษะแตกต่างกัน ทำให้ยากแก่การ
 เข้าร่วมกิจกรรม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.22 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.69 รองลงมาคือ
 ความรู้สึกต่อวิชาพลศึกษาของนักศึกษา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 6.08 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ
 1.34 ค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ การเห็นความสำคัญของวิชาพลศึกษาของนักศึกษาและการนำเอาวิชา
 พลศึกษาไปใช้ให้เกิดประโยชน์ในชีวิตประจำวัน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ .87 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
 เท่ากับ 1.19 และ 1.12 ตามลำดับ

นักศึกษาวิทยาลัยเกษตรกรรม มีความคิดเห็นปัญหาเกี่ยวกับตัวนักศึกษายุ่งยากในระดับ
 มากที่สุด และระดับมากไม่มี ที่เห็นว่ามีปัญหายุ่งยากในระดับน้อยคือ การมีพื้นฐานและทักษะแตกต่างกัน
 ทำให้ยากแก่การเข้าร่วมกิจกรรม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.69 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ
 1.41 และรองลงมาคือ นักศึกษาอยากเล่นทีมมากกว่าการเรียนรู้ทักษะพื้นฐาน มีค่าเฉลี่ย
 เท่ากับ 1.51 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.48 นอกจากนี้เห็นว่ามีปัญหายุ่งยากในระดับน้อยที่สุด
 ค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ การนำเอาวิชาพลศึกษาไปใช้ให้เกิดประโยชน์ในชีวิตประจำวัน ค่าเฉลี่ย
 เท่ากับ .74 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .95

ตาราง 39 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นปัญหาเกี่ยวกับตัวนักศึกษา
ระหว่างนักศึกษาวิทยาลัยเทคนิค วิทยาลัยอาชีวศึกษา และวิทยาลัยเกษตรกรรม

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	.01	2	.00	.01
ภายในกลุ่ม	143.06	315	.46	
รวม	143.07	317		

$$p > .05 \quad F_{2,315} = 3.00$$

จากตาราง 39 แสดงว่า ความคิดเห็นปัญหาเกี่ยวกับตัวนักศึกษานักศึกษาวิทยาลัยเทคนิค
วิทยาลัยอาชีวศึกษา และวิทยาลัยเกษตรกรรม ไม่แตกต่างกัน

ตอนที่ 4 เป็นแบบสอบถามปลายเปิด เกี่ยวกับข้อ เสนอแนะในการ เรียนการสอนพลศึกษาระดับ ประกาศนียบัตรวิชาชีพของวิทยาลัยสังกัดกรมอาชีวศึกษา จากผู้บริหาร อาจารย์ผู้สอนพลศึกษา และนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ

กลุ่มผู้บริหาร ให้ข้อ เสนอแนะในการ เรียนการสอนวิชาพลศึกษาระดับประกาศนียบัตร วิชาชีพ ของวิทยาลัยสังกัดกรมอาชีวศึกษา ดังนี้

1. ครูพลศึกษาควรมีความรับผิดชอบต่อการสอน พุดจาสุภาพทั้งในระหว่างครุด้วยกัน และกับนักศึกษา แต่งกายสุภาพเรียบร้อย ตรงต่อเวลา มีระเบียบวินัย เป็นแบบอย่างที่ดีแก่ นักศึกษา

2. วิทยาลัยควรมีสถานที่สำหรับ เปลี่ยนเครื่องแต่งกาย และทำความสะอาดร่างกาย ในชั่วโมงพลศึกษาให้ เพียงพอ

3. ครูพลศึกษาควร เป็นผู้ที่มีประสิทธิภาพในการสอนแต่ละรายวิชาอย่างแท้จริง

4. ควรมีสถานที่สำหรับการ เรียนการสอนให้ เพียงพอ โดยเฉพาะทุกวิทยาลัยควรมี โรงยิม เน เขียน

5. ควร เน้นให้นักศึกษาฝึกภาคปฏิบัติมากกว่าภาคทฤษฎี

6. ควรจัดสอนกีฬาประเภทที่ลงทุนน้อยแต่ได้รับประโยชน์มาก

7. ครูพลศึกษาควรมีความคิดริ เริ่มสร้างสรรค์คิดแปลงการเรียนการสอนพลศึกษา ให้เข้ากับสิ่งแวดล้อม และสถานการณ์

8. ครูพลศึกษาควรทำความเข้าใจ เรื่องวิธีการวัดผลการ เรียนให้ เข้าใจอย่างแท้จริง

9. ครูพลศึกษาควร เลือกรายวิชาพลศึกษาให้ตรงกับความต้องการและความสนใจ ของนักศึกษา

10. ครูพลศึกษาในวิทยาลัยมีไม่ เพียงพอควร เพิ่มอัตราครูพลศึกษามากขึ้น

11. ควร เน้นกิจกรรมกีฬาที่ เล่นเป็นทีม เพื่อ เสริมสร้างให้นักศึกษาฝึกการทำงาน ร่วมกับผู้อื่น จะได้นำไปใช้ในการประกอบอาชีพต่อไป

12. ครูพลศึกษาควรเขียนโครงการของแต่ละวิชา และระบุกิจกรรมที่จะปฏิบัติให้ชัดเจน

13. วิชาพลศึกษาในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพควรจัดให้เรียนตั้งแต่ชั้นปวช. 1 ถึงชั้นปวช. 3

14. ครูพลศึกษาควรเน้นให้นักศึกษาเล่นกีฬาเพื่อสุขภาพ และสอดแทรกจริยธรรมเข้าไปในระหว่างการเรียนรู้การสอนด้วย

15. สถานศึกษาควรจัดหาวัสดุ อุปกรณ์ สถานที่ให้เพียงพอและเหมาะสมกับการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา

กลุ่มอาจารย์ผู้สอนพลศึกษา ให้ข้อเสนอแนะการเรียนการสอนพลศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพในวิทยาลัยสังกัดกรมอาชีวศึกษา ดังนี้

1. สถานศึกษาควรจัดส่งอาจารย์ผู้สอนพลศึกษาไปอบรมสัมมนา เพื่อจะได้ทราบวิทยาการใหม่ ๆ ตลอดจนเทคนิคการเรียนการสอนจะทำให้การเรียนการสอนมีประสิทธิภาพมากขึ้น

2. ควรจัดรายวิชาพลศึกษาให้นักศึกษาได้เลือกเรียนตามความต้องการและความสนใจของนักศึกษา

3. สถานศึกษาควรจัดสรรงบประมาณเพื่อจัดซื้ออุปกรณ์ใช้ในการเรียนการสอนให้เพียงพอ

4. หลักสูตรระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ 2530 ระยะเวลาเรียนน้อยเกินไป ควรเพิ่มระยะเวลาเรียนให้มากขึ้น

5. ควรกำหนดหลักสูตรที่เป็นรายวิชาบังคับให้เหมาะสมกับวัยรุ่น และสามารถนำวิชาที่เรียนไปใช้ในสังคมได้ เมื่อสำเร็จการศึกษา

6. ควรมีแบบทดสอบเพื่อวัดผลวิชาพลศึกษาที่มาตรฐานทุกวิชา

7. ควรจัดให้มีการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพทุกชั้นปี

8. ควรเพิ่มหน่วยการเรียนรู้จาก 1 หน่วยการเรียนรู้ เป็น 2 หน่วยการเรียนรู้ เพื่อให้นักศึกษาเห็นความสำคัญของวิชาพลศึกษา

9. ควรเน้นการเรียนการสอนประเภททีมมาก ๆ

10. ครูผู้สอนพลศึกษาควรมีความรู้ความสามารถในรายวิชาที่สอนอย่างแท้จริง นักศึกษาจึงจะเกิดความเชื่อถือ

กลุ่มนักศึกษา ให้ข้อเสนอแนะในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพในสถานศึกษาสังกัดกรมอาชีวศึกษา ดังนี้

1. ควรจัดอุปกรณ์การเรียนการสอนให้เพียงพอและได้มาตรฐาน

2. ควรเปิดโอกาสให้นักศึกษาเลือกเรียนวิชาพลศึกษาตามความสนใจและความสามารถ

3. ครูพลศึกษาควรเอาใจใส่ต่อนักศึกษามาก ๆ โดยเฉพาะนักศึกษาที่ขาดทักษะในกิจกรรมที่เรียน

4. ควรจัดสถานที่ให้เหมาะสมและเพียงพอ โดยเฉพาะควรจัดให้มีโรงยิม เน เอ็ม ในสถานศึกษา

5. ควรมีครูพลศึกษาให้เพียงพอกับจำนวนนักศึกษา

6. สถานศึกษาควรจัดให้มีสถานที่เปลี่ยนเครื่องแต่งกาย และห้องอาบน้ำในชั่วโมงพลศึกษา

7. ครูพลศึกษาควรเอาใจใส่และตั้งใจทำการสอนให้มีประสิทธิภาพ

8. สถานศึกษาควรส่งเสริมให้มีการแข่งขันกีฬามากขึ้น

9. การประเมินผลวิชาพลศึกษาควรมีความยุติธรรม และมีมาตรฐาน

10. ควรจัดให้มีการเรียนการสอนภาคปฏิบัติมากกว่าภาคทฤษฎี

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า

1. เพื่อทราบถึงปัญหาการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ของวิทยาลัยสังกัดกรมอาชีวศึกษาในเขตการศึกษา 7 ในด้านต่าง ๆ ดังนี้
 - 1.1 สภาพทั่วไปของวิทยาลัย ข้อเท็จจริงในการปฏิบัติงานพลศึกษา
 - 1.2 ปัญหาเกี่ยวกับครูผู้สอนพลศึกษา
 - 1.3 ปัญหาเกี่ยวกับการสอนพลศึกษา
 - 1.4 ปัญหาเกี่ยวกับอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกของการสอนพลศึกษา
 - 1.5 ปัญหาเกี่ยวกับตัวนักศึกษาในการเรียนการสอนพลศึกษา
 - 1.6 ปัญหาเกี่ยวกับผู้บริหารวิทยาลัยในการเรียนการสอนพลศึกษา
2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนพลศึกษาเกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา สังกัดกรมอาชีวศึกษา ในเขตการศึกษา 7 ในด้านต่าง ๆ
3. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษา สังกัดวิทยาลัยเทคนิค วิทยาลัยอาชีวศึกษา และวิทยาลัยเกษตรกรรมเกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาในด้านต่าง ๆ

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารวิทยาลัย 30 คน อาจารย์ผู้สอนพลศึกษา 30 คน และนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 1 318 คน รวมกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 378 คน ซึ่งได้มาโดยการสุ่มนักศึกษาแต่ละวิทยาลัยด้วยการสุ่มอย่างง่าย

(Simple Random Sampling) กำหนดจากตารางขนาดกลุ่มตัวอย่างที่ควรเลือกจากประชากรของมิเชล (Michael. 1982 : 193) และสุ่มวิทยาลัยโดยวิธีการสุ่มแบบแบ่งกลุ่ม (Cluster)

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ใช้แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ กรมอาชีวศึกษา เขตการศึกษา 7 ซึ่งเป็นแบบสอบถามปลายปิด แบบตรวจคำตอบ (Check list) แบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) วัด 5 ระดับ และแบบปลายเปิด (Open Ended Questionnaires)

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลโดยวิธีการทางสถิติดังนี้

1. แบบสอบถามปลายปิดแบบตรวจคำตอบ (Check List) แบบปลายเปิด (Open Ended Questionnaires) วิเคราะห์คำถามโดยใช้ค่าร้อยละของจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด

2. แบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า วิเคราะห์โดยวิธีหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) แต่ละข้อ เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยดังนี้

3.50 - 4.00 หมายความว่า มีปัญหามากที่สุด

2.50 - 3.49 หมายความว่า มีปัญหามาก

1.50 - 2.49 หมายความว่า มีปัญหาน้อย

.01 - 1.49 หมายความว่า มีปัญหาน้อยที่สุด

0 หมายความว่า ไม่มีปัญหา

สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. สถานภาพของกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ผู้บริหารวิทยาลัย

ผู้บริหารในวิทยาลัยสังกัดกรมอาชีวศึกษา ในเขตการศึกษา 7 ส่วนใหญ่เป็นชาย อายุระหว่าง 51 - 55 ปี จบการศึกษาระดับปริญญาตรี วิชาเอกภาษาไทย คหกรรมศาสตร์ และคณิตศาสตร์ มีประสบการณ์ในการทำงานระหว่าง 31 - 35 ปี ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งผู้บริหารวิทยาลัยในปัจจุบัน 6 - 10 ปี ส่วนมากผู้บริหารดำรงตำแหน่งในวิทยาลัยเทคนิคและวิทยาลัยเกษตรกรรม มีความเข้าใจด้านพลศึกษาปานกลาง และส่วนใหญ่ไม่เคยผ่านการอบรมด้านพลศึกษาเลย

1.2 อาจารย์ผู้สอนพลศึกษา

อาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพสังกัดกรมอาชีวศึกษา เขตการศึกษา 7 ส่วนใหญ่เป็นชาย มีอายุระหว่าง 31 - 35 ปี จบการศึกษาระดับปริญญาตรี วิชาเอกพลศึกษา มีประสบการณ์ในการทำงาน 6 - 10 ปี ส่วนใหญ่ปฏิบัติงานในวิทยาลัยเทคนิค โดยสอนวิชาพลศึกษาในรอบปกติต่ำกว่า 5 คาบ และส่วนมากไม่มีการสอนพลศึกษาในรอบค่ำ อาจารย์ผู้สอนพลศึกษาส่วนใหญ่จะสอนวิชาอื่นนอกเหนือจากวิชาพลศึกษาด้วย ส่วนมากวิชาที่สอน คือ วิชาสุขศึกษา และวิชาความปลอดภัย

1.3 นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ

นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ กรมอาชีวศึกษา เขตการศึกษา 7 ส่วนใหญ่เป็นหญิง กำลังศึกษาอยู่ในวิทยาลัยเทคนิค

2. สภาพทั่วไปของวิทยาลัย ข้อเท็จจริงในการปฏิบัติงานพลศึกษาตามความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอนพลศึกษา

2.1 วิทยาลัยสังกัดกรมอาชีวศึกษา เขตการศึกษา 7 จัดสอนวิชาพลศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ส่วนใหญ่จัดตามความเหมาะสมของสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก

2.2 ห้างค้าใช้หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ 2530 วิทยาลัยส่วนใหญ่เปิดสอน รายวิชาวอลเลย์บอล แบดมินตัน เซปักตะกร้อ ฟุตบอล แอ่นค้บออล และกิจกรรมเข้าจังหวะ

2.3 หน้าที่การจ้ดการางสอนวิชาพลศึกษาส่วนใหญ่เป็นหน้าที่ของคณะกรรมการ จ้ดการางสอน

2.4 อัตราส่วนของครูพลศึกษาต่อจำนวนนักศึษาในชั่วโมงพลศึกษา ส่วนใหญ่มี อัตราส่วน 36 - 40 คน

2.5 อาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษาส่วนใหญ่เคยทำโครงการสอนวิชาพลศึกษา และ ทำทุกภาคการศึกษา

2.6 การเตรียมการสอนก่อนทำการสอน ส่วนใหญ่ครูผู้สอนพลศึกษาเตรียม การสอน และจะเตรียมทุกครั้งี่สอน

2.7 การสอนวิชาพลศึกษาส่วนใหญ่จะใช้วิธีการสอนโดยอาจารย์อธิบาย และ สาธิตด้วยตนเอง

2.8 อาจารย์ผู้สอนพลศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ส่วนใหญ่วัดผลการเรียน วิชาพลศึกษาโดยทดสอบทั้งความรู้ทางทฤษฎีและปฏิบัติ

2.9 ปัญหาการวัดผลวิชาพลศึกษา ส่วนใหญ่ครูผู้สอนพลศึกษาไม่สามารถสร้าง แบบทดสอบที่เหมาะสมได้

2.10 ส่วนใหญ่วิทยาลัยจะจัดให้มีการแข่งขันกีฬาภายในโดยจัดการแข่งขัน เป็น ประจำทุกปี

2.11 การจัดส่งนักกีฬาเข้าแข่งขันกีฬาภายนอกและกีฬาระหว่างวิทยาลัย ส่วนใหญ่ จัดส่งนักกีฬาเข้าแข่งขันโดยส่งเข้าร่วมการแข่งขันทุกปี

2.12 วิทยาลัยส่วนใหญ่จัดกิจกรรมนันทนาการ

2.13 ในวิทยาลัยส่วนใหญ่ไม่มีนักศึกษาที่ผิดปกติ ถ้าวิทยาลัยใดมีนักศึกษาที่ผิดปกติ จะให้นักศึกษาเหล่านั้นเรียนวิชาพลศึกษาโดย เรียนร่วมกับนักศึกษาปกติ

2.14 ลักษณะสนามในวิทยาลัยโดยทั่วไปอยู่ในสภาพพอใช้

2.15 ตามหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ 2530 กำหนดให้นักศึกษาเรียนวิชาพลศึกษา 3 รายวิชา ส่วนใหญ่ครูพลศึกษาเห็นว่าน้อยเกินไป

2.16 วิทยาลัยสังกัดกรมอาชีวศึกษา เขตการศึกษา 7 ส่วนใหญ่มียุอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกที่ใช้ในการเรียนการสอนพลศึกษา คือ ลูกบาสเกตบอล ลูกวอลเลย์บอล สนามบาสเกตบอล สนามวอลเลย์บอล ลูกฟุตบอล ลูกตะกร้อ นาฬิกาจับเวลา ที่วัดส่วนสูง สนามฟุตบอล สนามเซปักตะกร้อ

อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกที่วิทยาลัยสังกัดกรมอาชีวศึกษา เขตการศึกษา 7 ไม่มีคือ เบาะยืดหยุ่น จักร และหีบกระโดด

3. ความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับผลที่ได้รับในการเรียนวิชาพลศึกษา

ในการเรียนวิชาพลศึกษา นักศึกษาได้รับประโยชน์มากเรียงตามลำดับ คือ การเป็นผู้เล่นและผู้ดูกีฬาที่ดี การได้รับความสนุกสนานร่าเริง การรู้คุณค่าการออกกำลังกาย และเลือกเล่นกีฬาได้ตามขีดความสามารถของตน การเข้ากับคนอื่นได้ดี การมีสมรรถภาพทางกายดี การมีความรู้ ทักษะและประสบการณ์ในการกีฬา และมีนิสัยในการเล่นกีฬา การรู้จักออกกำลังกายโดยใช้กิจกรรมพลศึกษา และการรู้จักการแพ้ การชนะ รู้จักการให้อภัย และควบคุมอารมณ์ได้

4. ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอนพลศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ กรมอาชีวศึกษา เขตการศึกษา 7 ในด้านต่าง ๆ ดังนี้

4.1 ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับปัญหาครูผู้สอนพลศึกษา

4.1.1 ผู้บริหารมีความคิดเห็นเรื่องปัญหาเกี่ยวกับครูผู้สอนพลศึกษาที่เห็นว่า มีปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุด และระดับมากไม่มี ที่เห็นว่ามีปัญหในระดับน้อย คือ การตรงต่อเวลาในการสอนของครูพลศึกษา

4.1.2 อาจารย์ผู้สอนพลศึกษามีความคิดเห็นเรื่องปัญหาเกี่ยวกับครูผู้สอนพลศึกษา ที่เห็นว่ามีปัญหในระดับมากที่สุดและระดับมากไม่มี ที่เห็นว่ามีปัญหในระดับน้อยคือ

- โอกาสของครูพลศึกษาในการศึกษาในระดับสูงขึ้น
- โอกาสที่จะได้รับการส่งเสริมความรู้ เพื่อเพิ่มสมรรถภาพใน

การสอน

- การมีโอกาสดแสดงความคิดเห็นของครูพลศึกษาเกี่ยวกับ

การบริหารด้านวิชาการในวิทยาลัย

- การมีขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานของครูพลศึกษา

4.1.3 นักศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับครูผู้สอนพลศึกษา อยู่ในระดับ

น้อยที่สุดทุกรายการปัญหา

ความคิดเห็นระหว่างผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนพลศึกษาที่มีต่อ
ปัญหาเกี่ยวกับครูผู้สอนพลศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ความคิดเห็นระหว่างนักศึกษาวิทยาลัยเทคนิค วิทยาลัยอาชีวศึกษา
วิทยาลัยเกษตรกรรมที่มีต่อปัญหาเกี่ยวกับครูผู้สอนพลศึกษาไม่แตกต่างกัน

4.2 ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับปัญหาการสอนพลศึกษา

4.2.1 ผู้บริหารมีความเห็นเรื่องปัญหาเกี่ยวกับการสอนพลศึกษา ที่เห็นว่า
มีปัญหาย่อยในระดับมากที่สุดและระดับมากไม่มี เห็นว่ามีปัญหาย่อยในระดับน้อย คือ ตำราและ
เอกสารด้านพลศึกษาให้นักศึกษาค้นคว้า

4.2.2 อาจารย์ผู้สอนพลศึกษามีความคิดเห็นเรื่องปัญหาเกี่ยวกับการสอน
พลศึกษาที่เห็นว่าปัญหาย่อยในระดับมากที่สุดไม่มี เห็นว่ามีปัญหาในระดับมาก คือ ตำราและ
เอกสารทางด้านพลศึกษาให้นักศึกษาค้นคว้า ที่เห็นว่าปัญหาย่อยในระดับน้อยคือ

- การสอนวิชาพลศึกษาให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่หลักสูตรกำหนด
- การจัดเตรียมอุปกรณ์การสอนอย่างเหมาะสม
- การจัดชั่วโมงการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาตามตารางสอน
- การจัดกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจ และความต้องการ

ของนักศึกษา

- หนังสือประกอบการสอนและคู่มือการสอนที่มีอยู่ในวิทยาลัย

- จำนวนนักศึกษาแต่ละชั้นที่เรียนพลศึกษาในแต่ละคาบ
- ความเหมาะสมของจำนวนครูพลศึกษากับจำนวนนักศึกษา
- การนำหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพพุทธศักราช 2530 มา

ใช้ในการเรียนการสอนพลศึกษา

4.2.3 นักศึกษามีความคิดเห็นเรื่องปัญหาเกี่ยวกับการเรียนการสอน

พลศึกษา นักศึกษาวิทยาลัยเทคนิค และนักศึกษาวิทยาลัยอาชีวศึกษา เห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุด นักศึกษาวิทยาลัยเกษตรกรรมเห็นว่า มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย คือ ความเพียงพอของตำรา และเอกสารด้านพลศึกษาให้นักศึกษาค้นคว้า นอกนั้นเห็นว่า มีปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ความคิดเห็นระหว่างผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนพลศึกษาที่มีต่อปัญหาการเรียนการสอนพลศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ความคิดเห็นระหว่างนักศึกษาวิทยาลัยเทคนิค วิทยาลัยอาชีวศึกษา และวิทยาลัยเกษตรกรรมที่มีต่อปัญหาเกี่ยวกับการเรียนการสอนพลศึกษาไม่แตกต่างกัน

4.3 ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับปัญหาอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกของการเรียนการสอนพลศึกษา

4.3.1 อาจารย์ผู้สอนพลศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับอุปกรณ์ ที่เห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุดไม่มี ที่เห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับมาก คือ การจัดสรรงบประมาณเพื่อจัดซื้ออุปกรณ์ทางพลศึกษา ที่เห็นว่ามีปัญหาในระดับน้อย คือ

- อุปกรณ์ในการเรียนการสอนพลศึกษามีความเหมาะสม และเพียงพอ
- อุปกรณ์ด้านโสตทัศนูปกรณ์ เช่น เครื่องบันทึกเสียง เครื่องฉายสไลด์มีเพียงพอ
- คุณภาพของอุปกรณ์ที่นำมาใช้ในการเรียนการสอน
- ความสะดวกในการเบิกจ่าย และเก็บอุปกรณ์ในการเรียนการสอน

เกี่ยวกับสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก ที่เห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุดไม่มี ที่เห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับมาก คือ

- สถานที่สำหรับการเรียนการสอนพลศึกษาในร่ม
 - สถานที่ทำความสะอาดร่างกายหลังจากเข้าร่วมกิจกรรมพลศึกษา
- ความเพียงพอสำหรับห้อง เปลี่ยน เครื่องแต่งกายสำหรับนักศึกษา

ที่เห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับน้อย คือ

- ความเหมาะสมของขนาดและบริเวณสนามของวิทยาลัย
- ภาวะด้านสุขลักษณะและความปลอดภัยของสถานที่เรียนพลศึกษา
- ความเป็นเอกเทศของสถานที่สอน ซึ่งปราศจากสิ่งรบกวนต่าง ๆ
- ความเป็นสัดส่วนของสถานที่เก็บอุปกรณ์พลศึกษา

4.3.2 นักศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหา และสิ่งอำนวยความสะดวก ปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุด และระดับมากไม่มี เกี่ยวกับอุปกรณ์ นักศึกษาเห็นว่า มีปัญหาอยู่ในระดับน้อยคือ อุปกรณ์ทางด้านโสตทัศนศึกษา เช่น เครื่องเล่นเทป เครื่องฉายสไลด์ ฯลฯ อุปกรณ์ส่งเสริมการเรียนรู้ เช่น เครื่องชั่งน้ำหนัก ที่วัดส่วนสูง ฯลฯ อุปกรณ์ในการเรียนวิชาพลศึกษากับจำนวนนักศึกษา และอุปกรณ์เพื่อฝึกซ้อมกีฬา เกี่ยวกับสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก ปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุด และระดับมากไม่มี ปัญหาอยู่ในระดับน้อย คือ สถานที่ทำความสะอาดร่างกายหลังจากเลิกกิจกรรมพลศึกษา ความเหมาะสมและความเพียงพอของห้อง เปลี่ยน เครื่องแต่งกายสำหรับนักศึกษา และสถานที่ที่ใช้ในการเรียนกิจกรรมพลศึกษาในร่ม

ความคิดเห็นในระหว่างนักศึกษาวิทยาลัยเทคนิค วิทยาลัยอาชีวศึกษา และวิทยาลัยเกษตรกรรม ที่มีต่อปัญหาเกี่ยวกับอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก ไม่แตกต่างกัน

4.4 ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับตัวนักศึกษาในการเรียนการสอนพลศึกษา

4.4.1 อาจารย์ผู้สอนพลศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับตัวนักศึกษาที่เห็นว่า มีปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุด และระดับมากไม่มี ที่เห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับน้อย คือ การทำความสะอาดร่างกายของนักศึกษาภายหลังจากเลิกเรียนพลศึกษา ความมีระเบียบวินัยในการเข้าร่วมกิจกรรมของนักศึกษา ความสนใจและความตั้งใจของนักศึกษาในการเข้าร่วมกิจกรรมพลศึกษา ความรับผิดชอบในการทำงานที่ครูมอบหมาย และการแต่งกายในเวลาเรียนพลศึกษาของนักศึกษา

4.4.2 นักศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับตัวนักศึกษาในการเรียนพลศึกษา ที่เห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุด และระดับมากไม่มี ที่เห็นว่ามีปัญหาในระดับน้อยคือ การมีพื้นฐานและทักษะแตกต่างกันทำให้ยากแก่การเข้าร่วมกิจกรรม และนักศึกษอยากเล่นทีมมากกว่า การเรียนทักษะพื้นฐาน

ความคิดเห็นระหว่างนักศึกษาวิทยาลัยเทคนิค วิทยาลัยอาชีวศึกษา และวิทยาลัยเกษตรกรรมที่มีต่อปัญหาคตัวนักศึกษามีแตกต่างกัน

4.5 ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับผู้บริหาร

4.5.1 ผู้บริหารมีความคิดเห็นเกี่ยวกับผู้บริหาร ที่เห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุด ระดับมาก และระดับน้อยไม่มี ส่วนใหญ่เห็นว่า ผู้บริหารมีปัญหายอยู่ในระดับน้อยที่สุดทุกรายการปัญหา

4.5.2 อาจารย์ผู้สอนพลศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับผู้บริหาร ที่เห็นว่ามีปัญหายอยู่ในระดับมากที่สุด และระดับมากไม่มี ที่เห็นว่ามีปัญหายอยู่ในระดับน้อย คือ การให้การสนับสนุนและส่งเสริมความก้าวหน้าทางวิชาการแก่ครูพลศึกษา การเสริมสร้างขวัญ และการให้กำลังใจแก่ครูพลศึกษาของผู้บริหาร การเห็นความสำคัญของวิชาพลศึกษาของผู้บริหาร และผู้บริหารมีความเข้าใจในการดำเนินการพลศึกษาในวิทยาลัย

ความคิดเห็นระหว่างผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนพลศึกษาที่มีต่อปัญหาเกี่ยวกับผู้บริหารแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

อภิปรายผลการวิจัย

เกี่ยวกับสภาพทั่วไปของวิทยาลัย ขอให้จริงใจในการปฏิบัติงานพลศึกษา

1. วิทยาลัยที่เปิดสอนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ สังกัดกรมอาชีวศึกษา
เขตการศึกษา 7 ส่วนใหญ่มีครูพลศึกษาเฉลี่ยวิทยาลัยละ 2 คน มีวุฒิปริญญาตรี
2. การใช้หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ พุทธศักราช 2530 วิทยาลัยส่วนใหญ่
เปิดสอนรายวิชาพลศึกษาแบบลดแบบลดแบบลด และกิจกรรมเข้าจังหวะ
3. วิทยาลัยส่วนใหญ่เปิดสอนรายวิชาพลศึกษาตามความเหมาะสมของสถานที่ อุปกรณ์
และสิ่งอำนวยความสะดวก
4. อัตราส่วนของอาจารย์พลศึกษาคือจำนวนนักเรียนในชั่วโมงพลศึกษาส่วนใหญ่มี
อัตราส่วน 1/36 - 40 คน
5. วิทยาลัยส่วนใหญ่จัดให้มีการแข่งขันกีฬาภายใน การแข่งขันกีฬานอกและ
กีฬาระหว่างวิทยาลัย กิจกรรมนันทนาการ ส่วนกิจกรรมสำหรับนักศึกษาที่ผิดปกติส่วนใหญ่ไม่จัด
ให้มีขึ้น

ผู้วิจัยเห็นว่า อาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษาที่ทำการสอนในวิทยาลัยที่เปิดสอนระดับ
ประกาศนียบัตรวิชาชีพ สังกัดกรมอาชีวศึกษาส่วนใหญ่ยังมีอัตราส่วนที่ไม่เหมาะสมกับจำนวน
นักศึกษา โดยชั่วโมงพลศึกษาอาจารย์ต้องรับผิดชอบการสอนนักศึกษา 36 - 40 คน
นอกจากนั้น อาจารย์ผู้สอนพลศึกษายังต้องมีหน้าที่สอนวิชาพลศึกษา ในระดับประกาศนียบัตร
วิชาชีพชั้นสูง และสอนวิชาอื่น ๆ ด้วย ในลักษณะเช่นนี้ครูพลศึกษาจะไม่สามารถควบคุมดูแล
การเรียนการสอนได้ทั่วถึง โดยเฉพาะการเรียนภาคปฏิบัติอาจจะทำให้เกิดอุบัติเหตุจากการเรียน
ได้ง่าย ซึ่งจะก่อให้เกิดผลเสียแก่การเรียนเป็นอย่างมาก

การเปิดสอนกิจกรรมพลศึกษาเมื่อมีการใช้หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ 2530 ผู้วิจัย
เห็นว่า ส่วนใหญ่ยังคงเน้นเปิดสอนวิชาที่เคยเปิดสอนมาแล้วเหมือนเมื่อใช้หลักสูตรประกาศนียบัตร
วิชาชีพ 2520 ตามที่ สันติพงษ์ ปลั่งสุวรรณ (2522 : 104) วิจัยพบว่า กิจกรรมพลศึกษา
ในสถาบันอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร กิจกรรมที่จัดสอน คือ ตะกร้อ บาสเกตบอล

วอลเลย์บอล และกิจกรรมเข้าจังหวะ ซึ่งแสดงว่า วิทยาลัยส่วนใหญ่ไม่ได้มีการพัฒนานำเอา กิจกรรมอย่างอื่นมาเปิดสอนให้นักศึกษาได้เรียนตามความเปลี่ยนแปลงของหลักสูตรเลย วิทยาลัย ควรจะปรับปรุงเปลี่ยนแปลงสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก เพื่อสามารถที่จะ รองรับกิจกรรมพลศึกษาที่เป็นกิจกรรมที่ไม่เคย เปิดสอนมาก่อนให้มีความพร้อมที่จะ เปิดสอนกิจกรรม นั้น และ เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้เลือกเรียนตามรายวิชาที่ถนัด และความสามารถของตน ดังที่ บุษเชอร์ (Bucher. 1975 : 153 - 154) ได้เสนอแนะว่า การจัดกิจกรรมการเรียน การสอนพลศึกษานั้น ควรจะจัดกิจกรรมให้สอดคล้องกับระดับความสามารถ และความสนใจของ นักเรียน

ผู้วิจัยเห็นว่า วิทยาลัยส่วนใหญ่ได้จัดโครงการพลศึกษาในวิทยาลัยเกือบทุกโครงการ ยกเว้นโครงการบรรดิกการ สำหรับนักศึกษาผดปกติ ที่ไม่ได้จัดโครงการบรรดิกการอาจจะ เพราะว่า ส่วนใหญ่วิทยาลัยไม่มีนักศึกษาที่ผดปกติจึงไม่ได้จัดขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับการวิจัยของ ไพฑูรย์ ทองหอม (2528 : ง - จ) พบว่า วิทยาลัยเกษตรกรรมมีการจัดโครงการพลศึกษา ประกอบด้วย โครงการสอนพลศึกษาในชั้นเรียน โครงการจัดการแข่งขันกีฬาภายใน โครงการ จัดการแข่งขันกีฬาภายนอก โครงการนันทนาการ ส่วนโครงการบรรดิกการไม่ได้จัดให้มีขึ้น ซึ่ง ความจริงการจัดกิจกรรมพลศึกษาในวิทยาลัยนั้นต้องจัดให้ครบทุกโครงการ ดังที่ เจริญ กระบวนรัตน์ (2528 : 130) กล่าวว่า การจัดโปรแกรมพลศึกษา และการกีฬา ควรจัดให้ สอนองความต้องการและความแตกต่างระหว่างบุคคลรวมทั้งผู้บริหาร เพื่อให้ทุกคนมีโอกาสประสบ ความสำเร็จในการกีฬาที่ประสงค์ตามระดับความสามารถ และพรสวรรค์ของตน

ข้อเสนอแนะ

1. ผู้บริหารวิทยาลัย สังกัดกรมอาชีวศึกษา ควรจะขออัตราอาจารย์พลศึกษาเพิ่ม ให้มากขึ้น เพื่อให้เพียงพอกับจำนวนนักศึกษา

2. รายวิชาพลศึกษาที่จัดให้นักศึกษาเรียน ควรเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้มีโอกาสเลือกเรียนตามความสามารถ และความต้องการของนักศึกษา เพราะการเข้าร่วมกิจกรรมอย่างเต็มใจ จะช่วยลดปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นแก่ผู้เรียนและผู้สอนได้

3. การจัดโครงการพลศึกษาต่าง ๆ อาจารย์ผู้สอนพลศึกษาควรจะได้มีการวางแผนล่วงหน้าอย่างรัดกุมแน่นอน และเมื่อถึงเวลาก็ดำเนินการอย่างมีประสิทธิภาพให้นักศึกษาได้รับประโยชน์อย่างเต็มที่

ความคิดเห็นของผู้บริหาร และอาจารย์ผู้สอนพลศึกษาเกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอน วิชาพลศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพของวิทยาลัย สังกัดกรมอาชีวศึกษา

1. ปัญหาเกี่ยวกับครูผู้สอนพลศึกษา

ผู้บริหารมีความคิดเห็นปัญหาเกี่ยวกับครูผู้สอนพลศึกษา คือ การตรงต่อเวลาในการสอนของครูพลศึกษามากที่สุด รองลงมา คือ การแต่งกายทั่ว ๆ ไปของครูพลศึกษา และการควบคุมนักศึกษาให้อยู่ในระเบียบวินัยของการเรียน อาจารย์ผู้สอนพลศึกษามีความคิดเห็นปัญหาเกี่ยวกับครูผู้สอนพลศึกษา คือ โอกาสของครูพลศึกษาในการศึกษาในระดับสูงขึ้นมากที่สุด รองลงมา คือ โอกาสที่จะได้รับการส่งเสริมความรู้ เพื่อเพิ่มสมรรถภาพในการสอน

ผู้วิจัยเห็นว่า การเรียนการสอนวิชาพลศึกษาส่วนใหญ่จะจัดให้มีการเรียนการสอนภาคปฏิบัติจะต้องเรียนที่สนาม ซึ่งส่วนใหญ่วิทยาลัยสังกัดกรมอาชีวศึกษาไม่มีโรงยิม เน เอี่ยม ทำให้ผู้บริหารหรือบุคคลทั่วไป สามารถสังเกตการสอนของครูพลศึกษาได้ง่ายขึ้น นอกจากนี้วิทยาลัยสังกัดกรมอาชีวศึกษาส่วนใหญ่ อาคารแต่ละหลังจะอยู่ห่างกันโดยเฉพาะอย่างยิ่ง วิทยาลัยเกษตรกรรม บางครั้งนักศึกษาต้องไปเรียนวิชาอื่นห่างจากสนามที่จะทำการสอนวิชาพลศึกษา เมื่อถึงชั่วโมงพลศึกษาต้องเปลี่ยน เครื่องแต่งกาย และเดินทางไปยังสนาม ทำให้เสียเวลามาก จึงทำให้ผู้บริหารมองว่า ครูพลศึกษาเข้าสอนไม่ตรงเวลา และ เมื่อหมดชั่วโมงทำการสอนแล้ว ครูพลศึกษาจะต้องปล่อยนักศึกษาก่อนหมดเวลาประมาณ 5 นาที เพื่อให้นักศึกษาได้ทำ ความสะอาดร่างกาย และ เปลี่ยนเครื่องแต่งกายเพื่อเรียนวิชาอื่นต่อไป ในลักษณะนี้ถ้าผู้บริหารไม่เข้าใจก็จะมองว่า ครูพลศึกษาปล่อยก่อนกำหนดเวลา ดังนั้นครูพลศึกษาต้องทำความเข้าใจ กับฝ่ายจัดการการสอน ฝ่ายบริหาร และครูทั่วไป เพื่อจะให้ทุกฝ่ายเข้าใจรูปแบบของการเรียน

การสอน และครูพลศึกษาจะต้องปฏิบัติงานให้มีบุคลิกลักษณะเป็นที่ต้องการของผู้บริหาร ซึ่งหน่วยศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา (2525 : 148) ได้วิจัยพบว่า บุคลิกลักษณะของครูพลศึกษาที่ผู้บริหารต้องการคือ แต่งกายสะอาดเรียบร้อย รู้จักกาลเทศะ ตรงต่อเวลา มีสุขภาพดี ร่างกายสมบูรณ์ ปฏิบัติตนเป็นกิจวัตรประจำวันในการออกกำลังกาย เคร่งครัดระเบียบวินัย เป็นบุคคลเรียบร้อย ไม่กินเหล้า เล่นการพนัน สูบบุหรี่ มีความสามารถในกีฬา เอาใจใส่ต่อการทำงานดี เป็นผู้ต้นตัวอย่างที่แสงหาความรู้อยู่เสมอ ซึ่งถ้าครูพลศึกษาสามารถปฏิบัติได้ดังกล่าวจะสามารถเปลี่ยนทัศนคติของผู้บริหารที่มีต่อครูพลศึกษาในทางที่ดีขึ้น อันจะมีผลให้การดำเนินการด้านพลศึกษาเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีกว่าปัจจุบัน

ส่วนอาจารย์ผู้สอนพลศึกษาที่เห็นว่า โอกาสของครูพลศึกษาในการศึกษาในระดับสูงขึ้น มีปัญหามากที่สุดนั้น ผู้วิจัยเห็นว่า การศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ สังกัดกรมอาชีวศึกษา นั้น เป็นการศึกษาเพื่อให้นักศึกษานำเอาความรู้ที่ได้รับไปประกอบอาชีพ วิชาพลศึกษาเป็นวิชาพื้นฐาน วิทยาลัยส่วนใหญ่จึงไม่ให้ความสำคัญเท่าที่ควร การส่งอาจารย์ผู้สอนไปศึกษาต่อหรืออบรมสัมมนาส่วนใหญ่จะส่งอาจารย์สายอาชีพ อาจารย์คณะวิชาพื้นฐาน โดยเฉพาะอาจารย์พลศึกษาโอกาสที่จะศึกษาคือในระดับสูงขึ้นจึงมีปัญหา ดังนั้น ครูพลศึกษาจึงต้องปฏิบัติตนให้ฝ่ายบริหารเห็นความสำคัญของวิชาพลศึกษาให้ได้ เมื่อฝ่ายบริหารยอมรับอาจารย์ผู้สอนพลศึกษา ปัญหาต่าง ๆ ก็จะลดลงตามมา

2. ปัญหาเกี่ยวกับการสอนพลศึกษา

ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนพลศึกษามีความคิดเห็นปัญหาเกี่ยวกับการสอนพลศึกษาคือ ค่าเช่า และเอกสารทางด้านพลศึกษาให้นักศึกษาค้นคว้ามากที่สุด

จะเห็นได้ว่า ปัญหาเกี่ยวกับการสอนพลศึกษา ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนพลศึกษาเห็นว่า ปัญหามากที่สุดคือ ค่าเช่า และเอกสารทางด้านพลศึกษาให้นักศึกษาค้นคว้า ซึ่งสอดคล้องกับ ศิลป์พงศ์ ศรีวุฒิ (2523 : 108) วิจัยพบว่า ปัญหาการจัดและการดำเนินการโปรแกรมพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา ในกรุงเทพมหานคร ขาดค่าเช่า เอกสาร และคู่มือครูสำหรับสอนวิชาพลศึกษา ผู้วิจัยเห็นว่า การเรียนการสอนในวิทยาลัยสังกัดกรมอาชีวศึกษา ถึงแม้จะ

เน้นการเรียนการสอนสายอาชีพ และมีอุปกรณ์ ตำรา เอกสาร เกี่ยวกับสายอาชีพเพียงพอ ก็ตาม วิชาพลศึกษาเป็นวิชาหนึ่งที่ทำให้ผู้เรียนเกิดการพัฒนาด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ และสังคมขึ้น ดังที่ บุชเชอร์ (Bucher. 1975 : 92) กล่าวว่า พลศึกษา คือ การศึกษาแขนงหนึ่งซึ่งใช้กิจกรรมทางกายเป็นสื่อ มุ่งพัฒนาบุคคลทางกาย จิตใจ อารมณ์ และสังคม ดังนั้น การเรียนการสอนจะบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้ องค์ประกอบหนึ่งคือ การที่มีตำรา และเอกสารให้นักศึกษาค้นคว้าในเนื้อหาวิชาการต่าง ๆ ครูพลศึกษาจึงต้องเสนอขอจัดซื้อตำรา และเอกสารต่าง ๆ ให้เพียงพอ เพื่อจะทำให้การเรียนการสอนมีประสิทธิภาพต่อไป

3. ปัญหาเกี่ยวกับอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกของการสอนวิชาพลศึกษา

อาจารย์ผู้สอนพลศึกษามีความคิดเห็นปัญหาเกี่ยวกับอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกของการสอนพลศึกษา คือ การจัดสรรงบประมาณเพื่อจัดซื้ออุปกรณ์ทางพลศึกษา และสถานที่ทำความสะอาดร่างกายหลังจากเข้าร่วมกิจกรรมพลศึกษามากที่สุด ผู้วิจัยเห็นว่า กรมอาชีวศึกษามีหน้าที่จัดการศึกษาด้านวิชาชีพให้สอดคล้องกับความต้องการด้าน เศรษฐกิจ และสังคมของประเทศ การจัดสรรงบประมาณส่วนมากจะจัดสรรสำหรับซื้ออุปกรณ์เกี่ยวกับการศึกษาด้านอาชีพ วิชาพลศึกษาเป็นวิชาพื้นฐาน ทำให้ผู้บริหารไม่เห็นความสำคัญเท่าที่ควร ซึ่ง เปล่งศรี เทพฤชธร (2514 : 86) และ วิสิฐ เมฆะภาตะพันธ์ (2521 : ง - จ) วิจัยพบว่า ฝ่ายบริหารยังไม่เห็นความสำคัญของวิชาพลศึกษาเท่าที่ควร จึงทำให้ขาดการสนับสนุนในด้านการดำเนินงานด้านพลศึกษาจากฝ่ายบริหาร โดยเฉพาะการจัดสรรงบประมาณในการซื้อวัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ ดังนั้น ครูพลศึกษาจึงต้องปฏิบัติตนในการสอนพลศึกษาให้เป็นที่ยอมรับของผู้บริหารให้ได้ เมื่อผู้บริหารยอมรับก็จะสามารถเปลี่ยนทัศนคติของผู้บริหารต่อวิชาพลศึกษาได้ การจัดสรรงบประมาณก็จะมีปัญหาลดลง ปัญหาเกี่ยวกับสถานที่ทำความสะอาดร่างกายหลังจากเข้าร่วมกิจกรรมพลศึกษา สอดคล้องกับการวิจัยของ สุพรรณ จิตต์ภักดี (2524 : ง - จ) และสุรพล ศรีพลประพันธ์ (2524 : จ) ที่พบว่า ปัญหาเกี่ยวกับสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก คือ ขาดสถานที่ทำความสะอาดร่างกาย ผู้วิจัยเห็นว่า อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกเป็นปัจจัยสำคัญต่อการเรียนการสอนพลศึกษาที่จะส่งผลให้การเรียนการสอนบรรลุตามจุดมุ่งหมาย ดังนั้น

ฮาร์มอน (Harmon. 1967 : 2359) วิจัยพบว่า โรงเรียนที่มีสิ่งอำนวยความสะดวกทางพลศึกษาอย่างเพียงพอจะมีประสิทธิภาพในการเรียนพลศึกษามากกว่า และปัจจัยที่สถานศึกษาต้องคำนึงถึงเพื่อให้การพลศึกษาเป็นไปตามเป้าประสงค์ คือ สถานศึกษาต้องมีสิ่งอำนวยความสะดวกอย่างเหมาะสมและเพียงพอกับโครงการพลศึกษาของสถานศึกษา สถานที่ทำความสะอาดร่างกายเป็นส่วนสำคัญส่วนหนึ่ง เพราะการสอนพลศึกษาจะต้องสอนภาคปฏิบัติ ต้องมีการออกกำลังกาย มีเหงื่อ และร่างกายมีการเคลื่อนไหว เสื้อผ้าอาจจะสกปรก หลังจากทำการสอนแล้วจะต้องอาบน้ำชำระล้างร่างกาย แต่สถานที่สำหรับทำความสะอาดร่างกายมีไม่เพียงพอ ส่วนใหญ่จะใช้ห้องน้ำสำหรับล้างหน้าเท่านั้น ดังนั้น วิทยาลัยจำเป็นต้องจัดสถานที่ทำความสะอาดร่างกายให้เพียงพอสำหรับอาจารย์ผู้สอนพลศึกษา และนักศึกษา จะทำให้ทั้งอาจารย์และนักศึกษาพร้อมที่จะสอนหรือเรียนวิชาอื่นต่อไป

4. ปัญหาเกี่ยวกับนักศึกษาในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา

อาจารย์ผู้สอนพลศึกษามีความคิด เห็นปัญหา เกี่ยวกับนักศึกษาในการเรียนการสอนพลศึกษา คือ การทำความสะอาดร่างกายของนักศึกษาภายหลังจากเลิกเรียนพลศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับ บุญชัย ทันสมัย (2528 : 236) วิจัยพบว่า ปัญหาเกี่ยวกับนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ในเขตกรุงเทพมหานคร มีปัญหาเกี่ยวกับการทำความสะอาดร่างกายของนักเรียนภายหลังจากเลิกเรียนพลศึกษา

ผู้วิจัยเห็นว่า การเรียนพลศึกษาใช้กิจกรรมทางกายเป็นสื่อในการเรียน ซึ่งการเรียนกิจกรรมทางด้านพลศึกษานั้นจำเป็นต้องมีการเคลื่อนไหว อันประกอบด้วย การเดิน การวิ่ง การกระโดด เป็นต้น จึงทำให้ร่างกายมีเหงื่อ ผู้เรียนเกิดความร้อน ร่างกายสกปรก ดังนั้น เมื่อเลิกเรียนแล้ว การปฏิบัติที่ถูกต้องควรจะได้มีการชำระล้างร่างกาย เปลี่ยนเครื่องแต่งตัวก่อนที่จะไปเรียนวิชาอื่น ๆ ต่อไป แต่ความจริงแล้วนักศึกษาส่วนใหญ่ไม่ได้ปฏิบัติดังกล่าว ทั้งนี้เพราะวิทยาลัยส่วนใหญ่ไม่มีห้องน้ำสำหรับชำระล้างร่างกาย และไม่มีห้องเปลี่ยนเครื่องแต่งตัว นักศึกษาจึงไม่ได้ชำระล้างร่างกาย ทำให้เกิดความรู้สึกแสบคันเองและ ผู้วิจัยคิด นอกจากนั้นอาจจะ เป็นสาเหตุทำให้เกิดโรคภัยไข้เจ็บได้ ซึ่งฝ่ายที่เกี่ยวข้องควรจะต้องคำนึงถึงความสำคัญของสิ่งนี้ เห็นอย่างยิ่ง

5. ปัญหาเกี่ยวกับผู้บริหารวิทยาลัย

ผู้บริหารมีความคิดเห็นเกี่ยวกับผู้บริหารอยู่ในระดับน้อยที่สุด อาจารย์ผู้สอนพลศึกษาเห็นว่า ปัญหาเกี่ยวกับผู้บริหารมากที่สุด คือ การเสริมสร้างขวัญ และการให้กำลังใจแก่ครูพลศึกษาของผู้บริหาร

จะเห็นได้ว่า ปัญหาเกี่ยวกับผู้บริหารวิทยาลัยในการเรียนการสอนพลศึกษา อาจารย์ผู้สอนพลศึกษาเห็นว่า มีปัญหามากที่สุด คือ การเสริมสร้างขวัญและการให้กำลังใจแก่ครูพลศึกษา ผู้วิจัยเห็นว่า ผู้บริหารเป็นผู้ควบคุมนโยบายการบริหารภายในวิทยาลัย เมื่อผู้บริหารไม่ให้ความสนใจงานใดแล้ว การทำงานของฝ่ายนั้น มักมีอุปสรรค วิชาพลศึกษาเป็นวิชาที่ฝ่ายบริหารยังขาดความเข้าใจ ดังที่ ประคัม แก้วสลิก (2524 : 91) วิจัยพบว่า "ผู้บริหารส่วนใหญ่ยังมีความเข้าใจบทบาททางพลศึกษาน้อย และปรีดา รอดโพธิ์ทอง (2528 : 85) สืบค้นพบว่า โรงเรียนต่าง ๆ มีครูพลศึกษาที่ควรปรับปรุงแก้ไขร้อยละ 61.63 สิ่งที่ต้องปรับปรุงแก้ไข เช่น ความประพฤติกการปฏิบัติงานในด้านสุขภาพอนามัย และด้านมนุษยสัมพันธ์ เป็นต้น ด้วยปัจจัยดังกล่าว จึงทำให้ผู้บริหารส่วนใหญ่มีเจตนาที่ไม่ดีต่อครูพลศึกษา ฉะนั้น ครูพลศึกษาจึงขาดการสนับสนุนจากผู้บริหารทำให้เกิดความท้อแท้ การดำเนินโครงการพลศึกษาจึงขาดประสิทธิภาพไม่ไ้ผลเท่าที่ควร และผลเสียย่อมเกิดกับผู้เรียน ดังนั้น ทั้งสองฝ่ายจึงควรหันหน้า เข้าหากัน เพื่อแก้ปัญหาที่เกิดขึ้น

ความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอนพลศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ
กรมอาชีวศึกษา เขตการศึกษา 7

1. ปัญหาเกี่ยวกับครูผู้สอนพลศึกษา

นักศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับครูผู้สอนพลศึกษาว่ามีปัญหามาก คือ ความเหมาะสมของครูพลศึกษากับจำนวนนักศึกษา ผู้วิจัยเห็นว่า ครูพลศึกษาเป็นปัจจัยที่สำคัญอย่างยิ่งที่จะทำให้การเรียนการสอนพลศึกษาบรรลุตามจุดประสงค์ที่วางไว้ ดังนั้น ควรจะมีครูพลศึกษาเพียงพอ และได้สัดส่วนกับจำนวนนักศึกษา เพื่อให้การดูแลนักศึกษาในขณะที่สอนได้อย่างทั่วถึง ลด

การเกิดอุบัติเหตุที่อาจเกิดขึ้น และ เป็นการกระตุ้นให้นักศึกษาเกิดความกระตือรือร้นในการเรียนมากขึ้น โดยเฉพาะนักศึกษาที่ขาดทักษะในกิจกรรมพลศึกษาที่เรียน

2. ปัญหาเกี่ยวกับการเรียนพลศึกษา

นักศึกษามีความคิดเห็นปัญหาเกี่ยวกับการเรียนพลศึกษาที่มีปัญหามาก คือ ความเพียงพอของคํารวและ เอกสารด้านพลศึกษาให้นักศึกษาค้นคว้า ซึ่งตรงกับปัญหาของผู้บริหาร และอาจารย์ผู้สอนพลศึกษา แสดงให้เห็นว่า นักศึกษาส่วนใหญ่สนใจที่จะศึกษาค้นคว้าหาความรู้เกี่ยวกับวิชาพลศึกษา แต่ยังขาดคํารวและเอกสาร ดังนั้น วิทยาลัยจึงควรที่จะจัดหาคํารวและเอกสารให้เพียงพอ เพื่อให้นักศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมจะทำให้นักศึกษามีความรู้ ความสามารถ มีทัศนคติที่ดีต่อวิชาพลศึกษา อันจะส่งผลให้การเรียนการสอนพลศึกษามีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

3. ปัญหาเกี่ยวกับอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกของการเรียนพลศึกษา

นักศึกษามีความคิดเห็นปัญหาเกี่ยวกับอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกว่า มีปัญหามากคือ ขาดสถานที่ทำความสะอาดร่างกายหลังจากเลิกกิจกรรมพลศึกษา ความเหมาะสมและความเพียงพอของห้องเปลี่ยนเครื่องแต่งกาย และสถานที่ที่ใช้ในการเรียนพลศึกษาในร่ม ผู้วิจัยเห็นว่า ปัญหาหนึ่งที่ทำให้นักศึกษาไม่สนใจพลศึกษาเท่าที่ควร คือ หลังจากที่นักศึกษาได้เรียนวิชาพลศึกษาแล้ว จะมีอาการเหน็ดเหนื่อย ร้อน และร่างกายสกปรก เนื่องจากมีเหงื่อ และฝุ่นละออง แต่ไม่สามารถทำความสะอาดร่างกายได้เต็มที่เพราะขาดสถานที่ดังกล่าว จึงทำให้เกิดความรำคาญ และยิ่งอาจจะก่อให้เกิดผลเสียต่อสุขภาพอีกด้วย เกี่ยวกับสถานที่ใช้ในการเรียนวิชาพลศึกษาในร่ม วิทยาลัยควรจัดให้มีโรงยิมเนเซียม และควรจัดสร้างห้องทำความสะอาดร่างกาย และห้องเปลี่ยนเครื่องแต่งตัวภายในโรงยิมเนเซียมด้วย จะเป็นการสนองความต้องการของนักศึกษาเป็นอย่างดี

4. ปัญหาเกี่ยวกับตัวนักศึกษาในการเรียนพลศึกษา

นักศึกษามีความคิดเห็นปัญหาเกี่ยวกับตัวนักศึกษาในการเรียนพลศึกษา ที่พบว่ามีปัญหามากคือ การพื้นฐานและทักษะแตกต่างกัน ทำให้ยากแก่การเข้าร่วมกิจกรรม และนักศึกษาอยากเล่นทีมมากกว่าการเรียนทักษะพื้นฐาน ผู้วิจัยเห็นว่า นักศึกษาที่เรียนระดับประกาศนียบัตร

วิชาชีพส่วนใหญ่จะสนใจวิชาชีพเป็นพื้นฐานมาก่อนแล้ว นอกจากจะมีบางคนสนใจด้านการพลศึกษาเป็นพิเศษ จึงจะมีทักษะดีกว่าคนอื่น เมื่อมาเรียนร่วมกันทำให้มีปัญหาเกิดขึ้น สำหรับผู้มีทักษะพื้นฐานดี และผู้มีทักษะพื้นฐานไม่ดี และการที่นักศึกษาอยากเล่นทีมมากกว่าการเรียนทักษะพื้นฐานนั้น ผู้วิจัยเห็นว่า การเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ควรจะดำเนินไปตามขั้นคอน นักศึกษาจะต้องเรียนไปตามลำดับจึงจะเกิดการเรียนรู้ที่แท้จริงและถูกต้อง ครูพลศึกษาจะต้องมีเทคนิคการสอนโดยกระตุ้นให้ผู้เรียนได้เรียนอย่างสนุกสนาน ไม่ว่าจะเรียนทักษะพื้นฐาน หรือการเล่นทีมสิ่งสำคัญคือ อาจารย์ผู้สอนจะต้องศึกษา และมีความเข้าใจในวัย เพศ หรือความต้องการของนักศึกษาในระดับนั้น ๆ และสามารถเตรียมการสอนและจัดกิจกรรมให้เหมาะสมกับนักศึกษาในระดับนั้น ถ้าสามารถทำได้ปัญหาที่เกิดขึ้นก็จะสามารถแก้ไขได้

ข้อเสนอแนะ

1. วิทยาลัยควรได้พิจารณาออกระเบียบการแต่งกายของครูพลศึกษา เพื่อความเป็นระเบียบและถือปฏิบัติต่อไป
2. วิทยาลัยควรพยายามจัดดำเนินการด้านพลศึกษา จนสามารถเปิดโอกาสให้นักศึกษามีโอกาสเลือกเรียนตามความถนัดและความสนใจของนักศึกษา
3. ผู้บริหารควรได้มีการสนับสนุนบุคลากรด้านพลศึกษาให้มีการพัฒนาในด้านความรู้ เช่น สนับสนุนให้ศึกษาต่อ การส่งไปอบรมศึกษาดูงาน เพื่อนำเทคนิคและความรู้ใหม่ ๆ มาพัฒนาจัดโปรแกรมพลศึกษาในวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น
4. กระทรวงศึกษาธิการควรวางระเบียบแน่นอนว่า วิทยาลัยสังกัดกรมอาชีวศึกษาต้องมีโรงยิมเนเซียม 1 หลัง และภายในโรงยิมเนเซียมจะต้องมีห้องน้ำสำหรับทำความสะอาดร่างกาย และห้องเปลี่ยนเครื่องแต่งตัวด้วย
5. ควรมีการทำความเข้าใจถึงลักษณะการจัดการเรียนการสอน ตลอดจนเน้นความสำคัญของวิชาพลศึกษาให้ผู้บริหาร ครูอาจารย์ทั่วไปได้เข้าใจอย่างลึกซึ้ง เพื่อขจัดปัญหาความเข้าใจไม่ถูกต้องที่มีต่อวิชาพลศึกษา

6. วิทยาลัยควรจัดสรรงบประมาณเพื่อจัดซื้อจัดหาอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ให้เพียงพอ

7. วิทยาลัยควรจัดหาตำรา และเอกสารด้านพลศึกษา เพื่อให้นักศึกษาค้นคว้าให้เพียงพอ จะทำให้นักศึกษาสามารถค้นคว้าความรู้ต่าง ๆ ตามที่ตนต้องการได้

ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

1. ศึกษาปัญหาการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ สังกัดกรมอาชีวศึกษา เขตการศึกษาอื่น ๆ

2. ศึกษาปัญหาการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ในเขตการศึกษาต่าง ๆ

3. ศึกษาปัญหาการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ และระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงในเขตกรุงเทพมหานคร

અનુષ્ઠાન

- ไพฑูรย์ ลินลารัตน์. "รูปแบบและวิธีการในการสอนระดับอุดมศึกษา." ใน การเรียนการสอนระดับอุดมศึกษา. กรุงเทพฯ : ภาควิชาอุดมศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2523.
- ไพฑูรย์ ทองหอม. การจัดและดำเนินโปรแกรมพลศึกษาในวิทยาลัยเกษตรกรรม. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2528. อัดสำเนา.
- พอง เกิดแก้ว, สวัสดิ์ ทรัพย์จำนงค์ และบรรจง คณะวรรณ. การพลศึกษา. กรุงเทพฯ : วัฒนาพานิช, 2515.
- ปิฎกโชติ สาธิต. หลักการศึกษากายภาพ. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์สุภาพ, 2521.
- เลิศชัย สอนสุภาพ. ความคิดเห็นของอาจารย์พลศึกษาและนักศึกษาวิชาเอกพลศึกษาเกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาในวิทยาลัยครู. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2526. อัดสำเนา.
- วรศักดิ์ เพียรชอบ. "ความหมายและวัตถุประสงค์ของวิชาพลศึกษา". วารสารสภศึกษาพลศึกษาและสันตนาการ. 1 : 10 ; มิถุนายน 2512.
- วิวัฒน์ไชย วรบรร. ปัญหาการจัดและการดำเนินการโปรแกรมพลศึกษาในโรงเรียนสาธิต. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2525. อัดสำเนา.
- วิสิฐ เหมะราคะพันธ์. ปัญหาการจัดและการดำเนินการโปรแกรมพลศึกษาในโรงเรียนพาณิชย์การในกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2521. อัดสำเนา.
- ศึกษาศึกษา, กระทรวง. แผนพัฒนาการศึกษา ศาสนา และศิลปวัฒนธรรม ระยะที่ 6 (พ.ศ. 2530 - 2534). กรุงเทพฯ : กระทรวงศึกษาธิการ, 2529.
- _____. หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ พุทธศักราช 2530. กรุงเทพฯ : กระทรวงศึกษาธิการ, 2530.
- ศิลปชัย สุวรรณธาดา. "ข้อเสนอแนะวิธีการวัดผลและการให้คะแนนในวิชาพลศึกษา." วารสารสภศึกษาพลศึกษา และสันตนาการ. 7 : 21 ; เมษายน 2524.

ศิลป์พงษ์ ศรีวุฒิ. ปัญหาการจัดและดำเนินการโปรแกรมพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา ใน กรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2523. กัดสำเนา.

สมคิด ชิดประสงค์. หลักการสอนพลศึกษา. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช, 2524.

สันติพงษ์ ปลั่งสุวรรณ. ปัญหาการจัดและดำเนินการโปรแกรมพลศึกษา ในสถาบันอาชีวศึกษา ในกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2522. กัดสำเนา.

สุรพล ศรีพลประพันธ์. ปัญหาการจัดและการดำเนินการโปรแกรมพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษาในเขตการศึกษา 10. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2524. กัดสำเนา.

อาชีวศึกษา, กรม. สภาพปัจจุบันและปัญหาของการดำเนินการใช้หลักสูตรของกรมอาชีวศึกษา. กรุงเทพฯ : กรมอาชีวศึกษา ม.ป.ป.

_____. รายงานการสำรวจจำนวนข้าราชการ ครู/อาจารย์ ในสังกัดกรมอาชีวศึกษา ประจำปีการศึกษา 2530. กรุงเทพฯ : กองแผนงาน กรมอาชีวศึกษา, 2530.

_____. รายงานการสำรวจจำนวนนักเรียน/นักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2531. กรุงเทพฯ : กองแผนงาน กรมอาชีวศึกษา, 2531.

_____. ทำเนียบสถานศึกษา และหน่วยราชการกรมอาชีวศึกษา ปีการศึกษา 2531. กรุงเทพฯ : กองแผนงาน กรมอาชีวศึกษา, 2531.

Becker, Charles Jacob. "An Evaluation of Physical Education Programs for Men in Oregon Community Colleges," Dissertation Abstracts International. 31 : 5172 - A ; April, 1971.

Bestman, Lawrence Patrich. "An Evaluation of the Boy's Physical Education Programs in the Anaheim Union High School District, Anaheim, California," Dissertation Abstracts International. 35 : 6495 - A ; April, 1975.

Bookwalter Karl W. Physical Education in Secondary Schools. Washington D.C. : Library of Education Series, 1964.

- Bucher, Charles A. Foundation of Physical Education. St. Louis : The C.V. Mosby Co., 1975.
- Coker, Gordon Eugene. "A Survey of Senior High School Physical Education Program of Boys in Selected Louisian Public Schools," Dissertation Abstracts. 33 : 1484 - 1485 A ; October, 1972.
- Cronbach, Lee Joseph. Essentials of Psychological Testing. 3rd ed. New York : Haper, 1970
- Hart, Marcia E. and Shay, elaton T. "Relationship between Physical Education and Acadamic Success," Ressearch Quartery. 35 : 357 - 448 ; October, 1964.
- Hein, Wilma Speck. "A Survey to Determine the status of the Secondary School Health and Physical Education Program in the Districts and Islands in the State of Hawaii," Dissertation Abstracts. 33 : 2149 A ; November, 1972.
- Horton, David. "An Evaluation of the Physical Education Programs in the Community Colleges of Arkansas," Dissertation Abstracts International 39 : 3450 - A ; December, 1978.
- Kizer, David L., Donna L. Piper and Waldo E. Sauter. A Practical Approach to Teaching Physical Education Movement Publication. New York : Inc. Ithaca, 1984.
- X Kerri, Lea Jean. "Instructional Problems Encountered by Woman Physical Education Teachers and Their Relation to Teaching Competency as Expressed by Physical Majors in Minnesota," Dissertation Abstracts. 31 : 5181 A ; April, 1971.
- Maryhelen, Vannier, and Hollis F. Fait. Teaching Physical Education in Secondary Schools. Philadelphia : W.B. Saunders Company, 1957.
- Nantogmah, Samuel Yakuber. "Physical Education Programs offered in IOWA High Schools, Preferred by Seniors, and Recommended by Professors in IOWA Colleges and Universities," Dissertation Abstracts International. 43 : 1080 - A ; October, 1982.
- Nixon, Eugene W. and Frederick W. Cozens. An Introduction to Physical Education. New York : W.B. Saunders Company, 1975.

- Portela-Suarez, Jose M. "An Evaluation of Physical Education Programs in the Public Secondary School of Puerto Rico," Dissertation Abstracts. 35 : 5908 - A ; October, 1975.
- Robinson, Marbel Crenshaw. "A Survey of the Girl's Physical Education Programs for the Secondary School in the State of Alabama," Disseration Abstracts. 31 : 1581 - A ; April, 1971.
- Spencer, Charles A. "The Status of Physical Education in Selected Public High Schools in the State of South Dakota," Dissertation Abstracts International. 35 : 349 - A ; December, 1974.
- Wayman, Agnes R. A Modern Philosophy of Physical Education. Philadelphia : W.B. Saunders Company, 1960.
- Wilke, Barbara June. "The Future of the Genneral Instruction Physical Education Program in Higher Education : A Delphi Study," Dissertation Abstracts International. 43 : 2278 - A ; January, 1983.

บรรณานุกรม

- * จรวย แก่นวงศ์คำ. การจัดและการบริหารพลศึกษา. กรุงเทพฯ : อักษรการพิมพ์, 2524.
- จรวยพร ธรณินทร์. "แนวทางการจัดการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา". วารสารสุขศึกษา พลศึกษาและสันทนาการ. 8 : 33 ; เมษายน 2525.
- * เจริญ กระบวนรัตน์ และสุพิตร สมาหิโต. "บทบาทของวิชาพลศึกษาต่อการเรียนการสอนในโรงเรียน" วารสารสุขศึกษา พลศึกษา และสันทนาการ. 9 : 30 ; กุมภาพันธ์, 2526.
- ชาญวิทย์ เทียมบุญประเสริฐ. วิธีการทางสถิติสำหรับการวิจัย. พิมพ์ครั้งที่ 2, กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2529.
- บุญชัย หันสมัย. ปัญหาการจัดและการสอนวิชาพลศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายของโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา ในกรุงเทพมหานคร. ปรียุณานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2528. อัดสำเนา.
- บุญสม มาร์ติน. "สาส์นจากอธิบดีกรมพลศึกษา" วารสารสุขศึกษา พลศึกษา และสันทนาการ. 3 : 1; มกราคม - ตุลาคม 2520.
- ประดับ แก้วผลึก. ปัญหาการจัดและการบริหารพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา ของเขตการศึกษา 12. ปรียุณานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2525. อัดสำเนา.
- ปรีดา รอดโพธิ์ทอง. "การกีฬาและการส่งเสริมสุขภาพในชนบทของกรมพลศึกษา". ใน 96 ปีกระทรวงศึกษาธิการ. หน้า 117, กรุงเทพฯ : กระทรวงศึกษาธิการ, 2530.
- ปรีชา กลิ่นรัตน์. ประวัติและหลักการพลศึกษา. กรุงเทพฯ : โอเดียนสโตร์, 2526.
- พวงรัตน์ ทวีรัตน์. วิธีการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์ และสังคมศาสตร์. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2530.
- ไพฑูรย์ จัยสิน. "พลศึกษากับสุขภาพ." ข่าวสารกรมพลศึกษา. 3 : 6 ; มีนาคม 2521.

การคำนวณ

บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ประสานมิตร

กุมภาพันธ์ 2533

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ในการออกแบบสอบถาม

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัย.....

- สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. หนังสือสำนักงานเลขานุการกรมอาชีวศึกษา ที่ ศธ 0901/1032
2. แบบสอบถาม จำนวน ฉบับ

ด้วยข้าพเจ้า นายวิษณุ กล้าวิจารณ์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ได้ทำการวิจัยเรื่อง "ปัญหาการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ กรมอาชีวศึกษาเขตการศึกษา 7" ซึ่งถือเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาค้นคว้าตามหลักสูตรปริญญาโท สาขาพลศึกษา และผลการวิจัยครั้งนี้คาดว่าจะ เป็นประโยชน์ต่ออาจารย์พลศึกษา ผู้บริหารและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องที่จะนำไปปรับปรุงการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาในวิทยาลัยสังกัดกรมอาชีวศึกษาให้ดียิ่งขึ้น

ผู้วิจัยจึงเรียนมาเพื่อขอความร่วมมือจากท่านได้โปรดกรุณาให้

1. ผู้บริหาร ได้แก่ ผู้อำนวยการและผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการออกแบบสอบถาม
ท่านละ 1 ฉบับ รวม 2 ฉบับ
2. อาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษาออกแบบสอบถามท่านละ 1 ฉบับ รวม ฉบับ

3. นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ชั้นปีที่ 1 ตอบแบบสอบถาม
คนละ 1 ฉบับ รวม ฉบับ

ข้อคิดเห็นและคำตอบของท่านนี้ ข้าพเจ้าขอรับรองว่าจะเก็บคำตอบของท่านไว้เป็น
ความลับ และคำตอบของท่านจะไม่มีผลกระทบต่อการทำงานในหน้าที่ของท่านแต่
ประการใด จึงหวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความร่วมมือจากท่านด้วยดี ขอขอบคุณท่านเป็นอย่างสูง
มา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(นายวิษณุ กล้าวิจารณ์)

นิสิตปริญญาโท วิชาเอกพลศึกษา

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

แบบสอบถามสำหรับผู้บริหารวิทยาลัยและอาจารย์ผู้สอนพลศึกษา

ตอนที่ 1 สำหรับผู้บริหาร

เกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำแนะนำในการตอบแบบสอบถาม

โปรดตอบแบบสอบถามนี้โดยเขียนเครื่องหมาย / ลงในช่อง () หน้าข้อความ หรือ เติมข้อความในช่องว่างให้ตรงกับสภาพที่เป็นจริง

1. เพศ () ชาย () หญิง
2. อายุ.....ปี
3. วุฒิสูงสุดทางการศึกษา

() ค่ำกว่าปริญญาตรี	() ปริญญาตรี
() สูงกว่าปริญญาตรี	() อื่น ๆ (โปรดระบุ).....
วิชาเอก.....	
วิชาโท.....	
4. ประสบการณ์ในการทำงาน

() 6 - 20 ปี	() 11 - 15 ปี
() 16 - 20 ปี	() 21 - 25 ปี
() 26 - 30 ปี	() 31 - 35 ปี
() 36 - 40 ปี	() อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

5. ท่านดำรงตำแหน่งทางบริหาร คือ

- () ผู้อำนวยการ () ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ
() อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

6. ระยะเวลาที่ท่านดำรงตำแหน่งผู้บริหารวิทยาลัย

- () ยังไม่ครบ 1 ปี () 1 - 5 ปี
() 6 - 10 ปี () 11 - 15 ปี
() มากกว่า 15 ปีขึ้นไป (โปรดระบุ).....

7. ท่านเป็นผู้บริหารในสถาบัน

- () วิทยาลัยเทคนิค () วิทยาลัยอาชีวศึกษา
() วิทยาลัยเกษตรกรรม

8. ท่านเคยผ่านการอบรมทางด้านพลศึกษาหรือไม่

- () เคย () ไม่เคย

9. ท่านมีความเข้าใจการพลศึกษา

- () ค่อนข้างมาก () ค่อนข้างน้อย
() ปานกลาง () น้อย
() น้อยมาก

ตอนที่ 1 สำหรับอาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษา

เกี่ยวกับสถานการณ์ของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำแนะนำในการตอบแบบสอบถาม

โปรดตอบแบบสอบถามนี้โดยเขียนเครื่องหมาย / ลงในช่อง () หน้าข้อความ หรือ เติมข้อความหรือตัวเลขในช่องว่างให้ตรงกับสภาพที่เป็นจริง

1. เพศ () ชาย () หญิง
2. อายุ.....ปี
3. วุฒิทางการศึกษา
 - () ค่ำกว่าปริญญาตรี () ปริญญาตรี
 - () สูงกว่าปริญญาตรี () อื่น ๆ (โปรดระบุ).....
 - วิชาเอก.....
 - วิชาโท.....
4. ประสบการณ์ในการทำงาน
 - () 1 - 5 ปี () 6 - 10 ปี
 - () 11 - 15 ปี () 16 - 20 ปี
 - () มากกว่า 20 ปีขึ้นไป (โปรดระบุ).....

5. ปัจจุบันท่านปฏิบัติหน้าที่ราชการในสถาบัน

() วิทยาลัยเทคนิค () วิทยาลัยอาชีวศึกษา

() วิทยาลัยเกษตรกรรม

6. ท่านสอนวิชาพลศึกษาในภาคปกติสัปดาห์ละ.....คาบ

7. ท่านสอนวิชาพลศึกษาในภาคค่ำสัปดาห์ละ.....คาบ

8. นอกจากสอนวิชาพลศึกษาท่านสอนวิชาอื่นด้วยหรือไม่

() สอน 1. วิชา.....สัปดาห์ละ.....คาบ

2. วิชา.....สัปดาห์ละ.....คาบ

3. วิชา.....สัปดาห์ละ.....คาบ

() ไม่สอน

ตอนที่ 2 สำหรับอาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษา

เกี่ยวกับสภาพทั่วไปของวิทยาลัยและข้อเท็จจริงในการปฏิบัติงานพลศึกษา

คำแนะนำในการตอบแบบสอบถาม

โปรดตอบแบบสอบถามนี้โดยเขียนเครื่องหมาย / ลงในช่อง () หน้าข้อความ หรือ เติมข้อความหรือตัวเลขในช่องว่างให้ตรงกับสภาพที่เป็นจริง

1. วิทยาลัยของท่านจัดสอนวิชาพลศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพอย่างไร

- () จัดตามความต้องการและความสนใจของนักศึกษา
- () จัดตามความเหมาะสมของสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก
- () จัดตามมติของที่ประชุมอาจารย์ในคณะวิชาพื้นฐาน
- () จัดโดยฝ่ายวิชาการของวิทยาลัย
- () อื่น ๆ (โปรดระบุ)

2. ตั้งแต่ใช้หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ 2530 วิทยาลัยเปิดสอนวิชาพลศึกษาอะไรบ้าง

- | | |
|----------------------------|-----------------------------|
| () ห่วงข้ามคาน้ำย่ำ | () แขนด์บอล |
| () วอลเลย์บอล | () เนตบอล |
| () แบดมินตัน | () คาน้ำสองมือ |
| () ฟล่อง | () ศิลปะป้องกันตัว |
| () ฟุตบอลล | () การบริหารกายประกอบดนตรี |
| () ยูโด | () ซอฟท์บอล |
| () กิจกรรมเข้าจังหวะ | () ฮ็อกกี้ |
| () ยิมนาสติก | () เซปักตะกร้อ |
| () เทนนิส | () วายนน้ำ |
| () กิจกรรมสำรวจทางพลศึกษา | |

3. การจัดการการสอนวิชาพลศึกษาเป็นหน้าที่ของใคร

- () หัวหน้าฝ่ายวิชาการ () หัวหน้าคณะวิชาพื้นฐาน
 () คณะกรรมการจัดการการสอน
 () อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

4. อัตราการสอนของครูพลศึกษาคือนักศึกษาในคาบหนึ่ง ๆ เป็นอย่างไร

- () 1 : คำนกว่า 30 () 1 : 30 - 35
 () 1 : 36 - 40 () 1 : 41 - 45
 () 1 : เกินกว่า 45

5. ท่านเคยทำโครงการสอนวิชาพลศึกษาหรือไม่

- () เคย () ไม่เคย
 ถ้าท่านเคยท่านจัดทำ
 () ทุกปีการศึกษา () เป็นบางภาคการศึกษา
 () เป็นบางปี () ปีเว้นปี
 () อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

6. ท่านเตรียมการสอนก่อนทำการสอนหรือไม่

- () เตรียม () ไม่เตรียม
 ถ้าเตรียมการสอน ท่านเตรียมมากน้อยเพียงใด
 () เตรียมทุกครั้งทีสอน () เตรียมเป็นบางครั้ง
 () อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

7. ในการสอนวิชาพลศึกษาส่วนใหญ่ท่านใช้วิธีสอนอย่างไร

- () สอนโดยครูอธิบายและสาธิตด้วยตนเอง
 () สอนโดยครูอธิบายและให้นักศึกษาสาธิต
 () สอนโดยครูอธิบายและสาธิตร่วมกับนักศึกษา
 () สอนโดยให้นักศึกษาร่วมกับสาธิตและแบ่งแยกกันฝึก
 () สอนโดยนำอุปกรณ์กีฬามาให้เล่นแล้วคอยควบคุม

8. ท่านวัดผลการเรียนวิชาพลศึกษาอย่างไร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
- () ทดสอบความรู้ทางทฤษฎี () ทดสอบโดยให้ปฏิบัติทักษะ
- () ทดสอบทั้งความรู้ทางทฤษฎีและปฏิบัติ
- () สังเกตความสนใจและการเข้าร่วมกิจกรรม
- () อื่น ๆ (โปรดระบุ).....
9. ในการวัดผลวิชาพลศึกษานั้นท่านประสบปัญหาด้านใดมากที่สุด
- () ไม่สามารถสร้างแบบทดสอบที่เหมาะสมได้
- () มีปัญหาเรื่องหลักเกณฑ์การให้คะแนน
- () มีประสบการณ์ในการวัดผลน้อย
- () อื่น ๆ (โปรดระบุ).....
10. ท่านจัดการแข่งขันกีฬาภายในหรือไม่
- () จัด () ไม่จัด
- ถ้าท่านจัด จัดมานาน้อยเพียงใด
- () จัดประจำทุกปี () จัดเป็นบางปี
- () อื่น ๆ (โปรดระบุ).....
11. วิทยาลัยของท่านจัดส่งนักกีฬาเข้าแข่งขันภายนอกและกีฬาระหว่างวิทยาลัยหรือไม่
- () จัดส่งเข้าแข่งขัน () ไม่ได้จัดส่งเข้าแข่งขัน
- () อื่น ๆ (โปรดระบุ).....
- ถ้าท่านจัดส่งนักกีฬาเข้าแข่งขัน จัดส่งมานาน้อยเพียงใด
- () จัดส่งเข้าแข่งขันทุกปี () จัดส่งเข้าแข่งขันเป็นบางปี
- () อื่น ๆ (โปรดระบุ).....
12. ท่านจัดกิจกรรมนันทนาการหรือไม่
- () จัด () ไม่จัด

13. วิทยาลัยของท่านมีนักศึกษาฝึกปฏิบัติ (ฝึกการ) หรือไม่

() มี

() ไม่มี

มี ท่านให้นักศึกษาที่ฝึกปฏิบัติเรียนวิชาพลศึกษาอย่างไร

() เรียนร่วมกับนักศึกษาปกติ () แยกกลุ่มเรียนโดยเฉพาะ

() ครอบคลุมหมายงานให้ทำ () ไม่ได้ร่วมกิจกรรมแต่บังคับ

() เป็นผู้ช่วยครู () อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

14. สนามในวิทยาลัยของท่านอยู่ในสภาพใด

() ดีมาก

() ดี

() พอใช้ได้

() ไม่ดี

15. วิทยาลัยที่ท่านสอนอยู่มีสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกที่ใช้ในการสอนหรือไม่ และมีจำนวนเท่าใด

สถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก	มี	ไม่มี	จำนวน
1. ห่วงข้ามคานายาย			
2. แชนด์บอล			
3. ลูกบอลสำหรับ เล่นแชนด์บอล			
4. สนามวอลเลย์บอล			
5. ลูกวอลเลย์บอล			
6. สนามแบดมินตัน			
7. ไม้แบดมินตัน			
8. ลูกแบดมินตัน			
9. คานาสองมือ			
10. ฟล่อง			

สถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก	มี	ไม่มี	จำนวน
11. สนามฟุตบอล			
12. ลูกฟุตบอล			
13. เครื่องเล่นเทพ			
14. เบาะยูโด			
15. เบาะยิโดยูน			
16. บาร์คู้			
17. บาร์เดี่ยว			
18. หีบกระโดด			
19. สนามเซปักตะกร้อ			
20. ลูกตะกร้อ			
21. สนามเทนนิส			
22. ลู่วิ่งกรีฑา			
23. บ่อทราย			
24. รั้วกระโดด			
25. ลูกทุ่มน้ำหนัก			
26. จักร			
27. แหวน			
28. เวทีมวย			
29. นวมสำหรับค้อยมวย			
30. ง้าว			
31. สนามบาสเกตบอล			

สถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก	มี	ไม่มี	จำนวน
32. ลูกบาสเกตบอล			
33. เทปวีดิระยะ			
34. เครื่องชั่งน้ำหนัก			
35. ที่วัดส่วนสูง			
36. นาฬิกาจับเวลา			
37. อื่น ๆ (โปรดระบุ)			
1.			
2.			
3.			
4.			
5.			
6.			
7.			
8.			
9.			
10.			

16. หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ 2530 กำหนดให้เรียนวิชาพลศึกษา 3 รายวิชา ท่านคิดว่า

() มากเกินไป

() เหมาะสม

() น้อยเกินไป

() อื่น ๆ (โปรดระบุ)

ตอนที่ 3 ผู้บริหารตอบปัญหาที่ 1, 2, 5 อาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษาตอบทุกปัญหา

เกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ของ
วิทยาลัยสังกัดกรมอาชีวศึกษาในด้านต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

1. ปัญหาเกี่ยวกับครูผู้สอนพลศึกษา
2. ปัญหาเกี่ยวกับการสอนพลศึกษา
3. ปัญหาเกี่ยวกับอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกของการสอนพลศึกษา
4. ปัญหาเกี่ยวกับนักศึกษาในการเรียนการสอนพลศึกษา
5. ปัญหาเกี่ยวกับผู้บริหารวิทยาลัยในการเรียนการสอนพลศึกษา

คำแนะนำในการตอบแบบสอบถาม

โปรดเขียนเครื่องหมาย / ลงในช่องตามสภาพที่ปรากฏในวิทยาลัยของท่าน

ถ้าข้อใดที่ท่านเห็นว่ามีปัญหามากที่สุด โปรดเขียนเครื่องหมาย / ลงในช่องมากที่สุด

ถ้าข้อใดที่ท่านเห็นว่ามีปัญหามาก โปรดเขียนเครื่องหมาย / ลงในช่องมาก

ถ้าข้อใดที่ท่านเห็นว่ามีปัญหาน้อย โปรดเขียนเครื่องหมาย / ลงในช่องน้อย

ถ้าข้อใดที่ท่านเห็นว่ามีปัญหาน้อยที่สุด โปรดเขียนเครื่องหมาย / ลงในช่องน้อยที่สุด

ถ้าข้อใดที่ท่านเห็นว่าไม่มีปัญหาเลย โปรดเขียนเครื่องหมาย / ลงในช่องไม่มีปัญหา

ตัวอย่างการตอบแบบสอบถาม

รายการปัญหา	ปัญหา มาก ที่สุด	ปัญหา มาก	ปัญหา น้อย	ปัญหา น้อย ที่สุด	ไม่มี ปัญหา
1. การให้การสนับสนุนของผู้บริหารในการเรียนการสอนพลศึกษาของ				✓	
2. การตรงต่อเวลาในการสอนของครูพลศึกษา	✓				

1. ความหมาย คือ การให้การสนับสนุนของผู้บริหารในการเรียนการสอนพลศึกษามีปัญหาน้อยที่สุด

2. ความหมาย คือ การตรงต่อเวลาในการสอนของครูพลศึกษามีปัญหามากที่สุด

ปัญหาเกี่ยวกับครูผู้สอนพลศึกษา

รายการปัญหา	ปัญหา มาก ที่สุด	ปัญหา มาก	ปัญหา น้อย	ปัญหา น้อย ที่สุด	ไม่มี ปัญหา
1. สุขภาพพลานามัยของครูพลศึกษา					
2. การแต่งกายทั่ว ๆ ไปของครูพลศึกษา					
3. การแต่งกายในช่วงเวลาการสอนพลศึกษาของ ครูพลศึกษา					
4. บุคลิกภาพและการวางตัวของครูพลศึกษา					
5. ความรับผิดชอบต่องานที่เป็นหน้าที่และ คํงานอื่นที่ได้รับมอบหมาย					
6. การมีมนุษยสัมพันธ์และการสร้างความ เข้าใจ อันดีของครูพลศึกษากับผู้บริหาร และ ครูทั่วไป					
7. การมีขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน ของครูพลศึกษา					
8. ความเข้าใจของครูพลศึกษา เกี่ยวกับ วัตถุประสงค์ของหลักสูตร					
9. การควบคุมนักศึกษาให้อยู่ในระ เเบียบวินัย ของการ เรียน					
10. การตัดสินกีฬาของครูพลศึกษา					

รายการปัญหา	ปัญหา มาก ที่สุด	ปัญหา มาก	ปัญหา น้อย	ปัญหา น้อย ที่สุด	ไม่มี ปัญหา
11. การสาธิตทักษะกีฬาของครูพลศึกษาให้ นักศึกษาคู					
12. การมีโอกาสดแสดงความคิดเห็นของครูพลศึกษา เกี่ยวกับการบริหารด้านวิชาการในวิทยาลัย ครูพลศึกษา					
13. โอกาสของครูพลศึกษาในการศึกษาในระดับ สูงขึ้น					
14. โอกาสที่จะได้รับการส่งเสริมความรู้เพื่อ เพิ่มสมรรถภาพในการสอน					
15. ความตั้งใจและทุ่มเทในการสอนนักศึกษา ของครูพลศึกษา					
16. การตรงต่อเวลาในการสอนของครูพลศึกษา					

ปัญหาเกี่ยวกับการสอนพลศึกษา

รายการปัญหา	ปัญหา มาก ที่สุด	ปัญหา มาก	ปัญหา น้อย	ปัญหา น้อย ที่สุด	ไม่มี ปัญหา
1. ความเข้าใจต่อจุดมุ่งหมายและวัตถุประสงค์ ของการสอนวิชาพลศึกษาอย่างแท้จริงของ ครูพลศึกษา					
2. การสอนวิชาพลศึกษาให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ ที่หลักสูตรกำหนด					
3. ความเข้าใจของครูพลศึกษาในวิธีการสอน และขั้นตอนของการดำเนินการสอนของครูพลศึกษา					
4. การจัดเตรียมอุปกรณ์การสอนอย่างเหมาะสม					
5. การจัดชี้แจงการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ตามตารางสอน					
6. การจัดกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจและ ความต้องการของนักศึกษา					
7. หนังสือประกอบการสอนและคู่มือการสอนที่อยู่ ในวิทยาลัย					
8. คำราและเอกสารทางด้านพลศึกษาให้ นักศึกษาค้นคว้า					
9. จำนวนนักศึกษาแต่ละชั้นที่เรียนพลศึกษา ในแต่ละคาบ					

รายการปัญหา	ปัญหา มาก ที่สุด	ปัญหา มาก	ปัญหา น้อย	ปัญหา น้อย ที่สุด	ไม่มี ปัญหา
10. ความเหมาะสมของครูพลศึกษากับจำนวน นักศึกษา					
11. ความเข้าใจในระเบียบวิธีการวัดผลและ ประเมินผลการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ของครูพลศึกษา					
12. การนำหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพของ 2530 มาใช้ในการเรียนการสอนพลศึกษา					

ปัญหาเกี่ยวกับอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกของการสอนพลศึกษา

รายการปัญหา	ปัญหา มาก ที่สุด	ปัญหา มาก	ปัญหา น้อย	ปัญหา น้อย ที่สุด	ไม่มี ปัญหา
ก. <u>เกี่ยวกับอุปกรณ์</u>					
1. การจัดสรรงบประมาณเพื่อจัดซื้ออุปกรณ์ทาง พลศึกษา					
2. อุปกรณ์ในการเรียนการสอนพลศึกษามี ความเหมาะสมและเพียงพอ					
3. อุปกรณ์ทางด้านโสตทัศนูปกรณ์ เช่น เครื่องบันทึกเสียง เครื่องฉายสไลด์ เครื่องฉายภาพยนตร์ ฯลฯ มีเพียงพอ					
4. อุปกรณ์ที่ส่งเสริมการเรียนการสอนพลศึกษา เช่น เครื่องชั่งน้ำหนัก ที่วัดส่วนสูง เครื่องทดสอบสายตา ฯลฯ มีเพียงพอ					
5. คุณภาพของอุปกรณ์ที่นำมาใช้ในการเรียน การสอน					
6. ความสะดวกในการเบิกจ่ายและ เก็บอุปกรณ์ ในการเรียนการสอน					

รายการปัญหา	ปัญหา มาก ที่สุด	ปัญหา มาก	ปัญหา น้อย	ปัญหา น้อย ที่สุด	ไม่มี ปัญหา
ข. <u>เกี่ยวกับสถานที่และ</u> <u>สิ่งอำนวยความสะดวก</u>					
1. สถานที่สำหรับการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ในร่ม					
2. สถานที่สำหรับการเรียนการสอนพลศึกษา กลางแจ้ง					
3. ความเหมาะสมของขนาดและบริเวณสนาม ของวิทยาลัย					
4. ภาวะด้านสุขลักษณะและความปลอดภัยของ สถานที่เรียนพลศึกษา					
5. ความเป็นเอกเทศของสถานที่สอน ซึ่ง ปราศจากสิ่งรบกวนต่าง ๆ					
6. สถานที่ทำความสะอาดร่างกายหลังจากเข้าร่วม กิจกรรมพลศึกษา					
7. ความเป็นสัดส่วนของสถานที่เก็บอุปกรณ์ พลศึกษา					
8. การจัดให้มีห้องพยาบาลสำหรับนักศึกษา ที่เจ็บป่วย					
9. ความเพียงพอสำหรับห้อง เปลี่ยน เครื่องแต่งกาย สำหรับนักศึกษา					

ปัญหาเกี่ยวกับตัวนักศึกษาในการเรียนการสอนพลศึกษา

รายการปัญหา	ปัญหา มาก ที่สุด	ปัญหา มาก	ปัญหา น้อย	ปัญหา น้อย ที่สุด	ไม่มี ปัญหา
1. ทศคติและความสนใจของนักศึกษาต่อ การเรียนวิชาพลศึกษา					
2. การเห็นความสำคัญและการเข้าใจจุดหมาย ของการเรียนวิชาพลศึกษาของนักศึกษา					
3. ความพอใจของนักศึกษาแต่ละคาบเรียนต่อ กิจกรรมที่จัดไว้					
4. ความมีระเบียบวินัยในการเข้าร่วมกิจกรรม ของนักศึกษา					
5. การแต่งกายในเวลาเรียนพลศึกษาของนักศึกษา					
6. ความสนใจและความตั้งใจของนักศึกษาใน การเข้าร่วมกิจกรรมพลศึกษา					
7. การให้ความเคารพเชื่อฟังครูพลศึกษา					
8. สุขภาพของนักศึกษาคือการเรียนวิชาพลศึกษา ..					
9. ความรับผิดชอบในการทำงานที่ครูมอบหมายให้ ..					
10. การให้ความร่วมมือในการเบิกจ่ายและ เก็บอุปกรณ์ทางพลศึกษา					
11. การทำความสะอาดร่างกายของนักศึกษา ภายหลังจากเลิกเรียนพลศึกษา					
12. ความพอใจของนักศึกษาคือรายวิชาพลศึกษา ที่เปิดสอน					

ปัญหาเกี่ยวกับผู้บริหารวิทยาลัยในการเรียนการสอนพลศึกษา

รายการปัญหา	ปัญหา มาก ที่สุด	ปัญหา มาก	ปัญหา น้อย	ปัญหา น้อย ที่สุด	ไม่มี ปัญหา
1. ผู้บริหารมีความเข้าใจในการดำเนินการโครงการ พลศึกษาในวิทยาลัย					
2. การเห็นความสำคัญของวิชาพลศึกษาของผู้บริหาร					
3. การให้การสนับสนุนและส่งเสริมการเรียนการสอน วิชาพลศึกษาของผู้บริหาร					
4. ความแน่นอนเกี่ยวกับนโยบายในการ เรียนการสอนวิชาพลศึกษาของผู้บริหาร					
5. การเสริมสร้างขวัญและการให้กำลังใจแก่ ครูพลศึกษาของผู้บริหาร					
6. การให้การสนับสนุนและส่งเสริมความก้าวหน้า ทางวิชาการแก่ครูพลศึกษา					
7. การรับฟังความคิดเห็นและส่งเสริมความคิด ริเริ่มสร้างสรรค์					
8. การมอบหมายงานพิเศษให้ครูพลศึกษา นำไปปฏิบัติ					
9. การให้การสนับสนุนการจัดกิจกรรมทาง ด้านพลศึกษา					

รายการปัญหา	ปัญหา มาก ที่สุด	ปัญหา มาก	ปัญหา น้อย	ปัญหา น้อย ที่สุด	ไม่มี ปัญหา
10. การให้คำแนะนำช่วยเหลือ แก่ปัญหาใน การสอนพลศึกษา					
11. การให้คำแนะนำช่วยเหลือในการปรับปรุง คุณภาพการเรียนการสอนพลศึกษาของผู้บริหาร ..					
12. การให้การส่งเสริมในการส่งนักศึกษาเข้าแข่งขัน					

แบบสอบถามสำหรับนักศึกษา

ตอนที่ 1

เกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำแนะนำ

ให้นักศึกษาเขียนเครื่องหมาย / ลงในช่อง () หน้าข้อความ หรือเติมข้อความในช่องว่างให้ตรงกับความเป็นจริง

1. เพศ

() ชาย

() หญิง

2. ท่านกำลังเรียนอยู่ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพในสถานศึกษา

() วิทยาลัยเทคนิค

() วิทยาลัยอาชีวศึกษา

() วิทยาลัยเกษตรกรรม

ตอนที่ 2

เกี่ยวกับผลที่ได้รับจากการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา

คำแนะนำ

ให้นักศึกษาเขียนเครื่องหมาย / ลงในช่อง () ให้ตรงกับความเป็นจริง

ในการเรียนวิชาพลศึกษา นักศึกษาคิดว่าจะได้รับประโยชน์ต่อไปนี้มากน้อยเพียงใด

ถ้าได้รับประโยชน์มากที่สุด ให้เขียนเครื่องหมาย / ลงในช่องมากที่สุด

ถ้าได้รับประโยชน์มาก ให้เขียนเครื่องหมาย / ลงในช่องมาก

ถ้าได้รับประโยชน์น้อย ให้เขียนเครื่องหมาย / ลงในช่องน้อย

ถ้าได้รับประโยชน์น้อยที่สุด ให้เขียนเครื่องหมาย / ลงในช่องน้อยที่สุด

ถ้าไม่ได้รับประโยชน์เลย ให้เขียนเครื่องหมาย / ลงในช่องไม่มีประโยชน์

ประโยชน์ที่จะได้รับ	มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด	ไม่มีประโยชน์
1. มีความรู้ ทักษะ และประสบการณ์ ในการกีฬา และมีนิสัยในการเล่นกีฬา					
2. รู้จักการออกกำลังกายโดยใช้กิจกรรม พลศึกษา					
3. ได้รับความสนุกสนานร่าเริง					
4. มีสมรรถภาพทางกายดี					
5. การรู้จักแพ้ รู้จักชนะ รู้จักการให้อภัย และความคุมอารมณ์ได้					
6. มีระเบียบวินัย					
7. เข้ากับเพื่อนได้ดี					

ประโยชน์ที่จะได้รับ	มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด	ไม่มีประโยชน์
8. การรู้และสามารถเป็นผู้นำ และผู้ตามที่ดี					
9. รู้จักคุณค่าของการออกกำลังกายและเลือกเล่นกีฬาได้ตามขีดความสามารถของตน					
10. เป็นผู้เล่นและผู้ดูกีฬาที่ดี					

ตอนที่ 3

เกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ
สังกัดกรมอาชีวศึกษาในด้านต่าง ๆ ดังนี้

1. ปัญหาเกี่ยวกับครูผู้สอนวิชาพลศึกษา
2. ปัญหาเกี่ยวกับการเรียนพลศึกษา
3. ปัญหาเกี่ยวกับอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกของการเรียนพลศึกษา
4. ปัญหาเกี่ยวกับนักศึกษาในการเรียนการสอนพลศึกษา

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย / ลงในช่องตามสภาพที่ปรากฏในโรงเรียนของท่าน

ถ้าท่านประสบปัญหามากที่สุด โปรดเขียนเครื่องหมาย / ลงในช่องปัญหามากที่สุด

ถ้าท่านประสบปัญหามาก โปรดเขียนเครื่องหมาย / ลงในช่องปัญหามาก

ถ้าท่านประสบปัญหาน้อย โปรดเขียนเครื่องหมาย / ลงในช่องปัญหาน้อย

ถ้าท่านประสบปัญหาน้อยที่สุด โปรดเขียนเครื่องหมาย / ลงในช่องปัญหาน้อยที่สุด

ถ้าท่านไม่ประสบปัญหาเลย โปรดเขียนเครื่องหมาย / ลงในช่องไม่มีปัญหา

ตัวอย่าง

รายการปัญหา	ปัญหา มาก ที่สุด	ปัญหา มาก	ปัญหา น้อย	ปัญหา น้อย ที่สุด	ไม่มี ปัญหา
1. ความตั้งใจทำการสอนของครูพลศึกษา					✓
2. ความเข้าใจจุดมุ่งหมายของการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาอย่างแท้จริงของ นักศึกษา	✓				

1. ความหมาย คือ ความตั้งใจทำการสอนของครูพลศึกษาไม่มีปัญหา
2. ความหมาย คือ ความเข้าใจจุดมุ่งหมายของการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาอย่างแท้จริงของนักศึกษามีปัญหามากที่สุด

1. ปัญหาเกี่ยวกับครูผู้สอนพลศึกษา

รายการปัญหา	ปัญหา มาก ที่สุด	ปัญหา มาก	ปัญหา น้อย	ปัญหา น้อย ที่สุด	ไม่มี ปัญหา
✓ 1. บุคลิกภาพของครูพลศึกษา					
✓ 2. ความตั้งใจทำการสอนของครูพลศึกษา					
✓ 3. ความสามารถสาธิตกิจกรรมบางอย่าง ให้นักศึกษาดูได้					
4. ความรับผิดชอบในการสอนของครูพลศึกษา					
✓ 5. ความสม่ำเสมอและการตรงต่อเวลา ในการสอน					
✓ 6. การแนะแนวทางเพื่อพัฒนาทักษะของ ผู้เรียนแต่ละคน					
7. ความยุติธรรมในการวัดผลประเมินผล ของครูพลศึกษา					
✓ 8. ความเหมาะสมของครูพลศึกษากับ จำนวนนักศึกษา					
9. ความสามารถในการตัดสินใจของ ครูพลศึกษา					
✓ 10. การแต่งกายของครูพลศึกษา					
✓ 11. ครูพลศึกษาทุ่มเทเวลาให้การฝึกซ้อม กีฬามากกว่าการสอนพลศึกษา					
✓ 12. การส่งเสริมความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ แก่นักศึกษา					

2. ปัญหาเกี่ยวกับการเรียนพลศึกษา

รายการปัญหา	ปัญหา มาก ที่สุด	ปัญหา มาก	ปัญหา น้อย	ปัญหา น้อย ที่สุด	ไม่มี ปัญหา
1. เนื้อหาในหลักสูตรสอดคล้องตรงตาม ความสนใจและความต้องการของนักศึกษา					
2. ความเข้าใจจุดมุ่งหมายและวัตถุประสงค์ ของการเรียนวิชาพลศึกษาอย่างแท้จริง ของนักศึกษา					
3. การทราบความก้าวหน้าในการเรียน วิชาพลศึกษาของนักศึกษา					
4. การเห็นความสำคัญวิชาพลศึกษาของ นักศึกษา					
5. การจัดกิจกรรมพลศึกษาให้ตรงกับ ความต้องการและความสนใจของนักศึกษา					
6. ช่วงเวลาที่จัดให้เรียนวิชาพลศึกษา ในแต่ละคาบเรียน					
7. สวัสดิภาพและความปลอดภัยใน การเรียนวิชาพลศึกษา					
8. การเปลี่ยนเครื่องแต่งกายก่อนถึงชั่วโมง เรียนพลศึกษา					
9. ความเพียงพอของตำราและเอกสาร ด้านพลศึกษาให้นักศึกษาค้นคว้า					
10. เกณฑ์การวัดผลการเรียนวิชาพลศึกษา					

3. ปัญหาเกี่ยวกับอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกของการเรียนพลศึกษา

รายการปัญหา	ปัญหา มาก ที่สุด	ปัญหา มาก	ปัญหา น้อย	ปัญหา น้อย ที่สุด	ไม่มี ปัญหา
ก. <u>เกี่ยวกับอุปกรณ์</u>					
1. อุปกรณ์ในการเรียนวิชาพลศึกษากับ จำนวนนักศึกษา					
2. สภาพและความเหมาะสมของอุปกรณ์ใน การเรียนวิชาพลศึกษา					
3. การเบิกใช้และส่งอุปกรณ์พลศึกษาคืน					
4. อุปกรณ์ทางด้านโสตศึกษา เช่น เครื่องเล่นเทป เครื่องฉายสไลด์ ฯลฯ					
5. อุปกรณ์ที่ส่งเสริมการเรียน เช่น เครื่องชั่งน้ำหนัก ที่วัดส่วนสูง นาฬิกาจับเวลา เครื่องทดสอบ สายตา ฯลฯ					
6. อุปกรณ์เพื่อฝึกซ้อมกีฬา					
7. ความปลอดภัยของอุปกรณ์การเรียน วิชาพลศึกษา					

รายการปัญหา	ปัญหา มาก ที่สุด	ปัญหา มาก	ปัญหา น้อย	ปัญหา น้อย ที่สุด	ไม่มี ปัญหา
ข. <u>สถานที่และ</u> <u>สิ่งอำนวยความสะดวก</u> 1. สถานที่ที่ใช้ในการเรียนกิจกรรมพลศึกษา ในร่ม 2. สถานที่ที่ใช้ในการเรียนกิจกรรมพลศึกษา กลางแจ้ง 3. ความ เป็น เอก เทศของสถานที่สอนวิชา พลศึกษา 4. ความปลอดภัยและการมีสุขลักษณะของ สถานที่เรียนพลศึกษา 5. ความเหมาะสมและความเพียงพอของ ห้อง เปลี่ยน เครื่องแต่งกายสำหรับนักศึกษา 6. สถานที่ทำความสะอาดร่างกายหลังจาก เลิกกิจกรรมพลศึกษา 7. ห้องพยาบาลสำหรับนักศึกษาที่เจ็บป่วย					

4. ปัญหาเกี่ยวกับตัวนักศึกษาในการเรียนการสอนพลศึกษา

รายการปัญหา	ปัญหา มาก ที่สุด	ปัญหา มาก	ปัญหา น้อย	ปัญหา น้อย ที่สุด	ไม่มี ปัญหา
1. ความรู้สึกต่อวิชาพลศึกษาของนักศึกษา					
2. การเห็นความสำคัญของวิชาพลศึกษาของ นักศึกษา					
3. การนำเอาวิชาพลศึกษาไปใช้ให้เกิด ประโยชน์ในชีวิตประจำวัน					
4. ความสนใจในวิชาพลศึกษาของนักศึกษา					
5. ความเข้าใจวิธีการสอนของครูพลศึกษา					
6. การมีพื้นฐานและทักษะแตกต่างกัน ทำให้ยากแก่การเข้าร่วมกิจกรรม					
7. นักศึกษาอยากเล่นทีมมากกว่าการเรียน ทักษะพื้นฐาน					
8. การให้ความร่วมมือปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ ในเวลาเรียน					
9. การมีเครื่องแต่งกายที่เหมาะสมกับ การเรียนพลศึกษา					
10. ความรู้และความเข้าใจในการให้และ การดูแลรักษาอุปกรณ์พลศึกษา					

ปัญหาการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ

กรมอาชีวศึกษา เขตการศึกษา 7

บทคัดย่อ

ของ

วิทย์ กล้าวิจารณ์

เสนอต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา

ความหลักรูปการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกพลศึกษา

เมษายน 2533

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายที่จะศึกษาปัญหาการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ กรมอาชีวศึกษา ในเขตการศึกษา 7 โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล กลุ่มตัวอย่างเป็นผู้บริหาร จำนวน 30 คน อาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษา 30 คน และนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2532 จำนวน 318 คน

ผลการวิจัยพบว่า

1. ผู้บริหารมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ที่มีปัญหายู่ในระดับมากไม่มี ที่เห็นว่ามีปัญหายู่ในระดับน้อย คือ
 - 1.1 การตรงต่อเวลาในการสอนของครูพลศึกษา
 - 1.2 คำราและเอกสารทางด้านพลศึกษาให้นักศึกษาค้นคว้า
2. อาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ที่มีปัญหายู่ในระดับมาก คือ
 - 2.1 คำราและเอกสารทางด้านพลศึกษาให้นักศึกษาค้นคว้า
 - 2.2 การจัดสรรงบประมาณเพื่อจัดซื้ออุปกรณ์ทางพลศึกษา
 - 2.3 สถานที่สำหรับการเรียนการสอนพลศึกษาในร่ม
 - 2.4 สถานที่ทำความสะอาดร่างกายหลังจากเข้าร่วมกิจกรรมพลศึกษา
 - 2.5 ความเพียงพอสำหรับห้องเปลี่ยนเครื่องแต่งกายสำหรับนักศึกษา
3. นักศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ที่มีปัญหายู่ในระดับมากไม่มี ที่เห็นว่ามีปัญหายู่ในระดับน้อย คือ
 - 3.1 ความเพียงพอของคำราและเอกสารทางพลศึกษาให้นักศึกษาค้นคว้า
 - 3.2 อุปกรณ์ทางด้านโสตทัศนศึกษา
 - 3.3 อุปกรณ์ที่ส่งเสริมการเรียนรู้
 - 3.4 อุปกรณ์ในการเรียนวิชาพลศึกษากับจำนวนนักศึกษา
 - 3.5 สถานที่ทำความสะอาดร่างกายหลังจากเลิกกิจกรรมพลศึกษา

- 3.6 อุปกรณ์เพื่อฝึกซ้อมกีฬา
- 3.7 ความเหมาะสมและความเพียงพอของห้อง เปลี่ยนเครื่องแต่งกาย
- 3.8 สถานที่ที่ใช้เรียนวิชาพลศึกษาในร่ม
- 3.9 การมีพื้นฐานและทักษะต่างกันทำให้ยากแก่การเข้าร่วมกิจกรรม
- 3.10 นักศึกษาอยากเล่นทีมมากกว่าการเรียนรู้ทักษะพื้นฐาน

จากการทดสอบความมีนัยสำคัญของค่าความถี่ ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ กรมอาชีวศึกษา เขตการศึกษา 7 ระหว่างผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนพลศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของนักศึกษาวิทยาลัยเทคนิควิทยาลัยอาชีวศึกษา และวิทยาลัยเกษตรกรรม สังกัดกรมอาชีวศึกษา เขตการศึกษา 7 ไม่แตกต่างกัน

**LEARNING-TEACHING PROBLEMS OF PHYSICAL EDUCATION
IN THE VOCATIONAL EDUCATION DEPARTMENT, EDUCATION REGION VII**

AN ABSTRACT

BY

WISANU KLAVICHARN

**A dissertation submitted in partial fulfilment of the requirements
for the Master of Education degree in Physical Education
at Srinakharinwirot University**

April 1990

ABSTRACT

The purpose of this study was to investigate the problems of teaching and learning physical education in the Colleges of Vocational Education, Education Region VII. Questionnaires were used as tools for collecting data from various numbers of the subjects, namely 30 administrators, 30 physical education teachers, and 318 first year students.

After the data were statistically treated, it was found that :

1. The administrators listed only the minor problems concerning the teaching and learning physical education as follows :

1.1 The teacher's punctuality.

1.2 Texts of physical education for reading and research.

2. The physical education teachers listed the major problems as follows :

2.1 Texts and articles of physical education for reading and research.

2.2 Budgets for physical education materials.

2.3 Indoor teaching facilities.

2.4 Problems of the student's clean-up after the physical education classes.

2.5 Lacks of locker rooms.

3. The students listed only minor problems of following items.

3.1 Lacks of physical education texts and articles.

3.2 Lacks of teaching aids.

3.3 Lacks of learning aids.

3.4 Lacks of physical education learning materials.

3.5 Lacks of locker rooms and showers.

3.6 Lacks of sport training materials.

3.7 The suitable and sufficient number of locker rooms.

3.8 Lacks of indoor learning facilities.

3.9 Different levels of the student basic skills as to be grouping problems.

3.10 Preference to play games rather than learning basic skills.

4. There were significant differences of opinions among the first three groups of subjects in all problems, at .05 level.

5. There were no significant differences of opinions in teaching and learning physical education among the students of Technical Colleges, Vocational Colleges, and Agricultural Colleges in any problem item.

ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ นายวิหณู กล้าวิจารณ์

การศึกษา ปีการศึกษา 2514 สำเร็จการศึกษาระดับประถมศึกษาจากโรงเรียน

หนองแถมราษฎร์บำรุง ต.หนองแถม อ. กมลาไสย

จ.กาฬสินธุ์

ปีการศึกษา 2517 สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น จากโรงเรียน

กมลาไสย อ.กมลาไสย จ.กาฬสินธุ์

ปีการศึกษา 2519 สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย จากโรงเรียน

ขอนแก่นวิทยายน จ.ขอนแก่น

ปีการศึกษา 2521 สำเร็จการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาชั้นสูง

จากวิทยาลัยพลศึกษา จังหวัดมหาสารคาม

ปีการศึกษา 2523 สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต (พลศึกษา)

จากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พลศึกษา ปทุมวัน กรุงเทพฯ

ปีการศึกษา 2533 สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต (พลศึกษา)

จากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ

หน้าที่ราชการ

- พ.ศ. 2524 เป็นข้าราชการครูตำแหน่งอาจารย์ 1

โรงเรียนสหสบันธุ์ศึกษา กรมสามัญศึกษา อ.สหสบันธุ์

จ.กาฬสินธุ์

- พ.ศ. 2525 - ปัจจุบัน เป็นข้าราชการครูในตำแหน่ง

อาจารย์ 1 วิทยาลัยเกษตรกรรมเพชรบูรณ์

กรมอาชีวศึกษา จ. เพชรบูรณ์