

374.1141

374.1141

2.2

ปัญหาของครูประจำกลุ่ม ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนการศึกษาผู้ใหญ่ สำนัสมัญ
โดยวิธีเรียนทางไกล ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ในเขตภาคกลาง

๒๖ พ.ค. 2540

ปริญญานิพนธ์

ของ

รัตนา สิงขรรัตน์

h 36302

เสนอต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา

ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกการศึกษาผู้ใหญ่

กุมภาพันธ์ 2540

ลิขสิทธิ์ เป็นของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

601.3

ปัญหาของครูประจำกลุ่ม ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนการศึกษาผู้ใหญ่ สำคัญ
โดยวิธีเรียนทางไกล ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ในเขตภาคกลาง

บทคัดย่อ
ของ
รัตนา สิงขรรัตน์

เสนอต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา

ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกการศึกษาผู้ใหญ่

กุมภาพันธ์ 2540

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษาปัญหาของครูประจำกลุ่ม ในการจัดการเรียน การสอนการศึกษาผู้ใหญ่สายสามัญ โดยวิธีเฝ้าสังเกตทางไกล ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ในเขต ภาคกลาง สองด้าน คือ ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และด้านการวัดผลประเมินผล การเรียน และเพื่อเปรียบเทียบปัญหาของครูประจำกลุ่มในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน จำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานการศึกษาผู้ใหญ่ สถานภาพ ของครูประจำกลุ่มและสถานที่ที่ปฏิบัติงาน กลุ่มตัวอย่างประกอบด้วยครูประจำกลุ่มการศึกษาผู้ใหญ่ สายสามัญ ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ปีการศึกษา 2538 ในเขตภาคกลาง รวม 4 จังหวัด จำนวน 320 คน ซึ่งได้มาจากการสุ่มอย่างมีขั้นตอน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็น แบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าที และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว

ผลการศึกษาวิจัย พบว่า ครูประจำกลุ่มการศึกษาผู้ใหญ่สายสามัญ ระดับมัธยมศึกษาตอน ปลาย ในเขตภาคกลาง มีปัญหาทั้งสองด้านอยู่ในระดับปานกลาง

เมื่อวิเคราะห์เปรียบเทียบปัญหาของครูประจำกลุ่มในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การศึกษาผู้ใหญ่ โดยวิธีเฝ้าสังเกตทางไกล ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย จำแนกตามเพศ อายุ ระดับ การศึกษา ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานการศึกษาผู้ใหญ่ สถานภาพของครูประจำกลุ่มและสถานที่ ที่ปฏิบัติงาน ปรากฏผลดังนี้

1. ครูประจำกลุ่มเพศชายและหญิง มีปัญหาในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ด้าน กิจกรรมการเรียนการสอนและด้านการวัดผลประเมินผลการเรียน มีปัญหาแตกต่างกันอย่างไม่มี นัยสำคัญทางสถิติ

2. ครูประจำกลุ่มที่อายุต่างกัน มีปัญหาในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ด้าน กิจกรรมการเรียนการสอนและด้านการวัดผลประเมินผลการเรียน มีปัญหาแตกต่างกันอย่างไม่มี นัยสำคัญทางสถิติ

3. ครูประจำกลุ่มที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีปัญหาในการจัดกิจกรรมการเรียน การสอน โดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้าน การวัดผลประเมินผล มีปัญหาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้นแตกต่างกัน อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

4. .ครูประจำกลุ่มที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานการศึกษาผู้ใหญ่ มีปัญหาในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านกิจกรรมการเรียนการสอนและด้านการวัดผลประเมินผลการเรียน มีปัญหาแตกต่างกัน อย่างไรก็ตามมีนัยสำคัญทางสถิติ

5. ครูประจำกลุ่มที่มีสถานภาพการเป็นครูประจำกลุ่มต่างกัน มีปัญหาในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านกิจกรรมการเรียนการสอนและด้านการวัดผลประเมินผลการเรียน มีปัญหาแตกต่างกัน อย่างไรก็ตามมีนัยสำคัญทางสถิติ

6. ครูประจำกลุ่มที่ปฏิบัติงานในสถานที่ต่างกัน มีปัญหาในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนด้านกิจกรรมการเรียนการสอนและด้านการวัดผลประเมินผลการเรียน มีปัญหาแตกต่างกัน อย่างไรก็ตามมีนัยสำคัญทางสถิติ

PROBLEMS OF GROUP TUTORS IN GENERAL ADULT TEACHING ACTIVITIES
THROUGH DISTANT PROGRAM AT THE SECONDARY EDUCATION
LEVEL IN THE CENTRAL REGION

AN ABSTRACT

BY

RATANA SINGKORNRAT

Presented in partial fulfillment of the requirements for the
Master of Education degree in Adult Education
at Srinakharinwirot University

February 1997

The purpose of this study was two-fold. First, it aimed to investigate problems of group tutors in general adult teaching activities through distant program at the secondary education level in the central region with two aspects as teaching activities and evaluation. Process Second, it aimed to compare those of problems according to group tutors' sex, age, education, work experience, status and work place. The subjects consisted of 320 general adult's group tutors at secondary education level from 4 Changwats in the central region, through stratified random sampling. Rating-scale questionnaire was administered. Then data were analysed by percentage, mean, standard deviation, t-test and One-Way Analysis of Covariance.

The results revealed that problems of general adults's group tutors at secondary education level were at a moderate level.

When considered those of problems according to group tutors with different sex, age, education, work experience, status and work place, it was found that :

1. There was no significant difference among those of problems of male and female group tutors.

2. There was no significant difference among those of problems of group tutors with different age.

3. There was no significant difference among those of problems of group tutors with different education, but when considered each aspects, it revealed that there was significant difference at .05 / level in evaluation.

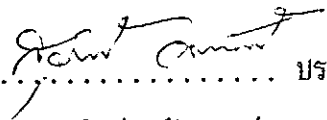
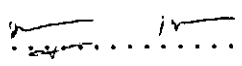
4. There was no significant difference among those of problems of group tutors with different work experience.

5. There was no significant difference among those of problems of group tutors with different status.

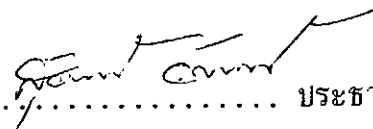
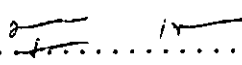
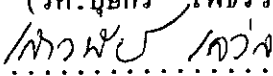
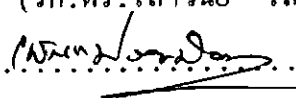
6. There was no significant difference among those of problems of group tutors with different work place.

คณะกรรมการควบคุมและคณะกรรมการสอบได้พิจารณาปริญญานิพนธ์ฉบับนี้แล้ว
เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอก
การศึกษาผู้ใหญ่ ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒได้

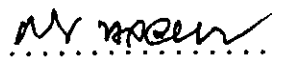
คณะกรรมการควบคุม

.....  ประธาน
(รศ.สุวัฒน์ วัฒนวงศ์)
.....  กรรมการ
(รศ.บุษกร เพชรวิวรรณ)

คณะกรรมการสอบ

.....  ประธาน
(รศ.สุวัฒน์ วัฒนวงศ์)
.....  กรรมการ
(รศ.บุษกร เพชรวิวรรณ)
.....  กรรมการที่แต่งตั้งเพิ่มเติม
(รศ.ดร.เสาวนีย์ เลวลย์)
.....  กรรมการที่แต่งตั้งเพิ่มเติม
(ดร.เพ็ญฯ ประจันปัจจณี)

บัณฑิตวิทยาลัยอนุมัติให้รับปริญญานิพนธ์ฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกการศึกษาผู้ใหญ่ ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

.....  คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(ดร.ศิริยุภา ชูลสุวรรณ)

วันที่ 14 ... เดือน ... พ.ศ. 2540

ประกาศคุณูปการ

ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้เพราะได้รับความกรุณาอย่างสูงจาก รองศาสตราจารย์ สุวัฒน์ วัฒนวงศ์ ประธานที่ปรึกษาปริญญานิพนธ์ รองศาสตราจารย์บุษกร เพชรวิวรรธน์ กรรมการที่ปรึกษาปริญญานิพนธ์ ที่ได้สละเวลาอย่างมากในการให้ความรู้ คำแนะนำ และการตรวจแก้ไขทุกขั้นตอนของการทำวิจัย และขอกราบขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.เสาวนีย์ เลวลีย์ และ ดร.เพ็ญแข ประจณปัจจนิก กรรมการสอบปากเปล่าที่กรุณาให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการทำวิจัย รวมทั้งกองกิจกรรมนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ได้ให้การสนับสนุนทุนการวิจัย เป็นเงินจำนวน 5,000 บาท ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในความกรุณาที่ได้รับเป็นอย่างยิ่ง จึงขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ขอกราบขอบพระคุณในความกรุณาที่ได้รับจาก รศ.ดร.ปฐม นิคมานนท์ คุณเรวัฒน์ สุธรรม คุณสุรพล สุนวงศ์ คุณชะม้าย ทองสวัสดิ์ และคุณรังรอง สีกองดี ที่ได้กรุณาตรวจสอบเครื่องมือ และให้คำแนะนำเป็นอย่างดี ขอขอบพระคุณท่านอาจารย์ในภาควิชาการศึกษาผู้ใหญ่ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตรทุกท่านที่ได้ประสิทธิ์ประสาทวิชาความรู้ให้กับผู้วิจัย และขอขอบคุณครูประจำกลุ่มนักศึกษาทางไกลระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ในเขตภาคกลางทุกท่าน ที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม พร้อมทั้ง คุณถาวร จันทศิริ และคุณระเบียบ สมจิตร ที่ให้ความช่วยเหลือและอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ท้ายที่สุด คุณความดีและประโยชน์อันเกิดจากปริญญานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอบพระคุณพ่อ สว่าง คุณแม่บุญช่วย สิงขรรัตน์ ผู้มีพระคุณเป็นผู้ให้ชีวิตและให้ความช่วยเหลือในทุก ๆ ด้าน ตลอดจนพี่ น้อง และเพื่อน ๆ ทุกคน ที่ให้ความช่วยเหลือและให้กำลังใจในการทำปริญญานิพนธ์ฉบับนี้

รัตนา สิงขรรัตน์

สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ.....	1
ภูมิหลัง.....	1
ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า.....	5
ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า.....	5
ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า.....	6
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	7
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	9
การศึกษาทางไกล.....	9
หลักเกณฑ์การใช้หลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา	
ตอนปลาย พุทธศักราช 2530.....	12
การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน.....	14
การวัดผลประเมินผลการศึกษานอกโรงเรียนสายสามัญ.....	24
ทฤษฎีการเรียนการสอน และทฤษฎีการเรียนรู้สำหรับผู้ใหญ่.....	32
ครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล.....	35
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	36
สมมติฐานในการศึกษาค้นคว้า.....	42
3 วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า.....	43
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	43
เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล.....	45
วิธีสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า.....	45
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	46
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	46

4	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	48
	สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์.....	48
	การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	48
	ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์สภาพส่วนตัวของครูประจำกลุ่ม.....	49
	ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ปัญหาของครูประจำกลุ่มในการจัดกิจกรรม	
	การเรียนการสอนการศึกษาผู้ใหญ่สายสามัญ โดยวิธีเรียนทางไกล	
	ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย.....	52
	ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบปัญหาของครูประจำกลุ่มในการ	
	จัดกิจกรรมการเรียนการสอนการศึกษาผู้ใหญ่สายสามัญ โดยวิธีเรียน	
	ทางไกล ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย.....	60
	ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ปัญหาและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับปัญหา	
	ของครูประจำกลุ่มในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน.....	102
5	สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	105
	ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า.....	105
	ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า.....	105
	สมมติฐานในการศึกษาค้นคว้า.....	106
	วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า.....	106
	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	107
	วิธีดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	107
	การวิเคราะห์ข้อมูล.....	108
	สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	109
	การอภิปรายผล.....	111
	ข้อเสนอแนะ.....	119
	ข้อเสนอแนะทั่วไป.....	119
	ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยต่อไป.....	119

บรรณานุกรม.....	121
-----------------	-----

ภาคผนวก.....	128
--------------	-----

ประวัติย่อของผู้วิจัย.....	141
----------------------------	-----

บัญชีตาราง

ตาราง

หน้า

1	ครูประจำกลุ่มที่ปฏิบัติงานในเขตเมืองและนอกเขตเมือง.....	44
2	จำนวนและร้อยละของครูประจำกลุ่ม จำแนกตามสถานภาพส่วนตัว.....	50
3	ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานปัญหาของครูประจำกลุ่มในการ จัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยรวมและรายด้าน.....	53
4	ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานปัญหาของครูประจำกลุ่มในการจัด กิจกรรมการเรียนการสอนการศึกษาผู้ใหญ่สายสามัญ โดยวิธีเรียนทางไกล ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน.....	54
5	ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานปัญหาของครูประจำกลุ่มในการจัด กิจกรรมการเรียนการสอนการศึกษาผู้ใหญ่สายสามัญ โดยวิธีเรียนทางไกล ด้านการวัดผลประเมินผลการเรียน.....	57
6	เปรียบเทียบปัญหาของครูประจำกลุ่มในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การศึกษาผู้ใหญ่สายสามัญ โดยวิธีเรียนทางไกล ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ตามเพศ แยกเป็นรายด้านและโดยรวม.....	60
7	เปรียบเทียบปัญหาของครูประจำกลุ่มในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การศึกษาผู้ใหญ่สายสามัญ โดยวิธีเรียนทางไกล ระดับมัธยมศึกษา ตอนปลาย ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน จำแนกตามเพศ แยกเป็นรายข้อ.....	61
8	เปรียบเทียบปัญหาของครูประจำกลุ่มในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การศึกษาผู้ใหญ่สายสามัญ โดยวิธีเรียนทางไกล ระดับมัธยมศึกษา ตอนปลาย ด้านการวัดผลประเมินผลการเรียน จำแนกตามเพศ แยกเป็นรายข้อ.....	64

- 9 เปรียบเทียบปัญหาของครูประจำกลุ่มในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน
การศึกษาผู้ใหญ่สายสามัญ โดยวิธีเรียนทางไกล ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย
จำแนกตามอายุ แยกเป็นรายด้านและโดยรวม..... 67
- 10 เปรียบเทียบปัญหาของครูประจำกลุ่มในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน
การศึกษาผู้ใหญ่สายสามัญ โดยวิธีเรียนทางไกล ระดับมัธยมศึกษา
ตอนปลาย ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน จำแนกตามอายุ
แยกเป็นรายข้อ..... 68
- 11 เปรียบเทียบปัญหาของครูประจำกลุ่มในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน
การศึกษาผู้ใหญ่สายสามัญ โดยวิธีเรียนทางไกล ระดับมัธยมศึกษา
ตอนปลาย ด้านการวัดผลประเมินผลการเรียน จำแนกตามอายุ
แยกเป็นรายข้อ..... 71
- 12 เปรียบเทียบปัญหาของครูประจำกลุ่มในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน
การศึกษาผู้ใหญ่สายสามัญ โดยวิธีเรียนทางไกล ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย
จำแนกตามระดับการศึกษา แยกเป็นรายด้านและโดยรวม..... 74
- 13 เปรียบเทียบปัญหาของครูประจำกลุ่มในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน
การศึกษาผู้ใหญ่สายสามัญ โดยวิธีเรียนทางไกล ระดับมัธยมศึกษา
ตอนปลาย ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน จำแนกตาม
ระดับการศึกษา แยกเป็นรายข้อ..... 75
- 14 เปรียบเทียบปัญหาของครูประจำกลุ่มในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน
การศึกษาผู้ใหญ่สายสามัญ โดยวิธีเรียนทางไกล ระดับมัธยมศึกษา
ตอนปลาย ด้านการวัดผลประเมินผลการเรียน จำแนกตาม
ระดับการศึกษา แยกเป็นรายข้อ..... 78

- 15 เปรียบเทียบปัญหาของครูประจำกลุ่มในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน
การศึกษาผู้ใหญ่สายสามัญ โดยวิธีเรียนทางไกล ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย
จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงานการศึกษาผู้ใหญ่ แยกเป็น
รายด้านและโดยรวม..... 81
- 16 เปรียบเทียบปัญหาของครูประจำกลุ่มในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน
การศึกษาผู้ใหญ่สายสามัญ โดยวิธีเรียนทางไกล ระดับมัธยมศึกษา
ตอนปลาย ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน จำแนกตาม
ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานการศึกษาผู้ใหญ่ แยกเป็นรายชื่อ..... 82
- 17 เปรียบเทียบปัญหาของครูประจำกลุ่มในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน
การศึกษาผู้ใหญ่สายสามัญ โดยวิธีเรียนทางไกล ระดับมัธยมศึกษา
ตอนปลาย ด้านการวัดผลประเมินผลการเรียน จำแนกตาม
ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานการศึกษาผู้ใหญ่ แยกเป็นรายชื่อ..... 85
- 18 เปรียบเทียบปัญหาของครูประจำกลุ่มในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน
การศึกษาผู้ใหญ่สายสามัญ โดยวิธีเรียนทางไกล ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย
จำแนกตามสภาพของครูประจำกลุ่ม แยกเป็นรายด้านและโดยรวม..... 88
- 19 เปรียบเทียบปัญหาของครูประจำกลุ่มในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน
การศึกษาผู้ใหญ่สายสามัญ โดยวิธีเรียนทางไกล ระดับมัธยมศึกษา
ตอนปลาย ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน จำแนกตาม
สภาพของครูประจำกลุ่ม แยกเป็นรายชื่อ..... 89
- 20 เปรียบเทียบปัญหาของครูประจำกลุ่มในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน
การศึกษาผู้ใหญ่สายสามัญ โดยวิธีเรียนทางไกล ระดับมัธยมศึกษา
ตอนปลาย ด้านการวัดผลประเมินผลการเรียน จำแนกตาม
สภาพของครูประจำกลุ่ม แยกเป็นรายชื่อ..... 92

21	เปรียบเทียบปัญหาของครูประจำกลุ่มในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้การสอน การศึกษาผู้ใหญ่อายุสามัญ โดยวิธีเรียนทางไกล ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย จำแนกตามสถานที่ปฏิบัติงาน แยกเป็นรายด้านและโดยรวม.....	95
22	เปรียบเทียบปัญหาของครูประจำกลุ่มในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้การสอน การศึกษาผู้ใหญ่อายุสามัญ โดยวิธีเรียนทางไกล ระดับมัธยมศึกษา ตอนปลาย ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้การสอน จำแนกตาม สถานที่ปฏิบัติงาน แยกเป็นรายข้อ.....	96
23	เปรียบเทียบปัญหาของครูประจำกลุ่มในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้การสอน การศึกษาผู้ใหญ่อายุสามัญ โดยวิธีเรียนทางไกล ระดับมัธยมศึกษา ตอนปลาย ด้านการวัดผลประเมินผลการเรียน จำแนกตาม สถานที่ปฏิบัติงาน แยกเป็นรายข้อ.....	99
24	คำร้อยละความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาของครูประจำกลุ่มที่มีต่อ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้การสอน.....	102
25	คำร้อยละความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาของครูประจำกลุ่มที่มีต่อ การวัดผลประเมินผลการเรียน.....	104

บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

การศึกษาเป็นองค์ประกอบสำคัญในการพัฒนาประเทศ เพราะการศึกษาเป็นกลไกของการพัฒนากำลังคนให้มีคุณภาพ เมื่อคนได้รับการพัฒนาแล้ว จะเป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาในด้านอื่น ๆ การศึกษาจึงมีความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งต่อการพัฒนาประเทศชาติ (มานิช ปุญญา-นวัตร. 2531 : 92) รัฐจึงให้ความสำคัญต่อการศึกษาทุกระบบ ไม่ว่าจะเป็นการศึกษาในระบบโรงเรียน (Formal Education) และการศึกษานอกระบบโรงเรียน (Non-Formal Education) ดังที่เอกสารของสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (2524 : 47) ได้ชี้ให้เห็นว่ารัฐบาลได้ให้ความสำคัญแก่การจัดการศึกษานอกโรงเรียน โดยกำหนดเป็นนโยบายที่ชัดเจนว่า "รัฐพึงเร่งรัดและสนับสนุนการศึกษานอกโรงเรียนในลักษณะต่าง ๆ เพื่อเปิดโอกาสให้บุคคลได้รับการศึกษาในโรงเรียนเป็นอันดับแรก" ดังนั้นการจัดการศึกษานอกโรงเรียนในรูปแบบต่าง ๆ จึงถูกนำมาใช้ โดยพยายามที่จะจัดหลักสูตรและวิธีการเรียนให้สามารถเอื้ออำนวยต่อสภาพการเรียนรู้ของผู้เรียน ที่มีสภาพปัญหา ความต้องการ และข้อจำกัดของแต่ละบุคคลให้มากที่สุด (ทวีป อภิสัท. 2531 : 23)

สำหรับแนวทางการจัดการศึกษานอกโรงเรียน ในปัจจุบันมุ่งที่จะให้ประชาชนได้รับการศึกษาตลอดชีวิตอย่างครบวงจรของการศึกษา โดยผสมผสานการศึกษาในระบบโรงเรียน การศึกษานอกระบบโรงเรียน และการศึกษาแบบธรรมชาติเข้าด้วยกัน เพื่อเป็นกระบวนการต่อเนื่องที่ประชาชนจะได้รับการศึกษา 3 ลักษณะ คือ การให้การศึกษาสายสามัญ การให้การศึกษาสายอาชีพ และการให้ความรู้ด้านข่าวสารข้อมูลเพื่อให้ทันต่อเหตุการณ์ (กรมการศึกษานอกโรงเรียน. 2536 : 5)

กรมการศึกษานอกโรงเรียน โดยความเห็นชอบของกระทรวงศึกษาธิการ ได้ประกาศให้ใช้หลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียนสายสามัญศึกษา ระดับมัธยมศึกษาตอนต้นและมัธยมศึกษาตอนปลาย ซึ่งแต่ละระดับมีวิธีเรียน 3 วิธี คือวิธีเรียนแบบชั้นเรียน วิธีเรียนแบบทางไกล และวิธีเรียนแบบตนเอง (กรมการศึกษานอกโรงเรียน. 2536 : 1) สำหรับการศึกษาทางไกล เป็นการจัดการศึกษารูปแบบหนึ่งที่เกิดขึ้นเพื่อส่งเสริมการศึกษาตลอดชีวิต เพราะมีหลักในการจัดคือเป็นการเรียนระบบเปิด เรียนโดยใช้อุปกรณ์และเรียนด้วยตนเอง (สมชาย ทิพย์กร. 2531 : 14) ด้วยเหตุนี้กรมการศึกษานอกโรงเรียนจึงนำหลักการในการจัดการศึกษาทางไกล มาจัดการศึกษานอกโรงเรียนในระดับประถมศึกษา มัธยมศึกษาตอนต้นและมัธยมศึกษาตอนปลาย โดยเรียกวิธีการเรียนนี้ว่า "วิธีเรียนทางไกล" นักศึกษาที่เรียนวิธีเรียนทางไกล ในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย เรียนตามหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2530 ซึ่งประกอบด้วย หมวดวิชาบังคับ หมวดวิชาเลือก และกิจกรรม โดยผู้เรียนจะศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองจากสื่อประสม ได้แก่ สื่อหลัก สื่อเสริม และการพบกลุ่ม (ศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษา. 2534 : 8)

กระทรวงศึกษาธิการ ได้ปรับปรุงการจัดการศึกษาสำหรับประชาชนที่อยู่นอกระบบโรงเรียน โดยกำหนดให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมพบกลุ่มเป็นเวลา 48 ชั่วโมง โดยมีหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดการศึกษาอยู่ 3 กรมด้วยกันคือ กรมวิชาการ กรมสามัญศึกษาและกรมการศึกษานอกโรงเรียน เรียกการจัดการศึกษาประเภทนี้ว่า "การศึกษานอกโรงเรียนประเภทบุคคลภายนอก" ให้เริ่มดำเนินการตั้งตั้งแต่ปี 2526 (กรมการศึกษานอกโรงเรียน. 2531 : 50-51) สำหรับการจัดการศึกษานอกโรงเรียนสายสามัญศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย โดยวิธีเรียนทางไกลเป็นการจัดการศึกษาต่อเนื่องจากหลักสูตรในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ซึ่งมุ่งที่จะส่งเสริมให้ผู้เรียนที่ต้องการศึกษาหาความรู้เพิ่มเติม แต่พลาดโอกาสที่จะศึกษาต่อในระบบโรงเรียน เนื่องจากมีปัญหาและความจำกัดหลายด้าน จึงทำให้มีประชาชนในประเทศไทยจำนวนมากที่จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้นแล้วไม่มีโอกาสได้ศึกษาต่อในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ประชาชนเหล่านี้ควรจะได้รับการพัฒนาส่งเสริมความสามารถทางด้านความคิด และพัฒนาทางด้านจิตใจเพื่อสามารถดำรงอยู่ในสังคมที่กำลังเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว (ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคใต้. 2526 : 15)

ในปัจจุบัน การจัดการศึกษานอกโรงเรียนสายสามัญศึกษา วิธีเรียนแบบทางไกลได้รับความนิยมนอกจากประชาชนอย่างมาก เป็นรูปแบบของการจัดการศึกษาที่เหมาะสมกับสภาพของผู้ที่อยู่ห่างไกล และผู้ที่มีภาระต้องประกอบอาชีพ ที่ไม่มีโอกาสเข้าเรียนในโรงเรียนเหมือนนักเรียนทั่วไป กล่าวคือ นักเรียนทางไกลไม่ต้องไปนั่งเรียนในห้องเรียนทุกวัน สามารถติดตามบทเรียนด้วยการฟังวิทยุตามตารางเวลาที่กำหนด และศึกษาคู่มือผู้เรียน ซึ่งมีลักษณะเป็นแบบเรียนด้วยตนเอง แล้วไปพบครูประจำกลุ่มเพื่อร่วมกิจกรรมการพบกลุ่มทุกสัปดาห์ หรือทุก ๆ 2 สัปดาห์ตามเวลาและสถานที่ที่ได้ตกลงกันไว้

กิจกรรมการพบกลุ่ม มีความสำคัญยิ่ง เพราะนักศึกษาได้ซักถามปัญหาต่าง ๆ จากครูประจำกลุ่ม และเพื่อนร่วมกลุ่ม ครูประจำกลุ่มจะเป็นผู้อธิบาย ชี้แจงเนื้อหา ตลอดจนการแก้ปัญหาการเรียนที่พบจากการทำแบบฝึกหัด และในชีวิตประจำวันร่วมกับนักศึกษา โดยที่ครูประจำกลุ่มมิใช่เป็นแต่เพียงครูที่ทำหน้าที่อธิบายเนื้อหาให้กับผู้เรียนเหมือนครูในโรงเรียนทั่วไป แต่จะเป็นผู้คอยให้คำแนะนำ ปกป้อง ช่วยชี้แนะแนวทางต่าง ๆ ตลอดจนเป็นผู้ที่คอยทำหน้าที่กระตุ้นหรือสร้างแรงจูงใจให้กับผู้เรียนได้มีกำลังใจที่จะศึกษาเล่าเรียน และยังเป็นผู้จัดประสบการณ์การเรียนรู้ต่าง ๆ เพื่อให้ นักศึกษาเกิดการเรียนรู้ ให้คิดเป็น ทำเป็น แก้ปัญหาเป็น และรู้จักปรับตนเองให้สามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข (กรมการศึกษานอกโรงเรียน. 2530 : 70-71) ครูประจำกลุ่มจึงเป็นกุญแจสำคัญที่จะทำให้กระบวนการเรียนการสอนการศึกษาทางไกลประสบผลสำเร็จ ดังนั้น คุณภาพของการจัดการศึกษาทางไกลจึงขึ้นกับครูประจำกลุ่มเป็นอย่างมาก

ครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล จึงมีบทบาทและหน้าที่สำคัญในการดำเนินการจัดตั้งกลุ่มผู้เรียน ตามหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียนสายสามัญ และยังมีหน้าที่อื่นที่สำคัญอีก เช่น การประชาสัมพันธ์และการแนะแนวงานที่เกี่ยวข้องกับการศึกษานอกระบบโรงเรียน การทำงานด้านธุรการและงานทะเบียน ได้แก่ การทำทะเบียนประวัตินักศึกษาทางไกล การตรวจสอบแผนการลงทะเบียน และการบันทึกผลการเรียน การวางแผนการจัดกิจกรรมพบกลุ่ม และการนำเสนอโครงการจัดกิจกรรมพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคม เป็นต้น นอกจากนี้ยังมีหน้าที่ในการติดต่อประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง การจัดกิจกรรมการพบกลุ่ม การให้คำปรึกษาและช่วยเหลือ

ปัญหาการเรียนของนักศึกษา การวัดและประเมินผล ตลอดทั้งต้องปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่ได้รับมอบหมายอีกด้วย (กรมการศึกษานอกโรงเรียน. 2535 : 26-27)

การวัดผลประเมินผล เป็นกระบวนการพิจารณาคุณค่าทางการศึกษา เป็นการพิจารณาพัฒนาการต่าง ๆ อันเป็นผลเนื่องมาจากการศึกษาแล้วเรียน ว่าได้มีการเปลี่ยนแปลงไปอย่างไร สอดคล้องกับความมุ่งหมายของการจัดการศึกษาอย่างไร วัดดูประสงค์สำคัญอย่างหนึ่งของการจัดการเรียนการสอน ก็คือ เพื่อส่งเสริมพัฒนาการของผู้เรียนทั้งในด้านร่างกาย อารมณ์ สังคมและความรู้ สติปัญญา การวัดผลจึงเป็นเครื่องมืออันหนึ่งในการพัฒนาคุณภาพของการศึกษา (พงศ์พรดาล. 2531 : 217) ดังนั้นการวัดผลประเมินผล จึงเป็นกระบวนการที่ต่อเนื่องกัน ซึ่งอาจทำการวัดผลได้โดยไม่ต้องประเมินผล แต่จะประเมินผลไม่ได้ถ้าปราศจากการวัดผล ถือว่าการวัดผลประเมินผลเป็นองค์ประกอบหนึ่งของกระบวนการเรียนการสอน และเป็นตัวบ่งชี้ถึงพัฒนาการของการเรียนรู้ของผู้เรียนและความก้าวหน้าในการสอนของครูประจำกลุ่ม

ในการจัดกิจกรรมของครูประจำกลุ่ม มีปัญหาในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยวิธีเรียนทางไกลนั้นมีหลายประการจากการศึกษางานวิจัย และจากการวิเคราะห์สภาพปัญหาตลอดจนการดำเนินงาน ในปัจจุบันพบว่า ครูประจำกลุ่มยังขาดวัสดุอุปกรณ์ที่จำเป็นต่อการจัดกิจกรรมการพบกลุ่ม การสำรวจสภาพปัญหาและความต้องการของชุมชน ในด้านการวัดผลประเมินผลการเรียน ครูประจำกลุ่มมีปัญหาด้านการเก็บคะแนนระหว่างภาคเรียน ไม่มีเกณฑ์ที่แน่นอน (ทรงชัย สุทธิพันธ์. 2537 : 232)

จากสภาพปัญหาต่าง ๆ เหล่านี้ในฐานะที่ครูประจำกลุ่ม เป็นผู้ที่มีความสำคัญต่อการจัดการศึกษาทางไกล และเป็นผู้มีบทบาทต่อการส่งเสริมในการเรียนการสอนให้นักศึกษาได้รับผลประโยชน์มากที่สุด ผู้วิจัยจึงต้องการศึกษาปัญหาของครูประจำกลุ่มในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนการศึกษาผู้ใหญ่สายสามัญ โดยวิธีเรียนทางไกล ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ในเขตภาคกลาง เพื่อนำผลจากการศึกษาค้นคว้าเป็นแนวทางพัฒนา ปรับปรุงแก้ไขการจัดกิจกรรมในการเรียนการสอน และการวัดผลประเมินผลการศึกษาผู้ใหญ่สายสามัญ โดยวิธีเรียนทางไกล ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น และสามารถนำปัญหาต่าง ๆ จากผล

การวิจัยครั้งนี้ มาศึกษา พัฒนา ปรับปรุง แก้ไขให้เกิดประโยชน์ต่อการศึกษาทางไกล ระดับมัธยมศึกษาตอนปลายของกรมการศึกษานอกโรงเรียนโดยส่วนรวมต่อไปอีกด้วย

ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า

1. เพื่อศึกษาปัญหาของครูประจำกลุ่ม ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การศึกษาผู้ใหญ่อายุสามัญ โดยวิธีเรียนทางไกลระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ในเขตภาคกลาง ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน และด้านการวัดผลประเมินผลการเรียน
2. เพื่อเปรียบเทียบปัญหาของครูประจำกลุ่ม ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนการศึกษาผู้ใหญ่อายุสามัญ โดยวิธีเรียนทางไกล ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ในเขตภาคกลาง จำแนกตามตัวแปร คือ เพศ อายุ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานการศึกษาผู้ใหญ่ สถานภาพของครูประจำกลุ่ม และสถานที่ปฏิบัติงาน
3. เพื่อรวบรวมปัญหาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การศึกษาผู้ใหญ่อายุสามัญ โดยวิธีเรียนทางไกล ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ในเขตภาคกลาง

ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า

ผลที่ได้จากการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ จะทำให้เกิดประโยชน์ดังนี้

1. ทำให้ทราบถึงปัญหาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การศึกษาผู้ใหญ่อายุสามัญ โดยวิธีเรียนทางไกล ระดับมัธยมศึกษาตอนปลายในเขตภาคกลาง เพื่อนำมาเป็นข้อมูลในการปรับปรุงการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของครูประจำกลุ่ม การศึกษาผู้ใหญ่อายุสามัญ โดยวิธีเรียนทางไกล ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ในเขตภาคกลาง
2. สามารถนำไปใช้เป็นข้อมูลหรือแนวทางในการพิจารณาปรับปรุงเพื่อพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ของการจัดระบบการศึกษาผู้ใหญ่อายุสามัญ โดยวิธีเรียนทางไกล ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ให้สอดคล้องกับความต้องการของครูประจำกลุ่มในเขตภาคกลาง

ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง การศึกษาวิจัยดำเนินการศึกษา ค้นคว้าเกี่ยวกับประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ดังนี้

1.1 ประชากร ประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ เป็นครูประจำกลุ่มการศึกษาผู้ใหญ่สายสามัญ โดยวิธีเรียนทางไกล ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ซึ่งปฏิบัติหน้าที่เป็นครูประจำกลุ่ม ในปีการศึกษา 2538 เขตภาคกลาง จำนวน 17 จังหวัด มีจำนวนทั้งสิ้น 1,621 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่าง กลุ่มตัวอย่างเป็นครูประจำกลุ่มการศึกษาผู้ใหญ่สายสามัญ ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ปีการศึกษา 2538 เขตภาคกลาง จำนวน 320 คน ได้มาโดยการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling)

2. ตัวแปรที่ศึกษา

2.1 ตัวแปรต้น แบ่งเป็น

2.1.1 เพศ

- 1) ชาย
- 2) หญิง

2.1.2 อายุ

- 1) ต่ำกว่า 30 ปี
- 2) 30 ปีขึ้นไป

2.1.3 ระดับการศึกษา

- 1) ต่ำกว่าปริญญาตรี
- 2) ปริญญาตรีขึ้นไป

2.1.4 ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานการศึกษาผู้ใหญ่

- 1) ต่ำกว่า 5 ปี
- 2) 5 ปีขึ้นไป

2.1.5 สถานภาพของครูประจำกลุ่ม

- 1) เป็นครูประจำการ
- 2) ไม่เป็นครูประจำการ

2.1.6 สถานที่ปฏิบัติงาน

- 1) ในเขตเมือง
- 2) นอกเขตเมือง

2.2 ตัวแปรตาม ได้แก่ ปัญหาของครูประจำกลุ่มในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การศึกษาผู้ใหญ่สายสามัญ โดยวิธีเรียนทางไกล ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ในเขตภาคกลาง แบ่งออกเป็น 2 ด้าน คือ

2.2.1 ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

2.2.2 ด้านการวัดผลประเมินผลการเรียน

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. ปัญหา หมายถึง สถานการณ์ที่ก่อให้เกิดความล้มเหลวหรือข้อขัดข้องต่าง ๆ ที่ส่งผลให้การปฏิบัติงานของครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล ตามหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2530 ในด้าน

1.1 ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน หมายถึง ปัญหาอุปสรรคในการจัดประสบการณ์ต่าง ๆ ปัญหาในการมาพบกลุ่ม และปัญหาการจัดกิจกรรมด้านพัฒนาคุณภาพชีวิตที่จัดให้แก่ผู้เรียนทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียนที่จะทำให้การดำเนินงานไม่เป็นไปตามจุดมุ่งหมาย

1.2 ปัญหาด้านการวัดผลประเมินผลการเรียน หมายถึง เหตุขัดข้องหรืออุปสรรคต่าง ๆ อันเกิดจากการดำเนินการทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน การดำเนินการทดสอบคุณภาพของเครื่องมือวัดผล ความไม่เข้าใจในการวัดผลของครูประจำกลุ่ม จนทำให้การวัดผลประเมินผลไม่สอดคล้องกับหลักเกณฑ์การใช้หลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียน ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2530

2. ครูประจำกลุ่ม หมายถึง บุคคลที่ผ่านการอบรมครูประจำกลุ่มการศึกษานอกโรงเรียนสายสามัญ ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย และได้รับแต่งตั้งจากผู้ว่าราชการจังหวัดให้ปฏิบัติหน้าที่ครูประจำกลุ่ม ซึ่งอาจเป็นผู้ที่เป็นข้าราชการประจำอยู่แล้ว หรือไม่เป็นก็ได้ ในที่นี้ หมายถึง ครู

ประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล ระดับมัธยมศึกษาตอนปลายของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียน ในเขตภาคกลาง ปีการศึกษา 2538

3. การศึกษาผู้ใหญ่สายสามัญ โดยวิธีเรียนทางไกล หมายถึง กิจกรรมการศึกษานอกโรงเรียนที่จัดขึ้นมาบริการเฉพาะประชาชนที่เป็นผู้ใหญ่ที่มีภารกิจมาก ไม่มีเวลาที่จะเข้าไปนั่งเรียนในชั้นเรียนได้เป็นประจำ ผู้เรียนสามารถศึกษาได้ด้วยตนเองจากเอกสารการสอน รายการวิทยุ รายการโทรทัศน์และการพบกลุ่ม เพื่อให้เกิดความรู้ เจตคติ ทักษะ ค่านิยมในเรื่องต่าง ๆ รวมทั้งการประกอบอาชีพเพื่อการดำรงชีวิตอย่างมีความสุขและมีประสิทธิภาพ

4. ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย หมายถึง การจัดการศึกษาต่อเนื่องจากหลักสูตรในโรงเรียนและนอกโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น โดยยึดหลักสูตรพุทธศักราช 2530 ให้มีการจัดการเรียนการสอนเป็น 3 วิธีคือการเรียนแบบขั้นเรียน วิธีเรียนทางไกล วิธีเรียนด้วยตนเอง ซึ่งเปิดโอกาสให้ผู้เรียนเลือกเรียนได้ละกันทั้ง 3 วิธี และเมื่อนักศึกษาสอบได้ครบตามเกณฑ์ที่กำหนดก็ให้จบหลักสูตรได้แต่ละระดับ นอกจากนี้ยังเปิดโอกาสให้มีการเทียบโอนผลการเรียนวิชาสามัญระหว่างการศึกษาในระบบโรงเรียนและนอกระบบโรงเรียนได้อีกด้วย

5. กิจกรรมการพบกลุ่ม หมายถึง กิจกรรมที่นักศึกษาทำร่วมกันตามเกณฑ์ที่กำหนดให้เพื่อให้ นักศึกษาได้มีโอกาสพบปะ รู้จักคุ้นเคย ฝึกกระบวนการคิด การตัดสินใจแก้ปัญหาและการทำกิจกรรมกันเป็นกลุ่ม

6. สถานที่ที่ปฏิบัติงาน หมายถึง สถานที่ที่ครูประจำกลุ่มดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและการพบกลุ่ม ตามวัน เวลาและสถานที่ที่ได้กำหนดเอาไว้ โดยแบ่งออกเป็น

6.1 ในเขตเมือง หมายถึง ครูประจำกลุ่มที่ปฏิบัติงานอยู่ในสถานศึกษาที่มีที่ตั้งอยู่ในเขตเทศบาลต่าง ๆ คือ เทศบาลเมือง เทศบาลอำเภอ เทศบาลตำบล

6.2 นอกเขตเมือง หมายถึง ครูประจำกลุ่มที่ปฏิบัติงานอยู่ในสถานศึกษาที่มีที่ตั้งอยู่นอกเขตเทศบาล

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

เพื่อเป็นแนวทางในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ผู้วิจัยได้เสนอเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องดังต่อไปนี้

1. การศึกษาทางไกล
2. หลักเกณฑ์การใช้หลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย

พุทธศักราช 2530

3. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน
4. การวัดผลประเมินผลการศึกษานอกโรงเรียนสายสามัญ
5. ทฤษฎีการเรียนการสอนผู้ใหญ่ และทฤษฎีการเรียนรู้สำหรับผู้ใหญ่
6. ครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล
7. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาทางไกล

ความหมายการศึกษาทางไกล (Distance Education) ซึ่งมีนักการศึกษาที่เกี่ยวข้องได้ให้ความหมายไว้มากมายดังต่อไปนี้

ทวีป อภิลิทธิ (2528 : 1) กล่าวว่า สื่อที่ใช้ในการจัดการศึกษาทางไกลประกอบด้วยเครื่องมืออุปกรณ์หลายอย่าง เช่น ในรูปของวิทยุกระจายเสียง โทรทัศน์ หรือสิ่งพิมพ์ที่ส่งผ่านทางไปรษณีย์

วิจิตร ศรีสอ้าน (2529 : 5-7) ได้ให้ความหมายของการเรียนการสอนทางไกล (Distance Learning) ว่าหมายถึงระบบการเรียนการสอนที่ไม่มีชั้นเรียน แต่อาศัยสื่อประสมอันได้แก่ สื่อทางไปรษณีย์ วิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์และการสอนเสริม รวมทั้งศูนย์บริการการศึกษาเป็นหลัก โดยมุ่งให้ผู้เรียนเรียนได้ด้วยตนเอง ไม่ต้องเข้าชั้นเรียนตามปกตินอกจากนี้

ยังให้ความหมายของการสอนทางไกลว่าหมายถึง การสอนที่ผู้เรียนและผู้สอนอยู่ไกลกัน แต่สามารถมีกิจกรรมการสอนร่วมกันได้โดยอาศัยสื่อประสมเป็นสื่อการสอน

วิจิตร ภักดีรัตน์ (2530 : 30) ได้ให้ความหมายของการศึกษาทางไกลว่า หมายถึง การศึกษาที่มีระยะทางระหว่างผู้เรียนกับผู้สอน โดยผู้เรียนกับผู้สอนอยู่คนละที่ไม่ว่าใกล้หรือไกลกัน

วิรัช กุมทมาศ (2532 : 10) อธิบายนิยามของการศึกษานอกโรงเรียน ได้กล่าวถึงหลักการของการศึกษาทางไกลว่า เป็นการเปิดโอกาสให้ประชาชนจำนวนมากได้ศึกษาด้วยตนเอง

เชษฐศรี วิวิธสิริ (2535 : 27) ได้กล่าวถึง การศึกษาทางไกลในแง่ของการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนว่า เป็นการเรียนการสอนที่ผู้เรียนเรียนด้วยตนเองอย่างอิสระ โดยไม่ต้องติดต่อกับผู้สอนโดยตรง ทำกิจกรรมการเรียนการสอนโดยอาศัยสื่อต่าง ๆ กันเอง ไม่ต้องมานั่งเผชิญหน้ากันในห้องเรียน ผู้สอนและผู้เรียนอยู่ไกลกันในด้านระยะทาง ไม่เน้นปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้สอนกับผู้เรียน และห่างไกลกันในเรื่องช่วงเวลา คือเวลาสอนและเวลาเรียนคนละเวลาไม่ตรงกัน การศึกษาทางไกลเป็นการศึกษาที่ยึดหลักการผสมผสาน ระหว่างสังคมการเรียนรู้ และสังคมเทคโนโลยีทางการศึกษาเข้าด้วยกันโดยการเรียนการสอนจะอาศัยสื่อเป็นสำคัญ

เสาวนีย์ เลวลีย์ (2536 : 37) กล่าวว่า การศึกษาทางไกลเดิมเรียกว่า การศึกษานอกโรงเรียนทางวิทยุและไปรษณีย์ ได้พัฒนารูปแบบขึ้นก่อนมีกรมการศึกษานอกโรงเรียน โดยใช้วิธีสอนทางวิทยุกระจายเสียง ผู้เรียนศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองจากเอกสารการสอนและพบกับครูประจำกลุ่ม

จากความหมายของการศึกษาทางไกล ตามทัศนะที่นักการศึกษาหลายท่านได้กล่าวไว้ข้างต้นพอที่จะสรุปได้ว่า การศึกษาทางไกล หมายถึง การจัดการเรียนการสอนที่ผู้เรียนและผู้สอนอยู่ไกลกัน ผู้เรียนสามารถเรียนได้ด้วยตนเองจากสื่อประสมที่จัดให้โดยไม่ต้องเข้ามานั่งฟังบรรยายในชั้นเรียนตามปกติ

หลักการ หลักการในการจัดการศึกษาทางไกล (ศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษา.

2533 : 6) มีดังนี้

1. เป็นการเรียนโดยใช้สื่อประสม ได้แก่ สิ่งพิมพ์ รายการวิทยุ โทรทัศน์ และการจัดกลุ่มนักศึกษาให้มีการพบกลุ่มแต่ละกิจกรรม

2. เป็นการเรียนระบบเปิด คือ นักศึกษาสามารถมาลงทะเบียนเรียนได้อย่างทั่วถึง เปิดโอกาสให้ประชาชนเรียนได้ทุกเพศ ทุกวัย และเรียนได้ทุกสถานที่ ทุกเวลา ตามความสามารถ ความสะดวกของนักศึกษาและส่งเสริมให้นักศึกษาได้ศึกษาตามความสามารถไม่มีข้อจำกัด

3. เป็นการเรียนที่มุ่งเน้นการพึ่งพาตนเอง คือ ให้นักศึกษาวางแผนวิธีเรียนด้วยตนเองโดยใช้สื่อประสม

4. เป็นการเรียนที่ฝึกให้นักศึกษาได้ทำงานร่วมกับคนอื่น โดยมีการกำหนดให้พบกลุ่มสัปดาห์ละ 1 ครั้ง

วัตถุประสงค์ การจัดการศึกษาทางไกล มีวัตถุประสงค์ดังต่อไปนี้ (กรมการศึกษา
นอกโรงเรียน. 2528 : 56)

1. เพื่อเปิดโอกาสให้แก่ประชาชนที่ด้อย พลาด หรือขาดโอกาสทางการศึกษา ได้เพิ่มพูนความรู้ ทักษะ และเจตคติที่ถูกต้อง อันจะเป็นประโยชน์ในการที่จะนำไปปรับปรุงชีวิตความเป็นอยู่ของตนเองให้ดีขึ้น

2. ใช้รูปแบบการศึกษาทางไกลในการจัดการศึกษาให้แก่ประชาชนที่ไม่ได้เรียนในระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษาในระบบโรงเรียน

3. เสริมสร้างการรู้หนังสือและยกระดับการให้การศึกษาแก่ประชาชนได้อย่างทั่วถึง

4. ให้ประชาชนได้รับความรู้ ข้อมูล ข่าวสารที่สอดคล้องกับสภาพความต้องการของประชาชนในท้องถิ่นได้

5. สร้างเสริมให้เกิดกระบวนการพบกลุ่มในการเรียนการสอน และการปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ ในการเรียนการสอนและชุมชน

วิธีการเรียนทางไกล ในการจัดการเรียนการสอนทางไกล ผู้เรียนจะต้องศึกษาด้วยตนเอง โดยอาศัยสื่อหลักที่สำคัญ 3 ลักษณะ (กรมการศึกษานอกโรงเรียน. 2529 : 11) คือ

1. **คู่มือการเรียน** เป็นสื่อหลักที่มีความสำคัญมากที่สุด เพราะเป็นสื่อที่ให้ความรู้ทางวิชาการ ช่วยให้นักศึกษาได้ศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองตลอดเวลาเมื่อต้องการ ไม่ว่านักศึกษาจะอยู่ที่ไหนก็สามารถศึกษาได้ เป็นสื่อที่ส่งเสริมการอ่านแล้วทำความเข้าใจได้หลายครั้ง

2. **สื่อรายการวิทยุ** เป็นสื่อที่ส่งข่าวสารได้รวดเร็ว ครอบคลุมพื้นที่เนื้อหาที่น่าสนใจ เป็นเรื่องที่เกี่ยวกับสภาพปัญหาที่เกิดขึ้นในสังคมปัจจุบัน ซึ่งสอดคล้องความรู้ทางวิชาการ และให้ข้อคิดเห็นแก่นักศึกษาเป็นประเด็นคำถามได้ เพื่อกระตุ้นให้นักศึกษาอยากรู้อยากศึกษาค้นคว้าต่อไป

3. **สื่อการพบกลุ่ม** นักศึกษาทางไกลต้องมาร่วมทำกิจกรรมพบกลุ่มเพื่อแก้ปัญหาเกี่ยวกับการเรียน ซึ่งศึกษาจากคู่มือการเรียน การฟังรายการวิทยุ และจากสื่อสิ่งพิมพ์อื่น ๆ มาร่วมกันแก้ปัญหาโดยให้กระบวนกรกลุ่มมาแก้ปัญหาตัดสินใจร่วมกัน โดยมีครูประจำกลุ่มเป็นผู้คอยประสานงาน

ในการจัดกิจกรรมการเรียนของนักศึกษาทางไกล วิธีเรียนด้วยตนเองนี้ ระดับมัธยมศึกษาตอนปลายต้องทำกิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ต่อชุมชนและสังคม จำนวน 48 หน่วย โดยมาพบกลุ่มเป็นการทำงานกลุ่มภาคปฏิบัติที่มุ่งเสียสละ เพื่อส่วนรวมและชุมชนอย่างแท้จริง ทำให้นักศึกษารักการทำงานร่วมกัน มีความรับผิดชอบร่วมกัน มีความผูกพันกับชุมชนที่ตนเองอาศัยอยู่ รู้จักคิด รู้จักทำ และการแก้ปัญหา ซึ่งก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพชีวิต

หลักเกณฑ์การใช้หลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2530

การเรียนการสอน

การเรียนการสอนตามหลักสูตรนี้ ผู้เรียนสามารถลงทะเบียนเรียนได้ทุกวิธีของการจัดการศึกษานอกโรงเรียน และนำผลการเรียนแต่ละวิธีมาประเมินผลร่วมกัน กับทั้งสามารถโอนผลการเรียนระหว่างการศึกษาในระบบโรงเรียน กับการศึกษาออกโรงเรียนได้อีกด้วย

เวลาเรียน

ในปีการศึกษาหนึ่ง ๆ ให้แบ่งภาคเรียนออกเป็น 2 ภาค ภาคเรียนละ 20 สัปดาห์ และโรงเรียนอาจเปิดภาคฤดูร้อนได้อีกตามที่เห็นสมควร หลักสูตรนี้กำหนดให้เรียนวิชาบังคับ 5

หมวดวิชา วิชาเลือกอย่างน้อย 3 หมวดวิชา นักศึกษาลงทะเบียนเรียนได้ไม่เกินภาคเรียนละ 2 หมวดวิชา

ในการเรียนแบบชั้นเรียน ในสัปดาห์หนึ่งให้โรงเรียนเปิดสอนสัปดาห์ละไม่น้อยกว่า 6 วัน วันละไม่น้อยกว่า 5 คาบ คาบเรียนละ 50 นาที สัปดาห์ละ 30 คาบ ในคาบเวลาดังกล่าวจะต้องเป็นเวลาเรียนอย่างน้อย 29 คาบ เวลาที่เหลือสัปดาห์ละ 1 คาบ ให้จัดกิจกรรมการจัดคาบเรียนของแต่ละหมวดวิชาต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน ให้คิดตามอัตราส่วนของหน่วยการเรียนของหมวดวิชาที่เปิดสอนในภาคเรียนนั้น ๆ สำหรับภาคฤดูร้อนซึ่งมีเวลาเรียน 4 สัปดาห์ เวลาเรียนต่อสัปดาห์ของหมวดวิชาที่เปิดสอนในภาคฤดูร้อนจะต้องเป็น 5 เท่า ของเวลาที่กำหนดสำหรับภาคปกติ

หน่วยการเรียน

การกำหนดหน่วยการเรียนหมวดวิชาต่าง ๆ ตามหลักสูตรให้อธิบายเกณฑ์การเทียบ ดังนี้

1. หมวดวิชาบังคับ ได้แก่ หมวดวิชาภาษาไทย 1 หมวดวิชาสังคมศึกษา 1 หมวดวิชาพลานามัย หมวดวิชาวิทยาศาสตร์ 1 และหมวดวิชาวิทยาศาสตร์ 2 มีค่าหมวดวิชาละ 6 หน่วยการเรียน ส่วนหมวดวิชาพื้นฐานวิชาอาชีพแต่ละสาขามีค่าสาขาละ 12 หน่วยการเรียน

2. หมวดวิชาเลือก ได้แก่ หมวดวิชาภาษาไทย 2 หมวดวิชาสังคมศึกษา 2 หมวดวิชาวิทยาศาสตร์ 3 หมวดวิชาคณิตศาสตร์ และหมวดวิชาภาษาต่างประเทศ มีค่าหมวดวิชาละ 13 หน่วยการเรียน

ข้อกำหนดหมวดวิชาอาชีพ

หมวดวิชาอาชีพที่เรียนตามหลักสูตรนี้ ให้เลือกจากหลักสูตรวิชาอาชีพที่กระทรวงศึกษาธิการ อนุมัติหรือสามารถผ่านเกณฑ์การประเมินจากประสบการณ์ด้านอาชีพ

1. เรียนตามหลักสูตรวิชาอาชีพที่กระทรวงศึกษาธิการอนุมัติ โดยอาจจะเลือกเรียนวิชาเดียว สาขาเดียว หรือหลายรายวิชาสาขาเดียวกัน หรือหลายรายวิชาต่างสาขากัน ที่มีเวลาเรียนตามหลักสูตรรวมกันไม่น้อยกว่า 250 ชั่วโมง นับให้ 1 หมวดวิชา โดยสถานศึกษาจัดสอนเองหรือโอนผลการเรียนมาจากสถานศึกษาอื่น ๆ

2. โอนผลการเรียนจากสถานฝึกงานอาชีพตามวิธีการและเกณฑ์ ที่กรมการศึกษานอกโรงเรียนกำหนด

3. เทียบจากประสบการณ์ด้านอาชีพ

- ประเมินจากประสบการณ์ที่มีอยู่
- ประเมินจากอาชีพที่ประกอบอาชีพอยู่
- ประเมินจากโครงการประกอบอาชีพใหม่หรือโครงการพัฒนาอาชีพเดิม

ทั้งนี้ให้เป็นไปตามวิธีการและเกณฑ์ ที่กรมการศึกษานอกโรงเรียนกำหนด

การประเมินผลการเรียน

การประเมินผลการเรียนให้เป็นไปตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยการประเมินผลการเรียน ตามหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2530

เกณฑ์การจบหลักสูตร

ผู้เรียนตามหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ต้องได้วิชาบังคับ 5 หมวดวิชา (36 หน่วยการเรียนรู้) วิชาเลือกไม่น้อยกว่า 3 หมวดวิชา (39 หน่วยการเรียนรู้) รวมแล้ว 8 หมวดวิชา (75 หน่วยการเรียนรู้) และต้องมีเวลาเข้าร่วมกิจกรรมไม่น้อยกว่าร้อยละ 75 ของเวลาที่กำหนดตลอดหลักสูตร

กิจกรรม

สถานศึกษาต้องจัดให้มีกิจกรรมเพื่อส่งเสริมการทำงาน โดยใช้กระบวนการกลุ่มในการบำเพ็ญประโยชน์ต่อชุมชน ทุนบำรุงขนบธรรมเนียมประเพณีอันดีงาม เป็นการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม ความรับผิดชอบ และเสียสละส่วนตนเพื่อส่วนรวม

การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนสำหรับผู้ใหญ่ต้องคำนึงถึงธรรมชาติของผู้ใหญ่ เพื่อเป็นส่วนประกอบในการพิจารณากำหนดรูปแบบการจัดกิจกรรมการศึกษาด้วย

โรเจอร์ (เชอร์ศรี วิวิศรี. 2527 : 130 อ้างอิงมาจาก Roger. 1951 : 338 - 391) กล่าวว่า การสอนผู้ใหญ่ที่ให้ผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง (Student-Centered Teaching) ควรคำนึงถึงลักษณะการเรียนรู้ของผู้ใหญ่ 6 ประการ คือ

1. เราไม่สามารถจะสอนผู้อื่นได้โดยตรง เราสามารถเพียงแต่ช่วยอำนวยความสะดวกให้ผู้เรียน ทั้งนี้เพราะว่าบุคคลทุกคนจะอยู่ในโลกแห่งประสบการณ์ของตน สิ่งที่มีชีวิตนั้นจะมีปฏิสัมพันธ์ต่อสนาม (field) แห่งปรากฏการณ์ต่าง ๆ ตามที่เขาแต่ละคนประสงค์และรับรู้อยู่
2. บุคคลจะเรียนรู้ได้สิ่งที่เขารับรู้และคิดว่าสิ่งนั้น ๆ จะมีส่วนน้อยส่งเสริมหรือช่วยให้เขาสามารถรักษาโครงสร้างภายในตนเองได้ (Organization of Self)
3. บุคคลจะต่อต้านและปฏิเสธประสบการณ์ที่เขาคิดว่าเป็นประสบการณ์ที่จะต้องให้เขาเปลี่ยนแปลงโครงสร้างภายในของตนเอง
4. ถ้าหากบุคคลอยู่ในสิ่งแวดล้อมหรือสถานการณ์ที่เขาคิดว่าขัดขวางโครงสร้างภายในตัวของเขา บุคคลผู้นั้นจะยืนหยัดไม่ยอมยืดหยุ่นปรับตัวเองให้เข้ากับสภาพแวดล้อม แต่ถ้าหากเขารู้สึกว่าอยู่ในสภาพแวดล้อมที่ปลอดภัยไม่มีสิ่งใดมาทำให้เขาตึงเครียด เขาจะปรับตัวให้เข้ากับประสบการณ์ได้
5. ประสบการณ์ทางการศึกษาที่จะมีประสิทธิภาพมากที่สุดในการส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้จะต้องเป็นประสบการณ์ที่ไม่ขัดขวางผู้เรียน และเป็นประสบการณ์ที่ผู้เรียนสามารถจำแนกวิเคราะห์องค์ประกอบของสถานการณ์ที่เขากำลังประสบและรับรู้ ดังนั้นการเลือกรูปแบบการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับเป้าหมาย วัตถุประสงค์ เป็นขั้นตอนที่มีความสำคัญและเป็นตัวบ่งชี้ถึงความสำเร็จของการจัดการศึกษา

6. เพื่อให้การเรียนรู้เกิดผลดี จะต้องใช้วิธีการให้ผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง

ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนการศึกษาผู้ใหญ่ เป็นส่วนหนึ่งที่ช่วยให้ผู้เรียนเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม เกิดการเรียนรู้ ครูผู้สอนสามารถเลือกวิธีสอนที่เหมาะสมกับการเรียนการสอน ได้หลายวิธีดังต่อไปนี้ (กรมการศึกษานอกโรงเรียน. 2536 : 183-187)

การสอนโดยวิธีการระดมพลังสมอง (Brain Storming)

ในการเรียนการสอนโดยวิธีการระดมพลังสมองนี้ ครูผู้สอนจะต้องดำเนินการให้ถูกต้องตามขั้นตอน คือ ต้องรู้เทคนิคในการระดมพลังสมอง มีขั้นตอนที่จะดำเนินการ 5 ขั้นตอน

1. บอกจุดมุ่งหมายเป็นการให้สภาพปัญหาข้อมูล หรือข้อเท็จจริงที่เป็นอยู่ หรือมีอยู่ในขณะนั้นครูผู้สอนอาจจะใช้วิธีสอนหรืออธิบาย ให้ผู้เรียนได้ทราบว่าเป็นอย่างไร
2. ตั้งประเด็นคำถามให้ผู้เรียนได้คิดกันว่า เมื่อสภาพหรือข้อเท็จจริงที่เป็นปัญหาอยู่แต่ละคน จะคิด แก้ปัญหาอย่างไร ประเด็นหรือปัญหานั้นจะต้องตั้งเป็นประเด็นคำถามปลายเปิด คือ เป็นประเด็นคำถามที่เปิดโอกาสให้สมาชิกทุกคนร่วมอภิปราย แสดงความคิดเห็นได้อย่างทั่วถึง เช่น คำถามที่ตามด้วยคำสิ่งอย่างไร เพราะเหตุใด
3. ครูผู้สอนถามให้ผู้เรียนตอบ โดยการสุ่มถามหรือตอบทุกคน ซึ่งคำถามจะเป็นคำถามประเด็นเดียวกัน คำตอบที่ได้อาจจะเหมือนกันหรือแตกต่างกันตามที่ถูกผู้เรียนจะคิดได้ ครูผู้สอนจะจดบันทึกคำตอบที่ไม่ซ้ำกับของผู้เรียนแต่ละคน ข้อสำคัญคือ ครูผู้สอนจะไม่ตัดสินว่าผิดหรือถูก
4. หลอมคำตอบ ครูผู้สอนและผู้เรียนช่วยจัดลำดับ คำตอบตามความเหมาะสม
5. สรุป เมื่อได้ความคิดเห็นของกลุ่มออกมาอย่างไรโดยสรุปแล้ว ครูผู้สอนจึงให้ผู้เรียนจดบันทึกผลการระดมพลังสมองโดยสรุปนั้นไว้

การสอนโดยวิธีการจับคู่สนทนา (Buddy)

ในการเรียนการสอนโดยวิธีการจับคู่สนทนา ใช้เมื่อครูผู้สอนต้องการที่จะย้าย ให้ผู้เรียนที่ไม่ชอบพูดคุยหรืออภิปรายได้มีโอกาสพูดคุยแสดงความคิดเห็นได้

ขั้นตอนการสอนโดยวิธีการจับคู่สนทนา

1. ครูผู้สอนตั้งประเด็นปัญหา (ควรเป็นประเด็นปัญหาปลายเปิด)
2. ให้ผู้เรียนจับคู่สนทนา ให้เวลาคิดและปรึกษากันเพื่อหาคำตอบที่ครูผู้สอนตั้งประเด็นคำถาม
3. เมื่อหมดเวลาตามที่กำหนดให้แล้ว ให้ครูผู้สอนถามผู้เรียนแต่ละคนว่า ได้คำตอบจากการสนทนาประเด็นคำถามตั้งอย่างไร ครูผู้สอนจับคู่ถามคำตอบส่วนที่ไม่ซ้ำกัน
4. ครูผู้สอนและผู้เรียนร่วมกันสรุป เพื่อได้คำตอบที่ถูกต้อง
5. ครูผู้สอนได้ประเด็นคำตอบเชื่อมโยงหรือนำผู้เรียนไปสู่การทำกิจกรรมอื่น ๆ ต่อไป

การสอนโดยวิธีการสัมภาษณ์ (Interview)

ในการเรียนการสอนโดยวิธีสัมภาษณ์เป็นการสอนที่ประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิ 1-2 คน เป็นผู้ตอบคำถามแก่ผู้สัมภาษณ์ 1 คน หรือมากกว่าตามหัวข้อที่เตรียมไว้ต่อหน้าผู้เรียนหรือผู้ฟังทั้งหมด โดยใช้เวลาในการสัมภาษณ์ 5-30 นาที ผู้สัมภาษณ์จะถามคำตอบวิทยาการตามที่ได้ตกลงไว้ล่วงหน้าโดยไม่มีการซักถามเทคนิคการสอนโดยการสัมภาษณ์ มิใช่การสอนที่จะใช้ได้ดีกับการสอนประจำตัว ๆ ไป แต่จะเป็นผลดีแก่ผู้เรียนมาก ถ้าผู้สอนรู้จักเลือกนำวิธีการนี้ไปใช้กับการเรียนการสอนในบางวิชาหรือบางเนื้อหาและบางโอกาสเท่านั้น

ขั้นตอนการสอนโดยการสัมภาษณ์

ขั้นที่ 1 ขั้นเตรียมการเพื่อสัมภาษณ์

1. ครูผู้สอนและผู้เรียน ร่วมกันกำหนดหัวข้อเรื่องที่จะสอบโดยการสัมภาษณ์ โดยอาจจะเลือกจากหลักสูตรเนื้อหาที่จะสอบ
2. ครูผู้สอนให้ผู้เรียนเตรียมคำถามที่สัมภาษณ์ไว้ให้พร้อม
3. ครูผู้สอนและผู้เรียนกำหนดตัวผู้ซักถามว่าจะให้ผู้ใดซักถาม พร้อมทั้งวิทยาการมาให้สัมภาษณ์และกำหนดตัวผู้ทำหน้าที่เป็นพิธีกร
4. กำหนดเวลาล่วงหน้าได้เพียงพอ และให้โอกาสผู้ถูกสัมภาษณ์ได้คิดก่อน

ขั้นที่ 2 ขั้นสัมภาษณ์

1. ผู้แทนผู้เรียนที่ทำหน้าที่พิธีกร แนะนำวิทยากรผู้มาให้สัมภาษณ์ และผู้ที่ทำหน้าที่สัมภาษณ์ พร้อมทั้งเปิดโอกาสให้ผู้เรียน ได้มีส่วนร่วมในการซักถาม ในตอนท้ายของการสัมภาษณ์
2. เมื่อจบการสัมภาษณ์และซักถามของผู้เรียนอื่น ๆ แล้ว พิธีกรกล่าวขอบคุณวิทยากรเป็นการปิดการสัมภาษณ์
3. สรุปคำสัมภาษณ์ ครูผู้สอนและผู้เรียนร่วมกันสรุปประเด็นสำคัญ ๆ ที่เป็นความรู้จากการสัมภาษณ์

การสอนโดยวิธีการอภิปราย (Discussion)

ในการเรียนการสอนโดยวิธีการอภิปราย คือ การพูดคุยกันแบบหนึ่งนั่นเอง แต่เป็นการพูดคุยกันอย่างมีหัวข้อประเด็นหรือปัญหาที่จะคุยกันชัดเจน เพื่อนำไปสู่การเรียนรู้แต่สอนโดยการอภิปรายที่สามารถนำไปใช้ได้ทั้ง 2 ลักษณะคือ การอภิปรายเป็นคณะและการอภิปรายกลุ่มย่อย

ขั้นตอนการสอนโดยวิธีการอภิปรายเป็นคณะ

1. ครูผู้สอนและผู้เรียนร่วมกันกำหนดหัวข้อที่จะอภิปราย
2. ให้ผู้เรียนกำหนดตัวผู้ที่จะทำหน้าที่อภิปรายตามที่เห็นสมควร (ประมาณ 3-5 คน)
3. ครูผู้สอนที่เป็นที่ปรึกษาให้คำแนะนำแก่ผู้อภิปรายถึงวิธีการอภิปรายและข้อมูลที่จะไปศึกษาค้นคว้าหาความรู้ที่จะอภิปราย
4. ครูผู้สอนคอยอำนวยความสะดวกในการอภิปราย
5. ก่อนเริ่มอภิปราย ครูผู้สอนชี้แจงแนะนำทำความเข้าใจรูปแบบของการอภิปราย
6. เมื่อจบการอภิปราย ครูผู้สอนและผู้เรียนร่วมกันสรุปเนื้อหาที่ได้จากการอภิปราย

ขั้นตอนการสอนโดยวิธีการอภิปรายกลุ่มย่อย

1. กำหนดประเด็นปัญหาหรือหัวข้อที่จะอภิปราย
2. แบ่งกลุ่มผู้เรียน กลุ่มละ 5-6 คน หรือไม่เกิน 12 คน ตามลักษณะกลุ่ม
3. ครูผู้สอนได้ประเด็นปัญหาหรือกรณีตัวอย่างแต่ละกลุ่ม
4. กำหนดบทบาท หน้าที่สมาชิกในกลุ่ม ประธาน เลขา
5. ให้ผู้เรียนอภิปราย ค้นหาคำตอบหรือข้อสรุปตามเวลาที่กำหนด
6. ครูผู้สอนต้องทำหน้าที่เป็นผู้เลี้ยง คอยช่วยเหลือผู้เรียนไปทุกกลุ่ม
7. เสร็จแล้วให้ผู้เรียนเข้ารวมกลุ่มใหญ่ ให้แต่ละกลุ่มรายงาน
8. เปิดโอกาสให้ผู้เรียนซักถามเพิ่มเติม
9. ครูผู้สอนและผู้เรียนร่วมกันสรุป และเสริมความรู้

การสอนโดยวิธีการแสดงบทบาทสมมติ (Role Playing)

ในการเรียนการสอนโดยวิธีการแสดงบทบาทสมมติ เป็นวิธีการสอนแบบหนึ่งที่ทำให้ผู้เรียนโดยวิธีการแสดงบทบาท กล่าวคือ เป็นวิธีการสอนโดยหวังยกเอาเหตุการณ์ประเด็น หรือปัญหานั้นมาให้ผู้เรียนศึกษา โดยวิธีการให้ผู้เรียนเข้าไปเกี่ยวข้องกับเหตุการณ์นั้น ๆ เพื่อให้ผู้เรียนเข้าใจถึงสถานการณ์ที่เกิดขึ้น ตลอดจนสามารถแก้ไขปัญหที่เกิดขึ้นนั้นด้วย

วิธีการใช้บทบาทสมมติ มีอยู่ 2 วิธี ดังนี้

1. การใช้บทบาทสมมติแบบเตรียมบทไว้พร้อมแล้ว
2. การใช้บทบาทสมมติแบบไม่มีบทเตรียมไว้

การสอนโดยการแสดงบทบาทสมมติ มีขั้นตอนดังนี้

1. การอ่านเรื่อง เป็นการนำผู้เรียนเข้าสู่เรื่อง ให้เข้าใจตรงกัน อาจจะเล่าเรื่อง

ให้ฟัง

2. ครูผู้สอนกำหนดประเด็น ปัญหา หรือจุดที่ต้องการให้ผู้เรียนเข้าใจ
3. เลือกผู้แสดงที่มีลักษณะใกล้เคียงกับบท
4. จัดฉากแสดง ฉากสมมุติขึ้น
5. เตรียมผู้เรียนสังเกตและวิเคราะห์สถานการณ์

6. การแสดง เมื่อเตรียมพร้อมแล้ว ผู้แสดงทุกคนแสดงตามบทบาท
 7. การตัดบท เมื่อแสดงไปพอสมควร ครูผู้สอนจะตัดบท
 8. วิเคราะห์หรืออภิปรายผลการแสดง
- การสอนโดยวิธีบทบาทสมมติ
1. จะใช้เวลามาก
 2. ผู้เรียนบางคนอาจจะเข้าข้างตนเองตามมากเกินไป
 3. การแสดงบทบาทสมมติต่อหน้าคนมาก อาจจะไม่แนบเนียนหรือตื้นเขิน

การสอนโดยวิธีการโต้แย้ง (Debate)

ในการเรียนการสอนโดยวิธีการโต้แย้ง เป็นวิธีการสอนแบบหนึ่งที่จะพัฒนามาจากการบรรยาย แตกต่างกันตรงที่ผู้บรรยายหลายคน แต่ละคนจะบรรยายกันในเวลาจำกัด จัดเป็นรูปแบบหนึ่งของการอภิปรายกลุ่ม ในการโต้แย้งจะแบ่งเป็น 2 ฝ่ายคือ ฝ่ายเสนอ และฝ่ายค้าน การสอนโดยวิธีการนี้มุ่งให้ผู้เรียนเกิดความบันเทิง ได้รับความรู้ทั่วไปหรือความรู้รอบตัว เป็นการฝึกฝนความคิด วิเคราะห์ การการใช้ปัญหาในการแก้ปัญหา และเป็นการฝึกเพื่อควบคุมอารมณ์เมื่อผู้โต้แย้งความคิดเห็น รู้จักรวบรวมความรู้และประสบการณ์ไหวพริบ เพื่อแก้ปัญหาเฉพาะหน้า

การสอนโดยวิธีการโต้แย้ง มีวิธีการดังนี้

1. ครูผู้สอนและผู้เรียนร่วมกันเลือกหัวข้อ ให้สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายในการเรียนการสอน
2. แบ่งกลุ่มโต้แย้งออกเป็น 2 ฝ่าย และ 3-5 คน ทำหน้าที่เป็นฝ่ายเสนอและฝ่ายค้าน
3. ในแต่ละกลุ่มจะต้องแสดงความคิดเห็น (5-10)
4. แต่ละฝ่ายเสนอความคิดเห็นตามเวลาที่กำหนด (5-10 นาที)
5. ผู้ฟัง พิจารณาว่าฝ่ายใดมีเหตุผลดีกว่า
6. กลุ่มอาจนำผลการโต้แย้งมาอภิปรายต่อไป

การสอนโดยวิธีศึกษากรณีตัวอย่าง (Case Study)

ในการเรียนการสอนโดยวิธีศึกษากรณีตัวอย่าง เน้นรายละเอียดของเหตุการณ์หนึ่งหรือหลายเหตุการณ์ที่นำมาเสนอต่อผู้เรียน อาจจะใช้คำพูด, ละคร, โทรทัศน์, เทป, ภาพยนตร์, หนังสือเอกสาร ฯลฯ เพื่อให้ผู้เรียนทราบข้อเท็จจริงนำไปเปรียบเทียบกับหรือเป็นตัวอย่างที่เป็นปัญหา ซึ่งเกิดขึ้นในชุมชน ครูผู้สอนอาจจะทำได้ในลักษณะที่กล่าวมาแล้วโดยดำเนินการได้หลายประเภท เช่น

1. กรณีเรื่องราว มักจะเป็นบันทึกหรือพิมพ์ไว้
2. กรณีเรื่องสั้น หรืออาจจะตัดตอนมาจากหนังสือเรื่องใดเรื่องหนึ่ง หรืออาจจะเขียนขึ้นจากประสบการณ์จริง

3. การอภิปรายโดยใช้วัสดุทัศนศึกษาเข้าช่วย
4. การนำเอาเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นมาเสนอต่อผู้เรียน

การสอนโดยวิธีกรณีตัวอย่าง มีวิธีการดังนี้

1. ครูผู้สอนแจกกรณีตัวอย่าง หรือใช้วิธีบันทึกเทป เปิดให้ฟัง
2. ได้เวลาผู้เรียนศึกษากรณีตัวอย่าง
3. แบ่งกลุ่มผู้เรียนเป็นกลุ่มย่อย เพื่อให้ผู้เรียนได้มีโอกาสอภิปรายเพื่อหาข้อยุติ
4. เมื่อหมดเวลาอภิปรายกลุ่มย่อย ครูผู้สอนให้ผู้เรียนเข้ามาพบกลุ่มใหญ่ เพื่อให้ตัวแทนกลุ่มย่อยออกมารายงานสรุปผลการอภิปราย

5. ครูผู้สอนสรุปประเด็นหรือเนื้อหาจากข้อเสนอนั้น

การสอนโดยวิธีกรณีตัวอย่างนี้ เหมาะใช้สำหรับสอนในบางเรื่อง บางวิชา แต่ผู้เรียนหรือผู้ใหญ่ที่มีความรู้ประสบการณ์มาแล้วบ้างพอสมควร การสอนโดยวิธีนี้จะช่วยให้ผู้เรียนเห็นวิถีแก้ปัญหาหลาย ๆ วิธีทำให้เกิดทักษะในการแก้ปัญหา และเป็นการส่งเสริมการคิด และตัดสินใจโดยอาศัยความมีเหตุผล

กิจกรรมการพบกลุ่ม

จุดมุ่งหมายของการพบกลุ่มมีดังนี้ (กรมการศึกษานอกโรงเรียน. 2536 : 187-189)

1. เพื่อแก้ปัญหาการเรียนจากบทเรียน ด้วยกระบวนการกลุ่มและการพึ่งตนเอง
2. เพื่อฝึกทักษะ กระบวนการกลุ่ม การคิด และการตัดสินใจอย่างมีระบบ และการช่วยเหลือเกื้อกูลกันในสังคม
3. เพื่อประยุกต์ความรู้จากบทเรียนและประสบการณ์ มาใช้กับปัญหาในชีวิตประจำวัน และสังคม
4. เพื่อร่วมหาแนวทาง และปฏิบัติกิจกรรมส่งเสริมคุณภาพจริยธรรม วัฒนธรรมและ ประเพณี
5. เพื่อใช้เป็นกิจกรรมเสริมการเรียนรู้ทั่วไปตามหลักสูตร

ลักษณะการพบกลุ่ม มี 2 ประเภทด้วยกัน คือ การพบกลุ่มย่อย และการพบกลุ่มใหญ่ (กรมการศึกษานอกโรงเรียน. 2536 : 188)

การพบกลุ่มย่อย ให้ผู้เรียนมีการพบกลุ่มในลักษณะใดลักษณะหนึ่งต่อไปนี้

1. พบกลุ่มสัปดาห์ละครั้ง ๆ ละไม่น้อยกว่า 3 ชั่วโมง
2. พบกลุ่มรายปักษ์ ๆ ละครั้ง ๆ ละไม่น้อยกว่า 6 ชั่วโมง
3. พบกลุ่มเดือนละครั้ง ๆ ละ 2 วัน ๆ ละไม่น้อยกว่า 6 ชั่วโมง

ระยะเวลาในการพบกลุ่มแต่ละครั้ง แบ่งออกเป็น 2 ช่วง คือ ช่วงแรก จัดกิจกรรมแก้ปัญหาการเรียนใช้เวลาประมาณร้อยละ 30 ช่วงหลัง จัดกิจกรรมพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคม เป็นกิจกรรมฝึกกระบวนการคิด แก้ปัญหาที่เกิดขึ้น มีการอภิปรายปลูกฝัง สร้างเสริมคุณธรรม นันทนาการและการนำบทเรียนไปใช้ กิจกรรมช่วงนี้ใช้เวลาประมาณร้อยละ 70 เวลาการพบกลุ่มของนักศึกษาทางไกลทั้งหมดในแต่ละภาคเรียนต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 75 หากนักศึกษาผู้ใดมีเวลาพบกลุ่มต่ำกว่าร้อยละ 75 ให้หัวหน้าสถานศึกษาพิจารณาการเข้าสอบปลายภาคเรียน

การพบกลุ่มใหญ่ จัดขึ้นเพื่อให้โอกาสนักศึกษาฟังการบรรยายโดยวิทยากรพิเศษ เป็น รายวิชาและมีขั้นตอนดังนี้

1. ให้มีการรวมกลุ่มผู้เรียนตั้งแต่ 50 คนขึ้นไปเข้าด้วยกัน เพื่อพบวิทยากรเดือนละครั้ง
2. ให้แบ่งกลุ่มผู้เรียนตามหมวดวิชาที่ลงทะเบียนเรียน
3. ให้ครูประจำกลุ่มประสานงานเชิญวิทยากรมาให้ความรู้ โดยทำแผนและขออนุมัติต่อสถานศึกษาล่วงหน้า
4. วิทยากรทำหน้าที่สรุปเนื้อหาสำคัญที่มีการเรียนการสอนในรอบเดือน และแก้ปัญหาการเรียนที่ผู้เรียนไม่เข้าใจ
5. วิทยากรพบกลุ่มผู้เรียนแต่ละหมวดวิชา ครั้งละไม่เกิน 3 ชั่วโมง หากมีความจำเป็น หัวหน้าสถานศึกษาอาจพิจารณาให้วิทยากรพบกลุ่มผู้เรียนเกินกว่า 3 ชั่วโมง
6. ให้ครูประจำกลุ่มสรุปรายงานการปฏิบัติหน้าที่ของวิทยากร ส่งต่อสถานศึกษา ทุกครั้ง และเก็บสำเนาไว้ที่กลุ่มผู้เรียน เพื่อการนิเทศตรวจสอบเยี่ยมด้วย

การวางแผนการพบกลุ่ม ผู้วางแผนการพบกลุ่มคือ ครูประจำกลุ่มร่วมกับนักศึกษาในกลุ่ม จะต้องร่วมกันวางแผนการจัดกิจกรรมการพบกลุ่มไว้ตลอดภาคเรียน โดยวางแผนกิจกรรมพบกลุ่มทางวิชาการและวางแผนกิจกรรมพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคม โดยศึกษาปัญหาของผู้เรียนของท้องถิ่นและของชาติโดยส่วนรวม การวางแผนการพบกลุ่มแต่ละครั้งจะต้องกำหนดวัตถุประสงค์ไว้ให้ชัดเจน มีการเตรียมสรุปเสริมความรู้ เตรียมการประเมินผลและกิจกรรมต่อเนื่อง

กิจกรรมการพบกลุ่ม โดยปกติจะมีการดำเนินการตั้งแต่ต้นจนสิ้นสุดช่วงเวลาการพบกลุ่มแต่ละครั้งดังนี้

1. กิจกรรมนำ คือ การทักทายผู้เรียนหรือจัดนันทนาการสั้น ๆ เพื่อเตรียมความพร้อมก่อนเข้าสู่กิจกรรม
2. กิจกรรมการแก้ปัญหาการเรียน มี 3 ขั้นตอนคือ
 - ขั้นตอนที่ 1 รวบรวมปัญหาการเรียนจากนักศึกษา
 - ขั้นตอนที่ 2 จำแนกกลุ่มปัญหาเป็น 3 ระดับ คือ กลุ่มปัญหาง่าย ยาก และยากมาก
 - ขั้นตอนที่ 3 แก้ปัญหาโดยการจับคู่ ผู้รับบอก อธิบาย อภิปราย หรือซักถามนักศึกษาด้วยกัน ถามครู หรือถามวิทยากร

3. กิจกรรมนั้นหนทางการสั้น ๆ คั้นเวลา เพื่อผ่อนคลายความตึงเครียดของการทำกิจกรรม เมื่อทำกิจกรรมช่วงหนึ่ง ๆ จบลง

4. กิจกรรมพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคม มี 3 ขั้นตอน คือ

ขั้นตอนที่ 1 เสนอประเด็นปัญหาที่เกิดขึ้น ซึ่งเกี่ยวข้องกับชุมชน สังคม และประเทศชาติ

โดยครูประจำกลุ่ม หรือนักศึกษาเป็นผู้นำเสนอประเด็น

ขั้นตอนที่ 2 จัดลำดับปัญหาและแบ่งกลุ่มย่อยอภิปรายเพิ่มเติมและสรุป

ขั้นตอนที่ 3 นำเสนอแนวทางแก้ปัญหาในกลุ่มใหญ่ อภิปรายเพิ่มเติมและสรุป

5. กิจกรรมต่อเนื่อง ได้แก่ การมอบหมายงานให้ไปศึกษา ค้นคว้าเพิ่มเติม และหรือ การรวมทำกิจกรรมกลุ่มร่วมกัน เช่น กิจกรรมพัฒนาชุมชน กิจกรรมด้านศาสนา กิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ประเพณี ฯลฯ ผู้เรียนร่วมกันทำโครงการเสนอครูประจำกลุ่มและหัวหน้าสถานศึกษา เพื่อขออนุมัติก่อนปฏิบัติ โครงการเหล่านี้ควรจัดในชุมชนของนักศึกษา

ประโยชน์ที่เกิดจากพลังกลุ่ม การทำงานโดยใช้กระบวนการกลุ่มมีประโยชน์ ดังนี้

1. ถ้ากลุ่มมีความตั้งใจจริงช่วยให้การทำงานใด ๆ ประสบความสำเร็จ
2. เป็นกลุ่มพื้นฐานที่จะทำงานร่วมกัน และพัฒนาไปสู่การทำงานกลุ่มร่วมกันในระดับที่จะเกิดประโยชน์ต่อการพัฒนาประเทศชาติต่อไป
3. ช่วยให้สมาชิกของกลุ่มมีความเข้าใจบทบาทหน้าที่ของตนและเข้าใจระบบการปกครองแบบประชาธิปไตย ในแนวปฏิบัติ
4. ช่วยให้การทำงานมีประสิทธิภาพ

การวัดผลประเมินผลการศึกษาณนอกโรงเรียนสายสามัญ

การวัดผลและการประเมินผล (Measurement and Evaluation)

กระบวนการเรียนการสอนโดยทั่วไป มิใช่แต่เฉพาะการศึกษานอกโรงเรียน ผู้สอนจำเป็นต้องมีความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับการวัดผลการประเมินผล เพื่อช่วยให้การเรียนการสอนบรรลุตามวัตถุประสงค์ได้ การวัดผลประเมินผลเป็นกิจกรรมที่จำเป็นสำหรับผู้สอน เป็นเครื่องมือที่สำคัญสามารถบ่งชี้ได้ว่า การเรียนการสอนเป็นไปตามเป้าหมายแล้วหรือยัง ถ้ายัง

จำเป็นต้องมีการเพิ่มเติมในด้านใด ผู้สอนจำเป็นต้องใช้การวัดผลและประเมินผลอยู่ตลอดเวลาของการปฏิบัติงาน การวัดผลและการประเมินผลเป็นคำสองคำที่ใช้ประกอบกัน

การวัดผล แบ่งเป็น 2 ลักษณะคือ

1. การวัดทางด้านกายภาพ (Physical Measurement) มีหน่วยและกฎเกณฑ์ที่ใช้วัดแน่นอนได้ผลเที่ยงตรง ทำความเข้าใจได้ง่าย ไม่ว่าใครจะเป็นคนวัด ก็จะได้ผลเช่นเดียวกัน
2. การวัดทางด้านจิตวิทยา (Psychology) ซึ่งเกี่ยวข้องกับพฤติกรรมของมนุษย์ทั้งหลาย เช่น การวัดความรู้ ความคิดเห็น เจตคติ และค่านิยม ซึ่งเป็นเรื่องที่ต้องกระทำอย่างมีหลักเกณฑ์ ต้องผ่านกระบวนการหลายอย่าง

ในกระบวนการเรียนการสอนนั้นครูผู้สอนจะยึดองค์ประกอบหลัก 3 ส่วน คือ จุดประสงค์ของหลักสูตรและจุดประสงค์ของแต่ละหน่วย ควรใช้กระบวนการเรียนการสอนอย่างไร เพื่อให้ผู้เรียนเกิดความก้าวหน้าตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้และจะใช้เทคนิคการวัดผลและประเมินผลอย่างไร เพื่อจะได้ทราบถึงความก้าวหน้าหรือข้อบกพร่องของการเรียนการสอน ซึ่งอาจจะเป็นความบกพร่องของครูผู้สอนผู้เรียนหรือจากสิ่งอื่น ๆ ที่ทำให้การเรียนไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์

องค์ประกอบหลักเหล่านี้จะต้องดำเนินควบคู่กันไป ผสมผสานในกระบวนการเรียนการสอนเพื่อทราบสภาพของผู้เรียน เพื่อทราบความก้าวหน้าของการจัดการเรียนการสอน การประเมินผลผู้เรียนระหว่างเรียน ไม่จำเป็นว่าจะต้องทำการประเมินผู้เรียนทุกคนพร้อมกัน เพื่อประเมินความรู้ความสามารถของผู้เรียนเพื่อตัดสินผลการเรียนผลการประเมิน ไม่ใช่เป็นข้อมูลที่ยึดตัวผู้เรียนอย่างเดียว ยังแสดงถึงผลการสอนของครู หนังสือเรียน อุปกรณ์ สภาพการเรียนการสอน และสิ่งอื่น ๆ

จุดประสงค์การวัดผลประเมินผลการเรียน เพื่อทราบสภาพของการเรียนการสอน ความรู้ ความก้าวหน้าของผู้เรียน จะได้นำผลจากการประเมินมาตัดสินใจ ดำเนินการอย่างใดอย่างหนึ่ง อาจหาทางปรับปรุงและพัฒนาการเรียนการสอนให้ดีขึ้น หาทางส่งเสริมให้ผู้เรียนที่เรียนล่าช้าได้เรียนทันตามกลุ่ม อันจะทำให้การเรียนการสอนบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

การวัดผลและประเมินผลเป็นกระบวนการเกี่ยวกับการเรียนการสอน เมื่อผู้สอนต้องการสอนอะไร หรือให้ความรู้อะไร ผู้สอนจะทำการประเมินผู้เรียนก่อนเรียนหรือสำรวจความรู้ความสามารถของผู้เรียนก่อน ว่าผู้เรียนคนใดรู้เรื่องอะไรมาบ้างแล้ว ผู้เรียนคนใดเก่ง - อ่อนในเรื่องอะไร จึงจัดสภาพการเรียนการสอนให้เหมาะสม ระหว่างที่ดำเนินการเรียนการสอน ผู้สอนควรได้ทำการประเมินหลังเรียนอีกครั้งหนึ่งเป็นครั้งสุดท้าย เพื่อทราบผลสรุปรวมของการเรียนการสอน เพื่อตัดสินว่าการจบหลักสูตรของผู้เรียน

เกณฑ์การประเมินผล

การประเมินผลเพื่อตัดสินใจว่าสิ่งหนึ่งสิ่งใดเป็นอย่างไร จำเป็นต้องมีเกณฑ์ในการประเมิน เกณฑ์ในการประเมิน แบ่งออกเป็น 2 แบบ คือ

1. การประเมินผลแบบอิงกลุ่ม เป็นการวัดอันดับความสามารถของผู้เรียนว่ามีความรู้ในเรื่องที่เรียนมากหรือน้อยกว่าคนอื่นในกลุ่ม เป็นหลักในการเปรียบเทียบ
2. การประเมินผลแบบอิงเกณฑ์ เป็นการประเมินโดยเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่ตั้งไว้ เมื่อผู้เรียนได้คะแนนตามเกณฑ์อย่างไรก็ตัดสินเป็นอย่างนั้น เช่น

ได้คะแนนร้อยละ 80-100 ให้ระดับ 4 หมายถึง ดีมาก

ได้คะแนนร้อยละ 70-79 ให้ระดับ 3 หมายถึง ดี

ได้คะแนนร้อยละ 60-69 ให้ระดับ 2 หมายถึง ปานกลาง

ได้คะแนนร้อยละ 50-59 ให้ระดับ 1 หมายถึง ผ่าน

ได้คะแนนร้อยละ 0-49 ให้ระดับ 0 หมายถึง ไม่ผ่าน

การวัดแบบอิงกลุ่มและการวัดแบบอิงเกณฑ์ (Norm-Referenced and Criterion-Referenced)

การวัดแบบอิงกลุ่ม (Norm-Referenced)

เป็นการวัดเพื่อเปรียบเทียบผล หรือคะแนนภายในกลุ่ม มุ่งหาความแตกต่างระหว่างกลุ่ม หรือผู้เรียนเป็นสำคัญ การวัดแบบอิงกลุ่ม จึงเหมาะกับการประเมินผลรวม (Summative Evaluation) การวัดแบบอิงเกณฑ์ (Criterion-Referenced)

เป็นการวัดเพื่อเปรียบเทียบผลกับเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้ โดยมุ่งที่จะประเมินว่าผู้เรียนมีความรู้หรือไม่มีความรู้อะไรบ้าง การวัดแบบอิงเกณฑ์ จึงเหมาะกับการใช้ประเมินผลก้าวหน้า (Formative Evaluation)

เครื่องมือวัดผลการเรียนรู้

จุดประสงค์ของการศึกษาระบบที่นิยมใช้กันอยู่ แบ่งออกเป็น 3 ด้าน คือ พฤติกรรม ด้านความรู้ความคิด พฤติกรรมด้านความรู้สึกและพฤติกรรมด้านการปฏิบัติ พฤติกรรมแต่ละด้านจะมีเครื่องมือวัดผลแต่ละชนิดที่ใช้วัดได้เหมาะสมกับพฤติกรรมนั้น ๆ

1. การวัดด้านความรู้-ความคิด เครื่องมือวัดผลที่เสนอแนะไว้ คือ

1.1 ข้อสอบแบบถูกผิด (True-False Items)

ข้อสอบแบบถูกผิด มักจะเป็นที่นิยมของครูโดยทั่วไป โดยเชื่อว่าข้อสอบแบบนี้สร้างและตรวจให้คะแนนง่าย ความจริงแล้วการเขียนข้อสอบแบบถูกผิดที่ดี จะต้องใช้เวลาและพยายามอย่างมาก เช่นเดียวกับการเขียนข้อสอบแบบปรนัยชนิดอื่น

สำหรับนักเรียน มักชอบจะทำข้อสอบแบบนี้มากกว่าข้อสอบปรนัยชนิดอื่น เพราะมีความรู้สึกว่ามันง่าย และมีโอกาสจะตอบถูก 50-50

ลักษณะของข้อสอบแบบถูกผิดนั้น จะให้มาเป็นข้อความหรือคำกล่าว แล้วให้นักเรียนเลือกว่า ถูก-ผิด, จริง-เท็จ, ใช่-ไม่ใช่, ความจริง-ความเท็จ, เห็นด้วย-ไม่เห็นด้วย เป็นต้น ซึ่งคำถามแต่ละข้อนั้น มีโอกาสจะเป็นไปได้เพียง 2 กรณีเท่านั้น ข้อสอบชนิดนี้มักจะใช้วัดความสามารถในการชี้บ่งว่า ข้อความใดเป็นความจริงที่ถูกต้อง ความสามารถในการแยกแยะระหว่างความจริงกับความเห็นในการระลึถึงความสัมพันธ์ระหว่างเหตุผล

1.2 ข้อสอบแบบจับคู่ (Matching Item)

จุดมุ่งหมายของข้อสอบชนิดนี้ ต้องการวัดความสามารถในการระลึถึงความสัมพันธ์ การติดตามรายละเอียด จดจำรายละเอียด โดยทั่วไปข้อสอบชนิดนี้ จะประกอบด้วยรายการ 2 พวก พวกหนึ่งอาจเป็นคำ จำนวน สัญลักษณ์ อีกพวกหนึ่งอาจเป็น คำ ประโยค หรือวลี นักเรียนจะต้องจับคู่ระหว่าง 2 รายการที่มีความสัมพันธ์กัน

1.3 ข้อสอบแบบเติมคำ (Completion Item)

ข้อสอบชนิดนี้ต้องการให้นักเรียนตอบเพียงหนึ่งหรือสองคำ หรือตอบเป็นประโยคสั้น ๆ หรือเติมข้อความให้สมบูรณ์

จุดมุ่งหมายของข้อสอบชนิดนี้มุ่งวัดระดับความรู้ความจำและความเข้าใจ โดยความรู้ลึกของครูส่วนใหญ่แล้วได้ให้ความสนใจในการสร้างข้อสอบชนิดนี้ เพราะเห็นว่าเป็นข้อสอบที่สร้างได้ง่ายแต่ผลที่ปรากฏพบว่า ข้อสอบที่สร้างยังไม่ดีพอ เนื่องจากครูสร้างแต่ข้อสอบที่จำแบบคล่องปากหรือไม่ก็เขียนข้อสอบไม่ชัดเจน

1.4 ข้อสอบแบบเลือกตอบ (Multiple Choice Item)

ในบรรดาข้อสอบปรนัยด้วยกัน แบบทดสอบเลือกตอบมีข้อดีที่สามารถวัดเนื้อหาได้ครอบคลุม และให้คะแนนได้ยุติธรรม สามารถสร้างให้วัดสมรรถภาพสมองด้านต่าง ๆ ตามลำดับขั้นของความรู้ได้และเหมาะที่จะใช้ทดสอบ เมื่อมีผู้สอบจำนวนมาก ๆ ได้ดี

ข้อสอบแบบเลือกตอบ มีส่วนประกอบ 2 ประการ คือ

1. ส่วนที่เป็นปัญหา หรือ Stem
2. ส่วนที่เป็นตัวเลือก หรือ options หรือ response

ปัญหา หรือ คำถาม คือ ข้อความที่เขียนเป็นประโยคคำถามที่สมบูรณ์หรือไม่สมบูรณ์ ซึ่งเมื่อนักเรียนอ่านแล้ว ก็จะต้องรู้ว่าปัญหานั้น คืออะไร

ส่วนที่เป็นตัวเลือกนั้น ประกอบด้วย 2 ส่วน คือ ตัวถูก (Correct Alternative) และตัวลวง (Distracters) ลักษณะของตัวเลือกนั้น ต้องเขียนเป็นเอกพันธ์ (Homogeneity) มิฉะนั้นจะทำให้มีความเชื่อมั่นต่ำ ส่วนที่เป็นตัวเลือก อาจเป็นคำ วลี ประโยค จำนวน สัญลักษณ์ กราฟ รูปภาพ แผนที่ แผนภูมิ เป็นต้น

1.5 ข้อสอบแบบอัตนัย (Essay Item)

ข้อสอบอัตนัยเป็นข้อสอบที่เด็กได้มีโอกาสตอบอย่างอิสระเต็มที่ ให้โอกาสเด็กที่จะแสดงว่า "เขารู้อะไร" และสามารถวัดสมรรถภาพทางด้านบูรณาการทางความคิด (Integration) ความสามารถในการจัดรวบรวมความคิดให้สมบูรณ์ (Organization ability) การสังเคราะห์และการประเมินค่าได้อย่างมีประสิทธิภาพ เช่น ความรู้ในการแก้ปัญหาใหม่ ๆ และเป็นการหาจุดเริ่มต้นหรือวิธีการใหม่ ๆ เพื่อเข้าสู่การแก้ปัญหาใหม่ ๆ หรืออาจกล่าวได้ว่า คุณค่าของแบบทดสอบอัตนัยก็คือ สามารถรายงานถึงสมรรถภาพในการใช้ความรู้ สมรรถภาพในการรวบรวมสาระสำคัญ หรือสมรรถภาพในการใช้ภาษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2. การวัดด้านความรู้สึก เครื่องมือวัดผลที่เสนอแนะไว้ คือ

2.1 การสังเกต

การสังเกตเป็นการรวบรวมข้อมูลของนักเรียนอย่างง่าย โดยการที่ครูหรือบุคคลอื่น ๆ ได้สังเกตนักเรียน แล้วบันทึกพฤติกรรมของเขาไว้ เช่น ในวิชาคณิตศาสตร์ ก่อนการสังเกตนั้น ผู้สังเกตควรจะได้ชี้บ่งลักษณะของทัศนคติ หรือพฤติกรรมที่เชื่อว่าสัมพันธ์กับทัศนคติเสียก่อน เช่น พฤติกรรมที่สังเกต

1. นักเรียนทำการบ้านสำเร็จมากน้อยแค่ไหน
2. นักเรียนโต้แย้งในห้องเรียนบ่อยขนาดไหน
3. นักเรียนใช้เวลาว่างในชั่วโมงคณิตศาสตร์ ทำคณิตศาสตร์เพิ่มเติม

หรือทำอย่างอื่นไหม

ในการสังเกตนั้น มีปัญหาที่ควรพิจารณาอยู่หลายประการ คือ

1. การจะชี้บ่งพฤติกรรมที่แสดงให้เห็นถึงทัศนคติของนักเรียนนั้นทำได้ยาก เช่น สีหน้าของนักเรียน ขณะที่แก้ปัญหาการบ้านนั้น แสดงว่าเขาเกลียดคณิตศาสตร์ใช่หรือไม่ หรือว่าอาจมีเหตุผลอย่างอื่น เช่น สีหน้าของนักเรียนขณะนั้นอาจเป็นเพราะ เขาต้องการออกไปเล่นข้างนอกก็ได้ หรือเขาอาจจะชอบคณิตศาสตร์จริงก็ได้

2. การสังเกตให้ได้มาตรฐานนั้น ทำได้ยาก เช่น ในการจะเปรียบเทียบพฤติกรรมของนักเรียนคนอื่น ๆ อีก 15 นาทีก่อนโรงเรียนเลิกนั้นทำได้ยาก

3. การตัดสินปริมาณของพฤติกรรมว่ามีมากน้อยเพียงไรทำได้ยาก เช่น นักเรียนจะต้องตีสีหน้าก็มากน้อย การตีสีหน้าเป็นเครื่องกำหนดว่ามีทัศนคติที่ดีใช่ไหม

4. ผู้สังเกตมักจะใช้ความรู้สึกของตัวเอง หรือความอคติที่มีต่อเด็กเข้าไปตัดสินสิ่งที่สังเกตได้

2.2 การตั้งคำถาม

แบบนี้เป็นแบบที่กำหนดให้นักเรียนตอบด้วยการเขียน เพื่อดูว่านักเรียนมีความรู้สึกและความเชื่ออย่างไร เช่น

1. ตั้งเป็นคำถามแล้วให้นักเรียนเขียนตอบ
2. ให้ข้อความที่ยังไม่สมบูรณ์ แล้วให้นักเรียนเติมให้สมบูรณ์

2.3 การจัดอันดับคุณภาพ (Rating Scale)

ตัวอย่าง ให้สังเกตพฤติกรรมของนักเรียนที่เกิดขึ้น มีอย่างน้อยแค่ไหน

ถ้า 1. พฤติกรรมเกิดขึ้นตลอดเวลา

2. พฤติกรรมเกิดขึ้นมาก

3. พฤติกรรมเกิดขึ้นบางเวลา

4. พฤติกรรมไม่เกิดขึ้นเลย

เด็กชาย

นักเรียนเข้ากับเพื่อนร่วมชั้นได้ดีใช่ไหม	1	2	3	4
--	---	---	---	---

นักเรียนให้ความร่วมมือใช่ไหม	1	2	3	4
------------------------------	---	---	---	---

นักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมของกลุ่มใช่ไหม	1	2	3	4
---	---	---	---	---

3. การวัดด้านการปฏิบัติ เครื่องมือวัดที่เสนอแนะไว้ คือ

3.1 แบบสำรวจรายการ (Checklist)

ประกอบด้วยรายการที่แสดงขั้นตอนการปฏิบัติงานกิจกรรมด้านต่าง ๆ หรือพฤติกรรมที่ผู้สังเกตบันทึก เมื่อเห็นว่ารายการนั้น ๆ เกิดขึ้น Checklist นี้เพียงพอให้ผู้สังเกตทราบว่ากระทำหรือพฤติกรรมต่าง ๆ เกิดขึ้นตามรายการที่กำหนดไว้หรือไม่เท่านั้น แต่ไม่ได้ช่วยในการพิจารณาคุณภาพหรือจำนวนครั้งของการกระทำที่เกิดขึ้น ถ้าหากต้องการประเมินคุณภาพหรือวัดจำนวนครั้งของการกระทำที่เกิดขึ้น ก็ไม่ควรใช้ Checklist ควรใช้เครื่องมืออย่างอื่นแทน แต่อย่างไรก็ดีเครื่องมือนี้มีประโยชน์ต่อการเก็บข้อมูลของขบวนการ หรือวิธีการที่ได้แบ่งแยกการกระทำ การแสดงหรือปฏิบัติต่าง ๆ ออกอย่างชัดเจน

3.2 การจัดอันดับคุณภาพ (Rating Scale)

การจัดอันดับคุณภาพเป็นเครื่องมือที่ใช้ประเมินค่าของสถานการณ์หรือคุณลักษณะต่าง ๆ ออกมาเป็นระดับต่าง ๆ กันได้มากกว่า Checklist ที่บอกว่ามีหรือไม่เท่านั้น

ระเบียบการประเมินผล

การประเมินผลการศึกษานอกโรงเรียนสาธิตวิทยุ ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย

1. สถานศึกษามีหน้าที่ประเมินผลการเรียน แต่การสอบปลายภาคให้ใช้ข้อสอบของกรมการศึกษานอกโรงเรียน

2. การเรียนวิธีทางไกล มีการประเมินผลก่อนเรียน ระหว่างเรียน และปลายภาคเรียน

3. มีการประเมินเป็นหมวดวิชา โดยผู้เรียนต้องสอบผ่านหมวดวิชาไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 และใช้ตัวเลขแสดงค่าระดับผลการเรียน ดังนี้

ได้คะแนนร้อยละ 80-100 ให้ระดับ 4 หมายถึง ดีมาก

ได้คะแนนร้อยละ 70-79 ให้ระดับ 3 หมายถึง ดี

ได้คะแนนร้อยละ 60-69 ให้ระดับ 2 หมายถึง ปานกลาง

ได้คะแนนร้อยละ 50-59 ให้ระดับ 1 หมายถึง ผ่าน

ได้คะแนนร้อยละ 0-49 ให้ระดับ 0 หมายถึง ไม่ผ่าน

การสอบผ่านแต่ละหมวดวิชา ต้องได้คะแนนระหว่างภาคและปลายภาครวมกันไม่น้อยกว่า ร้อยละ 50 การเรียนโดยวิธีเรียนทางไกล คะแนนระหว่างภาค : ปลายภาค ทุกหมวดวิชาเป็น 40 : 60

4. ผู้ไม่เข้าสอบปลายภาคไม่ว่ากรณีใด ๆ ได้ระดับผลการเรียนเป็น "0"

5. ผู้มีสิทธิเข้าสอบปลายภาค ต้องมีคุณสมบัติ คือ ต้องมีเวลาพบกลุ่ม ร้อยละ 75 ของเวลาพบกลุ่ม หากไม่ถึงร้อยละ 75 ให้อยู่ในดุลยพินิจของหัวหน้า สถานศึกษาที่จะพิจารณาอนุญาตให้เข้าสอบ

6. การจบหลักสูตร ผู้เรียนต้องสอบได้หมวดวิชาบังคับ 5 หมวด หมวดวิชาเลือก ไม่น้อยกว่า 3 หมวด และผ่านกิจกรรมการพบกลุ่ม หัวหน้าสถานศึกษาเป็นผู้อนุมัติผลการเรียนและการจบหลักสูตร

7. การจัดทำเอกสารการประเมินผล

ครูประจำกลุ่ม มีหน้าที่ลงเวลาการมาพบกลุ่ม กรอกคะแนนระหว่างภาคในแบบทะเบียนการประเมินผลการเรียนทางไกล (กรมการศึกษานอกโรงเรียน. 2536)

ทฤษฎีการเรียนรู้และการสอน และทฤษฎีการเรียนรู้สำหรับผู้ใหญ่

ทฤษฎีการเรียนรู้ที่นำมาประยุกต์ใช้ให้เหมาะสมสำหรับผู้ใหญ่นั้น ได้มีการค้นคว้าและพัฒนาจากแนวคิดของทอร์นไคค์ (Thorndike) (อ้างถึงใน วิจิตร ศรีสอาน. 2523 : 130-131) ได้นำมากล่าวอ้างโดยสรุปทฤษฎีการเรียนรู้ของทอร์นไคค์ จากผลการทดลองได้ 3 กฎ ดังนี้คือ

1. กฎแห่งความพร้อม (Law of Readiness) กล่าวไว้ว่า เมื่ออินทรีย์พร้อมที่จะเรียนรู้และได้เรียนก็จะเกิดความพอใจ และหากอินทรีย์พร้อมที่จะเรียนแล้วไม่ได้เรียน ก็จะเกิดความรำคาญและเมื่ออินทรีย์ไม่พร้อมที่จะเรียนและถูกบังคับให้เรียนจะเกิดความรำคาญใจ

2. กฎแห่งผล (Law of Effect) กล่าวไว้ว่า ผลแห่งปฏิกิริยาตอบสนองใดที่เป็นที่พอใจ อินทรีย์ย่อมกระทำการปฏิกิริยานั้นซ้ำและผลของปฏิกิริยาใดที่ไม่เป็นที่พอใจ บุคคลจะหลีกเลี่ยงไม่ทำปฏิกิริยานั้นซ้ำอีก

3. กฎแห่งการฝึกหัด (Law of Exercise) กล่าวไว้ว่า พฤติกรรมใดที่มีโอกาสกระทำซ้ำบ่อย ๆ และมีการปรับปรุงเสมอ ย่อมก่อให้เกิดความคล่องแคล่ว ชำนิชำนาญ สิ่งใดที่ทอดทิ้งไปนาน ย่อมกระทำไม่ได้ดีเหมือนเดิม หรืออาจจะทำให้เกิดการลืมได้

จากทฤษฎีของทอร์นไคค์ แสดงให้เห็นว่า

1. ในการเรียนรู้ หรือการแก้ปัญหาของคนนั้น เป็นการลองถูกและหาวิธีที่ดีที่สุดจากหลายวิธีมาแล้ว

2. เจตคติ หรือความเชื่อที่จะเป็นเครื่องช่วยยั้งจุดมุ่งหมายว่าทำอย่างไรจึงจะพอใจหรือไม่พอใจ

3. พฤติกรรมการเรียนรู้ของคนเราจะเรียนรู้ได้ง่ายและรวดเร็วขึ้น ถ้ามองเห็นว่าปัญหาใหม่ไม่แตกต่างจากปัญหาที่เคยประสบมาแล้ว หรือสัมพันธ์เกี่ยวข้องกับแล้วการตอบสนองนั้นมักจะคล้ายคลึงกัน หรือบางทีก็มีพฤติกรรมอย่างเดียวกัน (วิจิตร ศรีสอาน. 2523 : 132)

ทฤษฎีการเรียนรู้ของผู้ใหญ่นั้น โบลล์ (สัวินน์ วัฒนวงศ์. 2538 : 138-139 ; อ้างอิงมาจาก Knowles. 1978) ได้ศึกษาค้นคว้าจากผลงานของลินเดอร์แมน และได้สรุปเป็นพื้นฐานการเรียนรู้สำหรับผู้ใหญ่สมัยใหม่ (Modern Adult Learning Theory) ว่ามีสาระสำคัญดังนี้

1. ความต้องการและความสนใจ (Needs and Interests) ผู้ใหญ่จะถูกชักจูงให้เกิดการเรียนรู้ได้ดี หากตรงกับความต้องการและความสนใจของเขา

2. สถานการณ์ที่เกี่ยวข้องกับชีวิตผู้ใหญ่ (Life Situation) การเรียนรู้ของผู้ใหญ่จะได้ผลดี ถ้าหากถือเอาตัวผู้ใหญ่เป็นศูนย์กลางในการเรียนการสอน (Life Centered) ดังนั้นในการจัดหน่วยการเรียนรู้ที่เหมาะสมเพื่อการเรียนรู้ของผู้ใหญ่ จึงควรยึดถือสถานการณ์ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับผู้ใหญ่เป็นสำคัญ มิใช่ตัวเนื้อหาวิชาทั้งหมด

3. การวิเคราะห์ประสบการณ์ (Analysis of Experience) คือ การที่ผู้สอนพยายามวิเคราะห์ประสบการณ์ของผู้ใหญ่แต่ละคนอย่างละเอียด มีส่วนใดพอที่จะนำมาใช้ในการเรียนการสอนได้บ้างและหาทางนำมาใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อไป

4. ผู้ใหญ่ต้องการเป็นผู้นำตนเอง (Self Directing) ความต้องการที่อยู่ในส่วนลึกของผู้ใหญ่ คือ การมีความรู้สึกต้องการที่จะสามารถนำตนเองได้ เพราะฉะนั้นครูจึงควรมีบทบาทเป็นผู้ร่วมอยู่ในกระบวนการสืบหา หรือค้นหาคำตอบร่วมกันกับผู้เรียน ไม่ควรเป็นผู้สื่อความรู้แก่นักเรียนและคอยทำหน้าที่ประเมินผลว่าเขาคล้อยตามหรือไม่เพียงใด

5. ความแตกต่างระหว่างบุคคล (Individual Difference) ความแตกต่างระหว่างบุคคลจะมีเพิ่มมากขึ้นในแต่ละบุคคลเมื่อมีอายุมากขึ้น ดังนั้นในการสอนผู้ใหญ่จะต้องคำนึงถึงรูปแบบของการเรียนการสอน (Style) เช่น เวลาที่ได้ทำการสอน สถานที่สอน และประการสำคัญคือความสามารถในการเรียนรู้แต่ละขั้นของผู้ใหญ่ ย่อมเป็นไปตามความสามารถของผู้ใหญ่แต่ละคน (Pace of Learning)

ทฤษฎีการเรียนรู้ของผู้ใหญ่

ทฤษฎีการเรียนรู้ของผู้ใหญ่ ได้มีนักการศึกษากล่าวไว้หลายท่าน ขอยกตัวอย่างพอสังเขป ดังนี้

สกินเนอร์ (Skinner. 1968 : 64-68) ได้กล่าวถึงหลักการเรียนรู้ไว้ว่า การเรียนระดับใดก็ตาม ควรมีเครื่องมือในการทำให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ตามความสามารถ และเรียนด้วยความสบายใจ เครื่องมือเป็นสื่อการเรียนรู้ที่ก่อให้เกิดการเสริมแรงแก่ผู้เรียน และเป็นการหล่อหลอมพฤติกรรม ตัวเสริมแรงนั้นควรเป็นกิจกรรมการเรียนแบบต่าง ๆ เพราะทำให้เกิดการเสริมแรง

อย่างฉับพลัน เมื่อผู้เรียนเลือกกิจกรรมการเรียนรู้แบบที่ตนเองต้องการ จะมีผลต่อกำลังใจของผู้เรียนเป็นอย่างมาก

โททมมัต อับดุลกาเดร์ (ม.ป.ป. : 125-127) กล่าวว่า ทุกคนสามารถมีโอกาสดำเนินการในการเรียนรู้ และนักการศึกษาผู้ใหญ่ จะต้องมีความเชื่อมั่น ความสามารถในการเรียนรู้ของเขา ซึ่งได้เรียบเรียงหลักการเรียนรู้ของผู้ใหญ่ ดังนี้ ผู้ใหญ่จะเรียนรู้ได้ดีถ้าหากเขามีส่วนร่วม ส่วนคล้ายความคิดเดิมของเขาอยู่บ้าง จึงทำให้เกิดการเรียนรู้ได้ดี และการเรียนรู้จะรวดเร็วยิ่งขึ้น ถ้าผู้ใหญ่ทราบอัตราความก้าวหน้าจากการเรียนรู้ของเขา

สุนทร โคตรบรรเทา (2523 : 8-9) ได้เสนอบทบาทของครูผู้สอนผู้ใหญ่ไว้ว่า บทบาทของครูผู้สอนผู้ใหญ่จะต้องเป็นผู้สร้างบรรยากาศของการมีส่วนร่วมในกลุ่ม เป็นที่ทำให้สมาชิกในกลุ่มได้ชี้แจงจุดมุ่งหมายของตนเอง เป็นผู้สร้างบรรยากาศของการยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น เป็นผู้ช่วยชี้แนะแหล่งวิทยาการที่จะหาความรู้เพิ่มเติมตามที่กลุ่มต้องการ เป็นผู้มีความยืดหยุ่นและสามารถทำได้หลายบทบาท การสร้างนิสัยการเรียนรู้ที่ถูกต้องนั้นว่ามีความสำคัญยิ่ง ซึ่งได้แก่ การเรียนด้วยความสนใจ ตั้งใจ ใฝ่รู้ ใฝ่เรียน การสังเกต การได้ถามฝึกคิด หาทางพัฒนาและปรับปรุงตนเองอยู่เสมอ

เกียรติวรรณ อมาตยกุล (2526 : 43-44) ได้ให้แนวคิดเกี่ยวกับบทบาทของครูผู้สอนเพื่อช่วยเหลือให้นักศึกษาผู้ใหญ่เกิดการเรียนรู้ได้ดีไว้ว่า การสร้างบรรยากาศในห้องเรียนให้เต็มไปด้วยการยอมรับระหว่างนักศึกษาและครูประจำกลุ่ม มีความเห็นอกเห็นใจ ไว้วางใจช่วยเหลือ แลกเปลี่ยนความคิดเห็นกันและกัน จะทำให้นักศึกษาผู้ใหญ่มีความเชื่อมั่น สนุกสนาน กระตือรือร้น อารมณ์ดีเห็นมากขึ้น

สุวัฒน์ วัฒนวงศ์ (2538 : 138-139) กล่าวว่า พื้นฐานทฤษฎีการเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนการสอนของผู้ใหญ่ ได้แก่ ความต้องการ ความสนใจ ความพึงพอใจในสถานการณ์ การจัดการเรียนการสอนผู้ใหญ่จะเกิดการเรียนรู้ได้ดีก็ต่อเมื่อมีการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เป็นประโยชน์โดยตรงต่อผู้ใหญ่ และสามารถนำเอาประสบการณ์จากการเรียนรู้นั้นไปใช้ประโยชน์ได้จริง ผู้ใหญ่ทุกคนล้วนมีประสบการณ์ต่าง ๆ มากมาย มีประโยชน์ มีคุณค่า การจัดการศึกษาควรสืบหาประสบการณ์จากผู้ใหญ่มาประมวลจัดการเรียนการสอน

การเรียนรู้ของผู้ใหญ่ จะได้ผลดีและรวดเร็วขึ้น ต้องอาศัยสิ่งต่าง ๆ ที่เป็นแรงเสริมของผู้ใหญ่ โดยยึดตัวเขาเองเป็นหลัก คือ ปัญหาหรือมวลประสบการณ์ที่จัดการเรียนการสอนที่อยู่ในความพึงพอใจ ความสนใจและการมีส่วนร่วมวางแผนในการจัดการเรียนการสอน ตลอดจนสามารถนำประสบการณ์เรียนรู้ไปใช้ประโยชน์ได้จริง

ครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล

ครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล คือ บุคคลผู้ที่ได้รับการคัดเลือก และแต่งตั้งจากผู้ว่าราชการจังหวัด ให้ทำหน้าที่จัดตั้งกลุ่มนักศึกษาทางไกล ทั้งมีหน้าที่ในการให้คำปรึกษา ช่วยเหลือการเรียนการสอนของนักศึกษา จัดกิจกรรมพบกลุ่ม เชิญอาจารย์สอนเสริม ตลอดจนทั้งตรวจการฝึกปฏิบัติ และวัดผลประเมินผลผู้เรียน โดยทั่วไปครูประจำกลุ่มจะมีทั้งผู้ที่เป็นข้าราชการประจำหรือไม่เป็นก็ได้ ซึ่งรายละเอียดที่เกี่ยวข้องกับครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล มีดังต่อไปนี้ คือ

1. คุณสมบัติของครูประจำกลุ่ม

บุคคลที่จะได้รับการแต่งตั้งเป็นครูประจำกลุ่มการศึกษานอกโรงเรียนสายสามัญ วิชาเรียนทางไกล ต้องมีคุณสมบัติดังนี้ (กรมการศึกษานอกโรงเรียน. 2533 : 50)

- 1.1 มีบุคลิกดี มีความประพฤติดี เป็นที่ศรัทธาเชื่อถือของประชาชนในท้องถิ่น
- 1.2 อายุไม่ต่ำกว่า 20 ปีบริบูรณ์
- 1.3 ไม่เป็นโรคติดต่อที่สังคมรังเกียจ
- 1.4 มีความสนใจในการจัดการศึกษานอกโรงเรียน
- 1.5 ในกรณีที่เป็นผู้มีงานประจำ ต้องได้รับอนุญาตจากผู้บังคับบัญชาเป็นลายลักษณ์อักษร
- 1.6 ผ่านการอบรมตามหลักสูตรที่กรมการศึกษานอกโรงเรียนกำหนด
- 1.7 มีวุฒิครู คือ ป.กศ.สูง หรือเทียบเท่าขึ้นไป

2. หน้าที่ของครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล (กรมการศึกษานอกโรงเรียน. 2533 : 50) คือ

- 2.1 ประชาสัมพันธ์งานการศึกษานอกโรงเรียนสายสามัญ ให้ประชาชนในท้องถิ่น

ทราบ

2.2 ทำหน้าที่ครูธุรการของกลุ่ม เช่น จัดทำบัญชีนักศึกษา แผนการจัดกิจกรรมการพบกลุ่มแนะนำและตรวจสอบการขึ้นทะเบียน ลงทะเบียนของนักศึกษา

2.3 ติดต่อประสานงานกับหน่วยงานในท้องถิ่น เพื่อขอความร่วมมือ และให้การสนับสนุนการจัดกิจกรรมกลุ่มของนักศึกษา

2.4 พบกลุ่มผู้เรียนเพื่อทำกิจกรรมกลุ่มตามระยะเวลาที่กำหนด

2.5 ให้คำปรึกษาและช่วยเหลือการเรียนการสอนของนักศึกษา

2.6 ตรวจสอบแฟ้มักัด ข้อทดสอบ และจัดทำคะแนนระหว่างภาคเรียน ส่งศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด

2.7 รายงานผลการปฏิบัติงานถึงศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด ภายในวันที่ 5 ของทุกเดือน

2.8 ปฏิบัติหน้าที่อื่น ๆ ตามที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดมอบหมาย

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

จากการศึกษาค้นคว้าผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัญหาของครูประจำกลุ่ม ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนการศึกษาผู้ใหญ่สายสามัญ โดยวิธีเรียนทางไกล ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย มีงานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งงานวิจัยในประเทศและต่างประเทศ ดังนี้

1. งานวิจัยในประเทศ

งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัญหาของครูประจำกลุ่มในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนการศึกษาผู้ใหญ่ ได้มีผู้ทำการค้นคว้าวิจัยไว้ ดังนี้

เบญจพร ใช้เทียมศิลป์ (2525 : จ - ฉ) ได้ทำการวิจัยเรื่องการศึกษาบทบาทที่คาดหวังและที่ปฏิบัติจริงของผู้สอนการศึกษาผู้ใหญ่แบบเบ็ดเสร็จ ระดับที่ 3-4 ตามทัศนะของเจ้าหน้าที่กรมการศึกษานอกโรงเรียนผู้บริหาร ผู้สอน และนักศึกษาผู้ใหญ่ในเขตกรุงเทพมหานคร พบว่า เจ้าหน้าที่กรมการศึกษานอกโรงเรียน ผู้บริหาร ผู้สอน และนักศึกษาผู้ใหญ่ คาดหวังว่าผู้สอนการศึกษาผู้ใหญ่แบบเบ็ดเสร็จ ระดับที่ 3-4 ควรปฏิบัติบทบาทอยู่ในเกณฑ์มากทุกด้าน คือ ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านการประเมินผลการเรียนการสอน และด้านความ

สัมพันธ์กับนักศึกษา ผลการเปรียบเทียบบทบาทที่คาดหวังกับบทบาทที่เป็นจริงของผู้สอนการศึกษา ผู้ใหญ่แบบเบ็ดเสร็จ ระดับที่ 3-4 ตามทัศนะของเจ้าหน้าที่กรมการศึกษานอกโรงเรียน ผู้บริหาร ผู้สอนและนักศึกษาผู้ใหญ่ ในแต่ละกลุ่มแตกต่างกัน โดยค่าเฉลี่ยบทบาทที่คาดหวังสูงกว่าบทบาทที่ ปฏิบัติจริงทุกด้าน คือ ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านการประเมินผลการเรียนการสอน และด้านความสัมพันธ์กับนักศึกษา

จันทิรา บุญช่วย (2526 : 41 - 45) ได้ทำการวิจัยเรื่องการศึกษาพฤติกรรมการสอน ของครูประจำกลุ่มที่ส่งเสริมการอภิปรายของผู้เรียน ในโครงการการศึกษานอกโรงเรียนทางวิทยุ และไปรษณีย์ของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคใต้ ผลการวิจัยในส่วนของสภาพทั่วไปของครู ประจำกลุ่ม และสภาพทั่วไปของผู้เรียน พบว่า การจัดกิจกรรมการพบกลุ่มส่วนใหญ่ มีการจัด กิจกรรมพบกลุ่มทุกสัปดาห์ และสาเหตุที่ครูประจำกลุ่มไม่สามารถมาพบกลุ่มได้ทุกครั้ง เพราะติด ราชการ วันพบกลุ่มตรงกับวันสำคัญทางราชการ ส่วนปัญหาเกี่ยวกับการอภิปรายกลุ่มของผู้เรียน พบว่า ผู้เรียนไม่ได้ศึกษาค้นคว้ามาก่อน ผู้เรียนไม่กล้าอภิปราย ผู้เรียนมาพบกลุ่มน้อย สำหรับ จุดนัดพบกลุ่มนั้น ร้อยละ 66.67 พบกลุ่มอยู่ในหมู่บ้านที่ผู้เรียนอาศัย ร้อยละ 33.33 ไปพบกลุ่ม นอกหมู่บ้าน โดยในจำนวนผู้เรียนที่ต้องพบกลุ่มนอกหมู่บ้านนี้ มีจุดนัดพบกลุ่มต่างหมู่บ้านมากที่สุด รองลงมาคือ จุดนัดพบอยู่ต่างอำเภอ และจุดนัดพบอยู่ต่างตำบล แต่ระยะทางในการเดินทางมา พบกลุ่มมิได้เป็นอุปสรรคต่อการเดินทางพบกลุ่ม

ฉลาด จันทุสมบัติ (2527 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาพฤติกรรมการสอนของครูการศึกษา ผู้ใหญ่แบบเบ็ดเสร็จระดับที่ 4 ทนวดวิชาสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิตในจังหวัดมหาสารคาม พบว่า ครูส่วนใหญ่ใช้พฤติกรรมการสอนด้านต่าง ๆ มุ่งการสอนเนื้อหาของบทเรียน เพื่อให้ผู้เรียนได้รับ มากที่สุด มากกว่าการส่งเสริมให้ผู้เรียน คิดเป็น ทำเป็น แก้ปัญหาเป็น ครูส่วนใหญ่ ไม่ได้ใช้วิธี การสอนแบบอภิปรายเป็นหลัก ซึ่งยังไม่สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของการศึกษาผู้ใหญ่แบบเบ็ดเสร็จ นอกจากนี้ยังพบว่า ครูที่มีวุฒิ ประสบการณ์สอน ครูที่ผ่านการอบรมกับครูที่ไม่ผ่านการอบรม มี พฤติกรรมต่าง ๆ แตกต่างกันอย่างไรไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

นิสัย โรจนโพธิ์ (2527 : 82 - 85) ได้ทำการวิจัยเรื่อง พฤติกรรมการสอนของ ครูในโรงเรียนผู้ใหญ่ โดยศึกษาจากทัศนะของนักศึกษาผู้ใหญ่แบบเบ็ดเสร็จ ระดับที่ 3-4 ใน จังหวัดอุดรธานี พบว่า นักศึกษาชายหญิงมีทัศนะต่อพฤติกรรมการสอนของครูที่เป็นจริงกับคาดหวัง ด้านการเตรียมการสอนการใช้อุปกรณ์ และการประเมินผลการเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

ทางสถิติที่ระดับ .01 และเมื่อพิจารณานักศึกษาที่กลุ่มอายุต่างกัน มีทัศนต่อพฤติกรรมการสอนของครูทั้ง 4 ด้าน พบว่า นักศึกษาอายุ 20 ปีลงมา และอายุ 20-25 ปี มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนอายุ 25 ปีขึ้นไป มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ นอกจากนี้ยังพบว่า พฤติกรรมการสอนของครูที่เป็นจริงและคาดหวังของนักศึกษาที่เรียนในเมืองและนอกเมือง มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

เรณู หอมดี (2528 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ศึกษาปัญหาการใช้หลักสูตรการศึกษาผู้ใหญ่แบบเบ็ดเสร็จระดับที่ 3-4 ของครูโรงเรียนผู้ใหญ่ในเขตกรุงเทพมหานคร พบว่า ปัญหาการใช้หลักสูตรการศึกษาผู้ใหญ่แบบเบ็ดเสร็จ ระดับที่ 3-4 ของครูผู้สอนในด้านความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตร และวัตถุประสงค์ด้านสื่อการเรียนการสอน ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านการวัดผลประเมินผล ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อศึกษาเปรียบเทียบความแตกต่างของปัญหาพบว่า ในกลุ่มที่มีประสบการณ์ในการสอนต่างกัน จะมีปัญหาด้านความเข้าใจหลักสูตรและวัตถุประสงค์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ สำหรับปัญหาด้านอื่นนั้นไม่แตกต่างกัน นอกจากนี้ยังไม่พบความแตกต่างของปัญหาระหว่างครูที่มีอายุ วุฒิ การได้รับการอบรม และเขตพื้นที่การสอนแตกต่างกัน

สุเทพ อ่วมเจริญ (2529 : 71 - 74) ได้ศึกษาการปฏิบัติงานการศึกษานอกโรงเรียนของครูประจำกลุ่มการศึกษานอกโรงเรียนทางวิทยุและไปรษณีย์ พบว่า ครูประจำกลุ่มที่มีอายุมากขึ้น มีแนวโน้มที่สามารถปฏิบัติงานในหน้าที่ครูประจำกลุ่มได้มากขึ้น เพราะผู้มีอายุมากขึ้น จะมีความพร้อมทางด้านต่าง ๆ เป็นปัจจัยเกื้อหนุนให้พร้อมที่จะมีความสามารถในการปฏิบัติงานมากขึ้น ทางด้านประสบการณ์ของครูประจำกลุ่ม พบว่า ครูประจำกลุ่มที่มีประสบการณ์การสอนผู้ใหญ่มาาก จะสามารถปฏิบัติงานในหน้าที่ครูประจำกลุ่มได้ดี ทั้งนี้อาจเป็นเพราะประสบการณ์การสอนผู้ใหญ่ นั้น เป็นประสบการณ์การสอนระดับเดียวกัน หลักสูตรเดียวกัน งานในหน้าที่จึงมีความคล้ายคลึงกัน จึงทำให้ผู้มีประสบการณ์มาแล้ว สามารถปฏิบัติได้ดีกว่าผู้มีประสบการณ์น้อยหรือไม่มีประสบการณ์เลย

อุษา เทียนทอง (2530 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาลักษณะการจัดกิจกรรมการพบกลุ่มการศึกษาผู้ใหญ่แบบเบ็ดเสร็จ ระดับที่ 3-4 ทางวิทยุและไปรษณีย์ ในเขตภาคกลาง พบว่า ครูประจำกลุ่มที่มีวุฒิทางการศึกษาต่างกัน จัดกิจกรรมพบกลุ่มด้านต่าง ๆ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

กนกพรรณ สุวรรณพิทักษ์ (2532 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่องสมรรถภาพที่พึงปรารถนาของครูประจำกลุ่มการศึกษานอกโรงเรียนสายสามัญศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น โดยวิธีเรื่อนทางไกล ตามทัศนะของผู้ดำเนินงาน ครูประจำกลุ่ม และนักศึกษาในจังหวัดอุบลราชธานี พบว่า

1. ผู้ดำเนินงาน ครูประจำกลุ่ม และนักศึกษา มีทัศนะเกี่ยวกับสมรรถภาพที่พึงปรารถนาของครูประจำกลุ่ม ในด้านวิชาการ ด้านการสอนและด้านมนุษยสัมพันธ์โดยส่วนรวมอยู่ในเกณฑ์มาก
2. เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถภาพที่พึงปรารถนาของครูประจำกลุ่มระหว่างผู้ดำเนินงาน ครูประจำกลุ่ม และนักศึกษา พบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถภาพทางด้านวิชาการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนสมรรถภาพทางด้านการสอนนั้น ความคิดเห็นของทั้ง 3 กลุ่ม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อทดสอบเป็นรายคู่ พบว่า ความคิดเห็นของผู้ดำเนินงานกับครูประจำกลุ่มไม่แตกต่างกัน แต่ระหว่างผู้ดำเนินงานกับนักศึกษา และครูประจำกลุ่มกับนักศึกษา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถภาพทางด้านการสอน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ด้านความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถภาพทางด้านมนุษยสัมพันธ์ พบว่าความคิดเห็นของทั้ง 3 กลุ่ม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อทดสอบเป็นรายคู่ พบว่า ความคิดเห็นของผู้ดำเนินงานกับครูประจำกลุ่ม และผู้ดำเนินงานกับนักศึกษา มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน แต่ระหว่างครูประจำกลุ่มกับนักศึกษา มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สิรินาถ ราชเดิม (2534 : 95-96) ศึกษาความคิดเห็นในการพบกลุ่มของนักศึกษาทางไกล ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ในเขตการศึกษา 3 พบว่า ด้านการจัดกิจกรรมในการพบกลุ่ม การจัดหาอุปกรณ์การเรียนการสอนให้มาก ทั้งนี้เพราะอุปกรณ์การเรียนเป็นสิ่งที่ทำให้ผู้เรียนเข้าใจเนื้อหาในบทเรียนดีขึ้น ประกอบกับนักศึกษาทางไกล ต้องเรียนด้วยตนเองโดยให้สื่อหลัก ได้แก่ แบบเรียน และสื่อเสริม ได้แก่ รายการวิทยุ รายการโทรทัศน์ สไลด์ เทปคาสเซต ซึ่งอุปกรณ์การเรียนเหล่านี้เป็นสิ่งที่สำคัญ ในการเรียนวิธีเรื่อนทางไกล แต่ขณะนี้แบบเรียนในการเรื่อนทางไกลแต่ละหมวดวิชาของนักศึกษาทางไกลไม่มีอุปกรณ์เสริมเนื้อหาบทเรียนที่สำคัญ ๆ และสื่อเสริมที่มีอยู่กับบริการไม่ทั่วถึงเพราะมีน้อย

จารีพรรณ รุ่งสว่าง (2536 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่องการวิเคราะห์บทบาทและรูปแบบการปฏิบัติงานของครูประจำกลุ่มการศึกษานอกโรงเรียนสายสามัญศึกษา วิธีเรื่อน

ทางไกล ใน 4 จังหวัดชายฝั่งทะเลตะวันออก พบว่า การวัดผลประเมินผลส่วนใหญ่ร้อยละ 83 เห็นว่า เกณฑ์การประเมินผล โดยอัตราส่วนระหว่างคะแนนเก็บกับคะแนนสอบปลายภาค เป็น 40 : 60 มีความเหมาะสมแล้ว กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 57 เห็นว่า ควรให้ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด จัดสอบระหว่างภาค โดยใช้ข้อสอบชุดเดียวกันและสอบพร้อมกัน ส่วนร้อยละ 43 ไม่เห็นด้วย เพราะการออกข้อสอบไม่ตรงจุดประสงค์ สั้นเปลืองและเพิ่มภาระให้ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด

ธีรภัทร์ สุวรรณชาติ (2537 : 135) ได้ทำการวิจัยเรื่องปัญหาการพบกลุ่มของนักศึกษาผู้ใหญ่ทางไกล ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ในเขตกรุงเทพมหานคร พบว่า นักศึกษาต้องการให้มีการเรียนการสอนวิชาการให้มาก ควรจัดครูประจำกลุ่มเข้าสอนเต็มเวลา และสอนคนละวิชา ควรจัดหาหนังสือเรียนให้ตรงกับ การออกข้อสอบโดยเฉพาะควรมีการเรียนการสอนด้านวิชาการให้มาก เพราะนักศึกษาเรียนด้านวิชาการไปเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน และเพื่อเป็นพื้นฐานในการศึกษาต่อในระดับสูงขึ้นไป

ทรงชัย สุทธิพันธ์ (2537 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่องปัญหาการปฏิบัติงานของครูประจำกลุ่ม การศึกษาทางไกลในจังหวัดสมุทรปราการ พบว่า การรายงานผลการปฏิบัติงานไม่ได้รายงานตามที่เป็นจริง ครูประจำกลุ่มขาดวัสดุอุปกรณ์ที่จำเป็นต่อการจัดกิจกรรมการพบกลุ่ม นักศึกษาขาดการเข้าร่วมกิจกรรมการพบกลุ่มบ่อยครั้ง และการแจ้งผลการสอบปลายภาคเรียนล่าช้า

สมนึก ชาติทอง (2538 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ศึกษาความคิดเห็นของครูประจำกลุ่ม และนักศึกษาทางไกล ระดับมัธยมศึกษาตอนปลายเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ด้านกิจกรรมการเรียนการสอนของครูประจำกลุ่ม ในเขตภาคกลาง พบว่า ครูประจำกลุ่มที่มีวุฒิต่างกัน ประสิทธิภาพการสอนต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ด้านกิจกรรมการเรียนการสอนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และครูประจำกลุ่มที่มีอายุต่างกัน หน่วยงานต้นสังกัดต่างกัน และมีเหตุผลในการเป็นครูประจำกลุ่มต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ด้านกิจกรรมการเรียนการสอนของครูประจำกลุ่มแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

2. งานวิจัยต่างประเทศ

ฮูล (Houle. 1961 : 16 - 25) ได้ทำการศึกษาชีวิตที่นักศึกษาผู้ใหญ่เข้าศึกษาต่อในโครงการการศึกษาผู้ใหญ่ มหาวิทยาลัยชิคาโก ผลการศึกษพบว่า นักศึกษามีเป้าหมายของตนเองว่า เมื่อเข้าร่วมโครงการ เพราะคิดว่าสามารถตอบสนองความต้องการ และความสนใจของตนเอง เมื่อมุ่งกิจกรรมก็เพราะต้องการเข้าร่วมกิจกรรมทางสังคม โดยมุ่งเน้นเรื่องมนุษยสัมพันธ์ และเมื่อมุ่งการเรียนรู้ต้องได้รับความรู้และทักษะต่าง ๆ เพื่อเป็นพื้นฐานในการเรียนรู้เพื่อไปประกอบอาชีพ

ปาสคาล (Pascal. 1971 : 1 - 11) ได้ศึกษาถึงผลกระทบของการจัดการศึกษาในมหาวิทยาลัยที่จัดกิจกรรมการสอน 3 แบบ คือ กิจกรรมแบบบรรยายสั้น ๆ กิจกรรมแบบบรรยายถึงอภิปราย และกิจกรรมแบบอิสระ โดยจัดกลุ่มนักศึกษาเข้าเรียนด้วยวิธีสอนตามกิจกรรม ผลปรากฏว่า นักศึกษากลุ่มแรกมีทัศนคติในเชิงบวกต่อวิชาที่เรียนมากกว่ากลุ่มอื่น ๆ และพบว่า นักศึกษาไม่ชอบกิจกรรมการเรียนแบบอิสระ

โดแนลด์ (Donald. 1974 : 1882 - A) ได้ทำการศึกษาเปรียบเทียบความคิดเห็นของนิสิต อาจารย์ และสมาชิกสภาวิทยาลัย เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมนิสิตของวิทยาลัยชุมชนในรัฐเวอร์จิเนีย 5 ประเภท คือ การปกครองนิสิต กิจกรรมสภานิสิต กิจกรรมการพิมพ์ กิจกรรมความสนใจพิเศษ และการบริการสังคม พบว่า คณะกรรมการที่เข้าปกครองนิสิตควรมาจากการเลือกตั้ง สภานิสิตควรเป็นรูปแบบเหมือนกันหมด

เพอวิส (Pervis. 1980 : 163 - 175) ได้ศึกษาปัญหาเกี่ยวกับการเรียนการสอนในมหาวิทยาลัยเปิด พบว่า การที่ครูมีเอกสารประกอบการสอนอยู่แล้ว ทำให้ครูไม่ชวนชวนค้นคว้าความรู้เพิ่มเติม และในบางครั้งผู้เรียนจะยึดมั่นเฉพาะเอกสารสอนของมหาวิทยาลัย ทำให้ไม่รู้จักวาง ส่วนสื่อการเรียนใช้สื่อประเภททางเคียว ผู้เรียนไม่มีโอกาสร่วมแสดงความคิดเห็น ได้ตอบได้ เป็นเหตุให้ผู้เรียนขาดทักษะในการแสดงออกทุกด้าน

เบเดอร์ และดาร์เคนวัลด์ (Beder and Darkenwald. 1982 : 142) ได้ศึกษาถึงความแตกต่างวิธีการสอนของเด็กและของผู้ใหญ่ พบว่า ในการสอนผู้ใหญ่ ครูจำเป็นต้องใช้วิธีการเรียนแบบอภิปราย และต้องให้เทคนิคการสอนหลาย ๆ วิธี ต้องสามารถยืดหยุ่นได้ นอกจากนี้ครูจะต้องปรับปรุงเนื้อหาการเรียนให้สัมพันธ์กับประสบการณ์ของผู้เรียน

สมมติฐานในการศึกษาค้นคว้า

1. ครูประจำกลุ่มที่มีเพศต่างกัน มีปัญหาในด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและการวัดผลประเมินผลการเรียนแตกต่างกัน
2. ครูประจำกลุ่มที่มีอายุต่างกัน มีปัญหาในด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและการวัดผลประเมินผลการเรียนแตกต่างกัน
3. ครูประจำกลุ่มที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีปัญหาในด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและการวัดผลประเมินผลการเรียนแตกต่างกัน
4. ครูประจำกลุ่มที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานการศึกษาผู้ใหญ่ต่างกัน มีปัญหาในด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและการวัดผลประเมินผลการเรียนแตกต่างกัน
5. ครูประจำกลุ่มที่มีสถานภาพของครูประจำกลุ่มต่างกัน มีปัญหาในด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและการวัดผลประเมินผลการเรียนแตกต่างกัน
6. ครูประจำกลุ่มที่มีสถานที่ปฏิบัติงานต่างกัน มีปัญหาในด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและการวัดผลประเมินผลการเรียนแตกต่างกัน

วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ เป็นการศึกษาค้นคว้าของครูประจำกลุ่มในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนการศึกษาผู้ใหญ่สายสามัญ ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย โดยวิธีเรียนทางไกลในเขตภาคกลาง โดยผู้วิจัยได้แบ่งวิธีดำเนินการเป็นลำดับขั้นไว้ ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. วิธีสร้างเครื่องมือ
3. การหาคุณภาพแบบสอบถาม
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การวิเคราะห์ข้อมูล
6. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากร ประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า ได้แก่ ครูประจำกลุ่มที่สอนในโรงเรียนการศึกษาผู้ใหญ่สายสามัญ โดยวิธีเรียนทางไกล ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2538 ของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด ในเขตภาคกลาง จำนวน 17 จังหวัด ได้แก่ สมุทรสาคร สมุทรสงคราม นครปฐม นนทบุรี กาญจนบุรี ราชบุรี เพชรบุรี ประจวบคีรีขันธ์ พระนครศรีอยุธยา สุพรรณบุรี สระบุรี ปทุมธานี อุทัยธานี สิงห์บุรี ชัยนาท ลพบุรี และอ่างทอง มีประชากรรวมทั้งสิ้น 1,621 คน

2. กลุ่มตัวอย่าง กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ เป็นครูประจำกลุ่มที่สอนในโรงเรียนการศึกษาผู้ใหญ่สาธิตสามัญ โดยวิธีเรียนทางไกลระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2538 ของจังหวัดในเขตภาคกลาง จำนวน 320 คน โดยใช้วิธีสุ่ม ดังนี้

ใช้วิธีสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) โดยแบ่งประชากรออกเป็นกลุ่มศูนย์ที่มีการจัดแบ่งไว้อยู่แล้ว ตามลักษณะที่ตั้ง และการดำเนินงาน ซึ่งมีอยู่ทั้งหมด 4 กลุ่ม คือ

กลุ่มที่ 1 ได้แก่ สมุทรสงคราม สมุทรสาคร นครปฐม นนทบุรี

กลุ่มที่ 2 ได้แก่ กาญจนบุรี ราชบุรี เพชรบุรี ประจวบคีรีขันธ์

กลุ่มที่ 3 ได้แก่ อสุทธยา สุพรรณบุรี สระบุรี ปทุมธานี

กลุ่มที่ 4 ได้แก่ อุทัยธานี สิงห์บุรี ชัยนาท ลพบุรี อ่างทอง

แล้วเลือกมากลุ่มละ 1 จังหวัด ได้กลุ่มศูนย์ละ 1 จังหวัด คือ นนทบุรี ราชบุรี สระบุรี และชัยนาท โดยใช้ครูประจำกลุ่มที่ได้ในแต่ละจังหวัดเป็นกลุ่มตัวอย่าง ดังรายละเอียดแสดงในตาราง 1

ตาราง 1 ครูประจำกลุ่มที่ปฏิบัติงานในเขตเมืองและนอกเขตเมือง

สถานที่ปฏิบัติงาน จังหวัด	กลุ่มตัวอย่าง		รวม
	ในเขตเมือง	นอกเขตเมือง	
นนทบุรี	55	43	98
ราชบุรี	30	34	64
สระบุรี	57	49	106
ชัยนาท	21	31	52
รวม	163	157	320

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ เป็นแบบสอบถาม แบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับรายละเอียดส่วนตัวของครูประจำกลุ่ม ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานการศึกษาผู้ใหญ่ สถานภาพของครูประจำกลุ่ม สถานที่ที่ได้ปฏิบัติงาน

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาของครูประจำกลุ่มในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนการศึกษาผู้ใหญ่สายสามัญ โดยวิธีเรียนทางไกล ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ในเขตภาคกลาง ใน 2 ด้านคือ ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และด้านการวัดผลประเมินผล การเรียน ลักษณะแบบสอบถามเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) แบ่งออกเป็น 5 ระดับของลิเคิร์ต (Likert) คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อยและน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามปลายเปิด แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและข้อเสนอแนะของครูประจำกลุ่มในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนการศึกษาผู้ใหญ่สายสามัญ โดยวิธีเรียนทางไกล ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ในเขตภาคกลาง

วิธีสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ แบบสอบถาม ซึ่งสอบถามปัญหาครูประจำกลุ่มในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การศึกษาผู้ใหญ่สายสามัญ โดยวิธีเรียนทางไกล ซึ่งมีรายละเอียดในการสร้างเครื่องมือดังต่อไปนี้

1. ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัญหาของครูประจำกลุ่ม ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน
2. สัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้อง เช่น ครูประจำกลุ่ม ศึกษาในเทศกกรมการศึกษานอกโรงเรียน ตลอดจนผู้ที่เกี่ยวข้อง เพื่อทราบแนวทางในการสร้างเครื่องมือ
3. นำข้อมูลที่ได้มาสร้างแบบสอบถาม โดยโครงสร้างให้ได้เนื้อหาครอบคลุมปัญหาด้านกิจกรรมการเรียนการสอนและปัญหาด้านการวัดผลประเมินผลการเรียน ได้จำนวนแบบสอบถาม 60 ข้อ

4. นำแบบสอบถามฉบับร่างเสนอประธานกรรมการ กรรมการควบคุมปริญญาโท และผู้เชี่ยวชาญทางการศึกษาผู้ใหญ่ จำนวน 5 ท่าน เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงด้านเนื้อหา (Content Validity) และความสมบูรณ์ของเครื่องมือ

5. นำแบบสอบถามมาปรับปรุงแก้ไขเพื่อหาข้อบกพร่องทั้งในเรื่องเนื้อหาและภาษา ตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ ได้แบบสอบถามที่ถูกต้องสมบูรณ์ 50 ข้อ (ดังแสดงในภาคผนวก)

6. นำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try-out) กับครูประจำกลุ่มที่อยู่ในกลุ่มประชากร แต่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง ซึ่งได้แก่ ครูประจำกลุ่มในจังหวัดสิงห์บุรี จำนวน 30 คน เพื่อหาความเชื่อมั่นตามแบบสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach) ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับเท่ากับ 0.95

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ผู้วิจัยติดต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร เพื่อขอหนังสือถึงผู้อำนวยการศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง โดยขอความอนุเคราะห์และอำนวยความสะดวกในการเก็บรวบรวมข้อมูล

2. ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามไปทางไปรษณีย์ พร้อมทั้งติดแสตมป์จ่ายหน้าแบบสอบถามถึงผู้วิจัย ส่งไปตั้งแต่วันที่ 29 เมษายน 2539 โดยกำหนดให้ส่งกลับภายในวันที่ 1 มิถุนายน 2539 ปรากฏว่ามีแบบสอบถามส่งกลับมาไม่ครบตามต้องการ จึงติดตามด้วยการโทรศัพท์ และติดตามด้วยการเดินทางไปยังศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดต่าง ๆ ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ในที่สุดวันที่ 1 กรกฎาคม 2539 ได้รับแบบสอบถามกลับคืนมา 306 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 95.62

การวิเคราะห์ข้อมูล

เมื่อได้รับแบบสอบถามคืนมาแล้ว ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลตามขั้นตอน ดังนี้

1. ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามที่รวบรวมได้ทั้งหมด เลือกเฉพาะแบบสอบถามที่สมบูรณ์ไว้ทำการวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป ซึ่งแบบสอบถามที่ได้คืนมาเป็นแบบสอบถามที่สมบูรณ์ทั้ง 306 ฉบับ

2. แบบสอบถามตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับรายละเอียดส่วนตัวของครูประจำกลุ่ม เป็นแบบตรวจสอบรายการ ใช้วิธีหาความถี่ แยกเป็น เพศ อายุ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานการศึกษาผู้ใหญ่ สถานภาพของครูประจำกลุ่ม สถานที่ที่ปฏิบัติงาน แล้วเปลี่ยนความถี่ของคำตอบให้เป็นร้อยละของจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด

3. แจกแจงความถี่ของคำตอบจากแบบสอบถามที่เป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) โดยกำหนดค่าไว้ 5 ระดับ

มากที่สุด	มีค่าเท่ากับ	5
มาก	มีค่าเท่ากับ	4
ปานกลาง	มีค่าเท่ากับ	3
น้อย	มีค่าเท่ากับ	2
น้อยที่สุด	มีค่าเท่ากับ	1

4. หาค่าคะแนนเฉลี่ย ($\bar{X}$) ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และค่าร้อยละเป็นรายข้อและรายด้าน แล้วนำค่าเฉลี่ยที่ได้มาตัดสิน

5. เปรียบเทียบปัญหาของครูประจำกลุ่ม ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ที่มีต่อการศึกษานักเรียนสายสามัญ ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย โดยใช้ t-test

6. สำหรับข้อมูลที่ได้จากคำถามปลายเปิดได้ทำการวิเคราะห์เนื้อหา (Contents Analysis)

ทั้งนี้ ในการวิเคราะห์ข้อมูลสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าเฉลี่ยของคะแนน ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนน และ t-test การวิเคราะห์ข้อมูลใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS/PC

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลและแปลความหมายของการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกัน ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังต่อไปนี้

N	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
n	แทน	จำนวนของข้อแบบสอบถาม
$\bar{X}$	แทน	ค่าคะแนนเฉลี่ย
S.D.	แทน	ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
t	แทน	ค่าเฉลี่ยที่ใช้ในการพิจารณา t-distribution
*	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
**	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้แบ่งการนำเสนอออกเป็น 4 ขั้นตอน ดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์สถานการณ์ภาพส่วนตัวของครูประจำกลุ่ม

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ปัญหาของครูประจำกลุ่ม ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การศึกษาผู้ใหญ่สายสามัญ โดยวิธีเรียนทางไกล ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบปัญหาของครูประจำกลุ่ม ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การศึกษาผู้ใหญ่สายสามัญ โดยวิธีเรียนทางไกล ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ปัญหาและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับปัญหาของครูประจำกลุ่มในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์สถานภาพส่วนตัวของครูประจำกลุ่ม

เป็นการวิเคราะห์โดยใช้จำนวนและค่าร้อยละ จำแนกตามเพศ อายุ ระดับ การศึกษา ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานการศึกษา สถานภาพของครูประจำกลุ่ม และสถานที่ที่ปฏิบัติงาน ดังตาราง 2 ต่อไปนี้

ตาราง 2 จำนวนและร้อยละของครูประจำกลุ่ม จำแนกตามสถานภาพส่วนตัว

สถานภาพส่วนตัว	จำนวน (N)	ร้อยละ (%)
1. เพศ		
1.1 ชาย	125	40.80
1.2 หญิง	181	59.20
รวม	306	100.00
2. อายุ		
2.1 ต่ำกว่า 30 ปี	130	42.50
2.2 30 ปี ขึ้นไป	176	57.50
รวม	306	100.00
3. ระดับการศึกษา		
3.1 ต่ำกว่าปริญญาตรี	66	21.60
3.2 ปริญญาตรีขึ้นไป	240	78.40
รวม	306	100.00

ตาราง 2 (ต่อ)

สถานภาพส่วนตัว	จำนวน	ร้อยละ
4. ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานการศึกษาผู้ใหญ่		
4.1 ต่ำกว่า 5 ปี	114	37.30
4.2 5 ปี ขึ้นไป	192	62.70
รวม	306	100.00
5. สถานภาพของครูประจำกลุ่ม		
5.1 เป็นครูประจำการ	157	51.30
5.2 ไม่เป็นครูประจำการ	149	48.70
รวม	306	100.00
6. สถานที่ที่ปฏิบัติงาน		
6.1 ในเขตเมือง	152	49.70
6.2 นอกเขตเมือง	154	50.30
รวม	306	100.00

จากตาราง 2 แสดงว่า จำนวนครูประจำกลุ่มที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเพศ เป็นเพศชาย 125 คน คิดเป็นร้อยละ 40.80 และเป็นเพศหญิง 181 คน คิดเป็นร้อยละ 59.20

ครูประจำกลุ่มที่มีอายุต่ำกว่า 30 ปี จำนวน 130 คน คิดเป็นร้อยละ 42.50 และ อายุ 30 ปีขึ้นไป จำนวน 176 คน คิดเป็นร้อยละ 57.50

ครูประจำกลุ่มที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน 66 คน คิดเป็นร้อยละ 21.60 ระดับการศึกษาปริญญาตรีขึ้นไป จำนวน 240 คน คิดเป็นร้อยละ 78.40

ครูประจำกลุ่มที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานการศึกษาผู้ใหญ่ต่ำกว่า 5 ปี จำนวน 114 คน คิดเป็นร้อยละ 37.30 และมีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานการศึกษาผู้ใหญ่ 5 ปีขึ้นไป จำนวน 192 คน คิดเป็นร้อยละ 62.70

ครูประจำกลุ่มที่มีสถานภาพเป็นครูประจำการ จำนวน 157 คน คิดเป็นร้อยละ 51.30 และไม่เป็นครูประจำการ จำนวน 149 คน คิดเป็นร้อยละ 48.70

ครูประจำกลุ่มที่มีสถานที่ปฏิบัติงานในเขตเมือง จำนวน 152 คน คิดเป็นร้อยละ 49.70 และนอกเขตเมือง จำนวน 154 คน คิดเป็นร้อยละ 50.30

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ปัญหาของครูประจำกลุ่ม ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การศึกษาผู้ใหญ่สายสามัญ โดยวิธีเรียนทางไกล ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย

ปัญหาของครูประจำกลุ่ม ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนการศึกษาผู้ใหญ่ สายสามัญ โดยวิธีเรียนทางไกล ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน และ ด้านการวัดผลประเมินผลการเรียน วิเคราะห์โดยใช้ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เป็น รายด้านและโดยรวม ดังแสดงในตาราง 3 - 5

ตาราง 3 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานปัญหาของครูประจำกลุ่มในการจัด
กิจกรรมการเรียนการสอนการศึกษาผู้ใหญ่สาธิต โดยวิธีเรียนทางไกล โดยรวม
และรายด้าน

ปัญหา	$\bar{X}$	S.D.	ระดับปัญหา
1. ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	3.07	0.71	ปานกลาง
2. ด้านการวัดผลประเมินผลการเรียน	2.94	0.78	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ยรวม	3.01	0.72	ปานกลาง

จากตาราง 3 แสดงว่า ครูประจำกลุ่มโดยภาพรวมมีปัญหาในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน รวมทุกด้านอยู่ในระดับปานกลาง ($X = 3.01$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ปัญหาด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ($X = 3.07$) และปัญหาด้านการวัดผลประเมินผลการเรียน มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ($X = 2.94$) เช่นเดียวกัน

ตาราง 4 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานปัญหาของครูประจำกลุ่ม ในการจัด
กิจกรรมการเรียนการสอนการศึกษาผู้ใหญ่สาขาสัมัญ โดยวิธีเรียนทางไกลด้านกิจกรรม
การเรียนการสอน

ข้อ	ปัญหาด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	$\bar{X}$	S.D	ระดับปัญหา
1	กิจกรรมการเรียนการสอนไม่สนองความแตกต่าง ระหว่างบุคคล.....	3.17	1.00	ปานกลาง
2	ครูประจำกลุ่มขาดประสบการณ์ในการจัดกิจกรรม การเรียนการสอนสำหรับผู้ใหญ่.....	2.84	0.92	ปานกลาง
3	ขาดการวางแผนในการพบกลุ่มระหว่างครูประจำ กลุ่มและนักศึกษา.....	2.94	0.98	ปานกลาง
4	ไม่ได้นำภูมิปัญญาในท้องถิ่นมาช่วยในการจัด การเรียนการสอน.....	2.92	0.99	ปานกลาง
5	ขาดความร่วมมือจากสถานที่ที่ทำการพบกลุ่ม ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน.....	2.98	1.14	ปานกลาง
6	ปัญหาในการพบกลุ่มไม่ตรงกับปัญหาที่เกิดขึ้นใน ชีวิตประจำวันของนักศึกษา.....	3.22	1.06	ปานกลาง
7	นักศึกษามีพื้นฐานความรู้แตกต่างกัน.....	3.72	0.97	มาก
8	ขาดวัสดุอุปกรณ์ที่จำเป็นต่อการจัดกิจกรรม การเรียนการสอน.....	3.64	1.03	มาก
9	ครูประจำกลุ่มไม่เข้าใจจิตวิทยาของผู้ใหญ่.....	2.71	1.00	ปานกลาง
10	ขาดแคลนหนังสือและคู่มือครูที่ใช้ประกอบการจัด กิจกรรมการเรียนการสอน.....	3.32	1.15	ปานกลาง

ตาราง 4 (ต่อ)

ข้อ	ปัญหาด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	$\bar{X}$	S.D	ระดับปัญหา
11	ขาดการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาในขณะที่ ประสบปัญหา.....	2.86	1.02	ปานกลาง
12	ระยะเวลาที่ใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียน การสอนไม่เหมาะสม.....	3.28	1.04	ปานกลาง
13	นักศึกษาไม่กล้าถามปัญหาและแสดงความคิดเห็น ในระหว่างพบกลุ่ม.....	3.10	1.01	ปานกลาง
14	ขาดการจัดกิจกรรมตามกลุ่มคุณธรรม.....	2.86	0.94	ปานกลาง
15	ขาดการจัดกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนาตนเอง...	2.83	1.02	ปานกลาง
16	การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้นักศึกษา ปฏิบัติจริง ไม่ตรงตามความสนใจ.....	3.18	0.94	ปานกลาง
17	นักศึกษาไม่เต็มตัวในการมาพบกลุ่มเพื่อร่วม กิจกรรมการเรียนการสอน.....	3.50	1.08	มาก
18	การให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมพบกลุ่ม ไม่น้อยกว่า 75% ของเวลาการพบกลุ่ม จึงจะมีสิทธิ์สอบ.....	3.45	1.15	ปานกลาง
19	ขาดความร่วมมือจากนักศึกษาในการเข้าร่วม กิจกรรม.....	3.14	1.22	ปานกลาง
20	นักศึกษาไม่เข้าร่วมกิจกรรมเกี่ยวกับวัฒนธรรม ของท้องถิ่น.....	2.92	1.05	ปานกลาง
21	ไม่ได้จัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ปลูกฝัง จริยธรรมและความมีระเบียบวินัย.....	2.85	0.96	ปานกลาง

ตาราง 4 (ต่อ)

ข้อ	ปัญหาด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	$\bar{X}$	S.D	ระดับปัญหา
22	ขาดการจัดกิจกรรมเพื่อมุ่งบำเพ็ญประโยชน์ ต่อท้องถิ่น.....	2.76	0.95	ปานกลาง
23	ไม่ได้ศึกษารายละเอียดจากคู่มือครูเพื่อเป็น แนวทางในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน...	2.65	1.04	ปานกลาง
24	ขาดการนิเทศติดตามผลจากเจ้าหน้าที่กรม การศึกษาออกโรงเรียนในวันพบกลุ่ม.....	3.08	1.04	ปานกลาง
25	ครูประจำกลุ่มขาดทักษะในการจัดกิจกรรม การพบกลุ่ม.....	2.85	1.11	ปานกลาง
	รวม	3.07	0.71	ปานกลาง

จากตาราง 4 แสดงว่าครูประจำกลุ่มมีระดับปัญหาด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยส่วนรวม มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.07$) เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายข้อ พบว่ามีปัญหาอยู่ในระดับมาก 3 ข้อ ได้แก่ ข้อที่ 7 นักศึกษามีพื้นฐานความรู้แตกต่างกัน ($\bar{X} = 3.72$) ข้อที่ 8 ขาดวัสดุอุปกรณ์ที่จำเป็นต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.64$) และข้อที่ 17 นักศึกษาไม่เตรียมตัวในการมาพบกลุ่มเพื่อร่วมกิจกรรมการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.18$) ส่วนข้ออื่น ๆ มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

ตาราง 5 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานปัญหาของครูประจำกลุ่มในการจัดกิจกรรม
การเรียนการสอนการศึกษาผู้ใหญ่สายสามัญ โดยวิธีเรียนทางไกล ด้านการวัดผลประเมินผล
การเรียน

ข้อ	ปัญหาด้านการวัดผลประเมินผลการเรียน	$\bar{X}$	S.D	ระดับปัญหา
1	ไม่ได้วัดผลประเมินผลก่อนและหลังการเรียน การสอน.....	2.94	1.01	ปานกลาง
2	ขาดทักษะในการประเมินผลนักศึกษา.....	2.89	0.97	ปานกลาง
3	เกณฑ์การวัดผลประเมินผลการเรียน ไม่มี ความเหมาะสม.....	3.02	1.08	ปานกลาง
4	วิธีการประเมินผลขาดความเที่ยงตรง.....	2.97	1.16	ปานกลาง
5	ขาดความเข้าใจในวิธีการวัดผลประเมินผล....	2.75	1.02	ปานกลาง
6	ไม่ได้จัดประเมินผลเมื่อกิจกรรมสิ้นสุดลง.....	2.71	0.96	ปานกลาง
7	แนวปฏิบัติในการวัดผลประเมินผลไม่มี ความชัดเจน ยากต่อการปฏิบัติ.....	2.89	0.88	ปานกลาง
8	ไม่ชี้แจงวิธีการและเกณฑ์การวัดผลประเมินผล ให้นักศึกษาทราบ.....	2.67	1.10	ปานกลาง
9	ขาดความรู้ในการบันทึกผลการเรียนของ นักศึกษา.....	2.66	1.10	ปานกลาง
10	การวัดผลประเมินผล ไม่สอดคล้องกับเนื้อหา วิชาและกิจกรรม.....	3.12	1.13	ปานกลาง
11	ไม่ได้แจ้งผลการตรวจแบบฝึกหัดให้นักศึกษา ทราบ.....	2.73	1.08	ปานกลาง
12	แบบทดสอบวัดความรู้ไม่ตรงกับเนื้อหาวิชา ที่เรียน.....	3.00	1.16	ปานกลาง

ตาราง 5 (ต่อ)

ข้อ	ปัญหาด้านการวัดผลประเมินผลการเรียน	$\bar{X}$	S.D	ระดับปัญหา
13	ขาดความรู้ในการสร้างเครื่องมือที่นำมาใช้ ในการประเมินผล.....	2.88	1.04	ปานกลาง
14	การวัดผลการปฏิบัติไม่เน้นที่ความคิด สร้างสรรค์.....	2.99	0.95	ปานกลาง
15	ไม่ได้จัดทำเครื่องมือวัดผลประเมินผลด้าน คุณธรรมที่สามารถตรวจสอบประสิทธิภาพได้....	3.07	0.96	ปานกลาง
16	ขาดการทดสอบพื้นฐานความรู้ของนักศึกษา ก่อนทำการสอน.....	2.91	1.10	ปานกลาง
17	การให้คะแนนหรือระดับคะแนน (เกรด) ไม่ยุติธรรม.....	2.94	1.23	ปานกลาง
18	ไม่ได้วิเคราะห์แบบทดสอบเพื่อตรวจสอบ คุณภาพก่อนนำมาใช้.....	3.03	1.12	ปานกลาง
19	ไม่ได้นำผลจากการวัดผลประเมินผลมา ปรับปรุงแก้ไข.....	3.07	1.15	ปานกลาง
20	การประเมินผลการเรียนไม่ได้เก็บคะแนน เป็นระยะ ๆ ระหว่างภาคเรียน.....	2.74	1.06	ปานกลาง
21	ขาดแคลนเครื่องมือที่มีคุณภาพสำหรับ การวัดผลประเมินผล.....	3.29	1.07	ปานกลาง
22	ครูประจำกลุ่มไม่มีส่วนในการสร้างแบบทดสอบ ปลายภาคด้วยตนเอง.....	3.51	1.06	มาก
23	ไม่มีเวลาตรวจผลงานของนักศึกษา.....	2.71	1.11	ปานกลาง

ตาราง 5 (ต่อ)

ข้อ	ปัญหาด้านการวัดผลประเมินผลการเรียน	$\bar{X}$	S.D	ระดับปัญหา
24	ขาดการประชุมชี้แจงกำหนดแนวทางประเมิน ผลการเรียนการสอน.....	3.02	1.07	ปานกลาง
25	ขาดความร่วมมือในการประเมินผลจาก เจ้าหน้าที่ศูนย์ฯ อำเภอ.....	3.13	1.08	ปานกลาง
	รวม	2.94	0.78	ปานกลาง

จากตาราง 5 แสดงว่าครูประจำกลุ่ม มีระดับปัญหาด้านการวัดผลประเมินผลการเรียน โดยส่วนรวมมีปัญหาลู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.94$) เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายข้อ พบว่า มีปัญหาลู่ในระดับมาก ได้แก่ ข้อที่ 22 ครูประจำกลุ่มไม่ส่วนในการสร้างแบบทดสอบปลายภาค ด้วยตนเอง ($\bar{X} = 3.51$) ส่วนข้ออื่น ๆ มีปัญหาลู่ในระดับปานกลาง

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบปัญหาของครูประจำกลุ่ม ในการจัดกิจกรรมการ
เรียนการสอน การศึกษาผู้ใหญ่สายสามัญ โดยวิธีเรียนทางไกล ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย

การวิเคราะห์เปรียบเทียบปัญหาของครูประจำกลุ่มในการจัดกิจกรรมการเรียน
การสอนการศึกษาผู้ใหญ่สายสามัญ โดยวิธีเรียนทางไกล ระดับมัธยมศึกษาตอนปลายเป็นรายด้าน
และรวมวิเคราะห์โดยใช้ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และเปรียบเทียบความแตกต่างใช้การ
ทดสอบค่า t -test

3.1 เปรียบเทียบตามตัวแปรเพศ ซึ่งเป็นการทดสอบสมมติฐานข้อที่ 1 แยกเป็นรายด้าน
และรายข้อ ดังตาราง 6-8

ตาราง 6 เปรียบเทียบปัญหาของครูประจำกลุ่มในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนการศึกษา
ผู้ใหญ่สายสามัญ โดยวิธีเรียนทางไกล ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย จำแนกตามเพศ แยกเป็น
รายด้าน และโดยรวม

ปัญหา	เพศ				t
	ชาย		หญิง		
	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	
1. ปัญหาด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	3.00	0.74	3.12	0.69	-1.45
2. ปัญหาด้านการวัดผลประเมินผลการเรียน	2.90	0.75	2.97	0.79	-0.75
รวม	2.95	0.72	3.04	0.72	-1.12

จากตาราง 6 แสดงว่า โดยส่วนรวมครูประจำกลุ่มที่มีเพศต่างกัน มีปัญหาในการจัด
กิจกรรมการเรียนการสอนรวมทุกด้านแตกต่างกันอย่างไรไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่เป็นไปตาม
สมมติฐานการวิจัยข้อที่หนึ่ง

ตาราง 7 เปรียบเทียบปัญหาของครูประจำกลุ่มในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนการศึกษา
ผู้ใหญ่ สาขาสำัญญ โดยวิธีเรียนทางไกล ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ด้านการจัดกิจกรรม
การเรียนการสอน จำแนกตามเพศ แยกเป็นรายข้อ

ข้อ	ปัญหาด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	ชาย		หญิง		t
		$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	
1	กิจกรรมการเรียนการสอนไม่สนองความแตกต่างระหว่างบุคคล.....	3.12	1.05	3.20	0.96	-0.72
2	ครูประจำกลุ่มขาดประสิทธิภาพในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนสำหรับผู้ใหญ่.....	2.75	0.99	2.90	0.87	-1.30
3	ขาดการวางแผนในการพบกลุ่มระหว่างครูประจำกลุ่มและนักศึกษา.....	2.96	1.00	2.94	0.97	-0.11
4	ไม่ได้นำภูมิปัญญาในท้องถิ่นมาช่วยในการจัดการเรียนการสอน.....	2.85	1.06	2.96	0.93	-0.96
5	ขาดความร่วมมือจากสถานที่ที่ทำการพบกลุ่มในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน.....	3.00	1.14	2.96	1.15	0.29
6	ปัญหาในการพบกลุ่มไม่ตรงกับปัญหาที่เกิดขึ้นในชีวิตประจำวันของนักศึกษา.....	3.14	1.17	3.28	0.98	-1.14
7	นักศึกษามีพื้นฐานความรู้แตกต่างกัน.....	3.65	1.04	3.76	0.92	-0.99
8	ขาดวัสดุอุปกรณ์ที่จำเป็นต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน.....	3.58	1.10	3.66	0.99	-0.89
9	ครูประจำกลุ่มไม่เข้าใจจิตวิทยาของผู้ใหญ่.....	2.57	1.03	2.81	0.97	-2.05*
10	ขาดแคลนหนังสือและคู่มือครูที่ใช้ประกอบการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน.....	3.15	1.19	3.44	1.11	-2.12*

ตาราง 7 (ต่อ)

ข้อ	ปัญหาด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	ชาย		หญิง		t
		$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	
11	ขาดการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาในขณะที่ ประสบปัญหา.....	2.72	1.01	2.96	1.02	-2.04*
12	ระยะเวลาที่ใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียน การสอนไม่เหมาะสม.....	3.23	1.09	3.31	1.01	-0.63
13	นักศึกษาไม่กล้าถามปัญหาและแสดงความคิดเห็น ในระหว่างพบกลุ่ม.....	2.89	1.06	3.25	0.94	-3.10**
14	ขาดการจัดกิจกรรมตามกลุ่มคุณธรรม.....	2.78	1.02	2.91	0.88	-1.21
15	ขาดการจัดกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนาตนเอง...	2.71	1.07	2.92	0.97	-1.71
16	การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้นักศึกษา ปฏิบัติจริง ไม่ตรงตามความสนใจ.....	3.09	0.98	3.24	0.91	-1.35
17	นักศึกษาไม่เตรียมตัวในการมาพบกลุ่มเพื่อร่วม กิจกรรมการเรียนการสอน.....	3.52	1.15	3.49	1.03	0.26
18	การให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมพบกลุ่ม ไม่น้อยกว่า 75% ของเวลาการพบกลุ่ม จึงจะมีสิทธิ์สอบ.....	3.38	1.22	3.50	1.10	-0.83
19	ขาดความร่วมมือจากนักศึกษาในการเข้าร่วม กิจกรรม.....	3.17	1.31	3.12	1.15	0.32
20	นักศึกษาไม่เข้าร่วมกิจกรรมเกี่ยวกับวัฒนธรรม ของท้องถิ่น.....	2.83	1.10	2.98	1.01	-1.18
21	ไม่ได้จัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ปลูกฝัง จริยธรรมและความมีระเบียบวินัย.....	2.82	0.97	2.87	0.95	-0.46

ตาราง 7 (ต่อ)

ข้อ	ปัญหาด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	ชาย		หญิง		t.
		$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	
22	ขาดการจัดกิจกรรมเพื่อมุ่งบำเพ็ญประโยชน์ต่อท้องถิ่น.....	2.62	0.93	2.86	0.95	-2.18*
23	ไม่ได้ศึกษารายละเอียดจากคู่มือครูเพื่อเป็นแนวทางในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน...	2.57	1.14	2.71	0.96	-1.16
24	ขาดการนิเทศติดตามผลจากเจ้าหน้าที่กรมการศึกษานอกโรงเรียนในวันพบกลุ่ม.....	3.07	1.02	3.09	1.07	-0.14
25	ครูประจำกลุ่มขาดทักษะในการจัดกิจกรรมการพบกลุ่ม.....	2.82	1.19	2.87	1.06	-0.39
รวม		3.00	0.74	3.12	0.69	-1.45

จากตาราง 7 แสดงว่า โดยส่วนรวมครูประจำกลุ่มที่มีเพศต่างกัน มีปัญหาด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนการพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ครูประจำกลุ่มที่มีเพศต่างกัน มีปัญหาด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ .01 ได้แก่ ข้อที่ 13 ปัญหาการศึกษาไม่กล้าถามปัญหาและแสดงความคิดเห็นในระหว่างพบกลุ่ม และแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มี 4 ข้อ ได้แก่ ข้อที่ 9 ครูประจำกลุ่มไม่เข้าใจจิตวิทยาของผู้ใหญ่ ข้อที่ 10 ขาดแคลนหนังสือ และคู่มือครูที่ใช้ประกอบการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ข้อที่ 11 ขาดการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา ในขณะที่ประสบปัญหาและข้อที่ 22 ขาดการจัดกิจกรรมเพื่อมุ่งบำเพ็ญประโยชน์ต่อท้องถิ่น ส่วนข้ออื่น ๆ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 8 เปรียบเทียบปัญหาของครูประจำกลุ่ม ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้การสอนการศึกษา
 ผู้ใหญ่สาธิตสาธิต โดยวิธีเรียนทางไกล ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ด้านการวัดผล
 ประเมินผลการเรียน จำนวนตามเพศ แยกเป็นรายข้อ

ข้อ	ปัญหาด้านการวัดผลประเมินผลการเรียน	ชาย		หญิง		t
		$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	
1	ไม่ได้วัดผลประเมินผลก่อนและหลังการเรียนการสอน.....	2.99	1.01	2.90	1.01	0.73
2	ขาดทักษะในการประเมินผลนักศึกษา.....	2.88	0.99	2.88	0.95	0.04
3	เกณฑ์การวัดผลประเมินผลการเรียน ไม่มี					
	ความเหมาะสม.....	3.04	1.09	2.99	1.06	0.42
4	วิธีการประเมินผลขาดความเที่ยงตรง.....	2.91	1.17	3.01	1.15	-0.73
5	ขาดความเข้าใจในวิธีการวัดผลประเมินผล....	2.67	1.08	2.79	0.97	-1.02
6	ไม่ได้จัดประเมินผลเมื่อกิจกรรมสิ้นสุดลง.....	2.64	0.96	2.76	0.95	-1.10
7	แนวปฏิบัติในการวัดผลประเมินผลไม่มี					
	ความชัดเจน ยากต่อการปฏิบัติ.....	2.88	0.85	2.90	0.90	-0.20
8	ไม่ชี้แจงวิธีการและเกณฑ์การวัดผลประเมินผล					
	ให้นักศึกษากราบ.....	2.56	1.15	2.74	1.06	-1.32
9	ขาดความรู้ในการบันทึกผลการเรียนของ					
	นักศึกษา.....	2.66	1.13	2.65	1.07	0.05
10	การวัดผลประเมินผล ไม่สอดคล้องกับเนื้อหา					
	วิชาและกิจกรรม.....	3.17	1.19	3.08	1.08	0.65
11	ไม่ได้แจ้งผลการตรวจแบบฝึกหัดให้นักศึกษา					
	ทราบ.....	2.71	1.06	2.74	1.09	-0.27

ตาราง 8 (ต่อ)

ข้อ	ปัญหาด้านการวัดผลประเมินผลการเรียน	ชาย (N = 125)		หญิง (N = 181)		t
		$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	
12	แบบทดสอบวัดความรู้ไม่ตรงกับเนื้อหาวิชา ที่เรียน.....	2.92	1.18	3.06	1.14	-1.04
13	ขาดความรู้ในการสร้างเครื่องมือที่นำมาใช้ ในการประเมินผล.....	2.73	1.07	2.98	1.00	-2.04*
14	การวัดผลการใช้ปฏิบัติไม่เน้นที่ความคิด สร้างสรรค์.....	2.84	1.00	3.08	0.91	-2.09*
15	ไม่ได้จัดทำเครื่องมือวัดผลประเมินผลด้าน คุณธรรมที่สามารถตรวจสอบประสิทธิภาพได้....	2.99	0.97	3.11	0.95	-1.11
16	ขาดการทดสอบพื้นฐานความรู้ของนักศึกษา ก่อนทำการสอบ.....	2.83	1.09	2.95	1.10	-0.97
17	การให้คะแนนหรือระดับคะแนน (เกรด) ไม่ยุติธรรม.....	2.86	1.23	2.98	1.22	-0.87
18	ไม่ได้วิเคราะห์แบบทดสอบเพื่อตรวจสอบ คุณภาพก่อนนำมาใช้.....	2.98	1.12	3.06	1.10	-0.63
19	ไม่ได้นำผลจากการวัดผลประเมินผลมา ปรับปรุงแก้ไข.....	3.04	1.13	3.07	1.16	-0.22
20	การประเมินผลการเรียนไม่ได้เก็บคะแนน เป็นระยะ ๆ ระหว่างภาคเรียน.....	2.76	1.05	2.71	1.06	0.40
21	ขาดแคลนเครื่องมือที่มีคุณภาพสำหรับ การวัดผลประเมินผล.....	3.24	1.08	3.33	1.05	-0.73

ตาราง 8 (ต่อ)

ข้อ	ปัญหาด้านการวัดผลประเมินผลการเรียน	ชาย (N = 125)		หญิง (N = 181)		t
		$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	
22	ครูประจำกลุ่มไม่มีส่วนในการสร้างแบบทดสอบ ปลายภาคด้วยตนเอง.....	3.48	1.08	3.51	1.05	-0.25
23	ไม่มีเวลาตรวจผลงานของนักศึกษา.....	2.63	1.03	2.75	1.15	-0.99
24	ขาดการประชุมชี้แจงกำหนดแนวทางประเมิน ผลการเรียนการสอน.....	2.95	1.03	3.06	1.08	-0.88
25	ขาดความร่วมมือในการประเมินผลจาก เจ้าหน้าที่ศูนย์ฯ อำเภอ.....	3.16	1.06	3.10	1.08	0.44
รวม		2.90	0.75	2.97	0.79	-0.75

จากตาราง 8 แสดงว่า โดยส่วนรวมครูประจำกลุ่มที่มีเพศต่างกัน มีปัญหาด้านการวัดผลประเมินผลการเรียน แตกต่างกันอย่างไม่มีความสำคัญทางสถิติ ส่วนการพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ครูประจำกลุ่มที่มีเพศต่างกัน มีปัญหาด้านการวัดผลประเมินผลการเรียน แตกต่างกันอย่างไม่มีความสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มี 2 ข้อ ได้แก่ ข้อที่ 13 ขาดความรู้ในการสร้างเครื่องมือที่นำมาใช้ในการประเมินผล และข้อที่ 14 การวัดผลการปฏิบัติไม่เน้นที่ความคิดสร้างสรรค์ ส่วนข้ออื่น ๆ แตกต่างกันอย่างไม่มีความสำคัญทางสถิติ

3.2 เปรียบเทียบตามตัวแปรอายุ ซึ่งเป็นการทดสอบสมมติฐาน ข้อที่ 2 แยกเป็น
รายด้านและรายข้อ ดังตารางที่ 9-11

ตาราง 9 เปรียบเทียบปัญหาของครูประจำกลุ่ม ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้การสอนการศึกษา
ผู้ใหญ่สายสามัญ โดยวิธีเร็นทางไกล ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย จำแนกตามอายุ แยกเป็น
รายด้าน และโดยรวม

ปัญหา	อายุ				t
	ต่ำกว่า 30 ปี 30 ปีขึ้นไป				
	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	
1. ปัญหาด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้การสอน	3.03	0.68	3.09	0.73	-0.74
2. ปัญหาด้านการวัดผลประเมินผลการเรียน	2.93	0.78	2.95	0.77	-0.27
รวม	2.98	0.71	3.02	0.73	-0.51

จากตาราง 9 แสดงว่า โดยรวมครูประจำกลุ่มที่มีอายุต่างกัน มีปัญหาในการจัด
กิจกรรมการเรียนรู้การสอนรวมทุกด้าน แตกต่างกันอย่างไรไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่เป็นไป
ตามสมมติฐานการวิจัยข้อที่สอง

ตาราง 10 เปรียบเทียบปัญหาของครูประจำกลุ่ม ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนการศึกษา
ผู้ใหญ่สาสามัญ โควีธีเรียนทางไกล ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ด้านกิจกรรมการเรียน
การสอน จำแนกตามอายุ แยกเป็นรายข้อ

ข้อ	ปัญหาด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	ต่ำกว่า 30 ปี (N = 130)		30 ปีขึ้นไป (N = 176)		t
		$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	
1	กิจกรรมการเรียนการสอนไม่สนองความแตกต่าง ระหว่างบุคคล.....	3.12	0.95	3.20	1.02	-0.71
2	ครูประจำกลุ่มขาดประสิทธิภาพในการจัดกิจกรรม การเรียนการสอนสำหรับผู้ใหญ่.....	2.80	0.92	2.86	0.92	-0.60
3	ขาดการวางแผนในการพบกลุ่มระหว่างครูประจำ กลุ่มและนักศึกษา.....	2.90	1.03	2.97	0.94	-0.56
4	ไม่ได้นำภูมิปัญญาในท้องถิ่นมาช่วยในการจัด การเรียนการสอน.....	2.96	0.95	2.88	1.01	0.71
5	ขาดความร่วมมือจากสถานที่ที่ทำการพบกลุ่ม ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน.....	2.93	1.17	3.01	1.12	-0.60
6	ปัญหาในการพบกลุ่มไม่ตรงกับปัญหาที่เกิดขึ้นใน ชีวิตประจำวันของนักศึกษา.....	3.15	1.07	3.27	1.05	-0.96
7	นักศึกษามีพื้นฐานความรู้แตกต่างกัน.....	3.70	0.93	3.72	0.99	-0.13
8	ขาดวัสดุอุปกรณ์ที่จำเป็นต่อการจัดกิจกรรม การเรียนการสอน.....	3.62	1.10	3.65	0.98	-0.25
9	ครูประจำกลุ่มไม่เข้าใจจิตวิทยาของผู้ใหญ่.....	2.66	0.99	2.73	1.00	-0.60
10	ขาดแคลนหนังสือและคู่มือครูที่ใช้ประกอบการจัด กิจกรรมการเรียนการสอน.....	3.24	1.15	3.37	1.14	-0.97

ตาราง 10 (ต่อ)

ข้อ	ปัญหาด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	ต่ำกว่า 30 ปี (N = 130)		30 ปีขึ้นไป (N = 176)		t
		$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	
11	ขาดการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาในขณะที่ ประสบปัญหา.....	2.82	1.05	2.89	1.00	-0.58
12	ระยะเวลาที่ใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียน การสอนไม่เหมาะสม.....	3.25	1.02	3.29	1.05	-0.35
13	นักศึกษาไม่กล้าถามปัญหาและแสดงความคิดเห็น ในระหว่างพบกลุ่ม.....	3.10	1.03	3.10	0.99	0.05
14	ขาดการจัดกิจกรรมตามกลุ่มคุณธรรม.....	2.90	0.90	2.81	0.96	0.83
15	ขาดการจัดกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนาตนเอง...	2.93	0.98	2.75	1.03	1.57
16	การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้นักศึกษา ปฏิบัติจริง ไม่ตรงตามความสนใจ.....	3.10	0.94	3.22	0.94	-1.10
17	นักศึกษาไม่เตรียมตัวในการมาพบกลุ่มเพื่อร่วม กิจกรรมการเรียนการสอน.....	3.40	1.13	3.56	1.04	-1.27
18	การให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมพบกลุ่ม ไม่น้อยกว่า 75% ของเวลาการพบกลุ่ม จึงสละสิทธิ์สอบ.....	3.30	1.15	3.56	1.14	-1.98*
19	ขาดความร่วมมือจากนักศึกษาในการเข้าร่วม กิจกรรม.....	2.96	1.23	3.26	1.19	-2.11*
20	นักศึกษาไม่เข้าร่วมกิจกรรมเกี่ยวกับวัฒนธรรม ของท้องถิ่น.....	2.87	0.98	2.94	1.09	-0.60
21	ไม่ได้จัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ปลูกฝัง จริยธรรมและความมีระเบียบวินัย.....	2.76	0.93	2.90	0.97	-1.34

ตาราง 10 (ต่อ)

ข้อ	ปัญหาด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	ต่ำกว่า 30 ปี (N = 130)		30 ปีขึ้นไป (N = 176)		t
		$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	
22	ขาดการจัดกิจกรรมเพื่อมุ่งบำเพ็ญประโยชน์ต่อท้องถิ่น.....	2.68	0.94	2.82	0.94	-1.27
23	ไม่ได้ศึกษารายละเอียดจากคู่มือครูเพื่อเป็นแนวทางในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน...	2.64	1.09	2.65	0.99	-0.11
24	ขาดการนิเทศติดตามผลจากเจ้าหน้าที่กรมการศึกษานอกโรงเรียนในวันพบกลุ่ม.....	3.10	1.04	3.06	1.04	0.37
25	ครูประจำกลุ่มขาดทักษะในการจัดกิจกรรมการพบกลุ่ม.....	2.88	1.11	2.81	1.11	0.52
รวม		3.03	0.68	3.09	0.73	-0.74

จากตาราง 10 แสดงว่า โดยส่วนรวมครูประจำกลุ่มที่มีอายุต่างกัน มีปัญหาด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนการพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ครูประจำกลุ่มที่มีอายุต่างกัน มีปัญหาด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ ข้อที่ 18 การให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมการพบกลุ่มไม่น้อยกว่า 75% ของเวลาการพบกลุ่มจึงจะมีสิทธิ์สอบ และข้อที่ 19 ขาดความร่วมมือจากนักศึกษาในการเข้าร่วมกิจกรรม ส่วนข้ออื่น ๆ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 11 เปรียบเทียบปัญหาของครูประจำกลุ่มในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนการศึกษา
ผู้ใหญ่สาขาสัมฤทธิ์ โครวี่ธีเรียนทางไกล ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ด้านการวัดผลประเมินผล
การเรียนรู้ จำแนกตามอายุ แยกเป็นรายชื่อ

ข้อ	ปัญหาด้านการวัดผลประเมินผลการเรียน	ต่ำกว่า 30 ปี (N = 130)		30 ปีขึ้นไป (N = 176)		t
		$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	
1	ไม่ได้วัดผลประเมินผลก่อนและหลังการเรียนการสอน.....	2.92	1.00	2.95	1.01	-0.27
2	ขาดทักษะในการประเมินผลนักศึกษา.....	2.86	0.98	2.90	0.95	-0.37
3	เกณฑ์การวัดผลประเมินผลการเรียน ไม่มี ความเหมาะสม.....	3.01	1.07	3.01	1.08	-0.01
4	วิธีการประเมินผลขาดความเที่ยงตรง.....	2.93	1.15	2.99	1.16	-0.42
5	ขาดความเข้าใจในวิธีการวัดผลประเมินผล....	2.70	1.01	2.77	1.02	-0.66
6	ไม่ได้จัดประเมินผลเมื่อกิจกรรมสิ้นสุดลง.....	2.70	1.00	2.72	0.92	-0.19
7	แนวปฏิบัติในการวัดผลประเมินผลไม่มี ความชัดเจน ขาดต่อการปฏิบัติ.....	2.91	0.89	2.87	0.87	0.39
8	ไม่ชี้แจงวิธีการและเกณฑ์การวัดผลประเมินผล ให้นักศึกษาทราบ.....	2.73	1.13	2.61	1.07	0.93
9	ขาดความรู้ในการบันทึกผลการเรียนของ นักศึกษา.....	2.69	1.14	2.63	1.07	0.44
10	การวัดผลประเมินผล ไม่สอดคล้องกับเนื้อหา วิชาและกิจกรรม.....	3.03	1.19	3.18	1.08	-1.12
11	ไม่ได้แจ้งผลการตรวจแบบฝึกหัดให้นักศึกษา ทราบ.....	2.80	1.11	2.68	1.05	0.94

ตาราง 11 (ต่อ)

ข้อ	ปัญหาด้านการวัดผลประเมินผลการเรียน	ต่ำกว่า 30 ปี (N = 130)		30 ปีขึ้นไป (N = 176)		t
		$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	
12	แบบทดสอบวัดความรู้ไม่ตรงกับเนื้อหาวิชา ที่เรียน.....	2.93	1.19	3.05	1.13	-0.93
13	ขาดความรู้ในการสร้างเครื่องมือที่นำมาใช้ ในการประเมินผล.....	2.89	1.00	2.87	1.06	0.15
14	การวัดผลการปฏิบัติไม่เน้นที่ความคิด สร้างสรรค์.....	2.98	1.00	2.98	0.92	-0.04
15	ไม่ได้จัดทำเครื่องมือวัดผลประเมินผลด้าน คุณธรรมที่สามารถตรวจสอบประสิทธิภาพได้....	3.05	0.97	3.07	0.95	-0.18
16	ขาดการทดสอบพื้นฐานความรู้ของนักศึกษา ก่อนทำการสอน.....	2.94	1.08	2.87	1.11	0.56
17	การให้คะแนนหรือระดับคะแนน (เกรด) ไม่ยุติธรรม.....	2.88	1.29	2.97	1.18	-0.64
18	ไม่ได้วิเคราะห์แบบทดสอบเพื่อตรวจสอบ คุณภาพก่อนนำมาใช้.....	2.98	1.12	3.06	1.10	-0.65
19	ไม่ได้นำผลจากการวัดผลประเมินผลมา ปรับปรุงแก้ไข.....	3.02	1.15	3.09	1.14	-0.55
20	การประเมินผลการเรียนไม่ได้เก็บคะแนน เป็นระยะ ๆ ระหว่างภาคเรียน.....	2.72	1.09	2.75	1.03	-0.22
21	ขาดแคลนเครื่องมือที่มีคุณภาพสำหรับ การวัดผลประเมินผล.....	3.30	1.09	3.28	1.05	0.19

ตาราง 11 (ต่อ)

ข้อ	ปัญหาด้านการวัดผลประเมินผลการเรียน	ต่ำกว่า 30 ปี		30 ปีขึ้นไป		t
		(N = 130)		(N = 176)		
		$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	
22	ครูประจำกลุ่มไม่มีส่วนในการสร้างแบบทดสอบ ปลายภาคด้วยตนเอง.....	3.51	1.08	3.50	1.05	0.12
23	ไม่มีเวลาตรวจผลงานของนักศึกษา.....	2.62	1.10	2.76	1.11	-1.12
24	ขาดการประชุมชี้แจงกำหนดแนวทางประเมิน ผลการเรียนการสอน.....	3.00	1.07	3.02	1.06	-0.23
25	ขาดความร่วมมือในการประเมินผลจาก เจ้าหน้าที่ศูนย์ฯ อำเภอ.....	3.07	1.07	3.16	1.08	-0.70
	รวม	2.93	0.78	2.95	0.77	-0.27

จากตาราง 11 แสดงว่า โดยส่วนรวมครูประจำกลุ่มที่มีอายุต่างกัน มีปัญหาด้านการวัดผลประเมินผลการเรียน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติทุกข้อเช่นกัน

3.3 เปรียบเทียบตามระดับการศึกษา ซึ่งเป็นการทดสอบสมมติฐานข้อที่ 3 แยกเป็นรายด้านและรายข้อ ดังตารางที่ 12-14

ตาราง 12 เปรียบเทียบปัญหาของครูประจำกลุ่มในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนการศึกษาผู้ใหญ่สายสามัญ โค้ววิเชียรเร้นทางไกล ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย จำแนกตามระดับการศึกษา แยกเป็นรายด้านและโดยรวม

ปัญหา	ระดับการศึกษา				t
	ต่ำกว่าปริญญาตรี		ปริญญาตรีขึ้นไป		
	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	
1. ปัญหาด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	3.14	0.68	3.04	0.72	1.00
2. ปัญหาด้านการวัดผลประเมินผลการเรียน	3.14	0.72	2.89	0.78	2.43*
รวม	3.14	0.69	2.97	0.72	1.78

จากตาราง 12 แสดงว่า ครูประจำกลุ่มที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีปัญหาด้านการวัดผลประเมินผลการเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนปัญหาด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

เมื่อพิจารณาโดยรวม ครูประจำกลุ่มที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีปัญหาในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานการวิจัยข้อที่สาม

ตาราง 13 เปรียบเทียบปัญหาของครูประจำกลุ่มในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนการศึกษา
ผู้ใหญ่สาธิต โดยวิธีเรียนทางไกล ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ด้านการจัดกิจกรรม
การเรียนการสอน จำแนกตามระดับการศึกษา แยกเป็นรายข้อ

ข้อ	ปัญหาด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	ต่ำกว่าปริญญตรี		ปริญญตรีขึ้นไป		t
		$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	
1	กิจกรรมการเรียนการสอนไม่สนองความแตกต่างระหว่างบุคคล.....	3.18	0.95	3.16	1.00	0.11
2	ครูประจำกลุ่มขาดประสิทธิภาพในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนสำหรับผู้ใหญ่.....	2.77	0.89	2.85	0.93	-0.65
3	ขาดการวางแผนในการพบกลุ่มระหว่างครูประจำกลุ่มและนักศึกษา.....	3.06	1.06	2.91	0.95	1.02
4	ไม่ได้นำภูมิปัญญาในท้องถิ่นมาช่วยในการจัดการเรียนการสอน.....	3.01	1.00	2.88	0.98	0.92
5	ขาดความร่วมมือจากสถานที่ที่ทำการพบกลุ่มในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน.....	3.15	1.07	2.92	1.16	1.47
6	ปัญหาในการพบกลุ่มไม่ตรงกับปัญหาที่เกิดขึ้นในชีวิตประจำวันของนักศึกษา.....	3.39	1.05	3.17	1.06	1.50
7	นักศึกษามีพื้นฐานความรู้แตกต่างกัน.....	3.78	0.98	3.69	0.96	0.68
8	ขาดวัสดุอุปกรณ์ที่จำเป็นต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน.....	3.65	1.08	3.63	1.02	0.09
9	ครูประจำกลุ่มไม่เข้าใจจิตวิทยาของผู้ใหญ่.....	2.54	0.98	2.75	0.99	-1.53
10	ขาดแคลนหนังสือและคู่มือครูที่ใช้ประกอบการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน.....	3.31	1.12	3.32	1.15	-0.02

ตาราง 13 (ต่อ)

ข้อ	ปัญหาด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	ต่ำกว่าปริญญตรี		ปริญญตรีขึ้นไป		t
		$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	
11	ขาดการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาในขณะที่ ประสบปัญหา.....	2.82	1.05	2.87	1.01	-0.39
12	ระยะเวลาที่ใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียน การสอนไม่เหมาะสม.....	3.43	1.04	3.23	1.04	1.43
13	นักศึกษาไม่กล้าถามปัญหาและแสดงความคิดเห็น ในระหว่างพบกลุ่ม.....	3.07	1.07	3.11	0.99	-0.25
14	ขาดการจัดกิจกรรมตามกลุ่มคุณธรรม.....	3.01	0.96	2.81	0.93	1.52
15	ขาดการจัดกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนาตนเอง...	3.01	1.01	2.78	1.01	1.64
16	การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้นักศึกษา ปฏิบัติจริง ไม่ตรงตามความสนใจ.....	3.45	0.94	3.10	0.92	2.70**
17	นักศึกษาไม่เตรียมตัวในการมาพบกลุ่มเพื่อร่วม กิจกรรมการเรียนการสอน.....	3.54	1.16	3.48	1.05	0.36
18	การให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมพบกลุ่ม ไม่น้อยกว่า 75% ของเวลาการพบกลุ่ม จึงจะมีสิทธิ์สอบ.....	3.42	1.22	3.45	1.13	-1.20
19	ขาดความร่วมมือจากนักศึกษาในการเข้าร่วม กิจกรรม.....	3.37	1.27	3.07	1.19	1.74
20	นักศึกษาไม่เข้าร่วมกิจกรรมเกี่ยวกับวัฒนธรรม ของท้องถิ่น.....	3.03	1.10	2.88	1.03	0.94
21	ไม่ได้จัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ปลูกฝัง จริยธรรมและความมีระเบียบวินัย.....	2.96	0.92	2.81	0.96	1.21

ตาราง 13 (ต่อ)

ข้อ	ปัญหาด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	ต่ำกว่าปริญญาดรี		ปริญญาดรีขึ้นไป		t
		$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	
22	ขาดการจัดกิจกรรมเพื่อมุ่งบำเพ็ญประโยชน์ต่อท้องถิ่น.....	2.72	0.93	2.77	0.95	-0.37
23	ไม่ได้ศึกษารายละเอียดจากคู่มือครูเพื่อเป็นแนวทางในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน...	2.77	1.10	2.62	1.01	1.00
24	ขาดการนิเทศติดตามผลจากเจ้าหน้าที่กรมการศึกษานอกโรงเรียนในวันพบกลุ่ม.....	3.18	1.00	3.05	1.05	0.90
25	ครูประจำกลุ่มขาดทักษะในการจัดกิจกรรมการพบกลุ่ม.....	2.92	1.12	2.82	1.11	0.64
รวม		3.14	0.68	3.04	0.72	1.00

จากตาราง 13 แสดงว่า โดยส่วนรวมครูประจำกลุ่มที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีปัญหาด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนการพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ครูประจำกลุ่มที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีปัญหาด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ได้แก่ ข้อที่ 16 การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้นักศึกษาปฏิบัติจริง ไม่ตรงตามความสนใจ ส่วนข้ออื่น ๆ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 14 เปรียบเทียบปัญหาของครูประจำกลุ่มในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนการศึกษา
ผู้ใหญ่สาขาสัมฤทธิ์ โดยวิธีเรียนทางไกล ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ด้านการวัดผลประเมินผล
การเรียน จำนวนตามระดับการศึกษา แยกเป็นรายชื่อ

ข้อ	ปัญหาด้านการวัดผลประเมินผลการเรียน	ต่ำกว่าปริญญตรี		ปริญญตรีขึ้นไป		t
		(N = 66)		(N = 240)		
		$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	
1	ไม่ได้วัดผลประเมินผลก่อนและหลังการเรียนการสอน.....	3.06	0.92	2.90	1.03	1.15
2	ขาดทักษะในการประเมินผลนักศึกษา.....	3.07	0.96	2.83	0.96	1.81
3	เกณฑ์การวัดผลประเมินผลการเรียน ไม่มี					
	ความเหมาะสม.....	3.22	1.03	2.95	1.08	1.85
4	วิธีการประเมินผลขาดความเที่ยงตรง.....	3.18	1.09	2.91	1.17	1.74
5	ขาดความเข้าใจในวิธีการวัดผลประเมินผล....	2.87	1.15	2.70	0.98	1.09
6	ไม่ได้จัดประเมินผลเมื่อกิจกรรมสิ้นสุดลง.....	2.90	1.00	2.65	0.94	1.82
7	แนวปฏิบัติในการวัดผลประเมินผลไม่มี					
	ความชัดเจน ยากต่อการปฏิบัติ.....	3.07	0.88	2.84	0.87	1.91
8	ไม่ชี้แจงวิธีการและเกณฑ์การวัดผลประเมินผลให้นักศึกษาทราบ.....	2.77	1.18	2.64	1.08	0.81
9	ขาดความรู้ในการบันทึกผลการเรียนของนักศึกษา.....	2.90	1.27	2.59	1.03	1.86
10	การวัดผลประเมินผล ไม่สอดคล้องกับเนื้อหาวิชาและกิจกรรม.....	3.40	1.17	3.04	1.10	2.25*
11	ไม่ได้แจ้งผลการตรวจแบบฝึกหัดให้นักศึกษาทราบ.....	2.96	1.03	2.66	1.08	2.08*

ตาราง 14 (ต่อ)

ข้อ	ปัญหาด้านการวัดผลประเมินผลการเรียน	ต่ำกว่าปริญญาตรี		ปริญญาตรีขึ้นไป		t
		(N = 66)		(N = 240)		
		$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	
12	แบบทดสอบวัดความรู้ไม่ตรงกับเนื้อหาวิชา ที่เรียน.....	3.21	1.15	2.94	1.15	1.66
13	ขาดความรู้ในการสร้างเครื่องมือที่นำมาใช้ ในการประเมินผล.....	3.01	1.00	2.84	1.04	1.21
14	การวัดผลการปฏิบัติไม่เน้นที่ความคิด สร้างสรรค์.....	3.19	1.02	2.92	0.92	1.92
15	ไม่ได้จัดทำเครื่องมือวัดผลประเมินผลด้าน คุณธรรมที่สามารถตรวจสอบประสิทธิภาพได้....	3.33	0.91	2.99	0.95	2.65**
16	ขาดการทดสอบพื้นฐานความรู้ของนักศึกษา ก่อนทำการสอน.....	3.06	1.12	2.86	1.09	1.28
17	การให้คะแนนหรือระดับคะแนน (เกรด) ไม่ยุติธรรม.....	3.19	1.26	2.86	1.21	1.89
18	ไม่ได้วิเคราะห์แบบทดสอบเพื่อตรวจสอบ คุณภาพก่อนนำมาใช้.....	3.30	1.13	2.95	1.10	2.20*
19	ไม่ได้นำผลจากการวัดผลประเมินผลมา ปรับปรุงแก้ไข.....	3.31	1.13	2.99	1.14	2.03*
20	การประเมินผลการเรียนไม่ได้เก็บคะแนน เป็นระยะ ๆ ระหว่างภาคเรียน.....	2.95	1.07	2.67	1.05	1.85
21	ขาดแคลนเครื่องมือที่มีคุณภาพสำหรับ การวัดผลประเมินผล.....	3.57	0.97	3.21	1.08	2.58**

ตาราง 14 (ต่อ)

ข้อ	ปัญหาด้านการวัดผลประเมินผลการเรียน	ต่ำกว่าปริญญาดรี		ปริญญาดรีขึ้นไป		t
		$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	
22	ครูประจำกลุ่มไม่มีส่วนในการสร้างแบบทดสอบ ปลายภาคด้วยตนเอง.....	3.56	1.05	3.49	1.06	0.47
23	ไม่มีเวลาตรวจผลงานของนักศึกษา.....	2.83	1.13	2.67	1.10	1.04
24	ขาดการประชุมชี้แจงกำหนดแนวทางประเมิน ผลการเรียนการสอน.....	3.19	1.08	2.96	1.05	1.54
25	ขาดความร่วมมือในการประเมินผลจาก เจ้าหน้าที่ศูนย์ฯ อำเภอ.....	3.30	1.06	3.07	1.07	1.51
	รวม	3.14	0.72	2.89	0.78	2.43*

จากตาราง 14 แสดงว่า โดยส่วนรวมครูประจำกลุ่มที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มี
 ปัญหาด้านการวัดผลประเมินผลการเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ
 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มี 2 ข้อ ได้แก่
 ข้อที่ 15 ไม่ได้จัดทำเครื่องมือวัดผลประเมินผลด้านคุณธรรมที่สามารถตรวจสอบประสิทธิได้ และ
 ข้อที่ 21 ขาดแคลนเครื่องมือที่มีคุณภาพสำหรับการวัดผลประเมินผล และแตกต่างกันอย่างมีนัย
 สำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มี 4 ข้อ ได้แก่ ข้อที่ 10 การวัดผลประเมินผลไม่สอดคล้องกับเนื้อหา
 วิชาและกิจกรรม ข้อที่ 11 ไม่ได้แจ้งผลการตรวจแบบฝึกหัดให้นักศึกษาทราบ ข้อที่ 18 ไม่ได้
 วิเคราะห์แบบทดสอบเพื่อตรวจสอบคุณภาพก่อนนำมาใช้ และข้อที่ 19 ไม่ได้นำผลจากการวัดผล
 ประเมินผลมาปรับปรุงแก้ไข ส่วนข้ออื่น ๆ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

3.4 เปรียบเทียบตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงานการศึกษาคู่ใหญ่ ซึ่งเป็นการทดสอบสมมติฐานข้อที่ 4 แยกเป็นรายด้านและรายข้อดังตาราง 15-17

ตาราง 15 เปรียบเทียบปัญหาของครูประจำกลุ่มในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนการศึกษาคู่ใหญ่สายสามัญ โดยวิธีเรียนทางไกล ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงานการศึกษาคู่ใหญ่ แยกเป็นรายด้านและโดยรวม

ปัญหา	ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานการศึกษาผู้ใหญ่				t
	ต่ำกว่า 5 ปี		5 ปีขึ้นไป		
	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	
1. ปัญหาด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน.....	3.08	0.72	3.05	0.71	-0.35
2. ปัญหาด้านการวัดผลประเมินผล การเรียน.....	2.99	0.78	2.92	0.78	-0.85
รวม	3.04	0.72	2.98	0.72	-0.63

จากตาราง 15 แสดงว่า โดยส่วนรวมครูประจำกลุ่มที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานการศึกษาคู่ใหญ่ต่างกัน มีปัญหาในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนรวมทุกด้าน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานการวิจัยข้อที่สี่

ตาราง 16 เปรียบเทียบปัญหาของครูประจำกลุ่มในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนการศึกษา
ผู้ใหญ่สายสามัญ โดยวิธีเรียนทางไกล ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ด้านการจัดกิจกรรม
การเรียนการสอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงานการศึกษาผู้ใหญ่ แยกเป็นรายข้อ

ข้อ	ปัญหาด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	ต่ำกว่า 5 ปี (N = 114)		5 ปีขึ้นไป (N = 192)		t
		$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	
1	กิจกรรมการเรียนการสอนไม่สนองความแตกต่าง ระหว่างบุคคล.....	3.19	0.99	3.15	1.00	-0.31
2	ครูประจำกลุ่มขาดประสบการณ์ในการจัดกิจกรรม การเรียนการสอนสำหรับผู้ใหญ่.....	2.86	0.88	2.81	0.94	-0.47
3	ขาดการวางแผนในการพบกลุ่มระหว่างครูประจำ กลุ่มและนักศึกษา.....	2.94	0.95	2.94	0.99	-0.04
4	ไม่ได้นำภูมิปัญญาในท้องถิ่นมาช่วยในการจัด การเรียนการสอน.....	2.85	0.92	2.94	1.02	0.78
5	ขาดความร่วมมือจากสถานที่ที่ทำการพบกลุ่ม ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน.....	3.00	1.10	2.96	1.16	-0.27
6	ปัญหาในการพบกลุ่มไม่ตรงกับปัญหาที่เกิดขึ้นใน ชีวิตประจำวันของนักศึกษา.....	3.15	1.01	3.26	1.09	0.83
7	นักศึกษามีพื้นฐานความรู้แตกต่างกัน.....	3.64	1.02	3.76	0.93	1.02
8	ขาดวัสดุอุปกรณ์ที่จำเป็นต่อการจัดกิจกรรม การเรียนการสอน.....	3.60	1.05	3.66	1.02	0.46
9	ครูประจำกลุ่มไม่เข้าใจจิตวิทยาของผู้ใหญ่.....	2.77	0.95	2.67	1.02	-0.86
10	ขาดแคลนหนังสือและคู่มือครูที่ใช้ประกอบการจัด กิจกรรมการเรียนการสอน.....	3.33	1.11	3.31	1.16	-0.16

ตาราง 16 (ต่อ)

ข้อ	ปัญหาด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	ต่ำกว่า 5 ปี (N = 114)		5 ปีขึ้นไป (N = 192)		t
		$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	
11	ขาดการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาในขณะที่ ประสบปัญหา.....	2.85	1.04	2.86	1.01	0.04
12	ระยะเวลาที่ใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียน การสอนไม่เหมาะสม.....	3.27	1.07	3.28	1.02	0.07
13	นักศึกษาไม่กล้าถามปัญหาและแสดงความคิดเห็น ในระหว่างพบกลุ่ม.....	3.11	0.95	3.09	1.04	-0.13
14	ขาดการจัดกิจกรรมตามกลุ่มคุณธรรม.....	2.80	0.94	2.88	0.93	0.70
15	ขาดการจัดกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนาตนเอง...	2.83	1.01	2.83	1.02	0.00
16	การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้นักศึกษา ปฏิบัติจริง ไม่ตรงตามความสนใจ.....	3.22	0.93	3.14	0.94	-0.74
17	นักศึกษาไม่เตรียมตัวในการมาพบกลุ่มเพื่อร่วม กิจกรรมการเรียนการสอน.....	3.54	1.07	3.47	1.08	-0.55
18	การให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมพบกลุ่ม ไม่น้อยกว่า 75% ของเวลาการพบกลุ่ม จึงจะมีสิทธิ์สอบ.....	3.57	1.12	3.38	1.17	-1.41
19	ขาดความร่วมมือจากนักศึกษาในการเข้าร่วม กิจกรรม.....	3.19	1.26	3.11	1.19	-0.57
20	นักศึกษาไม่เข้าร่วมกิจกรรมเกี่ยวกับวัฒนธรรม ของท้องถิ่น.....	2.92	1.14	2.91	0.99	-0.14

ตาราง 16 (ต่อ)

ข้อ	ปัญหาด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	ต่ำกว่า 5 ปี (N = 114)		5 ปีขึ้นไป (N = 192)		t
		$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	
21	ไม่ได้จัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ปลูกฝัง จริยธรรมและความมีระเบียบวินัย.....	2.93	0.93	2.79	0.97	-1.31
22	ขาดการจัดกิจกรรมเพื่อมุ่งบำเพ็ญประโยชน์ ต่อท้องถิ่น.....	2.81	0.89	2.73	0.97	-0.74
23	ไม่ได้ศึกษารายละเอียดจากคู่มือครูเพื่อเป็น แนวทางในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน...	2.75	1.00	2.59	1.05	-1.33
24	ขาดการนิเทศติดตามผลจากเจ้าหน้าที่กรม การศึกษาออกโรงเรียนในวันพบกลุ่ม.....	3.09	1.03	3.07	1.05	-0.19
25	ครูประจำกลุ่มขาดทักษะในการจัดกิจกรรม การพบกลุ่ม.....	2.89	1.03	2.81	1.15	-0.60
รวม		3.08	0.72	3.05	0.71	-0.35

จากตาราง 16 แสดงว่า โดยส่วนรวมครูประจำกลุ่มที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน
การศึกษาผู้ใหญ่ต่างกัน มีปัญหาด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัย
สำคัญทางสถิติ และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติทุกข้อ
เช่นกัน

ตาราง 17 เปรียบเทียบปัญหาของครูประจำกลุ่มในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและการศึกษา
 ผู้ใหญ่สายสามัญ โดยวิธีเรียนทางไกล ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ด้านการวัดผลประเมินผล
 การเรียน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงานการศึกษาผู้ใหญ่ แยกเป็นรายข้อ

ข้อ	ปัญหาด้านการวัดผลประเมินผลการเรียน	ต่ำกว่า 5 ปี (N = 114)		5 ปีขึ้นไป (N = 192)		t
		$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	
1	ไม่ได้วัดผลประเมินผลก่อนและหลังการเรียน					
	การสอน.....	3.01	0.98	2.90	1.02	-0.91
2	ขาดทักษะในการประเมินผลนักศึกษา.....	2.94	0.95	2.84	0.97	-0.86
3	เกณฑ์การวัดผลประเมินผลการเรียน ไม่มี					
	ความเหมาะสม.....	3.04	1.09	3.00	1.06	-0.34
4	วิธีการประเมินผลขาดความเที่ยงตรง.....	2.92	1.11	2.99	1.19	0.48
5	ขาดความเข้าใจในวิธีการวัดผลประเมินผล....	2.85	1.04	2.67	1.00	-1.50
6	ไม่ได้จัดประเมินผลเมื่อกิจกรรมสิ้นสุดลง.....	2.78	0.92	2.67	0.97	-0.97
7	แนวปฏิบัติในการวัดผลประเมินผลไม่มี					
	ความชัดเจน สากต่อการปฏิบัติ.....	2.88	0.86	2.89	0.89	0.10
8	ไม่ชี้แจงวิธีการและเกณฑ์การวัดผลประเมินผล					
	ให้นักศึกษาทราบ.....	2.71	1.03	2.64	1.11	-0.51
9	ขาดความรู้ในการบันทึกผลการเรียนของ					
	นักศึกษา.....	2.68	1.03	2.64	1.12	-0.30
10	การวัดผลประเมินผล ไม่สอดคล้องกับเนื้อหา					
	วิชาและกิจกรรม.....	3.20	1.09	3.07	1.15	-0.94
11	ไม่ได้แจ้งผลการตรวจแบบฝึกหัดให้นักศึกษา					
	ทราบ.....	2.79	1.11	2.69	1.06	-0.82

ตาราง 17 (ต่อ)

ข้อ	ปัญหาด้านการวัดผลประเมินผลการเรียน	ต่ำกว่า 5 ปี (N = 114)		5 ปีขึ้นไป (N = 192)		t
		$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	
12	แบบทดสอบวัดความรู้ไม่ตรงกับเนื้อหาวิชา ที่เรียน.....	3.14	1.09	2.91	1.19	-1.73
13	ขาดความรู้ในการสร้างเครื่องมือที่นำมาใช้ ในการประเมินผล.....	2.91	1.05	2.86	1.03	-0.39
14	การวัดผลการปฏิบัติไม่เน้นที่ความคิด สร้างสรรค์.....	3.04	0.95	2.95	0.95	-0.80
15	ไม่ได้จัดทำเครื่องมือวัดผลประเมินผลด้าน คุณธรรมที่สามารถตรวจสอบประสิทธิภาพได้....	3.07	1.01	3.06	0.92	-0.07
16	ขาดการทดสอบพื้นฐานความรู้ของนักศึกษา ก่อนทำการสอน.....	2.96	1.07	2.86	1.12	-0.74
17	การให้คะแนนหรือระดับคะแนน (เกรด) ไม่ยุติธรรม.....	2.93	1.16	2.93	1.27	-0.01
18	ไม่ได้วิเคราะห์แบบทดสอบเพื่อตรวจสอบ คุณภาพก่อนนำมาใช้.....	3.04	1.07	3.02	1.14	-0.14
19	ไม่ได้นำผลจากการวัดผลประเมินผลมา ปรับปรุงแก้ไข.....	3.22	1.12	2.96	1.15	-1.93
20	การประเมินผลการเรียนไม่ได้เก็บคะแนน เป็นระยะ ๆ ระหว่างภาคเรียน.....	2.83	1.07	2.68	1.05	-1.20
21	ขาดแคลนเครื่องมือที่มีคุณภาพสำหรับ การวัดผลประเมินผล.....	3.35	1.10	3.26	1.04	-0.71

ตาราง 17 (ต่อ)

ข้อ	ปัญหาด้านการวัดผลประเมินผลการเรียน	ต่ำกว่า 5 ปี (N = 114)		5 ปีขึ้นไป (N = 192)		t.
		$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	
22	ครูประจำกลุ่มไม่มีส่วนในการสร้างแบบทดสอบ ปลายภาคด้วยตนเอง.....	3.45	1.08	3.53	1.05	0.63
23	ไม่มีเวลาตรวจผลงานของนักศึกษา.....	2.78	1.11	2.66	1.10	-0.91
24	ขาดการประชุมชี้แจงกำหนดแนวทางประเมิน ผลการเรียนการสอน.....	3.04	1.06	3.01	1.07	-0.24
25	ขาดความร่วมมือในการประเมินผลจาก เจ้าหน้าที่ศูนย์ฯ อำเภอ.....	3.18	1.05	3.09	1.09	-0.72
	รวม	2.99	0.78	2.92	0.78	-0.85

จากตาราง 17 แสดงว่า โดยส่วนรวมครูประจำกลุ่มที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน การศึกษาผู้ใหญ่ต่างกัน มีปัญหาด้านการวัดผลประเมินผลการเรียน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติทุกข้อเช่นกัน

3.5 เปรียบเทียบตามสภาพของครูประจำกลุ่ม ซึ่งเป็นการทดสอบสมมติฐานข้อที่ 5 แยกเป็นรายด้านและรายข้อ ดังตารางที่ 18-20

ตาราง 18 เปรียบเทียบปัญหาของครูประจำกลุ่มในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนการศึกษา
ผู้ใหญ่สาธิตสาธิต โดยวิธีเรียนทางไกล ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย จำแนกตามสภาพของ
ครูประจำกลุ่ม แยกเป็นรายด้านและโดยรวม

ปัญหา	สภาพภาพของครูประจำกลุ่ม				t
	เป็นครูประจำการ		ไม่เป็นครูประจำการ		
	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	
1. ปัญหาด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน.....	3.05	0.69	3.09	0.73	0.54
2. ปัญหาด้านการวัดผลประเมินผลการเรียน.....	2.98	0.78	2.99	0.77	1.07
รวม	2.97	0.71	3.04	0.73	0.84

จากตาราง 18 แสดงว่า โดยส่วนรวมครูประจำกลุ่มที่มีสภาพต่างกัน มีปัญหาในการ
จัดกิจกรรมการเรียนการสอนรวมทุกด้าน แตกต่างกันอย่างไรไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่เป็นไปตาม
สมมติฐานการวิจัยข้อที่ห้า

ตาราง 19 เปรียบเทียบปัญหาของครูประจำกลุ่มในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนการศึกษา
ผู้ใหญ่สายสามัญ โดยวิธีเรียนทางไกล ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ด้านการจัดกิจกรรม
การเรียนการสอน จำแนกตามสถานภาพของครูประจำกลุ่ม แยกเป็นรายข้อ

ข้อ	ปัญหาด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	ครูประจำการ (N = 257)		ไม่เป็นครูฯ (N = 149)		t
		$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	
1	กิจกรรมการเรียนการสอนไม่สนองความแตกต่าง ระหว่างบุคคล.....	3.09	0.97	3.24	1.01	1.34
2	ครูประจำกลุ่มขาดประสบการณ์ในการจัดกิจกรรม การเรียนการสอนสำหรับผู้ใหญ่.....	2.79	0.91	2.87	0.93	0.73
3	ขาดการวางแผนในการพบกลุ่มระหว่างครูประจำ กลุ่มและนักศึกษา.....	2.89	1.02	2.99	0.93	0.85
4	ไม่ได้นำภูมิปัญญาในท้องถิ่นมาช่วยในการจัด การเรียนการสอน.....	2.95	0.98	2.87	0.98	-0.73
5	ขาดความร่วมมือจากสถานที่ที่ทำการพบกลุ่ม ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน.....	2.92	1.08	3.03	1.19	0.84
6	ปัญหาในการพบกลุ่มไม่ตรงกับปัญหาที่เกิดขึ้นใน ชีวิตประจำวันของนักศึกษา.....	3.22	1.04	3.21	1.08	-0.12
7	นักศึกษามีพื้นฐานความรู้แตกต่างกัน.....	3.74	0.95	3.68	0.98	-0.55
8	ขาดวัสดุอุปกรณ์ที่จำเป็นต่อการจัดกิจกรรม การเรียนการสอน.....	3.74	1.01	3.53	1.05	-1.82
9	ครูประจำกลุ่มไม่เข้าใจจิตวิทยาของผู้ใหญ่.....	2.61	1.02	2.80	0.96	1.65
10	ขาดแคลนหนังสือและคู่มือครูที่ใช้ประกอบการจัด กิจกรรมการเรียนการสอน.....	3.30	1.16	3.33	1.13	0.23

ตาราง 19 (ต่อ)

ข้อ	ปัญหาด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	ครูประจำการ (N = 257)		ไม่เป็นครูฯ (N = 149)		t
		$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	
11	ขาดการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาในขณะที่ ประสบปัญหา.....	2.83	1.01	2.89	1.03	0.50
12	ระยะเวลาที่ใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียน การสอนไม่เหมาะสม.....	3.25	1.01	3.30	1.07	0.40
13	นักศึกษาไม่กล้าถามปัญหาและแสดงความคิดเห็น ในระหว่างพบกลุ่ม.....	3.11	1.02	3.10	0.99	-0.07
14	ขาดการจัดกิจกรรมตามกลุ่มคุณธรรม.....	2.90	0.92	2.80	0.95	-0.92
15	ขาดการจัดกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนาตนเอง...	2.90	0.98	2.75	1.04	-1.26
16	การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้นักศึกษา ปฏิบัติจริง ไม่ตรงตามความสนใจ.....	3.15	0.99	3.19	0.88	0.33
17	นักศึกษาไม่เตรียมตัวในการมาพบกลุ่มเพื่อร่วม กิจกรรมการเรียนการสอน.....	3.42	1.10	3.57	1.05	1.22
18	การให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมพบกลุ่ม ไม่น้อยกว่า 75% ของเวลาการพบกลุ่ม จึงจะมีสิทธิ์สอบ.....	3.29	1.19	3.61	1.09	2.38*
19	ขาดความร่วมมือจากนักศึกษาในการเข้าร่วม กิจกรรม.....	3.04	1.22	3.24	1.21	1.42
20	นักศึกษาไม่เข้าร่วมกิจกรรมเกี่ยวกับวัฒนธรรม ของท้องถิ่น.....	2.89	1.02	2.94	1.07	0.45

ตาราง 19 (ต่อ)

ข้อ	ปัญหาด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	ครูประจำการ (N = 257)		ไม่เป็นครูฯ (N = 149)		t
		$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	
21	ไม่ได้จัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ปลูกฝัง จริยธรรมและความมีระเบียบวินัย.....	2.82	0.99	2.87	0.92	0.46
22	ขาดการจัดกิจกรรมเพื่อมุ่งบำเพ็ญประโยชน์ ต่อท้องถิ่น.....	2.77	1.00	2.81	0.88	0.98
23	ไม่ได้ศึกษารายละเอียดจากคู่มือครูเพื่อเป็น แนวทางในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน...	2.69	1.03	2.61	1.03	-0.70
24	ขาดการนิเทศติดตามผลจากเจ้าหน้าที่กรม การศึกษาออกโรงเรียนในวันพบกกลุ่ม.....	3.01	1.07	3.14	1.00	1.08
25	ครูประจำกลุ่มขาดทักษะในการจัดกิจกรรม การพบกกลุ่ม.....	2.84	1.10	2.85	1.12	0.09
รวม		3.05	0.69	3.09	0.73	0.54

จากตาราง 19 แสดงว่า โดยส่วนรวมครูประจำกลุ่มที่มีสถานภาพต่างกัน มีปัญหาด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ ข้อที่ 18 การให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมพบกกลุ่มไม่น้อยกว่า 75% ของเวลาการพบกกลุ่มจึงจะมีสิทธิ์สอบ ส่วนข้ออื่น ๆ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 20 เปรียบเทียบปัญหาของครูประจำกลุ่มในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้การสอนการศึกษา
 ผู้ใหญ่สามัญ โดยวิธีเรียนทางไกล ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ด้านการวัดผลประเมินผล
 การเรียน จำแนกตามสภาพภาพของครูประจำกลุ่ม แยกเป็นรายชื่อ

ข้อ	ปัญหาด้านการวัดผลประเมินผลการเรียน	ครูประจำการ (N = 257)		ไม่เป็นครูฯ (N = 149)		t
		$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	
1	ไม่ได้วัดผลประเมินผลก่อนและหลังการเรียนการสอน.....	2.91	0.98	2.97	1.03	0.54
2	ขาดทักษะในการประเมินผลนักศึกษา.....	2.87	0.99	2.89	0.94	0.24
3	เกณฑ์การวัดผลประเมินผลการเรียน ไม่มี ความเหมาะสม.....	2.94	1.07	3.09	1.08	1.23
4	วิธีการประเมินผลขาดความเที่ยงตรง.....	2.88	0.89	3.06	1.12	1.32
5	ขาดความเข้าใจในวิธีการวัดผลประเมินผล....	2.61	1.11	2.77	0.99	0.56
6	ไม่ได้จัดประเมินผลเมื่อกิจกรรมสิ้นสุดลง.....	2.73	0.94	2.73	0.94	0.46
7	แนวปฏิบัติในการวัดผลประเมินผลไม่มี ความชัดเจน ขาดต่อการปฏิบัติ.....	2.60	1.11	2.89	0.86	0.14
8	ไม่ชี้แจงวิธีการและเกณฑ์การวัดผลประเมินผล ให้นักศึกษาทราบ.....	2.70	1.07	2.72	1.09	0.85
9	ขาดความรู้ในการบันทึกผลการเรียนของ นักศึกษา.....	2.71	1.08	2.71	1.08	0.90
10	การวัดผลประเมินผล ไม่สอดคล้องกับเนื้อหา วิชาและกิจกรรม.....	3.24	1.09	3.24	1.09	1.88
11	ไม่ได้แจ้งผลการตรวจแบบฝึกหัดให้นักศึกษา ทราบ.....	2.76	1.09	2.76	1.09	0.52

ตาราง 20 (ต่อ)

ข้อ	ปัญหาด้านการวัดผลประเมินผลการเรียน	ครูประจำการ (N = 257)		ไม่เป็นครูฯ (N = 149)		t
		$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	
12	แบบทดสอบวัดความรู้ไม่ตรงกับเนื้อหาวิชา ที่เรียน.....	2.91	1.18	3.09	1.13	1.33
13	ขาดความรู้ในการสร้างเครื่องมือที่นำมาใช้ ในการประเมินผล.....	2.84	1.07	2.94	0.99	0.72
14	การวัดผลการปฏิบัติไม่เน้นที่ความคิด สร้างสรรค์.....	2.90	1.00	3.07	0.89	1.56
15	ไม่ได้จัดทำเครื่องมือวัดผลประเมินผลด้าน คุณธรรมที่สามารถตรวจสอบประสิทธิภาพได้....	3.04	0.95	3.08	0.96	0.39
16	ขาดการทดสอบพื้นฐานความรู้ของนักศึกษา ก่อนทำการสอน.....	2.85	1.08	2.95	1.12	0.84
17	การให้คะแนนหรือระดับคะแนน (เกรด) ไม่ยุติธรรม.....	2.83	1.31	3.04	1.12	1.52
18	ไม่ได้วิเคราะห์แบบทดสอบเพื่อตรวจสอบ คุณภาพก่อนนำมาใช้.....	3.03	1.12	3.02	1.11	-0.09
19	ไม่ได้นำผลจากการวัดผลประเมินผลมา ปรับปรุงแก้ไข.....	3.03	1.16	3.09	1.13	0.42
20	การประเมินผลการเรียนไม่ได้เก็บคะแนน เป็นระยะ ๆ ระหว่างภาคเรียน.....	2.68	1.05	2.79	1.09	0.96
21	ขาดแคลนเครื่องมือที่มีคุณภาพสำหรับ การวัดผลประเมินผล.....	3.22	1.10	3.36	1.02	1.20

ตาราง 20 (ต่อ)

ข้อ	ปัญหาด้านการวัดผลประเมินผลการเรียน	ครูประจำการ (N = 257)		ไม่เป็นครูฯ (N = 149)		t
		$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	
22	ครูประจำกลุ่มไม่มีส่วนในการสร้างแบบทดสอบ ปลายภาคด้วยตนเอง.....	3.51	1.09	3.49	1.03	-0.16
23	ไม่มีเวลาตรวจผลงานของนักศึกษา.....	2.71	1.05	2.69	1.17	-0.12
24	ขาดการประชุมชี้แจงกำหนดแนวทางประเมิน ผลการเรียนการสอน.....	2.97	1.05	3.06	1.07	0.70
25	ขาดความร่วมมือในการประเมินผลจาก เจ้าหน้าที่ศูนย์ฯ อำเภอ.....	3.05	1.10	3.20	1.04	1.28
	รวม	2.89	0.78	2.99	0.77	1.07

จากตาราง 20 แสดงว่า โดยส่วนรวมครูประจำกลุ่มที่มีสถานภาพต่างกัน มีปัญหาด้านการวัดผลประเมินผลการเรียน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติทุกข้อเช่นกัน

3.6 เปรียบเทียบตามสถานที่ที่ปฏิบัติงาน ซึ่งเป็นการทดสอบสมมติฐานข้อที่ 6 แยกเป็น
รายด้านและรายข้อ ดังตาราง 21-23

ตาราง 21 เปรียบเทียบปัญหาของครูประจำกลุ่มในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนการศึกษา
ผู้ใหญ่สายสามัญ โดยวิธีเรียนทางไกล ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย จำแนกตามสถานที่ที่ปฏิบัติงาน
แยกเป็นรายด้านและโดยรวม

ปัญหา	สถานที่ปฏิบัติงาน				t
	ในเขตเมือง		นอกเขตเมือง		
	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	
1. ปัญหาด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน.....	3.08	0.76	3.05	0.66	0.29
2. ปัญหาด้านการวัดผลประเมินผลการเรียน.....	2.97	0.78	2.94	0.78	0.05
รวม	3.01	0.75	3.00	0.69	0.17

จากตาราง 21 แสดงว่า โดยส่วนรวมครูประจำกลุ่มที่มีสถานที่ปฏิบัติงานต่างกัน
มีปัญหาในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนรวมทุกด้าน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ
ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานการวิจัยข้อที่หก

ตาราง 22 เปรียบเทียบปัญหาของครูประจำกลุ่มในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนการศึกษา
ผู้ใหญ่สาธิต โดยวิธีเรียนทางไกล ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ด้านการจัดกิจกรรม
การเรียนการสอน จำนวนความสถานที่ปฏิบัติงาน แยกเป็นรายชื่อ

ข้อ	ปัญหาด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	ในเขตเมือง		นอกเขตเมือง		t
		$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	
1	กิจกรรมการเรียนการสอนไม่สนองความแตกต่าง ระหว่างบุคคล.....	3.11	0.99	3.22	1.00	-1.01
2	ครูประจำกลุ่มขาดประสิทธิภาพในการจัดกิจกรรม การเรียนการสอนสำหรับผู้ใหญ่.....	2.82	0.95	2.84	0.89	-0.14
3	ขาดการวางแผนในการพบกลุ่มระหว่างครูประจำ กลุ่มและนักศึกษา.....	2.96	0.98	2.92	0.97	0.40
4	ไม่ได้นำภูมิปัญญาในท้องถิ่นมาช่วยในการจัด การเรียนการสอน.....	2.91	1.02	2.91	0.94	-0.01
5	ขาดความร่วมมือจากสถานที่ที่ทำการพบกลุ่ม ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน.....	3.01	1.15	2.94	1.13	0.55
6	ปัญหาในการพบกลุ่มไม่ตรงกับปัญหาที่เกิดขึ้นใน ชีวิตประจำวันของนักศึกษา.....	3.14	1.01	3.29	1.10	-1.27
7	นักศึกษามีพื้นฐานความรู้แตกต่างกัน.....	3.71	0.97	3.72	0.96	-0.09
8	ขาดวัสดุอุปกรณ์ที่จำเป็นต่อการจัดกิจกรรม การเรียนการสอน.....	3.55	1.08	3.72	0.97	-1.48
9	ครูประจำกลุ่มไม่เข้าใจจิตวิทยาของผู้ใหญ่.....	2.76	0.96	2.65	1.02	0.94
10	ขาดแคลนหนังสือและคู่มือครูที่ใช้ประกอบการจัด กิจกรรมการเรียนการสอน.....	3.32	1.15	3.31	1.14	0.13

ตาราง 22 (ต่อ)

ข้อ	ปัญหาด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	ในเขตเมือง		นอกเขตเมือง		t
		$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	
11	ขาดการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาในขณะที่ ประสบปัญหา.....	2.92	1.10	2.80	0.92	0.99
12	ระยะเวลาที่ใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียน การสอนไม่เหมาะสม.....	3.33	1.06	3.22	1.02	0.96
13	นักศึกษาไม่กล้าถามปัญหาและแสดงความคิดเห็น ในระหว่างพบกลุ่ม.....	3.09	1.02	3.11	0.99	-0.21
14	ขาดการจัดกิจกรรมตามกลุ่มคุณธรรม.....	2.82	0.94	2.88	0.94	-0.62
15	ขาดการจัดกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนาตนเอง...	2.82	1.02	2.84	1.01	-0.19
16	การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้นักศึกษา ปฏิบัติจริง ไม่ตรงตามความสนใจ.....	3.13	0.94	3.21	0.94	-0.71
17	นักศึกษาไม่เตรียมตัวในการมาพบกลุ่มเพื่อร่วม กิจกรรมการเรียนการสอน.....	3.50	1.09	3.49	1.07	0.11
18	การให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมพบกลุ่ม ไม่น้อยกว่า 75% ของเวลาการพบกลุ่ม จึงจะมีสิทธิ์สอบ.....	3.49	1.13	3.40	1.17	0.64
19	ขาดความร่วมมือจากนักศึกษาในการเข้าร่วม กิจกรรม.....	3.15	1.24	3.12	1.19	0.25
20	นักศึกษาไม่เข้าร่วมกิจกรรมเกี่ยวกับวัฒนธรรม ของท้องถิ่น.....	2.99	1.07	2.84	1.02	1.25

ตาราง 22 (ต่อ)

ข้อ	ปัญหาด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	ในเขตเมือง		นอกเขตเมือง		t
		$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	
21	ไม่ได้จัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ปลูกฝังจริยธรรมและความมีระเบียบวินัย.....	2.86	0.91	2.82	1.00	0.40
22	ขาดการจัดกิจกรรมเพื่อมุ่งทำเพื่อประโยชน์ต่อท้องถิ่น.....	2.76	0.91	2.76	0.97	-0.03
23	ไม่ได้ศึกษารายละเอียดจากคู่มือครูเพื่อเป็นแนวทางในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน...	2.71	1.05	2.59	1.01	1.07
24	ขาดการนิเทศติดตามผลจากเจ้าหน้าที่กรมการศึกษานอกโรงเรียนในวันพบกลุ่ม.....	3.19	0.98	2.97	1.03	1.82
25	ครูประจำกลุ่มขาดทักษะในการจัดกิจกรรมการพบกลุ่ม.....	2.90	1.06	2.79	1.16	0.86
รวม		3.08	0.76	3.05	0.66	0.29

จากตาราง 22 แสดงว่า โดยส่วนรวมครูประจำกลุ่มที่มีสถานที่ปฏิบัติงานต่างกัน มีปัญหาด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติทุกข้อเช่นกัน

ตาราง 23 เปรียบเทียบปัญหาของครูประจำกลุ่มในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนการศึกษา
 ผู้ใหญ่สาธิตสามัญ โคธวิถีเรียนทางไกล ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ด้านการวัดผลประเมินผล
 การเรียน จำนวนคำถามสถานที่ที่ปฏิบัติงาน แยกเป็นรายข้อ

ข้อ	ปัญหาด้านการวัดผลประเมินผลการเรียน	ในเขตเมือง		นอกเขตเมือง		t
		$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	
1	ไม่ได้วัดผลประเมินผลก่อนและหลังการเรียนการสอน.....	2.92	0.96	2.96	1.05	-0.35
2	ขาดทักษะในการประเมินผลนักศึกษา.....	2.93	0.90	2.83	1.02	0.87
3	เกณฑ์การวัดผลประเมินผลการเรียน ไม่มี					
	ความเหมาะสม.....	3.01	1.08	3.01	1.07	0.05
4	วิธีการประเมินผลขาดความเที่ยงตรง.....	3.02	1.13	2.91	1.18	0.83
5	ขาดความเข้าใจในวิธีการวัดผลประเมินผล....	2.75	1.03	2.74	1.00	0.08
6	ไม่ได้จัดประเมินผลเมื่อกิจกรรมสิ้นสุดลง.....	2.75	0.88	2.67	1.02	0.68
7	แนวปฏิบัติในการวัดผลประเมินผลไม่มี					
	ความชัดเจน ยากต่อการปฏิบัติ.....	2.88	0.88	2.89	0.88	-0.08
8	ไม่ชี้แจงวิธีการและเกณฑ์การวัดผลประเมินผลให้นักศึกษาทราบ.....	2.75	1.08	2.59	1.12	1.26
9	ขาดความรู้ในการบันทึกผลการเรียนของนักศึกษา.....	2.65	1.07	2.66	1.12	-0.14
10	การวัดผลประเมินผล ไม่สอดคล้องกับเนื้อหาวิชาและกิจกรรม.....	3.09	1.15	3.14	1.10	-0.39
11	ไม่ได้แจ้งผลการตรวจแบบฝึกหัดให้นักศึกษาทราบ.....	2.75	1.01	2.70	1.14	0.39

ตาราง 23 (ต่อ)

ข้อ	ปัญหาด้านการวัดผลประเมินผลการเรียน	ในเขตเมือง		นอกเขตเมือง		t
		$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	
12	แบบทดสอบวัดความรู้ไม่ตรงกับเนื้อหาวิชา ที่เรียน.....	2.97	1.17	3.03	1.14	-0.44
13	ขาดความรู้ในการสร้างเครื่องมือที่นำมาใช้ ในการประเมินผล.....	2.81	1.00	2.94	1.06	-1.12
14	การวัดผลการปฏิบัติไม่เน้นที่ความคิด สร้างสรรค์.....	2.98	0.89	2.98	1.01	-0.00
15	ไม่ได้จัดทำเครื่องมือวัดผลประเมินผลด้าน คุณธรรมที่สามารถตรวจสอบประสิทธิภาพได้....	3.04	0.98	3.08	0.93	-0.35
16	ขาดการทดสอบพื้นฐานความรู้ของนักศึกษา ก่อนทำการสอน.....	2.86	1.09	2.94	1.11	-0.58
17	การให้คะแนนหรือระดับคะแนน (เกรด) ไม่ยุติธรรม.....	2.97	1.22	2.90	1.23	0.50
18	ไม่ได้วิเคราะห์แบบทดสอบเพื่อตรวจสอบ คุณภาพก่อนนำมาใช้.....	2.96	1.07	3.09	1.15	-1.02
19	ไม่ได้นำผลจากการวัดผลประเมินผลมา ปรับปรุงแก้ไข.....	3.11	1.17	3.01	1.12	0.80
20	การประเมินผลการเรียนไม่ได้เก็บคะแนน เป็นระยะ ๆ ระหว่างภาคเรียน.....	2.74	1.06	2.73	1.06	0.08
21	ขาดแคลนเครื่องมือที่มีคุณภาพสำหรับ การวัดผลประเมินผล.....	3.27	1.09	3.31	1.03	-0.29

ตาราง 23 (ต่อ)

ข้อ	ปัญหาด้านการวัดผลประเมินผลการเรียน	ในเขตเมือง		นอกเขตเมือง		t
		$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	
22	ครูประจำกลุ่มไม่มีส่วนในการสร้างแบบทดสอบ					
	ปลายภาคด้วยตนเอง.....	3.49	1.06	3.51	1.06	-0.21
23	ไม่มีเวลาตรวจผลงานของนักศึกษา.....	2.66	1.14	2.74	1.07	-0.65
24	ขาดการประชุมชี้แจงกำหนดแนวทางประเมิน					
	ผลการเรียนการสอน.....	3.04	1.09	2.98	1.04	0.48
25	ขาดความร่วมมือในการประเมินผลจาก					
	เจ้าหน้าที่ศูนย์ฯ อำเภอ.....	3.15	1.07	3.10	1.08	0.38
	รวม	2.94	0.78	2.94	0.78	0.05

จากตาราง 23 แสดงว่า โดยส่วนรวมครูประจำกลุ่มที่มีสถานที่ปฏิบัติงานต่างกัน มีปัญหาด้านการวัดผลประเมินผลการเรียน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติทุกข้อเช่นกัน

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ปัญหาและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับปัญหาของครูประจำกลุ่ม
การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนการศึกษาผู้ใหญ่สายสามัญ โดยวิธีเรียนทางไกล ระดับมัธยมศึกษา
ตอนปลาย

ในการวิเคราะห์ปัญหาและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับปัญหาของครูประจำกลุ่ม
ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนการศึกษาผู้ใหญ่สายสามัญ โดยวิธีเรียนทางไกล ระดับมัธยม
ศึกษาตอนปลาย ผู้วิจัยได้วิเคราะห์โดยใช้ข้อมูลจากแบบสอบถามตอบปัญหาและข้อเสนอแนะใช้
ความถี่และร้อยละ ดังตาราง 24-25

ตาราง 24 ค่าร้อยละความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาของครูประจำกลุ่มที่มีต่อการจัด
กิจกรรมการเรียนการสอน

ลำดับที่	ปัญหาด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	จำนวนความถี่ (N = 56)	ร้อยละ
1	ขาดคู่มือการสอนและอุปกรณ์ที่ใช้ประกอบการเรียน การสอน	17	30.36
2	ระยะเวลาในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน น้อยเกินไป	16	28.56
3	นักศึกษาหยุดเรียนบ่อยมาก	12	21.43
4	ครูประจำกลุ่มยังจัดกิจกรรมการเรียนการสอนได้ ไม่ดีพอ ควรส่งเสริมให้เข้ารับการอบรม	5	8.93
5	พื้นฐานความรู้ของนักศึกษาแตกต่างกันมาก โดยเฉพาะนักศึกษาที่มาจากนอกระบบ พื้นฐานจะไม่ได้พอ	4	7.14

ตาราง 24 (ต่อ)

ลำดับที่	ปัญหาด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	จำนวนความถี่ (N = 56)	ร้อยละ
6	ขาดสถานที่เป็นของตนเอง ไม่สะดวกในการจัดกิจกรรม	2	3.57
	รวม	56	100.00

จากตาราง 24 แสดงว่า ครูประจำกลุ่มมีปัญหาเพิ่มเติมในด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนมากเป็นอันดับแรก คือ ขาดคู่มือการสอนและอุปกรณ์ที่ใช้ประกอบการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 30.36 อันดับรองลงมา คือ ระยะเวลาในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนน้อยเกินไป คิดเป็นร้อยละ 28.57 นักศึกษาหยุดเรียนบ่อยมาก คิดเป็นร้อยละ 21.43 ครูประจำกลุ่มยังจัดกิจกรรมการเรียนการสอนได้ไม่ดีพอ ควรส่งเสริมให้เข้ารับการอบรม คิดเป็นร้อยละ 8.93 ฐานความรู้ของนักศึกษาแตกต่างกันมาก โดยเฉพาะนักศึกษาที่มาจากนอกระบบพื้นฐานจะไม่ดีพอ คิดเป็นร้อยละ 4.17 และปัญหาอันดับสุดท้าย คือ ขาดสถานที่เป็นของตนเองไม่สะดวกในการจัดกิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 3.57

ตาราง 25 ค่าร้อยละความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาของครูประจำกลุ่มที่มีต่อการ
วัดผลประเมินผลการเรียน

ลำดับที่	ปัญหาด้านการวัดผลประเมินผลกาเรียน	จำนวนความถี่ (N = 53)	ร้อยละ
1	ข้อทดสอบปลายภาคครูประจำกลุ่มควรมีส่วนร่วม ในการออกข้อสอบ เพราะแบบทดสอบที่ออกมา ไม่ตรงกับเนื้อหาวิชาที่สอน	16	30.19
2	ขาดเครื่องมือวัดผลที่ดี	13	24.53
3	ครูประจำกลุ่มไม่เข้มงวด ทำให้การวัดผลที่ได้ ไม่ตรงกับความสามารถของนักศึกษา	11	20.75
4	หนังสือที่ใช้ประกอบการเรียนมีเนื้อหาไม่ตรงกับ ข้อสอบปลายภาค	8	15.09
5	ในการทำแบบทดสอบ นักศึกษาระบาสหสไม่ถูกต้อง	5	9.43
	รวม	53	100.00

จากตาราง 25 แสดงว่า ครูประจำกลุ่มมีปัญหาเพิ่มเติมในด้านการวัดผลประเมินผล
การเรียนมากเป็นอันดับแรก คือ ข้อทดสอบปลายภาคครูประจำกลุ่มควรมีส่วนร่วมในการออก
ข้อสอบ เพราะแบบทดสอบที่ออกมาไม่ตรงกับเนื้อหาวิชาที่สอน คิดเป็นร้อยละ 30.19 อันดับ
รองลงมา คือ ขาดเครื่องมือวัดผลที่ดี คิดเป็นร้อยละ 24.53 ครูประจำกลุ่มไม่เข้มงวด ทำให้
การวัดผลที่ได้ไม่ตรงกับความสามารถของนักศึกษา คิดเป็นร้อยละ 20.75 หนังสือที่ใช้ประกอบ
การเรียน มีเนื้อหาไม่ตรงกับข้อสอบปลายภาค คิดเป็นร้อยละ 15.09 และปัญหาอันดับสุดท้าย
คือ ในการทำแบบทดสอบนักศึกษาระบาสหสไม่ถูกต้อง คิดเป็นร้อยละ 9.43

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การศึกษาค้นคว้านี้เป็นการศึกษาปัญหาของครูประจำกลุ่ม ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การศึกษาผู้ใหญ่อายุ ๖๐ ปีขึ้นไป โดยวิธีเรียนทางไกล ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ในเขตภาคกลาง ซึ่งในบทนี้จะสรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ ดังต่อไปนี้

ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า

1. เพื่อศึกษาปัญหาของครูประจำกลุ่ม ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การศึกษาผู้ใหญ่อายุ ๖๐ ปีขึ้นไป โดยวิธีเรียนทางไกล ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ในเขตภาคกลาง ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน และด้านการวัดผลประเมินผลการเรียน
2. เพื่อเปรียบเทียบปัญหาของครูประจำกลุ่ม ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การศึกษาผู้ใหญ่อายุ ๖๐ ปีขึ้นไป โดยวิธีเรียนทางไกล ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ในเขตภาคกลาง จำแนกตามตัวแปร คือ เพศ อายุ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน การศึกษาผู้ใหญ่ สถานภาพของครูประจำกลุ่ม และสถานที่ปฏิบัติงาน
3. เพื่อรวบรวมปัญหาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การศึกษาผู้ใหญ่อายุ ๖๐ ปีขึ้นไป โดยวิธีเรียนทางไกล ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ในเขตภาคกลาง

ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า

1. ทำให้ทราบถึงปัญหาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การศึกษาผู้ใหญ่อายุ ๖๐ ปีขึ้นไป โดยวิธีเรียนทางไกล ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ในเขตภาคกลาง เพื่อนำมาเป็นข้อมูลในการปรับปรุงการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของครูประจำกลุ่ม การศึกษาผู้ใหญ่อายุ ๖๐ ปีขึ้นไป โดยวิธีเรียนทางไกล ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ในเขตภาคกลาง
2. สามารถนำไปใช้เป็นข้อมูลหรือแนวทางในการพิจารณาปรับปรุงเพื่อพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของการจัดระบบการศึกษาผู้ใหญ่อายุ ๖๐ ปีขึ้นไป โดยวิธีเรียนทางไกล ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ให้สอดคล้องกับความต้องการของครูประจำกลุ่ม ในเขตภาคกลาง

สมมติฐานในการศึกษาค้นคว้า

1. ครูประจำกลุ่มที่มีเพศต่างกัน มีปัญหาในด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและการวัดผลประเมินผลการเรียนแตกต่างกัน
2. ครูประจำกลุ่มที่มีอายุต่างกัน มีปัญหาในด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและการวัดผลประเมินผลการเรียนแตกต่างกัน
3. ครูประจำกลุ่มที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีปัญหาในด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและการวัดผลประเมินผลการเรียนแตกต่างกัน
4. ครูประจำกลุ่มที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานการศึกษาผู้ใหญ่ต่างกัน มีปัญหาในด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและการวัดผลประเมินผลการเรียนแตกต่างกัน
5. ครูประจำกลุ่มที่มีสถานภาพของครูประจำกลุ่มต่างกัน มีปัญหาในด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและการวัดผลประเมินผลการเรียนแตกต่างกัน
6. ครูประจำกลุ่มที่มีสถานที่ปฏิบัติงานต่างกัน มีปัญหาในด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและการวัดผลประเมินผลการเรียนแตกต่างกัน

วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า

1. ประชากร ประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า ได้แก่ ครูประจำกลุ่มที่สอนในโรงเรียนการศึกษาผู้ใหญ่สายสามัญ โดยวิธีเรียนทางไกล ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2538 ของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดในเขตภาคกลาง จำนวน 17 จังหวัด ได้แก่ จังหวัดสมุทรสาคร สมุทรสงคราม นครปฐม นนทบุรี กาญจนบุรี ราชบุรี เพชรบุรี ประจวบคีรีขันธ์ พระนครศรีอยุธยา สุพรรณบุรี สระบุรี ปทุมธานี อุทัยธานี สิงห์บุรี ลพบุรีและอ่างทอง มีประชากรรวมทั้งสิ้น 1,621 คน

2. กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ กลุ่มประชากรในข้อ 1 โดยใช้วิธีสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) ซึ่งแบ่งประชากรออกเป็นกลุ่ม สำหรับศูนย์ฯ ที่มีการจัดแบ่งไว้แล้วตามลักษณะที่ตั้งและการดำเนินงาน ซึ่งนี้อยู่ทั้งหมด 4 กลุ่ม ใช้วิธีสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) ได้กลุ่มศูนย์ฯละ 1 จังหวัด คือ นนทบุรี ราชบุรี สระบุรีและชัยนาท ได้กลุ่มตัวอย่างที่เป็นครูประจำกลุ่มในแต่ละจังหวัด จำนวนทั้งสิ้น 320 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาของครูประจำกลุ่มในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนการศึกษาผู้ใหญ่สาขาสำัญญ โดยวิธีเรียนทางไกล ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ในเขตภาคกลาง โดยแบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับรายละเอียดส่วนตัวของครูประจำกลุ่ม ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานการศึกษาผู้ใหญ่ สถานภาพของครูประจำกลุ่ม สถานที่ที่ได้ปฏิบัติงาน

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาของครูประจำกลุ่มในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนการศึกษาผู้ใหญ่สาขาสำัญญ โดยวิธีเรียนทางไกล ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ในเขตภาคกลาง ใน 2 ด้าน คือ ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และด้านการวัดผลประเมินผลการเรียน ลักษณะแบบสอบถามเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) แบ่งออกเป็น 5 ระดับของลิเคิร์ต (Likert) คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามปลายเปิด แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและข้อเสนอแนะของครูประจำกลุ่มในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนการศึกษาผู้ใหญ่สาขาสำัญญ โดยวิธีเรียนทางไกล ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ในเขตภาคกลาง

แบบสอบถามนี้ ได้ทำการทดลองและได้ค่าความเชื่อมั่น 0.95

วิธีดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ผู้วิจัยติดต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร เพื่อขอหนังสือถึงผู้อำนวยการศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง โดยขอความอนุเคราะห์และอำนวยความสะดวกในการเก็บรวบรวมข้อมูล

2. ผู้วิจัยส่งแบบสอบถามไปทางไปรษณีย์ พร้อมทั้งติดแสตมป์เจ้าหน้าที่แบบสอบถามถึงผู้วิจัยตั้งแต่วันที่ 29 เมษายน 2539 โดยกำหนดให้ส่งกลับภายในวันที่ 1 มิถุนายน 2539 ปรากฏว่ามีแบบสอบถามส่งกลับมาไม่ครบตามต้องการ จึงติดตามด้วยการโทรศัพท์ และติดตามด้วยการเดินทางไปยังศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดต่าง ๆ ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ในที่สุดวันที่ 1 กรกฎาคม 2539 ได้รับแบบสอบถามกลับคืนมา 306 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 95.62

การวิเคราะห์ข้อมูล

เมื่อรวบรวมแบบสอบถามที่ได้รับคืนมา ผู้วิจัยดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

1. ตรวจสอบความสมบูรณ์ของการตอบแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาทุกฉบับ เพื่อคัดเลือกรูปแบบที่สมบูรณ์ไว้วิเคราะห์ข้อมูลต่อไป ซึ่งแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาเป็นแบบสอบถามที่สมบูรณ์ทั้ง 306 ฉบับ

2. นำแบบสอบถามที่สมบูรณ์มาตรวจให้คะแนนตามเกณฑ์ที่ตั้งไว้

3. วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวของกลุ่มตัวอย่าง คือ เพศ อายุ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานการศึกษาผู้ใหญ่ สถานภาพของครูประจำกลุ่ม และสถานที่ปฏิบัติงาน ด้วยการหาค่าร้อยละจำแนกตามตัวแปร

4. วิเคราะห์ปัญหาของครูประจำกลุ่ม ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนการศึกษาผู้ใหญ่สายสามัญ โดยวิธีเรียงทางไกล ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และด้านการวัดผลประเมินผลการเรียนด้วยการใช้ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

5. เปรียบเทียบปัญหาของครูประจำกลุ่ม ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนการศึกษาผู้ใหญ่สายสามัญ โดยวิธีเรียงทางไกล ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย จำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานการศึกษาผู้ใหญ่ สถานภาพของครูประจำกลุ่ม และสถานที่ปฏิบัติงาน โดยเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างสองกลุ่ม ใช้ t-test

6. วิเคราะห์ปัญหาจากข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับปัญหาของครูประจำกลุ่ม ในด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และด้านการวัดผลประเมินผลการเรียน โดยการหาค่าความถี่ และค่าร้อยละเรียงลำดับปัญหาจากมากไปหาน้อย

สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล

จากผลการการวิเคราะห์ข้อมูลการศึกษาปัญหาของครูประจำกลุ่ม ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนการศึกษาผู้ใหญ่สายสามัญ โดยวิธีเรียนทางไกล ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ในเขตภาคกลางสรุปได้ดังนี้

1. การศึกษาปัญหาของครูประจำกลุ่ม ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนการศึกษาผู้ใหญ่สายสามัญ โดยวิธีเรียนทางไกล ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ในเขตภาคกลาง พบว่า ปัญหาของครูประจำกลุ่ม โดยรวมมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มีปัญหาดังนี้

1.1 ปัญหาด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยส่วนรวมมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ที่มีปัญหามากเป็นอันดับแรก คือ นักศึกษามีพื้นฐานความรู้แตกต่างกัน

1.2 ปัญหาด้านการวัดผลประเมินผลการเรียน โดยส่วนรวม มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าที่มีปัญหามากเป็นอันดับแรกคือ ครูประจำกลุ่มไม่มีส่วนร่วมในการสร้างแบบทดสอบปลายภาคด้วยตนเอง

2. เปรียบเทียบปัญหาของครูประจำกลุ่ม ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนการศึกษาผู้ใหญ่สายสามัญ โดยวิธีเรียนทางไกล ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ในเขตภาคกลาง จำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานการศึกษาผู้ใหญ่ สถานภาพของครูประจำกลุ่ม และสถานที่ที่ปฏิบัติงาน ดังต่อไปนี้

2.1 ครูประจำกลุ่มที่มีเพศต่างกัน มีปัญหาในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและด้านการวัดผลประเมินผลการเรียน โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

2.2 ครูประจำกลุ่มที่มีอายุต่างกัน มีปัญหาในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและด้านการวัดผลประเมินผลการเรียน โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

2.3 ครูประจำกลุ่มที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีปัญหาในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและด้านการวัดผลประเมินผล โดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ปัญหาด้านการวัดผลประเมินผลการเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนปัญหาด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

2.4 ครูประจำกลุ่มที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานการศึกษาผู้ใหญ่ต่างกัน มีปัญหาในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและด้านการวัดผลประเมินผลการเรียนโดยรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

2.5 ครูประจำกลุ่มที่มีสภาพของครูประจำกลุ่มต่างกัน มีปัญหาในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และด้านการวัดผลประเมินผลการเรียนโดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

2.6 ครูประจำกลุ่มที่มีสถานที่ที่ปฏิบัติงานต่างกัน มีปัญหาในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและด้านการวัดผลประเมินผลการเรียน โดยรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

3. ผลการวิเคราะห์ปัญหาและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับปัญหาของครูประจำกลุ่มในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและด้านการวัดผลประเมินผลการเรียน มีดังนี้

3.1 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับปัญหาด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่มีปัญหามากเป็นอันดับแรก คือ ขาดคู่มือการสอนและอุปกรณ์ที่ใช้ประกอบการเรียนการสอน ระยะเวลาในการจัดกิจกรรมการเรียนสอนน้อยเกินไป นักศึกษาหยุดเรียนบ่อยมาก ครูประจำกลุ่มยังจัดกิจกรรมการเรียนการสอนได้ไม่ดีพอ ควรส่งเสริมให้เข้ารับการอบรม พื้นฐานความรู้ของนักศึกษาแตกต่างกัน โดยเฉพาะนักศึกษาที่มาจากนอกระบบพื้นฐานจะไม่ดีพอ และที่เป็นปัญหาน้อยที่สุด คือ ขาดสถานที่ที่เป็นของตนเองไม่สะดวกในการจัดกิจกรรม

3.2 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับปัญหาด้านการวัดผลประเมินผลการเรียน ที่มีปัญหามากเป็นอันดับแรก คือ ข้อสอบปลายภาคควรให้ครูประจำกลุ่มมีส่วนร่วมในการออกข้อสอบ เพราะแบบทดสอบที่ออกมาไม่ตรงกับเนื้อหาวิชา ขาดเครื่องมือวัดผลที่ดี ครูประจำกลุ่มไม่เข้มงวดทำให้การวัดผลที่ได้ไม่ตรงกับความสามารถของนักศึกษา หนังสือที่ใช้ประกอบการเรียน

มีเนื้อหาไม่ตรงกับข้อสอบปลายภาค และปัญหาลำดับสุดท้าย คือ ในการทำแบบทดสอบ นักศึกษา ยังระบายรหัสไม่ถูกต้อง

อภิปรายผล

1. ปัญหาของครูประจำกลุ่ม ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนการศึกษาผู้ใหญ่ สาขาสัมฤทธิ์ โดยวิธีเรียนทางไกลระดับมัธยมศึกษาตอนปลายในเขตภาคกลาง โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้อาจจะเนื่องมาจาก ครูประจำกลุ่มเข้ามาปฏิบัติงานการศึกษาผู้ใหญ่ด้วยความสมัครใจ ประกอบกับผู้ที่ทำหน้าที่เป็นครูประจำกลุ่มเคยผ่านการอบรมและได้รับการแต่งตั้งให้ปฏิบัติงานการศึกษานอกโรงเรียน วิธีเรียนทางไกลมาแล้ว จึงทำให้มีความพร้อม มีความกระตือรือร้นและพึงพอใจในการปฏิบัติงาน และครูประจำกลุ่มส่วนใหญ่เป็นผู้ที่อยู่ในวัยผู้ใหญ่ มีวุฒิภาวะ มีคุณวุฒิและยังเป็นผู้ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานการสอนมาเป็นระยะเวลานาน กล่าวคือ ครูประจำกลุ่มการศึกษาผู้ใหญ่ที่เป็นครูประจำการมีจำนวนถึงร้อยละ 51.30 นอกจากนี้ยังเป็นผู้ที่มีประสบการณ์ในการเป็นครูประจำกลุ่มการศึกษาผู้ใหญ่อีกด้วย การผ่านการอบรมจึงเป็นสิ่งจำเป็นของครูประจำกลุ่ม ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของซิมป์สัน (Simpson, 1972 : 210-211) ที่กล่าวว่าครูที่สอนนักศึกษาผู้ใหญ่มีความจำเป็นที่จะต้องได้รับการอบรมก่อนที่จะไปเป็นครูสอน เพราะการฝึกอบรมนั้นเป็นการเพิ่มพูนทักษะและประสบการณ์ให้แก่พวกเขา นอกจากนี้การฝึกอบรมจะเป็นแนวทางให้ครูที่ไปสอนนักศึกษาผู้ใหญ่ ได้แนวทางในการที่จะให้กิจกรรมการเรียนการสอนแก่ผู้ใหญ่ได้เป็นอย่างดี จากเหตุผลดังกล่าวทำให้ครูประจำกลุ่มสามารถนำความรู้มาแก้ปัญหาได้อย่างเหมาะสม จึงส่งผลให้ปัญหาในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของทรงชัย สุทธิพันธ์ (2537 : 197) ที่ได้ศึกษาปัญหาการปฏิบัติงานของครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกลที่ประจำกลุ่มระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงานในด้านต่าง ๆ ที่ได้รับมอบหมายอยู่ในระดับปานกลางและเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน สรุปได้ดังนี้

1.1 ปัญหาด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยรวมมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะครูประจำกลุ่มมีภาระหน้าที่ในการปฏิบัติงานการศึกษาผู้ใหญ่หลายด้าน เริ่มตั้งแต่วางแผนการปฏิบัติงาน จัดเวลาการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน จัด

สถานที่ การทำงานต่าง ๆ ต้องตัดสินใจด้วยตนเอง ฉะนั้นรูปแบบของงานที่จะต้องปฏิบัติจึงมีหลายรูปแบบ อีกทั้งนักศึกษามาจากพื้นฐานสภาพแวดล้อมที่แตกต่างกัน นักศึกษาส่วนใหญ่ไม่คุ้นเคยกับการเรียน โดยวิธีทางไกล ซึ่งเน้นให้นักศึกษาอ่านหนังสือและทำแบบฝึกหัดด้วยตนเอง เมื่อไม่เข้าใจเรื่องใดให้นำมาปรึกษากับครูประจำกลุ่ม ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของ เชียร์ศรี วิวิศิริ (2535 : 95) ได้กล่าวว่า ในทางปฏิบัติด้านการเรียนการสอนนักศึกษาผู้ใหญ่ บทบาทของครูประจำกลุ่มจะต้องเป็นผู้ช่วยในการวิเคราะห์ปัญหาและความต้องการของผู้เรียนช่วยวางวัตถุประสงค์และออกแบบสร้างประสบการณ์เพื่อการเรียนรู้ รวมถึงช่วยจัดอุปกรณ์การเรียนที่จะอำนวยความสะดวกให้ผู้เรียนบรรลุความสำเร็จในการเรียน แต่จากสภาพความเป็นจริงนักศึกษาต้องการให้ครูประจำกลุ่ม สอนบทเรียนแบบในระบบชั้นเรียน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ อุษา เกียนทอง (2530 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาลักษณะการจัดกิจกรรมการพบกลุ่มการศึกษานักศึกษาผู้ใหญ่แบบเบ็ดเสร็จระดับที่ 3-4 ทางวิทยุและไปรษณีย์ ในเขตภาคกลาง พบว่า การจัดกิจกรรมการพบกลุ่มของครูประจำกลุ่มนั้น นักศึกษาต้องการให้ครูประจำกลุ่มสอนเน้นเฉพาะวิชาการ เนื่องจากผู้เรียนอ่านคู่มือเรียนบางวิชาด้วยตนเองไม่เข้าใจ ด้วยเหตุผลดังกล่าวจึงทำให้ปัญหาด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนมีปัญหาระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาปัญหาเป็นรายข้อ พบว่า ที่มีปัญหามากเป็นอันดับแรก คือ นักศึกษามีพื้นฐานความรู้แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะนักศึกษาที่เข้ามาเรียนในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย มาจากสภาพพื้นฐานต่างกัน ซึ่งเป็นภาวะของแต่ละบุคคลที่มาจากสภาพครอบครัวและสังคม สิ่งแวดล้อม อีกทั้งสภาวะเศรษฐกิจที่แตกต่างกัน จึงทำให้พื้นฐานทางการศึกษาไม่เหมือนกัน ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของ สุวัฒน์ วัฒนวงศ์ (2538 : 70) ที่ได้กล่าวไว้ว่า ความแตกต่างระหว่างบุคคลที่อยู่ในสิ่งแวดล้อมที่มีฐานะดีย่อมจะมีโอกาสได้รับการกระตุ้นและสิ่งเร้าทางด้านสติปัญญาเพื่อช่วยส่งเสริมและพัฒนาด้านสมองมากกว่าหรือยาวนานกว่า ในทางตรงกันข้ามบุคคลที่อยู่ในสิ่งแวดล้อมที่บกพร่องไม่สมบูรณ์หรือมีฐานะยากจน จะไม่ค่อยมีโอกาสได้ใช้ความสามารถเพื่อพัฒนาทางด้านสมอง ก็จะทำให้สติปัญญาเสื่อมถอยลงได้รวดเร็ว

1.2 ปัญหาด้านการวัดผลประเมินผลการเรียน โดยรวมมีปัญหอยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ การวัดผลประเมินผลการเรียนเป็นส่วนหนึ่งที่ส่งผลให้เห็นถึงการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนว่าประสบผลสำเร็จเพียงใด เนื่องจากการวัดผลประเมินผลการเรียนเป็นกระบวนการหนึ่งของการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนการศึกษานักศึกษาผู้ใหญ่ ครูประจำกลุ่มจำเป็นต้องมีความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับการวัดผลประเมินผลการเรียน เพื่อจะได้นำมาจัดกิจกรรม

ต่าง ๆ ให้เป็นไปอย่างเหมาะสมและส่งเสริมการวัดผลประเมินผลการเรียนให้ได้ผลดียิ่งขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของ สุวัฒน์ วัฒนวงศ์ (2538 : 165) ได้กล่าวว่าในการจัดกิจกรรมและกระบวนการสอน ไม่ว่าจะเป็นในระบบโรงเรียนหรือนอกโรงเรียน สมควรอย่างยิ่งที่จัดให้มีการประเมินผลและการวัดผลสัมฤทธิ์เพื่อจะได้ทราบว่านักศึกษาได้รับความรู้ะไรไปบ้าง ตลอดจนผลจากการประเมินผลอาจก่อให้เกิดการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงเมื่อพบข้อบกพร่อง ดังนั้นการสร้างเครื่องมือในการวัดผลประเมินผลการเรียนจะต้องครอบคลุมทุกเนื้อหาวิชา จุดประสงค์ และต้องวัดพฤติกรรมให้ครบในทุก ๆ ด้าน ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของ กู๊ด (Good. 1973 : 165) ได้กล่าวว่า การประเมินผลของกิจกรรมการเรียนภายในขอบเขตของการสอนที่เน้นเฉพาะจุดประสงค์ของการตัดสินใจในความถูกต้องของจุดประสงค์ ความสัมพันธ์และความต่อเนื่องของเนื้อหา เมื่อเป็นเช่นนี้การสร้างแบบทดสอบที่ได้มาตรฐานและงานด้านการวัดผลประเมินผลการเรียนของครูประจำกลุ่มจึงมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ที่มีปัญหามากเป็นอันดับแรก คือ ครูประจำกลุ่มไม่มีส่วนในการสร้างแบบทดสอบปลายภาคด้วยตนเอง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะแบบทดสอบที่ใช้ในการทดสอบปลายภาค ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย จัดทำโดยกรมการศึกษานอกโรงเรียน ซึ่งเป็นแบบทดสอบมาตรฐานใช้ร่วมกันทั่วประเทศ ซึ่งอาจเป็นปัญหาที่แบบทดสอบที่ใช้อยู่ในปัจจุบันนี้เป็นแบบทดสอบที่จัดทำโดยกรมการศึกษานอกโรงเรียน เป็นผู้กำหนดขึ้น ซึ่งครูผู้สอนไม่ได้มีส่วนร่วมอันเป็นไปตามระเบียบการวัดผลประเมินผลการเรียนของกรม ทำให้แบบทดสอบไม่ตรงเนื้อหาและไม่ตรงจุดประสงค์ / ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ จาริพรณ รุ่งช่วง (2536 : บทคัดย่อ) ได้วิเคราะห์บทบาทและรูปแบบการปฏิบัติงานของครูประจำกลุ่มการศึกษานอกโรงเรียน สายสามัญ วิถีเรียนทางไกลใน 4 จังหวัดชายฝั่งทะเลตะวันออก พบว่า การใช้ข้อสอบชุดเดียวกันและสอบพร้อมกันครูประจำกลุ่มร้อยละ 43 ไม่เห็นด้วย เพราะการออกข้อสอบไม่ตรงจุดประสงค์และสอดคล้องกับงานวิจัยของ อภิรักษ์ สุวรรณชาติ (2537 : 135) ได้ศึกษาปัญหาการพบกลุ่มของนักศึกษาผู้ใหญ่ทางไกลระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ในเขตกรุงเทพฯ พบว่า ควรจัดหาหนังสือเรียนให้ตรงกับกาออกข้อสอบ

2. การเปรียบเทียบปัญหาของครูประจำกลุ่ม ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การศึกษาผู้ใหญ่สายสามัญ โดยวิถีเรียนทางไกล ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย จำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานการศึกษาผู้ใหญ่ สถานภาพของครูประจำกลุ่ม และสถานที่ปฏิบัติงาน ดังต่อไปนี้

2.1 เพศ ครูประจำกลุ่มที่เป็นเพศชายกับเพศหญิง มีปัญหาในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และด้านการวัดผลประเมินผลการเรียน ทั้งโดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้เนื่องจากครูประจำกลุ่มในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย โดยวิถีเรียนทางไกล ในเขตภาคกลาง ระหว่างเพศชายกับเพศหญิง สามารถปฏิบัติงานการศึกษาผู้ใหญ่ ได้ผลงานเท่า ๆ กัน เพราะครูประจำกลุ่มเหล่านั้นเป็นผู้ที่มีความรู้ ความสามารถและมีความสนใจในการจัดการศึกษา นอกโรงเรียน (กรมการศึกษานอกโรงเรียน. 2533 : 50) จึงทำให้มีปัญหาดังกล่าวแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ สุกิจ ประกอบผล (2532 : 138) ที่ได้ศึกษาปัญหาการปฏิบัติงานของครูอาสาสมัครเดินสอนการศึกษานอกโรงเรียน จังหวัดร้อยเอ็ด พบว่า ครูอาสาสมัครเดินสอนการศึกษานอกโรงเรียนที่มีเพศต่างกัน มีปัญหาด้านการสอนการศึกษาผู้ใหญ่ แบบเบ็ดเสร็จ และปัญหาด้านการประเมินผล แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และยังสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ทรงศรี วีระรังษิยาภรณ์ (2535 : 124) ที่ได้ศึกษาความคิดเห็นของครูอาสาสมัครการศึกษานอกโรงเรียนในการดำเนินงานการศึกษาพื้นฐานมัธยมศึกษาตอนต้น ของกรมการศึกษานอกโรงเรียน พบว่า ครูอาสาสมัครการศึกษานอกโรงเรียน ที่มีเพศต่างกัน ปฏิบัติงานการศึกษาพื้นฐานมัธยมศึกษาตอนต้นด้านกระบวนการเรียนการสอนและด้านการประเมินผล แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

2.2 อายุ ครูประจำกลุ่มที่มีอายุต่ำกว่า 30 ปี กับอายุ 30 ปีขึ้นไป มีปัญหาในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและด้านการวัดผลประเมินผลการเรียน โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้เนื่องจากครูประจำกลุ่มในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย โดยวิถีเรียนทางไกล ในเขตภาคกลาง ในกลุ่มอายุต่ำกว่า 30 ปี และอายุ 30 ปีขึ้นไป มีจำนวนใกล้เคียงกัน ประกอบกับเป็นวัยที่อยู่ในช่วงของผู้ใหญ่ตอนปลาย ซึ่งสามารถพัฒนาตนเองให้ก้าวหน้า สอดคล้องกับการศึกษาของ สุวัฒน์ วัฒนวงศ์ (2538 : 19) ได้กล่าวว่า ผู้ใหญ่วัยกลางคนมีพัฒนาการและการเปลี่ยนแปลงที่ชัดเจนและมีศักยภาพที่สามารถจะพัฒนาตนเองได้อย่างเต็มที่ จึงทำให้มีปัญหาดังกล่าวแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ สมนึก ธาตุทอง (2538 : บทคัดย่อ) ที่ได้ศึกษาความคิดเห็นของครูประจำกลุ่มและนักศึกษาทางไกล ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ด้านกิจกรรมการเรียนการสอนของครูประจำกลุ่ม

ในเขตภาคกลาง พบว่า ครูประจำกลุ่มที่มีอายุต่ำกว่า 30 ปี กับอายุ 35 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ด้านกิจกรรมการเรียนการสอนทั้ง 4 ด้าน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติและยังสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ทรงชัย สุทธิพันธ์ (2537 : บทคัดย่อ) ที่ได้ศึกษาปัญหาการปฏิบัติงานของครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล ในจังหวัดสมุทรปราการ พบว่า ครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล ที่มีอายุต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงานด้านต่าง ๆ และหน้าที่อื่น ๆ ที่ได้รับมอบหมายแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

2.3 ระดับการศึกษา ครูประจำกลุ่มที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรีกับปริญญาตรีขึ้นไป มีปัญหาในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากครูประจำกลุ่มระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย โดยวิธีเรียนทางไกลในเขตภาคกลาง ส่วนมากมีระดับการศึกษาระดับปริญญาตรีขึ้นไป อีกทั้งมีความรับผิดชอบที่จะปฏิบัติงานตามวัตถุประสงค์และหลักการนโยบายที่เหมือนกัน ตลอดจนในการปฏิบัติงานครูประจำกลุ่มต้องตื่นตัวอยู่เสมอ สามารถศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมจากคู่มือครู และจากห้องสมุดของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด ซึ่งเป็นแหล่งวิทยาการที่จะให้ค้นคว้าหาความรู้ เพื่อหาทางแก้ปัญหาด้วยตนเอง จึงทำให้มีปัญหาแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ทรงเดช โคตรสิน (2532 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาปัญหาและความต้องการในการปฏิบัติงานของบุคลากรศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ พบว่า บุคลากรศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดที่มีวุฒิการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี และวุฒิการศึกษาปริญญาตรีขึ้นไปมีความต้องการในการปฏิบัติงาน โดยส่วนรวมทุกด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติและยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุกิจ ประกอบผล (2532 : 139) ได้ศึกษาปัญหาการปฏิบัติงานของครูอาสาสมัครเดินสอนการศึกษาอกโรงเรียนจังหวัดร้อยเอ็ด พบว่า ครูอาสาสมัครเดินสอนการศึกษาอกโรงเรียน ที่มีระดับการศึกษาต่างกัน คือ กลุ่มอนุปริญญาและปริญญาตรี มีปัญหาในการปฏิบัติงานการปฏิบัติงานการศึกษาอกโรงเรียน โดยส่วนรวมทุกด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ปัญหาด้านการวัดผลประเมินผลการเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากครูประจำกลุ่มระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย โดยวิธีเรียนทางไกล ในเขตภาคกลาง ได้ให้ความสำคัญเกี่ยวกับปัญหาด้านการวัดผลประเมินผลการเรียน และครูประจำกลุ่มบางส่วนมีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี ซึ่งมีปัญหาด้านการวัดผลประเมินผลอยู่ในระดับสูง อาจเป็นเพราะครูประจำกลุ่ม

เหล่านี้ยังไม่คุ้นเคยกับงานด้านการวัดผลประเมินผลการเรียน ซึ่งมีหลายวิธีการและมีความซับซ้อน เช่น การวัดผลทางด้านกายภาพ ด้านจิตวิทยา มีความแตกต่างกัน จึงต้องจัดสภาพการเรียนการสอนให้เหมาะสม และควรทำการประเมินผลหลังการเรียน จึงจำเป็นที่ครูประจำกลุ่มต้องศึกษาให้ละเอียดและเลือกวิธีการวัดผลประเมินผลการเรียนให้ถูกต้อง ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของ สุวัฒน์ วัฒนวงศ์ (2538 : 172) กล่าวว่า ครูผู้สอนจำเป็นจะต้องมีความรู้เกี่ยวกับวิธีการวัดผล เทคนิคการสร้างข้อสอบ เมื่อการประเมินผลถูกต้อง ก็จะสามารถทดสอบผู้เรียนได้อย่างชัดเจน

2.4 ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานการศึกษาผู้ใหญ่ ครูประจำกลุ่มที่มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานการศึกษาผู้ใหญ่ต่ำกว่า 5 ปี กับ 5 ปีขึ้นไป มีปัญหาในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและด้านการวัดผลประเมินผลการเรียนทั้งโดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากครูประจำกลุ่มระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย โดยวิธีเรียนทางไกล ในเขตภาคกลาง ได้รับบทบาทและหน้าที่ให้ปฏิบัติงานการศึกษาผู้ใหญ่ที่มีลักษณะเช่นเดียวกัน ด้วยเหตุดังกล่าวทำให้ครูประจำกลุ่มประสบปัญหาในขณะปฏิบัติงานด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนคล้ายคลึงกัน จึงทำให้มีปัญหามาแตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ทรงชัย สุทธิพันธ์ (2537 : 203) ที่ได้ทำการศึกษาปัญหาการปฏิบัติงานของครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล ในจังหวัดสมุทรปราการ พบว่า ครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกลที่มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านต่าง ๆ และงานที่ได้รับมอบหมายไม่แตกต่างกัน และยังสอดคล้องกับผลการวิจัยของ จุลาด จันทรสมบัติ (2527 : บทคัดย่อ) ที่ได้ศึกษาพฤติกรรมการสอนของครูการศึกษาผู้ใหญ่แบบเบ็ดเสร็จระดับที่ 4 หมอวิชาสร้างเสริมประสิทธิภาพชีวิต ในจังหวัดมหาสารคาม พบว่า ครูการศึกษาผู้ใหญ่ที่มีประสิทธิภาพต่างกัน มีพฤติกรรมการสอนไม่แตกต่างกัน

2.5 สภาพภาพของครูประจำกลุ่มต่างกัน ครูประจำกลุ่มที่เป็นครูประจำการและครูประจำกลุ่มที่ไม่เป็นครูประจำการ มีปัญหาในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และด้านการวัดผลประเมินผลการเรียน ทั้งโดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากครูประจำกลุ่มระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย โดยวิธีเรียนทางไกล ในเขตภาคกลาง ได้ผ่านการอบรมตามหลักสูตรที่กรมการศึกษานอกโรงเรียนกำหนด (กรมการศึกษานอกโรงเรียน. 2533 : 50) ทำให้สามารถนำความรู้ที่ได้จากการอบรมมาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานการศึกษาผู้ใหญ่

ได้ดี นอกจากนั้นทางกรมการศึกษานอกโรงเรียนยังได้จัดทำคู่มือครู เพื่อให้ครูประจำกลุ่มได้ใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงาน จึงทำให้มีปัญหาแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งขัดแย้งกับผลการวิจัยของ ทรงชัย สุทธิพันธ์ (2537 : 209) ที่ได้ศึกษาปัญหาการปฏิบัติงานของครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกลในจังหวัดสมุทรปราการ พบว่า ครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกลที่มีสถานภาพต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาในการปฏิบัติงานด้านต่าง ๆ แตกแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

2.6 สถานที่ปฏิบัติงาน ครูประจำกลุ่มที่มีสถานที่ปฏิบัติงานในเขตเมืองกับนอกเขตเมือง มีปัญหาในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และด้านการวัดผลประเมินผลการเรียน ทั้งโดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก ครูประจำกลุ่มระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย โดยวิธีเรียนทางไกล ในเขตภาคกลาง มีปัญหาเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนไม่แตกต่างกัน เพราะสถานที่ปฏิบัติงานนอกเขตเมืองส่วนใหญ่ ตั้งอยู่ในที่ที่ไปมาติดต่อกันได้อย่างสะดวกและอยู่ในแหล่งที่มีความเจริญ มีการส่งข่าวสารข้อมูล ตลอดจนเทคโนโลยี ทันยุคทันเหตุการณ์ การคมนาคมสะดวกรวดเร็ว จึงทำให้การรับข้อมูลวิทยากรต่าง ๆ ได้พร้อม ๆ กัน จึงทำให้สภาพสิ่งแวดล้อมไม่แตกต่างจากสถานที่ปฏิบัติงานในเขตเมือง จึงทำให้มีปัญหาแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ เรณู หอมดี (2528 : 69) ที่ได้ศึกษาปัญหาการใช้หลักสูตรการศึกษาผู้ใหญ่แบบเบ็ดเสร็จ ระดับที่ 3-4 ของครูโรงเรียนผู้ใหญ่ในเขตกรุงเทพมหานคร พบว่า ครูผู้สอนที่ทำการสอนในโรงเรียนที่ตั้งอยู่ในเขตชั้นในกับครูที่สอนอยู่ในเขตชั้นนอก มีปัญหาเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

3. ผลการวิเคราะห์ปัญหาและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

การวิเคราะห์ปัญหาและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับปัญหาของครูประจำกลุ่ม ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนการศึกษาผู้ใหญ่สายสามัญ โดยวิธีเรียนทางไกล ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ในเขตภาคกลาง จำแนกเป็นรายด้านดังนี้

3.1 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับปัญหาด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

พบว่า ที่มีปัญหามากเป็นอันดับแรก คือ ขาดคู่มือการสอนและอุปกรณ์ที่ใช้ประกอบการเรียนการสอน ทั้งนี้เพราะว่าอุปกรณ์การสอนเป็นสิ่งที่มีความสำคัญ ช่วยให้เกิดการเรียนรู้ได้อย่างรวดเร็ว และมี

ส่วนช่วยทำให้การปฏิบัติงานของครูประจำกลุ่มบรรลุวัตถุประสงค์ได้อย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น แต่การดำเนินการจัดส่งและการใช้อุปกรณ์ต่าง ๆ ยังไม่สมบูรณ์พอ สอดคล้องกับการศึกษาของ สุวัฒน์ วัฒนวงศ์ (2538)¹⁶² : 225) ได้ศึกษาเรื่องจิตวิทยาการเรียนรู้ของผู้ใหญ่ กล่าวว่า สิ่งสำคัญที่มีส่วนช่วยให้การสอนนักศึกษาผู้ใหญ่ประสบผลสำเร็จอย่างมากอีกประการหนึ่ง ก็คือ การใช้อุปกรณ์และเครื่องมือเพื่อช่วยส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้ใหญ่ให้ประสบผลดียิ่งขึ้น และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ สิรินาถ ราชเดิม (2534 : 95) ที่ได้ศึกษาความคิดเห็นในการพบกลุ่มของนักศึกษาทางไกลได้ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมด้านการจัดกิจกรรมในการพบกลุ่ม คือ ควรจัดหาอุปกรณ์การเรียนการสอนมากกว่าด้านอื่น ๆ ทั้งนี้เพราะอุปกรณ์การเรียนเป็นสิ่งที่ทำให้ผู้เรียนเข้าใจเนื้อหาในบทเรียนดีขึ้น

3.2 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับปัญหาด้านการวัดผลประเมินผลการเรียนของครูประจำกลุ่ม การศึกษาผู้ใหญ่สายสามัญ โดยวิธีเรียนทางไกลระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ในเขตภาคกลาง พบว่าที่มีปัญหามากเป็นอันดับแรก คือ/ข้อทดสอบปลายภาค ครูประจำกลุ่มไม่มีส่วนร่วมในการออกข้อสอบ ทำให้แบบทดสอบที่ออกมาไม่ตรงกับเนื้อหาวิชาที่สอน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าระเบียบของกรมการศึกษานอกโรงเรียน และการประสานงานกับครูประจำกลุ่มยังไม่ได้พอทำให้ครูประจำกลุ่มขาดความเข้าใจเกี่ยวกับการวัดผลประเมินผลการเรียน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ จาริพรรณ รุ่งช่วง (2536 : บทคัดย่อ) ที่ได้ศึกษาการวิเคราะห์บทบาทและรูปแบบการปฏิบัติงานของครูประจำกลุ่มการศึกษานอกโรงเรียนสายสามัญศึกษา วิธีเรียนทางไกลใน 4 จังหวัดชายฝั่งทะเลตะวันออก พบว่า ครูประจำกลุ่มด้านการวัดผลประเมินผล การออกข้อสอบควรออกให้ตรงจุดประสงค์การเรียน ซึ่งจะทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาดีขึ้น

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะทั่วไป

1.1 จากการศึกษาด้านการจัดการกิจกรรมการเรียนการสอนของครูประจำกลุ่มการศึกษาผู้ใหญ่สาขาสามัญ โดยวิธีเรียนทางไกล ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ในเขตภาคกลาง พบว่าการวัดผลประเมินผลการเรียนเป็นสิ่งสำคัญยิ่ง ซึ่งกรมการศึกษานอกโรงเรียนควรจัดอบรมให้ความรู้แก่ครูประจำกลุ่มเพื่อให้มีผลสัมฤทธิ์การเรียนดีขึ้น และเป็นประโยชน์แก่ครูประจำกลุ่มด้วย และควรมีการจัดสรรงบประมาณเกี่ยวกับวัสดุอุปกรณ์ที่จำเป็นในการปฏิบัติงานด้านการจัดการกิจกรรมการเรียนการสอนให้แก่ครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล ให้เพียงพอในการดำเนินงาน

1.2 จากการศึกษาด้านการจัดการกิจกรรมการเรียนการสอนของครูประจำกลุ่ม พบว่าผู้บริหารและครูประจำกลุ่ม ควรมีการปรึกษาหารือกันถึงเรื่องปัญหา หรืออุปสรรคที่เกิดขึ้นในการจัดการกิจกรรมการเรียนการสอน สิ่งที่ต้องคำนึงถึง คือ นักศึกษา ซึ่งใกล้ชิดกับครูประจำกลุ่มมากที่สุด เป็นผู้ได้รับประสบการณ์ตรงจากครูประจำกลุ่ม นักศึกษาที่มีข้อสงสัยข้องใจ หรือข้อเสนอแนะควรจะนำมาพิจารณา เพราะนักศึกษาสามารถเป็นกระบอกสะท้อนให้เห็นถึงการปฏิบัติงานของครูประจำกลุ่มได้เป็นอย่างดี จะทำให้เห็นปัญหาและแนวทางในการแก้ปัญหาได้ดี

1.3 จากการศึกษาด้านการจัดการกิจกรรมการเรียนการสอนของครูประจำกลุ่ม พบว่ากรมการศึกษานอกโรงเรียน ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด และศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนอำเภอ ควรจัดให้มีการประเมินผลและปรับปรุงการปฏิบัติหน้าที่ด้านการจัดการกิจกรรมการเรียนการสอนของครูประจำกลุ่ม โดยวิธีเรียนทางไกล ในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นด้วยการเร่งรัดให้มีการจัดการวัดผล ประเมินผลอย่างถูกวิธียิ่งขึ้น

2. ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัย

จากผลการวิจัยปัญหาของครูประจำกลุ่ม ในการจัดการกิจกรรมการเรียนการสอนการศึกษาผู้ใหญ่สาขาสามัญ โดยวิธีเรียนทางไกล ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย สามารถนำมาเป็นข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยในโอกาสต่อไปได้ดังนี้

2.1 ควรศึกษาปัญหาของครูประจำกลุ่ม ในการจัดการกิจกรรมการเรียนการสอนการศึกษาผู้ใหญ่ สาขาสามัญ โดยวิธีเรียนทางไกล โดยวิธีสัมภาษณ์ เพื่อหารายละเอียดและใช้กลุ่มตัวอย่างขนาดเล็ก เพื่อทราบปัญหาในการจัดการกิจกรรมการเรียนการสอน

2.2 ควรศึกษาความต้องการของครูประจำกลุ่ม ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การศึกษาผู้ใหญ่สายสามัญ โดยวิธีเรียนทางไกล เพื่อให้มีผลสัมฤทธิ์การเรียนสูงขึ้น

2.3 ควรศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในด้านการวัดผลประเมินผลการเรียนของครูประจำกลุ่มการศึกษาผู้ใหญ่ สายสามัญ โดยวิธีเรียนทางไกล

บัตรผ่านกรม

บรรณานุกรม

กนกพรณ สุวรรณพิทักษ์. สมรรถภาพที่พึงปรารถนาของครูประจำกลุ่มการศึกษานอกโรงเรียนสายสามัญศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น โดยวิธีเรียนทางไกล ตามทัศนะของผู้ดำเนินงานครูประจำกลุ่มและนักศึกษา ในจังหวัดอุบลราชธานี. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม.

กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2532. อัดสำเนา.

การศึกษานอกโรงเรียน, กรม. การศึกษาทางไกล. กรุงเทพฯ : การศาสนา, 2528.

_____. เอกสารการดำเนินงานการจัดการศึกษานอกโรงเรียนสายสามัญ. โรงพิมพ์ธงสวัสดิ์ออฟเซต อ.เมือง จ.อุบลราชธานี, 2536.

_____. คู่มือการดำเนินงานการศึกษานอกโรงเรียนสายสามัญศึกษา การเรียนทางไกล.

กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์การศาสนา, 2533.

_____. คู่มือครูประจำกลุ่มการศึกษาทางวิทยุและไปรษณีย์. กรุงเทพฯ : องค์การทหารผ่านศึก, 2529.

_____. คู่มือดำเนินงานการจัดการศึกษานอกโรงเรียนสายสามัญ พ.ศ.2530. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์การศาสนา, 2530.

_____. รู้จักกรมการศึกษานอกโรงเรียน 2535. เอกสารฝ่ายประชาสัมพันธ์ สำนักงานเลขาธิการกรม กรมการศึกษานอกโรงเรียน, ม.ป.ป.

_____. ศูนย์การเรียน. กรุงเทพฯ : ฝ่ายส่งเสริมปฏิบัติการ กรมการศึกษานอกโรงเรียน, 2533.

· การศึกษานอกโรงเรียน, กรม. หลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2530. กรุงเทพฯ : กรมการศาสนา, 2531.

· การศึกษานอกโรงเรียนภาคใต้, ศูนย์. เอกสารอบรมครูและหัวหน้าครูประจำกลุ่มการศึกษาผู้ใหญ่แบบเบ็ดเสร็จระดับที่ 3-4 ทาง ว.ปณ. สงขลา : ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคใต้, 2526.

เกียรติวรรณ อมาตยกุล. ปรัชญาการศึกษานอกระบบ. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ในเต็ดโปรดักชัน, 2526.

- คณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, สำนักงาน สำนักรายการรัฐมนตรี. แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 5 (พ.ศ.2525-2529). กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย, 2524.
- จารีพรณ รุ่งช่วง. การวิเคราะห์บทบาทและรูปแบบการปฏิบัติงานของครูประจำกลุ่มการศึกษา
นอกโรงเรียนสามัญ วิถีเรียนทางไกล ใน 4 จังหวัดชายฝั่งทะเลตะวันออก.
ปริญญาณพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2536.
อัดสำเนา.
- จันทิตรา บุญช่วย. การศึกษาพฤติกรรมการสอนของครูประจำกลุ่มที่ส่งเสริมการอภิปรายของ
ผู้เรียนในโครงการการศึกษานอกโรงเรียนทางวิทยุและไปรษณีย์ของศูนย์การศึกษา
นอกโรงเรียนภาคใต้. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์,
2526. อัดสำเนา.
- จลาต จันทรสมบัติ. ศึกษาพฤติกรรมการสอนของครูการศึกษาผู้ใหญ่ แบบเบ็ดเสร็จ ระดับที่ 4
หมวดวิชาสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต ในจังหวัดมหาสารคาม. ปริญญาณพนธ์ กศ.ม.
กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2527. อัดสำเนา.
- เชียรศรี วิวิธสิริ. การศึกษาผู้ใหญ่และการศึกษานอกโรงเรียน : เทคโนโลยีทางการศึกษา.
กรุงเทพฯ : ภาควิชาการศึกษาผู้ใหญ่ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ประสานมิตร, 2535, อัดสำเนา.
- _____. จิตวิทยาการเรียนรู้สำหรับผู้ใหญ่. กรุงเทพฯ : ภาควิชาการศึกษาผู้ใหญ่ มหาวิทยาลัย
ศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2527.
- ถิรภัทร สุวรรณชาติ. ปัญหาการพบกลุ่มของนักศึกษาผู้ใหญ่ทางไกล ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย
ในเขตกรุงเทพมหานคร. ปริญญาณพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทร
วิโรฒประสานมิตร, 2537. อัดสำเนา.
- ทรงชัย สุกธิพันธ์. ปัญหาการปฏิบัติงานของครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล ในจังหวัด
สมุทรปราการ. ปริญญาณพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ประสานมิตร, 2537. อัดสำเนา.

- ทรงเดช โคตรสิน. ศึกษาปัญหาและความต้องการในการปฏิบัติงานของบุคลากรศูนย์การศึกษา
นอกโรงเรียนจังหวัดในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ :
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2532. อัดสำเนา.
- ทรงศรี วีระรังษิยากรณ์. ความคิดเห็นของครูอาสาสมัครการศึกษานอกโรงเรียนในการดำเนินงาน
การศึกษาพื้นฐานมัธยมศึกษาชั้นของกรมการศึกษานอกโรงเรียน. วิทยานิพนธ์ กศ.ม.
กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2535. อัดสำเนา.
- ทวีป อภิลิทธิ์. การศึกษานอกโรงเรียน. กรุงเทพฯ : หน่วยศึกษานิเทศ กรมการฝึกหัดครู,
2528.
- ทวีป อภิลิทธิ์. "การศึกษานอกโรงเรียนสายสามัญศึกษาเพื่อตอบสนองการเพิ่มจำนวนผู้เรียนต่อ
ระดับมัธยมศึกษาตอนต้นของคนในชนบท," วารสารมิตรครู. 30(11) : ปีกษ์แรก ;
มิถุนายน 2531.
- เทคโนโลยีทางการศึกษา, การดำเนินงานการศึกษานอกโรงเรียนสายสามัญศึกษาการเรียน
ทางไกล. กรุงเทพฯ : ศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษา โรงพิมพ์กรมการศาสนา,
2533.
- _____. คู่มือครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล. กรุงเทพฯ : ศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษา
กรมการศึกษานอกโรงเรียน, 2534. อัดสำเนา.
- นัสัย โรจนโพธิ์. พฤติกรรมการสอนของครูในโรงเรียนผู้ใหญ่มากตามทัศนะของนักศึกษาผู้ใหญ่แบบ
เบ็ดเสร็จ ระดับ 3-4 ในจังหวัดอุดรธานี. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ :
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2527. อัดสำเนา.
- เบญจพร วัชเฑียมศิลป์. บทบาทที่คาดหวังและที่ปฏิบัติจริงของผู้สอนการศึกษาผู้ใหญ่แบบเบ็ดเสร็จ
ระดับที่ 3-4 ตามทัศนะของเจ้าหน้าที่กรมการศึกษานอกโรงเรียน ผู้บริหาร ผู้สอน และ
นักศึกษาผู้ใหญ่ ในเขตกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย, 2525. อัดสำเนา.
- พงศ์ หรดาล. การวางแผนการสอนอุตสาหกรรมศึกษาเชิงระบบ. กรุงเทพฯ : คณะวิชา
อุตสาหกรรมศึกษา วิทยาลัยครูพระนคร, 2531.
- มานิช ปุญญานวัตร "การทดลองรูปแบบการนิเทศภายในโรงเรียนด้วยการพัฒนาองค์การ,"
วารสารการวิจัยทางการศึกษา. 18(4) : 92; ตุลาคม - ธันวาคม 2531.

- เรณู หอมดี. ศึกษาปัญหาการใช้หลักสูตรการศึกษาผู้ใหญ่แบบเบ็ดเสร็จ ระดับที่ 3-4 ของครู
โรงเรียนผู้ใหญ่ ในเขตกรุงเทพมหานคร. ปรินทิพนิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ :
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2528. อัดสำเนา.
- โหม่มมัต อับดุลการเคร์. จิตวิทยาและเทคนิคการสอนนักเรียนนอกโรงเรียน. กรุงเทพฯ :
อักษรบัณฑิต, ม.ป.ป.
- วิจิตร ภักดิ์รัตน์. สรุปผลการประชุมสัมมนานักการศึกษาทางไกลและผู้เกี่ยวข้อง ครั้งที่ 1 :
แนวโน้มการศึกษาทางไกล. กรุงเทพฯ : การศาสนา, 2530.
- วิจิตร ศรีสอาน. การศึกษาทางไกล. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช, 2529.
พื้นฐานการศึกษา. กรุงเทพฯ : อมรินทร์การพิมพ์. 2523.
- วิรัช กุมทมาศ. "การแนะแนวการศึกษาออกโรงเรียน," ในรวมบทความการศึกษาออกโรงเรียน
หน้า 256. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์การศาสนา, 2532.
- สมชาย ทีปกร. คู่มือการจัดกิจกรรมพบกลุ่ม. ระยอง : ศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนภาค
ตะวันออก, 2531.
- สิรินาฏ ราชเคิม. ศึกษาความคิดเห็นในการพบกลุ่มของนักศึกษาทางไกล ระดับมัธยมศึกษา
ตอนปลาย ในเขตการศึกษา 3. ปรินทิพนิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัย
ศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2534. อัดสำเนา.
- สมนึก ธาตุทอง. ศึกษาความคิดเห็นของครูประจำกลุ่มและนักศึกษาทางไกล ระดับมัธยมศึกษา
ตอนปลาย เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ด้านกิจกรรมการเรียนการสอนของครูประจำกลุ่ม
ในเขตภาคกลาง. ปรินทิพนิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ประสานมิตร, 2538. อัดสำเนา.
- สุกิจ ประกอบผล. ศึกษาปัญหาการปฏิบัติงานของครูอาสาสมัครเดินสอนการศึกษาออกโรงเรียน
จังหวัดร้อยเอ็ด. ปรินทิพนิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ประสานมิตร, 2532. อัดสำเนา.
- สุเทพ อ่วมเจริญ. การปฏิบัติงานการศึกษาออกโรงเรียนของครูประจำกลุ่มการศึกษาทางวิทยุ
และไปรษณีย์. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2529.
อัดสำเนา.

- สัวันน์ วัฒนวงศ์. จิตวิทยาการเรียนรู้ผู้ใหญ่. กรุงเทพฯ : โอเดียนสโตร์, 2538.
- สุนทร โคตรบรรเทา. การศึกษานอกระบบโรงเรียน. กรุงเทพฯ : อักษรสยามการพิมพ์, 2523.
- เสาวนีย์ เลวลีย์. การพัฒนาหลักสูตรการศึกษาผู้ใหญ่และการศึกษานอกโรงเรียน. กรุงเทพฯ : ภาคการศึกษาผู้ใหญ่ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร, 2536.
- อุษา เทียนทอง. ศึกษาลักษณะการจัดกิจกรรมการพบกลุ่มการศึกษาผู้ใหญ่แบบเบ็ดเสร็จ ระดับที่ 3-4 ทางวิทยุและไปรษณีย์ในเขตภาคกลาง. ปรินิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2530. อัดสำเนา.
- Beder, Harold W. and Gordon G. Darkenwald. Differences Between Teaching Adult and Pre-adults : Some Proposition and Findings. in Adult Education. 32(3) : 169 ; 1982.
- Cronbach, Lee J. Essentials of Psychological Testing. New York : Harper and Row, Publishers, 1970.
- Elmer, Donald. "A Comparative Study of the Opinions of Students, Faculty and Level Board Members Regarding the Appropriate Elements of Student Activities Programs in Metropolitan Virginia Community College," Dissertation Abstracts Interntional. 35(4) : 1882-A; October, 1974.
- Good, Carter V. Dictionary of Education. New York : McGraw-Hill Book Co., Inc., 1973.
- Houle, Cyril O. The Inquiring Mind. Madison : University of Wisconsin Press, 1961.
- Pascal, C.E. "Instructional Options, Option Preferences and Course Outcomes," The Alberta Journal of Education Research. 17 : 1-11 ; 1971.

- Purvis, June. "Some Problems of Teaching and Learning within the Open University," Education Research. 21(3) : 163-175 ; July, 1980.
- Simpson, J.A. Today and Tomorrow in European Adult Education. Paris : Concil of Europe Strabourg, 1972.
- Skinner, B.F. The Technology of Teaching. New York : Meredith Publishing Company, 1968.

ภาคผนวก

แบบสอบถาม

**เรื่อง ปัญหาของครูประจำกลุ่มในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนการศึกษาผู้ใหญ่
สายสามัญ โดยวิธีเรียนทางไกล ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ในเขตภาคกลาง**

คำชี้แจง

ผลการวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อนำไปเป็นแนวทางในการแก้ไขปรับปรุงกิจกรรมการเรียนการสอน และการวัดผลประเมินผลการเรียนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น อันจะเป็นประโยชน์ต่อกรมการศึกษานอกโรงเรียน และครูประจำกลุ่มต่อไป

แบบสอบถามนี้มี 3 ตอน ประกอบด้วย

- ตอนที่ 1 เป็นการถามเกี่ยวกับสถานการณ์และรายละเอียดของผู้ตอบแบบสอบถาม
- ตอนที่ 2 เป็นการถามความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและการวัดผลประเมินผลการเรียนของครูประจำกลุ่มการศึกษาผู้ใหญ่สายสามัญ โดยวิธีเรียนทางไกลระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ในเขตภาคกลาง
- ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามปลายเปิด แสดงความคิดเห็นโดยอิสระเกี่ยวกับปัญหาในด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและการวัดผลประเมินผลการเรียน และข้อเสนอแนะวิธีการแก้ปัญหาของครูประจำกลุ่มนอกเหนือจากตอนที่ 2

ตอนที่ 1

โปรดทำเครื่องหมาย / ลงใน () หน้าข้อความที่เป็นจริงและเติมความในช่องว่าง

ข้อ 1 เพศ

() ชาย

() หญิง

ข้อ 2 อายุ แบ่งเป็น

() ต่ำกว่า 30 ปี

() 30 ปี ขึ้นไป

ข้อ 3 ระดับการศึกษา

() ต่ำกว่าปริญญาตรี

() ปริญญาตรีขึ้นไป

ข้อ 4 ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานการศึกษาผู้ใหญ่

() ต่ำกว่า 5 ปี

() 5 ปีขึ้นไป

ข้อ 5 สถานภาพของครูประจำกลุ่ม

() เป็นครูประจำการ

() ไม่เป็นครูประจำการ

ข้อ 6 สถานที่ที่ปฏิบัติงาน

() ในเขตเมือง (ในเขตเทศบาล)

() นอกเขตเมือง (นอกเขตเทศบาล)

ตอนที่ 2

คำชี้แจง โปรดพิจารณาว่า ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนการศึกษาผู้ใหญ่สายสามัญ โดยวิธีเรียนทางไกล ระดับมัธยมศึกษาตอนปลายนั้น ท่านประสบปัญหาในด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และด้านการวัดผลประเมินผลมากน้อยเพียงใด จากมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด โดยกาเครื่องหมาย / ลงในช่องที่ตรงกับความเป็นจริง

สภาพปัญหาของครูประจำกลุ่ม	ระดับปัญหา				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
<u>ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน</u>					
1. ขาดความร่วมมือจากสถานที่ที่ทำการ พบกลุ่มในการจัดกิจกรรมการเรียน การสอน.....					
2. ครูประจำกลุ่มขาดประสบการณ์ในการ จัดกิจกรรมการเรียนการสอน การศึกษาผู้ใหญ่.....					
3. ขาดการวางแผนในการพบกลุ่มระหว่าง ครูประจำกลุ่มและนักศึกษา.....					
4. เน้นการสอนให้จำมากกว่าสอนให้รู้จัก ร่วมคิดร่วมทำ.....					
5. ปัญหาในการพบกลุ่มไม่ตรงกับปัญหาที่ เกิดขึ้นในชีวิตประจำวันของนักศึกษา..					

สภาพปัญหาของครูประจำกลุ่ม	ระดับปัญหา				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
6. ไม่ได้นำภูมิปัญญาในท้องถิ่นมาช่วย ในการจัดการเรียนการสอน.....					
7. ขาดวัสดุอุปกรณ์ที่จำเป็นต่อการจัด กิจกรรมการเรียนการสอน.....					
8. กิจกรรมการเรียนการสอนไม่สนอง ความแตกต่างระหว่างบุคคล.....					
9. นักศึกษามีพื้นฐานความรู้แตกต่างกัน....					
10. ครูประจำกลุ่มไม่เข้าใจจิตวิทยา การศึกษาผู้ใหญ่.....					
11. ขาดแคลนหนังสือและคู่มือครูที่ใช้ ประกอบการจัดกิจกรรมการเรียน การสอน.....					
12. นักศึกษาไม่หาความรู้เพิ่มเติมจาก แหล่งความรู้ในท้องถิ่น.....					
13. ขาดการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาใน ขณะที่ประสบปัญหา.....					
14. ระยะเวลาที่ใช้ในการจัดกิจกรรม การเรียนการสอนไม่เหมาะสม.....					
15. นักศึกษาไม่กล้าถามปัญหาและแสดง ความคิดเห็นในระหว่างพบกลุ่ม.....					
16. ครูประจำกลุ่มขาดความเชื่อมั่นในด้าน วิชาการ.....					

สภาพปัญหาของครูประจำกลุ่ม	ระดับปัญหา				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
17. นักศึกษาไม่เคยร่วมตัวในการมาพบกลุ่ม เพื่อร่วมกิจกรรมการเรียนการสอน...					
18. ครูประจำกลุ่มไม่ได้เข้ารับการอบรม ก่อนลงมือปฏิบัติงานสอน.....					
19. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้ นักศึกษาปฏิบัติจริง ไม่ตรงตามความ สนใจ.....					
20. ขาดความร่วมมือจากนักศึกษาในการ เข้าร่วมกิจกรรม.....					
21. การให้นักศึกษาต้องเข้าร่วมกิจกรรม พบกลุ่มไม่น้อยกว่า 75% ของเวลา การพบกลุ่มจึงจะมีสิทธิ์สอบ.....					
22. ไม่ได้ศึกษารายละเอียดจากคู่มือครู เพื่อเป็นแนวทางในการจัดกิจกรรม การเรียนการสอน.....					
23. ขาดการจัดกิจกรรมตามกลุ่มคุณธรรม...					
24. ขาดการจัดกิจกรรมเพื่อมุ่งบำเพ็ญ ประโยชน์ต่อท้องถิ่น.....					
25. ขาดการจัดกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนา ตนเอง.....					

สภาพปัญหาของครูประจำกลุ่ม	ระดับปัญหา				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
26. ไม่ได้จัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ ปลูกฝังจริยธรรมและความมีระเบียบ วินัย.....					
27. นักเรียนไม่เข้าร่วมกิจกรรมเกี่ยวกับ วัฒนธรรมของท้องถิ่น.....					
28. สื่อที่ใช้เพื่อเสริมความเข้าใจใน กิจกรรมการเรียนการสอนไม่เหมาะสม.....					
29. ครูประจำกลุ่มขาดทักษะในการจัด กิจกรรมการพบกลุ่ม.....					
30. ขาดการนิเทศติดตามผลจากเจ้าหน้าที่ กรรมการศึกษานอกโรงเรียนในวัน พบกลุ่ม.....					
ด้านการวัดผลประเมินผลการเรียน					
1. ไม่ได้วัดผลประเมินผลก่อนและหลัง การเรียนการสอน.....					
2. ขาดทักษะในการประเมินผลนักเรียน.....					
3. เกณฑ์การวัดผลประเมินผลการเรียน ไม่มีความเหมาะสม.....					
4. วิธีการประเมินผลขาดความเที่ยงตรง.....					

สภาพปัญหาของครูประจำกลุ่ม	ระดับปัญหา				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
5. ไม่ได้นำข้อบกพร่องจากการทดสอบระหว่างภาคเรียนมาชี้แจงให้นักศึกษาทราบ.....					
6. ขาดความเข้าใจในวิธีการวัดผลประเมินผล.....					
7. ไม่ได้จัดประเมินผลเมื่อกิจกรรมสิ้นสุดลง.....					
8. ครูประจำกลุ่มไม่ได้ซักถามนักศึกษาเพื่อวัดความเข้าใจในเรื่องที่กำลังเรียน.....					
9. แนวปฏิบัติในการวัดผลประเมินผลไม่มีความชัดเจน ขาดต่อการปฏิบัติ.....					
10. ไม่ชี้แจงวิธีการและเกณฑ์การวัดผลประเมินผลให้นักศึกษาทราบ.....					
11. ขาดการวิเคราะห์ความก้าวหน้าของนักศึกษาแต่ละคน.....					
12. ขาดความรู้ในการบันทึกผลการเรียนของนักศึกษา.....					
13. การวัดผลประเมินผล ไม่สอดคล้องกับเนื้อหาวิชาและกิจกรรม.....					
14. ไม่ได้แจ้งผลการตรวจแบบฝึกหัดให้นักศึกษาทราบ.....					

สภาพปัญหาของครูประจำกลุ่ม	ระดับปัญหา				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
15. แบบทดสอบวัดความรู้ไม่ตรงกับเนื้อหาวิชาที่เรียน.....					
16. ขาดความรู้ในการสร้างเครื่องมือที่นำมาใช้ในการประเมินผล.....					
17. การวัดผลการปฏิบัติไม่เน้นที่ความคิดสร้างสรรค์.....					
18. ไม่ได้จัดทำเครื่องมือวัดผลประเมินผลด้านคุณธรรมที่สามารถตรวจสอบประสิทธิภาพได้.....					
19. ขาดการทดสอบพื้นฐานความรู้ของนักศึกษาก่อนทำการสอน.....					
20. การให้คะแนนหรือระดับคะแนน (เกรด) ไม่ยุติธรรม.....					
21. ไม่มีส่วนในการประเมินผลการเรียนร่วมกับคณะกรรมการประเมินผลของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด....					
22. ไม่ได้วิเคราะห์แบบทดสอบเพื่อตรวจสอบคุณภาพก่อนนำมาใช้.....					
23. ไม่ได้นำผลจากการวัดผลประเมินผลมาปรับปรุงแก้ไข.....					

สภาพปัญหาของครูประจำกลุ่ม	ระดับปัญหา				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
24. การประเมินผลการเรียนไม่ได้เก็บ คะแนนเป็นระยะ ๆ ระหว่างภาคเรียน					
25. ขาดแคลนเครื่องมือที่มีคุณภาพสำหรับการ การวัดผลประเมินผล.....					
26. ครูประจำกลุ่มไม่มีส่วนในการสร้าง แบบทดสอบปลายภาคด้วยตนเอง.....					
27. ไม่มีเวลาตรวจผลงานของนักศึกษา...					
28. ขาดการประชุมชี้แจงกำหนดแนวทาง ประเมินผลการเรียนการสอน.....					
29. ไม่ได้รับบริการทางด้านเอกสาร ประกอบในการวัดผลประเมินผล.....					
30. ขาดความร่วมมือในการประเมินผลจาก เจ้าหน้าที่ศูนย์ฯ จังหวัด.....					

ตอนที่ 3

โปรดแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับปัญหาการจัดกิจกรรมการเรียนรู้การสอนการศึกษาผู้ใหญ่
สายสามัญ โดยวิธีเรียนทางไกล ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ที่ท่านประสบขณะทำหน้าที่ครูประจำกลุ่ม
ในด้านต่อไปนี้

1. ท่านมีความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับปัญหาการจัดกิจกรรมการเรียนรู้การสอนการศึกษาผู้ใหญ่
สายสามัญ โดยวิธีเรียนทางไกล ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย อย่างไรหรือไม่ ถ้ามีโปรดแสดง
ความคิดเห็นของท่านโดยการเขียนตอบคำถามข้างล่างต่อไปนี้

1.1 ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้การสอน

.....

.....

.....

.....

.....

1.2 ด้านการวัดผลประเมินผลการเรียน

.....

.....

.....

.....

.....

2. ท่านมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อปัญหาที่เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนการศึกษาผู้ใหญ่
สายสามัญ โดยวิธีเรียนทางไกล ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย อย่างไรหรือไม่ ถ้ามีโปรดแสดง
ข้อเสนอแนะของท่านโดยการเขียนตอบคำถามข้างล่างต่อไปนี้

2.1 ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

.....

.....

.....

.....

.....

.....

2.2 ด้านการวัดผลประเมินผลการเรียน

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

รายนามผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือในการวิจัย

รศ.ดร. ปฐม	นิคมานนท์	ภาควิชาการศึกษาผู้ใหญ่ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร
นายเรวัณ	สุธรรม	ผู้เชี่ยวชาญ 9 กรมการศึกษานอกโรงเรียน
นายสุรพล	สุพางค์	ผู้อำนวยการส่วนติดตามประเมินผล การพัฒนาข้าราชการครู สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครู
นายชะม้าย	ทองสวัสดิ์	ศึกษานิเทศก์ 8 ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียน ภาคกลาง จังหวัดราชบุรี
นางรังรอง	สีทองดี	หัวหน้าครูประจำกลุ่ม

ประวัติย่อของผู้วิจัย

ชื่อ นางสาวรัตนา ชื่อสกุล สิงขรรัตน์
 เกิดวันที่ 22 เดือนมีนาคม พุทธศักราช 2501
 สถานที่เกิด อำเภอบ้านหมอ จังหวัดสระบุรี
 สถานที่อยู่ปัจจุบัน บ้านเลขที่ 37/3 ตำบลบ้านครัว อำเภอบ้านหมอ
 จังหวัดสระบุรี 18130
 ตำแหน่งหน้าที่การงาน อาจารย์ 2 ระดับ 6
 สถานที่ทำงานปัจจุบัน โรงเรียนบ้านซับบอน ตำบลทับกวาง
 อำเภอแก่งคอย จังหวัดสระบุรี 18110

ประวัติการศึกษา

พ.ศ. 2520 มัธยมศึกษาปีที่ 5
 โรงเรียนสระบุรีวิทยาคม จังหวัดสระบุรี
 พ.ศ. 2524 ศษ.บ. (วิชาเอกสังคมศึกษา)
 มหาวิทยาลัยรามคำแหง
 พ.ศ. 2539 กศ.ม. (วิชาเอกการศึกษาผู้ใหญ่)
 มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร