

การใช้ทรัพยากรสารสนเทศและแหล่งสารสนเทศในการผลิตผลงานทางวิชาการของ
อาจารย์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ

สารนิพนธ์
ของ
จันทนา วงศ์หาญ

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์
เมษายน 2553

การใช้ทรัพยากรสารสนเทศและแหล่งสารสนเทศในการผลิตผลงานทางวิชาการของ
อาจารย์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ

สารนิพนธ์
ของ
จันทนา วงศ์หาญ

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์

เมษายน 2553

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

การใช้ทรัพยากรสารสนเทศและแหล่งสารสนเทศในการผลิตผลงานทางวิชาการของ
อาจารย์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ

บทคัดย่อ
ของ
จันทนา วงศ์หาญ

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์
เมษายน 2553

จันทนา วงศ์หาญ. (2553). การใช้ทรัพยากรสารสนเทศและแหล่งสารสนเทศในการผลิตผลงานทางวิชาการของอาจารย์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ.

สารนิพนธ์ ศศ.ม.(บรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์: ผู้ช่วยศาสตราจารย์นุชรี ตรีโลจน์วงศ์.

การวิจัยนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาและเปรียบเทียบการใช้ทรัพยากรสารสนเทศและแหล่งสารสนเทศ รวมทั้งปัญหาการใช้ทรัพยากรสารสนเทศของอาจารย์ในการผลิตผลงานทางวิชาการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ จำแนกตาม ตำแหน่งทางวิชาการ กลุ่มคณะวิชาที่สังกัด และประสบการณ์ในการสอน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้คืออาจารย์ จำนวน 234 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือ แบบสอบถาม ทั้งนี้วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคำนวณสำเร็จรูป หาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และทดสอบสมมติฐานโดยใช้สถิติ t-test และ F-test ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1. การเข้าใช้บริการสำนักวิทยบริการฯ พบว่าอาจารย์เข้าใช้บริการเฉลี่ยภาคการศึกษาละไม่เกิน 3 ครั้ง มีจุดมุ่งหมายของการใช้ทรัพยากรสารสนเทศเพื่อผลิตเอกสารประกอบการสอน และวิธีการค้นหาทรัพยากรสารสนเทศคือการค้นหาด้วยตนเองตามชั้นหนังสือหรือตู้เก็บทรัพยากรสารสนเทศของสำนักวิทยบริการฯ และวิธีการค้นหาทรัพยากรสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตใช้วิธีการค้นผ่าน Keyword search โดยใช้ www.google.com สำหรับจำนวนผลงานทางวิชาการที่ผลิตมากในรอบ 10 ปีที่ผ่านมาคือเอกสารประกอบการสอน

2. ในการผลิตผลงานทางวิชาการ อาจารย์ใช้ทรัพยากรสารสนเทศในสำนักวิทยบริการฯ ในระดับสูง คือหนังสือตำราภาษาไทย หนังสือตำราภาษาอังกฤษในสาขาที่อาจารย์สอน และฐานข้อมูลวิทยานิพนธ์ไทย เมื่อเปรียบเทียบปริมาณการใช้ จำแนกตามตัวแปรตำแหน่งทางวิชาการ กลุ่มคณะวิชาที่สังกัด และประสบการณ์ในการสอน ปรากฏว่า ไม่พบความแตกต่างในทุกตัวแปร

3. ในการผลิตผลงานทางวิชาการ อาจารย์ใช้แหล่งสารสนเทศในระดับสูง ได้แก่ ประสบการณ์สอนและความคิด ความรู้ของตนเอง นักวิชาการในสาขาที่เกี่ยวข้อง และเพื่อนอาจารย์ในสถาบันเดียวกัน เมื่อเปรียบเทียบการใช้แหล่งสารสนเทศ จำแนกตามตัวแปรตำแหน่งทางวิชาการ กลุ่มคณะวิชาที่สังกัด และประสบการณ์ในการสอน ปรากฏว่า ไม่พบความแตกต่างในทุกตัวแปร

4. ปัญหาในการใช้ทรัพยากรสารสนเทศ พบว่าอาจารย์ประสบปัญหาการใช้ในระดับมาก 5 ข้อคือ หนังสือในสาขามีจำนวนไม่เพียงพอ หนังสืออ้างอิงในสาขามีจำนวนไม่เพียงพอ หนังสือที่มีอยู่ไม่ตรงกับความต้องการ หนังสือมีสภาพเก่าเนื้อหาล้าสมัย และไม่มีวารสารวิชาการในสาขาที่ต้องการ เมื่อเปรียบเทียบปัญหาในการใช้ จำแนกตามตัวแปรตำแหน่งทางวิชาการ กลุ่มคณะวิชาที่สังกัด และประสบการณ์ในการสอน ปรากฏว่า ไม่พบความแตกต่างในทุกตัวแปร

THE USE OF INFORMATION RESOURCES AND SOURCES FOR PRODUCING
ACADEMIC WORKS BY INSTRUCTORS OF RAJAMANGALA UNIVERSITY
OF TECHNOLOGY KRUNGTHEP

AN ABSTRACT
BY
JANTHANA WONGHAN

Present in Partial Fulfillment of the Requirements for the
Master of Arts Degree in Library and Information Science
at Srinakharinwirot University

April 2010

Janthana Wonghan. (2010). **The Use of Information Resources and Sources for Producing Academic Works by Instructors of Rajamangala University of Technology Krungthep.** Master's Project, M.A. (Library and Information Science). Bangkok: Graduate School, Srinakharinwirot University. Project Advisor: Asst. Prof. Nusharee Trelojwong.

This research aims to study and compare the utilization of information resources and sources producing academic works by instructors of Rajamangala University of Technology Krungthep. The comparison based on different categories of academic positions, faculty of the instructors and experience in pedagogy. The questionnaires were used to collect data. Statistical software was used to analyze to obtained descriptive statistics, employing percentage, arithmetic means and standard deviation, and to test Hypothesis employing t-test and F-test. The major research findings were as follow:

1. For the utilization of information resources from Center of Academic Resource and Information Technology, it was found that the frequency of the utilization by the instructors was not over 3 times per semester on the average. The main using objective was to produce auxiliary document for teaching. The methods to search the sources of required data were performed by looking text book on the shelves, the information resources that stored in the cabinets. The searching through internet was also the method to obtain the required information resources by using the Keyword via website: www.google.com. For the last decade, it was found that most of the academic performances that invented by the instructors was the auxiliary document for teaching.

2. For the invention of academic performances, the instructors utilized in high level of information resources that available in the Center of Academic Resource and Information Technology were the Thai textbooks, English textbooks that concern with the pedagogy of their program and Thai thesis data base. For the comparison the amount of instructors utilization classified by academic positions, faculty of the instructors and experience in pedagogy, it was found that there were no differences in all variables.

3. For the invention of academic performances, the instructors utilized in high level of the information sources were their pedagogy experience, idea, knowledge including with concern academicians and the colleague in the university. For the comparison the amount of

instructors utilization classified by academic positions, faculty of the instructors and experience in pedagogy, it was found that there were no differences in all variables.

4. There were 5 reasons that caused obstacle in utilization of information resources of the instructors' viz. the insufficient of concerned textbooks and reference books, the unconcerned of existing textbooks and the unavailable of the required academic journals.

For the comparison about the obstacles in utilization classified by academic positions, faculty of the instructors and experience in pedagogy, it was found that there were no differences in all variables.

อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตร และคณะกรรมการสอบ
ได้พิจารณาสารนิพนธ์เรื่อง การใช้ทรัพยากรสารสนเทศและแหล่งสารสนเทศในการผลิตผลงานทาง
วิชาการของอาจารย์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ของ จันทนา วงศ์หาญ ฉบับนี้แล้ว
เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา
บรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์ ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒได้

อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์

.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์นุชรี ตรีโลจน์วงศ์)

ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตร

.....
(อาจารย์ ดร. อารีย์ ชื่นวัฒนา)

คณะกรรมการสอบ

..... ประธาน
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์นุชรี ตรีโลจน์วงศ์)

..... กรรมการสอบสารนิพนธ์
(รองศาสตราจารย์พวา พันธุ์เมฆา)

..... กรรมการสอบสารนิพนธ์
(อาจารย์อรทัย วารีสอาด)

อนุมัติให้รับสารนิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาศิลปศาสตร
มหาบัณฑิต สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์ ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

..... คณบดีคณะมนุษยศาสตร์
(รองศาสตราจารย์อัครา บุญทิพย์)

วันที่ เดือน เมษายน พ.ศ. 2553

ประกาศคุณูปการ

สารนิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้ด้วยดี ด้วยความกรุณาและความอนุเคราะห์อย่างยิ่งจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์นุชรี ตรีโลจน์วงศ์ อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ และรองศาสตราจารย์พวา พันธุ์เมฆา ที่ดูแลให้คำปรึกษา แนะนำข้อคิดและตรวจแก้ไขข้อบกพร่องต่างๆ ด้วยความเอาใจใส่เป็นอย่างดียิ่งมาโดยตลอด และขอกราบขอบพระคุณอาจารย์อรทัย วารีสอาด กรรมการสอบปากเปล่าสารนิพนธ์ที่กรุณาให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ทำให้สารนิพนธ์ฉบับนี้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในความกรุณาและขอกราบพระคุณอย่างสูงไว้ ณ ที่นี้

ขอขอบพระคุณผู้ช่วยศาสตราจารย์พรทิพย์ รัตกสิกร หัวหน้าห้องสมุด สถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิไลพร เลิศมหาเกียรติ หัวหน้างานบริการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ และคุณจิรภา เขียวหวาน บรรณารักษ์งานจัดหาทรัพยากรสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ที่ได้กรุณาเป็นผู้เชี่ยวชาญพิจารณาตรวจและให้คำแนะนำในการปรับปรุงแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้

ขอขอบพระคุณคณาจารย์ประจำภาควิชาบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศทุกท่าน ที่ได้กรุณาให้การอบรมสั่งสอน ประสิทธิ์ประสาทวิชาความรู้ ทักษะ ประสบการณ์ที่ดีและมีคุณค่ายิ่งแก่ผู้วิจัยจนทำให้ประสบความสำเร็จในการศึกษา และขอขอบพระคุณ อาจารย์ประทุมพร รังษีวงศ์ คุณหทัยรัตน์ ธีรกุล และขอขอบคุณสุจิตรา รัตนสิน ที่ให้คำปรึกษาและช่วยเหลือผู้วิจัยเป็นอย่างดี รวมทั้งขอบคุณพี่ๆ น้องๆ กัลยาณมิตรทุกคนที่ให้ความรักและกำลังใจพร้อมทั้งให้ความช่วยเหลือเป็นอย่างดีมาโดยตลอด

ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย ได้รับความร่วมมืออย่างดีจากอาจารย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ผู้วิจัยขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จันทนา วงศ์หาญ

สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ.....	1
ภูมิหลัง.....	1
ความมุ่งหมายของการวิจัย.....	3
ความสำคัญของการวิจัย.....	4
ขอบเขตของการวิจัย.....	4
สมมติฐานในการวิจัย.....	8
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	9
ความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับทรัพยากรสารสนเทศ.....	9
ความหมายของทรัพยากรสารสนเทศ.....	9
ประเภทของทรัพยากรสารสนเทศ.....	10
ความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับแหล่งสารสนเทศ.....	13
ความหมายของแหล่งสารสนเทศ.....	13
ประเภทของแหล่งสารสนเทศ.....	14
บทบาทอาจารย์มหาวิทยาลัย.....	15
หน้าที่ของอาจารย์มหาวิทยาลัย.....	15
การผลิตผลงานทางวิชาการและงานวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัย.....	16
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ.....	18
ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ.....	18
วัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ.....	18
ประวัติและวิวัฒนาการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ.....	19
ทรัพยากรสารสนเทศของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ.....	20
แหล่งสารสนเทศที่ให้บริการในสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ.....	21
บุคลากรของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ.....	23
ระเบียบการให้บริการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ.....	23
การจัดบริการของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ.....	24
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	26
งานวิจัยในต่างประเทศ.....	26
งานวิจัยในประเทศ.....	28

สารบัญ(ต่อ)

บทที่	หน้า
3 วิธีดำเนินการวิจัย	34
การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง.....	34
การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	34
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	37
การจัดกระทำและการวิเคราะห์ข้อมูล.....	38
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	40
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	40
การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	40
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	42
5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	76
ความมุ่งหมายของการวิจัย.....	76
สมมติฐานในการวิจัย.....	76
วิธีดำเนินการวิจัย.....	77
สรุปผลการวิจัย.....	78
อภิปรายผล.....	81
ข้อเสนอแนะ.....	87
บรรณานุกรม	88
ภาคผนวก	93
ประวัติย่อผู้วิจัย	105

บัญชีตาราง

ตาราง	หน้า
1 สรุปบุคลากรของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ.....	23
2 ระเบียบการยืม – คีน สื่อดีพิมพ์ แบ่งตามประเภทของผู้ใช้บริการ.....	24
3 ระเบียบการยืม – คีน สื่อไม่ดีพิมพ์ แบ่งตามประเภทของผู้ใช้บริการ.....	24
4 กลุ่มตัวอย่างประชากรมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ.....	33
5 สถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	42
6 การเข้าใช้บริการในสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศของอาจารย์.....	42
7 ปริมาณการผลิตผลงานทางวิชาการของอาจารย์ในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล กรุงเทพในรอบ 10 ปีที่ผ่านมา.....	43
8 จำนวนชิ้นของผลงานประเภทเอกสารประกอบการสอน.....	43
9 จำนวนชิ้นของผลงานประเภทเอกสารคำสอน.....	44
10 จำนวนชิ้นของผลงานประเภทตำรา.....	44
11 จำนวนชิ้นของผลงานประเภทบทความทางวิชาการ.....	45
12 จำนวนชิ้นของผลงานประเภทงานวิจัย.....	45
13 ปริมาณการผลิตผลงานทางวิชาการของอาจารย์กลุ่มที่ผลิต.....	46
14 ลักษณะของการใช้ทรัพยากรสารสนเทศในสำนักวิทยบริการฯ ของอาจารย์ในการ ผลิตผลงานทางวิชาการ.....	46
15 ปริมาณการใช้ประโยชน์ทรัพยากรสารสนเทศในสำนักวิทยบริการฯ ของอาจารย์ใน การผลิตผลงานทางวิชาการ.....	48
16 เปรียบเทียบปริมาณการใช้ประโยชน์ทรัพยากรสารสนเทศในสำนักวิทยบริการฯ ของ อาจารย์ในการผลิตผลงานทางวิชาการจำแนกตาม ตำแหน่งทางวิชาการ.....	50
17 เปรียบเทียบปริมาณการใช้ประโยชน์ทรัพยากรสารสนเทศในสำนักวิทยบริการฯ ของ อาจารย์ในการผลิตผลงานทางวิชาการจำแนกตาม กลุ่มคณะวิชาที่สังกัด.....	52
18 เปรียบเทียบปริมาณการใช้ประโยชน์ทรัพยากรสารสนเทศในสำนักวิทยบริการฯ ของ อาจารย์ในการผลิตผลงานทางวิชาการจำแนกตาม ประสบการณ์ในการสอน.....	55
19 ปริมาณการใช้แหล่งสารสนเทศของอาจารย์ในการผลิตผลงานทางวิชาการ.....	57
20 เปรียบเทียบปริมาณการใช้แหล่งสารสนเทศของอาจารย์ ในการผลิตผลงานทางวิชาการ จำแนกตาม ตำแหน่งทางวิชาการ.....	59
21 เปรียบเทียบปริมาณการใช้แหล่งสารสนเทศของอาจารย์ ในการผลิตผลงานทางวิชาการ จำแนกตาม กลุ่มคณะวิชาที่สังกัด.....	62

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
22 เปรียบเทียบปริมาณการใช้แหล่งสารสนเทศของอาจารย์ ในการผลิตผลงานทางวิชาการจำแนกตาม ประสบการณ์ในการสอน.....	64
23 ปัญหาการใช้ทรัพยากรสารสนเทศในสำนักวิทยบริการฯ ของอาจารย์ในการผลิตผลงานทางวิชาการ.....	67
24 เปรียบเทียบปัญหาการใช้ทรัพยากรสารสนเทศในสำนักวิทยบริการฯ ของอาจารย์ในการผลิตผลงานทางวิชาการจำแนกตาม ตำแหน่งทางวิชาการ.....	69
25 เปรียบเทียบปัญหาการใช้ทรัพยากรสารสนเทศในสำนักวิทยบริการฯ ของอาจารย์ในการผลิตผลงานทางวิชาการจำแนกตาม กลุ่มคณะวิชาที่สังกัด.....	71
26 เปรียบเทียบปัญหาการใช้ทรัพยากรสารสนเทศในสำนักวิทยบริการฯ ของอาจารย์ในการผลิตผลงานทางวิชาการจำแนกตาม ประสบการณ์ในการสอน.....	73

บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ เป็นสถาบันที่เปิดสอนทางด้านวิชาชีพและเทคโนโลยี เริ่มก่อตั้งเมื่อวันที่ 14 กรกฎาคม 2495 เดิมชื่อ วิทยาลัยเทคนิค เป็นสถาบันการศึกษาวิชาชีพ สังกัดกรมอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ตามนโยบายรัฐบาลสมัย จอมพล ป. พิบูลสงคราม โดยมี พลเอกมังกร พรหมโยธี เป็นรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการและหม่อมหลวงปิ่น มาลากุล เป็นปลัดกระทรวง ได้รับอนุมัติงบประมาณจากรัฐสภา เพื่อจัดตั้งวิทยาลัยเทคนิคขึ้นในจังหวัดพระนคร จึงเริ่มเปิดสอนปีแรกเมื่อวันที่ 5 มิถุนายน 2495 มีแผนกวิทยุ แผนกฝึกหัดครูมัธยมอาชีวศึกษา แผนกช่างก่อสร้าง และแผนกพาณิชยการ พ.ศ. 2499 ครูอาจารย์ของวิทยาลัยเทคนิคได้รับทุนไปศึกษาต่อที่ มหาวิทยาลัยเวสเทท (Wayne State University) สหรัฐอเมริกา ในสาขาต่างๆ ในระยะนั้นวิทยาลัยเทคนิคได้เปลี่ยนชื่อเป็น วิทยาลัยเทคนิคกรุงเทพฯ พ.ศ. 2518 วิทยาลัยเทคนิคกรุงเทพฯ เปลี่ยนชื่อเป็น วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ สังกัดวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ตามพระราชบัญญัติเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา พุทธศักราช 2518 และได้โอนกิจการบางส่วนของกรมอาชีวศึกษา มาสังกัดวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา (สถาบันเทคโนโลยีราชมงคลวิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ. 2545: 1)

ปีแรกของการจัดตั้งวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษานั้น วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ ได้เปิดสอนระดับปริญญาตรี คณะวิศวกรรมเทคโนโลยี แผนกวิชาช่างยนต์ พ.ศ. 2531 พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพล อดุลยเดชมหาราช ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ พระราชทานนามใหม่แก่วิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษาว่า “สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล” ชื่อเต็มของวิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ จึงเปลี่ยนเป็น สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ และกำหนดให้วันที่ 15 กันยายนของทุกปีเป็น “วันราชมงคล” (สถาบันเทคโนโลยีราชมงคลวิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ. 2542: 1) ต่อมาในปี พ.ศ. 2548 สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ได้สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ และแบ่งการบริหารออกเป็น 9 มหาวิทยาลัย โดยรวมวิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ วิทยาเขตบพิตรพิมุข มหาเมฆ และวิทยาเขตพระนครใต้ ในนามมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ประกาศราชกิจจานุเบกษาในวันที่ 18 มกราคม 2548 เพื่อให้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ เป็นสถาบันอุดมศึกษาของรัฐด้านวิชาชีพและเทคโนโลยี เน้นการจัดการศึกษาเพื่อให้บัณฑิตมีคุณลักษณะที่มีทักษะด้านช่าง อุตสาหกรรม เทคโนโลยีสารสนเทศ วิศวกรรมศาสตร์ สถาปัตยกรรม การท่องเที่ยว การโรงแรม ภาษา คหกรรม เสื้อผ้าและเครื่องแต่งกาย บริหารธุรกิจและทักษะด้านธุรกิจ รวมทั้งการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรนานาชาติ นักศึกษาสามารถปฏิบัติงานได้จริงมีความคิดสร้างสรรค์ที่ทำให้สามารถประกอบอาชีพได้หลายอาชีพ โดยให้ผู้สำเร็จการอาชีวศึกษามีโอกาสในการศึกษาต่อ

วิชาชีพเฉพาะทางในระดับอุดมศึกษาเป็นหลัก (มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล. 2548: 1) การศึกษาระดับปริญญาตรีมุ่งส่งเสริมให้ผู้เรียนได้พัฒนาความรู้ความสามารถในสาขาวิชาต่างๆ ในระดับสูง โดยเฉพาะการประยุกต์ทฤษฎีไปสู่การปฏิบัติ และการริเริ่มการพัฒนาทั้งทางวิชาการ และวิชาชีพ

ในปัจจุบันมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ได้มีการจัดการเรียนการสอนรวม 80 หลักสูตร แบ่งได้ 2 กลุ่มคณะวิชา ได้แก่ กลุ่มคณะวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประกอบด้วย คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอ คณะครุศาสตร์ อุตสาหกรรม และคณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ และกลุ่มคณะวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ประกอบด้วย คณะศิลปศาสตร์ และคณะบริหารธุรกิจ ซึ่งในแต่ละสาขาวิชาต่างมีความแตกต่างกันไปตามเนื้อหาของแต่ละสาขาวิชา ดังนั้นอาจารย์ผู้สอนย่อมมีความต้องการใช้สารสนเทศที่แตกต่าง กัน อาจารย์จำเป็นต้องมีสารสนเทศที่มีคุณภาพและเหมาะสม ซึ่งในปัจจุบันนี้เทคโนโลยีสารสนเทศ มีความเจริญก้าวหน้ามาก อาจารย์จึงจำเป็นต้องปรับเปลี่ยนวิธีการสอนให้ทันสมัยอยู่เสมอ จึงมีความจำเป็นต้องมีแหล่งสารสนเทศเพื่อค้นคว้าหาความรู้ตลอดเวลา เพื่อนำไปพัฒนาการเรียน การสอน การวิจัย รวมทั้งเป็นเครื่องชี้คุณภาพทางวิชาการของมหาวิทยาลัย คณาจารย์มีความ จำเป็นต้องเร่งผลิตผลงานทางวิชาการ เพื่อเป็นที่รองรับในระดับสถาบันอุดมศึกษา เพราะ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ เป็นมหาวิทยาลัยน้องใหม่ ดังนั้นในการจัดการศึกษาใน ระดับอุดมศึกษาตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา คณาจารย์เป็นผู้ที่มีบทบาทหน้าที่สำคัญที่จะช่วย ให้ภารกิจของมหาวิทยาลัยบรรลุวัตถุประสงค์ คณาจารย์จำเป็นต้องมีผลงานทางวิชาการในรูปแบบ ต่างๆ เช่นงานวิจัย ผลิตตำรา เอกสารคำสอน เอกสารประกอบการสอน หรือบทความทางวิชาการ ที่เป็นประโยชน์ในการเผยแพร่ความรู้สู่สังคม ตลอดจนสามารถนำไปเป็นข้อมูลในการพิจารณา ตำแหน่งทางวิชาการในระดับอุดมศึกษา ดังจะเห็นได้จากหลักเกณฑ์ และวิธีการพิจารณาตำแหน่ง ทางวิชาการ ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ให้อาจารย์ดำรง ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ ในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี-ราชมงคลกรุงเทพ ได้มีการผลิตผลงานทางวิชาการตั้งแต่ปี 2538 เป็นต้นมา ขณะนี้คณาจารย์ใน มหาวิทยาลัย ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ 101 คน ซึ่งนับว่ายังน้อยอยู่ ดังนั้นคณาจารย์จึงเร่งผลิต ผลงานทางวิชาการมากยิ่งขึ้น เพราะมีการพิจารณาคำตอบแทน ตำแหน่งทางวิชาการและสามารถ เลื่อนตำแหน่งทางวิชาการได้ ผู้ได้รับการพิจารณาแต่งตั้งต้องมีคุณสมบัติและมีผลงานทางวิชาการ ซึ่งการผลิตผลงานทางวิชาการต้องอาศัยความรู้ ความสามารถทางวิชาการ ประสบการณ์และ ทรัพยากรสารสนเทศประเภทต่างๆ ในการเขียนผลงานทางวิชาการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในวงการ การศึกษา

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ในนามเดิมคือศูนย์วิทยบริการ สังกัดสถาบัน เทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ เปิดให้บริการมา 55 ปีแล้ว แต่ที่ผ่านมายังไม่มีผู้ใด ได้ศึกษาวิจัย การใช้ทรัพยากรสารสนเทศของคณาจารย์ในสำนักวิทยบริการฯ แห่งนี้ว่ามีการใช้

ประโยชน์จากสารสนเทศมากน้อยเพียงใด ในการประกอบการเรียน การสอน และการผลิตผลงานทางวิชาการ ซึ่งในสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีทรัพยากรสารสนเทศประเภท สื่อตีพิมพ์ เช่น หนังสือ วารสาร หนังสือพิมพ์ สื่อไม่ตีพิมพ์ เช่น โสตวัสดุ ทัศนวัสดุ โสตทัศนวัสดุ วัสดุย่อส่วน และสื่ออิเล็กทรอนิกส์ เช่น ฐานข้อมูลออนไลน์ ซีดีรอม เป็นต้น ที่ให้บริการสำหรับ คณาจารย์ในมหาวิทยาลัย สำนักวิทยบริการฯ เป็นหน่วยงานหนึ่งที่มีหน้าที่ส่งเสริมและสนับสนุน การเรียนการสอนของอาจารย์ในมหาวิทยาลัย เพื่อใช้ศึกษาค้นคว้าหาข้อมูลจากทรัพยากรสารสนเทศ สถาบันอุดมศึกษาควรจัดหาและรวบรวมทรัพยากรสารสนเทศ ที่มีการบันทึกในทุก รูปแบบให้ครบถ้วน (ทบวงมหาวิทยาลัย. 2544: ออนไลน์) ทั้งภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ ตามความจำเป็นและอย่างต่อเนื่อง เพื่อตอบสนองภาระหน้าที่ของสถาบันอุดมศึกษาต้นสังกัด และดำเนินการจัดเก็บอย่างมีระบบ เพื่อให้สามารถสืบค้นได้อย่างมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับ ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี คณาจารย์จึงจำเป็นต้องใช้แหล่งสารสนเทศในการสืบค้นข้อมูล ข่าวสารความรู้ต่างๆ โดยเฉพาะในสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อผลิตผลงานทางวิชาการ และคณาจารย์ต้องการใช้สารสนเทศที่ตรงกับความต้องการให้มากที่สุด และมีปริมาณที่เพียงพอ

ดังนั้นผู้วิจัยจึงมีความสนใจศึกษาการใช้ทรัพยากรสารสนเทศของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ การใช้แหล่งสารสนเทศต่างๆ และปัญหาการใช้ทรัพยากรสารสนเทศของ อาจารย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพในการผลิตผลงานทางวิชาการ ซึ่งจะทำให้สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ที่ผู้วิจัยปฏิบัติงานอยู่นำผลการวิจัยไปใช้ เพื่อปรับปรุงและพัฒนางานด้านการจัดหาทรัพยากรสารสนเทศให้มีความทันสมัยอยู่เสมอ มีหลักเกณฑ์การเพิ่มจำนวนทรัพยากรสารสนเทศอย่างมีระบบ และต่อเนื่องให้สอดคล้องกับนโยบาย เป้าหมายของมหาวิทยาลัย รวมถึงการพัฒนางานทางด้านการบริการสารสนเทศของสำนักวิทยบริการฯ ให้ดียิ่งขึ้น เพื่อให้สามารถตอบสนองความต้องการของคณาจารย์ได้ตามความคาดหวัง และสอดคล้องกับการใช้ทรัพยากรสารสนเทศ เพื่อผลิตผลงานทางวิชาการของคณาจารย์ในมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพให้มากที่สุด ซึ่งจะเป็นการส่งเสริมและสนับสนุนให้คณาจารย์ สามารถปฏิบัติภาระงานต่างๆ ในด้านการเรียนการสอน การวิจัย ได้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ตามนโยบายหลักของมหาวิทยาลัยที่มุ่งเน้นสนับสนุนในเรื่อง การทำวิจัยของคณาจารย์ในมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ เพื่อให้สอดคล้องกับแนวทางการประกันคุณภาพการศึกษา ในระดับอุดมศึกษาตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้กำหนดขึ้น

ความมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาการใช้ทรัพยากรสารสนเทศในสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ในการผลิตผลงานทางวิชาการของอาจารย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ

2. เพื่อเปรียบเทียบการใช้ทรัพยากรสารสนเทศในสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี-สารสนเทศ ในการผลิตผลงานทางวิชาการของอาจารย์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ จำแนกตาม ตำแหน่งทางวิชาการ กลุ่มคณะวิชาที่สังกัดและประสบการณ์ในการสอน

3. เพื่อศึกษาการใช้แหล่งสารสนเทศ ในการผลิตผลงานทางวิชาการของอาจารย์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ

4. เพื่อเปรียบเทียบการใช้แหล่งสารสนเทศ ในการผลิตผลงานทางวิชาการของอาจารย์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ จำแนกตาม ตำแหน่งทางวิชาการ กลุ่มคณะวิชาที่สังกัดและประสบการณ์ในการสอน

5. เพื่อศึกษาปัญหาการใช้ทรัพยากรสารสนเทศในสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี-สารสนเทศ ในการผลิตผลงานทางวิชาการของอาจารย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ

6. เพื่อเปรียบเทียบปัญหาการใช้ทรัพยากรสารสนเทศในสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี-สารสนเทศ ในการผลิตผลงานทางวิชาการของอาจารย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ จำแนกตาม ตำแหน่งทางวิชาการ กลุ่มคณะวิชาที่สังกัดและประสบการณ์ในการสอน

ความสำคัญของการวิจัย

ผลงานวิจัยที่ได้รับจากการศึกษาครั้งนี้ เป็นการศึกษการใช้ทรัพยากรสารสนเทศ การใช้แหล่งสารสนเทศ และปัญหาการใช้ทรัพยากรสารสนเทศในการผลิตผลงานทางวิชาการของอาจารย์ ซึ่งจะเป็แนวทางสำหรับผู้บริหารสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ บรรณารักษ์ และเจ้าหน้าที่ ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ นำไปปรับปรุงและพัฒนางานด้านพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศและงานด้านบริการสารสนเทศ เพื่อตอบสนองความต้องการของอาจารย์ที่ปฏิบัติหน้าที่สอน และผลิตผลงานทางวิชาการต่อไปได้อย่างมีประสิทธิภาพตรงกับความต้งการและเพื่อพัฒนางานทางด้านวิชาการของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ

ขอบเขตของการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ได้แก่ อาจารย์ที่ดำเนินการสอนในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ที่ปฏิบัติงานเต็มเวลา จำนวน 594 คน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ได้แก่ อาจารย์ที่ดำเนินการสอนในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ที่สุ่มตัวอย่างให้ได้ไม่น้อยกว่า 234 คน ที่กำหนดไว้ตามตารางกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างของเครซี่และมอร์แกน (Krejcie; & Morgan. 1970: 607-610) โดยใช้วิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified random sampling) ตามกลุ่มคณะวิชาที่สังกัดและตำแหน่งทางวิชาการ

ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

1. ตัวแปรอิสระ ได้แก่

1.1 ตำแหน่งทางวิชาการ

1.1.1 ผู้ช่วยศาสตราจารย์/รองศาสตราจารย์

1.1.2 อาจารย์

1.2 กลุ่มคณะวิชาที่สังกัด

1.2.1 กลุ่มคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

1.2.2 กลุ่มคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

1.3 ประสบการณ์ในการสอน

1.3.1 1 – 10 ปี

1.3.2 11 – 20 ปี

1.3.3 20 ขึ้นไป

2. ตัวแปรตาม จำแนกเป็น

2.1 การใช้ทรัพยากรสารสนเทศในสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศของอาจารย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ

2.2 การใช้แหล่งสารสนเทศของอาจารย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ

2.3 ปัญหาการใช้ทรัพยากรสารสนเทศในสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศของอาจารย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. อาจารย์ หมายถึง อาจารย์ผู้ปฏิบัติหน้าที่สอนหรือผลิตผลงานทางวิชาการในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ ทั้งนี้ไม่รวมอาจารย์พิเศษและอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อและอาจารย์ชาวต่างชาติ

2. ตำแหน่งทางวิชาการ หมายถึง ตำแหน่งที่ปฏิบัติหน้าที่สอนและหรือผลิตผลงานทางวิชาการ ในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ในการวิจัยครั้งนี้แบ่งเป็น 2 กลุ่ม คือกลุ่ม ผู้ช่วยศาสตราจารย์/รองศาสตราจารย์ และกลุ่มอาจารย์

3. ประสบการณ์ในการสอน หมายถึง ระยะเวลาที่อาจารย์ทำหน้าที่ในการสอนในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ซึ่งแบ่งเป็น 3 กลุ่ม คือ

3.1 ประสบการณ์ในการสอน 1 – 10 ปี

3.2 ประสบการณ์ในการสอน 11 – 20 ปี

3.3 ประสบการณ์ในการสอน 20 ปีขึ้นไป

4. กลุ่มคณะวิชาที่สังกัด หมายถึง กลุ่มคณะวิชาของอาจารย์ที่สังกัดในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ซึ่งในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้แบ่งเป็น 2 กลุ่ม ได้แก่

4.1 กลุ่มคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประกอบด้วยคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอ และคณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์

4.2 กลุ่มคณะวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ประกอบด้วยคณะศิลปศาสตร์ และคณะบริหารธุรกิจ

5. ผลงานทางวิชาการ หมายถึง ผลงานทางวิชาการที่อาจารย์ผลิตขึ้นมา เพื่อใช้ในการสอนอาจจะเป็นในรูปของเอกสารประกอบการสอน เอกสารคำสอน ตำรา บทความทางวิชาการ และงานวิจัย เป็นต้น เพื่อใช้ในการสอนและการพัฒนาทางวิชาการ

6. การใช้ทรัพยากรสารสนเทศ หมายถึง การใช้ประโยชน์จากทรัพยากรสารสนเทศในสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ของอาจารย์ เพื่อผลิตผลงานทางวิชาการ ที่อยู่ในรูปของเอกสารประกอบการสอน เอกสารคำสอน ตำรา บทความทางวิชาการ และงานวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ การวัดปริมาณการใช้ทรัพยากรสารสนเทศ วัดได้ด้วยแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น โดยมีข้อคำถามการใช้ทรัพยากรสารสนเทศประเภทต่าง ๆ ที่มีอยู่ในสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ การตอบเป็นแบบมาตราประมาณค่า 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด/ไม่เคยใช้เลย

7. เอกสารของมหาวิทยาลัย หมายถึง เอกสารที่ผลิตและเผยแพร่ขึ้นโดยหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ เช่น เอกสารวันสถาปนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ คู่มือนักศึกษา หนังสืออนุสรณ์ หนังสืองานที่ระลึก เป็นต้น

8. กฤตภาค หมายถึง ขาวหนังสือพิมพ์อิเล็กทรอนิกส์ที่รวบรวมขาวหนังสือพิมพ์ทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษในประเทศ โดยเป็นขาวปัจจุบันและย้อนหลังไปถึงปี 2539 ที่สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศบอกรับเป็นสมาชิกจากฐานข้อมูล มติชน อี-ไลบรารี (Matichon E-library)

9. การใช้แหล่งสารสนเทศ หมายถึง การใช้แหล่งที่ให้ความรู้ ข้อมูล ขาวสาร ที่เป็นประโยชน์ในการศึกษาค้นคว้าของอาจารย์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ อันได้แก่ แหล่งสารสนเทศบุคคล แหล่งสารสนเทศสถาบัน แหล่งสารสนเทศอินเทอร์เน็ต และแหล่งสารสนเทศสื่อมวลชน การวัดปริมาณการใช้แหล่งสารสนเทศ วัดได้ด้วยแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น โดยมีข้อคำถามเกี่ยวกับการใช้แหล่งสารสนเทศข้างต้น โดยตอบแบบมาตราประมาณค่า 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด/ไม่เคยใช้เลย

9.1 แหล่งสารสนเทศบุคคล หมายถึง บุคคลที่ให้ข้อมูล ขาวสารที่น่าเชื่อถือแก่ผู้อื่นได้ เป็นผู้ที่ได้รับการยอมรับในความรู้ ความเชี่ยวชาญสาขาต่างๆ ที่อาจารย์จะได้ประโยชน์

เช่น ผู้ที่มีความเชี่ยวชาญในสาขาวิศวกรรมศาสตร์ ผู้ที่มีความเชี่ยวชาญในสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เป็นต้น

9.2 แหล่งสารสนเทศสถาบัน หมายถึง แหล่งสารสนเทศที่เป็นสถาบันที่มีการดำเนินงานหรือกิจกรรมที่สามารถให้สารสนเทศที่เป็นประโยชน์แก่อาจารย์สำหรับผลิตผลงานทางวิชาการ สถาบันดังกล่าวอาจเป็นหน่วยงานของรัฐบาล รัฐวิสาหกิจ เอกชน สมาคมหรือองค์กรระหว่างประเทศ

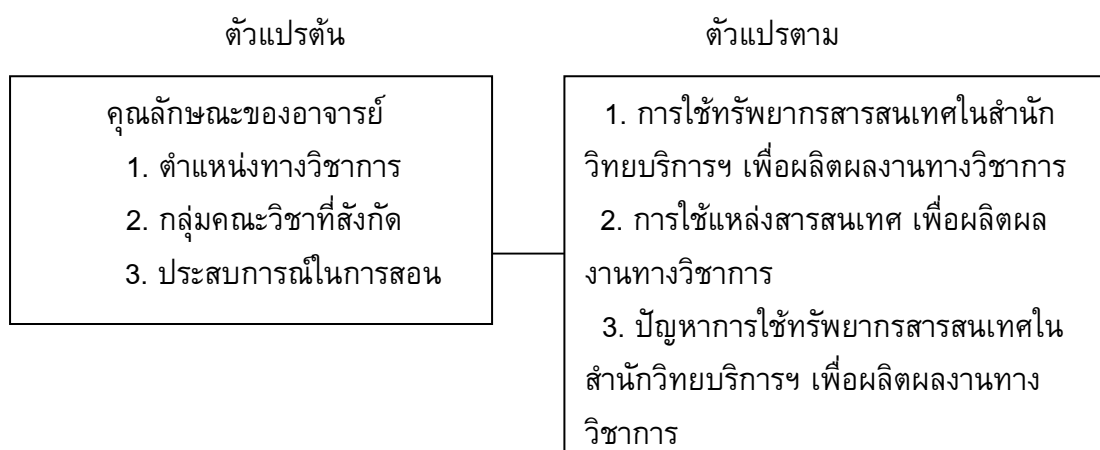
9.3 แหล่งสารสนเทศสื่อมวลชน หมายถึง แหล่งสารสนเทศที่มุ่งเผยแพร่สารสนเทศ ข่าวสาร เหตุการณ์ต่อประชาชนโดยเน้นข่าวสารเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นใหม่ๆ รวมทั้งสาระความรู้ที่เป็นประโยชน์แก่อาจารย์ โดยผ่านสื่อมวลชนประเภทต่างๆ เช่น วิทยุ โทรทัศน์ วารสารและหนังสือพิมพ์

9.4 แหล่งสารสนเทศอินเทอร์เน็ต หมายถึง แหล่งความรู้บนอินเทอร์เน็ตที่อยู่ในรูปเว็บไซต์ที่รวบรวมความรู้ต่างๆ ที่อาจารย์จะได้ใช้ประโยชน์ เช่น ฐานข้อมูลออนไลน์ เว็บไซต์ของหน่วยงาน องค์กร สถาบัน

10. ปัญหาการใช้ทรัพยากรสารสนเทศ หมายถึง อุปสรรค ข้อขัดข้องต่างๆ จากการใช้ทรัพยากรสารสนเทศ ทั้งที่มีในสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ และที่อื่นๆ ของอาจารย์ การวัดปริมาณปัญหาการใช้ทรัพยากรสารสนเทศ วัดได้ด้วยแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น โดยมีข้อคำถามปัญหาการใช้ทรัพยากรสารสนเทศ การตอบเป็นแบบมาตราประมาณค่า 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด

กรอบแนวคิดในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ศึกษาองค์ประกอบด้านตัวแปรอิสระ ได้แก่ ประสบการณ์ในการสอน ตำแหน่งทางวิชาการ และกลุ่มคณะวิชาที่สังกัด มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ สัมพันธ์กับตัวแปรตาม ได้แก่ การใช้ทรัพยากรสารสนเทศในสำนักวิทยบริการฯ เพื่อผลิตผลงานทางวิชาการ การใช้แหล่งสารสนเทศ เพื่อผลิตผลงานทางวิชาการ และปัญหาการใช้ทรัพยากรสารสนเทศในสำนักวิทยบริการฯ เพื่อผลิตผลงานทางวิชาการ



สมมติฐานในการวิจัย

1. อาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการต่างกัน มีการใช้ทรัพยากรสารสนเทศในสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศแตกต่างกัน
2. อาจารย์ที่สังกัดกลุ่มคณะวิชาต่างกัน มีการใช้ทรัพยากรสารสนเทศในสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศแตกต่างกัน
3. อาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการสอนต่างกัน มีการใช้ทรัพยากรสารสนเทศในสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศแตกต่างกัน
4. อาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการต่างกัน มีการใช้แหล่งทรัพยากรสารสนเทศแตกต่างกัน
5. อาจารย์ที่สังกัดกลุ่มคณะวิชาต่างกัน มีการใช้แหล่งทรัพยากรสารสนเทศแตกต่างกัน
6. อาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการสอนต่างกัน มีการใช้แหล่งทรัพยากรสารสนเทศแตกต่างกัน
7. อาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการต่างกัน มีปัญหาในการใช้ทรัพยากรสารสนเทศในสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศแตกต่างกัน
8. อาจารย์ที่สังกัดกลุ่มคณะวิชาต่างกัน มีปัญหาในการใช้ทรัพยากรสารสนเทศในสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศแตกต่างกัน
9. อาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการสอนต่างกัน มีปัญหาในการใช้ทรัพยากรสารสนเทศในสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศแตกต่างกัน

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยในครั้งนี้ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องและได้นำเสนอตามหัวข้อดังต่อไปนี้

1. ความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับทรัพยากรสารสนเทศ
 - 1.1 ความหมายของทรัพยากรสารสนเทศ
 - 1.2 ประเภทของทรัพยากรสารสนเทศ
2. ความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับแหล่งสารสนเทศ
 - 2.1 ความหมายของแหล่งสารสนเทศ
 - 2.2 ประเภทของแหล่งสารสนเทศ
3. บทบาทอาจารย์มหาวิทยาลัย
 - 3.1 หน้าที่ของอาจารย์มหาวิทยาลัย
 - 3.2 การผลิตผลงานทางวิชาการและงานวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัย
4. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
 - 4.1 ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ
 - 4.2 วัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
 - 4.3 ประวัติและวิวัฒนาการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
 - 4.4 ทรัพยากรสารสนเทศของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
 - 4.5 แหล่งสารสนเทศที่ให้บริการในสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
 - 4.6 บุคลากรของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
 - 4.7 ระเบียบการให้บริการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
 - 4.8 การจัดบริการของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
 - 5.1 งานวิจัยในต่างประเทศ
 - 5.2 งานวิจัยในประเทศ

ความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับทรัพยากรสารสนเทศ

ความหมายของทรัพยากรสารสนเทศ

ทรัพยากรสารสนเทศ (Information resources) หมายถึง วัสดุเพื่อการศึกษาที่ห้องสมุดได้รวบรวมไว้ด้วยการจัดหา จัดเก็บ เพื่อให้ผู้ใช้ได้อ่านและศึกษาค้นคว้าตามต้องการ วัสดุเหล่านี้มีการบันทึกสารสนเทศ ซึ่งอาจอยู่ในรูปกระดาษ ฟิล์ม เทปแม่เหล็ก หรือแผ่นพลาสติก และนำเสนอโดยใช้ภาษาสัญลักษณ์ ภาพ และเสียง (จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. 2547: 12)

ทรัพยากรสารสนเทศ หมายถึง ข้อมูล ข่าวสาร ข้อเท็จจริง ความรู้ ความคิด ประสบการณ์ ที่ได้ผ่านกระบวนการคัดสรร กลั่นกรอง วิเคราะห์และบันทึกไว้โดยใช้ภาษา ภาพ สัญลักษณ์ รหัส และอื่นๆ ลงบนวัสดุ แล้วนำไปเผยแพร่สู่สาธารณะชน โดยวัสดุที่ใช้บันทึกมีหลากหลายชนิด ได้แก่ กระดาษ สื่อแม่เหล็ก จานแสงหรือสื่อออปติก फिल्म วัสดุเหล่านี้จึงมีคุณค่าในการสร้างความรู้ ความคิด และสติปัญญาแก่ผู้ใช้บริการ (มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช. 2546: 5)

น้ำทิพย์ วิภาวิน (2546: 50) ได้ให้ความหมายของทรัพยากรสารสนเทศ หมายถึง สารสนเทศประเภทต่างๆ ที่มีการบันทึกไว้ในสื่อประเภทต่างๆ โดยนำเสนอด้วยตัวอักษร ภาพ เสียง ภาพเคลื่อนไหว อาจเรียกชื่อว่า เป็นทรัพยากรห้องสมุด (Library resources) หรือวัสดุห้องสมุด (Library materials) และในปัจจุบันลักษณะของทรัพยากรสารสนเทศ มีการเปลี่ยนแปลงไปตามความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี จำแนกได้ 3 ประเภท คือ สื่อตีพิมพ์ สื่อไม่ตีพิมพ์ และสื่ออิเล็กทรอนิกส์

มะลิวัลย์ จันทนการ (2551: ออนไลน์) ได้ให้ความหมายของทรัพยากรสารสนเทศ หมายถึง สื่อหรือวัสดุที่ใช้บันทึกสารสนเทศต่างๆ ได้แก่ ความรู้ ข้อมูล ข่าวสาร ข้อเท็จจริงและความคิดต่างๆ อาจเรียกว่า วัสดุสารสนเทศ (Information materials) วัสดุการศึกษา (Educational materials)

โดยสรุปคำว่าทรัพยากรสารสนเทศ คือวัสดุทุกรูปแบบที่ให้ความรู้ข้อเท็จจริง ไม่ว่าจะอยู่ในรูปแบบสื่อตีพิมพ์ สื่อไม่ตีพิมพ์ และสื่ออิเล็กทรอนิกส์ มีความสำคัญต่อการศึกษาระดับทั้งในระบบและนอกระบบ โดยเฉพาะการศึกษาในระดับอุดมศึกษา ที่ขบวนการเรียนการสอนต้องอาศัยการค้นคว้าวิจัย โดยใช้ทรัพยากรสารสนเทศจากแหล่งข้อมูลต่างๆ เช่น จาก ห้องสมุด ศูนย์สารสนเทศ ศูนย์เอกสาร และอื่นๆ ดังนั้น ทรัพยากรสารสนเทศจึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งสำหรับผู้ให้บริการเพื่อให้สามารถศึกษาค้นคว้าวิจัย หรือวัตถุประสงค์อื่นๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ประเภทของทรัพยากรสารสนเทศ

ประเภทของทรัพยากรสารสนเทศที่มีการผลิตและเผยแพร่ใช้กันทั่วไปนั้น สามารถแบ่งออกเป็น 3 ประเภทคือ สื่อตีพิมพ์ สื่อไม่ตีพิมพ์ และสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. 2547: 12-16; ธาดาศักดิ์ วชิรปรีชาพงษ์. 2540: 1-6; พวา พันธุ์เมฆา. 2541: 20-24; มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ. 2550: 28-36; ศศิธร หวังคำกลาง. 2542: 6-11) ดังนี้

1. สื่อตีพิมพ์ (Printed materials)

สื่อที่ถ่ายทอดความคิดและประสบการณ์ของมนุษย์ โดยใช้เทคนิคการพิมพ์ที่เป็นลายลักษณ์อักษรลงบนวัสดุที่เป็นกระดาษ และรวบรวมเป็นเล่ม โดยการตีพิมพ์จากเครื่องพิมพ์สามารถรับรู้ได้ด้วยการอ่าน และสามารถอ่านไปมาได้หลายครั้ง ได้แก่ (มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ. 2550: 28)

1.1 หนังสือ (Books) จำแนกตามลักษณะรูปแบบที่สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี-สารสนเทศ ได้จัดให้บริการเป็น 4 รูปแบบดังนี้

1.1.1 หนังสือทั่วไป (General books) เป็นหนังสือที่ให้อ่านได้ ทั้งที่เป็นหนังสือภาษาไทยและภาษาอังกฤษ โดยจัดเรียงไว้บริการที่ชั้นหนังสือภายในห้องสมุด โดยผู้ใช้สามารถเลือกสรรและนำมายืมที่บริเวณเคาน์เตอร์บริการยืม-คืน เช่น หนังสือสารคดี หนังสือบันเทิงคดี และหนังสือสำหรับเด็ก เป็นต้น

1.1.2 หนังสืออ้างอิง (Reference books) เป็นหนังสือลักษณะพิเศษเหมาะแก่การค้นคว้าในหัวข้อใดหัวข้อหนึ่ง โดยไม่จำเป็นต้องใช้ทั้งเล่ม ใช้เพื่อประกอบการค้นคว้าและอ้างอิงเพียงบางตอนเท่านั้นและเป็นหนังสือที่หายาก ราคาแพง โดยให้บริการภายในห้องสมุดเท่านั้น เช่น พจนานุกรม สารานุกรม นามานุกรม หนังสือคู่มือ หนังสือรายปี และดรรชนีวารสาร เป็นต้น

1.1.3 วิทยานิพนธ์ ดุษฎีนิพนธ์ (Thesis/ Dissertation) เป็นสื่อสิ่งพิมพ์ที่ผลิตมาโดยมีการศึกษาอย่างเป็นระบบของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาในเรื่องที่ผู้ศึกษาสนใจ ส่วนใหญ่มักเป็นการค้นพบสิ่งใหม่ๆ หรือเป็นการพิสูจน์ทฤษฎี เช่นวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาระดับปริญญาโท และระดับปริญญาเอก เป็นต้น

1.1.4 รายงานการวิจัย (Research reports) เป็นสิ่งพิมพ์ที่ผลการวิจัยมีเนื้อหาครบถ้วน มีจุดมุ่งหมายที่ชัดเจน นำข้อมูลมาวิเคราะห์ตามกระบวนการทางสถิติ และสรุปผลอย่างมีระบบ เพื่อให้เกิดองค์ความรู้ใหม่

1.2 วารสารและนิตยสาร (Journals and Magazines) เป็นสื่อสิ่งพิมพ์ที่มีกำหนดการออกที่แน่นอนติดต่อกัน อาจออกเป็นรายสัปดาห์ รายปักษ์ รายเดือน และรายปี โดยมุ่งเน้นสาระความรู้และความบันเทิงตลอดจนความก้าวหน้าของวิทยาการต่างๆ โดยที่วารสารจะมุ่งเน้นในเรื่องสาระความรู้ทางด้านวิชาการ ส่วนนิตยสารจะมุ่งเน้นความบันเทิง เกร็ดความรู้เบ็ดเตล็ด

1.3 หนังสือพิมพ์ (Newspaper) เป็นสื่อสิ่งพิมพ์ที่มีขนาดใหญ่ เป็นพับไม่เย็บเล่มมุ่งเสนอข่าว ข้อมูลที่ต้องการความรวดเร็วในเรื่องต่างๆ มีกำหนดการออกที่แน่นอนติดต่อกัน อาจเป็นรายวัน รายสัปดาห์ โดยมุ่งเสนอข่าวสารและเหตุการณ์บ้านเมืองในรอบวัน และรอบสัปดาห์ เป็นต้น

1.4 จุลสาร (Pamphlets) เป็นสิ่งพิมพ์ที่มีขนาดเล็ก ความหนาไม่เกิน 60 หน้า หรือเป็นแผ่นพับไปพับมา มุ่งเสนอเรื่องราวที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการของหน่วยงานนั้นๆ ที่ต้องการให้ทราบโดยทั่วถึงกัน ส่วนใหญ่เผยแพร่แบบให้เปล่า มักจัดทำโดยหน่วยงานราชการ องค์กร สมาคม และสถาบัน

1.5 กฤตภาค (Clippings) เป็นสื่อสิ่งพิมพ์ที่เกิดจากการคัดเลือกบทความที่เป็นประโยชน์จากหนังสือพิมพ์หรือวารสารมาลงบนกระดาษแล้วให้หัวเรื่อง บอกแหล่งที่มา ใส่แฟ้มให้บริการ โดยไม่ประสงค์จะจัดเก็บเอกสารเหล่านั้นทั้งเล่ม

2. สื่อไม่ตีพิมพ์ (Nonprint materials)

สื่อที่มีการบันทึกลงในวัสดุชนิดอื่นที่นอกเหนือจากกระดาษ และไม่อยู่ในรูปสื่อสิ่งพิมพ์ โดยส่วนใหญ่ใช้ประสาทสัมผัสทางการมองเห็นหรือการฟัง โดยผ่านทางอุปกรณ์หรือเครื่องมือเฉพาะ

ของวัสดุชนิดนั้นในการถ่ายทอดทรัพยากรสารสนเทศ เพื่อให้ความรู้เหมือนสื่อตีพิมพ์ ได้แก่ โสตวัสดุ ทัศนวัสดุ โสตทัศนวัสดุ และวัสดุย่อส่วน (กันตินันท์ ขาวมะลิ. 2550: 16)

2.1 โสตวัสดุ (Audio materials) เป็นทรัพยากรสารสนเทศที่ใช้เสียงเป็นสื่อในการถ่ายทอดความรู้ ได้แก่ แผ่นเสียง เทปบันทึกเสียง แผ่นซีดี เป็นต้น

2.2 ทัศนวัสดุ (Visual materials) เป็นทรัพยากรสารสนเทศประเภทที่ถ่ายทอดความรู้ ความคิดทางตา บางชนิดต้องใช้อุปกรณ์เป็นเครื่องฉายช่วยในการมองเห็น จำแนกออกเป็น 2 ประเภทคือ

2.2.1 ประเภทที่ให้ข้อมูลด้วยตนเอง ไม่ต้องใช้อุปกรณ์ชนิดอื่นใดช่วยในการถ่ายทอด เช่น แผนที่ แผนสถิติ หุ่นจำลอง ของจริง ของตัวอย่าง เป็นต้น

2.2.2 ประเภทที่ต้องใช้อุปกรณ์หรือเครื่องมือในการถ่ายทอดทรัพยากรสารสนเทศ เหล่านั้น เช่น สไลด์ फिल्मสตริป แผ่นโปร่งใส เป็นต้น

2.3 โสตทัศนวัสดุ (Audio - visual materials) เป็นทรัพยากรสารสนเทศที่ถ่ายทอดความรู้ความคิดด้วยภาพและเสียงพร้อมกันไป เช่น ภาพยนตร์ วิดิทัศน์ เป็นต้น

2.4 วัสดุย่อส่วน (Microforms) เป็นทรัพยากรสารสนเทศที่ถ่ายทอดความรู้ที่เกิดจากการย่อส่วนของสิ่งพิมพ์ต้นฉบับให้มีขนาดเล็กมาก จนไม่สามารถอ่านด้วยตาเปล่าได้ลงบนแผ่นฟิล์มหรือกระดาษที่บดแสงเมื่อต้องการใช้วัสดุย่อส่วน เพื่อประหยัดเนื้อที่ในการจัดเก็บ อาจถ่ายจากต้นฉบับตัวเขียน หนังสือหายาก หนังสือพิมพ์ หรือวารสารเก่าที่เนื้อหาามีคุณค่าสำหรับการศึกษา ค้นคว้า เช่น ไมโครฟิล์ม ไมโครฟิช ไมโครการ์ด ไมโครแจ็กเก็ต เป็นต้น

3. สื่ออิเล็กทรอนิกส์ (Electronics media)

เป็นสื่อในด้านการเรียนการสอนที่เกิดจากวิวัฒนาการของเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารคมนาคม ซึ่งสามารถจัดเก็บข้อมูลได้ในปริมาณมหาศาลโดยข้อมูลที่จัดเก็บอยู่ในรูปของดิจิทัล การใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์จะออกมาในลักษณะของสื่อประสม หรือมัลติมีเดีย (Multimedia) แสดงผลออกมาหลายรูปแบบตามโปรแกรม เช่น มีเสียง และเป็นภาพเคลื่อนไหว

ประเภทของสื่ออิเล็กทรอนิกส์ที่มีให้บริการโดยทั่วไป ได้แก่ ซีดีรอม แผ่นวีดิทัศน์ แผ่นวีดิทัศน์ระบบดิจิทัล และฐานข้อมูลออนไลน์ (มหาวิทยาลัยบูรพา. 2550: 9)

3.1 ซีดีรอม (Compact Disc Read only Memory หรือ CD-ROM) ซีดีรอมสามารถบันทึกสารสนเทศที่เป็นสัญญาณดิจิทัลลงบนพื้นผิวของแผ่น ซึ่งสารสนเทศที่บันทึกลงในแผ่นเป็นได้ทั้งตัวอักษร ภาพถ่าย เสียง และภาพเคลื่อนไหว ซีดีรอมมีคุณสมบัติเป็นสื่อจัดเก็บข้อมูลเพื่อการอ่านเพียงอย่างเดียว ข้อมูลที่บันทึกในซีดีรอมมีทั้งข้อมูลที่เป็นบรรณานุกรมของบทความวารสาร หนังสือ หรือสิ่งพิมพ์อื่นๆ และอาจมีหรือไม่มีสาระสังเขปประกอบ นอกจากนี้ซีดีรอม ยังใช้บันทึกข้อมูลที่เป็นเนื้อหาจากสิ่งพิมพ์ต้นฉบับ เช่น พจนานุกรม สารานุกรม นามานุกรม เป็นต้น การค้นข้อมูลจากซีดีรอม ต้องมีเครื่องอ่านซีดีรอม

3.2 แผ่นวีดิทัศน์ (Videodisc) สามารถบันทึกข้อมูลที่เป็นตัวอักษร ภาพนิ่ง ภาพเคลื่อนไหว และมีเสียง ซึ่งเป็นสัญญาณภาพและเสียงในรูปของระบบดิจิทัล แผ่นวีดิทัศน์คล้ายแผ่นเสียง การอ่านแผ่นวีดิทัศน์จะอ่านด้วยแสงเลเซอร์เพื่ออ่านสัญญาณ แผ่นวีดิทัศน์ต้องใช้กับเครื่องอ่านแผ่นวีดิทัศน์

3.3 แผ่นวีดิทัศน์ระบบดิจิทัล (Digital videodisc หรือ DVD) สามารถบันทึกข้อมูลสูงกว่าซีดีรอมทั่วไปถึง 25 เท่า ดีวีดีจะจัดเก็บข้อมูล ภาพ เสียงไว้ในรูปดิจิทัล การอ่านสารสนเทศจากแผ่นดีวีดีจะต้องใช้ร่วมกับเครื่องอ่านแผ่นดีวีดี

3.4 ฐานข้อมูลออนไลน์ (Online database) เป็นฐานข้อมูลที่ใช้สามารถสืบค้นผ่านระบบเครือข่ายได้ในเวลาเดียวกันหลายคน แม้จะอยู่ต่างสถานที่กัน มีข้อมูลครบสมบูรณ์ทันสมัยกว่าข้อมูลที่มาจากซีดีรอม เพราะสามารถปรับเปลี่ยนข้อมูลได้ตลอดเวลา ลักษณะข้อมูลที่จัดเก็บในฐานข้อมูลจำแนกเป็นข้อมูลบรรณานุกรมของหนังสือ บทความวารสาร และสิ่งพิมพ์อื่นๆ ข้อมูลสาระสังเขป ข้อมูลตัวเลข ข้อมูลสถิติ และเนื้อหาเต็มรูปแบบของสิ่งพิมพ์ (Full text) บางฐานข้อมูลให้เฉพาะข้อมูลทางบรรณานุกรม บางฐานข้อมูลให้สาระสังเขปและเนื้อหาเต็มรูปแบบด้วย

สารสนเทศที่จัดเก็บอยู่ในรูปของแผ่นซีดีรอม แผ่นวีดิทัศน์ แผ่นวีดิทัศน์ระบบดิจิทัลอาจเป็นเนื้อหาที่ล้าสมัยได้ เนื่องจากการจัดเก็บสารสนเทศในสื่อดังกล่าวไม่สามารถปรับปรุงหรือเพิ่มเติมสารสนเทศใหม่ๆ เข้าไปได้ ซึ่งในปัจจุบันผู้ใช้บริการจึงนิยมใช้บริการสืบค้นข้อมูลสารสนเทศผ่านระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตมากยิ่งขึ้น

ความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับแหล่งสารสนเทศ

ความหมายของแหล่งสารสนเทศ

น้ำทิพย์ วิภาวิน (2547: 107) ได้ให้ความหมายคำว่า แหล่งสารสนเทศ (Information sources) หมายถึง สถานที่หรือแหล่งใด ๆ ที่ทำหน้าที่รวบรวมและเผยแพร่สารสนเทศ เพื่อสนองความต้องการของผู้ใช้สารสนเทศที่เป็นกลุ่มบุคคล องค์กรหรือสถาบัน ซึ่งผู้ใช้มักจะใช้สารสนเทศจากแหล่งสารสนเทศ ที่เชื่อว่าจะสามารถช่วยให้ผู้ใช้สารสนเทศได้ข้อมูลตามที่ต้องการ มีการจัดระบบทรัพยากรสารสนเทศอย่างเป็นระบบ สามารถเข้าถึงสารสนเทศได้ง่ายและรวดเร็ว

วัลลภ สวัสดิวัลลภ และคนอื่นๆ (2544: 3) ได้ให้ความหมายคำว่า แหล่งสารสนเทศ หมายถึง แหล่งทรัพยากรสารสนเทศที่เป็นศูนย์รวมข้อมูลทางสารสนเทศ แหล่งกำเนิดข้อมูลทางสารสนเทศ และแหล่งผลิตสารสนเทศ สถาบันบริการสารสนเทศจะเป็นผู้รวบรวมสะสมสารสนเทศประเภทต่างๆ เข้าไว้ด้วยกัน และนำมาจัดเก็บให้บริการ และเผยแพร่สารสนเทศอย่างมีประสิทธิภาพ แหล่งให้บริการสารสนเทศที่สำคัญในอดีตคือ ห้องสมุดประชาชน แต่ในปัจจุบันแหล่งสารสนเทศมีหลายประเภท แตกต่างกันไปตามวัตถุประสงค์ของการจัดตั้ง และการให้บริการสารสนเทศ

แหล่งสารสนเทศ หมายถึง แหล่งที่จัดหาและรวบรวมทรัพยากรสารสนเทศประเภทต่างๆ เพื่อให้บริการต่อผู้ใช้ แหล่งสารสนเทศมีทั้งแหล่งสารสนเทศที่ทำหน้าที่ให้บริการเช่น ห้องสมุด

ศูนย์เอกสาร แหล่งสารสนเทศเพื่อการค้าคือ ร้านจำหน่ายหนังสือ แหล่งสารสนเทศอินเทอร์เน็ต รวมทั้งบุคคลซึ่งจัดได้ว่าเป็นแหล่งสารสนเทศอีกประเภทหนึ่ง สามารถนำไปใช้ประโยชน์ตามวัตถุประสงค์ที่ต้องการได้ สำหรับแหล่งสารสนเทศที่จัดเป็นแหล่งสารสนเทศในการศึกษาค้นคว้าวิจัยเป็นส่วนใหญ่คือ แหล่งสารสนเทศห้องสมุดและอินเทอร์เน็ต (จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. 2547: 12)

แหล่งสารสนเทศ หมายถึง แหล่งที่ทำหน้าที่ในการจัดหา รวบรวมและจัดเก็บทรัพยากรสารสนเทศประเภทต่างๆ เพื่อให้บริการต่อผู้ใช้สารสนเทศ นอกจากห้องสมุดแล้วปัจจุบันยังมีหน่วยงานที่มีหน้าที่รับผิดชอบในลักษณะเดียวกันอีกหลายรูปแบบ ซึ่งแต่ละรูปแบบอาจมุ่งเน้นการให้บริการที่แตกต่างกันออกไป รวมทั้งแหล่งข้อมูลทางอินเทอร์เน็ต บุคคล และแหล่งที่ให้ข้อมูลโดยตรง ที่สามารถเข้าถึงข้อมูลต่างๆ ได้ตามต้องการ (มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ. 2550: 21-22)

สรุปคำว่าแหล่งสารสนเทศ คือ สถานที่หรือแหล่งใดๆ ก็ตามที่ทำหน้าที่เป็นศูนย์รวบรวมข้อมูลทางสารสนเทศประเภทต่างๆ รวมทั้งแหล่งสารสนเทศที่เป็นอินเทอร์เน็ตและบุคคลที่สามารถให้ความรู้ต่างๆ พร้อมทั้งมีการจัดระบบทรัพยากรสารสนเทศและเผยแพร่ความรู้ ข้อมูลข่าวสาร เพื่อตอบสนองความต้องการของผู้ใช้บริการทุกกลุ่ม และสามารถเข้าถึงข้อมูลได้อย่างรวดเร็วตามความต้องการของผู้ใช้บริการสารสนเทศประเภทต่างๆ

ประเภทของแหล่งสารสนเทศ

แหล่งสารสนเทศสามารถแบ่งออกเป็น 4 ประเภท ดังนี้ (จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. 2547: 12; พวา พันธุ์เมฆา. 2541: 20-24; มหาวิทยาลัยบูรพา. 2550: 8; อาภากร ธาตุโลหะ. 2547: 6)

1. แหล่งสารสนเทศที่เป็นสถาบัน นอกจากที่เรียกว่า ห้องสมุดประเภทต่างๆ แล้วยังมีการใช้คำเรียกอื่นๆ อีกเช่น ศูนย์เอกสาร ศูนย์สารสนเทศ ศูนย์วิเคราะห์สารสนเทศ ศูนย์ข้อมูล สถาบันบริการสารสนเทศ ศูนย์ประสานงานสารสนเทศ ศูนย์ให้บริการคัดเลือกสารสนเทศเฉพาะบุคคล ศูนย์แจกจ่ายสารสนเทศ ศูนย์แหล่งสารสนเทศ และศูนย์บริการสารสนเทศเชิงพาณิชย์ แหล่งสารสนเทศเฉพาะด้านสาขาวิชา ให้บริการเฉพาะกลุ่ม รูปแบบของการให้บริการจะมีความหลากหลายตามวัตถุประสงค์หรือความต้องการของผู้ใช้และบางหน่วยงานจะทำหน้าที่บริการสารสนเทศแก่ผู้ใช้บริการโดยคิดค่าบริการ

2. แหล่งสารสนเทศบุคคล เป็นสารสนเทศและความรู้ที่สะสมไว้ของแต่ละบุคคล เช่น ประสบการณ์ ความคิดของตนเอง และของบุคคลอื่นๆ ซึ่งอาจเป็นการพูดคุยขอคำปรึกษา เพื่อให้ได้มาซึ่งสารสนเทศที่ต้องการ เช่น เพื่อนร่วมอาชีพ ผู้ทรงคุณวุฒิ นักวิจัย ผู้เชี่ยวชาญสาขาต่างๆ หรือบุคคลผู้มีความรู้ ความเชี่ยวชาญในแต่ละสาขาวิชาชีพ

อาภากร ธาตุโลหะ (2547: 6) ให้ความหมายแหล่งสารสนเทศที่เป็นบุคคล คือผู้เชี่ยวชาญในสาขาวิชาต่างๆ ซึ่งเป็นที่ยอมรับ ทั้งในประเทศและนานาชาติ รวมถึงภูมิปัญญาท้องถิ่น บุคคลเหล่านี้สามารถให้ความรู้เพิ่มเติม จากสารสนเทศที่มีอยู่หรือที่หามาได้ไม่ครบถ้วน โดยผู้ต้องการสารสนเทศต้องไปพบปะและสนทนาขอความรู้จากบุคคลดังกล่าว

3. แหล่งสารสนเทศสื่อมวลชน เป็นแหล่งสารสนเทศที่มุ่งเน้นเสนอข่าวสารเหตุการณ์ต่อประชาชนได้แก่ หนังสือพิมพ์ นิตยสาร วารสาร วิทยุ โทรทัศน์ ซึ่งมีบทบาทสำคัญในการผลิตและเผยแพร่สารสนเทศไปยังผู้รับข่าวสาร ความรู้ ในสังคมเป็นจำนวนมาก

4. แหล่งสารสนเทศอินเทอร์เน็ต เป็นแหล่งสารสนเทศที่สามารถค้นหาสารสนเทศที่ต้องการได้อย่างกว้างขวางทุกสาขาวิชา โดยผู้ใช้สามารถสืบค้นและเรียกใช้สารสนเทศได้อย่างสะดวกและรวดเร็ว ประหยัดเวลาและค่าใช้จ่าย ไม่ต้องไปใช้บริการที่สถาบันบริการสารสนเทศ และสามารถสืบค้นสารสนเทศจากทุกแหล่งสารสนเทศทั่วโลก โดยผ่านช่องทางอินเทอร์เน็ต อินทราเน็ต เป็นต้น

บทบาทอาจารย์มหาวิทยาลัย

หน้าที่ของอาจารย์มหาวิทยาลัย

ด้านการสอน

หน้าที่สอนให้ความรู้ทั่วไปและความรู้ทางวิชาชีพ มหาวิทยาลัยเป็นสถานการศึกษาสูงสุดของประเทศที่ให้การศึกษาแก่นิสิตนักศึกษาในสาขาวิชาต่างๆ ที่พวกเขาสนใจ เพื่อให้ นักศึกษานำความรู้ที่ได้ศึกษาจากมหาวิทยาลัยออกไปพัฒนาประเทศชาติ ให้มีความเจริญรุ่งเรืองต่อไป ดังนั้นคณาจารย์จึงมีหน้าที่สำคัญคือการถ่ายทอดวิชาความรู้ในระดับสูง ตลอดจนความรู้ด้านวิชาชีพต่างๆ เช่น วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ฯลฯ มหาวิทยาลัยจึงถือได้ว่าเป็นแหล่งรวบรวมความรู้วิทยาการชั้นสูงต่างๆ ในอันที่จะเผยแพร่ให้แก่สังคมและประเทศชาติ ด้วยเหตุนี้คุณลักษณะสำคัญประการหนึ่งของอาจารย์ในมหาวิทยาลัยก็คือ จะต้องผลิตผลงานทางวิชาการควบคู่กับการสอน อันได้แก่ เอกสารประกอบการสอน เอกสารคำสอน หนังสือ ตำรา บทความทางวิชาการ และงานวิจัย เป็นต้น

ด้านการวิจัย

หน้าที่ทำการวิจัยและค้นคว้าสิ่งประดิษฐ์ใหม่ๆ นอกเหนือจากหน้าที่สอนแล้ว อาจารย์มหาวิทยาลัยยังต้องมีหน้าที่ทำการวิจัย เพื่อศึกษาค้นคว้าและรวบรวมองค์ความรู้ใหม่ๆ ผ่านกระบวนการวิจัย การประยุกต์ใช้หรือการต่อยอดองค์ความรู้ ผ่านกระบวนการวิชาการ หรือติดตามผลงานที่ปฏิบัติ โดยผลงานทางการวิจัยจะใช้เป็นแนวทางเสนอแนะ แก้ปัญหาหรืออุปสรรคที่เกิดขึ้นในวิชาการนั้นๆ ได้ ซึ่งเป็นการสร้างสรรค์ จรรโลงวิชาการต่างๆ ให้พัฒนาก้าวหน้า และเจริญขึ้นตามลำดับต่อไป

ด้านบริการวิชาการแก่สังคม

การบริการวิชาการและวิชาชีพที่เป็นประโยชน์ เป็นที่พึงและแหล่งอ้างอิงทางวิชาการและวิชาชีพ เสนอแนะแนวทางที่เหมาะสมสอดคล้อง เพื่อเสริมสร้างความมั่นคงและความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติ ตลอดจนการส่งเสริมบทบาททางวิชาการและวิชาชีพของสถาบันการศึกษาในการพัฒนาสังคมความรู้ โดยคำนึงถึงความรับผิดชอบต่อสาธารณะ ได้แก่ การบริการทางวิทยุกระจายเสียงและโทรทัศน์ เป็นการเสนอรายการบริการทางวิชาการแก่สังคม

ด้านการบำรุงศิลปวัฒนธรรม

หน้าที่สำคัญอีกประการหนึ่งของอาจารย์มหาวิทยาลัยคือ การอนุรักษ์ สืบสาน พัฒนา เผยแพร่เอกลักษณ์ศิลปะและวัฒนธรรม ภูมิปัญญาไทย ภูมิปัญญาท้องถิ่นอันเป็นมรดกไทย และการบูรณาการในการผลิตบัณฑิต การวิจัยและการบริการวิชาการและวิชาชีพ รวมทั้งการสร้างสรรค์ส่งเสริมภูมิปัญญาไทย ให้เป็นรากฐานของการพัฒนาองค์ความรู้ที่สามารถพัฒนาสู่สากลต่อไปได้ มหาวิทยาลัยได้ตระหนักถึงความสำคัญในการกิจด้านการบำรุงศิลปวัฒนธรรม จึงได้พัฒนาบทบาทด้านศิลปวัฒนธรรมควบคู่ไปกับบทบาทด้านอื่นๆ ในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของมหาวิทยาลัย ได้ทำในหลายลักษณะ ตั้งแต่การจัดหลักสูตรการสอน การวิจัย การจัดนิทรรศการ ซึ่งการเผยแพร่วิทยุกระจายเสียงและโทรทัศน์ในด้านต่างๆ นี้จะช่วยเผยแพร่กระจายข้อมูลความรู้ทางด้านศิลปวัฒนธรรมได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเป็นการใช้ทรัพยากรสารสนเทศของมหาวิทยาลัยให้เกิดประโยชน์

สรุปบทบาทหน้าที่อาจารย์มหาวิทยาลัยที่สำคัญคือ ต้องทำหน้าที่สอนให้ความรู้ต่าง ๆ แก่ศิษย์ ด้านการทำวิจัยหรือการเขียนบทความวิชาการ ด้านบริการวิชาการแก่สังคมและด้านการบำรุงศิลปวัฒนธรรมของชาติ จำเป็นต้องมีการศึกษาค้นคว้าหาข้อมูลจากแหล่งสารสนเทศต่างๆ เพื่อนำข้อมูลไปใช้ในการเผยแพร่วิทยุกระจายเสียงและโทรทัศน์ในหน้าที่ และหน้าที่ที่สำคัญของอาจารย์ต้องทำ คือ การสอนควบคู่กับการทำวิจัยหรือเขียนบทความทางวิชาการ และผลิตผลงานทางวิชาการเพื่อเผยแพร่วิทยุกระจายเสียงและโทรทัศน์เป็นการบริการแก่สังคม

การผลิตผลงานทางวิชาการและงานวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัย

งานเขียนทางวิชาการและงานวิจัย เกิดจากการศึกษาค้นคว้ารวบรวมเพื่อให้เกิดทฤษฎีความรู้ใหม่ๆ และเป็นสิ่งที่ใช้พิจารณาความสามารถของบุคคล ดังที่ได้มีผู้ให้ความหมายงานเขียนทางวิชาการและงานวิจัย ไว้ดังนี้

ภาวีนี มูลทวี (2542: 14) ได้สรุปว่า งานเขียนทางวิชาการหมายถึง ผลงานที่สร้างขึ้นจากการศึกษาค้นคว้ารวบรวมเรียบเรียงขึ้นเป็นความรู้ใหม่ โดยผลงานนั้นจะต้องได้มาตรฐาน มีคุณภาพให้สาระความรู้ ทำให้วิทยาการในด้านต่างๆ เจริญก้าวหน้า และนำไปใช้พัฒนางานในหน้าที่ ส่วนศศิธร หวังคำกลาง (2542: 17) ได้สรุปความหมายของงานเขียนทางวิชาการไว้ว่า ผลงานที่เกิดจากการศึกษาค้นคว้าวิจัยอย่างเป็นระบบ ในแขนงวิชาใดวิชาหนึ่ง จัดทำขึ้นในหลายลักษณะ โดยผู้เขียนมุ่งสื่อสารความรู้มากกว่าที่จะมุ่งประโยชน์ทางความรู้ อารมณ์หรือความบันเทิง

โดยมีหลักฐานที่อ้างอิงเชื่อถือได้

สรุปความหมายของงานเขียนทางวิชาการได้ว่า เป็นผลงานที่เกิดขึ้นจากการศึกษาค้นคว้า เพื่อเปรียบเทียบเรียบเรียงเป็นทฤษฎีความรู้ใหม่ โดยมีการวิจัย วิเคราะห์อย่างเป็นระบบ มีมาตรฐาน มุ่งสาระความรู้มากกว่าความบันเทิง โดยมีหลักฐานที่อ้างอิงเชื่อถือได้

ส่วนงานวิจัย หมายถึง ผลงานที่ค้นคว้าอย่างดี อย่างมีระบบ และมีจุดมุ่งหมายอย่างแน่นอนเพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูล หรือหลักการบางอย่างที่จะนำไปสู่ความก้าวหน้าทางวิชาการหรือการนำวิชาการนั้นมาประยุกต์ มีลักษณะเป็นเอกสารที่มีรูปแบบถูกต้องตามหลักและวิธีการของการวิจัย (กุลวนิดา ตุงคะเศรณี. 2530: 15) นอกจากนี้ นันทิยา จรุงแสง (2544: 6) ได้สรุปความหมายงานวิจัยไว้ว่า หมายถึง ผลงานที่มีการค้นคว้าอย่างมีระบบ และมีจุดมุ่งหมายอย่างแน่นอนของคณาจารย์ เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลหรือหลักการบางอย่างที่จะนำไปสู่ความก้าวหน้าทางวิชาการ หรือการนำวิชาการนั้นมาประยุกต์ มีลักษณะเป็นเอกสารที่มีรูปแบบของงานวิจัย ตามหลักวิชาการ เช่น มีการตั้งสมมติฐาน หรือมีการกำหนดปัญหาที่ชัดเจนสมเหตุสมผล โดยต้องระบุจุดประสงค์ที่ชัดเจนแน่นอน มีการรวบรวมข้อมูล พิจารณาวิเคราะห์ ตีความ และสรุปผลการวิจัย ที่สามารถให้คำตอบหรือบรรลุมิติวัตถุประสงค์ที่ต้องการ และสุทธิลักษณ์ อำพันวงษ์ (2535: 62) ได้สรุปความหมายของงานวิจัยว่าหมายถึง การค้นคว้าข้อเท็จจริงอย่างจริงจังรอบคอบและมีระบบเพื่อที่จะได้ข้อมูลบางอย่างที่แท้จริงในเรื่องนั้นๆ และนำมาวิเคราะห์เพื่อให้เกิดความรู้อย่างสมบูรณ์ หรือนำผลการวิจัยมาใช้แก้ปัญหาในเรื่องใดเรื่องหนึ่งได้

ดังนั้นจึงสรุปได้ว่างานวิจัยหมายถึง ผลงานที่มีการศึกษาค้นคว้าอย่างมีระบบ มีจุดมุ่งหมายที่แน่นอนเพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลและหลักการที่จะนำไปสู่ความก้าวหน้าทางวิชาการ มีรูปแบบและลักษณะตรงตามมาตรฐานรูปแบบการวิจัย เช่น การตั้งสมมติฐาน การกำหนดปัญหาที่ชัดเจน มีวัตถุประสงค์แน่นอน และผลงานวิจัยต้องตอบสนองจุดประสงค์ตามที่ต้องการได้

งานเขียนทางวิชาการและงานวิจัย สามารถจำแนกเป็นประเภทได้ ดังนี้ (กุลวนิดา ตุงคะเศรณี. 2530: 15; สุทธิลักษณ์ อำพันวงษ์. 2535: 62)

1. เอกสารประกอบการสอน คือ เอกสารหรืออุปกรณ์ที่ใช้ประกอบในวิชาใดวิชาหนึ่ง ลักษณะเป็นเอกสารหรืออุปกรณ์ที่เกี่ยวกับวิชาที่สอน ประกอบด้วย แผนการสอน หัวข้อคำบรรยาย มีรายละเอียดพอสมควร หรืออาจมีข้อบทความ หนังสืออ่านประกอบ บทคัดย่อเอกสารที่เกี่ยวข้อง ที่ใช้ประกอบในการเรียนการสอน

2. เอกสารคำสอน คือ เอกสารคำบรรยาย หรืออุปกรณ์ที่ใช้ในการสอนวิชาใดวิชาหนึ่ง เนื้อหาจะมีความสมบูรณ์มากกว่าเอกสารประกอบการสอน เอกสารคำสอนมีลักษณะถอดความจากคำบรรยายในชั้นเรียน เป็นต้น

3. ตำรา คือ เอกสารทางวิชาการที่ใช้ในการเรียนการสอนวิชาใดวิชาหนึ่งที่เรียบเรียงอย่างมีระบบ มีเนื้อหาสาระอย่างละเอียด ครบคลุมวิชาหรือส่วนของวิชาที่ตนเชี่ยวชาญ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อใช้เป็นหลักในการเรียนตามหลักสูตร โดยต้องจัดทำเป็นรูปแบบอย่างเรียบร้อย

4. บทความทางวิชาการ คือ งานเขียนที่มุ่งเสนอความรู้ ข้อเท็จจริง ทรรศนะ มุมมอง

ตลอดจนข้อเสนอใหม่ๆ มีจุดมุ่งหมายจะถ่ายทอดความรู้เกี่ยวกับเรื่องใดเรื่องหนึ่ง ที่เป็นผลจากการศึกษาค้นคว้าหรืองานวิจัย

5. งานวิจัย คือ เอกสารหรือผลงานที่มีการค้นคว้าอย่างเป็นระบบ โดยวิธีการใช้เหตุผล มีขั้นตอนที่ต่อเนื่องอย่างเป็นระบบที่สมบูรณ์ และมีจุดมุ่งหมายอย่างแน่นอนเพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูล ที่เชื่อถือได้ ที่จะนำไปสู่ความก้าวหน้าทางวิชาการ หรือการนำวิชาการนั้นมาประยุกต์ใช้

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ

ปรัชญา

พัฒนาสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศให้เป็นศูนย์กลางการให้บริการทรัพยากรสารสนเทศเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต

วิสัยทัศน์

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศให้บริการทรัพยากรสารสนเทศทุกรูปแบบ และพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อให้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ เป็นผู้นำในการจัดการศึกษาวิชาชีพ บนพื้นฐานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อพัฒนากำลังคนให้เป็นนักปฏิบัติที่มีความรู้คู่คุณธรรม ด้วยความเอาใจใส่และพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

พันธกิจ

1. พัฒนาทรัพยากรสารสนเทศให้สอดคล้องกับภารกิจของมหาวิทยาลัย
2. จัดวางระบบเพื่อจัดเก็บทรัพยากรสารสนเทศ และข้อมูลความรู้ต่างๆ ได้อย่างเป็นสากลและมีประสิทธิภาพ เพื่อการค้นได้อย่างสะดวก รวดเร็ว ตามความต้องการของผู้ใช้บริการ
3. ให้บริการทรัพยากรสารสนเทศ ข้อมูล ความรู้ เพื่อประโยชน์ทางการศึกษา การวิจัยและการพัฒนาคุณภาพชีวิตของผู้ใช้บริการ
4. พัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศในการดำเนินงาน เพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อการให้บริการ ข้อมูล ความรู้ และอื่นๆ ที่สอดคล้องกับภารกิจของมหาวิทยาลัย
5. พัฒนาศักยภาพให้มีความรู้ทันต่อวิวัฒนาการของเทคโนโลยีสารสนเทศ และวิวัฒนาการด้านอื่นๆ เพื่อพัฒนาการปฏิบัติงานและบริการได้อย่างมีประสิทธิภาพ
6. พัฒนาการผลิตและการบริการสื่อด้านเทคโนโลยีการศึกษา เพื่อสร้างองค์ความรู้ภายใน และภายนอกแก่มหาวิทยาลัย

วัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

1. เพื่อเป็นศูนย์รวมทรัพยากรสารสนเทศทุกรูปแบบ
2. เพื่อให้บริการสารสนเทศทุกรูปแบบแก่นักศึกษาและบุคลากรภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย

3. เพื่อให้บริการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศแก่บุคลากรภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย
4. พัฒนาการผลิตสื่อและให้บริการโสตทัศนูปกรณ์
5. ประสานงานกับหน่วยงานภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยเพื่อใช้ทรัพยากรร่วมกัน

ประวัติและวิวัฒนาการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้เริ่มก่อตั้งเมื่อวันที่ 28 พฤศจิกายน 2549 ตามกฎกระทรวงจัดตั้งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ กระทรวงศึกษาธิการ โดยพัฒนามาจาก ศูนย์วิทยบริการ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ ซึ่งมีประวัติความเป็นมาดังนี้ (กฎกระทรวงจัดตั้งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ กระทรวงศึกษาธิการ. 2549: 9)

พ.ศ. 2497 ห้องสมุดได้เริ่มจัดตั้ง เป็นหน่วยงานในสังกัดฝ่ายบริการการศึกษา โดยมีสถานที่ทำการ อยู่ที่ตึกอำนวยการ ชั้นบนทางปีกขวา

พ.ศ. 2499 มีการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างการบริหารวิทยาลัยเทคนิคกรุงเทพฯ เป็นคณะต่างๆ ห้องสมุดเป็นหน่วยงานสังกัดคณะวิชาการศึกษาพิเศษ

พ.ศ. 2507 ห้องสมุดมีฐานะเป็นแผนก สังกัดฝ่ายบริการ ได้ย้ายที่ทำการไปชั้นบนของตึกหอพักชาย (อาคาร 8 ปัจจุบัน)

พ.ศ. 2508 ขยายห้องสมุดมายังชั้นล่างของตึกหอพักชาย เนื้อที่ประมาณ 600 ตารางเมตร

พ.ศ. 2513 ห้องสมุดได้ย้ายมายังที่ทำการปัจจุบัน เป็นอาคารเอกเทศ ปล่อยชั้นล่างโล่ง สร้างด้วยเงินงบประมาณ 1,600,000 บาท นับเป็นอาคารแรกของห้องสมุด

พ.ศ. 2519 ได้สร้างอาคารเพิ่มอีกหนึ่งหลังอยู่ทางด้านขวา (ด้านติดถนน) เชื่อมติดกับอาคารเดิม มี 3 ชั้น โดยใช้เงินโครงการเงินกู้ของกรมอาชีวศึกษา ประมาณ 1 ล้านบาท

พ.ศ. 2524 ได้ต่อเติมห้องสมุดชั้นล่างของอาคารแรกที่เปิดโล่งไว้โดยใช้เงินงบประมาณ 100,000 บาท รวมเนื้อที่ประมาณ 1,500 ตารางเมตร

พ.ศ. 2538 ห้องสมุดได้รับคัดเลือกเป็นห้องสมุดดีเด่น ในกลุ่มห้องสมุดอาชีวศึกษาและเทคโนโลยีราชมงคล จากสมาคมห้องสมุดแห่งประเทศไทยฯ

พ.ศ. 2540 ได้สร้างอาคารใหม่เพิ่มอีกเป็นอาคาร 6 ชั้น เนื้อที่ 1,540 ตารางเมตร โดยใช้เงินงบประมาณเบื้องต้น 13,590,000 บาท ใช้ชื่ออาคารว่า “ศูนย์วิทยบริการ” ปัจจุบันมีเนื้อที่ประมาณ 3,000 ตารางเมตร

พ.ศ. 2542 มีการเปลี่ยนแปลงดังนี้

- มีการปรับแผนภูมิการบริหารงานในวิทยาเขตฯ ทำให้แผนกห้องสมุดเปลี่ยนจากการขึ้นตรงกับฝ่ายบริการการศึกษา เป็นการขึ้นอยู่กับศูนย์วิทยบริการซึ่งสังกัดฝ่ายกิจการพิเศษ

- ห้องสมุดได้ร่วมกับสาขาการถ่ายภาพและภาพยนตร์ จัดตั้ง “ห้องศิลปินภาพถ่าย” โดยมีวัตถุประสงค์ ให้ข้อมูลสารสนเทศด้านการถ่ายภาพทั้งในรูปแบบสื่อสิ่งพิมพ์ สื่ออิเล็กทรอนิกส์ นิทรรศการและเสวนา

พ.ศ. 2545 ห้องสมุดได้รับโลรางวัลห้องสมุดดีเด่นจาก สถาบันเทคโนโลยีราชมงคลและ รับเกียรติบัตรประกาศเกียรติคุณห้องสมุดดีเด่นประจำปี 2545 จากสมาคมห้องสมุดแห่งประเทศไทย ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี

พ.ศ. 2546 ห้องสมุดได้จัดทำ “ข่าวสารห้องสมุด” โดยกำหนดออกภาคการศึกษาละ 2 ฉบับ มีวัตถุประสงค์เพื่อสื่อสารการดำเนินงานของห้องสมุด และเรื่องที่น่าสนใจไปยังผู้ใช้บริการ

พ.ศ. 2547 จัดทำ “ข่าวสารศูนย์วิทยบริการ” แทน “ข่าวสารห้องสมุด” เพื่อรวบรวม ข่าวสารงานบริการทั้งของห้องสมุด เทคโนโลยีการศึกษา และศูนย์การเรียนรู้ด้วยตนเอง

พ.ศ. 2548 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ เกิดขึ้นตามพระราชบัญญัติ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 แทนสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล การจัดทำ “ข่าวสาร ศูนย์วิทยบริการ” สิ้นสุดลง

พ.ศ. 2549 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้เริ่มก่อตั้งโดยพัฒนาจาก ศูนย์วิทยบริการ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ

ทรัพยากรสารสนเทศของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ มีทรัพยากรสารสนเทศประเภทสื่อสิ่งพิมพ์ สื่อไม่ตีพิมพ์ และสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ดังนี้

1. สื่อสิ่งพิมพ์ ประกอบด้วย

1.1 หนังสือ

หนังสือภาษาไทย	70,298	เล่ม
หนังสือภาษาอังกฤษ	41,988	เล่ม
เอกสารของมหาวิทยาลัย	2,141	เล่ม

1.2 วารสาร

วารสารภาษาไทย	318	รายชื่อ
วารสารภาษาต่างประเทศ	26	รายชื่อ
วารสารเย็บเล่ม	3,495	เล่ม

1.3 หนังสือพิมพ์

หนังสือพิมพ์ภาษาไทย	15	รายชื่อ
หนังสือพิมพ์ภาษาอังกฤษ	2	รายชื่อ

1.4 จุลสาร		
จุลสารภาษาไทย	985	เล่ม
จุลสารภาษาต่างประเทศ	535	เล่ม
1.5 กฤตภาค	150	ชื่อเรื่อง
2. สื่อไม่ตีพิมพ์		
วีดิทัศน์	544	ชื่อเรื่อง
เทปบันทึกเสียง	854	ชื่อเรื่อง
แผ่นนิทรรศการ	84	ชื่อเรื่อง
3. สื่ออิเล็กทรอนิกส์		
แผ่นดิสก์	210	แผ่น
แผ่นซีดี	2,147	แผ่น
แผ่นวีซีดี	963	แผ่น
หนังสืออิเล็กทรอนิกส์	2	ฐาน
วิทยานิพนธ์ไทยฉบับอิเล็กทรอนิกส์	1	ฐาน
กฤตภาคออนไลน์	1	ฐาน

แหล่งสารสนเทศที่ให้บริการในสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

ฐานข้อมูลที่มีให้บริการในสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ประเภทต่างๆ มีดังนี้

- ACM Digital Library เป็นฐานข้อมูลทางด้านคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ จากสำนักพิมพ์ ACM (Association for Computing Machinery) ซึ่งรวบรวมสิ่งพิมพ์ประเภทต่างๆ ไว้ อาทิ สิ่งพิมพ์ต่อเนื่อง ได้แก่ วารสาร Transactions เป็นต้น และเอกสารประกอบการประชุม โดยให้บริการสืบค้นข้อมูล ตั้งแต่ปี 1985- ปัจจุบัน และยังให้บริการเนื้อหาฉบับเต็ม (Full text) อีกด้วย

- Proquest Dissertations and Theses เป็นฐานข้อมูลที่รวบรวมวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาโทและปริญญาเอกของสถาบันการศึกษา ที่ได้รับการรับรองจากประเทศสหรัฐอเมริกาและแคนาดา รวมถึงบางสถาบันการศึกษาจากทวีปยุโรป ออสเตรเลีย เอเชีย และแอฟริกา มากกว่า 1,000 แห่ง ประกอบไปด้วยวิทยานิพนธ์กว่า 2 ล้านชื่อเรื่อง ให้บริการสาระสังเขปและเอกสาร 24 หน้าแรก

- H.W Wilson ฐานข้อมูล HW Wilson ครอบคลุมทุกสาขาวิชา ได้แก่ Applied Science & Technology, Art, Business, Education, General Science, Humanities, Library and Information Science, Social Sciences, Law, General Interest, Biological & Agricultural

Science ให้บริการวารสารฉบับเต็มไม่น้อยกว่า 1,400 ชื่อเรื่อง ตั้งแต่ปี 1981-ปัจจุบัน

- IEEE/IEE Electronic Library (IEL) เป็นฐานข้อมูลเอกสารฉบับเต็มทางด้านสาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้าอิเล็กทรอนิกส์และสาขาวิชาอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น Acoustics, Aerospace, Biomedical Engineering, Computing, Engineering Education, Industrial Engineering, Remote Sensing, Transportation จาก 2 สำนักพิมพ์ คือ The Institution of Electrical and Electronics Engineers (IEEE) และ Institution of Electrical Engineers (IEE) มีสิ่งพิมพ์รวมกันมากกว่า 12,000 ชื่อ โดยเนื้อหาส่วนใหญ่ให้บริการครอบคลุมตั้งแต่ปี 1988-ปัจจุบัน

- ISI Web of Science เป็นฐานข้อมูลอ้างอิงที่ให้ข้อมูลบรรณานุกรมพร้อมด้วยบทคัดย่อ รายการอ้างอิง (Cited reference) และบทความอ้างอิง (Cited article) ซึ่งครอบคลุมในสาขาวิทยาศาสตร์ เช่น เคมี ฟิสิกส์ วิศวกรรม เป็นต้น สาขาสังคมศาสตร์ เช่น จิตวิทยา บริหารธุรกิจ เป็นต้น และสาขาศิลปศาสตร์และมนุษยศาสตร์ เช่น เอเชียศึกษา ศาสนา ปรัชญา ศิลปะ ดนตรี เป็นต้น จากวารสารประมาณ 8,900 ชื่อ ให้บริการตั้งแต่ปี 2001-ปัจจุบัน

- Lexis Nexis

- Lexis เป็นฐานข้อมูลทางด้านกฎหมาย และสาขาที่เกี่ยวข้อง ให้ข้อมูลย้อนหลังโดยเฉลี่ยตั้งแต่ปี 1980 ครอบคลุมเนื้อหาทั้งในประเทศสหรัฐอเมริกาและประเทศอื่นๆ เช่น ประเทศในแถบยุโรป ได้แก่ ฝรั่งเศส เป็นต้น ประเทศในเครือจักรภพอังกฤษ ได้แก่ มาเลเซีย สิงคโปร์ บรูไน เป็นต้น

- Nexis เป็นฐานข้อมูลที่รวบรวมข่าวสาร แหล่งข้อมูลทางธุรกิจที่สำคัญจากประเทศสหรัฐอเมริกาและประเทศอื่นๆ ทั่วโลก รวมถึงเนื้อหาทางด้าน News, Core journals, Company profiles, Company reports เป็นต้น

- ABI/Inform เป็นฐานข้อมูลเต็มรูป มีข้อมูลบรรณานุกรมและสาระสังเขปบทความทางวิชาการวารสารต่างประเทศทั่วโลก สาขาบริหารธุรกิจ เศรษฐศาสตร์ การบัญชี การเงิน การธนาคาร การจัดการ การตลาด การโฆษณา การสื่อสารโทรคมนาคม คอมพิวเตอร์ ตั้งแต่ปี ค.ศ 1991 และมีการปรับปรุงให้เป็นปัจจุบันทุกเดือน

บุคลากรของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

ตาราง 1 สรุปบุคลากรของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

ตำแหน่ง	ข้าราชการ	พนักงานมหาลัย	ลูกจ้างชั่วคราว	รวม
สำนักงานเลขานุการ	1	3	-	
วิทยบริการ	6	3	5	
เทคโนโลยีการศึกษา	5	1	3	
ศูนย์เรียนรู้ด้วยตนเอง	-	-	4	
นักการ	2	-		
รวมทั้งหมด	14	7	12	33

ที่มา: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ. (2551). รายงานการประเมินตนเอง.

หน้า 9.

ระเบียบการใช้บริการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

สำนักวิทยบริการฯ ให้บริการทางวิชาการ มีผู้เข้าใช้บริการเป็นจำนวนมาก ดังนั้นจำเป็นต้องมีระเบียบการใช้ห้องสมุดเพื่อถือเป็นแนวปฏิบัติ

เวลาเปิดให้บริการของสำนักวิทยบริการฯ ตามวันเวลาดังนี้

ระหว่างเปิดภาคเรียน

วันจันทร์ ถึง ศุกร์ เวลา 8.00-19.30 น.

วันเสาร์ และอาทิตย์ เวลา 9.00-15.00 น.

ระหว่างปิดภาคเรียน

วันจันทร์ ถึง ศุกร์ เวลา 8.30-16.30 น.

ปิดวันเสาร์วันอาทิตย์และวันหยุดนักขัตฤกษ์

เมื่อมีเหตุจำเป็น ผู้อำนวยการมีอำนาจเปลี่ยนแปลงวันและเวลาให้บริการได้โดยให้ประกาศล่วงหน้าไม่น้อยกว่า 3 วัน แต่ในกรณีฉุกเฉินเพื่อรักษาประโยชน์ของสำนักหรือความปลอดภัยของผู้ใช้บริการ ผู้อำนวยการมีอำนาจปิดบริการ หรือเปลี่ยนแปลงวันและเวลาให้บริการเป็นการชั่วคราวโดยไม่จำเป็นต้องปิดประกาศล่วงหน้า

ผู้มีสิทธิในการยืมทรัพยากรสารสนเทศได้แก่ นักศึกษา คณาจารย์ ข้าราชการ พนักงาน และลูกจ้างมหาวิทยาลัย ส่วนบุคคลภายนอกไม่มีสิทธิในการยืมทรัพยากรสารสนเทศ แต่เข้าใช้บริการภายในสำนักวิทยบริการฯ ได้

ระเบียบการยืมทรัพยากรสารสนเทศแบ่งตามประเภท

บริการยืม - คินสื่อตีพิมพ์ประเภทหนังสือ

ตาราง 2 ระเบียบการยืม – คิน สื่อตีพิมพ์ แบ่งตามประเภทของผู้ใช้บริการ

ประเภทสมาชิก	จำนวนหนังสือ	ระยะเวลา
นักศึกษาปริญญาตรี	5 เล่ม	7 วัน
นักศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี	7 เล่ม	15 วัน
อาจารย์ ข้าราชการ พนักงาน	10 เล่ม	1 ภาคการศึกษา
ลูกจ้างมหาวิทยาลัย	7 เล่ม	1 เดือน

บริการยืม – คินสื่อไม่ตีพิมพ์

ตาราง 3 ระเบียบการยืม – คิน สื่อไม่ตีพิมพ์ แบ่งตามประเภทของผู้ใช้บริการ

ประเภทสมาชิก	จำนวน	ระยะเวลายืม	หมายเหตุ
นักศึกษาทุกประเภท	2 รายการ	7 วัน	-
อาจารย์ ข้าราชการ พนักงาน	5 รายการ	1 เดือน	ยกเว้นสื่อโสตระยะเวลายืม 7 วัน
ลูกจ้างมหาวิทยาลัย	3 รายการ	7 วัน	-

ที่มา: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ. (2551, เมษายน-มิถุนายน).

สิทธิการยืม. จดหมายข่าวสวส. 1(2): 2.

การทำบัตรสมาชิก

คณาจารย์ ข้าราชการและพนักงานของมหาวิทยาลัย นำบัตรประจำตัวข้าราชการและพนักงานมาติดรหัสแท่ง (Barcode) ทำบัตรสมาชิกโดยบัตรสมาชิกมีอายุเท่ากับอายุการปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย

การจัดบริการของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

1. บริการยืม-คืนทรัพยากรสารสนเทศ (Circulation services) เป็นบริการให้ยืม-คืนทรัพยากรสารสนเทศ ที่ให้ยืมออกนอกห้องสมุดได้ตามระยะเวลาที่สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศกำหนด อย่างเสมอภาคตามสิทธิของผู้ใช้แต่ละประเภท

2. บริการหนังสือสำรอง (Reserve book services) คือหนังสือที่มีผู้ใช้ต้องการมากแต่หนังสือมีจำนวนน้อย หรือหนังสือที่อาจารย์ต้องการให้นักศึกษาทุกคนได้อ่าน สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศจึงจัดแยกหนังสือนั้นไว้ต่างหากเพื่อให้บริการเฉพาะกลุ่ม จัดไว้เป็นหนังสือสำรอง มีกำหนดระยะเวลาในการยืมน้อยกว่าหนังสือทั่วไป

3. บริการหนังสือจอง (Request copy services) ผู้ใช้บริการจะใช้ในการกรณีที่ผู้ใช้มีทรัพยากรสารสนเทศแล้ว ผู้ใช้บริการสามารถทำการจองทรัพยากรสารสนเทศเล่มนั้นๆ ได้ โดยผ่านระบบห้องสมุดอัตโนมัติ

4. บริการอ้างอิงตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า (Reference and information services) มีหนังสืออ้างอิงทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษทุกประเภทให้บริการ นอกจากนี้ยังมีบริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า การตอบคำถามโดยตรงและโดยอ้อม

5. บริการวารสาร/นิตยสาร (Periodicals, Journals, Magazine, Bulletins, Newsletters services) เป็นการบริการวารสารวิชาการ วารสารกึ่งวิชาการ และวารสารบันเทิงหรือวารสารทั่วไป ทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษที่ให้บริการ เพื่อการศึกษาค้นคว้า และความบันเทิง

6. บริการหนังสือพิมพ์ มีให้บริการทั้งหนังสือพิมพ์ภาษาไทย และหนังสือพิมพ์ภาษาอังกฤษ

7. บริการจัดทำดัชนีวารสาร (Periodical index services) เป็นบริการบอกแหล่งที่มาของบทความในวารสารทางวิชาการ

8. บริการสืบค้นข้อมูล (Access services) เป็นบริการสืบค้นข้อมูลทรัพยากรสารสนเทศทุกประเภทของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยสืบค้นผ่านระบบห้องสมุดอัตโนมัติ

9. บริการสื่อโสตทัศนวัสดุ (Audiovisual materials services) บริการสื่อโสตทัศน มีทั้งเทปบันทึกเสียง วิดีทัศน์ วีซีดีภาพยนตร์ วีซีดีสำหรับฝึกภาษาจีน-ภาษาญี่ปุ่น วีซีดีสำหรับประกอบการเรียนการสอน และมีมัลติมีเดียและวีดิทัศน์ และฟังเพลง

10. บริการสืบค้นฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ (Electronic resources services) ฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์มีทั้งฐานข้อมูลสำเร็จรูปซีดีรอม ฐานข้อมูลออนไลน์ที่ห้องสมุดบอกรับเป็นสมาชิก และฐานข้อมูลที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาแจกจ่ายมาให้ใช้บริการ

11. บริการงานวิจัย/โครงการ (Research /Project services) เป็นบริการงานวิจัยของอาจารย์ในมหาวิทยาลัยและงานวิจัยจากสถาบันอื่นๆ และโครงการของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ที่ให้บริการเฉพาะในสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ และให้บริการเมื่อมีผู้ร้องขอเท่านั้น

12. บริการอินเทอร์เน็ต (Internet services) สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ จัดให้มีบริการคอมพิวเตอร์สำหรับสืบค้นข้อมูลจากอินเทอร์เน็ต หรือพิมพ์งานจำนวนหนึ่ง จัดให้บริการสำหรับผู้ใช้บริการแต่ละคน โดยให้บริการคนละ 1-2 ชั่วโมง

13. บริการพิมพ์งานในราคาประหยัด (Printing services) ผู้ใช้บริการสามารถมาพิมพ์งานได้ในราคาประหยัด ตามที่สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศกำหนดอัตราค่าบริการไว้ให้บริการแผ่นละ 2.50 บาท

14. บริการห้องศิลปินภาพถ่าย เป็นการให้บริการเอกสารทางการถ่ายภาพ อุปกรณ์การถ่ายภาพ และประวัติของท่านอาจารย์พูน เกษจำรัส ศิลปินแห่งชาติ

บริการต่างๆ ที่กล่าวมานี้ เป็นบริการของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ที่ให้บริการแก่ผู้ใช้บริการทุกประเภท ซึ่งมีการปรับปรุงพัฒนาให้ทันสมัยและมีประสิทธิภาพอยู่เสมอ เพื่อสนองความต้องการของผู้ใช้บริการให้มากที่สุด

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยในต่างประเทศ

ราชชาซี (Razzaghi. 1990: Abstract) วิจัยเรื่อง การใช้สารสนเทศของอาจารย์ในโรงเรียนแพทย์ที่คัดสรร 7 แห่งในรัฐเท็กซัส โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือวิจัย ผลการวิจัยพบว่า อาจารย์แพทย์มีการใช้สารสนเทศโดยไปใช้ห้องสมุดด้วยตนเอง ด้วยวิธีการเข้าไปค้นหาและได้ข้อมูลตรงกับความต้องการของตนเอง และอาจารย์แพทย์ส่วนใหญ่ใช้สารสนเทศที่เป็นทางการ เช่น วารสารวิชาการ ที่เป็นสิ่งพิมพ์ในห้องสมุดในโรงเรียนแพทย์ อาจารย์แพทย์ใช้สารสนเทศเพื่อการวิจัยมากกว่าใช้เพื่อกิจกรรมคลินิก การสอน ส่วนวิธีการค้นหาสารสนเทศ อาจารย์แพทย์ใช้วิธีการให้ผู้ช่วยสอนค้นหาอย่างไม่เป็นทางการ อาจารย์แพทย์ส่วนใหญ่เข้าไปค้นหาสารสนเทศด้วยตนเอง จะใช้วิธีการสอบถามจากบรรณารักษ์ และวิธีการค้นหาจากรายการค้น อาจารย์แพทย์มีความเห็นเพิ่มเติมว่าห้องสมุดควรมีการจัดทรัพยากรสารสนเทศให้ง่ายต่อการเข้าถึงและนำ Index Medicus และ Online Index มาไว้ใกล้ในส่วนที่เป็นวารสาร นอกจากนั้นยังอยากให้มีการบริการการถ่ายเอกสารให้เพียงพอในห้องสมุด

ฮาร์ท (Hart. 1993: 2779) วิจัยเรื่องพฤติกรรมการรวบรวมสารสนเทศของอาจารย์ในวิทยาลัยหลักสูตร 4 ปี การวิจัยครั้งนี้ศึกษากับอาจารย์ในวิทยาลัยหลักสูตร 4 ปี 17 แห่ง จำนวน 167 คน ในรัฐนิวยอร์ก เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือ แบบสอบถาม ผลการวิจัยพบว่า อาจารย์มีการใช้แหล่งสารสนเทศเพื่อการรวบรวมสารสนเทศโดยเฉพาะในห้องสมุดวิทยาลัยที่อาจารย์ปฏิบัติงานอยู่ ส่วนแหล่งสารสนเทศอื่นๆ ที่ใช้มี ห้องสมุดอื่นๆ การพบปะกับนักวิชาการหรือการประชุมทางวิชาการ การแลกเปลี่ยนและสอบถามสารสนเทศกับบุคลากรนอกสถาบัน ในด้านการใช้ทรัพยากรสารสนเทศนั้น อาจารย์สาขาวิทยาศาสตร์ สาขาวิชาสังคมศาสตร์ และสาขาวิชามนุษยศาสตร์ มีการใช้หนังสือ วารสารที่แตกต่างกัน อาจารย์ส่วนใหญ่มีความเชื่อถือแหล่งสารสนเทศที่เป็นทางการมากกว่าที่ไม่เป็นทางการ เมื่อศึกษาการค้นหาสารสนเทศตามภาระงานของอาจารย์ ในด้านภาระงานการวิจัย อาจารย์จะใช้แหล่งสารสนเทศคือ ห้องสมุดส่วนตัว ห้องสมุดนอกสถาบัน การเข้าประชุมทางวิชาการ และนักวิชาการในสถาบันอื่นๆ ในด้านภาระหน้าที่สอน อาจารย์จะค้นหา

สารสนเทศจากห้องสมุดวิทยาลัยของตนเองก่อน และจากสถาบันอื่นเป็นหลัก และในด้านการงานบริการสังคม อาจารย์จะใช้แหล่งสารสนเทศคือ ห้องสมุดส่วนตัว และจากอาจารย์ในวิทยาลัยเดียวกันและต่างวิทยาลัย

เมโฮ และฮาสส์ (Meho; & Hass. 2001: 5-25) ได้วิจัยเรื่อง พฤติกรรมการค้นหาและการใช้สารสนเทศของคณาจารย์สาขาสังคมศาสตร์ในเขตปกครองชาวเคิร์ดส์ (Kurds) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือ แบบสอบถาม การวิเคราะห์การอ้างถึง และการสัมภาษณ์ติดตามผล ผลการวิจัยพบว่า อาจารย์ส่วนใหญ่มีการใช้วิธีการเดิมในการค้นหาสารสนเทศ คือการค้นจากรายการค้น การไปใช้ห้องสมุดเพื่อค้นหาสารสนเทศด้วยตนเอง นอกจากนั้นอาจารย์ได้ใช้เว็ลด์ไวต์เว็บ และจดหมายอิเล็กทรอนิกส์เพื่อให้ได้สารสนเทศที่ต้องการด้วย แสดงว่าอาจารย์ได้เรียนรู้และใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีสารสนเทศรูปแบบใหม่เพื่อสนับสนุนการทำวิจัย สำหรับพฤติกรรมการแสวงหาสารสนเทศส่วนใหญ่ นั้น จะมีความสอดคล้องกับโมเดลพฤติกรรมการแสวงหาสารสนเทศของ เอลลิส (Ellis' Information Seeking Behavior Model)

รีด และแทนเนอร์ (Reed; & Tanner. 2001: 229-233) ได้วิจัยเรื่อง ความต้องการใช้สารสนเทศและการบริการห้องสมุดของคณาจารย์สาขาศิลปกรรมศาสตร์ การวิจัยครั้งนี้ได้ศึกษากับอาจารย์ในมหาวิทยาลัยเท็กซัส (TTU) ซึ่งเป็นมหาวิทยาลัยขนาดกลาง กลุ่มตัวอย่างเป็นอาจารย์ในสาขาดนตรี สาขาศิลปกรรมศาสตร์ สาขาวิชาการละครและการเต้นรำ จำนวน 48 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือ แบบสอบถาม ผลการวิจัยพบว่า อาจารย์สาขาศิลปกรรมศาสตร์มีการใช้แหล่งสารสนเทศสูงสุดตามลำดับดังนี้ ห้องสมุดของมหาวิทยาลัยร้อยละ 89.6 ห้องสมุดส่วนตัวร้อยละ 81.3 เพื่อนร่วมงานร้อยละ 68.8 อินเทอร์เน็ตร้อยละ 64.6 และร้านหนังสือร้อยละ 43.8 ตามลำดับ สำหรับภาษาที่ไม่ใช่ภาษาอังกฤษ อาจารย์ส่วนใหญ่ใช้ภาษาอื่นๆ ตามลำดับดังนี้ ภาษาฝรั่งเศสร้อยละ 43.8 ภาษาเยอรมันร้อยละ 39.6 ภาษาอิตาลีร้อยละ 22.9 ภาษาสเปนร้อยละ 20.8 ภาษาลาตินร้อยละ 10.4

สำหรับทรัพยากรสารสนเทศที่มีความสำคัญต่อสาขาศิลปกรรมศาสตร์ อาจารย์ให้ความสำคัญตามลำดับดังนี้ หนังสือร้อยละ 75.0 วารสารร้อยละ 35.0 สไลด์ร้อยละ 25.0 ฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ร้อยละ 20.0 ซีดีรอมและซูบีตอร์ นิทรรศการร้อยละ 10.0

อาจารย์ทางด้านดนตรีมีการใช้ทรัพยากรสารสนเทศอันดับแรกคือ หนังสือร้อยละ 66.7 วัสดุบันทึกเสียงร้อยละ 61.9 โน้ตดนตรีเพื่อการฝึกซ้อมร้อยละ 52.4

ส่วนอาจารย์ในสาขาการละครและการเต้นรำ จะให้ความสำคัญกับหนังสือร้อยละ 85.7 บทละครร้อยละ 42.9 และดนตรีวารสารร้อยละ 28.6

ในด้านเครื่องมือช่วยค้นหาสารสนเทศจากสิ่งพิมพ์ และฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ อาจารย์มีการใช้ดรรชนีอิเล็กทรอนิกส์ (Worldcat) ร้อยละ 43.8 บทคัดย่อวารสารร้อยละ 33.3 บทคัดย่อทางด้านดนตรี (RILM) ร้อยละ 29.2 บทคัดย่อทางด้านศิลปกรรมร้อยละ 25.0 วิจัยสาขาศิลปะและสาขามนุษยศาสตร์ร้อยละ 22.9 บทคัดย่อทางด้านมนุษยศาสตร์ร้อยละ 14.6 ฐานข้อมูลทางการศึกษา (ERIC) ร้อยละ 12.5 ดรรชนีที่เป็นตัวเล่มมีการใช้มากที่สุดคือ

ดรรชนีวารสารดนตรี (Music Index) ร้อยละ 37.5 ดรรชนีวารสารศิลปะ (Art Index) ร้อยละ 31.3

ฟรานซิส (Francis. 2005: 67-72) ได้วิจัยเรื่องพฤติกรรมการค้นหาทรัพยากรสารสนเทศของอาจารย์สาขาสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเวสท์อินดีส์ วิทยาเขตเซนต์ออกัสติน การวิจัยครั้งนี้ศึกษากับอาจารย์สาขาสังคมศาสตร์ จำนวน 26 คน จากจำนวนทั้งหมด 55 คน โดยใช้แบบสอบถาม 19 ข้อ ผลการวิจัยพบว่า ทรัพยากรสารสนเทศเพื่อใช้ในการสอนและการวิจัยสูงสุดก็คือ หนังสือตำรา รองลงมาคือ วารสารและเอกสาร นอกจากนี้อาจารย์ยังใช้ประโยชน์จากบรรณานุกรมท้ายบทความวารสารหรือบรรณานุกรมท้ายบทของหนังสือ เพื่อให้ทราบรายการที่จะใช้ทรัพยากรสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับเรื่องนั้นๆ ซึ่งหากอาจารย์ต้องการก็สามารถไปค้นหาได้ ส่วนวิธีการที่อาจารย์จะได้บทความจากวารสาร ส่วนใหญ่จะใช้วารสารที่มีอยู่ในห้องสมุด รองลงมาคือ อาจารย์จำนวนหนึ่งใช้การบอกรับวารสารด้วยตนเอง สำหรับแหล่งสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ใช้ฐานข้อมูลทางสังคมศาสตร์ที่ห้องสมุดมหาวิทยาลัยบอกรับ โดยฐานข้อมูลที่มีการใช้สูงสุดคือ EbscoHost รองลงมาคือ Emerald, OCLC FirstSearch และ Proquest

งานวิจัยในประเทศ

จากงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการใช้ทรัพยากรสารสนเทศและแหล่งสารสนเทศของอาจารย์ผู้สอนในประเทศไทยได้มีผู้วิจัยไว้คือ

มุกดา มีลาภ (2531: บทคัดย่อ) ศึกษาการใช้ทรัพยากรห้องสมุดของคณาจารย์มหาวิทยาลัยรามคำแหง เพื่อประกอบการสอนและงานเขียนทางวิชาการ การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัญหาความต้องการเกี่ยวกับทรัพยากรห้องสมุดของคณาจารย์มหาวิทยาลัยรามคำแหง เพื่อประกอบการสอนและงานเขียนทางวิชาการ ตลอดจนศึกษาถึงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของอาจารย์ที่มีต่อทรัพยากรห้องสมุดของสำนักหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยรามคำแหง การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ เครื่องมือที่ใช้คือแบบสอบถาม โดยแจกให้กับกลุ่มตัวอย่างคืออาจารย์จำนวน 574 คน ผลการวิจัยพบว่า สภาพการใช้ทรัพยากรห้องสมุด อาจารย์ส่วนใหญ่เข้าใช้ห้องสมุดไม่แน่นอน และจะเข้าใช้ห้องสมุดเพื่อการเขียนตำรามากที่สุด และอาจารย์ส่วนใหญ่เห็นว่าห้องสมุดมีความสำคัญมากในการค้นคว้าหาข้อมูล เพื่อประกอบการสอนและผลิตงานเขียนทางวิชาการ ปริมาณการใช้ทรัพยากรห้องสมุด อาจารย์ใช้ทรัพยากรห้องสมุดประเภทต่างๆ อยู่ในระดับปานกลาง โดยมีการใช้ทรัพยากรห้องสมุดประเภทหนังสือทั่วไปมากที่สุด รองลงมาคือ หนังสือภาษาต่างประเทศ และใช้วัสดุไม่ดีพิมพ์น้อยที่สุด

กาญจนา สุคนธมณี (2533: บทคัดย่อ) ได้ศึกษาปัญหาการใช้เอกสารเพื่อประโยชน์ทางวิชาการของอาจารย์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตสนามจันทร์ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาลักษณะปัญหาการใช้การเข้าถึงเอกสารและข้อมูล เพื่อประโยชน์ทางวิชาการตลอดจนความคิดเห็นที่มีต่อการใช้อาคารของห้องสมุดของอาจารย์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ การวิจัยในครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ เครื่องมือที่ใช้คือ แบบสอบถาม

โดยแจกให้กับกลุ่มตัวอย่างคือ อาจารย์ประจำคณะวิชาต่างๆ จำนวน 244 คน ผลการวิจัยพบว่า อาจารย์ทุกคณะวิชาส่วนใหญ่ใช้เอกสารห้องสมุด เพื่อการสอนและเพื่อผลิตผลงานประกอบการสอน เอกสารที่ใช้มากที่สุดคือ หนังสือภาษาไทย รองลงมาตามลำดับคือ หนังสือภาษาอังกฤษ หนังสืออ้างอิงภาษาอังกฤษ วารสารภาษาอังกฤษและวารสารภาษาไทย เอกสารที่มีระดับการใช้เฉลี่ย สัปดาห์ละ 2 ครั้ง มากที่สุดคือ หนังสือภาษาไทย รองลงมาตามลำดับคือ หนังสือภาษาอังกฤษและสารสังเขป ความต้องการใช้หนังสือ ส่วนใหญ่ต้องการให้จัดหาเพิ่มอีกสำหรับเอกสารที่ห้องสมุดไม่มี ผลการวิเคราะห์การใช้เอกสารของห้องสมุดเพื่อประโยชน์ในทางวิชาการมากที่สุดคือ เพื่อผลิตผลงานทางวิชาการประเภทเอกสารประกอบการสอน

ระเบียบ สุภวิรี (2538: บทคัดย่อ) ได้วิจัยเรื่องความต้องการและการใช้สารนิเทศของ คณาจารย์มหาวิทยาลัยศิลปากร เพื่อศึกษาวัตถุประสงค์ของการใช้สารนิเทศ ศึกษาความต้องการ และการใช้สารนิเทศด้านสาขาวิชา รูปแบบ ลักษณะ ภาษาและความทันสมัย โดยจำแนกตาม วัตถุประสงค์ด้านการสอน และการผลิตผลงานทางด้านวิชาการ การพัฒนา/ประดิษฐ์ และบริการ ทางวิชาการ ตลอดจนศึกษาความแตกต่างเฉพาะบุคคลกับความต้องการและการใช้สารนิเทศ แหล่งและปัญหาการใช้สารนิเทศของคณาจารย์มหาวิทยาลัยศิลปากร การวิจัยในครั้งนี้ เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ เครื่องมือที่ใช้ คือแบบสอบถาม โดยการแจกให้กับกลุ่มตัวอย่างคือ อาจารย์ประจำคณะ วิชาต่างๆ 9 คณะ จำนวน 226 คน ผลการวิจัยพบว่า คณาจารย์ใช้สารนิเทศเพื่อการสอนมากที่สุด รองลงมาคือ เพื่อผลิตผลงานทางวิชาการ ในด้านรูปแบบสารนิเทศที่ใช้มากที่สุดของสื่อตีพิมพ์คือ หนังสือตำรา และสื่อไม่ตีพิมพ์คือ วิดีทัศน์ ส่วนฐานข้อมูลคอมพิวเตอร์ใช้ฐานข้อมูลสำเร็จรูป CD-ROM มากที่สุด ในด้านความทันสมัยของสารนิเทศอาจารย์ใช้มากที่สุดคือ ปีใหม่ล่าสุด โดย อาจารย์ใช้สารนิเทศที่มีอายุย้อนหลังไป 1-5 ปี เพื่อการสอนมากที่สุด รองลงมาคือ เพื่อผลิตผลงานทางวิชาการ ส่วนปัญหาการใช้สารนิเทศที่คณาจารย์ประสบในระดับมากนั้นเป็นปัญหาเกี่ยวกับการใช้บริการห้องสมุดของมหาวิทยาลัยศิลปากร คือห้องสมุดไม่มีบริการสืบค้นข้อมูลจากฐานข้อมูลคอมพิวเตอร์ และสารนิเทศบางประเภทของห้องสมุดไม่ให้ยืมออก

ศศิธร หวังคำกลาง (2542: บทคัดย่อ) ศึกษาปัญหาการใช้ทรัพยากรสารสนเทศเพื่อการเขียนงานทางวิชาการของอาจารย์สถาบันราชภัฏในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีความมุ่งหมาย เพื่อศึกษาปัญหา และเปรียบเทียบปัญหาการใช้ทรัพยากรสารสนเทศเพื่อการเขียนผลงานทาง วิชาการของอาจารย์สถาบันราชภัฏในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ระหว่างอาจารย์ที่มีตำแหน่งทาง วิชาการกับอาจารย์ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการใน 6 ด้านคือ ด้านการใช้หนังสือ ด้านการใช้หนังสือ อ้างอิง ด้านการใช้วารสารและหนังสือพิมพ์ ด้านการใช้วัสดุไม่ตีพิมพ์ ด้านการใช้ฐานข้อมูล และด้าน สภาพทั่วไป เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือ แบบสอบถาม โดยแจกให้กับกลุ่มตัวอย่างคือ อาจารย์ จำนวน 297 คน ซึ่งได้มาจากการสุ่มแบบแบ่งชั้น สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และใช้ค่า t-test แบบกลุ่มอิสระในการทดสอบสมมติฐาน ผลการวิจัย พบว่า อาจารย์โดยส่วนรวมใช้ทรัพยากรสารสนเทศที่เป็นหนังสือส่วนตัว เพื่อการเขียนผลงานทาง วิชาการ ส่วนการเข้าใช้ห้องสมุดไม่แน่นอนแล้วแต่ความต้องการข้อมูล

การค้นหารทรัพยากรสารสนเทศใช้วิธีค้นหาเองตามชั้นหนังสือ หรือตู้เก็บทรัพยากรสารสนเทศ ผลการค้นหาระบุว่าทรัพยากรสารสนเทศค้นได้เกือบทุกครั้ง ทรัพยากรสารสนเทศที่ใช้มากที่สุดคือ หนังสือตำรา อาจารย์เห็นว่าทรัพยากรสารสนเทศมีความสำคัญและจำเป็นต่อการเขียนผลงานทางวิชาการมาก อาจารย์โดยส่วนรวมจำแนกตามการมีตำแหน่งทางวิชาการ มีปัญหาการใช้ทรัพยากรสารสนเทศเพื่อการเขียนผลงานทางวิชาการ โดยส่วนรวมและรายด้าน 6 ด้าน อยู่ในระดับปานกลางโดยเรียงจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย ในรายด้านคือ ด้านการใช้หนังสือ ด้านการใช้หนังสืออ้างอิง ด้านสภาพทั่วไป ด้านการใช้วารสารและหนังสือพิมพ์ ด้านการใช้ฐานข้อมูล และด้านการใช้วัสดุไม่ตีพิมพ์ อาจารย์ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ มีปัญหาการใช้ทรัพยากรสารสนเทศทั้งโดยส่วนรวมและรายด้านมากกว่าอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

นันทิยา จรุงแสง (2544: บทคัดย่อ) ศึกษาการใช้ทรัพยากรสารสนเทศห้องสมุดเพื่องานวิจัยและงานเขียนทางวิชาการของคณาจารย์มหาวิทยาลัยศรีปทุม วิทยาเขตบางเขน มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาสภาพการใช้ และปัญหาในการใช้ทรัพยากรสารสนเทศห้องสมุดเพื่องานวิจัยและงานเขียนทางวิชาการของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยศรีปทุม วิทยาเขตบางเขน การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2544 (สิงหาคม-พฤศจิกายน) เครื่องมือที่ใช้คือแบบสอบถาม กลุ่มตัวอย่างคือ อาจารย์ที่ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย จำนวน 260 คน ผลการวิจัยพบว่า อาจารย์เข้ามาใช้ห้องสมุดโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อผลิตเอกสารประกอบการสอนมากที่สุด รองลงมาคือ งานเขียนหนังสือตำรา อาจารย์ส่วนใหญ่ใช้วิธีสอบถามบรรณารักษ์หรือเจ้าหน้าที่ห้องสมุด ในการค้นหาระบุว่าทรัพยากรสารสนเทศห้องสมุดแทนการใช้เครื่องมือสืบค้น ซึ่งได้แก่บัตรรายการและหน้าจอ OPAC อาจารย์ประสบปัญหาในด้านเนื้อหาของทรัพยากรสารสนเทศ แหล่งทรัพยากรสารสนเทศประเภทสถาบัน ความทันสมัยของทรัพยากรสารสนเทศ และภาษาของทรัพยากรสารสนเทศ ในระดับมาก ในการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของการใช้ และปัญหาในการใช้ทรัพยากรสารสนเทศห้องสมุดพบว่า อาจารย์เพศชายและอาจารย์เพศหญิง มีการใช้และประสบปัญหาในการใช้แทบจะไม่แตกต่างกันและเมื่อเปรียบเทียบตำแหน่งทางวิชาการทั้ง 3 สาขาพบว่าอาจารย์ที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์ มีการใช้ทรัพยากรสารสนเทศมากที่สุด และประสบปัญหาในการใช้น้อยที่สุด สำหรับในการเปรียบเทียบปัญหาการใช้โดยรวมพบว่า อาจารย์ในสาขาวิชาสังคมศาสตร์ ประสบปัญหาในการใช้น้อยที่สุด และเมื่อพิจารณาในแต่ละด้านของปัญหาพบว่าปัญหาด้านรูปแบบการใช้ทรัพยากรสารสนเทศพบว่า สาขามนุษยศาสตร์และวิทยาศาสตร์มีปัญหา มากที่สุด และสาขาสังคมศาสตร์มีปัญหาน้อยที่สุด ปัญหาด้านเนื้อหาของทรัพยากรสารสนเทศพบว่า สาขาสังคมศาสตร์มีปัญหา มากที่สุด และสาขาวิทยาศาสตร์มีปัญหาน้อยที่สุด ปัญหาด้านความทันสมัยของทรัพยากรสารสนเทศพบว่า สาขาวิทยาศาสตร์มีปัญหา มากที่สุด และสาขาสังคมศาสตร์มีปัญหาน้อยที่สุด ปัญหาด้านภาษาพบว่า สาขามนุษยศาสตร์มีปัญหาด้านภาษา มากที่สุด และสาขาสังคมศาสตร์มีปัญหาน้อยที่สุด

ศิริพร เรื่องสินชัยวานิช (2546: บทคัดย่อ) ศึกษาเรื่องการใช้ทรัพยากรสารสนเทศของอาจารย์และนักศึกษาในห้องสมุดคณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพการใช้ทรัพยากรสารสนเทศของอาจารย์ในด้านวัตถุประสงค์การใช้ ลักษณะการใช้ ปริมาณการใช้ ความทันสมัยที่ใช้ และศึกษาความคิดเห็นของอาจารย์ที่มีต่อทรัพยากรสารสนเทศในด้านปริมาณ และความทันสมัยของทรัพยากรสารสนเทศ การวิจัยในครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ เครื่องมือที่ใช้คือ แบบสอบถาม โดยแจกแบบสอบถามกับกลุ่มตัวอย่างคือ อาจารย์ ผลการวิจัยพบว่า อาจารย์ใช้ทรัพยากรสารสนเทศเพื่อเตรียมการสอนโดยใช้หนังสือตำรามากที่สุด รองลงมาคือสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ต และวีดิทัศน์ ส่วนวัตถุประสงค์เพื่อการผลิตผลงานวิชาการพบว่า อาจารย์ใช้หนังสือตำรามากที่สุด รองลงมาคือซีดีรอม ลักษณะการใช้ทรัพยากรสารสนเทศที่ใช้ในห้องสมุดพบว่า อาจารย์ใช้หนังสือพิมพ์มากที่สุด รองลงมาตามลำดับคือ วิทยานิพนธ์ภาษาไทย วิทยานิพนธ์ภาษาอังกฤษ รายงานการวิจัยภาษาไทยและจุลสาร ส่วนทรัพยากรสารสนเทศที่ใช้ยืมออกพบว่า อาจารย์ใช้ตำราภาษาอังกฤษมากที่สุด รองลงมาคือตำราภาษาไทย ด้านปริมาณการใช้ทรัพยากรสารสนเทศพบว่า อาจารย์ใช้สิ่งพิมพ์และสื่ออิเล็กทรอนิกส์ในระดับปานกลาง ส่วนสื่อไม่ตีพิมพ์ใช้ในระดับน้อย ด้านความทันสมัยของทรัพยากรสารสนเทศ อาจารย์เห็นว่า ทรัพยากรสารสนเทศทุกประเภทมีความทันสมัยในระดับปานกลาง ผลการทดสอบสมมุติฐานพบว่า ความคิดเห็นของอาจารย์ที่มีต่อความทันสมัยของทรัพยากรสารสนเทศ โดยรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

พัชร พิพิษฐกุล (2547: บทคัดย่อ) ศึกษาการใช้บริการและความต้องการบริการสารสนเทศห้องสมุดของอาจารย์และนักศึกษาสถาบันการbinพลเรือน ในด้านการใช้บริการสารสนเทศ ปริมาณการใช้ทรัพยากรสารสนเทศ ปัญหาและความต้องการบริการสารสนเทศห้องสมุด ตลอดจนการเปรียบเทียบการใช้บริการ ปัญหาและความต้องการบริการสารสนเทศห้องสมุด กลุ่มตัวอย่างคืออาจารย์ ผลการวิจัยพบว่า อาจารย์สถาบันการbinพลเรือนมีปริมาณการใช้ทรัพยากรสารสนเทศโดยรวมในระดับปานกลาง ทรัพยากรสารสนเทศที่มีปริมาณใช้มากได้แก่ หนังสือตำราวิชาการ หนังสือเทคนิค คู่มือการbin เอกสารสิ่งพิมพ์เกี่ยวกับมาตรฐานการbinพลเรือนระหว่างประเทศ แผ่นพับด้านการbin วารสารวิชาการภาษาอังกฤษและภาษาไทยในสาขาวิชาที่สอน ปัญหาการใช้บริการสารสนเทศห้องสมุดโดยรวมในระดับปานกลาง ปัญหาที่พบในระดับมากคือ จำนวนหนังสือวิชาการภาษาไทยและวารสารวิชาการภาษาอังกฤษมีน้อย ด้านความต้องการบริการสารสนเทศห้องสมุดพบว่า อาจารย์ต้องการมากที่สุดคือ ต้องการให้ห้องสมุดขยายความร่วมมือบริการยืมระหว่างห้องสมุดเฉพาะด้านการbinในประเทศเพิ่มเติม และต้องการให้ห้องสมุดขยายความร่วมมือบริการยืมระหว่างห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาในประเทศ เป็นต้น ด้านการเปรียบเทียบปริมาณการใช้ ปัญหาและความต้องการบริการสารสนเทศห้องสมุดของอาจารย์ พบว่าอาจารย์ที่สังกัดกองวิชาการต่างก็มีปริมาณการใช้ ปัญหาและความต้องการบริการสารสนเทศโดยรวมไม่แตกต่างกัน

กันตินันท์ ขาวมะลิ (2550: บทคัดย่อ) ศึกษาการใช้ทรัพยากรสารสนเทศเพื่องานวิจัย และงานเขียนทางวิชาการของคณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา การใช้และปัญหาการใช้ทรัพยากรสารสนเทศ เพื่องานวิจัยและงานเขียนทางวิชาการของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต ในด้านรูปแบบ ลักษณะและแหล่งของทรัพยากรสารสนเทศที่ใช้ และการ เปรียบเทียบการใช้และปัญหาการใช้ทรัพยากรสารสนเทศเพื่องานวิจัยและงานเขียนทางวิชาการของ คณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต ในด้านรูปแบบ ลักษณะและแหล่งของทรัพยากรสารสนเทศที่ใช้ กลุ่มตัวอย่างคือ อาจารย์จำนวน 159 คน เครื่องมือที่ใช้คือ แบบสอบถาม สถิติที่ใช้ในการวิจัยคือ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิจัยพบว่า การใช้ทรัพยากรสารสนเทศเพื่อ งานวิจัยและงานเขียนทางวิชาการของคณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ตพบว่า รูปแบบ ทรัพยากรสารสนเทศที่คณาจารย์ใช้โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก คือทรัพยากรตีพิมพ์ ทรัพยากร ไม่ตีพิมพ์ และทรัพยากรสื่ออิเล็กทรอนิกส์ประเภทฐานข้อมูลคอมพิวเตอร์ ส่วนแหล่งทรัพยากร สารสนเทศที่คณาจารย์ใช้โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากคือ แหล่งทรัพยากรสารสนเทศสถาบัน สำหรับ แหล่งทรัพยากรสารสนเทศบุคคล และแหล่งทรัพยากรสารสนเทศสื่ออิเล็กทรอนิกส์มีการใช้อยู่ในระดับ ปานกลาง คณาจารย์ใช้ทรัพยากรสารสนเทศที่เป็นภาษาอังกฤษและภาษาไทยอยู่ในระดับปานกลาง และระดับน้อยตามลำดับ ปัญหาการใช้ทรัพยากรสารสนเทศเพื่องานวิจัยและงานเขียนทางวิชาการ พบว่า คณาจารย์มีปัญหาในการใช้ทรัพยากรสารสนเทศโดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีปัญหา ในการใช้ทรัพยากรสารสนเทศภาษาไทยในระดับมาก ส่วนภาษาอังกฤษอยู่ในระดับปานกลาง ผลการ เปรียบเทียบการใช้ทรัพยากรสารสนเทศเพื่องานวิจัยและงานเขียนทางวิชาการของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ตพบว่า คณาจารย์ที่มีระดับการศึกษาที่แตกต่างกันใช้ทรัพยากรสารสนเทศ รูปแบบต่าง ๆ แตกต่างกัน แต่ไม่มีความแตกต่างกันในด้านลักษณะของทรัพยากรและแหล่งของ ทรัพยากรสารสนเทศที่ใช้ คณาจารย์สอนสาขาวิชาที่แตกต่างกันใช้แหล่งทรัพยากรสารสนเทศแตกต่างกัน แต่ไม่มีความแตกต่างในด้านรูปแบบ และลักษณะของทรัพยากรสารสนเทศที่ใช้ คณาจารย์ที่มี ตำแหน่งหน้าที่แตกต่างกันใช้ทรัพยากรสารสนเทศรูปแบบแตกต่างกัน ลักษณะของทรัพยากรและ แหล่งของทรัพยากรสารสนเทศแตกต่างกัน คณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการทำงานที่แตกต่างกัน ใช้รูปแบบและแหล่งของทรัพยากรสารสนเทศแตกต่างกัน แต่ไม่มีความแตกต่างในลักษณะของ ทรัพยากรสารสนเทศที่ใช้ ผลการเปรียบเทียบปัญหาการใช้ทรัพยากรสารสนเทศเพื่องานวิจัยและงาน เขียนทางวิชาการพบว่า คณาจารย์ที่มีระดับการศึกษา สาขาวิชาที่สอน ตำแหน่งหน้าที่ และ ประสบการณ์ในการทำงานที่แตกต่างกัน มีปัญหาในการใช้ทรัพยากรสารสนเทศเพื่องานวิจัยและงาน เขียนทางวิชาการไม่แตกต่างกัน

จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องของทั้งภายในและภายนอกประเทศสรุปได้ว่า งานวิจัยโดยรวมมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการใช้ทรัพยากรสารสนเทศของอาจารย์ และปัญหาการใช้ ทรัพยากรสารสนเทศห้องสมุดเพื่อการเขียนผลงานทางวิชาการ และงานวิจัย กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการ วิจัยคือ กลุ่มอาจารย์ในมหาวิทยาลัย เครื่องมือที่ใช้คือ แบบสอบถาม วิธีการวิจัยเป็นการวิจัยเชิง สำนวน ผลการวิจัยพบว่า อาจารย์ส่วนใหญ่เห็นว่าห้องสมุดมีความสำคัญมาก

ในเรื่องการค้นคว้าหาข้อมูลเพื่อประกอบการเขียนผลงานทางวิชาการ และเขียนหนังสือตำรา โดยใช้
ทรัพยากรตีพิมพ์มากที่สุด คือหนังสือตำราวิชาการ และใช้ทรัพยากรไม่ตีพิมพ์น้อยที่สุด การใช้แหล่ง
สารสนเทศของอาจารย์ส่วนใหญ่ใช้แหล่งสารสนเทศที่เป็นสถาบันบริการสารสนเทศ และแหล่ง
สารสนเทศส่วนตัว ปัญหาในด้านการใช้ทรัพยากรสารสนเทศของอาจารย์โดยส่วนใหญ่ มีทรัพยากร
สารสนเทศไม่เพียงพอ ไม่ตรงกับความต้องการและล้าสมัย

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

1. การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง
2. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การจัดกระทำและการวิเคราะห์ข้อมูล

การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ได้แก่ อาจารย์ที่ดำเนินการสอนในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ปีการศึกษา 2552 ที่ปฏิบัติงานเต็มเวลา จำนวน 594 คน (มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ. 2551: 11)

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ อาจารย์ที่ดำเนินการสอนในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ปีการศึกษา 2552 ที่สุ่มมาจากประชากรข้างต้นโดยใช้วิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified random sampling) ตามกลุ่มคณะวิชาที่สังกัด และตามตำแหน่งทางวิชาการ ได้กลุ่มตัวอย่างมาจำนวน 234 คน ซึ่งเท่ากับจำนวนที่กำหนดไว้ตามตารางกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie; & Morgan. 1970: 607-610)

ตาราง 4 กลุ่มตัวอย่างประชากรมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ

คณะวิชา	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	376	148
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	218	86
รวม	594	234

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือ แบบสอบถามเพื่อศึกษาการใช้ทรัพยากรสารสนเทศ แหล่งสารสนเทศและปัญหาการใช้ทรัพยากรสารสนเทศ กับกลุ่มประชากรที่เป็นอาจารย์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ซึ่งผู้วิจัยสร้างขึ้นตามขั้นตอนดังนี้

1. ศึกษาค้นคว้าเอกสาร วารสาร สิ่งพิมพ์ต่างๆ อินเทอร์เน็ต และผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการใช้ทรัพยากรสารสนเทศ การใช้แหล่งสารสนเทศ และปัญหาการใช้ทรัพยากรสารสนเทศของอาจารย์ระดับอุดมศึกษา เพื่อนำมาเป็นแนวทางในการสร้างข้อคำถามในแบบสอบถาม

2. สัมภาษณ์อาจารย์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ที่เข้ามาใช้สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศเกี่ยวกับการใช้ทรัพยากรสารสนเทศ การใช้แหล่งสารสนเทศ และปัญหาการใช้ทรัพยากรสารสนเทศ เพื่อนำข้อมูลไปเป็นแนวทางในการสร้างข้อคำถามในแบบสอบถาม

3. สร้างข้อคำถามจากข้อมูลที่ได้ศึกษาให้ครอบคลุม และสอดคล้องกับความมุ่งหมายของการวิจัย

4. สร้างแบบสอบถามเกี่ยวกับการใช้ทรัพยากรสารสนเทศ การใช้แหล่งสารสนเทศ และปัญหาการใช้ทรัพยากรสารสนเทศ ของอาจารย์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ โดยแบ่งออกเป็น 5 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นข้อคำถามเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ ประสบการณ์ในการสอน ตำแหน่งทางวิชาการ กลุ่มคณะวิชาที่สังกัด จำนวนการผลิตผลงานทางวิชาการ และความถี่ในการเข้าใช้บริการ เป็นแบบให้เลือกตอบ

ตอนที่ 2 เป็นข้อคำถามเกี่ยวกับจุดมุ่งหมายของการใช้ทรัพยากรสารสนเทศ และวิธีการค้นหาทรัพยากรสารสนเทศในสำนักวิทยบริการฯ ของอาจารย์ ในการผลิตผลงานทางวิชาการ ต่างๆ ลักษณะการตอบเป็นแบบมาตราประมาณค่า 5 ระดับ

ตอนที่ 3 เป็นข้อคำถามเกี่ยวกับการใช้ทรัพยากรสารสนเทศในสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศของอาจารย์ ข้อคำถามเกี่ยวกับสื่อตีพิมพ์ สื่อไม่ตีพิมพ์ และสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ลักษณะการตอบเป็นแบบมาตราประมาณค่า 5 ระดับ

ตอนที่ 4 เป็นข้อคำถามเกี่ยวกับการใช้แหล่งสารสนเทศต่างๆ ของอาจารย์ในการผลิตผลงานทางวิชาการ ข้อคำถามเกี่ยวกับแหล่งสารสนเทศบุคคล แหล่งสารสนเทศสถาบัน แหล่งสารสนเทศอินเทอร์เน็ต และแหล่งสารสนเทศสื่อสารมวลชน ลักษณะการตอบเป็นแบบมาตราประมาณค่า 5 ระดับ

ตอนที่ 5 เป็นข้อคำถามเกี่ยวกับปัญหาการใช้ทรัพยากรสารสนเทศในสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศของอาจารย์ ข้อคำถามเกี่ยวกับ ปัญหาภายในสำนักวิทยบริการฯ ลักษณะการตอบเป็นแบบมาตราประมาณค่า 5 ระดับ

โดยตอนที่ 2-5 เป็นคำถามแบบมาตราประมาณค่า 5 ระดับ ของการใช้ทรัพยากรสารสนเทศ การใช้แหล่งสารสนเทศ ปัญหาการใช้ทรัพยากรสารสนเทศ โดยเป็นแบบสอบถามมาตราประมาณค่า 5 ระดับ คือมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด/ไม่เคยใช้เลย หรือไม่เป็นปัญหาเลย

5. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนอต่อกรรมการควบคุมสารนิพนธ์ เพื่อตรวจสอบความถูกต้องของเนื้อหา ภาษา ความชัดเจน และความครอบคลุมในสิ่งที่ต้องการศึกษา จากนั้นจึงนำแบบสอบถามมาปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ ในเรื่องของข้อคำถามให้มีความชัดเจนยิ่งขึ้น ดังนี้

5.1 ปรับเปลี่ยนเรื่อง ข้อคำถามมีตำแหน่งทางวิชาการ กับไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ มาเป็น ผู้ช่วยศาสตราจารย์/รองศาสตราจารย์ และอาจารย์ ข้อคำถาม ท่านสังกัดคณะใด แก่มาเป็น คณะที่สังกัด ข้อคำถาม ผลงานทางวิชาการของท่านมีอะไรบ้าง แก่มาเป็น ในรอบ 10 ปี ที่ผ่านมา ท่านได้ผลิตผลงานทางวิชาการชนิดใดบ้าง ข้อคำถาม ท่านมีวัตถุประสงค์ในการเข้าใช้ทรัพยากรสารสนเทศของสำนักวิทยบริการฯ เพื่ออะไร แก่มาเป็น ท่านใช้ทรัพยากรสารสนเทศในสำนักวิทยบริการฯ โดยรวม เพื่อผลิตผลงานทางวิชาการต่างๆ ต่อไปนี้มากน้อยเพียงใด ข้อคำถาม ท่านเคยใช้ทรัพยากรสารสนเทศและบริการเพื่อผลิตผลงานทางวิชาการหรือไม่ แก่มาเป็น ท่านเข้าใช้สำนักวิทยบริการฯบ่อยครั้งเพียงใด ปรับข้อคำถามที่เป็นแบบเลือกตอบ มาเป็นการสร้างตารางให้เลือกตอบแบบมาตราประมาณค่า 5 ระดับแทน ปัญหาการใช้แหล่งสารสนเทศ แก่มาเป็น ปัญหาการใช้ทรัพยากรสารสนเทศในสำนักวิทยบริการฯ ปัญหาการใช้ทรัพยากรสารสนเทศภายนอกสำนักวิทยบริการฯ ให้ตัดออก

5.2 .เพิ่มคำอธิบายศัพท์ที่ใช้ในการวิจัยของผลงานทางวิชาการทั้งหมดมี เอกสารประกอบการสอน เอกสารคำสอน ตำรา บทความทางวิชาการ งานวิจัย ลงในแบบสอบถาม

6. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ ซึ่งมีจำนวนข้อคำถามทั้งหมด 92 ข้อ ไปให้ผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน ตรวจสอบความตรงของเนื้อหา โดยผู้เชี่ยวชาญดังกล่าว ได้แก่

6.1 ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรทิพย์ รัตกลีกร หัวหน้าห้องสมุด สถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน

6.2 ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิไลพร เลิศมหาเกียรติ หัวหน้างานบริการ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ

6.3 นางสาวจิรภา เขียวหวาน บรรณารักษ์งานจัดหาทรัพยากรสารสนเทศ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

7. นำแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาหาค่าความสอดคล้อง (IOC) โดยตั้งเกณฑ์ผ่านตั้งแต่ 0.6 ขึ้นไป และพิจารณาข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญแล้วดำเนินการปรับปรุงข้อคำถามแต่ละตอน ดังนี้

7.1 ข้อคำถามตอนที่ 1 สถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม มีข้อคำถาม 4 ข้อ เมื่อหาค่าความสอดคล้องพบว่ามีค่า 0.6 ขึ้นไปทุกข้อ

7.2 ข้อคำถามตอนที่ 2 จุดมุ่งหมายของการใช้ทรัพยากรสารสนเทศและวิธีการค้นหาทรัพยากรสารสนเทศของอาจารย์ในการผลิตผลงานทางวิชาการ มีข้อคำถาม 15 ข้อ เมื่อหาค่าความสอดคล้องพบว่ามีค่า 0.6 ขึ้นไป จำนวน 14 ข้อ ส่วนอีก 1 ข้อ ไม่ผ่านเกณฑ์ได้ตัดออก

7.3 ข้อคำถามตอนที่ 3 การใช้ทรัพยากรสารสนเทศในสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศของอาจารย์เพื่อผลิตผลงานทางวิชาการ มีข้อคำถาม 28 ข้อ เมื่อหาค่าความสอดคล้องพบว่ามีค่า 0.6 ขึ้นไป จำนวน 25 ข้อ ส่วนอีก 3 ข้อ ไม่ผ่านเกณฑ์ได้ตัดออก

7.4 ข้อคำถามตอนที่ 4 การใช้แหล่งสารสนเทศต่างๆ ของอาจารย์ในการผลิตผลงานทางวิชาการ มีข้อคำถาม 18 ข้อ เมื่อหาค่าความสอดคล้องพบว่ามีค่า 0.6 ขึ้นไปทุกข้อ และผู้เชี่ยวชาญได้เสนอแนะให้เพิ่มข้อคำถามอีก 6 ข้อ รวมเป็น 24 ข้อ

7.5 ข้อคำถามตอนที่ 5 ปัญหาการใช้ทรัพยากรสารสนเทศในสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศของอาจารย์ ในการผลิตผลงานทางวิชาการ มีข้อคำถาม 27 ข้อ เมื่อหาค่าความสอดคล้องพบว่ามีค่า 0.6 ขึ้นไปทุกข้อ

รวมข้อคำถามที่ใช้ได้ทั้งหมดจำนวน 94 ข้อ

8. นำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบความตรงของเนื้อหาจากผู้เชี่ยวชาญมาปรับปรุงแก้ไข แล้วเสนอกรรมการควบคุมสารนิพนธ์อีกครั้ง โดยกรรมการควบคุมสารนิพนธ์เห็นชอบให้แก้ไขตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ จากนั้นนำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try-out) กับอาจารย์ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง คืออาจารย์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีจำนวน 30 คน แจกแบบสอบถาม 40 ชุด ในระหว่างวันที่ 1 – 30 สิงหาคม 2552 รวมระยะเวลา 30 วัน ได้รับแบบสอบถามกลับคืนมาจำนวน 30 ฉบับ จากนั้นนำมาคำนวณเพื่อหาค่าความเที่ยง (Reliability) ของแบบสอบถาม โดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach α -Coefficient) และตั้งค่าความเที่ยงไว้ว่ามีค่าตั้งแต่ 0.75 ขึ้นไป ผลจากการคำนวณค่าความเที่ยงพบว่ามีค่าเท่ากับ 0.95 ซึ่งถือว่ามีค่าความเที่ยงสูงและเป็นแบบสอบถามที่สามารถนำไปใช้เก็บข้อมูลจริงต่อไป

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

1. นำหนังสือแนะนำตัวและขอความร่วมมือในการเก็บข้อมูลจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ไปถึงรองคณบดีฝ่ายวิชาการในกลุ่มคณะวิชาต่างๆ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ เพื่อชี้แจงวัตถุประสงค์การวิจัย และขออนุญาตแจกแบบสอบถามโดยผู้วิจัยไปติดต่อด้วยตนเอง

2. ผู้วิจัยดำเนินการแจกแบบสอบถามกับอาจารย์ไปตามคณะวิชาต่างๆ ทั้งหมด 280 ชุดตั้งแต่วันที่ 1- 30 กันยายน 2552 รวมระยะเวลาที่แจกแบบสอบถาม 1 เดือน ได้รับแบบสอบถามกลับคืนมาจำนวน 260 ชุด

3. แบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนมาจำนวน 260 ชุด เป็นแบบสอบถามที่ไม่สมบูรณ์จำนวน 26 ชุด ดังนั้นจึงเหลือแบบสอบถามที่สมบูรณ์จำนวน 234 ชุด ซึ่งเท่ากับจำนวนที่กำหนดไว้ตามตารางกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie; & Morgan. 1970: 607-610)

การจัดกระทำและการวิเคราะห์ข้อมูล

เมื่อได้รับแบบสอบถามกลับคืนมาแล้ว ผู้วิจัยจะดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. นำข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามที่สมบูรณ์ มาวิเคราะห์ข้อมูล โดยผู้วิจัยใช้โปรแกรมคำนวณสำเร็จรูป ตามขั้นตอน ดังนี้

1.1 นำข้อมูลจากแบบสอบถามตอนที่ 1 เกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งเป็นคำถามแบบให้เลือกตอบและเติมข้อความลงในช่องว่าง วิเคราะห์ข้อมูลโดยการแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ

1.2 นำข้อมูลจากแบบสอบถามตอนที่ 2 จุดมุ่งหมายของการใช้ทรัพยากรสารสนเทศและวิธีการค้นหาทรัพยากรสารสนเทศของอาจารย์ ตอนที่ 3 การใช้ทรัพยากรสารสนเทศของอาจารย์ ตอนที่ 4 การใช้แหล่งสารสนเทศของอาจารย์ ตอนที่ 5 ปัญหาการใช้ทรัพยากรสารสนเทศของอาจารย์ ที่เป็นข้อคำถามแบบมาตราประมาณค่า 5 ระดับ มาวิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยกำหนดคะแนนคำตอบในแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับมากที่สุด มีค่าเท่ากับ 5 คะแนน

ระดับมาก มีค่าเท่ากับ 4 คะแนน

ระดับปานกลาง มีค่าเท่ากับ 3 คะแนน

ระดับน้อย มีค่าเท่ากับ 2 คะแนน

ระดับน้อยที่สุด มีค่าเท่ากับ 1 คะแนน

จากนั้นนำมาแปลผลค่าเฉลี่ยโดยใช้เกณฑ์ดังนี้ (วิเชียร เกตุสิงห์. 2538: 9)

4.51 – 5.00 หมายถึง ระดับมากที่สุด

3.51 – 4.50 หมายถึง ระดับมาก

2.51 – 3.50 หมายถึง ระดับปานกลาง

1.51 – 2.50 หมายถึง ระดับน้อย

1.00 – 1.50 หมายถึง ระดับน้อยที่สุด/ไม่เคยใช้เลย

2. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

2.1 ค่าร้อยละ (Percentage) ใช้วิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามตอนที่ 1 ได้แก่ ตำแหน่งทางวิชาการ กลุ่มคณะวิชาที่สังกัด และประสบการณ์ในการสอน

2.2 ค่าเฉลี่ย (Arithmetic Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ใช้วิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามตอนที่ 2 – ตอนที่ 5 ได้แก่ จุดมุ่งหมายของการใช้ทรัพยากรสารสนเทศและวิธีการค้นหาทรัพยากรสารสนเทศของอาจารย์ การใช้ทรัพยากรสารสนเทศ การใช้แหล่งสารสนเทศ และปัญหาการใช้ทรัพยากรสารสนเทศของอาจารย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ซึ่งข้อคำถามเป็นการตอบแบบมาตราประมาณค่า 5 ระดับ

2.3 t-test แบบ Independent ใช้วิเคราะห์เปรียบเทียบ การใช้ทรัพยากรสารสนเทศ การใช้แหล่งสารสนเทศ และปัญหาในการใช้ทรัพยากรสารสนเทศของอาจารย์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ จำแนกตาม ตำแหน่งทางวิชาการ และกลุ่มคณะวิชา ที่สังกัด

2.4 F-test ใช้วิเคราะห์เปรียบเทียบการใช้ทรัพยากรสารสนเทศ การใช้แหล่งสารสนเทศ และปัญหาการใช้ทรัพยากรสารสนเทศของอาจารย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ จำแนกตาม ประสบการณ์ในการสอน หากพบความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จะตรวจสอบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ (Scheffe)

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยใช้สัญลักษณ์ต่างๆ ในการแปลความหมายที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

N	แทน	จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง
$\bar{X}$	แทน	คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง
S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
t	แทน	ค่าสถิติที่ใช้ทดสอบความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยสองกลุ่ม
F	แทน	ค่าสถิติที่ใช้ทดสอบความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยที่มากกว่าสองกลุ่ม
df	แทน	ชั้นของความเป็นอิสระ (Degrees of Freedom)
*	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
a	แทน	สัญลักษณ์กำกับค่าเฉลี่ยที่มีค่ามากกว่าค่าเฉลี่ยที่มี b กำกับอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
b	แทน	สัญลักษณ์กำกับค่าเฉลี่ยที่มีค่าน้อยกว่าค่าเฉลี่ยที่มี a กำกับอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
ผศ.	คือ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
รศ.	คือ	รองศาสตราจารย์
สวส.	คือ	สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
มทร.กรุงเทพ	คือ	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ
วิทยาศาสตร์	คือ	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
มนุษยศาสตร์	คือ	มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
สำนักวิทยบริการฯ	คือ	สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลและการแปลความหมายตามลำดับ ดังนี้

1. ข้อมูลส่วนตัวของอาจารย์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ
2. จุดมุ่งหมายของการใช้ทรัพยากรสารสนเทศ และวิธีการค้นหาทรัพยากรสารสนเทศ

ในสำนักวิทยบริการฯ ของอาจารย์ ในการผลิตผลงานทางวิชาการต่างๆ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม ปรากฏผลดังตาราง 5

ตาราง 5 สถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

สถานภาพของอาจารย์	อาจารย์		ผศ./รศ.		จำนวน	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ประสบการณ์ในการสอน						
1.1 1- 10 ปี	30	12.80	14	5.98	44	18.80
1.2 11- 20 ปี	47	20.09	39	16.67	86	36.80
1.3 20 ปีขึ้นไป	51	21.79	53	22.65	104	44.40
รวม	128	54.70	106	45.30	234	100.00
2. กลุ่มคณะวิชาที่สังกัด						
2.1 คณะมนุษยศาสตร์ฯ	47	20.08	37	15.81	84	35.90
2.2 คณะวิทยาศาสตร์ฯ	81	34.62	69	29.49	150	64.10
รวม	128	54.70	106	45.30	234	100.00

จากตาราง 5 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีตำแหน่งอาจารย์ (ร้อยละ 54.70) มีประสบการณ์ในการสอน 20 ปีขึ้นไป (ร้อยละ 44.40) สังกัดคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (ร้อยละ 64.10)

ตาราง 6 การเข้าใช้บริการในสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศของอาจารย์

การเข้าใช้บริการสำนักวิทยบริการฯ	จำนวน	ร้อยละ
3. จำนวนเข้าใช้บริการ		
3.1 เฉลี่ยภาคการศึกษาละไม่เกิน 3 ครั้ง	112	47.90
3.2 เฉลี่ยเดือนละไม่น้อยกว่า 1 ครั้ง	70	29.90
3.3 เฉลี่ยสัปดาห์ละไม่น้อยกว่า 1 ครั้ง	52	22.20
รวม	234	100.00

จากตาราง 6 แสดงว่า อาจารย์กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เข้าใช้บริการในสำนักวิทยบริการฯ เฉลี่ยภาคการศึกษาละไม่เกิน 3 ครั้ง (ร้อยละ 47.90)

ตาราง 7 ปริมาณการผลิตผลงานทางวิชาการของอาจารย์ในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล
กรุงเทพ ในรอบ 10 ปีที่ผ่านมา

ชนิดของผลงาน	จำนวนอาจารย์ ผู้ผลิต		จำนวนอาจารย์ผู้ ไม่ได้ผลิต		จำนวน	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เอกสารประกอบการสอน	201	85.90	33	14.10	234	100.00
เอกสารคำสอน	73	31.20	161	68.80	234	100.00
ตำรา	68	29.10	166	70.90	234	100.00
บทความทางวิชาการ	54	23.10	180	76.90	234	100.00
งานวิจัย	98	41.90	136	58.10	234	100.00

จากตาราง 7 แสดงว่า อาจารย์กลุ่มตัวอย่างมีการผลิตผลงานทางวิชาการในรอบ 10 ปีที่ผ่านมาส่วนใหญ่นั้นคือ เอกสารประกอบการสอน (ร้อยละ 85.90) รองลงมาคือ งานวิจัย (ร้อยละ 41.90) และผลิตน้อยที่สุดคือ บทความทางวิชาการ (ร้อยละ 23.10)

ตาราง 8 จำนวนชั้นของผลงานประเภทเอกสารประกอบการสอน

จำนวนชั้นของผลงาน	จำนวนอาจารย์ที่ผลิต	ร้อยละ	จำนวนผลงานทั้งหมด
1	82	40.80	82
2	58	28.86	116
3	32	15.92	96
4	15	7.46	60
5	7	3.48	35
6	1	0.50	6
7	3	1.49	21
10	3	1.49	30
รวม	201	100.00	446

จากตาราง 8 จำนวนชั้นงานประเภทเอกสารประกอบการสอน ส่วนใหญ่อาจารย์ผลิตผลงานเพียง 1 ชั้น (ร้อยละ 40.80) รองลงมาคือ 2 ชั้น (ร้อยละ 28.86)

ตาราง 9 จำนวนชั้นของผลงานประเภทเอกสารคำสอน

จำนวนชั้นของผลงาน	จำนวนอาจารย์ที่ผลิต	ร้อยละ	จำนวนผลงานทั้งหมด
1	33	45.21	33
2	23	31.51	46
3	6	8.21	18
4	3	4.11	12
5	4	5.48	20
6	2	2.74	12
7	1	1.37	7
10	1	1.37	10
รวม	73	100.00	158

จากตาราง 9 จำนวนชั้นงานประเภทเอกสารคำสอน ส่วนใหญ่อาจารย์ผลิตผลงานเพียง 1 ชั้น (ร้อยละ 45.21) รองลงมาคือ 2 ชั้น (ร้อยละ 31.51)

ตาราง 10 จำนวนชั้นของผลงานประเภทตำรา

จำนวนชั้นของผลงาน	จำนวนอาจารย์ที่ผลิต	ร้อยละ	จำนวนผลงานทั้งหมด
1	49	72.06	49
2	10	14.71	20
3	3	4.41	9
4	2	2.94	8
5	1	1.47	5
6	1	1.47	6
7	1	1.47	7
10	1	1.47	10
รวม	68	100.00	114

จากตาราง 10 จำนวนชั้นงานประเภทตำรา ส่วนใหญ่อาจารย์ผลิตผลงานเพียง 1 ชั้น (ร้อยละ 72.06) รองลงมาคือ 2 ชั้น (ร้อยละ 14.71)

ตาราง 11 จำนวนชั้นของผลงานประเภทบทความทางวิชาการ

จำนวนชั้นของผลงาน	จำนวนอาจารย์ที่ผลิต	ร้อยละ	จำนวนผลงานทั้งหมด
1	22	40.74	22
2	9	16.67	18
3	6	11.11	18
4	6	11.11	24
5	3	5.56	15
6	2	3.70	12
7	3	5.56	21
10	2	3.70	20
33	1	1.85	33
รวม	54	100.00	183

จากตาราง 11 จำนวนชั้นงานประเภทบทความทางวิชาการ ส่วนใหญ่อาจารย์ผลิตผลงานเพียง 1 ชั้น (ร้อยละ 40.74) รองลงมาคือ 2 ชั้นงาน (ร้อยละ 16.67)

ตาราง 12 จำนวนชั้นของผลงานประเภทงานวิจัย

จำนวนชั้นของผลงาน	จำนวนอาจารย์ที่ผลิต	ร้อยละ	จำนวนผลงานทั้งหมด
1	40	40.82	40
2	18	18.37	36
3	21	21.43	63
4	6	6.12	24
5	5	5.10	25
6	1	1.02	6
7	3	3.06	21
8	2	2.04	16
10	2	2.04	20
รวม	98	100.00	251

จากตาราง 12 จำนวนชั้นของผลงานประเภทงานวิจัย ส่วนใหญ่อาจารย์ผลิตเพียง 1 ชั้น (ร้อยละ 40.82) รองลงมาคือ 3 ชั้น (ร้อยละ 21.43)

ตาราง 13 ปริมาณการผลิตผลงานทางวิชาการของอาจารย์กลุ่มที่ผลิต

ชนิดของผลงาน	จำนวน อาจารย์	จำนวน อาจารย์ ที่ผลิต	ร้อยละ	จำนวน ชิ้นงาน	เฉลี่ย/ คน	เฉลี่ย/คน ในกลุ่มที่ ผลิต
เอกสารประกอบการสอน	234	201	85.90	446	1.91	2.21
เอกสารคำสอน	234	73	31.20	158	0.68	2.16
ตำรา	234	68	26.92	114	0.49	1.67
บทความทางวิชาการ	234	54	23.08	183	0.78	3.39
งานวิจัย	234	98	41.88	251	1.07	2.56

จากตาราง 13 แสดงว่า ผลงานของอาจารย์ในกลุ่มที่ผลิตผลงานทางวิชาการส่วนใหญ่คือ เอกสารประกอบการสอน (ร้อยละ 85.90) รองลงไปที่คือ งานวิจัย (ร้อยละ 41.88) และผลงานที่ผลิตต่ำสุดคือ บทความทางวิชาการ (ร้อยละ 23.08) ส่วนจำนวนชิ้นของผลงานที่อาจารย์ผลิตโดยเฉลี่ยต่อคนสูงสุดคือ บทความทางวิชาการโดยเฉลี่ย 3.39 ชิ้นต่อคน รองลงไปที่คือ งานวิจัยโดยเฉลี่ย 2.56 ชิ้นต่อคน และผลิตผลงานต่ำสุดคือ ตำราโดยเฉลี่ย 1.67 ชิ้นต่อคน

2. จุดมุ่งหมายของการใช้ทรัพยากรสารสนเทศ และวิธีการค้นหาทรัพยากรสารสนเทศในสำนักวิทยบริการฯ ของอาจารย์ ในการผลิตผลงานทางวิชาการ ปรากฏผลดังตาราง 14

ตาราง 14 ลักษณะของการใช้ทรัพยากรสารสนเทศในสำนักวิทยบริการฯ ของอาจารย์ในการผลิตผลงานทางวิชาการ

ลักษณะการใช้ทรัพยากรสารสนเทศ	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1.จุดมุ่งหมายของการใช้ทรัพยากรสารสนเทศ			
1.1 ใช้เพื่อผลิตเอกสารประกอบการสอน	3.50	1.17	มาก
1.2 ใช้เพื่อผลิตเอกสารคำสอน	2.88	1.37	ปานกลาง
1.3 ใช้เพื่อผลิตตำรา	2.73	1.38	ปานกลาง
1.4 ใช้เพื่อผลิตบทความทางวิชาการ	2.41	1.30	น้อย
1.5 ใช้เพื่อผลิตงานวิจัย	2.70	1.39	ปานกลาง

ตาราง 14 (ต่อ)

ลักษณะการใช้ทรัพยากรสารสนเทศ	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
2.วิธีการค้นหาทรัพยากรสารสนเทศ			
2.1 ค้นหาจากรายชื่อหนังสือใหม่ใน สวส. ได้จัดให้บริการ	2.91	1.34	ปานกลาง
2.2 ค้นหาจาก IPAC ที่ให้บริการใน สวส.	2.72	1.37	ปานกลาง
2.3 ค้นหาจาก IPAC Online ทางอินเทอร์เน็ต	2.74	1.36	ปานกลาง
2.4 สอบถามจากบรรณารักษ์และเจ้าหน้าที่ของ สวส.	2.87	1.29	ปานกลาง
2.5 เดินค้นหาด้วยตนเองตามชั้นหนังสือหรือตู้เก็บทรัพยากรสารสนเทศของ สวส.	3.53	1.23	มาก
3.วิธีการค้นหาทรัพยากรสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ต			
3.3.1 ใช้ Directory search tool เช่น www.yahoo.com	3.04	1.38	ปานกลาง
3.3.2 ใช้ Keyword search เช่น www.google.com	3.88	1.35	มาก
3.3.3 ใช้ Specialized search เช่น www.forumone.com	2.50	1.36	น้อย
3.3.4 ใช้ Multi-engine search เช่น www.askjeeview.com	2.39	1.35	น้อย

จากตาราง 14 แสดงว่า อาจารย์ใช้ทรัพยากรสารสนเทศของสำนักวิทยบริการ ฯ โดยมีจุดมุ่งหมายของการใช้ทรัพยากรสารสนเทศเพื่อผลิตผลงานทางวิชาการสูงสุดในระดับมากคือ ใช้เพื่อผลิตเอกสารประกอบการสอน (ร้อยละ $\bar{X} = 3.50$) รองลงไปใช้เพื่อผลิตเอกสารคำสอนในระดับปานกลาง แต่คำตอบข้อนี้มีความแตกต่างในกลุ่มสูง ($\bar{X} = 2.88$ และ S.D. = 1.37)

ด้านวิธีการค้นหาทรัพยากรสารสนเทศ อาจารย์ใช้วิธีการเดินค้นหาด้วยตนเองตามชั้นหนังสือ หรือตู้เก็บทรัพยากรสารสนเทศของสำนักวิทยบริการฯ สูงสุดในระดับมาก ($\bar{X} = 3.53$) รองลงมาคือ ใช้วิธีการค้นหาจากรายชื่อหนังสือใหม่ในสำนักวิทยบริการฯ ที่ได้จัดให้บริการอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.91$) แต่ความเห็นของทั้ง 2 ข้อ ดังกล่าวมีความแตกต่างในกลุ่มสูง (S.D. = 1.23 และ 1.34 ตามลำดับ)

ด้านวิธีการค้นหาทรัพยากรสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ต อาจารย์ใช้วิธีการค้นหาแบบใช้ Keyword search เช่น www. google.com ในระดับมาก (ร้อยละ 3.88) รองลงมาคือ ใช้วิธีการค้นหาแบบ Directory search tool เช่น www.yahoo.com ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 3.04) แต่คำตอบทั้ง 2 ข้อนี้มีความแตกต่างในกลุ่มสูง (S.D. = 1.35 และ 1.38 ตามลำดับ)

3. ปริมาณการใช้ทรัพยากรสารสนเทศในสำนักวิทยบริการฯ ของอาจารย์ ในการผลิตผลงานทางวิชาการ และเปรียบเทียบตามตัวแปร ตำแหน่งทางวิชาการ กลุ่มคณะวิชาที่สังกัด และประสบการณ์ในการสอน

3.1 ปริมาณการใช้ทรัพยากรสารสนเทศในสำนักวิทยบริการฯ ของอาจารย์ในการผลิตผลงานทางวิชาการ ปรากฏผลดังตาราง 15

ตาราง 15 ปริมาณการใช้ทรัพยากรสารสนเทศในสำนักวิทยบริการฯ ของอาจารย์ ในการผลิตผลงานทางวิชาการ

การใช้ทรัพยากรสารสนเทศของสำนักวิทยบริการฯ	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. สื่อตีพิมพ์			
1.1 หนังสือตำราภาษาอังกฤษในสาขาวิชาของอาจารย์	3.21	1.25	ปานกลาง
1.2 หนังสือตำราภาษาไทยในสาขาวิชาของอาจารย์	3.41	1.28	ปานกลาง
1.3 หนังสือสารคดี ความรู้ทั่วไป	2.86	1.17	ปานกลาง
1.4 หนังสืออ้างอิง			
1.4.1 พจนานุกรมทั่วไป	2.56	1.22	ปานกลาง
1.4.2 พจนานุกรมเฉพาะสาขา	2.50	1.31	น้อย
1.4.3 สารานุกรมทั่วไป	2.56	1.22	ปานกลาง
1.4.4 สารานุกรมเฉพาะสาขา	2.50	1.23	น้อย
1.5 วารสารวิชาการภาษาต่างประเทศในสาขาวิชาของอาจารย์	2.56	1.29	ปานกลาง
1.6 วารสารวิชาการภาษาไทยในสาขาวิชาของอาจารย์	2.83	1.36	ปานกลาง
1.7 เอกสารของมหาวิทยาลัย เช่น เอกสารวันสถาปนา	2.25	1.22	น้อย
1.8 ปฏิญานิพนธ์/โครงการของนักศึกษา มทร.กรุงเทพ	2.19	1.21	น้อย
1.9 รายงานการประชุมทางวิชาการ	2.17	1.15	น้อย
1.10 รายงานการวิจัย			
1.10.1 รายงานการวิจัยของหน่วยงานราชการ	2.25	1.16	น้อย
1.10.2 รายงานการวิจัยของธุรกิจเอกชน	2.24	1.16	น้อย
1.10.3 รายงานการวิจัยขององค์การระหว่างประเทศ	2.20	1.16	น้อย
1.11 จุลสาร	2.10	1.19	น้อย
รวม	2.57	0.90	ปานกลาง

ตาราง 15 (ต่อ)

การใช้ทรัพยากรสารสนเทศของสำนักวิทยบริการฯ	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
2. สื่อไม่ตีพิมพ์			
2.1 เทปบันทึกเสียงฝึกทักษะการฟังการพูด	1.83	1.10	น้อย
2.2 วีดิทัศน์ (VDO)ประกอบการสอนที่มีเนื้อหาเกี่ยวข้องในสาขา	2.03	1.27	น้อย
2.3 วีดิทัศน์ (VDO)ทางการบันเทิง	1.92	1.20	น้อย
รวม	1.93	1.12	น้อย
3. สื่ออิเล็กทรอนิกส์			
3.1 วีซีดี (VCD) หรือ ดีวีดี (DVD) ประกอบการสอน	2.15	1.28	น้อย
3.2 วีซีดี (VCD) หรือ ดีวีดี (DVD) ทางการบันเทิง	1.94	1.15	น้อย
3.3 หนังสืออิเล็กทรอนิกส์ เช่น SpringerLink	2.39	1.35	น้อย
3.4 วิทยานิพนธ์ไทยฉบับอิเล็กทรอนิกส์	2.56	1.42	ปานกลาง
3.5 กฤตภาคออนไลน์ เช่น มติชนอี-ไลบรารี	2.06	1.24	น้อย
รวม	2.22	1.11	น้อย
รวมทั้งหมด	2.24	0.96	น้อย

จากตาราง 15 แสดงว่า อาจารย์มีการใช้ทรัพยากรสารสนเทศของสำนักวิทยบริการฯ โดยรวมอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.24$)

เมื่อพิจารณาการใช้ทรัพยากรสารสนเทศของสำนักวิทยบริการฯ เป็นรายด้านและรายข้อ ปรากฏผลดังนี้

ด้านประเภทสื่อตีพิมพ์ที่ใช้ โดยรวมมีการใช้ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.57$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่ามีการใช้ในระดับปานกลางมีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป 2 รายการ ได้แก่ หนังสือตำราภาษาไทยในสาขาวิชาของอาจารย์ ($\bar{X} = 3.41$) หนังสือตำราภาษาอังกฤษในสาขาวิชาของอาจารย์ ($\bar{X} = 3.21$) และทุกข้อมีความแตกต่างกันในกลุ่มค่อนข้างสูง (S.D. = 1.28 และ 1.25 ตามลำดับ)

ด้านประเภทสื่อไม่ตีพิมพ์ที่ใช้ โดยรวมมีการใช้ในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.93$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่ามีการใช้ในระดับน้อยทุกข้อ

ด้านประเภทสื่ออิเล็กทรอนิกส์ที่ใช้ โดยรวมมีการใช้ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.22$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีการใช้ในระดับปานกลางเพียงข้อเดียว คือ วิทยานิพนธ์ไทยฉบับอิเล็กทรอนิกส์ ($\bar{X} = 2.56$) แต่ค่าตอบข้อนี้มีความแตกต่างกันในกลุ่มสูง (S.D. = 1.42)

3.2 เปรียบเทียบปริมาณการใช้ทรัพยากรสารสนเทศในสำนักวิทยบริการฯ ของอาจารย์ในการผลิตผลงานทางวิชาการ จำแนกตาม ตำแหน่งทางวิชาการ ปรากฏผลดังตาราง 16

ตาราง 16 เปรียบเทียบปริมาณการใช้ทรัพยากรสารสนเทศในสำนักวิทยบริการฯ ของอาจารย์ในการผลิตผลงานทางวิชาการจำแนกตาม ตำแหน่งทางวิชาการ

ปริมาณการใช้ทรัพยากรสารสนเทศ	อาจารย์		ผศ./รศ.		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. สื่อตีพิมพ์					
1.1 หนังสือตำราภาษาอังกฤษในสาขาวิชาของอาจารย์	3.16	1.23	3.26	1.28	-0.66
1.2 หนังสือตำราภาษาไทยในสาขาวิชาของอาจารย์	3.43	1.25	3.39	1.30	-0.26
1.3 หนังสือสารคดี ความรู้ทั่วไป	2.77	1.17	2.98	1.63	-1.40
1.4 หนังสืออ้างอิง					
1.4.1 พจนานุกรมทั่วไป	2.46	1.20	2.67	1.24	-1.31
1.4.2 พจนานุกรมเฉพาะสาขา	2.44	1.30	2.58	1.32	-0.86
1.4.3 สารานุกรมทั่วไป	2.27	1.23	2.51	1.20	-1.53
1.4.4 สารานุกรมเฉพาะสาขา	2.42	1.27	2.42	1.19	-0.02
1.5 วารสารวิชาการภาษาต่างประเทศในสาขาวิชาของอาจารย์	2.55	1.20	2.58	1.39	-0.12
1.6 วารสารวิชาการภาษาไทยในสาขาวิชาของอาจารย์	2.88	1.40	2.76	1.31	0.66
1.7 เอกสารของมหาวิทยาลัย เช่น เอกสารวันสถาปนา	2.16	1.17	2.37	1.28	-1.33
1.8 ปฏิญานิพนธ์/โครงการของนักศึกษา มทร. กรุงเทพ	2.05	1.14	2.36	1.28	-1.92
1.9 รายงานการประชุมทางวิชาการ	2.03	1.09	2.34	1.21	-2.05*
1.10 รายงานการวิจัย					
1.10.1 รายงานการวิจัยของหน่วยงานราชการ	2.10	1.06	2.42	1.24	-2.14*
1.10.2 รายงานการวิจัยของธุรกิจเอกชน	2.12	1.09	2.38	1.22	-1.72

ตาราง 16 (ต่อ)

ปริมาณการใช้ทรัพยากรสารสนเทศ	อาจารย์		ผศ./รศ.		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1.10.3 รายงานการวิจัยขององค์กร ระหว่างประเทศ	2.03	1.09	2.40	1.22	-2.42*
1.11 จุลสาร	1.98	1.10	2.24	1.28	-1.61
รวม	2.50	0.84	2.66	0.96	-1.37
2. สื่อไม่ตีพิมพ์					
2.1 เทปบันทึกเสียงฝึกทักษะการฟังการพูด	1.79	1.08	1.89	1.13	-0.68
2.2 วิดีทัศน์ (VDO)ประกอบการสอนที่มี เนื้อหาเกี่ยวข้องกับสาขาของอาจารย์	1.98	1.25	2.10	1.31	-0.76
2.3 วิดีทัศน์ (VDO)ทางการบันเทิง	1.89	1.17	1.96	1.23	-0.46
รวม	1.89	1.10	1.98	1.15	-0.67
3. สื่ออิเล็กทรอนิกส์					
3.1 วีซีดี (VCD) หรือ (DVD)ประกอบการ สอน	2.04	1.26	2.28	1.31	-1.45
3.2 วีซีดี (VCD) หรือ (DVD) ทางด้านการ บันเทิง	1.87	1.13	2.04	1.17	-1.13
3.3 หนังสืออิเล็กทรอนิกส์ เช่น SpringerLink	2.23	1.32	2.58	1.36	-2.04*
3.4 วิทยานิพนธ์ไทยฉบับอิเล็กทรอนิกส์	2.31	1.35	2.85	1.47	-2.91*
3.5 กฤตภาคออนไลน์ เช่น มติชน อี-ไลบรารี	1.93	1.23	2.22	1.24	-1.77
รวม	2.08	1.07	2.39	1.13	-2.22*
รวมทั้งหมด	2.15	0.92	2.35	1.00	1.53

$$t_{(.05)} = \pm 1.96$$

จากตาราง 16 แสดงว่า อาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการต่างกัน มีปริมาณการใช้
ทรัพยากรสารสนเทศในสำนักวิทยบริการฯ โดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติหรือไม่
แตกต่างกันนั่นเอง ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 1

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบปริมาณการใช้ทรัพยากรสารสนเทศในสำนักวิทยบริการฯ เป็นรายด้านและรายข้อปรากฏผลดังนี้

ด้านประเภทสื่อตีพิมพ์ที่ใช้โดยรวมมีการใช้ไม่แตกต่างกัน แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบความแตกต่างดังนี้ ผู้ที่มีตำแหน่ง ผศ./รศ. มีการใช้มากกว่าผู้ที่มีตำแหน่งอาจารย์ ในเรื่องรายงานการประชุมทางวิชาการ รายงานการวิจัยของหน่วยงานราชการ และรายงานการวิจัยขององค์กรระหว่างประเทศ

ด้านประเภทสื่ออิเล็กทรอนิกส์ที่ใช้โดยรวมมีการใช้ไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่ามีการใช้ไม่แตกต่างกันเช่นกัน

ด้านประเภทสื่ออิเล็กทรอนิกส์ที่ใช้โดยรวมมีการใช้แตกต่างกันโดยผู้ที่มีตำแหน่ง ผศ./รศ. มีการใช้มากกว่าผู้ที่มีตำแหน่งอาจารย์ และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบความแตกต่างดังนี้ ผู้ที่มีตำแหน่ง ผศ./รศ. มีการใช้มากกว่าผู้ที่มีตำแหน่งอาจารย์ในเรื่อง หนังสืออิเล็กทรอนิกส์เช่น SpringerLink และวิทยานิพนธ์ไทยฉบับอิเล็กทรอนิกส์

3.3 เปรียบเทียบปริมาณการใช้ทรัพยากรสารสนเทศในสำนักวิทยบริการฯ ของอาจารย์ในการผลิตผลงานทางวิชาการจำแนกตาม กลุ่มคณะวิชาที่สังกัด ปรากฏผลดังตาราง 17

ตาราง 17 เปรียบเทียบปริมาณการใช้ทรัพยากรสารสนเทศในสำนักวิทยบริการฯ ของอาจารย์ในการผลิตผลงานทางวิชาการ จำแนกตามกลุ่มคณะวิชาที่สังกัด

ปริมาณการใช้ทรัพยากรสารสนเทศ	มนุษยศาสตร์ฯ		วิทยาศาสตร์ฯ		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. สื่อตีพิมพ์					
1.1 หนังสือตำราภาษาอังกฤษในสาขาวิชาของอาจารย์	2.88	1.29	3.39	1.19	-3.03*
1.2 หนังสือตำราภาษาไทยในสาขาวิชาของอาจารย์	3.44	1.37	3.39	1.23	0.27
1.3 หนังสือสารคดี ความรู้ทั่วไป	2.99	1.20	2.79	1.15	1.22
1.4 หนังสืออ้างอิง					
1.4.1 พจนานุกรมทั่วไป	2.56	1.26	2.55	1.20	0.04
1.4.2 พจนานุกรมเฉพาะสาขา	2.42	1.33	2.55	1.30	-0.77
1.4.3 สารานุกรมทั่วไป	2.32	1.20	2.41	1.23	-0.51
1.4.4 สารานุกรมเฉพาะสาขา	2.33	1.21	2.47	1.24	-0.84

ตาราง 17 (ต่อ)

ปริมาณการใช้ทรัพยากรสารสนเทศ	มนุษยศาสตร์ฯ		วิทยาศาสตร์ฯ		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1.5 วารสารวิชาการภาษาต่างประเทศในสาขาวิชาของอาจารย์	2.37	1.26	2.67	1.29	-1.74
1.6 วารสารวิชาการภาษาไทยในสาขาวิชาของอาจารย์	2.70	1.26	2.90	1.41	-1.07
1.7 เอกสารของมหาวิทยาลัย เช่น เอกสารวันสถาปนา	2.27	1.22	2.24	1.22	0.20
1.8 ปฏิญานิพนธ์/โครงการของนักศึกษา มทร. กรุงเทพฯ	2.01	1.18	2.29	1.22	-1.71
1.9 รายงานการประชุมทางวิชาการ	2.08	1.17	2.22	1.14	-0.87
1.10 รายงานการวิจัย					
1.10.1 รายงานการวิจัยของหน่วยงานราชการ	2.12	1.15	2.32	1.16	-1.28
1.10.2 รายงานการวิจัยของธุรกิจเอกชน	2.17	1.17	2.27	1.15	-0.68
1.10.3 รายงานการวิจัยขององค์กรระหว่างประเทศ	2.13	1.14	2.23	1.18	-0.65
1.11 จุลสาร	1.96	1.16	2.17	1.21	-1.29
รวม	2.48	0.90	2.62	0.90	-1.16
2. สื่อไม่ตีพิมพ์					
2.1 เทปบันทึกเสียงฝึกทักษะการฟังการพูด	1.71	1.04	1.90	1.13	-1.24
2.2 วิดีทัศน์ (VDO)ประกอบการสอนที่มีเนื้อหาเกี่ยวข้องกับในสาขาของอาจารย์	2.01	1.32	2.05	1.25	-0.20
2.3 วิดีทัศน์ (VDO)ทางด้านการบันเทิง	1.88	1.24	1.95	1.18	-0.40
รวม	1.87	1.14	1.96	1.11	-0.62
3. สื่ออิเล็กทรอนิกส์					
3.1 วีซีดี (VCD) หรือ ดีวีดี (DVD) ประกอบการสอน	2.06	1.37	2.20	1.24	-0.80
3.2 วีซีดี (VCD) หรือ ดีวีดี (DVD) ทางด้านการบันเทิง	1.82	1.12	2.01	1.16	-1.23

ตาราง 17 (ต่อ)

ปริมาณการใช้ทรัพยากรสารสนเทศ	มนุษยศาสตร์ฯ		วิทยาศาสตร์ฯ		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
3.3 หนังสืออิเล็กทรอนิกส์ เช่น SpringerLink	2.17	1.30	2.51	1.36	-1.90
3.4 วิทยานิพนธ์ไทยฉบับอิเล็กทรอนิกส์	2.46	1.51	2.61	1.38	-0.73
3.5 กฤตภาคออนไลน์ เช่น มติชน อี-ไลบรารี	1.92	1.23	2.14	1.24	-1.32
รวม	2.09	1.17	2.29	1.07	1.39
รวมทั้งหมด	2.15	0.97	2.29	0.96	1.14

$$t_{(.05)} = \pm 1.96$$

จากตาราง 17 แสดงว่า อาจารย์ที่สังกัดกลุ่มคณะวิชาที่แตกต่างกัน มีปริมาณการใช้ทรัพยากรสารสนเทศ โดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติหรือไม่แตกต่างกันนั่นเอง ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 2

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบปริมาณการใช้ทรัพยากรสารสนเทศ เป็นรายด้านและรายข้อปรากฏผลดังนี้

ด้านประเภทสื่อตีพิมพ์ที่ใช้โดยรวมมีปริมาณการใช้ไม่แตกต่างกัน แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบความแตกต่างเพียงข้อเดียว คือ อาจารย์ที่สังกัดกลุ่มคณะวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีปริมาณการใช้มากกว่า อาจารย์ที่สังกัดกลุ่มคณะวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ในเรื่องหนังสือตำราภาษาอังกฤษในสาขาวิชาของอาจารย์

ด้านประเภทสื่อไม่ตีพิมพ์ และด้านประเภทสื่ออิเล็กทรอนิกส์โดยรวมมีปริมาณการใช้ไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีการใช้ไม่แตกต่างกันเช่นกัน

3.4 เปรียบเทียบปริมาณการใช้ทรัพยากรสารสนเทศในสำนักวิทยบริการฯ ของอาจารย์ในการผลิตผลงานทางวิชาการจำแนกตาม ประสบการณ์ในการสอน ปรากฏผลดังตาราง18

ตาราง 18 เปรียบเทียบปริมาณการใช้ทรัพยากรสารสนเทศในสำนักวิทยบริการฯ ของอาจารย์ในการผลิตผลงานทางวิชาการ จำแนกตามประสบการณ์ในการสอน

ปริมาณการใช้ทรัพยากรสารสนเทศ		ประสบการณ์ในการสอน			F
		1-10 ปี	11-20 ปี	20 ปีขึ้นไป	
1. สื่อตีพิมพ์					
1.1 หนังสือตำราภาษาอังกฤษในสาขาวิชาของอาจารย์	$\bar{X}$	3.32	3.22	3.14	0.31
1.2 หนังสือตำราภาษาไทยในสาขาวิชาของอาจารย์	$\bar{X}$	3.68	3.44	3.27	1.67
1.3 หนังสือสารคดี ความรู้ทั่วไป	$\bar{X}$	3.07	2.84	2.80	0.86
1.4 หนังสืออ้างอิง					
1.4.1 พจนานุกรมทั่วไป	$\bar{X}$	2.50	2.62	2.53	0.18
1.4.2 พจนานุกรมเฉพาะสาขา	$\bar{X}$	2.55	2.45	2.53	0.10
1.4.3 สารานุกรมทั่วไป	$\bar{X}$	2.50	2.34	2.36	0.29
1.4.4 สารานุกรมเฉพาะสาขา	$\bar{X}$	2.52	2.44	2.37	0.27
1.5 วารสารวิชาการภาษาต่างประเทศในสาขาวิชาของอาจารย์	$\bar{X}$	2.61	2.66	2.46	0.61
1.6 วารสารวิชาการภาษาไทยในสาขาวิชาของอาจารย์	$\bar{X}$	2.82	2.90	2.78	0.17
1.7 เอกสารของมหาวิทยาลัย เช่น เอกสารวันสถาปนา	$\bar{X}$	2.36	2.22	2.23	0.23
1.8 ปฏิญานิพนธ์/โครงการของนักศึกษา มทร.กรุงเทพ	$\bar{X}$	2.32	2.24	2.10	0.64
1.9 รายงานการประชุมทางวิชาการ	$\bar{X}$	2.18	2.23	2.12	0.24
1.10 รายงานการวิจัย					
1.10.1 รายงานการวิจัยของหน่วยงานราชการ	$\bar{X}$	2.16	2.28	2.26	0.17
1.10.2 รายงานการวิจัยของธุรกิจเอกชน	$\bar{X}$	2.09	2.30	2.24	0.49

ตาราง 18 (ต่อ)

ปริมาณการใช้ทรัพยากรสารสนเทศ		ประสบการณ์ในการสอน			F
		1-10 ปี	11-20 ปี	20 ปีขึ้นไป	
1.10.3 รายงานการวิจัยของ องค์การระหว่างประเทศ	$\bar{X}$	2.09	2.31	2.14	0.72
1.11 จุลสาร	$\bar{X}$	2.09	2.20	2.02	0.53
รวม	$\bar{X}$	2.64	2.61	2.51	0.47
2. สื่อไม่ตีพิมพ์					
2.1 เทปบันทึกเสียงฝึกทักษะการฟัง การพูด	$\bar{X}$	1.86	1.88	1.78	0.23
2.2 วิดีทัศน์ (VDO)ประกอบการสอน ที่มีเนื้อหาที่เกี่ยวข้องในสาขา	$\bar{X}$	2.05	2.16	1.92	0.84
2.3 วิดีทัศน์ (VDO)ทางด้านการ บันเทิง	$\bar{X}$	1.89	2.05	1.84	0.75
รวม	$\bar{X}$	1.93	2.03	1.84	0.64
3. สื่ออิเล็กทรอนิกส์					
3.1 วีซีดี (VCD) หรือ ดีวีดี (DVD) ประกอบการสอน	$\bar{X}$	2.05	2.16	1.92	0.47
3.2 วีซีดี (VCD) หรือ ดีวีดี (DVD) ทางด้านการบันเทิง	$\bar{X}$	1.89	2.05	1.84	0.67
3.3 หนังสืออิเล็กทรอนิกส์ เช่น SpringerLink	$\bar{X}$	2.45	2.53	2.24	1.20
3.4 วิทยานิพนธ์ไทยฉบับ อิเล็กทรอนิกส์	$\bar{X}$	2.23	2.77	2.52	2.17
3.5 กฤตภาคออนไลน์ เช่น มติชนอี-ไลบรารี	$\bar{X}$	1.93	2.21	1.99	1.02
รวม	$\bar{X}$	2.91	3.19	3.08	1.20
รวมทั้งหมด	$\bar{X}$	2.23	2.34	2.17	0.73

$$F_{(0.5; df 2, 231)} = 3.04$$

จากตาราง 18 แสดงว่า อาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการสอนต่างกัน มีปริมาณการใช้ทรัพยากรสารสนเทศ โดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติหรือไม่แตกต่างกันนั่นเอง ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 3

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบปริมาณการใช้ทรัพยากรสารสนเทศของอาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการสอนต่างกัน เป็นรายด้านและรายข้อพบว่า มีการใช้ไม่แตกต่างกันเช่นกัน

4. ปริมาณการใช้แหล่งสารสนเทศของอาจารย์ในการผลิตผลงานทางวิชาการ และเปรียบเทียบตามตัวแปร ตำแหน่งทางวิชาการ กลุ่มคณะวิชาที่สังกัด และประสบการณ์ในการสอน

4.1 ปริมาณการใช้แหล่งสารสนเทศของอาจารย์ในการผลิตผลงานทางวิชาการ
ปรากฏผลดังตาราง 19

ตาราง 19 ปริมาณการใช้แหล่งสารสนเทศของอาจารย์ในการผลิตผลงานทางวิชาการ

ปริมาณการใช้แหล่งสารสนเทศ	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. แหล่งสารสนเทศบุคคล			
1.1 ประสบการณ์สอนและความคิด/ความรู้ของตนเอง	3.74	0.97	มาก
1.2 เพื่อนอาจารย์ในสถาบันเดียวกัน	3.11	1.06	ปานกลาง
1.3 เพื่อนอาจารย์ต่างสถาบัน	2.94	1.18	ปานกลาง
1.4 นักวิชาการในสาขาที่เกี่ยวข้อง	3.18	1.15	ปานกลาง
1.5 บรรณารักษ์ของสำนักวิทยบริการฯ	2.47	1.26	น้อย
รวม	3.09	0.82	ปานกลาง
2. แหล่งสารสนเทศสถาบัน			
2.1 ห้องสมุด มทร.กรุงเทพ	3.42	1.22	ปานกลาง
2.2 สมาคมวิชาชีพในสาขาของอาจารย์	2.99	1.17	ปานกลาง
2.3 หน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องในสาขาของอาจารย์	3.21	1.20	ปานกลาง
2.4 ห้องสมุดเฉพาะที่มีทรัพยากรสารสนเทศในสาขาของอาจารย์	3.16	1.31	ปานกลาง
2.5 ห้องสมุดเอกชน รัฐวิสาหกิจที่เกี่ยวข้องในสาขาของอาจารย์	2.79	1.18	ปานกลาง
2.6 ห้องสมุดประชาชนต่างๆ	2.32	1.24	น้อย
2.7 หอสมุดแห่งชาติ	2.50	1.38	น้อย
รวม	2.91	0.89	ปานกลาง
3. แหล่งสารสนเทศอินเทอร์เน็ต			
3.1 ฐานข้อมูลออนไลน์ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา			

ตาราง 19 (ต่อ)

ปริมาณการใช้แหล่งสารสนเทศ	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
3.1.1 IEEE ฐานข้อมูลด้านวิศวกรรมไฟฟ้า อิเล็กทรอนิกส์	2.26	1.43	น้อย
3.1.2 ACM ฐานข้อมูลด้านคอมพิวเตอร์	2.42	1.40	น้อย
3.1.3 ProQuest ฐานข้อมูลด้านวิทยานิพนธ์	2.97	1.40	ปานกลาง
3.1.4 ABI/Inform ฐานข้อมูลด้านบริหารธุรกิจ	2.16	1.28	น้อย
3.1.5 H.W. Wilson ฐานข้อมูลที่ครอบคลุมทุกสาขาวิชา	2.37	1.34	น้อย
3.1.6 Lexis Nexis ฐานข้อมูลด้านกฎหมาย ข่าวธุรกิจ	2.10	1.26	น้อย
3.1.7 ISI Web of Science ฐานข้อมูลด้านวิทยาศาสตร์ สังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์	2.66	1.37	ปานกลาง
3.2 เว็บไซต์สมาคมวิชาชีพที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชาของอาจารย์	2.95	1.30	ปานกลาง
รวม	2.78	0.96	ปานกลาง
4. แหล่งสารสนเทศสื่อสารมวลชน			
4.1 รายการความรู้ทางวิทยุที่เกี่ยวข้องในสาขาของอาจารย์	2.35	1.25	น้อย
4.2 รายการความรู้ทางโทรทัศน์ที่เกี่ยวข้องในสาขาของอาจารย์	2.81	1.27	ปานกลาง
4.3 คอลัมน์เชิงวิชาการเกี่ยวกับสาขาของอาจารย์ใน หนังสือพิมพ์ภาษาไทย	3.07	1.25	ปานกลาง
รวม	2.75	1.07	ปานกลาง
รวมทั้งหมด	2.83	0.78	ปานกลาง

จากตาราง 19 แสดงว่า อาจารย์มีการใช้แหล่งสารสนเทศในการผลิตผลงานทางวิชาการ โดยรวมในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.83$)

เมื่อพิจารณาการใช้แหล่งสารสนเทศของอาจารย์ เป็นรายด้านและรายข้อปรากฏผลดังนี้ ด้านแหล่งสารสนเทศบุคคลที่ใช้ โดยรวมมีการใช้ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.09$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีการใช้ในระดับมากเพียงข้อเดียว คือ ประสพการณ์สอนและความคิด/ความรู้ของตนเอง ($\bar{X} = 3.74$) ส่วนที่ใช้ในระดับปานกลางมีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป 2 รายการ ได้แก่ นักวิชาการในสาขาที่เกี่ยวข้อง ($\bar{X} = 3.18$) และเพื่อนอาจารย์ในสถาบันเดียวกัน ($\bar{X} = 3.11$) ด้านแหล่งสารสนเทศสถาบันที่ใช้ โดยรวมมีการใช้ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.91$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่ามีการใช้ในระดับปานกลางมีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป 3 รายการ ได้แก่ ห้องสมุด มทร.กรุงเทพ ($\bar{X} = 3.42$) หน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องในสาขาของอาจารย์ ($\bar{X} = 3.21$) ห้องสมุดเฉพาะที่มีทรัพยากรสารสนเทศในสาขาของอาจารย์ ($\bar{X} = 3.16$) แต่ทุกข้อนี้มีความแตกต่างกันในกลุ่มค่อนข้างสูง (S.D. = 1.22, 1.20 และ 1.31 ตามลำดับ)

ด้านแหล่งสารสนเทศอินเทอร์เน็ตที่ใช้ โดยรวมมีการใช้ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.78$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่ามีการใช้ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 2.51 ขึ้นไป 3 รายการ ได้แก่ ProQuest (ฐานข้อมูลด้านวิทยานิพนธ์) ($\bar{X} = 2.97$) เว็บไซต์สมาคมวิชาชีพที่เกี่ยวข้องกับสาขา วิชาของอาจารย์ ($\bar{X} = 2.95$) และ ISI Web of Science (ฐานข้อมูลด้านวิทยาศาสตร์ สังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์) ($\bar{X} = 2.66$) แต่ทุกข้อนี้มีความแตกต่างในกลุ่มสูง (S.D. = 1.40, 1.30, และ 1.37 ตามลำดับ)

ด้านแหล่งสารสนเทศสื่อสารมวลชนที่ใช้ โดยรวมมีการใช้ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.75$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่ามีการใช้ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป 1 รายการ ได้แก่ คอลัมน์เชิงวิชาการเกี่ยวกับสาขาของอาจารย์ในหนังสือพิมพ์ภาษาไทย ($\bar{X} = 3.07$) แต่คำตอบข้อนี้มีความแตกต่างในกลุ่มค่อนข้างสูง (S.D. = 1.25)

4.2 เปรียบเทียบปริมาณการใช้แหล่งสารสนเทศของอาจารย์ ในการผลิตผลงานทาง วิชาการจำแนกตาม ตำแหน่งทางวิชาการ ปรากฏผลดังตาราง 20

ตาราง 20 เปรียบเทียบปริมาณการใช้แหล่งสารสนเทศของอาจารย์ ในการผลิตผลงานทาง วิชาการจำแนกตาม ตำแหน่งทางวิชาการ

ปริมาณการใช้แหล่งสารสนเทศ	อาจารย์		ผศ./รศ.		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. แหล่งสารสนเทศบุคคล					
1.1 ประสบการณ์สอนและความคิด/ความรู้ ของอาจารย์	3.62	0.98	3.88	0.94	-2.06*
1.2 เพื่อนอาจารย์ในสถาบันเดียวกัน	3.13	0.96	3.08	1.17	0.41
1.3 เพื่อนอาจารย์ต่างสถาบัน	2.82	1.15	3.09	1.20	-1.78
1.4 นักวิชาการในสาขาที่เกี่ยวข้อง	3.04	1.17	3.35	1.11	-2.06*
1.5 บรรณารักษ์ของสำนักวิทยบริการฯ	2.32	1.21	2.66	1.31	-2.06*
รวม	2.99	0.83	3.21	0.81	-2.10*
2. แหล่งสารสนเทศสถาบัน					
2.1 ห้องสมุด มทร.กรุงเทพ	3.30	1.17	3.56	1.27	-1.58
2.2 สมาคมวิชาชีพในสาขาที่อาจารย์สอน	2.97	1.20	3.01	1.15	-0.26
2.3 หน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องในสาขา ของอาจารย์	3.18	1.24	3.25	1.16	-0.42

ตาราง 20 (ต่อ)

ปริมาณการใช้แหล่งสารสนเทศ	อาจารย์		ผศ./รศ.		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
2.4 ห้องสมุดเฉพาะที่มีทรัพยากรสารสนเทศ ในสาขาของอาจารย์	3.05	1.25	3.30	1.37	-1.49
2.5 ห้องสมุดเอกชน รัฐวิสาหกิจที่เกี่ยวข้อง ในสาขาของอาจารย์	2.72	1.77	2.89	1.19	-1.08
2.6 ห้องสมุดประชาชนต่างๆ	2.28	1.22	2.36	1.28	-0.47
2.7 หอสมุดแห่งชาติ	2.40	1.30	2.63	1.47	-1.29
รวม	2.84	0.87	3.00	0.92	-1.33
3. แหล่งสารสนเทศอินเทอร์เน็ต					
3.1 ฐานข้อมูลออนไลน์ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา					
3.1.1 IEEE ฐานข้อมูลด้านวิศวกรรม ไฟฟ้าอิเล็กทรอนิกส์	2.27	1.40	2.24	1.50	0.20
3.1.2 ACM ฐานข้อมูลด้านคอมพิวเตอร์	2.46	1.37	2.38	1.45	0.45
3.1.3 ProQuest ฐานข้อมูลด้าน วิทยานิพนธ์	2.80	1.45	3.17	1.31	-2.00*
3.1.4 ABI/Inform ฐานข้อมูลด้าน บริหารธุรกิจ	2.08	1.28	2.26	1.30	-1.10
3.1.5 H.W. Wilson ฐานข้อมูลที่ ครอบคลุมทุกสาขาวิชา	2.23	1.28	2.53	1.40	-1.68
3.1.6 Lexis Nexis ฐานข้อมูลด้าน กฎหมายชาวธุรกิจ	1.98	1.18	2.25	1.33	-1.69
3.1.7 ISI Web of Science ฐานข้อมูล ด้านวิทยาศาสตร์ สังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์	2.49	1.35	2.87	1.37	-2.11*
3.2 เว็บไซต์ของสมาคมวิชาชีพที่เกี่ยวข้อง กับสาขาวิชาของอาจารย์	2.91	1.32	2.99	1.28	-0.45
รวม	2.75	0.98	2.82	0.94	-0.57

ตาราง 20 (ต่อ)

ปริมาณการใช้แหล่งสารสนเทศ	อาจารย์		ผศ. /รศ.		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
4. แหล่งสารสนเทศสื่อสารมวลชน					
4.1 รายการความรู้ทางวิทยุที่เกี่ยวข้องในสาขาของอาจารย์	2.29	1.22	2.43	1.29	-0.88
4.2 รายการความรู้ทางโทรทัศน์ที่เกี่ยวข้องในสาขาของอาจารย์	2.79	1.23	2.83	1.33	-0.25
4.3 คอลัมน์เชิงวิชาการเกี่ยวกับสาขาของอาจารย์ในหนังสือพิมพ์ภาษาไทย	3.00	1.26	3.16	1.25	-0.98
รวม	2.69	1.08	2.81	1.06	-0.82
รวมทั้งหมด	2.77	0.75	2.90	0.80	-1.25

$$t_{(.05)} = \pm 1.96$$

จากตาราง 20 แสดงว่า อาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการต่างกัน มีปริมาณการใช้แหล่งสารสนเทศ โดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติหรือไม่แตกต่างกันนั่นเอง ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 4

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบปริมาณการใช้แหล่งสารสนเทศ เป็นรายด้านและรายข้อปรากฏผลดังนี้

ด้านแหล่งสารสนเทศบุคคลที่ใช้ โดยรวมมีการใช้แตกต่างกันโดยผู้ที่มีตำแหน่ง ผศ./รศ. มีการใช้มากกว่า ผู้ที่มีตำแหน่งอาจารย์ และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบความแตกต่างดังนี้ ผู้ที่มีตำแหน่ง ผศ./รศ. มีการใช้มากกว่าผู้ที่มีตำแหน่งอาจารย์ในเรื่อง ประสบการณ์สอนและความคิด/ความรู้ของอาจารย์ นักวิชาการในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง และบรรณารักษ์ของสำนักวิทยบริการฯ

ด้านแหล่งสารสนเทศสถาบัน และด้านแหล่งสารสนเทศสื่อสารมวลชนที่ใช้ โดยรวมมีการใช้ไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีการใช้ไม่แตกต่างกันเช่นกัน

ด้านแหล่งสารสนเทศอินเทอร์เน็ตที่ใช้ โดยรวมมีการใช้ไม่แตกต่างกัน แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบความแตกต่างดังนี้ ผู้ที่มีตำแหน่ง ผศ./รศ. มีการใช้มากกว่าผู้ที่มีตำแหน่งอาจารย์ในเรื่อง การใช้ ProQuest (ฐานข้อมูลด้านวิทยานิพนธ์) และ ISI Web of Science (ฐานข้อมูลด้านวิทยาศาสตร์ สังคมศาสตร์ และมนุษยศาสตร์)

4.3 เปรียบเทียบปริมาณการใช้แหล่งสารสนเทศของอาจารย์ ในการผลิตผลงานทาง
วิชาการจำแนกตาม กลุ่มคณะวิชาที่สังกัด ปรากฏผลดังตาราง 21

ตาราง 21 เปรียบเทียบปริมาณการใช้แหล่งสารสนเทศของอาจารย์ ในการผลิตผลงานทาง
วิชาการจำแนกตาม กลุ่มคณะวิชาที่สังกัด

ปริมาณการใช้แหล่งสารสนเทศ	มนุษยศาสตร์ฯ		วิทยาศาสตร์ฯ		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. แหล่งสารสนเทศบุคคล					
1.1 ประสบการณ์สอนและความคิด/ความรู้ ของตนเอง	3.77	1.01	3.71	0.95	0.46
1.2 เพื่อนอาจารย์ในสถาบันเดียวกัน	2.98	1.10	3.18	1.03	-1.42
1.3 เพื่อนอาจารย์ต่างสถาบัน	2.79	1.18	3.03	1.17	-1.55
1.4 นักวิชาการในสาขาที่เกี่ยวข้อง	3.19	1.27	3.17	1.09	0.11
1.5 บรรณารักษ์ของสำนักวิทยบริการฯ	2.43	1.32	2.50	1.24	-0.41
รวม	3.03	0.86	3.12	0.80	-0.79
2. แหล่งสารสนเทศสถาบัน					
2.1 ห้องสมุด มทร.กรุงเทพ	3.55	1.35	3.35	1.14	1.21
2.2 สมาคมวิชาชีพในสาขาที่อาจารย์สอน	3.06	1.27	2.95	1.12	0.71
2.3 หน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องในสาขา ของอาจารย์	3.24	1.25	3.19	1.18	0.27
2.4 ห้องสมุดเฉพาะที่มีทรัพยากรสารสนเทศ ในสาขาของอาจารย์	3.13	1.38	3.18	1.28	-0.27
2.5 ห้องสมุดเอกชน รัฐวิสาหกิจที่เกี่ยวข้อง ในสาขาของอาจารย์	2.76	1.30	2.81	1.12	-0.32
2.6 ห้องสมุดประชาชนต่างๆ	2.33	1.35	2.31	1.19	0.16
2.7 หอสมุดแห่งชาติ	2.67	1.51	2.41	1.30	1.35
รวม	2.96	0.95	2.89	0.86	0.63
3. แหล่งสารสนเทศอินเทอร์เน็ต					
3.1 ฐานข้อมูลออนไลน์ของสำนักงาน คณะกรรมการการอุดมศึกษา					
3.1.1 IEEE ฐานข้อมูลด้านวิศวกรรม ไฟฟ้า อิเล็กทรอนิกส์	1.85	1.23	2.49	1.50	-3.34*

ตาราง 21 (ต่อ)

ปริมาณการใช้แหล่งสารสนเทศ	มนุษยศาสตร์ฯ		วิทยาศาสตร์ฯ		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
3.1.2 ACM ฐานข้อมูลด้านคอมพิวเตอร์	2.18	1.41	2.56	1.38	-2.01*
3.1.3 ProQuest ฐานข้อมูลด้าน วิทยานิพนธ์	2.89	1.54	3.01	1.32	-0.63
3.1.4 ABI/Inform ฐานข้อมูลด้าน บริหารธุรกิจ	2.20	1.34	2.14	1.25	0.36
3.1.5 H.W. Wilson ฐานข้อมูลที่ ครอบคลุมทุกสาขาวิชา	2.29	1.42	2.41	1.29	-0.70
3.1.6 Lexis Nexis ฐานข้อมูลด้าน กฎหมายข่าวสารธุรกิจ	1.96	1.28	2.18	1.24	-1.26
3.1.7 ISI Web of Science ฐานข้อมูล ด้านวิทยาศาสตร์ สังคมศาสตร์ และมนุษยศาสตร์	2.38	1.44	2.82	1.31	-2.80*
3.2 เว็บไซต์ของสมาคมวิชาชีพที่เกี่ยวข้อง กับสาขาวิชา	2.80	1.47	3.03	1.18	-1.34
รวม	2.61	1.08	2.88	0.88	-2.11*
4. แหล่งสารสนเทศสื่อสารมวลชน					
4.1 รายการความรู้ทางวิทยุที่เกี่ยวข้องใน สาขาของอาจารย์	2.23	1.25	2.43	1.26	-1.18
4.2 รายการความรู้ทางโทรทัศน์ที่เกี่ยวข้อง ในสาขาของอาจารย์	2.93	1.24	2.74	1.29	1.09
4.3 คอลัมน์เชิงวิชาการเกี่ยวกับสาขาของ ท่านในหนังสือพิมพ์ภาษาไทย	3.21	1.27	2.99	1.24	1.30
รวม	2.79	1.01	2.72	1.11	0.47
รวมทั้งหมด	2.76	0.80	2.87	0.76	1.00

$$t_{(.05)} = \pm 1.96$$

จากตาราง 21 แสดงว่า อาจารย์ที่สังกัดกลุ่มคณะวิชาต่างกัน มีปริมาณการใช้แหล่งสารสนเทศ โดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติหรือไม่แตกต่างกันนั่นเอง ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 5

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบปริมาณการใช้แหล่งสารสนเทศ เป็นรายด้านและรายข้อ ปรากฏผลดังนี้

ด้านแหล่งสารสนเทศบุคคล แหล่งสารสนเทศสถาบัน และด้านแหล่งสารสนเทศ สื่อสารมวลชนที่ใช้โดยรวมมีการใช้ไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีการใช้ไม่แตกต่างกันเช่นกัน

ด้านแหล่งสารสนเทศอินเทอร์เน็ตที่ใช้โดยรวมมีการใช้แตกต่างกัน โดยอาจารย์ที่สังกัดกลุ่มคณะวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีการใช้แหล่งสารสนเทศอินเทอร์เน็ตมากกว่าอาจารย์ที่สังกัดกลุ่มคณะวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบความแตกต่างดังนี้ อาจารย์ที่สังกัดกลุ่มคณะวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีการใช้ฐานข้อมูลมากกว่าอาจารย์ที่สังกัดกลุ่มคณะวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์คือ IEEE (ฐานข้อมูลด้านวิศวกรรมไฟฟ้า อิเล็กทรอนิกส์) ACM (ฐานข้อมูลด้านคอมพิวเตอร์) และ ISI Web of Science (ฐานข้อมูลด้านวิทยาศาสตร์ สังคมศาสตร์ และมนุษยศาสตร์)

4.4 เปรียบเทียบปริมาณการใช้แหล่งสารสนเทศของอาจารย์ ในการผลิตผลงานทางวิชาการจำแนกตาม ประสบการณ์ในการสอน ปรากฏผลดังตาราง 22

ตาราง 22 เปรียบเทียบปริมาณการใช้แหล่งสารสนเทศของอาจารย์ ในการผลิตผลงานทางวิชาการจำแนกตาม ประสบการณ์ในการสอน

ปริมาณการใช้แหล่งสารสนเทศ		ประสบการณ์ในการสอน			F
		1-10 ปี	11-20 ปี	20 ปีขึ้นไป	
1. แหล่งสารสนเทศบุคคล					
1.1 ประสบการณ์สอนและความคิด/ ความรู้ของตนเอง	$\bar{X}$	3.57	3.84	3.72	1.14
1.2 เพื่อนอาจารย์ในสถาบันเดียวกัน	$\bar{X}$	3.11	3.14	3.08	0.08
1.3 เพื่อนอาจารย์ต่างสถาบัน	$\bar{X}$	2.80	2.92	3.05	0.69
1.4 นักวิชาการในสาขาที่เกี่ยวข้อง	$\bar{X}$	2.84	3.34	3.19	2.74
1.5 บรรณารักษ์ของสำนักวิทยบริการฯ	$\bar{X}$	2.23	2.57	2.50	1.11
รวม	$\bar{X}$	2.90	3.19	3.08	1.66

ตาราง 22 (ต่อ)

ปริมาณการใช้แหล่งสารสนเทศ		ประสบการณ์ในการสอน			F
		1-10 ปี	11-20 ปี	20 ปีขึ้นไป	
2. แหล่งสารสนเทศสถาบัน					
2.1 ห้องสมุด มทร. กรุงเทพ	$\bar{X}$	3.32	3.52	3.38	0.53
2.2 สมาคมวิชาชีพในสาขาที่อาจารย์สอน	$\bar{X}$	2.80	3.08	2.99	0.86
2.3 หน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องในสาขาของอาจารย์	$\bar{X}$	2.98	3.31	3.22	1.15
2.4 ห้องสมุดเฉพาะที่มีทรัพยากรสารสนเทศในสาขาของอาจารย์	$\bar{X}$	2.64 ^b	3.43 ^a	3.16 ^b	5.55*
2.5 องค์กรเอกชนรัฐวิสาหกิจที่เกี่ยวข้องในสาขาของอาจารย์	$\bar{X}$	2.64	2.85	2.82	0.50
2.6 ห้องสมุดประชาชนต่างๆ	$\bar{X}$	2.23	2.35	2.33	0.15
2.7 หอสมุดแห่งชาติ	$\bar{X}$	2.43	2.56	2.49	0.13
รวม	$\bar{X}$	2.72	3.02	2.91	1.62
3.แหล่งสารสนเทศอินเทอร์เน็ต					
3.1 ฐานข้อมูลออนไลน์ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา					
3.1.1 IEEE ฐานข้อมูลด้านวิศวกรรมไฟฟ้า อิเล็กทรอนิกส์	$\bar{X}$	2.27	2.37	2.15	0.54
3.1.2 ACM ฐานข้อมูลด้านคอมพิวเตอร์	$\bar{X}$	2.27	2.51	2.41	0.42
3.1.3 ProQuest ฐานข้อมูลวิทยานิพนธ์	$\bar{X}$	2.91	2.97	3.00	0.07
3.1.4 ABI/Inform ฐานข้อมูลด้านบริหารธุรกิจ	$\bar{X}$	2.02	2.13	2.25	0.53
3.1.5 H.W. Wilson ฐานข้อมูลทางด้านดัชนีสาระสังเขป ของบทความวารสาร	$\bar{X}$	2.16	2.59	2.27	2.06

ตาราง 22 (ต่อ)

ปริมาณการใช้แหล่งสารสนเทศ		ประสบการณ์ในการสอน			F
		1-10 ปี	11-20 ปี	20 ปีขึ้นไป	
3.1.6 Lexis Nexis ฐานข้อมูล ทางด้านกฎหมายข่าวสาร ธุรกิจ	$\bar{X}$	2.00	2.24	2.03	0.87
3.1.7 ISI Web of science ฐานข้อมูล ทางด้านวิทยาศาสตร์ สังคมศาสตร์ และมนุษยศาสตร์	$\bar{X}$	2.89	2.73	2.51	1.36
3.2 เว็บไซต์ของสมาคมวิชาชีพที่ เกี่ยวข้องกับสาขาวิชา	$\bar{X}$	3.02	2.95	2.88	0.27
รวม	$\bar{X}$	2.81	2.83	2.73	0.26
4. แหล่งสารสนเทศสื่อสารมวลชน					
4.1 รายการความรู้ทางวิทยุที่ เกี่ยวข้องกับสาขาของอาจารย์	$\bar{X}$	2.36	2.40	2.32	0.09
4.2 รายการความรู้ทางโทรทัศน์ที่ เกี่ยวข้องกับสาขาของอาจารย์	$\bar{X}$	2.91	2.80	2.77	0.19
4.3 คอลัมน์เชิงวิชาการเกี่ยวกับสาขา ของอาจารย์ในหนังสือพิมพ์ ภาษาไทย	$\bar{X}$	2.98	2.99	3.18	0.72
รวม	$\bar{X}$	2.75	2.73	2.76	0.16
รวมทั้งหมด	$\bar{X}$	2.77	2.88	2.81	0.34

$$F_{(0.5; df 2, 231)} = 3.04$$

จากตาราง 22 แสดงว่า อาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการสอนต่างกัน มีการใช้แหล่งสารสนเทศ โดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติหรือไม่แตกต่างกันนั่นเอง ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 7

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบการใช้แหล่งสารสนเทศของอาจารย์ เป็นรายด้านและรายข้อปรากฏผลดังนี้

ด้านแหล่งสารสนเทศบุคคลที่ใช้โดยรวมมีการใช้ไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีการใช้ไม่แตกต่างกันเช่นกัน

ด้านแหล่งสารสนเทศสถาบันที่ใช้โดยรวมมีการใช้ไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบความแตกต่างดังนี้ อาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการสอน 11-20 ปี มีการใช้แหล่งสารสนเทศมากกว่า อาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการสอน 1-10 ปี และ 20 ปีขึ้นไป ในเรื่อง การเข้าใช้บริการห้องสมุดเฉพาะที่มีทรัพยากรสารสนเทศในสาขาวิชาของอาจารย์

ด้านแหล่งสารสนเทศอินเทอร์เน็ต และด้านแหล่งสารสนเทศสื่อสารมวลชนที่ใช้โดยรวมมีการใช้ไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีการใช้ไม่แตกต่างกันเช่นกัน

5. ปัญหาการใช้ทรัพยากรสารสนเทศในสำนักวิทยบริการฯ ของอาจารย์ ในการผลิตผลงานทางวิชาการ และเปรียบเทียบตามตัวแปร ตำแหน่งทางวิชาการ กลุ่มคณะวิชาที่สังกัด และประสบการณ์ในการสอน

5.1 ปัญหาการใช้ทรัพยากรสารสนเทศในสำนักวิทยบริการฯ ของอาจารย์ ในการผลิตผลงานทางวิชาการ ปรากฏผลดังตาราง 23

ตาราง 23 ปัญหาการใช้ทรัพยากรสารสนเทศในสำนักวิทยบริการฯ ของอาจารย์ ในการผลิตผลงานทางวิชาการ

ปัญหาการใช้ทรัพยากรสารสนเทศ	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1 หนังสือในสาขามีจำนวนไม่เพียงพอ	3.80	1.10	มาก
2 หนังสือที่มีอยู่ไม่ตรงกับความต้องการ	3.63	1.14	มาก
3 หนังสือมีสภาพเก่า เนื้อหาล้าสมัย	3.60	1.17	มาก
4 หนังสือที่ต้องการถูกยืมออกไป	3.31	1.19	ปานกลาง
5 หนังสืออ้างอิงในสาขามีจำนวนไม่เพียงพอ	3.65	1.13	มาก
6 หนังสืออ้างอิงที่มีอยู่ไม่ตรงกับความต้องการ	3.40	1.11	ปานกลาง
7 หนังสืออ้างอิงมีสภาพเก่า เนื้อหาล้าสมัย	3.41	1.20	ปานกลาง
8 ไม่มีวารสารวิชาการในสาขาที่ต้องการ	3.59	1.19	มาก
9 วารสารในสาขาจัดเรียงบนชั้นไม่ตรงป้ายชื่อที่ติดไว้	2.83	1.22	ปานกลาง
10 ไม่ทราบวิธีการสืบค้นบทความวารสารในสาขา	2.64	1.19	ปานกลาง
11 ดรรชนีวารสารไม่เป็นปัจจุบันทำให้ค้นหาบทความจากเล่มวารสารใหม่ๆ ไม่พบ	2.83	1.12	ปานกลาง
12 หาข้อมูลที่ต้องการจากหนังสือพิมพ์ฉบับล่วงเวลาได้ยาก	2.95	1.21	ปานกลาง
13 วิดีทัศน์ที่มีอยู่มีสภาพที่ชำรุด	2.73	1.20	ปานกลาง
14 วิดีทัศน์ที่มีเนื้อหาที่มีประโยชน์มีจำนวนน้อย	2.86	1.22	ปานกลาง
15 ไม่ทราบวิธีการใช้อุปกรณ์วีดิทัศน์	2.63	1.24	ปานกลาง

ตาราง 23 (ต่อ)

ปัญหาการใช้ทรัพยากรสารสนเทศ	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
16 เนื้อหาในวีซีดี เชิงวิชาการไม่ตรงกับความต้องการ	2.89	1.30	ปานกลาง
17 ไม่ทราบวิธีการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ เช่น ฐานข้อมูล IEEE	2.96	1.33	ปานกลาง
18 สำนักวิทยบริการฯ ไม่มีบุคลากรแนะนำวิธีการใช้ฐานข้อมูล	2.74	1.24	ปานกลาง
19 ฐานข้อมูลออนไลน์ที่มีให้บริการไม่ตรงกับความต้องการ	2.96	1.22	ปานกลาง
20 เครือข่ายอินเทอร์เน็ตในสำนักวิทยบริการฯ ชัดช้าบ่อย	3.38	1.22	ปานกลาง
21 เครื่องคอมพิวเตอร์สื่บค้น IPAC มีจำนวนน้อย	3.15	1.22	ปานกลาง
22 บุคลากรของสำนักวิทยบริการฯ ตอบคำถามไม่ตรงกับความ ต้องการ	2.62	1.26	ปานกลาง
23 บุคลากรของสำนักวิทยบริการฯ ไม่มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี	2.46	1.25	น้อย
24 ทรัพยากรสารสนเทศที่ตรงกับความต้องการส่วนใหญ่เป็น ภาษาต่างประเทศ	2.77	1.29	ปานกลาง
25 ไม่ทราบว่ามีการทรัพยากรสารสนเทศใดบ้างที่เข้ามาใหม่	3.48	1.22	ปานกลาง
26 ไม่เข้าใจระบบการจัดเก็บทรัพยากรสารสนเทศแต่ละประเภท	3.06	1.18	ปานกลาง
27 เมื่อทราบข้อมูลบรรณานุกรมของทรัพยากรสารสนเทศที่ ต้องการจาก IPAC แล้วเมื่อไปค้นหาตัวเล่มที่ชั้นหนังสือ ในสำนักวิทยบริการฯ ไม่พบ..	3.10	1.19	ปานกลาง
รวม	3.09	0.77	ปานกลาง

จากตาราง 23 แสดงว่า อาจารย์มีปัญหาการใช้ทรัพยากรสารสนเทศในสำนักวิทยบริการฯ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.09$)

เมื่อพิจารณาปัญหาการใช้ทรัพยากรสารสนเทศภายในสำนักวิทยบริการฯ ของอาจารย์ เป็นรายข้ออยู่ในระดับมาก 5 ข้อ ได้แก่ หนังสือในสาขามีจำนวนไม่เพียงพอ ($\bar{X} = 3.80$) หนังสืออ้างอิงในสาขามีจำนวนไม่เพียงพอ ($\bar{X} = 3.65$) หนังสือที่มีอยู่ไม่ตรงกับความต้องการ ($\bar{X} = 3.63$) หนังสือมีสภาพเก่า เนื้อหาล้าสมัย ($\bar{X} = 3.60$) และไม่มีวารสารวิชาการในสาขาที่ต้องการ ($\bar{X} = 3.59$)

5.2 เปรียบเทียบปัญหาการใช้ทรัพยากรสารสนเทศในสำนักวิทยบริการฯ ของอาจารย์
ในการผลิตผลงานทางวิชาการจำแนกตาม ตำแหน่งทางวิชาการ ปรากฏผลดังตาราง 23

ตาราง 24 เปรียบเทียบปัญหาการใช้ทรัพยากรสารสนเทศในสำนักวิทยบริการฯ ของอาจารย์
ในการผลิตผลงานทางวิชาการจำแนกตาม ตำแหน่งทางวิชาการ

ปัญหาการใช้ทรัพยากรสารสนเทศ	อาจารย์		ผศ. /รศ.		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1 หนังสือในสาขามีจำนวนไม่เพียงพอ	3.76	1.13	3.86	1.06	-0.70
2 หนังสือที่มีอยู่ไม่ตรงกับความต้องการ	3.65	1.17	3.61	1.11	0.23
3 หนังสือมีสภาพเก่า เนื้อหาล้าสมัย	3.63	1.09	3.57	1.26	0.44
4 หนังสือที่ต้องการถูกยืมออกไป	3.33	1.16	3.29	1.22	0.23
5 หนังสืออ้างอิงในสาขามีจำนวนไม่เพียงพอ	3.69	1.16	3.61	1.11	0.50
6 หนังสืออ้างอิงที่มีอยู่ไม่ตรงกับความต้องการ	3.47	1.06	3.32	1.17	1.02
7 หนังสืออ้างอิงมีสภาพเก่า เนื้อหาล้าสมัย	3.43	1.17	3.40	1.25	0.21
8 ไม่มีวารสารวิชาการในสาขาที่ต้องการ	3.57	1.21	3.60	1.16	-0.19
9 วารสารในสาขาจัดเรียงบนชั้นไม่ตรงป้าย ชื่อที่ติดไว้	2.80	1.20	2.86	1.24	-0.34
10 ไม่ทราบวิธีการสืบค้นบทความวารสารใน สาขา	2.69	1.21	2.58	1.16	0.72
11 ดรรชนีวารสารไม่เป็นปัจจุบันทำให้ค้นหา บทความจากเล่มวารสารใหม่ๆ ไม่พบ	2.84	1.06	2.83	1.18	0.04
12 หาข้อมูลที่ต้องการจากหนังสือพิมพ์ฉบับ ล่วงเวลาได้ยาก	2.98	1.16	2.92	1.28	0.39
13 วิทยุทัศน์ที่มีอยู่มีสภาพที่ชำรุด	2.69	1.18	2.77	1.23	-0.55
14 วิทยุทัศน์ที่มีเนื้อหาที่มีประโยชน์มีจำนวนน้อย	2.83	1.20	2.90	1.25	-0.42
15 ไม่ทราบวิธีการใช้อุปกรณ์วิทยุทัศน์	2.57	1.23	2.70	1.25	-0.78
16 เนื้อหาในวีซีดี เชิงวิชาการไม่ตรงกับ ความต้องการ	2.88	1.27	2.92	1.43	-0.24
17 ไม่ทราบวิธีการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ เช่น ฐานข้อมูล IEEE	3.01	1.33	2.91	1.34	0.59
18 สำนักวิทยบริการฯ ไม่มีบุคลากรแนะนำ วิธีการใช้ฐานข้อมูล	2.80	1.20	2.67	1.29	0.78

ตาราง 24 (ต่อ)

ปัญหาการใช้ทรัพยากรสารสนเทศ	อาจารย์		ผศ. /รศ.		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
19 ฐานข้อมูลออนไลน์ที่มีให้บริการไม่ตรงกับความต้องการ	2.94	1.14	2.99	1.31	-0.33
20 เครือข่ายอินเทอร์เน็ตในสำนักวิทยบริการฯ ขัดข้องบ่อย	3.39	1.21	3.36	1.25	0.20
21 เครื่องคอมพิวเตอร์สืบค้น IPAC มีจำนวนน้อย	3.20	1.17	3.08	1.27	0.69
22 บุคลากรของสำนักวิทยบริการฯ ตอบคำถามไม่ตรงกับความต้องการ	2.59	1.22	2.67	1.30	-0.51
23 บุคลากรของสำนักวิทยบริการฯ ไม่มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี	2.49	1.20	2.42	1.32	0.41
24 ทรัพยากรสารสนเทศที่ตรงกับความต้องการส่วนใหญ่เป็นภาษาต่างประเทศ	2.73	1.26	2.82	1.32	-0.56
25 ไม่ทราบว่ามีการทรัพยากรสารสนเทศใดบ้างที่เข้ามาใหม่	3.43	1.23	3.54	1.20	-0.68
26 ไม่เข้าใจระบบการจัดเก็บทรัพยากรสารสนเทศแต่ละประเภท..	2.99	1.13	3.14	1.24	-0.96
27 เมื่อทราบข้อมูลบรรณานุกรมของทรัพยากรสารสนเทศที่ต้องการจาก IPAC แล้วเมื่อไปค้นหาตัวเล่มที่ชั้นหนังสือในสำนักวิทยบริการฯ ไม่พบ..	3.07	1.19	3.13	1.20	-0.34
รวม	3.09	0.73	3.09	0.81	-0.01

$$t_{(.05)} = \pm 1.96$$

จากตาราง 24 แสดงว่า อาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการต่างกัน มีปัญหาการใช้ทรัพยากรสารสนเทศในสำนักวิทยบริการฯ ในการผลิตผลงานทางวิชาการโดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติหรือไม่แตกต่างกันนั่นเอง ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 7 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อทุกข้อพบว่า มีปัญหาการใช้ไม่แตกต่างกันเช่นกัน

5.3 เปรียบเทียบปัญหาการใช้ทรัพยากรสารสนเทศในสำนักวิทยบริการฯ ของอาจารย์ในการผลิตผลงานทางวิชาการจำแนกตาม กลุ่มคณะวิชาที่สังกัด ปรากฏผลดังตาราง 25

ตาราง 25 เปรียบเทียบปัญหาการใช้ทรัพยากรสารสนเทศในสำนักวิทยบริการฯ ของอาจารย์ในการผลิตผลงานทางวิชาการจำแนกตาม กลุ่มคณะวิชาที่สังกัด

ปัญหาการใช้ทรัพยากรสารสนเทศ	มนุษยศาสตร์ฯ		วิทยาศาสตร์ฯ		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1 หนังสือในสาขามีจำนวนไม่เพียงพอ	3.76	1.13	3.83	1.09	-0.43
2 หนังสือที่มีอยู่ไม่ตรงกับความต้องการ	3.76	1.12	3.56	1.16	1.30
3 หนังสือมีสภาพเก่า เนื้อหาล้าสมัย	3.67	1.18	3.57	1.16	0.63
4 หนังสือที่ต้องการถูกยืมออกไป	3.30	1.22	3.32	1.17	-0.14
5 หนังสืออ้างอิงในสาขามีจำนวนไม่เพียงพอ	3.74	1.12	3.61	1.14	0.85
6 หนังสืออ้างอิงที่มีอยู่ไม่ตรงกับความต้องการ	3.49	1.19	3.35	1.06	0.89
7 หนังสืออ้างอิงมีสภาพเก่า เนื้อหาล้าสมัย	3.37	1.25	3.44	1.18	-0.43
8 ไม่มีวารสารวิชาการในสาขาที่ต้องการ	3.51	1.24	3.63	1.16	-0.73
9 วารสารในสาขาจัดเรียงบนชั้นไม่ตรงป้าย ชื่อที่ติดไว้	2.71	1.19	2.89	1.23	-1.08
10 ไม่ทราบวิธีการสืบค้นบทความวารสารใน สาขา	2.62	1.24	2.65	1.17	-0.17
11 ตระชนีวารสารไม่เป็นปัจจุบันทำให้ค้นหา บทความจากเล่มวารสารใหม่ๆ ไม่พบ	2.71	1.25	2.90	1.04	-1.22
12 หาข้อมูลที่ต้องการจากหนังสือพิมพ์ฉบับ ล่วงเวลาได้ยาก	3.00	1.29	2.92	1.17	0.48
13 วิดีทัศน์ที่มีอยู่มีสภาพที่ชำรุด	2.58	1.25	2.81	1.17	-1.37
14 วิดีทัศน์ที่มีเนื้อหาที่มีประโยชน์มีจำนวนน้อย	2.68	1.25	2.96	1.20	-1.70
15 ไม่ทราบวิธีการใช้อุปกรณ์วีดิทัศน์	2.61	1.21	2.64	1.26	-0.19
16 เนื้อหาในวีซีดี เชิงวิชาการไม่ตรงกับ ความต้องการ	2.74	1.35	2.98	1.27	-1.37
17 ไม่ทราบวิธีการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ เช่น ฐานข้อมูล IEEE	3.08	1.42	2.89	1.27	1.05
18 สำนักวิทยบริการฯ ไม่มีบุคลากรแนะนำ วิธีการใช้ฐานข้อมูล	2.70	1.33	2.76	1.19	-0.34

ตาราง 25 (ต่อ)

ปัญหาการใช้ทรัพยากรสารสนเทศ	มนุษยศาสตร์ฯ		วิทยาศาสตร์ฯ		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
19 ฐานข้อมูลออนไลน์ที่มีให้บริการไม่ตรงกับความต้องการ	2.79	1.33	3.06	1.15	-1.65
20 เครือข่ายอินเทอร์เน็ตในสำนักวิทยบริการ ขัดข้องบ่อย	3.23	1.35	3.46	1.15	-1.41
21 เครื่องคอมพิวเตอร์สืบค้น IPAC มีจำนวนน้อย	2.98	1.22	3.24	1.21	-1.60
22 บุคลากรของสำนักวิทยบริการฯ ตอบคำถามไม่ตรงกับความต้องการ	2.44	1.30	2.73	1.22	-1.68
23 บุคลากรของสำนักวิทยบริการฯ ไม่มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี	2.23	1.22	2.59	1.25	-2.17*
24 ทรัพยากรสารสนเทศที่ตรงกับความต้องการส่วนใหญ่เป็นภาษาต่างประเทศ	2.60	1.30	2.87	1.27	-1.56
25 ไม่ทราบว่ามีการจัดหาทรัพยากรสารสนเทศใดบ้างที่เข้ามาใหม่	3.56	1.26	3.43	1.20	0.76
26 ไม่เข้าใจระบบการจัดเก็บทรัพยากรสารสนเทศแต่ละประเภท..	3.08	1.25	3.05	1.14	0.23
27 เมื่อทราบข้อมูลบรรณานุกรมของทรัพยากรสารสนเทศที่ ต้องการจาก IPAC แล้วเมื่อไปค้นหาตัวเล่มที่ชั้นหนังสือในสำนักวิทยบริการฯ ไม่พบ..	2.95	1.23	3.18	1.16	-1.38
รวม	3.03	0.80	3.12	0.75	1.27

$$t_{(.05)} = \pm 1.96$$

จากตาราง 25 แสดงว่า อาจารย์ที่สังกัดกลุ่มคณะวิชาต่างกัน มีปัญหาการใช้ทรัพยากรสารสนเทศในสำนักวิทยบริการฯ โดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติหรือไม่แตกต่างกันนั่นเอง ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 8

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบปัญหาการใช้ทรัพยากรสารสนเทศ เป็นรายข้อพบความแตกต่างเพียงข้อเดียว คือ บุคลากรของสำนักวิทยบริการฯ ไม่มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี

5.4 เปรียบเทียบปัญหาการใช้ทรัพยากรสารสนเทศในสำนักวิทยบริการฯ ของอาจารย์ในการผลิตผลงานทางวิชาการจำแนกตาม ประสบการณ์ในการสอน ปรากฏผลดังตาราง 26

ตาราง 26 เปรียบเทียบปัญหาการใช้ทรัพยากรสารสนเทศในสำนักวิทยบริการฯ ของอาจารย์ในการผลิตผลงานทางวิชาการจำแนกตาม ประสบการณ์ในการสอน

ปัญหาการใช้ทรัพยากรสารสนเทศ		ประสบการณ์ในการสอน			F
		1-10 ปี	11-20 ปี	20 ปีขึ้นไป	
1 หนังสือในสาขามีจำนวนไม่เพียงพอ	$\bar{X}$	3.93	3.76	3.79	0.39
2 หนังสือที่มีอยู่ไม่ตรงกับความต้องการ	$\bar{X}$	3.68	3.57	3.66	0.21
3 หนังสือมีสภาพเก่า เนื้อหาล้าสมัย	$\bar{X}$	3.70	3.52	3.63	0.39
4 หนังสือที่ต้องการถูกยืมออกไป	$\bar{X}$	3.39	3.20	3.38	0.63
5 หนังสืออ้างอิงในสาขามีจำนวนไม่เพียงพอ	$\bar{X}$	3.77	3.58	3.66	0.42
6 หนังสืออ้างอิงที่มีอยู่ไม่ตรงกับความต้องการ	$\bar{X}$	3.57	3.24	3.46	1.52
7 หนังสืออ้างอิงมีสภาพเก่า เนื้อหาล้าสมัย	$\bar{X}$	3.59	3.23	3.49	1.68
8 ไม่มีวารสารวิชาการในสาขาที่ต้องการ	$\bar{X}$	3.61	3.71	3.48	0.92
9 วารสารในสาขาจัดเรียงบนชั้นไม่ตรงป้ายชื่อที่ติดไว้	$\bar{X}$	2.91	2.88	2.75	0.40
10 ไม่ทราบวิธีการสืบค้นบทความวารสารในสาขา	$\bar{X}$	2.73	2.69	2.56	0.43
11 ครรชนวารสารไม่เป็นปัจจุบันทำให้ค้นหายาก	$\bar{X}$	3.02	2.87	2.72	1.21
12 หาข้อมูลที่ต้องการจากหนังสือพิมพ์ฉบับล่วงเวลาได้ยาก	$\bar{X}$	3.32	2.87	2.86	2.55
13 ทัศนคติที่มีอยู่มีสภาพที่ซ้ำรูด	$\bar{X}$	3.07	2.60	2.68	2.32
14 ทัศนคติที่มีเนื้อหาที่มีประโยชน์มีจำนวนน้อย	$\bar{X}$	3.14	2.79	2.80	1.40

ตาราง 26 (ต่อ)

ปัญหาการใช้ทรัพยากรสารสนเทศ		ประสบการณ์ในการสอน			F
		1-10 ปี	11-20 ปี	20 ปีขึ้นไป	
15 ไม่ทราบวิธีการใช้อุปกรณ์วิดิทัศน์	$\bar{X}$	2.93	2.56	2.56	1.63
16 เนื้อหาในวีซีดี เชิงวิชาการไม่ตรงกับความต้องการ	$\bar{X}$	2.98	2.88	2.87	0.12
17 ไม่ทราบวิธีการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ เช่น ฐานข้อมูล IEEE	$\bar{X}$	3.00	2.90	3.00	0.17
18 สำนักวิทยบริการฯ ไม่มีบุคลากรแนะนำวิธีการใช้ฐานข้อมูล	$\bar{X}$	2.91	2.86	2.57	1.83
19 ฐานข้อมูลออนไลน์ที่มีให้บริการไม่ตรงกับความต้องการ	$\bar{X}$	3.16	3.02	2.83	1.33
20 เครือข่ายอินเทอร์เน็ตในสำนักวิทยบริการฯ ชัดช้าบ่อย	$\bar{X}$	3.59	3.28	3.37	0.95
21 เครื่องคอมพิวเตอร์สืบค้น IPAC มีจำนวนน้อย	$\bar{X}$	3.43	3.08	3.08	1.51
22 บุคลากรของสำนักวิทยบริการฯ ตอบคำถามไม่ตรงกับความต้องการ	$\bar{X}$	2.77	2.71	2.49	1.10
23 บุคลากรของสำนักวิทยบริการฯ ไม่มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี	$\bar{X}$	2.64	2.52	2.34	1.06
24 ทรัพยากรสารสนเทศที่ตรงกับความต้องการส่วนใหญ่เป็นภาษาต่างประเทศ	$\bar{X}$	2.86	2.90	2.63	1.19
25 ไม่ทราบว่ามีการทรัพยากรสารสนเทศใดบ้างที่เข้ามาใหม่	$\bar{X}$	3.05	3.01	3.11	0.05
26 ไม่เข้าใจระบบการจัดเก็บทรัพยากรสารสนเทศแต่ละประเภท..	$\bar{X}$	3.05	3.01	3.11	0.15

ตาราง 26 (ต่อ)

ปัญหาการใช้ทรัพยากรสารสนเทศ		ประสบการณ์ในการสอน			F
		1-10 ปี	11-20 ปี	20 ปีขึ้นไป	
27 เมื่อทราบข้อมูลบรรณานุกรมของ ทรัพยากรสารสนเทศที่ต้องการจาก IPAC แล้วเมื่อไปค้นหาตัวเล่มที่ชั้น หนังสือในสำนักวิทยบริการฯ ไม่พบ.	$\bar{X}$	3.27	3.04	3.07	0.62
รวม	$\bar{X}$	3.24	3.07	3.05	1.03

$$F_{(0.5; df 2, 231)} = 3.04$$

จากตาราง 26 แสดงว่า อาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการสอนต่างกัน มีปัญหาการใช้
ทรัพยากรสารสนเทศ โดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติหรือไม่แตกต่างกันนั่นเอง
ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 9

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อทุกข้อพบว่า มีปัญหาการใช้ไม่แตกต่างกันเช่นกัน

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเกี่ยวกับการใช้ทรัพยากรสารสนเทศและแหล่งสารสนเทศในการผลิตผลงานทางวิชาการของอาจารย์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ

ความมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาการใช้ทรัพยากรสารสนเทศในสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ . ในการผลิตผลงานทางวิชาการของอาจารย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ
2. เพื่อเปรียบเทียบการใช้ทรัพยากรสารสนเทศในสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี-สารสนเทศ ในการผลิตผลงานทางวิชาการของอาจารย์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ จำแนกตาม ตำแหน่งทางวิชาการ กลุ่มคณะวิชาที่สังกัด และประสบการณ์ในการสอน
3. เพื่อศึกษาการใช้แหล่งสารสนเทศ ในการผลิตผลงานทางวิชาการของอาจารย์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ
4. เพื่อเปรียบเทียบการใช้แหล่งสารสนเทศ ในการผลิตผลงานทางวิชาการของอาจารย์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ จำแนกตาม ตำแหน่งทางวิชาการ กลุ่มคณะวิชาที่สังกัด และประสบการณ์ในการสอน
5. เพื่อศึกษาปัญหาการใช้ทรัพยากรสารสนเทศในสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี-สารสนเทศ ในการผลิตผลงานทางวิชาการของอาจารย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ
6. เพื่อเปรียบเทียบปัญหาการใช้ทรัพยากรสารสนเทศในสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ในการผลิตผลงานทางวิชาการของอาจารย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ จำแนกตาม ตำแหน่งทางวิชาการ กลุ่มคณะวิชาที่สังกัด และประสบการณ์ในการสอน

สมมติฐานในการวิจัย

1. อาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการต่างกัน มีการใช้ทรัพยากรสารสนเทศในสำนักวิทย-บริการและเทคโนโลยีสารสนเทศแตกต่างกัน
2. อาจารย์ที่สังกัดกลุ่มคณะวิชาต่างกัน มีการใช้ทรัพยากรสารสนเทศในสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศแตกต่างกัน
3. อาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการสอนต่างกัน มีการใช้ทรัพยากรสารสนเทศในสำนักวิทย-บริการและเทคโนโลยีสารสนเทศแตกต่างกัน
4. อาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการต่างกันมีการใช้แหล่งทรัพยากรสารสนเทศแตกต่างกัน
5. อาจารย์ที่สังกัดกลุ่มคณะวิชาต่างกัน มีการใช้แหล่งทรัพยากรสารสนเทศแตกต่างกัน

6. อาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการสอนต่างกัน มีการใช้แหล่งทรัพยากรสารสนเทศแตกต่างกัน
7. อาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการต่างกัน มีปัญหาในการใช้ทรัพยากรสารสนเทศในสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศแตกต่างกัน
8. อาจารย์ที่สังกัดกลุ่มคณะวิชาต่างกัน มีปัญหาในการใช้ทรัพยากรสารสนเทศในสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศแตกต่างกัน
9. อาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการสอนต่างกัน มีปัญหาในการใช้ทรัพยากรสารสนเทศในสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศแตกต่างกัน

วิธีดำเนินการวิจัย

1. ประชากร
ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ อาจารย์ที่ดำเนินการสอนในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ปีการศึกษา 2552 ที่ปฏิบัติงานเต็มเวลา จำนวน 594 คน
2. กลุ่มตัวอย่าง
กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ อาจารย์ที่ดำเนินการสอนในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ปีการศึกษา 2552 ที่สุ่มมาจากประชากรข้างต้นโดยใช้วิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified random sampling) ตามกลุ่มคณะวิชาที่สังกัด และตามตำแหน่งทางวิชาการ ได้กลุ่มตัวอย่างมาจำนวน 234 คน ซึ่งเท่ากับจำนวนที่กำหนดไว้ตามตารางกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างของเครจซ์และมอร์แกน (Krejcie; & Morgan. 1970: 607-610)
3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น แบ่งเป็น 5 ตอน ดังนี้
ตอนที่ 1 เป็นข้อคำถามเกี่ยวกับสภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ ประสบการณ์ในการสอน ตำแหน่งทางวิชาการ กลุ่มคณะวิชาที่สังกัด จำนวนการผลิตผลงานทางวิชาการ และความถี่ในการเข้าใช้บริการ เป็นแบบให้เลือกตอบ
ตอนที่ 2 เป็นข้อคำถามเกี่ยวกับจุดมุ่งหมายของการใช้ทรัพยากรสารสนเทศ และวิธีการค้นหาทรัพยากรสารสนเทศในสำนักวิทยบริการฯ ของอาจารย์ ในการผลิตผลงานทางวิชาการ ต่างๆ ลักษณะการตอบเป็นแบบมาตราประมาณค่า 5 ระดับ
ตอนที่ 3 เป็นข้อคำถามเกี่ยวกับการใช้ทรัพยากรสารสนเทศในสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศของอาจารย์ ข้อคำถามเกี่ยวกับสื่อตีพิมพ์ สื่อไม่ตีพิมพ์ และสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ลักษณะการตอบเป็นแบบมาตราประมาณค่า 5 ระดับ
ตอนที่ 4 เป็นข้อคำถามเกี่ยวกับการใช้แหล่งสารสนเทศต่างๆ ของอาจารย์ในการผลิตผลงานทางวิชาการ ข้อคำถามเกี่ยวกับแหล่งสารสนเทศบุคคล แหล่งสารสนเทศสถาบัน แหล่งสารสนเทศอินเทอร์เน็ต และแหล่งสารสนเทศสื่อสารมวลชน ลักษณะการตอบเป็นแบบมาตราประมาณค่า 5 ระดับ

ตอนที่ 5 เป็นข้อคำถามเกี่ยวกับปัญหาการใช้ทรัพยากรสารสนเทศ ในสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศของอาจารย์ ข้อคำถามเกี่ยวกับ ปัญหาภายในสำนักวิทยบริการฯ ลักษณะการตอบเป็นแบบมาตราประมาณค่า 5 ระดับ

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยเก็บข้อมูลด้วยตนเองตั้งแต่วันที่ 1 – 30 กันยายน 2552 ได้รับแบบสอบถามกลับคืนมาจำนวน 260 ชุด ตรวจสอบความสมบูรณ์ของการตอบ พบว่า เหลือแบบสอบถามที่สมบูรณ์ทั้งสิ้นจำนวน 234 ชุด

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์มาวิเคราะห์ด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์โดยใช้โปรแกรมคำนวณสำเร็จรูป ดังนี้

5.1 ใช้ค่าร้อยละ วิเคราะห์สถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ ประสบการณ์ในการสอน ตำแหน่งทางวิชาการ กลุ่มคณะวิชาที่สังกัด ความถี่ในการเข้าใช้บริการ และจำนวนการผลิตผลงานทางวิชาการ

5.2 ใช้ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน วิเคราะห์จุดมุ่งหมายของการใช้ทรัพยากรสารสนเทศ/ วิธีการค้นหาทรัพยากรสารสนเทศ ปริมาณการใช้ทรัพยากรสารสนเทศ ปริมาณการใช้แหล่งสารสนเทศ ปัญหาการใช้ทรัพยากรสารสนเทศ โดยรวม รายด้าน และรายข้อ

5.3 ใช้ค่าสถิติ t-test แบบ Independent วิเคราะห์เปรียบเทียบปริมาณการใช้ประโยชน์ทรัพยากรสารสนเทศ ปริมาณการใช้แหล่งสารสนเทศ ปัญหาการใช้ทรัพยากรสารสนเทศ ในสำนักวิทยบริการฯ ตามตัวแปรตำแหน่งทางวิชาการ และกลุ่มคณะวิชาที่สังกัด

5.4 ใช้ค่าสถิติ F-test วิเคราะห์เปรียบเทียบปริมาณการใช้ทรัพยากรสารสนเทศ ปริมาณการใช้แหล่งสารสนเทศ ปัญหาการใช้ทรัพยากรสารสนเทศในสำนักวิทยบริการฯ ตามตัวแปรประสบการณ์ในการสอน หากพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติได้ดำเนินการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ (Scheffe)

สรุปผลการวิจัย

จากการวิจัยสรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลได้ดังนี้

1. การเข้าใช้บริการในสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ จากการวิจัยพบว่าอาจารย์มีการเข้าใช้บริการเฉลี่ยภาคการศึกษาละไม่เกิน 3 ครั้ง จุดมุ่งหมายของการใช้ทรัพยากรสารสนเทศของอาจารย์ พบว่า อาจารย์ใช้ทรัพยากรสารสนเทศในระดับมากคือ เพื่อผลิตเอกสารประกอบการสอน ส่วนวิธีการค้นหาทรัพยากรสารสนเทศของอาจารย์ในระดับมากคือ เดินค้นหาด้วยตนเองตามชั้นหนังสือหรือตู้เก็บทรัพยากรสารสนเทศของสำนักวิทยบริการฯ วิธีการค้นหาทรัพยากรสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตอาจารย์ใช้ในระดับมากคือ ใช้วิธีค้นผ่าน Keyword search โดยใช้ www.google.com

2. สำหรับจำนวนผลงานทางวิชาการที่ผลิตในรอบ 10 ปีที่ผ่านมาพบว่า ส่วนใหญ่ที่ผลิตคือ เอกสารประกอบการสอน รองลงมาคือ งานวิจัย ผลงานที่ผลิตน้อยที่สุดคือ บทความทางวิชาการ แต่ส่วนจำนวนผลงานที่กลุ่มอาจารย์ผู้ผลิตโดยเฉลี่ยต่อคนในกลุ่มพบว่าสูงสุดคือ บทความทางวิชาการ รองลงมาคือ งานวิจัย

3. ปริมาณการใช้ประโยชน์ทรัพยากรสารสนเทศ ด้านประเภทของสื่อตีพิมพ์ พบว่าอาจารย์ใช้ในระดับสูง 2 รายการ ได้แก่ หนังสือตำราภาษาไทยในสาขาวิชาที่อาจารย์สอน และหนังสือตำราภาษาอังกฤษในสาขาวิชาที่อาจารย์สอน และทุกข้อมีความแตกต่างในกลุ่มค่อนข้างสูง ส่วนประเภทสื่ออิเล็กทรอนิกส์ที่ใช้ พบว่ามีการใช้ในระดับสูงเพียงข้อเดียว คือ ฐานข้อมูลวิทยานิพนธ์ไทย

4. เปรียบเทียบปริมาณการใช้ทรัพยากรสารสนเทศในสำนักวิทยบริการฯ ของอาจารย์ จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ พบว่า อาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการต่างกัน มีปริมาณการใช้ทรัพยากรสารสนเทศโดยรวมไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 1

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบความแตกต่างดังนี้

ผู้ที่มีตำแหน่ง ผศ./รศ. มีปริมาณการใช้ทรัพยากรสารสนเทศมากกว่า ผู้ที่มีตำแหน่งอาจารย์ ในเรื่อง รายงานการประชุมทางวิชาการ รายงานการวิจัยของหน่วยงานราชการ รายงานการวิจัยขององค์การระหว่างประเทศ หนังสืออิเล็กทรอนิกส์ เช่น SpringerLink และวิทยานิพนธ์ไทยฉบับอิเล็กทรอนิกส์

5. เปรียบเทียบปริมาณการใช้ประโยชน์ทรัพยากรสารสนเทศในสำนักวิทยบริการฯ ของอาจารย์จำแนกตามกลุ่มคณะวิชาที่สังกัด พบว่าอาจารย์ที่สังกัดกลุ่มคณะวิชาที่ต่างกัน มีปริมาณ การใช้ประโยชน์ทรัพยากรสารสนเทศโดยรวมไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 2

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบความแตกต่างดังนี้

อาจารย์ที่สังกัดกลุ่มคณะวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีปริมาณการใช้ทรัพยากรสารสนเทศมากกว่า อาจารย์ที่สังกัดกลุ่มคณะวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ในเรื่อง หนังสือตำราภาษาอังกฤษในสาขาวิชาที่อาจารย์สอน

6. เปรียบเทียบปริมาณการใช้ประโยชน์ทรัพยากรสารสนเทศของอาจารย์ จำแนกตามประสบการณ์ในการสอน พบว่า อาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการสอนต่างกัน มีปริมาณการใช้ประโยชน์ทรัพยากรสารสนเทศโดยรวมไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 3

7. ปริมาณการใช้แหล่งสารสนเทศของอาจารย์ พบว่า อาจารย์มีการใช้แหล่งสารสนเทศในระดับสูง 3 รายการ คือ ประสบการณ์สอนและความคิด ความรู้ของตนเอง นักวิชาการในสาขาที่เกี่ยวข้อง และเพื่อนอาจารย์ในสถาบันเดียวกัน ส่วนด้านแหล่งสารสนเทศประเภทสถาบันที่ใช้ พบว่า อาจารย์ใช้ในระดับสูง 3 รายการ ได้แก่ ห้องสมุดมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชภัฏนครราชสีมา หน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องในสาขาที่อาจารย์สอน และห้องสมุด

เฉพาะที่มีทรัพยากรสารสนเทศในสาขาของอาจารย์ ส่วนด้านแหล่งสารสนเทศอินเทอร์เน็ตที่ใช้พบว่า อาจารย์มีการใช้แหล่งสารสนเทศในระดับสูง 3 รายการ ได้แก่ ProQuest (ฐานข้อมูลด้านวิทยานิพนธ์) เว็บไซต์สมาคมวิชาชีพที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชาที่อาจารย์สอน และ ISI Web of Science (ฐานข้อมูลด้านวิทยาศาสตร์ สังคมศาสตร์ และมนุษยศาสตร์) ส่วนด้านแหล่งสารสนเทศสื่อสารมวลชนที่ใช้พบว่า อาจารย์มีการใช้ในระดับสูง 1 รายการ ได้แก่ คอลัมน์เชิงวิชาการเกี่ยวกับสาขาของอาจารย์ในหนังสือพิมพ์ภาษาไทย

8. เปรียบเทียบปริมาณการใช้แหล่งสารสนเทศของอาจารย์จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการพบว่า อาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการต่างกันมีปริมาณการใช้แหล่งโดยรวมไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 4

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบความแตกต่างดังนี้

ผู้ที่มีตำแหน่ง ผศ./รศ. มีการใช้มากกว่า ผู้ที่มีตำแหน่งอาจารย์ ในเรื่อง ประสิทธิภาพการสอนและความคิด ความรู้ของอาจารย์ ฐานข้อมูล ProQuest (ฐานข้อมูลด้านวิทยานิพนธ์) และ ฐานข้อมูล ISI Web of Science (ฐานข้อมูลด้านวิทยาศาสตร์ สังคมศาสตร์ และมนุษยศาสตร์)

9. เปรียบเทียบปริมาณการใช้แหล่งสารสนเทศของอาจารย์ จำแนกตามกลุ่มคณะวิชาที่สังกัดพบว่า อาจารย์ที่สังกัดกลุ่มคณะวิชาต่างกัน มีปริมาณการใช้แหล่งสารสนเทศโดยรวมไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 5

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบความแตกต่างดังนี้

อาจารย์ที่สังกัดกลุ่มคณะวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีปริมาณการใช้แหล่งสารสนเทศมากกว่า อาจารย์ที่สังกัดกลุ่มคณะวิชามนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ ในเรื่อง การใช้ฐานข้อมูล IEEE (ฐานข้อมูลทางด้านวิศวกรรมไฟฟ้า อิเล็กทรอนิกส์) ฐานข้อมูล ACM (ฐานข้อมูลด้านคอมพิวเตอร์) และฐานข้อมูล ISI Web of Science (ฐานข้อมูลด้านวิทยาศาสตร์ สังคมศาสตร์ และมนุษยศาสตร์)

10. เปรียบเทียบปริมาณการใช้แหล่งสารสนเทศของอาจารย์จำแนกตามประสบการณ์ในการสอนพบว่า อาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการสอนต่างกัน มีปริมาณการใช้แหล่งสารสนเทศโดยรวมไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 6

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบความแตกต่างดังนี้

อาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการสอน 11-20 ปี มีปริมาณการใช้แหล่งสารสนเทศมากกว่าอาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการสอน 20 ปีขึ้นไป และประสบการณ์ในการสอน 1-10 ปี ในเรื่อง การเข้าใช้บริการห้องสมุดเฉพาะที่มีทรัพยากรสารสนเทศในสาขาวิชาที่อาจารย์สอน

11. ปัญหาการใช้ทรัพยากรสารสนเทศในสำนักวิทยบริการฯ ของอาจารย์พบว่า อาจารย์มีปัญหาในการใช้ทรัพยากรสารสนเทศโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอาจารย์มีปัญหาการใช้ทรัพยากรสารสนเทศในระดับสูง 5 ข้อ ได้แก่ หนังสือในสาขามี

จำนวนไม่เพียงพอ หนังสืออ้างอิงในสาขามีจำนวนไม่เพียงพอหนังสือที่มีอยู่ไม่ตรงกับความต้องการ หนังสือมีสภาพเก่าเนื้อหาล้าสมัย และไม่มีวารสารวิชาการในสาขาที่ต้องการ

12. เปรียบเทียบปัญหาการใช้ทรัพยากรสารสนเทศในสำนักวิทยบริการฯ ของอาจารย์ จำแนกตาม ตำแหน่งทางวิชาการพบว่า อาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการต่างกันมีปัญหาการใช้ ทรัพยากรสารสนเทศในสำนักวิทยบริการฯ โดยรวมไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐาน การวิจัยข้อที่ 7

13. เปรียบเทียบปัญหาการใช้ทรัพยากรสารสนเทศในสำนักวิทยบริการฯ ของอาจารย์ จำแนก กลุ่มคณะวิชาที่สังกัดพบว่า อาจารย์ที่มีกลุ่มคณะวิชาที่สังกัดต่างกัน มีปัญหาการใช้ ทรัพยากรสารสนเทศในสำนักวิทยบริการฯ โดยรวมไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐาน การวิจัยข้อที่ 8

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบความแตกต่างดังนี้

อาจารย์ที่สังกัดกลุ่มคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีปัญหาการใช้ทรัพยากร สารสนเทศฯ มากกว่า อาจารย์ที่สังกัดกลุ่มคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ในเรื่อง บุคลากรของ สำนักวิทยบริการฯ ไม่มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี

14. เปรียบเทียบปัญหาการใช้ทรัพยากรสารสนเทศในสำนักวิทยบริการฯ ของอาจารย์ จำแนกตาม ประสบการณ์ในการสอนพบว่า อาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการสอนต่างกัน มีปัญหา การใช้ทรัพยากรสารสนเทศในสำนักวิทยบริการฯ โดยรวมไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับ สมมติฐานการวิจัยข้อที่ 9

อภิปรายผล

ผลการวิจัยครั้งนี้มีประเด็นสำคัญที่ควรนำมาอภิปราย ดังนี้

1. จากผลการวิจัยพบว่า อาจารย์มีความถี่ในการเข้าใช้บริการสำนักวิทยบริการฯ เฉลี่ย ภาคการศึกษาจะไม่เกิน 3 ครั้ง ซึ่งนับว่าน้อย ทั้งนี้อาจเป็นเพราะสภาพแวดล้อมทางกายภาพ ไม่เอื้อต่อการเข้าใช้บริการ เนื่องจากอาคารเรียนอยู่ห่างไกลกับสำนักวิทยบริการฯ และในช่วง ระหว่างวันอาจารย์ก็มีภาระงานมาก เช่น ต้องทำการสอน และงานด้านบริหารอื่นๆ ที่ได้รับ มอบหมาย จึงไม่สะดวกในการเดินทางมาเข้าใช้บริการ อีกประการหนึ่งอาจารย์ส่วนใหญ่มี คอมพิวเตอร์ส่วนตัวในที่ทำงานซึ่งสามารถสืบค้นฐานข้อมูล IPAC และฐานข้อมูลออนไลน์ได้ที่ สาขาวิชาของอาจารย์แต่ละท่านเอง ทั้งนี้อาจารย์สามารถยืมทรัพยากรสารสนเทศได้ครั้งละ 10 รายการ ภายในระยะเวลาการยืม 1 ภาคการศึกษา จึงทำให้อาจารย์เข้าใช้ห้องสมุดน้อยครั้ง

1.1 ด้านจุดมุ่งหมายของการใช้ทรัพยากรสารสนเทศของอาจารย์ การวิจัยพบว่า อาจารย์มีจุดมุ่งหมายในการใช้ทรัพยากรสารสนเทศสูงสุด เพื่อผลิตเอกสารประกอบการสอน

เพราะปัจจุบันมหาวิทยาลัยมีนโยบายให้อาจารย์ผู้สอนทุกรายวิชาต้องผลิตเอกสารประกอบการสอนเพื่อใช้ในการสอนทุกท่าน ดังนั้นอาจารย์จึงมุ่งเน้นในการผลิตเอกสารประกอบการสอนเป็นสำคัญ การเข้าใช้ทรัพยากรสารสนเทศในสำนักวิทยบริการฯ ของอาจารย์จึงมุ่งเพื่อประโยชน์ดังกล่าว ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของนันทิยา จรุงแสง (2544: บทคัดย่อ) วิจัยเรื่อง การใช้ทรัพยากรสารสนเทศห้องสมุดเพื่องานวิจัยและงานเขียนทางวิชาการของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยศรีปทุม วิทยาเขตบางเขน ผลการวิจัยพบว่า อาจารย์มีวัตถุประสงค์ของการใช้ทรัพยากรสารสนเทศห้องสมุดเพื่อผลิตเอกสารประกอบการสอน เพราะอาจารย์ส่วนใหญ่ใช้ทรัพยากรสารสนเทศห้องสมุด เพื่อการเรียนรู้การสอน เพิ่มพูนความรู้ และติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง และเพื่องานเขียนทางวิชาการ ผลการวิจัยของกาญจนา สุคนธมณี (2533: บทคัดย่อ) วิจัยเรื่อง การใช้เอกสารเพื่อประโยชน์ทางวิชาการของอาจารย์มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ พบว่าคณาจารย์ทุกคณะวิชาใช้ทรัพยากรสารสนเทศของห้องสมุดโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อการสอน และเพื่อผลิตเอกสารประกอบการสอน

1.2 วิธีการค้นหาทรัพยากรสารสนเทศในสำนักวิทยบริการฯ ของอาจารย์ ผลการวิจัยพบว่า อาจารย์ใช้วิธีการค้นหาทรัพยากรสารสนเทศโดยการใช้วิธีการเดินค้นหาด้วยตนเองตามชั้นหนังสือ หรือตู้เก็บทรัพยากรสารสนเทศของสำนักวิทยบริการฯ ที่เป็นเช่นนั้นอาจเป็นเพราะอาจารย์มีความคุ้นเคยกับทรัพยากรสารสนเทศในสำนักวิทยบริการฯ แล้ว ว่าหนังสือที่เกี่ยวข้องกับสาขาของตนเองอยู่ตรงชั้นใดในสำนักวิทยบริการฯ เมื่อเข้าไปใช้บริการจึงตรงไปที่ชั้นนั้นๆ เลย แทนการสืบค้นจาก iPAC อีกประการหนึ่งอาจารย์อาจตรวจสอบรายการบรรณานุกรมของทรัพยากรสารสนเทศจากเครื่องคอมพิวเตอร์ในที่ทำงานของตนมาก่อนก็ได้ เมื่อมาถึงสำนักวิทยบริการฯ จึงไม่จำเป็นต้องใช้ iPAC ที่อยู่ในตัวสำนักวิทยบริการฯ ก็ได้ ประเด็นนี้สอดคล้องกับงานวิจัยของราชชากี (Razzaghi. 1990: Abstract) ที่วิจัยเรื่อง การใช้สารสนเทศของอาจารย์ในโรงเรียนแพทย์ที่คัดสรร 7 แห่งในรัฐเท็กซัส พบว่า อาจารย์ส่วนใหญ่เข้าไปค้นหาสารสนเทศด้วยวิธีการเดินดูด้วยตนเองในห้องสมุดเช่นกัน

ด้านวิธีการค้นหาทรัพยากรสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ต อาจารย์ใช้วิธีการค้นหาโดยใช้วิธีการค้นหาแบบ Keyword Search โดยใช้ www.Google.com เพราะเป็นการค้นหาที่ง่ายที่อาจารย์โดยส่วนใหญ่รู้จักและสามารถค้นหาข้อมูลที่ไหนก็ได้ไม่จำเป็นต้องเข้ามาค้นหาในสำนักวิทยบริการฯ หรือในมหาวิทยาลัยเท่านั้น สามารถค้นหาข้อมูลที่บ้านได้สะดวกและรวดเร็ว

2. ปริมาณการใช้ทรัพยากรสารสนเทศในสำนักวิทยบริการฯ ของอาจารย์ในการผลิตผลงานทางวิชาการ ผลการวิจัยพบว่า โดยภาพรวมอาจารย์มีปริมาณการใช้ทรัพยากรสารสนเทศในระดับน้อย ทั้งนี้อาจเป็นเพราะในแบบสอบถามผู้วิจัยได้จำแนกทรัพยากรสารสนเทศเป็นประเภทย่อยลงไป 3 ประเภท คือ สื่อตีพิมพ์ สื่อไม่ตีพิมพ์ และสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ซึ่ง 2 สื่อหลังมีการใช้ในระดับน้อย ทำให้ภาพรวมจึงอยู่ในระดับน้อย

เมื่อพิจารณาประเภทสื่อตีพิมพ์เป็นรายข้อพบว่า อาจารย์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี-
ราชมงคลกรุงเทพ ยังใช้สื่อตีพิมพ์เป็นหลัก ซึ่งสื่อตีพิมพ์ใช้ในระดับสูง 2 รายการ ได้แก่ หนังสือ
ตำราภาษาไทยในสาขาวิชาของอาจารย์ หนังสือตำราภาษาอังกฤษในสาขาวิชาของอาจารย์ ทั้งนี้
อาจเป็นเพราะหนังสือตำรา ที่เป็นหนังสือตำราภาษาไทยอ่านและเข้าใจง่าย และส่วนหนังสือตำรา
ภาษาอังกฤษในสาขาวิชาของอาจารย์นั้น มีเนื้อหาที่กว้างขวางและสามารถติดตามความก้าวหน้า
ทางวิชาการของประเทศต่างๆ ได้ทั่วโลก จึงเหมาะสำหรับการใช้อ้างอิงเพื่องานเขียนผลงานทาง
วิชาการ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของฟรานซิส (Francis. 2005: Abstract) ที่วิจัยเรื่อง พฤติกรรม
การค้นคว้าทรัพยากรสารสนเทศของอาจารย์สาขาสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเวสต์อินดีส์ วิทยาเขต
เซนต์อ็อกส์ตัน ผลการวิจัยพบว่า อาจารย์ใช้ทรัพยากรสารสนเทศเพื่อการสอนและการวิจัยสูงสุดคือ
หนังสือตำรา

ส่วนสื่ออิเล็กทรอนิกส์อาจารย์ใช้ในระดับสูงเพียงข้อเดียวคือ ฐานข้อมูลวิทยานิพนธ์
ไทยฉบับอิเล็กทรอนิกส์ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะในการทำผลงานทางวิชาการอาจารย์จะสืบค้นข้อมูล
จากฐานข้อมูลวิทยานิพนธ์ไทยฉบับอิเล็กทรอนิกส์ก่อนเพื่อหาข้อมูลในการทำผลงานทางวิชาการ
เบื้องต้น ซึ่งมีสารสนเทศที่เป็นระบบและสามารถสืบค้นง่าย

2.1 เปรียบเทียบปริมาณการใช้ทรัพยากรสารสนเทศในสำนักวิทยบริการฯ จำแนก
ตามตำแหน่งทางวิชาการ จากผลการวิจัยพบความแตกต่างที่น่าสนใจคือ ผศ./รศ. มีการใช้
ฐานข้อมูลวิทยานิพนธ์ไทยมากกว่าผู้ที่มิมีตำแหน่งอาจารย์ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ผศ./รศ. มีการ
ผลิตตำรา เอกสารคำสอน บทความทางวิชาการ และงานวิจัยมากกว่าผู้ที่มิมีตำแหน่งอาจารย์
เพื่อทำการอ้างอิงในผลงานทางวิชาการจึงทำให้ ผศ./รศ. มีการใช้ฐานข้อมูลวิทยานิพนธ์มากกว่า
ผู้ที่มิมีตำแหน่งอาจารย์

2.2 เปรียบเทียบปริมาณการใช้ทรัพยากรสารสนเทศในสำนักวิทยบริการฯ จำแนก
ตามกลุ่มคณะวิชาที่สังกัด จากผลการวิจัยพบความแตกต่างที่น่าสนใจคือ อาจารย์ที่สังกัดกลุ่ม
คณะวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีปริมาณการใช้หนังสือตำราภาษาอังกฤษในสาขาของ
อาจารย์มากกว่า อาจารย์ที่สังกัดกลุ่มคณะวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ทั้งนี้อาจเป็น
เพราะความรู้ทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีในตำราภาษาต่างประเทศมากกว่า ที่เป็น
ตำราภาษาไทย ยังเป็นการผลิตผลงานวิจัยจำเป็นต้องอ้างอิงภาษาต่างประเทศมากกว่า
ภาษาไทย

3. ปริมาณการใช้แหล่งสารสนเทศของอาจารย์ในการผลิตผลงานทางวิชาการ จาก
ผลการวิจัยพบว่า อาจารย์มีการใช้แหล่งสารสนเทศบุคคลในระดับสูงคือ ประสพการณ์สอนและ
ความคิด ความรู้ของตนเอง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะในการเขียนผลงานทางวิชาการอาจารย์ต้องมี
ความรู้เดิมที่ตัวเองมีอยู่ โดยใช้แนวคิดของตัวเองเป็นหลักในการเขียนผลงานทางวิชาการ และ
จากประสบการณ์ในการสอนที่นำมาเขียนเป็นผลงานทางวิชาการ และค้นคว้าหาข้อมูลเพิ่มเติม

จากทรัพยากรสารสนเทศมาประกอบอีก ส่วนที่ใช้ในระดับรองลงไป 2 รายการ ได้แก่ นักวิชาการในสาขาที่เกี่ยวข้อง และเพื่อนอาจารย์ในสถาบันเดียวกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะอาจารย์ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้าน เป็นผู้ที่มีความน่าเชื่อถือ และเป็นผู้ที่มีประสบการณ์โดยตรงในสาขาวิชานั้นๆ สามารถให้ข้อมูลที่ถูกต้องตรงตามความต้องการ พร้อมทั้งสามารถชี้แนะแหล่งข้อมูลอื่นๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการผลิตผลงานทางวิชาการได้เป็นอย่างดี ซึ่งจำเป็นต้องสอบถามข้อมูลจากนักวิชาการในสาขาที่เกี่ยวข้องหรือกับเพื่อนอาจารย์ในสถาบันเดียวกัน เพื่อความสะดวกและรวดเร็วในการเข้าพบและพูดคุยเพื่อให้ได้มาในข้อมูลที่ต้องการในการผลิตผลงานทางวิชาการ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของกันตินันท์ ขาวมะลิ (2550: บทคัดย่อ) ที่วิจัยเรื่อง การใช้ทรัพยากรสารสนเทศเพื่องานวิจัยและงานเขียนผลงานทางวิชาการของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ-ภูเก็ต ผลการวิจัยพบว่า อาจารย์มีการใช้แหล่งสารสนเทศบุคคลที่เป็นผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านอยู่ในระดับสูงเช่นกัน

ด้านแหล่งสารสนเทศสถาบันที่ใช้ พบว่าอาจารย์มีปริมาณการใช้แหล่งสารสนเทศในระดับสูง 3 รายการ ได้แก่ ห้องสมุดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ หน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องในสาขาของอาจารย์ และห้องสมุดเฉพาะที่มีทรัพยากรสารสนเทศในสาขาของอาจารย์ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะอาจารย์ส่วนใหญ่สะดวกในการเดินทางและการเข้าใช้ห้องสมุดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพมากกว่าจะไปใช้แหล่งสารสนเทศสถาบันอื่นๆ ที่อยู่ห่างไกล ซึ่งทุกข้อมีความแตกต่างกันในกลุ่มค่อนข้างสูง แสดงว่าอาจารย์บางท่านก็ไม่ได้ใช้เลย ส่วนท่านที่ใช้ก็ใช้ในระดับมาก

ด้านแหล่งสารสนเทศอินเทอร์เน็ตที่ใช้ พบว่าอาจารย์มีปริมาณการใช้แหล่งสารสนเทศในระดับสูง 3 รายการ ได้แก่ ProQuest (ฐานข้อมูลด้านวิทยานิพนธ์) เว็บไซต์สมาคมวิชาชีพที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชาของอาจารย์ และ ISI Web of Science (ฐานข้อมูลวิทยาศาสตร์ สังคมศาสตร์ และมนุษยศาสตร์) ทั้งนี้อาจเป็นเพราะแหล่งสารสนเทศเหล่านี้ตรงกับความต้องการของอาจารย์ โดย ProQuest เป็นฐานข้อมูลที่ให้ข้อมูลเกี่ยวข้องกับงานวิจัยทั้งหมด มีบริการสาระสังเขป และเอกสาร 24 หน้าแรก จึงสะดวกสำหรับอาจารย์ที่ต้องการข้อมูลเพื่อผลิตงานวิจัย ส่วนเว็บไซต์สมาคมวิชาชีพที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชาของอาจารย์ อาจารย์สามารถค้นหาข้อมูลที่ต้องการได้สะดวก เพราะเป็นวิชาชีพของตัวอาจารย์เอง ซึ่งอาจารย์มีความคุ้นเคยในการสืบค้นข้อมูล และ ISI Web of Science เป็นฐานข้อมูลที่ให้ข้อมูลบรรณานุกรมพร้อมด้วยบทคัดย่อ รายการอ้างอิง ที่ให้ความรู้แก่อาจารย์ทุกกลุ่มสาขาวิชา

ด้านแหล่งสารสนเทศสื่อสารมวลชนที่ใช้ พบว่าอาจารย์มีปริมาณการใช้แหล่งสารสนเทศระดับสูง 1 รายการ ได้แก่ คอลัมน์เชิงวิชาการเกี่ยวกับสาขาของอาจารย์ในหนังสือพิมพ์ภาษาไทย ทั้งนี้อาจเป็นเพราะอาจารย์ต้องการค้นหาคอลัมน์ในหนังสือพิมพ์ซึ่ง

ผู้เขียนมีความรู้ในสาขาวิชานั้นๆ หรือข่าวสารที่แปลเรียบเรียงมาจากภาษาต่างประเทศที่เกี่ยวข้องที่ทันสมัยในปัจจุบัน เพื่อนำมาเขียนผลงานทางวิชาการ เพราะหนังสือพิมพ์เผยแพร่ทุกวันและนำเสนอเรื่องราวใหม่ๆ ตลอดเวลา

3.1 เปรียบเทียบปริมาณการใช้แหล่งสารสนเทศของอาจารย์ในการผลิตผลงานทางวิชาการจำแนกตาม ตำแหน่งทางวิชาการ จากผลการวิจัยพบความแตกต่างที่น่าสนใจดังนี้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์หรือรองศาสตราจารย์ มีปริมาณการใช้แหล่งสารสนเทศมากกว่าผู้ที่มีตำแหน่งอาจารย์ ในเรื่อง ประสบการณ์ในการสอนและความคิด ความรู้ของอาจารย์ และนักวิชาการในสาขาที่เกี่ยวข้อง เพราะอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการได้ผ่านการผลิตผลงานทางวิชาการมาแล้วและมีแนวคิดในการค้นหาข้อมูล ส่วนนักวิชาการในสาขาเป็นการง่ายที่จะติดต่อหรือโทรศัพท์สอบถามข้อมูลที่ต้องการหรือคำแนะนำต่างๆ ที่ต้องการได้สะดวก

ผู้ที่มีตำแหน่ง ผศ./รศ. มีปริมาณการใช้แหล่งสารสนเทศมากกว่าผู้ที่มีตำแหน่งอาจารย์ ในเรื่อง ProQuest (ฐานข้อมูลด้านวิทยานิพนธ์) และ ISI Web of Science (ฐานข้อมูลทางด้านวิทยาศาสตร์ สังคมศาสตร์ และมนุษยศาสตร์) ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ผศ./รศ. มีการผลิตผลงานทางวิชาการมากกว่าผู้ที่มีตำแหน่งอาจารย์ จึงจำเป็นต้องใช้ฐานข้อมูลทั้ง 2 ฐาน เพื่อให้ได้ข้อมูลที่มีความน่าเชื่อถือสูง

3.2 เปรียบเทียบปริมาณการใช้แหล่งสารสนเทศของอาจารย์ในการผลิตผลงานทางวิชาการจำแนกตามกลุ่มคณะวิชาที่สังกัด จากผลการวิจัยพบว่า อาจารย์ที่สังกัดกลุ่มคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีปริมาณการใช้แหล่งสารสนเทศมากกว่า อาจารย์ที่สังกัดกลุ่มคณะวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ในเรื่อง ISI Web of Science (ฐานข้อมูลทางด้านวิทยาศาสตร์ สังคมศาสตร์ และมนุษยศาสตร์) เพราะฐานข้อมูลดังกล่าวมีข้อมูลเกี่ยวกับสารสนเทศทางวิทยาศาสตร์มากกว่าทางมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ซึ่งกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่คือกลุ่มอาจารย์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

3.3 เปรียบเทียบปริมาณการใช้แหล่งสารสนเทศของอาจารย์ ในการผลิตผลงานทางวิชาการจำแนกตามกลุ่มประสบการณ์ในการสอน จากผลการวิจัยพบว่า อาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการสอน 11-20 ปี มีการใช้แหล่งสารสนเทศมากกว่าอาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการสอน 20 ปีขึ้นไป และที่มีประสบการณ์ในการสอน 1- 10 ปี ทั้งนี้อาจเป็นเพราะอาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการสอน 11-20 ปี กำลังแสวงหาความก้าวหน้าอย่างมาก ดังนั้นอาจารย์จะหาแหล่งความรู้มาผลิตผลงานทางวิชาการ โดยการพูดคุยกับอาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการสอน 20 ปี ขึ้นไป ในการแสวงหาแหล่งสารสนเทศเฉพาะที่มีทรัพยากรสารสนเทศในสาขาวิชาของอาจารย์ เพราะอาจารย์กลุ่มนี้มีการใช้แหล่งสารสนเทศค่อนข้างสูง ส่วนอาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการสอน 1- 10 ปี มีการใช้แหล่งสารสนเทศเฉพาะที่มีทรัพยากรสารสนเทศในสาขาวิชาของอาจารย์ค่อนข้างต่ำ ส่วนอาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการสอน 11-20 ปี มีการใช้

แหล่งสารสนเทศเฉพาะที่มีทรัพยากรสารสนเทศในสาขาวิชาของอาจารย์มากกว่า อาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการสอนกลุ่มอื่นๆ

4. ปัญหาการใช้ทรัพยากรสารสนเทศในสำนักวิทยบริการฯ ของอาจารย์ในการผลิตผลงานทางวิชาการ จากผลการวิจัยพบว่า อาจารย์มีปัญหาการใช้ทรัพยากรสารสนเทศในระดับมากคือ หนังสือในสาขามีจำนวนไม่เพียงพอ หนังสืออ้างอิงในสาขามีจำนวนไม่เพียงพอ หนังสือที่มีอยู่ไม่ตรงกับความต้องการ หนังสือมีสภาพเก่า เนื้อหาล้าสมัย และไม่มีวารสารวิชาการในสาขาที่ต้องการ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการจัดการทรัพยากรสารสนเทศมาไม่ทันกับความต้องการของอาจารย์ผู้ใช้บริการ ซึ่งสำนักวิทยบริการฯ ได้งบประมาณในการจัดหาทรัพยากรสารสนเทศ ซึ่งเป็นงบประมาณค่อนข้างคงที่กล่าวคือ ในปี พ.ศ 2550 ได้เงินงบประมาณ 2,440,600 บาท ปี พ.ศ 2551 ได้เงินงบประมาณ 2,460,800 บาท และ ปี พ.ศ 2552 ได้เงินงบประมาณ 2,400,000 บาท ต่อปี แต่สัดส่วนของราคาหนังสือที่เพิ่มขึ้นอย่างน้อยร้อยละ 20 ในแต่ละปี โดยเฉพาะหนังสือภาษาต่างประเทศ เป็นทรัพยากรสารสนเทศที่เกิดขึ้นใหม่เป็นจำนวนมากในทุกปี และเกิดขึ้นอย่างรวดเร็ว มีราคาแพง ดังนั้นทำให้การจัดหาหนังสือภาษาต่างประเทศจึงไม่เพียงพอต่อความต้องการของอาจารย์ ส่วนวารสารวิชาการไม่สามารถบอกรับวารสารวิชาการใหม่ๆ ได้เพราะวารสารเป็นการบอกรับอย่างต่อเนื่องตลอดปีจึงไม่สามารถบอกรับวารสารวิชาการใหม่เพิ่มได้อีก และถ้าบอกรับงบประมาณจะผูกพันต่อไปทุกปี สำนักวิทยบริการฯ จะต้องได้รับงบประมาณเพิ่มขึ้นให้สอดคล้องไปด้วย แต่สำนักวิทยบริการฯ จากการได้รับงบประมาณคงที่จึงไม่มีโอกาสบอกรับวารสารวิชาการเพิ่มอีกได้ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ศศิธร หวังคำกลาง (2542: 93) ที่วิจัยเรื่อง ปัญหาการใช้ทรัพยากรสารสนเทศเพื่อการเขียนงานทางวิชาการของอาจารย์สถาบันราชภัฏในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ผลการวิจัยพบว่า อาจารย์มีปัญหาการใช้ทรัพยากรสารสนเทศเพื่อการเขียนงานทางวิชาการ พบว่าหนังสือภาษาไทย และภาษาต่างประเทศมีไม่เพียงพอ และหนังสือมีสภาพเก่าล้าสมัย นันทิยา จรูญแสง (2544: 96) วิจัยเรื่อง การใช้ทรัพยากรสารสนเทศห้องสมุดเพื่องานวิจัยและงานเขียนทางวิชาการของคณาจารย์มหาวิทยาลัยศรีปทุม วิทยาเขตบางเขนพบว่า อาจารย์มีปัญหาการใช้ทรัพยากรสารสนเทศคือ ทรัพยากรสารสนเทศมีเนื้อหาไม่ตรงกับความต้องการ และทรัพยากรสารสนเทศเช่น วารสารวิชาการก็มีให้บริการน้อย เนื้อหาทรัพยากรสารสนเทศเก่าและไม่ทันสมัย ทรัพยากรสารสนเทศภาษาไทย และภาษาต่างประเทศมีให้บริการไม่เพียงพอ

เปรียบเทียบปัญหาการใช้ทรัพยากรสารสนเทศในสำนักวิทยบริการฯ ของอาจารย์ในการผลิตผลงานทางวิชาการจำแนกตาม ตำแหน่งทางวิชาการ พบว่าอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการแตกต่างกัน มีปัญหาการใช้ทรัพยากรสารสนเทศไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าอาจารย์ทั้ง 2 กลุ่มต้องเข้าใช้สำนักวิทยบริการฯ เพื่อผลิตเอกสารประกอบการสอนเพื่อเตรียมการสอนตลอดเวลา จึงทำให้อาจารย์ทั้ง 2 กลุ่มนี้ มีปัญหาการใช้ทรัพยากรสารสนเทศไม่แตกต่างกันนั่นเอง ซึ่งไม่สอดคล้องกับงานวิจัยของ ศศิธร หวังคำกลาง (2542: บทคัดย่อ)

ที่วิจัยเรื่อง ปัญหาการใช้ทรัพยากรสารสนเทศเพื่อการเขียนงานทางวิชาการของอาจารย์สถาบันราชภัฏในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ พบว่า อาจารย์ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการมีปัญหาการใช้ทรัพยากรสารสนเทศมากกว่า อาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ อาจเป็นเพราะว่าผู้ที่มีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์หรือรองศาสตราจารย์นั้น ต้องมีผลงานทางวิชาการและทำการศึกษาค้นคว้ามากพอสมควรจึงทำให้เกิดความชำนาญ และมีประสบการณ์ในการค้นหาทรัพยากรสารสนเทศมาก จึงทำให้ผู้ที่มีตำแหน่งทางวิชาการมีปัญหาน้อยกว่า ผู้ที่มีตำแหน่งอาจารย์

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะต่อมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ

จากผลการวิจัยพบว่า คุณภาพความทันสมัยและจำนวนทรัพยากรสารสนเทศในสำนักวิทยบริการฯ มีไม่เพียงพอ และหนังสือมีสภาพเก่าล้าสมัย ซึ่งอาจารย์ส่วนใหญ่ในมหาวิทยาลัยยังใช้สื่อตีพิมพ์เป็นหลัก ดังนั้นทางมหาวิทยาลัย ควรจัดสรรงบประมาณในการจัดหาทรัพยากรสารสนเทศให้เพิ่มมากขึ้นในแต่ละปี โดยให้เทียบเคียงกับราคาของทรัพยากรสารสนเทศที่เพิ่มขึ้นในแต่ละปี

2. ข้อเสนอแนะต่อสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี-ราชมงคลกรุงเทพ

2.1 จากผลการวิจัยพบว่า อาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์มีการใช้ฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์น้อย ดังนั้นควรจัดทำบริการในเชิงรุก เพื่อส่งเสริมการใช้ฐานข้อมูลของอาจารย์กลุ่มนี้ให้เพิ่มมากขึ้น เช่น การจัดฝึกอบรมการใช้ฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ อาจจัดเป็นกลุ่มหรือรายบุคคลตามความต้องการของอาจารย์ หรือทำคู่มือการใช้ฐานข้อมูลแจกจ่ายไปตามสาขาของอาจารย์ และควรจัดหาฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์เกี่ยวกับสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ให้เพิ่มมากขึ้นเพื่อให้ตรงกับความต้องการของอาจารย์

2.2 สำนักวิทยบริการฯ ควรจัดทำรายชื่อทรัพยากรสารสนเทศใหม่ๆ ส่งให้อาจารย์เป็นรายเดือนเป็นระยะทุกเดือน หรือส่งทางอีเมลเพื่อความสะดวกและรวดเร็ว หรือนำเสนอบนเว็บไซต์ให้สม่ำเสมอ

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- กฎกระทรวงจัดตั้งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ กระทรวงศึกษาธิการ. (2549, 27 พฤศจิกายน). ราชกิจจานุเบกษา. เล่ม 123 ตอนที่ 118 ก. หน้า 9.
- กันตินันท์ ขาวมะลิ. (2550). การใช้ทรัพยากรสารสนเทศเพื่องานวิจัยและงานเขียนทางวิชาการของคณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. (บรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์). ปัตตานี: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี. ถ่ายเอกสาร.
- กาญจนา สุขนธมณี. (2533). รายงานการวิจัยเรื่องปัญหาการใช้เอกสารเพื่อประโยชน์ทางวิชาการของอาจารย์มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์. นครปฐม: มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์.
- กุลวนิดา ตุงคะเสรีณี. (2530). ผลงานทางวิชาการ: ความหมายและความสำคัญ ใน สรุปผลการประชุมปฏิบัติการการผลิตผลงานทางวิชาการ 8-9 เมษายน 2530. หน้า 15-26. กรุงเทพฯ: คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ วิทยาลัยครูธนบุรี.
- เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์. (2541). มหาวิทยาลัยที่ทางแยก: จุดประกายวิสัยทัศน์อุดมศึกษาไทยในอนาคต. กรุงเทพฯ: ชัคเชสมิเดีย.
- ครรชิต มัลย์วงศ์. (2535). เทคโนโลยีใหม่ในงานธุรกิจ ใน ระบบสารสนเทศของธุรกิจ เอกสาร ประกอบการสัมมนาปฏิบัติการ. หน้า 134-140. กรุงเทพฯ: วิทยาลัยครูบ้านสมเด็จเจ้าพระยา.
- จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. (2547). การค้นคว้าและเขียนรายงาน. พิมพ์ครั้งที่ 6. กรุงเทพฯ: คณะอักษรศาสตร์ ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ดวงใจ ดิระประเสริฐสิน. (2546). การใช้สารสนเทศเพื่อการสอนของอาจารย์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. (บรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์). ขอนแก่น: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น. ถ่ายเอกสาร.
- ทบวงมหาวิทยาลัย. สำนักมาตรฐานอุดมศึกษา. (2544). มาตรฐานห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ 2544. สืบค้นเมื่อ 4 พฤษภาคม 2551, จาก http://lib.kku.ac.th/plan/Lib_standard_2544
- ธาดาศักดิ์ วชิรปรีชาพงษ์. (2540). การเลือกและการจัดหาทรัพยากรห้องสมุด. กรุงเทพฯ: บุรพาสาน.

- นันทิยา จรูญแสง. (2544). การใช้ทรัพยากรสารสนเทศห้องสมุดเพื่องานวิจัยและงานเขียนทางวิชาการของคณาจารย์มหาวิทยาลัยศรีปทุม วิทยาเขตบางเขน. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. (บรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยรามคำแหง. ถ่ายเอกสาร.
- น้ำทิพย์ วิภาวิน. (2546). ทักษะการใช้ห้องสมุดยุคใหม่. กรุงเทพฯ: ดวงกมลสมัย.
- (2547). การจัดการความรู้กับคลังความรู้. กรุงเทพฯ: เอสอาร์.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2545). การวิจัยเบื้องต้น. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- พจนานุกรมราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2542. (2546). กรุงเทพฯ: ราชบัณฑิตยสถาน.
- พวา พันธุ์เมฆา. (2541). สารนิเทศกับการศึกษาค้นคว้า. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- พัชร พิพิรุณ. (2547). การใช้บริการและความต้องการบริการสารสนเทศห้องสมุดของอาจารย์และนักศึกษสถาบันการบิณพลเรือน. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. (บรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- ภาวีนี มูลทวี. (2542). รายงานการวิจัยเรื่องการใช้สารนิเทศเพื่อการผลิตผลงานทางวิชาการของอาจารย์สถาบันราชภัฏในเขตกรุงเทพมหานคร. กรุงเทพฯ: สถาบันราชภัฏสวนดุสิต.
- มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล. (2548). คู่มือนักศึกษาระดับปริญญาตรีประจำปีการศึกษา 2548. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัย.
- มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ. (2550). ห้องสมุดและสารนิเทศเพื่อการศึกษา ค้นคว้า. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัย.
- (2551). รายงานสถิติการศึกษาปีการศึกษา 2551. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัย
- มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ. (2551, เมษายน-มิถุนายน). สิทธิการยืม. จดหมายข่าวสวส. 1(2): 2.
- (2551). รายงานการประเมินตนเอง. กรุงเทพฯ: สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัย
- มหาวิทยาลัยบูรพา. (2550). สารสนเทศและการศึกษาค้นคว้า. ชลบุรี: ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ มหาวิทยาลัย.
- มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช. คณะศิลปศาสตร์. (2546). เอกสารการสอนชุดวิชาการพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศ หน่วยที่ 1-8. นนทบุรี: มหาวิทยาลัย.
- มะลิวัลย์ จันทกนกการ. (2551). ทรัพยากรสารสนเทศ. สืบค้นเมื่อ 28 พฤศจิกายน 2551, จาก <http://www.nmk.ac.th/web maliwan>

- มุกดา มีลาภ. (2531). การศึกษาการใช้ทรัพยากรห้องสมุดของคณาจารย์มหาวิทยาลัย
รามคำแหงเพื่อประกอบการสอนและงานเขียนทางวิชาการ. กรุงเทพฯ: สำนัก
หอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- ระเบียบ สุภวิโร. (2538). รายงานการวิจัยเรื่องความต้องการและการใช้สารนิเทศ
ของคณาจารย์มหาวิทยาลัยศิลปากร. นครปฐม: ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์
มหาวิทยาลัยศิลปากร. ถ่ายเอกสาร.
- ฤทธิ์ชัย เตชะมัทธนันท์; วุฒิพงษ์ ทองก้อน; และสุวรรณี มงคลรุ่งเรือง. (2544, กรกฎาคม-
ธันวาคม). การศึกษาความต้องการและการใช้ทรัพยากรสารสนเทศในการเขียน
เชิงวิชาการของอาจารย์มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ. *มจร.วิชาการฉบับ
สังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์*. 5(9): 9-18.
- วัลลภ สวัสดิวัลลภ; และคนอื่นๆ. (2544). สารนิเทศเพื่อการศึกษาค้นคว้า. พิมพ์ครั้งที่ 4.
นครปฐม: โปรแกรมวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์ สถาบันราชภัฏนครปฐม.
- วิเชียร เกตุสิงห์. (2538, กุมภาพันธ์-มีนาคม). ค่าเฉลี่ยกับการแปลความหมาย: เรื่องง่าย ๆ
ที่บางครั้งก็ผิดพลาดได้. *ข่าวสารวิจัยทางการศึกษา*. 18(3): 8-11.
- ศศิธร หวังคำกลาง. (2542). ปัญหาการใช้ทรัพยากรสารสนเทศเพื่อการเขียนงาน
ทางวิชาการของอาจารย์สถาบันราชภัฏในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. วิทยานิพนธ์
ศศ.ม. (บรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์). มหาสารคาม: บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. ถ่ายเอกสาร.
- ศิริพร เรื่องสินชัยวานิช. (2546). การใช้ทรัพยากรสารสนเทศของอาจารย์และนักศึกษา
ในห้องสมุด คณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม.
(บรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์). ขอนแก่น: บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยขอนแก่น. ถ่ายเอกสาร.
- สถาบันเทคโนโลยีราชมงคลวิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ. (2542). **ที่ระลึกครบรอบ 47 ปี
วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ**. กรุงเทพฯ: สถาบันฯ.
- (2545). **ภาพเก่าเล่าอดีตจากวิทยาลัยเทคนิค ถึง...สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล
วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ**. กรุงเทพฯ: สถาบันฯ.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2544). **แนวทางการปฏิรูปการศึกษาระดับอุดม
ศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542**. กรุงเทพฯ: สำนักงานฯ.
- สำนักงานปฏิรูปการศึกษา. (2545). **ปัญจปฏิรูปการศึกษานำทางสู่การปฏิบัติ**. กรุงเทพฯ:
สำนักงานฯ.
- สุทธิลักษณ์ อำพันวงศ์. (2535). การใช้บริการห้องสมุดและการเขียนรายงานการค้นคว้า.
พิมพ์ครั้งที่ 8. กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช.
- อาภากร ธาตุโลหะ. (2547). **ทรัพยากรสารสนเทศเพื่อการค้นคว้า**. ชลบุรี: พี.เค. กราฟฟิค.

- Francis, Hannah. (2005, January). The Information-seeking Behavior of Social Science Faculty at the University of the West Indies, St. Augustine Campus. **The Journal of Academic Librarianship**. 31(1): 67-72.
- Hart, Richard Lukens. (1993). **The Information-gathering Behavior of the Faculty of Four -year State College**. Retrieved May 21, 2009, from <http://www.proquest.umi.com/pgdweb?=744714021&Fmt=2&clientId>.
- Krejcie, Robert V.; & Morgan, Daryle W. (1970). Determining Sample Size for Research Activities. **Journal Educational and Psychological Measurement**. 3(30): 607-610.
- Meho, Lokman; & Hass, Stephanie W. (2001). Information-seeking Behavior and Use of Social Science Faculty Studying States Nation: A Case Study. **Library & Information Science Research**. 23: 5-25.
- Razzaghi, Farzaneh. (1990). **How Selected Faculty in Seven Medical Schools in Texas Meet Their Information Needs**. Retrieved May 21, 2009, from <http://www.proquest.umi.com/pgdweb?=747576751&Fmt=2&clientId>.
- Reed, Bonnie; & Tanner, Donald R. (2001, May). Information Needs and Library Service for the Fine Arts Faculty. **The Journal of Academic Librarianship**. 27(3): 229-233.

ภาคผนวก

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง

การใช้ทรัพยากรสารสนเทศและแหล่งสารสนเทศในการผลิตผลงานทางวิชาการของ
อาจารย์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้มุ่งศึกษาการใช้ทรัพยากรสารสนเทศและแหล่งสารสนเทศ และปัญหาการใช้ทรัพยากรสารสนเทศในการผลิตผลงานทางวิชาการของอาจารย์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ กรุณาตอบแบบสอบถามตามความเป็นจริงของท่าน ผู้วิจัยขอรับรองว่า ข้อมูลที่ท่านตอบถือเป็นความลับและนำเสนอเป็นภาพรวมเท่านั้น

แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 5 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับรายละเอียดส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับจุดมุ่งหมายของการใช้ทรัพยากรสารสนเทศและวิธีการค้นหาทรัพยากรสารสนเทศของอาจารย์ในการผลิตผลงานทางวิชาการ

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการใช้ทรัพยากรสารสนเทศในสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศของอาจารย์

ตอนที่ 4 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการใช้แหล่งสารสนเทศต่างๆ ของอาจารย์ในการผลิตผลงานทางวิชาการ

ตอนที่ 5 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาการใช้ทรัพยากรสารสนเทศในสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศของอาจารย์

2. กรุณาตอบแบบสอบถามโดยอิสระให้ครบทุกข้อ และให้ตรงกับความเป็นจริงมากที่สุด

3. การตอบแบบสอบถามของท่านจะเป็นประโยชน์สูงสุด ในการวางแผนปรับปรุงแก้ไขดำเนินการจัดหาทรัพยากรสารสนเทศให้ทันสมัยเพียงพอและตรงกับความต้องการของอาจารย์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับรายละเอียดส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง กรุณาเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงใน ☐ หรือเติมข้อความในช่องว่างที่เกี่ยวกับตัวท่านตามความเป็นจริง

1. ประสบการณ์ในการสอน

☐ 1-10 ปี

☐ 11-20 ปี

☐ 20 ปีขึ้นไป

2. ตำแหน่งทางวิชาการในปัจจุบัน

☐ อาจารย์

☐ ผู้ช่วยศาสตราจารย์

☐ รองศาสตราจารย์

3. คณะที่สังกัด

☐ คณะศิลปศาสตร์

☐ คณะบริหารธุรกิจ

☐ คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอ

☐ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

☐ คณะวิศวกรรมศาสตร์

☐ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

☐ คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์

หมายเหตุ คำอธิบายศัพท์ที่ใช้ในการวิจัย

เอกสารประกอบการสอน คือ เอกสารหรืออุปกรณ์ที่ใช้ประกอบในวิชาใดวิชาหนึ่ง ลักษณะเป็นเอกสารหรืออุปกรณ์ที่เกี่ยวกับวิชาที่สอน ประกอบด้วย แผนการสอน หัวข้อคำบรรยาย มีรายละเอียดพอสมควร หรืออาจมีข้อบทความ หนังสืออ่านประกอบ บทคัดย่อเอกสารที่เกี่ยวข้องที่ใช้ประกอบในการเรียนการสอน

เอกสารคำสอน คือ เอกสารคำบรรยาย หรืออุปกรณ์ที่ใช้ในการสอนวิชาใดวิชาหนึ่ง เนื้อหาจะมีความสมบูรณ์มากกว่าเอกสารประกอบการสอน เอกสารคำสอนมีลักษณะถอดความจากคำบรรยายในชั้นเรียน

ตำรา คือ เอกสารทางวิชาการที่ใช้ในการเรียนการสอนวิชาใดวิชาหนึ่ง ที่เรียบเรียงอย่างมีระบบมีเนื้อหาสาระอย่างละเอียด ครอบคลุมทั้งรายวิชาหรือส่วนหนึ่งของรายวิชาที่ตนเชี่ยวชาญ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อใช้เป็นหลักในการเรียนการสอนตามหลักสูตร ต้องจัดทำเป็นรูปเล่มอย่างเรียบร้อย

บทความทางวิชาการ คือ งานเขียนที่มุ่งเสนอความรู้ ข้อเท็จจริง ทรรศนะ มุมมอง ตลอดจนข้อเสนอใหม่ๆ มีจุดมุ่งหมายจะถ่ายทอดความรู้เกี่ยวกับเรื่องใดเรื่องหนึ่ง ที่เป็นผลจากการศึกษาค้นคว้าหรืองานวิจัย

งานวิจัย คือ เอกสารหรือผลงานที่มีการค้นคว้าอย่างเป็นระบบ โดยใช้วิธีการใช้เหตุผล มีขั้นตอนที่ต่อเนื่องอย่างเป็นระบบที่สมบูรณ์ และมีจุดมุ่งหมายอย่างแน่นอนเพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลที่เชื่อถือได้ ที่จะนำไปสู่ความก้าวหน้าทางวิชาการ หรือการนำวิชาการนั้นมาประยุกต์ใช้

เอกสารของมหาวิทยาลัย คือ เอกสารที่ผลิตและเผยแพร่ขึ้นโดยหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ เช่น เอกสารวันสถาปนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ คู่มือนักศึกษา หนังสืออนุสรณ์ หนังสืองานที่ระลึก เป็นต้น

กฤตภาคออนไลน์ คือ ข่าวหนังสือพิมพ์อิเล็กทรอนิกส์ที่รวบรวมข่าวหนังสือพิมพ์ทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษในประเทศ โดยเป็นข่าวปัจจุบันและย้อนหลังไปถึงปี 2539 ที่สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศบอกรับเป็นสมาชิกจากฐานข้อมูลมติชน อี-ไลบรารี (Matichon E-library)

4. ในรอบ 10 ปีที่ผ่านมา ท่านได้ผลิตผลงานทางวิชาการชนิดใดบ้าง และมีจำนวนเท่าไร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- | | |
|---|------------------|
| ☐ เอกสารประกอบการสอน | จำนวน.....เรื่อง |
| ☐ เอกสารคำสอน | จำนวน.....เรื่อง |
| ☐ ตำรา | จำนวน.....เรื่อง |
| ☐ บทความทางวิชาการ | จำนวน.....เรื่อง |
| ☐ งานวิจัย | จำนวน.....เรื่อง |

ตอนที่ 2 จุดมุ่งหมายของการใช้ทรัพยากรสารสนเทศ และวิธีการค้นหาทรัพยากรสารสนเทศ ในสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อผลิตผลงานทางวิชาการ
คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างที่ตรงกับระดับวัตถุประสงค์ในการเข้าใช้ทรัพยากรสารสนเทศ และวิธีการค้นหาทรัพยากรสารสนเทศของท่านมากที่สุด โดยคำตอบในช่องขวามือมีความหมายตามระดับการใช้ดังนี้

- 5 หมายถึง มากที่สุด
- 4 หมายถึง มาก
- 3 หมายถึง ปานกลาง
- 2 หมายถึง น้อย
- 1 หมายถึง น้อยที่สุด

จุดมุ่งหมายของการใช้ทรัพยากรสารสนเทศและ วิธีการค้นหาทรัพยากรสารสนเทศ	ระดับการใช้				
	5	4	3	2	1
1. ท่านใช้ทรัพยากรสารสนเทศในสำนักวิทยบริการฯ โดยรวม เพื่อผลิตผลงานทางวิชาการต่างๆ ต่อไปนี้ มากน้อย เพียงใด					
1.1 ใช้เพื่อผลิตเอกสารประกอบการสอน.....					
1.2 ใช้เพื่อผลิตเอกสารคำสอน.....					
1.3 ใช้เพื่อผลิตตำรา.....					
1.4 ใช้เพื่อผลิตบทความทางวิชาการ.....					
1.5 ใช้เพื่อผลิตงานวิจัย.....					
2. ท่านค้นหาทรัพยากรสารสนเทศในสำนักวิทยบริการฯ โดยใช้วิธีการต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด					
2.1 ค้นหาจากรายชื่อหนังสือใหม่ที่สำนักวิทยบริการฯ ได้จัดให้บริการ.....					
2.2 ค้นหาจาก IPAC ที่ให้บริการที่สำนักวิทยบริการฯ.....					
2.3 ค้นหาจาก IPAC Online ทางอินเทอร์เน็ต.....					
2.4 สอบถามจากบรรณารักษ์และเจ้าหน้าที่ของสำนักวิทยบริการฯ.....					

จุดมุ่งหมายของการใช้ทรัพยากรสารสนเทศและ วิธีการค้นหาทรัพยากรสารสนเทศ	ระดับการใช้				
	5	4	3	2	1
2.5 เดินค้นหาด้วยตนเองตามชั้นหนังสือหรือ ตู้เก็บทรัพยากรสารสนเทศของสำนักวิทย บริการฯ.....					
3 ท่านมีวิธีการค้นหาทรัพยากรสารสนเทศบน อินเทอร์เน็ตแบบ Search Engine ได้แก่					
3.1 Directory search tool หรือ Subject search เช่น www.yahoo.com.....					
3.2 Keyword search เช่น www.google.com.....					
3.3 Specialized search tool เช่น www.forumone.com.....					
3.4 Multi-engine search tool หรือ Meta search เช่น www.askjeevew.com.....					

**ตอนที่ 3 การใช้ทรัพยากรสารสนเทศเพื่อผลิตผลงานทางวิชาการของอาจารย์มหาวิทยาลัย
เทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ**

คำชี้แจง กรุณาเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงใน ☐ หรือเติมข้อความในช่องว่างให้ตรงกับความเป็นจริง
ของท่าน

1. ท่านเข้าใช้สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศบ่อยครั้งเพียงใด

- ☐ เฉลี่ยภาคการศึกษาจะไม่เกิน 3 ครั้ง
☐ เฉลี่ยเดือนละไม่น้อยกว่า 1 ครั้ง
☐ เฉลี่ยสัปดาห์ละไม่น้อยกว่า 1 ครั้ง

2. ปริมาณการใช้ทรัพยากรสารสนเทศของท่านที่ผ่านมา ท่านได้ใช้ประโยชน์จากทรัพยากรสารสนเทศของสำนักวิทยบริการฯ ต่อไปนี้มากน้อยเพียงใด ในการผลิตผลงานทางวิชาการ คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างขวามือตามระดับการใช้ของท่าน

การใช้ทรัพยากรสารสนเทศของสำนักวิทยบริการฯ	ระดับการใช้				
	5	4	3	2	1
1 สื่อตีพิมพ์					
1.1 หนังสือตำราภาษาอังกฤษในสาขาวิชาของท่าน..					
1.2 หนังสือตำราภาษาไทยในสาขาวิชาของท่าน.....					
1.3 หนังสือสารคดี ความรู้ทั่วไป.....					
1.4 หนังสืออ้างอิง					
- พจนานุกรมทั่วไป.....					
- พจนานุกรมเฉพาะสาขา.....					
- สารานุกรมทั่วไป.....					
- สารานุกรมเฉพาะสาขา.....					
1.5 วารสารวิชาการภาษาต่างประเทศในสาขาวิชาของท่าน.....					
1.6 วารสารวิชาการภาษาไทยในสาขาวิชาของท่าน..					
1.7 เอกสารของมหาวิทยาลัย เช่น เอกสารวันสถาปนาฯ คู่มือนักศึกษา.....					
1.8 ปฏิญานพันธ์/โครงการของนักศึกษา มทร.กรุงเทพ.....					
1.9 รายงานการประชุมทางวิชาการ เช่น รายงานการประชุมวิชาการสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 21.....					
1.10 รายงานการวิจัย					
- รายงานการวิจัยของหน่วยงานราชการ เช่น..					
รายงานการวิจัยของกรมวิชาการเกษตร....					
- รายงานการวิจัยของธุรกิจเอกชน เช่น					
รายงานการวิจัยของธนาคารกสิกรไทย.....					

การใช้ทรัพยากรสารสนเทศของสำนักวิทยบริการฯ	ระดับการใช้				
	5	4	3	2	1
-รายงานการวิจัยขององค์การระหว่างประเทศ เช่น รายงานการวิจัยขององค์การยูเนสโก.....					
1.11 จุลสาร.....					
2 สื่อไม่ตีพิมพ์					
2.1 เทปบันทึกเสียงฝึกทักษะการฟังการพูด.....					
2.2 วีดิทัศน์ (VDO) ประกอบการสอนที่มีเนื้อหาที่เกี่ยวข้องในสาขาของท่าน.....					
2.3 วีดิทัศน์ (VDO) ทางด้านการบันเทิง.....					
3 สื่ออิเล็กทรอนิกส์					
3.1 วีซีดี (VCD) หรือ ดีวีดี (DVD) ประกอบการสอน.....					
3.2 วีซีดี (VCD) หรือ ดีวีดี (DVD) ทางด้านการบันเทิง.....					
3.3 หนังสืออิเล็กทรอนิกส์ เช่น SpringerLink, NetLibrary					
3.4 วิทยานิพนธ์ไทยฉบับอิเล็กทรอนิกส์.....					
3.5 ฤทธภาคออนไลน์ เช่น มติชนอี-ไลบรารี.....					

ตอนที่ 4 ปริมาณการใช้แหล่งสารสนเทศท่านใช้ทรัพยากรสารสนเทศจากแหล่งใด เพื่อ
ผลิตผลงานทางวิชาการมากน้อยเพียงใด

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างที่ท่านต้องการใช้แหล่งสารสนเทศมากที่สุด

แหล่งสารสนเทศ	ระดับการใช้				
	5	4	3	2	1
1. แหล่งสารสนเทศบุคคล					
1.1 ประสบการณ์และความคิด/ความรู้ของตนเอง.....					
1.2 เพื่อนอาจารย์ในสถาบันเดียวกัน.....					
1.3 เพื่อนอาจารย์ต่างสถาบัน.....					
1.4 นักวิชาการในสาขาที่เกี่ยวข้อง.....					
1.5 บรรณารักษ์ของสำนักวิทยบริการฯ.....					
2. แหล่งสารสนเทศสถาบัน					
2.1 ห้องสมุด มทร.กรุงเทพ.....					
2.2 หน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องในสาขาของท่าน.....					
2.3 ห้องสมุดเฉพาะที่มีทรัพยากรสารสนเทศในสาขา ของท่าน.....					
2.4 องค์กรเอกชน รัฐวิสาหกิจที่เกี่ยวข้องในสาขาของ ท่าน.....					
2.5 สมาคมวิชาชีพในสาขาที่อาจารย์สอน.....					
2.6 ห้องสมุดประชาชนต่างๆ.....					
2.7 หอสมุดแห่งชาติ.....					
3. แหล่งสารสนเทศอินเทอร์เน็ต					
3.1 ฐานข้อมูลออนไลน์ของสำนักงานคณะกรรมการ การอุดมศึกษา ได้แก่					
3.1.1 IEEE/IET ฐานข้อมูลทางด้าน วิศวกรรมไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์.....					
3.1.2 ACM Digital Library ฐานข้อมูลด้าน คอมพิวเตอร์.....					
3.1.3 ProQuest Dissertations and Theses ฐานข้อมูลวิทยานิพนธ์					
3.1.4 ABI/Inform ฐานข้อมูลด้านบริหารธุรกิจ					

แหล่งสารสนเทศ	ระดับการใช้				
	5	4	3	2	1
3.1.5 H.W. Wilson ฐานข้อมูลที่ครอบคลุมทุกสาขาวิชา.....					
3.1.6 Lexis Nexis ฐานข้อมูลด้านกฎหมายข่าวธุรกิจ.....					
3.1.7 Web of Science ฐานข้อมูลด้านวิทยาศาสตร์ สังคมศาสตร์ และมนุษยศาสตร์.....					
3.2 เว็บไซต์ของสมาคมวิชาชีพที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชาของท่าน เช่น สมาคมวิศวกรรมสถานแห่งประเทศไทย.....					
4. แหล่งสารสนเทศสื่อสารมวลชน					
4.1 รายการความรู้ทางวิทยุที่เกี่ยวข้องในสาขาของท่าน.....					
4.2 รายการความรู้ทางโทรทัศน์ที่เกี่ยวข้องในสาขาของท่าน.....					
4.3 คอลัมน์เชิงวิชาการเกี่ยวกับสาขาของท่านในหนังสือพิมพ์ภาษาไทย.....					

ตอนที่ 5 ปัญหาการใช้ทรัพยากรสารสนเทศ ท่านประสบปัญหาในการใช้สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อผลิตผลงานทางวิชาการในข้อต่าง ๆ ต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างที่ตรงกับความเห็นของท่านมากที่สุด

ปัญหาการใช้ทรัพยากรสารสนเทศ	ระดับปัญหา				
	5	4	3	2	1
1. หนังสือในสาขามีจำนวนไม่เพียงพอ.....					
2. หนังสือที่มีอยู่ไม่ตรงกับความต้องการ.....					
3. หนังสือมีสภาพเก่า เนื้อหาล้าสมัย.....					
4. หนังสือที่ต้องการถูกยืมออกไป.....					
5. หนังสืออ้างอิงในสาขามีจำนวนไม่เพียงพอ.....					
6. หนังสืออ้างอิงที่มีอยู่ไม่ตรงกับความต้องการ.....					
7. หนังสืออ้างอิงมีสภาพเก่า เนื้อหาล้าสมัย.....					
8. ไม่มีวารสารวิชาการในสาขาที่ต้องการ.....					
9. วารสารในสาขาจัดเรียงบนชั้นไม่ตรงป้ายชื่อที่ติดไว้.....					
10. ไม่ทราบวิธีการสืบค้นบทความวารสารในสาขา....					
11. ดรรชนีวารสารไม่เป็นปัจจุบันทำให้ค้นหาค้นหาบทความจากเล่มวารสารใหม่ๆ ไม่พบ.....					
12. หาข้อมูลที่ต้องการจากหนังสือพิมพ์ฉบับล่วงเวลาได้ยาก.....					
3. วิดีทัศน์ที่มีอยู่มีสภาพที่ชำรุด.....					
14. วิดีทัศน์ที่มีเนื้อหาที่มีประโยชน์มีจำนวนน้อย.....					
15. ไม่ทราบวิธีการใช้อุปกรณ์วีดิทัศน์.....					
16. เนื้อหาในวีซีดี เชิงวิชาการไม่ตรงกับความต้องการ.....					
17. ไม่ทราบวิธีการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ เช่น ฐานข้อมูล IEE.....					
18. สำนักวิทยบริการฯ ไม่มีบุคลากรแนะนำวิธีการใช้ฐานข้อมูล.....					
19. ฐานข้อมูลออนไลน์ที่มีให้บริการไม่ตรงกับความต้องการ.....					

ปัญหาการใช้ทรัพยากรสารสนเทศ	ระดับปัญหา				
	5	4	3	2	1
20. เครือข่ายอินเทอร์เน็ตในสำนักวิทยบริการฯ ขัดข้องบ่อย.....					
21. เครื่องคอมพิวเตอร์สืบค้น IPAC มีจำนวนน้อย....					
22. บุคลากรของสำนักวิทยบริการฯ ตอบคำถามไม่ ตรงกับความต้องการ.....					
23. บุคลากรของสำนักวิทยบริการฯ ไม่มีมนุษย สัมพันธ์ที่ดี.....					
24. ทรัพยากรสารสนเทศที่ตรงกับความต้องการส่วน ใหญ่เป็นภาษาต่างประเทศ.....					
25. ไม่ทราบว่าทรัพยากรสารสนเทศใดบ้างที่เข้ามา ใหม่.....					
26. ไม่เข้าใจระบบการจัดเก็บทรัพยากรสารสนเทศ แต่ละประเภท.....					
27. เมื่อทราบข้อมูลบรรณานุกรมของทรัพยากร สารสนเทศที่ต้องการจาก IPAC แล้ว เมื่อไป ค้นหาตัวเล่มที่ชั้นหนังสือในสำนักวิทยบริการฯ ไม่พบ.....					

ขอบคุณที่ช่วยตอบแบบสอบถามค่ะ

ประวัติย่อผู้ทำสารนิพนธ์

ประวัติย่อผู้ทำสารนิพนธ์

ชื่อ ชื่อสกุล	นางจันทนา วงศ์หาญ
วันเดือนปีเกิด	10 พฤษภาคม 2517
สถานที่เกิด	พิจิตร
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	84/19 ถ.นราธิวาสราชนครินทร์ แขวงทุ่งวัดดอน เขตสาทร กรุงเทพมหานคร
ตำแหน่งหน้าที่การงานปัจจุบัน	อาจารย์ 2 ระดับ 7
สถานที่ทำงานปัจจุบัน	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2539	ค.บ. (บรรณารักษศาสตร์) จากสถาบันราชภัฏพระนคร
พ.ศ. 2553	ศศ.ม. (บรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์) จาก มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ