

องค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อความภาคภูมิใจในสถาบันของนักศึกษาหลักสูตรต่อเนื่อง
สาขาวิชาครุศาสตร์สถาปัตยกรรม คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
เขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร

ปริญญานิพนธ์
ของ
นุตนลิน อุ่นชัยเทพ

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาการศึกษา
มีนาคม 2552

องค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อความภาคภูมิใจในสถาบันของนักศึกษาหลักสูตรต่อเนื่อง
สาขาวิชาครุศาสตร์สถาปัตยกรรม คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
เขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร

ปริญญานิพนธ์
ของ
นุตนลิน อุ่นชัยเทพ

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาการศึกษา
มีนาคม 2552
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

องค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อความภาคภูมิใจในสถาบันของนักศึกษาหลักสูตรต่อเนื่อง
สาขาวิชาครุศาสตร์สถาปัตยกรรม คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
เขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร

บทคัดย่อ
ของ
นุตนลิน อุ่นชัยเทพ

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาการศึกษา
มีนาคม 2552

นุตนลิน อุ่นชัยเทพ. (2552). องค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อความภาคภูมิใจในสถาบันของนักศึกษา
หลักสูตรต่อเนื่องสาขาวิชาครุศาสตร์สถาปัตยกรรม คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบัน
เทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร.
ปริญญาโท กศ.ม. (จิตวิทยาการศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัย
ศรีนครินทรวิโรฒ. คณะกรรมการควบคุม: รองศาสตราจารย์ เจริญ กิ่งทอง, ผู้ช่วยศาสตราจารย์
ดร.พาสนา จุลรัตน์.

การวิจัยครั้งนี้ มีจุดมุ่งหมาย เพื่อศึกษาองค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อความภาคภูมิใจใน
สถาบันของนักศึกษาหลักสูตรต่อเนื่องสาขาวิชาสถาปัตยกรรม คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบัน
เทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร โดยจำแนก
องค์ประกอบที่ศึกษาออกเป็น 3 ด้าน คือ องค์ประกอบด้านส่วนตัว ได้แก่ อายุ บุคลิกภาพ
ลักษณะมุ่งอนาคตทางการเรียน และทัศนคติต่อสถาบัน องค์ประกอบด้านครอบครัว ได้แก่
ฐานะทางเศรษฐกิจของผู้ปกครอง และความคาดหวังของผู้ปกครอง และองค์ประกอบด้านสิ่งแวดล้อม
ในสถาบัน ได้แก่ ลักษณะทางกายภาพในสถาบัน สัมพันธภาพระหว่างนักศึกษา กับอาจารย์
การเลียนแบบเพื่อนและชื่อเสียงของสถาบัน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยเป็นนักศึกษาหลักสูตรต่อเนื่องสาขาวิชาครุศาสตร์สถาปัตยกรรม
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เขตลาดกระบัง
กรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2551 จำนวน 113 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถาม
องค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อความภาคภูมิใจในสถาบัน ของนักศึกษาหลักสูตรต่อเนื่องสาขาวิชา
สถาปัตยกรรม คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
เขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ การวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์
สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน และการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ

ผลการวิจัย พบว่า

1. องค์ประกอบที่มีความสัมพันธ์ทางบวกกับความภาคภูมิใจในสถาบัน ของนักศึกษา
หลักสูตรต่อเนื่องสาขาวิชาครุศาสตร์สถาปัตยกรรม คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยี
พระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร อย่างมีนัยสำคัญทาง
สถิติที่ระดับ .01 มี 7 องค์ประกอบ ได้แก่ บุคลิกภาพ (X_3) ลักษณะมุ่งอนาคตทางการเรียน (X_4)
ทัศนคติต่อสถาบัน (X_5) ความคาดหวังของผู้ปกครอง (X_6) ลักษณะทางกายภาพของสถาบัน (X_7)
สัมพันธภาพระหว่างนักศึกษา กับอาจารย์ (X_8) และชื่อเสียงของสถาบัน (X_{10})

2. องค์ประกอบที่ไม่มีความสัมพันธ์กับความภาคภูมิใจในสถาบันของนักศึกษา
หลักสูตรต่อเนื่อง สาขาวิชาครุศาสตร์สถาปัตยกรรม คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยี
พระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร มี 3 องค์ประกอบ ได้แก่
อายุ (X_1) ฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัว (X_2) และการเลียนแบบเพื่อน (X_9)

3. องค์ประกอบที่สามารถพยากรณ์ความภาคภูมิใจในสถาบันของนักศึกษาหลักสูตรต่อเนื่องสาขาวิชาครุศาสตร์สถาปัตยกรรม คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มี 3 องค์ประกอบ โดยเรียงลำดับจากองค์ประกอบที่มีอิทธิพลมากที่สุดไปหาองค์ประกอบที่มีอิทธิพลน้อยที่สุด ได้แก่ ลักษณะมุ่งอนาคตทางการเรียน (X_4) ลักษณะทางกายภาพของสถาบัน (X_7) และชื่อเสียงของสถาบัน (X_{10}) ซึ่ง 3 องค์ประกอบนี้ สามารถใช้อธิบายความแปรปรวน ความภาคภูมิใจในสถาบันของนักศึกษาหลักสูตรต่อเนื่อง สาขาวิชาครุศาสตร์สถาปัตยกรรม คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานครได้ คิดเป็นร้อยละ 38.60

4. สมการพยากรณ์ความภาคภูมิใจในสถาบันของนักศึกษาหลักสูตรต่อเนื่องสาขาวิชาครุศาสตร์สถาปัตยกรรม คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร มีดังนี้

4.1 สมการพยากรณ์ความภาคภูมิใจในสถาบันของนักศึกษาหลักสูตรต่อเนื่องสาขาวิชาครุศาสตร์สถาปัตยกรรม คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร ในรูปคะแนนดิบ ได้แก่

$$\hat{Y} = .260 + .487X_4 + .251X_7 + .175X_{10}$$

4.2 สมการพยากรณ์ความภาคภูมิใจในสถาบันของนักศึกษาหลักสูตรต่อเนื่องสาขาวิชาครุศาสตร์สถาปัตยกรรม คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร ในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้แก่

$$Z = .402X_4 + .275X_7 + .231X_{10}$$

FACTORS AFFECTING STUDENTS' PRIDE OF INSTITUTE OF DEPARTMENT OF
ARCHITECTURAL EDUCATION, FACULTY OF INDUSTRIAL EDUCATION
AT KING MONGKUT'S INSTITUTE OF TECHNOLOGY LADKRABANG
IN LADKRABANG DISTRICT, BANGKOK.

AN ABSTRACT
BY
NOOTNALIN AUNCHAITHEP

Presented in Partial Fulfillment of the Requirements for the
Master of Education Degree in Educational Psychology
at Srinakharinwirot University

March 2009

Nootnalin Aunchaithep. (2009). *Factors Affecting Students' Pride of Institute of Department of Architectural Education, Faculty of Industrial Education at King Mongkut's Institute of Technology Ladkrabang in Ladkrabang District, Bangkok*. Master thesis, M.Ed. (Educational Psychology). Bangkok: Graduate School, Srinakharinwirot University. Advisor Committee: Assoc Prof. Waythanee Greethong, Assis. Prof. Dr. Pasana Chularat.

The purposes of this research were to study the factors affecting students' pride of institute of department of architectural education, faculty of industrial education at King Mongkut's Institute of Technology Ladkrabang in Ladkrabang District, Bangkok. The factors were divided into 3 dimensions, first of them was personal factor: age, personality, further learning oriented and attitude towards student's institute, second of them was family factor: guardian's economic level and guardian's expectation towards student and third of them was learning environmental factor: physical environment in King Mongkut's Institute of Technology Ladkrabang, interpersonal relationship between their teachers, modeling of student's peer groups and popularity of King Mongkut's Institute of Technology Ladkrabang.

The samples of 113 were students of institute of department of architectural education, faculty of industrial education at King Mongkut's Institute of Technology Ladkrabang in Ladkrabang District, Bangkok in academic year 2008. The instrument was questionnaires of factors affecting students' pride of institute of department of architectural education, faculty of industrial education at King Mongkut's Institute of Technology Ladkrabang in Ladkrabang District, Bangkok. The data was analyzed by the Pearson Product Moment Correlation Coefficient and Stepwise Multiple Regression Analysis.

The results were as follows:

1. There were significantly positive correlation among factors affecting students' pride of institute of department of architectural education, faculty of industrial education at King Mongkut's Institute of Technology Ladkrabang in Ladkrabang District, Bangkok and 7 factors; personality (X_3), further learning oriented (X_4), attitude towards student's institute (X_5), guardian's expectation towards student (X_6), physical environment in King Mongkut's Institute of Technology Ladkrabang (X_7), interpersonal relationship between their teachers (X_8) and popularity of King Mongkut's Institute of Technology Ladkrabang (X_{10}) at .01 level.

2. There was no significantly correlation among factors affecting students' pride of institute of department of architectural education, faculty of industrial education at King Mongkut's Institute of Technology Ladkrabang in Ladkrabang District, Bangkok and 3 factors; age (X_1), guardian's economic level (X_2) and modeling of student's peer groups (X_9) at .01 level

3. There were significantly 3 factors affecting factors affecting students' pride of institute of department of architectural education, faculty of industrial education at King Mongkut's Institute of Technology Ladkrabang in Ladkrabang District, Bangkok, at .01 level ranking from the most to the least affector; further learning oriented (X_4), physical environment in King Mongkut's Institute of Technology Ladkrabang (X_7) and popularity of King Mongkut's Institute of Technology Ladkrabang (X_{10}). These 3 factors could predicted of students' pride of institute of department of architectural education, faculty of industrial education at King Mongkut's Institute of Technology Ladkrabang in Ladkrabang District, Bangkok about percentage 38.60

4. The significantly predicted equation of students' pride of institute of department of architectural education, faculty of industrial education at King Mongkut's Institute of Technology Ladkrabang in Ladkrabang District, Bangkok were as follows:

4.1 In term of raw scores were:

$$\hat{Y} = .260 + .487X_4 + .251X_7 + .175X_{10}$$

4.2 In term of standard scores were

$$Z = .402X_4 + .275X_7 + .231X_{10}$$

ปริญญานิพนธ์

เรื่อง

องค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อความภาคภูมิใจในสถาบันของนักศึกษาหลักสูตรต่อเนื่อง
สาขาวิชาครุศาสตร์สถาปัตยกรรม คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
เขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร

ของ

นุตนลิน อุ่นชัยเทพ

ได้รับอนุมัติจากบัณฑิตวิทยาลัยให้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาการศึกษา
ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ



คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

(รองศาสตราจารย์ ดร.สมชาย สันติวัฒนกุล)

วันที่ เดือน มีนาคม พ.ศ. 2552

คณะกรรมการควบคุมปริญญานิพนธ์

คณะกรรมการสอบปากเปล่า

..... ประธาน
(รองศาสตราจารย์เวณี กรีทอง)

..... ประธาน
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรหมริดา แสนคำเครือ)

..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พาสนา จุลรัตน์)

..... กรรมการ
(รองศาสตราจารย์เวณี กรีทอง)

..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พาสนา จุลรัตน์)

..... กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.อารี พันธุ์มณี)

สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ	1
ภูมิหลัง	1
ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า	3
ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า	3
ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า	3
ประชากร	3
ตัวแปรที่ศึกษา	4
นิยามศัพท์เฉพาะ	4
กรอบแนวคิดในการศึกษาค้นคว้า	7
สมมติฐานในการศึกษาค้นคว้า	8
 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	 9
เอกสารที่เกี่ยวข้องกับความภาคภูมิใจในสถาบัน	9
เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับองค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อความภาคภูมิใจ ในสถาบัน	19
เอกสารที่เกี่ยวข้องกับสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร	27
 3 วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า	 29
การกำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	29
เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า	29
วิธีการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า	30
การหาคุณภาพเครื่องมือ	44
การเก็บรวบรวมข้อมูล	46
การวิเคราะห์ข้อมูล	46
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	47

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	48
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์และแปลผลข้อมูล	48
การวิเคราะห์ข้อมูล	49
การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล	49
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	50
 5 สรุปผล อภิปราย และข้อเสนอแนะ	 56
ความมุ่งหมายของการวิจัย	56
สมมติฐานในการวิจัย	56
ขอบเขตของการวิจัย	56
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	57
การเก็บรวบรวมข้อมูล	58
การวิเคราะห์ข้อมูล	58
สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล	59
อภิปรายผลการวิจัย	60
ข้อเสนอแนะ	65
ข้อเสนอแนะทั่วไป	65
ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป	66
 บรรณานุกรม	 67
 ภาคผนวก	 71
ภาคผนวก ก	73
ภาคผนวก ข	90
ภาคผนวก ค	100
 ประวัติย่อผู้วิจัย	 107

บัญชีตาราง

ตาราง	หน้า
1 แสดงค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานองค์ประกอบด้านส่วนตัว องค์ประกอบด้านครอบครัว องค์ประกอบด้านสภาพแวดล้อมในสถาบัน และความภาคภูมิใจในสถาบันของนักศึกษาหลักสูตรต่อเนื่องสาขาวิชา ครุศาสตร์สถาปัตยกรรม คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยี พระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร ...	50
2 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบด้านส่วนตัว ด้านครอบครัว และด้านสิ่งแวดล้อมในสถาบันที่มีต่อความภาคภูมิใจใน สถาบันของนักศึกษาหลักสูตรต่อเนื่องสาขาวิชาครุศาสตร์สถาปัตยกรรม คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร ลาดกระบัง เขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร	52
3 แสดงวิเคราะห์ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน เพื่อค้นหาองค์ประกอบที่มี อิทธิพลต่อความภาคภูมิใจในสถาบันของนักศึกษาหลักสูตรต่อเนื่อง สาขาวิชาครุศาสตร์สถาปัตยกรรม คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบัน เทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร	53
4 แสดงผลการวิเคราะห์องค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อความภาคภูมิใจในสถาบัน ของนักศึกษาหลักสูตรต่อเนื่องสาขาวิชาครุศาสตร์สถาปัตยกรรม คณะ ครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร ลาดกระบัง เขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร	54
5 แสดงค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อ (t) ของแบบสอบถามบุคลิกภาพ	91
6 แสดงค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อ (t) ของแบบสอบถามลักษณะมุ่งอนาคต ทางการเรียน	92
7 แสดงค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อ (t) ของแบบสอบถามทัศนคติต่อสถาบัน	93
8 แสดงค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อ (t) ของแบบสอบถาม ความคาดหวังของ ผู้ปกครอง	94
9 แสดงค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อ (t) ของแบบสอบถามลักษณะทางกายภาพ ในสถาบัน	95
10 แสดงค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อ (t) ของแบบสอบถาม สัมพันธภาพระหว่าง นักศึกษา กับอาจารย์	96

บัญชีตาราง

ตาราง		หน้า
11	แสดงค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อ (t) ของแบบสอบถามการเลียนแบบเพื่อน ..	97
12	แสดงค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อ (t) ของแบบสอบถามชื่อเสียงของสถาบัน ..	98
13	แสดงค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อของแบบสอบถามความภาคภูมิใจในสถาบัน	99

บัญชีภาพประกอบ

ภาพประกอบ

หน้า

1 กรอบแนวคิดในการศึกษาค้นคว้า	7
-------------------------------------	---

บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

ในสังคมยุคฐานแห่งความรู้ และแนวโน้มการพัฒนาสังคมโลกไปสู่เศรษฐกิจยุคใหม่ที่ต้องพึ่งพานวัตกรรมและเทคโนโลยีเป็นหลัก ความรู้ ความสามารถของกำลังคนและภูมิปัญญาของประเทศเป็นปัจจัยสำคัญในการพัฒนาศักยภาพของประเทศในการแข่งขันกับนานาประเทศส่งผลให้ทุก ๆ ประเทศทั่วโลกหันมาให้ความสำคัญกับการศึกษา ในฐานะเป็นกลไกหรือเครื่องมือสำคัญในการพัฒนาศักยภาพกำลังคน สังคมและประเทศ ประเด็นสำคัญในการพัฒนาด้านการศึกษา คือ การมุ่งสู่การพัฒนาคุณภาพของประชาชน อันจะส่งผลให้การพัฒนาประเทศเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และยังบ่งบอกถึงความสามารถในการแข่งขันในระดับนานาชาติด้วย (สำนักงานรับรองมาตรฐานการศึกษา. 2551: Online)

การเตรียมการศึกษาของประเทศ ให้มีคุณภาพและมีมาตรฐานให้สูงขึ้นอย่างได้ผลนั้น กล่าวได้ว่า การศึกษาระดับอุดมศึกษามีบทบาทสำคัญอย่างยิ่ง เพราะการศึกษาระดับอุดมศึกษามีหน้าที่โดยตรงในการสร้างคณาจารย์ทางปัญญา ผ่านกระบวนการผลิตกำลังคนระดับสูง การพัฒนาการวิจัย และการส่งเสริมความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษาสามารถเป็นกลไกที่มีประสิทธิภาพอย่างแท้จริงในการพัฒนาประเทศ จึงมีความจำเป็นที่จะต้องพัฒนาหลักสำคัญ 4 ประการ ได้แก่ การจัดการเรียนการสอนหรือการผลิตบัณฑิต การวิจัย การบริการวิชาการแก่สังคม และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ดังที่เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ (2541: 164 – 165) ได้กล่าวว่า การศึกษาต้องมาพร้อมกับคุณภาพของการศึกษามีเพียงแต่มีมากในเชิงปริมาณของประชากรที่ได้รับการศึกษาเท่านั้น การสร้างคุณภาพเป็นเรื่องที่สำคัญยิ่ง ต้องทำด้วยวิธีการที่หลากหลายไม่เพียงวิธีการใดวิธีการหนึ่ง เพื่อให้ได้คุณภาพขึ้นมา ซึ่งเป็นการช่วยทางโครงสร้างที่มีความสำคัญ ผ่านการสร้างกลไกและผลักดันให้กลไกนั้นขับเคลื่อนการศึกษาให้เกิดคุณภาพให้ได้

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐตามพระราชบัญญัติ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง พ.ศ.2551 (ยกเลิกฉบับปี 2528) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อการศึกษา การค้นคว้าวิจัย การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ และการพัฒนาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อความก้าวหน้าทางอุตสาหกรรมและเศรษฐกิจของประเทศ (สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง. 2551: Online) เป็นสถาบันที่มีชื่อเสียง และเป็นที่ยอมรับของคนในสังคม ทำให้มีผู้ต้องการเข้าศึกษาต่อ เป็นจำนวนเพิ่มมากขึ้นทุกปีจากสถิติการรับสมัครนักศึกษาปี พ.ศ. 2545 – 2550 มีจำนวนผู้สมัครเข้ารับการศึกษเพิ่มขึ้นร้อยละ 45.3 (สำนักทะเบียนและประมวลผล. 2551: Online)

จากสถิติการเข้าศึกษาที่มีจำนวนนักศึกษาเพิ่มขึ้น ทำให้ผู้วิจัย ซึ่งเป็นศิษย์เก่าที่สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร รู้สึกภาคภูมิใจ

ในสถาบัน และสังเกตพบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่ มีความภาคภูมิใจในสถาบัน เพราะเป็นสถาบันที่มีชื่อเสียงและเป็นสถาบันที่ได้รับการยอมรับในด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ดังนั้น ผู้วิจัยจึงได้ทำการสำรวจปัญหาเบื้องต้นกับนักศึกษาหลักสูตรต่อเนื่องสาขาวิชาครุศาสตร์สถาปัตยกรรม คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร จำนวน 113 คน เป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 1 จำนวน 43 คน และเป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 2 จำนวน 70 คน โดยใช้แบบสอบถามปลายเปิดจำนวน 2 ข้อ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

คำถามข้อที่ 1 ถามว่า “ท่านมีความรู้สึกอย่างไรต่อการเรียนในสาขาวิชาครุศาสตร์สถาปัตยกรรม เพราะเหตุใด” ผลการสำรวจเรียงลำดับมากที่สุดไปหาน้อยที่สุด ได้ผล ดังนี้

นักศึกษาชั้นปีที่ 1 พบว่า รู้สึกชอบ จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 27.91 รองลงมาคือ รู้สึกภาคภูมิใจ จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 16.28 รองลงมาคือ รู้สึกสนุก จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 16.28

นักศึกษาชั้นปีที่ 2 พบว่า รู้สึกดี จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 31.43 รองลงมาคือ รู้สึกภาคภูมิใจ จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 21.43 รองลงมาคือ รู้สึกชอบ จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 20

คำถามข้อที่ 2 ถามว่า “จากคำถามข้อที่ 1 เพราะเหตุใดจึงรู้สึกเช่นนั้น” ผลการสำรวจเรียงลำดับมากที่สุดไปหาน้อยที่สุด ได้ผล ดังนี้

นักศึกษาชั้นปีที่ 1 พบว่า รู้สึกชอบ เพราะได้รับคำแนะนำจากรุ่นพี่ว่าเป็นสถาบันที่มีการเรียนการสอนดี อาจารย์ที่สอนเป็นกันเองให้ความรู้ได้ในหลายด้าน และมีรุ่นพี่ที่ดีให้ความช่วยเหลือเมื่อไม่เข้าใจจำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 27.91 รองลงมาคือ รู้สึกภาคภูมิใจ เพราะเป็นสถาบันที่มีชื่อเสียงและได้รับการยอมรับว่าเป็นสถาบันหนึ่งในสามของสถาบันที่มีความก้าวหน้าในการพัฒนาด้านเทคโนโลยีจำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 16.28 รองลงมาคือ รู้สึกสนุก เพราะได้ทำในสิ่งที่ชอบได้คิด และได้ออกแบบอย่างไม่มีขีดจำกัด จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 16.28

นักศึกษาชั้นปีที่ 2 พบว่า รู้สึกดี จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 31.43 เพราะอาจารย์เอาใจใส่นักศึกษา ให้ความเป็นกันเอง และสามารถให้คำปรึกษาในหลายด้าน รองลงมาคือ รู้สึกภาคภูมิใจ จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 21.43 สาเหตุเพราะเป็นสถาบันที่มีชื่อเสียง เป็นสถาบันที่ดี และเมื่อจบจากสถาบันนี้แล้วจะเป็นที่ยอมรับของบุคคลในสังคม รองลงมาคือ รู้สึกชอบ จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 20 เพราะได้รับคำแนะนำจากรุ่นพี่ว่ามีการเรียนการสอนที่ดี อาจารย์ที่สอนมีความสามารถ และสอนให้เข้าใจง่าย

จากผลการสำรวจพบว่า นักศึกษาหลักสูตรต่อเนื่อง สาขาวิชาครุศาสตร์สถาปัตยกรรม คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร น่าจะมีความภาคภูมิใจในสถาบัน ดังที่ ระจิตร์แก้ว เล็กอุทัย (2542) กล่าวว่า ความภาคภูมิใจเป็นการพิจารณาและประเมินค่าความรู้สึก ด้วยความเชื่อมั่นในตนเองว่า มีความสามารถ มีความสำคัญ ประสบความสำเร็จตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ มีคุณค่าและมีประโยชน์ต่อสังคม

เป็นที่ยอมรับทั้งตนเองและบุคคลรอบข้าง ซึ่งสอดคล้อง คูเปอร์สมิธ (Coopersmith. 1984: 5) ที่กล่าวว่า ความภาคภูมิใจเป็นการประเมินคุณค่าของตนเอง และทัศนคติที่มีต่อตนเองในด้านการยอมรับหรือไม่ยอมรับเกี่ยวกับตนเอง ทำให้บุคคลนั้นรู้ว่าตนมีความสามารถ ความสำคัญ ประสบความสำเร็จ และมีคุณค่า สังเกตได้จากคำพูดและพฤติกรรมที่แสดงออก

ด้วยเหตุนี้ ผู้วิจัยจึงมีความสนใจศึกษาองค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อความภาคภูมิใจในสถาบันของนักศึกษาหลักสูตรต่อเนื่องสาขาวิชาสถาปัตยกรรม คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร

ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า

1. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบด้านส่วนตัว องค์ประกอบด้านครอบครัว และองค์ประกอบด้านสิ่งแวดล้อมในสถาบันกับความภาคภูมิใจในสถาบันของนักศึกษาหลักสูตรต่อเนื่องสาขาวิชาครุศาสตร์สถาปัตยกรรม คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร

2. เพื่อศึกษาองค์ประกอบด้านส่วนตัว องค์ประกอบด้านครอบครัว และองค์ประกอบด้านสิ่งแวดล้อมในสถาบันที่มีอิทธิพลต่อความภาคภูมิใจในสถาบันของนักศึกษาหลักสูตรต่อเนื่องสาขาวิชาครุศาสตร์สถาปัตยกรรม คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร

3. เพื่อสร้างสมการพยากรณ์ความภาคภูมิใจ ในสถาบันของนักศึกษาหลักสูตรต่อเนื่องสาขาวิชาครุศาสตร์สถาปัตยกรรม คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร

ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า

ผลที่ได้จากการศึกษาค้นคว้าในครั้งนี้ สามารถนำไปใช้เป็นข้อมูลเบื้องต้นสำหรับการประกอบการวางแผนนโยบายของผู้บริหาร ผู้สอน และผู้ที่เกี่ยวข้องในการส่งเสริมให้นักศึกษาเกิดความภาคภูมิใจในสถาบันมากยิ่งขึ้น

ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นักศึกษาหลักสูตรต่อเนื่องสาขาวิชาครุศาสตร์สถาปัตยกรรม คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร จำนวน 113 คน เป็นนักศึกษาชาย 76 คน และนักศึกษาหญิง 37 คน ได้แก่ นักศึกษาชั้นปีที่ 1 จำนวน 43 คน เป็นนักศึกษาชาย 29 คน และนักศึกษาหญิง 14 คน นักศึกษาชั้นปีที่ 2 จำนวน 70 คน เป็นนักศึกษาชาย 47 คน และนักศึกษาหญิง 23 คน ซึ่งใช้เป็นกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด

ตัวแปรที่ศึกษา

1. ตัวแปรอิสระ แบ่งออกเป็น 3 ด้าน ได้แก่
 - 1.1 องค์ประกอบด้านส่วนตัว ได้แก่
 - 1.1.1 อายุ
 - 1.1.2 บุคลิกภาพ
 - 1.1.3 ลักษณะมุ่งอนาคตทางการเรียน
 - 1.1.4 ทศนคติต่อสถาบัน
 - 1.2 องค์ประกอบด้านครอบครัว ได้แก่
 - 1.2.1 ฐานะทางเศรษฐกิจของผู้ปกครอง
 - 1.2.2 ความคาดหวังของผู้ปกครอง
 - 1.3 องค์ประกอบด้านสิ่งแวดล้อมในสถาบัน ได้แก่
 - 1.3.1 ลักษณะทางกายภาพในสถาบัน
 - 1.3.2 สัมพันธภาพระหว่างนักศึกษากับอาจารย์
 - 1.3.3 การเลียนแบบเพื่อน
 - 1.3.4 ชื่อเสียงของสถาบัน
2. ตัวแปรตาม ได้แก่ ความภาคภูมิใจในสถาบัน

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. ความภาคภูมิใจในสถาบัน หมายถึง ความรู้สึกของนักศึกษาหลักสูตรต่อเนื่อง สาขาวิชาสถาปัตยกรรม คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร ที่มีต่อสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร ได้แก่ ความรักสถาบัน ความผูกพันต่อสถาบัน สร้างชื่อเสียงให้สถาบัน รู้จักปกป้อง รักษาทรัพย์สินสมบัติของสถาบัน รู้จักเสียสละเพื่อสถาบัน และมีความพยายามในการเล่าเรียนให้ประสบความสำเร็จอย่างสูง

2. องค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อความภาคภูมิใจในสถาบัน หมายถึง สิ่งที่มีอิทธิพลต่อความภาคภูมิใจ ในสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า เจ้าคุณทหารลาดกระบัง เขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร ซึ่งแบ่งออกเป็น 3 ด้าน ได้แก่ องค์ประกอบด้านส่วนตัว องค์ประกอบด้านครอบครัว และองค์ประกอบด้านสิ่งแวดล้อมในสถาบัน ดังรายละเอียดต่อไปนี้

2.1 องค์ประกอบด้านส่วนตัว ได้แก่ อายุ บุคลิกภาพ ลักษณะมุ่งอนาคตทางการเรียน และทัศนคติต่อสถาบัน มีรายละเอียด ดังต่อไปนี้

2.1.2 อายุ หมายถึง ระยะเวลาตั้งแต่แรกเกิดจนถึงปัจจุบันตามปฏิทินสากลของนักศึกษาหลักสูตรต่อเนื่อง สาขาวิชาครุศาสตร์สถาปัตยกรรม คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร

2.1.2 บุคลิกภาพ หมายถึง ลักษณะเฉพาะที่แสดงออกของนักศึกษาหลักสูตรต่อเนื่อง สาขาวิชาครุศาสตร์สถาปัตยกรรม คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร ต่อสภาพการณ์ต่างๆ ในการดำรงชีวิต ทำให้มีความเป็นเอกลักษณ์ของตนเอง ซึ่งการวิจัยครั้งนี้ แบ่งเป็นการสำรวจการทำกิจกรรมของเจนกินส์ (Jenkins' Activity Survey) โดยแบ่งออกเป็น 2 แบบ คือ

2.1.2.1 บุคลิกภาพแบบเอ ได้แก่ ลักษณะบุคลิกภาพเร่ร่อน ชอบการแข่งขัน รักความก้าวหน้า พินิจอุปสรรคที่ท้าทาย มีความรู้สึกเวลาผ่านไปรวดเร็ว มีความมานะอดทนและพยายามมากในการทำงานให้ประสบความสำเร็จ มีความต้องการพักผ่อนน้อยกว่าคนอื่น และถูกกระตุ้นให้โกรธและก้าวร้าวได้ง่าย

2.1.2.2 บุคลิกภาพแบบบี ได้แก่ บุคลิกภาพที่มีความผ่อนคลาย ไม่รีบร้อน และไม่ก้าวร้าว มีลักษณะเรื่อยๆ เฉื่อยๆ ชอบการพักผ่อน และดำเนินชีวิตแบบง่ายๆ ไม่ชอบพินิจอุปสรรคใดๆ และไม่ชอบที่จะทำงานในเวลาเร่งด่วน แต่สามารถอดทนรอคอยได้

2.1.3 ลักษณะมุ่งอนาคตทางการเรียน หมายถึง ลักษณะที่นักศึกษาหลักสูตรต่อเนื่อง สาขาวิชาครุศาสตร์สถาปัตยกรรม คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร มีความสามารถที่จะคาดการณ์ไกล และสามารถวางแผน เพื่อเป้าหมายที่ต้องการในอนาคตอย่างเหมาะสม โดยเด็กที่มีลักษณะมุ่งอนาคตจะมีลักษณะและพฤติกรรม ดังต่อไปนี้

2.1.3.1 ความสามารถคาดการณ์ไกล ได้แก่ ความสามารถในการคาดคะเนเกี่ยวกับการศึกษาในอนาคต โดยพิจารณาความเป็นไปได้จากสถานการณ์ในปัจจุบันในด้านส่วนตัว ด้านผลการศึกษา และทุนสนับสนุน ตลอดจนการคาดคะเนถึงผลดีผลเสียที่จะเกิดจากการกระทำในปัจจุบัน

2.1.3.2 ความสามารถวางแผนปฏิบัติ ได้แก่ ความสามารถในการวางแผนขั้นตอนในด้านการปฏิบัติตน ในด้านพฤติกรรมส่วนตัว และในด้านการศึกษาที่ส่งเสริมให้ตนเองบรรลุสู่เป้าหมายในอนาคต

2.1.4 ทักษะคติต่อสถาบัน หมายถึง ความคิด ความรู้สึกและแนวโน้มในการแสดงพฤติกรรมในด้านดีเพื่อแสดงให้เห็นถึงความชอบ ความรัก และความผูกพันต่อสถาบัน ดังรายละเอียดต่อไปนี้

2.1.4.1 ด้านความคิด ได้แก่ คิดว่า สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร เป็นสถาบันที่ดี มีชื่อเสียง มีความมั่นคง และเป็นที่ยอมรับของคนในสังคม

2.1.4.2 ด้านความรู้สึก ได้แก่ รู้สึกพอใจ รู้สึกชอบ และรู้สึกสนุกที่ได้เรียนในสถาบันพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร

2.1.4.3 แนวโน้มที่แสดงพฤติกรรม หมายถึง มีความกระตือรือร้นในการเรียน ตั้งใจเรียน เตรียมอุปกรณ์ก่อนมาเรียน ทบทวนบทเรียน และมาเรียนสม่ำเสมอ

2.2 องค์ประกอบด้านครอบครัว ได้แก่ ฐานะทางเศรษฐกิจของผู้ปกครองและความคาดหวังของผู้ปกครอง มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

2.2.1 ฐานะทางเศรษฐกิจของผู้ปกครอง หมายถึง รายได้เฉลี่ยต่อเดือนของผู้ปกครองรวมกัน

2.2.2 ความคาดหวังของผู้ปกครอง หมายถึง การรับรู้ของนักศึกษาต่อความคิดของผู้ปกครองเกี่ยวกับการเรียนของนักศึกษา ได้แก่ เป้าหมายในการเรียนตั้งไว้สำหรับนักศึกษาที่ทางผู้ปกครองต้องการจะให้นักศึกษาเป็นไปตามที่ต้องการ ให้นักศึกษาประสบความสำเร็จในการเรียน และต้องการให้นำความรู้ที่ศึกษามาใช้กับครอบครัวได้

2.3 องค์ประกอบด้านสิ่งแวดล้อมในสถาบัน ได้แก่ ลักษณะทางกายภาพในสถาบัน สัมพันธภาพระหว่างนักศึกษากับอาจารย์ การเลียนแบบเพื่อน และชื่อเสียงของสถาบัน มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

2.3.1 ลักษณะทางกายภาพในสถาบัน หมายถึง สถานที่เรียน และสื่ออุปกรณ์การเรียน ดังรายละเอียดต่อไปนี้

2.3.1.1 สถานที่เรียน เป็นส่วนที่จะส่งเสริมการเรียนการสอนให้สัมฤทธิ์ผลและมีประสิทธิภาพ ได้แก่ สถานที่เรียนมีอากาศถ่ายเท ห้องเรียนมีความสะอาด มีความเป็นระเบียบเรียบร้อย และขนาดของห้องมีความเหมาะสม

2.3.1.2 สื่อ อุปกรณ์การเรียน ได้แก่ ปริมาณของสื่ออุปกรณ์การเรียนการสอนมีเพียงพอเมื่อเทียบกับจำนวนอาจารย์กับนักศึกษา ตลอดจนมีความทันสมัยและมีคุณภาพ

2.3.2 สัมพันธภาพ ระหว่างนักศึกษากับอาจารย์ หมายถึง การปฏิบัติตนของนักศึกษาปฏิบัติต่ออาจารย์ และการปฏิบัติตนของอาจารย์ต่อนักศึกษา ทั้งในและนอกห้องเรียน เพื่อให้เกิดความสัมพันธที่ดี ดังนี้

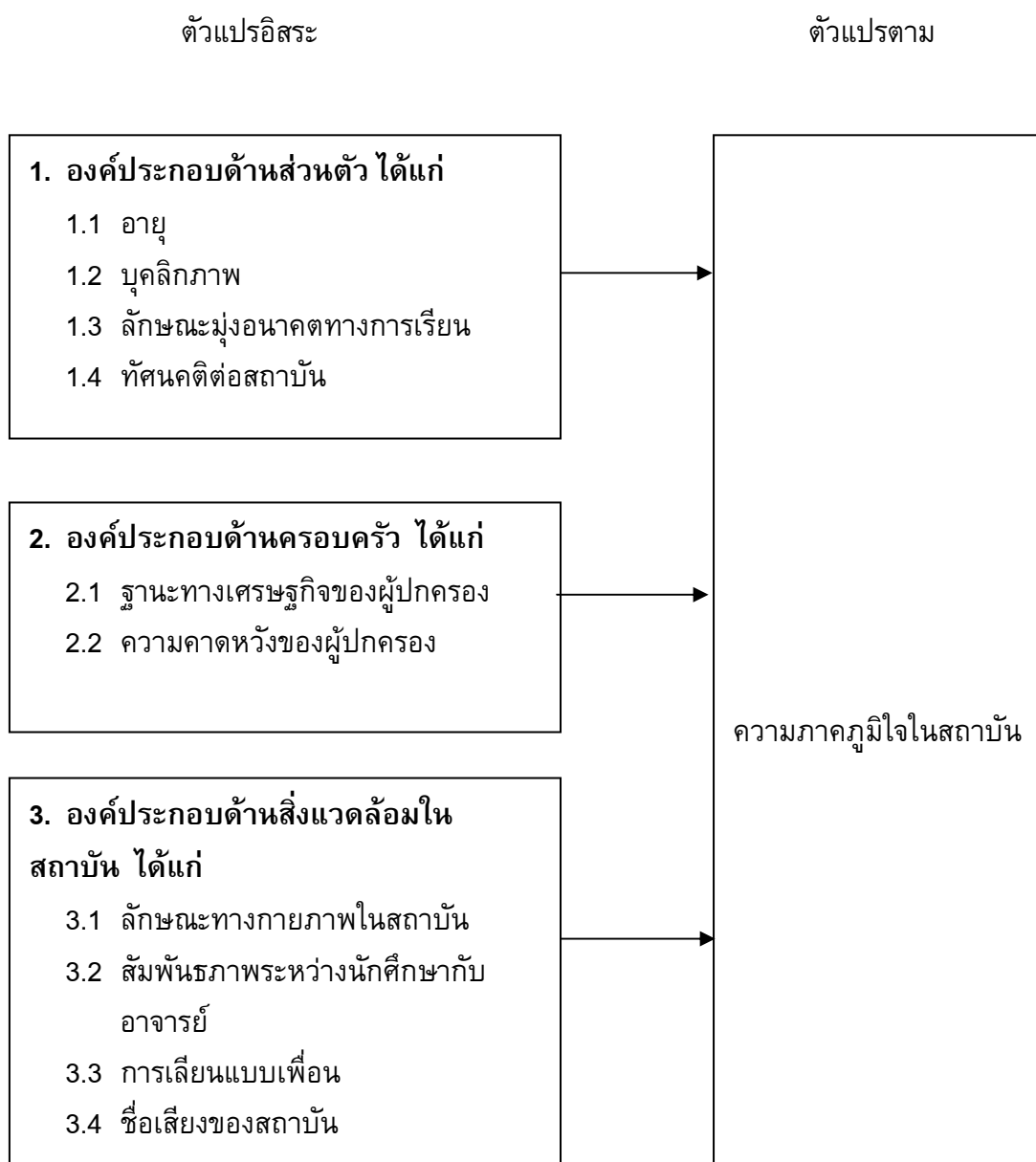
2.3.2.1 การปฏิบัติตนของนักศึกษาปฏิบัติต่ออาจารย์ ทั้งในและนอกห้องเรียน ได้แก่ เคารพ เชื่อฟังอาจารย์ผู้สอน ตั้งใจและสนใจกระทำในสิ่งที่อาจารย์อบรมสั่งสอน และซักถามอาจารย์ เมื่อมีข้อสงสัยด้านการเรียนและด้านส่วนตัว

2.3.2.2 การปฏิบัติตนของอาจารย์ปฏิบัติต่อนักศึกษา ได้แก่ การให้ความสนใจต่อนักศึกษา ให้ความเป็นกันเอง ให้ความรักความเอาใจใส่ ให้คำปรึกษาและข้อเสนอแนะแก่นักศึกษาทั้งในด้านการเรียน และด้านส่วนตัวที่นักศึกษามาขอคำปรึกษา

2.3.3 การเลียนแบบเพื่อน หมายถึง การแสดงพฤติกรรมของนักศึกษาโดยการสังเกตแบบอย่างพฤติกรรมของเพื่อนในด้านการเลือกเข้าศึกษาต่อในสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานครที่เหมาะสม ได้แก่ การสมัครสอบ การตั้งใจในการสอบเข้าศึกษาต่อ และศึกษาหาความรู้เพิ่มเติม

2.3.4 ชื่อเสียงของสถาบัน หมายถึง การเป็นที่ยอมรับของบุคคลทั่วไปว่าสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานครเป็นสถาบันที่ดี มีคุณภาพ และผลิตบัณฑิตที่มีความสามารถ

กรอบแนวคิดในการศึกษาค้นคว้า



ภาพประกอบ 1 กรอบแนวคิดในการศึกษาค้นคว้า

ความภาคภูมิใจในสถาบันของนักศึกษาหลักสูตรต่อเนื่องสาขาวิชาครุศาสตร์ สถาปัตยกรรม คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร น่าจะเกิดจากองค์ประกอบ 3 ด้าน คือ องค์ประกอบด้านส่วนตัว ได้แก่ อายุ บุคลิกภาพ ลักษณะมุ่งอนาคตทางการเรียน และทัศนคติต่อสถาบัน องค์ประกอบด้านครอบครัว ได้แก่ ฐานะทางเศรษฐกิจของผู้ปกครอง และความคาดหวังของผู้ปกครอง และองค์ประกอบด้านสิ่งแวดล้อมในสถาบัน ได้แก่ ลักษณะทางกายภาพในสถาบัน สัมพันธภาพระหว่างนักศึกษากับอาจารย์ การเลียนแบบเพื่อน และชื่อเสียงของสถาบัน ผู้วิจัยจึงขอตั้งสมมติฐาน ดังนี้

สมมติฐานในการศึกษาค้นคว้า

1. องค์ประกอบด้านส่วนตัว ด้านครอบครัว และด้านสิ่งแวดล้อมในสถาบันมีความสัมพันธ์กับความภาคภูมิใจในสถาบันของนักศึกษา หลักสูตรต่อเนื่อง สาขาวิชาครุศาสตร์สถาปัตยกรรม คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร
2. องค์ประกอบด้านส่วนตัว ด้านครอบครัว และด้านสิ่งแวดล้อมในสถาบันมีอิทธิพลต่อความภาคภูมิใจในสถาบันของนักศึกษาหลักสูตรต่อเนื่องสาขาวิชาครุศาสตร์สถาปัตยกรรม คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และได้นำเสนอตามหัวข้อต่อไปนี้

1. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความภาคภูมิใจในสถาบัน
 - 1.1 เอกสารที่เกี่ยวข้องกับความภาคภูมิใจในสถาบัน
 - 1.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความภาคภูมิใจในสถาบัน
2. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับองค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อความภาคภูมิใจในสถาบัน
 - 2.1 เอกสารที่เกี่ยวข้องกับองค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อความภาคภูมิใจในสถาบัน
 - 2.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับองค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อความภาคภูมิใจในสถาบัน
3. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เขตลาดกระบัง

กรุงเทพมหานคร

1. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับความภาคภูมิใจในสถาบัน

1.1 เอกสารที่เกี่ยวข้องกับความภาคภูมิใจในสถาบัน

ในเรื่องของความภาคภูมิใจในสถาบันยังไม่มีใครได้ศึกษาไว้ ดังนั้น ผู้วิจัยจึงได้ค้นคว้าหาเอกสารที่น่าจะใกล้เคียงกับความภาคภูมิใจในสถาบัน ได้แก่ ความผูกพันต่อสถาบัน และความพึงพอใจในสถาบัน

1.1.1 ความหมายของความผูกพันต่อสถาบัน

เชลดอน (อัจฉรา ลีมวงษ์ทอง. 2543: 9 ; อ้างอิงจาก Sheldon. 1971) ได้ให้ความหมายของคำว่า ความผูกพันต่อองค์กร ว่าเป็นการที่บุคคลประเมินองค์กรในทางบวก และตั้งใจทำงานให้เป็นไปตามเป้าหมายขององค์กรตามที่ตนเองรับรู้

แฟรงคลิน (อัจฉรา ลีมวงษ์ทอง. 2543: 9 ; อ้างอิงจาก Franklin. 1975) ให้ความหมายของคำว่า ความผูกพันต่อองค์กร ว่าเป็นการตั้งใจที่จะยึดปฏิบัติตามปทัสถาน และ กฎระเบียบขององค์กรและตั้งใจจะอยู่ในองค์กรต่อไป

สเตียร์ส (ศิริพงษ์ เจริญสุข. 2545: 11; อ้างอิงจาก Steers. 1977) ให้ความหมายของคำว่า ความผูกพันต่อองค์กร ว่าเป็นความรู้สึกหรือความสัมพันธ์ที่เหนียวแน่นเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันของสมาชิกในการเข้าร่วมกิจกรรมขององค์กรด้วยความเต็มใจ

จากเอกสารข้างต้นสรุปได้ว่า ความผูกพันต่อองค์กรเป็นการสะท้อนให้เห็นถึงการที่สมาชิกมีความรู้สึกเป็นอันหนึ่งอันเดียวกับองค์กร โดยแสดงความรู้สึกและพฤติกรรมออกมาในรูปของความศรัทธา ความเต็มใจที่จะทุ่มเทพลังใจและกายในการทำงานให้กับองค์กรด้วยความ

จงรักภักดีและมุ่งมั่นที่จะเป็นสมาชิกขององค์กร

1.1.2 แนวคิดเกี่ยวกับความผูกพันต่อองค์กร

แมคกรี และ ฟอร์ด (บัญชา นิ้มประเสริฐ, 2542: 13 ; อ้างอิงจาก McGree ; & Ford, 1987) ได้สรุปการศึกษาความผูกพันต่อองค์กรเป็น 2 แนวความคิด คือ การศึกษาความผูกพันทางเจตคติ (Attitudinal Commitment) และความผูกพันทางพฤติกรรม (Behavioral Commitment)

บุญเจือ จุฑาพรรณชาติ (2544: 42) ได้สรุปการศึกษาความผูกพันต่อองค์กรเป็น 2 แนวคิดเช่นกัน รายละเอียดและตัวอย่างการวิจัยของทั้งสองแนวคิดมี ดังนี้

1. ความผูกพันทางเจตคติ เป็นการศึกษาค้นคว้าความผูกพันต่อองค์กรโดยที่บุคคลจะนำตนเองเป็นส่วนหนึ่งขององค์กรและผูกพันในฐานะสมาชิกขององค์กร

2. ความผูกพันทางพฤติกรรม เป็นการศึกษาค้นคว้าความผูกพันต่อองค์กรที่เป็นพฤติกรรม ปัจจัยความสนใจที่บุคคลได้รับจากองค์กร เช่น การได้รับความนับถือที่เป็นผู้อาวุโส ถ้าจะละทิ้งไปทำงานที่อื่นก็ไม่คุ้มค่าที่ออกจากองค์กรไป

ภคินี ดอกไม้งาม (2544: 55) แนวความคิดเรื่อง ความผูกพันต่อองค์กรได้รับการยอมรับจากหัวหน้าองค์กรและผู้ชำนาญด้านการวิเคราะห์องค์กรว่า ถ้าบุคลากรมีความผูกพันต่อองค์กรแล้ว องค์กรก็จะรักษามูลค่าให้คงอยู่ได้ และปฏิบัติงานตามนโยบายขององค์กร นอกจากนั้นความผูกพันต่อองค์กรยังเป็นแก่นสำคัญของโครงสร้างองค์กร เป็นสิ่งที่สามารถเปลี่ยนความเข้าใจระหว่างองค์กรกับสมาชิก อีกทั้งสมาชิกที่มีความผูกพันก็จะปฏิบัติงานให้กับองค์กรตามจุดมุ่งหมายและค่านิยมขององค์กรอีกด้วย

อรจักร สรณานนทวุฒิ (2545: 17) ได้สรุปแนวคิดเรื่องความผูกพันต่อองค์กร โดยแบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม คือ

1. แนวคิดทางด้านทัศนคติ แนวคิดนี้ได้รับการสนใจจากการศึกษามาก กลุ่มผู้สนับสนุนแนวความคิดนี้มองความผูกพันต่อองค์กรว่า คือ ความรู้สึกที่ตนเป็นส่วนหนึ่งขององค์กร มีความปรารถนาอย่างแรงกล้าที่จะรักษาสมาชิกภาพขององค์กรนี้ไว้ เพื่อที่จะให้เป้าหมายที่ตั้งไว้ประสบความสำเร็จ

2. แนวคิดด้านพฤติกรรม แนวคิดนี้มองความผูกพันต่อองค์กรในรูปความสม่ำเสมอของพฤติกรรม เมื่อคนมีความผูกพันต่อองค์กรก็จะมีแสดงออกในรูปแบบของพฤติกรรมต่อเนื่อง หรือว่าคงเส้นคงวาในการทำงานความต่อเนื่องในการทำงานโดยไม่โยกย้ายเปลี่ยนแปลงที่ทำงาน

การที่คนผูกพันต่อองค์กร และพยายามที่จะรักษาสมาชิกภาพไว้ โดยไม่โยกย้ายไปไหนก็เนื่องจากได้เปรียบผลได้และผลเสียที่จะเกิดขึ้นหากละทิ้งสภาพของสมาชิก หรือลาออกไป ซึ่งผลเสียนี้จะพิจารณาในลักษณะของต้นทุนที่จะเกิดขึ้นหรือผลประโยชน์ที่จะสูญเสียไปทฤษฎีที่มีชื่อเสียงและถือเป็นแนวคิดนี้คือ ทฤษฎี Side – bet ของ Howard S. Bacder ซึ่งสรุปได้ว่า การพิจารณาความผูกพันต่อองค์กรเป็นผลมาจากที่คนเปรียบเทียบซึ่งหน้ากันว่า ถ้าเขาลาออกจาก องค์กรเขาจะสูญเสียอะไรบ้าง

3. แนวคิดทางด้านที่เกี่ยวกับความถูกต้อง หรือบรรทัดฐานของสังคม โดยแนวคิดนี้มองความผูกพันต่อองค์กรว่า เป็นความจงรักภักดีและความเต็มใจที่จะอุทิศตนให้กับองค์กร ซึ่งเป็นผลมาจากบรรทัดฐานและสังคม บุคคลรู้สึกว่าเขาเข้ามาเป็นสมาชิกขององค์กรแล้วก็ต้องมีความผูกพันต่อองค์กร เพราะนั่นคือ ความถูกต้อง และความเหมาะสมที่จะทำให้เกิดความผูกพันต่อองค์กร นั่นเป็นหน้าที่ หรือพันธะผูกพันที่สมาชิกจะต้องมีการปฏิบัติหน้าที่ในองค์กร

จากเอกสารข้างต้นสรุปได้ว่า ความผูกพันต่อองค์กรที่แสดงออก ซึ่งสัมพันธ์ภาพระหว่างบุคคลกับองค์กร และปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคลกับองค์กร จะต้องมียุทธศาสตร์ที่เกี่ยวเนื่องกันเป็นที่พึงพอใจ หรือตอบสนองต่อความคาดหวังทั้งสองฝ่าย

1.1.3 ความสำคัญของความผูกพันต่อองค์กร

ความผูกพันต่อองค์กรเป็นสิ่งที่มีความสำคัญต่อความอยู่รอด และความมีประสิทธิภาพขององค์กร ผู้ที่มีความผูกพันต่อองค์กรสูงจะปฏิบัติงานได้ดี และมีประสิทธิภาพกว่าผู้ที่มีความผูกพันต่อองค์กรต่ำ ได้มีนักวิชาการหลายท่านให้ความเห็นเกี่ยวกับความสำคัญของความผูกพันต่อองค์กรไว้ดังนี้

บุญเจือ จุฑาพรรณนาชาติ (2544: 41) ให้ความเห็นว่า ความผูกพันต่อองค์กรเป็นทัศนคติที่สำคัญอย่างยิ่งสำหรับองค์กร ไม่ว่าจะเป็นองค์กรแบบใด เพราะความผูกพันจะเป็นตัวเชื่อมระหว่างจินตนาการของมนุษย์กับมุ่งหมายขององค์กร ทำให้ผู้ปฏิบัติงานเป็นเจ้าขององค์กร และเป็นผู้มีส่วนร่วมในการเสริมสร้างสภาพ และความเป็นอยู่ที่ดีขององค์กรรวมทั้งลดการควบคุมจากภายนอกอีกด้วย

ศิริพงษ์ เจริญสุข (2545: 11) กล่าวว่า ความผูกพันต่อองค์กรสามารถใช้ทำนายอัตราการเข้าออกจากงานของสมาชิกในองค์กรได้ดีกว่าการศึกษาเรื่องความพึงพอใจในงานเสียอีก กล่าวคือ

1. ความผูกพันต่อองค์กร เป็นแนวความคิด ซึ่งมีลักษณะครอบคลุมมากกว่าความพึงพอใจในงาน สามารถสะท้อนถึงผลโดยทั่วไป ที่บุคคลสนองตอบต่อองค์กร โดยส่วนรวม ในขณะที่ความพึงพอใจ ในการสะท้อนถึงความตอบสนองของบุคคลต่องาน หรือแง่ใดแง่หนึ่งของงานเท่านั้น

2. ความผูกพันต่อองค์กร ก่อนข้างจะมีเสถียรภาพมากกว่าความพึงพอใจ ถึงแม้ว่า จะมีการพัฒนาไปอย่างช้าๆ แต่ก็อยู่อย่างมีความมั่นคงความผูกพันต่อองค์กร เป็นตัวชี้วัดประสิทธิภาพขององค์กร

ศุภวรรณ หล้าผาสุข (2550: 17) กล่าวว่า ความรู้สึกผูกพันจะนำไปสู่สัมพันธภาพกับความสำเร็จต่อองค์กร ดังนี้

1. พนักงานที่มีความรู้สึกผูกพันอย่างแท้จริงต่อเป้าหมายและค่านิยมขององค์กร มีแนวโน้มที่จะร่วมกิจกรรมขององค์กรในระดับสูง

2. พนักงาน ซึ่งมีความรู้สึกผูกพันอย่างสูงมักมีความปรารถนาอย่างแรงกล้าที่จะคงอยู่กับองค์กรต่อไปเพื่อทำงานขององค์กรให้บรรลุเป้าหมาย

3. เมื่อบุคคลมีความผูกพันต่อองค์กร และเลื่อมใสศรัทธาในเป้าหมายขององค์กร บุคคล ซึ่งมีความรู้สึกผูกพันดังกล่าว มักจะมีความผูกพันอย่างมากต่องาน เพราะเห็นว่า งานคือหนทาง ซึ่งตนสามารถทำประโยชน์ให้กับองค์กรให้บรรลุถึงเป้าหมายได้สำเร็จ

4. บุคคล ซึ่งมีความผูกพันสูงจะเต็มใจที่จะใช้ความพยายามพอสมควรที่จะทำงานให้กับองค์กร ทำให้มีผลการปฏิบัติงานอยู่ในระดับดี

จากเอกสารข้างต้นสรุปได้ว่า ความผูกพันต่อองค์กร มีความสำคัญอย่างยิ่ง มากต่อองค์กร โดยความผูกพันต่อองค์กร จะเปรียบเสมือนเป็นตัวกระตุ้นให้สมาชิกในองค์กร ปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ บุคคลอาจเกิดความจงรักภักดีต่อองค์กร ส่งผลให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการทำงานขององค์กร

1.1.4 องค์ประกอบของความผูกพันต่อองค์กร

นักวิชาการหลายท่านได้ให้ความสนใจและศึกษาองค์ประกอบที่ทำให้สมาชิกมีความผูกพันต่อองค์กรและพร้อมที่จะทำงานให้กับองค์กร สรุปได้ ดังนี้

อุดม สกุลเลิศสาสุข (2542: 14) กล่าวถึงองค์ประกอบที่ทำให้คนมีความผูกพันต่อองค์กร 3 ประการ คือ

1. ความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันกับองค์กร (Identification) โดยการเต็มใจปฏิบัติงานยอมรับในค่านิยมและวัตถุประสงค์ขององค์กร และถือเสมือนหนึ่งว่าองค์กรเป็นของตนเอง เช่นกัน

2. การมีส่วนร่วมในองค์กร (Involvement) คือ การเข้ามามีส่วนร่วมกิจกรรมขององค์กรตามบทบาทของตนอย่างเต็มที่

3. ความจงรักภักดีต่อองค์กร (Loyalty) คือ ความรู้สึกเลื่อมใสและผูกพันต่อองค์กร

วิไล ทองทวี (2544: 7) ที่พบว่า ความผูกพันต่อองค์กรนั้นประกอบด้วยลักษณะ 3 ประการ คือ

1. ความเชื่อมั่นอย่างแรงกล้าในการยอมรับเป้าหมายและค่านิยมขององค์กร

2. ความเต็มใจที่จะทุ่มเทและความพยายามอย่างมากเพื่อประโยชน์ขององค์กร

3. ความปรารถนาอย่างแรงกล้าที่จะคงไว้ซึ่งความเป็นสมาชิกภาพขององค์กร

ปราโมทย์ บุญเลิศ (2545: 8) ได้ศึกษาความผูกพันต่อองค์กรในคุณลักษณะ 3 ประการ คือ

1. ความศรัทธาและยอมรับในเป้าหมายและคุณค่าขององค์กร

2. ความเต็มใจที่จะทุ่มเทความพยายามเพื่อองค์กร

3. ความปรารถนาอย่างแรงกล้าที่จะคงความเป็นสมาชิกขององค์กร

จากเอกสารข้างต้นสรุปได้ว่า ความผูกพันต่อองค์กรประกอบไปด้วยคุณลักษณะ 3 ประการ คือ ความศรัทธาต่อองค์กร ความทุ่มเทเพื่อองค์กร และความจงรักภักดีต่อองค์กร

1.1.5 ความหมายของความพึงพอใจในสถาบัน

ความพึงพอใจในสถาบันมีความหมายเกี่ยวข้องกับความต้องการของมนุษย์ ขวัญทัศนคติ ค่านิยมและแรงจูงใจเป็นอันมาก มีนักวิชาการในสาขาจิตวิทยาองค์การพฤติกรรม องค์การการจัดการและบริหารองค์การ ได้ให้ความหมายของความพึงพอใจไว้หลายท่าน ซึ่งส่วนใหญ่คล้ายคลึงกัน แต่มีรายละเอียดบางส่วนที่แตกต่างกัน ดังนี้

เฟลด์แมน และ อาร์โนลด์ (Feldman ; & Arnold. 1983: 192) ให้ความหมายไว้ว่า ความพึงพอใจ คือ สิ่งที่แสดงออก หรือความรู้สึกในทางบวกที่มีอยู่ทั้งหมดที่บุคคลมีต่อสถานที่ที่เขาอยู่

นิวสตรอม และ เดวิส (Newstrom ; & Davis. 1989: 83) กล่าวว่า ความพึงพอใจเป็นทัศนคติที่ชอบหรือไม่ชอบของผู้ปฏิบัติงานที่มีต่องานที่เขาทำ ซึ่งแสดงให้เห็นว่า มีข้อผูกพันหรือข้อตกลงระหว่างความคาดหวังหลังจากงานของผู้ปฏิบัติกับผลตอบแทนที่จะได้รับ

ธีรวุฒิ บุญยโสภณ (2538: 45) ได้กล่าวถึง ความพึงใจในการทำงานว่า เป็นผลสืบเนื่องมาจากทัศนคติด้านต่างๆ ของบุคคลที่มีต่องานที่เขาต้องทำ ซึ่งรวมทั้งองค์ประกอบอื่นๆ ที่สัมพันธ์กับงานที่เขาทำ เช่น สวัสดิการ มีความมั่นคง มีโอกาสก้าวหน้า ค่าจ้างสูง เพื่อนร่วมงานดี ผู้บังคับบัญชาดี งานที่เขาทำท้าทายความสามารถ เป็นต้น

จากเอกสารข้างต้นสรุปได้ว่า ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกหรือทัศนคติในทางบวกที่มีต่อสถาบันในปัจจุบันและสิ่งที่ผ่านมานในอดีต เป็นความสุขของบุคคลที่เกิดจากสถาบัน ซึ่งเป็นผลจากการได้รับการตอบสนองทั้งทางด้านวัตถุและจิตใจ ทำให้มีความกระตือรือร้น มีความมุ่งมั่นที่จะทำงานอย่างเต็มที่ สิ่งเหล่านี้ จะมีผลต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการเรียน อันจะส่งผลต่อความสำเร็จและเป็นไปตามเป้าหมายขององค์กร

1.1.6 ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความพึงพอใจในสถาบัน

กิเซลลี และ บราวน์ (กอบเกียรติ สง่างเคราะห์. 2539: 44 ; อ้างอิงจาก Ghiselli ; & Broen. 1955) ให้ทรรศนะว่า องค์ประกอบที่ก่อให้เกิดความพึงพอใจในการปฏิบัติงานที่สำคัญนั้นมีอยู่ 5 ประการ คือ

1. ระดับอาชีพ ถ้าอาชีพนั้นอยู่สถานภาพสูงเป็นที่ยอมรับนับถือจากคนทั่วไป ก็จะทำให้เกิดความพึงพอใจของผู้ประกอบอาชีพนั้น
2. สภาพการทำงานต้องมีลักษณะที่สะดวกสบายเหมาะสมในการปฏิบัติงาน
3. อายุ ผู้ที่ปฏิบัติงานอยู่ระหว่าง 25 – 35 ปี และ 45 – 58 ปี จะมีความพึงพอใจในงานน้อยกว่ากลุ่มอายุอื่นๆ
4. รายได้ ได้แก่ รายได้ประจำ และรายได้พิเศษ จะต้องเป็นธรรม
5. คุณภาพของการปกครองบังคับบัญชา ได้แก่ มีความสัมพันธ์อันดีระหว่าง

หัวหน้างานและคนงาน การเอาใจใส่ต่อความเป็นอยู่ของคนงาน

กิลฟอร์ด และ เกรย์ (ศิริรัตน์ ชันทองคำ. 2547: 17 ; อ้างอิงจาก Guilford ; & Gray. 1970) ได้เสนอองค์ประกอบที่เอื้ออำนวยต่อความพึงพอใจในการทำงานไว้ ดังนี้

1. ความมั่นคง
2. โอกาสก้าวหน้าในการทำงาน
3. เป็นงานที่สังคมยอมรับนับถือ
4. ความสนใจในลักษณะงานที่ทำ
5. สภาพการทำงาน
6. การยกย่องชมเชยจากผู้บังคับบัญชา
7. องค์การและการบริหารงาน
8. ปริมาณงาน
9. ค่าจ้าง
10. การนิเทศงาน
11. การติดต่อสื่อสาร
12. ชั่วโมงในการทำงาน
13. เป็นงานไม่ยุ่งยาก
14. สิทธิและผลประโยชน์ต่างๆ

เฮอร์ และ แครมเมอร์ (ศิริรัตน์ ชันทองคำ. 2547: 17 ; อ้างอิงจาก Herr ; & Cramer. 1992) สรุปว่า ระดับความพึงพอใจเกี่ยวข้องโดยตรงกับระดับของสิ่งต่อไปนี้

1. เกียรติในการทำงาน
2. ความมีอิสระในการทำงาน
3. ความผูกพันของกลุ่มที่ทำงานด้วย
4. ความท้าทายและความหลากหลายของงาน
5. นายจ้างให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมของพนักงานในการตัดสินใจ
6. พนักงานต้องการมีส่วนร่วมที่จะได้รับการพัฒนาสิ่งต่างๆ ตามลำดับความชำนาญ ลำดับตำแหน่งหน้าที่ และโครงสร้างขององค์การที่งานนั้นดำเนินอยู่
7. การเปรียบเทียบค่าจ้างกับงานที่มีลักษณะเดียวกัน
8. สภาพการทำงานที่ทำให้พึงพอใจ
9. งานที่มีความมั่นคง

1.1.7 ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจ

กรีน และ คราฟ (ศิริรัตน์ ชันทองคำ. 2547: 17 ; อ้างอิงจาก Green ; & Craft. 1979) ศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวกับความพึงพอใจและการปฏิบัติงานพบว่า มีแนวความคิด 3 แนว คือ

1. ความพึงพอใจทำให้เกิดการปฏิบัติงาน (Satisfaction Causes Performance)

กลุ่มนี้มีความเชื่อว่า ผู้ที่มีความสุขจากการทำงานจะมีผลผลิตจากงาน ซึ่งได้แก่ แนวคิดของ วรูม (Vroom. 1964)

2. การปฏิบัติงานทำให้เกิดความพึงพอใจ (Performance Causes Satisfaction) ผลงานที่ดีจะสร้างความพึงพอใจให้แก่บุคคล ได้แก่ แนวความคิดของ พอร์เตอร์ และ โลเลอร์ (Porter ; & Lawier. 1968)

3. รางวัลเป็นปัจจัยของความพึงพอใจและการปฏิบัติงาน (Reward as a Causal Factor) แนวความคิดนี้มองรางวัลหรือสิ่งที่ได้รับ ซึ่งเป็นตัวแปรเกิดจากตัวแปรต้น คือ ความพึงพอใจ และคุณลักษณะของงาน กลุ่มนี้ ได้แก่ ผลงานของ เบรฟิลด์ และ แครกเคท (Brayfield ; & Crockett. 1955)

ความพึงพอใจในงานมีความเกี่ยวข้องกับความต้องการของมนุษย์ และการจูงใจ โดยตรง ซึ่งมีผู้ศึกษาค้นคว้าไว้มากมาย ในที่นี้จะขอเน้นหลักการและทฤษฎีที่สำคัญๆ ดังนี้

ทฤษฎีของมาสโลว์ (Maslow)

มาสโลว์ (ศิริรัตน์ ชันทองคำ. 2547: 17 ; อ้างอิงจาก Maslow. 1954) ได้เสนอ ทฤษฎีแรงจูงใจของมนุษย์ในลักษณะลำดับขั้นความต้องการ โดยแยกออกเป็นขั้นที่สำคัญ 5 ขั้นตอน คือ

ขั้นที่ 1 ความต้องการทางร่างกายหรือทางสรีรวิทยา (Bodily Needs or Physiological Needs) เป็นความต้องการที่มาสโลว์ และนักจิตวิทยาเห็นว่า เป็นความต้องการขั้นพื้นฐาน หรือความต้องการระดับแรกสุดของมนุษย์ ได้แก่ ความต้องการอาหาร อากาศ น้ำดื่ม เพื่อบรรเทาความหิว ที่อยู่อาศัย เครื่องนุ่งห่ม ยารักษาโรค การพักผ่อนนอนหลับ ความต้องการทางเพศ เป็นต้น

ขั้นที่ 2 ความต้องการได้รับความปลอดภัย (Safety Needs) จะเกิดขึ้นเมื่อความต้องการขั้นที่ 1 ได้รับการตอบสนองแล้ว เป็นความต้องการให้ตนเองปลอดภัยจากอันตรายทุกด้าน มนุษย์จะแสวงหาความมั่นคง การป้องกันภัยอันตรายต่างๆ ถ้าหากไม่ได้รับการสนองตอบ คนเราอาจหาทางหนีไปจากสภาพการณ์นั้นได้

ขั้นที่ 3 ความต้องการความรักและการเข้าเป็นสมาชิกในกลุ่มหรือต้องการทางสังคม (Love and Belonging Needs or Social Needs) เป็นความต้องการที่จะให้ตนเองเป็นส่วนหนึ่งของสังคม ต้องการให้เป็นที่ยอมรับของบุคคลอื่น เพราะว่า ต้องการได้รับความอบอุ่น การยอมรับจากสมาชิกหรือเพื่อนๆ ในกลุ่ม ต้องการทราบว่า ตนเองมีฐานะอย่างไรในกลุ่มนั้น

ขั้นที่ 4 ความต้องการเกียรติยศชื่อเสียงหรือฐานะทางสังคม (Self-Esteem Needs) ซึ่งหมายถึงลักษณะที่เกี่ยวข้องกับการได้รับความเคารพ ความเชื่อมั่นอื่นๆ ต้องการที่จะมีฐานะเด่น เป็นที่ยอมรับของคนทั่วไป ต้องการเป็นตัวของตัวเอง มีอิสระในการตัดสินใจ เป็นต้น

ขั้นที่ 5 ความต้องการที่จะได้รับความสำเร็จตามความนึกคิดหรือความต้องการได้กระทำตน ตามความสามารถที่เป็นจริง (Self-Actualization of Self-Realization) เป็น

ขั้นสุดท้ายของความต้องการและเป็นการต้องการสูงสุดของบุคคล เพื่อแสดงถึงสิ่งที่เขามีความสามารถ และศักยภาพที่จะกระทำได้

1.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความภาคภูมิใจในสถาบัน

งานวิจัยในประเทศ

ระพีพร เบญจาทกุล (2540: 59 – 60) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างบุคลิกภาพกับความผูกพันต่อองค์กร ศึกษาเฉพาะกรณีพนักงานสายงานบริการ ธนาคารกรุงเทพ จำกัด (มหาชน) สรุปผลการวิจัยได้ว่า ส่วนใหญ่พนักงานสายบริการของธนาคารกรุงเทพ จำกัด (มหาชน) มีความผูกพันต่อองค์กรในระดับมาก ส่วนสถานภาพสมรส ระดับการศึกษา และระยะเวลาปฏิบัติงานมีความผูกพันต่อองค์กรแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

ชฎาภา ประเสริฐทรง (2541: บทคัดย่อ) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ความผูกพันต่อองค์กรของบุคลากรมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ พบว่า คุณภาพชีวิตการทำงาน 9 ด้าน ได้แก่ ผลประโยชน์ตอบแทน สิ่งแวดล้อมเอื้อต่อการทำงาน การพัฒนาศักยภาพของพนักงาน ความก้าวหน้า ความมั่นคง ความสัมพันธ์กับผู้ร่วมงาน ลักษณะการบริหาร ความสมดุลของชีวิตกับการทำงาน และการมีส่วนร่วมพัฒนาสังคม มีความสัมพันธ์กับความผูกพันต่อองค์กร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.001 และยังพบอีกว่า ตัวแปรที่สามารถพยากรณ์ความผูกพันต่อองค์กรของบุคลากรในองค์กรได้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ได้แก่ การพัฒนาศักยภาพของพนักงาน การมีส่วนร่วมพัฒนาสังคม ความมั่นคง สิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการทำงาน ความก้าวหน้า และความสัมพันธ์กับผู้ร่วมงาน

ภัทริกา ศิริเพชร (2541: บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่องความผูกพันต่อองค์กรศึกษาเฉพาะกรณี บริษัทธนาคารผลิตภัณฑ์น้ำมันพืช จำกัด จังหวัดสมุทรปราการ จำนวน 100 คน ผลการวิจัยพบว่า พนักงานของบริษัทมีความผูกพันต่อองค์กรในระดับค่อนข้างสูง เกี่ยวกับการปกป้องชื่อเสียง ภาพลักษณ์องค์กร และด้านความต้องการคงไว้ซึ่งสมาชิกภาพขององค์กร ส่วนด้านความเชื่อมั่นอย่างแรงกล้าในการยอมรับเป้าหมายและค่านิยมขององค์กร อยู่ในระดับกลาง

พรพรรณ ศรีใจวงศ์ (2541: 79 – 88) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ความผูกพันต่อองค์กรของบรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล พบว่า บรรณารักษ์ ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 52.4) มีความผูกพันต่อห้องสมุดในระดับสูง เมื่อจำแนกตามตัวแปรย่อยพบว่า เป็นความผูกพันต่อห้องสมุดในด้านการใช้ความพยายามอย่างเต็มที่ในการทำงานเพื่อห้องสมุด รองลงมาเป็นความผูกพันระดับปานกลาง (ร้อยละ 45.1) และความผูกพันในระดับต่ำในการทำงานกับความผูกพันต่อองค์กร สรุปได้ดังนี้ ลักษณะส่วนบุคคลอันประกอบด้วยเพศ ภูมิลำเนา สถานภาพ การสมรส รายได้ ระดับการศึกษา ประเภทงานที่รับผิดชอบ และระยะเวลาในการปฏิบัติงาน ไม่มีความสัมพันธ์กับความผูกพันในองค์กร ลักษณะงานที่ทำ ได้แก่ ความท้าทายของงาน ความสำคัญ ของหน้าที่ของตนเอง โอกาสความก้าวหน้าในงาน ผลย้อนกลับของงาน โอกาสติดต่อสัมพันธ์กับผู้อื่น และความมีส่วนร่วมในการบริหารมีความสัมพันธ์กับความผูกพันต่อองค์กร ยกเว้นความอิสระ

ในงานที่ไม่มีความสัมพันธ์กับความผูกพันต่อองค์กร ประสบการณ์ในการทำงาน อันประกอบด้วย ทักษะคิดตนเองทำงาน ทักษะคิดของเพื่อนร่วมงานทำงาน ความรู้สึกว่าตนเองมีความสำคัญ ความคาดหวังที่ได้รับการตอบสนอง การพิจารณาความดีความชอบ การได้รับการฝึกอบรมและการพัฒนา และความมีชื่อเสียงของห้องสมุดมีความสัมพันธ์กับความผูกพันต่อองค์กร

ธีรยล แสงอำนาจเจริญ (2541: 86 – 87) ทำการศึกษาความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ของข้าราชการและครูอาสาสมัครศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอำเภอในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ พบว่า ข้าราชการและครูอาสาสมัครศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียน อำเภอในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานโดยรวมและด้านปัจจัยจูงใจอยู่ในระดับมาก ส่วนด้านปัจจัยค้ำจุนอยู่ในระดับปานกลาง ข้าราชการและครูอาสาสมัครที่มีอายุสถานภาพการสมรสวุฒิการศึกษาประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ตำแหน่ง รายได้ต่างกัน มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานโดยรวมไม่แตกต่างกัน

สมจินตนา ภูระหงษ์ (ศิริรัตน์ ชันทองคำ. 2547: 17 ; อ้างอิงจาก สมจินตนา ภูระหงษ์. 2539: 91 – 101) ได้ศึกษาระดับความพึงพอใจ ในการทำงานของครูช่างอุตสาหกรรม ในสถานศึกษาสังกัดกองการศึกษาอาชีพ กรมอาชีวศึกษาโดยนำแนวคิดทฤษฎีของ เฮิร์เบอร์ท มาเป็นกรอบการวิจัย ผลการศึกษาโดยสรุป พบว่า

1. ระดับความพึงพอใจในการทำงานโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีความพึงพอใจในระดับมากเพียง 1 ด้านคือ ด้านฐานะอาชีพ อยู่ในระดับปานกลาง 12 ด้านคือ ด้านความสำเร็จของงาน ด้านความมั่นคงในการทำงาน ด้านการได้รับการยอมรับนับถือ ด้านความรับผิดชอบ ด้านลักษณะงาน ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล ด้านการปกครองบังคับบัญชา ด้านความเป็นอยู่ส่วนตัว ด้านนโยบายและการบริหารงาน ด้านสภาพการทำงาน ด้านความก้าวหน้าในตำแหน่ง และด้านเงินเดือนรายได้ ส่วนด้านโอกาสที่จะได้รับความก้าวหน้าในอนาคต อยู่ในระดับน้อย

2. เมื่อเปรียบเทียบระหว่างกลุ่ม พบว่า ระดับการศึกษา และประเภทสถานศึกษา ไม่ส่งผลให้มีระดับความพึงพอใจแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ส่วนตัวแปรที่ส่งผลให้ระดับความพึงพอใจแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ได้แก่ ตำแหน่งในสถานศึกษา กลุ่ม อายุ สถานภาพสมรส และระยะเวลาในการปฏิบัติงาน

งานวิจัยต่างประเทศ

เมาเซอร์ (เกสรา สุขสว่าง. 2540: 104 ; อ้างอิงจาก Mauser. 1994) ได้ศึกษาเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะทางกายภาพในการทำงานของอาจารย์ กับความผูกพันต่อองค์กร โดยศึกษาในด้านการเปลี่ยนแปลงทางกายภาพ หรือสภาพแวดล้อมในการทำงาน ความสำคัญของบรรยากาศในการทำงานของอาจารย์ และคุณลักษณะของบรรยากาศองค์กรและระดับความผูกพัน โดยศึกษาจากกลุ่มตัวอย่างที่เป็นอาจารย์ 225 คน ผลการวิจัย พบว่า

1. อาจารย์มีความผูกพันกับสภาพแวดล้อมในการทำงานอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
2. คุณลักษณะของบุคลากรของชมรมรักษาสภาพแวดล้อม มีอิทธิพลต่อความ

ผูกพันต่อบรรยากาศองค์กรแตกต่างกัน

3. บรรยากาศองค์กร และนวัตกรรมเป็นปัจจัยที่พยากรณ์ความผูกพันระหว่างสภาพแวดล้อมในการทำงานของอาจารย์

4. บรรยากาศองค์กรเป็นปัจจัยที่พยากรณ์ในการทำงาน และการควบคุม แต่ไม่พบในการพยากรณ์ความผูกพันและความกดดันในการทำงานในทางลบ

5. บรรยากาศองค์กรเป็นปัจจัยที่พยากรณ์เรื่องความผูกพันที่สำคัญ ในด้านการรักษาสภาพแวดล้อมในการทำงาน

ทาเทอร์ (อัจฉรา ลีมวงษ์ทอง. 2543: 39 ; อ้างอิง Tarter. 1993) ได้ศึกษาเรื่องความพึงพอใจในงานและความผูกพันต่อองค์กรในมหาวิทยาลัยและวิทยาลัย โดยศึกษาเกี่ยวกับความพึงพอใจในงาน และความผูกพันต่อองค์กร มีตัวแปร 3 ตัว คือ

1. งาน
2. การจัดการองค์กร
3. คุณลักษณะของบุคลากร

โดยมีสมมติฐานในการวิจัยว่า ความพึงพอใจในงานทำให้เกิดลักษณะในงานและลักษณะของบุคลากรน้อยกว่าความผูกพันต่อองค์กร

ผลการวิจัยพบว่า

1. ในด้านคุณลักษณะของงานมีความแตกต่างกันทางด้านคณิตศาสตร์ และวิศวกรรมศาสตร์

2. ผู้นำกับผู้บริหารมีความสัมพันธ์กันในด้านทัศนคติทางวิทยาศาสตร์ การสื่อสารและตำแหน่งทางวิชาการ

ในการวิจัยครั้งนี้มีข้อเสนอแนะว่าความไม่พึงพอใจในงานเป็นตัวแปรที่น่าศึกษา เพราะสัมพันธ์กับทัศนคติในการทำงานมากกว่าความผูกพันต่อองค์กร

มารีอาโน (อัจฉรา ลีมวงษ์ทอง. 2543: 39 ; อ้างอิงจาก Mariano. 1983) ได้ศึกษาถึงความสัมพันธ์ระหว่างการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจกับความพอใจในงาน และความผูกพันต่อองค์กรของมหาวิทยาลัยฟิลิปปินส์ พบว่า ความพอใจในงาน และการร่วมในการตัดสินใจมีความสัมพันธ์ทางบวก

นาเกล (ศิริรัตน์ ชันทองคำ. 2547: 24 ; อ้างอิงจาก Nagle. 1987) ได้วิจัยเกี่ยวกับความพึงพอใจของผู้บริหารในวิทยาลัยมินิสโซต้า พบว่า ตัวแปรด้านชีวิตสังคม บางตัวมีความเกี่ยวพันกับความพึงพอใจ ดังนี้

1. คนโสดมีความพึงพอใจน้อยกว่าคนแต่งงาน
2. เพศหญิงมีความพึงพอใจน้อยกว่าเพศชาย
3. ผู้บริหารที่มีอาวุโสกว่า มีประสบการณ์การทำงานมากกว่า มีความพึงพอใจมากกว่าผู้บริหารที่อายุการทำงานน้อยกว่า
4. ระดับการศึกษากับความพึงพอใจมีความสัมพันธ์ทางลบ

5. ระดับเงินเดือนกับความพึงพอใจในความสัมพันธ์ทางลบ

บอร์ควิสท์ (ศิริรัตน์ ชันทองคำ. 2547: 24 ; อ้างอิงจาก Borquist. 1987) ได้ศึกษาเกี่ยวกับความพึงพอใจของผู้บริหารในโรงเรียนรัฐบาลที่ซุสเปอร์เบน พบว่า แหล่งที่มาของความพึงพอใจจะเกี่ยวข้องกับลักษณะของงาน ความสำเร็จ และความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล โดยเฉพาะการได้รับการยอมรับเป็นที่ยอมรับของความพึงพอใจมากที่สุด และพบว่า แหล่งที่มาของความไม่พึงพอใจ เช่น ปริมาณงาน การถูกบีบบังคับ นโยบายการบริหาร

2. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับองค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อความภาคภูมิใจในสถาบัน

2.1 เอกสารที่เกี่ยวข้องกับองค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อความภาคภูมิใจในสถาบัน

2.1.1 อายุ

มอร์ริส และ เซอแมน (สารภี บำรุงวงศ์. 2549: 21 ; อ้างอิงจาก Morris ; & Sherman. 1981) พบว่า พนักงานที่มีอายุมาก การศึกษาน้อยและมีความสามารถสูงจะมีความยึดมั่นผูกพันต่อองค์การสูง

เมเยอร์ และ แอลเลน (สารภี บำรุงวงศ์. 2549: 21 ; อ้างอิงจาก Meyer ; Allen. 1984) พบว่า บุคคลที่มีอายุมากจะยึดมั่นผูกพันมากกว่า เนื่องจากความพึงพอใจในงานและได้รับตำแหน่งที่พึงพอใจ

แมสเลซ (สารภี บำรุงวงศ์. 2549: 21 ; อ้างอิงจาก Maslach. 1986) กล่าวว่า ผู้ที่มีอายุมากจะมีประสบการณ์กับบุคคลหลายประเภท มีวุฒิภาวะทางอารมณ์สูงขึ้น มีความสุขุมรอบคอบ รู้จักชีวิต มองชีวิตกว้างไกลและลึกซึ้งมากขึ้น สามารถปรับตัวได้สอดคล้องกับสถานการณ์ที่เป็นจริงได้ดีกว่าผู้ที่มีอายุน้อยและมักมีฐานะเป็นปีกแผ่นมั่นคงทางด้านการเงินและการงาน

จากเอกสารข้างต้นสรุปได้ว่า อายุมาก จะมีประสบการณ์และมีวุฒิภาวะทางอารมณ์ ความสุขุมรอบคอบ มองชีวิตได้กว้างและลึกซึ้งกว่าผู้ที่มีอายุน้อย

2.1.2 บุคลิกภาพ

บาลเลย์ และ อีเวน (สุรศักดิ์ เทียบฤทธิ์. 2539: 22 ; อ้างอิงจาก Bagley ; & Evan. 1975) ได้ศึกษาความภาคภูมิใจในตนเองของนักเรียนที่มีลักษณะแสดงตัวและเก็บตัว โดยใช้แบบสำรวจบุคลิกภาพของ ไอแซนค์ (Eysanck) พบว่า นักเรียนมีลักษณะแสดงตัว และเก็บตัว มีความภาคภูมิใจในตนเองแตกต่างกัน และนักเรียนที่มีลักษณะแสดงตัวมีระดับความภาคภูมิใจในตนเองกว่านักเรียนที่มีลักษณะเก็บตัว

ศรีเรือน แก้วกังวาล (2544: 5) ได้ให้ความหมายของบุคลิกภาพว่า หมายถึงลักษณะเฉพาะตัวของบุคคลในด้านต่างๆทั้งส่วนภายนอกและส่วนภายใน โดยที่ส่วนภายนอกคือส่วนที่มองเห็นชัดเจน เช่น รูปร่าง หน้าตา กริยา การแต่งตัว วิธีพูด เป็นต้น ส่วนภายในคือส่วนที่มองเห็นได้ยากตาอาจทราบโดยการอนุมาน เช่น สติปัญญา ความถนัด อารมณ์ ค่านิยม

ดอร์ และคนอื่นๆ (ศศิวิมล บุราณทวีคุณ. 2547: 50 ; อ้างอิงจาก Dorr ; et al. 1976) ได้ศึกษาถึงความสัมพันธ์ระหว่างความภาคภูมิใจในตนเองกับบุคลิกภาพ โดยให้นักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย จำนวน 274 คน ตอบแบบวัดความภาคภูมิใจในตนเองของ คุเปอร์สมิธ ผลการศึกษาพบว่า ความภาคภูมิใจในตนเองมีความสัมพันธ์กับบุคลิกภาพ โดยเฉพาะด้านการปรับตัวทางสังคม และการปรับตัวด้านส่วนตัวนั้นคือ นักเรียนที่มีความภาคภูมิใจในตนเองสูงจะมีการปรับตัว ทางสังคม และการปรับตัวด้านส่วนตัวได้ดี

ไอแซงค์ (ศศิวิมล บุราณทวีคุณ. 2547: 42 ; อ้างอิงจาก Eysenck. 1970) ได้อธิบายว่า บุคลิกภาพนั้น สามารถพิจารณาได้สองมิติคือ มิติแรกเป็นด้านการแสดงตัวและเก็บตัว ประกอบด้วยลักษณะย่อยๆ ได้แก่ การมีส่วนร่วม – การถอนตัว (Participation – withdraw) เข้าสังคม – แยกตัว (Sociable – isolated) เข้าใกล้ – ถอยหนี (Approach – withdrawn) กระตือรือร้น – เฉื่อยชา (Active – inactive) มิติที่สองเป็นลักษณะของทางอารมณ์ ได้แก่ ความเป็นคนที่เข้มแข็ง อ่อนแอ มั่นคง ไม่มั่นคง และรวมไปถึงถึงลักษณะการแสดงออกทางอารมณ์ต่าง

จากเอกสารข้างต้นสรุปได้ว่า บุคลิกภาพ หมายถึง ลักษณะเฉพาะตัวของแต่ละบุคคล ซึ่งเกิดจากพันธุกรรมและสิ่งแวดล้อม

2.1.3 ลักษณะมุ่งอนาคตทางการเรียน

จุฑามาศ ชื่นจิตร์ (2550: 8) ลักษณะมุ่งอนาคตเป็นการมองอนาคตของบุคคล ซึ่งผู้ที่มีลักษณะมุ่งอนาคตนั้นจะเป็นผู้ที่สามารถคาดการณ์ไกล และวางแผนเพื่อเป้าหมายที่ต้องการในอนาคต มีแนวทางการแก้ไขปัญหา และสามารถตัดสินใจเลือกกระทำได้อย่างเหมาะสม มีความเพียรพยายาม และอดได้รอได้ เพื่อความสำเร็จในอนาคต

เซกจิเนอร์ (จุฑามาศ ชื่นจิตร์. 2550: 8 ; อ้างอิงจาก Seginaer. 1991) ได้กล่าวถึงลักษณะมุ่งอนาคตโดยการรวบรวมจากนักจิตวิทยาอื่นๆ ว่า ลักษณะมุ่งอนาคตเกี่ยวข้องกับทฤษฎีที่ไร้เดียงสาของแต่ละบุคคล สำหรับพยากรณ์อนาคต ซึ่งประกอบด้วย การวางแผน ความปรารถนา ความหวัง และความกลัวเกี่ยวกับความเป็นไปได้ของเหตุการณ์ และประสบการณ์ต่างๆ ที่สำคัญ รวมทั้งจินตนาการในอนาคตของแต่ละบุคคล ความต้องการ ค่านิยมของแต่ละบุคคลที่เกี่ยวข้องกับการจูงใจด้านอารมณ์และคุณสมบัติด้านสติปัญญา

ทรมอสเตอร์ฟ (จุฑามาศ ชื่นจิตร์. 2550: 9 ; อ้างอิงจาก Pulkkinen, Lea. ; & Ronka, Anna. 1994 ; Citing Trommsdoff. 1983) ให้ความหมายของลักษณะมุ่งอนาคตไว้ว่า ลักษณะมุ่งอนาคตเป็นการคาดการณ์ และประเมินตนเองในอนาคตที่มีความสัมพันธ์กับสิ่งแวดล้อม

จากคำกล่าวข้างต้นสรุปได้ว่า ลักษณะมุ่งอนาคตทางการเรียน คือ การคาดการณ์ และวางแผนเกี่ยวกับเป้าหมายที่ต้องการในอนาคต

2.1.4 ทศนคติต่อสถาบัน

สุชา จันทน์เอม (2544: 270) ทศนคติ (Attitude) เป็นนามธรรมที่เกิดจากการเรียนรู้ หรือประสบการณ์ในชีวิตของบุคคล และทัศนคติมีความสำคัญต่อการตอบสนองทางสังคมของบุคคลเป็นอย่างมากนั้นคือ บุคคลมีพฤติกรรมอย่างไร หรือทำสิ่งใดลงไปทัศนคติเป็นเครื่องกำหนด ทัศนคติ

จึงเป็นส่วนหนึ่งของบุคลิกภาพของบุคคล และบุคคลมีทัศนคติต่อสิ่งแวดล้อมต่างๆ ในลักษณะที่แตกต่างกันออกไป

ออลพอร์ต (สลิลา ส่งแก้ว. 2547: 18 ; อ้างอิงจาก Allport. 1985) ได้ให้ความหมาย ของทัศนคติว่า ทัศนคติเป็นสภาพทางจิตและทางประสาทที่เกี่ยวข้องกับความพร้อม ซึ่งเกิดขึ้นโดยอาศัยประสบการณ์เป็นตัวนำ ทัศนคตินี้ จะมีอิทธิพลต่อการตอบสนองของแต่ละบุคคล ที่มีต่อวัตถุและต่อสถานการณ์ต่างๆ ซึ่งเกี่ยวข้องสัมพันธ์กัน

เครช และ ครัชฟิลด์ (จุญ จารุรัตนันท์. 2549: 16 ; อ้างอิงจาก Krech ; & Crutchfield. 1948) ให้ความหมายของ “ทัศนคติ” อันเป็นที่แพร่หลายในหมู่นักจิตวิทยาทางสังคม ที่มุ่งในเรื่องของความเข้าใจ (Cognitive) ที่กล่าวว่า “ทัศนคติ” หมายถึง การประมวลที่มั่นคงของการรับรู้ อารมณ์ การรับรู้ ซึ่งเป็นการมองทัศนคติว่ามาจาก องค์ประกอบ 3 ประการ คือ

1. องค์ประกอบที่เกี่ยวกับความเข้าใจ หรือความรู้ (Cognitive or Knowledge)
2. องค์ประกอบที่วัดด้วยความรู้สึก หรืออารมณ์ (Affective or Emotional)
3. องค์ประกอบที่วัดด้วยพฤติกรรม หรือแนวโน้มพฤติกรรม (Cognitive or Behavior Tendency)

คอร์นสไตน์ และ มาทาลอน (ศิริชัย ไวยานนท์. 2550: 36 ; อ้างอิงจาก Dorstein ; & Mataion. 1989) จากการศึกษาตัวทำนายความผูกพันต่อองค์กร เฉพาะกรณีทหารอาสาสมัคร ในประเทศอิสราเอล ในกลุ่มตัวอย่างจำนวน 250 คน พบว่า ทัศนคติของกลุ่มต่อองค์กรความรู้สึกว่า ตนเองมีความสำคัญต่อขององค์กร และความพึงพอใจขององค์กร มีความสัมพันธ์กับความผูกพันต่อองค์กร และสามารถทำนายได้ถึงร้อยละ 6.5

ฮอลล์ ชไนเดอร์ และ ไนเกรน (ศิริชัย ไวยานนท์. 2550: 36 ; อ้างอิงจาก Hall, Schneider ; & Nygren. 1972: 176 – 187) ที่ได้ศึกษาระดับทัศนคติต่อองค์กรและความสำคัญของทัศนคติต่อองค์กรของพนักงานป่าไม้ของสหรัฐอเมริกา ซึ่งทัศนคติต่อองค์กร ก็เป็นองค์ประกอบของความผูกพันต่อองค์กรนั่นเอง เขาทั้งสาม พบว่า อายุการทำงาน ในองค์กรป่าไม้มีความสัมพันธ์กับทัศนคติในทางที่ดีต่อองค์กร กล่าวคือ ผู้ที่ทำงานมานานจะมีระดับทัศนคติในทางที่ดีต่อองค์กรสูงขึ้น

จากเอกสารข้างต้นสรุปได้ว่า ทัศนคติต่อองค์กร หมายถึง ความคิด ความรู้สึก และแนวโน้มการแสดงพฤติกรรมของบุคคลที่มีต่อสิ่งหนึ่งสิ่งใด เกิดจากประสบการณ์หรือการเรียนรู้ จนทำให้บุคคล มีการแสดงออกของพฤติกรรมที่แตกต่างกันออกไป

2.1.5 ฐานะทางเศรษฐกิจของผู้ปกครอง

อัมพร โอตระกูล (2540: 144 – 145) ได้ศึกษาปัญหาการปรับตัวที่มีผลต่อสุขภาพจิต พบว่า ผู้ที่มีปัญหาการปรับตัวมักมาจากครอบครัวที่มีฐานะทางเศรษฐกิจ ปานกลาง และต่ำเสียส่วนใหญ่

สปริงเกอร์ (ดวงกมล วงษ์ศรีหิธ. 2541: 77 ; อ้างอิงจาก Springer. 1958) ได้ศึกษาความมั่นคงทางอารมณ์ของเด็กที่มาจากสภาพทางสังคมแตกต่างกัน ผลการศึกษาพบว่า

ความมั่นคงทางอารมณ์ของเด็ก มีความสัมพันธ์อย่างใกล้ชิดกับฐานะความเป็นอยู่ของบิดา มารดา กล่าวคือ เด็กที่มาจากบ้านที่ยากจน มีฐานะทางเศรษฐกิจต่ำ และสังคมต่ำจะเป็นคนที่ปรับตัวไม่ได้ และมีอารมณ์ไม่มั่นคง มีปริมาณมากกว่าเด็กที่มาจากครอบครัวที่มีฐานะทางเศรษฐกิจและสังคม ระดับปานกลาง

สิริมา บุญศิริ (2548: 58) ฐานะทางเศรษฐกิจของบิดา มารดา หรือผู้ปกครอง หมายถึง รายได้ทั้งหมดของครอบครัวที่บุคคลในครอบครัว สามารถหาเป็นรายรับเข้ามาในครอบครัวได้ รายได้ เป็นปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการดำเนินชีวิตในด้านการตอบสนองความต้องการพื้นฐานของบุคคล เป็นตัวบ่งชี้ถึงสภาพเศรษฐกิจและสังคม

จากเอกสารข้างต้นสรุปได้ว่า ฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัวมีผลต่อความภาคภูมิใจของเด็กสาเหตุหนึ่งเกิดจากฐานะทางเศรษฐกิจของบิดามารดาที่แตกต่างกัน

2.1.6 ความคาดหวังของผู้ปกครอง

วิชฌกร พรภาณวิชัย (2540: 6) อธิบายว่า ความคาดหวัง หมายถึง ความรู้สึก ความคิดเห็น การรับรู้ การตีความ หรือการคาดการณ์ต่อเหตุการณ์ต่างๆ ที่ยังไม่เกิดขึ้นของบุคคลอื่น ที่คาดหวังในบุคคลที่เกี่ยวข้องกับตน โดยคาดหวังให้บุคคลนั้นประพฤติปฏิบัติในสิ่งที่ตนเองต้องการ หรือคาดหวังเอาไว้

เทอร์เนอร์ (วิชฌกร พรภาณวิชัย. 2540: 25 ; อ้างอิงจาก Turner. 1986) ได้ให้แนวคิดไว้ว่า ความคาดหวังเป็นลักษณะของความคิดหรือความต้องการของบุคคล ความต้องการ หรือความคาดหวังต่อกัน ทั้งที่ตนเอง ซึ่งเป็นผู้กระทำก็มีความคาดหวังในการกระทำ หรือสังคมมีความคาดหวัง มองสังคมเป็นเครือข่าย (Network) ของตำแหน่งทางสังคมหรือสถานภาพ โดยปัจเจกบุคคล เป็นผู้แสดงบทบาทความคาดหวังที่เป็นกรอบปฏิบัติของแต่ละสถานภาพที่อยู่ 3 ประการ

1. Expectation from the “Script” ความคาดหวังจากความจริงของสังคม เป็นเหมือนบท (Script) ที่สามารถอ่านได้ มีบรรทัดฐาน (Norms) ระบุว่าปัจเจกบุคคล จะต้องปฏิบัติอย่างไร เพราะฉะนั้น บทคือ บรรทัดฐานของสังคมที่กำหนดพฤติกรรมภายใต้เงื่อนไขต่างๆ กัน

2. Expectation from the other “Player” ความคาดหวังจากผู้แสดงอื่นเมื่อผนวกการสร้างพฤติกรรม ตามบรรทัดฐานกับความสัมพันธ์ทางสังคมเข้าด้วยกัน ทฤษฎีบทบาท ให้ความสนใจความต้องการที่ผู้แสดงคนอื่นฉายออกมาในสถานการณ์ที่เกิดปฏิสัมพันธ์ อันจะเป็นพลังสำคัญทำให้การกระทำของมนุษย์ชัดเจนขึ้น หมายความว่า ผู้แสดงอื่นเป็นผู้กำหนดพฤติกรรมของเพื่อนผู้แสดงด้วยตนเอง

3. Expectation from the “audience” ความคาดหวังจากผู้ชม ความคาดหวังอย่างสุดท้ายมาจากผู้ชมที่มีต่อปัจเจกบุคคลผู้ยึดครองสถานภาพ ผู้ชมอาจจะจริงจัง หรือ จินตนาการขึ้นก็ได้ ความคาดหวังของผู้ชม จะเป็นคำแนะนำสำหรับแสดงพฤติกรรม หมายความว่า ผู้แสดงต้องหาบทบาทตามความต้องการของผู้ชม ซึ่งเป็นการอ้างอิง หรือกลุ่มอ้างอิง (Frame of Reference Group)

จากเอกสารข้างต้นสรุปได้ว่า ความคาดหวังจะประกอบไปด้วยความคาดหวังจากความจริงของสังคม ความคาดหวังจากผู้แสดงและความคาดหวังจากผู้ชม

2.1.7 ลักษณะทางกายภาพในสถาบัน

สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (2541: 82 – 83) ได้เสนอแนะแนวทางเกี่ยวกับการจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพที่ส่งผลต่อความพึงพอใจของข้าราชการครูในสังกัดดังต่อไปนี้

1. จัดแสงสว่างให้เพียงพอ เพราะต้องใช้สายตาในการอ่าน และเขียนหนังสืออยู่เสมอ
2. จัดห้องเรียนให้สะอาดมีระเบียบ จะทำให้บรรยากาศในห้องเรียนน่าอยู่ น่าอาศัย
3. ห้องเรียนจะต้องปราศจากเสียงรบกวนจากภายนอก
4. การจัดอุปกรณ์การเรียนการสอนให้เหมาะสม ไม่มากหรือน้อยจนเกินไป และอุปกรณ์มากขึ้น มีประโยชน์ต่อการเรียนการสอน

สารภี บำรุงวงศ์ (2549: 38) สรุปได้ว่า สภาพแวดล้อมในการทำงานด้านลักษณะทางกายภาพ หมายถึง ลักษณะการจัดสภาพแวดล้อมในการทำงานให้เป็นระเบียบสวยงาม ขนาดของห้องเรียนไม่คับแคบ สามารถจัดกิจกรรมการเรียนการสอนได้สะดวก มีการจัดห้องเรียนสะอาด สอดคล้องกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การจัดอาคารเรียน มีการติดตั้งอุปกรณ์ เครื่องใช้สำนักงานที่ได้มาตรฐานและถูกต้องตามหลักวิชาการ ซึ่งปัจจัยเหล่านี้มีส่วนทำให้การทำงานมีคุณภาพที่ดี

จากเอกสารข้างต้นสรุปได้ว่า การจัดสภาพแวดล้อมในการทำงานให้เป็นระเบียบสวยงาม ขนาดของห้องเรียนไม่คับแคบ ทำให้กิจกรรมการเรียนการสอนได้สะดวก

2.1.8 สัมพันธภาพระหว่างนักศึกษา กับอาจารย์

แกสตา และคนอื่นๆ (จุฬามาต ชื่นจิตร. 2550: 27 ; อ้างอิงจาก Gazda ; et al. 1977: 10) ได้สรุปผลงานของนักศึกษาหลายๆคนที่ได้ศึกษาเกี่ยวกับเรื่องบรรยากาศในห้องเรียน ซึ่งมีผู้ศึกษาดังต่อไปนี้ วิทฮอลล์ (Withall. 1949) เฟรนด์เลอร์ (Freuders. 1951) เพอร์กิน (Perkin. 1951) วิทฮอลล์ และ เลวิส (Withhall ; & Lewis. 1963) สรุปได้ ดังนี้

1. พฤติกรรมของครูเป็นผู้กำหนดที่สำคัญของการสร้างบรรยากาศภายในห้อง
 2. สัมพันธภาพระหว่างครูกับนักเรียนจะมีอิทธิพลต่อจิตใจนักเรียน
 3. การปฏิบัติของครูต่อนักเรียนจะมีผลต่อเจตคติของนักเรียนที่มีต่อสังคมและการปฏิบัติของนักเรียนต่อบุคคลอื่น นั่นคือ ทำให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้เรื่องมนุษยสัมพันธ์ นั่นเอง
- ครูเป็นผู้ที่ทำให้นักเรียนเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมไปตามที่ต้องการ วิธีสอนของครูเป็นการสร้างเสริมความรู้ให้สมบูรณ์ เป็นแบบฉบับแก่นักเรียน และเป็นการวางเงื่อนไขว่าสิ่งใดควรหรือไม่ควรปฏิบัติ ซึ่ง เบลเลด ได้แบ่งพฤติกรรมการเรียนการสอนในชั้นเรียนระหว่างครูและนักเรียนเป็น 2 ประเภท คือ

3.1 พฤติกรรมทางวาจา (Verbal Behavior) หมายถึง พฤติกรรมที่ครู และนักเรียนแสดงออกทางแสดงออก เพื่อสื่อความหมายระหว่างกันโดยการพูด

3.2 พฤติกรรมที่ไม่ใช่ทางวาจา (Non-Verbal Behavior) หมายถึง พฤติกรรมที่ครูและนักเรียนไม่ได้แสดงออกทางวาจา แต่เป็นการแสดงออกทางท่าทาง เช่น การเขียน การพยักหน้า หรือการสั่นศีรษะ เป็นต้น

จากเอกสารข้างต้นสรุปได้ว่า ครูเป็นผู้ที่ทำให้นักเรียนเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม ไปตามที่ต้องการสัมพันธภาพระหว่างครูกับนักเรียนจะมีอิทธิพลต่อจิตใจนักเรียน

2.2 งานวิจัยเกี่ยวกับองค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อความภาคภูมิใจในสถาบัน

งานวิจัยในประเทศ

ปิยกาญจน์ กิจอุดมทรัพย์ (2539: 63 – 73) ได้ศึกษาเกี่ยวกับตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับลักษณะมุงอนาคตของนักศึกษาหลักสูตรวิชาชีพระยะสั้น วิทยาลัยสารพัดช่าง กรุงเทพมหานคร จำนวน 960 คน ผลการศึกษาพบตัวแปรด้านทัศนคติต่อการเรียน บุคลิกภาพ อายุ รายได้ และอาชีพ มีความสัมพันธ์กับลักษณะมุงอนาคตของนักศึกษาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และตัวแปรที่สามารถพยากรณ์ลักษณะมุงอนาคตของนักศึกษาคือ บุคลิกภาพ อายุ รายได้ และอาชีพ ซึ่งสามารถพยากรณ์ลักษณะมุงอนาคตของนักศึกษาได้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .01

ยิ่งยง ยุทธศักดิ์ (2539) ได้ทำการศึกษาพฤติกรรมทางสังคมของเด็กที่มีลักษณะครอบครัว และสัมพันธภาพในครอบครัวต่างกัน เพื่อเปรียบเทียบพฤติกรรมที่พึงประสงค์ และพฤติกรรมทางสังคมที่ไม่พึงประสงค์ของเด็กที่อยู่ในครอบครัวแตกแยก กับเด็กที่อยู่ในครอบครัวที่สมบูรณ์ว่า ลักษณะสัมพันธภาพในครอบครัวของเด็กทั้ง 2 กลุ่มนั้น มีส่วนสัมพันธ์กับกับลักษณะพฤติกรรมที่พึงประสงค์และไม่พึงประสงค์อย่างไร สำหรับกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ เป็นเด็กนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 – 6 ในเขตอำเภอปากเกร็ด และอำเภอเมือง จังหวัดนนทบุรี ในสังกัดการประถมศึกษา จังหวัดนนทบุรี ปีการศึกษา 2538 จำนวน 200 คน ซึ่งผลการวิจัยนั้นพบว่าเด็กที่อยู่ในครอบครัวที่มีสัมพันธภาพดี มีพฤติกรรมที่พึงประสงค์ เช่น พฤติกรรมการช่วยเหลือ ความร่วมมือ ความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ต่อผู้อื่น มากกว่าเด็กที่อยู่ในครอบครัวที่มีสัมพันธภาพที่ไม่ดี

มาลี วิทยารัตน์ (2540: 70 – 75) ได้ศึกษาผลของการฝึกการมุงอนาคต แก่เด็กในสถานสงเคราะห์บ้านบางละมุง จังหวัดชลบุรี จำนวน 126 คน มีอายุระหว่าง 9 – 18 ปี ผลการศึกษาพบว่า นักเรียนที่ได้รับการฝึกมุงอนาคต มีลักษณะมุงอนาคตสูงกว่ากลุ่มที่ไม่ได้รับการฝึก และในกลุ่มที่มีลักษณะมุงอนาคตสูงขึ้นไปนั้น พบว่า กลุ่มวัยรุ่นตอนกลาง มีลักษณะมุงอนาคตสูงกว่ากลุ่มวัยเด็กตอนปลาย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จรรยา สุวรรณทัต (2541: 21 – 24) ศึกษาพบว่า ความคาดหวังเกี่ยวกับเพศของลูก บิดามารดาที่มีรายได้ต่ำทั้งในเมือง และชนบทต้องการลูกที่เป็นเพศหญิง เพราะต้องการความช่วยเหลืองานบ้านและงานในครอบครัวในลักษณะอื่นๆ ช่วยเลี้ยงน้อง เด็กหญิงว่านอนสอนง่าย อยู่ใกล้ชิด และดูแลได้เมื่อแก่ ส่วนกลุ่มที่มีรายได้ปานกลางและต่ำ ต้องการลูกชายมากกว่า เพราะ

ต้องการให้สืบทอดและบวชเรียน แต่ลักษณะรวมที่ต้องการจากลูกชายหญิง คือการเชื่อฟังบิดามารดาและผู้ใหญ่ การช่วยแบ่งเบาภาระรับผิดชอบงานบ้าน การทำมาหากินของครอบครัว และการประพฤติตนให้เหมาะสมกับเพศ ห้ามการคบเพื่อนต่างเพศต้องการให้เรียนมากกว่า บิดา มารดา มักสอดส่องดูแล และปฏิบัติเข้มงวดต่อลูกสาวมากกว่าลูกชาย

วิไลวรรณ วิทยารมรัช (2543: 102) ศึกษาความคาดหวังของบิดามารดาต่อพฤติกรรมนักเรียนตามการเรียนรู้ของนักเรียน พบว่า นักเรียนชายและหญิงรับรู้ความคาดหวังของบิดามารดาด้านการศึกษา ด้านความประพฤติ และด้านการเลือกอาชีพต่างกัน นักเรียนชายรับรู้ความคาดหวังสูงกว่านักเรียนหญิง

วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม (2546: 27 – 28) ได้รายงานผลวิจัย การมีส่วนร่วมและความคาดหวังของผู้ปกครอง พบว่า ผู้ปกครองนักเรียน นักศึกษามีความคาดหวังในด้านการศึกษา ให้มีความขยันตั้งใจเรียน ทำงานให้เสร็จตามที่อาจารย์มอบหมาย มีความรับผิดชอบ ต้องการให้นักเรียนประสบความสำเร็จ ได้ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น มีเวลาในการดูแลเอาใจใส่ในผลการเรียน พยายามปรับปรุงการเรียนให้มีการพัฒนามากขึ้น ส่วนด้านความประพฤติ ความคาดหวังของผู้ปกครอง ต้องการให้นักเรียน นักศึกษาอยู่ในระเบียบวินัย แต่งกายถูกต้องมีความเคารพในผู้ใหญ่ มีสัมมาคารวะ พุดจาสุภาพ คบเพื่อนที่ดี เป็นคนมีน้ำใจต่อเพื่อนๆ ผลของผู้ปกครอง ไม่ยุ่งเกี่ยวกับกับสิ่งเสพติดต่างๆ มีความสามัคคี ประหยัด การเป็นคนตรงต่อเวลา และรู้จักหน้าที่ของตนเอง ด้านการเลือกอาชีพ ผู้ปกครองคาดหวังให้นักเรียน นักศึกษา เลือกประกอบอาชีพตามถนัด ทำงานในสถานที่ปลอดภัย มีความรับผิดชอบ กระตือรือร้น เข้ากับเพื่อนร่วมงานได้ มีความตั้งใจทำงาน ต้องการให้นักเรียน นักศึกษาได้ทำงานใกล้บ้าน

สารภี บำรุงวงศ์ (2549: 38) ลักษณะกายภาพทางการเรียนมีผลต่อสุขภาพของนักศึกษาและก่อให้เกิดปัญหาการปรับตัวทางด้านต่างๆ เช่น การเรียนการสอน ด้านความสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษากับอาจารย์ และนักศึกษากับเพื่อน

จุฑามาศ ชื่นจิตร (2550: 27 ; อ้างอิงจาก รัตนา ศิริพาณิชย์. 2531: 6) ได้ศึกษาสภาพแวดล้อมที่มีผลต่อสุขภาพจิตของนักศึกษามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์รังสิต พบว่า นักศึกษามีปัญหาการปรับตัวด้านการเรียนการสอนมากที่สุด คือ ความรู้สึกแข่งขันในการเรียน วิตกกังวลมากเกี่ยวกับการเรียน รู้สึกว่า แบ่งเวลาไม่ถูกไม่มั่นคงในสภาพการเรียน รองมาคือ ปัญหาด้านการปรับตัวระหว่างนักศึกษากับเพื่อนคือ รู้สึกว่าไม่จริงใจต่อกัน ส่วนปัญหาด้านความสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษากับอาจารย์มีน้อยที่สุด

งานวิจัยต่างประเทศ

เดวิด (พรจิรา วงษ์ชนะภัย. 2545: 37 ; อ้างอิงจาก David. 1971) พบว่า นักศึกษาที่มีความพร้อมใจในความสัมพันธ์ระหว่างเพื่อนในชั้นมาก มีแนวโน้มที่จะมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่านักศึกษาที่มีความพร้อมใจในความสัมพันธ์ระหว่างเพื่อนในชั้นน้อย สำหรับกลุ่มที่มีบรรยากาศก้าวร้าว มีความคับข้องใจ และมีการขัดแย้ง สมาชิกจะมีพฤติกรรมไม่พึงปรารถนา

มาเซียลัส (อรรถพล ะวิโรจน์. 2547: 59 ; อ้างอิงจาก Massialas. 1969) ได้ทำการวิจัยเกี่ยวกับความเป็นพลเมืองดี และกระบวนการสังคมประกิตทางการเมือง ผลการศึกษาพบว่า มีปัจจัยหลายอย่างที่มีบทบาทต่อการฝึกอบรมความเป็นพลเมืองดี และความเข้าใจทางการเมืองหนึ่งในหลายปัจจัยที่สำคัญนั้น ก็คือ บทบาทของความสัมพันธ์ในครอบครัวที่ส่งผลต่อนักเรียน ซึ่งได้ผลสรุปของบทบาทครอบครัวพบว่า ในความสัมพันธ์ของครอบครัว มีความสำคัญอย่างมาก ต่อการเสริมสร้างพฤติกรรมประชาธิปไตยให้กับเด็ก บรรยากาศของการอบรมเลี้ยงดูเด็กที่เต็มไปด้วยกฎระเบียบที่เคร่งครัด ไม่มีความเป็นประชาธิปไตยในการปกครองแล้ว จะมีผลสืบเนื่องถึงความไม่พอใจ และมีทัศนคติที่ไม่ดีต่อการเมือง

สิริมา บุญศิริ (2548: 60) สรุปได้ว่า สัมพันธภาพระหว่างเยาวชนกับเพื่อนมีผลต่อการปรับตัว ดังนั้น ผู้วิจัยคาดว่า สัมพันธภาพระหว่างเยาวชนกับเพื่อน น่าจะเป็นปัจจัยหนึ่งที่ทำให้เยาวชนในสถานพินิจและคุ้มครองเด็ก และเยาวชนจังหวัดสงขลา มีการปรับตัวแตกต่างกัน

แทนเนมโบม และ แมทธิว (สารภี บำรุงวงศ์. 2549: 30 ; อ้างอิงจาก Tannenbaum. ; & Mathieu. 1991) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความผูกพันต่อองค์กรกับความรู้สึกลำบากในงานตามที่คาดหวังของทหารใหม่ของกองทัพอากาศสหรัฐอเมริกา จำนวน 666 คน ผลการศึกษา อายุไม่มีความสัมพันธ์กับความผูกพันต่อองค์กร

เลียว (สารภี บำรุงวงศ์. 2549: 38 ; อ้างอิงจาก Lui. 1975) ได้ทำการวิจัยเกี่ยวกับการใช้คอมพิวเตอร์ช่วยสอนโดยการจัดตั้งโครงการขึ้น เพื่อพัฒนาความต่อเนื่องของบทเรียนที่ใช้กับคอมพิวเตอร์เพื่อสอนวิชาความรู้เบื้องต้นในวิชาฟิสิกส์ ผลจากการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า

1. คอมพิวเตอร์ช่วยสอนสามารถช่วยครูผู้สอนได้ดังนี้ ช่วยให้สามารถแก้ปัญหาได้ดีขึ้น ช่วยให้สามารถทบทวนบทเรียนที่เรียนไปแล้วในห้องได้ให้เกิดความแม่นยำในวิชาที่อ่อน ผู้เรียนสามารถสร้างความสำเร็จด้วยตนเอง ทำให้มีเจตคติที่ดีต่อวิชาฟิสิกส์

2. คะแนนของกลุ่มที่เรียนจากคอมพิวเตอร์ช่วยสอนสูงกว่ากลุ่มที่ไม่ได้เรียนจากคอมพิวเตอร์ช่วยสอนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

จุฑามาศ ชื่นจิตร (2550: 27 ; อ้างอิงจาก มาร์แชล Marshall. 1974) ได้ศึกษาสภาพแวดล้อมที่จะช่วยเสริมการเรียนรู้ในด้านการพยาบาลที่เมืองบอสตันปี 1974 พบว่า สิ่งที่จะช่วยส่งเสริมการเรียนรู้ในด้านการพยาบาลคือ อาจารย์พยาบาลจะต้องเข้าถึงนักศึกษา และยอมรับว่าสัมพันธภาพเป็นส่วนสำคัญที่สุดในการช่วยแก้ปัญหาต่างๆ ของนักศึกษา ต้องเข้าใจสภาพเศรษฐกิจของนักศึกษาแต่ละคน เข้าใจความต้องการความแตกต่างของนักศึกษา รวมทั้งการปฏิบัติตนต่อนักศึกษาด้วย

พูเล่ และ คูนี (จุฑามาศ ชื่นจิตร. 2550: 8 ; อ้างอิงจาก Poole. ; & Cooney. 1987) ได้ศึกษาการมองอนาคตของวัยรุ่นชาวออสเตรเลียจำนวน 440 คน ชาวสิงคโปร์ จำนวน 162 คน ที่มีอายุระหว่าง 14 – 15 ปี ผลการศึกษาพบว่า วัยรุ่นส่วนมากจะมองอนาคตด้านกานงาน การศึกษา และด้านครอบครัว และวัยรุ่นที่ระดับชั้นทางสังคมสูงจะสนใจในการศึกษาและการท่องเที่ยวมากกว่า แต่มีความสนใจด้านการงานน้อย เมื่อเทียบกับวัยรุ่นที่มีระดับทางสังคมต่ำ

แลมปี ชมิทท์ และ ทอมมส์ดอร์ฟ (จุฬามาต ชื่นจิตร. 2550: 13 ; อ้างอิงจาก Lamm, Schmidt. ; & Tommsdroff. 1976) ได้ศึกษาลักษณะมุ่งอนาคตด้านความคาดหวัง และกลัวของเด็กชาวเยอรมันตะวันตก จำนวน 100 คน ที่มีอายุระหว่าง 14 – 16 ปี ผลการศึกษา พบว่า เด็กหญิงจะคิดเกี่ยวกับอนาคตมากกว่าเด็กชาย โดยเด็กหญิงจะคาดหวังและกลัวในเรื่องราวต่างๆ รอบตัว เช่น เรื่องครอบครัว ส่วนเด็กชายจะคาดหวังและกลัว เกี่ยวกับเรื่อง การประกอบอาชีพ

ดูเซค (Dusek. 1980: 110) ศึกษาพบว่า บิดามารดาที่คาดหวังในตัวลูกได้อย่างเหมาะสมกับระดับความสามารถของลูก จะเป็นการกระตุ้นให้ลูกใช้ความพยายามมากขึ้นในการทำงานตามที่บิดามารดาคาดหวัง และเกิดความมั่นใจว่า จะประสบความสำเร็จตามเป้าหมายที่วางไว้

แอนเดอร์สัน (Anderson. 1995: 15 – 33) ศึกษาพบว่า ความคาดหวังของบิดามารดามีอิทธิพลต่อการปลูกฝัง และการอบรมเลี้ยงดู โดยจะทำให้ลูกเกิดความพยายามที่จะทำให้ประสบความสำเร็จตามที่บิดามารดาคาดหวัง

3. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร

3.1 ประวัติสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า เจ้าคุณทหารลาดกระบัง เป็นมหาวิทยาลัยตามพระราชบัญญัติ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง พ.ศ. 2528 โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อให้การศึกษา การค้นคว้าวิจัย และการพัฒนาด้านวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี เพื่อความก้าวหน้าทางอุตสาหกรรม และเศรษฐกิจของประเทศ เดิมที สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า ตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า พ.ศ. 2514 ด้วยการรวมวิทยาลัยโทรคมนาคมนนทบุรี วิทยาลัยเทคนิคพระนครเหนือ และวิทยาลัยเทคนิคธนบุรีเข้าด้วยกัน โดยแต่ละแห่งมีฐานะเป็น วิทยาเขต วิทยาลัยโทรคมนาคมนนทบุรี เป็นสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าวิทยาเขตนนทบุรี และในปีเดียวกันนั้น ได้ย้ายไปที่ อำเภอลาดกระบัง เป็นวิทยาเขตเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ประกอบด้วยพระนาม "พระจอมเกล้า" ซึ่งได้รับพระมหากรุณาธิคุณโปรดเกล้าโปรดกระหม่อม พระราชทานตามพระบรมนามาภิไธยแห่งพระบาทสมเด็จพระจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว และมีพระบรมราชานุญาตให้อัญเชิญตรา "พระมหามงกุฎ" มาเป็นสัญลักษณ์แห่งสถาบันด้วย นับเป็นสิ่งอันศักดิ์สิทธิ์และเป็นนามมงคลยิ่ง ส่วนคำว่า "เจ้าคุณทหาร" นั้น มีไว้เพื่อเป็นอนุสรณ์แด่ท่านเจ้าพระยาสุรวงษ์ไวยวัฒน์ (วร บุนนาค) หรือที่เรียกกันทั่วไปว่า "เจ้าคุณทหาร" ตามที่ ท่านเลี่ยม พรตพิทยพยัต ทายาทของท่านได้แจ้งความประสงค์ไว้ในการบริจาคที่ดินที่เป็นที่ตั้งของสถาบันในปัจจุบัน

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง หรือที่นิยมเรียกกันทั่วไปว่า "พระจอมเกล้าลาดกระบัง"

3.2 ปรัชญา

การศึกษา วิจัย ด้านวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี เป็นรากฐานของการพัฒนาประเทศ

3.3 วิสัยทัศน์

เป็นสถาบันทางการศึกษาชั้นนำที่มุ่ง วิจัยด้านวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี เพื่อสร้างนวัตกรรมและองค์ความรู้ด้วยภูมิปัญญา และ ศิลปะวิทยาการในการพัฒนาชาติสู่สากล

3.4 ปณิธาน

มุ่งมั่นให้การศึกษา และพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ เพื่อความเป็นเลิศทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ควบคู่คุณธรรม จริยธรรม และดำรงไว้ซึ่งศิลปวัฒนธรรม

3.5 พันธกิจ

1. การจัดการเรียนการสอน
2. การวิจัย
3. บริการวิชาการ
4. ทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

3.6 คณะที่เปิดสอนในสถาบัน

ปัจจุบัน สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า เปิดสอนในระดับปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก มีทั้งหลักสูตรทั่วไปและหลักสูตรภาคสมทบประกอบด้วยคณะทั้งหมด 7 คณะ ได้แก่ คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ คณะเทคโนโลยีการเกษตร คณะครุอุตสาหกรรม คณะอุตสาหกรรมเกษตร และคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ

บทที่ 3

วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า

การกำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นักศึกษาหลักสูตรต่อเนื่องสาขาวิชาครุศาสตร์ สถาปัตยกรรม คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร จำนวน 113 คน เป็นนักศึกษาชาย 76 คน และนักศึกษาหญิง 37 คน ได้แก่ นักศึกษาชั้นปีที่ 1 จำนวน 43 คน เป็นนักศึกษาชาย 29 คน และนักศึกษาหญิง 14 คน นักศึกษาชั้นปีที่ 2 จำนวน 70 คน เป็นนักศึกษาชาย 47 คน และนักศึกษาหญิง 23 คน ซึ่งใช้เป็นกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามองค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อความภาคภูมิใจในสถาบันของนักศึกษาหลักสูตรต่อเนื่องสาขาวิชาครุศาสตร์สถาปัตยกรรม คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร ซึ่งแบ่งออกเป็น 10 ตอน ดังนี้

- ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลส่วนตัว
- ตอนที่ 2 แบบสอบถามบุคลิกภาพ
- ตอนที่ 3 แบบสอบถามลักษณะมุ่งอนาคตทางการเรียน
- ตอนที่ 4 แบบสอบถามทัศนคติต่อสถาบัน
- ตอนที่ 5 แบบสอบถามความคาดหวังของผู้ปกครอง
- ตอนที่ 6 แบบสอบถามลักษณะทางกายภาพในสถาบัน
- ตอนที่ 7 แบบสอบถามสัมพันธภาพระหว่างนักศึกษากับอาจารย์
- ตอนที่ 8 แบบสอบถามการเลียนแบบเพื่อน
- ตอนที่ 9 แบบสอบถามชื่อเสียงของสถาบัน
- ตอนที่ 10 แบบสอบถามความภาคภูมิใจในสถาบัน

วิธีการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า

ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลส่วนตัว ได้แก่ อายุ ฐานะทางเศรษฐกิจของผู้ปกครอง

คำชี้แจง : แบบสอบถามนี้เป็นข้อมูลส่วนตัวของนักศึกษา เมื่ออ่านข้อความแล้ว กรุณาเติมข้อความลงในช่องว่าง ให้ตรงกับข้อเท็จจริงของนักศึกษามากที่สุด

1. อายุ ปี
2. ผู้ปกครองของนักศึกษามีรายได้เฉลี่ย บาท / เดือน

ตอนที่ 2 แบบสอบถามบุคลิกภาพ มีขั้นตอนการสร้าง ดังนี้

2.1 ผู้วิจัยศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับบุคลิกภาพ เพื่อสร้างนิยามศัพท์เฉพาะ

2.2 ผู้วิจัยศึกษาแบบสอบถามบุคลิกภาพ ของระจิตร์แก้ว เล็กอุทัย. (2542:102 – 104)

2.3 ผู้วิจัยสร้างแบบสอบถามบุคลิกภาพตามแนวคิดที่ได้จากข้อ 2.1 และ 2.2 โดย

ลักษณะของแบบสอบถามบุคลิกภาพ เป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามแบบของลิเคอร์ท (Likert) มี 5 ระดับ ได้แก่ จริงที่สุด จริง จริงบ้าง จริงน้อย และจริงน้อยที่สุด

ตัวอย่าง แบบสอบถามบุคลิกภาพ

คำชี้แจง : เมื่อนักศึกษาอ่านข้อความที่เกี่ยวข้องกับบุคลิกภาพแล้ว กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างทางขวามือ ช่องใดช่องหนึ่งจาก 5 ช่อง ที่ตรงกับข้อเท็จจริงของนักศึกษามากที่สุด

จริงที่สุด	หมายถึง	ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของนักศึกษามากที่สุด
จริง	หมายถึง	ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของนักศึกษามาก
จริงบ้าง	หมายถึง	ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของนักศึกษาบ้าง ไม่ตรงบ้าง
จริงน้อย	หมายถึง	ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของนักศึกษาน้อย
จริงน้อยที่สุด	หมายถึง	ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของนักศึกษาน้อยที่สุด

ข้อ	ข้อความ	จริงที่สุด	จริง	จริงบ้าง	จริงน้อย	จริงน้อยที่สุด
0	ฉันชอบพูดต่อหน้าคนมากๆ					
00	ฉันชอบอ่านหนังสือ มากกว่าอยู่กับเพื่อน					

เกณฑ์การให้คะแนน

1. ข้อความที่มีความหมายทางบวก ให้คะแนน ดังนี้

จริงที่สุด	ให้ 5	คะแนน
จริง	ให้ 4	คะแนน
จริงบ้าง	ให้ 3	คะแนน
จริงน้อย	ให้ 2	คะแนน
จริงน้อยที่สุด	ให้ 1	คะแนน
2. ข้อความที่มีความหมายทางลบ ให้คะแนน ดังนี้

จริงที่สุด	ให้ 1	คะแนน
จริง	ให้ 2	คะแนน
จริงบ้าง	ให้ 3	คะแนน
จริงน้อย	ให้ 4	คะแนน
จริงน้อยที่สุด	ให้ 5	คะแนน

เกณฑ์การแปลความหมาย

ใช้เกณฑ์การประเมินค่าความหมายตามแนวคิดของ อัจฉรา วงศ์วัฒนามงคล (2523) ในการวิจัยครั้งนี้ แปลผลได้ ดังนี้

- | | | |
|---------------|---------|-------------------------|
| คะแนน 28 – 55 | หมายถึง | ผู้มีความบุคลิกภาพแบบเอ |
| คะแนน 11 – 27 | หมายถึง | ผู้มีความบุคลิกภาพแบบบี |

ตอนที่ 3 แบบสอบถามลักษณะมุ่งอนาคตทางการเรียน มีขั้นตอนการสร้าง ดังนี้

- 3.1 ผู้วิจัยศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับลักษณะมุ่งอนาคตทางการเรียน เพื่อสร้างนิยามศัพท์เฉพาะ
- 3.2 ผู้วิจัยศึกษาแบบสอบถามลักษณะมุ่งอนาคตทางการเรียนของ จุฑามาศ ชื่นจิตร (2550)
- 3.3 ผู้วิจัยสร้างแบบสอบถามลักษณะมุ่งอนาคตตามแนวคิดที่ได้จากข้อ 3.1 และ 3.2 โดยลักษณะของแบบสอบถามลักษณะมุ่งอนาคตทางการเรียนเป็นแบบสอบถามชนิด มาตรฐานค่า (Rating Scale) ตามแบบของ ลิเคอร์ท (Likert) มี 5 ระดับ ได้แก่ จริงที่สุด จริง จริงบ้าง จริงน้อย และจริงน้อยที่สุด

ตัวอย่าง แบบสอบถามลักษณะมุ่งอนาคตทางการเรียน

คำชี้แจง : เมื่อนักศึกษาอ่านข้อความที่เกี่ยวข้องกับลักษณะมุ่งอนาคตทางการเรียน แล้ว กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างทางขวามือ ช่องใดช่องหนึ่งจาก 5 ช่องที่ตรงกับข้อเท็จจริงของนักศึกษามากที่สุด

จริงที่สุด	หมายถึง	ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของนักศึกษามากที่สุด
จริง	หมายถึง	ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของนักศึกษามาก
จริงบ้าง	หมายถึง	ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของนักศึกษาบ้างไม่ตรงบ้าง
จริงน้อย	หมายถึง	ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของนักศึกษาน้อย
จริงน้อยที่สุด	หมายถึง	ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของนักศึกษาน้อยที่สุด

ข้อ	ข้อความ	จริงที่สุด	จริง	จริงบ้าง	จริงน้อย	จริงน้อยที่สุด
0	ข้าพเจ้าคิดว่าการเรียนมีส่วนทำให้ ข้าพเจ้าประสบความสำเร็จในอนาคต					
00	ข้าพเจ้าไม่จำเป็นต้องหาความรู้เพิ่มเติม ในวิชาที่ไม่เข้าใจ					

เกณฑ์การให้คะแนน

1. ข้อความที่มีความหมายทางบวก ให้คะแนน ดังนี้

จริงที่สุด	ให้ 5 คะแนน
จริง	ให้ 4 คะแนน
จริงบ้าง	ให้ 3 คะแนน
จริงน้อย	ให้ 2 คะแนน
จริงน้อยที่สุด	ให้ 1 คะแนน

2. ข้อความที่มีความหมายทางลบ ให้คะแนน ดังนี้

จริงที่สุด	ให้ 1 คะแนน
จริง	ให้ 2 คะแนน
จริงบ้าง	ให้ 3 คะแนน
จริงน้อย	ให้ 4 คะแนน
จริงน้อยที่สุด	ให้ 5 คะแนน

เกณฑ์การแปลความหมาย

ใช้เกณฑ์การประเมินค่าความหมายตามแนวคิดของ วิเชียร เกตุสิงห์ (2538: 9) ในการวิจัยครั้งนี้แปลผลได้ ดังนี้

คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 3.67 – 5.00 หมายถึง ลักษณะมุ่งอนาคตทางการเรียนดี

คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 2.34 – 3.66 หมายถึง ลักษณะมุ่งอนาคตทางการเรียนปานกลาง

คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 1.00 – 2.33 หมายถึง ลักษณะมุ่งอนาคตทางการเรียนไม่ดี

ตอนที่ 4 แบบสอบถามทัศนคติต่อสถาบัน มีขั้นตอนการสร้าง ดังนี้

4.1 ผู้วิจัยศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับทัศนคติต่อสถาบัน เพื่อสร้างนิยามศัพท์เฉพาะ

4.2 ผู้วิจัยศึกษาแบบสอบถามทัศนคติต่อสถาบันของ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (2550)

4.3 ผู้วิจัยสร้างแบบสอบถามทัศนคติต่อสถาบัน ตามแนวคิดที่ได้จากข้อ 4.1 และ 4.2 โดยลักษณะของแบบสอบถามทัศนคติต่อสถาบันเป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามแบบของ ลิเคอร์ท (Likert) มี 5 ระดับ ด้านความคิด ได้แก่ เห็นด้วยอย่างยิ่ง เห็นด้วยไม่แน่ใจ ไม่เห็นด้วย และไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง ด้านความรู้สึก ได้แก่ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด และด้านแนวโน้มที่จะแสดงพฤติกรรม ได้แก่ เป็นประจำ บ่อยครั้ง บางครั้ง นานๆ ครั้ง และไม่เคยเลย

1. ด้านความคิด

ตัวอย่าง แบบสอบถามลักษณะทัศนคติต่อสถาบัน

คำชี้แจง : เมื่อนักศึกษาอ่านข้อความที่เกี่ยวข้องกับทัศนคติต่อสถาบัน แล้ว กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างทางขวามือ ช่องใดช่องหนึ่งจาก 5 ช่องที่ตรงกับข้อเท็จจริงของนักศึกษามากที่สุด

เห็นด้วยอย่างยิ่ง	หมายถึง	ข้อความนั้นตรงกับความคิดของนักศึกษามากที่สุด
เห็นด้วย	หมายถึง	ข้อความนั้นตรงกับความคิดของนักศึกษามาก
ไม่แน่ใจ	หมายถึง	ข้อความนั้นตรงกับความคิดของนักศึกษาบ้างไม่ตรงบ้าง
ไม่เห็นด้วย	หมายถึง	ข้อความนั้นตรงกับความคิดของนักศึกษาน้อย
ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	หมายถึง	ข้อความนั้นตรงกับความคิดของนักศึกษาน้อยที่สุด

ข้อ	ข้อความ	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง
0	การเรียนทำให้ข้าพเจ้ารู้จักการปรับตัวมากขึ้น					
00	การเรียนไม่ได้ให้ความรู้เกี่ยวกับการทำงานร่วมกับผู้อื่น					

2. ด้านความรู้สึก

ตัวอย่าง แบบสอบถามลักษณะทัศนคติต่อสถาบัน

คำชี้แจง : เมื่อนักศึกษาอ่านข้อความที่เกี่ยวข้องกับทัศนคติต่อสถาบันแล้ว กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างทางขวามือ ช่องใดช่องหนึ่งจาก 5 ช่องที่ตรงกับข้อเท็จจริงของนักศึกษามากที่สุด

มากที่สุด หมายถึง ข้อความนั้นตรงกับความรู้สึกของนักศึกษามากที่สุด

มาก หมายถึง ข้อความนั้นตรงกับความรู้สึกของนักศึกษามาก

ปานกลาง หมายถึง ข้อความนั้นตรงกับความรู้สึกของนักศึกษามิได้ตรงบ้าง

น้อย หมายถึง ข้อความนั้นตรงกับความรู้สึกของนักศึกษาน้อย

น้อยที่สุด หมายถึง ข้อความนั้นตรงกับความรู้สึกของนักศึกษาน้อยที่สุด

ข้อ	ข้อความ	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
0	ข้าพเจ้าพอใจต่อการเรียนการสอนที่สถาบันแห่งนี้					
00	ข้าพเจ้าไม่ชอบแสดงความคิดเห็นในห้องเรียน					

3. ด้านแนวโน้มที่จะแสดงพฤติกรรม

ตัวอย่าง แบบสอบถามลักษณะทัศนคติต่อสถาบัน

คำชี้แจง : เมื่อนักศึกษาอ่านข้อความที่เกี่ยวข้องกับทัศนคติต่อสถาบันแล้ว กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างทางขวามือ ช่องใดช่องหนึ่งจาก 5 ช่องที่ตรงกับข้อเท็จจริงของนักศึกษามากที่สุด

เป็นประจำ หมายถึง ข้อความนั้นตรงกับพฤติกรรมของนักศึกษาเป็นประจำ

บ่อยครั้ง หมายถึง ข้อความนั้นตรงกับพฤติกรรมของนักศึกษาบ่อยครั้งแต่ไม่ทุกครั้ง

บางครั้ง หมายถึง ข้อความนั้นตรงกับพฤติกรรมของนักศึกษาบางครั้ง

นานๆ ครั้ง หมายถึง ข้อความนั้นตรงกับพฤติกรรมของนักศึกษาน้อยครั้ง

ไม่เคยเลย หมายถึง ข้อความนั้นตรงกับพฤติกรรมของนักศึกษาน้อยครั้งจนเกือบจะไม่เกิดขึ้นเลย

ข้อ	ข้อความ	เป็นประจำ	บ่อยครั้ง	บางครั้ง	นานๆ ครั้ง	ไม่เคยเลย
0	ข้าพเจ้าตั้งใจเรียน					
00	ข้าพเจ้ามักจัดเตรียมอุปกรณ์ก่อนมาเรียน					

เกณฑ์การให้คะแนน

1. ข้อความที่มีความหมายทางบวก ให้คะแนน ดังนี้

เห็นด้วยอย่างยิ่ง	มากที่สุด	เป็นประจำ	ให้ 5	คะแนน
เห็นด้วย	มาก	บ่อยครั้ง	ให้ 4	คะแนน
ไม่แน่ใจ	ปานกลาง	บางครั้ง	ให้ 3	คะแนน
ไม่เห็นด้วย	น้อย	นานๆ ครั้ง	ให้ 2	คะแนน
ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งจริง	น้อยที่สุด	ไม่เคยเลย	ให้ 1	คะแนน
2. ข้อความที่มีความหมายทางลบ ให้คะแนนดังนี้

เห็นด้วยอย่างยิ่ง	มากที่สุด	เป็นประจำ	ให้ 1	คะแนน
เห็นด้วย	มาก	บ่อยครั้ง	ให้ 2	คะแนน
ไม่แน่ใจ	ปานกลาง	บางครั้ง	ให้ 3	คะแนน
ไม่เห็นด้วย	น้อย	นานๆ ครั้ง	ให้ 4	คะแนน
ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งจริง	น้อยที่สุด	ไม่เคยเลย	ให้ 5	คะแนน

เกณฑ์การแปลความหมาย

ใช้เกณฑ์การประเมินค่าความหมายตามแนวคิดของ วิเชียร เกตุสิงห์ (2538: 9) ในการวิจัยครั้งนี้แปลผลได้ ดังนี้

- คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 3.67 – 5.00 หมายถึง ทักษะคติทางบวกต่อสถาบัน
 คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 2.34 – 3.66 หมายถึง ทักษะคติปานกลางต่อสถาบัน
 คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 1.00 – 2.33 หมายถึง ทักษะคติทางลบต่อสถาบัน

ตอนที่ 5 แบบสอบถามความคาดหวังของผู้ปกครอง มีขั้นตอนการสร้าง ดังนี้

- 5.1 ผู้วิจัยศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความคาดหวังของผู้ปกครอง เพื่อสร้างนิยามศัพท์เฉพาะ
- 5.2 ผู้วิจัยศึกษาแบบสอบถามความคาดหวังของผู้ปกครองของ พิกุล ทรัพย์โชค (2550)
- 5.3 ผู้วิจัยสร้างแบบสอบถามความคาดหวังของผู้ปกครองตามแนวคิดที่ได้จากข้อ 5.1 และ 5.2 โดยลักษณะของแบบสอบถามลักษณะทางกายภาพเป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามแบบของ ลิเคอร์ท (Likert) มี 5 ระดับ ได้แก่ จริงที่สุด จริงจริงบ้าง จริงน้อย และจริงน้อยที่สุด

ตัวอย่าง แบบสอบถามความคาดหวังของผู้ปกครอง

คำชี้แจง : เมื่อนักศึกษาอ่านข้อความที่เกี่ยวข้องกับความคาดหวังของผู้ปกครองแล้ว กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างทางขวามือ ช่องใดช่องหนึ่งจาก 5 ช่องที่ตรงกับข้อเท็จจริงของนักศึกษามากที่สุด

จริงที่สุด หมายถึง ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของนักศึกษามากที่สุด
 จริง หมายถึง ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของนักศึกษามาก
 จริงบ้าง หมายถึง ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของนักศึกษาบ้างไม่ตรงบ้าง
 จริงน้อย หมายถึง ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของนักศึกษาน้อย
 จริงน้อยที่สุด หมายถึง ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของนักศึกษาน้อยที่สุด

ข้อ	ข้อความ	จริงที่สุด	จริง	จริงบ้าง	จริงน้อย	จริงน้อยที่สุด
0	ผู้ปกครองต้องการให้นักศึกษาแบ่งเวลาให้ถูกต้อง					
00	ผู้ปกครองต่อว่าข้าพเจ้าเสมอเมื่อสอบได้คะแนนไม่ดี					

เกณฑ์การให้คะแนน

1. ข้อความที่มีความหมายทางบวก ให้คะแนน ดังนี้

จริงที่สุด ให้ 5 คะแนน
 จริง ให้ 4 คะแนน
 จริงบ้าง ให้ 3 คะแนน
 จริงน้อย ให้ 2 คะแนน
 จริงน้อยที่สุด ให้ 1 คะแนน

2. ข้อความที่มีความหมายทางลบ ให้คะแนน ดังนี้

จริงที่สุด ให้ 1 คะแนน
 จริง ให้ 2 คะแนน
 จริงบ้าง ให้ 3 คะแนน
 จริงน้อย ให้ 4 คะแนน
 จริงน้อยที่สุด ให้ 5 คะแนน

เกณฑ์การแปลความหมาย

ใช้เกณฑ์การประเมินค่าความหมายตามแนวคิดของ วิเชียร เกตุสิงห์ (2538: 9) ในการวิจัยครั้งนี้แปลผลได้ ดังนี้

คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 3.67 – 5.00 หมายถึง ความคาดหวังของผู้ปกครองมาก

คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 2.34 – 3.66 หมายถึง ความคาดหวังของผู้ปกครองปานกลาง

คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 1.00 – 2.33 หมายถึง ความคาดหวังของผู้ปกครองน้อย

ตอนที่ 6 แบบสอบถามลักษณะทางกายภาพในสถาบัน มีขั้นตอนการสร้าง ดังนี้

6.1 ผู้วิจัยศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับลักษณะทางกายภาพ เพื่อสร้างนิยามศัพท์เฉพาะ

6.2 ผู้วิจัยศึกษาแบบสอบถามลักษณะทางกายภาพของ สารภี บารุงวงศ์ (2549)

6.3 ผู้วิจัยสร้างแบบสอบถามลักษณะทางกายภาพตามแนวคิดที่ได้จากข้อ 6.1 และ 6.2 โดยลักษณะของแบบสอบถามลักษณะทางกายภาพ เป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามแบบของ ลิเคอร์ท (Likert) มี 5 ระดับ ได้แก่ จริงที่สุด จริง จริงบ้าง จริงน้อย และจริงน้อยที่สุด

ตัวอย่าง แบบสอบถามลักษณะทางกายภาพในสถาบัน

คำชี้แจง : เมื่อนักศึกษาอ่านข้อความที่เกี่ยวข้องกับลักษณะทางกายภาพแล้ว กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างทางขวามือ ช่องใดช่องหนึ่งจาก 5 ช่องที่ตรงกับข้อเท็จจริงของนักศึกษามากที่สุด

จริงที่สุด หมายถึง ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของนักศึกษามากที่สุด

จริง หมายถึง ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของนักศึกษามาก

จริงบ้าง หมายถึง ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของนักศึกษาบ้างไม่ตรงบ้าง

จริงน้อย หมายถึง ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของนักศึกษาน้อย

จริงน้อยที่สุด หมายถึง ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของนักศึกษาน้อยที่สุด

ข้อ	ข้อความ	จริงที่สุด	จริง	จริงบ้าง	จริงน้อย	จริงน้อยที่สุด
0	สถานที่เรียน					
00	อากาศภายในห้องถ่ายเทดี					
00	ห้องเรียนมีกลิ่นเหม็นอับ					
0	สื่อ อุปกรณ์การเรียน					
0	แต่ละห้องมีสื่อการสอนที่เพียงพอกับจำนวนนักศึกษา					
00	สื่อที่ใช้เปิดไม่ค่อยติด					

เกณฑ์การให้คะแนน

1. ข้อความที่มีความหมายทางบวก ให้คะแนน ดังนี้

จริงที่สุด	ให้ 5 คะแนน
จริง	ให้ 4 คะแนน
จริงบ้าง	ให้ 3 คะแนน
จริงน้อย	ให้ 2 คะแนน
จริงน้อยที่สุด	ให้ 1 คะแนน

2. ข้อความที่มีความหมายทางลบ ให้คะแนน ดังนี้

จริงที่สุด	ให้ 1 คะแนน
จริง	ให้ 2 คะแนน
จริงบ้าง	ให้ 3 คะแนน
จริงน้อย	ให้ 4 คะแนน
จริงน้อยที่สุด	ให้ 5 คะแนน

เกณฑ์การแปลความหมาย

ใช้เกณฑ์การประเมินค่าความหมายตามแนวคิดของวิเชียร เกตุสิงห์ (2538 : 9) ในการวิจัยครั้งนี้แปลผลได้ ดังนี้

คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 3.67 – 5.00 หมายถึง ลักษณะทางกายภาพในสถาบันดี

คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 2.34 – 3.66 หมายถึง ลักษณะทางกายภาพในสถาบันปานกลาง

คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 1.00 – 2.33 หมายถึง ลักษณะทางกายภาพในสถาบันไม่ดี

ตอนที่ 7 แบบสอบถามสัมพันธภาพระหว่างนักศึกษากับอาจารย์

7.1 ผู้วิจัยศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับสัมพันธภาพระหว่างนักศึกษากับอาจารย์ เพื่อสร้างนิยามศัพท์เฉพาะ

7.2 ผู้วิจัยศึกษาแบบสอบถาม สัมพันธภาพระหว่างนักศึกษากับอาจารย์ของ ระจิตร์แก้ว เล็กอุทัย (2542) ศศิวิมล บุราณทวีคุณ (2547)

7.3 ผู้วิจัยสร้างแบบสอบถามสัมพันธภาพระหว่างนักศึกษากับอาจารย์ ตามแนวคิดที่ได้จากข้อ 7.1 และ 7.2 โดยลักษณะของแบบสอบถามสัมพันธภาพระหว่างนักศึกษากับอาจารย์เป็นแบบสอบถาม ชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามแบบของ ลิเคอร์ท (Likert) มี 5 ระดับ ได้แก่ จริงที่สุด จริง จริงบ้าง จริงน้อย และจริงน้อยที่สุด

ตัวอย่าง แบบสอบถามสัมพันธภาพระหว่างนักศึกษากับอาจารย์

คำชี้แจง : เมื่อนักศึกษาอ่านข้อความที่เกี่ยวข้องกับสัมพันธภาพระหว่างนักศึกษา
กับอาจารย์แล้ว กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างทางขวามือ ช่องใดช่องหนึ่งจาก 5 ช่องที่
ตรงกับข้อเท็จจริงของนักศึกษามากที่สุด

จริงที่สุด หมายถึง ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของนักศึกษามากที่สุด
จริง หมายถึง ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของนักศึกษามาก
จริงบ้าง หมายถึง ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของนักศึกษาบ้างไม่ตรงบ้าง
จริงน้อย หมายถึง ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของนักศึกษาน้อย
จริงน้อยที่สุด หมายถึง ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของนักศึกษาน้อยที่สุด

ข้อ	ข้อความ	จริงที่สุด	จริง	จริงบ้าง	จริงน้อย	จริงน้อยที่สุด
0	พฤติกรรมที่นักศึกษาปฏิบัติต่ออาจารย์ ในสถาบัน					
00	ข้าพเจ้ารู้สึกสนิทสนมกับอาจารย์					
00	ข้าพเจ้าเบื่อหน่ายที่อาจารย์คอยตักเตือน					
0	พฤติกรรมที่อาจารย์ปฏิบัติต่อนักศึกษา					
0	อาจารย์ให้คำแนะนำข้าพเจ้าเสมอเมื่อไม่ เข้าใจ					
00	อาจารย์รักนักศึกษาไม่เท่าเทียมกัน					

เกณฑ์การให้คะแนน

1. ข้อความที่มีความหมายทางบวก ให้คะแนน ดังนี้

จริงที่สุด ให้ 5 คะแนน
จริง ให้ 4 คะแนน
จริงบ้าง ให้ 3 คะแนน
จริงน้อย ให้ 2 คะแนน
จริงน้อยที่สุด ให้ 1 คะแนน

2. ข้อความที่มีความหมายทางลบ ให้คะแนน ดังนี้

จริงที่สุด ให้ 1 คะแนน
จริง ให้ 2 คะแนน
จริงบ้าง ให้ 3 คะแนน
จริงน้อย ให้ 4 คะแนน
จริงน้อยที่สุด ให้ 5 คะแนน

เกณฑ์การแปลความหมาย

ใช้เกณฑ์การประเมินค่าความหมายตามแนวคิดของ วิเชียร เกตุสิงห์ (2538: 9) ในการวิจัยครั้งนี้แปลผลได้ ดังนี้

คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 3.67 – 5.00 หมายถึง สัมพันธภาพระหว่างนักศึกษากับอาจารย์ดี

คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 2.34 – 3.66 หมายถึง สัมพันธภาพระหว่างนักศึกษากับอาจารย์ปานกลาง

คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 1.00 – 2.33 หมายถึง สัมพันธภาพระหว่างนักศึกษากับอาจารย์ไม่ดี

ตอนที่ 8 แบบสอบถามการเลียนแบบเพื่อน มีขั้นตอนการสร้าง ดังนี้

8.1 ผู้วิจัยศึกษาเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการเลียนแบบเพื่อน เพื่อสร้างนิยามศัพท์เฉพาะ

8.2 ผู้วิจัยศึกษาแบบสอบถามการเลียนแบบเพื่อน

8.3 ผู้วิจัยสร้างแบบสอบถามการเลียนแบบเพื่อน ตามแนวคิดที่ได้จากข้อ 8.1 และ 8.2 โดย ลักษณะของแบบสอบถามการเลียนแบบเพื่อน เป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามแบบของลิเคอร์ท (Likert) มี 5 ระดับ ได้แก่ จริงที่สุด จริง จริงบ้าง จริงน้อย และจริงน้อยที่สุด

ตัวอย่าง แบบสอบถามการเลียนแบบเพื่อน

คำชี้แจง : เมื่อนักศึกษาอ่านข้อความที่เกี่ยวข้องกับการเลียนแบบเพื่อน แล้ว กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างทางขวามือ ช่องใดช่องหนึ่งจาก 5 ช่องที่ตรงกับข้อเท็จจริงของนักศึกษามากที่สุด

จริงที่สุด หมายถึง ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของนักศึกษามากที่สุด

จริง หมายถึง ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของนักศึกษามาก

จริงบ้าง หมายถึง ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของนักศึกษาบ้างไม่ตรงบ้าง

จริงน้อย หมายถึง ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของนักศึกษาน้อย

จริงน้อยที่สุด หมายถึง ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของนักศึกษาน้อยที่สุด

ข้อ	ข้อความ	จริงที่สุด	จริง	จริงบ้าง	จริงน้อย	จริงน้อยที่สุด
0	ข้าพเจ้าสมัครสอบตามเพื่อน					
00	ข้าพเจ้าไม่ตั้งใจอ่านหนังสือเพื่อเตรียมตัวสอบตามเพื่อน					

เกณฑ์การให้คะแนน

1. ข้อความที่มีความหมายทางบวก ให้คะแนน ดังนี้

จริงที่สุด	ให้ 5	คะแนน
จริง	ให้ 4	คะแนน
จริงบ้าง	ให้ 3	คะแนน
จริงน้อย	ให้ 2	คะแนน
จริงน้อยที่สุด	ให้ 1	คะแนน

2. ข้อความที่มีความหมายทางลบ ให้คะแนน ดังนี้

จริงที่สุด	ให้ 1	คะแนน
จริง	ให้ 2	คะแนน
จริงบ้าง	ให้ 3	คะแนน
จริงน้อย	ให้ 4	คะแนน
จริงน้อยที่สุด	ให้ 5	คะแนน

เกณฑ์การแปลความหมาย

ใช้เกณฑ์การประเมินค่าความหมายตามแนวคิดของวิเชียร เกตุสิงห์ (2538 : 9) ในการวิจัยครั้งนี้แปลผลได้ดังนี้

คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 3.67 – 5.00 หมายถึง การเลียนแบบเพื่อนมาก

คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 2.34 – 3.66 หมายถึง การเลียนแบบเพื่อนปานกลาง

คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 1.00 – 2.33 หมายถึง การเลียนแบบเพื่อนน้อย

ตอนที่ 9 แบบสอบถามชื่อเสียงของสถาบัน มีขั้นตอนการสร้าง ดังนี้

9.1 ผู้วิจัยศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับชื่อเสียงของสถาบัน เพื่อสร้างนิยามศัพท์เฉพาะ

9.2 ผู้วิจัยศึกษาแบบสอบถามชื่อเสียงของสถาบัน

9.3 ผู้วิจัยสร้างแบบสอบถามชื่อเสียงของสถาบัน ตามแนวคิดที่ได้จากข้อ 9.1 และ 9.2 โดยลักษณะของแบบสอบถามความภาคภูมิใจในสถาบัน เป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามแบบของ ลิเคอร์ท (Likert) มี 5 ระดับ ได้แก่ จริงที่สุด จริง จริงบ้าง จริงน้อย และจริงน้อยที่สุด

ตัวอย่าง แบบสอบถามชื่อเสียงของสถาบัน

คำชี้แจง : เมื่อนักศึกษาอ่านข้อความที่เกี่ยวข้องกับชื่อเสียงของสถาบันแล้ว กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างทางขวามือ ช่องใดช่องหนึ่งจาก 5 ช่องที่ตรงกับข้อเท็จจริงของนักศึกษามากที่สุด

- จริงที่สุด หมายถึง ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของนักศึกษามากที่สุด
 จริง หมายถึง ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของนักศึกษามาก
 จริงบ้าง หมายถึง ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของนักศึกษาบ้างไม่ตรงบ้าง
 จริงน้อย หมายถึง ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของนักศึกษาน้อย
 จริงน้อยที่สุด หมายถึง ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของนักศึกษาน้อยที่สุด

ตอนที่ 10 แบบสอบถามความภาคภูมิใจในสถาบัน มีขั้นตอนการสร้าง ดังนี้

10.1 ผู้วิจัยศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความภาคภูมิใจในสถาบัน เพื่อสร้างนิยามศัพท์เฉพาะ

10.2 ผู้วิจัยศึกษาแบบสอบถามความภาคภูมิใจในสถาบัน ของระจิตร์แก้ว เล็กอุทัย (2542) ศศิวิมล บุราณทวีคุณ (2547)

10.3 ผู้วิจัยสร้างแบบสอบถามความภาคภูมิใจในสถาบัน ตามแนวคิดที่ได้จากข้อ 10.1 และ 10.2 โดยลักษณะของแบบสอบถามความภาคภูมิใจในสถาบัน เป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามแบบของลิเคอร์ท (Likert) มี 5 ระดับ ได้แก่ จริงที่สุด จริง จริงบ้าง จริงน้อย และจริงน้อยที่สุด

ข้อ	ข้อความ	จริงที่สุด	จริง	จริงบ้าง	จริงน้อย	จริงน้อยที่สุด
0	สถาบันเป็นที่ยอมรับของบุคคลทั่วไป					
00	ข้าพเจ้าไม่เคยรู้จักสถาบันนี้มาก่อน					

เกณฑ์การให้คะแนน

1. ข้อความที่มีความหมายทางบวก ให้คะแนน ดังนี้

- จริงที่สุด ให้ 5 คะแนน
 จริง ให้ 4 คะแนน
 จริงบ้าง ให้ 3 คะแนน
 จริงน้อย ให้ 2 คะแนน
 จริงน้อยที่สุด ให้ 1 คะแนน

2. ข้อความที่มีความหมายทางลบ ให้คะแนน ดังนี้

จริงที่สุด	ให้ 1 คะแนน
จริง	ให้ 2 คะแนน
จริงบ้าง	ให้ 3 คะแนน
จริงน้อย	ให้ 4 คะแนน
จริงน้อยที่สุด	ให้ 5 คะแนน

เกณฑ์การแปลความหมาย

ใช้เกณฑ์การประเมินค่าความหมายตามแนวคิดของ วิเชียร เกตุสิงห์ (2538: 9) ในการวิจัยครั้งนี้แปลผลได้ ดังนี้

คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 3.67 – 5.00	หมายถึง ชื่อเสียงของสถาบันมาก
คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 2.34 – 3.66	หมายถึง ชื่อเสียงของสถาบันปานกลาง
คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 1.00 – 2.33	หมายถึง ชื่อเสียงของสถาบันน้อย

ตัวอย่าง แบบสอบถามความภาคภูมิใจในสถาบัน

คำชี้แจง : เมื่อนักศึกษาอ่านข้อความที่เกี่ยวข้องกับความภาคภูมิใจในสถาบันแล้ว กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างทางขวามือ ช่องใดช่องหนึ่งจาก 5 ช่องที่ตรงกับข้อเท็จจริงของนักศึกษามากที่สุด

จริงที่สุด	หมายถึง ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของนักศึกษามากที่สุด
จริง	หมายถึง ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของนักศึกษา
จริงบ้าง	หมายถึง ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของนักศึกษามากกว่าครึ่ง
จริงน้อย	หมายถึง ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของนักศึกษาน้อยกว่าครึ่ง
จริงน้อยที่สุด	หมายถึง ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของนักศึกษาน้อยที่สุด

ข้อ	ข้อความ	จริงที่สุด	จริง	จริงบ้าง	จริงน้อย	จริงน้อยที่สุด
0	ข้าพเจ้าตั้งใจเลือกเรียนที่สถาบันนี้เป็นอันดับแรก					
00	ข้าพเจ้าไม่กระตือรือร้นในการเรียน					

เกณฑ์การให้คะแนน

1. ข้อความที่มีความหมายทางบวก ให้คะแนน ดังนี้

จริงที่สุด	ให้ 5 คะแนน
จริง	ให้ 4 คะแนน
จริงบ้าง	ให้ 3 คะแนน
จริงน้อย	ให้ 2 คะแนน
จริงน้อยที่สุด	ให้ 1 คะแนน

2. ข้อความที่มีความหมายทางลบ ให้คะแนน ดังนี้

จริงที่สุด	ให้ 1 คะแนน
จริง	ให้ 2 คะแนน
จริงบ้าง	ให้ 3 คะแนน
จริงน้อย	ให้ 4 คะแนน
จริงน้อยที่สุด	ให้ 5 คะแนน

เกณฑ์การแปลความหมาย

ใช้เกณฑ์การประเมินค่าความหมายตามแนวคิดของวิเชียร เกตุสิงห์ (2538 : 9) ในการวิจัยครั้งนี้แปลผลได้ดังนี้

คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 3.67 – 5.00 หมายถึง ความภาคภูมิใจในสถาบันมาก

คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 2.34 – 3.66 หมายถึง ความภาคภูมิใจในสถาบันปานกลาง

คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 1.00 – 2.33 หมายถึง ความภาคภูมิใจในสถาบันน้อย

การหาคุณภาพเครื่องมือ

1. ผู้วิจัยสร้างแบบสอบถามให้สอดคล้องกับนิยามศัพท์เฉพาะจุดมุ่งหมาย แล้วนำไปหาความเที่ยงตรงเชิงประจักษ์ (Face Validity) โดยจะนำไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 3 คน ได้แก่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรหมธิดา แสนคำเครือ อาจารย์วิไลลักษณ์ พงษ์โสภา และอาจารย์ดร.สกล วรเจริญศรี ตรวจสอบความเหมาะสมทั้งด้านเนื้อหา และภาษาที่ใช้ให้สอดคล้องกับนิยามศัพท์เฉพาะ แล้วนำมาปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ

2. ผู้วิจัยจะนำแบบสอบถามซึ่งปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลอง (Try Out) ใช้กับนักศึกษาหลักสูตรต่อเนื่องสาขาวิชาครุศาสตร์สถาปัตยกรรม คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร จำนวน 100 คน ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง 3 จากนั้น จะนำแบบสอบถามที่ทดลองใช้มาตรวจให้คะแนนตามเกณฑ์ที่กำหนด เพื่อหาค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อ (Item Discrimination) โดยใช้เทคนิค 25% กลุ่มสูง-กลุ่มต่ำ แล้วทดสอบด้วย t-test โดยการเลือกเฉพาะข้อคำถามที่มีค่า t ที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มาเป็นแบบสอบถามการวิจัย ซึ่งผลของการหาค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อของแบบสอบถาม มีดัง ต่อไปนี้

2.1 แบบสอบถามบุคลิกภาพ เป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามแนวคิดของ ลิเคอร์ท์ (Likert) มี 5 ระดับ จำนวน 11 ข้อ มีค่า t อยู่ระหว่าง 2.598 – 7.489

2.2 แบบสอบถามลักษณะมุ่งอนาคตทางการเรียน เป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามแนวคิดของ ลิเคอร์ท์ (Likert) มี 5 ระดับ จำนวน 17 ข้อ มีค่า t อยู่ระหว่าง 2.179 – 7.332

2.3 แบบสอบถามทัศนคติต่อสถาบัน เป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามแนวคิดของ ลิเคอร์ท์ (Likert) มี 5 ระดับ จำนวน 13 ข้อ มีค่า t อยู่ระหว่าง 2.598 – 7.489

2.4 แบบสอบถามความคาดหวังผู้ปกครอง เป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามแนวคิดของ ลิเคอร์ท์ (Likert) มี 5 ระดับ จำนวน 10 ข้อ มีค่า t อยู่ระหว่าง 4.019 – 7.973

2.5 แบบสอบถามลักษณะทางกายภาพในสถาบัน เป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามแนวคิดของ ลิเคอร์ท์ (Likert) มี 5 ระดับ จำนวน 13 ข้อ มีค่า t อยู่ระหว่าง 3.327 – 5.362

2.6 แบบสอบถามสัมพันธภาพระหว่างนักศึกษากับอาจารย์ เป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามแนวคิดของ ลิเคอร์ท์ (Likert) มี 5 ระดับ จำนวน 14 ข้อ มีค่า t อยู่ระหว่าง 2.560 – 7.543

2.7 แบบสอบถามการเลียนแบบเพื่อน เป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามแนวคิดของ ลิเคอร์ท์ (Likert) มี 5 ระดับ จำนวน 8 ข้อ มีค่า t อยู่ระหว่าง 5.746 – 12.055

2.8 แบบสอบถามชื่อเสียงของสถาบัน เป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามแนวคิดของ ลิเคอร์ท์ (Likert) มี 5 ระดับ จำนวน 10 ข้อ มีค่า t อยู่ระหว่าง 3.171 – 10.857

2.9 แบบสอบถามความภาคภูมิใจในสถาบัน เป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามแนวคิดของ ลิเคอร์ท์ (Likert) มี 5 ระดับ จำนวน 19 ข้อ มีค่า t อยู่ระหว่าง 2.068 – 5.040

3. ผู้วิจัยจะนำแบบสอบถามที่คัดเลือกแล้ว ตามข้อ 2 มาหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถาม โดยหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α – Coefficient) ของ ครอนบาค (Cronbach)

3.1 แบบสอบถามบุคลิกภาพมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .619

3.2 แบบสอบถามลักษณะมุ่งอนาคตทางการเรียนมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .751

3.3 แบบสอบถามทัศนคติต่อสถาบันมีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ .713

3.4 แบบสอบถามความคาดหวังผู้ปกครองมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .714

3.5 แบบสอบถามลักษณะทางกายภาพในสถาบันมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .716

3.6 แบบสอบถามสัมพันธภาพระหว่างนักศึกษากับอาจารย์มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .743

3.7 แบบสอบถามการเลียนแบบเพื่อนมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .842

3.8 แบบสอบถามชื่อเสียงของสถาบันมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .757

3.9 แบบสอบถามความภาคภูมิใจในสถาบันมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .736

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูล ตามลำดับ ดังต่อไปนี้

1. ผู้วิจัยขอหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ไปขออนุญาต คณบดี สาขาวิชาครุศาสตร์สถาปัตยกรรม คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร เพื่อขออนุญาตและขอความอนุเคราะห์ ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง

2. ผู้วิจัยจะนำแบบสอบถามองค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อความภาคภูมิใจในสถาบันของ นักศึกษาหลักสูตรต่อเนื่องสาขาวิชาครุศาสตร์สถาปัตยกรรม คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร ไปเก็บรวบรวม ข้อมูลกับนักศึกษาหลักสูตรต่อเนื่อง สาขาวิชาครุศาสตร์สถาปัตยกรรม คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร ที่เป็น กลุ่มศึกษา ในระหว่างวันที่ 14 – 16 มกราคม 2552 จำนวน 113 ฉบับ ได้รับคืนมาครบทุกฉบับ

3. ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่นักศึกษาหลักสูตรต่อเนื่อง สาขาวิชาครุศาสตร์สถาปัตยกรรม คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร ตอบ จำนวน 113 ฉบับ มาตรวจหาความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม แล้วตรวจ ให้คะแนนตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ และนำข้อมูลมาวิเคราะห์ทางสถิติต่อไป

การวิเคราะห์ข้อมูล

วิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรม SPSS for Windows ตามขั้นตอน ดังนี้

1. วิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน โดยการหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
2. วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบด้านส่วนตัว องค์ประกอบด้านครอบครัว และองค์ประกอบด้านสิ่งแวดล้อมในสถาบันกับความภาคภูมิใจ ในสถาบันของนักศึกษาหลักสูตรต่อเนื่อง สาขาวิชาครุศาสตร์สถาปัตยกรรม คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร
3. วิเคราะห์องค์ประกอบด้านส่วนตัว องค์ประกอบด้านครอบครัว และองค์ประกอบด้าน สิ่งแวดล้อมในสถาบัน ที่มีอิทธิพลต่อความภาคภูมิใจในสถาบันของนักศึกษาหลักสูตรต่อเนื่องสาขา วิชาครุศาสตร์สถาปัตยกรรม คณะครุศาสตร์สถาปัตยกรรมสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้า คุณทหารลาดกระบัง เขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่

1. สถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

2. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์คุณภาพเครื่องมือ ได้แก่

2.1 การหาค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อ (Item Discrimination) ของแบบสอบถาม โดยใช้เทคนิค 25% กลุ่มสูง – กลุ่มต่ำ แล้วทดสอบด้วย t-test

2.2 การหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถาม โดยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α – Coefficient) ของ ครอนบาค (Cronbach)

3. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์สมมติฐาน ได้แก่

3.1 วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบด้านส่วนตัว องค์ประกอบด้านครอบครัว และองค์ประกอบด้านสิ่งแวดล้อมในสถาบัน กับความภาคภูมิใจในสถาบันของนักศึกษาหลักสูตรต่อเนื่องสาขาวิชาครุศาสตร์สถาปัตยกรรม คณะครุศาสตร์สถาปัตยกรรม สถาบันเทคโนโลยี พระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร โดยหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (The Pearson Product Moment Correlation Coefficient) เพื่อทดสอบสมมติฐานข้อ 1

3.2 วิเคราะห์องค์ประกอบด้านส่วนตัว องค์ประกอบด้านครอบครัว และองค์ประกอบด้านสิ่งแวดล้อมในสถาบัน ที่มีอิทธิพลต่อความภาคภูมิใจในสถาบันของนักศึกษาหลักสูตรต่อเนื่องสาขาวิชาครุศาสตร์สถาปัตยกรรม คณะครุศาสตร์สถาปัตยกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร โดยการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ (Stepwise Multiple Regression Analysis) เพื่อทดสอบสมมติฐานข้อ 2

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลและแปลความหมายผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันในการแปลผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้ ดังต่อไปนี้

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์และแปลผลข้อมูล

N	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
$\bar{X}$	แทน	ค่าเฉลี่ย (Mean)
S.D.	แทน	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
F	แทน	ค่าสถิติที่ใช้ในการพิจารณา (F – distribution)
df	แทน	ระดับชั้นของความเป็นอิสระ (Degree of Freedom)
SS	แทน	ผลรวมกำลังสองของคะแนนแต่ละค่า (Sum of Squares)
MS	แทน	ค่าเฉลี่ยกำลังสองของคะแนนแต่ละค่า (Mean Square)
r_{xy}	แทน	สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่าย
$\hat{Y}$	แทน	ค่าสมการพยากรณ์ที่แทนค่าในรูปคะแนนดิบ
Z	แทน	ค่าสมการพยากรณ์ที่แทนค่าในรูปคะแนนมาตรฐาน
R	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ
R^2	แทน	กำลังสองของค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ
b	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์ของตัวพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ
β	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์ของตัวพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน
a	แทน	ค่าคงที่ของการพยากรณ์
SE_b	แทน	ความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของสัมประสิทธิ์ตัวพยากรณ์
SE_{est}	แทน	ความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการพยากรณ์
X_1	แทน	อายุ
X_2	แทน	ฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัว
X_3	แทน	บุคลิกภาพ
X_4	แทน	ลักษณะมุ่งอนาคตทางการเรียน
X_5	แทน	ทัศนคติต่อสถาบัน
X_6	แทน	ความคาดหวังของผู้ปกครอง
X_7	แทน	ลักษณะทางกายภาพของสถาบัน

X_8	แทน	สัมพันธภาพระหว่างนักศึกษากับอาจารย์
X_9	แทน	การเลียนแบบเพื่อน
X_{10}	แทน	ชื่อเสียงของสถาบัน
Y	แทน	ความภาคภูมิใจในสถาบัน

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. วิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน โดยการหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
2. วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบด้านส่วนตัว องค์ประกอบด้านครอบครัว และองค์ประกอบด้านสิ่งแวดล้อมในสถาบัน กับความภาคภูมิใจ ในสถาบันของนักศึกษาหลักสูตรต่อเนื่อง สาขาวิชาครุศาสตร์สถาปัตยกรรม คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร
3. วิเคราะห์องค์ประกอบด้านส่วนตัว องค์ประกอบด้านครอบครัว และองค์ประกอบด้านสิ่งแวดล้อมในสถาบัน ที่มีอิทธิพลต่อความภาคภูมิใจ ในสถาบันของนักศึกษา หลักสูตรต่อเนื่อง สาขาวิชาครุศาสตร์สถาปัตยกรรม คณะครุศาสตร์สถาปัตยกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล โดยแบ่งเป็น 3 ตอน เรียงตามลำดับ ดังนี้

ตอนที่ 1 เสนอผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานองค์ประกอบด้านส่วนตัว ได้แก่ อายุ บุคลิกภาพ ลักษณะมุ่งอนาคตทางการเรียน และทัศนคติต่อสถาบัน องค์ประกอบด้านครอบครัว ได้แก่ ฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัว และความคาดหวังของผู้ปกครอง และองค์ประกอบด้านสภาพแวดล้อมในสถาบัน ได้แก่ ลักษณะทางกายภาพในสถาบัน สัมพันธภาพระหว่างนักศึกษากับอาจารย์ การเลียนแบบเพื่อน ชื่อเสียงของสถาบัน และความภาคภูมิใจในสถาบันของนักศึกษาหลักสูตรต่อเนื่องสาขา วิชาครุศาสตร์สถาปัตยกรรม คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร

ตอนที่ 2 เสนอผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ ระหว่างองค์ประกอบด้านส่วนตัว ด้านครอบครัว และด้านสิ่งแวดล้อมในสถาบันที่มีต่อความภาคภูมิใจในสถาบันของนักศึกษาหลักสูตรต่อเนื่อง สาขาวิชาครุศาสตร์สถาปัตยกรรม คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร

ตอนที่ 3 เสนอผลการวิเคราะห์องค์ประกอบด้านส่วนตัว ด้านครอบครัว และด้านสิ่งแวดล้อมในสถาบันที่มีอิทธิพลต่อความภาคภูมิใจในสถาบันของนักศึกษาหลักสูตรต่อเนื่อง สาขาวิชาครุศาสตร์สถาปัตยกรรม คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 เสนอผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานองค์ประกอบด้านส่วนตัว ได้แก่ อายุ บุคลิกภาพ ลักษณะมุ่งอนาคตทางการเรียน และทัศนคติต่อสถาบัน องค์ประกอบด้านครอบครัว ได้แก่ ฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัว และความคาดหวังของผู้ปกครอง และองค์ประกอบด้านสภาพแวดล้อมในสถาบัน ได้แก่ ลักษณะทางกายภาพในสถาบัน สัมพันธภาพระหว่างนักศึกษา กับอาจารย์ การเลียนแบบเพื่อน ชื่อเสียงของสถาบัน และความภาคภูมิใจในสถาบันของนักศึกษา หลักสูตรต่อเนื่อง สาขาวิชาครุศาสตร์สถาปัตยกรรม คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยี พระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร ดังแสดงใน ตาราง 1

ตาราง 1 แสดงค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานองค์ประกอบด้านส่วนตัว องค์ประกอบด้านครอบครัว องค์ประกอบด้านสภาพแวดล้อมในสถาบันและความภาคภูมิใจในสถาบันของนักศึกษา หลักสูตรต่อเนื่อง สาขาวิชาครุศาสตร์สถาปัตยกรรม คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยี พระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร

ปัจจัย	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ค่าส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	การแปลผล
อายุ	20.29	1.68	วัยผู้ใหญ่
ฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัว	22331.86	27028.14	ปานกลาง
บุคลิกภาพ	3.62	.38	แบบเอ
ลักษณะมุ่งอนาคตทางการเรียน	3.74	.39	มาก
ทัศนคติต่อสถาบัน	3.91	.37	ทางบวก
ความคาดหวังของผู้ปกครอง	3.76	.60	มาก
ลักษณะทางกายภาพในสถาบัน	3.39	.52	ดีพอใช้
สัมพันธภาพระหว่างนักศึกษา กับ อาจารย์	3.51	.53	ดีพอใช้
การเลียนแบบเพื่อน	2.99	.92	ปานกลาง
ชื่อเสียงของสถาบัน	3.67	.63	มาก
ความภาคภูมิใจในสถาบัน	3.58	.47	ปานกลาง

จากตาราง 1 พบว่า นักศึกษาหลักสูตรต่อเนื่องสาขาวิชาครุศาสตร์สถาปัตยกรรม คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร มีอายุอยู่ในวัยผู้ใหญ่ มีฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัวปานกลาง มีบุคลิกภาพแบบเอ มีลักษณะมุ่งอนาคตทางการเรียนมาก มีทัศนคติทางบวกต่อสถาบัน มีความคาดหวังของผู้ปกครองมาก มีลักษณะทางกายภาพในสถาบันดีพอใช้ มีสัมพันธภาพระหว่างนักศึกษากับอาจารย์ดีพอใช้ มีการเลียนแบบเพื่อนปานกลาง สถาบันมีชื่อเสียงมาก และมีความภาคภูมิใจในสถาบันปานกลาง

ตอนที่ 2 เสนอผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบด้านส่วนตัว ด้านครอบครัว และด้านสิ่งแวดล้อมในสถาบัน ที่มีต่อความภาคภูมิใจในสถาบันของนักศึกษาหลักสูตรต่อเนื่องสาขาวิชาครุศาสตร์สถาปัตยกรรม คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร

ตาราง 2 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบด้านส่วนตัว ด้านครอบครัว และด้านสิ่งแวดล้อมในสถาบัน ที่มีต่อความภาคภูมิใจในสถาบัน ของนักศึกษาหลักสูตรต่อเนื่องสาขาวิชาครุศาสตร์สถาปัตยกรรม คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร

ปัจจัย	X ₁	X ₂	X ₃	X ₄	X ₅	X ₆	X ₇	X ₈	X ₉	X ₁₀	Y
X ₁	1.000	-.234**	-.122	.001	.011	-.099	-.014	-.159*	.106	-.056	-.015
X ₂		1.000	.237**	.210*	.103	.024	-.090	.132	-.050	.013	-.012
X ₃			1.000	.305**	.354**	.136	.167*	.113	-.073	.110	.252**
X ₄				1.000	.593**	.316**	.218*	.217*	.039	.156*	.498**
X ₅					1.000	.228**	.445**	.283**	.126	.178*	.466**
X ₆						1.000	.156*	.434**	-.308**	.502**	.386**
X ₇							1.000	.121	.368**	.144	.395**
X ₈								1.000	-.317**	.466**	.249**
X ₉									1.000	-.281**	.155
X ₁₀										1.000	.333**
Y											1.000

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 2 พบว่า องค์ประกอบที่มีความสัมพันธ์ทางบวกกับความภาคภูมิใจในสถาบันของนักศึกษาหลักสูตรต่อเนื่องสาขาวิชาครุศาสตร์สถาปัตยกรรม คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มี 7 องค์ประกอบ ได้แก่ บุคลิกภาพ (X_3) ลักษณะมุ่งอนาคตทางการเรียน (X_4) ทศนคติต่อสถาบัน (X_5) ความคาดหวังของผู้ปกครอง (X_6) ลักษณะทางกายภาพของสถาบัน (X_7) สัมพันธภาพระหว่างนักศึกษากับอาจารย์ (X_8) และชื่อเสียงของสถาบัน (X_{10})

องค์ประกอบที่ไม่มีความสัมพันธ์กับความภาคภูมิใจ ในสถาบันของนักศึกษาหลักสูตรต่อเนื่องสาขาวิชาครุศาสตร์สถาปัตยกรรม คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร มี 3 องค์ประกอบ ได้แก่ อายุ (X_1) ฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัว (X_2) และการเลียนแบบเพื่อน (X_9)

ตอนที่ 3 เสนอผลการวิเคราะห์องค์ประกอบด้านส่วนตัว ด้านครอบครัว และด้านสิ่งแวดล้อม ในสถาบันที่มีอิทธิพลต่อความภาคภูมิใจในสถาบันของนักศึกษาหลักสูตรต่อเนื่องสาขาวิชาครุศาสตร์สถาปัตยกรรม คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร กล่าวคือ การเสนอผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อค้นหาองค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อความภาคภูมิใจในสถาบันของนักศึกษาหลักสูตรต่อเนื่อง สาขาวิชาครุศาสตร์สถาปัตยกรรม คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร ดังแสดงในตาราง 3

ตาราง 3 แสดงวิเคราะห์ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน เพื่อค้นหาองค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อความภาคภูมิใจในสถาบันของนักศึกษาหลักสูตรต่อเนื่องสาขาวิชาครุศาสตร์สถาปัตยกรรม คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร

แหล่งของความแปรปรวน	df	SS	MS	F
Regression	3	9.663	3.221	22.795**
Residual	109	15.401	.141	
Total	112	25.064		

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 3 พบว่า ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนมีองค์ประกอบ 3 องค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อความภาคภูมิใจในสถาบันของนักศึกษาหลักสูตรต่อเนื่อง สาขาวิชาครุศาสตร์สถาปัตยกรรม คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร

อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ได้แก่ ลักษณะมุ่งอนาคตทางการเรียน (X_4) ลักษณะทางกายภาพในสถาบัน (X_7) และชื่อเสียงของสถาบัน (X_{10})

ผู้วิจัยเสนอผลการวิเคราะห์องค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อความภาคภูมิใจในสถาบันของนักศึกษาหลักสูตรต่อเนื่อง สาขาวิชาครุศาสตร์สถาปัตยกรรม คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยี พระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร โดยใช้วิธีวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ (Stepwise Multiple Regression Analysis) ดังแสดงในตาราง 4

ตาราง 4 แสดงผลการวิเคราะห์องค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อความภาคภูมิใจในสถาบันของนักศึกษาหลักสูตรต่อเนื่องสาขาวิชาครุศาสตร์สถาปัตยกรรม คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร

ปัจจัย	b	SE _b	β	R	R ²	F
X_4	.487	.094	.402	.498	.248	36.548**
X_4X_7	.251	.071	.275	.578	.334	27.596**
$X_4X_7X_{10}$	.175	.058	.231	.621	.386	22.795**
a	=	.260				
R	=	.621				
R ²	=	.386				
SE _{est}	=	.376				

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 4 พบว่า องค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อความภาคภูมิใจในสถาบันของนักศึกษาหลักสูตรต่อเนื่องสาขาวิชาครุศาสตร์สถาปัตยกรรม คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มี 3 องค์ประกอบ โดยเรียงลำดับจากองค์ประกอบที่มีอิทธิพลมากที่สุดไปหาองค์ประกอบที่ส่งผลน้อยที่สุด ได้แก่ ลักษณะมุ่งอนาคตทางการเรียน (X_4) รองลงมาลักษณะทางกายภาพของสถาบัน (X_7) ชื่อเสียงของสถาบัน (X_{10}) ได้ร้อยละ 38.60 ผู้วิจัยจึงนำค่าสัมประสิทธิ์ของตัวพยากรณ์มาเขียนสมการได้ ดังนี้

สมการพยากรณ์ความภาคภูมิใจในสถาบันของนักศึกษาหลักสูตรต่อเนื่อง สาขาวิชาครุศาสตร์
 สถาปัตยกรรม คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เขตลาดกระบัง
 กรุงเทพมหานคร ในรูปคะแนนดิบ ได้แก่

$$\hat{Y} = .260 + .487X_4 + .251X_7 + .175X_{10}$$

สมการพยากรณ์ความภาคภูมิใจในสถาบันของนักศึกษาหลักสูตรต่อเนื่อง สาขาวิชาครุศาสตร์
 สถาปัตยกรรม คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เขตลาดกระบัง
 กรุงเทพมหานคร ในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้แก่

$$Z = .402X_4 + .275X_7 + .231X_{10}$$

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

ความมุ่งหมายของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ตั้งความมุ่งหมายไว้ ดังนี้

1. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบด้านส่วนตัว องค์ประกอบด้านครอบครัว และองค์ประกอบด้านสิ่งแวดล้อมในสถาบัน กับความภาคภูมิใจในสถาบันของนักศึกษาหลักสูตรต่อเนื่อง สาขาวิชาครุศาสตร์สถาปัตยกรรม คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร
2. เพื่อศึกษาองค์ประกอบด้านส่วนตัว องค์ประกอบด้านครอบครัว และองค์ประกอบด้านสิ่งแวดล้อมในสถาบัน ที่มีอิทธิพลต่อความภาคภูมิใจในสถาบันของนักศึกษาหลักสูตรต่อเนื่องสาขาวิชาครุศาสตร์สถาปัตยกรรม คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร
3. เพื่อสร้างสมการพยากรณ์ความภาคภูมิใจในสถาบัน ของนักศึกษาหลักสูตรต่อเนื่องสาขาวิชาครุศาสตร์สถาปัตยกรรม คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร

สมมติฐานในการวิจัย

1. องค์ประกอบด้านส่วนตัว ด้านครอบครัว และด้านสิ่งแวดล้อมในสถาบันมีความสัมพันธ์กับความภาคภูมิใจ ในสถาบันของนักศึกษาหลักสูตรต่อเนื่อง สาขาวิชาครุศาสตร์สถาปัตยกรรม คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร
2. องค์ประกอบด้านส่วนตัว ด้านครอบครัว และด้านสิ่งแวดล้อมในสถาบันมีอิทธิพลต่อความภาคภูมิใจในสถาบันของนักศึกษาหลักสูตรต่อเนื่องสาขาวิชาครุศาสตร์สถาปัตยกรรม คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร

ขอบเขตของการวิจัย

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นักศึกษาหลักสูตรต่อเนื่องสาขาวิชาครุศาสตร์สถาปัตยกรรม คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร จำนวน 113 คน เป็นนักศึกษาชาย 76 คน และนักศึกษาหญิง

37 คน ได้แก่ นักศึกษาชั้นปีที่ 1 จำนวน 43 คน เป็นนักศึกษาชาย 29 คน และนักศึกษาหญิง 14 คน นักศึกษาชั้นปีที่ 2 จำนวน 70 คน เป็นนักศึกษาชาย 47 คน และนักศึกษาหญิง 23 คน ซึ่งใช้เป็นกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามองค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อความภาคภูมิใจในสถาบันของนักศึกษาหลักสูตรต่อเนื่อง สาขาวิชาครุศาสตร์สถาปัตยกรรม คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร ซึ่งแบ่งออกเป็น 10 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลส่วนตัว ได้แก่ อายุ และฐานะทางเศรษฐกิจของผู้ปกครอง

ตอนที่ 2 แบบสอบถามบุคลิกภาพ เป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามแนวคิดของ ลิเคอร์ท (Likert) มี 5 ระดับ จำนวน 11 ข้อ มีค่า t อยู่ระหว่าง 2.598 – 7.489

ตอนที่ 3 แบบสอบถามลักษณะมุ่งอนาคตทางการเรียน เป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามแนวคิดของ ลิเคอร์ท (Likert) มี 5 ระดับ จำนวน 17 ข้อ มีค่า t อยู่ระหว่าง 2.179 – 7.332

ตอนที่ 4 แบบสอบถามทัศนคติต่อสถาบัน เป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามแนวคิดของ ลิเคอร์ท (Likert) มี 5 ระดับ จำนวน 13 ข้อ มีค่า t อยู่ระหว่าง 2.598 – 7.489

ตอนที่ 5 แบบสอบถามความคาดหวังผู้ปกครอง เป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามแนวคิดของ ลิเคอร์ท (Likert) มี 5 ระดับ จำนวน 10 ข้อ มีค่า t อยู่ระหว่าง 4.019 – 7.973

ตอนที่ 6 แบบสอบถามลักษณะทางกายภาพในสถาบัน เป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามแนวคิดของ ลิเคอร์ท (Likert) มี 5 ระดับ จำนวน 13 ข้อ มีค่า t อยู่ระหว่าง 3.327 – 5.362

ตอนที่ 7 แบบสอบถามสัมพันธภาพระหว่างนักศึกษากับอาจารย์ เป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามแนวคิดของ ลิเคอร์ท (Likert) มี 5 ระดับ จำนวน 14 ข้อ มีค่า t อยู่ระหว่าง 2.560 – 7.543

ตอนที่ 8 แบบสอบถามการเลียนแบบเพื่อน เป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามแนวคิดของ ลิเคอร์ท (Likert) มี 5 ระดับ จำนวน 8 ข้อ มีค่า t อยู่ระหว่าง 5.746 – 12.055

ตอนที่ 9 แบบสอบถามชื่อเสียงของสถาบัน เป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามแนวคิดของ ลิเคอร์ท (Likert) มี 5 ระดับ จำนวน 10 ข้อ มีค่า t อยู่ระหว่าง 3.171 – 10.857

ตอนที่ 10 แบบสอบถามความภาคภูมิใจในสถาบัน เป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามแนวคิดของ ลิเคอร์ท (Likert) มี 5 ระดับ จำนวน 19 ข้อ มีค่า t อยู่ระหว่าง 2.068 – 5.040

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูล ตามลำดับ ดังต่อไปนี้

1. ผู้วิจัยขอหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ไปขออนุญาตคณะบดี สาขาวิชาครุศาสตร์สถาปัตยกรรม คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร เพื่อขออนุญาตและขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง

2. ผู้วิจัยจะนำแบบสอบถามองค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อความภาคภูมิใจในสถาบันของนักศึกษาหลักสูตรต่อเนื่องสาขาวิชาครุศาสตร์สถาปัตยกรรม คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร ไปเก็บรวบรวมข้อมูลกับนักศึกษาหลักสูตรต่อเนื่อง สาขาวิชาครุศาสตร์สถาปัตยกรรม คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร ที่เป็นกลุ่มศึกษา ในระหว่างวันที่ 14 – 16 มกราคม 2552 จำนวน 113 ฉบับ ได้รับคืนมาครบทุกฉบับ

3. ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่นักศึกษาหลักสูตรต่อเนื่อง สาขาวิชาครุศาสตร์สถาปัตยกรรม คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานครตอบ จำนวน 113 ฉบับ มาตรวจหาความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม แล้วตรวจให้คะแนนตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ และนำข้อมูลมาวิเคราะห์ทางสถิติต่อไป

การวิเคราะห์ข้อมูล

วิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรม SPSS for Windows ตามขั้นตอนดังนี้

1. วิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน โดยการหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

2. วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบด้านส่วนตัว องค์ประกอบด้านครอบครัว และองค์ประกอบด้านสิ่งแวดล้อมในสถาบัน กับความภาคภูมิใจในสถาบันของนักศึกษาหลักสูตรต่อเนื่อง สาขาวิชาครุศาสตร์สถาปัตยกรรม คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร

3. วิเคราะห์องค์ประกอบด้านส่วนตัว องค์ประกอบด้านครอบครัว และองค์ประกอบด้านสิ่งแวดล้อมในสถาบัน ที่มีอิทธิพลต่อความภาคภูมิใจในสถาบันของนักศึกษาหลักสูตรต่อเนื่องสาขาวิชาครุศาสตร์สถาปัตยกรรม คณะครุศาสตร์สถาปัตยกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร

สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า

1. องค์ประกอบที่มีความสัมพันธ์ทางบวกกับความภาคภูมิใจในสถาบันของนักศึกษา หลักสูตรต่อเนื่อง สาขาวิชาครุศาสตร์สถาปัตยกรรม คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยี พระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มี 7 องค์ประกอบ ได้แก่ บุคลิกภาพ (X_3) ลักษณะมุ่งอนาคตทางการเรียน (X_4) ทศนคติต่อสถาบัน (X_5) ความคาดหวังของผู้ปกครอง (X_6) ลักษณะทางกายภาพของสถาบัน (X_7) สัมพันธภาพระหว่างนักศึกษากับอาจารย์ (X_8) และชื่อเสียงของสถาบัน (X_{10})

2. องค์ประกอบที่ไม่มีความสัมพันธ์กับความภาคภูมิใจในสถาบันของนักศึกษา หลักสูตรต่อเนื่อง สาขาวิชาครุศาสตร์สถาปัตยกรรม คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร มี 3 องค์ประกอบ ได้แก่ อายุ (X_1) ฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัว (X_2) และการเลียนแบบเพื่อน (X_9)

3. องค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อความภาคภูมิใจในสถาบันของนักศึกษาหลักสูตรต่อเนื่อง สาขาวิชาครุศาสตร์สถาปัตยกรรม คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ได้แก่ ลักษณะมุ่งอนาคตทางการเรียน (X_4) ลักษณะทางกายภาพในสถาบัน (X_7) และชื่อเสียง ของสถาบัน (X_{10})

4. สมการพยากรณ์ความภาคภูมิใจในสถาบันของนักศึกษาหลักสูตรต่อเนื่องสาขาวิชาครุศาสตร์สถาปัตยกรรม คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร มีดังนี้

4.1 สมการพยากรณ์ความภาคภูมิใจในสถาบันของนักศึกษาหลักสูตรต่อเนื่องสาขาวิชาครุศาสตร์สถาปัตยกรรม คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร ในรูปคะแนนดิบ ได้แก่

$$\hat{Y} = .260 + .487X_4 + .251X_7 + .175X_{10}$$

4.2 สมการพยากรณ์ความภาคภูมิใจในสถาบันของนักศึกษาหลักสูตรต่อเนื่องสาขาวิชาครุศาสตร์สถาปัตยกรรม คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร ในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้แก่

$$Z = .402X_4 + .275X_7 + .231X_{10}$$

อภิปรายผลการวิจัย

จากผลการวิจัย ผู้วิจัยอภิปรายผลได้ ดังนี้

1. องค์ประกอบที่มีความสัมพันธ์ทางบวกกับความภาคภูมิใจในสถาบันของนักศึกษา หลักสูตรต่อเนื่องสาขาวิชาครุศาสตร์สถาปัตยกรรม คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มี 7 องค์ประกอบ ได้แก่ บุคลิกภาพ (X_3) ลักษณะมุ่งอนาคตทางการเรียน (X_4) ทศนคติต่อสถาบัน (X_5) ความคาดหวังของผู้ปกครอง (X_6) ลักษณะทางกายภาพในสถาบัน (X_7) สัมพันธภาพระหว่างนักศึกษา กับอาจารย์ (X_8) และชื่อเสียงของสถาบัน (X_{10})

1.1 บุคลิกภาพ มีความสัมพันธ์ทางบวกกับความภาคภูมิใจ ในสถาบันของนักศึกษา หลักสูตรต่อเนื่องสาขาวิชาครุศาสตร์สถาปัตยกรรม คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 นักศึกษาที่มีบุคลิกภาพแบบเอมีมีความภาคภูมิใจในสถาบันมาก ทั้งนี้เพราะ นักศึกษาที่มีบุคลิกภาพแบบเอจะกล้าแสดงออกซึ่งความรักความผูกพันต่อสถาบัน รู้สึกว่า ตนเป็นส่วนหนึ่งของสถาบัน จึงพยายามสร้างชื่อเสียงให้แก่สถาบัน เมื่อสถาบันมีชื่อเสียงก็ทำให้เกิดความภาคภูมิใจในสถาบันมากยิ่งขึ้น ผลการวิจัยครั้งนี้ สอดคล้องกับงานวิจัยของ บาคเลย์ และ อีเวน (สุรศักดิ์ เทียบฤทธิ์. 2539: 22 ; อ้างอิงจาก Bagley ; & Evan. 1975) ได้ศึกษาความภาคภูมิใจในตนเองของนักเรียนที่มีลักษณะแสดงตัว และเก็บตัว โดยใช้แบบสำรวจบุคลิกภาพของไอแซก (Eysanck) พบว่า นักเรียนมีลักษณะแสดงตัว และเก็บตัว มีความภาคภูมิใจในตนเองแตกต่างกัน และนักเรียนที่มีลักษณะแสดงตัว มีระดับความภาคภูมิใจในตนเองกว่านักเรียนที่มีลักษณะเก็บตัว และสอดคล้องกับงานวิจัยของ ดอร์ และคนอื่นๆ (ศศิวิมล บุราณทวีคุณ. 2547: 50 ; อ้างอิงจาก Dorr ; & et al. 1976) ได้ศึกษาถึงความสัมพันธ์ระหว่างความภาคภูมิใจในตนเองกับบุคลิกภาพ โดยให้นักเรียนตอบแบบวัดความภาคภูมิใจในตนเองของ คูเปอร์สมิธ ผลการศึกษาพบว่า ความภาคภูมิใจในตนเอง มีความสัมพันธ์กับบุคลิกภาพ โดยเฉพาะด้านการปรับตัวทางสังคม และการปรับตัวด้านส่วนตัว นั่นคือ นักเรียนที่มีความภาคภูมิใจในตนเองสูง จะมีการปรับตัวทางสังคม และการปรับตัวด้านส่วนตัวได้ดี

1.2 ลักษณะมุ่งอนาคตทางการเรียนมีความสัมพันธ์ทางบวกกับความภาคภูมิใจ ในสถาบันของนักศึกษาหลักสูตรต่อเนื่องสาขาวิชาครุศาสตร์สถาปัตยกรรม คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 นักศึกษาที่มีลักษณะมุ่งอนาคตมาก มีความภาคภูมิใจในสถาบันมาก ทั้งนี้เพราะ นักศึกษาที่มีลักษณะมุ่งอนาคตมาก จะสามารถคาดการณ์ไกลถึงประสิทธิผลที่ได้รับจากการเรียนในสถาบันแห่งนี้ และสามารถวางแผน เพื่อเป้าหมายที่ต้องการในอนาคตอย่างเหมาะสม ดังที่ ทรอมสตอร์ฟ (จุฑามาศ ชื่นจิตร. 2550: 9 ; อ้างอิงจาก Pulkkinen, Lea. ; & Ronka, Anna. 1994 ; Citing Trommsdoff. 1983) กล่าวว่า ลักษณะมุ่งอนาคตเป็นการคาดการณ์และประเมินตนเอง ในอนาคตที่มีความสัมพันธ์กับสิ่งแวดล้อม

1.3 ทักษะคิดต่อสถาบันมีความสัมพันธ์ทางบวกกับความภาคภูมิใจในสถาบันของนักศึกษา หลักสูตรต่อเนื่องสาขาวิชาครุศาสตร์สถาปัตยกรรม คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 นักศึกษาที่มีทัศนคติทางบวกมีความภาคภูมิใจในสถาบันมาก ทั้งนี้เพราะ นักศึกษาที่มีทัศนคติทางบวกมีความคิด ความรู้สึก และแนวโน้มในการแสดงพฤติกรรมในด้านดีเพื่อแสดงให้เห็นถึงความชอบ ความรัก ความผูกพันต่อสถาบัน รู้จักปกป้อง รักษาทรัพย์สินสมบัติของสถาบัน ทำให้เกิดความภาคภูมิใจในสถาบัน ดังที่ สุชา จันทน์เอม (2544: 270) ได้กล่าวไว้ว่า ทักษะคิด (Attitude) เป็นนามธรรมที่เกิดจากการเรียนรู้ หรือ ประสบการณ์ในชีวิตของบุคคลและทัศนคติมีความสำคัญต่อการตอบสนองทางสังคมของบุคคลเป็นอย่างมาก นั่นคือ บุคคลมีพฤติกรรมอย่างไรหรือทำอะไรลงไปทัศนคติเป็นเครื่องกำหนด ทักษะคิดจึงเป็นส่วนหนึ่งของบุคลิกภาพของบุคคล และบุคคล มีทัศนคติต่อสิ่งแวดล้อมต่างๆ ในลักษณะที่แตกต่างกันออกไป ผลการวิจัยครั้งนี้ สอดคล้องกับงานวิจัยของ คอห์นสไตน์ และ มาทาลอน (คิรินีย์ ไวยานนท์. 2550: 36 ; อ้างอิงจาก Dorstein ; & Mataion. 1989) ได้ทำการศึกษาดำเนินการความผูกพันต่อองค์กร เฉพาะกรณีทหารอาสาสมัคร ในประเทศอิสราเอล ในกลุ่มตัวอย่างจำนวน 250 คน ผลการศึกษพบว่า ทักษะคิดของกลุ่มต่อองค์กรความรู้สึกว่า ตนเอง มีความสำคัญต่อขององค์กร และความพึงพอใจขององค์กร มีความสัมพันธ์กับความผูกพันต่อองค์กร และสามารถทำนายได้ถึงร้อยละ 6.5

1.4 ความคาดหวังของผู้ปกครองมีความสัมพันธ์ทางบวกกับความภาคภูมิใจในสถาบันของนักศึกษาหลักสูตรต่อเนื่องสาขาวิชาครุศาสตร์สถาปัตยกรรม คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 นักศึกษาที่มีความคาดหวังของผู้ปกครองมากมีความภาคภูมิใจในสถาบันมาก ทั้งนี้เพราะ นักศึกษาที่มีความคาดหวังของผู้ปกครองมากมีเป้าหมายในการเรียนตั้งไว้สำหรับนักศึกษาที่ทางผู้ปกครองต้องการจะให้นักศึกษาเป็นไปตามที่ผู้ปกครองต้องการ ให้นักศึกษาประสบความสำเร็จในการเรียนในสถาบัน และต้องการให้นำความรู้ที่ศึกษามาใช้กับครอบครัว โดยผู้ปกครองจะถ่ายทอดความเชื่อ และค่านิยมทางการศึกษาไปสู่บุตร ส่งผลให้นักศึกษามีการวางแผน การดำเนินชีวิตเพื่อเป้าหมายในชีวิต มีความมานะพยายามให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนดี รวมทั้งได้รับการศึกษาในระดับที่สูงขึ้นไปในสถาบันที่ดี มีชื่อเสียง จึงส่งผลให้นักศึกษาเกิดความภาคภูมิใจในสถาบัน ดังที่ ชิชณกร พรภาณวิษณุ (2540: 6) ได้กล่าวไว้ว่า ความคาดหวัง หมายถึง ความรู้สึก ความคิดเห็น การรับรู้ การตีความ หรือการคาดการณ์ต่อเหตุการณ์ต่างๆ ที่ยังไม่เกิดขึ้นของบุคคลอื่นที่คาดหวังในบุคคลที่เกี่ยวข้องกับตน โดยคาดหวังให้บุคคลนั้น ประพฤติปฏิบัติในสิ่งที่ตนเองต้องการ หรือคาดหวังเอาไว้ ผลการวิจัยครั้งนี้ สอดคล้องกับงานวิจัยของ อรุณี มิ่งประเสริฐ (2547) ได้ทำการศึกษา ถึงตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับความภาคภูมิใจในวิชาชีพพยาบาลของพยาบาลวิชาชีพ โรงพยาบาลจุฬาลงกรณ์ กรุงเทพมหานคร ผลการศึกษพบว่า ความคาดหวังของครอบครัวต่อวิชาชีพพยาบาล มีความสัมพันธ์ทางบวกกับความภาคภูมิใจในวิชาชีพพยาบาลของพยาบาลวิชาชีพ

1.5 ลักษณะทางกายภาพในสถาบัน มีความสัมพันธ์ทางบวกกับความภาคภูมิใจในสถาบันของนักศึกษาหลักสูตรต่อเนื่อง สาขาวิชาครุศาสตร์สถาปัตยกรรม คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยี พระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ลักษณะทางกายภาพในสถาบันดีพอใช้มีอิทธิพลต่อความภาคภูมิใจในสถาบันมาก ทั้งนี้เพราะ สถานที่เรียน เป็นส่วนที่จะส่งเสริมการเรียนการสอนให้สัมฤทธิ์ผล และมีประสิทธิภาพ รวมไปถึงปริมาณของสื่อ อุปกรณ์การเรียนการสอน มีเพียงพอ เมื่อเทียบกับจำนวนอาจารย์กับนักศึกษา ตลอดจน มีความทันสมัย และมีคุณภาพ ทำให้นักศึกษา เกิดความภาคภูมิใจในสถาบัน ผลการวิจัยครั้งนี้ สอดคล้องกับงานวิจัยของ อรุณี มิ่งประเสริฐ (2547: 80) ได้ทำ การศึกษา เรื่องตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับความภาคภูมิใจ ในวิชาชีพพยาบาลของพยาบาลวิชาชีพ โรงพยาบาลจุฬาลงกรณ์ กรุงเทพมหานคร ผลการศึกษา พบว่า บรรยากาศในโรงพยาบาล มีความสัมพันธ์ทางบวกกับความภาคภูมิใจ ในวิชาชีพพยาบาลของพยาบาลวิชาชีพ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทั้งนี้เพราะ พยาบาลวิชาชีพปฏิบัติงานในสภาพแวดล้อมดี มีเครื่องมือเครื่องใช้ที่อำนวยความสะดวกเพียงพอในการปฏิบัติงาน มีความสะอาด มีอากาศถ่ายเทดี

1.6 สัมพันธภาพระหว่างนักศึกษากับอาจารย์มีความสัมพันธ์ทางบวกกับความภาคภูมิใจในสถาบันของนักศึกษาหลักสูตรต่อเนื่องสาขาวิชาครุศาสตร์สถาปัตยกรรม คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 สัมพันธภาพระหว่างนักศึกษากับอาจารย์ดีพอใช้มีอิทธิพลต่อความภาคภูมิใจในสถาบันมาก ทั้งนี้เพราะ การสร้างความเป็นกันเองระหว่างนักศึกษากับอาจารย์จะทำให้เกิดบรรยากาศอบอุ่น นักศึกษาตั้งใจและสนใจกระทำในสิ่งที่อาจารย์อบรมสั่งสอน และซักถามอาจารย์ เมื่อมีข้อสงสัยด้านการเรียนและด้านส่วนตัว อาจารย์ให้ความสนใจต่อนักศึกษา ให้คำปรึกษา และข้อเสนอแนะแก่นักศึกษาทำให้เกิดความภาคภูมิใจในสถาบัน การวิจัยนี้ สอดคล้องกับงานวิจัยของ เบิร์นไซด์ (ปิยะดา ดำแก้ว. 2550: 82 ; อ้างอิงจาก Burnside. 1979: 247) ผลการศึกษา พบว่า การเอาใจใส่ของครู การจัดกิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร และงานที่โรงเรียนมอบหมายมีผลต่อความภาคภูมิใจในตนเอง ของนักเรียน

1.7 ชื่อเสียงของสถาบันมีความสัมพันธ์ทางบวกกับความภาคภูมิใจในสถาบัน ของนักศึกษาหลักสูตรต่อเนื่องสาขาวิชาครุศาสตร์สถาปัตยกรรม คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ชื่อเสียงของสถาบันมากทำให้นักศึกษามีความภาคภูมิใจในสถาบันมาก ทั้งนี้เพราะ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร ได้รับการยอมรับจากบุคคลทั่วไปว่า เป็นสถาบันที่ดี มีคุณภาพ และผลิตบัณฑิตที่มีความสามารถ ทำให้นักศึกษาเกิดความภาคภูมิใจในสถาบัน

2. องค์ประกอบที่ไม่มีความสัมพันธ์กับความภาคภูมิใจในสถาบันของนักศึกษา หลักสูตรต่อเนื่องสาขาวิชาครุศาสตร์สถาปัตยกรรม คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า

เจ้าคุณทหารลาดกระบัง เขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร มี 3 องค์ประกอบ ได้แก่ อายุ (X_1)
ฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัว (X_2) และการเลียนแบบเพื่อน (X_3)

2.1 อายุ ไม่มีความสัมพันธ์กับความภาคภูมิใจในสถาบันของนักศึกษาหลักสูตรต่อเนื่อง
สาขาวิชาครุศาสตร์สถาปัตยกรรม คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า
เจ้าคุณทหารลาดกระบัง เขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร

นักศึกษาอายุน้อยบางคนมีความภาคภูมิใจในสถาบันมาก ทั้งนี้เพราะ เพิ่งผ่าน
การสอบเข้ามหาวิทยาลัย จึงทำให้มีความกระตือรือร้นในการเรียน มีความนิยมชมชอบในสถาบัน
รักสถาบัน ทำให้มีความภาคภูมิใจในสถาบันมาก ผลการวิจัยนี้ สอดคล้องกับงานวิจัยของ อรุณี
มิ่งประเสริฐ (2547:82) ได้ทำการศึกษา เรื่อง ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับความภาคภูมิใจในวิชาชีพพยาบาล
ของพยาบาลวิชาชีพ โรงพยาบาลจุฬาลงกรณ์ กรุงเทพมหานคร ผลการศึกษาพบว่า อายุ ไม่มี
ความสัมพันธ์กับความภาคภูมิใจในวิชาชีพพยาบาล

นักศึกษาอายุมากบางคนมีความภาคภูมิใจในสถาบันมาก ทั้งนี้เพราะ นักศึกษา
ที่มีอายุมาก แสดงให้เห็นถึงระยะเวลาที่เรียนในสถาบันเป็นเวลานาน จึงมีความผูกพันต่อสถาบันมาก
รักสถาบัน สร้างชื่อเสียงให้สถาบัน รู้จักปกป้องรักษาทรัพย์สินสมบัติของสถาบัน และรู้จักเสียสละ เพื่อ
สถาบัน ดังที่ เมเยอร์ และ แอลเลน (สารณี บำรุงวงศ์. 2549: 21 ; อ้างอิงจาก Meyer ; & Allen. 1984)
พบว่า บุคคลที่มีอายุมากจะยึดมั่นผูกพันมากกว่า เนื่องจากความพึงพอใจในงานและได้รับตำแหน่ง
ที่พึงพอใจ

2.2 ฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัว ไม่มีความสัมพันธ์กับความภาคภูมิใจในสถาบัน
ของนักศึกษาหลักสูตรต่อเนื่องสาขาวิชาครุศาสตร์สถาปัตยกรรม คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบัน
เทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร นักศึกษาที่ผู้ปกครอง
มีฐานะทางเศรษฐกิจดี บางคน มีความภาคภูมิใจในสถาบันมาก ทั้งนี้เพราะ นักศึกษาที่มีสถานภาพ
ทางเศรษฐกิจและสังคมดี ย่อมทำให้เกิดความมั่นใจ เนื่องจากไม่ต้องพึ่งพาผู้อื่น สามารถวางแผน
การดำเนินชีวิตในอนาคตได้ มีทัศนคติที่ดีต่อสภาพแวดล้อมจึงเกิดความภาคภูมิใจในสถาบันมาก
ดังที่ คูเปอร์สมิธ (ปิยะดา จำแก้ว. 2550: 21 ; อ้างอิงจาก Cooper, Smith. 1981: 9 – 10) ได้
กล่าวไว้ว่า สถานภาพทางสังคมเป็นตัวบ่งชี้ระดับชั้นทางสังคมของบุคคลเมื่อเปรียบเทียบกับคนอื่น
เช่น ตำแหน่งหน้าที่การงาน บทบาททางสังคม วงศ์ตระกูล ฐานะทางเศรษฐกิจ เป็นต้น โดยทั่วไป
สถานภาพทางสังคมมักเน้นที่ฐานะทางเศรษฐกิจของบุคคลซึ่งพิจารณาจากอาชีพ รายได้ และถิ่น
ที่อยู่อาศัย บุคคลที่มาจากสถานภาพทางสังคมในระดับสูง จะได้รับการปฏิบัติที่ทำให้เกิดความรู้สึกว่า
ตนเอง มีคุณค่ามากกว่าบุคคลอื่น จึงทำให้บุคคลนั้นมีความภาคภูมิใจในตนเองมากกว่าบุคคลที่มาจาก
สถานภาพทางสังคมในระดับปานกลาง และระดับต่ำ

นักศึกษาที่ผู้ปกครองมีฐานะทางเศรษฐกิจไม่ดีบางคน มีความภาคภูมิใจในสถาบันมาก
 ทั้งนี้เพราะ สถานภาพทางเศรษฐกิจและสังคมไม่ดี ทำให้นักศึกษาที่มีความมุ่งมั่นในการเลือกเข้าสอบ
ในสถาบันที่มีชื่อเสียงเพื่อเป้าหมายในอนาคตที่ดี และเมื่อสอบเข้าเรียนในสถาบันที่ตนเองตั้งใจได้
จึงเกิดความภาคภูมิใจในสถาบันมาก

2.3 การเลียนแบบเพื่อนไม่มีความสัมพันธ์กับความภาคภูมิใจในสถาบันของนักศึกษา หลักสูตรต่อเนื่องสาขาวิชาครุศาสตร์สถาปัตยกรรม คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร

นักศึกษาบางคนเลียนแบบเพื่อนมากความภาคภูมิใจในสถาบันมาก ทั้งนี้เพราะนักศึกษาอยู่ในวัยที่ต้องการการยอมรับจากบุคคลอื่น เมื่อนักศึกษาเกิดการเลียนแบบเพื่อนในการเลือกสอบเข้าในสถาบันแล้ว สามารถสอบได้สำเร็จตามเป้าหมายของกลุ่ม ทำให้ได้รับคำชมจากคนรอบข้างมากขึ้น จึงทำให้นักศึกษารู้สึกพึงพอใจ และเกิดความภาคภูมิใจในสถาบันมาก ดังที่พงษ์พันธ์ พงษ์โสภา (2544: 28) ได้กล่าวไว้ว่า การเลียนแบบ เป็นการนำเอาแบบอย่างของบุคคลอื่นมาเป็นของตน เพื่อที่ตนเอง จะได้เป็นที่ยอมรับของสังคม การเลียนแบบจะช่วยให้เกิดความอบอุ่นใจและมีความมั่นใจมากขึ้น

นักศึกษาบางคนเลียนแบบเพื่อนน้อยมีความภาคภูมิใจในสถาบันมาก ทั้งนี้เพราะนักศึกษาที่เลียนแบบเพื่อนน้อยมีความมุ่งมั่นพยายามศึกษาหาความรู้เพิ่มเติม เพื่อให้สอบเข้าในสถาบันที่ตั้งใจไว้ด้วยตนเอง จึงทำให้เกิดความภาคภูมิใจในสถาบัน

3. องค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อความภาคภูมิใจในสถาบันของนักศึกษาหลักสูตรต่อเนื่องสาขาวิชาครุศาสตร์สถาปัตยกรรม คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มี 3 องค์ประกอบ โดยเรียงลำดับจากองค์ประกอบที่ส่งผลมากที่สุด ไปหาองค์ประกอบที่ส่งผลน้อยที่สุด ได้แก่ ลักษณะมุ่งอนาคตทางการเรียน (X_4) รองลงมาลักษณะทางกายภาพของสถาบัน (X_7) และชื่อเสียงของสถาบัน (X_{10})

3.1 ลักษณะมุ่งอนาคตทางการเรียนมีอิทธิพลต่อความภาคภูมิใจในสถาบันของนักศึกษา หลักสูตรต่อเนื่องสาขาวิชาครุศาสตร์สถาปัตยกรรม คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 แสดงว่า นักศึกษาที่มีลักษณะมุ่งอนาคตทางการเรียนดี มีอิทธิพลต่อความภาคภูมิใจในสถาบันมาก ทั้งนี้เพราะ นักศึกษาที่มีลักษณะมุ่งอนาคตดี มีความสามารถในการคาดคะเนเกี่ยวกับการศึกษาในอนาคต โดยพิจารณาความเป็นไปได้ จากสถานการณ์ในปัจจุบันในด้านส่วนตัว ด้านผลการศึกษาและทุนสนับสนุน ตลอดจนการคาดคะเนถึงผลดีผลเสียที่จะเกิดจากการกระทำในปัจจุบัน จะทำให้มีการวางแผนในการเรียนที่ดี ทำให้เกิดความภาคภูมิใจในสถาบัน ดังที่ ทรอมสโตรฟ (จุฑามาศ ชื่นจิตร์. 2550: 9 ; อ้างอิงจาก Pulkkinen, Lea. ; & Ronka, Anna. 1994 ; Citing Trommsdoff. 1983) ได้กล่าวไว้ว่า ลักษณะมุ่งอนาคตเป็นการคาดการณ์และประเมินตนเองในอนาคตที่มีความสัมพันธ์กับสิ่งแวดล้อม

3.2 ลักษณะทางกายภาพในสถาบันมีอิทธิพลต่อความภาคภูมิใจในสถาบันของนักศึกษา หลักสูตรต่อเนื่อง สาขาวิชาครุศาสตร์สถาปัตยกรรม คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 แสดงว่า ลักษณะทางกายภาพในสถาบันดีพอใช้มีอิทธิพลต่อความภาคภูมิใจในสถาบันมาก ทั้งนี้เพราะ บรรยากาศการเรียนการสอน สถานที่ รวมไปถึงอุปกรณ์ที่ทันสมัย รูปแบบกระบวนการเรียน

การสอนในด้านเนื้อหาวิชา ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านปัจจัยสนับสนุนการเรียนการสอน ด้านการวัดผลและประเมินผล และด้านอาจารย์ผู้สอน นักศึกษาจึงเรียนอย่างมีความสุข ทำให้เกิดความภาคภูมิใจในสถาบัน ผลการวิจัยครั้งนี้ สอดคล้องกับการศึกษาของ ซารากอน (ระจิตร์แก้ว เล็กอุทัย. 2542: 94 ; อ้างอิงจาก Sarakon. 1986) พบว่า การสร้างบรรยากาศในชั้นเรียน ให้อบอุ่น และเป็นกันเอง การเสริมแรงแก่นักเรียน เมื่อทำถูกต้องเหมาะสม ตลอดทั้งบุคลิกภาพของครู เช่น ลักษณะทางกายภาพ อารมณ์ ความสนใจเด็ก ความเชื่อและทัศนคติของครูที่มีต่อนักเรียน ล้วนมีผลต่อความภาคภูมิใจในตนเอง

3.3 ชื่อเสียงของสถาบันมีอิทธิพลต่อความภาคภูมิใจในสถาบันของนักศึกษา หลักสูตรต่อเนื่อง สาขาวิชาครุศาสตร์สถาปัตยกรรม คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 แสดงว่า ชื่อเสียงของสถาบันดีมีอิทธิพลต่อความภาคภูมิใจในสถาบัน ทั้งนี้เพราะ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร เป็นสถาบันที่มีวัตถุประสงค์เพื่อการศึกษา การค้นคว้าวิจัย การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ และการพัฒนาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อความก้าวหน้าทางอุตสาหกรรมและเศรษฐกิจของประเทศ (สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง. 2551: Online) ผลิตภัณฑ์ที่มีคุณภาพออกมามีความต้องการของเศรษฐกิจหรือตลาดแรงงาน และเป็นที่ยอมรับของคนในสังคม

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะทั่วไป

ผลการวิจัยครั้งนี้สามารถใช้เป็นข้อมูลให้ผู้บริหาร อาจารย์ผู้สอน และผู้ที่เกี่ยวข้อง ได้ทราบว่า มืองค์ประกอบใดบ้างที่มีความสัมพันธ์ และสามารถพยากรณ์ความภาคภูมิใจในสถาบันของนักศึกษาหลักสูตรต่อเนื่องสาขาวิชาครุศาสตร์สถาปัตยกรรม คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการวางแผนนโยบายพัฒนาให้นักศึกษาเกิดความภาคภูมิใจในสถาบันมากยิ่งขึ้น

1. องค์ประกอบด้านลักษณะมุ่งอนาคตทางการเรียนสามารถพยากรณ์ความภาคภูมิใจในสถาบันได้ดีที่สุด ดังนั้น ผู้บริหาร ผู้สอน และผู้ที่เกี่ยวข้องควรจัดให้มีการฝึกอบรมให้นักศึกษามีลักษณะมุ่งอนาคตทางการเรียน เพื่อให้นักศึกษามีลักษณะมุ่งอนาคตดี และสามารถวางแผน เพื่อเป้าหมายที่ต้องการในอนาคตได้อย่างเหมาะสม

2. องค์ประกอบด้านลักษณะทางกายภาพในสถาบันสามารถพยากรณ์ความภาคภูมิใจในสถาบันได้เป็นอันดับสอง ดังนั้น ผู้บริหาร ผู้สอน และผู้ที่เกี่ยวข้องควรจัดลักษณะทางกายภาพในสถาบันให้ดี ได้แก่ สถานที่เรียน และสื่ออุปกรณ์การเรียนให้มีปริมาณของสื่ออุปกรณ์การเรียนการสอนที่เพียงพอเมื่อเทียบกับจำนวนอาจารย์กับนักศึกษาตลอดจนมีความทันสมัยและมีคุณภาพ

3. องค์ประกอบด้านชื่อเสียงของสถาบันสามารถพยากรณ์ความภาคภูมิใจในสถาบันได้เป็นอันดับสาม ดังนั้น ผู้บริหาร ผู้สอน และผู้ที่เกี่ยวข้อง ควรจะมีการพัฒนาคุณภาพรูปแบบกระบวนการเรียนการสอนในด้านเนื้อหาวิชา ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านปัจจัยสนับสนุนการเรียนการสอน ด้านการวัดผลและประเมินผล และด้านอาจารย์ผู้สอนให้รองรับความต้องการ ของตลาดแรงงาน เพื่อสร้างแรงจูงใจให้กับผู้ที่ต้องการเข้ามาศึกษาต่อในสถาบันแห่งนี้

2. ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยในครั้งต่อไป

2.1 ควรศึกษาตัวแปรด้านอื่นๆของนักศึกษาที่เกี่ยวข้องกับความภาคภูมิใจในสถาบัน เช่น การปรับตัวในสถาบัน ความสำเร็จของรุ่นพี่ ความผูกพันต่อสถาบันและความพึงพอใจในสถาบัน เป็นต้น

2.2 ควรศึกษาความภาคภูมิใจในสถาบันอื่นๆ ที่มีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมเหมือนกัน เช่น สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ สถาบันเทคโนโลยีนานาชาติราชมงคล เป็นต้น

2.3 ควรศึกษาเปรียบเทียบความภาคภูมิใจในสถาบันของนักศึกษาที่เรียนมหาวิทยาลัย เอกชนกับมหาวิทยาลัยรัฐบาล

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- กรองกาญจน์ ใจชื่อตรง. (2548). องค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อความภาคภูมิใจในการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยมหิดล. ปรินทิพนิพนธ์ กศ.ม. (จิตวิทยาการศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์. (2541). มหาวิทยาลัยที่ทางแยก. กรุงเทพฯ: ชัคเชสมีเดีย.
- เกสร สุธสว่าง. (2540). ความสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะ พฤติกรรมการบริหารของคณบดี กับความผูกพันต่อองค์กรของอาจารย์ในมหาวิทยาลัยเอกชน. ปรินทิพนิพนธ์ กศ.ม. (การอุดมศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- จรรยา สุวรรณทัต. (2544). อิทธิพลของครอบครัวกับการพัฒนาบทบาททางเพศ : กรณีศึกษาครอบครัวรายได้ต่ำอยู่ในตัวเมือง. ใน รายงานการประชุมวิชาการ เรื่องการบวนการเรียนรู้เชิงสังคมในครอบครัวด้านบทบาทหญิง – ชาย. กรุงเทพฯ: คณะอนุกรรมการการศึกษา อาชีพและวัฒนธรรม (ใน กสส.) สำนักนายกรัฐมนตรี.
- จุฬามาศ ชื่นจิตร. (2550). ปัจจัยที่ส่งผลต่อลักษณะมุ่งอนาคตของนิสิตระดับปริญญาตรี สาขาวิชานันทนาการ คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ปรินทิพนิพนธ์ กศ.ม. (จิตวิทยาการศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ชินนุกร พรภาณวิชัย. (2540). ความคาดหวังของประชาชนที่มีต่อบทบาทการจัดการทรัพยากรธรรมชาติในท้องถิ่นของสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบล : กรณีศึกษาจังหวัดแพร่. วิทยานิพนธ์ สศ.ม. (สิ่งแวดล้อม). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหิดล. ถ่ายเอกสาร.
- ดวงกมล วงษ์ศรีหัส. (2541). การศึกษารายกรณีของนักเรียนที่มีปัญหาการปรับตัวในครอบครัวระดับมัธยมศึกษาตอนต้นโรงเรียนชุมชนวัดบางจัน อำเภอลองหลวง จังหวัดปทุมธานี. ปรินทิพนิพนธ์ กศ.ม. (จิตวิทยาการศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- ปรารธนา ช้อนแก้ว. (2542). การพัฒนาความภาคภูมิใจในตนเองของเยาวชนชายในสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน จังหวัดระยอง โดยใช้กิจกรรมการออกกำลังกายเป็นสื่อ. ปรินทิพนิพนธ์ กศ.ม. (จิตวิทยาพัฒนาการ). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- ปิยกาญจน์ กิจอุดมทรัพย์. (2540). ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับลักษณะมุ่งอนาคตของนักศึกษาหลักสูตรวิชาชีพระยะสั้น วิทยาลัยสารพัดช่าง. กรุงเทพฯ: ปรินทิพนิพนธ์ กศ.ม. (จิตวิทยาการศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.

- พรจิรา วงศ์ชนะภัย. (2545). ปัจจัยที่ส่งผลต่อสุขภาพจิตของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนมัธยมศึกษาในสหวิทยาเขตเสรีไทย กรุงเทพมหานคร. ปรินุณานิพนธ์ กศ.ม. (จิตวิทยาการศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- พิกุล ทรัพย์โชค. (2550). การศึกษาความคาดหวังของผู้ปกครองที่มีต่อการจัดการศึกษาวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม. ปรินุณานิพนธ์ กศ.ม. (การบริหารการศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- มาลี วิทยารัตน์. (2540). ผลของการฝึกการมุ่งอนาคตแก่เด็กชายบ้านบางละมุงจังหวัดชลบุรี. ปรินุณานิพนธ์ กศ.ม. (จิตวิทยาการศึกษา). กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- ยิ่งยง ยุทธศักดิ์. (2539). พฤติกรรมทางสังคมที่มีลักษณะทางครอบครัวและสัมพันธภาพในครอบครัวต่างกัน. กรุงเทพฯ: ปรินุณานิพนธ์ กศ.ม. (จิตวิทยาพัฒนาการ). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- รวีวรรณ ฐมชัย. (2536). การมัธยมศึกษา. กรุงเทพฯ: ภาควิชาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.
- รัตนา ประเสริฐสม. (2531). การสร้างจิตลักษณะส่งเสริมอนามัยของนักเรียนชั้นประถมศึกษา. ปรินุณานิพนธ์ กศ.ด. กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม. (2546). รายงานการวิจัยการมีส่วนร่วมและความคาดหวังของผู้ปกครอง. นครปฐม. ม.ป.พ.
- วิไล ทองทวี. (2544). ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อความผูกพันต่อองค์กรของเจ้าหน้าที่สถาบันพระบรมราชชนก. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. (พัฒนาสังคม). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- วิไลวรรณ วิทยารมย์. (2543). การศึกษาความคาดหวังของบิดามารดาต่อพฤติกรรมของนักเรียน นักศึกษา ตามการรับรู้ของนักเรียน. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. (จิตวิทยาการแนะแนว). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- ศรีเรือน แก้วกังวาล. (2544). ทฤษฎีจิตวิทยาบุคลิกภาพ (รู้เขา – รู้เรา). พิมพ์ครั้งที่ 9. กรุงเทพฯ: หมอชาวบ้าน.
- ศศิวิมล บุราณทวีคุณ. (2547). ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับความภาคภูมิใจในตนเองของเด็กหญิงบ้านราชวิถีเขตราชเทวี กรุงเทพมหานคร. ปรินุณานิพนธ์ กศ.ม. (จิตวิทยาการศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- ศรินทร์ ไวยานนท์. (2550). ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับความผูกพันต่อองค์กรของพนักงานบริษัท เอไอจีคาร์ด (ประเทศไทย) จำกัด กรุงเทพมหานคร. ปรินุณานิพนธ์ กศ.ม. (จิตวิทยาการศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.

- ศิริรัตน์ ชันทองคำ. (2547). ปัจจัยส่งผลต่อความพึงพอใจของบุคลากรสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ปรินูญานิพนธ์ กศ.ม. (จิตวิทยาการศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- สมพัทธ์ เบ็ญจชัยพร. (2549). การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบวัฒนธรรมคุณภาพ กับคุณภาพการศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ. ปรินูญานิพนธ์ กศ.ม. (การอุดมศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- สารภี บำรุงวงศ์. (2549). องค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อการปรับตัวในการทำงานของข้าราชการครู เขตยานนาวา กรุงเทพมหานคร. ปรินูญานิพนธ์ กศ.ม. (จิตวิทยาการศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา. (2551). สถานภาพการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา. สืบค้นเมื่อ 10 สิงหาคม 2551, จาก <http://www.onesqa.or.th>.
- สิริมา บุญศิริ. (2548). ปัจจัยที่ส่งผลต่อการปรับตัวของเยาวชนในสถานพินิจและคุ้มครองเด็ก และเยาวชนจังหวัดสงขลา. ปรินูญานิพนธ์ กศ.ม. (จิตวิทยาการศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- สุพรรณิ จันทวิเศษ. (2539). การวิเคราะห์องค์ประกอบความภาคภูมิใจในตนเองของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3. ปรินูญานิพนธ์ กศ.ม. (การวัดผลการศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- สุศักดิ์ เทียบฤทธิ์. (2535). การศึกษาบุคลิกภาพเก็บตัว – แสดงตัวของนักศึกษาวิทยาลัย การสาธารณสุขสิรินธรจังหวัดขอนแก่น. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. ขอนแก่น: มหาวิทยาลัย ขอนแก่น. ถ่ายเอกสาร.
- อรรถพล ระวีโรจน์. (2547). ทศนคติต่อหลักการประชาธิปไตยของพ่อ แม่ และครูประจำชั้น สัมพันธภาพระหว่างนักเรียนกับพ่อแม่ และสัมพันธภาพระหว่างนักเรียนกับครูประจำชั้น ที่มีต่อพฤติกรรมประชาธิปไตยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนประเภท สหศึกษา ในสังกัดคณะกรรมการศึกษาเอกชนกรุงเทพมหานคร. ปรินูญานิพนธ์ กศ.ม. (จิตวิทยาพัฒนาการ). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- อรุณี มิ่งประเสริฐ. (2547). ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับความภาคภูมิใจในวิชาชีพพยาบาลของพยาบาล วิชาชีพ โรงพยาบาลจุฬาลงกรณ์ กรุงเทพมหานคร. ปรินูญานิพนธ์ กศ.ม (จิตวิทยา การศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- อัมพร โอตระกูล. (2540). สุขภาพจิต. กรุงเทพฯ: วิทยพัฒน์.

เอื้ออุปถัมภ์ เก่งการดำ. (2550). ปัจจัยที่ส่งผลต่อความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงาน
 สำรองที่ห้างบริษัท การบินไทย จำกัด (มหาชน). ปรินทูนันท์ กศ.ม. (จิตวิทยา
 การศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
 ถ่ายเอกสาร.

Anderson, M.J. (1995, March). Effects of Classroom Social Climate on Individual
 Learning. *American Educational Research Journal*.

Australian Schoolboy. *Journal Australian Psychology*. 45(17): 295 – 321.

Dusek, J.B. (1980). The Development of Test Anxiety in Children. in *Test Anxiety*.

Eysenck, Han J. (1969). Personality in Primary School Children (Part II) The British.
Journal of Education Psychology.

----- . (1970). *The Structure of Human Personality*. London: Methuen.

Future Umberson. N. (1992). *The Relationship of Family with Personality Factor and*.

Massialas, Byron G. (1969). Citizenship and Political Socialization. *Encyclopedia of*
Educational Research. Edited by Ebel, Robert L. 4th ed. pp. 125 – 126.

Orientation : The Case of Israeli Druze Versus Israeli Arab and Jewish Mail.

Seginer, Rachel ; & Hoda, Halabi. (1991). *Cross – Cultural Variations of Adolescents’*.
Self-Esteem in Theory Research and Applications. Hillsdale: Lawrence Erlbaum
 Associates.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

แบบสอบถาม

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง

องค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อความภาคภูมิใจในสถาบันของนักศึกษาหลักสูตร
ต่อเนืองสาขาวิชาครุศาสตร์สถาปัตยกรรม คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
สถาบันเทคโนโลยี พระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เขตลาดกระบัง
กรุงเทพมหานคร

คำชี้แจง

แบบสอบถามนี้มี 10 ตอน ได้แก่

- ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลส่วนตัว
- ตอนที่ 2 แบบสอบถามบุคลิกภาพ
- ตอนที่ 3 แบบสอบถามลักษณะมุ่งอนาคตทางการเรียน
- ตอนที่ 4 แบบสอบถามทัศนคติต่อสถาบัน
- ตอนที่ 5 แบบสอบถามความคาดหวังของผู้ปกครอง
- ตอนที่ 6 แบบสอบถามลักษณะทางกายภาพของสถาบัน
- ตอนที่ 7 แบบสอบถามสัมพันธ์ภาพระหว่างนักศึกษากับอาจารย์
- ตอนที่ 8 แบบสอบถามการเลียนแบบเพื่อน
- ตอนที่ 9 แบบสอบถามชื่อเสียงของสถาบัน
- ตอนที่ 10 แบบสอบถามความภาคภูมิใจในสถาบัน

แบบสอบถามฉบับนี้ มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาองค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อความภาคภูมิใจ
 ในสถาบันของนักศึกษาหลักสูตรต่อเนื่องสาขาวิชาครุศาสตร์สถาปัตยกรรม คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
 สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร

นักศึกษาสามารถแสดงความรู้สึกหรือความคิดเห็นได้อย่างอิสระ คำตอบของนักศึกษา
 ไม่มีข้อใดถูกหรือผิด และไม่มีผลกระทบต่อการเรียนแต่อย่างใด

ขอให้นักศึกษาตอบแบบสอบถามให้ตรงกับความรู้สึก และความคิดเห็นของนักศึกษาให้
 มากที่สุด โปรดตอบให้ครบทุกข้อ

ขอขอบคุณในความร่วมมือมา ณ โอกาสนี้ด้วย

นุตนลิน อุ่นชัยเทพ
 นิสิตปริญญาโท สาขาจิตวิทยาการศึกษา
 มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลส่วนตัว

คำชี้แจง : แบบสอบถามนี้เป็นข้อมูลส่วนตัวของนักศึกษา เมื่ออ่านจบแล้วกรุณาเติมข้อความลงในช่องว่าง ให้ตรงกับสภาพความเป็นจริงของนักศึกษา

1. อายุ ปี
2. ผู้ปกครองของนักศึกษามีรายได้เฉลี่ย บาท/เดือน

ตอนที่ 2 แบบสอบถามบุคลิกภาพ

คำชี้แจง : เมื่อนักศึกษาอ่านข้อความที่เกี่ยวข้องกับบุคลิกภาพ กรุณาทำเครื่องหมาย

✓ ลงในช่องว่างทางขวามือ ช่องใดช่องหนึ่งจาก 5 ช่องที่ตรงกับความเป็นจริงของนักศึกษามากที่สุด

จริงที่สุด หมายถึง ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของนักศึกษามากที่สุด
 จริง หมายถึง ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของนักศึกษามาก
 จริงบ้าง หมายถึง ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของนักศึกษาบ้างไม่ตรงบ้าง
 จริงน้อย หมายถึง ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของนักศึกษาน้อย
 จริงน้อยที่สุด หมายถึง ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของนักศึกษาน้อยที่สุด

ข้อ	ข้อความ	จริง ที่สุด	จริง	จริง บ้าง	จริง น้อย	จริงน้อย ที่สุด
1	ข้าพเจ้าชอบอ่านหนังสือมากกว่าอยู่กับเพื่อน					
2	เมื่อข้าพเจ้าทำสิ่งใดแล้วต้องทำให้สำเร็จ					
3	ข้าพเจ้ารู้สึกทนไม่ได้ถ้าต้องทำงานร่วมกับคนที่ทำงานอย่างขอไปที					
4	เพื่อนส่วนใหญ่เห็นว่าข้าพเจ้าเป็นคนที่จริงจังกับการทำงาน					
5	ข้าพเจ้าชอบทำงานที่รับผิดชอบให้เสร็จก่อนเวลากำหนด					
6	เมื่อข้าพเจ้ามีนัดข้าพเจ้าไปถึงที่หมายก่อนเวลานัด					
7	ข้าพเจ้ามีความรู้สึกอยากทำธุระให้เสร็จโดยเร็วที่สุด					
8	ข้าพเจ้ามีความกระตือรือร้นในการทำงาน					
9	ข้าพเจ้าเป็นคนที่ทำสิ่งต่างๆด้วยความรวดเร็ว					
10	ข้าพเจ้ารู้สึกโมโห ถ้ามีคนมาขัดจังหวะในขณะที่ข้าพเจ้าตั้งใจทำงาน					
11	ข้าพเจ้าอุ่นใจเมื่ออยู่กับคนไม่รู้จัก					

ตอนที่ 3 แบบสอบถามมุ่งอนาคตทางการเรียน

คำชี้แจง : เมื่อนักศึกษาอ่านข้อความที่เกี่ยวข้องกับมุ่งอนาคตทางการเรียน กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างทางขวามือ ช่องใดช่องหนึ่งจาก 5 ช่องที่ตรงกับความเป็นจริงของนักศึกษามากที่สุด

จริงที่สุด หมายถึง ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของนักศึกษามากที่สุด
 จริง หมายถึง ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของนักศึกษามาก
 จริงบ้าง หมายถึง ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของนักศึกษาบ้างไม่ตรงบ้าง
 จริงน้อย หมายถึง ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของนักศึกษาน้อย
 จริงน้อยที่สุด หมายถึง ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของนักศึกษาน้อยที่สุด

ข้อ	ข้อความ	จริง ที่สุด	จริง	จริง บ้าง	จริง น้อย	จริงน้อย ที่สุด
1	ข้าพเจ้าคิดว่าการเรียนมีส่วนทำให้ข้าพเจ้าประสบความสำเร็จในอนาคต					
2	ถ้าข้าพเจ้าตั้งใจเรียนข้าพเจ้าอาจได้เข้าทำงานในบริษัทชั้นนำของประเทศ					
3	เมื่อข้าพเจ้าจบการศึกษาข้าพเจ้าไปสมัครงานในหน่วยงานของรัฐบาลได้					
4	เมื่อข้าพเจ้าเรียนไม่เข้าใจในบทเรียนข้าพเจ้ารีบค้นคว้าเพิ่มเติม					
5	ข้าพเจ้าเรียงลำดับความสำคัญก่อนหลังของงานที่ได้รับมอบหมายเสมอ					
6	ข้าพเจ้าเข้าห้องสมุดเพื่อค้นคว้าหาความรู้เสมอ					
7	ข้าพเจ้าชอบไปเที่ยวสถานที่ที่มีสถาปัตยกรรมแปลกๆ					
8	ข้าพเจ้าจะไม่พลาดการเข้าร่วมงานสถาปัตยกรรมที่หน่วยงานอื่นจัดขึ้น					
9	ถึงแม้ทำรายงานจนดีก็ตามแต่ข้าพเจ้าก็สามารถเข้าเรียนตามปกติได้					
10	การเรียนทำให้ข้าพเจ้ารู้จักการปรับตัวได้มากขึ้น					
11	ข้าพเจ้าชวนหาความรู้อยู่เสมอเพื่อความก้าวหน้าในอนาคต					

ข้อ	ข้อความ	จริง ที่สุด	จริง	จริง บ้าง	จริง น้อย	จริงน้อย ที่สุด
12	การเลือกศึกษาต่อในสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เป็นสิ่งที่ทำให้ข้าพเจ้าสามารถหางานทำได้ง่าย					
13	ข้าพเจ้าตั้งใจศึกษาเล่าเรียนเพื่อนำความรู้พื้นฐานไปใช้ในชีวิตประจำวัน					
14	การศึกษาที่สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังทำให้ข้าพเจ้าเป็นคนที่มีการวางแผนในอนาคต					
15	ข้าพเจ้าได้วางแผนเกี่ยวกับอนาคตก่อนที่จะเข้ามาศึกษาต่อที่สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง					
16	ข้าพเจ้าไม่ประพฤดิหรือกระทำการที่ส่งผลเสียต่ออนาคต					
17	ข้าพเจ้าสามารถควบคุมตนเองให้กระทำในสิ่งที่ถูกต้องได้					

ตอนที่ 4 แบบสอบถามทัศนคติต่อสถาบัน

1. ด้านความคิด

คำชี้แจง : แบบสอบถามนี้ประกอบด้วยข้อความเกี่ยวกับทัศนคติต่อสถาบัน กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องทางขวามือ ช่องใดช่องหนึ่งจาก 5 ช่องที่ตรงกับความเป็นจริงมากที่สุด

เห็นด้วยอย่างยิ่ง	หมายถึง	ตรงกับความคิดของนักศึกษามากที่สุด
เห็นด้วย	หมายถึง	ตรงกับความคิดของนักศึกษามาก
ไม่แน่ใจ	หมายถึง	ตรงกับความคิดของนักศึกษาบ้างไม่ตรงบ้าง
ไม่เห็นด้วย	หมายถึง	ตรงกับความคิดของนักศึกษาน้อย
ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	หมายถึง	ตรงกับความคิดของนักศึกษาน้อยที่สุด

ข้อ	ข้อความ	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง
1	ข้าพเจ้าคิดว่าสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังมีชื่อเสียงทางด้านสถาปัตยกรรมและวิศวกรรม					
2	ผู้คนส่วนมากยอมรับสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง					
3	สังคมตระหนักในความสามารถทางวิศวกรรมของบุคลากรจากสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง					
4	เมื่อไรก็ตามที่สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังไปออกบูธตามสถานศึกษามักมีคนเข้ามาให้ความสนใจมากเป็นพิเศษ					
5	ประชาชนส่วนใหญ่ยอมรับนักศึกษาที่จบมาจากสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง					

2. ด้านความรู้สึก

คำชี้แจง : แบบสอบถามนี้ประกอบด้วยข้อความเกี่ยวกับทัศนคติต่อสถาบัน กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องทางขวามือ ช่องใดช่องหนึ่งจาก 5 ช่องที่ตรงกับความเป็นจริงมากที่สุด

มากที่สุด	หมายถึง	ข้อความที่ตรงกับความรู้สึกของนักศึกษามากที่สุด
มาก	หมายถึง	ข้อความที่ตรงกับความรู้สึกของนักศึกษา
ปานกลาง	หมายถึง	ข้อความที่ตรงกับความรู้สึกของนักศึกษาบ้างแต่ไม่มาก
น้อย	หมายถึง	ข้อความที่ตรงกับความรู้สึกของนักศึกษาน้อยมาก
น้อยที่สุด	หมายถึง	ข้อความที่ตรงกับความรู้สึกของนักศึกษาน้อยมากที่สุด

ข้อ	ข้อความ	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1	ข้าพเจ้าพอใจต่อการเรียนการสอนที่สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง					
3	ข้าพเจ้ารู้สึกว่าการเรียนการสอนของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังสนุกและมีความน่าสนใจ					
4	ข้าพเจ้าประทับใจสิ่งแวดล้อมของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง					
5	ข้าพเจ้าชอบบรรยากาศในการเรียนการสอนของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง					
6	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังทำให้ข้าพเจ้าเกิดความอบอุ่นปลอดภัย					

3. ด้านแนวโน้มแสดงพฤติกรรม

คำชี้แจง : แบบสอบถามนี้ประกอบด้วยข้อความเกี่ยวกับทัศนคติต่อสถาบัน กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องทางขวามือ ช่องใดช่องหนึ่งจาก 5 ช่องที่ตรงกับความเป็นจริงมากที่สุด

- เป็นประจำ หมายถึง ข้อความนั้นตรงกับพฤติกรรมที่เคยเกิดขึ้น หรืออาจเกิดขึ้นในอนาคตของนักศึกษาทุกครั้ง
- บ่อยครั้ง หมายถึง ข้อความนั้นตรงกับพฤติกรรมที่เคยเกิดขึ้นหรืออาจเกิดขึ้นในอนาคตของนักศึกษาน้อยมากแต่ไม่ทุกครั้ง
- บางครั้ง หมายถึง ข้อความนั้นตรงกับพฤติกรรมที่เคยเกิดขึ้นหรืออาจเกิดขึ้นในอนาคตของนักศึกษาบ้างและบางครั้งก็ไม่ตรงกับพฤติกรรมเคยเกิดขึ้นหรืออาจเกิดขึ้นในอนาคตของนักศึกษา
- นานๆ ครั้ง หมายถึง ข้อความนั้นตรงกับพฤติกรรมที่เคยเกิดขึ้นน้อยมาก
- น้อยครั้งที่สุด หมายถึง ข้อความนั้นตรงกับพฤติกรรมที่เคยเกิดขึ้น หรือ อาจเกิดขึ้นในอนาคตของนักศึกษาน้อยครั้งมากจนเกือบไม่เกิดขึ้นเลย

ข้อ	ข้อความ	เป็นประจำ	บ่อยครั้ง	บางครั้ง	นานๆ ครั้ง	น้อยครั้งที่สุด
1	ข้าพเจ้าตั้งใจเรียน					
2	ข้าพเจ้ามาเรียนสายเสมอ					
3	ข้าพเจ้ามักจัดเตรียมอุปกรณ์ก่อนมาเรียน					
4	เมื่อไม่เข้าใจในบทเรียนข้าพเจ้าถามอาจารย์ทันที					
5	ถ้าอาจารย์มอบหมายงาน ข้าพเจ้ารีบทำให้เสร็จโดยเร็ว					
6	ข้าพเจ้ามักให้เพื่อนช่วยทำงานในส่วนที่ข้าพเจ้าคิดว่าทำไม่ได้					
7	ข้าพเจ้ามักยืมอุปกรณ์การเรียนของเพื่อน					

ตอนที่ 5 แบบสอบถามความคาดหวังของผู้ปกครอง

คำชี้แจง : แบบสอบถามนี้ประกอบด้วยข้อความเกี่ยวกับความคาดหวังของผู้ปกครอง กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องทางขวามือ ช่องใดช่องหนึ่งจาก 5 ช่องที่ตรงกับความเป็นจริงมากที่สุด

จริงที่สุด หมายถึง ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของนักศึกษามากที่สุด
 จริง หมายถึง ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของนักศึกษามาก
 จริงบ้าง หมายถึง ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของนักศึกษาบ้างไม่ตรงบ้าง
 จริงน้อย หมายถึง ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของศึกษาน้อย
 จริงน้อยที่สุด หมายถึง ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของศึกษาน้อยที่สุด

ข้อ	ข้อความ	จริง ที่สุด	จริง	จริง บ้าง	จริง น้อย	จริงน้อย ที่สุด
1	ผู้ปกครองต้องการให้ข้าพเจ้าแบ่งเวลาให้ถูกต้อง					
2	ผู้ปกครองถือว่าข้าพเจ้าเสมอเมื่อสอบได้คะแนนไม่ดี					
3	ผู้ปกครองต้องการให้ข้าพเจ้าเรียนในสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง					
4	ผู้ปกครองต้องการให้ข้าพเจ้ามีการงานที่มั่นคงหลังจากจบจากสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง					
5	ผู้ปกครองอยากให้ข้าพเจ้าได้ทำงานในหน่วยงานของรัฐบาล					
6	ผู้ปกครองคาดหวังให้ข้าพเจ้าจบตามหลักสูตรที่ทางสถาบันกำหนดไว้					
7	ผู้ปกครองคาดหวังให้ข้าพเจ้าได้ทำงานที่ตรงกับสาขาที่จบมา					
8	ผู้ปกครองคาดหวังให้ข้าพเจ้าเรียนสูงกว่าผู้ปกครอง					
9	ผู้ปกครองติดตามผลการเรียนของข้าพเจ้าสม่ำเสมอ					
10	ผู้ปกครองคาดหวังให้ข้าพเจ้าเป็นผู้ออกแบบบ้านของตัวเอง					

ตอนที่ 6 แบบสอบถามลักษณะทางกายภาพในสถาบัน

คำชี้แจง : แบบสอบถามนี้ประกอบด้วยข้อความเกี่ยวกับลักษณะทางกายภาพในสถาบัน กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องทางขวามือ ช่องใดช่องหนึ่งจาก 5 ช่องที่ตรงกับความเป็นจริงมากที่สุด

จริงที่สุด หมายถึง ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของนักศึกษามากที่สุด
 จริง หมายถึง ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของนักศึกษา
 จริงบ้าง หมายถึง ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของนักศึกษาบ้างไม่ตรงบ้าง
 จริงน้อย หมายถึง ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของนักศึกษาน้อย
 จริงน้อยที่สุด หมายถึง ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของนักศึกษาน้อยที่สุด

ข้อ	ข้อความ	จริง ที่สุด	จริง	จริง บ้าง	จริง น้อย	จริงน้อย ที่สุด
1	อากาศในห้องเรียนถ่ายเทดี					
2	ห้องเรียนมีสื่อและอุปกรณ์การเรียนที่เพียงพอต่อ จำนวนนักศึกษา					
3	แสงสว่างในห้องเรียนมีความเหมาะสม					
4	สื่อและอุปกรณ์การเรียนพร้อมที่ใช้งานทุกชิ้น					
5	ในห้องเรียนมีสิ่งอำนวยความสะดวกที่ทันสมัย					
6	ภายในสถาบันมีที่นั่งสำหรับนักศึกษาเพียงพอ					
7	บรรยากาศภายในสถาบันมีความร่มรื่น					
8	ในสถาบันมีความสงบเงียบเหมาะแก่การเรียนการสอน					
9	ภายในอาคารเรียนมีห้องประชุมสำหรับนักศึกษา					
10	ขนาดของห้องเรียนเหมาะสมสำหรับการเรียนการสอนในวิชาสถาปัตยกรรม					
11	ภายในอาคารเรียนมีผลงานของรุ่นพี่โชว์เป็นตัวอย่าง ให้รุ่นน้องได้ศึกษา					
12	ภายในอาคารเรียนมีห้องเก็บผลงานของนักศึกษาที่ จบ					
	แล้วเพื่อให้รุ่นน้องไปได้เข้าไปศึกษาดูงานของรุ่นพี่					
13	โต๊ะและเก้าอี้เพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา					

ตอนที่ 7 แบบสอบถามสัมพันธภาพระหว่างนักศึกษากับอาจารย์

คำชี้แจง : แบบสอบถามนี้ประกอบด้วยข้อความเกี่ยวกับสัมพันธภาพระหว่างนักศึกษา
กับอาจารย์ กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องทางขวามือ ช่องใดช่องหนึ่งจาก 5 ช่องที่ตรงกับ
ความเป็นจริงมากที่สุด

จริงที่สุด หมายถึง ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของนักศึกษามากที่สุด
จริง หมายถึง ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของนักศึกษา
จริงบ้าง หมายถึง ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของนักศึกษามาก
จริงน้อย หมายถึง ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของนักศึกษาน้อย
จริงน้อยที่สุด หมายถึง ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของนักศึกษาน้อยที่สุด

ข้อ	ข้อความ	จริง ที่สุด	จริง	จริง บ้าง	จริง น้อย	จริงน้อย ที่สุด
1	พฤติกรรมที่นักศึกษาปฏิบัติต่ออาจารย์ในสถาบัน					
2	ข้าพเจ้ารู้สึกสนิทสนมกับอาจารย์					
3	ข้าพเจ้าทำความเคารพอาจารย์ทุกครั้งที่เจอ					
4	ข้าพเจ้ามักนำคำแนะนำของอาจารย์ไปใช้ใน ชีวิตประจำวันเสมอ					
6	เมื่อมีเรื่องไม่สบายใจข้าพเจ้ามักจะเข้าไปขอคำปรึกษา จากอาจารย์ที่ข้าพเจ้าไว้ใจ					
6	ข้าพเจ้ารู้สึกว่าอาจารย์เป็นกันเองกับนักศึกษาทุกคน					
	พฤติกรรมที่อาจารย์ปฏิบัติต่อนักเรียน					
1	อาจารย์ให้คำแนะนำข้าพเจ้าเสมอเมื่อข้าพเจ้าต้องการ					
2	อาจารย์รักนักศึกษาไม่เท่าเทียมกัน					
3	อาจารย์ไม่สนใจเวลานักศึกษาคุยกันในห้องเรียน					
4	อาจารย์ให้ความเป็นกันเองกับนักศึกษาทุกคน					
5	อาจารย์ให้ความช่วยเหลือนักศึกษาเมื่อนักศึกษา เดือดร้อนเรื่องส่วนตัว					
6	อาจารย์ให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา					
7	อาจารย์ไม่ยอมรับฟังความคิดเห็นของนักศึกษา					
8	อาจารย์ให้ข้อเสนอแนะแก่นักศึกษาเวลาที่นักศึกษาต้อง ออกไปฝึกงานนอกสถานที่					
9	อาจารย์คอยตักเตือนเวลานักศึกษาทำผิดกฎของสถาบัน					

ตอนที่ 8 แบบสอบถามการเลียนแบบเพื่อน

คำชี้แจง แบบสอบถามนี้ประกอบด้วยข้อความเกี่ยวกับการเลียนแบบเพื่อน กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องทางขวามือ ช่องใดช่องหนึ่งจาก 5 ช่องที่ตรงกับความเป็นจริงมากที่สุด

จริงที่สุด หมายถึง ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของนักศึกษามากที่สุด
 จริง หมายถึง ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของนักศึกษามาก
 จริงบ้าง หมายถึง ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของนักศึกษาบ้างไม่ตรงบ้าง
 จริงน้อย หมายถึง ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของศึกษาน้อย
 จริงน้อยที่สุด หมายถึง ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของศึกษาน้อยที่สุด

ข้อ	ข้อความ	จริง ที่สุด	จริง	จริง บ้าง	จริง น้อย	จริงน้อย ที่สุด
1	ข้าพเจ้าสมัครเรียนสถาบันเดียวกับเพื่อนสนิท					
2	เมื่อเห็นเพื่อนไม่ตั้งใจอ่านหนังสือเพื่อเตรียมสอบ ข้าพเจ้ารีบทำตาม					
3	ข้าพเจ้ารู้จักสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณ ทหารลาดกระบังจากเพื่อน					
4	การที่ข้าพเจ้ามาเรียนที่สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า เจ้าคุณทหารลาดกระบังเพราะการชักชวนจากเพื่อน					
5	ข้าพเจ้าตั้งใจเรียนเพื่อที่ได้เข้ามาเรียนที่สถาบัน เทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังตาม เพื่อน					
6	ข้าพเจ้าขาดความรู้เรื่องการศึกษาต่อจึงสมัครเรียนที่ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ตามเพื่อนสนิท					
7	ข้าพเจ้าอ่านหนังสือแนะนำสถาบันตามเพื่อน					
8	เมื่อเพื่อนคุยกันถึงสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้า คุณทหารลาดกระบังข้าพเจ้าจึงสนใจขอร่วมคุยด้วย					

ตอนที่ 9 แบบสอบถามชื่อเสียงของสถาบัน

คำชี้แจง แบบสอบถามนี้ประกอบด้วยข้อความเกี่ยวกับชื่อเสียงของสถาบัน กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องทางขวามือ ช่องใดช่องหนึ่งจาก 5 ช่องที่ตรงกับความเป็นจริงมากที่สุด

จริงที่สุด หมายถึง ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของนักศึกษามากที่สุด
 จริง หมายถึง ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของนักศึกษา
 จริงบ้าง หมายถึง ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของนักศึกษาบ้างไม่ตรงบ้าง
 จริงน้อย หมายถึง ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของนักศึกษาน้อย
 จริงน้อยที่สุด หมายถึง ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของนักศึกษาน้อยที่สุด

ข้อ	ข้อความ	จริง ที่สุด	จริง	จริง บ้าง	จริง น้อย	จริงน้อย ที่สุด
1	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เป็นที่ยอมรับของบุคคลทั่วไป					
2	นักเรียนชั้นม.6ส่วนใหญ่ไม่นิยมเข้าเรียนที่สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง					
3	ข้าพเจ้าคิดว่าคณาจารย์ในสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังมีความรู้ความสามารถเป็นที่ยอมรับกับโดยทั่วไป					
4	ข้าพเจ้าคิดว่าสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังมีบทบาทต่อการพัฒนาการศึกษาด้านสถาปัตยกรรมเป็นอย่างมาก					
5	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร					
6	ลาดกระบังมีการจัดการศึกษาได้มาตรฐานสูง					
7	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังควรปรับปรุงบรรยากาศให้เอื้อต่อการเรียนรู้					
8	ข้าพเจ้าคิดว่าเมื่อสำเร็จจากสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง แล้วสามารถสอบเข้าศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นได้ง่าย					
9	ข้าพเจ้ารู้สึกภูมิใจที่ได้เป็นนักศึกษาของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง					
10	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังทำให้ผู้ที่สำเร็จการศึกษาไปแล้วประสบความสำเร็จมากมาย					
11	ข้าพเจ้ามั่นใจว่าเมื่อจบจากสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังแล้วมีโอกาสได้งานที่ดีกว่าคนอื่น					

ตอนที่ 10 แบบสอบถามความภาคภูมิใจในสถาบัน

คำชี้แจง : แบบสอบถามนี้ประกอบด้วยข้อความเกี่ยวกับความภาคภูมิใจในสถาบัน
กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องทางขวามือ ช่องใดช่องหนึ่งจาก 5 ช่องที่ตรงกับความเป็น
จริงมากที่สุด

จริงที่สุด หมายถึง ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของนักศึกษามากที่สุด
จริง หมายถึง ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของนักศึกษามาก
จริงบ้าง หมายถึง ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของนักศึกษาบ้างไม่ตรงบ้าง
จริงน้อย หมายถึง ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของนักศึกษาน้อย
จริงน้อยที่สุด หมายถึง ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของนักศึกษาน้อยที่สุด

ข้อ	ข้อความ	จริง ที่สุด	จริง	จริง บ้าง	จริง น้อย	จริงน้อย ที่สุด
1	ข้าพเจ้าตั้งใจเลือกเรียนต่อที่สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังเป็นอันดับแรก					
2	เมื่อใครถามข้าพเจ้าว่าเรียนที่สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังข้าพเจ้าสามารถตอบได้อย่างภาคภูมิใจ					
3	ข้าพเจ้าสามารถบอกได้ว่าสถาบันของข้าพเจ้ามีชื่อเสียงด้านสถาปัตยกรรม					
4	เมื่อมีเวลาว่างข้าพเจ้ามักเข้ามาในสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง					
5	ข้าพเจ้าตั้งใจเรียนเพื่อที่จบออกไปสามารถสร้างชื่อเสียงให้แก่สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง					
6	เมื่อข้าพเจ้าได้ยินคนพูดชมสถาบันข้าพเจ้ารู้สึกยินดีและดีใจมาก					
7	เมื่อมีการประกวดแข่งขันการออกแบบทางสถาปัตยกรรมข้าพเจ้าสนใจเข้าร่วมเสมอ					
8	ข้าพเจ้าตั้งใจเรียนอย่างเต็มที่เพื่อไปสร้างชื่อเสียงให้แก่สถาบัน					
9	เมื่อเห็นบุคคลแปลกหน้าเข้ามาในตึกเรียนข้าพเจ้าคอยดูแลทรัพย์สินของสถาบัน					

ข้อ	ข้อความ	จริง ที่สุด	จริง	จริง บ้าง	จริง น้อย	จริงน้อย ที่สุด
10	ข้าพเจ้าไม่หยิ่งของจากสถาบันมาเป็นของตนเอง					
11	แม้จะเป็นวันหยุดถ้าข้าพเจ้าต้องเข้าสถาบันข้าพเจ้า แต่งตัวให้เรียบร้อยเสมอ					
12	หลังจากเลิกเรียนข้าพเจ้าปิดไฟและปิดแอร์ทุกครั้ง					
13	ข้าพเจ้าไม่เคยขีดเขียนบนโต๊ะเรียน					
14	ข้าพเจ้าใช้ลิฟท์ทุกครั้งที่เรียนแม้ว่าห้องเรียนอยู่ชั้นที่ไม่ สูงก็ตาม					
15	ข้าพเจ้าใช้สมุดและกระดาษรายงานของสถาบัน					
16	เมื่อต้องยืมอุปกรณ์จากสถาบันข้าพเจ้าใช้ด้วยความ ระมัดระวัง					
17	ข้าพเจ้าไม่ประพฤดิหรือกระทำการที่ส่งผลเสียต่อ ชื่อเสียงของสถาบัน					
18	ข้าพเจ้าสามารถควบคุมตนเองให้กระทำในสิ่งที่ถูกต้อง เพื่อรักษาชื่อเสียงของสถาบัน					

ภาคผนวก ข

คุณภาพเครื่องมือ

ตาราง 5 แสดงค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อ (t) ของแบบสอบถามบุคลิกภาพ

ข้อ	ค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อ (t)
1	4.723
2	3.320
3	5.191
4	5.189
5	6.540
6	3.606
7	3.002
8	5.277
9	3.943
10	3.890
11	4.010

ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .619

ตาราง 6 แสดงค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อ (t) ของแบบสอบถามลักษณะมุ่งอนาคตทางการเรียน

ข้อ	ค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อ (t)
1	2.179
2	4.060
3	3.687
4	5.145
5	2.441
6	5.743
7	3.686
8	5.303
9	3.701
10	3.637
11	2.557
12	2.929
13	4.136
14	7.332
15	6.053
16	3.935
17	3.823

ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .751

ตาราง 7 แสดงค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อ (t) ของแบบสอบถามทัศนคติต่อสถาบัน

ข้อ	ค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อ (t)
1	2.600
2	4.737
3	4.616
4	4.089
5	4.829
6	5.828
7	7.471
8	5.540
9	6.147
10	7.378
11	3.757
12	2.598
13	3.850

ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .713

ตาราง 8 แสดงค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อ (t) ของแบบสอบถามความคาดหวังของผู้ปกครอง

ข้อ	ค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อ (t)
1	5.790
2	4.063
3	5.452
4	7.973
5	5.809
6	6.950
7	4.615
8	6.223
9	4.120
10	6.305

มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .714

ตาราง 9 แสดงค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อ (t) ของแบบสอบถามลักษณะทางกายภาพในสถาบัน

ข้อ	ค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อ (t)
1	4.586
2	3.560
3	5.362
4	4.497
5	4.287
6	5.047
7	4.856
8	3.578
9	5.227
10	6.553
11	4.803
12	3.327
13	5.173

ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .716

ตาราง 10 แสดงค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อ (t) ของแบบสอบถามสัมพันธภาพระหว่างนักศึกษา
กับอาจารย์

ข้อ	ค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อ (t)
1	4.693
2	4.995
3	6.891
4	2.506
5	7.106
6	7.543
7	4.206
8	3.744
9	5.597
10	3.453
11	7.194
12	5.817
13	4.620
14	5.236

ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .743

ตาราง 11 แสดงค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อ (t) ของแบบสอบถามการเลียนแบบเพื่อน

ข้อ	ค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อ (t)
1	7.343
2	6.834
3	9.721
4	12.016
5	11.135
6	8.977
7	6.813
8	5.886

ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .842

ตาราง 12 แสดงค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อของแบบสอบถามชื่อเสียงของสถาบัน

ข้อ	ค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อ (t)
1	6.606
2	3.263
3	5.063
4	6.263
5	4.160
6	3.175
7	5.851
8	6.559
9	10.537
10	5.488

ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .757

ตาราง 13 แสดงค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อของแบบสอบถามความภาคภูมิใจในสถาบัน

ข้อ	ค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อ (t)
1	4.703
2	4.007
3	3.097
4	4.217
5	4.979
6	3.310
7	3.850
8	4.048
9	4.983
10	4.925
11	3.532
12	2.076
13	4.869
14	3.126
15	4.666
16	4.298
17	4.170
18	3.251

ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .736

ภาคผนวก ค

หนังสือขอความอนุเคราะห์เพื่อการวิจัย



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โทร. 5730

ที่ ศธ 0519.12/ 0305

วันที่ 14 มกราคม 2552

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญ

เรียน คณบดีคณะศึกษาศาสตร์

เนื่องด้วย นางสาวนุตนลิน อุ๋นชัยเทพ นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาจิตวิทยาการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำปริญญานิพนธ์ เรื่อง “องค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อความภาคภูมิใจในสถาบันของนักศึกษาหลักสูตรต่อเนื่องสาขาวิชาครุศาสตร์สถาปัตยกรรม คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร ” โดยมี รองศาสตราจารย์เวชณี กรีทอง และผู้ช่วยศาสตราจารย์พาสณา จุลรัตน์ เป็นคณะกรรมการควบคุมการทำปริญญานิพนธ์ ใน การนี้ บัณฑิตวิทยาลัยขอเรียนเชิญผู้ช่วยศาสตราจารย์พรหมริดา แสนคำเครือ และอาจารย์ วิไลลักษณ์ พงษ์โสภา เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจแบบสอบถามองค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อความภาคภูมิใจในสถาบันของนักศึกษาหลักสูตรต่อเนื่องสาขาวิชาครุศาสตร์สถาปัตยกรรม คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ ได้โปรดพิจารณาให้ข้าราชการในสังกัดเป็นผู้เชี่ยวชาญให้ นางสาวนุตนลิน อุ๋นชัยเทพ และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ณ โอกาสนี้

(รองศาสตราจารย์สมชาย สันติวัฒนกุล)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 0-2258-4119, 0-2649-5067

โทรสาร. 0-2258-4119



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โทร. 5730

ที่ ศธ 0519.12/ 0305

วันที่ 14 มกราคม 2552

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญ

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญ

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรหมริดา แสนคำเครือ

เนื่องด้วย นางสาวนุตนลิน อุ๋นชัยเทพ นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาจิตวิทยาการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำปริญญานิพนธ์ เรื่อง “องค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อความภาคภูมิใจในสถาบันของนักศึกษาหลักสูตรต่อเนื่องสาขาวิชาครุศาสตร์สถาปัตยกรรม คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร” โดยมี รองศาสตราจารย์เวชนี กรีทอง และผู้ช่วยศาสตราจารย์พาสนา จุลรัตน์ เป็นคณะกรรมการควบคุมการทำปริญญานิพนธ์ ใน การนี้ บัณฑิตวิทยาลัยขอเรียนเชิญท่าน เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจแบบสอบถามองค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อความภาคภูมิใจในสถาบันของนักศึกษาหลักสูตรต่อเนื่องสาขาวิชาครุศาสตร์สถาปัตยกรรม คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เขตลาดกระบังกรุงเทพมหานคร

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ ได้โปรดพิจารณาเป็นผู้เชี่ยวชาญให้ นางสาวนุตนลิน อุ๋นชัยเทพ และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.สมชาย สันติวัฒนกุล)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 0-2258-4119, 0-2649-5067

โทรสาร. 0-2258-4119



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โทร. 5730

ที่ ศธ 0519.12/ 0305

วันที่ 14 มกราคม 2552

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญ

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญ

เรียน อาจารย์วิไลลักษณ์ พงษ์โสภา

เนื่องด้วย นางสาวนุชนลิน อุ่นชัยเทพ นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาจิตวิทยาการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำปริญญานิพนธ์ เรื่อง “องค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อความภาคภูมิใจในสถาบันของนักศึกษาหลักสูตรต่อเนื่องสาขาวิชาครุศาสตร์สถาปัตยกรรม คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร” โดยมี รองศาสตราจารย์เวชนี กรีทอง และผู้ช่วยศาสตราจารย์พาสนา จุลรัตน์ เป็นคณะกรรมการควบคุมการทำปริญญานิพนธ์ ในครั้งนี้ บัณฑิตวิทยาลัยขอเรียนเชิญท่าน เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบแบบสอบถามองค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อความภาคภูมิใจในสถาบันของนักศึกษาหลักสูตรต่อเนื่องสาขาวิชาครุศาสตร์สถาปัตยกรรม คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ ได้โปรดพิจารณาเป็นผู้เชี่ยวชาญให้ นางสาวนุชนลิน อุ่นชัยเทพ และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.สมชาย สันติวัฒนกุล)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 0-2258-4119, 0-2649-5067

โทรสาร. 0-2258-4119



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โทร. 5730

ที่ ศธ 0519.12/ 0305

วันที่ 14 มกราคม 2552

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญ

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เพื่อพัฒนาเครื่องมือการวิจัย

เรียน คณะบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

เนื่องด้วย นางสาวนุตนลิน อุ่นชัยเทพ นิสิตระดับปริญญาโทสาขาวิชาจิตวิทยาการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำปริญญานิพนธ์ เรื่อง “องค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อความภาคภูมิใจในสถาบันของนักศึกษาหลักสูตรต่อเนื่องสาขาวิชาครุศาสตร์สถาปัตยกรรม คณะ ครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร” โดยมี รองศาสตราจารย์เวรณี กรีทอง และผู้ช่วยศาสตราจารย์พาสนา จุลรัตน์ เป็นคณะกรรมการควบคุมการทำปริญญานิพนธ์ ใน การนี้ นิสิตมีความจำเป็นต้องเก็บข้อมูลเพื่อพัฒนาเครื่องมือการวิจัย โดยขอให้นักศึกษาที่กำลัง ศึกษาในหลักสูตรต่อเนื่องระดับปริญญาตรีชั้นปีที่ 1-2 สาขาวิชาครุศาสตร์สถาปัตยกรรมจำนวน 100 คนเป็นกลุ่มตัวอย่างตอบแบบสอบถามองค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อความภาคภูมิใจใน สถาบันของนักศึกษาหลักสูตรต่อเนื่องสาขาวิชา ครุศาสตร์สถาปัตยกรรม คณะครุศาสตร์ อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร ในระหว่างเดือนมกราคม – มีนาคม 2552

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ ได้โปรดพิจารณาให้ นางสาวนุตนลิน อุ่นชัยเทพ ได้เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย ซึ่งจะเป็นประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และ ขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย (รองศาสตราจารย์ ดร.สมชาย สันติวัฒนกุล)

โทร. 0-2258-4119, 0-2649-5067

โทรสาร. 0-2258-411



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โทร. 5730

ที่ ศธ 0519.12/ 0305

วันที่ 14 มกราคม 2552

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญ

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เพื่อการวิจัย

เรียน คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

เนื่องด้วย นางสาวนุตนลิน อุ๋นชัยเทพ นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาจิตวิทยา การศึกษามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำปริญญานิพนธ์ เรื่อง “องค์ประกอบ ที่มีอิทธิพลต่อความภาคภูมิใจในสถาบันของนักศึกษาหลักสูตรต่อเนื่องสาขาวิชาครุศาสตร์ สถาปัตยกรรม คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร ลาดกระบัง เขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร” โดยมี รองศาสตราจารย์เวชนี กรีทอง และผู้ช่วย ศาสตราจารย์พาสนา จุฬรัตน์ เป็นคณะกรรมการควบคุมการทำปริญญานิพนธ์ ในกรณีนี้ นิสิตมีความจำเป็นต้องเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย โดยขอให้นักศึกษาที่กำลังศึกษาในหลักสูตรต่อเนื่อง ระดับปริญญาตรีชั้นปีที่ 1-2 สาขาวิชาครุศาสตร์สถาปัตยกรรมตอบแบบสอบถามองค์ประกอบที่มี อิทธิพลต่อความภาคภูมิใจในสถาบันของนักศึกษาหลักสูตรต่อเนื่องสาขาวิชาครุศาสตร์ สถาปัตยกรรม คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร ลาดกระบัง เขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร ในระหว่างเดือนมกราคม – มีนาคม 2552

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ ได้โปรดพิจารณาให้ นางสาวนุตนลิน อุ๋นชัยเทพ ได้เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.สมชาย สันติวัฒนกุล)

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 0-2258-4119, 0-2649-5067

โทรสาร. 0-2258-4119



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โทร. 5730

ที่ ศธ 0519.12/ 0305

วันที่ 27 มกราคม 2552

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญ

เรื่อง ขอเชิญเป็นกรรมการเพิ่มเติมการสอบปากเปล่าปริญญาโท

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต

เนื่องด้วย นางสาวนุชนลิน อุ่นชัยเทพ นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาจิตวิทยาการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำปริญญาโท เรื่อง “องค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อความภาคภูมิใจในสถาบันของนักศึกษาหลักสูตรต่อเนื่องสาขาวิชา ครุศาสตร์สถาปัตยกรรม คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร” ได้รับอนุมัติให้สอบปากเปล่าปริญญาโท ในวันที 12 กุมภาพันธ์ 2552 เวลา 13.00 น. ณ ห้อง 12-402 ก ตึก 12 คณะศึกษาศาสตร์ ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัยพิจารณาเห็นว่า รองศาสตราจารย์อารี พันธุ์มณี เป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และมีประสบการณ์ในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงใคร่ขอเรียนเชิญเป็นกรรมการเพิ่มเติมสอบปากเปล่าปริญญาโทของนิสิตผู้นี้ ตามวัน เวลา และสถานที่ดังกล่าว

บัณฑิตวิทยาลัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านในครั้งนี้ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.สมชาย สันติวัฒนกุล)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 0-2258-4119, 0-2649-5067

โทรสาร. 0-2258-4119

ประวัติย่อผู้วิจัย

ประวัติย่อผู้วิจัย

ชื่อ ชื่อสกุล	นางสาวนุตนลิน อุ่นชัยเทพ
วันเดือนปีเกิด	18 มีนาคม
สถานที่เกิด	อำเภอเมืองลำปาง จังหวัดลำปาง
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	145/1 หมู่ 11 ตำบลชมพู อำเภอเมืองลำปาง จังหวัดลำปาง 52000
ตำแหน่งหน้าที่การงานปัจจุบัน	ครูสอนศิลปะ
สถานที่ทำงานปัจจุบัน	สถาบันโกลเบลอาร์ตแอนด์ครีเอทีฟ สาขาประชาชนิเวศน์ 1 – บองมาร์เซ่
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2537	ประถมศึกษา จาก โรงเรียนป่าบงงาม จังหวัดเชียงราย
พ.ศ. 2540	มัธยมศึกษาตอนต้น จาก โรงเรียนดำรงราษฎร์ จังหวัดเชียงราย
พ.ศ. 2544	ประกาศนียบัตรวิชาชีพ สาขาสถาปัตยกรรม จาก สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคพายัพ
พ.ศ. 2546	ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สาขาสถาปัตยกรรม จาก สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคพายัพ
พ.ศ. 2548	ครุศาสตรบัณฑิต สาขาสถาปัตยกรรม จาก สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
พ.ศ. 2552	การศึกษามหาบัณฑิต (จิตวิทยาการศึกษา) จาก มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ กรุงเทพมหานคร