

การประเมินหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ปริญญานิพนธ์
ของ
จตุพล อธิคม

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกพลศึกษา
กันยายน 2543
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

๕๑๓.๐๔๑๑

๑๑๖๐

๑๑๖๐

การประเมินหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

บทคัดย่อ

ของ

จิตพล อธิคม

๒๗ พ.ย. ๒๕๔๓

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกพลศึกษา

กันยายน ๒๕๔๓

๑๔๕๑๔๕

๑-๑๐๗๔๕๗

จตุพล อธิคม. (2543), การประเมินหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชา
พลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ปริญญาโท กศ.ม. (พลศึกษา).
กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. คณะกรรมการควบคุม:
รองศาสตราจารย์ วาสนา คุณาอภิสิทธิ์, ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ธงชัย เจริญทรัพย์มณี.

การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อประเมินหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขา
วิชาพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยได้มาด้วยการเลือก
แบบเจาะจง โดยแบ่งเป็น 5 กลุ่ม คือ ผู้ทรงคุณวุฒิ คณาจารย์ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ นิสิตปริญญาโท ชั้นปีที่ 2 ผู้สำเร็จการศึกษา และผู้บังคับบัญชา
ของผู้สำเร็จการศึกษา รวมจำนวน 210 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัย
สร้างขึ้นเอง โดยใช้รูปแบบการประเมินแบบชิปปี้ (CIPP Model) ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามไปยัง
กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 210 ฉบับ ได้รับกลับคืนมา จำนวน 188 ฉบับ จำแนกเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ
จำนวน 28 คน คณาจารย์ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
จำนวน 33 คน นิสิตปริญญาโท ชั้นปีที่ 2 จำนวน 37 คน ผู้สำเร็จการศึกษา จำนวน 45 คน
และผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษา จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 89.52 จากนั้นทำการ
วิเคราะห์ข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์โปรแกรมสำเร็จรูปการวิจัยทางสังคมศาสตร์ โดยหาค่า
ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และทดสอบค่าที ผลการวิจัยพบว่า

การประเมินด้านบริบท กลุ่มตัวอย่างทุกกลุ่มประเมินว่า วัตถุประสงค์ของหลักสูตร
มีความเหมาะสมในระดับมาก

การประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้น กลุ่มตัวอย่างเกือบทุกกลุ่มประเมินว่า โครงสร้างของ
หลักสูตร มีความเหมาะสมในระดับน้อย ยกเว้น การประเมินของคณาจารย์ภาควิชาพลศึกษา
คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ที่ประเมินว่า มีความเหมาะสมในระดับมาก ส่วน
เนื้อหารายวิชาของหลักสูตร ที่มีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม และมีประโยชน์ต่อ
การประกอบวิชาชีพ กลุ่มตัวอย่างทุกกลุ่มเห็นว่า มีความเหมาะสมในระดับมาก รวมทั้งบุคลากร
เอกสารตำรา สถานที่ และสื่อ อุปกรณ์ประกอบการเรียนการสอน

การประเมินด้านกระบวนการ กลุ่มตัวอย่างทุกกลุ่มประเมินว่า พฤติกรรมการสอน
พฤติกรรมการเรียน การวัดและการประเมินผล การบริหารหลักสูตร และกิจกรรมเสริมหลักสูตร
มีความเหมาะสมในระดับมาก

การประเมินด้านผลผลิต กลุ่มตัวอย่างทุกกลุ่มตัวอย่างประเมินว่า ผู้สำเร็จการศึกษามี
คุณสมบัติและความสามารถ มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด นอกจากนี้เมื่อเปรียบเทียบการ
ประเมิน ระหว่างผู้สำเร็จการศึกษากับผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษา เกี่ยวกับคุณสมบัติ
และความสามารถของผู้สำเร็จการศึกษายังพบว่า โดยรวมไม่แตกต่างกัน ยกเว้น การมีความรู้

ความเข้าใจในหลักการและปรัชญาทางพลศึกษาในระดับสูง และการมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์
ที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

AN EVALUATION OF MASTER OF EDUCATION PROGRAM IN PHYSICAL
EDUCATION OF SRINAKHARINWIROT UNIVERSITY

AN ABSTRACT
BY
CHATUPOL ATIKOM

Presented in partial fulfillment of the requirements
for the Master of Education degree in Physical Education
at Srinakharinwirot University

September 2000

Chatupol Atikom. (2000). *An Evaluation of Master of Education Program in Physical Education of Srinakharinwirot University*. Master Thesis, M.Ed. (Physical Education). Bangkok : Graduate School, Srinakharinwirot University. Advisor Committee: Assoc. Prof. Wasana Kuna-apisit, Asst. Prof. Thongchai Charoensupmanee.

The purpose of this research was to evaluate Master of Education Program in Physical Education of Srinakharinwirot University. The 210 subjects in this study, that were purposive sampling, were experts, lecturers in department of Physical Education, Faculty of Physical Education, Srinakharinwirot University, the 2nd year graduate students, the graduates, and their employers. The CIPP Model was applied to construct the questionnaires that were sent to the subjects and 188 or 89.52 percent were returned. The obtained data were then analyzed in term of percentages, means, standard deviation, and t – test Independent by the Statistical Package for the Social Science Personal Computer Plus = SPSS PC⁺. The major results are as follows:

In context evaluation aspect, every group of subjects indicated that the curriculum objectives were suitable at the high level.

In input evaluation aspect, almost group of subjects indicated that the curriculum structure was suitable at the less level except lecturers in department of Physical Education, Faculty of Physical Education, Srinakharinwirot University who indicated that was suitable at the high level. In curriculum content that correspond to the social needs and was useful to career implication, every group of subjects indicated that there were suitable at the high level including personal, educational documents, facilities, and instructional supporting.

In process evaluation aspect, every group of subjects indicated that instruction behavior, learning behavior, measurement and evaluation, curriculum administration, and extra activities were suitable at the high level.

In product or output evaluation aspect, every group of subject indicated that the quality and competent of the graduates were suitable at the highest level. When compared the quality and competent of the graduates between the graduates and employers was no different in total, but in the understanding of Physical Education

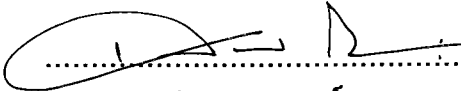
principle and philosophy, and creative thinking aspects were significantly difference at .05 level.

ปริญญานิพนธ์
เรื่อง

การประเมินหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

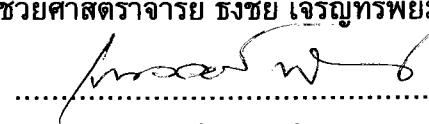
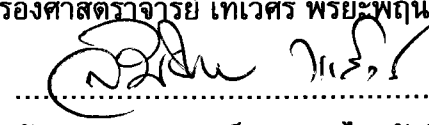
ของ
นายจตุพล อธิคม

ได้รับอนุมัติจากบัณฑิตวิทยาลัยให้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกพลศึกษา
ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ


..... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(ศาสตราจารย์ ดร.เสริมศักดิ์ วิศาลาภรณ์)
วันที่ ๘ กันยายน พ.ศ. 2543

คณะกรรมการสอบปริญญานิพนธ์


..... ประธาน
(รองศาสตราจารย์ วาสนา คุณาอภิสิทธิ์)

..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ธงชัย เจริญทรัพย์มณี)

..... กรรมการที่แต่งตั้งเพิ่มเติม
(รองศาสตราจารย์ เทเวศร์ พิริยะพณท์)

..... กรรมการที่แต่งตั้งเพิ่มเติม
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สมชาย ไกรสังข์)

ประกาศคุณูปการ

ปริญญานิพนธ์เรื่อง การประเมินหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชา
พลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ สำเร็จสมบูรณ์ได้ ผู้วิจัยได้รับความเมตตากรุณา
จากรองศาสตราจารย์วาสนา คุณาอภิสิทธิ์ ประธานกรรมการควบคุมปริญญานิพนธ์ ผู้ช่วย
ศาสตราจารย์ธงชัย เจริญทรัพย์มณี กรรมการควบคุมปริญญานิพนธ์ รองศาสตราจารย์เทเวศร์
พิริยะพจน์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์สมชาย ไกรสังข์ กรรมการสอบปริญญานิพนธ์ ที่ได้ให้
ความกรุณาให้ข้อเสนอแนะ และช่วยแก้ไขปรับปรุงข้อบกพร่องให้ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้มีความ
สมบูรณ์ ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณไว้ ณ โอกาสนี้

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณรองศาสตราจารย์ ดร.รัชนี ขวัญบุญจัน
อาจารย์ประจำภาควิชาพลศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย รองศาสตราจารย์
เทเวศร์ พิริยะพจน์ รองศาสตราจารย์ ดร.สาลี สุภาพรณ อาจารย์ประจำภาควิชาพลศึกษา
คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ รองศาสตราจารย์ ดร.สุพิตร สมานีโต คณบดี
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวิมล ตั้งสัจพจน์
อาจารย์ประจำภาควิชาพลศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ที่ให้ความ
กรุณาเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพแบบสอบถามที่ใช้ในการวิจัย ผู้วิจัยขอ
ขอบพระคุณผู้ทรงคุณวุฒิ คณาจารย์ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัย
ศรีนครินทรวิโรฒ นิสิตปริญญาโท ชั้นปีที่ 2 สาขาวิชาพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ประจำปีการศึกษา 2542 ผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร และผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการ
ศึกษาในหลักสูตร ที่กรุณาให้ความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถาม ขอขอบพระคุณพี่ๆ
เพื่อนๆ บัณฑิตพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ภาคพิเศษ รุ่นที่ 9 ทุกคน ที่ให้คำ
ปรึกษามาด้วยดีโดยตลอด

สุดท้ายผู้วิจัยขอเทอดพระคุณ คุณพ่อสวรรค์ อธิคม คุณแม่หนูชรีย์ อธิคม ผู้ที่คอย
สนับสนุนให้ทุนในการทำปริญญานิพนธ์ นายสุรเดช อธิคม เด็กชายอรรคพล อธิคม ตลอดจน
ญาติพี่น้อง และเพื่อนๆ ทุกคนที่คอยห่วงใยและเป็นกำลังใจ ให้แก่ผู้วิจัยเสมอมา ถ้าหากผลงาน
วิจัยมีสิ่งที่ดีงาม เป็นประโยชน์สูงสุด ผู้วิจัยขออุทิศสิ่งดีงามแก่ผู้มีพระคุณทุกท่าน ขอกราบ
ขอบพระคุณอย่างสูง

จตุพล อธิคม

สารบัญ

บทที่		หน้า
1	บทนำ.....	1
	ภูมิหลัง	1
	ความมุ่งหมายของการวิจัย	3
	ความสำคัญของการวิจัย	3
	ขอบเขตของการวิจัย	4
	ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย	4
	ตัวแปรที่ศึกษา.....	4
	นิยามศัพท์เฉพาะ.....	4
	กรอบแนวคิดในการวิจัย	6
	สมมุติฐานในการวิจัย.....	7
2	เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	8
	แนวคิดเกี่ยวกับการประเมินหลักสูตร	8
	ความหมายของหลักสูตรและความสำคัญของหลักสูตร	8
	องค์ประกอบของหลักสูตร	11
	การประเมินหลักสูตร	12
	รูปแบบการประเมินแบบชิปปี้ (CIPP MODEL)	17
	กรอบแนวคิดเกี่ยวกับการประเมินหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต	
	สาขาวิชาพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	20
	งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	21
	งานวิจัยในต่างประเทศ.....	21
	งานวิจัยในประเทศ.....	26
3	วิธีดำเนินการวิจัย	34
	การกำหนดประชากรและเลือกกลุ่มตัวอย่าง	34
	การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	34
	การเก็บรวบรวมข้อมูล	38
	การจัดกระทำและการวิเคราะห์ข้อมูล	38

สารบัญ(ต่อ)

บทที่	หน้า
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	40
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	40
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	41
5 สรุปผล อภิปราย และข้อเสนอแนะ	103
สังเขปความมุ่งหมาย สมมุติฐาน และวิธีการวิจัย	103
สรุปผลการศึกษาวิจัย	105
อภิปรายผล	112
ข้อเสนอแนะ.....	122
ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป.....	123
บรรณานุกรม	124
ภาคผนวก.....	129
ประวัติย่อผู้วิจัย	191

บัญชีตาราง

ตาราง		หน้า
1	รูปแบบการประเมินแบบซิปปี (CIPP Model) ในการนำไปพัฒนาหลักสูตรและการสอนพลศึกษา	19
2	ข้อมูลสถานภาพของผู้ทรงคุณวุฒิ	41
3	ข้อมูลสถานภาพคณาจารย์ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	47
4	ข้อมูลสถานภาพของนิสิตปริญญาโท ชั้นปีที่ 2	47
5	ข้อมูลสถานภาพของผู้สำเร็จการศึกษา	49
6	ข้อมูลสถานภาพของผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษา	51
7	ผลการประเมินวัตถุประสงค์ของหลักสูตรตามความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ และคณาจารย์ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	53
8	ผลการประเมินวัตถุประสงค์ของหลักสูตรตามความคิดเห็นของนิสิตปริญญาโท ชั้นปีที่ 2 และผู้สำเร็จการศึกษา	56
9	ผลการประเมินโครงสร้างของหลักสูตรตามความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ คณาจารย์ ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	58
10	ผลการประเมินโครงสร้างของหลักสูตรตามความคิดเห็นของนิสิตปริญญาโท ชั้นปีที่ 2 และผู้สำเร็จการศึกษา	61
11	ผลการประเมินเนื้อหารายวิชาของหลักสูตรตามความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ	63
12	ผลการประเมินเนื้อหารายวิชาของหลักสูตรตามความคิดเห็นของ คณาจารย์ ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	65
13	ผลการประเมินเนื้อหารายวิชาของหลักสูตรตามความคิดเห็นของนิสิตปริญญาโทชั้นปีที่ 2	67
14	ผลการประเมินเนื้อหารายวิชาของหลักสูตรตามความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษา	69
15	ผลการประเมินบุคลากรตามความคิดเห็นของนิสิตปริญญาโท ชั้นปีที่ 2 และผู้สำเร็จการศึกษา	71

บัญชีตาราง(ต่อ)

ตาราง		หน้า
16	ผลการประเมินเอกสารตำราตามความคิดเห็นของนิสิตปริญญาโท ชั้นปีที่ 2 และผู้สำเร็จการศึกษา.....	73
17	ผลการประเมินสถานที่ตามความคิดเห็นของนิสิตปริญญาโท ชั้นปีที่ 2 และผู้สำเร็จการศึกษา.....	75
18	ผลการประเมินสื่อ อุปกรณ์ประกอบการเรียนการสอนตามความคิดเห็นของนิสิตปริญญาโท ชั้นปีที่ 2 และผู้สำเร็จการศึกษา.....	77
19	ผลการประเมินพฤติกรรมการสอนตามความคิดเห็นของนิสิตปริญญาโท ชั้นปีที่ 2 และผู้สำเร็จการศึกษา	79
20	ผลการประเมินพฤติกรรมการเรียนตามความคิดเห็นของนิสิตปริญญาโท ชั้นปีที่ 2 และผู้สำเร็จการศึกษา	82
21	ผลการประเมินการวัดและประเมินผลตามความคิดเห็นของนิสิตปริญญาโท ชั้นปีที่ 2 และผู้สำเร็จการศึกษา	84
22	ผลการประเมินการบริหารหลักสูตรตามความคิดเห็นของนิสิตปริญญาโท ชั้นปีที่ 2 และผู้สำเร็จการศึกษาชื่อตาราง	86
23	ผลการประเมินกิจกรรมเสริมหลักสูตรตามความคิดเห็นของนิสิตปริญญาโท ชั้นปีที่ 2 และผู้สำเร็จการศึกษา	89
24	ผลการประเมินคุณสมบัติและความสามารถของผู้สำเร็จการศึกษาตามความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษา และผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษา.....	91
25	ผลความคิดเห็นทั่วไปและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับหลักสูตรตามความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ.....	95
26	ผลความคิดเห็นทั่วไปและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับหลักสูตรตามความคิดเห็นของคณาจารย์ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.....	96
27	ผลความคิดเห็นทั่วไปและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับหลักสูตรตามความคิดเห็นของนิสิตปริญญาโท ชั้นปีที่ 2	97
28	ผลความคิดเห็นทั่วไปและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับหลักสูตรตามความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษา.....	98

บัญชีตาราง(ต่อ)

ตาราง

หน้า

29	เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างผู้สำเร็จการศึกษากับผู้บังคับบัญชาของ ผู้สำเร็จการศึกษา เกี่ยวกับคุณสมบัติและความสามารถของ ผู้สำเร็จการศึกษา	99
----	---	----

บัญชีภาพประกอบ

ภาพประกอบ	หน้า
1 ความสัมพันธ์ระหว่างปรัชญา ปณิธาน จุดมุ่งหมาย หลักสูตรและวิธีสอน.....	10
2 ความสัมพันธ์ของประเภทการประเมินและประเภทการตัดสินใจ.....	20
3 รูปแบบการประเมินหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชา พลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	21

บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

ในขณะที่ประเทศไทยเติบโตทางเศรษฐกิจสูง ก็ได้เกิดภาวะวิกฤตทางสังคมและสิ่งแวดล้อมขึ้น การศึกษาจึงเป็นสิ่งที่ทุกคนในสังคมคาดหวังพึ่งพาให้เป็นปัจจัยนำไปสู่การแก้ไข และป้องกันปัญหาภาวะวิกฤตทั้งปวง แต่จากการวิเคราะห์ก็พบว่าการศึกษาเองก็อยู่ในภาวะวิกฤต การศึกษาถูกมองข้ามความสำคัญไปมาก ระบบการบริหารการศึกษา ความเสมอภาค และที่สำคัญยิ่งก็คือคุณภาพการศึกษา ปัญหาการศึกษาซึ่งถือเป็น “หัวใจของการพัฒนาประเทศ” (สมหวัง พิธิยานุวัฒน์. 2541 : 1)

การศึกษาเป็นกระบวนการที่มีบทบาทสำคัญยิ่งในการพัฒนาสังคม ในปัจจุบันสังคมได้มีการเปลี่ยนแปลงและเจริญขึ้นมาก อันเนื่องมาจากความก้าวหน้าทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ดังนั้น การพัฒนาบุคคลโดยกระบวนการศึกษา จึงนับได้ว่าจำเป็นและสำคัญมากขึ้นไปด้วย ปัจจัยที่มีความสำคัญประการหนึ่งของกระบวนการจัดการศึกษา นั่นคือ “หลักสูตร” เพราะว่าหลักสูตรเปรียบเสมือนแผนงาน หรือโครงการของสถานศึกษาที่จะจัดการเรียนการสอนไปสู่จุดหมายปลายทาง โดยทั่วไปแล้วในการจัดการศึกษาของประเทศใดก็ตามจะไม่ลุล่วงไปตามที่กำหนดไว้ได้ ถ้าหากประเทศนั้นไม่มีหลักสูตรเป็นโครงการหรือเป็นแนวทางที่แน่นอนในการที่จะให้การศึกษา (สมิตร คุณานุกร. 2518 : 2) ดังคำกล่าวที่ยอมรับกันทั่วโลก ที่ว่า “หลักสูตรการศึกษาเป็นสิ่งชี้อนาคต” (วาสนา คุณาอภิสิทธิ์. 2541 : คำนำ) เช่นเดียวกับที่ ชมพันธ์ ภูษธร ณ อยุธยา (2530 : 1) ได้กล่าวไว้ว่า หลักสูตรเป็นหัวใจสำคัญของการศึกษา การจัดการศึกษาแขนงใดๆ ก็ตามจะสำเร็จ ลุล่วงไปไม่ได้ถ้าปราศจากหลักสูตรซึ่งเปรียบเสมือนเครื่องชี้นำแนวทางที่ว่า ควรจะดำเนินการจัดการศึกษาไปในแนวทางใด

ในการทำหลักสูตรต่างๆ ผู้ทำหลักสูตรจำเป็นต้องศึกษาข้อมูลอย่างกว้างขวางเพื่อที่จะสามารถกำหนดจุดมุ่งหมายของหลักสูตร วางเค้าโครงและรูประบบของหลักสูตร กำหนดเนื้อหาสาระ ตลอดจนจนประสบการณ์การเรียนรู้ได้ นอกจากนั้นหลังจากที่ได้จัดทำหลักสูตรขึ้นมาเสร็จเรียบร้อยแล้ว ผู้จัดทำหลักสูตรยังมีคำถามซึ่งจำเป็นจะต้องตอบดีกว่า หลักสูตรที่ได้สร้างเสร็จแล้ว นับเป็นหลักสูตรที่ดีและใช้การได้ดีหรือไม่ ซึ่งก็หมายความว่า ผู้จัดทำหลักสูตรจำเป็นต้องประเมินผลหลักสูตรที่ตนสร้างขึ้นไว้นั้น ว่า หลักสูตรนั้นเป็นหลักสูตรที่ดี ไม่ดี มีจุดเด่น และจุดด้อยตรงไหน มาถึงขั้นนี้ ผู้จัดทำหลักสูตรมักจะประสบปัญหาที่ว่า จะประเมินผลหลักสูตรอย่างไร และหลังจากที่ได้ใช้หลักสูตรไปแล้ว ผู้จัดทำหลักสูตรก็จำเป็นที่ติดตามดูผลว่า หลักสูตรนั้นได้ผลประการใด มีปัญหาและข้อบกพร่องใดๆ สรุปแล้วก็หมายความว่า หลังจากที่ใช้หลักสูตรไปแล้ว ผู้จัดทำหลักสูตรจำเป็นต้องประเมินผลหลักสูตรนั้นอีกครั้งหนึ่งหรือหลายครั้ง เพื่อที่จะปรับปรุงหลักสูตรนั้นให้ดีขึ้น (กิตติยา แคมณี. 2540 : 133-134)

พลศึกษา ก็เป็นกระบวนการทางการศึกษาเกี่ยวกับกิจกรรมต่างๆ ซึ่งช่วยเพิ่มพูนและพัฒนาร่างกายของมนุษย์ให้ดีขึ้น หรือกล่าวได้ว่า พลศึกษา คือ วิชาที่มุ่งส่งเสริมให้ผู้เรียนมีพัฒนาการทางด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ สังคมและทักษะโดยใช้กิจกรรมการออกกำลังกายหรือกีฬาต่างๆ เป็นสื่อของการเรียน (วาสนา คุณาภิสิทธิ์. 2539 : 21) ทั้งยังเป็นวิชาชีพที่มีความสำคัญยิ่งต่อการพัฒนา คุณภาพชีวิตของประชาชนตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 7 (พ.ศ.2537 - 2539) โดยวิชาพลศึกษาในระดับประถมศึกษาได้จัดอยู่ในกลุ่มสร้างเสริมลักษณะนิสัย มีการจัดการเรียนการสอนเป็นแบบบูรณาการ ในระดับมัธยมศึกษา วิชาพลศึกษาได้จัดอยู่ในหมวดพลานามัย การศึกษาในชั้นสูงขึ้นไปได้มีหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิตและมหาบัณฑิต วิชาเอกพลศึกษา ในมหาวิทยาลัยหลายแห่งในประเทศไทย อาทิ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ฯลฯ (พรสุข หุ่นรินทร์ และคนอื่นๆ. 2527 : 1)

คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้เปิดทำการสอนหลักสูตรปริญญา การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา มาเป็นเวลานานและเป็นที่ยอมรับในวงวิชาการทางพลศึกษาในระดับประเทศ ได้ทำการผลิตมหาบัณฑิตในสาขาพลศึกษาไปทำหน้าที่ เป็นผู้บริหาร อาจารย์ นักวิจัย นักวิชาการ และบุคลากรทางวิชาชีพพลศึกษาในสถาบันต่างๆ โดยที่มีจุดมุ่งหมายของหลักสูตรที่ว่า เพื่อให้มีความรู้ความสามารถในการสอนวิชาพลศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อให้มีความสามารถในการจัดการและการบริหารพลศึกษาและการกีฬาต่อสังคม และเพื่อให้มีความสามารถในการศึกษาค้นคว้าและวิจัยเกี่ยวกับพลศึกษาและการกีฬา

ในฐานะที่ตัวผู้วิจัยเป็นบัณฑิตศึกษา ในหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้เล็งเห็นประโยชน์ของการประเมินหลักสูตรที่จะช่วยให้ทราบข้อมูลการประเมินของหลักสูตรนี้ว่าเป็นอย่างไร มีข้อดีหรือข้อเสียอย่างไร และจะมีวิธีการแก้ไขปรับปรุงอย่างไร เพื่อที่จะให้ทันสมัย ทันสภาวะเหตุการณ์และสอดคล้องกับความต้องการของสังคมและประเทศชาติ ก่อนหน้านี้การประเมินหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ก็ได้มีรายงานการวิจัย และปริญญาานิพนธ์ที่ได้ทำการประเมินและติดตามผลของหลักสูตรนี้ โดย พรสุข หุ่นรินทร์ และคณะ ได้ทำการประเมินหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกพลศึกษา และสุขศึกษา พุทธศักราช 2531 ซึ่งเป็นรายงานของโครงการวิจัยของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร และปริญญาานิพนธ์ของ มัณฑนา บุญยุปกรณ์ เรื่องการติดตามผลมหาบัณฑิตวิชาพลศึกษามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พ.ศ.2528 หลังจากนั้น ไม่มีรายงานวิจัยหรือปริญญาานิพนธ์ใดที่ได้ทำการประเมินในหลักสูตรนี้ อย่างเป็นทางการเลย รวมเป็น 10 กว่าปีแล้ว และงานวิจัยดังกล่าวนั้น ใช้กลุ่มตัวอย่างเพียงนิสิต และมหาบัณฑิตเท่านั้น ดังนั้นเพื่อจะให้หลักสูตรมีความทันสมัย สอดคล้องกับสภาวะการณ์ของสังคมและประเทศชาติ จึงมีความประสงค์ที่ทำการวิจัยเรื่องการประเมินหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โดยจะใช้ข้อมูลการวิจัย จาก ปี พ.ศ. 2538 ถึง พ.ศ. 2542 และมีรูปแบบการประเมินที่เป็นระบบอย่างชัดเจน และมีความเหมาะสมโดยการใช้รูปแบบการ

ประเมินแบบซิปปี (CIPP Model) ซึ่งเป็นที่นิยมในการประเมินที่จะช่วยในการพิจารณาตัดสินใจ เพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงหลักสูตร โดยอาศัยการวิเคราะห์ระบบมาช่วยในการประเมิน ประกอบด้วย 4 ส่วน คือ

1. การประเมินบริบท หรือวัตถุประสงค์
 2. การประเมินปัจจัยเบื้องต้น ได้แก่ องค์ประกอบที่จะนำไปสู่ระบบ หรือ กระบวนการเรียนการสอน
 3. การประเมินกระบวนการ ได้แก่ เป็นการประเมินการปฏิบัติกิจกรรมต่างๆ
 4. การประเมินผลผลิต ได้แก่ การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมและความสามารถของผู้เรียน
- จึงนับได้ว่าการประเมินการใช้หลักสูตรนี้นับว่าเป็นประโยชน์และมีความสำคัญยิ่ง ที่จะเป็นกระจกส่องสะท้อนกลับ เพื่อที่ว่าข้อมูลที่ได้จากการทำการศึกษาวิจัย จะเป็นตัวปรับปรุง แก้ไข ขอบกพร่อง และพัฒนาหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ในอนาคตให้มีประสิทธิภาพต่อไป

ความมุ่งหมายของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ตั้งความมุ่งหมายไว้ดังนี้

เพื่อประเมินหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ในขอบเขตของรูปแบบการประเมินแบบซิปปี (CIPP Model) ตามความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ คณาจารย์ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ นิสิตปริญญาโท ชั้นปีที่ 2 ผู้สำเร็จการศึกษา และผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษา

ความสำคัญของการวิจัย

ผลที่ได้จากการประเมินหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ทำให้ได้สารสนเทศซึ่งเป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจ กำหนดนโยบาย วางแผนและการบริหารหลักสูตร ให้เกิดประสิทธิภาพและเป็นประโยชน์ในการพัฒนาการศึกษาของ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ และผลการประเมินจะเป็นแนวทางให้กับผู้ที่เกี่ยวข้องกับการใช้หลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ และทุกฝ่ายมีความเข้าใจเกี่ยวกับจุดเด่น จุดด้อยของกระบวนการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ตามหลักสูตร รวมทั้งองค์ประกอบที่เกี่ยวข้องทั้งระบบได้อย่างถูกต้อง ซึ่งจะส่งผลให้ประสบผลสำเร็จในการปฏิบัติงานตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตรได้มากยิ่งขึ้น

ขอบเขตของการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ ผู้ทรงคุณวุฒิ คณาจารย์ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ นิสิตปริญญาโท ชั้นปีที่ 2 ผู้สำเร็จการศึกษา และผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษา

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 30 คน คณาจารย์ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ จำนวน 40 คน นิสิตปริญญาโท ชั้นปีที่ 2 จำนวน 40 คน ผู้สำเร็จการศึกษา จำนวน 50 คน และผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษา จำนวน 50 คน รวมกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 210 คน

ตัวแปรที่ศึกษา

1. ตัวแปรอิสระ แบ่งดังนี้

- 1.1 ผู้ทรงคุณวุฒิ
- 1.2 คณาจารย์ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
- 1.3 นิสิตปริญญาโท ชั้นปีที่ 2
- 1.4 ผู้สำเร็จการศึกษา
- 1.5 ผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษา

2. ตัวแปรตาม ได้แก่ ผลการประเมินที่มีต่อหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ตามรูปแบบการประเมินแบบชิปปี้ (CIPP Model)

นิยามศัพท์เฉพาะ

ศัพท์ที่ 1 การประเมินหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

หมายถึง การบรรยาย การเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล การพิจารณาเปรียบเทียบเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ว่ามีความสอดคล้องระหว่างมาตรฐาน หรือจุดมุ่งหมายของหลักสูตรว่ามีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากน้อยเพียงใด เพื่อที่จะได้นำข้อมูลที่ได้จากการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒต่อไป

ศัพท์ที่ 2 ผู้ทรงคุณวุฒิ

หมายถึง ผู้ที่มีความรู้ ความสามารถ และเป็นผู้ที่มีผลงานทางวิชาการเกี่ยวกับเรื่องหลักสูตร พลศึกษา หรือมีผลงานการวิจัยทางด้านหลักสูตรพลศึกษา ที่เป็นที่ยอมรับในวงการวิชาการ
- พลศึกษาในระดับอุดมศึกษา

ศัพท์ที่ 3 คณะจารย์ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

หมายถึง อาจารย์ในภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ประจำปีการศึกษา 2542

ศัพท์ที่ 4 นิสิตปริญญาโท ชั้นปีที่ 2

หมายถึง นิสิตระดับปริญญาโท ชั้นปีที่ 2 สาขาวิชาพลศึกษา มหาวิทยาลัย
ศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีการศึกษา 2542 ทั้งภาคปกติ และภาคพิเศษ

ศัพท์ที่ 5 ผู้สำเร็จการศึกษา

หมายถึง ผู้ที่สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ที่สำเร็จการศึกษาในปี พ.ศ.2538 ถึง พ.ศ.2542 ทั้งภาคปกติ และ
ภาคพิเศษ

ศัพท์ที่ 6 ผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษา

หมายถึง ผู้ที่ปฏิบัติงานในฐานะหัวหน้างาน เช่น หัวหน้าหมวดวิชา ผู้อำนวยการ ผู้ช่วยผู้
อำนวยการ หัวหน้าหน่วย หัวหน้ากอง หรือผู้ที่มีหน้าที่ควบคุม ดูแลการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จ
การศึกษา

ศัพท์ที่ 7 รูปแบบการประเมินแบบชิปปี้ (CIPP Model)

หมายถึง รูปแบบการประเมิน เพื่อหาแนวทางที่จะเป็นประโยชน์เพื่อการพิจารณาตัดสินใจ
ในการดำเนินงานต่อไป โดยมีจุดเน้นของการประเมิน 4 ด้าน คือ ด้านบริบท ด้านปัจจัยเบื้องต้น
ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต

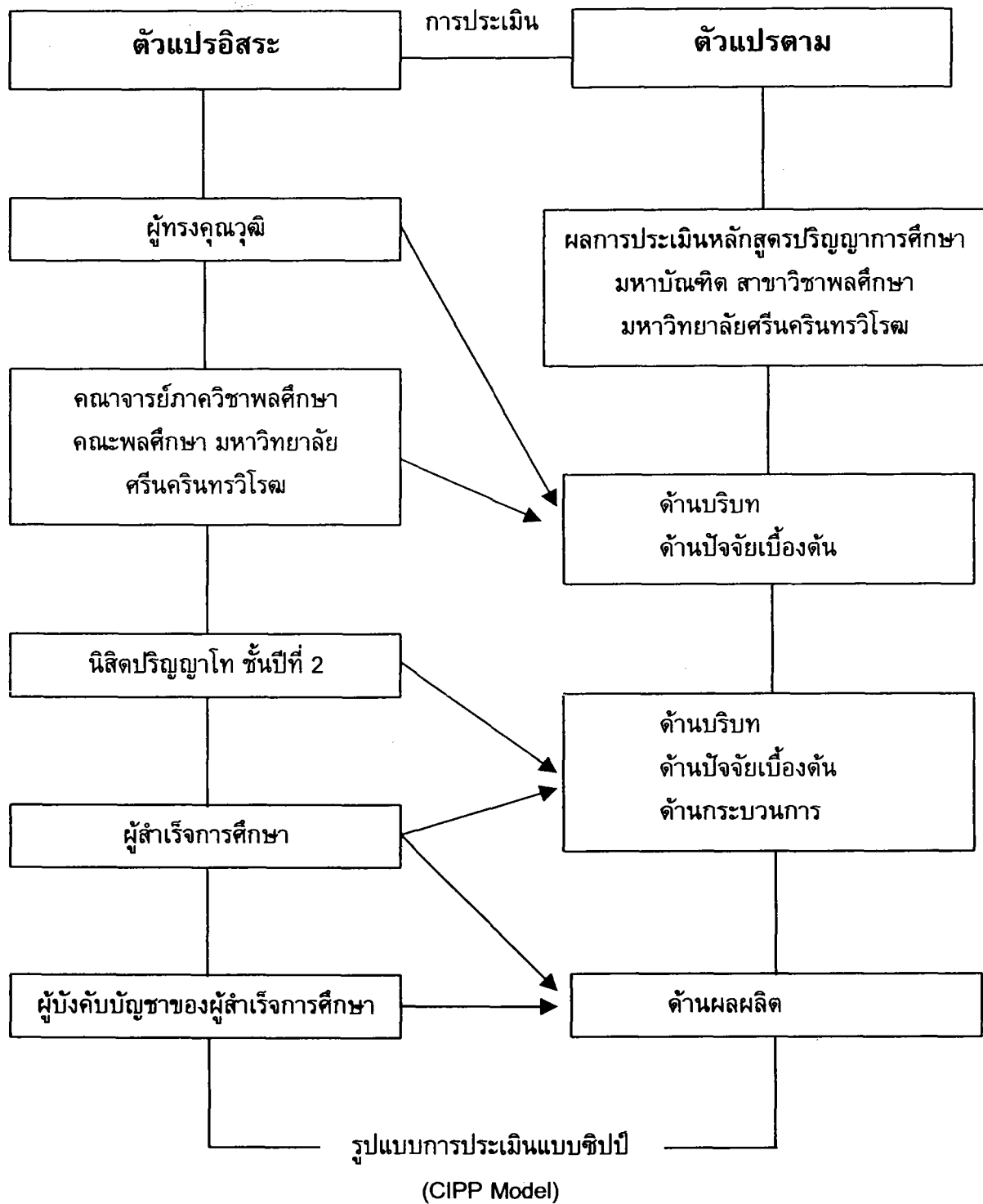
ศัพท์ย่อยที่ 1 ด้านบริบท หมายถึง วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

ศัพท์ย่อยที่ 2 ด้านปัจจัยเบื้องต้น หมายถึง โครงสร้างของหลักสูตร เนื้อหารายวิชาของ
หลักสูตร บุคลากร เอกสารตำรา และสื่อ อุปกรณ์ประกอบการเรียนการ

ศัพท์ย่อยที่ 3 ด้านกระบวนการ หมายถึง พฤติกรรมการสอน พฤติกรรมการเรียน
การวัดและประเมินผล การบริหารหลักสูตร และกิจกรรมเสริมหลักสูตร

ศัพท์ย่อยที่ 4 ด้านผลผลิต หมายถึง คุณสมบัติและความสามารถของผู้สำเร็จ
การศึกษา

กรอบแนวคิดในการวิจัย



สมมุติฐานการวิจัย

ผู้สำเร็จการศึกษาและผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณสมบัติและความสามารถของผู้สำเร็จการศึกษา แตกต่างกัน

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การประเมินหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ผู้วิจัยได้รวบรวมเอกสารและงานการวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นแนวทางในการวิจัยครั้งนี้ ดังต่อไปนี้

แนวคิดเกี่ยวกับหลักสูตรและการประเมินหลักสูตร

1. ความหมายของหลักสูตรและความสำคัญของหลักสูตร
2. องค์ประกอบของหลักสูตร
3. การประเมินหลักสูตร
4. รูปแบบการประเมินแบบชิปปี้ (CIPP Model)
5. กรอบแนวคิดเกี่ยวกับการประเมินหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต

สาขาวิชาพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

6. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1. ความหมายและความสำคัญของหลักสูตร

ความหมายของหลักสูตร

การจัดการศึกษาเพื่อให้บรรลุถึงจุดมุ่งหมายจะไม่สามารถดำเนินไปได้เลยถ้าหากปราศจาก “หลักสูตร” ซึ่งเป็นตัวกำหนดทิศทางการจัดการศึกษาตามจุดมุ่งหมายที่ได้วางไว้จึงมีนักการศึกษาได้ให้ความหมายของคำว่า หลักสูตร (Curriculum) ไว้ดังต่อไปนี้

กู๊ด (Good. 1973 : 7) ได้ให้ความหมายของหลักสูตรไว้ 3 ประการ ดังนี้

1. หลักสูตร คือ เนื้อหาวิชาที่จัดไว้เป็นระบบ ให้ผู้เรียนได้ศึกษา เช่น หลักสูตรสังคมศึกษา หลักสูตรศิลปศึกษา เป็นต้น
2. หลักสูตร คือ คำโครงทั่วไปของเนื้อหา หรือสิ่งเฉพาะที่จะต้องสอน ซึ่งโรงเรียนจัดให้แก่เด็กเพื่อให้มีความรู้ขั้น หรือให้ได้รับประกาศนียบัตรเพื่อให้สามารถเข้าเรียนต่อในทางอาชีพต่อไป
3. หลักสูตร คือ กลุ่มวิชา และการจัดประสบการณ์ที่กำหนดไว้ ซึ่งนักเรียนได้เล่าเรียนภายใต้การแนะนำของโรงเรียน และสถาบัน

ภิญโญ สาร (2516 : 278) ให้ความหมายว่าหลักสูตร คือ บรรดาประสบการณ์ต่างๆ ที่โรงเรียนจัดให้แก่ นักเรียนตามระดับชั้น ตามวัย ตามความสนใจของนักเรียน และตามความ

ต้องการของสังคม ทั้งนี้รวมทั้งประสบการณ์ ที่จัดขึ้นทั้งภายใน และภายนอกเวลาเรียนตามปกติ ในโรงเรียน

วิชัย วงษ์ใหญ่ (2525 : 2) ได้กล่าวว่า หลักสูตร คือ ประสบการณ์ทั้งหลายที่โรงเรียนจัด ให้แก่นักเรียน ให้นักเรียนได้เรียนรู้ และพัฒนาตนเองไปในทิศทางที่โรงเรียนปรารถนาและ หลักสูตรที่ดีนั้นควรจะต้องตอบสนองต่อความต้องการ ความสนใจของผู้เรียน อันสอดคล้องกับ ความต้องการของชีวิตที่เหมาะสมที่สุด

สมิตร คุณานุกร (2518 : 2) กล่าวว่าหลักสูตรเป็นโครงการหรือแนวทางให้การศึกษา การให้การศึกษา คือ การถ่ายทอดความรู้หรือการให้วิชาความรู้ วัฒนธรรม การปลูกฝังทัศนคติ และค่านิยม และการเสริมสร้างความเจริญเติบโตและความสมบูรณ์ของร่างกาย หรือการให้การศึกษา คือ การพัฒนาผู้เรียนในทุก ๆ ด้าน โดยให้สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายทางการศึกษาที่กำหนดไว้

สุจิต เพียรชอบ (2524 : 4) กล่าวถึงหลักสูตรว่า หมายถึง ประมวลประสบการณ์หรือ กิจกรรมต่าง ๆ ที่ทางโรงเรียนจัดขึ้น ทั้งในและนอกชั้นเรียน เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเปลี่ยนแปลง พฤติกรรมและช่วยให้เกิดการพัฒนากทุกด้าน

ชาญชัย ศรีไสยเพชร (2528 : 3) ได้ให้ความหมายของหลักสูตรไว้ว่าหลักสูตร หมายถึง แผนการจัดประสบการณ์ทั้งหมดที่โรงเรียนจัดให้แก่ผู้เรียนมีพฤติกรรมด้านความรู้ ทักษะและทัศนคติที่พึงประสงค์

บงอร อนุเมฆางกูร (2532 : 3) ได้ให้ความหมายหลักสูตรไว้ว่า หลักสูตร หมายถึง ประสบการณ์และกิจกรรมต่าง ๆ ที่จัดให้กับนักเรียนทั้งในและนอกหลักสูตรโดยมุ่งสอนให้ นักเรียนเกิดการเรียนรู้ และเป็นการพัฒนานักเรียนให้เจริญงอกงามทั้งทางกาย อารมณ์ สังคม และสติปัญญา

จีระพันธุ์ พูลพัฒน์ (2532 : 5) ได้ให้ความหมายของหลักสูตรว่า หลักสูตร คือ มวล ประสบการณ์ทั้งหลายที่นักเรียนแต่ละคนพึงมีในโปรแกรมการจัดการศึกษาเพื่อบรรลุจุดมุ่งหมายทั่วไป และจุดมุ่งหมายเฉพาะที่ได้มีการวางแผนงานเอาไว้ในกรอบของทฤษฎี และผลการ วิจัยการศึกษาหรือการปฏิบัติงานที่ผ่านมาทั้งในอดีต และปัจจุบัน

วาสนา คุณาอภิสิทธิ์ (2541 : 3) ได้ให้ความหมายเพิ่มเติมไว้ดังต่อไปนี้

หลักสูตร คือ ลำดับโครงร่างต่าง ๆ ของการเรียนรู้ที่ให้นักเรียนได้รับประโยชน์โดย เจตนา ไม่ว่าจะแบบแผนหรือไม่ก็ตาม

หลักสูตร คือ กิจกรรมที่จัดให้นักเรียน เป็นกิจกรรมที่มีคุณค่าและประสบการณ์ที่ดี

หลักสูตร คือ แนวกำหนดประสบการณ์ทั้งมวลที่มุ่งให้นักเรียนได้รับจากการศึกษา ทั้งในแง่วิชาการ และพัฒนาการทุกด้าน และยังครอบคลุมไปถึงการกำหนดจุดมุ่งหมาย กิจกรรมการเรียนการสอน วิธีการฝึกอบรม การใช้สื่อการเรียนการสอน และการประเมินผล

หลักสูตร คือ โครงการที่กำหนดให้นักเรียนเรียนรู้และพัฒนาตามแผนการศึกษา

จากคำจำกัดความ และความหมายของหลักสูตร ดังได้กล่าวมาแล้วนั้น พอที่จะสรุปได้ว่า หลักสูตร หมายถึง ประมวลรายวิชา โครงการ และมวลประสบการณ์ต่างๆ ที่ได้จัดขึ้นทั้งในและนอกชั้นเรียน ที่จัดขึ้นเพื่อเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมและพัฒนาในด้านร่างกาย สติปัญญา อารมณ์และสังคม เพื่อให้สามารถดำเนินชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างดีตามที่แผนการศึกษาได้กำหนดไว้

ความสำคัญของหลักสูตร

หลักสูตรเป็นหัวใจของการศึกษา ทั้งนี้เพราะหลักสูตรเป็นเครื่องชี้ถึงความเจริญของประเทศ เพราะการศึกษาเป็นการพัฒนาคน ถ้าประเทศใดมีหลักเกณฑ์เหมาะสม ทันสมัย มีประสิทธิภาพ ทนต่อสถานการณ์ และการเปลี่ยนแปลง ประเทศนั้นก็ย่อมได้คนที่เป็นทรัพยากรที่มีประสิทธิภาพ และประสิทธิผลที่มีคุณภาพสูง ดังนั้นจึงสามารถแสดงความสำคัญของหลักสูตรได้ดังนี้

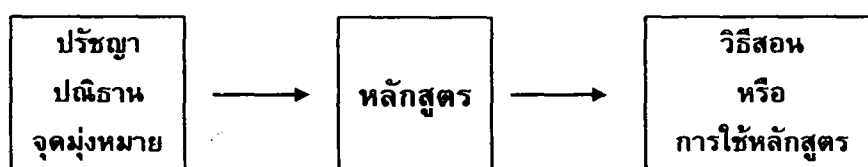
วาสนา คุณาภิสิทธิ์ (2539 : 109-110) ได้แสดงความสำคัญของหลักสูตรไว้ดังนี้

1. หลักสูตรเป็นทั้งมวลประสบการณ์ โครงการ กิจกรรมวิชาการกิจกรรมเสริมหลักสูตร แนวทางและยังเป็นกลุ่มวิชาทั้งหลายทั้งปวงที่มุ่งให้ผู้เรียนได้มีส่วนร่วม ได้รับประโยชน์ และคุณค่าจนเกิดการพัฒนาตนเองให้เป็นผู้ที่สามารถใช้ชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างตามอัธยาศัย ดังนั้นถ้าการนำหลักสูตรไปใช้ได้ผลดีตามจุดมุ่งหมาย พลเมืองของประเทศก็จะมีคุณภาพดังกล่าวไปด้วย

2. หลักสูตรช่วยถ่ายทอดวัฒนธรรม ปลุกฝังทัศนคติและค่านิยมที่ดี เช่น ภาษาไทย เป็นวัฒนธรรมของประเทศ ภาษาไทยจะเป็นวิชาบังคับสำหรับผู้เรียนทุกระดับชั้น การสอนของครูจะช่วยปลูกฝังศีลธรรม จริยธรรม ซึ่งเป็นเรื่องของการควบคุมจิตใจและการปฏิบัติให้อยู่ในระบบระเบียบและค่านิยมของสังคม ทั้งในวิชาจริยศึกษา วิชาพลศึกษา และอื่นๆ

3. หลักสูตรช่วยเสริมสร้างความเจริญเติบโตและความแข็งแรงทั้งทางกาย และทางจิตใจให้แก่ผู้เรียน สอดคล้องกับปณิธานการจัดการศึกษาของประเทศ เช่น วิชาพลศึกษาช่วยพัฒนาร่างกาย ซึ่งหมายถึงสมรรถภาพและทักษะ และพัฒนาจิตใจซึ่งหมายถึงบุคลิกภาพและทัศนคติต่างๆ ไปพร้อมๆ กันด้วย

4. หลักสูตรเป็นตัวกลางหรือตัวเชื่อมระหว่างปรัชญา ปณิธานหรือจุดมุ่งหมายของการศึกษากับวิธีสอนหรือการใช้หลักสูตรเข้าด้วยกัน



ภาพประกอบ 1 ความสัมพันธ์ระหว่างปรัชญา ปณิธาน จุดมุ่งหมาย หลักสูตรและวิธีสอน

จากความหมายและความสำคัญของหลักสูตร จะเห็นได้ว่าหลักสูตรนั้นจะนำไปสู่ความสำเร็จบรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ และหลักสูตรยังเป็นหัวใจของการศึกษา ทั้งนี้เพราะหลักสูตรเป็นเครื่องชี้ถึงความเจริญของประเทศ เพราะการศึกษาเป็นเครื่องมือในการพัฒนาคน ดังนั้น ถ้าประเทศใดมีหลักสูตรที่มีหลักเกณฑ์เหมาะสม ทันสถานการณ์ มีประสิทธิภาพประเทศนั้นก็ย่อมจะได้คนที่มีคุณภาพสูง

2. องค์ประกอบของหลักสูตร

วาสนา คุณาอภิสิทธิ์ (2541 : 7) ได้แสดงความคิดเห็นว่าหลักสูตรอย่างน้อยควรแบ่งออกเป็น 4 องค์ประกอบดังนี้

1. ความมุ่งหมาย (Objectives)
2. เนื้อหา (Content)
3. การนำหลักสูตรไปใช้ (Curriculum Implementation)
4. การประเมินผล (Evaluation)

สวิมล ตั้งสัจพจน์ (2527 : 4) ได้แบ่งองค์ประกอบของหลักสูตรไว้เป็น 4 ประการ คือ

1. ความมุ่งหมาย การกำหนดจุดมุ่งหมายของหลักสูตรแต่ละระดับควรสอดคล้องและเสริมความมุ่งหมายทางการศึกษาในระดับชาติ
2. เนื้อหา เลือกสรรวิชาความรู้และประสบการณ์ต่างๆ ที่คาดว่าจะช่วยให้ผู้เรียนพัฒนาไปตามจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้ และต้องพิจารณาด้วยว่าเนื้อหาสาระอะไรควรนำไปสอนก่อนและหลัง เพื่อให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาไปได้อย่างมีสัมฤทธิ์ผลสูงสุด
3. การนำหลักสูตรไปใช้ หมายถึง ผู้บริหารโรงเรียนในการบริหารทางด้านวิชาการของโรงเรียน รวมทั้งการสอนของครู
4. การประเมินผล มีการวางโครงการไว้ล่วงหน้าและกำหนดวิธีพิจารณาอย่างรอบคอบเพื่อหาคำตอบว่าหลักสูตรสัมฤทธิ์ผลตามที่กำหนดไว้ในความมุ่งหมายหรือไม่ อะไรเป็นสาเหตุและมีความเชื่อถือได้มากน้อยเพียงใด

จึงสรุปได้ว่า หลักสูตรประกอบด้วยองค์ประกอบอย่างน้อย 4 อย่าง คือ จุดมุ่งหมาย เนื้อหาวิชา กระบวนการเรียนการสอน และการประเมินผล ซึ่งองค์ประกอบเหล่านี้มีความสัมพันธ์ซึ่งกันและกัน จุดมุ่งหมายเป็นสิ่งที่กำหนดทิศทาง คุณลักษณะที่พึงประสงค์จะให้ผู้เรียนได้รับ เนื้อหาวิชา เป็นสาระสำคัญที่นำมาเป็นสื่อหรือเป็นสิ่งที่กระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดการพัฒนาจนบรรลุจุดมุ่งหมายที่ได้กำหนดไว้ กระบวนการเรียนการสอน เป็นวิธีการจัดประสบการณ์ให้กับผู้เรียน โดยมีจุดมุ่งหมายเป็นที่หมายปลายทาง และใช้เนื้อหาวิชาเป็นเครื่องมือทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และพัฒนา ส่วนการประเมินผลเป็นการค้นหาการพัฒนาของผู้เรียน และค้นหาวิธีการดำเนินการปฏิบัติ ที่จะจัดประสบการณ์ในลักษณะใดจะเกิดผลตามที่คาดหวังไว้

3. การประเมินหลักสูตร

ความหมายของการประเมินหลักสูตร

ความหมายของคำว่า “การประเมิน (Evaluation)” มีนักการศึกษาได้ให้ความหมายไว้ต่าง ๆ กัน ดังต่อไปนี้

การประเมิน คือ การมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสิ่งหนึ่งสิ่งใด การตัดสินความเพียงพอของสิ่งใดสิ่งหนึ่ง หรือการตัดสินคุณค่าของสิ่งหนึ่งสิ่งใด (Shertzer and Linden. 1979 : 13)

การประเมิน คือ การตีความหมายในเชิงปฏิบัติการของบุคคลโดยตีค่าดีราคาในสิ่งนั้น เพื่อตอบคำถามว่าดีแค่ไหน (Brown. 1983 : 14)

สำหรับการประเมินหลักสูตรนั้นนับว่าเป็นองค์ประกอบที่สำคัญและจำเป็นต้องมีในทุกหลักสูตร เพราะว่าการประเมินหลักสูตรจะทำให้ทราบถึงผลสัมฤทธิ์ทางศึกษาของหลักสูตรนั้นๆ และจะได้นำข้อมูลย้อนกลับ มาทำการปรับปรุงแก้ไขข้อผิดพลาด ข้อบกพร่อง พัฒนาให้ดีขึ้นหรือส่งเสริมและให้การสนับสนุนในส่วนที่ดีอยู่แล้วให้ดียิ่งขึ้นไปอีก ความหมายของการประเมินหลักสูตรนั้นก็มีนักการศึกษาทั้งของประเทศไทยและนักการศึกษาต่างประเทศได้ให้ความหมายและคำจำกัดความต่าง ๆ ดังนี้

สุมิตร คุณานุกร (2520 : 7) ได้ให้ความหมายของการประเมินหลักสูตรไว้ว่า การประเมินหลักสูตร คือ การหาคำตอบว่า หลักสูตรสัมฤทธิ์ผลตามที่กำหนดไว้ในความมุ่งหมายของหลักสูตรหรือไม่ มากน้อยเพียงใด และอะไรเป็นสาเหตุสำคัญที่ทำให้หลักสูตรไม่สัมฤทธิ์ผลตามความมุ่งหมายนั้น

สันต์ ธรรมบำรุง (2527 : 139) ได้ให้ความหมายของการประเมินหลักสูตรไว้ว่า การประเมินหลักสูตร หมายถึง กระบวนการในการศึกษา ส่วนประกอบต่างๆ ของหลักสูตร ได้แก่ หลักสูตร จุดมุ่งหมาย โครงสร้าง จุดประสงค์การเรียนรู้ เนื้อหา กิจกรรม สื่อการเรียนการสอน และการวัดผลจะสัมพันธ์กันหรือไม่

ชาญชัย ศรีไสยเพชร (2528 : 225) ได้ให้ความหมายของการประเมินหลักสูตรไว้ว่าเป็นการพิจารณาคุณค่าของหลักสูตรโดยใช้ผลจากการวัดหลายๆ วิธีของสิ่งที่ประเมินนำมาพิจารณาร่วมกัน และสรุปว่าจะให้คุณค่าของหลักสูตรที่พัฒนาขึ้นมานั้นว่าเป็นอย่างไร มีคุณภาพดีหรือไม่เพียงใด หรือได้ผลตรงตามวัตถุประสงค์ที่ได้กำหนดไว้หรือไม่ส่วนใดที่จะต้องแก้ไข

บังอร อนุเมฆางกูร (2532 : 213) ได้ให้ความหมายของการประเมินหลักสูตรไว้ว่า การประเมินหลักสูตรหมายถึง วิธีการรวบรวมข้อมูลของการใช้หลักสูตร เพื่อนำข้อมูลนั้นมาพิจารณาประเมินผลว่าหลักสูตรที่สร้างขึ้นมานั้นมีคุณค่าอย่างไร มีคุณภาพดีหรือไม่ ได้รับผลตามจุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้ หรือมีส่วนใดบกพร่องต้องแก้ไข

วิชัย ดิสสระ (2533 : 11) ได้ให้ความหมายของการประเมินหลักสูตรไว้ว่า การประเมินหลักสูตร หมายถึง การนำเอาเอกสารการใช้หลักสูตรมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่ตั้งไว้แล้วตัดสินว่าดีหรือไม่อย่างไร

ทาบ (Taba. 1962 : 310) มีความเห็นว่า การประเมินหลักสูตรมีความมุ่งหมายที่ครอบคลุมขอบข่ายหลายประการ เราอาจจะประเมินหลักสูตรโดยการประเมินจุดมุ่งหมายและขอบข่ายของหลักสูตร คุณสมบัติของบุคลากรที่รับผิดชอบเกี่ยวกับหลักสูตร ความสามารถของนักเรียน ความสำคัญของรายวิชาต่างๆ ผลสัมฤทธิ์ของการนำจุดมุ่งหมายของหลักสูตรไปใช้ และวัสดุสื่อการเรียนต่างๆ เป็นต้น

สามารถสรุปความหมายของการประเมินหลักสูตร ได้ว่า เป็นกระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูล เก็บข้อมูล เพื่อนำข้อมูลมาวิเคราะห์ พิจารณาว่าหลักสูตรนั้นมีความเหมาะสมหรือไม่ มีจุดเด่น จุดด้อยตรงไหน ผลผลิตของหลักสูตรมีประสิทธิภาพเพียงใด เพื่อที่ได้ทำการปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรให้มีคุณภาพและมีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น

จุดมุ่งหมายของการประเมินหลักสูตร

โดยทั่วไปแล้ว การประเมินผลหลักสูตรใดๆ ก็ตาม จะมีจุดมุ่งหมายที่คล้ายคลึงกัน อยู่ 3 ประการสำคัญๆ คือ (ทิศนา แชนนี. 2540 : 134)

1. เพื่อหาคุณค่าของหลักสูตรนั้น โดยดูว่า หลักสูตรที่จัดขึ้น สามารถสนองตามวัตถุประสงค์ที่หลักสูตรนั้นต้องการหรือไม่ เช่น หลักสูตรพยาบาล มีวัตถุประสงค์ที่จะฝึกผู้เรียนให้เป็นพยาบาลที่สามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ และมีคุณลักษณะที่ดีของพยาบาล การประเมินผลหลักสูตรพยาบาล ก็จะดูว่าหลักสูตรนั้นช่วยให้ผู้เรียนได้บรรลุวัตถุประสงค์ดังกล่าวหรือไม่

2. เพื่อตัดสินว่า การวางแผนโครงสร้างและระบบของหลักสูตร ตลอดจนการบริหาร และการสอนตามหลักสูตร เป็นไปในทางที่ถูกต้องแล้วหรือไม่

3. เพื่อวัดผลดูว่า ผลผลิตคือผู้เรียนนั้นอย่างไร

ในสถาบันอุดมศึกษา โดยทั่วไปพบว่า การประเมินหลักสูตรนั้นมีความมุ่งหมายในการประเมินดังนี้ (ไชยยศ เรืองสุวรรณ. 2529 : 3)

1. เพื่อปรับปรุงคุณภาพของหลักสูตรต่างๆที่กำลังดำเนินการอยู่ในสถาบันอุดมศึกษา
2. เพื่อหาหนทาง ในการปรับปรุงการใช้ทรัพยากรต่างๆ ทางการศึกษาอย่างเหมาะสมและประหยัดที่สุด
3. เพื่อส่งเสริมความร่วมมือกัน ทางวิชาการภายในสถาบัน
4. เพื่อประเมินคุณภาพ ผลผลิต และความต้องการต่างๆ ทางวิชาการทั้งในระดับสถาบันท้องถิ่น และระดับประเทศ

5. เพื่อประเมินประสิทธิภาพของหลักสูตร และหาช่องทางในการปรับปรุงหลักสูตรที่เหมาะสม
6. เพื่อเป็นแนวทาง ในการปรับปรุงการวางแผนทางวิชาการ และการจัดงบประมาณ

ประโยชน์ของการประเมินหลักสูตร

สุมิตร คุณานุกร (สุภาพร แนวบุตร. 2540 : 17 ; อ้างอิงจาก สุมิตร คุณานุกร. 2523 : หลักสูตรและการสอน) ได้แสดงความเห็นถึงประโยชน์ของการประเมินหลักสูตรดังนี้

1. ช่วยให้ความมุ่งหมายของหลักสูตร และจุดมุ่งหมายในการสอนกระจ่างขึ้น
2. ช่วยส่งเสริมการสอนในโรงเรียนให้ดีขึ้น ข้อมูลที่ได้จากการประเมินผลจะมีลักษณะเป็นผลสะท้อน (Corrective feedback) ไปสู่การปรับปรุงหลักสูตรและการสอน
3. ส่งเสริมการเรียนรู้ของนักเรียน เมื่อความมุ่งหมายกระจ่างแล้ว นักเรียนก็สามารถรู้ได้อย่างแน่ชัดว่าตนเองประสบความสำเร็จมากน้อยเพียงไร เป็นการให้แรงจูงใจแก่นักเรียน
4. ช่วยในการแนะแนวของครู ข้อมูลที่ครูรวบรวมได้เกี่ยวกับนักเรียนจะเป็นประโยชน์ต่อการแนะแนว

5. ช่วยในการสื่อสารระหว่างโรงเรียน และผู้ปกครองเกี่ยวกับการเรียนของนักเรียน ซึ่งเป็นการส่งเสริมความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน

ซึ่งความคิดเห็นนี้สอดคล้องกับ กาญจนา คุณารักษ์ (2527 : 272-273) ได้กล่าวไว้ว่าการประเมินผลหลักสูตรมีประโยชน์ ดังนี้

1. ช่วยในการวางแผนหลักสูตรและวางแผนการเรียนการสอน
2. ช่วยให้ความมุ่งหมายของหลักสูตร และจุดมุ่งหมายในการสอนแจ่มแจ้งเพราะถ้าความมุ่งหมายไม่กระจ่างก็จะวัดผลไม่ได้ และเมื่อวัดผลไม่ได้ก็จะประเมินผลไม่ได้ด้วย
3. ช่วยปรับปรุงการเรียนการสอนให้ดีขึ้น เพราะเมื่อความมุ่งหมายแจ่มแจ้ง นักเรียนก็จะอาศัยเป็นแนวทางในการเรียน และประเมินตนเองตามความมุ่งหมายว่าประสบความสำเร็จมากน้อยเพียงไร ซึ่งจะช่วยให้เป็นแรงจูงใจให้นักเรียน และจะช่วยให้ให้นักเรียนที่เรียนช้าได้รับทราบว่าจะต้องปรับปรุงตัวเองในเรื่องอะไรบ้าง พร้อมกันนั้นก็ช่วยปรับปรุงการสอนของครูไปในตัวด้วยเพราะข้อมูลที่ได้จากการประเมินผลจะชี้ให้เห็นถึงข้อดีและข้อเสียและข้อควรปรับปรุงแก้ไข

4. ช่วยในการแนะแนวของครู ข้อมูลที่ได้เกี่ยวกับนักเรียนจะเป็นข้อมูลส่วนหนึ่งที่ประกอบการแนะแนว

5. ช่วยในการสื่อสาร ระหว่างโรงเรียนกับผู้ปกครอง เกี่ยวกับการเรียนของนักเรียน ความมุ่งหมายที่กระจ่างจะช่วยให้ผู้ปกครองช่วยนักเรียนได้ในเรื่องของการที่จะส่งเสริมให้ผู้เรียนบรรลุความมุ่งหมาย ข้อมูลที่ได้จากนักเรียนจะช่วยให้ผู้ปกครอง และครูร่วมมือกันในการส่งเสริมพัฒนาการของนักเรียน

ขั้นตอนของการประเมินหลักสูตร

บังอร อนุเมธางกูร (2532 : 215-216) ได้กล่าวถึงขั้นตอนในการประเมินผลหลักสูตรไว้ว่า เนื่องจากการประเมินผลของหลักสูตร มีกระบวนการที่ซับซ้อน เพราะเนื่องมาจากมีสิ่งที่จะต้องประเมินผลหลายอย่างและการจะประเมินผลได้ว่าหลักสูตรที่ใช้อยู่ดีหรือมีข้อบกพร่องก็ต้องปฏิบัติการกับตัวบุคคลที่เกี่ยวข้อง ดังนั้นเพื่อที่จะให้การประเมินผลหลักสูตรไม่สับสนจึงได้กำหนดขั้นตอนของการประเมินผลไว้ดังนี้

1. จะต้องมีการประเมินผล จุดมุ่งหมายในระดับการศึกษาต่างๆ ให้แน่นอน เช่น จุดมุ่งหมายของแต่ละกลุ่มวิชา และจุดมุ่งหมายของการสอน จากจุดมุ่งหมายเหล่านี้ ได้กำหนดไว้สอดคล้องกับเด็กและสภาพแวดล้อม และการนำไปใช้กับผู้เรียนหรือไม่
2. จะต้องประเมินผลโครงการของโรงเรียน ในการประเมินผลหลักสูตรแต่ละครั้งจะต้องพิจารณาถึงความพร้อมของโรงเรียนด้วย เช่น การจัดสรรเงินงบประมาณ การจัดบุคลากร ห้องสมุด โรงฝึกงาน นั้นจัดไว้เหมาะสมกับการใช้ที่สอดคล้องกับหลักสูตรใหม่เพียงไร
3. ประเมินผลการเลือกเนื้อหาสาระวิชา ในขั้นนี้เป็นการเลือก และจัดประสบการณ์ เรียน สื่อประกอบการเรียนได้สอดคล้องกับบทเรียน และจุดมุ่งหมายของการศึกษาเพียงใดและเนื้อหาสาระของวิชาที่กำหนดให้นักเรียนเรียนนั้น ตรงกับความต้องการของนักเรียนเพียงใด
4. ประเมินผลการสอน การประเมินผลในขั้นนี้ครูมีบทบาทมากที่สุดในการนำหลักสูตรไปใช้โดยเน้นการปรับเนื้อหาให้เหมาะสมกับผู้เรียน และการสอนของครูนั้นได้มีส่วนผลักดันให้นักเรียนเกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมไปตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตรหรือไม่ เพราะจากหลักสูตรปัจจุบันจะเห็นว่า การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของผู้เรียนมีผลมาจากการถ่ายทอดความรู้ของครู
5. ขั้นประเมินผลโครงการของหลักสูตร ในขั้นตอนนี้จะพิจารณาว่าในแต่ละโครงการที่ได้วางไว้ใน การประเมินผลหลักสูตรนั้นได้วางแผนและขั้นตอนนั้นเหมาะสม หรือมีข้อบกพร่องอย่างไร เช่น การประเมินผลโครงการสัมฤทธิ์ผลทางการเรียน หรือการประเมินผลโครงการติดตามผลผู้จบแล้ว ได้งานแล้ว เป็นต้น

ระดับของการประเมิน

พจน์ สะเพียรชัย (2540 : 128-129) ได้แสดงความเห็นว่า ระดับของการประเมินผล การศึกษา และการวิจัยทางการศึกษา จะแปรผันโดยตรงกับการพัฒนาประเทศ เช่น สหรัฐอเมริกา อังกฤษ สวีเดน ที่ระดับของการพัฒนาทางเศรษฐกิจ ทางวิชาการที่มีความเจริญและพัฒนามาก การวิจัยและการประเมินผลก็พัฒนาตามไปด้วย ส่วนประเทศที่มีภาวะทางภัย สงคราม เช่น เขมร ลาว เวียดนาม ซึ่งจะต้องเผชิญกับภาวะทางด้านภารกิจอยู่ และภัยภายนอก

ประเทศ ระบบการประเมินผลก็แปรผันไปตามลักษณะเช่นนั้นด้วย ถ้าจะแบ่งระดับการประเมินผล ตามแนวทางการพัฒนาประเทศก็จะแบ่งได้ 3 ระดับ คือ

1. ระดับที่ต่ำที่สุด เป็นระดับที่ง่าย สะดวก แต่หยาบ หมายถึงว่า ประเทศหรือชาติที่ยากจน ก็ทำสิ่งที่ง่ายสะดวก แต่ผลที่ออกมาก็ต้องหยาบ เพราะฉะนั้น ระดับนี้มักจะเหมาะสมกับประเทศที่กำลังพัฒนา มีทรัพยากรจำกัด (ทรัพยากร หมายถึงนักวิจัยที่ได้รับการฝึกฝนทางวิจัย ประเมินผล) เงินทองก็มีจำกัด ความเชื่อถือในความศรัทธาในการวิจัยและประเมินผลก็น้อย การประเมินผลในระดับนี้จะทำอย่างหยาบๆ ง่าย สะดวก เช่น การสำรวจทั่วไป แต่ก็เป็นการเริ่มต้นของการวิจัยที่จะนำไปสู่การวิจัยขั้นสูงต่อไป

2. ระดับกลาง คือ ระดับที่มีทรัพยากร (นักวิจัย นักวัดผล และประเมินผล) พอสมควร ระดับนี้เหมาะกับประเทศที่มีการพัฒนามาแล้วพอสมควรในระดับปานกลาง มีบรรยากาศที่เอื้ออำนวยต่อการวิจัยและการประเมินผลมากขึ้น มีการยอมรับมากขึ้น การวิจัยและการประเมินผลในระดับนี้มักจะมีผลละเอียดย่อยในเนื้อหาวิชามากขึ้นตามลำดับ มีการวิเคราะห์ และมีสาระสำคัญของการวิเคราะห์ในตัวของมันเอง คือ เมื่อวิเคราะห์แล้วก็มักจะชี้แนะจุดบกพร่อง ข้อดี ข้อเสีย เสริมสร้างการปรับปรุงเพื่อที่จะพัฒนาสิ่งที่เราจะประเมินให้ดีขึ้น

3. ระดับที่มีความละเอียดอ่อนและมีเทคนิควิธีการสูงมาก มีผู้รู้ ทรัพยากร (นักวิจัย นักประเมินผล) มาก มีสิ่งอำนวยความสะดวกมากมาย เช่น มีการใช้คอมพิวเตอร์ ซึ่งรวดเร็วในการคำนวณ การประเมินในระดับนี้มักปรากฏในประเทศที่พัฒนาแล้ว เช่น ประเทศในทางยุโรป อเมริกาและแถบสแกนดิเนเวีย ซึ่งประเทศเหล่านี้จะخابซึ่งในผลประโยชน์ที่จะเกิดขึ้นจากการวิจัยและการประเมินผล ในการที่จะปรับปรุงงานให้ดีขึ้น

ระยะเวลาการประเมินหลักสูตร

สันต์ ธรรมบำรุง (2527 : 140-141) ได้กล่าวถึงระบบการประเมินผลหลักสูตรไว้ว่า การประเมินผลโครงการ หรือการประเมินผลหลักสูตร โดยทั่วไปแล้วจะแบ่งเป็น 3 ขั้นตอน หรือ 3 ระยะด้วยกัน คือ

ระยะที่ 1 ประเมินผลหลักสูตรก่อนโครงการ คือ การประเมินผลหลักสูตรก่อนที่จะนำไปใช้ (project analysis) เป็นการประเมินผลหลักสูตร เมื่อสร้างเสร็จแล้วผู้สร้างประเมินดูว่าดีหรือไม่เพียงใด มีข้อที่ควรแก้ไขปรับปรุงอะไรบ้าง อาจจะทำให้ผู้เชี่ยวชาญวิเคราะห์หรือวิจัยดูก็ได้

ระยะที่ 2 ประเมินผลหลักสูตรในขณะที่ดำเนินการ ว่าหลักสูตรที่ทำขึ้นนั้นนำไปทดลองแล้วได้ผลเพียงใด เช่น หลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 มีการทดลองใช้ ตั้งแต่ปี 2519 และ 2520 เพื่อหาข้อบกพร่อง อุปสรรค จะได้แก้ไขให้เหมาะสม และมีประสิทธิภาพต่อไป

ระยะที่ 3 ประเมินผลเมื่อจบโครงการ หรือ ประเมินผลเมื่อประกาศใช้หลักสูตรแล้ว เช่น ในปัจจุบันหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 และหลักสูตรมัธยมศึกษา พ.ศ. 2521 มีการ

ประกาศใช้แล้ว ถ้าจะมีการวิจัยศึกษาเกี่ยวกับ หลักการ จุดมุ่งหมาย โครงสร้าง การเรียนการสอน การวัดผลก็ตามจะเป็นการประเมินผลหลักสูตรที่ใช้อยู่เพื่อที่จะได้ปรับปรุงให้ดีขึ้นต่อไป ในการประเมินผลหลักสูตรนั้นมีข้อควรระวังอยู่ 2 ประการด้วยกัน คือ

1. กฎข้อที่ 1 ถ้าผู้ถูกประเมินผลและผู้ประเมินมีปรัชญาเดียวกัน หรือเป็นพวกเดียวกัน ผลการประเมินจะออกมาว่า “ดี” เป็นส่วนใหญ่
2. กฎข้อที่ 2 ถ้าผู้ถูกประเมินผลและผู้ประเมินมีปรัชญาต่างกัน หรือเป็นฝ่ายตรงข้าม ผลการประเมินจะออกมาในลักษณะ “ไม่ดี” เป็นส่วนใหญ่

ดังนั้น การประเมินผลหลักสูตรที่ไม่ให้เกิดความลำเอียงดังกล่าว จะทำได้โดย ประเมินโครงการ ยึดที่จุดมุ่งหมาย เป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ของหลักสูตรเป็นประการสำคัญ

4. รูปแบบการประเมินแบบชิปปี้ (CIPP Model)

รูปแบบการประเมินแบบชิปปี้ นั้น เป็นแบบจำลองที่นิยมใช้กันอย่างแพร่หลายในการประเมินหลักสูตร หรือโครงการต่างๆ

รูปแบบของการประเมินแบบชิปปี้ (CIPP Model) ได้แก่

C = Context คือ บริบทหรือสภาวะแวดล้อม

I = Input คือ ปัจจัยเบื้องต้น

P = Process คือ กระบวนการ

P = Product คือ ผลผลิต

การประเมินในด้านต่างๆ ของ รูปแบบการประเมินแบบชิปปี้ (CIPP Model) ซึ่งมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1. การประเมินบริบทหรือสภาวะแวดล้อม (Context Evaluation) การประเมินสภาวะแวดล้อมเป็นรูปแบบพื้นฐานของการประเมินต่างๆ ไป เป็นการประเมินเพื่อให้ได้มาซึ่งเหตุผล เพื่อช่วยในการกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการ โดยจะเน้นในด้านความสัมพันธ์ที่เกี่ยวกับสภาพแวดล้อม ความต้องการ และเงื่อนไขที่เป็นจริงต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับสภาพแวดล้อม นอกจากนี้ ยังช่วยในการวินิจฉัยปัญหา เพื่อให้ได้ข้อมูลพื้นฐานที่จะเป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจ การประเมินสภาวะแวดล้อมนี้มีลักษณะเด่นๆ ที่สำคัญมากมาย จัดเป็นการวิเคราะห์ขนาดใหญ่ (Macro Analysis) นอกจากนี้ ยังช่วยให้ทราบถึงตัวแปรที่เกี่ยวข้องและมีความสำคัญสำหรับการบรรลุเป้าหมาย การประเมินสภาวะแวดล้อม ทำให้ได้มาซึ่งการเปลี่ยนแปลงวัตถุประสงค์โดยอาศัยการวินิจฉัย และการจัดเรียงลำดับปัญหาให้สอดคล้องกับความต้องการของที่ประชุมและสถานการณ์

2. การประเมินปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation) เป็นการจัดหาข้อมูลเพื่อใช้ในการตัดสินใจความเหมาะสมของแผนงานต่างๆ ที่จัดขึ้น โดยดูว่า ข้อมูลนั้นจะมีส่วนช่วยให้บรรลุ

จุดมุ่งหมายของโครงการหรือไม่ ซึ่งมักจะประเมินในด้านต่างๆ คือ

- 1) ความสามารถของหน่วยงานหรือตัวแทนในการจัดโครงการ
- 2) ยุทธวิธีที่ใช้ในการบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ
- 3) การได้รับความช่วยเหลือในด้านต่างๆ ซึ่งจะช่วยให้โครงการดำเนินไปได้ เช่น หน่วยงานที่ช่วยเหลือ เวลา เงินทุน อาคารสถานที่ อุปกรณ์ เครื่องมือ

ผลที่ได้จากการประเมินปัจจัยเบื้องต้น คือ การวิเคราะห์รูปแบบของวิธีการที่ใช้ในรูปของราคาและกำไรที่จะได้รับ โดยการประเมินในการศึกษา ผลกำไรอาจจะไม่อยู่ในรูปของตัวเลขก็ได้ การประเมินปัจจัยเบื้องต้นนี้จะช่วยให้ข้อมูลที่จะตัดสินใจได้ว่า ควรตั้งวัตถุประสงค์เชิงปฏิบัติอย่างไร ใช้อัตรากำลังเท่าไร วางแผนงานและดำเนินการอย่างไร ซึ่งจะแตกต่างจากการประเมินสภาวะแวดล้อมในแง่ที่ว่า การประเมินปัจจัยเบื้องต้นเป็นการทำเฉพาะกรณีนั้นๆ และวิเคราะห์ในโครงการเท่านั้น

3. การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) เมื่อแผนดำเนินการได้รับการอนุมัติและลงมือทำ การประเมินกระบวนการจำเป็นต้องได้รับการเตรียมการเพื่อให้ข้อมูลย้อนกลับ (Feedback) แก่ผู้รับผิดชอบและผู้ดำเนินการทุกลำดับชั้น การประเมินกระบวนการมีวัตถุประสงค์ใหญ่อยู่ 3 ประการ คือ

1. เพื่อหาและทำนายข้อบกพร่องของกระบวนการ หรือการดำเนินการตามขั้นตอนที่วางไว้
2. เพื่อรวบรวมสารสนเทศสำหรับผู้ตัดสินใจวางแผนงาน
3. เพื่อเป็นรายงานสะสมถึงการปฏิบัติต่างๆ ที่เกิดขึ้น

สรุป ภายใต้การประเมินกระบวนการ สารสนเทศจะถูกวิเคราะห์รวบรวมและนำเสนอเท่าที่ผู้ดำเนินโครงการต้องการสารสนเทศนั้น อาจจะบ่อยทุกวันถ้าจำเป็น เฉพาะอย่างยิ่งในช่วงระยะแรกของโครงการ ทั้งนี้ การประเมินนี้ไม่เพียงแต่ให้สารสนเทศที่ต้องการแก่ผู้ตัดสินใจในการคาดคะเนล่วงหน้า และการปฏิบัติเพื่อแก้ปัญหาเท่านั้น แต่ต้องบันทึกสารสนเทศของกระบวนการสำหรับแปลความหมายของความสำเร็จของโครงการด้วย (จำเนียร สุขหลาย และคณะ. 2540 : 205-213)

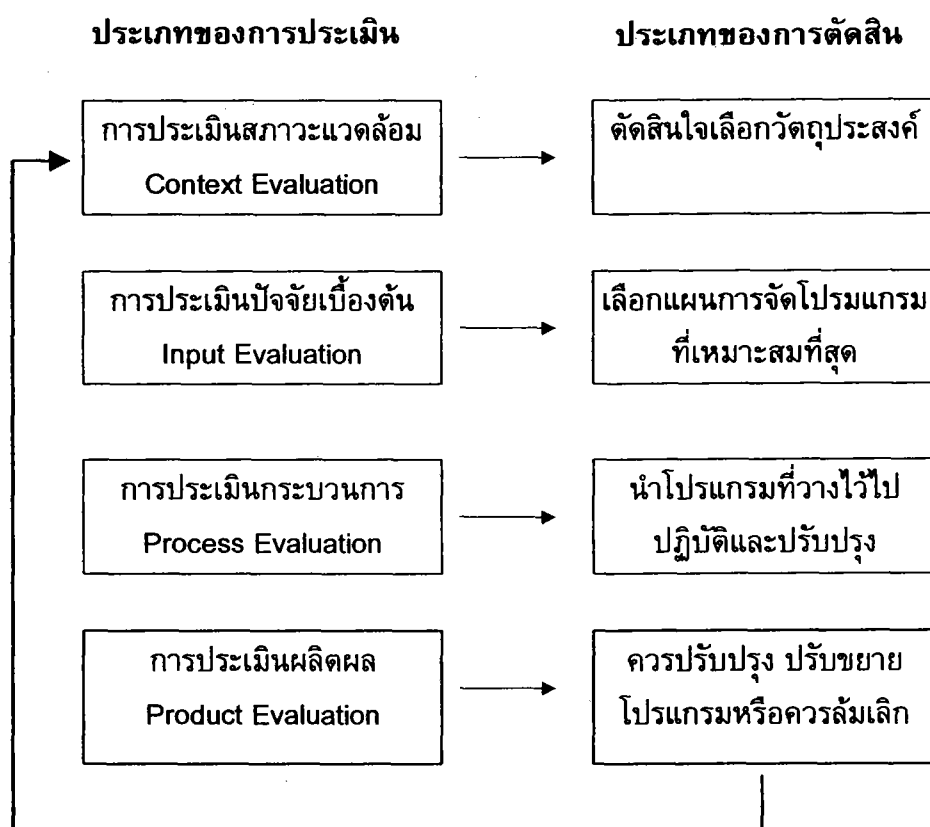
4. การประเมินผลผลิต (Product Evaluation) วัตถุประสงค์ของการประเมินผลประเภทนี้ก็คือ ตรวจสอบความสัมพันธ์ระหว่างผลสัมฤทธิ์จากโครงการกับเกณฑ์ที่ตั้งไว้ว่าเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการอย่างไร การประเมินประเภทนี้อาจอาศัยการเปรียบเทียบผลผลิตกับเกณฑ์มาตรฐาน (absolute or relative standards) ที่เลือกไว้ นอกจากนั้น อาจอาศัยรายงานการประเมินผลจากข้อมูลที่ได้จาก บริบท (Context) ปัจจัยเบื้องต้น (Input) และการประเมินด้านกระบวนการ (Process evaluation) (เยาวดี วิบูลย์ศรี. 2540 : 91)

ส่วนฮาก (Haag. 1985 : 49) ได้แสดงภาพตารางความเป็นไปได้สำหรับการนำรูปแบบการประเมินแบบซีปปี้ (CIPP Model) ไปพัฒนาหลักสูตรการสอนพลศึกษา ตามตาราง 1

ตาราง 1 รูปแบบการประเมินแบบชิปปี้ (CIPP Model) ในการนำไปพัฒนาหลักสูตรและการสอนพลศึกษา

ระบบ (system)	บริบท (context)	ข้อมูลป้อนเข้า (input)	กระบวนการ (process)	ผลผลิต (product)
การพัฒนา หลักสูตร	สภาพทางสังคม วัฒนธรรมและ มนุษยวิทยา	เป้าหมาย/วัตถุประสงค์	การทดสอบด้าน ทฤษฎีการสอน และสื่อการสอน นำร่อง	การควบคุม คุณภาพของ หลักสูตรเสริม ระยะยาว
การปฏิบัติการ สอน	สังคม วัฒนธรรม และมนุษยวิทยา	ระดับพฤติกรรม ของผู้เรียน	วิธีสอน/สื่อ อุปกรณ์ การปฏิสัมพันธ์ ครูกับนักเรียน	ผลการเรียนรู้ เกี่ยวกับการ เคลื่อนไหว ทักษะพิสัย พุทธิพิสัย จิตพิสัย

ส่วนสมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2524 : 39) ได้เสนอแผนภูมิเพื่อแสดงถึงความสัมพันธ์ของการประเมิน และประเภทของการตัดสิน ในรูปแบบการประเมินแบบชิปปี้ (CIPP Model) ไว้ดังนี้



ภาพประกอบ 2 ความสัมพันธ์ของประเภทการประเมินและประเภทของการตัดสินใจ

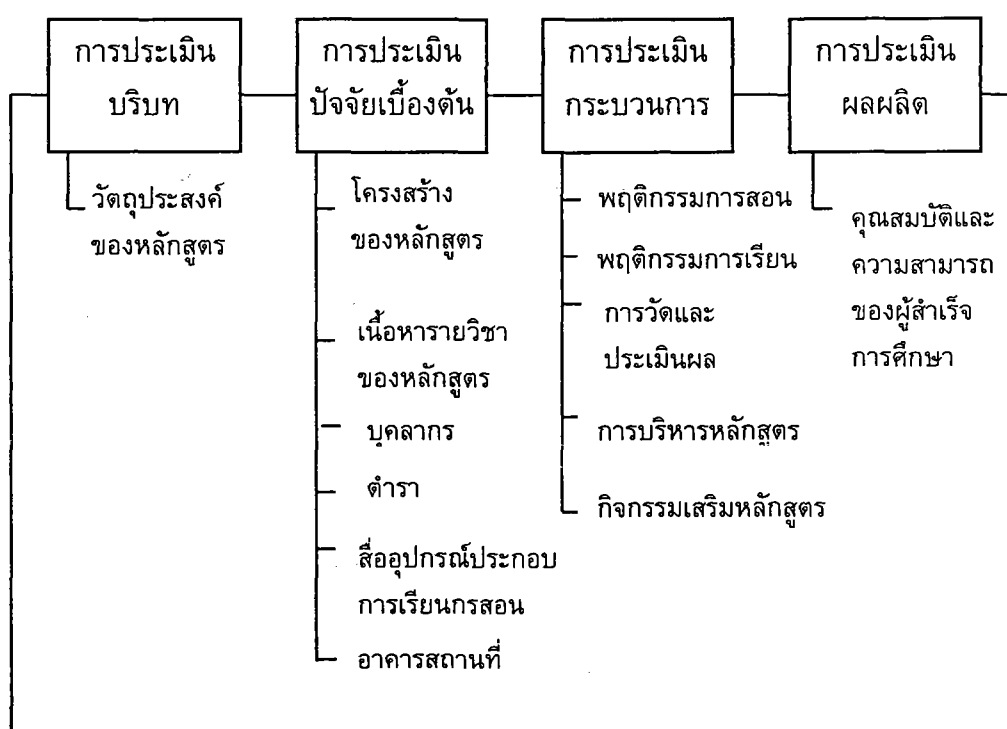
สรุปแล้ว รูปแบบการประเมินแบบชิปปี้ (CIPP Model) เป็นรูปแบบที่สามารถประเมินได้ทั้งระบบ และต่อเนื่อง เพราะเป็นการประเมินตั้งแต่บริบท ปัจจัยเบื้องต้น กระบวนการ และผลผลิต รูปแบบนี้เป็นที่นิยมมากในการประเมินเพราะมีความละเอียดแก่ผู้บริหารในการที่จะตัดสินใจทำการเปลี่ยนแปลงหรือดำเนินหลักสูตรต่อไป จึงทำให้มีการพัฒนาหลักสูตรขึ้นอยู่เสมอและมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลยิ่งขึ้นต่อไป

5. กรอบแนวคิดเกี่ยวกับการประเมินหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

จากการศึกษาแนวความคิด หลักการ รูปแบบการประเมินต่างๆ ที่กล่าวมาข้างต้นแล้ว สามารถสรุปเป็นกรอบแนวคิดเกี่ยวกับการประเมินหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้ดังต่อไปนี้

การประเมินหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ในครั้งนี้จะทำการประเมินหลักสูตรในขอบเขตของรูปแบบการประเมินแบบชิปปี้ (CIPP Model) ในกรณีที่หลักสูตรได้ถูกนำไปใช้จนเกิดผลผลิตแล้ว โดยจะมุ่งเน้นด้าน

1. การประเมินบริบท (Context Evaluation) ได้แก่ ประเมินวัตถุประสงค์ของหลักสูตร
2. การประเมินปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation) ได้แก่ โครงสร้างของหลักสูตร เนื้อหารายวิชาของหลักสูตร บุคลากร เอกสาร ตำรา สื่ออุปกรณ์ประกอบการเรียนการสอน และสถานที่
3. การประเมินด้านกระบวนการ (Process Evaluation) ได้แก่ พฤติกรรมการสอน พฤติกรรมการเรียน การวัดและประเมินผล การบริหารหลักสูตร และกิจกรรมเสริมหลักสูตร
4. การประเมินด้านผลผลิต (Product Evaluation) ได้แก่ คุณสมบัติและความสามารถของผู้สำเร็จการศึกษา



ภาพประกอบ 3 รูปแบบการประเมินหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

6. การวิจัยที่เกี่ยวข้อง

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยการประเมินหลักสูตร โดยเฉพาะหลักสูตรพลศึกษานั้นได้มีการประเมินพอสมควรทั้งในต่างประเทศ และในประเทศ ดังที่จะนำเสนอต่อไปนี้

งานวิจัยในต่างประเทศ

เบคเคอร์ (Becker. 1971 : 5172-5173A) ได้ทำวิจัยเรื่อง การประเมินผลโปรแกรมพลศึกษา สำหรับนักเรียนชาย ในวิทยาลัยชุมชนรัฐโอเรกอน โดยส่งจดหมายเชิญประชุม เพื่อการประเมินผลโปรแกรมพลศึกษา ไปยังผู้อำนวยการวิทยาลัยชุมชน 12 แห่ง และไปเยี่ยม

วิทยาลัยอีก 8 แห่งๆ ละ 1 วัน ผลการวิจัยพบว่า ครูผู้สอนให้ความร่วมมือดีเลิศคณะอาจารย์สอนดีแต่การเตรียมวิทยากรทางพลศึกษายังอยู่ในขั้นต่ำกว่าค่าเฉลี่ย และกิจกรรมที่จัดยังไม่ดี เครื่องมือในการอำนวยความสะดวกต่ำกว่าค่าเฉลี่ย การจัดโปรแกรมต่างๆ และการฝึกหัดครูยังไม่ดี โปรแกรมโดยทั่วไปต่ำกว่าค่าเฉลี่ย มีข้อเสนอแนะว่า ควรจะมีการประเมินผลโปรแกรมพลศึกษา อีกครั้งใน 5 ปี ข้างหน้า

มัวร์เฮด (Moorehead. 1974 : 7029A) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การศึกษาเชิงประเมินผลโปรแกรมวิชาชีพพลศึกษา ระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัยของรัฐอลาบามาปี ค.ศ.1972 ถึงปี ค.ศ.1973 โดยศึกษากลุ่มตัวอย่างที่เป็นสมาชิกในคณะพลศึกษาคือ อาจารย์ แด้อยู่ในสายวิชาอื่นจำนวน 22 คน นักศึกษาวิชาเอกพลศึกษาชั้นปีที่ 2 จำนวน 22 คน ชั้นปีที่ 3 จำนวน 37 คน และปีที่ 4 จำนวน 41 คน ผลการวิจัยพบว่าทั้ง 4 กลุ่ม มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันในเรื่องการสอนพลศึกษา กิจกรรมเสริมหลักสูตร ห้องสมุด โสตทัศนูปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกตำรา และ สิ่งอำนวยความสะดวกกลางแจ้ง มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เยทส์ (Yetes. 1978 : 3451-3452A) ทำการวิจัยเรื่อง การประเมินผลหลักสูตรการเตรียมนักวิชาชีพ ของวิชาสุขศึกษา พลศึกษา และนันทนาการ ของมหาวิทยาลัยฮาร์ตดิ้ง โดยใช้แบบสอบถามส่งไปยังบัณฑิตที่จบจากมหาวิทยาลัยนี้ตั้งแต่ปี ค.ศ.1970-1975 จำนวน 169 คน ผลการวิจัย มีดังนี้

1. เนื้อหาที่เน้นมากมี 5 อย่างคือ การป้องกัน และการปฏิบัติการบาดเจ็บทางการกีฬา ทฤษฎีการสอนทักษะกีฬา 1 และ 2 สรีรวิทยาของการออกกำลังกาย รายวิชากิจกรรมต่างๆ และการเรียนรู้เกี่ยวกับการเคลื่อนไหว
2. โปรแกรมที่ดีที่สุด คือ การเตรียมการเป็นครู โปรแกรมการแข่งขันภายใน และ การสอนทักษะกีฬา
3. โปรแกรมการเตรียมนักวิชาชีพที่ควรได้รับการปรับปรุงมากที่สุด คือ การเตรียมเป็นผู้ฝึกกีฬาและบางรายวิชาจำกัดการนำไปใช้
4. เนื้อหาเกี่ยวกับการเป็น ผู้ฝึกกีฬา สุขศึกษา นันทนาการ วินัยของโรงเรียนต้องปฏิบัติติดต่อกันเรื่อยไปเป็นเวลานาน จะช่วยยกระดับโปรแกรมการเตรียมนักวิชาชีพได้
5. ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความเห็นว่า หลักสูตร และรายวิชาที่เปิดสอนเหมาะสมแล้ว
6. การเตรียมการ และการปฏิบัติงาน ไม่เพียงพอในสิ่งต่อไปนี้ คือ การสอนเด็กเก่ง การเลือกอ่านหนังสือวิชาการ วินัยนักเรียน การช่วยคณะกรรมการต่างๆ การสอนฟุตบอล การให้คำปรึกษาต่างๆ ผู้รับผิดชอบต่อการเชียร์ ผู้ฝึกกีฬามวยปล้ำ และผู้ฝึกสอนกีฬาออลแลย์บอล
7. ผู้ที่จบการศึกษาไปแล้วมีปรัชญาทางพลศึกษา แตกต่างกัน และความเห็นที่มีต่อปรัชญาของวิชาสุขศึกษา พลศึกษา และนันทนาการก็มีความแตกต่างกันด้วย

8. ผู้จบการศึกษา 61.80 เปอร์เซนต์ สามารถทำงานเกี่ยวกับวุฒิทางการศึกษาได้อย่างสมบูรณ์
9. นักศึกษาชายและหญิง ที่จบการศึกษามีข้อคิดเห็นว่า หลักสูตรเป็นผู้ฝึกกีฬาควรได้รับการปรับปรุง
10. นักศึกษาวิชาเอกสุขศึกษา พลศึกษาและนันทนาการจำนวนมาก ไม่สนใจกิจกรรมในสนาม
11. ผู้จบการศึกษาตั้งแต่ ปี ค.ศ.1970-1975 พอใจหลักสูตรวิชาชีพของแผนกวิชา สุขศึกษา พลศึกษาและนันทนาการ
12. บัณฑิตหญิงได้ประเมินผลหลักสูตรต่างๆ ไปวัดดูประสงค์ของหลักสูตร และการจัดพลศึกษาว่ามีความเหมาะสมน้อยกว่าบัณฑิตชาย
13. เมื่อเปรียบเทียบการประเมินผล ระหว่างผู้จบการศึกษาชายกับหญิง มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ
14. ไม่มีความแตกต่างกัน ระหว่างผู้ประเมินผลในเรื่องจุดมุ่งหมายของหลักสูตรคุณค่าของหลักสูตร ตลอดจนเนื้อหาวิชาทั้งหมด ของแผนกวิชาสุขศึกษา พลศึกษาและนันทนาการ

เฮอร์ตัน (Horton. 1978 : 3450A) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การประเมินโปรแกรมการสอนพลศึกษาในวิทยาลัยชุมชนของอาร์คันซอ โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อประเมินสภาพของโปรแกรมการสอนพลศึกษาในวิทยาลัยชุมชนของอาร์คันซอ โดยใช้ สคอร์ การ์ด (score card) เป็นเครื่องมือในการวิจัย ผลการวิจัยพบว่ากลุ่มครูผู้สอน อุปกรณ์การสอน การจัดรูปแบบโปรแกรมกิจกรรมของโปรแกรมผู้ฝึกสอน ที่มีความชำนาญเฉพาะด้านและการสอนมีระดับความสามารถปานกลาง อุปกรณ์การสอน อยู่ในระดับไม่เป็นที่พอใจ ผู้ฝึกสอนที่มีความสามารถเฉพาะด้านอยู่ในเกณฑ์สูงกว่าค่าเฉลี่ย โปรแกรมการสอนอยู่ในเกณฑ์ต่ำกว่ามาตรฐาน การประเมินผลโดยส่วนรวมของวิทยาลัยชุมชนของรัฐอยู่ในระดับต่ำ ความพร้อมของโปรแกรมการสอนพลศึกษาในวิทยาลัยชุมชนของอาร์คันซอ ได้แก่ ห้องสมุดของวิทยาลัยชุมชนมีหนังสือเฉพาะสาขามากเพียงพอ กลุ่มครูผู้สอนมีคุณสมบัติที่ดีเยี่ยมในการเตรียมตัวสำหรับอาชีพและประสบการณ์การสอน บริเวณที่ตั้งของโรงเรียนเหมาะสม สำหรับจำนวนนักศึกษาในปัจจุบันและอนาคตตามมาตรฐานของ สคอร์ การ์ด (score card) ผลจากการวิจัยพบว่า ร้อยละ 80 ของนักเรียนในวิทยาลัยชุมชนลงทะเบียนเรียนในชั้น ซึ่งมีนักศึกษาอย่างมาก 25 คน จำนวนชั่วโมงสอนของครูดีมากตามมาตรฐานของ สคอร์ การ์ด (score card) วิทยาลัยชุมชนมีวิชาบังคับทางวิทยาศาสตร์พื้นฐานและการศึกษาทั่วไปอยู่ในระดับดีเยี่ยมตามโปรแกรมการศึกษา

สิ่งต่อไปนี้เป็นจุดบกพร่องของโปรแกรมการสอนพลศึกษาในวิทยาลัยชุมชนของอาร์คันซอ

1. จำนวนการเป็นสมาชิกของในกลุ่ม หรือชมรมอาชีพ โดยกลุ่มครูผู้สอนอยู่ในเกณฑ์ต่ำ
2. การเข้าร่วมประชุมระดับอาชีพของผู้สอนอยู่ในระดับต่ำกว่าค่าเฉลี่ย
3. อุปกรณ์กลางแจ้ง สถานที่ เครื่องอำนวยความสะดวกทั่วไป อยู่ในระดับต่ำ
4. โปรแกรมกีฬาระหว่างวิทยาลัยเน้นเฉพาะบาสเกตบอล
5. กิจกรรมภายในวิทยาลัยสำหรับนักศึกษายังมีน้อย
6. วิชาเกี่ยวกับกิจกรรมเปิดให้เลือกเรียนน้อยมากสำหรับนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียน

วิชาเอกพลศึกษา

หลายวิทยาลัยกำลังพัฒนาอุปกรณ์ และขยายโปรแกรมจึงควรมีการติดตามผลอีกครั้ง ในช่วง 3-5 ปี สำหรับวิทยาลัยชุมชนของอาร์คันซอ

รีเฮอร์ (Rehor. 1991 : 176A) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนาหลักสูตรเพื่อการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม ในการออกกำลังกาย ความสำคัญของงานวิจัยนี้ เพื่อออกแบบรูปแบบหลักสูตรทางการศึกษาด้านสุขภาพส่วนบุคคล ซึ่งสร้างจากการปรับค่าบูรณาการทางนิเวศน์วิทยาโดยใช้จุดมุ่งหมายที่เลือกมา 7 ข้อ จุดมุ่งหมายเหล่านี้ได้ปรับให้เหมือนกัน ตามแบบโครงสร้างหลักสูตรการสอนจุดมุ่งหมายแล้ว ในจุดมุ่งหมายที่สองนั้นก็เพื่อประเมินผลของโปรแกรมทางการสอนที่ได้รับมาจากรูปแบบดังกล่าว ทางด้านการเริ่มออกกำลังกาย และการออกกำลังกายเป็นประจำ

กลุ่มควบคุม และกลุ่มทดลอง ซึ่งได้มาจากชายและหญิง จำนวน 44 คน ที่ลงสมัครในกลุ่มการวิ่งของชมรมสุขภาพเพื่อชีวิต (FFL) ที่มหาวิทยาลัยจอร์เจีย การสอบในกลุ่มควบคุมจะยึดตามจุดประสงค์การเรียนรู้ของชมรมสุขภาพเพื่อชีวิต (FFL) ส่วนในกลุ่มทดลองนั้นนอกจากจะใช้โปรแกรมชมรมสุขภาพเพื่อชีวิต (FFL) แล้วจะมีการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมนั้นด้วย โดยการสอดแทรกนี้จะประกอบด้วยการเน้นด้านบูรณาการทางนิเวศน์วิทยา และความสำคัญส่วนบุคคล

ในการประเมินระดับกิจกรรม และอัตราของการเริ่มออกกำลังกาย และการออกกำลังกายประจำนั้น จะใช้วิธีการระลึกได้ในเวลา 7 วัน และระยะของการเริ่มออกกำลังกายมาใช้กับทั้ง 2 กลุ่ม ทุกวิชาจะมีการทดสอบก่อนตามระดับของกิจกรรม ระยะเวลาการเริ่มการออกกำลังกาย ความสามารถในภาวะแอโรบิค และดัชนีของมวลกาย จากนั้นจะมีการทดลองตามโปรแกรมเป็นเวลา 10 สัปดาห์ แล้วจึงจัดให้มีการสอบ โดยใช้ตัวแปรตามทั้งสองกับกลุ่มควบคุม และกลุ่มทดลองดังกล่าว นอกจากนี้แล้วการทดสอบนี้ยังมีการติดตามผลโดยจัดให้มีการสอบเพื่อเพิ่มขึ้นอีก 2 ครั้ง การสอบหลังเพิ่มเติมนี้ ประกอบด้วยการปรับระดับของกิจกรรม และการเปลี่ยนแปลงระยะของพฤติกรรมการออกกำลังกาย จากการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบสองทาง โดยใช้วิธีซ้ำกันและการทดลองความมีนัยสำคัญของความแตกต่าง ระหว่างสัดส่วนอิสระทั้งสองหลักแล้วได้มีการประยุกต์ไปใช้ตรวจสอบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญในระดับกิจกรรม

และระยะของการเริ่มออกกำลังกายระหว่างกลุ่มควบคุมและกลุ่มทดลอง ผลการวิจัยพบว่า การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบสองทางไม่แสดงให้เห็นถึงความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญในระดับกิจกรรมหรือระยะของการเริ่มออกกำลังกายที่ใช้วิธีทั้ง 4 วิธี การทดลองถึงความมีนัยสำคัญต่อสัดส่วนได้แสดงให้เห็นว่าสัดส่วนของนักเรียนในระยะนี้ยังคงดำเนินการออกกำลังกายอยู่ที่จุดสุดท้ายของงานวิจัยนี้ มีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญระหว่างกลุ่ม

ทรอสเลย์ (Trosley. 1991 : 2710A) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การประเมินความก้าวหน้า (Formative Evaluation) ของโครงการปรับปรุงการเรียนการสอน สำหรับเยาวชนที่มีความสามารถพิเศษวัตถุประสงค์ของการวิจัยประเมินผล คือ

1. ศึกษาโครงการว่าได้อบรมสนองความต้องการของผู้เรียนหรือไม่
2. ศึกษาผลที่ได้จากโครงการทั้งเชิงบวกและเชิงลบ
3. ศึกษาจุดดีและจุดบกพร่องของโครงการ

เครื่องมือที่ใช้ คือ แบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้ปกครองของนักเรียน ครูผู้สอน และผู้บริหาร ในการประเมินครั้งนี้ได้นำรูปแบบประเมิน CIPP และรูปแบบของ กูบา (Guba) มาใช้ในการประเมิน อีกทั้งนำรูปแบบประเมินความไม่สอดคล้องของ โพรวัส (Provus) เพื่อใช้ในการเปรียบเทียบทัศนคติที่มีต่อโครงการ ซึ่งผลของการวิจัย ในด้านเชิงบวกพบว่า

1. โครงการนี้สามารถสนองตอบความต้องการของผู้เรียน
2. โครงการนี้สามารถสร้างทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง ความคิดสร้างสรรค์ รวมทั้งความซาบซึ้งในวัฒนธรรมให้เกิดแก่ผู้เรียนได้
3. โครงการนี้ช่วยส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเองการรับรู้เกี่ยวกับตนเองความคิดสร้างสรรค์ การรู้ถึงคุณค่าของวัฒนธรรม

ส่วนการประเมินในเชิงลบพบว่า

1. ขาดการสื่อสารและประสานงานที่ดีในส่วน of คณะกรรมการดำเนินงาน
2. เกณฑ์ที่ใช้คัดเลือกผู้เรียนยังต้องได้รับการแก้ไข
3. ในการเรียนการสอนนั้น มีการจำกัดขอบเขตของเนื้อหาที่เรียนเกินไปอีก ทั้งไม่น่าสนใจและทำลายความสามารถของผู้เรียน

สำหรับข้อเสนอแนะในการประเมินครั้งนี้ คือ

1. ควรจัดให้มีโครงการสำหรับเยาวชนที่มีความสามารถพิเศษเพิ่มขึ้น
2. ควรจะมีการประสานงานอย่างสม่ำเสมอ ระหว่างผู้เรียน คณะกรรมการดำเนินงาน และผู้ปกครอง
3. ควรจะให้ผู้เรียนได้มีส่วนในการกำหนดหัวข้อหรือเนื้อหาที่เรียน

งานวิจัยในประเทศ

ประดินันท์ อุปรมย์ (2523 :1-2) ได้ทำการวิจัย เรื่องการศึกษา เชิงประเมินหลักสูตร จิตวิทยาการศึกษาในวิทยาลัยครูโดยทำการประเมิน 2 ส่วน คือส่วนที่เป็นโครงการระบบ หลักสูตรและส่วนที่เป็นผลสัมฤทธิ์ของหลักสูตร ในการประเมินโครงการระบบหลักสูตรนั้น ประเมินด้วยวิธีการประเมินอย่างมีระบบอาศัยรูปแบบชิปปี้ และรูปแบบความไม่สอดคล้องกัน ของโพรวิส ผู้วิจัยได้วิเคราะห์เนื้อเรื่องของข้อมูลที่ได้จากเอกสารการสัมภาษณ์ และกระจายร้อยละของข้อมูลที่ได้จากการสอบถาม และการสังเกตพฤติกรรมการเรียนการสอนของอาจารย์และ นักศึกษาอย่างมีระบบในชั้นเรียน ซึ่งได้ผลเป็นโครงสร้างของระบบหลักสูตรจิตวิทยาการศึกษา ส่วนประกอบและเมื่อเทียบกับโครงสร้างระบบหลักสูตรจิตวิทยาการศึกษาในวิทยาลัยครู ส่วนมาก พบว่าไม่สอดคล้องกับวิธีการประเมินผล ส่วนผลสัมฤทธิ์ของหลักสูตรนั้นปรากฏว่า นักศึกษามีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านพุทธิพิสัย และทัศนพิสัย บรรลุจุดมุ่งหมายของหลักสูตร มาก และมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านทักษะพิสัย บรรลุจุดมุ่งหมายของหลักสูตรปานกลาง

จุฑารัตน์ บวรสิน (2524 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การประเมินผลหลักสูตรระดับปริญญา สองปี วิชาเอกพลศึกษา ของคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ โดยประเมิน หลักสูตรในด้านความมุ่งหมาย องค์ประกอบของหลักสูตร การเลือก และการจัดเนื้อหา วิชา กระบวนการนำหลักสูตรไปใช้ และสัมฤทธิ์ผลทางการศึกษาของนักศึกษา โดยแบบสอบถาม ความคิดเห็นจากนักศึกษาปีสุดท้าย บัณฑิต อาจารย์ผู้สอน ผู้เชี่ยวชาญ และผู้บริหารโรงเรียน ผลการวิจัย พบว่า นักศึกษาปีสุดท้าย บัณฑิต อาจารย์ผู้สอน ผู้เชี่ยวชาญ และผู้บริหารโรงเรียน ผลการวิจัย พบว่า นักศึกษาปีสุดท้าย บัณฑิต อาจารย์ผู้สอน และผู้เชี่ยวชาญด้านหลักสูตรมีความเห็นว่า หลักสูตรวิชาเอกพลศึกษามีความเหมาะสม ในด้านความมุ่งหมาย องค์ประกอบ ของหลักสูตรและการเลือก และการจัดเนื้อหาวิชา ในส่วนของนักศึกษาปีสุดท้าย บัณฑิต และ อาจารย์ผู้สอนนั้น มีความเห็นว่ากระบวนการของการนำหลักสูตรไปใช้ในด้านคุณลักษณะของ ผู้สอน คุณลักษณะผู้เรียน อุปกรณ์ประเภทตำราและสถานที่ที่มีความเหมาะสมดี นอกจากนี้ นักศึกษาปีสุดท้าย บัณฑิตอาจารย์ผู้สอน และผู้บริหารโรงเรียน มีความเห็นว่าผู้เรียนมีสัมฤทธิ์ ผลทางการศึกษา อยู่ในระดับดี

มณฑนา บุญยุพกรณ์ (2528 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่องการติดตามผล มหาบัณฑิต วิชาเอกพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ความมุ่งหมายของการศึกษา ครั้งนี้เป็นการติดตามผลเพื่อทราบถึงสถานภาพปัจจุบัน การทำงาน ความเหมาะสมระหว่าง หลักสูตรกับการทำงาน ข้อเสนอแนะ ของมหาบัณฑิตวิชาเอกพลศึกษา มหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ ที่สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2518-2525 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของ ผู้บังคับบัญชาที่มีต่อมหาบัณฑิต โดยส่งแบบสอบถามถึงมหาบัณฑิตวิชาเอกพลศึกษา 62 คน ได้รับคืน 51 คน คิดเป็นร้อยละ 82.25 ผู้บังคับบัญชาของมหาบัณฑิต 47 คน ได้รับคืน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 87.23 วิเคราะห์ผลโดยใช้วิธีการหาค่าร้อยละและค่าเฉลี่ยเลขคณิต ผลการวิจัย

พบว่า

1. มหาบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาส่วนใหญ่ไม่ได้ศึกษาต่อในระดับสูงขึ้น
2. มหาบัณฑิตส่วนใหญ่สอบข้อเขียนพิสดารผ่านครั้งแรกมากที่สุด
3. มหาบัณฑิตทำงานในตำแหน่งอาจารย์ 1 มากที่สุดและทำหน้าที่สอนในวิทยาลัยพลศึกษา
4. ผลงานทางวิชาการอยู่ในระดับปานกลาง
5. ผู้บังคับบัญชาประเมินผลการปฏิบัติงานของมหาบัณฑิตว่าอยู่ในระดับดีแต่ควรปรับปรุงด้านภาษาอังกฤษ ความกระตือรือร้นทางวิชาการทั้งทฤษฎีและปฏิบัติ
6. มหาบัณฑิตประเมินผลการปฏิบัติงานของตนเองว่าอยู่ในระดับดี
7. มหาบัณฑิตมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปริญญาการศึกษามหาบัณฑิตว่า เหมาะสมดีแล้วแต่เพื่อให้สอดคล้องกับสภาพสังคมยิ่งขึ้นจึงควรปรับปรุงเนื้อหาบางวิชา และจัดประสบการณ์ตรงให้นิสิตได้ปฏิบัติจริงมากที่สุด

สมหญิง จันทุไทย (2532 : 393-394) ได้ทำการวิจัยเรื่องการประเมินหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต วิชาเอกพลศึกษาของสภาการฝึกหัดครู (ฉบับปรับปรุง) พุทธศักราช 2524 โดยแบบจำลองซิปป์ คือ ประเมินบริบท ปัจจัยเบื้องต้น กระบวนการ และผลผลิต การประเมินบริบทได้แก่ ความมุ่งหมาย โครงสร้างและเนื้อหาของหลักสูตร การประเมินปัจจัยเบื้องต้นได้แก่ การเรียนการสอน การวัดและการประเมินผล และการประเมินผลผลิต ได้แก่ คุณสมบัติและความต้องการของผู้บังคับบัญชาของบัณฑิต ผลการวิจัยพบว่า

1. ด้านบริบท ความมุ่งหมายของหลักสูตรวิชาเอกพลศึกษามีสอดคล้องกับความมุ่งหมายทั่วไปของหลักสูตรสภาการฝึกหัดครู และสอดคล้องตามแนวการจำแนกความมุ่งหมายการศึกษาทั้ง 3 ด้าน คือ พุทธพิสัย จิตพิสัย และทักษะพิสัย แต่เน้นด้านจิตพิสัยมากที่สุด ความมุ่งหมายของหลักสูตรบางข้อยังไม่เหมาะสมเท่าที่ควรในด้านการใช้ภาษา ควรปรับปรุงความมุ่งหมาย ในด้านโครงสร้างหลักสูตร ควรปรับปรุงจำนวนหน่วยกิตวิชาเอกพลศึกษาทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ เนื้อหาของหลักสูตรไม่สัมพันธ์สอดคล้องกับความมุ่งหมายของหลักสูตรครบทุกข้อ โดยเฉพาะอย่างยิ่งขาดเนื้อหาจิตพิสัย และเนื้อหาบางรายวิชาซ้ำซ้อนกัน
2. ด้านปัจจัยเบื้องต้น ปัจจัยที่สนับสนุนการนำหลักสูตรไปใช้ไม่เหมาะสมเท่าที่ควร เพราะอุปกรณ์การเรียนการสอนมีค่อนข้างน้อยและไม่ครบตามรายวิชาในหลักสูตร ตำราเรียนมีน้อยไม่ทันสมัย สถานที่เรียนมีไม่เพียงพอ เช่น ขาดสระว่ายน้ำ สนามเทนนิส และโรงยิม
3. ด้านกระบวนการ กระบวนการของหลักสูตรโดยรวม มีความเหมาะสมในการดำเนินการเรียนของนักศึกษายังไม่เหมาะสมเท่าที่ควร เพราะนักศึกษามีลักษณะเป็นผู้รับ มีการซักถาม และการแสดงความคิดเห็นน้อย ส่วนในด้านการวัดและการประเมินผลโดยรวมมีความ

เหมาะสม แต่มีบางเรื่องที่ต้องปรับปรุง เช่น อาจารย์ผู้สอนล่าเอียงและไม่มีเกณฑ์มาตรฐานในการวัดและประเมินผล

4. ด้านผลผลิต บัณฑิตโดยรวมมีคุณสมบัติที่เหมาะสมกับการเป็นครูพลศึกษาแต่ผู้บังคับบัญชาของบัณฑิตยังมีความต้องการให้บัณฑิตมีคุณสมบัติสูงกว่าที่เป็นจริง

ขวัญใจ มณีวงษ์ (2532 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา มหาวิทยาลัยขอนแก่น การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาพลศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ในด้านความมุ่งหมาย โครงสร้าง เนื้อหา ปัจจัยที่เอื้ออำนวยต่อการเรียนการสอน กระบวนการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล และผลิตผลของหลักสูตร โดยส่งแบบสอบถามไปยัง อาจารย์ นักศึกษา บัณฑิต และผู้บังคับบัญชาของบัณฑิตจำนวน 187 ชุด และได้รับแบบสอบถามกลับมาก จำนวน 166 ชุด คิดเป็นร้อยละ 89 นำข้อมูลมาวิเคราะห์ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน วิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวและเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ ตามวิธีของเชฟเฟ

ผลการวิจัยพบว่า อาจารย์ นักศึกษา และบัณฑิต มีความคิดเห็นเกี่ยวกับความมุ่งหมาย โครงสร้าง เนื้อหารายวิชา ปัจจัยที่เอื้อต่อการเรียนการสอน กระบวนการเรียนการสอน มีความเหมาะสมในระดับมาก ยกเว้นด้านการวัดผลและการประเมินผล นักศึกษาและบัณฑิตเห็นว่ามีความเหมาะสมในระดับน้อย และอาจารย์ นักศึกษา บัณฑิต และผู้บังคับบัญชาของบัณฑิต เห็นว่า บัณฑิตที่สำเร็จจากหลักสูตรนี้ มีคุณลักษณะทั่วไป และคุณลักษณะเฉพาะทางวิชาชีพพึงประสงค์ ตามที่กำหนดไว้ในวัตถุประสงค์ของหลักสูตรในระดับมาก

ศุภณิดย์ ทรงสัจย์ (2532 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การประเมินหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพการศึกษาระดับสูง พ.ศ. 2529 สาขาวิชาเอกการรักษามวลอดภัย กรมพลศึกษา การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพการศึกษาระดับสูง พ.ศ.2529 สาขาวิชาการรักษามวลอดภัย กรมพลศึกษา ผลการวิจัยเกี่ยวกับการประเมินบริบท พบว่า ความมุ่งหมายในภาพรวมของหลักสูตรมีความสอดคล้องกับปัจจัยภายนอก แต่ในภาพเฉพาะของสาขาวิชาเอกการรักษามวลอดภัยมีความสอดคล้องภายในหลักสูตร พบว่า มีความชัดเจนของภาษาและสามารถนำไปปฏิบัติให้สอดคล้องกับความต้องการของสังคมและมีการระบุถึงความเป็นผู้รักษามวลอดภัยที่ดีค่อนข้างมาก ในเรื่องโครงสร้างของหลักสูตรส่วนใหญ่มีความเหมาะสมดี เนื้อหารายวิชาต่างๆ ในหลักสูตรมีความน่าสนใจและทันสมัย แต่ยังคงมีความซ้ำซ้อนของเนื้อหาวิชาค่อนข้างมาก เนื้อหารายวิชาส่วนใหญ่มีประโยชน์และจำเป็นต่อการประกอบอาชีพ

ปัจจัยเบื้องต้นด้านอาจารย์และนักศึกษาในวิทยาลัยพลศึกษา พบว่า ความเชี่ยวชาญในเนื้อหา ปริมาณอาจารย์กับรายวิชา และทัศนคติความประทับใจในการสอนตามหลักสูตรนี้มีค่อนข้าง

ข้างน้อย ในด้านนักศึกษานั้น พื้นความรู้ ทักษะ และความมั่นใจในความก้าวหน้าในการศึกษา มีค่อนข้างน้อย คุณภาพค่อนข้างต่ำ แต่การใช้บริการสะดวกค่อนข้างมาก

กระบวนการผลิต พบว่า การจัดการเรียนการสอนและการวัดประเมินผล มีความเหมาะสมค่อนข้างมาก ยกเว้นการใช้สื่อการสอน เอกสารตำรา และความน่าสนใจของวัสดุอุปกรณ์ บรรยากาศในการเรียนภาคทฤษฎี แบบทดสอบต่าง ๆ การเปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการวางแผนหลักสูตรการวัดและประเมินผล และการปรับปรุงวิธีการสอนของอาจารย์ มีความเหมาะสมค่อนข้างน้อย

ผลผลิต ผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพการศึกษาระดับสูง พ.ศ.2529 สาขาวิชาเอกการศึกษาคณิตศาสตร์ มีคุณลักษณะทั่วไปและคุณลักษณะทางวิชาชีพ ตรงตามที่กำหนดไว้ในความมุ่งหมายของหลักสูตรค่อนข้างมาก

สุนทรีย์ แก้วมัลย์ตระกูล (2533 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การประเมินหลักสูตร วิทยาศาสตร์บัณฑิต วิชาเอกสุขศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อประเมินหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต วิชาเอกสุขศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โดยใช้แบบจำลองชิปปี้ ประเมินบริบทปัจจัยเบื้องต้น กระบวนการและผลผลิต การประเมินบริบท ได้แก่ วัดอุปสงค์ของหลักสูตร โครงสร้างของหลักสูตรและเนื้อหาของหลักสูตร การประเมินปัจจัยเบื้องต้น ได้แก่ อุปกรณ์การเรียนการสอน ตำราเรียน และสถานที่เรียน การประเมินกระบวนการ ได้แก่ กระบวนการเรียนการสอน และการวัดและการประเมินผล การประเมินผลผลิตได้แก่คุณสมบัติของบัณฑิตและความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต ประชากรได้แก่ผู้เชี่ยวชาญหลักสูตรจำนวน 15 คน อาจารย์ประจำในภาควิชา สุขศึกษา ปีการศึกษา 2531 จำนวน 22 คน และนิสิตตามหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต วิชาเอก สุขศึกษา ชั้นปีที่ 4 ปีการศึกษา 2531 จำนวน 25 คน บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร วิทยาศาสตร์บัณฑิต วิชาเอกสุขศึกษา ตั้งแต่ปี พ.ศ.2528-2530 จำนวน 57 คน และผู้ใช้บัณฑิต จำนวน 67 คน รวมประชากรทั้งหมด 196 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบสอบถามแบบตรวจสอบรายการและเติมคำเกี่ยวกับข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม แบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 4 ระดับ ถามเกี่ยวกับการประเมินหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต วิชาเอกสุขศึกษาใน 7 ด้าน และคำถามปลายเปิดเกี่ยวกับข้อเสนอแนะและความคิดเห็นทั่วไปเกี่ยวกับหลักสูตร การวิเคราะห์ข้อมูลใช้ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

ด้านบริบท วัดอุปสงค์ของหลักสูตรยังไม่เหมาะสมเท่าที่ควรในด้านความชัดเจน ควรปรับปรุงให้มีเอกลักษณ์วิชาชีพเฉพาะตัวมากขึ้น ในด้านโครงสร้างของหลักสูตรควรปรับปรุงวิชาในวิชาพื้นฐานเฉพาะด้านและวิชาพื้นฐานทั่วไปให้เป็นรายวิชาทางวิทยาศาสตร์ หรือ วิทยาศาสตร์สุขภาพให้มากขึ้น ควรเพิ่มจำนวนหน่วยกิตที่ต้องเรียนในวิชาเอกเลือกให้มากขึ้น

เนื้อหาของหลักสูตรยังไม่สัมพันธ์สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตรครบทุกข้อ ควรเพิ่มรายวิชาทางด้านพฤติกรรมศาสตร์ และเนื้อหาวิชาของหลักสูตรยังมีความซ้ำซ้อนกันอยู่มาก

ด้านปัจจัยเบื้องต้น ปัจจัยที่สนับสนุนการนำหลักสูตรไปใช้ซึ่งได้แก่อุปกรณ์การเรียนการสอน ตำราเรียน และสถานที่เรียน ยังไม่เหมาะสมเท่าที่ควรทั้งทางด้านปริมาณ คุณภาพ และความสะดวกในการเบิกยืมหรือขอรับบริการ

ด้านกระบวนการ กระบวนการเรียนการสอนยังไม่เหมาะสมเท่าที่ควรทั้งในด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และการจัดกิจกรรมส่งเสริมความรู้และทักษะนอกเหนือจากในชั้นเรียนควรเพิ่มระยะเวลาการฝึกงานให้มากขึ้น การวัดและการประเมินผลยังขาดความเข้าใจที่ตรงกันระหว่างผู้สอนและผู้เรียน โดยเฉพาะในด้านหลักการและมาตรฐานที่ชัดเจนและมุ่งเน้นวัดความจำ และเนื้อหามากกว่าความคิดสร้างสรรค์

ด้านผลผลิตบัณฑิตโดยส่วนรวมได้ทำงานแล้วและส่วนใหญ่เป็นงานภาคเอกชน ผู้ใช้บัณฑิตภาคีรัฐบาลมีความต้องการเกี่ยวกับคุณสมบัติของบัณฑิตเกือบทุกคุณสมบัติที่กล่าวมา โดยที่ต้องการให้บัณฑิตมีคุณสมบัติเหล่านั้นเหมาะสมมากกว่าที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน ส่วนผู้ใช้บัณฑิตภาคเอกชนมีความต้องการเกี่ยวกับคุณสมบัติของบัณฑิตเพียงบางคุณสมบัติที่กล่าวมา และต้องการให้บัณฑิตมีคุณสมบัติเหล่านั้นเหมาะสมมากกว่าที่เป็นอยู่ในปัจจุบันเช่นเดียวกัน

อัญชลี บรรจงศิริ (2539 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การประเมินหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพการศึกษาระดับสูง วิชาเอกพลศึกษา พุทธศักราช 2529 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2534) กรมพลศึกษา การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพการศึกษาระดับสูง วิชาเอกพลศึกษา พุทธศักราช 2529 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2534) กรมพลศึกษา โดยศึกษาตามกรอบการประเมินของแบบจำลองชิปปี้ (CIPP MODEL) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ แบบประเมิน ซึ่งมีจำนวน 5 ฉบับ ผู้ให้ข้อมูลประกอบด้วย ผู้บริหาร อาจารย์ นักศึกษา ผู้สำเร็จการศึกษา และผู้บังคับบัญชาหรืออาจารย์ที่ปรึกษาของผู้สำเร็จการศึกษารวมทั้งสิ้น 1,049 คน วิเคราะห์ข้อมูลโดยการคำนวณหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานในแต่ละข้อด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS/PC⁺

ผลการวิจัยปรากฏดังนี้

การประเมินบริบท พบว่า จุดมุ่งหมายของหลักสูตรทุกข้อมีความชัดเจนของภาษาที่ใช้สามารถปฏิบัติได้จริง มีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคมและมีความเป็นเอกลักษณ์ในวิชาชีพอยู่ในระดับมาก โครงสร้างของหลักสูตรด้านจำนวนหน่วยกิตรวม หน่วยกิตหมวดวิชา หน่วยกิตกลุ่มวิชา หน่วยกิตรายวิชาส่วนใหญ่มีความเหมาะสมดี เนื้อหารายวิชาในหลักสูตรมีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคมและของผู้เรียน และมีประโยชน์ต่อการประกอบอาชีพอยู่ในระดับมาก มีความซ้ำซ้อนของเนื้อหาอยู่ในระดับน้อย ส่วนเกณฑ์การวัดและประเมินผลส่วนใหญ่มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

ปัจจัยเบื้องต้นด้านอาจารย์และนักศึกษา พบว่า การประเมินด้านอาจารย์และนักศึกษามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก สำหรับปัจจัยที่สนับสนุนการจัดการเรียนการสอนส่วนใหญ่มีความเพียงพออยู่ในระดับน้อย แต่มีคุณภาพและความสะดวกในการให้บริการอยู่ในระดับมาก

ด้านกระบวนการ พบว่า กระบวนการบริหารส่วนใหญ่เหมาะสมอยู่ในระดับมาก ยกเว้น การนิเทศและติดตามผล การจัดการเรียนการสอนมีความเหมาะสมอยู่ในระดับน้อย การจัดการเรียนการสอนของอาจารย์มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ยกเว้นนักศึกษามีโอกาสประเมินผลการสอนของอาจารย์มีความเหมาะสมอยู่ในระดับน้อย

ด้านผลผลิต พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษามีคุณลักษณะทั่วไปและคุณลักษณะทางวิชาชีพ ตรงตามที่กำหนดไว้ในจุดมุ่งหมายของหลักสูตรอยู่ในระดับมาก

นราภรณ์ ชันชบุตร (2539 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การประเมินหลักสูตร ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาพลศึกษา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ โดยใช้รูปแบบการประเมิน CIPP ซึ่งประกอบด้วย บริบท ปัจจัยเบื้องต้น กระบวนการ และผลผลิต กลุ่มประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือนิสิตปริญญาโทที่กำลังศึกษาอยู่ในปัจจุบัน มหาบัณฑิตและผู้บังคับบัญชามหาบัณฑิต รวม 203 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง วิเคราะห์ข้อมูลด้วยการหาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าร้อยละ ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1. ด้านบริบท นิสิตปริญญาโทและมหาบัณฑิตส่วนใหญ่เห็นว่า โครงสร้างของหลักสูตร มีความเหมาะสมในระดับมาก แต่ในด้านการให้ทุนสนับสนุนการวิจัยยังอยู่ในระดับปานกลาง ควรมีการหาทุนมาสนับสนุนการวิจัยให้มากขึ้น

2. ด้านปัจจัยเบื้องต้น นิสิตปริญญาโทและมหาบัณฑิตส่วนใหญ่เห็นว่า โครงสร้างของหลักสูตร และเนื้อหาวิชามีความเหมาะสมมาก ส่วนวัสดุการศึกษาเอกสารต่างๆ และศูนย์บริการ การศึกษา มีความเหมาะสมปานกลาง ควรมีการปรับปรุงให้ทันสมัย และมีจำนวนเพียงพอกับ ผู้เรียน

3. ด้านกระบวนการ นิสิตปริญญาโทและมหาบัณฑิตส่วนใหญ่ เห็นว่า กระบวนการเรียนการสอนส่วนใหญ่และการประเมินผลมีความเหมาะสมมาก แต่การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรเพื่อส่งเสริมการเรียนการสอนอยู่ในระดับปานกลาง

4. ด้านผลผลิต คุณภาพของมหาบัณฑิตโดยส่วนรวม ในความคิดเห็น ของผู้บังคับบัญชา เห็นว่า มีความเหมาะสมมากที่สุด ส่วนในเรื่องความรู้ความเข้าใจในหลักการและปรัชญาทางการศึกษาและทางพลศึกษา การเป็นผู้ฝึกสอน การวิเคราะห์และสาธิตกิจกรรมต่างๆ และการวางแผนด้านพลศึกษามีความเหมาะสมมาก มหาบัณฑิตจึงควรปรับปรุงตนเอง หมั่นค้นคว้าหาความรู้และเทคโนโลยีใหม่ๆ อยู่เสมอ

สุภาพร แนวนบุตร (2540 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การประเมินหลักสูตร

ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสุศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสุศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ประชากรที่ใช้ในการวิจัยเป็นอาจารย์ ผู้เชี่ยวชาญ นิสิต มหาบัณฑิต และผู้บังคับบัญชา มหาบัณฑิต จำนวน 84 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามซึ่งใช้แบบจำลองของชิปปี้เป็นแบบการประเมิน ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามไปยังประชากรจำนวน 84 ชุดซึ่งได้รับข้อมูลกลับคือมา 78 ชุด เป็นอาจารย์ 5 คน ผู้เชี่ยวชาญ 13 คน นิสิต 10 คน มหาบัณฑิต 25 คน และผู้บังคับบัญชามหาบัณฑิต 25 คน คิดเป็นร้อยละ 92.86 ทำการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยคอมพิวเตอร์โปรแกรมวิเคราะห์ข้อมูลสำหรับการวิจัยทางสังคมศาสตร์ หาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและทดสอบค่า"ที" ผลการวิจัยพบว่า การประเมินบริบท พบว่า วัตถุประสงค์ของหลักสูตรมีความเหมาะสมในระดับมาก โครงสร้างของหลักสูตรด้านจำนวนหน่วยกิต มีความเหมาะสมในระดับมาก ยกเว้น การประเมินของนิสิตเกี่ยวกับรายวิชาเลือก 5 หน่วยกิต เห็นว่ามีความเหมาะสมในระดับน้อยส่วนเนื้อหาของหลักสูตร ส่วนใหญ่เห็นว่าควรปรับปรุงแต่มีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคมในระดับมาก มีความจำเป็นสำหรับวิชาชีพและเป็นประโยชน์ต่อการประกอบอาชีพ ในระดับมาก มีความเหมาะสมด้านการจัดการเรียนการสอนและการวัดและการประเมินในระดับมาก สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนในระดับมาก และมีความซ้ำซ้อนของเนื้อหาวิชาในระดับน้อย

ปัจจัยเบื้องต้น พบว่า วัตถุประสงค์ของหลักสูตรมีความเหมาะสมในระดับมาก ส่วนปัจจัยเบื้องต้นอื่นๆ ที่เอื้ออำนวยต่อการเรียนการสอน ส่วนใหญ่มีความเพียงพอ มีคุณภาพ และมีความสะดวกในการให้บริการในระดับมาก ยกเว้น แผนภาพ แผนภูมิ ภาพพลิก หุ่นจำลองห้องเรียน ที่นั่งพักหรือที่ทำงาน การให้บริการถ่ายเอกสารของห้องสมุดคณะและสถาบันวิทยบริการ มีความเพียงพอ คุณภาพ และความสะดวกในการให้บริการในระดับน้อย

กระบวนการ พบว่า การบริหารหลักสูตรส่วนใหญ่มีความเหมาะสมในระดับมาก ยกเว้น การสำรวจปัญหาและความต้องการใช้วัสดุอุปกรณ์ งบประมาณเพื่อการเรียนการสอนที่ได้รับการจัดสรร การนำผลการประเมินการเรียนการสอน และการจัดการเรียนการสอน เป็นข้อมูลป้อนกลับเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน การบริหารหลักสูตรมีความเหมาะสมในระดับน้อย การจัดการเรียนการสอน และการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร มีความเหมาะสมในระดับมาก ส่วนการวัดและการประเมินผลมีความเหมาะสมในระดับมาก ยกเว้น การนำผลการวัดและประเมินผลมาปรับปรุงการเรียนการสอน มีความเหมาะสมในระดับน้อย

ผลผลิต พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษามีคุณสมบัติและความสามารถเป็นไปตามที่กำหนดไว้ในวัตถุประสงค์ของหลักสูตรในระดับมาก นอกจากนี้ยังพบว่า คุณสมบัติและความสามารถของมหาบัณฑิตที่เป็นจริง และคุณสมบัติและความสามารถของมหาบัณฑิตที่ผู้บังคับบัญชาคาดหวังแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

นิเทศสุขกิจ ทักษาย (2541 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การประเมินการใช้หลักสูตร ฉบับปรับปรุง พุทธศักราช 2536 สาขาวิชาการศึกษา โปรแกรมวิชาพลศึกษา ระดับปริญญาตรี (หลังอนุปริญญา) ในกลุ่มราชภัฏอีสานเหนือ การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อ ประเมินการใช้หลักสูตร ฉบับปรับปรุง พุทธศักราช 2536 โปรแกรมวิชาพลศึกษา ในระดับปริญญาตรี (หลังอนุปริญญา) ในกลุ่มสถาบันราชภัฏอีสานเหนือ กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ อาจารย์ 21 คน นักศึกษา 112 คน บัณฑิต 190 คน และผู้บังคับบัญชาของบัณฑิต 190 คน รวม 513 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง รวม 4 ฉบับ ได้นำไปทดลองใช้กับประชากรที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน ได้ค่าเฉลี่ยความเชื่อมั่นฉบับอาจารย์ นักศึกษา และบัณฑิต .98 ฉบับผู้บังคับบัญชาของบัณฑิต .97 สถิติที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงมาตรฐาน และการทดสอบค่าที ผลการวิจัยพบว่า

ตอนที่ 1 สรุปผลการประเมินการใช้หลักสูตรแต่ละด้าน

การประเมินการใช้หลักสูตรตามความคิดเห็นของอาจารย์ นักศึกษา และบัณฑิตส่วนใหญ่อยู่ในระดับมากขึ้นไปทุกรายการ ยกเว้นผลการประเมินในด้านปัจจัยเบื้องต้น เกี่ยวกับ โครงสร้างและรายวิชาในหลักสูตร เอกสารตำรา อุปกรณ์ อาคารสถานที่ บุคลากร ซึ่งส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง และการประเมินด้านกระบวนการเกี่ยวกับพฤติกรรมกรรมการเรียน พฤติกรรมการสอน ที่ผลการประเมินบางรายการอยู่ในระดับปานกลาง

ตอนที่ 2 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพของบัณฑิต

1. บัณฑิตกับผู้บังคับบัญชาของบัณฑิตมีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพของบัณฑิตตามสภาพที่คาดหวังไม่แตกต่างกัน
2. บัณฑิตกับผู้บังคับบัญชาของบัณฑิตมีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพของบัณฑิตตามที่เป็นจริงแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
3. บัณฑิตมีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพของบัณฑิตตามสภาพที่เป็นจริงกับสภาพที่คาดหวังแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
4. ผู้บังคับบัญชาของบัณฑิตมีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพของบัณฑิตตามสภาพที่เป็นจริงกับสภาพที่คาดหวังแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

สรุปจากการวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งในต่างประเทศและในประเทศ ได้มีการประเมินหลักสูตร โครงการ แผนงาน หลังจากที่ได้ใช้มาเป็นช่วงระยะเวลาหนึ่ง โดยมีการประเมินด้วยรูปแบบ ชิปปี้ (CIPP Model) เป็นรูปแบบที่เป็นที่นิยมใช้กันอย่างแพร่หลายในทุกระดับ เพราะการประเมินแบบนี้ ช่วยในการตัดสินใจในการแก้ปัญหา และประเมินอย่างเป็นระบบครบถ้วน โดยการประเมินในด้านบริบท ด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต ของหลักสูตร เพื่อจะได้นำข้อมูลย้อนกลับมาทำการปรับปรุง แก้ไขและพัฒนาหลักสูตร ให้มีความทันสมัย สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน และมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นต่อไป

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงบรรยาย เพื่อเป็นการประเมินหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โดยการใช้รูปแบบการประเมินแบบซีปปี้ (CIPP Model) ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามลำดับขั้นตอนดังนี้

1. การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง
2. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การจัดกระทำและการวิเคราะห์ข้อมูล

การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ แบ่งออกเป็น 5 กลุ่มดังนี้

1. ผู้ทรงคุณวุฒิ
2. คณาจารย์ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
3. นิสิตปริญญาโท ชั้นปีที่ 2
4. ผู้สำเร็จการศึกษา
5. ผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษา

การเลือกกลุ่มตัวอย่าง

การเลือกกลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ เป็นการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) ได้แก่ ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 30 คน คณาจารย์ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ จำนวน 40 คน นิสิตปริญญาโท ชั้นปีที่ 2 จำนวน 40 คน ผู้สำเร็จการศึกษา จำนวน 50 คน และผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษา จำนวน 50 คน รวมกลุ่มตัวอย่างทั้งหมดจำนวน 210 คน

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาและสร้างขึ้นเอง มีจำนวน 5 ชุด คือ

1. แบบสอบถามสำหรับผู้ทรงคุณวุฒิ

2. แบบสอบถามสำหรับคณาจารย์ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

3. แบบสอบถามสำหรับนิสิตปริญญาโท ชั้นปีที่ 2

4. แบบสอบถามสำหรับผู้สำเร็จการศึกษา

5. แบบสอบถามสำหรับผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษา

ชุดที่ 1 แบบสอบถามสำหรับผู้ทรงคุณวุฒิ มี 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามแบบตรวจสอบรายการ และเติมข้อมูลสถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า แบ่งออกเป็น 4 ระดับเกี่ยวกับการประเมินหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มี 2 ด้าน ได้แก่

1. ด้านบริบท

2. ด้านปัจจัยเบื้องต้น ในส่วนของโครงสร้างของหลักสูตร และเนื้อหารายวิชาของหลักสูตร

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามปลายเปิดเกี่ยวกับความคิดเห็นทั่วไปและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับหลักสูตร

ชุดที่ 2 แบบสอบถามสำหรับคณาจารย์ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มี 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามแบบตรวจสอบรายการ และเติมข้อมูลสถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า แบ่งออกเป็น 4 ระดับเกี่ยวกับการประเมินหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มี 2 ด้าน ได้แก่

1. ด้านบริบท

2. ด้านปัจจัยเบื้องต้น ในส่วนของโครงสร้างของหลักสูตร และเนื้อหารายวิชา

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามปลายเปิดเกี่ยวกับความคิดเห็นทั่วไปและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับหลักสูตร

ชุดที่ 3 แบบสอบถามสำหรับนิสิตปริญญาโท ชั้นปีที่ 2 มี 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามแบบตรวจสอบรายการ และเติมข้อมูลสถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า แบ่งออกเป็น 4 ระดับเกี่ยวกับการประเมินหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มี 3 ด้าน ได้แก่

1. ด้านบริบท
2. ด้านปัจจัยเบื้องต้น
3. ด้านกระบวนการ

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามปลายเปิดเกี่ยวกับความคิดเห็นทั่วไปและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับหลักสูตร

ชุดที่ 4 แบบสอบถามสำหรับผู้สำเร็จการศึกษา มี 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามแบบตรวจสอบรายการ และเติมข้อมูลสถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า แบ่งออกเป็น 4 ระดับเกี่ยวกับการประเมินหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มี 4 ด้าน ได้แก่

1. ด้านบริบท
2. ด้านปัจจัยเบื้องต้น
3. ด้านกระบวนการ
4. ด้านผลผลิต

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามปลายเปิดเกี่ยวกับความคิดเห็นทั่วไปและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับหลักสูตร

ชุดที่ 5 แบบสอบถามสำหรับผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษา มี 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามแบบตรวจสอบรายการ และเติมข้อมูลสถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า แบ่งออกเป็น 4 ระดับเกี่ยวกับการประเมินหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มี 1 ด้าน ได้แก่ ด้านผลผลิต

ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างเครื่องมือ โดยมีวิธีการและขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ ดังนี้

1. สืบค้น ศึกษา ค้นคว้า เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินหลักสูตร หรือโครงการต่างๆ จากปริญญาณิพนธ์ และเอกสารทางวิชาการอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง
2. รวบรวมข้อมูลที่ได้จากการจัดจำแนกออกเป็นหมวดหมู่ แล้วร่างแบบสอบถาม จากตัวแปร ทฤษฎี เอกสารและงานวิจัยตามกรอบและขอบข่ายของเนื้อหา
3. นำแบบสอบถามที่ได้ร่างไว้ นำเสนอต่ออาจารย์ผู้ควบคุมปริญญาณิพนธ์ เพื่อตรวจสอบเนื้อหา การเรียบเรียงภาษาและสำนวนที่ใช้ในแบบสอบถามแล้วนำมาปรับปรุงแก้ไขต่อไป
4. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นทั้ง 5 ชุด เสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน เพื่อพิจารณาและตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ดังมีรายนาม ดังนี้
 - 1.1 รศ.ดร. รัชนี้ ขวัญบุญจันทร์
 - 1.2 รศ.ดร. สาลี สุภาภรณ์
 - 1.3 รศ. เทเวศร์ พิริยะพจน์
 - 1.4 รศ.ดร. สุพิตร สมานโค
 - 1.5 ผศ.ดร. สุวิมล ตั้งสัจพจน์ (รายละเอียดอยู่ภาคผนวก ข.)
5. รวบรวมสรุปความคิดเห็น ข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ มาทำการปรับปรุงและแก้ไข และหาความสอดคล้องตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ โดยหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างคำถามกับเนื้อหา

วิธีการหาคุณภาพเครื่องมือ

ในการวิจัยครั้งนี้ มีวิธีการหาคุณภาพเครื่องมือ ซึ่งเป็นแบบสอบถาม โดยการนำแบบสอบถาม ไปทดลองใช้กับผู้ทรงคุณวุฒิ คณาจารย์ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ นิสิตปริญาโท ชั้นปีที่ 2 ผู้สำเร็จการศึกษา และผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษา ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 20 คน แล้วนำมาวิเคราะห์หาความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ โดยหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α - Coefficient) ผลการวิเคราะห์พบว่า ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามฉบับผู้ทรงคุณวุฒิและคณาจารย์ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มีค่าความเชื่อมั่น .95 ฉบับนิสิตปริญาโท ชั้นปีที่ 2 มีค่าความเชื่อมั่น .91 ฉบับผู้สำเร็จการศึกษา มีค่าความเชื่อมั่น .89 ฉบับผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษา มีค่าความเชื่อมั่น .97

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

1. ขอหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อขอที่อยู่และขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม สำหรับผู้เชี่ยวชาญ คณาจารย์ภาควิชาพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ นิสิตปริญญาโท ชั้นปีที่ 2 ผู้สำเร็จการศึกษา และผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษา

2. การเก็บรวบรวมข้อมูลของทุกกลุ่มตัวอย่าง จัดทำโดยการส่งทางไปรษณีย์ โดยแนบซองไปรษณีย์พร้อมติดไปรษณีย์อากร เพื่อทำการส่งกลับคืน โดยมีการกำหนดระยะเวลาตั้งแต่เดือนมิถุนายน ถึง เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2543

การจัดกระทำและการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ โปรแกรมสำเร็จรูปการวิจัยทางสังคมศาสตร์ (Statistical Package for the Social Science Personal Computer Plus = SPSS-PC⁺) ตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

1. ตอนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยแจกแจงความถี่ คิดเป็นร้อยละ และนำเสนอเป็นตารางประกอบความเรียง
2. ตอนที่ 2 วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินหลักสูตรด้านบริบท ด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต ของแบบสอบถามแต่ละชุด โดยการหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และนำเสนอเป็นตารางประกอบความเรียง

โดยกำหนดค่าความสำคัญของคำถามแต่ละข้อต่อไปนี้

- 4 หมายถึง มีความเหมาะสมมากที่สุด
- 3 หมายถึง มีความเหมาะสมมาก
- 2 หมายถึง มีความเหมาะสมน้อย
- 1 หมายถึง มีความเหมาะสมน้อยที่สุด

เมื่อได้ค่าเฉลี่ยแล้ว นำมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่วางไว้แล้วจึงทำการแปลผล โดยเกณฑ์ที่ใช้กำหนดไว้ดังนี้

- 3.51 - 4.00 ถือว่า ผลการประเมินมีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด
- 2.51 - 3.50 ถือว่า ผลการประเมินมีความเหมาะสมในระดับมาก
- 1.51 - 2.50 ถือว่า ผลการประเมินมีความเหมาะสมในระดับน้อย
- 1.00 - 1.50 ถือว่า ผลการประเมินมีความเหมาะสมในระดับน้อยที่สุด

3. ตอนที่ 3 วิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นทั่วไปและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับหลักสูตรของแบบสอบถามแต่ละชุด โดยแจกแจงความถี่ คิดเป็นร้อยละ และนำเสนอเป็นตารางประกอบความเรียง

4. ตอนที่ 4 เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างผู้สำเร็จการศึกษากับผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษาเกี่ยวกับคุณสมบัติและความสามารถของผู้สำเร็จการศึกษา โดยใช้สถิติ ที่ (t – test Independent)

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ต่างๆ แทนความหมาย ดังต่อไปนี้		
N	แทน	จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง
$\bar{X}$	แทน	ค่าเฉลี่ย
S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
t	แทน	ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระหว่าง 2 กลุ่ม
2-tailed prob.	แทน	พื้นที่ความน่าจะเป็นในการปฏิเสธ H_0 แบบไม่กำหนดทิศทาง
*	แทน	แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

การวิเคราะห์ข้อมูล

หลังจากการตรวจสอบแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนมาทั้งหมดพบว่า แบบสอบถามสำหรับผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 30 ฉบับ ได้รับคืน จำนวน 28 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 93.33 แบบสอบถามสำหรับคณาจารย์ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ จำนวน 40 ฉบับ ได้รับคืน 33 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 82.50 แบบสอบถามสำหรับนิสิตปริญญาโท ชั้นปีที่ 2 จำนวน 40 ฉบับ ได้รับคืน 37 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 92.50 แบบสอบถามสำหรับผู้สำเร็จการศึกษา จำนวน 50 ฉบับ ได้รับคืน 45 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 90.00 และแบบสอบถามสำหรับผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษา จำนวน 50 ฉบับ ได้รับคืน 45 ฉบับ รวมแบบสอบถามที่ส่งไปทั้งหมด จำนวน 210 ฉบับ ได้รับคืน 188 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 89.52 จากนั้นผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาทั้งหมดไปวิเคราะห์ข้อมูล ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ โปรแกรมสำเร็จรูปการวิจัยทางสังคมศาสตร์ (Statistical Package for the Social Science Personal Computer Plus = SPSS-PC⁺) ซึ่งแบ่งเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลสถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม โดยแจกแจงความถี่ และค่าร้อยละ แล้วนำเสนอในรูปตารางประกอบความเรียง

ตอนที่ 2 การประเมินหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ในด้านด้านบริบท ด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้านกระบวนการ และ

ตาราง 2 (ต่อ)

สถานภาพ	ผู้ทรงคุณวุฒิ (N = 28)	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ
อายุ		
ต่ำกว่า 35 ปี	-	-
35 – 44 ปี	9	32.15
45 – 54 ปี	12	42.85
55 ปีขึ้นไป	7	25.00
วุฒิการศึกษาสูงสุด		
ปริญญาเอก	17	60.71
ปริญญาโท	11	39.29
ปริญญาตรี	-	-
ประสบการณ์ทำงาน		
น้อยกว่า 10 ปี	-	-
10 – 19 ปี	1	3.57
20 – 29 ปี	21	75.00
30 ปีขึ้นไป	6	21.43
ตำแหน่งทางวิชาการ		
อาจารย์	-	-
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	10	35.71
รองศาสตราจารย์	16	57.14
ศาสตราจารย์	2	7.15

จากตาราง 2 แสดงให้เห็นว่า ข้อมูลสถานภาพของผู้ทรงคุณวุฒิเป็นเพศชาย จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00 และเป็นเพศหญิง จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00

อายุของผู้ทรงคุณวุฒิ ส่วนใหญ่อยู่ระหว่าง 45 – 54 ปี จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 42.85 รองลงมา อยู่ระหว่าง 35 – 44 ปี จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 32.15 และ อายุ 55 ปีขึ้นไป จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 25.00

วุฒิการศึกษาของผู้ทรงคุณวุฒิ ส่วนใหญ่วุฒิการศึกษาปริญญาเอก จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 60.71 รองลงมาวุฒิการศึกษาปริญญาโท จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 39.29

ประสบการณ์ทำงานของผู้ทรงคุณวุฒิ ส่วนใหญ่ระหว่าง 20 – 29 ปี จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 75.00 ปี รองลงมา 30 ปีขึ้นไป จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 21.43 และ 10 – 19 ปี จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 3.57

ตำแหน่งทางวิชาการของผู้ทรงคุณวุฒิ ส่วนใหญ่เป็นรองศาสตราจารย์ จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 57.14 รองลงมา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 35.71 และ ศาสตราจารย์ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 7.15

2. คณาจารย์ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
 รายละเอียดข้อมูลสถานภาพจากการตอบแบบสอบถามของคณาจารย์ภาควิชาพลศึกษา
 คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ แสดงดังตารางต่อไปนี้

ตาราง 3 ข้อมูลสถานภาพของคณาจารย์ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัย
 ศรีนครินทรวิโรฒ

สถานภาพ	คณาจารย์ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ (N = 33)	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	26	78.79
หญิง	7	21.21
อายุ		
ต่ำกว่า 35 ปี	1	3.03
35 – 44 ปี	10	30.30
45 – 54 ปี	13	39.39
55 ปีขึ้นไป	9	27.28
วุฒิการศึกษาสูงสุด		
ปริญญาเอก	5	15.15
ปริญญาโท	26	78.79
ปริญญาตรี	2	6.06

ตาราง 3 (ต่อ)

สถานภาพ	คณาจารย์ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ (N = 33)	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ประสบการณ์สอน		
น้อยกว่า 5 ปี	1	3.03
5 – 14 ปี	10	30.30
15 – 24 ปี	14	42.42
25 ปีขึ้นไป	8	24.25
ตำแหน่งทางวิชาการ		
อาจารย์	13	39.39
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	16	48.49
รองศาสตราจารย์	4	12.12
ศาสตราจารย์	-	-
จำนวนวิชาที่สอนในระดับปริญญาโท		
ปีการศึกษา 2542		
ไม่มีสอน	22	66.47
1 รายวิชา	8	24.24
2 รายวิชา	3	9.09
3 รายวิชาขึ้นไป	-	-

จากตาราง 3 แสดงให้เห็นว่า ข้อมูลสถานภาพของคณาจารย์ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒส่วนใหญ่เป็นเพศชาย จำนวน 26 คน คิดเป็น ร้อยละ 78.79 และเป็นเพศหญิง จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 21.21

อายุของคณาจารย์ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ส่วนใหญ่อยู่ระหว่าง 45 – 54 ปี จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 39.39 รองลงมา อยู่ระหว่าง 35 – 44 ปี จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 30.30 อายุ 55 ปีขึ้นไป จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 27.28 และต่ำกว่า 35 ปี จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 3.03

วุฒิการศึกษาสูงสุดของคณาจารย์ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ส่วนใหญ่ปริญญาโท จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 78.79 รองลงมา ปริญญาเอก จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 15.15 และปริญญาตรี จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 6.06

ประสบการณ์สอนของคณาจารย์ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ส่วนใหญ่อยู่ระหว่าง 15 – 24 ปี จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 42.42 รองลงมา อยู่ระหว่าง 5 – 14 ปี จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 30.30 อายุ 25 ปีขึ้นไป จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 24.25 และน้อยกว่า 5 ปี จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 3.03

ตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ส่วนใหญ่เป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 48.49 รองลงมา อาจารย์ จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 39.39 และรองศาสตราจารย์ จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 12.12

จำนวนวิชาที่สอนในระดับปริญญาโท ปีการศึกษา 2542 ของคณาจารย์ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ส่วนใหญ่ไม่มีสอน จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 66.47 รองลงมา 1 รายวิชา จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 24.24 และ 2 รายวิชา จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 9.09

3. นิสิตปริญญาโท ชั้นปีที่ 2 รายละเอียดข้อมูลสถานภาพจากการตอบแบบสอบถาม
ของนิสิตปริญญาโท ชั้นปีที่ 2 แสดงดังตารางต่อไปนี้

ตาราง 4 ข้อมูลสถานภาพของนิสิตปริญญาโท ชั้นปีที่ 2

สถานภาพ	นิสิตปริญญาโท ชั้นปีที่ 2 (N = 37)	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	26	70.27
หญิง	11	29.73
อายุ		
ต่ำกว่า 25 ปี	5	13.51
25 – 34 ปี	17	45.95
35 – 44 ปี	13	35.14
45 ปีขึ้นไป	2	5.40
อาชีพ (ก่อนเข้าศึกษาระดับปริญญาโท)		
รับราชการครู	10	27.03
ครูในสถาบันเอกชน	8	21.63
ผู้นำศูนย์สุขภาพ	1	2.70
พนักงานรัฐวิสาหกิจ	1	2.70
พนักงานบริษัท	5	13.51
เพื่องจบการศึกษาระดับปริญญาตรี	10	27.03
ไม่มีงานทำ	1	2.70
อื่นๆ ได้แก่ ทหาร	1	2.70

ตาราง (4)

สถานภาพ	นิสิตปริญญาโท ชั้นปีที่ 2 (N = 37)	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เป็นนิสิตปริญญาโทภาค		
ภาคปกติ	12	32.43
ภาคพิเศษ	25	67.57

จากตาราง 4 แสดงให้เห็นว่า ข้อมูลสถานภาพของนิสิตปริญญาโท ชั้นปีที่ 2 ส่วนใหญ่เป็นเพศชายจำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 70.27 และเป็นเพศหญิง จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 29.73

อายุของนิสิตปริญญาโท ชั้นปีที่ 2 ส่วนใหญ่อยู่ระหว่าง 25 – 34 ปี จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 45.95 รองลงมา อยู่ระหว่าง 35 – 44 ปี จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 35.14 ต่ำกว่า 25 ปี จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 13.51 และ 45 ปีขึ้นไป จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 5.40

อาชีพ (ก่อนเข้าศึกษาระดับปริญญาโท) ของนิสิตปริญญาโท ชั้นปีที่ 2 ส่วนใหญ่รับราชการครู จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 27.03 และเพิ่งสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 27.03 รองลงมา ครูในสถาบันเอกชน จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 21.63 พนักงานบริษัท จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 13.51 ผู้นำศูนย์สุขภาพ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 2.70 พนักงานรัฐวิสาหกิจ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 2.70 ไม่มีงานทำ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 2.70 และอื่นๆ ได้แก่ ทหาร จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 2.70

นิสิตปริญญาโท ชั้นปีที่ 2 ส่วนใหญ่เป็นนิสิตภาคพิเศษ จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 67.57 และนิสิตภาคปกติ จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 32.43

4. ผู้สำเร็จการศึกษา รายละเอียดข้อมูลสถานภาพจากการตอบแบบสอบถามของผู้สำเร็จการศึกษา แสดงดังตารางต่อไปนี้

ตาราง 5 ข้อมูลสถานภาพของผู้สำเร็จการศึกษา

สถานภาพ	ผู้สำเร็จการศึกษา (N = 45)	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	32	71.11
หญิง	13	28.89
อายุ		
ต่ำกว่า 25 ปี	-	-
25 – 34 ปี	16	35.56
35 – 44 ปี	20	44.44
45 ปีขึ้นไป	9	20.00
อาชีพ		
รับราชการครู	22	48.89
ครูในสถาบันเอกชน	11	24.44
ผู้นำศูนย์สุขภาพ	2	4.44
พนักงานรัฐวิสาหกิจ	3	6.67
พนักงานบริษัท	5	11.12
อื่นๆ ได้แก่ ทหาร	2	4.44

ตาราง 5 (ต่อ)

สถานภาพ	ผู้สำเร็จการศึกษา (N = 45)	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ประสบการณ์ทำงาน		
น้อยกว่า 5 ปี	2	4.44
5 – 14 ปี	32	71.11
15 – 24 ปี	9	20.00
25 ปีขึ้นไป	2	4.44

จากตาราง 5 แสดงให้เห็นว่า ข้อมูลสถานภาพของผู้สำเร็จการศึกษา ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 71.11 และเป็นเพศหญิง จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 28.89

อายุของผู้สำเร็จการศึกษา ส่วนใหญ่อยู่ระหว่าง 35 – 44 ปี จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 44.44 รองลงมา อยู่ระหว่าง 25 – 34 ปี จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 35.56 และ 45 ปีขึ้นไป จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00

อาชีพของผู้สำเร็จการศึกษา ส่วนใหญ่รับราชการครู จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 48.89 รองลงมา ครูในสถาบันเอกชน จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 24.44 พนักงานบริษัท จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 11.12 พนักงานรัฐวิสาหกิจ จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 6.67 ผู้นำศูนย์สุขภาพ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 4.44 และอื่นๆ ได้แก่ทหาร จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 4.44

ประสบการณ์ทำงานของผู้สำเร็จการศึกษา ส่วนใหญ่อยู่ระหว่าง 5 – 14 ปี จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 71.11 รองลงมา อยู่ระหว่าง 15 – 24 ปี จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00 น้อยกว่า 5 ปี จำนวน 4.44 คน และ 25 ปีขึ้นไป จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 4.44

5. ผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษา รายละเอียดข้อมูลสถานภาพจากการตอบแบบสอบถามของผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษา แสดงดังตารางต่อไปนี้

ตาราง 6 ข้อมูลสถานภาพของผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษา

สถานภาพ	ผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษา (N = 37)	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	38	84.44
หญิง	7	15.66
อายุ		
ต่ำกว่า 35 ปี	-	-
35 – 44 ปี	6	13.33
45 – 54 ปี	21	46.67
55 ปีขึ้นไป	18	40.00
วุฒิการศึกษาสูงสุด		
ปริญญาเอก	4	8.89
ปริญญาโท	35	77.78
ปริญญาตรี	6	13.33
ประสบการณ์ทำงาน		
น้อยกว่า 5 ปี	-	-
5 – 14 ปี	13	28.89
15 – 24 ปี	17	37.78
25 ปีขึ้นไป	15	33.33

จากตาราง 6 แสดงให้เห็นว่า ข้อมูลสถานภาพของผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษา ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย จำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 84.44 และเป็นเพศหญิง จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 15.66

อายุของผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษา ส่วนใหญ่อยู่ระหว่าง 45 – 54 ปี จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 46.67 รองลงมา 55 ปีขึ้นไป จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 40.00 และอยู่ระหว่าง 35 – 44 ปี จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 13.33

วุฒิการศึกษาสูงสุดของผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษา ส่วนใหญ่ปริญญาโท จำนวน 35 ปี คิดเป็นร้อยละ 77.78 รองลงมา ปริญญาตรี จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 13.33 และปริญญาเอก จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 8.89

ประสบการณ์ทำงานของผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษา ส่วนใหญ่อยู่ระหว่าง 15 – 24 ปี จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 37.78 รองลงมา 25 ปีขึ้นไป จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33 และ อยู่ระหว่าง 5 – 14 ปี จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 28.89

**ตอนที่ 2 การประเมินหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชา
พลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ**

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นต่อหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต
สาขาวิชาพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ของผู้ทรงคุณวุฒิ คณาจารย์ภาควิชา
พลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ นิสิตปริญญาโท ชั้นปีที่ 2 ผู้สำเร็จการ
ศึกษา และผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษา ซึ่งจำแนกผลการประเมินด้านบริบท ด้านปัจจัย
เบื้องต้น ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต การนำเสนอในผลแต่ละด้าน จำแนกเป็นผลการ
ประเมินองค์ประกอบต่างๆ ของแต่ละมิติความคิดเห็นผู้ที่เกี่ยวข้อง นำเสนอในรูปตารางประกอบ
ความเรียง

1. ด้านบริบท

วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

ผลการประเมินวัตถุประสงค์ของหลักสูตรตามความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ
คณาจารย์ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ นิสิตปริญญาโท
ชั้นปีที่ 2 และผู้สำเร็จการศึกษา ปรากฏดังตารางต่อไปนี้

ตาราง 7 ผลการประเมินวัตถุประสงค์ของหลักสูตรตามความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ
และคณาจารย์ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

วัตถุประสงค์ของหลักสูตร	ผู้ทรงคุณวุฒิ (N = 28)			คณาจารย์ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ (N = 33)		
	ผลการ			ผลการ		
	$\bar{X}$	S.D.	ประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ประเมิน
1. วัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
มีความชัดเจน เข้าใจง่าย	3.46	.64	มาก	3.55	.51	มากที่สุด

ตาราง 7 (ต่อ)

วัตถุประสงค์ของหลักสูตร	ผู้ทรงคุณวุฒิ (N = 28)			คณาจารย์ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ (N = 33)		
	ผลการ ประเมิน			ผลการ ประเมิน		
	$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.	
2. วัตถุประสงค์ของหลักสูตรมี ความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม	2.86	.65	มาก	3.03	.53	มาก
3. วัตถุประสงค์ของหลักสูตร ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความ รู้ที่ถูกต้องในทุกด้านทาง พลศึกษาและการกีฬา มากขึ้น	2.69	.69	มาก	3.18	.68	มาก
4. วัตถุประสงค์ของหลักสูตร ส่งเสริมให้ผู้เรียนเป็นผู้นำ ในการจัดการและบริหาร พลศึกษาและการกีฬาได้	3.14	.59	มาก	3.30	.53	มาก
5. วัตถุประสงค์ของหลักสูตร ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความ รักและศรัทธาในวิชาชีพ พลศึกษา	2.57	.74	มาก	2.84	.57	มาก

ตาราง 7 (ต่อ)

วัตถุประสงค์ของหลักสูตร	ผู้ทรงคุณวุฒิ (N = 28)			คณาจารย์ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ (N = 33)		
	ผลการ ประเมิน			ผลการ ประเมิน		
	$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.	
6. วัตถุประสงค์ของหลักสูตร ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความ สามารถในการศึกษาค้น คว้าและวิจัยปัญหาทาง พลศึกษาและการกีฬาได้	3.29	.53	มาก	3.42	.50	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม	3.05	.50	มาก	3.22	.52	มาก

จากตาราง 7 แสดงให้เห็นว่า ผลการประเมินวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ของผู้ทรงคุณวุฒิ และคณาจารย์ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มีความเหมาะสมในระดับมาก ($\bar{X} = 3.05, 3.22$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ผลการประเมินของผู้ทรงคุณวุฒิ มีความเหมาะสมในระดับมากทุกข้อ ($\bar{X} = 2.57 - 3.40$)

ผลการประเมินของคณาจารย์ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ส่วนใหญ่มีความเหมาะสมในระดับมาก ($\bar{X} = 2.84 - 3.42$) ยกเว้น ในข้อ วัตถุประสงค์ของหลักสูตรมีความชัดเจน เข้าใจง่าย มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 3.55$)

ตาราง 8 ผลการประเมินวัตถุประสงค์ของหลักสูตรตามความคิดเห็นของนิสิตปริญญาโท
ชั้นปีที่ 2 และผู้สำเร็จการศึกษา

วัตถุประสงค์ของหลักสูตร	นิสิตปริญญาโท ชั้นปีที่ 2 (N = 27)			ผู้สำเร็จการศึกษา (N = 45)		
	ผลการประเมิน			ผลการประเมิน		
	$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.	
1. วัตถุประสงค์ของหลักสูตรมี ความชัดเจน เข้าใจง่าย	3.49	.65	มาก	3.53	.66	มากที่สุด
2. วัตถุประสงค์ของหลักสูตรมี ความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม	3.41	.72	มาก	3.40	.69	มาก
3. วัตถุประสงค์ของหลักสูตร ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรู้ ที่ถูกต้องในทุกด้านทาง พลศึกษาและการกีฬา มากขึ้น	3.27	.73	มาก	3.36	.68	มาก
4. วัตถุประสงค์ของหลักสูตร ส่งเสริมให้ผู้เรียนเป็นผู้นำ ในการจัดการและบริหาร พลศึกษาและการกีฬาได้	3.30	.70	มาก	3.11	.70	มาก
5. วัตถุประสงค์ของหลักสูตร ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความ รักและศรัทธาในวิชาชีพ พลศึกษา	3.08	.76	มาก	3.02	.69	มาก

ตาราง 8 (ต่อ)

วัตถุประสงค์ของหลักสูตร	นิสิตปริญญาโท ชั้นปีที่ 2 (N = 27)			ผู้สำเร็จการศึกษา (N = 45)		
	ผลการ ประเมิน			ผลการ ประเมิน		
	$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.	
6. วัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความ						
สามารถในการศึกษาค้น						
คว้าและวิจัยปัญหาทาง						
พลศึกษาและการกีฬาได้	3.27	.61	มาก	3.27	.65	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม	3.31	.46	มาก	3.32	.47	มาก

จากรายการ 8 แสดงให้เห็นว่า ผลการประเมินวัตถุประสงค์ของหลักสูตรของนิสิตปริญญาโท ชั้นปีที่ 2 และผู้สำเร็จการศึกษา มีความเหมาะสมในระดับมาก ($\bar{X} = 3.31, 3.32$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ผลการประเมินของนิสิตปริญญาโท ชั้นปีที่ 2 มีความเหมาะสมในระดับมากทุกข้อ ($\bar{X} = 3.08 - 3.49$)

ผลการประเมินของผู้สำเร็จการศึกษา ส่วนใหญ่มีความเหมาะสมในระดับมาก ($\bar{X} = 3.02 - 3.40$) ยกเว้น ในข้อวัตถุประสงค์ของหลักสูตรมีความชัดเจน เข้าใจง่าย มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 3.53$)

2. ด้านปัจจัยเบื้องต้น

2.1 โครงสร้างของหลักสูตร

ผลการประเมินโครงสร้างของหลักสูตรตามความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ คณาจารย์ ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ นิสิตปริญญาโท ชั้นปีที่ 2 และผู้สำเร็จการศึกษา ปรากฏผลดังตารางต่อไปนี้

ตาราง 9 ผลการประเมินโครงสร้างของหลักสูตรตามความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ คณาจารย์ ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

โครงสร้างของหลักสูตร	ผู้ทรงคุณวุฒิ (N = 28)			คณาจารย์ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ (N = 33)		
	ผลการ ประเมิน			ผลการ ประเมิน		
	$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.	
1. จำนวนหน่วยกิตตลอดหลักสูตร ไม่น้อยกว่า 48 หน่วยกิต	2.36	.49	น้อย	2.45	.51	น้อย
2. จำนวนหน่วยกิตวิชาพื้นฐานทางการศึกษา ไม่น้อยกว่า 12 หน่วยกิต	2.25	.58	น้อย	2.45	.75	น้อย
3. จำนวนหน่วยกิตวิชาเอก บัณฑิต 18 หน่วยกิต	2.64	.68	มาก	2.73	.67	มาก
4. จำนวนหน่วยกิตวิชาเอกเลือก ไม่น้อยกว่า 6 หน่วยกิต	2.64	.62	มาก	2.85	.61	มาก

ตาราง 9 (ต่อ)

โครงสร้างของหลักสูตร	ผู้ทรงคุณวุฒิ (N = 28)			คณาจารย์ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ (N = 33)		
	ผลการ ประเมิน			ผลการ ประเมิน		
	$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.	
5. จำนวนหน่วยกิตหมวดวิชา						
เลือกเสรี ไม่น้อยกว่า 6 หน่วยกิต	2.50	.58	น้อย	2.85	.67	มาก
6. วิชาอังกฤษ (การอ่าน)						
ไม่นับหน่วยกิต	2.50	.64	น้อย	2.64	.70	มาก
7. จำนวนหน่วยกิตปริญญา						
นิพนธ์ 6 หน่วยกิต	1.79	.68	น้อย	2.06	.66	น้อย
8. การสอบประมวลความรู้						
ไม่นับหน่วยกิต (สอบได้ 3 ครั้ง)	2.29	.71	น้อย	2.45	.79	น้อย
ค่าเฉลี่ยรวม	2.37	.57	น้อย	2.56	.57	มาก

จากตาราง 9 แสดงให้เห็นว่า ผลการประเมินโครงสร้างของหลักสูตรของผู้ทรงคุณวุฒิ มีความเหมาะสมในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.37$) และผลการประเมินของคณาจารย์ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มีความเหมาะสมในระดับมาก ($\bar{X} = 2.56$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ผลการประเมินของผู้ทรงคุณวุฒิ ส่วนใหญ่มีความเหมาะสมในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.79$ 2.50) ยกเว้น ในข้อจำนวนหน่วยกิตวิชาเอกบังคับ 18

หน่วยกิต และข้อจำนวนหน่วยกิตวิชาเอกเลือก ไม่น้อยกว่า 6 หน่วยกิต มีความเหมาะสมในระดับมาก ($\bar{X} = 2.64, 2.64$)

ผลการประเมินของคณาจารย์ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มีความเหมาะสมในระดับมาก ($\bar{X} = 2.56 - 2.85$) และมีความเหมาะสมในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.06 - 2.45$) จำนวนข้อเท่ากัน

ตาราง 10 ผลการประเมินโครงสร้างของหลักสูตรตามความคิดเห็นของนิสิตปริญญาโท
ชั้นปีที่ 2 และผู้สำเร็จการศึกษา

โครงสร้างของหลักสูตร	นิสิตปริญญาโท ชั้นปีที่ 2 (N = 37)			ผู้สำเร็จการศึกษา (N = 45)		
	ผลการประเมิน			ผลการประเมิน		
	$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.	
1. จำนวนหน่วยกิตตลอดหลักสูตร ไม่น้อยกว่า 48 หน่วยกิต	2.59	.69	มาก	2.31	.87	น้อย
2. จำนวนหน่วยกิตวิชาพื้นฐานทางการศึกษา ไม่น้อยกว่า 12 หน่วยกิต	2.38	.68	น้อย	2.27	.72	น้อย
3. จำนวนหน่วยกิตวิชาเอก บัณฑิต 18 หน่วยกิต	2.84	.60	มาก	2.82	.68	มาก
4. จำนวนหน่วยกิตวิชาเอกเลือก ไม่น้อยกว่า 6 หน่วยกิต	2.78	.63	มาก	2.78	.60	มาก
5. จำนวนหน่วยกิตหมวดวิชาเลือกเสรี ไม่น้อยกว่า 6 หน่วยกิต	2.92	.72	มาก	2.89	.71	มาก
6. วิชาอังกฤษ (การอ่าน) ไม่นับหน่วยกิต	2.81	.62	มาก	2.84	.60	มาก
7. จำนวนหน่วยกิต ปริญญาโท 6 หน่วยกิต	2.24	.72	น้อย	2.31	.70	น้อย

ตาราง 10 (ต่อ)

โครงสร้างของหลักสูตร	นิสิตปริญญาโท ชั้นปีที่ 2			ผู้สำเร็จการศึกษา		
	(N = 37)			(N = 45)		
	ผลการประเมิน			ผลการประเมิน		
	$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.	
8. การสอบประมวลความรู้						
ไม่นับหน่วยกิต						
(สอบได้ 3 ครั้ง)	2.46	.73	น้อย	2.44	.72	น้อย
ค่าเฉลี่ยรวม	2.63	.46	มาก	2.58	.48	มาก

จากตาราง 10 แสดงให้เห็นว่า ผลการประเมินโครงสร้างของหลักสูตรของนิสิตปริญญาโท ชั้นปีที่ 2 และผู้สำเร็จการศึกษา มีความเหมาะสมในระดับมาก ($\bar{X} = 2.63, 2.58$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าผลการประเมินของนิสิตปริญญาโท ชั้นปีที่ 2 ส่วนใหญ่มีความเหมาะสมในระดับมาก ($\bar{X} = 2.56 - 2.92$) ยกเว้น ในข้อจำนวนหน่วยกิตวิชาพื้นฐานทางการศึกษา ไม่น้อยกว่า 12 หน่วยกิต ข้อจำนวนหน่วยกิตปริญญาโท 6 หน่วยกิต และข้อการสอบประมวลความรู้ ไม่นับหน่วยกิต (สอบได้ 3 ครั้ง) มีความเหมาะสมในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.38, 2.24, 2.46$)

ผลการประเมินของผู้สำเร็จการศึกษา ส่วนใหญ่มีความเหมาะสมในระดับมาก ($\bar{X} = 2.58 - 2.89$) ยกเว้น ในข้อจำนวนหน่วยกิตตลอดหลักสูตร ไม่น้อยกว่า 48 หน่วยกิต ข้อจำนวนหน่วยกิตวิชาพื้นฐานทางการศึกษา ไม่น้อยกว่า 12 หน่วยกิต ข้อจำนวนหน่วยกิตปริญญาโท 6 หน่วยกิต และข้อการสอบประมวลความรู้ ไม่นับหน่วยกิต (สอบได้ 3 ครั้ง) มีความเหมาะสมในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.31, 2.27, 2.31, 2.44$)

2.2 เนื้อหารายวิชาของหลักสูตร

ผลการประเมินเนื้อหาวิชาของหลักสูตรตามความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ
คณาจารย์ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ นิสิตปริญญาโท
ชั้นปีที่ 2 และผู้สำเร็จการศึกษา ปรากฏผลดังตารางต่อไปนี้

ตาราง 11 ผลการประเมินเนื้อหาวิชาของหลักสูตร ตามความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ

ชื่อรายวิชา	เนื้อหาวิชาของหลักสูตร		สอดคล้องกับความต้องการของสังคม		ประโยชน์ต่อการประกอบวิชาชีพ	
			ผลการประเมิน		ผลการประเมิน	
	$\bar{X}$	S.D.			$\bar{X}$	S.D.
1. พื้นฐานทางปรัชญาของการศึกษา	3.04	.58	มาก		2.57	.57
2. พื้นฐานทางสังคมที่เกี่ยวกับการศึกษา	3.11	.74	มาก		2.75	.44
3. พื้นฐานทางจิตวิทยาของการศึกษา	3.32	.67	มาก		3.32	.55
4. วิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์	3.46	.58	มาก		3.25	.52
5. วิธีการทางสถิติสำหรับงานวิจัย	3.50	.51	มาก		3.36	.62
6. การพัฒนาหลักสูตรพลศึกษา	3.04	.58	มาก		3.18	.55
7. การนิเทศพลศึกษา	2.79	.57	มาก		3.18	.61
8. สัมมนาพลศึกษา	3.00	.47	มาก		3.14	.52
9. การทดสอบและวัดผลขั้นสูงทางพลศึกษา	3.04	.58	มาก		3.21	.50
10. การจัดและบริหารพลศึกษา	3.46	.58	มาก		3.50	.69
11. สรีรวิทยาการออกกำลังกายขั้นสูง	3.29	.46	มาก		3.82	.39
12. ปรัชญาพลศึกษา	2.93	.47	มาก		3.18	.61
13. สัมมนาค้นคว้าวิจัยทางพลศึกษา	3.29	.60	มาก		3.07	.47
14. คิเนสโอลิมปิกประยุกต์	2.75	.44	มาก		3.07	.60
15. การฝึกกีฬาขั้นสูง	3.43	.74	มาก		3.43	.63
16. กายภาพบำบัด	3.00	.54	มาก		3.46	.64

ตาราง 11 (ต่อ)

ชื่อรายวิชา	เนื้อหา รายวิชาของหลักสูตร		สอดคล้องกับความต้องการของสังคม		ประโยชน์ต่อการประกอบวิชาชีพ	
			ผลการประเมิน		ผลการประเมิน	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
17. การพัฒนาสิ่งอำนวยความสะดวกและอุปกรณ์ทางพลศึกษา	3.11	.74	มาก	3.29	.53	มาก
18. การเรียนรู้ทางกลไกขั้นสูง	2.86	.65	มาก	3.18	.55	มาก
19. นันทนาการกับสังคม	2.75	.52	มาก	3.21	.63	มาก
20. การจัดและการบริหารนันทนาการชุมชน	2.75	.59	มาก	3.11	.69	มาก
21. กีฬากับสังคม	2.93	.66	มาก	2.82	.48	มาก
22. พลศึกษาเปรียบเทียบ	2.43	.63	น้อย	2.79	.69	มาก
23. การศึกษาเฉพาะเรื่อง	2.93	.54	มาก	2.96	.51	มาก
24. การอ่าน (ภาษาอังกฤษ)	3.00	.27	มาก	2.71	.46	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม	3.06	.48	มาก	3.15	.54	มาก

จากตาราง 11 แสดงให้เห็นว่า ผลการประเมินเนื้อหา รายวิชาของหลักสูตรของผู้ทรงคุณวุฒิในส่วนของการสอดคล้องกับความต้องการของสังคม และประโยชน์ต่อการประกอบวิชาชีพ มีความเหมาะสมในระดับมาก ($\bar{X} = 3.06, 3.15$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า การประเมินของผู้ทรงคุณวุฒิ ในส่วนของการสอดคล้องกับความต้องการของสังคม ส่วนใหญ่มีความเหมาะสมในระดับมาก ($\bar{X} = 2.75 - 3.50$) ยกเว้น ในข้อพลศึกษาเปรียบเทียบ มีความเหมาะสมในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.43$)

ผลการประเมินในส่วนของการประโยชน์ต่อการประกอบอาชีพ ส่วนใหญ่มีความเหมาะสมในระดับมาก ($\bar{X} = 2.57 - 3.50$) ยกเว้น ในข้อสรีรวิทยาการออกกำลังกายขั้นสูง มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 3.82$)

ตาราง 12 ผลการประเมินเนื้อหารายวิชาของหลักสูตรตามความคิดเห็นของ คณาจารย์
ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

เนื้อหาวิชาของหลักสูตร	สอดคล้องกับความต้องการของสังคม			ประโยชน์ต่อการประกอบวิชาชีพ		
	ผลการประเมิน			ผลการประเมิน		
	$\bar{X}$	S.D.	ประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ประเมิน
1. พื้นฐานทางปรัชญาของการศึกษา	3.09	.58	มาก	2.91	.58	มาก
2. พื้นฐานทางสังคมที่เกี่ยวกับการศึกษา	3.18	.58	มาก	2.88	.55	มาก
3. พื้นฐานทางจิตวิทยาของการศึกษา	3.30	.64	มาก	3.36	.55	มาก
4. วิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์	3.58	.56	มากที่สุด	3.27	.52	มาก
5. วิธีการทางสถิติสำหรับงานวิจัย	3.45	.51	มาก	3.45	.56	มาก
6. การพัฒนาหลักสูตรพลศึกษา	3.09	.58	มาก	3.36	.55	มาก
7. การนิเทศพลศึกษา	2.88	.65	มาก	3.18	.68	มาก
8. สัมมนาพลศึกษา	3.09	.52	มาก	3.18	.64	มาก
9. การทดสอบและวัดผลขั้นสูงทางพลศึกษา	3.06	.61	มาก	3.36	.49	มาก
10. การจัดและบริหารพลศึกษา	3.45	.56	มาก	3.51	.62	มากที่สุด
11. สรีรวิทยาการออกกำลังกายขั้นสูง	3.36	.49	มาก	3.76	.44	มากที่สุด
12. ปรัชญาพลศึกษา	2.94	.43	มาก	3.03	.53	มาก
13. สัมมนาค้นคว้าวิจัยทางพลศึกษา	3.36	.60	มาก	3.21	.55	มาก
14. คิเนสโอลิมปิกยุค	2.88	.55	มาก	3.27	.57	มาก
15. การฝึกกีฬาขั้นสูง	3.54	.56	มากที่สุด	3.55	.56	มากที่สุด
16. กายภาพบำบัด	3.03	.53	มาก	3.58	.56	มากที่สุด
17. การพัฒนาสิ่งอำนวยความสะดวกและอุปกรณ์ทางพลศึกษา	3.00	.61	มาก	3.30	.53	มาก
18. การเรียนรู้ทางกลไกขั้นสูง	2.97	.68	มาก	3.33	.48	มาก

ตาราง 12 (ต่อ)

ชื่อรายวิชา	เนื้อหาวิชาของหลักสูตร			สอดคล้องกับความต้องการของสังคม			ประโยชน์ต่อการประกอบวิชาชีพ		
				ผลการประเมิน			ผลการประเมิน		
	$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.	
19. นันทนาการกับสังคม	3.00	.56	มาก	3.24	.56	มาก			
20. การจัดและการบริหารนันทนาการชุมชน	2.88	.65	มาก	3.03	.68	มาก			
21. กีฬากับสังคม	3.00	.71	มาก	3.03	.46	มาก			
22. พลศึกษาเปรียบเทียบ	2.58	.71	มาก	2.73	.62	มาก			
23. การศึกษาเฉพาะเรื่อง	2.88	.55	มาก	2.91	.46	มาก			
24. การอ่าน (ภาษาอังกฤษ)	3.03	.30	มาก	2.82	.53	มาก			
ค่าเฉลี่ยรวม	3.11	.49	มาก	3.25	.46	มาก			

จากตาราง 12 แสดงให้เห็นว่า ผลการประเมินเนื้อหาวิชาของหลักสูตรของคณาจารย์ภาควิชา พลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ในส่วนของสอดคล้องกับความต้องการของสังคม และประโยชน์ต่อการประกอบวิชาชีพ มีความเหมาะสมในระดับมาก ($\bar{X} = 3.11, 3.25$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าการประเมินของคณาจารย์ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ในส่วนของสอดคล้องกับความต้องการของสังคม ส่วนใหญ่มีความเหมาะสมในระดับมาก ($\bar{X} = 2.88 - 3.45$) ยกเว้น ในข้อวิธีวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์ และการฝึกกีฬาขั้นสูง มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 3.58, 3.54$)

ผลการประเมินในส่วนของประโยชน์ต่อการประกอบอาชีพ ส่วนใหญ่มีความเหมาะสมในระดับมาก ($\bar{X} = 2.73 - 3.45$) ยกเว้น ในข้อการจัดและบริหารพลศึกษา ข้อสรีรวิทยาการออกกำลังกายขั้นสูง ข้อการฝึกกีฬาขั้นสูง และข้อกายภาพบำบัด มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 3.51, 3.76, 3.55, 3.58$)

ตาราง 13 ผลการประเมินเนื้อหารายวิชาของหลักสูตรตามความคิดเห็นของนิสิตปริญญาโท
ชั้นปีที่ 2

ชื่อรายวิชา	เนื้อหาวิชาของหลักสูตร		สอดคล้องกับความต้องการของสังคม		ประโยชน์ต่อการประกอบวิชาชีพ		
			ผลการประเมิน		ผลการประเมิน		
	$\bar{X}$	S.D.			$\bar{X}$	S.D.	
1. พื้นฐานทางปรัชญาของการศึกษา	3.00	.53	มาก		2.70	.52	มาก
2. พื้นฐานทางสังคมที่เกี่ยวกับการศึกษา	3.16	.65	มาก		2.89	.39	มาก
3. พื้นฐานทางจิตวิทยาของการศึกษา	3.22	.58	มาก		3.19	.52	มาก
4. วิธีวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์	3.54	.56	มากที่สุด		3.30	.52	มาก
5. วิธีการทางสถิติสำหรับงานวิจัย	3.32	.53	มาก		3.19	.57	มาก
6. การพัฒนาหลักสูตรพลศึกษา	2.95	.52	มาก		3.19	.57	มาก
7. การนิเทศพลศึกษา	2.89	.52	มาก		3.14	.63	มาก
8. สัมมนาพลศึกษา	3.16	.50	มาก		3.11	.46	มาก
9. การทดสอบและวัดผลขั้นสูงทางพลศึกษา	3.32	.53	มาก		3.11	.39	มาก
10. การจัดและบริหารพลศึกษา	3.19	.57	มาก		3.11	.52	มาก
11. สรีรวิทยาการออกกำลังกายขั้นสูง	3.03	.60	มาก		3.35	.68	มาก
12. ปรัชญาพลศึกษา	2.97	.44	มาก		3.24	.64	มาก
13. สัมมนาค้นคว้าวิจัยทางพลศึกษา	3.08	.43	มาก		3.14	.59	มาก
14. คีเนสิโอโลยีประยุกต์	-	-	-		-	-	-
15. การฝึกกีฬาขั้นสูง	3.30	.70	มาก		3.24	.60	มาก
16. กายภาพบำบัด	-	-	-		-	-	-
17. การพัฒนาสิ่งอำนวยความสะดวกและอุปกรณ์ทางพลศึกษา	3.38	.55	มาก		3.22	.58	มาก
18. การเรียนรู้ทางกลไกขั้นสูง	3.08	.80	มาก		3.16	.50	มาก

ตาราง 13 (ต่อ)

ชื่อรายวิชา	เนื้อหาวิชาของหลักสูตร			สอดคล้องกับความต้องการของสังคม			ประโยชน์ต่อการประกอบวิชาชีพ		
				ผลการประเมิน			ผลการประเมิน		
	$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.	
19. นันทนาการกับสังคม	2.68	.48	มาก	3.11	.58	มาก			
20. การจัดและการบริหารนันทนาการชุมชน	-	-	-	-	-	-			
21. กีฬากับสังคม	3.17	.51	มาก	2.95	.23	มาก			
22. พลศึกษาเปรียบเทียบ	3.11	.52	มาก	3.14	.63	มาก			
23. การศึกษาเฉพาะเรื่อง	3.27	.61	มาก	2.97	.44	มาก			
24. การอ่าน (ภาษาอังกฤษ)	3.05	.40	มาก	3.08	.49	มาก			
ค่าเฉลี่ยรวม	3.06	.35	มาก	3.02	.32	มาก			

จากตาราง 13 แสดงให้เห็นว่า ผลการประเมินเนื้อหาวิชาของหลักสูตร ของนิสิตปริญญาโท ชั้นปีที่ 2 ในส่วนของสอดคล้องกับความต้องการของสังคม และประโยชน์ต่อการประกอบวิชาชีพ มีความเหมาะสมในระดับมาก ($\bar{X} = 3.06, 3.02$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าการประเมินของนิสิตปริญญาโทชั้นปีที่ 2 ในส่วนของสอดคล้องกับความต้องการของสังคม ส่วนใหญ่มีความเหมาะสมในระดับมาก ($\bar{X} = 2.68 - 3.38$) ยกเว้น ในข้อวิธีวิจัยทางพฤกษศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 3.54$)

ผลการประเมินในส่วนของประโยชน์ต่อการประกอบอาชีพ มีความเหมาะสมในระดับมากทุกข้อ ($\bar{X} = 2.70 - 3.35$)

ตาราง 14 ผลการประเมินเนื้อหารายวิชาของหลักสูตรตามความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษา

เนื้อหารายวิชาของหลักสูตร	สอดคล้องกับความต้องการของสังคม			ประโยชน์ต่อการประกอบวิชาชีพ		
ชื่อรายวิชา	ผลการ ประเมิน			ผลการ ประเมิน		
	$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.	
1. พื้นฐานทางปรัชญาของการศึกษา	3.07	.54	มาก	2.69	.51	มาก
2. พื้นฐานทางสังคมที่เกี่ยวกับการศึกษา	3.09	.67	มาก	2.88	.38	มาก
3. พื้นฐานทางจิตวิทยาของการศึกษา	3.24	.61	มาก	3.18	.49	มาก
4. วิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์	3.47	.55	มาก	3.29	.51	มาก
5. วิธีการทางสถิติสำหรับงานวิจัย	3.33	.52	มาก	3.27	.58	มาก
6. การพัฒนาหลักสูตรพลศึกษา	2.93	.50	มาก	3.27	.58	มาก
7. การนิเทศพลศึกษา	2.98	.54	มาก	3.13	.59	มาก
8. สัมมนาพลศึกษา	3.16	.52	มาก	3.13	.50	มาก
9. การทดสอบและวัดผลขั้นสูงทางพลศึกษา	3.38	.58	มาก	3.16	.42	มาก
10. การจัดและบริหารพลศึกษา	3.16	.56	มาก	3.13	.50	มาก
11. สรีรวิทยาการออกกำลังกายขั้นสูง	3.02	.54	มาก	3.29	.63	มาก
12. ปรัชญาพลศึกษา	3.07	.50	มาก	3.13	.66	มาก
13. สัมมนาค้นคว้าวิจัยทางพลศึกษา	3.16	.47	มาก	3.22	.60	มาก
14. คีเนสิโอโลยีประยุกต์	-	-	-	-	-	-
15. การฝึกกีฬาขั้นสูง	3.29	.66	มาก	3.20	.55	มาก
16. กายภาพบำบัด	-	-	-	-	-	-
17. การพัฒนาสิ่งอำนวยความสะดวกและอุปกรณ์ทางพลศึกษา	3.20	.66	มาก	3.22	.56	มาก
18. การเรียนรู้ทางกลไกขั้นสูง	3.09	.73	มาก	3.24	.53	มาก

ตาราง 14 (ต่อ)

ชื่อรายวิชา	เนื้อหา รายวิชา ของหลักสูตร			สอดคล้องกับ ความต้องการของสังคม			ประโยชน์ต่อการประกอบวิชาชีพ		
				ผลการประเมิน			ผลการประเมิน		
	$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.	
19. นันทนาการกับสังคม	-	-	-	-	-	-	-	-	-
20. การจัดและการบริหารนันทนาการชุมชน	-	-	-	-	-	-	-	-	-
21. กีฬา กับสังคม	2.92	.50	มาก	2.84	.42	มาก			
22. พลศึกษาเปรียบเทียบ	3.07	.50	มาก	3.09	.60	มาก			
23. การศึกษาเฉพาะเรื่อง	3.22	.60	มาก	3.02	.45	มาก			
24. การอ่าน (ภาษาอังกฤษ)	3.07	.39	มาก	3.07	.50	มาก			
ค่าเฉลี่ยรวม	3.15	.36	มาก	3.12	.37	มาก			

จากตาราง 14 แสดงให้เห็นว่า ผลการประเมินเนื้อหา รายวิชา ของหลักสูตร ของผู้สำเร็จการศึกษา ในส่วนของสอดคล้องกับความต้องการของสังคม และประโยชน์ต่อการประกอบวิชาชีพ มีความเหมาะสมในระดับมาก ($\bar{X} = 3.15, 3.12$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าการประเมินของผู้สำเร็จการศึกษา ในส่วนของสอดคล้องกับความต้องการของสังคม และประโยชน์ต่อการประกอบอาชีพ มีความเหมาะสมในระดับมาก ทุกข้อ ($\bar{X} = 2.92 - 3.47, \bar{X} = 2.69 - 3.29$)

2.3 บุคลากร

ผลการประเมินบุคลากร ตามความคิดเห็นของนิสิตปริญญาโท ชั้นปีที่ 2 และผู้สำเร็จการศึกษา ปรากฏผลดังตารางต่อไปนี้

ตาราง 15 ผลการประเมินบุคลากร ตามความคิดเห็นของนิสิตปริญญาโท ชั้นปีที่ 2 และผู้สำเร็จการศึกษา

บุคลากร	นิสิตปริญญาโท ชั้นปีที่ 2 (N = 27)			ผู้สำเร็จการศึกษา (N = 45)		
	$\bar{X}$	S.D.	ผลการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ผลการประเมิน
1. จำนวนนิสิตต่ออาจารย์						
มีความเหมาะสม	2.86	.42	มาก	2.87	.46	มาก
2. อาจารย์มีคุณวุฒิและประสบ						
การณ์ในการสอนเหมาะสม	3.24	.55	มาก	3.24	.53	มาก
3. อาจารย์มีความสามารถเชี่ยวชาญ						
ในรายวิชาที่สอน	3.14	.59	มาก	3.22	.60	มาก
4. อาจารย์เป็นแบบอย่างที่ดีแก่						
นิสิตในทุกๆ ด้าน	2.19	.74	น้อย	2.27	.72	น้อย
5. มีผู้รับผิดชอบบริหารหลักสูตร						
นี้อย่างเหมาะสม ชัดเจน	2.35	.72	น้อย	2.42	.69	น้อย
ค่าเฉลี่ยรวม	2.76	.44	มาก	2.80	.47	มาก

จากตาราง 15 แสดงให้เห็นว่า ผลของการประเมินบุคลากร ของนิสิตปริญญาโท ชั้นปีที่ 2 และผู้สำเร็จการศึกษา มีความเหมาะสมในระดับมาก ($\bar{X} = 2.76, 2.80$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ผลการประเมินของนิสิตปริญญาโท ชั้นปีที่ 2 ส่วนใหญ่มีความเหมาะสมในระดับมาก ($\bar{X} = 2.86 - 3.24$) ยกเว้น ในข้ออาจารย์เป็นแบบอย่างที่ดีแก่นิสิตในทุกๆ ด้าน และข้อมีผู้รับผิดชอบบริหารหลักสูตรนี้อย่างเหมาะสม ชัดเจน มีความเหมาะสมในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.19 - 2.35$)

ผลการประเมินของผู้สำเร็จการศึกษา ส่วนใหญ่มีความเหมาะสมในระดับมาก ($\bar{X} = 2.87 - 3.24$) ยกเว้น ในข้ออาจารย์เป็นแบบอย่างที่ดีแก่นิสิตในทุกๆ ด้าน และข้อมีผู้รับผิดชอบบริหารหลักสูตรนี้อย่างเหมาะสม ชัดเจน มีความเหมาะสมในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.27, 2.42$)

2.4 เอกสารตำรา

ผลการประเมินเอกสารตำรา ตามความคิดเห็นของนิสิตปริญญาโท ชั้นปีที่ 2 และ
ผู้สำเร็จการศึกษา ปรากฏผลดังตารางต่อไปนี้

ตาราง 16 ผลการประเมินเอกสารตำรา ตามความคิดเห็นของนิสิตปริญญาโท ชั้นปีที่ 2 และ
ผู้สำเร็จการศึกษา

เอกสารตำรา	นิสิตปริญญาโท ชั้นปีที่ 2 (N = 27)			ผู้สำเร็จการศึกษา (N = 45)		
	$\bar{X}$	S.D.	ผลการ ประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ผลการ ประเมิน
1. เอกสารหลักสูตรและคู่มือการ ใช้หลักสูตร	2.97	.73	มาก	2.98	.69	มาก
2. เอกสารแนวการสอนของ แต่ละรายวิชา	2.51	.73	มาก	2.62	.72	มาก
3. เอกสารตำราในประเทศ ประกอบการเรียนการสอน แต่ละรายวิชา	3.24	.55	มาก	3.22	.56	มาก
4. เอกสารตำราต่างประเทศ ประกอบการเรียนการสอน แต่ละรายวิชา	2.84	.65	มาก	2.80	.63	มาก
5. เอกสารภาษาไทยสำหรับ ค้นคว้าทางวิชาการทาง พลศึกษา	2.95	.47	มาก	2.91	.56	มาก
6. เอกสารภาษาต่างประเทศ สำหรับค้นคว้าทางวิชาการ ทางพลศึกษา	2.86	.42	มาก	2.96	.47	มาก

ตาราง 16 (ต่อ)

เอกสารตำรา	นิสิตปริญญาโท ชั้นปีที่ 2 (N = 27)			ผู้สำเร็จการศึกษา (N = 45)		
	$\bar{X}$	S.D.	ผลการ ประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ผลการ ประเมิน
ค่าเฉลี่ยรวม	2.90	.41	มาก	2.92	.42	มาก

จากตาราง 16 แสดงให้เห็นว่า ผลของการประเมินเอกสารตำรา ของนิสิตปริญญาโท
ชั้นปีที่ 2 และผู้สำเร็จการศึกษา มีความเหมาะสมในระดับมาก ($\bar{X} = 2.90, 2.92$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าผลการประเมินของนิสิตปริญญาโท ชั้นปีที่ 2 มีความ
เหมาะสมในระดับมากทุกข้อ ($\bar{X} = 2.51 - 3.24$)

ผลการประเมินของผู้สำเร็จการศึกษา มีความเหมาะสมในระดับมากทุกข้อ ($\bar{X} = 2.62 -$
3.22)

2.5 สถานที่

ผลการประเมินสถานที่ ตามความคิดเห็นของนิสิตปริญญาโท ชั้นปีที่ 2 และผู้สำเร็จการศึกษา ปรากฏผลดังตารางต่อไปนี้

ตาราง 17 ผลการประเมินสถานที่ตามความคิดเห็นของนิสิตปริญญาโท ชั้นปีที่ 2 และผู้สำเร็จการศึกษา

สถานที่	นิสิตปริญญาโท ชั้นปีที่ 2 (N = 27)			ผู้สำเร็จการศึกษา (N = 45)		
	ผลการประเมิน			ผลการประเมิน		
	$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.	
1. สถานที่สำหรับการเรียนการสอนเพียงพอ	3.19	.52	มาก	3.16	.52	มาก
2. สภาพสถานที่สำหรับการเรียนการสอนเอื้ออำนวยต่อการเรียนการสอน	2.68	.67	มาก	2.78	.67	มาก
3. ขนาดของสถานที่การเรียนการสอนเหมาะสมกับจำนวนผู้เรียน	3.05	.52	มาก	3.07	.54	มาก
4. ความเหมาะสมของสถานที่การเรียนการสอนต่อรายวิชาที่สอน	2.89	.66	มาก	2.93	.65	มาก
5. สำนักหอสมุดกลางมีขนาดเหมาะสม	3.30	.66	มาก	3.31	.63	มาก
6. สำนักหอสมุดกลางมีความทันสมัยในการศึกษาค้นคว้า	3.35	.48	มาก	3.31	.51	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม	3.08	.50	มาก	3.09	.52	มาก

จากตาราง 17 แสดงให้เห็นว่า ผลของการประเมินสถานที่ ของนิสิตปริญญาโท ชั้นปีที่ 2 และผู้สำเร็จการศึกษา มีความเหมาะสมในระดับมาก ($\bar{X} = 3.08, 3.09$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าผลการประเมินของนิสิตปริญญาโท ชั้นปีที่ 2 มีความเหมาะสมในระดับมากทุกข้อ ($\bar{X} = 2.68 - 3.35$)

ผลการประเมินของผู้สำเร็จการศึกษา มีความเหมาะสมในระดับมากทุกข้อ ($\bar{X} = 2.78 - 3.31$)

2.6 สื่อ อุปกรณ์ประกอบการเรียนการสอน

ผลการประเมินสื่อ อุปกรณ์ประกอบการเรียน ตามความคิดเห็นของนิสิตปริญญาโท
ชั้นปีที่ 2 และผู้สำเร็จการศึกษา ปรากฏผลดังตารางต่อไปนี้

ตาราง 18 ผลการประเมินสื่อ อุปกรณ์ประกอบการเรียนตามความคิดเห็นของนิสิตปริญญาโท
ชั้นปีที่ 2 และผู้สำเร็จการศึกษา

สื่อ อุปกรณ์ประกอบ การเรียนการสอน	นิสิตปริญญาโท ชั้นปีที่ 2 (N = 27)			ผู้สำเร็จการศึกษา (N = 45)		
	$\bar{X}$	S.D.	ผลการ ประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ผลการ ประเมิน
1. เครื่องฉายสไลด์ ,สไลด์	2.81	.62	มาก	2.71	.66	มาก
2. วิทยุ-เทป และเครื่องขยาย เสียง	2.59	.64	มาก	2.69	.73	มาก
3. เครื่องฉายวีดิทัศน์	2.76	.55	มาก	2.78	.52	มาก
4. แผ่นใส	3.00	.53	มาก	3.00	.60	มาก
5. เครื่องฉายภาพข้ามศีรษะ	3.08	.49	มาก	3.07	.45	มาก
6. วีดีโอ ,เทป	2.76	.60	มาก	2.89	.65	มาก
7. คอมพิวเตอร์	2.27	.65	น้อย	2.18	.65	น้อย
8. เครื่องถ่ายเอกสาร	2.11	.66	น้อย	2.09	.63	น้อย
9. อุปกรณ์ทางพลศึกษา	3.24	.68	มาก	3.20	.63	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม	2.74	.40	มาก	2.73	.38	มาก

จากตาราง 18 ผลของการประเมินสื่อ อุปกรณ์ประกอบการเรียนการสอน ของนิสิต
ปริญญาโท ชั้นปีที่ 2 และผู้สำเร็จการศึกษา มีความเหมาะสมในระดับมาก ($\bar{X} = 2.74, 2.73$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ผลการประเมินของนิสิตปริญญาโท ชั้นปีที่ 2 ส่วนใหญ่มีความเหมาะสมในระดับมาก ($\bar{X} = 2.59 - 3.24$) ยกเว้น ในข้อคอมพิวเตอร์ และข้อเครื่องถ่ายเอกสาร มีความเหมาะสมในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.27, 2.11$)

ผลการประเมินของผู้สำเร็จการศึกษา ส่วนใหญ่มีความเหมาะสมในระดับมาก ($\bar{X} = 2.69 - 3.20$) ยกเว้น ในข้อคอมพิวเตอร์ และข้อเครื่องถ่ายเอกสาร มีความเหมาะสมในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.18, 2.09$)

3. ด้านกระบวนการ

3.1 พฤติกรรมการสอน

ผลการประเมินพฤติกรรมการสอน ตามความคิดเห็นของนิสิตปริญญาโท ชั้นปีที่ 2 และผู้สำเร็จการศึกษา ปรากฏดังตารางต่อไปนี้

ตาราง 19 ผลการประเมินพฤติกรรมการสอนตามความคิดเห็นของนิสิตปริญญาโท ชั้นปีที่ 2 และผู้สำเร็จการศึกษา

พฤติกรรมการสอน	นิสิตปริญญาโท ชั้นปีที่ 2 (N = 27)			ผู้สำเร็จการศึกษา (N = 45)		
	ผลการประเมิน			ผลการประเมิน		
	$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.	
1. ผู้สอนมีการกำหนดจุดมุ่งหมาย ขอบเขต กิจกรรมการเรียนการสอนและการวัดประเมินผลของรายวิชาอย่างชัดเจน	3.22	.71	มาก	3.18	.68	มาก
2. ผู้สอนมีการเตรียมการสอนมาล่วงหน้า	3.05	.71	มาก	3.07	.65	มาก
3. ผู้สอนมีความรู้ในเนื้อหาเป็นอย่างดี	3.16	.73	มาก	3.27	.72	มาก
4. ผู้สอนมีความเป็นกันเองกับผู้เรียน	3.00	.91	มาก	3.09	.90	มาก
5. ผู้สอนมีความรับผิดชอบในการสอน	3.11	.74	มาก	3.22	.74	มาก

ตาราง 19 (ต่อ)

พฤติกรรมการสอน	นิสิตปริญญาโท ชั้นปีที่ 2			ผู้สำเร็จการศึกษา		
	(N = 27)			(N = 45)		
			ผลการ			ผลการ
	$\bar{X}$	S.D.	ประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ประเมิน
6. ผู้สอนมีวิธีการชักจูงใจให้ ผู้เรียน มีส่วนร่วมในการเรียน การสอน	2.49	.65	น้อย	2.53	.63	มาก
7. ผู้สอนดำเนินการเรียนการสอน ครบถ้วนตามขั้นตอนที่กำหนด ไว้ในหลักสูตร	2.95	.71	มาก	2.84	.74	มาก
8. ผู้สอนเลือกใช้สื่อการเรียนการ สอนที่เหมาะสม	3.14	.48	มาก	3.18	.49	มาก
9. ผู้สอนมีการนำเสนอบทเรียน อย่างเป็นระบบง่ายต่อการเข้าใจ	2.89	.46	มาก	2.98	.54	มาก
10. ผู้สอนมอบหมายงานให้ผู้เรียน ศึกษาค้นคว้าและฝึกซ้อมด้วย ตนเองอย่างสม่ำเสมอ	2.84	.55	มาก	2.84	.56	มาก
11. ผู้สอนได้นำเอาความรู้ใหม่ที่ได้ จากงานวิจัยมาเชื่อมโยง การสอน	3.14	.48	มาก	3.11	.49	มาก
12. ผู้สอนฝึกให้มีการเชื่อมโยงวิชา พลศึกษากับวิชาแขนงอื่นเพื่อ นำมาประยุกต์ใช้ให้เกิด ประโยชน์	3.05	.40	มาก	3.04	.37	มาก

ตาราง 19 (ต่อ)

พฤติกรรมการสอน	นิสิตปริญญาโท ชั้นปีที่ 2 (N = 27)			ผู้สำเร็จการศึกษา (N = 45)		
	$\bar{X}$	S.D.	ผลการ ประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ผลการ ประเมิน
13. ผู้สอนมีการเสริมแรงและให้ กำลังใจผู้เรียนอยู่เสมอ	3.05	.40	มาก	3.02	.50	มาก
14. ผู้สอนมีการปลูกฝังจริยธรรม คุณธรรมและศรัทธาในวิชาชีพ	3.00	.53	มาก	3.07	.54	มาก
15. ผู้สอนฝึกให้ผู้เรียนมีความ สามารถในการวิจัย	3.22	.53	มาก	3.29	.59	มาก
16. ผู้สอนได้จัดกิจกรรมส่งเสริม ความรู้ให้กับผู้เรียนนอกเหนือ ในชั้นเรียน	2.95	.57	มาก	2.96	.54	มาก
17. ผู้สอนมีการส่งเสริมให้ผู้เรียน สามารถศึกษาต่อในระดับที่สูง ขึ้นทั้งในและต่างประเทศ	2.95	.47	มาก	2.84	.71	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม	3.01	.35	มาก	3.03	.35	มาก

จากตาราง 19 แสดงให้เห็นว่า ผลของการประเมินของนิสิตปริญญาโท ชั้นปีที่ 2 และ ผู้สำเร็จการศึกษา ด้านพฤติกรรมการสอน มีความเหมาะสมในระดับมาก ($\bar{X} = 3.01, 3.03$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ผลการประเมินของนิสิตปริญญาโท ชั้นปีที่ 2 ส่วนใหญ่มีความเหมาะสมในระดับมาก ($\bar{X} = 2.84 - 3.22$) ยกเว้น ในข้อผู้สอนมีวิธีการชักจูงใจให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียนการสอน มีความเหมาะสมในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.49$)

ผลการประเมินของผู้สำเร็จการศึกษา มีความเหมาะสมในระดับมากทุกข้อ ($\bar{X} = 2.53 - 3.29$)

3.2 พฤติกรรมการเรียน

ผลการประเมินพฤติกรรมการเรียนตามความคิดเห็นของนิสิตปริญญาโท ชั้นปีที่ 2 และผู้สำเร็จการศึกษา ปรากฏผลดังตารางต่อไปนี้

ตาราง 20 ผลการประเมินพฤติกรรมการเรียนตามความคิดเห็นของนิสิตปริญญาโท ชั้นปีที่ 2 และผู้สำเร็จการศึกษา

พฤติกรรมการเรียน	นิสิตปริญญาโท ชั้นปีที่ 2 (N = 27)			ผู้สำเร็จการศึกษา (N = 45)		
	ผลการ			ผลการ		
	$\bar{X}$	S.D.	ประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ประเมิน
1. ผู้เรียนศึกษาหลักสูตรโครงสร้างและรายวิชาที่จะต้องเรียน	3.19	.57	มาก	3.20	.55	มาก
2. ผู้เรียนมีการวางแผนการเรียน	2.81	.57	มาก	2.78	.60	มาก
3. ผู้เรียนมีความตั้งใจในเวลาเรียน	3.00	.41	มาก	3.11	.49	มาก
4. ผู้เรียนศึกษาความรู้ด้วยตนเองจากแหล่งความรู้ต่าง ๆ	2.92	.76	มาก	2.84	.77	มาก
5. ผู้เรียนเข้าร่วมกิจกรรมการเรียนการสอนสม่ำเสมอ	3.51	.56	มากที่สุด	3.49	.55	มาก
6. ผู้เรียนใช้เวลาว่างทบทวนบทเรียน	2.51	.69	มาก	2.49	.69	น้อย
7. ผู้เรียนซักถามปัญหาการเรียนการสอนในชั้นเรียน	2.92	.36	มาก	3.02	.50	มาก
8. ผู้เรียนมีการจัดกลุ่มปรึกษาหารือเรื่องการเรียนรู้	3.00	.58	มาก	3.04	.56	มาก
9. ผู้เรียนทำงานส่งตามเวลาที่ผู้สอนนัดหมาย	3.03	.29	มาก	3.09	.42	มาก

ตาราง 20 (ต่อ)

พฤติกรรมกรเรียน	นิสิตปริญญาโท ชั้นปีที่ 2 (N = 27)			ผู้สำเร็จการศึกษา (N = 45)		
	ผลการ ประเมิน			ผลการ ประเมิน		
	$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.	
10. ผู้เรียนปฏิบัติตามกฎระเบียบ ข้อบังคับของมหาวิทยาลัย อย่างเคร่งครัด	3.24	.49	มาก	3.31	.51	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม	3.01	.36	มาก	3.04	.37	มาก

จากตาราง 20 แสดงให้เห็นว่า ผลการประเมินของนิสิตปริญญาโท ชั้นปีที่ 2 และ
ผู้สำเร็จการศึกษา ด้านพฤติกรรมกรเรียน มีความเหมาะสมในระดับมาก ($\bar{X} = 3.01, 3.04$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ผลการประเมินของนิสิตปริญญาโท ชั้นปีที่ 2 ส่วนใหญ่
มีความเหมาะสมในระดับมาก ($\bar{X} = 2.51 - 3.24$) ยกเว้น ในข้อผู้เรียนเข้าร่วมกิจกรรมกรเรียน
การสอนสม่ำเสมอ มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 3.51$)

ผลการประเมินของผู้สำเร็จการศึกษา ส่วนใหญ่มีความเหมาะสมในระดับมาก ($\bar{X} =$
2.78 – 3.49) ยกเว้น ในข้อผู้เรียนใช้เวลาว่างทบทวนบทเรียน มีความเหมาะสมในระดับน้อย ($\bar{X}$
= 2.49)

3.3 การวัดและประเมินผล

ผลการประเมินการวัดและประเมินผล ตามความคิดเห็นของนิสิตปริญญาโท ชั้นปีที่ 2 และผู้สำเร็จการศึกษา ปรากฏผลดังตารางต่อไปนี้

ตาราง 21 ผลการประเมินการวัดและประเมินผลตามความคิดเห็นของนิสิตปริญญาโท ชั้นปีที่ 2 และผู้สำเร็จการศึกษา

การวัดและประเมินผล	นิสิตปริญญาโท ชั้นปีที่ 2 (N = 27)			ผู้สำเร็จการศึกษา (N = 45)		
	ผลการประเมิน			ผลการประเมิน		
	$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.	
1. วิธีการวัดและประเมินผลมีความสอดคล้องกับจุดมุ่งหมายและเนื้อหารายวิชา	3.05	.33	มาก	3.02	.34	มาก
2. การให้คะแนนมีหลักเกณฑ์						
มีมาตรฐานที่ชัดเจน	2.51	.61	มาก	2.60	.62	มาก
3. การประเมินผลตรงกับสภาพ						
ความเป็นจริงและยุติธรรม	1.81	.70	น้อย	1.87	.73	น้อย
4. เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ประเมินตนเอง	2.89	.39	มาก	2.84	.47	มาก
5. เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ประเมินการสอนของผู้สอน	2.76	.55	มาก	2.78	.52	มาก
6. มีเครื่องมือการวัดและประเมินผลที่เหมาะสม	2.76	.50	มาก	2.76	.48	มาก
7. มีการใช้วิธีการวัดและการประเมินผลหลายวิธีในแต่ละรายวิชา	2.84	.50	มาก	2.93	.54	มาก

ตาราง 21 (ต่อ)

การวัดและประเมินผล	นิสิตปริญญาโท ชั้นปีที่ 2			ผู้สำเร็จการศึกษา		
	(N = 27)			(N = 45)		
	ผลการประเมิน			ผลการประเมิน		
	$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.	
8. ผู้สอนมีการชี้แจงข้อบกพร่องที่พบจากการประเมินผลให้						
ผู้เรียนทราบอย่างสม่ำเสมอ	2.84	.50	มาก	2.76	.57	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม	2.68	.43	มาก	2.69	.46	มาก

จากตาราง 21 แสดงให้เห็นว่า ผลการประเมินการวัดและประเมิน ของนิสิตปริญญาโท ชั้นปีที่ 2 และผู้สำเร็จการศึกษา มีความเหมาะสมในระดับมาก ($\bar{X} = 2.68, 2.69$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ผลการประเมินของนิสิตปริญญาโท ชั้นปีที่ 2 ส่วนใหญ่ มีความเหมาะสมในระดับมาก ($\bar{X} = 2.51 - 3.05$) ยกเว้น ในข้อการประเมินผลตรงกับสภาพความเป็นจริงและยุติธรรม มีความเหมาะสมในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.81$)

ผลการประเมินของผู้สำเร็จการศึกษา ส่วนใหญ่มีความเหมาะสมในระดับมาก ($\bar{X} = 2.60 - 3.02$) ยกเว้น ในข้อการประเมินผลตรงกับสภาพความเป็นจริงและยุติธรรม มีความเหมาะสมในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.87$)

3.4 การบริหารหลักสูตร

ผลการประเมินการบริหารหลักสูตร ตามความคิดเห็นของนิสิตปริญญาโท ชั้นปีที่ 2 และผู้สำเร็จการศึกษา ปรากฏผลดังตารางต่อไปนี้

ตาราง 22 ผลการประเมินการบริหารหลักสูตร ตามความคิดเห็นของนิสิตปริญญาโท ชั้นปีที่ 2 และผู้สำเร็จการศึกษา

การบริหารหลักสูตร	นิสิตปริญญาโท ชั้นปีที่ 2 (N = 27)			ผู้สำเร็จการศึกษา (N = 45)		
	ผลการประเมิน			ผลการประเมิน		
	$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.	
1. กระบวนการคัดเลือกนิสิตเข้า ศึกษาอย่างเป็นระบบ และมี ประสิทธิภาพ	3.22	.42	มาก	3.29	.46	มาก
2. การปฐมนิเทศ เพื่อช่วยทำความเข้าใจ รับทราบข้อมูลเกี่ยวกับ หลักสูตรและกระบวนการ เรียนการสอนให้นิสิตรับทราบ	3.03	.44	มาก	3.04	.42	มาก
3. การลงทะเบียนมีขั้นตอนที่ เหมาะสม	3.22	.48	มาก	3.22	.52	มาก
4. การจัดโปรแกรมการศึกษาได้ ถูกต้องตามเกณฑ์การใช้ หลักสูตร	3.05	.41	มาก	3.02	.40	มาก
5. มีการสำรวจปัญหาและความ ต้องการใช้วัสดุอุปกรณ์ที่เกี่ยวข้อง กับการจัดการเรียนการสอน	2.41	.55	น้อย	2.42	.54	น้อย

ตาราง 22 (ต่อ)

การบริหารหลักสูตร	นิสิตปริญญาโท ชั้นปีที่ 2 (N = 27)			ผู้สำเร็จการศึกษา (N = 45)		
	ผลการ ประเมิน			ผลการ ประเมิน		
	$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.	
6. มีแนวปฏิบัติและรูปแบบการยื่น คำร้องต่างๆ สำหรับนิสิตได้มี ความสะดวกสบาย	2.95	.47	มาก	2.96	.42	มาก
7. การจัดอาจารย์ที่ปรึกษาที่มีความ เหมาะสม	3.00	.33	มาก	3.11	.44	มาก
8. ส่งเสริมให้บุคลากรได้รับการ ฝึกอบรม สัมมนาศึกษาต่อเพื่อ เพิ่มประสิทธิภาพในการเรียน การสอน	2.92	.28	มาก	2.91	.29	มาก
9. มีกิจกรรมเสริมแรงให้นิสิตร่วม กิจกรรมนอกเหนือจากการเรียน ทางวิชาการ เช่น การจัดกีฬา บัณฑิต กีฬาบัณฑิตสัมพันธ์ ประเทศไทย เป็นต้น	2.97	.50	มาก	3.00	.48	มาก
10. นำผลการประเมินการจัดการ เรียนการสอนเป็นข้อมูล ย้อนกลับ เพื่อปรับปรุงการเรียน การสอน และการบริหาร หลักสูตร	2.81	.52	มาก	2.73	.54	มาก

ตาราง 22 (ต่อ)

การบริหารหลักสูตร	นิสิตปริญญาโท ชั้นปีที่ 2 (N = 27)			ผู้สำเร็จการศึกษา (N = 45)		
	$\bar{X}$	S.D.	ผลการ ประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ผลการ ประเมิน
ค่าเฉลี่ยรวม	2.96	.32	มาก	2.97	.36	มาก

จากตาราง 22 แสดงให้เห็นว่า ผลการประเมินการบริหารหลักสูตร ของนิสิตปริญญาโท ชั้นปีที่ 2 และผู้สำเร็จการศึกษา มีความเหมาะสมในระดับมาก ($\bar{X} = 2.96, 2.97$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ผลการประเมินของนิสิตปริญญาโท ชั้นปีที่ 2 ส่วนใหญ่ มีความเหมาะสมในระดับมาก ($\bar{X} = 2.81 - 3.22$) ยกเว้น ในข้อมีการสำรวจปัญหาและความ ต้องการใช้วัสดุอุปกรณ์ที่เกี่ยวกับการเรียนการสอน มีความเหมาะสมในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.41$)

ผลการประเมินของผู้สำเร็จการศึกษา ส่วนใหญ่มีความเหมาะสมในระดับมาก ($\bar{X} = 2.73 - 3.29$) ยกเว้น ในข้อมีการสำรวจปัญหาและความต้องการใช้วัสดุอุปกรณ์ที่เกี่ยวกับการ เรียนการสอน มีความเหมาะสมในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.42$)

3.5 กิจกรรมเสริมหลักสูตร

ผลการประเมินกิจกรรมเสริมหลักสูตร ตามความคิดเห็นของนิสิตปริญญาโท
ชั้นปีที่ 2 และผู้สำเร็จการศึกษา ปรากฏผลดังตารางต่อไปนี้

ตาราง 23 ผลการประเมินกิจกรรมเสริมหลักสูตรตามความคิดเห็นของนิสิตปริญญาโท
ชั้นปีที่ 2 และผู้สำเร็จการศึกษา

กิจกรรมเสริมหลักสูตร	นิสิตปริญญาโท ชั้นปีที่ 2 (N = 27)			ผู้สำเร็จการศึกษา (N = 45)		
	ผลการประเมิน			ผลการประเมิน		
	$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.	
1. มีการศึกษาดูงานนอกสถานที่ให้ ผู้เรียน	3.14	.48	มาก	3.13	.46	มาก
2. มีการจัดประชุม สัมมนาหรือกิจ กรรมทางวิชาการให้ผู้เรียน	2.92	.28	มาก	2.91	.29	มาก
3. มีการจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้ทำ ร่วมกัน	2.84	.60	มาก	2.87	.59	มาก
4. มีการจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนมี โอกาสแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ระหว่างผู้เรียนและอาจารย์	1.89	.61	น้อย	1.98	.69	น้อย
5. มีการจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนมี โอกาสแลกเปลี่ยนความคิดเห็น กับนิสิตนักศึกษาต่างสถาบันที่ ศึกษาในสาขาวิชาเดียวกัน	1.78	.48	น้อย	1.73	.50	น้อย
ค่าเฉลี่ยรวม	2.51	.41	มาก	2.52	.43	มาก

จากตาราง 23 แสดงให้เห็นว่า ผลการประเมินกิจกรรมเสริมหลักของนิสิตปริญญาโท ชั้นปีที่ 2 และผู้สำเร็จการศึกษา มีความเหมาะสมในระดับมาก ($\bar{X} = 2.51, 2.52$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ผลการประเมินของนิสิตปริญญาโท ชั้นปีที่ 2 ส่วนใหญ่ มีความเหมาะสมในระดับมาก ($\bar{X} = 2.84 - 3.14$) ยกเว้น ในข้อมีการจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนมี โอกาสแลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างผู้เรียนและอาจารย์ และข้อมีการจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนมี โอกาสแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับนิสิตนักศึกษาต่างสถาบันที่ศึกษาในสาขาวิชาเดียวกัน มีความเหมาะสมในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.89, 1.78$)

ผลการประเมินของผู้สำเร็จการศึกษา ส่วนใหญ่มีความเหมาะสมในระดับมาก ($\bar{X} = 2.87 - 3.113$) ยกเว้น ในข้อมีการจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนมีโอกาสนแลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่าง ผู้เรียนและอาจารย์ และข้อมีการจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนมีโอกาสนแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับนิสิต นักศึกษาต่างสถาบันที่ศึกษาในสาขาวิชาเดียวกัน มีความเหมาะสมในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.98, 1.73$)

4. ด้านผลผลิต

คุณสมบัติและความสามารถของผู้สำเร็จการศึกษา

ผลการประเมินคุณสมบัติและความสามารถของผู้สำเร็จการศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษาและผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษา ปรากฏผลดังตารางต่อไปนี้

ตาราง 24 ผลการประเมินคุณสมบัติและความสามารถของผู้สำเร็จการศึกษาตามความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษาและผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษา

คุณสมบัติและความสามารถของ ผู้สำเร็จการศึกษา	ผู้สำเร็จการศึกษา (N = 45)		ผู้บังคับบัญชาของ ผู้สำเร็จการศึกษา (N = 45)			
	$\bar{X}$	S.D.	ผลการ ประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ผลการ ประเมิน
1. มีความรู้ความเข้าใจในหลักการ และปรัชญาทางพลศึกษาใน ระดับสูง	3.51	.55	มากที่สุด	3.27	.45	มาก
2. มีความตรงต่อเวลา	3.58	.50	มากที่สุด	3.40	.54	มาก
3. มีความรับผิดชอบในการ ปฏิบัติงาน	3.64	.48	มากที่สุด	3.56	.50	มากที่สุด
4. มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	3.73	.45	มากที่สุด	3.53	.50	มากที่สุด
5. มีอารมณ์ร่าเริงแจ่มใส มองโลก ในแง่ดี	3.64	.48	มากที่สุด	3.58	.50	มากที่สุด
6. มีความขยันหมั่นเพียร	3.69	.47	มากที่สุด	3.58	.54	มากที่สุด
7. มีความซื่อสัตย์	3.69	.47	มากที่สุด	3.56	.50	มากที่สุด
8. มีความอดทน อดกลั้น	3.47	.50	มาก	3.40	.54	มาก
9. เคารพในสิทธิของตนเองและผู้อื่น	3.62	.49	มากที่สุด	3.44	.55	มาก
10. มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี	3.58	.50	มากที่สุด	3.49	.51	มาก

ตาราง 24 (ต่อ)

คุณสมบัติและความสามารถของ ผู้สำเร็จการศึกษา	ผู้สำเร็จการศึกษา (N = 45)			ผู้บังคับบัญชาของ ผู้สำเร็จการศึกษา (N = 45)		
	ผลการ ประเมิน			ผลการ ประเมิน		
	$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.	
11. มีความเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี	3.76	.48	มากที่สุด	3.67	.60	มากที่สุด
12. มีน้ำใจนักกีฬา	3.69	.47	มากที่สุด	3.60	.50	มากที่สุด
13. มีความเสียสละ	3.67	.58	มากที่สุด	3.56	.50	มากที่สุด
14. ปรับปรุงตัวเองอยู่ตลอดเวลา	3.58	.54	มากที่สุด	3.47	.66	มาก
15. มีความสามารถในการใช้ภาษาใน การสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพ	3.58	.40	มากที่สุด	3.49	.55	มาก
17. มีความรักและมีความศรัทธาใน วิชาชีพพลศึกษา	3.80	.54	มากที่สุด	3.73	.45	มากที่สุด
18. รู้จักประหยัดและใช้ทรัพยากร อย่างมีประสิทธิภาพ	3.42	.62	มาก	3.36	.61	มาก
19. มีการแก้ไขปัญหาด้วยหลักการ และตัดสินใจอย่างมีเหตุผล	3.64	.53	มากที่สุด	3.51	.55	มากที่สุด
19. สามารถทำงานวิจัยได้	3.82	.39	มากที่สุด	3.64	.48	มากที่สุด
20. สามารถเขียนโครงการและดำเนิน โครงการได้	3.89	.32	มากที่สุด	3.73	3.56	มากที่สุด
21. ประสานงานกับหน่วยงานอื่นๆ ได้ดี	3.73	.50	มากที่สุด	3.56	.50	มากที่สุด
22. ผลิตสื่อทางพลศึกษาได้	3.60	.58	มากที่สุด	3.60	.58	มากที่สุด

ตาราง 24 (ต่อ)

คุณสมบัติและความสามารถของ ผู้สำเร็จการศึกษา	ผู้สำเร็จการศึกษา (N = 45)			ผู้บังคับบัญชาของ ผู้สำเร็จการศึกษา (N = 45)		
	ผลการ ประเมิน			ผลการ ประเมิน		
	$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.	
23. ถ่ายทอดความรู้ ให้บริการ คำแนะนำทางวิชาการพลศึกษา แก่สังคมได้	3.64	.53	มากที่สุด	3.58	.54	มากที่สุด
24. มีสุขภาพแข็งแรงสมบูรณ์เป็น ตัวอย่างที่ดีในฐานะนักพลศึกษา	3.84	.37	มากที่สุด	3.69	.47	มากที่สุด
25. มีความรู้ทางวิชาการทาง พลศึกษาที่สามารถศึกษาต่อใน ระดับปริญญาเอกทั้งในและนอก ประเทศได้	3.18	.53	มาก	3.09	.56	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม	3.64	.38	มากที่สุด	3.52	.41	มากที่สุด

จากตาราง 24 แสดงให้เห็นว่า ผลการประเมินคุณสมบัติและความสามารถของผู้สำเร็จการศึกษา ของผู้สำเร็จการศึกษา และผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษา มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 3.64, 3.52$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ผลการประเมินของผู้สำเร็จการศึกษา ส่วนใหญ่มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 3.51 - 3.89$) ยกเว้น ในข้อมีความอดทน อดกลั้น ขอรู้จักประหยัดและใช้ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ และข้อมีความรู้ทางวิชาการทางพลศึกษาที่สามารถศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกทั้งในและนอกประเทศได้ มีความเหมาะสมในระดับมาก ($\bar{X} = 3.47, 3.42, 3.18$)

ผลการประเมินของผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษา ส่วนใหญ่มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 3.51 - 3.73$) ยกเว้น ในข้อมีความรู้ความเข้าใจในหลักการและปรัชญาทางพลศึกษาในระดับสูง ข้อมีความตรงต่อเวลา ข้อมีความอดทน อดกลั้น ข้อเคารพในสิทธิของตัวเองและผู้อื่น ข้อมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี ข้อปรับปรุงตัวเองอยู่ตลอดเวลา ข้อมีความสามารถในการใช้ภาษาในการสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพ ข้อรู้จักประหยัดและใช้ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ และข้อมีความรู้ทางวิชาการทางพลศึกษาที่สามารถศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกทั้งในและนอกประเทศได้ มีความเหมาะสมในระดับมาก ($\bar{X} = 3.27, 3.40, 3.40, 3.44, 3.49, 3.47, 3.49, 3.36, 3.09$)

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นทั่วไปและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับหลักสูตร

ผลความคิดเห็นทั่วไปและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับหลักสูตร ตามความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ คณาจารย์ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ นิสิตปริญญาโท ชั้นปีที่ 2 และผู้สำเร็จการศึกษา ดังตารางต่อไปนี้

ตาราง 25 ผลความคิดเห็นทั่วไปและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับหลักสูตรตามความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ

รายการประเมิน	ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ (N = 28)			
	เหมาะสมดีแล้ว		ควรปรับปรุง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ด้านบริบท				
วัตถุประสงค์ของหลักสูตร	15	53.57	13	46.43
2. ด้านปัจจัยเบื้องต้น				
2.1 โครงสร้างของหลักสูตร	5	17.86	23	82.14
2.2 เนื้อหารายวิชาของหลักสูตร	16	57.14	12	42.86

จากตาราง 25 แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นทั่วไปเกี่ยวกับหลักสูตร ของผู้เชี่ยวชาญ ด้านที่มีผู้คิดว่าเป็นความเหมาะสมดีแล้วมากที่สุด ได้แก่ ด้านเนื้อหาวิชาของหลักสูตร จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 57.14 และด้านที่มีผู้คิดว่าควรปรับปรุงมากที่สุด ได้แก่ ด้านโครงสร้างของหลักสูตร จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 82.14

ตาราง 26 ผลความคิดเห็นทั่วไปและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับหลักสูตรตามความคิดเห็นของ
คณาจารย์ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

รายการประเมิน	ความคิดเห็นของคณาจารย์ ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ (N = 33)			
	เหมาะสมดีแล้ว		ควรปรับปรุง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ด้านบริบท				
วัตถุประสงค์ของหลักสูตร	19	57.58	14	42.42
2. ด้านปัจจัยเบื้องต้น				
2.1 โครงสร้างของหลักสูตร	16	48.48	17	51.52
2.2 เนื้อหารายวิชาของหลักสูตร	21	63.64	12	36.36

จากตาราง 26 แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นทั่วไปเกี่ยวกับหลักสูตร ของคณาจารย์
ภาควิชา พลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ด้านที่มีผู้คิดว่าเป็นความเหมาะสม
สมดีแล้วมากที่สุด ได้แก่ ด้านเนื้อหาวิชาของหลักสูตร จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 63.64
และด้านที่มีผู้คิดว่าควรปรับปรุงมากที่สุด ได้แก่ ด้านโครงสร้างของหลักสูตร จำนวน 17 คน
คิดเป็นร้อยละ 51.52

ตาราง 27 ผลความคิดเห็นทั่วไปและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับหลักสูตรตามความคิดเห็นของ
นิสิตปริญญาโท ชั้นปีที่ 2

รายการประเมิน	ความคิดเห็นของนิสิตปริญญาโท ชั้นปีที่ 2 (N = 37)			
	เหมาะสมดีแล้ว		ควรปรับปรุง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ด้านบริบท				
วัตถุประสงค์ของหลักสูตร	23	62.16	14	37.84
2. ด้านปัจจัยเบื้องต้น				
2.1 โครงสร้างของหลักสูตร	7	18.92	30	81.08
2.2 เนื้อหารายวิชาของหลักสูตร	13	35.14	24	64.86
2.3 บุคลากร	17	45.95	20	54.05
2.4 สถานที่	24	64.86	13	35.14
2.5 สื่อ อุปกรณ์ประกอบการเรียนการสอน	29	78.38	8	21.62
3. ด้านกระบวนการ				
3.1 พฤติกรรมการสอน	18	48.65	19	51.35
3.2 พฤติกรรมการเรียน	25	67.57	12	32.43
3.3 การวัดและประเมินผล	20	54.05	17	45.95
3.4 การบริหารหลักสูตร	26	70.27	11	29.73
3.5 กิจกรรมเสริมหลักสูตร	19	51.35	18	48.65

จากตาราง 27 แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นทั่วไปเกี่ยวกับหลักสูตร ของนิสิตปริญญาโท ชั้นปีที่ 2 ด้านที่มีผู้คิดว่าเป็นความเหมาะสมดีแล้วมากที่สุด ได้แก่ ด้านสื่อและอุปกรณ์ประกอบการเรียนการสอน จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 78.38 และด้านที่มีผู้คิดว่าควรปรับปรุงมากที่สุด ได้แก่ ด้านโครงสร้างของหลักสูตร จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 81.08

ตาราง 28 ผลความคิดเห็นทั่วไปและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับหลักสูตรตามความคิดเห็นของ
ผู้สำเร็จการศึกษา

รายการประเมิน	ความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษา (N = 45)			
	เหมาะสมดีแล้ว		ควรปรับปรุง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ด้านบริบท				
วัตถุประสงค์ของหลักสูตร	37	82.22	8	17.78
2. ด้านปัจจัยเบื้องต้น				
2.1 โครงสร้างของหลักสูตร	21	46.67	24	53.33
2.2 เนื้อหารายวิชาของหลักสูตร	31	68.89	14	31.11
2.3 บุคลากร	35	77.78	10	22.22
2.4 สถานที่	38	84.44	7	25.56
2.5 สื่อ อุปกรณ์ประกอบการเรียนการสอน	41	91.11	4	8.89
3. ด้านกระบวนการ				
3.1 พฤติกรรมการสอน	28	62.22	17	37.78
3.2 พฤติกรรมการเรียน	34	75.56	11	24.44
3.3 การวัดและประเมินผล	31	68.89	14	31.11
3.4 การบริหารหลักสูตร	38	84.44	7	15.56
3.5 กิจกรรมเสริมหลักสูตร	38	84.44	7	15.56

จากตาราง 28 แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นทั่วไปเกี่ยวกับหลักสูตร ของผู้สำเร็จการศึกษาด้านที่มีผู้คิดว่าเป็นความเหมาะสมดีแล้วมากที่สุด ได้แก่ ด้านสื่อและอุปกรณ์ประกอบการเรียนการสอน จำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 91.11 และด้านที่มีผู้คิดว่าควรปรับปรุงมากที่สุด ได้แก่ ด้านโครงสร้างของหลักสูตร จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 53.33

**ตอนที่ 4 เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างผู้สำเร็จการศึกษากับผู้บังคับบัญชา
ของผู้สำเร็จการศึกษา เกี่ยวกับคุณสมบัติและความสามารถของผู้สำเร็จการศึกษา**

ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างผู้สำเร็จการศึกษากับผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษา เกี่ยวกับคุณสมบัติและความสามารถของผู้สำเร็จการศึกษา ปราบกฎผลตั้ง
ตารางต่อไปนี้

ตาราง 29 เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างผู้สำเร็จการศึกษากับผู้บังคับบัญชาของ
ผู้สำเร็จการศึกษา เกี่ยวกับคุณสมบัติและความสามารถของผู้สำเร็จการศึกษา

คุณสมบัติและความสามารถของ ผู้สำเร็จการศึกษา	ผู้สำเร็จ การศึกษา		ผู้บังคับ บัญชาของ ผู้สำเร็จ การศึกษา		t	2-tailed prob.
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. มีความรู้ความเข้าใจในหลักการ และปรัชญาทางพลศึกษาใน ระดับสูง	3.51	.55	3.27	.45	2.317	.023*
2. มีความตรงต่อเวลา	3.58	.50	3.40	.54	1.622	.108
3. มีความรับผิดชอบในการ ปฏิบัติงาน	3.64	.48	3.56	.50	.855	.395
4. มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	3.73	.45	3.53	.50	1.990	.050*
5. มีอารมณ์ร่าเริงแจ่มใส มองโลก ในแง่ดี	3.64	.48	3.58	.50	.643	.522
6. มีความขยันหมั่นเพียร	3.69	.47	3.58	.54	1.039	.301
7. มีความซื่อสัตย์	3.69	.47	3.56	.50	1.302	.196

ตาราง 29 (ต่อ)

คุณสมบัติและความสามารถของ ผู้สำเร็จการศึกษา	ผู้สำเร็จ การศึกษา		ผู้บังคับ บัญชาของ ผู้สำเร็จ การศึกษา		t	2-tailed prob.
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
8. มีความอดทนอดกลั้น	3.47	.50	3.40	.54	.606	.546
9. เคารพในสิทธิของตนเอง และผู้อื่น	3.62	.49	3.44	.55	1.625	.108
10. มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี	3.58	.50	3.49	.51	.839	.404
11. มีความเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี	3.76	.48	3.67	.60	.771	.443
12. มีน้ำใจนักกีฬา	3.69	.47	3.60	.50	.875	.384
13. มีความเสียสละ	3.67	.58	3.56	.50	1.076	.111
14. ปรับปรุงตัวเองอยู่ตลอดเวลา	3.58	.54	3.47	.66	.846	.111
15. มีความสามารถในการใช้ภาษา ในการสื่อสารอย่างมี ประสิทธิภาพ	3.58	.40	3.49	.55	.772	.442
16. มีความรักและมีความศรัทธาใน วิชาชีพพลศึกษา	3.80	.54	3.73	.45	.742	.460
17. รู้จักประหยัดและใช้ทรัพยากร อย่างมีประสิทธิภาพ	3.42	.62	3.36	.61	.514	.608
18. มีการแก้ไขปัญหาด้วยหลักการ และตัดสินใจอย่างมีเหตุผล	3.64	.53	3.51	.55	1.174	.244

ตาราง 29 (ต่อ)

คุณสมบัติและความสามารถของ ผู้สำเร็จการศึกษา	ผู้สำเร็จ การศึกษา		ผู้บังคับ บัญชาของ ผู้สำเร็จ การศึกษา		t	2-tailed prob.
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
19. สามารถทำงานวิจัยได้	3.82	.39	3.64	.48	1.925	.057
20. สามารถเขียนโครงการและ ดำเนินโครงการได้	3.89	.32	3.73	3.56	1.902	.060
21. ประสานงานกับหน่วยงานอื่นๆ ได้ดี	3.73	.50	3.56	.50	1.690	.095
22. ผลិតสื่อทางพลศึกษาได้	3.60	.58	3.60	.58	.00	1.000
23. ถ่ายทอดความรู้ ให้บริการคำ แนะนำทางวิชาการพลศึกษาแก่ สังคมได้	3.64	.53	3.58	.54	.590	.557
24. มีสุขภาพแข็งแรงสมบูรณ์เป็น ตัวอย่างที่ดีในฐานะนักพลศึกษา	3.84	.37	3.69	.47	1.755	.083
25. มีความรู้ทางวิชาการทาง พลศึกษาที่สามารถศึกษาต่อใน ระดับปริญญาเอกทั้งในและนอก ประเทศได้	3.18	.53	3.09	.56	.772	.442
ค่าเฉลี่ยรวม	3.64	.38	3.52	.41	.606	.546

* < .05

จากตาราง 29 แสดงให้เห็นว่า เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างผู้สำเร็จการศึกษา กับผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษา เกี่ยวกับคุณสมบัติและความสามารถของผู้สำเร็จการศึกษา โดยใช้สถิติ ที่ (t - test Independent) พบว่า ความคิดเห็นระหว่างผู้สำเร็จการศึกษา กับผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษา เกี่ยวกับคุณสมบัติและความสามารถของผู้สำเร็จการศึกษา ไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ความคิดเห็นระหว่างผู้สำเร็จการศึกษากับผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษา เกี่ยวกับคุณสมบัติและความสามารถของผู้สำเร็จการศึกษา ส่วนใหญ่ไม่แตกต่างกัน ยกเว้น ในข้อมีความรู้ความเข้าใจในหลักการและปรัชญาทางพลศึกษาในระดับสูง และข้อมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

บทที่ 5

สรุปผล อภิปราย และข้อเสนอแนะ

สังเขปความมุ่งหมาย สมมุติฐาน และวิธีการดำเนินการวิจัย

ความมุ่งหมายของการวิจัย

เพื่อประเมินหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ในครั้งนี้ทำการประเมินหลักสูตรในขอบเขตของรูปแบบ การประเมินแบบชิปปี้ (CIPP Model) ตามความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ คณาจารย์ภาควิชา พลศึกษาคณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ นิสิตปริญญาโทชั้นปีที่ 2 ผู้สำเร็จการ ศึกษา และผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษา

สมมุติฐานการวิจัย

ผู้สำเร็จการศึกษาและผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับ คุณสมบัติและความสามารถของผู้สำเร็จการศึกษาแตกต่างกัน

วิธีการดำเนินการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 30 คน คณาจารย์ภาควิชา พลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ จำนวน 40 คน นิสิตปริญญาโท ชั้นปีที่ 2 จำนวน 40 คน ผู้สำเร็จการศึกษา จำนวน 50 คน และผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการ ศึกษา จำนวน 50 คน รวมกลุ่มตัวอย่างทั้งหมดจำนวน 210 คน การเลือกกลุ่มตัวอย่างในการ วิจัยครั้งนี้ เป็นการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling)

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาและ สร้างขึ้นเอง มีจำนวน 5 ชุด คือ

1. แบบสอบถามสำหรับผู้ทรงคุณวุฒิ
2. แบบสอบถามสำหรับคณาจารย์ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

3. แบบสอบถามสำหรับนิสิตปริญญาโท ชั้นปีที่ 2
4. แบบสอบถามสำหรับผู้สำเร็จการศึกษา
5. แบบสอบถามสำหรับผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษา

การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ โปรแกรมสำเร็จรูปการวิจัยทางสังคมศาสตร์ (Statistical Package for the Social Science Personal Computer Plus = SPSS-PC⁺) ตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลสถานะภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยแจกแจงความถี่ คิดเป็นค่าร้อยละ และนำเสนอเป็นตารางประกอบความเรียง

ตอนที่ 2 วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินหลักสูตรด้านบริบท ด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต ของแบบสอบถามแต่ละชุด โดยการหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และนำเสนอเป็นตารางประกอบความเรียง

โดยกำหนดค่าความสำคัญของคำถามแต่ละข้อต่อไปนี้

- 4 หมายถึง มีความเหมาะสมมากที่สุด
- 3 หมายถึง มีความเหมาะสมมาก
- 2 หมายถึง มีความเหมาะสมน้อย
- 1 หมายถึง มีความเหมาะสมน้อยที่สุด

เมื่อได้ค่าเฉลี่ยแล้ว นำมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่วางไว้แล้วจึงทำการแปลผล โดยเกณฑ์ที่ใช้กำหนดไว้ดังนี้

- 3.51 - 4.00 ถือว่า ผลการประเมินมีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด
- 2.51 - 3.50 ถือว่า ผลการประเมินมีความเหมาะสมในระดับมาก
- 1.51 - 2.50 ถือว่า ผลการประเมินมีความเหมาะสมในระดับน้อย
- 1.00 - 1.50 ถือว่า ผลการประเมินมีความเหมาะสมในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 วิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นทั่วไปและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับหลักสูตรของแบบสอบถามแต่ละชุด โดยแจกแจงความถี่ คิดเป็นค่าร้อยละ และนำเสนอเป็นตารางประกอบความเรียง

ตอนที่ 4 เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างผู้สำเร็จการศึกษากับผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษาเกี่ยวกับคุณสมบัติและความสามารถผู้สำเร็จการศึกษา โดยใช้สถิติ ที (t – test Independent)

สรุปผลการวิจัย

ผลของการวิจัย สรุปเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 การประเมินหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นทั่วไปและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับหลักสูตร

ตอนที่ 4 เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างผู้สำเร็จการศึกษากับผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษา เกี่ยวกับคุณสมบัติและความสามารถของผู้สำเร็จการศึกษา

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

1.1 ผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 50.00 และเป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 50.00 อายุส่วนใหญ่อยู่ระหว่าง 45 – 54 ปี คิดเป็นร้อยละ 42.85 รองลงมา อยู่ระหว่าง 35 – 44 ปี คิดเป็นร้อยละ 32.15 และ อายุ 55 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 25.00 วุฒิการศึกษา ส่วนใหญ่ วุฒิการศึกษาปริญญาเอก คิดเป็นร้อยละ 60.71 รองลงมา วุฒิการศึกษาปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 39.29 ประสบการณ์ทำงานส่วนใหญ่ระหว่าง 20 – 29 ปี คิดเป็นร้อยละ 75.00 รองลงมา 30 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 21.43 และ 10 – 19 ปี คิดเป็นร้อยละ 3.57 ตำแหน่งทางวิชาการส่วนใหญ่ เป็นรองศาสตราจารย์ คิดเป็นร้อยละ 57.14 รองลงมา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ คิดเป็นร้อยละ 35.71 และศาสตราจารย์ คิดเป็นร้อยละ 7.15

1.2 คณาจารย์ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ส่วนใหญ่เป็นเพศชายคิดเป็นร้อยละ 78.79 และเป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 21.21 อายุส่วนใหญ่อยู่ระหว่าง 45 – 54 ปี คิดเป็นร้อยละ 39.39 รองลงมา อยู่ระหว่าง 35 – 44 ปี คิดเป็นร้อยละ 30.30 อายุ 55 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 27.28 และต่ำกว่า 35 ปี คิดเป็นร้อยละ 3.03 วุฒิการศึกษาสูงสุด ส่วนใหญ่ปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 78.79 รองลงมา ปริญญาเอก คิดเป็นร้อยละ 15.15 และปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 6.06 ประสบการณ์สอนส่วนใหญ่อยู่ระหว่าง 15 – 24 ปี คิดเป็นร้อยละ 42.42 รองลงมา อยู่ระหว่าง 5 – 14 ปี คิดเป็นร้อยละ 30.30 อายุ 25 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 24.25 และน้อยกว่า 5 ปี คิดเป็นร้อยละ 3.03 ตำแหน่งทางวิชาการส่วนใหญ่เป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์ คิดเป็นร้อยละ 48.49 รองลงมา อาจารย์ คิดเป็นร้อยละ 39.39 และรองศาสตราจารย์ คิดเป็นร้อยละ 12.12 จำนวนวิชาที่สอนในระดับปริญญาโท ปีการศึกษา 2542 ส่วนใหญ่ไม่มีสอน คิดเป็นร้อยละ 66.47 รองลงมา 1 รายวิชา คิดเป็นร้อยละ 24.24 และ 2 รายวิชา คิดเป็นร้อยละ 9.09

1.3 นิสิตปริญญาโท ชั้นปีที่ 2 ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 70.27 และเป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 29.73 อายุส่วนใหญ่อยู่ระหว่าง 25 – 34 ปี คิดเป็นร้อยละ 45.95 รองลงมา อยู่ระหว่าง 35 – 44 ปี คิดเป็นร้อยละ 35.14 ต่ำกว่า 25 ปี คิดเป็นร้อยละ 13.51 และ 45 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 5.40 อาชีพ (ก่อนเข้าศึกษาระดับปริญญาโท) ส่วนใหญ่รับราชการ ครู คิดเป็นร้อยละ 27.03 และเพ็ญสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 27.03 รองลงมา ครูในสถาบันเอกชน คิดเป็นร้อยละ 21.63 พนักงานบริษัท คิดเป็นร้อยละ 13.51 ผู้นำศูนย์สุขภาพ คิดเป็นร้อยละ 2.70 พนักงานรัฐวิสาหกิจ คิดเป็นร้อยละ 2.70 ไม่มีงานทำ คิดเป็นร้อยละ 2.70 และอื่นๆ ได้แก่ ทหาร คิดเป็นร้อยละ 2.70 นิสิตปริญญาโท ชั้นปีที่ 2 ส่วนใหญ่เป็น นิสิตภาคพิเศษ คิดเป็นร้อยละ 67.57 และนิสิตภาคปกติ คิดเป็นร้อยละ 32.43

1.4 ผู้สำเร็จการศึกษา ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 71.11 และเป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 28.89 อายุส่วนใหญ่อยู่ระหว่าง 35 – 44 ปี คิดเป็นร้อยละ 44.44 รองลงมา อยู่ระหว่าง 25 – 34 ปี คิดเป็นร้อยละ 35.56 และ 45 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 20.00 อาชีพ ส่วนใหญ่รับราชการครู คิดเป็นร้อยละ 48.89 รองลงมา ครูในสถาบันเอกชน คิดเป็นร้อยละ 24.44 พนักงานบริษัท คิดเป็นร้อยละ 11.12 พนักงานรัฐวิสาหกิจ คิดเป็นร้อยละ 6.67 ผู้นำศูนย์สุขภาพ คิดเป็นร้อยละ 4.44 และอื่นๆ ได้แก่ทหาร คิดเป็นร้อยละ 4.44 ประสบการณ์ทำงาน ส่วนใหญ่อยู่ระหว่าง 5 – 14 ปี คิดเป็นร้อยละ 71.11 รองลงมา อยู่ระหว่าง 15 – 24 ปี คิดเป็นร้อยละ 20.00 น้อยกว่า 5 ปี และ 25 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 4.44

1.5 ผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษา ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 84.44 และเป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 15.66 อายุส่วนใหญ่อยู่ระหว่าง 45 – 54 ปี คิดเป็นร้อยละ 46.67 รองลงมา 55 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 40.00 และอยู่ระหว่าง 35 – 44 ปี คิดเป็นร้อยละ 13.33 วุฒิก่อนศึกษาสูงสุดส่วนใหญ่ ปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 77.78 รองลงมา ปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 13.33 และปริญญาเอก คิดเป็นร้อยละ 8.89 ประสบการณ์ทำงานส่วนใหญ่อยู่ระหว่าง 15 – 24 ปี คิดเป็นร้อยละ 37.78 รองลงมา 25 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 33.33 และ อยู่ระหว่าง 5 – 14 ปี คิดเป็นร้อยละ 28.89

ตอนที่ 2 การประเมินหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชา พลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

1. ด้านบริบท

ผลการประเมินด้านบริบท ได้แก่ วัตถุประสงค์ของหลักสูตร พบว่า ผลการประเมิน วัตถุประสงค์ของหลักสูตร ของผู้ทรงคุณวุฒิ และคณาจารย์ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มีความเหมาะสมในระดับมาก ($\bar{X} = 3.05, 3.22$) เมื่อพิจารณา

เป็นรายข้อพบว่า ผลการประเมินของผู้ทรงคุณวุฒิ มีความเหมาะสมในระดับมากทุกข้อ ($\bar{X} = 2.57 - 3.40$) ผลการประเมินของคณาจารย์ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ส่วนใหญ่มีความเหมาะสมในระดับมาก ($\bar{X} = 2.84 - 3.42$) ยกเว้น ในข้อ วัตถุประสงค์ของหลักสูตรมีความชัดเจน เข้าใจง่าย มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 3.55$) ผลการประเมินวัตถุประสงค์ของหลักสูตรของนิสิตปริญญาโท ชั้นปีที่ 2 และผู้สำเร็จการศึกษา มีความเหมาะสมในระดับมาก ($\bar{X} = 3.31, 3.32$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ผลการประเมินของนิสิตปริญญาโท ชั้นปีที่ 2 มีความเหมาะสมในระดับมากทุกข้อ ($\bar{X} = 3.08 - 3.49$) ผลการประเมินของผู้สำเร็จการศึกษา ส่วนใหญ่มีความเหมาะสมในระดับมาก ($\bar{X} = 3.02 - 3.40$) ยกเว้น ในข้อวัตถุประสงค์ของหลักสูตรมีความชัดเจน เข้าใจง่าย มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 3.53$)

2. ด้านปัจจัยเบื้องต้น

2.1 โครงสร้างของหลักสูตร พบว่า ผลการประเมินโครงสร้างของหลักสูตร ของผู้ทรงคุณวุฒิ มีความเหมาะสมในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.37$) และผลการประเมิน ของคณาจารย์ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มีความเหมาะสมในระดับมาก ($\bar{X} = 2.56$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ผลการประเมินของผู้ทรงคุณวุฒิ ส่วนใหญ่มีความเหมาะสมในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.79 - 2.50$) ยกเว้น ในข้อจำนวนหน่วยกิตวิชาเอกบังคับ 18 หน่วยกิต และข้อจำนวนหน่วยกิตวิชาเอกเลือก ไม่น้อยกว่า 6 หน่วยกิต มีความเหมาะสมในระดับมาก ($\bar{X} = 2.64, 2.64$) ผลการประเมินของคณาจารย์ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มีความเหมาะสมในระดับมาก ($\bar{X} = 2.56 - 2.85$) และมีความเหมาะสมในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.06 - 2.45$) จำนวนข้อเท่ากัน ผลการประเมินโครงสร้างของหลักสูตรของนิสิตปริญญาโท ชั้นปีที่ 2 และผู้สำเร็จการศึกษา มีความเหมาะสมในระดับมาก ($\bar{X} = 2.63, 2.58$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าผลการประเมินของนิสิตปริญญาโท ชั้นปีที่ 2 ส่วนใหญ่มีความเหมาะสมในระดับมาก ($\bar{X} = 2.56 - 2.92$) ยกเว้น ในข้อจำนวนหน่วยกิตวิชาพื้นฐานทางการศึกษา ไม่น้อยกว่า 12 หน่วยกิต ข้อจำนวนหน่วยกิตปริญญาโท 6 หน่วยกิต และข้อการสอบประมวลความรู้ ไม่นับหน่วยกิต (สอบได้ 3 ครั้ง) มีความเหมาะสมในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.38, 2.24, 2.46$) ผลการประเมินของผู้สำเร็จการศึกษา ส่วนใหญ่มีความเหมาะสมในระดับมาก ($\bar{X} = 2.58 - 2.89$) ยกเว้น ในข้อจำนวนหน่วยกิตตลอดหลักสูตร ไม่น้อยกว่า 48 หน่วยกิต ข้อจำนวนหน่วยกิตวิชาพื้นฐานทางการศึกษา ไม่น้อยกว่า 12 หน่วยกิต ข้อจำนวนหน่วยกิตปริญญาโท 6 หน่วยกิต และข้อการสอบประมวลความรู้ ไม่นับหน่วยกิต (สอบได้ 3 ครั้ง) มีความเหมาะสมในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.31, 2.27, 2.31, 2.44$)

2.2 เนื้อหารายวิชาของหลักสูตร พบว่า ผลการประเมินด้านเนื้อหาวิชาของหลักสูตรของผู้ทรงคุณวุฒิในส่วนของสอดคล้องกับความต้องการของสังคม และประโยชน์ต่อการประกอบวิชาชีพ มีความเหมาะสมในระดับมาก ($\bar{X} = 3.06, 3.15$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าการประเมินของผู้ทรงคุณวุฒิ ในส่วนของสอดคล้องกับความต้องการของสังคม ส่วนใหญ่มีความเหมาะสมในระดับมาก ($\bar{X} = 2.75 - 3.50$) ยกเว้น ในข้อพลศึกษาเปรียบเทียบ มีความเหมาะสมในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.43$) ผลการประเมินในส่วนของประโยชน์ต่อการประกอบวิชาชีพ ส่วนใหญ่มีความเหมาะสมในระดับมาก ($\bar{X} = 2.57 - 3.50$) ยกเว้น ในข้อสรีรวิทยาการออกกำลังกายขั้นสูง มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 3.82$) ผลการประเมินเนื้อหาวิชาของหลักสูตรของคณาจารย์ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ในส่วนของสอดคล้องกับความต้องการของสังคม และประโยชน์ต่อการประกอบวิชาชีพ มีความเหมาะสมในระดับมาก ($\bar{X} = 3.11, 3.25$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าการประเมินของคณาจารย์ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ในส่วนของสอดคล้องกับความต้องการของสังคม ส่วนใหญ่มีความเหมาะสมในระดับมาก ($\bar{X} = 2.88 - 3.45$) ยกเว้น ในข้อวิธีวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์ และการฝึกกีฬาขั้นสูง มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 3.58, 3.54$) ผลการประเมินในส่วนของประโยชน์ต่อการประกอบอาชีพ ส่วนใหญ่มีความเหมาะสมในระดับมาก ($\bar{X} = 2.73 - 3.45$) ยกเว้น ในข้อการจัดและบริหารพลศึกษา ข้อสรีรวิทยาการออกกำลังกายขั้นสูง ข้อการฝึกกีฬาขั้นสูง และข้อกายภาพบำบัด มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 3.51, 3.76, 3.55, 3.58$) ผลการประเมินเนื้อหาวิชาของหลักสูตร ของนิสิตปริญญาโท ชั้นปีที่ 2 ในส่วนของสอดคล้องกับความต้องการของสังคม และประโยชน์ต่อการประกอบวิชาชีพ มีความเหมาะสมในระดับมาก ($\bar{X} = 3.06, 3.02$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าการประเมินของนิสิตปริญญาโทชั้นปีที่ 2 ในส่วนของสอดคล้องกับความต้องการของสังคม ส่วนใหญ่มีความเหมาะสมในระดับมาก ($\bar{X} = 2.68 - 3.38$) ยกเว้น ในข้อวิธีวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 3.54$) ผลการประเมินในส่วนของประโยชน์ต่อการประกอบวิชาชีพ มีความเหมาะสมในระดับมากทุกข้อ ($\bar{X} = 2.70 - 3.35$) ผลการประเมินเนื้อหาวิชาของหลักสูตรของผู้สำเร็จการศึกษา ในส่วนของสอดคล้องกับความต้องการของสังคม และประโยชน์ต่อการประกอบวิชาชีพ มีความเหมาะสมในระดับมาก ($\bar{X} = 3.15, 3.12$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าการประเมินของผู้สำเร็จการศึกษา ในส่วนของสอดคล้องกับความต้องการของสังคม และประโยชน์ต่อการประกอบวิชาชีพ มีความเหมาะสมในระดับมากทุกข้อ ($\bar{X} = 2.92 - 3.47, \bar{X} = 2.69 - 3.29$)

2.3 บุคลากร พบว่า ผลของการประเมินบุคลากร ของนิสิตปริญญาโท ชั้นปีที่ 2 และผู้สำเร็จการศึกษา มีความเหมาะสมในระดับมาก ($\bar{X} = 2.76, 2.80$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผลการประเมินของนิสิตปริญญาโท ชั้นปีที่ 2 ส่วนใหญ่มีความเหมาะสมในระดับมาก ($\bar{X} = 2.86 - 3.24$) ยกเว้น ในข้ออาจารย์เป็นแบบอย่างที่ดีแก่นิสิตในทุกๆ ด้าน และข้อมีผู้รับผิดชอบบริหารหลักสูตรนี้อย่างเหมาะสม ชัดเจน มีความเหมาะสมในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.19 - 2.35$) ผลการประเมินของผู้สำเร็จการศึกษา ส่วนใหญ่มีความเหมาะสมในระดับมาก ($\bar{X} = 2.87 - 3.24$) ยกเว้น ในข้ออาจารย์เป็นแบบอย่างที่ดีแก่นิสิตในทุกๆ ด้าน และข้อมีผู้รับผิดชอบบริหารหลักสูตรนี้อย่างเหมาะสม ชัดเจน มีความเหมาะสมในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.27, 2.42$)

2.4 เอกสารตำรา พบว่า ผลของการประเมินเอกสารตำรา ของนิสิตปริญญาโท ชั้นปีที่ 2 และผู้สำเร็จการศึกษา มีความเหมาะสมในระดับมาก ($\bar{X} = 2.90, 2.92$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าผลการประเมินของนิสิตปริญญาโท ชั้นปีที่ 2 มีความเหมาะสมในระดับมากทุกข้อ ($\bar{X} = 2.51 - 3.24$) ผลการประเมินของผู้สำเร็จการศึกษา มีความเหมาะสมในระดับมากทุกข้อ ($\bar{X} = 2.62 - 3.22$)

2.5 สถานที่ พบว่า ผลของการประเมินสถานที่ ของนิสิตปริญญาโท ชั้นปีที่ 2 และผู้สำเร็จการศึกษา มีความเหมาะสมในระดับมาก ($\bar{X} = 3.08, 3.09$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าผลการประเมินของนิสิตปริญญาโท ชั้นปีที่ 2 มีความเหมาะสมในระดับมากทุกข้อ ($\bar{X} = 2.68 - 3.35$) ผลการประเมินของผู้สำเร็จการศึกษา มีความเหมาะสมในระดับมากทุกข้อ ($\bar{X} = 2.78 - 3.31$)

2.6 สื่ออุปกรณ์ประกอบการเรียนการสอน พบว่า อุปกรณ์ประกอบการเรียนการสอน ของนิสิตปริญญาโท ชั้นปีที่ 2 และผู้สำเร็จการศึกษา มีความเหมาะสมในระดับมาก ($\bar{X} = 2.74, 2.73$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ผลการประเมินของนิสิตปริญญาโท ชั้นปีที่ 2 ส่วนใหญ่มีความเหมาะสมในระดับมาก ($\bar{X} = 2.59 - 3.24$) ยกเว้น ในข้อคอมพิวเตอร์ และข้อเครื่องถ่ายเอกสาร มีความเหมาะสมในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.27, 2.11$) ผลการประเมินของผู้สำเร็จการศึกษา ส่วนใหญ่มีความเหมาะสมในระดับมาก ($\bar{X} = 2.69 - 3.20$) ยกเว้น ในข้อคอมพิวเตอร์ และข้อเครื่องถ่ายเอกสาร มีความเหมาะสมในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.18, 2.09$)

3. ด้านกระบวนการ

3.1 พฤติกรรมการสอน พบว่า ผลของการประเมินของนิสิตปริญญาโท ชั้นปีที่ 2 และผู้สำเร็จการศึกษา ด้านพฤติกรรมการสอน มีความเหมาะสมในระดับมาก ($\bar{X} = 3.01, 3.03$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ผลการประเมินของนิสิตปริญญาโท ชั้นปีที่ 2 ส่วนใหญ่มีความเหมาะสมในระดับมาก ($\bar{X} = 2.84 - 3.22$) ยกเว้น ในข้อผู้สอนมีวิธีการชักจูงใจให้ผู้เรียนมีส่วนร่วม

ร่วมในการเรียนการสอน มีความเหมาะสมในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.49$) ผลการประเมินของผู้สำเร็จการศึกษา มีความเหมาะสมในระดับมากทุกข้อ ($\bar{X} = 2.53 - 3.29$)

3.2 พฤติกรรมการเรียน พบว่า ผลการประเมินของนิสิตปริญญาโท ชั้นปีที่ 2 และผู้สำเร็จการศึกษา ด้านพฤติกรรมการเรียน มีความเหมาะสมในระดับมาก ($\bar{X} = 3.01, 3.04$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ผลการประเมินของนิสิตปริญญาโท ชั้นปีที่ 2 ส่วนใหญ่ มีความเหมาะสมในระดับมาก ($\bar{X} = 2.51 - 3.24$) ยกเว้น ในข้อผู้เรียนเข้าร่วมกิจกรรมการเรียนการสอนสม่ำเสมอ มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 3.51$) ผลการประเมินของผู้สำเร็จการศึกษา ส่วนใหญ่มีความเหมาะสมในระดับมาก ($\bar{X} = 2.78 - 3.49$) ยกเว้น ในข้อผู้เรียนใช้เวลาว่างทบทวนบทเรียน มีความเหมาะสมในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.49$)

3.3 การวัดและประเมินผล พบว่า ผลการประเมินการวัดและประเมินผล ของนิสิตปริญญาโท ชั้นปีที่ 2 และผู้สำเร็จการศึกษา มีความเหมาะสมในระดับมาก ($\bar{X} = 2.68, 2.69$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ผลการประเมินของนิสิตปริญญาโท ชั้นปีที่ 2 ส่วนใหญ่ มีความเหมาะสมในระดับมาก ($\bar{X} = 2.51 - 3.05$) ยกเว้น ในข้อการประเมินผลตรงกับสภาพความเป็นจริงและยุติธรรม มีความเหมาะสมในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.81$) ผลการประเมินของผู้สำเร็จการศึกษา ส่วนใหญ่มีความเหมาะสมในระดับมาก ($\bar{X} = 2.60 - 3.02$) ยกเว้น ในข้อการประเมินผลตรงกับสภาพความเป็นจริงและยุติธรรม มีความเหมาะสมในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.87$)

3.4 การบริหารหลักสูตร พบว่า ผลการประเมินการบริหารหลักสูตร ของนิสิตปริญญาโท ชั้นปีที่ 2 และผู้สำเร็จการศึกษา มีความเหมาะสมในระดับมาก ($\bar{X} = 2.96, 2.97$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ผลการประเมินของนิสิตปริญญาโท ชั้นปีที่ 2 ส่วนใหญ่ มีความเหมาะสมในระดับมาก ($\bar{X} = 2.81 - 3.22$) ยกเว้น ในข้อมีการสำรวจปัญหาและความต้องการใช้วัสดุอุปกรณ์ที่เกี่ยวกับการเรียนการสอน มีความเหมาะสมในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.41$) ผลการประเมินของผู้สำเร็จการศึกษา ส่วนใหญ่มีความเหมาะสมในระดับมาก ($\bar{X} = 2.73 - 3.29$) ยกเว้น ในข้อมีการสำรวจปัญหาและความต้องการใช้วัสดุอุปกรณ์ที่เกี่ยวกับการเรียนการสอน มีความเหมาะสมในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.42$)

3.5 กิจกรรมเสริมหลักสูตร พบว่า ผลการประเมินกิจกรรมเสริมหลักของนิสิตปริญญาโท ชั้นปีที่ 2 และผู้สำเร็จการศึกษา มีความเหมาะสมในระดับมาก ($\bar{X} = 2.51, 2.52$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ผลการประเมินของนิสิตปริญญาโท ชั้นปีที่ 2 ส่วนใหญ่ มีความเหมาะสมในระดับมาก ($\bar{X} = 2.84 - 3.14$) ยกเว้น ในข้อมีการจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนมีโอกาสดแลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างผู้เรียนและอาจารย์ และข้อมีการจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนมีโอกาสดแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับนิสิตนักศึกษาต่างสถาบันที่ศึกษาในสาขาวิชาเดียวกัน มีความเหมาะสมในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.89, 1.78$) ผลการประเมินของผู้สำเร็จการศึกษา ส่วนใหญ่มีความเหมาะสมในระดับมาก ($\bar{X} = 2.87 - 3.113$) ยกเว้น ในข้อมีการจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนมีโอกาสดแลกเปลี่ยน

ความคิดเห็นระหว่างผู้เรียนและอาจารย์ และข้อมีการจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนมีโอกาสแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับนิสิตนักศึกษาต่างสถาบันที่ศึกษาในสาขาวิชาเดียวกัน มีความเหมาะสมในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.98, 1.73$)

4. ด้านผลผลิต

การประเมินด้านผลผลิต ได้แก่ การประเมินคุณสมบัติและความสามารถของผู้สำเร็จการศึกษา พบว่า ผลการประเมินคุณสมบัติและความสามารถของผู้สำเร็จการศึกษาของผู้สำเร็จการศึกษา และผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษา มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 3.64, 3.52$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ผลการประเมินของผู้สำเร็จการศึกษา ส่วนใหญ่มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 3.51 - 3.89$) ยกเว้น ในข้อมีความอดทน อดกลั้น ข้อรู้จักประหยัดและใช้ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ และข้อมีความรู้ทางวิชาการทางพลศึกษาที่สามารถศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกทั้งในและนอกประเทศได้ มีความเหมาะสมในระดับมาก ($\bar{X} = 3.47, 3.42, 3.18$) ผลการประเมินของผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษา ส่วนใหญ่มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 3.51 - 3.73$) ยกเว้น ในข้อมีความรู้ความเข้าใจในหลักการและปรัชญาทางพลศึกษาในระดับสูง ข้อมีความตรงต่อเวลา ข้อมีความอดทน อดกลั้น ข้อเคารพในสิทธิของตัวเองและผู้อื่น ข้อมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี ข้อปรับปรุงตัวเองอยู่ตลอดเวลา ข้อมีความสามารถในการใช้ภาษาในการสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพ ข้อรู้จักประหยัดและใช้ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ และข้อมีความรู้ทางวิชาการทางพลศึกษาที่สามารถศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกทั้งในและนอกประเทศได้ มีความเหมาะสมในระดับมาก ($\bar{X} = 3.27, 3.40, 3.40, 3.44, 3.49, 3.47, 3.49, 3.36, 3.09$)

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นทั่วไปและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับหลักสูตร

1. ผู้ทรงคุณวุฒิ ความคิดเห็นทั่วไปเกี่ยวกับหลักสูตรของผู้ทรงคุณวุฒิ ด้านที่มีความเหมาะสมดีแล้วมากที่สุด ได้แก่ ด้านเนื้อหารายวิชาของหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 57.14 และด้านที่ควรปรับปรุงมากที่สุด ได้แก่ ด้านโครงสร้างของหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 82.14

2. คณาจารย์ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ความคิดเห็นทั่วไปเกี่ยวกับหลักสูตร ของคณาจารย์ภาควิชา พลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ด้านที่มีความเหมาะสมดีแล้วมากที่สุด ได้แก่ ด้านเนื้อหารายวิชาของหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 63.64 และด้านที่ควรปรับปรุงมากที่สุด ได้แก่ ด้านโครงสร้างของหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 51.52

3. **นิสิตปริญญาโท ชั้นปีที่ 2** ความคิดเห็นทั่วไปเกี่ยวกับหลักสูตร ของนิสิตปริญญาโท ชั้นปีที่ 2 ด้านที่มีความเหมาะสมดีแล้วมากที่สุด ได้แก่ ด้านสื่อและอุปกรณ์ประกอบการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 78.38 และด้านที่ควรปรับปรุงมากที่สุด ได้แก่ ด้านโครงสร้างของหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 81.08

4. **ผู้สำเร็จการศึกษา** ความคิดเห็นทั่วไปเกี่ยวกับหลักสูตร ของผู้สำเร็จการศึกษา ด้านที่มีความเหมาะสมดีแล้วมากที่สุด ได้แก่ ด้านสื่อและอุปกรณ์ประกอบการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 91.11 และด้านที่ควรปรับปรุงมากที่สุด ได้แก่ ด้านโครงสร้างของหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 53.33

ตอนที่ 4 เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างผู้สำเร็จการศึกษากับผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษาเกี่ยวกับคุณสมบัติและความสามารถของผู้สำเร็จการศึกษา

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างผู้สำเร็จการศึกษากับผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษา เกี่ยวกับคุณสมบัติและความสามารถของผู้สำเร็จการศึกษา โดยใช้สถิติ ที (t - test Independent) พบว่า ความคิดเห็นระหว่างผู้สำเร็จการศึกษากับผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษา เกี่ยวกับคุณสมบัติและความสามารถของผู้สำเร็จการศึกษา ไม่แตกต่างกัน (ซึ่งไม่เป็นไปตาม สมมุติฐานที่กำหนดไว้) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ความคิดเห็นระหว่างผู้สำเร็จการศึกษากับผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษา เกี่ยวกับคุณสมบัติและความสามารถของผู้สำเร็จการศึกษา ส่วนใหญ่ไม่แตกต่างกัน ยกเว้น ในข้อมีความรู้ความเข้าใจในหลักการและปรัชญาทางพลศึกษาในระดับสูง และข้อมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

อภิปรายผล

ผลการวิจัยพบว่า มีประเด็นที่น่าสนใจและควรนำมาอภิปรายดังนี้

1. การประเมินด้านบริบท (Context Evaluation)

การประเมินวัตถุประสงค์ของหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ซึ่งได้ตั้งวัตถุประสงค์ไว้ 3 ข้อ อันได้แก่ 1) เพื่อให้มีความรู้ความสามารถในการสอนวิชาพลศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ 2) เพื่อให้มีความสามารถในการจัดการและการบริหารพลศึกษาและการกีฬาต่อสังคม 3) เพื่อให้มีความสามารถในการศึกษาค้นคว้าและวิจัยเกี่ยวกับพลศึกษาและการกีฬา ซึ่งได้รับการประเมินว่ามีความเหมาะสมในระดับมากแสดงให้เห็นว่าวัตถุประสงค์ของหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒที่ได้กำหนดไว้นั้นดีและมีความเหมาะสมอยู่แล้ว โดยเฉพาะอย่างยิ่งในการประเมินของคณาจารย์ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัย

ศรีนครินทรวิโรฒ และผู้สำเร็จการศึกษา ที่ประเมินข้อวัตถุประสงค์ของหลักสูตรมีความชัดเจน และเข้าใจง่ายเหมาะสมในระดับมากที่สุด จะบ่งบอกหลักสูตรนั้นสามารถที่จะสื่อถึงความเป็นเอกลักษณ์ และความไม่ซ้ำซ้อนของความหมายของตัวหลักสูตร เพื่อจะให้เกิดความเข้าใจในทิศทางเดียวกันของผู้มีส่วนในการใช้หลักสูตร ซึ่งสอดคล้องกับที่ เสริมศักดิ์ วิชาลาภรณ์ (2539 : 36) กล่าวว่า วัตถุประสงค์ของหลักสูตรเป็นการบ่งบอกว่าจะสอนไปเพื่ออะไร ผู้เรียนเกิดอะไร ขึ้นมาบ้าง หรือให้ผู้เรียนเกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมอะไรบ้าง

2. ด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation)

2.1 โครงสร้างของหลักสูตร โครงสร้างของหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประกอบไปด้วย จำนวนหน่วยกิตตลอดหลักสูตร ไม่น้อยกว่า 48 หน่วยกิต จำนวนหน่วยกิตวิชาพื้นฐานทางการศึกษา ไม่น้อยกว่า 12 หน่วยกิต จำนวนหน่วยกิตวิชาเอกบังคับ ไม่น้อยกว่า 18 หน่วยกิต จำนวนหน่วยกิตวิชาเอกเลือก ไม่น้อยกว่า 6 หน่วยกิต จำนวนหน่วยกิตวิชาเลือกเสรี ไม่น้อยกว่า 6 หน่วยกิต วิชา อังกฤษ (การอ่าน) ไม่นับหน่วยกิต จำนวนหน่วยกิตปริญญานิพนธ์ 6 หน่วยกิต และการสอบ ประมวลความรู้ ซึ่งได้รับการประเมินแตกต่างกัน ซึ่งผลการประเมินโครงสร้างของผู้ทรงคุณวุฒิ มีความเหมาะสมในระดับน้อย โดยมีความเห็นว่า จำนวนหน่วยกิตตลอดหลักสูตร ไม่น้อยกว่า 48 หน่วยกิต จำนวนหน่วยกิตวิชาพื้นฐานทางการศึกษา ไม่น้อยกว่า 12 หน่วยกิต จำนวน หน่วยกิตวิชาเลือกเสรี ไม่น้อยกว่า 6 หน่วยกิต วิชาอังกฤษ (การอ่าน) ไม่นับหน่วยกิต จำนวน หน่วยกิตปริญญานิพนธ์ 6 หน่วยกิต และการสอบประมวลความรู้ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับ น้อย จากข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ มีความเห็นว่าจำนวนหน่วยกิตในระดับปริญญาโท ไม่ ควรเกิน 42 หน่วยกิต และควรลดจำนวนหน่วยกิตของวิชาพื้นฐานทางการศึกษาลง เพราะนิสิต ในระดับปริญญาโทนั้นได้ศึกษาวิชาพื้นฐานทางการศึกษามาจากระดับปริญญาตรีแล้ว แต่ควร เพิ่มหน่วยกิตเกี่ยวกับพื้นฐานของการวิจัยและจำนวนหน่วยกิตวิชาเลือกเสรีให้มากขึ้น เช่น จำนวนหน่วยกิตปริญญานิพนธ์ ควรเพิ่มเป็น 9 หน่วยกิต หรือ 12 หน่วยกิต เพื่อที่จะได้เพิ่ม ความสำคัญให้แก่การทำงานวิจัยมากยิ่งขึ้น และไม่ควรมีการสอบประมวลความรู้ ส่วนผลการ ประเมินโครงสร้างของหลักสูตร ของคณาจารย์ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ นิสิตปริญญาโท ชั้นปีที่ 2 และผู้สำเร็จการศึกษา มีความเหมาะสมในระดับ มาก ซึ่งแสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 กลุ่ม ได้เห็นประโยชน์จากหลักสูตรนี้สอดคล้องกัน

2.2 เนื้อหารายวิชาของหลักสูตร โดยรวมแล้วได้รับการประเมินว่ามีความเหมาะสมในระดับมาก ในส่วนความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม เห็นว่ามีความสอดคล้องกับ ความต้องการของสังคมในระดับมาก ยกเว้นรายวิชา วิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคม ศาสตร์ มีความสอดคล้องกับความต้องการสังคมในระดับมากที่สุด ซึ่งก็หมายถึงในปัจจุบัน โลก

ได้มีความเจริญก้าวหน้าทางวิทยาการมากยิ่งขึ้น ข้อมูล ข่าวสาร ก็ต้องมีการปรับปรุงให้ได้มาในสิ่งใหม่และมีประโยชน์ วิธีการที่จะค้นพบวิทยาการใหม่ๆ ได้นั้น ก็ย่อมได้มาจากการศึกษาค้นคว้าในงานวิจัยต่าง ดังนั้นการที่มีรายวิชาวิจัยทางพฤกษศาสตร์และสังคมศาสตร์ นั้นก็ย่อมจะเป็นการส่งเสริมให้มีความรู้ ความสามารถ และความชำนาญในทางการวิจัยเพื่อให้ได้ความรู้ใหม่ๆ ซึ่งส่งผลให้มีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคมอย่างยิ่ง ในส่วนประโยชน์ต่อการประกอบวิชาชีพ พบว่ามีประโยชน์ต่อการประกอบวิชาชีพในระดับมาก ยกเว้นรายวิชา สรีรวิทยาการออกกำลังกายขั้นสูง การจัดและบริหารพลศึกษา กายภาพบำบัด และการฝึกกีฬาขั้นสูง มีประโยชน์ต่อการประกอบวิชาชีพมากที่สุด ปัจจุบันการพลศึกษาและการแข่งขันกีฬามีการพัฒนาขึ้นมาก เทคนิค วิธีการฝึกซ้อม และการดูแลรักษาร่างกายของนักเรียน หรือนักกีฬา ในการแข่งขันกีฬาก็มีพัฒนาการมากยิ่งขึ้น ในรายวิชาสรีรวิทยาการออกกำลังกายขั้นสูงนั้นมีความจำเป็นที่จะนำมาใช้ในการประกอบวิชาชีพอย่างมาก ซึ่งจะศึกษาและทดลองเกี่ยวกับปัจจัยต่างๆ ที่มีผลต่อร่างกายของคนในระหว่างการออกกำลังกาย รวมทั้งมีการทดลองในสาขาเวชศาสตร์การกีฬาตลอดจนอิทธิพลของการออกกำลังกายแบบต่างๆ ที่มีต่อโครงสร้างและการทำงานของอวัยวะต่างๆ ของร่างกาย ส่วนวิชาการจัดและบริหารพลศึกษานั้น ก็มีบทบาทต่อวิชาชีพอย่างยิ่ง เพราะในการบริหารหรือการจัดการทางพลศึกษา หรือการจัดการแข่งขันกีฬาใดๆ นั้นจำเป็นจะต้องมีหลัก และวิธีการ วิธีดำเนินการต่างๆ ในระดับต่างๆ จำเป็นที่จะต้องรู้โครงสร้างหน้าที่ และขอบเขตความรับผิดชอบของหน่วยงานของรัฐบาลและเอกชนที่เกี่ยวข้องกับพลศึกษาและการกีฬาของชาติ รู้หลักการจัดสรรบุคลากรและอุปกรณ์การจัดงบประมาณและการเงิน ตลอดจนปัญหาที่ว่าด้วยการจัดและดำเนินการพลศึกษาและปัญหาอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง อีกทั้งรายวิชาการจัดและบริหารพลศึกษานั้น ยังมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ในข้อที่ 2 ที่ว่าเพื่อให้มีความสามารถในการจัดและการบริหารพลศึกษา และการกีฬาต่อสังคม ส่วนในวิชา กายภาพบำบัด ซึ่งเป็นรายวิชาที่น่าสนใจมาก เพราะเป็นวิชาที่อยู่ในส่วนของสาขาของวิชาชีพแพทย์ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการพลศึกษา แต่ที่น่าสนใจคือในหลักสูตรยังไม่มีเปิดการเรียนการสอนในวิชากายภาพบำบัดเลย เนื่องจากเป็นรายวิชาเอกเลือก และที่สำคัญอีกประการหนึ่งทางภาควิชาพลศึกษายังขาดบุคลากรที่จะมาทำการสอน วิธีการแก้ปัญหาที่มีความเป็นไปได้คือการเรียนเชิญอาจารย์พิเศษที่มีความเชี่ยวชาญในการสอนวิชากายภาพบำบัดจากมหาวิทยาลัยหรือหน่วยงานอื่นมาช่วยเหลือ ส่วนในรายวิชาการฝึกกีฬาขั้นสูงนั้นถือว่าเป็นวิชาที่มีบทบาทและมีความสำคัญกับวิชาชีพพลศึกษา ซึ่งรายวิชานี้ศึกษาเกี่ยวกับปรัชญา บทบาท และคุณลักษณะของผู้ฝึกกีฬาที่ดี การนำหลักวิทยาศาสตร์ว่าด้วยการเคลื่อนไหว สรีรวิทยาการออกกำลังกาย โภชนาการ จิตวิทยาการกีฬา การป้องกันการบาดเจ็บทางกีฬา และองค์ประกอบอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง มาใช้ในการฝึกกีฬาให้ได้มีประสิทธิภาพจึงมีความสำคัญมาก จึงเห็นได้ว่าวิชา

การฝึกกีฬาขั้นสูงนั้นมีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคมในปัจจุบัน เพราะการแข่งขันกีฬาจำเป็นจะต้องมีผู้ควบคุมนักกีฬา และผู้ฝึกสอนกีฬาที่มีความรู้ มีความสามารถ และมีจิตวิทยาที่จะควบคุมให้นักกีฬาได้รับการฝึกซ้อมอย่างเต็มที่และมีประสิทธิภาพ สามารถที่จะทำการแข่งขันกีฬาให้ประสบความสำเร็จตามเป้าหมายที่วางไว้ได้

2.3 บุคลากร จากผลการประเมินของนิสิตปริญญาโท ชั้นปีที่ 2 และผู้สำเร็จการศึกษา เห็นว่ามีความเหมาะสมในระดับมาก ยกเว้น ในข้ออาจารย์เป็นแบบอย่างที่ดีแก่นิสิตในทุกๆ ด้าน และข้อมีผู้รับผิดชอบบริหารหลักสูตรนี้อย่างเหมาะสม ชัดเจนที่มีความเห็นว่า มีความเหมาะสมในระดับน้อย ที่เป็นดังนี้เพราะเห็นว่า อาจารย์ซึ่งเป็นบุคลากรที่สำคัญในการใช้หลักสูตร ควรเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ มีความรู้ความสามารถ และเป็นแบบอย่างที่ดีให้แก่ผู้เรียนได้ ซึ่งถือว่าอาจารย์มีบทบาทสำคัญต่อผู้เรียนและวิชาชีพครูอย่างยิ่ง ดังที่ ยุกา นันทะไชย (2536 : 60) ได้กล่าวถึงบทบาทเฉพาะตัว และบทบาทของครูที่พึงประสงค์ต่อนักเรียน ว่าครูควรมีความเป็นตัวของตัวเอง กล้าแสดงออกเพื่อเผยแพร่ความคิดเห็นหรือความรู้ใหม่ๆ ต่อสาธารณะ หรือเพื่อพัฒนาวิชาชีพของตนโดยบริสุทธิ์ใจ ประพฤติและวางตัวอยู่ในกรอบศีลธรรมจรรยาอันเป็นบรรทัดฐานที่ยอมรับกันทั่วไป ประกอบอาชีพเพื่อหารายได้เลี้ยงชีพพอสมควรแก่อัตภาพ มานะบากบั่น มัธยัสถ์อดออม ไม่เห็นแก่ความเจริญทางวัตถุเกินกว่าคุณธรรมและจริยธรรม เปลี่ยนแปลงบทบาทจากการเป็นผู้บอก ผู้แสดงนำเสียทุกกรณีในการเรียนมาเป็นผู้กระตุ้นให้เกิดความคิดริเริ่ม สนับสนุนให้นักเรียนมีบทบาทสำคัญในกระบวนการเรียนรู้เป็นผู้ช่วยและผู้แนะให้นักเรียนมีหลักรู้จักวิธีที่จะศึกษาค้นคว้า และเลือกทางของตนเองได้โดยไม่มีการบังคับให้เชื่อตามครู เปิดโอกาสให้นักเรียนได้ใช้ความคิดอิสระอย่างมีเหตุผล และวาสนา คุณาภิสิทธิ์ (2539 : 315-316) ได้สรุปจรรยาบรรณครูไว้ดังนี้

1. ครูจะต้องรักและเมตตาศิษย์ โดยให้ความเอาใจใส่ ช่วยเหลือ ส่งเสริม ให้กำลังใจในการศึกษาเล่าเรียนแก่ศิษย์โดยเสมอหน้า
2. ครูต้องอบรม สั่งสอน ฝึกฝน สร้างเสริมความรู้ ทักษะ และนิสัยที่ถูกต้องดีงามให้แก่ศิษย์อย่างเต็มความสามารถด้วยความบริสุทธิ์ใจ
3. ครูต้องประพฤติปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ศิษย์ทั้งทางกาย วาจา และจิตใจ
4. ครูต้องไม่กระทำตนเป็นปฏิปักษ์ต่อความเจริญทางกาย สติปัญญา จิตใจ อารมณ์ และสังคมของศิษย์
5. ครูต้องไม่แสวงหาประโยชน์อันเป็นอามิสสินจ้างจากศิษย์ในการปฏิบัติหน้าที่ตามปกติและไม่ใช้ศิษย์กระทำการใดๆ อันเป็นการหาประโยชน์ให้แก่ตนโดยมิชอบ
6. ครูย่อมพัฒนาตนเองทั้งในด้านวิชาชีพ ด้านบุคลิกภาพ และวิสัยทัศน์ ให้ทันต่อการพัฒนาทางวิทยาการ เศรษฐกิจ สังคม และการเมืองอยู่เสมอ

7. ครูย่อมรักและศรัทธาในวิชาชีพครูและเป็นสมาชิกที่ดีขององค์กรวิชาชีพครู
8. ครูพึงช่วยเหลือเกื้อกูลครูและชุมชนในทางสร้างสรรค์
9. ครูพึงปฏิบัติตนเป็นผู้นำในการอนุรักษ์และพัฒนาภูมิปัญญาและวัฒนธรรม

ไทย

ส่วนในข้อมีผู้รับผิดชอบบริหารหลักสูตรนี้อย่างเหมาะสม ชัดเจน ควรได้มีการจัดทำ เอกสาร หนังสือหรือคู่มือต่างๆ ของการบริหารหลักสูตร การปฏิบัติงานของผู้รับผิดชอบหลัก หลักสูตร คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ในทุกๆ ปีการศึกษา เพื่อให้ผู้เรียนได้รับทราบและมีความ เข้าใจอย่างชัดเจน ตรงกันจะได้ไม่เป็นปัญหาต่อบริบทต่างๆ ของหลักสูตร

2.4 เอกสารตำรา ผลการประเมินนั้นอยู่ในระดับมากทุกรายการ แสดงว่าหลักสูตร ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เห็นว่ามีความพร้อมในเรื่องเอกสารตำรา เพราะมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒเป็นสถาบันทางการศึกษา ที่เก่าแก่แห่งหนึ่งของประเทศ จึงมีเอกสารตำราที่จะใช้ศึกษาค้นคว้าทางวิชาการศึกษามากมาย

2.5 สถานที่ ผลการประเมินสถานที่ เห็นว่ามีความเหมาะสมในระดับมากทุกข้อ ไม่ ว่าจะเป็นสถานที่ที่ใช้ในการเรียนการสอน สำนักห้องสมุดกลางที่ใช้ทำการศึกษาค้นคว้า ก็มีความเหมาะสม ทั้งขนาด และความทันสมัย ทั้งยังมีเทคโนโลยีต่างๆ ที่เอื้ออำนวยต่อการศึกษาค้นคว้า และช่วยในการส่งเสริมทางด้านการเรียนการสอนได้เป็นอย่างดี ไม่ว่าจะเป็น คอมพิวเตอร์ช่วยค้นหาหนังสือ หน่วยให้คำปรึกษาในการค้นคว้า ศูนย์บริการทางการศึกษา เป็นต้น ซึ่งสอดคล้องกับ วาสนา คุณาอภิสิทธิ์ (2541 : 169-170) ที่ได้สรุปหลักการจัดและวางแผนการใช้สถานที่ ว่า จะต้องมีการวางแผนสถานที่ ให้เอื้อประโยชน์ต่อการใช้ทำกิจกรรมต่างๆ ให้มากที่สุด และการใช้สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกให้มีความสัมพันธ์กับความเหมาะสม

2.6 สื่อ อุปกรณ์ประกอบการเรียนการสอน จากผลการประเมินสื่อ อุปกรณ์ ประกอบการเรียนการสอน ตามความคิดเห็นของนิสิตปริญญาโท ชั้นปีที่ 2 และผู้สำเร็จการ ศึกษา มีความเหมาะสมเหมาะสมในระดับมาก ยกเว้น ข้อคอมพิวเตอร์ และข้อเครื่องถ่าย เอกสาร มีความเหมาะสมในระดับน้อย อาจจะเป็นเพราะจำนวนผู้เรียนมีจำนวนมาก มีความ ต้องการในระดับสูง จึงควรจะมีการปรับปรุงให้มีความเพียงพอต่อความต้องการของผู้เรียน และ มีความสะดวกสบายในการใช้บริการ วิธีการแก้ไขในการจัดหาวัสดุ อุปกรณ์เพิ่ม อาจจะมีปัญหา ในเรื่องของงบประมาณ ในทางปฏิบัติจึงขอเสนอแนะการดำเนินการที่เป็นไปได้ ของวาสนา คุณาอภิสิทธิ์ (2539 : 242) ดังนี้ ในระยะแรกผู้รับผิดชอบในส่วนนี้ควรจัดหาวัสดุ อุปกรณ์ให้ ได้ตามเกณฑ์ขั้นต่ำหรือใกล้เคียงกับเกณฑ์ขั้นต่ำไปสักระยะหนึ่งแล้วจึงค่อยเพิ่มขึ้นภายหลังเมื่อ ได้รับงบประมาณ วัสดุ อุปกรณ์ที่ได้มาตรฐานจะมีราคาแพงและมีแนวโน้มว่าราคาจะแพงขึ้นจึง ควรใช้วัสดุ อุปกรณ์ที่ผลิตขึ้นในประเทศซึ่งมีมาตรฐานพอใช้และราคาต่ำ เพื่อเป็นการเพิ่มใน

เรื่องของปริมาณ และสิ่งที่สำคัญคือเรื่องการดูแลและการเก็บรักษาวัสดุ อุปกรณ์มีความจำเป็นอย่างยิ่ง ต้องมีการวางแผนในการใช้ กำหนดข้อตกลงในการใช้ และการซ่อมแซมตรวจสอบสภาพอยู่เป็นประจำ เพื่อให้วัสดุ อุปกรณ์ที่มีอยู่แล้วนั้นสามารถใช้งานได้เต็มที่ประสิทธิภาพ และมีระยะเวลาการใช้งานที่ยาวนาน

3. ด้านกระบวนการ (Process Evaluation)

3.1 พฤติกรรมการสอน ผลการประเมินของนิสิตปริญญาโท ชั้นปีที่ 2 และผู้สำเร็จการศึกษา ด้านพฤติกรรมการสอน เห็นว่ามีความเหมาะสมในระดับมาก เพราะ อาจารย์ผู้สอนนั้นสามารถที่จะดำเนินการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ สามารถที่จะเลือกกิจกรรมการเรียนการสอนให้ผู้เรียนได้อย่างเหมาะสม สามารถที่จะดำเนินการสอนให้สอดคล้องกับนโยบาย และจุดมุ่งหมายของหลักสูตรได้อย่างครบถ้วน มีสื่อและอุปกรณ์ที่เอื้ออำนวยต่อการสอน ทั้งยังมีการเชื่อมโยงความรู้ใหม่ๆ มาประยุกต์ฝึกให้ผู้เรียนได้มีความสามารถในการวิจัยต่างๆ ได้ ส่วนข้อที่ควรปรับปรุงในด้านพฤติกรรมการสอน ของหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้แก่ ในการประเมินของนิสิตปริญญาโท ชั้นปีที่ 2 ในข้อผู้สอนมีวิธีการชักจูงใจให้ผู้เรียน มีส่วนร่วมในการเรียนการสอน มีความเหมาะสมในระดับน้อยเพียงรายการเดียว ซึ่งควรได้รับการปรับปรุงอย่างเร่งด่วน ในการเรียนการสอนนั้น ควรมีการร่วมมือกันระหว่างผู้สอนกับผู้เรียน มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ผู้สอนควรเปิดกว้างในด้านความคิดกับผู้เรียนเพื่อเป็นการชักจูงใจให้ผู้เรียนมีความสนใจและให้ความร่วมมือในการเรียนการสอน ครูหรือผู้สอนควรรู้หลักทฤษฎีการเสริมแรง ดังที่นิคชันและเจเวทท์ (วาสนา คุณาอภิสิทธิ์. 2539 : 67-68 ; อ้างอิงจาก Nixon and Jewett. 1980. An Introduction to Physical Education.) ได้ให้ความเห็นว่า การเรียนรู้มีอิทธิพลโดยตรงมาจากการเสริมแรง จึงตั้งทฤษฎีที่มีความเชื่อในเรื่องของความต้องการ และการลดความต้องการลงบ้างเพื่อเป็นพื้นฐานเบื้องต้นของการเรียนรู้ โดยเห็นว่า การเรียนรู้เกิดขึ้นได้เมื่อบุคคลได้มีการปรับตัวให้เข้ากับสิ่งแวดล้อม ในวิชาพลศึกษา ครูมีบทบาทสำคัญที่จะทำให้นักเรียนเกิดความพอใจในความต้องการของตนเอง ครูที่มีความเข้าใจในพื้นฐานทางจิตวิทยาและสังคมวิทยาดีจะสามารถกระตุ้นให้นักเรียนได้ดี ครูจะต้องใช้อุปกรณ์ประกอบการสอนที่ถูกต้องและมีความหมายต่อนักเรียนด้วยการวางแผนการสอนที่มีประสิทธิภาพด้วยเพื่อให้นักเรียนแสดงการตอบสนองที่ถูกต้องออกมา จะเห็นได้ว่าการเสริมแรงนั้นมีความสำคัญกับผู้สอนมาก ดังนั้นผู้สอนควรมีทักษะการเสริมกำลังใจในการเรียนให้แก่ผู้เรียน การเสริมกำลังใจเป็นความพยายามของครูที่จะช่วยเหลือนักเรียนให้มีความมั่นใจในการเรียนรู้มากขึ้น ช่วยกระตุ้นให้นักเรียนเกิดความกล้าที่จะแสดงออกในกิจกรรมการเรียนการสอนต่างๆ และยังช่วยให้นักเรียนเกิดกำลังใจและกระตือรือร้นที่จะศึกษาค้นคว้าหาความรู้อยู่เสมอ และอุดม พิมพา (2539 : 61) ได้ให้ความเห็นว่า การสอนที่ดี คือการ

ให้นักเรียนได้มีส่วนร่วมได้มากที่สุด เพื่อประสบการณ์ตรงฉะนั้น ครูที่ดีจะต้อง พยายามส่งเสริมให้นักเรียนตั้งปัญหา นำทางตนเอง และร่วมกระบวนการเรียนรู้อย่างจริงจัง และกระตุ้นให้นักเรียนได้พูดและให้โอกาสในการแสวงหาด้วยตนเอง ตลอดจนการทดลองแก้ปัญหาด้วยตนเอง ส่วน วาสนา คุณาภภิสิทธิ์ (2541 : 196 - 197) กล่าวว่า การประเมินผลครูเป็นการประเมินผลประสิทธิภาพของครูในฐานะที่ครูเป็นผู้ใช้หลักสูตร ความก้าวหน้าทางการศึกษาและสัมฤทธิ์ผลของหลักสูตรขึ้นอยู่กับการสอนและการทำงานของครูเป็นส่วนใหญ่ จึงจำเป็นต้องมีการประเมินผลตัวครูผู้สอนอยู่เสมอ และจุดมุ่งหมายของการประเมินผลครู เพื่อเป็นการตัดสินว่าครูผู้นั้นสมควรสอนต่อไปหรือไม่ เพื่อเป็นการตัดสินความสามารถของครู เพื่อเป็นการมอบหมายงานให้ครูได้รับผิดชอบต่อการสอนให้ได้ผลดีที่สุด เพื่อปรับปรุงความสามารถในการเคลื่อนไหวของครู ได้รู้ถึงวิธีจัดความบกพร่องและวิธีที่จะนำเอาความแข็งแรงของตนเองออกมาใช้ให้เกิดเป็นประโยชน์ เพื่อเป็นการกระตุ้นให้ครูทำงานดีขึ้น และเห็นความสำคัญของตนเอง เพื่อเป็นแนวทางในการเปลี่ยนแปลง ปรับปรุง ส่งเสริมครูให้ทำงานได้ตรงและเหมาะสมกับความสามารถยิ่งขึ้น และเพื่อเป็นการกระตุ้นให้ครูพัฒนาตนเองให้เป็นครูที่ดียิ่งขึ้น ซึ่งเป็นเหตุผลที่สำคัญยิ่ง

3.2 พฤติกรรมการเรียน ผลการประเมินของนิสิตปริญญาโท ชั้นปีที่ 2 และผู้สำเร็จการศึกษา ด้านพฤติกรรมการเรียน มีความเหมาะสมในระดับมาก ยกเว้นในการประเมินของนิสิตปริญญาโท ชั้นปีที่ 2 ในข้อผู้เรียนเข้าร่วมกิจกรรมการเรียนการสอนสม่ำเสมอ มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด แสดงให้เห็นว่านิสิตปริญญาโท ชั้นปีที่ 2 นั้นเห็นความสำคัญของการเรียนในชั้นเรียนมากที่สุด เพราะอาจจะเชื่อว่า ความขยันในการเข้าเรียนอย่างสม่ำเสมอจะส่งผลให้ได้รับความรู้ ความเข้าใจ ในเนื้อหาของวิชาที่เรียนนั้นๆ ได้เป็นอย่างดี ส่วนการประเมินของผู้สำเร็จการศึกษา ในข้อผู้เรียนใช้เวลาว่างทบทวนบทเรียน มีความเหมาะสมในระดับน้อย แสดงให้เห็นว่าผู้สำเร็จการศึกษานั้นใช้เวลานอกเหนือในชั้นเรียน ทบทวนความรู้ที่เรียนมานั้นน้อยมาก ซึ่งอาจเป็นเพราะว่า ผู้สำเร็จการศึกษา ในขณะที่กำลังศึกษาในหลักสูตรนั้นก็ได้ทำงานไปด้วยทั้งในหน่วยงานของราชการ และเอกชน ซึ่งมีภาระงานมากอยู่แล้ว จึงทำให้มีเวลาว่างน้อย เวลาที่ใช้ในการทบทวนบทเรียนหรือตำราออกชั้นเรียนน้อยไปด้วย สามารถสรุปได้ว่าการประเมินด้านพฤติกรรมการเรียนของหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒนั้นมีความเหมาะสมดีแล้ว แต่ควรที่จะปลูกฝังให้ผู้เรียนมีความใฝ่รู้ และหมั่นศึกษาหาความรู้ด้วยตนเองจากแหล่งวิชาการต่างๆ ให้มากขึ้น

3.3 การวัดและประเมินผล ผลการประเมินการวัดและประเมินผล พบว่า นิสิตปริญญาโท ชั้นปีที่ 2 และผู้สำเร็จการศึกษา เห็นว่ามีความเหมาะสมในระดับมาก ยกเว้นในข้อการประเมินผลตรงกับสภาพความเป็นจริงและยุติธรรม มีความเหมาะสมในระดับน้อย อาจเป็นเพราะว่า การเรียนการสอนในระดับปริญญาโทนั้น ไม่ได้มุ่งเน้นในเรื่องของการวัดและประเมิน

เพื่อที่จะได้เกรดหรือผลการเรียนเป็นสิ่งสำคัญ แต่ผู้สอนต้องการจะเน้นให้ผู้เรียนได้มีการเรียนรู้ด้วยตนเอง จากการฝึกการทำการวิจัยเป็นส่วนใหญ่ ซึ่งผู้สอนจะเป็นเพียงผู้ชี้แนะให้คำปรึกษา ไม่ใช่ผู้ที่คอยกำกับกับการเรียนของผู้เรียน การวัดและประเมินผลจึงไม่ได้มุ่งเน้นที่จะให้คะแนนออกมาเป็นเกรด หรืออาจเป็นเพราะระยะเวลาในการเรียนสอนมีระยะค่อนข้างน้อยเกินไป จึงไม่สามารถวัดและประเมินผลได้ตรงกับสภาพเป็นจริง จึงไม่ตรงกับความคิดเห็นของผู้เรียนเท่าที่ควร นอกจากนี้การจะวัดและประเมินผลให้ถูกใจผู้เรียนทุกคนคงเป็นเรื่องยาก โดยเฉพาะผู้เรียนที่ไม่เคยประเมินพฤติกรรม การเรียนและความสามารถของตนเองมาก่อน จากผลการประเมินด้านการวัดและประเมินผล ของหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ แสดงว่า การวัดและประเมินผลของหลักสูตรมีความเหมาะสม วิธีการวัดและประเมินผลมีความสอดคล้องกับจุดมุ่งหมายและเนื้อหาวิชา วิธีการวัด เครื่องมือในการวัดและประเมินผลมีความเหมาะสม แต่สิ่งที่ควรปรับปรุง คือ ความยุติธรรมในการวัดและประเมินผลของผู้สอนในแต่ละวิชาที่ตรงกับสภาพความจริงของผู้เรียนให้มากที่สุด ซึ่งเป็นเรื่องค่อนข้างแก้ไขได้ยาก

3.4 การบริหารหลักสูตร ผลการประเมินการบริหารหลักสูตร พบว่า นิสิตปริญญาโท ชั้นปีที่ 2 และผู้สำเร็จการศึกษา เห็นว่ามีความเหมาะสมในระดับมาก ยกเว้น ในข้อมีการสำรวจปัญหาและความต้องการใช้วัสดุอุปกรณ์ที่เกี่ยวกับการเรียนการสอน ที่เห็นว่ามีเหมาะสมในระดับน้อย ซึ่งถือว่าเป็นสิ่งที่ต้องได้รับการปรับปรุง ผู้ที่มีหน้าที่รับผิดชอบควรจัดตั้งหน่วยงาน และจัดหาบุคลากรเข้าทำงานในส่วนที่ดูแล สำรวจปัญหาและความต้องการใช้วัสดุอุปกรณ์ที่เกี่ยวกับการเรียนการสอน เพื่อที่จะได้ทราบข้อมูลที่เป็นปัญหาความต้องการใช้วัสดุอุปกรณ์ที่เกี่ยวกับการเรียนการสอน ซึ่งจะส่งผลให้การบริหารหลักสูตรและการเรียนการสอนดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ การบริหารหลักสูตรที่ดีจำเป็นต้องมีหลักการดำเนินการหรือการบริหาร อย่างเป็นระบบและมีแบบแผน จำเป็นต้องมีการเตรียมการบริหาร มีการสำรวจปัญหา ศึกษาความต้องการของการใช้หลักสูตร การสร้าง ปรับปรุง หรือพัฒนาหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง อาจจะทำให้ได้โดยการจัดหาสิ่งอำนวยความสะดวกต่อการใช้หลักสูตร และสิ่งที่มีความจำเป็นอีกประการ ก็คือ การประเมิน เพื่อสามารถหาข้อมูลของการประเมินมาวิเคราะห์ และหาวิธีมาพัฒนาหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพดียิ่งขึ้นต่อไป ซึ่งตรงกับวิธีการและการดำเนินงานหลักสูตรพลศึกษาของบุชเชอร์และโคนิก (วาสนา คุณาอภิสิทธิ์. 2541 : 125-126 ; อ้างอิงจาก Bucher and Koenig. 1978. Secondary Physical.) ดังนี้

1. รวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับ

- 1.1 การจัดลำดับโปรแกรมพลศึกษา (การคัดเลือกโปรแกรม)
- 1.2 ความต้องการของนักเรียน
- 1.3 ชุมชนรอบๆ โรงเรียน

- 1.4 สิ่งแวดล้อมในชุมชน
- 1.5 แนวโน้มของการศึกษาและสังคม
- 1.6 ความต้องการและนโยบายข้อบังคับของรัฐ
2. วิเคราะห์อุปกรณ์ สิ่งอำนวยความสะดวกและสิ่งอื่นๆ ที่ใช้ในหลักสูตร
3. การพัฒนาหลักสูตร หลังจากการวิเคราะห์ข้อมูลต่างๆ แล้ว คณะกรรมการหรือคณะอนุกรรมการจะต้องทำการสร้างหรือพัฒนาหลักสูตรดังต่อไปนี้
 - 3.1 กำหนดแนวปรัชญาของหลักสูตรให้สอดคล้องกับปรัชญาของโรงเรียน
 - 3.2 กำหนดหลักในการสอนด้วยการใช้วิธีการ อุปกรณ์ เทคนิค และความสามารถใหม่ๆ
 - 3.3 กำหนดเป้าหมายและจุดมุ่งหมายสำหรับนักเรียนแต่ละระดับชั้นโดยพิจารณาความแตกต่างระหว่างบุคคลของนักเรียนเป็นสำคัญ
 - 3.4 กำหนดกิจกรรมการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับระดับชั้นโดยใช้อุปกรณ์ประกอบ
 - 3.5 โปรแกรมในชั้นเรียนควรประกอบด้วยคำแนะนำเกี่ยวกับขนาดของห้องเรียน การกำหนดเวลาในการเรียน การกำหนดคาบเรียนใน 1 สัปดาห์ และการทำงานของครู
 - 3.6 กำหนดกิจกรรมการแข่งขันกีฬา พร้อมทั้งระเบียบวิธีการเข้าร่วมกิจกรรมดังกล่าว
 - 3.7 โปรแกรมสำหรับเด็กพิเศษ มีการกำหนดการเข้าร่วม ข้อเสนอแนะในการใช้ เวลาและชนิดของกิจกรรม
 - 3.8 การวางแผนและการแนะนำการใช้สิ่งอำนวยความสะดวก อุปกรณ์ และการวางแผนจัดบุคลากร การวางแผนงบประมาณในการจัดสรร จัดซื้อและการนำไปใช้ในกิจกรรมต่างๆ ให้สอดคล้องกับจำนวนนักเรียนทั้งหมด
 - 3.9 รวบรวมเอาเทคนิคในการประเมินผลไว้ตั้งแต่การวัดผลเป็นรายบุคคล การวัดผลเป็นกลุ่มเป็นพวกๆ ระเบียบบุคคลสำหรับนักเรียนระดับต่างๆ และวิธีการนำเสนอและช่วยเหลือให้นักเรียนเกิดสัมฤทธิ์ผลตามจุดมุ่งหมาย
 - 3.10 เทคนิคการประเมินผลเป็นรายปีเกี่ยวกับหลักสูตรและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง มีข้อเสนอแนะประกอบ

4. การปรับปรุงหลักสูตร ควรมีคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรหลังจากการสร้างหลักสูตรเสร็จสิ้นเพื่อประโยชน์ในการบริหารหลักสูตร หลักสูตรพลศึกษาควรมีการปรับปรุงแก้ไขอยู่เป็นประจำตามความจำเป็น

3.5 กิจกรรมเสริมหลักสูตร ผลการประเมินกิจกรรมเสริมหลักสูตร พบว่า มีความเหมาะสมในระดับมาก ซึ่งแสดงให้เห็นว่าการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรปริญญาศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒมีความเหมาะสมดีแล้ว เนื่องจาก ในหลักสูตรแต่ละรายวิชา ได้มีการส่งเสริมให้มีการศึกษาดูงานนอกสถานที่ มีการจัดประชุม สัมมนาหรือกิจกรรมทางวิชาการ มีกิจกรรมให้ผู้เรียนได้ทำร่วมกันเป็นประจำ ในส่วนที่ต้องปรับปรุง หรือส่งเสริมให้ดีขึ้น คือ ควรมีการจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนมีโอกาสแลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างผู้เรียนกับอาจารย์ และควรมีการจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนมีโอกาสแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับนิสิต นักศึกษาต่างสถาบันที่ศึกษาในสาขาเดียวกัน เพราะว่าการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรในรูปแบบต่างๆ นั้นมีความสำคัญและมีบทบาทเป็นอย่างยิ่ง ถ้าสถานศึกษาใดๆ ไม่มีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรเลย ก็จะทำให้หลักสูตรของการศึกษานั้นไม่มีคุณภาพและขาดความสมบูรณ์ เพราะกิจกรรมเสริมหลักสูตรจะช่วยให้ประสบการณ์ที่แตกต่างจากในห้องเรียนแต่มีความสัมพันธ์กับการทำงานในชีวิตจริง ดังนั้นการที่หลักสูตรได้มีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรอย่างเพียงพอและเหมาะสมจึงเป็นการส่งเสริมให้หลักสูตรนั้นมีความสมบูรณ์ ซึ่งสอดคล้องกับใจจริงบุญเรืองรอด (2536 : 37) ที่กล่าวว่า กิจกรรมเสริมหลักสูตรช่วยเหลือในการบริหารงานของโรงเรียน กล่าวคือ กิจกรรมเสริมหลักสูตรก่อให้เกิดความร่วมมืออันดีระหว่างครู นักเรียน และบุคคลอื่นที่เกี่ยวข้อง ส่งเสริมความสัมพันธ์ระหว่างครูและนักเรียน เพราะครูและนักเรียนมีโอกาสดำเนินงานด้วยกัน ทำให้เห็นอกเห็นใจกัน มีความรักใคร่และมีความสัมพันธ์กันอย่างใกล้ชิดยิ่งขึ้น นอกจากนี้ทำให้ครูรู้จักนักเรียนดียิ่งขึ้น

4. ด้านผลผลิต (Product Evaluation)

เป็นการประเมินคุณสมบัติและความสามารถของผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรปริญญาศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ผลการประเมินของผู้สำเร็จการศึกษา และผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษา พบว่า มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด แสดงให้เห็นว่าหลักสูตรปริญญาศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒนั้นสามารถที่จะผลิตมหาบัณฑิตพลศึกษาที่มีคุณสมบัติและความสามารถที่เป็นที่ต้องการของสังคมและมีคุณภาพเป็นที่พึงประสงค์ของผู้บังคับบัญชาในสายงานไม่ว่าจะเป็นความสามารถเขียนโครงการและดำเนินโครงการได้ มีสุขภาพแข็งแรงสมบูรณ์เป็น

ตัวอย่างที่ดีในฐานะนักพลศึกษา และสามารถทำงานวิจัยได้ ซึ่งได้รับการประเมินจากผู้สำเร็จการศึกษา และผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษาที่อยู่ในระดับมากที่สุดตามลำดับ ซึ่งสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตรที่ได้วางไว้ อันได้แก่ 1) เพื่อให้มีความรู้ความสามารถในการสอนวิชาพลศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ 2) เพื่อให้มีความสามารถในการจัดการและการบริหารพลศึกษาและการกีฬาต่อสังคม 3) เพื่อให้มีความสามารถในการศึกษาค้นคว้าและวิจัยเกี่ยวกับพลศึกษาและการกีฬา ถ้าเป็นเช่นนั้นตลอดไปก็หมายความว่า มหาบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรนี้จะมีคุณภาพตรงตามความคิดเห็นของสังคมและผู้บังคับบัญชาในสายงานสามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

5. เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างผู้สำเร็จการศึกษากับผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษา เกี่ยวกับคุณสมบัติและความสามารถของผู้สำเร็จการศึกษา

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างผู้สำเร็จการศึกษากับผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษา เกี่ยวกับคุณสมบัติและความสามารถของผู้สำเร็จการศึกษา พบว่า ความคิดเห็นระหว่างผู้สำเร็จการศึกษากับผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษา เกี่ยวกับคุณสมบัติและความสามารถของผู้สำเร็จการศึกษา โดยรวมไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมุติฐานที่ผู้วิจัยได้ตั้งไว้ ซึ่งอาจจะเป็นเพราะผู้สำเร็จการศึกษากับผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษาประเมินคุณสมบัติและความสามารถของผู้สำเร็จการศึกษาในระดับใกล้เคียงกันจึงไม่แตกต่างกันมาก ซึ่งแสดงให้เห็นว่า หลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ สามารถที่จะผลิตมหาบัณฑิตที่มีความสามารถทางพลศึกษา ได้อย่างมีคุณภาพตามความคิดเห็นของตนเองและผู้บังคับบัญชา หรือหัวหน้างานของตนเองไม่แตกต่างกัน ส่งผลให้เห็นว่า หลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ จึงน่าจะมีความเที่ยงตรงในการผลิตมหาบัณฑิตให้มีประสิทธิภาพในทุกๆ ด้าน ไม่ว่าจะเป็นด้านจริยธรรม ความรู้ ความสามารถทางวิชาการพลศึกษา และบรรลู่วัตถุประสงค์ของหลักสูตรที่วางไว้และตอบสนองกับความต้องการของสังคม

ข้อเสนอแนะ

1. ควรมีการปรับปรุงหลักสูตร โดยใช้ผลการประเมินในการวิจัยครั้งนี้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งด้านโครงสร้างของหลักสูตร และเนื้อหารายวิชาของหลักสูตร เพื่อให้มีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม

2. ควรมีมาตรการในการประกันคุณภาพของนิสิตที่จะเข้าศึกษาต่อในหลักสูตรนี้ให้ชัดเจน และเหมาะสม

3. ในด้านสื่ออุปกรณ์การเรียนการสอน และด้านพฤติกรรมการเรียนการสอนนั้น ควรปรับปรุงการใช้สื่ออุปกรณ์ประกอบการเรียนการสอนช่วยในการเรียนการสอนที่มีความทันสมัย มีคุณภาพ และมีความเพียงพอต่อความต้องการของนิสิตที่จะใช้งานในหลักสูตร การชักจูงใจให้นิสิตมีส่วนร่วมในการเรียนการสอนตลอดจนเน้นกระบวนการเรียนการสอนโดยการคิดวิเคราะห์ให้นิสิตได้ลงมือปฏิบัติงานจริงด้วยตนเองมากกว่าการบรรยาย

4. ผู้รับผิดชอบหรือผู้บริหารหลักสูตร ควรมีการติดตามประเมินผลของผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรอย่างต่อเนื่องและเป็นระยะๆ เพื่อที่จะได้ทราบความก้าวหน้าของผู้สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรว่ามีมากน้อยเพียงใด

ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการวิจัยการติดตามผลผู้สำเร็จการศึกษา หลักสูตรปริญญาการศึกษา มหาวิทยาลัย สาขาวิชาพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ อย่างต่อเนื่อง
2. ควรมีการวิจัยเกี่ยวกับปัญหาการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรปริญญาการศึกษา มหาวิทยาลัย สาขาวิชาพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
3. ควรมีการทำวิจัยในเรื่องของทิศทางของหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ในทศวรรษหน้า

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- กาญจนา คุณารักษ์. (2527). *หลักสูตรและการพัฒนา*. กรุงเทพฯ : คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ✓ ขวัญใจ มณีวงศ์. (2532). *การประเมินศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาพลศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. อัดสำเนา.
- ✓ จุฑารัตน์ บวรสิน. (2524). *การประเมินผลหลักสูตรระดับปริญญาสองปี วิชาเอกพลศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. อัดสำเนา.
- จีระพันธุ์ พูลพัฒน์. (2532). *หลักสูตรและการสอน*. กรุงเทพฯ : คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- จำเนียร สุขหลาย, และคนอื่นๆ. (2540). "แบบจำลองเกณฑ์ที่เน้นของสเด็ก," ใน *รวมบทความทางการประเมินโครงการ*. สมหวัง พิธิยานุวัฒน์. หน้า 205-217. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ใจจริง บุญเรืองรอด. (2536). *กิจกรรมร่วมหลักสูตร*. กรุงเทพฯ : ภาควิชาหลักสูตรและการสอน คณะครุศาสตร์ วิทยาลัยครูสวนดุสิต.
- ชมพันธุ์ กุญชร ณ อยุธยา. (2532). *เอกสารเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตร*. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร. อัดสำเนา.
- ชาญชัย ศรีไสยเพชร. (2528). *เอกสารเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตร*. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.
- ไชยยศ เรืองสุวรรณ. (2529). *เอกสารประกอบการบรรยายพิเศษ เรื่องการประเมินหลักสูตร*. มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มหาสารคาม. อัดสำเนา.
- ทิตนา แคมณี. (2540). "การประเมินผลหลักสูตร," ใน *รวมบทความทางการประเมินโครงการ*. สมหวัง พิธิยานุวัฒน์. หน้า 133-150. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- นราภรณ์ ชันธุบุตร. (2539). *การประเมินหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์*. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. อัดสำเนา.

- ✓ นิเทศสุขกิจ ทัพข้าย. (2541). การประเมินการใช้หลักสูตร ฉบับปรับปรุง พุทธศักราช 2536
สาขาวิชาการศึกษา โปรแกรมวิชาพลศึกษา ระดับปริญญาตรี (หลังอนุปริญญา)
ในกลุ่มสถาบันราชภัฏอีสานเหนือ. ปริญญาานิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ :
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร. อุดมศึกษา.
- บังอร อนุเมธางกูร. (2532). หลักสูตรและแบบเรียนมัธยม. กรุงเทพฯ : โอเดียนสโตร์.
- บุญธรรม กิจปรีดาบริสุทธิ์. (2534). เทคนิคการสร้างเครื่องมือรวบรวมข้อมูลสำหรับการ
วิจัย. กรุงเทพฯ : พับลิชชิง.
- ประดินันท์ อุปรมย์. (2523). "การศึกษาเชิงประเมินระบบหลักสูตรจิตวิทยาการศึกษาใน
วิทยาลัยครู," รวมบทความวิจัยวิทยานิพนธ์ ปีการศึกษา 2521 บัณฑิตวิทยาลัย
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. หน้า 1-2. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- พจน์ สะเพียรชัย. (2540). "การวิเคราะห์ระบบการประเมินผล"ใน รวมบทความทางการ
ประเมินโครงการ. สมหวัง พินยานุวัฒน์. หน้า 123-131. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์แห่ง
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- พรสุข หุ่นนิรันดร์. (2527). การประเมินผลหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกพลศึกษา
และพลศึกษา พุทธศักราช 2527 มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.
กรุงเทพฯ : โครงการการวิจัยของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.
- ปัญญา สาธิต. (2516). หลักบริหารการศึกษา. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช.
- เยาวดี วิบูลย์ศรี. (2540). "การประเมินผลโครงการ," ใน รวมบทความทางการประเมิน
โครงการ. สมหวัง พินยานุวัฒน์. หน้า 93-98. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์แห่ง
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ยุภา นันทะไชย. (2536). จริยธรรมและจรรยาสำหรับครู. กรุงเทพฯ : ภาควิชาการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- ✓ มัทนา บุญยปกรณ์. (2528). การติดตามผลมหาบัณฑิตวิชาเอกพลศึกษามหาวิทยาลัย
ศรีนครินทรวิโรฒ. ปริญญาานิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา) กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. อุดมศึกษา.
- วาสนา คุณาภิสิทธิ์. (2539ก). การสอนพลศึกษา. กรุงเทพฯ : บริษัทวิทยพัฒน์ จำกัด.
----- (2541ข). หลักสูตรพลศึกษา. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์ศูนย์ส่งเสริมวิชาการ.
- วิชัย ดิสสระ. (2533). การพัฒนาหลักสูตรและการสอน. กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์น.
- ศุภนิตย์ ทองสัจย์. (2532). การประเมินหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาชั้นสูง
พ.ศ. 2529 สาขาวิชาเอกการศึกษาคความพลอดภัย กรมพลศึกษา. วิทยานิพนธ์ ค.ม.
(สาขาวิชานิติศาสตร์และการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร) กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. อุดมศึกษา.

- เสริมศักดิ์ วิชาลาภรณ์. (2539). *ทฤษฎีและแนวคิดในการพัฒนาหลักสูตร*. กรุงเทพฯ :
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ✓ สมหญิง จันทุไทย. (2530). *การประเมินหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต วิชาเอกพลศึกษาของ
สถาบันฝึกหัดครู (ฉบับปรับปรุง) พ.ศ.2524*. ปริญญานิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา).
กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร. อัดสำเนา.
- สมหวัง พิธิยานุวัฒน์. (2524ก). *การประเมินการประชุมหลักการและการประยุกต์ใช้*.
กรุงเทพฯ : โอเดียนสโตร์.
- (2541ข). *วิธีวิทยาการประเมินทางการศึกษา*. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย.
- สันต์ ธรรมบำรุง. (2527). *หลักสูตรและการบริหารหลักสูตร*. กรุงเทพฯ : กรมการฝึกหัดครู.
- สุจรีต เพียรชอบ. (2524). *หลักสูตร ลักษณะ แนวโน้ม และการพัฒนาหลักสูตร*. กรุงเทพฯ :
คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ✓ สุนทรี แก้วมัลย์ตระกูล. (2533). *การประเมินหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต วิชาเอกสุขศึกษา
คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ*. ปริญญานิพนธ์ กศ.ม. (สุขศึกษา).
กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. อัดสำเนา.
- ✓ สุภาพร แนวบุตร. (2540). *การประเมินหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสุขศึกษา
คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (สุขศึกษา). กรุงเทพฯ :
บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. อัดสำเนา.
- สุมิตร คุณานุกร. (2518ก). *หลักสูตรและการสอน*. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ชวนพิมพ์.
- (2520ข). *หลักสูตรและการสอน*. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ชวนพิมพ์.
- สุวิมล ตั้งสัจจงพนธ์. (2527). *หลักสูตรพลศึกษา*. กรุงเทพฯ : ภาควิชาพลศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. อัดสำเนา.
- ✓ อัญชลี บรรจงศิริ. (2539). *การประเมินหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพการศึกษาระดับสูง วิชาเอก
พลศึกษา พุทธศักราช 2529 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2534) กรมพลศึกษา*. วิทยานิพนธ์ค.ม.
(สาขาวิชานิติศาสตร์และการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. อัดสำเนา.
- อุดม พิมพ์า. (2539). *ปรัชญาพลศึกษา*. กรุงเทพฯ : คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัย
ศรีนครินทรวิโรฒ. อัดสำเนา.

Becker, Charles Jacob. (1917, April). "An Evaluation of Physical Education Program for
Men in Oregon Community College,". *Dissertation Abstracts International*. 31
(10) : 5172-5173A.

Griffin, Leon E. (1967, April). "An Evaluation of Physical Education Program for Men in

- Selected Universities". *Dissertation Abstracts International*. 36 (12) : 765A.
- Good, Cater V. (1973). *Dictionary of Education*. New York : McGraw-Hill Book Co.Inc.
- Haag, H. (1985). "The Curriculum Decision Making Process, Relevance of the Evaluation Concept,". *Proceeding of the Fourth Conference on Curriculum Theory in Physical Education*. P.489-58. Georgia : The University of Georgia Press.
- ✓ Horton, G. and F.W. Parkay. (1978, December). "An Evaluation of Physical Education Program in Community Colleges of Arkansas,". *Dissertation Abstracts International*. 39 (6) : 3450A.
- ✓ Rehor, Peter Pudolph. (1991). "Curriculum Development for Exercise Behavioral Change (Fitness Education)," *Dissertation Abstracts International*. 52 (9) : 176A.
- Shertzer, and J.D. Linden. (1979). *Fundamentals of Individual Appraisal*. Boston : Houghton Mifflin Company.
- Taba, Hilda. (1962). *Curriculum Development : Theory and Practices*. New York : Harcourt, Brace and Words Inc.
- ✓ Trosley, B.R. (1991, February). "A Formative Evaluation of the Learning Enrichment Program in Ridley School District (Pensylvania)," *Dissertation Abstracts International*. 8 (51) : 2710A.
- Yates, Matin W. (1978, December). "An Evaluation of the Professional Curriculum of the Department of Health, Physical Education and Recreation at Harding College,". *Dissertation Abstracts International*. 39(6) : 3451-3452A.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

หลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

หลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

1. เพื่อให้มีความรู้ความสามารถในการสอนวิชาพลศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ
2. เพื่อให้มีความสามารถในการจัดและการบริหารพลศึกษา และการกีฬาต่อสังคม
3. เพื่อให้มีความสามารถในการศึกษาค้นคว้าและวิจัยเกี่ยวกับการพลศึกษาและการ

กีฬา

โครงสร้างของหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา ประกอบด้วยรายวิชาในหมวดวิชาต่างๆ ดังนี้

- | | |
|-------------------------------|-------------------------|
| 1. หมวดวิชาพื้นฐานทางการศึกษา | ไม่น้อยกว่า 12 หน่วยกิต |
| 2. หมวดวิชาเอก | ไม่น้อยกว่า 21 หน่วยกิต |
| 3. หมวดวิชาเลือกเสรี | ไม่น้อยกว่า 6 หน่วยกิต |
| 4. วิทยานิพนธ์ | 6 หน่วยกิต |

1. หมวดวิชาพื้นฐานทางการศึกษา

วิชาพื้นฐานทางการศึกษาเป็นวิชาที่เป็นรากฐานของการศึกษาในหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิตทุกวิชา และไม่เป็นวิชาพื้นฐานของวิชาเอกใดๆ

2. หมวดวิชาเอก

วิชาเอกเป็นวิชาที่ส่งเสริมให้นิสิตมีคุณลักษณะตามความมุ่งหมายของแต่ละวิชาเอก

3. วิชาเลือกเสรี

วิชาเลือกเสรีเป็นวิชาที่ส่งเสริมให้นิสิตมีความรู้กว้างขวางขึ้น นิสิตจะเลือกเรียนรายวิชาใดๆ ที่เปิดสอนในระดับปริญญาโทเป็นวิชาเลือกเสรี ต้องได้รับอนุมัติจากอาจารย์ที่ปรึกษาและหัวหน้าภาควิชาของรายวิชานั้นๆ

4. วิทยานิพนธ์

นิสิตต้องเขียนวิทยานิพนธ์เป็นการวิจัยปัญหาที่เกี่ยวกับการศึกษา หรือวิชาการที่เกี่ยวข้องทั้งการศึกษา และวิชาการ

รายวิชาในหมวดวิชาการศึกษาพื้นฐาน

กำหนดให้เรียนไม่น้อยกว่า 12 หน่วยกิต ดังนี้

วิชาพื้นฐานบังคับ 9 หน่วยกิต

ศษ 501 พื้นฐานทางปรัชญาของการศึกษา

2 (2-0-4)

ศึกษาและวิเคราะห์ระบบความคิดและหลักการทางปรัชญา ความคิดทางการศึกษาของนักปรัชญา นักการศึกษา และนักคิดคนสำคัญ ๆ ของไทยและต่างประเทศ โดยเน้นกระบวนการคิด แนวความคิด แนวการนำปรัชญามาประยุกต์ในการจัดการศึกษาไทย

ศษ 502 พื้นฐานทางสังคมที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา

2 (2-0-4)

ศึกษาและวิเคราะห์สังคมวิทยาอย่างมีระบบเพื่อความเข้าใจโครงสร้าง หน้าที่และพฤติกรรมทางสังคม เช่น การปฏิสัมพันธ์ทางสังคม บทบาทและสถานภาพทางสังคม กระบวนการควบคุมสังคมและสถาบันทางสังคม การเมือง การศึกษา ศึกษาความสัมพันธ์ของปัจจัยทางสังคมและเศรษฐกิจกับการศึกษาในบริบทสังคมไทย

ศษ 530 พื้นฐานทางจิตวิทยาของการศึกษา

2 (2-0-4)

ศึกษาวิเคราะห์หลักการทางจิตวิทยาที่มีความเชื่อมโยงกับการศึกษา โดยเน้นหลักพัฒนาการมนุษย์ การเรียนรู้ แรงจูงใจ ปัจจัยทางสังคม ความแตกต่างระหว่างบุคคลและมุ่งให้เกิดความเข้าใจในความสัมพันธ์ระหว่างหลักการจิตวิทยา และกระบวนการให้การการศึกษา และการจัดการศึกษา

วจ 521 วิธีการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์

3 (3-0-6)

ความคิดรวบยอดเกี่ยวกับการวิจัย และขอบข่ายการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์ และสังคมศาสตร์ การกำหนดหัวข้อปัญหา การนิยามปัญหา วิธีดำเนินการ การสรุปและอภิปรายผล การเขียนเค้าโครงการวิจัยและรายงานการวิจัย

วิชาเลือก ให้เลือกเรียนไม่น้อยกว่า 3 หน่วยกิต จากรายวิชาต่อไปนี้

ศษ 504 พื้นฐานทางประวัติศาสตร์ของการศึกษา

2 (2-0-4)

การวิเคราะห์เหตุและปัจจัยในบริบทของประวัติศาสตร์ สังคม และอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับไทยที่จะมีผลทางวิวัฒนาการทางการศึกษาของประเทศ

ศษ 505 การศึกษาเปรียบเทียบ

2 (2-0-4)

ศึกษาระบบวิธีและกระบวนการในการเปรียบเทียบทางการศึกษาวิเคราะห์องค์ประกอบทางสังคมที่มีผลต่อแนวการจัดและการพัฒนาการศึกษา และวิเคราะห์ระบบการศึกษาที่มีผลต่อการพัฒนาสังคมวิเคราะห์เปรียบเทียบแนวการจัดการศึกษาของประเทศอื่น โดยเฉพาะแนวการจัดที่มีอิทธิพลต่อวิวัฒนาการการจัดการศึกษาของไทย

ศษ 506 พื้นฐานทางเทคโนโลยีในการศึกษา**2 (2-0-4)**

การสำรวจและวิเคราะห์คุณประโยชน์ของเทคโนโลยีบันดาลความสำเร็จและประสิทธิภาพให้
เกิดกับระบบสาขาต่างๆ ของมนุษย์ รวมทั้งการที่ระบบจักรอัตโนมัติและสื่อใหม่ๆ ในสังคมจะเข้ามา
มีบทบาทต่อการตัดสินใจและการปฏิรูปทางการศึกษา

ศษ 507 จริยธรรมวิชาชีพ**2 (2-0-4)**

ศึกษาเกี่ยวกับสิ่งที่มีอยู่และสิ่งที่จะเป็น ความหมายของคำว่า “ความดี” ความหมายของ
คำว่า “จริยธรรม” ทั้งในด้านศีลธรรมและจรรยาในวิชาชีพ การพิจารณาและการเลือกศีลธรรมและ
จรรยาที่เหมาะสมกับวิชาชีพของตน การพิจารณาศีลธรรมและจรรยาในวิชาชีพที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน
รวมทั้งบรรทัดฐานของครูซึ่งครูสหภาพกำหนดไว้ หรือจรรยาของวิชาชีพชั้นสูงอื่นๆ ที่เหมาะสมอัน
อาจจะนำมาปรับปรุงและประยุกต์ใช้ได้

สถ 511 วิธีวิจัยทางสถิติสำหรับการวิจัย**3 (3-0-6)**

ลักษณะข้อมูลทางสถิติ การแจกแจงความถี่ การจัดแนวน้อยเข้าสู่ส่วนกลาง การวัดการ
กระจาย ทฤษฎีการสุ่มตัวอย่าง การทดสอบสมมติฐาน การวิเคราะห์เปรียบเทียบกรณีประชากร 1
กลุ่ม ประชากร 2 กลุ่ม และประชากรมากกว่า 2 กลุ่ม การวิเคราะห์ การถดถอยและสหสัมพันธ์ การ
เสนอผลการวิเคราะห์ การแปลความหมาย

สถ 513 สถิติอนุมาน**3 (3-0-6)**

ลักษณะข้อมูลทางสถิติ การแจกแจงความถี่ การวัดแนวน้อยเข้าสู่ศูนย์กลางสถิติพารามิเตอร์
ของการแจกแจง ฟังก์ชันการแจกแจง : ปกติ t, F, X^2 ความรู้ขั้นต้นเกี่ยวกับทฤษฎีการสุ่มตัวอย่าง :
มัยนัล p.d.f. สโตแคสติก อินดีเพนเดนซ์ การเลือกแบบสุ่ม สถิติอนุมาน สมมติฐานทางสถิติ การ
ทดสอบระดับนัยสำคัญ เพาเวอร์ฟังก์ชัน ความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยกลุ่มตัวอย่างขนาดเล็ก :
การแจกแจง t พร้อมกับ ความหมาย สหสัมพันธ์แนวความคิด วิธีการ การแปลความหมาย การ
พยากรณ์ การวิเคราะห์แปรพหุนาม การวัดสหสัมพันธ์อื่นๆ : แรงค์ไบซีเรียล พีไบซีเรียล เดตราคอริก
ฟาย สถิติ nonparametric บางชนิด : การทดสอบไบนอมิเยล ,signtest, Fisher exact probability
test, Mannwhitney U-test ฯลฯ

คำอธิบายรายวิชาภาษาอังกฤษแบบไม่นับหน่วยกิต**อก 500 การอ่าน (แบบไม่นับหน่วยกิต)****-(2-0)**

ฝึกการอ่านข้อความที่มีโครงสร้างซับซ้อนจากบทความ ตำราเรียน และวารสารทางวิชาการ
ฝึกการอ่านจับใจความสำคัญ และเพิ่มความเร็วในการอ่าน ให้รู้จักศัพท์ที่ปรากฏร่วมในตำราสาขา
ต่างๆ เพิ่มขึ้น ให้รู้จักการสร้างคำใหม่ โดยการใช้วิภัติและปัจจัย

รายวิชาในหมวดวิชาเอกพลศึกษา

กำหนดให้เรียนไม่น้อยกว่า 21 หน่วยกิต ดังนี้

วิชาเอกบังคับ 18 หน่วยกิต

พล 511 การพัฒนาหลักสูตรพลศึกษา 2 (2-0)

ศึกษาพื้นฐานทางปรัชญา จิตวิทยา สังคมและปัจจัยอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง การพัฒนาหลักสูตรหลักและกระบวนการในการพัฒนาหลักสูตรพลศึกษาทั้งในระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษา

พล 512 การนิเทศพลศึกษา 2 (2-0)

หน้าที่และความรับผิดชอบของพลศึกษานิเทศในสถานศึกษาระดับต่างๆ หลักการและวิธีการนิเทศพลศึกษาแบบต่างๆ วิธีการจัดประชุมแบบต่างๆ เกี่ยวกับการนิเทศ การวินิจฉัยการสอน พื้นฐานการจัดหลักสูตรและการวางแผนการเรียนและอื่นๆ นอกจากนี้ยังกล่าวถึงปัญหาในการนิเทศทางพลศึกษาในสถานศึกษา

พล 513 สัมมนาพลศึกษา 2 (2-0)

มุ่งให้ผู้เรียนได้ทราบถึงสภาพของการพลศึกษาในปัจจุบันและแนวโน้มในอนาคตปัญหาต่างๆ ในการจัดการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา การจัดและบริหารพลศึกษา และการกีฬาทั่วไป ตลอดจนงานศึกษาผลงานการวิจัยและการพัฒนาทางด้านต่างๆ ทางพลศึกษาเพื่อนำความรู้ไปแก้ปัญหาที่นั้นๆ

พล 514 การทดสอบและวัดผลขั้นสูงทางพลศึกษา 3 (3-0)

การวิเคราะห์การทดสอบต่างๆ ที่ใช้ในวงการพลศึกษา เช่น การทดสอบทักษะ ความรู้ เจตคติ สมรรถวิสัยทางกลไก ตลอดจนการจำแนกประเภทการทดสอบ การสร้างแบบทดสอบ ประเภทต่างๆ โดยผู้เรียนจะได้รับประสบการณ์ในการใช้แบบทดสอบ และการใช้สถิติเบื้องต้นในการแปลค่าคะแนน

พล 515 การจัดและบริหารพลศึกษา 2 (2-0)

ศึกษาด้านมโนคติ ทฤษฎีและวิวัฒนาการของการบริหารซึ่งนำมาใช้ในการบริหารพลศึกษาในสถานศึกษาระดับต่างๆ โครงสร้างหน้าที่และขอบเขตความรับผิดชอบของหน่วยงานของรัฐบาล และเอกชนที่เกี่ยวข้องกับการพลศึกษาและการกีฬาของชาติ ปัญหาที่ว่าด้วยการจัดและดำเนินการพลศึกษาและปัญหาอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง การจัดบุคลากรและอุปกรณ์การจัดงบประมาณและการเงิน พื้นฐานทางกฎหมายและการประชาสัมพันธ์ทางด้านพลศึกษาและอื่นๆ

พล 521 สรีรวิทยาการออกกำลังกายขั้นสูง 3 (3-0)

ศึกษาและทดลองเกี่ยวกับปัจจัยต่างๆ ที่มีผลต่อร่างกายของคนในระหว่างการออกกำลังกาย ผู้เรียนจะได้อภิปรายผลการค้นคว้าสำคัญๆ รวมทั้งการทดลองในสาขาเวชศาสตร์การกีฬา ตลอดจนอิทธิพลของการออกกำลังกายแบบต่างๆ ที่มีต่อโครงสร้างและการทำงานของอวัยวะต่างๆ ของร่างกาย

พล 630 ปรัชญาพลศึกษา**2 (2-0)**

ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปรัชญาการศึกษากับปรัชญาพลศึกษา อิทธิพลของปรัชญาพลศึกษาที่มีต่อการพัฒนาการพลศึกษาสมัยใหม่ แนวโน้มและอิทธิพลต่างๆ ของปรัชญาพลศึกษาที่มีต่อพลศึกษา ความสำคัญของปรัชญาพลศึกษาที่มีต่อครูพลศึกษา ค่านิยมและจริยธรรมวิชาพลศึกษา

พล 640 สัมมนาการค้นคว้าวิจัยทางพลศึกษา**2 (2-0)**

สัมมนาผลและวิธีวิจัยแบบต่างๆ ทางพลศึกษาทั้งในเชิงประวัติศาสตร์พรรณนาและการทดลอง

วิชาเอกเลือก ให้เลือกเรียนไม่น้อยกว่า 3 หน่วยกิต จากรายวิชาต่อไปนี้

พล 522 คิเนสิโอโลยีประยุกต์**2 (2-0)**

ศึกษาโดยละเอียดเกี่ยวกับการนำหลักวิชากายวิภาค สรีรวิทยาและฟิสิกส์มาใช้ในการเคลื่อนไหวร่างกายและทักษะทางการกีฬาของมนุษย์

พล 523 การฝึกกีฬาขั้นสูง**2 (2-0)**

ศึกษาปรัชญา บทบาทและคุณลักษณะของผู้ฝึกกีฬาที่ดี การนำหลักวิทยาศาสตร์ว่าด้วยการเคลื่อนไหว สรีรวิทยาการออกกำลังกาย โภชนาการ จิตวิทยาการกีฬา การป้องกันการบาดเจ็บทางกีฬาและองค์ประกอบอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องมาใช้ในการฝึกกีฬาให้ได้ผลดีและมีประสิทธิภาพ

พล 524 กายภาพบำบัด**2 (2-0)**

ศึกษาทั้งทางด้านทฤษฎีและปฏิบัติในทางกายภาพบำบัด การร่วมมือและประสานงานกับบุคลากรทางแพทย์เพื่อฟื้นฟูสมรรถภาพทางด้านต่างๆ เช่น การฟื้นฟูสมรรถภาพของข้อต่อและกล้ามเนื้อด้วยเทคนิคและวิธีต่างๆ

พล 525 การพัฒนาสิ่งอำนวยความสะดวกและอุปกรณ์ทางพลศึกษา**2 (2-0)**

หลักการและวิธีการพัฒนาสิ่งอำนวยความสะดวกและอุปกรณ์ทางพลศึกษา เช่น การเลือก การสร้าง การใช้ การดัดแปลง การจัดหา การจัดซื้อ การบำรุงรักษา การเบิกจ่ายและอื่นๆ

พล 526 การเรียนรู้ทางกลไกขั้นสูง**2 (2-0)**

ศึกษาพฤติกรรมและรูปแบบของการเรียนรู้ทางกลไก โดยเน้นในเรื่องที่เกี่ยวกับการถ่ายโยง การเรียนรู้ การฝึก รากฐานทางประสาทวิทยาและชีวเคมีของการเรียนรู้ การจดจำ การลืมความคงอยู่ และการเปลี่ยนแปลงทางกลไกของเด็กพิเศษ การศึกษาวิเคราะห์ และการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับการเรียนรู้ทางกลไก การเรียนรู้ทางกลไกขั้นสูง

พล 531 นันทนาการกับสังคม**2 (2-0)**

ศึกษาปรัชญานันทนาการ ประวัติและปัจจัยต่างๆ ที่มีต่อพัฒนาการทางด้านนันทนาการ บทบาทและความสำคัญของนันทนาการในสังคมปัจจุบัน

พล 532 การจัดและการบริหารนันทนาการชุมชน**2 (2-0)**

ศึกษาเกี่ยวกับปัญหาว่าด้วยการจัดและบริหารนันทนาการให้พอเพียงกับความต้องการของชุมชน มาตรฐานและคุณภาพของการบริหารนันทนาการ วิธีประเมินผลการบริหาร และการประสานงานของนันทนาการที่มีอยู่ในปัจจุบัน ศึกษาเกี่ยวกับการจัดและการบริหารนันทนาการของชุมชน องค์การโรงเรียน เทศบาลและหน่วยงานอื่น

พล 534 กีฬากับสังคม**2 (2-0)**

ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างกีฬากับสังคมทั้งในอดีตและปัจจุบัน ความสัมพันธ์ระหว่างกีฬากับวัฒนธรรมของสังคม มูลเหตุต่างๆ ทางปฏิภิรยาของสังคมที่ก่อให้เกิดการแข่งขันกิจกรรมทางกาย ตลอดจนความเข้าใจถึงปฏิภิรยาตอบสนองของนักกีฬาที่มีต่อสังคม การพัฒนาการกีฬาของประเทศไทย

พล 632 พลศึกษาเปรียบเทียบ**2 (2-0)**

ศึกษาและเปรียบเทียบพัฒนาการ ปรัชญา การจัดและการบริหาร การจัดหลักสูตรการเรียน การสอนวิชาพลศึกษา และการจัดการกีฬาของประเทศต่างๆ ในบริบททางสังคมและวัฒนธรรม ตลอดจนประวัติศาสตร์และการศึกษาของประเทศเหล่านั้นกับการพลศึกษาของประเทศไทย

พล 650 การศึกษาเฉพาะเรื่อง**1-3 (1-3,0-0)**

ศึกษาอย่างละเอียดลึกซึ้งในเรื่องเกี่ยวกับพลศึกษาและกีฬาที่ผู้เรียนสนใจ โดยคำแนะนำ และควบคุมของผู้สอน

ความหมายของเลขรหัสวิชา**ความหมายของเลขรหัสตัวกลาง**

เลข 1	หมายถึง	หลักบริหาร หลักสูตรและความรู้ทั่วไป
เลข 2	หมายถึง	พื้นฐานทางวิทยาศาสตร์
เลข 3	หมายถึง	พื้นฐานทางปรัชญา สังคมวิทยา และประวัติศาสตร์
เลข 4,5	หมายถึง	การค้นคว้าวิจัยด้วยตนเองและการวิจัย

ภาคผนวก ข

รายนามผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพแบบสอบถาม

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพแบบสอบถาม

รองศาสตราจารย์ ดร.รัชนี้ ขวัญบุญจันทร์	วุฒิการศึกษา ค.ด. (พลศึกษา) อาจารย์ประจำภาควิชาพลศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
รองศาสตราจารย์ เทเวศร์ พิริยะพูนท์	วุฒิการศึกษา ค.ม. (พลศึกษา) อาจารย์ประจำภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
รองศาสตราจารย์ ดร.สาลี สุภาพรณ	วุฒิการศึกษา Ph.D. (Sport Pedagogy) อาจารย์ประจำภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
รองศาสตราจารย์ ดร.สุพิตร สมานิติ	วุฒิการศึกษา Ph.D. (Education Measurement and Research Methodology) อาจารย์ประจำภาควิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวิมล ตั้งสัจจพจน์	Ed.D. (Recreation Administration) อาจารย์ประจำภาควิชาพลศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ภาคผนวก ค
จดหมายขอความอนุเคราะห์ในการวิจัย



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ที่ ทม

วันที่ 28 เมษายน 2543

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ขอรายชื่อ ที่อยู่ ของนิสิตปริญญาโท วิชาเอกพลศึกษา ปีการศึกษา 2542 และผู้สำเร็จการศึกษา ในหลักสูตร กศ.ม. (พลศึกษา) ปี พ.ศ.2537 ถึงปัจจุบัน

เรียน ผู้อำนวยการกองบริการการศึกษา มศว

ด้วยข้าพเจ้า นาย จตุพล อธิคม นิสิตระดับปริญญาโท ชั้นปีที่ 2 สาขาวิชาพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้ทำปฏิญานิพนธ์เรื่อง "การประเมินหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ" ซึ่งมีรองศาสตราจารย์วาสนาคุณาอภิสิทธิ์ เป็นประธานควบคุมปฏิญานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ธงชัย เจริญทรัพย์มณี เป็นกรรมการควบคุมปฏิญานิพนธ์ มีความประสงค์ขอรายชื่อ ที่อยู่ ที่สามารถติดต่อได้ ของ

1. นิสิตปริญญาโท ชั้นปีที่ 2 วิชาเอกพลศึกษา ปีการศึกษา 2542
 2. ผู้สำเร็จการศึกษา ในหลักสูตร กศ.ม. (พลศึกษา) ในปีพ.ศ.2537 ถึงปัจจุบัน
- เพื่อที่จะได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล เพื่อทำปฏิญานิพนธ์ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อขอความกรุณาและขอขอบพระคุณท่านเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความเคารพอย่างสูง



(นายจตุพล อธิคม)

นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาพลศึกษา มศว



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ บัณฑิตวิทยาลัย มศว โทร. 258 - 4119, 664 - 1000 ต่อ 5644

ที่ ทม 1012/ 1311

วันที่ ๑๘ เมษายน 2543

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญ

เรียน คณบดีคณะพลศึกษา

เนื่องด้วย นายจุฑพล อธิคม นิสิตระดับปริญญาโท วิชาเอกพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการทำปริญญานิพนธ์ เรื่อง "การประเมินหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ" โดยมี รองศาสตราจารย์ วาสนา คุณาอภิสิทธิ์ และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธงชัย เจริญทรัพย์มณี เป็นคณะกรรมการควบคุมการทำปริญญานิพนธ์ ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัยขอเรียนเชิญ รองศาสตราจารย์เทเวศน์ พิริยะพจน์ท์ และ รองศาสตราจารย์ ดร.สาลี สุภาภรณ์ เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบการประเมินหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่าน ได้โปรดพิจารณาให้ข้าราชการในสังกัดเป็นผู้เชี่ยวชาญให้ นายจุฑพล อธิคม ซึ่งจะเป็นประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้ด้วย

(ศาสตราจารย์ ดร.เสริมศักดิ์ วิศาลาภรณ์)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

ที่ ทม 1012/ 1312



บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

28 เมษายน 2543

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญ

เรียน คณะบดีคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม

เนื่องด้วย นายจตุพล อธิคม นิสิตระดับปริญญาโท วิชาเอกพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการทำปริญญานิพนธ์ เรื่อง "การประเมินหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ" โดยมี รองศาสตราจารย์วาสนา คุณาอภิสิทธิ์ และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธงชัย เจริญทรัพย์มณี เป็นคณะกรรมการควบคุมการทำปริญญานิพนธ์ ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัยขอเรียนเชิญ รองศาสตราจารย์ ดร.สุพิตร สมานิตโต และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวิมล ตั้งสัจจพงษ์ เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบแบบสอบถามการประเมินหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่าน ได้โปรดพิจารณาให้ข้าราชการในสังกัดเป็นผู้เชี่ยวชาญให้ นายจตุพล อธิคม ซึ่งจะเป็นประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(ศาสตราจารย์ ดร.เสริมศักดิ์ วิชาลาภรณ์)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 258-4119, 664-1000 ต่อ 5644, 5664

โทรสาร. 258-4119

ที่ ทม 1012/ 313



บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

๒๘ เมษายน ๒๕๔๓

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญ

เรียน คณะบดีคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม

เนื่องด้วย นายจตุพล อธิคม นิสิตระดับปริญญาโท วิชาเอกพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการทำปริญญานิพนธ์ เรื่อง "การประเมินหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ" โดยมี รองศาสตราจารย์วาสนา คุณาอภิสิทธิ์ และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธงชัย เจริญทรัพย์มณี เป็นคณะกรรมการควบคุมการทำปริญญานิพนธ์ ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัยขอเรียนเชิญ รองศาสตราจารย์ ดร.รัชนี้ ขวัญบุญจัน เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจแบบสอบถามการประเมินหลักสูตร ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่าน ได้โปรดพิจารณาให้ข้าราชการในสังกัดเป็นผู้เชี่ยวชาญให้ นายจตุพล อธิคม ซึ่งจะเป็นประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(ศาสตราจารย์ ดร.เสริมศักดิ์ วิศาลาภรณ์)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 258-4119, 664-1000 ต่อ 5644, 5664

โทรสาร. 258-4119



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ บัณฑิตวิทยาลัย มศว โทร. 258 - 4119, 664 - 1000 ต่อ 5644

ที่ ทม 1012/01562

วันที่ 12 มิถุนายน 2543

เรื่อง ขอความร่วมมือเพื่อการวิจัย

เรียน คณบดีคณะพลศึกษา

เนื่องด้วย นายจตุพล อธิคม นิสิตระดับปริญญาโท วิชาเอกพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการทำปริญญานิพนธ์เรื่อง "การประเมินหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ" โดยมี รองศาสตราจารย์ วาสนา คุณาอภิสิทธิ์ และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธงชัย เจริญทรัพย์มณี เป็นคณะกรรมการควบคุมการทำปริญญานิพนธ์ ในการนี้ นิสิตมีความจำเป็นต้องเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย โดยขออนุญาตให้อาจารย์ภาควิชาพลศึกษาจำนวน 40 คน ตอบแบบสอบถามการประเมินหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ในระหว่างเดือนมิถุนายน - กรกฎาคม 2543

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่าน ได้โปรดพิจารณาให้ นายจตุพล อธิคม ได้เก็บข้อมูลในการทำปริญญานิพนธ์ ซึ่งจะเป็นประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้ด้วย

(ศาสตราจารย์ ดร.เสริมศักดิ์ วิชาลาภรณ์)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

ที่ ทม 1012/ ๐1๙๖๔



บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

/๔ มิถุนายน 2543

เรื่อง ขอความร่วมมือเพื่อการวิจัย

เรียน คณบดีคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม

เนื่องด้วย นายจุฑพล อธิคม นิสิตระดับปริญญาโท วิชาเอกพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการทำปริญญานิพนธ์ เรื่อง "การประเมินหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ" โดยมี รองศาสตราจารย์วาสนา คุณาอภิสิทธิ์ และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธงชัย เจริญทรัพย์มณี เป็นคณะกรรมการควบคุมการทำปริญญานิพนธ์ ในการนี้ นิสิตมีความจำเป็นต้องเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย โดยขออนุญาตให้อาจารย์ภาควิชาพลศึกษา คณะครุศาสตร์ จำนวน 20 คน ตอบแบบสอบถามการประเมินหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ในระหว่างเดือนมิถุนายน - กรกฎาคม 2543

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่าน ได้โปรดพิจารณาให้ นายจุฑพล อธิคม ได้เก็บข้อมูลในการทำปริญญานิพนธ์ ซึ่งจะเป็นประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(ศาสตราจารย์ ดร.เสริมศักดิ์ วิศาลาภรณ์)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 258-4119, 664-1000 ต่อ 5644, 5664

โทรสาร. 258-4119



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ คณะพลศึกษา สำนักงานคณะบดี โทร. 2166064

ที่

วันที่

1 มิถุนายน 2543

เรื่อง ขออนุมัติขอความเห็นชอบในการตอบแบบสอบถามเพื่อทำปริญญานิพนธ์

เรียน นิสิตปริญญาโท สาขาพลศึกษา มศว

สิ่งที่แนบมาด้วย แบบสอบถามเกี่ยวกับการประเมินหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ สำหรับนิสิตปริญญาโท

ข้าพเจ้านายจตุพล อธิคม นิสิตระดับปริญญาโท วิชาเอกพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำปริญญานิพนธ์เรื่อง การประเมินหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ซึ่งมี รองศาสตราจารย์वासนา คุณาอภิสิทธิ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ธงชัย เจริญทรัพย์มณี เป็นคณะกรรมการควบคุมการทำปริญญานิพนธ์ เพื่อที่จะทำให้ปริญญานิพนธ์เรื่องนี้มีคุณสมบัติสมบูรณ์และได้ข้อมูลใหม่ที่เป็นประโยชน์ในการพัฒนาหลักสูตร และการศึกษาของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ผู้วิจัยจึงใคร่ขอความเห็นชอบจากท่าน ในการตอบแบบสอบถาม โดยขอให้ท่านตอบตามความเป็นจริงมากที่สุด ซึ่งข้อมูลเหล่านี้จะเก็บไว้เป็นความลับ ไม่มีผลกระทบใดๆ ต่อท่านทั้งสิ้น และโปรดส่งแบบสอบถามคืนมายังผู้วิจัย ภายในวันที่ 30 มิถุนายน 2543

จึงเรียนมาเพื่อขอความเห็นชอบจากท่าน และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้ด้วย

(นายจตุพล อธิคม)

ผู้วิจัย



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ คณะพลศึกษา สำนักงานคนบตี โทร. 2166064

ที่

วันที่

1 มิถุนายน 2543

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถามเพื่อทำปริญญานิพนธ์

เรียน ผู้สำเร็จการศึกษา ในหลักสูตร กศ.ม.(พลศึกษา) มศว

- สิ่งที่แนบมาด้วย 1. แบบสอบถามเกี่ยวกับการประเมินหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ สำหรับผู้สำเร็จการศึกษา
2. แบบสอบถามเกี่ยวกับการประเมินหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ สำหรับผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษา

ข้าพเจ้านายจตุพล อธิคม นิสิตระดับปริญญาโท วิชาเอกพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำปริญญานิพนธ์เรื่อง การประเมินหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ซึ่งมี รองศาสตราจารย์วาสนา คุณาอภิสิทธิ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ธงชัย เจริญทรัพย์มณี เป็นคณะกรรมการควบคุมการทำปริญญานิพนธ์ เพื่อที่จะทำให้ปริญญานิพนธ์เรื่องนี้มีคุณสมบัติสมบูรณ์และได้ข้อมูลใหม่ที่เป็นประโยชน์ในการพัฒนาหลักสูตร และการศึกษาของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ผู้วิจัยจึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่าน ในการตอบแบบสอบถาม และโปรดกรุณานำแบบสอบถามสำหรับผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษา ให้ผู้บังคับบัญชาของท่านช่วยประเมินด้วย โดยขอให้ท่านตอบตามความเป็นจริงมากที่สุด ซึ่งข้อมูลเหล่านี้จะเก็บไว้เป็นความลับ ไม่มีผลกระทบใดๆ ต่อท่านทั้งสิ้น และโปรดส่งแบบสอบถามทั้ง 2 ชุด คืนมายังผู้วิจัย ภายในวันที่ 30 มิถุนายน 2543

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่าน และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้ด้วย

(นายจตุพล อธิคม)

ผู้วิจัย



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ คณะพลศึกษา สำนักงานคณะบดี โทร. 2166064

ที่ วันที่ 1 มิถุนายน 2543

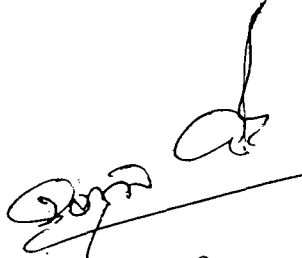
เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถามเพื่อทำปฏิญานิพนธ์

เรียน ผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษา

สิ่งที่แนบมาด้วย แบบสอบถามเกี่ยวกับการประเมินหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ สำหรับผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษา

ข้าพเจ้านายจตุพล อธิคม นิสิตระดับปริญญาโท วิชาเอกพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำปฏิญานิพนธ์เรื่อง การประเมินหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ซึ่งมี รองศาสตราจารย์วาสนา คุณาอภิสิทธิ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ชงชัย เจริญทรัพย์มณี เป็นคณะกรรมการควบคุมการทำปฏิญานิพนธ์ เพื่อที่จะทำปฏิญานิพนธ์เรื่องนี้มีความสมบูรณ์และได้ข้อมูลใหม่ที่เป็นประโยชน์ในการพัฒนาหลักสูตร และการศึกษาของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ผู้วิจัยจึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่าน ในการตอบแบบสอบถาม โดยขอให้ท่านตอบตามความเป็นจริงมากที่สุด ซึ่งข้อมูลเหล่านี้จะเก็บไว้เป็นความลับ ไม่มีผลกระทบใดๆ ต่อท่านทั้งสิ้น และโปรดส่งแบบสอบถาม คืนให้กับผู้ใต้บังคับบัญชาของท่าน เพื่อทำการรวบรวมส่งกลับคืนให้กับผู้วิจัยต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่าน และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้ด้วย


(นายจตุพล อธิคม)
ผู้วิจัย

ภาคผนวก ง

แบบสอบถามการประเมินหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต
สาขาวิชาพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

แบบสอบถาม

เรื่อง

การประเมินหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต
สาขาวิชาพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

สำหรับ

ผู้ทรงคุณวุฒิ

จตุพล อธิคม

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง

การประเมินหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

แบบสอบถามนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อนำผลการประเมินในครั้งนี้ไปใช้ปรับปรุงเปลี่ยนแปลง แก้ไข ตลอดจนพัฒนาหลักสูตรต่อไปในด้านต่างๆ ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยทำการแบ่งแบบสอบถามออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลสถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 การประเมินหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประกอบด้วย 2 ด้าน

1. ด้านบริบท ได้แก่ วัตถุประสงค์ของหลักสูตร
2. ด้านปัจจัยเบื้องต้น ได้แก่ โครงสร้างของหลักสูตร เนื้อหารายวิชาของ

หลักสูตร

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นทั่วไปและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

โดยมีเกณฑ์การประเมินกำหนดดังนี้

- 4 หมายถึง เหมาะสมมากที่สุด หรือ มากที่สุด
- 3 หมายถึง เหมาะสมมาก หรือ มาก
- 2 หมายถึง เหมาะสมน้อย หรือ น้อย
- 1 หมายถึง เหมาะสมน้อยที่สุด หรือ น้อยที่สุด

ข้อมูลที่ได้รับจากท่านมีความสำคัญอย่างยิ่งในการวิจัยครั้งนี้ที่จะช่วยในการประเมินหลักสูตร และนำข้อมูลไปใช้พัฒนาหลักสูตร จึงขอความอนุเคราะห์ท่าน โปรดให้ข้อมูลให้ครบถ้วนและสมบูรณ์ตามความเป็นจริง ซึ่งผลของการให้ข้อมูลจะไม่มีผลใดๆ ต่อผู้ให้ข้อมูล

ขอได้รับความขอบพระคุณอย่างยิ่ง

นายจุฑพล อริคม

ตอนที่ 1
ข้อมูลสถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย / ลงในช่อง ☐ หน้าข้อความและกรอกข้อมูลที่ตรงกับความจริงเกี่ยวกับท่าน

1. เพศ ☐ ชาย
☐ หญิง

2. อายุ ☐ ต่ำกว่า 35 ปี ☐ 35 - 44 ปี
☐ 45 - 54 ปี ☐ 55 ปีขึ้นไป

3. วุฒิการศึกษาสูงสุด ☐ ปริญญาเอก
☐ ปริญญาโท
☐ ปริญญาตรี

4. ประสบการณ์ทำงาน ☐ น้อยกว่า 10 ปี ☐ 10 - 19 ปี
☐ 20 - 29 ปี ☐ มากกว่า 30 ปี

5. ตำแหน่งทางวิชาการ ☐ อาจารย์
☐ ผู้ช่วยศาสตราจารย์
☐ รองศาสตราจารย์
☐ ศาสตราจารย์

ตอนที่ 2

การประเมินหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

1. ข้อมูลด้านบริบท

วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

วัตถุประสงค์ของหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

1. เพื่อให้มีความรู้ความสามารถในการสอนวิชาพลศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ
2. เพื่อให้มีความสามารถในการจัดการและการบริหารพลศึกษาและการกีฬาต่อสังคม
3. เพื่อให้มีความสามารถในการศึกษาค้นคว้าและวิจัยเกี่ยวกับพลศึกษาและการกีฬา

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย / ลงในช่องหมายเลขที่ตรงกับความคิดของท่านมากที่สุด

วัตถุประสงค์ของหลักสูตร	ระดับความเหมาะสม			
	4	3	2	1
1. วัตถุประสงค์ของหลักสูตรมีความชัดเจน เข้าใจง่าย				
2. วัตถุประสงค์ของหลักสูตรมีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม				
3. วัตถุประสงค์ของหลักสูตรส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรู้ที่ถูกต้องในทุกด้านทางพลศึกษาและการกีฬามากขึ้น				
4. วัตถุประสงค์ของหลักสูตรส่งเสริมให้ผู้เรียนเป็นผู้นำในการจัดการและบริหารพลศึกษาและการกีฬาได้				
5. วัตถุประสงค์ของหลักสูตรส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรักและศรัทธาในวิชาชีพพลศึกษา				
6. วัตถุประสงค์ของหลักสูตรส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความสามารถในการศึกษาค้นคว้าและวิจัยปัญหาทางพลศึกษาและการกีฬาได้				

2. ข้อมูลด้านปัจจัยเบื้องต้น

ในการใช้หลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ จะมีการประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้น สามารถแยกเป็นการประเมิน โครงสร้างของหลักสูตร เนื้อหารายวิชาของหลักสูตร บุคลากร เอกสารตำรา สื่อและอุปกรณ์การเรียนการสอน และสถานที่

2.1 โครงสร้างหลักสูตร

จำนวนหน่วยกิตตลอดหลักสูตรไม่น้อยกว่า	48	หน่วยกิต
หมวดวิชาพื้นฐานทางการศึกษา ไม่น้อยกว่า	12	หน่วยกิต
วิชาเอกบังคับ	18	หน่วยกิต
วิชาเอกเลือก ไม่น้อยกว่า	6	หน่วยกิต
หมวดวิชาเลือกเสรี ไม่น้อยกว่า	6	หน่วยกิต
วิชาภาษาอังกฤษ (การอ่าน)	ไม่นับหน่วยกิต	
ปริญญานิพนธ์	6	หน่วยกิต
การสอบประมวลความรู้		

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย / ลงในช่องหมายเลขที่ตรงกับความคิดของท่านมากที่สุด

โครงสร้างของหลักสูตร	ระดับความเหมาะสม			
	4	3	2	1
1. จำนวนหน่วยกิตตลอดหลักสูตร ไม่น้อยกว่า 48 หน่วยกิต				
2. จำนวนหน่วยกิตวิชาพื้นฐานทางการศึกษา ไม่น้อยกว่า 12 หน่วยกิต				
3. จำนวนหน่วยกิตวิชาเอกบังคับ 18 หน่วยกิต				
4. จำนวนหน่วยกิตวิชาเอกเลือก ไม่น้อยกว่า 6 หน่วยกิต				
5. จำนวนหน่วยกิตหมวดวิชาเลือกเสรี ไม่น้อยกว่า 6 หน่วยกิต				
6. วิชาภาษาอังกฤษ (การอ่าน) ไม่นับหน่วยกิต				
7. จำนวนหน่วยกิตปริญญานิพนธ์ 6 หน่วยกิต				
8. การสอบประมวลความรู้ ไม่นับหน่วยกิต (สอบได้ 3 ครั้ง)				

2.2 เนื้อหารายวิชาของหลักสูตร

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย / ลงในช่องหมายเลขที่ตรงกับความคิดของท่านมากที่สุด

เนื้อหาวิชาของหลักสูตร	สอดคล้องกับความต้องการ ของสังคม				ประโยชน์ต่อการประกอบ วิชาชีพ			
	4	3	2	1	4	3	2	1
รายวิชา								
1. พื้นฐานทางปรัชญาของการศึกษา								
2. พื้นฐานทางสังคมที่เกี่ยวกับการศึกษา								
3. พื้นฐานทางจิตวิทยาของการศึกษา								
4. วิธีการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์								
5. วิธีการทางสถิติสำหรับงานวิจัย								
6. การพัฒนาหลักสูตรพลศึกษา								
7. การนิเทศพลศึกษา								
8. สัมมนาพลศึกษา								
9. การทดสอบและวัดผลขั้นสูงทางพลศึกษา								
10. การจัดและบริหารพลศึกษา								
11. สรีรวิทยาการออกกำลังกายขั้นสูง								
12. ปรัชญาพลศึกษา								
13. สัมมนาการค้นคว้าวิจัยทางพลศึกษา								
14. คิเนสิโอโลยีประยุกต์								
15. การฝึกกีฬาขั้นสูง								
16. กายภาพบำบัด								
17. การพัฒนาสิ่งอำนวยความสะดวกและอุปกรณ์ทางพลศึกษา								
18. การเรียนรู้ทางกลไกขั้นสูง								
19. นันทนาการกับสังคม								
20. การจัดและการบริหารนันทนาการชุมชน								
21. กีฬากับสังคม								
22. พลศึกษาเปรียบเทียบ								
23. การศึกษาเฉพาะเรื่อง								
24. การอ่าน (อังกฤษ)								

ตอนที่ 3

ความคิดเห็นทั่วไปและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับหลักสูตร

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย / ลงในช่องหมายเลขที่ตรงกับความคิดของท่านมากที่สุด และแสดงความคิดเห็น และข้อเสนอแนะตรงพื้นที่ที่กำหนดไว้

1. ด้านบริบท

1.1 วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

☐ เหมาะสมดีแล้ว

☐ ควรปรับปรุง

ถ้าควรปรับปรุง ควรปรับปรุงอย่างไร.....
.....
.....
.....

2. ด้านปัจจัยเบื้องต้น

2.1 โครงสร้างของหลักสูตร

☐ เหมาะสมดีแล้ว

☐ ควรปรับปรุง

2.2 เนื้อหารายวิชาของหลักสูตร

☐ เหมาะสมดีแล้ว

☐ ควรปรับปรุง

ถ้าควรปรับปรุง ควรปรับปรุงอย่างไร.....
.....
.....
.....

ขอขอบพระคุณท่านเป็นอย่างยิ่งในความร่วมมือตอบแบบสอบถาม

แบบสอบถาม

เรื่อง

การประเมินหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต
สาขาวิชาพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

สำหรับ

คณาจารย์ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

จตุพล อธิคม

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง

การประเมินหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

แบบสอบถามนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อนำผลการประเมินในครั้งนี้ไปใช้ปรับปรุงเปลี่ยนแปลง แก้ไข ตลอดจนพัฒนาหลักสูตรนี้ต่อไปในด้านต่างๆ ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยทำการแบ่งแบบสอบถามออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลสถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 การประเมินหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประกอบด้วย 2 ด้าน

1. ด้านบริบท ได้แก่ วัตถุประสงค์ของหลักสูตร
3. ด้านปัจจัยเบื้องต้น ได้แก่ โครงสร้างของหลักสูตร เนื้อหารายวิชาของ

หลักสูตร

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นทั่วไปและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

โดยมีเกณฑ์การประเมินกำหนดดังนี้

- 4 หมายถึง เหมาะสมมากที่สุด หรือ มากที่สุด
- 3 หมายถึง เหมาะสมมาก หรือ มาก
- 2 หมายถึง เหมาะสมน้อย หรือ น้อย
- 1 หมายถึง เหมาะสมน้อยที่สุด หรือ น้อยที่สุด

ข้อมูลที่ได้รับจากท่านมีความสำคัญอย่างยิ่งในการวิจัยครั้งนี้ที่จะช่วยในการประเมินหลักสูตร และนำข้อมูลไปใช้พัฒนาหลักสูตร จึงขอความอนุเคราะห์ท่าน โปรดให้ข้อมูลให้ครบถ้วนและสมบูรณ์ตามความเป็นจริง ซึ่งผลของการให้ข้อมูลจะไม่มีผลใดๆ ต่อผู้ให้ข้อมูล

ขอได้รับความขอบพระคุณอย่างยิ่ง

นายจตุพล อธิคม

ตอนที่ 1
ข้อมูลสถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย / ลงในช่อง ☐ หน้าข้อความและกรอกข้อมูลที่ตรงกับความจริงเกี่ยวกับท่าน

2. เพศ ☐ ชาย
☐ หญิง

3. อายุ ☐ ต่ำกว่า 35 ปี ☐ 35 - 44 ปี
☐ 45 - 54 ปี ☐ 55 ปีขึ้นไป

4. วุฒิการศึกษาสูงสุด ☐ ปริญญาเอก
☐ ปริญญาโท
☐ ปริญญาตรี

4. ประสบการณ์สอน ☐ น้อยกว่า 5 ปี ☐ 5 - 14 ปี
☐ 15 - 24 ปี ☐ มากกว่า 25 ปี

5. ตำแหน่งทางวิชาการ ☐ อาจารย์
☐ ผู้ช่วยศาสตราจารย์
☐ รองศาสตราจารย์
☐ ศาสตราจารย์

6. จำนวนวิชาที่สอนในระดับปริญญาโทปีการศึกษา 2542
☐ ไม่มีสอน ☐ 1 รายวิชา
☐ 2 รายวิชา ☐ 3 รายวิชาขึ้นไป

ตอนที่ 2

การประเมินหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

2. ข้อมูลด้านบริบท

วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

วัตถุประสงค์ของหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

1. เพื่อให้มีความรู้ความสามารถในการสอนวิชาพลศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ
4. เพื่อให้มีความสามารถในการจัดการและการบริหารพลศึกษาและการกีฬาต่อสังคม
5. เพื่อให้มีความสามารถในการศึกษาค้นคว้าและวิจัยเกี่ยวกับพลศึกษาและการกีฬา

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย / ลงในช่องหมายเลขที่ตรงกับความคิดของท่านมากที่สุด

วัตถุประสงค์ของหลักสูตร	ระดับความเหมาะสม			
	4	3	2	1
1. วัตถุประสงค์ของหลักสูตรมีความชัดเจน เข้าใจง่าย				
2. วัตถุประสงค์ของหลักสูตรมีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม				
3. วัตถุประสงค์ของหลักสูตรส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรู้ที่ถูกต้องในทุกด้านทางพลศึกษาและการกีฬามากขึ้น				
4. วัตถุประสงค์ของหลักสูตรส่งเสริมให้ผู้เรียนเป็นผู้นำในการจัดการและบริหารพลศึกษาและการกีฬาได้				
5. วัตถุประสงค์ของหลักสูตรส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรักและศรัทธาในวิชาชีพพลศึกษา				
6. วัตถุประสงค์ของหลักสูตรส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความสามารถในการศึกษาค้นคว้าและวิจัยปัญหาทางพลศึกษาและการกีฬาได้				

2. ข้อมูลด้านปัจจัยเบื้องต้น

ในการใช้หลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา มหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ จะมีการประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้น สามารถแยกเป็นการประเมิน โครงสร้างของหลักสูตร เนื้อหารายวิชาของหลักสูตร บุคลากร เอกสารตำรา สื่อและอุปกรณ์การเรียนการสอน และสถานที่

2.1 โครงสร้างหลักสูตร

จำนวนหน่วยกิตตลอดหลักสูตรไม่น้อยกว่า	48	หน่วยกิต
หมวดวิชาพื้นฐานทางการศึกษา ไม่น้อยกว่า	12	หน่วยกิต
วิชาเอกบังคับ	18	หน่วยกิต
วิชาเอกเลือก ไม่น้อยกว่า	6	หน่วยกิต
หมวดวิชาเลือกเสรี ไม่น้อยกว่า	6	หน่วยกิต
วิชาภาษาอังกฤษ (การอ่าน)	ไม่นับหน่วยกิต	
ปริญญานิพนธ์	6	หน่วยกิต
การสอบประมวลความรู้		

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย / ลงในช่องหมายเลขที่ตรงกับความคิดของท่านมากที่สุด

โครงสร้างของหลักสูตร	ระดับความเหมาะสม			
	4	3	2	1
1. จำนวนหน่วยกิตตลอดหลักสูตร ไม่น้อยกว่า 48 หน่วยกิต				
2. จำนวนหน่วยกิตวิชาพื้นฐานทางการศึกษา ไม่น้อยกว่า 12 หน่วยกิต				
3. จำนวนหน่วยกิตวิชาเอกบังคับ 18 หน่วยกิต				
4. จำนวนหน่วยกิตวิชาเอกเลือก ไม่น้อยกว่า 6 หน่วยกิต				
5. จำนวนหน่วยกิตหมวดวิชาเลือกเสรี ไม่น้อยกว่า 6 หน่วยกิต				
6. วิชาภาษาอังกฤษ (การอ่าน) ไม่นับหน่วยกิต				
7. จำนวนหน่วยกิตปริญญานิพนธ์ 6 หน่วยกิต				
8. การสอบประมวลความรู้ ไม่นับหน่วยกิต (สอบได้ 3 ครั้ง)				

2.2 เนื้อหารายวิชาของหลักสูตร

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย / ลงในช่องหมายเลขที่ตรงกับความคิดของท่านมากที่สุด

เนื้อหาวิชาของหลักสูตร รายวิชา	สอดคล้องกับความต้องการ ของสังคม				ประโยชน์ต่อการประกอบ วิชาชีพ			
	4	3	2	1	4	3	2	1
1. พื้นฐานทางปรัชญาของการศึกษา								
2. พื้นฐานทางสังคมที่เกี่ยวกับการศึกษา								
3. พื้นฐานทางจิตวิทยาของการศึกษา								
4. วิธีการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์								
5. วิธีการทางสถิติสำหรับงานวิจัย								
6. การพัฒนาหลักสูตรพลศึกษา								
7. การนิเทศพลศึกษา								
8. สัมมนาพลศึกษา								
9. การทดสอบและวัดผลขั้นสูงทางพลศึกษา								
10. การจัดและบริหารพลศึกษา								
11. สรรพวิทยาการออกกำลังกายขั้นสูง								
12. ปรัชญาพลศึกษา								
13. สัมมนาการค้นคว้าวิจัยทางพลศึกษา								
14. คีเนสโอลิมปิกยุค								
15. การฝึกกีฬาขั้นสูง								
16. กายภาพบำบัด								
17. การพัฒนาสิ่งอำนวยความสะดวกและอุปกรณ์ทางพลศึกษา								
18. การเรียนรู้ทางกลไกขั้นสูง								
19. นันทนาการกับสังคม								
20. การจัดและการบริหารนันทนาการชุมชน								
21. กีฬากับสังคม								
22. พลศึกษาเปรียบเทียบ								
23. การศึกษาเฉพาะเรื่อง								
24. การอ่าน (อังกฤษ)								

ตอนที่ 3

ความคิดเห็นทั่วไปและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับหลักสูตร

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย / ลงในช่องหมายเลขที่ตรงกับความคิดของท่านมากที่สุด และแสดงความคิดเห็น
และข้อเสนอแนะตรงพื้นที่ที่กำหนดไว้

1. ด้านบริบท

1.1 วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

☐ เหมาะสมดีแล้ว

☐ ควรปรับปรุง

ถ้าควรปรับปรุง ควรปรับปรุงอย่างไร.....

.....

.....

.....

2. ด้านปัจจัยเบื้องต้น

2.1 โครงสร้างของหลักสูตร

☐ เหมาะสมดีแล้ว

☐ ควรปรับปรุง

2.2 เนื้อหารายวิชาของหลักสูตร

☐ เหมาะสมดีแล้ว

☐ ควรปรับปรุง

ถ้าควรปรับปรุง ควรปรับปรุงอย่างไร.....

.....

.....

.....

ขอขอบพระคุณท่านเป็นอย่างยิ่งในความร่วมมือตอบแบบสอบถาม

แบบสอบถาม

เรื่อง

การประเมินหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต
สาขาวิชาพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

สำหรับ

นิสิตปริญญาโท

จตุพล อธิคม

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง

การประเมินหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

แบบสอบถามนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อนำผลการประเมินในครั้งนี้ไปใช้ปรับปรุงเปลี่ยนแปลง แก้ไข ตลอดจนพัฒนาหลักสูตรนี้ต่อไปในด้านต่างๆ ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยทำการแบ่งแบบสอบถามออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลสถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 การประเมินหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประกอบด้วย 4 ด้าน

1. ด้านบริบท ได้แก่ วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

4. ด้านปัจจัยเบื้องต้น ได้แก่ โครงสร้างของหลักสูตร เนื้อหารายวิชาของหลักสูตร บุคลากร เอกสาร ตำรา สื่ออุปกรณ์ประกอบการเรียนการสอน และสถานที่

3. ด้านกระบวนการ ได้แก่ พฤติกรรมการสอน พฤติกรรมการเรียน การวัดและประเมินผล การบริหารหลักสูตร และกิจกรรมเสริมหลักสูตร

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นทั่วไปและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

โดยมีเกณฑ์การประเมินกำหนดดังนี้

4 หมายถึง เหมาะสมมากที่สุด หรือ มากที่สุด

3 หมายถึง เหมาะสมมาก หรือ มาก

2 หมายถึง เหมาะสมน้อย หรือ น้อย

1 หมายถึง เหมาะสมน้อยที่สุด หรือ น้อยที่สุด

ข้อมูลที่ได้รับจากท่านมีความสำคัญอย่างยิ่งในการวิจัยครั้งนี้ที่จะช่วยในการประเมินหลักสูตร และนำข้อมูลไปใช้พัฒนาหลักสูตร จึงขอความอนุเคราะห์ท่าน โปรดให้ข้อมูลให้ครบถ้วนและสมบูรณ์ตามความเป็นจริง ซึ่งผลของการให้ข้อมูลจะไม่มีผลใดๆ ต่อผู้ให้ข้อมูล

ขอได้รับความขอบพระคุณอย่างยิ่ง

นายจุฑพล อธิคม

ตอนที่ 1
ข้อมูลสถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย / ลงในช่อง ☐ หน้าข้อความและกรอกข้อมูลที่ตรงกับความจริงเกี่ยวกับท่าน

1. เพศ ☐ ชาย
☐ หญิง

2. อายุ ☐ ต่ำกว่า 25 ปี ☐ 25 - 34 ปี
☐ 35 - 44 ปี ☐ 45 ปีขึ้นไป

3. อาชีพ (ก่อนเข้าศึกษาระดับปริญญาโท)

- | | |
|---|--|
| ☐ รับราชการครู | ☐ ครูในสถาบันเอกชน |
| ☐ ผู้นำศูนย์สุขภาพ | ☐ พนักงานรัฐวิสาหกิจ |
| ☐ พนักงานบริษัท | ☐ เพิ่งจบการศึกษาระดับปริญญาตรี |
| ☐ ไม่มีงานทำ | ☐ อื่น ๆ โปรดระบุ..... |

4. เป็นนิสิตปริญญาโทภาค

- | | |
|----------------------------------|-----------------------------------|
| ☐ ภาคปกติ | ☐ ภาคพิเศษ |
|----------------------------------|-----------------------------------|

ตอนที่ 2

การประเมินหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

3. ข้อมูลด้านบริบท

วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

วัตถุประสงค์ของหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

1. เพื่อให้มีความรู้ความสามารถในการสอนวิชาพลศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ
6. เพื่อให้มีความสามารถในการจัดการและการบริหารพลศึกษาและการกีฬาต่อสังคม
7. เพื่อให้มีความสามารถในการศึกษาค้นคว้าและวิจัยเกี่ยวกับพลศึกษาและการกีฬา

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย / ลงในช่องหมายเลขที่ตรงกับความคิดของท่านมากที่สุด

วัตถุประสงค์ของหลักสูตร	ระดับความเหมาะสม			
	4	3	2	1
1. วัตถุประสงค์ของหลักสูตรมีความชัดเจน เข้าใจง่าย				
2. วัตถุประสงค์ของหลักสูตรมีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม				
3. วัตถุประสงค์ของหลักสูตรส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรู้ที่ถูกต้องในทุกด้านทางพลศึกษาและการกีฬามากขึ้น				
4. วัตถุประสงค์ของหลักสูตรส่งเสริมให้ผู้เรียนเป็นผู้นำในการจัดการและบริหารพลศึกษาและการกีฬาได้				
5. วัตถุประสงค์ของหลักสูตรส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรักและศรัทธาในวิชาชีพพลศึกษา				
6. วัตถุประสงค์ของหลักสูตรส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความสามารถในการศึกษาค้นคว้าและวิจัยปัญหาทางพลศึกษาและการกีฬาได้				

2. ข้อมูลด้านปัจจัยเบื้องต้น

ในการใช้หลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ จะมีการประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้น สามารถแยกเป็นการประเมิน โครงสร้างของหลักสูตร เนื้อหารายวิชาของหลักสูตร บุคลากร เอกสารตำรา สื่อและอุปกรณ์การเรียนการสอน และสถานที่

2.1 โครงสร้างหลักสูตร

จำนวนหน่วยกิตตลอดหลักสูตรไม่น้อยกว่า	48	หน่วยกิต
หมวดวิชาพื้นฐานทางการศึกษา ไม่น้อยกว่า	12	หน่วยกิต
วิชาเอกบังคับ	18	หน่วยกิต
วิชาเอกเลือก ไม่น้อยกว่า	6	หน่วยกิต
หมวดวิชาเลือกเสรี ไม่น้อยกว่า	6	หน่วยกิต
วิชาภาษาอังกฤษ (การอ่าน)	ไม่นับหน่วยกิต	
ปริญญานิพนธ์	6	หน่วยกิต
การสอบประมวลความรู้		

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย / ลงในช่องหมายเลขที่ตรงกับความคิดของท่านมากที่สุด

โครงสร้างของหลักสูตร	ระดับความเหมาะสม			
	4	3	2	1
1. จำนวนหน่วยกิตตลอดหลักสูตร ไม่น้อยกว่า 48 หน่วยกิต				
2. จำนวนหน่วยกิตวิชาพื้นฐานทางการศึกษา ไม่น้อยกว่า 12 หน่วยกิต				
3. จำนวนหน่วยกิตวิชาเอกบังคับ 18 หน่วยกิต				
4. จำนวนหน่วยกิตวิชาเอกเลือก ไม่น้อยกว่า 6 หน่วยกิต				
5. จำนวนหน่วยกิตหมวดวิชาเลือกเสรี ไม่น้อยกว่า 6 หน่วยกิต				
6. วิชาภาษาอังกฤษ (การอ่าน) ไม่นับหน่วยกิต				
7. จำนวนหน่วยกิตปริญญานิพนธ์ 6 หน่วยกิต				
8. การสอบประมวลความรู้ ไม่นับหน่วยกิต (สอบได้ 3 ครั้ง)				

2.2 เนื้อหารายวิชาของหลักสูตร (ตอบเฉพาะรายวิชาที่ท่านเคยเรียน)

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย / ลงในช่องหมายเลขที่ตรงกับความคิดของท่านมากที่สุด

เนื้อหาวิชาของหลักสูตร	สอดคล้องกับความต้องการของสังคม				ประโยชน์ต่อการประกอบวิชาชีพ			
	4	3	2	1	4	3	2	1
ชื่อรายวิชา								
1. พื้นฐานทางปรัชญาของการศึกษา								
2. พื้นฐานทางสังคมที่เกี่ยวกับการศึกษา								
3. พื้นฐานทางจิตวิทยาของการศึกษา								
4. วิธีการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์								
5. วิธีการทางสถิติสำหรับงานวิจัย								
6. การพัฒนาหลักสูตรพลศึกษา								
7. การนิเทศพลศึกษา								
8. สัมมนาพลศึกษา								
9. การทดสอบและวัดผลขั้นสูงทางพลศึกษา								
10. การจัดและบริหารพลศึกษา								
11. สรีรวิทยาการออกกำลังกายขั้นสูง								
12. ปรัชญาพลศึกษา								
13. สัมมนาการค้นคว้าวิจัยทางพลศึกษา								
14. คิเนสิโอโลยีประยุกต์								
15. การฝึกกีฬาขั้นสูง								
16. กายภาพบำบัด								
17. การพัฒนาสิ่งอำนวยความสะดวกและอุปกรณ์ทางพลศึกษา								
18. การเรียนรู้ทางกลไกขั้นสูง								
19. นันทนาการกับสังคม								
20. การจัดและการบริหารนันทนาการชุมชน								
21. กีฬากับสังคม								
22. พลศึกษาเปรียบเทียบ								
23. การศึกษาเฉพาะเรื่อง								
24. การอ่าน (อังกฤษ)								

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย / ลงในช่องหมายเลขที่ตรงกับความคิดของท่านมากที่สุด

ปัจจัยเบื้องต้น	ระดับความเหมาะสม			
	4	3	2	1
<u>บุคลากร</u>				
1. จำนวนนิสิตต่ออาจารย์มีความเหมาะสม				
2. อาจารย์มีคุณวุฒิและประสบการณ์ในการสอนเหมาะสม				
3. อาจารย์มีความสามารถเชี่ยวชาญในรายวิชาที่สอน				
4. อาจารย์เป็นแบบอย่างที่ดีแก่นิสิตในทุกๆด้าน				
5. มีผู้รับผิดชอบบริหารหลักสูตรนี้อย่างเหมาะสม ชัดเจน				
<u>เอกสารตำรา</u>				
1. เอกสารหลักสูตรและคู่มือการใช้หลักสูตร				
2. เอกสารแนวการสอนของแต่ละรายวิชา				
3. เอกสารตำราในประเทศประกอบการเรียนการสอนแต่ละรายวิชา				
4. เอกสารตำราต่างประเทศประกอบการเรียนการสอนแต่ละรายวิชา				
5. เอกสารภาษาไทยสำหรับค้นคว้าทางวิชาการทางพลศึกษา				
6. เอกสารภาษาต่างประเทศสำหรับค้นคว้าทางวิชาการทางพลศึกษา				
<u>สถานที่</u>				
1. สถานที่สำหรับการเรียนการสอนเพียงพอ				
2. สภาพสถานที่สำหรับการเรียนการสอนเอื้ออำนวยต่อการเรียนการสอน				
3. ขนาดของสถานที่การเรียนการสอนเหมาะสมกับจำนวนผู้เรียน				
4. ความเหมาะสมของสถานที่การเรียนการสอนต่อรายวิชาที่สอน				
5. สำนักหอสมุดกลางมีขนาดเหมาะสม				
6. สำนักหอสมุดกลางมีความทันสมัยในการศึกษาค้นคว้า				
<u>สื่อ อุปกรณ์ประกอบการเรียนการสอน</u>				
(พิจารณาจากความพอเพียง และคุณภาพ)				
1. เครื่องฉายสไลด์ สไลด์				
2. วิทยุ - เทป และเครื่องขยายเสียง				
3. เครื่องฉายวิดีโอทัศน์				
4. แผ่นใส				
5. เครื่องฉายภาพข้ามศีรษะ				
6. วีดีโอ เทป				
7. คอมพิวเตอร์				
8. เครื่องถ่ายเอกสาร				
9. อุปกรณ์ทางพลศึกษา				

3. ข้อมูลด้านกระบวนการ

ท่านคิดว่าพฤติกรรมการสอน พฤติกรรมการเรียน การวัดและประเมินผล การบริหารหลักสูตร และ กิจกรรมเสริมหลักสูตร มีความเหมาะสมในระดับใด

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย / ลงในช่องหมายเลขที่ตรงกับความคิดของท่านมากที่สุด

กระบวนการ	ระดับความเหมาะสม			
	4	3	2	1
พฤติกรรมการสอน				
1. ผู้สอนมีการกำหนดจุดมุ่งหมาย ขอบเขต กิจกรรมการเรียนการสอน และการวัดประเมินผลของรายวิชาอย่างชัดเจน				
2. ผู้สอนมีการเตรียมการสอนมาล่วงหน้า				
3. ผู้สอนมีความรู้ในเนื้อหาเป็นอย่างดี				
4. ผู้สอนมีความเป็นกันเองกับผู้เรียน				
5. ผู้สอนมีความรับผิดชอบในการสอน				
6. ผู้สอนมีวิธีการชักจูงใจให้ผู้เรียน มีส่วนร่วมในการเรียนการสอน				
7. ผู้สอนดำเนินการเรียนการสอนครบถ้วนตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ในหลักสูตร				
8. ผู้สอนเลือกใช้สื่อการเรียนการสอนที่เหมาะสม				
9. ผู้สอนมีการนำเสนอบทเรียนอย่างเป็นระบบง่ายต่อการเข้าใจ				
10. ผู้สอนมอบหมายงานให้ผู้เรียนศึกษาค้นคว้าและฝึกซ้อมด้วยตนเอง อย่างสม่ำเสมอ				
11. ผู้สอนได้นำเอาความรู้ใหม่ที่ได้จากงานวิจัยมาเชื่อมโยงการสอน				
12. ผู้สอนฝึกให้มีการเชื่อมโยงวิชาพลศึกษากับวิชาแขนงอื่นเพื่อนำมาประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์				
13. ผู้สอนมีการเสริมแรงและให้กำลังใจผู้เรียนอยู่เสมอ				
14. ผู้สอนมีการปลูกฝังจริยธรรม คุณธรรมและศรัทธาในวิชาชีพ				
15. ผู้สอนฝึกให้ผู้เรียนมีความสามารถในการวิจัย				
16. ผู้สอนได้จัดกิจกรรมส่งเสริมความรู้ให้กับผู้เรียนนอกเหนือในชั้นเรียน				
17. ผู้สอนมีการส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นทั้งในและต่างประเทศได้				

กระบวนการ	ระดับความเหมาะสม			
	4	3	2	1
<u>พฤติกรรมการเรียน</u>				
1. ผู้เรียนศึกษาหลักสูตรโครงสร้างและรายวิชาที่ต้องเรียน				
2. ผู้เรียนมีการวางแผนการเรียน				
3. ผู้เรียนมีความตั้งใจในเวลาเรียน				
4. ผู้เรียนศึกษาความรู้ด้วยตนเองจากแหล่งความรู้ต่าง ๆ				
5. ผู้เรียนเข้าร่วมกิจกรรมการเรียนการสอนสม่ำเสมอ				
6. ผู้เรียนใช้เวลาว่างทบทวนบทเรียน				
7. ผู้เรียนซักถามปัญหาการเรียนการสอนในชั้นเรียน				
8. ผู้เรียนมีการจัดกลุ่มปรึกษาหารือเรื่องการเรียนรู้				
9. ผู้เรียนทำงานส่งตามเวลาที่ผู้สอนนัดหมาย				
10. ผู้เรียนปฏิบัติตามกฎระเบียบ ข้อบังคับของมหาวิทยาลัยอย่างเคร่งครัด				
<u>การวัดและประเมินผล</u>				
1. วิธีการวัดและประเมินผลมีความสอดคล้องกับจุดมุ่งหมายและเนื้อหารายวิชา				
2. การให้คะแนนมีหลักเกณฑ์ มีมาตรฐานที่ชัดเจน				
3. การประเมินผลตรงกับสภาพความเป็นจริงและยุติธรรม				
4. เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ประเมินตนเอง				
5. เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ประเมินการสอนของผู้สอน				
6. มีเครื่องมือการวัดและประเมินผลที่เหมาะสม				
7. มีการใช้วิธีการวัดและการประเมินผลหลายวิธีในแต่ละรายวิชา				
8. ผู้สอนมีการชี้แจงข้อบกพร่องที่พบจากการประเมินผลให้ผู้เรียนทราบอย่างสม่ำเสมอ				
<u>การบริหารหลักสูตร</u>				
1. กระบวนการคัดเลือกนิสิตเข้าศึกษาอย่างเป็นระบบ และมีประสิทธิภาพ				
2. การปฐมนิเทศ เพื่อช่วยทำความเข้าใจรับทราบข้อมูลเกี่ยวกับหลักสูตร และกระบวนการเรียนการสอนให้นิสิตรับทราบ				
3. การลงทะเบียนเรียนมีขั้นตอนที่เหมาะสม				
4. การจัดโปรแกรมการศึกษาได้ถูกต้องตามเกณฑ์การใช้หลักสูตร				
5. มีการสำรวจปัญหาและความต้องการใช้วัสดุอุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอน				
6. มีแนวปฏิบัติ และรูปแบบการยื่นคำร้องต่าง ๆ สำหรับนิสิตได้มีความสะดวก รวดเร็ว				

กระบวนการ	ระดับความเหมาะสม			
	4	3	2	1
7. การจัดอาจารย์ที่ปรึกษาที่มีความเหมาะสม				
8. ส่งเสริมให้บุคลากรได้รับการฝึกอบรม สัมมนาศึกษาต่อ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการเรียนการสอน				
9. มีกิจกรรมเสริมแรงให้มีส่วนร่วมกิจกรรมนอกเหนือจากการเรียนทางวิชาการ เช่น การจัดกีฬาบดบด กีฬาบดบดสัมพันธ์ประเทศไทย เป็นต้น				
10. นำผลการประเมินการจัดการเรียนการสอนเป็นข้อมูลย้อนกลับ เพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน และการบริหารหลักสูตร				
<u>กิจกรรมเสริมหลักสูตร</u>				
1. มีการศึกษาดูงานนอกสถานที่ให้ผู้เรียน				
2. มีการจัดประชุม สัมมนาหรือกิจกรรมทางวิชาการให้ผู้เรียน				
3. มีการจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้ทำงานร่วมกัน				
4. มีการจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนมีโอกาสแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ระหว่างผู้เรียนและอาจารย์				
5. มีการจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนมีโอกาสแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับนิสิต นักศึกษาต่างสถาบันที่ศึกษาในสาขาวิชาเดียวกัน				

ตอนที่ 3

ความคิดเห็นทั่วไปและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับหลักสูตร

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย / ลงในช่องหมายเลขที่ตรงกับความคิดของท่านมากที่สุด และแสดงความคิดเห็น
และข้อเสนอแนะตรงพื้นที่ที่กำหนดไว้

1. ด้านบริบท

1.1 วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

☐ เหมาะสมดีแล้ว

☐ ควรปรับปรุง

ถ้าควรปรับปรุง ควรปรับปรุงอย่างไร.....
.....
.....

2. ด้านปัจจัยเบื้องต้น

2.1 โครงสร้างของหลักสูตร

☐ เหมาะสมดีแล้ว

☐ ควรปรับปรุง

2.2 เนื้อหารายวิชาของหลักสูตร

☐ เหมาะสมดีแล้ว

☐ ควรปรับปรุง

2.3 บุคลากร

☐ เหมาะสมดีแล้ว

☐ ควรปรับปรุง

2.4 เอกสารตำรา

☐ เหมาะสมดีแล้ว

☐ ควรปรับปรุง

2.5 สถานที่

☐ เหมาะสมดีแล้ว

☐ ควรปรับปรุง

2.6 สื่อ อุปกรณ์ประกอบการเรียนการสอน

☐ เหมาะสมดีแล้ว

☐ ควรปรับปรุง

ถ้าควรปรับปรุง ควรปรับปรุงอย่างไร.....
.....
.....

3. ด้านกระบวนการ

3.1 กิจกรรมการเรียนการสอน

☐ เหมาะสมดีแล้ว

☐ ควรปรับปรุง

3.2 การวัดและการประเมินผล

☐ เหมาะสมดีแล้ว

☐ ควรปรับปรุง

3.3 การบริหารหลักสูตร

☐ เหมาะสมดีแล้ว

☐ ควรปรับปรุง

3.4 กิจกรรมเสริมหลักสูตร

☐ เหมาะสมดีแล้ว

☐ ควรปรับปรุง

ถ้าควรปรับปรุงควรปรับปรุงอย่างไร.....
.....
.....
.....

ขอขอบพระคุณท่านเป็นอย่างยิ่งในความร่วมมือตอบแบบสอบถาม

แบบสอบถาม

เรื่อง

การประเมินหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต
สาขาวิชาพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

สำหรับ

ผู้สำเร็จการศึกษา

จตุพล อธิคม

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง

การประเมินหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

แบบสอบถามนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อนำผลการประเมินในครั้งนี้ไปใช้ปรับปรุงเปลี่ยนแปลง แก้ไข ตลอดจนพัฒนาหลักสูตรต่อไปในด้านต่างๆ ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยทำการแบ่งแบบสอบถามออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลสถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 การประเมินหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประกอบด้วย 4 ด้าน

1. ด้านบริบท ได้แก่ วัตถุประสงค์ของหลักสูตร
5. ด้านปัจจัยเบื้องต้น ได้แก่ โครงสร้างของหลักสูตร เนื้อหารายวิชาของหลักสูตร บุคลากร เอกสาร ตำรา สื่ออุปกรณ์ประกอบการเรียนการสอน และสถานที่
3. ด้านกระบวนการ ได้แก่ พฤติกรรมการสอน พฤติกรรมการเรียน การวัดและประเมินผล การบริหารหลักสูตร และกิจกรรมเสริมหลักสูตร
4. ด้านผลผลิต ได้แก่ คุณสมบัติและความสามารถของผู้สำเร็จการศึกษา

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นทั่วไปและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

โดยมีเกณฑ์การประเมินกำหนดดังนี้

- | | |
|---|---|
| 4 | หมายถึง เหมาะสมมากที่สุด หรือ มากที่สุด |
| 3 | หมายถึง เหมาะสมมาก หรือ มาก |
| 2 | หมายถึง เหมาะสมน้อย หรือ น้อย |
| 1 | หมายถึง เหมาะสมน้อยที่สุด หรือ น้อยที่สุด |

ข้อมูลที่ได้รับจากท่านมีความสำคัญอย่างยิ่งในการวิจัยครั้งนี้ที่จะช่วยในการประเมินหลักสูตร และนำข้อมูลไปใช้พัฒนาหลักสูตร จึงขอความอนุเคราะห์ท่าน โปรดให้ข้อมูลให้ครบถ้วนและสมบูรณ์ตามความเป็นจริง ซึ่งผลของการให้ข้อมูลจะไม่มีผลใดๆ ต่อผู้ให้ข้อมูล

ขอได้รับความขอบพระคุณอย่างยิ่ง

นายจตุพล อธิคม

ตอนที่ 1
ข้อมูลสถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย / ลงในช่อง ☐ หน้าข้อความและกรอกข้อมูลที่ตรงกับความจริงเกี่ยวกับท่าน

2. เพศ

☐ ชาย

☐ หญิง

3. อายุ

☐ ต่ำกว่า 25 ปี

☐ 25 - 34 ปี

☐ 35 - 44 ปี

☐ 45 ปีขึ้นไป

5. อาชีพ

☐ รับราชการครู

☐ ครูในสถาบันเอกชน

☐ ผู้นำศูนย์สุขภาพ

☐ พนักงานรัฐวิสาหกิจ

☐ พนักงานบริษัท

☐ อื่น ๆ โปรดระบุ.....

4. ประสบการณ์ทำงาน

☐ น้อยกว่า 5 ปี

☐ 5 - 14 ปี

☐ 15 - 24 ปี

☐ มากกว่า 25 ปี

ตอนที่ 2

การประเมินหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

4. ข้อมูลด้านบริบท

วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

วัตถุประสงค์ของหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

1. เพื่อให้มีความรู้ความสามารถในการสอนวิชาพลศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ
8. เพื่อให้มีความสามารถในการจัดการและการบริหารพลศึกษาและการกีฬาต่อสังคม
9. เพื่อให้มีความสามารถในการศึกษาค้นคว้าและวิจัยเกี่ยวกับพลศึกษาและการกีฬา

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย / ลงในช่องหมายเลขที่ตรงกับความคิดของท่านมากที่สุด

วัตถุประสงค์ของหลักสูตร	ระดับความเหมาะสม			
	4	3	2	1
1. วัตถุประสงค์ของหลักสูตรมีความชัดเจน เข้าใจง่าย				
2. วัตถุประสงค์ของหลักสูตรมีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม				
3. วัตถุประสงค์ของหลักสูตรส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรู้ที่ถูกต้องในทุกด้านทางพลศึกษาและการกีฬามากขึ้น				
4. วัตถุประสงค์ของหลักสูตรส่งเสริมให้ผู้เรียนเป็นผู้นำในการจัดการและบริหารพลศึกษาและการกีฬาได้				
5. วัตถุประสงค์ของหลักสูตรส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรักและศรัทธาในวิชาชีพพลศึกษา				
6. วัตถุประสงค์ของหลักสูตรส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความสามารถในการศึกษาค้นคว้าและวิจัยปัญหาทางพลศึกษาและการกีฬาได้				

2. ข้อมูลด้านปัจจัยเบื้องต้น

ในการใช้หลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ จะมีการประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้น สามารถแยกเป็นการประเมิน โครงสร้างของหลักสูตร เนื้อหารายวิชาของหลักสูตร บุคลากร เอกสารตำรา สื่อและอุปกรณ์การเรียนการสอน และสถานที่

2.1 โครงสร้างหลักสูตร

จำนวนหน่วยกิตตลอดหลักสูตรไม่น้อยกว่า	48	หน่วยกิต
หมวดวิชาพื้นฐานทางการศึกษา ไม่น้อยกว่า	12	หน่วยกิต
วิชาเอกบังคับ	18	หน่วยกิต
วิชาเอกเลือก ไม่น้อยกว่า	6	หน่วยกิต
หมวดวิชาเลือกเสรี ไม่น้อยกว่า	6	หน่วยกิต
วิชาภาษาอังกฤษ (การอ่าน)	ไม่นับหน่วยกิต	
ปริญญานิพนธ์	6	หน่วยกิต
การสอบประมวลความรู้		

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย / ลงในช่องหมายเลขที่ตรงกับความคิดของท่านมากที่สุด

โครงสร้างของหลักสูตร	ระดับความเหมาะสม			
	4	3	2	1
1. จำนวนหน่วยกิตตลอดหลักสูตร ไม่น้อยกว่า 48 หน่วยกิต				
2. จำนวนหน่วยกิตวิชาพื้นฐานทางการศึกษา ไม่น้อยกว่า 12 หน่วยกิต				
3. จำนวนหน่วยกิตวิชาเอกบังคับ 18 หน่วยกิต				
4. จำนวนหน่วยกิตวิชาเอกเลือก ไม่น้อยกว่า 6 หน่วยกิต				
5. จำนวนหน่วยกิตหมวดวิชาเลือกเสรี ไม่น้อยกว่า 6 หน่วยกิต				
6. วิชาภาษาอังกฤษ (การอ่าน) ไม่นับหน่วยกิต				
7. จำนวนหน่วยกิตปริญญานิพนธ์ 6 หน่วยกิต				
8. การสอบประมวลความรู้ ไม่นับหน่วยกิต (สอบได้ 3 ครั้ง)				

2.2 เนื้อหารายวิชาของหลักสูตร (ตอบเฉพาะรายวิชาที่ท่านเคยเรียน)

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย / ลงในช่องหมายเลขที่ตรงกับความคิดของท่านมากที่สุด

เนื้อหาวิชาของหลักสูตร	สอดคล้องกับความต้องการของสังคม				ประโยชน์ต่อการประกอบวิชาชีพ			
	4	3	2	1	4	3	2	1
ชื่อรายวิชา								
1. พื้นฐานทางปรัชญาของการศึกษา								
2. พื้นฐานทางสังคมที่เกี่ยวกับการศึกษา								
3. พื้นฐานทางจิตวิทยาของการศึกษา								
4. วิธีการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์								
5. วิธีการทางสถิติสำหรับงานวิจัย								
6. การพัฒนาหลักสูตรพลศึกษา								
7. การนิเทศพลศึกษา								
8. สัมมนาพลศึกษา								
9. การทดสอบและวัดผลขั้นสูงทางพลศึกษา								
10. การจัดและบริหารพลศึกษา								
11. สรีรวิทยาการออกกำลังกายขั้นสูง								
12. ปรัชญาพลศึกษา								
13. สัมมนาการค้นคว้าวิจัยทางพลศึกษา								
14. คิเนสโอลิอี่ประยุกต์								
15. การฝึกกีฬาขั้นสูง								
16. กายภาพบำบัด								
17. การพัฒนาสิ่งอำนวยความสะดวกและอุปกรณ์ทางพลศึกษา								
18. การเรียนรู้ทางกลไกขั้นสูง								
19. นันทนาการกับสังคม								
20. การจัดและการบริหารนันทนาการชุมชน								
21. กีฬากับสังคม								
22. พลศึกษาเปรียบเทียบ								
23. การศึกษาเฉพาะเรื่อง								
24. การอ่าน (อังกฤษ)								

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย / ลงในช่องหมายเลขที่ตรงกับความคิดของท่านมากที่สุด

ปัจจัยเบื้องต้น	ระดับความเหมาะสม			
	4	3	2	1
<u>บุคลากร</u>				
1. จำนวนนิสิตต่ออาจารย์มีความเหมาะสม				
2. อาจารย์มีคุณวุฒิและประสบการณ์ในการสอนเหมาะสม				
3. อาจารย์มีความสามารถเชี่ยวชาญในรายวิชาที่สอน				
4. อาจารย์เป็นแบบอย่างที่ดีแก่นิสิตในทุกๆด้าน				
5. มีผู้รับผิดชอบบริหารหลักสูตรนี้อย่างเหมาะสม ชัดเจน				
<u>เอกสารตำรา</u>				
1. เอกสารหลักสูตรและคู่มือการใช้หลักสูตร				
2. เอกสารแนวการสอนของแต่ละรายวิชา				
3. เอกสารตำราในประเทศประกอบการเรียนการสอนแต่ละรายวิชา				
4. เอกสารตำราต่างประเทศประกอบการเรียนการสอนแต่ละรายวิชา				
5. เอกสารภาษาไทยสำหรับค้นคว้าทางวิชาการทางพลศึกษา				
6. เอกสารภาษาต่างประเทศสำหรับค้นคว้าทางวิชาการทางพลศึกษา				
<u>สถานที่</u>				
1. สถานที่สำหรับการเรียนการสอนเพียงพอ				
2. สภาพสถานที่สำหรับการเรียนการสอนเอื้ออำนวยต่อการเรียนการสอน				
3. ขนาดของสถานที่การเรียนการสอนเหมาะสมกับจำนวนผู้เรียน				
4. ความเหมาะสมของสถานที่การเรียนการสอนต่อรายวิชาที่สอน				
7. สำนักหอสมุดกลางมีขนาดเหมาะสม				
8. สำนักหอสมุดกลางมีความทันสมัยในการศึกษาค้นคว้า				
<u>สื่อ อุปกรณ์ประกอบการเรียนการสอน</u>				
(พิจารณาจากความพอเพียง และคุณภาพ)				
1. เครื่องฉายสไลด์ สไลด์				
2. วิทยุ - เทป และเครื่องขยายเสียง				
3. เครื่องฉายวิดีโอทัศน์				
4. แผ่นใส				
5. เครื่องฉายภาพข้ามศีรษะ				
6. วีดีโอ เทป				
7. คอมพิวเตอร์				
8. เครื่องถ่ายเอกสาร				
9. อุปกรณ์ทางพลศึกษา				

3. ข้อมูลด้านกระบวนการ

ท่านคิดว่าพฤติกรรมการสอน พฤติกรรมการเรียน การวัดและประเมินผล การบริหารหลักสูตร และ กิจกรรมเสริมหลักสูตร มีความเหมาะสมในระดับใด

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย / ลงในช่องหมายเลขที่ตรงกับความคิดของท่านมากที่สุด

กระบวนการ	ระดับความเหมาะสม			
	4	3	2	1
<u>พฤติกรรมการสอน</u>				
1. ผู้สอนมีการกำหนดจุดมุ่งหมาย ขอบเขต กิจกรรมการเรียนการสอน และการวัดประเมินผลของรายวิชาอย่างชัดเจน				
2. ผู้สอนมีการเตรียมการสอนมาล่วงหน้า				
3. ผู้สอนมีความรู้ในเนื้อหาเป็นอย่างดี				
4. ผู้สอนมีความเป็นกันเองกับผู้เรียน				
5. ผู้สอนมีความรับผิดชอบในการสอน				
6. ผู้สอนมีวิธีการชักจูงใจให้ผู้เรียน มีส่วนร่วมในการเรียนการสอน				
7. ผู้สอนดำเนินการเรียนการสอนครบถ้วนตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ในหลักสูตร				
8. ผู้สอนเลือกใช้สื่อการเรียนการสอนที่เหมาะสม				
9. ผู้สอนมีการนำเสนอบทเรียนอย่างเป็นระบบง่ายต่อการเข้าใจ				
10. ผู้สอนมอบหมายงานให้ผู้เรียนศึกษาค้นคว้าและฝึกซ้อมด้วยตนเอง อย่างสม่ำเสมอ				
11. ผู้สอนได้นำเอาความรู้ใหม่ที่ได้จากงานวิจัยมาเชื่อมโยงการสอน				
12. ผู้สอนฝึกให้มีการเชื่อมโยงวิชาพลศึกษากับวิชาแขนงอื่นเพื่อนำมาประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์				
13. ผู้สอนมีการเสริมแรงและให้กำลังใจผู้เรียนอยู่เสมอ				
14. ผู้สอนมีการปลูกฝังจริยธรรม คุณธรรมและศรัทธาในวิชาชีพ				
15. ผู้สอนฝึกให้ผู้เรียนมีความสามารถในการวิจัย				
16. ผู้สอนได้จัดกิจกรรมส่งเสริมความรู้ให้กับผู้เรียนนอกเหนือในชั้นเรียน				
17. ผู้สอนมีการส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นทั้งในและต่างประเทศได้				

กระบวนการ	ระดับความเหมาะสม			
	4	3	2	1
<u>พฤติกรรมการเรียน</u>				
1. ผู้เรียนศึกษาหลักสูตรโครงสร้างและรายวิชาที่จะต้องเรียน				
2. ผู้เรียนมีการวางแผนการเรียน				
3. ผู้เรียนมีความตั้งใจในเวลาเรียน				
4. ผู้เรียนศึกษาความรู้ด้วยตนเองจากแหล่งความรู้ต่าง ๆ				
5. ผู้เรียนเข้าร่วมกิจกรรมการเรียนการสอนสม่ำเสมอ				
6. ผู้เรียนใช้เวลาว่างทบทวนบทเรียน				
7. ผู้เรียนซักถามปัญหาการเรียนการสอนในชั้นเรียน				
8. ผู้เรียนมีการจัดกลุ่มปรึกษาหารือเรื่องการเรียนรู้				
9. ผู้เรียนทำงานส่งตามเวลาที่ผู้สอนนัดหมาย				
10. ผู้เรียนปฏิบัติตามกฎระเบียบ ข้อบังคับของมหาวิทยาลัยอย่างเคร่งครัด				
<u>การวัดและประเมินผล</u>				
1. วิธีการวัดและประเมินผลมีความสอดคล้องกับจุดมุ่งหมายและเนื้อหารายวิชา				
2. การให้คะแนนมีหลักเกณฑ์ มีมาตรฐานที่ชัดเจน				
3. การประเมินผลตรงกับสภาพความเป็นจริงและพฤติกรรม				
4. เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ประเมินตนเอง				
5. เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ประเมินการสอนของผู้สอน				
6. มีเครื่องมือการวัดและประเมินผลที่เหมาะสม				
7. มีการใช้วิธีการวัดและการประเมินผลหลายวิธีในแต่ละรายวิชา				
9. ผู้สอนมีการชี้แจงข้อบกพร่องที่พบจากการประเมินผลให้ผู้เรียนทราบอย่างสม่ำเสมอ				
<u>การบริหารหลักสูตร</u>				
1. กระบวนการคัดเลือกนิสิตเข้าศึกษาอย่างเป็นระบบ และมีประสิทธิภาพ				
2. การปฐมนิเทศ เพื่อช่วยทำความเข้าใจรับทราบข้อมูลเกี่ยวกับหลักสูตร และกระบวนการเรียนการสอนให้นิสิตรับทราบ				
3. การลงทะเบียนเรียนมีขั้นตอนที่เหมาะสม				
4. การจัดโปรแกรมการศึกษาได้ถูกต้องตามเกณฑ์การใช้หลักสูตร				
5. มีการสำรวจปัญหาและความต้องการใช้วัสดุอุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอน				
6. มีแนวปฏิบัติ และรูปแบบการยื่นคำร้องต่าง ๆ สำหรับนิสิตได้มีความสะดวก รวดเร็ว				

กระบวนการ	ระดับความเหมาะสม			
	4	3	2	1
7. การจัดอาจารย์ที่ปรึกษาที่มีความเหมาะสม				
8. ส่งเสริมให้บุคลากรได้รับการฝึกอบรม สัมมนาศึกษาต่อ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการเรียนการสอน				
9. มีกิจกรรมเสริมแรงให้มีส่วนร่วมกิจกรรมนอกเหนือจากการเรียนทางวิชาการ เช่น การจัดกีฬาบ้นทิต กีฬาบ้นทิตสัมพันธ์ประเทศไทย เป็นต้น				
10. นำผลการประเมินการจัดการเรียนการสอนเป็นข้อมูลย้อนกลับ เพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน และการบริหารหลักสูตร				
<u>กิจกรรมเสริมหลักสูตร</u>				
1. มีการศึกษาดูงานนอกสถานที่ให้ผู้เรียน				
2. มีการจัดประชุม สัมมนาหรือกิจกรรมทางวิชาการให้ผู้เรียน				
3. มีการจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้ทำงานร่วมกัน				
4. มีการจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนมีโอกาสแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ระหว่างผู้เรียนและอาจารย์				
5. มีการจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนมีโอกาสแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับนิสิต นักศึกษาต่างสถาบันที่ศึกษาในสาขาวิชาเดียวกัน				

4. ข้อมูลด้านผลผลิต

หลังจากที่ท่านสำเร็จการศึกษาหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษาแล้ว ตามความคิดเห็นของท่าน ว่าท่านมีคุณสมบัติและความสามารถในด้านต่างๆ มากน้อยเพียงใด

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย / ลงในช่องหมายเลขที่ตรงกับความคิดของท่านมากที่สุด

ผลผลิต คุณสมบัติและความสามารถ	ระดับคุณสมบัติและความสามารถ			
	4	3	2	1
1. มีความรู้ความเข้าใจในหลักการและปรัชญาทางพลศึกษาในระดับสูง				
2. มีความตรงต่อเวลา				
3. มีความรับผิดชอบในการปฏิบัติงาน				
4. มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์				
5. มีอารมณ์ร่าเริงแจ่มใส มองโลกในแง่ดี				
6. มีความขยันหมั่นเพียร				
7. มีความซื่อสัตย์				
8. มีความอดทน อดกลั้น				
9. เคารพในสิทธิของตัวเองและผู้อื่น				
10. มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี				
11. มีความเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี				
12. มีน้ำใจนักกีฬา				
13. มีความเสียสละ				
14. ปรับปรุงตัวเองอยู่ตลอดเวลา				
15. มีความสามารถในการใช้ภาษาในการสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพ				
16. มีความรักและมีความศรัทธาในวิชาชีพพลศึกษา				
17. รู้จักประหยัดและใช้ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ				
18. มีการแก้ไขปัญหาด้วยหลักการและตัดสินใจอย่างมีเหตุผล				
19. สามารถทำงานวิจัยได้				
20. สามารถเขียนโครงการและดำเนินโครงการได้				
21. ประสานงานกับหน่วยงานอื่นๆ ได้ดี				
22. ผลิตสื่อทางพลศึกษาได้				
23. ถ่ายทอดความรู้ให้บริการคำแนะนำทางวิชาการพลศึกษาแก่สังคมได้				
24. มีสุขภาพแข็งแรงสมบูรณ์เป็นตัวอย่างที่ดีในฐานะนักพลศึกษา				
25. มีความรู้ทางวิชาการทางพลศึกษาที่สามารถศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกทั้งในและนอกประเทศได้				

ตอนที่ 3

ความคิดเห็นทั่วไปและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับหลักสูตร

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย / ลงในช่องหมายเลขที่ตรงกับความคิดของท่านมากที่สุด และแสดงความคิดเห็น และข้อเสนอแนะตรงพื้นที่ที่กำหนดไว้

1. ด้านบริบท

1.1 วัตถุประสงค์ของหลักสูตร ☐ เหมาะสมดีแล้ว ☐ ควรปรับปรุง

ถ้าควรปรับปรุง ควรปรับปรุงอย่างไร.....
.....
.....

2. ด้านปัจจัยเบื้องต้น

2.1 โครงสร้างของหลักสูตร ☐ เหมาะสมดีแล้ว ☐ ควรปรับปรุง

2.2 เนื้อหารายวิชาของหลักสูตร ☐ เหมาะสมดีแล้ว ☐ ควรปรับปรุง

2.3 บุคลากร ☐ เหมาะสมดีแล้ว ☐ ควรปรับปรุง

2.5 เอกสารตำรา ☐ เหมาะสมดีแล้ว ☐ ควรปรับปรุง

2.5 สถานที่ ☐ เหมาะสมดีแล้ว ☐ ควรปรับปรุง

2.6 สื่อ อุปกรณ์ประกอบการเรียนการสอน ☐ เหมาะสมดีแล้ว ☐ ควรปรับปรุง

ถ้าควรปรับปรุง ควรปรับปรุงอย่างไร.....
.....
.....

3. ด้านกระบวนการ

3.1 กิจกรรมการเรียนการสอน ☐ เหมาะสมดีแล้ว ☐ ควรปรับปรุง

3.2 การวัดและการประเมินผล ☐ เหมาะสมดีแล้ว ☐ ควรปรับปรุง

3.3 การบริหารหลักสูตร ☐ เหมาะสมดีแล้ว ☐ ควรปรับปรุง

3.5 กิจกรรมเสริมหลักสูตร ☐ เหมาะสมดีแล้ว ☐ ควรปรับปรุง

ถ้าควรปรับปรุงควรปรับปรุงอย่างไร.....
.....
.....
.....

ขอขอบพระคุณท่านเป็นอย่างยิ่งในความร่วมมือตอบแบบสอบถาม

แบบสอบถาม

เรื่อง

การประเมินหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต
สาขาวิชาพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

สำหรับ

ผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษา

จตุพล อธิคม

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย
เรื่อง
การประเมินหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต
สาขาวิชาพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

แบบสอบถามนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อนำผลการประเมินในครั้งนี้ไปใช้ปรับปรุงเปลี่ยนแปลง แก้ไข ตลอดจนพัฒนาหลักสูตรนี้ต่อไปในด้านต่างๆ ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยทำการแบ่งแบบสอบถามออกเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลสถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 การประเมินหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ คือ

ด้านผลผลิต ได้แก่ คุณสมบัติและความสามารถของผู้สำเร็จการศึกษา

โดยมีเกณฑ์การประเมินกำหนดดังนี้

- | | |
|---|---|
| 4 | หมายถึง เหมาะสมมากที่สุด หรือ มากที่สุด |
| 3 | หมายถึง เหมาะสมมาก หรือ มาก |
| 2 | หมายถึง เหมาะสมน้อย หรือ น้อย |
| 1 | หมายถึง เหมาะสมน้อยที่สุด หรือ น้อยที่สุด |

ข้อมูลที่ได้รับจากท่านมีความสำคัญอย่างยิ่งในการวิจัยครั้งนี้ที่จะช่วยในการประเมินหลักสูตร และนำข้อมูลไปใช้พัฒนาหลักสูตร จึงขอความอนุเคราะห์ท่าน โปรดให้ข้อมูลให้ครบถ้วนและสมบูรณ์ตามความเป็นจริง ซึ่งผลของการให้ข้อมูลจะไม่มีผลใด ๆ ต่อผู้ให้ข้อมูล

ขอได้รับความขอบพระคุณอย่างยิ่ง
นายจตุพล อธิคม

ตอนที่ 1
ข้อมูลสถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย / ลงในช่อง ☐ หน้าข้อความที่และกรอกข้อมูลตรงกับความจริงเกี่ยวกับท่าน

1. เพศ

☐ ชาย
☐ หญิง

2. อายุ

☐ ต่ำกว่า 35 ปี
☐ 45 - 54 ปี

☐ 35 - 44 ปี
☐ 55 ปีขึ้นไป

3. วุฒิการศึกษาสูงสุด

☐ ปริญญาเอก
☐ ปริญญาโท
☐ ปริญญาตรี

4. ประสบการณ์ทำงาน

☐ น้อยกว่า 5 ปี
☐ 15 - 24 ปี

☐ 5 - 14 ปี
☐ มากกว่า 25 ปี

ตอนที่ 2

การประเมินหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ข้อมูลด้านผลผลิต

ในฐานะที่ท่านเป็นผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษาตามความคิดเห็นของท่าน ท่านคิดว่าผู้สำเร็จการศึกษามีคุณภาพและความสามารถในด้านต่างๆ มากน้อยเพียงใด

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย / ลงในช่องหมายเลขที่ตรงกับความคิดของท่านมากที่สุด

ผลผลิต คุณสมบัติและความสามารถ	ระดับความสามารถ			
	4	3	2	1
1. มีความรู้ความเข้าใจในหลักการและปรัชญาทางพลศึกษาในระดับสูง				
2. มีความตรงต่อเวลา				
3. มีความรับผิดชอบในการปฏิบัติงาน				
4. มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์				
5. มีอารมณ์ร่าเริงแจ่มใส มองโลกในแง่ดี				
6. มีความขยันหมั่นเพียร				
7. มีความซื่อสัตย์				
8. มีความอดทน อดกลั้น				
9. เคารพในสิทธิของตนเองและผู้อื่น				
10. มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี				
11. มีความเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี				
12. มีน้ำใจนักกีฬา				
13. มีความเสียสละ				
14. ปรับปรุงตัวเองอยู่ตลอดเวลา				
15. มีความสามารถในการใช้ภาษาในการสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพ				
16. มีความรักและมีความศรัทธาในวิชาชีพพลศึกษา				
17. รู้จักประหยัดและใช้ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ				
18. มีการแก้ไขปัญหาด้วยหลักการและตัดสินใจอย่างมีเหตุผล				
19. สามารถทำงานวิจัยได้				
20. สามารถเขียนโครงการและดำเนินโครงการได้				
21. ประสานงานกับหน่วยงานอื่นๆ ได้ดี				
22. ผลิตสื่อทางพลศึกษาได้				
23. ถ่ายทอดความรู้ให้บริการคำแนะนำทางวิชาการพลศึกษาแก่สังคมได้				
24. มีสุขภาพแข็งแรงสมบูรณ์เป็นตัวอย่างที่ดีในฐานะนักพลศึกษา				
25. มีความรู้ทางวิชาการทางพลศึกษาที่สามารถศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกทั้งในและนอกประเทศได้				

ประวัติย่อผู้วิจัย

ประวัติย่อผู้วิจัย

ชื่อ ชื่อสกุล	นาย จตุพล อธิคม
วันเดือนปีเกิด	11 ตุลาคม 2520
สถานที่เกิด	อำเภอเมือง จังหวัดลพบุรี
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	9/347 เมืองทองธานี 3 แจ้งวัฒนะ อาคาร T8 ชั้น 6/43 ตำบลบ้านใหม่ อำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี 11120
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2537	มัธยมศึกษาปีที่ 6 จาก โรงเรียนพิบูลวิทยาลัย จังหวัดลพบุรี
พ.ศ. 2541	วท.บ. (ศึกษาศาสตร์ - พลศึกษา) จาก มหาวิทยาลัย เกษตรศาสตร์
พ.ศ. 2543	กศ.ม. (พลศึกษา) จาก มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร