

370.1931

M 4640

Y.3

การจัดกิจกรรมในโรงเรียนโครงการการศึกษาเพื่อพัฒนาหมู่บ้านในเขตชนบท (กศ.พช.)

ตามทัศนะข้าราชการครูและนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษา

จังหวัดบุรีรัมย์

ปริณิฏาณิพนธ์

ของ

บุญทัน สุขกลาง



เสนอต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา

ตามหลักสูตรปริณิฎาการศึกษามหบัณฑิต วิชาเอกการบริหารการศึกษา

กันยายน 2534

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

16 ก.ย. 2535

ประกาศคุณูปการ

ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้ได้รับความช่วยเหลืออย่างดียิ่งจาก ผศ.สุกัญญา คิยสุวรรณ ประธาน
ควบคุมปริญญานิพนธ์ ผศ.บุษกร เพชรวิวรรธน์ กรรมการควบคุมปริญญานิพนธ์ ที่กรุณาให้คำ
ปรึกษาชี้แนะแนวทางการวิจัยให้สำเร็จลงได้ และ รศ. ดร.ประชุม รอดประเสริฐ ที่ให้ความ
เมตตาร่วมเป็นกรรมการสอบ ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณด้วยความเคารพอย่างสูง

ขอขอบพระคุณ อาจารย์เดโช บุญภักดิ์ อาจารย์สมพงษ์ ภูวรากร อาจารย์สุวัฒน์
วชิรานสิน อาจารย์สนอง ศิริสุลักษณ์ อาจารย์ชัยบุระ เอียรสวัสดิ์กิจ อาจารย์โกเศศ พูนศิริ
และ รศ.ประสิทธิ์ สุวรรณรักษ์ ที่ให้ความกรุณาในการตรวจแก้ไขเครื่องมือการวิจัย

ในการเก็บรวบรวมข้อมูลได้รับความอนุเคราะห์จากท่านผู้อำนวยการการประถมศึกษา
จังหวัดบุรีรัมย์ ที่ช่วยประสานงานกับหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอและเจ้าหน้าที่อำเภอเมือง
ประโคนชัย พุทธิสง สติ์ ลำปลายมาศ บ้านกรวด คูเมือง หนองกี่ และนางรอง ช่วยให้การ
เก็บข้อมูลจากโรงเรียนต่าง ๆ เป็นไปด้วยความเรียบร้อยไม่มีปัญหาใด ๆ ผู้วิจัยขอขอบพระคุณ
ทุก ๆ ท่าน

ขอขอบคุณ คุณไพฑูรย์ เข็มบุบผา คุณภัทิต ศรีเมือง ที่ให้ความร่วมมือช่วยเหลือ
ในด้านเอกสารข้อมูลของโครงการ กศ.พช. จังหวัดบุรีรัมย์ ผศ.บุญเลี้ยง ศรีสุข คุณอุทัย
เพ็ญนุเฉลิม และคุณพิทยา ไชยมงคล ที่ช่วยเหลือในการจัดกระทำข้อมูลจนเป็นผลสำเร็จ

ขอกราบขอบพระคุณ คุณพ่อ-คุณแม่ ที่คอยห่วงใยให้กำลังใจสนับสนุนส่งเสริมให้ผู้วิจัยฝ่าฝืน
ศึกษามาถึงระดับนี้ และขอขอบคุณอาจารย์พิงพิศ สุขกลาง เด็กชายสุกชัย สุขกลาง (ผู้ล้างลับ)
เด็กหญิงนพวรรณ สุขกลาง คุณสมบูรณ์ สุขกลาง ที่คอยเป็นกำลังใจให้ผู้วิจัยจนประสบผลสำเร็จ

คุณคำและประโยชน์ของงานวิจัยฉบับนี้ ส่วนหนึ่งของทิศเป็นส่วนกุศลแด่คุณพ่อและลูกผู้
ล้างลับ และคุณความดีที่มีขอบฟ้าให้แก่ท้องถิ่นชนบทห่างไกลที่รอคอยความช่วยเหลือจากทางราชการ

บุญทัน สุขกลาง

สารบัญ

บทที่	หน้า
1 ภูมิหลัง	1
ความมุ่งหมายในการศึกษา	5
ความสำคัญของการวิจัย	6
ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า	7
นิยามศัพท์เฉพาะ	8
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	11
การพัฒนารูปแบบ	11
แนวนโยบายแห่งชาติในการพัฒนารูปแบบ	13
เป้าหมายและพื้นที่เป้าหมายในการพัฒนารูปแบบ	14
กระทรวงศึกษาธิการกับการพัฒนารูปแบบ	15
กรอบนโยบายการพัฒนารูปแบบของกระทรวงศึกษาธิการ	15
โครงการการศึกษาเพื่อพัฒนาหมู่บ้านในเขตชนบท (กศ.พช.)	16
วัตถุประสงค์ของโครงการ กศ.พช.	17
เป้าหมายในด้านคุณภาพของการดำเนินงานโครงการ กศ.พช.	18
เป้าหมายในด้านปริมาณของการดำเนินงานโครงการ กศ.พช.	18
วิธีดำเนินการของโครงการ กศ.พช.	18
วัตถุประสงค์ในการดำเนินงานของโรงเรียนโครงการ กศ.พช.	20
ผลที่คาดว่าจะได้รับจากการดำเนินโครงการ กศ.พช.	20
แนวคิดในการจัดโรงเรียนประถมศึกษาเป็นศูนย์กลางในการพัฒนารูปแบบ ...	21
การจัดกิจกรรมในโรงเรียน	22
เหตุผลและความจำเป็นในการจัดกิจกรรมนักเรียน	24

คุณค่าของการจัดกิจกรรมนักเรียน	24
จุดมุ่งหมายในการจัดกิจกรรมนักเรียน	25
หลักการจัดกิจกรรมให้เกิดผลดี	25
กิจกรรมในโรงเรียนโครงการ กศ.พช.	27
ปัญหาและอุปสรรคในการพัฒนา	29
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	30
สมมุติฐานการวิจัย	35
 3 วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า	 36
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	36
เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล	45
การสร้างเครื่องมือในการรวบรวมข้อมูล	48
การเก็บรวบรวมข้อมูล	49
เกณฑ์ในการวิเคราะห์ข้อมูล	50
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	51
 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	 53
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	53
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	53
 5 สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	 122
ความมุ่งหมายในการศึกษา	122
สมมุติฐานการวิจัย	123
วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า	123

บทที่	หน้า
สรุปผลการศึกษาค้นคว้า	126
อภิปรายผลการวิจัย	132
ข้อเสนอแนะ	150
ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัย	153
บรรณานุกรม	154
ภาคผนวก	160
ประวัติย่อผู้วิจัย	187

บัญชีตาราง

ตาราง

หน้า

1	รายละเอียดเกี่ยวกับจำนวนนักเรียน ข้าราชการครูและนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนโรงเรียนโครงการ กศ.พช. สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์ ปีการศึกษา 2531	37
2	อำเภอกลุ่มตัวอย่างและจำนวนโรงเรียน ข้าราชการครู และนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6	38
3	แสดงกลุ่มตัวอย่างประกอบด้วย จำนวนโรงเรียน ข้าราชการครู และนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6	40
4	แสดงจำนวนกลุ่มตัวอย่างของโรงเรียนขนาดเล็ก	41
5	แสดงจำนวนกลุ่มตัวอย่างของโรงเรียนขนาดกลาง	42
6	แสดงจำนวนกลุ่มตัวอย่างของโรงเรียนขนาดใหญ่	44
7	ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานคะแนนทักษะข้าราชการครูต่อการจัดกิจกรรม ในโรงเรียนโครงการ กศ.พช. โดยภาพรวมงานกิจกรรม 5 ด้านคือ การจัด สอนวิชาชีพ การพัฒนาผู้นำชุมชน การจัดศูนย์บริการข่าวสาร การจัดศูนย์ ประสานงาน และการจัดศูนย์ส่งเสริมกีฬา นันทนาการ ศิลปวัฒนธรรมและ ประเพณีท้องถิ่น	55
8	ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานคะแนนทักษะข้าราชการครูต่อการจัดกิจกรรม ในโรงเรียนโครงการ กศ.พช. ด้านการจัดสอนวิชาชีพ จำแนกเป็นราย กิจกรรมย่อย	57
9	ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานคะแนนทักษะข้าราชการครูต่อการจัดกิจกรรม ในโรงเรียนโครงการ กศ.พช. ด้านการพัฒนาผู้นำชุมชน จำแนกเป็น รายกิจกรรมย่อย	60

10	ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานคะแนนทักษะข้าราชการครูต่อการจัดกิจกรรม ในโรงเรียนโครงการ กศ.พช. ด้านการจัดศูนย์บริการข่าวสาร จำแนกเป็น รายการกิจกรรมย่อย	63
11	ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานคะแนนทักษะข้าราชการครูต่อการจัดกิจกรรม ในโรงเรียนโครงการ กศ.พช. ด้านการจัดศูนย์ประสานงาน จำแนกเป็น รายการกิจกรรมย่อย	66
12	ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานคะแนนทักษะข้าราชการครูต่อการจัดกิจกรรม ในโรงเรียนโครงการ กศ.พช. ด้านการจัดศูนย์ส่งเสริมกีฬา นันทนาการ ศิลปวัฒนธรรมและประเพณีท้องถิ่น จำแนกเป็นรายการกิจกรรมย่อย	69
13	ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานคะแนนทักษะผู้บริหารโรงเรียนต่อการจัด กิจกรรมในโรงเรียนโครงการ กศ.พช. จำแนกตามขนาดของโรงเรียน ..	72
14	ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานคะแนนทักษะครูผู้รับผิดชอบโครงการ กศ.พช. ต่อการจัดกิจกรรมในโรงเรียนโครงการ กศ.พช. จำแนกตามขนาดของ โรงเรียน	74
15	ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานคะแนนทักษะครูผู้สอนในโรงเรียนโครงการ กศ.พช. ต่อการจัดกิจกรรมในโรงเรียนโครงการ กศ.พช. จำแนกตาม ขนาดของโรงเรียน	76
16	เปรียบเทียบทักษะของผู้บริหารโรงเรียนต่อการจัดกิจกรรมในโรงเรียนโครงการ กศ.พช. จำแนกตามขนาดของโรงเรียน	78
17	เปรียบเทียบทักษะของผู้บริหารโรงเรียนต่อการจัดกิจกรรมในโรงเรียนโครงการ กศ.พช. ด้านการจัดสอนวิชาชีพ จำแนกตามขนาดของโรงเรียน	79
18	เปรียบเทียบทักษะของผู้บริหารโรงเรียนต่อการจัดกิจกรรมในโรงเรียนโครงการ กศ.พช. ด้านการพัฒนาผู้นำในชุมชน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน	80

ตาราง

หน้า

19	เปรียบเทียบทัศนะของผู้บริหารโรงเรียนต่อการจัดกิจกรรมในโรงเรียนโครงการ กศ.พช. ด้านการจัดศูนย์บริการข่าวสาร จำแนกตามขนาดของโรงเรียน ..	81
20	เปรียบเทียบทัศนะของผู้บริหารโรงเรียนต่อการจัดกิจกรรมในโรงเรียนโครงการ กศ.พช. ด้านการจัดศูนย์ประสานงาน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน	82
21	เปรียบเทียบทัศนะของผู้บริหารโรงเรียนต่อการจัดกิจกรรมในโรงเรียนโครงการ กศ.พช. ด้านการจัดศูนย์ส่งเสริมกีฬา นันทนาการ ศิลปวัฒนธรรมและประเพณี ท้องถิ่น จำแนกตามขนาดของโรงเรียน	83
22	เปรียบเทียบทัศนะของครูผู้รับผิดชอบโครงการ กศ.พช. ต่อการจัดกิจกรรมใน โรงเรียนโครงการ กศ.พช. จำแนกตามขนาดของโรงเรียน	84
23	เปรียบเทียบทัศนะของครูผู้รับผิดชอบโครงการ กศ.พช. ต่อการจัดกิจกรรมใน โรงเรียนโครงการ กศ.พช. ด้านการจัดสอนวิชาชีพ จำแนกตามขนาดของ โรงเรียน	85
24	เปรียบเทียบทัศนะของครูผู้รับผิดชอบโครงการ กศ.พช. ต่อการจัดกิจกรรมใน โรงเรียนโครงการ กศ.พช. ด้านการพัฒนาผู้นำในชุมชน จำแนกตามขนาด ของโรงเรียน	86
25	เปรียบเทียบทัศนะของครูผู้รับผิดชอบโครงการ กศ.พช. ต่อการจัดกิจกรรมใน โรงเรียนโครงการ กศ.พช. ด้านการจัดศูนย์บริการข่าวสาร จำแนกตาม ขนาดของโรงเรียน	87
26	เปรียบเทียบทัศนะของครูผู้รับผิดชอบโครงการ กศ.พช. ต่อการจัดกิจกรรมใน โรงเรียนโครงการ กศ.พช. ด้านการจัดศูนย์ประสานงาน จำแนกตาม ขนาดของโรงเรียน	88
27	เปรียบเทียบทัศนะของครูผู้รับผิดชอบโครงการ กศ.พช. ต่อการจัดกิจกรรมใน โรงเรียนโครงการ กศ.พช. ด้านการจัดศูนย์ส่งเสริมกีฬา นันทนาการ ศิลปวัฒนธรรมและประเพณีท้องถิ่น จำแนกตามขนาดของโรงเรียน	89

28	เปรียบเทียบทักษะของครูผู้สอนในโรงเรียนโครงการ กศ.พช. ต่อการจัดกิจกรรม ในโรงเรียนโครงการ กศ.พช. จำแนกตามขนาดของโรงเรียน	90
29	เปรียบเทียบทักษะครูผู้สอนในโรงเรียนโครงการ กศ.พช. ต่อการจัดกิจกรรมใน โรงเรียนโครงการ กศ.พช. ด้านการจัดสอนวิชาชีพ จำแนกตามขนาดของ โรงเรียน	91
30	เปรียบเทียบทักษะครูผู้สอนในโรงเรียนโครงการ กศ.พช. ต่อการจัดกิจกรรมใน โรงเรียนโครงการ กศ.พช. ด้านการพัฒนาผู้นำชุมชน จำแนกตามขนาด ของโรงเรียน	92
31	เปรียบเทียบทักษะครูผู้สอนในโรงเรียนโครงการ กศ.พช. ต่อการจัดกิจกรรมใน โรงเรียนโครงการ กศ.พช. ด้านการจัดศูนย์บริการข่าวสาร จำแนกตาม ขนาดของโรงเรียน	93
32	เปรียบเทียบทักษะครูผู้สอนในโรงเรียนโครงการ กศ.พช. ต่อการจัดกิจกรรมใน โรงเรียนโครงการ กศ.พช. ด้านการจัดศูนย์ประสานงาน จำแนกตามขนาด ของโรงเรียน	94
33	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคะแนนทักษะครูผู้สอนในโรงเรียนโครงการ กศ.พช. ต่อ การจัดกิจกรรมในโรงเรียนโครงการ กศ.พช. ด้านการจัดศูนย์ประสานงาน เป็นรายคู่	95
34	เปรียบเทียบทักษะครูผู้สอนในโรงเรียนโครงการ กศ.พช. ต่อการจัดกิจกรรมใน โรงเรียนโครงการ กศ.พช. ด้านการจัดศูนย์ส่งเสริมกีฬา นันทนาการ ศิลปวัฒนธรรมและประเพณีท้องถิ่น จำแนกตามขนาดของโรงเรียน	96
35	เปรียบเทียบทักษะของข้าราชการครูต่อการจัดกิจกรรมในโรงเรียนโครงการ กศ.พช. จำแนกตามสถานภาพ	97

36	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคะแนนทัศนคติของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบโครงการ กศ.พช. และครูผู้สอนในโรงเรียนโครงการ กศ.พช. ต่อการจัดกิจกรรมใน โรงเรียนโครงการ กศ.พช. เป็นรายคู่	98
37	เปรียบเทียบทัศนคติของข้าราชการครูต่อการจัดกิจกรรมในโรงเรียนโครงการ กศ.พช. ด้านการจัดสอนวิชาชีพ จำแนกตามสถานภาพ	99
38	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคะแนนทัศนคติของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบโครงการ กศ.พช. และครูผู้สอนในโรงเรียนโครงการ กศ.พช. ต่อการจัดกิจกรรมใน โรงเรียนโครงการ กศ.พช. ด้านการจัดสอนวิชาชีพ เป็นรายคู่	100
39	เปรียบเทียบทัศนคติของข้าราชการครูต่อการจัดกิจกรรมในโรงเรียนโครงการ กศ.พช. ด้านการพัฒนาผู้นำในชุมชน จำแนกตามสถานภาพ	101
40	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคะแนนทัศนคติของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบโครงการ กศ.พช. และครูผู้สอนในโรงเรียนโครงการ กศ.พช. ต่อการจัดกิจกรรมใน โรงเรียนโครงการ กศ.พช. ด้านการพัฒนาผู้นำในชุมชน เป็นรายคู่	102
41	เปรียบเทียบทัศนคติของข้าราชการครูต่อการจัดกิจกรรมในโรงเรียนโครงการ กศ.พช. ด้านการจัดศูนย์บริการข่าวสาร จำแนกตามสถานภาพ	103
42	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคะแนนทัศนคติของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบโครงการ กศ.พช. และครูผู้สอนในโรงเรียนโครงการ กศ.พช. ต่อการจัดกิจกรรมใน โรงเรียนโครงการ กศ.พช. ด้านการจัดศูนย์บริการข่าวสาร เป็นรายคู่ ..	104
43	เปรียบเทียบทัศนคติของข้าราชการครูต่อการจัดกิจกรรมในโรงเรียนโครงการ กศ.พช. ด้านการจัดศูนย์ประสานงาน จำแนกตามสถานภาพ	105
44	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคะแนนทัศนคติของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบโครงการ กศ.พช. และครูผู้สอนในโรงเรียนโครงการ กศ.พช. ต่อการจัดกิจกรรมใน โรงเรียนโครงการ กศ.พช. ด้านการจัดศูนย์ประสานงาน เป็นรายคู่	106

45	เปรียบเทียบทัศนะของข้าราชการครูต่อการจัดกิจกรรมในโรงเรียนโครงการ กศ.พช. ด้านการจัดศูนย์ส่งเสริมกีฬา นันทนาการ ศิลปวัฒนธรรมและประเพณี ในท้องถิ่น จำแนกตามสถานภาพ	107
46	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคะแนนทัศนะของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบโครงการ กศ.พช. และครูผู้สอนในโรงเรียนโครงการ กศ.พช. ต่อการจัดกิจกรรมใน โรงเรียนโครงการ กศ.พช. ด้านการจัดศูนย์ส่งเสริมกีฬา นันทนาการ ศิลปวัฒนธรรมและประเพณีในท้องถิ่น เป็นรายคู่	108
47	ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานคะแนนความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษา ปีที่ 6 ที่ได้รับการเข้าร่วมกิจกรรมโครงการ กศ.พช. จำแนกตามขนาด ของโรงเรียน	109
48	เปรียบเทียบความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการเข้าร่วม กิจกรรมโครงการ กศ.พช. จำแนกตามขนาดของโรงเรียน	111
49	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคะแนนความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ ได้รับการเข้าร่วมกิจกรรมโครงการ กศ.พช. เป็นรายคู่	112
50	เปรียบเทียบความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการเข้าร่วม กิจกรรมโครงการ กศ.พช. ด้านการจัดสอนวิชาชีพ จำแนกตามขนาดของ โรงเรียน	113
51	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคะแนนความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ ได้รับการเข้าร่วมกิจกรรมโครงการ กศ.พช. ด้านการจัดสอนวิชาชีพ เป็นรายคู่	114
52	เปรียบเทียบความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการเข้าร่วม กิจกรรมโครงการ กศ.พช. ด้านการพัฒนาผู้นำในชุมชน จำแนกตามขนาด ของโรงเรียน	115

53	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคะแนนความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ ได้รับการเข้าร่วมกิจกรรมโครงการ กศ.พช. ด้านการพัฒนาผู้นำในชุมชน เป็นรายคู่	116
54	เปรียบเทียบความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการเข้าร่วม กิจกรรมโครงการ กศ.พช. ด้านการจัดศูนย์บริการข่าวสาร จำแนกตาม ขนาดของโรงเรียน	117
55	เปรียบเทียบความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการเข้าร่วม กิจกรรมโครงการ กศ.พช. ด้านการจัดศูนย์ประสานงาน จำแนกตามขนาด ของโรงเรียน	118
56	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคะแนนความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ ได้รับการเข้าร่วมกิจกรรมโครงการ กศ.พช. ด้านการจัดศูนย์ประสานงาน เป็นรายคู่	119
57	เปรียบเทียบความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการเข้าร่วม กิจกรรมโครงการ กศ.พช. ด้านการจัดศูนย์ส่งเสริมกีฬา นันทนาการ ศิลปวัฒนธรรมและประเพณีท้องถิ่น จำแนกตามขนาดของโรงเรียน	120
58	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคะแนนความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ ได้รับการเข้าร่วมกิจกรรมโครงการ กศ.พช. ด้านการจัดศูนย์ส่งเสริมกีฬา นันทนาการ ศิลปวัฒนธรรมและประเพณีท้องถิ่น เป็นรายคู่	121
59	ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการเข้าร่วมกิจกรรมโครงการ กศ.พช. ด้านการจัดสอนวิชาชีพ	176
60	ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการเข้าร่วมกิจกรรมโครงการ กศ.พช. ด้านการพัฒนาผู้นำในชุมชน	177

ตาราง

หน้า

61	ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับจากการเข้าร่วมกิจกรรมโครงการ กศ.พช. ด้านการจัดศูนย์บริการ ข่าวสาร	178
62	ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับจากการเข้าร่วมกิจกรรมโครงการ กศ.พช. ด้านการจัดศูนย์ประสานงาน	179
63	ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับจากการเข้าร่วมกิจกรรมโครงการ กศ.พช. ด้านการจัดศูนย์ส่งเสริม กีฬา นันทนาการ ศิลปวัฒนธรรมและประเพณีท้องถิ่น	180

บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

การพัฒนาชนบท คือ เป้าหมายสำคัญของการพัฒนาประเทศ ด้วยเหตุผลที่ว่าชนบทเป็นพื้นที่ส่วนใหญ่ของประเทศ ชาวชนบทเป็นกลุ่มบุคคลส่วนใหญ่ของประเทศที่ประสบปัญหานานาประการ ทั้งความยากจน ไร้ศักยภาพและความรู้ ทั้งยังเป็นผู้ด้อยโอกาสทางการศึกษาและบริการของรัฐอีกมาก ถ้าสามารถช่วยให้ชาวชนบทแก้ปัญหาเหล่านี้ได้ ปัญหาหลักในการพัฒนาประเทศก็จะผ่อนคลายลง ด้วยเหตุนี้รัฐบาลได้วางนโยบายพัฒนาประเทศในแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 5 (พ.ศ. 2525-2529) คือ การพัฒนาชนบทโดยการจัดรูปแบบองค์การตั้งแต่วิทยาลึกลับชาติจนถึงระดับหมู่บ้าน เน้นหนักงานของสี่กระทรวงหลัก คือ กระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงมหาดไทย กระทรวงสาธารณสุข และกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ มีการระดมทรัพยากรจากทุกทาง เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาชนบท มีการติดตามผลเป็นระยะ ๆ เพื่อปรับปรุงการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพอยู่ตลอดเวลา กำหนดเขตพื้นที่ชนบทยากจนรวม 38 จังหวัด เป็นพื้นที่อันสำคัญในการพัฒนา

การพัฒนาชนบทจะบรรลุผลสำเร็จด้วยดี ย่อมต้องอาศัยปัจจัยสำคัญหลายประการ ปัจจัยที่สำคัญที่สุดคือ "การศึกษา" เพราะการศึกษามีบทบาทสำคัญในการพัฒนาสังคมส่วนรวม การศึกษามิเพียงแต่จะมีก่นกำลังคนเพื่อความก้าวหน้าทางอุตสาหกรรม พัฒนาการทางการเมือง และความก้าวหน้าทางสังคมเท่านั้น แต่จะสร้างพื้นฐานทางสังคมเพื่อสร้างเสริมค่านิยม ทศณคติ และสิ่งจูงใจตลอดจนความรู้ความสามารถต่าง ๆ ให้สอดคล้องกับความมุ่งหมายของประเทศ (สำนักงานวางแผนการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ. 2509 : 1)

กระทรวงศึกษาธิการได้สนองนโยบายการพัฒนาชนบทของรัฐบาลดังกล่าว โดยกำหนดกรอบนโยบายการพัฒนาชนบทที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 5

(พ.ศ. 2525-2529) ซึ่งเน้นการพัฒนาคนชนบทโดยให้การศึกษาเป็นเครื่องมือ กรอบนโยบายดังกล่าวกำหนดไว้ว่าวัตถุประสงค์ว่า เพื่อเร่งพัฒนาความรู้และทักษะเกี่ยวกับการดำรงชีวิตและการประกอบอาชีพของประชาชนชนบทที่เหมาะสมกับท้องถิ่น โดยมุ่งพัฒนาด้านความรู้ ความเข้าใจในสิทธิหน้าที่พลเมือง การมีคุณธรรม วัฒนธรรม รวมทั้งทัศนคติที่ต่อการพัฒนาชนบทของรัฐบาล ตลอดจนการรู้จักช่วยเหลือตนเองและส่วนรวม เพื่อสนองนโยบายดังกล่าว กระทรวงศึกษาธิการจึงได้กำหนดภารกิจงานการพัฒนาชนบทในเขตพื้นที่ยากจนรวมสี่โครงการ คือ 1) โครงการผลิตหนังสือเพื่อส่งเสริมคุณภาพชีวิตและสังคม 2) โครงการรณรงค์เพื่อการรู้หนังสือในเขตชนบทยากจน 3) โครงการการศึกษาเพื่อพัฒนาหมู่บ้านในเขตชนบทยากจน 4) โครงการเสริมบทบาทผู้นำท้องถิ่นเพื่อการพัฒนาชนบทยากจน

จากภารกิจดังกล่าว กระทรวงศึกษาธิการซึ่งเป็นหน่วยงานหลักหน่วยหนึ่งในการพัฒนาชนบท จึงมุ่งเน้นให้โรงเรียนเป็นแกนนำในการพัฒนาการศึกษาเพื่อพัฒนาชนบทโดยเฉพาะโรงเรียนประถมศึกษา นับว่ามีความสำคัญมาก เพราะการประถมศึกษาเป็นการศึกษาระดับพื้นฐานมีโรงเรียนเป็นหน่วยงานของรัฐที่มีความสัมพันธ์ใกล้ชิดกับชุมชนมากที่สุด และกระจายอยู่ทั่วประเทศ มีจำนวนถึง 31,353 โรงเรียน มีข้าราชการครูในสังกัดจำนวน 337,118 คน (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. 2531 : 38)

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ ได้รับมอบหมายจากกระทรวงศึกษาธิการให้เป็นหน่วยงานรับผิดชอบในการดำเนินงาน จึงจัดให้มีโครงการการศึกษาเพื่อพัฒนาหมู่บ้านในเขตชนบทยากจน (กศ.พช.) ขึ้นในหมู่บ้านพื้นที่เป้าหมายให้โรงเรียนประถมศึกษาที่ตั้งอยู่ในหมู่บ้านเข้าโครงการ จำนวน 300 โรงเรียนต่อปี ตั้งแต่ปีงบประมาณ 2526-2529 รวม 4 ปี จำนวน 1,200 โรงเรียน ใน 2,400 หมู่บ้าน จากพื้นที่ 38 จังหวัด เพื่อให้โรงเรียนเป็นศูนย์กลางในการพัฒนาชุมชน และเป็นโครงการที่ช่วยเสริมให้การขึ้นหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 สมบูรณ์ยิ่งขึ้น โดยมีวัตถุประสงค์ในการพัฒนาชุมชนด้านต่าง ๆ ดังนี้

1. ปรับปรุงการเรียนการสอนให้นักเรียนสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาตนเองและสังคมเพื่อคุณภาพชีวิตได้

2. ส่งเสริมให้ครูและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องสามารถดำเนินการสำรวจสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการพัฒนาคนเพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาท้องถิ่นของชุมชนที่โรงเรียนรับผิดชอบ
3. เพื่อพัฒนาบุคลากรท้องถิ่นให้มีความรู้ความเข้าใจที่เกิดความตระหนักและยอมรับความจำเป็นในการพัฒนาชุมชนโดยการพึ่งตนเอง
4. ให้รู้จักคัดเลือกและพัฒนาผู้นำ ให้ได้ผู้นำที่มีความซื่อสัตย์ เสียสละ มีคุณสมบัตินักพัฒนา
5. ให้การศึกษาแก่ประชาชนทั้งงานและนอกระบบโรงเรียน ในด้านอาชีพที่เหมาะสมกับสภาพท้องถิ่น
6. ปรับปรุงโรงเรียนประถมศึกษาให้เป็นแหล่งข่าวสารเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตในชุมชน
7. ปรับปรุงโรงเรียนประถมศึกษาให้เป็นศูนย์ประสานงาน ตลอดจนการบริการด้านวิชาการและอาชีพเพื่อพัฒนาชนบท
8. ปรับปรุงโรงเรียนประถมศึกษาให้เป็นศูนย์ส่งเสริมทำ นันทนาการ ศิลปวัฒนธรรม และประเพณีท้องถิ่น (โครงการ กศ.พช. สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ. 2528 : 13)

การดำเนินงานโครงการการศึกษาเพื่อพัฒนาหมู่บ้านในเขตชนบทยากจน (กศ.พช.) ตามแผนพัฒนาชนบทยากจนของแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 5 ตั้งแต่ปีงบประมาณ 2526-2529 ปรากฏว่า โรงเรียนประถมศึกษานำโครงการสามารถจัดโรงเรียนเป็นศูนย์กลางในการพัฒนาคนในชนบทได้ผลดีตามนโยบายของรัฐบาลและตามกรอบนโยบายการพัฒนาชนบทของกระทรวงศึกษาธิการ คณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (กปช.) และคณะกรรมการพัฒนาชนบทแห่งชาติ (กชช.) จึงมีมติให้ขยายงานโครงการ กศ.พช. ต่อไปในแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 6 ปี 2530-2534 ได้กำหนดชื่อโครงการนี้ใหม่ว่า "โครงการเร่งรัดคุณภาพโรงเรียนประถมศึกษาเพื่อพัฒนาชนบท" ทั้งนี้ได้เพิ่มจำนวนโรงเรียนนำโครงการออกไปทั่วประเทศอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งให้การสนับสนุนส่งเสริมให้โรงเรียนได้ดำเนินการให้ก้าวหน้าต่อไป เพื่อเป็นตัวอย่างแก่โรงเรียนประถมศึกษาทั่วไปได้ (หน่วยศึกษานิเทศก์ สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ. 2531 : 13)

โรงเรียนประถมศึกษาในโครงการการศึกษาเพื่อพัฒนาหมู่บ้านในเขตชนบทยากจน (กศ.พช.) มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 ที่เหมาะสมกับสภาพความต้องการของท้องถิ่น และเน้นการปรับปรุงทั้งด้านวิชาการและวิชาชีพเพื่อบริการแก่ชุมชนท้องถิ่นทั้งงานและนอกระบบโรงเรียน การจัดกิจกรรมในโรงเรียนโครงการ กศ.พช. ทุกโรงเรียนจำเป็นต้องยึดระเบียบการจัดกิจกรรมในสถานศึกษาสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2520 เป็นแนวในการจัดและรูปแบบการจัดกิจกรรมในโครงการ กศ.พช. ผสมผสานให้บริการแก่นักเรียนและบุคคลในชุมชน ซึ่งมีขั้นตอนงานการดำเนินกิจกรรมดังนี้ (โครงการ กศ.พช. สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ. 2532)

1. สำรวจสภาพปัจจุบัน ปัญหาในชุมชน
2. พิจารณาปัญหา
3. จัดทำโครงการ
4. จัดกิจกรรมการเรียนเพื่อแก้ปัญหา
5. มีกิจกรรมที่ปฏิบัติจริง
6. ประเมินงานทั้งภาครัฐและเอกชน

สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์ เป็นหน่วยงานหนึ่งของพื้นที่เป้าหมายในการพัฒนาชนบท โดยเริ่มดำเนินงานโครงการ กศ.พช. ตั้งแต่ปีงบประมาณ 2526 เป็นต้นมา จนถึงปีการศึกษา 2531 มีโรงเรียนประถมศึกษาที่เข้าโครงการ กศ.พช. รวมจำนวน 151 โรงเรียน ในปีการศึกษา 2531 ฝ่ายบริการทางการศึกษา หน่วยศึกษานิเทศก์ สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์ ได้ประเมินผลการดำเนินงานโรงเรียนในโครงการ กศ.พช. ด้านต่าง ๆ เพื่อต้องการทราบผลสำเร็จของโครงการและปัญหาอุปสรรคในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ได้สรุปผลและสรุปปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานไว้คือ ประชาชนมีความคิดไม่ทันเหตุการณ์ คิดน้อย รับแจกจากรัฐบาล งบประมาณโครงการน้อยไม่เพียงพอ ขาดแคลนแหล่งน้ำ สภาพพื้นที่เป็นดินปนทรายไม่อุ้มน้ำ ขาดแคลนตลาดจำหน่ายผลผลิต ขาดความร่วมมือในสี่กระทรวงหลัก และการเปลี่ยนผู้บริหารทำให้การดำเนินงานไม่ต่อเนื่อง (หน่วยศึกษานิเทศก์ สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์. 2531 : 31)

จากปัญหาอุปสรรคดังกล่าวแสดงว่า การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในโรงเรียน
โครงการ กศ.พช. สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์ยังไม่บรรลุผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการเท่าที่ควร แม้ว่าการดำเนินงานจะผ่านมาแล้วเป็นเวลา 5 ปี
จากสภาพสังคมปัจจุบันที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว สืบเนื่องมาจากความเจริญทางด้านเทคโนโลยี
เป็นผลให้ประชาชนปรับตัวไม่ทัน โรงเรียนในฐานะสถาบันสังคมที่ทำหน้าที่พัฒนาคนให้แก่สังคม จึง
ได้รับผลกระทบเป็นปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานอย่างมากมาย จำเป็นต้องหาวิธีการปรับปรุง
พัฒนาการดำเนินงานโครงการอีกมาก เพื่อแสวงหาแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาให้การจัดกิจกรรม
การเรียนการสอนในโรงเรียนโครงการ กศ.พช. สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์
สามารถเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผล ลดความสูญเสียของทรัพยากรต่าง ๆ ในการดำเนินงาน
และสนองตอบต่อนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ที่มุ่งพัฒนาคุณภาพ
การประถมศึกษาเพื่อพัฒนาชนบท ตามแผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติและแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม
แห่งชาติ ฉบับที่ 6 (พ.ศ. 2530-2534) กอปรกับผู้วิจัยเป็นผู้หนึ่งที่มีหน้าที่บริหารโรงเรียนใน
โครงการนี้ จึงมีความสนใจที่จะศึกษาการจัดกิจกรรมในโรงเรียนโครงการการศึกษาเพื่อพัฒนา
หมู่บ้านในเขตชนบท (กศ.พช.) ตามทัศนะข้าราชการครูและนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงาน
การประถมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์ ในกิจกรรม 5 ด้านคือ การจัดสอนวิชาชีพ การพัฒนาผู้นำในชุมชน
การจัดศูนย์บริการข่าวสาร การจัดศูนย์ประสานงาน การจัดศูนย์ส่งเสริมกีฬา นันทนาการ ศิลป-
วัฒนธรรม และประเพณีท้องถิ่น เพื่อทราบทัศนะต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์และเป็นแนวทางในการ
ปรับปรุงพัฒนาการจัดกิจกรรมในโรงเรียนโครงการ กศ.พช. ให้บรรลุผลตามวัตถุประสงค์มีผล
ต่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตของนักเรียนและคนในชนบท ตามนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการ
ประถมศึกษาแห่งชาติ กระทรวงศึกษาธิการ ตลอดจนรัฐบาลโดยรวม

ความมุ่งหมายในการศึกษา

1. เพื่อศึกษาการจัดกิจกรรมในโรงเรียนโครงการ กศ.พช. ตามทัศนะข้าราชการครู
ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์ ในกิจกรรม 5 ด้าน คือ การจัดสอน

วิชาชีพ การพัฒนาผู้นำชุมชน การจัดศูนย์บริการข่าวสาร การจัดศูนย์ประสานงาน และการจัดศูนย์ส่งเสริมกีฬา นันทนาการ ศิลปวัฒนธรรม และประเพณีท้องถิ่น

2. เพื่อเปรียบเทียบทัศนะข้าราชการครูเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมในโรงเรียนโครงการ กศ.พช. สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์ ในกิจกรรม 5 ด้าน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

3. เพื่อเปรียบเทียบทัศนะข้าราชการครูเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมในโรงเรียนโครงการ กศ.พช. สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์ ในกิจกรรม 5 ด้าน จำแนกตามสถานภาพของข้าราชการครู

4. เพื่อศึกษาการจัดกิจกรรมในโรงเรียนโครงการ กศ.พช. ตามทัศนะนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์ ตามระดับความพึงพอใจจากการเข้าร่วมกิจกรรม 5 ด้าน

5. เพื่อเปรียบเทียบทัศนะของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 เกี่ยวกับความพึงพอใจที่ได้รับจากการเข้าร่วมกิจกรรมในโรงเรียนโครงการ กศ.พช. สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์ ในกิจกรรม 5 ด้าน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ความสำคัญของการวิจัย

ผลการศึกษาครั้งนี้ จะเป็นประโยชน์ต่อผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาในโครงการ กศ.พช. ว่าเป็นแนวทางในการปรับปรุงการจัดกิจกรรมให้มีประสิทธิภาพ เกิดประโยชน์ต่อนักเรียนมากขึ้น เพื่ออำนวยความสะดวกและพัฒนาคุณภาพชีวิตของนักเรียนและคนในชุมชน และส่งผลต่อการพัฒนาชนบทตามนโยบายของรัฐบาล

ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า

1. ขอบเขตของเนื้อหา การวิจัยครั้งนี้เพื่อศึกษาการจัดกิจกรรมในโรงเรียนโครงการ กศ.พช. ตามทัศนะข้าราชการครูและนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์ งานกิจกรรม 5 ด้านคือ

- 1.1 การจัดสอนวิชาชีพ
- 1.2 การพัฒนาผู้นำในชุมชน
- 1.3 การจัดศูนย์บริการข่าวสาร
- 1.4 การจัดศูนย์ประสานงาน
- 1.5 การจัดศูนย์ส่งเสริมกีฬา นันทนาการ ศิลปวัฒนธรรม และประเพณีท้องถิ่น

2. ประชากรที่ศึกษา ได้แก่

2.1 ข้าราชการครูในโรงเรียนโครงการ กศ.พช. สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์ จำนวน 2,018 คน

2.2 นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ของโรงเรียนโครงการ กศ.พช. สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์ จำนวน 6,105 คน

รวมประชากรที่ศึกษา จำนวน 8,123 คน

3. กลุ่มตัวอย่าง

3.1 ข้าราชการครูในโรงเรียนโครงการ กศ.พช. สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์ จำนวน 642 คน

3.2 นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ของโรงเรียนในโครงการ กศ.พช. สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์ จำนวน 822 คน

4. ตัวแปรที่ศึกษา

4.1 ตัวแปรอิสระ คือ

4.1.1 ข้าราชการครู จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

4.1.2 ข้าราชการครู จำแนกตามสถานภาพ

4.1.3 นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

4.2 ตัวแปรตาม คือ ทักษะข้าราชการครูและนักเรียนเกี่ยวกับการจัดกิจกรรม
ในโรงเรียนโครงการ กศ.พช. สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์ งานกิจกรรม
5 ด้าน คือ

4.2.1 การจัดสอนวิชาชีพ

4.2.2 การพัฒนาผู้นำชุมชน

4.2.3 การจัดศูนย์บริการข่าวสาร

4.2.4 การจัดศูนย์ประสานงาน

4.2.5 การจัดศูนย์ส่งเสริมกีฬา นันทนาการ ศิลปวัฒนธรรม และประเพณี

ในท้องถิ่น

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. การจัดกิจกรรมในโรงเรียนโครงการ กศ.พช. หมายถึง การดำเนินงานต่าง ๆ
ตามโครงการที่จัดในโรงเรียนประถมศึกษาในโครงการ กศ.พช. สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา
จังหวัดบุรีรัมย์ เพื่อสนองความสนใจและส่งเสริมพัฒนาการผู้เรียนนอกเหนือจากหลักสูตรปกติในการ
พัฒนาคุณภาพชีวิต แบ่งออกเป็น 5 ด้านคือ

1.1 การจัดสอนวิชาชีพ หมายถึง การให้การศึกษาแก่นักเรียนและประชาชนทั้ง
ในและนอกระบบโรงเรียนในด้านวิชาชีพที่เหมาะสมกับสภาพความต้องการของท้องถิ่น กิจกรรมที่
โรงเรียนสามารถจัดบริการแก่ชุมชน ได้แก่ การทำแปลงสาธิตการเกษตร การสาธิตการเลี้ยงสัตว์
การจัดวันตลาดนัด การทำบุญหนัก การส่งเสริมอาชีพในท้องถิ่น การทำไม้กวาด การทำผ้านวม
การขุดเจาะบ่อน้ำบาดาล การทอผ้าลายน้ำไหลและผ้าผ้ายพื้นเมือง

1.2 การพัฒนาผู้นำชุมชน หมายถึง การให้ความรู้และทักษะต่าง ๆ แก่คนใน
ท้องถิ่นเพื่อเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมมาในทางที่ดีมีคุณภาพชีวิต เป็นผู้มีความรู้ จริยธรรม วัฒนธรรม
มีลักษณะผู้นำ มีความซื่อสัตย์ เสียสละ และนักพัฒนา กิจกรรมที่โรงเรียนสามารถจัดบริการแก่ชุมชน

ได้แก่ พัฒนากันเรา การส่งเสริมสาธารณสุขมูลฐาน วันประชาร่วมใจ จัดทำป้ายคำขวัญและ
คติพจน์ การปลูกสวนรุกขชาติท้องถิ่น กลุ่มนักเรียนตัวอย่าง ผู้นำตัวอย่าง บุคคลตัวอย่างในชุมชน
ยกย่องคนดี

1.3 การจัดศูนย์บริการข่าวสาร หมายถึง การจัดโรงเรียนให้เป็นศูนย์บริการ
ข่าวสารในรูปแบบต่าง ๆ แก่ประชาชนในท้องถิ่นเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต กิจกรรมที่โรงเรียนสามารถ
จัดบริการแก่ชุมชน ได้แก่ ศูนย์บริการข่าวสาร จัดแสดงป้ายข่าวเหตุการณ์และวันสำคัญ หนังสือ
พิมพ์แผ่นเดียว

1.4 การจัดศูนย์ประสานงาน หมายถึง การจัดโรงเรียนเป็นศูนย์กลางในการ
ศึกษาประสานงานร่วมกับหน่วยงานอื่นเพื่อพัฒนาชนบทตามแผนพัฒนา กิจกรรมที่โรงเรียนสามารถ
จัดบริการแก่ชุมชน ได้แก่ ศูนย์วิชาการชุมชน การบริการสุขภาพอนามัย นิทรรศการแสดงผลงาน
ศูนย์ประสานงานกีฬาวชิรท้องถิ่น กองทุนสวัสดิการ การอ่านเพื่อช่วยผู้ขาดโอกาสทางการศึกษา
ผู้ปกครองเยี่ยมโรงเรียน

1.5 การจัดศูนย์ส่งเสริมกีฬา นันทนาการ ศิลปวัฒนธรรม และประเพณีท้องถิ่น
หมายถึง การจัดให้โรงเรียนเป็นศูนย์ส่งเสริมสนับสนุนกิจกรรมกีฬา นันทนาการ ศิลปวัฒนธรรม
และประเพณีท้องถิ่น รวมถึงการอนุรักษ์สิ่งที่ดีงาม เผยแพร่ประชาสัมพันธ์กิจกรรมที่เป็นแบบอย่าง
ที่ดีเพื่อเกียรติและศักดิ์ศรีของชุมชน กิจกรรมที่โรงเรียนสามารถจัดบริการแก่ชุมชน ได้แก่ ศูนย์
ส่งเสริมกีฬา นันทนาการ กีฬาสัมพันธ์ การส่งเสริมและอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมพื้นบ้าน วันสำคัญของ
ท้องถิ่น การบริการชุมชน วันถวายพระพร ศาสนาเพื่อชีวิต การอุปสมบทหมู่ การอนุรักษ์ประเพณี
บุญบั้งไฟ

2. ข้าราชการครู หมายถึง บุคคลซึ่งได้รับการบรรจุและแต่งตั้งตามพระราชบัญญัติ
ระเบียบข้าราชการครู พ.ศ. 2523 และทำการสอนอยู่ในโรงเรียนโครงการ กศ.พช. สังกัด
สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์ ๙ ณ ปัจจุบันจำแนกออกตามสถานภาพดังนี้

2.1 ผู้บริหารโรงเรียน หมายถึง ครูใหญ่ อาจารย์ใหญ่ และผู้อำนวยการ
โรงเรียน ในโรงเรียนโครงการ กศ.พช. สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์

2.2 ครูผู้รับผิดชอบโครงการ หมายถึง ครูผู้สอนอยู่ในโรงเรียนโครงการ กศ.พช. สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์ และเป็นผู้ดำเนินการ

2.3 ครูผู้สอนในโรงเรียน หมายถึง ครูผู้สอนอยู่ในโรงเรียนโครงการ กศ.พช. สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์ และเป็นผู้ร่วมในการดำเนินงานโครงการ กศ.พช.

3. ขนาดของโรงเรียน หมายถึง ปริมาณงานของโรงเรียนที่รับผิดชอบมากน้อย แตกต่างกันโดยยึดจำนวนนักเรียนเป็นเกณฑ์ และแบ่งตามหลักเกณฑ์มาตรฐานบุคลากรของสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ในการศึกษาครั้งนี้ผู้วิจัยได้แบ่งโรงเรียนออกเป็น 3 ขนาด ดังนี้

3.1 โรงเรียนขนาดเล็ก หมายถึง โรงเรียนที่มีจำนวนนักเรียนตั้งแต่ 1 คน ถึง 120 คน

3.2 โรงเรียนขนาดกลาง หมายถึง โรงเรียนที่มีจำนวนนักเรียนตั้งแต่ 121 คน ถึง 300 คน

3.3 โรงเรียนขนาดใหญ่ หมายถึง โรงเรียนที่มีจำนวนนักเรียนตั้งแต่ 301 คน ขึ้นไป

4. นักเรียน หมายถึง นักเรียนที่กำลังเรียนอยู่ในโรงเรียนโครงการ กศ.พช. สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์ ตามหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 ในวิจัยนี้ หมายถึง เฉพาะนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ทั้งนักเรียนชายและนักเรียนหญิง

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

เพื่อความเข้าใจงานการศึกษา ผู้วิจัยจึงนำเสนอเรียงลำดับหัวข้อดังนี้ การพัฒนาชนบท
แนวนโยบายแห่งชาติในการพัฒนาชนบท เป้าหมายและพื้นที่เป้าหมายในการพัฒนาชนบท กระทรวง
ศึกษาธิการกับการพัฒนาชนบท กรอบนโยบายการพัฒนาชนบทของกระทรวงศึกษาธิการ โครงการ
การศึกษาเพื่อพัฒนาหมู่บ้านในเขตชนบท (กศ.พช.) วัตถุประสงค์ของโครงการ กศ.พช. เป้าหมาย
ในด้านคุณภาพของการดำเนินงานโครงการ กศ.พช. เป้าหมายด้านปริมาณของการดำเนินงาน
โครงการ กศ.พช. วิธีดำเนินการของโครงการ กศ.พช. วัตถุประสงค์ในการดำเนินงานของ
โรงเรียนในโครงการ กศ.พช. ผลที่คาดว่าจะได้รับจากการดำเนินโครงการ กศ.พช. แนวคิด
ในการจัดโรงเรียนประถมศึกษาเป็นศูนย์กลางในการพัฒนาชนบท การจัดกิจกรรมในโรงเรียน
เหตุผลและความจำเป็นในการจัดกิจกรรมนักเรียน คุณค่าของการจัดกิจกรรมนักเรียน จุดมุ่งหมาย
ในการจัดกิจกรรมนักเรียน หลักการจัดกิจกรรมทำให้เกิดผลดี กิจกรรมในโรงเรียนโครงการ กศ.พช.
ปัญหาและอุปสรรคในการพัฒนา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การพัฒนาชนบท

ได้มีนักการศึกษาให้ความหมายของการพัฒนาชนบทไว้ดังนี้

แซนเดอร์ (Sander. 1970 : 68) ได้ให้ความหมายการพัฒนาชนบทที่นำมา
ประยุกต์ใช้ในการพัฒนาชนบทไว้ดังนี้

1. การพัฒนาชนบทในทัศนะที่เป็นกระบวนการ หมายถึง การคลี่คลายของสิ่งต่าง ๆ
การกระทำต่าง ๆ ในทางก้าวหน้าโดยเน้นที่การเปลี่ยนแปลงความคิด จิตใจ และความสัมพันธภาพ
สังคมของประชาชน

2. การพัฒนาชนบทในทัศนะที่เป็นวิธีการ หมายถึง วิธีการทำงานหรือขั้นตอนการ
ดำเนินงานชุดหนึ่ง เพื่อให้บรรลุเป้าหมายบางประการโดยเน้นผลสัมฤทธิ์ทางวัตถุ

3. การพัฒนาชนบทในทัศนะที่เป็นโครงการ หมายถึง ลักษณะของกิจกรรมชุดหนึ่ง ซึ่งเกิดจากวิธีการหรือขั้นตอนการดำเนินงานชุดหนึ่ง โดยเน้นที่การบรรลุเชิงปริมาณและรายงานผลของกิจกรรมชุดต่าง ๆ นั้นได้

4. การพัฒนาชนบทในทัศนะที่เป็นกรรมวิธี หมายถึง ลัทธิความเชื่อที่แฝงด้วยอารมณ์ที่อุทิศความรุ่งเรืองแห่งอุดมศึกษา จึงมีจุดเน้นที่แนวคิดหรืออุดมการณ์เชิงปรัชญาชีวิตของประชาชน ลีลี (Lele. 1976 : 20) ให้ความหมายของการพัฒนาชนบทไว้ว่า เป็นการปรับปรุงมาตรฐานความเป็นอยู่ของประชาชนผู้มีรายได้ต่ำที่ย่อยยับในชนบท และเป็นการกระทำที่กระบวน การที่สามารถดำเนินการต่อไปได้ด้วยตนเอง

การพัฒนาชนบทเป็นนโยบายสำคัญของรัฐบาลติดต่อกันมาทุกยุคทุกสมัยที่เห็นความสำคัญ ความจำเป็น และได้พยายามพัฒนาประเทศและชนบทให้เจริญก้าวหน้า จนแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 5 (พ.ศ. 2525-2529) รัฐบาลมุ่งแก้ปัญหาความยากจน โรคภัยไข้เจ็บ และความไม่รู้ รัฐบาลจึงได้กำหนดแผนงานโครงการที่จะดำเนินการพัฒนาโดยให้ 4 กระทรวงหลัก ซึ่งได้แก่ กระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงสาธารณสุข กระทรวงมหาดไทย และกระทรวงเกษตร และสหกรณ์รับผิดชอบ สำหรับกระทรวงศึกษาธิการนั้นเน้นการพัฒนาคนในชนบททั้งในและนอกระบบโรงเรียนเพื่อให้มีคุณภาพ สำหรับในช่วงแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 6 (พ.ศ. 2530-2534) มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ประชาชนในเขตชนบทที่ด้อยโอกาสทางเศรษฐกิจและสังคม ให้มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นและสามารถช่วยเหลือตนเองได้มากขึ้น พร้อมทั้งปรับตัวให้เข้ากับสภาพทาง เศรษฐกิจและสิ่งแวดล้อมได้อย่างเหมาะสม

พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช ทรงเล็งเห็นความสำคัญของการพัฒนาชนบทเป็นอย่างยิ่ง ดังที่พระองค์ท่านได้พระราชทานพระบรมราโชวาทแก่คณะผู้บริหารเร่งรัดพัฒนาชนบทระดับผู้ว่าราชการจังหวัด ณ พระที่นั่งอัมพรสถาน เมื่อวันที่ 13 มิถุนายน 2512 ดังนี้

"การพัฒนาชนบทเป็นงานสำคัญ เป็นงานที่ยาก เป็นงานที่จะต้องทำให้ได้ด้วย ความสามารถ ด้วยความฉลาด คือ ทั้งเจตียาและฉลาด ต้องทำด้วยความบริสุทธิ์ใจ มีขุมพลังที่จะหาгинด้วยวิธีการใด ๆ

ใครอยากหากินขอให้ลาออกจากตำแหน่งไปทำการค้าดีกว่า เพราะว่าถ้า
ผิดพลาดไปแล้วบ้านเมืองเราจะล่มจม และเมื่อบ้านเมืองล่มจมแล้วเราอยู่ไม่ได้
ก็เท่ากับเสียหมดทุกอย่าง"

การพัฒนาชนบทจึงถือเป็นหัวใจสำคัญในการพัฒนาประเทศ เจตนารมณ์ที่สำคัญของประเทศ
ในการพัฒนาชนบทมี 3 ประการคือ

1. ให้ประชาชนมีส่วนร่วมเพิ่มขึ้นในการเป็นผู้วิเคราะห์ปัญหา และความต้องการของตนใน
การเลือกโครงการของรัฐ สำหรับแก้ปัญหาในหมู่บ้านชนบท
2. ให้เจ้าหน้าที่ของรัฐร่วมมือกันดำเนินการให้สอดคล้องกับปัญหาและความต้องการที่
ประชาชนในท้องถิ่นยังไม่สามารถดำเนินการแก้ไข ปรับปรุงตนเองได้ และเห็นเป็นความสำคัญ
ในการสนับสนุนประชาชนที่ยากจนให้ทั่วถึงมากที่สุด
3. ให้กระทรวงหลัก 4 กระทรวงทำงานร่วมกันอย่างใกล้ชิด ตั้งแต่ระดับอำเภอเพื่อ
ให้ผลงานของโครงการถึงมือประชาชนรวดเร็วขึ้น มีประสิทธิภาพมากขึ้น และลดความซ้ำซ้อน
สูญเสียในการปฏิบัติงานของรัฐ (วิมลศรี อภิรมย์ และคนอื่น ๆ, 2528 : 31)

แนวนโยบายแห่งชาติในการพัฒนาชนบท

การพัฒนาชนบทแนวใหม่ การพัฒนาชนบทของประเทศไทยตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและ
สังคมแห่งชาติ ระยะที่ 1-4 ได้ล้มเหลวเพราะไม่ถึงประชาชนอย่างแท้จริงจึงได้เปลี่ยนแนวทาง
ใหม่ เพื่อให้เข้าถึงและประชาชนได้รับประโยชน์ มีส่วนร่วมและให้ประชาชนรู้จักพึ่งตนเองมากที่สุด
รัฐจึงช่วยเหลือในส่วนที่ประชาชนไม่สามารถทำได้ โดยมีแนวการพัฒนาชนบทในปัจจุบันดังนี้

1. ยึดพื้นที่เป็นหลัก โดยให้ความสำคัญแก่พื้นที่ยากจนหนาแน่นก่อน
2. พัฒนาฐานะประชาชนให้พออยู่พอกิน และมีบริการพื้นฐานขั้นต่ำอย่างทั่วถึงในเขต
ชนบทที่มีความยากจนหนาแน่น
3. เน้นปัญหาการปรับปรุงเพื่อให้ประชาชนในพื้นที่ชนบทยากจนให้ทั่วถึง โดยเน้นเทคนิค
ที่ประชาชนทำได้เองและมีการลงทุนต่ำ

4. เน้นการปรับปรุงเพื่อให้ประชาชนช่วยเหลือตัวเองให้มากขึ้นตามลำดับ
5. ให้ประชาชนมีส่วนร่วมแก้ปัญหาของตัวเองให้มากที่สุด

เป้าหมายและพื้นที่เป้าหมายในการพัฒนาชนบท

1. เป้าหมายในการพัฒนาในเขตชนบทยากจนได้กำหนดขึ้นทั้งสิ้น 7 ประการ
 - 1.1 จัดให้มีแหล่งกลางเงินการช่วยเหลือผู้ขาดอาหารในระดับหมู่บ้าน (ธนาคารข้าว)
 - 1.2 จัดให้มีแหล่งกลางเงินการให้เข้ากระเบื้องในระดับหมู่บ้านในเขตที่ขาดแคลน (ธนาคารคาวาย)
 - 1.3 เพิ่มความสามารถในการผลิตอาหารโปรตีนเพื่อการบริโภค
 - 1.4 เพิ่มความสามารถของหมู่บ้านในด้านปัจจัยพื้นฐานทางเศรษฐกิจ
 - 1.5 เพิ่มความสามารถในการดูแลสุขภาพอนามัยพื้นฐานให้ครบวงจรจากระดับหมู่บ้านจนถึงอำเภอ
 - 1.6 จัดบริการให้สินเชื่อแทนพ่อค้าคนกลางเพิ่มขึ้นในพื้นที่ยากจน ให้บริการด้านการเกษตรในพื้นที่ที่มีปัญหาเรื่องการเช่าในภาคเหนือตอนบน และให้บริการทางกฎหมายแก่ประชาชนในพื้นที่ยากจน
 - 1.7 เพิ่มคุณภาพการศึกษาท้องถิ่นโดยการลดตำราที่เหมาะสมแต่ละท้องถิ่น
2. พื้นที่เป้าหมายในการพัฒนาชนบทจำนวน 216 อำเภอ 30 ถึงอำเภอ จน 38 จังหวัด
3. เป้าหมายทางเศรษฐกิจและสังคม
 - 3.1 เศรษฐกิจเพิ่มผลผลิตเกษตรจากปกติซึ่งต่ำกว่าร้อยละ 1 เป็นร้อยละ 2 ต่อปี
 - 3.2 สังคม จัดให้มีสาธารณสุขมูลฐานและบริการทางการแพทย์ให้ทั่วถึงและมีหนังสือประกอบการเรียนที่ทั่วถึงในพื้นที่เป้าหมายภายใน 2 ปี และให้บริการทางน้ำสะอาดแก่ประชาชน 3 ล้านคน และทางโภชนาการ 2.2 ล้านคน (หน่วยศึกษานิเทศก์ สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์. 2529 : 13 - 14)

กระทรวงศึกษาธิการกับการพัฒนาชนบท

กระทรวงศึกษาธิการมีหน้าที่ในการจัดการศึกษา เพื่อพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ของประเทศ ให้มีความรู้ความสามารถ มีคุณธรรม จริยธรรม และทักษะต่าง ๆ ที่เป็นพื้นฐานในการดำรงชีวิต สามารถประกอบอาชีพได้ตามอัธยาศัยและอยู่อย่างมีความสุข การที่กระทรวงศึกษาธิการรับผิดชอบเนื่องจากแผนพัฒนาชนบทของชาติ มุ่งแก้ปัญหาที่เกี่ยวกับความรู้และการศึกษา เน้นการพัฒนาคนในชนบททั้งในและนอกระบบโรงเรียนในพื้นที่ชนบทที่ขาดโอกาสและด้อยทางการศึกษา ให้มีโอกาสดำเนินการพัฒนาคนให้มีคุณภาพชีวิต เน้นกลุ่มเป้าหมายในชนบทที่ยังอยู่ในสภาพที่ยากจน ไม่ได้มีความรู้ ความเข้าใจในกระบวนการพัฒนาชนบท มีทักษะทั้งวิชาสามัญและวิชาชีพจนสามารถนำความรู้และทักษะดังกล่าวไปใช้ประโยชน์ปรับปรุงชีวิตความเป็นอยู่ของตนเองให้ดีขึ้นจนถึงระดับพออยู่พอกิน มีสุขภาพอนามัยดี มีศีลธรรม จริยธรรม คุณธรรม และวัฒนธรรมที่ดี ตลอดจนตระหนักในสิทธิหน้าที่ความรับผิดชอบต่อพลเมืองดีตามระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข ทั้งนี้ให้สถานศึกษาและศาสนสถานเป็นศูนย์กลางพัฒนาชนบท จึงได้กำหนดกรอบนโยบายการพัฒนาชนบท ดังนี้

กรอบนโยบายการพัฒนาชนบทของกระทรวงศึกษาธิการ

กระทรวงศึกษาธิการมีเจตจำนงมุ่งมั่นที่จะดำเนินการพัฒนาชนบท โดยเน้นการพัฒนาคนในชนบททั้งในและนอกระบบโรงเรียน ให้เป็นบุคคลที่มีคุณภาพในเรื่องต่อไปนี้

1. พัฒนาคนให้มีความรู้พื้นฐาน เพื่อนำความรู้ไปประกอบอาชีพได้ตามความต้องการของแต่ละบุคคล แต่ละครอบครัวตามความเหมาะสมกับสภาพแวดล้อมของแต่ละท้องถิ่น
2. พัฒนาคนให้มีความรู้ความเข้าใจในสิทธิหน้าที่ความรับผิดชอบต่อพลเมืองดีอันพึงประสงค์ของชาติบ้านเมือง มีคุณธรรม จริยธรรม วัฒนธรรม และความรักหวงแหนแผ่นดินเกิด
3. พัฒนาคนให้มีความรู้ความเข้าใจในเรื่องสุขภาพอนามัย การป้องกันโรคภัยไข้เจ็บ การบำรุงรักษาสุขภาพอนามัยให้สมบูรณ์

4. พัฒาคนให้มีความรู้ความเข้าใจกระบวนการพัฒนาชนบท และมีทัศนคติที่ดีต่องานพัฒนาชนบทของรัฐ (โครงการ กศ.พช. สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ. 2527 : 19)

งานแผนพัฒนาชนบทของกระทรวงศึกษาธิการในช่วงระยะแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 6 (พ.ศ. 2530-2534) ได้กำหนดยุทธศาสตร์การดำเนินการไว้ 2 ส่วนคือ แผนเพิ่มความรู้และการศึกษา และแผนสนับสนุนการประกอบอาชีพซึ่งสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติรับผิดชอบโครงการการศึกษาเพื่อพัฒนาหมู่บ้านในเขตชนบทมุ่งเน้นการพัฒนาโรงเรียนประถมศึกษาให้เป็นศูนย์กลางงานการพัฒนาหมู่บ้านในเขตบริการของโรงเรียนให้มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น (หน่วยศึกษานิเทศก์ สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ. 2531 : 17)

โครงการการศึกษาเพื่อพัฒนาหมู่บ้านในเขตชนบท (กศ.พช.)

โครงการการศึกษาเพื่อพัฒนาหมู่บ้านในเขตชนบท (กศ.พช.) ของสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ กระทรวงศึกษาธิการ เป็นโครงการที่ดำเนินงานมาตามแผนพัฒนาชนบทภาคจน ของแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 5 ตั้งแต่ปีงบประมาณ 2526-2529 ดำเนินงานในพื้นที่ชนบทภาคจน 38 จังหวัด โดยพัฒนาโรงเรียนประถมศึกษาให้เป็นศูนย์กลางงานการพัฒนาหมู่บ้านเขตบริการของโรงเรียนให้มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น และให้สามารถพึ่งตนเองได้ ในช่วงการพัฒนาในแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 5 นั้น ดำเนินการพัฒนาโรงเรียนในโครงการปีละ 300 โรงเรียน รวม 1,200 โรงเรียน และยังมีโรงเรียนอาสาสมัครเข้าร่วมปฏิบัติงานตามโครงการด้วยอีกจำนวน 978 โรงเรียน

จากการดำเนินงานโครงการ กศ.พช. ในช่วงแผนฯ ฉบับที่ 5 ปรากฏผลว่า โรงเรียนประถมศึกษาในโครงการสามารถจัดโรงเรียนเป็นศูนย์กลางงานพัฒนาชนบทได้ผลดีตามนโยบายของรัฐบาล และกรอบนโยบายการพัฒนาชนบทของกระทรวงศึกษาธิการ ดังนั้นคณะกรรมการพัฒนาชนบทแห่งชาติ (กชช.) และคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ จึงมีมติให้ขยายงาน

โครงการ กศ.พช. ต่อไปในแผนพัฒนา ฉบับที่ 6 (พ.ศ. 2530-2534) โดยจะพยายามเพิ่มจำนวนโรงเรียนในโครงการออกไปทั่วประเทศอย่างต่อเนื่องกันไปทุกปี รวมทั้งให้การสนับสนุนส่งเสริมให้โรงเรียนได้ดำเนินการให้ก้าวหน้าต่อไป เพื่อเป็นตัวอย่างแก่โรงเรียนประถมศึกษาทั่วไปได้ โดยมีมุ่งพัฒนาและส่งเสริมให้โรงเรียนสามารถจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 ที่เหมาะสมกับสภาพความต้องการของท้องถิ่น เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนในเขตบริการของโรงเรียน และสามารถให้บริการทางการศึกษา อาชีพ ศิลปวัฒนธรรม พละนาฏย นันทนาการ และข่าวสารแก่นักเรียนและประชาชนในท้องถิ่นได้โดยระดมทรัพยากรทั้งหลายในท้องถิ่น และได้รับความร่วมมือจากองค์กรที่เกี่ยวข้องช่วยสนับสนุนส่งเสริมอย่างมีประสิทธิภาพ

วัตถุประสงค์ของโครงการ กศ.พช.

ในการดำเนินงานโครงการมีวัตถุประสงค์ดังนี้คือ

1. เพื่อส่งเสริมให้ครู ผู้ปกครองและผู้เกี่ยวข้องร่วมกันดำเนินการปรับปรุงโรงเรียนประถมศึกษาในเขตชนบท ให้เป็นศูนย์ประสานงานบริการด้านการศึกษากับประชาชนด้านวิชาชีพที่เหมาะสมกับท้องถิ่น
2. เร่งรัดคุณภาพโรงเรียนประถมศึกษาในด้านการจัดโรงเรียนให้เป็นศูนย์กลางการพัฒนาประชาชนให้รู้จักพึ่งตนเอง โดยประสานงานกับส่วนราชการที่เกี่ยวข้องมีเป้าหมายในการพัฒนาชนบทร่วมกัน
3. เพื่อปรับปรุงการเรียนการสอนให้นักเรียนนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาตนเองและสังคมเพื่อคุณภาพชีวิตได้
4. เพื่อเตรียมนักเรียนที่จะไม่มีโอกาสศึกษาต่อ ให้มีความรู้ความสามารถในด้านกลุ่มการทำงานและพื้นฐานอาชีพที่เหมาะสมกับท้องถิ่นให้ครบวงจร และสามารถพึ่งตนเองได้ตามควรแก่สภาพ อันจะลดปัญหาความยากจนและคนว่างงานได้ตามสมควร
5. เพื่อระดมทรัพยากรและเทคโนโลยีที่เหมาะสมซึ่งมีอยู่แต่ท้องถิ่น ตลอดจนแนวทางในการพัฒนาชนบทที่ได้ผลดีมาใช้ประโยชน์ในการพัฒนา

เป้าหมายในด้านคุณภาพของการดำเนินงานโครงการ กศ.พช.

1. คณะครูและผู้ที่เกี่ยวข้องทุกระดับร่วมกันพัฒนาโรงเรียนประถมศึกษาในโครงการ กศ.พช. ให้เป็นศูนย์กลางในการพัฒนาคนในชุมชนโดย

1.1 ให้นักเรียนได้รับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาตนเองและสังคมเพื่อคุณภาพชีวิตได้

1.2 ให้บริการแก่ประชาชนในหมู่บ้านในเขตบริการของโรงเรียนในด้านวิชาการ วิชาชีพ ศิลปวัฒนธรรม กีฬา พละนันทนันทนาการ และข่าวสาร

2. คณะครูและผู้เกี่ยวข้องร่วมมือกันให้ความรู้และการศึกษาแก่ประชาชนในเขตบริการของโรงเรียนตามความต้องการของท้องถิ่น และทางราชการเพื่อให้สามารถพึ่งตนเองและมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นกว่าเดิม

เป้าหมายในด้านปริมาณของการดำเนินงานโครงการ กศ.พช.

โรงเรียนประถมศึกษาในโครงการปีงบประมาณ 2531 จำนวน 1,500 โรงเรียน ให้บริการความรู้และการศึกษาแก่ประชาชนประมาณ 3,000 หมู่บ้าน จำนวน 900,000 คน และจะเพิ่มจำนวนโรงเรียนในโครงการมากขึ้นทุกปีจนครบทุกโรงเรียนประถมศึกษาในสังกัด

วิธีดำเนินการของโครงการ กศ.พช.

งานบริการโครงการ กศ.พช. สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ซึ่งเป็นผู้รับผิดชอบในการดำเนินงานโครงการมีขั้นตอนในการดำเนินการแบ่งออกเป็น 9 ขั้นตอนนี้

1. จัดทำและเสนอโครงการต่อเลขาธิการคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ
2. ขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ในการจัดสรร

งบประมาณประจำปี

3. จัดสรรงบประมาณให้แก่งานและติดตามผลการใช้งบประมาณประจำปี
4. จัดประชุมสัมมนาการดำเนินงานที่ผ่านมา เพื่อสรุปผลการดำเนินงาน
5. มีกอบรมเจ้าหน้าที่ระดับจังหวัด อำเภอ และโรงเรียน
6. จัดโรงเรียนเป็นศูนย์กลางในการพัฒนาคนในชนบท
7. นิเทศติดตามผล และประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
8. ผลิตสื่อสนับสนุนการดำเนินงานและประชาสัมพันธ์โครงการ
9. ศึกษาวิเคราะห์ประเมินผลและสรุปผลการดำเนินงานโครงการ

สำหรับขั้นตอนการดำเนินงานของโครงการที่กล่าวไปแล้ว จะเป็นวงจรวัฏจักรในการบริการโครงการ เมื่อเริ่มต้นจากขั้นตอนที่ 1 ก็จะทำตามขั้นตอนไปจนถึงขั้นสุดท้าย คือ ขั้นที่ 9 ศึกษาวิเคราะห์ประเมินผลและสรุปผลการดำเนินงานโครงการ เสร็จแล้วก็นำข้อมูลที่ได้มาใช้ในการวางแผนจัดทำโครงการในการดำเนินงานในปีต่อไป

วิธีการคัดเลือกโรงเรียนเข้าโครงการ กศ.พช. มีวิธีการขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. คณะกรรมการหมู่บ้าน (กม.) เสนอชื่อโรงเรียนประถมศึกษาของหมู่บ้านชนบทเพื่อให้สภาตำบลพิจารณาคัดเลือกโรงเรียนที่ตั้งอยู่ในหมู่บ้านที่มีปัญหาด้านความรู้และการศึกษาแล้วจัดลำดับก่อนหลัง โดยคัดเลือกโรงเรียนที่อยู่ในพื้นที่ชนบทล่างหลังที่ควรได้รับการพัฒนา ก่อน จึงพิจารณาโรงเรียนในพื้นที่ชนบทปานกลางและพื้นที่ชนบทก้าวหน้าตามลำดับ แล้วจัดทำเป็นแผนพัฒนาตำบลส่งให้คณะกรรมการพัฒนาอำเภอ (กพอ.)

2. กพอ. พิจารณาคัดเลือกโรงเรียนที่จะเข้าโครงการ แล้วจัดลำดับความสำคัญจัดทำเป็นแผนพัฒนาชนบทระดับอำเภอ เสนอไปยังคณะกรรมการพัฒนาจังหวัด (กพจ.)

3. อนุกรรมการพัฒนาจังหวัด (อกช.) และผู้แทนกระทรวงประจำจังหวัดพิจารณาแผนพัฒนาชนบทระดับอำเภอ เสนอไปยังคณะกรรมการพัฒนาจังหวัด (กพจ.)

4. เมื่อ กพจ. อนุมัติแผนพัฒนาชนบทระดับจังหวัดแล้ว ให้จังหวัดแยกแผนส่งกระทรวงศึกษาธิการ เพื่อส่งสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติพิจารณาอนุมัติ

วัตถุประสงค์ในการดำเนินงานของโรงเรียนโครงการ กศ.พช.

การดำเนินงานในโรงเรียนโครงการ กศ.พช. มีวัตถุประสงค์ดังต่อไปนี้คือ

1. ปรับปรุงการเรียนการสอนให้นักเรียนนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาตนเอง และสังคมเพื่อคุณภาพชีวิตได้
2. ส่งเสริมให้ครูและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง สามารถดำเนินการสำรวจสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการ เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาท้องถิ่นของชุมชนที่โรงเรียนรับผิดชอบ
3. พัฒนาบุคลากรในท้องถิ่นให้มีความรู้ความเข้าใจ ให้เกิดความตระหนักและยอมรับ ความจำเป็นในการพัฒนาชุมชนโดยการพึ่งตนเอง
4. คัดเลือกและพัฒนาผู้นำให้ได้นำที่มีความซื่อสัตย์ เสียสละ และมีคุณสมบัติของนัก พัฒนาเพื่อช่วยเป็นผู้นำด้านต่าง ๆ ให้โรงเรียน
5. ให้การศึกษาแก่ประชาชนทั้งในและนอกระบบโรงเรียนในด้านอาชีพที่เหมาะสมกับ สภาพท้องถิ่น
6. ปรับปรุงโรงเรียนประถมศึกษาให้เป็นแหล่งข่าวสาร เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตในชุมชน
7. ปรับปรุงโรงเรียนประถมศึกษาให้เป็นศูนย์ประสานงาน ตลอดจนบริการด้านวิชาการ และอาชีพเพื่อพัฒนาชนบท
8. ปรับปรุงโรงเรียนประถมศึกษาให้เป็นศูนย์ส่งเสริมการศึกษา นันทนาการ ศิลปวัฒนธรรม และประเพณีท้องถิ่น

ผลที่คาดว่าจะได้รับจากการดำเนินโครงการ กศ.พช.

1. คณะครูให้ความร่วมมือในการจัดโครงการ เป็นศูนย์กลางในการพัฒนาชุมชน
2. เด็กนักเรียนที่ไม่มีโอกาสศึกษาต่อให้มีความรู้ ความสามารถในกลุ่มการทำงาน และพื้นฐานอาชีพที่เหมาะสมกับท้องถิ่นและครอบครัว
3. นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจ และสามารถปฏิบัติได้ และมีผลกระทบถึงประชาชน ในเขตบริการของโรงเรียน

1. ส่งเสริมให้ครูและผู้เกี่ยวข้องร่วมกันสำรวจชุมชน ปัญหาและความต้องการในการพัฒนาท้องถิ่นที่โรงเรียนรับผิดชอบ
2. พัฒนาบุคลากรในท้องถิ่นให้มีความเข้าใจและยอมรับความจำเป็นในการพัฒนาชุมชน โดยการพึ่งตนเอง
3. สร้างกลุ่มและผู้นำในการพัฒนาชุมชน ให้เป็นผู้ที่มีความรู้ด้านเทคนิคในการพัฒนาเป็นผู้นำที่มีความซื่อสัตย์ เสียสละ และมีคุณสมบัตินักพัฒนา
4. ให้การศึกษาวิชาชีพที่เหมาะสมกับท้องถิ่นแก่นักเรียนและประชาชนทั้งในและนอกระบบโรงเรียน
5. ปรับปรุงโรงเรียนประถมศึกษาให้เป็นแหล่งข่าวสารสำหรับการพัฒนาและการปรับปรุงคุณภาพชีวิตในชุมชน
6. ปรับปรุงโรงเรียนประถมศึกษาให้เป็นแหล่งกลางเพื่อการประสานงานการพัฒนาชนบท ตลอดจนสาธิตและแนะนำด้านวิชาชีพต่าง ๆ
7. ปรับปรุงโรงเรียนประถมศึกษาให้เป็นแหล่งกลางในการนันทนาการของชุมชน เพื่อสร้างกลุ่มผู้นำเยาวชนทั้งในและนอกระบบโรงเรียน

การจัดกิจกรรมในโรงเรียน

กิจกรรมนักเรียนเป็นภารกิจส่วนหนึ่งของโรงเรียนที่ช่วยให้นักเรียนมีความเจริญงอกงามทุก ๆ ด้าน เป็นการส่งเสริมให้นักเรียนมีความรู้ทางวิชาการดียิ่งขึ้น ปลุกฝังให้เป็นผู้มีระเบียบวินัย มีความจงรักภักดีต่อชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์ ก่อให้เกิดความเข้าใจอันดี ให้มีความเลื่อมใสการปกครองตามระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข ตลอดจนการส่งเสริมวัฒนธรรม ประเพณี และความมั่นคงของชาติ กิจกรรมนักเรียนในโรงเรียนประถมศึกษาตามหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 มีความสำคัญมากเพราะจุดมุ่งหมายของหลักสูตรต้องการให้นักเรียนคิดเป็น ทำเป็น แก้ปัญหาเป็น และสามารถนำความรู้และมาลงประสบการณ์ต่าง ๆ ไปใช้ให้เกิดประโยชน์ในการพัฒนาชีวิตและสังคม (กรมวิชาการ, 2521 : 8 - 9)

ได้มีผู้ให้คำนิยามกิจกรรมนักเรียนไว้ต่าง ๆ กันหลายท่าน ดังนี้

วิจิตร วรุตบางกูร และสุพิชญา อีระกุล (2520 : 57) กล่าวว่า กิจกรรมนักเรียนหมายถึง กิจกรรมที่ทางโรงเรียนจัดให้แก่เด็กเรียนนอกเหนือไปจากกิจกรรมปกติในห้องเรียน กิจกรรมที่จัดเพิ่มขึ้นเหล่านี้จะเป็นส่วนหนึ่งที่จะสร้างเสริมประสบการณ์ของนักเรียน ส่งเสริมการเรียนรู้ในหลักสูตรให้กว้างขวางยิ่งขึ้น ทั้งยังช่วยสนองความสนใจและพัฒนาอุปนิสัยและบุคลิกภาพของนักเรียนให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น

นันทนา เทพบริรักษ์ (2526 : 3) กล่าวว่า กิจกรรมนักเรียนหมายถึง การให้บริการหรือประสบการณ์ต่าง ๆ ที่จัดให้นักเรียนนอกเหนือจากการเรียนการสอนในชั้นเรียน โดยนักเรียนสมัครใจเข้าร่วมกิจกรรมตามความสนใจ ความถนัด การดำเนินการได้รับความเห็นชอบสนับสนุนจากคณาจารย์และเป็นไปตามขอบเขตอำนาจหน้าที่ที่โรงเรียนกำหนดไว้ และไม่มีหน่วยกิตหรือคะแนนใด ๆ อันจะมีผลให้เด็กเลื่อนชั้นหรือสำเร็จการศึกษา แต่จะส่งเสริมการสอนตามหลักสูตรให้ได้ผลสมบูรณ์ขึ้น

ไพโรจน์ นาคะสุวรรณ และวันเอนทร์ มะทา (2528 : 5) ให้ความหมายไว้ว่า กิจกรรมเสริมหลักสูตร หมายถึง กิจกรรมที่สถานศึกษาจัดและสนับสนุนให้ผู้เรียนจัดขึ้นเพื่อสนองความสนใจและส่งเสริมพัฒนาการของผู้เรียนนอกเหนือจากหลักสูตรปกติ ไม่มีการกำหนดแนวทางวิชาการ และผู้เรียนเข้าร่วมกิจกรรมเหล่านั้นด้วยความสมัครใจ

กาญจนา ศรีกาฬสินธุ์ (2531 : 455) กล่าวว่า กิจกรรมนักเรียนหมายถึง กิจกรรมต่าง ๆ ที่โรงเรียนสนับสนุนให้นักเรียนร่วมกันจัดขึ้นนอกเวลา และนอกเหนือจากหลักสูตรที่โรงเรียนกำหนดให้เรียนในเวลาราชการ ทั้งนี้ด้วยความสมัครใจของนักเรียนเอง และด้วยความช่วยเหลือเอื้ออำนวยความสะดวกของโรงเรียนในรูปแบบต่าง ๆ เพื่อให้กิจกรรมแต่ละอย่างบรรลุความสำเร็จตามความมุ่งหมายที่ตั้งไว้

สรุปได้ว่า กิจกรรมนักเรียนหมายถึง กิจกรรมต่าง ๆ ที่โรงเรียนจัดขึ้นเพื่อส่งเสริมสนับสนุนให้นักเรียนได้รับประสบการณ์ สนองตอบต่อความสนใจและพัฒนาการของนักเรียน นอกเหนือจากหลักสูตรที่กำหนดให้เรียนในเวลาราชการ

เหตุผลและความจำเป็นในการจัดกิจกรรมนักเรียน

ภาณุณา ศรีกาฬสินธุ์ (2531 458 - 461) ได้เสนอเหตุผลและความจำเป็นในการจัดกิจกรรมนักเรียนไว้ดังนี้

1. ความจำเป็นที่จะพัฒนาภาวะผู้นำและความสามารถในการตัดสินใจแก่นักเรียน
2. ความจำเป็นที่จะพัฒนาความสามารถในการปฏิสัมพันธ์อย่างอบอุ่นกับเพื่อน ๆ
3. ความจำเป็นที่จะต้องพัฒนาสติปัญญาความสามารถหลาย ๆ อย่างให้แก่ นักเรียน
4. ความจำเป็นที่จะต้องพัฒนาทักษะในการปรับตัวเข้ากับคนอื่น ๆ ได้
5. ความจำเป็นที่จะต้องช่วยให้นักเรียนสามารถสร้างความสัมพันธ์อันดี ๆ ในวงการให้กว้างขวางยิ่งขึ้น
6. ความจำเป็นที่จะต้องพัฒนาความสนใจอันดี ๆ ให้เกิดกับนักเรียน
7. ความจำเป็นที่จะต้องช่วยปรับปรุงเปลี่ยนแปลงอัตราความกระตือรือร้นของนักเรียนให้สูงขึ้น
8. ความจำเป็นที่จะต้องจัดงานเฉลิมฉลอง และจัดการแสดงต่าง ๆ ให้แก่นักเรียน
9. ความจำเป็นที่จะต้องให้นักเรียนมีโอกาสฝึกการให้บริการแก่คนอื่น ๆ

คุณค่าของการจัดกิจกรรมนักเรียน

วิจิตร วรุตบางกูร และสุพิชญา อีระกุล (2520 : 58) ได้กล่าวถึงคุณค่าและประโยชน์ของกิจกรรมนักเรียนที่มีต่อนักเรียนไว้ว่า

1. เปิดโอกาสให้นักเรียนได้แสดงออกและได้แสดงความสามารถของตนเองอย่างเต็มที่
2. ค้นหาและฝึกฝนลักษณะของการเป็นผู้นำที่แอบแฝงอยู่ในตัวเด็กให้เด่นชัดขึ้น
3. เปิดโอกาสให้เด็กใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์แก่ตนเองและส่วนรวม
4. ส่งเสริมความคิดริเริ่มและสร้างสรรค์งานเด็ก

จุดมุ่งหมายในการจัดกิจกรรมนักเรียน

กาญจนา ศรีกาฬสินธุ์ (2531 : 465 - 466) กล่าวว่า จุดมุ่งหมายของการจัดกิจกรรมนักเรียน มีดังนี้คือ

1. เพื่อให้เป็นผู้มีระเบียบ
2. เพื่อให้ความจงรักภักดีต่อสถาบันชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์
3. เพื่อให้ความเข้าใจและเลื่อมใสในการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระ

มหากษัตริย์เป็นประมุข

4. เพื่อให้ความรับผิดชอบในการปฏิบัติตามลัทธิและหน้าที่ภายในขอบเขตของกฎหมาย
5. เพื่อให้ความเข้าใจในคุณค่าดำรงไว้และส่งเสริมเอกลักษณ์วัฒนธรรมอันดีงามของ

ชาติไทย

6. เพื่อให้เกิดความรักและสามัคคีกันหมู่คณะ
7. เพื่อส่งเสริมทักษะ ความภาคภูมิใจและความคิดริเริ่มสร้างสรรค์
8. เพื่อส่งเสริมพัฒนาการทางร่างกายและจิตใจ และรู้จักใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์
9. เพื่อให้อำนาจหน้าที่ของประชาชนต่อสังคมและสร้างความมั่นคงของชาติ
10. เพื่อให้เป็นผู้ที่มีความซื่อสัตย์และจริยธรรมอันดีงาม
11. เพื่อให้บริการสู่สังคมและสังคมของการจัดการศึกษา

หลักการจัดกิจกรรมให้เกิดผลดี

วิจิตร วรตบากร และสุพิชญา อีระกุล (2520 : 58) กล่าวว่า เพื่อให้การจัดกิจกรรมบังเกิดผลดี ผู้บริหารควรคำนึงถึงสิ่งต่อไปนี้

1. กิจกรรมทุกประเภทต้องอยู่ในการควบคุมดูแลของครู และผู้บริหารอย่างใกล้ชิด
2. ต้องมีจุดประสงค์ที่จะส่งเสริมความเจริญด้านต่าง ๆ ของนักเรียน
3. จำนวนชนิดและประเภทของกิจกรรมควรได้สัดส่วนกับจำนวนนักเรียนและความ

ต้องการของนักเรียน

4. ต้องมีวิธีการจำกัดจำนวนกิจกรรม จำนวนสมาชิกที่จะเข้าร่วมกิจกรรม รวมทั้งการส่งเสริมกิจกรรมเหล่านั้นด้วย

5. ควรมีการแนะนำเกี่ยวกับการเลือกกิจกรรม

6. ครูและนักเรียนทุกคนมีสิทธิในการเข้าร่วมกิจกรรมที่โรงเรียนจัดขึ้น

7. เวลา สถานที่ และภาวะเศรษฐกิจเป็นปัจจัยสำคัญที่ต้องคำนึงถึงเสมอ

8. กิจกรรมทุกอย่างต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาการของเด็ก ไม่ใช่เพื่อความดีความชอบ

ของครูและนักเรียน

9. พยายามหลีกเลี่ยงความขัดแย้ง และปัญหาที่อาจจะเกิดจากการจัดกิจกรรมบางอย่าง

10. หากมีเรื่องเงินเข้ามาเกี่ยวข้อง จะต้องแสดงรายรับจ่ายให้ละเอียด

กระทรวงศึกษาธิการ ได้ออกระเบียบว่าด้วยการจัดกิจกรรมในสถานศึกษาสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2520 โดยมีนโยบายหลักที่จะปลูกฝังเยาวชนของชาติให้มีคุณธรรม ระเบียบวินัย ความจงรักภักดีต่อสถาบันชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ การดำรงส่งเสริมเอกลักษณ์และวัฒนธรรมไทย ตลอดจนความเป็นเอกราชความมั่นคงของชาติโดยมีหลักเกณฑ์ในการจัดกิจกรรมในสถานศึกษาสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ดังนี้

1. จะต้องเป็นไปตามนโยบายหลักของรัฐบาล ในการดำเนินงานพัฒนาการศึกษาเพื่อส่งเสริมความเจริญและความมั่นคงของชาติ

2. จะต้องเป็นไปเพื่อวางรากฐานการปกครองระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข

3. จะต้องเป็นไปเพื่อส่งเสริมนักเรียนให้มีระเบียบวินัยในตนเอง

4. จะต้องเป็นไปเพื่อส่งเสริมความสัมพันธ์อันดีระหว่างนักเรียนและครู

5. จะต้องปฏิบัติตามระเบียบแบบแผนของทางราชการ

6. ต้องมีโครงการและระเบียบข้อบังคับของกิจกรรม โครงการและระเบียบข้อบังคับนั้นจะต้องเป็นของสถานศึกษา

7. นักเรียนนักศึกษาจะต้องเข้าร่วมกิจกรรมอย่างใดอย่างหนึ่งตามความสามารถ

8. ทุกกิจกรรมต้องมีครู อาจารย์ในโรงเรียนเข้าร่วมรับผิดชอบดำเนินการ

9. บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการจัดกิจกรรม จะต้อง เป็นบุคคลที่ปัจจุบันอยู่ในสถานศึกษา นั้น เว้นแต่วิทยากรที่อยู่ในดุลพินิจของหัวหน้าสถานศึกษา

10. การจัดกิจกรรมเลือกใด ๆ หรือไม่ ให้อยู่ในดุลพินิจของหัวหน้าสถานศึกษานั้น ๆ

11. ให้อำนาจสถานศึกษาควบคุมเรื่องการรับจ่ายเงิน หรือพัสดุสิ่งของอื่น ๆ ให้เป็นการประหยัด และเป็นไปตามระเบียบของกระทรวงศึกษาธิการเพื่อความมั่นคงและความปลอดภัยของชาติ (คู่มือ สอบและปฏิบัติราชการ. ม.ป.ป. : 1418 - 1419)

กิจกรรมในโรงเรียนโครงการ กศ.พช.

การจัดกิจกรรมในโรงเรียนโครงการ กศ.พช. สามารถจัดได้หลายกิจกรรม ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับ ความเหมาะสมและความพร้อมของโรงเรียนที่สามารถสนองความต้องการของชุมชนในท้องถิ่นได้มาก น้อยเพียงใด ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ผู้ศึกษามีความสนใจที่จะศึกษาในกิจกรรม 6 ด้านคือ 1) การจัด สอนวิชาชีพ 2) การพัฒนาผู้นำในชุมชน 3) การจัดศูนย์บริการข่าวสาร 4) การจัดศูนย์ประสานงาน และ 5) การจัดศูนย์ส่งเสริมกีฬา นันทนาการ ศิลปวัฒนธรรมและประเพณีในท้องถิ่น

1. การจัดสอนวิชาชีพ

การจัดสอนวิชาชีพ หมายถึง การให้การศึกษากับนักเรียนและประชาชนทั้งในและ นอกโรงเรียนในด้านวิชาชีพที่เหมาะสมกับสภาพความต้องการของท้องถิ่น เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต ของคนในชนบทให้สามารถพึ่งตนเองได้

กิจกรรมสนับสนุนในการจัดสอนวิชาชีพที่โรงเรียนสามารถจัดบริการแก่ชุมชน ได้แก่ การทำแปลงสาธิตการเกษตร การสาธิตการเลี้ยงสัตว์ การจัดวันตลาดนัด การทำปุ๋ยหมัก การ ส่งเสริมอาชีพในท้องถิ่น การทำไม้กวาด การทำฟ้านวม การชุดเจาะบ่อน้ำบาดาล การทอผ้าลาย น้ำไหลและผ้าฝ้ายพื้นเมือง

2. การพัฒนาผู้นำในชุมชน

การพัฒนาผู้นำในชุมชน หมายถึง การให้ความรู้และทักษะต่าง ๆ แก่บุคคลในท้องถิ่น เพื่อเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมไปในทางที่ดีมีคุณภาพชีวิต เป็นผู้มีคุณธรรม จริยธรรม วัฒนธรรมที่ดี มี

ลักษณะผู้นำ มีความซื่อสัตย์ เสียสละและนักพัฒนา สามารถเป็นผู้นำที่ดีในชุมชนและ เป็นแบบอย่างแก่บุคคลทั่วไป

กิจกรรมสนับสนุนในการพัฒนาผู้นำในชุมชนที่โรงเรียนสามารถจัดบริการแก่ชุมชน ได้แก่ พัฒนากองทุนเรา การส่งเสริมสาธารณสุขมูลฐาน วันประชาร่วมใจ จัดทำป้ายคำขวัญและคติพจน์ การปลูกสวนรุกขชาติท้องถิ่น กลุ่มนักเรียนตัวอย่าง ผู้นำตัวอย่าง บุคคลตัวอย่างในชุมชน ยกย่องคนดี

3. การจัดศูนย์บริการข่าวสาร

การจัดศูนย์บริการข่าวสาร หมายถึง การจัดโรงเรียนให้เป็นศูนย์บริการข่าวสารในรูปแบบต่าง ๆ แก่ประชาชนในท้องถิ่น เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต รู้ข่าวสารเหตุการณ์บ้านเมืองในด้านเศรษฐกิจ การเมืองการปกครองและสังคมทั่วไป

กิจกรรมสนับสนุนในการจัดศูนย์บริการข่าวสารที่โรงเรียนสามารถจัดบริการแก่ชุมชน ได้แก่ ศูนย์บริการข่าวสาร จัดตกแต่งป้ายข่าว เหตุการณ์และวันสำคัญ หนังสือพิมพ์ กระดานดำ หนังสือพิมพ์แผ่นเดียว

4. การจัดศูนย์ประสานงาน

การจัดศูนย์ประสานงาน หมายถึง การจัดโรงเรียนให้เป็นศูนย์กลางในการติดต่อประสานงานร่วมกับหน่วยงานอื่น เพื่อพัฒนาชุมชนตามแผนพัฒนา ซึ่งการดำเนินงานจะเป็นไปบนลักษณะความร่วมมือของหน่วยงานจากสี่กระทรวงหลัก

กิจกรรมสนับสนุนในการจัดศูนย์ประสานงานที่โรงเรียนสามารถจัดบริการแก่ชุมชน ได้แก่ ศูนย์วิชาการชุมชน การบริการสุขภาพอนามัย นิทรรศการแสดงผลงาน ศูนย์ประสานงานฝึกวิชาชีพท้องถิ่น กองทุนสวัสดิการ การอ่านเพื่อช่วยผู้ขาดโอกาสทางการศึกษา ผู้ปกครองเยี่ยมโรงเรียน

5. การจัดศูนย์ส่งเสริมกีฬา นันทนาการ ศิลปวัฒนธรรมและประเพณีท้องถิ่น

การจัดศูนย์ส่งเสริมกีฬา นันทนาการ ศิลปวัฒนธรรมและประเพณีท้องถิ่น หมายถึง การจัดให้โรงเรียนเป็นศูนย์ส่งเสริมสนับสนุนกิจกรรมกีฬา นันทนาการ ศิลปวัฒนธรรมและประเพณีต่าง ๆ ในท้องถิ่น รวมถึงการอนุรักษ์สิ่งที่ดีงาม เผยแพร่และประชาสัมพันธ์กิจกรรมที่เป็นแบบอย่างที่ดีเพื่อเป็นเกียรติและศักดิ์ศรีของชุมชนของตนให้แก่บุคคลทั่วไปรับทราบ

กิจกรรมสนับสนุนในการจัดศูนย์ส่งเสริมกีฬา นันทนาการ ศิลปวัฒนธรรมและประเพณีท้องถิ่นที่โรงเรียนสามารถจัดบริการแก่ชุมชน ได้แก่ ศูนย์ส่งเสริมกีฬา นันทนาการ กีฬาสัมพันธ์ การส่งเสริมและอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมพื้นบ้าน วันสำคัญของท้องถิ่น การบริการชุมชน วันถวายพระพรศาสนาเพื่อชีวิต การอุปสมบทหมู่ การอนุรักษ์ประเพณีบุญบั้งไฟ

ปัญหาและอุปสรรคในการพัฒนา

สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์ ได้ดำเนินกิจกรรมโครงการ กศ.พช. มาตั้งแต่ปีงบประมาณ 2526 จนถึงปี 2531 มีโรงเรียนที่อยู่ในโครงการ จำนวน 151 โรงเรียน โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อพัฒนาชุมชนพื้นที่เขตบริการของโรงเรียนให้มีความรู้ ทักษะทั้งวิชาสามัญและวิชาชีพให้สามารถนำความรู้ทักษะไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงชีวิตความเป็นอยู่ของสมาชิกชุมชน มีสุขภาพอนามัยดี มีศีลธรรม จริยธรรม คุณธรรมและวัฒนธรรมที่ดีมีความรับผิดชอบในสิทธิหน้าที่ของพลเมืองดีตามระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข จากการประเมินผลงานปี 2531 ของหน่วยศึกษานิเทศก์ สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์ ปรากฏว่า ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลาง เนื่องจากปัญหาอุปสรรคต่าง ๆ ในการดำเนินงานดังนี้คือ

1. ประชาชนยังมีความคิดไม่ทันต่อเหตุการณ์และติดนิสัยรับแจกจากรัฐบาล
2. งบประมาณมีน้อย ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานโครงการไม่ครบเป้าหมายตามปี

งบประมาณ

3. ขาดแคลนแหล่งน้ำที่เอื้ออำนวยต่อการเกษตรอันเป็นหัวใจสำคัญของเกษตรกรไทย
4. สภาพพื้นที่เป็นดินปนทรายมีอุ้มน้ำ ไม่สามารถเก็บน้ำได้ตลอดปี ทำเกษตรไม่ได้ผล
5. ขาดแหล่งตลาดเพื่อจำหน่ายผลผลิตจากกลุ่มการงานและพื้นฐานอาชีพ
6. ขาดความร่วมมือจากองค์กรทางหลักอย่างจริงจัง ส่วนมากต่างคนต่างทำ
7. การเปลี่ยนผู้บริหารโรงเรียนทำให้การดำเนินงานโครงการไม่ต่อเนื่อง

จากปัญหาอุปสรรคดังกล่าว ข้าพเจ้าซึ่งเป็นผู้หนึ่งที่บริหารงานอยู่ภายในโรงเรียนโครงการ กศ.พช. สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์ จึงมีความสนใจที่จะศึกษาการจัดกิจกรรม

งานโครงการ กศ.พช. เพื่อนำผลที่ได้จากการศึกษามาใช้เป็นแนวทางในการพัฒนานักเรียนและ
คนในชุมชนให้มีคุณภาพชีวิตที่ดี สนองต่อนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษา
แห่งชาติ กระทรวงศึกษาธิการ และรัฐบาล

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

จากการศึกษาวิจัยที่เกี่ยวข้องในเรื่องการจัดกิจกรรมในโรงเรียนตามโครงการการศึกษา
เพื่อพัฒนาหมู่บ้านในเขตชนบท (กศ.พช.) ตามทัศนะข้าราชการครูและนักเรียน ปรากฏว่ายังไม่มี
ท่านใดศึกษา แต่มีผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับโครงการ กศ.พช. และการจัดกิจกรรมในโรงเรียน
ประถมศึกษา การจัดกิจกรรมในโรงเรียนชุมชน การจัดบริการการศึกษานอกระบบโรงเรียน จึง
ขอนำเสนอผลการวิจัยดังนี้

งานวิจัยในประเทศ

ทองศักดิ์ คัมภีร์น้ำ (2519 : 68 - 70) ศึกษากิจกรรมและปัญหาการดำเนินงาน
ในโรงเรียนชุมชนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ผลการวิจัยสรุปว่า การดำเนินงานของโรงเรียน
ชุมชนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือยังไม่สอดคล้องกับหลักการ วัตถุประสงค์ และแนวดำเนินการ
ของโรงเรียนชุมชนเท่าที่ควร มีกิจกรรมเน้นหนักไปด้านการปรับปรุงโรงเรียน และการเรียน
การสอน ปัญหาการดำเนินงานที่สำคัญได้แก่ ขาดเครื่องมือและครูสำหรับฝึกสอนวิชาชีพให้แก่
ประชาชน ขาดความช่วยเหลือสนับสนุนด้านกำลังใจและงบประมาณจากฝ่ายบริหารระดับเหนือขึ้นไป
ประชาชนส่วนใหญ่มีฐานะยากจน มักจะใช้เวลาไปประกอบอาชีพหารายได้มาเลี้ยงครอบครัว ไม่
สนใจต่อกิจกรรมทางการศึกษาของโรงเรียน

อนุชา เทวราชสมบูรณ์ (2523 : 44 - 48) ศึกษาและเปรียบเทียบเจตคติของ
ผู้บริหารโรงเรียน ครู และผู้ปกครองในโรงเรียนขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็กที่มีต่อ
กิจกรรมนักเรียนแต่ละประเภท ได้แก่ กิจกรรมเกี่ยวกับวิชาการ กิจกรรมเกี่ยวกับการออกกำลังกาย
และนันทนาการ กิจกรรมเกี่ยวกับศาสนา ศิลปวัฒนธรรม กิจกรรมเกี่ยวกับการบำเพ็ญประโยชน์

กิจกรรมเกี่ยวกับการปกครองและการประชุม ผลการวิจัยสรุปว่า ผู้บริหารโรงเรียน ครู และผู้ปกครองส่วนมากมีเจตคติในเชิงเห็นด้วยกับกิจกรรมนักเรียนแต่ละประเภท เมื่อพิจารณาความเห็นของกลุ่มตัวอย่างในโรงเรียนขนาดต่างกัน พบว่า เจตคติของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อกิจกรรมไม่แตกต่างกัน

สุพงษ์ พูลสุวรรณ (2526 : 77 - 83) ศึกษาบทบาททางการศึกษาของครูใหญ่ต่อการพัฒนาชนบทในพื้นที่ยากจนของเขตการศึกษา 11 ผลการวิจัยสรุปว่า ครูใหญ่มีบทบาทในการส่งเสริมความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและประชาชนในท้องถิ่นค่อนข้างมาก การให้ความรู้แก่ประชาชนในท้องถิ่นและการร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ในท้องถิ่น ครูใหญ่มีบทบาทปานกลาง ส่วนการจัดกิจกรรมส่งเสริมการประกอบอาชีพของประชาชนในท้องถิ่น ครูใหญ่มีบทบาทน้อย ครูและประชาชนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาททั้งสี่ด้านของครูใหญ่ไม่เหมือนกัน ครูใหญ่ที่มีอายุต่างกันจะมีบทบาทในการพัฒนาชุมชนแตกต่างกัน แต่ครูใหญ่ที่มีประสบการณ์และภูมิสำเนาดังกันมีบทบาทในการพัฒนาชุมชนไม่แตกต่างกัน

สะอาด พงอินทร์ (2527 : 142 - 149) ศึกษาบทบาทในการพัฒนาชุมชนของโรงเรียนประถมศึกษาในโครงการการศึกษาเพื่อพัฒนาหมู่บ้านในเขตชนบทยากจน โดยชักกลุ่มตัวอย่างเป็นผู้บริหารการศึกษาและครู ผลการวิจัยสรุปว่า ผู้บริหารการศึกษาเห็นว่าบทบาทที่ครูปฏิบัติมากที่สุดคือ บทบาทด้านการเมืองการปกครอง ครูเห็นว่าบทบาทที่ครูปฏิบัติมากที่สุดคือ บทบาทด้านเศรษฐกิจและอาชีพ สำหรับบทบาทที่ครูและผู้บริหารการศึกษาคาดหวังให้ครูปฏิบัติมากที่สุดคือ บทบาทด้านเศรษฐกิจและอาชีพ และข้อคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาในการปฏิบัติงานพัฒนาชุมชนของครูคือ ขาดแคลนวัสดุอุปกรณ์ที่เป็นเครื่องมือส่งเสริมสนับสนุนของประชาชน ความยากจนของประชาชน เงินงบประมาณไม่เพียงพอและขาดบุคลากรด้านอาชีพ

ทรงค์ แก้วพลสง (2529 : 109 - 119) ศึกษาการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชนของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติในเขตการศึกษา 11 ในทัศนะของครู ผลการวิจัยสรุปว่า ระดับการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชนของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติในเขตการศึกษา 11 รวมทุกด้านอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาในแต่ละด้าน

พบว่า ด้านการมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ ของชุมชนอยู่ในระดับสูง นอกนั้นอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยระดับการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชนของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ ในเขตการศึกษา 11 ระหว่างโรงเรียนประถมศึกษาที่ตั้งอยู่ในชุมชนเมืองและชุมชนชนบทรวมทุกด้านพบว่าไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาในแต่ละด้านพบว่า ด้านการกำหนดนโยบาย เป้าหมาย แผนปฏิบัติงานและโครงการต่าง ๆ แตกต่างกัน เมื่อวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนระดับการสร้างสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชนตามขนาดของโรงเรียนรวมทุกด้านพบว่าไม่แตกต่างกัน เมื่อแยกพิจารณาพบว่า ด้านการกำหนดนโยบาย เป้าหมาย แผนปฏิบัติงานและโครงการแตกต่างกัน

เมธินี พนมฤทธิ์ (2529 : 70 - 71) ศึกษาปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการประสานงานของเจ้าหน้าที่สักระหวางหลักระดับปฏิบัติการในการจัดการศึกษานอกระบบเขตพื้นที่ยากจน : ศึกษาเฉพาะกรณีโครงการวิศวะพัฒนา ผลการวิจัยสรุปว่า เจ้าหน้าที่สักระหวางหลักส่วนใหญ่มีความร่วมมือกันปฏิบัติหน้าที่เป็นอย่างดี อย่างไรก็ตามการปรับปรุงด้านงบประมาณและการฝึกอบรมทางวิชาการ จะช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานมากขึ้น

สมพงษ์ แสงศรี (2529 : 93 - 98) ศึกษาทัศนคติของผู้บริหารโรงเรียนและครูเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมพื้นฐานของโรงเรียนประถมศึกษาในโครงการการศึกษาเพื่อพัฒนาหมู่บ้านในเขตชนบทยากจน ประจำปีงบประมาณ 2526 ผลการวิจัยสรุปว่า ผู้บริหารและครูเห็นด้วยกับการจัดกิจกรรมพื้นฐานตามหลักการและเหตุผล และวิธีการขั้นตอนการดำเนินงาน ตลอดจนประโยชน์ที่ได้รับจากกิจกรรมพื้นฐาน 4 ด้านคือ ศูนย์บริการข่าวสาร คัดเลือกอบรม ผู้นำชุมชน การสอนวิชาชีพ และศูนย์ส่งเสริมกีฬา นันทนาการ ศิลปวัฒนธรรมและประเพณีท้องถิ่น และปัจจัยในด้านขนาดของโรงเรียน วัสดุทางการศึกษา อายุ และภูมิฐานะของผู้บริหารโรงเรียนและครู ไม่มีผลต่อการจัดกิจกรรมพื้นฐานในโครงการ กศ.พช. แต่อย่างใด

สุรางค์ ชูลิงห์ (2529 : 142 - 149) ศึกษาทัศนะของผู้บริหารโรงเรียน ครู และผู้นำท้องถิ่นต่อบทบาทของโรงเรียนประถมศึกษาในการพัฒนาชุมชนตามโครงการ กศ.พช. จังหวัดนครสวรรค์ ผลการวิจัยสรุปว่า โรงเรียนประถมศึกษาตามโครงการ กศ.พช. ในทัศนะของผู้บริหาร ครู และผู้นำท้องถิ่นมีบทบาทต่อการพัฒนาชนบท จากการวิเคราะห์ปัญหาพบว่า ผู้บริหารโรงเรียน

และครูไม่ได้พักที่โรงเรียน ทำให้ขาดความสัมพันธ์ที่ดีกับประชาชน การวางแผนด้านการศึกษา
ไม่ดีพอ ไม่ครอบคลุมปัญหาและความต้องการของท้องถิ่น ขาดการประสานงานกับเจ้าหน้าที่ของ
หน่วยงานอื่น ๆ

ศิริภา กระสาทอง (2530 : 119 - 139) ศึกษาการรับรู้บทบาทในการพัฒนาชุมชน
ของครูโรงเรียนประถมศึกษาในเขตพื้นที่ชนบทยากจน เขตการศึกษา 11 ผลการวิจัยสรุปว่า ครู
โรงเรียนประถมศึกษาในเขตพื้นที่ยากจนมีบทบาทในการพัฒนาชุมชนระดับปานกลาง เมื่อพิจารณา
บทบาทในแต่ละด้านพบว่า ครูมีบทบาทมากในการพัฒนาชุมชนด้านสังคมและวัฒนธรรม ส่วนด้าน
สาธารณสุข ด้านการเมืองการปกครอง ด้านการศึกษา และด้านเศรษฐกิจมีบทบาทระดับปานกลาง
ปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานมีระดับมากคือ ขาดงบประมาณ ประชาชนยากจน การจัดสรร
งบประมาณไม่เหมาะสมและท้องถิ่นขาดแคลนทรัพยากร ปัญหาระดับกลางได้แก่ ประชาชนมีความรู้
แตกต่างกัน ทางคมนาคมไม่สะดวก ขาดความร่วมมือจากประชาชนในชุมชนเกี่ยวกับการพัฒนา
ประชาชนไม่สนใจต่อการบริการของโรงเรียน ครูมีเวลาไม่เพียงพอที่จะให้บริการแก่ประชาชน
ขาดการประสานงานของหน่วยราชการ และครูขาดความรู้ความสามารถ บทบาทของครูโรงเรียน
ในโครงการ กศ.พช. และครูโรงเรียนนอกโครงการมีบทบาทในการพัฒนาชุมชนแตกต่างกัน ครู
ในโรงเรียนโครงการจะมีบทบาทมากกว่าในทุกลด้าน

รัชติ บุญทน (2531 : 91 - 110) ศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารและครูที่มีต่อ
บทบาทของโรงเรียนประถมศึกษาในการจัดบริการการศึกษานอกกระบวนโรงเรียนในจังหวัดศรีสะเกษ
ผลการวิจัยสรุปว่า ผู้บริหารโรงเรียนในโครงการ กศ.พช. มีความคิดเห็นโดยรวมต่อบทบาท
ของโรงเรียนในการจัดบริการการศึกษานอกกระบวนโรงเรียนปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ส่วนครูโรงเรียน
ในโครงการ กศ.พช. เห็นว่า โดยส่วนรวมปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง สำหรับผู้บริหารและครู
โรงเรียนนอกโครงการเห็นว่าโดยส่วนรวมปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ทั้งผู้บริหารและครูโรงเรียน
นอกโครงการ กศ.พช. เห็นว่าโรงเรียนจัดบริการด้านกีฬาและนันทนาการมากที่สุด ด้านเศรษฐกิจ
และอาชีพปฏิบัติน้อยที่สุด เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูโรงเรียนในโครงการต่อ
บทบาทของโรงเรียนในการจัดบริการการศึกษานอกกระบวนโรงเรียนโดยส่วนรวมแตกต่างกัน ส่วน
ผู้บริหารและครูโรงเรียนในและนอกโครงการมีความคิดเห็นต่อบทบาทของโรงเรียนในการจัดบริการ

การศึกษานอกระบบโรงเรียนด้านกีฬาและนันทนาการแตกต่างกัน ปัญหาในการจัดบริการการศึกษาพบว่า การขาดงบประมาณวัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในการบริการมากที่สุด การแก้ไขปัญหานี้ใช้วิธีการประสานงานระหว่างโรงเรียน ประชาชน หน่วยงานของรัฐและเอกชน เพื่อขอความร่วมมือ

ไพฑูรย์ น้อมกล่อม (2531 : 95 - 107) ศึกษาทัศนะของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่มีต่อการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียน ในเขตการศึกษา 5 ผลการวิจัยสรุปว่า ผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาในเขตการศึกษา 5 มีความเห็นว่าโรงเรียนได้มีการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนอยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า โรงเรียนได้มีการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนอยู่ในระดับปานกลาง ในด้านจัดศูนย์ส่งเสริมกีฬา นันทนาการ ศิลปวัฒนธรรม ประเพณี ด้านแหล่งข่าวสารข้อมูลเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต ด้านการคัดเลือกและพัฒนาผู้นำของท้องถิ่น ส่วนด้านที่โรงเรียนมีการปฏิบัติน้อย ได้แก่ การจัดศูนย์ประสานงาน การบริการทางด้านวิชาการ และวิชาชีพ ด้านการสำรวจปัญหาความต้องการของชุมชน ผู้บริหารโรงเรียนที่มีประสบการณ์การเป็นผู้บริหารแตกต่างกันมีทัศนะต่อการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนโดยส่วนรวมแตกต่างกัน และปัญหาในการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนประถมศึกษาในเขตการศึกษา 5 ได้แก่ ครูไม่มีเวลาพอที่จะจัดบริการ ครูไม่ได้พักอยู่ในหมู่บ้านและขาดความรู้ความเข้าใจในการจัดการเรียนการสอนนอกระบบโรงเรียน ประชาชนส่วนใหญ่มีฐานะยากจน ไม่มีเวลาร่วมกิจกรรมกับทางโรงเรียน ขาดความสนใจในกิจกรรมที่โรงเรียนจัด ไม่เห็นความสำคัญของการศึกษาหรือการหาความรู้เพิ่มเติม ผู้นำท้องถิ่นขาดความสนใจและขาดความกระตือรือร้นในการพัฒนาชุมชน ขาดความร่วมมือประสานงานในหน่วยงานต่าง ๆ ขาดงบประมาณวัสดุอุปกรณ์

วิสุทธิ์ ราตรี (2532 : 121 - 136) ศึกษาปัจจัยด้านผู้บริหารโรงเรียนที่สัมพันธ์กับความสำเร็จของโรงเรียนในโครงการการศึกษาเพื่อพัฒนาหมู่บ้านในเขตชนบทยากจน ผลการวิจัยสรุปว่า ปัญหาที่สัมพันธ์กับความสำเร็จของโรงเรียนด้านโครงการมีปัจจัยอยู่สองปัจจัยคือ แรงจูงใจในการปฏิบัติตามโครงการและการบริหารงานโดยยึดวัตถุประสงค์ของโครงการ ปัจจัยด้านคุณลักษณะที่เอื้อต่อการพัฒนาที่สัมพันธ์กับความสำเร็จของโรงเรียนเมื่อแยกปัจจัยคือ ความคิดริเริ่มในการพัฒนา ประสบการณ์การเป็นผู้บริหารโรงเรียน แรงจูงใจแฝงภักดี มนุษยสัมพันธ์ จำนวนครั้งที่ได้รับการอบรมและความเชื่ออำนาจภายในตน

งานวิจัยต่างประเทศ

รามิเรซ (Ramirez. 1959 : 2183 - 2184) ศึกษากิจกรรมและวิธีดำเนินการของโรงเรียนชุมชนในสหรัฐอเมริกา ผลการวิจัยสรุปว่า วิธีการดำเนินงานของโรงเรียนชุมชนในสหรัฐอเมริกาส່วนใหญ่เป็นไปตามหลักการและวัตถุประสงค์ของโรงเรียนชุมชนเป็นอย่างดี คือ โรงเรียนชักชวนการประชาสัมพันธ์งาน มีการให้บริการต่าง ๆ แก่ชุมชน มีการสำรวจปัญหาและความต้องการของชุมชนเพื่อจะหาแนวทางแนะนำให้ประชาชนรู้จักปรับปรุงตนเอง และชีวิตในชุมชนให้ดียิ่งขึ้น มีการชี้แหล่งวิชาการในชุมชนให้เป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอน ได้อาศัยการตัดสินใจของหมู่คณะ เป็นหลักการในการดำเนินงานตามโครงการของโรงเรียน และได้สร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างโรงเรียนกับประชาชน

สมมติฐานการวิจัย

1. ข้าราชการครูของโรงเรียนที่มีขนาดต่างกันมีทัศนะ เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมในโรงเรียนโครงการ กศ.พช. สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์กิจกรรม 5 ด้านแตกต่างกัน
2. ข้าราชการครูที่มีสถานภาพต่างกันมีทัศนะ เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมในโรงเรียนโครงการ กศ.พช. สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์กิจกรรม 5 ด้านแตกต่างกัน
3. นักเรียนของโรงเรียนที่มีขนาดต่างกันมีความพึงพอใจที่ได้รับจากการเข้าร่วมกิจกรรมโครงการ กศ.พช. สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์กิจกรรม 5 ด้านแตกต่างกัน

บทที่ 3

วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ดำเนินการเป็นขั้นตอนดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
3. การสร้างเครื่องมือในการรวบรวมข้อมูล
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. เกณฑ์ในการวิเคราะห์ข้อมูล
6. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากรที่ศึกษา ได้แก่

1.1 ข้าราชการครูในโรงเรียนโครงการ กศ.พช. สังกัดสำนักงานกำรประม
ศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์ จำนวน 2,018 คน

1.2 นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ของโรงเรียนโครงการ กศ.พช. สังกัด
สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์ จำนวน 6,105 คน

รวมประชากรที่ศึกษา จำนวน 8,123 คน ดังรายละเอียดแสดงไว้วันตาราง 1

ตาราง 1 รายละเอียดเกี่ยวกับจำนวนโรงเรียน ข้าราชการครูและนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6
 ในโรงเรียนโครงการ กศ.พช. สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์ ปีการศึกษา
 2531

อำเภอ	จำนวนโรงเรียน			ข้าราชการครู			นักเรียนชั้น ป.6		
	แต่ละขนาด			ร.ร.แต่ละขนาด			ร.ร.แต่ละขนาด		
	เล็ก	กลาง	ใหญ่	เล็ก	กลาง	ใหญ่	เล็ก	กลาง	ใหญ่
เมือง	-	4	8	-	40	143	-	123	283
นางรอง	1	4	5	4	50	96	9	141	257
ประโคนชัย	3	10	3	19	123	49	34	330	170
ลำปลายมาศ	3	3	3	23	27	57	43	56	225
สตึก	1	6	6	11	80	117	36	225	330
พุทไธสง	1	5	2	8	54	33	16	149	103
กระสัง	-	8	2	-	83	37	-	264	115
คูเมือง	4	10	3	24	92	55	15	274	154
ละหานทราย	-	5	6	-	44	108	-	169	375
หนองกี่	3	6	4	18	67	73	30	199	229
บ้านกรวด	3	3	3	19	39	58	43	89	218
นาโพธิ์	2	3	3	13	25	61	15	83	208
หนองหงส์	-	1	4	-	13	86	-	40	287
ปะคำ	-	-	7	-	-	119	-	-	445
พลับพลาชัย	-	-	3	-	-	50	-	-	123
รวม	21	68	62	139	737	1,142	241	2,142	3,722

2. กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ข้าราชการครูและนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในโรงเรียน
โครงการ กศ.พช. สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์ โดยการสุ่มดังนี้

ขั้นที่ 1 สุ่มอำเภอตัวอย่างจากอำเภอทั้งหมดในจังหวัด จำนวน 14 อำเภอ 1 กิ่ง
สุ่มมา 60% ได้จำนวนอำเภอกุ่มตัวอย่าง 9 อำเภอ ดังรายละเอียดแสดงไว้ในตาราง 2

ตาราง 2 อำเภอกลุ่มตัวอย่างและจำนวนโรงเรียน ข้าราชการครู และนักเรียนชั้นประถมศึกษา
ปีที่ 6

อำเภอ	จำนวนโรงเรียน			ข้าราชการครู			นักเรียนชั้น ป.6		
	แต่ละขนาด			ร.ร.แต่ละขนาด			ร.ร.แต่ละขนาด		
	เล็ก	กลาง	ใหญ่	เล็ก	กลาง	ใหญ่	เล็ก	กลาง	ใหญ่
เมือง	-	4	8	-	40	143	-	123	483
นางรอง	1	4	5	4	50	96	9	141	257
ประโคนชัย	3	10	3	19	123	49	34	330	170
ลำปลายมาศ	3	3	3	23	27	57	43	56	225
สตึก	1	6	6	11	80	117	36	225	330
พุทไธสง	1	5	2	8	54	33	16	149	103
คูเมือง	4	10	3	24	92	55	15	274	154
หนองกี่	3	6	4	18	67	73	30	199	229
บ้านกรวด	3	3	3	19	39	58	43	89	218
รวม	19	51	37	126	572	681	226	1,586	2,169

ขั้นที่ 2 สุ่มโรงเรียนกลุ่มตัวอย่างตามขนาดที่ศึกษาแต่ละขนาด สุ่มมา 70% จาก
อำเภอกลุ่มตัวอย่าง ได้โรงเรียนกลุ่มตัวอย่างตามขนาด ดังนี้

- 1) โรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 14 โรงเรียน
- 2) โรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 36 โรงเรียน
- 3) โรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 26 โรงเรียน

หมายเหตุ โรงเรียนขนาดเล็กมีจำนวนน้อยจึงพิเศษ .30 เป็น 1 โรงเรียน

ขั้นที่ 3 กำหนดจำนวนกลุ่มตัวอย่างของโรงเรียนแต่ละขนาดตามตารางของเครซี
และมอร์แกน (Krejcie and Morgan. 1970 : 608) ได้จำนวนกลุ่มตัวอย่างดังนี้
(รายละเอียดแสดงไว้ในตาราง 3)

- 1) โรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 14 โรงเรียน ข้าราชการครู 102 คน
แยกเป็น
 - ผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 14 คน
 - ครูผู้รับผิดชอบโครงการ จำนวน 14 คน
 - ครูผู้สอนในโรงเรียนโครงการ จำนวน 74 คน
 - นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 148 คน
- 2) โรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 36 โรงเรียน ข้าราชการครู 252 คน
แยกเป็น
 - ผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 36 คน
 - ครูผู้รับผิดชอบโครงการ จำนวน 36 คน
 - ครูผู้สอนในโรงเรียนโครงการ จำนวน 180 คน
 - นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 326 คน
- 3) โรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 26 โรงเรียน ข้าราชการครู 288 คน
แยกเป็น
 - ผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 26 คน
 - ครูผู้รับผิดชอบโครงการ จำนวน 26 คน

- ครูผู้สอนในโรงเรียนโครงการ จำนวน 236 คน
- นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 348 คน

ตาราง 3 แสดงกลุ่มตัวอย่างประกอบด้วย จำนวนโรงเรียน ข้าราชการครู และนักเรียนชั้น
ประถมศึกษาปีที่ 6

ขนาดของโรงเรียน	จำนวน โรงเรียน	ข้าราชการครู			รวม	นักเรียน ชั้นประถม ศึกษาปีที่ 6
		ผู้บริหาร โรงเรียน	ครู ผู้รับผิดชอบ โครงการ	ครูผู้สอนใน โรงเรียน		
โรงเรียนขนาดเล็ก	14	14	14	74	102	148
โรงเรียนขนาดกลาง	36	36	36	180	252	326
โรงเรียนขนาดใหญ่	26	26	26	236	288	348
รวม	76	76	76	490	642	822

ขั้นที่ 4 ทำการสุ่มตัวอย่างข้าราชการครูและนักเรียนจากโรงเรียนแต่ละขนาด
โดยเทียบสัดส่วนจากจำนวนข้าราชการครูและนักเรียนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด ได้กลุ่มตัวอย่างดังแสดง
ไว้ในตาราง 4 - 6

ตาราง 4 แสดงจำนวนกลุ่มตัวอย่างของโรงเรียนขนาดเล็ก

อำเภอ	โรงเรียน	ข้าราชการครู			รวม	นักเรียน ชั้นประถม ศึกษาปีที่ 6
		ผู้บริหาร โรงเรียน	ครู ผู้รับผิดชอบ โครงการ	ครูผู้สอน โรงเรียน		
ประจันตชัย	บ้านโคกสำโรง	1	1	6	8	13
	บ้านหนองเอี่ยน	1	1	4	6	10
ลำปลายมาศ	บ้านบุโพธิ์	1	1	6	8	10
	บ้านดุมหวาน	1	1	6	8	8
	บ้านหนองกุง	1	1	5	7	11
สตึก	บ้านโนนสมบูรณ์	1	1	9	11	25
พุทไธสง	บ้านหาดศึกษา	1	1	6	8	11
คูเมือง	บ้านโคกแต่	1	1	5	7	10
	บ้านคูบัว	1	1	5	7	-
หนองกี่	บ้านกระพี้หนองนกเขา	1	1	5	7	13
	บ้านตระกรุมทอง	1	1	4	6	8
บ้านกรวด	บ้านหนองตะเคียน	1	1	4	6	6
	บ้านสายโท 1	1	1	5	7	10
	บ้านโคกเบง	1	1	4	6	13
รวม	14 โรงเรียน	14	14	74	102	148

ตาราง 5 แสดงจำนวนกลุ่มตัวอย่างของโรงเรียนขนาดกลาง

อำเภอ	โรงเรียน	ข้าราชการครู			รวม	นักเรียน ชั้นประถม ศึกษาปีที่ 6 :
		ผู้บริหาร โรงเรียน	ครู ผู้รับผิดชอบ โครงการ	ครูผู้สอน โรงเรียน		
เมือง	บ้านสมสนุก	1	1	4	6	7
	บ้านกระเดื่อง	1	1	3	5	7
	บ้านหนองสองห้อง	1	1	6	8	12
นางรอง	บ้านขลุ่ยไผ่	1	1	6	8	13
	บ้านเมืองยาง	1	1	6	8	12
	บ้านบุหนองเหา	1	1	4	6	7
ประโคนชัย	บ้านหนองร้าน	1	1	5	7	7
	บ้านราษฎร์นิยม	1	1	6	8	6
	บ้านหนองบอนวิทยา	1	1	6	8	7
	บ้านโคกตูม	1	1	6	8	8
	บ้านห้วยบ่อ	1	1	6	8	7
	บ้านละลมพูน	1	1	7	9	13
	บ้านเกษตรสมบูรณ์	1	1	6	8	13
	วัดขี้ตุน	1	1	3	5	5
	วัดห้วยหวาย	1	1	4	6	7
ลำปลายมาศ	บ้านหนองบัวเจ้าป่า	1	1	8	10	12
	บ้านหัวช้าง	1	1	7	9	13
	บ้านสมิทธสถำปัดย์	1	1	4	6	10
สตึก	บ้านโนนกลาง	1	1	7	9	11

ตาราง 5 (ต่อ)

อำเภอ	โรงเรียน	ข้าราชการครู			รวม	นักเรียน ชั้นประถม ศึกษาปีที่ 6
		ผู้บริหาร โรงเรียน	ครู ผู้รับผิดชอบ โครงการ	ครูผู้สอน โรงเรียน		
พุน้อย	บ้านดอนตม	1	1	3	5	7
	บ้านยางนกคู้	1	1	5	7	10
	บ้านดอน	1	1	6	8	8
	วัดวงษ์วาริ	1	1	6	8	9
คูเมือง	บ้านหนองกระทุ่ม	1	1	4	6	7
	บ้านหนองดี	1	1	4	6	9
	วัดคามศรีอนุสรณ์	1	1	4	6	15
	บ้านสระบัว	1	1	3	5	6
	บ้านพรสำราญ	1	1	3	5	6
	บ้านหนองนางคำ	1	1	4	6	7
	บ้านตาหล้า	1	1	3	5	10
	บ้านหนองปรือ	1	1	5	7	11
	บ้านโคกกระชาย	1	1	4	6	7
	บ้านลุงขี้หนู	1	1	4	6	10
หนองก๊ก	บ้านโคกลอย	1	1	6	8	10
	บ้านกรวด	1	1	8	10	11
	นิคมพัฒนาสายศรี 2	1	1	4	6	6
36 โรงเรียน		36	36	180	252	326

ตาราง 6 แสดงจำนวนกลุ่มตัวอย่างของโรงเรียนขนาดใหญ่

อำเภอ	โรงเรียน	ข้าราชการครู			รวม	นักเรียน ชั้นประถม ศึกษาปีที่ 6
		ผู้บริหาร โรงเรียน	ครู ผู้รับผิดชอบ โครงการ	ครูผู้สอน ในโรงเรียน		
เมือง	สะแกกษรอนสุรณ	1	1	8	10	16
	บ้านหนองมะเขือ	1	1	8	10	18
	พระครูวิทยา	1	1	10	12	7
	บ้านสวายสอ	1	1	11	13	16
	วัดบ้านปลัดบึก	1	1	9	11	13
	บ้านกระสังสามัคคี	1	1	9	11	16
นางรอง	บ้านชุมแสง	1	1	8	10	8
	บ้านแพนพวย	1	1	11	13	12
	บ้านหนองทองลุ่ม	1	1	9	11	12
	บ้านโคกยางหนองตาสี	1	1	12	14	17
ประโคนชัย	บ้านเขาคอก	1	1	7	9	16
	บ้านหนองน้ำขุ่น	1	1	7	9	12
ลำปลายมาศ	บ้านนาศรีนวล	1	1	9	11	15
	บ้านพาทรินทร์	1	1	10	12	15
สตึก	บ้านปอแดง	1	1	11	13	13
	บ้านหนองนกเกรียน	1	1	11	13	11
	บ้านท่าม่วง	1	1	8	10	12
	บ้านคูขาด	1	1	5	7	10
พุทไธสง	วัดสุคันธารมย์	1	1	8	10	10

ตาราง 6 (ต่อ)

อำเภอ	โรงเรียน	ข้าราชการครู			รวม	นักเรียน ชั้นประถม ศึกษาปีที่ 6
		ผู้บริหาร โรงเรียน	ครู ผู้รับผิดชอบ โครงการ	ครูผู้สอน ในโรงเรียน		
คูเมือง	ชุมชนบ้านหนองขमार	1	1	10	12	14
	บ้านเขว้า	1	1	10	12	12
หนองกี่	บ้านสระขุด	1	1	9	11	14
	บ้านโคกสว่าง	1	1	9	11	13
	บ้านโคกสูงคูขาด	1	1	10	12	16
บ้านกรวด	บ้านหนองไม้จาม	1	1	9	11	13
	บ้านหินลาด	1	1	8	10	17
รวม	26 โรงเรียน	26	26	236	288	348

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการศึกษาครั้งนี้เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น มีจำนวน 2 ชุด ประกอบด้วย

แบบสอบถามชุดที่ 1 เป็นแบบสอบถามการจัดกิจกรรมในโรงเรียนโครงการ กส.พช. ตามทัศนะข้าราชการครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์ งานกิจกรรม 5 ด้านคือ การจัดสอนวิชาชีพ การพัฒนาผู้นำในชุมชน การจัดศูนย์บริการข่าวสาร การจัดศูนย์ประสานงาน และการจัดศูนย์ส่งเสริมกีฬา นันทนาการ ศิลปวัฒนธรรมและประเพณีท้องถิ่น

แบบสอบถามชุดที่ 2 เป็นแบบสอบถามการจัดกิจกรรมในโรงเรียนโครงการ กศ.พช. ตามทัศนะของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์ เกี่ยวกับความพึงพอใจจากการเข้าร่วมกิจกรรมในโครงการกิจกรรม 5 ด้าน

แบบสอบถามชุดที่ 1

เป็นแบบสอบถามการจัดกิจกรรมในโรงเรียนโครงการ กศ.พช. ตามทัศนะข้าราชการครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์ กิจกรรม 5 ด้าน แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้คือ

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบและขนาดของโรงเรียน โดยให้กาเครื่องหมาย / ลงใน [] หน้าข้อความที่เป็นจริง

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามการจัดกิจกรรมในโรงเรียนโครงการ กศ.พช. ตามทัศนะข้าราชการครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์ กิจกรรม 5 ด้าน ดังนี้

- 1) ทัศนะเกี่ยวกับการจัดสอนวิชาชีพ
- 2) ทัศนะเกี่ยวกับการพัฒนาผู้นำในชุมชน
- 3) ทัศนะเกี่ยวกับการจัดศูนย์บริการข่าวสาร
- 4) ทัศนะเกี่ยวกับการจัดศูนย์ประสานงาน
- 5) ทัศนะเกี่ยวกับการจัดศูนย์ส่งเสริมกีฬา นันทนาการ ศิลปวัฒนธรรมและ

ประเพณีท้องถิ่น

จำนวนคำถามแต่ละกิจกรรมมี 10 ข้อ รวมจำนวนคำถาม 50 ข้อ ซึ่งลักษณะของเครื่องมือเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) ตามแบบของลิเคิร์ต (Likert) ได้กำหนดคำตอบไว้ 5 ระดับคือ ปฏิบัติมากที่สุด ปฏิบัติมาก ปฏิบัติปานกลาง ปฏิบัติน้อย และไม่ปฏิบัติเลย โดยกำหนดเกณฑ์ในการให้คะแนน ดังนี้

ปฏิบัติมากที่สุด	หมายถึง	การปฏิบัติสม่ำเสมอเป็นประจำ	มีค่าเท่ากับ 5 คะแนน
ปฏิบัติมาก	หมายถึง	มีการปฏิบัติบ่อยครั้ง	มีค่าเท่ากับ 4 คะแนน
ปฏิบัติปานกลาง	หมายถึง	มีการปฏิบัติปานกลาง	มีค่าเท่ากับ 3 คะแนน
ปฏิบัติน้อย	หมายถึง	มีการปฏิบัตินาน ๆ ครั้ง	มีค่าเท่ากับ 2 คะแนน
ไม่ปฏิบัติเลย	หมายถึง	ไม่มีการปฏิบัติเลย	มีค่าเท่ากับ 1 คะแนน

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามปลายเปิดถามการจัดกิจกรรมในโรงเรียนโครงการ กศ.พช. ตามทัศนะข้าราชการครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์ ในกิจกรรม 5 ด้าน เพื่อให้ผู้ตอบได้เสนอทัศนะต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดกิจกรรม แนวคิดในการจัดกิจกรรมตามความต้องการทรัพยากรในการจัดกิจกรรมและข้อเสนอแนะอื่น ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการจัดกิจกรรมในโครงการ

แบบสอบถามชุดที่ 2

เป็นแบบสอบถามการจัดกิจกรรมในโรงเรียนโครงการ กศ.พช. ตามทัศนะของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์ เกี่ยวกับความพึงพอใจจากการเข้าร่วมกิจกรรมในโครงการในกิจกรรม 5 ด้าน ดังนี้

- 1) ทัศนะเกี่ยวกับการจัดสอนวิชาชีพ
- 2) ทัศนะเกี่ยวกับการพัฒนาผู้นำในชุมชน
- 3) ทัศนะเกี่ยวกับการจัดศูนย์บริการข่าวสาร
- 4) ทัศนะเกี่ยวกับการจัดศูนย์ประสานงาน
- 5) ทัศนะเกี่ยวกับการจัดศูนย์ส่งเสริมกีฬา นันทนาการ ศิลปวัฒนธรรม และประเพณี

ในท้องถิ่น

จำนวนคำถามแต่ละกิจกรรมมี 5 ข้อ รวมจำนวนคำถาม 25 ข้อ ลักษณะของเครื่องมือเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) ตามแบบของลิเคิร์ท (Likert) ได้กำหนดคำตอบไว้ 5 ระดับดังนี้คือ พึงพอใจมากที่สุด พึงพอใจมาก พึงพอใจปานกลาง พึงพอใจน้อย และไม่พึงพอใจ โดยกำหนดเกณฑ์ในการให้คะแนนดังนี้

พึงพอใจมากที่สุด หมายถึง นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมนั้น ๆ และเกิดความพึงพอใจมากที่สุด มีค่าเท่ากับ 5 คะแนน

พึงพอใจมาก หมายถึง นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมนั้น ๆ และเกิดความพึงพอใจมาก มีค่าเท่ากับ 4 คะแนน

พึงพอใจปานกลาง หมายถึง นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมนั้น ๆ และเกิดความพึงพอใจปานกลาง มีค่าเท่ากับ 3 คะแนน

พึงพอใจน้อย หมายถึง นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมนั้น ๆ และเกิดความพึงพอใจน้อย มีค่าเท่ากับ 2 คะแนน

ไม่พึงพอใจ หมายถึง นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมนั้น ๆ และไม่พึงพอใจ มีค่าเท่ากับ 1 คะแนน

การสร้างเครื่องมือในการรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการในการสร้างเครื่องมือ ดังนี้

1. ศึกษาเอกสารการจัดกิจกรรมการเรียนรู้การสอนในโรงเรียนโครงการ กศ.พช. และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับโครงการ กศ.พช. งานวิจัยเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ประถมศึกษา

2. ศึกษาแบบสอบถามงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับโครงการ กศ.พช. เอกสารเครื่องมือประเมินผลโครงการ กศ.พช. ของสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ และแบบสอบถามงานวิจัยเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการศึกษานอกระบบโรงเรียน

3. สร้างข้อคำถามให้ครอบคลุมกิจกรรมทั้ง 5 ด้าน โดยอาศัยเอกสารเครื่องมือประเมินผลโครงการ กศ.พช. ของสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ และแบบสอบถามงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับโครงการ กศ.พช. ที่ศึกษาเป็นแนวทาง

4. นำแบบสอบถามที่สร้างเสร็จ เสนอต่อคณะกรรมการที่ปรึกษาและให้ผู้ที่ทรงคุณวุฒิที่มีประสบการณ์เชี่ยวชาญเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการ กศ.พช. ในสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ และสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์ ตรวจสอบแก้ไข เพื่อปรับปรุงให้ได้แบบสอบถามที่มีความเที่ยงตรงตามเนื้อหาและโครงสร้าง

5. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้กับข้าราชการครูและนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนโครงการ กศ.พช. สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์ ที่ไม่เข้ากลุ่มตัวอย่าง โดยทดลองใช้แบบสอบถามชุดที่ 1 กับข้าราชการครูจำนวน 60 คน และแบบ

สอบถามชุดที่ 2 กับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 60 คน จากจำนวน 30 วิชาเรียน ภายในเดือนกรกฎาคม 2533

6. นำแบบสอบถามที่ทดลองใช้ดังกล่าวมาหาค่าความเชื่อมั่นทั้ง 2 ชุด โดยวิธีสัมประสิทธิ์แอลฟา ของครอนบาค ผลปรากฏได้ค่าความเชื่อมั่นเต็มฉบับของแบบสอบถามชุดที่ 1 เท่ากับ 0.82 และค่าความเชื่อมั่นเต็มฉบับของแบบสอบถามชุดที่ 2 เท่ากับ 0.83

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลดังนี้

1. ขออนุญาตจากบัณฑิตวิทยาลัยถึงผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์ เพื่อขออนุญาตและขอความร่วมมือในการเก็บข้อมูลจากข้าราชการครู และนักเรียนในโรงเรียนโครงการ กศ.พช. สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์

2. ขออนุญาตจากผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์ เพื่อแนะนำตัวและชี้แจง แก่หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอกลุ่มตัวอย่าง พร้อมขอความร่วมมือในการแจกแบบสอบถามแก่ วิชาเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง

3. ฝากส่งแบบสอบถามทั้งสองชุดแก่โรงเรียนกลุ่มตัวอย่างผ่านสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอเป็นผู้ประสานงานให้

4. เก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเองที่สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ (สพอ.) โดยขอให้นักเรียนส่งคืนที่สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอตามเวลาที่กำหนด

5. ติดตามแบบสอบถามวิชาเรียนที่ส่งช้ากว่ากำหนด ดำเนินการเก็บข้อมูลที่ตกค้าง เพื่อให้ได้ข้อมูลคืนครบจำนวนร้อยละ 100

6. นำแบบสอบถามที่รับคืนมาทั้งหมดครบตามจำนวนที่ส่งดังนี้ แบบสอบถามชุดที่ 1 สำหรับข้าราชการครู จำนวน 650 ฉบับ แบบสอบถามชุดที่ 2 สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษา

ปีที่ 6 จำนวน 850 ฉบับ นำมาพิจารณาคัดเลือกเฉพาะฉบับที่สมบูรณ์เพื่อวิเคราะห์ข้อมูล ผลปรากฏว่า แบบสอบถามชุดที่ 1 สมบูรณ์ทุกฉบับ แบบสอบถามชุดที่ 2 สมบูรณ์เพียง 830 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 97.65

7. วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติพื้นฐานและสถิติที่ใช้ทดสอบความแตกต่าง

เกณฑ์ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการหาค่าสถิติพื้นฐาน เพื่อความสะดวกในการแปลความหมายจึงได้กำหนดคะแนนเฉลี่ยและความหมายของช่วงคะแนนไว้ดังนี้

การวิเคราะห์ข้อมูลการจัดกิจกรรมในโรงเรียนโครงการ กศ.พช. ตามทัศนะข้าราชการครูและนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์ ในกิจกรรม 5 ด้าน ดังนี้คือ

คะแนนเฉลี่ยของรายการใดมีค่าระหว่าง 1.00-1.49 ก็ถือว่า ทัศนะในกิจกรรมนั้น ไม่ปฏิบัติเลย หรือ ไม่พึงพอใจ

คะแนนเฉลี่ยของรายการใดมีค่าระหว่าง 1.50-2.49 ก็ถือว่า ทัศนะในกิจกรรมนั้น มีการปฏิบัติน้อย หรือ พึงพอใจน้อย

คะแนนเฉลี่ยของรายการใดมีค่าระหว่าง 2.50-3.49 ก็ถือว่า ทัศนะในกิจกรรมนั้น มีการปฏิบัติปานกลาง หรือ พึงพอใจปานกลาง

คะแนนเฉลี่ยของรายการใดมีค่าระหว่าง 3.50-4.49 ก็ถือว่า ทัศนะในกิจกรรมนั้น มีการปฏิบัติมาก หรือ พึงพอใจมาก

คะแนนเฉลี่ยของรายการใดมีค่าระหว่าง 4.50-5.00 ก็ถือว่า ทัศนะในกิจกรรมนั้น มีการปฏิบัติมากที่สุด หรือ พึงพอใจมากที่สุด

การแปลความหมายของคะแนนเฉลี่ยได้กำหนดตามเกณฑ์ของเบสต์ (Best. 1970 :

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้จากการวิจัยไปวิเคราะห์ด้วยวิธีการทางสถิติต่าง ๆ ดังนี้

1. หาค่าคะแนนเฉลี่ย (Mean) รายข้อและรายด้านของแบบสอบถาม
2. หาค่าความแปรปรวนของคะแนน (Variance) คำนวณจากสูตร (ลิ้น สายยศ

และอังคณา สายยศ. 2524 : 75)

$$S = \sqrt{\frac{N\sum X^2 - (\sum X)^2}{N(N-1)}}$$

เมื่อ S^2 แทน ค่าความแปรปรวนของคะแนน

$\sum X$ แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมด

$\sum X^2$ แทน ผลรวมของคะแนนแต่ละตัวยกกำลังสอง

N แทน จำนวนกลุ่มตัวอย่าง

3. หาค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) เพื่อวัดการกระจายของ

คะแนน

4. หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยหาสัมประสิทธิ์แอลฟาของ ครอนบาค

(Cronbach) (ลิ้น สายยศ และอังคณา สายยศ. 2524 : 171)

$$\alpha = \frac{n}{n-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_t^2} \right]$$

เมื่อ α แทน ความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม

$\sum S_i^2$ แทน ผลรวมของค่าความแปรปรวนของคะแนนแต่ละข้อ

S_t^2 แทน ความแปรปรวนของแบบสอบถามทั้งฉบับ

n แทน จำนวนข้อของแบบสอบถาม

5. คำนวณหาค่า F-test เพื่อทดสอบความแตกต่างของการจัดกิจกรรมในโรงเรียน
โครงการ กศ.พช. ตามทัศนะข้าราชการครูและนักเรียนจำแนกตามขนาดของโรงเรียนและจำแนก
ตามสถานภาพข้าราชการครู

$$F = \frac{MS_B}{MS_W}$$

เมื่อ F แทน ค่าการแจกแจงของ F

MS_B แทน ความแปรปรวนระหว่างกลุ่ม

MS_W แทน ความแปรปรวนภายในกลุ่ม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยใช้สัญลักษณ์ในการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

$\bar{X}$ แทน ค่าเฉลี่ยคะแนนทักษะของกลุ่มตัวอย่าง

S.D. แทน ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานคะแนนทักษะของกลุ่มตัวอย่าง

SS แทน ผลบวกกำลังสองคะแนนทักษะของกลุ่มตัวอย่าง

MS แทน ค่าความแปรปรวน

df แทน ตัวแปรอิสระ

F แทน ค่าการแจกแจงของ F

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้แบ่งออกเป็น 4 ตอนคือ

ตอนที่ 1 แสดงค่าสถิติพื้นฐานคะแนนทักษะผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบโครงการ กศ.พช. และครูผู้สอนในโรงเรียนโครงการ กศ.พช. ต่อการจัดกิจกรรมในโรงเรียนโครงการ กศ.พช. โดยภาพรวมและจำแนกตามสถานภาพและขนาดของโรงเรียน

ตอนที่ 2 เปรียบเทียบทักษะของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบโครงการ กศ.พช. และครูผู้สอนในโรงเรียนโครงการ กศ.พช. ต่อการจัดกิจกรรมในโรงเรียนโครงการ กศ.พช. โดยภาพรวม และจำแนกตามขนาดของโรงเรียนและสถานภาพข้าราชการครู

ตอนที่ 3 แสดงค่าสถิติพื้นฐานความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับจากการเข้าร่วมกิจกรรมโครงการ กศ.พช.

ตอนที่ 4 เปรียบเทียบความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการเข้าร่วมกิจกรรมโครงการ กศ.พช. โดยภาพรวมและจำแนกตามรายด้านของกิจกรรมตามขนาดของโรงเรียน

ตอนที่ 1 แสดงค่าสถิติพื้นฐานคะแนนทัศนคติผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบโครงการ กศ.พช. และครูผู้สอนในโรงเรียนโครงการ กศ.พช. ต่อการจัดกิจกรรมในโรงเรียนโครงการ กศ.พช. โดยภาพรวมและจำแนกตามสถานภาพและขนาดของโรงเรียน

1.1 แสดงค่าสถิติพื้นฐานคะแนนทัศนคติผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบโครงการ กศ.พช. และครูผู้สอนในโรงเรียนโครงการ กศ.พช. ต่อการจัดกิจกรรมในโรงเรียนโครงการ กศ.พช. โดยภาพรวมในกิจกรรม 5 ด้านคือ การจัดสอนวิชาชีพ การพัฒนาผู้นำในชุมชน การจัดศูนย์บริการข่าวสาร การจัดศูนย์ประสานงาน และการจัดศูนย์ส่งเสริมกีฬา นันทนาการ ศิลป-วัฒนธรรมและประเพณีท้องถิ่น

ตาราง 7 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานคะแนนทัศนะข้าราชการครูต่อการจัดกิจกรรมใน

โรงเรียนโครงการ กศ.พช. โดยภาพรวมในกิจกรรม 5 ด้าน คือ การจัดสอนวิชาชีพ การพัฒนา
ผู้นำชุมชน การจัดศูนย์บริการข่าวสาร การจัดศูนย์ประสานงาน และการจัดศูนย์ส่งเสริมกีฬา
นันทนาการ ศิลปวัฒนธรรมและประเพณีท้องถิ่น

กิจกรรมในโรงเรียน โครงการ กศ.พช.	ทัศนะข้าราชการครู					
	ผู้บริหาร ร.ร.		ครูผู้รับผิดชอบ โครงการ กศ.พช.		ครูผู้สอนใน ร.ร. โครงการ กศ.พช.	
			$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
การจัดสอนวิชาชีพ	2.88	1.24	3.14	1.26	2.69	1.26
การพัฒนาผู้นำในชุมชน	3.54	1.28	3.62	1.19	3.31	1.32
การจัดศูนย์บริการข่าวสาร	3.01	1.32	3.06	1.31	2.82	1.35
การจัดศูนย์ประสานงาน	3.84	1.14	3.92	1.15	3.58	1.28
การจัดศูนย์ส่งเสริมกีฬา นันทนาการ ศิลปวัฒนธรรมและประเพณีท้องถิ่น	3.58	1.19	3.64	1.15	3.29	1.28
รวมเฉลี่ย	3.37	1.28	3.48	1.25	3.14	1.34

จากตาราง 7 แสดงว่า การจัดกิจกรรมในโรงเรียนโครงการ กศ.พช. ตามทัศนะ

ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบโครงการ กศ.พช. และครูผู้สอนในโรงเรียนโครงการ กศ.พช.
มีดังนี้

ผู้บริหารโรงเรียน เห็นว่าโรงเรียนจัดกิจกรรมทั้ง 5 ด้านอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านจะเห็นว่าการจัดกิจกรรมด้านการพัฒนาผู้นำในชุมชน การจัดศูนย์ประสานงาน และการจัดศูนย์ส่งเสริมกีฬา นันทนาการ ศิลปวัฒนธรรมและประเพณีท้องถิ่น จัดอยู่ในระดับมาก ส่วนกิจกรรมการจัดสอนวิชาชีพและการจัดศูนย์บริการข่าวสาร จัดอยู่ในระดับปานกลาง

ครูผู้รับผิดชอบโครงการ กศ.พช. เห็นว่าโรงเรียนจัดกิจกรรมทั้ง 5 ด้านอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านจะเห็นว่าการจัดกิจกรรมด้านการพัฒนาผู้นำในชุมชน การจัดศูนย์ประสานงาน และการจัดศูนย์ส่งเสริมกีฬา นันทนาการ ศิลปวัฒนธรรม และประเพณีท้องถิ่น จัดอยู่ในระดับมาก ส่วนกิจกรรมด้านการจัดสอนวิชาชีพ และการจัดศูนย์บริการข่าวสาร จัดอยู่ในระดับปานกลาง

ครูผู้สอนในโรงเรียนโครงการ กศ.พช. เห็นว่าโรงเรียนจัดกิจกรรมทั้ง 5 ด้าน อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านจะเห็นว่าการจัดกิจกรรมด้านการจัดศูนย์ประสานงาน จัดอยู่ในระดับมาก ส่วนกิจกรรมด้านการจัดสอนวิชาชีพ การพัฒนาผู้นำในชุมชน การจัดศูนย์บริการข่าวสาร และการจัดศูนย์ส่งเสริมกีฬา นันทนาการ ศิลปวัฒนธรรมและประเพณีท้องถิ่น จัดอยู่ในระดับปานกลาง

สรุป การจัดกิจกรรมด้านการจัดศูนย์ประสานงาน ผู้บริหาร ครูผู้รับผิดชอบโครงการ และครูผู้สอน เห็นว่าโรงเรียนปฏิบัติอยู่ในระดับมาก และกิจกรรมด้านการพัฒนาผู้นำในชุมชนและการจัดศูนย์ส่งเสริมกีฬา นันทนาการ ศิลปวัฒนธรรม และประเพณีท้องถิ่น ผู้บริหาร และครูผู้รับผิดชอบโครงการ เห็นว่าโรงเรียนปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ส่วนครูผู้สอน เห็นว่าโรงเรียนปฏิบัติกิจกรรมเหล่านั้นอยู่ในระดับปานกลาง

ส่วนกิจกรรมด้านการจัดสอนวิชาชีพ และการจัดศูนย์บริการข่าวสาร ผู้บริหาร ครูผู้รับผิดชอบโครงการ และครูผู้สอน เห็นว่าโรงเรียนปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง

ตาราง 8 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานคะแนนทัศนะข้าราชการครูต่อการจัดกิจกรรมใน
โรงเรียนโครงการ กศ.พช. ด้านการจัดสอนวิชาชีพ จำแนกเป็นรายกิจกรรมย่อย

กิจกรรมด้านการจัดสอนวิชาชีพ	ทัศนะข้าราชการครู					
	ผู้บริหาร ร.ร.		ครูผู้รับผิดชอบ โครงการ กศ.พช.		ครูผู้สอน ร.ร. โครงการ กศ.พช.	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1. มีการจัดสอนงานเกษตรแก่นักเรียนเพื่อ สนับสนุนกิจกรรมการจัดสอนวิชาชีพ	4.00	0.67	4.13	0.81	3.92	0.87
2. มีการจัดทำป้ายหมักของโรงเรียนเพื่อเป็น ตัวอย่างแก่ชุมชน	2.95	1.13	2.92	1.12	2.56	1.13
3. โรงเรียนจัดสัปดาห์การเลี้ยงไก่เพื่อเป็น ตัวอย่างและเป็นแบบอย่างแก่ชุมชน	3.09	1.34	3.39	1.12	2.95	1.27
4. มีการนำทรัพยากรในท้องถิ่นมาประดิษฐ์ สิ่งของเครื่องใช้เพื่อเป็นแบบอย่างแก่ชุมชน	3.11	1.07	3.30	0.94	2.88	1.09
5. มีการเชิญวิทยากรผู้ชำนาญด้านอาชีพมา บรรยายให้นักเรียนและประชาชนผู้สนใจฟัง	2.63	0.95	3.11	1.17	2.57	1.09
6. มีการจัดการให้ความรู้ด้านวิชาชีพที่ เหมาะสมกับท้องถิ่นแก่นักเรียนและ ประชาชนผู้สนใจในชุมชนเข้าร่วมรับฟัง	2.96	0.99	3.17	1.02	2.74	1.06
7. มีการจัดศูนย์วิชาชีพขึ้นในโรงเรียนเพื่อ แนะนำผู้สนใจในชุมชนของโรงเรียน	2.30	1.02	2.79	1.36	2.16	1.03

ตาราง 8 (ต่อ)

กิจกรรมด้านการจัดสอนวิชาชีพ	ทัศนะข้าราชการครู					
	ผู้บริหาร ร.ร.		ครูผู้รับผิดชอบ โครงการ กศ.พช.		ครูผู้สอนใน ร.ร., โครงการ กศ.พช.	
			$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
8. มีการจัดสอนสาธิตการทำไม้กวาด แก่นักเรียนและผู้สนใจในชุมชนเขตบริการ ของโรงเรียน	2.33	1.30	2.46	1.23	2.19	1.22
9. มีการจัดทำแปลงสาธิตการเกษตรใน โรงเรียนเพื่อเป็นแบบอย่างแก่ชุมชน	3.78	0.87	3.91	1.00	3.38	1.23
10. มีการสาธิตการทอผ้าแก่นักเรียนและผู้สนใจ ในชุมชนเขตบริการของโรงเรียน	1.64	1.00	2.18	1.32	1.60	0.95
รวมเฉลี่ย	2.88	1.24	3.14	1.25	2.69	1.26

จากตาราง 8 แสดงว่า การจัดกิจกรรมในโรงเรียนโครงการ กศ.พช. ด้านการจัดสอนวิชาชีพ ตามทัศนะผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบโครงการ กศ.พช. และครูผู้สอนในโรงเรียนโครงการ กศ.พช. มีดังนี้

ผู้บริหารโรงเรียน เห็นว่าโรงเรียนจัดกิจกรรมด้านการจัดสอนวิชาชีพทั้ง 10 กิจกรรมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายกิจกรรม จะเห็นว่ากิจกรรมการจัดสอนงานเกษตรแก่นักเรียนเพื่อสนับสนุนกิจกรรมการจัดสอนวิชาชีพ และกิจกรรมการจัดทำแปลงสาธิตการเกษตรใน

โรงเรียนเพื่อเป็นแบบอย่างแก่ชุมชน จัดอยู่ในระดับมาก ส่วนกิจกรรมที่โรงเรียนจัดอยู่ในระดับน้อย ได้แก่ การจัดศูนย์วิชาชีพขึ้นในโรงเรียน เพื่อแนะนำผู้สนใจในชุมชน กิจกรรมการจัดสอนสาธิตการทำไม้กวาดแก่นักเรียนและผู้สนใจ และกิจกรรมการสาธิตการทอผ้าแก่นักเรียนและผู้สนใจในชุมชนเขตบริการของโรงเรียน สำหรับกิจกรรมอื่น ๆ โรงเรียนจัดอยู่ในระดับปานกลาง

ครูผู้รับผิดชอบโครงการ กศ.พช. เห็นว่าโรงเรียนจัดกิจกรรมด้านการจัดสอนวิชาชีพทั้ง 10 กิจกรรมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายกิจกรรมจะเห็นว่ากิจกรรมการจัดสอนงานเกษตรแก่นักเรียน เพื่อสนับสนุนกิจกรรมการจัดสอนวิชาชีพและกิจกรรมการจัดทำแปลงสาธิตการเกษตรในโรงเรียน เพื่อเป็นแบบอย่างแก่ชุมชน จัดอยู่ในระดับมาก ส่วนกิจกรรมจัดสอนสาธิตการทำไม้กวาดแก่นักเรียนและผู้สนใจ และกิจกรรมการสาธิตการทอผ้าแก่นักเรียนและผู้สนใจในชุมชนเขตบริการของโรงเรียน จัดอยู่ในระดับน้อย สำหรับกิจกรรมอื่น ๆ โรงเรียนจัดอยู่ในระดับปานกลาง

ครูผู้สอนในโรงเรียนโครงการ กศ.พช. เห็นว่าโรงเรียนจัดกิจกรรมด้านการจัดสอนวิชาชีพทั้ง 10 กิจกรรมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายกิจกรรมจะเห็นว่ากิจกรรมที่โรงเรียนจัดอยู่ในระดับมาก ได้แก่ การจัดสอนงานเกษตรแก่นักเรียน เพื่อสนับสนุนกิจกรรมการจัดสอนวิชาชีพ กิจกรรมที่โรงเรียนจัดอยู่ในระดับน้อย ได้แก่ การจัดศูนย์วิชาชีพขึ้นในโรงเรียน เพื่อแนะนำผู้สนใจในชุมชน การจัดสอนสาธิตการทำไม้กวาดแก่นักเรียนและผู้สนใจในชุมชน และการสาธิตการทอผ้าแก่นักเรียนและผู้สนใจในชุมชนเขตบริการของโรงเรียน สำหรับกิจกรรมอื่น ๆ โรงเรียนจัดอยู่ในระดับปานกลาง

ตาราง 9 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานคะแนนทักษะข้าราชการครูต่อการจัดกิจกรรมใน
โรงเรียนโครงการ กศ.พช. ด้านการพัฒนาผู้นำในชุมชน จำแนกเป็นรายกิจกรรมย่อย

กิจกรรมด้านการพัฒนาผู้นำในชุมชน	ทักษะข้าราชการครู					
	ผู้บริหาร ร.ร.		ครูผู้รับผิดชอบ โครงการ กศ.พช.		ครูผู้สอนใน ร.ร. โครงการ กศ.พช.	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1. มีการจัดกิจกรรมสภานักเรียนในโรงเรียน เพื่อสนับสนุนกิจกรรมการพัฒนาผู้นำในชุมชน	4.30	0.91	4.34	0.87	4.11	0.96
2. มีการจัดกิจกรรมยกย่องบุคคลตัวอย่างของ หมู่บ้านในชุมชนเขตบริการของโรงเรียน	3.38	1.19	3.37	1.00	3.01	1.27
3. มีการจัดกิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์แก่ชุมชนใน เขตบริการของโรงเรียนร่วมกับประชาชน	4.01	0.82	3.92	0.95	3.74	0.94
4. มีการจัดกิจกรรมให้นักเรียนแสดงความ กตัญญูต่องานที่ต่อผู้มีพระคุณ	4.05	0.96	4.28	0.89	3.92	1.07
5. โรงเรียนร่วมกับชุมชนจัดกิจกรรมลูกเสือ ชาวบ้านแก่ประชาชนในเขตบริการของ โรงเรียน	2.37	1.35	2.79	1.25	2.23	1.27
6. โรงเรียนร่วมกับผู้นำในชุมชนจัดทัศนศึกษา หมู่บ้านตำบลพัฒนาดีเด่น	2.16	1.10	2.51	1.23	2.43	1.27
7. มีการจัดนักเรียนร่วมฟังเทศน์เนื่องในวัน สำคัญต่าง ๆ ร่วมกับประชาชนในชุมชน	4.14	0.86	4.13	0.68	3.77	1.14

ตาราง 9 (ต่อ)

กิจกรรมด้านการพัฒนาผู้นำในชุมชน	ทักษะข้าราชการครู					
	ผู้บริหาร ร.ร.		ครูผู้รับผิดชอบ โครงการ กศ.พช.		ครูผู้สอนใน ร.ร. โครงการ กศ.พช.	
			$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
8. โรงเรียนจัดกิจกรรมร่วมปลูกต้นไม้กับ ประชาชนในชุมชนเขตบริการของ โรงเรียน	4.03	0.97	4.01	0.99	3.60	1.26
9. มีการจัดกิจกรรมลดเล็กรอบายมขแก่ ประชาชนในชุมชนเขตบริการของ โรงเรียน	3.16	1.13	3.04	1.05	2.80	1.27
10. จัดโรงเรียนให้เป็นสถานที่เลือกตั้งและ อบรมผู้นำในชุมชนเขตบริการของ โรงเรียน	3.78	1.09	3.84	1.17	3.51	1.13
รวมเฉลี่ย	3.54	1.28	3.62	1.19	3.31	1.32

จากตาราง 9 แสดงว่า การจัดการกิจกรรมในโรงเรียนโครงการ กศ.พช. ด้านการ
พัฒนาผู้นำในชุมชนตามทักษะผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบโครงการ กศ.พช. และครูผู้สอน
ในโรงเรียนโครงการ กศ.พช. มีดังนี้

ผู้บริหารโรงเรียน เห็นว่าโรงเรียนจัดกิจกรรมด้านการพัฒนาผู้นำในชุมชนทั้ง 10

กิจกรรมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายกิจกรรมจะเห็นว่ากิจกรรมที่โรงเรียนจัดอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ กิจกรรมยกย่องบุคคลตัวอย่างของหมู่บ้าน และกิจกรรมลดเล็กรอบายมุขแก่ประชาชน กิจกรรมที่โรงเรียนจัดอยู่ในระดับน้อย ได้แก่ กิจกรรมลูกเสือชาวบ้าน และกิจกรรมการจัดทัศนศึกษาหมู่บ้านตำบลพัฒนาดีเด่น สำหรับกิจกรรมอื่น ๆ โรงเรียนจัดอยู่ในระดับมาก

ครูผู้รับผิดชอบโครงการ กศ.พช. เห็นว่าโรงเรียนจัดกิจกรรมด้านการพัฒนาผู้นำในชุมชนทั้ง 10 กิจกรรมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายกิจกรรมจะเห็นว่ากิจกรรมที่โรงเรียนจัดอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ กิจกรรมยกย่องบุคคลตัวอย่างของหมู่บ้าน กิจกรรมลูกเสือชาวบ้าน กิจกรรมการจัดทัศนศึกษาหมู่บ้านตำบลพัฒนาดีเด่น และกิจกรรมลดเล็กรอบายมุขแก่ประชาชนในชุมชน สำหรับกิจกรรมอื่น ๆ โรงเรียนจัดอยู่ในระดับมาก

ครูผู้สอนในโรงเรียนโครงการ กศ.พช. เห็นว่าโรงเรียนจัดกิจกรรมด้านการพัฒนาผู้นำในชุมชนทั้ง 10 กิจกรรมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายกิจกรรมจะเห็นว่ากิจกรรมที่โรงเรียนจัดอยู่ในระดับมาก ได้แก่ กิจกรรมสถานักเรียนในโรงเรียนเพื่อสนับสนุนกิจกรรมการพัฒนาผู้นำในชุมชน กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์แก่ชุมชน กิจกรรมให้นักเรียนแสดงความสามารถเวทีต่อผู้มีพระคุณ กิจกรรมจัดนักเรียนร่วมฟังเทศน์เนื่องในวันสำคัญต่าง ๆ ร่วมกับประชาชนในชุมชน กิจกรรมร่วมปลูกต้นไม้กับประชาชน และกิจกรรมจัดโรงเรียนเป็นสถานที่เลือกตั้งและอบรมผู้นำในชุมชน กิจกรรมที่โรงเรียนจัดอยู่ในระดับน้อย ได้แก่ กิจกรรมลูกเสือชาวบ้าน และกิจกรรมการจัดทัศนศึกษาหมู่บ้านตำบลพัฒนาดีเด่น สำหรับกิจกรรมอื่น ๆ โรงเรียนจัดอยู่ในระดับปานกลาง

ตาราง 10 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานคะแนนทักษะข้าราชการครูต่อการจัดกิจกรรมใน
โรงเรียนโครงการ กศ.พช. ด้านการจัดศูนย์บริการข่าวสาร จำแนกเป็นรายกิจกรรมย่อย

กิจกรรมด้านการจัดศูนย์บริการข่าวสาร	ทักษะข้าราชการครู					
	ผู้บริหาร ร.ร.		ครูผู้รับผิดชอบ โครงการ กศ.พช.		ครูผู้สอนใน ร.ร. โครงการ กศ.พช.	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1. โรงเรียนจัดทำสิ่งพิมพ์เผยแพร่ข่าวสาร ต่าง ๆ แก่นักเรียนในโรงเรียน	3.12	1.15	3.14	1.25	2.76	1.25
2. โรงเรียนจัดกิจกรรมกระจายเสียงของศูนย์ บริการข่าวสารแก่นักเรียนในโรงเรียน	3.82	1.30	3.61	1.31	3.62	1.25
3. มีการจัดทำสิ่งพิมพ์เผยแพร่ความรู้แก่ ประชาชนในชุมชนเขตบริการของโรงเรียน	2.67	1.18	2.80	1.22	2.56	1.36
4. โรงเรียนจัดกิจกรรมกระจายเสียงของศูนย์ บริการข่าวสารแก่ประชาชนในชุมชนเขต บริการของโรงเรียน	3.37	1.41	3.20	1.40	3.16	1.36
5. มีการจัดป้ายข่าวสารเพื่อเผยแพร่กิจกรรม และข่าวสารของชุมชนในเขตบริการของ โรงเรียน	3.41	1.05	3.51	1.08	3.00	1.27
6. มีการจัดกิจกรรมกลุ่มนักเรียนเพื่อจัดป้าย ข่าวของโรงเรียน	3.17	1.12	3.30	1.20	2.88	1.23
7. มีการจัดตั้งคณะกรรมการประชาชนในการ บริการศูนย์ข่าวสารของโรงเรียน	2.42	1.24	2.58	1.25	2.37	1.27

ตาราง 10 (ต่อ)

กิจกรรมด้านการจัดศูนย์บริการข่าวสาร	ทัศนะข้าราชการครู					
	ผู้บริหาร ร.ร.		ครูผู้รับผิดชอบโครงการ กศ.พช.		ครูผู้สอนใน ร.ร. โครงการ กศ.พช.	
			$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
8. มีการจัดกลองรับข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่าง ๆ ในการปรับปรุงศูนย์บริการข่าวสาร	2.37	1.28	2.45	1.24	2.37	1.32
9. มีการจัดแหล่งความรู้เพื่อให้นักเรียนและประชาชนได้ศึกษาข้อมูลข่าวสาร เช่น หนังสือพิมพ์ วิทยุ ฯลฯ	3.55	1.06	3.62	1.14	3.37	1.21
10. มีการจัดกิจกรรมทัศนศึกษาศูนย์บริการข่าวสารของหน่วยงานที่ประสบผลสำเร็จในการจัดกิจกรรมนี้	2.18	1.14	2.41	1.19	2.15	1.23
รวมเฉลี่ย	3.01	1.32	3.06	1.31	2.82	1.35

จากตาราง 10 แสดงว่า การจัดกิจกรรมในโรงเรียนโครงการ กศ.พช. ด้านการจัดศูนย์บริการข่าวสารตามทัศนะผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบโครงการ กศ.พช. และครูผู้สอนในโรงเรียนโครงการ กศ.พช. มีดังนี้

ผู้บริหารโรงเรียน เห็นว่าโรงเรียนจัดกิจกรรมด้านการจัดศูนย์บริการข่าวสารทั้ง 10 กิจกรรมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายกิจกรรมจะเห็นว่ากิจกรรมที่โรงเรียนจัดอยู่

ในระดับมาก ได้แก่ กิจกรรมกระจายเสียงของศูนย์บริการข่าวสารแก่นักเรียนในโรงเรียน และ
กิจกรรมการจัดแหล่งความรู้เพื่อให้นักเรียนและประชาชนได้ศึกษาข้อมูลข่าวสาร กิจกรรมที่โรงเรียน
จัดอยู่ในระดับน้อย ได้แก่ การจัดตั้งคณะกรรมการประชาชนในการบริการศูนย์ข่าวสารของโรงเรียน
กิจกรรมการจัดกล่องรับข้อคิดและข้อเสนอแนะต่าง ๆ ในการปรับปรุงศูนย์บริการข่าวสาร และ
กิจกรรมทัศนศึกษาศูนย์บริการข่าวสารของหน่วยงานที่ประสบผลสำเร็จ สำหรับกิจกรรมอื่น ๆ
โรงเรียนจัดอยู่ในระดับปานกลาง

ครูผู้รับผิดชอบโครงการ กศ.พช. เห็นว่าโรงเรียนจัดกิจกรรมด้านการจัดศูนย์บริการ
ข่าวสารทั้ง 10 กิจกรรมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายกิจกรรมจะเห็นว่ากิจกรรมที่
โรงเรียนจัดอยู่ในระดับมาก ได้แก่ กิจกรรมกระจายเสียงของศูนย์บริการข่าวสารแก่นักเรียนใน
โรงเรียน กิจกรรมจัดป้ายข่าวสารเพื่อเผยแพร่กิจกรรมและข่าวสารแก่ชุมชน และกิจกรรมการจัด
แหล่งความรู้เพื่อให้นักเรียนและประชาชนได้ศึกษาข้อมูลข่าวสาร กิจกรรมที่โรงเรียนจัดอยู่ใน
ระดับน้อย ได้แก่ กิจกรรมการจัดกล่องรับข้อคิดและข้อเสนอแนะต่าง ๆ ในการปรับปรุงศูนย์บริการ
ข่าวสาร และกิจกรรมทัศนศึกษาศูนย์บริการข่าวสารของหน่วยงานที่ประสบผลสำเร็จ สำหรับกิจกรรม
อื่น ๆ โรงเรียนจัดอยู่ในระดับปานกลาง

ครูผู้สอนในโรงเรียนโครงการ กศ.พช. เห็นว่าโรงเรียนจัดกิจกรรมด้านการจัดศูนย์
บริการข่าวสารทั้ง 10 กิจกรรมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายกิจกรรมจะเห็นว่า
กิจกรรมที่โรงเรียนจัดอยู่ในระดับมาก ได้แก่ กิจกรรมกระจายเสียงของศูนย์บริการข่าวสารแก่
นักเรียนในโรงเรียน กิจกรรมที่โรงเรียนจัดอยู่ในระดับน้อย ได้แก่ การจัดตั้งคณะกรรมการ
ประชาชนในการบริการศูนย์ข่าวสารของโรงเรียน กิจกรรมการจัดกล่องรับข้อคิดและข้อเสนอแนะ
ต่าง ๆ ในการปรับปรุงศูนย์บริการข่าวสาร และกิจกรรมทัศนศึกษาศูนย์บริการข่าวสารของ
หน่วยงานที่ประสบผลสำเร็จ สำหรับกิจกรรมอื่น ๆ โรงเรียนจัดอยู่ในระดับปานกลาง

ตาราง 11 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานคะแนนทัศนะข้าราชการครูต่อการจัดกิจกรรมใน
โรงเรียนโครงการ กศ.พช. ด้านการจัดศูนย์ประสานงาน จำแนกเป็นรายกิจกรรมย่อย

กิจกรรมด้านการจัดศูนย์ประสานงาน	ทัศนะข้าราชการครู					
	ผู้บริหาร ร.ร.		ครูผู้รับผิดชอบ โครงการ กศ.พช.		ครูผู้สอน ร.ร. โครงการ กศ.พช.	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1. มีการสำรวจข้อมูลพื้นฐานของชุมชนในเขต บริการของโรงเรียนไว้จัดทำสำมะโน นักเรียน	3.83	1.10	4.11	0.97	3.59	1.22
2. มีการประสานงานเพื่อจัดตั้งกองทุนสวัสดิ- การขึ้นเงินหมู่บ้านเขตบริการของโรงเรียน	3.07	1.27	3.03	1.39	2.81	1.40
3. จัดสถานที่ของโรงเรียนเป็นศูนย์อำนวยการ เลือกตั้งต่าง ๆ	4.26	0.97	4.20	1.13	4.02	1.10
4. มีการแต่งตั้งบุคลากรร่วมเป็นกรรมการดำเนิน การร่วมกับชุมชนเขตบริการของโรงเรียน	3.95	1.12	4.13	0.96	3.74	1.14
5. จัดโรงเรียนเป็นศูนย์วิชาการชุมชนเพื่อ ให้ประชาชนเข้ามาใช้บริการ	3.46	1.06	3.59	1.17	3.22	1.29
6. โรงเรียนร่วมมือกับอนามัยตำบลในการให้ ความรู้เกี่ยวกับสาธารณสุขมูลฐานแก่นักเรียน และประชาชนในเขตบริการของโรงเรียน	4.09	0.87	4.14	0.83	3.92	1.12
7. โรงเรียนร่วมมือกับเกษตรตำบลในการจัด ให้ความรู้ด้านการเกษตรแก่ประชาชนใน เขตบริการของโรงเรียน	3.15	1.20	3.39	1.19	2.94	1.26

ตาราง 11 (ต่อ)

กิจกรรมด้านการจัดศูนย์ประสานงาน	ทัศนะข้าราชการครู					
	ผู้บริหาร ร.ร.		ครูผู้รับผิดชอบ โครงการ กศ.พช.		ครูผู้สอนใน ร.ร. โครงการ กศ.พช.	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
8. จัดกิจกรรมผู้ปกครองเยี่ยมโรงเรียนเพื่อ สนับสนุนสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่าง บ้านและโรงเรียน	3.68	1.04	3.74	1.16	3.14	1.29
9. มีการจัดห้องปฐมพยาบาลเพื่อฝึกการปฐม พยาบาลเบื้องต้นและการใช้ยาที่ถูกต้องแก่ นักเรียนสามารถนำไปใช้จริงที่วัดประจำวัน ได้	4.18	0.74	4.13	0.93	3.80	1.06
10. จัดให้มีบัตรสุขภาพของนักเรียนเพื่อนำไป ใช้เมื่อนักเรียนเจ็บป่วยและต้องนำส่ง อนามัยหรือโรงพยาบาล	4.67	0.79	4.72	0.53	4.61	0.74
รวมเฉลี่ย	3.84	1.14	3.92	1.15	3.58	1.28

จากตาราง 11 แสดงว่า การจัดกิจกรรมในโรงเรียนโครงการ กศ.พช. ด้านการจัด
ศูนย์ประสานงาน ตามทัศนะผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบโครงการ กศ.พช. และครูผู้สอนใน
โรงเรียนโครงการ กศ.พช. มีดังนี้

ผู้บริหารโรงเรียน เห็นว่าโรงเรียนจัดกิจกรรมด้านการจัดศูนย์ประสานงานทั้ง 10 กิจกรรมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายกิจกรรมจะเห็นว่ากิจกรรมที่โรงเรียนจัดอยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ การจัดให้มีบัตรสุขภาพของนักเรียนเพื่อนำไปใช้เมื่อนักเรียนเจ็บป่วยและต้องนำส่งอนามัยหรือโรงพยาบาล กิจกรรมที่โรงเรียนจัดอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ การประสานงานเพื่อจัดตั้งกองทุนสวัสดิการขึ้นในหมู่บ้านเขตบริการของโรงเรียน การจัดโรงเรียนเป็นศูนย์วิชาการชุมชนเพื่อให้ประชาชนเข้ามาใช้บริการ และโรงเรียนร่วมมือกับเกษตรตำบลในการจัดให้ความรู้ด้านการเกษตรแก่ประชาชนในเขตบริการของโรงเรียน สำหรับกิจกรรมอื่น ๆ โรงเรียนจัดอยู่ในระดับปานกลาง

ครูผู้รับผิดชอบโครงการ กศ.พช. เห็นว่าโรงเรียนจัดกิจกรรมด้านการจัดศูนย์ประสานงานทั้ง 10 กิจกรรมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายกิจกรรมจะเห็นว่ากิจกรรมที่โรงเรียนจัดอยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ การจัดให้มีบัตรสุขภาพของนักเรียนเพื่อนำไปใช้เมื่อนักเรียนเจ็บป่วยและต้องนำส่งอนามัยหรือโรงพยาบาล กิจกรรมที่โรงเรียนจัดอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ การประสานงานเพื่อจัดตั้งกองทุนสวัสดิการขึ้นในหมู่บ้านเขตบริการของโรงเรียน และโรงเรียนร่วมมือเกษตรตำบลในการจัดให้ความรู้ด้านการเกษตรแก่ประชาชนในเขตบริการของโรงเรียน สำหรับกิจกรรมอื่น ๆ โรงเรียนจัดอยู่ในระดับมาก

ครูผู้สอนในโรงเรียนโครงการ กศ.พช. เห็นว่าโรงเรียนจัดกิจกรรมด้านการจัดศูนย์ประสานงานทั้ง 10 กิจกรรมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายกิจกรรมจะเห็นว่ากิจกรรมที่โรงเรียนจัดอยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ การจัดให้มีบัตรสุขภาพของนักเรียนเพื่อนำไปใช้เมื่อนักเรียนเจ็บป่วยและต้องนำส่งอนามัยหรือโรงพยาบาล กิจกรรมที่โรงเรียนจัดอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ การประสานงานเพื่อจัดตั้งกองทุนสวัสดิการขึ้นในหมู่บ้านเขตบริการของโรงเรียน การจัดโรงเรียนเป็นศูนย์วิชาการชุมชนเพื่อให้ประชาชนเข้ามาใช้บริการ โรงเรียนร่วมมือกับเกษตรตำบลในการจัดให้ความรู้ด้านการเกษตรแก่ประชาชน และการจัดให้ผู้ปกครองได้มาเยี่ยมโรงเรียนเพื่อสนับสนุนสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างบ้านและโรงเรียน สำหรับกิจกรรมอื่น ๆ โรงเรียนจัดอยู่ในระดับมาก

ตาราง 12 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานคะแนนทักษะข้าราชการครูต่อการจัดกิจกรรมใน
โรงเรียนโครงการ กศ.พช. ด้านการจัดศูนย์ส่งเสริมกีฬา นันทนาการ ศิลปวัฒนธรรมและ
ประเพณีท้องถิ่น จำแนกเป็นรายกิจกรรมย่อย

กิจกรรมด้านการจัดศูนย์ส่งเสริม กีฬา นันทนาการ ศิลปวัฒนธรรม และประเพณีท้องถิ่น	ทักษะข้าราชการครู					
	ผู้บริหาร ร.ร.		ครูผู้รับผิดชอบ โครงการ กศ.พช.		ครูผู้สอนใน ร.ร. โครงการ กศ.พช.	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1. จัดทำโรงเรียนเป็นศูนย์ฝึกทักษะกีฬาต่าง ๆ ให้แก่นักเรียนเพื่อเป็นพื้นฐานการเล่นกีฬา ในอนาคต	4.37	0.76	4.41	0.68	3.93	1.13
2. จัดทำโรงเรียนเป็นศูนย์ในการฝึกกีฬาที่ ประชาชนสนใจในชุมชนเขตบริการของ โรงเรียน	4.13	0.85	4.09	0.87	3.73	1.12
3. ตกแต่งปรับปรุงบริเวณโรงเรียนให้เป็น พักผ่อนหย่อนใจของประชาชนในชุมชน	4.01	0.99	3.99	0.82	3.54	1.09
4. จัดให้มีสนามเด็กเล่นของโรงเรียนเพื่อ บริการเด็ก ๆ ในชุมชนเขตบริการของ โรงเรียน	3.71	1.14	3.53	1.15	3.36	1.28
5. โรงเรียนจัดกิจกรรมวันสำคัญต่าง ๆ ร่วมกับ ประชาชนในชุมชนเขตบริการของโรงเรียน	4.39	0.77	4.47	0.72	3.97	1.06
6. โรงเรียนสนับสนุนและส่งเสริมการเล่น พื้นเมืองของท้องถิ่น เช่น งานว่าวประจำปี	3.49	1.10	3.50	1.09	3.14	1.21

ตาราง 12 (ต่อ)

กิจกรรมด้านการจัดศูนย์ส่งเสริม กีฬา นันทนาการ ศิลปวัฒนธรรม และประเพณีท้องถิ่น	ทัศนะข้าราชการครู					
	ผู้บริหาร ร.ร.		ครูผู้รับผิดชอบ โครงการ กศ.พช.		ครูผู้สอนใน ร.ร. โครงการ กศ.พช.	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
7. จัดโรงเรียนเป็นแหล่งรวบรวมศิลปวัตถุและ บำรุงรักษามรดกเพื่อถ่ายทอดให้เยาวชนรุ่นหลัง ได้ศึกษา	2.41	1.11	2.68	1.21	2.53	1.37
8. จัดกิจกรรมอนุรักษ์วัฒนธรรมดีไทย เช่น ประกวดบทความ นิทรรศการวันสุนทรภู่	2.99	1.22	2.96	1.18	2.69	1.20
9. โรงเรียนจัดให้มีศูนย์นันทนาการเพื่อบริการ นักเรียนและประชาชนในชุมชนเขตบริการ ของโรงเรียน	3.12	1.02	3.36	1.05	2.95	1.12
10. จัดให้โรงเรียนเป็นสถานที่ในการอบรม ธรรมะแก่นักเรียนและประชาชนในชุมชน	3.20	1.03	3.46	1.08	3.08	1.23
รวมเฉลี่ย	3.58	1.19	3.64	1.15	3.29	1.28

จากตาราง 12 แสดงว่า การจัดการเรียนโรงเรียนโครงการ กศ.พช. ด้านการจัด
ศูนย์ส่งเสริมกีฬา นันทนาการ ศิลปวัฒนธรรมและประเพณีท้องถิ่น ตามทัศนะผู้บริหารโรงเรียน
ครูผู้รับผิดชอบโครงการ กศ.พช. และครูผู้สอนในโรงเรียนโครงการ กศ.พช. มีดังนี้

ผู้บริหารโรงเรียน เห็นว่าโรงเรียนจัดกิจกรรมด้านการจัดศูนย์ส่งเสริมกีฬา นันทนาการ ศิลปวัฒนธรรมและประเพณีท้องถิ่นทั้ง 10 กิจกรรมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายกิจกรรม จะเห็นว่ากิจกรรมที่โรงเรียนจัดอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ โรงเรียนสนับสนุนและส่งเสริมการ เล่นพื้นเมืองของท้องถิ่น กิจกรรมอนุรักษ์วรรณคดีไทย โรงเรียนจัดให้มีศูนย์นันทนาการเพื่อบริการ นักเรียนและประชาชนในชุมชนเขตบริการของโรงเรียน และการจัดให้โรงเรียนเป็นสถานที่ในการ อบรมธรรมแก่นักเรียนและประชาชนในชุมชน กิจกรรมที่โรงเรียนจัดอยู่ในระดับน้อย ได้แก่ การจัด โรงเรียนเป็นแหล่งรวบรวมศิลปวัตถุและบำรุงรักษาอนุรักษ์เพื่อให้เยาวชนรุ่นหลังได้ศึกษา สำหรับ กิจกรรมอื่น ๆ โรงเรียนจัดอยู่ในระดับมาก

ครูผู้รับผิดชอบโครงการ กศ.พช. เห็นว่าโรงเรียนจัดกิจกรรมด้านการจัดศูนย์ส่งเสริม กีฬา นันทนาการ ศิลปวัฒนธรรมและประเพณีท้องถิ่นทั้ง 10 กิจกรรม อยู่ในระดับมาก เมื่อ พิจารณาเป็นรายกิจกรรมจะเห็นว่ากิจกรรมที่โรงเรียนจัดอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ การจัด โรงเรียนเป็นแหล่งรวบรวมศิลปวัตถุและบำรุงรักษาอนุรักษ์เพื่อให้เยาวชนรุ่นหลังได้ศึกษา กิจกรรม อนุรักษ์วรรณคดีไทย โรงเรียนจัดให้มีศูนย์นันทนาการเพื่อบริการนักเรียนและประชาชนในชุมชน เขตบริการของโรงเรียน และการจัดให้โรงเรียนเป็นสถานที่ในการอบรมธรรมแก่นักเรียนและ ประชาชนในชุมชน สำหรับกิจกรรมอื่น ๆ โรงเรียนจัดอยู่ในระดับมาก

ครูผู้สอนในโรงเรียนโครงการ กศ.พช. เห็นว่าโรงเรียนจัดกิจกรรมด้านการจัดศูนย์ ส่งเสริมกีฬา นันทนาการ ศิลปวัฒนธรรมและประเพณีท้องถิ่นทั้ง 10 กิจกรรมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายกิจกรรมจะเห็นว่ากิจกรรมที่โรงเรียนจัดอยู่ในระดับมาก ได้แก่ การจัดให้ โรงเรียนเป็นศูนย์ฝึกทักษะกีฬาต่าง ๆ ให้แก่นักเรียนเพื่อเป็นพื้นฐานการเล่นกีฬานอนาถ การ จัดให้โรงเรียนเป็นศูนย์ในการฝึกกีฬาที่ประชาชนสนใจการตกแต่งปรับปรุงบริเวณโรงเรียนให้เป็น ที่พักผ่อนหย่อนใจของประชาชนในชุมชน และโรงเรียนจัดกิจกรรมวันสำคัญต่าง ๆ ร่วมกับประชาชน ในชุมชน สำหรับกิจกรรมอื่น ๆ โรงเรียนจัดอยู่ในระดับปานกลาง

1.2 แสดงค่าสถิติพื้นฐานคะแนนทักษะผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบโครงการ

กศ.พช. และครูผู้สอนในโรงเรียนโครงการ กศ.พช. ต่อการจัดกิจกรรมในโรงเรียนโครงการ กศ.พช. โดยจำแนกตามสถานภาพและขนาดของโรงเรียนในกิจกรรม 5 ด้าน คือ การจัดสอน วิชาชีพ การพัฒนาผู้นำในชุมชน การจัดศูนย์บริการข่าวสาร การจัดศูนย์ประสานงาน และการจัด ศูนย์ส่งเสริมกีฬา นันทนาการ ศิลปวัฒนธรรมและประเพณีท้องถิ่น

ตาราง 13 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานคะแนนทักษะผู้บริหารโรงเรียนต่อการจัดกิจกรรม ในโรงเรียนโครงการ กศ.พช. จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

กิจกรรมในโรงเรียนโครงการ กศ.พช.	ทักษะผู้บริหารโรงเรียน					
	โรงเรียน					
	ขนาดเล็ก		ขนาดกลาง		ขนาดใหญ่	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
การจัดสอนวิชาชีพ	3.04	1.35	2.84	1.23	2.84	1.18
การพัฒนาผู้นำในชุมชน	3.59	1.33	3.53	1.25	3.52	1.26
การจัดศูนย์บริการข่าวสาร	3.08	1.39	3.01	1.30	2.97	1.27
การจัดศูนย์ประสานงาน	3.93	1.15	3.84	1.15	3.77	1.09
การจัดศูนย์ส่งเสริมกีฬา นันทนาการ ศิลปวัฒนธรรม และประเพณีท้องถิ่น	3.79	1.13	3.60	1.21	3.45	1.16
รวมเฉลี่ย	3.48	1.32	3.37	1.28	3.31	1.24

จากตาราง 13 แสดงว่า การจัดกิจกรรมในโรงเรียนโครงการ กศ.พช. ตามทัศนะผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก โรงเรียนขนาดกลาง และโรงเรียนขนาดใหญ่ มีดังนี้

ผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก เห็นว่าโรงเรียนจัดกิจกรรมทั้ง 5 ด้านอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านจะเห็นว่ากิจกรรมด้านการพัฒนาผู้นำในชุมชน การจัดศูนย์ประสานงาน และการจัดศูนย์ส่งเสริมกีฬา นันทนาการ ศิลปวัฒนธรรมและประเพณีท้องถิ่น โรงเรียนจัดอยู่ในระดับมาก ส่วนกิจกรรมด้านการจัดสอนวิชาชีพ และการจัดศูนย์บริการข่าวสาร โรงเรียนจัดอยู่ในระดับปานกลาง

ผู้บริหารโรงเรียนขนาดกลาง เห็นว่าโรงเรียนจัดกิจกรรมทั้ง 5 ด้านอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านจะเห็นว่ากิจกรรมด้านการพัฒนาผู้นำในชุมชน การจัดศูนย์ประสานงาน และการจัดศูนย์ส่งเสริมกีฬา นันทนาการ ศิลปวัฒนธรรมและประเพณีท้องถิ่น โรงเรียนจัดอยู่ในระดับมาก ส่วนกิจกรรมด้านการจัดสอนวิชาชีพ และการจัดศูนย์บริการข่าวสาร โรงเรียนจัดอยู่ในระดับปานกลาง

ผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่ เห็นว่าโรงเรียนจัดกิจกรรมทั้ง 5 ด้านอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านจะเห็นว่ากิจกรรมด้านการพัฒนาผู้นำในชุมชน และการจัดศูนย์ประสานงาน โรงเรียนจัดอยู่ในระดับมาก ส่วนกิจกรรมด้านการจัดสอนวิชาชีพ การจัดศูนย์บริการข่าวสาร และการจัดศูนย์ส่งเสริมกีฬา นันทนาการ ศิลปวัฒนธรรมและประเพณีท้องถิ่น โรงเรียนจัดอยู่ในระดับปานกลาง

สรุป การจัดกิจกรรมด้านการพัฒนาผู้นำในชุมชน และการจัดศูนย์ประสานงาน ผู้บริหารของโรงเรียนทั้ง 3 ขนาด เห็นว่าโรงเรียนปฏิบัติอยู่ในระดับมาก กิจกรรมด้านการจัดศูนย์ส่งเสริมกีฬา นันทนาการ ศิลปวัฒนธรรมและประเพณีท้องถิ่น ผู้บริหารของโรงเรียนขนาดเล็กและขนาดกลาง เห็นว่าโรงเรียนปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ส่วนผู้บริหารของโรงเรียนขนาดใหญ่ เห็นว่าโรงเรียนปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง กิจกรรมด้านการจัดสอนวิชาชีพ และการจัดศูนย์บริการข่าวสาร ผู้บริหารของโรงเรียนทั้ง 3 ขนาด เห็นว่าโรงเรียนปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง

ตาราง 14 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานคะแนนทัศนคติของผู้รับผิดชอบโครงการ กศ.พช.

ต่อการจัดกิจกรรมในโรงเรียนโครงการ กศ.พช. จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

กิจกรรมในโรงเรียนโครงการ กศ.พช.	ทัศนคติของผู้รับผิดชอบโครงการ กศ.พช.					
	โรงเรียน					
	ขนาดเล็ก		ขนาดกลาง		ขนาดใหญ่	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
การจัดสอนวิชาชีพ	2.92	1.26	3.19	1.24	3.18	1.26
การพัฒนาผู้นำชุมชน	3.46	1.34	3.66	1.13	3.66	1.17
การจัดศูนย์บริการข่าวสาร	2.71	1.27	3.04	1.28	3.27	1.32
การจัดศูนย์ประสานงาน	3.86	1.22	3.96	1.12	3.89	1.12
การจัดศูนย์ส่งเสริมกีฬา นันทนาการ ศิลปวัฒนธรรม และประเพณีท้องถิ่น	3.66	1.17	3.54	1.17	3.78	1.09
รวมเฉลี่ย	3.32	1.33	3.48	1.23	3.55	1.22

จากตาราง 14 แสดงว่า การจัดกิจกรรมในโรงเรียนโครงการ กศ.พช. ตามทัศนคติของผู้รับผิดชอบโครงการ กศ.พช. ของโรงเรียนขนาดเล็ก โรงเรียนขนาดกลาง และโรงเรียนขนาดใหญ่ มีดังนี้

ครูผู้รับผิดชอบโครงการ กศ.พช. โรงเรียนขนาดเล็ก เห็นว่าโรงเรียนจัดกิจกรรมทั้ง 5 ด้านอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านจะเห็นว่ากิจกรรมด้านการจัดศูนย์ประสานงาน และการจัดศูนย์ส่งเสริมกีฬา นันทนาการ ศิลปวัฒนธรรมและประเพณีท้องถิ่น โรงเรียน

จัดอยู่ในระดับมาก ส่วนกิจกรรมด้านการจัดสอนวิชาชีพ การพัฒนาผู้นำในชุมชน และการจัดศูนย์บริการข่าวสาร โรงเรียนจัดอยู่ในระดับปานกลาง

ครูผู้รับผิดชอบโครงการ กศ.พช. โรงเรียนขนาดกลาง เห็นว่าโรงเรียนจัดกิจกรรมทั้ง 5 ด้านอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านจะเห็นว่ากิจกรรมด้านการพัฒนาผู้นำในชุมชน การจัดศูนย์ประสานงาน และการจัดศูนย์ส่งเสริมกีฬา นันทนาการ ศิลปวัฒนธรรมและประเพณีท้องถิ่น โรงเรียนจัดอยู่ในระดับมาก ส่วนกิจกรรมด้านการจัดสอนวิชาชีพ และการจัดศูนย์บริการข่าวสาร โรงเรียนจัดอยู่ในระดับปานกลาง

ครูผู้รับผิดชอบโครงการ กศ.พช. โรงเรียนขนาดใหญ่ เห็นว่าโรงเรียนจัดกิจกรรมทั้ง 5 ด้านอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านจะเห็นว่ากิจกรรมด้านการพัฒนาผู้นำในชุมชน การจัดศูนย์ประสานงาน และการจัดศูนย์ส่งเสริมกีฬา นันทนาการ ศิลปวัฒนธรรมและประเพณีท้องถิ่น โรงเรียนจัดอยู่ในระดับมาก ส่วนกิจกรรมด้านการจัดสอนวิชาชีพ และการจัดศูนย์บริการข่าวสาร โรงเรียนจัดอยู่ในระดับปานกลาง

สรุป การจัดกิจกรรมด้านการจัดศูนย์ประสานงาน และการจัดศูนย์ส่งเสริมกีฬา นันทนาการ ศิลปวัฒนธรรมและประเพณีท้องถิ่น ครูผู้รับผิดชอบโครงการ ของโรงเรียนทั้ง 3 ขนาดเห็นว่าโรงเรียนปฏิบัติอยู่ในระดับมาก กิจกรรมด้านการพัฒนาผู้นำในชุมชน ครูผู้รับผิดชอบโครงการโรงเรียนขนาดกลางและขนาดใหญ่ เห็นว่าโรงเรียนปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ส่วนครูผู้รับผิดชอบโครงการโรงเรียนขนาดเล็ก เห็นว่าโรงเรียนปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง กิจกรรมด้านการจัดสอนวิชาชีพ และการจัดศูนย์บริการข่าวสาร ครูผู้รับผิดชอบโครงการ ของโรงเรียนทั้ง 3 ขนาด เห็นว่าโรงเรียนปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง

ตาราง 15 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานคะแนนทัศนะครูผู้สอนในโรงเรียนโครงการ
กศ.พช. ต่อการจัดกิจกรรมในโรงเรียนโครงการ กศ.พช. จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

กิจกรรมในโรงเรียนโครงการ กศ.พช.	ทัศนะครูผู้สอนในโรงเรียนโครงการ กศ.พช.					
	โรงเรียน					
	ขนาดเล็ก		ขนาดกลาง		ขนาดใหญ่	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
การจัดสอนวิชาชีพ	2.71	1.27	2.71	1.26	2.68	1.26
การพัฒนาผู้นำในชุมชน	3.31	1.29	3.22	1.32	3.39	1.32
การจัดศูนย์บริการข่าวสาร	2.70	1.28	2.80	1.33	2.88	1.39
การจัดศูนย์ประสานงาน	3.49	1.30	3.69	1.24	3.52	1.31
การจัดศูนย์ส่งเสริมกีฬา นันทนาการ ศิลปวัฒนธรรม และประเพณีท้องถิ่น	3.20	1.25	3.25	1.26	3.35	1.30
รวมเฉลี่ย	3.08	1.32	3.14	1.33	3.15	1.36

จากตาราง 15 แสดงว่า การจัดกิจกรรมในโรงเรียนโครงการ กศ.พช. ตามทัศนะ
ของครูผู้สอน ของโรงเรียนขนาดเล็ก โรงเรียนขนาดกลาง และโรงเรียนขนาดใหญ่ มีดังนี้
ครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดเล็ก เห็นว่าโรงเรียนจัดกิจกรรมทั้ง 5 ด้านอยู่ในระดับ
ปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านจะเห็นว่าโรงเรียนจัดกิจกรรมทุกด้านอยู่ในระดับปานกลาง
ครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดกลาง เห็นว่าโรงเรียนจัดกิจกรรมทั้ง 5 ด้านอยู่ในระดับ
ปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านจะเห็นว่ากิจกรรมด้านการจัดศูนย์ประสานงาน โรงเรียนจัด

อยู่ในระดับมาก ส่วนกิจกรรมด้านการจัดสอนวิชาชีพ การพัฒนาผู้นำในชุมชน การจัดศูนย์บริการ
ข่าวสาร และการจัดศูนย์ส่งเสริมกีฬา นันทนาการ ศิลปวัฒนธรรมและประเพณีท้องถิ่น โรงเรียน
จัดอยู่ในระดับปานกลาง

ครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดใหญ่ เห็นว่าโรงเรียนจัดกิจกรรมทั้ง 5 ด้านอยู่ในระดับ
ปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านจะเห็นว่ากิจกรรมด้านการจัดศูนย์ประสานงาน โรงเรียน
จัดอยู่ในระดับมาก ส่วนกิจกรรมด้านการจัดสอนวิชาชีพ การพัฒนาผู้นำในชุมชน การจัดศูนย์บริการ
ข่าวสาร และการจัดศูนย์ส่งเสริมกีฬา นันทนาการ ศิลปวัฒนธรรมและประเพณีท้องถิ่น โรงเรียน
จัดอยู่ในระดับปานกลาง

สรุป การจัดกิจกรรมด้านการจัดศูนย์ประสานงาน ครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดกลางและ
ขนาดใหญ่ เห็นว่าโรงเรียนปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ส่วนครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดเล็ก เห็นว่า
โรงเรียนปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง กิจกรรมด้านการจัดสอนวิชาชีพ การพัฒนาผู้นำในชุมชน
การจัดศูนย์บริการข่าวสาร และการจัดศูนย์ส่งเสริมกีฬา นันทนาการ ศิลปวัฒนธรรมและประเพณี
ท้องถิ่น ครูผู้สอนในโรงเรียนทั้ง 3 ขนาด เห็นว่าโรงเรียนปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง

ตอนที่ 2 เปรียบเทียบทักษะของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบโครงการ กศ.พช. และครูผู้สอนงานโรงเรียนโครงการ กศ.พช. ต่อการจัดกิจกรรมงานโรงเรียนโครงการ กศ.พช. จำแนกตามสถานภาพและขนาดของโรงเรียน

2.1 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน ได้แก่ โรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ ดังผลปรากฏในตาราง 16 - 34

ตาราง 16 เปรียบเทียบทักษะของผู้บริหารโรงเรียนต่อการจัดกิจกรรมงานโรงเรียนโครงการ กศ.พช. จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	698.89	349.45	0.47
ภายในกลุ่ม	73	55099.93	745.22	
รวม	75	55798.82		

$$F_{.05} (2,73) = 3.13$$

จากตาราง 16 แสดงว่า ผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก โรงเรียนขนาดกลาง และโรงเรียนขนาดใหญ่ มีทักษะต่อการจัดกิจกรรมงานโรงเรียนโครงการ กศ.พช. แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 1

ตาราง 17 เปรียบเทียบทักษะของผู้บริหารโรงเรียนต่อการจัดกิจกรรมในโรงเรียนโครงการ
กศ.พช. ด้านการจัดสอนวิชาชีพ จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	42.18	21.09	0.44
ภายในกลุ่ม	73	3500.45	47.95	
รวม	75	3542.63		

$$F_{.05} (2,73) = 3.13$$

จากตาราง 17 แสดงว่า ผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก โรงเรียนขนาดกลาง และ
โรงเรียนขนาดใหญ่ มีทักษะต่อการจัดกิจกรรมในโรงเรียนโครงการ กศ.พช. ด้านการจัดสอน
วิชาชีพ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 1

ตาราง 18 เปรียบเทียบทัศนะของผู้บริหารโรงเรียนต่อการจัดกิจกรรมในโรงเรียนโครงการ
กศ.พช. ด้านการพัฒนาผู้นำชุมชน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	5.62	2.81	0.07
ภายในกลุ่ม	73	2996.31	41.05	
รวม	75	3001.93		

$$F_{.05} (2,73) = 3.13$$

จากตาราง 18 แสดงว่า ผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก โรงเรียนขนาดกลาง และ
โรงเรียนขนาดใหญ่ มีทัศนะต่อการจัดกิจกรรมในโรงเรียนโครงการ กศ.พช. ด้านการพัฒนา
ผู้นำชุมชน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 1

ตาราง 19 เปรียบเทียบทัศนะของผู้บริหารโรงเรียนต่อการจัดกิจกรรมในโรงเรียนโครงการ
กศ.พช. ด้านการจัดศูนย์บริการข่าวสาร จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	11.73	5.86	0.09
ภายในกลุ่ม	73	4587.80	62.85	
รวม	75	4599.53		

$$F_{.05} (2,73) = 3.13$$

จากตาราง 19 แสดงว่า ผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก โรงเรียนขนาดกลาง และ
โรงเรียนขนาดใหญ่ มีทัศนะต่อการจัดกิจกรรมในโรงเรียนโครงการ กศ.พช. ด้านการจัดศูนย์
บริการข่าวสาร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 1

ตาราง 20 เปรียบเทียบทัศนะของผู้บริหารโรงเรียนต่อการจัดกิจกรรมในโรงเรียนโครงการ
กศ.พช. ด้านการจัดศูนย์ประสานงาน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	22.55	11.27	0.29
ภายในกลุ่ม	73	2830.86	38.78	
รวม	75	2853.41		

$$F_{.05} (2,73) = 3.13$$

จากตาราง 20 แสดงว่า ผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก โรงเรียนขนาดกลาง และ
โรงเรียนขนาดใหญ่ มีทัศนะต่อการจัดกิจกรรมในโรงเรียนโครงการ กศ.พช. ด้านการจัดศูนย์
ประสานงาน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 1

ตาราง 21 เปรียบเทียบทัศนะของผู้บริหารโรงเรียนต่อการจัดกิจกรรมในโรงเรียนโครงการ
 กศ.พช. ด้านการจัดศูนย์ส่งเสริมกีฬา นันทนาการ ศิลปวัฒนธรรมและประเพณีท้องถิ่น จำแนก
 ตามขนาดของโรงเรียน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	104.23	52.12	1.41
ภายในกลุ่ม	73	2699.19	36.96	
รวม	75	2803.42		

$$F_{.05} (2,73) = 3.13$$

จากตาราง 21 แสดงว่า ผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก โรงเรียนขนาดกลาง และ
 โรงเรียนขนาดใหญ่ มีทัศนะต่อการจัดกิจกรรมในโรงเรียนโครงการ กศ.พช. ด้านการจัดศูนย์
 ส่งเสริมกีฬา นันทนาการ ศิลปวัฒนธรรมและประเพณีท้องถิ่น แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญ
 ทางสถิติ ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 1

ตาราง 22 เปรียบเทียบทักษะของครูผู้รับผิดชอบโครงการ กศ.พช. ต่อการจัดกิจกรรมในโรงเรียน
โครงการ กศ.พช. จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	1206.98	603.49	0.60
ภายในกลุ่ม	73	73578.22	1007.92	
รวม	75	74785.20		

$$F_{.05} (2,73) = 3.13$$

จากตาราง 22 แสดงว่า ครูผู้รับผิดชอบโครงการโรงเรียนขนาดเล็ก โรงเรียนขนาด
กลาง และโรงเรียนขนาดใหญ่ มีทักษะต่อการจัดกิจกรรมในโรงเรียนโครงการ กศ.พช. แตกต่าง
กันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 1

ตาราง 23 เปรียบเทียบทักษะของครูผู้รับผิดชอบโครงการ กศ.พช. ต่อการจัดกิจกรรมในโรงเรียน
โครงการ กศ.พช. ด้านการจัดสอนวิชาชีพ จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	79.96	39.98	0.71
ภายในกลุ่ม	73	4123.72	56.49	
รวม	75	4203.68		

$$F_{.05} (2,73) = 3.13$$

จากตาราง 23 แสดงว่า ครูผู้รับผิดชอบโครงการโรงเรียนขนาดเล็ก โรงเรียน
ขนาดกลาง และโรงเรียนขนาดใหญ่ มีทักษะต่อการจัดกิจกรรมในโรงเรียนโครงการ กศ.พช.
ด้านการจัดสอนวิชาชีพ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานการ
วิจัยข้อที่ 1

ตาราง 24 เปรียบเทียบทักษะของครูผู้รับผิดชอบโครงการ กศ.พช. ต่อการจัดกิจกรรมในโรงเรียน
โครงการ กศ.พช. ด้านการพัฒนาผู้นำในชุมชน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	47.66	23.83	0.55
ภายในกลุ่ม	73	3140.08	43.01	
รวม	75	3187.74		

$$F_{.05} (2,73) = 3.13$$

จากตาราง 24 . แสดงว่า ครูผู้รับผิดชอบโครงการโรงเรียนขนาดเล็ก โรงเรียน
ขนาดกลาง และโรงเรียนขนาดใหญ่ มีทักษะต่อการจัดกิจกรรมในโรงเรียนโครงการ กศ.พช.
ด้านการพัฒนาผู้นำในชุมชน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมุติฐาน
การวิจัยข้อที่ 1

ตาราง 25 เปรียบเทียบทัศนะของครูผู้รับผิดชอบโครงการ กศ.พช. ต่อการจัดกิจกรรมในโรงเรียน
โครงการ กศ.พช. ด้านการจัดศูนย์บริการข่าวสาร จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	286.22	143.11	1.75
ภายในกลุ่ม	73	5983.72	81.97	
รวม	75	6269.94		

$$F_{.05} (2,73) = 3.13$$

จากตาราง 25 แสดงว่า ครูผู้รับผิดชอบโครงการโรงเรียนขนาดเล็ก โรงเรียน
ขนาดกลาง และโรงเรียนขนาดใหญ่ มีทัศนะต่อการจัดกิจกรรมในโรงเรียนโครงการ กศ.พช.
ด้านการจัดศูนย์บริการข่าวสาร แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมุติฐาน
การวิจัยข้อที่ 1

ตาราง 26 เปรียบเทียบทักษะของครูผู้รับผิดชอบโครงการ กศ.พช. ต่อการจัดกิจกรรมในโรงเรียน
โครงการ กศ.พช. ด้านการจัดศูนย์ประสานงาน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	12.99	6.49	0.38
ภายในกลุ่ม	73	1258.42	17.24	
รวม	75	1271.41		

$$F_{.05} (2,73) = 3.13$$

จากตาราง 26 แสดงว่า ครูผู้รับผิดชอบโครงการโรงเรียนขนาดเล็ก โรงเรียนขนาด
กลาง และโรงเรียนขนาดใหญ่ มีทักษะต่อการจัดกิจกรรมในโรงเรียนโครงการ กศ.พช. ด้าน
การจัดศูนย์ประสานงาน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมุติฐาน
การวิจัยข้อที่ 1

ตาราง 27 เปรียบเทียบทัศนะของครูผู้รับผิดชอบโครงการ กศ.พช. ต่อการจัดกิจกรรมในโรงเรียน
โครงการ กศ.พช. ด้านการจัดศูนย์ส่งเสริมกีฬา นันทนาการ ศิลปวัฒนธรรมและประเพณี
ท้องถิ่น จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	84.21	42.10	0.97
ภายในกลุ่ม	73	3176.58	43.51	
รวม	75	3260.79		

$$F_{.05} (2,73) = 3.13$$

จากตาราง 27 แสดงว่า ครูผู้รับผิดชอบโครงการโรงเรียนขนาดเล็ก โรงเรียนขนาด
กลาง และโรงเรียนขนาดใหญ่ มีทัศนะต่อการจัดกิจกรรมในโรงเรียนโครงการ กศ.พช. ด้าน
การจัดศูนย์ส่งเสริมกีฬา นันทนาการ ศิลปวัฒนธรรมและประเพณีท้องถิ่น แตกต่างกันอย่างมี
นัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานการวิจัยข้อที่ 1

ตาราง 28 เปรียบเทียบทักษะของครูผู้สอนในโรงเรียนโครงการ กศ.พช. ต่อการจัดการเรียน
โรงเรียนโครงการ กศ.พช. จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	917.11	458.56	0.54
ภายในกลุ่ม	487	410438.72	842.79	
รวม	489	411355.83		

$$F_{.05} (2, 487) = 3.02$$

จากตาราง 28 แสดงว่า ครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดเล็ก โรงเรียนขนาดกลาง และ
โรงเรียนขนาดใหญ่ มีทักษะต่อการจัดการเรียนโรงเรียนโครงการ กศ.พช. แตกต่างกันอย่าง
ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 1

ตาราง 29 เปรียบเทียบทัศนคติครูผู้สอนในโรงเรียนโครงการ กศ.พช. ต่อการจัดกิจกรรมใน
โรงเรียนโครงการ กศ.พช. ด้านการจัดสอนวิชาชีพ จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	15.29	7.65	0.15
ภายในกลุ่ม	487	24975.28	51.28	
รวม	489	24990.57		

$$F_{.05} (2, 487) = 3.02$$

จากตาราง 29 แสดงว่า ครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดเล็ก โรงเรียนขนาดกลาง และ
โรงเรียนขนาดใหญ่ มีทัศนคติต่อการจัดกิจกรรมในโรงเรียนโครงการ กศ.พช. ด้านการจัดสอน
วิชาชีพ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 1

ตาราง 30 เปรียบเทียบทัศนคติของผู้สอนในโรงเรียนโครงการ กศ.พช. ต่อการจัดกิจกรรมในโรงเรียนโครงการ กศ.พช. ด้านการพัฒนาผู้นำชุมชน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	288.61	144.31	2.61
ภายในกลุ่ม	487	26914.29	55.27	
รวม	489	27202.90		

$$F_{.05} (2,487) = 3.02$$

จากตาราง 30 แสดงว่า ครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดเล็ก โรงเรียนขนาดกลาง และโรงเรียนขนาดใหญ่ มีทัศนคติต่อการจัดกิจกรรมในโรงเรียนโครงการ กศ.พช. ด้านการพัฒนาผู้นำชุมชน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 1

ตาราง 31 เปรียบเทียบทัศนคติครูผู้สอนในโรงเรียนโครงการ กศ.พช. ต่อการจัดกิจกรรมใน
โรงเรียนโครงการ กศ.พช. ด้านการจัดศูนย์บริการข่าวสาร จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	193.50	96.75	1.37
ภายในกลุ่ม	487	34503.44	70.85	
รวม	489	34696.94		

$$F_{.05} (2, 487) = 3.02$$

จากตาราง 31 แสดงว่า ครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดเล็ก โรงเรียนขนาดกลาง และ
โรงเรียนขนาดใหญ่ มีทัศนคติต่อการจัดกิจกรรมในโรงเรียนโครงการ กศ.พช. ด้านการจัดศูนย์
บริการข่าวสาร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานการวิจัยข้อที่ 1

ตาราง 32 เปรียบเทียบทัศนคติของผู้สอนในโรงเรียนโครงการ กศ.พช. ต่อการจัดกิจกรรมใน
โรงเรียนโครงการ กศ.พช. ด้านการจัดศูนย์ประสานงาน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	369.41	184.57	3.31*
ภายในกลุ่ม	487	27124.21	55.70	
รวม	489	27493.35		

$$F_{.05} (2,487) = 3.02$$

จากตาราง 32 แสดงว่า ครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดเล็ก โรงเรียนขนาดกลาง และ
โรงเรียนขนาดใหญ่ มีทัศนคติต่อการจัดกิจกรรมในโรงเรียนโครงการ กศ.พช. ด้านการจัดศูนย์
ประสานงาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 33 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคะแนนทัศนคติของผู้สอนในโรงเรียนโครงการ กศ.พช. ต่อการจัดกิจกรรมในโรงเรียนโครงการ กศ.พช. ด้านการจัดศูนย์ประสานงาน เป็นรายคู่

ขนาดโรงเรียน		ขนาดเล็ก	ขนาดใหญ่	ขนาดกลาง
	$\bar{X}$	34.85	35.22	36.92
ขนาดเล็ก	34.85	-	0.37	2.07*
ขนาดใหญ่	35.22		-	1.70
ขนาดกลาง	36.92			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 33 แสดงว่า ครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดเล็กมีทัศนคติต่อการจัดกิจกรรมในโรงเรียนโครงการ กศ.พช. ด้านการจัดศูนย์ประสานงาน แตกต่างกับครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ภายาคะแนนเฉลี่ยทัศนคติของครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดกลางสูงกว่าค่าคะแนนเฉลี่ยทัศนคติของครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดเล็ก ส่วนในรายคู่อื่น ๆ ไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 34 เปรียบเทียบทัศนคติของผู้สอนในโรงเรียนโครงการ กศ.พช. ต่อการจัดกิจกรรมในโรงเรียนโครงการ กศ.พช. ด้านการจัดศูนย์ส่งเสริมกีฬา นันทนาการ ศิลปวัฒนธรรมและประเพณีท้องถิ่น จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	169.62	84.81	1.51
ภายในกลุ่ม	487	27398.78	56.26	
รวม	489	27568.40		

$$F_{.05} (2, 487) = 3.02$$

จากตาราง 34 แสดงว่า ครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดเล็ก โรงเรียนขนาดกลาง และโรงเรียนขนาดใหญ่ มีทัศนคติต่อการจัดกิจกรรมในโรงเรียนโครงการ กศ.พช. ด้านการจัดศูนย์ส่งเสริมกีฬา นันทนาการ ศิลปวัฒนธรรมและประเพณีท้องถิ่น แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 1

2.2 จำแนกตามสถานภาพ ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบโครงการ กศ.พช.
และครูผู้สอนในโรงเรียนโครงการ กศ.พช. ดังผลปรากฏในตาราง 35 - 46

ตาราง 35 เปรียบเทียบทักษะของข้าราชการครูต่อการจัดกิจกรรมในโรงเรียนโครงการ กศ.พช.
จำแนกตามสถานภาพ

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	24054.07	12027.04	14.20**
ภายในกลุ่ม	639	541241.00	847.01	
รวม	641	565295.07		

$$F_{.01} (2,639) = 4.65$$

จากตาราง 35 แสดงว่า ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบโครงการ และครูผู้สอน
มีทักษะต่อการจัดกิจกรรมในโรงเรียนโครงการ กศ.พช. แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่
ระดับ .01

ตาราง 36 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคะแนนทัศนะของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบโครงการ
 กศ.พช. และครูผู้สอนในโรงเรียนโครงการ กศ.พช. ต่อการจัดกิจกรรมในโรงเรียนโครงการ
 กศ.พช. เป็นรายคู่

ทัศนะข้าราชการครู	$\bar{X}$	ครูผู้สอนใน ร.ร. ผู้บริหาร	ครูผู้รับผิดชอบ
		โครงการ กศ.พช.	โรงเรียน โครงการ กศ.พช.
		156.98	168.38
		173.72	
ครูผู้สอนใน ร.ร. โครงการ กศ.พช.	156.98	-	11.40** 16.74**
ผู้บริหารโรงเรียน	168.38	-	5.34
ครูผู้รับผิดชอบโครงการ กศ.พช.	173.72		-

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 36 แสดงว่า ครูผู้สอนมีทัศนะต่อการจัดกิจกรรมในโรงเรียนโครงการ
 กศ.พช. แตกต่างกับผู้บริหารโรงเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยค่าคะแนนเฉลี่ย
 ทัศนะของผู้บริหารสูงกว่าค่าคะแนนเฉลี่ยทัศนะครูผู้สอนและครูผู้สอนมีทัศนะต่อการจัดกิจกรรมใน
 โรงเรียนโครงการ กศ.พช. แตกต่างกับครูผู้รับผิดชอบโครงการ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ
 .01 โดยค่าคะแนนเฉลี่ยทัศนะครูผู้รับผิดชอบโครงการ สูงกว่าค่าคะแนนเฉลี่ยทัศนะครูผู้สอน ส่วน
 านรายคู่อื่น ๆ ไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 37 เปรียบเทียบทักษะของข้าราชการครูต่อการจัดกิจกรรมในโรงเรียนโครงการ กศ.พช.
ด้านการจัดสอนวิชาชีพ จำแนกตามสถานภาพ

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	1395.21	697.61	13.62**
ภายในกลุ่ม	639	32737.60	51.23	
รวม	641	34132.81		

$$F.01 (2,639) = 4.65$$

จากตาราง 37 แสดงว่า ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบโครงการ และครูผู้สอน มีทักษะต่อการจัดกิจกรรมในโรงเรียนโครงการ กศ.พช. ด้านการจัดสอนวิชาชีพ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 38 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคะแนนของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบโครงการ
 กศ.พช. และครูผู้สอนในโรงเรียนโครงการ กศ.พช. ต่อการจัดกิจกรรมในโรงเรียนโครงการ
 กศ.พช. ด้านการจัดสอนวิชาชีพ เป็นรายคู่

ทัศนะข้าราชการครู	$\bar{X}$	ครูผู้สอนใน ร.ร.	ผู้บริหาร	ครูผู้รับผิดชอบ
		โครงการ กศ.พช.	โรงเรียน โครงการ กศ.พช.	โครงการ กศ.พช.
		26.94	28.79	31.37
ครูผู้สอนใน ร.ร. โครงการ กศ.พช.	26.94	-	1.85	4.43**
ผู้บริหารโรงเรียน	28.79		-	2.58**
ครูผู้รับผิดชอบโครงการ กศ.พช.	31.37			-

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 38 แสดงว่า ครูผู้สอน มีทัศนะต่อการจัดกิจกรรมในโรงเรียนโครงการ
 กศ.พช. ด้านการจัดสอนวิชาชีพ แตกต่างกับครูผู้รับผิดชอบโครงการอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่
 ระดับ .01 โดยค่าคะแนนเฉลี่ยทัศนะครูผู้รับผิดชอบโครงการ สูงกว่าค่าคะแนนเฉลี่ยทัศนะครูผู้สอน
 และผู้บริหารมีทัศนะต่อการจัดกิจกรรมในโรงเรียนโครงการ กศ.พช. ด้านการจัดสอนวิชาชีพ
 แตกต่างกับครูผู้รับผิดชอบโครงการ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยค่าคะแนนเฉลี่ย
 ทัศนะครูผู้รับผิดชอบโครงการ สูงกว่าค่าคะแนนเฉลี่ยทัศนะผู้บริหาร ส่วนในรายคู่อื่น ๆ ไม่พบ
 ความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 39 เปรียบเทียบทักษะของข้าราชการครูต่อการจัดกิจกรรมในโรงเรียนโครงการ กศ.พช.
ด้านการพัฒนาผู้นำในชุมชน จำแนกตามสถานภาพ

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	861.44	430.72	8.24**
ภายในกลุ่ม	639	33392.57	52.26	
รวม	641	34254.01		

$$F_{.01} (2, 639) = 4.65$$

จากตาราง 37 แสดงว่า ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบโครงการ และครูผู้สอน มีทักษะต่อการจัดกิจกรรมในโรงเรียนโครงการ กศ.พช. ด้านการพัฒนาผู้นำในชุมชน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 40 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคะแนนทัศนะของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบโครงการ
 กศ.พช. และครูผู้สอนในโรงเรียนโครงการ กศ.พช. ต่อการจัดกิจกรรมในโรงเรียนโครงการ
 กศ.พช. ด้านการพัฒนาผู้นำในชุมชน เป็นรายคู่

ทัศนะข้าราชการครู	$\bar{X}$	ครูผู้สอนใน ร.ร. โครงการ	ผู้บริหาร โรงเรียน	ครูผู้รับผิดชอบโครงการ
		กศ.พช.	กศ.พช.	กศ.พช.
		33.13	35.38	36.24
ครูผู้สอนใน ร.ร. โครงการ กศ.พช.	33.13	-	2.25*	3.11**
ผู้บริหารโรงเรียน	35.38		-	0.85
ครูผู้รับผิดชอบโครงการ กศ.พช.	36.24			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 40 แสดงว่า ครูผู้สอน มีทัศนะต่อการจัดกิจกรรมในโรงเรียนโครงการ
 กศ.พช. ด้านการพัฒนาผู้นำในชุมชน แตกต่างกับผู้บริหารอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดย
 ค่าคะแนนเฉลี่ยทัศนะผู้บริหารสูงกว่าค่าคะแนนเฉลี่ยทัศนะครูผู้สอน และครูผู้สอนมีทัศนะต่อการจัด
 กิจกรรมในโรงเรียนโครงการ กศ.พช. ด้านการพัฒนาผู้นำในชุมชน แตกต่างกับครูผู้รับผิดชอบ
 โครงการ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยค่าคะแนนเฉลี่ยทัศนะครูผู้รับผิดชอบโครงการ
 สูงกว่าค่าคะแนนเฉลี่ยทัศนะครูผู้สอน ส่วนในรายคู่อื่น ๆ ไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทาง
 สถิติ

ตาราง 41 เปรียบเทียบทักษะของข้าราชการครูต่อการจัดกิจกรรมในโรงเรียนโครงการ กศ.พช.
ด้านการจัดศูนย์บริการข่าวสาร จำแนกตามสถานภาพ

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	531.52	265.76	3.73*
ภายในกลุ่ม	639	45566.40	71.31	
รวม	641	46097.92		

$$F_{.05} (2,639) = 3.02$$

จากตาราง 41 แสดงว่า ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบโครงการ และครูผู้สอน มีทักษะต่อการจัดกิจกรรมในโรงเรียนโครงการ กศ.พช. ด้านการจัดศูนย์บริการข่าวสาร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 42 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคะแนนทัศนคติของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบโครงการ
 กศ.พช. และครูผู้สอนในโรงเรียนโครงการ กศ.พช. ต่อการจัดกิจกรรมในโรงเรียนโครงการ
 กศ.พช. ด้านการจัดศูนย์บริการข่าวสาร เป็นรายคู่

ทัศนคติข้าราชการครู	$\bar{X}$	ครูผู้สอนใน ร.ร.	ผู้บริหาร	ครูผู้รับผิดชอบ
		โครงการ	โรงเรียน	โครงการ
		กศ.พช.		กศ.พช.
	$\bar{X}$	28.23	30.08	30.62
ครูผู้สอนใน ร.ร. โครงการ กศ.พช.	28.23	-	1.85	2.39*
ผู้บริหารโรงเรียน	30.08		-	0.54
ครูผู้รับผิดชอบโครงการ กศ.พช.	30.62			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 42 แสดงว่า ครูผู้สอน มีทัศนคติต่อการจัดกิจกรรมในโรงเรียนโครงการ
 กศ.พช. ด้านการจัดศูนย์บริการข่าวสาร แตกต่างกับครูผู้รับผิดชอบโครงการอย่างมีนัยสำคัญทาง
 สถิติที่ระดับ .05 โดยค่าคะแนนเฉลี่ยทัศนคติครูผู้รับผิดชอบโครงการสูงกว่าค่าคะแนนเฉลี่ยทัศนคติ
 ครูผู้สอน ส่วนในรายคู่อื่น ๆ ไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 43 เปรียบเทียบทักษะของข้าราชการครูต่อการจัดกิจกรรมในโรงเรียนโครงการ กศ.พช.

ด้านการจัดศูนย์ประสานงาน จำแนกตามสถานภาพ

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	1056.31	528.15	9.95**
ภายในกลุ่ม	639	33922.18	53.09	
รวม	641	34978.49		

$$F_{.01} (2, 639) = 4.65$$

จากตาราง 43 แสดงว่า ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบโครงการ และครูผู้สอน มีทักษะต่อการจัดกิจกรรมในโรงเรียนโครงการ กศ.พช. ด้านการจัดศูนย์ประสานงาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 44 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคะแนนทัศนคติของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบโครงการ
 กศ.พช. และครูผู้สอนในโรงเรียนโครงการ กศ.พช. ต่อการจัดกิจกรรมในโรงเรียนโครงการ
 กศ.พช. ด้านการจัดศูนย์ประสานงาน เป็นรายคู่

ทัศนคติข้าราชการครู	$\bar{X}$	ครูผู้สอนใน ร.ร. ผู้บริหาร	ครูผู้รับผิดชอบ
		โครงการ กศ.พช.	โรงเรียน โครงการ กศ.พช.
	$\bar{X}$	35.79	38.36 39.18
ครูผู้สอนใน ร.ร. โครงการ กศ.พช.	35.79	-	2.57** 3.39**
ผู้บริหารโรงเรียน	38.36		- 0.82
ครูผู้รับผิดชอบโครงการ กศ.พช.	39.18		-

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 44 แสดงว่า ครูผู้สอน มีทัศนคติต่อการจัดกิจกรรมในโรงเรียนโครงการ
 กศ.พช. ด้านการจัดศูนย์ประสานงาน แตกต่างกับผู้บริหารอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
 โดยค่าคะแนนเฉลี่ยทัศนคติผู้บริหาร สูงกว่าค่าคะแนนเฉลี่ยทัศนคติครูผู้สอน และครูผู้สอน มีทัศนคติ
 ต่อการจัดกิจกรรมในโรงเรียนโครงการ กศ.พช. ด้านการจัดศูนย์ประสานงาน แตกต่างกับครู
 ผู้รับผิดชอบโครงการ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยค่าคะแนนเฉลี่ยทัศนคติครูผู้รับ
 ผิดชอบโครงการ สูงกว่าค่าคะแนนเฉลี่ยทัศนคติครูผู้สอน ส่วนในรายคู่อื่น ๆ ไม่พบความแตกต่าง
 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 45 เปรียบเทียบทักษะของข้าราชการครูต่อการจัดกิจกรรมในโรงเรียนโครงการ กศ.พช.

ด้านการจัดศูนย์ส่งเสริมกีฬา นันทนาการ ศิลปวัฒนธรรมและประเพณีท้องถิ่น จำแนกตาม
สถานภาพ

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	1216.00	608.00	11.55**
ภายในกลุ่ม	639	33632.61	52.63	
รวม	641	34848.61		

$$F_{.01} (2, 639) = 4.65$$

จากตาราง 45 แสดงว่า ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบโครงการ และครูผู้สอน
มีทักษะต่อการจัดกิจกรรมในโรงเรียนโครงการ กศ.พช. ด้านการจัดศูนย์ส่งเสริมกีฬา นันทนาการ
ศิลปวัฒนธรรมและประเพณีท้องถิ่น แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 46 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคะแนนทัศนคติของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบโครงการ
 กศ.พช. และครูผู้สอนในโรงเรียนโครงการ กศ.พช. ต่อการจัดกิจกรรมในโรงเรียนโครงการ
 กศ.พช. ด้านการจัดศูนย์ส่งเสริมกีฬา นันทนาการ ศิลปวัฒนธรรมและประเพณีท้องถิ่น เป็นรายคู่

ทัศนคติข้าราชการครู	$\bar{X}$	ครูผู้สอนใน ร.ร. ผู้บริหาร	ครูผู้รับผิดชอบ	
		โครงการ	โรงเรียน : โครงการ	
		กศ.พช.	กศ.พช.	
		32.91	35.82	36.48
ครูผู้สอนใน ร.ร. โครงการ กศ.พช.	32.91	-	2.91**	3.57**
ผู้บริหารโรงเรียน	35.82		-	0.66
ครูผู้รับผิดชอบโครงการ กศ.พช.	36.48			-

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 46 แสดงว่า ครูผู้สอนมีทัศนคติต่อการจัดกิจกรรมในโรงเรียนโครงการ
 กศ.พช. ด้านการจัดศูนย์ส่งเสริมกีฬา นันทนาการ ศิลปวัฒนธรรมและประเพณีท้องถิ่น แตกต่าง
 กับผู้บริหารอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยค่าคะแนนเฉลี่ยทัศนคติผู้บริหารสูงกว่าค่า
 คะแนนเฉลี่ยทัศนคติครูผู้สอนและครูผู้สอน มีทัศนคติต่อการจัดกิจกรรมในโรงเรียนโครงการ กศ.พช.
 ด้านการจัดศูนย์ส่งเสริมกีฬา นันทนาการ ศิลปวัฒนธรรมและประเพณีท้องถิ่นแตกต่างกับครู
 ผู้รับผิดชอบโครงการ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยค่าคะแนนเฉลี่ยทัศนคติครูผู้รับผิดชอบ
 โครงการ สูงกว่าค่าคะแนนเฉลี่ยทัศนคติครูผู้สอนส่วนในรายคู่อื่น ๆ ไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัย
 สำคัญทางสถิติ

ตอนที่ 3 แสดงค่าสถิติพื้นฐานความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการเข้าร่วมกิจกรรมโครงการ กศ.พช.

ตาราง 47 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานคะแนนความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการเข้าร่วมกิจกรรมโครงการ กศ.พช. จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

กิจกรรมในโรงเรียนโครงการ กศ.พช.	ความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6					
	ร.ร.ขนาดเล็ก		ร.ร.ขนาดกลาง		ร.ร.ขนาดใหญ่	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
การจัดสอนวิชาชีพ	4.09	0.91	3.92	1.09	3.86	1.01
การพัฒนาผู้นำในชุมชน	4.30	0.87	4.16	1.04	4.18	1.00
การจัดศูนย์บริการข่าวสาร	3.93	0.97	3.88	1.01	3.99	1.02
การจัดศูนย์ประสานงาน	4.48	0.77	4.27	0.97	4.34	1.01
การจัดศูนย์ส่งเสริมกีฬา นันทนาการ ศิลปวัฒนธรรมและประเพณีท้องถิ่น	4.27	0.85	4.12	0.99	4.20	0.94
รวมเฉลี่ย	4.21	0.80	4.07	1.03	4.11	1.01

จากตาราง 47 แสดงว่า ความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการเข้าร่วมกิจกรรมโครงการ กศ.พช. มีดังนี้

นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในโรงเรียนโครงการ กศ.พช. โรงเรียนขนาดเล็ก มีความพึงพอใจในกิจกรรมทั้ง 5 ด้าน อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า นักเรียนมีความพึงพอใจมากในทุกด้าน

นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในโรงเรียนโครงการ กศ.พช. โรงเรียนขนาดกลาง มีความพึงพอใจกิจกรรมทั้ง 5 ด้านอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า นักเรียนมีความพึงพอใจมากในทุกด้าน

นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในโรงเรียนโครงการ กศ.พช. โรงเรียนขนาดใหญ่ มีความพึงพอใจกิจกรรมทั้ง 5 ด้านอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า นักเรียนมีความพึงพอใจมากในทุกด้าน

สรุป นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในโรงเรียนโครงการ กศ.พช. ของโรงเรียนทั้ง 3 ขนาด มีความพึงพอใจในการเข้าร่วมกิจกรรมโครงการ กศ.พช. ทั้ง 5 ด้านอยู่ในระดับมาก

ตอนที่ 4 เปรียบเทียบความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการเข้าร่วม
กิจกรรมโครงการ กศ.พช. โดยภาพรวมและจำแนกตามขนาดของโรงเรียน คือ
โรงเรียนขนาดเล็ก โรงเรียนขนาดกลาง และโรงเรียนขนาดใหญ่ ดังผลปรากฏใน
ตาราง 48 - 58

ตาราง 48 เปรียบเทียบความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการเข้าร่วม
กิจกรรมโครงการ กศ.พช. จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	1309.12	654.56	5.41**
ภายในกลุ่ม	819	99183.44	121.10	
รวม	821	100492.56		

$$F.01 (2,819) = 4.65$$

จากตาราง 48 แสดงว่า นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ของโรงเรียนขนาดเล็ก
โรงเรียนขนาดกลาง และโรงเรียนขนาดใหญ่ มีความพึงพอใจที่เข้าร่วมกิจกรรมโครงการ กศ.พช.
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 49 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคะแนนความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับจากการเข้าร่วมกิจกรรมโครงการ กศ.พช. เป็นรายคู่

นักเรียนชั้นป. 6 / ขนาดโรงเรียน		ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่	ขนาดเล็ก
	$\bar{X}$	101.78	103.09	105.35
ขนาดกลาง	101.78	-	1.31	3.57**
ขนาดใหญ่	103.09		-	2.26*
ขนาดเล็ก	105.35			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 49 แสดงว่า นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนขนาดกลางมีความพึงพอใจในการเข้าร่วมกิจกรรมโครงการ กศ.พช. แตกต่างกับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนขนาดเล็ก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยค่าคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจของนักเรียน โรงเรียนขนาดเล็กสูงกว่าค่าคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจของนักเรียนโรงเรียนขนาดกลาง และนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนขนาดใหญ่มีความพึงพอใจในการเข้าร่วมกิจกรรมโครงการ กศ.พช. แตกต่างกับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนขนาดเล็ก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยค่าคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจของนักเรียน โรงเรียนขนาดเล็กสูงกว่าค่าคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจของนักเรียน โรงเรียนขนาดใหญ่ ส่วนในรายคู่อื่น ๆ ไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 50 เปรียบเทียบความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการเข้าร่วมกิจกรรมโครงการ กศ.พช. ด้านการจัดสอนวิชาชีพ จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	147.39	73.69	9.71**
ภายในกลุ่ม	819	6214.90	7.59	
รวม	821	6362.29		

$$F.01 (2,819) = 4.65$$

จากตาราง 50 แสดงว่า นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ของโรงเรียนขนาดเล็ก โรงเรียนขนาดกลาง และโรงเรียนขนาดใหญ่ มีความพึงพอใจที่เข้าร่วมกิจกรรมโครงการ กศ.พช. ด้านการจัดสอนวิชาชีพ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 51 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคะแนนความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับจากการเข้าร่วมกิจกรรมโครงการ กศ.พช. ด้านการจัดสอนวิชาชีพ เป็นรายคู่

นักเรียนชั้นป. 6 / ขนาดโรงเรียน	ขนาดใหญ่ ขนาดกลาง ขนาดเล็ก			
	$\bar{X}$	19.28	19.60	20.47
ขนาดใหญ่	19.28	-	0.32	1.19**
ขนาดกลาง	19.60		-	0.87**
ขนาดเล็ก	20.47			-

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 51 แสดงว่า นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนขนาดใหญ่มีความพึงพอใจในการเข้าร่วมกิจกรรมโครงการ กศ.พช. ด้านการจัดสอนวิชาชีพ แตกต่างกับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนขนาดเล็ก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยค่าคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจของนักเรียน โรงเรียนขนาดเล็กสูงกว่าค่าคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจของนักเรียนโรงเรียนขนาดใหญ่ และนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนขนาดกลาง มีความพึงพอใจในการเข้าร่วมกิจกรรมโครงการ กศ.พช. ด้านการจัดสอนวิชาชีพ แตกต่างกับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนขนาดเล็ก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยค่าคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจของนักเรียน โรงเรียนขนาดเล็กสูงกว่าค่าคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจของนักเรียนโรงเรียนขนาดกลาง ส่วนในรายคู่อื่น ๆ ไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 52 เปรียบเทียบความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับจากการเข้าร่วมกิจกรรมโครงการ กศ.พช. ด้านการพัฒนาผู้นำในชุมชน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	53.42	26.71	3.78*
ภายในกลุ่ม	819	5785.91	7.06	
รวม	821	5839.33		

$$F_{.05} (2,819) = 3.02$$

จากตาราง 52 แสดงว่า นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ของโรงเรียนขนาดเล็ก โรงเรียนขนาดกลาง และโรงเรียนขนาดใหญ่ มีความพึงพอใจที่เข้าร่วมกิจกรรมโครงการ กศ.พช. ด้านการพัฒนาผู้นำในชุมชน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 53 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคะแนนความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับจากการเข้าร่วมกิจกรรมโครงการ กศ.พช. ด้านการพัฒนาผู้นำในชุมชน เป็นรายคู่

นักเรียนชั้นป. 6 / ขนาดโรงเรียน	ขนาดกลาง ขนาดใหญ่ ขนาดเล็ก			
	$\bar{X}$	20.79	20.88	21.49
ขนาดกลาง	20.79	-	0.09	0.70*
ขนาดใหญ่	20.88		-	0.61*
ขนาดเล็ก	21.49			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 53 แสดงว่า นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนขนาดกลาง มีความพึงพอใจในการเข้าร่วมกิจกรรมโครงการ กศ.พช. ด้านการพัฒนาผู้นำในชุมชน แตกต่างกับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนขนาดเล็ก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยค่าคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจของนักเรียน โรงเรียนขนาดเล็กสูงกว่าค่าคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจของนักเรียนโรงเรียนขนาดกลาง และนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนขนาดใหญ่ มีความพึงพอใจในการเข้าร่วมกิจกรรมโครงการ กศ.พช. ด้านการพัฒนาผู้นำในชุมชน แตกต่างกับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนขนาดเล็ก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยค่าคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจของนักเรียน โรงเรียนขนาดเล็กสูงกว่าค่าคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจของนักเรียน โรงเรียนขนาดใหญ่ ส่วนในรายคู่อื่น ๆ ไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 54 เปรียบเทียบความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการเข้าร่วมกิจกรรมโครงการ กศ.พช. ด้านการจัดศูนย์บริการข่าวสาร จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	46.66	23.33	1.86
ภายในกลุ่ม	819	10290.99	12.57	
รวม	821	10337.65		

$$F_{.05} (2,819) = 3.02$$

จากตาราง 54 แสดงว่า นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ของโรงเรียนขนาดเล็ก โรงเรียนขนาดกลาง และโรงเรียนขนาดใหญ่ มีความพึงพอใจที่เข้าร่วมกิจกรรมโครงการ กศ.พช. ด้านการจัดศูนย์บริการข่าวสาร แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 3

ตาราง 55 เปรียบเทียบความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการเข้าร่วมกิจกรรมโครงการ กศ.พช. ด้านการจัดศูนย์ประสานงาน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	113.60	56.80	8.98**
ภายในกลุ่ม	819	5177.61	6.32	
รวม	821	5291.21		

$$F_{.01} (2,819) = 4.65$$

จากตาราง 55 แสดงว่า นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ของโรงเรียนขนาดเล็ก โรงเรียนขนาดกลาง และโรงเรียนขนาดใหญ่ มีความพึงพอใจที่เข้าร่วมกิจกรรมโครงการ กศ.พช. ด้านการจัดศูนย์ประสานงาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 56 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคะแนนความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับจากการเข้าร่วมกิจกรรมโครงการ กศ.พช. ด้านการจัดศูนย์ประสานงาน เป็นรายคู่

นักเรียนชั้นป. 6 / ขนาดโรงเรียน		ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่	ขนาดเล็ก
	$\bar{X}$	21.33	21.71	22.38
ขนาดกลาง	21.33	-	0.38	1.05**
ขนาดใหญ่	21.71		-	0.67**
ขนาดเล็ก	22.38			-

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 56 แสดงว่า นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนขนาดกลางมีความพึงพอใจในการเข้าร่วมกิจกรรมโครงการ กศ.พช. ด้านการจัดศูนย์ประสานงาน แตกต่างกับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนขนาดเล็ก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยค่าคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจของนักเรียน โรงเรียนขนาดเล็กสูงกว่าค่าคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจของนักเรียน โรงเรียนขนาดกลาง และนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนขนาดใหญ่ มีความพึงพอใจในการเข้าร่วมกิจกรรมโครงการ กศ.พช. ด้านการจัดศูนย์ประสานงาน แตกต่างกับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนขนาดเล็ก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยค่าคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจของนักเรียนโรงเรียนขนาดเล็กสูงกว่าค่าคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจของนักเรียน โรงเรียนขนาดใหญ่ ส่วนงานรายคู่อื่น ๆ ไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 57 เปรียบเทียบความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการเข้าร่วมกิจกรรมโครงการ กศ.พช. ด้านการจัดศูนย์ส่งเสริมกีฬา นันทนาการ ศิลปวัฒนธรรมและ ประเพณีท้องถิ่น จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	60.40	30.20	3.67*
ภายในกลุ่ม	819	6734.94	8.32	
รวม	821	6795.34		

$$F_{.05} (2,819) = 3.02$$

จากตาราง 57 แสดงว่า นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ของโรงเรียนขนาดเล็ก โรงเรียนขนาดกลาง และโรงเรียนขนาดใหญ่ มีความพึงพอใจที่เข้าร่วมกิจกรรมโครงการ กศ.พช. ด้านการจัดศูนย์ส่งเสริมกีฬา นันทนาการ ศิลปวัฒนธรรมและประเพณีท้องถิ่น แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 58 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคะแนนความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับจากการเข้าร่วมกิจกรรมโครงการ กศ.พช. ด้านการจัดศูนย์ส่งเสริมกีฬา นันทนาการ ศิลป-วัฒนธรรมและประเพณีท้องถิ่น เป็นรายคู่

นักเรียนชั้นป. 6 / ขนาดโรงเรียน		ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่	ขนาดเล็ก
	$\bar{X}$	20.61	21.01	21.34
ขนาดกลาง	20.61	-	0.40	0.73*
ขนาดใหญ่	21.01		-	0.33
ขนาดเล็ก	21.34			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 58 แสดงว่า นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนขนาดกลาง มีความพึงพอใจในการเข้าร่วมกิจกรรมโครงการ กศ.พช. ด้านการจัดศูนย์ส่งเสริมกีฬานันทนาการ ศิลป-วัฒนธรรมและประเพณีท้องถิ่น แตกต่างกับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนขนาดเล็ก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยค่าคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจของนักเรียนโรงเรียนขนาดเล็กสูงกว่าค่าคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจของนักเรียนโรงเรียนขนาดกลาง ส่วนในรายคู่อื่น ๆ ไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

ความมุ่งหมายในการศึกษา

1. เพื่อศึกษาการจัดการกิจกรรมในโรงเรียนโครงการ กศ.พช. ตามทัศนะข้าราชการครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์ ในกิจกรรม 5 ด้าน คือ การจัดสอนวิชาชีพ การพัฒนาผู้นำในชุมชน การจัดศูนย์บริการข่าวสาร การจัดศูนย์ประสานงาน และการจัดศูนย์ส่งเสริมกีฬา นันทนาการ ศิลปวัฒนธรรมและประเพณีท้องถิ่น
2. เพื่อเปรียบเทียบทัศนะข้าราชการครู เกี่ยวกับการจัดการกิจกรรมในโรงเรียนโครงการ กศ.พช. สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์ ในกิจกรรม 5 ด้าน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน
3. เพื่อเปรียบเทียบทัศนะข้าราชการครู เกี่ยวกับการจัดการกิจกรรมในโรงเรียนโครงการ กศ.พช. สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์ ในกิจกรรม 5 ด้าน จำแนกตามสถานภาพของข้าราชการครู
4. เพื่อศึกษาการจัดการกิจกรรมในโรงเรียนโครงการ กศ.พช. ตามทัศนะนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์ ตามระดับความพึงพอใจจากการเข้าร่วมกิจกรรม 5 ด้าน
5. เพื่อเปรียบเทียบทัศนะของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 เกี่ยวกับความพึงพอใจที่ได้รับจากการเข้าร่วมกิจกรรมในโรงเรียนโครงการ กศ.พช. สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์ ในกิจกรรม 5 ด้าน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

สมมติฐานการวิจัย

1. ข้าราชการครูของโรงเรียนที่มีขนาดต่างกันมีทัศนะเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมในโรงเรียนโครงการ กศ.พช. สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์ในกิจกรรม 5 ด้านแตกต่างกัน
2. ข้าราชการครูที่มีสถานภาพต่างกันมีทัศนะเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมในโรงเรียนโครงการ กศ.พช. สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์ในกิจกรรม 5 ด้านแตกต่างกัน
3. นักเรียนของโรงเรียนที่มีขนาดต่างกันมีความพึงพอใจที่ได้รับจากการเข้าร่วมกิจกรรมโครงการ กศ.พช. สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์ในกิจกรรม 5 ด้านแตกต่างกัน

วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า

1. ประชากรที่ศึกษา ได้แก่
 - 1.1 ข้าราชการครูในโรงเรียนโครงการ กศ.พช. สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์ จำนวน 2,018 คน
 - 1.2 นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ของโรงเรียนในโครงการ กศ.พช. สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์ จำนวน 6,105 คน
 รวมประชากรที่ศึกษา จำนวน 8,123 คน
2. กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ข้าราชการครูและนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในโรงเรียนโครงการ กศ.พช. สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์โดยการสุ่มดังนี้
 - 2.1 สุ่มอำเภอกลุ่มตัวอย่างจากอำเภอทั้งหมดในจังหวัด จำนวน 14 อำเภอ
1 กิ่ง สุ่มมา 60% ได้จำนวนอำเภอกลุ่มตัวอย่าง 9 อำเภอ
 - 2.2 สุ่มโรงเรียนกลุ่มตัวอย่างตามขนาดที่ศึกษาแต่ละขนาด สุ่มมา 70% ได้โรงเรียนกลุ่มตัวอย่างตามขนาด ดังนี้

2.2.1 โรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 14 โรงเรียน

2.2.2 โรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 36 โรงเรียน

2.2.3 โรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 26 โรงเรียน

2.3 กำหนดจำนวนกลุ่มตัวอย่างของโรงเรียนแต่ละขนาดตามตารางของ เครซี และมอร์แกน (Krejcie and Morgan, 1970 : 608) ได้จำนวนกลุ่มตัวอย่าง ดังนี้

2.3.1 โรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 14 โรงเรียน ข้าราชการครู 102 คน แยกเป็นผู้บริหารโรงเรียน 14 คน ครูผู้รับผิดชอบโครงการ กศ.พช. 14 คน และครูผู้สอนในโรงเรียนโครงการ กศ.พช. 74 คน นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 148 คน

2.3.2 โรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 36 โรงเรียน ข้าราชการครู 252 คน แยกเป็นผู้บริหารโรงเรียน 36 คน ครูผู้รับผิดชอบโครงการ กศ.พช. 36 คน และครูผู้สอนในโรงเรียนโครงการ กศ.พช. 180 คน นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 326 คน

2.3.3 โรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 26 โรงเรียน ข้าราชการครู 288 คน แยกเป็นผู้บริหารโรงเรียน 26 คน ครูผู้รับผิดชอบโครงการ กศ.พช. 26 คน และครูผู้สอนในโรงเรียนโครงการ กศ.พช. 236 คน นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 348 คน

รวมจำนวนกลุ่มตัวอย่าง ข้าราชการครู 642 คน แยกเป็นผู้บริหารโรงเรียน 76 คน ครูผู้รับผิดชอบโครงการ กศ.พช. 76 คน และครูผู้สอนในโรงเรียนโครงการ กศ.พช. 490 คน นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 822 คน รวมจำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 1,464 คน

3. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นมีจำนวน

2 ชุด ประกอบด้วย

3.1 แบบสอบถามชุดที่ 1 เป็นแบบสอบถามการจัดกิจกรรมในโรงเรียนโครงการ กศ.พช. ตามทัศนะข้าราชการครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์ ในกิจกรรม 5 ด้าน คือการจัดสอนวิชาชีพ การพัฒนาผู้นำชุมชน การจัดศูนย์บริการข่าวสาร การจัดศูนย์ประสานงาน และการจัดศูนย์ส่งเสริมกีฬา นันทนาการ ศิลปวัฒนธรรมและประเพณีท้องถิ่น แบ่งออกเป็น 3 ตอนคือ

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบและขนาดของโรงเรียน

ตอนที่ 2 แบบสอบถามการจัดกิจกรรมในโรงเรียนโครงการ กศ.พช. ตาม
ทัศนะข้าราชการครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์ ในกิจกรรม 5 ด้าน
แต่ละด้านประกอบด้วยคำถามด้านละ 10 ข้อ รวมจำนวนคำถาม 50 ข้อ

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามปลายเปิดเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมในโรงเรียน
โครงการ กศ.พช. ตามทัศนะข้าราชการครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด
บุรีรัมย์ ในกิจกรรม 5 ด้าน ำ้ตอบได้โดยอิสระ

3.2 แบบสอบถามชุดที่ 2 เป็นแบบสอบถามการจัดกิจกรรมในโรงเรียนโครงการ
กศ.พช. ตามทัศนะของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษา
จังหวัดบุรีรัมย์ เกี่ยวกับความพึงพอใจจากการเข้าร่วมกิจกรรมในโครงการในกิจกรรม 5 ด้าน
แต่ละด้านประกอบด้วยคำถามด้านละ 5 ข้อ รวมจำนวนคำถาม 25 ข้อ

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

4.1 ขอนหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัยถึงผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์
เพื่อขออนุญาตและขอความร่วมมือในการเก็บข้อมูลจากข้าราชการครูและนักเรียนในโรงเรียน
โครงการ กศ.พช. สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์

4.2 ขอนหนังสือจากผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์ เพื่อแนะนำตัวและ
ชี้แจงแก่หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอกลุ่มตัวอย่าง พร้อมขอความร่วมมือในการแจกแบบสอบถาม
แก่โรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง

4.3 ผาส่งแบบสอบถามทั้งสองชุดแก่โรงเรียนกลุ่มตัวอย่างผ่านสำนักงานการ
ประถมศึกษาอำเภอเป็นผู้ประสานงาน

4.4 เก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเองที่สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ โดยขอ
ความร่วมมือให้โรงเรียนต่าง ๆ ส่งแบบสอบถามคืนที่สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอตามกำหนด
ที่เขียนไว้หน้าของแบบสอบถาม

4.5 ติดตามแบบสอบถามบางโรงเรียนที่ส่งช้ากว่ากำหนด เพื่อให้ได้แบบสอบถาม
คืนครบจำนวน 100%

5. การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้จากการวิจัยไปวิเคราะห์ด้วยวิธีการทางสถิติต่าง ๆ ดังนี้

- 5.1 หาค่าคะแนนเฉลี่ย (Mean) รายข้อและรายด้านของแบบสอบถาม
- 5.2 หาค่าความแปรปรวนของคะแนน
- 5.3 หาค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เพื่อวัดการกระจายของคะแนน
- 5.4 หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามโดยวิธีสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค
- 5.5 คำนวณหาค่า F-test เพื่อทดสอบความแตกต่างของการจัดกิจกรรมใน

โรงเรียนโครงการ กศ.พช. ตามทัศนะข้าราชการครูและนักเรียน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน และจำแนกตามสถานภาพของข้าราชการครู

สรุปผลการศึกษาค้นคว้า

จากการวิเคราะห์ข้อมูลการจัดกิจกรรมในโรงเรียนโครงการ กศ.พช. ตามทัศนะข้าราชการครูและนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์ ผลการศึกษาค้นคว้า สรุปได้ดังนี้

1. ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบโครงการ กศ.พช. และครูผู้สอนในโรงเรียนโครงการ กศ.พช. มีความเห็นเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมในโรงเรียนโครงการ กศ.พช. ในกิจกรรม 5 ด้านพบว่าโรงเรียนปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านจะเห็นว่าการจัดการจัดศูนย์ประสานงาน ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบโครงการ กศ.พช. และครูผู้สอนในโรงเรียนโครงการ กศ.พช. เห็นว่าโรงเรียนปฏิบัติอยู่ในระดับมาก กิจกรรมการพัฒนาผู้นำชุมชนและ กิจกรรมการจัดศูนย์ส่งเสริมกีฬา นันทนาการ ศิลปวัฒนธรรมและประเพณีในท้องถิ่น ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้รับผิดชอบโครงการ กศ.พช. เห็นว่าโรงเรียนปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ส่วนครูผู้สอนในโรงเรียนโครงการ กศ.พช. เห็นว่าโรงเรียนปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง กิจกรรมการจัดสอนวิชาชีพ และกิจกรรมการจัดศูนย์บริการข่าวสาร ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบ

โครงการ กศ.พช. และครูผู้สอนในโรงเรียนโครงการ กศ.พช. เห็นว่าโรงเรียนปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาตามขนาดของโรงเรียน สรุปได้ดังนี้

1.1 โรงเรียนขนาดเล็ก ผู้บริหาร ครูผู้รับผิดชอบโครงการ และครูผู้สอน มีความเห็นเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมในโรงเรียนโครงการ กศ.พช. ในกิจกรรม 5 ด้านว่า โรงเรียนปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านจะเห็นว่ากิจกรรมการจัดศูนย์ประสานงาน และกิจกรรมการจัดศูนย์ส่งเสริมกีฬา นันทนาการ ศิลปวัฒนธรรมและประเพณีท้องถิ่น ผู้บริหาร และครูผู้รับผิดชอบโครงการเห็นว่าโรงเรียนปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ส่วนครูผู้สอนเห็นว่าโรงเรียนปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง กิจกรรมการพัฒนาผู้นำชุมชน ผู้บริหารเห็นว่าโรงเรียนปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ส่วนครูผู้รับผิดชอบโครงการและครูผู้สอนเห็นว่าโรงเรียนปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง กิจกรรมการจัดสอนวิชาชีพและกิจกรรมการจัดศูนย์บริการข่าวสาร ผู้บริหาร ครูผู้รับผิดชอบโครงการ และครูผู้สอน เห็นว่าโรงเรียนปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง

1.2 โรงเรียนขนาดกลาง ผู้บริหาร ครูผู้รับผิดชอบโครงการ และครูผู้สอนมีความเห็นเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมในโรงเรียนโครงการ กศ.พช. ในกิจกรรม 5 ด้านว่า โรงเรียนปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านจะเห็นว่ากิจกรรมการจัดศูนย์ประสานงาน ผู้บริหาร ครูผู้รับผิดชอบโครงการ และครูผู้สอน เห็นว่าโรงเรียนปฏิบัติอยู่ในระดับมาก กิจกรรมการพัฒนาผู้นำชุมชน กิจกรรมการจัดศูนย์ส่งเสริมกีฬา นันทนาการ ศิลปวัฒนธรรมและประเพณีท้องถิ่น ผู้บริหาร และครูผู้รับผิดชอบโครงการ เห็นว่าโรงเรียนปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ส่วนครูผู้สอน เห็นว่าโรงเรียนปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง กิจกรรมการจัดสอนวิชาชีพและกิจกรรมการจัดศูนย์บริการข่าวสาร ผู้บริหาร ครูผู้รับผิดชอบโครงการ และครูผู้สอน เห็นว่าโรงเรียนปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง

1.3 โรงเรียนขนาดใหญ่ สำหรับทัศนะของข้าราชการครูต่อการจัดกิจกรรมในโรงเรียนโครงการ กศ.พช. ในกิจกรรม 5 ด้าน ปรากฏว่าครูผู้รับผิดชอบโครงการ เห็นว่าโรงเรียนปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ส่วนผู้บริหาร และครูผู้สอน เห็นว่าโรงเรียนปฏิบัติอยู่ระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านจะเห็นว่ากิจกรรมการจัดศูนย์ประสานงาน ผู้บริหาร ครูผู้รับผิดชอบโครงการ และครูผู้สอน เห็นว่าโรงเรียนปฏิบัติอยู่ในระดับมาก กิจกรรมการพัฒนาผู้นำ

ชุมชน ผู้บริหาร ครูผู้รับผิดชอบโครงการ เห็นว่าโรงเรียนปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ส่วนครูผู้สอน เห็นว่าโรงเรียนปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง กิจกรรมการจัดศูนย์ส่งเสริมกีฬา นันทนาการ ศิลป-วัฒนธรรมและประเพณีท้องถิ่น ครูผู้รับผิดชอบโครงการ เห็นว่าโรงเรียนปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ส่วนผู้บริหาร และครูผู้สอน เห็นว่าโรงเรียนปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง กิจกรรมการจัดสอนวิชาชีพและกิจกรรมการจัดศูนย์บริการข่าวสาร ผู้บริหาร ครูผู้รับผิดชอบโครงการ และครูผู้สอน เห็นว่าโรงเรียนปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง

2. เปรียบเทียบทัศนะข้าราชการครูต่อการจัดกิจกรรมในโรงเรียนโครงการ กศ.พช.

ในกิจกรรม 5 ด้าน จำแนกตามขนาดของโรงเรียนและตามสถานภาพข้าราชการครู

2.1 เปรียบเทียบทัศนะข้าราชการครูจำแนกตามขนาดของโรงเรียน

2.1.1 ผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ มีทัศนะ

ต่อการจัดกิจกรรมในโรงเรียนโครงการ กศ.พช. ในทุกด้าน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 1

2.1.2 ครูผู้รับผิดชอบโครงการโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ มีทัศนะต่อการจัดกิจกรรมในโรงเรียนโครงการ กศ.พช. ในทุกด้าน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 1

2.1.3 ครูผู้สอนโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ มีทัศนะต่อการจัดกิจกรรมในโรงเรียนโครงการ กศ.พช. โดยรวม แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 1 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่ากิจกรรมด้านการจัดศูนย์ประสานงาน ครูผู้สอนในโรงเรียนโครงการ กศ.พช. มีทัศนะต่อการจัดกิจกรรมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดกลางเห็นว่าโรงเรียนปฏิบัติกิจกรรมมากกว่าครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดเล็ก ส่วนในรายข้ออื่น ๆ ไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

2.2 เปรียบเทียบทัศนะข้าราชการครูจำแนกตามสถานภาพ พบว่าผู้บริหารโรงเรียน

ครูผู้รับผิดชอบโครงการ กศ.พช. และครูผู้สอนในโรงเรียนโครงการ กศ.พช. มีทัศนะต่อการจัดกิจกรรมในโรงเรียนโครงการ กศ.พช. แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดย

ผู้บริหารเห็นว่าโรงเรียนปฏิบัติกิจกรรมมากกว่าครูผู้สอน และครูผู้รับผิดชอบโครงการเห็นว่าโรงเรียนปฏิบัติกิจกรรมมากกว่าครูผู้สอน ส่วนในรายคู่อื่น ๆ ไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า

2.2.1 กิจกรรมการจัดสอนวิชาชีพ ผู้บริหาร ครูผู้รับผิดชอบโครงการ และครูผู้สอน มีทัศนะต่อการจัดกิจกรรมในโรงเรียนโครงการ กศ.พช. แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยครูผู้รับผิดชอบโครงการเห็นว่าโรงเรียนปฏิบัติกิจกรรมมากกว่าผู้บริหารและครูผู้สอน ส่วนในรายคู่อื่น ๆ ไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

2.2.2 กิจกรรมการพัฒนาผู้นำในชุมชน ผู้บริหาร ครูผู้รับผิดชอบโครงการ และครูผู้สอน มีทัศนะต่อการจัดกิจกรรมในโรงเรียนโครงการ กศ.พช. แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยครูผู้รับผิดชอบโครงการเห็นว่าโรงเรียนปฏิบัติกิจกรรมมากกว่าครูผู้สอน และแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้บริหารเห็นว่าโรงเรียนปฏิบัติกิจกรรมมากกว่าครูผู้สอน ส่วนในรายคู่อื่น ๆ ไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

2.2.3 กิจกรรมด้านการจัดศูนย์บริการข้าวสาร ผู้บริหาร ครูผู้รับผิดชอบโครงการ และครูผู้สอน มีทัศนะต่อการจัดกิจกรรมในโรงเรียนโครงการ กศ.พช. แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยครูผู้รับผิดชอบโครงการเห็นว่าโรงเรียนปฏิบัติกิจกรรมมากกว่าครูผู้สอน ส่วนในรายคู่อื่น ๆ ไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

2.2.4 กิจกรรมการจัดศูนย์ประสานงาน ผู้บริหาร ครูผู้รับผิดชอบโครงการ และครูผู้สอน มีทัศนะต่อการจัดกิจกรรมในโรงเรียนโครงการ กศ.พช. แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยครูผู้รับผิดชอบโครงการเห็นว่าโรงเรียนปฏิบัติกิจกรรมมากกว่าครูผู้สอน และผู้บริหารเห็นว่าโรงเรียนปฏิบัติกิจกรรมมากกว่าครูผู้สอน ส่วนในรายคู่อื่น ๆ ไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

2.2.5 กิจกรรมการจัดศูนย์ส่งเสริมกีฬา นันทนาการ ศิลปวัฒนธรรมและประเพณีท้องถิ่น ผู้บริหาร ครูผู้รับผิดชอบโครงการ และครูผู้สอน มีทัศนะต่อการจัดกิจกรรมในโรงเรียนโครงการ กศ.พช. แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยผู้บริหารเห็น

ว่าโรงเรียนปฏิบัติกิจกรรมมากกว่าครูผู้สอน และครูผู้รับผิดชอบโครงการเห็นว่าโรงเรียนปฏิบัติกิจกรรมมากกว่าครูผู้สอน ส่วนในรายคู่อื่น ๆ ไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

3. ค่าเฉลี่ยคะแนนความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ต่อการจัดกิจกรรมในโรงเรียนโครงการ กศ.พช. ในกิจกรรม 5 ด้าน แสดงว่านักเรียนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านจะเห็นว่านักเรียนมีความพึงพอใจในกิจกรรมทุกด้านอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาตามขนาดของโรงเรียน สรุปได้ดังนี้

3.1 โรงเรียนขนาดเล็ก ค่าเฉลี่ยคะแนนความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ต่อการจัดกิจกรรมในโรงเรียนโครงการ กศ.พช. ในกิจกรรม 5 ด้าน แสดงว่านักเรียนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านจะเห็นว่านักเรียนมีความพึงพอใจในกิจกรรมการจัดศูนย์ประสานงานเป็นอันดับ 1 กิจกรรมการพัฒนาผู้นำในชุมชนเป็นอันดับ 2 กิจกรรมการจัดศูนย์ส่งเสริมกีฬา นันทนาการ ศิลปวัฒนธรรมและประเพณีท้องถิ่นเป็นอันดับ 3 กิจกรรมการจัดสอนวิชาชีพเป็นอันดับ 4 และกิจกรรมการจัดศูนย์บริการข่าวสารเป็นอันดับ 5

3.2 โรงเรียนขนาดกลาง ค่าเฉลี่ยคะแนนความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ต่อการจัดกิจกรรมในโรงเรียนโครงการ กศ.พช. ในกิจกรรม 5 ด้าน แสดงว่านักเรียนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านจะเห็นว่านักเรียนมีความพึงพอใจในกิจกรรมการจัดศูนย์ประสานงานเป็นอันดับ 1 กิจกรรมการพัฒนาผู้นำในชุมชนเป็นอันดับ 2 กิจกรรมการจัดศูนย์ส่งเสริมกีฬา นันทนาการ ศิลปวัฒนธรรมและประเพณีท้องถิ่นเป็นอันดับ 3 กิจกรรมการจัดสอนวิชาชีพเป็นอันดับ 4 และกิจกรรมการจัดศูนย์บริการข่าวสารเป็นอันดับ 5

3.3 โรงเรียนขนาดใหญ่ ค่าเฉลี่ยคะแนนความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ต่อการจัดกิจกรรมในโรงเรียนโครงการ กศ.พช. ในกิจกรรม 5 ด้าน แสดงว่านักเรียนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านจะเห็นว่านักเรียนมีความพึงพอใจในกิจกรรมการจัดศูนย์ประสานงานเป็นอันดับ 1 กิจกรรมการจัดศูนย์ส่งเสริมกีฬา นันทนาการ ศิลปวัฒนธรรมและประเพณีท้องถิ่นเป็นอันดับ 2 กิจกรรมการพัฒนาผู้นำในชุมชนเป็นอันดับ 3 กิจกรรมการจัดศูนย์บริการข่าวสารเป็นอันดับ 4 และกิจกรรมการจัดสอนวิชาชีพเป็นอันดับ 5

4. เปรียบเทียบความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการเข้าร่วมกิจกรรมโครงการ กศ.พช. ในด้านต่าง ๆ จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ร่วมกิจกรรมโครงการ กศ.พช. ในด้านต่าง ๆ จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

4.1 เปรียบเทียบความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการเข้าร่วมกิจกรรมโครงการ กศ.พช. ตามขนาดของโรงเรียน พบว่านักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ มีความพึงพอใจในการเข้าร่วมกิจกรรมโครงการ กศ.พช. แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยนักเรียนโรงเรียนขนาดเล็กมีความพึงพอใจมากกว่านักเรียนโรงเรียนขนาดกลาง และแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยนักเรียนโรงเรียนขนาดเล็กมีความพึงพอใจมากกว่านักเรียนโรงเรียนขนาดใหญ่ ส่วนในรายคู่อื่น ๆ ไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

4.2 เปรียบเทียบความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการเข้าร่วมกิจกรรมโครงการ กศ.พช. ตามรายด้านของกิจกรรม พบว่า

4.2.1 กิจกรรมการจัดสอนวิชาชีพ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ของโรงเรียนทั้ง 3 ขนาด มีความพึงพอใจแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยนักเรียนโรงเรียนขนาดเล็กมีความพึงพอใจมากกว่านักเรียนโรงเรียนขนาดใหญ่และขนาดกลาง ส่วนในรายคู่อื่น ๆ ไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

4.2.2 กิจกรรมการพัฒนาผู้นำในชุมชน นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ของโรงเรียนทั้ง 3 ขนาด มีความพึงพอใจแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .06 โดยนักเรียนโรงเรียนขนาดเล็กมีความพึงพอใจมากกว่านักเรียนโรงเรียนขนาดกลางและขนาดใหญ่ ส่วนในรายคู่อื่น ๆ ไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

4.2.3 กิจกรรมการจัดศูนย์บริการข่าวสาร นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ของโรงเรียนทั้ง 3 ขนาด มีความพึงพอใจแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

4.2.4 กิจกรรมการจัดศูนย์ประสานงาน นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ของโรงเรียนทั้ง 3 ขนาด มีความพึงพอใจแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยนักเรียนโรงเรียนขนาดเล็กมีความพึงพอใจมากกว่านักเรียนโรงเรียนขนาดกลางและขนาดใหญ่ ส่วนในรายคู่อื่น ๆ ไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

4.2.5 กิจกรรมการจัดศูนย์ส่งเสริมกีฬา นันทนาการ ศิลปวัฒนธรรมและ
ประเพณีท้องถิ่น นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ของโรงเรียนทั้ง 3 ขนาด มีความพึงพอใจ
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยนักเรียนโรงเรียนขนาดเล็กมีความพึงพอใจ
มากกว่านักเรียนโรงเรียนขนาดกลาง ส่วนในรายคู่อื่น ๆ ไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ
ทางสถิติ

อภิปรายผลการวิจัย

การศึกษาการจัดกิจกรรมในโรงเรียนโครงการการศึกษาเพื่อพัฒนาหมู่บ้านในเขตชนบท
(กศ.พช.) ตามทัศนะข้าราชการครูและนักเรียนโรงเรียนสังกัดสำนักงานการศึกษา
จังหวัดบุรีรัมย์ ผลการวิจัยมีดังนี้

1. การจัดกิจกรรมในโรงเรียนโครงการ กศ.พช. ตามทัศนะข้าราชการครูในโรงเรียน
โครงการ กศ.พช. ในกิจกรรม 5 ด้านคือ การจัดสอนวิชาชีพ การพัฒนาผู้นำในชุมชน การจัดศูนย์
บริการข่าวสาร การจัดศูนย์ประสานงาน และการจัดศูนย์ส่งเสริมกีฬา นันทนาการ ศิลปวัฒนธรรม
และประเพณีท้องถิ่น พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบโครงการ กศ.พช. และครูผู้สอน
ในโรงเรียนโครงการ กศ.พช. เห็นว่าโรงเรียนปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งสอดคล้องกับงาน
วิจัยของศิริภา กระสาทอง (2529 : 119) และสะอาด พงอินทร์ (2527 : 142) ที่
พบว่า ครูมีการปฏิบัติงานจริงในการพัฒนาชุมชนรวมทุกด้านอยู่ในระดับปานกลาง เหตุที่โรงเรียน
โครงการ กศ.พช. ไม่สามารถดำเนินกิจกรรมโครงการให้ประสบผลสำเร็จมากกว่านี้ อาจเนื่อง
มาจากข้อจำกัดซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญหลายประการ ดังสรุปผลการดำเนินงานโครงการ กศ.พช.
ปี 2531 ฝ่ายบริการทางการศึกษางานโครงการพิเศษ สำนักงานการศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์
(2531 : 31) กล่าวไว้ว่า ปัญหาและอุปสรรคที่ทำให้การดำเนินงานของโครงการไม่ประสบผล
สำเร็จเท่าที่ควรเนื่องจากขาดแคลนแหล่งน้ำ สภาพพื้นที่เป็นดินปนทรายไม่สามารถเก็บกักน้ำได้
ตลอดปี และการเปลี่ยนผู้บริหารโรงเรียนทำให้การดำเนินงานไม่ต่อเนื่อง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัย
ของวิสุทธิ์ ราตรี (2532 : 122 - 125) ที่พบว่า ผู้บริหารและคณะครูไม่ได้อยู่ประจำงาน

โรงเรียน คุณภาพของพื้นที่ขาดความอุดมสมบูรณ์ ขาดแหล่งน้ำ และผู้บริหารโรงเรียนหรือครูผู้สอน
งานโครงการย้ายไปดำรงตำแหน่งที่อื่นอยู่บ่อย ๆ ทำให้การดำเนินงานของโรงเรียนหยุดชะงักไม่
ต่อเนื่องหรือล้มเหลวไปเลย

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ปรากฏผลดังนี้

1.1 การจัดสอนวิชาชีพ พบว่า ผู้บริหาร ครูผู้รับผิดชอบโครงการ และครูผู้สอน
เห็นว่าโรงเรียนปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของสุรางค์ ชูลิ่งห์ (2529 :
97) ที่พบว่า ผู้บริหาร ครู และผู้นำท้องถิ่น เห็นว่าโรงเรียนปฏิบัติงานด้านเศรษฐกิจและอาชีพ
อยู่ในระดับปานกลาง และงานวิจัยของวิชิต บุญทน (2531 : 91) ที่พบว่า ผู้บริหารและครู
โรงเรียนนและนอกโครงการ กศ.พช. เห็นว่าโรงเรียนปฏิบัติการด้านเศรษฐกิจและอาชีพ
อยู่ระดับปานกลาง การที่โรงเรียนปฏิบัติการอยู่นี้ระดับปานกลาง อาจเนื่องจากว่าในปี
การศึกษา 2533-2534 เป็นปีที่อยู่ช่วงหลังของแผนพัฒนาการศึกษา ศาสนา ศิลปวัฒนธรรม ระยะ
ที่ 6 (พ.ศ. 2530-2534) ของกระทรวงศึกษาธิการ ที่มีนโยบายในการเร่งรัดคุณภาพการประม
ศึกษาให้บรรลุเป้าหมายทางการศึกษาตามแผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ ฉบับที่ 6 (พ.ศ. 2530-
2534) ที่กำหนดไว้ว่า นักเรียนทุกคนต้องมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในกลุ่มทักษะ (ภาษาไทย,
คณิตศาสตร์) อย่างต่ำร้อยละ 50 และในกลุ่มประสบการณ์อื่น ๆ อย่างต่ำร้อยละ 70 (คู่มือสอบ
ปฏิบัติการ. 2529 : 1254) ประกอบกับมีบังคับบัญชาในระดับกรม ระดับจังหวัด และระดับ
อำเภอ ต่างมีนโยบายให้โรงเรียนเร่งปรับปรุงคุณภาพทางการศึกษากลุ่มทักษะที่เป็นพื้นฐานของ
การเรียนรู้ต่าง ๆ และกลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิตที่เป็นกลุ่มประสบการณ์ในการนำความรู้ไป
ใช้ประโยชน์ในการดำรงชีวิตประจำวันของนักเรียน โรงเรียนซึ่งเป็นหน่วยปฏิบัติจึงสนองนโยบาย
ดังกล่าว ทำให้การปฏิบัติการโครงการจัดสอนวิชาชีพของโรงเรียนต่าง ๆ อยู่ในระดับปานกลาง
เมื่อพิจารณาเป็นรายกิจกรรมพบว่า กิจกรรมการจัดสอนงานเกษตรแก่นักเรียนเพื่อสนับสนุนกิจกรรม
การจัดสอนวิชาชีพ ผู้บริหาร ครูผู้รับผิดชอบโครงการ และครูผู้สอน เห็นว่าโรงเรียนปฏิบัติอยู่
ระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของศิริภา กระสาทอง (2529 : 115) ที่พบว่า ด้าน
เศรษฐกิจและอาชีพ โรงเรียนปฏิบัติการส่งเสริมและเป็นตัวอย่างที่ดีในการปลูกผักสวนครัวแก่

นักเรียนและประชาชนอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของเสอาต พงอินทร์ (2527 : 143) ที่พบว่า ด้านเศรษฐกิจและอาชีพ โรงเรียนปฏิบัติกิจกรรมส่งเสริมและเป็นตัวอย่างที่ดีในการทำงานอดิเรกเพื่อประหยัดรายจ่าย เช่น ทำสวนครัว การเลี้ยงสัตว์ อยู่ในระดับมาก การที่โรงเรียนปฏิบัติกิจกรรมนี้อยู่ในระดับมาก เพราะว่าโรงเรียนต้องปฏิบัติตามนโยบายเร่งรัดคุณภาพดังกล่าวข้างต้นแล้ว ประกอบกับโรงเรียนในโครงการ กศ.พช. มีนโยบายที่มุ่งเน้นการเรียนการสอนในกลุ่มการงานและพื้นฐานอาชีพ (รายงานประจำปีโครงการ กศ.พช. สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ. 2531 : 13 - 14) ซึ่งตามหลักสูตรประถมศึกษา 2521 ในกลุ่มการงานและพื้นฐานอาชีพจะมีงานเกษตรให้นักเรียนได้เรียนตามเนื้อหาปกติ เมื่อโรงเรียนอยู่ในโครงการย่อมเพิ่มระดับการปฏิบัติเพิ่มขึ้น จึงทำให้โรงเรียนปฏิบัติในกิจกรรมนี้อยู่ในระดับมาก ส่วนกิจกรรมที่โรงเรียนปฏิบัติอยู่ระดับน้อย ได้แก่ การจัดสอนสาธิตการทำไม้กวาดแก่นักเรียนและผู้สนใจ และการจัดสอนสาธิตการทอผ้าแก่นักเรียนและผู้สนใจในชุมชน สาเหตุที่โรงเรียนปฏิบัติได้น้อย เนื่องจากโรงเรียนขาดแคลนวัสดุอุปกรณ์ที่เป็นเครื่องมือส่งเสริมและสนับสนุนวิชาชีพ ขาดเงินงบประมาณสนับสนุนโครงการและบุคลากรด้านวิชาชีพ จึงทำให้การดำเนินงานไม่ครบวงจรและไม่ประสบผลสำเร็จ (ข้อเสนอแนะของข้าราชการครูสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์ ในแบบสอบถามชุดที่ 1 ตอนที่ 3) ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของโชติ บุญทน (2531 : 108) และเสอาต พงอินทร์ (2527 : 146) ที่พบว่า โรงเรียนปฏิบัติด้านเศรษฐกิจและอาชีพอยู่ในระดับน้อย เนื่องจากปัญหาที่พบดังกล่าวกิจกรรมที่ผู้บริหาร ครูผู้รับผิดชอบโครงการ และครูผู้สอนเห็นว่าโรงเรียนปฏิบัติอยู่ระดับปานกลาง ได้แก่ จัดทำป้ายหมักของโรงเรียนเพื่อเป็นตัวอย่างแก่ชุมชน จัดสาธิตการเลี้ยงไก่เพื่อเป็นตัวอย่างและเป็นแบบอย่างแก่ชุมชน การนำทรัพยากรในท้องถิ่นมาประดิษฐ์สิ่งของเครื่องใช้เพื่อเป็นแบบอย่างแก่ชุมชน การเชิญวิทยากรผู้ชำนาญด้านอาชีพมาบรรยายให้นักเรียนและประชาชนผู้สนใจฟัง และการให้ความรู้ด้านอาชีพที่เหมาะสมกับท้องถิ่นแก่นักเรียนและประชาชนผู้สนใจ สาเหตุที่โรงเรียนปฏิบัติอยู่ระดับปานกลางดังปรากฏที่กล่าวมาแล้ว เพื่อเป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียน ผู้วิจัยขอเสนอแนะวิธีการเพื่อการปรับปรุงให้โรงเรียนสามารถปฏิบัติกิจกรรมได้เพิ่มขึ้นดังนี้ โรงเรียนควรสำรวจสภาพความต้องการของชุมชนในกิจกรรมที่คิดว่าสามารถที่จะดำเนินการได้บรรลุผลมีอะไรบ้าง เพื่อวางแผน

งานการดำเนินงาน กิจกรรมที่วางไว้ไม่ครบเกิน 3 กิจกรรม และควรเลือก 1 ใน 3 กิจกรรมหลัก ที่เห็นว่าชุมชนสนใจที่สุดดำเนินการก่อนเพื่อปูพื้นฐานและปลูกสร้างศรัทธา หากโรงเรียนสามารถ ดำเนินงานได้บรรลุเป้าหมายปรากฏผลเด่นชัดจึงค่อยขยายไปสู่กิจกรรมอื่น ๆ เพื่อที่ครบวงจรตามที่ตั้งไว้ต่อไป

การพัฒนาผู้นำชุมชน พบว่า ผู้บริหาร และครูผู้รับผิดชอบโครงการ เห็นว่า โรงเรียนปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของโรดิ บุนทอน (2531 : 99) ที่พบว่า โรงเรียนในโครงการ กศ.พช. ปฏิบัติกิจกรรมเกี่ยวกับการร่วมมือกับหน่วยงานต่าง ๆ ใน การฝึกอบรมผู้นำท้องถิ่นอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของสุรางค์ ชูลีงห์ (2529 : 92) ที่พบว่า กิจกรรมด้านการเมืองและการปกครอง ผู้บริหาร ครู และผู้นำท้องถิ่น เห็นว่า โรงเรียนปฏิบัติกิจกรรมเพื่อปลูกฝังประชาธิปไตยอยู่ในระดับมาก การที่โรงเรียนปฏิบัติกิจกรรมนี้อยู่ ในระดับมาก เนื่องจากกิจกรรมต่าง ๆ ส่งเสริมสนับสนุนให้นักเรียนเป็นผู้ที่มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ตามจุดหมายของหลักสูตรประถมศึกษา 2521 ในคุณสมบัติที่ต้องการเน้น 7 ประการคือ 1) มีความเสียสละ เห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวม ไม่เห็นแก่ตัว 2) มีวินัยในตนเอง มุ่งมั่นในการทำงาน ให้สำเร็จ 3) ขยันหมั่นเพียร ซื่อสัตย์ ประหยัด และอดทน 4) รู้จักคิด วิचारณ์ และตัดสินใจ อย่างมีเหตุผล 5) มีขนัตติธรรมต่อคำวิจารณ์ และความแตกต่างระหว่างบุคคลหรือหมู่เหล่า 6) มีน้ำใจเป็นนักกีฬา รู้จักยกย่องผู้อื่น และ 7) รู้จักทำงานและอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้ โดยรู้จักเป็น ผู้นำ ผู้รับ ผู้นำ ผู้ตามที่ดี (หลักการจุดหมายโครงสร้างของหลักสูตรประถมศึกษาพุทธศักราช 2521 กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ. ม.ป.ป. : 1 - 2) เพื่อประโยชน์ดังกล่าว โรงเรียน จึงปฏิบัติกิจกรรมนี้อยู่ในระดับมาก ส่วนครูผู้สอนเห็นว่าโรงเรียนปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง อาจ เนื่องจากครูผู้สอนเป็นสายปฏิบัติ ดังนั้นการมองผลของกิจกรรมจึงอาจจะมองเพียงผลสำเร็จของ กิจกรรมที่ปรากฏเนื่องจากการปฏิบัติเพียงอย่างเดียว ขาดความเข้าใจหลักการ ประเมินผลกิจกรรม อย่างเช่นผู้บริหารและครูผู้รับผิดชอบโครงการ จึงเห็นว่าโรงเรียนปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อ พิจารณาเป็นรายกิจกรรมพบว่า กิจกรรมที่โรงเรียนปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ได้แก่ สภานักเรียน การ บำเพ็ญประโยชน์แก่ชุมชน นักเรียนแสดงความกตัญญูตว่ที่ต่อผู้มีพระคุณ ร่วมฟังเทศน์กับประชาชน เนื่องในวันสำคัญต่าง ๆ ร่วมปลูกต้นไม้กับประชาชน และจัดโรงเรียนเป็นสถานที่เลือกตั้งและอบรม

ผู้นำชุมชน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ศิริภา กระสาทอง (2529 : 115) สะอาด พงอินทร์ (2527 : 143) และสุรางค์ ชูสิงห์ (2529 : 93) ที่พบว่า โรงเรียนปฏิบัติ ด้านสังคมและวัฒนธรรมในกิจกรรมร่วมมือกับประชาชนประกอบกิจกรรมประเพณีและวัฒนธรรม เช่น วันเข้าพรรษา วันลอยกระทง นักเรียนแสดงความกตัญญูต่องานที่ผู้มีพระคุณ ร่วมปลูกต้นไม้ งานชุมชนอยู่ในระดับมาก การที่โรงเรียนปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ เหล่านี้อยู่ในระดับมาก เนื่องจาก เหตุผลดังกล่าวไปแล้วข้างต้นและนับว่าเป็นการปฏิบัติที่ถูกต้อง เพราะว่าโรงเรียนประถมศึกษาเป็น ตัวแทนของกระทรวงศึกษาธิการที่ทำหน้าที่ในการให้ความรู้และถ่ายทอดวัฒนธรรมประเพณีอันดีงาม แก่เยาวชน เพื่อที่จะพัฒนาทั้งในและนอกระบบโรงเรียน โดยเฉพาะในพื้นที่ชนบทที่ขาดโอกาส และด้วยทางการศึกษาได้พัฒนาให้มีคุณภาพ มีความรู้ทั้งวิชาสามัญและวิชาชีพเพื่อปรับปรุงชีวิตความเป็นอยู่ของคนให้ดีขึ้น (คู่มือดำเนินงานโครงการ กศ.พช. สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ เล่มที่ 1. 2531 : 16). และเป็นสถานที่ให้การอบรมแก่นิสัยที่ดีแก่นักเรียนและ ประชาชนทั้งในด้านความประพฤติและการวางตนในด้านต่าง ๆ ในขณะเวลาเรียนในชั้นและการ จัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรในโรงเรียน (สะอาด พงอินทร์. 2527 : 151) ซึ่งสอดคล้อง กับ จรรยา เกษวิพนทอง (2527 : 1) ที่กล่าวว่า กิจกรรมเป็นกฎเกณฑ์ที่ช่วยทำให้ หลักสูตรบังเกิดผลในการส่งเสริมความสามารถของบุคคลได้พัฒนาตามความสนใจและความถนัด ได้ฝึกทักษะการทำงานเป็นหมู่คณะ มีคุณธรรมสร้างวินัยในตนเอง ได้เรียนรู้ประสบการณ์ใหม่ ๆ เสริมความรู้ในหลักสูตรให้กว้างขวางยิ่งขึ้น อรรณพ เวทนะเวทิน (2529 : 1) กล่าวว่า กิจกรรมนักเรียนเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการเรียนรู้ของนักเรียน เพราะว่าเป็นวิถีทางให้ ผู้เรียนมีโอกาสแสวงหาประสบการณ์ด้วยตนเอง ซึ่งคงจะดีกว่าการได้รับคำบอกเล่าจากครูหรือ ตำราเพียงอย่างเดียว และกิจกรรมจะช่วยพัฒนานักเรียนทุก ๆ ด้าน (จรรยา เกษวิพนทอง. 2527 : 2) ส่วนกิจกรรมที่โรงเรียนปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย ได้แก่ กิจกรรมลูกเสือชาวบ้าน และ ร่วมกับผู้นำชุมชนจัดทัศนศึกษาหมู่บ้านตำบลพัฒนาดีเด่น ซึ่งสาเหตุที่โรงเรียนปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย ในกิจกรรมลูกเสือชาวบ้านส่วนหนึ่งมาจากในหลักสูตรประถมศึกษา 2521 ไม่ได้บังคับให้นักเรียน เป็นลูกเสือ-เนตรนารี ยุวกาชาด และผู้นำเพื่อประโยชน์ จากการดำเนินงานที่ผ่านมาตั้งแต่ปี การศึกษา 2523 จนถึงปีการศึกษา 2532 ปรากฏว่ากิจกรรมลูกเสือ-เนตรนารี ยุวกาชาด และ

ผู้นำเพื่อประโยชน์ ได้ชอบได้อย่างเห็นได้ชัดเจน ตามหลักสูตรได้บรรจุกิจกรรมนี้อยู่ในกลุ่มสร้างเสริมลักษณะนิสัยในกิจกรรมสร้างนิสัย ซึ่งให้นักเรียนเลือกเรียนตามความสนใจและความพร้อมของนักเรียน พร้อมทั้งครูผู้สอนในโรงเรียนส่วนใหญ่ไม่ได้ผ่านการอบรมวิชาผู้บังคับบัญชาลูกเสือ จึงไม่ได้ให้ความสำคัญกับกิจกรรมนี้ เนื่องจากไม่มีทักษะในการเรียนการสอน ส่งผลถึงกิจกรรมลูกเสือชาวบ้าน เพราะว่าวิทยากรที่จะทำการอบรมลูกเสือชาวบ้านนั้นส่วนใหญ่จะเป็นครูในโรงเรียนในชุมชนเป็นผู้ดำเนินการ จะมีบ้างเพียงบางส่วนที่ครูเคยผ่านการอบรมวิชาผู้บังคับบัญชาลูกเสือมาและเคยจัดการเรียนการสอนมาก่อนก็จะดำเนินกิจกรรมดังกล่าว เนื่องจากเห็นประโยชน์ของการลูกเสือ และในปีการศึกษา 2533 กระทรวงศึกษาธิการจึงได้ทบทวนนโยบายทางการศึกษาเกี่ยวกับกิจกรรมลูกเสือ-เนตรนารี ยุวกาชาด และผู้นำเพื่อประโยชน์ ใหม่ และสั่งให้บังคับเรียนในวิชาดังกล่าวโดยนักเรียนทุกคนจะต้องเป็นลูกเสือ-เนตรนารี ยุวกาชาด และผู้นำเพื่อประโยชน์ โดยเลือกเอากิจกรรมใดกิจกรรมหนึ่งตามหลักสูตรประถมศึกษา 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) (คู่มือสอบ/การปฏิบัติงาน. 2534 : 1168 - 1182) และกิจกรรมหนึ่งที่โรงเรียนปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย ได้แก่ ร่วมกับผู้นำในชุมชนจัดทัศนศึกษาหมู่บ้านตำบลพัฒนาดีเด่น ทั้งนี้เพราะว่าสภาพทางเศรษฐกิจของประชาชนในเขตชนบทมีฐานะยากจนเป็นส่วนใหญ่ และโรงเรียนที่เข้าโครงการนี้ก็เป็นโรงเรียนที่ตั้งอยู่บนพื้นที่ยากจนซึ่งบ่งชี้ชัดอยู่แล้ว ดังนั้นปัจจัยนี้จึงเป็นสาเหตุให้มีการปฏิบัติกิจกรรมนี้อยู่ในระดับน้อย จากการศึกษาครั้งนี้ผู้วิจัยจึงขอเสนอแนะวิธีการที่จะช่วยให้โรงเรียนสามารถปฏิบัติกิจกรรมได้มากขึ้นคือ กิจกรรมลูกเสือซึ่งในยุคนั้นกำลังได้รับความนิยมและยอมรับจากทุกหน่วยงาน พร้อมทั้งนโยบายของกระทรวงที่เปลี่ยนแปลงใหม่มุ่งใช้กิจกรรมลูกเสือ-เนตรนารี ยุวกาชาด และผู้นำเพื่อประโยชน์ ปลุกฝังลักษณะนิสัยที่ดีงามแก่เยาวชนควรได้พัฒนาประชาชนไปพร้อม ๆ กัน โดยโรงเรียนประสานงานกับหน่วยงานต่าง ๆ จัดกิจกรรมอบรมลูกเสือชาวบ้านขึ้นในชุมชน ส่วนกิจกรรมการจัดทัศนศึกษาหมู่บ้านตำบลพัฒนาดีเด่นั้น โรงเรียนควรเป็นแกนนำโดยร่วมมือกับกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนและคณะกรรมการหมู่บ้านโดยคัดเลือกตัวแทนประชาชนในหมู่บ้านที่พอมีฐานะปานกลาง ร่วมประชุมวางแผนในการจัดทัศนศึกษาโดยจัดหางบประมาณจากหน่วยงานต่าง ๆ หรือผู้มีฐานะดีบริจาคร่วมสมทบทุนในการเดินทางไปศึกษาดูงานหมู่บ้านตำบลดีเด่น

ที่อยู่ใกล้เคียงไม่ลำบากในการเดินทางจนเกินไป ถ้าผู้บริหารโรงเรียนร่วมมือกับเจ้าอาวาสวัดในชุมชนอย่างใกล้ชิด ความเป็นไปได้ในการดำเนินกิจกรรมนั้นก็จะมีผลลง่ายยิ่งขึ้น

การจัดศูนย์บริการข่าวสาร พบว่า ผู้บริหาร ครูผู้รับผิดชอบโครงการ และครูผู้สอน เห็นว่าโรงเรียนปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ โพพุรีย์ น้อมกล่อม (2531 : 92) ที่พบว่า จัดโรงเรียนให้เป็นแหล่งข่าวสารข้อมูลเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตของชุมชน โรงเรียนปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง การที่โรงเรียนจัดกิจกรรมนี้อยู่ในระดับปานกลาง เนื่องจากโรงเรียนนำโครงการส่วนหน้ามาตั้งอยู่ในชนบทซึ่งห่างไกลจากแหล่งความรู้และหน่วยงานต่าง ๆ จึงขาดข้อมูลในการปฏิบัติกิจกรรม และขาดวัสดุอุปกรณ์การจัดดำเนินการ ซึ่งวัสดุที่นำมาใช้ก็ได้จากวัสดุรายหัวนักเรียนที่เกี่ยวกับการเรียนในบางวิชา ไม่มีงบประมาณสนับสนุน จึงทำให้โรงเรียนปฏิบัติกิจกรรมนี้อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายกิจกรรม พบว่า กิจกรรมที่โรงเรียนปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ได้แก่ การกระจายเสียงของศูนย์บริการข่าวสารแก่นักเรียนในโรงเรียน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุรางค์ ชูลิงห์ (2529 : 92) ที่พบว่า ด้านการศึกษา โรงเรียนปฏิบัติในกิจกรรมเผยแพร่ข่าวสารโดยการกระจายเสียงอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เพราะว่าทุกโรงเรียนต้องจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรประถมศึกษา 2521 ซึ่งในกลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิตมีกิจกรรมเสนอข่าวที่นักเรียนต้องปฏิบัติเป็นประจำทุกวัน ทั้งในระดับห้องเรียนและโรงเรียน การเสนอข่าวเป็นการให้ความรู้อย่างหนึ่งที่ทำให้บุคคลทราบเท่าทันเหตุการณ์ต่าง ๆ ในปัจจุบัน และสามารถช่วยให้ปรับตัวอยู่ในสังคมได้อย่างเป็นสุข โรงเรียนจึงให้ความสำคัญกับกิจกรรมนี้มาก ส่วนกิจกรรมที่โรงเรียนปฏิบัติได้อยู่ในระดับน้อย ได้แก่ การจัดกล่องรับข้อคิดและข้อเสนอแนะต่าง ๆ ในการปรับปรุงศูนย์บริการข่าวสาร ซึ่งกิจกรรมนี้โรงเรียนอาจมองข้ามหรือคิดว่าไม่มีความจำเป็นเนื่องจากงานการดำเนินงานของโรงเรียน ทุกกิจกรรมจะมีการนิเทศภายในเป็นกิจกรรมที่คอยควบคุมกำกับกับการปฏิบัติงานอยู่แล้ว หากปฏิบัติกิจกรรมนี้อีกอาจเป็นการเพิ่มภาระแก่ครูที่ปกติก็มีงานที่ต้องรับผิดชอบมากอยู่แล้ว และเวลาในการปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ ก็มีจำกัด จึงปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย กิจกรรมจัดทัศนศึกษาศูนย์บริการข่าวสารของหน่วยงานที่ประสบผลสำเร็จ ซึ่งโรงเรียนปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย เนื่องจากโรงเรียนต่าง ๆ อยู่ในชนบทห่างไกล แหล่งความรู้และหน่วยงานต่าง ๆ จึงขาดแหล่งในการศึกษา เพราะโรงเรียนต่าง ๆ ยังไม่มีศูนย์บริการข่าวสารที่เป็นแบบอย่าง

มาตรฐาน จึงทำให้โรงเรียนต่าง ๆ ไม่มีสถานที่ที่จะไปศึกษาดูงาน ส่วนกิจกรรมที่โรงเรียนปฏิบัติ
 อยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ จัดทำสิ่งพิมพ์เผยแพร่ข่าวสารต่าง ๆ แก่นักเรียนและประชาชนใน
 ชุมชน การกระจายเสียงของศูนย์บริการข่าวสารแก่ประชาชนและกิจกรรมจัดกลุ่มนักเรียนจัดป้าย
 ข่าวสารของโรงเรียน ซึ่งเหตุผลที่โรงเรียนปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ได้กล่าวไปแล้วข้างต้น
 ประกอบกับฐานะทางเศรษฐกิจของครูอยู่ในระดับปานกลางแต่มีภาระงานความรับผิดชอบสูง ครู
 ส่วนใหญ่จะมีหนี้สินเนื่องจากรายได้ไม่สอดคล้องกับรายจ่ายจึงต้องหาอาชีพหารอง เพื่อแบ่งเบาภาระ
 ดังกล่าวจึงไม่มีเวลาที่จะมอบให้กับงานในหน้าที่มากนัก จึงทำให้โรงเรียนปฏิบัติกิจกรรมนี้อยู่ใน
 ระดับปานกลาง จากผลการวิจัยที่พบผู้วิจัยขอเสนอแนะแนวทางการจัดกิจกรรมในด้านนี้
 เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพมากขึ้น คือ ควรประชุมครูและแบ่งหน้าที่ให้ครูได้ปฏิบัติเป็นชุด ๆ ารูปของ
 คณะกรรมการร่วมกับประชาชนท้องถิ่นในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ โดยชี้หลักการของการควบคุม
 คุณภาพเข้า โรงเรียนควรเพิ่มการประสานงานกับหน่วยงานต่าง ๆ ในกระทรวงหลักเพื่อร่วมมือ
 ในการจัดกิจกรรมศูนย์บริการข่าวสารของโรงเรียนเพิ่มมากขึ้น

การจัดศูนย์ประสานงาน พบว่า ผู้บริหาร ครูผู้รับผิดชอบโครงการ และครูผู้สอน
 เห็นว่าโรงเรียนปฏิบัติอยู่ในระดับมาก การที่โรงเรียนปฏิบัติอยู่ในระดับมาก เพราะว่ากิจกรรม
 ต่าง ๆ ที่โรงเรียนจัดในด้านนี้ส่งผลที่เป็นประโยชน์ต่อครู นักเรียน และประชาชนในชุมชนที่จะ
 ร่วมมือเพื่อพัฒนาท้องถิ่นให้มีคุณภาพชีวิตที่ดี สร้างความเข้าใจซึ่งกันและกันในการที่จะร่วมมือพัฒนา
 เมื่อพิจารณาเป็นรายกิจกรรม พบว่า กิจกรรมที่โรงเรียนปฏิบัติมากที่สุด ได้แก่ จัดให้มีบัตรสุขภาพ
 ของนักเรียนเพื่อนำไปใช้เมื่อนักเรียนเจ็บป่วย และต้องนำส่งอนามัยหรือโรงพยาบาล ซึ่งสอดคล้อง
 กับงานวิจัยของ สุรางค์ ชูลิงห์ (2527 : 93) ที่พบว่า ด้านสาธารณสุขโรงเรียนปฏิบัติใน
 กิจกรรมจัดทำบัตรสุขภาพของนักเรียนทุกคนอยู่ในระดับมาก การที่โรงเรียนปฏิบัติกิจกรรมนี้อยู่ใน
 ระดับมากที่สุด เพราะว่าส่วนหนึ่งรัฐได้กำหนดนโยบายไว้ว่าแผนพัฒนาการศึกษา ศาสนา ศิลป-
 วัฒนธรรม ระยะที่ 6 (พ.ศ. 2530-2534) ของกระทรวงศึกษาธิการ (คู่มือสอบ/ปฏิบัติการ,
 2534 : 1139 - 1147) ด้านการศึกษาเพื่อพัฒนาพลานามัย เพื่อสนองนโยบายดังกล่าวโรงเรียน
 จึงพยายามทุกวิถีทางในการดำเนินงานเพื่อส่งเสริมและสนับสนุนให้นักเรียนมีสุขภาพพลานามัยสมบูรณ์
 แข็งแรง เช่น จัดบริการน้ำดื่ม น้ำชาที่ถูกต้องก่อนน่าย จัดบริการอาหารกลางวันแก่นักเรียน จัดบริการ

ห้องปฐมพยาบาล เป็นต้น ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ สะอาด พงอินทร์ (2527 : 162) และสุรางค์ ชูสิงห์ (2529 : 106) ที่พบว่า โรงเรียนปฏิบัติกิจกรรมด้านสาธารณสุขโดยการเผยแพร่ความรู้ด้านวิชาการแก่นักเรียนและประชาชน การจัดให้นักเรียนได้รับประทานอาหารกลางวันอย่างมีระบบและถูกหลักอนามัย ในการปฏิบัติจริงโรงเรียนจะมีการตรวจสอบสุขภาพของนักเรียนเป็นประจำตามกำหนดและบันทึกผลลงในบัตรสุขภาพนักเรียนเพื่อพัฒนาการต่าง ๆ ของนักเรียน บัตรสุขภาพมีประโยชน์อย่างยิ่งต่อตัวนักเรียนเมื่อคราวเจ็บป่วยเพราะหมอผู้รักษาจะบันทึกข้อมูลลงไว้เป็นประวัติทางด้านสุขภาพ เมื่อโรงเรียนหรือผู้ปกครองส่งนักเรียนไปสถานอนามัยหรือโรงพยาบาลก็จะสะดวกต่อการรักษาเยียวยา และยังช่วยลดภาระของผู้ปกครองได้ส่วนหนึ่ง โดยไม่ต้องเสียค่าใช้จ่ายในการรักษาพยาบาล เพื่อประโยชน์ในสิ่งต่าง ๆ ที่กล่าวไปแล้ว โรงเรียนจึงปฏิบัติกิจกรรมนี้ในระดับมากที่สุด กิจกรรมที่โรงเรียนปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ การประสานงานเพื่อจัดตั้งกองทุนสวัสดิการขึ้นในหมู่บ้านเขตบริการของโรงเรียน การที่โรงเรียนปฏิบัติอยู่ระดับปานกลางเนื่องจากสภาพความยากจนของประชาชนในชุมชน เพราะโครงการ กศ.พช. เป็นโครงการเพื่อพัฒนาหมู่บ้านในเขตชนบทยากจน ซึ่งฐานะของคนส่วนใหญ่ในชุมชนจะมีฐานะยากจน การที่จะระดมเงินทุนเพื่อจัดเป็นกองทุนสวัสดิการต่าง ๆ จึงมีความลำบาก ประกอบกับความรู้ความเข้าใจในหลักการและวิธีดำเนินการพร้อมทั้งประโยชน์ที่จะได้รับยังไม่ปรากฏให้เห็นชัด ส่วนหนึ่งเกรงว่าเมื่อร่วมหุ้นแล้วการดำเนินกิจกรรมล้มเหลว เงินที่ร่วมหุ้นก็จะสูญเปล่า เป็นการหนี้สินแก่ตนเองเพิ่มขึ้นอีก เพราะเงินร่วมหุ้นบางคนต้องหยิบยืมจากเพื่อนบ้าน จึงทำให้โรงเรียนปฏิบัติกิจกรรมนี้อยู่ในระดับปานกลาง และกิจกรรมการร่วมมือกับเกษตรตำบลในการจัดให้ความรู้ด้านการเกษตรแก่ประชาชน โรงเรียนจัดอยู่ระดับปานกลาง เนื่องจากข้อจำกัดในเรื่องบุคลากรทางการเกษตรในอำเภอหนึ่ง ๆ จะมีเจ้าหน้าที่ทางการเกษตรจำนวนน้อย ไม่เพียงพอต่อท้องที่รับผิดชอบที่กว้างใหญ่ได้อย่างทั่วถึง จากการประสานงานกับเจ้าหน้าที่เกษตรตำบลที่ปฏิบัติงานอยู่ในเขตรับผิดชอบของโรงเรียน ทำให้ทราบว่าเจ้าหน้าที่เกษตรตำบล 1 คน จะรับผิดชอบงานในหน้าที่ 3-4 ตำบล ซึ่งในแต่ละตำบลก็มีโรงเรียนประถมศึกษาตั้งอยู่หลายโรงเรียน ดังนั้นจึงทำให้เจ้าหน้าที่เกษตรตำบลไม่สามารถให้ความร่วมมือกับโรงเรียนได้มากเท่าที่ควร จึงทำให้โรงเรียนปฏิบัติกิจกรรมนี้อยู่ระดับปานกลาง จากผลการศึกษาวิจัยจึงขอเสนอแนะวิธีการที่จะเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติกิจกรรม

ให้สูงขึ้นกิจกรรมการจัดตั้งกองทุนสวัสดิการดังนี้คือ ร่วมวางแผนกับผู้ที่เกี่ยวข้องในทุก ๆ ฝ่าย เช่น เจ้าหน้าที่เกษตรตำบล ผู้นำท้องถิ่น ตัวแทนประชาชนในท้องถิ่นในการจัดให้ความรู้แก่ประชาชนในชุมชนเกี่ยวกับหลักการ วิธีการดำเนินงานตลอดทั้งผลประโยชน์ร่วมกันที่จะได้รับให้เข้าใจอย่างถ่องแท้เสียก่อน มิฉะนั้นประชาชนจะไม่มีควมไว้วางใจในการดำเนินกิจกรรม และควรร่วมมือกันวางมาตรการต่าง ๆ เพื่อป้องกันปัญหาอันอาจเกิดขึ้นได้ เป็นการสร้างความมั่นใจแก่ประชาชนเพิ่มขึ้น หากเกิดความเข้าใจกันทุกฝ่ายแล้วการดำเนินงานย่อมประสบผลสำเร็จ ส่วนกิจกรรมร่วมมือกับเกษตรตำบลในการให้ความรู้แก่ประชาชนด้านการเกษตรนั้น โรงเรียนควรวางแผนร่วมกับเกษตรตำบลโดยแบ่งหน้าที่รับผิดชอบให้เป็นสัดส่วนที่เหมาะสม เช่น เกษตรตำบลทำหน้าที่สำรวจข้อมูลความต้องการด้านวิชาชีพพร้อมกับโรงเรียนในส่วนที่เกี่ยวกับความสนใจและความต้องการของชุมชนว่าต้องการในด้านใด โรงเรียนเป็นผู้ประสานงานและเตรียมการในด้านต่าง ๆ เช่น เรื่องสถานที่ เอกสารต่าง ๆ ในการฝึกอบรม เมื่อแบ่งหน้าที่แล้วควรมีการจัดตั้งคณะกรรมการดำเนินงานเพื่อให้กิจกรรมมีผู้รับผิดชอบร่วมปฏิบัติงานอย่างมีคุณภาพ และสามารถตรวจสอบได้ตามแผนงานที่วางไว้ จึงลงมือฝึกอบรม การดำเนินการฝึกอบรมควรจัดทำแผนไว้เป็นภาคเรียนหรือปีการศึกษา ก็ได้ โดยวางกิจกรรมต่าง ๆ ให้สอดคล้องกับแผนปฏิบัติงานของโรงเรียน เพื่อมิให้เกิดความขัดแย้งกันเมื่อดำเนินกิจกรรม

การจัดศูนย์ส่งเสริมกีฬา นันทนาการ ศิลปวัฒนธรรมและประเพณีท้องถิ่น พบว่าผู้บริหาร ครูผู้รับผิดชอบโครงการ เห็นว่าโรงเรียนปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของโชติ บุญทน (2531 : 101) ที่พบว่า โรงเรียนปฏิบัติด้านกีฬาและนันทนาการอยู่ในระดับมาก การที่โรงเรียนปฏิบัติกิจกรรมนี้อยู่ในระดับมาก เนื่องจากโรงเรียนเป็นศูนย์รวมของชุมชน มีบุคลากรและวัสดุอุปกรณ์การจัดกิจกรรมต่าง ๆ หรือมากกว่าหมู่บ้าน ครูมีความรู้และทักษะทางด้านกิจกรรมต่าง ๆ อย่างถูกต้อง เนื่องจากผ่านการศึกษามาจากสถานศึกษาพร้อมที่จะให้คำแนะนำช่วยเหลือแก่เยาวชนในชุมชนที่มีความสนใจในด้านนี้ ประกอบกับโรงเรียนได้รับงบประมาณสนับสนุนด้านการกีฬาและนันทนาการและมีวัสดุอุปกรณ์พอที่จะให้บริการแก่เยาวชน ส่วนครูผู้สอนเห็นว่าโรงเรียนปฏิบัติกิจกรรมนี้อยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้เนื่องจากครูผู้สอนมุ่งหวังที่จะให้โรงเรียนปฏิบัติกิจกรรมนี้อย่างประสบผลสำเร็จ เช่น นักกีฬาของชุมชนมีชื่อเสียงประสพชัยชนะในการ

แข่งขัน หรือนักกีฬาของโรงเรียนประสาธน์ชนชั้นในระดับกลุ่ม เป็นต้น ซึ่งการมองเพียงผลการแข่งขันหรือผลของการปฏิบัติกิจกรรมอย่างเดียวย่อมไม่ถูกต้อง เพราะการดำเนินงานย่อมมีปัญหาและอุปสรรคมากมาย เช่น ปัญหาจากผู้ปกครองไม่ให้การสนับสนุนเยาวชนเนื่องจากต้องการให้บุตรของตนได้ช่วยแบ่งเบาในการทำงานบ้าน เพราะทางบ้านมีภาระกิจการมากขาดคนช่วยงาน ครูผู้รับผิดชอบกิจกรรมต่าง ๆ ไม่มีเวลาเพียงพอที่จะฝึกฝนเยาวชนให้มีความสามารถอยู่ในระดับสูง และปัญหาสภาพแวดล้อมต่าง ๆ ในชุมชนจึงทำให้ครูผู้สอนมองเห็นว่าโรงเรียนปฏิบัติกิจกรรมนี้อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายกิจกรรม พบว่ากิจกรรมที่โรงเรียนปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ได้แก่ จัดโรงเรียนเป็นศูนย์ฝึกทักษะทางกีฬาต่าง ๆ ให้แก่นักเรียน จัดโรงเรียนเป็นศูนย์ฝึกกีฬาที่ประชาชนสนใจ ปรับปรุงบริเวณโรงเรียนให้เป็นที่พักผ่อนหย่อนใจของประชาชน และโรงเรียนจัดกิจกรรมวันสำคัญต่าง ๆ ร่วมกับประชาชนในชุมชน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของรัชติบุญทน (2531 : 101 - 102) ที่พบว่า โรงเรียนปฏิบัติกิจกรรมด้านกีฬาและนันทนาการในกิจกรรมการประสานงานการแข่งขันกีฬาระหว่างชุมชน การเป็นศูนย์กลางในการจัดกิจกรรมนันทนาการและกีฬา การจัดให้มีการฝึกอบรม การเล่นกีฬาแก่ประชาชนอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของ ศิริธนา กระสาททอง (2529 : 121) สะอาด พงอินทร์ (2527 : 144) และสุรางค์ ชูลิงห์ (2529 : 103) ที่พบว่า โรงเรียนปฏิบัติกิจกรรมด้านสังคมและวัฒนธรรมในการจัดกิจกรรมในวันสำคัญต่าง ๆ เช่น วันวิสาขบูชา วันเข้าพรรษา วันลอยกระทงอยู่ในระดับมาก กิจกรรมที่กล่าวมาแล้วโรงเรียนปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เนื่องจากเหตุผลที่กล่าวไปแล้วข้างต้น และโรงเรียนเป็นแหล่งให้ความรู้และปลูกฝังคุณธรรมต่าง ๆ รวมทั้งถ่ายทอดและอนุรักษ์วัฒนธรรม ประเพณีอันดีงามของชาติให้ดำรงสืบไป ซึ่งกิจกรรมดังกล่าวเป็นส่วนหนึ่งของกิจกรรมการเรียนการสอนตามหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 ในกลุ่มสร้างเสริมลักษณะนิสัยที่รัฐมุ่งหวังจะปลูกฝังคุณลักษณะที่พึงประสงค์อันดีงามแก่เยาวชนของชาติต่อไปในอนาคต โรงเรียนจึงปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ส่วนกิจกรรมที่โรงเรียนปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย ได้แก่ การจัดโรงเรียนเป็นแหล่งรวบรวมศิลปวัตถุและบำรุงรักษาอนุรักษณ์เพื่อให้เยาวชนรุ่นหลังได้ศึกษา กิจกรรมนี้โรงเรียนส่วนใหญ่ไม่สามารถที่จะปฏิบัติให้อยู่ในระดับมากได้ เนื่องจากข้อจำกัดด้านทรัพยากรและกฎหมาย ปัญหาที่พบของโรงเรียนส่วนใหญ่เกี่ยวกับทรัพยากร เพราะว่าศิลปวัตถุบางท้องถิ่น

หายากและยากแก่การค้นหา หากประชาชนในชุมชนมีก็จะเก็บรักษาไว้เป็นสมบัติของตน หรือไม่ก็นำไปจำหน่ายเพื่อหาเงินมาเลี้ยงครอบครัว เพราะว่าศิลปวัตถุมีราคาสูงดังที่เราทราบกันโดยทั่วไป ประกอบกับกฎหมายเกี่ยวกับการคุ้มครองศิลปวัตถุซึ่งถือว่าศิลปวัตถุทุกชิ้นเป็นสมบัติของชาติ โดยกรมศิลปากรเป็นผู้มีอำนาจในการดูแลรักษา ดังนั้นศิลปวัตถุที่โรงเรียนพอจะมีบ้างจึงเป็นส่วนน้อยที่ไม่ค่อยจะมีความสำคัญทางการศึกษามากนัก จึงทำให้โรงเรียนปฏิบัติกิจกรรมนี้อยู่ในระดับน้อย จากการศึกษาที่พบ ผู้วิจัยได้ขอเสนอแนะแก่โรงเรียนในการปฏิบัติกิจกรรมนี้ให้เพิ่มมากขึ้น คือ โรงเรียนสามารถที่จะทำรูปแบบจำลองของศิลปวัตถุ โดยให้นักเรียนปฏิบัติงานซ้ำมโนกรรม หัตถกรรม ได้แก่ การปั้นรูปต่าง ๆ หรือสามารถจัดหาภาพเหมือนของศิลปวัตถุชิ้นนั้นนำมารวบรวมไว้ว่าลักษณะพิพจน์ที่รูปภาพศิลปวัตถุในท้องถิ่นซ้ำไว้ที่ใดที่หนึ่งของโรงเรียน อาจเป็นมุมหนึ่งจนห้องสมุดหรือห้องรับแขก เป็นต้น

2. เปรียบเทียบทัศนะข้าราชการครู เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมในโรงเรียนโครงการ

กศ.พช. ในกิจกรรม 5 ด้าน

2.1 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน ปรากฏผลดังนี้

ผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ มีทัศนะต่อการจัดกิจกรรมในโรงเรียนโครงการ กศ.พช. ทั้งโดยรวมและเป็นรายด้าน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานการวิจัยข้อที่ 1 ทั้งนี้เนื่องจากก่อนโรงเรียนเข้าร่วมโครงการจะต้องมีการฝึกอบรมครูใหญ่ และครูโรงเรียนในโครงการ เพื่อรับทราบเกี่ยวกับโครงการการศึกษาเพื่อพัฒนาหมู่บ้านในชนบทยากจน (ศิริภา กระสาทอง, 2529 : 137) ซึ่งการฝึกอบรมเป็นการเตรียมการให้สามารถปฏิบัติกิจกรรมได้เป็นอย่างดี เพราะการฝึกอบรมเป็นการพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้และเจตคติที่ดีต่อการปฏิบัติหน้าที่ (ประชุม รอดประเสริฐ, 2531 : 2) เมื่อคนได้รับการพัฒนาย่อมจะมีคุณภาพและนำไปสู่ความสำเร็จ (สถาบันพัฒนาข้าราชการพลเรือน, 2529 : 17) ดังนั้นการปฏิบัติงานในโรงเรียนโครงการ กศ.พช. จึงไม่แตกต่างกัน

ครูผู้รับผิดชอบโครงการโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ มีทัศนะต่อการจัดกิจกรรมในโรงเรียนโครงการ กศ.พช. ทั้งโดยรวมและเป็นรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานการวิจัยข้อที่ 1 ลักษณะเช่นเดียวกับ

ผู้บริหารโรงเรียน เนื่องจากครูผู้รับผิดชอบโครงการเป็นบุคคลกลุ่มเป้าหมายที่องค์กรต้องการพัฒนา เพื่อให้เป็นผู้ดำเนินกิจกรรมของโครงการ (สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์. 2531) เมื่อบุคคลกลุ่มนี้ได้รับการฝึกอบรมแล้วย่อมเกิดความรู้และเจตคติที่ดีในการปฏิบัติกิจกรรม (ประชุม รอดประเสริฐ. 2531 : 2) จึงทำให้ผลการดำเนินกิจกรรมมีผลที่ไม่แตกต่างกัน

ครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ มีทัศนคติต่อการจัดกิจกรรมในโรงเรียนโครงการ กศ.พช. แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานการวิจัยข้อที่ 1 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ครูผู้สอนในโรงเรียนโครงการ กศ.พช. ทั้ง 3 ขนาด มีทัศนคติต่อการจัดกิจกรรมด้านการจัดศูนย์ประสานงานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดกลางเห็นว่าโรงเรียนปฏิบัติกิจกรรมมากกว่าครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดเล็ก ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ วิสutti ราชศรี (2532 : 123) ที่พบว่า กลุ่มโรงเรียนขนาดกลางและใหญ่กับกลุ่มโรงเรียนขนาดเล็กและเล็กมาก เมื่อเปรียบเทียบความสัมพันธ์กับความสำเร็จงานการปฏิบัติกิจกรรม กลุ่มแรกจะประสบผลสำเร็จมากกว่า การที่ครูผู้สอนมีความเห็นแตกต่างกันอาจเนื่องจากในช่วงแรกที่โรงเรียนเข้าโครงการจะมี คณะครูเพียงส่วนน้อยที่เข้ารับการอบรมตามโครงการ ผู้ที่ไม่ผ่านการอบรมย่อมไม่เข้าใจงานหลักการ และเหตุผลได้ดีเท่าผู้ที่ผ่านการอบรม ดังนั้นการมองเห็นสิ่งต่าง ๆ ย่อมแตกต่างตามความคิดเห็นของตน ประกอบกับบุคลากรหลักคือ ผู้บริหารและครูผู้รับผิดชอบโครงการ มีความสามารถที่จะสร้างความเข้าใจให้ครูส่วนใหญ่ในโรงเรียนได้เข้าใจแนวทางการดำเนินงานตามโครงการ ได้มากน้อยเพียงไร (วิสutti ราชศรี 2532 : 124)

2.2 จำแนกตามสถานภาพข้าราชการครู ปรากฏผลดังนี้

เปรียบเทียบทัศนคติข้าราชการครู ต่อการจัดกิจกรรมในโรงเรียนโครงการ กศ.พช. จำแนกตามสถานภาพ พบว่า ผู้บริหาร ครูผู้รับผิดชอบโครงการ และครูผู้สอนมีทัศนคติต่อการจัดกิจกรรมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยผู้บริหารเห็นว่าโรงเรียนปฏิบัติกิจกรรมมากกว่าครูผู้สอน และครูผู้รับผิดชอบโครงการเห็นว่าโรงเรียนปฏิบัติกิจกรรมมากกว่าครูผู้สอน ซึ่งสอดคล้องกับสมมุติฐานการวิจัยข้อที่ 2 การที่ผู้บริหารผ่านการอบรมเกี่ยวกับเรื่อง

ต่าง ๆ ในการบริหารกิจกรรมก่อนที่โรงเรียนจะเข้าโครงการ เพื่อฝึกอบรมให้เข้าใจหลักการ และวิธีดำเนินงานได้อย่างมีคุณภาพ เพราะการฝึกอบรมเป็นการเตรียมคนให้สามารถปฏิบัติกิจกรรม ได้ในอนาคต (ประชุม รอดประเสริฐ, 2531 : 3) ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ วิสุทธิ์ ราตรี (2532 : 132) ที่พบว่า โรงเรียนที่ประสบผลสำเร็จมากมีจำนวนครั้งในการอบรมของผู้บริหาร มากกว่าโรงเรียนที่ประสบผลสำเร็จน้อย ประสพการณ์จากการเรียนรู้ในสิ่งต่าง ๆ ย่อมทำให้ ผู้บริหารมีความเห็นแตกต่างจากครูผู้สอนซึ่งส่วนน้อยที่ได้รับการฝึกอบรม ส่วนครูผู้รับผิดชอบโครงการ มีความเห็นแตกต่างจากครูผู้สอน ทั้งนี้เนื่องจากครูผู้รับผิดชอบโครงการ ได้รับการฝึกอบรมตาม โครงการและนำความรู้และทักษะต่าง ๆ ที่ได้รับมาปฏิบัติ ทำหน้าที่ในการบริหารโครงการ จึง เกิดการเรียนรู้และมีความเข้าใจมากกว่าครูผู้สอนรวมทั้งผู้บริหาร เพราะว่าผู้บริหารจะเกี่ยวข้อง โดยตรงกับกิจกรรมโครงการก็คือการนิเทศ ติดตามผลการดำเนินงาน ดังนั้นการมองเห็นผลการ ปฏิบัติงานย่อมมีเป้าหมายที่แตกต่างกัน เนื่องจากทักษะของแต่ละบุคคลแตกต่างกันดังทฤษฎีของ ร็อบเบิร์ต เคทซ์ (การบริหารการศึกษา, ม.ป.ป. : 9) กล่าวว่า ทักษะของผู้บริหารที่มี อยู่กันทุกคนมี 3 ประเภทคือ ทักษะทางด้านเทคนิค ทักษะมนุษยสัมพันธ์ และทักษะด้านความคิด ซึ่งทักษะดังกล่าวจะมีอยู่ในตัวผู้บริหารตามลักษณะงาน เช่น ผู้บริหารในระดับต่ำจะมีทักษะด้าน เทคนิคสูง ส่วนผู้บริหารในระดับสูงจะมีทักษะด้านความคิดสูงเป็นเงาตามตัว ด้วยเหตุนี้จึงทำให้ ผู้บริหาร ครูผู้รับผิดชอบโครงการและครูผู้สอนมีความเห็นแตกต่างกันเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ปรากฏผลดังนี้

การจัดสอนวิชาชีพ พบว่า ผู้บริหาร ครูผู้รับผิดชอบโครงการ และครูผู้สอน มีทัศนะต่อการจัดกิจกรรมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยครูผู้รับผิดชอบ โครงการเห็นว่าโรงเรียนปฏิบัติกิจกรรมมากกว่าครูผู้สอน และครูผู้รับผิดชอบโครงการเห็นว่า โรงเรียนปฏิบัติกิจกรรมมากกว่าผู้บริหาร ส่วนในรายคู่อื่น ๆ ไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติ การที่ครูผู้รับผิดชอบโครงการเห็นว่าโรงเรียนปฏิบัติกิจกรรมมากกว่าครูผู้สอนรวมทั้ง ผู้บริหารดังเหตุผลที่กล่าวไปแล้ว และอีกประการหนึ่งครูผู้รับผิดชอบโครงการเป็นผู้ปฏิบัติและ ประเมินผลการปฏิบัติงานของตนเอง การมองเห็นจึงอาจไม่เที่ยงตรงนัก เพราะวิสัยของคนโดย ทั่วไปจะมีความเห็นเข้าข้างตนเองอยู่เสมอ ผลการวิจัยพบว่า การจัดสอนวิชาชีพโรงเรียนปฏิบัติ

อยู่ในระดับปานกลาง เนื่องจากเหตุผลต่าง ๆ หลายประการดังกล่าวไปแล้ว เพื่อเป็นการส่งเสริมสนับสนุนให้โรงเรียนปฏิบัติกิจกรรมบรรลุเป้าหมาย ผู้บริหาร ครูผู้รับผิดชอบโครงการควรมีการพบทานความรู้ความเข้าใจหลักการและวิธีดำเนินงานตามโครงการแก่เพื่อนครูในโรงเรียนเสียใหม่ เพื่อสร้างความเข้าใจที่ถูกต้องตรงกัน เป็นการกระตุ้นความรู้สึกต้องการที่จะพัฒนางานให้ประสบผลสำเร็จเพิ่มขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับทฤษฎีการจูงใจ-สุขศาสตร์ ของเฟรเดริก เฮอส์เบอร์ก (การบริหารการศึกษาสมัยใหม่ ทฤษฎี วจัย และปฏิบัติ. 2530 : 329 - 333) สรุปได้ว่าคนเรานั้นจะปฏิบัติงานในหน้าที่ประมาณ 60% ต่อเมื่อได้รับการกระตุ้นและจูงใจที่ถูกต้องแล้วสามารถปฏิบัติหน้าที่ได้สูงถึง 90% ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ วิสุทธิ์ ราชศรี (2532 : 124) ที่พบว่าบุคลากรผู้ไม่ได้เข้ารับการอบรมบางคนไม่เข้าใจแนวทางการดำเนินงาน จึงมีปฏิกิริยาต่อต้านไม่ให้ความร่วมมือ และบางคนคิดว่าเป็นงานเพิ่มของครู ดังนั้นเพื่อสร้างความเข้าใจที่ดีมีความคิดที่อยากจะร่วมพัฒนา ผู้บริหารและครูผู้รับผิดชอบโครงการจึงควรสร้างความเข้าใจให้แก่คณะครู ส่วนใหญ่ในโรงเรียนได้รับทราบและ เข้าใจพร้อมทั้งมีเจตคติการดำเนินงานที่ดีต่อไปในอนาคต

การพัฒนาผู้นำในชุมชน พบว่า ผู้บริหาร ครูผู้รับผิดชอบโครงการ และครูผู้สอนมีทัศนคติต่อการจัดกิจกรรมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยครูผู้รับผิดชอบโครงการเห็นว่าโรงเรียนปฏิบัติกิจกรรมมากกว่าครูผู้สอน และแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้บริหารเห็นว่าโรงเรียนปฏิบัติกิจกรรมมากกว่าครูผู้สอน ส่วนในรายคำอื่น ๆ ไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ผลการวิจัยพบว่าการพัฒนาผู้นำในชุมชนโรงเรียนปฏิบัติอยู่ในระดับมากเป็นอันดับ 3 ในกิจกรรม 5 ด้าน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงาน ผู้บริหารควรปฏิบัติตนให้เป็นแบบอย่างที่ดีงามในทุก ๆ ด้าน ทั้งงานด้านการปฏิบัติตนตามหน้าที่ การปฏิบัติตามกฎของสังคม และการปฏิบัติตนตามแบบอย่างประเพณีอันดีงามในชุมชนจะช่วยสร้างศรัทธาแก่บุคลากรในโรงเรียนและประชาชนในชุมชน ซึ่งส่งผลถึงความร่วมมือต่าง ๆ จากชุมชนช่วยให้การดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย

การจัดศูนย์บริการข่าวสาร พบว่า ผู้บริหาร ครูผู้รับผิดชอบโครงการ และครูผู้สอนมีทัศนคติต่อการจัดกิจกรรมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยครูผู้รับผิดชอบ

โครงการเห็นว่าโรงเรียนปฏิบัติกิจกรรมมากกว่าครูผู้สอน ส่วนในรายคู่อื่น ๆ ไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จากผลการวิจัยพบว่า การจัดศูนย์บริการข่าวสารโรงเรียนปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลางเป็นอันดับ 4 กิจกรรม 5 ด้าน จากข้อจำกัดที่สำคัญคือ เงินงบประมาณในการสนับสนุนกิจกรรมนี้ไม่มี จึงทำให้โรงเรียนปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติกิจกรรม ผู้บริหารและครูผู้รับผิดชอบโครงการควรมีการวางแผนร่วมกับคณะกรรมการจัดการกิจกรรมดังกล่าว โดยระดมพลังสมอง หลังความสามารถเพื่อก่อให้เกิดประโยชน์แก่ชุมชน โดยจัดหาแหล่งเงินทุนจากที่ต่าง ๆ เพื่อนำมาสนับสนุนกิจกรรม ร่วมกันวางแผนประชาสัมพันธ์โรงเรียนให้เป็นที่ยอมรับของชุมชน จัดกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมสนับสนุนให้การดำเนินงานตามโครงการบรรลุผลสำเร็จ

การจัดศูนย์ประสานงาน พบว่า ผู้บริหาร ครูผู้รับผิดชอบโครงการ และครูผู้สอน มีทัศนะต่อการจัดกิจกรรมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยผู้บริหารเห็นว่าโรงเรียนปฏิบัติกิจกรรมมากกว่าครูผู้สอน และครูผู้รับผิดชอบโครงการเห็นว่าโรงเรียนปฏิบัติกิจกรรมมากกว่าครูผู้สอน ส่วนในรายคู่อื่น ๆ ไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ผลจากการวิจัยพบว่า การจัดศูนย์ประสานงานโรงเรียนปฏิบัติอยู่ในระดับมากเป็นอันดับ 1 ของกิจกรรม 5 ด้าน เพราะว่ากิจกรรมต่าง ๆ ในด้านนี้มีประโยชน์สามารถปฏิบัติได้ง่าย ซึ่งบุคลากรส่วนใหญ่ได้ปฏิบัติเป็นประจำ และเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติกิจกรรม ผู้บริหารควรมีการจัดทำแผนกำหนดการปฏิบัติงานไว้อย่างต่อเนื่องตลอดปี เพื่อเพิ่มผลผลิตและเป็นเครื่องมือในการประสานงาน ประสานกิจกรรม และติดตามผลการดำเนินงาน

การจัดศูนย์ส่งเสริมกีฬา นันทนาการ ศิลปวัฒนธรรมและประเพณีท้องถิ่น พบว่า ผู้บริหาร ครูผู้รับผิดชอบโครงการ และครูผู้สอน มีทัศนะต่อการจัดกิจกรรมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยผู้บริหารเห็นว่าโรงเรียนปฏิบัติกิจกรรมมากกว่าครูผู้สอนและครูผู้รับผิดชอบโครงการเห็นว่าโรงเรียนปฏิบัติกิจกรรมมากกว่าครูผู้สอน ส่วนในรายคู่อื่น ๆ ไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จากการวิจัยพบว่า โรงเรียนปฏิบัติกิจกรรมนี้อยู่ในระดับมากเป็นอันดับ 2 กิจกรรมต่าง ๆ ในด้านนี้นับว่าเป็นประโยชน์ต่อเยาวชนในชุมชนเป็นอย่างมาก เพราะจะช่วยพัฒนาสมรรถภาพพลานามัยให้เป็นผู้มีร่างกายแข็งแรง สมบูรณ์ปราศจากโรคภัย

สามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ โรงเรียนควรวางแผนในการปฏิบัติกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง เพื่อพัฒนาทรัพยากรของชุมชนให้เป็นคนที่มีคุณภาพสามารถประกอบอาชีพได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3. คำเฉลี่ยคะแนนความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการเข้าร่วมกิจกรรมโครงการ กศ.พช. ในกิจกรรม 5 ด้าน พบว่า นักเรียนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากทุกด้านและทุกกิจกรรม และกิจกรรมที่นักเรียนมีความพึงพอใจมากเป็นอันดับ 1 ได้แก่ กิจกรรมด้านการจัดศูนย์ประสานงาน ซึ่งสอดคล้องกับแบบสอบถามชุดที่ 1 ของข้าราชการครูที่เห็นว่าโรงเรียนจัดกิจกรรมด้านการจัดศูนย์ประสานงานมากเป็นอันดับ 1 เพราะว่ากิจกรรมในด้านนี้นักเรียนได้รับประโยชน์โดยตรงเกี่ยวกับสุขภาพของนักเรียน นักเรียนเป็นฝ่ายได้รับการบริการ และกิจกรรมที่นักเรียนพึงพอใจมากเป็นอันดับ 5 ได้แก่ กิจกรรมการจัดศูนย์บริการข่าวสาร และการจัดสอนวิชาชีพ ซึ่งนักเรียนมีความพึงพอใจเท่า ๆ กันทั้งสองด้าน ทั้งนี้เนื่องจากกิจกรรมดังกล่าวนี้ นักเรียนต้องปฏิบัติด้วยตนเอง ใช้ความรู้และความสามารถที่ได้เล่าเรียนไปแล้วนำมาปฏิบัติฝึกหัดเพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อตนเองและส่วนรวม เนื่องจากนักเรียนไม่สามารถมองเห็นประโยชน์ในระยะสั้นเช่นเดียวกับกิจกรรมศูนย์ประสานงาน จึงทำให้คิดว่ากิจกรรมในด้านเหล่านี้มีประโยชน์ต่อตนเองน้อยกว่าด้านอื่น ดังนั้นโรงเรียนจำเป็นต้องปลูกฝังค่านิยมให้กับนักเรียน โดยสร้างความเข้าใจให้เกิดกับนักเรียนทุกคนในคุณค่าที่นักเรียนได้รับการปฏิบัติและประโยชน์ที่ได้รับจากการให้บริการ ซึ่งสองสิ่งนี้มีความแตกต่างกัน เพื่อเป็นการสร้างเจตคติที่ดีต่อการใช้ความสามารถของตนในการประกอบอาชีพในอนาคต มิใช่เพียงรอรับบริการจากผู้อื่นฝ่ายเดียว ลักษณะพฤติกรรมดังกล่าวสอดคล้องกับสรุปผลการดำเนินงานโครงการ กศ.พช. ประจำปี 2532 ของสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์ ที่พบว่าประชาชนยังคิดไม่ทันต่อเหตุการณ์และติดนิสัย "รับแจก" จากรัฐบาล (สรุปผลการดำเนินงานโครงการ กศ.พช. ปี 2532. 2532 : 27) เพื่อช่วยกันสร้างค่านิยมที่ถูกต้องและดีงาม โรงเรียนจึงต้องวางแผนเพื่อดำเนินโครงการโดยการให้ความรู้เพื่อสร้างความเข้าใจแก่นักเรียนให้เข้าใจในประโยชน์ที่เกิดจากการปฏิบัติกิจกรรมอย่างแท้จริง เพื่อปลูกฝังคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามคุณสมบัติที่ต้องการเน้นของหลักสูตรให้เกิดแก่นักเรียน

4. เปรียบเทียบความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการเข้าร่วมกิจกรรมโครงการ กศ.พช. จำแนกตามขนาดของโรงเรียน พบว่า นักเรียนในโรงเรียนทั้ง 3 ขนาด มีความพึงพอใจแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยนักเรียนโรงเรียนขนาดเล็กมีความพึงพอใจมากกว่านักเรียนโรงเรียนขนาดกลาง และแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยนักเรียนโรงเรียนขนาดเล็กมีความพึงพอใจมากกว่านักเรียนโรงเรียนขนาดใหญ่ จากผลการวิจัยที่พบ โรงเรียนขนาดเล็กสามารถดำเนินงานตามโครงการได้มากกว่าโรงเรียนขนาดกลางและขนาดใหญ่ ทั้งนี้เนื่องจากก่อนที่จะโรงเรียนจะเข้าโครงการ ผู้บริหารและครูผู้รับผิดชอบโครงการจะได้รับการฝึกอบรมเช่นเดียวกัน ทั้งโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ ในจำนวนบุคลากรที่เข้าอบรมโรงเรียนละ 2 คนเท่ากันเมื่อดำเนินงานตามโครงการโรงเรียนต่าง ๆ ก็จะได้รับงบประมาณจำนวน เงินที่เท่ากัน ดังนั้นจุดเริ่มต้นของการดำเนินงานจึงไม่มีสิ่งใดแตกต่างกันในด้านบุคลากรและงบประมาณ จะแตกต่างกันก็คือสิ่งแวดล้อมซึ่งโรงเรียนมีอยู่เดิมในด้านต่าง ๆ โรงเรียนขนาดเล็กซึ่งตั้งอยู่ในชุมชนเล็ก ๆ อาจไม่มีความพร้อมในด้านงบประมาณมาก่อน เมื่อมีงบประมาณสนับสนุนจากทางราชการที่จัดสรรให้ตามโครงการ จึงสามารถที่จะดำเนินกิจกรรมได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล เพราะความจำกัดในด้านต่าง ๆ ของชุมชน เช่น ชุมชนมีสภาพพื้นที่ไม่กว้างใหญ่ มีชุมชนอยู่หมู่บ้านเดียวประชากรในชุมชนมีมากน้อยเมื่อโรงเรียนประชาสัมพันธ์และขอความร่วมมือย่อมง่ายและสะดวกกว่าโรงเรียนขนาดกลางและขนาดใหญ่ ถึงแม้ว่าสภาพความอุดมสมบูรณ์ในด้านทรัพยากรจะดีกว่าแต่สภาพที่ด้อยกว่าดังกล่าวกลับเป็นแรงกระตุ้นปลุกสำนึกในความร่วมมือของประชาชนให้มีความปรารถนาที่จะร่วมกันพัฒนาท้องถิ่นของตนได้มากกว่าชุมชนขนาดใหญ่และมีความอุดมสมบูรณ์ นอกจากนี้ในชุมชนขนาดใหญ่มีย่อมประกอบด้วยประชากรหลายหมู่บ้าน ซึ่งแต่ละหมู่บ้านย่อมมีความต้องการที่ไม่เหมือนกัน การประชาสัมพันธ์เพื่อดำเนินงานตามโครงการย่อมยุ่งยากกว่า เพราะว่ามีปัญหาสลับซับซ้อนดังคำพังเพยโบราณที่กล่าวไว้ว่า "มากหมอมากความ" ดังนั้นผู้บริหารโรงเรียนขนาดกลางและขนาดใหญ่จึงต้องพิจารณาถึงปัญหาในการบริหารงานของโรงเรียนอย่างรอบคอบ เพื่อรักษาประโยชน์ของทุกฝ่ายมิให้เกิดปัญหาความขัดแย้ง ซึ่งความคิดเห็นของบุคคลย่อมแตกต่างกันตามสภาพสิ่งแวดล้อม โดยเฉพาะครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดกลางและขนาดใหญ่จะมีบุคลากรมากกว่า ปัญหาต่าง ๆ ในการบริหาร

โรงเรียนย่อมมากกว่าเช่นกัน ดังนั้นการที่จะสร้างความเข้าใจให้ทุกคนมีความคิดเห็นและมีความต้องการเป็นหนึ่งเดียวนั้นย่อมกระทำได้ยาก นอกจากครูแล้วยังมีประชาชนในชุมชนซึ่งเป็นผู้ปกครองของนักเรียนที่มีอิทธิพลอย่างสูงต่อการบริหารงานของโรงเรียนหากประชาชนไม่ให้ความร่วมมือด้วยแล้ว การดำเนินงานของโรงเรียนก็ล้มเหลว ดังนั้นส่วนประกอบต่าง ๆ ดังที่กล่าวมาแล้ว เป็นส่วนสำคัญที่ทำให้โรงเรียนขนาดกลางและขนาดใหญ่ดำเนินงานตามโครงการ กศ.พช. ได้น้อยกว่าโรงเรียนขนาดเล็ก

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า การจัดสอนวิชาชีพ นักเรียนมีความพึงพอใจแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยนักเรียนโรงเรียนขนาดเล็กมีความพึงพอใจมากกว่านักเรียนโรงเรียนขนาดกลางและขนาดใหญ่ ด้านการพัฒนาผู้นำในชุมชน พบว่า นักเรียนมีความพึงพอใจแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยนักเรียนโรงเรียนขนาดเล็กมีความพึงพอใจมากกว่านักเรียนโรงเรียนขนาดกลางและขนาดใหญ่ ด้านการจัดศูนย์บริการข่าวสาร พบว่านักเรียนมีความพึงพอใจแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งแสดงว่าโรงเรียนทั้ง 3 ขนาดสามารถจัดกิจกรรมมาให้นักเรียนได้ปฏิบัติมากเท่าเทียมกัน ด้านการจัดศูนย์ประสานงาน พบว่านักเรียนมีความพึงพอใจแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยนักเรียนโรงเรียนขนาดเล็กมีความพึงพอใจมากกว่านักเรียนโรงเรียนขนาดกลางและขนาดใหญ่ ด้านการจัดศูนย์ส่งเสริมกีฬา นันทนาการ ศิลปวัฒนธรรมและประเพณีท้องถิ่น พบว่านักเรียนมีความพึงพอใจแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยนักเรียนโรงเรียนขนาดเล็กมีความพึงพอใจมากกว่านักเรียนโรงเรียนขนาดกลาง

ข้อเสนอแนะ

จากการศึกษาข้อเสนอแนะในแบบสอบถามปลายเปิด ผู้วิจัยจึงขอเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานของโรงเรียนในโครงการ กศ.พช. ดังนี้

1. สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ควรพิจารณาบทวนนโยบายในเรื่องงบประมาณการดำเนินงานตามโครงการ กศ.พช. ใหม่ เท่าที่เป็นอยู่ปัจจุบันโรงเรียน

ที่เข้าโครงการจะได้รับงบประมาณเพียงครั้งแรกและครั้งเดียว ซึ่งงบประมาณที่จัดสรรให้มีจำนวนน้อยกว่าจริงเรียนที่เข้าโครงการในระยะแรก (2526-2529) งบประมาณในการดำเนินงาน การพิจารณาจัดสรรให้เป็นประจำทุกปี ทั้งนี้เพราะว่าวัสดุครุภัณฑ์ที่ย่อมเกิดการชำรุดตามอายุ และสภาพการใช้งาน จึงเป็นอุปสรรคต่อการดำเนินกิจกรรมโครงการ ทำให้งานประสบผลสำเร็จตามเป้าหมาย

2. ความมีเจ้าหน้าที่โครงการ กศ.พช. เฉพาะ เพื่อดำเนินงานโครงการและประสานงานทุกระดับ ตั้งแต่ระดับโรงเรียน (มีแล้ว) ระดับอำเภอ ระดับจังหวัด และระดับกรม ซึ่งก็มีหน่วยงานอยู่แล้ว เพื่อให้ผลการปฏิบัติงานตามโครงการบรรลุผลยิ่งขึ้น ปัจจุบันเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานโครงการ กศ.พช. เฉพาะในระดับอำเภอและจังหวัดยังไม่มี จะมีก็เพียงช่วยรับผิดชอบชั่วคราว ซึ่งขาดความรู้และความเข้าใจในหลักการและวิธีการดำเนินงานของโครงการ สิ่งที่สำคัญที่สุดก็คือ ขาดความสนใจเอาใจใส่ในงานของโครงการ ส่วนใหญ่จะปฏิบัติตามหน้าที่ที่ผู้บังคับบัญชามอบหมายให้ผ่านพ้นไปตามวาระ

3. การจัดอบรมการดำเนินงานโครงการ กศ.พช. การปรับเปลี่ยนแนวทางการดำเนินงานในรูปแบบใหม่ เท่าที่ผ่านมาผู้ที่ได้รับการอบรมระดับโรงเรียนจะมีเพียงผู้บริหารและครูผู้ดำเนินโครงการ 1 คน ทำให้การปฏิบัติงานตามโครงการมีอุปสรรค เพราะว่าครูส่วนมากแต่ละโรงเรียนไม่เข้าใจในหลักการและวิธีการดำเนินงานของโครงการ ย่อมไม่เห็นความสำคัญและไม่ให้ความร่วมมือเท่าที่ควร อาจมองผู้บริหารไปในทางที่ผิด ๆ คิดว่าผู้บริหารต้องการแสดงความสามารถหรือให้การสนับสนุนครูผู้ดำเนินโครงการคนเดียวเพื่อผลการปฏิบัติงานบ้างเห็นใจความดีความชอบประจำปี สร้างความเข้าใจผิดและเกิดการแตกแยกในหมู่คณะ การจัดการอบรมในระดับกลุ่มโรงเรียนให้ครูในโรงเรียนทุกคนได้รับทราบพร้อม ๆ กัน จะได้เข้าใจและให้ความร่วมมือเพิ่มมากขึ้น

4. ความมีการวางแผนร่วมกันในการปฏิบัติงานระดับจังหวัด และอำเภอ เจ้าหน้าที่ของกระทรวงต่าง ๆ ที่รับผิดชอบในด้านนี้ สภาพปัจจุบันยังขาดความร่วมมือของเจ้าหน้าที่ในระดับจังหวัดและอำเภอ ส่วนใหญ่จะดำเนินงานเฉพาะส่วนของตน ไม่มีการประสานงานและไม่มีแผนงานการปฏิบัติงานร่วมกัน จึงไม่มีกำหนดระยะเวลาในการปฏิบัติงานที่แน่นอนร่วมกัน

5. หากหน่วยเหนือไม่สามารถประสานงานกันได้ สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ควรพิจารณาพบทวนนโยบายในการดำเนินงานโครงการ กศ.พช. ใหม่ โดยพิจารณาแยกเฉพาะงานที่ควรเห็นว่าโรงเรียนซึ่งเป็นหน่วยปฏิบัติกำลังความสามารถที่จะรับผิดชอบงานโครงการนี้เพียงใด เพื่อการปฏิบัติหน้าที่ของโรงเรียนจะได้มีความชัดเจนเป็นรูปธรรมมากกว่านี้

6. ควรมีการกำหนดมาตรการในการปฏิบัติตามโครงการ กศ.พช. เพิ่มขึ้นให้ชัดเจนในการดำเนินงาน เช่น ผู้บริหารโรงเรียนที่อยู่ในโครงการ กศ.พช. ไม่ควรย้ายภายใน 1 ปีที่โรงเรียนเข้าโครงการ หรือกำหนดให้ผู้บริหาร ครูผู้ดำเนินงานโครงการ ไปศึกษาดูงานโรงเรียนในโครงการที่ประสบผลสำเร็จปีละ 1 ครั้ง โดยมีงบประมาณสนับสนุนให้ เป็นต้น

7. หลักเกณฑ์ในการคัดเลือกโรงเรียนเพื่อเข้าโครงการ กศ.พช. ควรได้รับการพิจารณาปรับปรุงและให้จริงจัง การคัดเลือกโรงเรียนเข้าโครงการควรมีวิธีการที่ดีกว่านี้ เพราะส่วนใหญ่ผู้บริหารโรงเรียนไม่ทราบด้วยว่าโรงเรียนของตนที่ปฏิบัติงานอยู่เข้าโครงการ กศ.พช. ควรมีการประชาสัมพันธ์/ให้คำปรึกษาผู้บริหารโรงเรียนที่ไม่อยู่ในโครงการให้ทราบหลักการวิธีดำเนินงานของโครงการ ทั้งนี้เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานร่วมกัน

8. ควรมีการจัดทำแผนการสอนของโรงเรียนในโครงการ กศ.พช. โดยยึดหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) เป็นแม่แบบ เพื่อมิให้เกิดการจัดกิจกรรม 2 อย่างในโรงเรียนเดียวกัน เนื่องจากความไม่เข้าใจของครูในโรงเรียน และจะเป็นรูปธรรมในการจัดการเรียนการสอนเพิ่มขึ้น สะดวกขึ้น

9. ควรมีสวนย์โครงการ กศ.พช. ระดับจังหวัดและอำเภอ เพื่อทำหน้าที่ในการประสานงานและการดำเนินกิจกรรมของโครงการ และใช้เป็นศูนย์บริหารงานของโครงการในการประสานความคิด ประสานแผนงาน และประสานประโยชน์ซึ่งกันและกันของเจ้าหน้าที่กระทรวงหลักในการพัฒนาชนบท

10. โรงเรียนที่อยู่ในโครงการ กศ.พช. ควรจัดทำแผนในการปฏิบัติงานโครงการ โดยแยกโครงการ กศ.พช. ออกจากแผนปฏิบัติงานของโรงเรียน ส่วนกิจกรรมของโครงการควรให้สอดคล้องกับกิจกรรมของแผนปฏิบัติงานของโรงเรียน เพื่อมิให้เกิดความขัดแย้งเมื่อปฏิบัติ

ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัย

1. ควรศึกษาบทบาทของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้รับผิดชอบโครงการ กศ.พช. ต่อการดำเนินงานโครงการการศึกษาเพื่อพัฒนาหมู่บ้านในเขตชนบท (กศ.พช.) ในจังหวัดอื่น ๆ เพื่อเปรียบเทียบการปฏิบัติงานของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้รับผิดชอบโครงการ กศ.พช. และปัญหาที่เกิดขึ้น
2. ควรศึกษาเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนในโครงการ กศ.พช. กับโรงเรียนนอกโครงการ กศ.พช.
3. ควรศึกษาทัศนะของผู้นำชุมชนที่มีต่อบทบาทในการพัฒนาชุมชนของข้าราชการครูโรงเรียนในโครงการ กศ.พช.
4. ควรศึกษาทัศนะหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอที่มีต่อบทบาทของผู้บริหารโรงเรียนในโครงการ กศ.พช.
5. ควรศึกษาทัศนะของผู้ที่เกี่ยวข้องกับโครงการ กศ.พช. ระดับอำเภอและระดับจังหวัด ถึงบทบาทที่คาดหวังในการปฏิบัติกิจกรรมในโรงเรียนโครงการ กศ.พช.

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

กาญจนา ศรีภาพสินธุ์. การบริหารกิจการนักเรียน เล่ม 2. กรุงเทพฯ : ภาควิชาการบริหาร
การศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2531.

การประถมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์, สำนักงาน. การดำเนินงานจัดการศึกษาของโรงเรียนตาม
โครงการการศึกษาเพื่อพัฒนาหมู่บ้านในเขตชนบทยากจน (กศ.พช.) จังหวัดบุรีรัมย์.
บุรีรัมย์ : เรวีครุการพิมพ์, 2529.

_____. เอกสารประกอบการฝึกอบรมเจ้าหน้าที่โครงการ กศ.พช. ประจำปี 2531.

บุรีรัมย์ : หน่วยศึกษานิเทศก์ สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์, 2531.
อัดสำเนา.

_____. สรุปผลการดำเนินงานโครงการ กศ.พช. ปี 2531. บุรีรัมย์ : หน่วยศึกษานิเทศก์
สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์, 2531. อัดสำเนา.

_____. สรุปผลการดำเนินงานโครงการ กศ.พช. ปี 2532. บุรีรัมย์ : หน่วยศึกษานิเทศก์
สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์, 2532. อัดสำเนา.

คณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. คู่มือการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของ
โรงเรียนประถมศึกษาในโครงการ กศ.พช. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว,
2528.

_____. คู่มือการดำเนินงานโครงการ กศ.พช. กรุงเทพฯ : บริษัท พี.เอ. ลิฟวิ่ง จำกัด,
2531.

_____. รายงานประจำปี 2531. กรุงเทพฯ : หน่วยศึกษานิเทศก์ สำนักงานคณะกรรมการ
การประถมศึกษาแห่งชาติ กระทรวงศึกษาธิการ, 2531.

_____. เอกสารเครื่องมือประเมินผลโครงการ กศ.พช. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์กราฟิค
อาร์ต, 2529.

_____. แผนภูมิการจัดกิจกรรมในโรงเรียนโครงการ กศ.พช. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภา
ลาดพร้าว, 2532.

คณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. สปช. 2531. กรุงเทพฯ : รุ่งศิลป์
การพิมพ์, 2531.

คณะกรรมการบริหารลูกเสือแห่งชาติ, สำนักงาน. เอกสารประกอบบทเรียนการฝึกอบรมวิชา
ผู้กำกับลูกเสือสามัญ ขั้นความรู้ขั้นสูง. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว, 2533.

คณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, สำนักงาน. ชนบทไทย 2528. กรุงเทพฯ :
โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว, 2529.

จรรยา เกษิณทอง. การจัดกิจกรรมนักเรียนในโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดชัยภูมิตามทัศนะ
ของผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้าหมวดกิจกรรม และครูที่ปรึกษากิจกรรม. ปริญญานิพนธ์
กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2527. อุดສຳເນາ.

ชีรวัฒน์ นิจนตร. การศึกษาเกี่ยวกับการพัฒนาชุมชน. กรุงเทพฯ : หน่วยศึกษานิเทศก์ กรมการ
ฝึกหัดครู กระทรวงศึกษาธิการ, 2528.

รัชติ บุญทน. ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูที่มีต่อบทบาทของโรงเรียนประถมศึกษาในการ
จัดบริการการศึกษา นอกกระบบโรงเรียนในจังหวัดศรีสะเกษ. ปริญญานิพนธ์ กศ.ม.
กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2531. อุดສຳເນາ.

ทรงค์ แพ้วพลสง. การสร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชนของโรงเรียนประถมศึกษา
สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ในเขตการศึกษา 11 ในทัศนะ
ของครู. ปริญญานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร,
2529. อุดສຳເນາ.

ถวิล เกื้อกลางศ์. การบริหารการศึกษาสมัยใหม่ ทฤษฎี วิจัย และปฏิบัติ. กรุงเทพฯ :
สำนักพิมพ์วัฒนาพานิช, 2530.

ทองศักดิ์ คุ่มขันธ์. กิจกรรมและปัญหาในการดำเนินงานของโรงเรียนชุมชนในภาคตะวันออกเฉียง
เหนือ. ปริญญานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ประสานมิตร, 2519. อุดສຳເນາ.

นันทนา เทพบริรักษ์. กิจกรรมนักเรียนในระดับประถมศึกษา : หลักการสู่ปฏิบัติ. กรุงเทพฯ :
ภาควิชาประถมศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2526.

บุษกร เพชรวิวรรณ์. วิธีการทางสถิติสำหรับวิจัย. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ประสานมิตร, 2530. อัดสำเนา.

ประชุม รอดประเสริฐ. การพัฒนาคน. กรุงเทพฯ : ภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะ
ศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2531. อัดสำเนา.

พัฒนาข้าราชการพลเรือน, สถาบัน. คุณภาพกำลังคนกฏแห่งความสำเร็จของการพัฒนา.
กรุงเทพฯ : โอ.เอส. พรีนติ้งเฮาส์, 2529.

พวงรัตน์ ทวีรัตน์. การวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์. กรุงเทพฯ : เจริญผล
การพิมพ์, 2531.

ไพฑูรย์ น้อมกล่อม. การศึกษาทัศนะของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่มีต่อการจัดการศึกษา
นอกระบบโรงเรียนในเขตการศึกษา 5. ปรินทูนีพันธ์ ศศ.ม. กรุงเทพฯ :
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2531. อัดสำเนา.

ไพโรจน์ นาคสุวรรณ และวันเนอร์ มะทา. กิจกรรมเสริมหลักสูตร. กรุงเทพฯ :
อักษรบัณฑิต, 2528.

เมธินี พนมฤทธิ์. ปัจจัยที่เกี่ยวกับการประสานงานของเจ้าหน้าที่สี่กระทรวงหลักระดับ
ปฏิบัติการในการจัดการศึกษานอกระบบ เขตพื้นที่ยากจน : ศึกษาเฉพาะกรณีโครงการ
โคกขพัฒนา. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2529.
อัดสำเนา.

ยุพดี ลีมอรุณ. ปัญหาและความคิดเห็นในการสอนวิชากิจกรรมนักเรียนในชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ใน
เขตกรุงเทพมหานคร. ปรินทูนีพันธ์ ศศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ประสานมิตร, 2526. อัดสำเนา.

ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. หลักการวิจัยทางการศึกษา. กรุงเทพฯ : ทวีกิจการพิมพ์,
2524.

วิจิตร วรุตบางกูร และสุพิชญา อีระกุล. การบริหารโรงเรียนและการนิเทศการศึกษาเบื้องต้น.
สมุทรปราการ : ขนิษฐาการพิมพ์และโฆษณา, 2520.

วิมลศรี อุประมัย และคนอื่น ๆ. การศึกษาเกี่ยวกับการพัฒนาชุมชน. กรุงเทพฯ : เจริญผลการพิมพ์, 2528.

วิสุทธิ ราตรี. ปัจจัยด้านผู้บริหารโรงเรียนที่สัมพันธ์กับความสำเร็จของโรงเรียนในโครงการการศึกษาเพื่อพัฒนาหมู่บ้านในเขตชนบทยากจน. ปรียานุพนธ์ กศ.ด. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2532. อัดสำเนา.

ศิริภา กระสาทอง. การรับรู้บทบาทในการพัฒนาชุมชนของครูโรงเรียนประถมศึกษาในเขตพื้นที่ยากจน เขตการศึกษา 11. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2529. อัดสำเนา.

ศึกษาธิการ กระทรวง, การบริหารหลักสูตร พุทธศักราช 2521. กรุงเทพฯ : ศูนย์พัฒนาหลักสูตร กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ, ม.ป.ป.

_____. การวางแผนการศึกษาสาขาต่าง ๆ โดยอาศัยหลักวิชาการ. กรุงเทพฯ : สำนักงานวางแผน กระทรวงศึกษาธิการ, 2509.

_____. หลักการ จุดหมาย โครงสร้าง ของหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521. กรุงเทพฯ : กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ, ม.ป.ป.

สนอง เครือมาก และวิสิฐ วงศ์จิตราท. คู่มือสอบ ปฏิบัติการฉบับสมบูรณ์. นครสวรรค์ : วิสุทธิการพิมพ์, 2529.

สนอง เครือมาก. คู่มือสอบ ปฏิบัติการ ฉบับปรับปรุงใหม่. นครสวรรค์ : บริษัทเรียนดี, 2534.

สนอง ศิริกุลวัฒนา และคนอื่น ๆ. คู่มือสอบและปฏิบัติราชการครู หัวหน้าการประถมศึกษา. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์พัฒนาหลักสูตร, ม.ป.ป.

สมพงษ์ แสงศรี. การศึกษาทัศนคติของผู้บริหารโรงเรียนและครูเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมพื้นฐานของโรงเรียนประถมศึกษาในโครงการการศึกษาเพื่อพัฒนาหมู่บ้านในเขตชนบทยากจน ประจำปีงบประมาณ 2526. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2529. อัดสำเนา.

สะอาด พงอินทร์. บทบาทในการพัฒนาชุมชนของครูโรงเรียนประถมศึกษาในโครงการการศึกษาเพื่อพัฒนาหมู่บ้านในเขตชนบท ตามการรับรู้ของครูและผู้บริหารการศึกษาในเขตการศึกษา 8. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2527. อัดสำเนา.

สุรางค์ ชูลิษฐ์. การศึกษาทัศนะของผู้บริหารโรงเรียน ครู และผู้นำท้องถิ่นต่อบทบาทของโรงเรียนประถมศึกษาในการพัฒนาชนบทตามโครงการการศึกษาเพื่อพัฒนาหมู่บ้านในเขตชนบท ตามการวิจัยของครูและผู้บริหารการศึกษาในเขตการศึกษา 8. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2527. อัดสำเนา.

อรารม เวทยะเมทิน. เจตคติของอาจารย์ใหญ่ ครู และนักเรียนระดับมัธยมศึกษาของโรงเรียนรัฐบาลในภาคตะวันออกเฉียงเหนือที่มีต่อการจัดกิจกรรมนักเรียน. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2519. อัดสำเนา.

อนุชา เทวราชสมบูรณ์. เจตคติของผู้บริหารโรงเรียน ครู และผู้ปกครองนักเรียนที่มีต่อกิจกรรมนักเรียน ในโรงเรียนประถมศึกษาขององค์การบริหารส่วนจังหวัดพิจิตร. วิทยานิพนธ์ ค.ม. พิษณุโลก : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พิษณุโลก, 2523. อัดสำเนา.

Best, John W. Research in Education. New Jersey : Englewood Cliffs, Prentice Hall, 1970.

Cronbach, Lee Joseph. Essentials of Psychological Testing. 3rd ed. New York : Harper and Brothers, 1970.

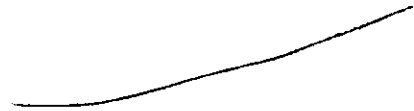
Krejcie, Robert V. and Daryls W. Morgan. Determining Sample size for Research Activities : Journal of Educational and Psychological Measurement. 607-610; November, 1970.

Lele, Uma. The design of Rural Development Lessons from Africa. London : The John Hopkins University Press, 1976.

Ramirez, Emilliano C. "Activities and Procedures of Some Community School in the United States and Their Implication for the Phillippines," Dissertation Abstract International. 20 : 6; 1969.

Sander, Lt. "The Concept of Community Development," Community Development Asaprocell. Missouri : University of Missouri Press, 1970.

ภาคผนวก



แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

สำหรับผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบโครงการ และครูในโรงเรียน

เรื่อง

การจัดกิจกรรมในโรงเรียนโครงการการศึกษาเพื่อพัฒนาหมู่บ้านในเขตชนบท (กศ.พช.)

ตามทัศนะข้าราชการครูและนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษา

จังหวัดบุรีรัมย์

โดย

นายบุญทัน สุขกลาง

นิสิตปริญญาโท วิชาเอกการบริหารการศึกษา

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

ตอนที่ 1

รายละเอียดเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบ

คำชี้แจง โปรดกาเครื่องหมาย / ลงในช่อง [] หน้าข้อความที่เป็นจริง

1. สถานภาพของผู้ตอบ

- [] ผู้บริหารโรงเรียน
- [] ครูผู้รับผิดชอบโครงการ กศ.พช. ในปัจจุบัน
- [] ครูผู้สอนในโรงเรียน

2. ขนาดโรงเรียน

- [] โรงเรียนขนาดเล็ก (นักเรียน 1 - 120 คน)
- [] โรงเรียนขนาดกลาง (นักเรียน 121 - 300 คน)
- [] โรงเรียนขนาดใหญ่ (นักเรียน 301 คนขึ้นไป)

ตอนที่ 2

ทัศนะข้าราชการครูเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมในโรงเรียนโครงการ กศ.พช.

สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์

คำชี้แจง แบบสอบถามฉบับนี้มีความมุ่งหมายที่จะศึกษาทัศนะข้าราชการครูเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมในโรงเรียนโครงการ กศ.พช. ในกิจกรรม 5 ด้านคือ

1. การจัดสอนวิชาชีพ
2. การพัฒนาผู้นำชุมชน
3. การจัดศูนย์บริการข่าวสาร
4. การจัดศูนย์ประสานงาน
5. การจัดศูนย์ส่งเสริมกีฬา นันทนาการ ศิลปวัฒนธรรมและประเพณีท้องถิ่น

ช่องหมายเลข 5 แทน ปฏิบัติมากที่สุด หมายถึง มีการปฏิบัติสม่ำเสมอเป็นประจำทุกครั้ง

ช่องหมายเลข 4 แทน ปฏิบัติมาก หมายถึง มีการปฏิบัติบ่อยครั้ง

ช่องหมายเลข 3 แทน ปฏิบัติปานกลาง หมายถึง มีการปฏิบัติพอประมาณปานกลาง

ช่องหมายเลข 2 แทน ปฏิบัติน้อย หมายถึง มีการปฏิบัตินาน ๆ ครั้ง

ช่องหมายเลข 1 แทน ไม่มีการปฏิบัติเลย

โปรดกาเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องหมายเลขทางขวามือที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน

ตัวอย่าง

กิจกรรม	ระดับการปฏิบัติ				
	5	4	3	2	1
1. โรงเรียนร่วมกับชุมชนในเขตบริการร่วมจัดแข่งขันกีฬาระหว่างหมู่บ้าน _____		✓			

จากตัวอย่างแสดงว่าโรงเรียนมีการปฏิบัติเกี่ยวกับการจัดแข่งขันกีฬาอยู่ในระดับมาก ซึ่งมี

ค่าเท่ากับ 4 คะแนน

การจัดสอนวิชาชีพ	ระดับการปฏิบัติ				
	5	4	3	2	1
1. มีการจัดสอนงานเกษตรแก่นักเรียนเพื่อสนับสนุนกิจกรรมการ การจัดสอนวิชาชีพ _____					
2. มีการจัดทำบัญชีของโรงเรียนเพื่อเป็นตัวอย่างแก่ชุมชน _____					
3. โรงเรียนจัดสวัสดิการเลี้ยงไก่เพื่อเป็นตัวอย่างและเป็น แบบอย่างแก่ชุมชน _____					
4. มีการนำทรัพยากรที่มีอยู่ภายในท้องถิ่นมาประดิษฐ์สิ่งของ เครื่องใช้เพื่อเป็นแบบอย่างแก่ชุมชน _____					
5. มีการเชิญวิทยากรผู้ชำนาญด้านอาชีพมาบรรยายให้นักเรียน และประชาชนผู้สนใจฟัง _____					
6. มีการจัดการให้ความรู้ด้านวิชาชีพที่เหมาะสมกับท้องถิ่น แก่นักเรียนและประชาชนผู้สนใจในชุมชนเข้าร่วมรับฟัง _____					
7. มีการจัดศูนย์วิชาชีพขึ้นในโรงเรียนเพื่อแนะนำผู้สนใจงาน ชุมชนของโรงเรียน _____					
8. มีการจัดสวัสดิการทำไม้กวาดแก่นักเรียนและผู้สนใจงานชุมชน เขตบริการของโรงเรียน _____					
9. มีการจัดทำแปลงสวัสดิการเกษตรในโรงเรียนเพื่อเป็น แบบอย่างแก่ชุมชน _____					
10. มีการสวัสดิการทอผ้าแก่นักเรียนและผู้สนใจงานชุมชน เขตบริการของโรงเรียน _____					

การพัฒนาผู้นำในชุมชน	ระดับการปฏิบัติ				
	5	4	3	2	1
1. มีการจัดกิจกรรมสถานักเรียนในโรงเรียนเพื่อสนับสนุนกิจกรรมการพัฒนาผู้นำในชุมชน _____					
2. มีการจัดกิจกรรมยกย่องบุคคลตัวอย่างของหมู่บ้านในชุมชน _____ เขตบริการของโรงเรียน _____					
3. มีการจัดกิจกรรมนำเพื่อประโยชน์แก่ชุมชนในเขตบริการของโรงเรียนร่วมกับประชาชน _____					
4. มีการจัดกิจกรรมให้นักเรียนแสดงความสามารถพิเศษต่อผู้มีพระคุณ _____					
5. โรงเรียนร่วมกับชุมชนจัดกิจกรรมลูกเสือชาวบ้านแก่ประชาชนในเขตบริการของโรงเรียน _____					
6. โรงเรียนร่วมกับผู้นำในชุมชนจัดทัศนศึกษาหมู่บ้านตำบลพัฒนาดีเด่น _____					
7. มีการจัดนักเรียนร่วมฟังเทศน์เนื่องในวันสำคัญต่าง ๆ ร่วมกับประชาชนในชุมชน _____					
8. โรงเรียนจัดกิจกรรมร่วมปลูกต้นไม้กับประชาชนในชุมชนเขตบริการของโรงเรียน _____					
9. มีการจัดกิจกรรมลด เลิกอบายมุขแก่ประชาชนในชุมชนเขตบริการของโรงเรียน _____					
10. จัดโรงเรียนให้เป็นสถานที่เลือกตั้งและอบรมผู้นำในชุมชนเขตบริการของโรงเรียน _____					

การจัดศูนย์บริการข่าวสาร	ระดับการปฏิบัติ				
	5	4	3	2	1
1. โรงเรียนจัดทำสิ่งพิมพ์เผยแพร่ข่าวสารต่าง ๆ แก่นักเรียน ในโรงเรียน _____					
2. โรงเรียนจัดกิจกรรมกระจายเสียงของศูนย์บริการข่าวสาร แก่นักเรียนในโรงเรียน _____					
3. มีการจัดทำสิ่งพิมพ์เผยแพร่ความรู้แก่ประชาชนในชุมชน เขตบริการของโรงเรียน _____					
4. โรงเรียนจัดกิจกรรมกระจายเสียงของศูนย์บริการข่าวสาร แก่ประชาชนในชุมชนเขตบริการของโรงเรียน _____					
5. มีการจัดป้ายข่าวสารเพื่อเผยแพร่กิจกรรมและข่าวสารของ ชุมชนในเขตบริการของโรงเรียน _____					
6. มีการจัดกิจกรรมกลุ่มนักเรียนเพื่อจัดป้ายข่าวของโรงเรียน _____					
7. มีการจัดตั้งคณะกรรมการประชาชนในการบริการศูนย์ข่าวสาร ของโรงเรียนเพื่อบริการชุมชน _____					
8. มีการจัดกล่องรับข้อคิดและข้อเสนอแนะต่าง ๆ ในการปรับปรุง ศูนย์บริการข่าวสาร _____					
9. มีการจัดแหล่งความรู้เพื่อให้นักเรียนและประชาชนได้ศึกษา ข้อมูลข่าวสาร เช่น หนังสือพิมพ์ วิทยุ ฯลฯ _____					
10. มีการจัดกิจกรรมทัศนศึกษาศูนย์บริการข่าวสารของหน่วยงานที่ ประสบผลสำเร็จในการจัดกิจกรรมนี้ _____					

การจัดศูนย์ประสานงาน	ระดับการปฏิบัติ				
	5	4	3	2	1
1. มีการสำรวจข้อมูลพื้นฐานของชุมชนในเขตบริการของโรงเรียนไว้จัดทำสำมะโนนักเรียน _____					
2. มีการประสานงานเพื่อจัดตั้งกองทุนสวัสดิการขึ้นในหมู่บ้านเขตบริการของโรงเรียน _____					
3. จัดสถานที่ของโรงเรียนเป็นศูนย์อำนวยการเลือกตั้งต่าง ๆ _____					
4. มีการแต่งตั้งบุคลากรร่วมเป็นกรรมการดำเนินการกับชุมชนเขตบริการของโรงเรียน _____					
5. จัดโรงเรียนเป็นศูนย์วิชาการชุมชนเพื่อให้ประชาชนเข้ามาใช้บริการ _____					
6. โรงเรียนร่วมมือกับอบนอมา้ยดำเนินการให้ความรู้เกี่ยวกับสาธารณสุขมูลฐานแก่นักเรียนและประชาชนในเขตบริการของโรงเรียน _____					
7. โรงเรียนร่วมมือกับเกษตรตำบลในการจัดให้ความรู้ด้านการเกษตรแก่ประชาชนในเขตบริการของโรงเรียน _____					
8. จัดกิจกรรมผูกครองเยี่ยมโรงเรียนเพื่อสนับสนุนสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างบ้านและโรงเรียน _____					
9. มีการจัดห้องปฐมพยาบาลเพื่อฝึกการปฐมพยาบาลเบื้องต้นและการเข้ายี่ที่ถูกต้องแก่นักเรียนสามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ _____					
10. จัดให้มีบัตรสุขภาพของนักเรียนเพื่อนำไปใช้เมื่อนักเรียนเจ็บป่วยและต้องนำส่งอนามัยหรือโรงพยาบาล _____					

การจัดศูนย์ส่งเสริมกีฬา นันทนาการ ศิลปวัฒนธรรมและประเพณี งานท้องถิ่น	ระดับการปฏิบัติ				
	5	4	3	2	1
1. จัดทำโรงเรียนเป็นศูนย์ฝึกทักษะกีฬาดัง ๆ ให้แก่นักเรียน เพื่อเป็นพื้นฐานการเล่นกีฬานานาชาติ _____					
2. จัดทำโรงเรียนเป็นศูนย์ในการฝึกกีฬาที่ประชาชนสนใจใน ชุมชนเขตบริการของโรงเรียน _____					
3. ตกแต่งปรับปรุงบริเวณโรงเรียนให้เป็นที่พักผ่อนหย่อนใจของ ประชาชนในชุมชน _____					
4. จัดให้มีสนามเด็กเล่นของโรงเรียนเพื่อบริการเด็ก ๆ ในชุมชน เขตบริการของโรงเรียน _____					
5. โรงเรียนจัดกิจกรรมวันสำคัญต่าง ๆ ร่วมกับประชาชนในชุมชน เขตบริการของโรงเรียน _____					
6. โรงเรียนสนับสนุนและส่งเสริมการละเล่นพื้นเมืองของท้องถิ่น เช่น งานว่าวประจำปี _____					
7. จัดโรงเรียนเป็นแหล่งรวบรวมศิลปวัตถุและบำรุงรักษามรดก เพื่อให้เยาวชนรุ่นหลังได้ศึกษา _____					
8. จัดกิจกรรมอนุรักษ์วรรณคดีไทย เช่น ประกวดบทความ นิทรรศการวันสุนทรภู่ _____					
9. โรงเรียนจัดให้มีศูนย์นันทนาการเพื่อบริการนักเรียนและ ประชาชนในชุมชนเขตบริการของโรงเรียน _____					
10. จัดทำโรงเรียนเป็นสถานที่ในการอบรมธรรมะแก่นักเรียน และประชาชนในชุมชน _____					

ตอนที่ 3

แบบสอบถามปลายเปิดให้ข้าราชการครูทุกท่านได้เสนอทัศนะต่าง ๆ โดยอิสระ

คำชี้แจง ให้ผู้ตอบได้เสนอทัศนะต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนโครงการ กศ.พช.
เช่น แนวคิดของการจัดกิจกรรม ความต้องการด้านต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์ในการนำไป
ปรับปรุงจัดกิจกรรมของโครงการให้ดียิ่งขึ้นงานกิจกรรม 5 ด้าน ดังนี้

1. การจัดสอนวิชาชีพ

2. การพัฒนาผู้นำชุมชน

3. การจัดศูนย์บริการข่าวสาร

4. การจัดศูนย์ประสานงาน

5. การจัดศูนย์ส่งเสริมกีฬา นันทนาการ ศิลปวัฒนธรรมและประเพณีท้องถิ่น

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

เรื่อง

การจัดกิจกรรมนันทนาการในโรงเรียนโครงการการศึกษาเพื่อพัฒนาหมู่บ้านในเขตชนบท (กศ.พช.)

ตามทัศนะข้าราชการครูและนักเรียนนันทนาการในสังกัดสำนักงานการศึกษา

จังหวัดบุรีรัมย์

โดย

นายบุญตัน สุขกลาง

นิสิตปริญญาโท วิชาเอกการบริหารการศึกษา

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

คำชี้แจง แบบสอบถามชุดนี้ต้องการทราบทัศนะของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในโรงเรียน
โครงการ กศ.พช. สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์ เกี่ยวกับความพึงพอใจ
จากการเข้าร่วมกิจกรรมของโครงการในกิจกรรม 5 ด้าน คือ

1. การจัดสอนวิชาชีพ
2. การพัฒนาผู้นำในชุมชน
3. การจัดศูนย์บริการข่าวสาร
4. การจัดศูนย์ประสานงาน
5. การจัดศูนย์ส่งเสริมกีฬา นันทนาการ ศิลปวัฒนธรรมและประเพณีท้องถิ่น

ช่องหมายเลข 5 แทน พึงพอใจมากที่สุด หมายถึง นักเรียนเกิดความพึงพอใจในกิจกรรม
นั้น ๆ มากที่สุด

ช่องหมายเลข 4 แทน พึงพอใจมาก หมายถึง นักเรียนเกิดความพึงพอใจในกิจกรรม
นั้น ๆ มาก

ช่องหมายเลข 3 แทน พึงพอใจปานกลาง หมายถึง นักเรียนเกิดความพึงพอใจในกิจกรรม
นั้น ๆ พอประมาณปานกลาง

ช่องหมายเลข 2 แทน พึงพอใจน้อย หมายถึง นักเรียนเกิดความพึงพอใจในกิจกรรม
นั้น ๆ น้อย

ช่องหมายเลข 1 แทน ไม่พึงพอใจ หมายถึง นักเรียนไม่พึงพอใจในกิจกรรมนั้น ๆ

ให้นักเรียนกาเครื่องหมาย / ลงในช่องว่างทางขวามือตามระดับคะแนนที่นักเรียนมีความ

พึงพอใจเพียงข้อละ 1 ช่อง

ตัวอย่าง

กิจกรรม	ระดับการปฏิบัติ				
	5	4	3	2	1
1. นักเรียนมีความพึงพอใจจากการเลี้ยงปลาของโรงเรียน		/			

จากตัวอย่างแสดงว่า นักเรียนมีความพึงพอใจจากการเลี้ยงปลาของโรงเรียนอยู่ในระดับมาก ซึ่งมีค่าคะแนนเท่ากับ 4 คะแนน

กิจกรรม	ระดับความพึงพอใจ				
	5	4	3	2	1
<u>การจัดสอนวิชาชีพ</u>					
1. นักเรียนมีความพึงพอใจในความรู้จากการทำปฏึกของโรงเรียน _____					
2. นักเรียนมีความพึงพอใจจากประโยชน์ที่ได้รับจากการปลูกพืชในงานเกษตรของโรงเรียน _____					
3. นักเรียนมีความพึงพอใจจากการนำความรู้ด้านการเกษตรไปปฏิบัติที่บ้าน _____					
4. นักเรียนมีความพึงพอใจจากการนำความรู้ด้านการเกษตรไปปฏิบัติที่บ้าน _____					

กิจกรรม	ระดับความพึงพอใจ				
	5	4	3	2	1
5. นักเรียนมีความพึงพอใจจากการประดิษฐ์สิ่งของที่นำวัสดุมาจาก ท้องถิ่น _____					
<u>การพัฒนาผู้นำในชุมชน</u>					
1. นักเรียนมีความพึงพอใจในกิจกรรมการยกย่องนักเรียนตัวอย่าง ของโรงเรียน _____					
2. นักเรียนมีความพึงพอใจในกิจกรรมการปลูกต้นไม้ร่วมกับ ประชาชนในชุมชน _____					
3. นักเรียนมีความพึงพอใจในกิจกรรมวันแม่แห่งชาติที่โรงเรียนจัดขึ้น _____					
4. นักเรียนมีความพึงพอใจในกิจกรรมการเดินแถวไปกลับบ้าน- โรงเรียน _____					
5. นักเรียนมีความพึงพอใจในกิจกรรมสภานักเรียนของโรงเรียน _____					
<u>การจัดศูนย์บริการข่าวสาร</u>					
1. นักเรียนมีความพึงพอใจในกิจกรรมกระจายเสียงของศูนย์ บริการข่าวสารของโรงเรียน _____					
2. นักเรียนมีความพึงพอใจในการจัดป้ายข่าวสารของโรงเรียน _____					
3. นักเรียนมีความพึงพอใจในสิ่งพิมพ์เผยแพร่ข่าวสารของ โรงเรียน _____					
4. นักเรียนมีความพึงพอใจในการจัดที่อ่านหนังสือพิมพ์ของ โรงเรียน _____					
5. นักเรียนมีความพึงพอใจจากความรู้ที่ได้รับในการจัดศูนย์บริการ ข่าวสารของโรงเรียน _____					

กิจกรรม	ระดับความพึงพอใจ				
	5	4	3	2	1
<u>การจัดศูนย์ประสานงาน</u>					
1. นักเรียนมีความพึงพอใจในการจัดกิจกรรมศูนย์วิชาการชุมชน ของโรงเรียน _____					
2. นักเรียนมีความพึงพอใจในการได้รับรู้มีคัมภีร์โรคและการฉีด วัคซีนป้องกันโรคต่าง ๆ ในโรงเรียน _____					
3. นักเรียนมีความพึงพอใจในกิจกรรมวันประถมศึกษาแห่งชาติ ที่โรงเรียนจัดขึ้น _____					
4. นักเรียนมีความพึงพอใจในกิจกรรมห้องปฐมพยาบาลของ โรงเรียน _____					
5. นักเรียนมีความพึงพอใจในประโยชน์ที่ได้รับจากนัศรสุขภาพ นักเรียน _____					
<u>การจัดศูนย์ส่งเสริมกีฬา นันทนาการ ศิลปวัฒนธรรมและประเพณี งานท้องถิ่น</u>					
1. นักเรียนมีความพึงพอใจในกิจกรรมฝึกทักษะทางกีฬาของ โรงเรียน _____					
2. นักเรียนมีความพึงพอใจในการจัดสนามเด็กเล่นของโรงเรียน เพื่อบริการเด็กในชุมชน _____					
3. นักเรียนมีความพึงพอใจในกิจกรรมการประกวดบทประพันธ์ และการส่งเสริมวรรณคดีไทยของโรงเรียน _____					

กิจกรรม	ระดับความพึงพอใจ				
	5	4	3	2	1
4. นักเรียนมีความพึงพอใจในการจัดกิจกรรมวันสำคัญต่าง ๆ ของโรงเรียนร่วมกับชุมชน _____					
5. นักเรียนมีความพึงพอใจในการจัดกิจกรรมนันทนาการของโรงเรียน _____					

ตาราง 59 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6
ที่ได้รับจากการเข้าร่วมกิจกรรมโครงการ กศ.พช. ด้านการจัดสอนวิชาชีพ

กิจกรรมด้านการจัดสอนวิชาชีพ	ความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6					
	โรงเรียน					
	ขนาดเล็ก		ขนาดกลาง		ขนาดใหญ่	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1. นักเรียนมีความพึงพอใจในความรู้จากการ ทำบุญหมักของโรงเรียน	3.88	0.84	3.58	1.08	3.61	0.98
2. นักเรียนมีความพึงพอใจจากประโยชน์ที่ได้ รับจากการปลูกพืชในงานเกษตรของ โรงเรียน	4.38	0.75	4.18	1.01	4.34	0.82
3. นักเรียนมีความพึงพอใจจากการนำความรู้ ด้านการเกษตรไปปฏิบัติที่บ้าน	3.76	1.06	3.66	1.16	3.65	1.01
4. นักเรียนมีความพึงพอใจจากการนำความรู้ ด้านการเกษตรไปปฏิบัติที่บ้าน	4.32	0.80	4.12	1.06	3.63	1.07
5. นักเรียนมีความพึงพอใจจากการประดิษฐ์ สิ่งของที่นำวัสดุมาจากท้องถิ่น	4.14	0.89	4.05	0.98	4.03	0.95
รวมเฉลี่ย	4.10	0.87	3.92	1.06	3.85	0.97

จากตาราง 59 แสดงว่านักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ของโรงเรียนทั้ง 3 ขนาด มีความ
ความพึงพอใจในการเข้าร่วมกิจกรรมโครงการ กศ.พช. ในทุกกิจกรรมอยู่ในระดับมาก

ตาราง 60 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6
ที่ได้รับจากการเข้าร่วมกิจกรรมโครงการ กศ.พช. ด้านการพัฒนาผู้นำในชุมชน

กิจกรรมด้านการพัฒนาผู้นำในชุมชน	ความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6					
	โรงเรียน					
	ขนาดเล็ก		ขนาดกลาง		ขนาดใหญ่	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1. นักเรียนมีความพึงพอใจในกิจกรรมการ ยกย่องนักเรียนตัวอย่างของโรงเรียน	4.18	0.91	4.16	1.04	3.96	1.13
2. นักเรียนมีความพึงพอใจในกิจกรรมการ ปลูกต้นไม้ร่วมกับประชาชนในชุมชน	4.49	0.69	4.17	1.07	4.26	1.01
3. นักเรียนมีความพึงพอใจในกิจกรรมวันแม่ แห่งชาติที่โรงเรียนจัดขึ้น	4.80	0.54	4.68	0.69	4.74	0.67
4. นักเรียนมีความพึงพอใจในกิจกรรมการ เดินแถวไปกลับบ้าน-โรงเรียน	4.14	0.87	3.96	1.13	4.03	0.90
5. นักเรียนมีความพึงพอใจในกิจกรรมสภานักเรียน ของโรงเรียน	3.88	0.94	3.83	1.10	3.88	1.02
รวมเฉลี่ย	4.30	0.79	4.16	1.01	4.17	0.95

จากตาราง 60 แสดงว่านักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ของโรงเรียนทั้ง 3 ขนาด มีความพึงพอใจในการเข้าร่วมกิจกรรมโครงการ กศ.พช. กิจกรรมวันแม่แห่งชาติที่โรงเรียนจัดขึ้น
อยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนกิจกรรมอื่น ๆ อยู่ในระดับมาก

ตาราง 61 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6
ที่ได้รับจากการเข้าร่วมกิจกรรมโครงการ กศ.พช. ด้านการจัดศูนย์บริการข่าวสาร

กิจกรรมด้านการจัดศูนย์บริการข่าวสาร	ความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6					
	โรงเรียน					
	ขนาดเล็ก		ขนาดกลาง		ขนาดใหญ่	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1. นักเรียนมีความพึงพอใจในกิจกรรมกระจาย เสียงของศูนย์บริการข่าวสารของโรงเรียน	3.75	1.12	3.92	1.12	4.06	0.93
2. นักเรียนมีความพึงพอใจในการจัดป้าย ข่าวสารของโรงเรียน	3.86	0.82	3.66	1.11	3.74	1.02
3. นักเรียนมีความพึงพอใจในสิ่งพิมพ์ เผยแพร่ข่าวสารของโรงเรียน	4.38	0.80	4.13	0.11	4.23	0.92
4. นักเรียนมีความพึงพอใจในการจัดที่อ่าน หนังสือพิมพ์ของโรงเรียน	4.38	0.80	4.13	0.11	4.23	0.92
5. นักเรียนมีความพึงพอใจจากความรู้ที่ได้รับ จากการจัดศูนย์บริการข่าวสารของโรงเรียน	3.95	0.97	4.00	1.01	4.09	1.05
รวมเฉลี่ย	3.94	0.94	3.88	0.92	3.99	1.00

จากตาราง 61 แสดงว่านักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ของโรงเรียนทั้ง 3 ขนาด มีความพึงพอใจในการเข้าร่วมกิจกรรมโครงการ กศ.พช. ในทุกกิจกรรมอยู่ในระดับมาก

ตาราง 62 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6
ที่ได้รับจากการเข้าร่วมกิจกรรมโครงการ กศ.พช. ด้านการจัดศูนย์ประสานงาน

กิจกรรมด้านการจัดศูนย์ประสานงาน	ความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6					
	โรงเรียน					
	ขนาดเล็ก		ขนาดกลาง		ขนาดใหญ่	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1. นักเรียนมีความพึงพอใจในการจัดกิจกรรม ศูนย์วิชาการชุมชนของโรงเรียน	3.99	0.95	3.67	0.35	3.89	0.95
2. นักเรียนมีความพึงพอใจในการได้รับภูมิ คุ้มกันโรคและการฉีดวัคซีนป้องกันโรค ต่าง ๆ ในโรงเรียน	4.78	0.58	4.65	0.78	4.65	0.73
3. นักเรียนมีความพึงพอใจในกิจกรรม วันประถมศึกษาแห่งชาติที่โรงเรียนจัดขึ้น	4.66	0.56	4.38	0.87	4.39	1.38
4. นักเรียนมีความพึงพอใจในกิจกรรมห้อง ปฐมพยาบาลของโรงเรียน	4.51	0.73	4.20	0.91	4.33	0.89
5. นักเรียนมีความพึงพอใจในประโยชน์ที่ได้ รับจากบัตรสุขภาพนักเรียน	4.45	0.71	4.42	0.88	4.45	0.81
รวมเฉลี่ย	4.48	0.71	4.26	0.76	4.34	0.95

จากตาราง 62 แสดงว่านักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ของโรงเรียนทั้ง 3 ขนาด มีความพึงพอใจในการเข้าร่วมกิจกรรมโครงการ กศ.พช. กิจกรรมให้ภูมิคุ้มกันโรคและการฉีดวัคซีน
ป้องกันโรค อยู่ในระดับมากที่สุด นักเรียนโรงเรียนขนาดเล็กมีความพึงพอใจในกิจกรรมวันประถม
ศึกษาและห้องปฐมพยาบาลอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนกิจกรรมอื่น ๆ นักเรียนมีความพึงพอใจอยู่
ในระดับมาก

ตาราง 63 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการเข้าร่วมกิจกรรมโครงการ กศ.พช. ด้านการจัดศูนย์ส่งเสริมกีฬา นันทนาการ ศิลปวัฒนธรรมและประเพณีท้องถิ่น

กิจกรรมด้านการจัดศูนย์ส่งเสริมกีฬา นันทนาการ ศิลปวัฒนธรรมและประเพณี ท้องถิ่น	ความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6					
	โรงเรียน					
	ขนาดเล็ก		ขนาดกลาง		ขนาดใหญ่	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1. นักเรียนมีความพึงพอใจในกิจกรรมฝึกทักษะทางกีฬาของโรงเรียน	4.63	0.65	4.63	0.63	4.53	0.72
2. นักเรียนมีความพึงพอใจในการจัดสนามเด็กเล่นของโรงเรียนเพื่อบริการเด็กในชุมชน	4.26	0.74	4.22	0.92	4.14	0.93
3. นักเรียนมีความพึงพอใจในกิจกรรมการประกวดบพற்பะพันธ์และการส่งเสริมวรรณคดีไทยของโรงเรียน	3.85	0.96	3.83	1.08	4.05	0.99
4. นักเรียนมีความพึงพอใจในการจัดกิจกรรมวันสำคัญต่าง ๆ ของโรงเรียนร่วมกับชุมชน	4.43	0.80	3.90	1.04	4.25	0.92
5. นักเรียนมีความพึงพอใจในการจัดกิจกรรมนันทนาการของโรงเรียน	4.18	0.86	4.03	1.00	4.03	1.04
รวมเฉลี่ย	4.25	0.80	4.12	0.93	4.20	0.92

จากตาราง 63 แสดงว่านักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ของโรงเรียนทั้ง 3 ขนาด มีความพึงพอใจในการเข้าร่วมกิจกรรมโครงการ กศ.พช. ในกิจกรรมฝึกทักษะทางกีฬาของโรงเรียน อยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนกิจกรรมอื่น ๆ อยู่ในระดับมาก

สรุปข้อเสนอแนะข้าราชการครูเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมในโรงเรียนโครงการ กศ.พช.

จากจำนวนแบบสอบถามซึ่งส่งไปให้ข้าราชการครูกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 650 ชุด ปรากฏว่ามีข้าราชการครูได้เสนอแนะในการจัดกิจกรรมในโรงเรียนโครงการ กศ.พช. มาเพียง 320 ชุด คิดเป็นร้อยละ 49.23 ซึ่งสรุปได้ดังนี้

ด้านการจัดสอนวิชาชีพ

1. โรงเรียนควรกระทำอย่างจริงจังและต่อเนื่อง
2. ควรปรับงานเกษตรซึ่งอยู่ในกลุ่มการเรียนรู้การทำงานและพื้นฐานอาชีพเข้ากับกิจกรรมงาน กศ.พช. นำไปจัดการเรียนการสอน
3. ควรมีเจ้าหน้าที่เฉพาะออกติดตามผลอย่างต่อเนื่อง
4. ควรมีการจัดอบรมวิชาชีพอย่างสม่ำเสมอ
5. ควรจัดอบรมวิชาชีพในช่วงที่ประชาชนว่างจากการงานทำไร่ทำนา
6. การดำเนินงานควรกระทำให้ครบวงจร
7. ผู้บริหารและผู้รับผิดชอบโครงการควรให้ความสำคัญกับกิจกรรมดังกล่าวมากกว่านี้
8. ควรมีงบประมาณสนับสนุนโครงการทุกปี มิใช่ให้เพียงครั้งเดียวเมื่อเริ่มปีแรกเท่านั้น
9. ควรมีวัสดุอุปกรณ์ที่เป็นเครื่องมือส่งเสริมและสนับสนุนงานอาชีพของประชาชนให้โรงเรียน

ด้านการพัฒนาผู้นำในชุมชน

1. ควรมีการพัฒนาด้านความรู้แก่ประชาชนในเรื่องต่าง ๆ เช่น การเกษตร การรักษาดินน้ำ เป็นต้น
2. ควรมีการจัดบอร์ดวิชาการประจำหมู่บ้าน
3. ควรมีการจัดกิจกรรมร่วมระหว่างโรงเรียนและชุมชนอย่างสม่ำเสมอ
4. ควรมีการประชุมประสานงานและการอบรมผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน

5. การอบรมหน้าที่ความรับผิดชอบแก่ฝ่ายต่าง ๆ ในหมู่บ้าน
6. การดำเนินกิจกรรมการให้เป็นไปอย่างต่อเนื่อง
7. การคัดเลือกเยาวชนเป็นแกนนำในการอบรมพัฒนา

ด้านการจัดศูนย์บริการข่าวสาร

1. การจัดให้มีผู้ประกาศข่าวเป็นประจำทุกวันและจัดให้มีการอบรมพัฒนาผู้ทำหน้าที่ดังกล่าว เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพ
2. การจัดให้มีหนังสือพิมพ์ประจำหมู่บ้านเป็นประจำอย่างสม่ำเสมอทุกวัน
3. วิชาเรียนควรร่วมมือกับชุมชนในการจัดบริการข่าวสาร
4. ควรมีงบประมาณสนับสนุนเกี่ยวกับอุปกรณ์ที่ทันสมัยทางเทคโนโลยี
5. หมู่บ้านห่างไกลยังขาดกระแสไฟฟ้าซึ่งเป็นเครื่องมือที่จะให้พลังงาน
6. ควรมีงบประมาณสนับสนุนสื่อต่าง ๆ ด้านข่าวสาร
7. หน่วยงานต่าง ๆ ควรให้ความร่วมมือสนับสนุนด้านการข่าวสารต่าง ๆ โดยเฉพาะกระทรวงหลักซึ่งเป็นแหล่งกำเนิดอาชีพของประชาชน

ด้านการจัดศูนย์ประสานงาน

1. การจัดเจ้าหน้าที่ประจำหมู่บ้านเพื่อร่วมมือในการฝึกฝนอาชีพ
2. การจัดศูนย์เป็นที่ฝึกฝนอาชีพของประชาชน
3. การมีเจ้าหน้าที่ประจำศูนย์เพื่อรับผิดชอบโดยเฉพาะ
4. การมีการประสานงานของหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่องและเป็นไปอย่างสม่ำเสมอ
5. การมีการกำหนดแผนงานและแบ่งหน้าที่รับผิดชอบร่วมกัน
6. การมีงบประมาณในการสนับสนุนศูนย์ประสานงานในด้านวัสดุอุปกรณ์การประชาสัมพันธ์ต่าง ๆ เช่น กระดาษโปสเตอร์ สี เป็นต้น
7. การจัดเจ้าหน้าที่ที่มีมนุษยสัมพันธ์ดีเป็นเจ้าหน้าที่ประจำศูนย์

ด้านการจัดศูนย์ส่งเสริมกีฬา นันทนาการ ศิลปวัฒนธรรมและประเพณีท้องถิ่น

1. การจัดให้มีการแข่งขันกีฬารัฐขึ้นเป็นประจำทุกปี
2. การจัดสถานที่บริเวณศูนย์โดยปรับปรุงให้เป็นที่พักผ่อนของประชาชนในหมู่บ้าน
3. การมีการส่งเสริมให้มีการละเล่นพื้นเมืองเป็นประจำอย่างสม่ำเสมอตามฤดูกาล
4. การมีกองทุนส่งเสริมด้านสวัสดิการต่าง ๆ โดยไม่หวังผลตอบแทน
5. การมีงบประมาณสนับสนุนด้านอุปกรณ์กีฬาต่าง ๆ และด้านศิลปวัฒนธรรม
6. การมีวิทยากรประจำศูนย์หรือวิทยากรพิเศษในการให้ความรู้และทักษะต่าง ๆ เกี่ยวกับการกีฬา
7. หน่วยงานต่าง ๆ ควรร่วมมือกับโรงเรียนในการจัดกิจกรรมร่วมกับท้องถิ่น

ค่าความเชื่อมั่นแบบสอบถามข้าราชการครู

สูตร
$$\alpha = \frac{n}{n-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_i^2} \right]$$

α แทน ค่าความเชื่อมั่น

$\sum S_i^2$ แทน 17.71

$$1512500 \times 60 - (9510)^2$$

$$\sum S_i^2 = \frac{\quad}{60 \times 59}$$

$$= 87.54$$

$$n = 50$$

แทนค่า
$$\alpha = \frac{50}{50-1} \left[1 - \frac{17.71}{87.54} \right]$$

$$= 0.82$$

ค่าความเชื่อมั่นแบบสอบถามนักเรียน

สูตร

$$\alpha = \frac{n}{n-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S^2} \right]$$

α แทน ค่าความเชื่อมั่น

$\sum S_i^2$ แทน 28.19

$$\sum S_i^2 = \frac{508181 \times 60 - (5477)^2}{60 \times 59}$$

$$= 139.36$$

$$n = 25$$

แทนค่า

$$\alpha = \frac{25}{25-1} \left[1 - \frac{28.19}{139.36} \right]$$

$$= 0.83$$

รายนามผู้ทรงคุณวุฒิ

1. นายเดโช บุณยักดิ์

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโครงการ กศ.พช.

สังกัด สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ

2. นายสมปอง ภูวรางกูร

ตำแหน่ง ศึกษาพิเศษ

สังกัด ช่วยราชการกองวิชาการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ

3. นายสุวัฒน์ วชรานสิน

ตำแหน่ง ผู้ช่วยผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์

สังกัด สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์

4. นายสนอง ศิริสุลักษณ์

ตำแหน่ง หัวหน้าหน่วยศึกษาพิเศษ

สังกัด สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์

5. นายชัยบุระ เอี่ยมสวัสดิ์กิจ

ตำแหน่ง ศึกษาพิเศษ

สังกัด สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์

6. นายภิเศก พูนศิริ

ตำแหน่ง ศึกษาพิเศษ

สังกัด สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์

7. รศ.ประสิทธิ์ สุวรรณรักษ์

ตำแหน่ง หัวหน้าภาควิชาคณิตศาสตร์และสถิติ

สังกัด วิทยาลัยครูบุรีรัมย์

ประวัติย่อผู้วิจัย

ชื่อ นายบุญทัน ชื่อสกุล สุขกลาง

เกิดวันที่ 7 เดือนมีนาคม พ.ศ. 2491

สถานที่เกิด บ้านข่าน ตำบลข่าน อำเภอนางรอง จังหวัดบุรีรัมย์

ที่อยู่ปัจจุบัน 87/1 ประดิษฐ์ปานะ ต.นางรอง อ.นางรอง
จ.บุรีรัมย์ 31110

ประวัติการศึกษา พ.ศ. 2509 ป.กศ. จากวิทยาลัยครูนครราชสีมา

พ.ศ. 2515 ป.กศ.สูง (พลศึกษา) จากวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดเชียงใหม่

พ.ศ. 2518 กศ.บ. (พลศึกษา) จากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พลศึกษา

พ.ศ. 2534 กศ.ม. (การบริหารการศึกษา)

จากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

ประวัติรับราชการ

พ.ศ. 2510 ครูโรงเรียนบ้านหนองกี่ สบอ.หนองกี่ จังหวัดบุรีรัมย์

พ.ศ. 2522 ผู้ช่วยอาจารย์ใหญ่โรงเรียนบ้านหนองกี่

พ.ศ. 2524 ผู้ช่วยอาจารย์ใหญ่โรงเรียนบ้านนางรอง

(ยุธกาจราษฎร์วิทยาคาร) สบอ.นางรอง จังหวัดบุรีรัมย์

พ.ศ. 2529-ปัจจุบัน อาจารย์ใหญ่โรงเรียนบ้านหนองทองลุ่ม ต.หนองโพนสี

สบอ.นางรอง จังหวัดบุรีรัมย์

การจัดกิจกรรมในโรงเรียนโครงการการศึกษาเพื่อพัฒนาหมู่บ้านเขตชนบท (กศ.พช.)

ตามทัศนะข้าราชการครูและนักเรียนโรงเรียนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษา

จังหวัดบุรีรัมย์

บทคัดย่อ

ของ

บุญทัน สุขกลาง

เสนอต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา

ตามหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกการบริหารการศึกษา

กันยายน 2534

การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อ 1) ศึกษาการจัดกิจกรรมในโรงเรียนโครงการการศึกษา เพื่อพัฒนาหมู่บ้านในเขตชนบท ในกิจกรรม 5 ด้านคือ การจัดสอนวิชาชีพ การพัฒนาผู้นำในชุมชน การจัดศูนย์บริการข่าวสาร การจัดศูนย์ประสานงาน และการจัดศูนย์ส่งเสริมกีฬา นันทนาการ ศิลปวัฒนธรรมและประเพณีในท้องถิ่น ตามทัศนะข้าราชการครู และนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่หก 2) เปรียบเทียบทัศนะของข้าราชการครูและนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่หกที่มีต่อการจัดกิจกรรมทั้ง 5 ด้าน จำแนกตามสถานภาพของข้าราชการครูและขนาดของโรงเรียน

กลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาประกอบด้วย ข้าราชการครูจำนวน 642 คน และนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่หกจำนวน 822 คน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์ ปีการศึกษา 2533 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ คะแนนเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน การวิเคราะห์ความแปรปรวน และการเปรียบเทียบพหุคูณที่ใช้นิวแมน-คูลส์...

ผลการวิจัยสำคัญสรุปได้ดังนี้

1. ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบโครงการ และครูผู้สอนในโรงเรียนโครงการ กศ.พช. มีความเห็นเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมด้านการจัดศูนย์ประสานงานโรงเรียนปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ด้านการจัดสอนวิชาชีพและการจัดศูนย์บริการข่าวสารโรงเรียนปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนด้านการพัฒนาผู้นำในชุมชนและการจัดศูนย์ส่งเสริมกีฬานันทนาการ ศิลปวัฒนธรรมและประเพณีในท้องถิ่น ผู้บริหารและครูผู้รับผิดชอบโครงการเห็นว่าโรงเรียนปฏิบัติในระดับมาก ส่วนครูผู้สอนเห็นว่าโรงเรียนปฏิบัติอยู่ระดับปานกลาง

2. ผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ มีทัศนะต่อการจัดกิจกรรมโดยรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ครูผู้รับผิดชอบโครงการโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ มีทัศนะต่อการจัดกิจกรรมโดยรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และครูผู้สอนโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ มีทัศนะต่อการจัดกิจกรรมโดยรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ แต่ด้านการจัดศูนย์ประสานงานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. ผู้บริหาร ครูผู้รับผิดชอบโครงการ และครูผู้สอน มีทักษะต่อการจัดกิจกรรมโดยรวม และด้านการจัดสอนวิชาชีพ การพัฒนาผู้นำในชุมชน การจัดศูนย์ประสานงาน และการจัดศูนย์ส่งเสริม กีฬา นันทนาการ ศิลปวัฒนธรรมและประเพณีท้องถิ่น แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ

.01 ส่วนด้านการจัดศูนย์บริการข่าวสาร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4. นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่หก มีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมในโรงเรียน โครงการ กศ.พช. โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก

5. นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่หก โรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ มีความพึงพอใจในการเข้าร่วมกิจกรรมโครงการ กศ.พช. โดยรวมและด้านการจัดสอนวิชาชีพ ด้านการจัดศูนย์ประสานงาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ด้านการพัฒนาผู้นำ ในชุมชนและด้านการจัดศูนย์ส่งเสริมกีฬา นันทนาการ ศิลปวัฒนธรรมและประเพณีท้องถิ่น มีความพึงพอใจแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านการจัดศูนย์บริการข่าวสาร มีความพึงพอใจไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ACTIVITY MANAGEMENT IN SCHOOLS PRACTISING EDUCATIONAL PROJECTS
FOR VILLAGE DEVELOPMENT IN THE RURAL AREAS AS PERCEIVED
BY TEACHERS AND PUPILS IN SCHOOLS UNDER THE OFFICE
OF BURI-RAM PROVINCIAL PRIMARY EDUCATION

AN ABSTRACT

BY

BOONTAN SUCKLANG

Presented in partial fulfillment of the requirements for the Master
of Education degree in Educational Administration
at Srinakharinwirot University

September 1991

The purposes of this research were 1) to study activity management in schools practising educational projects for village development in the rural areas in 5 aspects: vocational training, leadership development, education resources center, co-ordinating center, and sports recreation and cultural center, as perceived by teachers and grade 6 pupils. 2) to compare the opinions of teachers and grade 6 pupils, classified by school size and teachers status, towards activity management in 5 aspects.

The sample consisted of 642 teachers and 822 grade 6 pupils in schools under the Office of Buri-Ram Provincial Primary Education in 1990. The questionnaires with rating scale were used to collect the data. Mean, standard deviation, analysis of variance and multiple comparison by Newman-Kuel test were used to analyse the data.

The results were as follows:

1. The opinions of school administrators, project teachers and teachers towards co-ordinating center activity were in the high level; towards vocational training and education resources center activity were in the medium level. Towards leadership development and sports, recreation and cultural center activities, the opinions of the school administrators and project teachers were in the high level, but opinions of the teachers were in the medium level.
2. The opinions of school administrators, project teachers and teachers classified by school size, towards activity management were not statistically significant different. There was statistically significant difference at .05 level towards co-ordinating center activity.

3. The opinions of school administrators, project teachers and teachers were statistically significant different at .01 level towards vocational training, leadership development, co-ordinating center activity and sports, recreation and cultural center activities; at .05 level towards education resources center activity.

4. The opinions of the grade 6 pupils towards activity management were in the high level.

5. The opinions of the grade 6 pupils, classified by school size were statistically significant different at .01 level towards vocational training and co-ordinating center activity; at .05 level towards leadership development and sports, recreation and cultural center activities. There was no statistically significant difference towards education resources center activity.