

การใช้สารนี้ เทศของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในฐานะกรรมการสามัญ สภาผู้แทนราษฎร

๕2 ก.ย. 2535

ปริญญานิพนธ์
ของ
ภัทรารธร ทศปารุ้ง



เสนอต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกบริหารศึกษาศาสตร์

ตุลาคม 2534

ลิขสิทธิ์ เป็นของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

คณะกรรมการควบคุมและคณะกรรมการสอบได้พิจารณาปริญญานิพนธ์ฉบับนี้แล้ว
เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอก
บรรณารักษศาสตร์ ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒได้

คณะกรรมการควบคุม

.....ประธาน

(ผศ. วิชญ์ ทับเที่ยง)

.....กรรมการ

(ผศ. บุญศรี ไพรัตน์)

คณะกรรมการสอบ

.....ประธาน

(ผศ. วิชญ์ ทับเที่ยง)

.....กรรมการ

(ผศ. บุญศรี ไพรัตน์)

.....กรรมการที่แต่งตั้งเพิ่มเติม

(ผศ. สุกตน์ ส่องแสงจันทร์)

บัณฑิตวิทยาลัยอนุมัติให้รับปริญญานิพนธ์ฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกบรรณารักษศาสตร์ ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

.....คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

(ศ. ดร. สมพร บัวทอง)

วันที่ 10 เดือน ตุลาคม พ.ศ. 2534

ประกาศคุณูปการ

ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี ด้วยความช่วยเหลือให้คำแนะนำและ
แก้ไขเป็นอย่างดีจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิชัย ทับเที่ยง ประธานควบคุมปริญญานิพนธ์
ผู้ช่วยศาสตราจารย์บุญศรี ไพรัตน์ กรรมการควบคุมปริญญานิพนธ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์
สุพัฒน์ ส่องแสงจันทร์ กรรมการสอบปริญญานิพนธ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ลัดดาวัลย์ เกษม เนตร
ให้คำปรึกษาด้านสถิติ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทวา พันธุ์เมฆมา ให้คำปรึกษาแนะนำ
รองศาสตราจารย์เสาวณี อินทรภักดี ผู้ตรวจและแก้ไขบทคัดย่อภาษาอังกฤษ
รองศาสตราจารย์เจลิยา พันธุ์สีดา ผู้ชี้แนะผู้วิจัยให้ทัศนศึกษารัฐสภาไทย จึงได้
ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้ขึ้นมา และอาจารย์พิมล เมฆสวัสดิ์ ช่วยเหลือด้านข้อมูลที่เกี่ยวข้อง
และให้คำแนะนำ ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอกราบขอบพระคุณท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรทุกท่าน ที่ให้ความร่วมมือในการ
ตอบแบบสอบถาม ซึ่งทำให้การทำปริญญานิพนธ์ครั้งนี้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี

ขอกราบขอบพระคุณคุณสุรพงษ์ มาศะวิสุทธิ์ ผู้อำนวยการกองการประชาสัมพันธ์
สำนักงานเลขาธิการรัฐสภา คุณวนิดา มาศะวิสุทธิ์ ผู้ช่วยผู้อำนวยการศูนย์บริการเอกสาร
และค้นคว้า สำนักงานเลขาธิการรัฐสภา คุณบุญเรือง บุรภักดี หัวหน้างานบริการค้นคว้า
สำนักงานเลขาธิการรัฐสภา ในการอนุเคราะห์เอกสาร ข้อมูลต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง และการ
ให้สัมภาษณ์ในการทำปริญญานิพนธ์ฉบับนี้ เจ้าหน้าที่รัฐสภาที่ช่วยเหลือและให้ความสะดวกทุกท่าน

ขอกราบขอบพระคุณ ท่านผู้อำนวยการ สมบัติ ศรีสังข์งาม ผู้อำนวยการโรงเรียน
บัวแก้ว เกษร ท่านผู้ช่วยผู้อำนวยการ ชัยสิทธิ์ กลิ่นหอมทวล ผู้ช่วยผู้อำนวยการโรงเรียน
บัวแก้ว เกษร และขอขอบพระคุณ คุณอัญชลี กุลโชคศิริ ผู้สนับสนุนการทำวิจัยครั้งนี้

ขอขอบคุณ คุณบำรุง คุณจินตนา รอดกร ที่ได้จัดการพิมพ์ตรวจทานปริญญานิพนธ์ฉบับนี้
ให้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี

ขอกราบขอบพระคุณ คุณพ่อถนัด โฆชะโยธิน คุณแม่นิภา โฆชะโยธิน บิดามารดา
ของผู้วิจัยผู้ซึ่งให้การสนับสนุนในด้านการศึกษาก่อนผู้วิจัยตลอดมา

ขอกราบขอบพระคุณ คุณสมศักดิ์ ฐิตะยารักษ์ และขอขอบคุณ นาวาอากาศตรีฤทธิธ
โฆชะโยธิน คุณณิศา โฆชะโยธิน คุณธนารัตน์ โฆชะโยธิน คุณรณจักร โฆชะโยธิน คุณกัทธินยา
โฆชะโยธิน และคุณบุรพา ทัทบารุง ที่ให้กำลังใจช่วยทำให้การทำปริญญานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วง
ด้วยดี

ความดีและประโยชน์อันพึงมีของปริญญานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขออุทิศแด่ นายถนอม
โฆชะโยธิน นางหอม โฆชะโยธิน และนางอำพัน เกษสุวรรณ ผู้ให้การเลี้ยงดูซึ่งล่วงลับ
ไปก่อนที่จะได้รับรู้ถึงความสำเร็จของผู้วิจัย

ภัทรารธร ทัทบารุง

สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ	1
ภูมิหลัง	1
ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า	4
ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า	4
ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า	5
นิยามศัพท์เฉพาะ	7
สมมติฐานในการศึกษาค้นคว้า	7
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	9
ความสำคัญของสารนิเทศ	9
สมาชิกรัฐสภาผู้แทนราษฎรไทย	12
คณะกรรมการสามัญ สภาผู้แทนราษฎร	13
ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	15
3 วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า	19
การกำหนดประชากรและการสุ่มกลุ่มตัวอย่าง	19
การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า	21
การเก็บรวบรวมข้อมูล	22
การจัดกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล	25
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	27

บทที่	หน้า
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	29
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	29
การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล	29
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	30
5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	62
ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า	62
สมมติฐานในการศึกษาค้นคว้า	62
วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า	63
สรุปผลการศึกษาค้นคว้า	65
อภิปรายผล	68
ข้อเสนอแนะ	73
ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป	74
บรรณานุกรม	75
ภาคผนวก	80
ประวัติย่อของผู้วิจัย	94

บัญชีตาราง

ตาราง	หน้า
1	กลุ่มตัวอย่างจำแนกตามคณะกรรมการสามัญ สภาผู้แทนราษฎร 20
2	จำนวนแบบสอบถามที่ได้รับคืน แบบสอบถามฉบับสมบูรณ์และแบบสอบถาม ฉบับที่ใช้จำแนกตามคณะกรรมการสามัญ สภาผู้แทนราษฎร 24
3	การดำรงตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ในฐานะกรรมการสามัญ สภาผู้แทนราษฎร โดยจำแนกตามคณะกรรมการสามัญ สภาผู้แทน ราษฎร จำนวนประชากร จำนวนกลุ่มตัวอย่าง 31
4	ค่าเฉลี่ยของการใช้สารนิเทศของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ในฐานะ กรรมการสามัญ สภาผู้แทนราษฎร 33
5	ค่าเฉลี่ยของการใช้แหล่งสารนิเทศของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ในฐานะ กรรมการสามัญ สภาผู้แทนราษฎร 35
6	ค่าเฉลี่ยของปัญหาและอุปสรรคในการใช้สารนิเทศของสมาชิก สภาผู้แทนราษฎร ในฐานะกรรมการสามัญ สภาผู้แทนราษฎร 36
7	ค่าเฉลี่ยของปัญหาและอุปสรรคในการใช้แหล่งสารนิเทศของสมาชิก สภาผู้แทนราษฎร ในฐานะกรรมการสามัญ สภาผู้แทนราษฎร 37
8	การวิเคราะห์ความแปรปรวนของการใช้สารนิเทศของสมาชิก สภาผู้แทนราษฎร ในฐานะกรรมการสามัญ สภาผู้แทนราษฎร ต่างคณะกัน 39
9	การวิเคราะห์ความแปรปรวนของรายคู่ของคะแนนรวมด้านการใช้สารนิเทศ รวมด้านการใช้แหล่งสารนิเทศ รวมด้านปัญหาและอุปสรรคการใช้ สารนิเทศ รวมด้านปัญหาและอุปสรรคการใช้แหล่งสารนิเทศ ของ กรรมการสามัญ สภาผู้แทนราษฎร ต่างคณะกัน 45

10	การวิเคราะห์ความแปรปรวนของการใช้แหล่งสารนิเทศของสมาชิก สภาผู้แทนราษฎร ในฐานะกรรมการสามัญ สภาผู้แทนราษฎร ต่างคณะกัน	47
11	การวิเคราะห์ความแปรปรวนของปัญหาและอุปสรรคในการใช้สารนิเทศ ของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ในฐานะกรรมการสามัญ สภาผู้แทน ราษฎร ต่างคณะกัน	51
12	การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ค้นหาสารนิเทศที่ต้องการไม่พบ เป็น รายคู่ ของกรรมการสามัญ สภาผู้แทนราษฎร ต่างคณะกัน	55
13	การวิเคราะห์ความแปรปรวนของปัญหาและอุปสรรคในการใช้แหล่ง สารนิเทศของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ในฐานะกรรมการสามัญ สภาผู้แทนราษฎร ต่างคณะกัน	57

บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

ปัจจุบันนี้โลกเรามีความก้าวหน้าทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จัดได้ว่าเป็นยุคข้อมูล เพราะมีข่าวสารเกิดขึ้นเป็นจำนวนมาก มีการทะลักหลายทางสารนิเทศ (Information Explosion) (ดาวรุ่ง ชำนาญนาค. 2533 : ไม่ปรากฏเลขหน้า) ในกระบวนการเปลี่ยนแปลงของสังคมมนุษย์ ย่อมมีผลกระทบถึงการดำรงชีวิตของมนุษย์ในสังคม ไม่ว่าจะเป็นด้านครอบครัว ศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม ดังนั้นมนุษย์จึงจำเป็นต้องมีวิธีการปรับตัวเพื่อให้อยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข วิธีหนึ่งคือ การรู้จักนำข่าวสารความรู้ที่เรียกว่าสารนิเทศมาเป็นข้อมูลในการพิจารณาและสามารถตัดสินใจได้ถูกต้อง (ชัยยศ อิ่มสุวรรณ. 2527 : 40) รวมทั้งความยากลำบากในการเลือกสารนิเทศที่ตรงกับความต้องการ ทุกคนจำเป็นต้องศึกษาหาความรู้ให้ทันสมัยทันกับการเปลี่ยนแปลงทางวิชาการและการเปลี่ยนแปลงของโลกจากสื่อต่าง ๆ หรือแหล่งความรู้ทั่วไป (ประดม กนิษฐนาคะ. 2527 : 61 - 64)

สารนิเทศ กล่าวได้ว่า เป็นทรัพยากรของชาติ มีความสำคัญไม่ยิ่งหย่อนจากทรัพยากรประเภทอื่น สารนิเทศมีประโยชน์นานัปการนับตั้งแต่ช่วยลดความอยากรู้ คลายความสงสัยจนถึงช่วยแก้ปัญหา ช่วยการวางแผนการตัดสินใจได้อย่างถูกต้อง สารนิเทศจึงช่วยพัฒนาบุคคล ช่วยการปฏิบัติงาน ช่วยในการดำรงชีวิตซึ่งจะมีผลต่อการพัฒนาโดยรวม สารนิเทศที่ถูกต้องทันสมัย เชื่อถือได้ เหมาะแก่ความสามารถของผู้ใช้ในการนำไปใช้งานจึงเป็นสิ่งจำเป็นในสังคมปัจจุบันที่เรียกว่า สังคมข่าวสาร หรือสังคมสารนิเทศ ดังนั้นการเข้าถึงสารนิเทศและระบบสารนิเทศต่าง ๆ จึงจำเป็นสำหรับแต่ละบุคคล บุคคลต้องการสารนิเทศในสถานการณ์ต่าง ๆ เช่น เมื่อต้องตัดสินใจแก้ปัญหา เมื่อต้องหาคำตอบหาข้อเท็จจริง เพื่อทำความเข้าใจ

ในเรื่องบางเรื่อง (ประภาวดี, สืบสนธิ์, 2532 : 24) การไหลเวียนอย่างคล่องตัวของข้อมูลข่าวสารจากสังคมสู่ระบบการเมือง จากโครงสร้างทางการเมืองไปสู่อีกโครงสร้างหนึ่ง (ม.ร.ว.พฤษีสาธิต ชุมพล, 2531 : 184) สภาผู้แทนราษฎรซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของรัฐสภาไทยในปัจจุบัน เพื่อที่จะเข้าใจว่า ความเป็นจริงของผู้แทนทางการเมืองอย่างไร (กนก วงษ์ตระหง่าน, 2530 : คำนำ) การใช้สารนิเทศแตกต่างกันไป ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับปัจจัยหลายประการที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการณ์และการใช้สารนิเทศ (จิรวรรณ ภักดีบุตร, 2532 : 176)

รัฐธรรมนูญฉบับ พ.ศ. 2521 กำหนดหน้าที่ของรัฐสภาไว้ชัดเจน 2 ประการ คือ (1) หน้าที่ออกพระราชบัญญัติหรือกฎหมาย ดังมาตรา 76 กำหนดว่า "ร่างพระราชบัญญัติจะตราขึ้น เป็นกฎหมายได้แต่โดยคำแนะนำและยินยอมของรัฐสภา" นั้นหมายความว่า สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรมีหน้าที่ในการออกกฎหมายต่าง ๆ เพื่อใช้เป็นหลักหรือกรอบในการบริหารประเทศ ทั้งให้แก่รัฐบาลและประชาชนผู้ปฏิบัติตาม (2) หน้าที่ควบคุมการบริหารราชการ ดังมาตรา 135 กำหนดว่า "วุฒิสภาและสภาผู้แทนราษฎร มีอำนาจควบคุมการบริหารราชการแผ่นดิน โดยบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญนี้" หมายความว่า ทั้งวุฒิสภาและสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร มีอำนาจในการควบคุมและตรวจสอบการบริหารราชการ โดยเฉพาะของคณะรัฐมนตรีและข้าราชการประจำ ให้เป็นไปตามบทบัญญัติต่าง ๆ ที่รัฐธรรมนูญกำหนดไว้ (กนก วงษ์ตระหง่าน, 2530 : 111) ในระบบรัฐสภาซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของกำรปกครองในระบบประชาธิปไตย ประกอบด้วยวุฒิสภาและสภาผู้แทนราษฎรนั้น จำต้องมองศักยภาพในเพื่อเป็นกลไกในการดำเนินงานของรัฐสภาตามอำนาจหน้าที่ให้มีประสิทธิภาพ คณะกรรมาธิการของสภาจึงเป็นสิ่งจำเป็นและสำคัญที่สุดที่จะช่วยให้งานของสภาสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี การดำเนินงานกิจการในอำนาจหน้าที่ของรัฐสภาที่สำคัญ เช่น กระบวนการตราพระราชบัญญัติ หากขาดระบบกรรมาธิการเข้ามาช่วยแล้ว รัฐสภาอาจดำเนินการได้โดยล่าช้าหรือไม่สมบูรณ์ได้ (สำนักงานเลขาธิการรัฐสภา, ศูนย์บริการเอกสารและค้นคว้า, 2530 : 284) คณะกรรมาธิการ

มีความสำคัญอย่างยิ่งในการปฏิบัติงานของรัฐสภา เพราะโดยปกติรัฐสภามีสมัยประชุมที่มีเวลาน้อยแต่ปัญหาและเรื่องราวต่าง ๆ ที่สภาต้องประชุมปรึกษากันอาจมีมาก และแม้แต่ในเวลาที่ไม่มีการประชุม สภา ก็จำเป็นต้องมีคณะผู้ช่วยที่คอยศึกษาติดตามผลของเรื่องราวต่าง ๆ ที่สภาได้มีมติไปแล้วในเวลาที่ไม่มีการประชุม แต่รัฐบาลซึ่งเป็นฝ่ายบริหารดำเนินกิจการต่าง ๆ อยู่ตลอดเวลา สภาจึงจำเป็นต้องมีคณะทำงานที่เรียกว่า คณะกรรมาธิการของสภา เพื่อความดำเนินการแทนสภา เพื่อให้ได้รับข้อมูลที่ถูกต้องและเหมาะสม การประชุมปรึกษาของสมาชิกในที่ประชุมสภา จำเป็นต้องได้รับข้อมูลที่ถูกต้องและเหมาะสม เพื่อประกอบการวินิจฉัยลงมติในปัญหาต่าง ๆ ระบบกรรมาธิการจึงเป็น เครื่องมืออย่างดีที่จะให้สภาได้รับข้อมูลดังกล่าว โดยประสานงานกับหน่วยงานต่าง ๆ หรือกลุ่มบุคคล เพื่อให้ได้รับข้อเท็จจริงที่ถูกต้อง อีกทั้งสามารถติดตามผลการบริหารราชการแผ่นดินของฝ่ายบริหารได้อย่างมีประสิทธิภาพ ระบบกรรมาธิการจะเป็นกลไกของรัฐสภาให้สามารถติดตามผลการบริหารราชการแผ่นดินได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเป็นเครื่องมือของสภาที่จะได้รับทราบปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนจากการพิจารณาเรื่องราวที่ร้องเรียนมา โดยผ่านทางคณะกรรมาธิการชุดต่าง ๆ (สำนักงานเลขาธิการรัฐสภา, ศูนย์บริการเอกสารและค้นคว้า. 2530 : 285 - 286)

ดังนั้น การที่จะสามารถปฏิบัติวิเคราะห้สถานการณ์ เพื่อการตัดสินใจและการแก้ปัญหาได้ดั่งนั้น สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในฐานะกรรมาธิการสามัญประจำสภา จะเป็นผู้ต้องแสวงหาสารนิเทศซึ่งมีความจำเป็นที่จะต้องเลือกใช้สารนิเทศ และแหล่งสารนิเทศที่พิจารณาแล้วว่าดีที่สุด เพื่อประสิทธิผล ประสิทธิภาพที่มีคุณภาพของการปฏิบัติงาน เพื่อการพัฒนาการเมืองการปกครอง อันเป็นผลส่งสัมพันธ์ต่อการพัฒนาเศรษฐกิจ สังคมและด้านอื่น ๆ ของประเทศชาติ ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาถึงการใช้สารนิเทศของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในฐานะกรรมาธิการสามัญสภาผู้แทนราษฎร เพื่อให้ทราบถึงการใช้สารนิเทศ การใช้แหล่งสารนิเทศ ปัญหาและอุปสรรคในการใช้สารนิเทศและการใช้แหล่งสารนิเทศของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ในฐานะกรรมาธิการสามัญ สภาผู้แทนราษฎร ซึ่งประโยชน์จากการศึกษา

ครั้งนี้จะเป็นแนวทางให้ ผู้บริหาร บรรณาธิการ นักเอกสารสนเทศ และเจ้าหน้าที่ประจำ สวารณี เทศของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ดำเนินการจัดหาและปรับปรุง ด้านการจัดหาสวารณี เทศ ให้สอดคล้องกับความต้องการรับสวารณี เทศของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และผู้เกี่ยวข้องใน องค์การดังกล่าวอีกด้วย

ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า

1. เพื่อศึกษาปริมาณการใช้สวารณี เทศในการปฏิบัติหน้าที่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ในฐานะกรรมการสามัญ สภาผู้แทนราษฎร
2. เพื่อศึกษาการใช้แหล่งสวารณี เทศในการปฏิบัติหน้าที่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ในฐานะกรรมการสามัญ สภาผู้แทนราษฎร
3. เพื่อศึกษาปัญหาและอุปสรรคในการใช้สวารณี เทศและปัญหาการใช้แหล่ง สวารณี เทศในการปฏิบัติหน้าที่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ในฐานะกรรมการสามัญ สภาผู้แทน ราษฎร
4. เพื่อเปรียบเทียบปริมาณการใช้สวารณี เทศ การใช้แหล่งสวารณี เทศ ปัญหาและ อุปสรรคในการใช้สวารณี เทศ และการใช้แหล่งสวารณี เทศ ของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจำแนก ตามคณะกรรมการสามัญ สภาผู้แทนราษฎร

ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า

ทำให้ทราบถึงการใช้สวารณี เทศ ปริมาณการใช้สวารณี เทศประเภทต่าง ๆ และ ลำดับการใช้แหล่งสวารณี เทศ ในการปฏิบัติหน้าที่ของกรรมการสามัญ สภาผู้แทนราษฎร อีกทั้งจะเป็นการนำผลการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ เป็นแนวทางให้ผู้บริหารสถาบันหรือหน่วยงาน

ที่เกี่ยวข้องในการให้บริการแหล่งสารนิเทศ เพื่อปฏิบัติหน้าที่ของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เห็นประโยชน์และความสำคัญ ในอันที่จะพัฒนา ปรับปรุงระบบต่าง ๆ ของแหล่งสารนิเทศ เพื่อการให้บริการสารนิเทศแก่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร นักการเมืองการปกครองและผู้ที่เกี่ยวข้องในองค์กรต่าง ๆ ทั่วที่มีประสิทธิภาพ พัฒนาทัดเทียมอารยประเทศยิ่งขึ้นต่อไป

ขอบเขตของการศึกษา

การศึกษาการใช้สารนิเทศของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในฐานะกรรมการสามัญ สภาผู้แทนราษฎรครั้งนี้ กระทบกับประชากรกลุ่มตัวอย่าง และตัวแปรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า มีขอบเขตดังต่อไปนี้

1. ประชากร

ประชากร ประกอบด้วย คณะกรรมการสามัญ สภาผู้แทนราษฎร 18 คณะ คณะละ 19 คน รวมจำนวน 342 คน ที่ได้รับแต่งตั้งจากสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จากจำนวนทั้งสิ้น 357 คน สมัยรัฐบาลชุด พลเอกชาติชาย ชุณหะวัณ ดำรงตำแหน่ง นายกรัฐมนตรี ปี พ.ศ. 2531 จากพรรคการเมืองต่าง ๆ ที่ได้รับเลือกตั้ง รวม 12 พรรคการเมือง จาก 73 จังหวัด ทั่วประเทศ

2. กลุ่มตัวอย่าง

จำนวนกลุ่มตัวอย่างมี 181 คน ซึ่งสุ่มจากคณะกรรมการสามัญ สภาผู้แทนราษฎร 18 คณะ คณะละ 10 คน จำนวน 17 คณะ และคณะละ 11 คน จำนวน 1 คณะ ซึ่งจะได้กลุ่มตัวอย่างรวม 181 คน จาก 18 คณะ กรรมการสามัญสภาผู้แทนราษฎร ที่เป็นกลุ่มประชากรในข้อที่ 1

3. ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า

3.1 ตัวแปรอิสระ ได้แก่

- 3.1.1 คณะกรรมการกิจการสภาผู้แทนราษฎร
- 3.1.2 คณะกรรมการกิจการสตรีและเยาวชน
- 3.1.3 คณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์
- 3.1.4 คณะกรรมการการคมนาคม
- 3.1.5 คณะกรรมการการคลัง การธนาคารและสถาบันการเงิน
- 3.1.6 คณะกรรมการการค้าต่างประเทศ
- 3.1.7 คณะกรรมการติดตามผลงานงบประมาณรายจ่ายประจำปี
- 3.1.8 คณะกรรมการการทหาร
- 3.1.9 คณะกรรมการการปกครอง
- 3.1.10 คณะกรรมการการแรงงาน
- 3.1.11 คณะกรรมการการวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและการพลังงาน
- 3.1.12 คณะกรรมการการวัฒนธรรมและการท่องเที่ยว
- 3.1.13 คณะกรรมการการศึกษา
- 3.1.14 คณะกรรมการการเศรษฐกิจ
- 3.1.15 คณะกรรมการการสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม
- 3.1.16 คณะกรรมการการสวัสดิการสังคมและการกีฬา
- 3.1.17 คณะกรรมการการอุตสาหกรรม
- 3.1.18 คณะกรรมการพิจารณาเปิดเผยรายงานการประชุมลับ

และตรวจรายงานการประชุม

3.2 ตัวแปรตาม ได้แก่

- 3.2.1 การใช้สารนิเทศ
- 3.2.2 การใช้แหล่งสารนิเทศ
- 3.2.3 ปัญหาและอุปสรรคในการใช้สารนิเทศ
- 3.2.4 ปัญหาและอุปสรรคในการใช้แหล่งสารนิเทศ

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. การใช้สารนิเทศ หมายถึง การใช้หนังสือ ตำรา วารสาร หนังสือพิมพ์ สิ่งพิมพ์รัฐบาล รายงานการค้นคว้าวิจัย จุลสาร ข่าวสารต่าง ๆ และความรู้ต่าง ๆ ทางวิทยุโทรทัศน์ ความรู้จากบุคคล เช่น ผู้เชี่ยวชาญที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการสามัญ สภาผู้แทนราษฎร

2. การใช้แหล่งสารนิเทศ หมายถึง การเข้าถึงแหล่งที่รวบรวมและเผยแพร่สารนิเทศ อาจเป็นห้องสมุด ทรัพยากรความรู้ส่วนตัวและแหล่งสารนิเทศที่เป็นสถาบัน

3. ปริมาณการใช้สารนิเทศ หมายถึง จำนวน ความมาก น้อย ของการใช้หนังสือ ตำรา วารสาร หนังสือพิมพ์ สิ่งพิมพ์รัฐบาล รายงานการค้นคว้าวิจัย จุลสาร ข่าวสาร และความรู้ต่าง ๆ ทางวิทยุโทรทัศน์ ความรู้จากบุคคล เช่น ผู้เชี่ยวชาญที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการสามัญ สภาผู้แทนราษฎร

4. กรรมการสามัญ สภาผู้แทนราษฎร หมายถึง บุคคลที่สภาผู้แทนราษฎรแต่งตั้งขึ้นจากสมาชิก ของสภาผู้แทนราษฎรเท่านั้น ประกอบด้วย คณะกรรมการคณะต่าง ๆ 18 คณะ แต่ละคณะประกอบด้วย กรรมการ มีจำนวน 19 คน (การจัดแบ่งคณะต่าง ๆ เกือบคล้ายคลึงกับขอบเขตของกระทรวงต่าง ๆ ในทางฝ่ายบริหารเพื่อให้ครอบคลุมกิจการด้านต่าง ๆ ของรัฐ เพื่อกระทำกิจการหรือพิจารณาสอบสวนหรือศึกษาเรื่องใด ๆ ความที่สภาผู้แทนราษฎรมอบหมายแล้วรายงานต่อสภาผู้แทนราษฎร

สมมติฐานในการศึกษาค้นคว้า

1. กรรมการสามัญ สภาผู้แทนราษฎรต่างคณะกัน มีการใช้สารนิเทศ ในการปฏิบัติหน้าที่ในฐานะคณะกรรมการสามัญ สภาผู้แทนราษฎร แตกต่างกัน

2. กรรมการสามัญ สภาผู้แทนราษฎรต่างคณะกัน มีการใช้แหล่งสารนิเทศในการปฏิบัติหน้าที่ ในฐานะคณะกรรมการสามัญ สภาผู้แทนราษฎร แยกต่างกัน

3. กรรมการสามัญ สภาผู้แทนราษฎรต่างคณะกัน มีปัญหาและอุปสรรคในการใช้สารนิเทศ และการใช้แหล่งสารนิเทศในการปฏิบัติหน้าที่ในฐานะคณะกรรมการสามัญ สภาผู้แทนราษฎร แยกต่างกัน

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาคั้งนี้ สามารถแบ่งออกเป็นหัวข้อดังต่อไปนี้

1. ความสำคัญของสารนิเทศ
2. สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรไทย
3. คณะกรรมการสามัญ สภาผู้แทนราษฎร
4. งานวิจัยในต่างประเทศ
5. งานวิจัยในประเทศ

ความสำคัญของสารนิเทศ

✓ ปัจจุบันผู้ที่ได้รับข้อมูล ข่าวสาร ความรู้ เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นอย่างสม่ำเสมอและรวดเร็วทันการณ์นั้น เป็นผู้ที่มีความเฉลียวฉลาด มีคุณภาพชีวิตดีขึ้น อยู่ในสังคมอย่างมีความสุข ประเทศไทยเราประชากรส่วนใหญ่อาศัยอยู่ในส่วนภูมิภาค อยู่ห่างไกลแหล่งสารนิเทศ การรับข้อมูล ข่าวสารความรู้ต่าง ๆ ก็ยังมีปัญหาอุปสรรค และได้รับจำนวนจำกัด จนบางแห่งไม่ได้รับสารนิเทศเลย เป็นเหตุสำคัญทำให้เกิดปัญหาในการพัฒนาประเทศ เพราะเนื้อหาของสารนิเทศนั้น เกี่ยวข้องกับผลผลิตทางสติปัญญาของประชาชน ฉะนั้นสารนิเทศจึงเป็นหัวใจของการพัฒนาตัวบุคคลในอันที่จะขัด เกลาเพิ่มพูนความรู้ ปัญญา สร้างกระบวนการรับรู้และวิจารณ์อย่างในการแสดงพฤติกรรมอันเป็นผลถึงการพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และพัฒนาประเทศ (เรณู เปียชื่อ. 2528 : 75) ซึ่งยุคนี้เป็นผลของการเพิ่มพูนอย่างมหาศาลของสารนิเทศ (Information Explosion) ทั้งนี้เนื่องมาจากสาเหตุ 3 ประการคือ

1. การขยายตัวอย่างรวดเร็วของความรู้ของมนุษย์ในทุกแขนงวิชา เนื่องจากได้มีการศึกษาค้นคว้าและวิจัยในทุกแขนงวิชาอย่างกว้างขวาง
2. การเพิ่มของประชากรโดยเฉพาะอย่างยิ่งในประเทศด้อยพัฒนา
3. ความเจริญก้าวหน้าของสื่อมวลชน ซึ่งมีผลทำให้การบันทึกข้อมูล และการเผยแพร่ข้อมูลกระทำได้อย่างสะดวก และรวดเร็วยิ่งขึ้นทุกที

ผลกระทบจากการขยายตัวอย่างรวดเร็วของสารนิเทศ อาจสรุปได้ 3 ประการ คือ

1. การขยายตัวอย่างรวดเร็วของความรู้ ทำให้เกิดความจำเป็นที่จะต้องมีผู้เชี่ยวชาญเฉพาะสาขาแยกย่อยลงไปยิ่งขึ้น ดังนั้นการตัดสินใจในเรื่องใด ๆ จำเป็นต้องขอความเห็นจากผู้เชี่ยวชาญ เฉพาะในเรื่องที่เกี่ยวข้องนั้น ๆ มากยิ่งขึ้นทุกที สารนิเทศจึงเป็นสิ่งจำเป็นยิ่งขึ้น เพราะอาจแทนความเห็นของผู้เชี่ยวชาญได้
 2. ผู้บริโภคสารนิเทศ จำเป็นต้องมีทักษะในการค้นหาและคัดเลือกสารนิเทศเพื่อใช้ประโยชน์ในงานของตน มิฉะนั้นจะไม่สามารถใช้ประโยชน์จากสารนิเทศได้อย่างที่ควรจะเป็น
 3. หน่วยงานแต่ละหน่วยงาน จำเป็นต้องพัฒนาระบบสารนิเทศของตนเองขึ้นมา เพราะการหวังพึ่งเฉพาะสารนิเทศจากแหล่งนอกหน่วยงานย่อมไม่ทันการ และไม่ตรงต่อความต้องการ (ประพันธ์ เจริญกุล. 2526 : 3) จากการศึกษาตัวอย่างรวดเร็วของสารนิเทศทำให้เกิดภาวะสร้างสรรค์สิ่งใหม่ ๆ ที่ทันสมัย และมากด้วยคุณค่าแก่ทุกวิทยาการ
- แมนมาส ซวลิต (2532 : 10) กล่าวถึงคุณค่าของสารนิเทศไว้ดังต่อไปนี้
1. เสริมสร้างความสามารถของแต่ละประเทศในอันที่จะดึงดูดวงประโยชน์จากความรู้ต่าง ๆ และวิธีการต่าง ๆ ที่ประสบผลสำเร็จมาแล้วจากที่อื่น
 2. สร้างความมีเหตุผลและระเบียบแบบแผน เกี่ยวกับการวิจัยและพัฒนาของแต่ละประเทศ โดยอาศัยความรู้ที่มีอยู่แล้ว
 3. มีฐานความรู้ที่กว้างขวางยิ่งขึ้นสำหรับแก้ไขปัญหา
 4. มีหนทางและวิธีการใหม่ ๆ ในการแก้ปัญหาทางเทคนิค มีทางเลือกที่จะตัดทอนปัญหาในอนาคตกว้างขึ้น

5. กิจกรรมทางเทคนิคในการผลิตและบริการจะได้รับการปรับปรุงให้มีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล

6. นอกเหนือสิ่งอื่นใดทำให้ตัดสินใจได้ดีทุกหน่วยงาน และทุกระดับความรับผิดชอบ

2. แม้นมาส ชาลิต (2532 : 13) ให้ความสำคัญของสารนิเทศว่า

1. สารนิเทศทำให้บุคคลสามารถ

1.1 เรียนความรู้ที่จะนำไปต่อสู้และปรับตัวเข้ากับสิ่งแวดล้อม ประกอบการทำงาน เพื่อการดำรงชีวิตอยู่ได้ดี

1.2 ต่อสู้กับความไม่รู้ ความงมงาย และความหวาดกลัวในสิ่งไม่ควรกลัว เป็นคนฉลาด เกิดความรู้ความเข้าใจธรรมชาติแวดล้อมตนเองและเพื่อนบ้าน สร้างสัมพันธภาพที่ดีกับเพื่อนบ้าน

1.3 แก้ปัญหาได้ มีการตัดสินใจที่ถูกต้อง

1.4 สร้างความเจริญทางจิตใจ สงบ เยือกเย็น ความคุมอารมณ์อันไม่พึงประสงค์ รู้จักความสวยงาม และมีรสนิยม

2. สารนิเทศสำคัญต่อสังคม ดังนี้

2.1 ก่อให้เกิดการศึกษาซึ่งจำเป็นต่อการพัฒนาสังคม

2.2 รักษาไว้และถ่ายทอดมรดกทางวัฒนธรรมและสติปัญญา

2.3 เสริมสร้างความรู้ความสามารถของสังคมทางด้าน เทคโนโลยีและวิชาการต่าง ๆ ที่เป็นพื้นฐานจำเป็นต่อการพัฒนาสังคม

3. การขาดสารนิเทศทำให้เกิดความยากไร้ ไร้เวลา ทิวโหย และล่าช้าลงใน

การพัฒนา

สารนิเทศซึ่งได้มีการบันทึกไว้นั้น เป็นสิ่งสำคัญ และจำเป็นต่อรัฐบาล วงการธุรกิจ การวิจัย และต่อบุคคลเกือบทุกคน ระดับและประเภทของสารนิเทศที่ค้องการนั้นขึ้นอยู่กับแต่ละบุคคล บุคคลที่อยู่ในวงการอาชีพตั้งแต่ นักเทคโนโลยี และครูอาจารย์ จนถึงนักวิทยาศาสตร์ และนายควม ต้องการข้อมูลมากกว่าบุคคลทั่วไป (นงลักษณ์ ไม้หน่ายกิจ. 2526 : 26)

สารนิเทศมีความสำคัญต่อชีวิตประจำวันของมนุษย์มากขึ้นทุกที การขยายตัวอย่างรวดเร็วของวิทยาการต่าง ๆ ความเจริญก้าวหน้าของสื่อมวลชนทำให้สารนิเทศเพิ่มปริมาณมากขึ้นอย่างรวดเร็ว บุคคลจำเป็นต้องปรับตนเองเพื่อให้ทันกับความเพิ่มพูนของวิทยาการด้วยการรู้จักวิธีการค้นหาสารนิเทศ และรู้จักแหล่งสารนิเทศ เพื่อให้ตนเองสามารถปฏิบัติหน้าที่ในอาชีพได้อย่างมีประสิทธิภาพ

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรไทย

ผู้แทนราษฎร หมายถึง บุคคลที่ได้รับเลือกจากประชาชนให้ทำหน้าที่แทนในสภานิติบัญญัติ (ราชบัณฑิตยสถาน. 2525 : 560)

คุณสมบัติผู้มีสิทธิสมัครรับ เลือกตั้ง เป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

1. สัญชาติไทยโดยการเกิด แต่บุคคลผู้มีสัญชาติไทย ซึ่งบิดาเป็นคนต่างด้าว ต้องมีคุณสมบัติตามที่กำหนดไว้ในกฎหมายว่าด้วยการ เลือกตั้ง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรอีกด้วย
2. อายุไม่ต่ำกว่ายี่สิบห้าปีบริบูรณ์ในวัน เลือกตั้ง
3. เป็นสมาชิกพรรคการเมืองที่ส่งสมาชิก เข้าสมัครรับ เลือกตั้งตามมาตรา 95 หรือ พรรคการเมืองในพรรคการเมืองหนึ่งแต่พรรค เดียว

4. คุณสมบัติอื่น หากมีกำหนดไว้ในกฎหมายว่าด้วยการ เลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย. 2532 : 33 - 34)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ประกอบด้วยสมาชิกที่ราษฎร เลือกตั้ง โดยจำนวนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของแต่ละจังหวัด ให้คำนวณตามหลักเกณฑ์จำนวนราษฎรแต่ละจังหวัด ตามหลักฐานการทะเบียนราษฎรที่ประกาศในสมุดท้ายก่อนปีที่มีการ เลือกตั้ง หนึ่งแสนห้าหมื่นคนต่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหนึ่งคน ให้มีการ เลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในจังหวัดนั้นได้หนึ่งคน ถ้าจังหวัดใดมีราษฎร เกินหนึ่งแสนห้าหมื่นคน ก็ให้มีการ เลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในจังหวัดนั้นเพิ่ม

อีกหนึ่งคน ต่อจำนวนราษฎรทุกทุกหนึ่งแสนห้าหมื่นเศษของจำนวนแสนห้าหมื่น ถ้าถึงเจ็ดหมื่นห้าพัน หรือกว่านั้นห้าพัน เป็นหนึ่งแสนห้าหมื่น (สำนักงานเลขาธิการรัฐสภา, ศูนย์บริการเอกสารและค้นคว้า. 2533 : 16)

คณะกรรมการสามัญ สภาผู้แทนราษฎร

กรรมการของสภาเป็นสิ่งจำเป็นและมีความสำคัญในการช่วยให้งานของสภาสำเร็จ ล่วงไปได้ด้วยดี การดำเนินกิจการในอำนาจหน้าที่ของรัฐสภาอาจดำเนินการได้โดยล่าช้า หรือไม่สมบูรณ์หากขาดระบบกรรมการเข้ามาช่วย

คณะกรรมการของสภามีที่มาจากรัฐธรรมนูญ และข้อบังคับการประชุมของสภา โดยคำนึงถึงหลักการแบ่งงานกันทำ หรือเมื่อต้องการความชำนาญในเรื่องเฉพาะด้าน ตามหลักการดังกล่าวจึงเป็นอำนาจของสภาที่จะเลือกใช้กรรมการในโอกาสใดก็ได้ โดยอาศัยรัฐธรรมนูญ และข้อบังคับที่ได้ให้อำนาจไว้ (สำนักงานเลขาธิการรัฐสภา, ศูนย์บริการเอกสารและค้นคว้า. 2533 : 51)

ความสำคัญของคณะกรรมการ

กรรมการมีความสำคัญพอจำแนกได้ดังนี้

1. ทำให้แบ่งเบาภาระของสภา เนื่องจากกิจกรรมต่าง ๆ ของรัฐสภาเพิ่มมากขึ้น เป็นลำดับทุกขณะ จำนวนและความสลับซับซ้อนของร่างพระราชบัญญัติที่เสนอให้สภาที่เพิ่มมากขึ้น ทำให้สภาไม่อาจพิจารณาได้อย่างถี่ถ้วนและรอบคอบ จึงจำเป็นต้องตั้งคณะกรรมการขึ้นเพื่อพิจารณาศึกษา โดยทำหน้าที่ เป็นเสมือนหนึ่งผู้ช่วยสภา ในการวินิจฉัยปัญหาหรือกระทำกิจการต่าง ๆ ให้เป็นไปอย่างถูกต้องและมีประสิทธิภาพ ทั้งยังประหยัดเวลาให้สภาอีกด้วย
2. ทำให้ได้ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้าน ในกรณีที่มีปัญหาหรือร่างพระราชบัญญัติที่ฝ่ายรัฐสภาจะต้องพิจารณา มีลักษณะพิเศษต้องการความรู้ ความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน ต้องอาศัย

บุคคลที่เป็นสมาชิกหรือมิได้ เป็นสมาชิกที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญในด้านนั้นมาเป็นผู้พิจารณา สภาที่จะตั้ง เป็นคณะกรรมการ เพื่อพิจารณาปัญหาดังกล่าว

3. ทำให้ได้รับข้อมูลที่ถูกต้องและเหมาะสม ระบบกรรมการ เป็น เครื่องมืออย่างดี ที่จะให้สภาได้รับข้อมูลที่ถูกต้องและ เหมาะสม เพื่อประกอบการวินิจฉัยลงมติในปัญหาด่าง ๆ โดย ประสานงานกับหน่วยงานต่าง ๆ หรือกลุ่มบุคคล เพื่อให้ได้รับข้อเท็จจริงที่ถูกต้อง

4. ทำให้สามารถติดตามผลการบริหารราชการแผ่นดินของฝ่ายบริหารได้อย่าง มีประสิทธิภาพ ระบบกรรมการ เป็นกลไกของสภาที่สามารถติดตามผลการบริหารราชการ แผ่นดินได้อย่างทั่วถึง และสามารถรับทราบปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนที่ร้องเรียนมา โดยผ่านทางคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ได้ (สำนักงานเลขาธิการรัฐสภา, ศูนย์บริการ เอกสารและค้นคว้า. 2533 : 52)

การจัดตั้งคณะกรรมการสามัญประจำสภา ได้จัดตั้งขึ้น เพื่อให้สอดคล้องกับกิจกรรม ของฝ่ายบริหาร อันได้แก่

1. คณะกรรมการกิจการสภาผู้แทนราษฎร
2. คณะกรรมการสตรีและเยาวชน
3. คณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์
4. คณะกรรมการการคมนาคม
5. คณะกรรมการการคลัง การธนาคารและสถาบันการเงิน
6. คณะกรรมการต่างประเทศ
7. คณะกรรมการติดตามผลงานงบประมาณรายจ่ายประจำปี
8. คณะกรรมการการทหาร
9. คณะกรรมการการปกครอง
10. คณะกรรมการการแรงงาน
11. คณะกรรมการการวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและการพลังงาน

12. คณะกรรมการการวัฒนธรรมและการท่องเที่ยว
13. คณะกรรมการการศึกษา
14. คณะกรรมการการเศรษฐกิจ
15. คณะกรรมการการสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม
16. คณะกรรมการการสวัสดิการสังคมและการกีฬา
17. คณะกรรมการการอุตสาหกรรม
18. คณะกรรมการการพิจารณาเปิด เผยรายงานการประชุมลับและตรวจรายงานการประชุม (สำนักงานเลขาธิการรัฐสภา, ศูนย์บริการเอกสารและค้นคว้า. 2533 : 37)

ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยในต่างประเทศ

เอ็นเคอูเว็ม (Nkereuwem. 1985 : 1900 - 1901A) ศึกษาการใช้สารนิเทศของนักวิทยาศาสตร์และวิศวกรในโรงงานอุตสาหกรรมปิโตรเลียมของประเทศไนจีเรีย 3 แห่ง ซึ่งได้แก่ Port Harcourt, Warri และ Eket กลุ่มตัวอย่างได้แก่นักวิทยาศาสตร์และวิศวกร จำนวน 324 คน เครื่องมือที่ใช้คือ แบบสอบถาม ผลการวิจัยพบว่า ความถี่ในการใช้แหล่งสารนิเทศที่ตีพิมพ์เผยแพร่ของนักวิทยาศาสตร์และวิศวกรนั้นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ วิศวกรนิยมใช้การติดต่อสื่อสารระหว่างบุคคลมากกว่าความถี่ในการใช้ห้องสมุดไม่มีความสัมพันธ์กับความสามารถในการใช้บริการสารนิเทศของห้องสมุด

โกลด์สไตน์ (Goldstein. 1985 : 826A) ศึกษาการใช้สารนิเทศทางด้านวิชาการของวิศวกรไฟฟ้าในเม็กซิโก เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถาม สืบรวจความคิดเห็นของนักวิจัยในสถาบัน The Instituto de Investigaciones Electricas (IIE) และเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานของ The Comision Federal de Electricidad (CFE)

ผลการศึกษาพบว่า วิศวกรของสถาบัน IIE และ CPE ใช้เวลาในการอ่านมากกว่าการติดต่อสื่อสาร มีการใช้แหล่งสารนิเทศจากแฟ้มและเอกสารส่วนตัว มีการปรึกษากับเพื่อนร่วมงาน และมีปัญหาเกี่ยวกับการส่งเอกสาร กลุ่มตัวอย่างทั้งสองมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญด้านความถี่ในการใช้แหล่งสารนิเทศเฉพาะเรื่อง ความถี่ในการใช้ช่องทางนำส่งสารนิเทศ และความถี่ของปัญหา 2 ปัญหาในการใช้สารนิเทศ โดยนักวิจัยใช้แหล่งสารนิเทศอย่างเป็นทางการมากกว่าเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน ส่วนเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานใช้สารนิเทศที่ทันสมัยและต้องการการแปลสารนิเทศมากกว่า

โอลไฮเซน (Olaisen. 1985 : 824A) ศึกษาการค้นหาสารนิเทศของนักวิทยาศาสตร์และนักการศึกษา เครื่องมือในการวิจัยประกอบด้วย แบบสอบถาม การสัมภาษณ์ การวิจัยภาคสนาม (การสังเกตการณ์และมีส่วนร่วม) การศึกษาวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง ข้อมูลจำแนกตามวิชาที่สอน สาขาวิชา ระดับชั้น การศึกษา เพศ และอายุการทำงาน ผลการวิจัยพบว่า แหล่งสารนิเทศ คือ สารระสังเขปหรือครรชนีวารสาร ส่วนแหล่งสารนิเทศที่ใช้บ่อย คือ บรรณานุกรม บัตรรายการ และบุคลากรห้องสมุด ส่วนนิเทศนิยมนำใช้บริการของห้องสมุดประชาชน และร้านจำหน่ายหนังสือ และไม่เคยไปห้องสมุดของสถาบันการศึกษาอื่น ๆ การแนะนำส่วนบุคคลของแหล่งสารนิเทศและการติดต่อกับบุคคลอย่างไม่เป็นทางการสำคัญมากในการหาวิจัยของอาจารย์ และการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ พบว่า มีความแตกต่างเล็กน้อยในด้านการติดต่อระหว่างบุคคล โดยผู้ใช้นิเทศนิยมนำใช้การติดต่อระหว่างบุคคลมากกว่าผู้ชาย

เอลเลน (Allen. 1988 : 1563) ศึกษาการใช้และรูปแบบสารนิเทศของผู้นำศาสนาคริสต์ ใน Costa Rica, Guatemala และ Honduras แบบสอบถามเกี่ยวกับการใช้สารนิเทศที่ตีพิมพ์ ไม่ตีพิมพ์ ห้องสมุดและการติดต่อระหว่างบุคคล ผลการวิจัยพบว่า ผู้ที่มีรายได้ต่ำกว่าและมีความพอใจสถานภาพน้อยกว่านิยมนำใช้วิทยุและโทรทัศน์ ผู้ที่มีการศึกษาสูงกว่าและอยู่ในเมือง นิยมนำใช้ห้องสมุด การใช้วัสดุตีพิมพ์แปรตามความรับผิดชอบในการเป็นผู้นำเทศหญิง การศึกษา รายได้ต่ำกว่า และอาศัยในเมือง พระที่อยู่ในวัดชนบทนำใช้ติดต่อส่วนบุคคล

เป็นสิ่งสำคัญ หนังสือพิมพ์มากที่สุดในการนิเทศทางศาสนา ศาสนศาสตร์ ความสามารถในการอ่านสัมพันธ์กับวัสดุพิมพ์ แต่ไม่สัมพันธ์กับห้องสมุด

งานวิจัยในประเทศ

จากการศึกษางานวิจัยเกี่ยวกับการใช้สารนิเทศ พบว่ามีผู้วิจัยดังต่อไปนี้

สุริพร เมืองอ่ำ (2528) ศึกษาความต้องการสารนิเทศเพื่อใช้ในการสอนของอาจารย์โรงเรียนเตรียมทหาร พบว่า อาจารย์ต้องการใช้สารนิเทศในรูปแบบวารสารมากที่สุด และต้องการโสตทัศนวัสดุอุปกรณ์น้อยที่สุด สำหรับอาจารย์ในกองวิชาต่างกัน มีความต้องการหนังสือ หนังสือพิมพ์ และโสตทัศนวัสดุอุปกรณ์แตกต่างกัน แต่ต้องการหนังสืออ้างอิง คู่มือช่วยค้นวารสาร จุลสาร และกฤตภาค ไม่แตกต่างกัน อาจารย์ที่มีประสบการณ์การสอนต่างกัน มีความต้องการสารนิเทศในรูปแบบหนังสือ หนังสืออ้างอิง คู่มือช่วยค้น และจุลสาร แตกต่างกัน แต่ต้องการวารสาร หนังสือพิมพ์กฤตภาคและโสตทัศนวัสดุอุปกรณ์ไม่แตกต่างกัน และอาจารย์ชอบใช้แหล่งสารนิเทศจากแหล่งทรัพยากรส่วนตัว การสนทนากับเพื่อนร่วมงานและจากประสบการณ์ของตนเองมากกว่าใช้แหล่งสารนิเทศที่เป็นห้องสมุดหรือศูนย์เอกสาร

✓เทียมจันทร์ ศิลปาจารย์ (2534) ศึกษาการใช้สารนิเทศในการศึกษาค้นคว้าของนิสิตมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ผลการวิจัยพบว่า นิสิตใช้วัสดุสารนิเทศทุกประเภทในระดับปานกลาง จากสำนักหอสมุดกลางมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ใช้ในระดับน้อยจากห้องสมุดส่วนตัว ห้องสมุดวัดและห้องสมุดอื่น ๆ และไม่เคยใช้จากหอสมุดแห่งชาติ หอสมุดมหาวิทยาลัย และห้องสมุดประชาชน สำหรับการใช้แหล่งสารนิเทศ นิสิตใช้แหล่งสารนิเทศโดยส่วนรวมในระดับน้อย

✓ อัญชลี ชลิตาพงศ์ (2534) ศึกษาการใช้สารนิเทศของนักพัฒนาในจังหวัดเชียงใหม่
ผลการวิจัยพบว่า แหล่งสารนิเทศที่นักพัฒนาใช้ในระดั้มาก ได้แก่ การอ่านหนังสือ เอกสารของ
ทางราชการการอ่านตำราหรือหนังสือทั่ว ๆ ไป การอ่านหนังสือพิมพ์รายวัน ความรู้เดิมที่ได้
ศึกษามาจากสถาบันการศึกษา การสนทนากับเพื่อนร่วมงาน การสนทนาแลกเปลี่ยนความรู้กับผู้นำ
ท้องถิ่นหรือชาวบ้าน การขอคำปรึกษาหรือสนทนากับผู้บังคับบัญชา การประชุมของหน่วยงาน
ประจำปี ๑ เดือน ปี แหล่งสารนิเทศที่นักพัฒนาใช้ในระดั้มน้อยที่สุดคือ การศึกษาดูงานต่าง
ประเทศ

บทที่ 3

วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า

การศึกษาครั้งนี้ ได้แบ่งวิธีดำเนินการวิจัยออกเป็นขั้นตอนตามลำดับดังต่อไปนี้

1. การกำหนดประชากรและการสุ่มกลุ่มตัวอย่าง
2. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การจัดกระทำข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูล
5. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การกำหนดประชากรและการสุ่มตัวอย่าง

ประชากร

ประชากร ประกอบด้วยคณะกรรมการสามัญ สภาผู้แทนราษฎร 18 คณะ คณะละ 19 คน รวมจำนวน 342 คน ที่ได้รับแต่งตั้งขึ้นจากสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จากจำนวนทั้งสิ้น 357 คน สมัยรัฐบาลชุด พลเอกชาติชาย ชุณหะวัณ ดำรงตำแหน่งนายกรัฐมนตรี ปี พ.ศ. 2531 จากพรรคการเมืองต่าง ๆ ที่ได้รับเลือกตั้ง รวม 12 พรรคการเมือง จาก 73 จังหวัด ทั่วประเทศ

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ได้มาโดยการสุ่มจากประชากรข้างต้น ได้จำนวน 181 คน ตามตารางการสุ่มของ เครจซี่ และมอร์แกน (Krejcie and Morgan, 1970 : 608) จากสมาชิกคณะกรรมการสามัญ สภาผู้แทนราษฎร 18 คณะ เป็นการสุ่มแบบอย่างง่าย (Simple Random Sampling) โดยสุ่มกลุ่มตัวอย่าง ดังตาราง 1

ตาราง 1 กลุ่มตัวอย่างจำแนกตามคณะกรรมการสามัญ สภาผู้แทนราษฎร

คณะกรรมการสามัญ สภาผู้แทนราษฎร	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง
1. คณะกรรมการกิจการสภาผู้แทนราษฎร	19	11
2. คณะกรรมการกิจการสตรีและเยาวชน	19	10
3. คณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์	19	10
4. คณะกรรมการการคมนาคม	19	10
5. คณะกรรมการติดตามผลงานงบประมาณรายจ่ายประจำปี	19	10
6. คณะกรรมการการต่างประเทศ	19	10
7. คณะกรรมการการคลัง การธนาคาร และสถาบันการเงิน	19	10
8. คณะกรรมการการทหาร	19	10
9. คณะกรรมการการปกครอง	19	10
10. คณะกรรมการการแรงงาน	19	10
11. คณะกรรมการการวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และการพลังงาน	19	10
12. คณะกรรมการการวัฒนธรรมและการท่องเที่ยว	19	10
13. คณะกรรมการการศึกษา	19	10
14. คณะกรรมการการเศรษฐกิจ	19	10
15. คณะกรรมการการสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม	19	10
16. คณะกรรมการการสวัสดิการสังคมและการกีฬา	19	10

ตาราง 1 (ต่อ)

คณะกรรมการสามัญ สภาผู้แทนราษฎร	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง
17. คณะกรรมการอุตสาหกรรม	19	10
18. คณะกรรมการพิจารณาเปิดเผยรายงาน การประชุมลับและตรวจรายงานการประชุม	19	10
รวม	342	181

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า1. การสร้างเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้คือ แบบสอบถามซึ่งผู้วิจัยสร้างขึ้น โดยมีขั้นตอนดังนี้

- 1.1 ศึกษาโครงสร้างสภาผู้แทนราษฎร รัฐสภาและบทบาทหน้าที่ของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในฐานะคณะกรรมการสามัญ สภาผู้แทนราษฎร
- 1.2 ศึกษาสารนิเทศและแหล่งสารนิเทศที่เกี่ยวข้องกับบทบาทหน้าที่ในการปฏิบัติงานของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในฐานะคณะกรรมการสามัญ สภาผู้แทนราษฎร
- 1.3 สร้างข้อคำถามตามวัตถุประสงค์ โดยให้ครอบคลุมเนื้อหาตามที่ต้องการ
- 1.4 นำแบบสอบถามที่สร้างเสร็จแล้วไปปรึกษาประธาน คณะกรรมการที่ปรึกษาเพื่อตรวจสอบความถูกต้องของเนื้อหา ความเหมาะสมในการใช้โดยคำ สำนวนภาษาและความชัดเจนในข้อคำถาม

1.5 นำแบบสอบถามมาปรับปรุงแก้ไข ให้เป็นแบบสอบถามที่สมบูรณ์ เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการรวบรวมข้อมูล

2. ลักษณะของแบบสอบถาม

แบบสอบถาม แบ่งออกเป็น 3 ตอนดังนี้

2.1 ตอนที่ 1 เป็นรายละเอียดเกี่ยวกับสภาพของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ในฐานะคณะกรรมการการสามัญ สภาผู้แทนราษฎร เป็นแบบให้เลือกตอบ

2.2 ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการใช้สารนิเทศ และการใช้แหล่งสารนิเทศ เป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และไม่มีเลย

2.3 ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการใช้สารนิเทศและแหล่งสารนิเทศ เป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และไม่มีปัญหา

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ผู้วิจัยขอหนังสือแนะนำตัวจากบัณฑิตวิทยาลัย ขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามสำหรับคณะกรรมการการสามัญสภาผู้แทนราษฎร จำนวน 181 ฉบับ ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างพร้อมด้วยแบบสอบถาม 181 ฉบับ แจกให้แก่คณะกรรมการการสามัญสภาผู้แทนราษฎร ตามจำนวนของกลุ่มตัวอย่าง (และเนื่องจากการเข้ายืมค่านางของสภาการศึกษาความสงบเรียบร้อยแห่งชาติ ในวันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2534 จึงทำให้ผู้วิจัยเกรงว่าผู้ตอบแบบสอบถาม

จะได้รับแบบสอบถามน้อยไป ผู้วิจัยจึงได้เพิ่มจำนวนของแบบสอบถามจาก 181 ฉบับ เป็น 300 ฉบับ แจกให้แก่คณะกรรมการสามัญ สภาผู้แทนราษฎร เพื่อให้ได้จำนวนของกลุ่มตัวอย่างตามที่ต้องการ)

2. ผู้วิจัยเริ่มเก็บรวบรวมข้อมูลตั้งแต่วันที่ 1 เมษายน 2534 ถึงวันที่ 20 พฤษภาคม 2534 โดยนำแบบสอบถามและจดหมายขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม พร้อมทั้งหนังสือแนะนำตัวจากบัณฑิตวิทยาลัย ซึ่งขอความอนุเคราะห์ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามของกรรมการสามัญ สภาผู้แทนราษฎร ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างให้ทำการเก็บข้อมูลได้ ไปมอบให้แก่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในฐานะกรรมการสามัญ สภาผู้แทนราษฎร ที่รัฐสภาด้วยตนเอง และส่งทางไปรษณีย์ พร้อมทั้งนัดวันเก็บแบบสอบถาม โดยระบุวันที่ในจดหมายที่แนบไปกับแบบสอบถาม เมื่อถึงกำหนดวันนัดผู้วิจัยไปรับแบบสอบถามกลับคืนด้วยตนเอง และได้รับคืนทางไปรษณีย์ส่วนหนึ่ง รวมได้รับแบบสอบถามคืนมา 197 ฉบับ

3. นำแบบสอบถามที่ได้รับคืนทั้งหมดมาตรวจ แล้วแยกฉบับที่ค่าตอบไม่สมบูรณ์ออก คงเหลือฉบับที่สมบูรณ์ 193 ฉบับ

4. นำแบบสอบถามที่สมบูรณ์ทั้งหมด มาแยกตามกลุ่มคณะกรรมการ

5. สุ่มตัวอย่างมาคณะละ 10 คน ได้แบบสอบถาม จำนวนทั้งหมด ดังรายละเอียด
ในตาราง 2

ตาราง 2 จำนวนแบบสอบถามที่ได้รับคืน แบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ และแบบสอบถามฉบับที่ใช้
จำแนกตามคณะกรรมการสามัญ สภาผู้แทนราษฎร

การดำรงตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในฐานะ กรรมการสามัญ สภาผู้แทนราษฎร	แบบสอบถามฉบับสมบูรณ์		แบบสอบถาม ฉบับที่ใช้
	จำนวน	ร้อยละ	
1. คณะกรรมการกิจการสภาผู้แทนราษฎร	10	5.52	10
2. คณะกรรมการกิจการสตรีและเยาวชน	10	5.25	10
3. คณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์	10	5.25	10
4. คณะกรรมการการคมนาคม	10	5.25	10
5. คณะกรรมการติดตามผลงานงบประมาณ รายจ่ายประจำปี	10	5.25	10
6. คณะกรรมการการต่างประเทศ	10	5.25	10
7. คณะกรรมการการคลัง การธนาคาร และสถาบันการเงิน	10	5.25	10
8. คณะกรรมการการทหาร	10	5.25	10
9. คณะกรรมการการปกครอง	10	5.25	10
10. คณะกรรมการการแรงงาน	10	5.25	10
11. คณะกรรมการการวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และการพลังงาน	10	5.25	10
12. คณะกรรมการการวัฒนธรรมและ การท่องเที่ยว	10	5.25	10
13. คณะกรรมการการศึกษา	10	5.25	10

ตาราง 2 (ต่อ)

การดำรงตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในฐานะ กรรมธิการสามัญ สภาผู้แทนราษฎร	แบบสอบถามฉบับสมบูรณ์		แบบสอบถาม ฉบับที่ไข
	จำนวน	ร้อยละ	
14. คณะกรรมการการเศรษฐกิจ	10	5.25	10
15. คณะกรรมการการสาธารณสุขและ สิ่งแวดล้อม	10	5.25	10
16. คณะกรรมการการสวัสดิการสังคม และการกีฬา	10	5.25	10
17. คณะกรรมการอุตสาหกรรม	10	5.25	10
18. คณะกรรมการพิจารณาเปิดเผยรายงาน การประชุมลับและตรวจรายงานการประชุม	10	5.25	10
รวม	180	99.44	180

การจัดกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล

เมื่อได้รับแบบสอบถามกลับคืนมาทั้งหมด ผู้วิจัยมีวิธีดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

1. ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาทั้งหมด และคัดเลือกแบบสอบถามที่ไม่สมบูรณ์ออก ได้แบบสอบถามที่สมบูรณ์ จำนวน 180 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 99.44 ของจำนวนตาม เป้าหมาย

2. นำแบบสอบถามที่สมบูรณ์ จำนวน 180 ฉบับ มาวิเคราะห์โดยนำเข้าเครื่องคอมพิวเตอร์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS-X วิเคราะห์ค่าดังต่อไปนี้

2.1 ค่าร้อยละจากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดเกี่ยวกับการดำรงตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในฐานะกรรมการสามัญ สภาผู้แทนราษฎร

2.2 ข้อมูลเกี่ยวกับการใช้สารนิเทศ การใช้แหล่งสารนิเทศ ปัญหาและอุปสรรคในการใช้สารนิเทศและการใช้แหล่งสารนิเทศโดยกำหนดค่าคะแนนดังนี้ (Best. 1981 : 182)

คำตอบในช่องมากที่สุด	กำหนดค่าให้	5 คะแนน
คำตอบในช่องมาก	กำหนดค่าให้	4 คะแนน
คำตอบในช่องปานกลาง	กำหนดค่าให้	3 คะแนน
คำตอบในช่องน้อย	กำหนดค่าให้	2 คะแนน
คำตอบในช่องไม่ใช้เลยหรือไม่มีปัญหา	กำหนดค่าให้	1 คะแนน

ได้ค่าเฉลี่ยแล้วแปลความดังนี้

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.00 - 1.50 หมายความว่า ไม่ใช้เลยหรือไม่มีปัญหา

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.51 - 2.50 หมายความว่า ใช้บ้างหรือมีปัญหาน้อย

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.51 - 3.50 หมายความว่า ใช้ปานกลางหรือมีปัญหามาก

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.51 - 4.50 หมายความว่า ใช้มากหรือมีปัญหามาก

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.51 - 5.00 หมายความว่า ใช้มากที่สุดหรือมีปัญหามากที่สุด

2.3 เปรียบเทียบความแตกต่างในปริมาณการใช้สารนิเทศ ปริมาณการใช้แหล่งสารนิเทศ เปรียบเทียบปัญหาและอุปสรรคในการใช้สารนิเทศ ปัญหาและอุปสรรคในการใช้แหล่งสารนิเทศ จำแนกตามคณะกรรมการสามัญ สภาผู้แทนราษฎร โดยใช้ F-test

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. หาดัชนีส่วนร้อยละ (Percentage Ratio)

$$\text{ร้อยละของรายการใด} = \frac{\text{ความถี่ของรายการนั้น}}{\text{ความถี่ทั้งหมด}} \times 100$$

2. หาค่าคะแนนเฉลี่ย (\bar{X}) วิชาสุทธ (บุรี วงศ์รัตน์. 2525 : 33)

$$\bar{X} = \frac{\sum X}{N}$$

เมื่อ \bar{X}	แทน	คะแนนเฉลี่ย
$\sum X$	แทน	ผลรวมของคะแนนทั้งหมด
N	แทน	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม

3. ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน คำนวณจากสูตร (ล้วน สายยศ. และ
อังกษา สายยศ. 2528 : 64)

$$S = \sqrt{\frac{N \sum X^2 - (\sum X)^2}{N(N - 1)}}$$

เมื่อ	S	แทน	ค่าความ เบี่ยง เบนมาตรฐาน
	$\sum X^2$	แทน	ค่าผลรวมของคะแนนแต่ละตัวยกกำลังสอง
	$(\sum X)^2$	แทน	ค่าผลรวมทั้งหมดของคะแนนยกกำลังสอง
	N	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง

4. เปรียบเทียบความแตกต่างในการใช้สารนิเทศ การใช้แหล่งสารนิเทศและเปรียบเทียบปัญหาและอุปสรรคในการใช้สารนิเทศ การใช้แหล่งสารนิเทศ จำแนกตามคณะกรรมการการสามัญ สภาผู้แทนราษฎร โดยใช้สูตร F-test ถ้าพบความแตกต่างจะใช้การทดสอบเป็นรายคู่ตามวิธีของนิวแมน คูลส์ (Newman - Keuls Test)

$$F = \frac{MS_b}{MS_w}$$

เมื่อ	F	แทน	ค่าความแตกต่างของค่าเฉลี่ย
	MS _b	แทน	ค่าความแปรปรวนระหว่างกลุ่ม
	MS _w	แทน	ค่าความแปรปรวนภายในกลุ่ม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันในการวิเคราะห์ข้อมูล การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลและการแปลความหมายของการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

F แทน ค่าความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยที่มากกว่าสองกลุ่ม

df แทน ชั้นของความ เป็นอิสระ

SS แทน ผลบวกยกกำลังสองของคะแนน

MS แทน ค่าเฉลี่ยของผลบวกยกกำลังสองของคะแนน

S แทน ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน

* แทน ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\bar{X} แทน คะแนนเฉลี่ย

\bar{X}_{1-18} แทน คะแนนเฉลี่ยของคณะกรรมการสามัญ สมาชิกแทนราษฎร คณะต่าง ๆ

ตามลำดับทั้ง 18 คณะ

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล เสนอตามลำดับดังนี้

1. ข้อมูลการดำรงตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ในฐานะกรรมการสามัญ
สภาผู้แทนราษฎร

2. ปริมาณการใช้สารนิเทศของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ในฐานะกรรมการ สภาผู้แทนราษฎร
3. ปริมาณการใช้แหล่งสารนิเทศของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ในฐานะกรรมการ สภาผู้แทนราษฎร
4. ปริมาณปัญหาและอุปสรรคในการใช้สารนิเทศของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ในฐานะกรรมการ สภาผู้แทนราษฎร
5. ปริมาณปัญหาและอุปสรรคในการใช้แหล่งสารนิเทศของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ในฐานะกรรมการ สภาผู้แทนราษฎร
6. เปรียบเทียบความแตกต่างในปริมาณการใช้สารนิเทศของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ในฐานะกรรมการ สภาผู้แทนราษฎร
7. เปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ของคะแนนรวมด้านการใช้สารนิเทศ รวมด้านการใช้แหล่งสารนิเทศ รวมด้านปัญหาและอุปสรรคในการใช้สารนิเทศ รวมด้านปัญหาและอุปสรรคการใช้แหล่งสารนิเทศ ของกรรมการ สภาผู้แทนราษฎร
8. เปรียบเทียบความแตกต่างในปริมาณการใช้แหล่งสารนิเทศของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ในฐานะกรรมการ สภาผู้แทนราษฎร
9. เปรียบเทียบความแตกต่างในปัญหาและอุปสรรคในการใช้สารนิเทศ ของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ในฐานะกรรมการ สภาผู้แทนราษฎร
10. เปรียบเทียบความแตกต่างในปัญหาและอุปสรรคในการใช้แหล่งสารนิเทศ ของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ในฐานะกรรมการ สภาผู้แทนราษฎร

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ข้อมูลสถานภาพของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ในฐานะกรรมการ สภาผู้แทนราษฎร ซึ่งได้นำเสนอผลไว้ดังตาราง 3

ตาราง 3 การดำรงตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ในฐานะกรรมการสามัญ สภาผู้แทนราษฎร โดยจำแนกตามคณะกรรมการสามัญ สภาผู้แทนราษฎร จำนวนประชากร จำนวนกลุ่มตัวอย่าง

คณะกรรมการสามัญ สภาผู้แทนราษฎร	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง	ร้อยละ
1. คณะกรรมการกิจการสภาผู้แทนราษฎร	19	11	6.07
2. คณะกรรมการกิจการสตรีและ เยาวชน	19	10	5.52
3. คณะกรรมการการ เกษตรและสหกรณ์	19	10	5.52
4. คณะกรรมการการคมนาคม	19	10	5.52
5. คณะกรรมการติดตามผลงานงบประมาณ รายจ่ายประจำปี	19	10	5.52
6. คณะกรรมการการต่างประเทศ	19	10	5.52
7. คณะกรรมการการคลัง การธนาคารและ สถาบันการเงิน	19	10	5.52
8. คณะกรรมการการทหาร	19	10	5.52
9. คณะกรรมการการปกครอง	19	10	5.52
10. คณะกรรมการการแรงงาน	19	10	5.52
11. คณะกรรมการการวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และการพลังงาน	19	10	5.52
12. คณะกรรมการการวัฒนธรรมและการท่องเที่ยว	19	10	5.52

ตาราง 3 (ต่อ)

คณะกรรมการสามัญ สภาผู้แทนราษฎร	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง	ร้อยละ
13. คณะกรรมการการศึกษา	19	10	5.52
14. คณะกรรมการการเศรษฐกิจ	19	10	5.52
15. คณะกรรมการการสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม	19	10	5.52
16. คณะกรรมการการสวัสดิการสังคมและการกีฬา	19	10	5.52
17. คณะกรรมการอุตสาหกรรม	19	10	5.52
18. คณะกรรมการพิจารณาเปิดเผยรายงาน การประชุมลับและตรวจรายงานการประชุม	19	10	5.52
รวม	342	181	100.00

จากตาราง 3 แสดงว่า คณะกรรมการสามัญสภาผู้แทนราษฎร จำแนกตาม คณะกรรมการทั้งหมดมี 18 คณะ แต่ละคณะมีจำนวนประชากรคณะละ 19 คน กรรมการสามัญ สภาผู้แทนราษฎรที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง คณะละ 11 คน 1 คณะ ได้แก่คณะกรรมการกิจการสภาผู้แทนราษฎร คือ ร้อยละ 6.07 และคณะละ 10 คน คือร้อยละ 5.52 จำนวน 17 คณะ

2. การใช้สารนิเทศของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ในฐานะกรรมการสามัญ สภาผู้แทนราษฎร ปรากฏผลดังตาราง 4

ตาราง 4 ค่าเฉลี่ยของการใช้สารนิเทศของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ในฐานะกรรมการ
สามัญ สภาผู้แทนราษฎร

สารนิเทศ	X	S	ความหมาย
1. หนังสือและ เอกสารที่มี เนื้อหา เกี่ยวกับหน้าที่ ในฐานะกรรมการสามัญที่ได้รับแต่งตั้ง	3.5444	1.4273	มาก
2. หนังสือกฎหมายและประมวลกฎหมายต่าง ๆ	2.3111	0.5622	น้อย
3. หนังสือราชกิจจานุเบกษา	2.3167	0.5011	น้อย
4. หนังสือวิชาการทั่วไป	2.4167	0.5272	น้อย
5. รายงานการประชุมของรัฐสภา	2.4056	0.7673	น้อย
6. วารสารสารคดีการเมืองการปกครอง เช่น รัฐสภาสาร รัฐศาสตร์สาร ฯลฯ	2.4000	0.4913	น้อย
7. วารสารสารคดีอื่น ๆ ทั่วไป เช่น สยามรัฐ สัปดาห์วิจารณ์ พบโลก อนุสาร อ.ส.ท. ฯลฯ	2.6556	0.6877	ปานกลาง
8. หนังสือพิมพ์ที่มี เนื้อหาด้านการเมือง เช่น สยามรัฐรายวัน มติชนรายวัน ฯลฯ	2.6222	0.8400	ปานกลาง
9. หนังสือพิมพ์ข่าวสารทั่วไป เช่น ไทยรัฐ เดลินิวส์	2.8056	0.5702	ปานกลาง
10. รายงานการค้นคว้าวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการ การปฏิบัติหน้าที่ในแต่ละคณะกรรมการสามัญ	2.4444	0.5615	น้อย
11. รายงานผลการประชุมสัมมนาที่เกี่ยวข้องกับ ตำแหน่ง	2.3111	0.5817	น้อย

ตาราง 4 (ต่อ)

สารนิเทศ	\bar{X}	S	ความหมาย
12. จุลสารและข่าวสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับ ตำแหน่ง เช่น จุลสารสภาวะแวดล้อม ข่าวสารเกษตร	2.4167	0.4944	น้อย
13. รายงานความรู้ทางโทรทัศน์ทางช่องต่าง ๆ	2.7000	0.9487	ปานกลาง
14. รายการความรู้ทางวิทยุ	2.6833	0.5121	ปานกลาง
15. ความรู้ที่ได้จากการประชุมสัมมนา	2.6444	0.5137	ปานกลาง
16. ความรู้จากการอภิปรายโดยผู้เชี่ยวชาญ เฉพาะด้าน	3.5333	1.3758	มาก
17. ความรู้ที่ได้จากการสนทนาอย่างไม่เป็น ทางการระหว่างผู้ร่วมวิชาชีพเดียวกัน	2.6389	0.5153	ปานกลาง
รวม	2.6288	2.2205	ปานกลาง

จากตาราง 4 สารนิเทศของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ในฐานะกรรมการสามัญ
สภาผู้แทนราษฎรที่ใช้ในระดับมาก คือ หนังสือและเอกสารที่มีเนื้อหาเกี่ยวข้องกับหน้าที่ใน
คณะกรรมการสามัญ ที่ได้รับแต่งตั้ง และความรู้จากการอภิปรายโดยผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้าน
สารนิเทศที่ใช้ในระดับน้อยที่สุด คือ หนังสือกฎหมายและประมวลกฎหมายต่าง ๆ และรายงาน
ผลการประชุมสัมมนาที่เกี่ยวข้องกับตำแหน่ง

3. การใช้แหล่งสารนิเทศของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ในฐานะกรรมการสามัญ
สภาผู้แทนราษฎร ปรากฏผลดังตาราง 5

ตาราง 5 ค่าเฉลี่ยของการใช้แหล่งสารนิเทศของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ในฐานะ
กรรมการสามัญ สภาผู้แทนราษฎร

แหล่งสารนิเทศ	\bar{X}	S	ความหมาย
1. สารนิเทศที่เก็บไว้ใช้ส่วนตัว	2.7222	1.1039	ปานกลาง
2. สารนิเทศที่เก็บไว้โดย เพื่อนร่วมงาน	2.5611	0.7259	ปานกลาง
3. สารนิเทศจากผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้าน	3.5000	1.5055	มาก
4. ศูนย์บริการ เอกสารและค้นคว้าห้องสมุดรัฐสภา สำนักงานเลขาธิการรัฐสภา	2.6333	1.0078	ปานกลาง
5. ศูนย์บริการทางวิชาการและกฎหมาย สำนักงานเลขาธิการรัฐสภา	3.6278	1.4143	มาก
6. ห้องสมุดของพรรคการเมือง	2.0278	0.8680	น้อย
7. แหล่งสารนิเทศที่เป็นหน่วยงานอื่น ๆ ของ ราชการและรัฐวิสาหกิจ	1.9056	0.6660	น้อย
8. ห้องสมุดของสถาบันและหน่วยงานอื่น ๆ	1.8556	0.7558	น้อย
9. ฐานข้อมูล	1.9333	0.6980	น้อย
10. รายการความรู้ทางโทรทัศน์	2.4667	0.6109	น้อย
11. รายการความรู้ทางวิทยุ	2.4833	0.6206	น้อย
รวม	2.5197	0.3078	ปานกลาง

จากตาราง 5 การใช้แหล่งสารนิเทศของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ในฐานะ
กรรมการสภาสามัญ สภาผู้แทนราษฎร โดยส่วนรวมอยู่ในระดับปานกลาง ที่ใช้ในระดั้มาก คือ
ศูนย์บริการทางวิชาการและกฎหมายสำนักงานเลขาธิการรัฐสภา และสารนิเทศจากผู้เชี่ยวชาญ
เฉพาะด้าน แหล่งสารนิเทศที่ใช้ในระดับน้อยที่สุด คือ ห้องสมุดของสถาบันและหน่วยงานอื่น ๆ

4. ปัญหาและอุปสรรคในการใช้สารนิเทศของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ในฐานะ
กรรมการสภาสามัญ สภาผู้แทนราษฎร ปรากฏผลดังตาราง 6

ตาราง 6 ค่าเฉลี่ยของปัญหาและอุปสรรคในการใช้สารนิเทศของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
ในฐานะกรรมการสภาสามัญ สภาผู้แทนราษฎร

ปัญหาการใช้สารนิเทศ	\bar{X}	S	ความหมาย
1. มักไม่พบสารนิเทศที่ต้องการ	2.4444	0.7264	น้อย
2. สารนิเทศที่มีอยู่มักมีจำนวนไม่เพียงพอ	2.5556	0.6184	ปานกลาง
3. มักพบสารนิเทศไม่ตรงกับความต้องการ	2.6500	0.8747	ปานกลาง
4. สารนิเทศที่มีอยู่ไม่ทันสมัย	2.5944	0.6044	ปานกลาง
5. ไม่ทราบว่า จะหา เรื่องที่ต้องการได้จากที่ไหน	2.4167	0.5054	น้อย
6. ไม่ทราบวิธีการค้นหาสารนิเทศ	2.3833	0.6278	น้อย
7. ค้นหาสารนิเทศที่ต้องการไม่พบ	2.5111	0.5932	ปานกลาง
8. ไม่มีเวลาในการค้นหาสารนิเทศ	3.0389	1.3344	ปานกลาง
รวม	2,5743	0.3885	ปานกลาง

จากตาราง 6 ปริมาณปัญหาและอุปสรรคในการใช้สารนิเทศของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ในฐานะกรรมการสามัญ สภาผู้แทนราษฎร ปัญหาและอุปสรรคโดยส่วนรวมอยู่ในระดับปานกลาง ปัญหาและอุปสรรคที่พบมากที่สุด คือ ไม่มีเวลาในการค้นหาสารนิเทศ และ ปัญหาและอุปสรรคในระดับน้อยที่สุด คือ ไม่ทราบวิธีการค้นหาสารนิเทศ

5. ปัญหาและอุปสรรคในการใช้แหล่งสารนิเทศของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ในฐานะกรรมการสามัญ สภาผู้แทนราษฎร ปรากฏผลดังตาราง 7

ตาราง 7 ค่าเฉลี่ยของปัญหาและอุปสรรคในการใช้แหล่งสารนิเทศของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ในฐานะกรรมการสามัญ สภาผู้แทนราษฎร

ปัญหาการใช้แหล่งสารนิเทศ	\bar{X}	S	ความหมาย
1. มักจะพบปัญหาในด้านขาดสถานที่จัดเก็บและจัดบริการสารนิเทศโดยเฉพาะ	3.2389	1.3510	ปานกลาง
2. มักจะพบปัญหาสถานที่จัดเก็บและจัดบริการสารนิเทศคับแคบ	3.0278	1.2878	ปานกลาง
3. มักจะพบปัญหาสถานที่จัดเก็บและจัดบริการสารนิเทศอยู่ไกล	2.7944	0.5856	ปานกลาง
4. ไม่มีบริการสารนิเทศ	2.6000	0.5553	ปานกลาง
5. ไม่มีการจัดระบบสารนิเทศ	2.5500	0.5418	ปานกลาง
6. ไม่มีคำแนะนำในการค้นหาสารนิเทศ	2.5778	0.5589	ปานกลาง
7. มักจะไม่พบการประชาสัมพันธ์สารนิเทศใหม่	2.5833	0.6152	ปานกลาง

ตาราง 7 (ต่อ)

ปัญหาการใช้แหล่งสารนิเทศ	\bar{X}	S	ความหมาย
8. มักจะไม่ได้ได้รับความสะดวกในการขอใช้ บริการ	2.6278	0.5496	ปานกลาง
9. มักจะพบว่าขาดผู้รับผิดชอบในการให้บริการ	2.5556	0.5811	ปานกลาง
10. มีบุคลากรน้อยให้บริการไม่เพียงพอ	2.5278	0.5636	ปานกลาง
11. มักพบว่าบุคลากรไม่มีความรู้ทางด้าน บรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์	2.6056	0.7130	ปานกลาง
12. มักพบว่าบุคลากรบริการไม่ทั่วถึง	2.5500	0.5520	ปานกลาง
13. มักพบว่าบุคลากรทำงานหลายด้าน	2.5389	0.5630	ปานกลาง
รวม	2.6752	0.3491	ปานกลาง

จากตาราง 7 ปริมาณปัญหาและอุปสรรคในการใช้แหล่งสารนิเทศของสมาชิกสภา
ผู้แทนราษฎร ในฐานะกรรมการสามัญ สภาผู้แทนราษฎร พบว่า ปัญหาการใช้แหล่งสารนิเทศ
ทุกปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง แต่เมื่อพิจารณารายชื่อ พบว่า มักจะพบปัญหาในด้านขาดสถานที่
จัดเก็บและจัดบริการสารนิเทศโดยเฉพาะ เป็นปัญหาและอุปสรรคในการใช้แหล่งสารนิเทศ
ในระดับมากที่สุด ปัญหาและอุปสรรคในการใช้แหล่งสารนิเทศ ในระดับน้อยที่สุด คือ มีบุคลากร
น้อย ให้บริการไม่เพียงพอ

6. การเปรียบเทียบการใช้สารนิเทศของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ในฐานะ
กรรมการการสามัญ สภาผู้แทนราษฎร ต่างคณะกัน ปรากฏผลดังตาราง 8

ตาราง 8 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของการใช้สารนิเทศของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
ในฐานะกรรมการการสามัญ สภาผู้แทนราษฎร ต่างคณะกัน

สารนิเทศ	ค่าความ แปรปรวน	df	SS	MS	F
1. หนังสือและ เอกสารที่มี เนื้อหา เกี่ยว กับหน้าที่ในคณะกรรมการการสามัญ ที่ได้รับแต่งตั้ง	ระหว่างกลุ่ม	17	22.8444	1.3438	<1
	ภายในกลุ่ม	162	341.8000	2.1099	
	รวม	179	364.6444		
2. หนังสือกฎหมายและประมวลกฎหมาย ต่าง ๆ	ระหว่างกลุ่ม	17	6.1778	0.3634	1.1681
	ภายในกลุ่ม	162	50.4000	0.3111	
	รวม	179	56.5778		

ตาราง 8 (ต่อ)

สารนิเทศ	ค่าความแปรปรวน	df	SS	MS	F
3. หนังสือราชกิจจานุเบกษา	ระหว่างกลุ่ม	17	3.6500	0.2147	<1
	ภายในกลุ่ม	162	41.3000	0.2549	
	รวม	179	44.9500		
4. หนังสือวิชาการทั่วไป	ระหว่างกลุ่ม	17	3.2500	0.1912	<1
	ภายในกลุ่ม	162	46.5000	0.2870	
	รวม	179	49.7500		
5. รายงานการประชุมของรัฐสภา	ระหว่างกลุ่ม	17	8.8944	0.5232	<1
	ภายในกลุ่ม	162	96.5000	0.5957	
	รวม	179	105.3944		

ตาราง 8 (ต่อ)

สารนิเทศ	ค่าความแปรปรวน	df	SS	MS	F
6. วารสารสารคดีการเมืองการปกครอง เช่น รัฐสภาสาร รัฐศาสตร์สาร ฯลฯ	ระหว่างกลุ่ม	17	3.8000	0.2235	<1
	ภายในกลุ่ม	162	39.4000	0.2432	
	รวม	179	43.2000		
7. วารสารสารคดีอื่น ๆ ทั่วไป เช่น สยามรัฐสัปดาห์วิจารณ์ ทบโลก อนุสาร อ.ส.ท. ฯลฯ	ระหว่างกลุ่ม	17	5.4444	0.3203	<1
	ภายในกลุ่ม	162	79.2000	0.4889	
	รวม	179	84.6444		
8. หนังสือพิมพ์ที่มีเนื้อหาด้านการเมือง เช่น สยามรัฐรายวัน มติชนรายวัน ฯลฯ	ระหว่างกลุ่ม	17	9.5111	0.5595	<1
	ภายในกลุ่ม	162	116.8000	0.7210	
	รวม	179	126.3111		

ตาราง 8 (ต่อ)

สารนิเทศ	ค่าความแปรปรวน	df	SS	MS	F
9. หนังสือพิมพ์ข่าวสารทั่วไป เช่น ไทยรัฐ เดลินิวส์	ระหว่างกลุ่ม	17	4.6944	0.2761	<1
	ภายในกลุ่ม	162	53.5000	0.3302	
	รวม	179	58.1944		
10. รายงานการค้นคว้าวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ในแต่ละคณะกรรมการสามัญ	ระหว่างกลุ่ม	17	5.0444	0.2967	<1
	ภายในกลุ่ม	162	51.4000	0.3173	
	รวม	179	56.4444		
11. รายงานผลการประชุมสัมมนาที่เกี่ยวข้องกับตำแหน่ง	ระหว่างกลุ่ม	17	4.5778	0.2693	<1
	ภายในกลุ่ม	162	56.0000	0.3457	
	รวม	179	60.5778		

ตาราง 8 (ต่อ)

สารนิเทศ	ค่าความแปรปรวน	df	SS	MS	F
12. จุลสารและข้าวสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับตำแหน่ง เช่น จุลสารสภาวะแวดล้อม ข้าวสารเกษตร	ระหว่างกลุ่ม	17	2.4500	0.1441	<1
	ภายในกลุ่ม	162	41.3000	0.2549	
	รวม	179	43.7500		
13. รายงานความรู้ทางโทรทัศนซ์ของต่าง ๆ	ระหว่างกลุ่ม	17	3.8278	0.2252	<1
	ภายในกลุ่ม	162	108.9000	0.6722	
	รวม	179	112.7278		
14. รายการความรู้ทางวิทยุ	ระหว่างกลุ่ม	17	2.8500	0.1676	<1
	ภายในกลุ่ม	162	44.1000	0.2722	
	รวม	179	46.9500		

ตาราง 8 (ต่อ)

สารนิเทศ	ค่าความแปรปรวน	df	SS	MS	F
15. ความรู้ที่ได้จากการประชุมสัมมนา	ระหว่างกลุ่ม	17	6.0444	0.3556	1.3981
	ภายในกลุ่ม	162	41.2000	0.2543	
	รวม	179	47.2444		
16. ความรู้จากการอภิปรายโดยผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้าน	ระหว่างกลุ่ม	17	28.8000	1.6941	<1
	ภายในกลุ่ม	162	310.0000	1.9136	
	รวม	179	338.8000		
17. ความรู้ที่ได้จากการสนทนาอย่างใหม่เป็นทางการระหว่างผู้ร่วมวิชาชีพเดียวกัน	ระหว่างกลุ่ม	17	3.8278	0.2252	<1
	ภายในกลุ่ม	162	43.7000	0.2698	
	รวม	179	47.5278		

จากตาราง 8 แสดงว่า โดยส่วนรวมกรมการสาธารณสุข สภาผู้แทนราษฎรต่างคณะกัน มีการใช้สารนิเทศไม่แตกต่างกัน และ เมื่อแยกพิจารณาตามสารนิเทศเป็นรายข้อปรากฏว่า กรมการสาธารณสุขสภาผู้แทนราษฎรต่างคณะกัน มีการใช้สารนิเทศไม่แตกต่างกัน เช่นกัน

7. การเปรียบเทียบรายคู่ของคะแนนรวมด้านการใช้สารนิเทศ รวมด้านการใช้แหล่งสารนิเทศ รวมด้านปัญหาและอุปสรรคการใช้สารนิเทศ รวมด้านปัญหาและอุปสรรคการใช้แหล่งสารนิเทศ ของกรรมการสามัญ สมาชิกแทนราษฎร ต่างคณะกัน ปรากฏผลดังตาราง 9

ตาราง 9 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของรายคู่ของคะแนนรวมด้านการใช้สารนิเทศ รวมด้านการใช้แหล่งสารนิเทศ รวมด้านปัญหาและอุปสรรคการใช้สารนิเทศ รวมด้านปัญหาและอุปสรรคการใช้แหล่งสารนิเทศ ของกรรมการสามัญ สมาชิกแทนราษฎร ต่างคณะกัน

ปัญหาและอุปสรรค	ค่าความแปรปรวน	df	SS	MS	F
รวมด้านการใช้สารนิเทศ	ระหว่างกลุ่ม	17	0.5203	0.0306	<1
	ภายในกลุ่ม	162	8.1806	0.0505	
	รวม	179	8.7010		
รวมด้านการใช้แหล่งสารนิเทศ	ระหว่างกลุ่ม	17	2.5442	0.1477	1.6815
	ภายในกลุ่ม	162	14.4190	0.0890	
	รวม	179	16.9632		

ตาราง 9 (ต่อ)

ปัญหาและอุปสรรค	ค่าความแปรปรวน	df	SS	MS	F
รวมด้านปัญหาการใช้สารนิเทศ	ระหว่างกลุ่ม	17	3.6390	0.2143	1.4830
	ภายในกลุ่ม	162	23.3823	0.1443	
	รวม	179	27.0218		
รวมด้านปัญหาการใช้แหล่งสารนิเทศ	ระหว่างกลุ่ม	17	2.7072	0.1592	1.3500
	ภายในกลุ่ม	162	19.1101	0.1180	
	รวม	179	21.8172		

จากตาราง 9 แสดงว่าโดยส่วนรวมกรมการศึกษานอกโรงเรียน สภาผู้แทนราษฎรต่างคณะกัน รวมด้านการใช้สารนิเทศ รวมด้านการใช้แหล่งสารนิเทศ รวมด้านปัญหาและอุปสรรคในการใช้สารนิเทศ รวมด้านปัญหาและอุปสรรคในการใช้แหล่งสารนิเทศ ไม่แตกต่างกัน แต่เมื่อแยกพิจารณาปรากฏว่า กรมการศึกษานอกโรงเรียน สภาผู้แทนราษฎร ต่างคณะกัน รวมด้านการใช้สารนิเทศ รวมด้านการใช้แหล่งสารนิเทศ รวมด้านปัญหาและอุปสรรคในการใช้สารนิเทศ รวมด้านปัญหาและอุปสรรคในการใช้แหล่งสารนิเทศ ไม่แตกต่างกันเช่นกัน

8. การเปรียบเทียบการใช้แหล่งสารนิเทศของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ในฐานะ
กรรมการสามัญ สภาผู้แทนราษฎร ต่างคณะกัน ปรากฏผลดังตาราง 10

ตาราง 10 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของการใช้แหล่งสารนิเทศของสมาชิกสภาผู้แทน
ราษฎร ในฐานะกรรมการสามัญ สภาผู้แทนราษฎร ต่างคณะกัน

แหล่งสารนิเทศ	ค่าความแปรปรวน	df	SS	MS	F
1. สารนิเทศที่เก็บไว้ใช้ส่วนตัว	ระหว่างกลุ่ม	17	29.9111	1.7595	1.5145
	ภายในกลุ่ม	162	188.2000	1.1617	
	รวม	179	218.1111		
2. สารนิเทศที่เก็บไว้ใช้โดยเพื่อนร่วมงาน	ระหว่างกลุ่ม	17	7.8278	0.4605	<1
	ภายในกลุ่ม	162	86.5000	0.5340	
	รวม	179	94.3278		
3. สารนิเทศจากผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้าน	ระหว่างกลุ่ม	17	35.4000	2.0824	1.0826
	ภายในกลุ่ม	162	311.6000	1.9235	
	รวม	179	347.0000		

8. การเปรียบเทียบการใช้แหล่งสารนิเทศของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ในฐานะ
กรรมการสามัญ สภาผู้แทนราษฎร ต่างคณะกัน ปรากฏผลดังตาราง 10

ตาราง 10 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของการใช้แหล่งสารนิเทศของสมาชิกสภาผู้แทน
ราษฎร ในฐานะกรรมการสามัญ สภาผู้แทนราษฎร ต่างคณะกัน

แหล่งสารนิเทศ	ค่าความ แปรปรวน	df	SS	MS	F
1. สารนิเทศที่เก็บไว้ใช้ส่วนตัว	ระหว่างกลุ่ม	17	29.9111	1.7595	1.5145
	ภายในกลุ่ม	162	188.2000	1.1617	
	รวม	179	218.1111		
2. สารนิเทศที่เก็บไว้โดยเพื่อนร่วมงาน	ระหว่างกลุ่ม	17	7.8278	0.4605	<1
	ภายในกลุ่ม	162	86.5000	0.5340	
	รวม	179	94.3278		
3. สารนิเทศจากผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้าน	ระหว่างกลุ่ม	17	35.4000	2.0824	1.0826
	ภายในกลุ่ม	162	311.6000	1.9235	
	รวม	179	347.0000		

ตาราง 10 (ต่อ)

แหล่งสารนิเทศ	ค่าความแปรปรวน	df	SS	MS	F
4. ศูนย์บริการเอกสารและค้นคว้าห้องสมุดรัฐสภา สำนักงานเลขาธิการรัฐสภา	ระหว่างกลุ่ม	17	14.0000	0.8235	<1
	ภายในกลุ่ม	162	167.8000	1.0358	
	รวม	179	181.8000		
5. ศูนย์บริการทางวิชาการและกฎหมาย สำนักงานเลขาธิการรัฐสภา	ระหว่างกลุ่ม	17	28.1611	1.6565	<1
	ภายในกลุ่ม	162	329.9000	2.0364	
	รวม	179	352.0611		
6. ห้องสมุดของพรรคการเมือง	ระหว่างกลุ่ม	17	14.7611	0.8683	1.1712
	ภายในกลุ่ม	162	120.1000	0.7414	
	รวม	179	134.8611		

ตาราง 10 (ต่อ)

แหล่งสารนิเทศ	ค่าความแปรปรวน	df	SS	MS	F
7. แหล่งสารนิเทศที่เป็นหน่วยงานอื่นๆ ของราชการและรัฐวิสาหกิจ	ระหว่างกลุ่ม	17	9.0944	0.5350	1.2328
	ภายในกลุ่ม	162	70.3000	0.4340	
	รวม	179	79.3944		
8. ห้องสมุดของสถาบันและหน่วยงาน อื่น ๆ	ระหว่างกลุ่ม	17	7.8444	0.4614	<1
	ภายในกลุ่ม	162	94.4000	0.5827	
	รวม	179	102.2444		
9. ฐานข้อมูล	ระหว่างกลุ่ม	17	4.8000	0.2824	<1
	ภายในกลุ่ม	162	82.4000	0.5086	
	รวม	179	87.2000		

ตาราง 10 (ต่อ)

แหล่งสารนิเทศ	ค่าความแปรปรวน	df	SS	MS	F
10. รายการความรู้ทางโทรทัศน์	ระหว่างกลุ่ม	17	7.4000	0.4353	1.1872
	ภายในกลุ่ม	162	59.4000	0.3667	
	รวม	179	66.8000		
11. รายการความรู้ทางวิทยุ	ระหว่างกลุ่ม	17	7.0500	0.4147	1.0853
	ภายในกลุ่ม	162	61.9004	0.3821	
	รวม	179	68.9504		

จากตาราง 10 แสดงว่า โดยส่วนรวมกรณีการสามัคคีสถานผู้แทนราษฎรต่างคณะกัน มีการใช้แหล่งสารนิเทศไม่แตกต่างกัน และเมื่อแยกพิจารณาตามแหล่งสารนิเทศเป็นรายข้อ ปรากฏว่า กรณีการสามัคคีสถานผู้แทนราษฎรต่างคณะกัน มีการใช้แหล่งสารนิเทศไม่แตกต่างกัน เช่นกัน

9. ปัญหาและอุปสรรคในการใช้สารนิเทศของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ในฐานะ
กรรมการธิการสามัญ สภาผู้แทนราษฎร ต่างคณะกัน ปรากฏผลดังตาราง 11

ตาราง 11 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของปัญหาและอุปสรรคในการใช้สารนิเทศของ
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ในฐานะกรรมการธิการสามัญ สภาผู้แทนราษฎร ต่างคณะกัน

ปัญหาและอุปสรรค	ค่าความ แปรปรวน	df	SS	MS	F
1. มักไม่พบสารนิเทศที่ต้องการ	ระหว่างกลุ่ม	17	9.0444	0.5320	1.0092
	ภายในกลุ่ม	162	85.4000	0.5272	
	รวม	179	94.4444		
2. สารนิเทศที่มีอยู่มีจำนวนมากไม่เพียงพอ	ระหว่างกลุ่ม	17	7.2444	0.4261	1.1280
	ภายในกลุ่ม	162	61.2000	0.3778	
	รวม	179	62.4444		
3. มักพบสารนิเทศไม่ตรงกับความต้องการ	ระหว่างกลุ่ม	17	16.0500	0.9441	1.2651
	ภายในกลุ่ม	162	120.9000	0.7463	
	รวม	179	136.9500		

ตาราง 11 (ต่อ)

ปัญหาและอุปสรรค	ค่าความแปรปรวน	df	SS	MS	F
4. สารนิเทศที่มีอยู่ไม่ทันสมัย	ระหว่างกลุ่ม	17	7.8944	0.4644	1.3083
	ภายในกลุ่ม	162	57.5000	0.3549	
	รวม	179	65.3944		
5. ไม่ทราบว่าจะหาเรื่องที่ต้องการได้จากที่ไหน	ระหว่างกลุ่ม	17	3.0500	0.1794	<1
	ภายในกลุ่ม	162	42.7000	0.2636	
	รวม	179	45.7500		
6. ไม่ทราบวิธีการค้นหาสารนิเทศ	ระหว่างกลุ่ม	17	4.6500	0.2735	<1
	ภายในกลุ่ม	162	65.9000	0.4068	
	รวม	179	70.5500		

ตาราง 11 (ต่อ)

ปัญหาและอุปสรรค	ค่าความแปรปรวน	df	SS	MS	F
7. ค้นหาสารนิเทศที่ต้องการไม่พบ	ระหว่างกลุ่ม	17	11.3778	0.6693	2.1012*
	ภายในกลุ่ม	162	51.6000	0.3185	
	รวม	179	62.9778		
8. ไม่มีเวลาในการค้นหาสารนิเทศ	ระหว่างกลุ่ม	17	30.0278	1.7663	<1
	ภายในกลุ่ม	162	288.7000	1.7821	
	รวม	179	318.7278		

จากตาราง 11 แสดงว่าโดยส่วนรวมกรมการสาธารณสุข สภาผู้แทนราษฎร ต่างคณะกันมีปัญหาและอุปสรรคในการใช้สารนิเทศไม่แตกต่างกันแต่ เมื่อแยกพิจารณาตาม ปัญหาและอุปสรรคในการใช้สารนิเทศเป็นรายข้อปรากฏว่า ค้นหาสารนิเทศที่ต้องการไม่พบ เป็นปัญหาและอุปสรรคที่กรมการสาธารณสุข สภาผู้แทนราษฎรต่างคณะกันประสบแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เพื่อให้ทราบว่ากรรมวิธีการสามัญ สภาผู้แทนราษฎรต่างคณะกันมีปัญหาและอุปสรรค
ในการใช้สารนิเทศดังกล่าวแตกต่างกันที่ระดับใดบ้าง จึงนำไปทดสอบเป็นรายคู่ โดยวิธีการ
ของ นิวแมน คูลส์ ผลปรากฏดังตารางที่ 12

ตาราง 12 การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยกันหาสารนิเทศที่ต้องการไม่พบเป็นรายคู่ของกรมการสาธารณสุข ภาครัฐต่างคณะกัน

	\bar{X}_{11}	\bar{X}_9	\bar{X}_8	\bar{X}_{15}	\bar{X}_6	\bar{X}_1	\bar{X}_4	\bar{X}_7	\bar{X}_{13}	\bar{X}_{14}	\bar{X}_{16}	\bar{X}_5	\bar{X}_{18}	\bar{X}_3	\bar{X}_{10}	\bar{X}_{17}	\bar{X}_0	\bar{X}_{12}
	2.0000	2.1000	2.2000	2.3000	2.4000	2.5000	2.5000	2.5000	2.5000	2.5000	2.5000	2.6000	2.6000	2.7000	2.7000	2.7000	2.8000	3.1000
$\bar{X}_{11}=2.0000$		0.1	0.2	0.3	0.4	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.6	0.6	0.7	0.7	0.7	0.8	1.1*
$\bar{X}_9=2.1000$			0.1	0.2	0.3	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4	0.5	0.5	0.6	0.6	0.6	0.7	1.0*
$\bar{X}_8=2.2000$				0.1	0.2	0.3	0.3	0.3	0.3	0.3	0.3	0.4	0.4	0.5	0.5	0.5	0.6	0.9*
$\bar{X}_{15}=2.3000$					0.1	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.3	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4	0.5	0.8
$\bar{X}_6=2.4000$						0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.2	0.3	0.3	0.3	0.3	0.3	0.4	0.7
$\bar{X}_1=2.5000$							0.0	0.0	0.0	0.0	0.1	0.1	0.1	0.2	0.2	0.2	0.3	0.6
$\bar{X}_4=2.5000$								0.0	0.0	0.0	0.1	0.1	0.1	0.2	0.2	0.2	0.3	0.6
$\bar{X}_7=2.5000$									0.0	0.0	0.1	0.1	0.1	0.2	0.2	0.2	0.3	0.6
$\bar{X}_{13}=2.5000$										0.0	0.1	0.1	0.1	0.2	0.2	0.2	0.3	0.6
$\bar{X}_{14}=2.5000$											0.0	0.1	0.1	0.2	0.2	0.2	0.3	0.6
$\bar{X}_{16}=2.5000$												0.1	0.1	0.2	0.2	0.2	0.3	0.6
$\bar{X}_5=2.6000$													0.0	0.1	0.1	0.1	0.2	0.5
$\bar{X}_{18}=2.6000$														0.1	0.1	0.1	0.2	0.5
$\bar{X}_3=2.7000$															0.0	0.0*	0.1	0.4
$\bar{X}_{10}=2.7000$																0.0	0.1	0.4
$\bar{X}_{17}=2.7000$																	0.1	0.4
$\bar{X}_5=2.8000$																	0.1	0.4
$\bar{X}_{12}=3.1000$																	0.1	0.3

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 12 แสดงว่ากรรมวิธีการสามัญ สภาผู้แทนราษฎรคณะที่ 13 ได้แก้ คณะกรรมการการศึกษา ค้นหาสารนิเทศที่ต้องการไม่พบแตกต่างจากกรรมวิธีการสามัญ สภาผู้แทนราษฎรคณะที่ 11 ได้แก้ คณะกรรมการวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและการพลังงาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นั่นคือ กรรมวิธีการสามัญ สภาผู้แทนราษฎรใน คณะกรรมการการศึกษา ค้นหาสารนิเทศที่ต้องการไม่พบมากกว่ากรรมวิธีการสามัญ สภาผู้แทนราษฎรในคณะกรรมการวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและการพลังงาน

กรรมวิธีการสามัญ สภาผู้แทนราษฎรคณะที่ 13 ได้แก้คณะกรรมการการศึกษา ค้นหาสารนิเทศที่ต้องการไม่พบแตกต่างจากกรรมวิธีการสามัญ สภาผู้แทนราษฎรคณะที่ 9 ได้แก้คณะกรรมการการปกครอง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นั่นคือ กรรมวิธีการสามัญ สภาผู้แทนราษฎรในคณะกรรมการการศึกษา ค้นหาสารนิเทศที่ต้องการไม่พบมากกว่า กรรมวิธีการสามัญ สภาผู้แทนราษฎรในคณะกรรมการการปกครอง

กรรมวิธีการสามัญ สภาผู้แทนราษฎรคณะที่ 13 ได้แก้ คณะกรรมการการศึกษา ค้นหาสารนิเทศที่ต้องการไม่พบแตกต่างจากกรรมวิธีการสามัญ สภาผู้แทนราษฎรคณะที่ 2 ได้แก้ คณะกรรมการกิจการสตรีและเยาวชน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นั่นคือ กรรมวิธีการสามัญ สภาผู้แทนราษฎรในคณะกรรมการการศึกษาค้นหาสารนิเทศที่ต้องการ ไม่พบมากกว่ากรรมวิธีการสามัญ สภาผู้แทนราษฎรในคณะกรรมการกิจการสตรีและเยาวชน

10. การเปรียบเทียบปัญหาและอุปสรรคในการใช้แหล่งสารนิเทศของสมาชิกสภา
ผู้แทนราษฎร ในฐานะกรรมการสามัญ สภาผู้แทนราษฎรต่างคณะกัน ปรากฏผลดังตาราง 13

ตาราง 13 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของปัญหาและอุปสรรคในการใช้แหล่งสารนิเทศ
ของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ในฐานะกรรมการสามัญ สภาผู้แทนราษฎร ต่างคณะกัน

ปัญหาและอุปสรรค	ค่าความแปรปรวน	df	SS	MS	F
1. มักจะพบปัญหาในด้านขนาดสถานที่ จัดเก็บและจัดสารนิเทศโดยเฉพาะ	ระหว่างกลุ่ม	17	37.8278	2.2252	1.2478
	ภายในกลุ่ม	162	288.9000	1.7833	
	รวม	179	326.7278		
2. มักจะพบปัญหาสถานที่จัดเก็บและจัด บริการสารนิเทศคับแคบ	ระหว่างกลุ่ม	17	44.5611	2.6212	1.6831
	ภายในกลุ่ม	162	252.3000	1.5574	
	รวม	179	296.8611		
3. มักจะพบปัญหาสถานที่จัดเก็บและ จัดบริการสารนิเทศอยู่ไกล	ระหว่างกลุ่ม	17	6.8944	0.4056	1.2055
	ภายในกลุ่ม	162	54.4997	0.3364	
	รวม	179	61.3944		

ตาราง 13 (ต่อ)

ปัญหาและอุปสรรค	ค่าความแปรปรวน	df	SS	MS	F.
4. ไม่มีบริการสารนิเทศ	ระหว่างกลุ่ม	17	5.8000	0.3412	1.1188
	ภายในกลุ่ม	162	49.4000	0.3045	
	รวม	179	55.2000		
5. ไม่มีการจัดระบบสารนิเทศ	ระหว่างกลุ่ม	17	2.2500	0.1324	<1
	ภายในกลุ่ม	162	50.3000	0.3105	
	รวม	179	52.5500		
6. ไม่มีคำแนะนำในการค้นหาสารนิเทศ	ระหว่างกลุ่ม	17	5.3111	0.3124	1.0002
	ภายในกลุ่ม	162	50.6000	0.3123	
	รวม	179	55.9111		

ตาราง 13 (ต่อ)

ปัญหาและอุปสรรค	ค่าความแปรปรวน	df	SS	MS	F
7. มักจะไม่พบการประชาสัมพันธ์ สารนิเทศใหม่	ระหว่างกลุ่ม	17	7.0500	0.4147	1.1068
	ภายในกลุ่ม	162	60.7000	0.3747	
	รวม	179	67.7500		
8. มักจะไม่ได้รับความสะดวกในการ ขอใช้บริการ	ระหว่างกลุ่ม	17	7.9611	0.4683	1.6457
	ภายในกลุ่ม	162	46.1000	0.2846	
	รวม	179	54.0611		
9. มักจะพบว่าขาดผู้รับผิดชอบในการ ให้บริการ	ระหว่างกลุ่ม	17	4.2444	0.2497	<1
	ภายในกลุ่ม	162	56.2000	0.3469	
	รวม	179	60.4444		

ตาราง 13 (ต่อ)

ปัญหาและอุปสรรค	ค่าความแปรปรวน	df	SS	MS	F
10. มีบุคลากรน้อยให้บริการไม่เพียงพอ	ระหว่างกลุ่ม	17	4.1611	0.2448	<1
	ภายในกลุ่ม	162	52.7000	0.3253	
	รวม	179	56.8611		
11. มักพบว่าบุคลากรไม่มีความรู้ทางด้านบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์	ระหว่างกลุ่ม	17	8.6944	0.5114	1.0067
	ภายในกลุ่ม	162	82.3000	0.5080	
	รวม	179	90.9944		
12. มักพบว่าบุคลากรบริการไม่ทั่วถึง	ระหว่างกลุ่ม	17	6.6500	0.3912	1.3230
	ภายในกลุ่ม	162	47.9000	0.2957	
	รวม	179	54.5500		

ตาราง 13 (ต่อ)

ปัญหาและอุปสรรค	ค่าความแปรปรวน	df	SS	MS	F
13. มักพบว่าบุคลากรทำงานหลายด้าน	ระหว่างกลุ่ม	17	6.4278	0.3781	1.2178
	ภายในกลุ่ม	162	50.3000	0.3105	
	รวม	179	56.7278		

จากตาราง 13 แสดงว่า โดยส่วนรวมกรมการสาธารณสุข สภาผู้แทนราษฎร ต่างคณะกันมีปัญหาและอุปสรรคในการใช้แหล่งสารนิเทศไม่แตกต่างกันและ เมื่อแยกพิจารณาตามปัญหาและอุปสรรคในการใช้แหล่งสารนิเทศเป็นรายข้อปรากฏว่า กรมการสาธารณสุข สภาผู้แทนราษฎรต่างคณะกัน มีปัญหาและอุปสรรคในการใช้แหล่งสารนิเทศไม่แตกต่างกันเช่นกัน

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า

1. เพื่อศึกษาปริมาณการใช้สารนิเทศในการปฏิบัติหน้าที่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
ในคณะกรรมการสามัญ สภาผู้แทนราษฎร
2. เพื่อศึกษาการใช้แหล่งสารนิเทศในการปฏิบัติหน้าที่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
ในคณะกรรมการสามัญ สภาผู้แทนราษฎร
3. เพื่อศึกษาปัญหาและอุปสรรคในการใช้สารนิเทศ ปัญหาและอุปสรรคในการใช้
แหล่งสารนิเทศในการปฏิบัติหน้าที่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ในคณะกรรมการสามัญ สภาผู้แทน
ราษฎร
4. เพื่อเปรียบเทียบปริมาณการใช้สารนิเทศ การใช้แหล่งสารนิเทศ ปัญหา และ
อุปสรรคในการใช้สารนิเทศ และการใช้แหล่งสารนิเทศ ของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จำแนก
ตามคณะกรรมการสามัญ สภาผู้แทนราษฎร ทั้งสิ้น 18 คณะ

สมมติฐานในการศึกษาค้นคว้า

1. กรรมการสามัญ สภาผู้แทนราษฎรต่างคณะกัน มีการใช้สารนิเทศในการ
ปฏิบัติหน้าที่ในคณะกรรมการสามัญ สภาผู้แทนราษฎร แตกต่างกัน
2. กรรมการสามัญ สภาผู้แทนราษฎรต่างคณะกัน มีการใช้แหล่งสารนิเทศ
ในการปฏิบัติหน้าที่ ในคณะกรรมการสามัญ สภาผู้แทนราษฎร แตกต่างกัน

3. กรรมวิธีการสามัญ สภาผู้แทนราษฎรต่างคณะกัน มีปัญหาและอุปสรรคในการใช้สารนิเทศ และการใช้แหล่งสารนิเทศในการปฏิบัติหน้าที่ในคณะกรรมการสามัญสภาผู้แทนราษฎรแตกต่างกัน

วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า

1. ประชากร

ประชากร คือ คณะกรรมการสามัญ สภาผู้แทนราษฎร 18 คณะ คณะละ 19 คน รวมจำนวน 342 คน ที่ได้รับแต่งตั้งขึ้นจากสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จากจำนวนทั้งสิ้น 357 คน สมัยรัฐบาลชุด พลเอกชาติชาย ชุณหะวัณ ดำรงตำแหน่งนายกรัฐมนตรี ปี พ.ศ. 2531 จากพรรคการเมืองต่าง ๆ ที่ได้รับเลือกตั้ง รวม 12 พรรคการเมืองจาก 73 จังหวัด ทั่วประเทศ

2. กลุ่มตัวอย่าง

จำนวนกลุ่มตัวอย่างมี 181 คน สุ่มจากคณะกรรมการสามัญ สภาผู้แทนราษฎร 18 คณะ คณะละ 10 คน จำนวน 17 คณะ และคณะละ 11 คน จำนวน 1 คณะ ซึ่งจะได้กลุ่มตัวอย่าง รวม 181 คน จาก 18 คณะ กรรมการสามัญ สภาผู้แทนราษฎร ที่เป็นกลุ่มประชากรในข้อที่ 1

3. เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น 1 ฉบับ แบ่งเป็น 3 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นรายละเอียดเกี่ยวกับสถานภาพของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในฐานะคณะกรรมการสามัญ สภาผู้แทนราษฎร เป็นแบบให้เลือกตอบ

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการใช้สารนิเทศ และการใช้แหล่งสารนิเทศ เป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และไม่เคยใช้เลย

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการใช้สารนิเทศ เป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับคือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และไม่มีปัญหา

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยนำหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัยถึงกรมการศึกษานอกโรงเรียน สภาผู้แทนราษฎรในคณะต่าง ๆ ทั้ง 18 คณะ ตามจำนวนของกลุ่มตัวอย่าง เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการออกแบบสอบถาม และผู้วิจัยไปรับแบบสอบถามคืนโดยบางส่วนที่รัฐสภา และบางส่วนได้รับคืนโดยทางไปรษณีย์

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

5.1 นำแบบสอบถาม ตอนที่ 1 ส่วนที่เป็นสถานภาพคณะกรรมการนิเทศ สภาผู้แทนราษฎร วิเคราะห์โดยการหาค่าร้อยละ

5.2 นำแบบสอบถาม ตอนที่ 2 ในส่วนที่ว่าด้วยการใช้สารนิเทศ และแหล่งสารนิเทศ ปัญหาและอุปสรรคในการใช้สารนิเทศ และแหล่งสารนิเทศ ซึ่งเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า มาคำนวณหาค่าเฉลี่ย

5.3 นำค่าเฉลี่ยของการใช้สารนิเทศของคณะกรรมการนิเทศ สภาผู้แทนราษฎรต่างคณะกัน ค่าเฉลี่ยของการใช้แหล่งสารนิเทศของคณะกรรมการนิเทศ สภาผู้แทนราษฎรต่างคณะกัน ค่าเฉลี่ยของปัญหาและอุปสรรคในการใช้สารนิเทศและแหล่งสารนิเทศของคณะกรรมการนิเทศ สภาผู้แทนราษฎรต่างคณะกัน มาเปรียบเทียบความแตกต่างโดยใช้ $F - test$ และในกรณีที่พบความแตกต่างใช้การทดสอบเป็นรายคู่ตามวิธี Newman - Keuls test

สรุปผลการศึกษาค้นคว้า

การศึกษาการใช้สารนิเทศของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในฐานะกรรมการการสามัญสภาผู้แทนราษฎร สรุปผลได้ดังนี้

1. การใช้สารนิเทศของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในฐานะกรรมการการสามัญสภาผู้แทนราษฎร

โดยส่วนรวมสารนิเทศที่กรรมการการสามัญ สภาผู้แทนราษฎร คณะต่าง ๆ มีการใช้ในระดับปานกลาง

แต่เมื่อแยกพิจารณารายข้อพบว่า สารนิเทศที่ใช้ในระดับมากคือ หนังสือและเอกสารที่มีเนื้อหาเกี่ยวข้องกับหน้าที่ในคณะกรรมการการสามัญที่ได้รับแต่งตั้ง และความรู้จากการอภิปรายโดยผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้าน

สารนิเทศที่ใช้ในระดับน้อยที่สุดคือ หนังสือกฎหมายและประมวลกฎหมายต่าง ๆ และรายงานผลการประชุมสัมมนาที่เกี่ยวข้องกับตำแหน่ง

2. การใช้แหล่งสารนิเทศของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในฐานะกรรมการการสามัญสภาผู้แทนราษฎร

โดยส่วนรวมแหล่งสารนิเทศที่กรรมการการการสามัญ สภาผู้แทนราษฎรคณะต่าง ๆ มีการใช้ในระดับปานกลาง

แต่เมื่อแยกพิจารณาตามแหล่งสารนิเทศพบว่า แหล่งสารนิเทศที่ใช้ในระดับมากคือ ศูนย์บริการทางวิชาการ และกฎหมาย สำนักงานเลขาธิการรัฐสภา สารนิเทศจากผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้าน แหล่งสารนิเทศที่ใช้ในระดับน้อยที่สุด คือ ห้องสมุดของสภานั้นและหน่วยงานอื่น ๆ

3. ปัญหาและอุปสรรคในการใช้สารนิเทศของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในฐานะกรรมการการการสามัญ สภาผู้แทนราษฎร

โดยส่วนรวมปัญหาและอุปสรรคในการใช้สารนิเทศของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ในฐานะกรรมการสามัญ สภาผู้แทนราษฎร มีปัญหาและอุปสรรคในระดับปานกลาง แต่เมื่อแยกพิจารณาตามปัญหาการใช้สารนิเทศพบว่า ปัญหาและอุปสรรคในระดับมากที่สุดคือ ในรายข้อที่พบคือ ไม่มีเวลาในการค้นหาสารนิเทศ สำหรับปัญหาและอุปสรรคในการใช้สารนิเทศที่พบในระดับน้อยที่สุดคือ ไม่ทราบวิธีการค้นหาสารนิเทศ

4. ปัญหาและอุปสรรคในการใช้แหล่งสารนิเทศของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ในฐานะกรรมการสามัญ สภาผู้แทนราษฎร

โดยส่วนรวมปัญหาและอุปสรรคในการใช้แหล่งสารนิเทศของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ในฐานะกรรมการสามัญ สภาผู้แทนราษฎร มีปัญหาและอุปสรรคในระดับปานกลาง แต่เมื่อแยกพิจารณาตามปัญหาการใช้แหล่งสารนิเทศพบว่า มักจะพบปัญหาในด้านขาดสถานที่จัดเก็บและจัดบริการสารนิเทศโดยเฉพาะ เป็นปัญหาและอุปสรรคในการใช้แหล่งสารนิเทศในระดับมากที่สุด ปัญหาและอุปสรรคในการใช้แหล่งสารนิเทศในระดับน้อยที่สุด คือ มีบุคลากรน้อยให้บริการไม่เพียงพอ

5. การเปรียบเทียบการใช้สารนิเทศของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในฐานะกรรมการสามัญ สภาผู้แทนราษฎรต่างคณะกัน

โดยส่วนรวมกรรมการสามัญ สภาผู้แทนราษฎรต่างคณะกัน มีการใช้สารนิเทศไม่แตกต่างกัน แต่เมื่อแยกพิจารณาตามสารนิเทศเป็นรายข้อปรากฏว่า กรรมการสามัญ สภาผู้แทนราษฎรต่างคณะกัน มีการใช้สารนิเทศไม่แตกต่างกัน เช่นกัน

6. การเปรียบเทียบรวมด้านต่าง ๆ คือ รวมด้านการใช้สารนิเทศ รวมด้านการใช้แหล่งสารนิเทศ รวมด้านปัญหาและอุปสรรคการใช้สารนิเทศ รวมด้านปัญหาและอุปสรรคในการใช้แหล่งสารนิเทศ

โดยส่วนรวมกรรมการสามัญ สภาผู้แทนราษฎรต่างคณะกัน รวมด้านการใช้สารนิเทศ รวมด้านการใช้แหล่งสารนิเทศ รวมด้านปัญหาและอุปสรรคในการใช้สารนิเทศ รวมด้านปัญหาและอุปสรรคในการใช้แหล่งสารนิเทศไม่แตกต่างกัน แต่เมื่อแยกพิจารณา

ปรากฏว่า กรรมการสามัญ สมาชิกแทนราษฎรต่างคณะกัน รวมด้านการใช้สารนิเทศ รวมด้านการใช้แหล่งสารนิเทศ รวมด้านปัญหาและอุปสรรคในการใช้สารนิเทศ รวมด้านปัญหา และอุปสรรคในการใช้แหล่งสารนิเทศไม่แตกต่างกัน เช่นกัน

7. การเปรียบเทียบการใช้แหล่งสารนิเทศของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในฐานะ กรรมการสามัญ สมาชิกแทนราษฎรต่างคณะกัน

โดยส่วนรวมกรรมการสามัญ สมาชิกแทนราษฎรต่างคณะกัน มีการใช้แหล่งสารนิเทศไม่แตกต่างกัน และเมื่อแยกพิจารณาตามแหล่งสารนิเทศเป็นรายข้อ พบว่า กรรมการสามัญ สมาชิกแทนราษฎรต่างคณะกัน มีการใช้แหล่งสารนิเทศไม่แตกต่างกัน เช่นกัน

8. การเปรียบเทียบปัญหาและอุปสรรคในการใช้สารนิเทศของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในฐานะกรรมการสามัญ สมาชิกแทนราษฎรต่างคณะกัน

โดยส่วนรวมกรรมการสามัญ สมาชิกแทนราษฎรต่างคณะกันมีปัญหา และอุปสรรคในการใช้สารนิเทศไม่แตกต่างกัน แต่เมื่อแยกพิจารณาตามปัญหาและอุปสรรคในการใช้สารนิเทศ เป็นรายข้อพบว่า ค้นหาสารนิเทศที่ต้องการไม่พบ เป็นปัญหาและอุปสรรคที่ กรรมการสามัญ สมาชิกแทนราษฎรต่างคณะกัน ประสบแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อพิจารณาปัญหาและอุปสรรคที่กรรมการสามัญ สมาชิกแทนราษฎรต่างคณะกันประสบแตกต่างกัน พบว่า

8.1 คณะกรรมการการศึกษาประสบปัญหาและอุปสรรค เกี่ยวกับการค้นหาสารนิเทศที่ต้องการไม่พบ มากกว่าคณะกรรมการวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและการพลังงาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

8.2 คณะกรรมการการศึกษาประสบปัญหาและอุปสรรค เกี่ยวกับการค้นหาสารนิเทศที่ต้องการไม่พบบอกว่ามากกว่าคณะกรรมการการปกครอง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

8.3 คณะกรรมการการศึกษาประสมปัญหาและอุปสรรค เกี่ยวกับการค้นหา สารนิเทศที่ต้องการไม่พบมากกว่าคณะกรรมการกิจการสตรีและเยาวชน อย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05

9. การเปรียบเทียบปัญหาและอุปสรรคในการใช้แหล่งสารนิเทศของสมาชิก
สภาผู้แทนราษฎร ในฐานะกรรมการสามัญ สภาผู้แทนราษฎรต่างคณะกัน

โดยส่วนรวมกรรมการสามัญ สภาผู้แทนราษฎรต่างคณะกัน มีปัญหาและ อุปสรรคในการใช้แหล่งสารนิเทศไม่แตกต่างกัน และ เมื่อแยกพิจารณาตามปัญหาและอุปสรรค ในการใช้แหล่งสารนิเทศเป็นรายข้อ พบว่า กรรมการสามัญ สภาผู้แทนราษฎรต่างคณะกัน มีปัญหาและอุปสรรคในการใช้แหล่งสารนิเทศไม่แตกต่างกัน เช่นกัน

อภิปรายผล

1. การใช้สารนิเทศของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในฐานะกรรมการสามัญ สภาผู้แทนราษฎร พบว่า สารนิเทศที่ใช้ในระดับมากคือ หนังสือและเอกสารที่มี เนื้อหา เกี่ยวข้องกับหน้าที่ในคณะกรรมการสามัญที่ได้รับแต่งตั้ง และความรู้จากการอภิปรายโดย ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้าน ทั้งนี้ เป็นเพราะความสำคัญของคณะกรรมการอยู่ทำงาน ซึ่งมีหน้าที่ พิจารณาศึกษา วินิจฉัยปัญหาต่าง ๆ ของสภา เพื่อให้ได้ข้อมูลถูกต้อง และมีประสิทธิภาพ รัฐสภาได้จัดตั้งศูนย์บริการเอกสารและค้นคว้าห้องสมุดรัฐสภา และศูนย์บริการทางวิชาการ และกฎหมาย สำนักงานเลขาธิการรัฐสภา เป็นฝ่ายสนับสนุนข้อมูล ข่าวสารที่เกี่ยวข้อง ประกอบการพิจารณา วินิจฉัยปัญหาต่าง ๆ อีกทั้งได้จัดคณะที่ปรึกษาผู้ทรงคุณวุฒิ จากสถาบันหรือ หน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งผู้เชี่ยวชาญเหล่านี้จะเป็นผู้สรรหาข่าวสาร ข้อมูลที่เกี่ยวข้อง และมีความจำเป็นต่าง ๆ มาเสนอ คณะกรรมการในการพิจารณา ศึกษาวินิจฉัยปัญหาต่าง ๆ ให้ตรงประเด็น เพื่อให้ได้รับข้อมูลที่ถูกต้อง และเหมาะสมในการลงมติในปัญหาต่าง ๆ (วันดา มาสะวิสุทธิ. 2534 : สัมภาษณ์)

สำหรับสารนิเทศที่ใช้ในระดับน้อยที่สุดคือ หนังสือกฎหมายและประมวลกฎหมายต่าง ๆ และรายงานผลการประชุมสัมมนาที่เกี่ยวข้องกับตำแหน่ง ทั้งนี้ เป็นเพราะสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ในฐานะกรรมการสามัญ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จะมีการใช้สารนิเทศดังกล่าว เฉพาะในบางกรณี จึงไม่จำเป็นในการใช้ทุกครั้งของการปฏิบัติหน้าที่ (บุญเรือง บุรภัคดี. 2533 : สัมภาษณ์)

2. การใช้แหล่งสารนิเทศของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในฐานะกรรมการสามัญสภาผู้แทนราษฎร พบว่า แหล่งสารนิเทศที่ใช้ในระดับมากคือ ศูนย์บริการทางวิชาการและกฎหมาย สำนักงานเลขาธิการรัฐสภา และสารนิเทศจากผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้าน อาจกล่าวได้ว่าศูนย์บริการทางวิชาการและกฎหมาย สำนักงานเลขาธิการรัฐสภา เป็นแหล่งสารนิเทศที่ให้ข้อมูลข่าวสารประกอบการปฏิบัติหน้าที่กรรมการสามัญ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในทุกเรื่อง ทุกวาระ ตลอดสมัยของการดำรงตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และในการปฏิบัติหน้าที่กรรมการสามัญ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บุญเรือง บุรภัคดี. 2533 : สัมภาษณ์) สำหรับแหล่งสารนิเทศที่เป็นบุคคลคือ สารนิเทศจากผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้าน อาจกล่าวได้ว่า กรรมการสามัญ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จะสามารถใช้แหล่งประเภทบุคคลนี้ โดยการเข้าถึงได้ง่าย สะดวก และได้สารนิเทศประกอบการปฏิบัติหน้าที่ตรงกับความต้องการ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ เอ็น เคอูเวม (Nkereuwem. 1985 ; 1900 - 1901A) ที่พบว่าการใช้สารนิเทศของนักวิทยาศาสตร์ และวิศวกรในโรงงานอุตสาหกรรมปิโตรเลียมของประเทศไนจีเรีย นิยมใช้การติดต่อสื่อสารระหว่างบุคคลมากกว่าความถี่ ในการใช้ห้องสมุด ไม่มีความสัมพันธ์กับความสามารถในการใช้บริการสารนิเทศของห้องสมุด

แหล่งสารนิเทศที่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในฐานะกรรมการสามัญ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรใช้ในระดับน้อยคือ ห้องสมุดของสภานับและหน่วยงานอื่น ๆ ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในฐานะกรรมการสามัญ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรมีภาระหน้าที่มาก จึงมักใช้แหล่งสารนิเทศที่ใกล้ตัวที่สุด เพื่อความสะดวกและรวดเร็ว จึงมีการใช้แหล่งห้องสมุดของสภานับและหน่วยงานอื่น ๆ ในระดับน้อย

3. ปัญหาและอุปสรรคในการใช้สารนิเทศของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในฐานะ กรรมการการสามัญ สภาผู้แทนราษฎร

โดยส่วนรวมปัญหาและอุปสรรคในการใช้สารนิเทศของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
ในฐานะกรรมการการสามัญ สภาผู้แทนราษฎรมีปัญหาและอุปสรรคในระดับปานกลาง แต่เมื่อ
แยกพิจารณาตามปัญหาการใช้สารนิเทศพบว่า ปัญหาและอุปสรรคในระดับมากที่สุดคือ ไม่มีเวลา
ในการค้นหาสารนิเทศ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ การมีภาระกิจในหน้าที่ที่จะต้องปฏิบัติของสมาชิก
สภาผู้แทนราษฎรในฐานะกรรมการการสามัญ สภาผู้แทนราษฎร ซึ่งจะต้องปฏิบัติหน้าที่ทั้งภายใน
รัฐสภา และนอกรัฐสภา รวมถึงการเดินทางไปปฏิบัติหน้าที่ในฐานะกรรมการการสามัญ สภาผู้แทน
ราษฎรในสถานที่อื่น ๆ

4. ปัญหาและอุปสรรคในการใช้แหล่งสารนิเทศของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ในฐานะ กรรมการการสามัญ สภาผู้แทนราษฎร

โดยส่วนรวมปัญหาและอุปสรรคในการใช้แหล่งสารนิเทศ
ของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในฐานะกรรมการการสามัญ สภาผู้แทนราษฎร มีปัญหาและอุปสรรค
ในระดับปานกลาง แต่เมื่อแยกพิจารณาตามปัญหาการใช้แหล่งสารนิเทศพบว่า มักจะพบปัญหา
ในด้านขาดสถานที่จัด เก็บและจัดบริการสารนิเทศโดยเฉพาะ เป็นปัญหาและอุปสรรคในการใช้
แหล่งสารนิเทศในระดับมากที่สุด ทั้งนี้อาจเป็น เพราะแหล่งสารนิเทศที่สมาชิกสภาผู้แทนมัก เข้า
ใช้ เป็นแหล่งที่มีอายุการใช้งานหลายปี มีการจัดตั้งแหล่งที่ไม่สามารถขยายตัวเพื่อรับสารนิเทศ
ที่นับจะมีแต่เพิ่มจำนวนมากขึ้นในอนาคต จึงทำให้แหล่งสารนิเทศดูเหมือนคับแคบ หรือไม่
เพียงพอต่อการจัด เก็บ และจัดบริการสารนิเทศ จึงประสบปัญหา และอุปสรรคดังกล่าวได้
ปัญหาและอุปสรรคในการใช้แหล่งสารนิเทศในระดับน้อยที่สุด คือ มีบุคลากรน้อยให้บริการไม่
เพียงพอ อาจเนื่องมาจากสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ในฐานะกรรมการการสามัญสภาผู้แทนราษฎร
ได้พบบุคลากรของแหล่งสารนิเทศที่มัก เข้าใช้ในที่ต่าง ๆ มีจำนวนเหมาะสมกับการให้บริการ
แก่ผู้รับบริการทั่วไปนั่นเอง

5. ผลการเปรียบเทียบการใช้สารนิเทศของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ในฐานะกรรมการสภาผู้แทนราษฎรต่างคณะกันมีการใช้สารนิเทศไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้ เป็น เพราะสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในฐานะกรรมการสภาผู้แทนราษฎรต่างคณะกัน มีระบบการรับสารนิเทศเพื่อการใช้สารนิเทศ ประกอบการปฏิบัติหน้าที่จากหน่วยงานที่รัฐสภาจัดตั้งให้มีลักษณะรูปแบบเดียวกัน คือ ได้รับบริการสารนิเทศที่เป็นเอกสารประกอบเรื่องราวในหน้าที่การดำรงตำแหน่งกรรมการสภาผู้แทนราษฎร คณะต่าง ๆ ทุกคณะ จากศูนย์บริการทางวิชาการ และกฎหมาย สำนักงานเลขาธิการรัฐสภา ศูนย์บริการเอกสารและค้นคว้า สำนักงานเลขาธิการรัฐสภาเป็นประจำและสามารถขอข้อมูลเพิ่มเติมได้ตลอดเวลาของการดำรงตำแหน่งในฐานะกรรมการสภาผู้แทนราษฎร (บุญเรือง บุรภักดิ์. 2533 : สัมภาษณ์) จึงทำให้การใช้สารนิเทศประเภทอื่น ๆ มีลักษณะการใช้ที่ไม่แตกต่างกันนั่นเอง

6. ผลการเปรียบเทียบรวมด้านต่าง ๆ คือ รวมด้านการใช้สารนิเทศ รวมด้านการใช้แหล่งสารนิเทศ รวมด้านปัญหาและอุปสรรคการใช้สารนิเทศ รวมด้านปัญหาและอุปสรรคการใช้แหล่งสารนิเทศ

ผลโดยส่วนรวมกรรมการสภาผู้แทนราษฎรต่างคณะกัน รวมด้านการใช้สารนิเทศ รวมด้านการใช้แหล่งสารนิเทศ รวมด้านปัญหาและอุปสรรคในการใช้สารนิเทศ รวมด้านปัญหาและอุปสรรคในการใช้แหล่งสารนิเทศไม่แตกต่างกัน เมื่อแยกพิจารณาผลปรากฏว่า กรรมการสภาผู้แทนราษฎรต่างคณะกัน รวมด้านการใช้สารนิเทศ รวมด้านการใช้แหล่งสารนิเทศ รวมด้านปัญหาและอุปสรรคในการใช้สารนิเทศ รวมด้านปัญหาและอุปสรรคในการใช้แหล่งสารนิเทศไม่แตกต่างกัน เช่นกัน ทั้งนี้ อาจเป็น เพราะการปฏิบัติหน้าที่ของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ในฐานะกรรมการสภาผู้แทนราษฎรนั้น มักมีการใช้สารนิเทศจากแหล่งสารนิเทศของหน่วยงานที่ปฏิบัติหน้าที่ คือ ศูนย์บริการทางวิชาการและกฎหมายสำนักงาน

เลขาธิการรัฐสภา อีกทั้งทางรัฐสภาได้จัดผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้าน ในสาขาวิชาการที่เกี่ยวข้องทุกสาขา จึงทำให้กรรมการสามัญ สภาผู้แทนราษฎรต่างคณะกันมีผลรวมด้านการใช้สารนิเทศ รวมด้านการใช้แหล่งสารนิเทศ รวมด้านปัญหาและอุปสรรคในการใช้สารนิเทศ รวมด้านปัญหาและอุปสรรคในการใช้แหล่งสารนิเทศไม่แตกต่างกัน (วนิดา มาสะวิสุทธิ. 2534 : สัมภาษณ์)

7. ผลการเปรียบเทียบการใช้แหล่งสารนิเทศของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในฐานะกรรมการสามัญ สภาผู้แทนราษฎรต่างคณะกัน มีผลการใช้แหล่งสารนิเทศไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งโดยส่วนรวม และตามแหล่งสารนิเทศเป็นรายข้อ อาจเป็นเพราะสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในฐานะกรรมการสามัญ สภาผู้แทนราษฎรต่างคณะกันมีเวลาจำกัด ในการค้นหาสารนิเทศ จากแหล่งต่าง ๆ ที่ห่างไกล จึงมักจะมีการใช้แหล่งที่ใกล้ตัว เพื่อความสะดวกรวดเร็ว โดยพิจารณาแหล่งที่ควรได้รับสารนิเทศที่ตรงกับความต้องการมากที่สุด ข้อมูลทันสมัยและถูกต้องที่สุด สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในฐานะกรรมการสามัญ สภาผู้แทนราษฎร จึงมีผลการใช้แหล่งสารนิเทศในการเปรียบเทียบไม่แตกต่างกัน

8. ผลการเปรียบเทียบปัญหาและอุปสรรคในการใช้สารนิเทศของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ในฐานะกรรมการสามัญ สภาผู้แทนราษฎรต่างคณะกัน มีผลของปัญหาและอุปสรรคในการใช้สารนิเทศโดยส่วนรวม ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้ แต่เมื่อแยกพิจารณาตามปัญหาและอุปสรรคในการใช้สารนิเทศ เป็นรายข้อพบว่า ค้นหาสารนิเทศที่ต้องการไม่พบ เป็นปัญหาและอุปสรรคที่กรรมการสามัญ สภาผู้แทนราษฎรต่างคณะกันประสบแตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้ คณะกรรมการการศึกษาประสบปัญหาและอุปสรรคเกี่ยวกับการค้นหาสารนิเทศที่ต้องการไม่พบ มากกว่าคณะกรรมการการวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและการพลังงาน คณะกรรมการการศึกษาค้นคว้าสารนิเทศที่ต้องการไม่พบมากกว่า คณะกรรมการการปกครอง คณะกรรมการการศึกษาค้นคว้าหาสารนิเทศ ที่ต้องการไม่พบมากกว่าคณะกรรมการกิจการสตรีและเยาวชนที่เป็น เช่นนี้อาจเป็น เพราะสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในฐานะกรรมการสามัญ สภาผู้แทนราษฎรที่ประสบปัญหาค้นหาสารนิเทศที่ต้องการไม่พบ อาจมีหลายสาเหตุ คือแหล่งสารนิเทศมีจำนวนสารนิเทศที่ต้องการไม่เพียงพอ หรือแหล่งสารนิเทศ

ไม่มีสารนิเทศที่ต้องการ หรืออาจไม่รู้วิธีค้นหาสารนิเทศเหล่านี้ อาจเป็นสาเหตุให้กรรมวิธีการ
สามัญ สมาชิกผู้แทนราษฎรคณะต่าง ๆ ดังกล่าว ค้นหาสารนิเทศที่ต้องการไม่พบ ประสบปัญหาและ
อุปสรรคแตกต่างกัน

9. ผลการเปรียบเทียบปัญหาและอุปสรรคในการใช้แหล่งสารนิเทศของสมาชิก
สภาผู้แทนราษฎรในฐานะกรรมวิธีการสามัญ สมาชิกผู้แทนราษฎรต่างคณะกัน ซึ่งผลทั้งโดยส่วน
รวมและการแยกพิจารณาตามปัญหาและอุปสรรคในการใช้แหล่งสารนิเทศ เป็นรายชื่อ พบว่า
ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้ อาจเป็น เพราะการใช้แหล่งสารนิเทศของ
กรรมวิธีการสามัญ สมาชิกผู้แทนราษฎรนั้น มีการใช้แหล่งสารนิเทศที่ไม่ต่างกัน รวมทั้งได้รับ
บริการซึ่งมีลักษณะการจัดระบบและบริการสารนิเทศทำให้เกิดความสะดวกต่อผู้ใช้ ในลักษณะ
คล้ายคลึงกัน จึง เป็นผลทำให้ประสบปัญหาและอุปสรรคในการใช้แหล่งสารนิเทศที่ไม่แตกต่างกัน

ข้อเสนอแนะ

จากการศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะบางประการดังนี้

1. ข้อเสนอแนะต่อผู้บริหารสำนักงานเลขาธิการรัฐสภา

เนื่องจากผลการวิจัยได้สรุปว่า แหล่งสารนิเทศที่ใช้ในระดับมากคือ ศูนย์บริการ
ทางวิชาการและกฎหมาย สำนักงานเลขาธิการรัฐสภา ซึ่งเป็นแหล่งสารนิเทศที่ให้บริการ
สารนิเทศแก่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรโดยตรง

1.1 ควรสนับสนุนให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ได้มีส่วนร่วมในการเสนอความ
คิดเห็นด้านการจัดหาสารนิเทศ และการบริการสารนิเทศของศูนย์บริการทางวิชาการ และ
กฎหมาย สำนักงานเลขาธิการรัฐสภา ศูนย์บริการเอกสารและค้นคว้า สำนักงานเลขาธิการ
รัฐสภา เพื่อให้สอดคล้องกับการนำไปใช้ในการปฏิบัติหน้าที่ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และหน้าที่
กรรมวิธีการสามัญ สมาชิกผู้แทนราษฎร

1.2 ควรให้การสนับสนุนงบประมาณอย่างเพียงพอในการพัฒนา สารนิเทศ และแหล่งสารนิเทศ ของศูนย์บริการทางวิชาการและกฎหมาย สำนักงานเลขาธิการรัฐสภา ศูนย์บริการเอกสารและค้นคว้า สำนักงานเลขาธิการรัฐสภา

2. ข้อเสนอแนะต่อศูนย์บริการทางวิชาการและกฎหมาย สำนักงานเลขาธิการ รัฐสภา

เนื่องจากการเป็นศูนย์ข้อมูลระดับชาติ ควรมีการจัดทำโครงการพัฒนาศูนย์บริการ วิชาการและกฎหมาย สำนักงานเลขาธิการรัฐสภา และศูนย์บริการเอกสารและค้นคว้า สำนักงาน เลขาธิการรัฐสภา เพื่อได้รับการสนับสนุนจากผู้บริหารสำนักงานเลขาธิการรัฐสภา และการ พัฒนาแหล่งสารนิเทศ เพื่อการใช้สารนิเทศของบุคลากรในองค์กรรัฐบาลต่อไป

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการศึกษาการใช้สารนิเทศของนักวิชาการและผู้ชำนาญการประจำคณะ กรรมการธิการสามัญ สภาผู้แทนราษฎร

2. ควรศึกษาการใช้บริการห้องสมุดรัฐสภา ศูนย์บริการเอกสารและค้นคว้า สำนักงานเลขาธิการรัฐสภา

תוצאות

บรรณานุกรม

- กนก วงษ์ตระหง่าน. การเมืองในสภาผู้แทนราษฎร. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2530.
- จิรวรรณ ภักดีบุตร. เอกสารการสอนชุดวิชา 13201 สารนิเทศศาสตร์เบื้องต้น หน่วยที่ 1 - 7. นนทบุรี : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช, 2532.
- ชัยยศ อิ่มสุวรรณ. "บทบาทในการเพิ่มคุณค่าชีวิตของศูนย์ข่าวสารข้อมูล," การศึกษานอกโรงเรียน. 21 : 40 - 42, สิงหาคม - กันยายน 2527.
- ชูศรี วงศ์รัตนะ. เทคนิคการใช้สถิติเพื่อการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพฯ : ศูนย์หนังสือจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2530.
- ดาวรุ่ง ชานาอนุภาค. "บทบรรณาธิการ," ชมรมนิสิตวิชาบรรณารักษศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. 9 : ไม่ปรากฏเลขหน้า, 2532.
- เทพิน จิรคุณเดชะ. การใช้แหล่งสารนิเทศทางวิทยาศาสตร์ของครูวิทยาศาสตร์ในโรงเรียนมัธยมศึกษา. ปรินซ์ตันพอนด์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2532. อัดสำเนา.
- เทียมจันทร์ ศิลปาจารย์. การใช้สารนิเทศในการศึกษาค้นคว้าของนิสิตมหาดาลงกรณราชวิทยาลัย. ปรินซ์ตันพอนด์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2534. อัดสำเนา.
- นงลักษณ์ ไหมหน่ายกิจ. "บริการสนเทศ : ความหมายและประเภท," วารสารบรรณารักษศาสตร์. 3(1) : 26 - 32, มกราคม 2526.
- บุญเรือง บุรภักดี เป็นผู้ให้สัมภาษณ์, กัทราธร ททบารุง เป็นผู้สัมภาษณ์ ที่ศูนย์บริการทางวิชาการและกฎหมาย สำนักงานเลขาธิการรัฐสภา เมื่อวันที่ 19 ธันวาคม พ.ศ. 2533.
- ประดม กนิษฐนาคะ. "ความต้องการของนักเรียนในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย," แนะแนว. 92 : 61 - 64, เมษายน - พฤษภาคม 2527.

- ประพันธ์ เจียรกุล. "ระบบสารนิเทศที่ความมีในโรงเรียน," วิจัยสนเทศ. 3(30) :
1 - 14, มีนาคม 2526.
- ประภาวดี สืบสนธิ์. "พฤติกรรมสารนิเทศ," ชมรมนิสิตวิชาบรรณารักษศาสตร์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. 9 : 24 - 40, 2532.
- ปราณี สารมาศ. การศึกษารายชื่อแหล่งสารนิเทศของครูในการสอนวิชาภาษาไทย
ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย เขตการศึกษา 3. ปรินญาพนธ์ กศ.ม.
กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2530. อัดสำเนา.
- พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ.2525. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ :
ราชบัณฑิตยสถาน, 2526.
- พรทิพย์ สุวันทาร์ตน์. การศึกษารายชื่อแหล่งสารนิเทศในการค้นคว้าของบัณฑิต มหาวิทยาลัย
สุโขทัยธรรมาธิราช. ปรินญาพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัย
ศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2530. อัดสำเนา.
- พฤทธิสาธ ชุมพล, ม.ร.ว. ระบบการเมือง : ความรู้เบื้องต้น. พิมพ์ครั้งที่ 2.
กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2531.
- ทองรัตน์ ทวีรัตน์. วิธีการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์. พิมพ์ครั้งที่ 2.
กรุงเทพฯ : สำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา มหาวิทยาลัย
ศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2531.
- แมนมาส ชวลิต. เอกสารการสอนชุดวิชา 13201 สารนิเทศศาสตร์เบื้องต้น
หน่วยที่ 1 - 7. นนทบุรี : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช, 2532.
- เรณู เปียชื้อ. "การเผยแพร่สารนิเทศสู่ชนบท," ห้องสมุด. 29(1) : 75, มกราคม -
มีนาคม 2528.
- ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. หลักการวิจัยทางการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 2.
กรุงเทพฯ : วัฒนาพานิช, 2528.
2533.

วนิดา มาศะวิสุทธ์ เป็นผู้ให้สัมภาษณ์, ภัทรารธร ทักบารุง เป็นผู้สัมภาษณ์, ที่ศูนย์บริการ
เอกสารและค้นคว้า สำนักงานเลขาธิการรัฐสภา เมื่อวันที่ 20 สิงหาคม พ.ศ.
2534.

เลขาธิการรัฐสภา, สำนักงาน. ศูนย์บริการเอกสารและค้นคว้า ทำเนียบสมาชิกสภาผู้แทน
ราษฎร พ.ศ.2532. กรุงเทพฯ : กองการพิมพ์สำนักงานเลขาธิการรัฐสภา,
2532.

_____. ระบบรัฐสภาไทย. กรุงเทพฯ : กองการพิมพ์สำนักงานเลขาธิการรัฐสภา,
2530.

_____. รัฐสภาไทย. กรุงเทพฯ : กองการพิมพ์สำนักงานเลขาธิการรัฐสภา, 2533.

สุริพร เมืองอ่ำ. ความต้องการข้อเสนอเทศของอาจารย์โรงเรียนเตรียมทหาร. วิทยานิพนธ์
อ.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2528. ถ่ายเอกสาร.

อัญชลี ชลิตาพงศ์. การใช้สารนิเทศของนักพัฒนาในจังหวัดเชียงใหม่. วิทยานิพนธ์
ศศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2534.
อัดสำเนา.

อาไพพรรณ. (นามแฝง) ผู้รวบรวม. รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2521
แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ.2528 แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ.2532. กรุงเทพฯ : อักษรชาติพัฒน์,
2532.

Allen, Jean Short. "Information - Seeking Patterns and Resource
Use by Baptist Leaders in Three Central American Countries,"
Dissertation Abstracts International. 48 : 1568A ; January
1988.

Best, John W. Research in Education. 4th ed. Englewood Cliffs :
Prentice Hall, 1981.

Goldstein, Eileen Sara. "The Use of Technical Information by
Engineers of the Electrical Sector in Mexico," Dissertation
Abstracts International. 46 : 826A; October, 1985.

Krejcie, Robert V. and Daryle M. Morgan. "Determining Sample Size
for Research Activities," Educational and Psychological
Measurement. 3 : 607 - 610; Autumn 1970.

Nkereuwem, Edet Efiang. "An Analysis of Information Use Scientists
and Engineers in the Petroleum Industry in Nigeria,"
Dissertation Abstracts International. 45 : 1900 - 1901-A;
January, 1985.

Olaisen, Johan Leif. "Toward a Theory of Information Seeking
Behavior Among Scientists and Scholars," Dissertation
Abstracts International. 46 : 824A; October, 1985.

การพิจารณา

ที่ ทม 1007/0548

บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

29 มีนาคม 2534

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์

เรียน

บัณฑิตวิทยาลัย ขอรับรองว่า นางภัทราธร ททบารุง เป็นนิสิตระดับปริญญาโท
วิชาเอกบรรณารักษศาสตร์ ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

นิสิตผู้นี้มีความประสงค์จะมาติดต่อขอความสะดวกในการศึกษาค้นคว้า เพื่อทำ
วิทยานิพนธ์ เรื่อง การใช้สารนิเทศของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในฐานะกรรมการสามัญ
สภาผู้แทนราษฎร

ทั้งนี้อยู่ในความควบคุมดูแลของ

อ. วิษย์ ทับเที่ยง ประธาน

อ. บุญศรี ไทรัตน์ กรรมการ

สิ่งที่นิสิตใคร่ขอความอนุเคราะห์คือ ขอความร่วมมือให้กรรมการสามัญ สภาผู้แทนราษฎร
ที่เคยดำรงตำแหน่งในคณะกรรมการสามัญ สภาผู้แทนราษฎรในสมัยรัฐบาล
พลเอกชาติชาย ชุณหะวัณ เป็นนายกรัฐมนตรี ในการตอบแบบสอบถาม เรื่อง การใช้
สารนิเทศของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในฐานะกรรมการสามัญ สภาผู้แทนราษฎร ใน
ระหว่างเดือน เมษายน 2534 เพื่อเป็นข้อมูลในการทำวิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าท่านจะกรุณาให้ความร่วมมือในครั้งนี้ และขอขอบคุณ
ในความช่วยเหลืออนุเคราะห์ใด ๆ ที่ท่านจะไปโปรดให้แก่นิสิตผู้นี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(นายสมพร บัวทอง)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 2584119

คณะมนุษยศาสตร์

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

29 มีนาคม 2534

เรื่อง ขอบขออนุญาต

เรียน ท่านกรรมการสามัญ สภาผู้แทนราษฎร

ขอความร่วมมือให้ท่านกรรมการสามัญ สภาผู้แทนราษฎร คอบแบบสอบถาม เพื่อเป็นข้อมูลในการท้าวิจัยในเรื่อง การใช้สารนิเทศของ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ในฐานะ กรรมการสามัญ สภาผู้แทนราษฎร และ เมื่อคอบแบบสอบถามเป็นที่เรียบร้อย ขอความกรุณาให้ท่านได้โปรดส่งแบบสอบถามใส่ซองที่แนบมาด้วยนี้ ส่งทางไปรษณีย์ เพื่อผู้วิจัยจะได้รวบรวม และจัดกระทำการวิจัยกับข้อมูลในระหว่างเดือน เมษายน 2534 ซึ่งผลของการวิจัยจะได้ มอบให้ศูนย์บริการเอกสารและค้นคว้า และศูนย์บริการทางวิชาการและกฎหมาย สำนักงาน เลขาธิการรัฐสภา และหน่วยงานด้านสารนิเทศที่เกี่ยวข้องเพื่อการพัฒนาสารนิเทศและ แหล่งสารนิเทศ เพื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในฐานะ กรรมการสามัญประจำสภาและ องค์การทางการเมืองการปกครองในอนาคตต่อไป

ขอขอบคุณในความกรุณาให้ความร่วมมือ เป็นอย่างยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(นางภัทราธร ทัทนารุ่ง)

นิสิตผู้ทำการวิจัย

แบบสอบถาม เพื่อการวิจัย

เรื่อง การใช้สารนิเทศของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในฐานะ

กรรมาธิการสามัญ สภาผู้แทนราษฎร

คำชี้แจง

การวิจัยนี้มุ่งศึกษาการใช้สารนิเทศของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ในฐานะกรรมาธิการสามัญ สภาผู้แทนราษฎร ในรัฐบาลที่มี พลเอกชาติชาย ชุณหะวัณ ดำรงตำแหน่งนายกรัฐมนตรี

แบบสอบถามฉบับนี้มุ่งศึกษาการใช้สารนิเทศ เพื่อการปฏิบัติหน้าที่ของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบ่งออก เป็น 3 ตอน

ตอนที่ 1 สถานภาพของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในฐานะกรรมาธิการสามัญ สภาผู้แทนราษฎร

ตอนที่ 2 แบบสอบถาม เกี่ยวกับการใช้สารนิเทศและการใช้แหล่งสารนิเทศ เพื่อการปฏิบัติหน้าที่ของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

ตอนที่ 3 แบบสอบถาม เกี่ยวกับปัญหาการใช้สารนิเทศและการใช้แหล่งสารนิเทศ เพื่อการปฏิบัติหน้าที่ของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

เนื่องจากผู้วิจัยศึกษาจากกลุ่มประชากรจึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องการคำตอบจากท่านอัน เป็นประโยชน์ในการนำมาประมวลแสดงผล เพื่อหาแนวทางในการปรับปรุง และพัฒนาแหล่งสารนิเทศ และการบริการสารนิเทศที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น คำตอบทุกคำตอบจะเก็บไว้ เป็นความลับและการนำ เสนอข้อมูลจะกระทำในรูปของกลุ่มบุคคล เท่านั้น

ก่อนที่ท่านจะตอบแบบสอบถามนี้ กรุณาทำความเข้าใจกับคำจำกัดความที่ใช้ในแบบสอบถามนี้ เสียก่อน เพื่อจะได้ตอบคำถามได้ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

1. สารนิเทศ (Information) หมายถึง ข่าวสาร ข้อมูล ความรู้ ซึ่งมีการบันทึกในรูปแบบต่าง ๆ เช่น ในรูปหนังสือ ตำรา หรือสิ่งพิมพ์ประเภทอื่น ๆ และมีการจัดการตามหลักวิชาการ เพื่อเผยแพร่และเพื่อประโยชน์ในการพัฒนาในด้านต่าง ๆ ทั้งในส่วนบุคคลและสังคม

2. การใช้สารนิเทศ (Information Used) หมายถึง การใช้หนังสือ ตำรา วารสาร หนังสือพิมพ์ สิ่งพิมพ์รัฐบาล รายงานการค้นคว้าวิจัย จุลสาร ข่าวสารต่าง ๆ และความรู้ต่าง ๆ ทางวิทยุโทรทัศน์ ความรู้จากการประชุมสัมมนาจากผู้เชี่ยวชาญ หรือจากผู้ร่วมวิชาชีพที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

3. การใช้แหล่งสารนิเทศ (Information Sources) หมายถึง การเข้าถึงแหล่งที่รวบรวมและเผยแพร่สารนิเทศ อาจเป็นห้องสมุด ทรัพยากรความรู้ส่วนตัว และแหล่งสารนิเทศที่เป็นสถาบันต่าง ๆ

เมื่อท่านทำความเข้าใจกับค่าจำกัดความข้างต้นแล้ว โปรดกาเครื่องหมาย ถูก

(✓) ลงในช่องที่ตรงกับความเป็นจริงของท่านที่สุด (โปรดตอบทุกข้อ)

แบบสอบถาม

ตอนที่ 1 สถานภาพของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในฐานะ กรรมการสามัญ สภาผู้แทนราษฎร
(ในขณะที่ท่านดำรงตำแหน่งในรัฐบาล พลเอกชาติชาย ชุณหะวัณ เป็นนายกรัฐมนตรี)

1. เพศ

() ชาย

() หญิง

2. อายุ

() 25 - 45 ปี

() 46 - 65 ปี

() 66 - 85 ปี

3. ระดับการศึกษา

() สำเร็จการศึกษาที่ต่ำกว่าปริญญาตรี

() สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี

() สำเร็จการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี

4. ภูมิลำเนาของการเป็นผู้แทนราษฎร

() กรุงเทพมหานคร

() ภาคกลาง

() ภาคใต้

() ภาคเหนือ

() ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

5. ประสบการณ์การเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

- () 5 ปีลงมา
- () ระหว่าง 6 - 10 ปี
- () มากกว่า 11 ปีขึ้นไป

6. คณะกรรมการสามัญสภาผู้แทนราษฎร ที่ท่านเคยได้รับแต่งตั้งให้ปฏิบัติหน้าที่ ใน
รัฐบาลของ พลเอกชาติชาย ชุณหะวัณ เป็นนายกรัฐมนตรีคือ (ในกรณีบุคคลเดียว
คำรองตำแหน่ง 2 คณะ ให้กาเครื่องหมาย ✓ ทั้งสองคณะ)

- () 1. คณะกรรมการกิจการสภาผู้แทนราษฎร
- () 2. คณะกรรมการกิจการสตรีและเยาวชน
- () 3. คณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์
- () 4. คณะกรรมการการคมนาคม
- () 5. คณะกรรมการติดตามผลงานงบประมาณรายจ่ายประจำปี
- () 6. คณะกรรมการการต่างประเทศ
- () 7. คณะกรรมการการคลัง การธนาคารและสถาบันการเงิน
- () 8. คณะกรรมการการทหาร
- () 9. คณะกรรมการการปกครอง
- () 10. คณะกรรมการการแรงงาน
- () 11. คณะกรรมการการวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและการพลังงาน
- () 12. คณะกรรมการการวัฒนธรรมและการท่องเที่ยว
- () 13. คณะกรรมการการศึกษา
- () 14. คณะกรรมการการเศรษฐกิจ
- () 15. คณะกรรมการการสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม

- () 16. คณะกรรมการการสวัสดิการสังคมและการกีฬา
- () 17. คณะกรรมการอุตสาหกรรม
- () 18. คณะกรรมการพิจารณาเปิดเผยรายงานการประชุมลับและ
ตรวจรายงานการประชุม

ตอนที่ 2 การใช้สารนิเทศและแหล่งสารนิเทศในการปฏิบัติหน้าที่ของกรรมการสามัญ
สภาผู้แทนราษฎร ในขณะที่ท่านดำรงตำแหน่ง ในรัฐบาล พลเอกชาติชาย ชุณหะวัณ
เป็นนายกรัฐมนตรี

1. ท่านได้ใช้วัสดุสารนิเทศที่มีเนื้อหาเกี่ยวข้องกับงานในตำแหน่ง
กรรมการสามัญ สภาผู้แทนราษฎรที่ท่านได้รับแต่งตั้งต่อไปนี้ ในปริมาณมากน้อยเพียงใด

สารนิเทศ	ปริมาณการใช้				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่ใช้เลย
1. หนังสือและ เอกสารที่มี เนื้อหา เกี่ยวข้องกับ หน้าที่ในคณะกรรมการสามัญที่ได้รับแต่งตั้ง...
2. หนังสือกฎหมายและประมวลกฎหมายต่าง ๆ
3. หนังสือราชกิจจานุเบกษา
4. หนังสือวิชาการทั่วไป
5. รายงานการประชุมของรัฐสภา.....
6. วารสารสารคดีการเมืองการปกครอง เช่น รัฐสภาสาร รัฐศาสตร์สาร ฯลฯ.....

สารนิเทศ	ปริมาณการใช้				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่ใช้เลย
7. วารสารสารคดีอื่น ๆ ทั่วไป เช่น สยามรัฐสัปดาห์วิจารณ์ พบโลก อนุสาร อ.ส.ท. ฯลฯ					
8. หนังสือพิมพ์ที่มี เนื้อหาด้านการ เมือง เช่น สยามรัฐรายวัน มติชนรายวัน ฯลฯ.....					
9. หนังสือพิมพ์ข่าวสารทั่วไป เช่น ไทยรัฐ เดลินิวส์					
10. รายงานการค้นคว้าวิจัยที่เกี่ยวข้องกับ การปฏิบัติหน้าที่ในแต่ละกรมการสามัญ.....					
11. รายงานผลการประชุมสัมมนาที่เกี่ยวข้องกับ ตำแหน่ง.....					
12. จุลสารและข่าวสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับ ตำแหน่ง เช่น จุลสารสภาวะแวดล้อม ข่าวสารเกษตร.....					
13. รายงานความรู้ทางโทรทัศน์ทางช่องต่าง ๆ.....					
14. รายการความรู้ทางวิทยุ.....					

สารนี้เทศ	ปริมาณการใช้				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่ใช้เลย
15. ความรู้ที่ได้จากการประชุมสัมมนา.....
16. ความรู้จากการอภิปรายโดยผู้เชี่ยวชาญ เฉพาะด้าน.....
17. ความรู้ที่ได้จากการสนทนาอย่างไม่เป็นทางการ ระหว่างผู้ร่วมวิชาชีพเดียวกัน.....
18. อื่น ๆ (โปรดระบุ).....
.....
.....

2. วัสดุสารนิเทศที่ท่านใช้ในขณะที่ท่านดำรงตำแหน่ง กรรมการสภามหาวิทยาลัย
สภาผู้แทนราษฎร นั้นท่านใช้จากแหล่งใดบ้างและมีปริมาณการใช้แหล่งสารนิเทศดังกล่าว
มากน้อยเพียงใด

แหล่งสารนิเทศ	ปริมาณการใช้				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่ใช้เลย
1. สารนิเทศที่เก็บไว้ใช้ส่วนตัว.....
2. สารนิเทศที่เก็บไว้โดยเพื่อนร่วมงาน.....
3. สารนิเทศจากผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้าน.....
4. ศูนย์บริการเอกสารและค้นคว้าห้องสมุด รัฐสภา สำนักงานเลขาธิการรัฐสภา.....
5. ศูนย์บริการทางวิชาการและกฎหมาย สำนักงานเลขาธิการรัฐสภา.....
6. ห้องสมุดของพรรคการเมือง.....
7. แหล่งสารนิเทศที่เป็นหน่วยงานอื่น ๆ ของราชการและรัฐวิสาหกิจ.....
8. ห้องสมุดของสถาบันและหน่วยงานอื่น ๆ.....
9. ฐานข้อมูล.....
10. รายการความรู้ทางโทรทัศน์.....
11. รายการความรู้ทางวิทยุ.....
12. อื่น ๆ (โปรดระบุ)

ตอนที่ 3 ปัญหาและอุปสรรคในการใช้สารนิเทศและการใช้แหล่งสารนิเทศในการปฏิบัติหน้าที่
 กรรมการสามัญ สมาชิกแทนราษฎร ในขณะที่ท่านดำรงตำแหน่งในรัฐบาล
 พลเอกชาติชาย ชุณหะวัณ เป็นนายกรัฐมนตรี

1. ท่านมีปัญหาและอุปสรรคจากการใช้สารนิเทศในการปฏิบัติหน้าที่
 กรรมการสามัญ สมาชิกแทนราษฎร ในประเด็นต่อไปนี้ในระดับใด

ปัญหาการใช้สารนิเทศ	ปริมาณปัญหา				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่มีปัญหา
1. มักไม่พบสารนิเทศที่ต้องการ.....					
2. สารนิเทศที่มีอยู่มีกมิจำนวนไม่เพียงพอ.....					
3. มักพบสารนิเทศไม่ตรงกับความต้องการ.....					
4. สารนิเทศที่มีอยู่ไม่ทันสมัย.....					
5. ไม่ทราบว่า จะหา เรื่องที่ต้องการได้จากที่ไหน.....					
6. ไม่ทราบวิธีการค้นหาสารนิเทศ.....					
7. ค้นหาสารนิเทศที่ต้องการไม่พบ.....					
8. ไม่มีเวลาในการค้นหาสารนิเทศ.....					
9. อื่น ๆ (โปรดระบุ).....					
.....					
.....					

2. ท่านมีปัญหากการใช้แหล่งสารนิเทศในการปฏิบัติหน้าที่ กรรมการการสามัญสภาผู้แทนราษฎร ในขณะที่ท่านดำรงตำแหน่งในรัฐบาล พลเอกชาติชาย ชุณหะวัณ เป็นนายกรัฐมนตรี

ปัญหาการใช้แหล่งสารนิเทศ	ปริมาณปัญหา				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่มีปัญหา
1. มักจะพบปัญหาในด้านขาดสถานที่จัดเก็บและจัดบริการสารนิเทศโดยเฉพาะ.....
2. มักจะพบปัญหาสถานที่จัดเก็บและจัดบริการสารนิเทศคับแคบ.....
3. มักจะพบปัญหาสถานที่จัดเก็บและจัดบริการสารนิเทศอยู่ไกล.....
4. ไม่มีบริการสารนิเทศ.....
5. ไม่มีการจัดระบบสารนิเทศ.....
6. ไม่มีคำแนะนำในการค้นหาสารนิเทศ.....
7. มักจะไม่พบการประชาสัมพันธ์สารนิเทศให้.....
8. มักจะไม่ได้ได้รับความสะดวกในการขอใช้บริการ.....
9. มักจะพบว่าขาดผู้รับผิดชอบในการให้บริการ.....

ปัญหาการวิจัยแหล่งสารนิเทศ	ปริมาณปัญหา				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่มีปัญหา
10. มีบุคลากรน้อยให้บริการไม่เพียงพอ.....
11. มักพบว่าบุคลากรไม่มีความรู้ทางด้าน บรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์.....
12. มักพบว่าบุคลากรบริการไม่ถึง.....
13. มักพบว่าบุคลากรทำงานหลายด้าน.....
14. อื่น ๆ (โปรดระบุ).....
.....
.....

ขอขอบคุณที่กรุณาในการตอบแบบสอบถาม

ประวัติย่อของผู้วิจัย

ชื่อ นางภัทราธร ทับบำรุง

เกิดวันที่ 17 เดือนกรกฎาคม พุทธศักราช 2499

สถานที่เกิด อำเภอเมือง จังหวัดประจวบคีรีขันธ์

สถานที่อยู่ปัจจุบัน บ้านเลขที่ 26/18 ถนนปทุม - กรุงเทพฯ ตำบลบางปรอก
อำเภอเมือง จังหวัดปทุมธานี 12000

สถานที่ทำงานปัจจุบัน บรรณาธิการ โรงเรียนบัวแก้วเกษร อำเภอลาดหลุมแก้ว
จังหวัดปทุมธานี

ประวัติการศึกษา

พ.ศ. 2522 ป.กศ.สูง (วิชาเอกบรรณารักษศาสตร์) วิทยาลัยครูจันทระเกษม

พ.ศ. 2527 กศ.บ. (บรรณารักษศาสตร์) จากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ประสานมิตร

พ.ศ. 2534 กศ.ม. (บรรณารักษศาสตร์) จากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ประสานมิตร

การใช้สารนี้ เทศของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในฐานะกรรมการสามัญ สภาผู้แทนราษฎร

บทคัดย่อ

ของ

ภัทรารัตน์ ทัพพารุง

เสนอต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา

ความหลักสูตรปริญญาการศึกษาหาบัณฑิต วิชาเอกบรรณารักษศาสตร์

ตุลาคม 2534

การศึกษาครั้งนี้มีจุดมุ่งหมาย เพื่อศึกษาปริมาณการใช้สารนิเทศในการปฏิบัติหน้าที่ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในฐานะกรรมการสามัญ สภาผู้แทนราษฎร เพื่อศึกษาการใช้แหล่ง สารนิเทศในการปฏิบัติหน้าที่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ในฐานะกรรมการสามัญ สภาผู้แทน ราษฎร และ เพื่อศึกษาปัญหาและอุปสรรคในการใช้สารนิเทศและปัญหาการใช้แหล่งสารนิเทศ ในการปฏิบัติหน้าที่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ในฐานะกรรมการสามัญ สภาผู้แทนราษฎร โดยจำแนกตามคณะกรรมการสามัญที่ดำรงตำแหน่ง 18 คณะ

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ เป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในฐานะกรรมการ สมัย สภาผู้แทนราษฎร จำนวน 180 คน จาก 18 คณะ เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล คือแบบสอบถาม สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย F - test และ ในกรณีที่พบความแตกต่างใช้การทดสอบเป็นรายคู่ตามวิธี Newman - Keuls test

ผลการศึกษาพบว่า

1. กรรมการสามัญ สภาผู้แทนราษฎรใช้สารนิเทศทุกประเภทโดยส่วนรวมใน ระดับปานกลาง สารนิเทศที่ใช้ในระดับมากคือ หนังสือและ เอกสารที่มี เนื้อหาเกี่ยวข้องกับ หน้าที่ในคณะกรรมการสามัญที่ได้รับแต่งตั้ง และความรู้จากการอภิปรายโดยผู้ เชี่ยวชาญ เฉพาะด้าน
2. กรรมการสามัญ สภาผู้แทนราษฎรใช้แหล่งสารนิเทศโดยส่วนรวมในระดับ ปานกลาง สารนิเทศที่ใช้ในระดับมากคือ หนังสือและ เอกสารที่มี เนื้อหาเกี่ยวข้องกับหน้าที่ ในคณะกรรมการสามัญ ที่ได้รับแต่งตั้ง และความรู้จากการอภิปรายโดยผู้ เชี่ยวชาญ เฉพาะด้าน
3. กรรมการสามัญ สภาผู้แทนราษฎร ประสบปัญหาและอุปสรรคในการใช้ สารนิเทศโดยส่วนรวมในระดับปานกลาง แต่ เมื่อแยกพิจารณาตามปัญหาการใช้สารนิเทศ พบว่า ปัญหาและอุปสรรคในระดับมากที่สุด คือ ไม่มีเวลาในการค้นหาสารนิเทศ สำหรับ ปัญหาและอุปสรรคที่พบในระดับน้อยที่สุดคือ ไม่ทราบวิธีค้นหาสารนิเทศ

4. กรรมวิธีการสามัญ สภาผู้แทนราษฎรประสบปัญหาและอุปสรรคในการใช้
 แหล่งสารนิเทศ โดยส่วนรวมในระดับปานกลาง แต่เมื่อแยกพิจารณาตามปัญหาการใช้แหล่ง
 สารนิเทศ พบว่า มักจะพบปัญหาในด้านขาดสถานที่จัดเก็บ และจัดบริการสารนิเทศโดยเฉพาะ
 เป็นปัญหาและอุปสรรคในการใช้แหล่งสารนิเทศในระดับมากที่สุด สำหรับปัญหาและอุปสรรค
 ในการใช้แหล่งสารนิเทศในระดับน้อยที่สุด คือ มีบุคลากรน้อยให้บริการไม่เพียงพอ

5. จากการเปรียบเทียบการใช้สารนิเทศของกรรมวิธีการสามัญ สภาผู้แทนราษฎร
 ต่างคณะกัน พบว่ามีการใช้สารนิเทศไม่แตกต่างกัน

6. จากการเปรียบเทียบรวมด้านต่าง ๆ คือ รวมด้านการใช้สารนิเทศ รวมด้าน
 การใช้แหล่งสารนิเทศ รวมด้านปัญหาและอุปสรรคการใช้สารนิเทศ รวมด้านปัญหาและอุปสรรค
 การใช้แหล่งสารนิเทศของกรรมวิธีการสามัญ สภาผู้แทนราษฎรต่างคณะกัน ผลโดยส่วนรวม
 กรรมวิธีการสามัญ สภาผู้แทนราษฎรต่างคณะกัน รวมด้านการใช้สารนิเทศ รวมด้านการใช้
 แหล่งสารนิเทศ รวมด้านปัญหาและอุปสรรคการใช้สารนิเทศ รวมด้านปัญหาและอุปสรรคในการ
 ใช้แหล่งสารนิเทศไม่แตกต่างกัน เมื่อแยกพิจารณาผลปรากฏคือ กรรมวิธีการสามัญ สภาผู้แทนราษฎร
 ต่างคณะกัน รวมด้านการใช้สารนิเทศ รวมด้านการใช้แหล่งสารนิเทศ รวมด้านปัญหาและอุปสรรค
 ในการใช้สารนิเทศ รวมด้านปัญหาและอุปสรรคในการใช้แหล่งสารนิเทศ ไม่แตกต่างกัน เช่นกัน

7. จากการเปรียบเทียบการใช้แหล่งสารนิเทศของกรรมวิธีการสามัญ สภาผู้แทน
 ราษฎรต่างคณะกัน พบว่ามีการใช้แหล่งสารนิเทศไม่แตกต่างกัน

8. จากการเปรียบเทียบปัญหาและอุปสรรคในการใช้สารนิเทศของกรรมวิธีการสามัญ
 สภาผู้แทนราษฎรต่างคณะกัน พบความแตกต่างที่สำคัญคือ คณะกรรมการการศึกษาประสบปัญหา
 และอุปสรรค เกี่ยวกับการค้นหาสารนิเทศที่ต้องการไม่พบมากกว่าคณะกรรมการวิทยาศาสตร์
 เทคโนโลยีและการพลังงาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คณะกรรมการการ
 ศึกษาประสบปัญหา และอุปสรรค เกี่ยวกับการค้นหาสารนิเทศที่ต้องการไม่พบมากกว่า
 คณะกรรมการการปกครองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คณะกรรมการการศึกษา
 ประสบปัญหาและอุปสรรค เกี่ยวกับการค้นหาสารนิเทศที่ต้องการไม่พบมากกว่าคณะกรรมการ
 กิจการสตรีและเยาวชนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

9. จากการเปรียบเทียบปัญหาและอุปสรรคในการใช้แหล่งสารนิเทศของกรมการ
สามัญ สภาผู้แทนราษฎรต่างคณะกัน ไม่พบความแตกต่างกันทั้งโดยส่วนรวมและรายชื่อของ
ปัญหาและอุปสรรค

INFORMATION UTILIZATION OF THE GENERAL COMMISSION

MEMBERS OF THE HOUSE OF REPRESENTATIVES

AN ABSTRACT

BY

PATTARATHORN THAPBUMROONG

Presented in partial fulfillment of the requirements for
the Master of Education degree in Library Science
at Srinakharinwirot University

October 1991

The purpose of this study was to investigate the quantity of information sources utilized by the General Commission members of the House of Representatives, including problems and obstacles faced by the members of 18 General Commissions.

The samples consisted of 180 General Commission members of the House of Representatives. Questionnaires were administered for collecting the data. Statistics used in data analyzing were percentage, means, F-test and Newman Keuls Test.

The findings were as follows :

1. Information utilization of the General Commission members of the House of Representatives as a whole was at the moderate level. Information utilized at the high level were books and documents pertaining to the assigned duties in the General Commission and information obtained from specialist's discussion.

2. Information sources utilization of the General Commission members of the House of Representatives as a whole was at the moderate level. Information sources utilized at the high level were books and documents pertaining to the assigned duties in the General Commission and obtained knowledge from specialist' discussion.

3. Problems and obstacles in information utilization of the General Commission members as a whole was at the moderate level. Regarding problems of information utilization, most of the obstacles were from inadequate time for information finding while the least came from not having skills in seeking for information.

4. Problems and obstacles in information sources utilized by the General Commission members as a whole were at the moderate level. However most problems came from lacking information storage where as the least obstacles lay on inadequate service due to the insufficient number of personnel.

5. There was no significant difference in information utilization of each particular General Commission members of the House of Representatives.

6. There was no significant difference when each aspect of to information utilization, information source utilization, problems and obstacles in information source utilization of General Commission members of the differen of the House of Representatives were concerned.

7. There was no significant difference in information source utilization among variaes General Commission members of the House of Representatives.

8. The Education Commission members had more problems and obstacles in searching the required information than the Science, Technology and Energy Commission members as the significance of .05. They also faced more problems and obstacles in searching the required information than the Woman and Youth Commission members the sigficance of .05.

9. There was no significant difference in problems and obstacles of information source utilization in a whole and each aspect among the different General Commission members of the house of representatives.