

๙๙๖.๐๖๙

พ ๗ ๔๓ ๘

๙. ๓

ปัญหาการจัดและบริหารงานโครงการแข่งขันกีฬานักเรียน
นักศึกษา แห่งประเทศไทยของกรมพลศึกษา

ปริญญานิพนธ์

ของ

พิศ เจริญพงศ์

๒๖ ส.ค. ๒๕๓๔

เสนอต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประถมมิตร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา

ตามหลักสูตรปริญญาศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกพลศึกษา

กันยายน ๒๕๓๓

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

173251

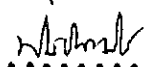
คณะกรรมการควบคุมและคณะกรรมการสอบได้พิจารณาปริญญานิพนธ์ฉบับนี้แล้ว
เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาคามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต
วิชาเอกพลศึกษา ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒได้

คณะกรรมการควบคุม



.....ประธาน

(ดร.ศักดิ์ชาย ทิสุวรรณ)

S-9c- 

.....กรรมการ

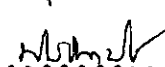
(อ.ระวีวรรณ พันธพานิช)

คณะกรรมการสอบ



.....ประธาน

(ดร.ศักดิ์ชาย ทิสุวรรณ)

S-9c- 

.....กรรมการ

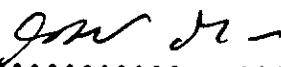
(อ.ระวีวรรณ พันธพานิช)



.....กรรมการที่แต่งตั้งเพิ่มเติม

(รศ. ทวีพงษ์ กลิ่นหอม)

บัณฑิตวิทยาลัยอนุมัติให้รับปริญญานิพนธ์ฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาคามหลักสูตร
ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกพลศึกษา ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ



.....คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

(ศ.ดร.สมพร บัวทอง)

วันที่.....19.....เดือน.....ตุลาคม.....พ.ศ. 2533

ประกาศคุณูปการ

ปริญญานิพนธ์ ฉบับนี้สำเร็จลงได้ด้วยความกรุณาจาก คร.ศักดิ์ชาย หัตถ์สุวรรณ ประธาน
กรรมการควบคุมปริญญานิพนธ์ อาจารย์ระวีวรรณ พันธุพานิช กรรมการควบคุมปริญญานิพนธ์
ผู้ช่วยศาสตราจารย์อุคม พิมพ์า ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตร รองศาสตราจารย์ทวีพงษ์
กลิ่นหอม กรรมการสอย อาจารย์ทรงศักดิ์ เจริญพงศ์ และผู้ทรงคุณวุฒิทุกท่าน ที่ได้กรุณาให้
คำปรึกษาแนะนำ ตลอดจนแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในความกรุณาของท่านเป็น
อย่างยิ่ง จึงขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

นอกจากนี้ ผู้วิจัยขอขอบพระคุณ ศึกษาธิการ เขต เขตการศึกษา ศึกษาธิการจังหวัด
หัวหน้าศึกษานิเทศกรรมพลศึกษา ประจำเขตการศึกษา และหัวหน้าศึกษานิเทศกรรมพลศึกษาประจำ
จังหวัดทุกท่านที่ได้กรุณาให้ความร่วมมือตอบแบบสอบถามเป็นอย่างดี ขอขอบคุณ คร.เลิศลักษณ์ กลิ่นหอม
ที่ให้ความช่วยเหลือในการวิเคราะห์ข้อมูล ให้ความความเต็มใจยิ่ง คุณประโยชน์ทั้งนี้ทั้งมาจจากปริญญานิพนธ์
ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอขอบพระคุณทุกท่าน

วิศ เจริญพงศ์

สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ	1
ภูมิหลัง	1
ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า	9
ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า	10
ข้อกีดขวางเบื้องต้น	10
ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า	11
นิยามศัพท์เฉพาะ	11
2 เอกสารและการวิจัยที่เกี่ยวข้อง	14
การวิจัยในประเทศที่เกี่ยวข้อง	14
การวิจัยในต่างประเทศที่เกี่ยวข้อง	24
3 วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า	28
ประชากร	28
เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า	29
การสร้างแบบสอบถาม	30
การหาคุณภาพของเครื่องมือ	31
การเก็บรวบรวมข้อมูล	32
การวิเคราะห์ข้อมูล	32
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	33
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	35
การวิเคราะห์ข้อมูล	37
ผลการวิเคราะห์ข้อมูลและการแปลความหมาย	38

5	สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	105
	ความมุ่งหมายในการศึกษาค้นคว้า	105
	ประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า	105
	เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า	106
	การวิเคราะห์ข้อมูล	107
	สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล	108
	อภิปรายผล	111
	ข้อเสนอแนะในการวิจัยต่อไป	115
	บรรณานุกรม	117
	ภาคผนวก	122
	ภาคผนวก ก รายชื่อเขตการศึกษา	123
	ภาคผนวก ข โครงการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษาแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 12 ประจำปี 2533	127
	ภาคผนวก ค แบบสอบถามเพื่อการวิจัย	132
	ภาคผนวก ง รายงานผู้ทรงคุณวุฒิ	176
	ประวัติของผู้วิจัย	178

บัญชีตาราง

ตาราง

หน้า

1	รายการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษาแห่งประเทศไทย ตั้งแต่ ครั้งที่ 1 - 12	6
2	จำนวนผู้ที่ทำหน้าที่บริหารโครงการและรับผิดชอบที่มีประสบการณ์เกี่ยวข้องกับ โครงการแข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษาแห่งประเทศไทย จำแนกตาม เขตการศึกษา	28
3	ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาการจัดและบริหารงาน โครงการแข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษาแห่งประเทศไทย	36
4	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่การปฏิบัติงาน	39
5	จำนวนของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ และอายุ	40
6	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามวุฒิทางการศึกษา	41
7	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีวุฒิทางพลศึกษา และไม่มีวุฒิทางพลศึกษา	42
8	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่ง	43
9	จำนวนครั้งที่ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นคณะกรรมการและรับผิดชอบโครงการ แข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษาแห่งประเทศไทย	44
10	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม ใช้วิธีการประเมินผลโครงการแข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษานานาชาติแห่งประเทศไทย	45
11	ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามต่อการพัฒนามาตรฐานการกีฬา ในหน่วยงานที่รับผิดชอบ	46
12	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับปัญหาการจัดและบริหารงาน โครงการแข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษาแห่งประเทศไทยของเขตการศึกษา และของจังหวัด จำแนกเป็นรายด้าน	48

- 13 คำเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาคำนวณประสงค์
ของการจัดการแข่งขันของกลุ่มศึกษาธิการเขต เขตการศึกษา รวมกับ
หัวหน้าศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ประจำเขตการศึกษา และกลุ่มศึกษาธิการ
จังหวัด รวมกับหัวหน้าศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษาประจำจังหวัด 50
- 14 คำเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาคำนวณผลการ
ในการดำเนินงานและบริหารโครงการของกลุ่มศึกษาธิการเขต เขตการศึกษา
รวมกับหัวหน้าศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ประจำเขตการศึกษา และกลุ่ม
ศึกษาธิการจังหวัด รวมกับหัวหน้าศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษาประจำจังหวัด .. 53
- 15 คำเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาคำน
งบประมาณของกลุ่มศึกษาธิการเขต เขตการศึกษา รวมกับหัวหน้าศึกษานิเทศก์
กรมพลศึกษา ประจำเขตการศึกษา และกลุ่มศึกษาธิการจังหวัด รวมกับ
หัวหน้าศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ประจำจังหวัด 57
- 16 คำเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาคำนวณอุปกรณ์
สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก ของกลุ่มศึกษาธิการเขต เขตการศึกษา
รวมกับหัวหน้าศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ประจำเขตการศึกษา และกลุ่ม
ศึกษาธิการจังหวัด รวมกับหัวหน้าศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ประจำจังหวัด.. 60
- 17 คำเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาคำนวณการจัด
และบริหารงานโครงการของกลุ่มศึกษาธิการเขต เขตการศึกษา รวมกับ
หัวหน้าศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษาประจำเขตการศึกษา และกลุ่ม
ศึกษาธิการจังหวัด รวมกับหัวหน้าศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ประจำจังหวัด.. 64
- 18 คำเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการจัด
และบริหารงานโครงการแข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษาแห่งประเทศไทย
ของศึกษาธิการเขต เขตการศึกษา 1 รวมกับหัวหน้าศึกษานิเทศก์
กรมพลศึกษา ประจำเขตการศึกษา 1 และกลุ่มศึกษาธิการจังหวัด
รวมกับหัวหน้าศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ประจำจังหวัด ในเขตการศึกษา 1
จำแนกเป็นรายด้าน 69

- 19 คำเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการจัด
และบริหารงานโครงการแข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษาแห่งประเทศไทย
ของศึกษาธิการเขต เขตการศึกษา 2 รวมกับหัวหน้าศึกษานิเทศก์
กรมพลศึกษา ประจำเขตการศึกษา 2 และกลุ่มศึกษาธิการจังหวัด
รวมกับหัวหน้าศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ประจำจังหวัด ในเขต
การศึกษา 2 จำแนกเป็นรายด้าน 71
- 20 คำเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการจัด
และบริหารงานโครงการแข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษาแห่งประเทศไทย
ของศึกษาธิการเขต เขตการศึกษา 3 รวมกับหัวหน้าศึกษานิเทศก์
กรมพลศึกษา ประจำเขตการศึกษา 3 และกลุ่มศึกษาธิการจังหวัด
รวมกับหัวหน้าศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ประจำจังหวัด ในเขตการศึกษา 3
จำแนกเป็นรายด้าน 73
- 21 คำเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการจัด
และบริหารงานโครงการแข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษาแห่งประเทศไทย
ของศึกษาธิการเขต เขตการศึกษา 4 รวมกับหัวหน้าศึกษานิเทศก์
กรมพลศึกษา ประจำเขตการศึกษา 4 และกลุ่มศึกษาธิการจังหวัด
รวมกับหัวหน้าศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ประจำจังหวัด
ในเขตการศึกษา 4 จำแนกเป็นรายด้าน 75
- 22 คำเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการจัด
และบริหารงานโครงการแข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษาแห่งประเทศไทย
ของศึกษาธิการเขต เขตการศึกษา 5 รวมกับหัวหน้าศึกษานิเทศก์
กรมพลศึกษา ประจำเขตการศึกษา และกลุ่มศึกษาธิการจังหวัด รวมกับ
หัวหน้าศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ประจำจังหวัด ในเขตการศึกษา 5
จำแนกเป็นรายด้าน 77

- 23 คำเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการจัด
และบริหารงานโครงการแข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษาแห่งประเทศไทย
ของศึกษาธิการเขต เขตการศึกษา 6 รวมกับหัวหน้าศึกษานิเทศก์
กรมพลศึกษา ประจำเขตการศึกษา 6 และกลุ่มศึกษาธิการจังหวัด
รวมกับหัวหน้าศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ประจำจังหวัด ในเขตการศึกษา 6
จำแนกเป็นรายด้าน 79
- 24 คำเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการจัดและ
บริหารงาน โครงการแข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษาแห่งประเทศไทย
ของศึกษาธิการเขต เขตการศึกษา 7 รวมกับหัวหน้าศึกษานิเทศก์
กรมพลศึกษา ประจำเขตการศึกษา 7 และกลุ่มศึกษาธิการจังหวัด
รวมกับหัวหน้าศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ประจำจังหวัด ในเขตการศึกษา 7
จำแนกเป็นรายด้าน 81
- 25 คำเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการจัด
และบริหารงาน โครงการแข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษาแห่งประเทศไทย
ของศึกษาธิการเขต เขตการศึกษา 8 รวมกับหัวหน้าศึกษานิเทศก์
กรมพลศึกษา ประจำเขตการศึกษา 8 และกลุ่มศึกษาธิการจังหวัด
รวมกับหัวหน้าศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ประจำจังหวัด ในเขตการศึกษา 8
จำแนกเป็นรายด้าน 83
- 26 คำเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการจัด
และบริหารงานโครงการแข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษาแห่งประเทศไทย
ของศึกษาธิการเขต เขตการศึกษา 9 รวมกับหัวหน้าศึกษานิเทศก์
กรมพลศึกษา ประจำเขตการศึกษา 9 และกลุ่มศึกษาธิการจังหวัด
รวมกับหัวหน้าศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ประจำจังหวัด ในเขตการศึกษา 9
จำแนกเป็นรายด้าน 85

- 27 คำเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการจัด
และบริหารงาน โครงการแข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษาแห่งประเทศไทย
ของศึกษาธิการเขต เขตการศึกษา 10 รวมกับหัวหน้าศึกษานิเทศก์
กรมพลศึกษา ประจำเขตการศึกษา 10 และกลุ่มศึกษาธิการจังหวัด
รวมกับหัวหน้าศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ประจำจังหวัด ในเขตการศึกษา 10
จำแนกเป็นรายด้าน 87
- 28 คำเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการจัด
และบริหารงาน โครงการแข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษาแห่งประเทศไทย
ของหัวหน้าศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ประจำเขตการศึกษา 11
และกลุ่มศึกษาธิการจังหวัด รวมกับหัวหน้าศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ประจำ
จังหวัด ในเขตการศึกษา 11 จำแนกเป็นรายด้าน 89
- 29 คำเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการจัด
และบริหารงาน โครงการแข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษาแห่งประเทศไทย
ของหัวหน้าศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ประจำเขตการศึกษา 12
และกลุ่มศึกษาธิการจังหวัด รวมกับหัวหน้าศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา
ประจำจังหวัด ในเขตการศึกษา 12 จำแนกเป็นรายด้าน 91
- 30 คำเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการจัด
และบริหารงาน โครงการแข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษาแห่งประเทศไทย
ของศึกษาธิการเขต เขตการศึกษากรุงเทพฯ รวมกับหัวหน้าศึกษานิเทศก์
กรมพลศึกษา ประจำเขตการศึกษากรุงเทพฯ จำแนกเป็นรายด้าน 93
- 31 คำเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจัด
และบริหารงานโครงการแข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษาแห่งประเทศไทย
ของกลุ่มศึกษาธิการเขต เขตการศึกษา รวมกับหัวหน้าศึกษานิเทศก์
กรมพลศึกษา ประจำเขตการศึกษา 96

32	คำเจี๊ยะและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นและข้อเสนอนะเกี่ยวกับ การจัดและบริหารงานโครงการแข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษาแห่งประเทศไทย ของกลุ่มศึกษาธิการจังหวัด รวมกับหัวหน้าศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ประจำจังหวัด	99
----	---	----

บทนำ

การพัฒนาประเทศให้เกิดความเจริญก้าวหน้าและบรรลุจุดหมายตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาตินั้น จำเป็นต้องอาศัยการพัฒนาและยกระดับคุณภาพของประชากรทุก ๆ ด้าน อาทิ ด้านสุขภาพร่างกาย จิตใจ อารมณ์ สังคม สติปัญญา และสภาพทางเศรษฐกิจ ซึ่งสิ่งเหล่านี้ล้วนมีความจำเป็นและสำคัญยิ่ง โดยเฉพาะประชากรที่ยังอยู่ในวัยเด็กและเยาวชนซึ่งถือว่าเป็นทรัพยากรบุคคลที่มีคุณค่าของชาติ ที่จะต้องเจริญเติบโตเป็นผู้ใหญ่ และเป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาประเทศชาติให้เจริญก้าวหน้าต่อไปในอนาคต ด้วยเหตุนี้ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 6 (2531 - 2534) จึงได้ให้ความสำคัญกับการพัฒนาประชากรมากขึ้นกว่าแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติที่ผ่านมา โดยได้กำหนดให้การ เล่นกีฬาและการออกกำลังกายเป็นมาตรการสำคัญประการหนึ่งในการพัฒนาคุณภาพของประชากร โดยเฉพาะเด็กและเยาวชน แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 6 นี้ ประธานและสอดคล้องกับพระบรมราโชวาทบางตอนของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดช ที่ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ พระราชทานเนื่องในพิธีเปิดการแข่งขันกีฬาและกรีฑานักเรียนของกรมพลศึกษา ดังนี้

“การกีฬานั้นย่อมเป็นที่ทราบกันอยู่โดยทั่วไปแล้วว่า เป็นปัจจัยในการบริหารร่างกายให้แข็งแรง และฝึกอบรมจิตใจให้ผ่องแผ้วว่าเร้า รุ้จักแพ้และชนะ ไม่เอาตัวเอาเปรียบกัน มีการให้อภัยซึ่งกันและกัน สามัคคีกลมเกลียวกัน อย่างที่เรียกกันว่าน้ำใจเป็นนักกีฬา รวมความว่า ผลของการกีฬา คือผลทางร่างกายและทางจิตใจ ฉะนั้น ขอให้แก่นักเรียนทั้งหลายจงยึดมั่นในอุดมคติของการกีฬา และขอให้เล่นกีฬาด้วยความน้ำใจเป็นนักกีฬา”

(พระบรมราโชวาทในพิธีเปิดการแข่งขันกรีฑานักเรียน ประจำปี 2498 ณ กรีฑาสถานแห่งชาติ กรมพลศึกษา วันที่ 1 ธันวาคม พุทธศักราช 2498)

"การกีฬานั้น เป็นที่ทราบกันอยู่แล้วว่า เป็นการบริหารร่างกายให้แข็งแรง ทั้งเป็นการฝึกอบรมจิตใจให้เป็นผู้ที่แข็งแรง รู้จักแพ้และชนะ ไม่เอา รักเอาเปรียบ มีการให้อภัยซึ่งกันและกัน อย่างที่เรียกว่า มีน้ำใจเป็นนักกีฬา รวมความว่า ผลของการกีฬา คือผลทางร่างกายและทางจิตใจ นอกจากนั้น ยังจะส่งเสริมความสามัคคีกลมเกลียวกัน อันเป็นวัตถุประสงค์ที่พึงปรารถนายิ่ง โดยเฉพาะสำหรับนักเรียน เมื่อมีสุขภาพและกำลังกายแข็งแรง ย่อมจะทำให้การศึกษาเล่าเรียนเป็นไปโดยสม่ำเสมอ มีหวังจะสำเร็จลุล่วงไปด้วยดีอีกสองหนี่งด้วย ฉะนั้นขอให้นักเรียนทั้งหลายจงเล่นกีฬาคอยการฝึกมันในอุดมคติของการกีฬา ซึ่งยังจะเป็นผลสืบเนื่องไปถึงการเป็นพลเมืองที่ดีของชาติต่อไปในวันข้างหน้า" (พระบรมราโชวาทในพิธีเปิดการแข่งขันกรีฑานักเรียนประจำปี 2502 ณ กรีฑาสถานแห่งชาติ กรมพลศึกษา วันที่ 28 ธันวาคม พุทธศักราช 2502)

"การกีฬานั้นนับเป็นอุปกรณ์การศึกษาที่สำคัญยิ่ง เพราะเป็นการกลมเกลียวให้เกิดมีจิตใจออกทน กล้าหาญ อดทน รู้แพ้ รู้ชนะ ปลูกฝังพลานามัยให้แข็งแรง เป็นปัจจัยส่งเสริมให้เด็กเป็นผู้มีสมรรถภาพทั้งในทางจิตใจ และทางร่างกาย เป็นผลสืบเนื่องไปถึงการเป็นพลเมืองของชาติ อันเป็นยอดแห่งความปรารถนา ดังนั้น เมื่อใดที่ทราบว่ กระบวนการศึกษาธิการได้ดำเนินการในเรื่องการกีฬาของนักเรียนได้แพร่หลาย กว้างขวาง ข้าพเจ้าจึงขอแสดงความพอใจไว้ในโอกาสนี้ด้วย" (พระบรมราโชวาทในพิธีเปิดการแข่งขันกรีฑานักเรียนประจำปี 2504 ณ กรีฑาสถานแห่งชาติ กรมพลศึกษา วันที่ 28 พฤศจิกายน พุทธศักราช 2504)

"การกีฬานั้นสำคัญมาก นอกจากจะทำให้ให้นักเรียน และประชาชนมีกำลังกายและอนามัยที่ดีแล้ว ยังช่วยฝึกจิตใจให้รู้จักหน้าที่ มีความสามัคคีในหมู่คณะ ทั้งฝึกให้เกิดความกล้าหาญ ออกทน อดทน รู้แพ้ รู้ชนะ ชาติไทยเป็นชาตินักรบมาแต่โบราณกาล ได้ชื่อว่าเป็นบุรุษกล้าหาญ ยืนหยัดต่อสู้อุปสรรคทุกอย่างโดยไม่ยอมถอยหลัง ทั้งมีความเมตตา กรุณา เห็นอกเห็นใจผู้อื่น มีจิตใจเป็นนักกีฬาโดยแท้จริง เราทั้งหลายผู้สืบสายมาแต่บรรพบุรุษ

จึงสมควรพยายามฝึกฝนตนเองให้มีความเข้มแข็ง ถึงพร้อมด้วยความเป็นนักกีฬา ให้สมกับ
ที่มีเจตเป็นนักรบ และสามารถรักษาความเป็นไทยของประชาชาติ" (พระบรมราโชวาท
ในพิธีเปิดการแข่งขันกีฬานักเรียน ประจำปี 2505 ณ กรีฑาสถานแห่งชาติ กรมพลศึกษา
วันที่ 28 พฤศจิกายน พุทธศักราช 2505)

"การกีฬานั้น นอกจากจะให้ความสนุกสนานและความสมบูรณ์แก่ร่างกายแล้ว ยังให้
ผลดีทางจิตใจอย่างมากมาย นักกีฬาที่ได้รับการฝึกหัดอบรมอย่างดีแล้ว ย่อมมีใจแน่วแน่
ตัดสินใจได้รวดเร็ว มีความเพียรพยายามไม่ห่อถอย และมีความหนักแน่น รู้จักแพ้ รู้จักชนะ
รู้จักให้อภัย ภูมิใจเป็นนักกีฬา จึงเป็นบุรุษมีประโยชน์ต่อสังคม และนาคบหาสมาคมควย
อย่างยิ่ง" (พระบรมราโชวาทในพิธีเปิดการแข่งขันกีฬานักเรียน ประจำปี 2507 ณ
กรีฑาสถานแห่งชาติ กรมพลศึกษา วันที่ 27 พฤศจิกายน พุทธศักราช 2507)

"การกีฬานั้น เป็นของจำเป็นสำหรับคนทุกคน โดยเฉพาะเยาวชนอย่างนักเรียนที่
มาร่วมในการแข่งขันวันนี้ เพราะการกีฬานั้นย่อมจะช่วยให้เยาวชนเติบโตเป็นผู้ใหญ่ที่ดี
มีความสมบูรณ์ด้วยสุขภาพทั้งทางร่างกายและทางจิตใจ นักกีฬาที่ได้รับการฝึกหัดอบรมและ
ปฏิบัติอย่างดีแล้ว นอกจากจะมีร่างกายแข็งแรง ย่อมจะมีใจหนักแน่น รู้จักแพ้ รู้จักชนะ
รู้จักเสียสละ และรู้จักรักษาความสามัคคี อย่างที่เราเรียกกันว่า มีน้ำใจนักกีฬาควย
ขอให้ นักกีฬาที่จะเขาแข่งขันกันต่อไปในงานนี้ แสดงความสามารถและแสดงน้ำใจเป็น
นักกีฬาให้เต็มที่ จะได้เป็นเกียรติแก่ตนเอง และทำให้งานนี้โดยสมบูรณ์ควย"

(พระบรมราโชวาทในพิธี เปิดการแข่งขันกีฬานักเรียน ประจำปี 2508 ณ กรีฑา
สถานแห่งชาติ กรมพลศึกษา วันที่ 28 พฤศจิกายน 2508) (กระทรวงศึกษาธิการ .
2531 : 628 - 629)

"ในหลักการ การกีฬาเป็นสิ่งที่มุ่งประสงค์พื้นฐาน เพื่อที่จะส่งเสริมให้ร่างกาย
แข็งแรงและสามารถที่จะแสดงฝีมือในเชิงกีฬาเพื่อความสามัคคี และเพื่อให้อุณหภูมิของ
มนุษย์ดีขึ้น มาเวลานี้การกีฬาก็นับว่ามีความสำคัญในทางอื่นควย คือในทางสังคม ทำให้
คนในประเทศชาติ ได้หันมาปฏิบัติสิ่งที่เป็ประโยชน์ ในทางสุขภาพของร่างกายและ

ของจิตใจ ทำให้สามารถที่จะอยู่เป็นสังคมอย่างอยู่เย็นเป็นสุข ทั้งเป็นสิ่งที่ก่อให้เกิดความเจริญ
ของบ้านเมือง" (พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดช ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ พระราชทาน
พระราชดำรัส เนื่องในวโรกาสแห่งชาติ 16 ธันวาคม 2531) (ในหลวงกับกีฬาไทย. 2531 : 23)

จากพระบรมราโชวาทและพระราชดำรัสดังกล่าว องค์พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวทรงเห็น
คุณประโยชน์ของการกีฬาที่มีต่อพลสันติ และได้ทรงสนับสนุนการกีฬาของชาติด้วยประการต่าง ๆ
ทุกประเภท ทุกระดับชั้น ตั้งแต่ระดับนักเรียน นักศึกษา เยาวชน ประชาชน และระดับระหว่าง
ประเทศ ตลอดจนได้ทรงรวมแข่งขันกีฬาคณะพระองค์เอง

ในปัจจุบันเป็นที่ยอมรับกันโดยทั่วไปว่า การกีฬาที่บุคคลใช้เล่นเพื่อสุขภาพหรือแข่งขันเพื่อ
ความเป็นเลิศ ถือเป็นกิจกรรมหนึ่งในหลาย ๆ รูปแบบทางการศึกษาที่ช่วยพัฒนาคนให้มีคุณภาพ
ดังเช่น บรรจง ชูสุกุลชาติ (2528 : 28) กล่าวว่า "คนที่มีคุณภาพดีนั้น หมายถึง คนที่พร้อมในด้าน
ทาง ๆ เช่น วิชาความรู้ ความสามารถในการตัดสินใจที่ดี มีระเบียบวินัย เคารพต่อระเบียบ
กฎเกณฑ์ กติกา อันเป็นสิ่งที่นำไปสู่ความสงบเรียบร้อย รู้จักยอมรับ รู้แพ้ รู้ชนะ รู้อภัย มีความสามัคคี
กลมเกลียว และแน่นอนที่สุด คนเล่นกีฬาย่อมเป็นผู้มีสุขภาพพลานามัยดี ร่างกายแข็งแรง มีความอดทน
มีน้ำใจดีงาม เป็นผู้มองโลกในทางที่ดี ซึ่งนักเรียน นักศึกษา และเยาวชนของชาติ ควรได้รับการ
ปลูกฝังสิ่งเหล่านี้ได้โดยการกีฬา" ซึ่งสอดคล้องกับ นิวัฒน์ พินุลย์ (2531 : 8) กล่าวว่า
"เยาวชน คืออนาคตของประเทศซึ่งมีความหวังใหม่ที่จะสืบทอดเจตนารมย์อันดีงาม นำประเทศ
ไปสู่ความเจริญรุ่งเรือง การปลูกฝังสิ่งที่ดีงามเพื่อพัฒนาความพร้อมให้แก่เยาวชนนั้น จึงเป็นสิ่งจำเป็น
การแข่งขันกีฬาเป็นการแสดงออกถึงความพร้อมทั้งด้านร่างกาย และจิตใจของเยาวชนทางหนึ่ง"
และปรีดา รอดโพธิ์ทอง (2532 : 3 ภาคผนวก) กล่าวว่า "การกีฬา นับว่าเป็นสิ่งที่สำคัญ
อย่างยิ่งที่จะช่วยในการพัฒนาให้ทุกคนได้มีสุขภาพพลานามัยที่ดี มีระเบียบวินัย มีน้ำใจเป็นนักกีฬา
รู้แพ้ รู้ชนะ รู้อภัย ซึ่งกันและกัน อันจะนำไปสู่ความสามัคคีในระหว่างหมู่คณะให้ก่อให้เกิดประโยชน์
อย่างสูงสุดต่อความมั่นคงของประเทศชาติสืบต่อไปในอนาคต"

การพัฒนาคุณภาพประชากร ด้วยการพัฒนาสุขภาพและอนามัย นอกจากจะมีผลต่อการพัฒนาสังคมแล้ว ยังมีความสำคัญต่อการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศอีกด้วย กล่าวคือถ้าหากประชากรมีสุขภาพแข็งแรง ย่อมก่อให้เกิดประสิทธิภาพในการทำงาน ผลผลิตและรายได้ของประชากรสูงขึ้น จากผลของการวิจัยพบว่า ผู้ที่เล่นกีฬาหรือออกกำลังกายอย่างสม่ำเสมอจะทำให้ระบบกล้ามเนื้อต่าง ๆ ในร่างกายมีความแข็งแรง สามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งยังส่งผลให้ร่างกายมีภูมิคุ้มกันและต้านทานต่อสภาวะโรคภัยไข้เจ็บต่าง ๆ ได้อย่างดี ทำให้ลดค่าใช้จ่ายในการรักษาพยาบาลทั้งส่วนบุคคลและประเทศชาติ (ปรีดา รอดโพธิ์ทอง. 2525 : 43) ด้วยเหตุนี้รัฐบาลได้เล็งเห็นความสำคัญ จึงได้เริ่มบรรจุการกีฬาไว้ในแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 5 (2525 - 2529) และในแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 6 (2530 - 2534) ซึ่งกำลังใช้อยู่ในปัจจุบันนี้ กับบรรจุการกีฬาไว้เช่นเดียวกัน

กรมพลศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ เป็นหน่วยงานหนึ่งของรัฐที่มีหน้าที่สำคัญส่วนหนึ่งด้านการส่งเสริมและพัฒนา กีฬาของชาติ ด้วยการส่งเสริมและเผยแพร่การพลศึกษาและการกีฬา ในระดับนักเรียน นักศึกษาและเยาวชนของชาติ ทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคทั่วประเทศ เพื่อให้สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติดังกล่าว กรมพลศึกษา จึงได้กำหนดและดำเนินการโครงการต่าง ๆ ในส่วนภูมิภาค ดังนี้

1. โครงการจัดการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนส่วนภูมิภาค
2. โครงการส่งเสริมกีฬานักเรียน นักศึกษา และเยาวชน
3. โครงการอบรมผู้นำเยาวชนทางการกีฬาสู่หมู่บ้านพื้นที่เป้าหมาย
4. โครงการแข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษาแห่งประเทศไทย

ทั้งนี้เพื่อเป็นการสนองนโยบายของรัฐบาลที่จะพัฒนาการกีฬาให้เจริญก้าวหน้าแพร่ขยายไปสู่ส่วนภูมิภาคให้ทั่วถึงทุกกิ่งอำเภอ อำเภอ จังหวัด และเขตการศึกษา รวมทั้งหมู่บ้านพื้นที่อาสาพัฒนาท้องถิ่น และป้องกันตนเอง (อปท.) เพื่อให้ นักเรียน นักศึกษา และเยาวชนมีโอกาสได้เรียนและฝึกฝน ตลอดจนเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาเพื่อเป็นการทดสอบความสามารถทางด้านการกีฬา และเป็นการปลูกฝังให้เห็นคุณค่าของการกีฬา รู้จักเล่นกีฬาจนเป็นนิสัยเพื่อสุขภาพ มีระเบียบวินัย มีน้ำใจเป็นนักกีฬารูปร่าง รูปร่าง รูปร่าง มีความรับผิดชอบ มีความสามัคคีในหมู่คณะ รู้จักใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์แก่ตนเองและผู้อื่น และเป็นพลเมืองดีของชาติต่อไปในอนาคต

สำหรับโครงการแข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษา แห่งประเทศไทยนั้น เป็นการแข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษา ระดับเขตการศึกษาทั่วประเทศ เพื่อพัฒนาการกีฬาให้มีความมาตรฐานดียิ่งขึ้นและหักเหเพิ่มกัน เป็นการ เสริมสร้างประสบการณ์การแข่งขันสำหรับนักเรียน นักศึกษา ให้ได้แสดงออกถึงขีดความสามารถ ของตนเอง อันเป็นทางนำไปสู่การแข่งขันกีฬานักเรียนระหว่างประเทศ ซึ่งจะเป็นการยกระดับและ ปรับปรุงมาตรฐานการกีฬานักเรียน นักศึกษา ให้สูงหักเหเพิ่มกับอารยประเทศและเพื่อเป็นการ เสริมสร้าง สัมพันธไมตรี ความเข้าใจอันดีระหว่างเยาวชนในกลุ่มสมาชิกอาเซียนและเอเชียให้สนิทสนมแน่นแฟ้นยิ่งขึ้น อีกทั้งเป็นการส่งผลในการเข้าร่วมแข่งขันกีฬาระหว่างประเทศ เช่น การแข่งขันซีเกมส์ เอเชียเกมส์ และโอลิมปิกเกมส์ ในโอกาสต่อไป ด้วยเหตุผลดังกล่าว กรมพลศึกษาจึงได้จัดให้มีการแข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษา แห่งประเทศไทย ขึ้นเป็นประจำทุกปี โดยได้เริ่มจัดการแข่งขันขึ้นเป็นครั้งแรก เมื่อปี พ.ศ. 2523 ซึ่งในขณะนั้น ศาสตราจารย์นายแพทย์บุญสม มาร์ติน อธิบดีกรมพลศึกษา ได้มีนโยบายให้ จัดแข่งขันกีฬาหลาย ๆ ชนิด ที่มีการแข่งขันในระดับนานาชาติ โดยเน้นเฉพาะนักเรียน นักศึกษา ที่มีอายุ ไม่เกิน 18 ปีเท่านั้น และเพื่อให้สอดคล้องกับการแข่งขันกีฬานักเรียนระหว่างประเทศในกลุ่มอาเซียนและ เอเชีย โดยจัดการแข่งขันเป็นเขตการศึกษา ซึ่งปัจจุบันแบ่งเป็น 13 เขตการศึกษา แต่ละเขตการศึกษา ประกอบด้วยจังหวัดต่าง ๆ (รายละเอียดอยู่ในภาคผนวก ก)

การจัดการแข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษาแห่งประเทศไทยนั้น ได้มีการแข่งขันมาแล้ว 12 ครั้ง ดังตาราง 1

ตาราง 1 รายการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษา แห่งประเทศไทย ตั้งแต่ครั้งที่ 1 - 12

ครั้งที่	วัน เดือน ปี ที่จัดแข่งขัน	ชื่อที่เรียกในการแข่งขัน แต่ละครั้ง	หน่วยงานที่รับผิดชอบและ สถานที่จัดการแข่งขัน	ประเภทกีฬา
1	26 - 28 พฤษภาคม 2523	การแข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษา เขตการศึกษา	กรมพลศึกษา สนามกีฬาแห่งชาติ	กรีฑา

ครั้งที่	วัน เดือน ปี ที่จัดแข่งขัน	ชื่อที่เรียกในการแข่งขัน แต่ละครั้ง	หน่วยงานที่รับผิดชอบและ สถานที่จัดการแข่งขัน	ประเภทกีฬา
2	24 - 26 เมษายน 2524	การแข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษา เขตการศึกษา	กรมพลศึกษา สนามกีฬาแห่งชาติ	กรีฑา
3	21 - 25 พฤษภาคม 2524	การแข่งขันฟุตบอลนักเรียน นักศึกษา อายุไม่เกิน 18 ปี	กรมพลศึกษา สนามกีฬาแห่งชาติ	ฟุตบอล
4	11 - 24 มกราคม 2525	การแข่งขันกรีฑาและฟุตบอล นักเรียน นักศึกษา เขตการศึกษา	กรมพลศึกษา สนามกีฬาแห่งชาติ	กรีฑา ฟุตบอล
5	6 - 16 พฤษภาคม 2526	การแข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษา แห่งประเทศไทย	กรมพลศึกษา สนามกีฬาแห่งชาติ	กรีฑา ฟุตบอล เทนนิส
6	4 - 15 พฤษภาคม 2527	การแข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษา แห่งประเทศไทย	กรมพลศึกษา สนามกีฬาแห่งชาติ	กรีฑา ฟุตบอล เทนนิส
7	22 พฤษภาคม 1 มิถุนายน 2528	การแข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษา แห่งประเทศไทย	กรมพลศึกษา สนามกีฬาศูนย์เยาวชน ไทย-ญี่ปุ่น	กรีฑา ฟุตบอล เทนนิส
8	6 - 14 พฤษภาคม 2529	การแข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษา แห่งประเทศไทย	กรมพลศึกษา สนามกีฬาแห่งชาติ	กรีฑา ฟุตบอล เทนนิส

ครั้งที่	วัน เดือน ปี ที่จัดแข่งขัน	ชื่อที่เรียกในการแข่งขัน แต่ละครั้ง	หน่วยงานที่รับผิดชอบและ สถานที่จัดแข่งขัน	ประเภทกีฬา
9	6 - 14 พฤษภาคม 2530	การแข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษา แห่งประเทศไทย	สำนักงานศึกษาธิการ เขต เขตการศึกษา 9 สนามกีฬาจังหวัดอุดรธานี	กรีฑา ฟุตบอล แบดมินตัน
10	20 - 27 เมษายน 2531	การแข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษา แห่งประเทศไทย	สำนักงานศึกษาธิการ เขต เขตการศึกษา 2 สนามกีฬาจังหวัดยะลา	กรีฑา ฟุตบอล แบดมินตัน
11	20 - 27 เมษายน 2532	การแข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษา แห่งประเทศไทย	สำนักงานศึกษาธิการ เขต เขตการศึกษา 5 สนามกีฬาจังหวัดสุพรรณบุรี	กรีฑา ฟุตบอล แบดมินตัน วอลเลย์บอล บาสเกตบอล เทเบิลเทนนิส
12	4 - 11 พฤษภาคม 2533	การแข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษา แห่งประเทศไทย	สำนักงานศึกษาธิการ เขต เขตการศึกษา 7 สนามกีฬาจังหวัดนครสวรรค์	กรีฑา ฟุตบอล แบดมินตัน วอลเลย์บอล บาสเกตบอล เทเบิลเทนนิส

ในการแข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษา แห่งประเทศไทย มีวิธีการดำเนินงานตามขั้นตอน
ดังนี้

ระยะที่ 1 ให้จังหวัดทุกจังหวัดจัดการแข่งขันกีฬา เพื่อคัดเลือกตัวนักกีฬานักเรียนอายุ
ไม่เกิน 18 ปี ขึ้นในจังหวัดของตน ตามประเภทกีฬาที่กรมพลศึกษากำหนด เพื่อส่งไปแข่งขันใน
เขตการศึกษาที่จังหวัดนั้น ๆ ดังกล่าวยู

ระยะที่ 2 ให้เขตการศึกษาทุกเขตจัดการแข่งขันกีฬา เพื่อคัดเลือกตัวนักกีฬา นักเรียน อายุไม่เกิน 18 ปี ที่มีความสามารถจากจังหวัดต่าง ๆ ภายในเขตการศึกษาของตนเป็นตัวแทนของ เขตการศึกษา เพื่อส่งไปแข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษาแห่งประเทศไทย

ระยะที่ 3 ในกองกีฬา กรมพลศึกษา หรือเขตการศึกษาต่าง ๆ ยัดักเปลี่ยนหมุนเวียนกันเป็น เจ้าภาพจัดการแข่งขันชิงชนะเลิศกีฬานักเรียน นักศึกษา แห่งประเทศไทย เพื่อพิจารณาคัดเลือกตัว นักกีฬานักเรียน อายุไม่เกิน 18 ปี ซึ่งเป็นตัวแทนเขตการศึกษาต่าง ๆ ไว้ เป็นตัวแทนนักกีฬานักเรียนไทย เพื่อส่งไปแข่งขันกีฬานักเรียนระหว่างประเทศ ในกลุ่มประเทศสมาชิกอาเซียนและเอเชีย

การดำเนินโครงการแข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษา แห่งประเทศไทย ที่กรมพลศึกษาได้ มอบหมายให้จังหวัดและเขตการศึกษาดำเนินการนั้น ประสบปัญหาการจัดและบริหาร งานด้านต่าง ๆ มาตลอดจนถึงปัจจุบัน ดังเช่น ปัญหาการจัดและดำเนินการ ปัญหาค่านงประมาณ ปัญหาค่านบุคลากร ปัญหาค่านสถานที่และอุปกรณ์ ปัญหาค่านระยะเวลาดำเนินการ และปัญหาอื่น ๆ ที่ก่อให้เกิดความ ไม่สมบูรณ์ในการแข่งขัน ผู้วิจัยในฐานะที่เคยรับผิดชอบงานส่งเสริมกีฬานักเรียนส่วนภูมิภาคของกองกีฬา กรมพลศึกษา และรับผิดชอบโครงการแข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษาแห่งประเทศไทย โดยตรงมาก่อน จึงสนใจที่จะศึกษาปัญหาการจัดและบริหารงานโครงการแข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษาแห่งประเทศไทย อย่างแท้จริง เพื่อที่จะได้ทราบปัญหาการจัดและบริหาร งานด้านต่าง ๆ ของเขตการศึกษาของจังหวัด และจัดได้นำผลการ ศึกษาไปใช้พิจารณาหาแนวทางขจัดปัญหาและปรับปรุงการ จัดและบริหาร งานโครงการแข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษา แห่งประเทศไทย ให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ และมีประสิทธิภาพ คืบยิ่งขึ้นต่อไป

ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า

1. เพื่อทราบปัญหาการจัดและบริหารงานโครงการแข่งขันกีฬา นักเรียน นักศึกษา แห่งประเทศไทย
2. เพื่อทราบระดับสภาพปัญหาการจัดและบริหารงานโครงการแข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษา แห่งประเทศไทย

3. เพื่อให้ทราบระดับสภาพปัญหาการจัดและบริหารงานโครงการแข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษา แห่งประเทศไทย จำแนกตามความคิดเห็นของกลุ่มศึกษาธิการ เขต เขตการศึกษา กับ หัวหน้าศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ประจำเขตการศึกษา และกลุ่มของศึกษาธิการจังหวัดกับหัวหน้าศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ประจำจังหวัด

4. เพื่อให้ทราบระดับสภาพปัญหาการจัดและบริหารงานโครงการแข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษา แห่งประเทศไทย แต่ละเขตการศึกษา

ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า

1. ทำให้ทราบปัญหาการจัดและบริหารงานโครงการแข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษา แห่งประเทศไทย

2. ทำให้ทราบระดับสภาพปัญหาการจัดและบริหารงานโครงการแข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษา แห่งประเทศไทย

3. ทำให้ทราบระดับสภาพปัญหาการจัดและบริหารงานโครงการแข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษา แห่งประเทศไทย ตามกลุ่มของศึกษาธิการ เขต เขตการศึกษา รวมกับหัวหน้าศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ประจำเขตการศึกษา และกลุ่มของศึกษาธิการจังหวัด รวมกับหัวหน้าศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ประจำจังหวัด

4. ทำให้ทราบระดับสภาพปัญหาการจัดและบริหารงานโครงการแข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษา แห่งประเทศไทย แต่ละเขตการศึกษา

5. เป็นแนวทางในการปรับปรุง แก้ไข การจัดและบริหารงานโครงการแข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษา แห่งประเทศไทย ให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ของโครงการอย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ขอบเขตของงาน

ในการศึกษาค้นคว้านี้จะศึกษาความคิดเห็นจากผู้บริหารและผู้บริหารนิเทศที่มีประสบการณ์เกี่ยวกับการจัดและบริหารโครงการแข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษา แห่งประเทศไทย ประจำปี 2533

ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า

ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้จะศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการจัดและบริหารงานโครงการแข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษา แห่งประเทศไทย ที่กรมพลศึกษา มอบหมายให้จังหวัดทุกจังหวัด และเขตการศึกษา ทุกเขต ดำเนินการแข่งขันเพื่อคัดเลือก นักกีฬา เป็นตัวแทนของจังหวัด และของเขตการศึกษา โดยใช้แบบสอบถาม ตามความคิดเห็นจากผู้บริหาร และผู้บริหารนิคมชมรมที่ประชุมการพบ โดยเกี่ยวข้องกับการจัดและบริหารงานโครงการแข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษา แห่งประเทศไทย ประจำปี 2533 โดยแบ่งเป็นกลุ่มต่าง ๆ ดังนี้

1. ระดับเขตการศึกษา ได้แก่ ศึกษาธิการเขต เขตการศึกษาทุกเขต และหัวหน้าศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ประจำเขตการศึกษา 13 แห่ง รวม 26 คน
2. ระดับจังหวัด ได้แก่ ศึกษาธิการจังหวัดทุกจังหวัด และหัวหน้าศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ประจำจังหวัด 72 แห่ง รวม 144 คน

นิยามศัพท์เฉพาะ

การวิจัยครั้งนี้ จะใช้คำจำกัดความสำหรับคำต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องดังต่อไปนี้

1. ปัญหาการจัดและบริหารงาน หมายถึง ปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ ที่เกิดจากการจัดและดำเนินการแข่งขัน กีฬานักเรียน นักศึกษา อายุไม่เกิน 18 ปี ของจังหวัดและของเขตการศึกษาเพื่อจะคัดเลือกนักกีฬา เป็นตัวแทนของจังหวัดและของเขตการศึกษา เพื่อจัดส่งไปแข่งขันชิงชนะเลิศ กีฬานักเรียน นักศึกษา แห่งประเทศไทย ณ กรมพลศึกษา หรือเขตการศึกษาที่เป็นเจ้าภาพจัดการแข่งขัน
2. โครงการแข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษา แห่งประเทศไทย หมายถึง การแข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษา อายุไม่เกิน 18 ปี ระดับเขตการศึกษาทั่วประเทศ ที่กรมพลศึกษา และเขตการศึกษาต่าง ๆ หมุนเวียนกันเป็นเจ้าภาพจัดการแข่งขัน
3. โครงการจัดการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนส่วนภูมิภาค หมายถึง โครงการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน ที่กรมพลศึกษาได้มอบหมายและจัดสรร เงินงบประมาณ อุทิศทุนให้กับกิ่งอำเภอ อำเภอ จังหวัด และเขตการศึกษา 12 เขต (ยกเว้นเขตการศึกษากรุงเทพมหานคร) ดำเนินการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียนระหว่างโรงเรียน

4. โครงการส่งเสริมกีฬานักเรียน นักศึกษา และเยาวชน หมายถึง โครงการฝึกสอนกีฬาชนิดต่าง ๆ ขั้นพื้นฐาน ทักษะพลศึกษา โค้ชอบรมและจัดสรร เงินงบประมาณอุดหนุนให้กับหมู่บ้าน อาสาพัฒนาท้องถิ่นและป้องกันตนเอง (อพป.) กิ่งอำเภอ อำเภอ จังหวัด เขตการศึกษา วิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดต่าง ๆ และศูนย์ฝึกกีฬาของกรมพลศึกษาจัดดำเนินการฝึกสอนกีฬาและแข่งขัน

5. โครงการอบรมผู้นำเยาวชนทางการกีฬาสู่หมู่บ้านพื้นที่เป้าหมาย หมายถึง โครงการอบรมเยาวชนจากหมู่บ้านอาสาพัฒนาท้องถิ่นและป้องกันตนเอง (อพป.) เพื่อแก้ปัญหาการขาดแคลนผู้นำทางการกีฬาในหมู่บ้านอาสาพัฒนาท้องถิ่นและป้องกันตนเอง (อพป.) ซึ่งร่วมมือกับเขตการศึกษา จังหวัด และวิทยาลัยพลศึกษา โดยกรมพลศึกษาจัดสรร เงินงบประมาณจากโครงการส่งเสริมกีฬานักเรียน นักศึกษา และเยาวชน อุดหนุนในการจัดฝึกอบรม

6. กองกีฬา หมายถึง หน่วยงานระดับกอง สังกัดกรมพลศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ มีหน้าที่ส่งเสริมการพลศึกษา และการกีฬาระดับนักเรียน ด้วยการจัดให้มีการฝึกสอนกีฬา และการแข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษา ทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค ทวีราชอาณาจักร รวมทั้งการแข่งขันกีฬานักเรียนระหว่างประเทศ

7. เขตการศึกษา หมายถึง เขตการศึกษา 1 - 12 และเขตกรุงเทพมหานคร ซึ่งแบ่งตามพระราชกฤษฎีกา การแบ่งท้องที่ของกระทรวงศึกษาธิการ ออกเป็นเขต พ.ศ. 2520

8. ศึกษาธิการเขต เขตการศึกษา หมายถึง หัวหน้าส่วนราชการ สำนักงานศึกษาธิการเขต เขตการศึกษา มีหน้าที่บริหารงานการศึกษา ภายในเขตการศึกษา และควบคุมดูแลการบริหารงานโครงการแข่งขันกีฬา นักเรียน นักศึกษา อายุไม่เกิน 18 ปี ของเขตการศึกษา

9. หัวหน้าศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ประจำเขตการศึกษา หมายถึง เจ้าหน้าที่สังกัดกรมพลศึกษา มีหน้าที่ปฏิบัติงานตามนโยบายของกรมพลศึกษาและรับผิดชอบโครงการแข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษา อายุไม่เกิน 18 ปี จากจังหวัดต่าง ๆ ภายในเขตการศึกษา เพื่อส่งไปแข่งขันในการแข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษา แห่งประเทศไทย ณ กรมพลศึกษา หรือเขตการศึกษาที่รับเป็นเจ้าภาพจัดการแข่งขัน

10. ศึกษาธิการจังหวัด หมายถึง หัวหน้าส่วนราชการ สำนักงานศึกษาธิการจังหวัด มีหน้าที่บริหารงานการศึกษาภายในจังหวัด และควบคุมดูแลการบริหารงานโครงการแข่งขันกีฬา นักเรียน นักศึกษา อายุไม่เกิน 18 ปี ของจังหวัด

11. หัวหน้าศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ประจำจังหวัด หมายถึง เจ้าหน้าที่ที่สังกัดกรมพลศึกษา มีหน้าที่ปฏิบัติงานตามนโยบายของกรมพลศึกษา และรับผิดชอบโครงการแข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษา อายุไม่เกิน 18 ปี ของจังหวัด

เอกสารและการวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 6 (2530 - 2534) ซึ่ง อนุมัติโดยคณะรัฐมนตรี นายกรัฐมนตรี ได้แถลงนโยบายของรัฐบาลต่อรัฐสภา เมื่อวันที่ 27 สิงหาคม 2529 โดยการกล่าวถึงนโยบายข้อ 6.7 ว่า จะสนับสนุนส่งเสริมให้เด็กและเยาวชนสนใจในการกีฬา มีโอกาสฝึกฝนให้เป็นนักกีฬาที่ดีและมีความสามารถ เพื่อยกระดับมาตรฐานของนักกีฬาไทยให้เท่าเทียมกับนักกีฬานานาชาติ (วิรัช กุญฑมาศ. 2529 : 9 - 10)

จากคำแถลงนโยบายของรัฐบาลดังกล่าว กรมพลศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ จึงได้จัดทำโครงการแข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษา แห่งประเทศไทยขึ้น เพื่อตอบสนองนโยบายของรัฐบาล ที่จะส่งเสริมให้เด็กและเยาวชนเกิดความสนใจ มีโอกาสเข้าร่วมเล่นและแข่งขันกีฬากันอย่างทั่วถึง ทั้งนี้เพราะ "การกีฬาเป็นเครื่องช่วยในการส่งเสริมและพัฒนาให้เยาวชน ประชาชน มีสุขภาพอนามัยที่สมบูรณ์ และมีระเบียบวินัย มีความสามัคคี มีน้ำใจเป็นนักกีฬา ตลอดจนยกระดับมาตรฐานกีฬาให้ทัดเทียมกับมาตรฐานสากล" (สุวิทย์ วิสุทธิสิน. 2531 : 6) และสุพจน์ วัชรประสิทธิ์ (2531 : 4) กล่าวว่า "การแข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษา เป็นวิธีการหนึ่งในการประเมินผลการจัดการศึกษากันพลศึกษา และวัตถุประสงค์ของการแข่งขัน เพื่อให้ให้นักเรียน นักศึกษาได้แสดงออกถึงการพัฒนาขีดความสามารถด้านกีฬามากกว่าการมุ่งแพ้และชนะ" ซึ่งจะเห็นได้ว่า รัฐบาลได้ตระหนักถึงความสำคัญของการกีฬาเป็นอย่างยิ่ง เพราะเป็นพื้นฐานอันสำคัญที่จะพัฒนาค้นคว้าระเบียบวินัย มีความรับผิดชอบ รู้จักเคารพกติกา และการกีฬายังเป็นสิ่งที่ก่อให้เกิดคุณธรรมทางใจ ความสามัคคี และเป็นเครื่องเชื่อมสัมพันธ์ไมตรีระหว่างคนในชาติ จึงได้มุ่งส่งเสริมการกีฬาระบายไปสู่ให้นักเรียน นักศึกษา เยาวชน และประชาชน ให้ทั่วถึงทั้งในส่วนกลางและในส่วนภูมิภาค

การวิจัยในประเทศที่เกี่ยวข้อง

พิทักษ์ พลชัย (2523 : 3 - 9) ได้ทำการศึกษาปัญหาการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนในส่วนกลาง กรุงเทพมหานคร โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวม

ข้อมูล ตามผู้บริหารโรงเรียน 238 คน อาจารย์หัวหน้าหมวดพลานามัย 238 คน และเจ้าหน้าที่
พลศึกษา 24 คน ผลการวิจัยพบว่า

1. การจัดการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน เน้นวัตถุประสงค์ในการปลูกฝังให้
นักเรียนรักการออกกำลังกายด้วยการ เล่นกีฬา การเพิ่มพูนทักษะและใช้ความสามารถในเชิงกีฬา
ที่แท้จริง การส่งเสริมความสามัคคีกลมเกลียวของนักเรียน และการฝึกฝนให้นักเรียนเป็นผู้ที่มั่นใจ
เป็นนักกีฬา ประเภทกีฬาที่โรงเรียนส่งเสริมแข่งขันมากที่สุด ได้แก่ ฟุตบอล บาสเกตบอล
วอลเลย์บอล และกรีฑา

2. ปัญหาที่โรงเรียนประสบ ได้แก่ โรงเรียนไม่มีงบประมาณในการดำเนินการ เตรียมตัว
นักกีฬาเข้าร่วมแข่งขัน นักกีฬาของโรงเรียนส่วนใหญ่มีผลการเรียนต่ำ การแข่งขันมุ่งไปที่การเอาชนะ
กันเป็นสำคัญ นักกีฬาส่วนใหญ่มีการฝึกประจำวันที่จะต้องช่วยเหลือผู้ปกครองทำงานนาน ทักษะทางกีฬา
ประเภทต่าง ๆ ของนักเรียนโดยทั่วไปมีมาตรฐานต่ำ ครูพลศึกษามีงานการสอนมาก ไม่มีเวลาฝึกสอน
นักกีฬาเข้าร่วมแข่งขัน ความยากลำบากในการควบคุมความประพฤติและมารยาทในการกีฬาในสนาม
แข่งขัน

3. ปัญหาที่กรมพลศึกษาประสบ ได้แก่ ความยากลำบากในการของบประมาณ เพื่อจัดและ
ดำเนินการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน ความยากลำบากในการจัดแพทย์ พยาบาลที่อยู่ประจำสนาม
ตลอดฤดูกาลแข่งขัน ความยากลำบากในการจัดหาสนามแข่งขันให้เพียงพอกับความต้องการ

ไชยรัตน์ คุณาชีวะ (2524 : ง) ได้ทำการศึกษา ปัญหาการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬา
มหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากคณะกรรมการ
บริหารกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย จำนวน 17 คน คณะกรรมการดำเนินการแข่งขันกีฬา
มหาวิทยาลัย ครั้งที่ 8 จำนวน 100 คน ผู้จัดการทีมกีฬามหาวิทยาลัย จำนวน 100 คน และหัวหน้าทีม
กีฬาซึ่งเป็นตัวแทนของนักกีฬาประมาณ 100 คน ได้รับแบบสอบถามคืน ร้อยละ 64.67 ทำการวิเคราะห์
ข้อมูลตามวิธีสถิติ โดยการหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว ผลการวิจัย
พบว่า

คณะกรรมการบริหารกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย คณะกรรมการดำเนินการแข่งขันกีฬา
มหาวิทยาลัย ผู้จัดการทีม และหัวหน้าทีมกีฬา ต่างมีความเห็นตรงกันว่า กีฬามหาวิทยาลัยสนอง

วัตถุประสงค์ของการจัดแข่งขันเป็นส่วนมากทางค่านิยมเกี่ยวกับการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัย คณะกรรมการบริหารกีฬามหาวิทยาลัย คณะกรรมการดำเนินการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัย และผู้จัดการทีมมีความเห็นตรงกันว่า มีปัญหาทางค่านิยมประมาณและบุคลากรมาก ส่วนปัญหาค่านิยม ๗ พบว่าน้อย และทั้งสามกลุ่ม มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ไม่แตกต่างกัน

พัฒนาชาติ กฤติบวร (2524 : ง) ได้ทำการศึกษา ปัญหาการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยพลศึกษา โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล จากคณะกรรมการบริหารของวิทยาลัยพลศึกษา 50 คน คณะกรรมการจัดดำเนินการแข่งขัน 50 คน และผู้ควบคุมนักกีฬา 50 คน ได้รับแบบสอบถามคืน ร้อยละ 92.67 ทำการวิเคราะห์ข้อมูลตามวิธีสถิติ โดยการหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าความแตกต่าง และวิเคราะห์ความแปรปรวน ผลการวิจัยพบว่า

คณะกรรมการบริหารของวิทยาลัยพลศึกษา คณะกรรมการจัดดำเนินการแข่งขันและผู้ควบคุมนักกีฬา ต่างมีความเห็นตรงกันว่า กีฬามหาวิทยาลัยพลศึกษาสนองวัตถุประสงค์ของการจัดการแข่งขันเป็นส่วนมาก ทางค่านิยมเกี่ยวกับการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยพลศึกษา คณะกรรมการบริหารของวิทยาลัยพลศึกษา คณะกรรมการจัดดำเนินการแข่งขัน และผู้ควบคุมนักกีฬามีความเห็นแตกต่างกัน ยกเว้นในค่านิยมประมาณและบุคลากร

วีระพงษ์ บางท่าไม้ (2524 : ง) ได้ทำการศึกษา ปัญหาการจัดและดำเนินการกีฬาจังหวัด โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล ถามจากเจ้าหน้าที่กีฬาจังหวัด 144 คน ได้รับแบบสอบถามคืนมา 126 ชุด คิดเป็นร้อยละ 87.50 ทำการวิเคราะห์ข้อมูลตามวิธีสถิติ โดยการหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ผลการวิจัยพบว่า

ปัญหาส่วนใหญ่ที่เจ้าหน้าที่กีฬาจังหวัดประสบมาก คือการขาดแคลนในค่านิยมประมาณในการดำเนินงาน จำนวนเจ้าหน้าที่กีฬาจังหวัด อุปกรณ์และสนามกีฬา ผู้ฝึกสอนและผู้ตัดสินกีฬา ตลอดจนขาดความเอาใจใส่ของผู้บริหารงานจังหวัด ความนิยมกีฬาของประชาชน เรียงลำดับจากมากไปน้อย คือฟุตบอล บาสเกตบอล วอลเลย์บอล เซปัก-ตะกร้อ และกรีฑา ตามลำดับ ปริมาณการจัดการแข่งขันเฉลี่ยทุกจังหวัดใน 1 ปี ฟุตบอล 3 ครั้ง บาสเกตบอล 2 ครั้ง วอลเลย์บอล 2 ครั้ง เซปัก-ตะกร้อ 2 ครั้ง และกรีฑา 2 ครั้ง

ชัชวาลย์ เจริญลาภ (2525 : ง - จ) ได้ทำการศึกษา ความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ผู้จัดเกี่ยวกับปัญหาการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬานักเรียนของจังหวัดในส่วนภูมิภาค โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล ตามเจ้าหน้าที่ผู้จัดเกี่ยวกับการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬานักเรียน จำนวน 72 จังหวัด จังหวัดละ 2 คน รวม 144 คน ได้รับแบบสอบถามคืน 119 ชุด คิดเป็นร้อยละ 82.71 ทำการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยการหาการอยละ ค่าเฉลี่ย และค่าที (t-test) ผลการวิจัยพบว่า

ในการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬานักเรียนของจังหวัดในส่วนภูมิภาคนั้น มีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมให้นักเรียนมีนิสัยรักการ เล่นกีฬาและการออกกำลังกาย ปักใจให้นักเรียนมีน้ำใจเป็นนักกีฬา ส่งเสริมให้นักเรียนเป็นผู้มีระเบียบวินัย และเคารพกฎกติกาการแข่งขัน ปักใจให้นักเรียนเป็นผู้เล่นและผู้พิทักษ์ เพื่อสร้างความสามัคคีในหมู่นักเรียนด้วยกัน และเพื่อสนองนโยบายของทางราชการ ในการจัดนั้น ปัญหาที่พบมากที่สุดคือ งบประมาณไม่เพียงพอ งบประมาณส่งมาช้า อุปกรณ์มีราคาแพง ขาดสถานที่เปลี่ยนเครื่องแต่งกายนักกีฬา นอกจากนั้นแล้ว ในการแข่งขันผู้ฝึกสอนและนักกีฬามุ่งหวังเหรียญชนะเลิศมากเกินไป ขาดเจ้าหน้าที่ในการดำเนินการ จำนวนผู้ตัดสินไม่เพียงพอ และยังขาดโอกาสในการเข้าร่วมการอบรมกติกาที่ปรับปรุงใหม่อีกด้วย

บุญเลิศ กาญจนจงบกล (2525 : ง - จ) ได้ทำการศึกษา ปัญหาการจัดและการดำเนินการโครงการกีฬาเพื่อนันทนาการ ของรัฐวิสาหกิจในกรุงเทพมหานคร จำนวน 18 แห่ง โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล ตามเจ้าหน้าที่เกี่ยวกับกีฬา 90 คน และพนักงานที่ได้รับการ 90 คน ได้รับแบบสอบถามคืน 164 ชุด คิดเป็นร้อยละ 91.11 ทำการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ โดยการหาการอยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และวิเคราะห์ความแตกต่างโดยใช้ค่าที (t-test) ผลการวิจัยพบว่า

ปัญหาการจัดและการดำเนินการ โครงการกีฬาเพื่อนันทนาการ ของรัฐวิสาหกิจเป็นปัญหามากคือฝ่ายบริหาร ไม่สนับสนุนการจัดโครงการกีฬาเพื่อนันทนาการ กิจกรรมกีฬาเพื่อนันทนาการ กิจกรรมกีฬาที่จัดทำให้เป็นปัญหาในการฝึกซ้อมแก่พนักงาน ช่วงระยะเวลาที่ใช้จัดโครงการกีฬาเพื่อนันทนาการ ไม่เอื้ออำนวย ขาดงบประมาณสำหรับดำเนินการแข่งขันกีฬาเพื่อนันทนาการ ขาดงบประมาณในการจัดซื้ออุปกรณ์กีฬา ขาดงบประมาณในการเช่าสถานที่ในการจัดโครงการกีฬาเพื่อนันทนาการ ขาดสถานที่

ในการจัดโครงการกีฬาเพื่อนันทนาการในร่มและกลางแจ้ง ความไม่สะดวกในการเข้ามัสถานก่อน
จัดโครงการกีฬาเพื่อนันทนาการ ขาดสถานที่ทำงานสำหรับคณะกรรมการกีฬา ขาดสถานที่เก็บรักษา
อุปกรณ์ และจำนวนอุปกรณ์ที่ใช้ในการจัดโครงการกีฬาเพื่อนันทนาการไม่เพียงพอ

เบญจวรรณ วงศ์สุวรรณ (2525 : ๑) ใ้ทำการศึกษา ปัญหาการจัดและดำเนินการ
แข่งขันกีฬาเขตแห่งประเทศไทย โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล ตาม
คณะกรรมการอำนวยการกีฬาเขต 30 คน คณะกรรมการจัดการแข่งขันกีฬาเขต 170 คน ใ้รับ
แบบสอบถามคืน คิดเป็นร้อยละ 87 ทำการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยการหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ผลการวิจัย
พบว่า

ปัญหาการจัดและดำเนินการการแข่งขันกีฬาเขตแห่งประเทศไทย ที่ไม่ปัญหามากคือ
การประสานงานของกรรมการฝ่ายต่าง ๆ งบประมาณในการจัดการแข่งขันไม่เพียงพอ งบประมาณ
ที่ใ้รับจากองค์การส่งเสริมกีฬาแห่งประเทศไทยและจังหวัดอาำา ทำให้มีปัญาในการเตรียมงาน
ต่าง ๆ การเบิกจ่ายขึ้นทอมากเกินไป เบี้ยเลี้ยงนักกีฬาที่ใ้รับไม่เพียงพอกับรายจ่าย สถานที่พัก
และอุปกรณ์เครื่องนอมีจำนวนไม่เพียงพอ สถานที่พักมีห้องน้ำ ห้องส้วมจำนวนไม่เพียงพอ อุปกรณ์
สำหรับการฝึกซ้อมไม่เพียงพอ สนามแข่งขันมีอาำาบริเวณและที่นั่งดูกีฬาไม่เพียงพอต่อผู้ชม

วิศิษฐ์ นนทรักส์ (2526 : ๑) ใ้ทำการศึกษาปัญหาและความต้องการเกี่ยวกับการจัดและ
ดำเนินการแข่งขันกีฬาระหว่างบุคลากรในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ตามการรับรู้ของคณะกรรมการ
และหัวหน้าทีมนักกีฬา โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล ตามคณะกรรมการ
22 คน คณะอนุกรรมการ 50 คน และหัวหน้าทีมนักกีฬา 118 คน ใ้รับแบบสอบถามคืน คิดเป็น
ร้อยละ 98.32 ทำการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยการหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และ
วิเคราะห์ความแปรปรวน ผลการวิจัยพบว่า

คณะกรรมการ คณะอนุกรรมการ และหัวหน้าทีมนักกีฬาต่างมีความเห็นตรงกันว่า การแข่งขัน
กีฬาระหว่างบุคลากรในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ เน้นวัตถุประสงค์ของการจัดการแข่งขันเป็นส่วนมาก

สำหรับปัญหาค่างานงบประมาณและบุคลากร ปัญหาค่านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก
สะดวกและปัญหาค่านการดำเนินการแข่งขัน คณะกรรมการ คณะอนุกรรมการ และหัวหน้าทีมนักกีฬา
มีความคิดเห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับน้อย และไม่แตกต่างกัน และสำหรับความต้องการค่านการจัดและ
ดำเนินการแข่งขันทั้ง 3 กลุ่ม มีความต้องการอยู่ในระดับมาก และไม่แตกต่างกัน

สุกฤษ มั่นใจ (2526 : ง - จ) ทำการศึกษา ความคิดเห็นของนักศึกษาและ
ผู้จัดการทีม เกี่ยวกับการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือ
ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ถามนักศึกษา จำนวน 400 คน ได้รับแบบสอบถามคืน 326 ชุด คิดเป็น
ร้อยละ 81.50 และผู้จัดการทีม จำนวน 100 คน ได้รับแบบสอบถามคืน 83 ชุด คิดเป็นร้อยละ 83.00
ทำการวิเคราะห์ข้อมูล โดยการหาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และวิเคราะห์ความแตกต่าง
โดยใช้ค่าที (t-test) ผลการวิจัยพบว่า

นักศึกษาและผู้จัดการทีมมีความเห็นว่า การแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยบรรลุตาม
วัตถุประสงค์ที่วางไว้ในระดับมาก ขอบังคับว่าด้วยการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย
ประเภทกีฬาที่จัดแข่งขันมีความเหมาะสมดี ด้านงบประมาณ นักศึกษาและผู้จัดการทีมเห็นว่า เบี้ยเลี้ยง
นักกีฬารับละ 20 บาท เป็นอัตราที่ยังไม่เหมาะสม และไม่เห็นด้วยกับการที่จะให้โฆษณาเกี่ยวกับสรา
หรือบุหรี่ เพื่อหารายได้มาสนับสนุนเพิ่มเติม ด้านสถานที่ สนามอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก
นักศึกษาและผู้จัดการทีมไม่เห็นด้วยกับการที่จะให้นักกีฬาพักในโรงแรม ด้านการจัดและดำเนินการแข่งขัน
กีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย นักศึกษาและผู้จัดการทีมเห็นด้วยมากที่สุดว่า นักกีฬาที่บาดเจ็บหรือ
เจ็บป่วย ควรได้รับการดูแลรักษาอย่างถูกต้อง และรวดเร็ว ไม่เห็นด้วยกับการที่สถานที่จัดการแข่งขัน
จะอยู่ในกรุงเทพมหานคร และไม่ควรมีหลายมหาวิทยาลัย/สถาบันร่วมกันเป็นเจ้าภาพ ความคิดเห็น
สุดท้ายที่พบคือ ด้านประโยชน์ที่ได้รับจากการแข่งขัน นักศึกษาและผู้จัดการทีมเห็นว่า การแข่งขันกีฬา
มหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยนี้มีประโยชน์อย่างมาก

ความคิดเห็นด้านอื่น ๆ นักศึกษาและผู้จัดการทีมเห็นว่า ข้อ "การแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัย
แห่งประเทศไทย" มีความเหมาะสมดีแล้ว การแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยครั้งนี้ และ
ในครั้งที่ผ่านมา นักศึกษาและผู้จัดการทีมส่วนใหญ่ประสบความสำเร็จมาก เห็นด้วยมากที่สุดกับการที่จะ
ให้มีการเก็บตัวนักศึกษาและเห็นด้วยมากกว่าการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ควรมีกองเชียร์
และควรจัดที่พักให้นักกีฬาห้องละ 3 - 4 คน

จากการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระหว่างความคิดเห็นของนักศึกษาและผู้จัดการทีมเกี่ยวกับการ
แข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ในด้านต่าง ๆ พบว่า ไม่แตกต่างกัน

เกชา เกียรติศิริ (2527 : ง - จ) ทำการศึกษาปัญหาการจัดและดำเนินการแข่งขัน
กีฬาเขต กรมปศุสัตว์ โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล ตามคณะกรรมการ

จัดการแข่งขัน จำนวน 150 คน ได้รับแบบสอบถามคืน 117 ชุด คิดเป็นร้อยละ 78 ผู้ควบคุมทีม จำนวน 150 คน ได้รับแบบสอบถามคืน 126 ชุด คิดเป็นร้อยละ 84 และหัวหน้าทีมนักศึกษา จำนวน 100 คน ได้รับแบบสอบถามคืน 78 ชุด คิดเป็นร้อยละ 78 รวมส่งแบบสอบถามทั้งสิ้น 400 ชุด ได้รับแบบสอบถามคืน 321 ชุด คิดเป็นร้อยละ 80.25 ทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาการร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว และทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ โดยวิธีของ เชฟเฟ่ ผลการวิจัยพบว่า

คณะกรรมการจัดการแข่งขัน ผู้ควบคุมทีม และหัวหน้าทีมนักศึกษา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬาเขต กรมการฝึกหัดครูว่า เป็นปัญหาอยู่ในระดับน้อย ด้านวัตถุประสงค์ของการแข่งขัน และค่านิยมประมาทเป็นปัญหาอยู่ในระดับมาก สำหรับความคิดเห็นรวมเกี่ยวกับปัญหาการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬาเขต กรมการฝึกหัดครู ในรายชื่อคือ ด้านวัตถุประสงค์ของการแข่งขัน เป็นปัญหาอยู่ในระดับมาก ไม่สามารถดำเนินการให้บรรลุวัตถุประสงค์ของการแข่งขันกีฬาเขต กรมการฝึกหัดครูได้ ค่านิยมประมาทที่ได้รับสนับสนุนจากกรมการฝึกหัดครูไม่เพียงพอ ประมาทที่ได้รับจากกลุ่มวิทยาลัยครูต่าง ๆ ลาซา ทำให้มีปัญหาในการเตรียมการต่าง ๆ การวางแผนร่วมกันของแผนกต่าง ๆ ในการใช้งบประมาณไม่ประสานกันเท่าที่ควร สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกในการแข่งขันสนามกีฬามบางประเภทหนึ่งถูกกีฬาของผู้ชมไม่เพียงพอ สนามแข่งขันมีห้องน้ำไม่เพียงพอ การจัดการและดำเนินการแข่งขัน กลุ่มวิทยาลัยครูต่าง ๆ ส่งรายชื่อนักกีฬาล่าช้า ทำให้มีปัญหาในการจัดการแข่งขันกีฬาบางประเภท กลุ่มวิทยาลัยครูส่วนใหญ่ส่งรายชื่อพร้อมหลักฐานของนักศึกษาไม่ครบและไม่ถูกต้องตามระเบียบการแข่งขัน ค่าน้ำดื่มและอาหาร สถานที่พัก และอุปกรณ์เครื่องนอนมีไม่เพียงพอ

คณะกรรมการจัดการแข่งขัน ผู้ควบคุมทีม และหัวหน้าทีมนักศึกษา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาในการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬาเขต กรมการฝึกหัดครู แตกต่างกัน

เสาวณีย์ ลิทธิวิธ (2528 : 80) ทำการศึกษา ปัญหาการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬานักเรียนในจังหวัด ของเขตการศึกษา 12 โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลถามผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 70 คน หัวหน้าหมวดพลานามัย จำนวน 70 คน ครูสอนพลศึกษา จำนวน 70 คน จากโรงเรียนในเขตการศึกษา 12 จังหวัด ๆ ละ 10 โรงเรียน รวมทั้งสิ้น 70 โรงเรียน และศึกษานิเทศก์พลศึกษาประจำจังหวัดต่าง ๆ ในเขตการศึกษา 12 มี 7 จังหวัด

จำนวน 7 คน รวมส่งแบบสอบถามทั้งสิ้น 217 ชุด ทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยวิธีการหาค่าเฉลี่ย ผลการวิจัยพบว่า

1. ผู้บริหาร โรงเรียนชาควรร่วมมือในการให้บริการ และส่งเสริมด้านการฝึกซ้อมแก่นักเรียนที่เข้าร่วมแข่งขัน

2. ครูผู้ควบคุมทีมกีฬาส่วนใหญ่มีโอกาสเข้ารับการอบรมศึกษาคำความรู้เพิ่มเติมน้อย

3. โรงเรียนชาควรรวม และอุปถัมภ์ในการฝึกซ้อมกีฬา

4. สนามแข่งขันกีฬามีจำนวนไม่เพียงพอ ขาดการทะนุบำรุงรักษา

5. นักกีฬาของโรงเรียนชาควรรวมในการสนับสนุนเชิชมตัวก่อนเข้าแข่งขัน

6. ผู้ปกครองเชื่อว่า การฝึกซ้อมมีผลกระทบกระเทือนการเรียนของนักเรียน

7. งบประมาณที่ได้รับจากกรมพลศึกษาไม่เพียงพอต่อการดำเนินการแข่งขัน

8. กรรมการผู้ตัดสินกีฬามีน้อย

สมบัติ จันทรวงศ์ (2528 : ข - ค) ได้ศึกษาความคิดเห็นของคณะกรรมการอำนวยการแข่งขัน และคณะกรรมการจัดการแข่งขัน เกี่ยวกับปัญหาการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬาเยาวชนแห่งชาติ ครั้งที่ 1 โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล ตามคณะกรรมการอำนวยการแข่งขัน 34 ชุด ได้รับแบบสอบถามคืน 25 ชุด คิดเป็นร้อยละ 73.53 คณะกรรมการจัดการแข่งขัน 144 ชุด ได้รับแบบสอบถามคืน 108 ชุด คิดเป็นร้อยละ 75.00 ทำการวิเคราะห์ข้อมูล โดยการหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และวิเคราะห์ความแตกต่าง โดยใช้ค่า "ที" (t-test) ผลการวิจัยพบว่า

คณะกรรมการอำนวยการแข่งขันและคณะกรรมการจัดการแข่งขัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬาเยาวชนแห่งชาติ ว่าประสบปัญหาโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ได้แก่ ด้านการเงิน ด้านอื่น ๆ นอกนั้นประสบปัญหาอยู่ในระดับน้อย

จากการเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างคณะกรรมการอำนวยการแข่งขันกับคณะกรรมการจัดการแข่งขัน เกี่ยวกับปัญหาการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬาเยาวชนแห่งชาติ พบว่า ไม่มีความแตกต่างกัน

สุริต บึงสกุล (2528 : ง - จ) ทำการศึกษา ปัญหาการจัดและการดำเนินการ แข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดกรุงเทพมหานคร โดยใช้แบบสอบถามเป็น เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล จากคณะกรรมการจัดการแข่งขัน จำนวน 100 ชุด ครูพลศึกษา จำนวน 200 ชุด ได้รับแบบสอบถามคืน 292 ชุด คิดเป็นร้อยละ 97.33 ทำการวิเคราะห์ข้อมูล โดยการหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และวิเคราะห์ความแตกต่าง โดยใช้ ค่า "ที" (t-test) ผลการวิจัยพบว่า

1. การจัดการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดกรุงเทพมหานคร เน้นวัตถุประสงค์ในการปลูกฝังให้นักเรียนเป็นผู้มีน้ำใจเป็นนักกีฬา การส่งเสริมความสามัคคีในหมู่คณะ และเสริมสร้างความมีระเบียบวินัย การส่งเสริมสุขภาพให้สมบูรณ์
2. ปัญหาที่คณะกรรมการจัดการแข่งขันประสบมากที่สุดคือ โรงเรียนไม่มีงบประมาณ สำหรับเตรียมการ และฝึกซ้อมนักกีฬาก่อนการแข่งขัน

3. ปัญหาที่ครูพลศึกษาประสบมากที่สุดคือ งบประมาณในการจัดและดำเนินการ แข่งขัน ไม่เพียงพอ นักเรียนไม่มีทุนทรัพย์พอที่จะเป็นค่าใช้จ่ายส่วนตัวในการฝึกซ้อมและแข่งขัน

จากการทดสอบความคิดเห็นของคณะกรรมการจัดการแข่งขันกับครูพลศึกษา เกี่ยวกับปัญหาค้นต่าง ๆ ผลปรากฏว่า มีความแตกต่างกัน ยกเว้นปัญหาค้นงบประมาณ ไม่มีความแตกต่างกัน

วิรัช รักษาสกุล (2529 : ง) ทำการศึกษา ปัญหาและความต้องการในการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬาวชิราวุธเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล ตามคณะกรรมการจัดการแข่งขัน จำนวน 50 คน และคณะกรรมการดำเนินการแข่งขัน จำนวน 250 คน ได้รับแบบสอบถามคืน 261 ชุด คิดเป็นร้อยละ 87 ทำการวิเคราะห์ข้อมูล โดยการหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิจัยพบว่า

1. ปัญหาการจัด และดำเนินการแข่งขันกีฬาวชิราวุธเทคโนโลยีและอาชีวศึกษาค้นต่าง ๆ ที่พบอยู่ในระดับมากคือ ปัญหาค้นการจัดทำสูจิบัตร และประกาศนียบัตร ได้แก่ การส่งรายชื่อนักกีฬา ล่าช้า ทำให้การจัดพิมพ์ล่าช้า ปัญหาค้นยานพาหนะ ได้แก่ ความล่าช้าจากการจราจร ปัญหาค้นการประชาสัมพันธ์ ได้แก่ การประชาสัมพันธ์ทางวิทยุ โทรทัศน์ และหนังสือพิมพ์น้อย และปัญหาการขาดงบประมาณในการจัดและดำเนินการการแข่งขัน

2. ความต้องการในการจัดและดำเนินการ การแข่งขันนั้นพบว่า คณะกรรมการจัดการแข่งขันและคณะกรรมการดำเนินการแข่งขัน ต้องการให้การจัดการแข่งขันดำเนินการต่อไปอย่างน้อย ปีละ 1 ครั้ง และให้เสร็จสิ้นภายใน 3 วัน โดยผลัดเปลี่ยนกันเป็นเจ้าภาพจัดการแข่งขันทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค สนับสนุนให้นักศึกษาได้เข้าร่วมการแข่งขันให้มากขึ้น ควรจะให้ประธานคณะกรรมการ เป็นผู้คัดเลือกคณะกรรมการดำเนินการแข่งขัน กรรมการผู้ตัดสินไม่ควร เป็นอาจารย์ของแต่ละวิทยาเขต และควรจัดสรรงบประมาณเพิ่มเติม

ประพนธ์ ชนารักษ์ (2530 : 97 - 98) ใ้ทำการศึกษา ความคิดเห็นของนักกีฬาและคณะกรรมการดำเนินการจัดการแข่งขัน เกี่ยวกับการจัดการแข่งขันกีฬาเขต กรมการฝึกหัดครู ครั้งที่ 5 คือ

1. ขอบังคับว่าควยการจัดการแข่งขันกีฬาเขต กรมการฝึกหัดครู ครั้งที่ 5
2. การจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬาเขต กรมการฝึกหัดครู ครั้งที่ 5
3. ประเภทของกีฬาที่จัดใหม่ในการแข่งขันกีฬาเขต กรมการฝึกหัดครู ครั้งที่ 5
4. ประโยชน์ที่ได้รับจากการจัดการแข่งขันกีฬาเขต กรมการฝึกหัดครู ครั้งที่ 5

โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล จากนักกีฬา จำนวน 911 คน และคณะกรรมการดำเนินการจัดการแข่งขัน จำนวน 256 คน รวมทั้งสิ้น 1,167 คน ได้รับแบบสอบถามจากนักกีฬาค้น 893 ชุด และจากคณะกรรมการดำเนินการจัดการแข่งขันค้น 243 ชุด รวมแบบสอบถามที่ได้รับคืนทั้งหมด 1,136 ชุด คิดเป็นร้อยละ 97.34 ทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาการย้อยค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักกีฬากับคณะกรรมการดำเนินการแข่งขัน เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักกีฬากับกรรมการสโมสรนักศึกษา ผู้บริหาร อาจารย์ ผู้ควบคุม และเปรียบเทียบความคิดเห็นของคณะกรรมการดำเนินการจัดการแข่งขัน ซึ่งประกอบควยกรรมการสโมสรนักศึกษา ผู้บริหารและอาจารย์ผู้ควบคุม ผลการวิจัยพบว่า

1. นักกีฬาและคณะกรรมการดำเนินการจัดการแข่งขัน มีความเห็นเกี่ยวข้องกับข้อบังคับว่าควยการจัดการแข่งขันกีฬาเขต กรมการฝึกหัดครู ครั้งที่ 5 ควรปรับปรุงกฎข้อบังคับข้อที่ 7 ข้อที่ 10 ข้อที่ 11 และข้อที่ 13

2. เกี่ยวกับการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬาเขต กรมการฝึกหัดครู ครั้งที่ 5 ทั้ง 14 ประเภท เห็นคว้าว่า ไม่มีการจัดการแข่งขันกีฬา เขตกรมการฝึกหัดครูครั้งที่ 5 ยกเว้น กีฬาประเภทหมากรุกไทย ซึ่งเห็นว่าไม่ควรจัดการแข่งขันอีก และควรเพิ่มกีฬาแบดมินตัน มวยไทย ลอนเทนนิส ยูโด วายน้ำ แวนคอบอล เปตอง
3. ส่วนที่เกี่ยวกับประโยชน์ที่ได้รับจากการจัดการแข่งขันกีฬาเขต กรมการฝึกหัดครู ครั้งที่ 5 มีความเห็นว่า จัดได้บรรลุเป้าหมาย
4. ความคิดเห็นของนักกีฬาและคณะกรรมการดำเนินการจัดการแข่งขัน มีความคิดเห็น แตกต่างกัน
5. สำหรับความคิดเห็นของคณะกรรมการดำเนินการจัดการแข่งขัน ซึ่งประกอบด้วย กรมการสโมสรนักศึกษา ผู้บริหาร และอาจารย์ผู้ควบคุมทีม แตกต่างกัน

การวิจัยในต่างประเทศที่เกี่ยวข้อง

เอกเดจิ (Adedegi, 1972 : 1481-A) ได้ทำการศึกษาบทบาทของพลศึกษาในการพัฒนาชาติของไนจีเรีย โดยวิธีการสัมภาษณ์ หัวหน้าหน่วยงาน ข้าราชการประชาชนที่มีความเกี่ยวข้องกับการพลศึกษาและการกีฬา ตามแบบสอบถามที่ได้เตรียมไว้ก่อนแล้ว ทำการอัดเทป นอกจากนี้ยังสอบถามประชาชนชาวไนจีเรียที่ได้คัดเลือกแล้วอีกจำนวน 100 คน จากข้อมูลที่ได้เหล่านั้นนำมาใช้สำหรับเป็นโครงสร้างในการศึกษามหาบทของวิชาพลศึกษาต่อการพัฒนาชาติต่อไป โดยศึกษาถึงด้านต่าง ๆ เหล่านี้ คือภูมิหลังโดยทั่ว ๆ ไป ประวัติความเป็นมาของการศึกษา ขนบธรรมเนียมประเพณีของการกีฬาและเกมการเล่น การแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน การจัดองค์การของการกีฬา การกีฬาระหว่างชาติ แนวโน้มของระบบของการพลศึกษาในโรงเรียน ชั้นประถมศึกษา มัธยมศึกษา และสถาบันการศึกษาระดับสูง การฝึกหัดครูและบทบาทของรัฐบาลไนจีเรีย จากการวิเคราะห์ข้อมูลสรุปว่ากีฬาและเกมการเล่น ซึ่งเป็นกิจกรรมของวิชาพลศึกษา มีบทบาทสำคัญในการ

1. สนองความต้องการของบุคคล
2. ทำให้รู้จักใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์

3. ช่วยให้ผู้สามารถมีส่วนร่วมในกิจกรรมพลศึกษาและกีฬาต่าง ๆ ทั้งในระดับชาติ และระหว่างชาติ

4. ทำให้มีความเข้าใจกันทั้งในระดับชาติและระหว่างชาติ ซึ่งเป็นสิ่งสำคัญในการสร้างชาติในใจเรืยทอดไป

คาโพลวิทส์ (Kaplowitz. 1977 : 7210-A) ได้ทำการศึกษา เรื่องแนวทางที่เป็นรากฐานแห่งความยุติธรรมในการจัดโปรแกรมการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนมัธยม ในระดับมัธยมศึกษา โดยการศึกษาค้นคว้ารวบรวมข้อมูลต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดโปรแกรมการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน จากผลการวิจัยที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ แล้วนำมาวิเคราะห์และใช้วิธีสัมภาษณ์ผู้บริหารกีฬาของโรงเรียน โดยการสุ่มตัวอย่างจากโรงเรียนเอกชนของเมืองมิดเดิลเซกซ์ (Middlesex) รัฐนิวเจอร์ซีย์ ผลการวิจัยพบว่า

การจัดโปรแกรมการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนที่มีประสิทธิภาพต้องวางอยู่บนรากฐานของปัจจัย 3 ประการ คือ

1. ลักษณะของการจัดโปรแกรมการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน
2. การจัดการแข่งขันต้องเป็นไปตามระเบียบข้อบังคับ กฎ กติกาของสหสัมพันธ์กีฬานานาชาติ เพื่อให้เกิดความยุติธรรมในการแข่งขัน
3. ปัจจัยหลักของความเสมอภาคในการเข้าร่วมการแข่งขันของนักเรียนชาย และหญิงอย่างเท่าเทียมกัน

นอกจากนี้ ยังสรุปอีกว่า การพัฒนาโปรแกรมการแข่งขันกีฬาส่วนใหญ่มุ่งตรงไปที่ผู้บริหาร ซึ่งจะตองจัดให้ตามความจำเป็น และสนองความต้องการของนักเรียน

นีลสัน (Neilson. 1979 : 1951-A) ได้ทำการศึกษา เรื่องผลวิเคราะห์ของการจัดการแข่งขันกีฬาภายในทางด้านการสนับสนุนของมหาวิทยาลัยระดับสูงในรัฐเทนเนสซี (Tennessee) โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการสำรวจวิเคราะห์ ซึ่งสร้างขึ้นโดย ดร.คริสโตเฟอร์ ออลสวอน บราวน์ (Dr.Christopher Alan Brawn) ข้อมูลทั้งหมดได้จากแบบสอบถาม ซึ่งประกอบด้วยหัวข้อคำถาม 9 หัวข้อ ได้แก่

1. ปรัชญาและจุดมุ่งหมายในการจัดการแข่งขัน
2. การจัดทำเนื้องานและการบริหารงาน
3. กฎและระเบียบการจัดการแข่งขัน
4. การจัดและดำเนินการแข่งขัน
5. กิจกรรมที่จัดในการแข่งขัน
6. อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก
7. ระบบการให้คะแนน และการให้รางวัลแก่ผู้ชนะ
8. การประชาสัมพันธ์
9. คณะกรรมการในการจัดการแข่งขัน

ผลสรุปของคำถามที่ได้จากแบบสอบถาม ในแต่ละหัวข้อ มีดังนี้

1. โดยทั่วไป การดำเนินงานในแต่ละด้านของทุกมหาวิทยาลัย กระทำได้อย่างมีประสิทธิภาพ ยกเว้นระบบการให้คะแนน การให้รางวัล และการประชาสัมพันธ์
2. การจัดการแข่งขันกีฬากายในของทุกมหาวิทยาลัย เป็นไปตามความมุ่งหมายตามปรัชญา
3. ความคล้อยคลึงในการจัดการแข่งขันของแต่ละมหาวิทยาลัย คือการใ้ศูนย์บริหารระดับ
มีอำนาจมาดำเนินการ
4. การบริหารงานด้านนี้กำลังมีการเปลี่ยนแปลงจากนักศึกษาที่เคยดำเนินการมาเป็นการใ้ศูนย์มีความชำนาญงานโดยตรง
5. การจัดการปฐมพยาบาลและเหตุฉุกเฉินยังมีน้อย
6. การสนับสนุนทางการเงินในการจัดการแข่งขันกีฬากายในของมหาวิทยาลัยต่าง ๆ
เพียงพอ และเหมาะสมกับความต้องการ
7. กฎ ระเบียบการแข่งขันอยู่ในเกณฑ์ที่เหมาะสม
8. การเข้าร่วมแข่งขันกีฬาของมหาวิทยาลัยไม่ได้เน้นถึงความแตกต่างของผู้เข้าแข่งขัน
9. ระบบการให้คะแนนยังไม่มี การเน้นมากถึงระดับสูง
10. ขรรมนิยมการจัดงานเลี้ยงฉลองรางวัลจากการแข่งขัน ไม่นิยมกระทำกันมากนัก

ผลสรุปจากการสำรวจดังกล่าวประกอบด้วยคำแนะนำต่าง ๆ เกี่ยวกับการดำเนินการแข่งขัน กีฬาภายในมหาวิทยาลัยนี้ ทำให้สรุปข้อแก้ไขบางประการที่ควรปรับปรุงดังนี้

1. ควรมีการส่งเสริมและการประชาสัมพันธ์ให้มากกว่านี้
2. กีฬาประเภทใดที่จะจัดการแข่งขัน ซึ่งไม่มีในโปรแกรมการเรียนการสอนควรมีการฝึกสอนให้ก่อนเป็นพิเศษ
3. การเพิ่มและเน้นหนักให้มากขึ้น เกี่ยวกับการปฐมพยาบาลและการพยาบาลฉุกเฉินในการจัดการแข่งขันแต่ละครั้ง
4. ในกรณีที่จำเป็นต้องเดินทาง หรือขนส่ง เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการแข่งขัน ควรใช้ยานพาหนะที่เป็นของสถานศึกษา ของสาธารณะหรืออาจจะใช้ของส่วนตัวก็ได้
5. สนามแข่งขันควรติดถังไฟให้เพียงพอในโอกาสที่มีการแข่งขันกลางคืน โดยเฉพาะที่ปลายกะแน
6. ควรจัดหาอุปกรณ์และเครื่องมือสำหรับป้องกันอันตรายจากการแข่งขัน สำหรับนักกีฬาให้พร้อมอยู่เสมอ

ฮิล (Hill. 1981 : 1875-A) ได้ทำการศึกษา เรื่องการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนของนักเรียนหญิง ระดับ 12 ที่มีความสำคัญต่อทัศนคติเกี่ยวกับการเข้าร่วมกิจกรรมพลศึกษาและการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากนักเรียน จำนวน 1,757 คน ระหว่างปี 1979 - 1980 ซึ่งผู้วิจัยได้ปรับปรุงแบบสอบถามโดยการจำลองสถานการณ์ของโรงเรียนในรัฐนิวเจอร์ซีย์ 12 แห่ง เพื่อให้เด็กได้แสดงทัศนคติเกี่ยวกับการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน ผลการวิจัยพบว่า

การเข้าร่วมแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน ใน 12 ประเภท กีฬาของเด็กในโรงเรียนมัธยมศึกษา จะเข้าร่วมแข่งขันมากที่สุด 3 ปี ในแต่ละ 4 ปี จากการวิเคราะห์แบบสอบถามแสดงให้เห็นว่า เด็กชายเห็นความสำคัญของการเล่นกีฬามากกว่าเด็กหญิง ที่ระดับ .01 และ ทั้งสองกลุ่มเข้าร่วมกิจกรรมกีฬามากที่สุดในระดับที่ 9 และจะลดลงเล็กน้อยในช่วงปีที่สำเร็จการศึกษา

วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้คือ ศึกษาธิการเขต เขตการศึกษา หัวหน้าศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ประจำเขตการศึกษา ศึกษาธิการจังหวัด และหัวหน้าศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ประจำจังหวัด ซึ่งทำหน้าที่บริหารโครงการและรับผิดชอบเกี่ยวกับโครงการแข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษาแห่งประเทศไทย ประจำปี 2533 จำนวน 170 คน ดังปรากฏตามตาราง 2

ตาราง 2 จำนวนผู้ที่ทำหน้าที่บริหารโครงการและรับผิดชอบที่มีประสบการณ์เกี่ยวข้องกับโครงการแข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษา แห่งประเทศไทย จำนวนตามเขตการศึกษา

เขต การศึกษา	ศึกษาธิการเขต เขตการศึกษา	หัวหน้าศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ประจำเขตการศึกษา	ศึกษาธิการ จังหวัด	หัวหน้าศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ประจำจังหวัด	รวม
1	1	1	5	5	12
2	1	1	4	4	10
3	1	1	5	5	12
4	1	1	5	5	12
5	1	1	6	6	14
6	1	1	7	7	16
7	1	1	8	8	18
8	1	1	8	8	18

ตาราง 2 (ต่อ)

เขต การศึกษา	ศึกษาธิการเขต เขตการศึกษา	หัวหน้าศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ประจำเขตการศึกษา	ศึกษาธิการ จังหวัด	หัวหน้าศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ประจำจังหวัด	รวม
9	1	1	5	5	12
10	1	1	7	7	16
11	1	1	5	5	12
12	1	1	7	7	16
กรุงเทพฯ	1	1	-	-	2
รวมทั้งสิ้น	13	13	72	72	170

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า ในการวิจัยครั้งนี้คือ แบบสอบถามซึ่งแบ่งออกเป็น 2 ชุด คือ

ชุดที่ 1 สำหรับศึกษาธิการเขต เขตการศึกษา และหัวหน้าศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ประจำเขตการศึกษา

ชุดที่ 2 สำหรับศึกษาธิการจังหวัด และหัวหน้าศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ประจำจังหวัด

ลักษณะของแบบสอบถามทั้ง 2 ชุด มีคำถาม 3 ประเภท คือ

1. ประเภทตรวจหาคำตอบ (Check Lists)
2. ประเภทมาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scales)
3. ประเภทปลายเปิด (Open Ended)

รายละเอียดของแบบสอบถาม ชุดที่ 1 และชุดที่ 2 มีชุดละ 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบตรวจสอบค่าตอบ (Check Lists) และแบบปลายเปิด (Open Ended)

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาการจัดและบริหารงานโครงการแข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษา แห่งประเทศไทย โดยแบ่งปัญหาค้นต่าง ๆ ออกเป็น 5 ด้าน คือ

1. ปัญหาค้นวักยู่ประสงคของการจัดการแข่งขัน
2. ปัญหาคนบุคลากรในการดำเนินงานและบริหารโครงการ
3. ปัญหาคนงบประมาณ
4. ปัญหาคนอุปกรณ์ สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวก
5. ปัญหาคนการจัดและบริหารงานโครงการ

เป็นแบบอัตราส่วนประเมินค่า (Rating Scales) และแบบปลายเปิด (Open Ended)

สำหรับมาตราส่วนประเมินค่า ได้กำหนดระดับคะแนนไว้ 5 ระดับ ดังนี้

เห็นด้วยอย่างยิ่ง	กำหนดให้เท่ากับ	5	คะแนน
เห็นด้วย	กำหนดให้เท่ากับ	4	คะแนน
ไม่แน่ใจ	กำหนดให้เท่ากับ	3	คะแนน
ไม่เห็นด้วย	กำหนดให้เท่ากับ	2	คะแนน
ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	กำหนดให้เท่ากับ	1	คะแนน

ตอนที่ 3 แบบสอบถามความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดและบริหารงานโครงการแข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษา แห่งประเทศไทย เป็นแบบอัตราส่วนประเมินค่า (Rating Scales) และแบบปลายเปิด (Open Ended)

การสร้างแบบสอบถาม

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างแบบสอบถาม เพื่อเป็นเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าในการวิจัยตามลำดับ ดังนี้

1. ศึกษาปัญหาการจัดและบริหารงาน การแข่งขันกีฬาจากเอกสารทางราชการ
โครงการแข่งขันกีฬานักเรียนระหว่างโรงเรียน ส่วนภูมิภาค รายงานการผลิศึกษาประจำปี
โครงการส่งเสริมกีฬานักเรียน นักศึกษา และเยาวชน รายงานผลการปฏิบัติงานโครงการ
ส่งเสริมกีฬานักเรียน นักศึกษา และเยาวชน ของจังหวัดและเขตการศึกษา โครงการแข่งขัน
กีฬานักเรียน นักศึกษา แห่งประเทศไทย สอดตามจากนิตยสารกีฬา กีฬา วารสาร รายงาน
การวิจัยและวิทยานิพนธ์ ที่เกี่ยวข้องทั้งในประเทศและต่างประเทศ และจากประสบการณ์ของผู้วิจัย
ที่ร่วมปฏิบัติงานจัดการแข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษา แห่งประเทศไทย เพื่อนำมาเป็นแนวทางใน
การสร้างแบบสอบถาม

2. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้น ไปวิเคราะห์ปรับปรุง เพื่อหาคุณภาพของแบบสอบถาม
3. หาค่าความเที่ยงตรงและความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม

การหาคุณภาพของเครื่องมือ

1. หาค่าความเที่ยงตรง (Validity) โดยการนำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิ
จำนวน 5 ท่าน พิจารณาตรวจสอบแบบสอบถาม ระยะเวลาแนวความคิดต่าง ๆ แล้วนำมาพิจารณาแก้ไข
ให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น เพื่อให้ครอบคลุมเนื้อหาต่าง ๆ และภาษาที่ใช้ในแบบสอบถาม ซึ่งจะทำให้ผู้อ่าน
เข้าใจตรงกัน

2. นำแบบสอบถามทั้งสองชุดมาหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยใช้สูตร
สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อัลฟา (α -Coefficient)

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การส่งแบบสอบถาม ผู้วิจัยใช้ค่าเงินการคืน

1. ขอหนังสือส่งแบบสอบถาม จากกรมพลศึกษา ถึงศึกษาธิการเขต เขตการศึกษา หัวหน้าศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ประจำเขตการศึกษา ศึกษาธิการจังหวัด และหัวหน้าศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ประจำจังหวัด เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล
2. ผู้วิจัยจัดส่งแบบสอบถามไปยังประชากรที่ใช้ศึกษาทางไปรษณีย์ โดยส่งในนามของ กรมพลศึกษา
3. การเก็บแบบสอบถาม ให้ส่งแบบสอบถามคืนที่ฝ่ายวิชาการ กองกีฬา กรมพลศึกษา และผู้วิจัยไปรับแบบสอบถามคืนระหว่างการแข่งขันกีฬา นักเรียน นักศึกษา แห่งประเทศไทย ครั้งที่ 12 ณ จังหวัดนครสวรรค์ ระหว่างวันที่ 4 - 11 พฤษภาคม 2533 อีกทางหนึ่งด้วย

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. หาค่าร้อยละ ตอนที่ 1 ของแบบสอบถาม ชุดที่ 1 และชุดที่ 2
2. หาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ตอนที่ 2 ของแบบสอบถาม ทั้ง 2 ชุด เป็นความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการจัดและบริหารงานโครงการแข่งขันกีฬา นักเรียน นักศึกษา แห่งประเทศไทย คำนวณ 5 คำนวณ คือ
 - 2.1 ปัญหาด้านวัตถุประสงค์ของการจัดการแข่งขัน
 - 2.2 ปัญหาด้านบุคลากรในการดำเนินงานและบริหารโครงการ
 - 2.3 ปัญหาด้านงบประมาณ
 - 2.4 ปัญหาด้านอุปกรณ์ สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวก
 - 2.5 ปัญหาด้านการจัดและบริหารงานโครงการ
3. หาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ตอนที่ 3 ของแบบสอบถาม ทั้ง 2 ชุด เป็นความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดและบริหารงานโครงการแข่งขันกีฬา นักเรียน นักศึกษา แห่งประเทศไทย

ในการวิเคราะห์ข้อมูลทั้งหมด ผู้วิจัยจะทำการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS_X (Statistical Package for the Social Sciences)

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. วิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถาม โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อันดับ (L-Coefficient) ของครอนบาค (Ebel. 1972 : 419 - 420)

$$L = \frac{k}{k-1} \left[1 - \frac{\sum \sigma_i^2}{\sigma_t^2} \right]$$

เมื่อ L	แทน ค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม
$\sum \sigma_i^2$	แทน ผลรวมของความแปรปรวนของคะแนนของแบบสอบถามแต่ละข้อ
σ_t^2	แทน ความแปรปรวนของคะแนนรวม
k	แทน จำนวนข้อทั้งหมดของแบบสอบถาม

2. หาค่าร้อยละ โดยใช้สูตร

$$\text{การร้อยละ} = \frac{\text{จำนวนคำตอบ}}{\text{จำนวนประชากร}} \times 100 \quad (\text{ประกอบ กรมสถิติ. 2529 : 27})$$

3. หาค่าเฉลี่ยโดยใช้สูตร

$\bar{X}$	=	$\frac{\sum X}{N}$	(ประกอบ กรมสถิติ. 2529 : 40)
เมื่อ $\bar{X}$	แทน	ค่าเฉลี่ย	
$\sum X$	แทน	ผลรวมของคะแนนทั้งหมด	
N	แทน	จำนวนผู้ตอบทั้งหมดในแต่ละกลุ่มประชากร	

4. หาค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยใช้สูตร

$$S.D. = \sqrt{\frac{\sum X^2}{N} - \left(\frac{\sum X}{N}\right)^2} \quad (\text{ประกอบ กรรพสูตร. 2520 : 51})$$

เมื่อ S.D. แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

$\sum X$ แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมด

$\sum X^2$ แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมดยกกำลังสอง

N แทน จำนวนประชากร

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยส่งแบบสอบถามไปจำนวน 170 ฉบับ มีผู้ตอบแบบสอบถามส่งคืนมาทั้งสิ้น 159 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 93.53

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้หาคุณภาพของเครื่องมือโดยการหาความตรง (Validity) และความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถาม โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อันดับ (X - Coefficient) ปรากฏว่า ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามที่ถามศึกษาวิชาการเขต เขตการศึกษา กับหัวหน้าศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ประจำเขตการศึกษา เท่ากับ .9304 และแบบสอบถามที่ถามศึกษาวิชาการจังหวัด กับหัวหน้าศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ประจำจังหวัด เท่ากับ .9212 ทั้งปรากฏตามตาราง 3

ตาราง 3 ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม เกี่ยวกับปัญหาการจัดและบริหารงานโครงการแข่งขันกีฬา
นักเรียน นักศึกษา แห่งประเทศไทย

ปัญหาการจัดและบริหารงานโครงการ	แบบสอบถามที่ถาม	แบบสอบถามที่ถาม
	ศึกษาธิการ เขต กับ เขตการศึกษา กับหัวหน้า ศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ประจำเขตการศึกษา	ศึกษาธิการ จังหวัด กับหัวหน้าศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ประจำจังหวัด
1. ปัญหาต้นทุนวัสดุประสงค์ของการจัด การแข่งขัน	.7546	.6194
2. ปัญหาต้นทุนบุคลากรในการดำเนินงาน และบริหารโครงการ	.8233	.7247
3. ปัญหาต้นทุนงบประมาณ	.8864	.8728
4. ปัญหาต้นทุนอุปกรณ์ สถานที่ และ สิ่งอำนวยความสะดวก		
ก. ต้นทุนอุปกรณ์	.8766	.8727
ข. ต้นทุนสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก	.7993	.9030
5. ปัญหาต้นทุนการจัดและบริหารงานโครงการ	.8111	.8045
6. ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับ การจัดและบริหารงานโครงการ แข่งขันกีฬา นักเรียน นักศึกษา แห่งประเทศไทย	.8786	.8954
รวมทั้งฉบับ	.9304	.9212

การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยจะนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล เป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 หาค่าร้อยละเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม แล้วนำเสนอในรูปแบบตาราง และความเรียง

ตอนที่ 2 สรุปความคิดเห็นในปัญหาการจัดและบริหารงานโครงการแข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษา แห่งประเทศไทย ในด้านต่าง ๆ 5 ด้าน คือ ปัญหาด้านวัตถุประสงค์ของการจัดการแข่งขัน ปัญหาด้านบุคลากรในการดำเนินงานและบริหารโครงการ ปัญหาด้านงบประมาณ ปัญหาด้านอุปกรณ์ สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก และปัญหาด้านการจัดและบริหารงานโครงการ ของกลุ่มศึกษาธิการเขต เขตการศึกษา รวมกับหัวหน้าศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ประจำเขตการศึกษา และกลุ่มศึกษาธิการจังหวัด รวมกับหัวหน้าศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ประจำจังหวัด เมื่อได้ค่าเฉลี่ยของแบบสอบถามแล้ว นำมาเทียบอันดับ ซึ่งผู้วิจัยได้แปลความหมายค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการจัดและบริหารงานโครงการแข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษา แห่งประเทศไทย ดังนี้

ค่าเฉลี่ย	4.50 - 5.00	หมายความว่า	ไม่มีปัญหา
	3.50 - 4.49	หมายความว่า	มีปัญหาน้อย
	2.50 - 3.49	หมายความว่า	มีปัญหามาก
	1.50 - 2.49	หมายความว่า	มีปัญหามาก
	1.00 - 1.49	หมายความว่า	มีปัญหามากที่สุด

แล้วนำเสนอในรูปแบบตารางและความเรียง

ตอนที่ 3 สรุปความคิดเห็นในปัญหาการจัดและบริหารงานโครงการแข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษา แห่งประเทศไทย ในด้านต่าง ๆ 5 ด้าน คือ ปัญหาด้านวัตถุประสงค์ของการจัดการแข่งขัน ปัญหาด้านบุคลากรในการดำเนินงาน และบริหารโครงการ ปัญหาด้านงบประมาณ ปัญหาด้านอุปกรณ์ สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก และปัญหาด้านการจัดและบริหารงานโครงการของแต่ละเขตการศึกษา

ตอนที่ 4 สรุปความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดและบริหารงานโครงการแข่งขันกีฬา นักเรียน นักศึกษา แห่งประเทศไทย ของกลุ่มศึกษาธิการเขต เขตการศึกษา รวมกับหัวหน้าศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ประจำเขตการศึกษา และกลุ่มศึกษาธิการจังหวัด รวมกับหัวหน้าศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ประจำจังหวัด เมื่อได้ค่าเฉลี่ยของแบบสอบถามแล้ว นำมาเทียบอันดับ ซึ่งผู้วิจัยได้แปลความหมายค่าเฉลี่ย ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดและบริหารงาน โครงการแข่งขันกีฬา นักเรียน นักศึกษา แห่งประเทศไทย ดังนี้

ค่าเฉลี่ย	4.50 - 5.00	หมายความว่า	เห็นด้วยมากที่สุด
	3.50 - 4.49	หมายความว่า	เห็นด้วยมาก
	2.50 - 3.49	หมายความว่า	เห็นด้วยปานกลาง
	1.50 - 2.49	หมายความว่า	เห็นด้วยน้อย
	1.00 - 1.49	หมายความว่า	เห็นด้วยน้อยมากหรือยังไม่เหมาะสม

แล้วนำเสนอในรูปตารางและความเรียง

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

X แทน ค่าเฉลี่ย

S.D. แทน ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลและการแปลความหมาย

ตอนที่ 1 รายละเอียดเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่การปฏิบัติงาน เพศ อายุ วุฒิทางการศึกษา ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่ง การเป็นคณะกรรมการและรับผิดชอบโครงการแข่งขันกีฬา วิธีประเมินผลโครงการ และความคิดเห็นต่อการพัฒนามาตรฐานการกีฬา ดังรายละเอียด ปรากฏตามตาราง 4 - 11

ตาราง 4 จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่การปฏิบัติงาน

ตำแหน่งหน้าที่การปฏิบัติงาน	จำนวน	ร้อยละ
ศึกษานิเทศก์ เขตการศึกษา	11	6.9
หัวหน้าศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ประจำเขตการศึกษา	13	8.2
ศึกษานิเทศก์ จังหวัด	66	41.5
หัวหน้าศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ประจำจังหวัด	69	43.4
รวม	159	100

ตาราง 5 จำนวนของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ และอายุ

เพศ, อายุ	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	157	98.7
หญิง	2	1.3
รวม	159	100

อายุของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน	ร้อยละ
30 ปีลงไป	1	.6
31 - 35 ปี	3	1.9
36 - 40 ปี	12	7.5
41 - 45 ปี	31	19.5
46 - 50 ปี	69	43.4
51 - 55 ปี	29	18.2
56 - 60 ปี	14	8.8
รวม	159	100

จากตาราง 5 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามเป็นผู้ชายมากที่สุด โดยคิดเป็นร้อยละ 98.7 อยู่ในระหว่างอายุ 46 - 50 ปี มากที่สุด โดยคิดเป็นร้อยละ 43.4 และพบว่า อายุ 30 ปี ลงไป น้อยที่สุด โดยคิดเป็นร้อยละ .6

ตาราง 6 จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามวุฒิทางการศึกษา

วุฒิทางการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่าปริญญาตรี	3	1.9
ปริญญาตรี	102	64.2
ปริญญาโท	51	32.1
ปริญญาเอก	3	1.9
รวม	159	100

จากตาราง 6 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถาม มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรีมากที่สุด โดยคิดเป็นร้อยละ 64.2 รองลงมาคือวุฒิการศึกษาระดับปริญญาโท โดยคิดเป็นร้อยละ 32.1 ส่วนวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก และต่ำกว่าระดับปริญญาตรี น้อยที่สุด เท่ากัน โดยคิดเป็นร้อยละ 1.9

ตาราง 7 จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีภูมิลำเนาทางการศึกษา และไม่มีภูมิลำเนาทางการศึกษา

ภูมิลำเนาทางการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
มีภูมิลำเนาทางการศึกษา	81	50.9
ไม่มีภูมิลำเนาทางการศึกษา	78	49.1
รวม	159	100

จากตาราง 7 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถาม มีภูมิลำเนาทางการศึกษา มากที่สุด โดยคิดเป็นร้อยละ 50.9 และไม่มีภูมิลำเนาทางการศึกษา โดยคิดเป็นร้อยละ 49.1

ตาราง 8 จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่ง

ระยะเวลา	จำนวน	ร้อยละ
1 - 5 ปี	61	38.4
6 - 10 ปี	56	35.2
11 - 15 ปี	32	20.1
16 - 20 ปี	8	5
21 - 25 ปี	-	-
มากกว่า 26 ปี	2	1.3
รวม	159	100

จากตาราง 8 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามดำรงตำแหน่งศึกษาธิการเขต เขตการศึกษา
หัวหน้าศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ประจำเขตการศึกษา ศึกษาธิการจังหวัด หัวหน้าศึกษานิเทศก์
กรมพลศึกษา ประจำจังหวัด ในช่วงเวลา 1 - 5 ปี มากที่สุด โดยคิดเป็นร้อยละ 38.4 รองลงมาคือ
ผู้ดำรงตำแหน่ง 6 - 10 ปี และ 11 - 15 ปี โดยคิดเป็นร้อยละ 35.2 และ 20.1 ตามลำดับ
ส่วนผู้ดำรงตำแหน่งนานกว่า 26 ปี มีเพียงร้อยละ 1.3

ตาราง 9 จำนวนครั้งที่ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นคณะกรรมการและรับผิดชอบโครงการ แขนงนักศึกษา
นักเรียน นักศึกษา แห่งประเทศไทย

จำนวนครั้งที่ เป็นกรรมการ	จำนวน	ร้อยละ
1 - 3 ครั้ง	43	27.0
4 - 6 ครั้ง	52	32.7
7 - 9 ครั้ง	17	10.7
มากกว่า 9 ครั้ง	47	29.6
รวม	159	100

จากตาราง 9 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามเป็นคณะกรรมการและรับผิดชอบโครงการ 4 - 6 ครั้ง มากที่สุด โดยคิดเป็นร้อยละ 32.7 รองลงมาคือ ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นคณะกรรมการ มากกว่า 9 ครั้ง และ 1 - 3 ครั้ง โดยคิดเป็นร้อยละ 29.6 และ 27.0 ตามลำดับ ส่วนผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นคณะกรรมการ 7 - 9 ครั้ง น้อยที่สุด โดยคิดเป็นร้อยละ 10.7

ตาราง 10 จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม ใช้วิธีการประเมินผล โครงการแข่งขันกีฬา นักเรียน นักศึกษา
แห่งประเทศไทย

วิธีประเมินผล	จำนวน	ร้อยละ
สังเกตจากการดำเนินงาน	24	15.1
การส่งแบบสอบถาม	10	6.3
สัมภาษณ์ผู้ร่วมงาน	5	3.1
สังเกตจากการดำเนินงานและส่งแบบสอบถาม	1	.6
สังเกตจากการดำเนินงานและสัมภาษณ์ผู้ร่วมงาน	90	56.6
สังเกตจากการดำเนินงานส่งแบบสอบถามและสัมภาษณ์ผู้ร่วมงาน	27	17.0
ส่งแบบสอบถามและสัมภาษณ์ผู้ร่วมงาน	2	1.5
รวม	159	100

จากตาราง 10 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถาม ใช้วิธีการประเมินผลแบบสังเกตจากการดำเนินงานและสัมภาษณ์ผู้ร่วมงานมากที่สุด โดยคิดเป็นร้อยละ 56.6 และใช้วิธีการประเมินผลแบบสังเกตจากการดำเนินงาน และส่งแบบสอบถาม น้อยที่สุด โดยคิดเป็นร้อยละ .6

ตาราง 11 ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามต่อระดับการพัฒนามาตรฐานการกีฬาในหน่วยงานที่รับผิดชอบ

ระดับการพัฒนามาตรฐานการกีฬา	จำนวน	ร้อยละ
ดีที่สุด	2	1.3
ดีมาก	26	16.4
ดี	53	33.3
ดีพอใช้	38	23.9
พอใช้	15	9.4
ยังต้องปรับปรุง	25	15.7
รวม	159	100

จากตาราง 11 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เห็นว่าการพัฒนามาตรฐานการกีฬาในหน่วยงานที่รับผิดชอบโครงการ อยู่ในระดับดีโดยคิดเป็นร้อยละ 33.3 และเห็นว่าควรจะต้องปรับปรุงการพัฒนามาตรฐานการกีฬาอีก โดยคิดเป็นร้อยละ 15.7 อย่างไรก็ตามมีผู้ตอบแบบสอบถามที่เห็นว่าระดับการพัฒนามาตรฐานการกีฬาอยู่ในระดับดีพอใช้ถึงดีมาก รวมเป็นร้อยละ 73.6

ตอนที่ 2 สรุปความคิดเห็นในปัญหาการจัดและบริหารงานโครงการแข่งขันกีฬา นักเรียน นักศึกษา แห่งประเทศไทย ในด้านต่าง ๆ ทั้ง 5 ด้าน คือ ปัญหาด้านวัตถุประสงค์ของการจัดการแข่งขัน ปัญหาด้านบุคลากรในการดำเนินงานและบริหารโครงการ ปัญหาด้านงบประมาณ ปัญหาด้านอุปกรณ์ สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก และปัญหาด้านการจัดและบริหารงานโครงการ ของกลุ่มศึกษาธิการเขต เขตการศึกษา รวมกับหัวหน้าศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ประจำเขตการศึกษา และกลุ่มศึกษาธิการจังหวัด รวมกับหัวหน้าศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ประจำจังหวัด ซึ่งได้นำเสนอไว้ในตาราง 12 - 17

ตาราง 12 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับปัญหาการจัดและบริหารงานโครงการ
 แง่ชั้นกีฬา นักเรียน นักศึกษา แห่งประเทศไทย ของเขตการศึกษา และของจังหวัด จำแนก
 เป็นรายด้าน

ปัญหาการจัดและบริหารงานโครงการ	ศึกษาธิการเขต		ศึกษาธิการจังหวัด กับ	
	เขตการศึกษา กับ		หัวหน้าศึกษานิเทศก์	
	กรมพลศึกษา ประจำ		กรมพลศึกษา	
	เขตการศึกษา		ประจำจังหวัด	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1. ปัญหาความรู้ที่ผู้ประสงค์ของการ จัดการแข่งขัน	3.995	.394	3.853	.360
2. ปัญหาความรู้ในการ ดำเนินงานและบริหารโครงการ	3.701	.470	3.524	.466
3. ปัญหาความรู้ประมาณ	2.849	.655	2.572	.701
4. ปัญหาความรู้เกี่ยวกับ สถานที่ และ สิ่งอำนวยความสะดวก	3.289	.616	3.150	.725
5. ปัญหาความรู้การจัดและบริหารงาน โครงการ	3.510	.450	3.560	.460

จากตาราง 12 พบว่า ในการจัดและบริหารงานโครงการแข่งขันกีฬา นักเรียน นักศึกษา แห่งประเทศไทย ของเขตการศึกษา และของจังหวัด ประสบปัญหาในค่านต่าง ๆ เมื่อพิจารณาจัดเรียงลำดับตามคะแนนเฉลี่ย จากค่านที่มีปัญหาน้อยไปหามาก แล้วปรากฏว่า

ในระดับเขตการศึกษา ค่านที่มีปัญหาน้อย ได้แก่ ปัญหาด้านความเข้าใจวัตถุประสงค์ ของการจัดการแข่งขัน ปัญหาด้านบุคลากรในการดำเนินงานและบริหารโครงการ ปัญหา ด้านการจัดและบริหารงานโครงการ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.510 - 3.995 ส่วนปัญหาเกี่ยวกับ ค่านอุปกรณ์ สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวก กับปัญหาด้านงบประมาณ มีค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.849 - 3.289 ซึ่งจัดอยู่ในปัญหาระดับปานกลาง นอกจากนี้เมื่อพิจารณาค่าส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐานของความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามแล้วพบว่า มีความคิดเห็นใกล้เคียงกัน คือมีค่า อยู่ระหว่าง .394 - .655

ในระดับจังหวัด ค่านที่มีปัญหาน้อย ได้แก่ ปัญหาด้านความเข้าใจวัตถุประสงค์ของ การจัดการแข่งขัน ปัญหาด้านการจัดและบริหารงานโครงการ ปัญหาด้านบุคลากรในการดำเนินงาน และบริหารโครงการ ซึ่งมีค่าเฉลี่ย ระหว่าง 3.524 - 3.853 ส่วนปัญหาเกี่ยวกับค่านอุปกรณ์ สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวก กับปัญหาด้านงบประมาณ มีค่าเฉลี่ย ระหว่าง 2.572 - 3.150 ซึ่งจัดอยู่ในปัญหาระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของ ผู้ตอบแบบสอบถาม แล้วพบว่า มีความคิดเห็นใกล้เคียงกัน คือมีค่าอยู่ระหว่าง .360 - .725

ตาราง 13 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจเกี่ยวกับปัญหาค่าน้ำคูปองของการจัดการแข่งขัน ของกลุ่มศึกษานิเทศ เขตการศึกษา รวมกับหัวหน้าศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ประจำเขตการศึกษา และกลุ่มศึกษานิเทศจังหวัด รวมกับหัวหน้าศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ประจำจังหวัด

ปัญหาค่าน้ำคูปองของการจัดการแข่งขัน	ศึกษานิเทศ เขตการศึกษา กับหัวหน้าศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ประจำเขตการศึกษา		ศึกษานิเทศจังหวัด กับหัวหน้าศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ประจำจังหวัด	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1. วัตถุประสงค์ของโครงการมีความสอดคล้องกับนโยบายการศึกษาของรัฐบาล	4.333	.482	4.244	.617
2. วัตถุประสงค์ของโครงการมีความสอดคล้องกับรูปแบบของการจัดการแข่งขัน	4.208	.415	4.074	.581
3. วัตถุประสงค์ของโครงการที่กำหนดไว้มีความเหมาะสม	4.042	.550	4.007	.605
4. วัตถุประสงค์ของโครงการสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง	4.083	.584	3.807	.675
5. วัตถุประสงค์ของโครงการถูกต้องตามหลักวิชาการ	4.083	.584	3.911	.617
6. วัตถุประสงค์ของโครงการมีความเด่นชัดเข้าใจง่าย	4.042	.550	3.985	.518

ตาราง 13 (ต่อ)

ปัญหาค่าวัตถุประสงค ของการจัดการแข่งขัน	ศึกษาธิการเขต เขตการศึกษา กับ หัวหน้าศึกษานิเทศก กรมพลศึกษา ประจำเขตการศึกษา		ศึกษาธิการจังหวัด กับ หัวหน้าศึกษานิเทศก กรมพลศึกษา ประจำจังหวัด	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
7. วัตถุประสงค์ของโครงการสามารถสนอง ความต้องการของนักเรียน นักศึกษา อย่างแท้จริง	3.958	.690	3.696	.715
8. วัตถุประสงค์ของโครงการมีความ เข้ากันได้โครงการแข่งขันกีฬานักเรียน ระหว่างโรงเรียนสวนกุหลาบ	3.208	1.103	3.096	1.085
รวมทุกรายการ	3.995	.394	3.853	.360

จากตาราง 13 พบว่ากลุ่มศึกษาธิการเขต เขตการศึกษา กับหัวหน้าศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ประจำเขตการศึกษา มีความเห็นว่าปัญหาค้านความเข้าใจ วัตถุประสงค์ของการจัดการแข่งขัน ระดับเขตการศึกษา มีปัญหาน้อย มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.995 ทุกรายการที่สอบถาม ยกเว้นวัตถุประสงค์ของโครงการมีความซ้ำซ้อนกับโครงการแข่งขันกีฬา นักเรียน ระหว่างโรงเรียนส่วนภูมิภาค มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.208 ซึ่งมีปัญหาระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็น ปัญหาค้านความเข้าใจวัตถุประสงค์ของการจัดการแข่งขัน ของผู้ตอบแบบสอบถาม กลุ่มเขตการศึกษา แล้วพบว่ามีความคิดเห็นใกล้เคียงกัน คือมีค่าอยู่ระหว่าง .415 - .690 ยกเว้นวัตถุประสงค์ของโครงการมีความซ้ำซ้อนกับ โครงการแข่งขันกีฬา นักเรียน ระหว่างโรงเรียนส่วนภูมิภาค มีความคิดเห็นแตกต่างกันมากที่สุด คือมีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 1.103

กลุ่มศึกษาธิการจังหวัด กับหัวหน้าศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ประจำจังหวัด มีความเห็นว่าปัญหาค้านความเข้าใจวัตถุประสงค์ของการจัดการแข่งขัน ระดับจังหวัด มีปัญหาน้อย มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.853 ทุกรายการที่สอบถาม ยกเว้นวัตถุประสงค์ของโครงการมีความซ้ำซ้อนกับโครงการแข่งขันกีฬา นักเรียน ระหว่างโรงเรียนส่วนภูมิภาค มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.096 ซึ่งมีปัญหาระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็น ปัญหาค้านความเข้าใจวัตถุประสงค์ของการจัดการแข่งขัน ของผู้ตอบแบบสอบถาม กลุ่มจังหวัด แล้วพบว่า มีความคิดเห็นใกล้เคียงกันคือมีค่าอยู่ระหว่าง .581 - .715 ยกเว้นวัตถุประสงค์ของโครงการแข่งขันกีฬานักเรียน ระหว่างโรงเรียนส่วนภูมิภาค มีความคิดเห็นแตกต่างกันมากที่สุด คือมีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 1.085

ตาราง 14 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจเกี่ยวกับปัญหาค่าบุคลากรในการดำเนินงานและบริหารโครงการ ของกลุ่มศึกษาธิการเขต เขตการศึกษา รวมกับหัวหน้าศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ประจำเขตการศึกษา และกลุ่มศึกษาธิการจังหวัด รวมกับหัวหน้าศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ประจำจังหวัด

ปัญหาค่าบุคลากรในการ ดำเนินงานและบริหารโครงการ	ศึกษาธิการเขต เขตการศึกษา กับ หัวหน้าศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ประจำเขตการศึกษา		ศึกษาธิการจังหวัด กับ หัวหน้าศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ประจำจังหวัด	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1. เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบโครงการ มีความ รับผิดชอบงานที่ได้รับมอบหมาย	4.167	.565	3.852	.877
2. เจ้าหน้าที่ในการจัดและดำเนินการแข่งขัน แต่ละประเภทที่ได้รับความรับผิดชอบ งานที่ได้รับมอบหมาย	4.083	.504	3.830	.842
3. เจ้าหน้าที่ในการจัดและดำเนินการแข่งขัน มีจำนวนเพียงพอต่องานที่ต้องดำเนินการ	2.917	.974	2.800	1.171
4. เจ้าหน้าที่ในการจัดและดำเนินงาน โครงการมีความรู้และความชำนาญที่แท้จริง	4.083	.504	3.830	.708
5. เจ้าหน้าที่จัดการแข่งขันกีฬาให้ความสำคัญ ในการจัดแข่งขันกีฬาเป็นอย่างคี่	4.208	.588	4.037	.696

ตาราง 14 (ต่อ)

ปัญหาคุณภาพการในการ ดำเนินงานและบริหารโครงการ	ศึกษาธิการเขต		ศึกษาธิการจังหวัด กับ หัวหน้าศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ประจำจังหวัด	
	เขตการศึกษา กับ หัวหน้าศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ประจำเขตการศึกษา			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
6. เจ้าหน้าที่จัดการแข่งขันที่มีความรู้ ความเข้าใจหลักการจัดและดำเนินการ แข่งขันเป็นอย่างดี	4.167	.761	4.037	.634
7. เจ้าหน้าที่จัดการแข่งขันที่มีความเข้าใจ ในระเบียบข้อบังคับของการแข่งขันกีฬา เป็นอย่างดี	4.208	.721	3.963	.706
8. การจัดและดำเนินโครงการมีผู้เข้าร่วม หรือวิทยากรคอยให้คำแนะนำอย่างใกล้ชิด	3.250	1.032	3.333	.930
9. การจัดและการดำเนินโครงการได้รับความร่วมมือจากเจ้าหน้าที่และผู้ร่วมงาน อื่น ๆ เป็นอย่างดี	3.875	.741	3.933	.755
10. กรมพลศึกษา จัดส่งกรรมการผู้ตัดสินกีฬา ประเภทต่าง ๆ ไปช่วยเหลืออย่าง เพียงพอ	3.701	.470	3.524	.466

ตาราง 14 (ต่อ)

ปัญหาความคลาดกรในการ ดำเนินงานและบริหารโครงการ	ศึกษาธิการเขต เขตการศึกษา กับ หัวหน้าศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ประจำเขตการศึกษา		ศึกษาธิการจังหวัด กับ หัวหน้าศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ประจำจังหวัด	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
11. กรรมการผู้ตัดสินกีฬานิกต่าง ๆ มี จำนวนเพียงพอ	3.333	1.204	2.874	1.181
12. ศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา มีภาระหน้าที่ รับผิดชอบงานด้านอื่น ๆ มาก จึงไม่มี เวลาให้ปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมาย	2.708	.999	2.178	1.057
รวมทุกรายการ	3.701	.470	3.524	.466

จากตาราง 14 พบว่ากลุ่มศึกษาธิการเขต เขตการศึกษา กับหัวหน้าศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ประจำเขตการศึกษา มีความเห็นว่ามีบทบาทบุคลากรในการดำเนินงานและบริหารโครงการ ระดับเขตการศึกษา มีปัญหาน้อย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.701 ทุกรายการที่สอบถาม ยกเว้นเจ้าหน้าที่ในการจัดและดำเนินการมีจำนวนเพียงพอ การจัดและดำเนินโครงการมีผู้เชี่ยวชาญหรือวิทยากรคอยให้คำแนะนำ กรรมการผู้ตัดสินกีฬานานาชาติต่าง ๆ มีจำนวนเพียงพอ และศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา มีภาระหน้าที่รับผิดชอบงานด้านอื่น ๆ มาก จึงไม่มีเวลาให้ทำงานที่ได้รับมอบหมาย มีค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.708 - 3.333 ซึ่งจัดอยู่ในปัญหาระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็น มีบทบาทบุคลากรในการดำเนินงานและบริหารโครงการของผู้ตอบแบบสอบถาม กลุ่มเขตการศึกษา แล้วพบว่ามีความเห็นตรงกัน คือ การจัดและดำเนินโครงการ มีผู้เชี่ยวชาญ หรือวิทยากรคอยให้คำแนะนำ กรรมการผู้ตัดสินกีฬานานาชาติต่าง ๆ มีจำนวนเพียงพอ และศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา มีภาระหน้าที่รับผิดชอบงานด้านอื่น ๆ มาก จึงไม่มีเวลาให้ทำงานที่ได้รับมอบหมาย คือมีค่าอยู่ระหว่าง .999 - 1.204

กลุ่มศึกษาธิการจังหวัด กับหัวหน้าศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ประจำจังหวัด มีความเห็นว่ามีบทบาทบุคลากรในการดำเนินงานและบริหารโครงการ ระดับจังหวัดมีปัญหาน้อย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.524 ทุกรายการที่สอบถาม ยกเว้น เจ้าหน้าที่ในการจัดและดำเนินการมีจำนวนเพียงพอ การจัดและดำเนินโครงการมีผู้เชี่ยวชาญ หรือวิทยากรคอยให้คำแนะนำ และกรรมการผู้ตัดสินกีฬานานาชาติต่าง ๆ มีจำนวนเพียงพอ มีค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.800 - 3.333 ซึ่งจัดอยู่ในปัญหาระดับปานกลาง และพบว่าจังหวัดมีปัญหามาก คือศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา มีภาระหน้าที่รับผิดชอบงานด้านอื่น ๆ มากจึงไม่มีเวลาให้ทำงานที่ได้รับมอบหมาย คือมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.178 และเมื่อพิจารณาค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็น มีบทบาทบุคลากรในการดำเนินงานและบริหารโครงการของผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มจังหวัด แล้วพบว่ามีความเห็นตรงกัน คือเจ้าหน้าที่ในการจัดและดำเนินการมีจำนวนเพียงพอ กรรมการผู้ตัดสินกีฬานานาชาติต่าง ๆ มีจำนวนเพียงพอ และศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา มีภาระหน้าที่รับผิดชอบงานด้านอื่น ๆ มากจึงไม่มีเวลาให้ทำงานที่ได้รับมอบหมาย คือมีค่าอยู่ระหว่าง 1.057 - 1.181

ตาราง 15 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็น เกี่ยวกับปัญหาทำงานงบประมาณ
 ของกลุ่มศึกษาธิการเขต เขตการศึกษา รวมกับหัวหน้าศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ประจำเขต
 การศึกษา และกลุ่มศึกษาธิการจังหวัด รวมกับหัวหน้าศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ประจำจังหวัด

ปัญหาทำงานงบประมาณ	ศึกษาธิการเขต เขตการศึกษา กับ หัวหน้าศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ประจำเขตการศึกษา		ศึกษาธิการจังหวัด กับ หัวหน้าศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ประจำจังหวัด	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1. งบประมาณที่ได้รับจากกรมพลศึกษา รวดเร็ว ทันกับการจัดเตรียมงานด้านต่าง ๆ	3.333	1.204	2.874	1.181
2. งบประมาณที่ได้รับจากกรมพลศึกษา เพียงพอต่อการบริหารและดำเนินงาน โครงการ	2.708	.999	2.178	1.058
3. ระเบียบการเบิกจ่ายเงินงบประมาณมี ความเหมาะสม	3.417	1.018	3.267	1.038
4. การจัดสรรเงินงบประมาณ มีความ เหมาะสมและเพียงพอ	2.708	.955	2.274	1.054
5. ได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากหน่วยงาน ภายในท้องถิ่นเป็นอย่างดี	2.167	1.090	2.682	1.104
6. การขออนุมัติเบิกเงินทดรองจ่ายมีความ สะดวก รวดเร็ว	3.500	.780	3.074	1.131

ตาราง 15 (ต่อ)

ปัญหาคำนวณประมาณ	ศึกษาธิการเขต เขตการศึกษา กับ หัวหน้าศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ประจำเขตการศึกษา		ศึกษาธิการจังหวัด กับ หัวหน้าศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ประจำจังหวัด	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
7. คณะกรรมการฝ่ายต่าง ๆ มีความเข้าใจ ระเบียบการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ เป็นอย่างดี	3.208	.833	3.126	.996
8. อัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ หมวดต่าง ๆ ที่กรมพลศึกษาทำการตกลง กับกระทรวงการคลังมีความเหมาะสม กับสภาพปัจจุบัน	2.708	.955	2.615	1.113
9. งบประมาณที่ได้รับจากกรมพลศึกษาใน การจัดการแข่งขันเพื่อคัดเลือกนักกีฬา มีจำนวนเพียงพอ	2.708	.908	2.089	.981
10. งบประมาณที่ได้รับจากกรมพลศึกษาเป็น ค่าใช้จ่าย ในการเตรียมทีมกีฬาประเภท ต่าง ๆ มีจำนวนเพียงพอ	2.417	.881	2.044	.945
11. งบประมาณที่กรมพลศึกษา จัดให้กับนักกีฬา และเจ้าหน้าที่ สำหรับเป็นค่าพาหนะเค็นต่าง ทั้งไปและกลับมีจำนวนเพียงพอ	2.458	.833	2.067	.971
รวมทุกรายการ	2.849	.655	2.572	.701

จากตาราง 15 พบว่ากลุ่มศึกษาธิการเขต เขตการศึกษา กับหัวหน้าศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ประจำเขตการศึกษา มีความเห็นว่า ปัญหาด้านงบประมาณ ระดับเขตการศึกษา มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.849 หุกรายการที่สอบถาม ยกเว้นการขออนุมัติเบิกเงินทดรองจ่าย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.500 ซึ่งจึงว่าปัญหาน้อย และปัญหาที่พบว่า เขตการศึกษามีปัญหามากคือ การสนับสนุนงบประมาณจากหน่วยงานภายในท้องถิ่น งบประมาณที่ได้รับจากกรมพลศึกษาเป็นค่าใช้จ่ายในการเตรียมทีมกีฬาประเภทต่าง ๆ และเป็นค่าพาหนะเดินทางของนักกีฬาและเจ้าหน้าที่ทั้งไปและกลับ มีค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.167 - 2.458 เมื่อพิจารณาจากส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นปัญหา ด้านงบประมาณ ของผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มเขตการศึกษาแล้ว พบว่ามีบางรายการความคิดเห็นแตกต่างกันคือ งบประมาณที่ได้รับจากกรมพลศึกษารวดเร็ว หันกับการจัดเตรียมงานด้านต่าง ๆ งบประมาณที่ได้รับเพียงพอต่อการบริหารและดำเนินงานโครงการ ระเบียบการเบิกจ่ายเงินงบประมาณมีความเหมาะสม การสนับสนุนงบประมาณจากหน่วยงานภายในท้องถิ่น คือมีค่าอยู่ระหว่าง .999 - 1.204

กลุ่มศึกษาธิการจังหวัด กับหัวหน้าศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ประจำจังหวัด มีความเห็นว่า ปัญหาด้านงบประมาณ ระดับจังหวัด มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.572 หุกรายการที่สอบถาม ยกเว้น งบประมาณที่ได้รับจากกรมพลศึกษาเพียงพอต่อการบริหารและดำเนินงานโครงการ การจัดสรรเงินงบประมาณมีความเหมาะสม งบประมาณสำหรับการจัดการแข่งขันเพื่อคัดเลือกนักกีฬา เป็นค่าใช้จ่ายในการเตรียมทีมกีฬาประเภทต่าง ๆ และเป็นค่าพาหนะเดินทางไปแข่งขัน ณ เขตการศึกษา สำหรับนักกีฬา และเจ้าหน้าที่ทั้งไปและกลับ มีจำนวนเพียงพอ มีค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.044 - 2.274 ซึ่งจึงว่าปัญหามาก และเมื่อพิจารณาจากส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็น ปัญหาด้านงบประมาณ ของผู้ตอบแบบสอบถาม กลุ่มจังหวัด แล้วพบว่ามีบางรายการความคิดเห็นแตกต่างกัน คือ งบประมาณที่ได้รับจากกรมพลศึกษา รวดเร็ว หันกับการจัดเตรียมงานด้านต่าง ๆ งบประมาณที่ได้รับเพียงพอต่อการบริหารและดำเนินงานโครงการ ระเบียบการเบิกจ่ายเงินงบประมาณมีความเหมาะสม การจัดสรรเงินงบประมาณ มีความเหมาะสม การสนับสนุนงบประมาณจากหน่วยงานภายในท้องถิ่น การขออนุมัติเบิกเงินทดรองจ่าย และอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณหมวดต่าง ๆ ที่กรมพลศึกษาทำการตกลงกับกระทรวงการคลังมีความเหมาะสมกับสภาพปัจจุบัน คือมีค่าอยู่ระหว่าง 1.038 - 1.181

ตาราง 16 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็น เกี่ยวกับปัญหาค่านอุปกรณ สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวก ของกลุ่มศึกษานิเทศ เขตการศึกษา รวมกับหัวหน้าศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ประจำเขตการศึกษา และกลุ่มศึกษานิเทศการจังหวัด รวมกับหัวหน้าศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ประจำจังหวัด

ปัญหาค่านอุปกรณ สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวก	ศึกษานิเทศ เขต เขตการศึกษา กับ หัวหน้าศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ประจำเขตการศึกษา		ศึกษานิเทศจังหวัด กับ หัวหน้าศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ประจำจังหวัด	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
ก. <u>ค่านอุปกรณ</u>				
1. อุปกรณที่ใช้ในการแข่งขันกีฬามี				
จำนวนเพียงพอ	2.875	.992	2.948	1.102
2. คุณภาพของอุปกรณที่ใช้ในการแข่งขัน				
ตรงตามมาตรฐานสากล	3.000	1.022	3.326	.976
3. อุปกรณสำรองเพื่อใช้ในการแข่งขัน				
มีจำนวนเพียงพอ	2.792	.977	2.886	1.027
4. มีการเตรียมและตรวจสอบสภาพ				
อุปกรณก่อนการแข่งขันทุกครั้ง	3.625	.770	3.459	.879
5. เจ้าหน้าที่ประจำสนามสามารถติดตั้ง				
และใช้อุปกรณได้ถูกต้องตามหลักเกณฑ์				
ของกีฬาแต่ละประเภท	3.750	.794	3.519	.854

ตาราง 16 (ต่อ)

ปัญหาการอุปกรณ สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวก	ศึกษาธิการเขต เขตการศึกษา กับ หัวหน้าศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ประจำเขตการศึกษา		ศึกษาธิการจังหวัด กับ หัวหน้าศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ประจำจังหวัด	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
6. มีสถานที่สำหรับเก็บรักษาอุปกรณ์กีฬา ชนิดต่าง ๆ อย่างเหมาะสม	2.958	1.122	2.926	1.041
7. มีเจ้าหน้าที่อำนวยความสะดวกในการ ควบคุมดูแลการเบิกจ่ายอุปกรณ์กีฬา เป็นอย่างดี	3.167	1.050	3.037	1.096
ข. <u>ด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก</u>				
1. สนามแข่งขันกีฬาประเภทต่าง ๆ มีจำนวนเพียงพอ	3.625	1.014	3.326	1.105
2. สนามแข่งขันมีความเหมาะสมและ ถูกต้องตามมาตรฐานสากล	3.917	.881	3.393	1.073
3. สถานที่อำนวยความสะดวก เช่น ห้องน้ำ ห้องส้วม ห้องเปลี่ยนเครื่องแต่งตัว ห้องพยาบาล ฯลฯ มีจำนวนเพียงพอ	2.917	.917	2.763	1.147
4. สนามฝึกซ้อมมีความเหมาะสมและมี จำนวนเพียงพอ	3.042	1.122	3.022	1.149

ตาราง 16 (ต่อ)

ปัญหาตามอุปกรณ สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวก	ศึกษาธิการเขต เขตการศึกษา กับ หัวหน้าศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ประจำเขตการศึกษา		ศึกษาธิการจังหวัด กับ หัวหน้าศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ประจำจังหวัด	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
5. สนามแข่งขันกับที่พัคนักกีฬาที่มีระยะทางที่ สามารถจะเกินทางไปแข่งขันได้สะดวก	3.542	.932	3.156	1.092
6. สนามแข่งขันที่นั่งสำหรับผู้ชมการแข่งขัน อย่างเพียงพอ	3.542	.833	3.193	1.156
รวมทุกรายการ	3.289	.616	3.150	.725

จากตาราง 16 พบว่ากลุ่มศึกษาธิการเขต เขตการศึกษา กับหัวหน้าศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ประจำเขตการศึกษา มีความเห็นว่า ปัญหาค่านอุปกรณ สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวก ระเบียบเขตการศึกษา มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.289 ทุกรายการที่สอบถาม ยกเว้น การเตรียมและตรวจสอบสภาพอุปกรณก่อนการแข่งขันทุกครั้ง เจ้าหน้าที่ประจำสนามสามารถ ฝึกตั้ง และใช้อุปกรณได้ถูกต้องตามหลักเกณฑ์ของกีฬาแต่ละประเภท ความเพียงพอของสนามแข่งขัน กีฬาประเภทต่าง ๆ สนามแข่งขันมีความเหมาะสมและถูกต้องตามมาตรฐานสากล สนามแข่งขัน กับที่ฝึกนักกีฬาสามารถเดินทางไปแข่งขันได้สะดวก ความเพียงพอของที่นั่งสำหรับผู้ชมการแข่งขัน มีค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.542 - 3.917 ซึ่งจัดว่ามีปัญหาน้อย และไม่พิจารณาการคำนวณเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็น ปัญหาค่านอุปกรณ สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวก ของผู้ตอบแบบสอบถาม กลุ่มเขต การศึกษา แล้วพบว่าทั้งบางรายการความคิดเห็นแตกต่างกัน คือคุณภาพของอุปกรณที่ใช้ในการแข่งขัน ตรงตามมาตรฐานสากล มีสถานที่สำหรับเก็บรักษาอุปกรณกีฬานิตต่าง ๆ อย่างเหมาะสม มีเจ้าหน้าที่ อำนวยความสะดวกในการควบคุมดูแลการเบิกจ่ายอุปกรณกีฬาเป็นอย่างดี สนามแข่งขันกีฬาประเภทต่าง ๆ มีจำนวนเพียงพอ สนามฝึกซ้อมมีความเหมาะสมและเพียงพอ คือมีค่าอยู่ระหว่าง 1.014 - 1.122

กลุ่มศึกษาธิการจังหวัด กับหัวหน้าศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ประจำจังหวัด มีความเห็นว่า ปัญหาค่านอุปกรณ สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวก ระเบียบจังหวัด มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.150 ทุกรายการที่สอบถาม ยกเว้น เจ้าหน้าที่ประจำสนามสามารถฝึกตั้ง และ ใช้อุปกรณได้ถูกต้องตามหลักเกณฑ์ของกีฬาแต่ละประเภท มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.519 ซึ่งจัดว่ามีปัญหาน้อย และไม่พิจารณาการคำนวณเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็น ปัญหาค่านอุปกรณ สถานที่ และ สิ่งอำนวยความสะดวก ของผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มจังหวัด แล้วพบว่าทั้งบางรายการความคิดเห็น แตกต่างกัน คืออุปกรณที่ใช้ในการแข่งขันกีฬามีจำนวนเพียงพอ อุปกรณสำรองเพื่อใช้ในการแข่งขัน มีจำนวนเพียงพอ มีสถานที่สำหรับเก็บรักษาอุปกรณกีฬานิตต่าง ๆ อย่างเหมาะสม มีเจ้าหน้าที่ อำนวยความสะดวกในการควบคุมดูแลการเบิกจ่ายอุปกรณกีฬาเป็นอย่างดี สนามแข่งขันกีฬาประเภท ต่าง ๆ มีความเหมาะสมถูกต้องตามมาตรฐานสากล และมีจำนวนเพียงพอ สถานที่อำนวยความสะดวก เช่น ห้องน้ำ ห้องส้วม ห้องเปลี่ยนเครื่องแต่งตัว ห้องพยาบาล ฯลฯ มีจำนวนเพียงพอ สนามฝึกซ้อมมี ความเหมาะสมและเพียงพอ สนามแข่งขันกับที่ฝึกนักกีฬาสามารถเดินทางไปแข่งขันได้สะดวกและความ เพียงพอของที่นั่งสำหรับผู้ชมการแข่งขัน มีค่าอยู่ระหว่าง 1.027 - 1.156

ตาราง 17 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจเกี่ยวกับปัญหาคำถามการจัดและบริหารงานโครงการ ของกลุ่มศึกษาธิการเขต เขตการศึกษา รวมกับหัวหน้าศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ประจำเขตการศึกษา และกลุ่มศึกษาธิการจังหวัด รวมกับหัวหน้าศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ประจำจังหวัด

ปัญหาคำถามการจัดและบริหารงานโครงการ	ศึกษาธิการเขต เขตการศึกษา กับ หัวหน้าศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ประจำเขตการศึกษา		ศึกษาธิการจังหวัด กับ หัวหน้าศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ประจำจังหวัด	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1. ประเภทกีฬาที่กรมพลศึกษากำหนดให้มีการแข่งขัน มีความเหมาะสม	3.710	.810	3.610	.880
2. การกำหนดวัน เวลา ในการจัดการแข่งขัน มีความเหมาะสมกับฤดูกาล	3.420	1.060	3.360	1.030
3. การกำหนดประเภทกีฬาในการแข่งขัน เหมาะสมกับฤดูกาล	3.620	.920	3.430	.900
4. จำนวนประเภทกีฬาที่กำหนดให้แข่งขันมีความเหมาะสมกับงบประมาณที่ได้รับ	2.920	.970	2.640	1.060
5. ระเบียบการแข่งขันกีฬาประเภทต่าง ๆ กำหนดไว้รัดกุมดี	3.120	1.080	3.510	.870
6. การดำเนินงานและบริหารโครงการ เป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนดไว้	3.750	.680	3.860	.590

ตาราง 17 (ต่อ)

ปัญหาการ จัดและบริหารงานโครงการ	ศึกษาธิการ เขต		ศึกษาธิการจังหวัด กับ	
	เขตการศึกษา กับ		หัวหน้าศึกษานิเทศก์	
	หัวหน้าศึกษานิเทศก์		กรมพลศึกษา	
	กรมพลศึกษา		ประจำจังหวัด	
	ประจำเขตการศึกษา			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
7. ได้รับความร่วมมือในการจัดส่งนักกีฬา เข้าแข่งขันเพื่อคัดเลือกเป็นตัวแทน เป็นอย่างดี	3.540	.780	4.100	.630
8. การรวบรวมหลักฐาน เอกสารการสมัคร เข้าแข่งขันของนักกีฬามีความสะดวกในการ หาผู้จับผิด	2.920	.970	3.500	.870
9. มีการประสานงานกับกรมพลศึกษาเป็นอย่างดี	3.250	.940	3.400	.900
10. เจ้าหน้าที่ฝ่ายต่าง ๆ มีการประสานงานกัน เป็นอย่างดี	3.750	.680	3.730	.810
11. ในการจัดการแข่งขันมีการประชาสัมพันธ์ ให้บุคคลภายนอกได้ทราบอย่างทั่วถึง	3.500	.590	3.860	.820
12. ควรมีการเก็บรางวัลแก่นักกีฬาซึ่งเป็น ตัวแทนของเขตการศึกษา	4.370	.580	-	-
13. ได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานอื่น ๆ เกี่ยวกับเครื่องอำนวยความสะดวกและ อุปกรณ์การแข่งขันเป็นอย่างดี	3.750	.680	3.720	.870

ตาราง 17 (ต่อ)

ปัญหาคำถามการจัดและบริหารงานโครงการ	ศึกษาธิการเขต เขตการศึกษา กับ หัวหน้าศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ประจำเขตการศึกษา		ศึกษาธิการจังหวัด กับ หัวหน้าศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ประจำจังหวัด	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
14. แบบรายงานผลการดำเนินงานโครงการ ของกรมพลศึกษา มีความเหมาะสมและ เข้าใจง่าย	3.500	.780	3.580	.790
รวมทุกรายการ	3.510	.450	3.560	.460

จากตาราง 17 พบว่ากลุ่มศึกษาธิการเขต เขตการศึกษา กับหัวหน้าศึกษาพิเศษ กรมพลศึกษา ประจำเขตการศึกษา มีความเห็นว่า ปัญหาด้านการจัดและบริหารงานโครงการ ระดับ เขตการศึกษา มีปัญหาน้อย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.510 ทุกรายการที่สอบถาม ยกเว้น การกำหนดวัน เวลา ในการจัดการแข่งขัน มีความเหมาะสมกับฤดูกาล จำนวนประเภทกีฬาที่กำหนดให้แข่งขันมีความเหมาะสมกับงบประมาณ ระเบียบการแข่งขันกีฬาประเภทต่าง ๆ กำหนดไว้มีความรัดกุม การรวบรวมหลักฐาน เอกสารหลักฐานการแข่งขันของนักกีฬามีความสะดวกในการจัดทำสูจิบัตร และมีการประสานงานกันเป็นอย่างดี ระหว่างกรมพลศึกษา กับเขตการศึกษา มีค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.920 - 3.420 ซึ่งจัดอยู่ในปัญหาระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็น ปัญหาด้านการจัดและบริหารงานโครงการของผู้ตอบแบบสอบถาม กลุ่มเขตการศึกษา แล้วพบว่า มีบางรายการความคิดเห็นแตกต่างกัน คือ การกำหนดวัน เวลา ในการจัดการแข่งขันเหมาะสมกับฤดูกาล ระเบียบการแข่งขันกีฬาประเภทต่าง ๆ กำหนดไว้มีความรัดกุม คือนี้อาจอยู่ระหว่าง 1.060 - 1.080

กลุ่มศึกษาธิการจังหวัด กับหัวหน้าศึกษาพิเศษ กรมพลศึกษา ประจำจังหวัด มีความเห็นว่าปัญหาด้านการจัดและบริหารงานโครงการ ระดับจังหวัด มีปัญหาน้อย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.560 ทุกรายการที่สอบถาม ยกเว้นการกำหนดวัน เวลา ในการจัดการแข่งขัน มีความเหมาะสมกับ ฤดูกาล การกำหนดประเภทกีฬาในการแข่งขันเหมาะสมกับฤดูกาล จำนวนประเภทกีฬาที่กำหนดให้ แข่งขันมีความเหมาะสมกับงบประมาณ และมีการประสานงานกันเป็นอย่างดี ระหว่าง กรมพลศึกษา กับเขตการศึกษา มีค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.640 - 3.430 ซึ่งจัดอยู่ในปัญหาระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็น ปัญหาด้านการจัดและบริหารงานโครงการของผู้ตอบแบบสอบถาม กลุ่มจังหวัด แล้วพบว่า มีบางรายการความคิดเห็นแตกต่างกัน คือ การกำหนดวัน เวลา ในการจัดการ แข่งขัน มีความเหมาะสมกับฤดูกาล จำนวนประเภทกีฬาที่กำหนดให้แข่งขันมีความเหมาะสมกับงบประมาณ มีค่าอยู่ระหว่าง 1.030 - 1.060

ตอนที่ 3 สรุปความคิดเห็นในปัญหาการจัดและบริหารงานโครงการแข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษา แห่งประเทศไทย ในด้านต่าง ๆ ทั้ง 5 ด้าน คือ ปัญหาด้านวัตถุประสงค์ของการจัดการแข่งขัน ปัญหาด้านบุคลากรในการดำเนินงานและบริหารโครงการ ปัญหาด้านงบประมาณ ปัญหาด้านอุปกรณ์ สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวก และปัญหาด้านการจัดและบริหารงานโครงการ ของศึกษาธิการเขต เขตการศึกษา รวมทั้งหัวหน้าศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ประจำเขตการศึกษา และกลุ่มศึกษาธิการ จังหวัด รวมทั้งหัวหน้าศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ประจำจังหวัด โดยแยกเป็นแต่ละเขตการศึกษา ซึ่งได้นำเสนอรายละเอียดไว้ในตาราง 18 - 30

ตาราง 18 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการจัดและบริหารงาน
โครงการแข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษา แห่งประเทศไทย ของศึกษาธิการเขต เขตการศึกษา 1
รวมทั้งหัวหน้าศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ประจำเขตการศึกษา 1 และกลุ่มศึกษาธิการจังหวัด
รวมทั้งหัวหน้าศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ประจำจังหวัด ในเขตการศึกษา 1 จำแนกเป็นรายด้าน

ปัญหาการจัดและ บริหารงานโครงการ	ศึกษาธิการเขต เขตการศึกษา กับ หัวหน้าศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ประจำเขตการศึกษา		ศึกษาธิการจังหวัด กับ หัวหน้าศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ประจำจังหวัด	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1. ปัญหาคำนวณวัตถุประสงค์ของการ จัดการแข่งขัน	3.938	.088	3.688	.401
2. ปัญหาคำนวณบุคลากรในการดำเนินงาน และบริหารโครงการ	3.702	.295	3.319	.446
3. ปัญหาคำนวณงบประมาณ	3.227	.064	2.590	.891
4. ปัญหาคำนวณอุปกรณ์ สถานที่ และ สิ่งอำนวยความสะดวก	3.692	.109	3.032	.659
5. ปัญหาคำนวณการจัดและบริหารงาน โครงการ	3.679	.152	3.468	.329

จากตาราง 18 พบว่าปัญหาการจัดและบริหารงานโครงการแข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษา แห่งประเทศไทย ของเขตการศึกษา 1 ตามความคิดเห็นของศึกษานิเทศ เขตการศึกษา รวมกับ หัวหน้าศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ประจำเขตการศึกษา และกลุ่มศึกษานิเทศก์จังหวัด รวมกับหัวหน้า ศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ประจำจังหวัดต่าง ๆ ที่สังกัดอยู่ในเขตการศึกษา 1 เมื่อพิจารณาเรียงลำดับ คะแนนเฉลี่ยจากด้านที่มีปัญหาน้อยไปหา มาก แล้วปรากฏว่า

ศึกษานิเทศ เขตการศึกษา กับหัวหน้าศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ประจำเขตการศึกษา มีความเห็นว่าด้านที่มีปัญหาน้อย ได้แก่ ปัญหาด้านความเข้าใจวัตถุประสงค์ของการจัดการแข่งขัน ปัญหาด้านบุคลากรในการดำเนินงานและบริหารโครงการ ปัญหาด้านอุปกรณ์ สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวก ปัญหาด้านการจัดและบริหารงานโครงการ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.679 - 3.938 ส่วนปัญหาด้าน งบประมาณ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.227 ซึ่งจัดอยู่ในปัญหาระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาค่าส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม แล้วพบว่า มีความคิดเห็นใกล้เคียงกัน คือมีค่าอยู่ระหว่าง .064 - .295

กลุ่มศึกษานิเทศจังหวัด กับหัวหน้าศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ประจำจังหวัดต่าง ๆ ที่สังกัดอยู่ในเขตการศึกษา 1 มีความเห็นว่า ด้านที่มีปัญหาน้อย ได้แก่ ปัญหาด้านความเข้าใจวัตถุประสงค์ของ การจัดการแข่งขัน ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.688 ส่วนปัญหาเกี่ยวกับด้านการจัดและบริหารงานโครงการ ปัญหาด้านบุคลากรในการดำเนินงานและบริหารโครงการ ปัญหาด้านอุปกรณ์ สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวก และปัญหาด้านงบประมาณ มีค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.590 - 3.468 ซึ่งจัดอยู่ในปัญหาระดับ ปานกลาง และเมื่อพิจารณาค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม แล้วพบว่า มีความคิดเห็นใกล้เคียงกัน คือมีค่าอยู่ระหว่าง .329 - .891

ตาราง 19 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการจัดและบริหารงาน
โครงการแข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษา แห่งประเทศไทย ของศึกษาธิการเขต เขตการศึกษา 2
รวมกับหัวหน้าศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ประจำเขตการศึกษา 2 และกลุ่มศึกษาธิการจังหวัด
รวมกับหัวหน้าศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ประจำจังหวัด ในเขตการศึกษา 2 จำแนกเป็นรายด้าน

ปัญหาการจัดและ บริหารงานโครงการ	ศึกษาธิการเขต เขตการศึกษา กับ หัวหน้าศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ประจำเขตการศึกษา		ศึกษาธิการจังหวัด กับ หัวหน้าศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ประจำจังหวัด	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1. ปัญหาด้านวัตถุประสงค์ของการ จัดการแข่งขัน	4.125	.177	3.766	.324
2. ปัญหาด้านบุคลากรในการดำเนินงาน และบริหารโครงการ	4.042	.413	3.510	.435
3. ปัญหาด้านงบประมาณ	3.682	.450	2.386	.360
4. ปัญหาด้านอุปกรณ์ สถานที่ และ สิ่งอำนวยความสะดวก	4.231	.326	2.808	.429
5. ปัญหาด้านการจัดและบริหารงาน โครงการ	4.000	.202	3.298	.371

จากตาราง 19 พบว่าปัญหาการจัดและบริหารงานโครงการแข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษา แห่งประเทศไทย ของเขตการศึกษา 2 ตามความคิดเห็นของศึกษาธิการเขต เขตการศึกษา รวมทั้ง หัวหน้าศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ประจำเขตการศึกษา และกลุ่มศึกษาธิการจังหวัด รวมทั้งหัวหน้า ศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ประจำจังหวัดต่าง ๆ ที่สังกัดอยู่ในเขตการศึกษา 2 เมื่อพิจารณาเรียงลำดับ คะแนนเฉลี่ยจากค่านที่มีปัญหาน้อยไปหามาก แล้วปรากฏว่า

ศึกษาธิการเขต เขตการศึกษา กับหัวหน้าศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ประจำเขตการศึกษา มีความเห็นว่า เขตการศึกษา 2 มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ทั้ง 5 ด้าน ตามลำดับ ได้แก่ ปัญหาคำน อุปกรณ์ สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวก ปัญหาคำนความเข้าใจวัตถุประสงค์ของการจัดการแข่งขัน ปัญหาคำนบุคลากรในการดำเนินงานและบริหารโครงการ ปัญหาคำนการจัดและบริหารงานโครงการ ปัญหาคำนงบประมาณ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.682 - 4.231 และเมื่อพิจารณาค่าส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามแล้ว พบว่ามีความคิดเห็นใกล้เคียงกัน คือมีค่าอยู่ระหว่าง .177 - .450

กลุ่มศึกษาธิการจังหวัด กับหัวหน้าศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ประจำจังหวัดต่าง ๆ ที่สังกัดอยู่ในเขตการศึกษา 2 มีความเห็นว่า ค่านที่มีปัญหาน้อย ได้แก่ ปัญหาคำนความเข้าใจวัตถุประสงค์ของ การจัดการแข่งขัน ปัญหาคำนบุคลากรในการดำเนินงานและบริหารโครงการ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.510 - 3.766 และค่านที่มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ ปัญหาคำนการจัดและบริหารงานโครงการ ปัญหาคำนอุปกรณ์ สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวก มีค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.808 - 3.298 ส่วนปัญหา เกี่ยวกับค่านงบประมาณมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.386 ซึ่งจัดว่ามีปัญหามาก และเมื่อพิจารณาค่าส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐานความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามแล้ว พบว่ามีความคิดเห็นใกล้เคียงกัน คือมีค่าอยู่ระหว่าง .324 - .425

ตาราง 20 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการจัดและบริหารงาน
โครงการแข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษา แห่งประเทศไทย ของศึกษาธิการเขต เขตการศึกษา 3
รวมกับหัวหน้าศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ประจำเขตการศึกษา 3 และกลุ่มศึกษาธิการจังหวัด
รวมกับหัวหน้าศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ประจำจังหวัด ในเขตการศึกษา 3 จำแนกเป็นรายด้าน

ปัญหาการจัดและ บริหารงานโครงการ	ศึกษาธิการเขต เขตการศึกษา กับ หัวหน้าศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ประจำเขตการศึกษา		ศึกษาธิการจังหวัด กับ หัวหน้าศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ประจำจังหวัด	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1. ปัญหาด้านวัตถุประสงค์ของการ จัดการแข่งขัน	4.313	.796	3.859	.287
2. ปัญหาด้านบุคลากรในการดำเนินงาน และบริหารโครงการ	4.042	.059	3.344	.554
3. ปัญหาด้านงบประมาณ	2.727	.386	2.489	.626
4. ปัญหาด้านอุปกรณ์ สถานที่ และ สิ่งอำนวยความสะดวก	3.346	.490	2.789	.985
5. ปัญหาด้านการจัดและบริหารงาน โครงการ	3.571	.101	3.606	.777

จากตาราง 20 พบว่าปัญหาการจัดและบริหารงานโครงการแข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษา แห่งประเทศไทย ของเขตการศึกษา 3 ตามความคิดเห็นของศึกษานิเทศ เขตการศึกษา รวมกับ หัวหน้าศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ประจำเขตการศึกษาและกลุ่มศึกษานิเทศก์จังหวัด รวมกับหัวหน้า ศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ประจำจังหวัดต่าง ๆ ที่สังกัดอยู่ในเขตการศึกษา 2 เมื่อพิจารณาเรียงลำดับ คะแนนเฉลี่ยจากค่าที่มีปัญหาน้อยไปหามาก แล้วปรากฏว่า

ศึกษานิเทศ เขตการศึกษา กับหัวหน้าศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ประจำเขตการศึกษา มีความเห็นว่า ค่าที่มีปัญหาน้อย ได้แก่ ปัญหาความเข้าใจวัตถุประสงค์ของการจัดการแข่งขัน ปัญหาคุณภาพการดำเนินงานและบริหารโครงการ ปัญหาการจัดและบริหารงานโครงการ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.571 - 4.313 ส่วนปัญหาเกี่ยวกับค่านอุปกรณ์ สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวก และปัญหาค่างบประมาณ มีค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.727 - 3.346 ซึ่งจัดอยู่ในปัญหาระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามแล้ว พบว่า มีความคิดเห็น ใกล้เคียงกัน คือมีค่าอยู่ระหว่าง .059 - .796

กลุ่มศึกษานิเทศก์จังหวัด กับหัวหน้าศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ประจำจังหวัดต่าง ๆ ที่สังกัดอยู่ในเขตการศึกษา 3 มีความเห็นว่าค่าที่มีปัญหาน้อย ได้แก่ ปัญหาความเข้าใจวัตถุประสงค์ของการจัดการแข่งขัน ปัญหาการจัดและบริหารงานโครงการ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.606 - 3.859 และค่าที่มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ ปัญหาคุณภาพการดำเนินงานและบริหารโครงการ ปัญหาอุปกรณ์ สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวก มีค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.789 - 3.344 ส่วนปัญหาเกี่ยวกับค่างบประมาณ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.489 ซึ่งจัดว่ามีปัญหามาก และเมื่อพิจารณาค่าส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่ามีความคิดเห็นใกล้เคียงกัน คือมีค่าอยู่ระหว่าง .287 - .985

ตาราง 21 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการจัดและบริหารงาน
โครงการแข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษา แห่งประเทศไทย ของศึกษาธิการเขต เขตการศึกษา 4
ร่วมกับหัวหน้าศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ประจำเขตการศึกษา 4 และกลุ่มศึกษาธิการจังหวัด
ร่วมกับหัวหน้าศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ประจำจังหวัด ในเขตการศึกษา 4 จำแนกเป็นรายด้าน

ปัญหาการจัดและ บริหารงานโครงการ	ศึกษาธิการเขต		ศึกษาธิการจังหวัด กับ	
	เขตการศึกษา กับ		หัวหน้าศึกษานิเทศก์	
	หัวหน้าศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ประจำเขตการศึกษา		กรมพลศึกษา	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1. ปัญหาคำนวณวัตถุประสงค์ของการ จัดการแข่งขัน	3.500	.707	3.764	.426
2. ปัญหาคำนวณผลการดำเนินงาน และบริหารโครงการ	3.292	.059	3.407	.651
3. ปัญหาคำนวณประมาณ	1.955	.064	2.475	.654
4. ปัญหาคำนวณอุปกรณ์ สถานที่ และ สิ่งอำนวยความสะดวก	2.385	.435	2.992	.931
5. ปัญหาคำนวณการจัดและบริหารงาน โครงการ	3.000	.101	3.359	.728

จากตาราง 21 พบว่าปัญหาการจัดและบริหารงานโครงการแข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษา แห่งประเทศไทย ของเขตการศึกษา 4 ตามความคิดเห็นของศึกษานิเทศ เขตการศึกษา รวมทั้ง หัวหน้าศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ประจำเขตการศึกษา และกลุ่มศึกษานิเทศก์จังหวัด รวมทั้งหัวหน้า ศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ประจำจังหวัดต่าง ๆ ที่สังกัดอยู่ในเขตการศึกษา 4 เมื่อพิจารณาเรียงลำดับ คะแนนเฉลี่ยจากด้านที่มีปัญหาน้อยไปหามาก แล้วปรากฏว่า

ศึกษานิเทศ เขตการศึกษา กับหัวหน้าศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ประจำเขตการศึกษา มีความเห็นว่า ด้านที่มีปัญหาน้อย ได้แก่ ปัญหาความเข้าใจวัตถุประสงค์ของการจัดการแข่งขัน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.500 และด้านที่มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ ปัญหาบุคลากรในการ ดำเนินงานและบริหารโครงการ ปัญหาการจัดและบริหารงานโครงการ มีค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.000 - 3.292 ส่วนปัญหาเกี่ยวกับค่านอุปกรณ์ สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวก และปัญหาค่า งบประมาณ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.955 - 2.385 ซึ่งจัดว่ามีปัญหามาก และเมื่อพิจารณาค่าส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามแล้ว พบว่า มีความคิดเห็นใกล้เคียงกัน คือมีค่าอยู่ระหว่าง .059 - .707

กลุ่มศึกษานิเทศจังหวัด กับหัวหน้าศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ประจำจังหวัดต่าง ๆ ที่สังกัดอยู่ใน เขตการศึกษา 4 มีความเห็นว่า ด้านที่มีปัญหาน้อย ได้แก่ ปัญหาความเข้าใจวัตถุประสงค์ของ การจัดการแข่งขัน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.764 และด้านที่มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ ปัญหา บุคลากรในการดำเนินงานและบริหารโครงการ ปัญหาการจัดและบริหารงานโครงการ ปัญหา ค่านอุปกรณ์ สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวก มีค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.992 - 3.407 ส่วนปัญหาเกี่ยวกับ ค่างบประมาณ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.475 ซึ่งจัดว่ามีปัญหามาก และเมื่อพิจารณาค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามแล้ว พบว่ามีความคิดเห็นใกล้เคียงกัน คือมีค่าอยู่ระหว่าง .426 - .931

ตาราง 22 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการจัดและบริหารงาน
โครงการแข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษา แห่งประเทศไทย ของศึกษานิเทศก์ เขตการศึกษา 5
ร่วมกับหัวหน้าศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ประจำเขตการศึกษา และกลุ่มศึกษานิเทศก์ จังหวัด
ร่วมกับหัวหน้าศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ประจำจังหวัด ในเขตการศึกษา 5 จำแนกเป็นรายด้าน

ปัญหาการจัดและ บริหารงานโครงการ	ศึกษานิเทศก์ เขต เขตการศึกษา กับ หัวหน้าศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ประจำเขตการศึกษา		ศึกษานิเทศก์ จังหวัด กับ หัวหน้าศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ประจำจังหวัด	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1. ปัญหาด้านวัตถุประสงค์ของการ จัดการแข่งขัน	4.500	.707	3.667	.455
2. ปัญหาด้านบุคลากรในการดำเนินงาน บริหารโครงการ	3.500	.354	3.315	.425
3. ปัญหาด้านงบประมาณ	2.318	.193	2.364	.328
4. ปัญหาด้านอุปกรณ์ สถานที่ และ สิ่งอำนวยความสะดวก	2.846	.218	2.963	.687
5. ปัญหาด้านการจัดและบริหารงาน โครงการ	2.929	.101	3.470	.309

จากตาราง 22 พบว่าปัญหาการจัดและบริหารงานโครงการแข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษา แห่งประเทศไทย ของเขตการศึกษา 5 ตามความคิดเห็นของศึกษาธิการเขต เขตการศึกษา รวมกับ หัวหน้าศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ประจำเขตการศึกษา และกลุ่มศึกษาธิการจังหวัด รวมกับหัวหน้า ศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ประจำจังหวัดต่าง ๆ ที่สังกัดอยู่ในเขตการศึกษา 5 เมื่อพิจารณาเรียงลำดับ คะแนนเฉลี่ย จากค่าที่มีปัญหาน้อยไปหามากแล้วปรากฏว่า

ศึกษาธิการเขต เขตการศึกษา กับหัวหน้าศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ประจำเขตการศึกษา มีความเห็นว่า ค่าที่ไม่มีปัญหา ได้แก่ ปัญหาด้านความเข้าใจวัตถุประสงค์ของการจัดการแข่งขัน มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.500 ค่าที่มีปัญหาน้อย ได้แก่ ปัญหาด้านบุคลากรในการดำเนินงานและบริหารโครงการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.500 และค่าที่มีปัญหามาน้อยในระดับปานกลาง ได้แก่ ปัญหาด้านการจัดและบริหารงาน โครงการ ปัญหาด้านอุปกรณ์ สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวก มีค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.846 - 2.929 ส่วนปัญหาเกี่ยวกับค่านงบประมาณ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.318 ซึ่งจัดว่ามีปัญหามาก และเมื่อพิจารณาค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามแล้ว พบว่า มีความคิดเห็นใกล้เคียงกัน คือมีค่าอยู่ระหว่าง .101 - .707

กลุ่มศึกษาธิการจังหวัด กับหัวหน้าศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ประจำจังหวัดต่าง ๆ ที่สังกัดอยู่ในเขตการศึกษา 5 มีความเห็นว่าค่าที่มีปัญหาน้อย ได้แก่ ปัญหาด้านความเข้าใจวัตถุประสงค์ของการ จัดการแข่งขันซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.667 และค่าที่มีปัญหามาน้อยในระดับปานกลาง ได้แก่ ปัญหาด้านการจัด และบริหารงานโครงการ ปัญหาด้านบุคลากรในการดำเนินงาน และบริหารโครงการ ปัญหาด้านอุปกรณ์ สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวก มีค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.983 - 3.470 ส่วนปัญหาเกี่ยวกับ ค่านงบประมาณ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.364 ซึ่งจัดว่ามีปัญหามาก และเมื่อพิจารณาค่าส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม แล้วพบว่า มีความคิดเห็นใกล้เคียงกัน คือมีค่าอยู่ระหว่าง .309 - .687

ตาราง 23 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการจัดและบริหารงาน
โครงการแข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษา แห่งประเทศไทย ของศึกษานิเทศก์ เขตการศึกษา 6
ร่วมกับหัวหน้าศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ประจำเขตการศึกษา 6 และกลุ่มศึกษานิเทศก์จังหวัด
ร่วมกับหัวหน้าศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ประจำจังหวัด ในเขตการศึกษา 6 จำแนกเป็นรายด้าน

ปัญหาการจัดและ บริหารงานโครงการ	ศึกษานิเทศก์ เขตการศึกษา กับ หัวหน้าศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ประจำเขตการศึกษา		ศึกษานิเทศก์จังหวัด กับ หัวหน้าศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ประจำจังหวัด	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1. ปัญหาคำนวณวัตถุประสงค์ของการ จัดการแข่งขัน	4.000	.000	3.914	.213
2. ปัญหาค่าบุคลากรในการดำเนินงาน และบริหารโครงการ	3.500	.000	3.769	.368
3. ปัญหาค่างบประมาณ	2.818	.900	3.049	.765
4. ปัญหาค่าอุปกรณ์ สถานที่ และ สิ่งอำนวยความสะดวก	3.154	.218	3.391	.550
5. ปัญหาค่าการจัดและบริหารงาน โครงการ	3.429	.303	3.692	.334

จากตาราง 23 พบว่าปัญหาการจัดและบริหารงานโครงการแข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษา แห่งประเทศไทย ของเขตการศึกษา 6 ตามความคิดเห็น ของศึกษาธิการเขต เขตการศึกษา รวมกับ หัวหน้าศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ประจำเขตการศึกษา และกลุ่มศึกษาธิการจังหวัด รวมกับหัวหน้า ศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ประจำจังหวัดต่าง ๆ ที่สังกัดอยู่ในเขตการศึกษา 6 เมื่อพิจารณาเรียงลำดับ คะแนนเฉลี่ย จากค่าที่มีปัญหาน้อยไปหามาก ปรากฏว่า

ศึกษาธิการเขต เขตการศึกษา กับหัวหน้าศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ประจำเขตการศึกษา มีความเห็นว่า ค่าที่มีปัญหาน้อย ได้แก่ ปัญหาความเข้าใจวัตถุประสงค์ของการจัดการแข่งขัน ปัญหาต้นทุนบุคลากรในการดำเนินงานและบริหารโครงการ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.500 - 4.000 ส่วนปัญหาเกี่ยวกับค่าการจัดและบริหารงานโครงการ ปัญหาต้นทุนอุปกรณ์ สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวก ปัญหาต้นทุนงบประมาณ มีค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.818 - 3.429 ซึ่งจัดอยู่ในปัญหาระดับปานกลาง และ เมื่อพิจารณาค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามแล้ว พบว่ามีความคิดเห็น ใกล้เคียงกัน คือมีค่าอยู่ระหว่าง .218 - .900

กลุ่มศึกษาธิการจังหวัด กับหัวหน้าศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ประจำจังหวัดต่าง ๆ ที่สังกัดอยู่ในเขตการศึกษา 6 มีความเห็นว่าค่าที่มีปัญหาน้อย ได้แก่ ปัญหาความเข้าใจวัตถุประสงค์ของการ จัดการแข่งขัน ปัญหาต้นทุนบุคลากรในการดำเนินงานและบริหารโครงการ ปัญหาต้นทุนการจัดและบริหารงาน โครงการ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.692 - 3.914 ส่วนปัญหาเกี่ยวกับต้นทุนอุปกรณ์ สถานที่ และ สิ่งอำนวยความสะดวก ปัญหาต้นทุนงบประมาณ มีค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.049 - 3.391 ซึ่งจัดอยู่ในปัญหาระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามแล้ว พบว่า มีความคิดเห็นใกล้เคียงกัน คือมีค่าอยู่ระหว่าง .213 - .765

ตาราง 24 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการจัดและบริหารงาน
โครงการแข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษา แห่งประเทศไทย ของศึกษานิเทศ เขตการศึกษา 7
รวมกับหัวหน้าศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ประจำเขตการศึกษา 7 และกลุ่มศึกษานิเทศก์จังหวัด
รวมกับหัวหน้าศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ประจำจังหวัด ในเขตการศึกษา 7 จำแนกเป็นรายด้าน

ปัญหาการจัดและ บริหารงานโครงการ	ศึกษานิเทศ เขตการศึกษา กับ หัวหน้าศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ประจำเขตการศึกษา		ศึกษานิเทศจังหวัด กับ หัวหน้าศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ประจำจังหวัด	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1. ปัญหาต้นทุนวัสดุประสงค์ของการจัด การแข่งขัน	4.500	.707	3.902	.408
2. ปัญหาต้นทุนบุคลากรในการดำเนินงาน และบริหารโครงการ	3.792	.295	3.446	.504
3. ปัญหาต้นทุนงบประมาณ	2.727	.000	2.675	.726
4. ปัญหาต้นทุนอุปกรณ์ สถานที่ และ สิ่งอำนวยความสะดวก	3.308	.544	3.385	.658
5. ปัญหาต้นทุนการจัดและบริหารงาน โครงการ	3.571	.303	3.577	.408

จากตาราง 24 พบว่าปัญหาการจัดและบริหารงานโครงการแข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษา แห่งประเทศไทย ของเขตการศึกษา 7 ตามความคิดเห็น ของศึกษาธิการเขต เขตการศึกษา รวมกับ หัวหน้าศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ประจำเขตการศึกษา และกลุ่มศึกษาธิการจังหวัด รวมกับหัวหน้า ศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ประจำจังหวัดต่าง ๆ ที่สังกัดอยู่ในเขตการศึกษา 7 เมื่อพิจารณาเรียงลำดับ คะแนนเฉลี่ย จากค่าที่มีปัญหาน้อยไปหามากแล้วปรากฏว่า

ศึกษาธิการเขต เขตการศึกษา กับหัวหน้าศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ประจำเขตการศึกษา มีความเห็นว่ค่าที่ไม่มีปัญหา ได้แก่ ปัญหาค่าความเข้าใจวัตถุประสงค์ของการจัดการแข่งขัน มี ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.500 ค่าที่มีปัญหาน้อย ได้แก่ ปัญหาค่าบุคลากรในการดำเนินงานและบริหาร โครงการ ปัญหาค่าการจัดและบริหารงานโครงการ มีค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.571 - 3.792 ส่วนปัญหา เกี่ยวกับค่าอุปกรณ์ สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวก ปัญหาค่านงบประมาณ มีค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.727 - 3.308 ซึ่งจัดอยู่ในปัญหาระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็น ของผู้ตอบแบบสอบถาม แล้วพบว่า มีความคิดเห็นใกล้เคียงกัน คือมีค่าอยู่ระหว่าง .295 - .707

กลุ่มศึกษาธิการจังหวัด กับหัวหน้าศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ประจำจังหวัดต่าง ๆ ที่สังกัดอยู่ในเขตการศึกษา 7 มีความเห็นว่ ค่าที่มีปัญหาน้อย ได้แก่ ปัญหาค่าความเข้าใจวัตถุประสงค์ของ การจัดการแข่งขัน ปัญหาค่าการจัดและบริหารงานโครงการ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.577 - 3.902 ส่วนปัญหาเกี่ยวกับค่าบุคลากรในการดำเนินงานและบริหารโครงการ ปัญหาค่าอุปกรณ์ สถานที่ และ สิ่งอำนวยความสะดวก และปัญหาค่านงบประมาณ มีค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.675 - 3.446 ซึ่งจัดอยู่ใน ปัญหาระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม แล้ว พบว่ามีความคิดเห็นใกล้เคียงกัน คือมีค่าอยู่ระหว่าง .408 - .726

ตาราง 25 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการจัดและบริหารงาน
โครงการแข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษา แห่งประเทศไทย ของศึกษาธิการเขต เขตการศึกษา 8
รวมกับหัวหน้าศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ประจำเขตการศึกษา 8 และกลุ่มศึกษาธิการจังหวัด
รวมกับหัวหน้าศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ประจำจังหวัด ในเขตการศึกษา 8 จำแนกเป็นรายด้าน

ปัญหาการจัดและ บริหารงานโครงการ	ศึกษาธิการเขต เขตการศึกษา กับ หัวหน้าศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ประจำเขตการศึกษา		ศึกษาธิการจังหวัด กับ หัวหน้าศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ประจำจังหวัด	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1. ปัญหาความวัตถุประสงค์ของการ จัดการแข่งขัน	4.000	.000	3.805	.332
2. ปัญหาความบุคลากรในการดำเนินงาน และบริหารโครงการ	3.042	.177	3.432	.452
3. ปัญหาความงบประมาณ	2.364	.257	2.330	.503
4. ปัญหาความอุปกรณ์ สถานที่ และ สิ่งอำนวยความสะดวก	2.731	.381	3.327	.611
5. ปัญหาการบริหารจัดการและบริหารงาน โครงการ	3.464	.051	3.486	.441

จากตาราง 25 พบว่าปัญหาการจัดและบริหารงานโครงการแข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษา แห่งประเทศไทย ของเขตการศึกษา 8 ตามความคิดเห็นของศึกษาธิการเขต เขตการศึกษา รวมกับ หัวหน้าศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ประจำเขตการศึกษา และกลุ่มศึกษาธิการจังหวัด รวมกับหัวหน้าศึกษานิเทศก์ ประจำจังหวัดต่าง ๆ ที่สังกัดอยู่ในเขตการศึกษา 8 เมื่อพิจารณาเรียงลำดับคะแนนเฉลี่ย จากค่าที่มีปัญหาน้อยไปหามากแล้วปรากฏว่า

ศึกษาธิการเขต เขตการศึกษา กับหัวหน้าศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ประจำเขตการศึกษา มีความเห็นว่า ค่าที่มีปัญหาน้อย ได้แก่ ปัญหาความเข้าใจวัตถุประสงค์ของการจัดการแข่งขัน มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.000 และค่าที่มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ ปัญหาการจัดและบริหารงานโครงการ ปัญหาความคลาดกรในการดำเนินงาน และบริหารโครงการ ปัญหาต้นทุน สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวก มีค่าเฉลี่ย ระหว่าง 2.731 - 3.464 ส่วนปัญหาเกี่ยวกับค่านงบประมาณ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.364 ซึ่งจัดว่ามีปัญหามาก และเมื่อพิจารณาค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามแล้ว พบว่า มีความคิดเห็นใกล้เคียงกันคือมีค่าอยู่ระหว่าง .051 - .381

กลุ่มศึกษาธิการจังหวัด กับหัวหน้าศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ประจำจังหวัดต่าง ๆ ที่สังกัดอยู่ในเขตการศึกษา 8 มีความเห็นว่าค่าที่มีปัญหาน้อย ได้แก่ ปัญหาความเข้าใจวัตถุประสงค์ของการจัดการแข่งขัน ซึ่งมีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.805 และค่าที่มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ ปัญหาการจัดและบริหารงานโครงการ ปัญหาความคลาดกรในการดำเนินงานและบริหารโครงการ ปัญหาต้นทุน สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวก มีค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.327 - 3.486 ส่วนปัญหาเกี่ยวกับค่านงบประมาณ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.330 ซึ่งจัดว่ามีปัญหามาก และเมื่อพิจารณาค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามแล้ว พบว่า มีความคิดเห็นใกล้เคียงกัน คือมีค่าอยู่ระหว่าง .332 - .611

ตาราง 26 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการจัดและบริหารงาน
โครงการแข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษา แห่งประเทศไทย ของศึกษานิเทศก์ เขตการศึกษา 9
รวมทั้งหัวหน้าศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ประจำเขตการศึกษา 9 และกลุ่มศึกษานิเทศก์จังหวัด
รวมทั้งหัวหน้าศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ประจำจังหวัด ในเขตการศึกษา 9 จำแนกเป็นรายด้าน

ปัญหาการจัดและ บริหารงานโครงการ	ศึกษานิเทศก์ เขตการศึกษา กับ หัวหน้าศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ประจำเขตการศึกษา		ศึกษานิเทศก์จังหวัด กับ หัวหน้าศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ประจำจังหวัด	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1. ปัญหาด้านวัตถุประสงค์ของการ จัดการแข่งขัน	4.000	.000	3.950	.334
2. ปัญหาด้านบุคลากรในการดำเนินงาน และบริหารโครงการ	3.708	.177	3.533	.365
3. ปัญหาด้านงบประมาณ	3.546	.000	2.636	.688
4. ปัญหาด้านอุปกรณ์ สถานที่ และ สิ่งอำนวยความสะดวก	4.231	.000	2.885	.914
5. ปัญหาด้านการจัดและบริหารงาน โครงการ	4.357	.000	3.585	.407

จากตาราง 26 พบว่าปัญหาการจัดและบริหารงานโครงการแข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษา แห่งประเทศไทย ของเขตการศึกษา 9 ตามความคิดเห็นของศึกษาธิการเขต เขตการศึกษา รวมทั้ง หัวหน้าศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ประจำเขตการศึกษา และกลุ่มศึกษาธิการจังหวัด รวมทั้งหัวหน้า ศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ประจำจังหวัดต่าง ๆ ที่สังกัดอยู่ในเขตการศึกษา 9 เมื่อพิจารณาเรียงลำดับ คะแนนเฉลี่ยจากค่าที่มีปัญหาน้อยไปหามากแล้วปรากฏว่า

ศึกษาธิการเขต เขตการศึกษา กับหัวหน้าศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ประจำเขตการศึกษา มีความเห็นว่า เขตการศึกษา 9 มีปัญหาในระดับน้อย ทั้ง 5 ด้าน ตามลำดับ ได้แก่ ปัญหาคำแนะนำการจัด และบริหารงานโครงการ ปัญหาคำอุปกรณ สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวก ปัญหาความเข้าใจ วัตถุประสงค์ของการจัดการแข่งขัน ปัญหาความคลาดกรในการดำเนินงานและบริหารโครงการ และปัญหา คำนงประมาณ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.546 - 4.357 และเมื่อพิจารณาค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามแล้ว พบว่ามีความคิดเห็นใกล้เคียงกันมากที่สุด คือมีค่าเท่ากับ .177

กลุ่มศึกษาธิการจังหวัด กับหัวหน้าศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ประจำจังหวัดต่าง ๆ ที่สังกัดอยู่ใน เขตการศึกษา 9 มีความเห็นว่า ค่าที่มีปัญหาน้อย ได้แก่ ปัญหาความเข้าใจวัตถุประสงค์ของการ จัดการแข่งขัน ปัญหาคำแนะนำการจัดและบริหารงานโครงการ ปัญหาความคลาดกรในการดำเนินงานและ บริหารโครงการ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.533 - 3.950 ส่วนปัญหาเกี่ยวกับคำอุปกรณ สถานที่ และ สิ่งอำนวยความสะดวก ปัญหาคำนงประมาณ มีค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.636 - 2.885 ซึ่งจัดอยู่ในปัญหา ระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามแล้ว พบว่า มีความคิดเห็นใกล้เคียงกัน คือมีค่าอยู่ระหว่าง .334 - .914

ตาราง 27 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการจัดและบริหารงาน
โครงการแข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษา แห่งประเทศไทย ของศึกษาธิการเขต เขตการศึกษา 10
รวมกับหัวหน้าศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ประจำเขตการศึกษา 10 และกลุ่มศึกษาธิการจังหวัด
รวมกับหัวหน้าศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ประจำจังหวัด ในเขตการศึกษา 10 จำแนกเป็นรายด้าน

ปัญหาการจัดและ บริหารงานโครงการ	ศึกษาธิการเขต		ศึกษาธิการจังหวัด กับ	
	เขตการศึกษา กับ		หัวหน้าศึกษานิเทศก์	
	หัวหน้าศึกษานิเทศก์		กรมพลศึกษา	
	กรมพลศึกษา		ประจำจังหวัด	
	ประจำเขตการศึกษา			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1. ปัญหาคำนวณวัตถุประสงค์ของการ จัดการแข่งขัน	4.000	.000	3.984	.441
2. ปัญหาคำนวณผลการดำเนินงาน และบริหารโครงการ	3.250	.000	3.691	.299
3. ปัญหาคำนวณงบประมาณ	2.455	.257	2.227	.704
4. ปัญหาคำนวณอุปกรณ์ สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวก	2.962	.272	3.006	.659
5. ปัญหาคำนวณการจัด และบริหารงาน โครงการ	3.179	.455	3.566	.613

จากตาราง 27 พบว่าปัญหาการจัดและบริหารงานโครงการ แข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษา แห่งประเทศไทย ของเขตการศึกษา 10 ตามความคิดเห็นของศึกษาธิการเขต เขตการศึกษา รวมทั้ง หัวหน้าศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ประจำเขตการศึกษา และกลุ่มศึกษาธิการจังหวัด รวมทั้งหัวหน้า ศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ประจำจังหวัดต่าง ๆ ที่สังกัดอยู่ในเขตการศึกษา 10 เมื่อพิจารณาเรียงลำดับ คะแนนเฉลี่ย จากค่าที่มีปัญหาน้อยไปหามากแล้ว ปรากฏว่า

ศึกษาธิการเขต เขตการศึกษา กับหัวหน้าศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ประจำเขตการศึกษา มีความเห็นว่า ค่าที่มีปัญหาน้อย ได้แก่ ปัญหาความเข้าใจวัตถุประสงค์ของการจัดการแข่งขัน มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.000 และค่าที่มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ ปัญหาการอุปการะในการดำเนินงาน และบริหารโครงการ ปัญหาการจัดและบริหารงานโครงการ ปัญหาการอุปการะ สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวก มีค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.962 - 3.250 ส่วนปัญหาเกี่ยวกับค่านางประมาณ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.455 ซึ่งจัดว่ามีปัญหามาก และเมื่อพิจารณาค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม แล้ว พบว่า มีความคิดเห็นใกล้เคียงกัน คือมีค่าอยู่ระหว่าง .257 - .455

กลุ่มศึกษาธิการจังหวัด กับหัวหน้าศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ประจำจังหวัดต่าง ๆ ที่สังกัดอยู่ในเขตการศึกษา 10 มีความเห็นว่า ค่าที่มีปัญหาน้อย ได้แก่ ปัญหาความเข้าใจวัตถุประสงค์ของ การจัดการแข่งขัน ปัญหาการอุปการะในการดำเนินงานและบริหารโครงการ ปัญหาการจัดและ บริหารงานโครงการ มีค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.566 - 3.984 และค่าที่มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ ปัญหาการอุปการะ สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.006 ส่วนปัญหาเกี่ยวกับค่านางประมาณ มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 2.227 ซึ่งจัดว่ามีปัญหามาก และเมื่อพิจารณาค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามแล้ว พบว่า มีความคิดเห็นใกล้เคียงกัน คือมีค่าอยู่ระหว่าง .299 - .704

ตาราง 28 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการจัดและบริหารงาน
โครงการแข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษา แห่งประเทศไทย ของหัวหน้าศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา
ประจำเขตการศึกษา 11 และกลุ่มศึกษาธิการจังหวัด รวมกับหัวหน้าศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา
ประจำจังหวัด ในเขตการศึกษา 11 จำแนกเป็นรายค่า

ปัญหาการจัดและ บริหารงานโครงการ	ศึกษาธิการ เขต เขตการศึกษา กับ หัวหน้าศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ประจำเขตการศึกษา		ศึกษาธิการจังหวัด กับ หัวหน้าศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ประจำจังหวัด	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1. ปัญหาต้นทุนวัสดุประสงค์ของการจัด การแข่งขัน	5.000	.000	3.938	.320
2. ปัญหาต้นทุนบุคลากรในการดำเนินงาน และบริหารโครงการ	5.000	.000	3.667	.354
3. ปัญหาต้นทุนงบประมาณ	4.273	.000	2.671	.969
4. ปัญหาต้นทุนอุปกรณ์ สถานที่ และ สิ่งอำนวยความสะดวก	4.000	.000	3.481	.622
5. ปัญหาต้นทุนการจัด และบริหารงาน โครงการ	4.000	.000	3.740	.232

จากตาราง 28 พบว่าปัญหาการจัดและบริหารงานโครงการ แข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษา แห่งประเทศไทย ของเขตการศึกษา 11 ตามความคิดเห็นของหัวหน้าศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ประจำเขตการศึกษา และกลุ่มศึกษาธิการจังหวัด ร่วมกับหัวหน้าศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ประจำ จังหวัดต่าง ๆ ที่สังกัดอยู่ในเขตการศึกษา 11 เมื่อพิจารณาเรียงลำดับคะแนนเฉลี่ย จากด้านที่มี ปัญหาน้อยไปหามากแล้วปรากฏว่า

หัวหน้าศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ประจำเขตการศึกษา มีความเห็นว่า ด้านที่ไม่มีปัญหา ใดแก่ ปัญหาด้านความเข้าใจวัตถุประสงค์ของการจัดการแข่งขัน ปัญหาต้นทุนบุคลากรในการดำเนินงานและ บริหารโครงการ ซึ่งมีค่าเฉลี่ย 5.000 เท่ากัน ส่วนปัญหาเกี่ยวกับค่านางประมาณ ปัญหาค่าอุปกรณ์ สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวก ปัญหาการจัดและบริหารงานโครงการ มีค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.000 - 4.273 ซึ่งจัดว่ามีปัญหาน้อยในระดับน้อย และเมื่อพิจารณาค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามแล้ว พบว่ามีผู้ตอบแบบสอบถามเพียงรายเดียว ความคิดเห็นจึงไม่มี ความแตกต่าง

กลุ่มศึกษาธิการจังหวัด กับหัวหน้าศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ประจำจังหวัดต่าง ๆ ที่สังกัดอยู่ใน เขตการศึกษา 11 มีความเห็นว่า ด้านที่มีปัญหาน้อย ใดแก่ ปัญหาด้านความเข้าใจวัตถุประสงค์ของ การจัดการแข่งขัน ปัญหาต้นทุนการจัดและบริหารงานโครงการ ปัญหาต้นทุนบุคลากรในการดำเนินงาน และบริหารโครงการ มีค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.667 - 3.938 ส่วนปัญหาเกี่ยวกับค่านอุปกรณ์ สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวก กับปัญหาค่านางประมาณมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.671 - 3.481 ซึ่งจัดอยู่ใน ปัญหาระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม แล้วพบว่า มีความคิดเห็นใกล้เคียงกัน คือมีค่าอยู่ระหว่าง .232 - .969

ตาราง 29 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการจัดและบริหารงาน
โครงการแข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษา แห่งประเทศไทย ของหัวหน้าศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา
ประจำเขตการศึกษา 12 และกลุ่มศึกษาธิการจังหวัด รวมกับหัวหน้าศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา
ประจำจังหวัด ในเขตการศึกษา 12 จำแนกเป็นรายค่า

ปัญหาการจัดและ บริหารงานโครงการ	ศึกษาธิการเขต เขตการศึกษา กับ หัวหน้าศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ประจำเขตการศึกษา		ศึกษาธิการจังหวัด กับ หัวหน้าศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ประจำจังหวัด	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1. ปัญหาความถูกต้องประสงค์ของการจัด การแข่งขัน	3.500	.000	3.920	.305
2. ปัญหาความคลาดเคลื่อนในการดำเนินงาน และบริหารโครงการ	3.500	.000	3.714	.558
3. ปัญหาความงบประมาณ	3.000	.000	2.877	.690
4. ปัญหาความอุปกรณ์ สถานที่ และ สิ่งอำนวยความสะดวก	3.308	.000	3.352	.832
5. ปัญหาการจัดการจัดและบริหารงาน โครงการ	3.500	.000	3.775	.333

จากตาราง 29 พบว่าปัญหาการจัดและบริหารงานโครงการ แข่งขันกีฬา นักเรียน นักศึกษา แห่งประเทศไทย ของเขตการศึกษา 12 ตามความคิดเห็นของหัวหน้าศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ประจำเขตการศึกษา และกลุ่มศึกษาธิการจังหวัด รวมกับหัวหน้าศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ประจำ จังหวัดต่าง ๆ ที่สังกัดอยู่ในเขตการศึกษา 12 เมื่อพิจารณาเรียงลำดับคะแนนเฉลี่ย จากค่าที่น้อย ไปหามากแล้ว ปรากฏว่า

หัวหน้าศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ประจำเขตการศึกษา มีความเห็นว่าค่าที่น้อยปัญหาน้อย ได้แก่ ปัญหาความเข้าใจวัตถุประสงค์ของการจัดการแข่งขัน ปัญหาคุณภาพในการดำเนินงาน และบริหารโครงการ ปัญหาการจัดและบริหารงานโครงการ มีค่าเฉลี่ย 3.500 เท่ากันทุกปัญหา ส่วนปัญหาเกี่ยวกับค่านอุปกรณ์ สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวก กับปัญหาค่างบประมาณ มีค่าเฉลี่ย ระหว่าง 3.000 - 3.308 ซึ่งจัดอยู่ในปัญหาระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามแล้ว พบว่ามีผู้ตอบแบบสอบถามเพียงรายเดียว ความคิดเห็นจึงไม่มี ความแตกต่าง

กลุ่มศึกษาธิการจังหวัด กับหัวหน้าศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ประจำจังหวัดต่าง ๆ ที่สังกัดอยู่ในเขตการศึกษา 12 มีความเห็นว่าค่าที่น้อยปัญหาน้อย ได้แก่ ปัญหาความเข้าใจวัตถุประสงค์ ของการจัดการแข่งขัน ปัญหาการจัดและบริหารงานโครงการ ปัญหาคุณภาพในการดำเนินงาน และบริหารโครงการ มีค่าเฉลี่ย ระหว่าง 3.714 - 3.920 ส่วนปัญหาเกี่ยวกับค่านอุปกรณ์ สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวก กับปัญหาค่างบประมาณ มีค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.877 - 3.352 ซึ่งจัดอยู่ใน ปัญหาระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม แล้ว พบว่า มีความคิดเห็นใกล้เคียงกัน คือมีค่าอยู่ระหว่าง .305 - .832

ตาราง 30 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการจัดและบริหารงาน
โครงการแข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษา แห่งประเทศไทย ของศึกษานิเทศ เขตการศึกษากรุงเทพฯ
ร่วมกับหัวหน้าศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ประจำเขตการศึกษากรุงเทพฯ จำแนกเป็นรายด้าน

ปัญหาการจัดและ บริหารงานโครงการ	ศึกษานิเทศ เขตการศึกษา กับ หัวหน้าศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ประจำเขตการศึกษา	
	$\bar{X}$	S.D.
1. ปัญหาด้านวัตถุประสงค์ของการจัดการแข่งขัน	3.500	.000
2. ปัญหาด้านบุคลากรในการดำเนินงานและบริหาร โครงการ	4.208	.177
3. ปัญหาด้านงบประมาณ	2.727	.900
4. ปัญหาด้านอุปกรณ์ สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวก	2.923	.000
5. ปัญหาด้านการจัด และบริหารงานโครงการ	3.179	.556

จากตาราง 30 พบว่าปัญหาการจัดและบริหารงานโครงการ แข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษา แห่งประเทศไทย ของเขตการศึกษากรุงเทพฯ ตามความคิดเห็นของศึกษาธิการเขต เขตการศึกษากรุงเทพฯ รวมกับหัวหน้าศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ประจำเขตการศึกษากรุงเทพฯ เมื่อพิจารณาเรียงลำดับคะแนน เฉลี่ย จากค่าที่มีปัญหาน้อยไปหามากแล้วปรากฏว่า

ศึกษาธิการเขต เขตการศึกษากรุงเทพฯ กับหัวหน้าศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ประจำเขต การศึกษากรุงเทพฯ มีความเห็นว่า ค่าที่มีปัญหาน้อย ได้แก่ ปัญหาค่านบุคลากรในการดำเนินงานและ บริหารโครงการ ปัญหาความเข้าใจวัตถุประสงค์ของการจัดการแข่งขัน มีค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.500 - 4.208 ส่วนปัญหาเกี่ยวกับค่าการจัดและบริหารงานโครงการ ปัญหาค่านอุปกรณ์ สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวก ปัญหาค่านงบประมาณ มีค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.727 - 3.179 ซึ่งจัดอยู่ใน ปัญหาระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม แล้ว พบว่ามีความคิดเห็นใกล้เคียงกัน คือมีค่าอยู่ระหว่าง .177 - .900

ตอนที่ 4 สรุปความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดและบริหารงานโครงการ
แข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษา แห่งประเทศไทย ของกลุ่มศึกษาธิการ เขต เขตการศึกษา รวมกับ
หัวหน้าศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ประจำเขตการศึกษา และกลุ่มศึกษาธิการจังหวัด รวมกับหัวหน้า
ศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ประจำจังหวัด เมื่อได้ค่าเฉลี่ยของแบบสอบถามแล้ว ผู้วิจัยได้แปลความหมาย
ค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นไว้ 5 ระดับ ดังนี้

4.50 - 5.00	หมายความว่า	เห็นด้วยมากที่สุด
3.50 - 4.49	หมายความว่า	เห็นด้วยมาก
2.50 - 3.49	หมายความว่า	เห็นด้วยปานกลาง
1.50 - 2.49	หมายความว่า	เห็นด้วยน้อย
1.00 - 1.49	หมายความว่า	เห็นด้วยน้อยมากหรือไม่เหมาะสม

ซึ่งได้นำเสนอรายละเอียดไว้ในตาราง 31 - 32

ตาราง 31 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจัด
และบริหารงานโครงการแข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษา แห่งประเทศไทย ของกลุ่มศึกษาธิการเขต
เขตการศึกษา รวมกับหัวหน้าศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ประจำเขตการศึกษา

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	ศึกษาธิการเขต เขตการศึกษา รวมกับหัวหน้าศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ประจำเขตการศึกษา	
	$\bar{X}$	S.D.
1. ความสำเร็จให้เจ้าหน้าที่ทุกฝ่ายเข้าใจถึงวัตถุประสงค์ ของการจัดการแข่งขันก่อนเริ่มดำเนินการแข่งขัน	4.375	.576
2. เขตการศึกษาที่จะเป็นเจ้าภาพในปีต่อ ๆ ไป ควรมี การส่งผู้แทนไปสังเกตการณ์ การจัดและดำเนินการแข่งขัน เพื่อนำมาแก้ไขปรับปรุงข้อบกพร่องต่าง ๆ	4.125	.850
3. ความสำเร็จการแข่งขันลี้ลับเปลี่ยนหมุนเวียนไปแต่ละ เขตการศึกษา และในส่วนกลาง	3.958	1.160
4. เมื่อสิ้นสุดการแข่งขันควรมีการรวบรวม สรุปผลการแข่งขัน แจ้งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบ	4.458	.509
5. ความสำเร็จการบริการและอำนวยความสะดวกกับสื่อมวลชนต่าง ๆ ที่มาทำข่าวการแข่งขันกีฬา	4.375	.576
6. ความสำเร็จประชาสัมพันธ์ เชิญชวนนักเรียน นักศึกษา เข้าร่วมคัดเลือกเป็นตัวแทนของเขตการศึกษา	4.583	.504
7. ความสำเร็จเชิญชวนพ่อค้า ประชาชนและหน่วยงานต่าง ๆ ให้มีส่วนร่วมในการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬา ของเขตการศึกษา	4.375	.576

ตาราง 31 (ต่อ)

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	ศึกษาธิการเขต เขตการศึกษา รวมกับหัวหน้าศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ประจำเขตการศึกษา	
	$\bar{X}$	S.D.
8. ควรมีการเชิญคณะกรรมการฝ่ายต่าง ๆ ร่วมสัมมนา เพื่อหาข้อมูลในการปรับปรุงแก้ไขต่อไป	4.500	.511
9. ควรมีการจัดทำคู่มือ เอกสารแนะนำต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับ การแข่งขันกีฬา ออกเผยแพร่อย่างกว้างขวาง	4.625	.495
10. หน่วยงานที่เป็นเจ้าภาพจัดการแข่งขันควรมีการจัดทำ รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงานทุกครั้ง	4.375	.576
11. ควรมีการจัดแบบรายงานผลการดำเนินงานโครงการ สำหรับเขตการศึกษา และของจังหวัดต่าง ๆ ให้ เหมาะสมและเป็นแบบเดียวกัน	4.542	.509
12. ควรมีการตรวจสอบคุณสมบัติของนักกีฬาที่เข้าแข่งขัน เพื่อคัดเลือกเป็นตัวแทนของจังหวัด และเขตการศึกษา อย่างเคร่งครัด	4.667	.482
13. ควรมีการจัดทำบันทึกสถิติการแข่งขันของนักกีฬาระดับ จังหวัดและระดับเขตการศึกษาทุกครั้ง	4.583	.504
14. ควรให้เจ้าหน้าที่จากกรมพลศึกษาออกติดตามผลอย่างทั่วถึง	4.542	.658
15. ควรมีการสนับสนุนนักกีฬาดีเด่นของเขตการศึกษา	4.708	.464
รวมทุกรายการ	4.453	.379

จากตาราง 31 พบว่ากลุ่มศึกษาธิการเขต เขตการศึกษา กับหัวหน้าศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ประจำเขตการศึกษา มีความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดและบริหารงานโครงการแข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษา แห่งประเทศไทย ระดับเขตการศึกษา มีความเห็นด้วยมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.453 จากทุกรายการที่สอบถาม ยกเว้นกรณีการจัดการประชาสัมพันธ์ เชิญชวน นักเรียน นักศึกษา เข้าร่วมคัดเลือกเป็นตัวแทนของเขตการศึกษา มีการเชิญคณะกรรมการฝ่ายต่าง ๆ ร่วมสมมติเพื่อหาข้อมูลในการปรับปรุงแก้ไขต่อไป มีการจัดทำคู่มือ เอกสารแนะนำเกี่ยวกับการแข่งขันกีฬาออกเผยแพร่อย่างกว้างขวาง มีการจัดแบบรายงานผลการดำเนินงานโครงการ สำหรับเขตการศึกษาและของจังหวัด ให้เหมาะสมและเป็นแบบเดียวกัน มีการตรวจสอบคุณสมบัติของนักกีฬาที่เข้าแข่งขัน เพื่อคัดเลือกเป็นตัวแทนของจังหวัดและของเขตการศึกษาอย่างเคร่งครัด มีการจัดทำบันทึกสถิติการแข่งขันของนักกีฬาระดับจังหวัด และระดับเขตการศึกษาทุกครั้ง ให้เจ้าหน้าที่จากกรมพลศึกษาออกติดตามผลโครงการอย่างทั่วถึง และควรมีการสนับสนุนนักกีฬาดีเด่นของเขตการศึกษา มีค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.500 - 4.708 ซึ่งจึงควรมีความคิดเห็นด้วยมากที่สุด และเมื่อพิจารณาค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม กลุ่มเขตการศึกษาแล้ว พบว่ามีความคิดเห็นใกล้เคียงกัน คือมีค่าอยู่ระหว่าง .464 - .850 ยกเว้นกรณีการจัดการแข่งขันผลักดันเปลี่ยนหมุนเวียนไปแต่ละเขตการศึกษา และส่วนกลาง มีความคิดเห็นแตกต่างกันมากที่สุด คือมีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 1.160

ตาราง 32 คำเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดและ
บริหารงานโครงการแข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษา แห่งประเทศไทย ของกลุ่มศึกษาธิการจังหวัด
รวมกับหัวหน้าศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ประจำจังหวัด

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	ศึกษาธิการจังหวัด รวมกับ หัวหน้าศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ประจำจังหวัด	
	$\bar{X}$	S.D.
1. ควรมีการชี้แจงให้เจ้าหน้าที่ทุกฝ่ายเข้าใจถึงวัตถุประสงค์ ของการจัดการแข่งขันก่อนเริ่มดำเนินการแข่งขัน	4.289	.545
2. ควรมีการประชาสัมพันธ์ เชิญชวนนักเรียน นักศึกษา เข้าร่วมคัดเลือกเป็นตัวแทนของจังหวัด	4.370	.543
3. ควรมีการเชิญชวนพ่อค้า ประชาชนและทางร้านต่าง ๆ ให้มีส่วนร่วมในการสนับสนุนนักกีฬาซึ่งเป็นตัวแทนของ จังหวัด	4.385	.560
4. ควรมีการเชิญคณะกรรมการฝ่ายต่าง ๆ ร่วมสมมนา เพื่อหาข้อมูลในการปรับปรุงการดำเนินงานของโครงการ	4.356	.525
5. ควรมีการจัดทำคู่มือ เอกสารแนะนำต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับ การแข่งขันกีฬา ออกเผยแพร่อย่างกว้างขวาง	4.378	.597
6. ควรมีการจัดทำแบบรายงานผลการดำเนินงานโครงการฯ สำหรับจังหวัด ให้เหมาะสมและเป็นแบบเดียวกัน	4.378	.516
7. ควรมีการตรวจสอบคุณสมบัติของนักกีฬาที่เข้าแข่งขัน คัดเลือกเป็นตัวแทนของจังหวัดอย่างเคร่งครัด	4.496	.571

ตาราง 32 (ต่อ)

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	ศึกษาธิการจังหวัด รวมกับ หัวหน้าศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ประจำจังหวัด	
	$\bar{X}$	S.D.
8. ควรมีการจัดทำบันทึกสถิติการแข่งขันกีฬาของจังหวัด ทุกครั้ง	4.489	.531
9. ควรให้เจ้าหน้าที่จากกรมพลศึกษาออกติดตามผลอย่าง ทั่วถึง	4.296	.792
10. ควรมีการสนับสนุนนักกีฬาดีเด่นของจังหวัด	4.585	.495
11. ควรมีการเก็บบำรุงตัวนักกีฬาซึ่งเป็นตัวแทนของจังหวัด	4.474	.558
12. จังหวัดต่าง ๆ ภายในเขตการศึกษาแต่ละอย่าง ควร ผลักดันเปลี่ยนหมุนเวียนเป็นเจ้าภาพจัดการแข่งขัน เพื่อ คัดเลือกนักกีฬาเป็นตัวแทนของเขตการศึกษาทุกปี	4.096	1.085
รวมทุกรายการ	4.383	.439

จากตาราง 32 พบว่ากลุ่มศึกษาธิการจังหวัด กับหัวหน้าศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ประจำจังหวัด มีความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดและบริหารงานโครงการแข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษา แห่งประเทศไทย ระดับจังหวัด มีความเห็นด้วยมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.383 จากทุกรายการที่สอบถาม ยกเว้น ควรมีการตรวจสอบคุณสมบัติของนักกีฬาที่เข้าแข่งขันคัดเลือกเป็นตัวแทนของจังหวัดอย่างเคร่งครัด และควรมีการสนับสนุนนักกีฬาดีเด่นของจังหวัด มีค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.496 - 4.585 ซึ่งจึงมีความคิดเห็นด้วยมากที่สุด และเมื่อพิจารณาค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม กลุ่มจังหวัดแล้ว พบว่ามีความคิดเห็นใกล้เคียงกัน คือมีค่าอยู่ระหว่าง .495 - .792 ยกเว้น จังหวัดต่าง ๆ ภายในเขตการศึกษาแต่ละเขต ควรผลักดันหมุนเวียนเป็นเจ้าภาพจัดการแข่งขันเพื่อคัดเลือกนักกีฬาเป็นตัวแทนของเขตการศึกษาทุกปี มีความคิดเห็นแตกต่างกันมากที่สุด คือมีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 1.085

นอกจากนี้ ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นและให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมไว้หลายแบบสอบถามในแต่ละด้าน เพื่อปรับปรุงการจัดและบริหารงานโครงการแข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษา แห่งประเทศไทย โดยแยกเป็น 2 กลุ่ม คือกลุ่มศึกษาธิการเขต เขตการศึกษา รวมกับหัวหน้าศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ประจำเขตการศึกษา และกลุ่มศึกษาธิการจังหวัดร่วมกับหัวหน้าศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ประจำจังหวัด กลุ่มศึกษาธิการเขต เขตการศึกษา กับหัวหน้าศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ประจำเขตการศึกษา มีความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดและบริหารงานโครงการแข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษา แห่งประเทศไทยของเขตการศึกษา ในด้านต่าง ๆ ไว้ดังนี้

1. ด้านวัตถุประสงค์

กรมพลศึกษา ควรวางจุดประสงค์ให้แน่นอนว่าจะมุ่งส่งเสริมกีฬา เพื่อให้เกิดการพัฒนา ค่านิยม เช่นเน้นในการจัดการแข่งขันเพื่อสุขภาพ หรือเพื่อความเป็นเลิศในการแข่งขัน ทั้งนี้เพื่อป้องกันมิให้ผู้ปฏิบัตินำไปปฏิบัติผิด ๆ โดยยึดถือสิ่งจางราววัด หรือการแพ้ - ชนะ เป็นสำคัญ

2. ด้านบุคลากรในการดำเนินงานและบริหารโครงการ

2.1 เขตการศึกษามีความคิดเห็นว่า ควรมีการเพิ่มจำนวนบุคลากรในเขตการศึกษา ให้มีจำนวนมากขึ้น โดยเน้นในเรื่องคุณภาพและความรับผิดชอบ ความเสียสละและความมีมนุษยสัมพันธ์ เป็นหลัก

2.2 กรมพลศึกษา ควรจัดส่งวิทยากรไปให้การอบรมแก่บุคลากรในเขตการศึกษา เพื่อให้มีความรู้ ความเข้าใจเป็นประจำทุกปี

2.3 ควรเพิ่มทุนประสบการณ์ของบุคลากร โดยการจัดให้ไปศึกษาดูงานเกี่ยวกับการแข่งขันกีฬานานาชาติต่าง ๆ

3. งบประมาณ

3.1 กรมพลศึกษา ควรจัดสรรงบประมาณเพิ่มให้กับเขตการศึกษาเพื่อให้สอดคล้องกับสภาพทางเศรษฐกิจและสังคม

3.2 งบประมาณที่จัดให้ควรคำนึงถึงประเภทกีฬาที่จัดด้วย ทั้งนี้เพราะประเภทกีฬา งบประมาณไม่สัมพันธ์กัน คืองบประมาณเท่าเดิม ประเภทกีฬาที่แข่งขันเพิ่มขึ้น

3.3 งบประมาณที่จัดสรรให้ ควรจัดให้ทันกับระยะเวลาค่าเป็นงาน ควรเป็นต้น เคื่อนพฤศจิกายนของทุกปี

3.4 กรมพลศึกษาควรทำความเข้าใจกับกระทรวงการคลัง เกี่ยวกับค่าตอบแทนของเจ้าหน้าที่

3.5 เขตการศึกษาที่อยู่ห่างไกลจากสถานที่แข่งขัน ควรได้รับงบประมาณเพิ่มขึ้น

3.6 ควรจัดงบประมาณสำหรับการจัดสร้างอุปกรณ์ที่เป็นมาตรฐาน

4. ด้านอุปกรณ์ สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวก

4.1 อุปกรณ์บางประเภทที่กำหนดไว้ในระเบียบการแข่งขัน ไม่สอดคล้องกับสภาพการตลาด คือไม่มีจำหน่ายในตลาดท้องถิ่นทั่วไป เช่น แหวน (ชาย) จักร (หญิง)

4.2 กรมพลศึกษา ควรจัดงบประมาณสำหรับการจัดซื้อ อุปกรณ์กีฬา ให้มีจำนวนเพียงพอ และได้มาตรฐาน

4.3 ควรจัดหาเจ้าหน้าที่ และสถานที่สำหรับเก็บอุปกรณ์ให้เหมาะสม และสะดวกต่อการนำไปใช้

4.4 กรมพลศึกษา ควรพิจารณาเขตการศึกษาที่เป็นเจ้าภาพก่อนว่ามีความพร้อมใน ด้านสถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวกเพียงพอ หรือไม่เป็นอันคับแค้น

4.5 กรมพลศึกษา ควรเพิ่มงบประมาณสำหรับเขตการศึกษาที่เป็นเจ้าภาพจัดการแข่งขัน ในการปรับปรุงสถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวก ให้พร้อมก่อนการแข่งขัน

4.6 เจ้าหน้าที่ ที่กรมพลศึกษาจัดส่งไปให้คำปรึกษาคณะสถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวก ควรเป็นบุคคลคนเดียวกันผู้ที่ไปควบคุมดูแลการแข่งขัน

5. ด้านการจัดและบริหารงานโครงการ

5.1 กีฬาที่จัดการแข่งขันให้ควรให้สอดคล้องกับงบประมาณที่ได้รับ

5.2 ถ้าเป็นไปได้ควรอนุญาตให้เขตการศึกษา และจังหวัดจัดขึ้นก่อนการดำเนินงาน โครงการแข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษา อายุไม่เกิน 18 ปี เน้นกับโครงการแข่งขันกีฬาระหว่าง โรงเรียน ส่วนภูมิภาค เพื่อจะได้ไม่ทอดทิ้งงานซ้ำซ้อน

5.3 ควรเพิ่มกีฬาประเภทบุคคลที่ใช้งบประมาณน้อย เช่น วอลเลย์ บาสเกตบอล หรือ เทนนิส

5.4 กรมพลศึกษา ควรช่วยเหลือประสานงานกับผู้บริหารระดับจังหวัด เพื่อความสะดวก ในการจัดและดำเนินงานโครงการ

กลุ่มศึกษาธิการจังหวัด กับหัวหน้าศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ประจำจังหวัด มีความคิดเห็นและ ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดและบริหารงานโครงการแข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษา แห่งประเทศไทย ของจังหวัดในคานทาง ๆ ไว้ดังนี้

1. ด้านวัตถุประสงค์

1.1 วัตถุประสงค์ควรเน้นในเรื่องการสร้างระเบียบวินัย ความรับผิดชอบ การเสียสละ และการพัฒนาทางจิตใจให้มีอุดมการณ์ทางการกีฬา

1.2 กรมพลศึกษา กับกีฬาแห่งประเทศไทย ควรประสานกันเพื่อรวมการแข่งขัน กีฬานักเรียน นักศึกษา แห่งประเทศไทย กับกีฬาเยาวชนแห่งชาติ

1.3 ควรมีการกำหนดวัตถุประสงค์ของการแข่งขันอย่างชัดแจ้ง เช่น จะแข่งขันเพื่อสุขภาพ พลานามัย หรือเพื่อความบันเทิง

2. คำนุเคราะห์ ในกาชค่าเน่งงานและบริหารโครงการ

2.1 กรมพลศึกษาควรปรับปรุงโครงสร้างของศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ประจำจังหวัด ให้มีจำนวนเพิ่มขึ้น โดยอาจจะเฉลี่ยอัตราจากวิทยาลัยพลศึกษา

2.2 กรมพลศึกษา ควรมีการจัดการอบรม สัมมนาบุคลากรในสังกัดให้เป็นผู้ที่มีความรักงาน อุทิศเวลาเพื่อประโยชน์ของทางราชการ เสียสละ ซื่อสัตย์ สุจริต ประพฤติดี ไม่การร้าย ฯลฯ

2.3 ควรมีการจัดเพิ่มทุนความรู้ และประสบการณ์ให้กับบุคลากรในหน่วยงานให้มากขึ้น โดยเฉพาะผู้ที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษา

3. ค่านงบประมาณ

3.1 กรมพลศึกษา ควรจัดหาเงินงบประมาณให้จังหวัดเพิ่มขึ้น

3.2 การจัดสรรเงินงบประมาณให้จังหวัดต่าง ๆ ควรจัดทำให้รวดเร็วเพื่อจะได้ทันกับระยะเวลาที่กำหนดไว้ในโครงการ

4. ค่านอุปกรณ์ สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวก

4.1 กรมพลศึกษา ควรจัดงบประมาณเพิ่มเพื่อการจัดซื้ออุปกรณ์ที่มีคุณภาพได้มาตรฐาน และมีจำนวนเพียงพอ

4.2 ควรจัดสร้างสถานที่สำหรับเก็บอุปกรณ์กีฬาไว้โดยเฉพาะ

4.3 กรมพลศึกษาควรจัดสรรงบประมาณ ส่วนหนึ่งสำหรับปรับปรุงสนามกีฬาจังหวัด อำเภอ ให้สามารถใช้การได้

4.4 ควรจัดสถานที่ทำงานของศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ประจำจังหวัด ให้เป็นเอกเทศ ไม่ปะปนกับหน่วยงานอื่น ๆ ในจังหวัด

5. ค่านการจัดและบริหารงานโครงการ

5.1 กรมพลศึกษา ควรกำหนดช่วงระยะเวลาการจัดการแข่งขันใหม่ ไม่เป็นช่วงที่นักเรียนมีการสอบ

5.2 ควรจัดกีฬาเพิ่มขึ้น และเป็นประเภทกีฬาที่มีความนิยมและใช้งบประมาณน้อย

5.3 ควรจัดทำคู่มือการจัดและบริหารโครงการฯ โดยละเอียด เพื่อสะดวกต่อการปฏิบัติงาน

สรุปผล อภิปราย และข้อเสนอแนะ

ความมุ่งหมายในการศึกษาค้นคว้า

1. เพื่อทราบปัญหาการจัดและบริหารงานโครงการแข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษา แห่งประเทศไทย
2. เพื่อทราบระดับสภาพปัญหาการจัดและบริหารงานโครงการแข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษา แห่งประเทศไทย
3. เพื่อทราบระดับสภาพปัญหาการจัดและบริหารงานโครงการแข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษา แห่งประเทศไทย จำแนกตามความคิดเห็นของกลุ่มศึกษาธิการเขต เขตการศึกษา กับหัวหน้าศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ประจำเขตการศึกษา และกลุ่มของ ศึกษาธิการจังหวัด กับหัวหน้าศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ประจำจังหวัด
4. เพื่อทราบระดับสภาพปัญหาการจัดและบริหารงานโครงการแข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษา แห่งประเทศไทย แต่ละเขตการศึกษา

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ คือ ศึกษาธิการเขต เขตการศึกษา หัวหน้าศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ประจำเขตการศึกษา ศึกษาธิการจังหวัด และหัวหน้าศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ประจำจังหวัด ซึ่งทำหน้าที่บริหารโครงการและรับผิดชอบเกี่ยวกับโครงการแข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษา แห่งประเทศไทย ประจำปี 2533 จำนวน 170 คน และเมื่อส่งแบบสอบถามไปแล้วได้รับตอบคืนมา 159 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 93.53 โดยแยกเป็นระดับเขตการศึกษา จำนวน 24 ฉบับ ระดับจังหวัด จำนวน 135 ฉบับ

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า

ใช้แบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น สำหรับสอบถามศึกษาธิการเขต เขตการศึกษา หัวหน้าศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ประจำเขตการศึกษา ศึกษาธิการจังหวัด และหัวหน้าศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ประจำจังหวัด ที่มีประสบการณ์เกี่ยวข้องกับการจัดและบริหารโครงการแข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษา แห่งประเทศไทย จำนวน 2 ชุดคือ

ชุดที่ 1 สำหรับสอบถามศึกษาธิการเขต เขตการศึกษา และหัวหน้าศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ประจำเขตการศึกษา มีความเชื่อมั่นระหว่าง .7546 - .8864 และมีความเชื่อมั่นรวม เท่ากับ .9304

ชุดที่ 2 สำหรับสอบถามศึกษาธิการจังหวัด และหัวหน้าศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ประจำจังหวัด มีความเชื่อมั่นระหว่าง .6194 - .9030 และมีความเชื่อมั่นรวม เท่ากับ .9212

แบบสอบถามทั้ง 2 ชุด แบ่งออกเป็นชุดละ 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับตำแหน่งหน้าที่การปฏิบัติงาน เพศ อายุ วุฒิการศึกษา และข้อมูลส่วนตัวเกี่ยวกับการจัดและบริหารโครงการแข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษา แห่งประเทศไทย เป็นแบบตรวจคำตอบ (Check Lists) และแบบปลายเปิด (Open Ended)

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาการจัดและบริหารงานโครงการแข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษา แห่งประเทศไทย แบ่งออกเป็น 5 ด้าน คือ ปัญหาคำนวณวัตถุประสงค์ของการจัดการแข่งขัน ปัญหาความคลาดเคลื่อนในการดำเนินงานและบริหารโครงการ ปัญหาความงบประมาณ ปัญหาความอุปสรรค สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวก และปัญหาคำการจัดและบริหารงานโครงการ เป็นแบบมาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scales) และแบบปลายเปิด (Open Ended)

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดและบริหารงานโครงการแข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษา แห่งประเทศไทย เป็นแบบมาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scales) และแบบปลายเปิด (Open Ended)

การวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 หากำร้อยละเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามในแต่ละข้อ แล้วนำเสนอในรูปตารางและความเรียง

ตอนที่ 2 หากำเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นในปัญหาการจัดและบริหารงานโครงการแข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษา แห่งประเทศไทยในด้านต่าง ๆ ทั้ง 5 ด้าน คือ ปัญหาด้านวัตถุประสงค์ของการจัดการแข่งขัน ปัญหาด้านบุคลากรในการดำเนินงานและบริหารโครงการ ปัญหาด้านงบประมาณ ปัญหาด้านอุปกรณ์ สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก และปัญหาด้านการจัดและบริหารงานโครงการ เมื่อได้ค่าเฉลี่ยของแบบสอบถามแล้ว ผู้วิจัยได้แปลความหมายค่าเฉลี่ยดังนี้

- 4.50 - 5.00 หมายความว่า ไม่มีปัญหา
- 3.50 - 4.49 หมายความว่า มีปัญหาน้อย
- 2.50 - 3.49 หมายความว่า มีปัญหาปานกลาง
- 1.50 - 2.49 หมายความว่า มีปัญหามาก
- 1.00 - 1.49 หมายความว่า มีปัญหามากที่สุด

แล้วนำเสนอในรูปตารางและความเรียง

ตอนที่ 3 หากำเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดและบริหารงานโครงการแข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษา แห่งประเทศไทย เมื่อได้ค่าเฉลี่ยของแบบสอบถามแล้ว ผู้วิจัยได้แปลความหมายค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นและข้อเสนอแนะดังนี้

- 4.50 - 5.00 หมายความว่า เห็นด้วยมากที่สุด
- 3.50 - 4.49 หมายความว่า เห็นด้วยมาก
- 2.50 - 3.49 หมายความว่า เห็นด้วยปานกลาง
- 1.50 - 2.49 หมายความว่า เห็นด้วยน้อย
- 1.00 - 1.49 หมายความว่า เห็นด้วยน้อยมาก หรือยังไม่เหมาะสม

สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ข้อมูลเกี่ยวกับสถานการณ์ของผู้ทบทวนแบบสอบถาม ซึ่ง ได้แก่ ศึกษาธิการเขต เขตการศึกษา หัวหน้าศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ประจำเขตการศึกษา ศึกษาธิการจังหวัด และหัวหน้าศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ประจำจังหวัด พบว่า ผู้ทบทวนแบบสอบถามส่วนใหญ่ เป็นเพศชาย มีอายุระหว่าง 46 - 50 ปี จบการศึกษาในระดับปริญญาตรีมากที่สุด รองลงมาคือระดับปริญญาโท ผู้ที่มีวุฒิทางพลศึกษา และไม่มีวุฒิทางพลศึกษา มีจำนวนที่ใกล้เคียงกัน ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งอยู่ในช่วงเวลา 1 - 5 ปี มากที่สุด รองลงมา คือ 6 - 10 ปี และ 11 - 15 ปี ตามลำดับ ผู้ทบทวนแบบสอบถามส่วนใหญ่จะมีประสบการณ์ เป็นคณะกรรมการ และรับผิดชอบโครงการแข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษา แห่งประเทศไทย 4 - 6 ครั้ง รองลงมาคือ มากกว่า 9 ครั้ง และในการประเมินผลโครงการส่วนใหญ่ จะใช้วิธีการประเมินผลแบบสังเกตจากการดำเนินงานและสัมภาษณ์ผู้ร่วมงาน จากความคิดเห็นของผู้ทบทวนแบบสอบถามส่วนใหญ่ เห็นว่า การพัฒนามาตรฐานการกีฬา ในหน่วยงานที่รับผิดชอบ โครงการอยู่ในระดับดี

2. ปัญหาการจัดและบริหารงานโครงการแข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษา แห่งประเทศไทย ของเขตการศึกษาและของจังหวัด พบว่า มีปัญหาดังต่อไปนี้

2.1 ปัญหาด้านวัตถุประสงค์ของการจัดการแข่งขัน พบว่า โดยส่วนรวมมีปัญหาน้อย และเมื่อพิจารณาแยกเป็นระดับเขตการศึกษากับระดับจังหวัด มีเพียงรายชื่อเดียวที่ทั้งสองกลุ่ม มีความคิดเห็นตรงกันว่า มีปัญหาระดับปานกลาง คือ วัตถุประสงค์ของโครงการมีความซ้ำซ้อนกับ โครงการแข่งขันกีฬานักเรียนระหว่างโรงเรียนส่วนภูมิภาค และถ้าพิจารณาเป็นเขตการศึกษา ทุกเขตการศึกษา ก็มีความเห็นตรงกันว่า ปัญหาด้านวัตถุประสงค์ของการจัดการแข่งขันมีปัญหาน้อย

2.2 ปัญหาด้านบุคลากรในการดำเนินงานและบริหารโครงการ พบว่า โดยส่วนรวมมีปัญหาน้อย และเมื่อพิจารณาแยกเป็นระดับเขตการศึกษา กับระดับจังหวัด มีบางรายชื่อที่ทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นตรงกันว่า มีปัญหาระดับปานกลาง คือ เจ้าหน้าที่ในการจัดและดำเนินการแข่งขันมีจำนวนเพียงพอ การจัดและดำเนินโครงการที่มีผู้เชี่ยวชาญหรือวิทยากรคอยให้คำแนะนำ

กรรมการผู้คณบดีศึกษานิเทศก์ต่าง ๆ มีจำนวนเพียงพอ ส่วนข้อที่ทั้งสองกลุ่มมีความเห็นแตกต่างกัน คือ ศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา มีภาระหน้าที่รับผิดชอบงานด้านอื่น ๆ มาก จึงไม่มีเวลาให้ กับงานที่ได้รับมอบหมาย สำหรับเขตการศึกษาเห็นว่าปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ส่วน จังหวัดเห็นว่าปัญหาอยู่ในระดับมาก และถ้าพิจารณาเป็นเขตการศึกษาทุกเขตการศึกษา เขตการศึกษาและจังหวัดที่สังกัดภายในเขตการศึกษา ที่มีความคิดเห็นตรงกันว่า มีปัญหาน้อย คือ เขตการศึกษา 2, 6, 9, 12 และเขตการศึกษารุงเทพฯ เขตการศึกษาและจังหวัด ที่สังกัดภายในเขตการศึกษา ที่มีความคิดเห็นตรงกันว่า มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง คือ เขตการศึกษา 4, 8 แต่มีบางเขตการศึกษาที่มีความคิดเห็นไม่ตรงกันกับจังหวัดที่สังกัดภายใน เขตการศึกษากล่าวคือ เขตการศึกษาที่มีปัญหาน้อย จังหวัดที่สังกัดภายในเขตการศึกษามีปัญหา อยู่ในระดับปานกลาง คือ เขตการศึกษา 1, 3, 5, 7 เขตการศึกษาที่มีปัญหาอยู่ในระดับ ปานกลาง จังหวัดที่สังกัดภายในเขตการศึกษามีปัญหาน้อย คือเขตการศึกษา 10 และเขต การศึกษาที่ไม่มีปัญหา จังหวัดที่สังกัดภายในเขตการศึกษามีปัญหาน้อย คือ เขตการศึกษา 11

2.3 ปัญหาค่านงนงบประมาณ พบว่า โดยส่วนรวมมีปัญหาน้อยอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาแยกเป็นระดับเขตการศึกษา กับระดับจังหวัด มีเพียงรายข้อเดียวที่เขตการศึกษา มีปัญหาน้อย คือ การขออนุมัติเบิกเงิน ชดเชย ร้องจ่าย มีความสะดวก รวดเร็ว ส่วนข้อที่มีปัญหามาก คือ การได้รับสมทบงบประมาณจากหน่วยงานภายในท้องถิ่น ในระดับจังหวัดพบว่า มีปัญหามาก คือ งบประมาณที่ได้รับจากกรมพลศึกษากับการบริหารและดำเนินงานโครงการ การจัดสรรเงิน งบประมาณให้กับจังหวัด งบประมาณที่ได้รับเพื่อจัดการแข่งขันคัดเลือกนักกีฬาเป็นตัวแทนของ จังหวัด ส่วนข้อที่ทั้งสองกลุ่ม มีความคิดเห็นตรงกันว่าปัญหามากคือ งบประมาณที่ได้รับจาก กรมพลศึกษา เป็นค่าใช้จ่ายในการจัดเตรียมทีมกีฬาประเภทต่าง ๆ เป็นค่าพาหนะสำหรับนักกีฬา และเจ้าหน้าที่เดินทาง ไปร่วมแข่งขันทั้งไปและกลับ และถ้าพิจารณาเป็นเขตการศึกษาทุกเขต การศึกษา เขตการศึกษาและจังหวัดที่สังกัดภายในเขตการศึกษา ที่มีความคิดเห็นตรงกันว่า มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง คือ เขตการศึกษา 1, 6, 7, 12 และเขตการศึกษารุงเทพฯ เขตการศึกษาและจังหวัดที่สังกัดภายในเขตการศึกษา ที่มีความคิดเห็นตรงกันว่า มีปัญหามาก คือ เขตการศึกษา 4, 5, 8, 10 แต่มีบางเขตการศึกษาที่มีความคิดเห็นไม่ตรงกันกับจังหวัด

ที่สังกัดภายในเขตการศึกษา กล่าวคือ เขตการศึกษาที่มีปัญหาน้อย จังหวัดที่สังกัดภายในเขตการศึกษา มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง คือ เขตการศึกษา 9, 11 เขตการศึกษาที่มีปัญหาน้อย จังหวัดที่สังกัดภายในเขตการศึกษามีปัญหามาก คือ เขตการศึกษา 2 และเขตการศึกษาที่มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง จังหวัดที่สังกัดภายในเขตการศึกษามีปัญหามาก คือ เขตการศึกษา 3

2.4 ปัญหาด้านอุปกรณ์ สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวก พบว่า โดยส่วนรวมมีปัญหายุ่งอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาแยกเป็นระดับเขตการศึกษา กับระดับจังหวัด ในระดับเขตการศึกษาพบว่า มีปัญหาน้อยคือ การเตรียมและตรวจสอบสภาพของอุปกรณ์ก่อนการแข่งขัน สนามแข่งขันกีฬาระเภทต่าง ๆ มีความเพียงพอ สนามแข่งขันมีความเหมาะสมและถูกต้องตามมาตรฐานสากล ระยะห่างจากที่พักนักกีฬาไป สนามแข่งขันสามารถเดินทางไปได้สะดวก สนามแข่งขันมีที่นั่งสำหรับผู้ชมเพียงพอ ส่วนข้อที่ทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นตรงกันว่า มีปัญหาน้อย คือ เจ้าหน้าที่ประจำสนามสามารถติดตั้งและใช้อุปกรณ์ได้ถูกต้องตามหลักเกณฑ์ของกีฬาแต่ละประเภท และถ้าพิจารณาเป็นเขตการศึกษาทุกเขตการศึกษา เขตการศึกษา และจังหวัดที่สังกัดภายในเขตการศึกษาที่มีความคิดเห็นตรงกันว่า มีปัญหายุ่งอยู่ในระดับปานกลาง คือ เขตการศึกษา 3, 5, 6, 7, 8, 10, 12 และเขตการศึกษารุงเทพฯ แต่มีบางเขตการศึกษาที่มีความคิดเห็นไม่ตรงกันกับจังหวัดที่สังกัดภายในเขตการศึกษา กล่าวคือ เขตการศึกษาที่มีปัญหาน้อย จังหวัดที่สังกัดภายในเขตการศึกษา มีปัญหายุ่งอยู่ในระดับปานกลาง คือ เขตการศึกษา 1, 2, 9, 11 และเขตการศึกษาที่มีปัญหามาก จังหวัดที่สังกัดภายในเขตการศึกษา มีปัญหายู่งอยู่ในระดับปานกลาง คือ เขตการศึกษา 4

2.5 ปัญหาด้านการจัดและบริหารงานโครงการ พบว่า โดยส่วนรวมมีปัญหาน้อย และเมื่อพิจารณาแยกเป็นระดับเขตการศึกษา กับระดับจังหวัด มีบางรายชื่อ ที่ทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นไม่ตรงกัน คือ ในระดับเขตการศึกษา ข้อที่มีปัญหาระดับปานกลาง คือ ระเบียบการแข่งขันกีฬาระเภทต่าง ๆ ที่กำหนดไว้มีความรัดกุม การรวบรวมหลักฐาน เอกสารสมัครเข้าแข่งขันของนักกีฬามีความสะดวกในการจัดทำสู่จิปร ในระดับจังหวัดข้อที่มีปัญหาระดับปานกลาง คือ การกำหนดประเภทกีฬาในกาชแข่งขันเหมาะสมกับฤดูกาล ส่วนรายชื่อที่ทั้ง

สองกลุ่มมีความคิดเห็นตรงกันว่า มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง คือ การกำหนดวัน เวลาในการจัดการแข่งขัน เหมาะสมกับฤดูกาล จำนวนประเภทกีฬาที่กำหนดเหมาะสมกับงบประมาณ เขตการศึกษาและจังหวัด มีการประสานงานกับกรมพลศึกษาเป็นอย่างดี และถ้าพิจารณาเป็นเขตการศึกษาทุกเขตการศึกษา เขตการศึกษาและจังหวัดที่สังกัดภายในเขตการศึกษา ที่มีความคิดเห็นตรงกัน และมีปัญหาน้อยคือ เขตการศึกษา 3, 7, 9, 11, 12 เขตการศึกษา และจังหวัดที่สังกัดภายในเขตการศึกษาที่มีความคิดเห็นตรงกัน และมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง คือ เขตการศึกษา 4, 5, 8 และเขตการศึกษารุงเทพฯ แต่มีบางเขตการศึกษาที่มีความคิดเห็นไม่ตรงกันกับจังหวัดที่สังกัดภายในเขตการศึกษา กล่าวคือ เขตการศึกษาที่มีปัญหาน้อย จังหวัดที่สังกัดภายในเขตการศึกษามีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง คือ เขตการศึกษา 1, 2 เขตการศึกษาที่มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง จังหวัดที่สังกัดภายในเขตการศึกษามีปัญหาน้อย คือ เขตการศึกษา 6, 10

อภิปรายผล

ปัญหาการจัดและบริหารงานโครงการแข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษา แห่งประเทศไทย ที่กรมพลศึกษา มอบหมายให้เขตการศึกษา และจังหวัดดำเนินการ จากการศึกษา พบว่า ระดับเขตการศึกษา และระดับจังหวัดโดยรวมแล้วทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นสอดคล้องกันคือ ท่านที่มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ ปัญหาด้านงบประมาณ ปัญหาด้านอุปกรณ์ สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวก ส่วนปัญหาเกี่ยวกับด้านบุคลากรในการดำเนินงานและบริหารโครงการ ปัญหาด้านการจัดและบริหารงานโครงการ และปัญหาด้านความเข้าใจวัตถุประสงค์ของการจัดการแข่งขัน จัดว่ามีปัญหาน้อย ตามลำดับดังนี้

1. ปัญหาด้านงบประมาณ เมื่อพิจารณาแยกเป็นระดับเขตการศึกษา และระดับจังหวัด เป็นรายชื่อแล้ว ในระดับเขตการศึกษา พบว่า การสนับสนุนงบประมาณจากหน่วยงานภายในท้องถิ่น มีปัญหามาก ซึ่งถ้าหากได้มีการประชาสัมพันธ์ต่อสื่อมวลชนต่าง ๆ โดยมีหนังสือแจ้งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบ และขอความร่วมมือจากโรงเรียนต่าง ๆ เพื่อจัดส่งนักเรียน นักศึกษา เข้าแข่งขัน และเชิญชวนภาคเอกชนให้มีส่วนร่วมในการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬานักเรียน

นักศึกษา แห่งประเทศไทย ก็อาจจะได้รับความร่วมมือจากท้องถิ่น สนับสนุนงบประมาณมากขึ้น จะช่วยลดปัญหาองได้ ส่วนในระดัจังหวัด ที่พบว่ามีปัญหามากคือ การจัดสรรงบประมาณให้กับจังหวัด สำหรับการบริหารและดำเนินโครงการ และงบประมาณการแข่งขัน เพื่อคัดเลือกนักศึกษา เป็นตัวแทนของจังหวัดต่าง ๆ ในการจัดสรรงบประมาณของกรมพลศึกษา ให้กับจังหวัดต่าง ๆ นั้น กรมพลศึกษายึดหลักเกณฑ์แบ่งงบประมาณตามขนาดของจังหวัด แต่มีค่าคงถึงจำนวนประชากร และพื้นที่ของแต่ละจังหวัด ตลอดจนระยะทางในการเดินทาง จากอำเภอต่าง ๆ มาแข่งขันที่จังหวัด ซึ่งบางอำเภอจะอยู่ห่างไกลกับตัวจังหวัดมาก อำเภอต่าง ๆ จึงไม่สามารถส่งนักศึกษาเข้าร่วมแข่งขันได้ ฉะนั้นนักศึกษาที่จังหวัดคัดเลือกได้นั้น จะได้นักศึกษาที่อยู่บริเวณใกล้เคียง ซึ่งมาจากโรงเรียนที่อยู่ใกล้ ๆ ตัวจังหวัดเท่านั้น เนื่องจากงบประมาณที่ได้รับเพิ่มขึ้นเพียงเล็กน้อย แต่จำนวนอำเภอที่รับผิดชอบมีมาก งบประมาณจึงไม่เพียงพอในการจัดและบริหารโครงการ สำหรับปัญหาค่าขนส่งงบประมาณที่ทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นตรงกันว่ามีปัญหามากคือ งบประมาณที่ได้รับเป็นค่าใช้จ่ายในการเตรียมทีมกีฬาประเภทต่าง ๆ และเป็นค่าพาหนะเดินทางไปแข่งขัน ณ เขตการศึกษา สำหรับนักศึกษาและเจ้าหน้าที่ทั้งไปและกลับยังไม่เพียงพอ เนื่องจากจำนวนประเภทกีฬาเพิ่มขึ้น งบประมาณที่ได้รับเท่าเดิม การเตรียมทีมกีฬา จะต้องมีการเก็บบำรุงตัวนักศึกษาเพื่อฝึกซ้อมอย่างน้อย 1 เดือน เบียดเบียนสำหรับนักศึกษา ค่าใช้จ่ายในการฝึกซ้อมกีฬาแต่ละประเภท ซึ่งในปัจจุบันค่าครองชีพสูงขึ้นแก่อัตรา การเบิกจ่ายเงินงบประมาณหมวดต่าง ๆ ที่กรมพลศึกษาทำการตกลงไว้กับกระทรวงการคลัง ยังไม่เหมาะสมกับค่าครองชีพที่สูงขึ้นในปัจจุบัน จึงเป็นสาเหตุหนึ่งที่ทำให้จังหวัด และเขต การศึกษาหลักเลียงปัญหาเหล่านี้ โดยการส่งนักศึกษาเข้ามาแข่งขันจำนวนน้อย และกรมพลศึกษา ยังไม่มีกฎเกณฑ์เกี่ยวกับจำนวนนักศึกษาที่แต่ละเขตการศึกษาส่งเข้าแข่งขัน ซึ่งในการนี้จะมีผลกระทบโดยตรง กับนักเรียน นักศึกษา คือ ไม่มีโอกาสเข้าร่วมแข่งขัน และผลกระทบต่อมา คือกีฬาแต่ละประเภท ไม่สามารถสรรหา นักกีฬาที่มีความสามารถ ได้อย่างทั่วถึง ผู้วิจัยเห็นว่าปัญหาค่าขนส่งงบประมาณเป็นปัญหาที่สำคัญปัญหาหนึ่ง ซึ่งมักจะประสมอยู่เสมอ ในการจัดการแข่งขัน กีฬาแทบทุกระดับ ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของ พิทักษ์ พลพันธ์ (2523 : ง) ที่กล่าวการศึกษาปัญหาการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนในส่วนกลาง กรุงเทพมหานคร

พบว่า โรงเรียนไม่มียงบประมาณในการเตรียมตัวนักกีฬาเข้าร่วมแข่งขัน และปัญหาที่กรมพลศึกษา
ประสบ คือ ความยากลำบากในการของบประมาณ เพื่อจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬาระหว่าง
โรงเรียนให้ดีขึ้น ทั้งนี้เพราะกรมพลศึกษายังขาดผู้ประเมินผลการดำเนินงาน แต่ละโครงการ
ของกรมพลศึกษา และไม่มีข้อมูลที่ดีจัด ประกอบการขอเงินงบประมาณจากสำนักงานงบประมาณ
กระทรวงการคลังเพิ่มขึ้น ซึ่งทำให้มีปัญหามาจนถึงปัจจุบัน และจากการศึกษาของ ไชยรัตน์
คุณาชีวะ (2524 : ง) ได้ทำการศึกษามิติดำเนินการและดำเนินการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัย
แห่งประเทศไทย พบว่า ในการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัย มีปัญหาทางด้าน
งบประมาณมาก เช่นเดียวกับ ศันสนาธิ กฤติขจร (2524 : ง) ได้ทำการศึกษามิติดำเนินการ
การจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยพลศึกษา พบว่ามีปัญหาด้านงบประมาณ และ
ในปีเดียวกัน วีระพงษ์ บางท่าไม้ (2524 : ง) ได้ทำการศึกษา ปัญหา การจัดและดำเนิน
การกีฬาจังหวัด พบว่าปัญหาส่วนใหญ่ที่เจ้าหน้าที่กีฬาจังหวัดประสบมากคือ การขาดแคลน
งบประมาณในการดำเนินงาน ในปีต่อมา ชัชวาลย์ เจริญลาต (2525 : ง - จ) ได้ทำ
การศึกษาความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ผู้จัดเกี่ยวกับปัญหาดำเนินการและดำเนินการแข่งขันกีฬา
นักเรียนของจังหวัดในส่วนภูมิภาค ในการจัดการแข่งขันนั้นปัญหาที่พบมากที่สุดคือ งบประมาณ
ไม่เพียงพอ งบประมาณส่งมาล่าช้า จากการศึกษาของ บุญเลิศ กาญจนจงกล (2525 :
ง - จ) ได้ทำการศึกษามิติดำเนินการและดำเนินการดำเนินงานโครงการกีฬาเพื่อพัฒนาการของ
รัฐวิสาหกิจ ในกรุงเทพมหานคร ปัญหาที่พบคือขาดงบประมาณสำหรับดำเนินการแข่งขันกีฬา
เพื่อนันทนาการ ขาดงบประมาณในการจัดซื้ออุปกรณ์กีฬา และงบประมาณในการเช่าสถานที่
ในการจัดโครงการกีฬาเพื่อนันทนาการ จากการศึกษาของ เบญจวรรณ วงศ์สวรรค์พร
(2525 : ง) ได้ทำการศึกษามิติดำเนินการและดำเนินการแข่งขันไม่เพียงพอ เศษ เกียรติศิริ
(2527 : ง - จ) ได้ทำการศึกษามิติดำเนินการและดำเนินการแข่งขันกีฬาเขต กรมฝึกหัดครู
พบว่า ด้านงบประมาณเป็นปัญหาอยู่ในระดับมาก จากการศึกษาของ เสาวณีย์ สิทธิวุฒิ
(2528 : 80) ได้ทำการศึกษามิติดำเนินการและดำเนินการแข่งขันกีฬานักเรียน ในจังหวัด
ของเขตการศึกษา 12 พบว่า งบประมาณที่ได้รับจากกรมพลศึกษา ไม่เพียงพอต่อการดำเนินการ
แข่งขัน จากการศึกษาของสมบัติ จันทร์ทองศรี (2528 : ข - ค) ได้ทำการศึกษาความคิดเห็น

ของคณะกรรมการอำนวยการแข่งขัน และคณะกรรมการจัดการแข่งขัน เกี่ยวกับปัญหาการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬาเยาวชนแห่งชาติครั้งที่ 1 พบว่า ปัญหาที่ประสบอยู่ในระดับมาก ได้แก่ ด้านการเงิน จากการศึกษาของ สุรจิต บึงสกุล (2528 : ง - จ) ได้ทำการศึกษาปัญหาการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนประถมศึกษา ในสังกัดกรุงเทพมหานคร พบว่า ปัญหาที่คณะกรรมการจัดการแข่งขันประสบมากที่สุดคือ ด้านงบประมาณ โรงเรียนไม่มีงบประมาณเตรียมการและฝึกซ้อมนักกีฬาก่อนการแข่งขัน ปัญหาที่ครูพลศึกษาประสบมากที่สุดงบประมาณในการจัดและดำเนินการแข่งขันมีไม่เพียงพอ นักเรียนไม่มีทุนทรัพย์พอที่จะเป็นค่าใช้จ่ายส่วนตัวในการฝึกซ้อม และแข่งขัน และจากการศึกษาของ วิรัช รัชสากุล (2529 : ง) ได้ทำการศึกษาปัญหาและความต้องการในการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬาวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา พบว่าขาดงบประมาณในการจัดและดำเนินการแข่งขัน ซึ่งจะเห็นได้จากการที่บุคคลต่าง ๆ ได้ทำการศึกษาปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬาในระดับต่าง ๆ ดังที่ได้กล่าวมาแล้วนั้น งบประมาณเป็นปัจจัยที่จำเป็นอย่างยิ่ง ในการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬาทุกระดับ ตั้งแต่ระดับนักเรียนประถมศึกษา มัธยมศึกษา อุทมศึกษา อาชีวศึกษา มหาวิทยาลัย ประชาชนทั่วไป ในหน่วยงานทางราชการของรัฐและเอกชน

2. ปัญหาด้านอุปกรณ์ สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวก เมื่อพิจารณาแยกเป็นระดับเขตการศึกษา และระดับจังหวัด เป็นรายชื่อแล้ว พบว่า ในระดับเขตการศึกษา และระดับจังหวัดมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งทั้งนี้ในการจัดการแข่งขันกีฬา นักเรียน นักศึกษา แห่งประเทศไทย ของกรมพลศึกษา ได้ขอความร่วมมือในทำนอุปกรณ สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ จากเขตการศึกษา จังหวัดภายในเขตการศึกษาที่เป็นเจ้าภาพและวิทยาลัยพลศึกษาที่ตั้งอยู่ในเขตการศึกษานั้น ๆ แต่อย่างไรก็ตามในการจัดการแข่งขันกีฬาย่อมมีปัญหาอยู่บ้างจึงทำให้พบว่าปัญหาด้านอุปกรณ์ สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวกนี้มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

3. ปัญหาด้านบุคลากรในการดำเนินงานและบริหารโครงการ เมื่อพิจารณาแยกเป็นระดับเขตการศึกษาและระดับจังหวัดเป็นรายชื่อแล้ว พบว่า ในระดับจังหวัดเท่านั้นที่มีปัญหามาก คือ ศึกษาพิเศษ กรมพลศึกษาประจำจังหวัดมีภาระหน้าที่รับผิดชอบงานด้านต่าง ๆ มาก จึง

ไม่มีเวลาให้ทีมงานที่ได้รับมอบหมาย ทั้งนี้เนื่องจากศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ประจำจังหวัด ในแต่ละจังหวัดมีเพียงจังหวัดละ 2 คนเท่านั้น (หน่วยศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา. 2531 : 13) แต่งานที่ศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษาประจำจังหวัดมีมากโดยต้องรับผิดชอบงานของทุกหน่วยงาน ภายในกรมพลศึกษาและหน่วยงานอื่น ๆ เช่น งานการนิเทศ การอบรม ตรวจสอบและติดตาม ผลการเรียนการสอนตามหลักสูตรหมวดวิชาพลานามัย ลูกเสือ ยุวกาชาด นันทนาการ กีฬา และกิจกรรมเยาวชนในโรงเรียนทุกประเภทและทุกระดับการศึกษา ตลอดจนโครงการชุมชน สถาบันและหน่วยงานอื่น ๆ และต้องปฏิบัติงานตามโครงการหรืองานต่าง ๆ ของกระทรวง กรม กองต่าง ๆ ในส่วนราชการที่เกี่ยวข้องกับงานด้านวิชาการ (หน่วยศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา. 2531 : 12) ดังนั้นกรมพลศึกษาจึงควรปรับปรุงโครงสร้างของหน่วย ศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ให้มีอัตราบุคลากรในแต่ละจังหวัดให้มากขึ้นทุกด้าน

4. ปัญหาด้านการจัดและบริหารงานโครงการ เมื่อพิจารณาแยกเป็นระดับเขต การศึกษา และระดับจังหวัด เป็นรายชื่อแล้ว พบว่าระดับเขตการศึกษา และระดับจังหวัด ทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน คือ มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้ ศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ประจำจังหวัด และประจำเขตการศึกษา ได้ขอความร่วมมือจากครู อาจารย์ พลศึกษา และผู้ที่มีความชำนาญในกีฬาแต่ละประเภท ในการจัดการแข่งขันกีฬา แต่อย่างไร ก็ตามย่อมมีปัญหาต่าง ๆ บ้าง ทำให้มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

5. ปัญหาด้านความเข้าใจวัตถุประสงค์ เมื่อพิจารณาแยกเป็นระดับเขตการศึกษา และระดับจังหวัดเป็นรายชื่อแล้ว ความคิดเห็นทั้งระดับเขตการศึกษา และระดับจังหวัดแล้ว มีความเห็นว่ามีปัญหาน้อย เพราะส่วนใหญ่มีความเข้าใจวัตถุประสงค์ของโครงการเป็นอย่างดี

ข้อเสนอแนะในการวิจัยต่อไป

1. ควรจะได้มีการศึกษาปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษา ประจำปี ของกรมพลศึกษา
2. ควรจะได้มีการศึกษาปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนส่วนภูมิภาค ของกรมพลศึกษา

3. เขตการศึกษา จังหวัด อำเภอ และกิ่งอำเภอ ควรมีการศึกษาวินัยการจัดการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนส่วนภูมิภาค ในส่วนที่ตนเองรับผิดชอบ
4. ควรมีการศึกษาวินัยการจัดการแข่งขันกีฬาระหว่างประเทศในกลุ่มสมาชิกอาเซียน ที่กรมพลศึกษาเป็นเจ้าภาพจัดการแข่งขัน
5. ควรจะได้มีการศึกษาวินัยการจัดการแข่งขันกีฬาคนพิการ ประจำปี

גזען ארצות

บรรณานุกรม

- ชัชวาลย์ เจริญธาก. ความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ผู้จัดเกี่ยวกับปัญหาการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬานักเรียนของจังหวัดในส่วนภูมิภาค. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2525. อักสาเนา.
- ไชยรัตน์ คุณาชีวะ. ปัญหาการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2524. อักสาเนา.
- เคชา เกียรติศิริ. ปัญหาการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬาเขต กรมการฝึกหัดครู. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2527. อักสาเนา.
- นิวัฒน์ พิบุญย์. "คำขวัญของญวาราชการจังหวัดยะลา," ที่ระลึกการแข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษาแห่งประเทศไทย. กรุงเทพฯ : ทวีการพิมพ์, 2531.
- "ในหลวงกับการกีฬาไทย," มติชน. 9 ธันวาคม 2531. หน้า 23.
- บรรจง ชูสกุลชาติ. คำกล่าวพิธีเปิดการแข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษาแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 10 ประจำปี 2531. กรุงเทพฯ : ทวีการพิมพ์, 2531.
- บุญเลิศ กาญจนจงกล. ปัญหาการจัดและการดำเนินการโครงการกีฬาเพื่อนันทนาการของรัฐบาลกิจในกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2525. อักสาเนา.
- เบญจวรรณ วงศ์สวรรค์. ปัญหาการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬาเขตแห่งประเทศไทย. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2525. อักสาเนา.
- ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ, สำนักงาน. เขตการศึกษากรุงเทพมหานคร. กรุงเทพฯ : จงเจริญการพิมพ์, 2525.
- ประคอง กรรณสุต. สถิติศาสตร์ประยุกต์สำหรับครู. พิมพ์ครั้งที่ 8. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช, 2529.
- ประพนธ์ ชนารักษ์. ความคิดเห็นของนักกีฬาและคณะกรรมการดำเนินการจัดการแข่งขันเกี่ยวกับการจัดการแข่งขันกีฬาเขต กรมการฝึกหัดครู. ปรินต์วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2530. อักสาเนา.

ปรีดา รอดโพธิ์ทอง. "แผนพัฒนาและส่งเสริมกีฬา," วารสารสุขศึกษา พลศึกษา และสันทนาการ, 8 : 42 - 43 ; เมษายน 2525.

_____. "คำกล่าวพิธีเปิดการแข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษา แห่งประเทศไทย ครั้งที่ 11 ประจำปี 2532," ใน รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงานจัดการแข่งขันกีฬา.

หน้า 3 (ภาคผนวก). ราชบุรี : สำนักงานศึกษาธิการเขต เขตการศึกษา 5, 2532.
พลศึกษา, กรม. โครงการอบรมผู้นำเยาวชนทางการกีฬาสู่หมู่บ้านพัฒนา ประจำปี 2531.
กรุงเทพฯ : กองกีฬา กรมพลศึกษา, 2531.

_____. โครงการแข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษา แห่งประเทศไทย ของกรมพลศึกษา ประจำปี 2533. กรุงเทพฯ : กองกีฬา กรมพลศึกษา, 2533.

_____. โครงการส่งเสริมกีฬานักเรียน นักศึกษา และเยาวชน ประจำปี 2533. กรุงเทพฯ : กองกีฬา กรมพลศึกษา, 2533.

_____. โครงการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนส่วนภูมิภาค ประจำปี 2533.
กรุงเทพฯ : กองกีฬา กรมพลศึกษา, 2533.

พัฒนาชาติ ถดถิมวร. ปัญหาการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬาวิทยาลัยพลศึกษา.
วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2524. อักสาเนา.

พิทักษ์ พลจันทร์. ปัญหาการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนในส่วนกลาง.
วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2523 . อักสาเนา.

วิรัช กุพพมาศ. "การพลศึกษากับแผนพัฒนา ฉบับที่ 6," รายงานการสัมมนาเพื่อยกระดับมาตรฐานการฝึกครูพลศึกษาในอนาคต. กรุงเทพฯ : หน่วยงานพิเศษ กรมพลศึกษา, 2529.

วิรัช รัชสากุล. ปัญหาและความต้องการในการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬาวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2529.
อักสาเนา.

- วิศิษฐ์ นนทรักษ์. ปัญหาและความต้องการเกี่ยวกับการจัดและดำเนินการ การแข่งขันกีฬาระหว่างบุคลากร ในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ตามการรับรูของคณะกรรมการและหัวหน้าทีมนักกีฬา. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2526. อักสาเนา.
- วิระพงษ์ บางท่าไม้. ปัญหาการจัดและดำเนินการกีฬาจังหวัด. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2524. อักสาเนา.
- ศึกษาธิการ, กระทรวง. พระราชกฤษฎีกา และพระมหากรุณาธิคุณในพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดชฯ มหาราช เกี่ยวกับการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรม. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภา, 2531.
- ศุภฤกษ์ มั่นใจทน. ความคิดเห็นของนักกีฬาและผู้จัดการทีม เกี่ยวกับการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2526. อักสาเนา.
- สมบัติ จันทรวงศ์ศรี. ความคิดเห็นของคณะกรรมการ อำนวยการแข่งขัน และคณะกรรมการจัดการแข่งขัน เกี่ยวกับปัญหาการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬาเยาวชนแห่งชาติ ครั้งที่ 1. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2528. อักสาเนา.
- สุพจน์ วัฒนประคัมภ์. "คำขวัญของรองอธิบดีกรมพลศึกษา ในการแข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษาแห่งประเทศไทย," ทริสลีกการแข่งขันทกีฬานักเรียน นักศึกษา แห่งประเทศไทย ประจำปี 2531. กรุงเทพฯ : หวีการพิมพ์, 2531.
- สุรต ยิ่งสกุล. ปัญหาการจัดและการดำเนินการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนประถมศึกษา ในสังกัดกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2528. อักสาเนา.
- สุวิทย์ วิสุทธิสิน. "คำขวัญของรองอธิบดีกรมพลศึกษา ในการแข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษาแห่งประเทศไทย," ทริสลีกการแข่งขันทกีฬานักเรียน นักศึกษา แห่งประเทศไทย ประจำปี 2531. กรุงเทพฯ : หวีการพิมพ์, 2531.
- เสาวณีย์ สิริวิฑู. ปัญหาการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬานักเรียนในจังหวัดของเขตการศึกษา 12. ปรินูญานพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2528. อักสาเนา.

- Adedeji, John Ademola. "The Role of Physical Education in the Nation Building of Nigeria," Dissertation Abstracts International. 33(4) : 1481-A; October, 1972.
- Ebel, Robert L. Essentials of Educational Measurement. 2nd. ed. New Jersey : Prentice-Hall, Inc., 1972.
- Hill, Geoffrey Harrison. "Participation of Twelfth Grade Females in Interscholastic Athletics as Related to Their Attitudes Concerning Participation in Physical Education and Interscholastic Athletics," Dissertation Abstracts International. 43(6) : 1975-A; December, 1982.
- Kaplowitz, Susan Cheryl. "Guidelines for Establishing Equitable Interscholastic Athletic Programs for boys and girls in Public High Schools," Dissertation abstracts International. 38(12) : 7210-A; June, 1977.
- Neilson, Robert Lewis. "An Analysis of Intramural Sports Programs in the state supported senior Universities in Tennessee," Dissertation Abstracts International. 40(4) : 1951-A; October, 1979.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

รายชื่อเขตการศึกษา

รายชื่อเขตการศึกษา

เขตการศึกษา	จังหวัดทั้งเขต	จังหวัดภายในเขตการศึกษา	
1	นครปฐม	1. นครปฐม 3. ปทุมธานี 5. สมุทรปราการ	2. นนทบุรี 4. สมุทรสาคร
2	ยะลา	1. ยะลา 3. เมาะฆวาส	2. ปัตตานี 4. สตูล
3	สงขลา	1. สงขลา 3. นครศรีธรรมราช 5. ชุมพร	2. พัทลุง 4. สุราษฎร์ธานี
4	ภูเก็ต	1. ภูเก็ต 3. กระบี่ 5. ระนอง	2. ตรัง 4. หังงา
5	ราชบุรี	1. ราชบุรี 3. เพชรบุรี 5. ประจวบคีรีขันธ์	2. อุพรราชบุรี 4. ฉะจุณบุรี 6. สมุทรสงคราม
6	ลพบุรี	1. ลพบุรี 3. อ่างทอง 5. สระบุรี 7. อุทัยธานี	2. พระนครศรีอยุธยา 4. สิงห์บุรี 6. ชัยนาท

เขตการศึกษา	จังหวัดที่ตั้งเขต	จังหวัดภายในเขตการศึกษา	
7	พิษณุโลก	1. พิษณุโลก 3. อุตรดิตถ์ 5. สุโขทัย 7. ทาก	2. นครสวรรค์ 4. พิจิตร 6. กำแพงเพชร 8. เพชรบูรณ์
8	เชียงใหม่	1. เชียงใหม่ 3. ลำปาง 5. แพร่ 7. พะเยา	2. เชียงราย 4. ลำพูน 6. น่าน 8. แม่ฮ่องสอน
9	อุตรธานี	1. อุตรธานี 3. หนองคาย 5. เลย	2. ขอนแก่น 4. สกลนคร
10	อุบลราชธานี	1. อุบลราชธานี 3. กาฬสินธุ์ 5. ร้อยเอ็ด 7. มุกดาหาร	2. นครพนม 4. ยโสธร 6. มหาสารคาม
11	นครราชสีมา	1. นครราชสีมา 3. บุรีรัมย์ 5. ศรีสะเกษ	2. ชัยภูมิ 4. สุรินทร์

ภาคผนวก ข

โครงการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษา แห่งประเทศไทย ครั้งที่ 12 ประจำปี 2533

โครงการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษา แห่งประเทศไทย ครั้งที่ 12 ประจำปี 2533

กรมพลศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ

ชื่อโครงการ

โครงการ "จัดการแข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษา แห่งประเทศไทย ครั้งที่ 12 ประจำปี 2533" จากงบประมาณเงินอุดหนุนโครงการส่งเสริมกีฬานักเรียน นักศึกษา และเยาวชน กรมพลศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ประจำปี

หลักการและเหตุผล

กรมพลศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ เป็นหน่วยงานหนึ่งที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาบุคคลตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติโดยทรง ควบคู่การส่งเสริมเผยแพร่การพลศึกษา และการกีฬาไปสู่จังหวัด อำเภอ กิ่งอำเภอทั่วประเทศ การเล่นและการแข่งขันกีฬาเป็นวิธีการสำคัญอย่างหนึ่งที่ทำให้สุขภาพร่างกายแข็งแรง สมบูรณ์ ปราศจากโรคภัยไข้เจ็บ และสร้างคุณธรรมความเป็นผู้มีน้ำใจเป็นนักกีฬา สร้างคนใหม่คุณภาพอันจะเป็นพลเมืองที่ดีของประเทศไทยสืบไป และได้กำหนดแนวทางการดำเนินงานโครงการส่งเสริมกีฬานักเรียน นักศึกษา และเยาวชน ประจำปี เพื่อสนองนโยบายแห่งชาติ โดยวางเป้าหมายให้จัดการแข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษา แห่งประเทศไทยขึ้นเป็นประจำทุกปี

วัตถุประสงค์

1. เพื่อส่งเสริมให้นักเรียน นักศึกษา ทั่วประเทศสนใจและให้ความสนใจในการแข่งขันกีฬามากยิ่งขึ้น
2. เพื่อส่งเสริมให้นักเรียน นักศึกษา ได้มีโอกาสเล่นและแข่งขันกีฬาอย่างทั่วถึง โดยรับประโยชน์จากการกีฬา
3. เพื่อเป็นการเสริมสร้างและพัฒนาบุคคลระดับนักเรียน นักศึกษา ไปสู่พฤติกรรมที่ดี โดยรับประโยชน์จากการกีฬา

4. เพื่อส่งเสริมและพัฒนาการกีฬาของนักเรียน นักศึกษา ให้เจริญก้าวหน้ามีมาตรฐาน
สูงขึ้น ๆ ขึ้น

ขอบข่ายของโครงการ

โครงการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษา แห่งประเทศไทย ประจำปี เป็นส่วนหนึ่งของโครงการส่งเสริมกีฬานักเรียน นักศึกษา และเยาวชน ซึ่งการแข่งขันกีฬานี้มีขอบข่ายดังนี้
คือ การจัดการแข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษา อายุไม่เกิน 18 ปี ซึ่งชนะเลิศแห่งประเทศไทย

ชนิดกีฬาที่จัดการแข่งขัน

1. นักเรียน นักศึกษา ชาย

- 1.1 กรีฑา
- 1.2 ฟุตบอล
- 1.3 เทนนิส (ทีมเดี่ยว)
- 1.4 เทเบิลเทนนิส (เดี่ยว, คู่)
- 1.5 ว่ายน้ำ

2. นักเรียน นักศึกษา หญิง

- 2.1 กรีฑา
- 2.2 วอลเลย์บอล
- 2.3 เทเบิลเทนนิส (เดี่ยว, คู่)

วิธีดำเนินการ

ให้ทุกจังหวัด เขตการศึกษา ทุกเขต และกองกีฬา กรมพลศึกษา จัดการแข่งขันตามขั้นตอน
ดังนี้

ระยะที่ 1 ให้จังหวัด จัดการแข่งขันเพื่อคัดเลือกตัวนักกีฬานักเรียนอายุไม่เกิน 18 ปี ตามชนิดกีฬาที่จัดให้มีการแข่งขันภายในจังหวัดของตนเพื่อส่งไปแข่งขัน ณ เขตการศึกษา

ระยะที่ 2 ให้เขตการศึกษาทุกเขต จัดการแข่งขันเพื่อคัดเลือกตัวนักกีฬานักเรียนอายุไม่เกิน 18 ปี ตามชนิดกีฬาที่จัดให้มีการแข่งขันจากจังหวัดต่าง ๆ ภายในเขตการศึกษา เพื่อส่งไปแข่งขันใน "การแข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษา แห่งประเทศไทย ประจำปี"

ระยะที่ 3 ให้สำนักงานศึกษาธิการเขต เขตการศึกษา 7 จัดการแข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษาแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 12 ประจำปี 2533 และเพื่อคัดเลือกตัวเป็นนักกีฬานักเรียนอายุไม่เกิน 18 ปี จากเขตการศึกษาต่าง ๆ ไว้เป็นตัวแทนนักกีฬานักเรียนไทยต่อไป

ระยะเวลาการดำเนินงาน

ให้จังหวัด และเขตการศึกษา จัดการแข่งขันให้สอดคล้องกัน และให้แล้วเสร็จภายใน เดือนธันวาคม 2533 และการดำเนินงานในระยะที่ 3 สำนักงานศึกษาธิการเขต เขตการศึกษา 7 ได้กำหนดวันจัดการแข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษา แห่งประเทศไทย ครั้งที่ 12 ประจำปี 2533 แล้ว คือระหว่างวันที่ 4 - 11 พฤษภาคม 2533 ณ จังหวัดนครสวรรค์

สถานที่จัดการแข่งขัน

สำหรับการแข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษา แห่งประเทศไทย ครั้งที่ 12 ประจำปี 2533 นั้น ใช้สนามกีฬาจังหวัดนครสวรรค์ และสนามอื่น ๆ ที่สำนักงานศึกษาธิการเขต เขตการศึกษา 7 เห็นสมควร เป็นสถานที่แข่งขัน

งบประมาณ

ได้รับงบประมาณจากโครงการส่งเสริมกีฬานักเรียน นักศึกษา และเยาวชน ประจำปี 2533 เพื่อใช้เป็นค่าใช้จ่ายในการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษาแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 12 ประจำปี 2533 เป็นเงินทั้งสิ้น 150,000 บาท (หนึ่งแสนห้าหมื่นบาทถ้วน)

ผลที่คาดว่าจะได้รับ

1. นักเรียน นักศึกษา ได้มีส่วนร่วมแข่งขันกีฬาสีต่าง ๆ และมีประสบการณ์ทางด้านกีฬามากขึ้น
2. ประชากรในสวนภูมิภาคตื่นตัว และเข้าใจคุณค่าของการกีฬามากขึ้น
3. เป็นการยกฐานะการแข่งขันกีฬาระดับนักเรียนให้สูงขึ้น

การประเมินผลตามโครงการ

การประเมินผลตามโครงการ ดังนี้

1. จากรายงานผลการพลศึกษาประจำปี
2. โดยการสังเกตการณ์จากผู้เข้าร่วมสังเกตการณ์ต่าง ๆ
3. จากแบบสอบถามและนำไปวิเคราะห์

ภาคผนวก ค

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

สำหรับศึกษาธิการ เขต เขตการศึกษา หัวหน้าศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ประจำเขตการศึกษา
เรื่อง ปัญหาการจัดและบริหารงานโครงการแข่งขันกีฬา นักเรียน นักศึกษา
แห่งประเทศไทย ของกรมพลศึกษา

คำแนะนำในการตอบแบบสอบถาม

1. เพื่อที่จะได้ข้อมูลตรงกับสภาพปัญหามากที่สุด กรุณาตอบคำถามตามปัญหาและอุปสรรค
ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นกับหน่วยงานของท่านที่ตรงกับสภาพความเป็นจริงในปัจจุบัน
2. แบบสอบถามชุดนี้ ประกอบด้วยเนื้อหา 3 ตอน
3. โปรดอ่านคำสั่งแจงก่อนตอบแบบสอบถามในแต่ละตอน
4. โปรดตอบแบบสอบถามทุกข้อทุกตอน พร้อมทั้งขอเสนอแนะต่าง ๆ เพื่อจักได้เป็น
ประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานโครงการฯ อย่างแท้จริง

แบบสอบถาม

เรื่อง ปัญหาการจัดและบริหารงานโครงการแข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษา แห่งประเทศไทย
ของกรมพลศึกษา

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงใน ○ และเติมข้อความลงในช่องว่างที่ทรงตาม
ความเป็นจริงของท่าน

1. เพศ

☐ ชาย

☐ หญิง

อายุ ปี

2. วุฒิการศึกษาสูงสุดที่ท่านได้รับ

☐ ทำกกว่าปริญญาตรี

☐ ปริญญาตรี

☐ ปริญญาโท

☐ ปริญญาเอก

☐ อื่น ๆ โปรดระบุ

3. ท่านมีวุฒิทางสาขาวิชาพลศึกษา หรือไม่

☐ มี

☐ ไม่มี

7. ท่านใช้วิธีประเมินผล โครงการแข่งขันกีฬานักเรียน-นักศึกษาแห่งประเทศไทย เฉพาะ
 เขตการศึกษาของท่าน แบบใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- ☐ จากการสังเกตการดำเนินงาน
- ☐ ส่งแบบสอบถาม
- ☐ สัมภาษณ์ผู้ร่วมงาน
- ☐ อื่น ๆ โปรดระบุ

8. การพัฒนามาตรฐานการศึกษา ในเขตการศึกษาของท่านปัจจุบันอยู่ในระดับใด

- ☐ ดีเลิศ
- ☐ ดีมาก
- ☐ ดี
- ☐ ดีพอใช้
- ☐ พอใช้
- ☐ ยังต้องปรับปรุง
- ☐ อื่น ๆ โปรดระบุ

ตอนที่ 2 ปัญหาการจัดและบริหารงานโครงการแข่งขันกีฬา นักเรียน นักศึกษา
แห่งประเทศไทย

คำชี้แจง แบบสอบถามต่อไปนี้ ได้แบ่งปัญหาต่าง ๆ ออกเป็น 5 ด้าน คือ

1. ปัญหาด้านวัตถุประสงค์ของการจัดการแข่งขัน
2. ปัญหาด้านบุคลากรในการดำเนินงานและบริหารโครงการ
3. ปัญหาด้านงบประมาณ
4. ปัญหาด้านอุปกรณ์ สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก
5. ปัญหาด้านการจัดและบริหารงานโครงการ

ในฐานะที่ท่านเป็นผู้บริหารของหน่วยงาน และได้รับมอบหมายให้จัดการแข่งขันกีฬาระดับต่าง ๆ สำหรับนักเรียนที่มีอายุไม่เกิน 18 ปี เพื่อคัดเลือกนักกีฬาเป็นตัวแทนของเขตการศึกษา ส่งไปแข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษา แห่งประเทศไทย ของกรมพลศึกษา ท่านอาจจะประสบปัญหาและอุปสรรคจากการจัดดำเนินการและบริหารงานโครงการ ฯ ในด้านต่าง ๆ ตั้งแต่เริ่มต้น จนกระทั่งสิ้นสุดโครงการ ฯ จึงขอความร่วมมือจากท่านได้โปรดพิจารณาปัญหาที่เกิดขึ้นกับหน่วยงานของท่าน โดยเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความรู้สึกหรือความคิดเห็นของท่านมากที่สุดเพียงคำตอบเดียว

นอกจากปัญหาต่าง ๆ ที่กำหนดให้แล้ว ท่านอาจมีปัญหาลักษณะอื่น ๆ อีก ขอได้โปรดเขียนเพิ่มเติมไว้ท้ายแบบสอบถามในแต่ละด้านด้วย

1. ปัญหาคำนวณวัตถุประสงค์ของการจัดการแข่งขัน

รายการคำถาม	ความคิดเห็น				
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง
1. วัตถุประสงค์ของโครงการมี ความสอดคล้องกับนโยบาย การกีฬาของรัฐบาล					
2. วัตถุประสงค์ของโครงการมี ความสอดคล้องกับรูปแบบ ของการจัดการแข่งขัน					
3. วัตถุประสงค์ของโครงการที่ กำหนดไว้ มีความเหมาะสม					
4. วัตถุประสงค์ของโครงการ สามารถนำไปปฏิบัติได้จริง					
5. วัตถุประสงค์ของโครงการ ถูกต้อง ตามหลักวิชาการ					
6. วัตถุประสงค์ของโครงการ มีความเด่นชัด เข้าใจง่าย					
7. วัตถุประสงค์ของโครงการ สามารถสนองความต้องการของ นักเรียน นักศึกษา อย่างแท้จริง					

รายการคำถาม	ความคิดเห็น				
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง
8. วัตถุประสงค์ของโครงการ มีความสอดคล้องกับโครงการ แข่งขันกีฬานานาชาติระหว่าง โรงเรียนสวนกุหลาบ โรงเรียนสวนกุหลาบ					

๑. ท่านคิดว่าควรปรับปรุง วัตถุประสงค์ในการจัดการแข่งขันอย่างไรบ้าง ?

- 9.1
- 9.2
- 9.3

2. ปัญหาคำถามบุคลากรในการดำเนินงานและบริหารโครงการ

รายการคำถาม	ความคิดเห็น				
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง
1. เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบโครงการ มีความรับผิดชอบงานที่ได้รับ มอบหมายในระดับสูง					
2. เจ้าหน้าที่ ในการจัดและดำเนิน การแข่งขันแต่ละประเภทกีฬา มีความรับผิดชอบงานในระดับสูง					
3. เจ้าหน้าที่ในการจัดและดำเนิน การแข่งขัน ภายในเขตการศึกษา มีจำนวนเพียงพอกับงานที่ต้อง ดำเนินการ					
4. เจ้าหน้าที่ในการจัดและดำเนิน งานโครงการ ของเขตการศึกษา มีความรู้และความชำนาญที่แท้จริง					
5. เจ้าหน้าที่จัดการ แข่งขันกีฬาของ โรงเรียน มีความสำคัญใน เขตการศึกษาในการจัดแข่งขันกีฬาภายในเขต การศึกษาเป็นอย่างที่					

รายการ คำถาม	ความคิดเห็น				
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง
6. เจ้าหน้าที่จัดการแข่งขันกีฬา ของเขตการศึกษา มีความรู้ ความเข้าใจหลักการ จัดและ ดำเนินการแข่งขันเป็นอย่างดี					
7. เจ้าหน้าที่จัดการแข่งขันกีฬา ของเขตการศึกษา มีความเข้าใจ ในระเบียบข้อบังคับของการ แข่งขันกีฬาเป็นอย่างดี					
8. การจัดและดำเนินโครงการ ของเขตการศึกษา มีผู้เชี่ยวชาญ หรือวิทยากร คอยให้คำแนะนำ อย่างใกล้ชิด					
9. การจัดและการดำเนินโครงการ ได้รับความร่วมมือจากเจ้าหน้าที่ และบุคลากรอื่น ๆ เป็นอย่างดี					
10. กรมพลศึกษา จัดส่งกรรมการ ผู้ตัดสินกีฬาประเภทต่าง ๆ ไปช่วยเหลืออย่างเพียงพอ					

รายการคำถาม	ความคิดเห็น				
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง
11. กรรมการผู้ตัดสินกีฬาระดับต่าง ๆ มีจำนวนเพียงพอ					
12. ~~ศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ประจำเขตการศึกษา มีการะ หน้าพร้อมต่องานบ้านนอก ๆ มาก จึงไม่มีเวลาให้กับงานที่ได้รับ มอบหมาย~~					

13. ท่านคิดว่าควรปรับปรุง ด้านบุคลากรในการดำเนินงานและบริหาร โครงการ ฯ ในเขตการศึกษา
ของท่านอย่างไรบ้าง ?

13.1

.....

13.2

.....

13.3

.....

3. ปัญหาการงบประมาณ

รายการ คำถาม	ความคิดเห็น				
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง
1. งบประมาณที่ได้รับจากกรมพลศึกษา รวดเร็ว ทันกับการจัดเตรียมงาน ต่าง ๆ					
2. งบประมาณที่ได้รับจากกรมพลศึกษา เพียงพอต่อการบริหาร และดำเนินงานโครงการ					
3. ระเบียบการ เบิกจ่าย เงิน งบประมาณมีความเหมาะสม					
4. การจัดสรร เงินงบประมาณ ให้แก่แต่ละเขตการศึกษา มี ความเหมาะสมและเพียงพอ					
5. เขตการศึกษาได้รับการสนับสนุน งบประมาณจากหน่วยงานภายใน ท้องถิ่นเป็นอย่างดี					
6. การขออนุมัติเบิกเงินทรงจ่าย มีความสะดวกรวดเร็ว					
7. คณะกรรมการฝ่ายต่าง ๆ มี ความเข้าใจระเบียบการ เบิกจ่าย เงินงบประมาณเป็นอย่างดี					

รายการคำถาม	ความคิดเห็น				
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง
8. อัตราการ เบิกจ่ายเงินงบประมาณ หมวดต่าง ๆ ที่กรมพลศึกษา ทำการตกลงกับกระทรวงการคลัง มีความเหมาะสมกับสภาพปัจจุบัน					
9. งบประมาณที่ได้รับจากกรมพลศึกษา ในการ จัดการ แข่งขัน เพื่อคัดเลือก นักกีฬา เป็นตัวแทนของ เขตการศึกษา มีจำนวนเพียงพอ					
10. งบประมาณที่ได้รับจากกรมพลศึกษา เป็นค่าใช้จ่ายในการ เตรียมทีม กีฬาประเภทต่าง ๆ มีจำนวน เพียงพอ					
11. งบประมาณที่กรมพลศึกษา จัดให้กับ นักกีฬา และเจ้าหน้าที่ สำหรับเป็น ค่าพาหนะเดินทางไป - กลับ มี จำนวนเพียงพอ					

12. ท่านคิดว่าควรปรับปรุง คำนงยประมาณสำหรับการดำเนินงานและบริหาร โครงการ
ในเขตการศึกษาของท่านอย่างไรบ้าง ?

- 12.1
.....
12.2
.....
12.3
.....

4. บันทึกคำอุปกรณ สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก

รายการ คำถาม	ความคิดเห็น				
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง
ก. <u>คำอุปกรณ</u>					
1. อุปกรณที่ใช้ในการ แข่งขันกีฬาของ เขตการศึกษา มีจำนวนเพียงพอ					
2. คุณภาพของอุปกรณที่ใช้ในการ แข่งขันตรงตามมาตรฐานสากล					
3. อุปกรณสำรองเพื่อใช้ใน การแข่งขันมีจำนวนเพียงพอ					
4. มีการ เตรียมและตรวจสอบสภาพ ของอุปกรณก่อนการแข่งขันทุกครั้ง					

รายการ คำถาม	ความคิดเห็น				
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง
5. เจ้าหน้าที่ประจำสนาม ทิศตั้ง และใช้อุปกรณ์ใดถูกต้องตาม หลักเกณฑ์ของกีฬาแต่ละประเภท					
6. มีสถานที่สำหรับเก็บรักษาอุปกรณ์ กีฬาชนิดต่าง ๆ อย่างเหมาะสม					
7. มีเจ้าหน้าที่อำนวยความสะดวก ในการควบคุมดูแลการเบิกจ่าย อุปกรณ์กีฬาเป็นอย่างดี					

8. ท่านคิดว่าควร จะปรับปรุงทางด้านอุปกรณ์กีฬา เขตการศึกษาของท่านอย่างไรบ้าง ?

8.1

.....

8.2

.....

8.3

.....

รายการคำถาม	ความคิดเห็น				
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง
ข. <u>สถานภาพและสิ่งอำนวยความสะดวก</u> 1. สนามแข่งขันกีฬาประเภทต่าง ๆ มีจำนวนเพียงพอ 2. สนามแข่งขันมีความเหมาะสม และถูกต้องตามมาตรฐานสากล 3. สถานภาพอำนวยความสะดวก เช่น ห้องน้ำ ห้องส้วม ห้องเปลี่ยน เครื่องแต่งตัว ห้องพยาบาล ฯลฯ มีจำนวนเพียงพอ 4. สนามฝึกซ้อมมีความเหมาะสม และมีจำนวนเพียงพอ 5. สนามแข่งขันกับที่พักนักกีฬา มี ระยะทางที่สามารถจะเดินทางไป ไปแข่งขันได้สะดวก 6. สนามแข่งขันมีที่นั่งสำหรับผู้ชม การแข่งขันทันทีเพียงพอ					

7. ท่านคิดว่าควรปรับปรุง สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ กับเขตการศึกษาของท่าน
อย่างไรบ้าง?

7.1

.....

7.2

.....

7.3

.....

5. ปัญหาด้านการจัดและบริหารงานโครงการ

รายการ คำถาม	ความคิดเห็น				
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง
1. ประเภทกีฬาที่กรมพลศึกษากำหนดให้ มีการแข่งขัน มีความเหมาะสม					
2. การกำหนดวัน เวลา ในการจัด การแข่งขันมีความเหมาะสม กับฤดูกาล					
3. การกำหนดประเภทกีฬาในการ แข่งขันเหมาะสมกับฤดูกาล					
4. จำนวนประเภทกีฬาที่กำหนด ให้แข่งขันมีความเหมาะสมกับ งบประมาณที่ได้รับ					

รายการคำถาม	ความคิดเห็น				
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง
5. ระเบียบการ แข่งขัน กีฬา ประเภท ต่าง ๆ กำหนดไว้รัดกุมดี					
6. การดำเนินงานและบริหาร โครงการ ของ เขตการศึกษา เป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนดไว้					
7. จังหวัดต่าง ๆ ให้ความร่วมมือ ในการ จัดส่ง นักกีฬา เข้าคัดเลือก เพื่อเป็นตัวแทนของ เขตการศึกษา เป็นอย่างดี					
8. การรวบรวมหลักฐาน เอกสาร การ สมัคร เข้าแข่งขันของนักกีฬา มีความสะดวกในการ จัดทำสูจิบัตร					
9. กรมพลศึกษา กับ เขตการศึกษา มีการ ประสานงานกันเป็นอย่างดี					
10. เจ้าหน้าที่ฝ่ายต่าง ๆ ใน เขตการศึกษา มีการ ประสานงาน กันเป็นอย่างดี					
11. ในการ แข่งขัน เขตการศึกษา มีการ ประชาสัมพันธ์ให้บุคคล ภายนอกได้ทราบอย่างทั่วถึง					

รายการคำถาม	ความพึงพอใจ				
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง
12. ควรมีการ เก็บบำรุงตัวนักศึกษา ซึ่งเป็นตัวแทนของเขตการศึกษา					
13. ได้รับความร่วมมือจากหน่วยงาน อื่น ๆ เกี่ยวกับเครื่องอำนวยความสะดวก และอุปกรณ์ การแข่งขันเป็นอย่างดี					
14. แบบรายงานผลการดำเนินงาน โครงการ ฯ ของกรมพลศึกษา มีความเหมาะสมและเข้าใจง่าย					

15. ท่านคิดว่าควรจะจัดกีฬาประเภทใดเพิ่มเติมจากที่ได้จัดไว้แล้ว

.....

.....

16. ท่านคิดว่าควรปรับปรุง ด้านการจัดและบริหารงานโครงการ ฯ เขตการศึกษาของท่าน
อย่างไรบ้าง?

16.1

.....

16.2

.....

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดและบริหารงานโครงการ แข่งขันกีฬา
นักเรียน นักศึกษา แห่งประเทศไทย

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความรู้สึกหรือความคิดเห็นของท่าน
มากที่สุดเพียงคำตอบเดียว และถ้าท่านมีข้อเสนอแนะอื่น ๆ ที่ต้องการเพิ่มเติมอีก
โปรดเขียนไว้ข้างท้ายของแบบสอบถาม

รายการคำถาม	ความคิดเห็น				
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง
1. ควรมีการชี้แจงให้เจ้าหน้าที่ทุกฝ่าย เข้าใจถึงวัตถุประสงค์ของการจัด การแข่งขันก่อนเริ่มดำเนินการ แข่งขัน					
2. เขตการศึกษาที่จะเป็นเจ้าภาพใน ปีต่อ ๆ ไป ควรมีการส่งผู้แทน ไปสังเกตการณ์ การจัดและ ดำเนินการแข่งขัน เพื่อนำมา แก้ไขปรับปรุงข้อบกพร่องต่าง ๆ					
3. ควรมีการจัดการแข่งขันลัดเปลี่ยน หมุนเวียนไปแต่ละเขตการศึกษา และในส่วนกลาง					

รายการ คำถาม	ความคิดเห็น				
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง
4. เมื่อสิ้นสุดการแข่งขันควรมี การรวบรวม สรุปผลการแข่งขัน แจ้งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบ					
5. ควรมีการบริการและอำนวยความสะดวก ให้กับสื่อมวลชนต่าง ๆ ที่มา ทำข่าวการแข่งขันกีฬา					
6. ควรมีการประชาสัมพันธ์ เชิญชวน นักเรียน นักศึกษา เข้าร่วม คัดเลือกเป็นตัวแทนของ เขตการศึกษา					
7. ควรมีการ เชิญชวนพ่อค้า ประชาชน และทางร้านต่าง ๆ ให้มีส่วนร่วมใน การจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬา ของเขตการศึกษา					
8. ควรมีการ เชิญคณะกรรมการฝ่าย ต่าง ๆ ร่วมสนับสนุนเพื่อหาข้อมูล ในการปรับปรุงแก้ไขต่อไป					
9. ควรมีการจัดทำคู่มือ เอกสาร แนะนำต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการ แข่งขันกีฬา ออกเผยแพร่ อย่างกว้างขวาง					

รายการคำถาม	ความคิดเห็น				
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง
10. หน่วยงานที่เป็นเจ้าภาพจัดการ แข่งขัน ควรมีการจัดทำรายงาน การประเมินผลการปฏิบัติงานทุกครั้ง					
11. ควรมีการจัดแบบรายงานผล การดำเนินงานโครงการ สำหรับ เขตการศึกษา และของจังหวัด ต่าง ๆ ให้เหมาะสมและเป็น แบบเดียวกัน					
12. ควรมีการตรวจสอบคุณสมบัติของ นักกีฬาที่เข้าแข่งขันเพื่อคัดเลือก เป็นตัวแทนของจังหวัด และ เขตการศึกษาอย่างเคร่งครัด					
13. ควรมีการจัดทำบันทึกสถิติการ แข่งขันของนักกีฬาระดับจังหวัด และระดับเขตการศึกษาทุกครั้ง					
14. ควรให้เจ้าหน้าที่จากกรมพลศึกษา ออกติดตามผลอย่างทั่วถึง					
15. ควรมีการสนับสนุนนักกีฬาคีเอน ของเขตการศึกษา					

16. ในการจัดและบริหารโครงการแข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษา ท่านคิดว่าควรจะทำอย่างไร ?
เพิ่มเติมอีก โปรดให้ข้อเสนอแนะ

16.1

.....

16.2

.....

16.3

.....

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

สำหรับศึกษาธิการจังหวัด หัวหน้าศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ประจำจังหวัด
เรื่อง ปัญหาการจัดและบริหารงานโครงการแข่งขันกีฬา นักเรียน นักศึกษา
แห่งประเทศไทย ของกรมพลศึกษา

คำแนะนำในการตอบแบบสอบถาม

1. เพื่อที่จะได้ข้อมูลตรงกับสภาพปัญหามากที่สุด กรุณาตอบคำถามตามปัญหาและอุปสรรค
ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นกับหน่วยงานของท่านที่ตรงกับสภาพความเป็นจริงในปัจจุบัน
2. แบบสอบถามชุดนี้ประกอบด้วยเนื้อหา 3 ตอน
3. โปรดอ่านคำสั่งแจงก่อนตอบแบบสอบถามในแต่ละตอน
4. โปรดตอบแบบสอบถามทุกข้อทุกตอน พร้อมทั้งข้อเสนอแนะต่าง ๆ เพื่อจัดได้เป็น
ประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานโครงการฯ อย่างแท้จริง

แบบสอบถาม

เรื่อง ปัญหาการจัดและบริหารงานโครงการแข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษา แห่งประเทศไทย
ของกรมพลศึกษา

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงใน ☐ และเติมข้อความลงในช่องว่างที่ตรงตาม
ความเป็นจริงของท่าน

1. เพศ

- ☐ ชาย
☐ หญิง
☐ อายุ ปี

2. วุฒิการศึกษาสูงสุดที่ท่านได้รับ

- ☐ต่ำกว่าปริญญาตรี
☐ ปริญญาตรี
☐ ปริญญาโท
☐ ปริญญาเอก
☐ อื่น ๆ โปรดระบุ

3. ท่านมีวิถีสาวชาวีชาพลศึกษาหรือไม่

- ☐ มี
☐ ไม่มี

4. ตำแหน่งที่ท่านดำรงอยู่ในปัจจุบัน

- ☐ ศึกษาธิการจังหวัด
- ☐ หัวหน้าศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ประจำจังหวัด
- ☐ อื่น ๆ โปรดระบุ

5. ระยะเวลาที่ท่านดำรงตำแหน่งในปัจจุบัน

- ☐ 1 - 5 ปี
- ☐ 6 - 10 ปี
- ☐ 11 - 15 ปี
- ☐ 16 - 20 ปี
- ☐ 21 - 25 ปี
- ☐ มากกว่า 26 ปี

6. จำนวนครั้งที่ท่านเป็นคณะกรรมการ และรับผิดชอบโครงการแข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษา แห่งประเทศไทย

- ☐ 1 - 3 ครั้ง
- ☐ 4 - 6 ครั้ง
- ☐ 7 - 9 ครั้ง
- ☐ มากกว่า 9 ครั้ง

7. ท่านใช้วิธีประเมินผล โครงการแข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษา แห่งประเทศไทย เฉพาะจังหวัดของท่านแบบใด ? (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- ☐ สังเกตจากการดำเนินงาน
- ☐ ส่งแบบสอบถาม
- ☐ สัมภาษณ์ผู้ร่วมงาน
- ☐ อื่น ๆ โปรดระบุ

8. การพัฒนามาตรฐานการศึกษา ในจังหวัดของท่านมีจุดยืนอยู่ในระดับใด ?

- ☐ ดีเลิศ
- ☐ ดีมาก
- ☐ ดี
- ☐ ดีพอใช้
- ☐ พอใช้
- ☐ ยังต้องปรับปรุง
- ☐ อื่น ๆ โปรดระบุ

ตอนที่ 2 ปัญหาการจัดและบริหารงานโครงการแข่งขันกีฬา นักเรียน นักศึกษา
แห่งประเทศไทย

คำชี้แจง แบบสอบถามต่อไปนี้ ได้แบ่งปัญหาต่าง ๆ ออกเป็น 5 ด้าน คือ

1. ปัญหาคำนวณวัตถุประสงค์ของการจัดการแข่งขัน
2. ปัญหาคำนวณบุคลากรในการดำเนินงานและบริหารโครงการ
3. ปัญหาคำนวณงบประมาณ
4. ปัญหาคำนวณอุปกรณ์ สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก
5. ปัญหาคำนวณการจัดและบริหารงานโครงการ

ในฐานะที่ท่านเป็นผู้บริหารของหน่วยงาน และได้รับมอบหมายให้จัดการแข่งขันกีฬา
ชนิดต่าง ๆ สำหรับนักเรียนที่มีอายุไม่เกิน 18 ปี เพื่อคัดเลือกนักกีฬาเป็นตัวแทนของจังหวัด ส่งไปแข่งขัน
ณ เขตการศึกษาที่จังหวัดสังกัดอยู่ เพื่อเป็นตัวแทนของเขตการศึกษาต่อไป ท่านอาจจะประสบปัญหาและ
อุปสรรคจากการจัดดำเนินการ และบริหารโครงการ ฯ ในด้านต่าง ๆ ตั้งแต่เริ่มต้นจนกระทั่งสิ้นสุดโครงการ ฯ
จึงใคร่ขอความร่วมมือจากท่านได้โปรดพิจารณาปัญหาที่เกิดขึ้นกับหน่วยงานของท่าน โดยเขียนเครื่องหมาย ✓
ลงในช่องที่ตรงกับความรู้สึก หรือความคิดเห็นของท่านมากที่สุด ในแต่ละข้อเพียงคำตอบเดียว

นอกจากปัญหาต่าง ๆ ที่กำหนดให้นี้ ท่านอาจมีปัญหาคืออื่น ๆ อีก ขอได้โปรดเขียน
เพิ่มเติมไว้ท้ายแบบสอบถามในแต่ละด้านด้วย

1. ปัญหาคำถามวัตถุประสงค์ของการจัดการแข่งขัน

รายการคำถาม	ความคิดเห็น				
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง
1. วัตถุประสงค์ของโครงการมี ความสอดคล้องกับนโยบาย การกีฬาของรัฐบาล					
2. วัตถุประสงค์ของโครงการ มีความสอดคล้องกับรูปแบบของ การจัดการแข่งขัน					
3. วัตถุประสงค์ของโครงการที่ กำหนดไว้มีความเหมาะสม					
4. วัตถุประสงค์ของโครงการ สามารถนำไปปฏิบัติได้จริง					
5. วัตถุประสงค์ของโครงการ ถูกต้องตามหลักวิชาการ					
6. วัตถุประสงค์ของโครงการ มีความเด่นชัดเข้าใจง่าย					
7. วัตถุประสงค์ของโครงการ สามารถสนองความต้องการของ นักเรียน นักศึกษาอย่างแท้จริง					

รายการคำถาม	ความคิดเห็น				
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง
8. วัตถุประสงค์ของโครงการ มีความเข้าช้ชอนกับโครงการ แข่งขันกีฬานักเรียน ระหว่าง โรงเรียนสวนกุฎุมิภาค					

9. ท่านคิดว่าควรจะปรับปรุง วัตถุประสงค์ในการจัดการแข่งขันอย่างไรบ้าง ?

9.1

.....

9.2

.....

9.3

.....

2. ปัญหาความคลาดกรในการดำเนินงานและบริหาร โครงการ

รายการคำถาม	ความคิดเห็น				
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง
1. เจ้าหน้าที่รับผิดชอบโครงการฯ มีความรับผิดชอบที่ได้รับมอบหมายในระดับสูง					
2. เจ้าหน้าที่ในการจัดและดำเนินการแข่งขันแต่ละประเภทกีฬา มีความรับผิดชอบในระดับสูง					
3. เจ้าหน้าที่ในการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬาของจังหวัด มีจำนวนเพียงพอกับงานที่ต้องดำเนินการ					
4. เจ้าหน้าที่ในการจัดและดำเนินงานโครงการของจังหวัด มีความรู้และความชำนาญที่แท้จริง					
5. เจ้าหน้าที่จัดการแข่งขันกีฬาของจังหวัดให้ความสำคัญในการจัดแข่งขันกีฬาของจังหวัดเป็นอย่างดี					
6. เจ้าหน้าที่จัดการแข่งขันกีฬาของจังหวัดมีความรู้ ความเข้าใจหลักการ จัดและดำเนินการแข่งขันเป็นอย่างดี					

รายการคำถาม	ความคิดเห็น				
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง
7. เจ้าหน้าที่จัดการแข่งขันกีฬาของ จังหวัดมีความเข้าใจในระเบียบ ข้อบังคับของการแข่งขันกีฬา เป็นอย่างดี					
8. การจัดและดำเนินโครงการของ จังหวัด มีผู้เชี่ยวชาญหรือวิทยากร คอยให้คำแนะนำอย่างใกล้ชิด					
9. การจัดและดำเนินโครงการ ได้รับความร่วมมือจากเจ้าหน้าที่ ผู้ร่วมงานอื่น ๆ เป็นอย่างดี					
10. กรมพลศึกษา จัดส่งกรรมการ ผู้ตัดสินกีฬาประเภทต่าง ๆ ไปช่วยเหลืออย่างเพียงพอ					
11. กรรมการผู้ตัดสินกีฬาชนิดต่าง ๆ มีจำนวนเพียงพอ					
12. ศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ประจำ จังหวัดมีภาระหน้าที่รับผิดชอบงาน ด้านอื่น ๆ มาก จึงไม่มีเวลาให้ กับงานที่ได้รับมอบหมาย					

13. ท่านคิดว่าควรปรับปรุง ทัศนคติในการดำเนินงานและบริหาร โครงการฯ จังหวัดของท่าน
อย่างไรบ้าง ?

13.1

.....

13.2

.....

13.3

.....

3. ปัญหาด้านงบประมาณ

รายการคำถาม	ความคิดเห็น				
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง
1. งบประมาณที่ได้รับจากกรมพลศึกษา รวดเร็ว ทันกับการจัดเตรียมงาน ด้านต่าง ๆ					
2. งบประมาณที่ได้รับจากกรมพลศึกษา เพียงพอต่อการบริหารและ ดำเนินงานโครงการ					
3. ระเบียบการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ มีความเหมาะสม					

รายการคำถาม	ความคิดเห็น				
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง
4. การจัดสรร เงินงบประมาณ ให้แก่แต่ละจังหวัดดำเนินการ มีความเหมาะสมและเพียงพอ					
5. จังหวัดได้รับการสนับสนุน งบประมาณด้านการกีฬาจาก หน่วยงานภายในท้องถิ่น เป็นอย่างดี					
6. การขออนุมัติเบิกเงินทรงจาย มีความสะดวกรวดเร็ว					
7. คณะกรรมการฝ่ายต่าง ๆ มี ความเข้าใจระเบียบการ เบิกจ่าย เงินงบประมาณเป็นอย่างดี					
8. อัตราการ เบิกจ่ายเงินงบประมาณ หมวดต่าง ๆ ที่กรมพลศึกษา ทำการตกลงกับกระทรวงการคลัง มีความเหมาะสมกับสภาพปัจจุบัน					
9. งบประมาณที่ได้รับจากกรมพลศึกษา ในการจัดการแข่งขันเพื่อคัดเลือก นักกีฬา เป็นตัวแทนของจังหวัด มีจำนวนเพียงพอ					

รายการคำถาม	ความคิดเห็น				
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง
10. งบประมาณที่ได้รับจากกรมพลศึกษา เป็นค่าใช้จ่าย ในการ เติบโตขึ้น กีฬาประเภทต่าง ๆ มีจำนวน เพียงพอ					
11. งบประมาณที่กรมพลศึกษา จัดให้กับ นักกีฬาและเจ้าหน้าที่ สำหรับเป็น ค่าพาหนะเดินทางไป-กลับ มี จำนวนเพียงพอ					

12. ท่านคิดว่าควร จะปรับปรุง งบประมาณสำหรับการดำเนินงานและบริหาร โครงการนี้ในจังหวัด
ขอนแก่นอย่างไรบ้าง ?

12.1

.....

12.2

.....

12.3

.....

4. ปัญหาการแข่งขัน สถานที และสิ่งอำนวยความสะดวก

รายการคำถาม	ความถี่เห็น				
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง
ก. <u>คานอุปกรณ</u>					
1. อุปกรณที่ใช้ในการแข่งขันกีฬา ของจังหวัดมีจำนวนเพียงพอ					
2. คุณภาพของอุปกรณที่ใช้ในการ แข่งขันตรงตามมาตรฐานสากล					
3. อุปกรณสำรองเพื่อใช้ในการ แข่งขัน มีจำนวนเพียงพอ					
4. มีการเตรียม และตรวจสอบสภาพ ของอุปกรณก่อนการแข่งขันทุกครั้ง					
5. เจ้าหน้าที่ประจำสนาม ทิศทางและ ใช้อุปกรณได้ถูกต้องตามหลักเกณฑ์ ของกีฬาแต่ละประเภท					
6. มีสถานที่สำหรับเก็บรักษาอุปกรณ กีฬานิกทาง ๆ อย่างเหมาะสม					
7. มีเจ้าหน้าที่อำนวยความสะดวกใน การควบคุมดูแลการ เบิกจ่ายอุปกรณ กีฬาเป็นอย่างดี					

8. ท่านคิดว่าควรปรับปรุงทางค่านิยมกรรณิกา จังหวัดของท่านอย่างไรบ้าง ?

8.1

.....

8.2

.....

8.3

.....

รายการคำถาม	ความคิดเห็น				
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง
9. <u>ค่านิยม และสิ่งอำนวยความสะดวก</u>					
<u>สะดวก</u>					
1. สถานที่ใดแข่งขันกีฬาประเภท ต่าง ๆ มีจำนวนเพียงพอ					
2. สนามแข่งขันมีความเหมาะสม และถูกต้องตามมาตรฐานสากล					
3. สถานที่อำนวยความสะดวก เช่น ห้องน้ำ ห้องส้วม ห้องเปลี่ยน เครื่องแต่งตัว ห้องพยาบาล ฯลฯ มีจำนวนเพียงพอ					
4. สนามฝึกซ้อมมีความเหมาะสมและ มีจำนวนเพียงพอ					

รายการคำถาม	ความคิดเห็น				
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง
5. สนามแข่งขันกีฬาทันที มีระยะทางที่สามารถจะเดินทางไป ไปแข่งขันได้สะดวก					
6. สนามแข่งขันกีฬานี้สำหรับผู้ชม การแข่งขันได้เพียงพอ					

7. ท่านคิดว่าควรปรับปรุงสถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ จังหวัดของท่านอย่างไรบ้าง?

7.1

.....

7.2

.....

7.3

.....

5. ปัญหาการจกและบริหารงานโครงการ

รายการคำถาม	ความคิดเห็น				
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง
1. ประเภทที่ท่าที่กรมพลศึกษากำหนด ให้มีการแข่งขัน มีความเหมาะสม					
2. การกำหนดวัน เวลา ในการจัด การแข่งขัน มีความเหมาะสม					
3. การกำหนดประเภทกีฬา ในการ แข่งขันเหมาะสมกับฤดูกาล					
4. จำนวนประเภทกีฬาที่กำหนดให้ แข่งขัน มีความเหมาะสมกับ งบประมาณที่ได้รับ					
5. ระเบียบการแข่งขันกีฬาประเภท ต่าง ๆ กำหนดไว้รัดกุมดี					
6. การดำเนินงานและบริหาร โครงการของจังหวัด เป็นไป ตามขั้นตอนที่กำหนดไว้					
7. จังหวัดให้ความร่วมมือ จัดส่ง นักกีฬาเข้าแข่งขันคัดเลือกเป็น ตัวแทนของเขตการศึกษาเป็น อย่างดี					

รายการคำถาม	ความคิดเห็น				
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง
8. การรวบรวม หลักฐาน เอกสาร การสมัคร เข้าแข่งขันของนักกีฬา มีความพร้อม สะดวกในการ จัดทำสูจิบัตร					
9. กรมพลศึกษากับจังหวัดมี การประสานงานกันเป็นอย่างดี ..					
10. เจ้าหน้าที่จัดการแข่งขันฝ่ายต่าง ๆ ของจังหวัด มีการประสานงานกัน เป็นอย่างดี					
11. ในการแข่งขันเพื่อคัดเลือกนักกีฬา เป็นตัวแทนของจังหวัด มีการ ประชาสัมพันธ์ให้โรงเรียนและ บุคคลภายนอกได้ทราบอย่างทั่วถึง					
12. ได้รับความร่วมมือจากหน่วยงาน อื่น ๆ เกี่ยวกับเครื่องอำนวยความสะดวก ความสะดวก และอุปกรณ์การ แข่งขันเป็นอย่างดี					
13. แบบรายงานผลการดำเนินงาน โครงการ ฯ ของกรมพลศึกษา มีความเหมาะสมและเข้าใจง่าย ..					

14. ท่านคิดว่า ควรจะจัดกีฬาประเภทใดเพิ่มเติมจากที่ได้จัดไว้แล้ว

.....

15. ท่านคิดว่าควรปรับปรุง ด้านการจัดและบริหารงานโครงการฯ จังหวัดของท่านอย่างไรบ้าง ?

15.1

.....

15.2

.....

15.3

.....

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจัด และบริหารงานโครงการแข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษา แห่งประเทศไทย

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความรู้สึกหรือความคิดเห็นของท่านมากที่สุดเพียงคำตอบเดียว และถ้าหาเมื่อข้อเสนอแนะอื่น ๆ ที่ต้องการเพิ่มเติมอีกโปรดเขียนไว้ข้างท้ายของแบบสอบถามนี้ด้วย

รายการคำถาม	ความคิดเห็น				
	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง
1. ควรมีการชี้แจงให้เจ้าหน้าที่ทุกฝ่ายเข้าใจถึงวัตถุประสงค์ของการจัดการแข่งขัน ก่อนเริ่มดำเนินการแข่งขัน					
2. ควรมีการประชาสัมพันธ์ เชิญชวนนักเรียน นักศึกษา เข้าร่วมคัดเลือกเป็นตัวแทนของจังหวัด					
3. ควรมีการเชิญชวนพหุคณาจารย์ และทางร้านต่าง ๆ ให้มีส่วนร่วมในการสนับสนุนนักกีฬาซึ่งเป็นตัวแทนของจังหวัด					

รายการคำถาม	ความคิดเห็น				
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง
4. ความสำเร็จของคณะกรรมการฝ่าย ต่าง ๆ ร่วมสมมนาเพื่อหาข้อมูล ในการปรับปรุงการดำเนินงาน ของโครงการ					
5. ความสำเร็จการจัดทำคู่มือ เอกสาร แนะนำ ต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการแข่งขันกีฬา ออกเผยแพร่อย่างกว้างขวาง					
6. ความสำเร็จจัดทำแบบรายงานผล การดำเนินงานโครงการฯ สำหรับ จังหวัดให้เหมาะสมและเป็น แบบเดียวกัน					
7. ความสำเร็จตรวจสอบคุณสมบัติของ นักกีฬาที่เข้าแข่งขันคัดเลือกเป็น ตัวแทนของจังหวัดอย่างเคร่งครัด					
8. ความสำเร็จจัดทำบันทึกสถิติการ แข่งขันนักกีฬาของจังหวัดทุกครั้ง					
9. ความสำเร็จนำที่จากกรมพลศึกษา ออกติดตามผลอย่างทั่วถึง					
10. ความสำเร็จสนับสนุน นักกีฬาคีเอน ของจังหวัด					

รายการคำถาม	ความคิดเห็น				
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง
11. ควรมีการเก็บบำรุงตัวนักศึกษา ซึ่งเป็นตัวแทนของจังหวัด					
12. จังหวัดต่าง ๆ ภายในเขต การศึกษา แต่ละเขตควรผลักดัน เปลี่ยนหมุนเวียน เป็นเจ้าภาพ จัดการแข่งขันเพื่อคัดเลือก นักศึกษาเป็นตัวแทนของเขต การศึกษาทุกปี					

13. ในการจัดและบริหาร โครงการแข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษา ที่จังหวัดได้รับมอบหมาย ท่านคิดว่า
ควร จะแก้ไขอย่างไรบ้าง โปรดให้ข้อเสนอแนะ

13.1

.....

13.2

.....

13.3

.....

ภาคผนวก ง
รายนามผู้ทรงคุณวุฒิ

รายนามผู้ทรงคุณวุฒิ

1. อาจารย์ประเสริฐ ศิริช่วง ผู้ตรวจราชการกรมพลศึกษา
2. อาจารย์สามารถ รัฐมุทร ผู้ตรวจราชการกรมพลศึกษา
3. อาจารย์ไชยราช อ่อนดี ศึกษาพิเศษ กรมพลศึกษา
4. อาจารย์ทรงศักดิ์ เจริญพงศ์ หัวหน้าฝ่ายวิชาการ กองกีฬา กรมพลศึกษา
5. อาจารย์อัมพร คำเหล็ก ศึกษาพิเศษ กรมพลศึกษา

ประวัติย่อของผู้วิจัย

ชื่อ พิศ เจริญพงศ์

เกิดวันที่ 31 เดือน กรกฎาคม พุทธศักราช 2492

สถานที่เกิด อำเภอเมืองนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี

สถานที่อยู่ปัจจุบัน บ้านเลขที่ 39/7 หมู่ 2 ตำบลตลาดขวัญ อำเภอเมืองนนทบุรี
จังหวัดนนทบุรี 11000

ตำแหน่งหน้าที่การงานปัจจุบัน เจ้าหน้าที่พลศึกษา 5

สถานที่ทำงานปัจจุบัน ฝ่ายวิชาการ กองกีฬา กรมพลศึกษา สนามกีฬาแห่งชาติ ปทุมวัน

ประวัติการศึกษา

- | | |
|-----------|--|
| พ.ศ. 2508 | มัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนสตรีนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี |
| พ.ศ. 2510 | ประกาศนียบัตรการศึกษา (พลานามัย) โรงเรียนฝึกหัดครู
พลานามัย กรุงเทพมหานคร |
| พ.ศ. 2512 | ประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาระดับสูง (พลศึกษา) วิทยาลัยพลศึกษา
กรุงเทพมหานคร |
| พ.ศ. 2514 | การศึกษามัธยมศึกษา (พลศึกษา) วิทยาลัยวิชาการศึกษา พลศึกษา
กรุงเทพมหานคร |
| พ.ศ. 2533 | การศึกษามหาบัณฑิต (พลศึกษา) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ประสานมิตร กรุงเทพมหานคร |

ปัญหาการจัดและบริหารงานโครงการแข่งขันกีฬานักเรียน
นักศึกษา แห่งประเทศไทยของกรมพลศึกษา

บทคัดย่อ
ของ
พิศ เจริญพงศ์

เสนอต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกพลศึกษา

กันยายน 2533

การศึกษานี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อทราบระดับสภาพปัญหาการจัดและบริหารงานโครงการแข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษา แห่งประเทศไทย ของกรมพลศึกษา ตามความคิดเห็นของกลุ่มศึกษาธิการ เขต เขตการศึกษา รวมกับหัวหน้าศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ประจำเขตการศึกษา และกลุ่มศึกษาธิการจังหวัด รวมกับหัวหน้าศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ประจำจังหวัด โดยใช้แบบสอบถามซึ่งผู้วิจัยสร้างขึ้น ประชากรที่ใช้ในการศึกษาเป็นศึกษาธิการ เขต เขตการศึกษา หัวหน้าศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ประจำเขตการศึกษา ศึกษาธิการจังหวัด และหัวหน้าศึกษานิเทศก์กรมพลศึกษา ประจำจังหวัด จำนวน 170 คน ได้รับแบบสอบถามคืน 159 ชุด คิดเป็นร้อยละ 93.53 และวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการศึกษาพบว่า

1. ในระดับเขตการศึกษา ด้านอุปกรณ์ สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวก ด้านงบประมาณ มีปัญหาในระดับปานกลาง ส่วนด้านวัตถุประสงค์ของการจัดการแข่งขัน ด้านบุคลากรในการดำเนินงานและบริหาร โครงการ ด้านการจัดและบริหารงานโครงการ มีปัญหาในระดับน้อย

2. ในระดับจังหวัด ด้านอุปกรณ์ สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวก ด้านงบประมาณ มีปัญหาในระดับปานกลาง ส่วนด้านวัตถุประสงค์ของการจัดการแข่งขัน ด้านการจัดและบริหารงานโครงการ ด้านบุคลากรในการดำเนินงานและบริหาร โครงการมีปัญหาในระดับน้อย

สรุป ปัญหาการจัดและบริหารงาน โครงการแข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษา แห่งประเทศไทย ของกรมพลศึกษา ที่เกิดกับเขตการศึกษา และจังหวัด เมื่อจัดเรียงลำดับปัญหาจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้

- ลำดับที่ 1 ปัญหาด้านงบประมาณ
- ลำดับที่ 2 ปัญหาด้านอุปกรณ์ สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวก
- ลำดับที่ 3 ปัญหาด้านบุคลากรในการดำเนินงานและบริหาร โครงการ
- ลำดับที่ 4 ปัญหาด้านการจัดและบริหารงาน โครงการ
- ลำดับที่ 5 ปัญหาด้านวัตถุประสงค์ของการจัดการแข่งขัน

PROBLEMS IN ORGANIZATION AND ADMINISTRATION THE INTERSCHOLASTIC
ATHLETIC PROJECT IN THAILAND BY THE DEPARTMENT
OF PHYSICAL EDUCATION

AN ABSTRACT
BY
PIT CHAROENPONG

Presented in partial fulfillment of the requirements for the
Master of Education degree in Physical Education
at Srinakharinwirot University
September 1990

This study was intended to find problems of the student athletic management and organization under the responsibilities of the Department of Physical Education. The questionnaires were sent to groups of regional superintendents, educational regions, heads of the Department of Physical Education supervisors in the educational regions and provinces and groups of the provincial superintendents.

Out of 170 subjects, there were 159 questionnaires returned for 93.53%.

After the data were statistically treated for the percentage, means, and standard deviations, it was found that:

1. For the educational region level: The problems of materials and facilities were found at an average level and the problems of objectives, responsible personnel, and the program management and administration were found at a low level.

2. For the provincial level: Problems of materials and facilities were found at an average level and the problems of objectives, responsible personnel, and the management and administration were found at a low level.

In conclusions, the problems could be listed from top to bottom as follows:

1. Budget problems.
2. Material and facility problems.
3. Responsible personnel problems.
4. Management and administration problems.
5. Objectives problems.