

การศึกษาโครงสร้างการคลังของเทศบาลนคร

ปริญญานิพนธ์
ของ
กาญจนา พูลสวัสดิ์

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญารัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานโยบายสาธารณะ
พฤษภาคม 2552

การศึกษาโครงสร้างการคลังของเทศบาลนคร

ปริญญานิพนธ์
ของ
กาญจนา พูลสวัสดิ์

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญารัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานโยบายสาธารณะ

พฤษภาคม 2552

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

การศึกษาโครงสร้างการคลังของเทศบาลนคร

บทคัดย่อ
ของ
กาญจนา พูลสวัสดิ์

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญารัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานโยบายสาธารณะ
พฤษภาคม 2552

กาญจนา พูลสวัสดิ์. (2551). การศึกษาโครงสร้างการคลังของเทศบาลนครปทุมธานี พ.ม.
(นโยบายสาธารณะ). กรุงเทพมหานคร: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทร
วิโรฒ. คณะกรรมการควบคุม : รองศาสตราจารย์ ดร.วรพิตย์ มีมาก ; อาจารย์
จักราทิตย์ ธนาคม

การศึกษาวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยมุ่งศึกษาโครงสร้างการคลังของเทศบาลนคร กลุ่มตัวอย่าง คือ
กลุ่มนักการเมืองที่บริหารเทศบาลหรือสมาชิกสภาท้องถิ่น 30 คนและพนักงานเทศบาลในระดับ
ปฏิบัติงานที่อยู่ในเทศบาล จำนวน 270 คน ทำการสุ่มแบบง่ายและสุ่มแบบ สัดส่วนตามลำดับ
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือ แบบสอบถามที่ผ่านการทดสอบความเชื่อถือได้ ข้อมูลที่เก็บรวบรวมได้
จะวิเคราะห์โดยใช้ สถิติเชิงพรรณนา (ร้อยละ ค่าเฉลี่ย) และสถิติอ้างอิง (การทดสอบค่าที การ
วิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว)

ผลการศึกษา พบว่า

- 1.เทศบาลนครนครสวรรค์ เทศบาลนครนครราชสีมา เทศบาลนครนครปฐม เทศบาลนครสุ
ราษฎร์ธานี ยังไม่สามารถพึ่งพาตนเองทางการคลังได้
- 2.ผู้ปฏิบัติงานในเทศบาลนครทั้ง 3 แห่ง (นครสวรรค์ นครปฐม สุราษฎร์ธานี) มีความ
คิดเห็นแตกต่างกันในเรื่องโครงสร้างการบริหารการคลัง ยกเว้นเทศบาลนครนครราชสีมา
- 3.ฝ่ายบริหารเทศบาลนครทุกแห่ง มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันในเรื่องโครงสร้างการ
บริหารการคลัง

THE STUDY OF FISCAL STRUCTURE OF CITY MUNICIPALITY

AN ABSTRACT

BY

KANCHANA POOLSAWAT

Presented in Partial Fulfillment of the Requirements for the
Master of Public Administration Degree in Public Policy
at Srinakharinwirot University

May 2009

Kanchana Poolsawat. (2009) The Study Of Fiscal Structure Of City Municipality. Master's thesis, M.P.A (Public Policy). Bangkok : Graduate School, Srinakharinwirot University . Advisorial Committee: Associate Professor. Dr. Worapit Meemak and Mr. Chakratit Dhanagom

This research was aimed at studying city municipality. 30 city municipal politicians and 270 city municipal officials, selected by simple random sampling and proportionate sampling, respectively were samples to be studied. Research instrument was tested – reliability questionnaire. Data collected were analyzed through descriptive statistics (percentage, mean) and inferential statistics (t-test, One Way Analysis of Variance)

The findings are as follows:

1. All city municipalities have no fiscal self – reliance.
2. City municipal officials in 3 city municipalities (Nakhon Sawan, Nakhon Pathom and Suratthani) have different opinions on fiscal administration structure, except Nakhon Ratchasima city municipality
3. All city municipal administrators have different opinions on fiscal administration structure.

ปริญญานิพนธ์
เรื่อง

การศึกษาโครงสร้างการคลังของเทศบาลนคร

ของ
กาญจนา พูลสวัสดิ์

ได้รับอนุมัติจากบัณฑิตวิทยาลัย ให้นำเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
การรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานโยบายสาธารณะ
ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

.....คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(รองศาสตราจารย์ ดร. สมชาย สันติวัฒนกุล)
วันที่ 18 พฤษภาคม พ.ศ. 2552

คณะกรรมการควบคุมปริญญานิพนธ์

คณะกรรมการสอบปากเปล่า

.....ประธาน
(รองศาสตราจารย์ ดร.วรพิตย์ มีมาก)

.....ประธาน
(อาจารย์ ดร. ประไพร์ อภิชาติสกุล)

.....กรรมการ
(อาจารย์จักราทิตย์ ธนาคม)

.....กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.วรพิตย์ มีมาก)

.....กรรมการ
(อาจารย์จักราทิตย์ ธนาคม)

.....กรรมการ
(อาจารย์ ดร. โชติสา ขาวสนิท)

ประกาศคุณูปการ

ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้ สำเร็จลุล่วงได้ด้วยดีเพราะผู้วิจัยได้รับความกรุณาอย่างยั้งจาก รองศาสตราจารย์ ดร.วรพิตย์ มีมาก ประธานควบคุมปริญญานิพนธ์ ดร. โชติสา ขาวสนิท ดร. ประไพร์ อภิชาติสกุล อาจารย์จักราทิพย์ ธนาคม กรรมการสอบปากเปล่าปริญญานิพนธ์ ซึ่งท่านได้กรุณาให้คำแนะนำ และข้อเสนอแนะต่างๆเพื่อปรับปรุง และแก้ไขให้ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้มีความสมบูรณ์ของเนื้อหา และความถูกต้องตามแนวคิด ทฤษฎีมากที่สุด ผู้วิจัยมีความรู้สึกซาบซึ้งในความกรุณาเป็นอย่างยิ่ง จึงขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างมาก ณ โอกาสนี้

นอกจากนี้ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณรองศาสตราจารย์ ดร. วรพิตย์ มีมาก อาจารย์ที่ปรึกษาปริญญานิพนธ์เป็นอย่างสูง ที่ให้ความกรุณา และความเมตตากับข้าพเจ้าในการจัดทำปริญญานิพนธ์เล่มนี้มาโดยตลอดทุกประการและทุกขั้นตอนอย่างหาที่เปรียบมิได้

ขอกราบขอบพระคุณพระคุณอาจารย์ทุกท่านในภาควิชารัฐศาสตร์ ที่ประสิทธิ์ ประสาทวิชา ให้ความให้กับข้าพเจ้าในการศึกษาตามหลักสูตร รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขานโยบายสาธารณะ

ขอกราบพระคุณ อ.สว่าง บุหลันเพ็ง อ. สานิตย์ พันเศรษฐ์ อ. สามัคย์ กันตพงษ์ อ. อุดม ลายทิม นายจิรวัฒน์ สินธุภูมิ น.ส.พรทิพย์ แสงนวล น.ส.ชิตชนก ศรีราช และพี่ๆที่โรงเรียนกีฬา กรุงเทพมหานคร ที่ให้ความช่วยเหลือ และให้การสนับสนุนข้าพเจ้ามาโดยตลอดเป็นอย่างดีที่สุด

ขอกราบขอบพระคุณคุณป้าชม คุณย่าไปล์ พูลสวัสดิ์ คุณตากลอย คุณยายปรอย มะนาวหวาน คุณแม่เฉลิม คุณพ่อปลีก พูลสวัสดิ์ คุณลุงวิเชียร คุณป้าวันดี ชูทอง ผู้พระคุณมากที่สุดในชีวิตของข้าพเจ้า ให้ความรัก ความห่วงใย และเป็นแรงบันดาลใจ ในที่สำคัญที่สุดในการศึกษาต่อของข้าพเจ้า รวมถึงโอกาสดีๆที่มอบให้กับข้าพเจ้ามาโดยตลอด และญาติพี่น้องทุกท่านที่ให้อกำลังใจ และให้การสนับสนุนข้าพเจ้าในทุกๆด้าน

ขอบคุณคุณปฐมกร คุณณาส ผู้เป็นกำลังใจที่สำคัญของข้าพเจ้า คอยรับฟังปัญหา ให้คำปรึกษา ให้คำแนะนำ ให้ความช่วยเหลือในทุกๆด้านและอยู่เคียงข้างข้าพเจ้ามาโดยตลอด

ขอบคุณคุณพลกฤต แสงอาวุธ และคุณรัชดาภรณ์ แสงศรี เพื่อนๆที่เรียน หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร สาขานโยบายสาธารณะ ที่ให้ความช่วยเหลือและเป็นกำลังใจที่ดีมากๆให้กับข้าพเจ้ามาโดยตลอด

คุณค่าของปริญญานิพนธ์ฉบับนี้ ข้าพเจ้าขอมอบให้เป็นเครื่องสักการพระคุณคุณแม่ คุณพ่อ ครู อาจารย์ และบรรพคณาจารย์ทุกท่านของผู้วิจัยทั้งในอดีตและปัจจุบัน ที่ได้อบรมสั่งสอนและปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม ตลอดจนประสิทธิ์ประสาทวิชาความรู้ให้กับผู้วิจัย

กาญจนา พูลสวัสดิ์

สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ	1
ภูมิหลัง.....	1
ความมุ่งหมายของการวิจัย.....	4
ความสำคัญของการวิจัย.....	4
ขอบเขตของการวิจัย.....	5
นิยามศัพท์.....	6
กรอบแนวคิดของการวิจัย.....	7
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	8
การคลังท้องถิ่น.....	8
ภาระหน้าที่องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น.....	16
การกระจายอำนาจทางการคลัง.....	19
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	24
3 วิธีดำเนินการศึกษา	30
การกำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	30
การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	33
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	34
การจัดกระทำและการวิเคราะห์ข้อมูล.....	34
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	35
การวิเคราะห์โครงสร้างการคลังของเทศบาลนคร.....	35
ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างของผู้ปฏิบัติงาน.....	69
การวิเคราะห์ความเห็นต่อโครงสร้างการบริหารการคลังขององค์การปกครอง ส่วนท้องถิ่นของเทศบาลนครของผู้ปฏิบัติงาน.....	79
การวิเคราะห์ความแตกต่างของความเห็นต่อโครงสร้างทางการคลังของ องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นของเทศบาลนครของผู้ปฏิบัติงาน.....	97
ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างของนักการเมือง.....	106

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
4 (ต่อ)	
การวิเคราะห์ความเห็นต่อโครงสร้างการบริหารการคลังขององค์การปกครอง ส่วนท้องถิ่นของเทศบาลนครของนักการเมือง.....	114
การวิเคราะห์ความแตกต่างของความเห็นต่อโครงสร้างทางการคลังของ องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นของเทศบาลนครของนักการเมือง.....	132
เปรียบเทียบความคิดเห็นโครงสร้างการบริหารการคลังขององค์การปกครองส่วน ท้องถิ่นของเทศบาลนครพนักงานที่ปฏิบัติงานและนักการเมืองหรือสมาชิกสภา เทศบาลนคร.....	136
5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	139
สรุปผลการวิจัย.....	140
การอภิปรายผล.....	143
ข้อเสนอแนะ.....	155
บรรณานุกรม.....	158
ภาคผนวก.....	161
ประวัติย่อผู้วิจัย.....	168

บัญชีตาราง

ตาราง	หน้า
1 จำนวนประชากรทั้งหมด.....	30
2 จำนวนประชากรกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา จำแนกเป็น 3 หน่วยงาน.....	32
3 เกณฑ์การให้คะแนนของคำถามเชิงบวกและเชิงลบ.....	33
4 รายรับจากแหล่งต่างๆของเทศบาลนครนครสวรรค์ ปี 2546 – ปี 2550.....	36
5 รายรับจากแหล่งต่างๆ ของเทศบาลนครนครสวรรค์ ปี 2546 – ปี 2550.....	37
6 รายจ่ายประจำปีของเทศบาลนครนครสวรรค์ ปี 2546 – ปี 2550.....	38
7 รายจ่ายประจำปีของเทศบาลนครนครสวรรค์ ปี 2546 – ปี 2550.....	39
8 สมรรถนะในการบริหารงานประจำของเทศบาลนครนครสวรรค์ ปี 2546 – ปี 2550...	40
9 สมรรถนะในการบริหารงานพัฒนาของเทศบาลนครนครสวรรค์ ปี 2546 – ปี 2550...	41
10 การวิเคราะห์ดัชนีการเปลี่ยนแปลงอัตราส่วนร้อยละ (PCI) จากปีที่ผ่านมาในหมวด รายรับของเทศบาลนครนครสวรรค์ ปี 2546 – ปี 2550.....	42
11 การวิเคราะห์ดัชนีการเปลี่ยนแปลงอัตราส่วนร้อยละ (PCI) จากปีที่ผ่านมาในหมวด รายจ่ายของเทศบาลนครนครสวรรค์ ปี 2546 – ปี 2550.....	43
12 รายรับจากแหล่งต่างๆของเทศบาลนครราชสีมา ปี 2546 – ปี 2550.....	44
13 รายรับจากแหล่งต่างๆ ของเทศบาลนครนครราชสีมา ปี 2546 – ปี 2550.....	45
14 รายจ่ายประจำปีของเทศบาลนครนครราชสีมา ปี 2546 – ปี 2550.....	46
15 รายจ่ายประจำปีของเทศบาลนครนครราชสีมา ปี 2546 – ปี 2550.....	47
16 สมรรถนะในการบริหารงานประจำของเทศบาลนครนครราชสีมา ปี 2546 – ปี 2550.....	48
17 สมรรถนะในการบริหารงานพัฒนาของเทศบาลนครนครราชสีมา ปี 2546 – ปี 2550.....	49
18 การวิเคราะห์ดัชนีการเปลี่ยนแปลงอัตราส่วนร้อยละ (PCI) จากปีที่ผ่านมาในหมวด รายรับของเทศบาลนครนครราชสีมา ปี 2546 – ปี 2550.....	50
19 การวิเคราะห์ดัชนีการเปลี่ยนแปลงอัตราส่วนร้อยละ (PCI) จากปีที่ผ่านมาในหมวด รายจ่ายของเทศบาลนครนครราชสีมา ปี 2546 – ปี 2550.....	51
20 รายรับจากแหล่งต่างๆของเทศบาลนครนครปฐม ปี 2546 – ปี 2550.....	52
21 รายรับจากแหล่งต่างๆ ของเทศบาลนครนครปฐม ปี 2546 – ปี 2550.....	53
22 รายจ่ายประจำปีของเทศบาลนครนครปฐม ปี 2546 – ปี 2550.....	54
23 รายจ่ายประจำปีของเทศบาลนครนครปฐม ปี 2546 – ปี 2550.....	55
24 สมรรถนะในการบริหารงานประจำของเทศบาลนครนครปฐม ปี 2546 – ปี 2550....	56

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
25 สมรรถนะในการบริหารงานพัฒนาของเทศบาลนครนครปฐม ปี 2546 – ปี 2550...	57
26 การวิเคราะห์ดัชนีการเปลี่ยนแปลงอัตราส่วนร้อยละ (PCI) จากปีที่ผ่านมาในหมวด รายรับของเทศบาลนครนครปฐม ปี 2546 – ปี 2550.....	58
27 การวิเคราะห์ดัชนีการเปลี่ยนแปลงอัตราส่วนร้อยละ (PCI) จากปีที่ผ่านมาในหมวด รายจ่ายของเทศบาลนครนครปฐม ปี 2546 – ปี 2550.....	59
28 รายรับจากแหล่งต่างๆของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ปี 2546 – ปี 2550.....	60
29 รายรับจากแหล่งต่างๆ ของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ปี 2546 – ปี 2550.....	61
30 รายจ่ายประจำปีของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ปี 2546 – ปี 2550.....	62
31 รายจ่ายประจำปีของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ปี 2546 – ปี 2550.....	63
32 สมรรถนะในการบริหารงานประจำของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ปี 2546 – ปี 2550.....	64
33 สมรรถนะในการบริหารงานพัฒนาของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ปี 2546 – ปี 2550.....	65
34 การวิเคราะห์ดัชนีการเปลี่ยนแปลงอัตราส่วนร้อยละ (PCI) จากปีที่ผ่านมาในหมวด รายรับของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ปี 2546 – ปี 2550.....	66
35 การวิเคราะห์ดัชนีการเปลี่ยนแปลงอัตราส่วนร้อยละ (PCI) จากปีที่ผ่านมาในหมวด รายจ่ายของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ปี 2546 – ปี 2550.....	67
36 แสดงข้อมูลส่วนบุคคลของของผู้ปฏิบัติงานโดยรวม.....	69
37 แสดงข้อมูลส่วนบุคคลของของผู้ปฏิบัติงานเทศบาลนครนครสวรรค์.....	71
38 แสดงข้อมูลส่วนบุคคลของของผู้ปฏิบัติงานเทศบาลนครนครราชสีมา.....	73
39 แสดงข้อมูลส่วนบุคคลของของผู้ปฏิบัติงานเทศบาลนครนครปฐม.....	75
40 แสดงข้อมูลส่วนบุคคลของของผู้ปฏิบัติงานเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี.....	77
41 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความเห็นต่อโครงสร้างทางการคลัง ขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นของเทศบาลนคร.....	80
42 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความเห็นต่อโครงสร้างทางการคลัง ขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นของเทศบาลนคร ด้านการบริหารงานคลัง.....	80
43 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความเห็นต่อโครงสร้างทางการคลัง ขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นของเทศบาลนคร ด้านนโยบายทางการคลัง.....	81

บัญชีตาราง (ต่อ)

[illegible]

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
55 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความเห็นต่อโครงสร้างทางการคลัง ขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นของเทศบาลนครนครปฐม ด้านนโยบายทางการคลัง.....	91
56 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความเห็นต่อโครงสร้างทางการคลัง ขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นของเทศบาลนครนครปฐม ด้านสมรรถนะในการบริหารงานคลัง.....	93
57 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความเห็นต่อโครงสร้างทางการคลัง ขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี.....	93
58 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความเห็นต่อโครงสร้างทางการคลัง ขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ด้านการบริหารงานคลัง.....	94
59 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความเห็นต่อโครงสร้างทางการคลัง ขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ด้านนโยบายทางการคลัง.....	95
60 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความเห็นต่อโครงสร้างทางการคลัง ขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ด้านสมรรถนะในการบริหารงานคลัง.....	96
61 การทดสอบความแตกต่างของความเห็นต่อโครงสร้างทางการคลังขององค์การ ปกครองส่วนท้องถิ่นของเทศบาลนคร จำแนกตามข้อมูลทั่วไป.....	97
62 การทดสอบความแตกต่างของความเห็นต่อโครงสร้างการบริหารการคลังของ องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นของเทศบาลนครนครสวรรค์ จำแนกตามข้อมูลทั่วไป	99
63 การทดสอบความแตกต่างของความเห็นต่อโครงสร้างการบริหารการคลังของ องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นของเทศบาลนครนครราชสีมา จำแนกตามข้อมูล ทั่วไป.....	101
64 การทดสอบความแตกต่างของความเห็นต่อโครงสร้างการบริหารการคลังของ องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นของเทศบาลนครนครปฐม จำแนกตามข้อมูลทั่วไป...	102
65 การทดสอบความแตกต่างของความเห็นต่อโครงสร้างการบริหารการคลังของ องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี จำแนกตามข้อมูล ทั่วไป.....	104
66 แสดงข้อมูลส่วนบุคคลของนักการเมืองโดยรวม.....	106

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
67 แสดงข้อมูลส่วนบุคคลของนักการเมืองเทศบาลนครนครสวรรค์.....	108
68 แสดงข้อมูลส่วนบุคคลของนักการเมืองเทศบาลนครนครราชสีมา.....	109
69 แสดงข้อมูลส่วนบุคคลของนักการเมืองเทศบาลนครปฐม.....	111
70 แสดงข้อมูลส่วนบุคคลของนักการเมืองเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี.....	112
71 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความเห็นต่อโครงสร้างการบริหาร การคลังขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นของเทศบาลนคร.....	114
72 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความเห็นต่อโครงสร้างการบริหาร การคลังขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นของเทศบาลนคร ด้านการบริหาร งานคลัง.....	114
73 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความเห็นต่อโครงสร้างการบริหาร การคลังขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นของเทศบาลนคร ด้านนโยบายทาง การคลัง.....	115
74 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความเห็นต่อโครงสร้างการบริหาร การคลังขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นของเทศบาลนคร ด้านสมรรถนะในการ บริหารงานคลัง.....	117
75 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความเห็นต่อโครงสร้างการบริหาร การคลังขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นของเทศบาลนครนครสวรรค์.....	118
76 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความเห็นต่อโครงสร้างการบริหาร การคลังขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นของเทศบาลนครนครสวรรค์ ด้านการ บริหารงานคลัง.....	118
77 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความเห็นต่อโครงสร้างการบริหาร การคลังขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นของเทศบาลนครนครสวรรค์ ด้าน นโยบายทางการคลัง.....	119
78 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความเห็นต่อโครงสร้างการบริหาร การคลังขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นของเทศบาลนครนครสวรรค์ ด้าน สมรรถนะในการบริหารงานคลัง.....	120
79 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความเห็นต่อโครงสร้างการบริหาร การคลังขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นของเทศบาลนครนครราชสีมา.....	121

บัญชีตาราง (ต่อ)

[illegible]

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
90 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความเห็นต่อโครงสร้างการบริหารการคลังขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ด้านสมรรถนะในการบริหารงานคลัง.....	131
91 การทดสอบความแตกต่างของความเห็นต่อโครงสร้างการบริหารการคลังขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นของเทศบาลนคร จำแนกตามข้อมูลทั่วไป.....	132
92 การทดสอบความแตกต่างของความเห็นต่อโครงสร้างการบริหารการคลังขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นของเทศบาลนครนครศรีธรรมราช จำแนกตามข้อมูลทั่วไป.....	133
93 การทดสอบความแตกต่างของความเห็นต่อโครงสร้างการบริหารการคลังขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นของเทศบาลนครนครศรีธรรมราช จำแนกตามข้อมูลทั่วไป.....	134
94 การทดสอบความแตกต่างของความเห็นต่อโครงสร้างการบริหารการคลังขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นของเทศบาลนครนครปฐม จำแนกตามเพศ.....	135
95 การทดสอบความแตกต่างของความเห็นต่อโครงสร้างการบริหารการคลังขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี จำแนกตามเพศ.....	136
96 การเปรียบเทียบความคิดเห็นโครงสร้างการบริหารการคลังของผู้ปฏิบัติงานและนักการเมืองทั้งหมด.....	136
97 การเปรียบเทียบความคิดเห็นโครงสร้างการบริหารการคลังของผู้ปฏิบัติงานและนักการเมืองของเทศบาลนครนครศรีธรรมราช.....	137
98 การเปรียบเทียบความคิดเห็นโครงสร้างการบริหารการคลังของผู้ปฏิบัติงานและนักการเมืองของเทศบาลนครนครศรีธรรมราช.....	137
99 การเปรียบเทียบความคิดเห็นโครงสร้างการบริหารการคลังของผู้ปฏิบัติงานและนักการเมืองของเทศบาลนครนครปฐม.....	138
100 การเปรียบเทียบความคิดเห็นโครงสร้างการบริหารการคลังของผู้ปฏิบัติงานและนักการเมืองของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี.....	138

บัญชีภาพประกอบ

ภาพประกอบ	หน้า
1 แผนภูมิแท่งแสดงการเปรียบเทียบสัดส่วนรายได้ขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่น...	3
2 แผนภูมิแท่งแสดงการเปรียบเทียบรายรับ-รายจ่ายของทั้ง 4 เทศบาลนคร.....	4
3 กรอบแนวคิดในการศึกษาข้อมูลปฐมภูมิ.....	7
4 กราฟแสดงค่าสถานะทางการคลังของเทศบาลนครนครสวรรค์.....	144
5 กราฟดัชนีการเปลี่ยนแปลงอัตราส่วนร้อยละ (Percentage Chang Index) ของ เทศบาลนครนครสวรรค์.....	145
6 กราฟแสดงค่าสถานะทางการคลังของเทศบาลนครนครราชสีมา.....	146
7 กราฟดัชนีการเปลี่ยนแปลงอัตราส่วนร้อยละ (Percentage Chang Index) ของ เทศบาลนครนครราชสีมา.....	147
8 กราฟแสดงค่าสถานะทางการคลังของเทศบาลนครนครปฐม.....	148
9 กราฟดัชนีการเปลี่ยนแปลงอัตราส่วนร้อยละ (Percentage Chang Index) ของ เทศบาลนครนครปฐม.....	149
10 กราฟแสดงค่าสมรรถนะทางการคลังของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี.....	150
11 กราฟแสดงดัชนีการเปลี่ยนแปลงอัตราส่วนร้อยละ (Percentage Chang Index) ของ เทศบาลนครสุราษฎร์ธานี.....	151

บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

ในปี พ.ศ.2542 รัฐบาลได้มีพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งมี นโยบายในการกระจายอำนาจการปกครองจากราชการบริหารส่วนกลางไปยังราชการบริหารส่วนท้องถิ่น เพื่อให้ประชาชนในท้องถิ่นของตนเองมีอำนาจ ในการบริหาร การจัดการทรัพยากร และการพัฒนาท้องถิ่นของตนเองได้อย่างอิสระและคล่องตัว อีกทั้ง ในท้องถิ่นแต่ละที่ก็ย่อมมีสภาพของปัญหาต่างๆที่ไม่เท่าเทียมกัน ทั้งนี้เพื่อความ คล่องตัวและเพื่อ ประสิทธิภาพในการพัฒนาท้องถิ่น จึงมีความจำเป็นที่จะต้องให้ท้องถิ่นสามารถจัด รูปแบบการ ปกครองตนเองมีอำนาจหน้าที่ในการจัดการปกครองตนเองอย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งการปกครอง ท้องถิ่นตามกฎหมายกำหนดไว้นั้น มีหลายรูปแบบ เช่น องค์การบริหารส่วนจังหวัด เทศบาล และ องค์การบริหารส่วนตำบล อันที่จะทำให้ ทราบถึงทิศทาง การบริหารจัดการ งบประมาณ รายรับ รายจ่าย ขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่น ที่จะสามารถส่งผล ถึงสภาพของปัญหาที่เกิดขึ้น และใน ส่วนของการปกครองลักษณะการคลังย่อมมีความจำเป็นและสำคัญที่จะส่งผลไปถึงประสิทธิภาพของ การแก้ปัญหาได้อย่างครบถ้วนและมีประสิทธิภาพมากที่สุดตามไปด้วย

เทศบาลเป็นราชการบริหารส่วนท้องถิ่น รูปแบบหนึ่ง โดยที่มีการจัดแบ่งประเภทของ เทศบาลออกเป็น 5 ชั้น ตามรายได้ แก่ องค์การบริหารส่วนจังหวัด เทศบาล องค์การบริหารส่วน ตำบล และการปกครอง สอนพิเศษได้แก่เทศบาลเมืองพัทยา และกรุงเทพมหานคร ซึ่ง การ บริหารงานเทศบาลจะประกอบด้วย ฝ่ายนิติบัญญัติ และฝ่ายบริหาร ในแต่ละเทศบาลจะมีโครงสร้าง การบริหารงานแบ่งเป็นสำนักและกองต่างๆ ตามหน้าที่รับผิดชอบ อีกทั้ง ทุกเทศบาลจะต้องมี แผนพัฒนาเทศบาลและแผนประจำปี ซึ่งแผนพัฒนาจะประกอบด้วยสาขาการพัฒนา 5 สาขา คือ การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน สาขาพัฒนาสิ่งแวดล้อม และการจัดการทรัพยากรธรรมชาติ สาขา การ พัฒนาเศรษฐกิจ สาขาพัฒนาสังคม และสาขาการพัฒนาการเมืองการบริหาร จากการพิจารณา โครงสร้าง ทางงบประมาณ การคลังขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นโดยภาพรวมทำให้ทราบว่า รายรับที่องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นจัดหา ได้ มีปริมาณที่น้อยมาก ส่วนรายจ่าย นั้นส่วนใหญ่จะใช้ จ่ายในเรื่องของรายจ่ายประจำ ทำให้รายรับส่วนที่เหลือไม่เพียงพอที่จะนำไปใช้พัฒนาท้องถิ่นได้ ซึ่ง เป็นเรื่องของการจัดการบริการสาธารณะต่างๆ เช่น การสร้างถนน การสร้างคลองและ การสร้าง สะพาน เป็นต้น จึงส่งผลกระทบต่อการพัฒนาท้องถิ่นเป็นอย่างมาก

เทศบาลนครมีอำนาจหน้าที่ในการพัฒนาท้องถิ่นตามพระราชบัญญัติเทศบาล พ .ศ. 2496 ซึ่งได้แบ่งออกเป็น 2 ส่วน คือ อำนาจหน้าที่ที่ต้องทำในเขตเทศบาล และอำนาจหน้าที่ที่อาจจัดทำใน เขตเทศบาล มีดังนี้ (พรชัย ลิขิตธรรมโรจน์.2550:220-221)

1. อำนาจหน้าที่ที่ต้องทำในเขตเทศบาล

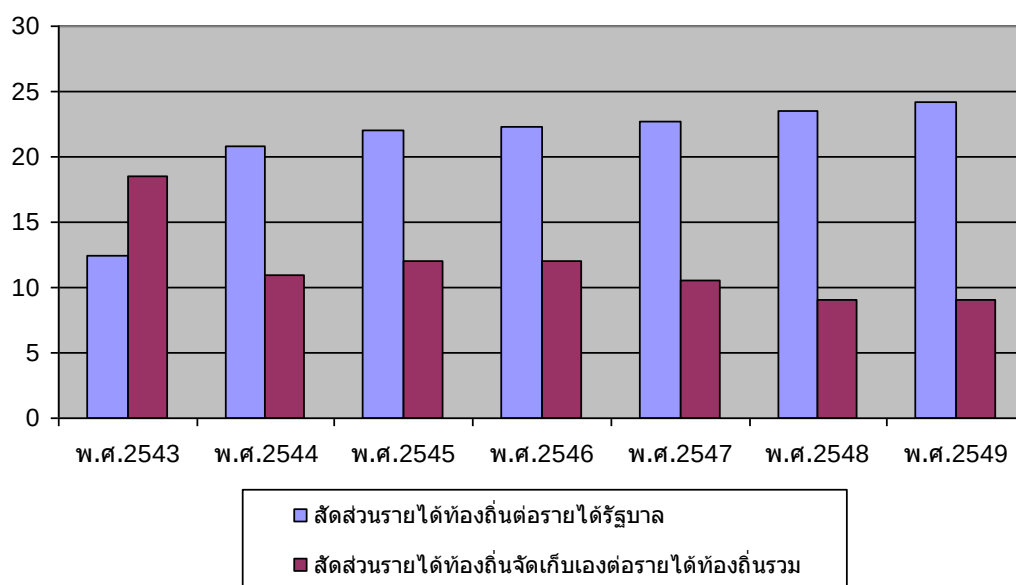
- รักษาความสงบเรียบร้อยของประชาชน
- ให้มีและบำรุงการสงเคราะห์มารดาและเด็ก
- กิจการอย่างอื่นซึ่งจำเป็นเพื่อการสาธารณสุข
- การควบคุมสุขลักษณะและอนามัยในร้านจำหน่าย โรงมหรสพ และสถานบริการอื่น
- จัดการเกี่ยวกับที่อยู่อาศัยและการปรับปรุงแหล่งเสื่อมโทรม
- จัดให้มีและควบคุมตลาด ท่าเทียบเรือ ท่าข้าม และที่จอดรถ
- การวางผังเมือง และควบคุมการก่อสร้าง
- การส่งเสริมกิจการ การท่องเที่ยว

2. อำนาจหน้าที่ที่อาจจัดทำในเขตเทศบาล

- ให้มีตลาด ท่าเทียบเรือ และท่าข้าม
 - ให้มีสุสาน และฌาปนสถาน
 - บำรุง และส่งเสริมการทำมาหากินของราษฎร
 - ให้มีการบำรุงสถานสงเคราะห์มารดา และเด็ก
 - ให้มีและบำรุงโรงพยาบาล
 - ให้มีการสาธารณสุข
 - จัดทำกิจการซึ่งจำเป็นเพื่อการสาธารณสุข
 - จัดตั้งและบำรุงโรงเรียนอาชีวศึกษา
 - ให้มีการบำรุงสถานที่สำหรับการกีฬา และพลศึกษา
 - ให้มี และบำรุงสวนสาธารณะ สวนสัตว์ และสถานที่พักผ่อนหย่อนใจ
 - ปรับปรุงแหล่งเสื่อมโทรม และรักษาความสะอาดเรียบร้อยของท้องถิ่น
- เทศพาณิชย์

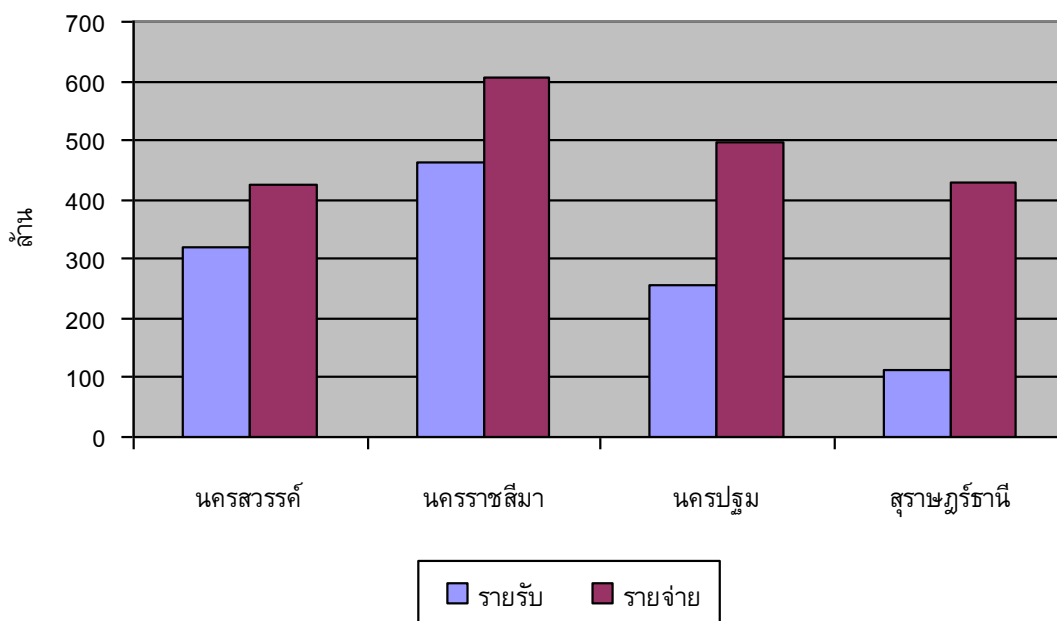
จะเห็นว่าเทศบาลมีหน้าที่ในการพัฒนาท้องถิ่นตามที่พระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2542 ได้กำหนดไว้ แต่ในการพัฒนานั้นเป็นสิ่งที่สำคัญมากที่สุด ก็คือ งบประมาณ เพราะในการพัฒนาใดก็ตามต้องใช้งบประมาณ เป็นสิ่งที่มีความสำคัญ

สำหรับผลการดำเนินงานด้านการคลังท้องถิ่นตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญที่ผ่านมา แสดงให้เห็นดังภาพ



ภาพประกอบ 1 แผนภูมิแท่งแสดงการเปรียบเทียบสัดส่วนรายได้ขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่น

จากภาพแสดงให้เห็นแม้ว่ารัฐบาลจะสามารถทำให้สัดส่วนรายได้ขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่น เมื่อมีการเปรียบเทียบรายได้ของรัฐบาลนั้นเพิ่มขึ้นจากการงบประมาณร้อยละ 2 ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2543 เป็นร้อยละ 24 ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 หรือเพิ่มขึ้นสองเท่า แต่เมื่อคำนึงถึงรายได้ที่เพิ่มขึ้นในองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นนั้น พบว่า การดำเนินการทางคลังของรัฐบาล ได้ทำให้การพึ่งพาตนเองทางการคลังขององค์การส่วนปกครองท้องถิ่นมีการลดน้อยลง เพราะว่าสัดส่วนรายได้ที่องค์การปกครองส่วนปกครองท้องถิ่นจัดเก็บเองและสามารถนำไปใช้จ่ายได้อย่างมีประสิทธิภาพเปรียบเทียบกับรายได้ที่องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น มีแนวโน้มลดลงตลอดเวลา จากการประมาณร้อยละ 18 ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2543 เป็นร้อยละ 9 ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 หรือลดลงสองเท่า ซึ่งสิ่งนี้เป็นเหตุให้องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นทุกแห่งต้องพึ่งรายได้ส่วนใหญ่จากรัฐบาล มากขึ้น โดยเฉพาะรายได้จากเงินอุดหนุน ซึ่งรัฐบาลสามารถกำหนดรายการและวัตถุประสงค์ในการใช้จ่ายเงินนั้น ทำให้ องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นมีอิสระที่จะบริหารงานด้านการเงินการคลังน้อยลง



ภาพประกอบ 2 แผนภูมิแท่งแสดงการเปรียบเทียบรายรับ-รายจ่ายของทั้ง 4 เทศบาลนคร

จากภาพ เป็นการ แสดงงบประมาณ ท้องถิ่น ของตัวแทนเทศบาลนครในแต่ละ ภูมิภาคในปี พ.ศ.2550 จะเห็นได้ว่าในแต่ละ เทศบาลนคร แทบจะไม่สามารถพึ่ง พาตัวเองได้เนื่องมีรายรับ ที่ไม่เพียงพอกับรายจ่าย จึงต้องรับเงินอุดหนุนจากรัฐบาลกลางซึ่งมีอัตราเพิ่มขึ้นทุกปีทำให้รัฐบาลเข้ามา มีส่วนเกี่ยวข้องกับการดูแลในการทำงาน การปกครองส่วนท้องถิ่นซึ่งทำให้องค์การปกครองส่วน ท้องถิ่นขาดความอิสระในการปกครองส่วนท้องถิ่น

ดังนั้น การให้ ความสำคัญในเรื่อง ของงบประมาณเพื่อพัฒนาท้องถิ่น ของเทศบาลนคร โดยเน พาะการศึกษาถึงราย รับ รายจ่าย และการดำเนินงานของเทศบาล เพื่อ นำผล ที่ได้จากการศึกษามาใช้ประกอบการพิจารณาจัดสรรงบประมาณให้เหมาะสมยิ่งขึ้น และเสนอแนะแนวทางใน การปรับปรุงการดำเนินงาน กฎ ระเบียบ และหลักเกณฑ์ต่างๆ ให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล มากยิ่งขึ้น

ความมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาถึงการวิเคราะห์โครงสร้างท างการคลัง ในเรื่อง ของ รายรับ รายจ่าย และสถานะทางการคลังของเทศบาลนคร
2. เพื่อศึกษาโครงสร้างทางการคลังของเทศบาลนคร

ความสำคัญของการวิจัย

1. ทำให้ทราบถึงโครงสร้างทางการคลังของเทศบาลนคร
2. สามารถนำผลที่ได้จากการศึกษาไปเป็นแนวทางในการปรับปรุงแก้ไขโครงสร้างทางการคลังของเทศบาลนคร

ขอบเขตของการวิจัย

ในการศึกษครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตการศึกษาไว้ดังนี้

1. ประชากรที่ใช้ในการวิจัย แบ่งเป็น 2 กลุ่มได้แก่

- 1.1 กลุ่มนักการเมือง ได้แก่ ผู้บริหารและสมาชิกสภาเทศบาลนคร
- 1.2 ฝ่ายปฏิบัติการ ได้แก่ พนักงานเทศบาล นครในระดับปฏิบัติการที่อยู่ในเทศบาล

นคร

2. ประเด็นการศึกษา

เพื่อศึกษาการวิเคราะห์โครงสร้างทางการคลังในเรื่องของรายรับ รายจ่าย สถานะการคลังของเทศบาลนคร

3. พื้นที่ดำเนินการศึกษา

คือ เทศบาลนคร นครสวรรค์ เทศบาลนคร นครราชสีมา เทศบาลนครน ครปฐม และเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี

4. ระยะเวลา

ในการศึกษาใช้ระยะเวลา 12 เดือนตั้งแต่เดือนสิงหาคม 2551 - กรกฎาคม 2552

ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษา

1. ตัวแปรในส่วนของข้อมูลปฐมภูมิ

1.1 ตัวแปรกลุ่ม

- 1.1.1 เพศ
- 1.1.2 อายุ
- 1.1.3 การศึกษา
- 1.1.4 รายได้เฉลี่ยต่อเดือน
- 1.1.5 สถานภาพของงาน

1.2 ตัวแปรตาม

- 1.2.1 โครงสร้างการบริหารการคลัง
 - ด้านการบริหารงานคลัง
 - ด้านนโยบายทางการคลัง
 - ด้านสมรรถนะในการบริหารงานคลัง

นิยามศัพท์เฉพาะ

การคลังท้องถิ่น หมายถึง การจัดการบริหารในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งเป็น การพิจารณาถึง การจัดหารายรับ การกำหนดรายจ่าย การจัดทำงบประมาณเพื่อให้ ตรงตาม วัตถุประสงค์ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

รายได้ของเทศบาล นคร หมายถึง จำนวนรายได้ที่เทศบาลนครได้รับในแต่ละ ปีงบประมาณ ซึ่งมาจากแหล่งที่มาดังต่อไปนี้

รายได้ที่มาจากทรัพยากรภายในเขตเทศบาลนคร หมายถึง รายได้เทศบาลนคร ดำเนินการจัดเก็บเอง หรือมีหน่วยงานภายนอกอื่น ดำเนินการจัดเก็บให้จากรั้วเรือนหรือหน่วย ธุรกิจที่มีที่ตั้งหรือดำเนินงานอยู่ในเขตพื้นที่ความรับผิดชอบของเทศบาล ซึ่งเป็นรายได้ตามที่ กฎหมายได้ให้อำนาจไว้ อันได้แก่ รายได้จากภาษีอากร รายได้จากค่าธรรมเนียม รายได้จาก ทรัพย์สิน รายได้จาก สาธารณูปโภค รายได้จากกิจการพาณิชย์

รายได้ที่มาจากทรัพยากรภายนอกนอกเขตเทศบาลนคร หมายถึง รายได้ที่มีได้มาจาก รั้วเรือนหรือหน่วยธุรกิจที่มีที่ตั้งหรือดำเนินงานอยู่ในเขตพื้นที่ความรับผิดชอบของเทศบาล นครอื่นได้แก่ เงินอุดหนุนจากรัฐบาลกลาง

รายจ่ายของเทศบาลนคร หมายถึง รายจ่ายที่เทศบาลใช้ จ่ายตามหมวดรายการใช้จ่าย ของเทศบาลที่กำหนดไว้ในงบประมาณรายจ่ายประจำปีในแต่ละปีงบประมาณ ซึ่งสามารถแบ่ง ออกเป็น 2 ประเภท ได้แก่ รายจ่ายประจำ และรายจ่ายเพื่อการพัฒนา

รายจ่ายประจำ หมายถึง รายการค่าใช้จ่ายเพื่อการบริหารและการดำเนินงานของ เทศบาล ตามหมวดรายจ่ายดังต่อไปนี้ หมวดรายจ่ายงบกลาง หมวดเงินเดือนและค่าจ้างประจำ

รายจ่ายเพื่อการพัฒนา หมายถึง รายจ่ายเพื่อการพัฒนาเทศบาลได้แก่ หมวดค่าจ้าง ชั่วคราว หมวดค่าตอบแทน หมวดค่าใช้สอย หมวดค่าวัสดุ หมวดค่าสาธารณูปโภค หมวดรายจ่าย เพื่อการอุดหนุน

กลุ่มนักการเมือง หมายถึง บริหาร และสมาชิกสภาเทศบาลนคร ที่บริหารเทศบาลและมา จากการเลือกตั้ง

พนักงานเทศบาล หมายถึง เจ้าหน้าที่ และบุคลากรที่ปฏิบัติงานอยู่ในเทศบาลนคร

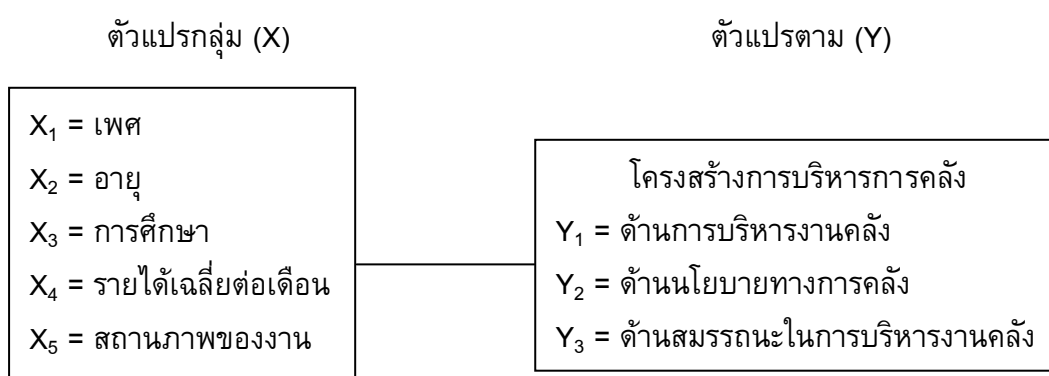
สมรรถนะทางการคลัง หมายถึง ความมุ่งมั่นจะปฏิบัติงานให้ดีหรือให้เกินมาตรฐานที่มีอยู่ โดยมาตรฐานนี้อาจเป็นผลการปฏิบัติงานที่ผ่านมา องค์การคลัง หรือเกณฑ์วัดผลสัมฤทธิ์ที่เทศบาล กำหนดขึ้น ได้แก่ การยืดหยุ่น ความถูกต้องของงาน และการคิดวิเคราะห์ อีกทั้งยังหมายรวมถึงการ สร้างสรรค์พัฒนาผลงาน หรือกระบวนการปฏิบัติงานตามเป้าหมายที่ยากและท้าทายชนิดที่อาจไม่เคย มีผู้ใดสามารถกระทำได้มาก่อน

ด้านนโยบายการ คลัง หมายถึง การทำดำเนินงานทางการเงินไปทิศทางที่รัฐบาลเป็นผู้ กำหนดให้ตามวัตถุประสงค์เพื่อให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถพึ่งพาตนเองได้

ด้านการบริหารงานคลัง หมายถึงเทศบาลมีการทำงานด้วยโครงสร้างและการประสานงานเป็นหลักชัดเจนประกอบไปด้วยการวางแผน การจัดการอง ค์การ การสั่งการหรือวิธีการ และการควบคุมเพื่อประสิทธิภาพ

กรอบแนวคิดในการวิจัย

ข้อมูลปฐมภูมิ



ภาพประกอบ 3 กรอบแนวคิดในการศึกษาข้อมูลปฐมภูมิ

สมมติฐานในการวิจัย

1. เทศบาลนครยังไม่สามารถพึ่งพาตนเองทางการคลังได้
2. คุณลักษณะส่วนบุคคลที่แตกต่างกัน ทำให้ความคิดเห็นต่อโครงสร้างทางการคลังของเทศบาลนครแตกต่างกัน

บทที่ 2

แนวคิด และผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

แนวคิดและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับผู้วิจัยได้อ่านทบทวนวรรณกรรม และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการคลังท้องถิ่น จึงขอนำเสนองานวิจัย ดังนี้

1. การคลังท้องถิ่น
2. การหน้าที่องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น
3. การกระจายอำนาจทางการคลัง
4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1.การคลังท้องถิ่น

1.1 ความหมายของการคลังท้องถิ่น

ประทาน คงฤทธิศึกษากร (2535:85) กล่าวว่า การคลังท้องถิ่น หมายถึง การจัดหารายได้การกำหนดรายจ่าย การจัดทำงบประมาณ การจัดซื้อวัสดุและการว่าจ้าง การบัญชีและการตรวจบัญชีขององค์ปกครองส่วนท้องถิ่น

จรัส สุวรรณมาลา (2545:2) ได้ให้ความหมายการคลังท้องถิ่นไว้ว่า หมายถึง การระดม “ปัจจัยการผลิต” มาใช้ในการจัดบริการสาธารณะแก่ประชาชนในท้องถิ่น ซึ่งในยุคก่อนมีระดมกำลังแรงงาน สิ่งของ ทรัพย์สิน ที่ดิน มาใช้ทำกิจกรรมสาธารณะประโยชน์ในชุมชน แต่ในยุคนี้จะมุ่งเน้นการหา “รายได้” ที่เป็นตัวเงินมาใช้จ่ายในการจัดบริการเป็นหลัก

จีระ ประทีป (2546:233) อธิบายว่า การคลังท้องถิ่น หมายถึง รายได้ของท้องถิ่น รายจ่ายของท้องถิ่น และหนี้สาธารณะของท้องถิ่น

ไพรัช ตระการศิริพันธ์ (2548:301) หมายถึง การบริหารการคลังของหน่วยงาน การปกครองท้องถิ่น ซึ่งเป็นการพิจารณาถึงรายได้ การกำหนดรายจ่าย การจัดทำงบประมาณ การจัดซื้อ การว่าจ้าง การบัญชี การตรวจสอบบัญชีของหน่วยการปกครองท้องถิ่น เสน่ห์ จุ้ยโต (2530:668) การคลังท้องถิ่น หมายถึง การบริหารการคลังขององค์การปกครองท้องถิ่น ซึ่งเป็นการพิจารณาถึงการจัดรายได้ การกำหนดรายจ่าย การจัดทำงบประมาณการจัดซื้อวัสดุ การว่าจ้างบัญชี และการตรวจบัญชีขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่น

พนม ทินกร ณ อยุธยา .(2534:217) การบริหารงานคลังในระดับจุลภาค (Micro Approach) หมายถึง การบริหารการจัดการเกี่ยวกับการบริหารกิจกรรมทางการคลังในด้านต่างๆ ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ (Efficiency) และประสิทธิผล (Effectiveness) มากที่สุด โดยอาจจะต้องวิเคราะห์ถึงประเด็น หรือตัวแปรทางการบริหารต่างๆ เช่น การจัดการองค์การ การวางแผนงาน การกำหนดนโยบาย การอำนวยการ การประสานงาน ระบบการรายงาน การตรวจสอบควบคุม และ

การติดตามประเมินผลรวมถึงกระบวนการตัดสินใจ และระบบข้อมูลของมูลของมูลของหน่วยงานที่รับผิดชอบในด้านต่าง ๆ เพื่อหาข้อสรุปในประเด็นปัญหาแต่ละเรื่องและหาแนวทางในการแก้ปัญหา ได้แก่ การบริหาร งบประมาณแผ่นดิน การบริหารการจัดเก็บภาษี การบริหารหนี้สาธารณะ การบริหารเงินคลัง การบริหารเงินนอกงบประมาณ การบริหาร เงินทุนหมุนเวียน และกองทุนพิเศษ การบริหารการประเมิน การบริหารทรัพย์สินและการบริหารพัสดุ เป็นต้น

สรุปว่า การคลังท้องถิ่น หมายถึงการให้ท้องถิ่นสามารถจัดหารายได้และจัดการรายจ่ายที่เป็นหน้าที่ของท้องถิ่นที่ต้องรับผิดชอบตรง

1.2.ประเภทของรายได้ท้องถิ่น จัดเป็นส่วนใหญ่ๆ ได้แก่

เมื่อมีเหตุผลและความจำเป็นที่เหมาะสมที่รัฐบาลท้องถิ่นจะต้องดำเนินกิจกรรมต่างๆ และให้บริการสาธารณะแก่ประชาชนในท้องถิ่นที่รับผิดชอบ รัฐบาลท้องถิ่นก็จำเป็นต้องมีแหล่งรายได้และรายรับที่เหมาะสม เพียงพอสำหรับการปฏิบัติการกิจโดยมีอิสระในการดำเนินงานตามสมควร โดยปกติกฎหมายจัดตั้งรัฐบาลท้องถิ่นระดับต่างๆ จะระบุให้อำนาจรัฐบาลท้องถิ่นในการจัดการหารายได้และรายรับเพื่อปฏิบัติการกิจที่กฎหมายกำหนด โดยอาจจะระบุประเภทภาษีและรายได้ที่กำหนดให้เป็นของรัฐบาล ท้องถิ่น และประเภทภาษีและรายได้ที่รัฐบาลท้องถิ่นอาจจัดเก็บร่วมกับรัฐบาลกลาง

แต่โดยหลักการเบื้องต้น เมื่อคำนึงหน้าที่ทางเศรษฐกิจและความสามารถในการจัดเก็บรัฐบาลท้องถิ่นควรจัดเก็บและรายได้ที่มีลักษณะดังต่อไปนี้(อรัญ ธรรมโน.2548:206 -207)

1.หน้าที่ทางเศรษฐกิจ รัฐบาลท้องถิ่นมีหน้าที่หลักเฉพาะในการดำเนินการบริการสาธารณะแก่ประชาชนในท้องถิ่น จำเป็นต้องปฏิบัติหน้าที่ทางเศรษฐกิจเฉพาะด้านการแบ่งสรรทรัพยากรมาใช้ (โดยไม่มีหน้าที่ด้านรักษาเสถียรภาพและด้านการกระจายรายได้) บริการสาธารณะที่รัฐบาลท้องถิ่นจัดให้ เป็นประโยชน์แก่ประชาชนในท้องถิ่นโดยตรง

2.ความสามารถในการจัดเก็บ รัฐบาลท้องถิ่นส่วนใหญ่มีความสามารถในการจัดเก็บภาษีหรือรายได้ไม่สูงนัก ทั้งนี้เนื่องจากมีขนาดเล็ก ขอบเขตอำนาจหน้าที่ก็อยู่ในวงจำกัด จึงควรเก็บภาษีที่จัดเก็บได้ง่าย กระบวนการจัดเก็บภาษีไม่ยุ่งยากสลับซับซ้อน ฐานภาษีที่เหมาะสมกับรัฐบาลท้องถิ่นจึงควรเป็นภาษีที่มองเห็นได้ง่าย (visible) เคลื่อนย้ายเพื่อหลบหลีก หรือหลีกเลี่ยงภาษีได้ยาก

3. ความจำเป็นด้านรายจ่าย รัฐบาลท้องถิ่นไม่ว่าจะมีขนาดเล็กหรือขนาดใหญ่ไม่ว่าจะมีหน้าที่รับผิดชอบในท้องถิ่นใดของประเทศ จำเป็นจะต้องมีรายจ่ายประจำที่ไม่ผันแปรไป ตามภาวะเศรษฐกิจมากนัก ฐานภาษีที่เหมาะสมจึงควรเป็นกิจกรรมที่มีกระจัดกระจายไปทั่วทุกท้องถิ่นในประเทศและขนาดของกิจกรรมก็ไม่ยืดหยุ่นตามภาวะเศรษฐกิจมากนัก เพื่อให้รัฐบาลท้องถิ่นทุกท้องถิ่นมีรายได้ประจำเพื่อการบริหารและให้บริการสาธารณะที่จำเป็น ระดับหนึ่งแก่ประชาชนในท้องถิ่นได้ไม่ว่าเศรษฐกิจจะรุ่งเรืองหรือตกต่ำ

ไพรัช ตระการศิรินนท์ (2548:304) ได้กล่าวว่า โดยทั่วไปแล้วรายได้ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นประเภทต่างๆจะมีที่มาในลักษณะใหญ่ๆดังนี้

1.) ภาษีอากรที่ท้องถิ่นเป็นผู้จัดเก็บเอง (Local Levied Taxes)

หมายถึง ภาษีที่ท้องถิ่นมีอำนาจจัดเก็บเอง ส่วนใหญ่เป็นภาษีที่จัดเก็บจากมูลค่าของทรัพย์สินที่อยู่ในเขตท้องถิ่นนั้น โดยตรง เนื่องจากมีหลักฐานและสะดวกต่อการบริหารจัดการเก็บโดยท้องถิ่นหมวดรายรับ

1.1) รายได้ภาษีอากร

1.1.1) ภาษีโรงเรือนและที่ดิน

พระราชบัญญัติ ร.ม.ร.จ. (2550:258) เป็นภาษีที่จัดเก็บจากเจ้าของโรงเรือนหรือสิ่งปลูกสร้างอย่างอื่น กับที่ดินที่ต่อเนื่องกับโรงเรือนหรือสิ่งปลูกสร้างนั้น รวมถึงเครื่องจักรที่ใช้ผลิตสินค้าเพื่อการอุตสาหกรรม ส่วนสินทรัพย์ที่ได้รับการยกเว้นภาษี ได้แก่ พระราชวัง ทรัพย์สินของรัฐ ท ทรัพย์สินของการรถไฟ ทรัพย์สินของการท่าเรือ ทรัพย์สินของโรงพยาบาล สาธารณะ โรงเรียนสาธารณะ โรงเรือนหรือสิ่งปลูกสร้างก่อสร้างของการเคหะแห่งชาติที่ผู้เช่าซื้ออาศัยเอง โรงเรือนหรือสิ่งปลูกสร้างอื่นๆ ที่ใช้ประโยชน์โดยตรงของรัฐวิสาหกิจนั้นตามที่รัฐมนตรีประกาศกำหนด

1.1.2) ภาษีบำรุงท้องที่

เป็นภาษีที่จัดเก็บจากเจ้าของที่ดิน จาการาคาปานกลางของที่ดิน การตีราคาปานกลางของที่ดินนั้น ให้นำเอาราคาที่ดินในหน่วยที่จะทำการตีในระยะเวลาไม่เกิน 1 ปี ก่อนวันตีราคา มาคำนวณถัวเฉลี่ยเป็นราคาปานกลาง โดยไม่ให้คำนวณราคาโรงเรือน สิ่งปลูกสร้าง หรือสิ่งเพาะปลูกเข้าด้วยให้คณะกรรมการพิจารณาตีราคาปานกลางของที่ดินทุกรอบระยะเวลา 4 ปี การตีราคาปานกลางของที่ดินทุกรอบระยะเวลา 4 ปี ให้ใช้เป็นราคาปานกลางได้ทุกปี

ในปัจจุบันภาษีโรงเรือนและที่ดิน และภาษีบำรุงท้องที่กำลังเปลี่ยนชื่อเป็น ภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง

1.1.3) ภาษีป้าย

เป็นภาษีที่จัดเก็บจากเจ้าของป้ายแสดงชื่อ ยี่ห้อหรือเครื่องหมายที่ใช้ประกอบการค้า หรือกิจการอื่นเพื่อหารายได้ ไม่ว่าจะได้แสดงหรือโฆษณาไว้ที่วัตถุใดๆ ด้วยอักษร ภาพหรือเครื่องหมายที่เขียนแกะสลัก หรือทำให้ปรากฏด้วยวิธีอื่น โดยเสียภาษีตามบัญชีอัตราภาษีป้าย

1.1.4) ภาษีสุรา

เป็นภาษีที่จัดเก็บจากผู้ที่มีความประสงค์จะฆ่าสัตว์ คือ โค กระบือ แพะ แกะ สุกร และสัตว์อื่นตามที่กำหนดในกฎกระทรวง ให้แจ้งจำนวนสัตว์ที่จะฆ่า วันเวลาที่จะดำเนินการฆ่าสัตว์และชื่อโรงฆ่าสัตว์และต้องเสียอากรการค้าฆ่าสัตว์ตามอัตราที่กำหนดในกฎกระทรวง

2) ภาษีอากรที่ท้องถิ่นร่วมเก็บกับรัฐบาลกลาง (Surcharged Taxes) หรือภาษีเสริม/เก็บเพิ่ม

ได้แก่ภาษีรัฐบาลกลางช่วยจัดเก็บ โดยท้องถิ่นสามารถเรียกเก็บเพิ่มได้ไม่
เกินจำนวนร้อยละของภาษีที่รัฐบาลกลางเก็บตามบทบัญญัติของกฎหมาย ได้แก่ (ไพรัช ตระการศิริ
นนท์ 2548:305-307)

1. ภาษีมูลค่าเพิ่มและภาษีธุรกิจเฉพาะ
2. ภาษีสุรา ภาษีสรรพสามิต
3. อากรมหรสพ
4. ภาษีน้ำมัน และผลิตภัณฑ์จากน้ำมัน
5. ค่าธรรมเนียมใบอนุญาตที่เก็บเพิ่มเติม ตามข้อบัญญัติ
6. ภาษีการพนัน
7. ภาษีซีเมนต์

ภาษีเสริม เป็นภาษีที่รัฐบาลจัดเก็บเพิ่ม นอกเหนือจากที่จัดเก็บเป็นรายได้เข้า
รัฐบาลหรือรายได้แผ่นดิน

2.1) รายได้หมวดค่าธรรมเนียม ใบอนุญาตและค่าปรับ

ค่าธรรมเนียมเป็นรายได้ที่ท้องถิ่นเก็บจากประชาชนที่ได้รับบริการเช่น
ค่าธรรมเนียมเกี่ยวกับการอนุญาตขายสุรา การรักษาความสะอาดและความเป็นระเบียบเรียบร้อย
ใบอนุญาต เป็นรายได้ที่เรียกเก็บจากผู้ที่ได้รับอนุญาต เพื่อดำเนินกิจการต่างๆซึ่งกฎหมาย
กำหนดให้ต้องมีการอนุญาตจากท้องถิ่น เช่น ค่าใบอนุญาตเกี่ยวกับการควบคุมอาคาร การโฆษณา
โดยใช้เครื่องขยายเสียง ค่าปรับ เป็นโทษทางอาญาอย่างหนึ่ง ซึ่งถ้ามีผู้ฝ่าฝืนข้อกำหนด ตาม
กฎหมายที่ให้ท้องถิ่นเป็นอนุวัตตามกฎหมายนั้น เช่น ค่าปรับผู้ที่กระทำความผิดกฎหมายการจัดระเบียบ
จอดยานยนต์ กฎหมายป้องกันอัคคีภัย การผิดสัญญา(ไพรัช ตระการศิรินนท์2548:305-306)

2.2) รายได้หมวดทรัพย์สิน

ท้องถิ่นมีฐานะเป็นนิติบุคคล สามารถมีกรรมสิทธิ์ในทรัพย์สินต่างๆได้
เช่น รายได้จากค่าเช่าที่ดิน ค่าบริการสถานที่ จากดอกเบี้ย รายได้จากเงินปันผลต่างๆ ค่าเช่า
เครื่องจักร

2.3) รายได้หมวดสาธารณูปโภค และการพาณิชย์

เป็นรายได้เนื่องจากกฎหมายได้ให้โอกาสท้องถิ่นสามารถดำเนินการที่
ให้บริการที่สาธารณูปโภค หรือการประกอบพาณิชย์ได้เช่น รายได้จากเงินช่วยเหลือท้องถิ่นและ
กิจการเฉพาะการ รายได้จากเงินสะสมจากการโอนกิจการสาธารณูปโภคหรือพาณิชย์ รายได้จาก
สาธารณูปโภคและพาณิชย์

2.4) รายได้หมวดเบ็ดเตล็ด

เป็นรายได้ทั่วไปที่ไม่เกี่ยวกับกฎหมายแต่สามารถจัดเก็บจากประชาชน
ได้ เช่น รายได้จากค่าแบบแปลน ค่าเช่า ยนแบบแปลน ค่าจำหน่ายแบบพิมพ์และคำร้อง ค่าสมัคร
สมาชิกห้องสมุด ค่ารับรองสำเนาและถ่ายเอกสาร เบ็ดเตล็ดอื่นๆ

2.5) เงินอุดหนุนจากรัฐบาล

แม้ว่าท้องถิ่นจะมีรายได้จากภาษีอากรและรายได้อื่นๆ แล้ว ยังมีเงินโอนเงินอีกส่วนหนึ่งที่รัฐบาลจัดสรรจากงบประมาณรายจ่าย มีเงินอุดหนุน 2 ประเภทคือ (พนม ทินกร ณ อยุธยา.2532:267)

2.5.1) เงินอุดหนุนทั่วไป

ส่วนใหญ่มีลักษณะเป็นเงินอุดหนุนที่รัฐบาลกลางตั้งรายจ่ายงบประมาณแผ่นดิน เพื่อช่วยพยุงฐานะรายได้ของท้องถิ่นให้เพียงพอต่อการบริหารทั่วไป ปัจจุบันเงินอุดหนุนทั่วไปรัฐบาลจัดสรรให้แก่เทศบาล เท่านั้น โดยอุดหนุนให้ตามจำนวนประชากรในแต่ละเขตเทศบาล

2.5.2) เงินอุดหนุนเฉพาะกิจ

เป็นเงินอุดหนุนเพื่อใช้ดำเนินการตามโครงการเกี่ยวกับการพัฒนาเศรษฐกิจขั้นพื้นฐาน โดยอุดหนุนให้แก่เทศบาลตามขั้นรายได้ที่จัดเก็บได้ สุขาภิบาลอุดหนุนให้ตามจำนวนประชากร นอกจากนี้ ยังมีเงินอุดหนุนเฉพาะกิจกรณีพิเศษ ซึ่งรัฐบาลกลางจะอุดหนุนให้แก่ท้องถิ่นเพื่อดำเนินการตามโครงการที่มีความจำเป็นเร่งด่วนเป็นกรณีพิเศษตามนโยบาย (พรชัย ลิขิตธรรมโรจน์ .2550:262) โดยมีเหตุผลและความจำเป็นอย่างเร่งด่วนที่จะต้องดำเนินการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นหรือป้องกันปัญหาที่คาดคะเนอย่างแน่ชัดว่าจะต้องเกิดขึ้นและส่งผลกระทบต่อประชาชนโดยตรง

2.6) เงินกู้

พรชัย ลิขิตธรรมโรจน์ .2550:263เป็นรายรับที่ท้องถิ่นสามารถใช้จ่ายได้ในกรณีที่ท้องถิ่นมีความจำเป็นต้องใช้เงินเพื่อพัฒนาท้องถิ่น โดยขอกู้ยืมเงินจากเงินกองทุนของกระทรวงมหาดไทย (อรัญ ธรรมโน .2548:211) รัฐบาลท้องถิ่นจะทำหน้าที่ทาง เศรษฐกิจเฉพาะด้านการจัดสรรทรัพยากร ในฐานะเป็นองค์กรบริหารสาธารณะมีภารกิจก็ควรมีอำนาจกู้เงินมาใช้จ่ายได้ แต่ควรจำกัดวัตถุประสงค์ของการกู้ไว้เพียง 2 ประการ คือ

- เพื่อลงทุนในโครงการลงทุนระยะยาว
- เพื่อเป็นเงินหมุนเวียนในช่วงเวลาที่ขาดเงินสดชั่วคราว

2.7) เงินสะสมและรายได้พิเศษอื่นๆ

เงินสะสมเป็นเงินที่ของเทศบาลแต่ละแห่งนำเงินสะสมของตนในอัตราร้อยละ 10 ของเงินสะสมประจำปีไปยังกรมการปกครองเพื่อฝากในธนาคารในระยะเวลา 3 เดือนแรกของงบประมาณถัดไป ส่วนเทศบาลแต่ละแห่งก็นำ เงินสะสมของตนในอัตราร้อยละ 10 ของเงินสะสมประจำปีไปยังกระทรวงมหาดไทยเพื่อฝากในธนาคารภายใน 3 เดือนแรกของงบประมาณ ซึ่งจะต้องมีวัตถุประสงค์เฉพาะเพื่อนำไปใช้จ่ายในกิจการของตน (พรชัย ลิขิตธรรมโรจน์.2550:263)

3) ภาษีที่ได้จากการแบ่งหรือได้รับจัดสรรจากรัฐบาล (Share Taxes)

ไพรัช ตระการศิรินนท์ (2548:308) ภาษีประเภทนี้คล้ายภาษีเสริมที่รวมจัดเก็บกับรัฐบาลแต่ต่างจากภาษีเสริม เนื่องจากเป็นภาษีของท้องถิ่นโดยเฉพาะ ไม่ได้โยงกับภาษี

ของรัฐบาล นอกจากนี้ลักษณะการจัดสรรภาษีมีลักษณะการจัดสรรภาษีมีลักษณะคล้ายการโอนเงินอุดหนุนจากรัฐบาล แต่ไม่ได้ขึ้นกับภาระการชำระภาษีของประชาชนท้องถิ่น โดยตรง เดิมภาษีประเภทนี้แบ่งเป็น 2 ประเภท

1. ภาษีและค่าธรรมเนียมรถยนต์และล้อเลื่อน แบ่งระหว่างกรมตำรวจและขนส่งทางบก

2. ภาษีเก็บจากข้าวส่งออก เก็บจากผู้ส่งออกข้าว เรียกว่า ภาษีบำรุงเทศบาล

3) รายได้และ/หรือ รายได้อื่นๆ

รายได้ที่ท้องถิ่นจัดเก็บได้เอง จากการให้บริการหรือมีสิ่งแลกเปลี่ยนกับประชาชน เช่นค่าธรรมเนียม หรือรายได้เบ็ดเตล็ด อื่นๆ ตามที่กฎหมายกำหนด

1.3 เงื่อนไขในการกำหนดรูปแบบของเงินอุดหนุน

ปกติแหล่งรายได้ด้านภาษีอากรและรายได้อื่นๆ ของรัฐบาลท้องถิ่น ไม่มีไม่เพียงพออาจจะเนื่องด้วยฐานภาษีแคบ ความสามารถในการจัดเก็บภาษีและรายได้ของท้องถิ่นยังจำกัดท้องถิ่นต่างๆ ก็มีความแตกต่างกันมากในด้านทรัพยากร รัฐบาลกลางจึงจำเป็นต้องให้เงินอุดหนุนแก่รัฐบาลท้องถิ่นจำนวนหนึ่ง การให้เงินอุดหนุนแก่รัฐบาลท้องถิ่นอาจทำได้ 2 รูปแบบ คือการให้เงินอุดหนุนโดยไม่มีเงื่อนไขและการให้เงินอุดหนุนโดยมีเงื่อนไข (อรัญ ธรรมโน.2548:209)

1.3.1 การให้เงินอุดหนุนโดยไม่มีเงื่อนไข (Unconditional Grant)

รัฐบาลกลางหรือรัฐบาลในระดับที่สูงกว่าให้เงินอุดหนุนแก่รัฐบาลท้องถิ่นเป็นก้อน เพื่อใช้ในการบริหารงานส่วนท้องถิ่นตามแต่รัฐบาลท้องถิ่นจะเห็นเหมาะสม โดยไม่มีเงื่อนไขว่า จะต้องนำไปใช้เพื่อกิจกรรมใด จะต้องมีความมาตรฐานในการดำเนินงานอย่างไร หรือจะต้องจัดหารายเงินสมทบในสัดส่วนเท่าใด รัฐบาลกลางไม่เข้าไปแทรกแซงหรือมีบทบาทในการตัดสินใจของรัฐบาลท้องถิ่น ในหลักการ คือ เป็นวิธีให้เงินอุดหนุนที่มีความเป็นกลางและเหมาะสม แต่ก็อาจจะสร้างปัญหาบางประการ กล่าวคือ

ก. ถ้าการบริหารราชการของรัฐบาลท้องถิ่นยังมีประสิทธิภาพต่ำ (อาจจะเป็นเพราะเป็นองค์กรใหม่ ท้องถิ่นเล็ก หรือเป็นองค์กรที่ตั้งมานาน แต่ไม่เคยมีการปฏิรูประบบการบริหารให้ทันสมัย) ก็ไม่สามารถใช้เงินอุดหนุนให้เป็นประโยชน์ต่อประชาชนในท้องถิ่นเต็มที่

ข. การได้รับเงินอุดหนุนโดยไม่มีเงื่อนไข อาจมีส่วนทำให้รัฐบาลท้องถิ่นที่ไม่มีความรับผิดชอบทางการคลัง นำเงินอุดหนุนไปใช้ในโครงการที่มีความสำคัญน้อย และไม่กระตือรือร้นในการปรับปรุงการจัดเก็บรายได้ของท้องถิ่น อาจจะเพราะเกรงว่าประชาชนจะไม่พอใจ รัฐบาลกลางอาจจำเป็นต้องให้เงินอุดหนุนต่อเนื่องตลอดไป และรัฐบาลท้องถิ่นก็จะไม่มีความพร้อมที่จะพึ่งพาตนเอง

แต่เพื่อให้การตัดสินใจให้เงินอุดหนุนมีความเหมาะสมโปร่งใส ก็จำเป็นจะต้องมีการวางหลักเกณฑ์ใน การให้เงินอุดหนุน (ไม่ใช่ให้ตามจำนวนที่ขอมาหรือจากผลการต่อรอง) หลักเกณฑ์ที่น่าจะเป็นประโยชน์ได้แก่(อรัญ ธรรมโน.2548:210)

(1.) จำนวนประชากร ผู้ที่จะได้รับประโยชน์จากบริการของรัฐบาล ก็คือ ประชาชน ดังนั้นการให้เงินอุดหนุนตามสัดส่วนของจำนวนประชากรในแต่ละท้องถิ่น เพื่อให้รัฐบาลท้องถิ่นสามารถให้บริการแก่ประชาชนในแต่ละท้องถิ่นเท่าเทียมกัน ก็นับเป็นเกณฑ์ที่มีความเหมาะสมและเป็นกลางมากที่สุด ประชาชนไม่ว่าจะอาศัยอยู่ที่ใดก็ได้ประโยชน์จากเงินอุดหนุนเท่าเทียมกัน แต่ในการให้เงินอุดหนุนแก่ท้องถิ่นตามจำนวนประชากร ก็ควรจะ ได้คำนึงระดับรายได้ของประชากรในแต่ละท้องถิ่น ในท้องถิ่นที่ประชากรมีรายได้ต่อหัวสูง ก็ควรได้รับเงินอุดหนุนต่อหัวต่ำกว่าท้องถิ่นที่ประชากรมีรายได้ต่อหัวต่ำ เพื่อให้เกิดความเป็นธรรมด้วย

(2.) ฐานภาษี มูลค่าของทรัพย์สินและขนาดของกิจกรรมทางเศรษฐกิจในแต่ละท้องถิ่นก็นับว่ามีความสำคัญในด้านการคลังท้องถิ่นอย่างมาก ท้องถิ่นใดที่มีฐานภาษีต่ำ ก็มีความสามารถในการเก็บภาษีและรายได้ต่างๆ เพื่อช่วยเหลือตัวเองได้น้อย จึงควรให้เงินอุดหนุนจากรัฐบาลกลางสูงกว่าท้องถิ่นที่มีฐานภาษีสูง เพราะท้องถิ่นที่มีฐานภาษีสูง สามารถที่จะพึ่งพาตนเองได้มากกว่า การให้เงินอุดหนุนตามเกณฑ์นี้จะช่วยสร้างความเป็นธรรมระหว่างท้องถิ่นได้ตามสมควร

(3.) ภาวะวิกฤตธรรมชาติ บรรดาวิบัติภัยธรรมชาติทั้งหลาย (ที่ในระยะหลังนี้เกิดขึ้นบ่อยครั้งและรุนแรงมากขึ้น) ได้ก่อให้เกิดความเดือดร้อนแก่รัฐบาลท้องถิ่นและประชาชนในท้องถิ่น รัฐบาลท้องถิ่นจำเป็นจะต้องให้ความช่วยเหลือแก่ประชาชน และซ่อมสร้างสิ่งเสียหาย ฐานภาษีในท้องถิ่นก็ลดลงไป ประชาชนในท้องถิ่นก็ขาดรายได้ที่จะชำระแก่ท้องถิ่น (และรัฐบาลกลาง) ดังนั้น การให้เงินอุดหนุนโดยคำนึงความเสียหายจากภัยธรรมชาติจึงมีความเหมาะสมช่วยบรรเทาความเดือดร้อนตามความจำเป็น

1.3.2 การให้เงินอุดหนุนโดยมีเงื่อนไข (conditional Grant)

รัฐบาลกลางหรือรัฐบาลในระดับที่สูงกว่าให้เงินอุดหนุนแก่รัฐบาลท้องถิ่นโดยกำหนดเงื่อนไข เป็นต้นว่า จะต้องนำเงินอุดหนุนไปใช้เพื่อกิจกรรมใดโดยเฉพาะ จะต้องนำเงินอุดหนุนไปให้บริการบางประเภทแก่ประชาชนตามมาตรฐานที่เหมาะสม หรือรัฐบาลท้องถิ่นจะต้องหารายได้ของตนเองมาสมทบตามสัดส่วนที่กำหนดจึงจะได้รับเงินอุดหนุน ตัวอย่างเงินอุดหนุนรูปแบบที่สำคัญ ก็คือ เงินอุดหนุนเพื่อการศึกษา

การให้เงินอุดหนุนโดยมีเงื่อนไข จะมีผลทำให้ประชาชนในท้องถิ่น ได้รับบริการของรัฐบาลที่จำเป็นเหมือนกัน และในมาตรฐานใกล้เคียงกัน และเปิดโอกาสให้รัฐบาลกลางได้มีส่วนเข้าไปดูแลการทำงานของรัฐบาลท้องถิ่น ซึ่งจะมีผลทำให้ประสิทธิภาพในการทำงานของรัฐบาลท้องถิ่นสูงขึ้น

ในประเทศกำลังพัฒนาส่วนใหญ่ ซึ่งโดยปกติการบริหารงานของรัฐ บาลท้องถิ่นยังไม่แข็งแรงหรือไม่มีความมาตรฐานสูงพอ (อาจเป็นเพราะเพิ่งเริ่มการกระจายอำนาจสู่ท้องถิ่น

จำนวนรัฐบาลท้องถิ่นมีมากไป ทำให้ขนาดของรัฐบาลท้องถิ่นเล็กเกินไป ฯลฯ) การให้เงินอุดหนุนโดยมีเงื่อนไขเป็นรูปแบบที่น่าจะเหมาะสมมาใช้ แล้วค่อยๆ เพิ่มสัดส่วนของการให้ เงินอุดหนุนแบบไม่มีเงื่อนไขให้มากขึ้น เมื่อรัฐบาลท้องถิ่นสามารถปรับปรุงประสิทธิภาพในการบริหารให้สูงขึ้น และมีความรับผิดชอบทางการคลังสูงขึ้น แต่การให้เงินอุดหนุนแบบมีเงื่อนไขเพื่อการศึกษาควรจะคงอยู่ต่อไป

1.4 รายจ่ายท้องถิ่น

ไพรัช ตระการศิริพันธ์ (2548:309) องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นมีลักษณะสำคัญของการใช้จ่ายแบ่งออกเป็น 2 ลักษณะ คือ รายจ่ายประจำและ รายจ่ายพิเศษซึ่งผลของรายจ่ายขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละแบบขึ้นอยู่กับขนาดและรูปแบบการปกครองต่อการพัฒนาท้องถิ่นจะแตกต่างกันตามโครงสร้างและอำนาจหน้าที่ขององค์การปกครอง ส่วนท้องถิ่นนั้นที่เป็นส่วนสำคัญของการปกครองท้องถิ่นรูปแบบต่างๆ

ก. ประเภทรายจ่ายประจำ หมายถึง รายจ่ายที่จ่ายจากรายได้ของท้องถิ่นเอง รวมทั้งเงินอุดหนุนทั่วไปจากรัฐบาลกลาง รายจ่ายประจำของท้องถิ่นรูปแบบต่างๆ สามารถแบ่งได้เป็นได้ตามหมวดรายจ่าย ตามหมวดรายจ่ายของงบประมาณแผ่นดิน

ข. ประเภทพิเศษ หมายถึง รายจ่ายที่กำหนดขึ้นเพื่อกิจการเฉพาะอย่างเป็นประจำพิเศษในแต่ละปี โดยเป็นการตั้งจ่ายจากเงินสะสม เงินกู้ และเงินอุดหนุนเฉพาะหรือเงินอื่นที่ไม่ใช่งบประมาณประจำ

การมีงบประมาณประจำปีของตนเองแต่จะมีจำนวนมากน้อยเพียงใดขึ้นอยู่กับขนาดและรูปแบบการปกครองแต่ละแบบโดยสัดส่วนภาพรวมของท้องถิ่นต้องงบประมาณแผ่นดินในปัจจุบันจะมี จำนวนน้อย และมีรูปแบบการบริหารงบประมาณที่อิสระต่อกัน (ไพรัช ตระการศิริพันธ์ 2548:310)

1. งบประมาณทั่วไป หมายถึง งบประมาณที่จัดทำขึ้นเพื่อใช้ในการบริหารงานด้านต่างๆของ ท้องถิ่นโดยมีหน่วยงานต่างๆ ที่สังกัดการบริหารท้องถิ่นเป็นผู้รับผิดชอบดำเนินการ

2. งบประมาณเฉพาะการ หมายถึง งบประมาณที่จัดทำขึ้นเพื่อกำหนดวงเงินที่ใช้ในการปฏิบัติงานเฉพาะอย่างพิเศษ ต่างจากงบประมาณเพื่อการบริหารทั่วไปเช่น งบประมาณของเทศบาลนิชย์ เป็นต้น

โดยทั่วไปรายจ่ายขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่น มี 2 คือ(พรชัย ลิขิตธรรมโรจน์.2550:270) 1. รายจ่ายประจำ ได้แก่ รายจ่ายประเภทเงินเดือน ค่าจ้าง ค่าตอบแทน ค่าใช้จ่าย ค่าวัสดุ ค่าสาธารณูปโภค และเงินอุดหนุน 2. รายจ่ายเพื่อการลงทุนหรือรายจ่ายเพื่อการพัฒนา ได้แก่ รายจ่ายประเภทครุภัณฑ์ ที่ดิน และสิ่งก่อสร้างซึ่งการแบ่งรายจ่ายขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นดังกล่าว จะทำให้สามารถพิจารณาฐานะการคลัง ขีดความสามารถ ประสิทธิภาพ และทิศทางการบริหารงานขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นนั้นๆ ได้การจำแนกงบประมาณออกเป็น 2 ส่วนแบ่งออกเป็น 2 ประเภทข้างต้น ทำให้การแยกประเภทของงบประมาณท้องถิ่นแตกต่างจากการ

แยกประเภทของงบประมาณแผ่นดินของรัฐบาลกลางซึ่งไม่มีการแยกดังกล่าว (พนม ทินกร ณ อยุธยา 2532:275)

1. งบประมาณทั่วไป คือ งบประมาณที่จัดทำขึ้นเพื่อกำหนดวงเงินที่ใช้ในการบริหารงานด้านต่างๆ ของท้องถิ่นนั้น โดยแต่ละหน่วยงานที่สังกัดอยู่ในหน่วยการปกครองท้องถิ่นนั้นจะเป็นผู้ดำเนินงาน

2. งบประมาณเฉพาะการ คือ งบประมาณที่จัดทำขึ้นเพื่อกำหนดวงเงินที่ใช้ในการปฏิบัติงานเฉพาะอย่างเป็นพิเศษ แตกต่างออกไปจากการบริหารงานทั่วไปของท้องถิ่น ได้แก่งบประมาณของเทศบาลนิชย์ เป็นต้น

2.ภาระหน้าที่ขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่น

2.1 การปกครองท้องถิ่นกับการพัฒนาท้องถิ่นดังนี้(บุญอริ ยีหะมะ.2550:16)

2.1.1 การสร้างอัตลักษณ์ของชุมชนและความผูกพันของคนในชุมชน (Building and Articulating Community Identity)

องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นช่วยสร้างอัตลักษณ์หรือลักษณะร่วมกันในด้านต่างๆ ของความเป็นชุมชนหนึ่งๆ ซึ่งย่อมสะท้อนออกมาให้คนในชุมชนได้เห็นและช่วยกระตุ้นความรู้สึกผูกพันต่อพื้นที่และชุมชนของประเทศ

2.1.2 การสร้างความสำคัญหรือเน้นย้ำถึงความหลากหลาย (Emphasizing Diversity)

การปกครองท้องถิ่นแต่ละพื้นที่ย่อมมีความแตกต่างกันทั้งในด้านประวัติศาสตร์ ความเป็นมาของพื้นที่ สภาพเศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม ขนบธรรมเนียม ประเพณี ถึงแม้จะมีรูปแบบเดียวกันหรือไม่ก็ตามที่กฎหมายได้กำหนดขึ้นมาให้ก็ตาม ลักษณะเช่นนี้ให้เห็นถึงความแตกต่างหลากหลายของแต่ละท้องถิ่น ซึ่งมีปัญหาที่ต้องการแก้ไขและความต้องการของประชาชนที่ต่างกันไป

2.1.3 ส่งเสริมนวัตกรรมและการเรียนรู้ (Fostering Innovation and learning)

การให้ความสำคัญต่อความแตกต่าง หลากหลาย ทำให้องค์กรปกครองท้องถิ่นช่วยก่อให้เกิดการเรียนรู้ถึงปัญหาที่เกิดขึ้นในท้องถิ่น ซึ่งอาจเหมือนหรือ แตกต่างจากท้องถิ่นอื่น ๆ และนำมาสู่การคิดค้นคว้านวัตกรรมในการแก้ไขปัญหาของท้องถิ่นตนเอง หรือสามารถไปปรับใช้ในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในท้องถิ่นอื่นๆ หรือแม้กระทั่งรัฐบาลกลางหรือส่วนกลางด้วย

2.1.4 การสนองต่อปัญหาอย่างรวดเร็ว เหมาะสมและร่วมมือ (Responding Swiftly/Appropriately/Corporately)

การปกครองท้องถิ่นต่อปัญหาที่เกิดขึ้นในชุมชนอย่างรวดเร็ว มีวิธีการในการแก้ไขปัญหาที่เหมาะสมและได้รับความร่วมมือจากคนในท้องถิ่นมากกว่าหน่วยงานภาครัฐบาลกลาง อีกทั้งอาจจะประหยัดหรือคุ้มค่าในทางเศรษฐกิจมากกว่าอีกด้วย

2.1.5 การกระจายอำนาจ (Dispersing Power)

การปกครองท้องถิ่นช่วยส่งเสริม สนับสนุนให้เกิดสังคมที่มีลักษณะพหุสังคม ซึ่งเป็นลักษณะของสังคมตามความเชื่อของหลักการปกครองในระบบประชาธิปไตย สังคมที่จะมีลักษณะเช่นนี้ได้ อำนาจจะต้องกระจายตัวไปทั่วทั้งสังคมอย่างกว้างขวางไม่กระจุกตัวอยู่ที่ใดที่หนึ่ง หรือบุคคลใด บุคคลหนึ่ง

2.1.6 การมีส่วนร่วมของประชาชน (Popular Participation)

การปกครองท้องถิ่นเป็นช่องทางที่มีคุณค่าอย่างยิ่งสำหรับการขยายการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนา โดยเฉพาะในแง่มุมมองที่ว่า การให้บริการสาธารณะในระดับท้องถิ่นมีความหมายมากที่สุดต่อพลเมือง

2.1.7 การกระตุ้นต่อการพัฒนาทางเศรษฐกิจ (Spurring of Economic Development)

การเพิ่มบทบาทใหม่ขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นช่วยกระตุ้นเศรษฐกิจให้เจริญเติบโตมากขึ้น แทนที่จะให้บทบาทนี้เป็นหน้าที่ของส่วนกลางแต่เพียงอย่างเดียว บทบาทขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นในด้านนี้ เช่น การสร้างถนนและสิ่งสาธารณูปโภคภายในท้องถิ่น การร่วมลงทุนกับภาคเอกชนในกิจการที่เกี่ยวข้องกับสาธารณะ หรือการจัดตั้งกลุ่มออมทรัพย์หรือธนาคารท้องถิ่น เป็นต้น (บุญอริ ยี่หะมะ.2550:17)

2.1.8 การเปลี่ยนแปลงทางสังคม (Social Transformation)

นอกเหนือจากการที่องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นเข้าไปมีส่วนอย่างสำคัญต่อกิจกรรมต่างๆ ในเชิงสวัสดิการสังคมแล้ว ยังมีโครงการต่างๆ ในการจัดความยากจนและการไม่รู้หนังสือ ซึ่งย่อมเป็นพลังขับเคลื่อนหนึ่งที่สำคัญไม่ต่างจากองค์กรอื่นๆ ในการสร้างความเปลี่ยนแปลงทางสังคม

2.1.9 การกระจายผลลัพธ์ของการพัฒนาอย่างเป็นธรรม (Equitable Distribution of Fruits of Development)

เมื่อพิจารณาถึงองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นในระดับต่างๆ แล้ว การปกครองท้องถิ่นนับว่าเป็นองค์กรที่มีความเป็นรูปธรรม มีความใกล้ชิดในการติดต่อพบปะประชาชน และมีความรู้เกี่ยวกับท้องถิ่น ดังนั้น การตัดสินใจดำเนินงานด้านต่างๆ ย่อมทำให้ท้องถิ่นได้รับประโยชน์ มีประสิทธิภาพและมรสประโยชน์ผล ทำให้ผลของการพัฒนากระจายทั่วทั้งสังคมอย่างเป็นธรรม

การปกครองท้องถิ่น เป็นรูปแบบการปกครองที่เกิดจากกระบวนการกระจายอำนาจการปกครองจากส่วนกลางไปยังท้องถิ่น เพื่อวัตถุประสงค์ในอันที่จะให้ประชาชนในท้องถิ่นได้มีโอกาสเรียนรู้และดำเนินกิจกรรมต่างๆ ในการปกครองท้องถิ่นด้วยตนเอง เพื่อตอบสนองต่อการแก้ปัญหาและความต้องการของประชาชนในท้องถิ่นนั้นๆ(ชัยโยดม พูลผล 2550:26)

2.2 ขอบข่ายของผลประโยชน์ (Benefit religion)

โดยลักษณะของสิทธิ คำและบริการสาธารณะ จะมีขอบข่ายของผลประโยชน์ที่ครอบคลุมอาณาเขตทั้งประเทศประชาชนทุกคนที่อยู่ภายในประเทศสามารถได้ประโยชน์จากบริการนั้นเท่ากันหมดโดยการใช้บริการโดยคนหนึ่งคนใดแล้วก็ไม่เป็นเหตุทำให้อื่นต้องงดเว้นการใช้บริการนั้นหรือได้รับความพอใจจากการใช้บริการนั้นน้อยลง เช่น บริการเกี่ยวกับการป้องกัน ประเทศหรือ

การดำเนินนโยบายต่างประเทศ และบริการสาธารณะบางอย่าง อาจจะมีขอบข่ายผลประโยชน์ครอบคลุมอยู่ในพื้นที่จำกัด หรือจำกัดอยู่ เฉพาะภายในพื้นที่ของแต่ละท้องถิ่น เช่น การป้องกัน อคติภัย การบริการตลาดสด การจัดระบบ และการรักษาความสงบภายในท้องถิ่น เป็นต้น ดังนั้น การพิจารณาขอบข่ายผลประโยชน์ที่ประชาชนได้รับจากสินค้า และ บริการสาธารณะเป็นรายประเภทไป นั้นว่ามีอาณาบริเวณกว้างขวางระดับใด จะใช้เป็นตัวกำหนดขอบเขต ความรับผิดชอบของรัฐบาลในระดับต่างๆ ซึ่งโดยทั่วไปแล้วขอบ เขตความรับผิดชอบของรัฐบาลในระดับ ต่างๆ ซึ่งโดยทั่วไปแล้วขอบเขตความรับผิดชอบของรัฐบาลท้องถิ่นควรจำกัดอยู่แต่เฉพาะในเรื่องที่เกี่ยวกับท้องถิ่น หรือการจัดสรรสินค้าและบริการสาธารณะที่มีขอบข่ายผลประโยชน์ในระดับประเทศหรือระดับ ภูมิภาค แล้ว รัฐบาลกลางควรเป็นผู้ทำหน้าที่จัดสรรบริการดังกล่าว

2.3 ประหยัดขนาดในเศรษฐกิจ (Economic of Scale)

ในการพิจารณาว่า รัฐบาลระดับใดควรจะ เป็นผู้ผลิตบริการสาธารณะได้นั้น นอกจากจะคำนึงถึงขอบข่ายผลประโยชน์ของสินค้าและบริการสาธารณะแล้ว (เกริกเกียรติ พิพัฒน์ เสรีธรรม.2546:36) จะต้องคำนึงการรักษาเสถียรภาพในทางเศรษฐกิจที่จะ เกิดจากการขยายขนาดของกำลังการผลิตต่อหน่วยสูง ถ้าขยายขนาดการผลิตให้ใหญ่ขึ้นควบคุมต้นทุนการผลิตต่อ หน่วยจะลดลง ดังนั้น การลงทุนผลิตบริการสาธารณะที่มีขนาดการผลิตที่ใหญ่ที่สุดก่อนให้เห็นการประหยัดในทางเศรษฐกิจได้ก็สมควรให้เป็นหน้าที่ ของรัฐบาลกลางอย่างไรก็ดี หลักประสิทธิภาพ ถือว่าที่จัดทำกิจกรรมใดๆ ควรต้องประหยัดโดยเฉพาะบริการสาธารณะ บางประเภทต้องมีจำนวน ผู้ใช้บริการมากๆ หรือเป็นชุมชนขนาดใหญ่จึงจะประหยัดต้นทุน ถ้าเป็นชุมชนเล็กๆ อาจต้องจัดการผลิตบริการร่วมกัน เพื่อให้เกิดการประหยัดและสามารถใช้ประโยชน์จากบริการเหล่านั้นได้เต็มที่ (ตระกูล มีชัย.2538:34)

2.4 จำนวนประชากรที่อยู่ในข่ายตัดสินใจดำเนินการภารกิจสาธารณะ

การจัดสรรหรือผลิตบริการสาธารณะบางอย่างนั้นจำเป็นต้องคำนึงถึงจำนวน ประชาชนที่อยู่ในข่ายตัดสินใจเพื่อชี้ขาด การให้มีสินค้าหรือบริการสาธารณะชนิดนั้น ทั้งนี้เพื่อความเหมาะสมในการผลิตบริการสาธารณะที่สามารถตอบสนองความต้องการได้อย่างแท้จริง (โกวิทย์ พวงงาม.2550:38) เพื่อเป็นการเปิดโอกาสให้ประชาชนในจำนวนบุคคลที่อยู่ในข่ายตัดสินใจมีจำนวนการผลิตบริการสาธารณะต้องอาศัยความ ใกล้ชิดกับประชาชนภายในท้องถิ่น และขอบเขตของพื้นที่ที่เป็นรัฐบาลที่ปกครองคนกลุ่มนี้โดยตรงและมีอำนาจที่เรียกเก็บค่าธรรมเนียมหรือ บังคับจัดเก็บภาษีจากคนกลุ่มนี้ ซึ่งได้รับผลประโยชน์โดยตรงจากการให้บริการสาธารณะนั้นดังนั้น การให้บริการลักษณะดังกล่าว จึงสมควรให้รัฐบาลท้องถิ่นเป็นผู้ดำเนินการแทน

2.5 วัตถุประสงค์หรือจุดมุ่งหมายหลักเพื่อการกระจาย

ความมีคุณภาพระดับเดียวกันสินค้าหรือบริการที่มีวัตถุประสงค์ของการให้บริการ เพื่อให้เกิดการกระจายรายได้ที่เป็นธรรมหรือต้องการให้สินค้าและบริการนั้นคุณภาพระดับหนึ่งที่เป็นมาตรฐานเดียวกันควรให้รัฐบาลกลางซึ่ง เป็นผู้ดำเนินการกิจระดับชาติเป็นผู้จัดหาจึงจะเหมาะสมส่วนสินค้าและบริการชนิดใดที่ไม่จำเป็นต้องคำนึงถึงการกระจายรายได้ที่เป็นธรรม หรือไม่

จำเป็นต้องมีคุณภาพมาตรฐานเดียวกัน ก็ควรให้คำนึง ถึงการกระจาย รายได้ที่เป็นธรรมหรือไม่ จำเป็นต้องมีคุณภาพมาตรฐานมาตรฐานเดียวกัน ก็ควรให้รัฐบาลท้องถิ่น จัดหาให้แก่ประชาชนในท้องถิ่นของตน ตามความเหมาะสม

3. แนวความคิดเกี่ยวกับกระจายอำนาจ

การกระจายอำนาจ (Decentralization) คือ การโอนกิจการบริการสาธารณะบางเรื่องจากรัฐหรือองค์กรปกครองส่วนกลางไปให้ชุมชนซึ่งตั้งอยู่ในท้องถิ่นต่างๆ ของประเทศ หรือหน่วยงานรับผิดชอบจัดทำอย่างเป็นอิสระจากองค์กรปกครองส่วนกลาง ดังนั้น เห็นว่าการกระจายอำนาจมี 2 รูปแบบ (โกวิทย์ พวงงาม 2550:37)

ก การกระจายอำนาจสู่ท้องถิ่น หรือการกระจายตามอาณาเขตหมายถึง การมอบอำนาจให้ท้องถิ่นจัดทำกิจการหรือบริการสาธารณะบางเรื่องภายในเขตของตนเองแต่ละท้องถิ่น และท้องถิ่นมีอิสระในการปกครองตนเองพอสมควร

ข การกระจายอำนาจตามบริการ หรือการกระจายอำนาจทางเทคนิคหมายถึง การโอนกิจการบริการสาธารณะบางกิจการจากรัฐหรือองค์กรปกครองส่วนกลาง ไปให้หน่วยงานบางหน่วยงานรับผิดชอบจัดทำแยกต่างหากและอย่างเป็นอิสระ โดยปกติแล้วจะเป็นกิจการซึ่งการจัดทำต้องอาศัยความรู้ความชำนาญทางเทคนิค โนโลยีแขนงหนึ่งเป็นพิเศษ เช่น การสื่อสาร วิทยุเสียงและโทรทัศน์ การผลิตกระแสไฟฟ้า เป็นต้น

3.1 ขอบเขตการกระจายอำนาจทางการคลัง

เมื่อมีการกระจายอำนาจทางการปกครองแล้วก็จำเป็นที่จะต้องมีการกระจายอำนาจทางการคลังควบคู่กันไปด้วย เพื่อเปิดโอกาสให้รัฐบาลท้องถิ่นมีรายได้ของตนเองและตัดสินใจใช้จ่ายเพื่อผลิตบริการต่างๆ สำหรับท้องถิ่นของตน แต่การกระจายอำนาจการปกครองเพียงอย่างเดียวโดยที่ท้องถิ่นไม่มีอำนาจทางการคลังหรือมีอำนาจทางการคลังน้อยมากนั้นจะถือเป็นการกระจายอำนาจแก่ท้องถิ่น(นนทวัฒน์ บรมานันท์.2547:19)

3.1.1 การกระจายอำนาจทางการคลังในประเทศไทย

พิจารณาว่ารัฐบาลกลางได้กระจายอำนาจแก่รัฐบาลท้องถิ่นมากน้อยแค่ไหนนั้นนอกจากจะพิจารณาถึงการกระจายอำนาจ การปกครองที่รัฐบาลท้องถิ่นแล้ว จำเป็นที่จะต้องพิจารณาถึงขอบเขตของการกระจายอำนาจทางการคลังควบคู่กันไปด้วยซึ่งมีเหตุผลที่สำคัญ 2 ประการ

3.1.1.1 อำนาจทางการคลังที่รัฐบาลท้องถิ่นแต่ละระดับได้รับนั้น จะเป็นเครื่องชี้บ่งว่ารัฐบาลท้องถิ่นนั้นจะสามารถปฏิบัติหน้าที่ของตนได้มากน้อยแค่ไหนลำพังการกระจายอำนาจการปกครองแต่เพียงอย่างเดียวแต่ปราศจากอำนาจทางการคลังที่เพียงพอแล้ว รัฐบาลท้องถิ่นจะไม่สามารถทำอะไรได้มากนัก กล่าวคือ มีอำนาจแต่ไม่มีเงินที่จะจัดสรรบริการ

สาธารณะทุกคนย่อมจะต้องผ่านการทดสอบถึงความสามารถและความซื่อสัตย์สุจริตอย่างมากมาย ดังนั้นโดยโอกาสของการผิดพลาดย่อมจะมีน้อย

3.1.2.2 รายได้ของรัฐบาลท้องถิ่นในการพิจารณาว่ารัฐบาลท้องถิ่นจะสามารถบริการงานเพื่อประโยชน์สุขของประชาชนในท้องถิ่นได้มากน้อยเพียงใด นั้นโดยมอบบริการสาธารณะทุกอย่างนั้นจะต้องใช้งบประมาณดังนั้นปัญหาจึงมีอยู่ว่ารัฐบาลท้องถิ่นมีงบประมาณเพื่อมาใช้จ่ายเพื่อทำนุบำรุงท้องถิ่นมากแค่ไหนและมาจากแหล่งใดซึ่งในการพิจารณาโครงสร้างรายได้ของรัฐบาลท้องถิ่น

กล่าวว่าปัญหาในการกระจายอำนาจทางการคลัง แก่ท้องถิ่นนั้น นับเป็นปัจจัยสำคัญในการบริหารงานของท้องถิ่น เพื่อตอบสนองความต้องการของประชาชน ซึ่งปัจจุบันมีการวิพากษ์วิจารณ์กันมากมายว่ารัฐบาลยังไม่กระจายอำนาจทางการคลังให้ท้องถิ่นทำให้ท้องถิ่นมีรายได้จำกัด เกือบจะทำอะไรไม่ได้ หากไม่ได้รับเงินอุดหนุนจากรัฐบาลกลาง ซึ่งเป็นปัญหาเกี่ยวรายได้ของท้องถิ่น(ชูวงศ์ ฉายะบุตร:278)

1.ประชาชนในท้องถิ่นอาจจะไม่มีความสามารถที่จะบริการงานตามที่ได้มอบหมายให้และไม่สามารถทำการบริหารอย่างงานอย่างมีประสิทธิภาพได้จนเป็นเหตุก่อให้เกิดความเสียหายต่อประชาชนในท้องถิ่นต่อส่วนรวมอย่างไรก็ตามข้อบกพร่องดังกล่าวอาจจะแก้ไขได้โดยรัฐบาลจะต้องพิจารณาลักษณะและขอบเขตของงานที่จะมอบหมายให้ท้องถิ่นในระดับต่างๆทำและรัฐบาลจะต้องพยายามอย่างจริงจังที่จะฝึกฝนให้ประชาชนขึ้นมารับหน้าที่ดังกล่าวให้ได้ในอนาคต

2. ปัญหาการแผ่ขยายของบริการสาธารณะ (Spillovers) ในกรณีที่ท้องถิ่นใดท้องถิ่นหนึ่งเป็นผู้ผลิตบริการสาธารณะขึ้นมาแล้วทำให้คนในท้องถิ่นอื่นได้รับประโยชน์จากบริการดังกล่าว แต่รัฐบาลท้องถิ่น นั้นไม่สามารถที่จะเรียกเก็บเงินหรือภาษีอากรจากคนที่ได้รับบริการที่อยู่ในท้องถิ่นอื่นๆได้ก็จะทำให้ประชาชนในท้องถิ่นนั้นแบกภาระค่าใช้จ่ายมากกว่าที่ควรจะเป็น

3. การให้รัฐบาลท้องถิ่นพยายามพึ่งตนเองในการผลิตบริการสาธารณะต่างๆ สำหรับท้องถิ่นนั้นจะก่อให้เกิดความเจริญแตกต่างระหว่างท้องถิ่นมากยิ่งขึ้น กล่าวคือท้องถิ่นที่เจริญและประชาชนมีรายได้สูงก็จะช่วยตัวเองได้มากและสามารถขยายความเจริญของท้องถิ่นได้รวดเร็ว แต่ในกรณีตรงกันข้ามท้องถิ่นที่ล้าหลังและยากจนนั้น ท้องถิ่นจะไม่สามารถช่วยตนเองได้ และทำให้มีความเจริญของล้าหลังซึ่งจะทำให้ความแตกต่างระหว่างท้องถิ่นมีมากยิ่งขึ้นอย่างไรก็ตามปัญหาดังกล่าวสามารถจะแก้ไขได้โดยวิธีการให้เงินอุดหนุนจากรัฐบาลกลาง

3.2 ข้อสนับสนุนเกี่ยวกับการกระจายอำนาจของรัฐบาล

เพื่อที่จะแก้ไขข้อบกพร่องและความเสียหายต่างๆ ที่เกิดขึ้นเนื่องจากรัฐบาลกลางรวบรวมอำนาจการคลังไว้มากเกินไปจึงจำเป็นที่จะต้องมีการจัดระบบการปกครองที่ มีการกระจายอำนาจทางการคลังและอำนาจการปกครองแก่รัฐบาลท้องถิ่นมากขึ้น ทั้งนี้เพื่อเปิดโอกาสให้ประชาชนในแต่ละท้องถิ่นได้เข้ามามีส่วนรับผิดชอบในการบริหารงานบางอย่างที่จะมีผลกระทบ

โดยตรงต่อชีวิตความเป็นอยู่ของตนเอง ข้อเสนอแนะในการกระจายอำนาจให้รัฐบาลท้องถิ่นนั้น อาจพิจารณาได้จากในแง่ ของเศรษฐกิจและในแง่ของการเมือง ซึ่งสามารถพิจารณาได้จากแง่ ของเศรษฐกิจและในแง่ของการเมือง ซึ่งสามารถพิจารณาได้ดังนี้ (เกริกเกียรติ พิพัฒน์ธรรม 2541:11-19)

3.2.1 ประสิทธิภาพในการจัดสรรบริการสาธารณะบางอย่าง

สินค้าหรือบริการสาธารณะต่างๆที่ผลิตขึ้นใช้ในแต่ละท้องถิ่นที่มีขอบเขตของการแผ่ขยาย (Spillovers) อันจำกัด เช่น ถนนหนทางที่ใช้เพื่อคมนาคมภายในท้องถิ่นบริการการดับเพลิงสวนสาธารณะ การจัดมูลฝอย และบริการอื่นๆ ที่มีลักษณะคล้ายคลึงกันนั้น รัฐบาลกลางจะไม่สามารถทำหน้าที่จัดสรรบริการเหล่านั้นได้ ตัวอย่างมีประสิทธิภาพเท่ากับการปล่อยให้รัฐบาลท้องถิ่นหรือประชาชนในท้องถิ่นเป็นผู้ทำหน้าที่จัดสรรเองทั้งนี้เนื่องจากเหตุผลสำคัญ ดังนี้

1. เพื่อตอบสนองต่อความต้องการของประชาชนในท้องถิ่นอย่างแท้จริง รัฐบาลท้องถิ่นย่อมทราบถึงความต้องการของประชาชนในท้องถิ่นของตนได้ดีกว่ารัฐบาลกลาง ดังนั้นเมื่อปล่อยให้รัฐบาลท้องถิ่นเป็นผู้เข้ามามีหน้าที่จัดสรรบริการสำหรับท้องถิ่นแล้วย่อมจะทำให้บริการที่ผลิตขึ้นนั้นสามารถตอบสนองความต้องการของประชาชนได้ดีที่สุด(ชูวงศ์ ฉายะบุตร:13)

2. รัฐบาลท้องถิ่นสามารถปรับการใช้จ่ายของตนให้เข้ากับฐานะทางการเงินและความเสียสละของประชาชนในท้องถิ่นได้อย่างเหมาะสม ในกรณีของการกระจายอำนาจทางการคลังนั้นโดยหลักการแล้วรายจ่ายในการผลิตบริการต่างๆ เพื่อใช้ในท้องถิ่นนั้นจะต้องมาจากเงินภาษีอากรของประชาชนในท้องถิ่นนั้นด้วยหลักการดังกล่าวจะช่วยให้ประชาชนในท้องถิ่นของตนควรจะได้รับบริการสาธารณะอะไรบ้างและประชาชนในท้องถิ่นจะแบกภาระของค่าใช้จ่ายดังกล่าวได้อย่างไรลักษณะดังกล่าวนอกจากจะเป็นการแบ่งภาระในการจัดสรรบริการสาธารณะของรัฐบาลกลางแล้วยังช่วยให้การจัดสรรการใช้ทรัพยากรของสังคมเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพอีกด้วย

3. ในการผลิตสินค้าหรือบริการแต่ละชนิดนั้นย่อมจะต้องคำนึงถึงขนาดหรือกำลังการผลิตที่มีประสิทธิภาพที่ดีที่สุดที่จะทำให้ต้นทุนโดยเฉลี่ยของการผลิตบริการต่อหน่วยมีต้นทุนต่ำที่สุดในกรณีขนาดของตัวเมืองหรือท้องถิ่นเล็กเกินไปหรือมีขนาดใหญ่เกินไปย่อมจะทำให้ต้นทุนโดยเฉลี่ยของการผลิตบริการแต่ละหน่วยสูงเกินไป ตัวอย่างเช่น ค่าใช้จ่ายต่อหน่วยของบริการสาธารณะต่างๆที่ผลิตขึ้นในเขตกรุงเทพมหานครจะเสียค่าใช้จ่ายที่ค่อนข้างสูงทั้งนี้เพราะปัญหาความแออัดของประชาชนที่มีอยู่มากเกินไปทำให้กรุงเทพมหานครต้องเสียค่าใช้จ่ายในการผลิตบริการแต่ละหน่วยสูงและใบบริการแก่ประชาชนได้ไม่ทั่วถึงกันอย่างไรก็ตามปัญหาดังกล่าวอาจจะแก้ไขได้ด้วยการส่งเสริมให้มีการกระจายอำนาจทางการคลังสู่ท้องถิ่นโดยพยายามส่งเสริมให้มีเมืองขนาดกลางที่มีประชากรในจำนวนที่เหมาะสม และพยายามจำกัดการขยายตัวของเมืองที่มีประชากรมากเกินไป

3.2.2 ช่วยให้ประชาชนมีจิตสำนึกในการเสียภาษีโดยสมัครใจมากขึ้น

ตามธรรมชาติของมนุษย์นั้น ไม่ต้องเสียเงินให้แก่บุคคลโดยไม่จำเป็น ดังนั้นการหลบเลี่ยงการเสียภาษี จึงเป็นปรากฏการณ์ปรกติที่เกิดขึ้นในทุกประเทศ จะแตกต่างกันเพียงเฉพาะระดับองศาของการหลบหลีก หรือการหลีกเลี่ยงเท่านั้น (วรพิทย์ มีมาก .2539:50) จึงเปิดโอกาสให้ประชาชนในแต่ละท้องถิ่นได้เข้าไปมีส่วนร่วมหรือรับรู้ต่อการกำหนดชะตากรรมของตนเองนอกจากจะช่วยให้การจัดสรรการใช้ทรัพยากรของสังคมได้เป็นไปด้วยดีแล้วยังเป็นปัจจัยสำคัญอันหนึ่งที่จะช่วยให้จิตสำนึกในการเสียภาษี (Tax consciousness) ของประชาชนสูงขึ้นอีกด้วย ทั้งนี้เพราะว่าประชาชนผู้เสียภาษีส่วนใหญ่จะรู้ว่าเงินภาษีอากรต่างๆ ที่ตนเสียไปนั้นได้ถูกนำไปใช้ทำอะไรและส่งผลประโยชน์กลับมาสู่ตนเองและท้องถิ่นอย่างไร ในกรณีเช่นนี้ย่อมจะช่วยให้ความสมัครใจที่จะเสียภาษีแก่ท้องถิ่นมีมากขึ้น และประชาชนทุกคนจะให้ความสนใจต่อผู้ที่หลบเลี่ยงภาษีมากขึ้น และประชาชนทุกคนจะให้ความสนใจต่อผู้หลบเลี่ยงภาษีมากขึ้น เพราะว่า การหลบเลี่ยงภาษีของผู้หนึ่งนั้น ย่อมจะผลกระทบต่อดีความของแต่ละคน ในรูปที่จะต้องเสียภาษีให้ท้องถิ่นมากขึ้นเพื่อชดเชยเงินที่ขาดหายไปหรือทำให้ตนได้รับบริการสาธารณะจากท้องถิ่นน้อยกว่าที่ควรจะเป็น เพราะว่ารายได้ของท้องถิ่นมีน้อยกว่าที่ควรจะเป็น ดังนั้นจึงจะให้ความสนใจ แก่ผู้เจตนาหลบเลี่ยงภาษีมากขึ้น ทั้งนี้เพราะว่าการหนีภาษีของผู้หนึ่งก็คือ ภาระของคนที่ทุกคนในท้องถิ่นนั้นต่างก็มีผลประโยชน์ได้เสียแต่ในทางตรงกันข้าม ถ้ารัฐบาลกลางเป็นผู้จัดเก็บภาษีจากประชาชนในท้องถิ่นและแบ่งสรรงบประมาณมาให้แก่ท้องถิ่น เพื่อผลิตบริการสาธารณะต่างๆ หรือรัฐบาลกลางเป็นผู้จัดสรรบริการสาธารณะในท้องถิ่นแล้ว ประชาชนในแต่ละท้องถิ่นก็มักจะไม่นิยมมองเห็นประโยชน์ที่ตนได้รับจากภาษีอากรที่ตนเสียให้แก่รัฐบาลกลางในกรณีเช่นนี้จะทำให้ความสมัครใจในการเสียภาษีแก่รัฐบาลกลางต่ำและรัฐบาลจะเก็บภาษีได้น้อยกว่าที่ควร

อย่างไรก็ตาม การกระตุ้นให้ประชาชนคำนึงถึงหน้าที่การรับผิดชอบในการเสียภาษีของตนนั้นเป็นที่จำเป็น ต้องทำอยู่เสมอทั้งในระดับท้องถิ่นและระดับประเทศ โดยวิธีการต่างๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง การทำตัวเป็นแบบอย่างของบุคคลที่เป็นผู้บริหารประเทศ หรือผู้นำของสังคมซึ่งในเรื่องนี้มีข้อน่าสังเกตว่า ประเทศไทยเราไม่เคยมีการกระตุ้นหรือการกระทำในเรื่องนี้กันอย่างจริงจัง

3.2.3 เหตุผลและข้อสนับสนุนทางการเมือง

ข้อสนับสนุนทางการเมืองในการกระจายอำนาจการปกครอง และอำนาจทางการคลังให้แก่ประชาชนในท้องถิ่นนั้น นอกจากจะเป็นวิธีการที่ช่วยแก้ไขข้อบกพร่องของการรวบอำนาจการบริหารไว้ที่ส่วนกลางมากเกินไปแล้ว ยังก่อให้เกิดผลดีทางการเมืองที่สำคัญ 2 ประการ ดังนี้

3.2.3.1 เป็นรากฐานของการส่งเสริมการปกครองในระบอบประชาธิปไตย

หัวใจของการปกครองส่วนท้องถิ่น ก็คือการปกครองส่วนท้องถิ่นต้องมีความสัมพันธ์กับระบบประชาธิปไตย (โกวิทย์ พวงทอง .2550:40) หลักของการปกครองในระบอบประชาธิปไตยจะต้องเปิดโอกาสให้ประชาชนทุกคนเข้าไปมีส่วนร่วมและรับผิดชอบต่อการปกครองและกาบริหารประเทศมากที่สุดเท่าที่จะมากได้ในเรื่องนี้การส่งเสริมการกระจายอำนาจการปกครองให้แก่ประชาชนในแต่ละท้องถิ่นจะสามารถทำได้ดีที่สุดซึ่งจะพิจารณาได้ ดังนี้

(1) การปกครองในระดับท้องถิ่นโดยหลักของประชาธิปไตยนั้น ประชาชนในท้องถิ่นจะมีส่วนร่วมรับผิดชอบในการปกครองท้องถิ่นของตน โดยมีโอกาสที่จะเลือกผู้แทนของตนเข้าไปบริหารงานเพื่อผลประโยชน์ส่วนรวมของท้องถิ่นทุกคนมีโอกาสดูแลแสดงออกถึงความคิดเห็นของตนที่มีต่อส่วนรวมหรือเสนอตนเข้ารับใช้ท้องถิ่นทุกคนมีโอกาสดูแลแสดงออกถึงความคิดเห็นของตนที่ส่วนร่วมหรือเสนอตนเข้ารับใช้ท้องถิ่นและข้อสำคัญที่สุด คือ เปิดโอกาสให้มีการถ่ายทอดผู้นำที่บริหารของท้องถิ่นกล่าวคือในกรณีที่ผู้บริหารท้องถิ่นขาดประสิทธิภาพในการบริหารงานประชาชนสามารถปลดผู้บริหาร ดังกล่าวออก โดยวิธีการเลือกตั้ง ซึ่งถือได้ว่าเป็นวิธีการถ่ายทอดหรือเปลี่ยนตัวผู้บริหารที่นุ่มนวลที่สุด

(2) เป็นวิธีการที่เปิดโอกาสให้รัฐบาลท้องถิ่นได้มีโอกาสดูแลใกล้ชิดกับประชาชนได้มากที่สุด ซึ่งจะทำให้รัฐบาลทราบถึงปัญหาและความต้องการของประชาชนในท้องถิ่นได้ดีที่สุด ซึ่งจะช่วยให้การใช้จ่ายเงินงบประมาณสาธารณะได้เป็นไปได้อย่างเหมาะสม

(3) เมื่อรัฐบาลได้กระจายอำนาจและหน้าที่แก่รัฐบาลท้องถิ่นในระดับต่างๆ แล้วจะทำให้รัฐบาลกลางมีเวลาและความพยายามหรือที่จะหันมาสนใจแก้ปัญหาส่วนรวมของชาติอย่างจริงจังซึ่งจะทำให้รัฐบาลบริหารงานได้ดีขึ้นแต่ในกรณีตรงกันข้ามถ้าหากรัฐบาลรวมอำนาจไว้ที่ส่วนกลางมากเกินไป ภาระหน้าที่ในการบริหารงานของรัฐบาลก็จะมีมากเกินไปดังตัวอย่างเช่น ในปัจจุบันรัฐบาลต้องใช้รัฐมนตรีหลายคนเพื่อมาคอยแก้ปัญหาการจราจรและรถโดยสารประจำทางในกรุงเทพมหานครแทนที่จะปล่อยรัฐบาลท้องถิ่นเข้ามารับผิดชอบวิธีการดังกล่าวนอกจากจะทำให้รัฐบาลมีภาระหน้าที่มากเกินไปจนความจำเป็นแล้ว ยังเป็นวิธีที่ไม่ส่งเสริมการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอีกด้วย การกระจายอำนาจให้แก่ประชาชนในแต่ละท้องถิ่นนั้นนอกจากจะช่วยลดภาระหน้าที่ของรัฐบาลกลางแล้วยังเป็นการช่วยให้ประชาชนเข้าใจรัฐบาลกลางดีขึ้นซึ่งนับได้ว่าเป็นการสร้างเสถียรภาพในทางการเมืองและการปกครองได้ดีวิธีหนึ่ง

3.2.3.2 เป็นรากฐานในการฝึกผู้นำทางการเมืองของประเทศ

เมื่อการปกครองท้องถิ่นนับว่าเป็นระบบการเมือง จึงจำเป็นที่ประชาชนจะต้องเข้ามามีส่วนร่วม ซึ่งตามหลักการกระจายอำนาจที่ต้องการให้ การเปิดให้ประชาชนในแต่ละท้องถิ่นได้มีส่วนร่วมรับผิดชอบในกิจการของท้องถิ่นนั้นเป็นวิธีการที่สำคัญตอนหนึ่งที่ฝึกฝนและสร้างผู้นำทางการเมืองและผู้นำบริหารงานสาธารณะในระดับต่างๆ ในกรณีเช่นนี้จะเป็นวิธีแก้ไขการขาดแคลนผู้นำทางการเมืองหรือผู้นำทางการเมืองที่มีความรู้ความสามารถและความซื่อสัตย์สุจริตได้ดีที่สุดซึ่งพิจารณาได้ดังนี้(ชูวงศ์ ฉายะบุตร.2539:19)

(1) การเปิดโอกาสให้มีการปกครองท้องถิ่นในระดับต่างๆ นั้นจะทำให้ประชาชนที่มีความสนใจทางการเมืองและเสนอตัวเพื่อรับใช้สังคมนั้น ได้มีโอกาสเสนอตัวและพิสูจน์ความสามารถและความซื่อสัตย์สุจริตของตนในกรณีเช่นนี้นอกจากจะทำให้ประชาชนสนใจในกิจการของบ้านเมืองแล้ว ยังทำให้ประชาชนคอยสอดส่องพฤติกรรมและผลงานของนักการเมืองในระดับต่างๆ ทำให้เราสามารถสร้างผู้นำที่มีคุณภาพได้เป็นจำนวนมาก เพื่อให้มีส่วนร่วมอย่างเต็มที่

เพื่อให้อำนาจประชาชนการตัดสินใจในการใช้ทรัพยากรและการพัฒนาชุมชนอย่างเต็ม
ความสามารถ(ตระกูล มีชัย.2538:32)

(2) เมื่อเรามีผู้นำบริหารงานสาธารณะหรือนักการเมืองที่มีคุณภาพ ใน
ระดับต่างๆอยู่เป็นจำนวนมากแล้วย่อมจะช่วยให้การใช้สติปัญญาและความสามารถในการแก้
ไขปัญหา
ของประเทศเป็นไปด้วยดี และก็ทำให้ประชาชนส่วนใหญ่ได้รับประโยชน์และโอกาสของการผลิตผล
ต่างๆของผู้บริหารประเทศย่อมมีน้อยลง ทั้งนี้เพราะผู้ที่จะมีโอกาสขึ้นมาเป็นผู้บริหารประเทศ

จะเห็นได้ว่าการจัดการบริหารการคลังของท้องถิ่นนั้นจะมีรัฐบาลกลางเข้า
มามีส่วนเกี่ยวข้องซึ่งแสดงให้เห็นว่าเทศบาลนั้นยังไม่มีประสิทธิภาพพอในด้านการจัดเก็บภาษีและการ
ใช้จ่ายจึงเป็นส่วนที่มีความสำคัญกับท้องถิ่น และยังรวมถึงผู้บริหารและพนักงานในท้องถิ่นนั้น
ต้องร่วมมือกันรับนโยบายไปปฏิบัติอย่างเต็มความสามารถในด้านการบริหารงานคลัง ด้านนโยบาย
ทางการคลัง และสมรรถนะในการบริหารงานคลัง เพื่อให้เกิดศักยภาพของโครงสร้างการบริหารการ
คลังของท้องถิ่น

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

วรพิทย์ มีมาก ได้วิจัยระบบการคลังของการปกครองท้องถิ่นไทย ศึกษาเฉพาะกรณีเงิน
อุดหนุน ข้อค้นพบที่ได้จากการวิจัยมีดังนี้

1. ท้องถิ่นยังสามารถพึ่งพาตนเองทางการคลังได้
2. ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการพึ่งพาตนเองทางการคลังของท้องถิ่นเป็นอย่างมากได้แก่ ปัจจัย
ทางสังคม ปัจจัยทางการเมือง ความสามารถของท้องถิ่นในการแก้ไขปัญหาด้วยตนเอง และการ
ช่วยเหลือจากส่วนกลาง
3. เงินอุดหนุนจากส่วนกลางยังมีความจำเป็นต่อการพัฒนาท้องถิ่น
4. กิจกรรมที่รัฐบาลควรจัดสรรเงินอุดหนุนให้แก่ท้องถิ่นคือ การศึกษา การส่งเสริมอาชีพ
การสาธารณสุข ความมั่นคงปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน การสาธารณสุขโรค และการพัฒนา
ผู้ด้อยโอกาสตามลำดับ
5. วิธีการที่ท้องถิ่นเลือกใช้เพื่อให้ได้มาซึ่งเงินอุดหนุนนั้น ท้องถิ่นจะนิยมเลือกเสนอ
โครงการขอเงินอุดหนุนให้สอดคล้องกับความต้องการของส่วนกลางมากที่สุด
6. ความต้องการของนักการเมืองท้องถิ่น เป็น
7. หลักเกณฑ์ที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนิยมนำมาใช้ในการจัดสรรเงินอุดหนุนไปให้พื้นที่
ต่างๆ ภายในเขตของตน มากกว่าเกณฑ์อื่นๆ

วรพิทย์ มีมาก (2535) ได้ทำการศึกษาวิเคราะห์โครงสร้างการคลังขององค์กรปกครอง
ส่วนท้องถิ่น ศึกษาเฉพาะกรณีจังหวัดเชียงใหม่ มีข้อค้นพบที่สำคัญคือ

1. รัฐบาลรวมอำนาจทางการคลังเอาไว้ที่ส่วนกลาง ยังไม่อิสระแก่ท้องถิ่นเท่าที่ควรทั้งการ
จัดเก็บรายได้และการใช้จ่ายเงิน ท้องถิ่นไม่สามารถกำหนดอัตราภาษีและค่าธรรมเนียมได้ด้วย
ตนเอง ผลลัพธ์ก็คือท้องถิ่นขาดความคล่องตัวในการจัดก ารทางการคลังเพื่อพัฒนาท้องถิ่นของตน

ทำให้รายได้ของท้องถิ่นพึ่งภาษีเสริมและภาษีแบ่งจากรัฐบาล รวมทั้งเงินอุดหนุนจำนวนจากรัฐบาล

2. ท้องถิ่นยังไม่สามารถพึ่งตนเองทาง การคลังได้ ผลการวิเคราะห์สถานะทางการคลังชี้ให้เห็นว่า ท้องถิ่นทุกแห่งไม่มีสมรรถนะในการบริหารงาน พัฒนา แม้กระทั่งสมรรถนะในการบริหารงานประจำก็อยู่ในสภาพที่น่าเป็นห่วง

3. การบริหารงานภาษีอากรยังขาดประสิทธิภาพ

4. ความสำนึกในการเสียภาษีอากรของประชาชนยังอยู่ในระดับต่ำ

5. โครงสร้างทางกฎหมาย ระเบียบและข้อบังคับเกี่ยวกับภาษีอากรของท้องถิ่นไปเอื้ออำนวยต่อการพัฒนาท้องถิ่น ผลจากการวิจัยว่าทรัพย์สินที่ได้รับการยกเว้นมีมากเกินไป ฐานภาษีแคบและอัตราภาษีต่ำ เกณฑ์การจัดสรรยังไม่เหมาะสมรวมทั้งระเบียบว่าด้วยเงินสะสมและเงินกองทุนของท้องถิ่นยังมีข้อจำกัดอยู่มาก

ฉัตรชัย สมวัชร (2542) ได้ทำการศึกษาเรื่อง นโยบายการกระจายอำนาจ จดล้ง: ศึกษาเฉพาะกรณีความสามารถการจัดเก็บ รายได้ขององค์การบริหารส่วนตำบล โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษานโยบาย ปัญหาและหรือข้อดีในนโยบายการกระจายอำนาจทางการคลังขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่น และปัจจัยที่เป็นสาเหตุและอุปสรรคในการจัดเก็บรายได้ของการบริหารส่วนตำบล ตามนโยบายของรัฐที่ได้ กำหนดเป็นแนวทางไว้ โดยทำการค้นคว้าเอกสารเป็นการพรรณนา วิเคราะห์ และการอภิปรายผล ประกอบการสัมภาษณ์ โดยใช้กลุ่ม ตัวอย่างซึ่งทำการเลือกแบบเจาะจง จากประธานองค์การบริหารส่วนตำบล ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบล เจ้าหน้าที่ที่มีหน้าที่ในการจัดเก็บรายได้ในเขตอำเภอ เมือง จังหวัดลพบุรี รวมเป็น 12 คนที่เป็นผู้ให้ข้อมูลสำคัญ ผลการวิจัยพบว่าระหว่างปีพ.ศ. 2537 ถึง 2541 รัฐบาลได้ดำเนินนโยบายกระจายอำนาจการคลังให้แก่องค์การบริหารส่วนท้องถิ่นโดยกำหนดเป็นนโยบาย และมาตรการต่างๆ ซึ่งมีวัตถุประสงค์ชัดเจนสามารถนำไปปฏิบัติได้และได้รับการตอบสนองจาก หน่วยงานของรัฐในฐานะผู้ปฏิบัติ แต่ในทางกลับกันนโยบายหรือมาตรการบางประการ กลับไม่ได้รับการตอบสนองจากหน่วยงานของรัฐ หรืออาจได้ รับการตอบสนองแต่เกิดความล่าช้า สาเหตุที่ทำให้นโยบายไม่สัมฤทธิ์ผลหรือเกิดความล่าช้า 3 ประการ คือ 1 กระบวนการในการติดต่อสื่อสาร ซึ่งขึ้นอยู่กับความชัดเจนของนโยบายตลอดจนความรู้ความเข้าใจของผู้ปฏิบัติว่ามีความเข้าใจในวัตถุประสงค์ของนโยบายมากน้อยเพียงใด 2. สมรรถนะของหน่วยงานที่มีหน้าที่ปฏิบัติ พบว่าองค์การบริหารส่วนตำบลยังไม่สามารถนำนโยบายไปปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ เนื่องจากโครงสร้างและงบประมาณมีอยู่อย่างจำกัดไม่สัมพันธ์กับพื้นที่ดำเนินการ 3. บุคลากรที่มีหน้าที่นำนโยบายไปปฏิบัติ พบว่า ส่วนใหญ่ยังขาดความเข้าใจ และ ประสพการณ์การนำนโยบายไปปฏิบัติ นอกจากปัจจัยทั้ง3ประการแล้วยังมีปัจจัยภายนอกที่ส่งผลให้นโยบายหรือมาตรการไม่ ประสบความสำเร็จคือ สภาวะเศรษฐกิจและสังคมซึ่งได้รับผลกระทบจากปัญหาเศรษฐกิจทำให้การจัดเก็บรายได้ขององค์การบริหารส่วนตำบลจัดเก็บได้น้อยมาก สภาวะทางการเมืองอันเป็นผลมาจากการเปลี่ยนแปลงรัฐบาลที่เกิดขึ้นบ่อยส่งผลให้นโยบายขาดความต่อเนื่องและทรัพยากรภายในพื้นที่ ขององค์การปกครองท้องถิ่นนั้นๆ ที่มีความแตกต่างกันแต่ละ

ท้องถิ่นทำให้แหล่งที่มาของรายได้แตกต่างกัน ตลอดจนความร่วมมือของประชาชนใน การชำระภาษี สาเหตุและปัจจัยต่างๆ ดังกล่าวส่งผลต่อการจัดเก็บรายได้ขององค์การบริหารส่วนตำบลไม่ประสบ ความสำเร็จตามนโยบายที่กำหนด

สรายุทธ เสี่ยม (2544) ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง การบริหารงานคลังของเทศบาลในจังหวัด ลพบุรี ระหว่างปี พ.ศ. 2532 – 2541 มีจุดประสงค์ เพื่อศึกษาและวิเคราะห์การดำเนินงานด้านการ บริหารงานคลัง ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อปริมาณเงินสะสม วิเคราะห์แนวโน้มในการบริหารงานคลัง รวมถึงปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะในการดำเนินงานด้านการบริหาร งานคลัง ของเทศบาลในเขต จังหวัดลพบุรี การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยประยุกต์ (Applied Research) ประชากรที่ใช้ในการวิจัย แบ่งเป็น 2 ส่วน ได้แก่ งบประมาณแสดงการเงินประจำปี พ .ศ. 2532-2541 ของเทศบาลในเขต จังหวัดลพบุรี และบุคคลกร โดยการสัมภาษณ์บุคลากรที่เกี่ยวข้อง เทศบาลละ 7 คน รวมเป็น 21คน นำข้อมูลมาวิเคราะห์โดยใช้วิธีเชิงพรรณนา (Descriptive Method) และปริมาณ (Quantitative Method) โดยการนำข้อมูลมาหาร้อยละ ค่าเฉลี่ย และวิเคราะห์แนวโน้มในการบริหารงานคลังของ เทศบาล และวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อปริมาณเงินสะสมของเทศบาล โดยใช้วิธีการวิเคราะห์การ ถดถอย ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้ 1. ในด้านผลการดำเนินงานด้านการบริหารงานคลัง พบว่า รายได้ของ เทศบาลมีแนวโน้มจะลดลง ถึงจะมีเพิ่มขึ้นในอัตราที่ลดลง ขณะที่รายจ่ายมีแนวโน้มจะเพิ่มขึ้น เพราะ การขยายตัวของเท ศบาล ทำให้ปริมาณเงินสะสมของเท ศบาล มีแนวโน้มจะลดลง อันแสดงว่า เทศบาลกำลังสูญเสียความมั่งคั่ง และกำลังยากจนลงเรื่อยๆ 2. แนวโน้มในการบริหารงานคลัง คาด ว่า เทศบาลเมืองลพบุรี จะมีรายได้รวมเพิ่มขึ้นเฉลี่ยปีละประมาณ 3.6 ล้านบาท รายจ่ายรวมเพิ่มขึ้น เฉลี่ยปีละประมาณ 3.5 ล้านบาท เงินสะสมเพิ่มขึ้นปีละประมาณ 0.3 ล้านบาท เทศบาลเมืองบ้านหมี่ จะมีรายได้รวมเพิ่มขึ้นเฉลี่ยปีละประมาณ 0.9 ล้านบาท รายจ่ายรวมเพิ่มขึ้นเฉลี่ยปีละประมาณ 1.2 ล้านบาท เงินสะสมลดลงเฉลี่ยปีละประมาณ 0.2 ล้านบาท เทศบาลตำบลโคกสำโรงจะมีรายได้รวม ลดลง เฉลี่ยปีละประมาณ 0.4 ล้านบาท เงินสะสมลดลงเฉลี่ยปีละประมาณ 1.3 ล้านบาท 3. ปัจจัยที่ มีผลกระทบต่อ การเปลี่ยนแปลงของปริมาณปริมาณเงินสะสม ของเทศบาลในจังหวัดลพบุรี ได้แก่ รายได้จากภาษีอากร รายได้อื่นๆ เงินอุดหนุนจากรัฐบาล การใช้เงินกู้ยืมและ เงินสะสม รายจ่าย ประจำ และรายจ่ายพิเศษ โดยสามารถบอกความสัมพันธ์ได้ถึง 90.5% 4. ปัญหาและอุปสรรคใน ด้านบริหารงานคลัง พบว่า มีปัญหาที่เกิดจากปัจจัยตามเศรษฐกิจ และสังคม ปัญหาการกระจาย อำนาจทางการคลัง และปัญหาการบริหารงานของ เทศบาล ซึ่งเทศบาลควรที่จะจ่ายเสริมการผลิตใน ท้องถิ่นกระตุ้นจิตสำนึกของประชา ชนในท้องถิ่นถึงการเสียสละเพื่อส่วนรวม ส่วนเจ้าหน้าที่และ ผู้บริหารเทศบาลต้องปรับปรุง พร้อมทั้งทำความเข้าใจในหลักการบริหารคลังมากขึ้น รัฐบาลเองก็ ควรที่จะเพิ่มอำนาจทางการคลังให้เทศบาล เพื่อพัฒนาประชาธิปไตยและสร้างความผาสุกแก่ ประชาชนสืบไป

สิตางค์ แสงสุริย์วัชร (2545) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง การกระจายอำนาจให้องค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่น : ศึกษาเฉพาะกรณีการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายให้องค์การบริหารองค์การ บริหารส่วนตำบล โดยใช้วิธีการวิจัยเอกสารโดยการจำกัดการศึกษาเฉพาะปีงบประมาณ 2544 ผล

จากการศึกษาพบว่า การจัดสรรงบประมาณรายจ่ายให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมี 2 รูปแบบ คือ 1. การจัดสรรงบประมาณในรูปของเงินอุดหนุนเพิ่มให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นโดยตรง ซึ่งจัดสรรในลักษณะเงินอุดหนุนทั่วไปและเงินอุดหนุนเฉพาะกิจ 2. การจัดสรรงบประมาณ โดยกาถ่ายโอนงาน / โครงการ/กิจกรรมจากส่วนกลางให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดำเนินการเอง ส่วนแนวทางในการกระจายอำนาจให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น กำหนดให้ไม่เกินปี พ.ศ. 2544 ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีรายได้เพิ่มขึ้นคิดเป็นสัดส่วนต่อรายได้ของรัฐบาลไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 และมีรายได้เพิ่มขึ้นคิดเป็นสัดส่วนต่อรายได้ของ รัฐบาลไม่น้อยกว่าร้อยละ 35 ในปี พ.ศ. 2549 และเพื่อให้การดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ จึงมีการกำหนดแผนการดำเนินงานไว้ 3 ระยะ คือ ระยะเร่งด่วน (พ.ศ. 2544) ระยะปานกลาง (พ.ศ. 2545-พ.ศ.2547) และระยะยาว (พ.ศ.2548-พ.ศ.2553)โดยในปี พ.ศ.2544สำนักงบประมาณได้จัดสรรงบประมาณให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นร้อยละ 100.12 ของเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรร และคิดเป็นร้อยละ 21.4 ของสัดส่วนต่อรายได้ของรัฐบาล ซึ่งสำนักงบประมาณได้ดำเนินการจัดสรรงบประมาณเพื่อสนองนโยบายการกระจายอำนาจของรัฐบาลได้อย่างมีประสิทธิภาพ แต่มีการเบิกจ่ายจริงเพียงร้อยละ 64.78 จะเห็นได้ว่าองค์การบริหารส่วนตำบลนั้นยังมีการเบิกจ่ายอยู่ในระดับต่ำการดำเนินนโยบายการกระจายอำนาจไปสู่ท้องถิ่นซึ่งเกิดจากสาเหตุหลายประการคือ 1. ปัญหาด้านการวางแผน 2. ปัญหาด้านงบประมาณ 3. ปัญหาด้านการจัดซื้อจัดจ้าง 4. ปัญหาด้านบุคลากร 5.ปัญหาด้านการถ่ายโอนภารกิจที่ราชการส่วนกลางให้องค์การบริหารส่วนตำบล

ชนินฐา กรพิพัฒน์ (2546) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การศึกษารายได้ รายจ่าย และวัดความพยายามในการจัดเก็บภาษีขององค์การบริหารส่วนตำบล จังหวัดนครปฐม ผลการวิจัยว่าโครงสร้างรายได้ รายจ่ายขององค์การบริหารส่วนตำบลจังหวัดนครปฐมในภาพรวมมีรายได้จากภาษีอากรเป็นสัดส่วนที่น้อย โดยเฉพาะภาษีอากรที่องค์การบริหารส่วนตำบลจัดเก็บเอง สาเหตุที่องค์การบริหารส่วนตำบลจัดเก็บภาษีเองได้น้อยมาจากมีความพยายามในการจัดเก็บภาษีค่อนข้างต่ำ ทำให้ต้องพึ่งพาเงินรายได้ที่มีใช้ภาษีอากร ซึ่งเงินอุดหนุนเป็นรายได้หนึ่งที่สำคัญโดยเฉพาะองค์การบริหารส่วนตำบลชั้นที่ 4 และ 5 จำเป็นต้องพึ่งพาเงินอุดหนุนจากรัฐในสัดส่วนที่มาก ด้านรายจ่ายองค์การบริหารส่วนตำบลจังหวัดนครปฐมมีรายจ่ายประจำในสัดส่วนที่สูงกว่ารายจ่ายเพื่อการพัฒนา แต่นับว่าองค์การบริหารส่วนตำบลจังหวัดนครปฐมเป็นองค์กรที่สามารถใช้จ่ายอย่างมีประสิทธิภาพ ดูจากผลของการพัฒนาของจังหวัดและของตำบล ซึ่งวัดได้จากตัวชี้วัดความจำเป็นขั้นพื้นฐาน มีผลลัพธ์ค่อนข้างดี คือ จากตัวชี้วัดจำนวน 39 ตัว มีที่ไม่ผ่านเพียง 5 ตัวชี้วัดเท่านั้น สถานะทางการคลังมีจำนวนองค์การบริหารส่วนตำบลเกินดุลถึง 92 แห่ง จาก 101 แห่ง ซึ่งหากองค์การบริหารส่วนตำบลจังหวัดนครปฐมเพิ่มพยายามในการจัดเก็บภาษีให้มากขึ้น ย่อมส่งผลให้สามารถนำรายได้ไปใช้เพื่อการพัฒนาต่าง ๆ มากขึ้น ซึ่งผลมาจากการพัฒนาจะส่งผลดีต่อประชาชน ในจังหวัดนครปฐม

ฝนทิพย์ พัฒนาการค้า (2550) การวิเคราะห์โครงสร้างทางการคลังขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่น: กรณีศึกษาเทศบาลนครนครสวรรค์ผลการศึกษาพบว่า

1. รายรับของเทศบาลนครนครสวรรค์ ส่วนใหญ่มาจากภาษีอากรมากที่สุด รองลงมา คือ เงินอุดหนุน รายรับจากค่าธรรมเนียม และ ค่าปรับ รายรับจากทรัพย์สิน รายรับจากเบ็ดเตล็ด และ รายรับจากสาธารณูปโภคตามลำดับ

2. รายจ่ายของเทศบาลนครนครสวรรค์ ส่วนใหญ่อยู่ในหมวดของรายจ่ายประจำมากที่สุด รองลงมา คือ รายจ่ายเพื่อการลงทุน รายจ่ายงบกลาง และรายจ่ายพิเศษตามลำดับ

3. สถานะทางการคลังของเทศบาลนครนครสวรรค์ มีแนวโน้มติดลบ

4. กลุ่มปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อโครงสร้างการคลังของเทศบาลนครนครสวรรค์ ประกอบไปด้วย กลุ่มปัจจัยด้านการบริหารงานคลัง กลุ่มปัจจัยด้านนโยบายทางการคลัง กลุ่มปัจจัยด้านนโยบายทางการคลัง กลุ่มปัจจัยด้านสมรรถนะในการบริหารงานคลัง และกลุ่มปัจจัยด้านการบริหารงานสารสนเทศและการให้บริการสาธารณะ

สมร ดวงหาลัง 2549: ความรู้ของผู้บริหารและพนักงานองค์การบริหารส่วนตำบลที่มีต่อการกระจายอำนาจการคลังสู่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผลการศึกษาพบว่า

ผู้บริหารและพนักงานองค์การบริหารส่วนตำบล จังหวัดปทุมธานี จังหวัดพระนครศรีอยุธยา และจังหวัดนนทบุรี มีความรู้เกี่ยวกับการกระจายอำนาจการคลังสู่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในระดับสูง ส่วนปัจจัยที่มีผลต่อความรู้ของผู้บริหารและพนักงานองค์การบริหารส่วนตำบลที่มีการกระจายอำนาจการคลังสู่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ได้แก่ เพศ รายได้ ความรู้เกี่ยวกับการปกครองท้องถิ่น ส่วน อายุ ระดับการศึกษา สถานภาพสมรส อาชีพประสบการณ์ในการดำรงตำแหน่งผู้บริหารและพนักงานองค์การบริหารส่วนตำบล และประเภทของตำแหน่ง ไม่ใช่ปัจจัยที่มีผลต่อความรู้ของผู้บริหารและพนักงานองค์การบริหารส่วนตำบลที่มีต่อการกระจายอำนาจการคลังสู่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

รายงานผลการวิจัยฉบับสมบูรณ์ทุนอุดหนุนวิจัย มก.ประเภท ข ประจำปี 2543 การศึกษาการพัฒนาหลักสูตรเพื่อเพิ่มสมรรถนะในการบริหารงานขององค์การบริหารส่วนตำบล :กรณีศึกษา องค์การบริหารส่วนตำบลเพนียด ผลการศึกษาพบว่า

องค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) เป็นองค์การปกครองท้องถิ่นที่มีความใกล้ชิดกับประชาชนในระดับชุมชนมากที่สุด ประเทศไทย มี อบต. รวมทั้งสิ้นถึง 6,745 แห่ง(กรมการปกครอง ,2545) ภารกิจของส่วนกลางหรือส่วนภูมิภาคที่ถ่ายโอนให้ อบต. .รับผิดชอบมีมากขึ้นเป็นลำดับ เพื่อให้้องค์การปกครองส่วนตำบลซึ่งอยู่ ในพื้นที่จัดตั้งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตลพบุรี คือ องค์การบริหารส่วนตำบลเพนียด มีสมรรถนะในการบริหารตามภารกิจในปัจจุบันและในอนาคตได้อย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ เป็นธรรม และสามารถตอบสนองความต้องการของประชาชนในพื้นที่ได้ในระดับสูง จึงได้ทำการศึกษาเพื่อพัฒนาหลักสูตรเพื่อเพิ่มสมรรถนะขององค์การบริหารส่วนตำบลขึ้นมา โดยปรากฏข้อค้นพบจากการศึกษาที่สำคัญ คือ (1) ผลการประเมินระดับความรู้ที่จำเป็นในการบริหารงาน อบต. ของคณะกรรมการบริหารส่วนตำบล สมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบล พนักงานส่วนตำบลและลูกจ้างการฝึกอบรม พบว่า ามีความรู้ในระดับปานกลาง (2) ผลการประเมินโครงการฝึกอบรมเพื่อเพิ่มสมรรถนะในการบริหารงานของ อบต. .พบว่าโครงการอบรมมี

ประสิทธิผลในระดับสูง และมีประสิทธิภาพในระดับปานกลาง ผู้เข้าร่วมโครงการมีการรับรู้เกี่ยวกับโครงการในทางที่ดี และมีความพึงพอใจต่อการฝึกอบรมในภาพรวมในระดับค่อนข้างสูง และ (3) ผลการประเมินระดับความรู้ที่จำเป็นในการบริหารงาน อบต. ของคณะกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบลสมาชิกตำบล พนักงานส่วนตำบลและลูกจ้างภายหลังฝึกอบรม พบว่ามีความรู้ในระดับค่อนข้างดี แสดงให้เห็นว่าการฝึกอบรมส่งผลกระทบต่อการพัฒนาความรู้ ของผู้เข้ารับอบรมระดับค่อนข้างดีเช่นกัน

บทที่ 3

วิธีการดำเนินการวิจัย

การศึกษา งานวิจัยนี้ เป็นการศึกษา โครงสร้างทางการคลังของเทศบาลนคร นครสวรรค์ เทศบาลนครนครราชสีมา เทศบาลนครนครปฐม และเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ซึ่งเป็นวิจัยแบบเชิงสำรวจ (Survey research)

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

1. การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง
2. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การจัดกระทำและการวิเคราะห์ข้อมูล

1.การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ บุคลากรที่ปฏิบัติงานในเทศบาลนคร โดยแบ่งเป็น 2 กลุ่มคือ

1. กลุ่มนักการเมือง คือ กลุ่มผู้บริหาร และกลุ่มสมาชิกสภาเทศบาลนคร
- 2.ฝ่ายปฏิบัติการ คือ พนักงานเทศบาลนครในระดับปฏิบัติการที่อยู่ในเทศบาล นครแต่ละจังหวัด

ตาราง 1 จำนวนประชากร

ฝ่ายบริหาร/สังกัด//ฝ่ายปฏิบัติ	นครสวรรค์	นครราชสีมา	นครปฐม	สุราษฎร์ธานี
	จำนวน ประชากร	จำนวน ประชากร	จำนวน ประชากร	จำนวน ประชากร
1.นักการเมือง	29	29	29	29
รวมนักการเมืองทั้งหมด		116		
1.หน่วยงานทางการบริหาร	130	68	83	34
- สำนักปลัดเทศบาล	5	1	1	1
- สำนักงานตรวจสอบภายใน	61	13	27	15
- กองวิชาการและแผนงาน				
รวม	196	82	111	50

ตาราง 1 (ต่อ)

สังกัด/ฝ่ายปฏิบัติ	นครสวรรค์	นครราชสีมา	นครปฐม	สุราษฎร์ธานี
	จำนวน ประชากร	จำนวน ประชากร	จำนวน ประชากร	จำนวน ประชากร
2. หน่วยงานทางสังคม				
- สำนักการศึกษา	38	37	30	26
- สำนักการสาธารณสุขและ สิ่งแวดล้อม	38	37	57	26
- กองสวัสดิการสังคม	114	25	11	7
รวม	190	99	98	59
3. หน่วยงานเศรษฐกิจ				
- สำนักการค้า	59	48	51	38
- สำนักการช่าง	122	48	57	26
- กองการประปา	-	-	-	27
รวม	181	96	108	91
รวมฝ่ายปฏิบัติการทั้งหมด	567	277	317	200

1.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ กลุ่มผู้บริหาร กลุ่มสมาชิกสภาเทศบาลนคร และพนักงานเทศบาล โดยได้ทำการสุ่มตัวอย่างแบบง่ายโดยใช้สูตรของ Yamane (สรชัย พิศาลบุตร . 2544-106) ดังนี้

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2}$$

เมื่อ n แทน ขนาดประชากรกลุ่มตัวอย่าง

N แทน ขนาดประชากร

e แทน ความคลาดเคลื่อนซึ่งกำหนดให้เท่ากับร้อยละ 10

จากสูตร Yamane ข้างต้น จำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษามีดังนี้
 กลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักการเมือง จำนวน 54 คน เก็บได้ข้อมูลได้จริง 30 คน คิดเป็นร้อยละ 56
 จังหวัดนครสวรรค์ จำนวนประชากร 567 คน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้มีจำนวน 85 คน
 จังหวัดนครราชสีมา จำนวนประชากร 277 คน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้มีจำนวน 73 คน
 จังหวัดนครปฐม จำนวนประชากร 317 คน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้มีจำนวน 76 คน
 จังหวัดสุราษฎร์ธานี จำนวนประชากร 200 คน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้มีจำนวน 66 คน
 รวมกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยทั้งหมด 300 คน เก็บได้ข้อมูลได้จริง 270 คน คิดเป็นร้อยละ 90

1.3 วิธีการสุ่มตัวอย่าง

1.3.1 จังหวัด จะใช้การสุ่มแบบกลุ่ม (Cluster Random Sampling) โดยกำหนดให้จังหวัดในแต่ละภาคเป็นหน่วยการสุ่ม (Sampling Unit) ซึ่งผู้วิจัยทำการสุ่มจังหวัดได้มา 4 จังหวัด ได้แก่ นครสวรรค์ นครราชสีมา นครปฐม สุราษฎร์ธานี เนื่องมาจากการทำงานของเทศบาลนครมี การทำงานโดยใช้กฎหมายตามพระราชบัญญัติและดูแลปกครองพื้นที่ส่วนท้องถิ่นที่นับับเดียวกัน ซึ่ง การสุ่มแบบประชากรแบบกลุ่ม จะใช้ลดเวลา และค่าใช้จ่ายในการดำเนินการวิจัย

1.3.2 นักการเมือง จะใช้การสุ่มตัวอย่างแบบง่าย

1.3.3 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติการในแต่ละจังหวัด ใช้วิธีการสุ่มแบบสัดส่วน (Proportionate Sampling) จะได้จำนวนผู้ปฏิบัติการดังตาราง

ตาราง 2 จำนวนประชากรกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา จำแนกเป็น 3 หน่วยงาน ตามตารางดังนี้

สังกัด/ ฝ่าย ปฏิบัติ	นครสวรรค์		นครราชสีมา		นครปฐม		สุราษฎร์ธานี	
	จำนวน ประชากร	จำนวน กลุ่ม ตัวอย่าง	จำนวน ประชากร	จำนวน กลุ่ม ตัวอย่าง	จำนวน ประชากร	จำนวน กลุ่ม ตัวอย่าง	จำนวน ประชากร	จำนวน กลุ่ม ตัวอย่าง
1. หน่วยงาน ทางการ บริหาร	196	30	82	22	111	27	50	16
2. หน่วยงาน ทางสังคม	190	28	99	26	98	23	59	20
3. หน่วยงาน เศรษฐกิจ	181	27	96	25	108	26	91	30
รวม	567	85	277	73	317	76	200	66

2. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. ศึกษาจากเอกสาร ตำรา อินเทอร์เน็ต และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาโครงสร้างการคลังของเทศบาลนคร
2. ศึกษาหลักเกณฑ์และวิธีการสร้างเครื่องมือจากตำรา เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
3. สร้างแบบสอบถาม เพื่อการศึกษาถึงโครงสร้างทางการคลังของเทศบาลนคร
4. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นไปให้คณะกรรมการควบคุมปริญญาบัตรตรวจสอบเพื่อนำมาปรับปรุงแก้ไข
5. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปให้อาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อพิจารณาและตรวจสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหา ข้อเสนอแนะต่างๆ และผู้วิจัยนำมาปรับปรุงแก้ไข
6. นำแบบสอบถามไปทดลอง (Try out) กับเทศบาลนคร
7. นำแบบสอบถามไปทดสอบหาความเชื่อมั่น

2.1 เครื่องมือที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การเก็บข้อมูลในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยเลือกใช้ แบบสอบถามเป็นเครื่องมือหลักซึ่งแบ่งโครงสร้างของแบบสอบถามออกเป็น 2 ส่วน คือ

2.1.1 ส่วนที่ 1 เป็นคำถามพื้นฐานทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

2.2.2 ส่วนที่ 2 เป็นคำถามเกี่ยวกับโครงสร้างทางการคลัง ขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นของเทศบาลนคร เนื่องจากข้อมูลเป็นระดับมาตรา ดังนั้นเพื่อให้สามารถวิเคราะห์สถิติพารามิเตอร์ได้ จึงจำเป็นต้องมีข้อกำหนดดังนี้

ตาราง 3 เกณฑ์การให้คะแนนของคำถามเชิงบวกและเชิงลบ

รายการ	คำถามเชิงปฏิฐาน	ช่วงคะแนน	ช่วงคะแนน	คำถามเชิงนิเสธ
เห็นด้วยอย่างยิ่ง	5	4.21- 5.00	1	1.00- 1.80
เห็นด้วย	4	3.41- 4.20	2	1.81- 2.60
ปานกลาง	3	2.61- 3.40	3	2.61- 3.40
ไม่เห็นด้วย	2	1.81- 2.60	4	3.41- 4.20
ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	1	1.00- 1.80	5	4.21- 5.00

2.2 วิธีการหาคุณภาพเครื่องมือ

2.2.1 การหาความเที่ยงตรง (validity) ของแบบสอบถาม ผู้วิจัย ได้สร้างเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยการค้นคว้าจากทฤษฎีการคลังท้องถิ่น โครงสร้างทางการคลังท้องถิ่น ของเทศบาลนคร แนวนคิด และผลงานวิจัยต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการวิเคราะห์โครงสร้างทางการคลัง ของการปกครองส่วนท้องถิ่น และได้นำไปให้อาจารย์ที่ปรึกษา พิจารณาตรวจ สอบ แก้ไข แล้วนำมาปรับปรุงเพื่อให้มีเนื้อหา และข้อคำถามตรงกับกรอบแนวคิดในการศึกษาที่ต้องการจะวัด

2.2.2 การหาความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม (reliability) โดยหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา ของครอนบัค (Cronbach' Alpha Coefficient) (สรชัย พิศาลบุตร 2549:195-196) โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS/PC

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามขั้นตอนต่อไปนี้

3.1 ทำหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ถึงนายกเทศมนตรี นครเพื่อขออนุญาต และขอความอนุเคราะห์ในการแจกแบบ สอบถามพนักงานเทศบาลในระดับ ปฏิบัติการที่อยู่ในเทศบาลนคร

3.2 ผู้วิจัยรวบรวมแบบสอบถามมาตรวจให้คะแนน แล้วนำมาหาความเชื่อมั่นของข้อมูลและการวิเคราะห์ทางสถิติ

4. การจัดกระทำและวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลแบ่งออกเป็น 2 ส่วนคือ การวิเคราะห์ ข้อมูลจากการค้นคว้าเอกสารและ การวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม

ส่วนที่ 1 การวิเคราะห์เอกสาร ประกอบด้วย

4.1 การวิเคราะห์โครงสร้างการคลังของเทศบาลนคร

ส่วนที่ 2 วิเคราะห์จากข้อมูลปฐมภูมิ ประกอบด้วย

4.2 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ร้อยละ (Percentage)

4.3 การวิเคราะห์โครงสร้างการคลัง ของเทศบาลนคร โดยใช้การวิเคราะห์ One- way ANOVA

4.4 การวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างการวิเคราะห์ โครงสร้างทางการคลังของเทศบาลนคร โดยใช้ One-Way ANOVA และ t-Test

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลจากการศึกษาเรื่องการศึกษาโครงสร้างการคลังของเทศบาลนครทั้งหมด 4 จังหวัด ได้แก่ เทศบาลนครนครสวรรค์ เทศบาลนครนครราชสีมา เทศบาลนครนครปฐม และเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ทำการศึกษาในช่วงปี 2546 – 2550 รวมระยะเวลา 5 ปี จากการรวบรวมข้อมูลทางเอกสารและจากการสำรวจภาคสนาม โดยอาศัยสถิติเชิงพรรณนาและอ้างอิง มีการวิเคราะห์ในประเด็นต่างๆแบ่งได้ 2 ส่วนดังนี้

ส่วนที่ 1 การวิเคราะห์โครงสร้างการคลัง ประกอบด้วย

1.1 การวิเคราะห์โครงสร้างการคลังของเทศบาลนคร รายรับ รายจ่าย และสถานะทางการเงินการคลัง

ส่วนที่ 2 การวิเคราะห์โครงสร้างแบบสอบถาม ประกอบด้วย

2.1 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

2.2 การวิเคราะห์ความเห็นต่อโครงสร้าง การบริหารการคลังขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นของเทศบาลนคร นำเสนอข้อมูลเป็นจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง

2.3 การวิเคราะห์ความแตกต่างของความเห็นต่อโครงสร้าง การบริหารการคลังขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นของเทศบาลนคร

ส่วนที่ 1 การวิเคราะห์โครงสร้างการคลังของเทศบาลนคร

1.1 การวิเคราะห์โครงสร้างการคลังของเทศบาลนคร

ประเด็นในการศึกษา ครั้งนี้คือ การศึกษาโครงสร้างการคลังซึ่งประกอบไปด้วยรายรับ รายจ่ายและสถานะการคลังของเทศบาลนครนครสวรรค์ เทศบาลนครนครราชสีมา เทศบาลนครนครปฐม และเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี

1.1.1 การศึกษาโครงสร้างการคลังของเทศบาลนคร นครสวรรค์ในเขตภาคเหนือ ประกอบด้วย

1.1.1.1 โครงสร้างทางด้านรายรับ

โครงสร้างทางด้านรายรับ จะทำให้ทราบว่า ท้องถิ่นได้รับเงินจากแหล่งใดบ้าง เพราะการที่ท้องถิ่นจะให้บริการกับประชาชนในอาณาเขตได้มากน้อยเพียงใดนั้น ย่อมขึ้นอยู่กับรายรับของท้องถิ่นเป็นสำคัญ ผลการศึกษามีดังนี้

ตาราง 4 รายรับจากแหล่งต่างๆของเทศบาลนครนครสวรรค์ ปี 2546 – ปี 2550

(หน่วย : ล้านบาท)

รายรับ/ปี	ปี 2546	ปี 2547	ปี 2548	ปี 2549	ปี 2550	ค่าเฉลี่ย
1. ภาษีอากร	211.80	244.87	286.59	277.72	267.75	257.75
2.ค่าธรรมเนียมและค่าปรับ	11.72	12.86	13.25	11.90	12.15	12.38
3.ทรัพย์สิน	2.78	2.73	3.53	11.72	18.04	7.76
4. สาธารณูปโภค	3.02	3.06	4.04	5.78	9.72	5.12
5. เบ็ดเตล็ด	6.88	5.52	6.39	5.33	12.24	7.27
รวมรับ 5หมวด	236.20	269.04	313.80	312.45	319.90	290.28
6. เงินอุดหนุนทั่วไป	70.19	76.95	53.91	76.95	105.41	76.68
7. เงินอุดหนุนเฉพาะกิจ	49.46	9.19	4.78	6.78	125.54	39.15
8.เงินสะสม	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
9. เงินกู้	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
10. อื่นๆ	0.17	0.01	0.10	0.10	0.21	0.12
รวมรายรับทุกประเภท	356.02	355.19	372.59	396.28	551.06	406.23

จากตารางจะเห็นได้ว่า ในบรรดารายได้ 5 หมวดที่เก็บภายในเขตเทศบาลนั้น ภาษีอากร จะมีจำนวนมากที่สุด รองลงมาคือ ค่าธรรมเนียมและค่าปรับ รายได้จากทรัพย์สิน รายได้จากเบ็ดเตล็ด และรายได้จากสาธารณูปโภค ตามลำดับ อย่างไรก็ตาม เทศบาลยังคงต้องพึ่งเงินอุดหนุนจากรัฐบาลในปริมาณที่สูง โดยเงินอุดหนุนทั่วไปและเงินอุดหนุนเฉพาะกิจถือเป็นแหล่งรายได้สำคัญของเทศบาล ซึ่งแสดงให้เห็นว่าเทศบาลนั้นยังต้องพึ่งพารัฐบาลต่อไป

ตาราง 5 รายรับจากแหล่งต่างๆ ของเทศบาลนครนครสวรรค์ ปี 2546 – ปี 2550

(หน่วย : ร้อยละ)

รายรับ/ปี	ปี 2546	ปี 2547	ปี 2548	ปี 2549	ปี 2550	ค่าเฉลี่ย
1. ภาษีอากร	59.49	68.94	76.92	70.08	48.59	64.80
2. ค่าธรรมเนียมและค่าปรับ	3.29	3.62	3.56	3.00	2.20	3.14
3. ทรัพย์สิน	0.78	0.77	0.95	2.96	3.27	1.75
4. สาธารณูปโภค	0.85	0.86	1.08	1.46	1.76	1.20
5. เบ็ดเตล็ด	1.93	1.55	1.72	1.35	2.22	1.75
รวมรับ 5หมวด	66.34	75.75	84.22	78.85	58.05	72.64
6. เงินอุดหนุนทั่วไป	19.72	21.66	14.47	19.42	19.13	18.88
7. เงินอุดหนุนเฉพาะกิจ	13.89	2.59	1.28	1.71	22.78	8.45
8. เงินสะสม	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
9. เงินกู้	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
10 อื่นๆ	0.05	0.00	0.03	0.03	0.04	0.03
รวมรายรับทุกประเภท	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00

จากตาราง เมื่อพิจารณารายรับแหล่งต่างๆ ของเทศบาลนครนครสวรรค์ในแง่ของร้อยละจะเห็นว่า สัดส่วนของภาษีอากรโดยเฉลี่ยคิดเป็นร้อยละ 64.80 ซึ่งมีปริมาณที่สูงเกินครึ่งของยอดรายรับรวมทั้งหมด สำหรับเงินอุดหนุนนั้น มีส่วนแบ่งประมาณ $\frac{1}{4}$ จากรายรับทุกประเภทหรือประมาณครึ่งหนึ่งของรายได้ภาษีอากร โดยเฉลี่ยคิดเป็นร้อยละ จากรายรับทุกประเภท และถ้ารวมเงินอุดหนุนกับภาษีอากรเข้าไว้ด้วยกันจะมีสัดส่วนในรายรับรวมถึงร้อยละ 92.13 สำหรับแหล่งอื่นจัดเก็บได้ในเขตเทศบาลมีค่อนข้างน้อย คิดเป็นร้อยละเพียง 7.84 เท่านั้น

1.1.1.2 โครงสร้างทางด้านรายจ่าย

การศึกษาโครงสร้างทางด้านรายจ่ายของเทศบาลนครนครสวรรค์ ผู้วิจัยที่จะศึกษาโครงสร้างทางด้านนี้ เพื่อศึกษาถึงความต้องการทางด้านรายจ่ายว่ามีลักษณะอย่างไรงบประมาณด้านรายจ่ายของเทศบาลนครนครสวรรค์ถูกนำไปใช้จ่ายในด้านใดบ้าง และท้องถิ่นนำไปเพื่อรักษาระดับการดำเนินงานประจำ และเพื่อการลงทุนสร้างความเจริญเติบโตให้ท้องถิ่นมากน้อยเพียงใดซึ่งจากการศึกษาการจัดสรรงบประมาณตามหมวดรายจ่ายของเทศบาลนครนครสวรรค์มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ตาราง 6 รายจ่ายประจำปีของเทศบาลนครนครสวรรค์ ปี 2546 – ปี 2550

(หน่วย : ล้านบาท)

ประเภทรายจ่าย/ปี	ปี 2546	ปี 2547	ปี 2548	ปี 2549	ปี 2550	ค่าเฉลี่ย
1.ค่าชำระเงินกู้และดอกเบี้ย	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
2.รายจ่ายตามข้อผูกพัน	11.29	11.96	16.95	19.23	17.85	15.46
3.เงินสำรองจ่าย	4.20	4.20	1.00	5.00	3.76	3.63
4.เงินช่วยเหลือเฉพาะกิจ	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
รวมรายจ่ายงบกลาง	15.49	16.16	17.95	24.23	21.61	19.09
1.เงินเดือนค่าจ้างประจำเดือน	40.06	46.36	54.27	63.21	78.15	56.41
2.ค่าจ้างชั่วคราว	39.89	39.91	48.63	64.34	67.37	52.03
3.ค่าตอบแทน ค่าใช้สอย ค่าวัสดุ	90.02	76.98	112.82	143.76	138.35	112.39
4.สาธารณูปโภค	5.33	6.45	7.47	9.47	9.29	7.60
5.เงินอุดหนุน	0.04	0.60	4.02	7.29	8.03	4.00
6.รายจ่ายอื่นๆ	0.04	0.01	0.01	0.01	0.07	0.03
รวมรายจ่ายประจำ	175.38	170.31	227.22	288.08	301.26	232.45
1.ค่าครุภัณฑ์และสิ่งก่อสร้าง	206.98	161.74	163.39	111.61	100.78	148.90
รวมรายจ่ายหน่วยงาน	382.36	332.05	390.61	399.69	402.04	381.35
1.จ่ายเงินอุดหนุนเฉพาะกิจ	49.46	9.19	4.78	6.78	0.00	14.04
2.จ่ายเงินสะสม	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
3.จ่ายจากเงินกู้	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
รวมรายจ่ายพิเศษ	49.46	9.19	4.78	6.78	0.00	14.04
รวมยอดรายจ่ายทั้งสิ้น	447.31	357.40	413.34	430.70	423.65	414.48

จากตาราง จะเห็นได้ว่ารายจ่ายของเทศบาลนครนครสวรรค์ในหมวดของรายจ่ายหน่วยงานจะมีปริมาณสูงที่สุด โดยมีส่วนแบ่งของรายจ่ายส่วนใหญ่อยู่ที่รายจ่ายประจำมากกว่ารายจ่ายการลงทุน ซึ่งจำนวนรวมของรายจ่ายประจำนั้นจะมีส่วนแบ่งอยู่ที่ค่าตอบแทน ค่าใช้สอย ค่าวัสดุเป็นส่วนใหญ่ และยอดรายจ่ายรวมทั้งหมดมีแนวโน้มเพิ่มขึ้น และลดลงสลับกันไป คือ จากปี 2546 มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นในปี 2548 ปี 2549 ปี 2550 และมีแนวโน้มลดลงในปี 2547 ซึ่งจะเห็นว่าเทศบาลนครนครสวรรค์มีปริมาณรายจ่ายที่ไม่คงที่ในแต่ละปี

ตาราง 7 รายจ่ายประจำปีของเทศบาลนครนครสวรรค์ ปี 2546 – ปี 2550

(หน่วย : ร้อยละ)

ประเภทรายจ่าย/ปี	ปี 2546	ปี 2547	ปี 2548	ปี 2549	ปี 2550	ค่าเฉลี่ย
1.ค่าชำระเงินกู้และดอกเบี้ย	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
2.รายจ่ายตามข้อผูกพัน	2.52	3.35	4.10	4.46	4.21	3.73
3.เงินสำรองจ่าย	0.94	1.18	0.24	1.16	0.89	0.88
4.เงินช่วยเหลือเฉพาะกิจ	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
รวมรายจ่ายงบกลาง	3.46	4.52	4.34	5.63	5.10	4.61
1.เงินเดือนค่าจ้างประจำเดือน	8.96	12.97	13.13	14.68	18.45	13.64
2.ค่าจ้างชั่วคราว	8.92	11.17	11.77	14.94	15.90	12.54
3.ค่าตอบแทน ค่าใช้สอย ค่าวัสดุ	20.12	21.54	27.29	33.38	32.66	27.00
4.สาธารณูปโภค	1.19	1.80	1.81	2.20	2.19	1.84
5.เงินอุดหนุน	0.01	0.17	0.97	1.69	1.90	0.95
6.รายจ่ายอื่นๆ	0.01	0.00	0.00	0.00	0.02	0.01
รวมรายจ่ายประจำ	39.21	47.65	54.97	66.89	71.11	55.97
1.ค่าครุภัณฑ์และสิ่งก่อสร้าง	46.27	45.25	39.53	25.91	23.79	36.15
รวมรายจ่ายหน่วยงาน	85.48	92.91	94.50	92.80	94.90	92.12
1.เงินอุดหนุนเฉพาะกิจ	11.06	2.57	1.16	1.57	0.00	3.27
2.จ่ายเงินสะสม	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
3.จ่ายจากเงินกู้	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
รวมรายจ่ายพิเศษ	11.06	2.57	1.16	1.57	0.00	3.27
รวมยอดรายจ่ายทั้งสิ้น	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00

จากตาราง เมื่อพิจารณาในแง่ของร้อยละจะเห็นว่า รายจ่ายของเทศบาลนครนครสวรรค์ในหมวดของรายจ่ายหน่วยงาน มีปริมาณสูงถึงร้อยละ 92.12 ซึ่งมีส่วนแบ่งอยู่ที่รายจ่ายประจำเป็นส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 55.97 ในขณะที่สัดส่วนในหมวดรายจ่ายของหน่วยงานที่เป็นรายจ่ายเพื่อการลงทุนมีเพียงร้อยละ 36.15 เท่านั้น และรายจ่ายงบกลางคิดเห็นร้อยละ 5.10 จะเห็นได้ว่ารายจ่ายของเทศบาลนครส่วนใหญ่ไม่ได้ถูกนำมาใช้เพื่อการพัฒนาเท่าที่ควร เพราะปริมาณรายจ่ายส่วนใหญ่ถูกใช้ไปเพื่อการบริหารงานประจำเป็นส่วนใหญ่

1.1.1.3 สถานะทางการคลังของเทศบาลนครนครสวรรค์

การวิเคราะห์สถานการณ์คลังของเทศบาลนครนครสวรรค์มีดังนี้วัดได้ 2 วิธี คือ

1.1.1.3.1 สมรรถนะในการบริหารงานประจำ ซึ่งคำนวณโดยใช้สูตรดังนี้
 สมรรถนะในการบริหารงานประจำ = รายได้ของท้องถิ่น – (รายจ่ายงบกลาง + รายจ่ายหน่วยงาน)
 รายได้ของท้องถิ่น หมายถึงรายได้ที่มีแหล่งที่มาจากท้องถิ่น และจัดเก็บโดยหน่วยบริหารราชการส่วนท้องถิ่น และหน่วยบริหารราชการส่วนภูมิภาค ตามบทบัญญัติของกฎหมายซึ่งประกอบด้วย ภาษีอากรที่ท้องถิ่นจัดเก็บเอง ภาษีเสริมที่รัฐจัดสรรให้ ภาษีแบ่งจากสาธารณูปโภคและรายได้เบ็ดเตล็ด โดยไม่รวมเงินอุดหนุนจากรัฐ เงินกู้ เงินสะสม และเงินได้อื่นๆ ที่ไม่ได้มีแหล่งรายได้มาจากท้องถิ่น

รายจ่ายงบกลาง ประกอบด้วย ค่าชำระหนี้เงินกู้ รายจ่ายตามข้อผูกพันเงินสำรองจ่ายและเงินช่วยเหลือเฉพาะกิจ

รายจ่ายหน่วยงาน ประกอบด้วยรายจ่ายหมวดต่างๆดังนี้ ค่าครุภัณฑ์ที่ดินและสิ่งก่อสร้าง ค่าเงินเดือน ค่าจ้างประจำ ค่าจ้างชั่วคราว ค่าตอบแทน ค่าใช้สอย ค่าวัสดุ ค่าสาธารณูปโภค เงินอุดหนุนและรายจ่ายอื่นๆ เพื่อการปฏิบัติงานประจำ ผลการวิเคราะห์มีดังนี้

ตาราง 8 สมรรถนะในการบริหารงานประจำของเทศบาลนครนครสวรรค์ ปี 2546 – ปี 2550

(หน่วย : ล้านบาท)

รายการ	ปี 2546	ปี 2547	ปี 2548	ปี 2549	ปี 2550	ค่าเฉลี่ย
รายรับของท้องถิ่น	236.20	269.04	313.80	312.45	319.90	290.28
รายจ่ายงบกลาง	15.49	16.16	17.95	24.23	21.61	19.09
รายจ่ายหน่วยงาน	382.36	332.05	390.61	399.69	402.04	381.35
สมรรถนะในการบริหารงานประจำ	-161.65	-79.17	-94.76	-111.47	-103.75	-110.16

*สมรรถนะในการบริหารงานประจำ = รายรับของท้องถิ่น – (รายจ่ายงบกลาง + รายจ่ายหน่วยงาน)

จากตาราง จะเห็นได้ว่าสมรรถนะในการบริหารงานประจำของเทศบาลนครนครสวรรค์นั้นส่วนใหญ่มีปริมาณขาดดุล คือตั้งแต่ปี 2546 ปี 2547 ปี 2548 ปี 2549 ปี 2550 มีค่าเฉลี่ยของมีปริมาณที่ขาดดุลอยู่ที่ -110.16 ล้านบาททำให้มีเทศบาลนครนครสวรรค์ขาดสมรรถนะในการบริหารงานประจำเป็นอย่างมากหรือไม่มีประสิทธิภาพในการจัดการบริหารงานประจำได้เลย

1.1.1.3.2 สมรรถนะในการบริหารงานพัฒนา ซึ่งคำนวณเพื่อการพัฒนา ดังนี้

สมรรถนะในการบริหารงานพัฒนา = รายได้เพื่อการพัฒนา – รายจ่ายเพื่อการพัฒนา

รายได้เพื่อการพัฒนา = รายได้ของท้องถิ่น – (รายจ่ายงบกลาง + รายจ่ายประจำ)

รายจ่ายเพื่อการพัฒนา = รายจ่ายเพื่อการลงทุน + รายจ่ายพิเศษ

รายจ่ายประจำ = รายจ่ายหน่วยงาน – รายจ่ายเพื่อการลงทุน

รายจ่ายเพื่อการลงทุน เป็นรายจ่ายเพื่อสร้างความเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจ และรายจ่ายเพื่อการจัดหาครุภัณฑ์ ที่ดิน และสิ่งก่อสร้าง

รายจ่ายพิเศษ ประกอบด้วย รายจ่ายจากเงินอุดหนุน จากเงินสะสม และเงินกู้ ซึ่งถือได้ว่าเป็นการลงทุนของท้องถิ่นอย่างหนึ่ง ผลการวิเคราะห์มีดังนี้

ตาราง 9 สมรรถนะในการบริหารงานพัฒนาของเทศบาลนครนครสวรรค์ ปี 2546 – ปี 2550

(หน่วย : ล้านบาท)

รายการ	ปี 2546	ปี 2547	ปี 2548	ปี 2549	ปี 2550	ค่าเฉลี่ย
รายรับเพื่อการพัฒนา	45.33	82.57	68.63	0.14	-2.97	38.74
รายจ่ายเพื่อการพัฒนา	256.44	170.93	168.17	118.39	100.78	162.94
สมรรถนะในการบริหารงานพัฒนา	-211.11	-88.36	-99.54	-118.25	-103.75	-124.20

*สมรรถนะในการบริหารงานพัฒนา = รายรับเพื่อการพัฒนา – รายจ่ายเพื่อการพัฒนา

จากตาราง จะเห็นได้ว่าสมรรถนะในการบริหารงานพัฒนาของเทศบาลนครนครสวรรค์ ส่วนใหญ่มีปริมาณที่ขาดดุล หรือมีรายรับไม่เพียงพอกับรายจ่าย โดยปีงบประมาณที่สมรรถนะในการบริหารงานพัฒนา ของเทศบาลนครนครสวรรค์นั้นในปี 2546 ปี 2547 ปี 2548 ปี 2549 ปี 2550 มีค่าเฉลี่ยที่ขาดดุล -124.20 ล้านบาท แสดงให้เห็นว่า เทศบาลนครนครสวรรค์ ขาดสมรรถนะในการบริหารงานพัฒนาสูงมาก แสดงให้เห็นว่าไม่มีศักยภาพในการบริหารงานพัฒนา

1.1.1.4 การวิเคราะห์การเปลี่ยนแปลงของ โครงสร้างการบริหารการคลัง ของเทศบาลนครนครสวรรค์ ผลการศึกษามีดังนี้

ตาราง 10 การวิเคราะห์ดัชนีการเปลี่ยนแปลงอัตราส่วนร้อยละ (PCI) จากปีที่ผ่านมาในหมวดรายรับ
ของเทศบาลนครนครสวรรค์ ปี 2546 – ปี 2550

(หน่วย : ร้อยละ)

หมวด/รายการรายรับ	ดัชนีการเปลี่ยนแปลงอัตราส่วนร้อยละ (PCI)					PCI สะสม	ค่าเฉลี่ย
	ปี 2546	ปี 2547	ปี 2548	ปี 2549	ปี 2550		
รวมรายรับทุกประเภท	24.39	-0.23	4.90	6.36	39.06	74.47	14.89
1.ภาษีอากร	-3.17	9.29	11.75	-2.38	-2.52	12.97	2.59
2.ค่าธรรมเนียมและค่าปรับ	0.94	0.32	0.11	-0.36	0.06	1.07	0.21
3.ทรัพย์สิน	-0.69	-0.01	0.23	2.20	1.59	3.32	0.66
4.สาธารณูปโภค	-0.20	0.01	0.28	0.47	0.99	1.55	0.31
5.เบ็ดเตล็ด	0.57	-0.38	0.24	-0.28	1.74	1.89	0.38
รวมรับ 5หมวด	-2.54	9.22	12.60	-0.36	1.88	20.80	4.16
6.เงินอุดหนุนทั่วไป	9.59	1.90	-6.49	6.18	7.18	18.37	3.67
7.เงินอุดหนุนเฉพาะกิจ	17.28	-11.31	-1.24	0.54	29.97	35.23	7.05
8.เงินสะสม	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
9.เงินกู้	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
10.อื่นๆ	0.06	-0.04	0.03	0.00	0.03	0.07	0.01

* PCI = ดัชนีการเปลี่ยนแปลงอัตราส่วนร้อยละ (Percentage Change Index)

* $PCI = \frac{\text{ปริมาณรายรับ/รายจ่ายปีที่จะวิเคราะห์} - \text{ปริมาณรายได้/รายจ่ายปีที่แล้วมา}}{\text{ปริมาณรายได้/รายจ่ายรวมของปีที่แล้ว}}$ X 100

จากตาราง จะเห็นว่ารายรับรวมจำแนกตามภาษีอากรของเทศบาลนคร
นครสวรรค์ตั้งแต่ปีงบประมาณ 2546 – 2550 โดยมีการเปลี่ยนแปลงไปในทิศทางไม่แน่นอน มี
ปริมาณลดเพิ่มสลับกันไป ในหมวดรายได้สูงที่สุดคือจากภาษีอากร อัตราการเปลี่ยนแปลงสะสม
เท่ากับ 12.97 รองลงมา หมวดทรัพย์สินอัตราการเปลี่ยนแปลงสะสมเท่ากับ 3.32 หมวดเบ็ดเตล็ด
อัตราการเปลี่ยนแปลงสะสมเท่ากับ 1.89 สาธารณูปโภคอัตราการเปลี่ยนแปลงสะสมเท่ากับ 1.55
ค่าธรรมเนียมและค่าปรับอัตราการเปลี่ยนแปลงสะสมเท่ากับ 1.07 ตามลำดับ ในส่วนของหมวดเงิน
อุดหนุนเฉพาะการมีอัตรา การเปลี่ยนแปลงสะสมเท่ากับ 35.23 รองลงมาในส่วนของหมวดเงิน
อุดหนุนทั่วไปการมีอัตรา การเปลี่ยนแปลงสะสมเท่ากับ 18.37 หมวดอื่น ๆ มีอัตราการเปลี่ยนแปลง
สะสมเท่ากับ 0.07 ตามลำดับ

ตาราง 11 การวิเคราะห์ดัชนีการเปลี่ยนแปลงอัตราส่วนร้อยละ (PCI) จากปีที่ผ่านมาในหมวดรายจ่าย
ของเทศบาลนครนครสวรรค์ ปี 2546 – ปี 2550

(หน่วย : ร้อยละ)

รายจ่าย/ปี	ดัชนีการเปลี่ยนแปลงอัตราส่วนร้อยละ (PCI)					PCI สะสม	ค่าเฉลี่ย
	ปี	ปี	ปี	ปี	ปี		
	2546	2547	2548	2549	2550		
รวมยอดรายจ่าย	73.75	-20.10	15.65	4.20	-1.64	71.87	14.37
1.ค่าชำระเงินกู้และดอกเบี้ย	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
2.รายจ่ายตามข้อผูกพัน	0.46	0.15	1.40	0.55	-0.32	2.24	0.45
3.เงินสำรองจ่าย	0.65	0.00	-0.90	0.97	-0.29	0.44	0.09
4.เงินช่วยเหลือเฉพาะกิจ	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
รวมรายจ่ายงบกลาง	1.11	0.15	0.50	1.52	-0.61	2.67	0.53
1.เงินเดือนค่าจ้างประจำเดือน	2.82	1.41	2.21	2.16	3.47	12.07	2.41
2.ค่าจ้างชั่วคราว	1.37	0.00	2.44	3.80	0.70	8.32	1.66
3.ค่าตอบแทน ค่าใช้สอย							
ค่าวัสดุ	8.94	-2.92	10.03	7.49	-1.26	22.28	4.46
4.สาธารณูปโภค	0.36	0.25	0.29	0.48	-0.04	1.34	0.27
5.เงินอุดหนุน	-0.07	0.13	0.96	0.79	0.17	1.98	0.40
6.รายจ่ายอื่นๆ	-0.01	-0.01	0.00	0.00	0.01	-0.01	0.00
รวมรายจ่ายประจำ	13.41	-1.13	15.92	14.72	3.06	45.98	9.20
1.ค่าครุภัณฑ์และสิ่งก่อสร้าง	40.03	-10.11	0.46	-12.53	-2.51	15.33	3.07
รวมรายจ่ายหน่วยงาน	53.43	-11.25	16.39	2.20	0.55	61.31	12.26
1.เงินอุดหนุนเฉพาะกิจ	19.21	-9.00	-1.23	0.48	-1.57	7.89	1.58
2.จ่ายเงินสะสม	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
3.จ่ายจากเงินกู้	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
รวมรายจ่ายพิเศษ	19.21	-9.00	-1.23	0.48	-1.57	7.89	1.58

*PCI = $\frac{\text{ปริมาณรายได้/รายจ่ายปีวิเคราะห์} - \text{ปริมาณรายได้/รายจ่ายปีล่วงมา} \times 100}{\text{ปริมาณรายได้/รายจ่ายปีล่วง}}$

จากตาราง จะเห็นได้ว่ารายจ่ายรวมของเทศบาลนครนครสวรรค์ ตั้งแต่
ปีงบประมาณ 2546 – ปี 2550 มีการเปลี่ยนแปลงไปในทิศทางไม่คงที่เช่นเดียวกับรายรับ มีปริมาณ

ลดและเพิ่มสลับกันไปและจะเห็นว่ารายจ่ายที่มีการขยายตัวเพิ่มขึ้นมากที่สุดคือ รายจ่ายประจำ ซึ่งมีค่าอัตราการเปลี่ยนแปลงสะสมเท่ากับ 45.98 ส่วนหมวดรายจ่ายที่มีการขยายตัวรองลงมาคือ รายจ่ายเพื่อการลงทุน ซึ่งมีค่าอัตราการเปลี่ยนแปลงสะสมเท่ากับ 15.33 รายจ่ายพิเศษ ซึ่งมีค่าอัตราการเปลี่ยนแปลงสะสมเท่ากับ 7.89 และรายจ่ายเพื่อการลง ซึ่งมีค่าอัตราการเปลี่ยนแปลงสะสมเท่ากับ 2.67 ตามลำดับ

1.1.2 การศึกษาโครงสร้างการคลังของเทศบาลนคร นครราชสีมาในเขตภาคอีสาน ประกอบด้วย

1.1.2.1 โครงสร้างทางด้านรายรับ

โครงสร้างทางด้านรายรับ จะทำให้ทราบว่าท้องถิ่นได้รับเงินจากแหล่ง ใดบ้าง เพราะการที่ท้องถิ่นจะให้บริการกับประชาชนในอาณาเขตได้มากน้อยเพียงใดนั้น ย่อมขึ้นอยู่กับรายรับของท้องถิ่นเป็นสำคัญ ผลการศึกษามีดังนี้

ตาราง 12 รายรับจากแหล่งต่างๆของเทศบาลนครราชสีมา ปี 2546 – ปี 2550

(หน่วย : ล้านบาท)

รายรับ/ปี	ปี 2546	ปี 2547	ปี 2548	ปี 2549	ปี 2550	ค่าเฉลี่ย
1. ภาษีอากร	424.37	422.67	492.16	431.34	414.09	436.93
2. ค่าธรรมเนียมและค่าปรับ	18.48	22.96	23.11	30.13	17.76	22.49
3. ทรัพย์สิน	9.00	8.45	8.98	15.34	10.39	10.43
4. สาธารณูปโภค	5.57	5.01	8.20	10.86	12.58	8.44
5. เบ็ดเตล็ด	6.88	6.07	8.97	11.46	7.83	8.24
รวมรับ 5หมวด	464.30	465.16	541.42	499.13	462.65	486.53
6. เงินอุดหนุนทั่วไป	92.70	50.29	132.10	145.62	145.00	113.14
7. เงินอุดหนุนเฉพาะกิจ	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
8. เงินสะสม	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
9. เงินกู้	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
10. อื่นๆ	0.00	30.97	0.00	0.00	0.00	6.19
รวมรายรับทุกประเภท	557.00	546.42	673.52	644.75	607.65	605.87

จากตาราง แสดงให้เห็นว่ารายรับจากแหล่งต่างๆ ของเทศบาลนครราชสีมา นั้นมาจากรายรับที่เทศบาลนครดำเนินการจัดเก็บเอง โดยเฉลี่ยแล้วรายรับส่วนใหญ่ของเทศบาลมาจากเงินภาษีอากรการมากที่สุด รองลงมา คือ รายรับค่าธรรมเนียมและค่าปรับ รายรับทรัพย์สิน

รายรับสาธารณูปโภค และรายรับเบ็ดเตล็ดตามลำดับ และเมื่อดูรายรับของเทศบาลในหมวดของเงินรับเงินอุดหนุนทั่วไปมีปริมาณที่สูง ซึ่งแสดงให้เห็นว่าเทศบาลยังต้องพึ่งเงินอุดหนุนจากรัฐบาล และรายรับรวมทั้งหมดจะมีจำนวนเพิ่มขึ้นและลดลงสลับกันไปในแต่ละปี แสดงให้เห็นถึงความไม่คงที่และไม่แน่นอนของปริมาณรายรับจากแหล่งต่าง ๆ ของเทศบาลนครนครราชสีมา

ตาราง 13 รายรับจากแหล่งต่างๆ ของเทศบาลนครนครราชสีมา ปี 2546 – ปี 2550

(หน่วย : ร้อยละ)

รายรับ/ปี	ปี 2546	ปี 2547	ปี 2548	ปี 2549	ปี 2550	ค่าเฉลี่ย
1. ภาษีอากร	76.19	77.35	73.07	66.90	68.15	72.33
2. ค่าธรรมเนียมและค่าปรับ	3.32	4.20	3.43	4.67	2.92	3.71
3. ทรัพย์สิน	1.62	1.55	1.33	2.38	1.71	1.72
4. สาธารณูปโภค	1.00	0.92	1.22	1.68	2.07	1.38
5. เบ็ดเตล็ด	1.24	1.11	1.33	1.78	1.29	1.35
รวมรับ 5หมวด	83.36	85.13	80.39	77.41	76.14	80.48
6. เงินอุดหนุนทั่วไป	16.64	9.20	19.61	22.59	23.86	18.38
7. เงินอุดหนุนเฉพาะกิจ	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
8. เงินสะสม	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
9. เงินกู้	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
10 อื่นๆ	0.00	5.67	0.00	0.00	0.00	1.13
รวมรายรับทุกประเภท	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00

จากตาราง เมื่อพิจารณารายรับแหล่งต่างๆ ของเทศบาลนครนครราชสีมาในค่าของร้อยละจะเห็นว่า สัดส่วนของภาษีอากรโดยเฉลี่ยคิดเป็นร้อยละ 72.33 ซึ่งมีปริมาณที่สูงเกินครึ่งของยอดรายรับรวมทั้งหมด สำหรับเงินอุดหนุนนั้น มีส่วนแบ่งประมาณ $\frac{1}{4}$ จากรายรับทุกประเภทหรือประมาณครึ่งหนึ่งของรายได้ภาษีอากร โดยเฉลี่ยคิดเป็นร้อยละ จากรายรับทุกประเภทและถ้ารวมเงินอุดหนุนกับภาษีอากรเข้าไว้ด้วยกันจะมีสัดส่วนในรายรับรวมถึงร้อยละ 93.68 สำหรับแหล่งอื่นจัดเก็บได้ในเขตเทศบาลมีค่อนข้างน้อย คิดเป็นร้อยละเพียง 7.42 เท่านั้น

1.1.2.2 โครงสร้างทางด้านรายจ่าย

การศึกษาโครงสร้างทางด้านรายจ่ายของเทศบาลนครนครราชสีมา ผู้วิจัยที่จะศึกษาโครงสร้างทางด้านนี้ เพื่อศึกษาถึงความต้องการทางด้านรายจ่ายว่ามีลักษณะอย่างไรงบประมาณด้านรายจ่ายของเทศบาลนครนครราชสีมาถูกนำไปใช้จ่ายในด้านใดบ้าง และท้องถิ่นนำ

ใช้ไปเพื่อรักษาระดับการดำเนินงานประจำ และเพื่อการลงทุนสร้างค วามเจริญเติบโตให้ท้องถิ่นมาก
น้อยเพียงใดซึ่งจากการศึกษาการจัดสรรงบประมาณตามหมวดรายจ่ายของเทศบาลนคร
นครราชสีมา มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ตาราง 14 รายจ่ายประจำปีของเทศบาลนครนครราชสีมา ปี 2546 – ปี 2550

(หน่วย : ล้านบาท)

ประเภทรายจ่าย/ปี	ปี 2546	ปี 2547	ปี 2548	ปี 2549	ปี 2550	ค่าเฉลี่ย
1.ค่าเช่ารถเงินกู้และดอกเบี้ย	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
2.รายจ่ายตามข้อผูกพัน	10.43	48.23	140.53	21.86	53.83	54.98
3.เงินสำรองจ่าย	2.47	16.63	65.71	15.35	23.18	24.67
4.เงินช่วยเหลือเฉพาะกิจ	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
รวมรายจ่ายงบกลาง	12.90	64.86	206.24	37.21	77.01	79.64
1.เงินเดือนค่าจ้างประจำเดือน	61.12	67.67	73.78	80.90	85.92	73.88
2.ค่าจ้างชั่วคราว	34.41	33.22	37.89	51.48	56.25	42.65
3.ค่าตอบแทน ค่าใช้สอย ค่าวัสดุ	107.68	88.72	124.58	186.48	202.90	142.07
4.สาธารณูปโภค	10.58	10.30	10.63	8.66	14.91	11.02
5.เงินอุดหนุน	0.71	0.78	5.02	2.68	3.62	2.56
6.รายจ่ายอื่นๆ	0.00	4.10	0.00	22.04	0.00	5.23
รวมรายจ่ายประจำ	214.50	204.79	251.90	352.24	363.60	277.41
1.ค่าครุภัณฑ์และสิ่งก่อสร้าง	216.74	134.09	192.97	163.55	167.03	174.88
รวมรายจ่ายหน่วยงาน	431.24	338.88	444.87	515.79	530.63	452.28
1.เงินอุดหนุนเฉพาะกิจ	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
2.จ่ายเงินสะสม	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
3.จ่ายจากเงินกู้	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
รวมรายจ่ายพิเศษ	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
รวมยอดรายจ่ายทั้งสิ้น	444.14	403.74	651.11	553.00	607.64	531.93

จากตาราง จะเห็นได้ว่ารายจ่ายของเทศบาลนครนครราชสีมาในหมวดของ
รายจ่ายหน่วยงานจะมีปริมาณสูงที่สุด โดยมีส่วนแบ่งของรายจ่ายส่วนใหญ่อยู่ที่รายจ่ายประจำ
มากกว่ารายจ่ายเพื่อการลงทุน ซึ่งจำนว นรวมของรายจ่ายประจำนั้นจะมีส่วนแบ่งอยู่ที่ค่าตอบแทน
ค่าใช้สอย ค่าวัสดุเป็นส่วนใหญ่ และยอดรายจ่ายรวมทั้งหมดมีแนวโน้มเพิ่มขึ้น และลดลงสลับไป คือ

จาก 2546 มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นในปี 2548 ปี 2550 และมีแนวโน้มลดลงในปี 2547 ปี 2549 ซึ่งจะเห็นได้ว่าเทศบาลนครนครราชสีมามีรายจ่ายไม่คงที่และแน่นอนในแต่ละปี จึงต้องมีความจำเป็นที่ต้องพึ่งอุดหนุนของรัฐบาลต่อไปแสดงให้เห็นว่าเทศบาลไม่สามารถพึ่งตนเองได้

ตาราง 15 รายจ่ายประจำปีของเทศบาลนครนครราชสีมา ปี 2546 – ปี 2550

(หน่วย : ร้อยละ)

ประเภทรายจ่าย/ปี	ปี 2546	ปี 2547	ปี 2548	ปี 2549	ปี 2550	ค่าเฉลี่ย
1.ค่าชำระเงินกู้และดอกเบี้ย	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
2.รายจ่ายตามข้อผูกพัน	2.35	11.95	21.58	3.95	8.86	9.74
3.เงินสำรองจ่าย	0.56	4.12	10.09	2.78	3.81	4.27
4.เงินช่วยเหลือเฉพาะกิจ	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
รวมรายจ่ายงบกลาง	2.90	16.06	31.68	6.73	12.67	14.01
1.เงินเดือนค่าจ้างประจำเดือน	13.76	16.76	11.33	14.63	14.14	14.12
2.ค่าจ้างชั่วคราว	7.75	8.23	5.82	9.31	9.26	8.07
3.ค่าตอบแทน ค่าใช้สอย ค่าวัสดุ	24.24	21.97	19.13	33.72	33.39	26.49
4.สาธารณูปโภค	2.38	2.55	1.63	1.57	2.45	2.12
5.เงินอุดหนุน	0.16	0.19	0.77	0.48	0.60	0.44
6.รายจ่ายอื่นๆ	0.00	1.02	0.00	3.99	0.00	1.00
รวมรายจ่ายประจำ	48.30	50.72	38.69	63.70	59.84	52.25
1.ค่าครุภัณฑ์และสิ่งก่อสร้าง	48.80	33.21	29.64	29.58	27.49	33.74
รวมรายจ่ายหน่วยงาน	97.10	83.94	68.32	93.27	87.33	85.99
1.เงินอุดหนุนเฉพาะกิจ	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
2.จ่ายเงินสะสม	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
3.จ่ายจากเงินกู้	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
รวมรายจ่ายพิเศษ	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
รวมยอดรายจ่ายทั้งสิ้น	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00

จากตาราง เมื่อพิจารณาในแง่ของร้อยละจะเห็นว่า รายจ่ายของเทศบาลนครนครราชสีมาในหมวดของรายจ่ายหน่วยงาน มีปริมาณสูงถึงร้อยละ 85.99 ซึ่งมีส่วนแบ่งอยู่ที่รายจ่ายประจำเป็นส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 52.25 ในขณะที่สัดส่วนในหมวดรายจ่ายของหน่วยงานที่เป็นรายจ่ายเพื่อการลงทุนมีเพียงร้อยละ 33.74 เท่านั้น รายจ่ายงบกลางมีเพียงร้อยละ 12.67 จะ

เห็นได้ว่ารายจ่ายของเทศบาลนคร นครราชสีมา นั้น ส่วนใหญ่ไม่ได้ถูกนำมาใช้เพื่อการพัฒนามากเท่าที่ควร เพราะปริมาณรายจ่ายส่วนใหญ่ถูกใช้ไปเพื่อการบริหารงานประจำเป็นส่วนใหญ่

1.1.2.3 สถานะทางการคลังของเทศบาลนครนครราชสีมา

การวิเคราะห์สถานการณ์คลังของเทศบาลนครนครราชสีมา มีดัชนีวัดได้ 2 วิธี คือ

1.1.2.3.1 สมรรถนะในการบริหารงานประจำ ซึ่งคำนวณโดยใช้สูตรดังนี้
สมรรถนะในการบริหารงานประจำ = รายได้ของท้องถิ่น – (รายจ่ายงบกลาง + รายจ่ายหน่วยงาน)
รายได้ของท้องถิ่นหมายถึงรายได้ที่มีแหล่งที่มาจากท้องถิ่น และจัดเก็บโดยหน่วยบริหารราชการส่วนท้องถิ่น และหน่วยบริหารราชการส่วนภูมิภาค ตามบทบัญญัติของกฎหมายซึ่งประกอบด้วย ภาษีอากรที่ท้องถิ่นจัดเก็บเอง ภาษีเสริมที่รัฐจัดสรรให้ ภาษีแบ่งจากสาธารณูปโภค และรายได้เบ็ดเตล็ด โดยไม่รวมเงินอุดหนุนจากรัฐ เงินกู้ เงินสะสม และเงินได้อื่นๆ ที่ไม่ได้มีแหล่งรายได้มาจากท้องถิ่น

รายจ่ายงบกลาง ประกอบด้วย ค่าชำระหนี้เงินกู้ รายจ่ายตามข้อผูกพันเงินสำรองจ่าย และเงินช่วยเหลือเฉพาะกิจ

รายจ่ายหน่วยงาน ประกอบด้วยรายจ่ายหมวดต ่างๆดังนี้ ค่าครุภัณฑ์ที่ดินและสิ่งก่อสร้าง ค่าเงินเดือน ค่าจ้างประจำ ค่าจ้างชั่วคราว ค่าตอบแทน ค่าใช้สอย ค่าวัสดุค่าสาธารณูปโภค เงินอุดหนุนและรายจ่ายอื่นๆ เพื่อการปฏิบัติงานประจำ ผลการวิเคราะห์มีดังนี้

ตาราง 16 สมรรถนะในการบริหารงานประจำของเทศบาลนครนครราชสีมา ปี 2546 – ปี 2550

(หน่วย : ล้านบาท)

รายการ	ปี 2546	ปี 2547	ปี 2548	ปี 2549	ปี 2550	ค่าเฉลี่ย
รายรับของท้องถิ่น	464.30	465.16	541.42	499.13	462.65	486.53
รายจ่ายงบกลาง	12.90	64.86	206.24	37.21	77.01	79.64
รายจ่ายหน่วยงาน	431.24	338.88	444.87	515.79	530.63	452.28
สมรรถนะในการบริหารงานประจำ	20.16	61.42	-109.69	-53.87	-144.99	-45.39

*สมรรถนะในการบริหารงานประจำ = รายรับของท้องถิ่น – (รายจ่ายงบกลาง + รายจ่ายหน่วยงาน)

จากตาราง จะเห็นได้ว่าสมรรถนะในการบริหารงานประจำของเทศบาลนคร นครราชสีมาส่วนใหญ่มีการจัดการบริหารงานประจำที่ใช้งบประมาณที่ ขาดดุลในปี 2548 ปี2549 ปี 2550 ซึ่งมีปีที่ไม่ขาดดุลคือ ปี 2546 และปี 2547 โดยรวมปริมาณเฉลี่ยการใช้งบประมาณอยู่ที่ - 45.39 ล้านบาท แสดงให้เห็นว่าเทศบาลมีการจัดการบริหารงานประจำไม่มีประสิทธิภาพ

1.1.2.3.2 สมรรถนะในการบริหารงานพัฒนา ซึ่งคำนวณเพื่อการพัฒนา ดังนี้

สมรรถนะในการบริหารงานพัฒนา = รายได้เพื่อการพัฒนา – รายจ่ายเพื่อการพัฒนา

รายได้เพื่อการพัฒนา = รายได้ของท้องถิ่น – (รายจ่ายงบกลาง + รายจ่ายประจำ)

รายจ่ายเพื่อการพัฒนา = รายจ่ายเพื่อการลงทุน + รายจ่ายพิเศษ

รายจ่ายประจำ = รายจ่ายหน่วยงาน – รายจ่ายเพื่อการลงทุน

รายจ่ายเพื่อการลงทุน เป็นรายจ่ายเพื่อสร้างความเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจ และรายจ่ายเพื่อการจัดหาครุภัณฑ์ ที่ดิน และสิ่งก่อสร้าง

รายจ่ายพิเศษ ประกอบด้วย รายจ่ายจากเงินอุดหนุน จากเงินสะสม และเงินกู้ ซึ่งถือได้ว่าเป็นการลงทุนของท้องถิ่นอย่างหนึ่ง ผลการวิเคราะห์มีดังนี้

ตาราง 17 สมรรถนะในการบริหารงานพัฒนาของเทศบาลนครนครราชสีมา ปี 2546 – ปี 2550

(หน่วย : ล้านบาท)

รายการ	ปี 2546	ปี 2547	ปี 2548	ปี 2549	ปี 2550	ค่าเฉลี่ย
รายรับเพื่อการพัฒนา	236.90	195.51	83.28	109.68	22.04	129.48
รายจ่ายเพื่อการพัฒนา	216.74	134.09	192.97	163.55	167.03	174.88
สมรรถนะในการบริหารงานพัฒนา	20.16	61.42	-109.69	-53.87	-144.99	-45.39

*สมรรถนะในการบริหารงานพัฒนา = รายรับเพื่อการพัฒนา – รายจ่ายเพื่อการพัฒนา

จากตารางจะเห็นได้ว่าสมรรถนะในการบริหารงานพัฒนาของเทศบาลนครนครราชสีมาส่วนใหญ่มีปริมาณที่ไม่เพียงพอ คือขาดดุล โดยปีงบประมาณที่สมรรถนะในการบริหารพัฒนา และค่าเฉลี่ยของสมรรถนะในการบริหารงานพัฒนาของเทศบาลนครราชสีมา มีปริมาณอยู่ที่ -45.39 ล้านบาท แสดงให้เห็นว่า เทศบาลนครนครราชสีมา ไม่มีสมรรถนะในการบริหารงานพัฒนา หรืออาจกล่าวได้ว่าเทศบาลมีความสามารถในการบริหารงานพัฒนาที่ไม่ดีพอหรือไม่มีประสิทธิภาพในการพัฒนาท้องถิ่น

1.1.2.4 การวิเคราะห์การเปลี่ยนแปลงของ โครงสร้างการบริหารการคลัง ของเทศบาลนครนครราชสีมา ผลการศึกษามีดังนี้

ตาราง 18 การวิเคราะห์ดัชนีการเปลี่ยนแปลงอัตราส่วนร้อยละ (PCI) จากปีที่ผ่านมาในหมวดรายรับ
ของเทศบาลนครนครราชสีมา ปี 2546 – ปี 2550

(หน่วย : ร้อยละ)

รายรับ/ปี	ดัชนีการเปลี่ยนแปลงอัตราส่วนร้อยละ (PCI)					PCI สะสม	ค่าเฉลี่ย
	ปี	ปี	ปี	ปี	ปี		
	2546	2547	2548	2549	2550		
รวมรายรับทุกประเภท	48.49	-1.90	23.26	-4.27	-5.75	59.83	11.97
1.ภาษีอากร	39.17	-0.31	12.72	-9.03	-2.68	39.87	7.97
2.ค่าธรรมเนียมและค่าปรับ	-0.70	0.80	0.03	1.04	-1.92	-0.75	-0.15
3.ทรัพย์สิน	-0.64	-0.10	0.10	0.94	-0.77	-0.47	-0.09
4.สาธารณูปโภค	-0.37	-0.10	0.58	0.39	0.27	0.77	0.15
5.เบ็ดเตล็ด	0.62	-0.15	0.53	0.37	-0.56	0.81	0.16
รวมรับ 5หมวด	38.07	0.15	13.96	-6.28	-5.66	40.25	8.05
6.เงินอุดหนุนทั่วไป	10.42	-7.61	14.97	2.01	-0.10	19.69	3.94
7.เงินอุดหนุนเฉพาะกิจ	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
8.เงินสะสม	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
9.เงินกู้	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
10.อื่นๆ	0.00	5.56	-5.67	0.00	0.00	-0.11	-0.02

* PCI = ดัชนีการเปลี่ยนแปลงอัตราส่วนร้อยละ (Percentage Change Index)

* $PCI = \frac{\text{ปริมาณรายรับ/รายจ่ายปีที่จะวิเคราะห์} - \text{ปริมาณรายได้/รายจ่ายปีที่ล่วงมา}}{\text{ปริมาณรายได้/รายจ่ายรวมของปีที่ล่วง}}$ X 100

จากตาราง จะเห็นได้ว่ารายรับรวมจำแนกตามภาษีอากรของเทศบาลนคร
นครราชสีมาตั้งแต่ปีงบประมาณ 2546 – 2550 โดยมีการเปลี่ยนแปลงไปในทิศทางไม่แน่นอน มี
ปริมาณลดเพิ่มสลับ กันไป ในหมวดรายได้สูงที่สุดคือจากภาษีอากร อัตราการเปลี่ยนแปลงสะสม
เท่ากับ 39.87 รองลงมา หมวดเบ็ดเตล็ด อัตราการเปลี่ยนแปลงสะสมเท่ากับ 3.32 หมวด
สาธารณูปโภคอัตราการเปลี่ยนแปลงสะสมเท่ากับ 0.77 หมวดทรัพย์สินอัตราการเปลี่ยนแปลงสะสม
เท่ากับ -0.47 หมวดค่าธรรมเนียมและค่าปรับอัตราการเปลี่ยนแปลงสะสมเท่ากับ -0.75 ตามลำดับ
ในส่วนของหมวดเงินอุดหนุนทั่วไปการมีอัตรา การเปลี่ยนแปลงสะสมเท่ากับ 19.69 หมวดอื่นๆมี
อัตราการเปลี่ยนแปลงสะสมเท่ากับ -0.11 ตามลำดับ

ตาราง 19 การวิเคราะห์ดัชนีการเปลี่ยนแปลงอัตราส่วนร้อยละ (PCI) จากปีที่ผ่านมาในหมวดรายจ่าย
ของเทศบาลนครนครราชสีมา ปี 2546 – ปี 2550

(หน่วย : ร้อยละ)

รายจ่าย/ปี	ดัชนีการเปลี่ยนแปลงอัตราส่วนร้อยละ (PCI)					PCI สะสม	ค่าเฉลี่ย
	ปี	ปี	ปี	ปี	ปี		
	2546	2547	2548	2549	2550		
รวมยอดรายจ่าย	36.50	-9.10	61.27	-15.07	9.88	83.48	16.70
1.ค่าเช่ารถเงินกู้และดอกเบี้ย	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
2.รายจ่ายตามข้อผูกพัน	0.00	8.51	22.86	-18.23	5.78	18.93	3.79
3.เงินสำรองจ่าย	-0.23	3.19	12.16	-7.73	1.42	8.80	1.76
4.เงินช่วยเหลือเฉพาะกิจ	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
รวมรายจ่ายงบกลาง	-0.23	11.70	35.02	-25.96	7.20	27.73	5.55
1.เงินเดือนค่าจ้างประจำเดือน	3.12	1.47	1.51	1.09	0.91	8.11	1.62
2.ค่าจ้างชั่วคราว	1.72	-0.27	1.16	2.09	0.86	5.56	1.11
3.ค่าตอบแทน ค่าใช้สอย							
ค่าวัสดุ	8.03	-4.27	8.88	9.51	2.97	25.12	5.02
4.สาธารณูปโภค	0.56	-0.06	0.08	-0.30	1.13	1.41	0.28
5.เงินอุดหนุน	0.11	0.02	1.05	-0.36	0.17	0.99	0.20
6.รายจ่ายอื่นๆ	0.00	0.92	-1.02	3.38	-3.99	-0.69	-0.14
รวมรายจ่ายประจำ	13.55	-2.19	11.67	15.41	2.05	40.50	8.10
1.ค่าครุภัณฑ์และสิ่งก่อสร้าง	23.18	-18.61	14.58	-4.52	0.63	15.26	3.05
รวมรายจ่ายหน่วยงาน	36.73	-20.80	26.25	10.89	2.68	55.76	11.15
1.เงินอุดหนุนเฉพาะกิจ	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
2.จ่ายเงินสะสม	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
3.จ่ายจากเงินกู้	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
รวมรายจ่ายพิเศษ	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

*PCI = $\frac{\text{ปริมาณรายได้/รายจ่ายปีทวิเคราะห์} - \text{ปริมาณรายได้/รายจ่ายปีที่ล่วงมา}}{\text{ปริมาณรายได้/รายจ่ายปีที่ล่วงมา}} \times 100$

จากตาราง มีการเปลี่ยนแปลงอัตราส่วนต่าง รายจ่ายรวมของเทศบาลนคร
นครราชสีมา ตั้งแต่ปีงบประมาณ 2546 – ปี 2550 มีการเปลี่ยนแปลงไปใน ทิศทางไม่คงที่

เช่นเดียวกับรายรับ มีปริมาณลดและเพิ่มสลับกันไปและจะเห็นว่ารายจ่ายที่มีการขยายตัวเพิ่มขึ้นมากที่สุดคือ รายจ่ายหน่วยงาน ซึ่งมีค่าอัตราการเปลี่ยนแปลงสะสมเท่ากับ 55.76 แบ่งรายจ่ายประจำซึ่งมีค่าอัตราการเปลี่ยนแปลงสะสมเท่ากับ 40.50 และมีส่วนแบ่งจากรายจ่ายเพื่อการลงทุนซึ่งมีค่าอัตราการเปลี่ยนแปลงสะสมเท่ากับ 15.26 รายจ่ายงบกลาง ซึ่งมีค่าอัตราการเปลี่ยนแปลงสะสมเท่ากับ 27.73 และรายจ่ายรวม ซึ่งมีค่าอัตราการเปลี่ยนแปลงสะสมเท่ากับ 83.48 ตามลำดับ

1.1.3 การศึกษาโครงสร้างการคลังของเทศบาลนคร นครปฐมในเขตภาคกลาง ประกอบด้วย

1.1.3.1 โครงสร้างทางด้านรายรับ

โครงสร้างทางด้านรายรับ จะทำให้ทราบว่าท้องถิ่นได้รับเงินจากแหล่งใดบ้างเพราะการที่ท้องถิ่นจะให้บริการกับประชาชนในอาณาเขตได้มากน้อยเพียงใดนั้น ย่อมขึ้นอยู่กับรายรับของท้องถิ่นเป็นสำคัญ ผลการศึกษามีดังนี้

ตาราง 20 รายรับจากแหล่งต่างๆของเทศบาลนครนครปฐม ปี 2546 – ปี 2550

(หน่วย : ล้านบาท)

รายรับ/ปี	ปี 2546	ปี 2547	ปี 2548	ปี 2549	ปี 2550	ค่าเฉลี่ย
1. ภาษีอากร	242.58	231.27	264.18	213.52	226.04	235.52
2. ค่าธรรมเนียมและค่าปรับ	12.06	15.96	9.89	10.71	10.40	11.80
3. ทรัพย์สิน	3.95	2.32	2.22	9.07	9.45	5.40
4. สาธารณูปโภค	3.44	3.70	6.22	4.82	4.72	4.58
5. เบ็ดเตล็ด	5.82	2.69	2.49	2.91	4.97	3.78
รวมรับ 5หมวด	267.85	255.94	285.00	241.03	255.58	261.08
6. เงินอุดหนุนทั่วไป	52.15	50.43	69.95	74.74	90.89	67.63
7. เงินอุดหนุนเฉพาะกิจ	84.98	102.90	135.96	252.09	223.26	159.84
8. เงินสะสม	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
9. เงินกู้	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
10. อื่นๆ	0.00	0.00	0.29	0.33	0.23	0.17
รวมรายรับทุกประเภท	404.98	409.27	491.20	568.19	569.96	488.72

จากตาราง แสดงให้เห็น ว่ารายรับจากแหล่งต่างๆ ของเทศบาล นครนครปฐม นั้นมาจากรายรับ หมวดซึ่งเป็นรายรับที่เทศบาลนครดำเนินการจัดเก็บเอง โดยเฉลี่ยแล้วรายรับส่วนใหญ่ของเทศบาลมาจากเงินภาษีอากรการมากที่สุด รองลงมา คือ รายรับค่าธรรมเนียมและค่าปรับ

รายรับทรัพย์สิน โภค รายรับเบ็ดเตล็ด และรายสาธารณูปโภค จากตามลำดับ และเมื่อดูรายรับของเทศบาลในหมวดของเงินอุดหนุน เห็นได้ว่าเทศบาลรับเงินสะสม เฉพาะกิจในปริมาณที่สูงรองจากเงินภาษีอากรด้วยและยังรับเงินอุดหนุนทั่วไป ซึ่งแสดงให้เห็นว่าเทศบาลยังต้องพึ่งเงินอุดหนุนจากรัฐบาลต่อไป และรายรับรวมทั้งหมดจะมีจำนวน เพิ่มขึ้นและลดลงสลับกันไปในแต่ละปี แสดงให้เห็นถึงความไม่คงที่และไม่แน่นอนของปริมาณรายรับจากแหล่งต่าง ๆ ของเทศบาลนครนครปฐม

ตาราง 21 รายรับจากแหล่งต่างๆ ของเทศบาลนครนครปฐม ปี 2546 – ปี 2550

(หน่วย : ร้อยละ)

รายรับ/ปี	ปี 2546	ปี 2547	ปี 2548	ปี 2549	ปี 2550	ค่าเฉลี่ย
1. ภาษีอากร	59.90	56.51	53.78	37.58	39.66	49.49
2. ค่าธรรมเนียมและค่าปรับ	2.98	3.90	2.01	1.88	1.82	2.52
3. ทรัพย์สิน	0.98	0.57	0.45	1.60	1.66	1.05
4. สาธารณูปโภค	0.85	0.90	1.27	0.85	0.83	0.94
5. เบ็ดเตล็ด	1.44	0.66	0.51	0.51	0.87	0.80
รวมรับ 5หมวด	66.14	62.54	58.02	42.42	44.84	54.79
6. เงินอุดหนุนทั่วไป	12.88	12.32	14.24	13.15	15.95	13.71
7. เงินอุดหนุนเฉพาะกิจ	20.98	25.14	27.68	44.37	39.17	31.47
8. เงินสะสม	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
9. เงินกู้	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
10 อื่นๆ	0.00	0.00	0.06	0.06	0.04	0.03
รวมรายรับทุกประเภท	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00

จากตาราง เมื่อพิจารณารายรับแหล่งต่างๆ ของเทศบาลนครนครปฐมในแง่ของร้อยละจะเห็นว่า สัดส่วนของภาษีอากรโดยเฉลี่ยคิดเป็นร้อยละ 49.49 ซึ่งมีปริมาณที่สูงเกินครึ่งของยอดรายรับ สำหรับเงินอุดหนุนมีส่วนแบ่งประมาณ 1/4 จากรายรับทุกประเภทหรือประมาณครึ่งหนึ่งของรายได้จากภาษีอากร และถ้ารวมเงินอุดหนุนกับภาษีอากรเข้าไว้ด้วยกันจะมีสัดส่วนในรายรับรวมถึงร้อยละ 94.67 สำหรับรายรับจากแหล่งอื่นที่จัดเก็บในเขตเทศบาลมีค่อนข้างน้อย คิดเป็นร้อยละเพียง 5.31 เท่านั้น

1.1.3.2 โครงสร้างทางด้านการจ่าย

การศึกษาโครงสร้างทางด้านการจ่ายของเทศบาลนครนครปฐม ผู้วิจัยที่จะศึกษาโครงสร้างทางด้านนี้ เพื่อศึกษาถึงความต้องการทางด้านการจ่ายว่ามีลักษณะอย่างไร

งบประมาณด้านรายจ่ายของเทศบาลนครนครปฐมถูกนำไปใช้จ่ายในด้านใดบ้าง และท้องถิ่นนำไปเพื่อรักษาระดับการดำเนินงานประจำ และเพื่อการลงทุนสร้างความเจริญเติบโตให้ท้องถิ่นมากนักน้อยเพียงใดซึ่งจากการศึกษาการจัดสรรงบประมาณตามหมวดรายจ่ายของเทศบาลนครนครปฐม มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ตาราง 22 รายจ่ายประจำปีของเทศบาลนครนครปฐม ปี 2546 – ปี 2550

(หน่วย : ล้านบาท)

ประเภทรายจ่าย/ปี	ปี 2546	ปี 2547	ปี 2548	ปี 2549	ปี 2550	ค่าเฉลี่ย
1.ค่าเช่ารถและรถจักรยานยนต์	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
2.รายจ่ายตามข้อผูกพัน	7.97	8.75	9.96	10.50	11.70	9.78
3.เงินสำรองจ่าย	3.30	2.36	8.71	17.25	5.06	7.34
4.เงินช่วยเหลือเฉพาะกิจ	15.00	1.02	27.92	0.11	11.52	11.11
รวมรายจ่ายงบกลาง	26.27	12.13	46.59	27.86	28.28	28.23
1.เงินเดือนค่าจ้างประจำเดือน	37.95	19.08	43.66	55.71	59.99	43.28
2.ค่าจ้างชั่วคราว	25.76	25.83	26.65	31.14	33.03	28.48
3.ค่าตอบแทน ค่าใช้สอย ค่าวัสดุ	73.57	81.15	94.38	103.93	123.49	95.30
4.สาธารณูปโภค	3.41	4.63	4.18	2.16	2.50	3.38
5.เงินอุดหนุน	3.23	2.73	11.73	3.40	17.16	7.65
6.รายจ่ายอื่นๆ	0.00	0.00	0.00	0.03	0.00	0.01
รวมรายจ่ายประจำ	143.92	133.42	180.60	196.37	236.17	178.10
1.ค่าครุภัณฑ์และสิ่งก่อสร้าง	115.74	74.73	49.58	66.57	10.18	63.36
รวมรายจ่ายหน่วยงาน	259.66	208.15	230.18	262.94	246.35	241.46
1.เงินอุดหนุนเฉพาะกิจ	76.65	93.14	135.96	221.83	223.26	150.17
2.จ่ายเงินสะสม	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
3.จ่ายจากเงินกู้	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
รวมรายจ่ายพิเศษ	76.65	93.14	135.96	221.83	223.26	150.17
รวมยอดรายจ่ายทั้งสิ้น	362.58	313.42	412.73	512.63	497.89	419.85

จากตาราง จะเห็นได้ว่ารายจ่ายของเทศบาลนครนครปฐมในหมวดของรายจ่ายส่วนใหญ่อยู่ที่รายจ่ายประจำ รองลงมาคือรายจ่ายพิเศษ รายจ่ายเพื่อการลงทุน และรายจ่ายงบกลาง ซึ่งจำนวนรวมของรายจ่ายประจำนั้นจะมีส่วนแบ่งอยู่ที่ค่าตอบแทน ค่าใช้สอย ค่าวัสดุเป็นส่วนใหญ่

และยอดรายจ่ายรวมทั้งหมดมีแนวโน้มเพิ่มขึ้น และลดลงสลับไป คือจาก 2546 มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นในปี 2548 ปี 2549 และมีแนวโน้มลดลงในปี 2547 และปี 2550 ซึ่งจะเห็นได้ว่าเทศบาลนครนครปฐมมีรายจ่ายไม่คงที่และแน่นอนในแต่ละปี

ตาราง 23 รายจ่ายประจำปีของเทศบาลนครนครปฐม ปี 2546 – ปี 2550

(หน่วย : ร้อยละ)

ประเภทรายจ่าย/ปี	ปี 2546	ปี 2547	ปี 2548	ปี 2549	ปี 2550	ค่าเฉลี่ย
1.ค่าเช่ารถเงินกู้และดอกเบี้ย	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
2.รายจ่ายตามข้อผูกพัน	2.20	2.79	2.41	2.05	2.35	2.36
3.เงินสำรองจ่าย	0.91	0.75	2.11	3.37	1.02	1.63
4.เงินช่วยเหลือเฉพาะกิจ	4.14	0.33	6.76	0.02	2.31	2.71
รวมรายจ่ายงบกลาง	7.25	3.87	11.29	5.43	5.68	6.70
1.เงินเดือนค่าจ้างประจำเดือน	10.47	6.09	10.58	10.87	12.05	10.01
2.ค่าจ้างชั่วคราว	7.10	8.24	6.46	6.07	6.63	6.90
3.ค่าตอบแทน ค่าใช้สอย ค่าวัสดุ	20.29	25.89	22.87	20.27	24.80	22.83
4.สาธารณูปโภค	0.94	1.48	1.01	0.42	0.50	0.87
5.เงินอุดหนุน	0.89	0.87	2.84	0.66	3.45	1.74
6.รายจ่ายอื่นๆ	0.00	0.00	0.00	0.01	0.00	0.00
รวมรายจ่ายประจำ	39.69	42.57	43.76	38.31	47.43	42.35
1.ค่าครุภัณฑ์และสิ่งก่อสร้าง	31.92	23.84	12.01	12.99	2.04	16.56
รวมรายจ่ายหน่วยงาน	71.61	66.41	55.77	51.29	49.48	58.91
1.เงินอุดหนุนเฉพาะกิจ	21.14	29.72	32.94	43.27	44.84	34.38
2.จ่ายเงินสะสม	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
3.จ่ายจากเงินกู้	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
รวมรายจ่ายพิเศษ	21.14	29.72	32.94	43.27	44.84	34.38
รวมยอดรายจ่ายทั้งสิ้น	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00

จากตาราง เมื่อพิจารณาในแง่ของร้อยละจะเห็นว่า รายจ่ายของเทศบาลนคร นครปฐมในหมวดของรายจ่ายหน่วยงาน มีปริมาณสูงถึงร้อยละ 58.91ซึ่งมีส่วนแบ่งอยู่ที่รายจ่ายประจำเป็นส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 42.35 ในขณะที่สัดส่วนในหมวดรายจ่ายของหน่วยงานที่เป็นรายจ่ายเพื่อการลงทุนมีเพียงร้อยละ 16.56 เท่านั้น รองลงมา รายจ่ายพิเศษคิดเป็นร้อยละ 34.38

รายจ่ายงบกลางคิดเป็นร้อยละ 6.70 จะเห็นได้ว่ารายจ่ายของเทศบาลนครส่วนใหญ่ไม่ได้ถูกนำ มาใช้เพื่อการพัฒนาเท่าที่ควร เพราะปริมาณรายจ่ายส่วนใหญ่ถูกใช้ไปเพื่อการบริหารงานประจำ เป็นส่วนใหญ่

1.1.3.3 สถานะทางการคลังของเทศบาลนครนครปฐม

การวิเคราะห์สถานการณ์คลังของเทศบาลนครนครปฐมมีดัชนีวัดได้ 2 วิธี คือ

1.1.3.3.1 สมรรถนะในการบริหารงานประจำ ซึ่งคำนวณโดยใช้สูตรดังนี้

สมรรถนะในการบริหารงานประจำ = รายได้ของท้องถิ่น – (รายจ่ายงบกลาง + รายจ่ายหน่วยงาน)

รายได้ของท้องถิ่น หมายถึงรายได้ที่มีแหล่งที่มาจากท้องถิ่น และจัดเก็บ โดยหน่วยบริหารราชการส่วนท้องถิ่น และหน่วยบริหารราชการส่วนภูมิภาค ตามบทบัญญัติของ กฎหมายซึ่งประกอบด้วย ภาษีอากรที่ท้องถิ่นจัดเก็บเอง ภาษีเสริมที่รัฐจัดสรรให้ ภาษีแบ่งจาก สาธารณูปโภค และรายได้เบ็ดเตล็ด โดยไม่รวม เงินอุดหนุนจากรัฐ เงินกู้ เงินสะสม และเงินได้อื่นๆ ที่ไม่ได้มีแหล่งรายได้มาจากท้องถิ่น

รายจ่ายงบกลาง ประกอบด้วย ค่าชำระหนี้เงินกู้ รายจ่ายตามข้อผูกพัน เงินสำรองจ่าย และเงินช่วยเหลือเฉพาะกิจ

รายจ่ายหน่วยงาน ประกอบด้วยรายจ่ายหมวดต่างๆดังนี้ ค่าครุภัณฑ์ ที่ดินและสิ่งก่อสร้าง ค่าเงินเดือน ค่าจ้างประจำ ค่าจ้างชั่วคราว ค่าตอบแทน ค่าใช้สอย ค่าวัสดุค่า สาธารณูปโภค เงินอุดหนุนและรายจ่ายอื่นๆ เพื่อการปฏิบัติงานประจำ ผลการวิเคราะห์มีดังนี้

ตาราง 24 สมรรถนะในการบริหารงานประจำของเทศบาลนครนครปฐม ปี 2546 – ปี 2550

(หน่วย : ล้านบาท)

รายการ	ปี 2546	ปี 2547	ปี 2548	ปี 2549	ปี 2550	ค่าเฉลี่ย
รายรับของท้องถิ่น	267.85	255.94	285.00	241.03	255.58	261.08
รายจ่ายงบกลาง	26.27	12.13	46.59	27.86	28.28	28.23
รายจ่ายหน่วยงาน	259.66	208.15	230.18	262.94	246.35	241.46
สมรรถนะในการบริหารงานประจำ	-18.08	35.66	8.23	-49.77	-19.05	-8.60

*สมรรถนะในการบริหารงานประจำ = รายรับของท้องถิ่น – (รายจ่ายงบกลาง + รายจ่ายหน่วยงาน)

จากตาราง จะเห็นได้ว่าสมรรถนะในการบริหารงานประจำของเทศบาลนคร นครปฐมส่วนใหญ่มีการจัดการบริหารงานประจำที่ใช้งบประมาณที่ ไม่เพียงพอขาดดุลในปี 2546 ปี 2549 ปี2550

ในส่วนที่ไม่ขาดดุลคือ ปี 2547 ปี 2548 โดยรวมปริมาณเฉลี่ยการใช้งบประมาณอยู่ที่ -8.60 ล้านบาท แสดงให้เห็นว่าเทศบาลนครนครปฐมไม่มีการจัดการบริหารงานประจำได้มีประสิทธิภาพ

1.1.3.3.2 สมรรถนะในการบริหารงานพัฒนา ซึ่งคำนวณเพื่อพัฒนาดังนี้

สมรรถนะในการบริหารงานพัฒนา = รายได้เพื่อการพัฒนา – รายจ่ายเพื่อการพัฒนา

รายได้เพื่อการพัฒนา = รายได้ของท้องถิ่น – (รายจ่ายงบกลาง + รายจ่ายประจำ)

รายจ่ายเพื่อการพัฒนา = รายจ่ายเพื่อการลงทุน + รายจ่ายพิเศษ

รายจ่ายประจำ = รายจ่ายหน่วยงาน – รายจ่ายเพื่อการลงทุน

รายจ่ายเพื่อการลงทุน เป็นรายจ่ายเพื่อสร้างความเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจ และรายจ่ายเพื่อการจัดหาครุภัณฑ์ ที่ดิน และสิ่งก่อสร้าง

รายจ่ายพิเศษ ประกอบด้วย รายจ่ายจากเงินอุดหนุน จากเงินสะสม และ เงินกู้ ซึ่งถือได้ว่าเป็นการลงทุนของท้องถิ่นอย่างหนึ่ง ผลการวิเคราะห์มีดังนี้

ตาราง 25 สมรรถนะในการบริหารงานพัฒนาของเทศบาลนครนครปฐม ปี 2546 – ปี 2550

(หน่วย : ล้านบาท)

รายการ	ปี 2546	ปี 2547	ปี 2548	ปี 2549	ปี 2550	ค่าเฉลี่ย
รายรับเพื่อการพัฒนา	97.66	110.39	57.81	16.80	-8.87	54.76
รายจ่ายเพื่อการพัฒนา	192.39	167.87	185.54	288.40	233.44	213.53
สมรรถนะในการบริหารงานพัฒนา	-94.73	-57.48	-127.73	-271.60	-242.31	-158.77

*สมรรถนะในการบริหารงานพัฒนา = รายรับเพื่อการพัฒนา – รายจ่ายเพื่อการพัฒนา

จากตารางจะเห็นได้ ว่าสมรรถนะในการบริหารงานพัฒนาของเทศบาลนครนครปฐมส่วนใหญ่มี ปริมาณที่ไม่เพียงพอขาดดุลทุกปี และค่าเฉลี่ยของสมรรถนะในการบริหารงานพัฒนาของเทศบาลนครนครปฐม มีปริมาณอยู่ที่ -158.77 ล้านบาท แสดงให้เห็นว่า เทศบาลนครนครปฐม ไม่มีสมรรถนะในการบริหารงานพัฒนา หรืออาจกล่าว ได้ว่าเทศบาล นครนครปฐม ไม่มีประสิทธิภาพในการบริหารงานพัฒนาสำหรับท้องถิ่น

1.1.3.4 การวิเคราะห์การเปลี่ยนแปลงของ โครงสร้างการบริหารการคลัง ของเทศบาลนครนครปฐม ผลการศึกษามีดังนี้

ตาราง 26 การวิเคราะห์ดัชนีการเปลี่ยนแปลงอัตราส่วนร้อยละ (PCI) จากปีที่ผ่านมาในหมวดรายรับ
ของเทศบาลนครนครปฐม ปี 2546 – ปี 2550

(หน่วย : ร้อยละ)

รายรับ/ปี	ดัชนีการเปลี่ยนแปลงอัตราส่วนร้อยละ (PCI)					PCI สะสม	ค่าเฉลี่ย
	ปี 2546	ปี 2547	ปี 2548	ปี 2549	ปี 2550		
รวมรายรับทุกประเภท	28.09	1.06	20.02	15.67	0.31	65.15	13.03
1.ภาษีอากร	21.41	-2.79	8.04	-10.31	2.20	18.55	3.71
2.ค่าธรรมเนียมและค่าปรับ	-0.23	0.96	-1.48	0.17	-0.05	-0.64	-0.13
3.ทรัพย์สิน	-0.12	-0.40	-0.02	1.39	0.07	0.92	0.18
4.สาธารณูปโภค	-0.03	0.06	0.62	-0.29	-0.02	0.35	0.07
5.เบ็ดเตล็ด	0.15	-0.77	-0.05	0.09	0.36	-0.23	-0.05
รวมรับ 5หมวด	21.17	-2.94	7.10	-8.95	2.56	18.94	3.79
6.เงินอุดหนุนทั่วไป	8.51	-0.42	4.77	0.98	2.84	16.68	3.34
7.เงินอุดหนุนเฉพาะกิจ	-1.60	4.42	8.08	23.64	-5.07	29.47	5.89
8.เงินสะสม	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
9.เงินกู้	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
10.อื่นๆ	0.00	0.00	0.07	0.01	-0.02	0.06	0.01

* PCI = ดัชนีการเปลี่ยนแปลงอัตราส่วนร้อยละ (Percentage Change Index)

* $PCI = \frac{\text{ปริมาณรายรับ/รายจ่ายปีที่วิเคราะห์} - \text{ปริมาณรายได้/รายจ่ายปีที่ล่วงมา} \times 100}{\text{ปริมาณรายได้/รายจ่ายรวมของปีที่ล่วง}}$

จากตาราง จะเห็นได้ว่ารายรับรวมของเทศบาลนคร นคร ปฐม ตั้งแต่ปี 2546 – ปี 2550 มีการเปลี่ยนแปลงไม่คงที่และแน่นอนโดยรายรับรวมในปี 2550 มีปริมาณที่ลดลงมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 0.31 และจะเห็นว่าหมวดรายได้ที่มีการขยายตัวเพิ่มขึ้นมากที่สุดคือ รายรับจากภาษีอากรมีอัตราการเปลี่ยนแปลงสะสมเท่ากับ 18.55 รองลงมาคือ รายได้จากเงินอุดหนุนเฉพาะกิจ ซึ่งมีอัตราการเปลี่ยนแปลงสะสมเท่ากับ 29.47 เงินอุดหนุนทั่วไป ซึ่งมีอัตราการเปลี่ยนแปลงสะสมเท่ากับ 16.68 รายรับทรัพย์สิน ซึ่งมีอัตราเปลี่ยนแปลงสะสมเท่ากับ 0.92 รายรับสาธารณูปโภค ซึ่งมีอัตราการเปลี่ยนแปลงสะสมเท่ากับ 0.35 รายรับจากอื่นๆ ซึ่งมีอัตราการเปลี่ยนแปลงสะสมเท่ากับ 0.06 รายรับจากเบ็ดเตล็ด ซึ่งมีอัตราการเปลี่ยนแปลงสะสมเท่ากับ -0.23 และรายรับจาก

ค่าธรรมนิยมและค่าปรับ มีอัตราการเปลี่ยนแปลงสะสมเท่ากับ -0.64 ตามลำดับ แสดงให้เห็นว่าการเปลี่ยนแปลงอัตราร้อยละในเรื่องรายรับยังไม่คงที่และแน่นอน

ตาราง 27 การวิเคราะห์ดัชนีการเปลี่ยนแปลงอัตราส่วนร้อยละ (PCI) จากปีที่ผ่านมาในหมวดรายจ่าย
ของเทศบาลนครนครปฐม ปี 2546 – ปี 2550

(หน่วย : ร้อยละ)

รายจ่าย/ปี	ดัชนีการเปลี่ยนแปลงอัตราส่วนร้อยละ (PCI)					PCI สะสม	ค่าเฉลี่ย
	ปี	ปี	ปี	ปี	ปี		
	2546	2547	2548	2549	2550		
รวมยอดรายจ่าย	27.69	-13.56	31.69	24.20	-2.88	67.15	13.43
1.ค่าชำระเงินกู้และดอกเบี้ย	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
2.รายจ่ายตามข้อผูกพัน	0.26	0.22	0.39	0.13	0.23	1.23	0.25
3.เงินสำรองจ่าย	0.38	-0.26	2.03	2.07	-2.38	1.83	0.37
4.เงินช่วยเหลือเฉพาะกิจ	3.38	-3.86	8.58	-6.74	2.23	3.60	0.72
รวมรายจ่ายงบกลาง	4.02	-3.90	10.99	-4.54	0.08	6.66	1.33
1.เงินเดือนค่าจ้าง ประจำเดือน	4.46	-5.20	7.84	2.92	0.83	10.85	2.17
2.ค่าจ้างชั่วคราว	0.30	0.02	0.26	1.09	0.37	2.04	0.41
3.ค่าตอบแทน ค่าใช้สอย ค่าวัสดุ	4.11	2.09	4.22	2.31	3.82	16.55	3.31
4.สาธารณูปโภค	0.12	0.34	-0.14	-0.49	0.07	-0.11	-0.02
5.เงินอุดหนุน	0.21	-0.14	2.87	-2.02	2.68	3.61	0.72
6.รายจ่ายอื่นๆ	0.00	0.00	0.00	0.01	-0.01	0.00	0.00
รวมรายจ่ายประจำ	9.20	-2.90	15.05	3.82	7.76	32.94	6.59
1.ค่าครุภัณฑ์และสิ่งก่อสร้าง	16.34	-11.31	-8.02	4.12	-11.00	-9.88	-1.98
รวมรายจ่ายหน่วยงาน	25.54	-14.21	7.03	7.94	-3.24	23.06	4.61
1.เงินอุดหนุนเฉพาะกิจ	-1.87	4.55	13.66	20.81	0.28	37.43	7.49
2.จ่ายเงินสะสม	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
3.จ่ายจากเงินกู้	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
รวมรายจ่ายพิเศษ	-1.87	4.55	13.66	20.81	0.28	37.43	7.49

*PCI = $\frac{\text{ปริมาณรายได้/รายจ่ายปีที่วิเคราะห์} - \text{ปริมาณรายได้/รายจ่ายปีที่ล่วงมา}}{\text{ปริมาณรายได้/รายจ่ายปีที่ล่วงมา}} \times 100$

จากตาราง จะเห็นได้ว่ารายจ่ายรวมของเทศบาลนครนครปฐม ตั้งแต่ปีงบประมาณ 2546 – ปี 2550 มีการเปลี่ยนแปลงไปในทิศทางไม่คงที่เช่นเดียวกับรายรับ มีปริมาณลดและเพิ่มสลับกันไปและจะเห็นว่ารายจ่ายที่มีการขยายตัวเพิ่มขึ้นมากที่สุดคือ รายจ่าย พิเศษ ซึ่งมีค่าอัตราการเปลี่ยนแปลงสะสมเท่ากับ 37.43 ส่วนหมวดรายจ่ายที่มีการขยายตัวรองลงมาคือ รายจ่ายประจำ ซึ่งมีค่าอัตราการเปลี่ยนแปลงสะสมเท่ากับ 32.94 รายจ่ายงบกลาง ซึ่งมีค่าอัตราการเปลี่ยนแปลงสะสมเท่ากับ 6.66 และรายจ่ายเพื่อการลงทุน ซึ่งมีค่าอัตราการเปลี่ยนแปลงสะสมเท่ากับ -9.88 ตามลำดับ

1.1.4 การศึกษาโครงสร้างการคลังของเทศบาล สุราษฎร์ธานีในเขตภาคใต้ ประกอบด้วย

1.1.4.1 โครงสร้างทางด้านรายรับ

โครงสร้างทางด้านรายรับ จะทำให้ทราบว่าท้องถิ่นได้รับเงินจากแหล่งใดบ้าง เพราะการที่ท้องถิ่นจะให้บริการกับประชาชนในอาณาเขตได้มากน้อยเพียงใดนั้น ย่อมขึ้นอยู่กับรายรับของท้องถิ่นเป็นสำคัญ ผลการศึกษามีดังนี้

ตาราง 28 รายรับจากแหล่งต่างๆของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ปี 2546 – ปี 2550

(หน่วย : ล้านบาท)

รายรับ/ปี	ปี 2546	ปี 2547	ปี 2548	ปี 2549	ปี 2550	ค่าเฉลี่ย
1. ภาษีอากร	44.72	54.66	58.55	63.40	68.09	57.88
2. ค่าธรรมเนียมและค่าปรับ	9.49	8.56	9.16	12.65	11.14	10.20
3. ทรัพย์สิน	3.65	3.83	4.39	7.67	26.95	9.30
4. สาธารณูปโภค	0.18	1.64	1.51	1.92	2.09	1.47
5. เบ็ดเตล็ด	2.72	2.68	2.56	5.43	5.18	3.71
รวมรับ 5หมวด	60.76	71.37	76.17	91.07	113.45	82.56
6. เงินอุดหนุนทั่วไป	62.84	73.07	98.29	125.96	125.77	97.19
7. เงินอุดหนุนเฉพาะกิจ	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
8. เงินสะสม	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
9. เงินกู้	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
10. อื่นๆ	257.50	288.78	344.95	315.75	296.45	300.69
รวมรายรับทุกประเภท	381.10	433.22	519.41	532.78	535.67	480.44

จากตาราง แสดงให้เห็นว่ารายรับจากแหล่งต่างๆ ของเทศบาล สุราษฎร์ธานี นั้นมาจากรายรับ ที่เทศบาลนครดำเนินการจัดเก็บเอง โดยเฉลี่ยแล้วรายรับส่วนใหญ่ คือภาษีอากร รองลงมา รายรับค่าธรรมเนียมและค่าปรับ รายรับ ทรัพย์สิน รายรับเบ็ดเตล็ด และรายรับ สาธารณูปโภคตามลำดับ และรายได้ที่รัฐบาลเป็นผู้จัดสรรให้ ในหมวดของเงินอุดหนุน ทั่วไปและ รายรับอื่นๆ เห็นได้ว่าเทศบาลมีรายรับอื่นๆ ในปริมาณที่สูงกว่าเงินภาษีอากรด้วย ซึ่งแสดงให้เห็นว่า เทศบาลยังต้องพึ่งเงินอุดหนุนจากรัฐบาลต่อไป และรายรับรวมทั้งหมดจะมี จำนวนเพิ่มขึ้นและลดลง ในแต่ละปีไม่แน่นอน แสดงให้เห็นถึง ความไม่คงที่ของปริมาณรายรับจากแหล่งต่างๆ ของเทศบาล นครสุราษฎร์ธานี

ตาราง 29 รายรับจากแหล่งต่างๆ ของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ปี 2546 – ปี 2550

(หน่วย : ร้อยละ)

รายรับ/ปี	ปี 2546	ปี 2547	ปี 2548	ปี 2549	ปี 2550	ค่าเฉลี่ย
1. ภาษีอากร	11.73	12.62	11.27	11.90	12.71	12.05
2. ค่าธรรมเนียมและค่าปรับ	2.49	1.98	1.76	2.37	2.08	2.14
3. ทรัพย์สิน	0.96	0.88	0.85	1.44	5.03	1.83
4. สาธารณูปโภค	0.05	0.38	0.29	0.36	0.39	0.29
5. เบ็ดเตล็ด	0.71	0.62	0.49	1.02	0.97	0.76
รวมรับ 5หมวด	15.94	16.47	14.66	17.09	21.18	17.07
6. เงินอุดหนุนทั่วไป	16.49	16.87	18.92	23.64	23.48	19.88
7. เงินอุดหนุนเฉพาะกิจ	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
8. เงินสะสม	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
9. เงินกู้	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
10. อื่นๆ	67.57	66.66	66.41	59.26	55.34	63.05
รวมรายรับทุกประเภท	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00

จากตาราง เมื่อพิจารณารายรับแหล่งต่างๆ ของเทศบาลนครนคร ปฐมในแง่ของร้อยละจะเห็นได้ว่า สัดส่วนของภาษีอากรโดยเฉลี่ยคิดเป็นร้อยละ 12.05 ซึ่งมีปริมาณที่สูงเกินครึ่งของยอดรายรับ สำหรับเงินอุดหนุนมีส่วนแบ่งประมาณ $\frac{1}{4}$ จากระยะรับทุกประเภท หรือประมาณครึ่งหนึ่งของรายได้จากภาษีอากร และถ้ารวมเงินอุดหนุนกับภาษีอากรเข้าไว้ด้วยกันจะมีสัดส่วนในรายรับรวมถึงร้อยละ 31.53 แต่มีสำหรับรายรับจากแหล่งอื่นๆ ที่รายรับในเขตเทศบาลนครสุราษฎร์ธานีคิดเป็นร้อยละเพียง 63.05 ที่มากอยู่

1.1.4.1 โครงสร้างทางด้านรายจ่าย

การศึกษาโครงสร้างทางด้านรายจ่ายของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ผู้วิจัยที่จะศึกษาโครงสร้างทางด้านนี้ เพื่อศึกษาถึงความต้องการทางด้านรายจ่ายว่ามีลักษณะอย่างไร ระบบประมาณด้านรายจ่ายของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ถูกนำไปใช้จ่ายในด้านใดบ้าง และท้องถิ่นนำใช้ไปเพื่อรักษาระดับการดำเนินงานประจำ และเพื่อการลงทุนสร้างความเจริญเติบโตให้ท้องถิ่นมากน้อยเพียงใดซึ่งจากการศึกษาการจัดสรรงบประมาณตามหมวดรายจ่ายของเทศบาล สุราษฎร์ธานี มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ตาราง 30 รายจ่ายประจำปีของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ปี 2546 – ปี 2550

(หน่วย : ล้านบาท)

ประเภทรายจ่าย/ปี	ปี 2546	ปี 2547	ปี 2548	ปี 2549	ปี 2550	ค่าเฉลี่ย
1.ค่าชำระเงินกู้และดอกเบี้ย	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
2.รายจ่ายตามข้อผูกพัน	6.93	9.36	10.26	12.63	16.37	11.11
3.เงินสำรองจ่าย	1.36	2.10	4.11	6.86	3.13	3.51
4.เงินช่วยเหลือเฉพาะกิจ	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
รวมรายจ่ายงบกลาง	8.29	11.46	14.37	19.49	19.50	14.62
1.เงินเดือนค่าจ้างประจำเดือน	32.64	75.81	46.02	49.99	54.10	51.71
2.ค่าจ้างชั่วคราว	27.98	30.30	43.11	52.82	53.92	41.63
3.ค่าตอบแทน ค่าใช้สอย ค่าวัสดุ	84.87	130.25	142.84	135.78	186.55	136.06
4.สาธารณูปโภค	4.35	4.87	5.39	5.41	6.44	5.29
5.เงินอุดหนุน	11.40	4.92	12.41	12.15	25.84	13.34
6.รายจ่ายอื่นๆ	0.00	0.00	0.00	2.42	2.34	0.95
รวมรายจ่ายประจำ	161.24	246.15	249.77	258.57	329.19	248.98
1.ค่าครุภัณฑ์และสิ่งก่อสร้าง	88.44	118.53	186.47	171.58	81.33	129.27
รวมรายจ่ายหน่วยงาน	249.68	364.68	436.24	430.15	410.52	378.25
1.เงินอุดหนุนเฉพาะกิจ	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
2.จ่ายเงินสะสม	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
3.จ่ายจากเงินกู้	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
รวมรายจ่ายพิเศษ	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
รวมยอดรายจ่ายทั้งสิ้น	257.97	376.14	450.61	449.64	430.02	392.88

จากตาราง จะเห็นได้ว่ารายจ่ายของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ในหมวดของรายจ่ายหน่วยงานจะมีปริมาณสูงที่สุด โดยมีส่วนแบ่งของรายจ่ายประจำมากที่สุดและ รองลงมา รายจ่ายเพื่อการลงทุน และรายจ่ายงบกลาง ซึ่งจำนวนรวมของรายจ่ายประจำมีจำนวนที่สูงเพราะมีค่าใช้จ่ายอยู่ที่ค่าตอบแทนค่าใช้สอย ค่าวัสดุเป็นส่วนใหญ่ และยอดรายจ่ายรวมทั้งหมดมีแนวโน้มเพิ่มขึ้น และลดลงสลับไป คือจาก 2547 มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นในปี 2548 และมีแนวโน้มลดลงในปี 2546 ปี 2549 และปี 2550ซึ่งจะเห็นได้ว่าเทศบาลนครสุราษฎร์ธานีมีรายจ่ายไม่คงที่และแน่นอนในแต่ละปี

ตาราง 31 รายจ่ายประจำปีของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ปี 2546 – ปี 2550

(หน่วย : ร้อยละ)

ประเภทรายจ่าย/ปี	ปี 2546	ปี 2547	ปี 2548	ปี 2549	ปี 2550	ค่าเฉลี่ย
1.ค่าชำระเงินกู้และดอกเบี้ย	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
2.รายจ่ายตามข้อผูกพัน	2.69	2.49	2.28	2.81	3.81	2.81
3.เงินสำรองจ่าย	0.53	0.56	0.91	1.53	0.73	0.85
4.เงินช่วยเหลือเฉพาะกิจ	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
รวมรายจ่ายงบกลาง	3.21	3.05	3.19	4.33	4.53	3.66
1.เงินเดือนค่าจ้างประจำเดือน	12.65	20.15	10.21	11.12	12.58	13.34
2.ค่าจ้างชั่วคราว	10.85	8.06	9.57	11.75	12.54	10.55
3.ค่าตอบแทน ค่าใช้สอย ค่าวัสดุ	32.90	34.63	31.70	30.20	43.38	34.56
4.สาธารณูปโภค	1.69	1.29	1.20	1.20	1.50	1.38
5.เงินอุดหนุน	4.42	1.31	2.75	2.70	6.01	3.44
6.รายจ่ายอื่นๆ	0.00	0.00	0.00	0.54	0.54	0.22
รวมรายจ่ายประจำ	62.50	65.44	55.43	57.51	76.55	63.49
1.ค่าครุภัณฑ์และสิ่งก่อสร้าง	34.28	31.51	41.38	38.16	18.91	32.85
รวมรายจ่ายหน่วยงาน	96.79	96.95	96.81	95.67	95.47	96.34
1.เงินอุดหนุนเฉพาะกิจ	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
2.จ่ายเงินสะสม	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
3.จ่ายจากเงินกู้	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
รวมรายจ่ายพิเศษ	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
รวมยอดรายจ่ายทั้งสิ้น	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00

จากตาราง เมื่อพิจารณาในแง่ของร้อยละจะเห็นว่า รายจ่ายของเทศบาลนคร สุราษฎร์ธานีในหมวดของรายจ่ายหน่วยงาน มีปริมาณสูงถึงร้อยละ 96.34 ซึ่งมีส่วนแบ่งอยู่ที่รายจ่ายประจำเป็นส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 63.49 ในขณะที่สัดส่วนในหมวดรายจ่ายเพื่อการลงทุนมีเพียงร้อยละ 32.85 และรายจ่ายงบกลางมีเพียงร้อยละ 3.66 เท่านั้นจะเห็นได้ว่ารายจ่ายของเทศบาลนคร ส่วนใหญ่ไม่ได้ถูกนำมาใช้เพื่อการพัฒนาเท่าที่ควร เพราะปริมาณรายจ่ายถูกใช้ไปเพื่อการบริหารงานประจำเป็นส่วนใหญ่ ที่ไม่ก่อให้เกิดผลกำไรขึ้นมาให้กับเทศบาล

1.1.4.3 สถานะทางการคลังของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี

การวิเคราะห์สถานการณ์คลังของเทศบาลนคร สุราษฎร์ธานีมีดัชนีวัดได้ 2 วิธี คือ

1.1.4.3.1 สมรรถนะในการบริหารงานประจำ ซึ่งคำนวณโดยใช้สูตรดังนี้

สมรรถนะในการบริหารงานประจำ = รายได้ของท้องถิ่น – (รายจ่ายงบกลาง + รายจ่ายหน่วยงาน)

รายได้ของท้องถิ่นหมายถึงรายได้ที่มีแหล่งที่มาจากท้องถิ่น และจัดเก็บโดยหน่วยบริหารราชการส่วนท้องถิ่น และหน่วยบริหารราชการส่วนภูมิภาค ตามบทบัญญัติของกฎหมายซึ่งประกอบด้วย ภาษีอากรที่ท้องถิ่นจัดเก็บเอง ภาษีเสริมที่รัฐจัดสรรให้ ภาษีแบ่งจากสาธารณูปโภค และรายได้เบ็ดเตล็ด โดยไม่รวมเงินอุดหนุนจากรัฐ เงินกู้ เงินสะสม และเงินได้อื่นๆ ที่ไม่ได้มีแหล่งรายได้มาจากท้องถิ่น

รายจ่ายงบกลาง ประกอบด้วย ค่าชำระหนี้เงินกู้ รายจ่ายตามข้อผูกพันเงินสำรองจ่าย และเงินช่วยเหลือเฉพาะกิจ

รายจ่ายหน่วยงาน ประกอบด้วยรายจ่ายหมวดต่างๆ ดังนี้ ค่าครุภัณฑ์ที่ดินและสิ่งก่อสร้าง ค่าเงินเดือน ค่าจ้างประจำ ค่าจ้างชั่วคราว ค่าตอบแทน ค่าใช้สอย ค่าวัสดุค่าสาธารณูปโภค เงินอุดหนุนและรายจ่ายอื่นๆ เพื่อการปฏิบัติงานประจำ ผลการวิเคราะห์มีดังนี้

ตาราง 32 สมรรถนะในการบริหารงานประจำของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ปี 2546 – ปี 2550

(หน่วย : ล้านบาท)

รายการ	ปี 2546	ปี 2547	ปี 2548	ปี 2549	ปี 2550	ค่าเฉลี่ย
รายรับของท้องถิ่น	60.76	71.37	76.17	91.07	113.45	82.56
รายจ่ายงบกลาง	8.29	11.46	14.37	19.49	19.50	14.62
รายจ่ายหน่วยงาน	249.68	364.68	436.24	430.15	410.52	378.25
สมรรถนะในการบริหารงานประจำ	-197.21	-304.77	-374.44	-358.57	-316.57	-310.31

*สมรรถนะในการบริหารงานประจำ = รายรับของท้องถิ่น – (รายจ่ายงบกลาง + รายจ่ายหน่วยงาน)

จากตาราง จะเห็นได้ว่าสมรรถนะในการบริหารงานประจำ ของเทศบาล สุราษฎร์ธานี ส่วนใหญ่มีการจัดการบริหารงานประจำที่ใช้งบประมาณ ไม่เพียงพอ มีปริมาณขาดดุล โดยรวมทุกปี มีค่า ปริมาณเฉลี่ย รวมการใช้งบประมาณอยู่ที่ -310.31 ล้านบาท แสดงให้เห็นว่า เทศบาลไม่มีสมรรถนะในการบริหารงานประจำหรือไม่มีประสิทธิภาพในการบริหารงบประมาณ

1.1.4.3.2 สมรรถนะในการบริหารงานพัฒนา ซึ่งคำนวณเพื่อการพัฒนา ดังนี้

สมรรถนะในการบริหารงานพัฒนา = รายได้เพื่อการพัฒนา – รายจ่ายเพื่อการพัฒนา

รายได้เพื่อการพัฒนา = รายได้ของท้องถิ่น – (รายจ่ายงบกลาง + รายจ่ายประจำ)

รายจ่ายเพื่อการพัฒนา = รายจ่ายเพื่อการลงทุน + รายจ่ายพิเศษ

รายจ่ายประจำ = รายจ่ายหน่วยงาน – รายจ่ายเพื่อการลงทุน

รายจ่ายเพื่อการลงทุน เป็นรายจ่ายเพื่อสร้างความเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจ และรายจ่ายเพื่อการจัดหาครุภัณฑ์ ที่ดิน และสิ่งก่อสร้าง

รายจ่ายพิเศษ ประกอบด้วย รายจ่ายจากเงินอุดหนุน จากเงินสะสม และ เงินกู้ ซึ่งถือได้ว่าเป็นการลงทุนของท้องถิ่นอย่างหนึ่ง ผลการวิเคราะห์มีดังนี้

ตาราง 33 สมรรถนะในการบริหารงานพัฒนาของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ปี 2546 – ปี 2550

(หน่วย : ล้านบาท)

รายการ	ปี 2546	ปี 2547	ปี 2548	ปี 2549	ปี 2550	ค่าเฉลี่ย
รายรับเพื่อการพัฒนา	-108.77	-186.24	-187.97	-186.99	-235.24	-181.04
รายจ่ายเพื่อการพัฒนา	88.44	118.53	186.47	171.58	81.33	129.27
สมรรถนะในการบริหารงานพัฒนา	-197.21	-304.77	-374.44	-358.57	-316.57	-310.31

*สมรรถนะในการบริหารงานพัฒนา = รายรับเพื่อการพัฒนา – รายจ่ายเพื่อการพัฒนา

จากตารางจะเห็นได้ว่าสมรรถนะในการบริหารงานพัฒนาของเทศบาลนคร สุราษฎร์ธานีส่วนใหญ่มีปริมาณที่ไม่เพียงพอ เพราะมีการขาดดุลทุกปี และมีค่าเฉลี่ยของสมรรถนะในการบริหารงานพัฒนาของเทศบาล นครสุราษฎร์ธานี มีปริมาณรวมอยู่ที่ -310.31 ล้านบาท แสดงให้เห็นว่า เทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ไม่มีสมรรถนะในการบริหารงานพัฒนา หรืออาจกล่าวได้ว่า เทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ไม่มีประสิทธิภาพในการบริหารงาน

1.1.4.4 การวิเคราะห์การเปลี่ยนแปลงของ โครงสร้างการบริหารการคลัง ของ เทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ผลการศึกษามีดังนี้

ตาราง 34 การวิเคราะห์ดัชนีการเปลี่ยนแปลงอัตราส่วนร้อยละ (PCI) จากปีที่ผ่านมาในหมวดรายรับ
ของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ปี 2546 – ปี 2550

(หน่วย : ร้อยละ)

รายรับ/ปี	ดัชนีการเปลี่ยนแปลงอัตราส่วนร้อยละ (PCI)					PCI สะสม	ค่าเฉลี่ย
	ปี	ปี	ปี	ปี	ปี		
	2546	2547	2548	2549	2550		
รวมรายรับทุกประเภท	44.36	13.68	19.90	2.57	0.54	81.05	16.21
1.ภาษีอากร	1.21	2.61	0.90	0.93	0.88	6.53	1.31
2.ค่าธรรมเนียมและค่าปรับ	1.06	-0.24	0.14	0.67	-0.28	1.35	0.27
3.ทรัพย์สิน	0.28	0.05	0.13	0.63	3.62	4.70	0.94
4.สาธารณูปโภค	-0.70	0.38	-0.03	0.08	0.03	-0.23	-0.05
5.เบ็ดเตล็ด	-0.39	-0.01	-0.03	0.55	-0.05	0.08	0.02
รวมรับ 5หมวด	1.47	2.78	1.11	2.87	4.20	12.43	2.49
6.เงินอุดหนุนทั่วไป	6.99	2.68	5.82	5.33	-0.04	20.79	4.16
7.เงินอุดหนุนเฉพาะกิจ	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
8.เงินสะสม	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
9.เงินกู้	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
10.อื่นๆ	35.90	8.21	12.97	-5.62	-3.62	47.83	9.57

* PCI = ดัชนีการเปลี่ยนแปลงอัตราส่วนร้อยละ (Percentage Change Index)

* $PCI = \frac{\text{ปริมาณรายรับ/รายจ่ายปีที่จะวิเคราะห์} - \text{ปริมาณรายได้/รายจ่ายปีที่ล่วงมา} \times 100}{\text{ปริมาณรายได้/รายจ่ายรวมของปีที่ล่วง}}$

จากตาราง จะเห็นได้ว่ารายรับรวมของเทศบาลนคร สุราษฎร์ธานี ตั้งแต่ปี 2546 – ปี 2550 มีการเปลี่ยนแปลงไม่คงที่และแน่นอนโดยรายรับรวม คิดเป็นร้อยละ -54.52 และจะเห็นว่าหมวดรายได้ที่มี การขยายตัวเพิ่มขึ้นมากที่สุดคือ รายรับ อื่นๆซึ่งมีอัตราการเปลี่ยนแปลงสะสมเท่ากับ 47.83 รองลงมาคือ เงินอุดหนุนทั่วไปซึ่งมีอัตราการเปลี่ยนแปลงสะสมเท่ากับ 20.79 ค่าภาษีอากร ซึ่งมีอัตราการเปลี่ยนแปลงสะสมเท่ากับ 6.53 รายรับจาก ทรัพย์สินซึ่งมีอัตราเปลี่ยนแปลงสะสมเท่ากับ 4.70 รายได้ ค่าธรรมเนียมและค่าปรับ ซึ่งมีอัตราเปลี่ยนแปลงสะสมเท่ากับ 1.35 รายรับจาก เบ็ดเตล็ดซึ่งมีอัตราการเปลี่ยนแปลงสะสมเท่ากับ 0.08 รายได้จาก สาธารณูปโภคซึ่งมีอัตราการเปลี่ยนแปลงสะสมเท่ากับ -0.23 ตามลำดับ 17 และมีค่ารวม PCI ทั้งหมดซึ่งมีค่าอัตราการ

เปลี่ยนแปลงสะสมเท่ากับ 81.05 แสดงให้เห็นว่าการเปลี่ยนแปลงอัตราร้อยละในเรื่องรายรับยังไม่คงที่ และแน่นอน

ตาราง 35 การวิเคราะห์ดัชนีการเปลี่ยนแปลงอัตราส่วนร้อยละ (PCI) จากปีที่ผ่านมาในหมวดรายจ่าย
ของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ปี 2546 – ปี 2550

(หน่วย : ร้อยละ)

รายจ่าย/ปี	ดัชนีการเปลี่ยนแปลงอัตราส่วนร้อยละ (PCI)					PCI สะสม	ค่าเฉลี่ย
	ปี	ปี	ปี	ปี	ปี		
	2546	2547	2548	2549	2550		
รวมยอดรายจ่าย	29.29	45.81	19.80	-0.22	-4.36	90.32	18.06
1.ค่าชำระเงินกู้และดอกเบี้ย	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
2.รายจ่ายตามข้อผูกพัน	0.60	0.94	0.24	0.53	0.83	3.14	0.63
3.เงินสำรองจ่าย	-0.57	0.29	0.53	0.61	-0.83	0.04	0.01
4.เงินช่วยเหลือเฉพาะกิจ	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
รวมรายจ่ายงบกลาง	0.03	1.23	0.77	1.14	0.00	3.17	0.63
1.เงินเดือนค่าจ้างประจำเดือน	3.97	16.73	-7.92	0.88	0.91	14.58	2.92
2.ค่าจ้างชั่วคราว	2.79	0.90	3.41	2.15	0.24	9.50	1.90
3.ค่าตอบแทน ค่าใช้สอย							
ค่าวัสดุ	13.23	17.59	3.35	-1.57	11.29	43.89	8.78
4.สาธารณูปโภค	0.89	0.20	0.14	0.00	0.23	1.47	0.29
5.เงินอุดหนุน	5.48	-2.51	1.99	-0.06	3.04	7.95	1.59
6.รายจ่ายอื่นๆ	0.00	0.00	0.00	0.54	-0.02	0.52	0.10
รวมรายจ่ายประจำ	26.37	32.91	0.96	1.95	15.71	77.90	15.58
1.ค่าครุภัณฑ์และสิ่งก่อสร้าง	2.89	11.66	18.06	-3.30	-20.07	9.24	1.85
รวมรายจ่ายหน่วยงาน	29.26	44.58	19.02	-1.35	-4.37	87.15	17.43
1.เงินอุดหนุนเฉพาะกิจ	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
2.จ่ายเงินสะสม	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
3.จ่ายจากเงินกู้	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
รวมรายจ่ายพิเศษ	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

*PCI = $\frac{\text{ปริมาณรายได้/รายจ่ายปีที่วิเคราะห์} - \text{ปริมาณรายได้/รายจ่ายปีที่ล่วงมา}}{\text{ปริมาณรายได้/รายจ่ายปีที่ล่วงมา}} \times 100$

จากตาราง จะเห็นได้ว่ารายจ่ายรวมของเทศบาลนคร สุราษฎร์ธานี ตั้งแต่ปีงบประมาณ 2546 – ปี 2550 มีการเปลี่ยนแปลงไปในทิศทางไม่คงที่เช่นเดียวกับรายรับ มีปริมาณลดและเพิ่มสลับกันไปและจะเห็นว่ารายจ่ายที่มีการขยายตัวเพิ่มขึ้นมากที่สุดคือ รายจ่ายประจำ ซึ่งมีค่าอัตราการเปลี่ยนแปลงสะสมเท่ากับ 77.90 ส่วนหมวดรายจ่ายที่มีการขยายตัวรองลงมาก็คือ รายจ่ายเพื่อการลงทุน ซึ่งมีค่าอัตราการเปลี่ยนแปลงสะสมเท่ากับ 9.24 รายจ่ายงบกลาง ซึ่งมีค่าอัตราการเปลี่ยนแปลงสะสมเท่ากับ 3.17 และมีค่ารวม PCI ทั้งหมดซึ่งมีค่าอัตราการเปลี่ยนแปลงสะสมเท่ากับ 90.32 แสดงให้เห็นว่าการเปลี่ยนแปลงอัตราร้อยในเรื่องราวรายรับยังไม่คงที่และแน่นอน

ส่วนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

การศึกษาโครงสร้างการคลังของเทศบาลนครในงานวิจัยนี้ เพื่อเป็นประโยชน์ในการปรับปรุงระบบการคลังขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นให้ทันสมัยเพิ่มมากขึ้น ซึ่งผลการวิเคราะห์ได้แบ่งออก ดังนี้

2.1 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ค่าร้อยละ (Percentage)

2.2 การวิเคราะห์โครงสร้างการบริหารการคลังของเทศบาลนครโดยใช้การวิเคราะห์ One-Way ANOVA

2.3 การวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของกลุ่ม ตัวอย่างการวิเคราะห์โครงสร้างการบริหารการคลังของเทศบาลนคร โดยใช้ One-Way ANOVA และ t-test ของพนักงานที่ปฏิบัติงานในเทศบาลนคร

- พนักงานที่ปฏิบัติงานเทศบาลนครทั้ง 4 จังหวัด
- พนักงานที่ปฏิบัติงานเทศบาลนครนครสวรรค์
- พนักงานที่ปฏิบัติงานเทศบาลนครนครราชสีมา
- พนักงานที่ปฏิบัติงานเทศบาลนครนครปฐม
- พนักงานที่ปฏิบัติงานเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี

2.4 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ค่าร้อยละ (Percentage)

2.5 การวิเคราะห์โครงสร้างการบริหารการคลังของเทศบาลนครโดยใช้การวิเคราะห์ One-Way ANOVA

2.6 การวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของกลุ่ม ตัวอย่างการวิเคราะห์โครงสร้างการบริหารการคลังของเทศบาลนคร โดยใช้ One-Way ANOVA และ t-test ของนักการเมืองเทศบาลนคร

- นักการเมืองเทศบาลนครทั้ง 4 จังหวัด
- นักการเมืองเทศบาลนครนครสวรรค์
- นักการเมืองเทศบาลนครนครราชสีมา
- นักการเมืองเทศบาลนครนครปฐม

- นักการเมืองเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี

2.7 เปรียบเทียบความคิดเห็นโครงสร้างการบริหารการคลังขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นของเทศบาลนครพนักงานที่ปฏิบัติงานและนักการเมืองเทศบาลนคร

- ผู้วิจัยได้มีการวิเคราะห์ผลรวมทั้ง 4 เทศบาลและจำแนกออกเป็นรายจังหวัด ได้แก่ เทศบาลนครนครสวรรค์ เทศบาลนครนครราชสีมา เทศบาลนครนครปฐม และเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี รายละเอียดดังต่อไปนี้

2.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

2.1.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ปฏิบัติงานโดยรวม

จากการเก็บข้อมูลด้วยแบบสอบถามจาก ผู้ปฏิบัติงาน ทั้ง 4 เทศบาลนคร จำนวน 270 คน โดยมีข้อมูล ได้แก่ เพศ อายุ การศึกษา รายได้ สถานภาพของงาน และ จังหวัด ซึ่งผลการศึกษาปรากฏรายละเอียดดังนี้

ตาราง 36 แสดงข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ปฏิบัติงานโดยรวม

ข้อมูลส่วนบุคคล		จำนวน (N=270)	ร้อยละ (100.0)
เพศ	ชาย	164	60.7
	หญิง	106	39.3
อายุ	ไม่เกิน 30 ปี	129	47.8
	31-45 ปี	108	40.0
	46 ปีขึ้นไป	33	12.2
การศึกษา	ประถมศึกษา	15	5.6
	มัธยมศึกษา	30	11.1
	อาชีวศึกษา	32	11.9
	อนุปริญญา	18	6.7
	ปริญญาตรี	96	35.6
	สูงกว่าปริญญาตรี	79	29.3

ตาราง 36 (ต่อ)

ข้อมูลส่วนบุคคล		จำนวน (N=270)	ร้อยละ (100.0)
รายได้			
	น้อยกว่า 5,000 บาท	2	0.7
	5,001 - 10,000 บาท	79	29.3
	10,001 – 15,000 บาท	92	34.1
	15,001 – 20,000 บาท	30	11.1
	20,001 – 25,000 บาท	20	7.4
	25,001 – 30,000 บาท	33	12.2
	30,001 – 35,000 บาท	5	1.9
	มากกว่า 35,001 บาทขึ้นไป	9	3.3
สถานภาพของงาน			
	พนักงานส่วนท้องถิ่น	59	21.9
	ลูกจ้างประจำ	63	23.3
	พนักงานจ้างตามภารกิจ	45	16.7
	พนักงานจ้างทั่วไป	103	38.1
จังหวัด			
	นครสวรรค์	77	28.5
	นครราชสีมา	67	24.8
	นครปฐม	66	24.4
	สุราษฎร์ธานี	60	22.2
	รวม	270	100.0

จากตาราง พบว่ากลุ่มตัวอย่างสามารถจำแนกได้ดังนี้

เพศ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศชาย จำนวน 164 คน คิดเป็นร้อยละ 60.7 และเป็นเพศหญิง จำนวน 106 คน คิดเป็นร้อยละ 39.3

อายุ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ อายุไม่เกิน 30 ปี จำนวน 129 คน คิดเป็นร้อยละ 47.8 รองลงมา อายุ 31-45 ปี จำนวน 108 คน คิดเป็นร้อยละ 40.0 และ อายุ 46 ปีขึ้นไป จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 12.2

การศึกษา กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่การศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 96 คน คิดเป็นร้อยละ 35.6 รองลงมา สูงกว่า ปริญญาตรี จำนวน 79 คน คิดเป็นร้อยละ 29.3 ระดับอาชีวศึกษา จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 11.9 ระดับมัธยมศึกษา จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 11.1 ระดับอนุสัญญา จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 6.7 และระดับประถมศึกษา จำนวน 79 คน คิดเป็นร้อยละ 29.3 ตามลำดับ

รายได้ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีรายได้ 10,001 – 15,000 บาท จำนวน 92 คน คิดเป็นร้อยละ 34.1 รองลงมา มีรายได้ 5,001 - 10,000 บาท จำนวน 79 คน คิดเป็นร้อยละ 29.3 รายได้ 25,001 – 30,000 บาท จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 12.2 รายได้ 15,001 – 20,000 บาท จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 11.1 รายได้ 20,001 – 25,000 บาท จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 7.4 รายได้ มากกว่า 35,001 บาทขึ้นไปจำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 3.3 มีรายได้ 30,001-35,000 บาท จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 1.9 และมีรายได้น้อยกว่า 5,000 บาท จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 0.7

สถานภาพของงาน กลุ่มตัวอย่าง ส่วนใหญ่มีสถานภาพของงานเป็น คณะพนักงานรับจ้างทั่วไป จำนวน 103 คน คิดเป็นร้อยละ 38.1 รองลงมา เป็น ลูกจ้างประจำ คือ จำนวน 63 คน คิดเป็นร้อยละ 23.3 พนักงานส่วนท้องถิ่น จำนวน 59 คน คิดเป็นร้อยละ 21.9 และพนักงานจ้างตามภารกิจ จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 16.7 พนักงานจ้างทั่วไปจำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 10.0

จังหวัด กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่อยู่ในจังหวัด เป็น นครสวรรค์ จำนวน 77 คน คิดเป็นร้อยละ 24.8 รองลงมาคือ จังหวัด นครราชสีมา จำนวน 67 คน คิดเป็นร้อยละ 24.8 จังหวัด นครปฐม จำนวน 66 คน คิดเป็นร้อยละ 24.4 และ จังหวัดสุราษฎร์ธานี จำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละ 22.2

2.1.2 ข้อมูลทั่วไปของเทศบาลนครนครสวรรค์

จากการเก็บข้อมูลด้วยแบบสอบถามจาก ผู้ปฏิบัติงาน เทศบาลนครนครสวรรค์ จำนวน 77 คน โดยมีข้อมูล ได้แก่ เพศ อายุ การศึกษา รายได้ และสถานภาพของงาน ซึ่งผลการศึกษาปรากฏรายละเอียดดังนี้

ตาราง 37 แสดงข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ปฏิบัติงานเทศบาลนครนครสวรรค์

ข้อมูลส่วนบุคคล	จำนวน (N=77)	ร้อยละ (100.0)
เพศ		
ชาย	44	57.1
หญิง	33	42.9

ตาราง 37 (ต่อ)

ข้อมูลส่วนบุคคล		จำนวน (N=77)	ร้อยละ (100.0)
อายุ			
	ไม่เกิน 30 ปี	40	51.9
	31-45 ปี	28	36.4
	46 ปีขึ้นไป	9	11.7
การศึกษา			
	ประถมศึกษา	5	6.5
	มัธยมศึกษา	7	9.1
	อาชีวศึกษา	9	11.7
	อนุปริญญา	4	5.2
	ปริญญาตรี	26	33.8
	สูงกว่าปริญญาตรี	26	33.8
รายได้			
	น้อยกว่า 5,000 บาท	1	1.3
	5,001 - 10,000 บาท	20	26.0
	10,001 – 15,000 บาท	26	33.8
	15,001 – 20,000 บาท	10	13.0
	20,001 – 25,000 บาท	7	9.1
	25,001 – 30,000 บาท	10	13.0
	30,001 – 35,000 บาท	-	-
	มากกว่า 35,001 บาทขึ้นไป	3	3.9
สถานภาพของงาน			
	พนักงานส่วนท้องถิ่น	19	24.7
	ลูกจ้างประจำ	18	23.4
	พนักงานจ้างตามภารกิจ	14	18.1
	พนักงานจ้างทั่วไป	26	33.8

จากตาราง พบว่ากลุ่มตัวอย่างสามารถจำแนกได้ดังนี้

เพศ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศชาย จำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 58.2 และเป็นเพศหญิง จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 41.8

อายุ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ อายุไม่เกิน 30 ปี จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 38.8 รองลงมาอายุ 46 ปีขึ้นไป จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 31.3 และอายุ 31-45 ปี จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 29.9

การศึกษา กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่การศึกษาระดับ สูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 31.3 รองลงมา ปริญญาตรี จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 29.9 ระดับอาชีวศึกษา จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 14.9 ระดับมัธยมศึกษา จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 13.4 ระดับอนุปริญญาจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 6.0 และระดับประถมศึกษา จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 4.5

รายได้ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีรายได้ 5,001 - 10,000 บาท จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 38.8 รองลงมา รายได้ 10,001 – 15,000 บาท จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 25.4 รายได้ 25,001 – 30,000 บาท คือ จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 14.9 รายได้ 15,001 – 20,000 บาท จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 11.9 รายได้ 20,001 – 25,000 บาท จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 7.5 และรายได้ มากกว่า 35,001 บาทขึ้นไปจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 1.5

สถานภาพของงาน กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีสถานภาพของงานเป็นพนักงานจ้างทั่วไป จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 43.3 พนักงานส่วนท้องถิ่นเท่ากับลูกจ้างประจำ คือ จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 19.4 และพนักงานจ้างตามภารกิจ จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 17.9

2.1.3 ข้อมูลทั่วไปของเทศบาลนครนครราชสีมา

จากการเก็บข้อมูลด้วยแบบสอบถามจาก ผู้ปฏิบัติงาน เทศบาลนครนครราชสีมา จำนวน 67 คน โดยมีข้อมูล ได้แก่ เพศ อายุ การศึกษา รายได้ และสถานภาพของงาน ซึ่งผลการศึกษาปรากฏรายละเอียดดังนี้

ตาราง 38 แสดงข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ปฏิบัติงานเทศบาลนครนครราชสีมา

ข้อมูลส่วนบุคคล		จำนวน (n=67)	ร้อยละ 100.0
เพศ	ชาย	39	58.2
	หญิง	28	41.8
อายุ	ไม่เกิน 30 ปี	26	38.8

ตาราง 38 (ต่อ)

ข้อมูลส่วนบุคคล		จำนวน (n=67)	ร้อยละ 100.0
การศึกษา	31-45 ปี	20	29.9
	46 ปีขึ้นไป	21	31.3
	อาชีวศึกษา	3	4.5
	อนุปริญญา	9	13.4
	ปริญญาตรี	10	14.9
	สูงกว่าปริญญาตรี	4	6.0
รายได้	น้อยกว่า 5,000 บาท	-	-
	5,001 - 10,000 บาท	26	38.8
	10,001 – 15,000 บาท	17	25.4
	15,001 – 20,000 บาท	8	11.9
	20,001 – 25,000 บาท	5	7.5
	25,001 – 30,000 บาท	10	14.9
	30,001 – 35,000 บาท	-	-
	มากกว่า 35,001 บาทขึ้นไป	1	1.5
สถานภาพของงาน	พนักงานส่วนท้องถิ่น	13	19.4
	ลูกจ้างประจำ	13	19.4
	พนักงานจ้างตามภารกิจ	12	17.9
	พนักงานจ้างทั่วไป	29	43.3

จากตาราง พบว่ากลุ่มตัวอย่างสามารถจำแนกได้ดังนี้

เพศ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศชาย จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 54.8 และเป็นเพศหญิง จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 45.2

อายุ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ อายุไม่เกิน 30 ปี จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 47.9 รองลงมา อายุ 31-45 ปี จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 39.7 และ และอายุ 46 ปีขึ้นไป จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 12.3

การศึกษา กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่การศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 31.5 รองลงมา สูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 28.8 ระดับอาชีวศึกษา จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 16.4 ระดับมัธยมศึกษา จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 13.7 ระดับอนุปริญญาจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 5.5 และระดับประถมศึกษา จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 4.1

รายได้ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีรายได้ 5,001 - 10,000 บาท จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 39.7 รองลงมา รายได้ 10,001 - 15,000 บาท จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 23.3 รายได้ 15,001 - 20,000 บาท เท่ากับ รายได้ 25,001 - 30,000 บาท คือ จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 13.7 รายได้ 20,001 - 25,000 บาท จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 8.2 และรายได้ มากกว่า 35,001 บาทขึ้นไปจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 1.4

สถานภาพของงาน กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีสถานภาพของงานเป็น คณะกรรมการเมืองท้องถิ่น/ สมาชิกสภาท้องถิ่น จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 39.7 พนักงานส่วนท้องถิ่น เท่ากับลูกจ้างประจำ คือ จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 17.8 พนักงานจ้างตามภารกิจ จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 16.4 และ พนักงานจ้างทั่วไปจำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 8.2

2.1.4 ข้อมูลทั่วไปของเทศบาลนครนครปฐม

จากการเก็บข้อมูลด้วยแบบสอบถามจาก ผู้ปฏิบัติงาน เทศบาลนคร นครปฐม จำนวน 66 คน โดยมีข้อมูล ได้แก่ เพศ อายุ การศึกษา รายได้ และสถานภาพของงาน ซึ่งผลการศึกษาปรากฏรายละเอียดดังนี้

ตาราง 39 แสดงข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ปฏิบัติงานเทศบาลนครนครปฐม

ข้อมูลส่วนบุคคล		จำนวน (N=66)	ร้อยละ (100.0)
เพศ	ชาย	39	59.1
	หญิง	27	40.9
อายุ	ไม่เกิน 30 ปี	29	43.9
	31-45 ปี	29	43.9
	46 ปีขึ้นไป	8	12.1

ตาราง 39 (ต่อ)

ข้อมูลส่วนบุคคล		จำนวน (N=66)	ร้อยละ (100.0)
การศึกษา			
	ประถมศึกษา	5	7.6
	มัธยมศึกษา	7	10.6
	อาชีวศึกษา	6	9.1
	อนุปริญญา	4	6.1
	ปริญญา	25	37.9
	สูงกว่าปริญญาตรี	19	28.8
รายได้			
	น้อยกว่า 5,000 บาท	1	1.5
	5,001 - 10,000 บาท	17	25.8
	10,001 – 15,000 บาท	25	37.9
	15,001 – 20,000 บาท	6	9.1
	20,001 – 25,000 บาท	3	4.5
	25,001 – 30,000 บาท	9	13.6
	30,001 – 35,000 บาท	2	3.0
	มากกว่า 35,001 บาทขึ้นไป	3	4.5
สถานภาพของงาน			
	พนักงานส่วนท้องถิ่น	1	1.5
	ลูกจ้างประจำ	17	25.8
	พนักงานจ้างตามภารกิจ	25	37.9
	พนักงานจ้างทั่วไป	6	9.1

จากตาราง พบว่ากลุ่มตัวอย่างสามารถจำแนกได้ดังนี้

เพศ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศชาย จำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 59.1 และเป็นเพศหญิง จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 40.9

อายุ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ อายุไม่เกิน 30 ปี เท่ากับ อายุ 31-45 ปี คือ จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 43.9 และ อายุ 46 ปีขึ้นไป จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 12.1

การศึกษา กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่การศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 37.9 รองลงมา สูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 28.8 ระดับมัธยมศึกษา จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 10.6 ระดับอาชีวศึกษา จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 9.1 ระดับประถมศึกษา จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 7.6 และ ระดับอนุปริญาจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 6.1

รายได้ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ มีรายได้ 10,001 – 15,000 บาท จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 37.9 รองลงมา มีรายได้ 5,001 - 10,000 บาท จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 25.0 รายได้ 25,001 – 30,000 บาท คือ จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 13.6 รายได้ 15,001 – 20,000 บาท จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 9.1 20,001 – 25,000 บาทเท่ากับรายได้ มากกว่า 35,001 บาท ขึ้นไปจำนวน 3คน คิดเป็นร้อยละ 4.5 รายได้ รายได้ 30,001-35,000 บาท จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 3.0 และ รายได้น้อยกว่า 5000 บาท จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 1.5

สถานภาพของงาน กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีสถานภาพของงานเป็น พนักงานจ้างทั่วไป จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 33.3 ลูกจ้างประจำ คือ จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 25.8 พนักงานส่วนท้องถิ่น จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 22.7 และพนักงานจ้างตามภารกิจจำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 18.2

2.1.5 ข้อมูลทั่วไปของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี

จากการเก็บข้อมูลด้วยแบบสอบถามจาก ผู้ปฏิบัติงาน เทศบาลนคร สุราษฎร์ธานี จำนวน 60 คน โดยมีข้อมูล ได้แก่ เพศ อายุ การศึกษา รายได้ และสถานภาพของงาน ซึ่งผลการศึกษาปรากฏรายละเอียดดังนี้

ตาราง 40 แสดงข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ปฏิบัติงานเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี

ข้อมูลส่วนบุคคล		จำนวน (N=60)	ร้อยละ (100.0)
เพศ	ชาย	42	70.0
	หญิง	18	30.0
อายุ	ไม่เกิน 30 ปี	28	46.7

ตาราง 40 (ต่อ)

ข้อมูลส่วนบุคคล		จำนวน (N=60)	ร้อยละ (100.0)
อายุ	31-45 ปี	25	41.7
	46 ปีขึ้นไป	7	11.7
การศึกษา	ประถมศึกษา	2	3.3
	มัธยมศึกษา	7	11.7
	อาชีวศึกษา	7	11.7
	อนุปริญญา	6	10.0
	ปริญญาตรี	25	41.7
	สูงกว่าปริญญาตรี	13	21.7
รายได้	น้อยกว่า 5,000 บาท	-	-
	5,001 - 10,000 บาท	16	26.7
	10,001 – 15,000 บาท	24	40.0
	15,001 – 20,000 บาท	6	10.0
	20,001 – 25,000 บาท	5	8.3
	25,001 – 30,000 บาท	4	6.7
	30,001 – 35,000 บาท	3	5.0
	มากกว่า 35,001 บาทขึ้นไป	2	3.3
สถานภาพของงาน	พนักงานส่วนท้องถิ่น	12	20.0
	ลูกจ้างประจำ	15	25.0
	พนักงานจ้างตามภารกิจ	7	11.7
	พนักงานจ้างทั่วไป	26	43.3

จากตาราง พบว่ากลุ่มตัวอย่างสามารถจำแนกได้ดังนี้

เพศ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศชาย จำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 72.7 และเป็นเพศหญิง จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 27.3

จากตาราง พบว่ากลุ่มตัวอย่างสามารถจำแนกได้ดังนี้

เพศ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศชาย จำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 70.0 และเป็นเพศหญิง จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 30.0

อายุ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ อายุไม่เกิน 30 ปี จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 46.7 รองลงมา อายุ 31-45 ปี จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 41.7 และ และอายุ 46 ปีขึ้นไป จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 11.7

การศึกษา กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่การศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 41.7 รองลงมา สูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 21.7 ระดับอาชีวศึกษา เท่ากับระดับมัธยมศึกษา จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 11.7 ระดับอนุปริญญา จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 10.0 และระดับประถมศึกษา จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 3.3

รายได้ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ มีรายได้ 10,001 – 15,000 บาท จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 40.0 รองลงมา มีรายได้ 5,001 - 10,000 บาท จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 26.7 รายได้ 15,001 – 20,000 บาท จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 10.0 รายได้ 20,001 – 25,000 บาท จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 8.3 รายได้ 25,001 – 30,000 บาท จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 6.7 รายได้ 30,001-35,000 บาท จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 5.0 รายได้ มากกว่า 35,001 บาทขึ้นไป คือ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 3.3

สถานภาพของงาน กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีสถานภาพของงานเป็น พนักงานจ้างทั่วไป จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 43.3 ลูกจ้างประจำ คือ จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 25.0 พนักงานส่วนท้องถิ่น จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 20.0 และพนักงานจ้างตามภารกิจจำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 11.7

2.2 ความ คิดเห็นต่อโครงสร้างการบริหารการคลังขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นของเทศบาลนคร

2.2.1 โครงสร้างการบริหารการคลังขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นของเทศบาลนคร โดยรวม

จากการเก็บข้อมูลด้วยแบบส อบถามจาก ผู้ปฏิบัติงาน ทั้ง 4 เทศบาลนคร ได้มีการศึกษา และวิเคราะห์ใน ด้านการบริหารงานคลัง ด้านนโยบายทางการคลัง และด้านสมรรถนะในการบริหารงานคลัง ซึ่งมีผลการวิเคราะห์ดังนี้

ตาราง 41 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความเห็นต่อโครงสร้างการบริหารการคลังขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นของเทศบาลนคร

โครงสร้างการบริหารการคลัง	Mean	S.D.	ระดับ
ด้านการบริหารงานคลัง	3.45	.431	เห็นด้วย
ด้านนโยบายทางการคลัง	3.42	.275	เห็นด้วย
ด้านสมรรถนะในการบริหารงานคลัง	3.49	.588	เห็นด้วย

จากตาราง แสดงผลการศึกษาพบว่า 1 ความเห็นต่อโครงสร้างการบริหารการคลังขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นของเทศบาลนครทั้ง 3 ด้านอยู่ในระดับเห็นด้วย

ตาราง 42 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความเห็นต่อโครงสร้างการบริหารการคลังขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นของเทศบาลนคร ด้านการบริหารงานคลัง

ด้านการบริหารงานคลัง	Mean	S.D.	ระดับ
1.การจัดทำแผน รายรับ - รายจ่ายของเทศบาลในปัจจุบันสอดคล้องกับแผนพัฒนาระยะยาวของเทศบาล	3.34	1.064	ปานกลาง
2. มีการนำระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์(GIS) มาใช้ในการวางแผนพัฒนาระบบแผนที่ภาษี	3.41	.970	เห็นด้วย
3. มีการประชาสัมพันธ์ที่จะก่อสร้างในท้องถิ่นให้ประชาชนทราบผ่านสื่อทุกช่องทาง	3.29	1.058	ปานกลาง
4. มีความขัดแย้งระหว่างหน่วยงานโดยเฉพาะโครงการที่ใช้งบประมาณจำนวนมาก	3.33	.840	ปานกลาง
5. ท้องถิ่นมีการติดตามตรวจสอบค่าใช้จ่ายของหน่วยงานเพื่อให้เป็นไปตามเป้าหมาย	3.91	.810	เห็นด้วย
รวม	3.45	.431	เห็นด้วย

จากตาราง แสดงว่า ผลการวิเคราะห์ของระดับความเห็นต่อโครงสร้าง การบริหารการคลังขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นของเทศบาลนคร ด้านการบริหารงานคลัง โดยภาพรวมพบว่า มีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วย แต่เมื่อพิจารณารายข้อ ข้อที่มีความเห็นในระดับเห็นด้วยได้แก่ ท้องถิ่นมีการติดตามตรวจสอบค่าใช้จ่ายของหน่วยงานเพื่อให้เป็นไปตามเป้าหมาย (ค่าเฉลี่ย

3.91) มีการนำระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) มาใช้ในการวางแผนพัฒนาระบบแผนที่ภาษี (ค่าเฉลี่ย 3.41)

ข้อที่ให้ความเห็นระดับปานกลาง ได้แก่ การจัดทำแผน รายรับ - รายจ่ายของเทศบาลในปัจจุบันสอดคล้องกับแผนพัฒนาระยะยาวของเทศบาล (ค่าเฉลี่ย 3.34) มีความขัดแย้งระหว่างหน่วยงานโดยเฉพาะโครงการที่ใช้งบประมาณจำนวนมาก (ค่าเฉลี่ย 3.33) มีการประชาสัมพันธ์ที่จะก่อสร้างในท้องถิ่นให้ประชาชนทราบผ่านสื่อทุกช่องทาง (ค่าเฉลี่ย 3.29) ตามลำดับ

ตาราง 43 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความเห็นต่อโครงสร้างการบริหารการคลัง ขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นของเทศบาลนคร ด้านนโยบายทางการคลัง

ด้านนโยบายทางการคลัง	Mean	S.D.	ระดับ
6. มีการวิเคราะห์ปัจจัยแวดล้อมทั้งภายใน - ภายนอกเพื่อนำมาจัดทำงบประมาณของท้องถิ่น	3.45	.855	เห็นด้วย
7. ท้องถิ่นมีการกำหนดเป้าหมายของแผนรายรับ - รายจ่ายอย่างชัดเจน	2.99	.838	ปานกลาง
8. มีการประเมินความพยายามในการจัดเก็บภาษีตามเป้าหมายของท้องถิ่นที่ตั้งไว้	3.35	.955	ปานกลาง
9. ท้องถิ่นมีการนำระบบคอมพิวเตอร์มาใช้ในการจัดเก็บข้อมูลของแผนที่ทะเบียนทรัพย์สินหรืออื่นๆ	3.40	.954	ปานกลาง
10. การจัดสรรงบประมาณให้แก่หน่วยงานต่างๆ ของท้องถิ่นมีความเป็นธรรม	3.28	1.010	ปานกลาง
11. ท้องถิ่นมีการแจ้งเตือนและติดตามผู้ที่อยู่ในข่ายที่ต้องชำระภาษีตามทะเบียนอย่างสม่ำเสมอ	3.41	1.082	เห็นด้วย
12. มีการเมืองเข้ามาเกี่ยวข้องกับการจัดการโครงการของท้องถิ่น	3.32	.851	ปานกลาง
13. การลงทุนในด้านเทคโนโลยีเพื่อนำมาใช้ปฏิบัติงานเป็นสิ่งที่จำเป็นมาก	3.60	.743	เห็นด้วย
14. มีการสร้างความเข้าใจในการนำแผนพัฒนาการคลังระยะยาวไปปฏิบัติร่วมกันระหว่างพนักงาน	3.40	1.165	ปานกลาง
15. การจัดทำงบประมาณของท้องถิ่นเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ	4.01	.764	เห็นด้วย
รวม	3.42	.275	เห็นด้วย

จากตาราง แสดงผลการวิเคราะห์รายข้อของความเห็นต่อโครงสร้าง การบริหาร การคลังขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นของเทศบาลนคร ด้านนโยบายทางการคลัง ในภาพรวม พบว่ามีความเห็นในระดับเห็นด้วย เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีความเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วย ได้แก่ การจัดทำงบประมาณของท้องถิ่นเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ (ค่าเฉลี่ย 4.01) การลงทุนในด้านเทคโนโลยีเพื่อนำมาใช้ปฏิบัติงานเป็นสิ่งที่ไม่จำเป็นมากนัก (ค่าเฉลี่ย 3.60) มีการวิเคราะห์ปัจจัยแวดล้อมทั้งภายใน – ภายนอกเพื่อนำมาจัดทำงบประมาณของท้องถิ่น (ค่าเฉลี่ย 3.45) ท้องถิ่นมีการนำระบบคอมพิวเตอร์มาใช้ในการจัดเก็บข้อมูลของแผนที่ทะเบียนทรัพย์สินหรืออื่นๆ (ค่าเฉลี่ย 3.41)

ข้อที่มีความเห็นในระดับ ปานกลาง ได้แก่ ท้องถิ่นมีการแจ้งเตือนและติดตามผู้ที่อยู่ในข่ายที่ต้องชำระภาษีตามทะเบียนอย่างสม่ำเสมอ (ค่าเฉลี่ย 3.40) มีการสร้างความเข้าใจในการนำแผนพัฒนาการคลังระยะยาวไปปฏิบัติร่วมกันระหว่างพนักงาน (ค่าเฉลี่ย 3.40) มีการประเมินความพยายามในการจัดเก็บภาษีตามเป้าหมายของท้องถิ่นที่ตั้งไว้ (ค่าเฉลี่ย 3.35) มีการเมืองเข้ามาเกี่ยวข้องกับการจัดการโครงการของท้องถิ่น (ค่าเฉลี่ย 3.32) ท้องถิ่นมีการกำหนดเป้าหมายของแผนรายรับ – รายจ่ายอย่างชัดเจน (ค่าเฉลี่ย 2.99) การจัดสรรงบประมาณให้แก่หน่วยงานต่างๆ ของท้องถิ่นมีความเป็นธรรม (ค่าเฉลี่ย 3.28) ตามลำดับ

ตาราง 44 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความเห็นต่อโครงสร้างการบริหารการคลังขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นของเทศบาลนคร ด้านสมรรถนะในการบริหารงานคลัง

ด้านสมรรถนะในการบริหารงานคลัง	Mean	S.D.	ระดับ
16. มีการปรับปรุงวิธีการให้บริการประชาชนผู้เสียภาษี	3.77	.890	เห็นด้วย
17. การใช้จ่ายในการทำโครงการต่างๆ ของท้องถิ่นมักถูกวิจารณ์แง่ของความไม่โปร่งใส	3.34	1.057	ปานกลาง
18. การเบิกจ่ายงบประมาณมีการทำงานหลายขั้นตอนทำให้เกิดความล่าช้าในการดำเนินงาน	3.34	1.142	ปานกลาง
รวม	3.49	.588	เห็นด้วย

จากตารางแสดงผลการวิเคราะห์รายข้อของความเห็นต่อโครงสร้าง การบริหารการคลังขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นของเทศบาลนคร ด้านสมรรถนะในการบริหารงานคลัง ในภาพรวม พบว่ามีความเห็นในระดับเห็นด้วย เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีระดับความเห็นในระดับเห็นด้วย ได้แก่ มีการปรับปรุงวิธีการให้บริการประชาชนผู้เสียภาษี (ค่าเฉลี่ย 3.77) ข้อที่มี

ระดับความเห็นในระดับปานกลาง การใช้จ่ายในการทำโครงการต่างๆ ของท้องถิ่นมักถูกวิจารณ์ในแง่ของความไม่โปร่งใส (ค่าเฉลี่ย 3.34) การเบิกจ่ายงบประมาณมีการทำงานหลายชั้น ตอนทำให้เกิดความล่าช้าในการดำเนินงาน (ค่าเฉลี่ย 3.34) ตามลำดับ

2.2.2 โครงสร้างการบริหารการคลังของเทศบาลนครนครสวรรค์

จากการเก็บข้อมูลด้วยแบบสอบถามจากผู้ปฏิบัติงานเทศบาลนครนครสวรรค์ ได้มีการศึกษา และวิเคราะห์ในด้านการบริหารงานคลัง ด้านนโยบายทางการคลัง และด้านสมรรถนะในการบริหารงานคลัง ซึ่งมีผลการวิเคราะห์ดังนี้

ตาราง 45 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความเห็นต่อโครงสร้างการบริหารการคลังขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นของเทศบาลนครนครสวรรค์

โครงสร้างการบริหารการคลัง	Mean	S.D.	ระดับ
ด้านการบริหารงานคลัง	3.43	.401	เห็นด้วย
ด้านนโยบายทางการคลัง	3.41	.284	เห็นด้วย
ด้านสมรรถนะในการบริหารงานคลัง	3.39	.554	ปานกลาง

จากตาราง ผลการศึกษาพบว่า ความเห็นต่อโครงสร้างการบริหารการคลังขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นของเทศบาลนครนครสวรรค์ ทั้ง 3 ด้านอยู่ในระดับเห็นด้วย

ตาราง 46 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความเห็นต่อโครงสร้างการบริหารการคลังขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นของเทศบาลนครนครสวรรค์ ด้านการบริหารงานคลัง

ด้านการบริหารงานคลัง	Mean	S.D.	ระดับ
1. การจัดทำแผน รายรับ - รายจ่ายของเทศบาลในปัจจุบัน สอดคล้องกับแผนพัฒนาระยะยาวของเทศบาล	3.30	1.065	ปานกลาง
2. มีการนำระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์(GIS) มาใช้ในการวางแผนพัฒนาระบบแผนที่ภาษี	3.35	.870	ปานกลาง
3. มีการประชาสัมพันธ์ที่จะก่อสร้างในท้องถิ่นให้ประชาชนทราบผ่านสื่อทุกช่องทาง	3.30	1.040	ปานกลาง

ตาราง 46 (ต่อ)

ด้านการบริหารงานคลัง	Mean	S.D.	ระดับ
4. มีความขัดแย้งระหว่างหน่วยงานโดยเฉพาะโครงการที่ใช้งบประมาณจำนวนมาก	3.23	.857	ปานกลาง
5. ท้องถิ่นมีการติดตามตรวจสอบค่าใช้จ่ายของหน่วยงานเพื่อให้เป็นไปตามเป้าหมาย	3.95	.841	เห็นด้วย
รวม	3.43	.401	เห็นด้วย

จากตาราง แสดงผลการวิเคราะห์ระดับความเห็นต่อ โครงสร้างการบริหารการคลัง ขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นของเทศบาลนครนครสวรรค์ ด้านการบริหารงานคลัง โดยภาพรวมพบว่า มีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วย แต่ เมื่อพิจารณารายข้อ ข้อที่มีความเห็นในระดับเห็นด้วย ได้แก่ ท้องถิ่นมีการติดตามตรวจสอบค่าใช้จ่ายของหน่วยงานเพื่อให้เป็นไปตามเป้าหมาย (ค่าเฉลี่ย 3.95) ข้อที่มีความเห็นระดับปานกลาง ได้แก่ มีการนำระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) มาใช้ในการวางแผนพัฒนาระบบแผนที่ภาษี (ค่าเฉลี่ย 3.35) การจัดทำแผน รายรับ - รายจ่ายของเทศบาลในปัจจุบันสอดคล้องกับแผนพัฒนาระยะยาวของเทศบาล (ค่าเฉลี่ย 3.30) มีการประชาสัมพันธ์ที่จะก่อสร้างในท้องถิ่นให้ประชาชนทราบผ่านสื่อทุกช่องทาง (ค่าเฉลี่ย 3.30) และมีความขัดแย้งระหว่างหน่วยงานโดยเฉพาะโครงการที่ใช้งบประมาณจำนวนมาก (ค่าเฉลี่ย 3.23) ตามลำดับ

ตาราง 47 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความเห็นต่อโครงสร้างการบริหารการคลัง ขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นของเทศบาลนครนครสวรรค์ ด้านนโยบายทางการคลัง

ด้านนโยบายทางการคลัง	Mean	S.D.	ระดับ
6. มีการวิเคราะห์ปัจจัยแวดล้อมทั้งภายใน - ภายนอกเพื่อนำมาจัดทำงบประมาณของท้องถิ่น	3.45	.851	เห็นด้วย
7. ท้องถิ่นมีการกำหนดเป้าหมายของแผนรายรับ - รายจ่ายอย่างชัดเจน	3.09	.861	ปานกลาง
8. มีการประเมินความพยายามในการจัดเก็บภาษีตามเป้าหมายของท้องถิ่นที่ตั้งไว้	3.32	.952	ปานกลาง

ตาราง 47 (ต่อ)

ด้านนโยบายทางการคลัง	Mean	S.D.	ระดับ
9. ท้องถิ่นมีการนำระบบคอมพิวเตอร์มาใช้ในการจัดเก็บข้อมูลของแผนที่ทะเบียนทรัพย์สินหรืออื่นๆ	3.34	.954	ปานกลาง
10. การจัดสรรงบประมาณให้แก่หน่วยงานต่างๆ ของท้องถิ่นมีความเป็นธรรม	3.18	1.048	ปานกลาง
11. ท้องถิ่นมีการแจ้งเตือนและติดตามผู้ที่อยู่ในข่ายที่ต้องชำระภาษีตามทะเบียนอย่างสม่ำเสมอ	3.49	1.047	เห็นด้วย
12. มีการเมืองเข้ามาเกี่ยวข้องกับการจัดการโครงการของท้องถิ่น	3.22	.912	ปานกลาง
13. การลงทุนในด้านเทคโนโลยีเพื่อนำมาใช้ปฏิบัติงานเป็นสิ่งที่จำเป็นมาก	3.60	.815	เห็นด้วย
14. มีการสร้างความเข้าใจในการนำแผนพัฒนาการคลังระยะยาวไปปฏิบัติร่วมกันระหว่างพนักงาน	3.29	1.202	ปานกลาง
15. การจัดทำงบประมาณของท้องถิ่นเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ	4.08	.757	เห็นด้วย
รวม	3.41	.284	เห็นด้วย

จากตาราง แสดงผลการวิเคราะห์รายชื่อของความเห็นต่อ โครงสร้างการบริหาร การคลังขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นของเทศบาลนครนครสวรรค์ ด้านนโยบายทางการคลัง ใน ภาพรวม พบว่ามีความเห็นในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีความเห็นอยู่ในระดับเห็น ด้วย ได้แก่ การลงทุนในด้านเทคโนโลยีเพื่อนำมาใช้ปฏิบัติงานเป็นสิ่งที่ไม่จำเป็นมากนัก (ค่าเฉลี่ย 3.60) ท้องถิ่นมีการแจ้งเตือนและติดตามผู้ที่อยู่ในข่ายที่ต้องชำระภาษีตามทะเบียน อย่างสม่ำเสมอ (ค่าเฉลี่ย 3.49) มีการวิเคราะห์ปัจจัยแวดล้อมทั้งภายใน - ภายนอกเพื่อนำมาจัดทำงบประมาณของ ท้องถิ่น (ค่าเฉลี่ย 3.45) การจัดทำงบประมาณของท้องถิ่นเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ (ค่าเฉลี่ย 4.08) ตามลำดับ

ข้อที่มีความเห็นในระดับปานกลาง ได้แก่ ท้องถิ่นมีการนำระบบคอมพิวเตอร์มา ใช้ในการจัดเก็บข้อมูลของแผนที่ทะเบียนทรัพย์สินหรืออื่นๆ (ค่าเฉลี่ย 3.34) มีการประเมินความ พยายามในการจัดเก็บภาษีตามเป้าหมายของท้องถิ่นที่ตั้งไว้ (ค่าเฉลี่ย 3.32) มีการสร้างความเข้าใจ ในการนำแผนพัฒนาการคลังระยะยาวไปปฏิบัติร่วมกันระหว่างพนักงาน (ค่าเฉลี่ย 3.29) มีการเมือง เข้ามาเกี่ยวข้องกับการจัดการโครงการของท้องถิ่น (ค่าเฉลี่ย 3.22) การจัดสรรงบประมาณให้ แก่

หน่วยงานต่างๆ ของท้องถิ่นมีความเป็นธรรม (ค่าเฉลี่ย 3.18) ท้องถิ่นมีการกำหนดเป้าหมายของแผนรายรับ – รายจ่ายอย่างชัดเจน (ค่าเฉลี่ย 3.09) ตามลำดับ

ตาราง 48 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความเห็นต่อโครงสร้างการบริหารการคลังขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นของเทศบาลนครนครสวรรค์ ด้านสมรรถนะในการบริหารงานคลัง

ด้านสมรรถนะในการบริหารงานคลัง	Mean	S.D.	ระดับ
16. มีการปรับปรุงวิธีการให้บริการประชาชนผู้เสียภาษี	3.65	.839	เห็นด้วย
17. การใช้จ่ายในการทำโครงการต่างๆ ของท้องถิ่นมักถูก วิจารณ์ในแง่ของความไม่โปร่งใส	3.38	.987	ปานกลาง
18. การเบิกจ่ายงบประมาณมีการทำงานหลายขั้นตอนทำให้ เกิดความล่าช้าในการดำเนินงาน	3.13	1.162	ปานกลาง
รวม	3.39	.554	ปานกลาง

จากตารางแสดงผลการวิเคราะห์รายข้อของความเห็นต่อโครงสร้างการบริหารการคลังขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นของเทศบาลนครนครสวรรค์ ด้านสมรรถนะในการบริหารงานคลัง ในภาพรวม พบว่ามีความเห็นในระดับเห็นด้วย เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีระดับความเห็นในระดับเห็นด้วย ได้แก่ มีการปรับปรุงวิธีการให้บริการประชาชนผู้เสียภาษี (ค่าเฉลี่ย 3.65) ข้อที่มีระดับความเห็นในระดับปานกลาง การใช้จ่ายในการทำโครงการต่างๆ ของท้องถิ่นมักถูกวิจารณ์ในแง่ของความไม่โปร่งใส (ค่าเฉลี่ย 3.38) การเบิกจ่ายงบประมาณมีการทำงานหลายขั้นตอนทำให้เกิดความล่าช้าในการดำเนินงาน (ค่าเฉลี่ย 3.13) ตามลำดับ

2.2.3 โครงสร้างการบริหารการคลังของเทศบาลนครนครราชสีมา

จากการเก็บข้อมูลด้วยแบบสอบถามจากผู้ปฏิบัติงานเทศบาลนครนครราชสีมา ได้มีการศึกษา และวิเคราะห์ในด้านการบริหารงานคลัง ด้านนโยบายทางการคลัง และด้านสมรรถนะในการบริหารงานคลัง ซึ่งมีผลการวิเคราะห์ดังนี้

ตาราง 49 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความเห็นต่อโครงสร้างการบริหารการคลังขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นของเทศบาลนครนครราชสีมา

โครงสร้างการบริหารการคลัง	Mean	S.D.	ระดับ
ด้านการบริหารงานคลัง	3.47	.432	เห็นด้วย
ด้านนโยบายทางการคลัง	3.39	.289	ปานกลาง
ด้านสมรรถนะในการบริหารงานคลัง	3.55	.581	เห็นด้วย

จากตารางแสดงผลการศึกษาพบว่า ความเห็นต่อโครงสร้างการบริหารการคลังขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นของเทศบาลนครนครราชสีมา ทั้ง 3 ด้านอยู่ในระดับเห็นด้วย

ตาราง 50 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และ ระดับความเห็นต่อโครงสร้างการบริหารการคลังขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นของเทศบาลนครนครราชสีมา ด้านการบริหารงานคลัง

ด้านการบริหารงานคลัง	Mean	S.D.	ระดับ
1.การจัดทำแผน รายรับ - รายจ่ายของเทศบาลในปัจจุบันสอดคล้องกับแผนพัฒนาระยะยาวของเทศบาล	3.36	1.097	ปานกลาง
2. มีการนำระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์(GIS) มาใช้ในการวางแผนพัฒนาระบบแผนที่ภาษี	3.42	.972	เห็นด้วย
3. มีการประชาสัมพันธ์ที่จะก่อสร้างในท้องถิ่นให้ประชาชนทราบผ่านสื่อทุกช่องทาง	3.34	1.023	ปานกลาง
4. มีความขัดแย้งระหว่างหน่วยงานโดยเฉพาะโครงการที่ใช้งบประมาณจำนวนมาก	3.28	.849	ปานกลาง
5. ท้องถิ่นมีการติดตามตรวจสอบค่าใช้จ่ายของหน่วยงานเพื่อให้เป็นไปตามเป้าหมาย	3.94	.795	เห็นด้วย
รวม	3.47	.432	เห็นด้วย

จากตาราง แสดงผลการวิเคราะห์ระดับความเห็นต่อ โครงสร้างการบริหารการคลังขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นของเทศบาลนครนครราชสีมา ด้านการบริหารงานคลัง โดยภาพรวมพบว่า มีความ คิดเห็นในระดับเห็นด้วย แต่เมื่อพิจารณารายข้อ ข้อที่มีความเห็นระดับเห็น

ด้วย ได้แก่ ท้องถิ่นมีการติดตามตรวจสอบค่าใช้จ่ายของหน่วยงานเพื่อให้เป็นไปตามเป้าหมาย (ค่าเฉลี่ย 3.94) มีการนำระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) มาใช้ในการวางแผนพัฒนาระบบแผนที่ ภาษี (ค่าเฉลี่ย 3.42) ข้อที่มีความเห็นระดับปานกลาง ได้แก่ การจัดทำแผน รายรับ - รายจ่ายของเทศบาลในปัจจุบันสอดคล้องกับแผนพัฒนาระยะยาวของเทศบาล (ค่าเฉลี่ย 3.36) มีการประชาสัมพันธ์ที่จะก่อสร้างในท้องถิ่นให้ประชาชนทราบผ่านสื่อทุกช่องทาง (ค่าเฉลี่ย 3.34) และมีความขัดแย้งระหว่างหน่วยงานโดยเฉพาะโครงการที่ใช้งบประมาณจำนวนมาก (ค่าเฉลี่ย 3.28) ตามลำดับ

ตาราง 51 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความเห็นต่อโครงสร้างการบริหารการคลัง ขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นของเทศบาลนครนครราชสีมา ด้านนโยบายทางการคลัง

ด้านนโยบายทางการคลัง	Mean	S.D.	ระดับ
6. มีการวิเคราะห์ปัจจัยแวดล้อมทั้งภายใน - ภายนอกเพื่อนำมาจัดทำงบประมาณของท้องถิ่น	3.42	.890	เห็นด้วย
7. ท้องถิ่นมีการกำหนดเป้าหมายของแผนรายรับ - รายจ่ายอย่างชัดเจน	3.03	.852	ปานกลาง
8. มีการประเมินความพยายามในการจัดเก็บภาษีตามเป้าหมายของท้องถิ่นที่ตั้งไว้	3.30	.938	ปานกลาง
9. ท้องถิ่นมีการนำระบบคอมพิวเตอร์มาใช้ในการจัดเก็บข้อมูลของแผนที่ทะเบียนทรัพย์สินหรืออื่นๆ	3.43	.957	เห็นด้วย
10. การจัดสรรงบประมาณให้แก่หน่วยงานต่างๆ ของท้องถิ่นมีความเป็นธรรม	3.18	1.014	ปานกลาง
11. ท้องถิ่นมีการแจ้งเตือนและติดตามผู้ที่อยู่ในข่ายที่ต้องชำระภาษีตามทะเบียนอย่างสม่ำเสมอ	3.31	1.090	ปานกลาง
12. มีการเมืองเข้ามาเกี่ยวข้องกับการจัดการโครงการของท้องถิ่น	3.22	.850	ปานกลาง
13. การลงทุนในด้านเทคโนโลยีเพื่อนำมาใช้ปฏิบัติงานเป็นสิ่งที่จำเป็นมาก	3.57	.763	เห็นด้วย
14. มีการสร้างความเข้าใจในการนำแผนพัฒนาการคลังระยะยาวไปปฏิบัติร่วมกันระหว่างพนักงาน	3.34	1.149	ปานกลาง
15. การจัดทำงบประมาณของท้องถิ่นเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ	4.09	.793	เห็นด้วย
รวม	3.39	.289	ปานกลาง

จากตาราง แสดงผลการวิเคราะห์รายข้อความเห็นต่อ โครงสร้างการบริหารการคลังขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นของเทศบาลนครนครราชสีมา ด้านนโยบายการคลัง ในภาพรวม พบว่ามีความเห็นในระดับเห็นด้วย เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีความเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วย ได้แก่ การจัดทำงบประมาณของท้องถิ่นเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ (ค่าเฉลี่ย 4.09) การลงทุนในด้านเทคโนโลยีเพื่อนำมาใช้ปฏิบัติงานเป็นสิ่งที่ไม่จำเป็นมากนัก (ค่าเฉลี่ย 3.57) ท้องถิ่นมีการนำระบบคอมพิวเตอร์มาใช้ในการจัดเก็บข้อมูลของแผนที่ทะเบียนทรัพย์สินหรืออื่นๆ (ค่าเฉลี่ย 3.43) มีการวิเคราะห์ปัจจัยแวดล้อมทั้งภายใน – ภายนอกเพื่อนำมาจัดทำงบประมาณของท้องถิ่น (ค่าเฉลี่ย 3.42)

ข้อที่มีความเห็นปานกลาง ได้แก่ มีการสร้างความเข้าใจในการนำแผนพัฒนาการคลังระยะยาวไปปฏิบัติร่วมกันระหว่างพนักงาน (ค่าเฉลี่ย 3.34) ท้องถิ่นมีการแจ้งเตือนและติดตามผู้ที่อยู่ในข่ายที่ต้องชำระภาษีตามทะเบียนอย่างสม่ำเสมอ (ค่าเฉลี่ย 3.31) มีการประเมินความพยายามในการจัดเก็บภาษีตามเป้าหมายของท้องถิ่นที่ตั้งไว้ (ค่าเฉลี่ย 3.30) มีการเมืองเข้ามาเกี่ยวข้องกับการจัดการโครงการของท้องถิ่น (ค่าเฉลี่ย 3.22) การจัดสรรงบประมาณให้แก่หน่วยงานต่างๆ ของท้องถิ่นมีความเป็นธรรม (ค่าเฉลี่ย 3.18) ท้องถิ่นมีการกำหนดเป้าหมายของแผนรายรับ – รายจ่ายอย่างชัดเจน (ค่าเฉลี่ย 3.03) ตามลำดับ

ตาราง 52 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความเห็นต่อโครงสร้างการบริหารการคลังขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นของเทศบาลนครนครราชสีมา ด้านสมรรถนะในการบริหารงานคลัง

ด้านสมรรถนะในการบริหารงานคลัง	Mean	S.D.	ระดับ
16. มีการปรับปรุงวิธีการให้บริการประชาชนผู้เสียภาษี	3.76	.872	เห็นด้วย
17. การใช้จ่ายในการทำโครงการต่างๆ ของท้องถิ่นมักถูกวิจารณ์ในแง่ของความไม่โปร่งใส	3.39	1.044	ปานกลาง
18. การเบิกจ่ายงบประมาณมีการทำงานหลายขั้นตอนทำให้เกิดความล่าช้าในการดำเนินงาน	3.51	1.133	เห็นด้วย
รวม	3.55	.581	เห็นด้วย

จากตาราง แสดงผลการวิเคราะห์รายข้อความเห็นต่อ โครงสร้างการบริหารการคลังขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นของเทศบาลนครนครราชสีมา ด้านสมรรถนะในการบริหารงานคลัง ในภาพรวม พบว่ามีความเห็นในระดับเห็นด้วย เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีระดับความเห็นในระดับเห็นด้วย ได้แก่ มีการปรับปรุงวิธีการให้บริการประชาชนผู้เสียภาษี (ค่าเฉลี่ย

3.76) การเบิกจ่ายงบประมาณมีการทำงานหลายขั้นตอนทำให้เกิดความล่าช้าในการดำเนินงาน (ค่าเฉลี่ย 3.51) และข้อที่มีความคิดเห็นในระดับปานกลาง ได้แก่ การใช้จ่ายในการทำโครงการต่างๆ ของท้องถิ่นมักถูกวิจารณ์ในแง่ของความไม่โปร่งใส (ค่าเฉลี่ย 3.39)

2.2.4 โครงสร้างการบริหารการคลังของเทศบาลนครนครปฐม

จากการเก็บข้อมูลด้วยแบบสอบถามจาก นักการเมืองเทศบาลนครนครปฐม ได้มีการศึกษา และวิเคราะห์ใน ด้านการบริหารงานคลัง ด้านนโยบายทางการคลัง และด้านสมรรถนะในการบริหารงานคลัง ซึ่งมีผลการวิเคราะห์ดังนี้

ตาราง 53 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความเห็นต่อโครงสร้างการบริหารการคลัง ขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นของเทศบาลนครนครปฐม

โครงสร้างการบริหารการคลัง	Mean	S.D.	ระดับ
ด้านการบริหารงานคลัง	3.46	.461	เห็นด้วย
ด้านนโยบายทางการคลัง	3.44	.269	เห็นด้วย
ด้านสมรรถนะในการบริหารงานคลัง	3.45	.626	เห็นด้วย

จากตารางแสดงผลการศึกษา พบว่า ความเห็นต่อโครงสร้างการบริหารการคลัง ขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นของเทศบาลนครนครปฐม ทั้ง 3 ด้านอยู่ในระดับเห็นด้วย

ตาราง 54 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความเห็นต่อโครงสร้างการบริหารการคลัง ขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นของเทศบาลนครนครปฐม ด้านการบริหารงานคลัง

ด้านการบริหารงานคลัง	Mean	S.D.	ระดับ
1.การจัดทำแผน รายรับ - รายจ่ายของเทศบาลในปัจจุบัน สอดคล้องกับแผนพัฒนาระยะยาวของเทศบาล	3.26	1.100	ปานกลาง
2. มีการนำระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์(GIS) มาใช้ในการวางแผนพัฒนาระบบแผนที่ภาษี	3.42	1.082	เห็นด้วย
3. มีการประชาสัมพันธ์ที่จะก่อสร้างในท้องถิ่นให้ประชาชนทราบผ่านสื่อทุกช่องทาง	3.23	1.064	ปานกลาง

ตาราง 54 (ต่อ)

ด้านการบริหารงานคลัง	Mean	S.D.	ระดับ
4. มีความขัดแย้งระหว่างหน่วยงานโดยเฉพาะโครงการที่ใช้งบประมาณจำนวนมาก	3.42	.805	เห็นด้วย
5. ท้องถิ่นมีการติดตามตรวจสอบค่าใช้จ่ายของหน่วยงานเพื่อให้เป็นไปตามเป้าหมาย	3.95	.831	เห็นด้วย
รวม	3.46	.461	เห็นด้วย

จากตารางเป็นผลการวิเคราะห์ระดับรายชื่อของความเห็นต่อโครงสร้างการบริหารการคลังขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นของเทศบาลนครนครปฐม ด้านการบริหารงานคลัง โดยภาพรวมพบว่า มีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วย แต่เมื่อพิจารณารายข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ย ในระดับเห็นด้วย ได้แก่ ท้องถิ่นมีการติดตามตรวจสอบค่าใช้จ่ายของหน่วยงานเพื่อให้เป็นไปตามเป้าหมาย (ค่าเฉลี่ย 3.95) มีการนำระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) มาใช้ในการวางแผนพัฒนาระบบแผนที่ภาษี (ค่าเฉลี่ย 3.42) มีความขัดแย้งระหว่างหน่วยงานโดยเฉพาะโครงการที่ใช้งบประมาณจำนวนมาก (ค่าเฉลี่ย 3.42) ข้อที่มีความเห็นในระดับปานกลาง ได้แก่ การจัดทำแผน รายรับ - รายจ่ายของเทศบาลในปัจจุบันสอดคล้องกับแผนพัฒนาระยะยาวของเทศบาล (ค่าเฉลี่ย 3.26) และมีการประชาสัมพันธ์ที่จะก่อสร้างในท้องถิ่นให้ประชาชนทราบผ่านสื่อทุกช่องทาง (ค่าเฉลี่ย 3.23)

ตาราง 55 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความเห็นต่อโครงสร้างการบริหารการคลังขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นของเทศบาลนครนครปฐม ด้านนโยบายทางการคลัง

ด้านนโยบายทางการคลัง	Mean	S.D.	ระดับ
6. มีการวิเคราะห์ปัจจัยแวดล้อมทั้งภายใน - ภายนอกเพื่อนำมาจัดทำงบประมาณของท้องถิ่น	3.52	.846	เห็นด้วย
7. ท้องถิ่นมีการกำหนดเป้าหมายของแผนรายรับ - รายจ่ายอย่างชัดเจน	2.91	.799	ปานกลาง
8. มีการประเมินความพยายามในการจัดเก็บภาษีตามเป้าหมายของท้องถิ่นที่ตั้งไว้	3.35	.969	ปานกลาง
9. ท้องถิ่นมีการนำระบบคอมพิวเตอร์มาใช้ในการจัดเก็บข้อมูลของแผนที่ทะเบียนทรัพย์สินหรืออื่นๆ	3.39	.959	ปานกลาง

ตาราง 55 (ต่อ)

ด้านนโยบายทางการคลัง	Mean	S.D.	ระดับ
10. การจัดสรรงบประมาณให้แก่หน่วยงานต่างๆ ของท้องถิ่นมีความเป็นธรรม	3.32	.995	ปานกลาง
11. ท้องถิ่นมีการแจ้งเตือนและติดตามผู้ที่อยู่ในข่ายที่ต้องชำระภาษีตามทะเบียนอย่างสม่ำเสมอ	3.42	1.039	เห็นด้วย
12. มีการเมืองเข้ามาเกี่ยวข้องกับการจัดการโครงการของท้องถิ่น	3.36	.853	ปานกลาง
13. การลงทุนในด้านเทคโนโลยีเพื่อนำมาใช้ปฏิบัติงานเป็นสิ่งที่ไม่จำเป็นมากนัก	3.62	.718	เห็นด้วย
14. มีการสร้างความเข้าใจในการนำแผนพัฒนาการคลังระยะยาวไปปฏิบัติร่วมกันระหว่างพนักงาน	3.39	1.214	ปานกลาง
15. การจัดทำงบประมาณของท้องถิ่นเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ	4.08	.730	เห็นด้วย
รวม	3.44	.269	เห็นด้วย

จากตารางแสดงผลการวิเคราะห์รายชื่อของความเห็นต่อโครงสร้างการบริหารการคลังขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นของเทศบาลนครนครปฐม ด้านนโยบายการคลัง ในภาพรวมพบว่ามีความเห็นในระดับเห็นด้วย เมื่อพิจารณารายชื่อ พบว่า ข้อที่มีความเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วย ได้แก่ การจัดทำงบประมาณของท้องถิ่นเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ (ค่าเฉลี่ย 4.08) การลงทุนในด้านเทคโนโลยีเพื่อนำมาใช้ปฏิบัติงานเป็นสิ่งที่ไม่จำเป็นมากนัก (ค่าเฉลี่ย 3.62) มีการวิเคราะห์ปัจจัยแวดล้อมทั้งภายใน – ภายนอกเพื่อนำมาจัดทำงบประมาณของท้องถิ่น (ค่าเฉลี่ย 3.52) ท้องถิ่นมีการแจ้งเตือน และติดตามผู้ที่อยู่ในข่ายที่ต้องชำระภาษีตามทะเบียน อย่างสม่ำเสมอ (ค่าเฉลี่ย 3.42)

ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ ท้องถิ่นมีการนำระบบคอมพิวเตอร์มาใช้ในการจัดเก็บข้อมูลของแผนที่ทะเบียนทรัพย์สินหรืออื่นๆ (ค่าเฉลี่ย 3.39) มีการสร้างความเข้าใจ ในการนำแผนพัฒนาการคลังระยะยาวไปปฏิบัติร่วมกันระหว่างพนักงาน (ค่าเฉลี่ย 3.39) มีการเมืองเข้ามาเกี่ยวข้องกับการจัดการโครงการของท้องถิ่น (ค่าเฉลี่ย 3.36) มีการประเมินความพยายามในการจัดเก็บภาษีตามเป้าหมายของท้องถิ่นที่ตั้งไว้ (ค่าเฉลี่ย 3.35) การจัดสรรงบประมาณให้แก่หน่วยงานต่างๆ ของท้องถิ่นมีความเป็นธรรม (ค่าเฉลี่ย 3.32) ท้องถิ่นมีการกำหนดเป้าหมายของแผนรายรับ – รายจ่ายอย่างชัดเจน (ค่าเฉลี่ย 2.91)

ตาราง 56 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความเห็นต่อโครงสร้างการบริหารการคลังขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นของเทศบาลนครนครปฐม ด้านสมรรถนะในการบริหารงานคลัง

ด้านสมรรถนะในการบริหารงานคลัง	Mean	S.D.	ระดับ
16. มีการปรับปรุงวิธีการให้บริการประชาชนผู้เสียภาษี	3.76	.912	เห็นด้วย
17. การใช้จ่ายในการทำโครงการต่างๆ ของท้องถิ่นมักถูกวิจารณ์ในแง่ของความไม่โปร่งใส	3.30	1.067	ปานกลาง
18. การเบิกจ่ายงบประมาณมีการทำงานหลายขั้นตอนทำให้เกิดความล่าช้าในการดำเนินงาน	3.30	1.095	ปานกลาง
รวม	3.45	.626	เห็นด้วย

จากตารางแสดงผลการวิเคราะห์รายข้อของความเห็นต่อโครงสร้างการบริหารการคลังขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นของเทศบาลนครนครปฐม ด้านสมรรถนะในการบริหารงานคลัง ในภาพรวม พบว่ามีความเห็นในระดับเห็นด้วย เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีระดับความเห็นในระดับเห็นด้วย ได้แก่ มีการปรับปรุงวิธีการให้บริการประชาชนผู้เสียภาษี (ค่าเฉลี่ย 3.76) ส่วนข้อที่มีระดับความเห็นปานกลาง ได้แก่ การใช้จ่ายในการทำโครงการต่างๆ ของท้องถิ่นมักถูกวิจารณ์ในแง่ของความไม่โปร่งใส (ค่าเฉลี่ย 3.30) และ การเบิกจ่ายงบประมาณมีการทำงานหลายขั้นตอนทำให้เกิดความล่าช้าในการดำเนินงาน (ค่าเฉลี่ย 3.30)

2.2.5 โครงสร้างการบริหารการคลังของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี

จากการเก็บข้อมูลด้วยแบบสอบถามจาก ผู้ปฏิบัติงานเทศบาลนคร สุราษฎร์ธานี ได้มีการศึกษา และวิเคราะห์ในด้านการบริหารงานคลัง ด้านนโยบายทางการคลัง และด้านสมรรถนะในการบริหารงานคลัง ซึ่งมีผลการวิเคราะห์ดังนี้

ตาราง 57 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความเห็นต่อโครงสร้างการบริหารการคลังขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี

โครงสร้างการบริหารการคลัง	Mean	S.D.	ระดับ
ด้านการบริหารงานคลัง	3.47	.440	เห็นด้วย
ด้านนโยบายทางการคลัง	3.46	.254	เห็นด้วย
ด้านสมรรถนะในการบริหารงานคลัง	3.57	.588	เห็นด้วย

จากตารางแสดงผลการศึกษา พบว่า ความเห็นต่อโครงสร้างการบริหารการคลังขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ทั้ง 3 ด้านอยู่ในระดับเห็นด้วย

ตาราง 58 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความเห็นต่อโครงสร้างการบริหารการคลังขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ด้านการบริหารงานคลัง

ด้านการบริหารงานคลัง	Mean	S.D.	ระดับ
1.การจัดทำแผน รายรับ - รายจ่ายของเทศบาลในปัจจุบันสอดคล้องกับแผนพัฒนาระยะยาวของเทศบาล	3.47	.999	เห็นด้วย
2. มีการนำระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์(GIS) มาใช้ในการวางแผนพัฒนาระบบแผนที่ภาษี	3.45	.982	เห็นด้วย
3. มีการประชาสัมพันธ์ที่จะก่อสร้างในท้องถิ่นให้ประชาชนทราบผ่านสื่อทุกช่องทาง	3.27	1.133	ปานกลาง
4. มีความขัดแย้งระหว่างหน่วยงานโดยเฉพาะโครงการที่ใช้งบประมาณจำนวนมาก	3.42	.850	เห็นด้วย
5. ท้องถิ่นมีการติดตามตรวจสอบค่าใช้จ่ายของหน่วยงานเพื่อให้เป็นไปตามเป้าหมาย	3.77	.767	เห็นด้วย
รวม	3.47	.440	เห็นด้วย

จากตารางแสดงผลการวิเคราะห์รายข้อของระดับความเห็นต่อ โครงสร้างการบริหารการคลังขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ด้านการบริหารงานคลัง โดยภาพรวมพบว่า มีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วย แต่เมื่อพิจารณารายข้อ ข้อที่มีความเห็นในระดับเห็นด้วย ได้แก่ ท้องถิ่นมีการติดตามตรวจสอบค่าใช้จ่ายของหน่วยงานเพื่อให้เป็นไปตามเป้าหมาย (ค่าเฉลี่ย 3.77) การจัดทำแผน รายรับ - รายจ่ายของเทศบาลในปัจจุบันสอดคล้องกับแผนพัฒนาระยะยาวของเทศบาล (ค่าเฉลี่ย 3.47) มีการนำระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) มาใช้ในการวางแผนพัฒนาระบบแผนที่ภาษี (ค่าเฉลี่ย 3.45) และ มีความขัดแย้งระหว่างหน่วยงาน โดยเฉพาะโครงการที่ใช้งบประมาณจำนวนมาก (ค่าเฉลี่ย 3.42) ข้อที่มีความเห็นในระดับปานกลาง ได้แก่ มีการประชาสัมพันธ์ที่จะก่อสร้างในท้องถิ่นให้ประชาชนทราบผ่านสื่อทุกช่องทาง (ค่าเฉลี่ย 3.27) ตามลำดับ

ตาราง 59 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความเห็นต่อโครงสร้างการบริหารการคลังขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ด้านนโยบายทางการคลัง

ด้านนโยบายทางการคลัง	Mean	S.D.	ระดับ
6. มีการวิเคราะห์ปัจจัยแวดล้อมทั้งภายใน - ภายนอกเพื่อนำมาจัดทำงบประมาณของท้องถิ่น	3.40	.848	ปานกลาง
7. ท้องถิ่นมีการกำหนดเป้าหมายของแผนรายรับ - รายจ่ายอย่างชัดเจน	2.90	.838	ปานกลาง
8. มีการประเมินความพยายามในการจัดเก็บภาษีตามเป้าหมายของท้องถิ่นที่ตั้งไว้	3.43	.981	เห็นด้วย
9. ท้องถิ่นมีการนำระบบคอมพิวเตอร์มาใช้ในการจัดเก็บข้อมูลของแผนที่ทะเบียนทรัพย์สินหรืออื่นๆ	3.45	.964	เห็นด้วย
10. การจัดสรรงบประมาณให้แก่หน่วยงานต่างๆ ของท้องถิ่นมีความเป็นธรรม	3.48	.965	เห็นด้วย
11. ท้องถิ่นมีการแจ้งเตือนและติดตามผู้ที่อยู่ในข่ายที่ต้องชำระภาษีตามทะเบียนอย่างสม่ำเสมอ	3.38	1.180	ปานกลาง
12. มีการเมืองเข้ามาเกี่ยวข้องกับการจัดการโครงการของท้องถิ่น	3.52	.748	เห็นด้วย
13. การลงทุนในด้านเทคโนโลยีเพื่อนำมาใช้ปฏิบัติงานเป็นสิ่งที่จำเป็นมาก	3.63	.663	เห็นด้วย
14. มีการสร้างความเข้าใจในการนำแผนพัฒนาการคลังระยะยาวไปปฏิบัติร่วมกันระหว่างพนักงาน	3.62	1.075	เห็นด้วย
15. การจัดทำงบประมาณของท้องถิ่นเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ	3.77	.745	เห็นด้วย
รวม	3.46	.254	เห็นด้วย

จากตารางแสดงผลการวิเคราะห์รายข้อของระดับความเห็นต่อโครงสร้างการบริหารการคลังขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ด้านนโยบายการคลังในภาพรวม พบว่ามีความเห็นในระดับเห็นด้วย เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีความเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วย ได้แก่ การจัดทำงบประมาณของท้องถิ่นเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ (ค่าเฉลี่ย 3.77) การลงทุนในด้านเทคโนโลยีเพื่อนำมาใช้ปฏิบัติงานเป็นสิ่งที่ไม่จำเป็นมากนัก (ค่าเฉลี่ย 3.63) การสร้างความเข้าใจในการนำแผนพัฒนาการคลังระยะยาวไปปฏิบัติร่วมกันระหว่างพนักงาน (ค่าเฉลี่ย

3.62) มีการเมืองเข้ามาเกี่ยวข้องกับการจัดการโครงการของท้องถิ่น(ค่าเฉลี่ย 3.52) ท้องถิ่นมีการนำระบบคอมพิวเตอร์มาใช้ในการจัดเก็บข้อมูลของแผนที่ทะเบียนทรัพย์สินหรืออื่นๆ (ค่าเฉลี่ย 3.45) การจัดสรรงบประมาณให้แก่หน่วยงานต่างๆ ของท้องถิ่นมีความเป็นธรรม (ค่าเฉลี่ย 3.48)มีการประเมินความพยายามในการจัดเก็บภาษีตามเป้าหมายของท้องถิ่นที่ตั้งไว้(ค่าเฉลี่ย 3.43) ความเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่มีการวิเคราะห์ปัจจัยแวดล้อมทั้งภายใน - ภายนอกเพื่อนำมาจัดทำงบประมาณของท้องถิ่น (ค่าเฉลี่ย 3.40)ท้องถิ่นมีการแจ้งเตือนและติดตามผู้ที่อยู่ในข่ายที่ต้องชำระภาษีตามทะเบียนอย่างสม่ำเสมอ (ค่าเฉลี่ย 3.38) ท้องถิ่นมีการกำหนดเป้าหมายของแผนรายรับ - รายจ่ายอย่างชัดเจน(ค่าเฉลี่ย 2.90) ตามลำดับ

ตาราง 60 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความเห็นต่อโครงสร้างการบริหารการคลังขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ด้านสมรรถนะในการบริหารงานคลัง

ด้านสมรรถนะในการบริหารงานคลัง	Mean	S.D.	ระดับ
16. มีการปรับปรุงวิธีการให้บริการประชาชนผู้เสียภาษี	3.97	.938	เห็นด้วย
17. การใช้จ่ายในการทำโครงการต่างๆ ของท้องถิ่นมักถูกวิจารณ์ในแง่ของความไม่โปร่งใส	3.28	1.166	ปานกลาง
18. การเบิกจ่ายงบประมาณมีการทำงานหลายขั้นตอนทำให้เกิดความล่าช้าในการดำเนินงาน	3.47	1.157	เห็นด้วย
รวม	3.57	.588	เห็นด้วย

จากตารางแสดงผลการวิเคราะห์รายชื่อของความเห็นต่อโครงสร้างการบริหารการคลังขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ด้านสมรรถนะในการบริหารงานคลัง ในภาพรวม พบว่ามีความเห็นในระดับเห็นด้วย เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีระดับความเห็นในระดับเห็นด้วย ได้แก่ มีการปรับปรุงวิธีการให้บริการประชาชนผู้เสียภาษี (ค่าเฉลี่ย 3.97) การเบิกจ่ายงบประมาณมีการทำงานหลายขั้นตอนทำให้เกิดความล่าช้าในการดำเนินงาน (ค่าเฉลี่ย 3.47) ส่วนข้อที่มีระดับความเห็นปานกลาง การใช้จ่ายในการทำโครงการต่างๆ ของท้องถิ่นมักถูกวิจารณ์ในแง่ของความไม่โปร่งใส (ค่าเฉลี่ย 3.28) ตามลำดับ

2.3 การทดสอบความแตกต่างของความเห็นต่อ โครงสร้างการบริหารการคลัง ของ องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นของเทศบาลนคร

2.3.1 ความแตกต่างของ โครงสร้างการบริหารการคลัง ขององค์การปกครองส่วน ท้องถิ่นของเทศบาลนครโดยรวม

จากการเก็บข้อมูลด้วยแบบสอบถามจาก ผู้ปฏิบัติ ทั้ง 4 เทศบาลนคร ได้มี การศึกษา และวิเคราะห์ข้อมูลในด้านความแตกต่างของความเห็นต่อ โครงสร้างการบริหารการคลัง ขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นของเทศบาลนคร โดยจำแนกตาม เพศ อายุ การศึกษา รายได้ และ สถานภาพของงาน ซึ่งมีผลการศึกษาดังนี้

ตาราง 61 การทดสอบความแตกต่างของความเห็นต่อโครงสร้างการบริหารการคลังขององค์การ ปกครองส่วนท้องถิ่นของเทศบาลนคร จำแนกตามข้อมูลทั่วไป

ข้อมูลส่วนบุคคล		Mean	t/F	Sig.
เพศ	ชาย	3.43	-.608	.543
	หญิง	3.45		
อายุ	ไม่เกิน 30 ปี	3.48	4.756	.009*
	31-45 ปี	3.38		
	46 ปีขึ้นไป	3.48		
การศึกษา	ต่ำกว่าปริญญาตรี	3.37	5.505	.005*
	ปริญญาตรี	3.49		
	สูงกว่าปริญญาตรี	3.46		
รายได้	ต่ำกว่า 10,000 บาท	3.35	7.543	.001*
	10,001- 20,000 บาท	3.49		
	20,001 บาทขึ้นไป	3.46		
สถานภาพของงาน	พนักงานส่วนท้องถิ่น	3.36	2.945	.033*
	ลูกจ้างประจำ	3.45		
	พนักงานจ้างตามภารกิจ	3.44		
	พนักงานจ้างทั่วไป	3.48		

จากตารางพบว่า

ตัวแปรด้านเพศ มีความคิดเห็นต่อ โครงสร้างการบริหารการคลัง ขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นของเทศบาลนคร ไม่มีความแตกต่างกัน

ตัวแปรด้านอายุ การศึกษา รายได้ และสถานภาพของงาน แตกต่างกันมีความเห็นต่อ โครงสร้างการบริหารการคลัง ขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นของเทศบาลนคร แตกต่างกัน จากการวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ โดยใช้ LSD ได้ผลลัพธ์ดังนี้

อายุ	ไม่เกิน 30 ปี	31-45 ปี	46 ปีขึ้นไป
ไม่เกิน 30 ปี	-	.004*	.927
31-45 ปี		-	.047*
46 ปีขึ้นไป			-

มีความคิดเห็นต่อ โครงสร้างการบริหารการคลัง ขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นของเทศบาลนครมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ได้แก่ กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ ไม่เกิน 30 ปีกับ อายุ 31-45 ปี และ กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 31-45 ปี กับ อายุ 46 ปีขึ้นไป ในขณะที่ กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ ไม่เกิน 30 ปี มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกับ กลุ่มอายุ 46 ปีขึ้นไป

การศึกษา	ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	สูงกว่าปริญญาตรี
ต่ำกว่าปริญญาตรี	-	.002*	.020*
ปริญญาตรี		-	.492*
สูงกว่าปริญญาตรี			-

มีความคิดเห็นต่อ โครงสร้างการบริหารการคลัง ขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นของเทศบาลนครมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ได้แก่ กลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษา ต่ำกว่าปริญญาตรี มีความคิดเห็นแตกต่างกับ กลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรี สำหรับกลุ่มอื่นมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

รายได้	ต่ำกว่า 10,000บาท	10,001- 20,000 บาท	20,001 บาทขึ้นไป
ต่ำกว่า 10,000 บาท	-	.000*	.010*
10,001- 20,000 บาท		-	.429*
20,001 บาทขึ้นไป			-

มีความคิดเห็นต่อ โครงสร้างการบริหารการคลัง ขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นของเทศบาลนครมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ได้แก่ กลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ ต่ำกว่า 10000 บาท มีความคิดเห็น แตกต่างกับ กลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ 10,001- 20,000 บาท และ 20,001 บาทขึ้นไป สำหรับกลุ่มอื่นมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

สถานภาพของงาน	พนักงานส่วน ท้องถิ่น	ลูกจ้างประจำ	พนักงานจ้างตาม ภารกิจ	พนักงานจ้าง ทั่วไป
พนักงานส่วนท้องถิ่น	-	.056*	.111*	.003*
ลูกจ้างประจำ		-	.874	.397*
พนักงานจ้างตาม ภารกิจ			-	.352*
พนักงานจ้างทั่วไป				-

ความคิดเห็นต่อ โครงสร้างการบริหารการคลัง ขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่น ของเทศบาลนครมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ได้แก่ กลุ่มตัวอย่างที่เป็นพนักงานจ้างทั่วไป มีความคิดเห็นแตกต่างกับ กลุ่มตัวอย่างที่เป็นพนักงานส่วนท้องถิ่น สำหรับ กลุ่มอื่นมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่มี สถานภาพของงานเป็นพนักงาน ส่วนท้องถิ่น มีความเห็นต่อ โครงสร้างการบริหารการคลัง ขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นของเทศบาลนคร แตกต่างกับกลุ่ม ตัวอย่างที่มี สถานภาพของงานเป็นพนักงานทั่วไป ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

2.3.2 ความแตกต่างของโครงสร้างการบริหารการคลังของเทศบาลนครนครสวรรค์

จากการเก็บข้อมูลด้วยแบบสอบถามจาก ผู้ปฏิบัติเทศบาลนครนครสวรรค์ ได้มีการศึกษา และวิเคราะห์ข้อมูลในด้านความแตกต่างของความ เห็นต่อโครงสร้างการบริหารการคลัง ขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นของเทศบาลนคร โดยจำแนกตาม เพศ อายุ การศึกษา รายได้ และ สถานภาพของงาน ซึ่งมีผลการศึกษาดังนี้

ตาราง 62 การทดสอบความแตกต่างของความเห็นต่อโครงสร้างการบริหารการคลังขององค์การ ปกครองส่วนท้องถิ่นของเทศบาลนครนครสวรรค์ จำแนกตามข้อมูลทั่วไป

ข้อมูลส่วนบุคคล		Mean	t/F	Sig.
เพศ	ชาย	3.40	-.165	.869
	หญิง	3.41		
อายุ	ไม่เกิน 30 ปี	3.45	1.499	.230
	31-45 ปี	3.34		
	46 ปีขึ้นไป	3.42		

ตาราง 62 (ต่อ)

ข้อมูลส่วนบุคคล		Mean	t/F	Sig.
การศึกษา	ต่ำกว่าปริญญาตรี	3.32	2.590	.082
	ปริญญาตรี	3.49		
	สูงกว่าปริญญาตรี	3.41		
รายได้	ต่ำกว่า 10,000 บาท	3.27	4.462	.015*
	10,001- 20,000 บาท	3.48		
	20,001 บาทขึ้นไป	3.43		
สถานภาพของงาน	พนักงานส่วนท้องถิ่น	3.37	.315	.815
	ลูกจ้างประจำ	3.43		
	พนักงานจ้างตามภารกิจ	3.39		
	พนักงานจ้างทั่วไป	3.44		

จากตารางพบว่า

ตัวแปรด้านเพศ อายุ การศึกษาและสถานภาพของงาน มีความคิดเห็นต่อโครงสร้างการบริหารการคลัง ขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นของเทศบาลนคร ไม่มีความแตกต่างกัน

ตัวแปรด้าน รายได้ แตกต่างกันอย่างมีความเห็นต่อ โครงสร้างการบริหารการคลัง ขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นของเทศบาลนครแตกต่างกัน จากการวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ โดยใช้ LSD ได้ผลลัพธ์ดังนี้

รายได้	ต่ำกว่า 10,000บาท	10,001- 20,000 บาท	20,001 บาทขึ้นไป
ต่ำกว่า 10,000 บาท	-	.004*	.057*
10,001- 20,000 บาท	-	-	.451*
20,001 บาทขึ้นไป	-	-	-

ความคิดเห็นต่อ โครงสร้างการบริหารการคลัง ขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นของเทศบาลนครมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ได้แก่ กลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ ต่ำกว่า 10000 บาท มีความคิดเห็นแตกต่างกับ กลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ 10,001- 20,000 บาท สำหรับกลุ่มอื่นมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

2.3.3 ความแตกต่างของโครงสร้างการบริหารการคลังของเทศบาลนครนครราชสีมา

จากการเก็บข้อมูลด้วยแบบสอบถามจาก ผู้ปฏิบัติงาน เทศบาลนครนครราชสีมา ได้มีการศึกษา และวิเคราะห์ข้อมูลในด้านความแตกต่างของควา มเห็นต่อโครงสร้างการบริหารการคลังขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นของเทศบาลนคร โดยจำแนกตาม เพศ อายุ การศึกษา รายได้ และสถานภาพของงาน ซึ่งมีผลการศึกษาดังนี้

ตาราง 63 การทดสอบความแตกต่างของความเห็นต่อโครงสร้างการบริหารการคลังขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นของเทศบาลนครนครราชสีมา จำแนกตามข้อมูลทั่วไป

ข้อมูลส่วนบุคคล		Mean	t/F	Sig.
เพศ	ชาย	3.42	-.736	.464
	หญิง	3.47		
อายุ	ไม่เกิน 30 ปี	3.44	1.376	.260
	31-45 ปี	3.39		
	46 ปีขึ้นไป	3.56		
การศึกษา	ต่ำกว่าปริญญาตรี	3.44	.074	.929
	ปริญญาตรี	3.45		
	สูงกว่าปริญญาตรี	3.42		
รายได้	ต่ำกว่า 10,000 บาท	3.43	.055	.946
	10,001- 20,000 บาท	3.45		
	20,001 บาทขึ้นไป	3.45		
สถานภาพของงาน	พนักงานส่วนท้องถิ่น	3.35	.763	.519
	ลูกจ้างประจำ	3.43		
	พนักงานจ้างตามภารกิจ	3.43		
	พนักงานจ้างทั่วไป	3.48		

จากตารางพบว่า ตัวแปรด้านเพศ อายุ การศึกษา รายได้ และสถานภาพของงาน มีความคิดเห็นต่อโครงสร้างการบริหารการคลังขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นของเทศบาลนคร ไม่มีความแตกต่างกัน

2.2.4 โครงสร้างการบริหารการคลังของเทศบาลนครนครปฐม

จากการเก็บข้อมูลด้วยแบบสอบถามจาก ผู้ปฏิบัติงานเทศบาลนครนครปฐม ได้มีการศึกษา และวิเคราะห์ข้อมูลในด้านความแตกต่างของความเห็นต่อ โครงสร้างการบริหารการคลังขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นของเทศบาลนคร โดยจำแนกตาม เพศ อายุ การศึกษา รายได้ และสถานภาพของงาน ซึ่งมีผลการศึกษาดังนี้

ตาราง 64 การทดสอบความแตกต่างของความเห็นต่อโครงสร้างการบริหารการคลังขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นของเทศบาลนครนครปฐม จำแนกตามข้อมูลทั่วไป

ข้อมูลส่วนบุคคล		Mean	t/F	Sig.
เพศ	ชาย	3.46	.343	.733
	หญิง	3.436		
อายุ	ไม่เกิน 30 ปี	3.51	1.370	.261
	31-45 ปี	3.319		
	46 ปีขึ้นไป	3.421		
การศึกษา	ต่ำกว่าปริญญาตรี	3.31	4.786	.012*
	ปริญญาตรี	3.54		
	สูงกว่าปริญญาตรี	3.48		
รายได้	ต่ำกว่า 10,000 บาท	3.31	5.778	.005*
	10,001- 20,000 บาท	3.56		
	20,001 บาทขึ้นไป	3.39		
สถานภาพของงาน	พนักงานส่วนท้องถิ่น	3.48	1.243	.302
	ลูกจ้างประจำ	3.37		
	พนักงานจ้างตามภารกิจ	3.52		
	พนักงานจ้างทั่วไป	3.37		

จากตารางพบว่า

ตัวแปรด้านเพศ อายุ และสถานภาพของงาน มีความคิดเห็นต่อโครงสร้างการบริหารการคลังขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นของเทศบาลนคร ไม่มีความแตกต่างกัน

ตัวแปรด้านการศึกษาและ รายได้ แตกต่างกันมี ความเห็นต่อ โครงสร้างการบริหารการคลังขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นของเทศบาลนครแตกต่างกัน จากการวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ โดยใช้ LSD ได้ผลลัพธ์ดังนี้

การศึกษา	ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	สูงกว่าปริญญาตรี
ต่ำกว่าปริญญาตรี	-	.004*	.041*
ปริญญาตรี		-	.452*
สูงกว่าปริญญาตรี			-

ความคิดเห็นต่อ โครงสร้างการบริหารการคลัง ขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นของเทศบาลนครมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ได้แก่ กลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี มีความคิดเห็นแตกต่างกับ กลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาปริญญาตรี และ สูงกว่าปริญญาตรี สำหรับกลุ่มอื่นมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

รายได้	ต่ำกว่า 10,000บาท	10,001- 20,000 บาท	20,001 บาทขึ้นไป
ต่ำกว่า 10,000 บาท	-	.002*	.327*
10,001- 20,000 บาท	-	-	.041*
20,001 บาทขึ้นไป	-	-	-

ความคิดเห็นต่อ โครงสร้าง การบริหารการคลัง ขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นของเทศบาลนครมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ได้แก่ กลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ 10,001- 20,000 บาท มีความคิดเห็นแตกต่างกับ กลุ่มตัวอย่าง ที่มีรายได้ ต่ำกว่า 10,000 บาท และ กลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ 20,001บาทขึ้นไป สำหรับกลุ่มอื่นมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

2.3.5 ความแตกต่างของโครงสร้างการบริหารการคลังของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี

จากการเก็บข้อมูลด้วยแบบสอบถามจาก ผู้ปฏิบัติงานเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ได้มีการศึกษา และวิเคราะห์ข้อมูลในด้านความแตกต่างของความเห็น ต่อโครงสร้างการบริหารการคลังขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นของเทศบาลนคร โดยจำแนกตาม เพศ อายุ การศึกษา รายได้ และสถานภาพของงาน ซึ่งมีผลการศึกษาดังนี้

ตาราง 65 การทดสอบความแตกต่างของความเห็นต่อโครงสร้างการบริหารการคลังขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี จำแนกตามข้อมูลทั่วไป

สถานภาพส่วนบุคคล		Mean	t/F	Sig.
เพศ	ชาย	3.46	-1.157	.252
	หญิง	3.54		
อายุ	ไม่เกิน 30 ปี	3.53	1.871	.163
	31-45 ปี	3.41		
	46 ปีขึ้นไป	3.55		
การศึกษา	ต่ำกว่าปริญญาตรี	3.40	3.284	.045*
	ปริญญาตรี	3.48		
	สูงกว่าปริญญาตรี	3.62		
รายได้	ต่ำกว่า 10,000 บาท	3.38	3.162	.050*
	10,001- 20,000 บาท	3.48		
	20,001 บาทขึ้นไป	3.61		
สถานภาพของงาน	พนักงานส่วนท้องถิ่น	3.34	4.114	.010*
	ลูกจ้างประจำ	3.41		
	พนักงานจ้างตามภารกิจ	3.69		
	พนักงานจ้างทั่วไป	3.53		

จากตารางพบว่า

ตัวแปรด้านเพศ และอายุ มีความคิดเห็นต่อโครงสร้างการบริหารการคลัง ขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นของเทศบาลนคร ไม่มีความแตกต่างกัน

ตัวแปรด้านการศึกษา รายได้ และ สถานภาพของงาน แตกต่างกันมีความเห็นต่อ โครงสร้างการบริหารการคลัง ขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นของเทศบาลนคร แตกต่างกัน จากการวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ โดยใช้ LSD ได้ผลลัพธ์ดังนี้

การศึกษา	ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	สูงกว่าปริญญาตรี
ต่ำกว่าปริญญาตรี	-	.298*	.013*
ปริญญาตรี		-	.091*
สูงกว่าปริญญาตรี			-

ความคิดเห็นต่อ โครงสร้างการบริหารการคลัง ขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่น ของเทศบาลนครมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ได้แก่ กลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาดำกว่าปริญญาตรี มีความคิดเห็นแตกต่างกับ กลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษา สูงกว่าปริญญาตรี สำหรับกลุ่มอื่นมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

รายได้	ต่ำกว่า 10,000บาท	10,001- 20,000 บาท	20,001 บาทขึ้นไป
ต่ำกว่า 10,000 บาท	-	.202*	.015*
10,001- 20,000 บาท	-	-	.114*
20,001 บาทขึ้นไป	-	-	-

ความคิดเห็นต่อ โครงสร้างการบริหารการคลัง ขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่น ของเทศบาลนครมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ได้แก่ กลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ ต่ำกว่า 10,000 บาท มีความคิดเห็นแตกต่างกับ กลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ 20,001บาทขึ้นไป สำหรับกลุ่มอื่นมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

สถานภาพของงาน	พนักงานส่วนท้องถิ่น	ลูกจ้างประจำ	พนักงานจ้างตามภารกิจ	พนักงานจ้างทั่วไป
พนักงานส่วนท้องถิ่น	-	.457*	.003*	.022*
ลูกจ้างประจำ		-	.012*	.108*
พนักงานจ้างตามภารกิจ			-	.131*
พนักงานจ้างทั่วไป				-

ความคิดเห็นต่อ โครงสร้างการบริหารการคลัง ขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่น ของเทศบาลนครมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ได้แก่ กลุ่มตัวอย่างที่เป็นพนักงานจ้างตามภารกิจ มีความคิดเห็นแตกต่างกับ กลุ่มตัวอย่างที่มีสถานภาพของงานเป็นพนักงานส่วนท้องถิ่น ลูกจ้างประจำ ส่วน กลุ่มตัวอย่างที่เป็นพนักงานส่วนท้องถิ่นมีความคิดเห็นแตกต่างกับ กลุ่มตัวอย่างที่มีสถานภาพเป็นพนักงานจ้างตามภารกิจ และพนักงานจ้างทั่วไป สำหรับกลุ่มอื่นมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

2.4 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

2.4.1 ข้อมูลทั่วไปของนักการเมืองโดยรวม

จากการเก็บข้อมูลด้วยแบบสอบถามจาก นักการเมือง ทั้ง 4 เทศบาลนคร จำนวน 30 คน โดยมีข้อมูล ได้แก่ เพศ อายุ การศึกษา รายได้ และจังหวัด ซึ่งผลการศึกษาปรากฏรายละเอียดดังนี้

ตาราง 66 แสดงข้อมูลส่วนบุคคลของนักการเมืองโดยรวม

ข้อมูลส่วนบุคคล		จำนวน (N=30)	ร้อยละ (100.0)
เพศ	ชาย	11	36.7
	หญิง	19	63.3
อายุ	ไม่เกิน 30 ปี	16	53.3
	31-45 ปี	9	30.0
	46 ปีขึ้นไป	5	16.7
การศึกษา	ประถมศึกษา	4	13.3
	มัธยมศึกษา	3	10.0
	อาชีวศึกษา	5	16.7
	อนุปริญญา	1	3.3
	ปริญญาตรี	15	50.0
	สูงกว่าปริญญาตรี	2	6.7
รายได้	น้อยกว่า 5,000 บาท	2	6.7
	5,001 - 10,000 บาท	8	26.7
	10,001 – 15,000 บาท	1	3.3
	15,001 – 20,000 บาท	12	40.0
	20,001 – 25,000 บาท	4	13.3
	25,001 – 30,000 บาท		-
	30,001 – 35,000 บาท	1	3.3
	มากกว่า 35,001 บาทขึ้นไป	2	6.7
จังหวัด	นครสวรรค์	8	26.7
	นครราชสีมา	6	20.0
	นครปฐม	10	33.3
	สุราษฎร์ธานี	6	20.0

จากตาราง พบว่ากลุ่มตัวอย่างสามารถจำแนกได้ดังนี้

เพศ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 63.3 และเป็นเพศชาย จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 36.7

อายุ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ อายุไม่เกิน 30 ปี จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 53.3 รองลงมา อายุ 31-45 ปี จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 30.0 และ และอายุ 46 ปีขึ้นไป จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 16.7

การศึกษา กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่การศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 15คน คิดเป็นร้อยละ 50 รองลงมา ระดับอาชีวศึกษา จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 16.7 ระดับประถมศึกษา จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 13.3 สูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 6.7 ระดับมัธยมศึกษา จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 10.0 และระดับอนุปริญญา จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 3.3 ตามลำดับ

รายได้ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีรายได้ 15,001 – 20,000 บาท จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 40.0 รองลงมา มีรายได้ 5,001 - 10,000 บาท จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 26.7 รายได้ 20,001 – 25,000 บาท จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 13.3 มีรายได้น้อยกว่า 5,000 บาท เท่ากับรายได้ มากกว่า 35,001 บาทขึ้นไป คือ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 6.7 และรายได้ 10,001 – 15,000 บาท เท่ากับมีรายได้ 30,001-35,000 บาท คือ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 3.3 รายได้ 25,001 – 30,000 บาท จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 12.2

จังหวัด กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่อยู่ในจังหวัด นครปฐม จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 33.3 รองลงมาคือ จังหวัดนครสวรรค์ จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 26.7 และจังหวัด นครราชสีมา เท่ากับ จังหวัดสุราษฎร์ธานี คือ จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 20.0

2.4.2 ข้อมูลทั่วไปของเทศบาลนครนครสวรรค์

จากการเก็บข้อมูลด้วยแบบสอบถามจาก นักการเมือง เทศบาลนครนครสวรรค์ จำนวน 8 คน โดยมีข้อมูล ได้แก่ เพศ อายุ การศึกษา รายได้ ซึ่งผลการศึกษาปรากฏรายละเอียด ดังนี้

ตาราง 67 แสดงข้อมูลส่วนบุคคลของนักการเมืองเทศบาลนครนครสวรรค์

ข้อมูลส่วนบุคคล		จำนวน (N=8)	ร้อยละ (100.0)
เพศ	ชาย	2	25.0
	หญิง	6	75.0
อายุ	ไม่เกิน 30 ปี	4	50.0
	31-45 ปี	2	25.0
	46 ปีขึ้นไป	2	25.0
การศึกษา	ประถมศึกษา	1	12.5
	มัธยมศึกษา	1	12.5
	อาชีวศึกษา	1	12.5
	อนุปริญญา	-	-
	ปริญญาตรี	5	62.5
	สูงกว่าปริญญาตรี	-	-
รายได้	น้อยกว่า 5,000 บาท	1	12.5
	5,001 - 10,000 บาท	2	25.0
	10,001 – 15,000 บาท	-	-
	15,001 – 20,000 บาท	4	50.0
	20,001 – 25,000 บาท	1	12.5
	25,001 – 30,000 บาท	-	-
	30,001 – 35,000 บาท	-	-
	มากกว่า 35,001 บาทขึ้นไป	-	-

จากตาราง พบว่ากลุ่มตัวอย่างสามารถจำแนกได้ดังนี้

เพศ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงจำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 75.0 และเป็นเพศชาย จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 25.0

อายุ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่อายุไม่เกิน 30 ปี จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 50.0 อายุ 31-45 ปี เท่ากับ อายุ 46 ปีขึ้นไป คือ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 25.0

การศึกษา กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่การศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 62.5 และมีระดับประถมศึกษา ระดับมัธยมศึกษา และ ระดับอาชีวศึกษา จำนวน เท่ากันคือ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 12.5

รายได้ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีรายได้ รายได้ 15,001 – 20,000 บาท จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 50.0 รองลงมา รายได้ 5,001 - 10,000 บาท จำนวน 2 คนคิดเป็นร้อยละ 25.0 และมี รายได้ 20,001 – 25,000 บาท เท่ากับ น้อยกว่า 5,000 บาท คือ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 12.5

2.4.3 ข้อมูลทั่วไปของเทศบาลนครนครราชสีมา

จากการเก็บข้อมูลด้วยแบบสอบถามจาก นักการเมือง เทศบาลนครนครราชสีมา จำนวน 6 คน โดยมีข้อมูล ได้แก่ เพศ อายุ การศึกษา รายได้ ซึ่งผลการศึกษาปรากฏรายละเอียด ดังนี้

ตาราง 68 แสดงข้อมูลส่วนบุคคลของนักการเมืองเทศบาลนครนครราชสีมา

ข้อมูลส่วนบุคคล		จำนวน (n=6)	ร้อยละ 100.0
เพศ	ชาย	1	16.7
	หญิง	5	83.3
อายุ	ไม่เกิน 30 ปี	3	50.0
	31-45 ปี	3	50.0
	46 ปีขึ้นไป	-	-
การศึกษา	อาชีวศึกษา	-	-
	อนุปริญญา	1	16.7
	ปริญญาตรี	2	33.3
	สูงกว่าปริญญาตรี	-	-

ตาราง 68 (ต่อ)

ข้อมูลส่วนบุคคล	จำนวน (n=6)	ร้อยละ 100.0
รายได้		
น้อยกว่า 5,000 บาท	-	-
5,001 - 10,000 บาท	3	50.0
10,001 – 15,000 บาท	2	33.3
15,001 – 20,000 บาท	1	16.7
20,001 – 25,000 บาท	-	-
25,001 – 30,000 บาท	-	-
30,001 – 35,000 บาท	-	-
มากกว่า 35,001 บาทขึ้นไป	-	-

จากตาราง พบว่ากลุ่มตัวอย่างสามารถจำแนกได้ดังนี้

เพศ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 83.3 และเป็นเพศชาย จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 16.7

อายุ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่อายุไม่เกิน 30 ปี เท่ากับ อายุ 31-45 ปี คือ จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 50.0

การศึกษา กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่การศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 50.0 และมีระดับอาชีวศึกษาจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 33.3 และระดับมัธยมศึกษาจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 16.7

รายได้ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีรายได้ รายได้ 5,001 - 10,000 บาท จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 50.0 รองลงมา รายได้ 10,001 – 15,000 บาท จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 33.3 และรายได้ 15,001 – 20,000 บาท จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 16.7

2.4.4 ข้อมูลทั่วไปของเทศบาลนครนครปฐม

จากการเก็บข้อมูลด้วยแบบสอบถามจาก นักการเมือง เทศบาลนคร นครปฐม จำนวน 10 คน โดยมีข้อมูล ได้แก่ เพศ อายุ การศึกษา รายได้ ซึ่งผลการศึกษาปรากฏรายละเอียดดังนี้

ตาราง 69 แสดงข้อมูลส่วนบุคคลของนักการเมืองเทศบาลนครนครปฐม

ข้อมูลส่วนบุคคล		จำนวน (N=10)	ร้อยละ (100.0)
เพศ	ชาย	2	20.0
	หญิง	8	80.0
อายุ	ไม่เกิน 30 ปี	5	50.0
	31-45 ปี	3	30.0
	46 ปีขึ้นไป	2	20.0
การศึกษา	ประถมศึกษา	2	20.0
	มัธยมศึกษา	1	10.0
	อาชีวศึกษา	1	10.0
	อนุปริญญา	1	10.0
	ปริญญา	4	40.0
	สูงกว่าปริญญาตรี	1	10.0
รายได้			
	น้อยกว่า 5,000 บาท	1	10.0
	5,001 - 10,000 บาท	2	20.0
	10,001 – 15,000 บาท	1	10.0
	15,001 – 20,000 บาท	4	40.0
	20,001 – 25,000 บาท	-	-
	25,001 – 30,000 บาท	-	-
	30,001 – 35,000 บาท	1	10.0
	มากกว่า 35,001 บาทขึ้นไป	1	10.0

จากตาราง พบว่ากลุ่มตัวอย่างสามารถจำแนกได้ดังนี้

เพศ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงจำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 20.0 และเป็นเพศชาย จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 80.0

อายุ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่อายุไม่เกิน 30 ปี จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 50.0 รองลงมาคือ อายุ 31-45 ปี คือ จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 30.0 และ 46 ปีขึ้นไป จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 20.0

การศึกษา กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่การศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 40.0 รองลงมา เป็นประถมศึกษา จำนวน 2 คนคิดเป็นร้อยละ 20 และ ระดับมัธยมศึกษา ระดับอาชีวศึกษา ระดับอนุปริญญา และสูงกว่าปริญญาตรี มีจำนวนเท่ากัน คือจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 10.0

รายได้ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีรายได้ รายได้ 15,001 – 20,000 บาท จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 40.0 รองลงมาคือ รายได้ 5,001 - 10,000 บาท จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 20.0 และ น้อยกว่า 5,000 บาท รายได้ 10,001 – 15,000 บาท 30,001 – 35,000 บาทมากกว่า 35,001 บาทขึ้นไปมีจำนวนเท่ากัน คือ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 10.0

2.4.5 ข้อมูลทั่วไปของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี

จากการเก็บข้อมูลด้วยแบบสอบถามจาก นักการเมือง เทศบาลนคร สุราษฎร์ธานี จำนวน 6 คน โดยมีข้อมูล ได้แก่ เพศ อ ายุ การศึกษา รายได้ ซึ่งผลการศึกษารายละเอียดดังนี้

ตาราง 70 แสดงข้อมูลส่วนบุคคลของนักการเมืองเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี

ข้อมูลส่วนบุคคล		จำนวน (N=6)	ร้อยละ (100.0)
เพศ	ชาย	6	100.0
	หญิง	-	-
อายุ	ไม่เกิน 30 ปี	4	66.7
	31-45 ปี	1	16.7
	46 ปีขึ้นไป	1	16.7
การศึกษา	ประถมศึกษา	1	16.7
	มัธยมศึกษา	1	16.7
	อาชีวศึกษา	-	-

ตาราง 70 (ต่อ)

	ข้อมูลส่วนบุคคล	จำนวน (N=6)	ร้อยละ (100.0)
รายได้	อนุปริญญา	-	-
	ปริญญาตรี	3	50.0
	สูงกว่าปริญญาตรี	1	16.7
	น้อยกว่า 5,000 บาท	-	-
	5,001 - 10,000 บาท	1	16.7
	10,001 – 15,000 บาท	-	-
	15,001 – 20,000 บาท	2	33.3
	20,001 – 25,000 บาท	2	33.3
	25,001 – 30,000 บาท	-	-
	30,001 – 35,000 บาท	-	-
	มากกว่า 35,001 บาทขึ้นไป	1	16.7

จากตาราง พบว่ากลุ่มตัวอย่างสามารถจำแนกได้ดังนี้

เพศ กลุ่มตัวอย่างทั้งหมดเป็นเพศชาย จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 100

อายุ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่อายุไม่เกิน 30 ปี จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 66.7 และ อายุ 31-45 ปี เท่ากับอายุ 46 ปีขึ้นไป คือ มีจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 16.7

การศึกษา กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่การศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 50.0 และประถมศึกษา ระดับมัธยมศึกษา และสูงกว่าปริญญาตรี มีจำนวนเท่ากัน คือ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 16.7

รายได้ กลุ่มตัวอย่างมีรายได้ 15,001 – 20,000 บาท เท่ากับ รายได้ 20,001-25,000 บาท คือ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 33.3 และ รายได้ 5,001 - 10,000 บาท เท่ากับ รายได้มากกว่า 35,001 บาทขึ้นไป คือ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 16.7

2 5 ความ คิดเห็นต่อโครงสร้างการบริหารการคลังขององค์การปกครองส่วน ท้องถิ่นของเทศบาลนคร

2.5.1 โครงสร้างการบริหารการคลังขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นของเทศบาลนคร โดยรวม

จากการเก็บข้อมูลด้วยแบบสอบถามจาก นักการเมือง ทั้ง 4 เทศบาลนคร ได้มีการศึกษา และวิเคราะห์ใน ด้านการบริหารงานคลัง ด้านนโยบายทางการคลัง และด้านสมรรถนะในการบริหารงานคลัง ซึ่งมีผลการวิเคราะห์ดังนี้

ตาราง 71 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความเห็นต่อโครงสร้างการบริหารการคลังขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นของเทศบาลนคร

โครงสร้างการบริหารการคลัง	Mean	S.D.	ระดับ
ด้านการบริหารงานคลัง	3.52	.428	เห็นด้วย
ด้านนโยบายทางการคลัง	3.52	.238	เห็นด้วย
ด้านสมรรถนะในการบริหารงานคลัง	3.82	.500	เห็นด้วย

จากตาราง แสดงผล การศึกษาพบว่า ความเห็นต่อโครงสร้างการบริหารการคลังขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นของเทศบาลนครทั้ง 3 ด้านอยู่ในระดับเห็นด้วย

ตาราง 72 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความเห็นต่อโครงสร้างการบริหารการคลังขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นของเทศบาลนคร ด้านการบริหารงานคลัง

ด้านการบริหารงานคลัง	Mean	S.D.	ระดับ
1.การจัดทำแผน รายรับ - รายจ่ายของเทศบาลในปัจจุบัน สอดคล้องกับแผนพัฒนาระยะยาวของเทศบาล	3.33	.922	ปานกลาง
2. มีการนำระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์(GIS) มาใช้ในการวางแผนพัฒนาระบบแผนที่ภาษี	3.57	.858	เห็นด้วย
3. มีการประชาสัมพันธ์ที่จะก่อสร้างในท้องถิ่นให้ประชาชนทราบผ่านสื่อทุกช่องทาง	3.10	1.125	ปานกลาง

ตาราง 72 (ต่อ)

ด้านการบริหารงานคลัง	Mean	S.D.	ระดับ
4. มีความขัดแย้งระหว่างหน่วยงานโดยเฉพาะโครงการที่ใช้งบประมาณจำนวนมาก	3.47	.681	เห็นด้วย
5. ท้องถิ่นมีการติดตามตรวจสอบค่าใช้จ่ายของหน่วยงานเพื่อให้เป็นไปตามเป้าหมาย	4.13	1.042	เห็นด้วย
รวม	3.52	.428	เห็นด้วย

จากตาราง แสดงว่า ผลการวิเคราะห์ของระดับความเห็นต่อโครงสร้างการบริหารการคลังขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นของเทศบาลนคร ด้านการบริหารงานคลัง โดยภาพรวมพบว่า มีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วย แต่เมื่อพิจารณารายข้อ ข้อที่มีความเห็นในระดับเห็นด้วย ได้แก่ ท้องถิ่นมีการติดตามตรวจสอบค่าใช้จ่ายของหน่วยงานเพื่อให้เป็นไปตามเป้าหมาย (ค่าเฉลี่ย 4.13) มีการนำระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) มาใช้ในการวางแผนพัฒนาระบบแผนที่ภาษี (ค่าเฉลี่ย 3.57) มีความขัดแย้งระหว่างหน่วยงานโดยเฉพาะโครงการที่ใช้งบประมาณจำนวนมาก (ค่าเฉลี่ย 3.47)

ข้อที่มีความเห็นระดับปานกลาง ได้แก่ การจัดทำแผนรายรับ - รายจ่ายของเทศบาลในปัจจุบันสอดคล้องกับแผนพัฒนาระยะยาวของเทศบาล (ค่าเฉลี่ย 3.33) มีการประชาสัมพันธ์ รั้วที่จะก่อสร้างในท้องถิ่นให้ประชาชนทราบผ่านสื่อทุกช่องทาง (ค่าเฉลี่ย 3.10) ตามลำดับ

ตาราง 73 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความเห็นต่อโครงสร้างการบริหารการคลังขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นของเทศบาลนคร ด้านนโยบายทางการคลัง

ด้านนโยบายทางการคลัง	Mean	S.D.	ระดับ
6. มีการวิเคราะห์ปัจจัยแวดล้อมทั้งภายใน - ภายนอกเพื่อนำมาจัดทำงบประมาณของท้องถิ่น	3.33	.922	ปานกลาง
7. ท้องถิ่นมีการกำหนดเป้าหมายของแผนรายรับ - รายจ่ายอย่างชัดเจน	3.43	.858	เห็นด้วย
8. มีการประเมินความพยายามในการจัดเก็บภาษีตามเป้าหมายของท้องถิ่นที่ตั้งไว้	3.20	.805	ปานกลาง

ตาราง 73 (ต่อ)

ด้านนโยบายทางการคลัง	Mean	S.D.	ระดับ
9. ท้องถิ่นมีการนำระบบคอมพิวเตอร์มาใช้ในการจัดเก็บข้อมูลของแผนที่ทะเบียนทรัพย์สินหรืออื่นๆ	3.73	.944	เห็นด้วย
10. การจัดสรรงบประมาณให้แก่หน่วยงานต่างๆ ของท้องถิ่นมีความเป็นธรรม	2.80	.664	ปานกลาง
11. ท้องถิ่นมีการแจ้งเตือนและติดตามผู้ที่อยู่ในข่ายที่ต้องชำระภาษีตามทะเบียนอย่างสม่ำเสมอ	3.43	1.104	เห็นด้วย
12. มีการเมืองเข้ามาเกี่ยวข้องกับการจัดการโครงการของท้องถิ่น	3.63	.928	เห็นด้วย
13. การลงทุนในด้านเทคโนโลยีเพื่อนำมาใช้ปฏิบัติงานเป็นสิ่งที่จำเป็นมาก	3.70	.750	เห็นด้วย
14. มีการสร้างความเข้าใจในการนำแผนพัฒนาการคลังระยะยาวไปปฏิบัติร่วมกันระหว่างพนักงาน	3.70	.877	เห็นด้วย
15. การจัดทำงานงบประมาณของท้องถิ่นเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ	4.23	.935	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
รวม	3.52	.238	เห็นด้วย

จากตาราง แสดงผลการวิเคราะห์รายชื่อของความเห็นต่อโครงสร้างการบริหารการคลังขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นของเทศบาลนคร ด้านนโยบายทางการคลัง ในภาพรวมพบว่ามีความเห็นในระดับเห็นด้วย เมื่อพิจารณารายชื่อ พบว่า ข้อที่มีความเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง ได้แก่ การจัดทำงานงบประมาณของท้องถิ่นเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ (ค่าเฉลี่ย 4.23)

ข้อที่มีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วย ได้แก่ ท้องถิ่นมีการนำระบบคอมพิวเตอร์มาใช้ในการจัดเก็บข้อมูลของแผนที่ทะเบียนทรัพย์สินหรืออื่นๆ (ค่าเฉลี่ย 3.73) การลงทุนในด้านเทคโนโลยีเพื่อนำมาใช้ปฏิบัติงานเป็นสิ่งที่ไม่จำเป็นมากนัก (ค่าเฉลี่ย 3.70) มีการสร้างความเข้าใจในการนำแผนพัฒนาการคลังระยะยาวไปปฏิบัติร่วมกันระหว่างพนักงาน (ค่าเฉลี่ย 3.70) มีการเมืองเข้ามาเกี่ยวข้องกับการจัดการโครงการของท้องถิ่น (ค่าเฉลี่ย 3.63) ท้องถิ่น มีการกำหนดเป้าหมายของ แผนรายรับ – รายจ่ายอย่างชัดเจน (ค่าเฉลี่ย 3.43) ได้แก่ ท้องถิ่นมีการแจ้งเตือนและติดตามผู้ที่อยู่ในข่ายที่ต้องชำระภาษีตามทะเบียนอย่างสม่ำเสมอ (ค่าเฉลี่ย 3.43)

ข้อที่มีความเห็นในระดับปานกลาง ได้แก่ มีการวิเคราะห์ปัจจัยแวดล้อมทั้งภายใน – ภายนอกเพื่อนำมาจัดทำงบประมาณของท้องถิ่น (ค่าเฉลี่ย 3.33) มีการประเมินความพยายามใน

การจัดเก็บภาษีตามเป้าหมายของท้องถิ่นที่ตั้งไว้ (ค่าเฉลี่ย 3.20) การจัดสรรงบประมาณให้แก่หน่วยงานต่างๆ ของท้องถิ่นมีความเป็นธรรม (ค่าเฉลี่ย 2.80) ตามลำดับ

ตาราง 74 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความเห็นต่อโครงสร้างการบริหารการคลังขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นของเทศบาลนคร ด้านสมรรถนะในการบริหารงานคลัง

ด้านสมรรถนะในการบริหารงานคลัง	Mean	S.D.	ระดับ
16. มีการปรับปรุงวิธีการให้บริการประชาชนผู้เสียภาษี	3.77	.890	เห็นด้วย
17. การใช้จ่ายในการทำโครงการต่างๆ ของท้องถิ่นมักถูก วิจารณ์ในแง่ของความไม่โปร่งใส	3.34	1.057	ปานกลาง
18. การเบิกจ่ายงบประมาณมีการทำงานหลายขั้นตอนทำให้ เกิดความล่าช้าในการดำเนินงาน	3.34	1.142	ปานกลาง
รวม	3.49	.588	เห็นด้วย

จากตารางแสดงผลการวิเคราะห์รายชื่อของความเห็นต่อโครงสร้างการบริหารการคลังขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นของเทศบาลนคร ด้านสมรรถนะในการบริหารงานคลัง ในภาพรวม พบว่ามีความเห็นในระดับเห็นด้วย เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีระดับความเห็นในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง ได้แก่ มีการปรับปรุงวิธีการให้บริการประชาชนผู้เสียภาษี (ค่าเฉลี่ย 4.37) ข้อที่มีระดับความเห็นในระดับเห็นด้วย ได้แก่ การใช้จ่ายในการทำโครงการต่างๆ ของท้องถิ่นมักถูกวิจารณ์ในแง่ของความไม่โปร่งใส (ค่าเฉลี่ย 3.73) และข้อที่มีความคิดเห็นระดับปานกลาง ได้แก่ การเบิกจ่ายงบประมาณมีการทำงานหลายขั้นตอนทำให้เกิดความล่าช้าในการดำเนินงาน (ค่าเฉลี่ย 3.37) ตามลำดับ

2.5.2 โครงสร้างการบริหารการคลังของเทศบาลนครนครสวรรค์

จากการเก็บข้อมูลด้วยแบบสอบถามจาก นักการเมืองเทศบาลนครนครสวรรค์ ได้มีการศึกษา และวิเคราะห์ในด้านการบริหารงานคลัง ด้านนโยบายทางการคลัง และด้านสมรรถนะในการบริหารงานคลัง ซึ่งมีผลการวิเคราะห์ดังนี้

ตาราง 75 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความเห็นต่อโครงสร้างการบริหารการคลังขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นของเทศบาลนครนครสวรรค์

โครงสร้างการบริหารการคลัง	Mean	S.D.	ระดับ
ด้านการบริหารงานคลัง	3.38	.539	ปานกลาง
ด้านนโยบายทางการคลัง	3.48	.265	เห็นด้วย
ด้านสมรรถนะในการบริหารงานคลัง	3.67	.617	เห็นด้วย

จากตาราง ผลการศึกษาพบว่า ความเห็นต่อโครงสร้างการบริหารการคลังขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นของเทศบาลนครนครสวรรค์ ทั้ง 3 ด้านอยู่ในระดับเห็นด้วย

ตาราง 76 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความเห็นต่อโครงสร้างการบริหารการคลังขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นของเทศบาลนครนครสวรรค์ ด้านการบริหารงานคลัง

ด้านการบริหารงานคลัง	Mean	S.D.	ระดับ
1. การจัดทำแผน รายรับ - รายจ่ายของเทศบาลในปัจจุบันสอดคล้องกับแผนพัฒนาระยะยาวของเทศบาล	3.38	.916	ปานกลาง
2. มีการนำระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์(GIS) มาใช้ในการวางแผนพัฒนาระบบแผนที่ภาษี	3.25	1.035	ปานกลาง
3. มีการประชาสัมพันธ์ที่จะก่อสร้างในท้องถิ่นให้ประชาชนทราบผ่านสื่อทุกช่องทาง	2.75	1.165	ปานกลาง
4. มีความขัดแย้งระหว่างหน่วยงานโดยเฉพาะโครงการที่ใช้งบประมาณจำนวนมาก	3.63	.744	เห็นด้วย
5. ท้องถิ่นมีการติดตามตรวจสอบค่าใช้จ่ายของหน่วยงานเพื่อให้เป็นไปตามเป้าหมาย	3.88	1.126	เห็นด้วย
รวม	3.38	.539	ปานกลาง

จากตาราง แสดงผลการวิเคราะห์ระดับความเห็นต่อโครงสร้างการบริหารการคลังขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นของเทศบาลนครนครสวรรค์ ด้านการบริหารงานคลัง โดยภาพรวมพบว่า มีความคิดเห็นในระดับปานกลาง แต่เมื่อพิจารณารายข้อ ข้อที่มีความเห็นในระดับเห็นด้วย

ได้แก่ ท้องถิ่นมีการติดตามตรวจสอบค่าใช้จ่ายของหน่วยงานเพื่อให้เป็นไปตามเป้าหมาย (ค่าเฉลี่ย 3.88) ข้อและมีความขัดแย้งระหว่างหน่วยงานโดยเฉพาะโครงการที่ใช้งบประมาณจำนวนมาก (ค่าเฉลี่ย 3.63) ข้อที่มีความเห็นระดับปานกลาง ได้แก่ การจัดทำแผน รายรับ - รายจ่ายของเทศบาลในปัจจุบันสอดคล้องกับแผนพัฒนาระยะยาวของเทศบาล (ค่าเฉลี่ย 3.38) มีการนำระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) มาใช้ในการวางแผนพัฒนาระบบแผนที่ภาษี (ค่าเฉลี่ย 3.25) และ มีการประชาสัมพันธ์ที่จะก่อสร้างในท้องถิ่นให้ประชาชนทราบผ่านสื่อทุกช่องทาง (ค่าเฉลี่ย 2.75) ตามลำดับ

ตาราง 77 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความเห็นต่อโครงสร้างการบริหารการคลัง ขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นของเทศบาลนครนครสวรรค์ ด้านนโยบายทางการคลัง

ด้านนโยบายทางการคลัง	Mean	S.D.	ระดับ
6. มีการวิเคราะห์ปัจจัยแวดล้อมทั้งภายใน - ภายนอกเพื่อนำมาจัดทำงบประมาณของท้องถิ่น	3.38	.916	ปานกลาง
7. ท้องถิ่นมีการกำหนดเป้าหมายของแผนรายรับ - รายจ่ายอย่างชัดเจน	3.38	.916	ปานกลาง
8. มีการประเมินความพยายามในการจัดเก็บภาษีตามเป้าหมายของท้องถิ่นที่ตั้งไว้	3.13	.835	ปานกลาง
9. ท้องถิ่นมีการนำระบบคอมพิวเตอร์มาใช้ในการจัดเก็บข้อมูลของแผนที่ทะเบียนทรัพย์สินหรืออื่นๆ	3.75	1.035	เห็นด้วย
10. การจัดสรรงบประมาณให้แก่หน่วยงานต่างๆ ของท้องถิ่นมีความเป็นธรรม	2.75	.707	ปานกลาง
11. ท้องถิ่นมีการแจ้งเตือนและติดตามผู้ที่อยู่ในข่ายที่ต้องชำระภาษีตามทะเบียนอย่างสม่ำเสมอ	3.25	1.035	ปานกลาง
12. มีการเมืองเข้ามาเกี่ยวข้องกับการจัดการโครงการของท้องถิ่น	3.63	.744	เห็นด้วย
13. การลงทุนในด้านเทคโนโลยีเพื่อนำมาใช้ปฏิบัติงานเป็นสิ่งที่จำเป็นมาก	3.75	.707	เห็นด้วย
14. มีการสร้างความเข้าใจในการนำแผนพัฒนาการคลังระยะยาวไปปฏิบัติร่วมกันระหว่างพนักงาน	3.50	.926	เห็นด้วย
15. การจัดทำงบประมาณของท้องถิ่นเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ	4.25	.886	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
รวม	3.48	.265	เห็นด้วย

จากตาราง แสดงผลการวิเคราะห์รายชื่อของความเห็นต่อโครงสร้างการบริหารการคลังขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นของเทศบาลนคร ด้านนโยบายทางการคลัง ในภาพรวมพบว่ามีความเห็นในระดับเห็นด้วย เมื่อพิจารณารายชื่อ พบว่า ข้อที่มีความเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง ได้แก่ การจัดทำงบประมาณของท้องถิ่นเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ (ค่าเฉลี่ย 4.25)

ข้อที่มีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วย ได้แก่ ท้องถิ่นมีการนำระบบคอมพิวเตอร์มาใช้ในการจัดเก็บข้อมูลของแผนที่ทะเบียนทรัพย์สินหรืออื่นๆ (ค่าเฉลี่ย 3.75) การลงทุนในด้านเทคโนโลยีเพื่อนำมาใช้ปฏิบัติงานเป็นสิ่งที่ไม่จำเป็นมากนัก (ค่าเฉลี่ย 3.75) มีการเมืองเข้ามาเกี่ยวข้องกับการจัดการโครงการของท้องถิ่น (ค่าเฉลี่ย 3.63) มีการสร้างความเข้าใจในการนำแผนพัฒนาการคลังระยะยาวไปปฏิบัติร่วมกันระหว่างพนักงาน (ค่าเฉลี่ย 3.50)

ข้อที่มีความเห็นในระดับปานกลาง ได้แก่ มีการวิเคราะห์ปัจจัยแวดล้อมทั้งภายใน – ภายนอกเพื่อนำมาจัดทำงบประมาณของท้องถิ่น (ค่าเฉลี่ย 3.38) ท้องถิ่นมีการกำหนดเป้าหมายของแผนรายรับ – รายจ่ายอย่างชัดเจน (ค่าเฉลี่ย 3.38) ท้องถิ่นมีการแจ้งเตือนและติดตามผู้ที่อยู่ในข่ายที่ต้องชำระภาษีตามทะเบียนอย่างสม่ำเสมอ (ค่าเฉลี่ย 3.25) มีการประเมินความพยายามในการจัดเก็บภาษีตามเป้าหมายของท้องถิ่นที่ตั้งไว้ (ค่าเฉลี่ย 3.13) การจัดสรรงบประมาณให้แก่หน่วยงานต่างๆ ของท้องถิ่นมีความเป็นธรรม (ค่าเฉลี่ย 2.75) ตามลำดับ

ตาราง 78 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความเห็นต่อโครงสร้างการบริหารการคลังขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นของเทศบาลนครนครสวรรค์ ด้านสมรรถนะในการบริหารงานคลัง

ด้านสมรรถนะในการบริหารงานคลัง	Mean	S.D.	ระดับ
16. มีการปรับปรุงวิธีการให้บริการประชาชนผู้เสียภาษี	3.65	.839	เห็นด้วย
17. การใช้จ่ายในการทำโครงการต่างๆ ของท้องถิ่นมักถูกวิจารณ์ในแง่ของความไม่โปร่งใส	3.38	.987	ปานกลาง
18. การเบิกจ่ายงบประมาณมีการทำงานหลายขั้นตอนทำให้เกิดความล่าช้าในการดำเนินงาน	3.13	1.162	ปานกลาง
รวม	3.39	.554	ปานกลาง

จากตารางแสดงผลการวิเคราะห์รายชื่อของความเห็นต่อโครงสร้างการบริหารการคลังขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นของเทศบาลนครนครสวรรค์ ด้านสมรรถนะในการบริหารงานคลัง ในภาพรวม พบว่ามีความเห็นในระดับเห็นด้วย เมื่อพิจารณารายชื่อ พบว่า ข้อที่มีระดับ

ความเห็นในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง ได้แก่ มีการปรับปรุงวิธีการให้บริการประชาชนผู้เสียภาษี (ค่าเฉลี่ย 4.50) ข้อที่มีระดับความเห็นในระดับปานกลาง การใช้จ่ายในการทำโครงการต่างๆ ของท้องถิ่นมักถูกวิจารณ์ในแง่ของความไม่โปร่งใส (ค่าเฉลี่ย 3.38) การเบิกจ่ายงบประมาณมีการทำงานหลายขั้นตอนทำให้เกิดความล่าช้าในการดำเนินงาน (ค่าเฉลี่ย 3.13) ตามลำดับ

2.5.3 โครงสร้างการบริหารการคลังของเทศบาลนครนครราชสีมา

จากการเก็บข้อมูลด้วยแบบสอบถามจากนักการเมืองเทศบาลนครนครราชสีมา ได้มีการศึกษา และวิเคราะห์ในด้านการบริหารงานคลัง ด้านนโยบายทางการคลัง และด้านสมรรถนะในการบริหารงานคลัง ซึ่งมีผลการวิเคราะห์ดังนี้

ตาราง 79 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความเห็นต่อโครงสร้างการบริหารการคลัง ขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นของเทศบาลนครนครราชสีมา

โครงสร้างการบริหารการคลัง	Mean	S.D.	ระดับ
ด้านการบริหารงานคลัง	3.50	.451	เห็นด้วย
ด้านนโยบายทางการคลัง	3.58	.222	เห็นด้วย
ด้านสมรรถนะในการบริหารงานคลัง	4.00	.557	เห็นด้วย

จากตารางแสดงผลการศึกษาพบว่า ความเห็นต่อโครงสร้างการบริหารการคลัง ขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นของเทศบาลนครนครราชสีมา ทั้ง 3 ด้านอยู่ในระดับเห็นด้วย

ตาราง 80 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และ ระดับความเห็นต่อโครงสร้างการบริหารการคลังขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นของเทศบาลนครนครราชสีมา ด้านการบริหารงานคลัง

ด้านการบริหารงานคลัง	Mean	S.D.	ระดับ
1.การจัดทำแผน รายรับ - รายจ่ายของเทศบาลในปัจจุบัน สอดคล้องกับแผนพัฒนาระยะยาวของเทศบาล	3.83	.983	เห็นด้วย
2. มีการนำระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์(GIS) มาใช้ในการวางแผนพัฒนาระบบแผนที่ภาษี	3.50	.548	เห็นด้วย
3. มีการประชาสัมพันธ์ที่จะก่อสร้างในท้องถิ่นให้ประชาชนทราบผ่านสื่อทุกช่องทาง	2.83	.983	ปานกลาง

ตาราง 80 (ต่อ)

ด้านการบริหารงานคลัง	Mean	S.D.	ระดับ
4. มีความขัดแย้งระหว่างหน่วยงานโดยเฉพาะโครงการที่ใช้งบประมาณจำนวนมาก	3.33	.816	ปานกลาง
5. ท้องถิ่นมีการติดตามตรวจสอบค่าใช้จ่ายของหน่วยงานเพื่อให้เป็นไปตามเป้าหมาย	4.00	1.265	เห็นด้วย
รวม	3.50	.451	เห็นด้วย

จากตาราง แสดงผลการวิเคราะห์ระดับความเห็นต่อโครงสร้างการบริหารการคลัง ขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นของเทศบาลนครนครราชสีมา ด้านการบริหารงานคลัง โดย ภาพรวมพบว่า มีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วย แต่เมื่อพิจารณารายข้อ ข้อที่มีความเห็นระดับเห็นด้วย ได้แก่ ท้องถิ่นมีการติดตามตรวจสอบค่าใช้จ่ายของหน่วยงานเพื่อให้เป็นไปตามเป้าหมาย (ค่าเฉลี่ย 4.00) มีการจัดทำแผน รายรับ – รายจ่ายของเทศบาลในปัจจุบันสอดคล้องกับแผนพัฒนาระยะยาวของเทศบาล (ค่าเฉลี่ย 3.83) การนำระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) มาใช้ในการวางแผนพัฒนาระบบแผนที่ภาษี (ค่าเฉลี่ย 3.50)

ข้อที่มีความเห็นระดับปานกลาง ได้แก่ มีความขัดแย้งระหว่างหน่วยงาน โดยเฉพาะโครงการที่ใช้งบประมาณจำนวนมาก (ค่าเฉลี่ย 3.33) และมีการประชาสัมพันธ์ที่จะก่อสร้างในท้องถิ่นให้ประชาชนทราบผ่านสื่อทุกช่องทาง (ค่าเฉลี่ย 2.83) ตามลำดับ

ตาราง 81 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความเห็นต่อโครงสร้างการบริหารการคลัง ขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นของเทศบาลนครนครราชสีมา ด้านนโยบายทางการคลัง

ด้านนโยบายทางการคลัง	Mean	S.D.	ระดับ
6. มีการวิเคราะห์ปัจจัยแวดล้อมทั้งภายใน - ภายนอกเพื่อนำมาจัดทำงบประมาณของท้องถิ่น	3.67	1.033	เห็นด้วย
7. ท้องถิ่นมีการกำหนดเป้าหมายของแผนรายรับ - รายจ่ายอย่างชัดเจน	3.50	1.049	เห็นด้วย
8. มีการประเมินความพยายามในการจัดเก็บภาษีตามเป้าหมายของท้องถิ่นที่ตั้งไว้	3.00	.894	ปานกลาง

ตาราง 81 (ต่อ)

ด้านนโยบายทางการคลัง	Mean	S.D.	ระดับ
9. ท้องถิ่นมีการนำระบบคอมพิวเตอร์มาใช้ในการจัดเก็บข้อมูลของแผนที่ทะเบียนทรัพย์สินหรืออื่นๆ	3.50	1.049	เห็นด้วย
10. การจัดสรรงบประมาณให้แก่หน่วยงานต่างๆ ของท้องถิ่นมีความเป็นธรรม	2.50	.548	ไม่เห็นด้วย
11. ท้องถิ่นมีการแจ้งเตือนและติดตามผู้ที่อยู่ในข่ายที่ต้องชำระภาษีตามทะเบียนอย่างสม่ำเสมอ	3.17	.983	ปานกลาง
12. มีการเมืองเข้ามาเกี่ยวข้องกับการจัดการโครงการของท้องถิ่น	4.33	.816	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
13. การลงทุนในด้านเทคโนโลยีเพื่อนำมาใช้ปฏิบัติงานเป็นสิ่งที่จำเป็นมาก	3.83	.408	เห็นด้วย
14. มีการสร้างความเข้าใจในการนำแผนพัฒนาการคลังระยะยาวไปปฏิบัติร่วมกันระหว่างพนักงาน	3.67	.816	เห็นด้วย
15. การจัดทำงานงบประมาณของท้องถิ่นเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ	4.67	.516	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
รวม	3.58	.222	เห็นด้วย

จากตาราง แสดงผลการวิเคราะห์ราย ข้อความเห็นต่อโครงสร้างการบริหารการคลังขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นของเทศบาลนครนครราชสีมา ด้านนโยบายการคลัง ในภาพรวม พบว่ามีความเห็นในระดับเห็นด้วย เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีความเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง ได้แก่ การจัดทำงานงบประมาณของท้องถิ่นเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ (ค่าเฉลี่ย 4.67) มีการเมืองเข้ามาเกี่ยวข้องกับการจัดการโครงการของท้องถิ่น (ค่าเฉลี่ย 4.33)

ข้อที่มีความเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วย ได้แก่การลงทุนในด้านเทคโนโลยีเพื่อนำมาใช้ปฏิบัติงานเป็นสิ่งที่จำเป็นมาก (ค่าเฉลี่ย 3.83) ท้องถิ่นมีการนำระบบคอมพิวเตอร์มาใช้ในการจัดเก็บข้อมูลของแผนที่ทะเบียนทรัพย์สินหรืออื่นๆ (ค่าเฉลี่ย 3.50) ท้องถิ่นมีการกำหนดเป้าหมายของแผนรายรับ – รายจ่ายอย่างชัดเจน (ค่าเฉลี่ย 3.50) มีการสร้างความเข้าใจในการนำแผนพัฒนาการคลังระยะยาวไปปฏิบัติร่วมกันระหว่างพนักงาน (ค่าเฉลี่ย 3.67) มีการวิเคราะห์ปัจจัยแวดล้อมทั้งภายใน – ภายนอกเพื่อนำมาจัดทำงบประมาณของท้องถิ่น (ค่าเฉลี่ย 3.67)

ข้อที่มีความเห็นปานกลาง ได้แก่ ท้องถิ่นมีการแจ้งเตือนและติดตามผู้ที่อยู่ในข่ายที่ต้องชำระภาษีตามทะเบียนอย่างสม่ำเสมอ (ค่าเฉลี่ย 3.17) มีการประเมินความพยายามในการจัดเก็บภาษีตามเป้าหมายของท้องถิ่นที่ตั้งไว้ (ค่าเฉลี่ย 3.00)

ข้อที่มีความเห็นระดับไม่เห็นด้วย ได้แก่ การจัดสรรงบประมาณให้แก่หน่วยงานต่างๆ ของท้องถิ่นมีความเป็นธรรม(ค่าเฉลี่ย 2.50) ตามลำดับ

ตาราง 82 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความเห็นต่อโครงสร้างการบริหารการคลังขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นของเทศบาลนครนครราชสีมา ด้านสมรรถนะในการบริหารงานคลัง

ด้านสมรรถนะในการบริหารงานคลัง	Mean	S.D.	ระดับ
16. มีการปรับปรุงวิธีการให้บริการประชาชนผู้เสียภาษี	4.67	.516	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
17. การใช้จ่ายในการทำโครงการต่างๆ ของท้องถิ่นมักถูกวิจารณ์ในแง่ของความไม่โปร่งใส	4.17	1.169	เห็นด้วย
18. การเบิกจ่ายงบประมาณมีการทำงานหลายขั้นตอนทำให้เกิดความล่าช้าในการดำเนินงาน	3.17	.408	ปานกลาง
รวม	4.00	.557	เห็นด้วย

จากตาราง แสดงผลการวิเคราะห์รายข้อ ความเห็นต่อโครงสร้างการบริหารการคลังขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นของเทศบาลนครนครราชสีมา ด้านสมรรถนะในการบริหารงานคลัง ในภาพรวม พบว่ามีความเห็นในระดับเห็นด้วย เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีระดับความเห็นในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง ได้แก่ มีการปรับปรุงวิธีการ ให้บริการประชาชนผู้เสียภาษี (ค่าเฉลี่ย4.67)

ข้อที่มีระดับความเห็น ในระดับเห็นด้วยได้แก่ การใช้จ่ายในการทำโครงการต่างๆ ของท้องถิ่นมักถูกวิจารณ์ในแง่ของความไม่โปร่งใส (ค่าเฉลี่ย 4.17)

และข้อที่มีระดับความเห็นในระดับปานกลาง ได้แก่ การเบิกจ่ายงบประมาณมีการทำงานหลายขั้นตอนทำให้เกิดความล่าช้าในการดำเนินงาน (ค่าเฉลี่ย 3.17) และข้อที่มีความคิดเห็นในระดับปานกลาง

2.5.4 โครงสร้างการบริหารการคลังของเทศบาลนครนครปฐม

จากการเก็บข้อมูลด้วยแบบสอบถามจาก นักการเมืองเทศบาลนครนครปฐม ได้มีการศึกษา และวิเคราะห์ใน ด้านการบริหารงาน คลัง ด้านนโยบายทางการคลัง และด้านสมรรถนะในการบริหารงานคลัง ซึ่งมีผลการวิเคราะห์ดังนี้

ตาราง 83 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความเห็นต่อโครงสร้างการบริหารการคลัง ขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นของเทศบาลนครนครปฐม

โครงสร้างการบริหารการคลัง	Mean	S.D.	ระดับ
ด้านการบริหารงานคลัง	3.68	.329	เห็นด้วย
ด้านนโยบายทางการคลัง	3.51	.228	เห็นด้วย
ด้านสมรรถนะในการบริหารงานคลัง	3.80	.501	เห็นด้วย

จากตารางแสดงผลการศึกษา พบว่า ความเห็นต่อโครงสร้างการบริหารการคลัง ขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นของเทศบาลนครนครปฐม ทั้ง 3 ด้านอยู่ในระดับเห็นด้วย

ตาราง 84 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความเห็นต่อโครงสร้างการบริหารการคลัง ขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นของเทศบาลนครนครปฐม ด้านการบริหารงานคลัง

ด้านการบริหารงานคลัง	Mean	S.D.	ระดับ
1.การจัดทำแผน รายรับ - รายจ่ายของเทศบาลในปัจจุบัน สอดคล้องกับแผนพัฒนาระยะยาวของเทศบาล	3.10	.994	ปานกลาง
2. มีการนำระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์(GIS) มาใช้ในการวางแผนพัฒนาระบบแผนที่ภาษี	3.80	.919	เห็นด้วย
3. มีการประชาสัมพันธ์ที่จะก่อสร้างในท้องถิ่นให้ประชาชนทราบผ่านสื่อทุกช่องทาง	3.40	1.174	ปานกลาง
4. มีความขัดแย้งระหว่างหน่วยงานโดยเฉพาะโครงการที่ใช้งบประมาณจำนวนมาก	3.50	.527	เห็นด้วย
5. ท้องถิ่นมีการติดตามตรวจสอบค่าใช้จ่ายของหน่วยงาน เพื่อให้เป็นไปตามเป้าหมาย	4.60	.699	เห็นด้วย อย่างยิ่ง
รวม	3.68	.329	เห็นด้วย

จากตารางเป็นผลการวิเคราะห์ระดับรายชื่อของความเห็นต่อโครงสร้างการบริหารการคลังขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นของเทศบาลนครนครปฐม ด้านการบริหารงานคลัง โดยภาพรวมพบว่า มีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วย แต่เมื่อพิจารณารายชื่อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ย ในระดับเห็นด้วย อย่างยิ่ง ได้แก่ ท้องถิ่นมีการติดตามตรวจสอบค่าใช้จ่ายของหน่วยงานเพื่อให้เป็นไปตามเป้าหมาย (ค่าเฉลี่ย 4.60)

ข้อที่มีระดับความเห็นในระดับเห็นด้วย มีการนำระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) มาใช้ในการวางแผนพัฒนาระบบแผนที่ภาษี (ค่าเฉลี่ย 3.80) และมีความขัดแย้งระหว่างหน่วยงาน โดยเฉพาะโครงการที่ใช้งบประมาณจำนวนมาก (ค่าเฉลี่ย 3.50)

ข้อที่มีความเห็นในระดับปานกลาง ได้แก่ มีการประชาสัมพันธ์ที่จะก่อสร้างในท้องถิ่นให้ประชาชนทราบผ่านสื่อทุกช่องทาง (ค่าเฉลี่ย 3.40) และการจัดทำแผน รายรับ - รายจ่ายของเทศบาลในปัจจุบันสอดคล้องกับแผนพัฒนาระยะยาวของเทศบาล (ค่าเฉลี่ย 3.10)

ตาราง 85 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความเห็นต่อโครงสร้างการบริหารการคลังขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นของเทศบาลนครนครปฐม ด้านนโยบายทางการคลัง

ด้านนโยบายทางการคลัง	Mean	S.D.	ระดับ
6. มีการวิเคราะห์ปัจจัยแวดล้อมทั้งภายใน - ภายนอกเพื่อนำมาจัดทำงบประมาณของท้องถิ่น	3.20	1.033	ปานกลาง
7. ท้องถิ่นมีการกำหนดเป้าหมายของแผนรายรับ - รายจ่ายอย่างชัดเจน	3.30	.483	ปานกลาง
8. มีการประเมินความพยายามในการจัดเก็บภาษีตามเป้าหมายของท้องถิ่นที่ตั้งไว้	3.40	.843	ปานกลาง
9. ท้องถิ่นมีการนำระบบคอมพิวเตอร์มาใช้ในการจัดเก็บข้อมูลของแผนที่ทะเบียนทรัพย์สินหรืออื่นๆ	3.60	.966	เห็นด้วย
10. การจัดสรรงบประมาณให้แก่หน่วยงานต่างๆ ของท้องถิ่นมีความเป็นธรรม	2.90	.738	ปานกลาง
11. ท้องถิ่นมีการแจ้งเตือนและติดตามผู้ที่อยู่ในข่ายที่ต้องชำระภาษีตามทะเบียนอย่างสม่ำเสมอ	3.90	1.197	เห็นด้วย
12. มีการเมืองเข้ามาเกี่ยวข้องกับการจัดการโครงการของท้องถิ่น	3.20	.919	ปานกลาง
13. การลงทุนในด้านเทคโนโลยีเพื่อนำมาใช้ปฏิบัติงานเป็นสิ่งที่ไม่จำเป็นมากนัก	3.80	.789	เห็นด้วย

ตาราง 85 (ต่อ)

ด้านนโยบายทางการคลัง	Mean	S.D.	ระดับ
14. มีการสร้างความเข้าใจในการนำแผนพัฒนาการคลังระยะยาวไปปฏิบัติร่วมกันระหว่างพนักงาน	3.70	1.059	เห็นด้วย
15. การจัดทำงบประมาณของท้องถิ่นเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ	4.10	.994	เห็นด้วย
รวม	3.51	.228	เห็นด้วย

จากตารางแสดงผลการวิเคราะห์รายชื่อของความเห็นต่อโครงสร้างการบริหารการคลังขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นของเทศบาลนครนครปฐม ด้านนโยบายการคลัง ในภาพรวมพบว่ามีความเห็นในระดับเห็นด้วย เมื่อพิจารณารายชื่อ พบว่า ข้อที่มีความเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วย ได้แก่ การจัดทำงบประมาณของท้องถิ่นเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ (ค่าเฉลี่ย 4.10) ท้องถิ่นมีการแจ้งเตือนและติดตามผู้ที่อยู่ในข่ายที่ต้องชำระภาษีตามทะเบียนอย่างสม่ำเสมอ (ค่าเฉลี่ย 3.90) การลงทุนในด้านเทคโนโลยีเพื่อนำมาใช้ปฏิบัติงานเป็นสิ่งที่ไม่จำเป็นมากนัก (ค่าเฉลี่ย 3.80) มีการสร้างความเข้าใจในการนำแผนพัฒนาการคลัง ระยะยาวไปปฏิบัติร่วมกัน ระหว่างพนักงาน (ค่าเฉลี่ย 3.70) ท้องถิ่นมีการนำระบบคอมพิวเตอร์มาใช้ในการจัดเก็บข้อมูลของแผนที่ทะเบียนทรัพย์สินหรืออื่นๆ (ค่าเฉลี่ย 3.60)

ข้อที่มีความเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ มีการประเมินความพยายามในการจัดเก็บภาษีตามเป้าหมายของท้องถิ่นที่ตั้งไว้ (ค่าเฉลี่ย 3.40) ท้องถิ่นมีการกำหนดเป้าหมายของแผนรายรับ - รายจ่ายอย่างชัดเจน (ค่าเฉลี่ย 3.30) มีการเมือง เข้ามาเกี่ยวข้องกับ การจัดการโครงการของท้องถิ่น (ค่าเฉลี่ย 3.20) มีการวิเคราะห์ปัจจัยแวดล้อมทั้งภายใน - ภายนอกเพื่อนำมาจัดทำงบประมาณของท้องถิ่น (ค่าเฉลี่ย 3.20) และการจัดสรรงบประมาณให้แก่หน่วยงานต่างๆ ของท้องถิ่นมีความเป็นธรรม (ค่าเฉลี่ย 2.90)

ตาราง 86 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความเห็นต่อโครงสร้างการบริหารการคลังขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นของเทศบาลนครนครปฐม ด้านสมรรถนะในการบริหารงานคลัง

ด้านสมรรถนะในการบริหารงานคลัง	Mean	S.D.	ระดับ
16. มีการปรับปรุงวิธีการให้บริการประชาชนผู้เสียภาษี	4.20	.789	เห็นด้วย
17. การใช้จ่ายในการทำโครงการต่างๆ ของท้องถิ่นมักถูกวิจารณ์ในแง่ของความไม่โปร่งใส	3.70	.823	เห็นด้วย
18. การเบิกจ่ายงบประมาณมีการทำงานหลายขั้นตอนทำให้เกิดความล่าช้าในการดำเนินงาน	3.50	.972	เห็นด้วย
รวม	3.80	.501	เห็นด้วย

จากตารางแสดงผลการวิเคราะห์รายข้อของความเห็นต่อโครงสร้างการบริหารการคลังขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นของเทศบาลนครนครปฐม ด้านสมรรถนะในการบริหารงานคลัง ในภาพรวม พบว่ามีความเห็นในระดับเห็นด้วย เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีระดับความเห็นในระดับเห็นด้วย ได้แก่ มีการปรับปรุงวิธีการให้บริการประชาชนผู้เสียภาษี (ค่าเฉลี่ย 4.20) การใช้จ่ายในการทำโครงการต่างๆ ของท้องถิ่นมักถูกวิจารณ์ในแง่ของความไม่โปร่งใส (ค่าเฉลี่ย 3.70) และ การเบิกจ่ายงบประมาณมีการทำงานหลายขั้นตอนทำให้เกิดความล่าช้าในการดำเนินงาน (ค่าเฉลี่ย 3.50)

2.5.5 โครงสร้างการบริหารการคลังของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี

จากการเก็บข้อมูลด้วยแบบสอบถามจาก นักการเมือง เทศบาลนคร สุราษฎร์ธานี ได้มีการศึกษา และวิเคราะห์ในด้านการบริหารงานคลัง ด้านนโยบายทางการคลัง และด้านสมรรถนะในการบริหารงานคลัง ซึ่งมีผลการวิเคราะห์ดังนี้

ตาราง 87 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความเห็นต่อโครงสร้างการบริหารการคลังขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี

โครงสร้างการบริหารการคลัง	Mean	S.D.	ระดับ
ด้านการบริหารงานคลัง	3.47	.413	เห็นด้วย
ด้านนโยบายทางการคลัง	3.53	.280	เห็นด้วย
ด้านสมรรถนะในการบริหารงานคลัง	3.89	.272	เห็นด้วย

จากตารางแสดงผลการศึกษา พบว่า ความเห็นต่อโครงสร้างการบริหารการคลังขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ทั้ง 3 ด้านอยู่ในระดับเห็นด้วย

ตาราง 88 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความเห็นต่อโครงสร้างการบริหารการคลังขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ด้านการบริหารงานคลัง

ด้านการบริหารงานคลัง	Mean	S.D.	ระดับ
1.การจัดทำแผน รายรับ - รายจ่ายของเทศบาลในปัจจุบันสอดคล้องกับแผนพัฒนาระยะยาวของเทศบาล	3.17	.753	ปานกลาง
2. มีการนำระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์(GIS) มาใช้ในการวางแผนพัฒนาระบบแผนที่ภาษี	3.67	.816	เห็นด้วย
3. มีการประชาสัมพันธ์ที่จะก่อสร้างในท้องถิ่นให้ประชาชนทราบผ่านสื่อทุกช่องทาง	3.33	1.211	ปานกลาง
4. มีความขัดแย้งระหว่างหน่วยงานโดยเฉพาะโครงการที่ใช้งบประมาณจำนวนมาก	3.33	.816	ปานกลาง
5. ท้องถิ่นมีการติดตามตรวจสอบค่าใช้จ่ายของหน่วยงานเพื่อให้เป็นไปตามเป้าหมาย	3.83	1.169	เห็นด้วย
รวม	3.47	.413	เห็นด้วย

จากตารางแสดงผลการวิเคราะห์รายข้อของระดับความเห็นต่อโครงสร้างการบริหารการคลังขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ด้านการบริหารงานคลัง โดยภาพรวมพบว่า มีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วย แต่เมื่อพิจารณารายข้อ ข้อที่มีความเห็นในระดับเห็นด้วย ได้แก่ ท้องถิ่นมีการติดตามตรวจสอบค่าใช้จ่ายของหน่วยงานเพื่อให้เป็นไปตามเป้าหมาย (ค่าเฉลี่ย 3.83) มีการนำระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) มาใช้ในการวางแผนพัฒนาระบบแผนที่ภาษี (ค่าเฉลี่ย 3.67) ข้อที่มีความเห็นในระดับปานกลาง ได้แก่ มีการประชาสัมพันธ์ที่จะก่อสร้างในท้องถิ่นให้ประชาชนทราบผ่านสื่อทุกช่องทาง (ค่าเฉลี่ย 3.33) มีความขัดแย้งระหว่างหน่วยงานโดยเฉพาะโครงการที่ใช้งบประมาณจำนวนมาก (ค่าเฉลี่ย 3.33) และการจัดทำแผนรายรับ - รายจ่ายของเทศบาลในปัจจุบันสอดคล้องกับแผนพัฒนาระยะยาวของเทศบาล (ค่าเฉลี่ย 3.17) ตามลำดับ

ตาราง 89 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความเห็นต่อโครงสร้างการบริหารการคลัง
ขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ด้านนโยบายทางการคลัง

ด้านนโยบายทางการคลัง	Mean	S.D.	ระดับ
6. มีการวิเคราะห์ปัจจัยแวดล้อมทั้งภายใน - ภายนอกเพื่อนำมาจัดทำงบประมาณของท้องถิ่น	3.17	.753	ปานกลาง
7. ท้องถิ่นมีการกำหนดเป้าหมายของแผนรายรับ - รายจ่ายอย่างชัดเจน	3.67	1.211	เห็นด้วย
8. มีการประเมินความพยายามในการจัดเก็บภาษีตามเป้าหมายของท้องถิ่นที่ตั้งไว้	3.17	.753	ปานกลาง
9. ท้องถิ่นมีการนำระบบคอมพิวเตอร์มาใช้ในการจัดเก็บข้อมูลของแผนที่ทะเบียนทรัพย์สินหรืออื่นๆ	4.17	.753	เห็นด้วย
10. การจัดสรรงบประมาณให้แก่หน่วยงานต่างๆ ของท้องถิ่นมีความเป็นธรรม	3.00	.632	ปานกลาง
11. ท้องถิ่นมีการแจ้งเตือนและติดตามผู้ที่อยู่ในข่ายที่ต้องชำระภาษีตามทะเบียนอย่างสม่ำเสมอ	3.17	1.169	ปานกลาง
12. มีการเมืองเข้ามาเกี่ยวข้องกับการจัดการโครงการของท้องถิ่น	3.67	1.033	เห็นด้วย
13. การลงทุนในด้านเทคโนโลยีเพื่อนำมาใช้ปฏิบัติงานเป็นสิ่งที่จำเป็นมาก	3.33	1.033	ปานกลาง
14. มีการสร้างความเข้าใจในการนำแผนพัฒนาการคลังระยะยาวไปปฏิบัติร่วมกันระหว่างพนักงาน	4.00	.632	เห็นด้วย
15. การจัดทำงบประมาณของท้องถิ่นเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ	4.00	1.265	เห็นด้วย
รวม	3.53	.280	เห็นด้วย

จากตารางแสดงผลการวิเคราะห์รายข้อของระดับความเห็นต่อโครงสร้างการบริหารการคลังขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ด้านนโยบายการคลัง ในภาพรวมพบว่ามีความเห็นในระดับเห็นด้วย เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีความเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วย ได้แก่ ท้องถิ่นมีการนำระบบคอมพิวเตอร์มาใช้ในการจัดเก็บข้อมูลของแผนที่ทะเบียนทรัพย์สินหรืออื่นๆ(ค่าเฉลี่ย 4.17) การจัดทำงบประมาณของท้องถิ่นเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ (ค่าเฉลี่ย 4.00) การสร้างความเข้าใจในการนำแผนพัฒนาการคลังระยะยาวไปปฏิบัติร่วมกันระหว่างพนักงาน

(ค่าเฉลี่ย 4.00) ท้องถิ่นมีการกำหนดเป้าหมายของแผนรายรับ – รายจ่ายอย่างชัดเจน (ค่าเฉลี่ย 3.67) มีการเมืองเข้ามาเกี่ยวข้องกับการจัดการโครงการของท้องถิ่น (ค่าเฉลี่ย 3.67)

ความเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ การลงทุนในด้านเทคโนโลยีเพื่อนำมาใช้ปฏิบัติงาน เป็นสิ่งที่ไม่จำเป็นมากนัก (ค่าเฉลี่ย 3.33) มีการประเมินความพยายามในการจัดเก็บภาษีตามเป้าหมายของท้องถิ่นที่ตั้งไว้ (ค่าเฉลี่ย 3.17) มีการวิเคราะห์ปัจจัยแวดล้อมทั้งภายใน - ภายนอก เพื่อนำมาจัดทำงบประมาณของท้องถิ่น (ค่าเฉลี่ย 3.17) ท้องถิ่นมีการแจ้งเตือนและติดตามผู้ที่อยู่ในข่ายที่ต้องชำระภาษีตามทะเบียนอย่างสม่ำเสมอ (ค่าเฉลี่ย 3.17) และการจัดสรรงบประมาณให้แก่หน่วยงานต่างๆ ของท้องถิ่นมีความเป็นธรรม (ค่าเฉลี่ย 3.00) ตามลำดับ

ตาราง 90 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความเห็นต่อโครงสร้างการบริหารการคลัง ขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ด้านสมรรถนะในการบริหารงานคลัง

ด้านสมรรถนะในการบริหารงานคลัง	Mean	S.D.	ระดับ
16. มีการปรับปรุงวิธีการให้บริการประชาชนผู้เสียภาษี	4.17	.983	เห็นด้วย
17. การใช้จ่ายในการทำโครงการต่างๆ ของท้องถิ่นมักถูกวิจารณ์ในแง่ของความไม่โปร่งใส	3.83	.983	เห็นด้วย
18. การเบิกจ่ายงบประมาณมีการทำงานหลายขั้นตอนทำให้เกิดความล่าช้าในการดำเนินงาน	3.67	1.033	เห็นด้วย
รวม	3.89	.272	เห็นด้วย

จากตารางแสดงผลการวิเคราะห์รายข้อของความเห็นต่อโครงสร้างการบริหารการคลังขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ด้านสมรรถนะในการบริหารงานคลัง ในภาพรวม พบว่ามีความเห็นในระดับเห็นด้วย เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีระดับความเห็นในระดับเห็นด้วย ได้แก่ มีการปรับปรุงวิธีการให้บริการประชาชนผู้เสียภาษี (ค่าเฉลี่ย 4.17) การเบิกจ่ายงบประมาณมีการทำงานหลายขั้นตอนทำให้เกิดความล่าช้าในการดำเนินงาน (ค่าเฉลี่ย 3.83) ส่วนข้อที่มีระดับความเห็นปานกลาง การใช้จ่ายในการทำโครงการต่างๆ ของท้องถิ่นมักถูกวิจารณ์ในแง่ของความไม่โปร่งใส (ค่าเฉลี่ย 3.67) ตามลำดับ

2.6 การทดสอบความแตกต่างของความเห็นต่อ โครงสร้างการบริหารการคลัง ของ องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นของเทศบาลนคร

2.6.1 ความแตกต่างของ โครงสร้างการบริหารการคลัง ขององค์การปกครองส่วน ท้องถิ่นของเทศบาลนครโดยรวม

จากการเก็บข้อมูลด้วยแบบสอบถามจาก นักการเมือง ทั้ง 4 เทศบาลนคร ได้มี การศึกษา และวิเคราะห์ข้อมูลในด้านความแตกต่างของความเห็นต่อ โครงสร้างการบริหารการคลัง ขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นของเทศบาลนคร โดยจำแนกตาม เพศ อายุ การศึกษา รายได้ ซึ่ง มีผลการศึกษาดังนี้

ตาราง 91 การทดสอบความแตกต่างของความเห็นต่อโครงสร้างการบริหารการคลังขององค์การ ปกครองส่วนท้องถิ่นของเทศบาลนคร จำแนกตามข้อมูลทั่วไป

ข้อมูลส่วนบุคคล		Mean	t/F	Sig.
เพศ	ชาย	3.56	-.181	.858
	หญิง	3.58		
อายุ	ไม่เกิน 30 ปี	3.57	.013	.987
	31-45 ปี	3.57		
	46 ปีขึ้นไป	3.56		
	ต่ำกว่าปริญญาตรี	3.56		
การศึกษา	ปริญญาตรี	3.60	.849	.439
	สูงกว่าปริญญาตรี	3.39		
	ต่ำกว่า 10,000 บาท	3.55	.401	.674
รายได้	10,001- 20,000 บาท	3.61		
	20,001 บาทขึ้นไป	3.52		
จังหวัด	นครสวรรค์	3.48	.657	.586
	นครราชสีมา	3.63		
	นครปฐม	3.61		
	สุราษฎร์ธานี	3.57		

จากตารางพบว่า ตัวแปรด้านเพศ มีความคิดเห็นต่อ โครงสร้างการบริหารการคลัง ขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นของเทศบาลนคร ไม่มีความแตกต่างกัน

2.6.2 ความแตกต่างของโครงสร้างการบริหารการคลังขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นของเทศบาลนครนครสวรรค์

จากการเก็บข้อมูลด้วยแบบสอบถามจาก นักการเมืองเทศบาลนครนครสวรรค์ ได้มีการศึกษา และวิเคราะห์ข้อมูลในด้านความแตกต่างของความคิดเห็นต่อโครงสร้างการบริหารการคลัง ขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นของเทศบาลนคร โดยจำแนกตาม เพศ อายุ การศึกษา และรายได้ ซึ่งมีผลการศึกษาดังนี้

ตาราง 92 การทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นต่อโครงสร้างการบริหารการคลังขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นของเทศบาลนครนครสวรรค์ จำแนกตามข้อมูลทั่วไป

ข้อมูลส่วนบุคคล		Mean	t/F	Sig.
เพศ	ชาย	3.33	-.847	.429
	หญิง	3.53		
อายุ	ไม่เกิน 30 ปี	3.56	.474	.648
	31-45 ปี	3.50		
	46 ปีขึ้นไป	3.31		
การศึกษา	ต่ำกว่าปริญญาตรี	3.35	-1.016	.349
	ปริญญาตรี	3.56		
	สูงกว่าปริญญาตรี	3.35		
รายได้	ต่ำกว่า 10,000 บาท	3.56	.430	.673
	10,001- 20,000 บาท	3.56		
	20,001 บาทขึ้นไป	3.33		

จากตารางพบว่า ตัวแปรด้านเพศ อายุ การศึกษาและสถานภาพของงาน มีความคิดเห็นต่อ โครงสร้างการบริหารการคลัง ขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นของเทศบาลนคร นครสวรรค์ ไม่มีความแตกต่างกัน

2.6.3 ความแตกต่างของโครงสร้างการบริหารการคลังของเทศบาลนครนครราชสีมา

จากการเก็บข้อมูลด้วยแบบสอบถามจาก นักการเมือง เทศบาลนครนครราชสีมา ได้มีการศึกษา และวิเคราะห์ข้อมูลในด้านความแตกต่างของความเห็นต่อ โครงสร้างการบริหารการคลังขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นของเทศบาลนคร โดยจำแนกตาม เพศ อายุ การศึกษา รายได้ ซึ่งมีผลการศึกษาดังนี้

ตาราง 93 การทดสอบความแตกต่างของความเห็นต่อโครงสร้างการบริหารการคลังขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นของเทศบาลนครนครราชสีมา จำแนกตามข้อมูลทั่วไป

ข้อมูลส่วนบุคคล		Mean	t/F	Sig.
เพศ	ชาย	3.61	-1.167	.876
	หญิง	3.63		
อายุ	ไม่เกิน 30 ปี	3.57	-1.342	.251
	31-45 ปี	3.69		
	46 ปีขึ้นไป	3.69		
การศึกษา	ต่ำกว่าปริญญาตรี	3.57	1.703	.562
	ปริญญาตรี	3.69		
	สูงกว่าปริญญาตรี	3.589		
รายได้	ต่ำกว่า 10,000 บาท	3.56	-1.167	.876
	10,001- 20,000 บาท	3.61		
	20,001 บาทขึ้นไป	3.63		

จากตารางพบว่า ตัวแปรด้านเพศ อายุ การศึกษา และรายได้ ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อโครงสร้างทางการคลังขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นของเทศบาลนคร นครราชสีมา ไม่มีความแตกต่างกัน

2.6.4 โครงสร้างการบริหารการคลังของเทศบาลนครนครปฐม

จากการเก็บข้อมูลด้วยแบบสอบถามจากนักการเมือง เทศบาลนครนครปฐม ได้มีการศึกษา และวิเคราะห์ข้อมูลในด้านความแตกต่างของความเห็นต่อ โครงสร้างการบริหารการคลังขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นของเทศบาลนคร โดยจำแนกตาม เพศ อายุ การศึกษา รายได้ ซึ่งมีผลการศึกษาดังนี้

ตาราง 94 การทดสอบความแตกต่างของความเห็นต่อโครงสร้างการบริหารการคลังขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นของเทศบาลนครนครปฐม จำแนกตามเพศ

ข้อมูลส่วนบุคคล		Mean	t/F	Sig.
เพศ	ชาย	3.46	.343	.733
	หญิง	3.436		
อายุ	ไม่เกิน 30 ปี	3.51	1.370	.261
	31-45 ปี	3.319		
	46 ปีขึ้นไป	3.421		
การศึกษา	ต่ำกว่าปริญญาตรี	3.31	4.786	.012*
	ปริญญาตรี	3.54		
	สูงกว่าปริญญาตรี	3.48		
รายได้	ต่ำกว่า 10,000 บาท	3.31	5.778	.005*
	10,001- 20,000 บาท	3.56		
	20,001 บาทขึ้นไป	3.39		

จากตารางพบว่า ตัวแปรด้านเพศ อายุ และสถานภาพของงาน มีความคิดเห็นต่อโครงสร้างการบริหารการคลังขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นของเทศบาลนคร นครปฐม ไม่มีความแตกต่างกัน

2.6.5 ความแตกต่างของโครงสร้างการบริหารการคลังของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี

จากการเก็บข้อมูลด้วยแบบสอบถามจาก นักการเมือง เทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ได้มีการศึกษา และวิเคราะห์ข้อมูลในด้าน ความแตกต่างของความเห็นต่อ โครงสร้างการบริหารการคลังขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นของเทศบาลนคร โดยจำแนกตาม เพศ อายุ การศึกษา รายได้ ซึ่งมีผลการศึกษาดังนี้

ตาราง 95 การทดสอบความแตกต่างของความเห็นต่อโครงสร้างการบริหารการคลังขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี จำแนกตามเพศ

สถานภาพส่วนบุคคล		Mean	t/F	Sig.
เพศ	ชาย	-	-	-
	หญิง	-	-	-
อายุ	ไม่เกิน 30 ปี	3.54	.168	.853
	31-45 ปี	3.56		
	46 ปีขึ้นไป	3.72		
การศึกษา	ต่ำกว่าปริญญาตรี	3.58	2.359	.242
	ปริญญาตรี	3.69		
	สูงกว่าปริญญาตรี	3.22		
รายได้	ต่ำกว่า 10,000 บาท	3.44	.849	.510
	10,001- 20,000 บาท	3.75		
	20,001 บาทขึ้นไป	3.50		

จากตารางพบว่า ตัวแปรด้านอายุ การศึกษา และรายได้ ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อโครงสร้างทางการคลังขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นของเทศบาลนคร ไม่มีความแตกต่างกัน

2.7 เปรียบเทียบความคิดเห็นโครงสร้างการบริหารการคลังขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นของเทศบาลนครพนักงานที่ปฏิบัติงานและนักการเมืองเทศบาลนคร

ตาราง 96.การเปรียบเทียบความคิดเห็นโครงสร้างการบริหารการคลังของผู้ปฏิบัติงานและฝ่ายบริหารทั้งหมด

ตำแหน่ง	N	Mean	S.D.	t.	Sig.
นักการเมือง	30	3.57	.221	2.972	.005
ผู้ปฏิบัติ	270	3.44	.264		

ตำแหน่ง จากการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ความเห็นต่อ โครงสร้างการบริหารการคลังขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นของเทศบาลนคร จำแนกตามตำแหน่ง คือ นักการเมือง และผู้ปฏิบัติงาน มีค่าเฉลี่ย 3.57 และ 3.44 ตามลำดับ และเมื่อทดสอบความแตกต่างโดยใช้สถิติ t-test

ได้ค่า $t = -2.972$ และค่า $Sig. = .005$ จึงกล่าวได้ว่าเพศต่างกันมีความเห็นต่อ โครงสร้างการบริหาร การคลังขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นของเทศบาลนคร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05

ตาราง 97 การเปรียบเทียบความคิดเห็นโครงสร้างการบริหารการคลังของผู้ปฏิบัติงานและฝ่าย บริหารของเทศบาลนครนครสวรรค์

ตำแหน่ง	N	Mean	S.D.	t.	Sig.
นักการเมือง	8	3.48	.275	.719	.474
ผู้ปฏิบัติ	77	3.41	.263		

ตำแหน่ง จากการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ความเหิ นต่อโครงสร้างการบริหารการ คลังขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นของเทศบาลนคร จำแนกตามตำแหน่ง คือ นักการเมือง และ ผู้ปฏิบัติงาน มีค่าเฉลี่ย 3.48และ 3.41 ตามลำดับ และเมื่อทดสอบความแตกต่างโดยใช้สถิติ t-test ได้ค่า $t = .719$ และค่า $Sig. = .474$ จึงกล่าวได้ว่าเพศต่างกันมีความ เห็นต่อโครงสร้างการบริหารการ คลังขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นของเทศบาลนคร ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัย สำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05

ตาราง 98 การเปรียบเทียบความคิดเห็นโครงสร้างการบริหารการคลังของผู้ปฏิบัติงานและฝ่าย บริหารของเทศบาลนครนครราชสีมา

ตำแหน่ง	N	Mean	S.D.	t.	Sig.
นักการเมือง	6	3.63	.109	3.491	.005
ผู้ปฏิบัติ	67	3.44	.259		

ตำแหน่ง จากการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ความเห็นต่อ โครงสร้างการบริหารการ คลังขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นของเทศบาลนคร จำแนกตามตำแหน่ง คือ นักการเมือง และ ผู้ปฏิบัติงาน มีค่าเฉลี่ย 3.63และ 3.44 ตามลำดับ และเมื่อทดสอบความแตกต่างโดยใช้สถิติ t-test ได้ค่า $t = 3.491$ และค่า $Sig. = .005$ จึงกล่าวได้ว่าเพศต่างกันมีความเห็นต่อ โครงสร้างการบริหาร

การคลังขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นของเทศบาลนคร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 99 การเปรียบเทียบความคิดเห็นโครงสร้างการบริหารการคลังของผู้ปฏิบัติงานและฝ่ายบริหารของเทศบาลนครนครปฐม

ตำแหน่ง	N	Mean	S.D.	t.	Sig.
นักการเมือง	10	3.61	.227	1.736	.087
ผู้ปฏิบัติ	66	3.45	.277		

ตำแหน่ง จากการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ความเห็นต่อ โครงสร้างการบริหารการคลังขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นของเทศบาลนคร จำแนกตามตำแหน่ง คือ นักการเมือง และผู้ปฏิบัติงาน มีค่าเฉลี่ย 3.61 และ 3.45 ตามลำดับ และเมื่อทดสอบความแตกต่างโดยใช้สถิติ t-test ได้ค่า $t = 1.736$ และค่า $Sig. = .087$ จึงกล่าวได้ว่าเพศต่างกันมีความเห็นต่อโครงสร้างการบริหารการคลังขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นของเทศบาลนคร ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 100 การเปรียบเทียบความคิดเห็นโครงสร้างการบริหารการคลังของผู้ปฏิบัติงานและฝ่ายบริหารของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี

ตำแหน่ง	N	Mean	S.D.	t.	Sig.
นักการเมือง	6	3.57	.229	.846	.401
ผู้ปฏิบัติ	60	3.48	.257		

ตำแหน่ง จากการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ความเห็นต่อ โครงสร้างการบริหารการคลังขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นของเทศบาลนคร จำแนกตามตำแหน่ง คือ นักการเมือง และผู้ปฏิบัติงาน มีค่าเฉลี่ย 3.457 และ 3.48 ตามลำดับ และเมื่อทดสอบความแตกต่างโดยใช้สถิติ t-test ได้ค่า $t = .846$ และค่า $Sig. = .401$ จึงกล่าวได้ว่าเพศต่างกันมีความเห็นต่อโครงสร้างการบริหารการคลังขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นของเทศบาลนคร ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาวิเคราะห์โครงสร้างทางการคลังของเทศบาลนคร เทศบาลนครนครสวรรค์ เทศบาลนครนครราชสีมา เทศบาลนครนครปฐม เทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ในเรื่องของ รายรับ รายจ่าย และสถานการณ์คลัง โดยแบ่งข้อมูลในการ วิเคราะห์ข้อมูลออกเป็น 2 ส่วน คือ

ส่วนที่ 1 เป็นการวิเคราะห์โครงสร้างการคลัง จัดทำจากข้อมูลจากเอกสาร

ส่วนที่ 2 เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลปฐมภูมิ จัดทำจากแบบสำรวจ

โดยมีสมมุติฐานการวิจัยเป็นแนวทางในการทดสอบ วิธีการวิจัยเป็นการวิจัยแบบเชิง ปริมาณด้วยการเก็บข้อมูล การวิจัยจากแบบสอบถาม จากกลุ่มตัวอย่างจากผู้บริหารจำนวน 30 คน และกลุ่มพนักงานที่ปฏิบัติงาน 270คน จำแนกออกเป็นดังนี้

1. เทศบาลนครนครสวรรค์ คือ กลุ่มนักการเมืองเทศบาลนครนครสวรรค์จำนวน 8 คนและ ผู้ปฏิบัติงานในเทศบาลนครนครสวรรค์ จำนวน 77 คน

2. เทศบาลนครนครราชสีมา คือ กลุ่มนักการเมืองเทศบาลนครนครราชสีมา จำนวน 6 คน และผู้ปฏิบัติงานในเทศบาลนครนครราชสีมาจำนวน 67 คน

3. เทศบาลนครนครปฐม คือ กลุ่มนักการเมืองเทศบาลนครนครปฐมจำนวน 10 คน และ ผู้ปฏิบัติงานในเทศบาลนครนครปฐมจำนวน 66 คน

4. เทศบาลนครสุราษฎร์ธานี คือ กลุ่มนักการเมืองเทศบาลนครสุราษฎร์ธานีจำนวน 6 คน และผู้ปฏิบัติงานในเทศบาลนครสุราษฎร์ธานีจำนวน 60 คน

ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย ในส่วนข้อมูล จากปฐมภูมิ ตัวแปรกลุ่ม คือ เพศ อายุ การศึกษา รายได้เฉลี่ยต่อเดือน และสถานภาพของงาน ตัวแปรตาม ประกอบไปด้วย ด้านการบริหารงานคลัง ด้านนโยบายทางการคลัง และด้านสมรรถนะในการบริหารงานคลัง

เครื่องมือการวิจัย ผู้วิจัยได้ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลในเทศบาลนคร นครสวรรค์ เทศบาลนครนครราชสีมา เทศบาลนครนครปฐม และเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี เครื่องมือ นี้ได้ผ่านการศึกษาค้นคว้าหาความถูกต้องของการวัด (validity) โดยได้คำปรึกษาจากอาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อให้ได้เครื่องมือที่สมบูรณ์ที่สุดและได้นำเครื่องมือที่สร้างขึ้นไปทดลอง (try out) กับกลุ่มคล้ายกับ ประชากรจริง แล้วนำผลที่ได้ไปตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือโดยหาค่าสัมประสิทธิ์ Alpha เท่ากับ 0.4785 ได้ การเก็บรวบรวมข้อมูล ได้ประสานงานกับเจ้าหน้าที่ของเทศบาลนครนครสวรรค์ เทศบาลนครนครราชสีมา เทศบาลนครนครปฐม และเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี เพื่อขออนุญาต กระจายแบบสอบถามไปยังพนักงานเทศบาล แล้วทำการเก็บรวบรวมแบบสอบถามด้วยตนเอง

การวิเคราะห์ข้อมูล ข้อมูลเชิงปริมาณ และการทดลองสมมติฐานใช้ในกา วิเคราะห์ความถี่ ร้อยละ เพื่อหาค่า Mean ANOVA และ t – test และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

สรุปผลการวิจัย

จากการศึกษาเรื่อง การศึกษาโครงสร้างทางการคลังของเทศบาลนครโดยทำการศึกษา ในช่วงปี 2546 – 2550 มีข้อสรุปดังนี้

1.ข้อมูลโครงสร้างทางการคลัง

1.1 โครงสร้างทางการคลังของเทศบาลนครนครสวรรค์

รายรับรวมของเทศบาลนครนครสวรรค์ ส่วนใหญ่ มาจากภาษีอากร จะมีจำนวน มากที่สุด รองลงมาคือ รายได้ค่าธรรมเนียมและค่าปรับ รา ยรับทรัพย์สิน รายรับรายได้เตล็ด รายรับสาธารณูปโภค และรายรับ จากอื่นๆตามลำดับ อย่างไรก็ตาม เทศบาล ยังคงต้องพึ่งเงิน อุดหนุนจากรัฐบาลในปริมาณที่สูง โดย มีรายรับเงินอุดหนุนเฉพาะกิจ รายรับ อุดหนุนทั่วไป ซึ่งจะ เห็นได้ว่าปริมาณรายรับส่วนใหญ่ของเทศบาลนครนครสวรรค์มาจากเงินอุดหนุน และภาษีที่รัฐบาล จัดสรรให้ แสดงให้เห็นว่าเทศบาลนครนครสวรรค์ยังคงต้องพึ่งพารัฐบาลต่อไป

ในเรื่องของรายจ่าย ของเทศบาลนครนครสวรรค์ส่วนใหญ่รายจ่ายประจำเป็นส่วน ใหญ่ รองลงมาคือ รายจ่ายเพื่อการลงทุน งบกลางและรายจ่ายพิเศษ

ในเรื่องของสถานะทางการคลัง สถานะทางการคลังของ เทศบาล นครนครสวรรค์ พบว่าไม่มีสมรรถนะในการบริหารงานประจำ และสมรรถนะในการบริหาร งานพัฒนาเพราะส่วนใหญ่ มีปริมาณที่ขาดดุล แสดงให้เห็นว่าเทศบาลนั้นไม่มีศักยภาพในการบริหารงาน

1.2 โครงสร้างทางการคลังของเทศบาลนครนครราชสีมา

รายรับรวมของเทศบาลนครนครราชสีมา รายรับส่วนใหญ่ของเทศบาลมาจากเงิน ภาษีอากรมากที่สุด รองลงมา คือ รายรับค่าธรรมเนียมและค่าปรับ รายรับค่า สินทรัพย์ รายรับจาก สาธารณูปโภคและรายได้จากเบ็ดเตล็ดตามลำดับ รายรับของเทศบาลในหมวดของเงินอุดหนุน เห็น ได้ว่าเทศบาล นครราชสีมา รับเงินอุดหนุนในปริมาณที่สูงรองจาก ภาษีอากรซึ่งจะเห็นได้ว่าส่วนใหญ่ รายรับของ เทศบาลนครนครราชสีมา มีรายรับในหมวด ภาษีอากรและเงินอุดหนุนทั่วไป และหมวด อื่นๆซึ่งเป็นรายรับที่รัฐบาล จัดสรร ให้เทศบาลนครนครราชสีมา แสดงให้เห็นว่าเทศบาลนคร นครราชสีมา มีความจำเป็นต้องพึ่งพารัฐบาล

ในเรื่องของรายจ่าย รายจ่ายรวมของเทศบาลนครนครราชสีมา ส่วนใหญ่อยู่ใน หมวดของรายจ่ายประจำมากที่สุด ปริมาณรองลงมาคือ รายจ่ายเพื่อการลงทุน รายจ่ายพิเศษและ รายจ่ายงบกลางตามลำดับ

ในเรื่องของสถานะทางการคลัง สถานะทางการคลังของเทศบาลนครนครราชสีมา พบว่าเทศบาล ไม่มีสมรรถนะใน การบริหารงานพัฒนา และสมรรถนะในการบริหารงาน ประจำส่วน ใหญ่มีปริมาณที่ขาดดุลทางการคลัง แสดงให้เห็นว่าเทศบาลนั้นไม่มีศักยภาพในการบริหารงบประมาณ

1.3 โครงสร้างทางการคลังของเทศบาลนครนครปฐม

รายรับรวมของเทศบาลนครนครปฐม รายรับส่วนใหญ่ของเทศบาลมาจาก รายรับภาษีอากรการมากที่สุด รองลงมา คือ รายรับค่าธรรมเนียมและค่าปรับ รายรับค่าทรัพย์สิน รายรับสาธารณูปโภคและรายรับเบ็ดเตล็ดจากตามลำดับ และเมื่อดูรายรับของเทศบาลในหมวดของ เงินอุดหนุน เห็นได้ว่าเทศบาลรับเงินอุดหนุนเฉพาะกิจในปริมาณที่สูงรองจากเงินภาษีอากรด้วยและยังรับเงินอุดหนุนทั่วไป ซึ่งแสดงให้เห็นว่าเทศบาลนครนครปฐมยังต้องพึ่งพารัฐบาลต่อไป

ในเรื่องของรายจ่าย รวมของเทศบาลนครนครปฐม ส่วนใหญ่อยู่ในหมวดของรายจ่ายประจำ มากที่สุด รองลงมาคือรายจ่าย พิเศษ รายจ่ายเพื่อการลงทุนและรายจ่ายงบกลางตามลำดับ

ในเรื่องของสถานะทางการคลัง สถานะทางการคลังของเทศบาลนครนครปฐมพบว่าส่วนใหญ่มีปริมาณที่ขาดดุลทางการคลัง ไม่มีศักยภาพในการจัดการงบประมาณ สมรรถนะในการบริหารงานพัฒนาและสมรรถนะในการบริหารงานประจำ

1.4 โครงสร้างทางการคลังของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี

รายรับรวมของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี รายรับส่วนใหญ่ของเทศบาล นั้นมาจาก รายรับภาษีอากร รองลงมา รายรับค่าธรรมเนียมและค่าปรับ รายรับ ทรัพย์สิน รายรับเบ็ดเตล็ดและรายรับค่าสาธารณูปโภคจากตามลำดับและเมื่อดูรายรับของเทศบาลในหมวดของเงินอุดหนุน เห็นได้ว่าเทศบาลรับ เงินอื่นๆและ เงินอุดหนุนทั่วไปในปริมาณที่สูง กว่าจากเงินภาษีอากรด้วย ซึ่งแสดงให้เห็นว่าเทศบาลนครสุราษฎร์ธานียังต้องรับเงินอุดหนุนเป็นหลัก

เรื่องของรายจ่าย รายจ่ายรวมของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ส่วนใหญ่อยู่ในหมวดของรายจ่าย ประจำมากที่สุดปริมาณรองลงมาคือ รายจ่ายเพื่อการลงทุน และรายจ่ายงบกลาง รายจ่ายพิเศษตามลำดับ

ในเรื่องของสถานะทางการคลัง สถานะทางการคลังของเทศบาล นครสุราษฎร์ธานีพบว่าไม่มีสมรรถนะในการบริหารงาน ประจำ และสมรรถนะในการบริหารงาน พัฒนา เพราะปริมาณรายจ่ายที่มากกว่ารายรับ จึงมีการขาดดุล แสดงให้เห็นว่าเทศบาลมีไม่มีศักยภาพในการจัดการงบประมาณ

2. ข้อมูลปฐมภูมิ

2.1 ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของ ผู้ปฏิบัติงานต่อโครงสร้าง การบริหารการคลังของเทศบาลนครนครสวรรค์ ผลการศึกษาสรุปได้ดังนี้

2.1.1ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็น ของผู้ปฏิบัติงานต่อโครงสร้าง การบริหารการ คลังพบว่า คุณสมบัตินิสัยบุคลิกของกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ เพศ อายุ สถานภาพของงาน การศึกษามีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ในเรื่องของด้านการบริหารการคลัง รายได้เฉลี่ยต่อเดือน มีความคิดเห็นแตกต่าง กัน ในเรื่องของด้านการบริหารงาน คลัง ด้านนโยบายทางการคลัง และด้านสมรรถนะในการบริหารงานคลัง

2.2 ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็น ของผู้ปฏิบัติงานต่อโครงสร้างการบริหาร การคลังของเทศบาลนครนครราชสีมา ผลการศึกษาสรุปลงได้ดังนี้

2.2.1 ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของ ผู้ปฏิบัติงานต่อโครงสร้างการบริหารการคลัง พบว่า คุณสมบัติส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ เพศ อายุ การศึกษา สถานภาพของงาน รายได้เฉลี่ยต่อเดือน มีความคิดเห็นไม่แตกต่าง กันในเรื่องของด้านการบริหารงาน คลัง ด้านนโยบายทางการเงินการคลัง และด้านสมรรถนะในการบริหารงานคลัง

2.3 ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของ ผู้ปฏิบัติงานต่อโครงสร้างการบริหาร การคลังของเทศบาลนครปทุม ผลการศึกษารายปีได้ดังนี้

2.3.1 ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของ ผู้ปฏิบัติงานต่อโครงสร้างการบริหารการคลัง พบว่า คุณสมบัติส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ เพศ อายุ สถานภาพของงานมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ในเรื่องของด้านการบริหารการคลัง ส่วนการศึกษา รายได้เฉลี่ยต่อเดือน มีความคิดเห็นแตกต่างกัน ในเรื่องของด้านการบริหารงานคลัง คลัง ด้านนโยบายทางการเงินการคลัง และด้านสมรรถนะในการบริหารงานคลัง

2.4 ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของ ผู้ปฏิบัติงานต่อโครงสร้างการบริหาร
การคลังของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ผลการศึกษาสรุปได้ดังนี้

2.4.1 ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของ ผู้ปฏิบัติงานต่อโครงสร้างการบริหารการคลัง พบว่า คุณสมบัติส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ เพศ อายุเฉลี่ยต่อเดือน มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ในเรื่องของด้านการบริหารการคลัง ส่วน การศึกษา รายได้ และสถานภาพของงาน มีความคิดเห็นแตกต่าง กัน ในเรื่องของด้านการบริหารงาน คลังด้านนโยบายทางการคลัง และด้านสมรรถนะในการบริหารงานคลัง

2.5 ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของ กลุ่มนักการเมือง ต่อโครงสร้าง การบริหารการคลังของเทศบาลนครนครสวรรค์ ผลการศึกษาดังนี้

2.5.1 ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของ นักการเมือง ต่อโครงสร้าง การบริหารการคลังพบว่า คุณสมบัติส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ เพศ อายุ ส่วนการศึกษา รายได้เฉลี่ยต่อเดือน มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ในเรื่องของด้านการบริหารการคลัง มี

2.6 ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของนักการเมือง ต่อโครงสร้างการบริหาร
การคลังของเทศบาลนครนครราชสีมา ผลการศึกษานี้ได้ดังนี้

2.6.1 ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของ นักการเมือง ต่อโครงสร้างการบริหารการคลังพบว่า คุณสมบัตินักการเมืองของกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ เพศ อายุ ส่วนการศึกษา รายได้เฉลี่ยต่อเดือน มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ในเรื่องของด้านการบริหารการคลัง มี

2.7 ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของ นักการเมือง ต่อโครงสร้าง การบริหารการคลังของเทศบาลนครปทุม ผลการศึกษาดังนี้

2.7.1 ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของ นักการเมือง ต่อโครงสร้างการบริหารการคลังพบว่า คุณสมบัติส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ เพศ อายุ ส่วนการศึกษา รายได้เฉลี่ยต่อเดือน มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ในเรื่องของด้านการบริหารการคลัง มี

2.8 ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของ นักการเมือง ต่อโครงสร้างการบริหารการคลังของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ผลการศึกษาสรุปได้ดังนี้

2.8.1 ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของ นักการเมือง ต่อโครงสร้างการบริหารการคลังพบว่า คุณสมบัติส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ เพศ อายุ ส่วนการศึกษา รายได้เฉลี่ยต่อเดือน มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ในเรื่องของด้านการบริหารการคลัง มี

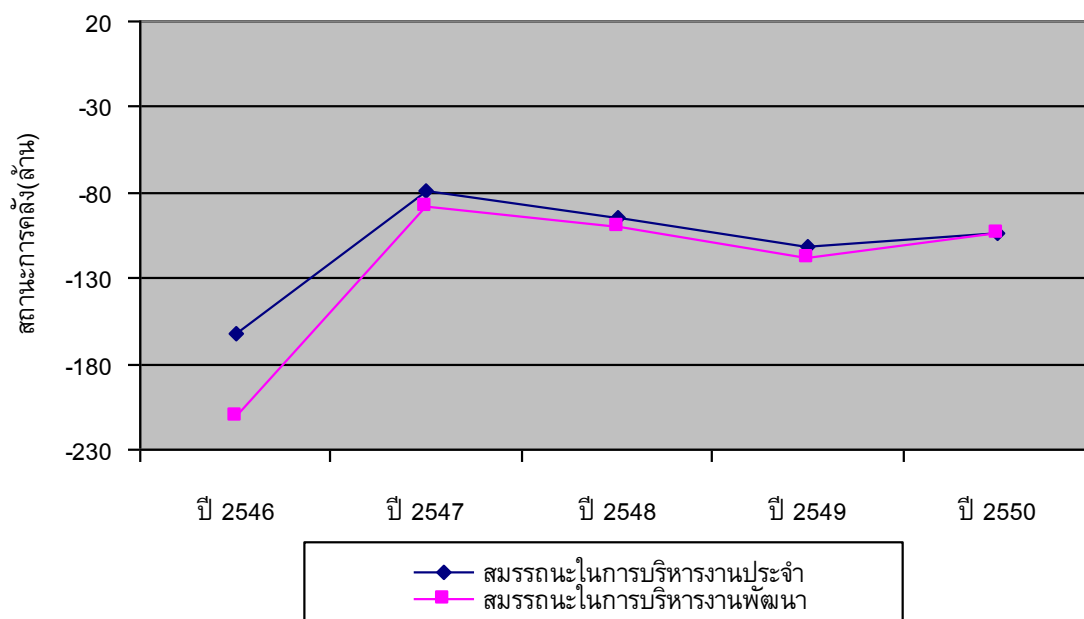
อภิปรายผล

1. การศึกษาโครงสร้างทางการคลังในเรื่องของรายรับ รายจ่าย และสถานะทางการคลัง

1.1 โครงสร้างทางการคลังเทศบาลนครนครสวรรค์

การวิเคราะห์โครงสร้างทางการคลังในเรื่อง รายรับ รายจ่าย และสถานะทางการคลังของเทศบาลนครนครสวรรค์ พบว่าจากปริมาณรายรับส่วนใหญ่ของเทศบาลนครนครสวรรค์มีจากรายรับจาก ภาษีอากร ซึ่งเป็นภาษีที่เทศบาล ให้ดำเนินการจัดเก็บเป็นรายได้ รองลงมาคือ เงินอุดหนุนเฉพาะการ ซึ่งรัฐบาลเป็นผู้จัดสรรให้ ส่วนรายรับหมวดอื่นๆ ที่เทศบาลดำเนินการจัดเก็บเองนั้นยังมีปริมาณที่ต่ำมาก อาจเนื่องมาจากมีการกระจายอำนาจให้ท้องถิ่นน้อยเกินไปในการจัดการบริหารในรายได้ หรืออาจเป็นเพราะ รัฐบาลออก กฎหมายในการจัดเก็บภาษีที่ไม่ทันสมัยทำให้เทศบาลนครนครสวรรค์มีอำนาจและสิทธิในการจัดเก็บภาษีที่ค่อนข้างจำกัด เพราะมีข้อยกเว้นในการจัดเก็บภาษี จึงแสดงให้เห็นว่าเทศบาลนครนครสวรรค์ไม่สามารถพึ่งพาตนเองได้ เพราะปริมาณรายรับส่วนใหญ่ของเทศบาลมาจาก ภาษีอากรและอุดหนุน ส่งผลให้เทศบาลนครนครสวรรค์ยังต้องพึ่งพารัฐบาลต่อไป

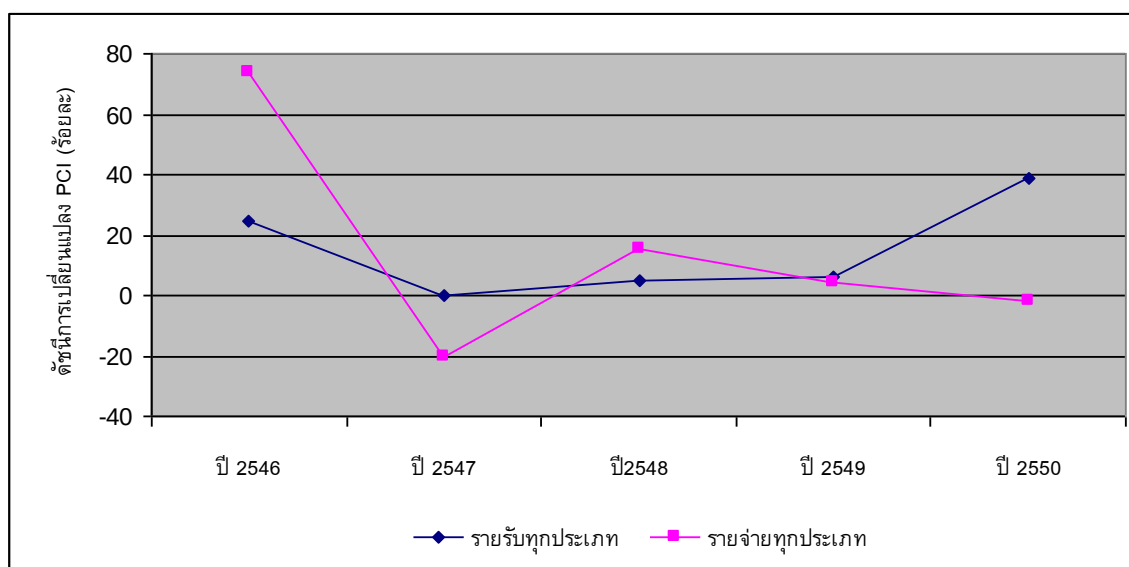
รายจ่ายของเทศบาลนครนครสวรรค์ มีรายจ่ายงบกลาง รายจ่ายพิเศษ รายจ่ายประจำและรายจ่ายเพื่อการลงทุน รายจ่ายส่วนใหญ่ของเทศบาลนครนครสวรรค์ ไปนำไปใช้ในหมวดรายจ่ายประจำเป็นอย่างมากโดยให้ความสำคัญน้อยกว่ารายจ่ายเพื่อการพัฒนา ซึ่งอาจส่งผลทำให้ท้องถิ่น มีการ ความเจริญเติบโตได้ช้า ประชาชนไม่ได้รับการบริการจากเทศบาลอย่างเต็มประสิทธิภาพ ก็อาจจะมีผลทำให้ประชาชนไม่ร่วมมือให้การเสียภาษีให้กับเทศบาลนครนครสวรรค์ก็อาจจะเป็นไปได้ หากยังมีการจัดการบริหารรายจ่ายให้ดีกว่าเดิม



ภาพประกอบ

4 กราฟแสดงค่าสถานะทางการคลังของเทศบาลนครนครสวรรค์

จากกราฟจะเห็นว่าในเรื่องของสมรรถนะในการบริหารงานประจำและสมรรถนะในการบริหารงานพัฒนา มีแนวโน้มที่ไม่ต่างกันมากนัก เพราะมีรายรับ ที่ไม่เพียงพอจากรายจ่าย จึงมีการขาดดุลทุกปี ซึ่งแสดงให้เห็นว่าเทศบาลนครสวรรค์ไม่สมรรถนะในการบริหารงานทั้ง 2 เลยจึงทำให้เห็นเทศบาลนครนครสวรรค์ไม่มี ศักยภาพ ในสถานะทางการคลัง อาจเพราะที่เทศบาลนครนครสวรรค์ไม่สามารถหารายได้ให้มีปริมาณที่มากพอจากรายจ่าย ถ้ารัฐบาลยังไม่มีการกระจายอำนาจอย่างแท้จริงให้กับท้องถิ่น ก็ไม่แปลกที่เทศบาลไม่สามารถพึ่งตนเองได้



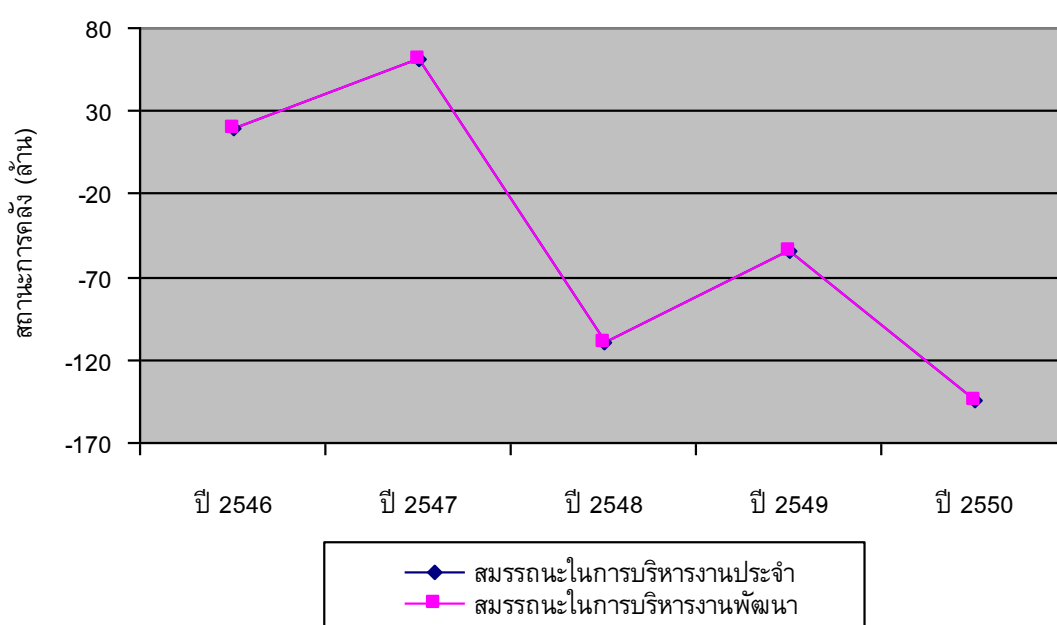
ภาพประกอบ 5 กราฟดัชนีการเปลี่ยนแปลงอัตราส่วนร้อยละ (Percentage Change Index) ของเทศบาลนครนครสวรรค์

จากกราฟ จะเห็นว่าการเปลี่ยนแปลง ในส่วนต่าง ๆ ของรายได้ทุกประเภท และรายจ่ายทุกประเภทมีแนวโน้มไม่ค่อยแตกต่างกันมากนัก จากปีที่ล่วงมากับปีปัจจุบัน ใน ปี 2547 ในส่วนของรายจ่ายทุกประเภท มีปริมาณที่ขาดดุลอย่างชัดเจน เพราะมีการเปลี่ยนแปลงของรายจ่ายหน่วยงาน ที่มีขยาย ปริมาณที่สูงกว่า ใน กว่ารายจ่ายทุก ปี จากปีที่ล่วงมากับปีปัจจุบันมีราย รับที่แนวโน้มที่ไม่ค่อยแตกต่างกันในค่าPCI ซึ่งแสดงให้เห็นว่ารายรับ นั้นมีการเปลี่ยนแปลงในส่วนต่างที่มีปริมาณที่ใกล้เคียงกัน เมื่อพิจารณาพบว่าเทศบาลนครนครสวรรค์ยังคงอ่อน ในรายของรายจ่ายที่มีเพิ่มขึ้น อาจมาจากสภาพเศรษฐกิจหรือมีความจำเป็นในการใช้จ่ายในส่วนการบริหารงานที่เพิ่มขึ้น

1.2 โครงสร้างทางการคลังเทศบาลนครนครราชสีมา

การศึกษาการวิเคราะห์โครงสร้างทางการคลังในเรื่อง รายรับ รายจ่าย และสถานะทางการคลังของเทศบาลนครนครราชสีมา มีปริมาณรายรับส่วนใหญ่นั้นมาจากภาษีอากรมากที่สุด ซึ่งภาษีอากรที่เทศบาล ดำเนินการจัดเก็บ เอง รองลงมาเป็น จากเงินอุดหนุนที่รัฐบาลมอบให้ ในส่วนภาษีและรายรับหมวดอื่นๆ ที่เทศบาลดำเนินการจัดเก็บเองนั้นยังมีปริมาณที่ต่ำมาก อาจเป็นเพราะกฎหมายที่มีการกำหนดรายได้ให้ท้องถิ่นน้อยเกินไป ทำให้เทศบาลนครราชสีมาขาดโอกาสในการจัดรายได้เพื่อจัดการบริหารตัวเองอย่างได้เต็มความสามารถ แสดงให้เห็นว่าเทศบาลนครราชสีมาไม่สามารถพึ่งพาตนเองได้ดีเท่าที่ควร เพราะปริมาณรายรับส่วนใหญ่ของเทศบาลนครนครราชสีมา มาจากรัฐบาลจัดสรรให้ และเงินอุดหนุน ส่งผล ทำให้เทศบาลนครนครราชสีมาจำเป็นต้องพึ่งพา รัฐบาลต่อไป

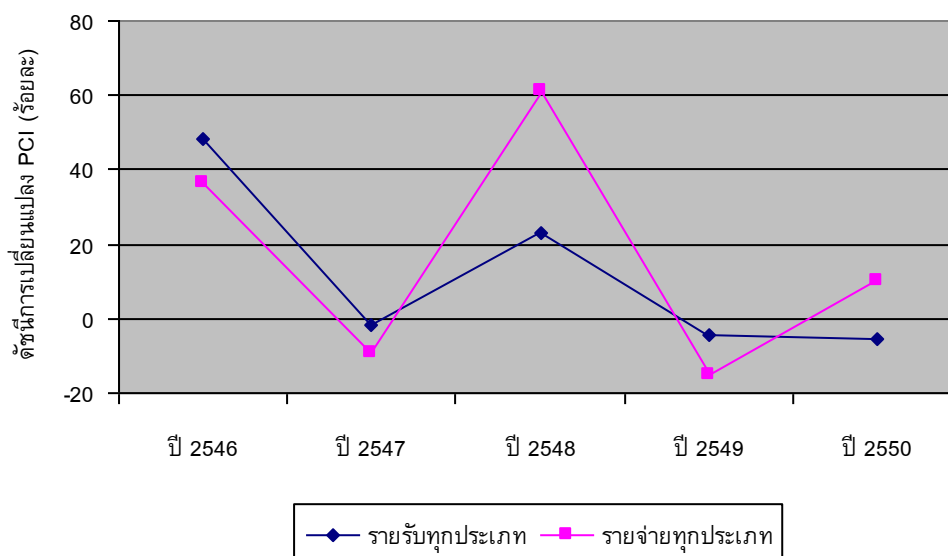
รายจ่ายของเทศบาลนครนครราชสีมา มีรายจ่ายงบกลาง รายจ่ายพิเศษ รายจ่ายประจำและรายจ่ายเพื่อการลงทุน ส่วนใหญ่ของรายจ่ายของเทศบาลนครนครราชสีมา นั้น จะไปอยู่ในหมวดรายจ่ายประจำเป็นอย่างมาก โดยให้ความสำคัญน้อยกว่ารายจ่ายเพื่อการพัฒนา ซึ่งอาจทำให้มีผลกระทบ ต่อความเจริญเติบโต ของท้องถิ่น อีกทั้ง ไม่มีศักยภาพในการพึ่งตนเองได้ หากมีการใช้งบประมาณไปกับรายจ่ายประจำที่มีจำนวนมาก เพราะรายจ่ายประจำนั้น ไม่สามารถทำให้เป็นรายได้ขึ้นมา จึงส่งผลต่อความมั่นคงไม่ในอนาคตที่จะพึ่งตนเองของท้องถิ่น



ภาพประกอบ

6 กราฟแสดงค่าสถานะทางการคลังของเทศบาลนครนครราชสีมา

จากกราฟ ในด้านสมรรถนะในการบริหารงานประจำและด้าน สมรรถนะในการพัฒนาไม่มีความแตกต่างกัน เมื่อพิจารณาสถานะทางการคลังในแง่ของศักยภาพที่จะหารายได้มาใช้จ่ายในการ บริหารงานพัฒนา และการบริหารงานประจำ ไม่มีศักยภาพทางด้านนี้เลย เพราะมีปริมาณที่การขาดดุล มาตั้งแต่ปี 2548 ปี 2549 และปี 2550 กล่าวอีกนัยคือ ท้องถิ่นไม่สามารถพึ่งพาตนเองเพื่อสร้างความเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจได้ และจำเป็นต้องอาศัยเงินอุดหนุนจากรัฐบาล



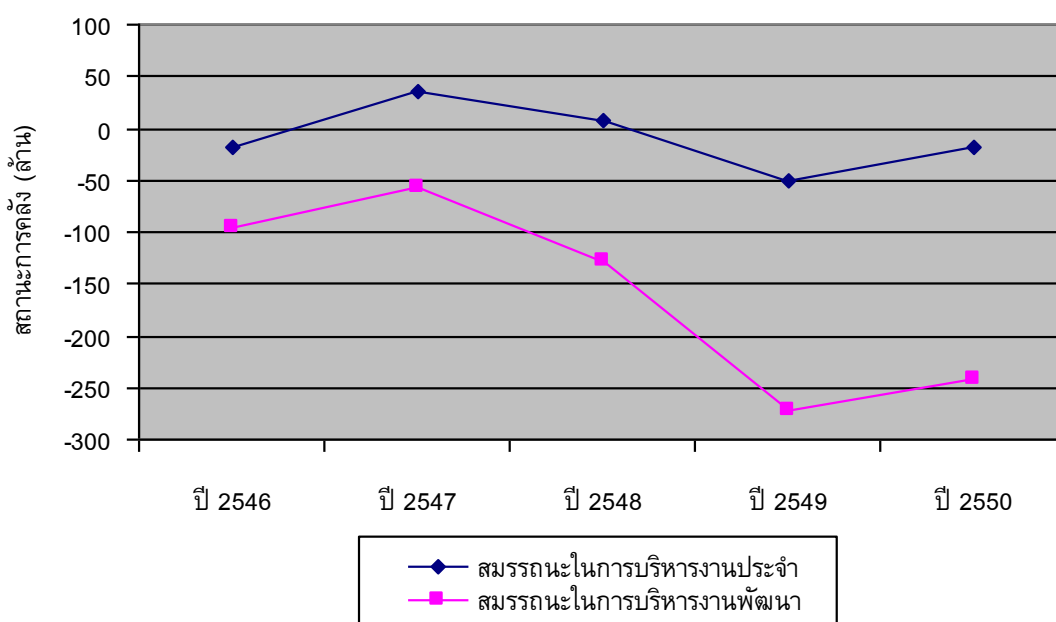
ภาพประกอบ 7 กราฟดัชนีการเปลี่ยนแปลงอัตราส่วนร้อยละ (Percentage Change Index) ของเทศบาลนครนครราชสีมา

จากกราฟแสดงให้เห็นถึงการเปลี่ยนแปลง อัตราส่วนต่างของรายรับทุกประเภท และรายจ่ายทุกประเภทนั้นมี แนวโน้มที่ไม่แตกต่างกันมากนัก ในส่วนต่างรายรับทุกประเภทนั้น มีแนวโน้มการขยายตัวที่ลดลงอย่างต่อเนื่อง เว้นในปี 2546 และปี 2548 ที่ไม่มีขาดดุล เมื่อพิจารณาจากค่า PCI ในส่วนรายจ่ายทุกประเภทมีปริมาณขึ้นลงสลับกัน และมีปริมาณที่ขาดดุลในปี 2547 และปี 2549 นั้นมีการขยายตัวที่เพิ่มจากรายจ่ายทั้งหมดของปีที่ขาดดุล ทำให้ รายรับและรายจ่ายของเทศบาลนครนครราชสีมายังคงมีความอ่อนแอในทั้ง 2 ด้านอยู่ อาจเป็นเพราะมาจากรัฐบาลไม่ให้อำนาจเต็มที่ในการเก็บรายได้ จึงส่งผลกระทบไปที่รายจ่ายที่เพิ่มขึ้นแต่รายรับ ที่ไม่แตกต่างจากเดิม จึงเห็นได้ชัดเจนว่าเทศบาลนครนครราชสีมาไม่สามารถพึ่งตนเองได้

1.3 โครงสร้างทางการคลังเทศบาลนครนครปฐม

การศึกษารวบรวมวิเคราะห์โครงสร้างทางการคลังในเรื่อง รายรับ รายจ่าย และสถานะทางการคลังของเทศบาลนครนครปฐม รายรับส่วนใหญ่ของเทศบาลนครนครปฐมนั้นมาจากภาษีอากรมากที่สุด ซึ่งเป็นภาษีที่เทศบาลดำเนินการจัดเก็บ รองลงมาคือเงินอุดหนุนเฉพาะกิจ ซึ่งรัฐบาลเป็นผู้จัดสรรให้ และส่วนภาษีและรายรับในหมวดอื่นๆ ที่เทศบาลนครนครปฐมดำเนินการจัดเก็บเองนั้นยังมีปริมาณที่ต่ำมาก อาจเนื่องมาจาก รัฐบาลนั้นมีข้อจำกัดในอัตราการจัดภาษี ภายในท้องถิ่น หรืออาจมาจากสภาพเศรษฐกิจในปัจจุบันส่งผลไปยังประชาชนทำ มีการหลบเลี่ยงในการเสียภาษีให้กับเทศบาล จึงมีรายได้ที่ไม่เพียงพอ จึงมีความจำเป็นอย่างมากในด้าน เงินอุดหนุน ที่รัฐบาลจัดสรรให้ตามความเหมาะสม ส่งผลให้เทศบาลนครนครปฐมจำเป็นต้องอยู่ในความดูแลของรัฐบาล

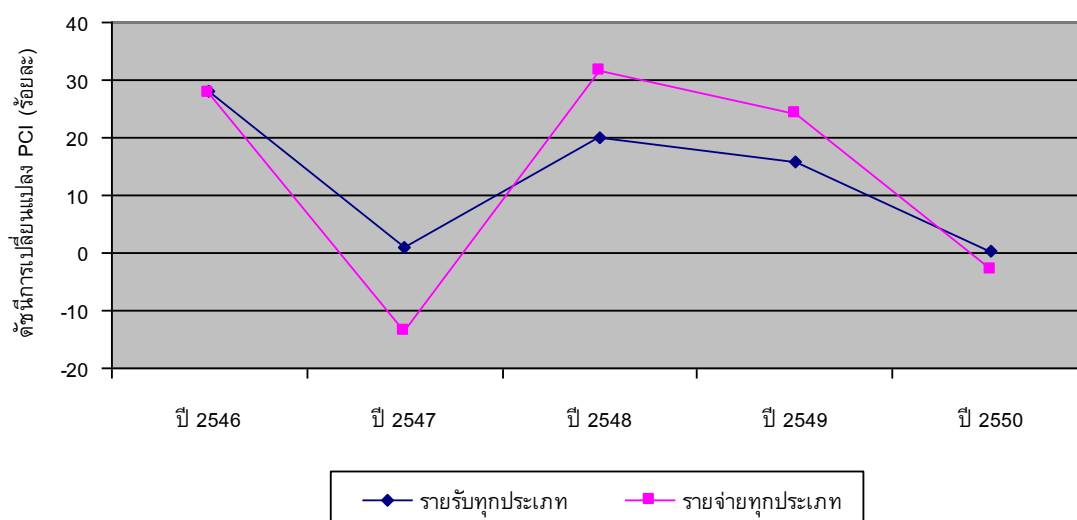
รายจ่ายของเทศบาลนคร นครปฐม จะ ตกอยู่ในหมวดรายจ่าย ประจำเป็นส่วนใหญ่ ซึ่งมีปริมาณที่ต่าง กัน กับในรายจ่ายเพื่อการพัฒนา รายจ่ายงบกลางและรายจ่ายพิเศษ ซึ่งรายจ่าย ประจำเป็นรายจ่ายที่ไม่ก่อประโยชน์ต่อท้องถิ่น ส่งผลไปยังรายรับ เพราะ ถึงมีรายรับในปริมาณที่ เพิ่มขึ้นก็ตาม ก็ยังคงไม่เพียงพอกับการพัฒนาอยู่ดี จึงมีผลกระทบต่อการสร้างเสริมความเจริญ และบริการสาธารณะไม่ทั่วถึงกับประชาชน และไม่ได้ตรงตามความต้องการของท้องถิ่น



ภาพประกอบ

8 กราฟแสดงค่าสถานะทางการคลังของเทศบาลนครนครปฐม

จากกราฟในด้านสถานะทางการคลังแบ่งออกเป็นด้านสมรรถนะในการบริหารงาน ประจำและ ด้าน สมรรถนะใน การบริหารงานพัฒนา มีความแตกต่างกัน ส่วนที่ สมรรถนะการ บริหารงานพัฒนา มีรายจ่ายเพื่อที่จะไปใช้ในการสร้างความเจริญเติบโต ของท้องถิ่น แต่มีปริมาณที่ ขาดดุลงทุกปี อาจเป็นเพราะเทศบาลนครนครปฐมประสบปัญหาต่างๆ หรือสภาพเศรษฐกิจ ทำให้ มีรายจ่ายที่สูงขึ้นเกือบทุกปี ส่วนสมร ณะในการบริหารงานประจำ มีใช้จ่ายที่มีปริมาณสูงในหมวด ของรายจ่ายประจำ ซึ่งจะได้ เห็นได้ ว่าใช้ไปในส่วนของหมวด ค่าตอบแทน ค่าใช้สอย ค่าวัสดุ เป็น จำนวนที่สูงมาก แสดงให้เห็นว่าเทศบาลนครนครปฐมนั้นไม่สามารถพึ่งตัวเองได้ เพราะไม่มีการจัด ทางการคลังที่ดี จึงมีความจำเป็นต้องอยู่ในความดูแลของรัฐบาลต่อไป



ภาพประกอบ 9 กราฟดัชนีการเปลี่ยนแปลงอัตราส่วนร้อยละ (Percentage Change Index) ของเทศบาลนครนครปฐม

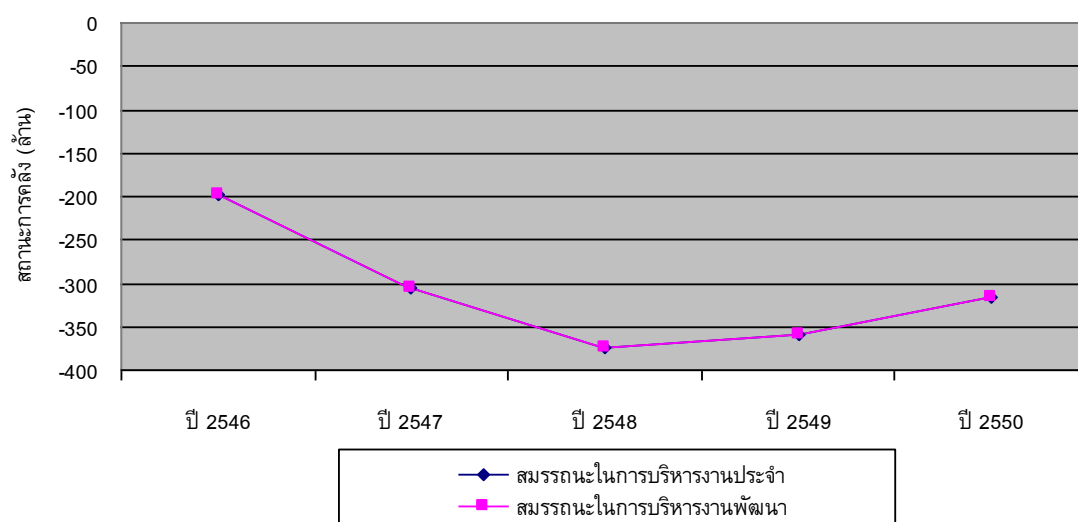
จากกราฟเห็นได้ชัดว่า มีการเปลี่ยนแปลง อัตราส่วนรายรับทุกประเภทและ รายจ่าย ประจำทุกประเภทยังมีแนวโน้มที่ไม่ต่างต่างกันอย่างมากนัก ในส่วนรายจ่าย ทุกประเภทของปี 2547 มีปริมาณขาดดุลที่มากที่สุด เพราะมีค่าใช้จ่ายหน่วยงานที่สูงที่สุด และในส่วน รายรับทุกประเภท ในปีปัจจุบันกับปีที่ผ่านมาแนวโน้มจากรายรับที่มีปริมาณที่ใกล้เคียงกัน แสดงให้เห็นว่ามีการเทศบาลนครปฐม นั้นยังคงอ่อนแอในการจัดหา รายรับ เพื่อให้มีเพียงพอกับ รายจ่าย จึงทำให้มีหน่วยงานรัฐบาลต้องเข้ามาควบคุมดูแลและจัดสรรงบประมาณให้กับเทศบาลนคร นครปฐม

1.4 โครงสร้างทางการคลังเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี

การศึกษาการวิเคราะห์โครงสร้างทางการคลังในเรื่อง รายรับ รายจ่าย และสถานะ ทางการคลังของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี มีปริมาณรายรับส่วนใหญ่นั้นมาจากภาษีอากรมากที่สุด รองลงมา รายรับค่าธรรมเนียมและค่าปรับ รายรับ ทรัพย์สิน รายรับเบ็ดเตล็ด และรายรับ สาธารณูปโภคตามลำดับ ซึ่งเป็นภาษีที่เทศบาลดำเนินการจัดเก็บ เอง ในส่วน ของรายรับจากเงิน อุดหนุน ซึ่งรัฐบาลเป็นผู้จัดสรรให้ มีจำนวนรายรับจาก อื่นๆและรายรับเงินอุดหนุนทั่วไป นั้น มี ปริมาณที่มากกว่ารายได้ที่ เทศบาลนครสุราษฎร์ธานีดำเนินการจัดเก็บเองนั้นยังมีปริมาณที่ต่ำมาก อาจเนื่องมาจากรัฐบาลยังไม่กระจายอำนาจการปกครองท้องถิ่นได้อย่างเต็มที่และยังเกี่ยวกับ กฎระเบียบมีขอบเขตของการหารายได้อย่างจำกัด ทำให้เทศบาลนครสุราษฎร์ธานีทำงานไม่คล่องตัว จึง ส่งผลให้เทศบาลนครสุราษฎร์ธานีนั้นจำเป็นต้องพึ่งพารัฐบาล เพราะปริมาณรายรับส่วนใหญ่ของ

เทศบาลนครสุราษฎร์ธานีมาจากเงินอุดหนุน เป็นหลัก ส่งผลให้เทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ให้รัฐบาล ก่อนช่วยเหลือดูแลอยู่เหมือนเดิม

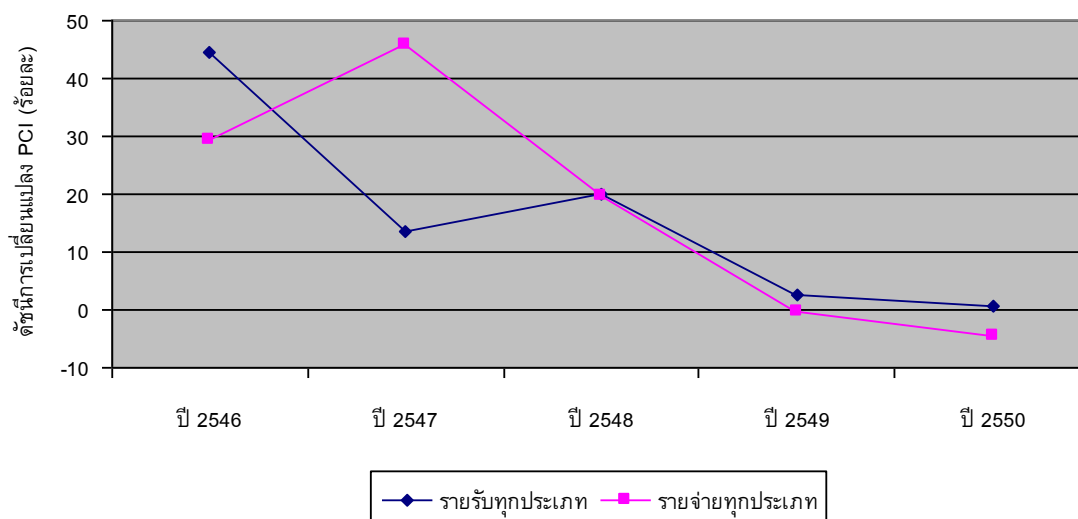
รายจ่ายของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี มีรายจ่ายงบกลาง รายจ่ายพิเศษ รายจ่าย ประจำและรายจ่ายเพื่อการพัฒนา นอก จากจะอยู่ในหมวดของ รายจ่ายประจำเป็นส่วนใหญ่แล้ว ใน ส่วนรายจ่ายเพื่อการพัฒนาที่เป็นรายจ่ายที่มีความสำคัญมาก แต่ปริมาณรายจ่ายเพื่อการพัฒนาของ เทศบาลนครสุราษฎร์ ธานีก็ยังมีปริมาณที่ ไม่มากเท่าไรนัก เพราะเทศบาลนครสุราษฎร์ธานีให้ ความสำคัญในการของรายจ่ายประจำมากกว่าอาจจะส่งผลกระทบต่อภารกิจเติบโตทางท้องถิ่นได้ เทศบาลนครสุราษฎร์ คงต้องลดในรายจ่ายประจำ เพื่ ่อนำงบประมาณมาแบ่งให้รายจ่ายในส่วนอื่น บ้าง อาจจะทำให้เทศบาลนั้นมีศักยภาพในการใช้เงินที่ดีกว่านี้



ภาพประกอบ 10 กราฟแสดงค่าสมรรถนะทางการคลังของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี

จากกราฟในด้านสถานะ ทางการคลังแบ่งออกเป็น สมรรถนะในการบริหารงาน ประจำและ สมรรถนะใน การบริหารงานพัฒนา ไม่มีความแตกต่างกัน เพราะมีปริมาณที่เท่ากันในส่วนขาดดุล ในส่วนสมรรถนะในการบริหารงานประจำ ที่มีการใช้จ่ายในปริมาณสูง ซึ่งจะเห็นได้ว่าใช้ ไปในหมวดค่าตอบแทน ค่าใช้สอย ค่าวัสดุ เป็นจำนวนที่สูงมาก ทำให้สิ้นเปลืองกับรายจ่ายที่ไม่ได้ ก่อรายได้ให้กับเทศบาล ในด้าน สมรรถนะการบริหารงานพัฒนามีรายจ่ายเพื่อที่จะไปใช้ใน การสร้าง ความเจริญเติบโต ของท้องถิ่น ซึ่งมีปริมาณที่ขาดดุลทุกปี อาจเป็นเพราะเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ประสบปัญหาต่างๆจากภัยธรรมชาติ เพราะมีพื้นที่ราบติดชายฝั่งทะเล หรือสภาพเศรษฐกิจ ทำให้มี

รายจ่าย ในด้านนี้ มีแนวโน้ม สูงขึ้นเกือบทุกปี แสดงให้เห็นเทศบาลนครสุราษฎร์ธานีไม่ส ามารถ ฟังตนเองได้



ภาพประกอบ 11 กราฟแสดงดัชนีการเปลี่ยนแปลงอัตราส่วนร้อยละ (Percentage Change Index) ของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี

จากกราฟเห็นได้ชัดว่ามีการเปลี่ยนแปลงอัตราส่วนรายรับทุกประเภทและรายจ่าย ประจำทุกประเภทนั้นมีแนวโน้มที่ไม่ต่างต่างกันมากนัก ในส่วนของรายจ่ายทุกประเภทนั้นมีการ ขยายตัวที่เพิ่มขึ้น พบว่ามีการเปลี่ยนแปลงรายจ่ายของปีที่ผ่านมาไปยังปีปัจจุบัน มีแนวโน้มปริมาณ ที่สูงขึ้นทุกปี โดยมีการนำจ่ายมากในหมวดรายจ่ายประจำซึ่งมีจำนวนสูงที่สุด จากค่า PCI ในส่วน ของรายได้ทุกประเภทนั้นมีการเปลี่ยนแปลงจากปีที่ผ่านมาไปยังปีปัจจุบันมี การขยายตัวที่เพิ่มขึ้น ทำ ให้มีจำนวน รายรับ ที่ลดลงเกือบทุกปี เพราะมี รายรับ ในด้านต่าง ๆ มีปริมาณ ต่ำลงวัดได้จากค่า PCI และเมื่อพิจารณาจาก PCI ทั้งหมดนั้นจะเห็นได้ว่าเทศบาลนครสุราษฎร์ธานีมีความอ่อนแอจาก รายรับที่น้อยลงและรายจ่ายที่เพิ่มขึ้น จึงไม่สามารถพึ่งตนเองได้และความจำเป็นที่จะต้อง อาศัยเงิน จากรัฐบาลอยู่

2. ศึกษาโครงสร้างการบริหาร การคลัง จากผู้ปฏิบัติงานที่ปฏิบัติในเทศบาลนคร มี ความคิดเป็นในด้านโครงสร้างการบริหารงานคลัง

2.1 การบริหารงานคลัง

จากตารางที่ 57 และตารางที่ 50 จะเห็นได้ว่าเทศบาลนคร สุราษฎร์ธานี กับ เทศบาลนครนครศรีธรรมราชมีค่าใกล้เคียงกันและ มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด และมีจุดเด่นในด้านการบริหาร การคลัง คือ ด้านท้องถิ่นมีการติดตามตรวจสอบค่าใช้จ่ายของหน่วยงานเพื่อให้เป็นไปตามเป้าหมาย และ

ด้านมีความขัดแย้งระหว่างหน่วยงานโดยเฉพาะโครงการที่ใช้งบประมาณ จำนวนมาก แสดงว่าเทศบาลนครสุราษฎร์ธานีและเทศบาลนครราชสีมามีความสำคัญเป็นอย่างมาก จึงมีการตรวจสอบและติดตามการใช้จ่ายของหน่วยงานโดยให้มีการสอดคล้องกับแผนงบประมาณที่ตั้งไว้ทำให้เทศบาลนครสุราษฎร์ธานี กับเทศบาลนครนครราชสีมา นั้นมีประสิทธิภาพทางการคลัง และรองลงคือ เทศบาลนครนครปฐมในด้านการบริหารงานคลัง นั้นให้ความสำคัญในด้าน มีการประชาสัมพันธ์ที่จะก่อสร้างในท้องถิ่นให้ประชาชนทราบผ่านสื่อทุกช่องทาง แสดงให้เห็นว่าเทศบาลนคร ปฐมนั้น มีการติดสื่อสารให้ประชาชนมีส่วนร่วมรับรู้ข้อมูลข่าวสารในโครงการก่อสร้างต่าง ๆ นั้น เพราะประชาชนจะต้องให้ความสนใจว่ามีการพัฒนาที่ไหนโดยที่เมื่อไรจะเสร็จสิ้นและใช้งบประมาณไปเท่าไร และสามารถเข้ามาตรวจสอบการใช้จ่ายต่าง ๆ ทำให้เทศบาลนคร ปฐม แสดงศักยภาพในด้านการบริหารงานคลัง เทศบาลนคร นครปฐม มีการนำระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) มาใช้ในการวางแผนพัฒนาระบบแผนที่ภาค ๒๕ แสดงว่าเทศบาลนคร นครปฐม จึงให้ความสำคัญในของภูมิศาสตร์ (GIS) เพื่อให้ได้ประโยชน์ในการจัดทำแผนและขอบเขตการเก็บภาษีกับประชาชนให้มีความครอบคลุมและถูกต้อง จะส่งผลต่อรายรับของเทศบาลนคร นครปฐมให้มีปริมาณมากขึ้นด้วย และรองลงมาเทศบาลนครนครสวรรค์ให้ความสำคัญในด้าน การจัดทำแผน รายรับ - รายจ่ายของเทศบาลในปัจจุบันสอดคล้องกับแผนพัฒนาระยะยาวของเทศบาล อาจเป็นเทศบาลนครนครสวรรค์มีรายรับที่ไม่เพียงพอกับรายจ่ายที่มีเพื่อขึ้น จึงให้ความสำคัญกับแผนงบประมาณในปัจจุบัน นั้น เพื่อให้มีปริมาณรายรับที่เพื่อขึ้นอนาคต เทศบาลนครนครสวรรค์ นั้นจะมีเงินสำรองไว้ใช้จ่ายภายในท้องถิ่นตนเอง โดยไม่ต้องพึ่งพารัฐบาล ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ (สรายุทธ เสงี่ยม :2544) พบว่าด้านบริหารงานคลัง พบว่า มีปัญหาที่เกิดจากปัจจัยตามเศรษฐกิจ และสังคม ปัญหาการกระจายอำนาจทางการคลัง และปัญหาการบริหารงานของ เทศบาล ซึ่งเทศบาลควรจะจ่ายเสริมการผลิตในท้องถิ่นกระตุ้นจิตสำนึกของประชาชนในท้องถิ่นถึงการเสียสละเพื่อส่วนรวม ส่วนเจ้าหน้าที่และผู้บริหารเทศบาลต้องปรับปรุง พร้อมทั้งทำความเข้าใจในหลักการบริหารคลังมากขึ้น รัฐบาลเองก็ควรจะเพิ่มอำนาจทางการคลังให้เทศบาล

2.2 นโยบายทางการคลัง

จากตารางที่ 59 จะเห็นได้ว่าเทศบาลนครสุราษฎร์ธานีนั้นมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด และมีจุดเด่นในด้านนโยบายทางการคลังคือ ท้องถิ่นมีการนำระบบคอมพิวเตอร์มาใช้ในการจัดเก็บข้อมูลของแผนที่ทะเบียนทรัพย์สินหรืออื่นๆ มีการสร้างความเข้าใจในการนำแผนพัฒนาการคลังระยะยาวไปปฏิบัติร่วมกันระหว่างพนักงาน มีการเมืองเข้ามาเกี่ยวข้องกับการจัดการโครงการของท้องถิ่น พบว่า เทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ให้ความสำคัญ เพื่อที่จะเป็นหลักฐานให้การจัดทำข้อมูลรายรับรายจ่ายทรัพย์สินต่างๆและง่ายต่อการตรวจสอบเพื่อเป็นประโยชน์ของเทศบาล และมีเจตนาโดยนโยบายทางการคลังให้เจ้าหน้าที่เทศบาลทราบเพื่อให้มีการปฏิบัติตามแผนรายรับและรายจ่ายจริงโดยให้มีการใช้จ่ายเงินตามเป้าหมายที่วางไว้ และสุดท้าย คือปัญหากับการทำงานของเทศบาลมาโดยตลอดและหลีกเลี่ยงไม่ได้เลยเกี่ยวกับนักการเมืองในท้องถิ่นทำให้มีอำนาจเข้าหาผลประโยชน์กับเทศบาล จึงนั้นปฏิบัติหน้าที่ไม่เต็มที่และหารายได้ให้กับเทศบาลไม่เต็มเม็ดเต็มหน่วย พบว่าเทศบาลนครสุ

ราษฎรธานี ไม่ค่อยมีประสิทธิภาพในด้านนโยบายทางการคลังเท่าที่ควร รองลงคือ เทศบาลนคร นครปฐม โดยมีจุดเด่นในด้าน มีการวิเคราะห์ปัจจัยแวดล้อมทั้งภายใน - ภายนอกเพื่อนำมาจัดทำงบประมาณของท้องถิ่น . มีการประเมินความพยายามในการจัดเก็บภาษีตามเป้าหมายของท้องถิ่น ที่ตั้งไว้ การลงทุนในด้านเทคโนโลยีเพื่อนำมาใช้ปฏิบัติงานเป็นสิ่งที่จำเป็นมาก พบว่า เทศบาลนคร นครปฐมให้ความสำคัญในสภาพเศรษฐกิจ สังคมและการเมือง เพราะสิ่งเหล่านี้เป็นปัจจัยในการ จัดทำรับรับและรายจ่ายให้มีความสอดคล้องกับพื้นที่ของเทศบาล และที่การทำควบคู่กันไปในด้าน การจัดเก็บภาษีมีการวัดประเมินรายได้ ให้ตรงตามเป้าหมายที่เทศบาลเป็นผู้กำหนดในแผน งบประมาณเพื่อให้มีปริมาณที่เพิ่มขึ้น และรองลงมาการจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์ ทางเทคโนโลยีเพื่อเพิ่ม ความสะดวกทันสมัยในการปฏิบัติหน้าที่การจัดเก็บข้อมูลต่างของเทศบาล ซึ่งเพื่อประสิทธิภาพ ให้กับเทศบาลนครนครปฐม รองลงมาคือ เทศบาลนครนครสวรรค์ ในส่วนเทศบาลนครนครสวรรค์ มี ในด้าน . การจัดทำงบประมาณของท้องถิ่นเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ท้องถิ่นมีการกำหนด เป้าหมายของแผนรายรับ - รายจ่ายอย่างชัดเจน พบว่าเทศบาลนครนครสวรรค์นั้นให้ความสนใจ ใน เรื่องงบประมาณและแผนรายรับและรายจ่ายจึงต้องทำให้มีความชัดเจน เพราะจากข้อมูลในการ วิเคราะห์โครงการคลังของเทศบาลนครนครสวรรค์นั้นมีรายรับจากภาษีและอุดหนุนจากรัฐบาลให้ยัง ไม่เพียงพอกับรายจ่าย ที่มีอยู่โดยเทศบาลนครนครสวรรค์ให้ความสำคัญในการแผนงบประมาณ ซึ่ง ให้เป็นไปตามเป้าหมายที่เทศบาลกำหนดไว้เพื่อให้เกิดศักยภาพ มากขึ้นกว่าเดิม และรองลงมาคือ เทศบาลนครนครราชสีมา นั้น ให้ความสนใจในเรื่อง การจัดสรรงบประมาณให้แก่หน่วยงานต่างๆ ของท้องถิ่นมีความเป็นธรรม ท้องถิ่นมีการแจ้งเตือนและติดตามผู้ที่อยู่ในข่ายที่ต้องชำระภาษีตาม ทะเบียนอย่างสม่ำเสมอ พบว่าเทศบาลนครนครราชสีมา มีการจัดให้ใช้จ่าย ภายในหน่วยงานตาม ความเหมาะสมในภาระหน้าที่ในการปฏิบัติงาน อย่างเสมอภาค จึงทำให้หน่วยงานมีรายจ่ายที่ เพียงพอไม่ทำให้เป็นปัญหากับเทศบาล และยังเป็นการใช้งบประมาณตามที่วางไว้เป็นอย่างดี มี ประสิทธิภาพ รวมถึงเรื่องของการติดตามผู้ที่ต้องเสียภาษีให้กับเทศบาลเพื่อหารายได้เข้ามา นอกจากเงินอุดหนุนแล้ว ยังมีรายได้หลักจากการเสียภาษีอากรจากประชาชนในเขตพื้นที่ของ เทศบาล เพื่อที่จะเพิ่มปริมาณรายรับให้มีมากกว่าเดิม เพราะเทศบาลนครนครราชสีมา ยังไม่สามารถ ดูแลท้องถิ่นที่ดีพอ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ (ฉัตรชัย สมวัธน์ :2542)พบว่ารัฐบาลได้ดำเนิน นโยบายกระจายอำนาจการคลังให้แก่องค์กรกา ารบริหารส่วนท้องถิ่นโดยกำหนดเป็นนโยบาย และ มาตรการต่างๆ ซึ่งมีวัตถุประสงค์ชัดเจนสามารถนำไปปฏิบัติได้และได้รับการตอบสนองจากหน่วยงานของ รัฐในฐานะผู้ปฏิบัติ แต่ในทางกลับกันนโยบายหรือมาตรการบางประการ กลับไม่ได้รับการตอบสนอง จากหน่วยงานของรัฐ หรืออาจได้ รับการตอบสนองแต่เกิดความล่าช้า สาเหตุที่ทำให้นโยบายไม่ สัมฤทธิ์ผลหรือเกิดความล่าช้า

2.3 สมรรถนะทางการคลัง

จากตารางที่ 60 พบว่าเทศบาลนครสุ ราษฎรธานีมีค่าเฉลี่ยมากที่สุดโดย ให้ความสำคัญในเรื่องมีการปรับปรุงวิธีการให้บริการประชาชนผู้เสียภาษี เพราะว่าเป็นรายได้หลัก ของ เทศบาล จึงต้องมี ส่งเสริมและหาวิธีการที่ดีที่สุดเพื่อให้ผู้ที่มาเสียภาษีเกิดพึงพอใจและเกิดความ

รวดเร็วและทันสมัย จึงเป็นผลดีกับเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี รองลงมาคือ เทศบาลนครนครราชสีมา ให้ความสนใจใน การเบิกจ่ายงบประมาณมีการทำงานหลายขั้นตอนทำให้เกิดความล่าช้าในการดำเนินงาน แสดงว่าการเบิกจ่ายทางการคลังมีการทำงานที่รายขั้นตอนทำให้เป็นปัญหาอย่างหนึ่งในด้านสมรรถนะทางการคลัง แต่ต้องให้ความสำคัญเพราะเกี่ยวกับการเบิกเงินอาจจะทำให้ล่าช้าเพราะต้องมี การตรวจสอบ ให้รอบคอบทุกครั้ง เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพทางการคลัง รองลงมาคือเทศบาลนครนครปฐมให้ความสนใจในด้าน การใช้จ่ายในการทำโครงการต่างๆ ของท้องถิ่นมักถูกวิจารณ์ในแง่ของความไม่โปร่งใส เทศบาลนครนครปฐมต้องให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมรับรู้ในด้านการใช้จ่ายงบประมาณ ในโครงการก่อสร้างต่างๆ เพื่อให้เกิดความโปร่งใสและสามารถตรวจสอบได้ ตลอดเวลาจึงจะมีสมรรถนะทางการคลังที่ดีพอสมควร รองลงมาคือเทศบาลนครนครสวรรค์ ให้ความสนใจปานกลางในด้าน การเบิกจ่ายงบประมาณมีการทำงานหลายขั้นตอนทำให้เกิดความล่าช้าในการดำเนินงาน ซึ่งแสดงว่าเทศบาลนครนครสวรรค์ ไม่มีปัญหาในขั้นตอนการเบิกจ่ายเงิน มีการทำงานที่รวดเร็วในการเบิกจ่ายเงิน เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพทางสมรรถนะ ทางการคลังซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ (วรพิทย์ มีมาก:2535)พบว่าท้องถิ่นยังไม่สามารถพึ่งตนเองทาง การคลังได้ ผลการวิเคราะห์สถานะทางการคลังชี้ให้เห็นว่า ท้องถิ่นทุกแห่งไม่มีสมรรถนะในการบริหารงานพัฒนา แม้กระทั่งสมรรถนะในการบริหารงานประจำก็อยู่ในสภาพที่น่าเป็นห่วง

3. ศึกษาโครงสร้างการบริหารการคลัง จากกลุ่มนักการเมือง ที่มีความคิดเป็นในด้านโครงสร้างการบริหารงานคลัง

3.1 การบริหารงานคลัง

จากตาราง 83 จะเห็นได้ว่าฝ่ายบริหารของเทศบาลนครนครปฐมมีค่าเฉลี่ยมาที่ในการการบริหารงานคลัง มีความสนับสนุนให้ มีการนำระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) มาใช้ในการวางแผนพัฒนาระบบแผนที่ภาษีเพื่อเป็นประโยชน์ในการจัดเก็บรายได้จากเขตพื้นที่การจัดเก็บภาษีให้มีความถูกต้องและเที่ยงตรงประชาชนด้วย รองลงมาคือเทศบาลนครนครราชสีมา ฝ่ายบริหารให้ความสำคัญในด้านให้ ท้องถิ่นมีการติดตามตรวจสอบค่าใช้จ่ายของหน่วยงานเพื่อให้เป็นไปตามเป้าหมาย เพื่อที่จะให้เป็นไปตามแผนงบประมาณที่วางไว้ว่า งไว้นั้นยังรวมถึงความซื่อสัตย์ในการเบิกจ่ายเงินด้วย รองลงมาคือเทศบาลนครสุราษฎร์ธานีฝ่ายบริหารให้ความสำคัญน้อยคือ การจัดทำแผนรายรับ – รายจ่ายของเทศบาลในปัจจุบันสอดคล้องกับแผนพัฒนาระยะยาวของเทศบาล หากฝ่ายบริหารให้ความสำคัญน้อยในเรื่องของแผนงบประมาณแล้วนั้นอาจจะเป็นปัญหาต่อไปก่อนจบงบประมาณ สุดท้ายเทศบาลนครนครสวรรค์ฝ่ายบริหารให้ความสนใจน้อยในด้าน มีการนำระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) มาใช้ในการวางแผนพัฒนาระบบแผนที่ภาษี อาจคงเป็นเพราะเทศบาลนครนครสวรรค์มีการแบ่งเขตพื้นที่ที่มีความชัดเจนจึงให้ความสำคัญในเรื่องนี้น้อยที่สุด

3.2 นโยบายทางการคลัง

จากตารางที่ 79 นั้นเทศบาลนครนครราชสีมาที่มีความค่าเฉลี่ยสูงที่สุดในด้านนโยบายทางการคลัง ฝ่ายบริหารให้ความสำคัญใน การจัดทำงบประมาณของท้องถิ่นเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ อาจคงมองเห็นว่าถ้ามีการทำงบประมาณที่มีประสิทธิภาพก็จะทำให้เทศบาลมีศักยภาพมากขึ้น รองลงมาคือ เทศบาลนครสุราษฎร์ธานีฝ่ายบริหารสนับสนุนให้มีการ การจัดทำงบประมาณของท้องถิ่นเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และมีการสร้างความเข้าใจในการนำแผนพัฒนาการคลังระยะยาวไปปฏิบัติร่วมกันระหว่างพนักงาน ถ้าจะใช้งบประมาณที่มีประสิทธิภาพได้นั้นจะต้องมีบุคลากรปฏิบัติตามนโยบายหรือแผนการคลังที่วางไว้จึงจะประสบผลสำเร็จได้ รองลงมาคือ เทศบาลนครปฐมนั้นมุ่งเน้นน้อยในส่วน มีการวิเคราะห์ปัจจัยแวดล้อมทั้งภายใน - ภายนอกเพื่อนำมาจัดทำงบประมาณของท้องถิ่น อาจเพราะเทศบาลนครปฐมมีความเป็นเมืองมากมีความเจริญเติบโตสูง จึงไม่เคยมีความผลกระทบจากสิ่งแวดล้อมภายนอก และสุดท้ายเทศบาลนครนครสวรรค์ ให้ความสำคัญน้อยที่สุดใน การจัดสรรงบประมาณให้แก่หน่วยงานต่างๆ ของท้องถิ่นมีความเป็นธรรม อาจเป็นเพราะเทศบาลนครนครสวรรค์ มีความยุติธรรมในด้านการ จัดงบประมาณ ให้กับหน่วยงาน

3.3 สมรรถนะทางการคลัง

จากตารางที่ 79 เทศบาลนคร นครราชสีมาค่า เฉลี่ยสูงที่สุดในด้าน มีการปรับปรุงวิธีการให้บริการประชาชนผู้เสียภาษี ฝ่ายบริหารมุ่งเน้นให้ความสำคัญการบริการประชาชน เพราะจะสะดวกต่อผู้ใช้บริการและเป็นผลดีกับเทศบาลนครนครราชสีมาอีกด้วย รองลงมาเทศบาลนครสุราษฎร์ธานีฝ่ายบริหารให้ความสำคัญน้อยในด้านการเบิกจ่ายงบประมาณมีการทำงานหลายขั้นตอนทำให้เกิดความล่าช้าในการดำเนินงาน แสดงว่ามีการบริหารจัดการการทำงานที่มีความรวดเร็วอยู่ รองลงมาเทศบาลนครนครปฐมฝ่ายบริหารให้การสนับสนุนปานกลางคือ การใช้จ่ายในการทำโครงการต่างๆ ของท้องถิ่นมักถูกวิจารณ์ในแง่ของความไม่โปร่งใส แสดงว่าเทศบาลนครนครปฐมมีการป้องกันและมีการเตรียมการไว้แล้วจึง ไม่มีปัญหามากนัก และสุดท้ายคือเทศบาลนครนครสวรรค์ ฝ่ายบริหารนั้นให้ความสำคัญในด้านการด้าน มีการปรับปรุงวิธีการให้บริการประชาชนผู้เสียภาษี อาจเป็นเทศบาลนครนครสวรรค์มีปัญหาในการที่จะให้ประชาชนมาเสียภาษีที่ยากจึงต้องสร้างความสะดวกสบายไว้บริการประชาชน เพื่อจะได้มีรายรับที่เต็มเม็ดเต็มหน่วย

ข้อเสนอแนะ

โครงสร้างทางการคลัง

จากการศึกษาเรื่อง การศึกษาโครงสร้างการคลังของเทศบาลนคร มีข้อเสนอแนะดังนี้

- ด้านรายรับของเทศบาลนคร

1. กฎหมาย และข้อบังคับในการจัดเก็บภาษีของท้องถิ่น ควรมีการปรับปรุงให้มีความทันสมัยและสอดคล้องกับสภาพของท้องถิ่น

2. รัฐบาลกลางควรมีการกระจายอำนาจสู่ท้องถิ่นอย่างจริงจัง เพื่อให้ท้องถิ่นมีโอกาสทำงานได้อย่างเต็มที่ และพัฒนาศักยภาพในการปกครองดูแลท้องถิ่นของตนเอง
3. เทศบาลควรมีพยายามในการจัดเก็บภาษีให้มีปริมาณที่สูงขึ้นกว่าที่เป็นอยู่
4. เทศบาลควรมีการลงทุนเกี่ยวเทคโนโลยีในด้านการจัดเก็บภาษี เพราะจะทำให้มีการเก็บที่มีประสิทธิภาพ และเทศบาลต้องมีการปรับปรุงและจัดทำแผนที่ภาษีให้มีความทันสมัยทันต่อเหตุสถานการณ์ของท้องถิ่น
5. เทศบาลควรมีการเชิญชวนให้ประชาชนเห็นความสำคัญในการเสียภาษี
6. ในการจัดเก็บภาษีควรมีการเพิ่มรายได้จากทรัพย์สิน อื่นๆ ทรัพย์สินจำแนกออกเป็น 2 ประเภท คือ อสังหาริมทรัพย์ และสังหาริมทรัพย์
7. ควรมีการเพิ่มภาษีจากแหล่งใหม่ เช่น ภาษีการท่องเที่ยว ภาษีเสริมจากสาธารณูปโภค (ไฟฟ้าประปา) การสร้างค่าธรรมเนียมจากการจอดรถ และการหักส่วนแบ่งค่าธรรมเนียมจากการโอนกรรมสิทธิ์ที่ดิน

- ด้านรายจ่ายของเทศบาลนคร

1. รายได้ของเทศบาลส่วนใหญ่จะถูกนำไปใช้จ่ายในเรื่องของรายจ่ายประจำ เทศบาลควรมีการปรับปรุงรายจ่ายประจำให้ลดน้อยลง
2. เทศบาลควรนำเงินอุดหนุนที่รัฐบาลจัดสรรให้ไปใช้ลงทุนพัฒนาท้องถิ่นเพื่อความเจริญเติบโตและควรลดรายจ่ายที่ไม่จำเป็นลง เพื่อที่จะได้มีเงินพัฒนาท้องถิ่นและมีเงินทุนสำรองไว้ใช้จ่ายเมื่อมีความจำเป็น

โครงสร้างการบริหารการคลัง

- กลุ่มปัจจัยด้านการบริหารการคลัง เห็นว่า ควรมีการปรับปรุงในเรื่องของประสิทธิภาพในการจัดเก็บภาษีของเทศบาล เนื่องจากประสิทธิภาพในการจัดเก็บภาษีของเทศบาลอยู่ในเกณฑ์ที่ไม่ดีเท่าไรนัก อาจเป็นเพราะไม่ปฏิบัติตามแผนงบประมาณที่ตั้งไว้หรือไม่เจ้าหน้าที่เกี่ยวข้องไม่ได้ให้ความสำคัญในการของการจัดเก็บภาษีเท่าที่ควรจึงต้องมีการปรับปรุงดังนี้
1. ทำการปรับปรุง ทำแผน รายรับ – รายจ่ายของเทศบาลในปัจจุบันสอดคล้องสภาพแวดล้อมในปัจจุบัน
 2. มีการปรับปรุงแผนที่ในการจัดเก็บภาษีให้มีความทันสมัยอยู่เสมอ และมีความเป็นจริงในเขตพื้นที่ที่ต้องรับผิดชอบดูแล
 3. มีการแจ้งประชาสัมพันธ์ หรือใช้สื่อในการแจ้งบอกข่าวสารในการก่อสร้างโครงการในท้องถิ่น
 4. ควรให้มีการปรับปรุงระบบภาษีของเทศบาลให้มีความเหมาะสมมากยิ่งขึ้น เพื่อให้การจัดเก็บภาษีมีปริมาณมากขึ้น
 5. เทศบาลควรมีติดตามรายรับและรายจ่ายของหน่วยงานเพื่อจะให้เป็นการปฏิบัติเป็นในแนวเดียวเพื่อที่จะได้บรรลุเป้าหมายที่วางไว้

- กลุ่มปัจจัยด้านนโยบายทางการคลัง เห็นว่าควรมีการปรับปรุงในเรื่องของกฎหมาย และการลงทุนในด้านการพัฒนาท้องถิ่น ซึ่งทางด้านกฎหมายก็ได้มีข้อจำกัดเรื่องของรายได้ของเทศบาลไว้น้อยเกินไปและยังมีข้อจำกัดในด้านการบริหารงานที่เทศบาล สามารถทำได้โดยตรง และควรปรับปรุงเรื่องของความชัดเจนของนโยบายในด้านการพัฒนาท้องถิ่นเพื่อให้มีประสิทธิภาพ ควบคู่กันไปในการจัดเก็บภาษี

1. เทศบาลควรมีการวิเคราะห์สิ่งแวดล้อมต่างเพื่อนำมาในการจัดทำงบประมาณในครั้งต่อไป
2. ควรจัดทำการประเมิน ในด้านรายได้เพื่อประสิทธิภาพในการจัดเก็บภาษีของเทศบาล
3. ควรให้ความสำคัญในการจัดเก็บข้อมูลต่างๆที่เป็นทรัพย์สินของเทศบาล
4. ในการจัดดำเนินก่อสร้างโครงการต่างๆ หรือจัดบริการประชาชน เทศบาลควรคำนึงถึงประโยชน์ที่ประชาชนได้รับมากที่สุด
5. เทศบาลไม่ควรให้นักการเมืองเข้ามามีส่วนเกี่ยวว ในด้านโครงการที่จะเกิดขึ้นในเทศบาล
6. เทศบาลควรสร้างความเข้าใจในการใช้งบประมาณให้กับพนักงานทุกคนทราบถึงแนวทางการการใช้งบประมาณเพื่อเป็นการสร้างมาตรฐานร่วมกัน
7. เทศบาลควรลงทุนเกี่ยวกับเทคโนโลยีในท้องถิ่นให้มากเพราะจะได้มีความสะดวกและทันต่อเหตุการณ์ต่างในสภาพบ้านเมือง

- กลุ่มปัจจัยด้านสมรรถนะในการบริหารงานคลัง เห็นว่า ควรมีการปรับปรุงเรื่องของการทำงานให้โปร่งใสขึ้น และการทำงานที่ล่าช้าทำให้เทศบาลขาดประสิทธิภาพในด้านนี้ อย่างเห็นได้ชัดเพราะถ้าไม่สามารถปฏิบัติงานได้ตามที่วางแผนไว้เทศบาลก็ไม่สามารถจัดการบริหาร ารท้องถิ่นของตนเองไม่ได้ดีเท่าที่ควร

1. ในการจัดทำโครงการแต่ละโครงการควรมีการแจ้งประชาชนให้ทราบและสามารถเข้ามาตรวจสอบได้
2. ควรลดขั้นตอนการทำงานที่ไม่จำเป็นในการปฏิบัติงานให้มีความรวดเร็ว เพื่อให้ตอบสนองความต้องการของประชาชน
3. ควรมีการให้คำแนะนำ ขั้นตอนในการเสียภาษีเพื่ออำนวยความสะดวกและเกิดความรวดเร็วให้กับผู้ที่มาเสียภาษี

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. ในการศึกษาวิจัยครั้งต่อไป ควรศึกษาความคิดเห็นของประชากรในเขตเทศบาลด้วย เพื่อนำผลที่ได้มาใช้เป็นเกณฑ์ในการทำปริญญานิพนธ์ให้มีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น
2. ควรทำการศึกษา หรือวิจัยในเขตการปกครองพิเศษ เพื่อเป็นการเปรียบเทียบ ผลการศึกษาที่ได้ใช้เป็นแนวทางในการกำหนดนโยบายและแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นต่อไป

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- เกริกเกียรติ พิพัฒน์เสนาธรรม. (2545). *การคลังว่าด้วยการจัดสรรและการกระจาย*. พิมพ์ครั้งที่ 8. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- โกวิทย์ พวงงาม. (2543). *การปกครองท้องถิ่นไทย พงศัมพันธ์* พิมพ์ครั้งที่ 2, กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์วิญญูชน.
- โกวิทย์ พวงงาม. (2550). *การปกครองท้องถิ่นไทย พงศัมพันธ์* พิมพ์ครั้งที่ 6, กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์วิญญูชน.
- ขนิษฐา กรพิพัฒน์. (2546). *การศึกษารายได้ รายจ่าย และวัดความพยายามในการจัดเก็บภาษีขององค์การบริหารส่วนตำบล จังหวัดนครปฐม*. วิทยานิพนธ์ วท.ม. (เศรษฐศาสตร์). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. ถ่ายเอกสาร.
- ฉัตรชัย สมวิรัตน์. (2542). *นโยบายการกระจายอำนาจการคลัง: ศึกษาเฉพาะกรณีความสามารถในการจัดเก็บรายได้ขององค์การบริหารส่วนตำบล*. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. (รัฐศาสตร์) กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยรามคำแหง. ถ่ายเอกสาร.
- ชัยโยดม พูลผล. (2550). *การศึกษางบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดสมุทรปราการ กรณีศึกษา: องค์การบริหารส่วนตำบลสุวรรณภูมิ*. วิทยานิพนธ์ (เศรษฐศาสตร์) กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- ชูวงศ์ ฉายะบุตร. (2539). *การปกครองส่วนท้องถิ่นไทย*. กรุงเทพฯ: บริษัทพิมพ์เนศพรีนติ้ง จำกัด.
- ตระกูล มีชัย. (2538). *การกระจายอำนาจ* กรุงเทพฯ : บริษัท พี. เพรส จำกัด.
- นันทนทร์ บรมานันท์. (2547). *การปกครองส่วนท้องถิ่น ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย* (2540) พิมพ์ครั้งที่ 3, กรุงเทพฯ: บริษัทสำนักพิมพ์วิญญูชน จำกัด.
- บุญศรี ยี่หะมะ. (2550). *การปกครองท้องถิ่นไทย* กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ประทาน คงฤทธิศึกษากร. (2535). *การปกครองท้องถิ่น. โครงการส่งเสริมเอกสารวิชาการ*. กรุงเทพฯ: สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.
- ฝนทิพย์ พัฒนาการคำ. (2550). *การวิเคราะห์โครงสร้างทางการคลังขององค์การบริหารส่วนท้องถิ่น: กรณีศึกษาเทศบาลนครนครสวรรค์* ปรินญาณิพนธ์ รัฐศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานโยบายสาธารณะ กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- พนม ทินกร ณ อยุธยา. (2532). *การบริหารการคลังรัฐบาล เล่มที่ 2 การบริหารงานการคลังรัฐบาล มหภาค 2*. กรุงเทพฯ: บริษัทสยามศิลป์การพิมพ์.
- พรชัย ลิขิตธรรมโรจน์. (2550). *การคลังรัฐบาลและการคลังท้องถิ่น*. กรุงเทพฯ: พิมพ์ที่ โอ.เอส. พริ้นติ้ง เฮ้าส์.

ไพรัช ตระการศิรินนท์ (2548). *การคลังภาครัฐ: คณะสังคม มหาวิทยาลัยเชียงใหม่*.

รายงานผลการวิจัยฉบับสมบูรณ์ทุนอุดหนุนวิจัย มก.ประเภท ข ประจำปี 2543 (2543).
การศึกษาการพัฒนาหลักสูตรเพื่อเพิ่มสมรรถนะในการบริหารงานขององค์การบริหาร
ส่วนตำบล:กรณีศึกษา องค์การบริหารส่วนตำบลเพ็ญด. ลพบุรี: วิทยาเขตลพบุรี
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

วรพิทย์ มีมาก. (2535). *การกระจายอำนาจทางการคลัง*. เอกสารทางวิชาการหมายเลข 2
โครงการศึกษาการปกครองส่วนท้องถิ่น คณะสังคมศาสตร์.มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

วรพิทย์ มีมาก. (ม.ป.ป.). *รายงานการวิจัยเรื่อง ระบบการคลังของการปกครองท้องถิ่นไทย
ศึกษาเฉพาะกรณีเงินอุดหนุน: สำนักวิชานโยบายและการศึกษา ผู้แทนราษฎร*.

สมร ดวงหาลัง (2549). *ความรู้ของผู้บริหารและพนักงานองค์การบริหารส่วนตำบลที่มีต่อการ
กระจายอำนาจการคลังสู่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น*. ปริญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต
(รัฐศาสตร์). สาขา รัฐศาสตร์ กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. ถ่ายเอกสาร

สิตางค์ แสงสุริย์วัชร. (2545). *การกระจายอำนาจให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น:ศึกษาเฉพาะ
กรณีการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายให้องค์การบริหารส่วนตำบล*. วิทยานิพนธ์ ศศม.
(รัฐศาสตร์). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยรามคำแหง.ถ่ายเอกสาร.

อรัญ ธรรมโน. (2548). *ความรู้ทั่วไปทางการคลัง (ฉบับปรับปรุง)*. กรุงเทพฯ: บริษัท ไทยวิจัย
และฝึกอบรม จำกัด.

ภาคผนวก

แบบสอบถามในงานวิจัยเรื่อง การศึกษาโครงสร้างการคลังของเทศบาลนคร

เรียน ท่านผู้ตอบแบบสอบถาม

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อจะนำข้อมูลที่ได้รับจากการตอบแบบสอบถามของท่าน ไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงระบบการคลังขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้ทันสมัยเพิ่มมากขึ้น

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณทุกท่านเป็นอย่างสูงที่ได้กรุณาเสียสละเวลาของท่านเพื่อตอบแบบสอบถามในครั้งนี้

ท้องถิ่นในแบบสอบถาม หมายถึง องค์การปกครองท้องถิ่นเทศบาลนคร

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

1. เพศ () ชาย () หญิง

2. อายุ ปี

3. การศึกษา () ประถมศึกษา () มัธยมศึกษา
() อาชีวศึกษา () อนุปริญญา
()ปริญญาตรี () สูงกว่าปริญญาตรี
() อื่นๆ

4. รายได้ () น้อยกว่า 5,000 บาท () 5,000 - 10,000 บาท
() 10,001 – 15,000 บาท () 15,001 – 20,000 บาท
() 20,001 – 25,000 บาท () 25,001 – 30,000 บาท
() 30,001 – 35,000 บาท () มากกว่า 35,000 บาทขึ้นไป

5. สถานภาพของงาน
() คณะผู้บริหารท้องถิ่น / สมาชิกสภาท้องถิ่น () พนักงานส่วนท้องถิ่น
() ลูกจ้างประจำ () พนักงานจ้างตามภารกิจ
() พนักงานจ้างทั่วไป () อื่นๆ

ส่วนที่ 2 ข้อมูลเพื่อทราบความคิดเห็น

1. กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ หรือ ✕ ลงในช่องใดช่องหนึ่งของแต่ละข้อแต่เพียงช่องเดียวที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

รายการ	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ค่อนข้างเห็นด้วย	ปานกลาง	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง
1. การจัดทำแผน รายรับ - รายจ่ายของเทศบาลในปัจจุบันสอดคล้องกับแผนพัฒนาระยะยาวของเทศบาล					
2. มีการนำระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์(GIS) มาใช้ในการวางแผนพัฒนาระบบแผนที่ภาษี					
3. มีการประชาสัมพันธ์ที่จะก่อสร้างในท้องถิ่นให้ประชาชนทราบผ่านสื่อทุกช่องทาง					
4. มีความขัดแย้งระหว่างหน่วยงานโดยเฉพาะโครงการที่ใช้งบประมาณจำนวนมาก					
5. ท้องถิ่นมีการติดตามตรวจสอบค่าใช้จ่ายของหน่วยงานเพื่อให้เป็นไปตามเป้าหมาย					
6. มีการวิเคราะห์ปัจจัยแวดล้อมทั้งภายใน - ภายนอกเพื่อนำมาจัดทำงบประมาณของท้องถิ่น					
7. ท้องถิ่นมีการกำหนดเป้าหมายของแผนรายรับ - รายจ่ายอย่างชัดเจน					
รายการ	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ค่อนข้างเห็นด้วย	ปานกลาง	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง
8. มีการประเมินความพยายามในการจัดเก็บภาษีตามเป้าหมายของท้องถิ่นที่ตั้งไว้					
9. ท้องถิ่นมีการนำระบบคอมพิวเตอร์มาใช้ในการจัดเก็บข้อมูลของแผนที่ทะเบียนทรัพย์สินหรืออื่นๆ					

10. การจัดสรรงบประมาณให้แก่หน่วยงานต่างๆ ของท้องถิ่นมีความเป็นธรรม					
11. ท้องถิ่นมีการแจ้งเตือนและติดตามผู้ที่อยู่ในข่ายที่ต้องชำระภาษีตามทะเบียนอย่างสม่ำเสมอ					
12. มีการเมืองเข้ามาเกี่ยวข้องกับการจัดการโครงการของท้องถิ่น					
13. การลงทุนในด้านเทคโนโลยีเพื่อนำมาใช้ปฏิบัติงานเป็นสิ่งที่ไม่จำเป็นมากนัก					
14. มีการสร้างความเข้าใจในการนำแผนพัฒนาการคลังระยะยาวไปปฏิบัติร่วมกันระหว่างพนักงาน					
15. การจัดทำงานงบประมาณของท้องถิ่นเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ					
16. มีการปรับปรุงวิธีการให้บริการประชาชนผู้เสียภาษี					
รายการ	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ค่อนข้างเห็นด้วย	ปานกลาง	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง
17. การใช้จ่ายในการทำโครงการต่างๆ ของท้องถิ่นมักถูกวิจารณ์ในแง่ของความไม่โปร่งใส					
18. การเบิกจ่ายงบประมาณมีการทำงานหลายขั้นตอนทำให้เกิดความล่าช้าในการดำเนินงาน					

***** Method 1 (space saver) will be used for this analysis *****

—

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)

		Mean	Std. Dev	Cases
1.	M1	3.4000	1.1425	20.0
2.	M2	3.5000	1.1002	20.0
3.	M3	3.2000	1.0052	20.0
4.	M4	3.4500	.6048	20.0
5.	M5	4.0500	.8870	20.0
6.	P6	3.4000	.8826	20.0
7.	P7	3.0000	.7947	20.0
8.	P8	3.5000	1.0513	20.0
9.	P9	3.6000	.9947	20.0
10.	P10	3.3500	.8127	20.0
11.	P11	3.5500	1.0501	20.0
12.	P12	3.1500	.7452	20.0
13.	P13	3.6000	.8826	20.0
14.	P14	4.0500	.8870	20.0
15.	P15	3.7500	.8507	20.0
16.	E16	3.8500	1.0400	20.0
17.	E17	3.2000	1.0563	20.0
18.	E18	4.0500	.9445	20.0
N of				
Statistics for	Mean	Variance	Std Dev	Variables
SCALE	63.6500	28.9763	5.3830	18

—

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)

Item-total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Alpha if Item Deleted
M1	60.2500	25.9868	.1446	.4665
M2	60.1500	21.3974	.6257	.3340
M3	60.4500	27.3132	.0621	.4840
M4	60.2000	27.8526	.1187	.4706
M5	59.6000	26.9895	.1302	.4683
P6	60.2500	29.8816	-.1745	.5255
P7	60.6500	28.3447	.0000	.4909
P8	60.1500	22.1342	.5799	.3532
P9	60.0500	26.8921	.1061	.4741
P10	60.3000	27.5895	.0851	.4763
P11	60.1000	27.3579	.0470	.4885
P12	60.5000	26.7895	.2115	.4546
P13	60.0500	24.5763	.4138	.4096
P14	59.6000	26.0421	.2372	.4466
P15	59.9000	31.9895	-.3883	.5590
E16	59.8000	24.4842	.3314	.4202
E17	60.4500	24.1553	.3569	.4130
E18	59.6000	29.7263	-.1594	.5267

Reliability Coefficients

N of Cases = 20.0

N of Items = 18

Alpha = .4785

ประวัติย่อผู้วิจัย

ประวัติย่อผู้วิจัย

ชื่อ ชื่อสกุล

นางสาวกาญจนา พูลสวัสดิ์

วันเดือนปีเกิด

8 มีนาคม 2524

สถานที่เกิด

จังหวัดสุพรรณบุรี

สถานที่อยู่ปัจจุบัน

97 หมู่ 3 ตำบลยางนอน อำเภอเดิมบาง
นางบวช จังหวัดสุพรรณบุรี 72120

ประวัติการศึกษา

พ.ศ. 2547

วิทยาศาสตรบัณฑิต

คณะศึกษาศาสตร์

จากมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

พ.ศ. 2552

ปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต

สาขานโยบายสาธารณะ

จากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ