

ปัญหาการจัดการแข่งขันตะกร้อไทยแลนด์ลีก ครั้งที่ 2

บทคัดย่อ

ของ

เสนาะ กรุฑอ้วน

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา

พฤษภาคม 2548

เสนาะ ครุฑฮ้วน. (2548). ปัญหาการจัดการแข่งขันตะกร้อไทยแลนด์ลีก ครั้งที่ 2. ปริญญานิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
คณะกรรมการควบคุม : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธาวุฒิ ปลื้มสำราญ, ผู้ช่วยศาสตราจารย์
ธงชัย เจริญทรัพย์มณี.

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อทราบปัญหาด้านต่าง ๆ ในการจัดการแข่งขันตะกร้อไทยแลนด์ลีก ครั้งที่ 2 โดยแบ่งออกเป็น 5 ด้าน คือ ด้านวัตถุประสงค์ ด้านบุคลากร ด้านงบประมาณ ด้านการดำเนินการแข่งขัน และด้านสนามและอุปกรณ์ กลุ่มตัวอย่างศึกษาจากประชากรประกอบด้วย คณะกรรมการจัดการแข่งขัน จำนวน 60 คน ผู้จัดการทีม ผู้ฝึกสอนและนักกีฬา จำนวน 40 คน รวมทั้งสิ้น 100 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นมีค่าความเชื่อมั่น .99 วิเคราะห์ข้อมูล โดยการแจกแจงความถี่ และหาค่าร้อยละ

ผลการวิจัยพบว่า

1. ด้านวัตถุประสงค์ คณะกรรมการจัดการแข่งขัน พบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ผู้จัดการทีม ผู้ฝึกสอนและนักกีฬา มีความเห็นสอดคล้องกันพบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับมาก
2. ด้านบุคลากร คณะกรรมการจัดการแข่งขัน พบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุด ผู้จัดการทีมและนักกีฬา มีความเห็นสอดคล้องกันพบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ส่วน ผู้ฝึกสอนและนักกีฬา มีความเห็นสอดคล้องกันพบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย
3. ด้านงบประมาณ คณะกรรมการจัดการแข่งขัน พบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนผู้จัดการทีมและนักกีฬา มีความเห็นสอดคล้องกันพบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับมาก ส่วนผู้ฝึกสอน พบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุด
4. ด้านการดำเนินการแข่งขัน คณะกรรมการจัดการแข่งขัน ผู้จัดการทีม ผู้ฝึกสอน และนักกีฬา มีความเห็นสอดคล้องกันพบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง
5. ด้านอุปกรณ์และสนาม คณะกรรมการจัดการแข่งขัน และผู้ฝึกสอนมีความเห็นสอดคล้องกันพบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุด ส่วนผู้จัดการทีมและนักกีฬา มีความเห็นสอดคล้องกันพบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย

PROBLEMS IN ORGANIZING THE 2nd TAKRAW THAILAND LEAGUE

AN ABSTRACT

By

SANOR KRUT-UAN

Presented in partial fulfillment of the requirement
for the Master of Education degree in Physical Education
at Srinakharinwirot University

May 2005

Sanor Krut-uan. (2005). *Problems of Organizing the 2nd Takraw Thailand League*.

Master Thesis, M.Ed. (Physical Education). Bangkok: Graduate School,

Srinakharinwirot University. Advisor Committee : Asst Prof. Thawuth

Pluemsamran, Asst Prof. Thongchai Charoensupmanee.

The study purpose for this research was to acknowledge various problems of organizing the 2nd takraw Thailand league by divided as 5 sections; objectives, staff, budget, competitive arrangement and equipment & place. The sampling group was from peoples consist committee faculty number was 60 persons, team manager, trainer and sportsman was 40 persons, the total was 100 persons. The instrument was for using the research was questionnaire which the researcher created .99 analyzed data was by frequency analysis and percentage calculation.

The research results were found :

1. Objectives, the competitive committee faculty was found that there was problem at medium level on team manager, trainer and sportsman were apart harmonious commented found that had at high problem level.
2. Staff, the competitive committee faculty was found that there was problem at lowest problem on team manager, sportsman were apart harmonious commented found that had problem at medium level and trainer and sportsman were apart harmonious commented found that had at low problem level.
3. Budget, the competitive committee faculty was found that there was problem at medium level, and team manager and sportsman were apart harmonious commented found that there was at much problem level and whereas, trainer was found that had at highest problem level.
4. Competition, the competitive committee faculty, team manager, trainer and sportsman were apart harmonious commented found that had to medium problem level.

5. Equipment & Place, the competitive committee faculty and trainer were apart harmonious commented found that had at lowest problem level and team manager and sportsman were apart harmonious commented found that had problem at low level.

ปัญหาการจัดการแข่งขันตะกร้อไทยแลนด์ลีก ครั้งที่ 2

ปริญญานิพนธ์

ของ

เสนาะ ครุฑอ้วน

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา

ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา

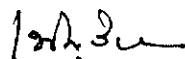
พฤษภาคม 2548

ลิขสิทธิ์นี้เป็นของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ปริญญานิพนธ์
เรื่อง
ปัญหาการจัดการแข่งขันตะกร้อไทยแลนด์ลีก ครั้งที่ 2

ของ
นายเสนาะ ครุฑอ้วน

ได้รับอนุมัติจากบัณฑิตวิทยาลัยให้นับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา
ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

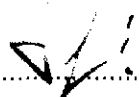


คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

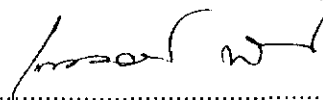
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. เพ็ญสิริ จีระเดชากุล)

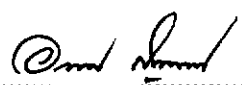
วันที่ ๑ เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2548

คณะกรรมการสอบปริญญานิพนธ์

 ประธาน
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธาวุฒิ ปลื้มสำราญ)

 กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธงชัย เจริญทรัพย์มณี)

 กรรมการที่แต่งตั้งเพิ่มเติม
(รองศาสตราจารย์เทเวศร์ พิริยะพณท์)

 กรรมการที่แต่งตั้งเพิ่มเติม
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์อมรพงศ์ สุธรรมรักษ์)

ประกาศคุณูปการ

ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลงได้ด้วยความเอาใจใส่และได้รับความอนุเคราะห์จาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธาวุฒิ ปลื้มสำราญ ประธานกรรมการควบคุมปริญญานิพนธ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ธงชัย เจริญทรัพย์มณี กรรมการควบคุมปริญญานิพนธ์ รองศาสตราจารย์เทเวศร์ พิริยะพจน์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์อมรพงศ์ สุธรรมรักษ์ กรรมการที่แต่งตั้งเพิ่มเติม ที่ได้ให้คำแนะนำและปรับปรุง แกไขจนเสร็จสมบูรณ์ ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในความกรุณาดังกล่าว จึงขอกราบขอบพระคุณ เป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

นอกจากนี้ผู้วิจัยขอขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เฉลิม ชัยวัชรภรณ์ คณบดีสำนัก วิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และอุปนายกสมาคมตะกร้อแห่งประเทศไทย พันโทรุจ แสงอุดม เลขาธิการสมาคมตะกร้อแห่งประเทศไทย นายบุญชัย หล่อพิพัฒน์ เลขาธิการ สหพันธ์ตะกร้อแห่งประเทศไทย และเลขาธิการการแข่งขันตะกร้อไทยแลนด์ลีก นายณภดล จรมาศ ผู้อำนวยการกองกีฬาอาชีพ การกีฬาแห่งประเทศไทย และรองศาสตราจารย์ ดร.ชาญวิทย์ เทียมบุญประเสริฐ ที่ให้ความกรุณาเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้

สุดท้ายนี้ ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ คุณพ่อ คุณแม่ ผู้ที่ให้กำเนิดชีวิตและโอกาสทางการ ศึกษา แก่ผู้วิจัยด้วยดีมาตลอด ขอขอบคุณดร.บังอร เบ็ญจาธิกุล อธิการบดีวิทยาลัยกรุงเทพ ธนบุรี อาจารย์สุธีรา ครุฑอ้วน ญาติพี่น้อง และเพื่อนๆ ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งใน น้ำใจและความกรุณาของทุก ๆ คนเป็นอย่างยิ่ง คุณค่าและคุณประโยชน์ ที่พึงจะมี จากปริญญานิพนธ์ฉบับนี้ ขอมอบกับผู้มีพระคุณทั้งหลาย และกราบขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

เสนาะ ครุฑอ้วน

สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ.....	1
ภูมิหลัง.....	1
ความมุ่งหมายของการวิจัย.....	3
ความสำคัญของการวิจัย.....	3
ขอบเขตของการวิจัย.....	3
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	3
กลุ่มตัวอย่าง.....	4
ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย.....	4
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	4
กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	5
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	6
ความเป็นมาของการจัดการเล่นตะกร้อในประเทศไทย.....	6
ความเป็นมาของการแข่งขันตะกร้อไทยแลนด์ลีก.....	7
คณะกรรมการจัดการแข่งขัน.....	9
องค์การภาคเอกชนที่เข้าร่วมดำเนินการ.....	9
ตราสัญลักษณ์ของทีม.....	9
กำหนดการแข่งขัน.....	9
ระบบการแข่งขัน.....	9
ความรับผิดชอบในส่วนที่การกีฬาแห่งประเทศไทยดำเนินการ.....	10
ระเบียบการแข่งขันตะกร้อไทยแลนด์ลีก.....	10
คุณสมบัติของนักกีฬา.....	10
การขึ้นทะเบียนรายชื่อนักกีฬา.....	11
กติกาการแข่งขัน.....	11
วิธีการแข่งขันและระเบียบการแข่งขัน.....	12
การหักคะแนนความประพฤติและบทโทษ.....	15

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
2 (ต่อ) การพิจารณาข้อประท้วง.....	15
การถือปฏิบัติตามระเบียบการแข่งขัน.....	16
เงินรางวัล.....	16
จำนวนทีมที่เข้าแข่งขัน.....	17
วิธีดำเนินการจัดการแข่งขัน.....	17
การวางแผนการจัดการแข่งขัน.....	19
ความสำคัญของการวางแผนการจัดการแข่งขันกีฬา.....	20
ขั้นตอนในการวางแผนการจัดการแข่งขัน.....	20
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	22
งานวิจัยในต่างประเทศ.....	22
งานวิจัยในประเทศ.....	24
3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	30
กลุ่มตัวอย่าง.....	30
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	32
ขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือ.....	32
วิธีดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	33
การจัดกระทำและการวิเคราะห์ข้อมูล.....	33
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	34
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	34
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	34

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
5 สรุปผล อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ.....	77
ความมุ่งหมายของการวิจัย.....	77
แหล่งข้อมูลและกลุ่มตัวอย่าง.....	77
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	77
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	77
สรุปผลการวิจัย.....	78
อภิปรายผล.....	81
ข้อเสนอแนะ.....	84
ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป.....	85
บรรณานุกรม.....	86
ภาคผนวก.....	90
ภาคผนวก ก. แบบสอบถามเพื่อการวิจัย.....	91
ภาคผนวก ข. รายนามผู้เชี่ยวชาญ.....	101
ประวัติย่อผู้วิจัย.....	103

บัญชีตาราง

ตาราง	หน้า
1 แหล่งข้อมูลและกลุ่มตัวอย่าง.....	30
2 ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม (N = 100).....	35
3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการจัดการแข่งขันตะกร้อไทยแลนด์ลีก ครั้งที่ 2 ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการจัดการแข่งขัน ด้านวัตถุประสงค์ (N = 60).....	37
4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการจัดการแข่งขันตะกร้อไทยแลนด์ลีก ครั้งที่ 2 ตามความคิดเห็นของผู้จัดการทีม ด้านวัตถุประสงค์ (N = 10).....	39
5 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการจัดการแข่งขันตะกร้อไทยแลนด์ลีก ครั้งที่ 2 ตามความคิดเห็นของผู้ฝึกสอน ด้านวัตถุประสงค์ (N = 10).....	41
6 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการจัดการแข่งขันตะกร้อไทยแลนด์ลีก ครั้งที่ 2 ตามความคิดเห็นของนักกีฬา ด้านวัตถุประสงค์ (N = 20).....	43
7 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการจัดการแข่งขันตะกร้อไทยแลนด์ลีก ครั้งที่ 2 ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการจัดการแข่งขัน ด้านบุคลากร (N = 60)..	45
8 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการจัดการแข่งขันตะกร้อไทยแลนด์ลีก ครั้งที่ 2 ตามความคิดเห็นของผู้จัดการทีม ด้านบุคลากร (N = 10).....	47
9 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการจัดการแข่งขันตะกร้อไทยแลนด์ลีก ครั้งที่ 2 ตามความคิดเห็นของผู้ฝึกสอน ด้านบุคลากร (N = 10).....	49
10 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการจัดการแข่งขันตะกร้อไทยแลนด์ลีก ครั้งที่ 2 ตามความคิดเห็นของนักกีฬา ด้านบุคลากร (N = 20).....	51
11 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการจัดการแข่งขันตะกร้อไทยแลนด์ลีก ครั้งที่ 2 ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการจัดการแข่งขัน ด้านงบประมาณ (N = 60).....	53
12 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการจัดการแข่งขันตะกร้อไทยแลนด์ลีก ครั้งที่ 2 ตามความคิดเห็นของผู้จัดการทีม ด้านงบประมาณ (N = 10).....	55
13 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการจัดการแข่งขันตะกร้อไทยแลนด์ลีก ครั้งที่ 2 ตามความคิดเห็นของผู้ฝึกสอน ด้านงบประมาณ (N = 10).....	57

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง		หน้า
14	ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการจัดการแข่งขันตะกร้อไทยแลนด์ลีก ครั้งที่ 2 ตามความคิดเห็นของนักกีฬาของนักกีฬา ด้านงบประมาณ (N = 20).....	59
15	ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการจัดการแข่งขันตะกร้อไทยแลนด์ลีก ครั้งที่ 2 ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการจัดการ ด้านการดำเนินการแข่งขัน (N = 60).....	61
16	ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการจัดการแข่งขันตะกร้อไทยแลนด์ลีก ครั้งที่ 2 ตามความคิดเห็นของผู้จัดการทีม ด้านการดำเนินการแข่งขัน (N = 10).....	63
17	ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการจัดการแข่งขันตะกร้อไทยแลนด์ลีก ครั้งที่ 2 ตามความคิดเห็นของผู้ฝึกสอน ด้านการดำเนินการแข่งขัน (N = 10).....	65
18	ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการจัดการแข่งขันตะกร้อไทยแลนด์ลีก ครั้งที่ 2 ตามความคิดเห็นของนักกีฬา ด้านการดำเนินการแข่งขัน (N = 20).....	67
19	ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการจัดการแข่งขันตะกร้อไทยแลนด์ลีก ครั้งที่ 2 ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการจัดการแข่งขัน ด้านสนามและอุปกรณ์ (N = 60).....	69
20	ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการจัดการแข่งขันตะกร้อไทยแลนด์ลีก ครั้งที่ 2 ตามความคิดเห็นของผู้จัดการทีม ด้านสนามและอุปกรณ์ (N = 10).....	71
21	ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการจัดการแข่งขันตะกร้อไทยแลนด์ลีก ครั้งที่ 2 ตามความคิดเห็นของผู้ฝึกสอน ด้านสนามและอุปกรณ์ (N = 10).....	73
22	ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการจัดการแข่งขันตะกร้อไทยแลนด์ลีก ครั้งที่ 2 ตามความคิดเห็นของนักกีฬา ด้านสนามและอุปกรณ์ (N = 20).....	75

บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

การกีฬามีความสัมพันธ์กับการดำรงชีวิตของคนเราเป็นอย่างมาก เพราะนอกจากจะทำให้มนุษย์มีสุขภาพร่างกายที่แข็งแรงสมบูรณ์แล้ว ยังก่อให้เกิดวุฒิภาวะทางอารมณ์ที่เหมาะสมกับวัย รู้จักอดทน เสียสละ มีความรักสามัคคี ช่วยพัฒนาการทั้งทางด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์และสังคม การกีฬานับเป็นองค์ประกอบที่สำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งในการสร้างทรัพยากรมนุษย์ของชาติเป็นรากฐานของการพัฒนาประเทศชาติให้มีความเจริญก้าวหน้าดังเช่น ที่คณะกรรมการโอลิมปิกแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ (2523,1) ได้กล่าวไว้ว่า กีฬาเป็นกิจกรรมทางกาย เป็นการต่อสู้ เป็นเกมและเป็นโอกาสที่จะให้คนได้เข้าร่วมในกิจกรรมของสังคม เป็นการสนองรสนิยมบางอย่างของคนให้ถูกต้องกับความต้องการของแต่ละคน กีฬาสามารถเสริมสร้างและรักษาความสมดุลย์ทั้งทางกายและทางใจของคน อันเป็นผลมาจากความเปลี่ยนแปลงทางด้านอุตสาหกรรมและการดำเนินชีวิตในปัจจุบัน

สถาพร เกษแก้ว (2542,1) กีฬาเซปักตะกร้อ (Sepaktakraw) ได้จัดให้มีการแข่งขันครั้งแรกในการแข่งขันกีฬาซีเกมส์ครั้งที่ 3 ณ กรุงกัวลาลัมเปอร์ ประเทศมาเลเซีย วิธีการเล่นได้ยึดแนวการเล่นระหว่างตะกร้อข้ามตาข่ายของไทย และกีฬาเซปักตะกร้อของประเทศมาเลเซีย โดยที่มีตัวแทนของประเทศไทย ประเทศมาเลเซีย ประเทศสิงคโปร์ และประเทศฟิลิปปินส์ ได้ร่วมกันพิจารณาลักษณะวิธีการเล่นและระเบียบกติกาการเล่นเป็นสากลขึ้น เรียกว่า เซปักตะกร้อ (Sepaktakraw) การเล่นกีฬานี้มีการเล่น การนับคะแนน คล้ายคลึงกับกีฬา วอลเลย์บอล กีฬาแบดมินตัน นำมาผสมผสานกันและปรับปรุงให้เหมาะสมกับทักษะที่ใช้ในการเล่น คือ เท้า ศีรษะ เข่า เป็นต้น การแข่งขันกีฬาเซปักตะกร้อ นับตั้งแต่บรรจุเข้าแข่งขันกีฬาซีเกมส์ และเอเชียนเกมส์ ประเทศที่เป็นสมาชิกและมิได้เป็นสมาชิก ได้ให้ความสนใจมีการฝึกและเชิญวิทยากรมาจากประเทศที่เป็นกลุ่มผู้นำกีฬานี้ไปบรรยายและสาธิตวิธีการเล่นที่ถูกต้อง เพื่อพัฒนานักกีฬาให้มีวิธีการเล่นที่ดีต่อไป การเล่นเซปักตะกร้อในปัจจุบันมีแบบแผน และวิธีการเล่นที่ซับซ้อนมากยิ่งขึ้น ผู้เล่นจะต้องปรับปรุงเทคนิคกลยุทธ์การเล่น และยังคงฝึกสมรรถภาพทางกายอีกด้วย แสดงให้เห็นว่าการเป็นนักกีฬาเซปักตะกร้อที่ดีนั้นจะต้องประกอบด้วย นักกีฬาที่มีความสามารถเชิงทักษะสมรรถภาพทางกาย สมรรถภาพของจิตใจ และองค์ประกอบอื่น ๆ ตลอดจนมีความเข้าใจ วิธีเล่นเซปักตะกร้อเป็นอย่างดี

ตามแผนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2540 - 2544) แผนงานหลักที่ 4 การพัฒนาการกีฬาเพื่อการอาชีพ และแผนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ ฉบับที่ 3 (พ.ศ. 2545 - 2549) ยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาการกีฬาเพื่อการอาชีพ จากความต่อเนื่องของแผนดังกล่าว รัฐบาล มีนโยบายที่จะพัฒนา กีฬาสากลหรือกีฬาไทยบางชนิดที่มีศักยภาพให้เป็นกีฬาอาชีพ ได้อย่างมีมาตรฐานกีฬาระดับสากล รัฐบาลได้กำหนดให้เป็นกีฬานำร่องชนิดที่ 2 ที่จะพัฒนาสู่ กีฬาอาชีพในระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2544 - 2548)

เทียนชัย สิริสัมพันธ์ (2533) ได้เสนอแนวทางในการพัฒนาและปรับปรุงการกีฬาของชาติ ไว้ดังนี้

1. การฝึกซ้อมและสนามฝึกซ้อม กีฬาทุกประเภทหากขาดการฝึกซ้อมและสนาม ฝึกซ้อมแล้ว จะทำให้นักกีฬาขาดความแข็งแกร่ง ผลการแข่งขันจะไม่ดีเท่าที่ควร
2. อุปกรณ์การแข่งขันและฝึกซ้อมเป็นสิ่งที่สำคัญมาก ควรมีการผลิตอุปกรณ์กีฬาขึ้น ในประเทศ และให้มีประสิทธิภาพเท่าเทียมกับต่างประเทศ
3. ผู้ฝึกสอน ประเทศไทยมีผู้ฝึกสอนอยู่ในเกณฑ์ที่มีความรู้ความสามารถแต่กีฬา บางชนิดต้องอาศัยชาวต่างชาติที่มีความรู้ทางวิชาการสมัยใหม่มาช่วยเสริมสมรรถภาพของ นักกีฬาให้มีความแข็งแกร่งยิ่งขึ้น
4. ผู้จัดการทีมในการแข่งขันต่างประเทศนั้นผู้จัดการทีมมีความสำคัญมาก ต้องมีผู้ ที่มีความรู้ความสามารถทางด้านภาษาเป็นอย่างดี เพื่อจะได้รู้ระเบียบกติกาการแข่งขันซึ่งเป็น ภาษาต่างประเทศ
5. การบำรุงตัวนักกีฬา โครงสร้างและรูปร่างของคนไทยมักจะเสียเปรียบนักกีฬา ชาวต่างชาติที่มีรูปร่างใหญ่โตกว่าเรา ซึ่งเราควรมีการเสริมสร้างทางโภชนาการและการออกกำลังกาย อย่างสม่ำเสมอโดยถูกวิธี
6. ตัวนักกีฬา นักกีฬาจะต้องเป็นผู้ที่มีระเบียบวินัย เพราะเนื่องจากนักกีฬาที่ ขาดระเบียบวินัยจะไม่ประสบความสำเร็จอย่างแน่นอน

สมชาย ประเสริฐศิริพันธ์ (2520, 92) จำแนกชนิดของกีฬาตามจุดมุ่งหมายของการกีฬา ไว้ 2 ประเภทคือ

1. กีฬาเพื่อแข่งขัน ผู้เล่นกีฬาประเภทนี้จะมุ่งฝึกซ้อมหรือฝึกหัดเพื่อเตรียมตัวสำหรับการ แข่งขันพิชิตความชนะเลิศอย่างจริงจัง พยายามทำทุกวิถีทาง เพื่อให้ได้มาซึ่งชัยชนะ ผู้เล่นกีฬา ประเภทนี้ได้แก่ นักกีฬาอาชีพทั้งหลาย

2. กีฬาเพื่อสันติภาพ การผู้เล่นกีฬาประเภทนี้มุ่งเข้าร่วมกิจกรรมการแข่งขันหรือการเล่น เพื่อการแสดงความสามารถของตนเอง เพื่อผ่อนคลายความตึงเครียดทางสมอง หรือทางร่างกาย ภายหลังการปฏิบัติภารกิจประจำวัน มิได้มุ่งหวังชัยชนะมากนัก ผู้เล่นกีฬาประเภทนี้คือ นักกีฬาสมัครเล่นโดยทั่ว ๆ ไป นักกีฬาโรงเรียน ผู้เล่นกีฬาเพื่อความสนุกสนานทั้งหลาย ตลอดจนผู้เล่นกีฬาเพื่อสุขภาพทั้งหลาย

ในปัจจุบันกีฬาตะกร้อเป็นกีฬาที่ได้รับความนิยมอย่างแพร่หลายทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ กีฬาตะกร้อถือเป็นกิจกรรมหนึ่งในหลาย ๆ รูปแบบทางการศึกษาที่ช่วยพัฒนาคนให้มีคุณภาพ ดังนั้นจากผลการศึกษาในสถาบันการศึกษาจึงจำเป็นต้องจัดให้มีการเรียนการสอนอย่างทัดเทียมกัน โดยประกอบด้วยโครงการต่าง ๆ เช่น โครงการแข่งขันกีฬาภายใน โครงการแข่งขันกีฬาระหว่างสถาบันการศึกษาและโครงการทางพลศึกษาอื่น ๆ สมาคมตะกร้อแห่งประเทศไทยได้ส่งทีมตะกร้อทีมชาติไทยเข้าร่วมการแข่งขันระดับนานาชาติหลายรายการ ซึ่งก็ประสบผลสำเร็จชนะเลิศทุกรายการ รายงานประจำปีสมาคมตะกร้อแห่งประเทศไทย (2545)

ผู้วิจัยเห็นว่าตะกร้อเป็นกีฬาที่ได้รับความนิยมอย่างแพร่หลายและในปัจจุบันตะกร้อได้รับการส่งเสริมเพื่อให้เป็นกีฬาอาชีพ โดยการกีฬาแห่งประเทศไทยกับสมาคมตะกร้อแห่งประเทศไทยร่วมมือกันจัด โดยให้ชื่อในการแข่งขันว่าตะกร้อไทยแลนด์ลีกหากมีการเตรียมการที่ดีมีระเบียบแบบแผนและมีการประเมินผลการจัดการแข่งขันทุกครั้ง เพื่อนำไปแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ให้ดียิ่งขึ้น อีกทั้งยังเป็นแนวทางในการศึกษาเกี่ยวกับปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬาประเภทต่าง ๆ อีกด้วย ผู้วิจัยจึงต้องการที่จะศึกษาความคิดเห็นของคณะกรรมการจัดการแข่งขัน ผู้จัดการทีม ผู้ฝึกสอนและนักกีฬา เกี่ยวกับปัญหาการจัดการแข่งขันตะกร้อไทยแลนด์ลีก ครั้งที่ 2

ความมุ่งหมายของการวิจัย

เพื่อทราบปัญหาการจัดการแข่งขันตะกร้อไทยแลนด์ลีก ครั้งที่ 2

ความสำคัญของการวิจัย

ทำให้ทราบปัญหาการจัดการแข่งขันตะกร้อไทยแลนด์ลีก ครั้งที่ 2 เพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาการจัดการแข่งขันตะกร้อไทยแลนด์ลีก ให้มีประสิทธิภาพดียิ่งขึ้น และเป็นแนวทางในการวิจัยในเรื่องที่เกี่ยวข้องต่อไป

ขอบเขตของการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยเป็นคณะกรรมการจัดการแข่งขัน ผู้จัดการทีม ผู้ฝึกสอนและนักกีฬา จำนวน 100 คน ที่เข้าร่วมการจัดการแข่งขันตะกร้อไทยแลนด์ลีก ครั้งที่ 2

1. กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยเป็นคณะกรรมการจัดการแข่งขัน จำนวน 60 คน ผู้จัดการทีม ผู้ฝึกสอน นักกีฬาทีม A และนักกีฬาทีม B จำนวน 40 คน ได้มาด้วยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling)

2. ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

2.1 ตัวแปรอิสระ ได้แก่

2.1.1 คณะกรรมการจัดการแข่งขัน

2.1.2 ผู้จัดการทีม ผู้ฝึกสอนและนักกีฬา

2.2 ตัวแปรตาม ได้แก่ ปัญหาการจัดการแข่งขันตะกร้อไทยแลนด์ลีก ครั้งที่ 2

นิยามศัพท์เฉพาะ

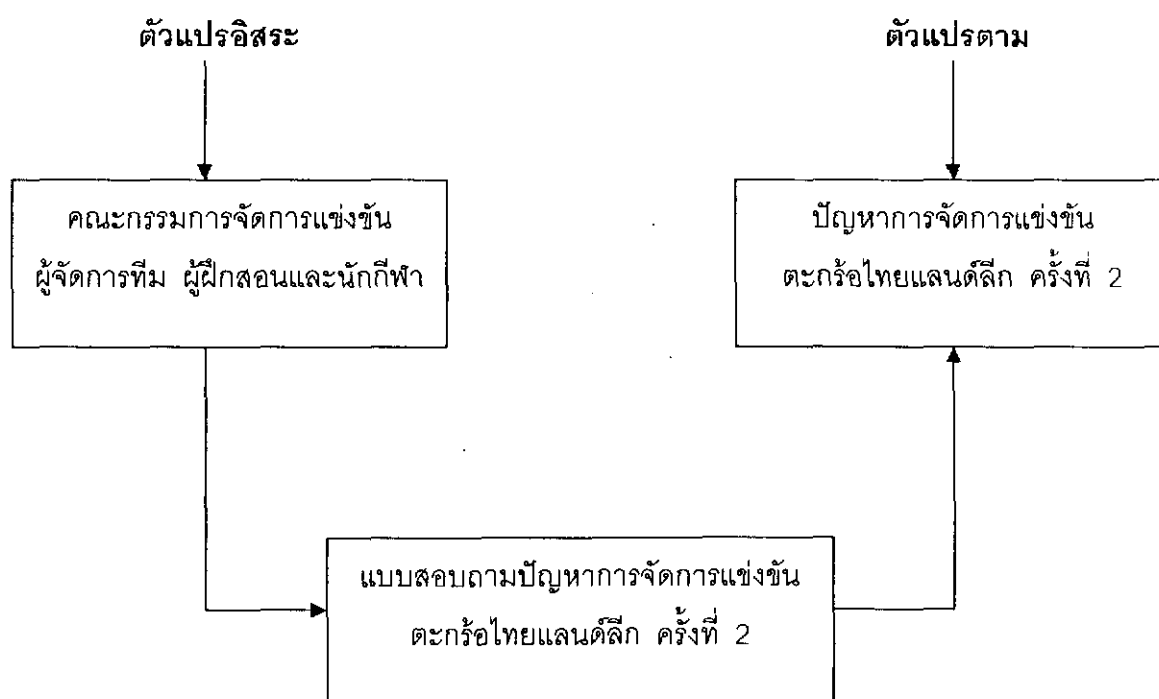
ปัญหาการจัดการแข่งขัน หมายถึง สภาพการต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นและเป็นอุปสรรคต่อการจัดการแข่งขันตะกร้อไทยแลนด์ลีก ครั้งที่ 2

การจัดการแข่งขันตะกร้อไทยแลนด์ลีก ครั้งที่ 2 หมายถึง การจัดการแข่งขันตะกร้ออาชีพแข่งขันครั้งแรกฤดูกาลระหว่างวันศุกร์ที่ 10 มกราคม ถึง วันอาทิตย์ที่ 9 มีนาคม 2546 ครั้งฤดูกาลหลังระหว่างวันศุกร์ที่ 21 มีนาคม ถึง วันอาทิตย์ที่ 25 พฤษภาคม 2546

คณะกรรมการจัดการแข่งขัน หมายถึง เจ้าหน้าที่ที่ได้รับการแต่งตั้งจากจังหวัดที่เป็นเจ้าภาพจัดการแข่งขัน ให้มีหน้าที่รับผิดชอบในการจัดการแข่งขันตะกร้อไทยแลนด์ลีก ครั้งที่ 2

ผู้จัดการทีม ผู้ฝึกสอนและนักกีฬา หมายถึง ผู้ที่ทำหน้าที่ในการจัดการบริหารทีม ทำหน้าที่ควบคุมฝึกสอนนักกีฬารวมถึงการวางแผนกำหนดตัวผู้เล่น และแก้ไขปัญหาในการแข่งขันของนักกีฬาและนักกีฬาตะกร้อที่ร่วมแข่งขันการแข่งขันตะกร้อไทยแลนด์ลีก ครั้งที่ 2 และมีรายชื่อปรากฏในใบส่งรายชื่อนักกีฬา โดยนักกีฬาที่เข้าร่วมการแข่งขันประกอบด้วย 2 ทีม คือ ทีม A และทีม B

กรอบแนวคิดในการวิจัย



บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ผู้วิจัยได้แบ่งเนื้อหาของการศึกษาค้นคว้าเอกสาร และงานวิจัยทั้งภายในประเทศและต่างประเทศที่เกี่ยวข้องออกเป็นหัวข้อดังนี้

1. เอกสารที่เกี่ยวข้อง

- 1.1 ความเป็นมาของการเล่นกีฬาตะกร้อในประเทศไทย
- 1.2 ความเป็นมาของการแข่งขันตะกร้อไทยแลนด์ลีก
- 1.3 ระเบียบการแข่งขันตะกร้อไทยแลนด์ลีก
- 1.4 วิธีดำเนินการจัดการแข่งขัน
- 1.5 การวางแผนการจัดการแข่งขัน

2. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

- 2.1 งานวิจัยในต่างประเทศ
- 2.2 งานวิจัยในประเทศ

ความเป็นมาของการเล่นตะกร้อในประเทศไทย

การเล่นตะกร้อเป็นการเล่นกีฬาประเภทหนึ่งที่คนไทยนิยมเล่นเป็นส่วนมากแต่ครั้งโบราณจนถึงปัจจุบัน กระทั่งได้ชื่อว่าตะกร้อเป็นกีฬาพื้นบ้านของคนไทย แต่ไม่สามารถจะค้นหาประวัติหรือหลักฐานที่แน่นอนได้ว่าการเล่นตะกร้อของคนไทยเริ่มเล่นตั้งแต่สมัยใดยุคใดถ้าจะประมาณก็พอประมาณได้ว่าการเล่นตะกร้อเกิดขึ้นในสมัยสมเด็จพระนเรศวรมหาราชคือประมาณ พ.ศ.2315 ในสมัยนั้นประเทศไทยมีเมืองหลวงอยู่ที่กรุงศรีอยุธยาหรือจังหวัดพระนครศรีอยุธยาในสมัยนี้ ในยุคนั้นสมเด็จพระนเรศวรมหาราชกำลังมีอำนาจ และมีการรบกับประเทศเพื่อนบ้านอยู่เป็นเนืองนิจ หลังทำการรบแล้วก็ให้ทหารเล่นตะกร้อ เป็นการออกกำลังกาย และพักผ่อนหาความสนุกสนานเพลิดเพลินไปในตัว คำว่า ตะกร้อ ในสมัยนั้นใช้ไม้สานเป็นลูกกลม ๆ ถ้าไม่มีลูกตะกร้อแบบใช้ไม้สานก็ใช้ผ้าม้วนเป็นลูกกลม ๆ หรืออย่างอื่นที่มีลักษณะเป็นกลม ๆ และมีน้ำหนักเบานำมาเป็นลูกตะกร้อสำหรับเตะกัน โดยใช้วิธีโยนและเตะลูกได้กันไปมาระหว่างคู่ของตน การเตะตะกร้อต้องเล่นกันอย่างน้อยตั้งแต่ 2 คนขึ้นไป การเตะได้กันนี้ต้องเตะไม่ให้ลูกตกดิน ถ้าลูกตกดินก็ให้จับโยนขึ้นใหม่ สำหรับผู้รับลูกโยนอาจใช้เท้าใช้เท้ารับ และเลี้ยงไว้ด้วยเข่าหรือเท้า แล้วส่งคืนให้ผู้ส่งก็ได้ หรือใช้เท้าหรือเข่าส่งคืนให้ผู้โยนก็ได้ การรับลูกจะใช้

ส่วนต่าง ๆ ของร่างกายได้ทั้งนั้น เช่น เท้า เข่า แขนง หน้าอก ไหล่ ศีรษะ คอ ก้นเท้า ฝ่าเท้า หลังเท้า เป็นต้น แต่ห้ามใช้มือรับหรือแตะแทนเท้า นับจากนั้นเป็นต้นมาคนไทยก็นิยมเล่นตะกร้อมาโดยตลอด เมื่อประชาชนนิยมเล่นตะกร้อมากขึ้น จึงได้วางระเบียบและกติกาขึ้น เพื่อเป็นหลักเกณฑ์ในการเล่นตะกร้อตลอดจนแบ่งประเภทของการเล่นตะกร้อไว้ดังนี้ ตะกร้อลอดห่วง ตะกร้อวง ตะกร้อข้ามตาข่าย ตะกร้อพลิกแพลง และตะกร้อติดหรือที่เรียกว่า การติดตะกร้อ สำหรับกีฬาเซปักตะกร้อ โดยสหพันธ์ตะกร้อแห่งเอเชียมีความเห็นชอบร่วมกันให้จัดการแข่งขันตะกร้อแบบเซปักตะกร้อขึ้นเมื่อ พ.ศ.2508 ในการการแข่งขันกีฬาแหลมทองจึงมีการแข่งขันกีฬาเซปักตะกร้อเพิ่มขึ้นอีกประเภทหนึ่ง (องค์การส่งเสริมกีฬาแห่งประเทศไทย 2526:1-3) ในปัจจุบันนี้กีฬาเซปักตะกร้อได้บรรจุไว้ในหลักสูตรของการเรียนของกรมวิชาการไปแล้ว และได้มีการจัดการแข่งขันในระดับต่าง ๆ มากมายทั้งในประเทศและระหว่างประเทศ จนกีฬาเซปักตะกร้อได้พัฒนาไปสู่ระดับอาชีพในปัจจุบัน

ความเป็นมาของการแข่งขันตะกร้อไทยแลนด์ลีก

จากผลสรุปการจัดการแข่งขันตะกร้อไทยแลนด์ลีก ครั้งที่ 1 ประจำปี 2544 - 2545 โดยสำนักงานกีฬาอาชีพ การกีฬาแห่งประเทศไทย (2544 : 3-5) ได้กล่าวถึง ความเป็นมาของการจัดการแข่งขันตะกร้อไทยแลนด์ลีก ดังนี้

ตามแผนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ ฉบับที่ 2 (พ.ศ.2540 - 2544) แผนงานหลักที่ 4 การพัฒนาการกีฬาเพื่อการอาชีพ และแผนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ ฉบับที่ 3 (พ.ศ.2545 - 2549) ยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาการกีฬาเพื่อการอาชีพ จากความต่อเนื่องของแผนดังกล่าว รัฐบาลมีนโยบายที่จะพัฒนากีฬาสากล หรือกีฬาไทยบางชนิดที่มีศักยภาพให้เป็นกีฬาอาชีพได้อย่างมีมาตรฐาน และกีฬาฟุตบอลเป็นชนิดแรกที่รัฐบาลได้กำหนดให้เป็นกีฬานำร่องพัฒนาสู่กีฬาอาชีพ ในระยะเวลา 5 ปี (พ.ศ.2542 - 2546) ซึ่งขณะนี้กำลังอยู่ในระหว่างดำเนินการจัดการแข่งขันเป็นครั้งที่ 3 และ กีฬาตะกร้อ รัฐบาลได้กำหนดให้เป็นกีฬานำร่องชนิดที่ 2 ที่จะพัฒนาสู่กีฬาอาชีพในระยะเวลา 5 ปี (พ.ศ.2544 - 2548) โดยมอบหมายให้สมาคมตะกร้อแห่งประเทศไทย รับผิดชอบดำเนินการในรูปของคณะกรรมการ และมีการกีฬาแห่งประเทศไทยเป็นผู้ให้การสนับสนุน มีดังนี้

1. การแต่งตั้งคณะกรรมการ

สมาคมตะกร้อแห่งประเทศไทยได้พิจารณาผู้ที่เกี่ยวข้องในวงการกีฬาตะกร้อร่วมเป็นคณะกรรมการ โดยนำเสนอให้รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี (นายจรินทร์ ลักษณวิศิษฎ์) ลงนามแต่งตั้งคณะกรรมการ โดยใช้ชื่อว่า คณะกรรมการบริหารดำเนินการจัดการแข่งขัน

ตะกร้อไทยแลนด์ ลีก ซึ่งมีรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรีที่สั่งและปฏิบัติราชการแทนนายกรัฐมนตรีในการกีฬาแห่งประเทศไทย เป็นประธานกรรมการที่ปรึกษากิตติมศักดิ์, ผู้ว่าการการกีฬาแห่งประเทศไทย เป็นกรรมการที่ปรึกษากิตติมศักดิ์, พลตรีจารึก อารีราชการัณย์ นายกสมาคมตะกร้อแห่งประเทศไทย เป็นประธานกรรมการบริหารตะกร้อไทยแลนด์ลีก ที่ปรึกษาการกีฬาแห่งประเทศไทย (นายสมชาย ประเสริฐศิริพันธ์) เป็นรองประธาน, ผู้อำนวยการสำนักงานกีฬาอาชีพ เป็นกรรมการ

2. การกำหนดบทบาทหน้าที่ขององค์กรที่เกี่ยวข้อง

จากการที่รัฐบาลได้มอบหมายให้สมาคมตะกร้อแห่งประเทศไทยรับผิดชอบดำเนินการจัดการแข่งขัน และมีกรรมการกีฬาแห่งประเทศไทยให้การสนับสนุนนั้น คณะกรรมการบริหารดำเนินการจัดการแข่งขันตะกร้อไทยแลนด์ลีก ได้กำหนดบทบาทที่ของแต่ละองค์กร ดังนี้

2.1 สมาคมตะกร้อแห่งประเทศไทย โดยคณะกรรมการบริหารดำเนินการจัดการแข่งขันตะกร้อไทยแลนด์ลีก มีหน้าที่ในการหาทุนดำเนินการ

2.2 การกีฬาแห่งประเทศไทย รับผิดชอบ

2.2.1 ออกใบเสร็จรับเงินให้แก่ผู้สนับสนุนการแข่งขันเพื่อการลดหย่อนภาษี

2.2.2 สนามแข่งขันของการกีฬาแห่งประเทศไทย จะคิดเฉพาะค่าน้ำประปา ค่าไฟฟ้าตามความเป็นจริงเท่านั้น ทั้งในขณะฝึกซ้อมหรือแข่งขัน

2.2.3 ที่พักของการกีฬาแห่งประเทศไทย จะไม่คิดค่าใช้จ่ายใด ๆ (ยกเว้นเชียงใหม่ลดให้ 30 %)

2.2.4 รับผิดชอบการอบรมบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการแข่งขันทั้งหมด

2.2.5 สนับสนุนการประชาสัมพันธ์โดยใช้กลไกของการกีฬาแห่งประเทศไทย

2.2.6 ประสานงานกับหน่วยงานอื่นใด ตามที่คณะกรรมการบริหารร้องขอ

2.2.7 ติดต่อประสานงานการถ่ายทอดสดกับ ทีวีพูล

2.2.8 ขอให้ศูนย์วิทยาศาสตร์การกีฬาภูมิภาคของการกีฬาแห่งประเทศไทยเป็นผู้ตั้งเกณฑ์มาตรฐานและดำเนินการทดสอบสมรรถภาพทางกายให้นักกีฬาในลีกก่อนการแข่งขัน พร้อมทำรายงานแจ้งให้แจ้งให้คณะกรรมการบริหารฯ ทราบ (ถ้านักกีฬาไม่ผ่านการทดสอบไม่มีสิทธิ์ลงแข่งขัน)

2.2.9 ขอให้การกีฬาแห่งประเทศไทย ช่วยประสานงานกับ บริษัท การบินไทย จำกัด (มหาชน) จัดจำหน่ายตั๋วราคาพิเศษให้กับนักกีฬาและเจ้าหน้าที่ของทีมที่จะเป็นทีมเยือน

3. คณะกรรมการจัดการแข่งขัน

เจ้าหน้าที่ที่ได้รับการแต่งตั้ง จากจังหวัดที่เป็นเจ้าภาพจัดการแข่งขัน ให้มีหน้าที่รับผิดชอบในการจัดการแข่งขันตะกร้อไทยแลนด์ลีก ประกอบด้วย

- 3.1 เลขานุการการจัดการแข่งขัน
- 3.2 กรรมการฝ่ายต้อนรับและพิธีการ
- 3.3 กรรมการฝ่ายอุปกรณ์และสนามแข่งขัน
- 3.4 กรรมการฝ่ายทะเบียน และโฆษกสนาม
- 3.5 กรรมการฝ่ายแพทย์ และรักษาความปลอดภัย
- 3.6 กรรมการผู้กำกับเส้นสนามแข่งขัน บันทึกคะแนน และเก็บลูกตะกร้อ

4. องค์ระภาคเอกชนที่เข้าร่วมดำเนินการ

คณะกรรมการบริหารตะกร้อไทยแลนด์ลีก ได้มอบให้บริษัท Sport Action International (SAI) จำกัด จัดการแข่งขันและดำเนินงานด้านสิทธิประโยชน์ให้กับสมาคมตะกร้อแห่งประเทศไทยโดยมีบันทึกข้อตกลงการบริหารด้านการตลาด ระหว่างสมาคมตะกร้อแห่งประเทศไทยกับบริษัท Sport Action International (SAI) จำกัด

5. ตราสัญลักษณ์ (LOGO) ของทีม

คณะกรรมการบริหารตะกร้อไทยแลนด์ลีก ได้จัดทำตราสัญลักษณ์ประจำทีมให้แต่ละทีม

6. กำหนดการแข่งขัน

- ครั้งแรก ระหว่างวันศุกร์ที่ 10 มกราคม ถึงวันอาทิตย์ที่ 9 มีนาคม 2546
- พักครั้งฤดูกาล ระหว่างวันจันทร์ที่ 10 มีนาคม ถึงวันพฤหัสบดีที่ 20 มีนาคม 2546
- ครั้งฤดูกาลหลัง ระหว่างวันศุกร์ที่ 21 มีนาคม ถึงวันอาทิตย์ที่ 25 พฤษภาคม 2546

7. ระบบการแข่งขัน

การแข่งขันตะกร้อไทยแลนด์ลีก ใช้วิธีการแข่งขันแบบพบกันหมด ระบบเหย้าเยือน

8. ความรับผิดชอบในส่วนที่การกีฬาแห่งประเทศไทยดำเนินการ มีดังนี้

8.1 การจัดอบรมสัมมนาผู้ตัดสินกีฬาตะกร้อ ผู้ผ่านการอบรมนำไปใช้ในการแข่งขัน ตะกร้อไทยแลนด์ลีก

8.2 การจัดอบรมสัมมนาผู้บริหารทีมกีฬาตะกร้อ ผู้เข้ารับการอบรมนำความรู้ไปบริหารทีมของตนเอง

ระเบียบการแข่งขันตะกร้อไทยแลนด์ลีก

คุณสมบัติของนักกีฬา

1. เป็นนักกีฬาเซปักตะกร้อของทีมจังหวัดที่เป็นสมาชิก และได้ขึ้นทะเบียนถูกต้องตามระเบียบการแข่งขันของคณะกรรมการบริหารการแข่งขันลีกก่อนการแข่งขัน
2. เป็นนักกีฬาที่ทำสัญญาที่ซื้อลงทะเบียนในสังกัดทีมจังหวัดที่เข้าร่วมการแข่งขันลีกเพียงทีมเดียว
3. เป็นนักกีฬาเซปักตะกร้อที่ไม่อยู่ในระหว่างที่ถูกสมาคมตะกร้อแห่งประเทศไทยหรือการกีฬาแห่งประเทศไทย หรือ กรมพลศึกษาลงโทษให้พักการแข่งขัน
4. การทำสัญญาโอนย้ายหรือยืมนักกีฬาระหว่างทีมในลีกกับทีมในลีก หรือทีมในลีกกับทีมสโมสรของสมาคมตะกร้อแห่งประเทศไทย จะทำได้ ก่อน, หลังหรือในช่วงพักครั้งฤดูกาล และจะต้องดำเนินการให้ถูกต้องตามระเบียบการโอนย้าย หรือยืมของคณะกรรมการบริหารการแข่งขัน
5. แต่ละทีมสามารถส่งรายชื่อนักกีฬาขึ้นทะเบียนสโมสรได้ไม่เกิน 24 คน
 - 5.1 นักกีฬาที่ลงแข่งขันในลีก 12 คน
 - 5.2 นักกีฬาเพื่อฝึกซ้อม 12 คน
6. แต่ละทีมสามารถส่งรายชื่อนักกีฬาเข้าแข่งขันในวันแข่งขันได้ไม่เกิน 5 คนต่อ 1 ทีมเดียว
7. แต่ละทีมสามารถมีนักกีฬาเซปักตะกร้อได้ตัวพิเศษอยู่ในทีมได้ไม่เกิน 4 คน (เป็นนักกีฬาทีมชาติไทยไม่เกิน 2 คน) และส่งรายชื่อลงแข่งขันได้ทีมเดียว (Regu) ละ 1 คน

หมายเหตุ นักกีฬาเซปักตะกร้อได้ตัวพิเศษหมายถึง

7.1 นักกีฬาทีมชาติไทย

- ชุดเอเชียนเกมส์ ครั้งที่ 12 ปี 2541
- ชุดซีเกมส์ ครั้งที่ 20, 21 ปี 2542, 2544
- ชุดคิงส์คัพ ครั้งที่ 14, 15 (ชุด A), 16 และครั้งที่ 17 ปี 2541-2545

7.2 นักกีฬาต่างประเทศ

การขึ้นทะเบียนรายชื่อนักกีฬาเซปักตะกร้อและเจ้าหน้าที่

1. ทีมสโมสรจังหวัดมีสิทธิลงทะเบียนรายชื่อนักกีฬาได้ไม่เกิน 24 คน (นักกีฬาที่แข่งขันในลีก 12 คน และนักกีฬาเพื่อฝึกซ้อม 12 คน) กับเจ้าหน้าที่ทีม 3-5 คนพร้อมรูปถ่ายสีหน้าตรง ขนาด 2 นิ้วจำนวนคนละ 2 รูป ให้แก่คณะกรรมการบริหารลีก

2. รายชื่อและรูปถ่ายของนักกีฬาเซปักตะกร้อและเจ้าหน้าที่พร้อมหลักฐานต่าง ๆ เช่นการโอนย้ายการยืมตัว สำเนาบัตรประชาชน สำเนาทะเบียนบ้านและอื่น ๆ จะต้องนำส่งให้คณะกรรมการบริหารการแข่งขันก่อนการแข่งขันเริ่มขึ้นอย่างน้อย 30 วัน

3. ทีมเซปักตะกร้อจังหวัด ที่เข้าร่วมการแข่งขันและยังไม่ได้ส่งรายชื่อนักกีฬาครบตามจำนวนสามารถเพิ่มเติมนักกีฬาให้ครบตามจำนวนได้ โดยต้องแจ้งให้คณะกรรมการบริหารการแข่งขันทราบก่อนการแข่งขันประจำฤดูกาลเริ่มขึ้นอย่างน้อย 10 วัน

กติกาการแข่งขัน

1. กติกาการแข่งขันให้ใช้กติกาการแข่งขันของสหพันธ์เซปักตะกร้อนานาชาติ (ISTAF) หรือของสมาคมตะกร้อแห่งประเทศไทยโดยอนุโลม

2. ให้คณะกรรมการบริหารการแข่งขันเป็นผู้จัดผู้แทนคณะกรรมการฯ ไปปฏิบัติหน้าที่เป็นผู้ชี้ขาดของการแข่งขันตามกำหนดโปรแกรมทุกคู่

3. ในวันแข่งขันแต่ละทีมสามารถส่งรายชื่อนักกีฬาได้ไม่เกิน 10 คน ผู้ฝึกสอนไม่เกิน 2 คน ผู้จัดการทีม 1 คน ให้แก่ผู้ชี้ขาด ก่อนเวลาแข่งขันอย่างเป็นทางการไม่น้อยกว่า 30 นาที (ผู้ชี้ขาดจะนำรายชื่อนักกีฬา เจ้าหน้าที่ของคู่แข่งขันทั้ง 2 ทีม ส่งให้นายทะเบียนประจำสนามพร้อมกัน)

4. ในการแข่งขันทีมเหย้า - ทีมเยือน ทีมที่เป็นทีมเหย้าในการแข่งขันครั้งนั้น ๆ จะต้องเปลี่ยนสีเสื้อของทีมหากมีสีเสื้อคล้ายกัน โดยการพิจารณาของผู้ชี้ขาด

5. ผู้ตัดสินที่ทำหน้าที่ต้องรายงานผลการแข่งขันของแต่ละคู่ เมื่อการแข่งขันสิ้นสุดลงต่อผู้แทนคณะกรรมการบริหารการแข่งขันทันที หากบันทึกรายงานของผู้ตัดสินแสดงว่ามีเหตุการณ์ไม่ปกติ ให้ผู้แทนคณะกรรมการบริหารการแข่งขันดำเนินการแจ้งให้คณะกรรมการฝ่ายเทคนิคหรือคณะกรรมการฝ่ายที่เกี่ยวข้องทราบและพิจารณาต่อไปโดยเร็ว ผลของการพิจารณาของคณะกรรมการฯ ดังกล่าวถือว่ายุติจะอุทธรณ์ มิได้

6. ให้คณะกรรมการบริหารการแข่งขันเป็นผู้ดำเนินการจัดผู้ตัดสิน ผู้ช่วยผู้ตัดสินลงทำหน้าที่ตัดสินตามกำหนดโปรแกรมทุกคู่

7. ทีมสโมสรจังหวัดที่เข้าร่วมการแข่งขัน จะต้องยอมรับการตัดสินของผู้ตัดสินการตัดสินของผู้ตัดสินในระหว่างการแข่งขันถือเป็นสิ้นสุด

8. กฎ ระเบียบอื่นใดที่ไม่ได้ปรากฏอยู่ในระเบียบนี้ให้ถือข้อพิจารณาและข้อสรุปจากคณะกรรมการบริหารการแข่งขันเป็นข้อยุติ

วิธีการแข่งขัน และระเบียบการแข่งขัน

1. การแข่งขันตะกร้อไทยแลนด์ลีก ใช้วิธีการแข่งขันแบบพบกันหมด ระบบเหย้า – เยือน และมีการให้คะแนนรวม ดังนี้

- ทีมชนะได้	3 คะแนน
- ทีมเสมอได้	1 คะแนน
- ทีมแพ้ได้	0 คะแนน

2. ในแต่ละทีม (Team) ประกอบด้วย 2 ทีมเดี่ยว (Regu) ที่ต้องลงทำการแข่งขัน

- ทีมใดชนะทั้ง 2 ทีมเดี่ยว	ถือว่าเป็นทีมชนะ
- ทีมใดชนะ 1 ทีมเดี่ยว แพ้ 1 ทีมเดี่ยว	ถือว่าเสมอกัน
- ทีมใดแพ้ทั้ง 2 ทีมเดี่ยว	ถือว่าเป็นทีมแพ้

3. ใช้คะแนนรวมที่ได้จากผล แพ้-ชนะ จากการแข่งขันเป็นเกณฑ์จัดลำดับตำแหน่ง

4. การหาลำดับตำแหน่งสำหรับทีมที่มีคะแนนรวมเท่ากัน จะใช้เกณฑ์การพิจารณาจากผลของทีมคู่กรณีเท่านั้น (Head To Head) เรียงลำดับ ดังนี้

4.1 พิจารณาจากคะแนนรวมของผลการแข่งขันของทั้ง 2 ทีม ทั้งนัดเหย้า นัดเยือน

4.2 พิจารณาจากผลต่างของจำนวนเซตที่ได้กับจำนวนเซตที่เสียของทั้ง 2 ทีมเดี่ยวจากผลการแข่งขันของทั้ง 2 ทีมทั้งนัดเหย้าและนัดเยือน

4.3 พิจารณาจากผลต่างของจำนวนแต้มที่ได้ในแต่ละเซตกับจำนวนแต้มที่เสียในแต่ละเซตของทั้ง 2 ทีมเดี่ยวจากผลการแข่งขันของทั้ง 2 ทีมทั้งนัดเหย้าและนัดเยือน

4.4 จับสลาก

5. คณะกรรมการบริหารการแข่งขันจะเป็นผู้กำหนด หรือเปลี่ยนแปลงคู่แข่งขันสนาม และ เวลาการแข่งขันได้ทุกโอกาสตามความเหมาะสม แต่จะต้องแจ้งให้ทางทีมที่แข่งขันทราบล่วงหน้า ไม่น้อยกว่า 72 ชั่วโมง ก่อนที่จะมีการแข่งขัน

6. การกำหนดการแข่งขันหรือการสั่งงดการแข่งขันเป็นอำนาจของคณะกรรมการบริหารการแข่งขันผู้เข้าแข่งขัน และทีมที่เข้าแข่งขันจะต้องปฏิบัติตามทุกประการ

7. คณะกรรมการบริหารการแข่งขัน มีอำนาจที่จะเลื่อนการแข่งขันของคู่หนึ่งคู่ใดได้หากมีเหตุสุดวิสัยที่เพิ่งเกิดขึ้นเช่น สนามไม่อยู่ในภาวะที่ใช้ทำการแข่งขันได้โดยการพิจารณาของผู้แทนคณะกรรมการบริหารการแข่งขันที่ควบคุมการแข่งขันที่เข้าแข่งขันจะต้องทราบและปฏิบัติตามจะเรียกร้องค่าเสียหายใด ๆ มิได้ หากเลื่อนโดยเหตุอื่น นอกจากที่กล่าวนี้ จะต้องแจ้งให้ทีมที่เข้าแข่งขันทราบก่อนการแข่งขัน ไม่น้อยกว่า 72 ชั่วโมง

8. ทีมที่จะทำการแข่งขัน ต้องลงแข่งขันตามวัน เวลาและสนามแข่งขันที่กำหนดทีมเดียวใดที่ลงสนามแข่งขันแล้ว เหลือนักกีฬาในสนามน้อยกว่า 3 คน ให้ปรับทีมเดียวนั้นเป็นแพ้ โดยคู่แข่งขันเป็นทีมชนะ และให้ผู้แทนคณะกรรมการที่ควบคุมการแข่งขันรายงานต่อคณะกรรมการบริหารการแข่งขันเพื่อพิจารณา

9. ทีมเซปักตะกร้อจังหวัดที่ส่งทีมเข้าร่วมการแข่งขัน หากมีความจำเป็นจะขอเลื่อนการแข่งขันก็ยอมทำได้ โดยประธานหรือผู้ได้รับมอบอำนาจ ทำเป็นลายลักษณ์อักษรยื่นคำร้องขอเลื่อนเป็นลายลักษณ์อักษรต่อคณะกรรมการบริหารการแข่งขัน ณ ที่ทำการไม่น้อยกว่า 3 วันทำการ (ไม่นับวันหยุดราชการ) โดยที่คู่แข่งขันตามรายการต้องมีหนังสือยินยอมเป็นลายลักษณ์อักษรแนบ พร้อมมาด้วย การพิจารณาอนุญาตเลื่อนหรือเปลี่ยนแปลง ให้อยู่ในดุลพินิจของคณะกรรมการบริหารการแข่งขัน

10. หากมีเหตุสุดวิสัยหรือเหตุการณ์ใด ๆ เกิดขึ้น โดยมีได้ระบุ ให้อยู่ในดุลพินิจของคณะกรรมการบริหารการแข่งขัน

11. ทีมใดที่ไม่ลงสนามแข่งขันภายในเวลาที่กำหนดจะถูกปรับเป็นแพ้โดยเสียแต้ม 21:0 ตามจำนวนเซตที่ทำให้เกิดผลแพ้-ชนะ หรือ ถ้าทั้ง 2 ทีมไม่พร้อมที่จะทำการแข่งขันให้ปรับเป็นแพ้ทั้งคู่ โดยเสียแต้ม 21:0 และเสียเซตตามจำนวนที่ทำให้เกิดผลแพ้ - ชนะทั้ง 2 ทีมและถูกหักคะแนนรวม ทีมละ 3 คะแนน และถูกปรับเป็นเงินค่าเสียหาย ตามที่มีการเสียหายจริงแก่ทุกฝ่าย ทั้งนี้ต้องไม่น้อยกว่า 30,000 บาท (สามหมื่นบาทถ้วน) แต่ถ้าหากการไม่ลงแข่งขันตามกำหนด มีเหตุอันควรให้อยู่ในดุลพินิจของคณะกรรมการบริหารการแข่งขันเป็นผู้พิจารณา

12. กรณีที่แต่ละทีมไม่ลงทำการแข่งขัน หรือไม่ร่วมการแข่งขันต่อจนหมดเวลา หรือนักกีฬาผลจากการแข่งขัน หรือเจ้าหน้าที่ และนักกีฬาเป็นเหตุให้การแข่งขันยุติลง ตามรายงานของผู้ตัดสินให้ลงโทษตามข้อที่ 11 ส่วนการลงโทษอื่น ๆ ให้อยู่ในดุลพินิจของคณะกรรมการบริหารลีก

13. การถอนทีมระหว่างการแข่งขัน จะต้องทำเป็นลายลักษณ์อักษร โดยประธานหรือผู้ที่ได้รับมอบอำนาจจากประธาน เป็นผู้ลงนามซึ่งการถอนทีมนี้ จะต้องถูกปรับ เป็นเงิน

500,000 บาท (ห้าแสนบาทถ้วน) และห้ามไม่ให้นักกีฬาและเจ้าหน้าที่ ที่เกี่ยวข้องกับทีม เข้าร่วมแข่งขันเซปักตะกร้อที่สมาคมตะกร้อแห่งประเทศไทยหรือการกีฬาแห่งประเทศไทย จัดขึ้นหรือการแข่งขันที่ทั้ง 2 หน่วยงานให้การรับรอง ทุกประเภทเป็นเวลา 2 ปี

14. นักกีฬาและเจ้าหน้าที่ของแต่ละทีมที่อยู่ในสนามแข่งขันต้องแต่งกายด้วยชุดที่คณะกรรมการบริหารตะกร้อไทยแลนด์ลีก จัดแจกให้เท่านั้น มีรายละเอียดดังนี้

14.1 ชุดสีเข้ม 2 ชุด ชุดสีอ่อน 2 ชุด

14.2 หมายเลขประจำตัวด้านหลังเสื้อ ต้องเป็นสีที่มองเห็นชัดเจน มีความสูงไม่เกิน 25 ซม.

14.3 หน้าอกเสื้อด้านขวามีเครื่องหมายของตะกร้อไทยแลนด์ลีก มีความสูงไม่เกิน 5 ซม.

14.4 กึ่งกลางหน้าอกเสื้อด้านหน้าเป็นโลโก้ของผู้สนับสนุน (Sponsor) ประจำแต่ละทีม มีความสูงไม่เกิน 12 ซม.

14.5 มีเครื่องหมายผู้สนับสนุน (Sponsor) ที่แขนเสื้อทั้งสองข้างมีความสูงไม่เกิน 5 ซม.

14.6 ผู้สนับสนุน (Sponsor) ประจำแต่ละทีมคณะกรรมการบริหารการแข่งขัน เป็นผู้จัดหาสำหรับผู้สนับสนุนรายย่อย (Local Sponsor) คณะกรรมการบริหารการแข่งขัน อนุญาตให้แต่ละทีมจัดหาเองโดยต้องแจ้งแก่คณะกรรมการบริหารการแข่งขันเพื่อพิจารณา โดยทั้งนี้ผู้สนับสนุนรายย่อย (Local Sponsor) ต้องไม่ขัดแย้งกับผู้สนับสนุนหลัก (Main Sponsor) หากมีการฝ่าฝืน คณะกรรมการบริหารฯ จะปรับทีมที่ฝ่าฝืนเป็นเงินไม่ต่ำกว่าครั้งละ 50,000 บาท

15. นักกีฬาที่ไม่ติดหมายเลข หรือติดหมายเลขไม่ตรงกับทะเบียนแข่งขัน โดยเจตนาทุจริตหรือไม่มีเหตุผลอันควรลงแข่งขัน ทีมนั้นจะถูกหักคะแนนรวม 3 คะแนน โดยให้ผลการแข่งขันเป็นไปตามเดิม ยกเว้น จะได้รับอนุญาตจากประธานผู้ตัดสิน หรือผู้แทนคณะกรรมการบริหารการแข่งขัน ที่ควบคุมการแข่งขัน ก่อนลงทำการแข่งขัน และผู้ตัดสินได้บันทึกในรายงานไว้แล้ว

16. ห้ามประชาสัมพันธ์ชื่อ หรือผลิตภัณฑ์ของบริษัทผู้อุปถัมภ์ ที่เป็นบริษัทคู่แข่ง หรือจำหน่ายผลิตภัณฑ์คล้ายคลึง กับบริษัทที่ให้การสนับสนุน ที่คณะกรรมการบริหารการแข่งขันได้ให้อนุญาตไว้ก่อนแล้ว

17. ผู้ที่เป็นหัวหน้าทีม ต้องติดเครื่องหมายที่แขนเสื้อให้ชัดเจน เครื่องหมายนี้จะต้องหามาเองหากหัวหน้าทีมไม่มีเครื่องหมาย ให้ใช้เครื่องหมายของคณะกรรมการบริหารการแข่งขัน ที่จัดเตรียมไว้และปรับเป็นเงินครั้งละ 1,000 บาท

18.ให้ผู้จัดการทีมที่เข้าแข่งขันส่งบัญชีรายชื่อนักกีฬาและเจ้าหน้าที่ก่อนเวลาการแข่งขัน 30 นาทีของวันที่ลงทำการแข่งขัน โดยให้ส่งรายชื่อต่อผู้ชี้ขาดประจำแมตช์ที่ควบคุมการแข่งขัน พร้อมทั้งใส่หมายเลขของนักกีฬาให้ตรงตามหมายเลขที่ได้สมัครไว้ตามแบบของคณะกรรมการบริหารการแข่งขัน โดยจะมีนักกีฬาทิมเดียวละไม่เกิน 5 คน

19. ถ้าทีมใดส่งชื่อ หรือ นามสกุลนักกีฬา ไม่ตรงตามทะเบียน หรือ จัดผู้ไม่มีสิทธิ ตามระเบียบนี้ลงแข่งขัน ให้ปรับทีมนั้นเป็นแพ้ในการแข่งขันครั้งนั้น โดยถือโทษตามข้อ 11

การหักคะแนนความประพฤติและบทลงโทษ

1. นักกีฬาและเจ้าหน้าที่จะถูกหักคะแนนความประพฤติ ดังต่อไปนี้

1.1 การได้รับใบเหลือง จะถูกหักคะแนน 1 คะแนน

1.2 การได้รับใบแดง จะถูกหักคะแนน 3 คะแนน

2. นักกีฬาและเจ้าหน้าที่จะถูกงดให้ลงแข่งขัน ดังต่อไปนี้

2.1 เมื่อถูกหักคะแนนสะสมครบ 3 คะแนน งดการแข่งขันในครั้งต่อไป 1 ครั้ง

2.2 เมื่อถูกหักคะแนนสะสมครบ 6 คะแนน งดการแข่งขันในครั้งต่อไป 2 ครั้ง และ

ถูกปรับเป็นเงิน 2,000 บาท

2.3 เมื่อถูกหักคะแนนสะสมครบ 8 คะแนน งดการแข่งขันในครั้งต่อไป 2 ครั้งและ

ถูกปรับเป็นเงิน 4,000 บาท

2.4 เมื่อถูกหักคะแนนสะสมครบ 10 คะแนน งดการแข่งขันในครั้งต่อไป 2 ครั้ง

และถูกปรับเป็นเงิน 10,000 บาท

3. เมื่อถูกหักคะแนนสะสมเกิน 10 คะแนน ให้คณะกรรมการบริหารการแข่งขัน พิจารณาเพิ่มโทษต่อไป

4. หากเกิดเหตุการณ์ใด ๆ ขึ้น นอกเหนือที่ได้ระบุไว้ อันถือเป็นการปฏิบัติไม่เหมาะสม กับการเป็นนักกีฬาหรือเจ้าหน้าที่ที่ดี ตามรายงานของผู้ตัดสินคณะกรรมการบริหารการแข่งขัน จะได้พิจารณาลงโทษหักคะแนน หรือปรับเงินตามระเบียบที่คณะกรรมการบริหารการแข่งขัน เป็นผู้กำหนดต่อไป

การพิจารณาข้อประท้วง

1. ให้นำระเบียบการลงโทษและคำตัดสินของคณะกรรมการบริหารการแข่งขันมาเป็นบท กำหนดโทษในการแข่งขัน

2. คณะกรรมการบริหารการแข่งขันจะทำหน้าที่พิจารณาวินัย มารยาท และข้อประท้วง ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในการแข่งขันของนักกีฬา เจ้าหน้าที่ ทีมเซปักตะกร้อจังหวัดหรือทีมสโมสร จังหวัดที่เข้าร่วมการแข่งขันตามระเบียบการพิจารณาและบทลงโทษของคณะกรรมการบริหาร

การแข่งขัน และให้สิทธิพิจารณาปรับเป็นเงินตามที่เกิดความเสียหายจริงในการพิจารณาโทษต่าง ๆ ด้วย

3. การประท้วงจะต้องทำเป็นหนังสือ พร้อมหลักฐานประกอบ และเงินประกันการประท้วงจำนวน 5,000 บาท เงินนี้จะคืนให้เมื่อการประท้วงเป็นผล หนังสือประท้วงจะต้องส่งถึงผู้แทนคณะกรรมการบริหารการแข่งขัน ภายใน 48 ชั่วโมงหลังจากการแข่งขันสิ้นสุดลง (หากส่งทางโทรสารจะต้องส่งต้นฉบับพร้อมเงินประกัน ตามภายใน 72 ชั่วโมง หลังจากการแข่งขันสิ้นสุดลง) โดยผู้ลงนามประท้วงจะต้องเป็นประธาน หรือผู้ที่ได้รับมอบอำนาจ

4. เมื่อคณะกรรมการบริหารการแข่งขัน ได้รับหนังสือประท้วงแล้ว ให้จัดส่งสำเนาหนังสือประท้วงนั้นให้ทีมที่ถูกประท้วงเพื่อทราบ และให้ทีมที่ถูกประท้วงนั้นชี้แจงเป็นลายลักษณ์อักษร ต่อคณะกรรมการบริหารการแข่งขัน ภายใน 48 ชั่วโมง (ไม่นับวันหยุดราชการ) หากทีมที่ถูกประท้วงมิได้ชี้แจงตามเงื่อนไขที่กำหนด ให้คณะกรรมการบริหารการแข่งขันตัดสินค่าประท้วงนั้น ค่าตัดสินของคณะกรรมการบริหารการแข่งขัน ถือเป็นสิ้นสุดจะอุทธรณ์ใด ๆ มิได้ หรือนำไปฟ้องร้องต่อศาลมิได้

การถือปฏิบัติตามระเบียบการแข่งขัน

ระเบียบการแข่งขัน และข้อเปลี่ยนแปลงเพิ่มเติมอื่นใด ที่คณะกรรมการบริหารการแข่งขัน แจ้งและประกาศให้ทราบ ทีมสโมสรจังหวัด ผู้จัดการทีม ผู้ฝึกสอน และนักกีฬาทุกคนต้องทราบและถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด

หมายเหตุ

1. มีสิทธิมีรายชื่อในแต่ละทีมได้ไม่เกิน 4 คน (ทีมชาติไทยได้ 2 คน)
2. ส่งรายชื่อลงแข่งขันได้ทีมเดียวละ 1 คน
3. ความเป็นนักกีฬาทีมชาติไทยให้ยึดถือคุณสมบัติตามข้อเท็จจริงเป็นเกณฑ์

เงินรางวัล

1. ถ้วยรางวัลเกียรติยศ
2. เงินรางวัลประจำฤดูกาล

ทีมชนะเลิศ	จะได้รับเงินรางวัล	1,000,000	บาท
ทีมตำแหน่งที่ 2	จะได้รับเงินรางวัล	300,000	บาท
ทีมตำแหน่งที่ 3	จะได้รับเงินรางวัล	100,000	บาท
ทีมตำแหน่งที่ 4	จะได้รับเงินรางวัล	80,000	บาท
ทีมตำแหน่งที่ 5	จะได้รับเงินรางวัล	60,000	บาท
ทีมตำแหน่งที่ 6	จะได้รับเงินรางวัล	50,000	บาท

ทีมตำแหน่งที่ 7 จะได้รับเงินรางวัล	40,000	บาท
ทีมตำแหน่งที่ 8 จะได้รับเงินรางวัล	30,000	บาท
ทีมตำแหน่งที่ 9 จะได้รับเงินรางวัล	20,000	บาท
ทีมตำแหน่งที่ 10 จะได้รับเงินรางวัล	10,000	บาท

3. เงินรางวัลสำหรับผู้ชนะประจำวัน ๆ ละ 5,000 บาท

4. รางวัลสำหรับบุคลากรทรงคุณค่าของการแข่งขัน

ผู้บริหารสโมสรยอดเยี่ยม	จะได้รับเงินรางวัล	30,000	บาท
ผู้ฝึกสอนยอดเยี่ยม	จะได้รับเงินรางวัล	20,000	บาท
นักกีฬายอดเยี่ยม	จะได้รับเงินรางวัล	20,000	บาท

จำนวนทีมที่เข้าแข่งขัน

1. สมาคมกีฬาจังหวัดศรีสะเกษ
2. สมาคมกีฬาจังหวัดอุดรธานี
3. สมาคมกีฬาจังหวัดนครปฐม
4. สมาคมกีฬาจังหวัดนครสวรรค์
5. สมาคมกีฬาจังหวัดแพร่
6. สมาคมกีฬาจังหวัดกาญจนบุรี
7. สมาคมกีฬาจังหวัดอุบลราชธานี
8. สมาคมกีฬาจังหวัดขอนแก่น
9. สมาคมกีฬาจังหวัดเชียงใหม่
10. สมาคมกีฬาจังหวัดนครราชสีมา

วิธีดำเนินการจัดการแข่งขัน

นักการศึกษาได้ให้ความหมายวิธีการจัดการแข่งขันกีฬาต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

ปรีชา ตันจริยานนท์ (2529 : 52-54) ได้จัดวิธีดำเนินการจัดการแข่งขันแบ่งออกเป็น

3 ขั้นตอน

1. ขั้นเตรียมการ เป็นการตั้งจุดหมายของโครงการว่าทำอะไร เมื่อไร ด้วยวิธีการอย่างไร และให้ใครทำ รวมทั้งใช้งบประมาณจำนวนเท่าไร การเตรียมการควรประกอบไปด้วย
 - 1.1 การเสนอโครงการจัดการแข่งขัน
 - 1.2 การกำหนดงานและคณะกรรมการฝ่ายต่าง ๆ
 - 1.3 การกำหนดประเภทกีฬา

1.4 การกำหนดข้อบังคับและระเบียบการแข่งขันกีฬาระดับประเภท

1.5 การกำหนดระยะเวลาของการแข่งขัน

1.6 การกำหนดวิธีการแข่งขัน

2. ขั้นตอนการ ควรประกอบด้วย

2.1 การประสานงานเป็นการรวมความพยายามการกระทำต่าง ๆ จากหลายหน่วยงาน ผู้ที่เกี่ยวข้องที่ทำงานคนละด้าน ให้มีความเข้าใจเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันในการทำงาน มีความช่วยเหลือและรับผิดชอบร่วมกัน

2.2 การสั่งการ ต้องมีวิธีการที่ให้เกิดความสนใจที่จะทำงานและสื่อความหมายเด่นชัด จึงทำให้เกิดงานได้ การสั่งงานควรใช้วิธีการที่เหมาะสมจะทำให้ได้ทั้งผลงาน และผลทางด้านจิตใจของผู้ร่วมงานควบคู่กันไป

2.3 การควบคุม หมายถึง การตรวจสอบและแก้ไขการปฏิบัติให้ได้เป็นไปตามจุดประสงค์ที่ได้วางเอาไว้ เป็นการตรวจสอบว่าสิ่งที่ได้สั่งการไปแล้วมีการปฏิบัติที่ถูกต้องเรียบร้อย และทันตามที่กำหนดเวลา หรือไม่ การควบคุมงานควรใช้วิธีที่แสดงว่าเป็นการคอยให้ความช่วยเหลือเอาใจใส่ ซึ่งจะเป็นผลดีแก่การทำงานและเป็นการกระตุ้นให้คนรู้สึกอยากทำงานมากขึ้น การควบคุมงานจะต้องไม่เป็นไปในทางสร้างความหวาดกลัวหรือก่อให้เกิดความท้อถอยแก่ผู้ร่วมงานเป็นอันขาด

3. ขั้นสรุปประเมินผล หมายถึง การนำเอาผลที่ได้รับมาจากหน่วยงานต่าง ๆ มาประมวลเข้าด้วยกัน เพื่อดูว่าผลงานที่ได้กระทำไปแล้วได้ผลตามความมุ่งหมายหรือไม่เพียงใด

ปรีชา กลิ่นรัตน์ (2536 : 67) กล่าวว่า การจัดการบริหารโครงการในการจัดการแข่งขันกีฬาภายในให้บรรลุวัตถุประสงค์และมีประสิทธิภาพ คือ

1. หลักเบื้องต้นในการจัดโครงการ
2. หน้าที่ของคณะกรรมการจัดการแข่งขัน
3. การเลือกประเภทของกีฬา
4. การจัดกำหนดการแข่งขัน
5. การจัดกลุ่มนักเรียนในการเข้าร่วมกิจกรรม
6. กฎและข้อบังคับ
7. วิธีการจัดการแข่งขัน

น้อม สังข์ทอง (2542 : 73) ได้จำแนกการดำเนินการแข่งขันกีฬากออกเป็น 2 ลักษณะใหญ่ ๆ คือ

1. การจัดการดำเนินการแข่งขันกีฬาทั่ว ๆ ไป หรือการจัดการแข่งขันมหกรรมกีฬาเป็นการจัดการแข่งขันกีฬากหลาย ๆ ประเภทในช่วงเวลาเดียวกันเช่น โอลิมปิกเกมส์ เอเชียนเกมส์ ซีเกมส์ กีฬาแห่งชาติ กีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย กีฬาวิทยาลัยพลศึกษาแห่งประเทศไทย กีฬาประจำจังหวัด อำเภอ เป็นต้น

2. การจัดการดำเนินการแข่งขันกีฬาเฉพาะอย่างเป็นการแข่งขันกีฬา ในแต่ละชนิดที่จัดการแข่งขันในช่วงเวลาหนึ่งเพียงเฉพาะอย่างเท่านั้น เช่น การแข่งขันมวยสากลสมัครเล่นชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย การแข่งขันวอลเลย์บอลชิงชนะเลิศแห่งเอเชีย การแข่งขันฟุตบอลโตโยต้าคัพ การแข่งขันฟุตบอลชิงถ้วยพระราชทานคิงส์คัพ เป็นต้น

สรุป วิธีการจัดการแข่งขันตามความคิดเห็นของผู้วิจัย หมายถึง วิธีการดำเนินการจัดการแข่งขันให้เป็นไปตามลำดับขั้นหรือการจัดการแข่งขันเป็นไปตามระบบระเบียบการแข่งขันเพื่อให้โครงการจัดการแข่งขันได้บรรลุเป้าหมายที่วางไว้

การวางแผนการจัดการแข่งขัน

การรวมตัวทำกิจกรรมใด ๆ ก็ตามจำเป็นต้องอาศัยการวางแผนเป็นอันดับแรก น้อม สังข์ทอง (2542:74) ได้กล่าวถึงการวางแผนการจัดการแข่งขันกีฬาควรทำความเข้าใจเพื่อให้มีความรู้เกี่ยวกับความหมายของการวางแผนเป็นพื้นฐาน การวางแผน (Planning) คือ การเตรียมการหรือคาดการณ์ไว้ล่วงหน้า ทำให้ผู้บริหารมีความพร้อมที่จะปฏิบัติงานหรือกระทำอะไรบางอย่างในอนาคต การวางแผนจึงเป็นเรื่องของการตัดสินใจในปัจจุบันที่มีผลต่ออนาคตในเรื่องที่เกี่ยวกับสิ่งต่อไปนี้

จะทำอะไร	=	ระบุงานที่จะต้องทำ
ทำไม	=	ระบุนวัตกรรมประสงค์ของงานที่จะทำ
ทำเมื่อไร	=	ระบุนเวลาของการปฏิบัติงานที่จะทำ
ทำอย่างไร	=	ระบุนวิธีการปฏิบัติ ขั้นตอนการทำงาน
จะให้ใครทำ	=	ระบุนผู้รับผิดชอบ ผู้ร่วมงาน
จะทำที่ไหน	=	ระบุนสถานที่ที่จะทำ
จะใช้งบประมาณเท่าไร	=	ระบุนงบประมาณที่ใช้จ่ายในการทำงาน

ความสำคัญของการวางแผนการจัดการแข่งขันกีฬา

น้อม สังข์ทอง (2542 : 75-76) ได้กล่าวถึงความสำคัญของการวางแผนการจัดการแข่งขันกีฬาไว้ดังนี้

1. ทำให้วัตถุประสงค์และเป้าหมายของการจัดการแข่งขันชัดเจน หลังจากการวางแผนการจัดการแข่งขันเสร็จสิ้นเรียบร้อยแล้ว ทำให้ฝ่ายจัดการแข่งขันหรือเจ้าภาพจัดการแข่งขันเข้าใจถึงวัตถุประสงค์และเป้าหมายของการจัดการแข่งขันว่าต้องการอะไร มาตรฐานของการแข่งขันระดับใด จึงจะจัดงาน จัดคน จัดเงิน จัดอุปกรณ์ ได้เหมาะสมและช่วยให้การปฏิบัติภารกิจเกี่ยวกับการจัดการแข่งขันเป็นไปในทิศทางที่ตรงแน่นอน และเกิดประสิทธิภาพ
2. ช่วยให้การปฏิบัติงานของคณะกรรมการและคณะอนุกรรมการฝ่ายต่าง ๆ ทำงานประสานสัมพันธ์กัน รวมทั้งลดการทำงานซ้ำซ้อน
3. ช่วยให้เกิดการประหยัดงบประมาณ การจัดการแข่งขันที่ปฏิบัติไปตามแผนที่วางเอาไว้ย่อมก่อให้เกิดการประหยัดทั้งเงินทุนและเวลา
4. ช่วยให้การตรวจสอบควบคุมการปฏิบัติกิจกรรมของคณะกรรมการ และคณะอนุกรรมการฝ่ายต่าง ๆ มีประสิทธิภาพมากขึ้น
5. ช่วยให้คณะกรรมการ และคณะอนุกรรมการฝ่ายต่าง ๆ มีความเชื่อมั่นในการจัดการแข่งขันมากขึ้น
6. ช่วยให้ฝ่ายประเมินผลสามารถตรวจสอบ หรือประเมินผลงานการดำเนินการทำงานของฝ่ายต่าง ๆ ตรงตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายได้
7. ลดความไม่แน่นอนในการปฏิบัติงานของฝ่ายจัดการแข่งขันเพราะการวางแผนเป็นการคาดการณ์ในอนาคต โดยอาศัยข้อมูลปัจจุบันและหาวิธีการปฏิบัติที่ดีที่สุดไว้ในการจัดการแข่งขันกีฬาอย่างมีระบบและเป็นกระบวนการ

สรุปได้ว่าการวางแผนการจัดการแข่งขันกีฬามีความหมายถึง บุคคลหรือองค์กรได้ตัดสินใจไว้ล่วงหน้าเกี่ยวกับการจัดการแข่งขันกีฬา มีการพิจารณาปัจจัยต่าง ๆ และกำหนดวิธีการปฏิบัติงานที่เกี่ยวกับการจัดการแข่งขันอย่างมีขั้นตอน เพื่อให้การจัดการแข่งขันเป็นไปตามวัตถุประสงค์อย่างมีประสิทธิภาพ

ขั้นตอนในการวางแผนการจัดการแข่งขัน

ในขั้นตอนการวางแผนการจัดการแข่งขันกีฬานั้น น้อม สังข์ทอง (2542 : 76) ได้กล่าวถึงการจัดการแข่งขันกีฬาแต่ละครั้ง ผู้ที่รับเป็นเจ้าภาพหรือได้รับเกียรติให้เป็นผู้จัดการแข่งขันต้องมีการวางแผนเตรียมการล่วงหน้าอย่างดีทุก ๆ ด้าน ไม่ว่าจะเป็นการแข่งขันมหกรรมกีฬา หรือกีฬาเฉพาะอย่าง เพราะอาจจะส่งผลถึงชื่อเสียงของผู้ที่เป็นเจ้าภาพด้วยสิ่งที่จะต้องดำเนินการในการ

วางแผนเตรียมการจัดการแข่งขัน เพื่อให้การจัดการแข่งขันกีฬาประสบความสำเร็จหรือเกิดปัญหาข้อบกพร่องน้อยที่สุด ควรดำเนินการตามขั้นตอนต่อไปนี้

ขั้นที่ 1 ศึกษาความเป็นไปได้ในการจัดการแข่งขัน เจลีย์ พิมพันธุ์ (2538 : 154-155) กล่าวถึงขั้นตอนที่จะต้องศึกษาภาพรวม ๆ ทั้งความเป็นไปได้ในการจัดการแข่งขัน ซึ่งมีประเด็นที่ควรพิจารณาดังนี้

1. จุดประสงค์และเป้าหมายในการจัดในการจัดการแข่งขันมีวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายอย่างไร เพื่ออะไรมากน้อยเท่าไร
2. ศึกษาภูมิหลัง หมายความว่าในอดีตเคยมีการแข่งขันกีฬาประเภทใด หรือระดับใดบ้าง เช่น การจัดการแข่งขันมหกรรมกีฬาเฉพาะอย่าง ระดับท้องถิ่น ระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ผลเป็นอย่างไร จำนวนทีม จำนวนผู้ชมมากน้อยเพียงใด
3. ชนิดและประเภทกีฬาที่จัดการแข่งขันจะจัดการแข่งขันกีฬากี่ชนิด กีฬาประเภทกีฬาและคาดว่าจะมีทีมสมัครเข้าแข่งขันมากน้อยเท่าไร
4. วันเวลาที่ทำการแข่งขันพิจารณาว่าช่วงเวลาใดที่เหมาะสมที่สุด โดยคำนึงถึงความพร้อมของปัจจัยต่าง ๆ ที่จะอำนวยความสะดวก
5. สถานที่จัดการแข่งขันพิจารณาความพร้อมของสนามแข่งขัน ว่ามีความพร้อมมากน้อยเพียงใดที่จะอำนวยความสะดวกในการแข่งขัน หรือสนามมีเพียงพอและได้มาตรฐานหรือไม่
6. กรรมการผู้ตัดสิน พิจารณาว่า กรรมการผู้ตัดสินที่มีความสามารถเหมาะสมกับระดับของการจัดการแข่งขัน มีเพียงพอหรือไม่ ถ้าไม่เพียงพอจะหาได้จากที่ใด
7. รางวัล รางวัลที่มอบให้แก่ทีมชนะเลิศไม่ว่าจะเป็น ถ้วยรางวัล เงินรางวัลหรือให้วุฒิบัตร และแหล่งรางวัลจะได้จากแหล่งใดบ้าง
8. การจัดบุคคลเข้าปฏิบัติหน้าที่ การจัดการแข่งขันจะประสบความสำเร็จหรือไม่ ขึ้นอยู่กับบุคคล หรือคณะบุคคลที่มีความรู้ความสามารถ ร่วมมือ ร่วมแรง ร่วมใจ ร่วมคิด และร่วมทำของทุกฝ่ายจึงจะเกิดผล ดังกล่าว โดยพิจารณาว่าบุคคลเหล่านี้จะสรรหามาจากที่ไหนบ้าง และจะต้องใช้บุคคลจำนวนเท่าไร โดยหาข้อมูลจากการแข่งขันกีฬาในรายการอื่นที่เคยจัดมาในอดีตมาเปรียบเทียบได้ส่วนหนึ่ง
9. ด้านงบประมาณ งบประมาณเป็นสิ่งที่มีความสำคัญมากปัจจัยในการทำงาน การจัดการแข่งขันก็ต้องคำนวณว่า จะต้องใช้งบประมาณมากน้อยเท่าไรและจะได้งบประมาณจากแหล่งใดบ้างมาสนับสนุนการจัดการแข่งขัน

ขั้นที่ 2 จัดทำโครงการจัดการแข่งขัน

การจัดทำโครงการจัดการแข่งขันกีฬาไม่ว่าจะเป็นการจัดการแข่งขันระยะใดหรือว่าเป็นการจัดการแข่งขันมหกรรมกีฬาเฉพาะอย่าง หลังจากที่ได้พิจารณาความเป็นไปได้ของการจัดการแข่งขันในขั้นตอนที่ 1 แล้วก็จะได้ข้อมูลส่วนหนึ่งในการตัดสินใจว่าจะจัดการแข่งขันหรือไม่ หากตัดสินใจว่าต้องจัดการแข่งขันต่อไป คือ การจัดทำโครงการจัดการแข่งขันเพื่อนำเสนอให้ผู้บังคับบัญชาของหน่วยงาน หรือองค์กรได้พิจารณาและเพื่อให้ผู้ที่ปฏิบัติหน้าที่ ผู้ให้การสนับสนุนรวมทั้งผู้อุปการะคุณทราบเป็นเบื้องต้นด้วย

สรุป การจัดทำโครงการจัดการแข่งขันจะมอบให้บุคคลหรือกลุ่มบุคคลที่ทราบข้อมูลในขั้นศึกษาความเป็นไปได้ของการจัดการแข่งขันเป็นผู้จัดทำเมื่อ ดำเนินการแล้วควรจะได้มีการปรึกษาหารือเพื่อกลั่นกรองโครงการอีกครั้งหนึ่ง เพื่อความรอบคอบในการจัดทำโครงการก่อนที่จะเสนอผู้บังคับบัญชา เพื่อพิจารณาอนุมัติหรือเผยแพร่ต่อไป

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยในต่างประเทศ

แกรี่ พอล (Gary Paul 1977, 3187-A) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การสำรวจเบื้องหลังทางสังคมของนักเรียน ซึ่งเป็นตัวแทนของประเทศสหรัฐอเมริกาในการแข่งขันกีฬาโอลิมปิกฤดูหนาว ครั้งที่ 12 ปี ค.ศ.1976 ผลการวิจัยพบว่า นักกีฬาสวนมากมาจากครอบครัวชั้นกลางและชั้นสูง ซึ่งได้รับความสนับสนุนด้านกำลังทรัพย์และกำลังใจจากผู้ปกครองซึ่งนับว่าเป็นสิ่งสำคัญในการพัฒนาความสามารถของนักกีฬาอย่างยิ่ง นอกจากนี้ผลการวิจัยได้ชี้ให้เห็นถึง สภาพทางสังคมของนักกีฬาที่จะมีความก้าวหน้าและประสบผลสำเร็จในด้านกีฬา จะต้องมีความรู้ทางการเงินและสังคมเป็นส่วนประกอบ นอกเหนือจากส่วนประกอบอื่น ๆ เช่น คุณภาพของผู้ฝึกสอน เพื่อนฝูงจะเป็นเครื่องช่วยเผยแพร่ชื่อเสียงของนักกีฬาทำให้โอกาสที่จะประสบผลสำเร็จของนักกีฬามีมากขึ้น

โรเบิร์ต ลีวีส (Robert Lewis 1979, 1951 - A) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ผลวิเคราะห์ของการจัดการแข่งขันกีฬาภายในทางด้านการให้การสนับสนุนของมหาวิทยาลัยระดับสูงในรัฐเทนเนสซี (Tennessee) โดยใช้เครื่องมือในการสำรวจวิเคราะห์ซึ่งสร้างขึ้นโดย ดร. คริสโตเฟอร์ อัลแลน บราวน์ (Chritopher Alan Brown) ข้อมูลทั้งหมดได้จากแบบสอบถามซึ่งประกอบด้วยหัวข้อคำถาม 9 หัวข้อ ได้แก่

1. สาเหตุและจุดมุ่งหมายในการจัดการแข่งขัน
2. การประสานงานและการบริหารงาน
3. กฎและระเบียบการจัดการแข่งขัน
4. ตารางจัดการแข่งขัน
5. กำหนดการแข่งขัน
6. สถานที่และอุปกรณ์ในการจัดการแข่งขัน
7. ระบบการให้คะแนน และการให้รางวัลแก่ผู้ชนะ
8. การประชาสัมพันธ์
9. คณะกรรมการในการจัดการแข่งขัน

ผลสรุปของคำถามที่ได้จากแบบสอบถามในแต่ละหัวข้อมีดังนี้

1. โดยทั่วไปการดำเนินการในแต่ละด้านของทุกมหาวิทยาลัยกระทำได้อย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากระบบการให้คะแนน การให้รางวัล การประชาสัมพันธ์
 2. การจัดการแข่งขันกีฬากายในของทุกมหาวิทยาลัยล้วนแต่มีเหตุผลและความมุ่งหมายในการจัดทั้งสิ้น
 3. ความคล้ายคลึงในการจัดการแข่งขันของแต่ละมหาวิทยาลัยคือ การให้ผู้บริหารงานระดับมืออาชีพมาดำเนินการ
 4. การบริหารงานด้านนี้กำลังมีการเปลี่ยนแปลงจากนักศึกษาที่เคยดำเนินการมาเป็นการใช้ผู้ที่มีความชำนาญงานนี้โดยตรง
 5. การจัดการปฐมพยาบาลนับว่ายังมีน้อย
 6. การสนับสนุนทางการเงินในการจัดการแข่งกีฬากายในมหาวิทยาลัยต่าง ๆ นั้นเพียงพออยู่แล้ว
 7. กฎ ระเบียบ การแข่งขันมีความเที่ยงตรงและเหมาะสมดี
 8. ระบบการให้คะแนนยังไม่เน้นหนักถึงระดับสูง
 9. ธรรมเนียมการจัดงานเลี้ยงฉลองรางวัลจากการแข่งขันไม่นิยมกระทำกันมากนัก
- สรุป จากการสำรวจดังกล่าวประกอบกับคำแนะนำต่าง ๆ เกี่ยวกับการดำเนินการแข่งขันกีฬากายในมหาวิทยาลัยนี้ ทำให้สรุปข้อแก้ไขบางประการที่ควรปรับปรุงได้ดังนี้
1. ควรมีการส่งเสริมและประชาสัมพันธ์ให้มากกว่านี้
 2. กีฬาประเภทใดที่จะจัดการแข่งขันซึ่งไม่มีในโปรแกรมการเรียน ควรมีการฝึกสอนให้ก่อนเป็นพิเศษ

3. การเพิ่มและเน้นหนักให้มากขึ้นเกี่ยวกับการปฐมพยาบาลและการพยาบาลฉุกเฉินในการจัดการแข่งขันแต่ละครั้ง

4. ในกรณีที่จำเป็นต้องเดินทาง หรือขนส่งเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการแข่งขันควรใช้ยานพาหนะที่เป็นของสถานศึกษาเอง ของสาธารณะหรืออาจจะใช้ของส่วนตัวก็ได้

5. สนามแข่งขันควรติดตั้งไฟให้เพียงพอ ในโอกาสที่มีการแข่งขันกลางคืน โดยเฉพาะที่ป่ายะแคนน

6. ควรจัดอุปกรณ์และเครื่องมือสำหรับป้องกันอันตรายจากการแข่งขันสำหรับนักกีฬาให้พร้อมอยู่เสมอ

แกรนท์ (Grant 1981, 595-A) ได้ทำการวิจัยเรื่อง สถานภาพของโครงการสอนพลศึกษาการแข่งขันภายในและการแข่งขันกีฬาระหว่างวิทยาลัยในวิทยาลัยชุมชนโอไฮโอ" โดยใช้แบบสอบถามและการติดตามผลจากหัวหน้าภาควิชาพลศึกษาจำนวน 10 วิทยาลัยผลการวิจัยพบว่า

1. โครงการแข่งขันพลศึกษาภายในและการแข่งขันกีฬาระหว่างวิทยาลัยเป็นโครงการที่ได้รับความนิยมและมีนักศึกษาเข้าร่วมมากที่สุด

2. ผู้บริหารโปรแกรมพลศึกษามีชั่วโมงสอนเฉลี่ย 9 ชั่วโมง/สัปดาห์

3. ร้อยละ 80 ของวิทยาลัยทุกแห่งมีความเห็นว่า โปรแกรมพลศึกษาจะมีความก้าวหน้าขึ้นเรื่อย ๆ ภายในระยะเวลา 1 - 3 ปี

คิม (Kime 1990, 2423-A) ได้วิจัยเรื่อง กีฬาโรงเรียนมัธยมศึกษาระดับกลางในฟินแลนด์ เน้นแบบการวิเคราะห์การบริหารสนับสนุนงบประมาณ สิ่งอำนวยความสะดวก การดูแลทางการแพทย์ การเข้าร่วม บุคลากร การวางแผนและปรัชญา ผลการวิจัยพบว่าโรงเรียนมัธยมศึกษาระดับกลางในฟินแลนด์ เน้นพยายามที่จะสนองความต้องการด้านกีฬาของนักเรียน ปัญหาของผู้จัดการด้านกีฬา คือ การขาดสถานภาพสำหรับโปรแกรมปัญหาของทีมผู้ฝึกที่จำเป็นต้องมีการปรับปรุง เนื่องจากผู้ฝึกจำนวนมากเป็นอัตราจ้าง นอกจากนั้นควรให้ความสำคัญต่อการดูแลทางการแพทย์ เนื่องจากโรงเรียนหลายแห่งไม่ได้เตรียมการผู้ปกครองควรเป็นแหล่งเงินทุนเสริม

งานวิจัยในประเทศ

ชัชวาล เจริญลาด (2526 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ผู้จัดเกี่ยวกับปัญหาการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬานักเรียนของจังหวัดในส่วนภูมิภาค โดยส่ง

โดยส่งแบบสอบถามไปยังเจ้าหน้าที่ผู้จัดเกี่ยวกับการจัด และดำเนินการแข่งขันกีฬานักเรียน จำนวน 72 จังหวัด จังหวัดละ 2 คน รวม 144 คน ผลการวิจัยพบว่า ปัญหาที่เจ้าหน้าที่ผู้จัดเกี่ยวกับการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬานักเรียนประสบมากที่สุด คือ งบประมาณไม่เพียงพอ ปัญหาที่ประสบมากที่สุดคืองบประมาณส่งมาล่าช้า อุปกรณ์มีราคาแพง ขาดสถานที่เปลี่ยนเครื่องแต่งกายนักกีฬา ผู้ฝึกสอนมุ่งแต่ให้นักเรียนเอาชนะ ผู้บริหารมุ่งหวังผลชนะเพื่อชื่อเสียงของโรงเรียน ผู้ตัดสินไม่เพียงพอ เจ้าหน้าที่จัดกีฬานักเรียนในจังหวัดไม่เพียงพอ วัตถุประสงค์ในการจัดและดำเนินงานข้อที่เห็นความสำคัญมากที่สุดคือ เพื่อส่งเสริมให้นักเรียนมีนิสัยรักการกีฬา และออกกำลังกาย ฝึกให้นักเรียนมีน้ำใจเป็นนักกีฬา ส่งเสริมให้นักเรียนเป็นผู้ที่มีระเบียบวินัยและเคารพกติกาการแข่งขันฝึกให้นักเรียนเป็นผู้เล่นและผู้ดูที่ดี เพื่อสร้างความสามัคคีในหมู่นักเรียนด้วยกัน และเพื่อสนองนโยบายของทางราชการ

เบญจวรรณ วงศ์สวรรค์พร (2526: บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ปัญหาการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬาเขตแห่งประเทศไทย โดยส่งแบบสอบถามไปยังคณะกรรมการกีฬาเขตแห่งประเทศไทย 30 คน คณะกรรมการจัดการแข่งขันกีฬาเขต 170 คน ผลการวิจัยพบว่า ปัญหาการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬาเขตแห่งประเทศไทยที่เป็นปัญหามากคือ การประสานงานของกรรมการฝ่ายต่าง ๆ งบประมาณในการจัดการแข่งขันไม่เพียงพอกับรายจ่าย สถานที่พักและอุปกรณ์เครื่องนอนมีจำนวนไม่เพียงพอ สนามแข่งขันมีอาณาเขตบริเวณและที่นั่งดูกีฬาไม่เพียงพอต่อคนชม สถานที่พักมีห้องน้ำห้องส้วมจำนวนไม่เพียงพอ อุปกรณ์ สำหรับการฝึกซ้อมไม่เพียงพอ

เดชา เกียรติศิริ (2527 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ปัญหาการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬาเขต กรมการฝึกหัดครู การวิจัยมีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาปัญหาการจัดการและดำเนินการแข่งขันกีฬาเขต กรมการฝึกหัดครูของคณะกรรมการจัดการแข่งขัน ผู้ควบคุมทีมและหัวหน้าทีมนักกีฬา โดยส่งแบบสอบถามไปยังคณะกรรมการจัดการแข่งขันจำนวน 150 คน ได้แบบสอบถามคืนมา 110 ชุด คิดเป็นร้อยละ 78 ผู้ควบคุมทีมจำนวน 150 คน ได้รับแบบสอบถามคืนมา 126 ชุด คิดเป็นร้อยละ 84 และหัวหน้าทีมนักกีฬาจำนวน 150 ชุด ได้รับแบบสอบถามคืนมา 78 ชุด คิดเป็นร้อยละ 78 รวมแบบสอบถามทั้งสิ้น 400 ชุด ได้รับกลับคืนมา 321 ชุด คิดเป็นร้อยละ 80.25 ผลการวิจัยพบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการจัดการและดำเนินการแข่งขันกีฬาเขต กรมการฝึกหัดครู ที่ประสบปัญหามากด้านงบประมาณ ได้แก่ งบประมาณในการจัดการแข่งขันไม่เพียงพอ งบประมาณที่ได้รับการสนับสนุนจากกรมการฝึกหัดครูไม่เพียงพอ งบประมาณที่ได้จากกลุ่มวิทยาลัยครูต่าง ๆ ล่าช้าทำให้มีปัญหาในการเตรียมด้านต่าง ๆ

การวางแผนร่วมกันของแผนกต่าง ๆ ในการใช้งบประมาณไม่ประสานงานกันเท่าที่ควร ด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกในการแข่งขันสนามกีฬาบางประเภท มีที่นั่งดูกีฬาของผู้ชมไม่เพียงพอ สนามแข่งขันมีห้องน้ำไม่เพียงพอ ด้านการจัดและดำเนินการแข่งขัน กลุ่มวิทยาลัยครูต่าง ๆ ส่งรายชื่อนักกีฬาล่าช้า ทำให้เกิดปัญหาการจัดกีฬาบางประเภท กลุ่มวิทยาลัยครู ส่วนใหญ่ส่งรายชื่อพร้อมหลักฐานของนักกีฬาไม่ครบ และไม่ถูกต้องตามระเบียบการแข่งขัน ด้านที่พักและอาคารสถานที่พักไม่เพียงพอ

สุรัตน์ ยิ่งสกุล (2528 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ปัญหาการจัดและการดำเนินการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดกรุงเทพมหานคร โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล จากคณะกรรมการจัดการแข่งขัน จำนวน 100 ชุด ครูพลศึกษา จำนวน 200 ชุด ได้รับแบบสอบถามคือ 292 ชุด คิดเป็นร้อยละ 97.33 ทำการวิเคราะห์ข้อมูล โดยการหาร้อยละ ค่าเฉลี่ยเบี่ยงเบนมาตรฐาน และวิเคราะห์ความแตกต่าง โดยใช้ค่า "ที" (t-test) ผลการวิจัยพบว่า

1. การจัดการแข่งขันระหว่างโรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดกรุงเทพมหานคร เน้นวัตถุประสงค์ในการปลูกฝังให้นักเรียนเป็นผู้มีน้ำใจเป็นนักกีฬา การส่งเสริมความสามัคคีในหมู่คณะ และเสริมสร้างความมีระเบียบการส่งเสริมสุขภาพให้สมบูรณ์
2. ปัญหาที่คณะกรรมการจัดการแข่งขันประสบมากที่สุด คือ โรงเรียนไม่มีงบประมาณสำหรับเตรียมการและฝึกซ้อมนักกีฬาก่อนการแข่งขัน

3. ปัญหาที่ครูพลศึกษาประสบมากที่สุด คือ งบประมาณในการจัดและดำเนินการแข่งขันไม่เพียงพอ นักเรียนไม่มีทุนทรัพย์พอที่จะเป็นค่าใช้จ่ายส่วนตัวในการฝึกซ้อมและแข่งขัน จากการทดสอบความคิดเห็นของคณะกรรมการจัดการแข่งขันกับครูพลศึกษาเกี่ยวกับปัญหาด้านต่าง ๆ ผลปรากฏว่ามีความแตกต่างกันยกเว้นปัญหาด้านงบประมาณไม่มีความแตกต่าง

พิศ เจริญพงศ์ (2533 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ปัญหาการบริหารโครงการแข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษาแห่งประเทศไทยของกรมพลศึกษา ผลการวิจัยพบว่า

1. ในระดับเขตการศึกษา ด้านอุปกรณ์ สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวก ด้านงบประมาณมีปัญหาในระดับปานกลาง ส่วนด้านวัตถุประสงค์ของการจัดการแข่งขัน ด้านบุคลากรในการดำเนินงานและบริหารงานโครงการ ด้านการจัดและบริหารโครงการ มีปัญหาในระดับน้อย

2. ในระดับจังหวัด ด้านอุปกรณ์ สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกด้านงบประมาณ มีปัญหาในระดับปานกลาง ส่วนด้านวัตถุประสงค์ของการจัดการแข่งขันด้านการจัด

และบริหารงานโครงการด้านบุคลากรในการดำเนินงานและบริหารโครงการมีปัญหาระดับน้อย

สรุป ปัญหาการจัดและบริหารโครงการแข่งขันกีฬานักเรียนนักศึกษาแห่งประเทศไทย ของกรมพลศึกษา ที่เกิดกับเขตการศึกษาและจังหวัดเมื่อจัดเรียงลำดับปัญหาจากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้

ลำดับที่ 1 ปัญหาด้านงบประมาณ

ลำดับที่ 2 ปัญหาด้านอุปกรณ์ สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก

ลำดับที่ 3 ปัญหาด้านบุคลากรในการดำเนินงานและบริหารโครงการ

ลำดับที่ 4 ปัญหาการจัดและบริหารงานโครงการ

ลำดับที่ 5 ปัญหาด้านวัตถุประสงค์ของการจัดการแข่งขัน

ปรียิธา สมจิตร (2535:บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ปัญหาการจัดและ ดำเนินการแข่งขันกีฬาวอลเลย์ โดยส่งแบบสอบถามในการเก็บข้อมูลจากนักกีฬาจำนวน 288 คน ผู้ฝึกสอนและผู้ควบคุมทีมจำนวน 40 คน ผู้จัดและดำเนินการแข่งขันจำนวน 73 คน รวมทั้งสิ้น 401 คน ผลการวิจัยพบว่า ด้านสนามการแข่งขันและอุปกรณ์ไม่ได้มาตรฐาน มีไม่เพียงพอและการจะเข้าไปฝึกซ้อมไม่สะดวก ด้านผู้ตัดสิน จำนวนผู้ตัดสินไม่เพียงพอและมีผู้ตัดสินมีประสบการณ์น้อย ด้านผู้บริหารและกรรมการกีฬารัฐไม่เข้าใจลักษณะ การบริหารกีฬา ด้านการจัดและดำเนินการแข่งขันมีการประชาสัมพันธ์น้อย ด้านผู้ควบคุมและ ผู้ฝึกสอน มีปัญหาด้านขาดสนามฝึกซ้อม ด้านนักกีฬขาดอุปกรณ์ในการฝึกซ้อม ขาดทุนทรัพย์ สนับสนุนและไม่มีอุปกรณ์เป็นส่วนตัว

ปรีชา พงษ์เพ็ง (2537 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 21 ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และแบบสัมภาษณ์ เป็นเครื่องมือการวิจัยดำเนินการวิจัย โดยการส่งแบบสอบถามให้กลุ่มตัวอย่างประชากร ตอบ และทำการสัมภาษณ์คณะกรรมการดำเนินการจัดการแข่งขัน ผลการวิจัยปรากฏว่า

1. คณะกรรมการ 18 ฝ่าย และคณะกรรมการจัดการแข่งขันกีฬา 23 ชนิด มีความเห็นตรงกันว่า การจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 21 ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยสนองตอบวัตถุประสงค์การจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 21 ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเป็นส่วนมาก

2. คณะกรรมการ 18 ฝ่าย และคณะกรรมการจัดการแข่งขันกีฬา 23 ชนิดกีฬา มีความเห็นตรงกันว่า การจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 21 ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มีปัญหามากในด้านการจัดสรรงบประมาณล่าช้า

บุคลากรไม่มีเวลาที่จะปฏิบัติงานได้อย่างเต็มที่ ขาดสถานที่ประสานงานและยานพาหนะในการดำเนินการ ในการวางแผน กรรมการไม่ได้ศึกษาความพร้อมของทรัพยากร ในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และไม่มีการประเมินผลการดำเนินการ

2. เมื่อสิ้นสุดการดำเนินงานตามแผนงานและวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ส่วนปัญหาการจัดการแข่งขัน และปฏิบัติการพบว่ามีปัญหาอยู่ในระดับน้อย

สิริชัย มะกรุดทอง (2540 : บทคัดย่อ) ศึกษาปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬากองทัพบกครั้งที่ 31 พุทธศักราช 2540 การศึกษามีจุดมุ่งหมายเพื่อทราบปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬากองทัพบกครั้งที่ 31 พุทธศักราช 2540 ผลการวิจัยพบว่า

1. ด้านการจัดเป็นไปตามวัตถุประสงค์หรือไม่ พบว่ามีปัญหามากที่สุดคือ เพื่อเสริมสร้างความสามัคคีระหว่างบุคลากรในแต่ละกองทัพบก และเพื่อปลูกฝังให้บุคลากรในกองทัพบกมีระเบียบวินัยมากยิ่งขึ้น รู้สึกสิทธิหน้าที่ ความรับผิดชอบตนเองและสังคม
2. ด้านงบประมาณ งบประมาณในการจัดการแข่งขันน้อยเกินไป
3. ด้านการจัดและดำเนินการแข่งขัน บุคลากรที่เกี่ยวข้องไม่สามารถจัดการแข่งขันได้เต็มที่ เพราะงานในหน้าที่อื่น ๆ มีมาก และระยะเวลาทำการแข่งขันมีน้อย ทำให้การจัดการแข่งขันกีฬาบางประเภทได้ไม่เหมาะสม
4. ด้านพิธีกร บริเวณสถานที่ในพิธีเปิด - ปิดไม่สะอาดเท่าที่ควร และเจ้าหน้าที่ฝ่ายต้อนรับในพิธีเปิด - ปิดมีน้อย และไม่เข้าใจลักษณะงาน
5. ด้านประชาสัมพันธ์ หน่วยประชาสัมพันธ์ไม่มีการประสานงานที่ดีกับแผนกอื่น ๆ และการวางแผนงานและเตรียมการด้านประชาสัมพันธ์ไม่รัดกุม
6. ด้านสนามแข่งขันและอุปกรณ์ สนามแข่งขันกีฬาบางประเภทอยู่ห่างไกลจากที่พักมากเกินไป
7. ด้านการรักษาพยาบาล กีฬาแต่ละประเภทของกองทัพบกขาดแพทย์ หรือเจ้าหน้าที่พยาบาลประจำทีมจากแผนกีฬาแต่ละประเภทของกองทัพบก และขาดการติดต่อและประสานงานกับโรงพยาบาล เมื่อส่งผู้เจ็บป่วยเข้ารักษาพยาบาล
7. ด้านที่พักและอาหาร สถานที่พักมีการบริการน้ำดื่ม น้ำใช้ไม่เพียงพอ และห้องพักนักกีฬาคับแคบ อากาศถ่ายเทไม่สะดวก

นพพร สุวรรณโชติ (2543 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 26 การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมาย เพื่อทราบปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยครั้งที่ 26 ผลการวิจัยพบว่า

1. ปัญหาด้านงบประมาณที่พบมากที่สุด คือ ความคล่องตัวในการเบิกจ่ายเงิน การปฏิบัติตามระเบียบของราชการเกี่ยวกับใช้เงินของฝ่ายต่าง ๆ และงบประมาณในการจัดการแข่งขัน
2. ปัญหาด้านการจัดการแข่งขันที่พบมาก คือ ความรับผิดชอบของบุคลากรฝ่ายต่าง ๆ และการประสานงานของบุคลากรฝ่ายต่าง ๆ
3. ปัญหาด้านการประชาสัมพันธ์ที่พบมากที่สุด คือ การกระจายเสียงเพื่อประชาสัมพันธ์ภายในสนามแข่งขันและการให้ข้อมูลด้านการแข่งขันในแต่ละวันของหน่วยประชาสัมพันธ์
4. ปัญหาด้านสนามแข่งขันและอุปกรณ์ที่พบมาก คือ มาตรฐานของสนามและอุปกรณ์การแข่งขัน คุณภาพของอุปกรณ์ที่ใช้ในการฝึกซ้อมกับอุปกรณ์ที่ใช้ในการแข่งขันและที่นั่งสำหรับผู้ชมในสนามแข่งขัน
4. ปัญหาด้านการรักษาพยาบาลที่พบมากที่สุด คือ การประสานงานระหว่างแผนกต่าง ๆ เมื่อมีปัญหาบาดเจ็บ
5. ปัญหาด้านที่พักและอาหารที่พบมาก คือ การบริการน้ำดื่มใช้ในสถานที่พักและสถานที่จำหน่ายอาหารและน้ำดื่ม

จากการศึกษางานวิจัยทั้งในและต่างประเทศที่เกี่ยวข้องกับการจัด และดำเนินการแข่งขันกีฬา พบว่า ได้มีการศึกษาถึงปัญหาการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬาในระดับต่าง ๆ โดยมีความมุ่งหวังเพื่อนำผลจากการวิจัยไปใช้ในการปรับปรุง และพัฒนาการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬาตะกร้อไทยแลนด์ลีก ครั้งที่ 2 โดยการศึกษาปัญหาในการจัดการแข่งขันเกี่ยวกับด้านต่าง ๆ ดังนี้ คือ ด้านวัตถุประสงค์ ด้านบุคลากร ด้านงบประมาณ ด้านการดำเนินการแข่งขัน และด้านสนามและอุปกรณ์

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังต่อไปนี้

1. การกำหนดกลุ่มประชากร และการเลือกกลุ่มตัวอย่าง
2. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การจัดกระทำ และการวิเคราะห์ข้อมูล

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้เป็นคณะกรรมการจัดการแข่งขัน ผู้จัดการทีม ผู้ฝึกสอน และนักกีฬา จำนวน 100 คน ที่เข้าร่วมการจัดการแข่งขันตะกร้อไทยแลนด์ลีก ครั้งที่ 2 จำแนกดังนี้

1. คณะกรรมการจัดการแข่งขัน จำนวน 60 คน
2. ผู้จัดการทีม ผู้ฝึกสอน นักกีฬาทีม A และนักกีฬาทีม B จำนวน 40 คน

ตาราง 1 จำนวนกลุ่มตัวอย่าง

แหล่งข้อมูล	กลุ่มตัวอย่าง	
	จังหวัดละ 1 คน	รวม 10 จังหวัด
1. คณะกรรมการจัดการแข่งขันจำนวน 10 จังหวัด		
จังหวัดละ 1 คน		
1.1 เลขานุการจัดการแข่งขัน	1	10
1.2 กรรมการฝ่ายต้อนรับและพิธีการ	1	10
1.3 กรรมการฝ่ายอุปกรณ์และสนามแข่งขัน	1	10
1.4 กรรมการฝ่ายทะเบียนและโฆษกสนาม	1	10
1.5 กรรมการฝ่ายแพทย์และรักษาความปลอดภัย	1	10
1.6 กรรมการผู้กำกับเส้นสนามแข่งขันบันทึกคะแนน และเก็บลูกตะกร้อ	1	10
2. ฝ่ายเข้าร่วมการแข่งขัน		
2.1 ผู้จัดการทีม	1	10
2.2 ผู้ฝึกสอน	1	10
2.3 นักกีฬาทีม A	1	10
2.4 นักกีฬาทีม B	1	10
รวม	10	100 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นมี 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานการณ์ส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถามและมีลักษณะเป็นแบบตรวจคำตอบ (Checklist)

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาการจัดการแข่งขันตะกร้อไทยแลนด์ลีก ครั้งที่ 2 ซึ่งเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด แบ่งออกเป็น 5 ด้านคือ

1. ด้านวัตถุประสงค์
2. ด้านบุคลากร
3. ด้านงบประมาณ
4. ด้านการดำเนินการแข่งขัน
5. ด้านสนามและอุปกรณ์

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อเสนอแนะความคิดเห็นอื่น ๆ เกี่ยวกับปัญหาการจัดการแข่งขันตะกร้อไทยแลนด์ลีก ครั้งที่ 2 มีลักษณะเป็นแบบปลายเปิด (Open - Ended)

ขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือ

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างเครื่องมือตามลำดับดังนี้

1. ศึกษาและสำรวจค้นคว้าแนวความคิดและทฤษฎีจากหนังสือ ตำรา รายงานการวิจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ เพื่อนำมาเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม

2. รวบรวมรายละเอียดที่ได้ศึกษา นำมากำหนดเป็นขอบเขต ในการสร้างเป็นแบบสอบถาม

3. นำขอบเขตจากข้อ 2 มาสร้างเป็นแบบสอบถาม แล้วนำมาเสนอประธาน และคณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ตรวจแก้ไข

4. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นไปให้ผู้เชี่ยวชาญ (รายละเอียดในภาคผนวก ข) จำนวน 5 คน พิจารณาเพื่อหาความเที่ยงตรงของแบบสอบถาม

5. หาความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามโดยนำแบบสอบถามที่ได้แก้ไขปรับปรุงแล้วไปทดลองใช้ (Try - Out) กับรายการแข่งขันที่สมาคมตะกร้อแห่งประเทศไทยเป็นผู้ดำเนินการจัดการแข่งขันที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน แล้วนำมาหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α - Coefficient) ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach) ผลปรากฏว่ามีความเชื่อมั่น .99

6. นำแบบทดสอบตามที่ได้รับแก้ไขเรียบร้อยแล้วไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

วิธีดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยมีวิธีการดำเนินการดังนี้

1. ติดต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อขอความอนุเคราะห์ต่อคณะกรรมการจัดการแข่งขันจังหวัดต่าง ๆ ที่เป็นเจ้าภาพจัดการแข่งขัน ผู้จัดการทีม ผู้ฝึกสอน และนักกีฬาทีมต่าง ๆ ที่ส่งทีมเข้าร่วมการแข่งขัน ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
2. ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง

การจัดกระทำและการวิเคราะห์ข้อมูล

1. นำแบบสอบถามตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามมาแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละแล้วนำเสนอในรูปตารางและความเรียง
2. นำแบบสอบถามตอนที่ 2 ปัญหาการจัดการแข่งขันตะกร้อไทยแลนด์ลีก ครั้งที่ 2 มาแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละแล้วนำมาเสนอในรูปตารางและความเรียง
3. นำแบบสอบถามตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาการจัดการแข่งขันตะกร้อไทยแลนด์ลีก ครั้งที่ 2 แล้วนำเสนอเป็นรายด้าน นำเสนอในรูปความเรียง

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ต่าง ๆ แทนความหมายดังต่อไปนี้

N	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
f	แทน	จำนวนความถี่
%	แทน	ร้อยละ

การวิเคราะห์ข้อมูล

หลังจากการตรวจสอบแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนมาทั้งหมด พบว่าแบบสอบถามสมบูรณ์ทั้ง 100 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100.00 จากนั้นได้นำมาวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

ตอนที่ 1 วิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 วิเคราะห์ปัญหาการจัดการแข่งขันตะกร้อไทยแลนด์ลีก ครั้งที่ 2

ตอนที่ 3 วิเคราะห์ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ

ตาราง 2 ค่าความถี่และร้อยละของข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม (N = 100)

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
1. สถานภาพ		
ผู้จัดการทีม	10	10.00
ผู้ฝึกสอน	10	10.00
นักกีฬา	20	20.00
คณะกรรมการจัดการแข่งขัน	60	60.00
2. เพศ		
ชาย	77	77.00
หญิง	23	23.00
3. อายุ		
น้อยกว่า 31 ปี	46	46.00
31 – 35 ปี	16	16.00
36 – 40 ปี	13	13.00
41 – 45 ปี	15	15.00
46 ปีขึ้นไป	10	10.00
4. สถานที่ทำงาน		
รัฐบาล	53	53.00
เอกชน	26	26.00
รัฐวิสาหกิจ	7	7.00
อื่น ๆ ไปรตระบุ	14	14.00
5. วุฒิการศึกษา		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	31	31.00
ปริญญาตรี	63	63.00
ปริญญาโท	6	6.00
6. มีประสบการณ์เกี่ยวกับการจัดการแข่งขันกีฬาตะกร้อ		
1 – 5 ปี	49	49.00

ตาราง 2 (ต่อ)

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
6. มีประสบการณ์เกี่ยวกับการจัดการแข่งขันกีฬาตะกร้อ		
6-9 ปี	20	20.00
10 ปีขึ้นไป	31	31.00

จากตาราง 2 แสดงว่า ส่วนใหญ่สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามเป็นคณะกรรมการจัดการแข่งขัน จำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละ 60.00 เป็นนักกีฬา จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00 เป็นผู้ฝึกสอน จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 10.00 เป็นผู้จัดการทีม จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 10.00 กลุ่มเพศชาย จำนวน 77 คน คิดเป็นร้อยละ 77.00 เพศหญิง จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 23.00 กลุ่มอายุน้อยกว่า 31 ปี จำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 46.00 อายุ 31-35 ปี จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 16.00 อายุ 36-40 ปี จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 13.00 อายุ 41-45 ปี จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 15.00 อายุ 46 ปีขึ้นไป จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 10.00 สถานที่ทำงาน รัฐบาล จำนวน 53 คน คิดเป็นร้อยละ 53.00 เอกชน จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 26.00 รัฐวิสาหกิจจำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 7.00 อื่น ๆ จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 14.00 วุฒิการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 31.00 ปริญญาตรี จำนวน 63 คน คิดเป็นร้อยละ 63.00 ปริญญาโท จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 6.00 ประสบการณ์เกี่ยวกับการจัดการแข่งขันกีฬาตะกร้อ 1-5 ปี จำนวน 49 คน คิดเป็นร้อยละ 49.00 ประสบการณ์เกี่ยวกับการจัดการแข่งขันกีฬาตะกร้อ 6-9 ปี จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00 ประสบการณ์เกี่ยวกับการจัดการแข่งขันกีฬาตะกร้อ 10 ปีขึ้นไป จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 31.00

ตอนที่ 2 วิเคราะห์ปัญหาการจัดการแข่งขันตะกร้อไทยแลนด์ลีก ครั้งที่ 2 โดยการแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ แล้วนำเสนอในรูปของตารางและความเรียง

ตาราง 3 ค่าความถี่และร้อยละของความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการจัดการแข่งขันตะกร้อไทยแลนด์ลีก ครั้งที่ 2 ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการจัดการแข่งขัน ด้านวัตถุประสงค์ (N = 60)

ด้านวัตถุประสงค์		ระดับของปัญหา				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. เพื่อพัฒนาให้เป็นนักกีฬาอาชีพและมีมาตรฐานมากขึ้น	f	6	16	14	10	14
	%	10.00	26.67	23.33	16.67	23.33
2. เพื่อพัฒนาคู่มือการทางการกีฬาให้มีมาตรฐานและมีประสิทธิภาพมากขึ้น	f	6	14	16	10	14
	%	10.00	23.33	26.67	16.67	23.33
3. เพื่อดำเนินการด้านกฎหมายระเบียบข้อบังคับที่เกี่ยวข้องและจำเป็นกับการประกอบอาชีพกีฬา	f	9	11	17	15	8
	%	15.00	18.33	28.33	25.00	13.34
4. เพื่อให้มีชมรมสมาคม และองค์กรกีฬาทั้งภาครัฐ ภาคเอกชนที่มีระบบการบริหารและการจัดการแข่งขันมากยิ่งขึ้น โดยให้แพร่หลายทั้งในส่วนกลาง และส่วนภูมิภาค	f	11	13	13	11	12
	%	18.33	21.67	21.67	18.33	2.00
5. เพื่อจูงใจให้องค์กรเอกชนร่วมส่งเสริมการกีฬาเพื่ออาชีพ	f	15	15	11	9	10
	%	25.00	25.00	18.33	15.00	16.67
รวม	f	47	69	71	55	58
	%	15.67	23.00	23.67	18.33	19.33

จากตาราง 3 แสดงว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการจัดการแข่งขันตะกร้อ
 ไทยแลนด์ลีก ครั้งที่ 2 ด้านวัตถุประสงค์ ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการ มีปัญหา
 อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง
 ยกเว้น ข้อที่เพื่อพัฒนาให้เป็นนักกีฬาอาชีพและมีมาตรฐานมากขึ้น จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ
 26.67 ข้อที่เพื่อจูงใจให้องค์กรเอกชนร่วมส่งเสริมการกีฬาเพื่ออาชีพ จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ
 25.00 ข้อที่เพื่อพัฒนาบุคลากรทางการกีฬาให้มีมาตรฐานและประสิทธิภาพมากขึ้น
 จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 23.33 ข้อที่เพื่อให้มีชมรมสมาคม และองค์กรกีฬาทั้งภาครัฐ
 ภาคเอกชน ที่มีระบบการบริหารและการจัดการแข่งขันมากยิ่งขึ้น โดยให้แพร่หลาย
 ทั้งในส่วนกลาง และส่วนภูมิภาค จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 21.67 ข้อที่ เพื่อ
 การดำเนินการด้านกฎหมายระเบียบข้อบังคับมีเกี่ยวข้องและจำเป็นกับการประกอบอาชีพกีฬา
 จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 18.33 มีปัญหาอยู่ในระดับมาก

ตาราง 4 ค่าความถี่และร้อยละของความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการจัดการแข่งขันตะกร้อ
ไทยแลนด์ลีก ครั้งที่ 2 ตามความคิดเห็นของผู้จัดการทีม ด้านวัตถุประสงค์ (N = 10)

ด้านวัตถุประสงค์		ระดับของปัญหา				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. เพื่อพัฒนาให้เป็นนักกีฬาอาชีพและมีมาตรฐานมากขึ้น	f	2	5	3	-	-
	%	20.00	50.00	30.00	-	-
2. เพื่อพัฒนาบุคลากรทางการกีฬาให้มีมาตรฐานและมีประสิทธิภาพมากขึ้น	f	2	3	4	1	-
	%	20.00	30.00	40.00	1.00	-
3. เพื่อกำหนดการดำเนินงานระเบียบข้อบังคับที่เกี่ยวข้องและจำเป็นกับการประกอบอาชีพกีฬา	f	2	5	3	-	-
	%	20.00	50.00	30.00	-	-
4. เพื่อให้มีชมรมสมาคม และองค์กรกีฬาทั้งภาครัฐ ภาคเอกชนที่มีระบบการบริหารและการจัดการแข่งขันมากยิ่งขึ้น โดยให้แพร่หลายทั้งในส่วนกลาง และส่วนภูมิภาค	f	3	2	4	1	-
	%	30.00	20.00	40.00	10.00	-
5. เพื่อรณรงค์ให้องค์กรเอกชนร่วมส่งเสริมการกีฬาเพื่ออาชีพ	f	2	5	2	1	-
	%	20.00	50.00	20.00	10.00	-
รวม	f	11	20	16	3	-
	%	22.00	40.00	32.00	6.00	-

จากตาราง 4 แสดงว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการจัดการแข่งขันตะกร้อไทยแลนด์ลีก ครั้ง 2 ด้านวัตถุประสงค์ ตามความคิดเห็นของผู้จัดการทีม มีปัญหาอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่มีปัญหาอยู่ในระดับมาก ยกเว้น ข้อที่เพื่อพัฒนาบุคลากรทางการกีฬาให้มีมาตรฐานและมีประสิทธิภาพมากขึ้น จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 40.00 ข้อที่เพื่อให้มีชมรม สมาคม และองค์กรกีฬาทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน ที่มีระบบการบริหาร และการจัดการแข่งขันมากยิ่งขึ้น โดยให้แพร่หลายทั้งในส่วนกลาง และส่วนภูมิภาค จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 40.00 ข้อที่เพื่อพัฒนาให้เป็นนักกีฬาอาชีพและมีมาตรฐานมากขึ้น จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 30.00 ข้อที่เพื่อการดำเนินการด้านกฎหมายระเบียบข้อบังคับ มีเกี่ยวข้องและจำเป็นกับการประกอบอาชีพกีฬา จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 30.00 ข้อที่ เพื่อจูงใจให้องค์กรเอกชนร่วมส่งเสริมการกีฬาเพื่ออาชีพ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00 มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

ตาราง 5 ค่าความถี่และร้อยละของความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการจัดการแข่งขันตะกร้อ
ไทยแลนด์ลีก ครั้งที่ 2 ตามความคิดเห็นของผู้ฝึกสอน ด้านวัตถุประสงค์ (N = 10)

ด้านวัตถุประสงค์		ระดับของปัญหา				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. เพื่อพัฒนาให้เป็นนักกีฬาอาชีพและมีมาตรฐานมากขึ้น	f	1	7	-	1	1
	%	10.00	70.00	-	10.00	10.00
2. เพื่อพัฒนาบุคลากรทางการกีฬาให้มีมาตรฐานและมีประสิทธิภาพมากขึ้น	f	2	5	2	1	-
	%	20.00	50.00	20.00	10.00	-
3. เพื่อการดำเนินการด้านกฎหมายระเบียบข้อบังคับมีเกี่ยวข้องและจำเป็นกับการประกอบอาชีพกีฬา	f	1	4	4	1	-
	%	10.00	40.00	40.00	10.00	-
4. เพื่อให้มีชมรมสมาคม และองค์กรกีฬาทั้งภาครัฐ ภาคเอกชนที่มีระบบการบริหารและการจัดการแข่งขันมากยิ่งขึ้น โดยให้แพร่หลายทั้งในส่วนกลาง และส่วนภูมิภาค	f	3	2	2	3	-
	%	30.00	20.00	20.00	30.00	-
5. เพื่อจูงใจให้องค์กรเอกชนร่วมส่งเสริมการกีฬาเพื่ออาชีพ	f	4	3	1	1	1
	%	40.00	30.00	10.00	10.00	10.00
รวม	f	11	21	9	7	2
	%	22.00	42.00	18.00	14.00	4.00

จากตาราง 5 แสดงว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการจัดการแข่งขันตะกร้อไทยแลนด์ลีก ครั้งที่ 2 ด้านวัตถุประสงค์ ตามความคิดเห็นของผู้ฝึกสอน มีปัญหาอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่มีปัญหาอยู่ในระดับมาก ยกเว้น ข้อที่เพื่อจูงใจให้องค์กรเอกชนร่วมส่งเสริมการกีฬาเพื่ออาชีพ จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 40.00 และข้อที่เพื่อให้มีชมรมสมาคม และองค์กรกีฬาทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน ที่มีระบบการบริหารและจัดการแข่งขันมากยิ่งขึ้น โดยให้แพร่หลายทั้งในส่วนกลาง และส่วนภูมิภาค จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 3.00 ข้อที่เพื่อพัฒนาบุคลากรทางการกีฬาให้มีมาตรฐานและมีประสิทธิภาพมากขึ้น จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00 ข้อที่เพื่อพัฒนาให้เป็นนักกีฬาอาชีพและมีมาตรฐานมากขึ้น จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 10.00 และข้อที่เพื่อดำเนินการด้านกฎหมายระเบียบข้อบังคับที่เกี่ยวข้องและจำเป็นกับการประกอบอาชีพกีฬา จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 10.00 มีปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุด

ตาราง 6 ค่าความถี่และร้อยละของความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการจัดการแข่งขันตะกร้อ
ไทยแลนด์ลีก ครั้งที่ 2 ตามความคิดเห็นของนักกีฬา ด้านวัตถุประสงค์ (N = 20)

ด้านวัตถุประสงค์		ระดับของปัญหา				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. เพื่อพัฒนาให้เป็นนักกีฬาอาชีพและมีมาตรฐานมากขึ้น	f	2	8	5	4	1
	%	10.00	40.00	25.00	20.00	5.00
2. เพื่อพัฒนาคู่มือการทางการกีฬาให้มีมาตรฐานและมีประสิทธิภาพมากขึ้น	f	3	7	5	2	3
	%	15.00	35.00	25.00	10.00	15.00
3. เพื่อกำหนดการด้านกฎหมายระเบียบข้อบังคับที่เกี่ยวข้องและจำเป็นกับการประกอบอาชีพกีฬา	f	2	6	5	5	2
	%	10.00	30.00	25.00	25.00	10.00
4. เพื่อให้มีชมรมสมาคม และองค์กรกีฬาทั้งภาครัฐ ภาคเอกชนที่มีระบบการบริหารและการจัดการแข่งขันมากยิ่งขึ้น โดยให้แพร่หลายทั้งในส่วนกลาง และส่วนภูมิภาค	f	4	4	7	4	1
	%	20.00	20.00	35.00	20.00	5.00
5. เพื่อจูงใจให้องค์กรเอกชนร่วมส่งเสริมการกีฬาเพื่ออาชีพ	f	4	3	4	8	1
	%	20.00	15.00	20.00	40.00	5.00
รวม	f	15	28	26	23	8
	%	15.00	28.00	26.00	23.00	8.00

จากตาราง 6 แสดงว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการจัดการแข่งขันตะกร้อไทยแลนด์ลีก ครั้งที่ 2 ด้านวัตถุประสงค์ ตามความคิดเห็นของนักกีฬา มีปัญหาอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่มีปัญหาอยู่ในระดับมาก ยกเว้น ข้อที่เพื่อให้มีชมรมสมาคม และองค์กรกีฬาทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน ที่มีระบบการบริหารและจัดการแข่งขันมากยิ่งขึ้น โดยให้แพร่หลายทั้งในส่วนกลาง และส่วนภูมิภาค จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 35.00 ข้อที่เพื่อพัฒนาให้เป็นนักกีฬาอาชีพและมีมาตรฐานมากขึ้น จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 25.00 ข้อที่เพื่อพัฒนาคู่มือการทางการกีฬาให้มีมาตรฐานและมีประสิทธิภาพมากขึ้น จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 25.00 ข้อที่เพื่อการดำเนินการด้านกฎหมายระเบียบข้อบังคับมีเกี่ยวข้องและจำเป็นกับการประกอบอาชีพกีฬา จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 25.00 และข้อที่เพื่อจูงใจให้องค์กรเอกชนร่วมส่งเสริมกีฬาเพื่ออาชีพ จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00 มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

ตาราง 7 ค่าความถี่และร้อยละของความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการจัดการแข่งขันตะกร้อ
ไทยแลนด์ลีก ครั้งที่ 2 ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการจัดการแข่งขัน ด้านบุคลากร
(N = 60)

ด้านวัตถุประสงค์		ระดับของปัญหา				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. เจ้าหน้าที่จัดการแข่งขันมีความรู้ความเข้าใจ	f	3	5	9	17	26
	%	5.00	8.33	15.00	28.33	43.34
2. การจัดเตรียมบุคลากรของคณะกรรมการดำเนินการแข่งขัน	f	2	6	17	13	22
	%	3.33	10.00	28.33	21.67	36.67
3. ความเที่ยงตรงและยุติธรรมของเจ้าหน้าที่รับผิดชอบในการจัดการแข่งขัน	f	10	6	15	12	17
	%	16.67	10.00	25.00	20.00	28.33
4. การจัดเก็บเอกสาร หลักฐาน ของเจ้าหน้าที่ด้านการจัดเก็บ	f	5	2	19	17	17
	%	8.33	3.33	31.67	28.33	28.33
5. เจ้าหน้าที่แพทย์และพยาบาลประจำสนาม	f	3	3	17	10	27
	%	5.00	5.00	28.33	16.67	45.00
6. เจ้าหน้าที่ผู้ตัดสินมีความยุติธรรมในขณะปฏิบัติหน้าที่	f	9	7	11	17	16
	%	15.00	11.67	18.33	28.33	26.67
7. เจ้าหน้าที่ด้านประชาสัมพันธ์มีการประชาสัมพันธ์ก่อนและหลังการแข่งขันอย่างต่อเนื่อง	f	5	9	15	16	15
	%	8.33	15.00	25.00	26.67	25.00
8. เจ้าหน้าที่ประจำสนามแข่งขัน	f	5	5	11	13	26
	%	8.33	8.33	18.33	21.67	43.33
9. เด็กเก็บลูกตะกร้อประจำสนาม	f	4	5	12	15	24
	%	6.67	8.33	20.00	25.00	40.00
รวม	f	45	49	126	130	190
	%	8.33	9.07	23.33	24.08	35.19

จากตาราง 7 แสดงว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการจัดการแข่งขันตะกร้อไทยแลนด์ลีก ครั้งที่ 2 ด้านบุคลากร ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการจัดการแข่งขัน มีปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่มีปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุด ยกเว้น ข้อที่เจ้าหน้าที่จัดการแข่งขันมีความรู้ความเข้าใจในการจัดการแข่งขัน จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 28.33 ข้อที่การจัดเก็บเอกสาร หลักฐาน ของเจ้าหน้าที่ด้านการจัดเก็บ จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 28.33 ข้อที่เจ้าหน้าที่ผู้ตัดสินมีความยุติธรรมในขณะปฏิบัติหน้าที่ จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 28.33 ข้อที่เจ้าหน้าที่ด้านประชาสัมพันธ์มีการประชาสัมพันธ์ก่อนและหลังการแข่งขันอย่างต่อเนื่อง จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 26.67 ข้อที่เด็กเก็บลูกตะกร้อประจำสนาม จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 25.00 ข้อที่การจัดเตรียมบุคลากรของคณะกรรมการดำเนินการแข่งขัน จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 21.67 ข้อที่เจ้าหน้าที่ประจำสนามแข่งขัน จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 21.67 ข้อที่ความเที่ยงตรงและยุติธรรมของเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบในด้านการจัดการแข่งขัน จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00 ข้อที่เจ้าหน้าที่แพทย์และพยาบาลประจำสนาม จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 16.67 มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย

ตาราง 8 ค่าความถี่และร้อยละของความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการจัดการแข่งขันตะกร้อ
ไทยแลนด์ลีก ครั้งที่ 2 ตามความคิดเห็นของผู้จัดการทีม ด้านบุคลากร (N = 10)

ด้านวัตถุประสงค์		ระดับของปัญหา				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. เจ้าหน้าที่จัดการแข่งขันมีความรู้ความเข้าใจ	f	-	3	2	4	1
	%	-	30.00	20.00	40.00	10.00
2. การจัดเตรียมบุคลากรของคณะกรรมการดำเนินการแข่งขัน	f	-	4	2	3	1
	%	-	40.00	20.00	30.00	10.00
3. ความเที่ยงตรงและยุติธรรมของเจ้าหน้าที่รับผิดชอบในการจัดการแข่งขัน	f	1	1	6	2	-
	%	10.00	10.00	60.00	20.00	-
4. การจัดเก็บเอกสาร หลักฐาน ของเจ้าหน้าที่ด้านการจัดเก็บ	f	-	1	5	3	1
	%	-	10.00	50.00	30.00	10.00
5. เจ้าหน้าที่แพทย์และพยาบาลประจำสนาม	f	-	1	5	3	1
	%	-	10.00	50.00	30.00	10.00
6. เจ้าหน้าที่ผู้ตัดสินมีความยุติธรรมในขณะปฏิบัติหน้าที่	f	-	4	4	2	-
	%	-	40.00	40.00	20.00	-
7. เจ้าหน้าที่ด้านประชาสัมพันธ์มีการประชาสัมพันธ์ก่อนและหลังการแข่งขันอย่างต่อเนื่อง	f	3	1	3	2	1
	%	30.00	10.00	30.00	20.00	10.00
8. เจ้าหน้าที่ประจำสนามแข่งขัน	f	1	2	3	2	2
	%	10.00	20.00	30.00	20.00	20.00
9. เด็กเก็บลูกตะกร้อประจำสนาม	f	-	1	5	1	3
	%	-	10.00	50.00	10.00	30.00
รวม	f	5	18	35	22	10
	%	5.56	20.00	38.89	24.44	11.11

จากตาราง 8 แสดงว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการจัดการแข่งขันตะกร้อไทยแลนด์ลีก ครั้งที่ 2 ด้านบุคลากร ตามความคิดเห็นของผู้จัดการทีม มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ยกเว้น ข้อที่เจ้าหน้าที่จัดการแข่งขันมีความรู้ความเข้าใจในการจัดการแข่งขัน จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 40.00 ข้อที่การจัดเตรียมบุคลากรของคณะกรรมการดำเนินการแข่งขัน จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 30.00 ข้อที่การจัดเก็บเอกสาร หลักฐาน ของเจ้าหน้าที่ด้านการจัดเก็บ จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 30.00 ข้อที่เจ้าหน้าที่แพทย์และพยาบาลประจำสนาม จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 30.00 ข้อที่เจ้าหน้าที่ผู้ตัดสินมีความยุติธรรมในขณะปฏิบัติหน้าที่ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00 ข้อที่เจ้าหน้าที่ด้านประชาสัมพันธ์มีการประชาสัมพันธ์ก่อนและหลังการแข่งขันอย่างต่อเนื่อง จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00 ข้อที่เจ้าหน้าที่ประจำสนามแข่งขัน จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00 ข้อที่เด็กเก็บลูกตะกร้อประจำสนาม จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 10.00 มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย

ตาราง 9 ค่าความถี่และร้อยละของความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการจัดการแข่งขันตะกร้อ
ไทยแลนด์ลีก ครั้งที่ 2 ตามความคิดเห็นของผู้ฝึกสอน ด้านบุคลากร (N = 10)

ด้านวัตถุประสงค์		ระดับของปัญหา				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. เจ้าหน้าที่จัดการแข่งขันมีความรู้ความเข้าใจ	f	1	1	2	5	1
	%	10.00	10.00	20.00	50.00	10.00
2. การจัดเตรียมบุคลากรของคณะกรรมการดำเนินการแข่งขัน	f	2	1	2	3	2
	%	20.00	10.00	20.00	30.00	20.00
3. ความเที่ยงตรงและยุติธรรมของเจ้าหน้าที่รับผิดชอบในการจัดการแข่งขัน	f	-	2	2	6	-
	%	-	20.00	20.00	60.00	-
4. การจัดเก็บเอกสาร หลักฐาน ของเจ้าหน้าที่ด้านการจัดเก็บ	f	-	2	4	3	1
	%	-	20.00	40.00	30.00	10.00
5. เจ้าหน้าที่แพทย์และพยาบาลประจำสนาม	f	-	1	4	2	3
	%	-	10.00	40.00	20.00	30.00
6. เจ้าหน้าที่ผู้ตัดสินมีความยุติธรรมในขณะปฏิบัติหน้าที่	f	1	2	4	2	1
	%	10.00	20.00	40.00	20.00	10.00
7. เจ้าหน้าที่ด้านประชาสัมพันธ์มีการประชาสัมพันธ์ก่อนและหลังการแข่งขันอย่างต่อเนื่อง	f	3	3	2	1	1
	%	30.00	30.00	20.00	10.00	10.00
8. เจ้าหน้าที่ประจำสนามแข่งขัน	f	1	2	2	3	2
	%	10.00	20.00	20.00	30.00	20.00
9. เด็กเก็บลูกตะกร้อประจำสนาม	f	1	1	1	3	4
	%	10.00	10.00	10.00	30.00	40.00
รวม	f	9	15	23	28	15
	%	10.00	16.67	25.56	31.11	16.67

จากตาราง 9 แสดงว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการจัดการแข่งขันตะกร้อไทยแลนด์ลีก ครั้งที่ 2 ด้านบุคลากร ตามความคิดเห็นของผู้ฝึกสอน มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ยกเว้น ข้อที่การจัดเก็บเอกสาร หลักฐานของเจ้าหน้าที่ด้านการจัดเก็บ จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 40.00 ข้อที่เจ้าหน้าที่แพทย์และพยาบาลประจำสนาม จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 40.00 ข้อที่เจ้าหน้าที่ประจำสนามแข่งขัน จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 40.00 ข้อที่เจ้าหน้าที่ผู้ตัดสินมีความยุติธรรมในขณะปฏิบัติหน้าที่ จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 40.00 ข้อที่เจ้าหน้าที่จัดการแข่งขันมีความรู้ความเข้าใจในการจัดการแข่งขัน จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00 ข้อที่การจัดเตรียมบุคลากรของคณะกรรมการดำเนินการแข่งขัน จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00 ข้อที่ความเที่ยงตรงและยุติธรรมของเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบในด้านการจัดการแข่งขัน จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00 ข้อที่เจ้าหน้าที่ด้านประชาสัมพันธ์มีการประชาสัมพันธ์ก่อนและหลังการแข่งขันอย่างต่อเนื่อง จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00 ข้อที่เจ้าหน้าที่ประจำสนามแข่งขัน จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00 ข้อที่เด็กเก็บลูกตะกร้อประจำสนาม จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 10.00 มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

ตาราง 10 ค่าความถี่และร้อยละของความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการจัดการแข่งขันตะกร้อ
ไทยแลนด์ลีก ครั้งที่ 2 ตามความคิดเห็นของนักกีฬา ด้านบุคลากร (N = 20)

ด้านวัตถุประสงค์		ระดับของปัญหา				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. เจ้าหน้าที่จัดการแข่งขันมีความรู้ความเข้าใจ	f	2	6	4	6	2
	%	10.00	30.00	20.00	30.00	10.00
2. การจัดเตรียมบุคลากรของคณะกรรมการดำเนินการแข่งขัน	f	1	8	3	6	2
	%	5.00	40.00	15.00	30.00	10.00
3. ความเที่ยงตรงและยุติธรรมของเจ้าหน้าที่รับผิดชอบในการจัดการแข่งขัน	f	1	6	5	7	1
	%	5.00	30.00	25.00	35.00	5.00
4. การจัดเก็บเอกสาร หลักฐาน ของเจ้าหน้าที่ด้านการจัดเก็บ	f	-	6	7	5	2
	%	-	30.00	35.00	25.00	10.00
5. เจ้าหน้าที่แพทย์และพยาบาลประจำสนาม	f	-	3	7	6	4
	%	-	15.00	35.00	30.00	20.00
6. เจ้าหน้าที่ผู้ตัดสินมีความยุติธรรมในขณะปฏิบัติหน้าที่	f	3	5	4	6	2
	%	15.00	25.00	20.00	30.00	10.00
7. เจ้าหน้าที่ด้านประชาสัมพันธ์มีการประชาสัมพันธ์ก่อนและหลังการแข่งขันอย่างต่อเนื่อง	f	2	7	6	3	2
	%	10.00	35.00	30.00	15.00	10.00
8. เจ้าหน้าที่ประจำสนามแข่งขัน	f	-	5	10	4	1
	%	-	25.00	50.00	20.00	5.00
9. เด็กเก็บลูกตะกร้อประจำสนาม	f	-	2	6	9	3
	%	-	10.00	30.00	45.00	15.00
รวม	f	9	48	52	52	19
	%	5.00	26.67	28.89	28.89	10.56

จากตาราง 10 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการจัดการแข่งขันตะกร้อไทยแลนด์ลีก ครั้งที่ 2 ด้านบุคลากร ตามความคิดเห็นของนักกีฬา มีปัญหาอยู่ในระดับน้อยและระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย และปานกลาง ยกเว้น ข้อที่การจัดเตรียมบุคลากรของคณะกรรมการดำเนินการแข่งขัน จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 40.00 ข้อที่เจ้าหน้าที่ด้านประชาสัมพันธ์มีการประชาสัมพันธ์ก่อนและหลังการแข่งขันอย่างต่อเนื่อง จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 35.00 ข้อที่เจ้าหน้าที่จัดการแข่งขันมีความรู้ความเข้าใจในการจัดการแข่งขัน จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 30.00 ข้อที่ความเที่ยงตรงและยุติธรรมของเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบในด้านการจัดการแข่งขัน จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 30.00 ข้อที่การจัดเก็บเอกสาร หลักฐาน ของเจ้าหน้าที่ด้านการจัดเก็บ จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 30.00 ข้อที่เจ้าหน้าที่ผู้ตัดสินมีความยุติธรรมในขณะปฏิบัติหน้าที่ จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 25.00 ข้อที่เจ้าหน้าที่ประจำสนามแข่งขัน จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 25.00 ข้อที่เด็กเก็บลูกตะกร้อประจำสนาม จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 10.00 มีปัญหาอยู่ในระดับมาก

ตาราง 11 ค่าความถี่และร้อยละของความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการจัดการแข่งขันตะกร้อ
ไทยแลนด์ลีก ครั้งที่ 2 ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการจัดการแข่งขัน
ด้านงบประมาณ (N = 60)

ด้านงบประมาณ		ระดับของปัญหา				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. การให้งบประมาณสนับสนุนสมาคมกีฬา	f	9	13	16	13	9
ตะกร้อของแต่ละจังหวัด	%	15.00	21.67	26.67	21.67	15.00
2. การจัดหางบประมาณสนับสนุนจาก	f	10	15	18	11	6
หน่วยงานอื่น	%	16.67	25.00	30.00	18.33	10.00
3. ขั้นตอนการเบิกจ่ายงบประมาณ	f	8	12	16	13	11
	%	13.33	20.00	26.67	21.67	18.33
4. การวางแผนร่วมกันของต่างฝ่ายต่าง ๆ	f	3	12	23	14	8
	%	5.00	20.00	38.33	23.33	13.33
5. การจัดสรรงบประมาณให้จ่ายต่าง ๆ	f	4	11	18	19	8
	%	6.67	18.33	30.00	31.67	13.33
6. การควบคุมดูแลการใช้งบประมาณของ	f	5	7	20	22	6
ฝ่ายต่าง ๆ	%	8.33	11.67	33.33	36.67	10.00
7. ความเข้าใจระเบียบและการปฏิบัติตาม	f	6	7	16	19	12
ระเบียบเกี่ยวกับการใช้งบประมาณของ	%	10.00	11.67	26.67	31.67	20.00
ต่าง ๆ						
รวม	f	45	77	127	111	60
	%	10.71	18.33	30.24	26.43	14.29

จากตาราง 11 แสดงว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการจัดการแข่งขันตะกร้อไทยแลนด์ลีก ครั้งที่ 2 ด้านงบประมาณ ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการจัดการแข่งขัน มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ยกเว้น ข้อที่การควบคุมดูแลการใช้งบประมาณของฝ่ายต่าง ๆ จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 36.67 ข้อที่การจัดสรรงบประมาณให้ฝ่ายต่าง ๆ จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 31.67 ข้อที่ความเข้าใจระเบียบและการปฏิบัติตามระเบียบเกี่ยวกับการใช้งบประมาณของฝ่ายต่าง ๆ จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 31.67 ข้อที่การวางแผนร่วมกันของฝ่ายต่าง ๆ การใช้งบประมาณ จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 23.33 ข้อที่การให้งบประมาณสนับสนุนสมาคมกีฬาตะกร้อของแต่ละจังหวัด จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 21.67 ข้อที่ขั้นตอนการเบิกจ่ายงบประมาณ จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 21.67 ข้อที่การจัดหางบประมาณสนับสนุนจากหน่วยงานอื่น จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 18.33 มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย

ตาราง 12 ค่าความถี่และร้อยละของความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการจัดการแข่งขันตะกร้อ
ไทยแลนด์ลีก ครั้งที่ 2 ตามความคิดเห็นของผู้จัดการ ด้านงบประมาณ (N = 10)

ด้านงบประมาณ		ระดับของปัญหา				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. การให้งบประมาณสนับสนุนสมาคมกีฬา	f	5	1	2	2	-
ตะกร้อของแต่ละจังหวัด	%	50.00	10.00	20.00	20.00	-
2. การจัดหางบประมาณสนับสนุนจาก	f	4	2	-	3	1
หน่วยงานอื่น	%	40.00	20.00	-	30.00	10.00
3. ขั้นตอนการเบิกจ่ายงบประมาณ	f	3	3	3	1	-
	%	30.00	30.00	30.00	10.00	-
4. การวางแผนร่วมกันของต่างฝ่ายต่าง ๆ	f	1	4	2	3	-
	%	10.00	40.00	20.00	30.00	-
5. การจัดสรรงบประมาณให้จ่ายต่าง ๆ	f	1	5	3	1	-
	%	10.00	50.00	30.00	10.00	-
6. การควบคุมดูแลการใช้งบประมาณของ	f	2	3	3	2	-
ฝ่ายต่าง ๆ	%	20.00	30.00	30.00	20.00	-
7. ความเข้าใจระเบียบและการปฏิบัติตาม	f	1	4	-	5	-
ระเบียบเกี่ยวกับการใช้งบประมาณของ	%	10.00	40.00	-	50.00	-
ต่าง ๆ						
รวม	f	17	22	13	17	1
	%	24.29	31.43	18.57	24.29	1.43

จากตาราง 12 แสดงว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการจัดการแข่งขันตะกร้อ
 ไทยแลนด์ลีก ครั้งที่ 2 ด้านงบประมาณ ตามความคิดเห็นของผู้จัดการทีม มีปัญหา
 อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่มีปัญหาอยู่ในระดับมาก ยกเว้น
 ข้อที่การให้งบประมาณสนับสนุนสมาคมกีฬาตะกร้อแต่ละจังหวัด จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ
 50.00 ข้อที่การจัดการงบประมาณสนับสนุนจากหน่วยงานอื่น จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ
 40.00 ข้อที่ขั้นตอนการเบิกจ่ายงบประมาณ จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 30.00
 ข้อที่การควบคุมดูแลการใช้งบประมาณของฝ่ายต่าง ๆ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00
 ข้อที่การวางแผนร่วมกันของฝ่ายต่าง ๆ การใช้งบประมาณ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 10.00
 ข้อที่การจัดสรรงบประมาณให้ฝ่ายต่าง ๆ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 10.00 ข้อที่ความเข้าใจ
 ระเบียบและการปฏิบัติตามระเบียบเกี่ยวกับการใช้งบประมาณของฝ่ายต่าง ๆ จำนวน 1 คน
 คิดเป็นร้อยละ 10.00 มีปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุด

ตาราง 13 ค่าความถี่และร้อยละของความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการจัดการแข่งขันตะกร้อ
ไทยแลนด์ลีก ครั้งที่ 2 ตามความคิดเห็นของผู้ฝึกสอน ด้านงบประมาณ (N = 10)

ด้านงบประมาณ		ระดับของปัญหา				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. การให้งบประมาณสนับสนุนสมาคมกีฬา	f	6	1	-	1	2
ตะกร้อของแต่ละจังหวัด	%	60.00	10.00	-	10.00	20.00
2. การจัดหางบประมาณสนับสนุนจาก	f	5	3	-	1	1
หน่วยงานอื่น	%	50.00	30.00	-	10.00	10.00
3. ขั้นตอนการเบิกจ่ายงบประมาณ	f	3	2	3	2	-
	%	30.00	20.00	30.00	20.00	-
4. การวางแผนร่วมกันของต่างฝ่ายต่าง ๆ	f	2	2	-	1	5
	%	20.00	20.00	-	10.00	50.00
5. การจัดสรรงบประมาณให้จ่ายต่าง ๆ	f	5	-	2	3	-
	%	50.00	-	20.00	30.00	-
6. การควบคุมดูแลการใช้งบประมาณของ	f	3	1	3	3	-
ฝ่ายต่าง ๆ	%	30.00	10.00	30.00	30.00	-
7. ความเข้าใจระเบียบและการปฏิบัติตาม	f	3	2	3	2	-
ระเบียบเกี่ยวกับการใช้งบประมาณของ	%	30.00	20.00	30.00	20.00	-
ต่าง ๆ						
รวม	f	27	11	11	13	8
	%	38.57	15.71	15.71	18.57	11.44

จากตาราง 13 แสดงว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการจัดการแข่งขันตะกร้อ
ไทยแลนด์ลีก ครั้งที่ 2 ด้านงบประมาณ ตามความคิดเห็นของผู้ฝึกสอน มีปัญหาอยู่ในระดับ
มากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่มีปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุด ยกเว้น
ข้อที่การจัดสรรงบประมาณให้ฝ่ายต่าง ๆ จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 30.00 ข้อที่การควบคุม
ดูแลการใช้งบประมาณของฝ่ายต่าง ๆ จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 30.00 ข้อที่ขั้นตอน
การเบิกจ่ายงบประมาณ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00 ข้อที่ความเข้าใจระเบียบ
และการปฏิบัติตามระเบียบเกี่ยวกับการใช้งบประมาณของฝ่ายต่าง ๆ จำนวน 2 คน
คิดเป็นร้อยละ 20.00 ข้อที่การใช้งบประมาณสนับสนุนสมาคมกีฬาตะกร้อของแต่ละจังหวัด
จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 10.00 ข้อที่การจัดหางบประมาณสนับสนุนจากหน่วยงานอื่น
จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 10.00 และข้อที่การวางแผนร่วมกันของต่างฝ่ายต่าง ๆ
จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 10.00 มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย

ตาราง 14 ค่าความถี่และร้อยละของความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการจัดการแข่งขันตะกร้อ
ไทยแลนด์ลีก ครั้งที่ 2 ตามความคิดเห็นของนักกีฬา ด้านงบประมาณ (N = 20)

ด้านงบประมาณ		ระดับของปัญหา				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. การใช้งบประมาณสนับสนุนสมาคมกีฬา	f	5	6	4	3	2
ตะกร้อของแต่ละจังหวัด	%	25.00	30.00	20.00	15.00	10.00
2. การจัดหางบประมาณสนับสนุนจาก	f	3	7	5	4	1
หน่วยงานอื่น	%	15.00	35.00	25.00	20.00	5.00
3. ขั้นตอนการเบิกจ่ายงบประมาณ	f	1	9	5	4	1
	%	5.00	45.00	25.00	20.00	5.00
4. การวางแผนร่วมกันของต่างฝ่ายต่าง ๆ	f	-	6	8	6	-
	%	-	30.00	40.00	30.00	-
5. การจัดสรรงบประมาณให้จ่ายต่าง ๆ	f	-	9	7	3	1
	%	-	45.00	35.00	15.00	5.00
6. การควบคุมดูแลการใช้งบประมาณของ	f	-	8	8	3	1
ฝ่ายต่าง ๆ	%	-	40.00	40.00	15.00	5.00
7. ความเข้าใจระเบียบและการปฏิบัติตาม	f	-	5	9	5	1
ระเบียบเกี่ยวกับการใช้งบประมาณของ	%	-	25.00	45.00	25.00	5.00
ต่าง ๆ						
รวม	f	9	50	46	28	7
	%	6.43	35.71	32.86	20	5.00

จากตาราง 14 แสดงว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการจัดการแข่งขันตะกร้อไทยแลนด์ลีก ครั้งที่ 2 ด้านงบประมาณ ตามความคิดเห็นของนักกีฬา มีปัญหาอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่มีปัญหาอยู่ในระดับมาก ยกเว้น ข้อที่ความเข้าใจระเบียบและ การปฏิบัติตามระเบียบเกี่ยวกับการใช้งบประมาณของฝ่ายต่าง ๆ จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 45.00 ข้อที่การวางแผนร่วมกันของฝ่ายต่าง ๆ การใช้งบประมาณ จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 40.00 ข้อที่การควบคุมดูแลการใช้งบประมาณของฝ่ายต่าง ๆ จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 40.00 ข้อที่การจัดสรรงบประมาณให้ฝ่ายต่าง ๆ จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 35.00 ข้อที่การจัดหางบประมาณสนับสนุนจากหน่วยงานอื่น จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 25.00 ข้อที่การใช้งบประมาณสนับสนุนสมาคมกีฬาตะกร้อของแต่ละจังหวัด จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00 มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

ตาราง 15 ค่าความถี่และร้อยละของความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการจัดการแข่งขันตะกร้อ
ไทยแลนด์ลีก ครั้งที่ 2 ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการจัดการแข่งขัน
ด้านการดำเนินการแข่งขัน (N = 60)

ด้านการดำเนินการแข่งขัน		ระดับของปัญหา				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. ความเหมาะสมของระยะเวลาการแข่งขัน	f	4	8	17	15	16
	%	6.67	13.33	28.33	25.00	26.67
2. ความเหมาะสมของกำหนดการแข่งขันของแต่ละทีม	f	5	6	16	14	19
	%	8.33	10.00	26.67	23.33	31.67
3. รูปแบบการจัดการแข่งขันมีความเป็นสากล	f	6	7	13	14	20
	%	10.00	11.67	21.67	23.33	33.33
4. มีการเผยแพร่ข่าวสารเกี่ยวกับการจัดการแข่งขัน	f	8	7	24	10	11
	%	13.33	11.67	40.00	16.67	18.33
5. การเตรียมการของคณะกรรมการดำเนินการแข่งขันแต่ละฝ่าย	f	6	4	23	14	13
	%	10.00	6.67	38.33	23.33	21.67
6. ระเบียบว่าด้วยคุณสมบัติของผู้เล่น	f	7	8	15	14	16
	%	11.67	13.33	25.00	23.33	26.67
7. การวางแผนและประสานงานระหว่างสมาคมและสโมสร	f	7	4	19	17	13
	%	11.67	6.67	31.67	28.33	21.67
8. ระเบียบว่าด้วยการจัดการแข่งขัน	f	8	2	15	18	17
	%	13.33	3.33	25.00	30.00	28.33
9. การประเมินผลสรุปการดำเนินการแข่งขัน	f	6	5	12	15	22
	%	10.00	8.33	20.00	25.00	36.67
10. การจัดกิจกรรมร่วมระหว่างผู้จัดการแข่งขันกับผู้ชม	f	7	4	12	21	16
	%	11.67	6.67	20.00	35.00	26.67

ตาราง 15 (ต่อ)

ด้านงบประมาณ		ระดับของปัญหา				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
รวม	f	64	55	166	152	163
	%	10.64	9.17	27.67	25.33	27.17

จากตาราง 15 แสดงว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการจัดการแข่งขันตะกร้อไทยแลนด์ลีก ครั้งที่ 2 ด้านการดำเนินการแข่งขัน ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการจัดการแข่งขัน มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ส่วนใหญ่มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ยกเว้น ข้อที่การประเมินผลสรุปการดำเนินการแข่งขัน จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 36.67 ข้อที่รูปแบบการจัดการแข่งขันมีความเป็นสากล จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33 ข้อที่ความเหมาะสมของระยะเวลาการแข่งขัน จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 31.67 ข้อที่ระเบียบว่าด้วยการจัดการแข่งขัน จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 28.33 ข้อที่ความเหมาะสมของระยะเวลาการแข่งขัน จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 26.67 ข้อที่ระเบียบว่าด้วยคุณสมบัติของ

ผู้เล่น จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 26.67 ข้อที่การเตรียมการของคณะกรรมการดำเนินการแข่งขันแต่ละฝ่าย จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 21.67 ข้อที่การวางแผนและประสานงานระหว่างสมาคมและสโมสร จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 21.67 ข้อที่มีการเผยแพร่ข่าวสารเกี่ยวกับการจัดการแข่งขัน จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 18.33 มีปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตาราง 16 ค่าความถี่และร้อยละของความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการจัดการแข่งขันตะกร้อ
ไทยแลนด์ลีก ครั้งที่ 2 ตามความคิดเห็นของผู้จัดการทีม ด้านการดำเนินการแข่งขัน
(N = 10)

ด้านการดำเนินการแข่งขัน		ระดับของปัญหา				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. ความเหมาะสมของระยะเวลาการแข่งขัน	f	-	3	3	3	1
	%	-	30.00	30.00	30.00	10.00
2. ความเหมาะสมของกำหนดการแข่งขันของแต่ละทีม	f	-	3	3	3	1
	%	-	30.00	30.00	30.00	10.00
3. รูปแบบการจัดการแข่งขันมีความเป็นสากล	f	2	1	3	3	1
	%	20.00	10.00	30.00	30.00	10.00
4. มีการเผยแพร่ข่าวสารเกี่ยวกับการจัดการแข่งขัน	f	2	2	3	2	1
	%	20.00	20.00	30.00	20.00	10.00
5. การเตรียมการของคณะกรรมการดำเนินการแข่งขันแต่ละฝ่าย	f	-	2	3	3	2
	%	-	20.00	30.00	30.00	20.00
6. ระเบียบว่าด้วยคุณสมบัติของผู้เล่น	f	-	5	2	1	2
	%	-	50.00	20.00	10.00	20.00
7. การวางแผนและประสานงานระหว่างสมาคมและสโมสร	f	1	4	3	2	-
	%	10.00	40.00	30.00	20.00	-
8. ระเบียบว่าด้วยการจัดการแข่งขัน	f	1	3	3	1	2
	%	10.00	30.00	30.00	10.00	20.00
9. การประเมินผลสรุปการดำเนินการแข่งขัน	f	2	1	3	3	1
	%	20.00	10.00	30.00	30.00	10.00
10. การจัดกิจกรรมร่วมระหว่างผู้จัดการแข่งขันกับผู้ชม	f	2	-	5	3	-
	%	20.00	-	50.00	30.00	-

ตาราง 16 (ต่อ)

ด้านงบประมาณ		ระดับของปัญหา				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
รวม	f	10	24	31	24	11
	%	10.00	24.00	31.00	24.00	11.00

จากตาราง 16 แสดงว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการจัดการแข่งขันตะกร้อไทยแลนด์ลีก ครั้งที่ 2 ด้านการดำเนินการแข่งขัน ตามความคิดเห็นของผู้จัดการทีม มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ส่วนใหญ่มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ยกเว้น ข้อที่ระเบียบว่าด้วยคุณสมบัติของผู้เล่น จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00 ข้อที่การวางแผนและประสานงานระหว่างสมาคมและสโมสร จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 40.00 ข้อที่ความเหมาะสมของระยะเวลาการแข่งขัน จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 30.00 ข้อที่ความเหมาะสมของกำหนดการแข่งขันของแต่ละทีม จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 30.00 ข้อที่ระเบียบว่าด้วยการจัดการแข่งขัน จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 30.00 ข้อที่มีการเผยแพร่ข่าวสารเกี่ยวกับการจัดการแข่งขัน จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00 ข้อที่รูปแบบการจัดการแข่งขันมีความเป็นสากล จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 10.00 ข้อที่การประเมินผลสรุปการดำเนินการแข่งขัน จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 1 มีปัญหาอยู่ในระดับมาก

ตาราง 17 ค่าความถี่และร้อยละของความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการจัดการแข่งขันตะกร้อ
ไทยแลนด์ลีก ครั้งที่ 2 ตามความคิดเห็นของผู้ฝึกสอน ด้านการดำเนินการแข่งขัน (N = 10)

ด้านการดำเนินการแข่งขัน		ระดับของปัญหา				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. ความเหมาะสมของระยะเวลาการแข่งขัน	f	-	2	7	1	-
	%	-	20.00	70.00	10.00	-
2. ความเหมาะสมของกำหนดการแข่งขันของแต่ละทีม	f	1	-	7	1	1
	%	10.00	-	70.00	10.00	10.00
3. รูปแบบการจัดการแข่งขันมีความเป็นสากล	f	1	2	5	-	2
	%	10.00	20.00	50.00	-	20.00
4. มีการเผยแพร่ข่าวสารเกี่ยวกับการจัดการแข่งขัน	f	4	2	2	1	1
	%	40.00	20.00	20.00	10.00	10.00
5. การเตรียมการของคณะกรรมการดำเนินการแข่งขันแต่ละฝ่าย	f	2	2	5	-	1
	%	20.00	20.00	50.00	-	10.00
6. ระเบียบว่าด้วยคุณสมบัติของผู้เล่น	f	2	2	5	1	-
	%	20.00	20.00	50.00	10.00	-
7. การวางแผนและประสานงานระหว่างสมาคมและสโมสร	f	3	2	4	1	-
	%	30.00	20.00	40.00	10.00	-
8. ระเบียบว่าด้วยการจัดการแข่งขัน	f	2	1	4	2	1
	%	20.00	10.00	40.00	20.00	10.00
9. การประเมินผลสรุปการดำเนินการแข่งขัน	f	2	2	2	3	1
	%	20.00	20.00	20.00	30.00	10.00
10. การจัดกิจกรรมร่วมระหว่างผู้จัดการแข่งขันกับผู้ชม	f	2	1	2	3	2
	%	20.00	10.00	20.00	30.00	20.00
รวม	f	19	16	43	13	9
	%	19.00	16.00	43.00	13.00	9.00

จากตาราง 17 แสดงว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการจัดการแข่งขันตะกร้อไทยแลนด์ลีก ครั้งที่ 2 ด้านการดำเนินการแข่งขัน ตามความคิดเห็นของผู้ฝึกสอน มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ส่วนใหญ่มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ยกเว้นข้อที่มีการเผยแพร่ข่าวสารเกี่ยวกับการจัดการแข่งขัน จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 40.00 ข้อที่การวางแผนและประสานงานระหว่างสมาคมและสโมสร จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 30.00 ข้อที่การเตรียมการของคณะกรรมการดำเนินการแข่งขันแต่ละฝ่าย จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00 ข้อที่ระเบียบว่าด้วยคุณสมบัติของผู้เล่น จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00 ข้อที่ระเบียบว่าด้วยการจัดการแข่งขัน จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00 ข้อที่การประเมินผลสรุปการดำเนินการแข่งขัน จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00 ข้อที่การจัดกิจกรรมร่วมระหว่างจัดการแข่งขันกับผู้ชม จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00 ข้อที่ความเหมาะสมของระยะเวลาการแข่งขัน จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 10.00 มีปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุด

ตาราง 18 ค่าความถี่และร้อยละของความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการจัดการแข่งขันตะกร้อ
ไทยแลนด์ลีก ครั้งที่ 2 ตามความคิดเห็นของนักกีฬา ด้านการดำเนินการแข่งขัน (N = 20)

ด้านการดำเนินการแข่งขัน		ระดับของปัญหา				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. ความเหมาะสมของระยะเวลาการแข่งขัน	f	1	6	4	7	2
	%	5.00	30.00	20.00	35.00	10.00
2. ความเหมาะสมของกำหนดการแข่งขันของแต่ละทีม	f	-	5	7	6	2
	%	-	25.00	35.00	30.00	10.00
3. รูปแบบการจัดการแข่งขันมีความเป็นสากล	f	-	7	9	3	1
	%	-	35.00	45.00	15.00	5.00
4. มีการเผยแพร่ข่าวสารเกี่ยวกับการจัดการแข่งขัน	f	2	4	7	6	1
	%	10.00	20.00	35.00	30.00	5.00
5. การเตรียมการของคณะกรรมการดำเนินการแข่งขันแต่ละฝ่าย	f	1	5	7	5	2
	%	5.00	25.00	35.00	25.00	10.00
6. ระเบียบว่าด้วยคุณสมบัติของผู้เล่น	f	1	7	9	1	2
	%	5.00	35.00	45.00	5.00	10.00
7. การวางแผนและประสานงานระหว่างสมาคมและสโมสร	f	1	5	10	3	1
	%	5.00	25.00	50.00	15.00	5.00
8. ระเบียบว่าด้วยการจัดการแข่งขัน	f	2	6	7	3	2
	%	10.00	30.00	35.00	15.00	10.00
9. การประเมินผลสรุปการดำเนินการแข่งขัน	f	1	3	10	5	1
	%	5.00	15.00	50.00	25.00	5.00
10. การจัดกิจกรรมร่วมระหว่างผู้จัดการแข่งขันกับผู้ชม	f	-	5	7	5	3
	%	-	25.00	35.00	25.00	15.00
รวม	f	9	53	77	44	17
	%	4.50	26.50	38.50	22.00	8.50

จากตาราง 18 แสดงว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการจัดการแข่งขันตะกร้อไทยแลนด์ลีก ครั้งที่ 2 ด้านการดำเนินการแข่งขัน ตามความคิดเห็นของนักกีฬา มีปัญหาอยู่ในระดับ ปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ส่วนใหญ่มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ยกเว้น ข้อที่ รูปแบบการจัดการแข่งขันมีความเป็นสากล จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 35.00 ข้อที่ระเบียบว่า ด้วยคุณสมบัติของผู้เล่น จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 30.00 ข้อที่ระเบียบว่าด้วยการจัดการ แข่งขัน จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 30.00 ข้อที่ความเหมาะสมของระยะเวลาการแข่งขัน จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 25.00 ข้อที่การเตรียมการของคณะกรรมการดำเนินการแข่งขัน แต่ละฝ่าย จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 25.00 ข้อที่การวางแผนและประสานงานระหว่าง สมาคมและสโมสร จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 25.00 ข้อที่การจัดกิจกรรมร่วมระหว่าง ผู้จัดการแข่งขันกับผู้ชม จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 25.00 ข้อที่มีการเผยแพร่ข่าวสารเกี่ยวกับการ จัดการแข่งขัน จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00 ข้อที่การประเมินผลสรุป การดำเนินการแข่งขัน จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 10.00 มีปัญหาอยู่ในระดับมาก

ตาราง 19 ค่าความถี่และร้อยละของความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการจัดการแข่งขันตะกร้อ
ไทยแลนด์ลีก ครั้งที่ 2 ตามความคิดเห็นของ คณะกรรมการจัดการแข่งขัน ด้านสนาม
และอุปกรณ์ (N = 60)

ด้านสนามและอุปกรณ์		ระดับของปัญหา				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. มาตรฐานของสนาม	f	9	6	10	14	21
	%	15.00	10.00	16.67	23.33	35.00
2. อัฒจันทร์ที่นั่งของผู้ชม	f	5	7	13	11	24
	%	8.33	11.67	21.67	18.33	40
3. ปริมาณจำนวนห้องน้ำ	f	6	9	17	12	16
	%	10.00	15.00	28.33	20.00	26.67
4. ห้องเปลี่ยนชุดแข่งขัน	f	4	9	14	12	21
	%	6.67	15.00	23.33	20.00	35.00
5. การดูแลความปลอดภัยระหว่างการแข่งขัน	f	4	5	14	20	17
	%	6.67	8.33	23.33	33.33	28.33
6. จำนวนลูกตะกร้อระหว่างการแข่งขัน	f	7	5	11	13	24
	%	11.67	8.33	18.33	21.67	40.00
7. การใช้เครื่องเสียงในการประชาสัมพันธ์ในช่วงการแข่งขัน	f	6	5	1	14	25
	%	10.00	8.33	16.67	23.33	41.67
8. การบริการน้ำดื่มแก่นักกีฬาและเจ้าหน้าที่	f	6	3	14	18	19
	%	10.00	5.00	23.33	30.00	31.67
9. การจัดสถานที่จอดรถและการจราจร	f	6	4	11	16	23
	%	10.00	6.67	18.33	26.67	38.33
10. มาตรฐานของอุปกรณ์	f	7	6	9	14	24
	%	11.67	10.00	15.00	23.33	40.00

ตาราง 19 (ต่อ)

ด้านสนามและอุปกรณ์		ระดับของปัญหา				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
11. ป้ายแสดงคะแนนผลการแข่งขัน	f	5	6	8	18	23
	%	8.33	10.00	13.33	30.00	38.33
12. ที่นั่งของผู้เล่นสำรอง	f	4	6	11	20	19
	%	6.67	10.00	18.33	33.33	31.67
13. ไฟสนาม	f	6	11	14	9	20
	%	10.00	18.33	23.33	15.00	33.33
รวม	f	75	82	156	191	276
	%	9.62	10.51	20.00	24.49	35.38

จากตาราง 19 แสดงว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการจัดการแข่งขันตะกร้อไทยแลนด์ลีก ครั้งที่ 2 ด้านสนามและอุปกรณ์ ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการจัดการแข่งขัน มีปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ส่วนใหญ่มีปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุด ยกเว้น ข้อที่การดูแลความปลอดภัยระหว่างการแข่งขัน จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33 ข้อที่ที่นั่งของผู้เล่นสำรอง จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33 ข้อที่การบริการน้ำดื่มแก่นักกีฬาและเจ้าหน้าที่ จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 30.00 ข้อที่ป้ายแสดงคะแนนผลการแข่งขัน จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 30.00 ข้อที่การจัดสถานที่จอดรถและการจราจร จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 26.67 ข้อที่มาตรฐานของสนามแข่งขัน จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 23.33 ข้อที่การใช้เครื่องเสียงในการประชาสัมพันธ์ในช่วงแข่งขัน จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 23.33 ข้อที่มาตรฐานของอุปกรณ์ จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 23.33 ข้อที่จำนวนลูกตะกร้อระหว่างการแข่งขัน จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 21.67 ข้อที่ปริมาณจำนวนห้องน้ำ จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00 ข้อที่ห้องเปลี่ยนชุดแข่งขัน จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00 ข้อที่อัฒจันทร์ที่นั่งของผู้ชม จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 18.33 ข้อที่ไฟสนาม จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 15.00 มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย

ตาราง 20 ค่าความถี่และร้อยละของความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการจัดการแข่งขันตะกร้อ
ไทยแลนด์ลีก ครั้งที่ 2 ตามความคิดเห็นของผู้จัดการทีม ด้านสนามและอุปกรณ์
(N = 10)

ด้านสนามและอุปกรณ์	ระดับของปัญหา				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. มาตรฐานของสนาม	f 1	2	2	3	2
	% 10.00	20.00	20.00	30.00	20.00
2. อัฒจันทร์ที่นั่งของผู้ชม	f -	2	3	3	2
	% -	20.00	30.00	30.00	20.00
3. ปริมาณจำนวนห้องน้ำ	f -	3	3	3	1
	% -	30.00	30.00	30.00	10.00
4. ห้องเปลี่ยนชุดแข่งขัน	f -	2	4	3	1
	% -	20.00	40.00	30.00	10.00
5. การดูแลความปลอดภัยระหว่างการแข่งขัน	f -	1	4	4	1
	% -	10.00	40.00	40.00	10.00
6. จำนวนลูกตะกร้อระหว่างการแข่งขัน	f -	2	1	4	3
	% -	20.00	10.00	40.00	30.00
7. การใช้เครื่องเสียงในการประชาสัมพันธ์ในช่วงการแข่งขัน	f 1	2	1	3	3
	% 10.00	20.00	10.00	30.00	30.00
8. การบริการน้ำดื่มแก่นักกีฬาและเจ้าหน้าที่	f 1	2	2	4	1
	% 10.00	20.00	20.00	40.00	10.00
9. การจัดสถานที่จอดรถและการจราจร	f -	4	1	3	2
	% -	40.00	10.00	30.00	20.00
10. มาตรฐานของอุปกรณ์	f 1	2	1	3	3
	% 10.00	20.00	10.00	30.00	30.00

ตาราง 20 (ต่อ)

ด้านสนามและอุปกรณ์		ระดับของปัญหา				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
11. ป้ายแสดงคะแนนผลการแข่งขัน	f	2	-	2	3	3
	%	20.00	-	20.00	30.00	30.00
12. ที่นั่งของผู้เล่นสำรอง	f	-	1	3	3	3
	%	-	10.00	30.00	30.00	30.00
13. ไฟสนาม	f	1	3	1	3	2
	%	10.00	30.00	10.00	30.00	20.00
รวม	f	7	26	28	42	27
	%	5.38	20.00	21.54	32.31	20.77

จากตาราง 20 แสดงว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการจัดการแข่งขันตะกร้อไทยแลนด์ลีก ครั้งที่ 2 ด้านสนามและอุปกรณ์ ตามความคิดเห็นของผู้จัดการทีม มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ส่วนใหญ่มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ยกเว้น ข้อที่ห้องเปลี่ยนชุดแข่งขัน จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 40.00 ข้อที่การดูแลความปลอดภัยระหว่างการแข่งขัน จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 40.00 ข้อที่อัฒจันทร์ที่นั่งของผู้ชม จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 30.00 ข้อที่ปริมาณจำนวนห้องน้ำ จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 30.00 ข้อที่ที่นั่งของผู้เล่นสำรอง จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 30.00 ข้อที่มาตรฐานของสนามแข่งขัน จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00 ข้อที่การบริการน้ำดื่มแก่นักกีฬาและเจ้าหน้าที่ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00 ข้อที่ป้ายแสดงคะแนนผลการแข่งขัน จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00 ข้อที่จำนวนลูกตะกร้อระหว่างการแข่งขัน จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 10.00 ข้อที่การใช้เครื่องเสียงในการประชาสัมพันธ์ในช่วงแข่งขัน จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 10.00 ข้อที่การจัดสถานที่จอดรถและการจราจร จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 10.00 ข้อที่มาตรฐานของอุปกรณ์ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 10.00 มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

ตาราง 21 ค่าความถี่และร้อยละของความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการจัดการแข่งขันตะกร้อ
ไทยแลนด์ลีก ครั้งที่ 2 ตามความคิดเห็นของผู้ฝึกสอน ด้านสนามและอุปกรณ์ (N = 10)

ด้านสนามและอุปกรณ์		ระดับของปัญหา				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. มาตรฐานของสนาม	f	2	1	1	3	3
	%	20.00	10.00	10.00	30.00	30.00
2. อัฒจันทร์ที่นั่งของผู้ชม	f	-	4	-	2	4
	%	-	40.00	-	20.00	40.00
3. ปริมาณจำนวนห้องน้ำ	f	-	4	-	2	4
	%	-	40.00	-	20.00	40.00
4. ห้องเปลี่ยนชุดแข่งขัน	f	-	1	3	2	4
	%	-	10.00	30.00	20.00	40.00
5. การดูแลความปลอดภัยระหว่างการแข่งขัน	f	1	-	1	5	3
	%	10.00	-	10.00	50.00	30.00
6. จำนวนลูกตะกร้อระหว่างการแข่งขัน	f	-	2	1	4	3
	%	-	20.00	10.00	40.00	30.00
7. การใช้เครื่องเสียงในการประชาสัมพันธ์ในช่วงการแข่งขัน	f	1	-	2	2	5
	%	10.00	-	20.00	20.00	50.00
8. การบริการน้ำดื่มแก่นักกีฬาและเจ้าหน้าที่	f	1	-	3	2	4
	%	10.00	-	30.00	20.00	40.00
9. การจัดสถานที่จอดรถและการจราจร	f	1	-	1	2	6
	%	10.00	-	10.00	20.00	60.00
10. มาตรฐานของอุปกรณ์	f	-	2	1	1	6
	%	-	20.00	10.00	10.00	60.00

ตาราง 21 (ต่อ)

ด้านสนามและอุปกรณ์		ระดับของปัญหา				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
11. ป้ายแสดงคะแนนผลการแข่งขัน	f	1	1	1	-	7
	%	10.00	10.00	10.00	-	70.00
12. ที่นั่งของผู้เล่นสำรอง	f	-	2	1	1	6
	%	-	20.00	10.00	10.00	60.00
13. ไฟสนาม	f	2	-	1	1	6
	%	20.00	-	10.00	10.00	60.00
รวม	f	10	14	18	27	61
	%	7.69	10.77	13.85	20.77	46.92

จากตาราง 21 แสดงว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการจัดการแข่งขันตะกร้อไทยแลนด์ลีก ครั้งที่ 2 ด้านสนามและอุปกรณ์ ตามความคิดเห็นของผู้ฝึกสอน มีปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ส่วนใหญ่มีปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุด ยกเว้น ข้อที่การดูแลความปลอดภัยระหว่างการแข่งขัน จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00 ข้อที่จำนวนลูกตะกร้อระหว่างการแข่งขัน จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 40.00 ข้อที่มาตรฐานของสนามแข่งขัน จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 30.00 ข้อที่อัฒจันทร์ที่นั่งของผู้ชม จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00 ข้อที่ปริมาณจำนวนห้องน้ำ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00 ข้อที่ห้องเปลี่ยนชุดแข่งขัน จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00 ข้อที่การใช้เครื่องเสียงในการประชาสัมพันธ์ในช่วงแข่งขัน จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00 ข้อที่การบริการน้ำดื่มแก่นักกีฬาและเจ้าหน้าที่ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00 ข้อที่การจัดสถานที่จอดรถและการจราจร จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00 ข้อที่มาตรฐานของอุปกรณ์ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 10.00 ข้อที่ที่นั่งของผู้เล่นสำรอง จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 10.00 ข้อที่ไฟสนาม จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 10.00 มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย

ตาราง 22 ค่าความถี่และร้อยละของความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการจัดการแข่งขันตะกร้อ
ไทยแลนด์ลีก ครั้งที่ 2 ตามความคิดเห็นของนักกีฬา ด้านสนามและอุปกรณ์ (N = 20)

ด้านสนามและอุปกรณ์		ระดับของปัญหา				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. มาตรฐานของสนาม	f	1	3	5	7	4
	%	5.00	15.00	25.00	35.00	20.00
2. อัฒจันทร์ที่นั่งของผู้ชม	f	-	4	4	7	5
	%	-	20.00	20.00	35.00	25.00
3. ปริมาณจำนวนห้องน้ำ	f	-	4	6	5	5
	%	-	20.00	30.00	25.00	25.00
4. ห้องเปลี่ยนชุดแข่งขัน	f	1	2	3	9	5
	%	5.00	10.00	15.00	45.00	25.00
5. การดูแลความปลอดภัยระหว่างการแข่งขัน	f	-	2	12	2	4
	%	-	10.00	60.00	10.00	20.00
6. จำนวนลูกตะกร้อระหว่างการแข่งขัน	f	-	6	2	6	6
	%	-	30.00	10.00	30.00	30.00
7. การใช้เครื่องเสียงในการประชาสัมพันธ์ในช่วงการแข่งขัน	f	1	5	3	5	6
	%	5.00	25.00	15.00	25.00	30.00
8. การบริการน้ำดื่มแก่นักกีฬาและเจ้าหน้าที่	f	1	4	3	6	6
	%	5.00	20.00	15.00	30.00	30.00
9. การจัดสถานที่จอดรถและการจราจร	f	1	4	4	9	2
	%	5.00	20.00	20.00	45.00	10.00
10. มาตรฐานของอุปกรณ์	f	1	5	4	3	7
	%	5.00	25.00	20.00	15.00	35.00

ตาราง 22 (ต่อ)

ด้านสนามและอุปกรณ์		ระดับของปัญหา				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
11. ป้ายแสดงคะแนนผลการแข่งขัน	f	1	3	6	3	7
	%	5.00	15.00	30.00	15.00	35.00
12. ที่นั่งของผู้เล่นสำรอง	f	1	2	5	9	3
	%	5.00	10.00	25.00	45.00	15.00
13. ไฟสนาม	f	1	4	5	6	4
	%	5.00	20.00	25.00	30.00	20.00
รวม	f	9	48	62	77	64
	%	3.46	18.46	23.85	29.62	24.62

จากตาราง 22 แสดงว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการจัดการแข่งขันตะกร้อไทยแลนด์ลีก ครั้งที่ 2 ด้านสนามและอุปกรณ์ ตามความคิดเห็นของนักกีฬา มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ส่วนใหญ่มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ยกเว้น ข้อที่มาตรฐานของอุปกรณ์ จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 35.00 ข้อที่ป้ายแสดงคะแนนผลการแข่งขัน จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 35.00 ข้อที่จำนวนลูกตะกร้อระหว่างการแข่งขัน จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 30.00 ข้อที่การใช้เครื่องเสียงในการประชาสัมพันธ์ในช่วงแข่งขัน จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 30.00 ข้อที่การบริการน้ำดื่มแก่นักกีฬาและเจ้าหน้าที่ จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 30.00 ข้อที่อัฒจันทร์ที่นั่งของผู้ชม จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 25.00 ข้อที่ปริมาณจำนวนห้องน้ำ จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 25.00 ข้อที่ห้องเปลี่ยนชุดแข่งขัน จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 25.00 ข้อที่มาตรฐานของสนามแข่งขัน จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00 ข้อที่การดูแลความปลอดภัยระหว่างการแข่งขัน จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00 ข้อที่ไฟสนาม จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00 ข้อที่ที่นั่งของผู้เล่นสำรอง จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 15.00 ข้อที่การจัดสถานที่จอดรถและการจราจร จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 10.00 มีปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุด

บทที่ 5

บทย่อ สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

บทย่อ

ความมุ่งหมายของการวิจัย

เพื่อทราบปัญหาการจัดการแข่งขันตะกร้อไทยแลนด์ลีก ครั้งที่ 2

แหล่งข้อมูลและกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยเป็นคณะกรรมการจัดการแข่งขัน จำนวน 60 คน ผู้จัดการทีม ผู้ฝึกสอน และนักกีฬา ทีม A และนักกีฬา ทีม B จำนวน 40 คน ได้มาด้วยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling)

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นมี 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานการณ์ส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม และมีลักษณะเป็นแบบตรวจคำตอบ (Checklist)

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาการจัดการแข่งขันตะกร้อไทยแลนด์ลีก ครั้งที่ 2 ซึ่งเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับคือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด แบ่งออกเป็น 5 ด้านคือ

1. ด้านวัตถุประสงค์
2. ด้านบุคลากร
3. ด้านงบประมาณ
4. ด้านการดำเนินการแข่งขัน
5. ด้านสนามและอุปกรณ์

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อเสนอแนะความคิดเห็นอื่น ๆ เกี่ยวกับปัญหาการจัดการแข่งขันตะกร้อไทยแลนด์ลีก ครั้งที่ 2 มีลักษณะเป็นแบบปลายเปิด (Open Ended)

การวิเคราะห์ข้อมูล

หลังจากการตรวจสอบแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนมาเป็นจำนวน 100 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100.00 จากนั้นผู้วิจัยได้รวบรวมแบบสอบถามทั้งหมดไปวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลโดยการแจกแจงความถี่ และค่าร้อยละ

สรุปผลการวิจัย

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นคณะกรรมการจัดการแข่งขัน จำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละ 60.00 เป็นนักกีฬา จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00 เป็นผู้ฝึกสอน จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 10.00 เป็นผู้จัดการทีม จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 10.00 กลุ่มตัวอย่างเป็นเพศชาย จำนวน 77 คน คิดเป็นร้อยละ 77.00 เป็นเพศหญิง จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 23.00 กลุ่มอายุน้อยกว่า 31 ปี จำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 46.00 อายุ 31–35 ปี จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 16.00 อายุ 36–40 ปี จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 13.00 อายุ 41–45 ปี จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 15.00 อายุ 46 ปีขึ้นไป จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 10.00 สถานที่ทำงานรัฐบาลจำนวน 53 คน คิดเป็นร้อยละ 53.00 เอกชน จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 26.00 รัฐวิสาหกิจ จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 7.00 อื่น ๆ จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 14.00 วุฒิมัธยมศึกษา ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 31.00 ระดับปริญญาตรี จำนวน 63 คน คิดเป็นร้อยละ 63.00 ระดับปริญญาโท จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 6.00 ประสบการณ์เกี่ยวกับการจัดการแข่งขันกีฬาตะกร้อ 1–5 ปี จำนวน 49 คน คิดเป็นร้อยละ 49.00 ประสบการณ์เกี่ยวกับการจัดการแข่งขันกีฬาตะกร้อ 6–9 ปี จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00 ประสบการณ์เกี่ยวกับการจัดการแข่งขันกีฬาตะกร้อ 10 ปีขึ้นไป จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 31.00

ตอนที่ 2 ปัญหาการจัดการแข่งขันตะกร้อไทยแลนด์ลีก ครั้งที่ 2

2.1 ด้านวัตถุประสงค์

ปัญหาการจัดการแข่งขันตะกร้อไทยแลนด์ลีก ครั้งที่ 2 ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการจัดการแข่งขัน พบว่ามีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนผู้จัดการทีม ผู้ฝึกสอน และนักกีฬา มีความเห็นสอดคล้องกัน พบว่ามีปัญหาอยู่ในระดับมากและเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีปัญหาในระดับมาก โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้ คือ เพื่อพัฒนาให้เป็นกีฬาอาชีพ และมีมาตรฐานมากขึ้น เพื่อจูงใจให้องค์กรเอกชนร่วมส่งเสริมการกีฬาเพื่ออาชีพ เพื่อการดำเนินการด้านกฎหมายระเบียบข้อบังคับที่เกี่ยวข้องและจำเป็นกับการประกอบอาชีพกีฬา เพื่อให้มีชมรม สมาคมและองค์กรกีฬาทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน ที่มีระบบการบริหารและการจัดการแข่งขันมากยิ่งขึ้นโดยแพร่หลายทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค และเพื่อพัฒนาบุคลากรทางการกีฬาที่มีมาตรฐาน และมีประสิทธิภาพมากขึ้น

2.2 ด้านบุคลากร

ปัญหาการจัดการแข่งขันตะกร้อไทยแลนด์ลีก ครั้งที่ 2 ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการจัดการแข่งขัน พบว่ามีปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุด ส่วนผู้จัดการทีมและนักกีฬา มีความเห็นสอดคล้องกัน พบว่ามีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนผู้ฝึกสอนและนักกีฬามีความเห็นสอดคล้องกัน พบว่ามีปัญหาอยู่ในระดับน้อย และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า เจ้าหน้าที่ด้านประชาสัมพันธ์มีการประชาสัมพันธ์ก่อนและหลังการแข่งขันอย่างต่อเนื่อง และเจ้าหน้าที่ผู้ตัดสินมีความยุติธรรมในขณะปฏิบัติหน้าที่ สำหรับข้อที่มีปัญหาในระดับน้อย โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้ คือ ความเที่ยงตรงและยุติธรรมของเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบในด้านการจัดการแข่งขัน การจัดเตรียมบุคลากรของคณะกรรมการดำเนินการแข่งขัน เจ้าหน้าที่จัดการแข่งขันมีความรู้ความเข้าใจในการจัดการแข่งขัน การจัดเก็บเอกสาร หลักฐานของเจ้าหน้าที่ด้านการจัดเก็บ เจ้าหน้าที่ประจำสนามแข่งขัน เด็กเก็บลูกตะกร้อประจำสนาม และเจ้าหน้าที่แพทย์ และพยาบาลประจำสนาม

2.3 ด้านงบประมาณ

ปัญหาการจัดการแข่งขันตะกร้อไทยแลนด์ลีก ครั้งที่ 2 ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการจัดการแข่งขัน พบว่ามีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนผู้จัดการทีมและนักกีฬา มีความเห็นสอดคล้องกัน พบว่ามีปัญหาอยู่ในระดับมาก ส่วนผู้ฝึกสอน พบว่ามีปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุด และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีปัญหาในระดับมาก โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้คือ การใช้งบประมาณสนับสนุนสมาคมกีฬาตะกร้อของแต่ละจังหวัด การจัดหางบประมาณสนับสนุนจากหน่วยงานอื่น ๆ การเบิกจ่ายงบประมาณ การควบคุมดูแลการใช้งบประมาณของฝ่ายต่าง ๆ การวางแผนร่วมกันของฝ่ายต่าง ๆ ในการใช้งบประมาณ ขั้นตอนในการเบิกจ่ายงบประมาณ การจัดสรรงบประมาณให้ฝ่ายต่าง ๆ และความเข้าใจระเบียบ และการปฏิบัติตามระเบียบเกี่ยวกับการใช้งบประมาณฝ่ายต่าง ๆ

2.4 ด้านการดำเนินการแข่งขัน

ปัญหาการจัดการแข่งขันตะกร้อไทยแลนด์ลีก ครั้งที่ 2 ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการจัดการแข่งขัน ผู้จัดการทีม ผู้ฝึกสอนและนักกีฬา มีความเห็นสอดคล้องกัน พบว่ามีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า การเผยแพร่ข่าวสารเกี่ยวกับการจัดการแข่งขันมีปัญหาอยู่ในระดับมาก สำหรับข้อที่มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้ คือ การวางแผนและประสานงานระหว่างสมาคม

และสโมสร การเตรียมการของคณะกรรมการดำเนินการแข่งขันแต่ละฝ่าย การจัดกิจกรรมร่วมระหว่างผู้จัดการแข่งขันกับผู้ชม ระเบียบว่าด้วยคุณสมบัติของผู้เล่น การประเมินผลสรุปการดำเนินการแข่งขัน ระเบียบว่าด้วยการจัดการแข่งขัน ความเหมาะสมของระยะเวลาการแข่งขัน ระเบียบว่าด้วยการจัดการแข่งขัน ความเหมาะสมของระยะเวลาการแข่งขัน ความเหมาะสมของกำหนดการแข่งขันของแต่ละทีม และรูปแบบการจัดการแข่งขันมีความเป็นสากล

2.5 ด้านสนามและอุปกรณ์

ปัญหาการจัดการแข่งขันตะกร้อไทยแลนด์ลีก ครั้งที่ 2 ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการจัดการแข่งขันและผู้ฝึกสอน มีความเห็นสอดคล้องกัน พบว่ามีปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุด ส่วนผู้จัดการทีมและนักกีฬา มีความเห็นสอดคล้องกัน พบว่ามีปัญหาอยู่ในระดับน้อย และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ไฟสนามมีปัญหาอยู่ในระดับมากสำหรับข้อที่มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้ คือ ปริมาณจำนวนห้องน้ำ มาตรฐานสนามแข่งขัน ห้องเปลี่ยนชุดแข่งขัน การดูแลความปลอดภัยระหว่างการแข่งขัน อัฒจันทร์ที่นั่งของผู้ชม การจัดสถานที่จอดรถและการจราจร มาตรฐานของอุปกรณ์ ที่นั่งของผู้เล่นสำรอง การใช้เครื่องเสียงในการประชาสัมพันธ์ในช่วงการแข่งขัน ป้ายแสดงคะแนนผลการแข่งขัน จำนวนลูกตะกร้อระหว่างการแข่งขัน และการบริการน้ำดื่มแก่นักกีฬาและเจ้าหน้าที่

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแบบสอบถาม ปัญหาการจัดการแข่งขันตะกร้อไทยแลนด์ลีก ครั้งที่ 2 ของคณะกรรมการจัดการแข่งขัน ผู้จัดการทีม ผู้ฝึกสอน และนักกีฬา

ด้านวัตถุประสงค์

ควรสร้างความเป็นมาตรฐานการแข่งขันให้มีความเป็นสากล และควรให้ภาคเอกชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการแข่งขันให้มากขึ้น

ด้านบุคลากร

ควรจัดให้มีการอบรมคณะกรรมการจัดการแข่งขันในแต่ละจังหวัด เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพมากขึ้น และควรจัดแพทย์สนามที่เป็นบุรุษแพทย์ เพื่อความคล่องตัวในการปฐมพยาบาล เพราะนักกีฬาเป็นผู้ชาย และควรจัดผู้ตัดสินที่มีความสามารถในการตัดสินมีสายตาไว ไม่ควรจัดผู้ตัดสินที่มีอายุมากลงทำหน้าที่

ด้านงบประมาณ

ควรจัดหางบประมาณมาสนับสนุนให้แต่ละทีมให้มากขึ้น เพื่อความสะดวก

ในการบริหารทีม และควรเพิ่มเงินรางวัลการแข่งขันให้มากขึ้น ควรให้อิสระในการจัดหาผู้สนับสนุนเพิ่มเติม ไม่ควรมีเงื่อนไขมากนัก เพราะจะหาผู้สนับสนุนยาก และการเบิกจ่ายงบประมาณสนับสนุนจากส่วนกลางมีความล่าช้า เพราะจะทำให้มีปัญหาในการเตรียมทีม

ด้านการดำเนินการแข่งขัน

ควรมีการประชาสัมพันธ์ให้มากขึ้น และควรมีการถ่ายทอดสดการแข่งขันทางทีวี ช่วงที่ผู้ชมสามารถดูได้ ไม่ควรถ่ายทอดทางทีวีช่อง 11 เพราะคนดูน้อย และควรมีข่าวความเคลื่อนไหวทางหน้าหนังสือพิมพ์ทุกฉบับ ควรจัดให้มีกิจกรรมร่วมในการแข่งขัน เพื่อดึงดูดผู้ชม เพราะยังมียุทธน้อยเกินไป คณะกรรมการจัดการแข่งขันต้องมีความเข้มแข็งและเด็ดขาด เพราะบางสนามมีปัญหามาก เวลาการแข่งขันไม่แน่นอน บางสนามแข่งขันกลางคืนหรือตอนบ่ายรูปแบบไม่เป็นสากล และควรจะให้มีการตกชั้นและเลื่อนชั้นของแต่ละทีม เพื่อความเข้มข้นในการแข่งขัน

ด้านสนามและอุปกรณ์

ควรปรับปรุงไฟฟ้าในสนามแข่งขันให้มีแสงสว่างเพียงพอ ป้ายบอกคะแนนควรเป็นสากลมากขึ้น การตั้งป้ายโฆษณาส่วนกลางเอาเปรียบมาก ถ้ามีการถ่ายทอดสดจะเน้นป้ายโฆษณาเฉพาะส่วนกลาง ไม่เห็นความสำคัญของผู้สนับสนุนส่วนท้องถิ่น

ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

ควรจัดการแข่งขันระหว่างเดือนพฤศจิกายนถึงเดือนมีนาคมของทุกปี และควรมีการทดสอบสมรรถภาพของผู้ตัดสิน ควรลงโทษผู้ตัดสินที่ทำหน้าที่ผิดพลาด และไม่ตรงต่อเวลา ควรมีการจัดการแข่งขันประเภทหญิงด้วย และเมื่อจบการแข่งขันตะกร้อลีกแล้ว ควรจัดการแข่งขันตะกร้อรายการอื่น ๆ อย่างต่อเนื่อง

อภิปรายผล

จากการวิจัย ปัญหาการจัดการแข่งขันตะกร้อไทยแลนด์ลีก ครั้งที่ 2

1. ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดเป็นคณะกรรมการจัดการแข่งขัน ผู้จัดการทีม ผู้ฝึกสอน และนักกีฬา ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย มีอายุน้อยกว่า 30 ปี ทำงานในภาครัฐบาล มีวุฒิการศึกษาในระดับปริญญาตรี มีประสบการณ์เกี่ยวกับการจัดการแข่งขันกีฬาตะกร้อ 1 – 5 ปี ผู้วิจัยเห็นว่า คณะกรรมการจัดการแข่งขัน ผู้จัดการทีม ผู้ฝึกสอน และนักกีฬา มีประสบการณ์เกี่ยวกับการจัดการแข่งขันกีฬามาก ย่อมจะช่วยในการพัฒนาการจัดการแข่งขันให้มีประสิทธิภาพได้เป็นอย่างดี สอดคล้องกับคำกล่าวของน้อม สังข์ทอง (2542:85) ที่กล่าวว่าบุคลากรทางด้านเทคนิคเป็นบุคลากรที่มีบทบาทสำคัญมากในการจัดการแข่งขันกีฬา ต้องเป็นผู้มีความรู้ ความเข้าใจระเบียบ กฎกติกาและวิธีการจัดการแข่งขันกีฬาแต่ละชนิดเป็นอย่างดี ไม่ใช่รู้

เพียงฉาบฉวยเท่านั้น ความรู้ความเข้าใจดังกล่าวนี้จะต้องเป็นความรู้ที่ทันสมัย

2. ปัญหาการจัดการแข่งขันตะกร้อไทยแลนด์ลีก ครั้งที่ 2

2.1 ด้านวัตถุประสงค์ ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการจัดการแข่งขัน

ว่ามีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนผู้จัดการทีม ผู้ฝึกสอน และนักกีฬามีความเห็นสอดคล้องกันพบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับมาก แสดงให้เห็นว่าการจัดการแข่งขันตะกร้อไทยแลนด์ลีก ครั้งที่ 2 ยังไม่บรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ คือ เพื่อพัฒนาให้เป็นกีฬาอาชีพและมีมาตรฐานมากขึ้น เพื่อพัฒนาบุคลากรทางการกีฬาที่มีมาตรฐานและมีประสิทธิภาพมากขึ้น และเพื่อจูงใจให้องค์กรเอกชนร่วมส่งเสริมการกีฬาเพื่ออาชีพ ผู้วิจัยเห็นว่า การจัดการแข่งขันกีฬา จะต้องมีการจัดเตรียมโครงสร้างในการบริหารงานให้ตรงตามวัตถุประสงค์ที่กำหนด ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของบูเชอร์ (Bucher อ้างถึงในศุภฤกษ์ แก้วกมลรัตน์, 2536 : 17) ได้กล่าวว่า การจัดการแข่งขันกีฬาจะบรรลุวัตถุประสงค์จะต้องมีโครงสร้างการบริหารงานที่ดี รวมทั้งมีบุคลากรรับผิดชอบงานของฝ่ายต่างๆ ซึ่งในการสรรหาบุคคลมารับผิดชอบจะต้องเป็นผู้ที่มีใจรักและมีความสนใจทางด้านกีฬา การแบ่งภาระหน้าที่ต้องจัดให้เหมาะสมกับลักษณะงานและจำนวนคณะกรรมการดำเนินงานจะมากขึ้นขึ้นอยู่กับขนาดหรือระดับของงาน รูปแบบโดยทั่วไปของคณะกรรมการจัดการแข่งขันกีฬา จะประกอบไปด้วยประธานคณะกรรมการ รองประธานคณะกรรมการฝ่ายเลขานุการ ฝ่ายเทคนิค ฝ่ายประชาสัมพันธ์ ฝ่ายแพทย์และพยาบาล ฝ่ายรักษาความปลอดภัย ฝ่ายการเงิน ฝ่ายต้อนรับ ฝ่ายที่พักและสถานที่ ฝ่ายพิธีการและฝ่ายยานพาหนะ ซึ่งทั้งหมดนี้อาจเพิ่มเติมฝ่ายอื่นๆ เพื่อความเหมาะสมของแต่ละงานในตำแหน่งที่รับผิดชอบ

2.2 ด้านบุคลากร ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการจัดการแข่งขัน พบว่า

มีปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุด ส่วนผู้จัดการทีมและนักกีฬามีความเห็นสอดคล้องกันพบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนผู้ฝึกสอนและนักกีฬามีความเห็นสอดคล้องกันพบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ส่วนข้อที่มีปัญหาอยู่ในระดับมากคือ เจ้าหน้าที่ด้านประชาสัมพันธ์ มีการประชาสัมพันธ์ก่อนและหลังการแข่งขันอย่างต่อเนื่อง และเจ้าหน้าที่ผู้ตัดสินมีความยุติธรรม ในขณะที่ปฏิบัติหน้าที่ แสดงให้เห็นว่าปัญหาที่เกิดขึ้นกับเจ้าหน้าที่ด้านการประชาสัมพันธ์ คือ ผู้ที่มีหน้าที่เกี่ยวข้องกับการจัดการแข่งขันไม่ได้เล็งเห็นถึงความสำคัญในการประชาสัมพันธ์ทั้งก่อนและหลังการแข่งขัน เช่นเดียวกับเจ้าหน้าที่ผู้ตัดสินมักจะเกิดปัญหาเกี่ยวกับการตัดสินไม่ทันเกมทำให้เกิดปัญหาขึ้น การวางแผนด้านบุคลากรจำเป็นต้องมีบุคลากรที่มีคุณภาพ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ธงชัย สันติวงษ์ (2535,45) ได้กล่าวว่า คนเป็นทรัพยากรที่มีความสำคัญที่สุดแม้แต่องค์กรจะมีเครื่องจักรอุปกรณ์ที่ทันสมัย และราคาแพงเพียงใดก็ตาม ถ้าหากขาดบุคลากรที่มี

ความรู้ความสามารถแล้วเครื่องจักรอุปกรณ์เหล่านั้น ก็จะไม่ก่อประโยชน์อันใด และถึงแม้จะใช้ดำเนินงานได้บ้าง ประสิทธิภาพเครื่องจักรก็คงอยู่ในระดับต่ำด้วยเหตุผลข้างต้น การจัดคนเข้าทำงานหรือการบริหารงานบุคคลจึงถือได้ว่าเป็นงานที่มีความสำคัญยิ่ง ซึ่งจะมีผลทำให้การบริหารงานและการเพิ่มผลผลิตทำได้ดีขึ้น

2.3 ด้านงบประมาณ ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการจัดการแข่งขัน พบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนผู้จัดการทีมและนักกีฬา มีความเห็นสอดคล้องกันพบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับมาก ส่วนผู้ฝึกสอน พบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุด คือ การใช้งบประมาณสนับสนุนสมาคมกีฬาตะกร้อของแต่ละจังหวัด การจัดหางบประมาณสนับสนุนจากหน่วยงานอื่น ๆ การเบิกจ่ายงบประมาณ การควบคุมดูแลการใช้งบประมาณของฝ่ายต่าง ๆ การวางแผนร่วมกันของฝ่ายต่าง ๆ ในการใช้งบประมาณ ขั้นตอนในการเบิกจ่ายงบประมาณ การจัดสรรงบประมาณให้ฝ่ายต่าง ๆ ความเข้าใจระเบียบและการปฏิบัติตามระเบียบเกี่ยวกับการใช้งบประมาณของฝ่ายต่าง ๆ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ จักรพันธ์ พงศ์ภักธารักษ์ (2543,39) ได้กล่าวถึง ปัญหาด้านงบประมาณของการจัดการแข่งขันกีฬาบาสเกตบอลของสมาคมบาสเกตบอลแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ พุทธศักราช 2542 เกิดจากงบประมาณที่ได้รับจากภาครัฐ ไม่เพียงพอต่อการดำเนินงานบริหารของสมาคม ทำให้เกิดปัญหาในการพัฒนากีฬาบาสเกตบอล เกิดจากขาดแผนการดำเนินงานในการร่วมมือกับภาคเอกชน รวมถึงการที่สมาคมไม่สามารถหารายได้จากส่วนอื่น ๆ ได้เนื่องจากขาดความกระตือรือร้นในการจัดหางบประมาณจากหน่วยงานอื่น ๆ

2.4 ด้านการดำเนินการแข่งขัน ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการจัดการแข่งขัน ผู้จัดการทีม ผู้ฝึกสอนและนักกีฬามีความเห็นสอดคล้องกัน พบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง แสดงให้เห็นว่าด้านการดำเนินการแข่งขันตะกร้อไทยแข่งขันตะกร้อไทยแลนด์ลีก ครั้งที่ 2 มีความเหมาะสม ทั้งนี้เพราะคณะกรรมการจัดการแข่งขัน มีการเตรียมความพร้อมในการจัดการแข่งขัน ทางผู้จัดการแข่งขันมีประสบการณ์ในการจัดการแข่งขัน ไม่่าจะเป็นการวางแผนและประสานงานระหว่างสมาคมและสโมสร การเตรียมการของคณะกรรมการดำเนินการแข่งขันแต่ละฝ่าย การจัดกิจกรรมร่วมระหว่างผู้จัดการแข่งขันกับผู้ชม ระเบียบว่าด้วยคุณสมบัติของผู้เล่น การประเมินผลสรุปการดำเนินการแข่งขัน ความเหมาะสมของระยะเวลาการแข่งขัน ความเหมาะสมของกำหนดการแข่งขันของแต่ละทีม และรูปแบบการจัดการแข่งขัน มีความเป็นสากล ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ชัชวาล เชิงฉลาด (2526 : 68) ได้กล่าวถึง

การจัดและการดำเนินการแข่งขันกีฬานักเรียนของจังหวัดในส่วนภูมิภาคไว้ว่า จะต้องขอความร่วมมือจากผู้บริหารสถานศึกษาต่าง ๆ โดยส่งเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานเพิ่ม แต่ควรได้มีการวางแผนในการดำเนินงานล่วงหน้าเพื่อลดปัญหาในด้านต่าง ๆ ได้

2.5 ด้านสนามและอุปกรณ์ ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการจัดการแข่งขัน และผู้ฝึกสอนมีความเห็นสอดคล้องกัน พบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุด ส่วนผู้จัดการทีมและนักกีฬามีความเห็นสอดคล้องกัน พบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ดังจะเห็นได้จากปริมาณจำนวนห้องน้ำ มาตรฐานของสนามแข่งขัน ห้องเปลี่ยนชุดแข่งขัน การดูแลความปลอดภัยระหว่างการแข่งขัน อัฒจันทร์ที่นั่งของผู้ชม การจัดการสถานที่จอดรถ และการจราจร มาตรฐานของอุปกรณ์ ที่นั่งของผู้เล่นสำรอง การใช้เครื่องเสียงในการประชาสัมพันธ์ในช่วงการแข่งขัน ป้ายแสดงคะแนนผลการแข่งขัน จำนวนลูกเตะกระหว่างการแข่งขัน และการบริการน้ำดื่มแก่เจ้าหน้าที่และนักกีฬา มีความเหมาะสมเนื่องจากสนามแข่งขันเป็นศูนย์กลางที่สามารถให้ผู้ชมเดินทางมายังสนามแข่งขันได้สะดวก ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของสุรพันธ์ วิชาวุฒิมพงษ์ (2540 : 72) ได้กล่าวไว้ในการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียนเทศบาลภาคเหนือไว้ว่า อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในการแข่งขันเป็นปัจจัยสำคัญ การจัดการแข่งขันกีฬานักเรียน จะดำเนินไปด้วยดี จำเป็นต้องมีอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกให้เพียงพอและมีคุณภาพที่ดี เพื่อที่จะทำให้ผู้เข้าร่วมแข่งขันได้รับความสะดวกในการฝึกซ้อม และแข่งขัน ดังนั้น อุปกรณ์ควรจัดให้พร้อมตลอดจนการเก็บรักษา และซ่อมแซมเพื่อที่จะนำมาใช้ในการแข่งขันได้ในครั้งต่อไป

ข้อเสนอแนะ

1. ควรสร้างความเป็นมาตรฐานการแข่งขันให้มีความเป็นสากล และควรให้ภาคเอกชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการแข่งขันให้มากยิ่งขึ้น
2. ควรจัดให้มีการตกชั้นและเลื่อนชั้นของแต่ละทีมเพื่อความเข้มข้นในการแข่งขัน และควรจัดผู้ตัดสินที่มีความสามารถในการตัดสิน มีสายตาไว ไม่ควรจัดผู้ตัดสินที่มีอายุมากลงทำหน้าที่
3. ควรจัดหางบประมาณมาสนับสนุนแต่ละทีมให้มากขึ้น และควรเพิ่มเงินรางวัลการแข่งขัน
4. ควรมีการประชาสัมพันธ์ให้มาก ๆ ทั้งก่อนและหลังการแข่งขัน ตามสื่อต่าง ๆ และควรมีการถ่ายทอดสดการแข่งขันทางทีวี

ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรทำการวิจัยเกี่ยวกับความคิดเห็นของประชาชนทั่วไปเกี่ยวกับการจัดการแข่งขัน ตะกร้อไทยแลนด์ลีก

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- การกีฬาแห่งประเทศไทย. (2544). *ระเบียบการแข่งขันตะกร้อไทยแลนด์ลีก*. สำนักงานกีฬาอาชีพ. ถ่ายเอกสาร.
- ไกรสร วงศ์ประดิษฐ์. (2540). *การศึกษาปัญหาการจัดการแข่งขันฟุตบอลไทยแลนด์ยูนิเวอร์ซิตีลีก ครั้งที่ 1*. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ, มหาวิทยาลัยรามคำแหง. ถ่ายเอกสาร.
- คณะกรรมการโอลิมปิกแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์. 2523. *การพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ*. กรุงเทพมหานคร: ศิวพรการพิมพ์.
- นายจักรพันธ์ พงศ์ภักดิ์. (2543). *ปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬาบาสเกตบอลของสมาคมบาสเกตบอลแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ พุทธศักราช 2542*.
- เจเลีย พิมพ์พันธุ์. (2538). *เทคนิคการตัดสินและการจัดการแข่งขันบาสเกตบอล*. โอเดียนสโตร์
- ชัชวาล เจริญลาด. (2526). *ความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ผู้จัดการเกี่ยวกับปัญหาการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬานักเรียนของจังหวัดในภูมิภาค*. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ถ่ายเอกสาร.
- เดชา เกียรติศิริ. 2527. *ปัญหาการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬาเซต กรมการฝึกหัดครู* วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ธงชัย สันติวงษ์. (2535). *หลักการจัดการ*. พิมพ์ครั้งที่ 3 กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช.
- เทียนชัย ศิริสัมพันธ์. (2533). *แนวทางพัฒนานักกีฬาสู่ความเป็นเลิศในทศวรรษหน้า (พ.ศ. 2535-2545) ของศูนย์กีฬาโรงเรียน สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตกรุงเทพมหานคร*. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ, บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ถ่ายเอกสาร.
- นพพร สุวรรณชาติ. (2543). *ปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยครั้งที่ 26*. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร. ถ่ายเอกสาร.
- น้อม สังข์ทอง. (2542). *การจัดการแข่งขันกีฬา*. คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยทักษิณ.
- เบญจวรรณ วงศ์สุวรรณ. (2526). *ปัญหาการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬาเซตแห่งประเทศไทย*. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ถ่ายเอกสาร.

- ปรีชา กลิ่นรัตน์. (2536). การบริหารพลศึกษาและการจัดการธุรกิจกีฬา. ขอนแก่น : ห้างหุ้นส่วน
จำกัดขอนแก่นการพิมพ์.
- ปรีชา พงษ์เพ็ง. (2537). การศึกษาปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย
ครั้งที่ 21. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ถ่ายเอกสาร.
- ปรีชา ตันจริยานนท์. (2529). การจัดการแข่งขัน. ภาควิชาพลศึกษา คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พลศึกษา.
- ปรียธิดา สมจิตร. (2535). ปัญหาการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬาชาวดอย. วิทยานิพนธ์
ปริญญาโทมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร. ถ่ายเอกสาร.
- พิศ เจริญพงศ์. (2533). ปัญหาการจัดและการบริหารโครงการแข่งขันกีฬานักเรียนนักศึกษาแห่ง
ประเทศไทยของกรมพลศึกษา. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยศรีนครินทร
วิโรฒประสานมิตร. ถ่ายเอกสาร.
- ศุภฤกษ์ แก้วกมลรัตน์. 2536. รูปแบบการจัดการแข่งขันกีฬาสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล.
ปริญญาโทการศึกษามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร.
- สถาพร เกษแก้ว. (2542). รูปแบบการเล่นเซปักตะกร้อในการแข่งขันกีฬาเอเชียนเกมส์ ครั้งที่ 13
ปริญญาโทการศึกษามหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.
ถ่ายเอกสาร.
- สมาคมตะกร้อแห่งประเทศไทย. 2545. รายงานประจำปี. ถ่ายเอกสาร.
- สิริชัย มะกรุดทอง. (2540). ปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬาแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 31 พุทธศักราช
2540. ปริญญาโทการศึกษามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสาน
มิตร. ถ่ายเอกสาร.
- สุรพันธ์ วิชาวุฒิมพงษ์. (2540). ปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียนเทศบาลภาคเหนือ.
ปริญญาโทการศึกษามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร.
ถ่ายเอกสาร.
- สุรัตน์ ยิ่งสกุล. (2528). ปัญหาการจัดการและดำเนินการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนประถม
ศึกษาในสังกัดกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต, จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย. ถ่ายเอกสาร.
- สมชาย ประเสริฐศิริพันธ์. "กีฬาเพื่อสันติภาพในหลักสูตรพลศึกษา" วารสารสุขศึกษาพล
ศึกษาและสันติภาพ 1 (มกราคม – ตุลาคม 2520) : 92.

องค์การส่งเสริมกีฬาแห่งประเทศไทย. (2526). *คู่มือผู้ฝึกกีฬาตะกร้อ (ขั้นพื้นฐาน)*. กรุงเทพฯ :
โรงพิมพ์อักษรสาร.

Gary Paul. (1977). "An Investigation into the Sociological Background of the
athletes Who Represented the United State of America in the XII Winter Olympic
Games of (1976)," *Dissertation Abstracts international*. 38 : November.

Grant, Norman Gane. (1981). "The Status of Physical Education, intercollegiate Athletic
and Intramural in Ohio Communicaty College," *Dissertation Abstracts
international*. 42 : 595 – A : August.

Kime. (1990). Gary Cohen. *Pennsylvania middle school sports : Profile and Analysis
of support services*, Budget Facilities, medical coverage.

Robert Lewis, (1979). "An Analysis of Intramural Sport Programs in the State Supported
Senior Universities in Tennessee," *Dissertation Abstracts international*.
40 : October 1951 – A.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก
แบบสอบถามเพื่อการวิจัย
เรื่อง ปัญหาการจัดการแข่งขันตะกร้อไทยแลนด์ลีก ครั้งที่ 2

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย เรื่อง ปัญหาการจัดการแข่งขันตะกร้อไทยแลนด์ลีก ครั้งที่ 2

คำชี้แจง

แบบสอบถามชุดนี้มีทั้งหมด 3 ตอน ประกอบด้วย

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพของปัญหาด้านต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการแข่งขันตะกร้อไทยแลนด์ลีก ครั้งที่ 2 ซึ่งเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scale) แบ่งออกเป็น 5 ด้าน คือ

1. ด้านวัตถุประสงค์
2. ด้านบุคลากร
3. ด้านงบประมาณ
4. ด้านการดำเนินการแข่งขัน
5. ด้านสนามและอุปกรณ์

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อเสนอแนะและความคิดเห็นอื่น ๆ ซึ่งเป็นแบบปลายเปิด (Open Ended)

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ☐ ลงในช่อง () หน้าข้อความที่ท่านเห็นว่าตรงกับความเป็นจริงของท่านมากที่สุด

1. เพศ

1. () ชาย 2.() หญิง

- ## 2. ฉาย

1. ☐ น้อยกว่า 31 ปี 2. ☐ 31-35 ปี 3. ☐ 36-40 ปี
4. ☐ 41-45 ปี 5. ☐ 46 ปีขึ้นไป

- ### 3. สถานที่ทำงาน

1. ☐ รัฐบาล 2. ☐ เอกชน 3. ☐ รัฐวิสาหกิจ
4. ☐ อื่น ๆ โปรดระบุ

- #### 4. วุฒิมัธยมศึกษา

1. [] ต่ำกว่าปริญญาตรี 2. [] ปริญญาตรี
3. [] ปริญญาโท 4. [] ปริญญาเอก

5. มีประสบการณ์เกี่ยวกับการจัดการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติเป็นเวลามากกว่า 10 ปี

1. () 1 - 5 ปี 2. () 6 - 9 ปี 3. () 10 ปีขึ้นไป

6. ทำหน้าที่ (ตำแหน่ง)

1. ☐ คณะกรรมการจัดการแข่งขัน 2. ☐ ผู้จัดการทีม
3. ☐ ผู้ฝึกสอน 4. ☐ นักกีฬา

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพของปัญหาด้านต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการแข่งขัน

คำชี้แจง โปรดอ่านและพิจารณาข้อความต่อไปนี้แล้วเขียนเครื่องหมาย / ลงในช่อง
หมายเลขที่ท่านมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาในการจัดการแข่งขันมากที่สุด
โดยใช้เกณฑ์พิจารณาดังนี้

- 5 หมายความว่า ท่านเห็นว่า มีปัญหาในระดับมากที่สุด
- 4 หมายความว่า ท่านเห็นว่า มีปัญหาในระดับมาก
- 3 หมายความว่า ท่านเห็นว่า มีปัญหาในระดับปานกลาง
- 2 หมายความว่า ท่านเห็นว่า มีปัญหาในระดับน้อย
- 1 หมายความว่า ท่านเห็นว่า มีปัญหาในระดับน้อยที่สุดหรือไม่มีปัญหา

ตัวอย่างแบบสอบถาม ข้อที่ 0 สนามและอุปกรณ์

ข้อที่	รายการ	ระดับของ ปัญหา				
		มากที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อยที่สุด
		5	4	3	2	1
0	จำนวนลูกเตะกึ่งระหว่างการแข่งขัน					/

แสดงว่าจำนวนลูกเตะกึ่งระหว่างการแข่งขันมีปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุด

1. ด้านวัตถุประสงค์

ข้อที่	รายการ	ระดับของ ปัญหา				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
		5	4	3	2	1
1	เพื่อพัฒนาให้เป็นกีฬาอาชีพและมีมาตรฐานมากขึ้น					
2	เพื่อพัฒนาบุคลากรทางการกีฬาให้มีมาตรฐานและมีประสิทธิภาพมากขึ้น					
3	เพื่อการดำเนินการด้านกฎหมายระเบียบข้อบังคับที่เกี่ยวข้องและจำเป็นกับการประกอบอาชีพกีฬา					
4	เพื่อให้มีชมรมสมาคม และองค์กรกีฬาทั้งภาค รัฐ ภาคเอกชน ที่มีระบบการบริหาร และการจัดการแข่งขันมากยิ่งขึ้น โดยให้แพร่หลายทั้งในส่วนกลาง และส่วนภูมิภาค					
5	เพื่อจูงใจให้องค์กรเอกชนร่วมส่งเสริมการกีฬาเพื่ออาชีพ					

2. ด้านบุคลากร

ข้อที่	รายการ	ระดับของ ปัญหา				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
		5	4	3	2	1
1	เจ้าหน้าที่จัดการแข่งขันมีความรู้ความเข้าใจ					
	ในการจัดการแข่งขัน					
2	การจัดเตรียมบุคลากรของคณะกรรมการ					
	ดำเนินการแข่งขัน					
3	ความเที่ยงตรงและยุติธรรมของเจ้าหน้าที่ที่					
	รับผิดชอบในการจัดการแข่งขัน					
4	การจัดเก็บเอกสารหลักฐาน ของเจ้าหน้าที่					
	ด้านการจัดเก็บ					
5	เจ้าหน้าที่แพทย์และพยาบาลประจำสนาม					
6	เจ้าหน้าที่ผู้ตัดสินมีความยุติธรรมในขณะ					
	ปฏิบัติหน้าที่					
7	เจ้าหน้าที่ด้านประชาสัมพันธ์มีการประชาสัมพันธ์					
	สัมพันธ์ก่อนและหลังการแข่งขันอย่างต่อเนื่อง					
8	เจ้าหน้าที่ประจำสนามแข่งขัน					
9	เด็กเก็บลูกตะกร้อประจำสนาม					

3. ด้านงบประมาณ

ข้อที่	รายการ	ระดับของ ปัญหา				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
		5	4	3	2	1
1	การใช้งบประมาณสนับสนุนสมาคมกีฬาตะกร้อของแต่ละจังหวัด					
2	การจัดหางบประมาณสนับสนุนจากหน่วยงานอื่น					
3	ขั้นตอนการเบิกจ่ายงบประมาณ					
4	การวางแผนร่วมกันของฝ่ายต่างๆ การใช้งบประมาณ					
5	การจัดสรรงบประมาณให้ฝ่ายต่าง ๆ					
6	การควบคุมดูแลการใช้งบประมาณของฝ่ายต่าง ๆ					
7	ความเข้าใจระเบียบและการปฏิบัติตามระเบียบเกี่ยวกับการใช้งบประมาณของฝ่ายต่าง ๆ					

4. ด้านการดำเนินการแข่งขัน

ข้อที่	รายการ	ระดับของ ปัญหา				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
		5	4	3	2	1
1	ความเหมาะสมของระยะเวลาการแข่งขัน					
2	ความเหมาะสมของกำหนดการแข่งขันของแต่ละทีม					
3	รูปแบบการจัดการแข่งขันมีความเป็นสากล					
4	มีการเผยแพร่ข่าวสารเกี่ยวกับการจัดการแข่งขัน					
5	การเตรียมการของคณะกรรมการดำเนินการแข่งขันแต่ละฝ่าย					
6	ระเบียบว่าด้วยคุณสมบัติของผู้เล่น					
7	การวางแผนและประสานงานระหว่างสมาคมและสโมสร					
8	ระเบียบว่าด้วยการจัดการแข่งขัน					
9	การประเมินผลสรุปการดำเนินการแข่งขัน					
10	การจัดกิจกรรมร่วมระหว่างผู้จัดการแข่งขันกับผู้ชม					

5. ด้านสนามและอุปกรณ์

ข้อที่	รายการ	ระดับของ ปัญหา				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
		5	4	3	2	1
1	มาตรฐานของสนามแข่งขัน					
2	อัฒจันทร์ที่นั่งของผู้ชม					
3	ปริมาณจำนวนห้องน้ำ					
4	ห้องเปลี่ยนชุดแข่งขัน					
5	การดูแลความปลอดภัยระหว่างการแข่งขัน					
6	จำนวนลูกตะกร้อระหว่างการแข่งขัน					
7	การใช้เครื่องเสียงในการประชาสัมพันธ์ในช่วงแข่งขัน					
8	การบริการน้ำดื่มแก่นักกีฬาและเจ้าหน้าที่					
9	การจัดสถานที่จอดรถและการจราจร					
10	มาตรฐานของอุปกรณ์					
11	ป้ายแสดงคะแนนผลการแข่งขัน					
12	ที่นั่งของผู้เล่นสำรอง					
13	ไฟสนาม					

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ

คำชี้แจง โปรดให้ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นอื่น ๆ เกี่ยวกับปัญหาการจัดการแข่งขัน
ตะกร้อไทยแลนด์ลีก ครั้งที่ 2 ในด้านต่าง ๆ ดังนี้

ด้านวัตถุประสงค์

.....

.....

.....

ด้านบุคลากร

.....

.....

.....

ด้านงบประมาณ

.....

.....

.....

ด้านการดำเนินการแข่งขัน

.....

.....

.....

ด้านสนามและอุปกรณ์

.....

.....

.....

ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

.....

.....

.....

ภาคผนวก ข
รายนามผู้เชี่ยวชาญ

รายนามผู้เชี่ยวชาญ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. เณลิ้ม ชัยวัชรารักษ์
คณบดีสำนักวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬาจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
อุปนายกสมาคมตะกร้อแห่งประเทศไทย

พันโทจรูญ แสงอุดม
เลขาธิการสมาคมตะกร้อแห่งประเทศไทย

นายบุญชัย หล่อพิพัฒน์
เลขาธิการสหพันธ์ตะกร้อแห่งเอเชีย
เลขาธิการการแข่งขันตะกร้อไทยแลนด์ลีก

นายณนกุล จรมาศ
ผู้อำนวยการกองกีฬาอาชีพ
การกีฬาแห่งประเทศไทย

รองศาสตราจารย์ ดร.ชาญวิทย์ เทียมบุญประเสริฐ
อาจารย์ประจำสำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ประวัติย่อผู้วิจัย

ประวัติย่อผู้วิจัย

ชื่อ – ชื่อสกุล	นายเสนาะ ครุฑอ้วน
วัน เดือน ปีเกิด	24 มีนาคม 2501
สถานที่เกิด	อำเภอดำเนินสะดวก จังหวัดราชบุรี
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	104/142 หมู่ 1 ซอยเพชรเกษม 63 หมู่บ้านสุขสำราญ เขตบางแค กรุงเทพมหานคร
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2548	การศึกษามหาบัณฑิต (พลศึกษา) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ กรุงเทพมหานคร
พ.ศ. 2530	ครุศาสตรบัณฑิต (พลศึกษา) วิทยาลัยครูนครสวรรค์
พ.ศ. 2522	ประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาชั้นสูง (พลศึกษา) วิทยาลัยพลศึกษา จังหวัดอ่างทอง
พ.ศ. 2519	มัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนสายธรรมจันทร์ อำเภอดำเนินสะดวก จังหวัดราชบุรี
พ.ศ. 2514	ประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนวัดบัวงาม อำเภอดำเนินสะดวก จังหวัดราชบุรี