

ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการจัดกิจกรรมนันทนาการภายใน  
สวนสาธารณะเฉลิมพระเกียรติ เกียกกาย

ปริญญานิพนธ์  
ของ  
อิทธิเทพ แอมยูนุช

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา  
ตามหลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการนันทนาการ  
มีนาคม 2550  
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ปริญญาบัตร

เรื่อง

ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการจัดกิจกรรมนันทนาการ  
ภายในสวนสาธารณะเฉลิมพระเกียรติเกียกกาย

ของ

อิทธิเทพ แอมยูนุช

ได้รับอนุมัติจากบัณฑิตวิทยาลัยให้นับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร  
ปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการนันทนาการ  
ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

.....  
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญศิริ จิระเดชากุล)

วันที่ เดือน มีนาคม พ.ศ. 2550

คณะกรรมการควบคุมปริญญาบัตร

คณะกรรมการสอบปากเปล่า

.....ประธาน

.....ประธาน

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ กนกทวี พึ่งโพธิ์ทอง)

(อาจารย์จุมพล ลัมพาทิวัฒน์)

.....กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ชัยโรจน์ สายพันธุ์)

.....กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์พนมศักดิ์ สวัสดิ์พงษ์)

## ประกาศคุณูปการ

ปริญญาโทฉบับนี้สำเร็จสมบูรณ์ได้ด้วยดี เพราะผู้วิจัยได้รับความกรุณาอย่างยิ่ง จากผู้ช่วยศาสตราจารย์กนกวลี พึ่งโพธิ์ทอง ประธานควบคุมปริญญาโท ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัยโรจน์ สายพันธุ์ กรรมการควบคุมปริญญาโท ผู้เชี่ยวชาญตรวจแบบสอบถามและกรรมการที่แต่งตั้งเพิ่มเติมทุกท่าน ที่ได้กรุณาให้คำปรึกษา คำแนะนำ ข้อคิด และแก้ไขข้อบกพร่องต่างๆจนปริญญาโทฉบับนี้สำเร็จ ผู้วิจัยจึงขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูง

ขอกราบขอบพระคุณอาจารย์ทุกท่านที่ประสิทธิ์ประสาทวิชาความรู้ ตลอดจนให้คำปรึกษาแนะนำ และแก้ไขข้อบกพร่องต่างๆในการวิจัยครั้งนี้

ขอกราบขอบพระคุณคุณวิไลวรรณ กงคาเขตรหัวหน้าศูนย์เยาวชนสวนสาธารณะเฉลิมพระเกียรติ เกียกกาย คุณสันติ มูลสาร พนักงานเกษตร 5 หัวหน้าสวนสาธารณะเฉลิมพระเกียรติ เกียกกาย เจ้าหน้าที่และประชาชนที่มาใช้บริการสวนสาธารณะเฉลิมพระเกียรติ เกียกกายทุกท่านที่ให้ความอนุเคราะห์ เพื่อการวิจัยในครั้งนี้

และขอขอบคุณคุณสมักร ภูมิเขต คุณอชิป ทองลั่น และเพื่อนๆนิสิตร่วมรุ่นปริญญาโท สาขาวิชาการจัดการนันทนาการ รุ่น 3 ที่ให้การช่วยเหลือ ให้คำแนะนำ และเป็นกำลังใจตลอดมา

คุณค่าและประโยชน์ของปริญญาโทฉบับนี้ ขอมอบเป็นเครื่องบูชาพระคุณ คุณพ่อชงไชย แอมยูนุช คุณแม่มณฑารพ ปวิตต์วงศ์ คุณจิรภา ปวิตต์วงศ์ คุณนพรัตน์ ปวิตต์วงศ์ คุณญาณี ปวิตต์วงศ์ คุณประเสริฐ มังกรวงษ์ คุณรพีพรรณ มังกรวงษ์ คุณอนุวัต เจริญสุข คุณเพ็ญประภา เจริญสุข และทุกคนในครอบครัวที่ให้การอบรม สั่งสอน ด้วยความรัก เมตตา สนับสนุน ส่งเสริมการศึกษาและเป็นกำลังใจมาโดยตลอดอย่างยิ่ง

อิทธิเทพ แอมยูนุช

## สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ.....	1
ภูมิหลัง .....	1
ความมุ่งหมายของการวิจัย .....	3
ความสำคัญของการวิจัย.....	3
ขอบเขตของการวิจัย .....	3
ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย.....	4
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	4
กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	7
สมมติฐานของการวิจัย.....	7
2 เอกสารและงานที่วิจัยเกี่ยวข้อง.....	7
ทฤษฎีและแนวคิดเกี่ยวกับความพึงพอใจ.....	7
ความหมายของความพึงพอใจ.....	7
ความสำคัญของความพึงพอใจ.....	9
ขอบข่ายของความพึงพอใจ.....	11
ลักษณะของความพึงพอใจ.....	12
ปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจของผู้รับบริการ.....	13
ทฤษฎีและแนวคิดเกี่ยวกับกิจกรรมนันทนาการ.....	14
ความหมายของกิจกรรมนันทนาการ.....	14
แนวคิดของกิจกรรมนันทนาการ.....	14
ความสำคัญของกิจกรรมนันทนาการ.....	16
คุณค่าและประโยชน์ของกิจกรรมนันทนาการ.....	18
หลักการจัดนันทนาการ.....	20
ประวัติและข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับสวนสาธารณะเฉลิมพระเกียรติ เกียกกาย.....	21
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	23
งานวิจัยต่างประเทศ.....	23
งานวิจัยในประเทศ.....	24

## สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
3	วิธีดำเนินการวิจัย..... 27
	การกำหนดประชากร และการเลือกกลุ่มตัวอย่าง..... 27
	เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย..... 27
	การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย..... 28
	การเก็บรวบรวมข้อมูล..... 29
	การจัดกระทำ และการวิเคราะห์ข้อมูล..... 29
	สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล..... 30
4	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล..... 32
	สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล..... 32
	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล..... 34
5	สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ..... 65
	ความมุ่งหมาย ความสำคัญและขอบเขตของการวิจัย..... 65
	สมมติฐานและวิธีดำเนินการวิจัย..... 66
	สรุปการวิเคราะห์ข้อมูล..... 67
	อภิปรายผล..... 69
	ข้อเสนอแนะ..... 71
	บรรณานุกรม..... 74
	ภาคผนวก..... 79
	ภาคผนวก ก แบบสอบถามที่ใช้ในการวิจัย..... 80
	ภาคผนวก ข รายนามผู้เชี่ยวชาญ..... 87
	ประวัติย่อผู้วิจัย..... 89

## บัญชีภาพประกอบ

ภาพประกอบ	หน้า
1 กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	7

## บัญชีตาราง

ตาราง

หน้า

- 1 จำนวนคำร้อยละของข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างตามตัวแปรที่ศึกษา  
ได้แก่ เพศ อายุ รายได้.....34
- 2 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการจัดกิจกรรม  
นันทนาการภายในสวนสาธารณะเฉลิมพระเกียรติ เกียกกาย  
ด้านการดำเนินงาน.....36
- 3 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการจัดกิจกรรม  
นันทนาการภายในสวนสาธารณะเฉลิมพระเกียรติ เกียกกาย ด้านบุคลากร.....37
- 4 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการจัดกิจกรรม  
นันทนาการภายในสวนสาธารณะเฉลิมพระเกียรติ เกียกกาย ด้านการจัดกิจกรรม  
นันทนาการ ประเภทกีฬาและเกม.....38
- 5 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการจัดกิจกรรม  
นันทนาการภายในสวนสาธารณะเฉลิมพระเกียรติ เกียกกาย ด้านการจัดกิจกรรม  
นันทนาการ ประเภทเสริมสร้างประสบการณ์ชีวิต.....39
- 6 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการจัดกิจกรรม  
นันทนาการภายในสวนสาธารณะเฉลิมพระเกียรติ เกียกกาย ด้านการจัดกิจกรรม  
นันทนาการ ประเภทนาฏศิลป์ ดนตรี ศิลปะและลีลาศ.....40
- 7 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการจัดกิจกรรม  
นันทนาการภายในสวนสาธารณะเฉลิมพระเกียรติ เกียกกายด้านสถานที่ อุปกรณ์  
และสิ่งอำนวยความสะดวก.....41
- 8 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการจัดกิจกรรม  
นันทนาการภายในสวนสาธารณะเฉลิมพระเกียรติ เกียกกาย  
โดยรวมและรายด้าน.....42
- 9 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการจัดกิจกรรม  
นันทนาการภายในสวนสาธารณะเฉลิมพระเกียรติ เกียกกาย  
โดยรวมและแยกเป็นรายด้าน จำแนกตามเพศ.....43

## บัญชีตาราง(ต่อ)

ตาราง	หน้า
10 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อ การจัดกิจกรรมนันทนาการภายในสวนสาธารณะเฉลิมพระเกียรติ เกียกกาย โดยรวมและแยกเป็นรายด้าน จำแนกตามเพศ.....	44
11 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการจัด กิจกรรมนันทนาการภายในสวนสาธารณะเฉลิมพระเกียรติ เกียกกาย โดยรวม และแยกเป็นรายด้าน จำแนกตามอายุ.....	45
12 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของประชาชนที่มี ต่อการจัดกิจกรรมนันทนาการภายใน สวนสาธารณะเฉลิมพระเกียรติ เกียกกายโดยรวมและแยกเป็น รายด้านจำแนกตามอายุ.....	47
13 ผลทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ความพึงพอใจ ของประชาชนที่มีต่อการจัดกิจกรรมนันทนาการภายใน สวนสาธารณะเฉลิมพระเกียรติ เกียกกาย โดยรวม จำแนกตามอายุ.....	48
14 ผลทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ความพึงพอใจ ของประชาชนที่มีต่อการจัดกิจกรรมนันทนาการภายใน สวนสาธารณะเฉลิมพระเกียรติ เกียกกายด้านการดำเนินงาน จำแนกตามอายุ.....	49
15 ผลทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ความพึงพอใจ ของประชาชนที่มีต่อการจัดกิจกรรมนันทนาการภายใน สวนสาธารณะเฉลิมพระเกียรติ เกียกกาย ของด้านบุคลากร จำแนกตามอายุ.....	50
16 ผลทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ความพึงพอใจ ของประชาชนที่มีต่อการจัดกิจกรรมนันทนาการภายใน สวนสาธารณะเฉลิมพระเกียรติ เกียกกาย ด้านการจัดกิจกรรมนันทนาการ จำแนกตามอายุ.....	51

## บัญชีตาราง(ต่อ)

ตาราง	หน้า
17 ผลทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ความพึงพอใจ ของประชาชนที่มีต่อการจัดกิจกรรมนันทนาการภายใน สวนสาธารณะเฉลิมพระเกียรติ เกียกกาย ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก จำแนกตามอายุ.....	52
18 ค่าเฉลี่ยและ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจ ของประชาชนที่มีต่อการจัดกิจกรรมนันทนาการภายใน สวนสาธารณะเฉลิมพระเกียรติ เกียกกาย โดยรวมและแยกเป็นรายด้าน จำแนกตามรายได้.....	53
19 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ ของประชาชนที่มีต่อการจัดกิจกรรมนันทนาการภายใน สวนสาธารณะเฉลิมพระเกียรติ เกียกกาย โดยรวมและแยกเป็นรายด้าน จำแนกตามรายได้.....	55
20 ผลทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ความพึงพอใจ ของประชาชนที่มีต่อการจัดกิจกรรมนันทนาการภายใน สวนสาธารณะเฉลิมพระเกียรติ เกียกกาย โดยรวม จำแนกตามรายได้.....	56
21 ผลทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ความพึงพอใจ ของประชาชนที่มีต่อการจัดกิจกรรมนันทนาการภายใน สวนสาธารณะเฉลิมพระเกียรติ เกียกกายด้านการดำเนินงาน จำแนกตามรายได้.....	57
22 ผลทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ความพึงพอใจ ของประชาชนที่มีต่อการจัดกิจกรรมนันทนาการภายใน สวนสาธารณะเฉลิมพระเกียรติ เกียกกาย ของด้านบุคลากร จำแนกตามรายได้.....	58

## บัญชีตาราง(ต่อ)

ตาราง	หน้า
23 ผลทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ความพึงพอใจ ของประชาชนที่มีต่อการจัดกิจกรรมนันทนาการภายใน สวนสาธารณะเฉลิมพระเกียรติ เกียกกาย ด้านการจัดกิจกรรมนันทนาการ จำแนกตามรายได้.....	59
24 ผลทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ความพึงพอใจ ของประชาชนที่มีต่อการจัดกิจกรรมนันทนาการภายใน สวนสาธารณะเฉลิมพระเกียรติ เกียกกาย ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก ความสะดวกจำแนกตามรายได้.....	60

ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการจัดกิจกรรมนันทนาการภายใน  
สวนสาธารณะเฉลิมพระเกียรติ เกียกกาย

บทคัดย่อ  
ของ  
อิทธิเทพ แอมยูนุช

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา  
ตามหลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการนันทนาการ  
มีนาคม 2550

อิทธิเทพ แอมยูนุช. (2550). ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการจัดกิจกรรมนันทนาการ  
ภายในสวนสาธารณะเฉลิมพระเกียรติ เกียกกาย. ปรินญาณิพนธ์ วท.ม.

(การจัดการนันทนาการ).กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. คณะกรรมการควบคุม :

ผู้ช่วยศาสตราจารย์กนกวลี พึ่งโพธิ์ทอง, ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัยโรจน์ สายพันธุ์.

ในการวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษาและเปรียบเทียบความพึงพอใจของ  
ประชาชนที่มีต่อการจัดกิจกรรมนันทนาการภายในสวนสาธารณะเฉลิมพระเกียรติ  
เกียกกาย จำแนกตามตัวแปรเพศ อายุ รายได้ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้เป็นประชาชนที่เข้ามาทำ  
กิจกรรมนันทนาการภายในสวนสาธารณะเฉลิมพระเกียรติ เกียกกาย จำนวน 400 คน โดย  
การสุ่มตัวอย่างแบบบังเอิญ (Accidental Random Sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บ  
รวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถาม ซึ่งผู้วิจัยสร้างขึ้นมามีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.96  
วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS เพื่อหาค่าความถี่, ค่าร้อยละ, ค่าเฉลี่ย,  
ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน, ทดสอบค่าที (t-test) และทดสอบค่าเอฟ (F-test)

ผลการวิจัยพบว่า

1. ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการจัดกิจกรรมนันทนาการภายใน  
สวนสาธารณะเฉลิมพระเกียรติ เกียกกาย โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน  
พบว่า ด้านการจัดกิจกรรมนันทนาการ มีความพึงพอใจในระดับมาก ส่วนด้าน  
การดำเนินงาน ด้านบุคลากร ด้านสถานที่ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก มีความพึง  
พอใจในระดับปานกลาง
2. ประชาชนที่มีเพศต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมนันทนาการ  
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
3. ประชาชนที่มีอายุต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมนันทนาการ  
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
4. ประชาชนที่มีรายได้ต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมนันทนาการ  
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

THE SATISFACTION OF PEOPLE TOWARDS RECREATIONAL ACTIVITIES  
MANAGEMENT OF KAIKKAI COMMEMORATIVE PARK

AN ABSTRACT

BY

ITTITAPE AMYUNUCH

Presented in Partial Fulfillment of the Requirements For the  
Master of Science Degree in Recreation Management  
at Srinakharinwirot University

March 2007

Ittitape Amyunuch. (2007). *The Satisfaction of People towards Recreational Activities*

*Management of KaikKai Commemorative Park.* Master thesis, M.S.

(Recreation Mangement). Bangkok : Graduate School, Srinakharinwirot

University. Advisor committees : Asst. Prof.Kanokvadee Puingphotong,

Asst.Prof.Chairoje Saiphant.

The purpose of this research were to study and compare satisfaction of People towards Recreational Activity Management of KaikKai Commemorative Park accord with variables of gender, age, income to participation. The samples for the study consisted of 400 People to recreational Activity Management of KaikKai Commemorative Park drawn by Accidental Random Sampling. The research instrument used for collecting data was a questionnaires made by researcher with reliability of 0.96 The data were analysis by using the SPSS Program to frequency, percentage, mean, standard deviation, t-test and F-test.

The results revealed that:

1. The Satisfaction of People towards Recreational Activities Management of KaikKai Commemorative Park was in a moderately level. With more consideration, it was found that recreational activities management have a highly satisfaction with accommodations and staff , Place, equipments and facilities have a midium satisfaction.

2. People with different gender have different satisfaction towards recreational activity management of KaikKai Commemorative park, There were statistically significant difference at .05 level.

3. People with different ages have different satisfaction towards recreational activity management of KaikKai Commemorative park, There were statistically significant difference at .05 level.

4. People with different income have different satisfaction towards recreational activity management of KaikKai Commemorative park, There were statistically significant difference at .05 level.

# บทที่ 1

## บทนำ

### ภูมิหลัง

การเปลี่ยนแปลงของสังคมไทยนับตั้งแต่สังคมเกษตรกรรม มาเป็นสังคมอุตสาหกรรม จนกระทั่งปัจจุบันสังคมไทยเริ่มเข้าสู่ยุคสังคมแห่งการสื่อสาร การดำเนินชีวิตของคนไทยได้เปลี่ยนแปลงไปตามสังคมด้วย ความเป็นอยู่ที่เคยเป็นไปด้วยความเรียบง่าย มีการแข่งขันน้อย หรือแทบจะไม่มีการแข่งขันกันนั้น ทำให้การดำเนินชีวิตไม่ต้องกระตือรือร้น เร่งรีบ มีสภาพแวดล้อมที่ดี อากาศที่ไร้มลพิษ การเดินทางที่สะดวกปลอดภัย สิ่งเหล่านี้ได้เปลี่ยนแปลงไปพร้อมกับความเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วของสังคมปัจจุบัน

สมบัติ กาญจนกิจ ได้กล่าวไว้ว่า การเปลี่ยนแปลงของสังคม ก่อให้เกิดปัญหาหลายอย่างติดตามมา เช่น การเพิ่มประชากรอย่างรวดเร็ว การขยายความเป็นเมือง ภาวะการณ ขยายตัวทางเศรษฐกิจ วิถีชีวิต และวัฒนธรรมที่เปลี่ยนแปลงไป สภาพแวดล้อมและมลภาวะเป็นพิษ ความเครียดทางสังคมต่อสุขภาพกายและสุขภาพจิต ปัญหาการจราจรติดขัด อาชญากรรม พฤติกรรมเยาวชนเบี่ยงเบนและปัญหาของสังคมและประเทศชาติไปแล้ว (สมบัติ กาญจนกิจ.2532:1-5)

ดังนั้นบุคคลและชุมชนจึงต้องการแหล่งที่จะผ่อนคลายความเครียดที่เกิดขึ้นจากสภาพปัญหาต่างๆ รัฐบาลได้เล็งเห็นความสำคัญนี้จึงกำหนดนโยบายพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน ซึ่งแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 9 ได้กำหนดยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพคนและการคุ้มครองทางสังคม โดยให้ความสำคัญกับการพัฒนาคนไทยทุกคนให้มีคุณภาพ มีสุขภาพที่แข็งแรง รับผิดชอบต่อสังคมส่วนรวมและมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น เป็นการเสริมสร้างความเข้มแข็งของกลไกทางสังคมทุกระดับ โดยเฉพาะสถาบันครอบครัว องค์กรทางศาสนา องค์กรส่วนท้องถิ่น ภาคเอกชน สื่อมวลชนและประชาชน เพื่อให้มีส่วนร่วมในการพัฒนาหลังปัญญา ศิลธรรมและวัฒนธรรมไทย ตลอดจนเสริมสร้างสภาพแวดล้อมและพัฒนาเทคโนโลยีที่ทำให้ประชาชนมีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน โดยเฉพาะการแก้ปัญหายาเสพติดและปัญหาอาชญากรรม (แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 9)

วิธีการหนึ่งที่จะช่วยพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนให้ดีขึ้นก็คือการใช้เวลาว่างที่มีอยู่จำกัดไปทำกิจกรรมต่างๆที่เป็นการผ่อนคลาย และได้มีโอกาสไปพักผ่อนหย่อนใจหรือนันทนาการตามสถานที่ต่างๆ เช่นสวนสาธารณะ แหล่งท่องเที่ยวตามธรรมชาติ การท่องเที่ยวแบบผจญภัย สวนสัตว์ สวนสนุก เป็นต้น จะบำบัดและเพิ่มพูนสุขภาพจิตของคนเราให้ดีขึ้น เพราะเป็นสถานที่ที่สามารถตอบสนองความต้องการของประชาชนทุกเพศ ทุกวัยและทุกชนชั้น(ปาริฉัตร เวียร์รา 2547 : 9)

นอกจากนั้นแล้ว ความสำคัญของนันทนาการจะเห็นได้จากการที่องค์การการศึกษา วิทยาศาสตร์ และวัฒนธรรมแห่งสหประชาชาติ (Unesco) ได้ประกาศหลักปฏิญญาสากลว่าด้วยสิทธิมนุษยชน ( The Universal Declaration of Human Rights) ซึ่งมีความเกี่ยวข้องกับนันทนาการอยู่ 3 มาตรา คือ มาตราที่ 24 “ทุกคนมีสิทธิที่จะพักผ่อนและใช้เวลาว่าง” มาตราที่ 26 “การศึกษาเป็นเครื่องช่วยให้มนุษย์พัฒนาทางด้านบุคลิกภาพ” และมาตราที่ 27 “ทุกคนมีสิทธิที่จะเข้าร่วมกิจกรรมของชุมชน ด้านวัฒนธรรม ศิลปะ ความก้าวหน้าทางวิทยาศาสตร์ตลอดจนผลประโยชน์ที่ได้รับจากกิจกรรมนั้นๆ” (จรินทร์ ชานีรัตน์.2528:45)

ปัจจุบันทางกรุงเทพมหานคร ได้จัดสร้างแหล่งที่จะประกอบกิจกรรมนันทนาการไว้มากมาย เช่น สวนสาธารณะ ลานกีฬา ศูนย์เยาวชน พิพิธภัณฑ์ต่างๆ เป็นต้น สวนเฉลิมพระเกียรติ เกียกกาย เป็นสวนสาธารณะของกรุงเทพมหานครอีกแห่งหนึ่งที่มีการจัดสถานที่ประกอบกิจกรรมนันทนาการครบวงจรอยู่ในที่เดียวกัน

สวนเฉลิมพระเกียรติเกียกกายเกิดขึ้นได้โดย สำนักปลัดกระทรวงกลาโหม ได้มอบพื้นที่โรงงานทอผ้าทหาร ที่ตั้งอยู่บริเวณแยกเกียกกาย ถนนทหาร แขวงถนนนครไชยศรี เขตคูสิต กทม. ซึ่งให้ทางกองนันทนาการ สำนักวัฒนธรรมกีฬาและการท่องเที่ยวปรับปรุงเป็นสวนสาธารณะพื้นที่สีเขียว เมื่อวันที่ 1 เดือนกุมภาพันธ์ 2548 ในชื่อสวนเฉลิมพระเกียรติเกียกกาย และทางคณะผู้บริหารกรุงเทพมหานคร ได้ปรึกษาหารือกันว่าไม่ควรใช้เป็นสวนสาธารณะอย่างเดียว แต่ควรจัดสรรพื้นที่ให้เป็นแหล่งประกอบกิจกรรมนันทนาการ และสร้างสรรค์สาระบันเทิงให้กับประชาชน สวนเฉลิมพระเกียรติ เกียกกาย จึงเป็นศูนย์รวมกิจกรรมนันทนาการไว้อย่างหลากหลาย เช่น การเดิน การวิ่ง ห้องเสริมสมรรถภาพ ลานแอโรบิก ลานกีฬาต่างๆ สนามเด็กเล่น พิพิธภัณฑ์เด็กกรุงเทพมหานคร ศูนย์เยาวชนสวนเกียกกาย เป็นต้น

สวนสาธารณะเฉลิมพระเกียรติเกียกกายนอกจากจะมีบรรยากาศที่สวยงามแล้วยังเป็นแหล่งเรียนรู้ให้แก่เยาวชนและประชาชนควบคู่ไปกับนันทนาการและความเพลิดเพลินในการใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ภายใต้บรรยากาศที่สนุกสนานและห่างไกลจากอบายมุข

ด้วยเหตุนี้ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการจัดกิจกรรมนันทนาการของสวนสาธารณะเฉลิมพระเกียรติเกียกกายซึ่งจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องศึกษากิจกรรมต่างๆของสวนสาธารณะเฉลิมพระเกียรติเกียกกายเพื่อเป็นเครื่องชี้หรือสิ่งสะท้อนให้ทราบถึงความรู้สึกร และความพึงพอใจที่มีผลต่อกิจกรรมนันทนาการของผู้ใช้บริการ เพื่อนำข้อมูลงานวิจัยนี้มาประยุกต์หาแนวทางในการปรับปรุงแก้ไขปัญหาต่างๆของสวนสาธารณะเฉลิมพระเกียรติเกียกกายหรือเพื่อเป็นแนวทางในการส่งเสริมสวนสาธารณะเฉลิมพระเกียรติเกียกกายให้สอดคล้องกับความต้องการของประชาชนอย่างแท้จริง

### **ความมุ่งหมายของการวิจัย**

1. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการจัดกิจกรรมนันทนาการภายในสวนสาธารณะเฉลิมพระเกียรติ เกียกกาย
2. เพื่อเปรียบเทียบความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการจัดกิจกรรมนันทนาการภายในสวนสาธารณะเฉลิมพระเกียรติ เกียกกาย ตามตัวแปรประกอบด้วย เพศ อายุ และรายได้

### **ความสำคัญของการวิจัย**

ทำให้ทราบความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการจัดกิจกรรมนันทนาการภายในสวนสาธารณะเฉลิมพระเกียรติเกียกกายเพื่อนำข้อมูลที่ได้จากการวิจัยไปใช้ในการวางแผนแก้ไขปรับปรุงส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานจัดกิจกรรมนันทนาการของสวนสาธารณะเฉลิมพระเกียรติ เกียกกายให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

## ขอบเขตของการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ คือ ประชาชนที่มาใช้บริการสวนสาธารณะเฉลิมพระเกียรติเกียกกาย กรุงเทพมหานคร ในปี พ.ศ. 2549 จำนวน 20,000 คน ต่อเดือน (เพิ่มรายงานกิจกรรมประจำเดือนของสวนสาธารณะเฉลิมพระเกียรติ เกียกกาย)

## กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ กำหนดขนาดของกลุ่มโดยเทียบจากตารางประมาณการของกลุ่มตัวอย่างของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan, 1970 : 608) ได้จำนวน 377 คน โดยการสุ่มตัวอย่างแบบบังเอิญ (Accidental Random Sampling) ในการวิจัยครั้งนี้จะเก็บ 400 คน

## ตัวแปรที่ศึกษา

1. ตัวแปรอิสระ
  - 1.1 เพศ
  - 1.2 อายุ
  - 1.3 รายได้
2. ตัวแปรตาม ได้แก่ ความพึงพอใจของประชาชน

## นิยามศัพท์เฉพาะ

1. ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกของประชาชนที่มีต่อสวนสาธารณะเฉลิมพระเกียรติ เกียกกาย หลังจากที่ได้มีการใช้บริการกิจกรรมนันทนาการของสวนสาธารณะเฉลิมพระเกียรติ เกียกกายแล้ว
2. ประชาชน หมายถึง ผู้ที่มาใช้บริการเพื่อพักผ่อน ทำกิจกรรมต่างๆอย่างน้อยไม่ต่ำกว่าเดือนละครั้ง

3. การจัดกิจกรรมนันทนาการ หมายถึง การจัดกิจกรรมต่างๆ ที่จัดขึ้นในสวนสาธารณะเฉลิมพระเกียรติ เกียกกาย เพื่อให้ประชาชนเข้ามาใช้บริการแบ่งออกเป็น 4 ด้าน คือ ด้านการดำเนินงาน ด้านบุคลากร ด้านการจัดกิจกรรมนันทนาการ ด้านสถานที่ อุปกรณ์ สิ่งอำนวยความสะดวก

3.1 ด้านการดำเนินงาน หมายถึง วิธีการดำเนินงานจัดกิจกรรมนันทนาการ ระยะเวลาที่จัดกิจกรรมนันทนาการ การประชาสัมพันธ์

3.2 ด้านบุคลากร หมายถึง ผู้ที่ทำหน้าที่ที่จะมาให้บริการ เช่น บุคลากรที่มีความรู้ความชำนาญกิจกรรมนันทนาการ

3.3 ด้านการจัดกิจกรรมนันทนาการ หมายถึง กิจกรรมต่างๆ ที่ทางสวนสาธารณะเฉลิมพระเกียรติ เกียกกาย จัดขึ้นเป็นประจำ เพื่อให้บริการแก่ประชาชนที่มาใช้บริการ เช่น กิจกรรมประเภทกีฬาและเกม ประกอบด้วย การเดิน การวิ่ง บาสเก็ตบอล ตะกร้อ เทควันโด ปิงปอง แอโรบิก สวนสุขภาพ สนามเด็กเล่น ลานสเก็ต ห้องเสริมสมรรถภาพ เป็นต้น กิจกรรมประเภทเสริมสร้างประสบการณ์ชีวิต ประกอบด้วย หน้าผาผจญภัย ร.ค. นิ่งน้อย ไฟฟ้ามหาสนุก นักโบราณคดีน้อย ห้องคอมพิวเตอร์ รถไฟสายวัฒนธรรม ห้องดนตรีน้อย ห้องสตูดิโอ เป็นต้น กิจกรรมประเภทนาฏศิลป์ ดนตรี ศิลปะและลีลาศ ประกอบด้วย นาฏศิลป์ไทย นาฏศิลป์สากล ดนตรีไทย ดนตรีสากล ศิลปะ และลีลาศ เป็นต้น

3.4 ด้านสถานที่ อุปกรณ์ สิ่งอำนวยความสะดวก หมายถึง อุปกรณ์และเครื่องช่วยในการจัดกิจกรรม อาคารสถานที่ที่ใช้ในการทำกิจกรรมนันทนาการทุกชนิดทั้งในร่มและกลางแจ้ง

4. สวนสาธารณะเฉลิมพระเกียรติ เกียกกาย หมายถึง สวนสาธารณะในเขตกรุงเทพมหานครที่ทางสำนักงานกรุงเทพมหานคร ได้จัดขึ้น ตั้งอยู่บริเวณแยกเกียกกาย ถนนทหาร แขวงถนนนครไชยศรี เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร เพื่อใช้เป็นที่พักผ่อนหย่อนใจ

5. เพศ หมายถึง คุณลักษณะทางกายภาพของประชาชนที่แสดงออกเป็นชาย และหญิง

6. อายุ หมายถึง อายุของประชาชนที่มาใช้บริการสวนสาธารณะเฉลิมพระเกียรติ  
เกียกกายแบ่งออกเป็น

6.1 18-28 ปี

6.2 29-39 ปี

6.3 40-49 ปี

6.4 50 ปีขึ้นไป

7. รายได้ หมายถึง รายได้จากการประกอบการเลี้ยงชีพ ของประชาชนผู้มาใช้  
บริการสวนสาธารณะเฉลิมพระเกียรติ เกียกกาย แบ่งออกเป็น 4 กลุ่ม คือ

7.1 ไม่เกิน 5,000 บาท

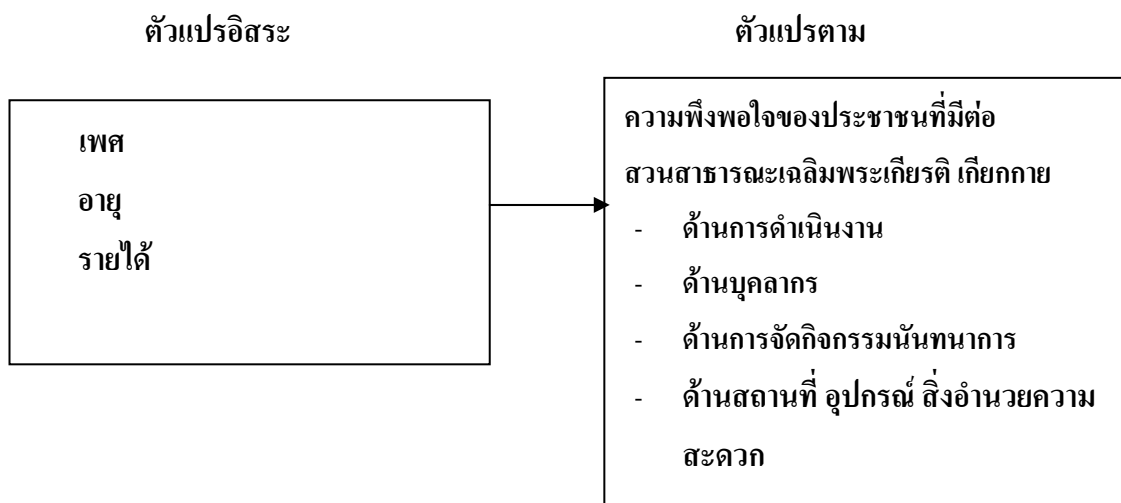
7.2 5,001-10,000 บาท

7.3 10,001-15,000 บาท

7.4 มากกว่า 15,001 บาท

## กรอบแนวคิดในการวิจัย

ผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้าเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง จึงได้สร้างกรอบแนวคิดในการวิจัยดังนี้



ภาพประกอบ 1 กรอบแนวความคิดการวิจัย

## สมมติฐานในการวิจัย

1. ประชาชนที่มีเพศต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมนันทนาการแตกต่างกัน
2. ประชาชนที่มีอายุต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมนันทนาการแตกต่างกัน
3. ประชาชนที่มีรายได้ต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมนันทนาการแตกต่างกัน

## บทที่ 2

### เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องและได้นำเสนอ

1. ทฤษฎีและแนวคิดเกี่ยวกับความพึงพอใจ
  - 1.1 ความหมายของความพึงพอใจ
  - 1.2 ความสำคัญของความพึงพอใจ
  - 1.3 ขอบข่ายของความพึงพอใจ
  - 1.4 ลักษณะของความพึงพอใจ
  - 1.5 ปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ
2. ทฤษฎีและแนวคิดเกี่ยวกับนันทนาการ
  - 2.1 ความหมายนันทนาการ
  - 2.2 แนวคิดเกี่ยวกับนันทนาการ
  - 2.3 ความสำคัญของนันทนาการ
  - 2.4 คุณค่าและประโยชน์ของนันทนาการ
  - 2.5 หลักการจัดนันทนาการ
3. ประวัติและข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับสวนสาธารณะเฉลิมพระเกียรติ เกียกกาย
  - 3.1 ประวัติของสวนสาธารณะเฉลิมพระเกียรติ เกียกกาย
  - 3.2 กิจกรรมนันทนาการของสวนสาธารณะเฉลิมพระเกียรติ เกียกกาย
  - 3.3 การสมัครเป็นสมาชิก
4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
  - 4.1 งานวิจัยต่างประเทศ
  - 4.2 งานวิจัยในประเทศ

#### 1. ทฤษฎีและแนวคิดเกี่ยวกับความพึงพอใจ

##### 1.1 ความหมายของความพึงพอใจ

ความหมายของความพึงพอใจ ได้มีนักวิชาการหลายท่านทั้งชาวไทยและชาวต่างประเทศ ได้ให้ความหมายไว้ ดังนี้

กิติมา ปรีดีดิลก (2524 : 321-322) กล่าวว่า ความพึงพอใจ หมายถึงความรู้สึกชอบหรือพอใจที่มีต่อองค์ประกอบ และสิ่งจูงใจในด้านต่างๆ ของงาน และเขาได้รับการตอบสนองความต้องการของเขาไป

ชวลิต เหล่ารุ่งกาญจน์ ( 2538 : 9) ได้ให้ความหมายของความพึงพอใจไว้ว่า ความรู้สึกทางบวก ความรู้สึกทางลบ และความสุขที่มีความสัมพันธ์กันอย่างสลับซับซ้อน โดยความพึงพอใจจะเกิดขึ้นเมื่อความรู้สึกทางบวกมากกว่าความรู้สึกทางลบ

สุวัฒนา ไบเจริญ (2540 : 26) ได้ให้ความหมายของความพึงพอใจว่า ความพึงพอใจหมายถึงสภาพความต้องการต่างๆ ที่ได้รับการตอบสนอง

ศิริวรรณ เสรีรัตน์ (2541 : 45) ความพึงพอใจ หมายถึง ความสามารถของผลิตภัณฑ์ที่จะสามารถสร้างความพึงพอใจให้กับลูกค้าเป้าหมาย

เวย์ริช และ กูนซ์ (Wehrich and Koontz. 1993 : 465) กล่าวว่า ความพึงพอใจ คือ ความพอใจเมื่อความต้องการได้รับการตอบสนอง ซึ่งมีการจูงใจเป็นสิ่งเร้าเพื่อให้ได้ผลลัพธ์คือความพึงพอใจ

โวล์แมน ( Wolman. 1973 : 304) ให้ความหมายของความพึงพอใจว่า ความพอใจคือ ความรู้สึกมีความสุขเมื่อประสบผลสำเร็จตามความคาดหวัง ความต้องการจากแรงจูงใจ

จากคำนิยามดังกล่าวข้างต้นสรุปได้ว่า ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกของผู้ใช้บริการที่มีต่อสวนสาธารณะเฉลิมพระเกียรติ เกียกกาย หลังจากที่ได้มีการใช้บริการกิจกรรมนันทนาการของสวนสาธารณะเฉลิมพระเกียรติ เกียกกาย แล้วเกิดความรู้สึกที่ดีที่ได้รับการตอบสนองตามความต้องการที่คาดหวังไว้หรือไม่ได้รับการตอบสนอง ตามความต้องการที่คาดหวังไว้

## 1.2 ความสำคัญของความพึงพอใจ

ความสำคัญของความพึงพอใจ นักวิชาการหลายท่านกล่าวถึงความสำคัญของความพึงพอใจไว้ดังนี้

จิตตินันท์ เดชะคุปต์ ( 2543 : 21) ได้กล่าวว่า ความสำคัญสามารถแบ่งออกเป็น

1. ความสำคัญต่อผู้ให้บริการที่องค์กรต้องคำนึงถึงความพึงพอใจต่อการบริการมีดังต่อไปนี้

ความพึงพอใจของลูกค้า เป็นตัวกำหนดคุณลักษณะของการบริการ ผู้บริหารงานบริการและผู้ปฏิบัติงานบริการ จำเป็นต้องสำรวจความพึงพอใจของลูกค้า เกี่ยวกับการบริการ และลักษณะของการนำเสนอบริการ ที่ลูกค้าชื่นชอบ เพราะข้อมูลดังกล่าวจะบ่งบอก

ถึงการประเมินความรู้สึก และความคิดเห็นของลูกค้าต่อคุณสมบัติของการบริการที่ลูกค้าต้องการ และวิธีการตอบสนองความต้องการแต่ละอย่าง ในลักษณะที่ลูกค้าปรารถนา ซึ่งเป็นผลดีต่อผู้ให้บริการในอันที่ตระหนักถึงความคาดหวังของผู้รับบริการ และสามารถตอบสนองตอบบริการที่ตรงกับลักษณะและรูปแบบที่ผู้รับบริการคาดหวังไว้ได้จริง

ความพึงพอใจของลูกค้าเป็นตัวแปรสำคัญ ในการประเมินคุณภาพของการบริการ การนำเสนอที่ดีมีคุณภาพตรงกับความต้องการความคาดหวัง และมีแนวโน้มจะใช้บริการซ้ำอีกต่อไป คุณภาพของการบริการที่จะทำให้ลูกค้าพึงพอใจขึ้นอยู่กับลักษณะการบริการที่ปรากฏให้เห็น เช่น สถานที่ อุปกรณ์ เครื่องใช้ บุคลิกลักษณะของพนักงานบริการ เป็นต้น ความน่าเชื่อถือไว้วางใจของ การบริการ ความเต็มใจที่จะให้บริการ ตลอดจนความรู้ความสามารถในการให้บริการด้วยความเชื่อมั่นและความเข้าใจต่อผู้อื่น

ความพึงพอใจของผู้ปฏิบัติงานบริการ เป็นตัวชี้คุณภาพ และความสำเร็จของงานบริการที่ให้ความสำคัญกับความต้องการและความคาดหวัง ของผู้ปฏิบัติงานบริการเป็นเรื่องจำเป็นไม่ยิ่งหย่อนไปกว่าการให้ความสำคัญกับลูกค้า การสร้างความพึงพอใจในงานให้กับผู้ปฏิบัติงานบริการย่อมทำให้พนักงานมีความรู้สึกที่ดีต่องานที่ได้รับมอบหมาย และตั้งใจปฏิบัติงานอย่างเต็มความสามารถ อันจะนำมาซึ่งคุณภาพของการบริการที่จะสร้างความพึงพอใจให้กับลูกค้า และส่งผลให้กิจการประสบความสำเร็จ

## 2. ความสำคัญต่อผู้รับบริการ แบ่งออกเป็น 2 ประเด็น ดังนี้

2.1 ความพึงพอใจของลูกค้า เป็นตัวผลักดันคุณภาพชีวิตที่ดี เมื่อองค์กรตระหนักถึงความสำคัญของความพึงพอใจของลูกค้าก็จะพยายามค้นหาปัจจัยที่กำหนดความพึงพอใจของลูกค้าสำหรับนำเสนอบริการที่เหมาะสม เพื่อการแข่งขันแย่งชิงส่วนแบ่งตลาดของธุรกิจบริการผู้รับบริการย่อมได้รับบริการที่มีคุณภาพและสามารถตอบสนองความต้องการที่ตนคาดหวังไว้การดำเนินงานที่ต้องพึงพาการบริการในหลายๆ สถานการณ์ เพราะการบริการในหลายๆด้าน ช่วยอำนวยความสะดวก และแบ่งเบาภาระการตอบสนองความต้องการของบุคคลด้วยตนเอง

2.2 ความพึงพอใจของผู้ปฏิบัติงานบริการ ช่วยพัฒนาคุณภาพของงานบริการและอาชีพบริการซึ่งเป็นสิ่งสำคัญต่อชีวิตของเรา เพื่อให้ได้มาซึ่งรายได้ในการดำรงชีวิตและการแสดงออกถึงความสามารถในการทำงานให้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดีเป็นที่ยอมรับว่าความพึงพอใจในงานที่มีต่อการเพิ่มประสิทธิภาพของงานในแต่ละองค์กร เมื่อองค์กรให้ความสำคัญกับการสร้างความพึงพอใจในงานให้กับผู้ปฏิบัติงานบริการ ทั้งในด้าน

สภาพแวดล้อมในการทำงาน ค่าตอบแทนสวัสดิการ และความก้าวหน้าในชีวิตการงาน เพื่อเป็นการเพิ่มคุณภาพมาตรฐานของงานบริการให้ก้าวหน้ายิ่งขึ้นไป ในการตอบสนองความต้องการของลูกค้าและการสร้างสายสัมพันธ์ที่ดีกับลูกค้าให้ใช้บริการต่อไป

คณีย์ เทียนพุฒ ( 2543 : 26) ได้กล่าวไว้ว่า ความพึงพอใจของลูกค้า จะช่วยส่งผลต่อกำไรกับธุรกิจ 4 ทางด้วยกัน คือ

1. เพิ่มโอกาสในการซื้อซ้ำ
2. สร้างการส่งเสริมการขายเชิงบวกแบบปากต่อปาก
3. เพิ่มการจ่ายเพิ่มขึ้นในขณะที่ทำการซื้อของลูกค้า
4. มีผลต่อกระแสเงินสดหมุนเวียน

สวอร์บรูค ( Swarbrooke. 1999 : 238) ได้กล่าวว่า การสร้างความพึงพอใจแก่นักท่องเที่ยว มีความสำคัญ 3 ประการ ดังนี้

1. ก่อให้เกิดนักท่องเที่ยวรายใหม่ๆจากการแนะนำปากต่อปากไปยังเพื่อนญาติของนักท่องเที่ยว
2. สร้างความพึงพอใจกับนักท่องเที่ยวเป็นครั้งแรก เพื่อให้หวนกลับมาเที่ยวอีกครั้ง อันเป็นการนำมาซึ่งรายได้ที่แน่นอน โดยไม่จำเป็นต้องเสียค่าใช้จ่ายทางการตลาดเพิ่ม
3. ความไม่พึงพอใจของนักท่องเที่ยวมักมีต้นทุนที่สูง เสียเวลามาก และยังส่งผลเสียต่อชื่อเสียงขององค์กร อีกด้วย นอกจากนี้ยังรวมถึงต้นทุนโดยตรงที่จะเกิดขึ้นในรูปของเงินชดเชยค่าใช้จ่ายในการแก้ปัญหาข้อบกพร่อง

จากความสำคัญของความพึงพอใจข้างต้นจึงพอสรุปได้ว่า ความสำคัญของความพึงพอใจสามารถแบ่งเป็น 2 ลักษณะคือ ความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการบริการและความพึงพอใจในงานของผู้ปฏิบัติงานบริการที่มีส่วนสัมพันธ์กัน ที่จะทำให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการบริการ การดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพให้ประสบความสำเร็จ

### 1.3 ขอบข่ายของความพึงพอใจ

โดยทั่วไปการศึกษาเกี่ยวกับความพึงพอใจ มักนิยมศึกษาในสองมิติ คือ ความพึงพอใจในงาน ( Job Satisfaction) และความพึงพอใจในบริการ ( Service Satisfaction) ซึ่งสามารถขยายความได้ดังนี้ (มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช, 2539 : 22)

1. การศึกษาความพึงพอใจในงาน ( Job Satisfaction) ซึ่งเน้นการประเมินค่าโดยบุคลากรผู้ปฏิบัติงานต่อสภาพแวดล้อมภายในและภายนอกของการทำงาน ประกอบด้วย ปัจจัยต่างๆที่มีอิทธิพลทำให้ความพึงพอใจในงานแตกต่างกันไป เช่น

ลักษณะที่ทำให้ ความก้าวหน้าการบังคับบัญชา เพื่อนร่วมงาน สวัสดิการและผลประโยชน์  
 เกื้อกูล

2. การศึกษาความพึงพอใจในการรับบริการ ( Service Satisfaction) ซึ่งเน้น  
 การประเมินลูกค้าหรือผู้ใช้บริการจัดบริการเรื่องใดเรื่องหนึ่งหรือชุดของบริการที่กำหนด  
 ซึ่งเป้าหมายของการศึกษาทั้งสองด้านนี้ เพื่อค้นหาข้อเท็จจริงในระดับความพึงพอใจและ  
 ค้นหาเหตุปัจจัยแห่งความพึงพอใจนั้น ในกลุ่มเป้าหมายที่แตกต่างกัน

#### 1.4 ลักษณะของความพึงพอใจ

ความพึงพอใจการบริการมีความสำคัญต่อการดำเนินงานบริการ ให้เป็นไปอย่างมี  
 ประสิทธิภาพ ซึ่งมีลักษณะทั่วไปดังนี้ (มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช. 2539 : 24-37)

1.4.1 ความพึงพอใจเป็นการแสดงออกทางอารมณ์และความรู้สึกในทางบวก  
 ของบุคคลต่อสิ่งหนึ่งสิ่งใด บุคคลจำเป็นต้องปฏิสัมพันธ์กับสิ่งแวดล้อมรอบตัว การ  
 ตอบสนองความต้องการส่วนบุคคลด้วยการโต้ตอบกับบุคคลอื่นและสิ่งต่างๆ ใน  
 ชีวิตประจำวันทำให้แต่ละคนมีประสบการณ์ การรับรู้ เรียนรู้ สิ่งที่จะได้รับตอบแทน  
 แตกต่างกันไปในสถานการณ์การบริการเช่นเดียวกัน บุคคลรับรู้หลายสิ่งหลายอย่างเกี่ยวกับ  
 การบริการ ไม่ว่าจะเป็นประเภทของการบริการหรือคุณภาพของการบริการ ซึ่ง  
 ประสบการณ์ที่ได้รับจากการสัมผัสบริการต่างๆ หากเป็นไปตามความต้องการของ  
 ผู้รับบริการ โดยสามารถทำให้ผู้รับบริการได้รับสิ่งที่คาดหวังก็ย่อมก่อให้เกิดความรู้สึกที่ดี  
 และพึงพอใจ

1.4.2 ความพึงพอใจเกิดจากการประเมินความแตกต่างระหว่างสิ่งที่คาดหวังกับ  
 สิ่งที่ได้รับจริงในสถานการณ์บริการก่อนลูกค้าจะมาใช้บริการใดก็ตามมักจะมีมาตรฐาน  
 ของการบริการนั้นไว้ในใจอยู่ก่อนแล้ว ซึ่งมีแหล่งอ้างอิงจากคุณค่าหรือเจตคติที่ยึดถือต่อ  
 บริการประสบการณ์ดั้งเดิมที่เคยใช้บริการ การบอกเล่าของผู้อื่น การรับทราบข้อมูล การ  
 รับประกันการบริการจากการโฆษณา การให้คำมั่นสัญญาของผู้ให้บริการเหล่านี้เป็น  
 ปัจจัยพื้นฐานที่ผู้รับบริการใช้เปรียบเทียบกับบริการที่ได้รับ ในวงจรของการให้บริการ  
 ตลอดช่วงเวลาของความจริง สิ่งที่ผู้รับบริการได้รับรู้ก่อนที่ได้รับบริการ หรือคาดหวังในสิ่ง  
 ที่คิดว่าควรจะได้รับ(Expectations) นี้มีอิทธิพลต่อช่วงเวลาของการเผชิญความจริงหรือการ  
 พบปะระหว่างผู้ให้บริการและผู้รับบริการเป็นอย่างมาก เพราะผู้รับบริการจะประเมิน  
 เปรียบเทียบสิ่งที่ได้รับจริง ในกระบวนการบริการที่เกิดขึ้น ( Performance) กับสิ่งที่คาดหวัง  
 เอาไว้ หากสิ่งที่ได้รับเป็นตามความคาดหวังถือว่าเป็นการยืนยันที่ถูกต้อง ( Confirmation)

กับความคาดหวังที่มีผู้บริการย่อมเกิดความพึงพอใจต่อการบริการดังกล่าว แต่ถ้าไม่เป็นไปตามที่คาดหวัง อาจจะสูงหรือต่ำกว่า นับเป็นการยืนยันที่คลาดเคลื่อน (Disconfirmation) กับความคาดหวังดังกล่าว ทั้งนี้ช่วงความแตกต่าง (Discrepancy) ที่เกิดขึ้นจะชี้ให้เห็นระดับความพึงพอใจ หรือไม่พึงพอใจมากน้อยได้ ถ้าการยืนยันเบี่ยงเบนไปในทางบวกแสดงถึงความพึงพอใจ ถ้าไปในทางลบแสดงถึงความไม่พึงพอใจ

### 1.5 ปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจของผู้รับบริการ

ความพึงพอใจของผู้รับบริการ เป็นการแสดงออกถึงความรู้สึกทางบวกของผู้รับบริการต่อการให้บริการ ซึ่งปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจของผู้รับบริการที่สำคัญๆ ดังนี้

1.5.1 สถานที่บริการ การเข้าถึงการบริการได้สะดวกเมื่อลูกค้ามีความต้องการย่อมก่อให้เกิดความพึงพอใจต่อการบริการ ทำเล ที่ตั้ง และการกระจาย สถานที่ให้บริการอย่างทั่วถึงเพื่ออำนวยความสะดวกแก่ลูกค้าจึงเป็นเรื่องสำคัญ

1.5.2 การส่งเสริมและการแนะนำการบริการ ความพึงพอใจของผู้รับบริการเกิดขึ้นได้จากการ ได้ยินข้อมูลข่าวสาร หรือบุคคลอื่นกล่าวขานถึงคุณภาพของการบริการไปในทางบวกซึ่งหากตรงกับความเชื่อถือที่มีก็จะมีความรู้สึกดีกับการบริการดังกล่าว อันเป็นแรงจูงใจผลักดันให้มีความต้องการตามมาได้

1.5.3 ผู้ให้บริการ ผู้ประกอบการบริหารการบริการ และผู้ปฏิบัติการส่วน เป็นบุคคลที่มีบทบาทสำคัญต่อการปฏิบัติงานบริการให้ผู้ได้รับการบริการเกิดความพึงพอใจทั้งสิ้น ผู้บริหารการบริการที่วางนโยบายการบริการ โดยคำนึงถึงความสำคัญของลูกค้าเป็นหลัก ย่อมสามารถตอบสนองความต้องการของลูกค้าให้เกิดความพึงพอใจง่าย เช่นเดียวกับผู้ปฏิบัติงาน หรือพนักงานบริการที่ตระหนักถึงลูกค้าเป็นสำคัญ แสดงพฤติกรรมบริการและสนองบริการที่ลูกค้าต้องการความสนใจ เอาใจใส่อย่างเต็มที่ด้วยจิตสำนึกของการบริการ

1.5.4 สภาพแวดล้อมของการบริการ สภาพแวดล้อมและบรรยากาศของการบริการมีอิทธิพลต่อความพึงพอใจของลูกค้า ลูกค้ามักชื่นชมสภาพแวดล้อมของการบริการเกี่ยวกับการออกแบบอาคารสถานที่ความสวยงามของการตกแต่งภายในด้วยเฟอร์นิเจอร์ และการให้สีสันการจัดแบ่งพื้นที่เป็นสัดส่วน ตลอดจนการออกแบบวัสดุเครื่องใช้งานบริการเช่น ถูหิ้วใส่ของ กระดาษ จดหมาย ซอง ฉลากสินค้า เป็นต้น

1.5.5 กระบวนการให้บริการ มีวิธีการนำเสนอบริการ ในกระบวนการเป็นส่วนสำคัญในการสร้างความพอใจให้กับลูกค้า ประสิทธิภาพการจัดระบบการบริการส่งผลให้การปฏิบัติงานบริการแก่ลูกค้ามีความคล่องตัว และสนองต่อความต้องการของลูกค้าได้อย่างถูกต้องมีคุณภาพ เช่น การนำเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์เข้ามาจัดระบบข้อมูลของการสำรองห้องพักโรงแรมหรือสายการบิน การใช้เครื่องฝากถอนเงินอัตโนมัติในการรับ-โอนสายในการติดต่อองค์การต่างๆ เป็นต้น

จากที่กล่าวมาข้างต้น ผู้วิจัยพอจะสรุปได้ว่า ความพึงพอใจเปลี่ยนแปลงได้ตลอดเวลาตามปัจจัยแวดล้อมและสถานการณ์ที่เกิดขึ้น ความพึงพอใจเป็นความรู้สึกของสิ่งใดสิ่งหนึ่งที่ผันแปรได้ตามปัจจัยที่เข้ามาเกี่ยวข้องกับความคาดหวังของบุคคลในแต่ละสถานการณ์ ช่วงเวลาหนึ่งบุคคลหนึ่งอาจไม่พอใจต่อสิ่งหนึ่ง เพราะไม่เป็นไปตามที่คาดหวังไว้ แต่ในช่วงหนึ่งหากสิ่งที่คาดหวังไว้ได้รับการตอบสนองที่ถูกต้อง บุคคลก็สามารถเปลี่ยนความรู้สึกเดิมต่อสิ่งนั้นได้อย่างทันทีทันใดแม้ว่าจะเป็นความรู้สึกตรงกันข้ามก็ตาม นอกจากนี้ความพึงพอใจเป็นความรู้สึกที่สามารถแสดงออกในระดับมากน้อยนั้นขึ้นอยู่กับความแตกต่างของการประเมินสิ่งที่ได้รับจริงกับสิ่งที่คาดหวังไว้ส่วนใหญ่ลูกค้าจะใช้เวลาเป็นมาตรฐานในการเปรียบเทียบความคาดหวังจากบริการต่างๆ

## 2. ทฤษฎีและแนวคิดเกี่ยวกับนันทนาการ

### 2.1 ความหมายนันทนาการ

คำว่า นันทนาการ ได้มีผู้ทรงคุณวุฒิด้านวิชาชีพนันทนาการและการศึกษาทั่วไปให้ความหมายเกี่ยวกับนันทนาการไว้ต่างมิต่างดังนี้

อารมณีนาวากาญจน์ (2541: 1-2) กล่าวว่า นันทนาการ คือ อากาณแห่งความสุข สนุกสนานร่าเริงหลังเข้าร่วมกิจกรรม ซึ่งตรงกับศัพท์ภาษาอังกฤษว่า Recreation ซึ่งแปลว่าสร้างหรือทำขึ้นใหม่ หรือทำให้เกิดขึ้นใหม่

ฟอง เกิดแก้ว(2532:14) กล่าวว่า นันทนาการ เป็นกิจกรรมที่มีความใกล้ชิดกับการพลศึกษามาก สามารถพัฒนาบุคคลที่เล่นนันทนาการให้เป็นบุคคลที่มีสุขภาพกาย และจิตใจดีมีประสิทธิภาพในการทำงานร่วมกับบุคคลอื่นอย่างมีความสุข เพราะเป็นกิจกรรมที่สนุกสนานผ่อนคลายความตึงเครียดทั้งตนเองและเพื่อนร่วมงาน หรือร่วมกิจกรรม

สมบัติ กาญจนกิจ (2542: 26) กล่าวถึง นันทนาการว่ามีกิจกรรมที่เป็นองค์ประกอบเช่นเดียวกับการเล่นแต่มีความแตกต่างกัน รูปแบบของนันทนาการมีหลายอย่างนอกเหนือจากการเล่นอาจเป็นการศึกษาความซาบซึ้งในการเสริมสร้างประสบการณ์ใหม่ หรือพัฒนาการทางอารมณ์

จันทร์ ผ่องศรี (2530 : 6-7) กล่าวว่านันทนาการ เป็นกิจกรรมที่มีที่สนุกสนานเพลิดเพลิน ได้สาระทางการพัฒนาอารมณ์ และทำให้เป็นคนที่มีสุขภาพจิตสมบูรณ์ได้ด้วย

พจนานุกรมราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2542 (2546: 517) ให้ความหมายของคำว่า “ นันทนาการ ” ไว้ว่า กิจกรรมที่ทำตามสมัครใจยามว่าง เพื่อให้เกิดความสนุกสนานเพลิดเพลินและผ่อนคลายความตึงเครียด การสราญใจ

เดือนตา นาควิเชียร (2546 : 81) ได้สรุปว่า นันทนาการเป็นศาสตร์ว่าด้วยการพัฒนาคุณภาพชีวิตของบุคคลและสังคมโดยใช้เวลาว่างหรือเวลาอิสระเข้าร่วมกิจกรรม ในรูปแบบที่หลากหลายตามความสมัครใจและสนใจ นันทนาการมีความหมายหลายประการ

1. นันทนาการ หมายถึง การทำให้สดชื่นหรือการสร้างพลังขึ้นมาใหม่(Re+Fresh, Re+Creation) ในรูปแบบของการเล่น การแสดงออกในด้านกีฬา ดนตรี ศิลปะ งานอดิเรก หรือไปท่องเที่ยว เป็นต้น ถือเป็นนันทนาการ

2. นันทนาการ หมายถึง (Activities) ซึ่งเป็นรูปแบบกิจกรรมที่หลากหลาย การที่บุคคลหรือชุมชนได้มีส่วนร่วมในกิจกรรมตามความสนใจของตน ก่อให้เกิดผลการพัฒนาอารมณ์สนุกสนานและสุขสงบ กิจกรรมในที่นี้หมายถึง กิจกรรมประเภทเกมส์ กีฬา ศิลปะดนตรี การแสดง ละคร การเดินทางท่องเที่ยว การอยู่ค่ายพักแรม งานอาสาสมัคร งานอดิเรก กีฬาทำทาย เป็นต้น

3. นันทนาการ หมายถึง กระบวนการ (Process) กล่าวคือ นันทนาการเป็นกระบวนการในการพัฒนาประสบการณ์ หรือพัฒนาคุณภาพชีวิตของบุคคลหรือสังคม โดยอาศัยกิจกรรมพัฒนาการต่างๆเป็นสื่อในช่วงเวลาว่าง เวลาอิสระ โดยที่บุคคลเข้าร่วมด้วยความสมัครใจหรือมีแรงจูงใจ แล้วส่งผลให้เกิดการพัฒนาอารมณ์สุข สนุกสนานและสงบสุข

จากความหมายของนันทนาการที่กล่าวมานั้นพอสรุปได้ว่า นันทนาการมีความหมายครอบคลุมกว้างไกล เป็นกิจกรรมการใช้เวลาว่างที่ว่างจากงานประจำ ก่อให้เกิดความสุข สนุกสนาน ร่าเริง เพลิดเพลินมีประโยชน์ต่อร่างกาย จิตใจ และอารมณ์

## 2.2 แนวคิดเกี่ยวกับนันทนาการ

สมบัติ กาญจนกิจ (2542 : 21-22) กล่าวว่า การศึกษาเรื่องของนันทนาการเป็นกระบวนการการจัดบริการ เพื่อตอบสนองความต้องการ ความสนใจ หรือสร้างแรงจูงใจให้แก่บุคคลและสังคมซึ่งถือเป็นความรับผิดชอบของรัฐบาลของประเทศที่จะต้องจัดบริการเพื่อสังคมให้มีความอบอุ่นเป็นระเบียบเรียบร้อย และบทบาทของภาคเอกชน ธุรกิจบริการต้องพัฒนาเพื่อตอบสนองความต้องการของสังคม

แนช (สมบัติ กาญจนกิจ. 2544: 26 ; อ้างอิงจาก Nash. 1960) กล่าวว่า นันทนาการเป็นสื่อสำหรับการตอบสนองความพึงพอใจ ความต้องการของมนุษย์ ซึ่งอยู่ภายใต้แรงขับและความกดดันภายในตัวกระตุ้น นันทนาการเป็นการแสดงออกในทางที่ดีต่อความต้องการในช่วงเวลาว่าง ดังนั้นนันทนาการจึงตอบสนองทั้งบุคคลและสังคม

อเนก หงษ์ทองคำ (2542 : 57) กล่าวว่า ผู้ดำเนินนันทนาการนั้นเปรียบเสมือนกับช่างไม้จะต้องมีความเข้าใจในงานของตน รู้ว่ากำลังจะทำอะไร อย่างไร ด้วยเครื่องมือชนิดไหน การทำงานจำเป็นต้องใช้ความเข้าใจ ใช้ทักษะ ใช้ความสามารถอย่างมีประสิทธิภาพ

## 2.3 ความสำคัญของนันทนาการ

นันทนาการ นับเป็นปัจจัยความต้องการพื้นฐานของมนุษย์ทั้งนี้เนื่องจากกิจกรรมนันทนาการนั้นก่อให้เกิดการเรียนรู้ พัฒนาทักษะและสร้างเสริมประสบการณ์ซึ่งเป็นสิ่งสำคัญในการดำรงชีวิต ดังนั้นจึงมีผู้เห็นถึงความสำคัญและได้ให้ความสำคัญของนันทนาการไว้พอสรุปได้ ดังนี้

จรินทร์ ธานีรัตน์(อเนก หงษ์ทองคำ.2542:3; อ้างอิงจาก จรินทร์ ธานีรัตน์. 2532: 59) กล่าวว่า นันทนาการเป็นปัจจัยที่สำคัญของทุกชีวิต อันจะนำมาซึ่งความสุข ความพอใจ ความหรรษา ร่าเริงและก่อให้เกิดความมานะพยายามที่จะแสวงหาสรรพสิ่งมากมายแก่ชีวิต

ข้อความดังกล่าวเป็นข้อยุติร่วมกันในการประชุมสภานันทนาการแห่งเอเชีย ที่กรุงโตเกียว ประเทศญี่ปุ่น ในปีพ.ศ. 2512 ซึ่งเป็นความเห็นร่วมกันของสมาชิก เล็งเห็นความสำคัญของนันทนาการต่อมนุษย์ นอกจากนั้นยังให้ความสำคัญเพิ่มเติมดังต่อไปนี้

1. โครงการเกี่ยวกับนันทนาการที่ก่อประโยชน์แก่ร่างกายและจิตใจ
2. การศึกษาของประชาชนในทางนันทนาการให้รู้จักใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์

3. ประเทศต่างๆควรฝึกอบรมผู้นำทางนันทนาการไว้เพื่อที่จะบรรลุผลสำเร็จถึงหลักการดังกล่าว ทุกคนควรตระหนักและให้ความร่วมมือต่อความสำคัญและคุณค่าของนันทนาการที่มีต่อบุคคล ครอบครัว ชุมชน และประเทศชาติ

สมบัติ กาญจนกิจ(2542:52-53) กล่าวว่า นันทนาการเป็นสิ่งจำเป็นสำหรับมนุษย์ในยุคปัจจุบันเป็นอย่างมาก ทั้งนี้เพราะว่าวิถีการดำเนินชีวิตของคนเรานั้นได้เปลี่ยนแปลงไปจนเป็นผลให้ต้องมีปัจจัยที่หาเพิ่มเติมจากปัจจัยสี่ประการ ได้แก่ เครื่องนุ่งห่ม ที่อยู่ อาศัย ยารักษาโรคและอาหารปัจจัยที่ห้านี้ก็คือการพักผ่อนหรือกิจกรรมนันทนาการ การเปลี่ยนแปลงนี้เองทำให้นันทนาการมีบทบาทและมีความสำคัญต่อมนุษย์เป็นอย่างมาก ซึ่งในส่วนต่อไปนี้จะได้กล่าวถึงความสำคัญของนันทนาการว่ามีความสำคัญต่อส่วนใดบ้างดังต่อไปนี้

1. ประชากรในสังคม นันทนาการเป็นสิ่งสำคัญในการที่จะพัฒนามนุษย์ให้มีความสมบูรณ์ทั้งทางร่างกาย จิตใจ อารมณ์ และสังคม ดังนั้นนันทนาการจึงมีความสำคัญต่อประชากรในสังคมเป็นอย่างยิ่ง

2. ครอบครัว จัดได้ว่าเป็นสังคมหน่วยย่อยที่เล็กที่สุดซึ่งในปัจจุบันนี้สัมพันธภาพในครอบครัวไม่ค่อยแน่นแฟ้นเหมือนสมัยก่อนๆ เพราะทุกคนต่างมีความจำเป็นในการทำมาหากินสภาพแวดล้อมที่จะต้องแข่งขันกับเวลาและการแข่งกับคนอื่น ทำให้สมาชิกในครอบครัวไม่ค่อยมีโอกาสที่จะได้พบกันมากนัก ดังนั้นนันทนาการยังช่วยลดปัญหาการใช้เวลาว่างให้กับสมาชิกในครอบครัวอีกด้วย เป็นผลทำให้ผู้นำครอบครัวได้ทำบทบาทของตนเองได้ดีขึ้น

3. ชุมชน นันทนาการช่วยพัฒนาชุมชนให้มีความสุขสมบูรณ์หลายด้านด้วยกันคือ

3.1 ช่วยสร้างคนให้เป็นสมาชิกที่ดีมีเหตุผล เห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตัว มีความขยันขันแข็ง ทั้งนี้เพราะกิจกรรมนันทนาการช่วยเสริมสร้างสมาชิกภาพที่ดีให้กับชุมชนเพราะว่าพวกเขาเหล่านั้นได้ใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์ในการร่วมกิจกรรมนันทนาการ และในกิจกรรมนันทนาการบางประเภท เช่น กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์จะช่วยให้สมาชิกในสังคมรู้จักเสียสละและช่วยผู้อื่น

3.2 ลดปัญหาอาชญากรรม ในชุมชนที่สงบย่อมมีปัญหาอาชญากรรม ถ้าหากเราพิจารณาถึงปัญหาอาชญากรรมจะพบว่าสาเหตุที่สำคัญอันหนึ่งก็คือการปล่อยให้คนบางประเภทโดยเฉพาะวัยรุ่นอยู่ว่างมากเกินไปจนทำให้หมกมุ่นกับอบายมุขและประพฤติดันดอง

อาชญากรรมดังกล่าว ดังนั้นถ้าหากในชุมชนมีโปรแกรมสนับสนุนการให้กับบุคคลเหล่านี้ก็จะช่วยลดปัญหาอาชญากรรมได้

3.3 ช่วยให้เกิดสภาพแวดล้อมที่ดี ทั้งนี้เพราะว่านันทนาการนั้นจะครอบคลุมไปถึงเรื่องการจัดสภาพแวดล้อมให้สวยงามเป็นการป้องกันมลภาวะได้อีกทางหนึ่งด้วยการจัดสวนหย่อมก็ดีหรือการจัดสวนไม้ดอกไม้ประดับก็จะช่วยรักษาสมดุลทางธรรมชาติได้เป็นอย่างดี ดังนั้น ถ้าหากในชุมชนใดก็ตามขาดกิจกรรมนันทนาการหรือไม่มีการวางโปรแกรมนันทนาการไว้ก็อาจมีปัญหาทางด้านมลภาวะได้

4. ประเทศชาติ นันทนาการมีความสำคัญต่อประเทศชาติเป็นอย่างมากทั้งนี้เพราะว่ากิจกรรมนันทนาการจะช่วยลดปัญหาความประพฤติของประชากรลงได้อย่างมากจนอาจกล่าวได้ว่ากิจกรรมนันทนาการจะช่วยสร้างสุขภายในได้เป็นอย่างดีเพราะเมื่อคนภายในชาติได้เล่นได้ออกกำลังกายก็ทำให้มีสุขภาพดีทำให้รัฐบาลไม่ต้องเสียค่าใช้จ่ายในการรักษาพยาบาลและเมื่อคนมีสุขภาพดี มีโอกาสได้ผ่อนคลายความตึงเครียดจะส่งผลให้มีสุขภาพจิตดีไม่โกรธหรืออาฆาตเค้นข่มทำให้การทะเลาะวิวาทไม่เกิดขึ้น ถ้าในสังคมรู้จักหน้าที่ บทบาทของตัวเอง ครอบครัว ชุมชน และประเทศชาติ ย่อมเป็นกำลังหลักและสร้างความมั่นคงให้ประเทศชาติ

5. ความสำคัญต่อนานาชาติ ชุมชนนานาชาติที่พัฒนาแล้วจากขบวนการพัฒนาบุคคล ครอบครัว ชุมชน และประเทศชาติ ย่อมรู้หน้าที่ บทบาท และมีความเข้าใจในสัมพันธภาพของมนุษยชาติ หลีกเลียงข้อขัดแย้ง การปะทะอย่างรุนแรง ใช้การเจรจา ประนีประนอมด้วยเหตุผลไม่  
 ครอบงำ กดขี่ ข่มเหงกัน ในเรื่องเชื้อชาติ สีผิว วัฒนธรรม ประเพณี ระบบการปกครอง และการที่ประชาชาติได้มีกิจกรรมร่วมกัน เช่น กีฬาโอลิมปิก กีฬาภาคพื้นทวีป กีฬานานาชาติ กีฬาสมัครรวมไปถึงการแลกเปลี่ยนกิจกรรมศิลปวัฒนธรรม สร้างความเข้าใจความรักสมานฉันท์ให้ดียิ่งขึ้น

ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า นันทนาการ เป็นปัจจัยสำคัญและเป็นสิ่งจำเป็นอย่างยิ่งสำหรับชีวิตมนุษย์ซึ่งนอกจากช่วยพัฒนาการในด้านคุณภาพชีวิตส่วนบุคคลแล้วยังช่วยให้มีการพัฒนาต่อเนื่องไปยังคุณภาพของครอบครัว ชุมชน สังคม และประเทศชาติอีกด้วย

## 2.4 คุณค่าและประโยชน์ของนันทนาการ

บัทเลอร์(อเนก หงษ์ทองคำ.2542; อ้างอิงจากButler. 1959 : 14-15) ได้กล่าวถึงคุณค่าทางนันทนาการที่มีต่อมนุษย์ไว้พอสรุปได้ดังนี้

1. นันทนาการเป็นความต้องการพื้นฐานของมนุษย์
2. นันทนาการ คือ ทางออกที่ดีของการแสดงออกและการพัฒนาตนเอง
3. การเล่น หรือนันทนาการ ช่วยให้เด็กมีความเจริญเติบโต และมีประสบการณ์ที่จะนำไปใช้ประโยชน์ได้ในชีวิตเมื่อเจริญวัยขึ้น
4. ช่วยให้เด็กมีความกระตือรือร้นในชีวิต และกิจกรรมต่างๆช่วยให้ได้มาซึ่งทักษะที่จำเป็นสำหรับชีวิตในภายหลัง
5. สำหรับผู้ใหญ่ นันทนาการเป็นการแสดงออกในกิจกรรมต่างๆและเป็นการคบหาสมาคมซึ่งกันและกัน
6. นันทนาการ เป็นวิธีหาความสุข ซึ่งจะช่วยให้เกิดความสมดุลในชีวิตในการทำงาน

ไวซ์คอปฟ์(สมบัติ กาญจนกิจ.2544: 33; อ้างอิงจากWeiskopf.1975) ได้กล่าวถึงคุณค่าของนันทนาการที่ให้ผลต่อการเจริญเติบโตและพัฒนาการในด้านต่างๆต่อผู้เข้าร่วมดังนี้

1. นันทนาการกับผลทางด้านจิตวิทยา เป็นที่ยอมรับกันว่า กิจกรรมนันทนาการเป็นเครื่องมือที่สำคัญในการที่จะป้องกันบุคคลที่ป่วยทางด้านจิตใจและยังใช้ในการฟื้นฟูจิตใจให้กลับคืนสภาพเดิมให้เร็ว นอกจากนี้ นันทนาการยังช่วยลดความคับข้องใจหรือความวิตกกังวล
2. นันทนาการกับที่มีผลทางร่างกาย กิจกรรมนันทนาการประเภทเกมส์และกีฬาจะช่วยส่งเสริมสมรรถภาพทางกายให้แก่ผู้เข้าร่วมได้เป็นอย่างดี ทำให้ร่างกายได้รับการพัฒนาทุกส่วน ส่งเสริมการทำงานอย่างมีประสิทธิภาพของระบบในร่างกาย โดยเฉพาะ ไหลเวียนโลหิต ระบบหายใจ ระบบกล้ามเนื้อ และระบบขับถ่ายของเสีย เมื่อร่างกายแข็งแรงก็จะมีผลให้สามารถประกอบภารกิจประจำวันได้ดียิ่งขึ้น
3. นันทนาการกับผลทางสังคม กิจกรรมนันทนาการเปิดโอกาสให้บุคคลที่เข้าร่วมมีการทำงานและรับผิดชอบร่วมกัน มีการติดต่อประสานงาน เสริมสร้างความสัมพันธ์อันดีต่อกันจึงเป็นการส่งเสริมให้การอยู่ร่วมกันในสังคมเป็นไปด้วยความราบรื่น

จากที่กล่าวมาพอสรุปได้ว่า นันทนาการเป็นสิ่งที่ดีมีคุณค่า มีประโยชน์ทั้งส่วนบุคคลและส่วนรวม เพราะว่านันทนาการเป็นกิจกรรมที่นอกจากจะช่วยพัฒนาทั้งด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ และสติปัญญาในส่วนบุคคลแล้ว ยังช่วยในการเสริมสร้างความสัมพันธ์อันดีของสังคมให้อยู่ร่วมกันอย่างมีความสุข ส่งผลต่อเนื่องในการพัฒนาชุมชน สังคมและประชาชาติต่อไป

## 2.5 หลักการจัดนันทนาการ

เอนก หงษ์ทองคำ (2542: 76) กล่าวว่า การจัดการนันทนาการไม่ว่าจะเป็นการจัดการของภาครัฐ หรือเอกชนนั้นจะต้อง อาศัยปัจจัยต่างๆซึ่งได้แก่ คน เงิน อุปกรณ์ สิ่งอำนวยความสะดวกและวิธีการดำเนินงาน ในการดำเนินงานให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ โดยคนที่เป็นนักนันทนาการ และบุคคลทั่วไป

กำโชค เผือกสุวรรณ(2544: 2) กล่าวว่า การบริหารจัดการนันทนาการ เป็นการบริการเพื่อการบริหาร โดยจัดดำเนินการเหมือนบริหารงานบริการทั่วไปแต่นำกิจกรรมมาเป็นสื่อหรือเครื่องมือให้บรรลุเป้าหมาย

กมล สุวรรณศรี(ม.ป.ป.:158-163) กล่าวว่า ผู้นำนันทนาการเป็นผู้ที่มีความสำคัญต่อการจัดนันทนาการต้องพิจารณาถึงผู้นำที่มีอยู่ทั้งในด้านจำนวน ความรู้ความสามารถ มีบุคลิกภาพดีเยี่ยม มีมารยาท สุภาพเรียบร้อยทั้งกาย วาจา ใจ รู้จักวางตัวเหมาะสม มีคุณธรรม ผู้นำจะเป็นตัวจักรสำคัญที่จะช่วยสร้างบรรยากาศให้สมาชิกสนุกสนานเพลิดเพลินกับกิจกรรม สมาชิกมีความพึงพอใจถือเป็นความสำคัญของการจัดกิจกรรมนันทนาการให้บรรลุเป้าหมาย

เซอร์ลอค(Hurlock. 1964 : 230-237) ได้กล่าวว่า เด็กอายุ 2-5 ขวบ เป็นช่วงที่เด็กเรียนรู้การติดต่อกับทางสังคมและการสมาคมกับบุคคลภายนอก การปรับตัวกับบุคคลอื่นและให้ความร่วมมือในกิจกรรมการเล่นและการศึกษา พบว่า พัฒนคติและแบบแผนพฤติกรรมทางสังคม ที่ปรากฏในช่วงวัยนี้ คือ การต่อต้าน การก้าวร้าว การทะเลาะวิวาท การแข่งขันชิงดีชิงเด่นกัน การร่วมมือ การเป็นผู้นำ ผู้ตาม การมีใจคอกว้างขวาง การเป็นที่ยอมรับของสังคม และการเห็นอกเห็นใจ พฤติกรรมเหล่านี้มีความสำคัญต่อบุคลิกภาพของเด็กเป็นอย่างมาก

ดอร์ดาห์(Dardah.2000: 85) ได้ทำการสำรวจเขาวน้อารมณ์ของกลุ่มเยาวชนที่เข้าร่วมกิจกรรมนันทนาการเป็นประจำพบว่า กลุ่มเยาวชนดังกล่าวมีคะแนนเขาวน้อารมณ์ที่ไม่ได้เข้าร่วมกิจกรรมนันทนาการ

สมคิด บางโม (2545 : 59) ได้ให้ความหมายของการจัดการไว้ ดังนี้ การจัดการคือ ศิลปะการใช้คน เงิน วัสดุอุปกรณ์ขององค์กรและนอกองค์กรเพื่อบรรลุวัตถุประสงค์ของ องค์กรอย่างมีประสิทธิภาพ

### 3. ประวัติความเป็นมาและข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับสวนสาธารณะเฉลิมพระเกียรติ เกียกกาย

#### 3.1 ประวัติของสวนสาธารณะเฉลิมพระเกียรติ เกียกกาย

สำนักปลัดกระทรวงกลาโหมได้มอบพื้นที่โรงงานทอผ้าทหาร ตั้งอยู่บริเวณแยก เกียกกาย แขวงถนนนครไชยศรี ถนนทหาร เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร ให้กรุงเทพมหานคร ปรับปรุงเป็นสวนสาธารณะหรือพื้นที่ สีเขียว เมื่อวันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2548 ในชื่อสวนเฉลิม พระเกียรติสวนเกียกกายและคณะผู้บริหารกรุงเทพมหานคร ได้ ปรึกษาหารือร่วมกันว่าไม่ ควรใช้ เป็นสวนสาธารณะอย่างเดียว แต่ควรจัดสรรพื้นที่ให้เป็นแหล่งสร้างสรรค์ สาระบันเทิง ให้เด็กบริเวณนี้ ซึ่งมีชุมชนในละแวกใกล้เคียงหลายชุมชน อาทิ ชุมชนแฟลตที่ พักของข้าราชการทหาร ชุมชน ตระกูลศิษย์ ชุมชนบ้านพักองค์การบ้านพักองค์การทอผ้า เพื่อตอบสนองความต้องการแหล่งประกอบกิจกรรมนันทนาการของประชาชนอย่างทั่วถึง

#### 3.2 กิจกรรมนันทนาการของสวนสาธารณะเฉลิมพระเกียรติ เกียกกาย

กิจกรรมนันทนาการของสวนสาธารณะเฉลิมพระเกียรติ เกียกกาย มีหลากหลาย กิจกรรม ซึ่งผู้วิจัยได้ทำการศึกษามีดังนี้

##### กิจกรรมประเภทกีฬาและเกม

สวนสาธารณะเฉลิมพระเกียรติ เกียกกาย ได้มีการเตรียมกิจกรรมไว้ดึงดูดความ สนใจของสมาชิกทุกเพศทุกวัยในครอบครัวแทรกอยู่ตามจุดต่างๆในพื้นที่ ที่เขียวขจีสดชื่น นุ่มนวลสบายตาให้ความรู้สึกอิสระมีสิ่งอำนวยความสะดวกขั้นพื้นฐานสำหรับ สวนสาธารณะอย่างครบครันและกิจกรรมการเดินการวิ่งเป็นกิจกรรมหนึ่งที่สวนสาธารณะ เฉลิมพระเกียรติเกียกกายได้จัดขึ้นผู้ใช้บริการสามารถเลือกเดินวิ่งออกกำลังกายได้ตาม ความพอใจ ภายในสวนสาธารณะเฉลิมพระเกียรติ เกียกกาย ยังมีการสร้างสนามและจุดออก กกำลังกายต่างๆ ไว้หลายประเภท เช่น การเดิน การวิ่ง บาสเก็ตบอล ตะกร้อ เทควัน โด ปิงปอง แอโรบิก

สวนสุขภาพ สนามเด็กเล่น ลานสเก็ต ห้องเสริมสมรรถภาพ เป็นต้น เพื่อให้ผู้ประชาชนได้ใช้ประโยชน์อย่างจริงจังและได้มีสุขภาพร่างกายสดใสแข็งแรงกันทุกคนเปิดบริการตั้งแต่ เวลา 05.00-21.00 น. ทุกวัน

สวนสาธารณะเฉลิมพระเกียรติ เกียกกาย มีการเปิดห้องเสริมสมรรถภาพไว้ภายในสวนประกอบไปด้วย เครื่องออกกำลังกายมากมายเพื่อให้ผู้ใช้บริการที่รักการเสริมสร้างกล้ามเนื้อ อยากมีกล้ามเนื้อที่สวยงามได้เข้ามาใช้บริการเปิดบริการวันอังคาร-วันศุกร์ เวลา 16.00-19.00น.

#### กิจกรรมประเภทเสริมสร้างประสบการณ์ชีวิต

ภายในสวนสาธารณะเฉลิมพระเกียรติ เกียกกาย ยังมีพิพิธภัณฑ์เด็กกรุงเทพมหานคร ซึ่งเป็นแหล่งรวบรวมและแสดงถึงเรื่องราวทางด้านวิชาการ เทคโนโลยี และความมั่นคงที่เกี่ยวข้องกับเด็ก อีกทั้งวิวัฒนาการของภูมิปัญญา ขนบธรรมเนียม ประเพณี ชีวิตความเป็นอยู่ วัฒนธรรม อันเป็นเอกลักษณ์ของชาติ เป็นการเปิดโลกทัศน์ และการปลูกฝังแนวคิดอันเป็นประโยชน์ ในการสร้างสรรค์จินตนาการของเด็กประกอบด้วยอาคารจัดแสดงชุดนิทรรศการประจำ 8 ภาค การเรียนรู้ เช่น หน้าผาผจญภัย ร.ค.น่องน้อย ไฟฟ้ามหานุก นักโบราณคดีน้อย ห้องคอมพิวเตอร์ รถไฟสายวัฒนธรรม ห้องดนตรีน้อย ห้องสตูดิโอ เปิดบริการอังคาร-วันอาทิตย์ ตั้งแต่ เวลา 9.30-18.00 น.

#### กิจกรรมประเภทนาฏศิลป์ ดนตรี ศิลปะและลีลาศ

สวนสาธารณะเฉลิมพระเกียรติ เกียกกาย ได้จัดกิจกรรมโดยมุ่งให้ทุกคนในครอบครัวสามารถเข้าใช้บริการได้พร้อมกันทั้งเด็ก เยาวชน ประชาชนและผู้สูงอายุ ทั้งนี้เพื่อความสะดวกในการเดินทางและการดูแลซึ่งกันและกัน ตลอดจนความใกล้ชิดกันของคนในครอบครัวด้วยกิจกรรมที่หลากหลายซึ่งสามารถเลือกได้ตามความสนใจ มีกิจกรรมที่ให้บริการ ได้แก่ นาฏศิลป์ไทย นาฏศิลป์สากล ดนตรีไทย ดนตรีสากล ศิลปะ และลีลาศ เปิดให้บริการตั้งแต่ วันอังคาร-วันอาทิตย์ เวลา 9.30-18.00 น.

#### 3.3 การสมัครเป็นสมาชิก

สวนสาธารณะเฉลิมพระเกียรติ เกียกกาย ได้กำหนดอัตราค่าใช้บริการไว้ดังนี้

##### 1. กิจกรรมประเภทกีฬาและเกม

- เด็ก ค่าสมาชิก 10 บาท ต่อ 1 ปี
- ผู้ใหญ่ ค่าสมาชิก 40 บาท ต่อ 1 ปี

## 2. กิจกรรมประเภทเสริมสร้างประสบการณ์ชีวิต

- เด็ก ค่าสมาชิก 10 บาท ต่อ 1 ปี
- ผู้ใหญ่ ค่าสมาชิก 40 บาท ต่อ 1 ปี

## 3. กิจกรรมประเภทนาฏศิลป์ ดนตรี ศิลปะและลีลาศ

- เด็ก ค่าสมาชิก 10 บาท ต่อ 1 ปี
- ผู้ใหญ่ ค่าสมาชิก 40 บาท ต่อ 1 ปี

หมายเหตุ แต่ละกิจกรรมอาจจะมีค่าอุปกรณ์เสริมในการใช้บริการไม่เท่ากัน เจ้าหน้าที่แต่ละกิจกรรมจะแจ้งให้ผู้ใช้บริการกิจกรรมนั้นๆ ได้ทราบเอง

## 4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

### งานวิจัยในต่างประเทศ

ฟิตซ์เซอรัลด์ และคูแรนท์ (Fitzerrald and Durant.1980:585-594) ได้ทำการสำรวจความคิดเห็นและความพึงพอใจของประชาชนในมลรัฐเทนเนสซี ประเทศสหรัฐอเมริกา ที่มีต่อบริการสาธารณะ 5 ประเภท คือ บริการของตำรวจ การระงับอัคคีภัย การสาธารณสุข การศึกษา และการคมนาคม ผลการศึกษาพบว่า ปัจจัยทางด้านภูมิหลัง และปัจจัยทางด้านทัศนคติของประชาชนมีอิทธิพลต่อความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการให้บริการสาธารณะและส่งผลต่อเนื่องถึงความรู้สึกที่อยากจะเข้ามามีส่วนร่วมในการให้บริการสาธารณะดังกล่าว โดยปัจจัยที่มีน้ำหนักมากที่สุดต่อความพึงพอใจของประชาชน คือ ปัจจัยทางด้านเชื้อชาติ รายได้ และทัศนคติที่เกิดจากการเปรียบเทียบระหว่างค่าใช้จ่ายที่ตนเสียกับประโยชน์ที่ได้รับการบริการ

ยัง และฟลาวเวอร์ (Young and Flower. 1982) ได้ทำการศึกษาความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่เดินทางเข้ามาท่องเที่ยวใน Cook Country Forest Preserve District (CCFPD) ซึ่งเป็นเขตป่าสงวนแห่งชาติของสหรัฐอเมริกา พบว่า นักท่องเที่ยวมีความพึงพอใจต่อพื้นที่และลักษณะของป่าไม้ตามธรรมชาติ ซึ่งมีความสงบและไม่ต้องการให้การเปลี่ยนแปลงสภาพธรรมชาติใดๆ ในแหล่งท่องเที่ยว เช่น การสร้างสิ่งอำนวยความสะดวกในการนันทนาการนักท่องเที่ยวมีความต้องการที่จะพักผ่อนในสถานที่ที่เป็นธรรมชาติมากกว่า

เดลีโอ (Deleo, 1983:3638A) ได้ทำการวิจัยเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างความพึงพอใจในหน้าที่การงานและความพึงพอใจในการใช้เวลาว่างของผู้บริหารนันทนาการของเทศบาลในรัฐนิวยอร์ก สหรัฐอเมริกา โดยสำรวจผู้บริหารระดับผู้อำนวยการของหน่วยงานนันทนาการของเทศบาล ในรัฐนั้น จำนวน 285 คน แล้วนำข้อมูลมาวิเคราะห์ พบว่า มีความแตกต่างระหว่างความพึงพอใจในหน้าที่การงาน กับความพึงพอใจในการใช้เวลาว่าง อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ในด้านการบริหารสังคม สมรรถุทธิผล ความคิดสร้างสรรค์ กิจกรรม และความรับผิดชอบ คือ แหล่งสำคัญสูงสุด 5 ประการของความพึงพอใจในหน้าที่การงานและเวลาว่าง และมีความพึงพอใจในเวลาว่างมากกว่าความพึงพอใจ

อิน จุง วัง (In-Joung Wang, 1986 : 104-110) ได้ศึกษาระบบการให้บริการสาธารณสุขด้านสุขภาพอนามัยในนครพัฒนาชนบทของประเทศเกาหลี โดยพิจารณาว่า การให้บริการสาธารณสุขดังกล่าวสามารถเข้าถึงประชาชนได้มากน้อยเพียงใด ผลการศึกษาพบว่า ความพึงพอใจของประชาชนต่อการบริการที่ได้รับ ภาพรวมส่วนใหญ่ยังไม่ค่อยพอใจต่อการได้รับบริการจากโรงพยาบาลหรือศูนย์บริการ เนื่องจากเดินทางไม่สะดวก มีความล่าช้าในการให้บริการและเจ้าหน้าที่ยังวางอำนาจไม่ค่อยเอาใจใส่ โดยเฉพาะเมื่อเทียบจากการได้รับบริการจากร้านขายยา และยังพบว่าความสัมพันธ์ระหว่างระดับรูปแบบการให้บริการกับความพึงพอใจของประชาชนอีกด้วย

### งานวิจัยในประเทศ

ชาญเชวง เนตรสุวรรณ(2527: บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาความคิดเห็นของผู้ใช้บริการเกี่ยวกับคุณค่าทางนันทนาการของสวนสนุกประเภทธุรกิจในเขตกรุงเทพมหานคร โดยทำการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามจากกลุ่มตัวอย่าง 320 คน ผลการศึกษาพบว่า ผู้ใช้บริการเห็นว่ามียุคค่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน คือ อนุรักษ์ อนุรักษ์ส่งเสริมวัฒนธรรม ส่งเสริมความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลในครอบครัว ส่งเสริมอุตสาหกรรมการท่องเที่ยว ส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์ ส่งเสริมสติปัญญาหรือความรู้ ด้านความคิดเห็นของผู้ใช้บริการชายและหญิง เกี่ยวกับคุณค่าทางนันทนาการของแดนเนรมิตแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณารวมคุณค่าทางนันทนาการทุกด้าน ผู้ใช้บริการชายและหญิงมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ส่วน ความคิดเห็นของผู้ใช้บริการชายและหญิง เกี่ยวกับคุณค่าทางนันทนาการของสวนสยาม ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 และความคิดเห็นของผู้ใช้บริการกลุ่มอายุ

ต่างๆ 4 กลุ่ม เกี่ยวกับคุณค่าทางนันทนาการของทั้งแดนเนรมิตและสวนสยาม ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

เมตตา เสวตเลข (2539:ก) ได้ศึกษาความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวประเภทนันทนาการ ศึกษากรณีสวนสัตว์ดุสิต พบว่า นักท่องเที่ยวมีความพึงพอใจต่อสวนสัตว์ดุสิตในภาพรวมระดับปานกลาง เมื่อจำแนกความพึงพอใจออกเป็นแต่ละด้าน พบว่า นักท่องเที่ยวมีความพึงพอใจต่อระยะห่างจากกลุ่มข้างเคียงสภาพแวดล้อมทางกายภาพ และสิ่งอำนวยความสะดวกในระดับปานกลาง ทั้งยังพบว่านักท่องเที่ยวที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีความพึงพอใจต่อสวนสัตว์ดุสิตแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญสถิติที่ระดับ .01 และอายุแตกต่างกัน มีความพึงพอใจต่อสวนสัตว์ดุสิตแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ประกาศิต สุวรรณชญ และคณะ (2541 : บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มีต่อการบริการแหล่งท่องเที่ยวในภาคตะวันออก โครงการ Amazing Thailand 1998-1999 พบว่า นักท่องเที่ยวทั้งชาวไทยและชาวต่างประเทศมีความพึงพอใจต่อคุณลักษณะทั้ง 8 ด้าน คือ ลักษณะทางกายภาพของแหล่งท่องเที่ยว การคมนาคม สาธารณูปโภค สินค้าและบริการ สถานที่พัก ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ลักษณะของประชากรในท้องถิ่น สิ่งอำนวยความสะดวก สูงกว่าค่าเฉลี่ย โดยนักท่องเที่ยวชาวต่างประเทศมีความพึงพอใจต่อความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินต่ำสุด นักท่องเที่ยวชาวไทยมีความพึงพอใจต่อลักษณะของประชากรในท้องถิ่นต่ำสุด

นิคม ประเมโท (2543: 44-45) ศึกษาเรื่องพฤติกรรมและปัจจัยที่จูงใจนักท่องเที่ยวที่เข้ามาเที่ยวในจังหวัดอุดรธานี พบว่า 1. นักท่องเที่ยวที่เข้ามาเที่ยวในจังหวัดอุดรธานี ส่วนใหญ่เป็นนักท่องเที่ยวที่มาจากภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีวัตถุประสงค์เดินทางเพื่อท่องเที่ยวร้อยละ 41.75 ส่วนใหญ่เดินทางมาโดยรถยนต์ส่วนตัวร้อยละ 44.50 และพักแรมในจังหวัดอุดรธานีร้อยละ 83 ส่วนใหญ่พักแรมที่โรงแรมร้อยละ 45.50 2. ปัจจัยจูงใจนักท่องเที่ยวที่เข้ามาเที่ยวในจังหวัดอุดรธานีจากผลการศึกษาค้นคว้า พบว่านักท่องเที่ยวมีสิ่งจูงใจโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งปัจจัยที่มีผลมากที่สุด คือ ความมีชื่อเสียงของแหล่งท่องเที่ยว ( $X = 4.33$ ) ซึ่งเป็นผลมาจากการที่จังหวัดอุดรธานีมีแหล่งท่องเที่ยวที่มีชื่อเสียงและเป็นหนึ่งในมรดกโลก คือ พิพิธภัณฑสถานแห่งชาติบ้านเชียงซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของมหาวิทยาลัยขอนแก่น ที่ศึกษาสู่ทางการพัฒนาการท่องเที่ยวจังหวัดอุดรธานี โดยได้ลำดับศักยภาพทรัพยากรแหล่งท่องเที่ยวจังหวัดอุดรธานี

ซึ่งพิพิธภัณฑ์สถานแห่งชาติบ้านเชียงหนึ่งในมรดกโลก อยู่ในกลุ่มที่ 1 คือกลุ่มลำดับ ศักยภาพสูง โดยทั้งภาครัฐบาลและเอกชนก็ได้ร่วมมือในการประชาสัมพันธ์และส่งเสริม สนับสนุนพัฒนาการท่องเที่ยวให้ดียิ่งขึ้น

เขาวรี เจริญสวัสดิ์ (2543 : ง) ศึกษาเรื่องความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวในการ ใช้ประโยชน์อุทยานแห่งชาติเขาใหญ่เพื่อนันทนาการพบว่า นักท่องเที่ยวส่วนใหญ่มีความ พึงพอใจต่อทรัพยากรธรรมชาติในระดับปานกลาง ร้อยละ 61.3 ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อ ความพึงพอใจอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติคือ อายุ และความคาดหวังต่อการพักผ่อนหย่อนใจ โดยกลุ่มที่มีอายุน้อยมีความพึงพอใจมากกว่ากลุ่มที่มีอายุมาก กลุ่มที่มีความคาดหวังต่อการ พักผ่อนหย่อนใจระดับสูงมีความพึงพอใจมากกว่ากลุ่มที่มีความคาดหวังปานกลางและต่ำ ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อความพึงพอใจอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติคือ ความคาดหวังต่อการ พักผ่อนหย่อนใจ โดยกลุ่มที่มีความคาดหวังต่อการพักผ่อนหย่อนใจในระดับสูง มีความพึง พพอใจมากกว่ากลุ่มที่มีความคาดหวังปานกลางและต่ำ

ณรงค์ฤทธิ์ หวังพัฒนาพาณิชย์ (2546:บทคัดย่อ) ศึกษาเรื่อง พฤติกรรมและความ พึงพอใจการท่องเที่ยวแบบผจญภัยของนักท่องเที่ยวไทย : กรณีศึกษาโรงเรียนนายร้อยพระ จุฬจอมเกล้า จังหวัดนครนายก พบว่า นักท่องเที่ยวไทยส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จะมีอายุ 25- 29 ปี เป็นพนักงานบริษัทเอกชน และมีรายได้ต่อเดือนต่ำกว่า 5,000 บาท และการวิเคราะห์ ผลตามสมมติฐานพบว่าเพศ อายุ อาชีพ และรายได้ต่อเดือนของนักท่องเที่ยวไทยที่ต่างกัน มี สาเหตุการท่องเที่ยวเพื่อศึกษาหาความรู้ เพื่อความสนุกสนาน เพื่อสัมผัสธรรมชาติ เพื่อพักผ่อน ที่แตกต่างกัน ที่ระดับสำคัญทางสถิติ.05 แลเพศ และการศึกษาของนักท่องเที่ยวไทยที่ แตกต่างกัน มีความถี่ในการท่องเที่ยวที่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากบทสรุปงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ทำให้ผู้วิจัยได้ทราบถึงความพึงพอใจของ ประชาชนที่มีแหล่งพักผ่อนหย่อนใจประเภทนันทนาการโดยใช้เป็นแนวคิดในการกำหนด ตัวแปรที่ต้องการศึกษา กรอบแนวความคิดในการวิจัย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เพื่อให้ได้ ผลการวิจัยที่ละเอียด ชัดเจน และสอดคล้องกับแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

## บทที่ 3

### วิธีดำเนินการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. การกำหนดประชากร และการเลือกกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
4. วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การจัดกระทำ และการวิเคราะห์ข้อมูล
6. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

#### 1. การกำหนดประชากร และการเลือกกลุ่มตัวอย่าง

##### ประชากร

กลุ่มประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ เป็นประชาชนที่มาใช้บริการที่เข้ามาทำกิจกรรมนันทนาการในสวนสาธารณะเฉลิมพระเกียรติ เกียกกาย โดยเก็บตัวอย่างจากสำนักงานสวนสาธารณะ กรุงเทพมหานคร จากข้อมูลในปี 2549 ประชาชนที่มาใช้บริการสวนสาธารณะเฉลิมพระเกียรติ เกียกกาย มีจำนวนทั้งสิ้น 20,000 คน ต่อเดือน (แนบรายงานกิจกรรมประจำเดือนของสวนสาธารณะเฉลิมพระเกียรติ เกียกกาย )

##### การเลือกกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ คือ ประชาชนที่มาใช้บริการสวนสาธารณะเฉลิมพระเกียรติเกียกกาย โดยเปรียบเทียบตารางกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างของเครจซี่ และมอร์แกน (Krejcie and Morgan, 1970:608) ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 377 คน ซึ่งในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยขอเก็บจำนวน 400 คน โดยใช้การสุ่มตัวอย่างแบบบังเอิญ (Accidental Random Sampling )

#### 2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ คือ แบบสอบถาม (Questionnaire) ซึ่งผู้วิจัยสร้างขึ้นเองจากการรวบรวมจากทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องแล้ว นำมาประยุกต์เป็นลักษณะเฉพาะข้อคำถาม โดยแบ่งออกเป็น 3 ตอนดังนี้

**ตอนที่ 1 :** เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ และรายได้ เป็นแบบสอบถามตรวจสอบรายการ ( Check list )

**ตอนที่ 2 :** เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับความพึงพอใจที่มีต่อกิจกรรมนันทนาการของประชาชนที่มาใช้บริการสวนสาธารณะ เฉลิมพระเกียรติ เกียกกาย โดยจำแนกออกเป็น 4 ด้านคือ 1) ด้านการดำเนินงาน 2) ด้านบุคลากร 3) ด้านการจัดกิจกรรมนันทนาการ และ 4) ด้านสถานที่อุปกรณ์ สิ่งอำนวยความสะดวก เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า ( Rating Scales) 5 ระดับ ดังนี้

คะแนน 5 หมายความว่า มีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมนันทนาการมากที่สุด

คะแนน 4 หมายความว่า มีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมนันทนาการมาก

คะแนน 3 หมายความว่า มีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมนันทนาการปานกลาง

คะแนน 2 หมายความว่า มีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมนันทนาการน้อย

คะแนน 1 หมายความว่า มีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมนันทนาการน้อยที่สุด

การแปลความหมายโดยใช้เกณฑ์ในการประเมินผลโดยอิงเกณฑ์ หาค่าเฉลี่ยเมื่อทำการวิเคราะห์แปลผล (บุญชม ศรีสะอาด. 2532 : 150) คือ

ค่าเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจ
4.50-5.00	มากที่สุด
3.50-4.49	มาก
2.50-3.49	ปานกลาง
1.50-2.49	น้อย
1.00-1.49	น้อยที่สุด

**ตอนที่ 3 :** เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อเสนอแนะอื่นๆ เป็นแบบปลายเปิด ( Open Ended )

### 3. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยดังนี้

1. ศึกษาค้นคว้าจากตำรา เอกสาร บทความ ทฤษฎีหลักการ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อกำหนดขอบเขต ของการวิจัย
2. ศึกษาวิธีการสร้างแบบสอบถามจากเอกสาร เพื่อกำหนดขอบเขตและเนื้อหา ของแบบสอบถาม จะได้มีความชัดเจนตามความมุ่งหมายของการวิจัยยิ่งขึ้น
3. นำข้อมูลที่ได้มาสร้างเครื่องมือในการวิจัย คือ แบบสอบถาม ให้ครอบคลุมตาม จุดมุ่งหมายของการวิจัย
4. นำแบบสอบถามที่ได้เสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาปริญญาโทพิจารณา ตรวจสอบความถูกต้อง และเสนอแนะเพิ่มเติมเพื่อนำมาแก้ไข
5. นำแบบสอบถามที่ได้ปรับปรุงแก้ไขในขั้นที่ 4 เสนอผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน (อยู่ในภาคผนวก) เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงตามเนื้อหา( Content Validity )
6. ปรับปรุงแบบสอบถามตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญจากนั้นเสนอต่ออาจารย์ ที่ปรึกษาปริญญาโทตรวจสอบอีกครั้ง เพื่อปรับปรุงแก้ไขครั้งสุดท้ายก่อนนำไปทดลอง ใช้ (Try out ) โดยการนำแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์นั้นไปทดลองใช้กลุ่มที่ไม่ใช่กลุ่ม ตัวอย่าง จำนวน 30 คน เพื่อหาค่าความเชื่อมั่น ( Reliability ) ของแบบสอบถาม โดยการหา ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (  $\alpha$ - Coefficient ) ของครอนบัก( Cronbach ) (กัลยา วาณิชย์บัญชา.2546:68) ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.96
7. นำแบบสอบถามที่หาค่าความเชื่อมั่นแล้วไปเก็บรวบรวมข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่าง

### 4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ขอนหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีวินคริทรวิโรฒ ประสานมิตร เพื่อนำไปขออนุญาตจากหัวหน้าส่วนสาธารณสุขเฉลิมพระเกียรติ เกียกกาย
2. ผู้วิจัยทำการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างด้วยตนเอง

## 5. การจัดกระทำและการวิเคราะห์ข้อมูล

### 5.1 การจัดกระทำข้อมูล

5.1.1 ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามทั้งหมด

5.1.2 นำแบบสอบถามที่ตรวจสอบแล้วมาลงรหัส (Coding) ในแบบลงรหัสเพื่อสำหรับประมวลผลข้อมูลด้วยคอมพิวเตอร์

5.1.3 นำข้อมูลที่ลงรหัสแล้วไปบันทึกในเครื่องคอมพิวเตอร์ เพื่อประมวลผลโดยโปรแกรม SPSS (Statistical Package For Social Science) เพื่อประมวลผลและวิเคราะห์ข้อมูลตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

### 5.2 การวิเคราะห์ข้อมูล

5.2.1 นำข้อมูลตอนที่ 1 มาทำการวิเคราะห์หาค่าความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) แล้วเสนอในรูปแบบตารางประกอบความเรียง

5.2.2 นำข้อมูลตอนที่ 2 มาทำการวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย (Mean) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) แล้วนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบความเรียง

5.2.3 เปรียบเทียบความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการจัดกิจกรรมนันทนาการภายในสวนสาธารณะเฉลิมพระเกียรติ เกียกกาย ระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม โดยใช้สถิติการทดสอบค่าที (t-test) และค่าเอฟ (f-test) ที่มีกลุ่มตัวอย่างมากกว่า 2 กลุ่มขึ้นไปหากพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยวิธีของเชฟเฟ้ (Scheffe's Method)

5.2.4 นำข้อมูลตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะแบบปลายเปิด (Open Ended) มาสรุปในรูปความเรียง

## 6. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

### 6.1 สถิติพื้นฐาน

6.1.1 ค่าร้อยละ(Percentage)

6.1.2 ค่าเฉลี่ย(Mean)

6.1.3 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน(Standard Deviation)

### 6.2 สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐานการวิจัย

6.2.1 ทดสอบค่าที(t-test)

6.2.2 ทดสอบค่าเอฟ(f-test)

6.2.3 ทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ ค่าที่มีนัยสำคัญทางสถิติระดับ.05 โดยใช้วิธีของเซฟเฟ (Scheffe's Method)

### 6.3 สถิติที่ใช้ในการหาคุณภาพของเครื่องมือในการวิจัย

6.3.1 การหาค่าความเที่ยงตรงเชิงประจักษ์ ( Face Validity) โดยอาศัยดุลยพินิจของผู้เชี่ยวชาญ

6.3.2 การหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถาม โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบัค( Alpha-Coefficient of CronBach)  
( กัลยา วานิชย์บัญชา.2546 : 68)

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลของงานวิจัยเรื่อง ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการจัดกิจกรรมนันทนาการภายในสวนสาธารณะเฉลิมพระเกียรติ เกียกกาย เพื่อให้เกิดความเข้าใจในการสื่อความหมายที่ตรงกัน ผู้วิจัยจึงกำหนดสัญลักษณ์และอักษรย่อในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

#### สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

n	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
$\bar{X}$	แทน	ค่าเฉลี่ย (Mean)
S.D.	แทน	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
t	แทน	ค่าสถิติที่ใช้วิเคราะห์ในการแจกแจงแบบที (t-distribution)
F	แทน	ค่าสถิติที่ใช้วิเคราะห์ในการแจกแจงแบบเอฟ (F-distribution)
SS	แทน	ผลบวกของคะแนนเบี่ยงเบนยกกำลังสอง (Sum of Squares)
MS	แทน	ค่าเฉลี่ยของผลบวกของคะแนนเบี่ยงเบนยกกำลังสอง (Mean of Squares)
df	แทน	ชั้นแห่งความเป็นอิสระ (Degree of Freedom)
p	แทน	ค่าความน่าจะเป็น (Probability)
*	แทน	นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

#### การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล และการแปลผลการวิเคราะห์ข้อมูลของงานวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามที่สมบูรณ์ทั้ง 400 ฉบับ มาวิเคราะห์และนำเสนอในรูปแบบของตารางประกอบคำอธิบาย โดยแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างตามตัวแปรที่ศึกษา ได้แก่ เพศ อายุ รายได้ การคำนวณค่าความถี่ และค่าร้อยละ ดังปรากฏในตาราง 1

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการจัดกิจกรรมนันทนาการ จำแนกตามด้านการดำเนินงาน ด้านบุคลากร ด้านการจัดกิจกรรมนันทนาการ ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก โดยแจกแจงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ดังปรากฏในตาราง 2-8

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการจัดกิจกรรมนันทนาการภายในสวนสาธารณะเฉลิมพระเกียรติเกี่ยวกับตัวแปร เพศ อายุ รายได้ โดยทดสอบค่าที (t-test) และการทดสอบค่าเอฟ (F-test) เมื่อผลการทดสอบพบว่ามี ความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ โดยวิธีของเชฟเฟ (Scheffe's Method) ดังปรากฏในตาราง 9-24

ตอนที่ 4 สรุปข้อเสนอแนะต่างๆ นำเสนอในรูปความเรียง

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างตามตัวแปรที่ศึกษา ได้แก่ เพศ อายุ รายได้ โดยนำเสนอในรูปแบบความถี่ และร้อยละ ปรากฏผล ดังตาราง 1

ตาราง 1 จำนวน ค่าร้อยละของข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างตามตัวแปรที่ศึกษา ได้แก่ เพศ อายุ รายได้

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	165	41.25
หญิง	235	58.75
รวม	400	100.00
2. อายุ		
อายุ 18-28 ปี	93	23.25
อายุ 29-39 ปี	169	42.25
อายุ 40-49 ปี	86	21.50
อายุ 50 ปีขึ้นไป	52	13.00
รวม	400	100.00
3. รายได้		
ไม่เกิน 5,000 บาท	103	25.75
5,001-10,000 บาท	174	43.50
10,001-15,000 บาท	52	13.00
มากกว่า 15,001 บาท	71	17.75
รวม	400	100.00

จากตาราง 1 พบว่า ผู้ใช้บริการที่ใช้เป็นกลุ่มตัวอย่างในการศึกษาครั้งนี้ จำนวน 400 คน จำแนกตามตัวแปรได้ดังนี้

1. เพศ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง มีจำนวน 235 คน คิดเป็นร้อยละ 58.75 และเป็นเพศชาย มีจำนวน 165 คน คิดเป็นร้อยละ 41.25

2. อายุ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีอายุ 29-39 ปี มีจำนวน 169 คน คิดเป็นร้อยละ 42.25 รองลงมา คือ อายุ 18-28 ปี มีจำนวน 93 คน คิดเป็นร้อยละ 23.25 และอายุ 40-49 ปี มีจำนวน 86 คน คิดเป็นร้อยละ 21.50 และอายุน้อยที่สุด คือ อายุ 50 ปีขึ้นไป มีจำนวน 52 คน คิดเป็นร้อยละ 13.00

3. รายได้ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีรายได้ 5,001-10,000 บาท มีจำนวน 174 คน คิดเป็นร้อยละ 43.50 รองลงมามีรายได้ไม่เกิน 5,000 บาท มีจำนวน 103 คน คิดเป็นร้อยละ 25.75 รองลงมามีรายได้ มากกว่า 15,001 บาท มีจำนวน 71 คน คิดเป็นร้อยละ 17.75 และรายได้ ที่น้อยที่สุด มีรายได้ 10,001-15,000 บาท มีจำนวน 52 คน คิดเป็นร้อยละ 13.00

**ตอนที่ 2** การวิเคราะห์ข้อมูลความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการจัดกิจกรรมนันทนาการภายในสวนสาธารณะเฉลิมพระเกียรติ เกียกกาย จำแนกตามด้านการจัดดำเนินงาน ด้านบุคลากร ด้านการจัดกิจกรรมนันทนาการ ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก ดังปรากฏผลดังตาราง 2-8

ตาราง 2 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการ  
จัดกิจกรรมนันทนาการภายในสวนสาธารณะเฉลิมพระเกียรติ เกียกกาย  
ด้านการดำเนินงาน ( n=400 คน )

ด้านการดำเนินงาน	ระดับความพึงพอใจ		
	$\bar{X}$	S.D.	การแปลผล
1. การให้บริการต้อนรับของเจ้าหน้าที่และพนักงาน	3.89	1.04	มาก
2. บริเวณที่จอดรถมีจำนวนเพียงพอและเหมาะสม	3.83	1.06	มาก
3. มีการประชาสัมพันธ์กิจกรรมต่างๆ ให้ได้ทราบ	3.66	1.20	มาก
4. เวลาเปิด-ปิดของสถานที่มีความเหมาะสม	3.61	1.21	มาก
5. การจัดแบ่งพื้นที่ในแต่ละส่วนมีความเหมาะสม	3.49	1.10	ปานกลาง
6. การจัดการด้านการรักษาความปลอดภัยเหมาะสม	3.22	1.07	ปานกลาง
7. การเข้าร่วมกิจกรรมมีความปลอดภัย	3.22	1.11	ปานกลาง
8. มีข่าวประชาสัมพันธ์กิจกรรมอย่างสม่ำเสมอ	3.19	1.17	ปานกลาง
9. การประชาสัมพันธ์ดึงดูดความสนใจ	3.15	1.27	ปานกลาง
10. มีแผ่นพับให้ข้อมูลแนะนำกิจกรรมต่างๆ ชัดเจน	3.15	1.28	ปานกลาง
รวม	3.79	1.22	มาก

จากตาราง 2 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมนันทนาการ ด้านการดำเนินงาน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.79$ , S.D. = 1.22) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า การให้บริการต้อนรับของเจ้าหน้าที่และพนักงานและบริเวณที่จอดรถมีจำนวนเพียงพอและเหมาะสม มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก คือ ( $\bar{X} = 3.89$ , S.D. = 1.04) , ( $\bar{X} = 3.83$ , S.D. = 1.06) ส่วนการจัดแบ่งพื้นที่ในแต่ละส่วนมีความเหมาะสม มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.49$ , S.D. = 1.10)

ตาราง 3 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อ  
การจัดกิจกรรมนันทนาการภายในสวนสาธารณะเฉลิมพระเกียรติ เกียกกาย  
ด้านบุคลากร ( n=400 คน )

ด้านบุคลากร	ระดับความพึงพอใจ		
	$\bar{X}$	S.D.	การแปลผล
1. มีเจ้าหน้าที่ให้บริการด้านกิจกรรมเพียงพอ	3.01	1.06	ปานกลาง
2. มีเจ้าหน้าที่ให้คำแนะนำเรื่องกิจกรรมนันทนาการ ประเภทต่างๆได้เป็นอย่างดี	3.08	1.03	ปานกลาง
3. เจ้าหน้าที่มีความรู้ความสามารถในเรื่องกิจกรรม นันทนาการประเภทต่างๆ	2.96	0.98	ปานกลาง
4. มีเจ้าหน้าที่ให้การช่วยเหลือปฐมพยาบาลและมี ความรู้เพียงพอ	2.88	1.03	ปานกลาง
5. เจ้าหน้าที่มีความสุภาพเรียบร้อยและมีอัธยาศัยดี	2.79	1.02	ปานกลาง
6. เจ้าหน้าที่มีความเต็มใจในการให้บริการ	2.71	1.06	ปานกลาง
7. เจ้าหน้าที่ดูแลรักษาความปลอดภัยมีเพียงพอ	2.65	1.07	ปานกลาง
8. เจ้าหน้าที่ช่วยอำนวยความสะดวกและให้คำแนะนำ	2.48	1.09	น้อย
รวม	3.21	0.86	ปานกลาง

จากตาราง 3 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมนันทนาการ ด้านบุคลากร โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.21$  , S.D. = 0.86) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีเจ้าหน้าที่ให้บริการด้านกิจกรรมเพียงพอ และ มีเจ้าหน้าที่ให้คำแนะนำเรื่องกิจกรรมนันทนาการประเภทต่างๆได้เป็นอย่างดี มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.01$  , S.D. = 1.06) ( $\bar{X} = 3.08$  , S.D. = 1.03) ส่วนเจ้าหน้าที่ช่วยอำนวยความสะดวกและให้คำแนะนำมีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อย ( $\bar{X} = 2.48$  , S.D. = 1.09)

ตาราง 4 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อ  
การจัดกิจกรรมนันทนาการภายในสวนสาธารณะเฉลิมพระเกียรติ เกียกกาย  
ด้านการจัดกิจกรรมนันทนาการ ประเภทกีฬาและเกม (n = 400 คน)

ด้านการจัดกิจกรรมนันทนาการ ประเภทกีฬาและเกม	ระดับความพึงพอใจ		
	$\bar{X}$	S.D.	การแปลผล
1. การเดิน การวิ่ง	3.92	1.07	มาก
2. บาสเกตบอล	3.95	1.07	มาก
3. ตะกร้อ	3.80	1.22	มาก
4. เทควันโด	3.77	1.19	มาก
5. ปิงปอง	3.56	1.24	มาก
6. แอโรบิก	3.44	1.28	ปานกลาง
7. สวนสุขภาพ	3.37	1.39	ปานกลาง
8. สนามเด็กเล่น	3.36	1.38	ปานกลาง
9. ลานสเก็ต	3.36	1.37	ปานกลาง
10. ห้องเสริมสมรรถภาพ	3.46	1.38	ปานกลาง
รวม	3.99	1.09	มาก

จากตารางที่ 4 พบว่ากลุ่มตัวอย่างความพึงพอใจของที่มีต่อการจัดกิจกรรมนันทนาการด้าน  
การจัดกิจกรรมนันทนาการ ประเภทกีฬาและเกมโดยรวมอยู่ในระดับมาก  
( $\bar{X} = 3.99$  , S.D. = 1.09) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า บาสเกตบอล และ การเดิน การวิ่ง มีความ  
พึงพอใจอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.95$  , S.D. = 1.07) ( $\bar{X} = 3.92$  , S.D. = 1.07)  
ส่วนห้องเสริมสมรรถภาพ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง( $\bar{X} = 3.46$  , S.D. = 1.38)

ตาราง 5 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อ  
 การจัดกิจกรรมนันทนาการภายในสวนสาธารณะเฉลิมพระเกียรติ เกียกกาย  
 ด้านการจัดกิจกรรมนันทนาการ ประเภทเสริมสร้างประสบการณ์ชีวิต  
 ( n = 400 คน )

ด้านการจัดกิจกรรมนันทนาการ ประเภทเสริมสร้างประสบการณ์ชีวิต	ระดับความพึงพอใจ		
	$\bar{X}$	S.D.	การแปลผล
1. หน้าผาผจญภัย	3.55	1.30	มาก
2. ร.ค.น้อย	3.59	1.29	มาก
3. ไฟฟ้ามหาสนุก	3.39	1.29	ปานกลาง
4. นักโบราณคดีน้อย	3.50	1.27	มาก
5. ห้องคอมพิวเตอร์	3.57	1.25	มาก
6. รถไฟสายวัฒนธรรม	3.56	1.30	มาก
7. ห้องดนตรีห้องน้อย	3.58	1.33	มาก
8. ห้องสตูดิโอ	3.59	1.36	มาก
รวม	3.91	1.08	มาก

จากตาราง 5 พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจของที่มีต่อการจัดกิจกรรมนันทนาการด้าน  
 การจัดกิจกรรมนันทนาการ ประเภทเสริมสร้างประสบการณ์ชีวิตโดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} =$   
 $3.91$  , S.D. = 1.08) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีความพึงพอใจ  
 ประเภทเสริมสร้างประสบการณ์ชีวิตอยู่ในระดับมากทุกข้อ ยกเว้นข้อที่ 3 ไฟฟ้ามหาสนุก  
 ที่มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง( $\bar{X} = 3.39$  , S.D. = 1.29)

ตาราง 6 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อ  
 การจัดกิจกรรมนันทนาการภายในสวนสาธารณะเฉลิมพระเกียรติ เกียกกาย  
 ด้านการจัดกิจกรรมนันทนาการ ประเภทนาฏศิลป์ ดนตรี ศิลปะและกีฬา  
 ( n=400 คน )

ด้านการจัดกิจกรรมนันทนาการ ประเภทนาฏศิลป์ ดนตรี ศิลปะและกีฬา	ระดับความพึงพอใจ		
	$\bar{X}$	S.D.	การแปลผล
1. นาฏศิลป์ไทย	3.89	1.27	มาก
2. นาฏศิลป์สากล	3.95	1.21	มาก
3. ดนตรีไทย	3.97	1.21	มาก
4. ดนตรีสากล	3.85	1.24	มาก
5. ศิลปะ	3.86	1.25	มาก
6. กีฬา	3.92	1.33	มาก
รวม	4.18	1.02	มาก

จากตารางที่ 6 พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจที่มีต่อการจัดกิจกรรมนันทนาการด้าน  
 การจัดกิจกรรมนันทนาการ ประเภทนาฏศิลป์ ดนตรี ศิลปะและกีฬาโดยรวมและรายด้านอยู่ใน  
 ระดับมาก ( $\bar{X} = 4.18$  , S.D. = 1.02)

ตาราง 7 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อ  
การจัดกิจกรรมนันทนาการภายในสวนสาธารณะเฉลิมพระเกียรติ เกียกกาย  
ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก (n = 400 คน)

ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก	ระดับความพึงพอใจ		
	$\bar{X}$	S.D.	การแปลผล
1. สวนสาธารณะเฉลิมพระเกียรติ เกียกกาย เดินทาง ไปกลับสะดวก	3.03	1.00	ปานกลาง
2. สถานที่ที่มีความสะอาดและถูกสุขลักษณะ	3.03	0.97	ปานกลาง
3. การวางแผนผังสถานที่จัดกิจกรรมนันทนาการเป็น ระเบียบและมีความเหมาะสม	2.90	0.99	ปานกลาง
4. สภาพแวดล้อมมีบรรยากาศร่มรื่นและสวยงาม	2.74	1.05	ปานกลาง
5. มีไฟฟ้าส่องสว่างเพียงพอและเหมาะสม	2.69	1.05	ปานกลาง
6. มีร้านค้าบริการอาหารและเครื่องดื่มมีปริมาณเพียง พอและถูกหลักอนามัย	2.60	1.05	ปานกลาง
7. อุปกรณ์ที่ใช้ในการจัดกิจกรรมมีคุณภาพ ได้มาตรฐาน	2.65	1.06	ปานกลาง
8. อุปกรณ์ที่ใช้ในการจัดกิจกรรมมีความปลอดภัย และเพียงพอ	2.57	1.10	ปานกลาง
9. มีห้องน้ำ ห้องสุขา สะอาดและมีจำนวนเพียงพอ	2.51	1.10	ปานกลาง
10. มีที่รองรับสิ่งปฏิกูลเพียงพอ	2.49	1.15	น้อย
รวม	2.89	1.27	ปานกลาง

จากตาราง 7 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมนันทนาการ ด้าน  
สถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.89$ , S.D. =  
1.27) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่ 1 สวนสาธารณะเฉลิมพระเกียรติ เกียกกาย เดินทางไป  
กลับสะดวก และข้อที่ 2 สถานที่ที่มีความสะอาดและถูกสุขลักษณะ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปาน  
กลาง ( $\bar{X} = 3.03$ , S.D. = 1.00), ( $\bar{X} = 3.03$ , S.D. = 0.97) ส่วนข้อที่ 10 มีที่รองรับสิ่งปฏิกูลเพียงพอ  
มีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อย ( $\bar{X} = 2.49$ , S.D. = 1.15)

ตาราง 8 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อ  
การจัดกิจกรรมนันทนาการภายในสวนสาธารณะเฉลิมพระเกียรติ เกียกกาย  
โดยรวมและรายด้าน (n=400 คน)

ความพึงพอใจที่มีต่อการจัดกิจกรรมนันทนาการ	ระดับความพึงพอใจ		
	$\bar{X}$	S.D.	การแปลผล
1. ด้านการดำเนินงาน	3.79	1.22	มาก
2. ด้านบุคลากร	3.21	0.86	ปานกลาง
3. ด้านการจัดกิจกรรมนันทนาการ	4.12	0.99	มาก
4. ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก	2.89	1.27	ปานกลาง
รวม	3.83	0.85	มาก

จากตาราง 8 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมนันทนาการของสวนสาธารณะเฉลิมพระเกียรติ เกียกกาย โดยรวม อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.83, S.D. = 0.85$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการดำเนินงานและด้านการจัดกิจกรรมนันทนาการมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.79, S.D. = 1.22$ ) , ( $\bar{X} = 4.12, S.D. = 0.99$ ) ส่วนด้านบุคลากร และด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกมีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.21, S.D. = 0.86$ ) , ( $\bar{X} = 2.89, S.D. = 1.27$ )

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการจัดกิจกรรมนันทนาการภายในสวนสาธารณะเฉลิมพระเกียรติ เกียกกาย ตามตัวแปร เพศ อายุ รายได้ โดยทดสอบค่าที (t-test) และการทดสอบค่าเอฟ (F-test) เมื่อผลการทดสอบพบว่ามี ความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 จึงทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยวิธีของเชฟเฟ้ (Scheffe's Method) ดังปรากฏใน ตาราง 9-23

ตาราง 9 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการจัดกิจกรรม นันทนาการภายในสวนสาธารณะเฉลิมพระเกียรติ เกียกกาย โดยรวมและแยกเป็นรายด้าน จำแนกตามเพศ ( n = 400 คน )

ความพึงพอใจ	ชาย (n = 165)			หญิง (n = 235)		
	$\bar{X}$	S.D.	การแปลผล	$\bar{X}$	S.D.	การแปลผล
1. ด้านการดำเนินงาน	3.92	1.29	มาก	3.70	1.16	มาก
2. ด้านบุคลากร	3.49	0.92	ปานกลาง	3.01	0.76	มาก
3. ด้านการจัดกิจกรรม นันทนาการ	4.19	0.99	มาก	4.08	0.98	มาก
4. ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก	3.22	1.36	ปานกลาง	2.65	1.15	ปานกลาง
รวม	4.05	0.96	มาก	3.67	0.73	มาก

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 9 พบว่า เพศชายมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมนันทนาการอยู่ในระดับมาก ด้านการจัดกิจกรรมนันทนาการ ( $\bar{X} = 4.19, S.D. = 0.99$ ) ด้านการดำเนินงาน ( $\bar{X} = 3.92, S.D. = 1.29$ ) ตามลำดับ นอกนั้นก็มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนเพศหญิงมีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมนันทนาการอยู่ในระดับมาก ด้านการจัดกิจกรรมนันทนาการ  $\bar{X} = 4.08, S.D. = 0.98$  ด้านการดำเนินงาน ( $\bar{X} = 3.70, S.D. = 1.16$ ) ตามลำดับ นอกนั้นก็มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง

ตาราง 10 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการจัดกิจกรรม  
 นันทนาการภายในสวนสาธารณะเฉลิมพระเกียรติ เกียกกาย  
 โดยรวมและแยกเป็นรายด้าน จำแนกตามเพศ ( n = 400 คน )

ความพึงพอใจ	ชาย (n = 165)		หญิง (n = 235)		t	p
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. ด้านการดำเนินงาน	3.92	1.29	3.70	1.16	62.24*	0.000
2. ด้านบุคลากร	3.49	0.92	3.01	0.76	74.26*	0.000
3. ด้านการจัดกิจกรรม นันทนาการ	4.19	0.99	4.08	0.98	83.72*	0.000
4. ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก สะดวก	3.22	1.36	2.65	1.15	45.46*	0.000
รวม	4.05	0.96	3.67	0.73	90.09*	0.000

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 10 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีเพศต่างกันมีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรม  
 นันทนาการของสวนสาธารณะเฉลิมพระเกียรติ เกียกกาย ทั้งโดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่าง  
 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 11 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการจัดกิจกรรมนันทนาการภายในสวนสาธารณะเฉลิมพระเกียรติ เกียกกาย โดยรวมและแยกเป็นรายด้าน จำแนกตามอายุ (n = 400 คน)

ความพึงพอใจ	18-28 ปี (n = 93)			29-39 ปี (n = 169)			40-49 ปี (n = 86)			50 ปีขึ้นไป (n = 52)		
	$\bar{X}$	S.D.	การแปลผล	$\bar{X}$	S.D.	การแปลผล	$\bar{X}$	S.D.	การแปลผล	$\bar{X}$	S.D.	การแปลผล
1. ด้านการดำเนินงาน	4.26	0.90	มาก	3.85	1.17	มาก	3.58	1.29	มาก	3.10	1.39	ปานกลาง
2. ด้านบุคลากร	3.60	0.89	มาก	3.12	0.82	ปานกลาง	3.06	0.83	ปานกลาง	3.02	0.83	ปานกลาง
3. ด้านการจัดกิจกรรมนันทนาการ	4.49	0.80	มาก	4.20	0.96	มาก	3.94	1.01	มาก	3.50	0.98	ปานกลาง
4. ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก	3.24	1.34	ปานกลาง	2.91	1.17	ปานกลาง	2.62	1.36	ปานกลาง	2.62	1.17	ปานกลาง
รวม	4.23	0.77	มาก	3.82	0.82	มาก	3.70	0.87	มาก	3.37	0.77	ปานกลาง

จากตาราง 11 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 18-28 ปี อายุ 29-39 ปี และ 40-49 ปี มีความพึงพอใจที่มีต่อการจัดกิจกรรมนันทนาการโดยรวม อยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.23$ , S.D. = 0.77) ( $\bar{x} = 3.12$ , S.D. = 0.82) และ ( $\bar{x} = 3.70$ , S.D. = 0.87) ตามลำดับ ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 50 ปีขึ้นไป มีความพึงพอใจที่มีต่อการจัดกิจกรรมนันทนาการโดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.37$ , S.D. = 0.77)

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 18-28 ปี อายุ 29-39 ปี และ 40-49 ปี มีความพึงพอใจที่มีต่อการจัดกิจกรรมนันทนาการ ด้านการจัดกิจกรรมนันทนาการ ด้านการดำเนินงานและด้านบุคลากรอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.49$ , S.D. = 0.80) ( $\bar{x} = 4.26$ , S.D. = 0.90) และ ( $\bar{x} = 3.60$ , S.D. = 0.89) ตามลำดับ ส่วนความพึงพอใจด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.24$ , S.D. = 1.34)

กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 29-39 ปี มีความพึงพอใจ ด้านการจัดกิจกรรมนันทนาการ และด้านการดำเนินงาน อยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.20$ , S.D. = 0.96) และ ( $\bar{x} = 3.85$ , S.D. = 1.17) ตามลำดับ ส่วนความพึงพอใจในด้านบุคลากร และด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.12$ , S.D. = 0.82,  $\bar{x} = 2.91$ , S.D. = 1.17) และ ( $\bar{x} = 2.91$ , S.D. = 1.17) ตามลำดับ

ประชาชนที่มีอายุ 40-49 ปี มีความพึงพอใจที่มีต่อการจัดกิจกรรมนันทนาการ ด้านการจัดกิจกรรมนันทนาการ และด้านการดำเนินงาน อยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.94$ , S.D. = 0.82) และ ( $\bar{x} = 3.18$ , S.D. = 1.29) ตามลำดับ ส่วนความพึงพอใจด้านบุคลากร และด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.06$ , S.D. = 0.83) และ ( $\bar{x} = 2.62$ , S.D. = 1.36) ตามลำดับ

ประชาชนที่มีอายุ 50 ปีขึ้นไป มีความพึงพอใจที่มีต่อการจัดกิจกรรมนันทนาการ ด้านการจัดกิจกรรมนันทนาการ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.50$ , S.D. = 0.98) ส่วนความพึงพอใจด้านการดำเนินงาน ด้านบุคลากร และด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.10$ , S.D. = 1.39), ( $\bar{x} = 3.02$ , S.D. = 0.83) และ ( $\bar{x} = 2.62$ , S.D. = 1.17) ตามลำดับ

ตาราง 12 เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อ  
การจัดกิจกรรมนันทนาการภายในสวนสาธารณะเฉลิมพระเกียรติ เกียกกาย  
โดยรวมและแยกเป็นรายด้าน จำแนกตามอายุ ( n = 400 คน )

ความพึงพอใจ	แหล่งของ ความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p
1. ด้านการดำเนินงาน	ระหว่างกลุ่ม	3	49.68	16.56	12.116*	0.000
	ภายในกลุ่ม	396	541.26	1.37		
	รวม	399	590.94			
2. ด้านบุคลากร	ระหว่างกลุ่ม	3	19.42	6.47	9.208*	0.000
	ภายในกลุ่ม	396	278.36	0.70		
	รวม	399	297.78			
3. ด้านการจัดกิจกรรม นันทนาการ	ระหว่างกลุ่ม	3	36.88	12.29	13.905*	0.000
	ภายในกลุ่ม	396	350.12	0.88		
	รวม	399	387.00			
4. ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และ สิ่งอำนวยความสะดวก	ระหว่างกลุ่ม	3	21.60	7.20	4.59*	0.000
	ภายในกลุ่ม	396	621.11	1.57		
	รวม	399	642.71			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	3	27.31	9.10	13.81*	0.000
	ภายในกลุ่ม	396	261.13	0.66		
	รวม	399	288.44			

มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 12 พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีอายุต่างกันมีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรม  
นันทนาการของสวนสาธารณะเฉลิมพระเกียรติ เกียกกาย โดยรวมและรายด้านแตกต่างกัน อย่างมี  
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 13 ผลทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ความพึงพอใจของประชาชน  
ที่มีต่อการจัดกิจกรรมนันทนาการภายในสวนสาธารณะเฉลิมพระเกียรติ เกียกกาย  
โดยรวมจำแนกตามอายุ( n=400 คน )

ความพึงพอใจ	อายุ	$\bar{x}$	18-28 ปี	29-39 ปี	40-49 ปี	50 ปีขึ้นไป
			4.23	3.82	3.70	3.37
ความพึงพอใจ โดยรวม	18-28ปี	4.23	-	0.40*	0.53*	0.86*
	29-39 ปี	3.82			0.12	0.46*
	40-49 ปี	3.70				0.33
	50 ปีขึ้นไป	3.37				-

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 13 พบว่า ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ในแต่ละกลุ่มอายุมีความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อการจัดกิจกรรมนันทนาการภายในสวนสาธารณะเฉลิมพระเกียรติ เกียกกาย โดยรวม พบว่า กลุ่มอายุ 18-28 ปี มีความพึงพอใจแตกต่างกับกลุ่มอายุ 29-39 ปี อายุ 40-49 ปี และอายุ 50 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 กลุ่มอายุ 29-39 มีความพึงพอใจแตกต่างกับกลุ่มอายุ 50 ปี ขึ้นไปอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 14 ผลทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ความพึงพอใจของประชาชน  
ที่มีต่อการจัดกิจกรรมนันทนาการภายในสวนสาธารณะเฉลิมพระเกียรติ  
เกียกกายด้านการดำเนินงาน จำแนกตามอายุ( n=400 คน )

ความพึงพอใจ	อายุ	$\bar{x}$	18-28 ปี	29-39 ปี	40-49 ปี	50 ปีขึ้นไป
			4.26	3.85	3.58	3.10
ด้านการดำเนินงาน	18-28 ปี	4.26	-	0.41	0.68	1.16*
	29-39 ปี	3.85			0.26	0.75*
	40-49 ปี	3.58				0.49
	50 ปีขึ้นไป	3.10				-

มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 14 พบว่า ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ในแต่ละ กลุ่มอายุ มีความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อการจัดกิจกรรมนันทนาการภายในสวนสาธารณะเฉลิมพระเกียรติ เกียกกาย ด้านการดำเนินงาน พบว่า กลุ่มอายุ 18-28 ปี มีความพึงพอใจแตกต่างกับกลุ่มอายุ 50 ปีขึ้นไปอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และกลุ่มอายุ 29-39 ปี มีความพึงพอใจแตกต่างกับกลุ่มอายุ 50 ปี ขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 15 ผลทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ความพึงพอใจของประชาชน ที่มีต่อการจัดกิจกรรมนันทนาการภายในสวนสาธารณะเฉลิมพระเกียรติ

เกียกกาย ด้านบุคลากรจำแนกตามอายุ( n=400 คน )

ความพึงพอใจ	อายุ	$\bar{X}$	18-28 ปี	29-39 ปี	40-49 ปี	50 ปีขึ้นไป
			3.60	3.12	3.06	3.02
ด้านบุคลากร	18-28 ปี	3.60		0.48*	0.54*	0.58*
	29-39 ปี	3.12			0.70	0.11
	40-49 ปี	3.06				0.04
	50 ปีขึ้นไป	3.02				

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 15 พบว่า ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ในแต่ละกลุ่มอายุมีความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อการจัดกิจกรรมนันทนาการภายในสวนสาธารณะเฉลิมพระเกียรติ เกียกกาย ด้านบุคลากร พบว่า กลุ่มอายุ 18-28 ปี มีความพึงพอใจแตกต่างกับอายุ 40-49 ปี และอายุ 50 ปีขึ้นไปอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 16 ผลทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ความพึงพอใจของประชาชน ที่มีต่อการจัดกิจกรรมนันทนาการภายในสวนสาธารณะเฉลิมพระเกียรติ

เกี่ยวกับ ด้านการจัดกิจกรรมนันทนาการ จำแนกตามอายุ (n=400 คน )

ความพึงพอใจ	อายุ	$\bar{X}$	18-28 ปี	29-39 ปี	40-49 ปี	50 ปีขึ้นไป
			4.49	4.20	3.94	3.50
ด้านการจัดกิจกรรม	18-28 ปี	4.49		0.29	0.55*	0.99*
นันทนาการ	29-39 ปี	4.20			0.26	0.70*
	40-49 ปี	3.94				0.44
	50 ปีขึ้นไป	3.50				

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 16 พบว่า ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ในแต่ละกลุ่มอายุ มีความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อการจัดกิจกรรมนันทนาการภายในสวนสาธารณะเฉลิมพระเกียรติ เกี่ยวกับ ด้านกิจกรรมนันทนาการ พบว่า กลุ่มอายุ 18-28 ปี มีความพึงพอใจแตกต่างกับกลุ่มอายุ 40-49 ปี และอายุ 50 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และกลุ่มอายุ 29-39 ปี มีความพึงพอใจแตกต่างกับกลุ่มอายุ 50 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 17 ผลทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ความพึงพอใจของประชาชน ที่มีต่อการจัดกิจกรรมนันทนาการภายในสวนสาธารณะเฉลิมพระเกียรติ

เกี่ยวกับ ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก จำแนกตามอายุ (n=400 คน )

ความพึงพอใจ	อายุ	$\bar{X}$	18-28 ปี	29-39 ปี	40-49 ปี	50 ปีขึ้นไป
			3.24	2.91	2.62	2.62
ด้านสถานที่	18-28 ปี	3.24		0.33	0.62*	0.62*
อุปกรณ์และสิ่ง	29-39 ปี	2.91			0.29	0.30
อำนวยความสะดวก	40-49 ปี	2.62				0.00
	50 ปีขึ้นไป	2.62				

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 17 พบว่า ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ในแต่ละกลุ่มอายุ มีความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อการจัดกิจกรรมนันทนาการภายในสวนสาธารณะเฉลิมพระเกียรติ เกียกกาย ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก พบว่า กลุ่มอายุ 18-28 ปี มีความพึงพอใจแตกต่างกับกลุ่มอายุ 40-49 ปี และอายุ 50 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 18 พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ไม่เกิน 5,000 บาท และ 5,001 – 10,000 บาท มีความพึงพอใจที่มีต่อกิจกรรมนันทนาการโดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.27$ , S.D. = 0.73) และ ( $\bar{x} = 3.90$ , S.D. = 0.80) ตามลำดับ ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ 10,001-15,000 บาท และ 15,000 บาทขึ้นไปมีความพึงพอใจอยู่ในระดับระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.42$ , S.D. = 0.92) ( $\bar{x} = 3.31$ , S.D. = 0.67)

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ไม่เกิน 5,000 บาท มีความพึงพอใจที่มีต่อการจัดกิจกรรมนันทนาการ ด้านการจัดกิจกรรมนันทนาการอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.56$ , S.D. = 0.76) ส่วนความพึงพอใจด้านการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.33$ , S.D. = 0.80) และความพึงพอใจด้านบุคลากร และด้านการจัดกิจกรรมนันทนาการอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.44$ , S.D. = 0.90) และ ( $\bar{x} = 3.22$ , S.D. = 1.32) ตามลำดับ

กลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ 5,001-10,000 บาท มีความพึงพอใจที่มีต่อการจัดกิจกรรมนันทนาการ ด้านการจัดกิจกรรมนันทนาการ และการดำเนินงาน อยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.30$ , S.D. = 0.92) และ ( $\bar{x} = 3.90$ , S.D. = 1.22) ตามลำดับ ส่วนความพึงพอใจในด้านบุคลากร และด้านอุปกรณ์ สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวก อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.19$ , S.D. = 0.84) และ ( $\bar{x} = 2.98$ , S.D. = 1.20) ตามลำดับ

กลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ 10,001 – 15,000 บาท มีความพึงพอใจที่มีต่อการจัดกิจกรรมนันทนาการ ด้านการจัดกิจกรรมนันทนาการ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.63$ , S.D. = 1.03) ส่วนความพึงพอใจด้านการดำเนินงาน และบุคลากรอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.38$ , S.D. = 1.26) ( $\bar{x} = 3.15$ , S.D. = 0.72) ตามลำดับและความพึงพอใจด้านด้านอุปกรณ์ สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวก อยู่ในระดับน้อย ( $\bar{x} = 2.30$ , S.D. = 1.32) กลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้มากกว่า 15,001 บาทมีความพึงพอใจที่มีต่อการจัดกิจกรรมนันทนาการ ทุกด้านอยู่ในระดับปานกลาง

ตาราง 19 เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อ  
การจัดกิจกรรมนันทนาการภายในสวนสาธารณะเฉลิมพระเกียรติ เกียกกาย  
โดยรวมและแยกเป็นรายด้าน จำแนกตามรายได้ ( n = 400 คน )

ความพึงพอใจ	แหล่งของ ความแปรปรวน	Df	SS	MS	F	p
1.ด้านการดำเนินงาน	ระหว่างกลุ่ม	3	83.53	27.84	21.73*	0.000
	ภายในกลุ่ม	396	507.41	1.28		
	รวม	399	590.94			
2.ด้านบุคลากร	ระหว่างกลุ่ม	3	10.05	3.35	4.61*	0.000
	ภายในกลุ่ม	396	287.72	0.73		
	รวม	399	297.77			
3.ด้านการจัดกิจกรรม นันทนาการ	ระหว่างกลุ่ม	3	75.79	25.26	32.14*	0.000
	ภายในกลุ่ม	396	311.21	0.79		
	รวม	399	387.00			
4.ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และ สิ่งอำนวยความสะดวก	ระหว่างกลุ่ม	3	35.87	11.96	7.803*	0.000
	ภายในกลุ่ม	396	606.84	1.53		
	รวม	399	642.71			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	3	48.84	16.28	26.91*	0.000
	ภายในกลุ่ม	396	239.60	0.61		
	รวม	399	288.44			

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 19 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ต่างกันมีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมนันทนาการสาธารณะเฉลิมพระเกียรติ เกียกกาย ทั้งโดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 20 ผลทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ความพึงพอใจของประชาชน  
ที่มีต่อการจัดกิจกรรมนันทนาการภายในสวนสาธารณะเฉลิมพระเกียรติ  
เกียกกาย โดยรวมจำแนกตามรายได้ ( n = 400 คน )

ความพึงพอใจ	รายได้	$\bar{X}$	ไม่เกิน	5,001-	10,001-	มากกว่า
			5,000	10,000	15,000	15,001
			บาท	บาท	บาท	บาท
			4.27	3.90	3.42	3.31
ความพึงพอใจ โดยรวม	ไม่เกิน 5,000 บาท	4.27		0.37*	0.85*	0.96*
	5,001-10,000 บาท	3.90			0.48*	0.59*
	10,001-15,000 บาท	3.42				0.11
	มากกว่า 15,001 บาท	3.31				

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 20 พบว่า ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ในแต่ละกลุ่มของรายได้มีความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อการจัดกิจกรรมนันทนาการภายในสวนสาธารณะเฉลิมพระเกียรติ เกียกกายโดยรวม พบว่ากลุ่มรายได้ไม่เกิน 5,000 บาท มีความพึงพอใจแตกต่างกันกับกลุ่มรายได้ 5,001 – 10,000 บาท 10,001 – 15,000 บาท และรายได้มากกว่า 15,001 บาท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 กลุ่มรายได้ 5,001 – 10,000 บาท มีความพึงพอใจแตกต่างกับกลุ่มรายได้ 10,001 – 15,000 บาท และรายได้มากกว่า 15,001 บาท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 21 ผลทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ความพึงพอใจของประชาชน  
ที่มีต่อการจัดกิจกรรมนันทนาการภายในสวนสาธารณะเฉลิมพระเกียรติ  
เกียกกาย ด้านการดำเนินงาน จำแนกตามรายได้ ( n = 400 คน )

ความพึงพอใจ	รายได้	$\bar{X}$	ไม่เกิน	5,001-	10,001-	มากกว่า
			5,000	10,000	15,000	15,001
			บาท	บาท	บาท	บาท
			4.33	3.90	3.38	3.01
ด้านการดำเนินงาน	ไม่เกิน 5,000	4.33		0.43*	0.95*	1.32*
	บาท					
	5,001-10,000	3.90			0.52*	0.89*
	บาท					
	10,001-15,000	3.38				0.37
	บาท					
	มากกว่า 15,001	3.01				
	บาท					

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 21 พบว่า ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ในแต่ละกลุ่มของรายได้มีความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อการจัดกิจกรรมนันทนาการภายในสวนสาธารณะเฉลิมพระเกียรติ เกียกกายด้านการดำเนินงาน โดยรวม พบว่ากลุ่มรายได้ไม่เกิน 5,000 บาท มีความพึงพอใจแตกต่างกันกับกลุ่มรายได้ 5,001 – 10,000 บาท 10,001 – 15,000 บาท และรายได้มากกว่า 15,001 บาท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 กลุ่มรายได้ 5,001 – 10,000 บาท มีความพึงพอใจแตกต่างกับกลุ่มรายได้ 10,001 – 15,000 บาท และรายได้มากกว่า 15,001 บาท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 22 ผลทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ความพึงพอใจของประชาชน  
ที่มีต่อการจัดกิจกรรมนันทนาการภายในสวนสาธารณะเฉลิมพระเกียรติ  
เกียกกาย ด้านบุคลากรจำแนกตามรายได้ (n = 400 คน )

ความพึงพอใจ	รายได้	$\bar{X}$	ไม่เกิน	5,001-	10,001-	มากกว่า
			5,000	10,000	15,000	15,001
			บาท	บาท	บาท	บาท
			3.44	3.19	3.15	2.96
ด้านบุคลากร	ไม่เกิน 5,000	3.44		0.25	0.28	0.48*
	บาท					
	5,001-10,000	3.19			0.04	0.23
	บาท					
	10,001-15,000	3.15				0.20
	บาท					
	มากกว่า 15,001	2.96				
	บาท					

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 22 พบว่า ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ในแต่ละกลุ่มของรายได้มีความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อการจัดกิจกรรมนันทนาการภายในสวนสาธารณะเฉลิมพระเกียรติ เกียกกายด้านบุคลากร พบว่ากลุ่มรายได้ไม่เกิน 5,000 บาท มีความพึงพอใจแตกต่างกันกับกลุ่มรายได้มากกว่า 15,001 บาท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 23 ผลทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ความพึงพอใจของประชาชน  
ที่มีต่อการจัดกิจกรรมนันทนาการภายในสวนสาธารณะเฉลิมพระเกียรติ  
เกียกกาย ด้านการจัดกิจกรรมนันทนาการ จำแนกตามรายได้ ( n = 400 คน )

ความพึงพอใจ	รายได้	$\bar{X}$	ไม่เกิน	5,001-	10,001-	มากกว่า
			5,000	10,000	15,000	15,001
			บาท	บาท	บาท	บาท
			4.56	4.30	3.63	3.39
ด้านการจัดกิจกรรม นันทนาการ	ไม่เกิน 5,000	4.56		0.26	0.93*	1.17*
	บาท					
	5,001-10,000	4.30			0.67*	0.91*
	บาท					
	10,001-15,000	3.63				0.24
บาท						
มากกว่า 15,001	3.39					
บาท						

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 23 พบว่า ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ในแต่ละกลุ่มของรายได้มีความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อการจัดกิจกรรมนันทนาการภายในสวนสาธารณะเฉลิมพระเกียรติ เกียกกายด้านการจัดกิจกรรมนันทนาการ พบว่ากลุ่มรายได้ไม่เกิน 5,000 บาท มีความพึงพอใจแตกต่างกันกับกลุ่มรายได้ 10,001 – 15,000 บาท และมากกว่า 15,001 บาท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 กลุ่มรายได้ 5,001 – 10,000 บาท มีความพึงพอใจแตกต่างกันกับกลุ่มรายได้ 10,001 – 15,000 บาท และมากกว่า 15,001 บาท ส่วนคู่อื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 24 ผลทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ความพึงพอใจของประชาชน  
ที่มีต่อการจัดกิจกรรมนันทนาการภายในสวนสาธารณะเฉลิมพระเกียรติ  
เกียกกาย ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก จำแนกตามรายได้  
(n = 400 คน)

ความพึงพอใจ	รายได้	$\bar{X}$	ไม่เกิน	5,001-	10,001-	มากกว่า
			5,000	10,000	15,000	15,001
			บาท	บาท	บาท	บาท
			3.22	2.98	2.38	2.52
ด้านสถานที่	ไม่เกิน 5,000	3.22		0.24	0.84*	0.70*
อุปกรณ์และสิ่ง	บาท					
อำนวยความสะดวก	5,001-10,000	2.98			0.60*	0.46
	บาท					
	10,001-15,000	2.38				0.14
	บาท					
	มากกว่า 15,001	2.52				
	บาท					

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 24 พบว่า ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ในแต่ละกลุ่มของรายได้มีความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อการจัดกิจกรรมนันทนาการภายในสวนสาธารณะเฉลิมพระเกียรติ เกียกกายด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก พบว่ากลุ่มรายได้ไม่เกิน 5,000 บาท มีความพึงพอใจแตกต่างกับกลุ่มรายได้ 10,001 – 15,000 บาท และรายได้มากกว่า 15,001 บาท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 กลุ่มรายได้ 5,001 – 10,000 บาท มีความพึงพอใจแตกต่างกับกลุ่มรายได้ 10,001 – 15,000 บาท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่นๆ ไม่แตกต่างกัน

## บทที่ 5

### อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

#### ความมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการจัดกิจกรรมนันทนาการภายในสวนสาธารณะเฉลิมพระเกียรติ เกียกกาย
2. เพื่อเปรียบเทียบความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการจัดกิจกรรมนันทนาการภายในสวนสาธารณะเฉลิมพระเกียรติ เกียกกาย ตามตัวแปร ประกอบด้วย เพศ อายุ รายได้

#### ความสำคัญของการวิจัย

ทำให้ทราบถึงความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการจัดกิจกรรมนันทนาการภายในสวนสาธารณะเฉลิมพระเกียรติ เกียกกาย เพื่อนำข้อมูลงานวิจัยนี้มาใช้ในการวางแผนแก้ไข ปรับปรุง ส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานจัดกิจกรรมนันทนาการของสวนสาธารณะเฉลิมพระเกียรติ เกียกกาย ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

#### ขอบเขตของการวิจัย

##### ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

##### ประชากรที่ใช้ในการวิจัย

กลุ่มประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ เป็นประชาชนที่เข้ามาทำกิจกรรมนันทนาการในสวนสาธารณะเฉลิมพระเกียรติ เกียกกาย ในปี 2549 จำนวน 20,000 คน ต่อเดือน (เพิ่มรายงานกิจกรรมประจำเดือนของสวนสาธารณะเฉลิมพระเกียรติ เกียกกาย )

##### กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาวิจัย

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ คือ ประชาชนที่มาใช้บริการสวนสาธารณะเฉลิมพระเกียรติ เกียกกาย โดยเปรียบเทียบตารางกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างของเครจซีและมอร์แกน (Krejcie and Morgan, 1970 : 608) ได้จำนวน 377 คน โดยใช้การสุ่มตัวอย่างแบบบังเอิญ (Accidental Random Sampling) ในการวิจัยครั้งนี้จะเก็บ 400 คน

## สมมติฐานการวิจัย

ผู้วิจัยได้กำหนดสมมติฐานการวิจัยไว้ดังนี้

1. ประชาชนที่มีเพศต่างกันมีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมนันทนาการแตกต่างกัน
2. ประชาชน ที่มีอายุต่างกันมีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมนันทนาการแตกต่างกัน
3. ประชาชนที่มีรายได้ต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมนันทนาการแตกต่างกัน

## วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ ได้ทำการศึกษาในกลุ่มเป้าหมาย คือ ประชาชนที่มาใช้บริการในสวนสาธารณะเฉลิมพระเกียรติ เกียกกาย จำนวน 400 คน ได้แบบสอบถามที่มีความสมบูรณ์กลับคืนจำนวน 400 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

## เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ คือ แบบสอบถาม (Questionnaire) ซึ่งผู้วิจัย สร้างขึ้นเองจากการรวบรวมข้อมูลจากทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง แล้วนำมาประยุกต์ เป็นลักษณะเฉพาะ และข้อคำถาม โดยแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

**ตอนที่ 1 :** เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ รายได้ เป็นแบบสอบถามแบบตรวจสอบรายการ (Check list)

**ตอนที่ 2 :** เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับความพึงพอใจที่มีต่อกิจกรรมนันทนาการของผู้ใช้บริการสวนสาธารณะเฉลิมพระเกียรติ เกียกกาย โดยผู้วิจัยมีเกณฑ์ในการกำหนดน้ำหนักคะแนนของข้อคำถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scales) 5 ระดับ

**ตอนที่ 3 :** เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ เป็นแบบปลายเปิด (Open Ended)

## วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยการแจกแบบสอบถามให้แก่ประชาชนที่มาใช้บริการในสวนสาธารณะเฉลิมพระเกียรติ เกียกกาย และเก็บแบบสอบถามคืนด้วยตนเองทั้งหมด

## การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยทำการประมวลข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS for Windows Version 11.5 (Statistical Package for Social Science) โดยดำเนินการตามลำดับดังนี้

1. วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามตอนที่ 1 โดยการหาค่าความถี่ ร้อยละ
2. วิเคราะห์เกี่ยวกับความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการจัดกิจกรรมนันทนาการภายในสวนสาธารณะเฉลิมพระเกียรติ เกียกกาย ทั้ง 4 ด้าน โดยการคำนวณหาค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
3. เปรียบเทียบความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการจัดกิจกรรมนันทนาการภายในสวนสาธารณะเฉลิมพระเกียรติ เกียกกาย ระหว่างกลุ่มเป้าหมาย 2 กลุ่ม โดยใช้สถิติทดสอบค่าที (t-test) ระหว่างกลุ่มเป้าหมายมากกว่า 2 กลุ่ม โดยใช้สถิติวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way Analysis of Variance) ในกรณีที่พบ ความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ โดยวิธีของเซฟเฟ (Scheffe's Method)

## สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลจากการศึกษาความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการจัดกิจกรรมนันทนาการภายในสวนสาธารณะเฉลิมพระเกียรติ เกียกกาย สรุปผลได้ดังนี้

### ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

จากการวิจัยครั้งนี้ พบว่า ประชาชนที่เข้ามาใช้บริการภายในสวนสาธารณะเฉลิมพระเกียรติ เกียกกาย จำนวน 400 คน ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง มีจำนวน 235 คน คิดเป็นร้อยละ 58.75 และเป็นเพศชาย มีจำนวน 165 คน คิดเป็น ร้อยละ 41.25 อายุของประชาชนส่วนใหญ่มีอายุ 29-39 ปี มีจำนวน 169 คน คิดเป็นร้อยละ 42.25 รองลงมาคือ อายุ 18-28 ปี มีจำนวน 93 คน คิดเป็นร้อยละ 23.25 และอายุ 40-49 ปี มีจำนวน 86 คน คิดเป็นร้อยละ 21.50 และที่น้อยที่สุด คือ อายุ 50 ปีขึ้นไป มีจำนวน 52 คน คิดเป็นร้อยละ 13.00 รายได้ของประชาชนส่วนใหญ่มีรายได้ 5,001-10,000 บาทมีจำนวน 174 คน คิดเป็นร้อยละ 43.50

รองลงมาคือรายได้ไม่เกิน 5,000 บาท มีจำนวน 103 คน คิดเป็นร้อยละ 25.75 และรายได้มากกว่า 15,001 บาท มีจำนวน 71 คน คิดเป็นร้อยละ 17.75 และที่น้อยที่สุดคือรายได้ 10,001-15,000 บาท มีจำนวน 52 คน คิดเป็นร้อยละ 13.00

**การวิเคราะห์ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการจัดกิจกรรมนันทนาการภายในสวนสาธารณะเฉลิมพระเกียรติ เกียกกาย จากการศึกษาข้อมูลพบว่า**

ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการจัดกิจกรรมนันทนาการภายในสวนสาธารณะเฉลิมพระเกียรติ เกียกกายโดยรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการจัดกิจกรรมนันทนาการมีความพึงพอใจในระดับมาก ส่วนด้านการค้าเงินงาน ด้านบุคลากร ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง

**การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐาน จากการวิเคราะห์ข้อมูล สรุปได้ดังนี้**

1. ประชาชนที่มีเพศต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมนันทนาการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
2. ประชาชนที่มีอายุต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมนันทนาการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
3. ประชาชนที่มีรายได้ต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมนันทนาการแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

## การอภิปรายผล

จากผลการวิจัยความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการจัดกิจกรรมนันทนาการภายในสวนสาธารณะเฉลิมพระเกียรติ เกียกกาย สามารถนำมาอภิปรายผลตามสมมติฐานดังนี้

1. ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการจัดกิจกรรมนันทนาการภายในสวนสาธารณะเฉลิมพระเกียรติ เกียกกาย โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านการจัดกิจกรรมนันทนาการ มีความพึงพอใจในระดับมาก ส่วนด้านกรดำเนินงาน ด้านบุคลากร ด้านสถานที่ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ที่ผลการศึกษาเป็นเช่นนี้ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า สวนสาธารณะเฉลิมพระเกียรติ เกียกกาย ได้มีการจัดการในเรื่องการจัดชนิดประเภทของกิจกรรมนันทนาการ ระยะเวลาในการจัดกิจกรรม มาตรฐานความปลอดภัย และการประชาสัมพันธ์ได้อย่างเหมาะสมเพียงพอ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ พิระพงศ์ บุญศิริ (2542 : 104-5) ได้กล่าวว่า หลักการจัดระบบบริหารงานนันทนาการที่ดี คือการจัดบริหารกิจกรรมนันทนาการอย่างมีประสิทธิภาพ จัดระเบียบขององค์กรให้น่าสนใจและทำงานอย่างเป็นระบบโดยการจัดโปรแกรมกิจกรรมนันทนาการที่น่าสนใจแก่สมาชิกทุกเพศ ทุกวัยจัดให้มีการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข่าวสารอย่างทั่วถึง และจัดตามความต้องการ ความสนใจของผู้เข้าร่วมนอกจากนี้ยังพบว่า นักท่องเที่ยวมีความพึงพอใจมาก ในรายชื่อเรื่อง คือ ราคาค่าบริการมีความเหมาะสม นักท่องเที่ยวถือว่า ราคาค่าบริการของกิจกรรมนันทนาการกลางแจ้งนั้นอยู่ในระดับที่นักท่องเที่ยวพอใจและสามารถรับได้ อาจมาจากสาเหตุที่นักท่องเที่ยวส่วนใหญ่ที่มาท่องเที่ยวอยู่นั้น อยู่ในวัยทำงาน โดยมีรายได้เป็นของตัวเองแล้วสามารถเลือกซื้อบริการกิจกรรมนันทนาการกลางแจ้งได้ แต่ถึงอย่างไรก็ตาม ผู้ประกอบการควรพิจารณาในส่วนในเรื่องราคาค่าบริการให้มีความสมเหตุสมผล มีความยุติธรรม กับประโยชน์และคุณค่าที่นักท่องเที่ยวได้รับมากที่สุด

2. ความพึงพอใจประชาชนที่มีต่อการจัดกิจกรรมนันทนาการภายในสวนสาธารณะเฉลิมพระเกียรติ เกียกกาย ผลการศึกษาพบว่ากลุ่มตัวอย่างทั้งเพศชายและเพศหญิงมีความพึงพอใจแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับตามสมมติฐานข้อที่ 1 ที่ว่าประชาชนที่มีเพศต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมนันทนาการแตกต่างกัน โดยเพศชายมีความพึงพอใจมากกว่าเพศหญิง และพิจารณาเป็นรายด้านแล้วพบว่า

มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เช่นเดียวกันทั้งนี้อาจเป็นเพราะกลุ่มตัวอย่างมีความแตกต่างกันทางด้านสรีระร่างกายจุดประสงค์ความต้องการกิจกรรมนั้นทางการจึงแตกต่างกัน โดยเฉพาะเรื่องความรับผิดชอบและทัศนคติที่แตกต่างกัน เช่น เพศชายพึงพอใจเข้าร่วมกิจกรรมนั้นทางการเพื่อเสริมสร้างความแข็งแรงทางร่างกาย เพื่อสังสรรค์ เป็นต้น แต่เพศหญิงเข้าร่วมกิจกรรมนั้นทางการเพื่อการรักษารูปร่างรวมถึงความปลอดภัยและความเหมาะสมที่เพศหญิงต้องระมัดระวังตัวมากกว่า ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ มนตรี อารีย์ (2542:บทคัดย่อ) พบว่าพนักงานธนาคารกรุงศรีอยุธยาในเขตจังหวัดสมุทรปราการและกรุงเทพมหานคร เพศชายให้เหตุผลของการออกกำลังกาย เพื่อสุขภาพ เพื่อการผ่อนคลายความตึงเครียด ส่วนเพศหญิงให้เหตุผลของการออกกำลังกาย เพื่อให้มีบุคลิกภาพดี เพื่อความสนุกสนาน เพื่อลดน้ำหนัก และเพื่อสังคม และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ จินดา ปิ่นบรรจง (2544:บทคัดย่อ) พบว่า เพศชายมีความต้องการออกกำลังกายในลานกีฬากลุ่มเจ้าพระยา ของกรุงเทพมหานคร มากกว่าเพศหญิง รวมทั้งกิจกรรมที่ต้องการออกกำลังกายก็แตกต่างกัน

3. ความพึงพอใจประชาชนที่มีต่อการจัดกิจกรรมนันทนาการภายในสวนสาธารณะเฉลิมพระเกียรติ เกียกกาย ผลการศึกษาพบว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีอายุต่างกันมีความพึงพอใจแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับตามสมมติฐานข้อที่ 2 ที่ว่า ประชาชนที่มีอายุต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมนันทนาการแตกต่างกันทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ในแต่ละช่วงอายุมีความพร้อมทางร่างกาย สถิติปัญญา ประสบการณ์ ความชำนาญที่แตกต่างกัน รวมถึงทัศนคติที่มีต่อกิจกรรมนันทนาการ ความถนัดและทักษะทางกิจกรรมในแต่ละช่วงอายุ กลุ่มตัวอย่างมีจุดประสงค์ในการทำกิจกรรมนันทนาการที่แตกต่างกันอยู่ที่ช่วงอายุใดจะนำไปใช้เรื่องใด เช่น ช่วงอายุ 18-28 ปี ของกลุ่มตัวอย่างจะต้องการกิจกรรมนันทนาการที่สร้างความแข็งแรงให้กับร่างกาย สร้างความพร้อมของร่างกาย เพื่อประโยชน์ต่อการทำงาน ปรับปรุงบุคลิกภาพ หรือเพิ่มพูนความรู้ และประสบการณ์ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น แต่ช่วงอายุ 50 ปีขึ้นไป ของกลุ่มตัวอย่างจะต้องการกิจกรรมนันทนาการที่ก่อให้เกิดความสนุกสนานร่วมกัน เช่น แอโรบิค ลีลาศ ห้องเสริมสมรรถภาพ เป็นต้น เพื่อการพบปะพูดคุยแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในเรื่องต่างๆ และเกิดความสุขทางใจเมื่อได้ทำกิจกรรมไปด้วยพูดคุยกันไปด้วย

ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ เมตตา เสวตเลข (2539 : ก) ได้ศึกษาความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวแหล่งท่องเที่ยวประเภทนันทนาการ ศึกษากรณีสวนสัตว์ดุสิต พบว่านักท่องเที่ยวมีความพึงพอใจต่อสวนสัตว์ดุสิตในภาพรวมระดับปานกลาง เมื่อจำแนกความพึงพอใจออกเป็นแต่ละด้าน ยังพบว่านักท่องเที่ยวที่มีอายุแตกต่างกัน มีความพึงพอใจต่อสวนสัตว์ดุสิตแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

4. ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการจัดกิจกรรมนันทนาการภายในสวนสาธารณะเฉลิมพระเกียรติ เกียกกาย ผลการศึกษาพบว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ต่างกันมีความพึงพอใจแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับตามสมมติฐานข้อที่ 3 ที่ว่าประชาชนที่มีรายได้ต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมนันทนาการแตกต่างกันทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า โดยพื้นฐานของมนุษย์มีความต้องการและแสวงหาความสะดวกสบายในการดำเนินชีวิตประจำวันดังนั้นคนส่วนใหญ่จึงยอมเสียเงินเพื่อซื้อหาความสะดวกสบายหรือความสุข ซึ่งอาจทำให้กลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ค่อนข้างสูงมักต้องการทำกิจกรรมที่มีความสนุก และทันสมัยซึ่งต้องใช้งบประมาณในการจัดหากิจกรรมในทางกลับกันผู้ที่มีรายได้ต่ำกว่า ส่วนใหญ่จะระมัดระวังในการใช้จ่ายของตนเอง จึงมีความต้องการกิจกรรมนันทนาการที่ประหยัด มีคุณภาพแต่เสียค่าใช้จ่ายน้อยกว่า ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ กัลยา สมมาตย์ (2541 : บทคัดย่อ) พบว่า รายได้ของนักท่องเที่ยวที่แตกต่างกันมีผลต่อการตัดสินใจมาเที่ยวแตกต่างกันและสอดคล้องกับงานวิจัยของ ทายาท กิตติกุล (2540 : 78) พบว่าปัจจัยส่วนบุคคลของคนไทยที่กำลังจะไปท่องเที่ยวต่างประเทศ ซึ่งประกอบด้วยปัจจัยด้านเพศ สถานภาพสมรส อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ต่อเดือน และเงินออมต่อเดือน มีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจไปท่องเที่ยวต่างประเทศของคนไทย

**ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งนี้**

1. ควรปรับปรุงและพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น เพื่อให้เป็นแหล่งนันทนาการที่ดี ด้วย การโฆษณาประชาสัมพันธ์สวนสาธารณะเฉลิมพระเกียรติ เกียกกาย ทำให้ประชาชนตัดสินใจมาใช้บริการสวนสาธารณะเฉลิมพระเกียรติ เกียกกาย มากขึ้น เป็นการส่งเสริมการขายที่น่าจะดำเนินการต่อไป

2. ควรจัดโซนกิจกรรมประเภทอื่น ๆ เพิ่มเติมให้เกิดความหลากหลายมากกว่าที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน รวมทั้งกิจกรรมนันทนาการอื่น ๆ เพิ่มเติม ให้ทันสมัยและหลากหลาย

3. ควรเพิ่มห้องน้ำ ห้องสุขา จุดรับประทานอาหาร ชุมนำอาหารว่างและเครื่องดื่ม หรือร้านค้าย่อย ให้มากขึ้น นอกจากนั้นขอให้ทางสวนสวนสาธารณะเฉลิมพระเกียรติ เกียกกาย ดูแลเรื่องความสะอาดของห้องน้ำและห้องสุขา เพราะสกปรกและส่งกลิ่นรบกวน และควรดูแลซ่อมบำรุงอุปกรณ์ที่ชำรุดให้พร้อมใช้งานได้

### ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการศึกษาเพิ่มตัวแปรให้มากขึ้น
2. ควรศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจในการจัดกิจกรรมนันทนาการ
3. ควรศึกษาเปรียบเทียบความพึงพอใจในการจัดกิจกรรมนันทนาการในสวนสาธารณะอื่นๆ จังหวัดอื่นๆ

## บรรณานุกรม

- กรรณิกา พันธอำพล. (2529). *ความต้องการเข้าร่วมกิจกรรมในสถาบันผลิตครูจังหวัดชายแดนภาคใต้ซึ่งประชากรส่วนใหญ่เป็นไทยมุสลิม*.ปริญญาานิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา) สงขลา: มหาวิทยาลัยศรีนคร วิทยุโรฒสงขลา. อัดสำเนา.
- กมล สุวรรณศรี. (ม.ป.ป). *นันทนาการ.(เอกสารประกอบการสอน)*. กรุงเทพฯ: วิทยาลัยสวนดุสิต. อัดสำเนา.
- กองผังเมือง สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร.(2536). *โครงการจัดหาและพัฒนาสวนสาธารณะสนามเด็ก เล่นและภูมิทัศน์ของเมือง*.กรุงเทพฯ:งานผลิตสื่อการเรียนการสอน สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร.
- กิติมา ปริดิolk: (2524). *ทฤษฎีบริหารองค์การ*. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. -----.(2529)*ทฤษฎีบริหารองค์การ*. กรุงเทพฯ: หจก.ชนะการพิมพ์ -----.(2546). *การใช้ SPSS for windows ในการวิเคราะห์ข้อมูล (ฉบับปรับปรุงใหม่)*. กรุงเทพฯ:หจก. ซีเค แอนด์ เอส ได้สตูดิโอ.
- กัลยา สมมาตย์. (2541). *ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการศึกษาเลือกแหล่งท่องเที่ยวชายทะเลในจังหวัดเพชรบุรี*. วิทยานิพนธ์ บช.ม. .(บริหารธุรกิจ). กรุงเทพฯ:บัณฑิตวิทยาลัย. มหาวิทยาลัยรามคำแหง .ถ่ายเอกสาร.
- กำโชค เพ็ญสุวรรณ. (2544). *ผู้นำนันทนาการชั้นนำ.ภาคสันทนาการ* มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ กรุงเทพฯ: ประสานมิตร. -----.(2546). *ผู้นำสันทนาการ*.กรุงเทพฯ: เกษมศรีการพิมพ์.
- จันทร์ ผ่องศรี. (2530). *นันทนาการชุมชนและโรงเรียน*. กรุงเทพฯ :โอเดียนสโตร์.
- จิตตะนันท์ เฉชะคุปต์. (2543). *จิตวิทยาการบริหารอุตสาหกรรมการท่องเที่ยว*. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- จรินทร์ ธานีรัตน์.(2528 : 45).*นันทนาการชุมชน*.กรุงเทพมหานคร : โอเดียนสโตร์.
- ชวลิต เหล่ารุ่งกาญจน์.(2538).*ความพึงพอใจของลูกค้าต่อการใช้บริการธนาคารกรุงเทพ จำกัดศึกษาเฉพาะกรณีสาขาท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี*.ภาคนิพนธ์ ปริญญาานิพนธ์บช.ม. (พัฒนาสังคม). กรุงเทพฯ: สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหาร. ถ่ายเอกสาร.

ชาญเชวง เนตรสุวรรณ. (2527). *ความคิดเห็นของผู้ใช้บริการเกี่ยวกับคุณค่าทางนันทนาการของสวนสนุกประเภทธุรกิจในเขตกรุงเทพมหานคร.*

วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต.(พลศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย.

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ถ่ายเอกสาร.

ณรงฤทธิ์ หวังพัฒนานาณิช. (2546). *พฤติกรรมและความพึงพอใจในการท่องเที่ยวแบบผจญภัยของนักท่องเที่ยว : กรณีศึกษาโรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า จังหวัด*

*นครนายก.* สารนิพนธ์บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (การตลาด). กรุงเทพมหานคร :

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร

दनัย เทียนพูน. (2543). *เทคนิคการใช้สถิติเพื่อการวิจัย.* กรุงเทพมหานคร :

เทพเนรมิตรการพิมพ์.

เดือนดา นาควิเชียร. (2548). *นันทนาการโลกแห่งการเรียนรู้ของเด็ก.* กรุงเทพฯ :

องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์

ทายาท กิตติกุล. (2540). *ปัจจัยบางประการที่มีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจไปท่องเที่ยว*

*ต่างประเทศของคนไทย : กรณีศึกษา ณด่านตรวจคนเข้าเมืองท่าอากาศยาน*

*เชียงใหม่.* วิทยานิพนธ์ บธ.ม. (บริหารธุรกิจ). เชียงใหม่ : บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยแม่โจ้. อัดสำเนา.

นราศรี ไววนิชกุลและชูศักดิ์ อุดมศรี. (2542). *ระเบียบวิธีวิจัยธุรกิจ..* พิมพ์ครั้งที่ 9 กรุงเทพฯ :

สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

นิคม ประเมโท. (2543). *พฤติกรรมและปัจจัยที่จูงใจนักท่องเที่ยวที่เข้ามาเที่ยวในจังหวัด*

*อุดรธานี.* วิทยานิพนธ์ ปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. ถ่ายเอกสาร.

บุญชม ศรีสะอาด. (2532). *การวิจัยเบื้องต้น.* กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์พัฒนา จำกัด.

บุปผา พรหมสร. (2542). *ความสามารถในการแก้ปัญหาของเด็กปฐมวัยที่ได้รับการจัด*

*กิจกรรมการเล่นกลางแจ้งและกิจกรรมการเล่นเครื่องสนาม.* ปริญญาโท

กศ.ม. (การศึกษาปฐมวัย). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย .

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.

ประกาศิต สุวรรณชฎ และคณะ (2541). *รายงานทางวิชาการ การสัมมนาเชิงปฏิบัติการ*

*กรุงเทพมหานคร: สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.*

- ปาริฉัตร เวียร์ร่า. (2547). *ความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวดูแหล่งท่องเที่ยวประเภท  
นันทนาการศึกษาเฉพาะกรณีสวนสยาม*. ปรินญาณีพนธ์ วท.ม. (การจัดการ  
นันทนาการ). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.  
ถ่ายเอกสาร.
- พีระพงศ์ บุญศิริ. (2542). *นันทนาการและการจัดการ*. กรุงเทพฯ : โอเดียนสโตร์.
- เพ็ญพัชร สุวรรณสนธิชัย. (2547). *ทัศนคติและพฤติกรรมของนักท่องเที่ยวชาวต่างประเทศ  
ที่มีต่อวัดพระศรีรัตนศาสดาราม*. ปรินญาณีพนธ์ บธ.ม. (การตลาด). กรุงเทพฯ :  
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- ฟอง เกิดแก้ว. (2532). *โครงการพลศึกษา สุขศึกษาและนันทนาการในโรงเรียน*. กรุงเทพฯ :  
วัฒนาพานิช.
- มนตรี อารีย์ (2542). *สภาพและความต้องการในการออกกำลังกายของพนักงานธนาคารกรุง  
ศรีอยุธยาในเขตจังหวัดสมุทรปราการและกรุงเทพมหานคร*. ปรินญาณีพนธ์ กศ.ม.  
(พลศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.  
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิการ. (2539). *จิตวิทยาการบริหาร*. พิมพ์ครั้งที่ 3. นนทบุรี: สาขาวิชา  
คหกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช.
- เมตตา เสวตเลข. (2539). *ความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวดูแหล่งท่องเที่ยวประเภท  
นันทนาการ ศึกษากรณีสวนสัตว์ดุสิต*. วิทยานิพนธ์สังคมศาสตรบัณฑิต  
(สิ่งแวดล้อม). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยมหิดล. ถ่ายเอกสาร.
- เขาวรี เจริญสวัสดิ์. (2543). *ความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวในการใช้ประโยชน์อุทยาน  
แห่งชาติเขาใหญ่เพื่อนันทนาการ*. วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต.  
กรุงเทพมหานคร: ต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหิดล. ถ่ายเอกสาร.
- ราชบัณฑิตยสถาน. (2546). *พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2542*. กรุงเทพฯ :  
นานมีบุ๊คส์ลิต โภชนพันธ์. (2539). *พฤติกรรมการท่องเที่ยวในเชิงอนุรักษ์สัญจร  
ของนักท่องเที่ยวในเขตอุทยานแห่งชาติเขาใหญ่*. วิทยานิพนธ์ ปรินญาณีศึกษา  
ศาสตรมหาบัณฑิต. กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหิดล. ถ่ายเอกสาร.
- วราทิพย์ ธรรมสังคีติ. (2546). *ทัศนคติและพฤติกรรมการท่องเที่ยวของผู้ใช้บริการเรือ  
สำราญอันดามันปรินเซส*. ปรินญาณีพนธ์ บธ.ม. (การจัดการ). กรุงเทพฯ : บัณฑิต  
วิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.

- วิเชียร เกตุสิงห์. (2541). *คู่มือการวิจัยการเชิงปฏิบัติ*. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช.
- วิไลวรรณ คงคาเขตร. (2546). *ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการของศูนย์เยาวชนกรุงเทพมหานคร : กรณีศึกษาศูนย์เยาวชนสวนอ้อย*. วิทยานิพนธ์ ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต กรุงเทพฯ : สถาบันราชภัฏธนบุรี. ถ่ายเอกสาร.
- ศิริวรรณ เสรีรัตน์. (2539). *องค์การและการจัดการ*. กรุงเทพฯ: บริษัทวิสุทธิพัฒนา จำกัด.
- (2541). *พฤติกรรมผู้บริโภค*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์พัฒนา จำกัด.
- ศิริวรรณ เสรีรัตน์ และคณะ. (2539). *การบริหารการตลาดยุคใหม่*. กรุงเทพฯ: พัฒนาศึกษา.
- (2541). *การบริหารการตลาดยุคใหม่*. กรุงเทพฯ: บริษัท ชีระฟิล์มและไซเทกซ์ จำกัด.
- (2541). *พฤติกรรมผู้บริโภค*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์วิสิทธิ์วัฒนา.
- สมคิด บางโม (2538). *องค์การและการจัดการ*. กรุงเทพฯ. วิทยพัฒน์.
- สมบัติ กาญจนกิจ. (2532). *นันทนาการชุมชนและโรงเรียน*. กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิชย์.
- (2542). *นันทนาการชุมชนและโรงเรียน*. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิชย์.
- สุวัฒนา ไบเจริญ. (2540). *ความพึงพอใจของลูกค้าต่อการให้บริการของธนาคารออมสิน สาขาขอนแก่น*. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. (บริหารการศึกษา). มหาสารคาม กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัย มหาสารคาม. ถ่ายเอกสาร.
- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2544). *แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 9 (พ.ศ. 2545-2549)*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภา.
- สำนักงานส่งเสริมพัฒนากิจกรรมนันทนาการ. (2548). *สวนสาธารณะ*. สำนักงานพัฒนาการกีฬาและนันทนาการ กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา. สืบค้นเมื่อ 17 กรกฎาคม 2548, จาก [www.brdp.osrd.go.th/source/place/park.php](http://www.brdp.osrd.go.th/source/place/park.php).
- อารมณีนาวากาญจน์. (2541). *โปรแกรมนันทนาการ*. กรุงเทพฯ : ภาควิชาสันนทาการมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.

- อารยา วรรณประเสริฐ. (2542). *ภาพลักษณ์ประเทศไทยในสายตาของนักท่องเที่ยวชาวต่างประเทศ*.  
 วิทยานิพนธ์ นศ.ม. (นิเทศศาสตร์พัฒนาการ). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย  
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ถ่ายเอกสาร.
- อเนก หงษ์ทองคำ. (2542). *นันทนาการกับสังคม*. (เอกสารประกอบการสอนนันทนาการกับ  
 สังคมกรุงเทพ): คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- Ann, Elizabeth D.A. (1977, April). "A survey of lifetime sports Needs and interest of  
 senior Citizens in middle Tennessee," *Dissertation Abstracts International*.  
 37(10) : 634-A.
- Atkinson, J. & A.H. (1987). Representational intelligence / 1-3 Year Old Children : *An  
 Observational Study*. Dissertation, Abstracts International. Photocopied.
- Dardah. (2000). Assessing Emotional intelligence : *Recreation*. Dissertation, Abstracts  
 International. Photocopied.
- Deleo, Catherine Ann. (May.1983) "Interrrelationships between Job Satisfaction and  
 Leisure Satisfaction for Municipal Recreation Directors in New England,"  
*Dissertation Abstracts International*. 43; 3638A.
- Fitzerald, Michael R. and Robert F. Durant. (1980). "Citizen Evaluation and Urban  
 Management : Service Delivery in an Era of protest," *Public Administration  
 Review*. 40; 585-594.
- Holbrook, James Edward. (1993, February). "Current Problems and Trends in Facility  
 Planning for Health, Physical Education, Recreation and Athletics at Colleges And  
 Universities," *Dissertation Abstracts International*. 53 : 2735-A.
- Hurlock, E.B. (1964). *Child Development*. 5<sup>th</sup> ed. New York : McGraw-Hill Book Co .Ltd.
- Krecie, Robert V. and Daryle W. Morgan. (1970, Nov). "Determining Sample size for  
 Research Activities," *Journal of Education and Psychological Measurement*.  
 30(3) : 607-610.
- In-Joung Wang. (1986). "Delivery System of Public Health Services in Rural Areas : The  
 Korean Case," *Delivery of Public Services in Asian Countries : cases in  
 Development Administration*. Bangkok: Thammasart University Press.
- Swarbrooke, John. (1999). *Consumer Behavior in Tourism*. Butterworth-Heinemann.

Watson, James Franklin. (1997, Jan). "The Impact of Leisure Attitude and Motivation on the Physical Recreation Leisure Participation Time of College Students," *Dissertation Abstracts International*. Dai-A 57/07 : 325.

Wolman, Benjamin B. (1973). *Dictionary of behavioral science*. Van Nostrand: Reinhold.

Young, R. A. and M. L. Flower. (1982). *Users of Patterns, Satisfaction and Recommendations*. Illinois.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก  
แบบสอบถามที่ใช้ในการวิจัย

**แบบสอบถามเพื่อการวิจัย**  
**เรื่อง**  
**ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการจัดกิจกรรมนันทนาการ**  
**ภายในสวนสาธารณะเฉลิมพระเกียรติ เกียกกาย**

---

**คำชี้แจง** ในการตอบแบบสอบถาม

**1. แบบสอบถามประกอบด้วย 3 ตอนดังนี้**

**ตอนที่ 1** ข้อมูลส่วนตัวของประชาชนที่ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ และรายได้

**ตอนที่ 2** ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการจัดกิจกรรมนันทนาการภายในสวนสาธารณะเฉลิมพระเกียรติ เกียกกาย

**ตอนที่ 3** คำถามปลายเปิด ( Open-Ended ) เพื่อให้ผู้ตอบแบบสอบถามได้เสนอแนะความคิดเห็นที่ต้องการให้ทางสวนสาธารณะเฉลิมพระเกียรติ เกียกกายจัดให้บริการ

**2. กรุณาเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด**

**3. ขอความกรุณาช่วยตอบคำถามให้ครบทุกข้อ**

ขอขอบพระคุณอย่างสูง  
นายอิทธิเทพ แอมบุญช  
ผู้วิจัย

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัวของผู้ใช้บริการ

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงใน  ที่ตรงกับตัวของท่านมากที่สุด

1. เพศ

ชาย

หญิง

2. อายุ

18 – 28 ปี

29 – 39 ปี

40 – 49 ปี

50 ปีขึ้นไป

3. รายได้

ไม่เกิน 5,000 บาท

5,001-10,000 บาท

10,001-15,000 บาท

มากกว่า 15,001 บาท

**ตอนที่ 2** ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการจัดกิจกรรมนันทนาการภายในสวนสาธารณะ

เฉลิมพระเกียรติ เกียกกาย

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงใน  ที่ตรงกับความพึงพอใจของท่าน

ด้านการดำเนินงาน	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. การให้บริการต้อนรับของเจ้าหน้าที่และพนักงาน					
2. บริเวณที่จอดรถมีจำนวนเพียงพอและเหมาะสม					
3. มีการประชาสัมพันธ์กิจกรรมต่างๆ ให้ได้ทราบ					
4. เวลาเปิด-ปิดสถานที่มีความเหมาะสม					
5. การจัดแบ่งพื้นที่ในแต่ละส่วนมีความเหมาะสม					
6. การจัดการด้านการรักษาความปลอดภัยเหมาะสม					
7. การเข้าร่วมกิจกรรมมีความปลอดภัย					
8. มีข่าวประชาสัมพันธ์กิจกรรมอย่างสม่ำเสมอ					
9. การประชาสัมพันธ์ดึงดูดความสนใจ					
10. มีแผ่นพับให้ข้อมูลแนะนำกิจกรรมต่างๆ ชัดเจน					
<b>ด้านบุคลากร</b>					
1. มีเจ้าหน้าที่ให้บริการด้านกิจกรรมเพียงพอ					
2. มีเจ้าหน้าที่ให้คำแนะนำเรื่องกิจกรรมนันทนาการประเภทต่างๆ ได้เป็นอย่างดี					
3. เจ้าหน้าที่มีความรู้ความสามารถในเรื่องกิจกรรมนันทนาการประเภทต่างๆ					
4. มีเจ้าหน้าที่ให้การช่วยเหลือปฐมพยาบาลและมีความรู้เพียงพอ					
5. เจ้าหน้าที่มีความสุขเรียบร้อยและมีอัธยาศัยดี					
6. เจ้าหน้าที่มีความเต็มใจในการบริการ					
7. มีเจ้าหน้าที่ดูแลรักษาความปลอดภัยมีเพียงพอ					
8. มีเจ้าหน้าที่ช่วยอำนวยความสะดวกและให้คำแนะนำ					

ด้านการจัดกิจกรรมนันทนาการ	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
<b>กิจกรรมประเภทกีฬาและเกม</b>					
การเดิน การวิ่ง					
บาสเกตบอล					
ตะกร้อ					
เทควันโด					
ปิงปอง					
แอโรบิก					
สวนสุขภาพ(สวนออกกำลังกาย)					
สนามเด็กเล่น					
ลานสเก็ต					
ห้องเสริมสมรรถภาพ					
<b>กิจกรรมประเภทเสริมสร้างประสบการณ์ชีวิต</b>					
หน้าผาผจญภัย					
ร.ค.น้อย					
ไฟฟ้ามหาสนุก					
นักโบราณคดีน้อย					
ห้องคอมพิวเตอร์					
รถไฟสายวัฒนธรรม					
ห้องดนตรีน้องน้อย					
ห้องสตูดิโอ					
<b>กิจกรรมประเภทนาฏศิลป์ ดนตรี ศิลปะและลีลาศ</b>					
นาฏศิลป์ไทย					
นาฏศิลป์สากล					
ดนตรีไทย					
ดนตรีสากล					
ศิลปะ					
ลีลาศ					

ด้านสถานที่ อุปกรณ์ สิ่งอำนวยความสะดวก	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. สวนเฉลิมพระเกียรติ เกียกกายเดินทางไปกลับสะดวก					
2. สถานที่ที่มีความสะอาดและถูกสุขลักษณะ					
3. การวางแผนผังสถานที่จัดกิจกรรมนันทนาการเป็นระเบียบและมีความเหมาะสม					
4. สภาพแวดล้อมมีบรรยากาศร่มรื่นและสวยงาม					
5. มีไฟฟ้าส่องสว่างเพียงพอและเหมาะสม					
6. ร้านค้าบริการอาหารและเครื่องดื่มมีปริมาณเพียงพอและถูกหลักอนามัย					
7. อุปกรณ์ที่ใช้ในการจัดกิจกรรมมีคุณภาพได้มาตรฐาน					
8. อุปกรณ์ที่ใช้ในการจัดกิจกรรมมีความปลอดภัยและเพียงพอ					
9. ห้องน้ำ ห้องสุขา สะอาดและมีจำนวนเพียงพอ					
10. มีที่รองรับสิ่งปฏิกูลเพียงพอ					

**ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะ****1. ด้านการดำเนินงาน**

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

**2. ด้านบุคลากร**

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

**3. ด้านการจัดกิจกรรมนันทนาการ**

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

**4. ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก**

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

**5. ข้อเสนอแนะอื่นๆ**

.....

.....

.....

**ขอขอบพระคุณอย่างสูง**

ภาคผนวก ข  
รายนามผู้เชี่ยวชาญตรวจแบบสอบถาม

## รายนามผู้เชี่ยวชาญ

1. ชื่อ นายจุมพล ลัมพาภิวัฒน์  
ตำแหน่ง หัวหน้าภาควิชาสัตนนาการ  
สถานที่ทำงาน ภาควิชาสัตนนาการ คณะพลศึกษา  
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
2. ชื่อ นายพนมศักดิ์ สวัสดิ์พงษ์  
ตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์  
สถานที่ทำงาน ภาควิชาสัตนนาการ คณะพลศึกษา  
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
3. ชื่อ นายสมควร โพธิ์ทอง  
ตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์  
สถานที่ทำงาน ภาควิชาสัตนนาการ คณะพลศึกษา  
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
4. ชื่อ นางสาววิไลวรรณ คงคาเขตร  
ตำแหน่ง หัวหน้าศูนย์เยาวชนสวนสาธารณะเฉลิมพระเกียรติ เกียกกาย  
สถานที่ทำงาน สวนสาธารณะเฉลิมพระเกียรติ เกียกกาย
5. ชื่อ นายสันติ มูลสาร  
ตำแหน่ง หัวหน้าสวนสาธารณะเฉลิมพระเกียรติ เกียกกาย  
สถานที่ทำงาน สวนสาธารณะเฉลิมพระเกียรติ เกียกกาย



ประวัติย่อผู้วิจัย

## ประวัติย่อผู้วิจัย

ชื่อ สกุล	นายอิทธิเทพ แอมยูนุช
วันเดือนปีเกิด	14 พฤศจิกายน 2524
สถานที่เกิด	เขตลาดพร้าว จังหวัดกรุงเทพมหานคร
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	35 ลาดพร้าว 85 วังทองหลาง กรุงเทพมหานคร 10310
ตำแหน่งหน้าที่ปัจจุบัน	ครูสอนพลศึกษา
สถานที่ทำงาน	โรงเรียนอนุบาลสามเสนฯ
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2546	วิทยาศาสตรบัณฑิต(วท.บ.) สาขาวิชาพลศึกษา จากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
พ.ศ. 2549	วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต(วท.ม.)สาขาวิชาการจัดการนันทนาการ จากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ