

ผลของการสอนภาษาอังกฤษตามแนวทฤษฎีธรรมชาติที่มีต่อความสามารถในการฟัง-การพูด และ  
ความสนใจในการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ด้วยบทเรียนออนไลน์ที่ใช้การ์ตูนเป็นหลัก



เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา  
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการทางการศึกษาและการจัดการเรียนรู้

พฤษภาคม 2559

ผลของการสอนภาษาอังกฤษตามแนวทฤษฎีธรรมชาติที่มีต่อความสามารถในการฟัง-การพูด และ  
ความสนใจในการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ด้วยบทเรียนออนไลน์ที่ใช้การ์ตูนเป็นหลัก



เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา  
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการทางการศึกษาและการจัดการเรียนรู้

พฤษภาคม 2559

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ผลของการสอนภาษาอังกฤษตามแนวทฤษฎีธรรมชาติที่มีต่อความสามารถในการฟัง-การพูด และ  
ความสนใจในการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ด้วยบทเรียนออนไลน์  
ที่ใช้การ์ตูนเป็นหลัก



เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา  
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการทางการศึกษาและการจัดการเรียนรู้  
พฤษภาคม 2559

วิชญ์วิสิฐ รัชชาพัชรวงศ์. (2559). ผลของการสอนภาษาอังกฤษตามแนวทฤษฎีธรรมชาติที่มีต่อความสามารถในการฟัง-การพูดและความสนใจในการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ด้วยบทเรียนออนไลน์ที่ใช้การ์ตูนเป็นหลัก. ปริญญาโท กศ.ม. (วิทยาการทางการศึกษาและการจัดการเรียนรู้). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. คณะกรรมการควบคุม. รองศาสตราจารย์ ดร.เสาวลักษณ์ รัตนวิเศษ

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการฟัง-การพูด และความสนใจในการเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ระหว่างนักเรียนที่ได้รับการสอนตามแนวทฤษฎีธรรมชาติด้วยบทเรียนออนไลน์ที่ใช้การ์ตูนเป็นหลักกับการสอนแบบเดิม

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ภาคเรียนที่ 2 โรงเรียนสาธิต มศว ประสานมิตร (ฝ่ายประถม) แขวงคลองเตยเหนือ เขตวัฒนา กรุงเทพมหานคร จำนวน 1 ห้องเรียน ด้วยวิธีสุ่มแบบแบ่งกลุ่ม (Cluster random sampling) โดยสุ่มจากห้องเรียน จำนวน 4 ห้องเรียน ซึ่งมีการแบ่งกลุ่มนักเรียนออกเป็นกลุ่มสูง กลุ่มกลาง กลุ่มต่ำ ตามระบบการจัดชั้นเรียน และในห้องเรียนที่สุ่มได้มีการแบ่งนักเรียนออกเป็น 2 กลุ่ม แต่ละกลุ่มมีการแบ่งกลุ่มนักเรียนออกเป็นกลุ่มสูง กลุ่มกลาง กลุ่มต่ำ ผู้วิจัยสุ่มให้กลุ่มที่ 1 เป็นกลุ่มทดลอง และกลุ่มที่สองเป็นกลุ่มควบคุม

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ 1. แผนการสอนวิชาภาษาอังกฤษตามแนวทฤษฎีธรรมชาติด้วยบทเรียนบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ตที่ใช้การ์ตูนเป็นหลัก 2. แผนการสอนวิชาภาษาอังกฤษแบบเดิม 3. แบบสอบถามวัดความสามารถในการฟัง-การพูด ภาษาอังกฤษ และ 4. แบบสอบถามวัดความสนใจในการเรียนภาษาอังกฤษ ระยะเวลาที่ใช้ในการทดลอง 24 คาบเรียน คาบเรียนละ 60 นาที สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ t-test for dependent samples และ t-test for independent samples

ผลการศึกษาพบว่า

1. นักเรียนที่ได้รับการสอนตามแนวทฤษฎีธรรมชาติด้วยบทเรียนออนไลน์ที่มีตัวการ์ตูนเป็นหลัก มีความสามารถด้านการฟัง-การพูดภาษาอังกฤษสูงกว่านักเรียนที่ได้รับการสอนตามคู่มือครูอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

2. นักเรียนที่ได้รับการสอนตามแนวทฤษฎีธรรมชาติด้วยบทเรียนออนไลน์ที่มีตัวการ์ตูนเป็นหลัก มีความสามารถด้านการฟัง-การพูดภาษาอังกฤษหลังการทดลองสูงขึ้นกว่าก่อนการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

3. นักเรียนที่ได้รับการสอนตามแนวทฤษฎีธรรมชาติด้วยบทเรียนออนไลน์ที่มีตัวการ์ตูนเป็นหลัก มีความสนใจในการเรียนภาษาอังกฤษสูงกว่านักเรียนที่ได้รับการสอนตามคู่มือครูอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01



THE EFFECTS OF TEACHING ENGLISH BASED ON THE NATURAL APPROACH TOWARDS  
GRADE 5 STUDENTS' LISTENING - SPEAKING PERFORMANCE AND INTEREST IN  
LEARNING THROUGH ONLINE CARTOONING LESSONS



Presented in Partial Fulfillment of the Requirements for the  
Master of Education Degree in Science of English Learning Management  
at Srinakharinwirot University

May 2016

Witwisit Raksapatcharawong. (2016). *The Effects of Teaching English based on the Natural Approach towards Grade 5 Student's Listening and Speaking Performance and Interest in Learning through Online Cartooning Lessons*. Master Thesis, M.Ed. (Educational Science and Learning Management). Bangkok: Graduate School, Srinakharinwirot University. Advisor Committee: Assoc. Prof. Dr.Saowalak Rattanaovich.

This study is aimed at comparing the English Listening-Speaking performance and Interest in learning of grade 5 students at Srinakharinwirot University: Prasarnmit Demonstration School (Elementary), Klongteoy-Nua district, Wattana Zone, Bangkok. Through cluster random sampling, one classroom was selected and assigned the students into 2 groups, the experimental and control groups.

The research instruments used in this study were 1. The Natural Approach – Cartoon Characters WBI English lesson plan. 2. Traditional English Lesson plans. 3. English Listening-Speaking interview test. And 4. Questionnaires on interest in English learning. The length of experiment was 24 periods with 60 minutes each. A data were statistically analyzed by t-test for dependent samples and t-test for independent samples.

The results of this study revealed that:

1. English listening and speaking performance of the experimental group after experiment was significantly higher than that of the pre-experiment at the .01 level of confidence.
2. English listening and speaking performance of the experimental group was significantly higher than the control group at the .01 level of confidence.
3. The Interest in learning English of the experimental group was significantly higher than that the control group at the .01 level of confidence.

ปริญญานิพนธ์

เรื่อง

ผลของการสอนภาษาอังกฤษตามแนวทฤษฎีธรรมชาติที่มีต่อความสามารถในการฟัง-การพูด และ  
ความสนใจในการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ด้วยบทเรียนออนไลน์ที่ใช้การ์ตูนเป็นหลัก  
ของ

วิชญวิสิฐ รักษาพัชรวงค์

ได้รับอนุมัติจากบัณฑิตวิทยาลัยให้นับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร  
ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิทยาการทางการศึกษาและการจัดการเรียนรู้ (ภาษาอังกฤษ)  
ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

.....รักษาราชการแทนคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

(รองศาสตราจารย์ ดร. ปรินทร์ ชัยวิสุทธิทางกูร)

วันที่.....เดือน..... พ.ศ. 2559

คณะกรรมการควบคุมปริญญานิพนธ์

คณะกรรมการสอบปากเปล่า

.....อาจารย์ที่ปรึกษา

.....ประธาน

(รองศาสตราจารย์ ดร.เสาวลักษณ์ รัตนวิชัย)

(รองศาสตราจารย์ ชูศรี วงศ์รัตนะ)

.....กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร.เสาวลักษณ์ รัตนวิชัย)

.....กรรมการ

(อาจารย์ ดร. วันเพ็ญ ประทุมทอง)

## ประกาศคุณูปการ

ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้ด้วยความกรุณาของ รองศาสตราจารย์ ดร. เสาวลักษณ์ รัตนวิเศษ รองศาสตราจารย์ ชูศรี วงศ์รัตนะ อ. ดร. วันเพ็ญ ประทุมทอง ที่กรุณาให้คำปรึกษาในการแก้ไขปรับปรุงแก้ไข และให้คำแนะนำเพิ่มเติมในการศึกษาค้นคว้า ตรวจสอบความถูกต้องของปริญญานิพนธ์ฉบับนี้จนสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูง

ขอกราบขอบพระคุณ อ.จุลศักดิ์ สุขสบาย ดร.ลัดดา หวังภาษิต อ.พิไลพร หวังทรัพย์ทวี ผศ. สุจิตตรา สิงหนการ ที่ได้กรุณาเป็นผู้เชี่ยวชาญ ตรวจสอบแก้ไข ให้คำแนะนำเกี่ยวกับเครื่องมือวิจัย และสถิติในการวิจัย จนสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี

ขอกราบขอบพระคุณ รศ. สุขุมาล เกษมสุข อดีตผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิต มศว ประสานมิตร (ฝ่ายประถม) ผศ.ดร.นพดล กองศิลป์ ผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิต มศว ประสานมิตร (ฝ่ายประถม) และอาจารย์ศิริพร หงษาครประเสริฐที่ได้กรุณาให้การสนับสนุนการวิจัยในครั้งนี้ ช่วยอำนวยความสะดวก และแสดงไมตรีจิตต่อผู้วิจัยเสมอมา และขอขอบใจนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5/4 ที่ให้ความร่วมมือในการวิจัยในครั้งนี้ด้วยความเต็มใจ

ขอแสดงความขอบคุณอย่างยิ่งถึง มารดา และครอบครัวที่คอยสนับสนุนและให้กำลังใจกับผู้วิจัยอยู่เสมอ และคอยช่วยเหลืออย่างเต็มกำลังจนผู้วิจัยสามารถสำเร็จการวิจัยในครั้งนี้ได้ และขอกราบขอบพระคุณ อ.ดร.พรพิมล ประสงค์พร ที่สละเวลาอันมีค่าคอยช่วยเหลือ ตรวจสอบ ปรับปรุงแก้ไขงานวิจัยจนสำเร็จ

ขออุทิศงานวิจัยชิ้นนี้เพื่อเป็นประโยชน์ในการศึกษา และการวิจัยเพื่อสาธารณประโยชน์ และขอแสดงความสำเร็จนี้ให้กับมารดา ญาติ ครูอาจารย์ และผู้มีพระคุณทุกท่าน ที่ได้สนับสนุนและช่วยเหลือผู้วิจัย จนผู้วิจัยสามารถวิจัยสำเร็จลุล่วงได้

วิญญูวิสิฐ รักษาพัชรวงศ์

## สารบัญ

บทที่	หน้า
<b>1 บทนำ</b> .....	1
ภูมิหลัง.....	1
ความมุ่งหมายของการวิจัย.....	6
ความสำคัญของการวิจัย.....	6
ขอบเขตของการวิจัย.....	7
ประชากรที่ใช้ในการวิจัย.....	7
กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย.....	7
เนื้อหาที่ใช้ในการวิจัย.....	7
ระยะเวลาที่ใช้ในการวิจัย.....	7
ตัวแปรที่ศึกษา.....	8
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	8
กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	10
สมมติฐานการวิจัย.....	11
<b>2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง</b> .....	12
เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้ตามแนวทฤษฎีธรรมชาติ.....	13
เอกสารที่เกี่ยวข้องกับบทเรียนออนไลน์.....	29
เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการ์ตูน.....	36
เอกสารที่เกี่ยวข้องกับทักษะการฟัง – การพูด.....	43
เอกสารที่เกี่ยวข้องกับความสนใจในการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ.....	52
<b>3 วิธีดำเนินการวิจัย</b> .....	58
ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย.....	58
เนื้อหาที่ใช้ในการวิจัย.....	58
ระยะเวลาที่ใช้ในการวิจัย.....	60
การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	61
แบบแผนที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า.....	73

## สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
3 (ต่อ)	
วิธีดำเนินการศึกษาและการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	73
การจัดกระทำและการวิเคราะห์ข้อมูล.....	74
สถิติที่ใช้ตรวจสอบหาคุณภาพของเครื่องมือ.....	75
สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน.....	78
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	80
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	80
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	80
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	80
5 สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	83
ความมุ่งหมายของการวิจัย.....	83
สมมติฐานการวิจัย.....	83
วิธีการดำเนินการศึกษาค้นคว้า.....	84
สรุปผลการวิจัย.....	85
อภิปรายผล.....	86
ข้อเสนอแนะ.....	89
บรรณานุกรม.....	91
ภาคผนวก.....	105
ประวัติย่อผู้วิจัย.....	145

## บัญชีตาราง

ตาราง	หน้า
1 ตารางการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างการรับรู้ภาษากับการเรียนรู้ภาษา.....	15
2 กรอบเนื้อหาที่ใช้ในการวิจัย.....	59
3 ตัวอย่างแบบสัมภาษณ์.....	63
4 เกณฑ์การตรวจให้คะแนนแบบสัมภาษณ์.....	67
5 ตัวอย่างแบบสอบถามความสนใจในการเรียนภาษาอังกฤษ.....	71
6 รูปแบบการดำเนินการทดลองแบบ Non Randomized Control Group Pretest- Posttest Design.....	73
7 การเปรียบเทียบความสามารถด้านการฟัง-การพูดก่อนและหลังการทดลอง.....	81
8 การเปรียบเทียบความสามารถด้านการฟัง-การพูดภาษาอังกฤษ ของกลุ่มทดลองและ กลุ่มควบคุม ก่อนและหลังการทดลอง.....	81
9 การเปรียบเทียบความสนใจในการเรียนภาษาอังกฤษ ของกลุ่มทดลองและกลุ่ม ควบคุม ก่อนและหลังการทดลอง.....	82

## บัญชีภาพประกอบ

ภาพประกอบ	หน้า
1 กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	11
2 แผนภาพความสัมพันธ์ของบทเรียนออนไลน์.....	36
3 แผนการออกแบบบทเรียนออนไลน์.....	72



# บทที่ 1

## บทนำ

### ภูมิหลัง

ภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่ใช้ในการสื่อสารในระดับโลก และเป็นเครื่องมือในการเข้าถึงความรู้ และวิทยาการสมัยใหม่ เป็นเครื่องมือในการประกอบอาชีพและส่งเสริมการประกอบอาชีพ ทั้งในระดับบุคคลระดับองค์กร ไปจนถึงระดับโลก โดยปัจจุบันมีผู้ใช้ภาษาอังกฤษราว 2,000 ล้านคน หรือกว่า 1 ใน 3 ของประชากรโลก ในปี พ.ศ.2538 ประเทศไทยมีแนวคิดที่จะพัฒนาการจัดการเรียนรู้ ภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่ 2 ซึ่งจัดการเรียนรู้ตั้งแต่ระดับประถมศึกษาขึ้นไป และในปี พ.ศ.2539 ได้เปิดใช้หลักสูตรภาษาอังกฤษ จึงมีการเปิดหลักสูตรนานาชาติและหลักสูตรภาษาอังกฤษภายใต้การดูแล ของกระทรวงศึกษาธิการ ต่อมากระแสโลกาภิวัตน์ได้นำประเทศไทยเข้าสู่การเจรจาและการติดต่อทาง ธุรกิจกับนานาประเทศ ประเทศไทยจึงมีการมุ่งเน้นพัฒนาศักยภาพในการสื่อสารโดยใช้ภาษาอังกฤษ ให้ทัดเทียมกับประเทศอื่นๆ ที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นภาษาราชการหรือภาษาแม่ (กฤษทิภา พัชรชานนท์. 2557: ออนไลน์) ภาษาอังกฤษจึงเปรียบเสมือนกุญแจที่นำประเทศไปสู่ความก้าวหน้า นอกจากนี้ ภาษาอังกฤษยังเป็นตัวแทนของการมีการศึกษา กล่าวคือผู้ที่สามารถใช้ภาษาอังกฤษได้อย่าง เชี่ยวชาญ จะได้รับการชื่นชมว่าเป็นผู้มีการศึกษาที่ดี ในขณะเดียวกันภาษาอังกฤษถูกใช้ในการเข้าถึง ความรู้ การเจรจาค้าขาย การแก้ไขหรือการจัดการข้อขัดแย้งต่างๆ จึงเรียกได้ว่าเป็นภาษากลางในยุค โลกาภิวัตน์อย่างแท้จริง เพราะฉะนั้น การพัฒนาภาษาอังกฤษมีความสำคัญและจำเป็นต่อการพัฒนา ประเทศและประชากรของประเทศ (ธีรวิทย์ ภิญญไญญธรรณานต์. 2541: 2) และสืบเนื่องจากการที่ประเทศ ไทยได้เข้าร่วมเป็นสมาชิกของประชาคมอาเซียน (Association of South East Asian Nations : ASEAN) และประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน (Asean Economics Community) ทำให้การส่งเสริมการ เรียนรู้ภาษาอังกฤษมีความสำคัญและต้องได้รับการส่งเสริมอย่างเร่งด่วน ตามกฎบัตรอาเซียนข้อที่ 34 นั้นได้กำหนดให้ภาษาอังกฤษ เป็นภาษาที่ใช้ในการทำงาน ทั้งในราชการและเอกชน เพื่อให้มีศักยภาพ ทัดเทียมนานาประเทศ ประเทศไทยได้ทำการปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษในช่วง พ.ศ. 2549 – พ.ศ. 2553 โดยจัดตั้งสถาบันภาษาอังกฤษเพื่อพัฒนาความสามารถในการสื่อสารขั้นพื้นฐาน ด้วยภาษาอังกฤษ โดยพบปัญหาในการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ ทั้งในด้านของการพัฒนาหลักสูตร การจัดการกระบวนการเรียนรู้ การวัดและการประเมินผลทางภาษา และสื่อการสอน อีกทั้งยังพบว่า ครูผู้สอนภาษาอังกฤษในระดับประถมศึกษาจำนวนมาก ไม่ได้สำเร็จการศึกษาด้านภาษาอังกฤษโดยตรง จากเหตุปัจจัยเหล่านี้ ได้ส่งผลไปยังนักเรียน ทำให้ไม่ได้รับการพัฒนา ความสามารถในการใช้ภาษาเท่าที่ควร โดยปัญหาได้ปรากฏในการจัดอันดับทักษะความสามารถ

ด้านภาษาอังกฤษ หรือ (English Proficiency Index : EPI) ซึ่งวัดจากประเทศที่ไม่ได้ใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสารเป็นหลักทั้งหมด 60 ประเทศ พบว่าในปี พ.ศ.2556 ที่ผ่านมา ประเทศไทยอยู่ในอันดับที่ 55 จาก 60 ประเทศ โดยได้คะแนนเฉลี่ยเพียง 44.44 และได้รับการจัดอยู่ในกลุ่มระดับทักษะภาษาอังกฤษต่ำมาก และเมื่อเทียบผลกับกลุ่มประเทศเอเชียด้วยกันพบว่า ประเทศไทยอยู่อันดับรองสุดท้าย (มองสถิติและตัวชี้วัดทางการศึกษา วิเคราะห์สถิติ ตัวชี้วัดและการจัดอันดับทางการศึกษาเพื่อความสามารถในการแข่งขัน. 2557: 2) นอกจากนี้ผลการสอบ TOEFL iBT ในปี พ.ศ.2555 จากผู้เข้าสอบของแต่ละประเทศ จำนวน 162 ประเทศพบว่าผู้เข้าสอบจากประเทศไทยอยู่ในอันดับที่ 114 ด้วยคะแนนเฉลี่ยในแต่ละทักษะ ได้แก่ การอ่าน 18 คะแนน การฟัง 19 คะแนน การพูด 19 คะแนน และการเขียน 20 คะแนน โดยนับเป็นคะแนนเฉลี่ยรวม 76 คะแนน ในขณะที่เมื่อเปรียบเทียบกับกลุ่มประเทศในทวีปเอเชีย พบว่าประเทศไทยจัดอยู่ในอันดับที่ 14 จากทั้งหมด 17 อันดับ และผลการสอบ TOEFL PBT จากผู้เข้าสอบแต่ละประเทศ จำนวน 171 ประเทศ พบว่าประเทศไทยจัดอยู่ในอันดับที่ 52 โดยมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 485 คะแนน (มองสถิติและตัวชี้วัดทางการศึกษา วิเคราะห์สถิติ ตัวชี้วัดและการจัดอันดับทางการศึกษาเพื่อความสามารถในการแข่งขัน. 2557: 4-7) และรายงานประจำปีค่าสถิติพื้นฐานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินิยมพื้นฐาน O-NET ในปี พ.ศ.2556 ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 วิชาภาษาอังกฤษ พบว่า มีคะแนนเฉลี่ย 33.82 จากคะแนนเต็ม 100 คะแนน โดยเมื่อเปรียบเทียบกับคะแนนของปีพ.ศ.2554 ที่มีคะแนนเฉลี่ย 40.82 และในปีพ.ศ.2555 ที่มีคะแนนเฉลี่ย 36.99 สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) (2557: 28-32) พบว่าคะแนนในวิชาภาษาอังกฤษนั้นลดลงของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (สทศ.) พบว่าคะแนนเฉลี่ยในวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนทั้ง 3 ช่วงชั้น อันได้แก่ ระดับประถมศึกษา ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น และระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย มีคะแนนเฉลี่ยต่ำที่สุด โดยจากผลทางสถิติพบว่า ระดับประถมศึกษาที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำสุดเพียง 31.75 จากผู้เข้าสอบจำนวน 898,000 คน ในขณะเดียวกัน ในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น มีคะแนนเฉลี่ยต่ำสุดเพียง 22.54 จากผู้เข้าสอบจำนวน 794,000 คน และในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย มีคะแนนเฉลี่ยต่ำสุดเพียง 23.98 จากผู้เข้าสอบจำนวน 350,000 คน (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. 2557: ออนไลน์) จากปัญหาและความสำคัญ จึงกล่าวได้ว่าการพัฒนาความสามารถทางภาษาอังกฤษมีความสำคัญอย่างยิ่งในยุคปัจจุบัน ตั้งแต่ในระดับบุคคลไปจนถึงระดับองค์กรต่างๆ เพื่อที่ทุกคนจะสามารถสื่อสารหรือปฏิบัติภารกิจต่างๆ ด้วยความราบรื่น

ความสามารถในการการฟังและการพูดกลายเป็นทักษะที่มีความสำคัญและใช้ควบคู่ไปกับความสามารถในการการอ่านและการเขียน โดยเชื่อว่าผู้ที่ใช้ภาษาต่างประเทศหลายภาษา ย่อมมีโอกาสในตลาดแรงงานมากกว่าผู้ที่ใช้ภาษาได้น้อย โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ผู้ที่สามารถพูดและฟัง

ภาษาอังกฤษได้อย่างคล่องแคล่ว (การพัฒนาพื้นฐานด้านภาษาอังกฤษ มีส่วนช่วยให้เศรษฐกิจของประเทศดีขึ้น. 2557: ออนไลน์) นอกจากนี้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานได้มีการกำหนดภาษาอังกฤษเป็นสาระการเรียนรู้แกนกลาง ที่มุ่งเน้นพัฒนาความสามารถในการการฟัง พูด อ่านและเขียน รวมถึงให้รับรู้ถึงวัฒนธรรม ขนบธรรมเนียม ประเพณีและความแตกต่าง รวมถึงให้สามารถสื่อสารกับเจ้าของภาษาหรือผู้ใช้ภาษาเหล่านั้นได้ (สถาบันสังคมศึกษา สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา, สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, กระทรวงศึกษาธิการ. 2557: ออนไลน์) ในขณะที่ประเทศไทย เป็นอีกประเทศหนึ่งที่เป็นสถานที่ท่องเที่ยวที่ได้รับความนิยมจากชาวต่างชาติ ซึ่งในช่วงเดือนมกราคมถึงเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2557 นั้นมีนักท่องเที่ยวชาวต่างชาติเข้ามาในประเทศไทยถึง 11,776,494 คน (ASTV ผู้จัดการ. 2557: ออนไลน์) ซึ่งจากสาเหตุดังกล่าว การใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในระดับเบื้องต้น คือ การฟังและการพูด จึงมีความสำคัญ และเป็นพื้นฐานในการพัฒนาความสามารถในการด้านอื่นๆ โดยต้องพัฒนาการพูดก่อนการฟัง ถ้าเกิดความเข้าใจในการฟัง ก็จะนำไปสู่การพูดได้ (สุมิตรา อังวัฒนกุล. 2540: 1) ซึ่งในการพัฒนาความสามารถนั้น โบเวน (Bowen. 1985: 89-90) ได้เสนอว่าการพัฒนาความสามารถในการฟังและการพูดสำคัญต่อการพัฒนาความสามารถในการอ่านและการเขียน ซึ่งความสามารถที่ต้องได้รับการพัฒนาเป็นอันดับแรกคือการฟัง และตามด้วยการพูดนั่นเอง โดย มอร์เลย์ (Morley. 2001: 347-349) ได้สนับสนุนว่า ในการสื่อสารในชีวิตประจำวัน ทักษะที่ใช้มากที่สุดคือการฟัง ตามด้วยการพูด การอ่าน และการเขียน และวาทีนีสกรีแปะบัว (2538: 5) ได้เสนอแนวทางว่า การพัฒนาความสามารถในการฟังและการพูดนั้นควรพัฒนาไปพร้อมๆกัน

กระทรวงศึกษาธิการได้ตระหนักถึงการพัฒนาระบบการจัดการเรียนรู้เพื่อให้ผู้เรียนมีความสามารถในการสื่อสาร ซึ่งเป็นทักษะในชีวิตประจำวันที่มีความสำคัญ และได้พัฒนาการจัดการเรียนรู้หลากหลายรูปแบบเพื่อให้เข้ากับยุคสมัย โดยเฉพาะอย่างยิ่ง การพัฒนาความสามารถในการสื่อสาร การฟังและการพูด ซึ่งแครชเชน (Krashen. 1988: 18, 58) ได้เสนอแนวทางการจัดการเรียนรู้ที่เน้นการพัฒนาความสามารถทางภาษา โดยได้ปรับปรุงจากทฤษฎีการรับรู้ภาษาที่สอง จนกลายเป็นแนวทฤษฎีธรรมชาติ ซึ่งเป็นแนวทฤษฎีที่เหมาะสมสำหรับการพัฒนาความสามารถทางภาษา โดยเฉพาะอย่างยิ่ง การฟังและการพูด เพื่อให้ผู้เรียนสามารถสื่อสารด้วยภาษาเป้าหมายได้ ซึ่งเป้าหมายหลักของทฤษฎีธรรมชาติคือให้ผู้เรียนหรือนักเรียนนั้นสามารถสื่อสารด้วยภาษาเป้าหมายได้ในสถานการณ์จริง โดยที่ปัจจัยทางไวยากรณ์จะค่อยๆได้รับการพัฒนาเมื่อได้รับปัจจัยป้อนที่มีความหมายมากขึ้น โดยเชื่อว่าก่อนที่ผู้เรียนจะพูดได้นั้นจะต้องเกิดความเข้าใจเสียก่อน กิจกรรมในชั้นเรียนจึงถูกจัดขึ้นเพื่อตอบสนองการรับปัจจัยป้อนที่มีความหมายโดยไม่ต้องไม่ถูกบังคับให้พูดหรือใช้ภาษาเป้าหมายก่อนที่ผู้เรียนจะพร้อม ในขณะที่ทำกิจกรรมพบว่าในช่วงแรกอาจพบความผิดพลาดในการพูดค่อนข้างสูง แต่

จะผิดพลาดลดลงเมื่อได้รับปัจจัยป้อนที่เพียงพอ ทั้งนี้การใช้ภาษากาย ภาษาแม่ หรือภาษาเป้าหมายในการสื่อสารในชั้นเรียนหรือในกิจกรรม ถือว่าเป็นเรื่องปกติ และสำหรับในการจัดกิจกรรมในชั้นเรียน อาจใช้อุปกรณ์หรือสื่อต่างๆ เพื่อให้ผู้เรียนได้รับปัจจัยป้อนมากยิ่งขึ้น และลดตัวกรองทางจิต เช่น ความเครียด ความกดดัน หรือการถูกบังคับในชั้นเรียนลง ผู้เรียนจะรู้สึกผ่อนคลายและสามารถรับปัจจัยป้อนได้ดี จากแนวคิดดังกล่าวจะส่งเสริมและพัฒนาความสามารถในการฟังและการพูดในภาษาต่างๆ ได้เป็นอย่างดี และนอกจากจะพัฒนาความสามารถในการฟังและการพูดแล้วนั้น ยังสามารถนำไปพัฒนาความสามารถในการอ่านและการเขียนได้อีกด้วย ดังนั้นแนวทฤษฎีการเรียนรู้ตามแนวทฤษฎีธรรมชาติได้ถูกออกแบบเพื่อพัฒนาความสามารถในการสื่อสารตั้งแต่ระดับการสื่อสารระหว่างบุคคลจนถึงระดับการสื่อสารทางวิชาการ โดยขึ้นอยู่กับเป้าหมายในการสื่อสาร สถานการณ์ที่ต่างกันออกไป หน้าที่ของภาษาและหัวเรื่องที่สื่อสารระหว่างกัน ซึ่งเมื่อพัฒนาแล้วผู้พูดจะสามารถใช้ภาษาในสถานการณ์ตามเป้าหมาย และเข้าใจภาษาเป้าหมายได้อย่างชัดเจน จึงกล่าวได้ว่าการสอนตามแนวทฤษฎีธรรมชาติจะสามารถพัฒนาความสามารถในการสื่อสาร โดยเฉพาะอย่างยิ่งด้านความสามารถในการฟังและการพูดได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ในขณะที่การพัฒนาการจัดการเรียนรู้ไม่ได้จำกัดอยู่ในห้องเรียนอีกต่อไป และความรู้หรือข้อมูลเพิ่มขึ้นอย่างมหาศาล ทำให้การจัดการเรียนรู้ในห้องเรียนเพียงอย่างเดียวไม่สามารถตอบสนองกับความเปลี่ยนแปลงของปริมาณความรู้ที่เพิ่มขึ้นตลอดเวลา เทคโนโลยีจึงเข้ามามีบทบาทในการจัดการเรียนรู้มากขึ้น และในช่วงหลายปีที่ผ่านมา เว็บไซต์ได้เข้ามามีบทบาทในฐานะเครื่องมือในการจัดการเรียนรู้หรือพัฒนากระบวนการในการเรียนรู้ โดยที่บทเรียนออนไลน์ หรือการเรียนการสอนผ่านเว็บ (Web-Based Instruction) สามารถตอบสนองต่อการจัดการเรียนรู้ในยุคสมัยใหม่ได้ เนื่องจากสามารถเข้าถึงได้จากทุกสถานที่ที่มีอินเทอร์เน็ต และกำลังได้รับการพัฒนาให้สามารถใช้ได้ในทุกพื้นที่ แม้ในเขตชนบท และสามารถเข้าถึงได้ทุกเวลา (ถนอมพร เลหาจรัสแสง. 2544: 87) ทั้งนี้บทเรียนออนไลน์มีส่วนช่วยในการประหยัดทรัพยากรที่จำเป็น เช่น กระดาษ น้ำมัน หรือวัสดุสิ้นเปลืองต่างๆ เนื่องจากอุปกรณ์ที่ใช้นั้นมีเพียงคอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ต และโปรแกรมบางประเภทเท่านั้น ในขณะที่สื่อประเภทอื่นเมื่อข้อมูลหรือความรู้มีการเปลี่ยนแปลง จะทำให้เกิดวัสดุสิ้นเปลืองเปล่าเพิ่มขึ้น แต่บทเรียนออนไลน์สามารถปรับปรุงแก้ไขได้ในระยะเวลาที่สั้น และไม่สิ้นเปลืองวัสดุ จึงกล่าวได้ว่าบทเรียนออนไลน์เป็นทางเลือกที่เหมาะสมกับการจัดการศึกษาในปัจจุบัน ทั้งนี้บทเรียนออนไลน์สามารถนำมาใช้ในการพัฒนาความสามารถในการสื่อสารได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยมุ่งเน้นให้ผู้เรียนเกิดความสนใจด้วยสิ่งเร้า เช่น ภาพนิ่ง ภาพเคลื่อนไหว เสียง หรือเกม ในขณะเดียวกันก็ช่วยให้ผู้เรียนสามารถเข้าใจ ได้รับปัจจัยป้อนที่มีความหมายได้ง่าย ชัดเจน หากมีอุปกรณ์เพียงพอเช่น คอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ต หรืออุปกรณ์เชื่อมต่ออื่นๆ ก็สามารถนำไปใช้ได้ตลอดเวลา สามารถดูซ้ำ หรือดูฝึกในส่วนที่

ไม่เข้าใจหรือต้องการทำความเข้าใจเพิ่มเติมได้ โดยอาจมีตัวบ่งชี้ย้อนกลับเพื่อให้ผู้เรียนทราบถึงผลการฝึกของตนเอง เช่น เสียงสะท้อน หรือบททดสอบต่างๆ การพัฒนาบทเรียนออนไลน์ที่เหมาะสมสำหรับการพัฒนาความสามารถในการฟังและการพูดนั้น สามารถทำได้อย่างสะดวกและรวดเร็ว เนื่องจากเทคโนโลยีที่ทันสมัยมากยิ่งขึ้น เมื่อพบข้อผิดพลาดหรือต้องการปรับปรุงข้อมูลให้ทันสมัยได้ นอกจากนี้ยังสามารถตรวจสอบผลสะท้อนกลับ หรือ Feedback จากผู้ใช้ได้ ทั้งนี้ตัวผู้ใช้ก็สามารถเลือกเนื้อหาที่เหมาะสมกับตนเอง หรือเหมาะสมกับสภาพแวดล้อมและบริบทของตนเองได้ จะเห็นได้ว่าอิทธิพลของบทเรียนออนไลน์ต่อการเรียนรู้นั้นเป็นไปในเชิงส่งเสริมและพัฒนาการเรียนรู้ให้ดีขึ้น จึงมีความเหมาะสมที่จะนำมาใช้ให้เข้ากับยุคสมัย

ในอีกด้านหนึ่งการ์ตูน เป็นสิ่งที่อยู่ในสังคมและชีวิตประจำวันของมนุษย์มาเป็นระยะเวลาอันยาวนาน และมีอิทธิพลต่อผู้คนมากมาย โดยอาจกล่าวได้ว่า การ์ตูนเป็นส่วนหนึ่งในชีวิตของมนุษย์ไปเสียแล้ว มีคำกล่าวของ ธิรันท์ อนุวัชศิริวงศ์ และพิรุณ อนุวัชศิริวงศ์ (2553: 10-11, 14-15) ว่าการ์ตูนเป็นจุดเริ่มต้นของจินตนาการและความคิดสร้างสรรค์ ซึ่งก่อนหน้าที่มนุษย์จะมีตัวอักษร การขีดเขียนหรือภาพก็ถูกนำมาใช้เพื่อการสื่อสาร ภาพจึงเป็นเครื่องมือในการสื่อความหมาย เช่นเดียวกับการ์ตูนที่สามารถแสดงประสบการณ์ ความรู้สึก หรือสิ่งที่เป็นนามธรรมให้เป็นรูปธรรมได้ อีกทั้งการ์ตูนเป็นที่นิยมของเด็ก สร้างความเพลิดเพลินสนุกสนาน การ์ตูนจึงถูกนำไปใช้เป็นส่วนสื่อและเครื่องมือที่มีประสิทธิภาพในการศึกษา สังเขต นาคไพจิตร (2530: 70, 72) ได้เสริมว่าการ์ตูนนั้นมีความสำคัญในด้านการสื่อความหมาย สามารถเข้าถึงได้ทุกเพศทุกวัย การ์ตูนจึงได้รับการยอมรับในฐานะสื่อและเครื่องมือในการจัดการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ และจากลักษณะดังกล่าวของการ์ตูน ก่อให้เกิดประโยชน์ในการจัดการเรียนรู้หลายประการ คือ การ์ตูนสามารถสร้างแรงจูงใจและกระตุ้นให้เกิดความสนใจในห้องเรียน ทั้งสามารถอธิบายให้เกิดความเข้าใจอย่างชัดเจน และนำไปใช้ในการทำกิจกรรมในห้องเรียนได้อย่างดี

การเรียนรู้ตามแนวทฤษฎีธรรมชาติโดยใช้บทเรียนออนไลน์ที่มีตัวการ์ตูน จึงเป็นการผสมผสานระหว่างการจัดการเรียนรู้ที่เน้นพัฒนาความสามารถในการฟังและการพูดของผู้เรียน โดยมีบทเรียนออนไลน์เป็นเครื่องมือในการจัดการและการบริหารบทเรียนให้เหมาะสม ซึ่งสามารถนำไปใช้ในการจัดการเรียนรู้แบบในห้องเรียนและนอกห้องเรียน และมีตัวการ์ตูนเป็นองค์ประกอบที่ช่วยดึงดูดความสนใจของผู้เรียนไปพร้อมกับสร้างปัจจัยป้อนที่มีความหมายให้กับผู้เรียน เพื่อให้ผู้เรียนเกิดความเข้าใจและรับรู้ภาษา อันนำไปสู่การพัฒนาความสามารถในการฟัง การพูด และสร้างความสนใจในการเรียนรู้ภาษาอังกฤษให้กับผู้เรียนได้อย่างเหมาะสม

ด้วยปัจจัยดังกล่าว ผู้วิจัยเชื่อว่าการเรียนรู้ตามแนวทฤษฎีธรรมชาติโดยใช้บทเรียนออนไลน์ที่มีตัวการ์ตูนเป็นองค์ประกอบมีความเหมาะสมต่อการพัฒนาความสามารถในการฟังและการพูด

ภาษาอังกฤษ และความสนใจในการเรียนรู้ภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนสาธิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร (ฝ่ายประถม) แขวงคลองเตยเหนือ เขตวัฒนา กรุงเทพมหานคร ซึ่งจะช่วยให้นักเรียนได้รับการพัฒนาความสามารถในการฟังและการพูดให้ดียิ่งขึ้น อีกทั้งผู้เรียนจะได้รับประสบการณ์ ความรู้ และความสนุกสนานควบคู่กันไป ดังนั้นผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาการเรียนรู้โดยใช้แนวทฤษฎีธรรมชาติโดยใช้บทเรียนออนไลน์ที่มีตัวการ์ตูนเป็นองค์ประกอบ เพื่อนำผลการศึกษาในครั้งนี้ไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพและเหมาะสมต่อไป

### ความมุ่งหมายของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ตั้งความมุ่งหมายไว้ดังนี้

1. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการฟัง-การพูดภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่ได้รับการสอนตามแนวทฤษฎีธรรมชาติด้วยบทเรียนออนไลน์ที่มีตัวการ์ตูนเป็นหลักก่อนและหลังได้รับการสอน
2. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการฟัง-การพูดภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่ได้รับการสอนตามแนวทฤษฎีธรรมชาติด้วยบทเรียนออนไลน์ที่มีตัวการ์ตูนเป็นหลักกับการสอนแบบเดิม
3. เพื่อเปรียบเทียบความสนใจในการเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่ได้รับการสอนตามแนวทฤษฎีธรรมชาติด้วยบทเรียนออนไลน์ที่มีตัวการ์ตูนเป็นหลักกับการสอนแบบเดิม

### ความสำคัญของการวิจัย

ผลการวิจัยครั้งนี้จะเป็นแนวทางในการพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ เพื่อพัฒนาความสามารถในการสื่อสารที่มีความน่าสนใจ และสามารถพัฒนาความสามารถในการฟัง – การพูดภาษาอังกฤษให้มีความเข้มแข็งเต็มศักยภาพมากขึ้น โดยมีสื่อหรืออุปกรณ์ที่สามารถสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลาย ให้ผู้เรียนได้พัฒนาศักยภาพในตนเอง ได้พัฒนาความเข้าใจ และใช้ภาษาอย่างมีความหมาย และสามารถนำไปใช้ในสถานการณ์ที่แตกต่างกันได้ได้อย่างเหมาะสม

## ขอบเขตของการวิจัย

### ประชากรที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร (ฝ่ายประถม) แขวงคลองเตยเหนือ เขตวัฒนา กรุงเทพมหานคร จำนวน 4 ห้องเรียน จำนวนนักเรียน 200 คน

### กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร (ฝ่ายประถม) แขวงคลองเตยเหนือ เขตวัฒนา กรุงเทพมหานคร โดยใช้วิธีสุ่มแบบกลุ่ม (Cluster random sampling) โดยสุ่มจากห้องเรียน จำนวน 4 ห้องเรียน ซึ่งมีการแบ่งกลุ่มนักเรียนออกเป็นกลุ่มสูง กลุ่มกลาง กลุ่มต่ำ ตามระบบการจัดชั้นเรียน และในห้องเรียนที่สุ่มได้มีการแบ่งนักเรียนออกเป็น 2 กลุ่ม แต่ละกลุ่มมีการแบ่งกลุ่มนักเรียนออกเป็นกลุ่มสูง กลุ่มกลาง กลุ่มต่ำ ผู้วิจัยสุ่มให้กลุ่มที่ 1 เป็นกลุ่มทดลอง และกลุ่มที่สองเป็นกลุ่มควบคุม จึงแบ่งเป็น

กลุ่มทดลอง	นักเรียนจำนวน	25	คน	ได้รับการสอนตามแนวทฤษฎี
				ธรรมชาติด้วยบทเรียนออนไลน์ที่มีตัวการ์ตูนเป็นหลัก
กลุ่มควบคุม	นักเรียนจำนวน	25	คน	ได้รับการสอนตามคู่มือครู

### เนื้อหาที่ใช้ในการวิจัย

เนื้อหาที่ใช้ในการวิจัยคือบทเรียนจากหนังสือแบบเรียน “Super Minds American English Student’s Book 5” ของ เฮอเบิร์ต และคนอื่นๆ (Herbert; et al. 2013) โดยมีการปรับปรุงเนื้อหาให้เหมาะสมกับผู้เรียนที่อยู่ในระดับประถมศึกษาปีที่ 5 ซึ่งหัวข้อทั้งหมดนั้นสอดคล้องกับแนวทางในการสอนตามแนวทฤษฎีธรรมชาติ ได้แก่

1. The Science class
2. Disaster
3. In the rain Forest

### ระยะเวลาที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยทำการทดลองสอนทั้งกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2558 โดยใช้เวลา 2 คาบเรียนต่อสัปดาห์ เป็นเวลา 14 สัปดาห์ รวมทั้งหมด 28 คาบเรียน โดยแบ่งเป็นสามขั้นตอนดังนี้

1. ปฐมนิเทศผู้เรียนและทดสอบก่อนเรียนกับผู้เรียนทั้งสองกลุ่ม	2	คาบ
2. ดำเนินการสอนด้วยบทเรียนออนไลน์ที่ใช้ตัว การ์ตูนเป็นหลักตามแนวทฤษฎีธรรมชาติ	24	คาบ
3. ทดสอบหลังเรียนทั้งสองกลุ่ม	2	คาบ
รวม	28	คาบ

### ตัวแปรที่ศึกษา

#### 1. ตัวแปรอิสระ ได้แก่

การสอน โดยแบ่งเป็น

- 1.1 การสอนตามแนวทฤษฎีธรรมชาติด้วยบทเรียนออนไลน์ที่ใช้ตัวการ์ตูนเป็นหลัก
- 1.2 การสอนแบบเดิม

#### 2. ตัวแปรตาม ได้แก่

- 2.1 ความสามารถในการฟัง – การพูดภาษาอังกฤษ
- 2.2 ความสนใจในการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ

### นิยามศัพท์เฉพาะ

1. **แนวทฤษฎีธรรมชาติ** หมายถึง ทฤษฎีการจัดการเรียนรู้ของแครชเชน และเทอร์เรล (Krashen; & Terrell. 1988: 94) ที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียนเกิดการรับรู้และเข้าใจภาษาเป้าหมาย และสามารถ  
ใช้ภาษาเป้าหมายในสถานการณ์จริงตามบริบทและความเหมาะสม โดยการใส่ปัจจัยป้อนที่มีความ  
ความหมายให้กับผู้เรียนจนกว่าผู้เรียนจะเกิดการรับรู้อย่างเป็นลำดับขั้นตั้งแต่ขั้นเงียบ ไปจนถึงขั้น  
ประโยคที่มีความซับซ้อน ซึ่งเนื้อหาของจัดการเรียนรู้นั้นคือต้องตรงกับความต้องการของผู้เรียนหรือ  
เป็นสิ่งที่ผู้เรียนต้องการ ทั้งนี้ผู้สอนจะต้องใช้ภาษาเป้าหมายในการจัดการเรียนรู้ ในขณะที่ผู้เรียนอาจ  
ทำท่าทาง ปฏิบัติตามคำสั่ง ใช้ภาษาแม่ หรือใช้ภาษาเป้าหมายตามความเข้าใจของผู้เรียน แต่ผู้สอน  
จะต้องไม่บังคับผู้เรียนให้ใช้ภาษาเป้าหมายจนกว่าผู้เรียนจะพร้อม แม้ว่าจะมีความผิดพลาดในการใช้  
ภาษาเกิดขึ้นก็จะต้องได้รับการแก้ไขอย่างถูกต้อง และกิจกรรมในชั้นเรียนต้องไม่ก่อให้เกิดตัวกรองทาง  
จิต หรือสภาพแวดล้อม เหตุการณ์ ตัวแปรต่างๆที่ทำให้ผู้เรียนเกิดความเครียด ความกดดัน ความไม่  
สบายใจ หรือความวิตกกังวล ซึ่งตัวกรองทางจิตทำหน้าที่ขัดขวางไม่ให้ผู้เรียนเกิดการรับรู้หรือเกิด  
ความเข้าใจ ซึ่งขัดขวางการรับรู้ภาษาของผู้เรียน

**2. บทเรียนออนไลน์** หมายถึง การจัดการเรียนรู้ผ่านระบบอินเทอร์เน็ตที่มีการออกแบบและจัดการเรียนรู้อย่างเป็นระบบ โดยอาศัยทรัพยากรรูปแบบดิจิทัลในการออกแบบ ผลิต พัฒนาและปรับปรุง อันได้แก่ ตัวอักษร ภาพนิ่ง ภาพเคลื่อนไหว เสียง หรือองค์ประกอบอื่น ซึ่งนำมาใช้ในการจัดการเรียนรู้ทั้งระบบหรือบางส่วน บทเรียนออนไลน์นั้นปราศจากข้อจำกัดทางเวลาและสถานที่

**3. ตัวการ์ตูน** หมายถึง ตัวละครที่ถูกออกแบบมาให้มีลักษณะผิดไปจากความเป็นจริง โดยอาจมีลักษณะเด่นเป็นพิเศษหรือมีการลดทอนรายละเอียดออกไป โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อก่อให้เกิดความสนุกสนานหรือใช้ประกอบงานหรือวัตถุประสงค์ต่างๆ เพื่อให้เกิดความสนใจ โดยตัวการ์ตูนนั้นอาจมีเค้าโครงมาจากบุคคลจริงหรือถูกสมมติขึ้นมาเพื่อจุดประสงค์บางอย่างได้

**4. การสอนภาษาอังกฤษตามแนวทฤษฎีธรรมชาติด้วยบทเรียนออนไลน์ที่ใช้ตัวการ์ตูนเป็นหลัก** หมายถึง กระบวนการจัดการเรียนรู้โดยยึดหลักแนวทฤษฎีธรรมชาติของแครทเชนและเทอร์เรล ซึ่งในการจัดการเรียนรู้จะใส่ปัจจัยป้อนที่มีความหมายผ่านการพูดของผู้สอน และบทเรียนออนไลน์ที่มีการ์ตูนหลัก จนผู้เรียนเกิดความเข้าใจและรับรู้ภาษา โดยลดตัวกรองทางจิตที่อาจเกิดขึ้นในชั้นเรียนลง และเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้พูดเมื่อพร้อม ทั้งนี้ต้องคำนึงถึงระดับชั้นของภาษาโดยที่ผู้เรียนเริ่มพัฒนาจากขั้นเงียบไปสู่ขั้นประโยคที่มีความซับซ้อนได้ นอกจากนี้กิจกรรมในชั้นเรียนเป็นรูปแบบมุ่งเน้นการฟัง การพูด และสร้างความสนใจให้กับผู้เรียนอย่างเป็นรูปธรรม คือใช้บทเรียนออนไลน์ที่มีตัวการ์ตูนเป็นองค์ประกอบเป็นเครื่องมือกระตุ้นให้ผู้เรียนมีความสนใจในการเรียนรู้ จนผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ ซึ่งขั้นตอนการจัดการเรียนรู้แบ่งออกเป็นสามขั้นตอน ได้แก่ ขั้นให้ปัจจัยป้อน ที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียนได้รับปัจจัยป้อนที่มีความหมายผ่านการใช้บทเรียนออนไลน์ โดยมีครูเป็นผู้ดูแลการใช้บทเรียน และผู้เรียนสามารถใช้ภาษาแม่ได้หากยังไม่สามารถใช้ภาษาเป้าหมายได้ ครูใช้ภาษาเป้าหมายเท่านั้น ขั้นรับรู้ภาษา ครูเปิดโอกาสให้นักเรียนใช้ปัจจัยป้อนที่มีความหมายที่ได้รับมาผ่านคำถามที่ตอบในระดับคำสั้น หรือการแสดงท่าทาง TPR (Total Physical Respond) ผ่านบนเรียนบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ตที่มีตัวการ์ตูนเป็นหลัก ครูไม่บังคับให้ผู้เรียนตอบที่ผู้เรียนยังไม่พร้อม แต่ให้ครูสนับสนุน เสริมแรงให้กับผู้เรียน ครูใช้ภาษาเป้าหมายเท่านั้น และขั้นใช้ภาษา ครูจัดกิจกรรมเพื่อเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ใช้ภาษาเป้าหมายผ่านปัจจัยป้อนที่มีความหมายที่ได้รับมา โดยใช้กิจกรรมคู่กิจกรรมกลุ่มย่อย หรือกิจกรรมกลุ่มใหญ่ ผ่านบนเรียนบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ตที่มีตัวการ์ตูนเป็นหลัก ซึ่งลักษณะกิจกรรมอาจเป็นการสัมภาษณ์ การแสดงบทบาทสมมติ การเล่าเรื่อง การอภิปรายเกี่ยวกับตนเอง หรือกิจกรรมเกม โดยกิจกรรมให้สอดคล้องกับจุดประสงค์ในการเรียนรู้และความสนใจของผู้เรียน ครูอธิบายหรือให้ปัจจัยป้อนที่ผู้เรียนอยากรู้เพิ่มเติมได้ ทั้งนี้ครูใช้ภาษาเป้าหมายเท่านั้น (เสาวลักษณ์ รัตนวิชัย. 2550: 42)

5. **การสอนแบบเดิม** หมายถึง วิธีการสอนที่ปรากฏอยู่ในคู่มือครู โดยมีการใช้งานที่สอดคล้องกับหนังสือแบบเรียนของผู้เรียน ซึ่งได้มีการออกแบบวิธีการสอน การจัดกิจกรรม ลำดับชั้นในการสอน การใช้สื่อและอุปกรณ์ ข้อสอบ แบบทดสอบ รวมถึงวิธีการวัดและประเมินผลตามเนื้อหาของแบบเรียน ตามแผนการสอน ซึ่งมีขั้นตอนดังนี้

5.1 **ขั้นนำ** ครูชี้แจงถึงเนื้อหาและขอบข่ายของการเรียน โดยการถามถึงความรู้เดิมของนักเรียนว่า ได้เรียนรู้อะไรเกี่ยวกับเนื้อหาเหล่านั้นมาแล้ว

5.2 **ขั้นอธิบาย** ครูอธิบายเกี่ยวกับเนื้อหาในการเรียนอย่างชัดเจน โดยอธิบายอย่างเป็นลำดับตามเนื้อหาที่ต่อเนื่องกัน และมีการยกตัวอย่างประกอบ ในระหว่างการบรรยายครูสังเกตปฏิกิริยาของนักเรียนเพื่อเน้นย้ำ หรือทบทวน และในระหว่างการบรรยายครูตั้งคำถามเพื่อกระตุ้นความสนใจของผู้เรียน

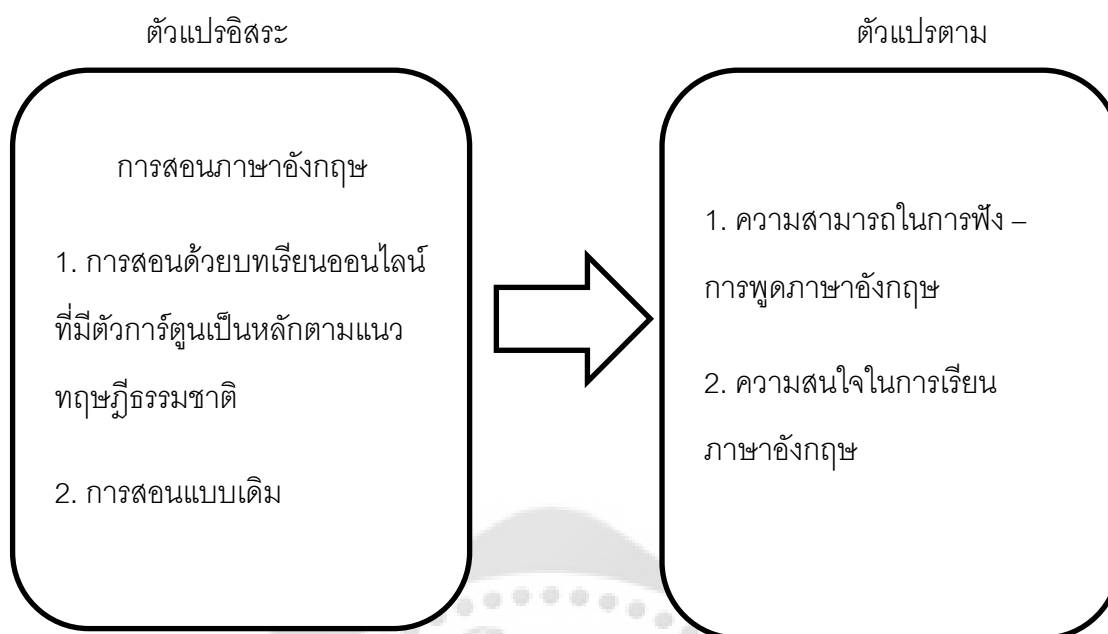
5.3 **ขั้นสรุป** ครูอธิบายเชื่อมโยงเนื้อหาตั้งแต่ต้นจนจบ และครูตั้งคำถามให้ผู้เรียนได้วิเคราะห์ วิวิจารณ์ แสดงความเห็น หลังจากนั้นครูเปิดโอกาสให้ผู้เรียนซักถาม และชี้แจงถึงเนื้อหาที่จะเรียนในครั้งต่อไป

6. **ความสามารถในการฟัง – การพูดภาษาอังกฤษ** หมายถึง ความสามารถในการเข้าใจความหมายของคำพูด เนื้อความ หรือคำสั่งโดยการฟัง และสามารถโต้ตอบกับคำพูดหรือเนื้อความเหล่านั้นผ่านการพูดได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งวัดได้จากแบบทดสอบวัดความสามารถในการฟัง - การพูดภาษาอังกฤษ ที่ผู้วิจัยได้สร้างขึ้นและตรวจสอบคุณภาพแล้ว

7. **ความสนใจในการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ** หมายถึง ความรู้สึกชอบ เอาใจใส่ มุ่งมั่น กระตือรือร้น และพึงพอใจในการปฏิบัติหรือเข้าร่วมกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาอังกฤษด้วยความสม่ำเสมอ รวมถึงการเห็นประโยชน์และคุณค่าของการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ โดยวัดจากแบบสอบถามวัดความสนใจในการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ ด้วยคำถามให้ตอบรับหรือปฏิเสธ (Yes-No Question)

### กรอบแนวคิดในการวิจัย

จากการศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยสนใจที่จะเปรียบเทียบความสามารถในการฟัง – การพูดภาษาอังกฤษและความสนใจในการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ ทั้งนี้ผู้วิจัยได้นำแนวทฤษฎีธรรมชาติของ แครชเชน (Krashen, 1988: 26-132) มาประยุกต์ใช้ในงานวิจัยโดยมีเครื่องมือคือบทเรียนออนไลน์ที่มีการ์ตูนเป็นองค์ประกอบ โดยผู้เรียนจะได้พัฒนาความสามารถในการฟังและการพูดภาษาอังกฤษอย่างเป็นธรรมชาติ โดยรับรู้อาสาอย่างมีความหมาย นำไปสู่การสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพ พร้อมกับกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดความสนใจในการเรียนภาษาอังกฤษ อันเป็นการสร้างเจตคติและทัศนคติที่ดีในการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ ดังภาพประกอบ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย



ภาพประกอบ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

### สมมติฐานการวิจัย

1. นักเรียนที่ได้รับการสอนตามแนวทฤษฎีธรรมชาติด้วยบทเรียนออนไลน์ที่ใช้ตัวการ์ตูนเป็นหลักมีความสามารถในการฟัง – การพูดหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน
2. นักเรียนที่ได้รับการสอนตามแนวทฤษฎีธรรมชาติด้วยบทเรียนออนไลน์ที่มีตัวการ์ตูนเป็นหลัก มีความสามารถในการฟัง – การพูดสูงกว่านักเรียนที่ได้รับการสอนแบบเดิม
3. นักเรียนที่ได้รับการสอนตามแนวทฤษฎีธรรมชาติด้วยบทเรียนออนไลน์ที่มีตัวการ์ตูนเป็นหลัก มีความสนใจในการเรียนรู้ภาษาอังกฤษสูงกว่านักเรียนที่ได้รับการสอนแบบเดิม

## บทที่ 2

### เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และได้นำเสนอตามหัวข้อต่อไปนี้

1. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการสอนตามแนวทฤษฎีธรรมชาติ
  - 1.1 ที่มาของแนวทฤษฎีธรรมชาติ
  - 1.2 ลักษณะของการสอนตามแนวทฤษฎีธรรมชาติ
  - 1.3 เป้าหมายในการสอนตามแนวทฤษฎีธรรมชาติ
  - 1.4 ขั้นตอนการสอนตามแนวทฤษฎีธรรมชาติ
  - 1.5 ประโยชน์ของการสอนตามแนวทฤษฎีธรรมชาติ
  - 1.6 การพัฒนากลยุทธ์สำหรับความเข้าใจในการฟังตามแนวทฤษฎีธรรมชาติ
  - 1.7 การพัฒนากลยุทธ์สำหรับการพูดตามแนวทฤษฎีธรรมชาติ
  - 1.8 สื่อและอุปกรณ์ที่ใช้ในการสอนตามแนวทฤษฎีธรรมชาติ
  - 1.9 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสอนตามแนวทฤษฎีธรรมชาติ
2. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับบทเรียนออนไลน์
  - 2.1 ความหมายของบทเรียนออนไลน์
  - 2.2 รูปแบบของบทเรียนออนไลน์
  - 2.3 ประเภทของบทเรียนออนไลน์
  - 2.4 การสอนบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ตและรูปแบบการสอนบทเรียนบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต
  - 2.5 ประโยชน์และข้อจำกัดของบทเรียนออนไลน์
  - 2.6 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับบทเรียนออนไลน์
3. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการ์ตูน
  - 3.1 ความหมายของการ์ตูน
  - 3.2 รูปแบบของการ์ตูน
  - 3.3 ประเภทของการ์ตูน
  - 3.4 ประโยชน์ของการ์ตูนต่อการเรียนรู้
  - 3.5 ความสนใจต่อการ์ตูนของเด็ก
  - 3.6 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการ์ตูน

4. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับความสามารถในการฟัง – การพูด
  - 4.1 ความหมายของการฟัง
  - 4.2 ความหมายของการพูด
  - 4.3 ความสัมพันธ์ระหว่างการฟังและการพูด
  - 4.4 การพัฒนาความสามารถในการฟัง
  - 4.5 การพัฒนาความสามารถในการพูด
  - 4.6 การวัดความสามารถในการฟัง-การพูด
5. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับความสนใจ
  - 5.1 ความหมายของความสนใจ
  - 5.2 สาเหตุที่ทำให้เกิดความสนใจและองค์ประกอบของความสนใจ
  - 5.3 ลักษณะของความสนใจ
  - 5.4 ความสนใจในการเรียน
  - 5.5 การวัดความสนใจ
  - 5.6 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความสนใจ

## 1. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการสอนตามแนวทฤษฎีธรรมชาติ

### 1.1 ที่มาของแนวทฤษฎีธรรมชาติ

แนวทฤษฎีธรรมชาตินั้นมีที่มาจากแนวคิดที่ว่ามนุษย์มีวิธีในการพัฒนาความสามารถและความรู้ทางภาษาได้ ซึ่งแบ่งออกเป็นสองรูปแบบ คือ การรับรู้ (Acquisition) และการเรียนรู้ (Learning) โดยทั้งสองรูปแบบนี้มีความแตกต่างกัน (Krashen. 1988: 18-21)

การรับรู้ คือ การเข้าใจภาษาอย่างเป็นธรรมชาติคล้ายคลึงกับการรับรู้ภาษาแม่ของเด็ก คือการที่มนุษย์ดึงเอาภาษาที่ใช้ในชีวิตประจำวันอย่างเป็นธรรมชาติมา และพัฒนาเป็นความสามารถในภาษานั้น

การเรียนรู้ คือ การรู้กฎทางภาษา โดยใช้ความรู้ที่อยู่ในระดับจิตสำนึก และเป็นเครื่องมือในการเข้าใจและใช้ภาษาเป้าหมาย และมีหน้าที่ในการแก้ไขข้อผิดพลาดทางภาษาให้ถูกต้อง

การเรียนรู้สองรูปแบบนี้ ได้มีการทดลองและมีการพัฒนา โดยพบว่านอกเหนือจากกฎทางไวยากรณ์ที่เกิดจากการเรียนรู้แล้วนั้น การรับรู้ภาษามีความสำคัญต่อการพัฒนาความสามารถหรือทักษะทางภาษา โดยที่การรับรู้ภาษาช่วยให้มนุษย์เข้าใจเนื้อหาต่างๆในภาษา โดยที่เนื้อหาเหล่านั้นต้องทำให้เกิดความเข้าใจได้ เมื่อรูปแบบในการพัฒนาความสามารถในทางภาษานั้นได้รับการนำมาใช้ร่วมกัน จะทำให้ผู้เรียนพัฒนาความสามารถทางภาษาได้เป็นอย่างดี

สมมติฐานนี้แครชเชนและเทอร์เรลได้นำสมมติฐานเหล่านั้นมาพัฒนาสู่ทฤษฎีการรับรู้ภาษาที่สอง (Krashen. 1988: 25) ซึ่งกล่าวถึงสมมติฐาน 5 ประการในการรับรู้ภาษาที่สอง อันประกอบด้วย

1.1.1 สมมติฐานแห่งการรับรู้และการเรียนภาษา (Acquisition-Learning Hypothesis) ได้พูดถึงความแตกต่างระหว่างการรับรู้ภาษาซึ่งมีรูปแบบธรรมชาติ และการเรียนภาษาที่เป็นการศึกษาโครงสร้างหรือรูปแบบ โดยมีการเปรียบเทียบถึงความแตกต่างไว้ดังนี้

ตาราง 1 การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างการรับรู้ภาษากับการเรียนรู้อาษา

การรับรู้ภาษา	การเรียนรู้อาษา
มีความคล้ายคลึงกับการรับรู้ภาษาแม่ของเด็ก ซึ่งมีความเป็นธรรมชาติ	เป็นการเรียนรู้อาษาด้วยการสอนตามปกติ การสอนโครงสร้าง หรือรูปแบบต่างๆ
เกิดในระดับจิตใต้สำนึก	เกิดในระดับจิตสำนึก
เป็นการหยิบภาษามาใช้ โดยเข้าใจ และมีความหมาย	เป็นการรู้เกี่ยวกับภาษา ทั้งรูปแบบ โครงสร้าง
เป็นความรู้แบบบูรณาการ	เป็นความรู้แบบแยกส่วน
ไม่เหมาะกับการสอนแบบชั้นเรียนภาษาปกติ	เหมาะกับการสอนแบบแบบชั้นเรียนภาษาปกติ

(Krashen. 1988: 31)

1.1.2 สมมติฐานลำดับขั้นตามธรรมชาติ (The Natural Order Hypothesis) เชื่อว่าการรับรู้ภาษานั้นเป็นไปตามลำดับขั้น ทั้งวัยเด็กและวัยผู้ใหญ่จะมีลำดับขั้นในการรับรู้ภาษาที่สามารถคาดเดาได้ จากรูปแบบง่ายไปสู่รูปแบบยาก และมีการจัดกลุ่มให้กับรูปแบบนั้นโดยเป็นไปตามธรรมชาติ

1.1.3 สมมติฐานการตรวจสอบ (The Monitor Hypothesis) เชื่อว่าการเรียนรู้อาษาที่เกิดขึ้นในระดับจิตสำนึกนั้นมีหน้าที่ในการตรวจสอบความถูกต้องในการใช้จากการรับรู้ที่เกิดขึ้นในระดับจิตใต้สำนึก โดยมีข้อจำกัดในการตรวจสอบดังต่อไปนี้

1.1.3.1 ผู้ใช้ภาษาต้องมีเวลาเพียงพอในการตรวจสอบการใช้ภาษา

1.1.3.2 ผู้ใช้ภาษาต้องคำนึงถึงความถูกต้องของรูปแบบ

1.1.3.3 ผู้ใช้ภาษาต้องรู้กฎหรือโครงสร้างของภาษา

1.1.4 สมมติฐานการป้อน (The Input Hypothesis) เชื่อว่ามนุษย์จะสามารถรับรู้ภาษาได้หลังจากได้รับปัจจัยป้อนที่มีความหมายและเกิดความเข้าใจ โดยที่ปัจจัยป้อนที่มีความหมายนั้นต้องมีระดับที่สูงกว่าความรู้หรือสิ่งที่ผู้เรียนรับรู้อยู่เดิมเล็กน้อย หลังจากที่ได้รับปัจจัยป้อนที่มีความหมายอย่างเพียงพอ ผู้เรียนจะเกิดความคล่องในการพูดมากขึ้น

1.1.5 สมมติฐานตัวกรองทางจิต (The Affective Filter Hypothesis) เชื่อว่าตัวแปรที่สำคัญที่ส่งผลต่อการรับรู้ภาษาคือตัวแปรทางจิต เช่น ความเครียด ความวิตกกังวล ซึ่งการรับรู้ภาษาที่ดี ตัวแปรทางจิตในเชิงลบนั้นจะต้องน้อย โดยลดตัวแปรเหล่านั้นลง

จากสมมติฐาน 5 ประการผนวกกับการนำเอาผลงานของอิชเชอร์ การสอนแบบตอบสนองด้วยท่าทาง (Total Physical Response หรือ TPR) ที่เป็นการตอบสนองด้วยท่าทาง รวมไปถึงการทำกิจกรรมกลุ่ม เพื่อให้ผู้เรียนจะสามารถรับรู้ภาษาได้โดยไม่ต้องใช้ภาษาก่อนที่ผู้เรียนจะพร้อม (Richards; & Rodgers. 1986: 136) จากการนำสมมติฐานและทฤษฎีต่างๆมาพัฒนา จึงเกิดการสอนตามแนวทฤษฎีธรรมชาติ (Krashen. 1988: 25)

ดังนั้นการสอนตามแนวทฤษฎีธรรมชาติพัฒนาจากทฤษฎีการรับรู้ภาษาที่สอง ซึ่งมีสมมติฐาน 5 ประการเป็นแกนหลัก ได้แก่ สมมติฐานแห่งการรับรู้และการเรียนภาษา สมมติฐานลำดับขั้นตามธรรมชาติ สมมติฐานการตรวจสอบ สมมติฐานการป้อน และสมมติฐานตัวกรองทางจิต อันเป็นพื้นฐานในการพัฒนาการรับรู้ภาษาของผู้เรียน และนำการสอนแบบตอบสนองด้วยท่าทาง (TPR) มาใช้ในขั้นตอนการปฏิบัติ รวมถึงการใช้กิจกรรมกลุ่มเพื่อให้ผู้เรียนสามารถตอบสนองได้โดยไม่ต้องใช้ภาษาเป้าหมาย อันเป็นจุดเริ่มต้นในการพัฒนาภาษาของการสอนตามแนวทฤษฎีธรรมชาติ

## 1.2 ลักษณะของการสอนตามแนวทฤษฎีธรรมชาติ

แครชเชน (Krashen. 1988: 20-21) ได้กล่าวถึงลักษณะสำคัญ 4 ประการในการสอนตามแนวทฤษฎีธรรมชาติ ซึ่งประกอบไปด้วย

1. ความเข้าใจจะนำไปสู่การพูด โดยผู้เรียนจะสามารถสื่อสารได้ก็ต่อเมื่อเกิดความเข้าใจในเนื้อความหรือเนื้อหา ก่อน ซึ่งในการจัดการเรียนรู้ ผู้สอนจะต้องใช้ภาษาเป้าหมายตลอดการเรียนรู้อยู่ในขณะเดียวกัน เรื่องที่สื่อสารนั้นจะต้องสอดคล้องกับความสนใจของผู้เรียน และผู้สอนต้องจัดกิจกรรมสร้างความเข้าใจให้กับผู้เรียนตลอดเวลา

2. การพูดนั้นจะเกิดขึ้นอย่างมีลำดับขั้น จากอวัจนภาษา เช่น ภาษาท่าทาง การทำตามคำสั่ง ไปสู่ระดับคำเดี่ยว คำประสม วลี ประโยค ไปจนถึงประโยคที่มีความซับซ้อน ซึ่งในแต่ละลำดับขั้นจะมีความถูกต้องในขณะเริ่มน้อยมาก และเพิ่มความถูกต้องสูงขึ้นไปตามลำดับขั้น เพื่อสร้างโอกาสให้ผู้เรียนได้พูดภาษาเป้าหมาย ทั้งนี้ผู้เรียนต้องไม่ถูกบังคับให้พูดภาษาเป้าหมายจนกว่าผู้เรียน

จะพร้อม แม้ว่าในขณะที่พูดอาจเกิดข้อผิดพลาด แต่หากเกิดความเข้าใจในการสื่อสาร ข้อผิดพลาดนั้น จะไม่ได้รับการแก้ไข

3. หลักสูตรในการเรียนคือมุ่งเน้นให้ผู้เรียนเกิดความสามารถในการสื่อสาร ในขณะที่เนื้อหาของการจัดการเรียนรู้คือเหตุการณ์ เรื่องราว ความสนใจ หรือประสบการณ์ที่อยู่ใกล้ตัวผู้เรียน หรือในบริบทที่ผู้เรียนมีความคุ้นเคย เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้แสดงความคิดเห็น ความต้องการ อารมณ์ และความรู้สึกรวมของตัวผู้เรียนอย่างเป็นธรรมชาติ

4. การจัดกิจกรรมในชั้นเรียน หรือในการจัดการเรียนรู้จำเป็นต้องลดตัวกรองทางจิต หรือปัจจัยแวดล้อมที่ทำให้ผู้เรียนเกิดความเครียด ความวิตกกังวล หรือทำให้ผู้เรียนเกิดความไม่สบายใจ โดยจัดกิจกรรมที่ผ่อนคลาย และสร้างบรรยากาศชั้นเรียนที่เหมาะสม

ลาเลน์ (Lalaine. 2013: Online) ได้ให้ลักษณะการสอนตามแนวทฤษฎีธรรมชาติไว้ในแนวทางเดียวกัน คือ การสอนตามแนวทฤษฎีธรรมชาติมีเป้าหมายในการพัฒนาความสามารถในการสื่อสารเบื้องต้น โดยผ่านขั้นตอนในการพัฒนา 3 ขั้น ได้แก่

1. การพัฒนาความเข้าใจในการฟังก่อนการพูด เมื่อผู้เรียนฟังและเกิดการรับรู้ภาษา หรือ ได้รับปัจจัยป้อนที่มีความหมายอย่างเหมาะสม เมื่อผู้เรียนพร้อมจะนำเอาปัจจัยป้อนเหล่านั้นมาสร้างเป็นคำ วลี หรือประโยคที่ใช้ในการพูดและการสื่อสาร

2. การพบความผิดพลาดทางโครงสร้างที่สูงในการพูดขั้นต้น เนื่องจากผู้เรียนมีโอกาสได้รับปัจจัยป้อนที่มีความหมายน้อยและไม่เพียงพอต่อการสร้างความเข้าใจ จึงไม่สามารถสื่อสารได้อย่างถูกต้อง แต่เพื่อเป้าหมายในการสื่อสาร ความผิดพลาดที่เกิดขึ้นดังกล่าวไม่จำเป็นต้องได้รับการแก้ไข

3. การพัฒนาไปสู่การพูดและการเขียนที่ซับซ้อนในขั้นตอนสุดท้าย หลังจากที่ผู้เรียนได้รับปัจจัยป้อนที่มีความหมายอย่างเพียงพอ ผู้เรียนจะสามารถสร้างรูปแบบการสื่อสารจากปัจจัยป้อนที่ได้รับ และพัฒนาไปสู่การพูด และเมื่อผู้เรียนได้รับการแก้ไขในข้อผิดพลาดทางโครงสร้างที่เกิดขึ้นอย่างเหมาะสม ผู้เรียนจะพัฒนาไปสู่การพูดและการเขียนในระดับที่สูงขึ้นได้

ทางด้านจัดการเรียนรู้ที่ลาเลน์ได้เสนอว่าต้องเน้นการสร้างความหมายหรือความเข้าใจให้กับผู้เรียน โดยการเพิ่มปัจจัยป้อนที่มีความหมายให้กับผู้เรียนมากกว่าการเน้นโครงสร้างทางไวยากรณ์ อีกทั้งในกิจกรรมหรือการจัดการเรียนรู้ ผู้เรียนต้องไม่ถูกบังคับให้ใช้ภาษาเป้าหมายเมื่อผู้เรียนยังไม่พร้อม

ลิเลียน่า (Liliana. 2009: Online) ได้เสริมลักษณะการสอนตามแนวทฤษฎีธรรมชาติไว้ว่าเป็นการเรียนรู้อัตโนมัติเช่นเดียวกับการรับรู้ภาษาแม่ ให้ความสำคัญกับปัจจัยป้อนที่มีความหมาย โดยมีความเข้าใจเป็นส่วนสำคัญ อีกทั้งคำศัพท์ ความหมาย และการสื่อสาร

จากการศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องดังกล่าวจึงสามารถสรุปได้ว่าลักษณะของการสอนตามแนวทฤษฎีธรรมชาติเน้นคือรูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นพัฒนาความสามารถในการสื่อสารในภาษาเป้าหมายผ่านการพัฒนาความสามารถในการฟัง โดยใส่ปัจจัยป้อนที่มีความหมายที่มีความเกี่ยวข้องหรือสัมพันธ์กับตัวผู้เรียนอย่างใกล้ชิด จนผู้เรียนเกิดการรับรู้ภาษา และโต้ตอบสื่อสารไปตามลำดับขั้นของการเรียนรู้ โดยยอมรับให้เกิดข้อผิดพลาดที่ไม่รบกวนการสื่อสารในช่วงแรกของการรับปัจจัยป้อนที่มีความหมายได้ ซึ่งผู้เรียนต้องได้รับการลดตัวกรองทางจิต รู้สึกผ่อนคลายและสบายใจในการเรียนรู้ และผู้เรียนต้องไม่ถูกบังคับให้ใช้ภาษาเป้าหมายเมื่อยังไม่พร้อม

### 1.3 เป้าหมายในการสอนตามแนวทฤษฎีธรรมชาติ

แครชเชน (Krashen, 1988: 65-67, 70-71) ได้กล่าวถึงเป้าหมายในการสอนตามแนวทฤษฎีธรรมชาติไว้ว่า มีเป้าหมายเพื่อพัฒนาความสามารถในการฟัง พูด อ่านและเขียนทั้ง 4 ด้าน รวมไปถึงการพัฒนาการตระหนักรู้ถึงวัฒนธรรมและสร้างเจตคติที่ดีต่อผู้ใช้ภาษาอื่น โดยในการพัฒนาความสามารถทั้ง 4 ด้านนั้น เริ่มในระดับบุคคลหรือการใช้ในชีวิตประจำวันไปจนถึงระดับวิชาการ ซึ่งขึ้นอยู่กับสถานการณ์ การใช้ประโยชน์ และหัวเรื่องที่เกี่ยวข้อง อันคาดหวังว่าผู้เรียนจะสามารถใช้ภาษาเป้าหมายได้อย่างเหมาะสมตามสถานการณ์

ริชาร์ด และรอร์ดเจอร์ (Richard; & Rodgers, 1986: 184) ได้เพิ่มเติมว่า แนวทฤษฎีธรรมชาติได้รับการนำไปใช้ในการจัดการเรียนรู้ภาษาเพื่อการสื่อสารอย่างแพร่หลาย ซึ่งแตกต่างกันไปตามจุดประสงค์ สถานการณ์ และวัตถุประสงค์เฉพาะของผู้เรียนแต่ละบุคคล รวมไปถึงระดับความสามารถในการฟัง พูด อ่าน และเขียนของผู้เรียน

แฮทฟิลด์ (Hatfield, 2008: Online) ได้เสริมว่า เป้าหมายของทฤษฎีธรรมชาติคือการมุ่งเน้นให้ผู้เรียนสามารถใช้ภาษาเป้าหมายในการเสนอความคิดเห็น ปฏิบัติงาน หรือแก้ไขปัญหาโดยใช้ภาษาเป้าหมายได้ทั้งในระดับบุคคลและในระดับวิชาการ

สุชาติ หล่อกลาง (2536: 24) ได้สนับสนุนแนวคิดข้างต้นว่า แนวทฤษฎีธรรมชาติช่วยพัฒนาการสื่อสารตั้งแต่ระดับต้น คือในระดับชีวิตประจำวัน ไปจนถึงระดับสูง หรือระดับวิชาการ โดยผู้เรียนจะรับรู้บทบาทและการใช้ภาษาตามความเหมาะสมของบริบทและสถานการณ์ ผู้เรียนจึงสามารถเข้าใจภาษาเป้าหมายได้โดยไม่จำเป็นต้องเข้าใจรายละเอียดปลีกย่อยทั้งหมดของภาษาเป้าหมาย แต่ผู้เรียนเกิดความเข้าใจในการฟังและสื่อสารได้

สรุปคือเป้าหมายในการสอนตามแนวทฤษฎีธรรมชาติคือ เพื่อให้ผู้เรียนสามารถสื่อสารด้วยภาษาเป้าหมายอย่างเป็นธรรมชาติ ผ่านการเรียนรู้ตามธรรมชาติด้วยปัจจัยป้อนที่มีความหมาย โดยผู้เรียนสามารถสื่อสารได้ตามบริบทหรือสถานการณ์ที่แตกต่างกันอย่างเหมาะสมในทุกด้าน ทั้งการ

ฟัง การพูด การอ่าน และการเขียน และสามารถใช้ความสามารถในการทำประโยชน์หรือแก้ไขปัญหาต่างๆได้

#### 1.4 ขั้นตอนการสอนตามแนวทฤษฎีธรรมชาติ

แครชเชน (Krashen. 1988: 57-61) ได้ให้แนวทางในการจัดการเรียนรู้ไว้ทั้งหมด 5 ขั้นตอน ได้แก่

1.4.1 ตั้งเป้าหมายในการจัดการเรียนรู้คือการสื่อสาร ซึ่งเป็นการสื่อสารในชีวิตจริง ทั้งในห้องเรียนและโลกภายนอก โดยที่ผู้เรียนได้รับปัจจัยป้อนที่มีความหมาย และได้รับการพัฒนาความแม่นยำในการพูด บทเรียนจึงต้องมีจุดประสงค์เพื่อการสื่อสาร โดยไม่มุ่งเน้นโครงสร้างทางไวยากรณ์

1.4.2 ต้องสร้างความเข้าใจก่อนการพูด ซึ่งในชั้นเรียนตั้งแต่ขั้นต้นของการจัดการเรียนรู้ของแนวทฤษฎีธรรมชาติจำเป็นต้องให้ปัจจัยป้อนที่มีความหมายแก่ผู้เรียนอย่างเหมาะสม ทั้งนี้ในระยะแรกของการให้ปัจจัยป้อน ต้องไม่บังคับให้ผู้เรียนใช้ภาษาเป้าหมายโดยไม่พร้อม

1.4.3 กิจกรรมหรือการจัดการเรียนรู้ในชั้นเรียน มุ่งเน้นให้ผู้เรียนเกิดกระบวนการรับรู้ผ่านการให้ปัจจัยป้อนที่มีความหมาย และในขณะเดียวกันการตรวจสอบความถูกต้องของภาษาโดยใช้การเรียนรู้ ตามสมมติฐานการตรวจสอบนั้นควรจัดควบคู่กันอย่างเหมาะสม

1.4.4 การพูดจะพัฒนาหลังจากกระบวนการรับรู้ไปชั่วระยะเวลาหนึ่ง ทั้งนี้อาจเกิดข้อผิดพลาดในการพูดสูง และการพูดนั้นจะเริ่มจากคำสั้นๆ ไปจนถึงประโยค ทั้งนี้การพูดจะต้องเกิดในสถานการณ์ที่มีปัจจัยป้อนที่มีความหมายสูง และมีตัวกรองทางจิตที่น้อย

1.4.5 กิจกรรมในชั้นเรียนหรือกระบวนการในการรับรู้จะต้องมีสภาพแวดล้อมที่มีตัวกรองทางจิตที่ต่ำ เพื่อไม่ให้ขัดขวางการรับรู้ได้

เมื่อนำแนวทางในการจัดการเรียนรู้ของแนวทฤษฎีธรรมชาติมาวิเคราะห์แล้วสามารถแบ่งขั้นตอนการสอนได้ทั้งหมด 3 ขั้นตอน (เสาวลักษณ์ รัตนวิชัย. 2550: 42) คือ

1. ขั้นให้ปัจจัยป้อน โดยปัจจัยป้อนดังกล่าวต้องสามารถเข้าใจได้ง่าย ต้องมีความเกี่ยวข้องกับสิ่งที่เรียน และต้องมีปริมาณปัจจัยป้อนที่เพียงพอ โดยการจัดกิจกรรมเพิ่มปัจจัยป้อนให้กับผู้เรียน เช่น การนำเสนอ นำศัพท์ การวาดรูป การนำของจริงมาแสดง

2. ขั้นการรับรู้ภาษา โดยการสร้างความเข้าใจให้กับผู้เรียนผ่านสื่อหรืออุปกรณ์ที่เพิ่มปัจจัยป้อนที่มีความหมาย โดยเน้นกิจกรรมการฟัง ซึ่งจะนำไปสู่การพัฒนาทั้งการฟังและการพูดในภายหลัง เช่น การฟังเพลง การดูวีดิทัศน์ การทัศนศึกษา

3. ขั้นใช้ภาษา เมื่อผู้เรียนได้รับปัจจัยป้อนที่มีความหมายอย่างเพียงพอ และผ่านกระบวนการรับรู้ภาษาโดยที่ตัวกรองทางจิตต่ำ จนผู้เรียนพร้อม ผู้เรียนจะใช้ภาษาเป้าหมายออกมา

ผ่านการเรียนในชั้นเรียน กิจกรรม หรืองาน เช่น กิจกรรมเกม กิจกรรมกลุ่ม กิจกรรมการแก้ปัญหา  
โครงการ

ดังนั้นขั้นตอนในการสอนตามแนวทฤษฎีธรรมชาติ จึงสามารถแบ่งออกได้เป็น 3 ขั้นตอน  
คือ ขั้นให้ปัจจัยป้อน ซึ่งเป็นขั้นที่ผู้เรียนเกิดความเข้าใจอย่างมีความหมาย ตามความเหมาะสมกับ  
ระดับการรับรู้ของผู้เรียน ขั้นการรับรู้ภาษา คือการทำให้ผู้เรียนเกิดความเข้าใจผ่านการทำกิจกรรมที่ทำให้  
ให้ผู้เรียนเกิดกระบวนการรับรู้ภาษาผ่านปัจจัยป้อนที่มีความหมายและตรวจสอบความถูกต้องในการ  
ใช้ภาษาตามการรับรู้ของผู้เรียน และขั้นใช้ภาษา คือกิจกรรมในขั้นตอนการพัฒนาการพูดผ่านกิจกรรม  
ที่มีการเพิ่มปัจจัยป้อนที่มีความหมายอย่างเพียงพอ ในขณะที่ตัวกรองทางจิตในชั้นเรียนอยู่ในระดับต่ำ  
ซึ่งมักใช้กิจกรรมคู่หรือกิจกรรมกลุ่ม

### 1.5 ประโยชน์ของการสอนตามแนวทฤษฎีธรรมชาติ

แครชเชน (Krashen. 1988: 26, 28, 32-37, 71) ได้กล่าวถึงประโยชน์ของการสอนตาม  
แนวทฤษฎีธรรมชาติไว้ว่า

1. เป็นการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียนได้รับปัจจัยป้อนที่มีความหมายได้มาก  
อย่างเป็นธรรมชาติ
2. ทำให้ผู้เรียนเกิดความมั่นใจในตนเองในการใช้ภาษาเป้าหมาย
3. ลดตัวกรองทางจิตของผู้เรียนให้น้อยลง เช่น ความวิตกกังวล ความเครียด ความ  
ไม่สบายใจ
4. ผู้เรียนจะได้รับการพัฒนาความสามารถทางภาษาอย่างเป็นธรรมชาติ เป็นไป  
ตามลำดับขั้นทางไวยากรณ์จากง่ายไปยาก หรืออาจเนื้อหาที่มีความคล้ายคลึง ใกล้เคียง ตรงกันข้าม  
กัน
5. ผู้เรียนจะได้รับรู้ภาษาในระดับที่สูงกว่าความสามารถหรือความรู้เดิมที่ผู้เรียน  
เล็กน้อย ซึ่งผู้เรียนจะสามารถพัฒนาได้อย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ
6. ผู้เรียนจะได้รับการสร้างเจตคติ ทศนคติ และแรงจูงใจที่ดีผ่านกิจกรรมที่ทำให้  
ผู้เรียนรู้สึกผ่อนคลาย และนำไปสู่การประสบความสำเร็จในการเรียนภาษา

สุชาติ หล่อกลาง (2536: 89-90) ได้เสนอแนะประโยชน์ของการใช้ทฤษฎีธรรมชาติใน  
การจัดการเรียนการสอนผ่านการตั้งต้นว่า ผู้เรียนจะได้รับการสร้างแรงจูงใจและความพร้อมในการเรียน  
รวมถึงพัฒนาความถนัดและความสามารถตามความสนใจของผู้เรียน นอกจากนี้ยังช่วยให้ผู้เรียนเกิด  
มโนทัศน์ซึ่งนำไปสู่การใช้ภาษา ซึ่งเกิดความเข้าใจได้ง่าย ทั้งนี้เกิดจากการคำนึงถึงการพัฒนา  
ตามลำดับขั้นของผู้เรียน

ภทราวดี ยวนชื่น (2553: 118) ได้เพิ่มเติมถึงประโยชน์ไว้อีกว่า ผู้เรียนนั้นจะได้รับปัจจัยป้อนที่มีความหมายซึ่งนำไปสู่ความเข้าใจและการรับรู้ภาษาอย่างมีความหมาย โดยกิจกรรมหรือการจัดการเรียนรู้ได้เปิดโอกาสให้ผู้เรียนใช้ความรู้ที่ได้รับรู้มาอย่างเต็มที่ ให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมหรือจัดการเรียนรู้ แต่ต้องให้ผู้เรียนผ่อนคลาย ไม่ถูกบังคับให้ใช้ภาษาเป้าหมาย ทั้งนี้การจัดการเรียนรู้นั้นจะต้องเป็นไปตามลำดับขั้น ทั้งนี้ผู้เรียนจะเกิดการเรียนรู้จากการปฏิบัติจริงและผู้เรียนเกิดความภาคภูมิใจในตนเอง

กล่าวคือประโยชน์ของการสอนตามแนวทฤษฎีธรรมชาตินั้น ทำให้ผู้เรียนเกิดการรับรู้และเข้าใจภาษาเป้าหมายอย่างเป็นธรรมชาติ ตามลำดับขั้นของการเรียนรู้ โดยเกิดจากเนื้อหาที่มีระดับทางการเรียนรู้สูงกว่าความเข้าใจและการรับรู้ของผู้เรียนเล็กน้อย ผู้เรียนจะรู้สึกท้าทายและพัฒนาตนเอง กิจกรรมในการเรียนรู้เน้นให้ผู้เรียน และช่วยพัฒนาผู้เรียนผ่านปัจจัยทางจิตวิทยา ทั้งการสร้างเจตคติและทัศนคติที่ดีต่อภาษาเป้าหมายและต่อการเรียนรู้ รวมถึงสร้างแรงจูงใจในการเรียนภาษาเป้าหมาย ในขณะที่เดียวกันยังให้ความสำคัญกับความพร้อมของผู้เรียน และคำนึงถึงความรู้ ความถนัด ความสามารถ ความสนใจของผู้เรียน ซึ่งช่วยลดตัวกรองทางจิตของผู้เรียนลง ทั้งหมดนี้จะนำไปสู่การประสบความสำเร็จในการเรียนภาษา

#### 1.6 การพัฒนากลยุทธ์สำหรับความเข้าใจในการฟังตามแนวทฤษฎีธรรมชาติ

ในการพัฒนากลยุทธ์สำหรับการฟังนั้น โดยแครชเชน (Krashen. 1988: 75-92) ได้เน้นย้ำถึงแกนหลักของทฤษฎีธรรมชาติว่า ในการจัดการเรียนรู้ขั้นต้นนั้นเน้นในเรื่องของการรับรู้และความเข้าใจภาษามากกว่ารูปแบบหรือโครงสร้างทางไวยากรณ์ ซึ่งในการจัดการเรียนรู้จะต้องทำให้ผู้เรียนเกิดความเข้าใจในภาษาเป้าหมายอย่างชัดเจนและรวดเร็ว ถึงแม้ว่าจะมีการออกมาขัดแย้งในเรื่องของการรับรู้คำศัพท์และไวยากรณ์ที่มากเกินไปว่าเป็นสาเหตุที่ทำให้เกิดการพัฒนาทางภาษาที่ช้าลง แต่ในความเป็นจริงคือการพัฒนาจะเป็นไปตามธรรมชาติ ทั้งนี้การอธิบายให้ผู้เรียนเข้าใจถึงกระบวนการในการรับรู้ภาษา จะช่วยให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาการรับรู้ภาษาได้อย่างต่อเนื่อง

การเรียนรู้อาเซียนั้น ผู้เรียนจำนวนมากมักคาดหวังว่าตนเองจะสามารถเข้าใจความหมายทุกคำของคำศัพท์หรือประโยคที่ได้ยินหรือได้ฟัง ในความเป็นจริงผู้เรียนสามารถเข้าใจความหมายของคำหรือประโยคอย่างครอบคลุมได้โดยไม่จำเป็นต้องเข้าใจรายละเอียดทั้งหมด ผู้เรียนบางกลุ่มอาจต้องการให้ผู้สอนแนะนำการใช้คำ รูปแบบ หรือโครงสร้างที่ผู้เรียนไม่คุ้นเคยหรือไม่ได้รับการพูดถึงมาก่อน อย่างไรก็ตาม หากผู้เรียนมุ่งความสนใจไปยังบริบทของคำหรือประโยค รวมไปถึงคำสำคัญ ผู้เรียนสามารถคาดเดาความหมายได้จากการอนุมานบริบทแวดล้อม ซึ่งเป็นเคล็ดลับในการสร้างความเข้าใจในภาษาเป้าหมาย และเป็นการสร้างความสำเร็จให้แก่ผู้เรียนในกระบวนการรับรู้และเข้าใจภาษา ผ่านขั้นตอนกิจกรรมดังต่อไปนี้

### 1.6.1 กิจกรรมในชั้นเรียนขั้นต้น

กิจกรรมการเรียนรู้ในขั้นต้นเป็นกิจกรรมที่พัฒนาผู้เรียนตั้งแต่เริ่มต้นการเรียนรู้ภาษาโดยมีการพัฒนาไปอย่างเป็นลำดับขั้นอย่างเหมาะสม โดยมีกิจกรรมสองรูปแบบคือ

#### 1.6.1.1 กิจกรรมความเข้าใจในการฟัง (ขั้นก่อนการพูด)

การสอนตามแนวทฤษฎีธรรมชาติ ผู้สอนต้องไม่บังคับให้ผู้เรียนใช้ภาษาเป้าหมายในการสื่อสารเมื่อผู้เรียนยังไม่มีความพร้อม จนกว่าตัวผู้เรียนจะมีโอกาสและเวลาได้เกิดกระบวนการรับรู้และเข้าใจภาษา ในช่วงระยะเวลาแรกในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ผู้สอนจะต้องจัดกิจกรรมที่เน้นให้ผู้เรียนได้รับปัจจัยป้อนที่มีความหมายอย่างเหมาะสม และในกิจกรรมเหล่านั้นผู้เรียนสามารถตอบสนองได้โดยไม่จำเป็นต้องใช้ภาษาเป้าหมาย โดยกิจกรรมที่นิยมใช้คือการนำเอาทฤษฎีการสอนแบบตอบสนองด้วยท่าทาง (Total Physical Response หรือ TPR) ของเจมส์ อัชเชอร์ (James Asher) มาใช้ในกิจกรรม เนื่องจากผู้เรียนสามารถโต้ตอบกับผู้สอนได้โดยไม่จำเป็นต้องใช้ภาษาเป้าหมาย แต่อาศัยการแสดงออกด้วยการเคลื่อนไหว ท่าทางต่างๆ ส่งผลให้ผู้เรียนสามารถให้ความสนใจกับการทำความเข้าใจหรือรับรู้ประโยคหรือการสนทนาได้อย่างเต็มที่ ในด้านกิจกรรมที่นิยมใช้ในการจัดการเรียนรู้คือการส่งคำสั่งง่ายๆ แล้วตอบสนองด้วยร่างกาย แล้วตอบสนองด้วยร่างกาย และอีกกิจกรรมคือการใช้บุคลิกลักษณะทางกายภาพ เช่น รูปร่าง หน้าตา รวมไปถึงเครื่องแต่งกายหรือวัตถุต่างๆ โดยผู้สอนใช้บริบทหรือเครื่องมือในการอธิบายความหมายหรือทำให้ผู้เรียนรับรู้และเข้าใจความหมายของคำเหล่านั้นได้อย่างชัดเจน อาจใช้ท่าทาง การชี้ และสิ่งแวดล้อมในการช่วยกิจกรรมรูปแบบนี้สามารถลดตัวกรองทางจิตของผู้เรียนลงได้

#### 1.6.1.2 กิจกรรมการสื่อสารในขั้นต้น

จากการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในขั้นก่อนการพูดและพัฒนาจนถึงการสื่อสารขั้นต้นนั้น ผู้เรียนต้องได้รับปัจจัยป้อนที่มีความหมายในปริมาณที่มากเพียงพอ ทว่าผู้เรียนแต่ละบุคคลจะมีระยะเวลาในการพัฒนามาสู่ขั้นก่อนการพูดนี้แตกต่างกันตามปัจจัยต่างๆ โดยพบว่าผู้เรียนที่อยู่ในวัยผู้ใหญ่สามารถพูดคำเดียว หรือกลุ่มคำสั้นๆ ได้เร็วกว่าผู้เรียนในวัยเด็ก แต่ในขณะเดียวกันผู้เรียนในวัยเด็กสามารถรับรู้ภาษาและเข้าใจภาษาได้อย่างเป็นธรรมชาติ ซึ่งแตกต่างจากผู้เรียนวัยผู้ใหญ่ ต้องการการเรียนรู้คำศัพท์และไวยากรณ์เพิ่มเติมการที่จะเข้าสู่ขั้นการพูด กระนั้นก็ยังแตกต่างกันไปตามบุคคล ซึ่งการทำให้ผู้เรียนพัฒนามาสู่ขั้นกิจกรรมการสื่อสารในขั้นต้นนี้ ผู้เรียนจะต้องได้รับการลดตัวกรองทางจิตลงอย่างมาก เพื่อให้ผู้เรียนรู้สึกผ่อนคลาย ดังนั้นการจัดกิจกรรมการสื่อสารในขั้นต้นนั้นต้องเป็นกิจกรรมที่ส่งเสริมความเข้าใจของผู้เรียนก่อน และปรับกิจกรรมให้ผู้เรียนได้มีส่วนร่วมในกิจกรรม เช่น การใช้คำถามเชิงตอบรับหรือปฏิเสธ ซึ่งผู้เรียนสามารถทำกิจกรรมได้โดยการพูดตอบรับหรือปฏิเสธเท่านั้น นอกจากนี้อาจใช้กิจกรรมการถามในรูปแบบการเลือกตัวเลือกคำ อาจเป็นสอง

ตัวเล็กหรือมากกว่า ซึ่งจะทำให้ผู้เรียนมีโอกาสได้รับปัจจัยป้อนที่มีความหมายมากขึ้น และในขณะเดียวกันผู้เรียนก็มีโอกาสที่จะได้ออกเสียงหรือลองใช้คำในภาษาเป้าหมายที่รับรู้และเข้าใจได้ทันที อีกทั้งอาจใช้คำถามเกี่ยวกับสิ่งที่ถูกพูดถึงบ่อยหรือสิ่งที่เฉพาะเจาะจงซึ่งมักเป็นคำที่สั้นและง่ายที่ผู้สอนได้เว้นคำไว้เพื่อให้ผู้เรียนได้ตอบ

เทคนิคการให้ปัจจัยป้อนที่มีความหมายตามที่ยกตัวอย่างมานั้นเป็นส่วนหนึ่งในขั้นตอนในการขยายการรับรู้และเข้าใจภาษา ที่มุ่งเน้นการเพิ่มปริมาณปัจจัยป้อนให้กับผู้เรียน และในขณะเดียวกันก็ทำให้ผู้เรียนรู้สึกผ่อนคลายพอที่จะใช้ภาษาเป้าหมายในการตอบสนองด้วยตนเอง ทั้งนี้ผู้สอนมีส่วนสำคัญในการทำให้ผู้เรียนได้รับปัจจัยป้อนที่มีความหมายมากขึ้น ทั้งในการใช้สื่อการสอน เช่น ภาพนิ่ง ภาพเคลื่อนไหว ตาราง แผนภูมิ เพื่อขยายขอบเขตของปัจจัยป้อนที่มีความหมายให้กว้างขึ้น ทั้งนี้ต้องคำนึงถึงความเหมาะสมต่อตัวผู้เรียนที่มีความแตกต่างกันไป ในขณะที่ไวยากรณ์และการออกเสียงจะเพิ่มขึ้นและขยายออกเองตามธรรมชาติ ในส่วนของคำศัพท์ใหม่ที่ได้รับการเสนอ จะต้องนำมาใช้หลายครั้งจนกว่าผู้เรียนจะเกิดความพร้อมและสามารถนำไปใช้ได้ ซึ่งเป็นการสร้างโอกาสให้ผู้เรียนมีโอกาสใช้คำศัพท์เหล่านั้น

### 1.6.2 กิจกรรมชั้นขยายการพูด

ผู้เรียนจะอยู่ในขั้นการสื่อสารขั้นต้นในช่วงระยะเวลาหนึ่ง ทั้งการพูดคำสั้นและง่าย คำเดี่ยว กลุ่มคำ โดยขึ้นอยู่กับปัจจัยในแต่ละตัวบุคคล และจะพัฒนามาสู่ชั้นขยายการพูด ซึ่งผู้เรียนที่สามารถพัฒนามาสู่ขั้นนี้ได้ จะต้องได้รับปัจจัยป้อนที่มีความหมายเป็นระยะเวลาหลายชั่วโมง โดยกิจกรรมในชั้นขยายการพูดนี้ ยังคงให้ความสำคัญกับการเพิ่มปัจจัยป้อนที่มีความหมายให้กับผู้เรียนและลดตัวกรองทางจิตของผู้เรียนลง ซึ่งกิจกรรมที่มักนำมาใช้คือ กิจกรรมการใช้คำถามปลายเปิดที่มีรูปแบบสำเร็จรูปหรือกำหนดไว้อย่างตายตัว ผู้เรียนสามารถมีส่วนร่วมได้ทั้งในระดับบุคคล ไปจนถึงระดับกลุ่มผู้เรียนขนาดเล็ก ซึ่งรูปแบบคำถามและคำตอบที่ใช้มีรูปแบบที่ง่ายและสามารถฝึกฝนได้ ผู้เรียนจึงมีโอกาสดังกล่าวจะได้รับปัจจัยป้อนที่มีความหมาย กิจกรรมอีกรูปแบบคือการรวมกลุ่มผู้เรียนตามความสนใจเฉพาะ โดยผู้เรียนแต่ละบุคคลนั้นมีความสนใจที่แตกต่างกัน แต่สามารถรวมกลุ่มกันได้หากมีความสนใจที่คล้ายคลึงหรือใกล้เคียงกัน ผู้เรียนจะสามารถรับรู้คำศัพท์ที่มีความหมายตามความสนใจของตนเองได้อย่างเฉพาะเจาะจง โดยรูปประโยคที่ใช้มักเป็นรูปประโยคแบบสำเร็จรูป ในกิจกรรมนี้ผู้สอนมีหน้าที่ในการถามคำถามและแนะนำผู้เรียนเกี่ยวกับกิจกรรมที่ละคนอย่างต่อเนื่อง โดยคำถามนั้นต้องเป็นคำถามที่มีคำตอบเพียงอย่างเดียวและเกี่ยวข้องกับคำศัพท์ที่เป็นปัจจัยป้อนที่มีความหมายที่ผู้เรียนต้องการ ทั้งนี้การใช้สื่อ เช่น ภาพ ตาราง หรือโฆษณาต่างๆ ในกิจกรรม จะช่วยให้ผู้เรียนรับรู้และเข้าใจความหมายของปัจจัยป้อนได้มากยิ่งขึ้น

จากแนวทางในการพัฒนาความเข้าใจในการฟังตามแนวทฤษฎีธรรมชาติ สามารถสรุปแนวทางในการพัฒนาไปตามลำดับขั้นได้ดังนี้

1. ผู้สอนต้องใช้กิจกรรมที่มีรูปแบบกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดความสนใจและมุ่งเป้าหมายไปยังภาษาเป้าหมาย และทำให้ผู้เรียนเกิดประสบการณ์กับภาษาเป้าหมายโดยตรง
2. กิจกรรมในการพัฒนาความเข้าใจในการพูดนั้นเป็นไปตามลำดับขั้นของการเรียนรู้จากขั้นก่อนการพูด ไปจนถึงขั้นขยายการพูด ซึ่งกิจกรรมจัดตามระดับของผู้เรียน โดยเน้นให้เกิดความเข้าใจในการฟัง
3. กิจกรรมต้องทำให้ตัวกรองทางจิตของผู้เรียนลดต่ำลง ต้องไม่บังคับให้ผู้เรียนใช้ภาษาเป้าหมายจนกว่าผู้เรียนจะเกิดความพร้อม และมุ่งเน้นการให้ปัจจัยป้อนที่มีความหมายแก่ผู้เรียนให้มากที่สุด

### 1.7 การพัฒนากลยุทธ์สำหรับการพูดตามแนวทฤษฎีธรรมชาติ

แครชเชน (Krashen, 1988: 97-127) ได้กล่าวเกี่ยวกับการพัฒนาความสามารถในการพูดตามแนวทฤษฎีธรรมชาติว่า กิจกรรมที่นำมาใช้นั้นมีความคล้ายคลึงกับการพัฒนาความสามารถในการฟัง คือต้องเป็นกิจกรรมที่อยู่ในความสนใจของผู้เรียนและเป็นกิจกรรมที่ทำให้เกิดการรับรู้และเข้าใจปัจจัยป้อนที่มีความหมาย เพื่อให้ผู้เรียนมุ่งความสนใจไปยังเนื้อหาแทนที่จะเป็นโครงสร้างทางไวยากรณ์ ในการจัดกิจกรรม ผู้สอนต้องคำนึงถึงองค์ประกอบที่สำคัญ 3 ประการ คือ

1. การเสนอคำศัพท์ใหม่ เป็นการเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้มีประสบการณ์กับปัจจัยป้อนที่มีความหมาย และสร้างความคุ้นเคยให้กับผู้เรียน โดยเป็นการเตรียมหัวข้อที่ผู้เรียนจะทำกิจกรรมและสามารถรับรู้ภาษาได้ดีขึ้น
2. กิจกรรมนั้นต้องให้ปัจจัยป้อนที่มีความหมายให้ผู้เรียนได้รับ และต้องสร้างโอกาสให้ผู้เรียนเกิดความเข้าใจและรับรู้ภาษาให้ได้มากที่สุด
3. กิจกรรมต้องเปิดและสร้างโอกาสให้ผู้เรียนได้ใช้ภาษาเป้าหมายที่ได้รับจากปัจจัยป้อนที่มีความหมายผ่านการพูด โดยกิจกรรมมุ่งเน้นให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมตามความสมัครใจ ไม่ถูกบังคับ และต้องมีระดับความยากสูงกว่าความสามารถของผู้เรียนเล็กน้อย
4. ปลุกฝังการทำงานเป็นกลุ่มและการทำงานร่วมกับผู้อื่น โดยกิจกรรมที่จัดนั้นต้องเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ทำกิจกรรมร่วมกันหรือมีปฏิสัมพันธ์ซึ่งกันและกัน ซึ่งช่วยลดตัวกรองทางจิตของผู้เรียนลง

ในการพัฒนาการพูดขั้นต้น จะมุ่งเน้นการเพิ่มปัจจัยป้อนที่มีความหมายให้กับผู้เรียนไปพร้อมกับพัฒนาความสามารถในการฟัง ในขณะที่การใช้ภาษาเป้าหมายในการพูดนั้นจำกัดการใช้เท่าที่จำเป็นเท่านั้น เพื่อหลีกเลี่ยงการเพิ่มตัวกรองทางจิตของผู้เรียน เช่น ความเครียด ความกังวล หรือ

ความไม่สบายใจ โดยผู้สอนเป็นผู้นำกิจกรรมและดูว่ากิจกรรมนั้นมีความเหมาะสมกับตัวผู้เรียนหรือไม่ หลังจากการพัฒนาความสามารถในการฟังและรับปัจจัยป้อนที่มีความหมายเป็นระยะเวลาหลาย ชั่วโมงแล้วนั้น ผู้เรียนจะเริ่มเข้าสู่ขั้นการพูด โดยกิจกรรมที่จัดนั้นต้องสร้างหรือเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ใช้หรือพูดในสิ่งที่ผู้เรียนได้รับรู้และเข้าใจอย่างเต็มที่ ในขั้นนี้ผู้เรียนจะเกิดความพึงพอใจต่อการเรียนรู้สูงเมื่อพบว่าตนเองสามารถสื่อสารในภาษาเป้าหมายได้ ในขณะเดียวกันเมื่อผู้เรียนสามารถใช้ภาษาเป้าหมายได้มากขึ้น และมีโอกาสได้ร่วมกิจกรรมกับผู้เรียนคนอื่น จะเป็นการแลกเปลี่ยนปัจจัยป้อนที่มีความหมายให้กว้างขึ้น ดังนั้นกิจกรรมที่จัดต้องเป็นหัวเรื่อง สถานการณ์ที่เกี่ยวข้องหรืออยู่ใกล้ตัวผู้เรียน โดยใช้รูปแบบหรือโครงสร้างที่ตายตัวและใช้บ่อยในกิจกรรมรูปแบบใกล้เคียงกัน แต่ทั้งนี้ต้องคำนึงถึงการเพิ่มปัจจัยป้อนที่มีความหมายมากกว่าการเน้นโครงสร้างและรูปแบบทางไวยากรณ์ด้วย

จุดสำคัญของการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาการพูดนั้นประกอบไปด้วยปัจจัย 2 ประการ คือ

1. ปัจจัยป้อนที่มีความหมายเป็นเครื่องมือในการกระตุ้นการรับรู้และเข้าใจภาษาทางธรรมชาติ และเป็นพื้นฐานสำหรับการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ โดยมุ่งเน้นการป้อนข้อมูลหรือปัจจัยป้อนที่ตรงประเด็นที่ผู้เรียนสนใจ และผู้สอนต้องอำนวยความสะดวกให้ผู้เรียนเกิดความเข้าใจ

2. การช่วยให้ผู้เรียนได้รับปัจจัยป้อนที่มีความหมายในปริมาณที่เหมาะสม โดยการสร้างโอกาสให้ผู้เรียนเกิดความเข้าใจโดยการใช้สื่อที่เหมาะสม เช่น ภาพ ของจริง หรือตาราง ในขณะเดียวกันหัวข้อที่ใช้ในกิจกรรมต้องเป็นหัวข้อที่ผู้เรียนสนใจ หรือคุ้นเคย เพื่อให้ผู้เรียนสามารถใช้ความรู้ที่มีอยู่ของตนเองสร้างความเข้าใจ และสร้างความหมายขึ้นมาเองได้ ในขณะที่ผู้สอนต้องจัดกิจกรรมและอำนวยความสะดวกให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการรับปัจจัยป้อนที่มีความหมายอย่างเป็นระบบ อันได้แก่

2.1 การถามความหมาย

2.2 การขอให้คู่สนทนาทวนคำพูด หรือให้พูดซ้ำลง

2.3 ขอคำอธิบายความเพิ่มเติม

โดยผู้สอนจะต้องเลือกระดับความยากง่ายของเนื้อหาหรือกิจกรรมให้เหมาะสม คือสูงกว่าระดับของผู้เรียนเล็กน้อย และผู้สอนจะต้องตรวจสอบผู้เรียนว่าเข้าใจเนื้อหาหรือหัวเรื่องในขณะที่กำลังพูดคุยหรือทำกิจกรรม โดยให้ผู้เรียนแสดงความคิดเห็นหรือถามคำถามเกี่ยวกับเนื้อหาหรือกิจกรรม

กิจกรรมเพื่อการพัฒนาความสามารถในการฟังนั้นถูกแบ่งออกเป็นสี่กลุ่มใหญ่ๆ ได้แก่ กิจกรรมกลุ่มอารมณ์และความรู้สึกของมนุษย์ กิจกรรมกลุ่มการแก้ปัญหา กิจกรรมกลุ่มเกม และกิจกรรมกลุ่มเนื้อหา โดยกิจกรรมในแต่ละกลุ่มมีจุดเด่นต่างกัน แต่สามารถนำมาประยุกต์ใช้ร่วมกัน

เพื่อสร้างกิจกรรมที่กระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดการรับรู้ภาษาและได้รับปัจจัยป้อนที่มีความหมาย โดยลักษณะของแต่ละกลุ่มกิจกรรม มีดังต่อไปนี้

1. กิจกรรมกลุ่มอารมณ์และความรู้สึกของมนุษย์ เน้นความรู้สึก ความคิดเห็น ความต้องการ ปฏิกริยา ความคิดและประสบการณ์ของผู้เรียน ซึ่งมีจุดประสงค์เพื่อลดระดับตัวกรองทางจิตของผู้เรียนลง กิจกรรมที่ใช้ได้แก่ บทสนทนา การสัมภาษณ์ การจัดอันดับความนิยม ตารางหรือแผนภูมิ การอภิปรายเกี่ยวกับตนเอง และกิจกรรมที่เน้นการใช้จินตนาการ

2. กิจกรรมกลุ่มการแก้ปัญหา เน้นการใช้ภาษาในการเสนอปัญหาและวิธีการแก้ไข ซึ่งมักเป็นกิจกรรมกลุ่มเพื่อให้ผู้เรียนได้ใช้ภาษาในการแลกเปลี่ยนข้อมูลต่างๆ อันนำไปสู่การแก้ไขปัญหา กิจกรรมที่ใช้ได้แก่ ภารกิจและอนุกรม แผนภูมิ กราฟ แผนที่ และการใช้โฆษณา

3. กิจกรรมกลุ่มเกม เป็นกิจกรรมที่เน้นกระตุ้นความสนใจของผู้เรียน และสามารถเพิ่มปัจจัยป้อนที่มีความหมายให้กับผู้เรียน ซึ่งเป็นกระบวนการสำคัญในการรับรู้และเข้าใจภาษา โดยผู้เรียนจะมุ่งความสนใจไปที่เนื้อหาของเกม และสนุกสนานไปกับเกม ซึ่งรูปแบบทางไวยากรณ์จะไม่มี ความจำเป็นในการเล่น นอกจากนี้กิจกรรมเกมช่วยผ่อนคลายผู้เรียน และมีความหลากหลายทางกิจกรรม โดยกิจกรรมที่นิยมใช้นั้นได้แก่ การโต้แย้ง การลงมือปฏิบัติ การประกวด การแก้ปัญหา และการคาดเดา

4. กิจกรรมกลุ่มเนื้อหา เป็นกิจกรรมที่มีจุดประสงค์ในเนื้อหาอื่นๆ เช่น คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ สังคมศึกษา ศิลปะ หรือดนตรี โดยใช้ภาษาเป้าหมายเป็นสื่อกลางในการทำกิจกรรม ตามความสนใจของผู้เรียน เพื่อให้ผู้เรียนได้รับปัจจัยป้อนที่มีความหมาย ซึ่งอาจใช้เครื่องมือเช่น การนำเสนอ รายงานส่วนบุคคล การเล่าเรื่องราวต่างๆ บทเพลง ภาพยนตร์ ภาพยนตร์สั้น ข่าวโทรทัศน์ การประกาศข่าว การบรรยายโดยแขกรับเชิญ การเยี่ยมชมของแขกชาวต่างชาติ หรือการอ่านและโต้แย้งเกี่ยวกับข้อมูลต่างๆผ่านภาษาเป้าหมายเป็นต้น

โดยกิจกรรมต่างๆเหล่านี้สามารถนำมาประยุกต์ใช้ร่วมกันเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการเพิ่มปัจจัยป้อนที่มีความหมายให้กับผู้เรียนไปพร้อมกับผู้เรียนได้มีประสบการณ์ตรงต่อการใช้ภาษาเป้าหมาย อีกทั้งผู้เรียนยังผ่อนคลาย และสร้างความสนใจในการเรียนให้กับผู้เรียนได้เป็นอย่างดี

ผู้วิจัยสรุปได้ว่ากิจกรรมการพัฒนาความสามารถในการพูด จะเกิดขึ้นหลังจากได้รับการพัฒนาความสามารถในการฟัง ผ่านการให้ปัจจัยป้อนที่มีความหมายในระยะเวลาอันยาวนาน หลังจากนั้นจะพัฒนาอย่างเป็นลำดับขั้นตอนภายใต้การควบคุมตัวกรองทางจิตให้อยู่ในระดับต่ำ ซึ่งการพัฒนาความสามารถในการพูดจะเริ่มจากการให้ปัจจัยป้อนที่มีความหมาย และการสนับสนุนของผู้สอนให้ผู้เรียนเข้าใจความหมาย ไปสู่การเลือกกิจกรรมที่มีความยากง่ายเหมาะสมกับระดับการรับรู้และความสนใจของผู้เรียน โดยแบ่งกิจกรรมออกเป็น 4 กลุ่ม ได้แก่ กิจกรรมกลุ่มอารมณ์และความรู้สึก กิจกรรม

กลุ่มการแก้ปัญหา กิจกรรมกลุ่มเกม และกิจกรรมกลุ่มเนื้อหา ซึ่งกิจกรรมทั้ง 4 กลุ่มนี้สามารถนำมาใช้ร่วมกัน เพื่อสร้างประสบการณ์ตรงต่อการใช้ภาษาเป้าหมายของผู้เรียนและพัฒนาความสามารถในการพูดได้

### 1.8 สื่อและอุปกรณ์ที่ใช้ในการสอนตามแนวทฤษฎีธรรมชาติ

แครชเชน (1988: 76-77, 80, 83, 98) ได้ยกตัวอย่างถึงสื่อและอุปกรณ์ในการสอนตามแนวทฤษฎีธรรมชาติ ซึ่งจุดมุ่งหมายของการใช้สื่อและอุปกรณ์นั้นคือการสนับสนุนหรืออำนวยความสะดวกให้ผู้เรียนสามารถรับรู้และเข้าใจภาษาเป้าหมายผ่านปัจจัยป้อนที่มีความหมายได้อย่างชัดเจน ดังนั้นการเลือกสื่อและอุปกรณ์ที่เหมาะสมจึงมีความสำคัญและความจำเป็นต่อการสร้างโอกาสในการรับรู้ภาษาอย่างถูกต้องของนักเรียน โดยผู้สอนจะต้องคำนึงถึงความแตกต่างของผู้เรียน ทั้งในด้านอายุ เพศ ความชอบ ความถนัด ความสนใจ รวมไปถึงการจัดการเนื้อหาให้เหมาะสมกับผู้เรียนแต่ละคน และสร้างกิจกรรมที่มีความหลากหลาย แต่มุ่งเน้นให้เกิดการรับรู้ภาษาอย่างมีความหมาย ทั้งนี้สิ่งสำคัญของการเลือกใช้นั้นคือการคำนึงถึงลักษณะของสื่อว่าสามารถสื่อความหมายได้อย่างชัดเจน และเป็นรูปธรรม เช่น ของจริง ของเลียนแบบ หรือภาพต่างๆ เพราะสื่อเหล่านี้สามารถกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดความสนใจได้ง่าย และจะช่วยให้ผู้เรียนสามารถรับรู้และเข้าใจภาษาได้ดีมากขึ้น อีกทั้งหากสื่อและอุปกรณ์ที่นำมาใช้มีความสอดคล้องกับกิจกรรม ก็จะเป็นการเพิ่มความเข้าใจให้กับผู้เรียนได้ นอกจากนี้ยังมีการใช้ตารางหรือโฆษณาซึ่งเหมาะกับผู้ที่รู้หนังสือมากกว่าอีกด้วย

กล่าวคือหลักในการเลือกสื่อและอุปกรณ์ในการสอนตามแนวทฤษฎีธรรมชาติจะต้องคำนึงถึงระดับการรับรู้ของผู้เรียน และความแตกต่างของผู้เรียน ในขณะที่เกี่ยวข้องกับสื่อต้องสามารถตอบสนองกิจกรรมที่มีความหลากหลาย และสร้างความเข้าใจความหมายของปัจจัยป้อนได้อย่างชัดเจนในเชิงรูปธรรม

### 1.9 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสอนตามแนวทฤษฎีธรรมชาติ

แครชเชน และรอบิน (Krashen; & Robin. 1982: 26-29) คือ มีการทำการทดลองกับผู้เรียนวัยเด็ก 2 คน โดยมีเป้าหมายเพื่อพัฒนาการรับรู้ภาษาอังกฤษในสถานการณ์ตามธรรมชาติให้เหมือนกับการรับรู้ภาษาแม่ จากผลการวิจัยพบว่าผู้เรียนอายุ 5 ปีที่ชื่อพอล (Paul) ประสบความสำเร็จในการรับรู้ภาษา โดยได้ให้เหตุผลว่าปัจจัยป้อนที่ให้แก่ผู้เรียนมีความเหมาะสมกับการรับรู้ภาษา ในขณะที่ผู้เรียนวัย 13 ปีที่ชื่อ ริคาโด (Ricardo) ไม่ประสบความสำเร็จในการรับรู้ภาษา โดยให้เหตุผลว่า ปัจจัยป้อนที่ผู้เรียนได้รับนั้นมีความยากและทำให้สับสน

บวรเพ็ญ ทิวะเวช (2530: 83-90) ได้ศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความสนใจในการเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่ได้รับการสอนโดยวิธีตามแนวทฤษฎีธรรมชาติกับการสอนตามคู่มือครู โดยผลการวิจัยคือผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่ได้รับการสอนตาม

แนวทฤษฎีธรรมชาติแตกต่างจากนักเรียนที่ได้รับการสอนตามคู่มือครู ซึ่งให้เหตุผลว่าเพราะมีการใช้วิธีการสอนแบบ TPR (Total Physical Response) เพื่อให้เด็กได้รับปัจจัยป้อนอย่างเต็มที่ และได้เกิดการเคลื่อนไหวและการกระทำ จึงส่งผลให้ผู้เรียนจดจำและเข้าใจภาษาได้ดี และเนื้อหาที่นำมาใช้มีการจัดระดับความยากง่ายตามความเหมาะสมและเป็นไปตามลำดับการเรียนรู้ ทั้งยังมีการใช้สื่อที่เหมาะสมจึงทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้ที่รับการสอนตามแนวทฤษฎีธรรมชาตินั้นสูงกว่าแบบคู่มือครู ในขณะที่ความสนใจในการเรียนภาษาอังกฤษของทั้งสองกลุ่มนั้นไม่แตกต่างกัน เนื่องจากระยะเวลาในการทดลองมีสั้นเกินไป

ยุพิน พุทธาพิพัฒน์ (2531: 79-83) ได้ศึกษาวิจัยเกี่ยวกับการเปรียบเทียบความสามารถในการฟัง – การพูด แรงจูงใจและความคงทนในการเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการสอนโดยวิธีตามแนวทฤษฎีธรรมชาติและวิธีการสอนตามคู่มือครู พบว่าความสามารถทางการฟังภาษาอังกฤษที่ได้รับการสอนทั้งสองวิธีนั้นไม่ต่างกัน โดยให้เหตุผลว่าผู้เรียนมีความไม่คุ้นเคยกับวิธีการสอนแบบตามแนวทฤษฎีธรรมชาติ ก่อให้เกิดความยุ่งยากใจ นอกจากนี้เวลาในการเรียนนั้นมีความไม่เหมาะสม เนื่องจากนักเรียนมีความเหนื่อยล้าและเป็นช่วงรอยต่อระหว่างเวลาพัก และมีเหตุปัจจัยอื่นแทรกซ้อนอยู่ด้วย ในขณะที่ความสามารถทางการพูดภาษาอังกฤษนั้นแตกต่างกัน โดยให้เหตุผลอีกว่า ผู้เรียนได้รับปัจจัยป้อนที่มีความหมายอย่างเพียงพอจากสื่อและกิจกรรมในห้อง ความสามารถในการพูดจึงเกิดตามมาตามทฤษฎีการรับรู้ภาษาของแครชเชน นอกจากนี้สื่อมีความสด จึงทำให้เกิดการเรียนรู้ได้ดีกว่า อีกทั้งกลุ่มทดลองมีลักษณะพฤติกรรมในเชิงกล้าแสดงออกและชอบทำงานเป็นหมู่คณะ จึงสนับสนุนกับการสอนแบบทฤษฎีธรรมชาติและประสบความสำเร็จในการพูด ในด้านของแรงจูงใจจากการสอนทั้งสองแบบนี้ไม่แตกต่างกัน โดยชี้แจงว่าผู้เรียนมีความไม่คุ้นเคยกับการเรียนในรูปแบบทฤษฎีธรรมชาติ ก่อให้เกิดความกังวลต่อผู้เรียน ทั้งยังมีกิจกรรมอื่นให้นักเรียนทำ และมีเสียงรบกวนตลอดเวลาทำให้แรงจูงใจในการเรียนต่ำ ในอีกด้านหนึ่ง ความคงทนในการฟังของทั้งสองกลุ่มนั้นไม่ต่างกัน เนื่องจากทางโรงเรียนของกลุ่มทดลองมีการจัดการสอบประจำภาคเรียน จึงทำให้ผู้เรียนต้องอ่านหนังสือสอบและในด้านของความคงทนในการพูดนั้น กลุ่มผู้เรียนที่ได้รับการสอนตามแนวทฤษฎีธรรมชาติมีความคงทนในการพูดมากกว่าเนื่องจากผู้เรียนมีโอกาสในการรับข้อมูลซ้ำๆ โดยไม่ถูกบังคับให้พูดภาษาเป้าหมาย

สุชาติ หล่อกลาง (2536: 89) ได้ศึกษาเปรียบเทียบความสามารถด้านการฟัง – การพูด และความสนใจในการเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่ได้รับการสอนตามแนวทฤษฎีธรรมชาติโดยใช้การคู่กับการสอนตามคู่มือครู ผลการวิจัยพบว่านักเรียนที่ได้รับการสอนแนวทฤษฎีธรรมชาติโดยใช้การคู่กันมีความสามารถในการฟัง – การพูดสูงกว่ากลุ่มที่ได้รับการสอนตามคู่มือครู โดยอธิบายไว้ว่าเนื่องจากวิธีการสอนตามแนวทฤษฎีธรรมชาติเป็นการสอนที่เน้นการใส่ปัจจัยป้อน

ที่มีความหมายให้กับผู้เรียนอย่างเป็นรูปธรรม ซึ่งสร้างโอกาสให้นักเรียนมีประสบการณ์กับการใช้ภาษา และสร้างและสรุปกฎเกณฑ์ต่างๆด้วยตนเองขึ้นมา นอกจากนี้กิจกรรมในชั้นเรียนยังมีความหลากหลาย และให้เด็กได้มีส่วนร่วม และทำกิจกรรมร่วมกับเพื่อนเพื่อเป็นการลดตัวกรองทางจิต และฝึกการทำงานร่วมกับผู้อื่น นอกจากนี้สื่อที่ใช้ในการสอนตามแนวทฤษฎีธรรมชาติ หรือการ์ตูนนั้นยังช่วยให้เกิดความเข้าใจ ทั้งยังสร้างความเพลิดเพลินให้กับผู้เรียน ในขณะที่บรรยากาศในชั้นเรียนก็มีความผ่อนคลาย เพราะไม่บังคับให้ผู้เรียนต้องใช้ภาษาเมื่อยังไม่พร้อม ในขณะที่ความสนใจในการเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียนที่ได้รับการสอนแนวทฤษฎีธรรมชาติโดยใช้การ์ตูนมีความสามารถในการฟัง – การพูดสูงกว่ากลุ่มที่ได้รับการสอนตามคู่มือครู โดยพบว่าการใช้การ์ตูนเป็นสื่อช่วยดึงดูดความสนใจของเด็กได้ดี มีความสะดวก น่าขบขัน ซึ่งเมื่อนำมาใช้กับการเรียนรู้ จะช่วยให้การเรียนรู้ น่าสนใจ เด็กจะมีอารมณ์คล้อยตาม และยังช่วยให้เด็กเกิดความผ่อนคลายและมีความคิดสร้างสรรค์อีกด้วย ในขณะที่เดียวกันวิธีการสอนตามแนวทฤษฎีธรรมชาติก็ช่วยสนับสนุนให้เด็กได้เรียนในสิ่งที่สนใจ สร้างแรงจูงใจให้กับผู้เรียน โดยมองถึงความแตกต่างของผู้เรียนอีกด้วย

ภัทราวดี ยวนชื่น (2553: 118) ได้เปรียบเทียบความสามารถด้านการฟัง การพูด ภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการสอนโดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบศูนย์การเรียนตามแนวทฤษฎีธรรมชาติกับแนวการสอนแบบเดิม พบว่า นักเรียนที่ได้รับการสอนโดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบศูนย์การเรียนตามแนวทฤษฎีธรรมชาติกับแนวการสอนแบบเดิมมีความสามารถด้านการฟัง การพูดภาษาอังกฤษสูงขึ้น โดยมีเหตุผลมาจาก แนวทฤษฎีธรรมชาติที่เน้นเพิ่มปัจจัยป้อนที่มีความหมายให้กับผู้เรียน ให้ผู้เรียนได้ฟังภาษาอย่างมีความหมายและเกิดความเข้าใจ ในขณะที่การจัดกิจกรรมแบบศูนย์การเรียนทำให้ผู้เรียนได้ฝึกและลงมือปฏิบัติการใช้ภาษา และกระตุ้นให้ผู้เรียนสนใจในการเรียนรู้ได้ อีกทั้งผู้เรียนได้เรียนรู้การทำงานเป็นกลุ่ม และพัฒนาความสามารถอย่างเต็มศักยภาพได้ ในขณะที่การสอนแบบเดิมเน้นพัฒนาผู้เรียนให้เข้าใจโครงสร้างทางภาษาเพื่อพัฒนาไปสู่การใช้ภาษาที่แม่นยำ จึงสามารถพัฒนาความสามารถในการฟัง การพูดได้ แต่เมื่อเปรียบเทียบระหว่างผู้เรียนที่ได้รับการสอนโดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบศูนย์การเรียนตามแนวทฤษฎีธรรมชาติกับผู้เรียนที่ได้รับการสอนโดยแนวการสอนแบบเดิม พบว่าผู้เรียนที่ได้รับการสอนโดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบศูนย์การเรียนตามแนวทฤษฎีธรรมชาติมีความสามารถด้านการฟัง การพูดสูงกว่าผู้เรียนที่ได้รับการสอนโดยแนวการสอนแบบเดิมอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เนื่องจากการสอนโดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบศูนย์การเรียนตามแนวทฤษฎีธรรมชาติมีการนำเสนอที่น่าสนใจ และใหม่สำหรับผู้เรียน และมีสื่อการเรียนรู้ที่หลากหลาย แต่การสอนแบบเดิมนั้นผู้สอนได้จัดกิจกรรมการสอนที่กระชับจากส่วนย่อยไปสู่ส่วนรวม ซึ่งทำให้ผู้เรียนมองเห็นความสัมพันธ์ในส่วนต่างๆของเนื้อหาและเกิดความเข้าใจมากขึ้น และความสนใจในการเรียนรู้ภาษาอังกฤษของผู้เรียนที่ได้รับการสอนโดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบศูนย์

การเรียนรู้ตามแนวทฤษฎีธรรมชาติสูงกว่าผู้เรียนที่ได้รับการสอนโดยแนวการสอนแบบเดิม เพราะการสอนกิจกรรมการเรียนรู้แบบศูนย์การเรียนตามแนวทฤษฎีธรรมชาติมุ่งเน้นให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ด้วยตนเอง กระตุ้นผู้เรียนให้ตื่นตัว และสามารถตอบสนองความต้องการและความกดดันในแต่ละบุคคลได้ แต่แนวการสอนแบบเดิมต้องจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้ผู้เรียนค้นคว้าด้วยตนเอง และชี้ให้เห็นถึงประโยชน์ ในขณะที่สภาพแวดล้อมต้องเอื้อต่อการเรียนรู้

จากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสอนตามแนวทฤษฎีธรรมชาติพบว่า เกิดจากการพัฒนาแนวทฤษฎีการเรียนรู้ภาษาที่สอดรวมกับการสอนแบบตอบสนองด้วยร่างกาย ซึ่งมีลักษณะคือเป็นการสอนที่พัฒนาความสามารถในการสื่อสารในภาษาเป้าหมายตามธรรมชาติผ่านการพัฒนาความสามารถในการฟัง – การพูด โดยให้ปัจจัยป้อนที่มีความหมายที่อยู่ในความสนใจของผู้เรียนจนเกิดการรับรู้ภาษา และสามารถโต้ตอบสื่อสารได้อย่างเป็นธรรมชาติ ในสถานการณ์และบริบทที่แตกต่างกันได้เหมาะสม ภายใต้การควบคุมตัวกรองทางจิตให้อยู่ในระดับต่ำที่สุด ผ่านขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ 3 ขั้นตอน คือ ขั้นให้ปัจจัยป้อน ขั้นการเรียนรู้ภาษา และขั้นการใช้ภาษา ทำให้ผู้เรียนเกิดความท้าทาย สร้างเจตคติที่ดีต่อการเรียน และนำไปสู่ความต้องการพัฒนาตนเอง

## 2. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับบทเรียนออนไลน์

### 2.1 ความหมายของบทเรียนออนไลน์

บทเรียนออนไลน์ หรือ การเรียนการสอนผ่านเว็บ (Web-based Instruction) ถูกนำมาใช้เป็นเครื่องมือในการจัดการเรียนรู้ โดยนำเอาคุณสมบัติของอินเทอร์เน็ต คือ ไม่จำกัดเวลาและสถานที่มาใช้ในการจัดการเรียนรู้ และยังประกอบไปด้วยข้อมูลหรือเนื้อหาที่ผ่านการนำเสนอด้วยสื่อหลากหลายรูปแบบผ่านระบบคอมพิวเตอร์ ซึ่งอาจรวมไปถึงแท็บเล็ต และสมาร์ทโฟน (Tablet and Smartphone) โดยมีนักวิชาการหลายท่าน ได้ให้ความหมายของบทเรียนออนไลน์ไว้ดังนี้

ปัญชลี เวียงยั้ง (2554: 27 อ้างอิงจาก Relan; & Gillani. 1997: 43) ได้ให้ความหมายว่าการสอนบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต คือ การนำวิธีการต่างๆมาประยุกต์ใช้ผ่านเว็บไซต์เพื่อการสื่อสารและการศึกษา

สายฝน วรรณกุล (2557: ออนไลน์ อ้างอิงจาก Khan. 1997: 6) ได้นิยามความหมายไว้ว่า การสอนบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ตคือ การสอนโดยใช้โปรแกรมไฮเปอร์มีเดียช่วยสอนโดยอาศัยทรัพยากรทางอินเทอร์เน็ตมาใช้ในการจัดการการเรียนรู้ และส่งเสริมพัฒนาการเรียนรู้

สรารุช อนันตชาติ (2549: 4) ได้อธิบายความหมายไว้ว่า การสอนบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ตหมายถึง การใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ผ่านการนำเสนอบนอินเทอร์เน็ตโดยใช้ เสียง ภาพนิ่ง

เพื่อเป็นสื่อการสอน โดยที่ผู้เรียนสามารถศึกษได้ด้วยตนเอง เลือกใช้และทำแบบฝึกที่หลากหลายตามความสนใจได้

ถนอมพร เลหาจรัสแสง (2541: 7) ได้นิยามความหมายไว้ว่า บทเรียนออนไลน์ คือการนำเอาเทคโนโลยีกับกระบวนการออกแบบการเรียนการสอนมาประยุกต์เข้าด้วยกัน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการจัดการเรียนรู้ ผ่านระบบอินเทอร์เน็ตโดยใช้ทรัพยากรของเว็บไซต์ ซึ่งไม่จำกัดเวลาและสถานที่ ทั้งนี้สามารถนำไปใช้ตลอดการจัดการเรียนรู้หรือเพียงบางขั้นตอนของการจัดการเรียนรู้

กิดานันท์ มลิทอง (2543: 344) ได้ให้ความหมายของบทเรียนออนไลน์ไว้ว่า เป็นการใช้อินเทอร์เน็ตในการจัดการเรียนรู้และนำเสนอบทเรียนผ่านสื่อหลากหลายประเภท โดยสามารถใช้ตลอดการจัดการเรียนรู้หรือเพียงบางส่วนของบทเรียน โดยสามารถสื่อสารกันระหว่างผู้ใช้ผ่านอินเทอร์เน็ตได้

จากแนวคิดข้างต้น จึงสามารถสรุปความหมายของบทเรียนออนไลน์ได้ว่า เป็นการจัดการเรียนรู้หรือการนำเสนอการเรียนรู้ทั้งในรูปแบบสมบูรณ์หรือนำมาใช้เพียงบางส่วน โดยทำงานผ่านระบบอินเทอร์เน็ตและเว็บไซต์ ซึ่งใช้สื่อที่มีความหลากหลายในการนำเสนอ ทั้งนี้สามารถเข้าถึงได้ทุกที่และตลอดเวลา

## 2.2 รูปแบบของบทเรียนออนไลน์

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (2545: 9-10) ได้แบ่งรูปแบบของบทเรียนออนไลน์ตามการจัดการเรียนการสอนได้ 4 ประการ ได้แก่

2.2.1 Information Access เป็นบทเรียนผ่านเว็บที่ใช้ในการนำเสนอข้อมูลในการเรียนการสอน เช่น การบ้าน เอกสารประกอบการสอน เนื้อหาในการเรียนการสอน

2.2.2 Interactive Learning เป็นบทเรียนผ่านเว็บในการนำเสนอโดยมีปฏิสัมพันธ์กับผู้เรียน มีการสร้างแรงจูงใจ และการป้อนข้อมูลย้อนกลับ ซึ่งมีลักษณะใกล้เคียงกับคอมพิวเตอร์ช่วยสอน แต่นำเสนอในระบบเครือข่าย

2.2.3 Networked Learning เป็นบทเรียนผ่านเว็บที่มีการเพิ่มมิติในการสื่อสารระหว่างผู้สอนและผู้เรียน หรือระหว่างผู้เรียนด้วยกัน

2.2.4 Material Development เป็นบทเรียนผ่านเว็บที่ให้ผู้เรียนใช้เว็บในฐานะเครื่องมือในการสืบค้นหรือค้นหาข้อมูล

จากการศึกษารูปแบบของบทเรียนออนไลน์พบว่า มีรูปแบบในการจัดการเรียนการสอนหลายประการ โดยขึ้นอยู่กับกระบวนการออกแบบและการนำไปใช้งานที่แตกต่างกันออกไป ทั้งนี้การสอนทุกรูปแบบนี้สามารถตอบสนองกับเวลา สถานที่ หรือขนาดกลุ่มของผู้เรียน

## 2.3 ประเภทของบทเรียนออนไลน์

ปัญชสิทธิ์ เวียงยั้ง (2554: 31) ได้กล่าวถึงประเภทของบทเรียนออนไลน์ไว้ด้วยกัน 3 ประเภท ดังนี้

2.3.1 Embedded Web-based instruction คือบทเรียนที่ใช้ข้อความและกราฟฟิก (ภาพนิ่ง) ในการนำเสนอเป็นหลัก ซึ่งได้รับการพัฒนาจากบทเรียนคอมพิวเตอร์ (CAI) โดยใช้ภาษา HTML

2.3.2 Interactive Web-based instruction คือบทเรียนที่ประกอบด้วยข้อความ กราฟฟิก ภาพเคลื่อนไหว และสามารถมีปฏิสัมพันธ์กับผู้ใช้ได้ โดยอาศัยภาษา Visual Basic, Visual C++ หรือภาษาอื่น

2.3.3 Interactive Multimedia Web-based instruction คือบทเรียนที่ประกอบด้วย องค์ประกอบของบทเรียนออนไลน์หลากหลายรูปแบบ และสามารถมีปฏิสัมพันธ์กับผู้ใช้ได้ โดยต้องอาศัยการออกแบบและการวางแผนในการสร้างที่ซับซ้อน

ดังนั้นประเภทของบทเรียนออนไลน์สามารถแบ่งได้เป็นสามประเภท ได้แก่ Embedded Web-based instruction ซึ่งใช้ข้อความและภาพผ่านบทเรียนคอมพิวเตอร์, Interactive Web-based instruction คือบทเรียนที่ประกอบด้วยสื่อหลากหลายประเภทและมีปฏิสัมพันธ์กับผู้ใช้ได้ และ Interactive Multimedia Web-based instruction ซึ่งเป็นบทเรียนที่มีความซับซ้อนและประกอบด้วย สื่อหลากหลายชนิด

## 2.4 การสอนและรูปแบบการสอนของบทเรียนออนไลน์

การสอนบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ตนั้น เป็นการใช้เว็บไซต์และอินเทอร์เน็ตในการจัดการ เรียนรู้หลากหลายรูปแบบ โดยเก็บเนื้อหาหรือข้อมูลที่สำคัญไว้อย่างเป็นระบบ และใช้เป็นแหล่ง ทรัพยากรข้อมูลในการค้นคว้า ค้นหา หรือนำไปใช้ โดยการสอนบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ตสามารถ จัดการเรียนรู้อะไรก็ได้ทั้งในระบบโรงเรียนและระบบทางไกล (กิดานันท์ มลิทอง. 2543: 348-349)

การสอนบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ตในระบบโรงเรียน สามารถแบ่งออกได้สองรูปแบบ คือ การสอนในห้องเรียนและการสอนนอกห้องเรียน ซึ่งการสอนในห้องเรียนนั้นเป็นรูปแบบที่ผู้สอนคอย ชี้แนะในการเข้าถึง ชี้แจงการใช้ และแก้ไขปัญหาที่พบในการใช้บทเรียนออนไลน์ ในขณะที่การสอน นอกห้องเรียนนั้น ผู้สอนจะนัดแนะผู้เรียนก่อนในครั้งแรกเพื่อตกลงเรื่องเนื้อหาในการเรียน หรือ ข้อตกลงในการเรียน การมอบหมายงาน หรือการให้คะแนน และให้ผู้เรียนเข้าใช้ โดยที่มีช่องทางในการ ติดต่อกับผู้สอนผ่านจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ กระดานข้อความ หรือโปรแกรมแชท ที่สามารถสื่อสาร ระหว่างบุคคลหรือสื่อสารเป็นกลุ่มได้ ซึ่งการเรียนในรูปแบบนี้ผู้สอนและผู้เรียนสามารถมีปฏิสัมพันธ์

กัน สามารถแลกเปลี่ยนข้อมูล ความคิดเห็น หรือแบ่งปันข้อมูลที่ได้มาระหว่างกัน อันเป็นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทั้งผู้สอนและผู้เรียน

การสอนบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ตทางไกลนั้น ผู้เรียนสามารถเข้าถึงได้จากทุกสถานที่และทุกเวลา โดยต้องมีการลงทะเบียนเพื่อเข้าใช้งานบทเรียน และเรียนตามเนื้อหาหรือหลักสูตรที่ได้กำหนดไว้โดยมีผู้สอนประจำวิชาเป็นผู้ให้คำแนะนำผ่านกระดานสนทนา ข้อความอิเล็กทรอนิกส์ หรือโปรแกรมแชท โดยผู้เรียนจะต้องค้นคว้าจากแหล่งข้อมูลที่จัดเตรียมไว้หรือค้นคว้าจากแหล่งข้อมูลอื่นเพื่อทำกิจกรรมหรืองานที่ได้รับมอบหมาย โดยผู้เรียนส่งงานผ่านข้อความอิเล็กทรอนิกส์หรือไปรษณีย์ และเมื่อผู้สอนตรวจให้คะแนนเสร็จแล้ว ผู้สอนสามารถนำคะแนนเข้าบนเครือข่ายเพื่อให้ผู้เรียนสามารถเข้าถึงและประเมินตนเองได้

รูปแบบในการสอนบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ตนั้นสามารถใช้ได้กับทุกเนื้อหา ทุกแขนงวิชา โดยสามารถใช้เว็บไซต์เดียวเพื่อสอนเนื้อหาทั้งหมดหรือเพียงบางส่วนเพื่อประกอบการจัดการเรียนรู้ได้ โดยมีด้วยกัน 3 รูปแบบ ดังนี้

2.4.1 วิชาเอกเทศ (Stand-alone course หรือ Web-based course) หมายถึงวิชาที่มีการจัดเตรียมเนื้อหาและข้อมูล รวมถึงทรัพยากรที่จำเป็นในการจัดการเรียนรู้ และช่องทางในการสื่อสารระหว่างผู้เรียนและผู้สอนไว้บนเว็บ โดยทั้งผู้เรียนและผู้สอนสามารถใช้งานได้ผ่านคอมพิวเตอร์ รูปแบบนี้เหมาะสำหรับการจัดการศึกษาในโรงเรียนหรือมหาวิทยาลัย แต่การศึกษาทางไกลอาจใช้ระบบการลงทะเบียน และสื่อสารผ่านช่องทางบนเว็บในรูปแบบเวลาไม่พร้อมกัน เช่น กระดานข้อความ จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ และอาจใช้รูปแบบปฏิสัมพันธ์พร้อมกันในบางโอกาส

2.4.2 วิชาใช้เว็บเสริม (Web supported course) คือผู้สอนและผู้เรียนจะพบหน้ากันในห้องเรียนเช่นเดียวกับการศึกษาในระบบโรงเรียน เพียงแต่สื่อหรือทรัพยากรที่ใช้ในการจัดการเรียนรู้มาจากเว็บไซต์ต่างๆที่เกี่ยวข้องกับเนื้อหาที่ผู้สอนต้องการจัดการเรียนรู้ ในขณะที่ชั้นเรียน การทำกิจกรรม หรือการติดต่อระหว่างกันจะใช้เว็บไซต์ในการปฏิบัติ

2.4.3 ทรัพยากรการสอนบนเว็บ (Web pedagogical resources) คือการรวบรวมและจัดเก็บข้อมูลของเว็บไซต์ต่างๆที่มีความเกี่ยวข้องกับเนื้อหาที่ต้องการใช้ในการจัดการเรียนรู้เข้าด้วยกัน โดยอาจเป็นเว็บไซต์ ข้อความ ภาพนิ่ง ภาพเคลื่อนไหว หรือสื่ออื่นๆตามความเหมาะสม

กล่าวคือการสอนบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ตสามารถแบ่งได้ 2 ประเภท ได้แก่ การสอนในระบบโรงเรียน ซึ่งแบ่งออกเป็นการสอนในห้องเรียน โดยมีครูเป็นผู้ควบคุมการเข้าบทเรียน หรือบทเรียนเป็นส่วนหนึ่งในการสอน กับการสอนนอกห้องเรียนซึ่งครุภัณฑ์นักเรียนให้เข้าใช้บทเรียน ทำงานสอบผ่านบทเรียนออนไลน์ตามวันและเวลาที่เหมาะสม อีกด้านหนึ่งคือการสอนผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตทางไกล ซึ่งแบ่งออกเป็น 3 ประเภท คือ วิชาเอกเทศ ซึ่งครูได้จัดเตรียมข้อมูลและเนื้อหาไว้

ให้ โดยต้องมีการลงทะเบียนเข้าใช้ มีการติดต่อสื่อสารผ่านเว็บไซต์, วิชาใช้เว็บเสริม คือ ครูพบปะผู้เรียนผ่านการสื่อสารทางไกล โดยจัดเตรียมสื่อและทรัพยากรไว้ให้กับผู้เรียน โดยการสอน ภาระงานหรือการสอบจะดำเนินการบนเครือข่ายทั้งหมด และทรัพยากรบนเว็บ เป็นการรวบรวมข้อมูลของเว็บไซต์ต่างๆที่เกี่ยวข้องกับเนื้อหาในการเรียนให้กับผู้เรียน ผ่านระบบเครือข่ายบนอินเทอร์เน็ต

## 2.5 ประโยชน์และข้อจำกัดของบทเรียนออนไลน์

Massachusetts Institute of Technology (MIT) ได้กล่าวถึงประโยชน์ของบทเรียนออนไลน์ไว้หลายประการ (Sanyal, 2001: 10 อ้างอิงจาก Capper, 2001) ดังนี้

2.5.1 เรียนได้โดยไม่จำกัดเวลา สามารถใช้เวลาเท่าใดก็ได้ หรือเข้าถึงบทเรียนในเวลาที่เหมาะสมได้

2.5.2 เรียนได้ทุกสถานที่ผ่านคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต

2.5.3 มีการโต้ตอบในเวลาที่ไม่พร้อมกัน ซึ่งผู้สอนและผู้เรียนสามารถเตรียมตัวในการโต้ตอบปฏิสัมพันธ์กันได้อย่างชัดเจนผ่านกระบวนการคิด

2.5.4 มีการเรียนรู้ร่วมกันเป็นกลุ่ม ซึ่งผู้เรียนสามารถแลกเปลี่ยนความรู้ ความคิดเห็น และพัฒนาการแก้ปัญหาาร่วมกัน รวมถึงฝึกการทำงานร่วมกันเป็นกลุ่ม

2.5.5 มีผู้สอนได้หลายคน มีรูปแบบการสอนได้หลากหลาย โดยเนื้อหาที่เหมือนกันสามารถจัดการเรียนรู้ร่วมกันเพื่อพัฒนาศักยภาพของผู้เรียนได้อย่างเต็มที่และหลากหลายตามรูปแบบการเรียนรู้ของผู้เรียน (พหุปัญญา)

2.5.6 ช่วยให้เข้าใจปัญหาของผู้เรียนในระดับบุคคล ซึ่งทำให้สามารถแก้ไขจุดที่ผู้เรียนไม่เข้าใจหรือปรับปรุงวิธีการสอนให้เข้ากับรูปแบบการเรียนรู้ของผู้เรียนได้

2.5.7 พัฒนาการจัดการเรียนรู้จนถึงระดับสร้างเครือข่ายความรู้ที่สามารถแลกเปลี่ยนกันได้จากทุกที่ของโลก

2.5.8 เป็นการกระจายโอกาสในการเข้าถึงความรู้ให้กับทุกคน

2.5.9 ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ตามอัธยาศัย ตามความสนใจของผู้เรียน และผู้เรียนสามารถทำกิจกรรมที่ถนัดหรือชอบ ซึ่งนำไปสู่การเรียนรู้แบบกระฉับกระเฉง

2.5.10 มีความยืดหยุ่นในการเรียนทั้งในลักษณะบทเรียน การทบทวนเนื้อหา หรือการทำกิจกรรม

2.5.11 บทเรียนประกอบด้วยสื่อที่มีความหลากหลาย มีความน่าตื่นเต้น  
ในขณะที่เดียวกันบทเรียนออนไลน์มีข้อจำกัดอยู่หลายประการ ดังนี้

2.5.12 ผู้เรียนต้องบริหารเวลาและบทเรียนด้วยตนเอง

2.5.13 ผู้เรียนต้องทบทวนบทเรียนมากกว่าการเรียนรู้ในชั้นเรียน เนื่องจากผู้สอนไม่สามารถให้คำตอบได้ตลอดเวลา

2.5.14 ขาดบรรยากาศการเรียนรู้ในห้องเรียน

2.5.15 ขาดมนุษยสัมพันธ์โดยตรงระหว่างผู้เรียนด้วยกันเองและผู้สอนกับผู้เรียน

2.5.16 ผู้เรียนขาดประสบการณ์ในการประยุกต์เนื้อหาบทเรียนในรูปแบบที่ยาก

2.5.17 บทเรียนที่ซับซ้อนต้องใช้เวลาในการสร้างที่สูง และต้องใช้เวลาออกแบบที่มีความละเอียดสูง จึงไม่เหมาะกับการสอนที่ต้องใช้ทักษะการวิเคราะห์ระดับสูง

2.5.18 ในบางพื้นที่สาธารณูปโภคที่จำเป็นยังไม่ถึง และระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเข้าไม่ถึงพื้นที่ หรือขาดความเสถียร ทำให้ไม่สามารถเข้าถึงบทเรียนได้

กล่าวคือประโยชน์ของบทเรียนออนไลน์คือสามารถเข้าถึงได้ตลอดเวลา จากทุกสถานที่ของโลก และสามารถเข้าถึงได้ทุกคน อีกทั้งยังสามารถแลกเปลี่ยนความรู้หรือข้อมูลได้ตลอดเวลา มีความยืดหยุ่นในการเรียนสูง ทั้งนี้ต้องอาศัยความมีวินัยของผู้เรียนเอง และทำให้ผู้เรียนขาดประสบการณ์ในการประยุกต์เนื้อหา เนื่องจากบทเรียนที่ซับซ้อนต้องใช้เวลาในการออกแบบและสร้างนาน และหากขาดสาธารณูปโภคและช่องทางการเชื่อมต่อจะทำให้บทเรียนออนไลน์ไม่สามารถใช้งานได้

## 2.6 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับบทเรียนออนไลน์

ปัญญาธิ เวียงยิ่ง (2554: 77-79) ได้พัฒนาบทเรียนออนไลน์ เรื่อง การเขียนบทรายงานวิจัยและโทรทัศน์การศึกษา สำหรับนิสิตปริญญาตรี สาขาเทคโนโลยีสื่อสารการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โดยบทเรียนที่สร้างขึ้นมีคุณภาพในระดับดีมาก และมีประสิทธิภาพโดยรวมเป็น 85.48/88.59 โดยผ่านการวิเคราะห์เนื้อหา กำหนดวัตถุประสงค์ วางแผนการพัฒนา และพัฒนาและดำเนินการทดลอง ซึ่งอธิบายไว้ว่าบทเรียนที่เป็นเนื้อหาจะมีประสิทธิภาพดีกว่าบทเรียนที่มีลักษณะเป็นทักษะหรือการปฏิบัติ ทั้งนี้บทเรียนออนไลน์มีการปฏิสัมพันธ์กับผู้เรียนได้ในรูปแบบของสื่อที่มีความหลากหลาย โดยสามารถดึงดูดความสนใจ กระตุ้นให้เกิดการเรียนรู้ และทำให้ผู้เรียนมีความกระตือรือร้นในการเรียน และทำให้ผู้เรียนเกิดการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง

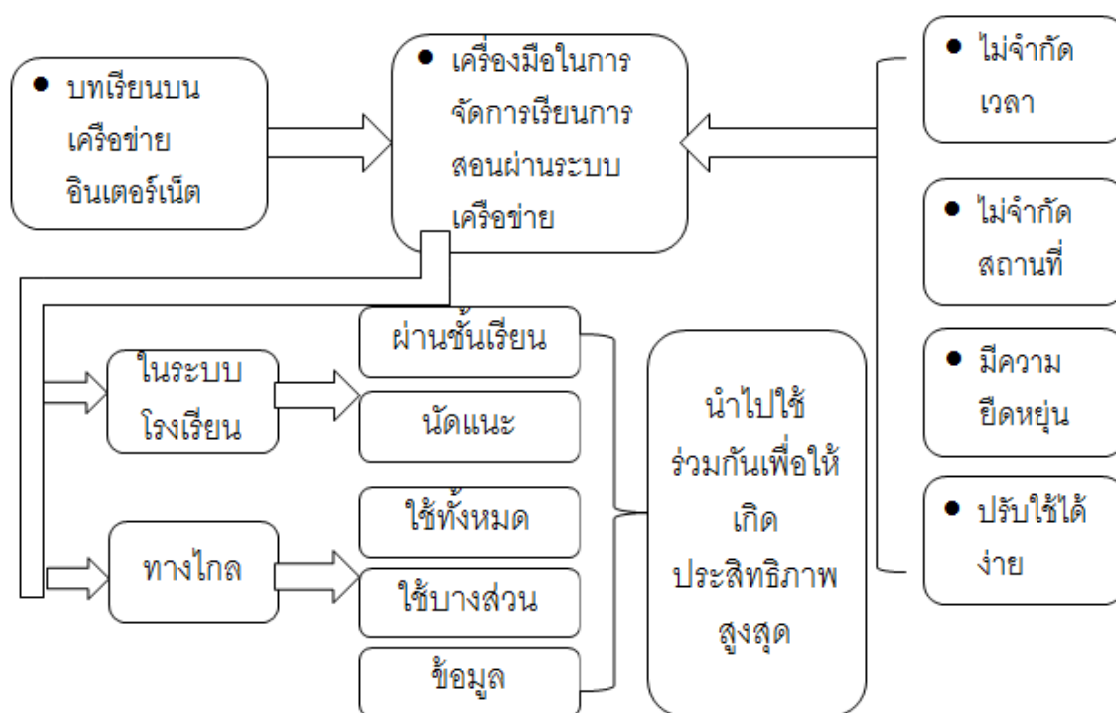
สรารุช อนันตชาติ (2549: 57) ได้ศึกษาค้นคว้าวิจัยบทเรียนคอมพิวเตอร์มัลติมีเดียเรื่องการสร้างเว็บเพจเบื้องต้น สำหรับนักเรียนช่วงชั้นที่ 4 ผ่านทางอินเทอร์เน็ต การทดลองครั้งที่ 3 พบว่าบทเรียน เรื่องที่ 1 มีประสิทธิภาพ 88.30 / 92.30 บทเรียนเรื่องที่ 2 มีประสิทธิภาพ 92.30 / 91.70 บทเรียน เรื่องที่ 3 มีประสิทธิภาพ 88.70 / 91.40 บทเรียนเรื่องที่ 4 มีประสิทธิภาพ 90.30 / 91.00 และประสิทธิภาพโดยรวมของบทเรียนคือ 89.90 / 91.28 เนื่องมาจากบทเรียน คอมพิวเตอร์ที่สร้างขึ้นได้พัฒนาอย่างเป็นระบบ มีการคัดเลือกเนื้อหา วิเคราะห์เนื้อหา เป็น บทเรียนผ่านระบบเครือข่าย

อินเทอร์เน็ต มีการออกแบบกราฟิก การจัดทำที่น่าสนใจ การโต้ตอบ ระหว่างผู้เรียนและบทเรียน มีการตรวจสอบจากผู้เชี่ยวชาญด้านเนื้อหา และด้านเทคโนโลยี การศึกษา รวมไปถึงได้มีการดำเนินการทดลองตามกระบวนการวิจัยและพัฒนาบทเรียน และพบว่าผู้เรียนมีความสนใจกับการเรียนด้วยบทเรียน คอมพิวเตอร์และกระตือรือร้นที่จะเรียนซึ่งภายในบทเรียนมีทั้งภาพ ตัวอักษร แบบทดสอบ การเน้นคำสำหรับข้อความที่สำคัญต่างๆ ทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้จดจำ จากการใช้แบบฝึกหัด และแบบทดสอบ ซึ่งมีหลังจากการเรียนเนื้อหาในแต่ละเรื่องได้ทันที และเฉลยข้อถูกให้หลังจากทำแบบฝึกหัด และแบบทดสอบแล้ว ผู้เรียนสามารถมีปฏิสัมพันธ์กับบทเรียน มีความเป็นส่วนตัวและความสนใจที่จะสืบค้นข้อมูลมากยิ่งขึ้น อีกทั้งผู้เรียนสามารถเรียนได้ด้วยตนเอง และมีความสอดคล้องกับทฤษฎีความแตกต่างระหว่างบุคคล ซึ่งผู้เรียนมีความสามารถในการเรียนรู้ ที่แตกต่างกันผู้เรียนมีอิสระที่จะเลือกเรียนด้วยตนเอง สามารถศึกษาค้นคว้าข้อมูล กำหนดเวลาในการเรียนรู้ เป็นทางเลือกในการศึกษา

กันหา ราชโคตร (2557: 56-58) ได้พัฒนาบทเรียนออนไลน์ วิชาการเขียนโปรแกรมจาวา สำหรับนักเรียนแผนการเรียนคอมพิวเตอร์ โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร (ฝ่ายมัธยม) พบว่ามีผลการประเมินคุณภาพโดยรวมของบทเรียนอยู่ที่ 84.58/85.45 เนื่องจากผ่านการพัฒนาอย่างเป็นระบบ ตั้งแต่การวิเคราะห์เนื้อหา กำหนดจุดประสงค์ วางแผนการพัฒนาและพัฒนา จนถึงการดำเนินการทดลอง และผ่านการปรับปรุงแก้ไขอย่างเรียบง่าย ในการพัฒนาบทเรียนพบว่า บทเรียนกับผู้เรียนสามารถมีปฏิสัมพันธ์กันได้ผ่านสื่อที่มีความหลากหลาย ก่อให้เกิดแรงจูงใจในการเรียน สามารถทบทวนซ้ำหรือสืบค้นข้อมูลเพิ่มเติมได้

จากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับบทเรียนออนไลน์พบว่า เป็นเครื่องมือในการจัดการเรียนรู้ผ่านระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ซึ่งสามารถจัดรูปแบบการเรียนรู้ได้หลากหลาย เพราะสามารถเข้าถึงได้จากทุกสถานที่และทุกเวลา ทั้งยังมีการสอนทั้งในระบบโรงเรียน ที่ต้องมีการนัดหมายระหว่างครูและนักเรียน และระบบทางไกลที่ต้องลงทะเบียนเพื่อเข้าใช้งาน ทั้งนี้บทเรียนออนไลน์ยังมีการใช้งานที่หลากหลาย ได้แก่ การใช้งานเต็มรูปแบบ การใช้ประกอบการสอน และการใช้เป็นแหล่งความรู้ให้นักเรียนสืบค้นเพิ่มเติม จากลักษณะดังกล่าวจึงทำให้บทเรียนออนไลน์มีความยืดหยุ่นสูง และใช้กับการสอนได้หลากหลายรูปแบบ เพียงแต่ถ้าเนื้อหาของบทเรียนมีคามซับซ้อน จำเป็นต้องใช้เวลาในการออกแบบและการสร้างนาน และหากขาดสาธารณูปโภคจะไม่สามารถใช้งานได้ โดยสามารถสรุปได้เป็นแผนภาพดังต่อไปนี้

## บทเรียนบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต



ภาพประกอบ 2 แผนภาพลักษณะของบทเรียนออนไลน์

### 3. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการ์ตูน

#### 3.1 ลักษณะและความหมายของการ์ตูน

วิลเลียม (William. 1972: 728) ได้ให้คำอธิบายเกี่ยวกับการ์ตูนไว้ว่า มาจากรากศัพท์ของภาษาอิตาเลียน คือ เคโทเน่ (Cartone) อันหมายถึงการเขียนรูปภาพลงบนกระดาษที่มีขนาดหนาและมีน้ำหนัก

คินเดอร์ (Kinder. 1959: 339) ได้ให้ความหมายของการ์ตูนว่า เป็นภาพที่มีลักษณะเกินจริงที่สามารถสื่อความหมายหรือแสดงความคิดเห็นต่อสิ่งต่างๆ ในรูปแบบของสัญลักษณ์

เมเยอร์ (Mayer. 1965: 63) ได้นิยามความหมายเกี่ยวกับการ์ตูนในแนวทางเดียวกันอีกว่า เป็นภาพที่วาดลงบนวัสดุต่างๆ ที่ต้องอาศัยความประณีตและความคิดสร้างสรรค์ในการวาด โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อสร้างความขบขัน เสียดสี หรือบอกเล่าเรื่องราวต่างๆ ทั้งนี้ภาพอาจมีความง่ายหรือยากขึ้นอยู่กับจุดประสงค์ของผู้พูด

ไพเราะ เรื่องศิริ (2524: 12) ได้จำกัดความหมายของการ์ตูนว่า เป็นภาพลักษณะง่ายและมีเอกลักษณ์เฉพาะตัว โดยมีลักษณะเกินความเป็นจริง หรือมีการลดทอนรายละเอียดของตัวละครออก

จึงมีความน่าสนใจต่างจากภาพวาดปกติ ทั้งนี้การ์ตูนมีจุดมุ่งหมายเพื่อสร้างความขบขัน เสียดสี ล้อเลียน หรือเพื่อประโยชน์ในทางอื่น โดยสามารถแบ่งออกได้เป็นสองประเภท คือ การ์ตูนตอนเดียว และการ์ตูนตอนสั้น

วิชิต ศรีทอง (2526: 21) ได้ให้ความหมายของการ์ตูนว่า เป็นภาพวาดที่มีลักษณะเกินจริงเพื่อสร้างความขบขัน ล้อเลียน หรือสะท้อนเรื่องราวต่างๆ ในเชิงสัญลักษณ์

ศักดิ์ชัย เกียรตินาคินทร์ (2533: 3-4) ได้สนับสนุนว่า ความหมายของการ์ตูน คือ เป็นภาพที่มีลักษณะไม่สมจริง หรือเป็นภาพที่เกิดจากการเลียนแบบ โดยผ่านขั้นตอนการลดทอนรายละเอียดที่ไม่สำคัญลง การ์ตูนสามารถสื่อความหมายแทนคำพูดในการเล่าเรื่องราวต่างๆ และสามารถสร้างความสนุกสนานได้

จากคำนิยามข้างต้น ผู้วิจัยสรุปได้ว่าการ์ตูน คืองานศิลปะประเภทหนึ่งที่ต้องอาศัยความคิดสร้างสรรค์และความละเอียดในการวาด แต่มีการเน้นจุดเด่นของภาพหรือลดทอนรายละเอียดของภาพลง เพื่อให้เกิดความขบขัน นอกจากนี้การ์ตูนถูกใช้ในการเสียดสี ล้อเลียน หรือเล่าเรื่องราวต่างๆ ซึ่งสร้างความสนใจให้กับผู้มองหรือผู้อ่านได้ง่าย

### 3.2 รูปแบบของการ์ตูน

การ์ตูนมีความละเอียดอ่อนและได้รับการพัฒนามาในหลายยุคสมัย การแบ่งรูปแบบของการ์ตูนนั้นมีหลายรูปแบบ โดยแบ่งออกตามนิยามที่แตกต่างกัน ทั้งนี้รูปแบบของการ์ตูนที่ได้รับความนิยมในการจัดประเภทนั้นมีอยู่ด้วยกันสองรูปแบบ คือ

สมัคร ผลจำริญญ (2522: 25) ได้แบ่งรูปแบบของการ์ตูนตามคตินิยมทางศิลปะของนักเขียนการ์ตูนออกเป็น 3 รูปแบบ ได้แก่

1. แบบเสมือนจริง (Realistic Type) คือภาพที่มีสัดส่วน ท่าทาง ลักษณะ หรือสภาพแวดล้อมที่มีลักษณะใกล้เคียงกับของจริงมาก ทั้งนี้ได้ผ่านการลดทอนรายละเอียดลงบ้าง ซึ่งพบได้ในงานการ์ตูนภาพเหมือน หรือการ์ตูนที่เน้นความละเอียด

2. แบบล้อของจริง (Cartoon Type) คือภาพที่มีสัดส่วน ท่าทาง กริยา และสภาพแวดล้อมผิดไปจากความเป็นจริง เพื่อสร้างจุดเด่นให้กับเนื้อหาให้เกิดความสนุกสนาน

3. แบบลายเส้น (Line Type) คือ ภาพที่มีลักษณะเป็นเส้น โดยมีสีขาวดำเท่านั้น ทั้งนี้ตัวละครหรือรูปวาดนั้นมีสัดส่วนผิดจากความเป็นจริง

ในขณะที่ พรจันท์ จันทวิมล และมานพ ถนอมศรี (2534: 78-79) ได้แบ่งการ์ตูนตามลักษณะของภาพ ซึ่งแบ่งได้เป็น 4 รูปแบบ คือ

1. การ์ตูนรูปสัตว์ ซึ่งประกอบด้วยรูปแบบย่อย 2 รูปแบบคือ

1.1 การ์ตูนรูปสัตว์เสมือนจริง คือ รูปที่เขียนเลียนแบบลักษณะสัตว์ที่อยู่ตามธรรมชาติ ทั้งลักษณะ ท่าทาง แต่มีการลดทอนส่วนของภาพลง

1.2 การ์ตูนรูปสัตว์ท่าทางเหมือนคน คือ รูปที่เขียนให้มีรูปร่างลักษณะภายนอกเหมือนสัตว์ แต่มีอากัปกริยาเหมือนมนุษย์

2. การ์ตูนภาพวิจิตร (Fine Cartoon) หมายถึงการ์ตูนที่มีความสวยงามพิถีพิถัน ผ่านการตกแต่งและการออกแบบอย่างดี

3. การ์ตูนภาพกราฟิก (Graphic Cartoon) คือการ์ตูนที่มีลักษณะต้นแบบมาจากรูปทรงเลขาคณิต โดยมีการไล่น้ำหนัก แสงเงา และสีที่ชัดเจน

4. การ์ตูน 3 มิติ (3-Dimension Cartoon) คือการ์ตูนที่ใช้วัสดุต่างๆในลักษณะสามมิติเป็นต้นแบบในการสร้างเป็นภาพสองมิติ โดยใช้แสงเงา และมุมมองมิติในการสร้างภาพ

โดยในงานวิจัยครั้งนี้ได้แบ่งรูปแบบของการ์ตูนออกเป็น 2 รูปแบบ คือการ์ตูนภาพนิ่ง และการ์ตูนภาพเคลื่อนไหว โดยการ์ตูนภาพนิ่งนั้นคือการ์ตูนที่ไม่สามารถเคลื่อนไหวในตัวรูปภาพได้ในขณะที่การ์ตูนภาพเคลื่อนไหวสามารถเคลื่อนไหวอริยาบถต่างๆได้ โดยการ์ตูนทั้งสองรูปแบบนี้จะใช้ประกอบเครื่องมือในการวิจัยในครั้งนี้

### 3.3 ประเภทของการ์ตูน

คินเดอร์ (Kinder, 1959: 152) ได้จำแนกประเภทของการ์ตูนออกเป็นสองประเภทเท่านั้น คือ การ์ตูนธรรมดา (Cartoon) ที่เป็นสัญลักษณ์ของการล้อเลียน ส่อเสียด หรือสร้างความขบขัน และการ์ตูนเรื่อง (Comic Strip) ที่มีลักษณะเป็นเรื่องราวปะติดปะต่อกัน

ในยุคต่อมา การ์ตูนได้เข้ามามีบทบาทในประเทศไทย ความหลากหลายของการ์ตูนจึงเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง ตามจุดประสงค์การใช้ที่แตกต่างกันออกไป โดย กระทรวงศึกษาธิการ และธนาคารกสิกรไทย (2524: 1-2) ได้แบ่งประเภทให้กับการ์ตูนออกเป็น 5 ประเภท คือ

1. การ์ตูนบทบรรณาธิการและการ์ตูนล้อเลียนการเมือง (Editorial Cartoons and Political Cartoons) หมายถึงการ์ตูนที่พบได้ในบทบรรณาธิการหรือการ์ตูนที่เกี่ยวข้องกับการเมืองในขณะนั้น บางทีเป็นการ์ตูนภาพเดี่ยว หรือภาพไม่เกิน 3 ช่อง โดยการ์ตูนเหล่านี้พบได้ในหนังสือพิมพ์หรือนิตยสาร

2. การ์ตูนเรื่องราวและการ์ตูนช่องเดียว (Comic Strips and Panels) คือการ์ตูนที่ดำเนินเรื่องโดยมีตัวการ์ตูนหลักเป็นผู้ดำเนินเนื้อหาหรือเนื้อเรื่อง และมักมีคำพูดปรากฏในกรอบคำพูดเพื่อแสดงเนื้อหา ความคิด ซึ่งเป็นการ์ตูนจบในตอนหรือจบในเล่ม

ต่อมา พัน สุขเจริญ (2525: 34) ได้เสนอประเภทของการ์ตูนไว้ 4 ประเภท ได้แก่

1. การ์ตูนการเมือง (Political Cartoon) คือการ์ตูนล้อเลียนสภาพการเมืองหรือนักการเมืองโดยปรับแต่งตัวละครที่มีลักษณะเด่นชัดและเกินจริง
2. การ์ตูนตลกหรือการ์ตูนขำขัน (Humor Cartoon) คือการ์ตูนที่เน้นการสร้างอารมณ์ขันโดยมีการปรับแต่งตัวละครเพื่อสร้างความขบขันหรือเสียดสีล้อเลียน
3. การ์ตูนเรื่อง (Comic Strip) คือการ์ตูนที่มีเนื้อหาต่อเนื่องกัน มีความน่าสนใจ น่าติดตาม โดยที่การ์ตูนประเภทนี้ต้องมีความยาวมากกว่าหนึ่งตอน
4. ภาพยนตร์การ์ตูน (Animation) คือการ์ตูนที่สามารถเคลื่อนไหวได้ในภาพ มีลักษณะตัวละครที่โดดเด่น มีชีวิตชีวา

พรจันท์ จันทวิมล และมานพ ถนอมศรี (2534: 80-81) ได้แบ่งประเภทของการ์ตูนให้ละเอียดขึ้นได้ถึง 7 ประเภท โดยแบ่งตามลักษณะการใช้ ได้แก่

1. การ์ตูนล้อสังคม (Gag Cartoon) เป็นการ์ตูนที่เน้นสร้างความขบขันให้กับผู้อื่น โดยพบได้ในนิตยสารทั่วไปและหนังสือพิมพ์
2. การ์ตูนล้อการเมือง (Political and Editorial Cartoon) คือการ์ตูนที่เน้นการล้อเลียนเสียดสี หรือสร้างความตลกขบขันต่อสภาพหรือสถานการณ์ทางการเมืองที่เกิดขึ้นในช่วงระยะเวลาหนึ่ง
3. การ์ตูนโฆษณา (Commercial Cartoon) คือการ์ตูนที่ใช้ในงานโฆษณาเพื่อผลประโยชน์ในเชิงพาณิชย์
4. การ์ตูนประชาสัมพันธ์ (Public Relations Cartoon) เป็นการ์ตูนเพื่อการชี้แจงข้อมูลข่าวสาร เนื้อหาต่างๆโดยไม่หวังผลตอบแทนใดๆ เช่น การ์ตูนรณรงค์ลดโลกร้อน
5. การ์ตูนล้อเลียน (Caricature Cartoon) เป็นการ์ตูนที่เน้นความตลกขบขัน โดยใช้ตัวละครที่มีบุคลิกลักษณะที่เกินจริง
6. ภาพยนตร์การ์ตูน (Animated Cartoon) คือการ์ตูนที่มีการเคลื่อนไหวของตัวละคร ฉาก หรือเนื้อหาภายใน โดยมีลักษณะเป็นเรื่องราวคล้ายกับภาพยนตร์
7. การ์ตูนเรื่องยาว (Comic Strip Cartoon) เป็นการ์ตูนที่มีความยาวหลายตอน หลายช่อง หรือหลายเล่ม โดยเนื้อเรื่องมีความต่อเนื่องและยาว หรืออาจเป็นภาพประกอบนิทาน นิยาย หรือข้อมูลต่างๆที่มีความต่อเนื่อง

จากเอกสารดังกล่าว ผู้วิจัยสามารถแบ่งประเภทของการ์ตูนได้ 4 ประเภท ได้แก่ การ์ตูนล้อเลียน โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อสร้างความขบขันให้กับผู้อ่านหรือผู้ดู, การ์ตูนเพื่อการโฆษณาและประชาสัมพันธ์ โดยมีเป้าหมายเพื่อนำเสนอเนื้อหาเพื่อผลประโยชน์ในเชิงพาณิชย์หรือเพื่อนำเสนอ

ข้อมูลข่าวสารที่จำเป็น, ภาพยนตร์การ์ตูน คือ การ์ตูนที่มีการเคลื่อนไหวของตัวละคร มีความต่อเนื่อง และมีเนื้อเรื่องในการดำเนิน และ การ์ตูนเรื่องยาว คือการ์ตูนที่มีเนื้อหาต่อเนื่อง มีตัวละครหลักและตัวละครประกอบ และมีการดำเนินเรื่องที่น่าสนใจหรือน่าติดตาม

### 3.4 ประโยชน์ของการ์ตูนต่อการเรียนรู้

พัน สุขเจริญ (2525: 33-34) ได้กล่าวถึงประโยชน์ของการ์ตูนไว้ว่า การ์ตูนช่วยสร้างความสนุกสนานเพลิดเพลินให้กับผู้อ่านหรือผู้ใช้ ซึ่งเหมาะกับทุกเพศและทุกวัย ทั้งนี้การ์ตูนสามารถสร้างความสนใจได้ง่าย และปลูกฝังนิสัยรักการอ่าน ซึ่งสามารถนำไปใช้ในการเรียนรู้ได้หลายประการ ฟังก่อให้เกิดประโยชน์ดังนี้

1. การ์ตูนเป็นเครื่องมือในการสร้างความสนใจของผู้เรียนที่มีต่อบทเรียนได้ดี
2. การ์ตูนเป็นเครื่องมือในการอธิบายความหมายหรือให้คำนิยามได้อย่างชัดเจนและน่าสนใจ
3. การ์ตูนเป็นเครื่องมือในการทำกิจกรรมของผู้เรียน โดยทำให้ผู้เรียนเกิดความสนุกสนาน เกิดความเข้าใจในเนื้อหา และทำให้เกิดความคิดสร้างสรรค์ได้ดี

จากประโยชน์เหล่านี้ทำให้การ์ตูนเป็นเครื่องมือทางเลือกที่ได้รับความสนใจและนำมาใช้ในการจัดการเรียนรู้ โดย แซนด์ (Sand, 1959: 248-249) ได้กล่าวเสริมว่า การ์ตูนนั้นสามารถถ่ายทอดความจริงและเนื้อหาที่ต้องการได้ชัดเจน อีกทั้งวิททิช และสกูลเลอร์ (Wittich; & Schuller, 1962: 164) ได้ขยายความว่า การ์ตูนทำให้ผู้เรียนเกิดความสนใจได้ดี ซึ่งเจ็จันท์ กัลยา (2533: 38) ได้เสริมว่า ที่เป็นเช่นนั้นเพราะการ์ตูนสามารถสร้างความสนุกสนานเพลิดเพลินให้กับผู้เรียนได้ และคณะนิสิตปริญญาโท เทคโนโลยีการศึกษา (2522: 204) ได้สรุปถึงประโยชน์ของการ์ตูนต่อการเรียนรู้ไว้ว่า

1. เพิ่มความน่าสนใจให้กับเนื้อหา
2. สามารถใช้ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนแบบปัจเจกบุคคล
3. สร้างนิสัยรักการอ่าน
4. ฝึกการอ่าน

สมหญิง กลั่นศรี (2523: 74) ได้ให้คำอธิบายเพิ่มเติมไว้ว่า

1. การ์ตูนส่งเสริมการสอน และทำให้บทเรียนน่าสนใจ
2. การ์ตูนสื่อความหมายได้ดี ทำให้ผู้เรียนเกิดความเข้าใจได้เร็ว
3. การ์ตูนทำให้ผู้เรียนสนใจ และทำให้ผู้เรียนติดตามการเรียน
4. การ์ตูนลดความเครียดและสร้างบรรยากาศผ่อนคลาย

ดังนั้นประโยชน์ของการตุ๋นต่อการศึกษาสามารถสรุปได้ดังนี้

1. การตุ๋นเพิ่มความน่าสนใจต่อเนื้อหาที่มีลักษณะยากหรือซับซ้อนได้ดี สามารถทำให้ผู้เรียนเข้าใจได้ง่าย และทำให้ตัวบทเรียนมีความน่าสนใจมากขึ้น
2. การตุ๋นช่วยลดบรรยากาศตึงเครียดหรือความกดดันในการเรียน และผ่อนคลายให้ผู้เรียนสามารถร่วมกิจกรรมได้อย่างดี
3. การตุ๋นช่วยพัฒนาการอ่านของผู้เรียน โดยสร้างความสนใจให้ผู้เรียนเกิดความต้องการในการอ่าน และสร้างนิสัยรักการอ่าน อีกทั้งการตุ๋นประกอบหนังสือให้ความรู้ส่งเสริมการอ่านให้กับผู้เรียนได้ดีกว่าหนังสือที่มีตัวอักษรเพียงอย่างเดียว

### 3.5 ความสนใจต่อการตุ๋นของเด็ก

จุฑาทิพย์ และพะยอม (2531: 73-76) ได้กล่าวว่าการ์ตูนนั้นเปรียบเสมือนความฝันและจินตนาการของเด็กซึ่งเด็กสามารถแสดงออกมาได้อย่างเต็มที่ และยังเป็นเพื่อนของเด็กในยามที่เด็กรู้สึกเหงา สาเหตุนั้นมาจากลายเส้นของการ์ตูนนั้นทำให้เด็กเกิดจินตนาการและทำให้เด็กคล้อยตาม รวมไปถึงเด็กสามารถมีความสุขร่วมไปกับตัวละครหรือตัวการ์ตูนเหล่านั้นได้ นอกจากนี้ เลฟเวอรี (Lavery. 1972: 60) ได้เสริมอีกว่า การ์ตูนเป็นที่สนใจและชื่นชอบของทุกเพศทุกวัย ซึ่งโดยทั่วไปมักเป็นการ์ตูนภาพมากกว่าการ์ตูนที่มีแต่เนื้อหา ซึ่งเหมาะสมสำหรับนำไปสอนภาษาในสถานการณ์ต่างๆ ได้ดี ในขณะที่ กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ (2520: 35) ได้ชี้ให้เห็นว่านักเรียนทั้งในระดับประถมศึกษาและในระดับมัธยมศึกษา มีความสนใจในการอ่านการ์ตูนถึงร้อยละ 90 แม้ในกระทั่งต่างประเทศ ผู้เรียนที่มีอายุตั้งแต่ 6 ปี ถึง 16 ปี ในประเทศอังกฤษก็พบว่าผู้เรียนทั้งสองเพศกว่าร้อยละ 95 มีความสนใจต่อการตุ๋น ดังนั้นการ์ตูนจึงเป็นเครื่องมือในการสร้างความสนใจของผู้เรียนในทุกวัยที่มีความเหมาะสม

ดังนั้นเด็กในหลากหลายช่วงอายุจึงมีความสนใจในการตุ๋น เนื่องจากมีเนื้อหาที่เป็นจินตนาการที่สามารถตอบสนองของความต้องการหรือความรู้สึกบางประการของเด็กได้ ในขณะเดียวกันการ์ตูนก็มีความใกล้ชิดในฐานะเพื่อนของเด็ก ทั้งมีการเคลื่อนไหว การแสดงอารมณ์และความรู้สึกเหมือนกับมนุษย์ โดยสามารถนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ และสามารถสร้างความสนใจของเด็กได้เป็นอย่างดี

### 3.6 งานวิจัยเกี่ยวกับการตุ๋นกับการเรียนการสอน

การ์ตูนได้รับการยอมรับในฐานะเครื่องมือหรือสื่อที่ใช้ในการเรียนการสอนที่ทรงประสิทธิภาพโดยเฉพาะอย่างยิ่ง ในผู้เรียนวัยประถมศึกษาและมัธยมศึกษา จึงมีงานวิจัยจำนวนมากที่ใช้การ์ตูนเป็นเครื่องมือและสื่อการเรียนการสอน เช่น

โซเนส (Sones.1994: 238-239) ได้ทำการวิจัยโดยใช้การ์ตูนเป็นสื่อการสอนกับผู้เรียนเกรด 6 และ 7 ซึ่งหนังสือการ์ตูนที่ใช้เป็นรูปแบบ Comic Strip คือเรื่อง Wonder woman ผู้วิจัยได้แบ่งผู้เรียนออกเป็น 2 กลุ่ม โดยกลุ่มควบคุมนั้นใช้หนังสือเรียนแบบธรรมดาที่ไม่มีการ์ตูน ในขณะที่กลุ่มทดลองใช้หนังสือการ์ตูน จากการวิจัยพบว่า ในการทดสอบครั้งแรก กลุ่มทดลองมีคะแนนมากกว่ากลุ่มควบคุมร้อยละ 10-30 ในภายหลังผู้วิจัยได้ให้กลุ่มควบคุมใช้หนังสือการ์ตูน และทำการทดสอบ ผลปรากฏว่ากลุ่มควบคุมมีคะแนนสูงขึ้น จึงสรุปได้ว่าการ์ตูนนั้นส่งเสริมประสิทธิภาพในการอ่านได้ดีกว่าการเรียนแบบธรรมดา

คินเดอร์ (Kinder.1965: 68-69) ได้ทำการสำรวจผลการใช้การ์ตูนในฐานะสื่อการสอนของครูระดับมัธยมศึกษาจำนวน 300 คนพบว่า

1. ผู้สอนทุกคนมีความพึงพอใจต่อประโยชน์ที่ได้รับจากการ์ตูน
2. ผู้เรียนร้อยละ 97 พึงพอใจต่อครูที่ใช้การ์ตูนในการจัดการเรียนการสอน
3. การ์ตูนเหมาะสมสำหรับเนื้อหาวิชาสังคม คณิตศาสตร์ และภาษา
4. ประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้การ์ตูนเป็นสื่อประกอบการจัดการเรียนรู้คือ สามารถดึงดูดความสนใจของผู้เรียน สร้างแรงจูงใจให้กับผู้เรียน อีกทั้งให้ความหมายที่ชัดเจนต่อเนื้อหา และมุ่งเน้นให้เกิดความสนุกสนานและอารมณ์ขัน

5. ทั้งผู้สอนและผู้เรียนพึงพอใจต่อแบบเรียนที่มีการ์ตูนเป็นภาพประกอบ

ประสงค์ สุรสิทธิ์ (2515: 38-39) ได้ศึกษาเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านบทเรียนภาษาอังกฤษที่มีแต่ตัวอักษร กับบทเรียนภาษาอังกฤษที่มีตัวอักษรประกอบภาพการ์ตูน และบทเรียนภาษาอังกฤษที่ผูกเรื่องเป็นการ์ตูนเรื่อง โดยทดลองกับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 3 กลุ่ม กลุ่มละ 30 คน ผลการวิจัยพบว่ากลุ่มนักเรียนที่อ่านบทเรียนภาษาอังกฤษที่ผูกเรื่องเป็นการ์ตูนเรื่องมีความเข้าใจในการอ่านสูงกว่านักเรียนอีกสองกลุ่ม

มนู ฉิมพิบูลย์ (2516: 241) ได้ศึกษาเกี่ยวกับความสนใจและแนวการอ่านหนังสือของนักเรียนอายุ 13-18 ปี ในโรงเรียนรัฐบาล จังหวัดกำแพงเพชร ตาก ลำปาง เชียงใหม่ พบว่า นักเรียนชายในช่วงอายุ 13-14 ปี นั้นสนใจนวนิยายที่เกี่ยวกับการผจญภัยและตลกขบขันมาก ในขณะที่นักเรียนหญิงในช่วงอายุเดียวกันมีความสนใจนวนิยายแนวตลกขบขันและนวนิยายที่เป็นเรื่องลึกลับ

ศิริอร รัตนอุดม (2527: 64) ได้ศึกษาเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านและความสนใจในการเข้าร่วมกิจกรรมการเรียนการสอนของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ระหว่างกลุ่มที่ใช้การ์ตูนเรื่องประกอบการสอนและกลุ่มที่ไม่ใช้การ์ตูนเรื่องประกอบการสอน พบว่า ความเข้าใจในการอ่านของนักเรียนสองกลุ่มไม่ต่างกัน แต่ความสนใจในการร่วมกิจกรรมการเรียนการสอนของทั้งสองกลุ่มนั้นแตกต่างกัน

สุชาติ หล่อนกลาง (2536: 89) ได้ศึกษาเปรียบเทียบความสามารถด้านความสามารถในการฟัง-การพูด และความสนใจในการเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่ได้รับการสอนตามแนวทฤษฎีธรรมชาติโดยใช้การ์ตูน โดยแบ่งผู้เรียนออกเป็นสองกลุ่ม กลุ่มทดลองใช้การสอนตามแนวทฤษฎีธรรมชาติโดยใช้การ์ตูน แต่อีกกลุ่มหนึ่งได้รับการสอนตามคู่มือครูโดยไม่ใช้การ์ตูน จากการศึกษาพบว่า ผู้เรียนที่ได้รับการสอนด้วยการ์ตูนมีความสามารถด้านความสามารถในการฟัง-การพูด และความสนใจในการเรียนภาษาอังกฤษสูงกว่าอีกกลุ่ม

ปีติมนัส บันลือ (2544: 58) ได้พัฒนาบทเรียนมัลติมีเดีย โดยใช้การ์ตูนดำเนินเรื่อง วิชาภาษาอังกฤษ “Englsh is fun” สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 พบว่ามีประสิทธิภาพตามเกณฑ์มาตรฐาน และได้ให้คำอธิบายไว้ว่าการเรียนโดยใช้คอมพิวเตอร์มัลติมีเดียโดยใช้ภาพกราฟฟิกและตัวการ์ตูนที่สามารถเคลื่อนไหวได้ และมีเสียงหรือดนตรีประกอบสามารถสร้างความสนใจให้กับผู้เรียน และลักษณะของบทเรียนสามารถทบทวนใหม่ได้ และมีการแจ้งผลคะแนนหลังการทำแบบฝึกหัด เพื่อเป็นการเสริมแรงผู้เรียน และสำหรับผู้เรียนในระดับเล็ก ต้องควบคุมความเป็นระเบียบเรียบร้อยในชั้นเรียน

จากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการ์ตูนพบว่า การ์ตูนเป็นสื่อหรือเครื่องมือที่เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนเพื่อกระตุ้นให้นักเรียนเกิดความสนใจได้ง่าย เนื่องจากการ์ตูนมีความใกล้ชิดกับตัวเด็กในฐานะเพื่อน หรือตัวแทนของเด็ก เพราะการ์ตูนมีการดำเนินเนื้อเรื่องอย่างต่อเนื่อง มีการแสดงอารมณ์ ความคิด ความรู้สึกได้เช่นเดียวกับมนุษย์ และสามารถสร้างความสนุกสนานให้กับผู้อ่านหรือผู้ชมได้ นอกจากนี้ยังมีการประยุกต์ใช้การ์ตูนเพื่อจัดการเรียนการสอนหรือสร้างแบบเรียนให้มีความน่าสนใจ เพราะการ์ตูนนั้นเปรียบเสมือนภาพที่สะท้อนความเป็นรูปธรรมออกมาได้ดี จึงสามารถนำมาใช้ในการสื่อความหมายได้อย่างชัดเจนอีกด้วย

## 4. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับความสามารถในการฟัง – การพูด

### 4.1 ความหมายของการฟัง

การฟังเป็นความสามารถขั้นพื้นฐานทางการสื่อสารของมนุษย์ด้านหนึ่ง ที่ได้รับการใช้มากที่สุดในชีวิตประจำวัน ตั้งแต่มนุษย์ยังไม่ปรากฏการใช้การเขียน การวาด หรือการประดิษฐ์ตัวอักษร มนุษย์ใช้การฟังในการรับรู้ข้อมูลต่างๆ และเก็บสะสมข้อมูลเหล่านั้นไว้เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ต่อ การฟังเป็นความสามารถที่มีความละเอียดอ่อน ในด้านของความหนักเบาของเสียง ทำนองเสียง ไปจนถึงการเข้าใจความหมายผ่านการฟังอย่างชัดเจน และสามารถโต้ตอบได้ โดยมีนักวิชาการได้ให้ความหมายของการฟังไว้ดังนี้

วิดโดว์สัน (Widdowson H.G. 1983: 59-60) ได้ให้ความหมายของการฟังไว้ว่า เป็นความสามารถในการเข้าใจประโยคทั้งในระดับความสัมพันธ์ของคำในประโยค หน้าที่ของประโยคในการสื่อสาร และมีการเลือกอย่างเฉพาะเจาะจงในสิ่งที่ตรงกับวัตถุประสงค์หรือความสนใจ

ริเวอร์ส (Rivers. 1982: 16) ได้บอกว่าการฟังเป็นความสามารถที่อาศัยความคิดสร้างสรรค์ ผู้ฟังต้องเข้าใจในหลากหลายแง่มุมของคำหรือประโยค เช่น ที่มา ลำดับคำ ทำนองคำ อย่าง เป็นเอกลักษณ์ และสื่อความหมายตามความนึกคิดหรือประสบการณ์ของผู้ฟัง โดยขึ้นอยู่กับความเข้าใจในภาษาและวัฒนธรรมของภาษานั้นๆ ด้วย

แครชเชน และโรบิน (Krashen; & Robin. 1982: 79-98) ได้เสนอความหมายของการฟังไว้ว่าคือการใส่ปัจจัยป้อนที่มีความหมายให้แก่ผู้ฟัง โดยผู้ฟังต้องรับรู้ภาษาอย่างเพียงพอ และเพื่อให้การฟังมีประสิทธิภาพ อาจใช้ท่าทาง หรืออุปกรณ์ต่างๆ เพื่อให้เกิดการฟังที่มีความหมายชัดเจน

สุชาติ หล่อนกลาง (2536: 13) ได้ให้นิยามความหมายของการฟังไว้อย่างชัดเจนว่าเป็นความสามารถในการเข้าใจประโยคที่เชื่อมกัน และสร้างความหมาย โดยผู้ฟังต้องมีความเข้าใจเกี่ยวกับสังคมและวัฒนธรรมของผู้พูด

อีกทั้ง ผอบ โปะชะฤชณะ (2536: 13) ได้เสริมความหมายไว้อีกว่า การฟังเป็นความสามารถที่ต้องได้รับการฝึกฝน เพราะการฟังสามารถก่อให้เกิดคุณหรือโทษได้ และชูเกียรติ จารัตน์ (2535: 11) ได้เพิ่มเติมว่า การฟังเป็นกระบวนการรับสารผ่านโสตสัมผัส และสร้างความหมายขึ้นตามความเข้าใจในเนื้อความ จุดประสงค์ หรือความสัมพันธ์ของประโยค

กล่าวคือการฟังเป็นความสามารถและกระบวนการในการรับสาร ผ่านโสตสัมผัสคือหู โดยการฟังต้องอาศัยการฝึกฝนและต้องประกอบด้วยความเข้าใจในภาษา วัฒนธรรมและสังคม อีกทั้งต้องมีความเข้าใจต่อความสัมพันธ์ของประโยค หรือหน้าที่ของประโยค จนนำไปสู่การเข้าใจความหมายและการเลือกเฉพาะในจุดประสงค์หรือความต้องการ

#### 4.2 ความหมายของการพูด

การพูดเป็นความสามารถขั้นพื้นฐานในการสื่อสารของมนุษย์ เป็นเครื่องมือที่มีความสำคัญในชีวิตประจำวัน มีหน้าที่ในการแสดงความคิด ความเห็น ความรู้สึก ความต้องการ หรือใช้เพื่อวัตถุประสงค์เฉพาะแบบหนึ่ง การพูดเป็นความสามารถที่มีความละเอียดอ่อน ทั้งในเรื่องของเสียง ลักษณะการพูด การนำไปใช้ตามโอกาสและกาลเทศะ หรือสถานการณ์ที่แตกต่างกัน รวมถึงวัฒนธรรม จารีตประเพณี และประสบการณ์ที่ส่งผลต่อการพูด โดยมีนักวิชาการได้ให้ความหมายไว้ดังนี้

ไฮม์ส์ (Hymes. 1972: 269) กล่าวเกี่ยวกับการฟังไว้ว่า เป็นความสามารถหรือทักษะในการสื่อสาร ที่ผู้ใช้สามารถใช้เพื่อจุดประสงค์บางอย่าง โดยคำนึงถึงความเหมาะสมตามรูปแบบของภาษา โอกาส สถานการณ์และบริบทที่แตกต่างกัน

วาเลท และเอ็ดซิค (Valette; & Edsick. 1972: 120) ให้ความหมายอีกว่า การพูดเป็นความสามารถในการออกเสียงคำ โดยคำนึงถึงความสูงต่ำของเสียง หรือลักษณะการพูด โดยต้องทำให้ผู้ฟังเข้าใจเนื้อหาหรือเนื้อความนั้น ทั้งนี้อาจใช้ลักษณะท่าทางในการพูดก็มีความสำคัญ

พอลสตัน และซีเลคแมน (Paulston; & Selekman. 1983: 56-57) ได้นิยามความหมายไปในแนวทางเดียวกันว่า การพูดเป็นความสามารถในการปฏิสัมพันธ์ทางภาษา และเข้าใจวัฒนธรรมสังคมของภาษานั้นๆ รวมถึงพฤติกรรมทางอวัจนภาษา เช่น สีหน้า ท่าทาง ที่เกิดขึ้นระหว่างการสื่อสาร

สก๊อต (Scott. 1956: 70) ได้กล่าวอีกว่า การพูดเป็นพฤติกรรมระหว่างบุคคลตั้งแต่ 2 คนขึ้นไปเพื่อผลในเชิงการสื่อสาร โดยเกิดขึ้นในขณะเดียวกันทั้งการฟังและการพูด คือเกิดการรับและการตอบสนอง หรือมีปฏิสัมพันธ์อย่างมีจุดประสงค์

นอกจากนี้ ไบรน์ (Byrne. 1976: 8) ได้กล่าวอีกว่าการพูดและการฟังเป็นเครื่องมือสื่อสารทางวาจาระหว่างบุคคลสองคนขึ้นไป โดยมีจุดมุ่งหมายในการสื่อสาร ทั้งนี้การสื่อสารจะต้องทำให้เกิดความเข้าใจที่ชัดเจนและถูกต้องระหว่างผู้ฟังและผู้พูดเสียก่อน

เซอร์ล (Searle. 1978: 85-90) ได้เสริมถึงองค์ประกอบของการพูดไว้ 3 ประการ ได้แก่

1. การเปล่งคำ หมายถึง การเปล่งคำออกมาเพื่อการสื่อสารตามจุดมุ่งหมายหรือจุดประสงค์ของผู้พูด
2. การบรรลุเป้าหมายของการเปล่งคำ หมายถึง การสำเร็จจุดประสงค์ตามสถานการณ์หรือความต้องการของผู้พูดไปยังผู้รับ
3. การแสดงจุดประสงค์ในการเปล่งคำ หมายถึง การแสดงความต้องการของผู้พูดที่มีต่อผู้ฟังว่าเป็นอย่างไร เช่น การทักทาย ขอโทษ แนะนำ หรือชี้แจง

จากนิยามข้างต้น ผู้วิจัยสามารถสรุปได้ว่า การพูดคือความสามารถและกระบวนการในการส่งสารหรือข้อมูลต่างๆ โดยมีจุดประสงค์ วัตถุประสงค์ เป้าหมายหรือเจตนาเฉพาะ โดยการพูดเป็นความสามารถที่มีความละเอียดอ่อนและจำเป็นต้องอาศัยความเข้าใจต่อวัฒนธรรม จารีต ประเพณี ซึ่งต้องอาศัยประสบการณ์และการฝึกฝน ทั้งนี้การพูดจะต้องประกอบด้วยบุคคลตั้งแต่สองคนขึ้นไป ทั้งนี้ไม่สามารถแยกการพูดจากการฟังออกจากกันได้

### 4.3 ความสัมพันธ์ระหว่างการฟังและการพูด

ความสามารถการฟังและการพูดเป็นความสามารถที่ไม่สามารถแยกออกจากกันได้ เนื่องจากเป็นกระบวนการที่มีความเกี่ยวข้องและสัมพันธ์กันโดยตรง โดยมีนักวิชาการหลายท่านได้อธิบายเกี่ยวกับความสัมพันธ์ไว้ดังต่อไปนี้

สก๊อต และมิเชล (Scott; & Michale. 1962: 70) ได้กล่าวว่า การพูดและการฟังเป็นกระบวนการที่เกิดขึ้นพร้อมกัน ในขณะเดียวกัน โดยเกิดการรับสารและส่งสาร หรือมีปฏิสัมพันธ์ต่อกันระหว่างผู้พูดและผู้ฟัง

ไบรน์ (Byrne. 1976: 8) ได้สนับสนุนอีกว่า ความสามารถในการฟังและการพูดนั้นไม่สามารถแยกออกจากกันได้ โดยอธิบายไว้ว่าความสามารถในการฟังเป็นความสามารถของการรับรู้ อ่านลักษณะของเสียงและท่าทาง ซึ่งนำไปสู่การรับรู้และเข้าใจความหมาย ซึ่งดำเนินไปพร้อมกับการพูด ซึ่งเป็นความสามารถในการแสดงออกผ่านลักษณะของเสียงและกิริยาท่าทาง เพื่อแสดงออกถึงความหมายที่ชัดเจน

อชเชอร์ (Asher. 1982: 17-29) ผู้พัฒนาการสอนด้วยวิธีตอบสนองด้วยท่าทาง (Total Physical Response หรือ TPR) ได้กล่าวไว้ว่า ก่อนที่มนุษย์จะสามารถสื่อสารโดยพูดภาษาออกมาได้ คำหนึ่งนั้น ผู้พูดต้องผ่านประสบการณ์การฟังเป็นระยะเวลาจนกว่าจะสามารถเลียนแบบสิ่งที่ได้ฟังและนำมาใช้ในการสื่อสารได้ และได้ให้ความเห็นเพิ่มเติมอีกว่า ความเข้าใจในการฟังนั้นเป็นเครื่องมือในการพัฒนาการพูด ตามธรรมชาติสมองสามารถเรียนรู้การฟังได้ก่อนการพูด เช่น ในมนุษย์วัยเด็กจะสามารถเข้าใจและปฏิบัติตามคำสั่งที่ได้ยินได้ฟังอย่างถูกต้องได้ถึงแม้ว่าไม่สามารถพูดได้เหมือนวัยผู้ใหญ่ก็ตาม ซึ่งจากสาเหตุดังกล่าว การพัฒนาการฟังหลายๆจะช่วยพัฒนาในเรื่องของการออกเสียงและสำเนียงที่ถูกต้องในการพูด กล่าวคือการพัฒนาการฟังก่อนการพูดมีผลต่อการพัฒนาภาษาในภาพรวมทั้งการฟังและการพูดทีเดียว

ดังนั้นจึงสรุปได้ว่าความสามารถในการฟังและการพูด ไม่สามารถแยกออกจากกันได้ เนื่องจากเป็นกระบวนการที่เกิดขึ้นไปพร้อมๆกัน ทั้งนี้การพัฒนาการฟังก็จะนำไปสู่การพัฒนาการพูด โดยผ่านระยะเวลาในการฟังจนเกิดความเข้าใจ ก่อนจะพัฒนามาเป็นการพูด

### 4.4 การพัฒนาความสามารถในการฟัง

การฟังเป็นความสามารถที่สำคัญและใช้ในชีวิตประจำวันเพื่อรับข้อมูลและข่าวสารที่สนใจหรือมีความจำเป็น และสามารถก่อให้เกิดประโยชน์กับการดำรงชีวิตได้ การฟังสามารถทำให้เกิดคุณและโทษได้ในเวลาเดียวกัน ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับจุดประสงค์ของผู้ฟัง ดังนั้นการพัฒนาการฟังเพื่อให้ได้รับประโยชน์สูงสุด จึงมีความสำคัญ โดยมีนักวิชาการเสนอแนวทางในการพัฒนาความสามารถในการฟังไว้ดังต่อไปนี้

เดคิน (Dakin. 1973: 11) กล่าวว่า การฟังเป็นเครื่องมือหนึ่งในกระบวนการสื่อสาร โดยมีหน้าที่ทำให้ผู้ฟังรับรู้และเข้าใจสิ่งที่ฟัง โดยเพื่อให้การฟังมีประสิทธิภาพ ต้องประกอบด้วยองค์ประกอบดังนี้

1. วัตถุประสงค์ในการฟัง
2. สภาพแวดล้อมที่เหมาะสม
3. ฟังอย่างมีวิจารณญาณ
4. ปราศจากอคติต่อตัวผู้พูดหรือเนื้อหา
5. นำความรู้หรือประสบการณ์มาเชื่อมโยงเข้ากับเนื้อหา
6. ฝึกฝนการฟังตามโอกาส
7. ฟังแล้วตรึงตรอง หาประโยชน์และนำไปประยุกต์ใช้

ในขณะเดียวกัน แม็คกี้ (Mackey. 1965: 261) กล่าวว่า การฟังนั้นเป็นพฤติกรรมรูปแบบหนึ่ง ซึ่งสามารถแบ่งออกได้ 2 ระดับ ได้แก่

1. ระดับความจำ เป็นพฤติกรรมระดับขั้นต้นที่ผู้ฟังสามารถรับรู้ความแตกต่างเบื้องต้นของสิ่งที่ได้ยิน เช่น ความหนักเบาของเสียง เสียงสูงเสียงต่ำ เป็นต้น
  2. ระดับความเข้าใจ เป็นพฤติกรรมระดับขั้นสูงที่ผู้ฟังสามารถรับรู้และเข้าใจความหมายของสิ่งที่ได้ยินหรือได้ฟัง
- และริเวอร์ส (Rivers. 1982: 14-23) ได้เสริมว่า ความสามารถในการฟัง แบ่งออกเป็น 2 ระดับคือ

1. ระดับการรับรู้ เป็นระดับที่แยกแยะสิ่งที่ได้ยินในเชิงโครงสร้างทางภาษา เช่น คำ วลี ประโยค คำเชื่อม คำขยาย หรือความซับซ้อนของประโยค
2. ระดับการเลือก เป็นระดับที่เลือกเอาเนื้อความที่มีความสำคัญหรือตรงตามจุดประสงค์ของการฟัง หรือเป้าหมายของผู้พูด

ในขณะที่วาแลท และเอ็ดซิค (Valette; & Edsick. 1972: 88) ได้ขยายไว้ว่า การฟังเป็นพฤติกรรมที่แบ่งออกได้ถึง 5 ระดับด้วยกันดังนี้

1. การรับรู้ เป็นพฤติกรรมที่ผู้ฟังสามารถแยกแยะความแตกต่างของภาษา เช่น การเน้นคำ ระดับเสียงสูงเสียงต่ำ
2. การจำ เป็นพฤติกรรมที่ผู้ฟังเข้าใจความหมายจากสิ่งที่ได้ยิน
3. การรับความคิด เป็นพฤติกรรมที่ผู้ฟังเข้าใจเชิงโครงสร้างทางไวยากรณ์ ประกอบกับคำศัพท์หรือเนื้อหาสั้นๆ

4. ความเข้าใจ เป็นพฤติกรรมที่ผู้ฟังสามารถจับใจความ หรือเข้าใจความหมายของ เนื้อความที่ได้ยินหรือฟังอย่างรวดเร็ว

5. การวิเคราะห์ เป็นพฤติกรรมที่ผู้ฟังสามารถวิเคราะห์ แยกแยะ และประเมินผลในสิ่งที่ ได้ยินหรือฟังในมิติอื่นๆของภาษา หรือตามมาตรฐานของสังคม เช่น ลำดับชั้นของภาษา เป็นต้น

เยาวลักษณ์ บุญศิริ (2522: 16; อ้างอิงมาจาก Higgins :1987) ได้เสนอเพิ่มเติมว่า การ ฟังประกอบด้วย 6 ลำดับชั้น ดังนี้

1. ชั้นรับรู้ คือ ผู้ฟังสามารถแยกแยะภาษาจากสิ่งที่ได้ยินหรือได้ฟัง

2. ชั้นบันทึกความจำระยะสั้น คือ ผู้ฟังจดจำเนื้อหาไว้โดยยังไม่แปลหรือเข้าใจ ความหมาย

3. ชั้นเข้าใจความหมายของคำ คือ ผู้ฟังจำแนกหน่วยคำและเข้าใจความหมายของคำแต่ ละคำ

4. ชั้นเข้าใจความสัมพันธ์ทางไวยากรณ์ คือ ผู้ฟังสามารถวิเคราะห์โครงสร้างทางภาษา โครงสร้างทางเสียง และองค์ประกอบอื่นๆทางภาษา

5. ชั้นอ้างอิง คือ ผู้ฟังนำเนื้อความที่ฟังหรือได้ยินมาเชื่อมโยงกับความรู้และประสบการณ์ ที่มีอยู่แต่เดิม รวมถึงสภาพหรือบริบทแวดล้อมในขณะนั้น

6. ชั้นสรุปความหมาย คือ ผู้ฟังพิจารณาความหมาย ทำความเข้าใจ และจดจำ ความหมายเหล่านั้นลงไปสำหรับการฟังอื่นๆ

เสาวลักษณ์ รัตนวิชัย (2550: 74) ได้เสนอแนวทางการพัฒนาการฟังภาษาต่างประเทศ ใ่ว่างน่าสนใจว่า เป้าหมายในการพัฒนาความสามารถในการฟังภาษาต่างประเทศ คือ เพื่อให้ผู้ฟัง สามารถเข้าใจภาษาพูดของเจ้าของภาษาในระดับปกติ ( การพูดปกติในระดับชีวิตประจำวัน ใน สถานการณ์ต่างกัน ) ซึ่งการพัฒนาความสามารถในการฟังที่ดีจะนำไปสู่การพัฒนาความสามารถใน การพูดที่ถูกต้อง ผู้สอนมีบทบาทในการสนับสนุนและเสริมแรงผู้เรียน โดยจัดกิจกรรมส่งเสริมการฟัง จากระดับง่ายถึงยาก ซึ่งมีแนวทางดังนี้

1. เพื่อให้ผู้เรียนเข้าใจคำเดียว ควรเริ่มจากตัวเลข คำศัพท์ที่มีความหมายคล้ายกัน

2. เพื่อให้ผู้เรียนเข้าใจประโยค มีกลวิธีดังนี้

2.1 ให้ผู้เรียนปฏิบัติตามคำสั่งที่ได้รับ

2.2 ใช้สื่อการสอนในการแนะนำหรือชี้แนวทาง

2.3 แปลความหมายด้วยภาษาแม่ สำหรับประโยคที่มีความยากและซับซ้อน

3. ฟังเสียงเสียงที่ไม่คุ้นเคยจากสื่อ เช่น โทรทัศน์ วิทยุ ฯลฯ

4. ฟังความเข้าใจจากบทความสั้นๆ เพื่อจดจำคำศัพท์และโครงสร้าง

5. ฟีกฟังจากการบันทึกเสียง
6. ฟีกฟังจากการสนทนาทั่วไป เช่น การสัมภาษณ์ การถามทาง
7. ฟีกฟังจากภาพยนตร์ วีดีทัศน์ วีดีโอ
8. ฟีกฟังข้อความในเชิงความคิดเห็น วิเคราะห์ วิวิจารณ์ อภิปราย ฯลฯ

พวงเพ็ญ อินทรประวัตติ (2521: 81-83) ได้เพิ่มเติมอีกว่า เพื่อให้เกิดการฟังอย่างเข้าใจได้นั้น ผู้สอนจะต้องสอนองค์ประกอบ 2 ประการคือ

1. การแยกแยะเสียง ซึ่งทำให้ผู้เรียนสามารถแยกเสียงและออกเสียงได้ชัดเจน
2. การเข้าใจความหมายของหน่วยเสียง

การสอนเพื่อพัฒนาความสามารถในการฟังประสบความสำเร็จได้นั้นต้องคำนึงถึงปัจจัยทางสังคม ระดับของภาษา และรายละเอียดอื่นๆทางภาษา

กล่าวได้ว่าการพัฒนาการฟังจะต้องผ่านกระบวนการหลายขั้นตอน ทั้งนี้ต้องคำนึงถึงวัตถุประสงค์ของการฟังและทำให้ผู้ฟังปราศจากอคติ จึงค่อยพัฒนาตามลำดับของการพูด ตั้งแต่เมื่อได้ยินเนื้อความ สู่ระดับความจำระยะสั้น จึงเข้าใจความหมายของคำ ผนวกกับการเข้าใจไวยากรณ์ เชื่อมโยงกับความรู้และประสบการณ์ จนสามารถสรุปความหมายได้ ซึ่งแต่ละขั้นตอนสามารถฝึกฝนตามกลวิธีต่างๆ โดยพัฒนาจากหน่วยย่อย หรือ คำ ไปจนถึงสามารถฟังความคิดเห็น คำวิจารณ์ การวิเคราะห์ หรือการอภิปรายได้

#### 4.5 การพัฒนาความสามารถในการพูด

สมมติฐานปัจจัยป้อนของทฤษฎีการรับรู้ภาษาที่สองนั้น แครชเชน และสการ์เชลล่า (Krashen; & Scarcella. 1982: 21, 32-35) ได้กล่าวว่า ความเข้าใจในการฟังจะนำไปสู่การพูด ซึ่งการพูดอย่างคล่องนั้นเกิดจากการฟังผ่านปัจจัยป้อนที่มีความหมายในระยะเวลาหนึ่ง โดยมีเวลาในการปรับตัวตามอายุและปัจจัยอื่น ในช่วงแรกอาจพบข้อผิดพลาดทั้งความหมายและโครงสร้าง หลังจากนั้นจะพัฒนาขึ้นตามลำดับ ทั้งนี้อาจใช้สื่อต่างๆเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการรับรู้ภาษา

สุภัทรา อักษรานุเคราะห์ (2532: 54-55) ได้กล่าวถึงการสอนความสามารถในการฟังและการพูดว่า ผู้สอนจะต้องคำนึงถึงปัจจัยต่อผู้เรียน 3 ประการ ได้แก่

1. ผู้เรียนต้องมีความรู้ในเรื่อง เสียง ความหมาย และกฎทางไวยากรณ์ ซึ่งนำไปใช้ในสถานการณ์จริงได้ คือการมีความสามารถในภาษาและความสามารถในการสื่อสาร
2. ความยากง่ายของเนื้อหาต้องเหมาะสมกับระดับของผู้เรียน และเนื้อหาต้องเป็นภาษาที่ใช้จริงในชีวิตประจำวัน
3. บรรยากาศมีความผ่อนคลาย ไม่กดดัน ทำให้ผู้เรียนเกิดความสบายใจที่จะพูด

สุไร พงษ์ทองเจริญ (2519: 122) ได้เสริมว่าการสอนความสามารถในการพูดนั้น สามารถแบ่งออกเป็น 2 ระดับ คือ

1. ระดับเตรียมตัว คือ การให้ผู้เรียนมีโอกาสฝึก ทดลองพูด หรือเลียนแบบจากตัวอย่างที่ถูกต้อง
2. ระดับแสดงออก คือ การให้ผู้เรียนได้ใช้โอกาสในการพูดให้สอดคล้องกับสถานการณ์ต่างๆ

เสาวลักษณ์ รัตนวิชัย (2550: 66) ได้กล่าวถึงการพัฒนาความสามารถในการพูดไว้ว่า หลังจากผู้เรียนได้รับปัจจัยป้อนที่มีความหมายและมีประสบการณ์ในระดับหนึ่ง ผู้สอนควรจัดกิจกรรมที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนพูด โดยอาจเริ่มจากการพูดอย่างอิสระ หรือพูดในหัวข้อที่ผู้เรียนสนใจ จนผู้เรียนเกิดความมั่นใจและสามารถพูดได้อย่างเป็นธรรมชาติ ทั้งนี้ผู้สอนมีหน้าที่ 2 ประการในการพัฒนาความสามารถในการพูดของผู้เรียน คือ

1. ผู้สอนจะช่วยแก้ไขข้อบกพร่องทางภาษาของผู้เรียนอย่างเป็นธรรมชาติ (ไม่ขัดผู้เรียนขณะกำลังพูด และแก้ไขโดยไม่ตำหนิ)

2. ผู้สอนมีหน้าที่อำนวยความสะดวกแก่ผู้เรียน และมีส่วนร่วมในการพูดของผู้เรียน

กล่าวคือ รากฐานของการพัฒนาความสามารถในการพูดนั้นคือการฟังที่ดี โดยผ่านประสบการณ์ในการฟังจนเกิดการรับรู้ภาษา ซึ่งอาจใช้สื่อในการส่งเสริมการรับรู้ภาษา หลังจากนั้นผู้สอนต้องดำเนินกิจกรรมที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีโอกาสใช้ภาษาอย่างเต็มที่โดยปราศจากความกดดันหรือการบังคับ ซึ่งต้องคำนึงถึงความยากง่ายของเนื้อหาและความสนใจของผู้เรียนด้วย ทั้งนี้ผู้สอนต้องทำหน้าที่อำนวยความสะดวกแก่ผู้เรียน และมีส่วนร่วมในกิจกรรมของผู้เรียนด้วย

#### 4.6 การวัดความสามารถในการฟัง-การพูด

การวัดประเมินผลทางภาษานั้นแตกต่างจากการวัดผลในสาขาอื่น แต่มีคุณสมบัติที่ใกล้เคียงกัน โดยออยเลอร์ (Oller, 1979: 50-52) ได้กล่าวถึงคุณสมบัติหรือคุณลักษณะแบบทดสอบทางภาษาที่ได้ไว้ 4 ประการ ประกอบด้วย ความเที่ยงตรง (Validity) คือแบบทดสอบต้องสอดคล้องกับเป้าหมายของหลักสูตรหรือวิชา และต้องเหมาะสมกับเป้าหมายในการออกข้อสอบด้วย ความเชื่อมั่น (Reliability) คือมีความคงที่ของคำถาม เมื่อทดสอบผลการทดสอบทุกครั้งต้องใกล้เคียงกัน ประสิทธิภาพในการปฏิบัติ (Practicality) คือแบบทดสอบต้องมีการเตรียม จัดการ บริหารการให้คะแนน การจัดการเวลา ผลลัพธ์และการแปลผลคะแนนที่เหมาะสม และคุณค่าทางการสอน (Instructional Value) คือแบบทดสอบต้องคำนึงถึงประโยชน์ในทางการสอนว่าเหมาะสมกับการสอนแบบใด สามารถบอกข้อผิดพลาดของผู้เรียนและชี้แนะทางการปรับปรุงการสอนให้กับผู้สอนได้

ความแตกต่างของแบบทดสอบทางภาษาคือต้องคำนึงถึงองค์ประกอบของภาษา เพราะภาษาไม่ใช่เนื้อหาแต่เป็นทักษะ จึงต้องคำนึงว่าแบบทดสอบนั้นสามารถวัดความสามารถทางภาษาของผู้เรียนได้มากกว่าการวัดเนื้อหา (Oller. 1979: 196-197)

เสาวลักษณ์ รัตนวิษฐ์ (2550: 182-183) ได้กล่าวถึงแนวโน้มของการวัดและประเมินผลทางภาษาในปัจจุบันว่า การเรียนการสอนภาษาเน้นเพื่อใช้ในการสื่อสาร กล่าวคือเป็นทักษะการฟัง พูด อ่าน และเขียน รวมถึงความเข้าใจวัฒนธรรม การวัดประเมินผลจึงเน้นที่การใช้ภาษาในบริบทต่างๆ (Language use) เพื่อให้ผู้เรียนสามารถสื่อสารได้จริง การทดสอบควรให้ผู้สอบมีโอกาสได้แสดงความสามารถในการสื่อสารในภาษา โดยไม่ต้องคำนึงถึงความเป็นทางการ เพราะการสื่อสารภาษามีองค์ประกอบหลายประการ ควรวัดจากบริบทที่แตกต่างกันออกไป

รูปแบบของการทดสอบทางภาษาแบ่งออกเป็นสามประเภท (เสาวลักษณ์ รัตนวิษฐ์. 2550: 184-185) ได้แก่ แบบทดสอบชนิดจุดย่อย (Discrete-point test) ซึ่งจะวัดองค์ประกอบย่อยของภาษาในระดับจุลภาค เช่น แบบทดสอบชนิดเลือกตอบ แบบทดสอบชนิดจับคู่ โดยแบบทดสอบชนิดนี้ไม่สามารถวัดความสามารถทางภาษาได้อย่างเป็นธรรมชาติ และไม่สามารถบอกผลรวมของการใช้ภาษาได้ แต่เหมาะกับการทดสอบทางภาษาเฉพาะเรื่องที่ต้องการวัดเท่านั้น แบบทดสอบชนิดรวม (Integrative test) แบบทดสอบชนิดวัดทักษะทางภาษาโดยรวมในแบบทดสอบฉบับเดียว ไม่แยกเป็นส่วน ได้แก่ การเขียนเรียงความ การเขียนตามคำบอก และแบบทดสอบเชิงปฏิบัติ (Pragmatic test) แบบทดสอบวัดกระบวนการลำดับองค์ประกอบของภาษาตามบริบท หรือการเวดล้อมที่เป็นธรรมชาติ โดยมักทดสอบการใช้คำ วลี ประโยค หรือข้อความต่อเนื่อง รวมถึงการแสดงออกภายนอก เช่น แบบทดสอบชนิดโคลซ (Cloze test) แบบทดสอบโคลซแบบปากเปล่า (Oral Cloze procedure) การทดสอบแบบเขียนตามคำบอกประกอบเสียง การทดสอบความเข้าใจจากปริวรรต (Paraphrase Recognition) การทดสอบการฟังแล้วตอบคำถาม การสัมภาษณ์ปากเปล่า การเขียนเรียงความ การเล่าเรื่อง และการแปล

ผู้วิจัยได้เลือกใช้การวัดประเมินผลทางภาษารูปแบบเชิงปฏิบัติรูปแบบการสัมภาษณ์ปากเปล่า โดยแบบทดสอบมีคำถามเฉพาะเจาะจงและมีเกณฑ์การให้คะแนนที่ชัดเจน โดยมีการใช้รูปภาพประกอบเพื่อให้ผู้เรียนดูภาพ ก่อนถามคำถาม โดยผู้วิจัยได้คัดเลือกข้อความคำถามที่มีค่าความยากง่าย อำนาจจำแนก และค่าความเชื่อมั่นที่เหมาะสม และมีเกณฑ์การให้คะแนนที่แน่นอน โดยสร้างเกณฑ์การให้คะแนนที่ชัดเจน

## 5. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับความสนใจ

### 5.1 ความหมายของความสนใจ

ความสนใจเป็นจุดเริ่มต้นของการเรียนรู้ จึงมีผู้ศึกษาค้นคว้าเกี่ยวกับความสนใจมากมาย นักวิชาการหลายท่านได้ให้คำนิยามของคำว่าความสนใจไว้ดังต่อไปนี้

ดีวี่ (Dewey. 1959: 66) ได้ยกความหมายของความสนใจว่าเป็นความรู้สึกพึงพอใจต่อบางสิ่งบางอย่าง ความคิดบางประการ หรือกิจกรรมใดๆ

กู๊ด (Good. 1959: 223) ได้นิยามว่า ความสนใจเป็นสภาพจิตรูปแบบหนึ่งของมนุษย์ซึ่งนำไปสู่ความรู้หรือความเข้าใจ โดยมีระยะเวลาสั้นน้อยตามความใคร่รู้ของแต่ละบุคคล อันมีประสบการณ์เป็นปัจจัยต่อความสนใจ

เพจ; โทมัส และมาร์แชล (Page; Thomas; & Marshall. 1977: 81) ได้เสนอว่า ความสนใจเป็นความประสงค์ของมนุษย์ที่มีต่อการกระทำหรือกิจกรรมด้วยความสนุกสนาน

เจเกอร์ และฟรอสลิก (Jager; & Frochlick. 1947: 12) ได้ให้ความหมายอีกว่า ความสนใจเป็นแนวโน้มเอาใจใส่ต่อการกระทำหรือกิจกรรมใดเป็นระยะเวลานาน ด้วยความมุ่งมั่นและสม่ำเสมอ

น้อมฤดี จงพยุหะ (2516: 258) ได้ให้ความหมายไว้ว่า ความสนใจคืออาการรูปแบบหนึ่ง ที่แสดงออกถึงความสงสัยใคร่รู้ ความชอบในการทำสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ความเพลิดเพลินต่อการกระทำ หรือความซาบซึ้งต่อคุณค่าในสิ่งใดสิ่งหนึ่ง

ในขณะที่ กมลรัตน์ หล้าสูงษ์ (2528: 233) ได้เสริมอีกว่า ความสนใจเป็นความรู้สึกในเชิงบวกที่มีต่อการทำสิ่งใดสิ่งหนึ่ง

อีกทั้งวัชร ทรัพย์มี (2520: 58) ได้อธิบายอีกว่า ความสนใจเป็นความรู้สึกที่มุ่งตรงไปยังสิ่งที่ใคร่รู้ และมุ่งมั่นในการกระทำ ซึ่งเป็นปัจจัยหลักต่อแรงจูงใจ

นอกจากนี้ สุชาติ หล่อนกลาง (2536: 58) ได้สรุปไว้ว่า ความสนใจคือความสงสัยใคร่รู้ อยากค้นหาและมีส่วนในกิจกรรมด้วยความสนุกเพลิดเพลิน และรู้ถึงคุณค่าของการกระทำหรือกิจกรรมนั้น

สรุปได้ว่า ความสนใจ เป็นความรู้สึกปรารถนาใคร่รู้ต่อกิจกรรมหรือการกระทำใด และปฏิบัติหรือกระทำด้วยความพอใจ มีความมุ่งมั่นต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง และมีความสม่ำเสมอ อีกทั้งยังตระหนักต่อคุณค่าในกิจกรรมหรือการกระทำนั้น

## 5.2 สาเหตุที่ทำให้เกิดความสนใจและองค์ประกอบของความสนใจ

มีการศึกษาเกี่ยวกับความสนใจอย่างแพร่หลาย และผู้ศึกษาเหล่านั้นพบว่าความสนใจนั้นมีสาเหตุหรือที่มาแตกต่างกัน โดยจรินทร์ สกุลถาวร (ม.ป.ป.: 61-62) ได้ยกสาเหตุของความสนใจไว้ 5 ประการ คือ

1. ความต้องการ เช่น ความต้องการเป็นผู้นำ ความต้องการทำกิจกรรม ความต้องการเข้าสังคม
  2. การเอาอย่าง เช่น เด็กเอาอย่างพ่อแม่ วัยรุ่นเอาอย่างนักแสดง
  3. การอ่าน เช่น การอ่านคู่มือประกอบอาหาร การอ่านหนังสือแนะนำสถานที่ท่องเที่ยว
  4. การได้รับการฝึกฝนหรืออบรม เช่น การอบรมเรื่องการขายสินค้าอย่างชาญฉลาด การฝึกฝนยิงปืน
  5. การพบสิ่งแปลกใหม่ เช่น การปลูกต้นไม้บนผนังบ้าน การสร้างหุ่นยนต์พลังลม
- ในขณะที่ สุชา จันท์เอม และสุรางค์ จันท์เอม (2515: 108-109) ได้ยกสาเหตุออกมาได้ถึง 6 ประการ ได้แก่

1. การตระหนักต่อคุณค่าของกิจกรรมหรือการกระทำ หรือสิ่งที่สนใจ
  2. แรงจูงใจต่อสิ่งเร้าที่กระตุ้นให้ผู้พบเห็นเกิดความสนใจ
  3. มีความหมายต่อตัวบุคคล หรือมีความสำคัญ
  4. มีประสบการณ์หรือเชี่ยวชาญในสิ่งนั้น
  5. มีความสัมพันธ์กับชีวิตของบุคคล
  6. มีความแปลกใหม่ เร้าให้เกิดความตื่นเต้น
- อีกทั้ง สงวน สุทธิเลิศอรุณ (2528: 92) ได้เพิ่มเติมว่า แท้จริงแล้วมีสาเหตุอยู่ 5 ประการ ซึ่งประกอบด้วย

1. ความรู้ ซึ่งสามารถเชื่อมโยงกับเรื่องราวต่างๆ และก่อให้เกิดความสนใจได้
2. การเอาอย่าง หรือการเลียนแบบคนใกล้ตัว เช่น การเลียนแบบครอบครัว การเลียนแบบเพื่อน
3. ผลประโยชน์ที่เหมาะสม ซึ่งรวมทั้งผลประโยชน์ในทางตรงและทางอ้อม
4. ความอยากรู้อยากเห็น หรือความสงสัยใคร่รู้
5. สาเหตุส่วนบุคคลที่นอกเหนือจากปัจจัยข้างต้น

จากการศึกษาดังกล่าวพบว่าสาเหตุของความสนใจนั้นมีหลายประการ ทั้งจากปัจจัยภายในตัวบุคคล เช่น ความรู้ ประสบการณ์ ความสำคัญและความหมายต่อตัวบุคคล และปัจจัย

ภายนอกตัวบุคคล เช่น ความแปลกใหม่ ประโยชน์ จึงกล่าวได้ว่าความสนใจมีความแตกต่างกันไปตามสาเหตุหรือปัจจัยที่แตกต่างกัน

นักวิชาการจึงมุ่งศึกษาองค์ประกอบของความสนใจว่ามีความเกี่ยวข้องกับตัวบุคคล ซึ่ง สุชา จันท์เอม และสุรางค์ จันท์เอม (2515: 72-73) ได้ยกองค์ประกอบของความสนใจไว้ 4 ประการคือ

1. ความสนใจมีความสัมพันธ์กับสุขภาพอย่างมีนัยสำคัญ โดยระยะเวลาของความสนใจขึ้นอยู่กับความสมบูรณ์ของสุขภาพ หากสุขภาพมีความสมบูรณ์จะใช้เวลาไม่นานนักในการเกิดความสนใจ แต่หากสุขภาพไม่สมบูรณ์อาจต้องใช้ระยะเวลานานจึงจะดึงความสนใจออกมาได้

2. ความสนใจมีความสัมพันธ์กับอายุ วัย และเวลาที่แตกต่างกัน แต่มีรูปแบบของความสนใจที่สามารถคาดคะเนได้ อายุและวัยที่แตกต่างกัน ย่อมมีความสนใจที่แตกต่างกันตามสภาพแวดล้อมและพัฒนาการทางร่างกาย อีกทั้งเวลาที่เปลี่ยนแปลงไปส่งผลต่อความสนใจ

3. ความสนใจมีความสัมพันธ์ต่อระดับเชาว์ปัญญาและสภาพจิต โดยผู้ที่มีเชาว์ปัญญาสูงมักมีความสนใจที่หลากหลายและซับซ้อนสูง ในขณะที่ผู้ที่มีเชาว์ปัญญาไม่สูงนักมักมีความสนใจเพียงเล็กน้อยและเป็นเรื่องที่เรียบง่าย

4. ความสนใจมีความสัมพันธ์กับประสบการณ์ในตัวบุคคล ผู้ที่มีประสบการณ์หรือความรู้ความเชี่ยวชาญในเรื่องใดก็มักมีความสนใจในเรื่องดังกล่าวด้วย

ดังนั้นองค์ประกอบที่มีความสัมพันธ์กับความสนใจจึงประกอบไปด้วยปัจจัยสี่ด้าน คือ สุขภาพ ซึ่งมีความสัมพันธ์กันในทางตรง สุขภาพที่ดีย่อมทำให้เกิดความสนใจที่นาน แต่สุขภาพที่ไม่ดีจะลดความสนใจลง, อายุ วัย และเวลาที่แตกต่างกัน ส่งผลต่อความสนใจตามพัฒนาการทางร่างกาย ความคิด หรือเหตุผล, ระดับเชาว์ปัญญาและสภาพจิตใจ หากมีระดับเชาว์ปัญญาสูง และสภาพจิตใจอยู่ในระดับปกติ มีความพร้อมก็必将มีความสนใจที่หลากหลาย และความสัมพันธ์กับประสบการณ์ในตัวบุคคลส่งผลต่อความสนใจ หากมีประสบการณ์ที่ดีหรือมีความใกล้ชิดกับสิ่งใดสิ่งหนึ่งจะทำให้เกิดความสนใจได้

### 5.3 ลักษณะของความสนใจ

ความสนใจมีลักษณะที่มีความเป็นเอกลักษณ์ จึงมีนักวิชาการหลายท่านศึกษาเกี่ยวกับลักษณะของความสนใจ ได้แก่

วณิช บรรจง (2525: 33) ได้เสนอว่าลักษณะของความสนใจมีรูปแบบที่สำคัญอยู่ทั้งหมด 5 ประการ คือ

1. ความสนใจเป็นความรู้สึกหรือเจตคติต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งในลักษณะแคบและมีความต่อเนื่อง

2. ความสนใจเป็นเรื่องส่วนบุคคล เป็นเรื่องเฉพาะตัว

3. ความสนใจทำให้เกิดความมุ่งมั่นจดจ่อ

4. ความสนใจทำให้เกิดจุดมุ่งหมายหรือเป้าหมาย

5. ความสนใจนำไปสู่การบรรลุเป้าหมาย

อีกทั้งจันทมาศ ชื่นบุญ (2525: 45) ได้เพิ่มเติมว่า ความสนใจเป็นลักษณะของการจดจ่อ มุ่งมั่นในบางสิ่งและก่อให้เกิดความตั้งใจ และเพาเวล (Powell. 1963:330) ได้เสริมว่า การเกิดความสนใจจะทำให้เกิดความตั้งใจ สมาธิ และส่งผลต่อประสิทธิภาพและความสำเร็จ

กล่าวได้ว่าความสนใจนั้นมีลักษณะเฉพาะขึ้นอยู่กับบุคคล รวมไปถึงประสบการณ์ที่ได้รับและสิ่งสมมา ซึ่งมีความแคบในการมุ่งหมาย แต่มีความต่อเนื่อง ซึ่งความสนใจจะส่งเสริมให้เกิดความตั้งใจ ก่อให้เกิดสมาธิ และนำไปสู่ความสำเร็จ

#### 5.4 ความสนใจในการเรียน

เชปป์ และคนอื่นๆ (Shepps; & others. 1971: 71-73) ได้กล่าวว่าผู้เรียนที่มีความสนใจในการเรียนวิชาใด มักประสบความสำเร็จในการเรียนได้ดีกว่าวิชาที่ปราศจากความสนใจ โดยทัศนคติที่เกิดขึ้นส่งผลต่อความสนใจอย่างมีนัยสำคัญ

ในขณะที่สุชาติ หล่อนกลาง (2536: 60) ได้กล่าวถึงความสนใจในการเรียนไว้ว่าเป็นการเอาใจใส่ การตระหนักความสำคัญของวิชา การเรียนอย่างมีความสุข โดยมีแรงจูงใจและทัศนคติที่ดีต่อวิชานั้น

อีกทั้งสำเร็จ บุญเรืองรัตน์ (2524: 7) เพิ่มเติมว่า ในการจัดการเรียนการสอน ต้องปลูกฝังทั้งวิชาความรู้ควบคู่ไปกับความสนใจในการเรียน ทั้งต่อตัวผู้สอนและต่อวิชาที่เรียน

เปลื้อง ณ นคร (2525: 7) ได้สนับสนุนว่า ความสนใจทำให้ผู้เรียนมีใจจดจ่อและแสดงพฤติกรรมในเชิงบวกโดยปราศจากการบังคับ ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อการเรียนรู้และก่อให้เกิดความสำเร็จ

ดังนั้นความสนใจในการเรียน คือ การตระหนักถึงความสำคัญของเนื้อหาวิชาที่เรียน โดยมีความกระตือรือร้น มีใจจดจ่ออยู่กับการเรียน ทั้งยังแสดงพฤติกรรมในเชิงบวกและมีทัศนคติที่ดีต่อการเรียน

#### 5.5 การวัดความสนใจ

ความสนใจเป็นความรู้สึก เป็นสิ่งที่อยู่ภายในตัวบุคคลที่แตกต่างกันออกไป การวัดความสนใจจึงมีความซับซ้อน แต่มีนักวิชาการหลายท่านได้เสนอวิธีการวัดความสนใจไว้ดังต่อไปนี้

เฮอร์ล็อก (Hurlock. 1955: 160-161) ได้เสนอว่าการวัดความสนใจมี 3 วิธี คือ การสังเกต การสัมภาษณ์ และการใช้แบบสอบถามวัดความสนใจ ในขณะที่เพาเวล (Powell. 1963: 238)

ได้เสนอเพิ่มเติมว่า การวัดความสนใจอาจใช้แบบสอบถามรูปแบบปลายเปิดเพื่อวัดความสนใจ หรือ อาจใช้การสัมภาษณ์โดยตรง

เจเกอร์ และฟรอลิค (Jager; & Frochlick. 1947: 12-14) ได้ให้คำแนะนำเกี่ยวกับการวัดความสนใจไว้ 4 ประการ คือ

1. สังเกตการณ์กระทำของแต่ละบุคคล
2. พิจารณาการแสดงออกของแต่ละบุคคล
3. ศึกษากิจกรรมที่แต่ละบุคคลกระทำ
4. ใช้แบบสำรวจวัดความสนใจโดยตรง

นอกจากนี้ ซุปเปอร์ (Super. 1980: 218-219) ได้อธิบายอีกว่า ความสนใจสามารถศึกษาได้จาก 4 วิธีดังต่อไปนี้

1. ความสนใจส่วนบุคคล อาจสังเกตจากการพูดคุยหรือแลกเปลี่ยนความคิดเห็น
2. ความสนใจชั้นอาสา อาจสังเกตได้จากงานอดิเรกหรือสิ่งที่ชอบ
3. ความสนใจจากแบบทดสอบ อาจสังเกตจากสิ่งที่เรียน สิ่งที่ต้องเลือก หรือสิ่งที่

ตัดสินใจ

4. ความสนใจจากแบบสำรวจ อาจสังเกตจากแบบสำรวจความชอบ ความพึงพอใจ และนำไปวิเคราะห์ออกเป็นผลคะแนนความสนใจ

รวิวรรณ อังคนุรักษ์พันธุ์ (2533: 205) ได้เสนอเพิ่มเติมว่า การวัดความสนใจ สามารถวัดได้จากการสังเกตพฤติกรรมที่บุคคลแสดงออกมา

กล่าวคือการวัดความสนใจนั้นสามารถวัดได้หลายวิธีตามสถานการณ์หรือปัจจัยอื่นๆ อย่างเหมาะสม โดยในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ใช้แบบสอบถามวัดความสนใจในการเรียนรู้ภาษาอังกฤษที่พัฒนาจากแบบวัดความสนใจในการเรียนการสอนภาษาอังกฤษของ สุทธิธา เพชรวิระ (2550: 170-172) และแบบวัดความสนใจในการเรียนภาษาอังกฤษของภัทราวดี ยวนชื่น (2553: 100-102) แต่ผู้วิจัยใช้แบบสอบถามแบบ Yes-No Question

## 5.6 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความสนใจ

แมคเคลแลนด์ และเดวิด (McClelland; & David. 1969: 1339A) ได้ศึกษาและพบว่าความสนใจเป็นตัวแปรหนึ่งที่มีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอย่างมีนัยสำคัญ

บล็อก (Block. 1970: 104-106) ได้ศึกษาและพบว่าสอดคล้องกับงานวิจัยของแมคเคลแลนด์คือ ความสนใจสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในเชิงบวก กล่าวคือหากความสนใจสูงจะทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงด้วย

บุญชู ยืนยงสกุล (2526: 57) ได้ศึกษาเปรียบเทียบผลการเรียนรู้ด้านความรู้ ความเข้าใจ และความสนใจระหว่างการเรียนรู้จากการ์ตูนเรื่องแบบธรรมดา กับแบบที่นักเรียนมีส่วนร่วมในการประกอบภาพเอง พบว่าความสนใจของนักเรียนที่มีส่วนร่วมในการประกอบภาพเองสูงกว่าการเรียนรู้จากการ์ตูนเรื่องแบบธรรมดา

สุชาติ หล่อนกลาง (2536: 89) ได้ทำการวิจัยเกี่ยวกับการเปรียบเทียบความสามารถด้านความสามารถในการฟัง – การพูด และความสนใจในการเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่ได้รับการสอนตามแนวทฤษฎีธรรมชาติ โดยใช้การ์ตูนกับการสอนตามคู่มือครู พบว่าความสนใจในการเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียนที่ได้รับการสอนตามแนวทฤษฎีธรรมชาติโดยใช้การ์ตูนสูงกว่านักเรียนที่ได้รับการสอนตามคู่มือครู

อุษา บุญมีประเสริฐ (2549: 93-95) ได้ศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และความสนใจในการเรียนจากบทเรียนคอมพิวเตอร์มัลติมีเดีย 3 รูปแบบของนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 ที่มีระดับความสามารถทางการเรียนต่างกันพบว่า ผู้เรียนมีความสนใจดีเพราะบทเรียนคอมพิวเตอร์มัลติมีเดียที่มีความแปลกใหม่ สนุกสนาน

สุทธิชา เพชรวีระ (2550: 112-116) ได้เปรียบเทียบความคิดรวบยอดทางภาษา ความคงทนในการเรียนรู้ และความสนใจในการเรียนการสอนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่ได้รับการสอนตามแนวทฤษฎีสรวรคณินิยม กับการสอนแบบเดิม ซึ่งพบว่ากลุ่มทดลองที่มีการจัดการเรียนการสอนตามแนวทฤษฎีสรวรคณินิยมมีความสนใจในการเรียนการสอนภาษาอังกฤษสูงกว่าการสอนแบบเดิมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยให้เหตุผลว่ากิจกรรมการเรียนรู้ส่งเสริมผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ด้วยตนเอง โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคลและความต้องการ จึงทำให้ผู้เรียนเกิดความสนใจ ผิดกับการเรียนการสอนแบบเดิมซึ่งผู้เรียนรับข้อมูลเพียงด้านเดียว ไม่สามารถเลือกได้ จึงทำให้ความสนใจเพิ่มขึ้นเพียงเล็กน้อยเท่านั้น

จากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความสนใจพบว่า ความสนใจเป็นความรู้สึกของมนุษย์รูปแบบหนึ่งซึ่งเกิดจากความปรารถนาที่จะกระทำสิ่งใดหรือเอาใจใส่ต่อการกระทำใดๆ หรือมีความมุ่งมั่นสม่ำเสมอในการกระทำนั้นๆ เป็นระยะเวลาอันรวมถึงเห็นคุณค่าของการกระทำนั้น ประกอบกับมีเจตคติที่ดีกับการกระทำ ซึ่งเกิดจากปัจจัยหลายประการ เช่น ความต้องการ การเอาอย่างหรือการเลียนแบบ การอ่าน การฝึกฝน การอบรม ประสบการณ์ และการค้นพบสิ่งแปลกใหม่ โดยความสนใจจะแตกต่างกันไปในแต่ละบุคคลจากปัจจัยทางด้านสุขภาพ อายุ วัย เซอร์วิญญา สภาพจิต และความสัมพันธ์หรือประสบการณ์ในตัวบุคคล ทั้งนี้พบว่าความสนใจจะทำให้ทำสิ่งใดสิ่งหนึ่งได้ดีอีกด้วย

### บทที่ 3

## วิธีดำเนินการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. การกำหนดกลุ่มประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง
2. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. แบบแผนที่ใช้ในการค้นคว้า
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การจัดกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล

### 1. การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง

#### ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2558 โรงเรียนสาธิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร (ฝ่ายประถม) แขวงคลองเตยเหนือ เขตวัฒนา กรุงเทพมหานคร จำนวน 4 ห้องเรียน จำนวนนักเรียน 200 คน

#### กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนสาธิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร (ฝ่ายประถม) แขวงคลองเตยเหนือ เขตวัฒนา กรุงเทพมหานคร โดยใช้วิธีสุ่มแบบกลุ่ม (Cluster random sampling) โดยสุ่มจากห้องเรียน จำนวน 4 ห้องเรียน ซึ่งมีการแบ่งกลุ่มนักเรียนออกเป็นกลุ่มสูง กลุ่มกลาง กลุ่มต่ำ ตามระบบการจัดชั้นเรียน และในห้องเรียนที่สุ่มได้มีการแบ่งนักเรียนออกเป็น 2 กลุ่ม แต่ละกลุ่มมีการแบ่งกลุ่มนักเรียนออกเป็นกลุ่มสูง กลุ่มกลาง กลุ่มต่ำ ผู้วิจัยสุ่มให้กลุ่มที่ 1 เป็นกลุ่มทดลอง และกลุ่มที่สองเป็นกลุ่มควบคุม จึงแบ่งเป็น

กลุ่มทดลอง	นักเรียนจำนวน	25	คน	ได้รับการสอนตามแนวทฤษฎี
				ธรรมชาติด้วยบทเรียนออนไลน์ที่มีตัวการ์ตูนเป็นหลัก
กลุ่มควบคุม	นักเรียนจำนวน	25	คน	ได้รับการสอนตามแบบเดิม

#### เนื้อหาที่ใช้ในการวิจัย

เนื้อหาดัดแปลงมาจากหนังสือ “Super Minds American English Student’s Book 5” ของ เฮอริเบิร์ต และคนอื่นๆ (Herbert; et al. 2013) โดยเนื้อหาที่นำมาใช้ในการวิจัยมีดังต่อไปนี้

ตาราง 2 กรอบเนื้อหาที่ใช้ในการวิจัย

Period	Lesson
1-4	<p>Theme : The Science Class</p> <p>Story, Value and Skills</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Follow the instruction carefully.</li> <li>- Problem solving skill.</li> <li>- Speaking skills</li> <li>- Listening skills</li> </ul> <p>Vocabulary</p> <p>Problem, Experiment, shelf, goggles, instructions, apron, explosion, bubbles, test tube, liquid, gloves, powder, safety, gates, step, spoonful, impress, drop, powder, fantastic, strange, glow, toward, flash</p>
5-8	<p>Theme : Disaster</p> <p>Story, Value and Skills</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- A narrow escape</li> <li>- Helping people in danger</li> <li>- Speaking skills</li> <li>- Listening skills</li> <li>- Geography</li> <li>- Volcanoes</li> </ul> <p>Vocabulary</p> <p>earthquake, shake, suddenly, terrible, scare, balcony, neighbor, danger, clouds, thunder, blow, disaster, naughty, worse, fix, hill, breath, erupt, chance, flood, hurricane, avalanche, forest fire, happen, special equipment, damage, deadly, medical help, ash, magma chambers, crater, continent, ocean, dormant, extinct, pressure, temperature, eruption, possible, mudslide, tsunami</p>

## ตาราง 2 (ต่อ)

Period	Lesson
9-12	<p>Theme : In the rain forest</p> <p>Story, Value and Skills</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- A narrow escape</li> <li>- Helping people in danger</li> <li>- Speaking skills</li> <li>- Listening skills</li> </ul> <p>Rain forest, creeper, beak, toucan, sloth, branch, anaconda, pool, jaguar, anteater, ocean, plants, fruit, mammal, fish, butterfly, mosquito, Jungle, pretty cool, shirt, long sleeve, sneaker, boot, way out, village, climb, hide, hairy, howler monkey, laugh, whisper, spear, chest, hut, middle, chief, penknife, waterfall, point, disappear, creature, killer, cobra, aggressive, poisonous, wild, bite, tribe, surprise, hidden, paint, protect, land, bow, arrow, contact, invention, electricity, cut down, wood, farm, disease, illness, vacation, rare, lung, planet, produce, oxygen, human, store, hunger, tropical, wildlife, logging, create, Asia, North America, South America, Africa, Europe, Australia, Antarctica, see, hear, smell, taste, exotic, feed, tank, depend, huge, quiet, noisy, tiny, unusual</p>

## ระยะเวลาที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยทำการทดลองสอนทั้งกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2558 โดยใช้เวลา 2 คาบเรียนต่อสัปดาห์ เป็นเวลา 14 สัปดาห์ รวมทั้งหมด 28 คาบเรียน โดยแบ่งเป็นสามขั้นตอนดังนี้

1. ปฐมนิเทศผู้เรียนและทดสอบก่อนเรียนกับผู้เรียนทั้งสองกลุ่ม	2	คาบ
2. ดำเนินการสอนตามแนวทฤษฎีธรรมชาติโดยใช้บทเรียนบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ตที่มีตัวการ์ตูนเป็นองค์ประกอบหลัก	24	คาบ
3. ทดสอบหลังเรียนทั้งสองกลุ่ม	2	คาบ
รวม	28	คาบ

## 2. การสร้างเครื่องมือในการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ใช้เครื่องมือในการทดลอง ซึ่งมีดังนี้

1. แผนการสอนตามแนวทฤษฎีธรรมชาติด้วยบทเรียนออนไลน์ที่มีตัวการ์ตูนเป็นหลัก
2. แผนการสอนแบบเดิม
3. แบบสอบถามสัมภาษณ์วัดความสามารถในการฟัง – การพูดภาษาอังกฤษ
4. แบบสอบถามวัดความสนใจในการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ
5. บทเรียนออนไลน์ที่มีตัวการ์ตูนเป็นองค์ประกอบหลัก

### 1. การสร้างแผนการสอนตามแนวทฤษฎีธรรมชาติด้วยบทเรียนออนไลน์ที่มีตัวการ์ตูนเป็นหลัก มีขั้นตอนดังนี้

1.1 ศึกษาเป้าหมายในการจัดการเรียนรู้ภาษาในชั้นเรียนตามแนวทฤษฎีธรรมชาติเพื่อพัฒนาความสามารถในการฟัง – การพูดของแครชเชน (Krashen. 1988: 67-70)

1.2 ศึกษาและเลือกเนื้อหาตามหัวข้อที่เกี่ยวข้องกับเป้าหมายในชั้นเรียนตามแนวทฤษฎีธรรมชาติ โดยเลือกจากแบบเรียน “Super Minds American English Student’s Book 5” ของ เฮอริเบิร์ต และคนอื่นๆ (Herbert; et al. 2013) และจากบทความ วารสาร อินเทอร์เน็ต หรือสื่อที่พบเห็นได้ในชีวิตประจำวัน โดยพิจารณาถึงความยากและความเหมาะสมสอดคล้องกับตัวชี้วัดและมาตรฐานการเรียนรู้ของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานปีพุทธศักราช 2551

1.3 นำเนื้อหาที่ใช้ในการทดลองสอนตามแนวทฤษฎีธรรมชาติโดยใช้บทเรียนออนไลน์ที่มีตัวการ์ตูนเป็นองค์ประกอบหลักไปเสนอประธานและคณะกรรมการควบคุมปริญญาโทแล้วจึงให้ผู้เชี่ยวชาญด้านการสอนภาษาอังกฤษ จำนวน 3 ท่าน ตรวจสอบพิจารณาความถูกต้องเหมาะสมของเนื้อหา เครื่องมือ และกิจกรรมการเรียนรู้ และปรับปรุงแก้ไขตามที่ประธานและคณะกรรมการควบคุมปริญญาโทและผู้เชี่ยวชาญด้านการสอนภาษาอังกฤษแนะนำ โดยมีค่าอัตราส่วนความตรงเชิงเนื้อหาเท่ากับ 0.5 – 1.0 ซึ่งผู้เชี่ยวชาญได้แนะนำให้เลือกระดับของคำศัพท์ที่ใช้ให้เหมาะกับระดับของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 และตัดคำศัพท์ที่ยาก และคำศัพท์ที่นักเรียนเรียนมาแล้วออก

1.4 ศึกษาและสร้างแผนการสอนตามแนวทฤษฎีธรรมชาติ โดยมีขั้นตอนการดัดแปลงมาจากขั้นตอนการสอนตามแนวทฤษฎีธรรมชาติของเสาวลักษณ์ รัตนวิชัย (2550: 42) สามขั้นตอนดังนี้

#### 1.4.1. ขั้นให้ปัจเจกย้อน

1.4.1.1 ครูชี้แจงผู้เรียนในการเข้าถึงบทเรียนออนไลน์ที่มีตัวการ์ตูนเป็นหลัก โดยครูนำเสนอเนื้อหาในบทเรียนด้วยการเปิดวิดีโอ Animation เพื่อนำเสนอคำศัพท์ และปัจเจกย้อนที่มีความหมายผ่านบทเรียนออนไลน์ที่ใช้ตัวการ์ตูนเป็นหลัก จากนั้นครูนำเสนอคำศัพท์ทีละคำผ่าน

บทเรียนออนไลน์ที่ใช้ตัวการ์ตูนเป็นหลัก เว้นช่วงจังหวะให้ผู้เรียนได้เข้าใจความหมายของบทเรียนซ้ำๆ คำละ 2-3 วินาที โดยใช้เวลาทั้งหมด 30 นาที

1.4.1.2 ครูออกเสียงคำศัพท์นั้นทีละคำอย่างช้าๆ พร้อมกับใช้บทเรียนออนไลน์ในการนำเสนอ ครูชี้แจงให้ผู้เรียนเข้าใจในส่วนของการนำเสนอคำศัพท์ในบทเรียนบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ตที่มีตัวการ์ตูนเป็นหลัก ผู้เรียนใช้บทเรียนออนไลน์ไปพร้อมกับฟังการออกเสียงของครู และผู้เรียนสามารถกดฟังการออกเสียงจากบทเรียนออนไลน์ได้ โดยใช้เวลาทั้งหมด 20 นาที

1.4.1.3 ครูเปิดโอกาสให้นักเรียนได้ซักถามเกี่ยวกับคำศัพท์ที่ตนเองไม่เข้าใจ ความหมาย หรือได้ยินไม่ชัดเจน โดยอนุญาตให้ผู้เรียนสามารถใช้ภาษาแม่ในการถามคำถามได้ และครูตอบคำถามของนักเรียนแต่ละคนโดยใช้ภาษาเป้าหมาย ในบางครั้งนักเรียนไม่ตั้งคำถาม ผู้สอนต้องไม่บังคับให้นักเรียนถาม แต่ครูนำเสนอคำศัพท์อย่างรวดเร็วผ่านบทเรียนออนไลน์ที่ใช้ตัวการ์ตูนเป็นหลักอีกครั้ง โดยใช้เวลาทั้งหมด 10 นาที

นักเรียนถามความหมายของคำศัพท์ที่ไม่เข้าใจ ไม่มั่นใจ หรือนักเรียนขอร้องให้ครูออกเสียงคำศัพท์ที่ตนเองได้ยินไม่ชัดเจนอีกครั้งหนึ่ง ในขั้นตอนนี้ผู้เรียนอาจใช้ภาษาแม่ในการถามหรืออาจไม่มีการตั้งคำถามเกิดขึ้น

#### 1.4.2. ขั้นการรับรู้ภาษา

1.4.2.1 ครูตรวจสอบความเข้าใจในปัจจัยป้อนที่มีความหมายหรือคำศัพท์ โดยตั้งคำถามผ่านการใช้บทเรียนออนไลน์ที่ใช้ตัวการ์ตูนเป็นหลัก Yes-No Question เช่น Is this a test tube? หรือ Is there a toucan? โดยถามแบบไม่เฉพาะเจาะจง ผู้เรียนบางคนอาจตอบและผู้เรียนบางคนอาจเงียบ ครูไม่บังคับให้ผู้เรียนตอบ หากผู้เรียนตอบผิดให้ครูแก้ไขด้วยน้ำเสียงที่เป็นมิตร และให้กำลังใจผู้เรียน ใช้เวลาทั้งหมด 10-15 นาที

1.4.2.2 ครูใช้กิจกรรมเกมควบคู่กับการสอนโดยใช้ TPR (Total Physical Respond) กับนักเรียน โดยให้นักเรียนที่ตอบว่า Yes ยืนขึ้น และให้ผู้เรียนที่ตอบว่า No นั่งเฉยๆ หรือครูให้นักเรียนที่ตอบว่า Yes ยกมือข้างขวาขึ้นแนบใบหู และให้นักเรียนที่ตอบว่า No ทำมือเป็นรูปกากบาทที่บริเวณใบหน้า หลังจากใช้คำถาม Yes – No ผู้เรียนบางส่วนอาจไม่ทำกิจกรรม ครูให้กำลังใจผู้เรียนที่ไม่ทำกิจกรรมเหล่านั้น หรือให้จับกลุ่มกับผู้เรียนที่ร่วมกิจกรรมอยู่เพื่อให้มีส่วนร่วมในกิจกรรม โดยใช้เวลา 25 นาที

1.4.2.3 ครูตั้งคำถามเกี่ยวกับคำศัพท์หรือปัจจัยป้อนที่มีความหมายที่ได้นำเสนอไปแล้ว เช่น What is this? หรือ What are they doing? เป็นต้น หากนักเรียนไม่ตอบ ครูไม่ควรบังคับให้ตอบ แต่ให้ครูนั้นตอบแทนนักเรียน พร้อมกับคำพูดให้กำลังใจ เช่น You've done it well. หรือ Good! Let's try next time. เป็นต้น หากนักเรียนตอบผิด ให้ครูแก้ไขให้กับนักเรียนด้วยน้ำเสียงที่เป็น

มิตร คือพูดคำที่ถูกต้องซ้ำซ้ำ และยิ้มให้กับนักเรียน และเมื่อนักเรียนแก้ไขคำพูดถูกต้องแล้วให้ครู ชมเชยนักเรียนด้วยคำพูด หรือการปรบมือ ในขั้นตอนนี้ใช้เวลา 10-15 นาที หากนักเรียนใช้เวลาเรียน มากกว่า 4 คาบเรียน ครูแบ่งนักเรียนออกไป 5 กลุ่ม กลุ่มละ 5 คน และให้นักเรียนเลือกคำศัพท์ที่ ตนเองชอบ หรือมีความเกี่ยวข้องกับตัวเอง และให้นักเรียนวาดภาพประกอบและอภิปรายภายในกลุ่ม โดยครูคอยแนะนำการพูดหรือคำศัพท์ที่ผู้เรียนต้องการพูดด้วยภาษาเป้าหมาย โดยอาจใช้เวลา 20-30 นาที

นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมการตอบคำถามของครู โดยการตอบคำถาม Yes-No Question การตอบสนองด้วย TPR โดยนักเรียนที่ไม่พร้อมจะไม่ถูกครูบังคับให้ปฏิบัติกิจกรรมหรือพูด ภาษาเป้าหมาย และเมื่อนักเรียนเกิดความไม่เข้าใจ นักเรียนสามารถถามครูได้โดยใช้ภาษาแม่ หรือ ภาษาเป้าหมาย

#### 1.4.3. ชั้นใช้ภาษา

1.4.3.1 ครูจัดกิจกรรมให้กับนักเรียน โดยกิจกรรมที่ใช้เป็นตั้งแต่กิจกรรมคู่ไป จนถึงกิจกรรมกลุ่ม เพื่อให้ผู้เรียนได้ใช้ปัจจัยป้อนที่มีความหมายในการสื่อสาร ครูแบ่งกลุ่มผู้เรียนแล้ว แจกถึงกิจกรรมให้กับผู้เรียน โดยใช้กิจกรรมใดกิจกรรมหนึ่งต่อไปนี้

1.4.3.1.1 กิจกรรมการสัมภาษณ์ ครูให้นักเรียนแบ่งกลุ่มและ สัมภาษณ์เกี่ยวกับปัจจัยป้อนที่ได้เรียนมาแล้ว เช่น การสัมภาษณ์เรื่อง In the rain forest คือให้ นักเรียนสัมภาษณ์ว่านักเรียนแต่ละคนในกลุ่มเคยพบสัตว์อะไรมาบ้าง ถ้าเคยพบสัตว์เหล่านั้นมี ลักษณะอย่างไร โดยใช้คำถาม Have you ever seen .....? โดยที่ครูมีแบบในการสัมภาษณ์ให้กับ นักเรียน เช่น

ตาราง 3 ตัวอย่างแบบสัมภาษณ์

Friend's Name	Have you ever seen an Anteater?	What does it look like? /What do you think it looks like?	When did you see it? /Do you want to see it?
Nampun	Yes	It looks like a pig. But Its nose is long like an elephant.	2 years ago with my family.
Folk	No	I think it looks like a monkey. But it has a long tongue.	Yes. I want to see it.
.....	.....	.....	.....

และให้นักเรียนออกมานำเสนอหน้าชั้นเรียน ใช้เวลาโดยประมาณ 20-25 นาที

1.4.3.1.2 กิจกรรมบทบาทสมมติ ครูให้นักเรียนแบ่งกลุ่มและให้ผู้เรียนแสดงบทบาทสมมติโดยใช้ปัจจัยป้อนที่ได้เรียนมาแล้ว เช่น การแสดงบทบาทสมมติเรื่อง Science class ให้ผู้เรียนนำของที่ตนเองจะนำมาทดลองออกมาหน้าชั้นเรียน และให้แสดงวิธีทำพร้อมอธิบายประกอบโดยใช้คำศัพท์ที่ผู้เรียนรู้ ถ้าผู้เรียนต้องการคำศัพท์หรือความช่วยเหลือ ครูเป็นผู้คอยสนับสนุนการแสดงบทบาทสมมติ ในการออกมาแสดงบทบาทสมมติอาจใช้ความสนใจของผู้เรียน หรืออาสาสมัคร โดยใช้เวลา 25-30 นาที

1.4.3.1.3 กิจกรรมการเล่าเรื่องและการอภิปรายเกี่ยวกับตนเอง ครูแบ่งกลุ่มให้ผู้เรียนแต่ละคนผลัดกันใช้ปัจจัยป้อนที่ได้เรียนมาแล้วในการอภิปรายภายในกลุ่มเกี่ยวกับหัวข้อที่เรียน เช่น เรื่องการแนะนำตัว ให้ผู้เรียนแต่ละคนผลัดกันแนะนำตัวกับเพื่อนในกลุ่มทีละคน ครูเดินตรวจสอบการเข้าร่วมกิจกรรมและคอยให้ความช่วยเหลือผู้เรียนที่ต้องการใช้คำศัพท์ใหม่ หรือคำที่ผู้เรียนไม่รู้ และครูคอยให้กำลังใจผู้เรียนขณะทำกิจกรรม โดยใช้เวลา 20-25 นาที

1.4.3.1.4 กิจกรรมเกม ครูแบ่งกลุ่มผู้เรียนให้ทำการแข่งขันตอบคำถามเกี่ยวกับเนื้อหาและปัจจัยป้อนที่มีความหมายที่ได้เรียนไปแล้ว หรือให้ปฏิบัติตามคำสั่ง คำขอร้อง หรือจำลองสถานการณ์ปัญหาให้นักเรียนแก้ไข โดยใช้ภาษาเป้าหมาย และมีการให้คะแนน มีของรางวัล คำชม หรือการกระตุ้นผู้เรียนด้วยการเสริมแรงทางบวก ครูต้องมีความยุติธรรมในการตัดสินให้คะแนน และกลุ่มผู้เรียนที่ไม่ชนะต้องได้รับกำลังใจจากครูเพื่อกระตุ้นผู้เรียนให้เกิดกำลังใจ อาจใช้เวลาประมาณ 25-30 นาที

1.4.3.2 นักเรียนตอบคำถามและร่วมกิจกรรมที่ครูจัดให้ตามความชอบ ความถนัด และความสนใจ ทั้งนี้ นักเรียนเมื่อเกิดความไม่เข้าใจขณะเข้าร่วมกิจกรรม นักเรียนสามารถซักถามได้ ในขณะที่เมื่อทำกิจกรรม ได้รับคำอธิบายแล้วได้ยินไม่ชัด หรือคำอธิบายเหล่านั้นเร็วเกินไป นักเรียนสามารถขอให้ครูพูดให้ช้าลง หรือพูดอีกครั้งหนึ่ง และเมื่อนักเรียนไม่สามารถเข้าใจคำถาม กิจกรรม หรือตัวกิจกรรมและข้อความนั้นมีความซับซ้อนมากเกินไป นักเรียนสามารถขอคำอธิบายเพิ่มเติมจากครูได้

1.4.3.3 นักเรียนเล่าหรืออภิปรายเกี่ยวกับกิจกรรมที่ทำในชั้นเรียน และนักเรียนเป็นคนสรุปเกี่ยวกับกิจกรรมและเนื้อหาทั้งหมดโดยครูคอยแก้ไขในจุดบกพร่องของนักเรียนด้วยภาษาเป้าหมายด้วยคำพูดและน้ำเสียงที่อ่อนโยน ไม่ตำหนิ แต่แสดงความชื่นชมในความพยายามในการพูด

1.5 ตรวจสอบและแก้ไขแผนการสอน โดยนำแผนไปเสนอประธานและคณะกรรมการควบคุมปริญญาบัตร แล้วจึงให้ผู้เชี่ยวชาญด้านการสอนภาษาอังกฤษจำนวน 3 ท่าน ตรวจสอบความถูกต้องของแผนการสอน จากนั้นนำมาปรับปรุงแก้ไขตามที่ประธานและคณะกรรมการควบคุม

ปริญญาานิพนธ์และผู้เชี่ยวชาญด้านภาษาอังกฤษแนะนำโดยมีค่าอัตราส่วนความตรงเชิงเนื้อหาเท่ากับ 0.5 – 1.0 ซึ่งผู้เชี่ยวชาญได้แนะนำให้มีการปรับปรุงเวลาของแต่ละกิจกรรมให้เหมาะสม และเสนอให้ตกลงกับผู้เรียนถึงการใช้บทเรียนเครือข่ายบนอินเทอร์เน็ตนอกเวลา และระมัดระวังการนำไปให้ผู้เรียนกลุ่มที่ได้รับการสอนแบบเดิมใช้

## 2. การสร้างแผนการสอนแบบเดิม มีขั้นตอนดังนี้

### 2.1 ศึกษาลำดับขั้นการสอนแบบเดิม

2.2 ศึกษาและเลือกเนื้อหาจากหนังสือ “Super Minds American English Student’s Book 5” ของ เฮอริเบิร์ต และคนอื่นๆ (Herbert; et al. 2013) ซึ่งเป็นแบบเรียนมาตรฐานของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนสาธิต มศว ประสานมิตร (ฝ่ายประถม)

2.3 นำเนื้อหาที่ใช้ในการทดลองสอนแบบเดิมไปเสนอประธานและคณะกรรมการควบคุมปริญญาานิพนธ์ แล้วจึงให้ผู้เชี่ยวชาญด้านการสอนภาษาอังกฤษ จำนวน 3 ท่าน ตรวจสอบพิจารณาความถูกต้องเหมาะสมของเนื้อหา เครื่องมือ กิจกรรมการเรียนรู้ และปรับปรุงแก้ไขตามที่ประธานและคณะกรรมการควบคุมปริญญาานิพนธ์และผู้เชี่ยวชาญด้านการสอนภาษาอังกฤษแนะนำ โดยมีค่าอัตราส่วนความตรงเชิงเนื้อหาเท่ากับ 0.5 – 1.0 ซึ่งผู้เชี่ยวชาญได้แนะนำให้ปรับปรุงภาษาอังกฤษที่ใช้ในแผนให้ถูกต้อง

### 2.4 ศึกษาและสร้างแผนการสอนแบบเดิม โดยมีขั้นตอนดังนี้

2.4.1 ชี้นำ ครูชี้แจงถึงเนื้อหาและขอบข่ายของการเรียน โดยการถามถึงความรู้เดิมของนักเรียนว่าได้เรียนรู้อะไรเกี่ยวกับเนื้อหาเหล่านั้นมาแล้ว โดยใช้คำถามตามรูปแบบในหนังสือแบบเรียนและคู่มือครู

2.4.2 ชี้อธิบาย ครูอธิบายเกี่ยวกับเนื้อหาในการเรียนอย่างชัดเจน โดยอธิบายอย่างเป็นลำดับตามเนื้อหาที่ต่อเนื่องกัน และมีการยกตัวอย่างประกอบ ในระหว่างการบรรยายครูสังเกตปฏิกิริยาของนักเรียนเพื่อเน้นย้ำ หรือทบทวน และในระหว่างการบรรยายครูตั้งคำถามเพื่อกระตุ้นความสนใจของผู้เรียน

2.4.3 ชี้อธิบาย ครูอธิบายเชื่อมโยงเนื้อหาตั้งแต่ต้นจนจบ และครูตั้งคำถามให้ผู้เรียนได้วิเคราะห์ วิจารณ์ แสดงความเห็น หลังจากนั้นครูเปิดโอกาสให้ผู้เรียนซักถาม และชี้แจงถึงเนื้อหาที่จะเรียนในครั้งต่อไป และให้นักเรียนทำแบบฝึกหัดตามหนังสือแบบฝึกหัด

2.5 ตรวจสอบและแก้ไขแผนการสอน โดยนำแผนไปเสนอประธานและคณะกรรมการควบคุมปริญญาานิพนธ์ แล้วจึงให้ผู้เชี่ยวชาญด้านการสอนภาษาอังกฤษจำนวน 3 ท่าน ตรวจสอบความถูกต้องของแผนการสอน จากนั้นนำมาปรับปรุงแก้ไขตามที่ประธานและคณะกรรมการควบคุม

ปริญญาโทและผู้เชี่ยวชาญด้านภาษาอังกฤษแนะนำ โดยมีค่าอัตราส่วนความตรงเชิงเนื้อหาเท่ากับ 0.5 – 1.0 ซึ่งผู้เชี่ยวชาญได้แนะนำให้ปรับปรุงแผนการสอนให้สอดคล้องกับแบบเรียนมากขึ้น

2.6 ตรวจสอบและแก้ไขแผนการสอนที่สร้างเสร็จแล้ว โดยนำแผนไปเสนอประธานและคณะกรรมการควบคุมปริญญาโท แล้วจึงให้ผู้เชี่ยวชาญด้านการสอนภาษาอังกฤษจำนวน 3 ท่าน ตรวจสอบความถูกต้องของแผนการสอน จากนั้นนำมาปรับปรุงแก้ไขตามที่ประธานและคณะกรรมการควบคุมปริญญาโทและผู้เชี่ยวชาญด้านภาษาอังกฤษแนะนำ โดยมีค่าอัตราส่วนความตรงเชิงเนื้อหาเท่ากับ 0.5 – 1.0 ซึ่งผู้เชี่ยวชาญได้แนะนำให้ปรับปรุงการใช้เวลาในแต่ละขั้นตอนให้กระชับ

### 3. การสร้างแบบสอบถามวัดความสามารถในการฟัง – การพูดภาษาอังกฤษ มีขั้นตอนดังนี้

3.1 ศึกษาวิธีการสร้างแบบสอบถามวัดความสามารถด้านการฟัง – การพูดภาษาอังกฤษจากหนังสือการสอนแบบมุ่งประสบการณ์ภาษา : กลยุทธ์สู่ความสำเร็จในการพัฒนาการรู้หนังสือเพื่อปวงชน ของ เสาวลักษณ์ รัตนวิชัย (2550: 197-201) และจากหนังสือ Assessing Young Language Learner ของ เพนนี (Penny. 2006: 176-216)

3.2 สร้างแบบสอบถามวัดความสามารถด้านการฟัง – การพูดภาษาอังกฤษเป็นแบบทดสอบโดยดำเนินวิธีการสอบด้วยการสัมภาษณ์ตอบคำถามเกี่ยวกับสถานการณ์ที่กำหนดไว้ ซึ่งได้บูรณาการเนื้อหาเข้าด้วยกัน โดยแต่ละคำถามสอดคล้องกับตารางวิเคราะห์วัตถุประสงค์การเรียนรู้ เพื่อให้ได้ข้อสอบที่มีความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา

3.3 นำแบบสอบถามวัดความสามารถด้านการฟัง – การพูดภาษาอังกฤษที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นไปให้ประธานและคณะกรรมการควบคุมปริญญาโท และผู้เชี่ยวชาญด้านการสอนภาษาอังกฤษจำนวน 3 ท่าน ตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา โดยใช้อัตราส่วนความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity Ratio : CVR) ระหว่างข้อสอบ จุดประสงค์การเรียนรู้ จำนวนผู้เชี่ยวชาญที่ตอบว่าตรงตามจุดประสงค์ ซึ่งใช้เกณฑ์ในการพิจารณาดังนี้

คะแนน +1 สำหรับข้อทดสอบที่แน่ใจว่าสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้

คะแนน 1 สำหรับข้อทดสอบที่ไม่แน่ใจว่าสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้  
หรือไม่

คะแนน 0 สำหรับข้อทดสอบที่แน่ใจว่าไม่สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้

แล้วนำค่าการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญด้านการสอนภาษาอังกฤษ มาหาค่าอัตราส่วนความตรงเชิงเนื้อหา (CVR) (Content Validity. 2014: Online) ในการวิจัยครั้งนี้ได้คัดเลือก

ข้อสอบที่มีค่าอัตราส่วนความตรงเชิงเนื้อหา 0.5-1.0 ซึ่งได้แบบทดสอบวัดความสามารถในการฟัง – การพูด จำนวน 4 ข้อ

3.4 นำแบบทดสอบวัดความสามารถในการฟัง – การพูดที่ได้คัดเลือกและปรับปรุงแล้ว ไปทดลองกับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนสาธิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร (ฝ่ายประถม) ที่ไม่ใช่กลุ่มทดลองจำนวน 25 คน เพื่อหาคุณภาพของแบบทดสอบ ได้แก่ ค่าความยากง่ายและค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบสัมภาษณ์ โดยในการทดสอบให้เวลาในการทดสอบแต่ละข้อ ข้อละ 1 นาที และให้เวลาผู้ทดสอบในการสังเกตรูปภาพ 2 นาทีก่อนเข้าทดสอบ

3.5 ตรวจสอบให้คะแนนแบบทดสอบ ในการตรวจให้คะแนนนั้นจะใช้เกณฑ์ที่ดัดแปลงมาจากเกณฑ์การให้คะแนนการวัดการทดสอบแบบสัมภาษณ์ของ เสาวลักษณ์ รัตนวิษฐ์ (2550: 200; อ้างอิงจาก Oller, 1979: 321-333) โดยกำหนดพฤติกรรมตามระดับความสามารถของผู้เรียนอย่างเป็นรูปธรรม ดังนี้

ตาราง 4 เกณฑ์การตรวจให้คะแนนแบบสัมภาษณ์

เกณฑ์การตรวจให้คะแนน	คะแนน
สามารถฟังและโต้ตอบได้ทันที โดยพูดตอบอย่างเข้าใจหรือปฏิบัติตามคำสั่งได้ถูกต้อง	5
สามารถฟังและโต้ตอบได้ โดยพูดตอบอย่างเข้าใจหรือปฏิบัติตามคำสั่งได้ถูกต้อง แต่ใช้เวลา	4
สามารถฟังและโต้ตอบได้ โดยพูดตอบอย่างเข้าใจหรือปฏิบัติตามคำสั่งได้ถูกต้อง แต่ต้องอาศัยการถามซ้ำ ขยายความ หรือยกตัวอย่าง	3
สามารถฟังและโต้ตอบได้ยากตะกุกตะกัก หรือปฏิบัติอย่างงะงะงะ และต้องใช้เวลาในการถามหลายหลายเพื่อชี้แจงหรืออธิบายขยายความ	2
สามารถฟังและโต้ตอบได้ โดยพูดสื่อความได้บางส่วน หรือปฏิบัติตามได้บางประการ อาจใช้คำถาม การพูดขยายความหลายครั้งหรือการอธิบายเพิ่มเติม หรือยกตัวอย่างประกอบ	1
ไม่สามารถฟังและโต้ตอบได้เลย ไม่มีปฏิกิริยาตอบสนองใดๆ หรือแสดงพฤติกรรมอื่นนอกเหนือจากสิ่งที่ได้ถาม	0

3.6 หาค่าความสอดคล้องในการตรวจให้คะแนนของผู้ตรวจ จำนวน 2 ท่าน คือผู้เชี่ยวชาญและผู้วิจัย เพื่อดูความสอดคล้องในการตรวจให้คะแนนของแบบทดสอบวัดความสามารถในด้านการฟัง – การพูดภาษาอังกฤษด้วยวิธีการสัมภาษณ์ โดยใช้สูตร RAI ของเบอร์รี่ – สตอก (Burry – Stock; et al. 1966: 251-262) โดยมีค่าความสอดคล้องในการตรวจให้คะแนนเท่ากับ 0.9

3.7 นำแบบทดสอบวัดความสามารถในการฟัง-การพูดภาษาอังกฤษ มาวิเคราะห์เป็นรายข้อ โดยใช้เทคนิค 25% ของกลุ่มสูงและกลุ่มต่ำ เพื่อหาค่าความยากง่าย ( $P_E$ ) และค่าอำนาจจำแนก (D) จากสูตรของ Whitney และ Sabers (ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. 2539: 199-201)

3.8 คัดเลือกแบบทดสอบวัดความสามารถในการฟัง-การพูดภาษาอังกฤษที่มีค่าความยากง่าย ( $P_E$ ) ระหว่าง 0.75-0.78 และค่าอำนาจจำแนก (D) ตั้งแต่ 0.60-0.69

3.9 นำแบบทดสอบที่คัดเลือกแล้ว ไปทดสอบกับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนสาธิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร (ฝ่ายประถม) จำนวน 30 คนที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง เพื่อหาค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบโดยใช้สูตรค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบัค (ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. 2539: 218-220) โดยค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบที่ได้คือ 0.99

ตัวอย่างแบบทดสอบวัดความสามารถในการฟัง – การพูดภาษาอังกฤษ  
คำชี้แจง Answer the question through looking this picture.



## Question

1. What do you see in the picture?
2. What is he doing? And what are the animals doing?
3. What is he going to do after this?
4. If you were in this picture, what would you want to do? And why?

#### 4. การสร้างแบบสอบถามวัดความสนใจในการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ มีขั้นตอนดังนี้

ผู้วิจัยสร้างแบบสอบถามวัดความสนใจในการเรียนรู้ภาษาอังกฤษจำนวน 1 ฉบับ ได้แก่ แบบสอบถามวัดความสนใจในการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ

4.1 แบบสอบถามวัดความสนใจในการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ มีขั้นตอนการสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือดังต่อไปนี้

4.1.1 ศึกษาการสร้างและการวิเคราะห์เครื่องมือจากหนังสือ หลักการสร้างและวิเคราะห์เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยของวิเชียร เกตุสิงห์ (2530) เทคนิคการสร้างข้อสอบภาษาอังกฤษสำหรับวัดและประเมินผลการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของ อัจฉรา วงศ์โสธร (2529) แบบวัดความสนใจในการเรียนการสอนภาษาอังกฤษของ สุทธิษา เพชรวิระ (2550: 170-172) และแบบวัดความสนใจในการเรียนภาษาอังกฤษของ ภัทราวดี ยวนชื่น (2553: 100-102)

4.1.2 สร้างแบบสอบถามวัดความสนใจในการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ ซึ่งข้อความในแบบสอบถามจะวัดด้านความรู้สึกชอบ ความพึงพอใจ ความกระตือรือร้น ความมานะมุ่งมั่น เอาใจใส่ และมองเห็นประโยชน์หรือคุณค่าในการเรียนภาษาอังกฤษ โดยใช้คำถามให้ตอบรับหรือปฏิเสธ (Yes-No Question) ซึ่งผู้วิจัยสร้างแบบสอบถามขึ้นจำนวน 50 ข้อ และมีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ข้อความแสดงความรู้สึกหรือการปฏิบัติในทางบวกจะให้คะแนนดังนี้

ใช่ ให้คะแนน 1 คะแนน

ไม่ใช่ ให้คะแนน 0 คะแนน

ข้อความแสดงความรู้สึกหรือการปฏิบัติในทางลบจะให้คะแนนดังนี้

ใช่ ให้คะแนน 0 คะแนน

ไม่ใช่ ให้คะแนน 1 คะแนน

4.1.3 นำแบบสอบถามวัดความสนใจในการเรียนรู้ภาษาอังกฤษที่สร้างขึ้น ไปให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน ตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงพินิจพิจารณาความเหมาะสมการใช้ภาษาลักษณะข้อความแสดงความรู้สึกหรือการปฏิบัติในเชิงบวกลบ และดูว่าข้อคำถามนั้นมีความสอดคล้องกับนิยามความสนใจในการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ แล้วนำมาปรับปรุงแก้ไขตามความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ โดยใช้เกณฑ์กำหนดคะแนนความคิดเห็นไว้ดังนี้ (ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. 2539: 248-249)

คะแนน +1 สำหรับข้อคำถามที่สอดคล้องกับนิยามความสนใจในการเรียนภาษาอังกฤษ

คะแนน 0 สำหรับข้อคำถามที่ไม่แน่ใจว่าสอดคล้องกับนิยามความสนใจในการเรียนภาษาอังกฤษ

คะแนน -1 สำหรับข้อคำถามที่ไม่สอดคล้องกับนิยามความสนใจในการเรียนภาษาอังกฤษ

แล้วบันทึกผลการพิจารณาถึงความเห็นของผู้เชี่ยวชาญแต่ละท่านลงในแต่ละข้อ แล้วนำไปหาค่าอัตราส่วนความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity Ratio : CVR) โดยมีค่าอัตราส่วนความตรงเชิงเนื้อหา 0.5-1.0

4.1.4 นำแบบสอบถามวัดความสนใจในการเรียนรู้ภาษาอังกฤษที่คัดเลือกไว้ตามเกณฑ์ และผ่านการปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดสอบกับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร (ฝ่ายประถม) แขวงคลองเตยเหนือ เขตวัฒนา กรุงเทพมหานคร ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างจำนวน 51 คน เพื่อหาค่าอำนาจจำแนกของแบบวัดเป็นรายข้อ โดยนำแบบสอบถามมาตรวจให้คะแนนแล้วนำผลมาหาค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามวัดความสนใจจากค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนของข้อคำถามแต่ละข้อกับคะแนนของคำถามทั้งหมด (บุญเชิด ภิญญอนันตพงษ์. 2547: 84) ผู้วิจัยคัดเลือกข้อคำถามที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามวัดความสนใจที่มีค่าตั้งแต่ .26 - .54 จำนวน 20 ข้อ

4.1.5 นำแบบสอบถามที่วิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนกแล้วคัดเลือกไว้ตามเกณฑ์จำนวน 20 ข้อ วิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบัก (ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. 2539: 218-220) ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .84

ตัวอย่างแบบสอบถามวัดความสนใจในการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ

นิยามความสนใจในการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ

ความสนใจในการเรียนรู้ภาษาอังกฤษหมายถึง ความรู้สึกชอบหรือพึงพอใจในการเรียนหรือทำกิจกรรมการเรียนภาษาอังกฤษ โดยมีความเอาใจใส่ มุ่งานะ และพยายามในการเรียนหรือทำกิจกรรมให้สำเร็จ อีกทั้งมองเห็นคุณค่าหรือประโยชน์ของการเรียนภาษาอังกฤษอย่างต่อเนื่อง  
คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้ถามเกี่ยวกับความรู้สึกหรือการกระทำที่มีต่อการเรียนภาษาอังกฤษ โดยการตอบแบบสอบถามนี้ไม่มีถูกผิด นักเรียนสามารถตอบได้ตามความรู้สึกที่แท้จริง โดยจะเก็บข้อมูลของนักเรียนไว้เป็นความลับ

2. แบบสอบถามฉบับนำไปใช้เพื่อการปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ จึงไม่มีผลต่อคะแนนหรือผลการเรียน

3. วิธีทำแบบสอบถามฉบับนี้ นักเรียนอ่านข้อความแต่ละข้อแล้วพิจารณาให้ถี่ถ้วน แล้วทำเครื่องหมาย/ เพื่อเลือกคำตอบตามความคิดเห็นและความรู้สึกที่แท้จริงต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ ตัวอย่าง

ตาราง 5 ตัวอย่างแบบสอบถามความสนใจในการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ

ข้อ	ข้อความ (ความรู้สึกหรือการปฏิบัติ)	ใช่	ไม่ใช่
1.	ข้าพเจ้ารักคอยด้วยความดีใจเมื่อมีคาบเรียนวิชาภาษาอังกฤษ		
2.	ข้าพเจ้าเข้าร่วมกิจกรรมการเรียนภาษาอังกฤษอย่างเต็มใจ		
3.	ข้าพเจ้าไม่ชอบกิจกรรมในคาบเรียนวิชาภาษาอังกฤษ		

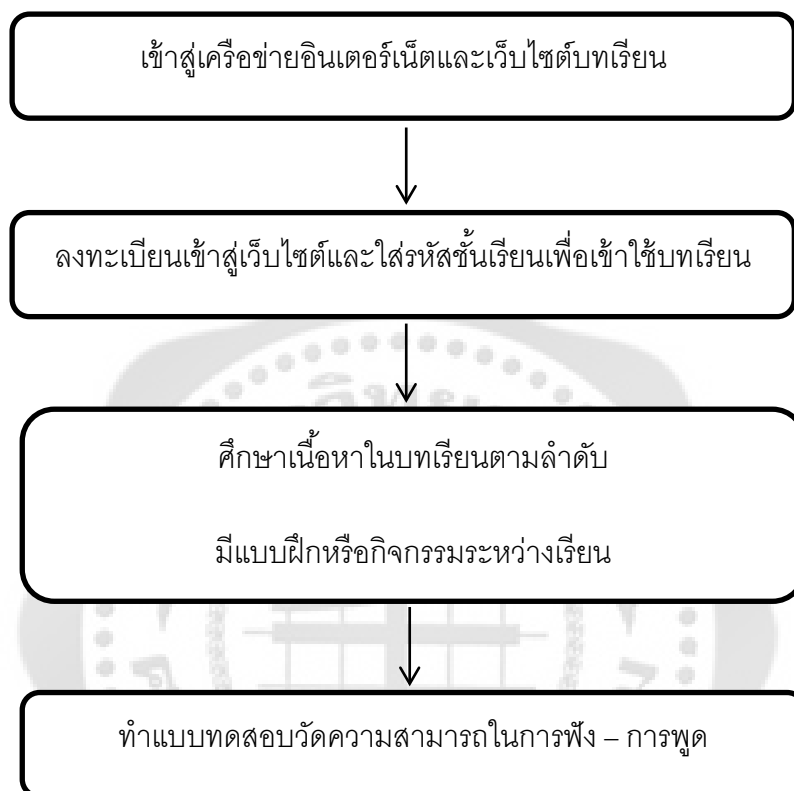
## 5. การสร้างบทเรียนออนไลน์ที่ใช้ตัวการ์ตูนเป็นหลัก มีขั้นตอนดังนี้

4.1 ศึกษาหลักการและวิธีการสร้างบทเรียนออนไลน์เพื่อนำมาใช้ในการสร้างเครื่องมือ โดยศึกษาจากหนังสือ “เทคนิคการผลิตบทเรียน เรียนรู้ด้วยตนเองเพื่อการศึกษาทางไกลบน อินเทอร์เน็ต (e-Learning)” ของ ไพโรจน์ ตีรณธนากุล และคนอื่นๆ (2554) และหนังสือ “E-Instructional Design วิธีวิทยาการออกแบบการเรียนการสอนอิเล็กทรอนิกส์” ของจิตทิพย์ ณ สงขลา (2550)

4.2 วิเคราะห์เนื้อหาจากหนังสือ “Super Minds American English Student's Book 5” ของ เฮอเบิร์ท และคนอื่นๆ (Herbert; et al. 2013) โดยแบ่งเนื้อหาย่อยออกเป็น 12 แผนการจัดการเรียนรู้ เรียงเนื้อหาตามลำดับการเรียนรู้ วางเค้าโครงของเนื้อหา และสร้างกิจกรรมและแบบทดสอบ ระหว่างเรียน จากนั้นนำเนื้อหา กิจกรรม และแบบทดสอบระหว่างเรียนให้อาจารย์ที่ปรึกษาและผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน พิจารณาตรวจสอบอัตราส่วนความตรงเชิงเนื้อหา กิจกรรม และแบบทดสอบ โดยข้อสอบ โดยเลือกข้อสอบที่มีค่าอัตราส่วนความตรงเชิงเนื้อหา ระหว่าง 0.67 – 1.00

4.3 ศึกษาค้นคว้าวิธีการสร้างบทเรียนบทเครือข่ายอินเทอร์เน็ตด้วยโปรแกรม Adobe Captivate

4.4 ออกแบบบทเรียนออนไลน์ และวางแผนการนำเสนอในรูปแบบของแผนภูมิสายงาน (Flow Chart) ดังต่อไปนี้



ภาพประกอบ 3 แผนการออกแบบบทเรียนออนไลน์

4.5 เขียนสคริปต์บทเรียนออนไลน์ เพื่อกำหนดรายละเอียดของข้อความ ภาพนิ่ง ภาพเคลื่อนไหว โดยเน้นตัวการ์ตูนเป็นองค์ประกอบ

4.6 สร้างบทเรียนโดยนำเนื้อหา มาจัดรูปแบบการนำเสนอตามบทที่วางไว้ลงในบทเรียน เครื่องข่ายให้ครบทั้ง 12 แผนการจัดการเรียนรู้ ตามลำดับการเรียนรู้ที่ออกแบบไว้

4.7 สร้างตัวการ์ตูนภาพนิ่ง ภาพการ์ตูนเคลื่อนไหว ตกแต่งภาพเพื่อใช้ประกอบบทเรียน และนำไปใส่ในบทเรียนให้ตรงกับเนื้อหาที่ใช้ในการจัดการเรียนรู้

4.8 ลำดับภาพและเสียงให้สอดคล้องกันแล้วนำไปใส่ในบทเรียนตามที่ออกแบบไว้

4.9 เขียนคำสั่งสำหรับการควบคุมบทเรียนและกำหนดรูปแบบบทเรียนออนไลน์ผ่านทางเมนู รวมถึงทำการเชื่อมโยงข้อมูลตามความเหมาะสม

4.10 นำบทเรียนที่เสร็จแล้วขึ้นไปบนเครื่องบริการแม่ข่าย

### 3. แบบแผนที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า

การวิจัยในครั้งนี้เป็นการวิจัยกึ่งทดลอง ผู้วิจัยดำเนินการทดลองแบบ Non Randomized Control Group Pretest-Posttest Design (ล้วน สายยศ; และอังคณา สายยศ. 2539: 249) โดยมีรูปแบบดังนี้

ตาราง 6 รูปแบบการดำเนินการทดลองแบบ Non Randomized Control Group Pretest-Posttest Design

กลุ่ม	สอบก่อน	ทดลอง	สอบหลัง
E	T <sub>1</sub>	X	T <sub>2</sub>
C	T <sub>1</sub>	-X	T <sub>2</sub>

สัญลักษณ์ที่ใช้ในแบบแผนการทดลอง

เมื่อ	C แทน	กลุ่มควบคุม (Control Group)
	E แทน	กลุ่มทดลอง (Experimental Group)
	X แทน	การสอนตามแนวทฤษฎีธรรมชาติโดยใช้บทเรียนบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ตที่มีตัวการ์ตูนเป็นองค์ประกอบ
	-X แทน	การสอนตามแบบเดิม
	T <sub>1</sub> แทน	การทดสอบวัดผลก่อนการทดลอง (Pretest)
	T <sub>2</sub> แทน	การทดสอบวัดผลหลังการทดลอง (Posttest)

### 4. วิธีการดำเนินการศึกษาและเก็บรวบรวมข้อมูล

ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

1. จัดประชุมนิเทศเพื่อทำความเข้าใจกับนักเรียนเกี่ยวกับการเรียนการสอน บทบาทของผู้เรียน เป้าหมายของการเรียน จุดประสงค์ของการเรียนในครั้งนี้และวิธีประเมินผลการเรียนรู้

2. ทำการทดสอบก่อนเรียน (Pretest) กับกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมโดยใช้แบบทดสอบวัดความสามารถในการฟัง – การพูดภาษาอังกฤษและแบบสอบถามวัดความสนใจในการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ

3. ดำเนินการทดลอง โดยผู้วิจัยทำการทดลองในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2558 โดยใช้ เวลา 2 คาบเรียนต่อสัปดาห์ เป็นเวลา 14 สัปดาห์ รวมทั้งหมด 28 คาบเรียน ในช่วงเดือนมิถุนายน – เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2558 โดยแบ่งเป็น 3 ขั้นตอน ดังนี้

1. ปฐมนิเทศผู้เรียนและทดสอบก่อนเรียนกับผู้เรียนทั้งสองกลุ่ม	2	คาบ
2. ดำเนินการสอนตามแนวทฤษฎีธรรมชาติโดยใช้บทเรียนบน เครือข่ายอินเทอร์เน็ตที่ใช้ตัวการ์ตูนเป็นหลักตามแนวทฤษฎีธรรมชาติ	24	คาบ
3. ทดสอบหลังเรียนทั้งสองกลุ่ม	2	คาบ
รวม	28	คาบ

4. เมื่อดำเนินการทดลองโดยใช้ดำเนินการสอนตามแนวทฤษฎีธรรมชาติโดยใช้บทเรียนออนไลน์ที่มีตัวการ์ตูนเป็นองค์ประกอบหลักครบทั้ง 12 แผนจึงทำการทดสอบอีกครั้งกับทั้งกลุ่มทดลอง และกลุ่มควบคุม โดยใช้แบบทดสอบชุดเดียวกันกับแบบทดสอบวัดความสามารถในการฟัง – การพูด ภาษาอังกฤษ และแบบสอบถามด้านความสนใจในการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ แล้วบันทึกผลการทดสอบ ให้เป็นคะแนนหลังเรียน (Posttest)

5. เมื่อตรวจให้คะแนนแบบทดสอบแล้ว นำผลคะแนนที่ได้มาวิเคราะห์ด้วยวิธีการทาง สถิติเพื่อตรวจสอบสมมติฐาน

## 5. การจัดการทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล

### 1. การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยมีลำดับขั้นตอนในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. เปรียบเทียบความสามารถในการฟัง – การพูดภาษาอังกฤษ และความสนใจในการ เรียนรู้ภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ก่อนและหลังได้รับการสอนตามแนวทฤษฎี ธรรมชาติโดยใช้บทเรียนออนไลน์ที่มีตัวการ์ตูนเป็นองค์ประกอบหลัก โดยใช้สถิติ t-test for dependent samples

2. เปรียบเทียบความสามารถในการฟัง – การพูดภาษาอังกฤษ และความสนใจในการ เรียนรู้ภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่ได้รับการสอนตามแนวทฤษฎีธรรมชาติโดยใช้ บทเรียนออนไลน์ที่มีตัวการ์ตูนเป็นองค์ประกอบหลักกับการสอนตามแบบเดิม โดยใช้สถิติ t-test for independent samples

## 2. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

### 2.1 สถิติพื้นฐาน

2.1.1 ค่าเฉลี่ยเลขคณิต ( $\bar{X}$ ) โดยใช้สูตรคำนวณ ดังนี้ (ล้วน สายยศ; อังคณา สายยศ.

2539: 306)

$$\bar{X} = \frac{\sum X}{n}$$

เมื่อ $\bar{X}$	แทน	ค่าเฉลี่ยของคะแนน
$\sum X$	แทน	ผลรวมทั้งหมดของคะแนน
$n$	แทน	จำนวนนักเรียนในกลุ่มตัวอย่าง

1.1.2 ค่าความแปรปรวนของคะแนน  $S^2$  คำนวณโดยใช้สูตร ดังนี้ (ล้วน สายยศ;

อังคณา สายยศ. 2539: 307-308)

$$S^2 = \frac{n \sum X^2 - (\sum X)^2}{n(n-1)}$$

เมื่อ $S^2$	แทน	ความแปรปรวนของคะแนน
$\sum X$	แทน	ผลรวมของคะแนนทั้งหมด
$\sum X^2$	แทน	ผลรวมของคะแนนดิบแต่ละจำนวนยกกำลังสองที่ ละจำนวน
$X^2$	แทน	คะแนนดิบแต่ละจำนวนยกกำลังสอง
$n$	แทน	จำนวนนักเรียนในกลุ่มตัวอย่าง

## 3. สถิติที่ใช้ตรวจสอบและหาคุณภาพของเครื่องมือ

3.1 หาค่าอัตราส่วนความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity Ratio: CVR) ระหว่างข้อทดสอบ กิจกรรมและจุดประสงค์การเรียนรู้ของแบบสอบถามวัดความสามารถในการฟัง – การพูดภาษาอังกฤษแบบสอบถามวัดความสนใจในการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ และแบบประเมินคุณภาพบทเรียนออนไลน์ (Lawshe. 1975)

$$CVR = \frac{(ne - \frac{N}{2})}{\frac{N}{2}}$$

เมื่อ $CVR$	แทน	อัตราส่วนความตรงเชิงเนื้อหา
$ne$	แทน	จำนวนผู้เชี่ยวชาญที่ตอบ +1
$N$	แทน	จำนวนผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด

3.2 หาค่าความยากง่ายของแบบสอบสัมภาษณ์วัดความสามารถในการฟัง – การพูดภาษาอังกฤษ โดยนำข้อสอบมาวิเคราะห์แบบอัตนัย ใช้เทคนิค 25% (6 คน) ของกลุ่มสูงและกลุ่มต่ำ หาค่าความยากง่ายจากสูตร Whitney และ Sabers โดยใช้สูตรดังนี้ (ล้วน สายยศ; อังคณา สายยศ. 2539: 307-308)

$$p = \frac{(S_H + S_L) - (N_T X_{min})}{N_T (X_{max} - X_{min})}$$

เมื่อ $p$	แทน	ค่าความยากง่าย
$S_H$	แทน	ผลรวมคะแนนนักเรียนที่ได้คะแนนสูง
$S_L$	แทน	ผลรวมคะแนนนักเรียนที่ได้คะแนนน้อย
$N_H$	แทน	จำนวนนักเรียนที่ได้คะแนนสูง
$N_T$	แทน	จำนวนนักเรียนทั้งกลุ่มเก่งและกลุ่มอ่อน
$X_{max}$	แทน	คะแนนสูงสุดที่เป็นไปได้
$X_{min}$	แทน	คะแนนต่ำสุดที่เป็นไปได้

3.3 หาค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบสัมภาษณ์วัดความสามารถในการฟัง – การพูดภาษาอังกฤษ โดยนำข้อสอบมาวิเคราะห์แบบอัตนัย ใช้เทคนิค 25% ของกลุ่มสูงและกลุ่มต่ำ หาค่าอำนาจจำแนก

$$r = \frac{(S_H + S_L)}{N_H (X_{max} - X_{min})}$$

เมื่อ $r$	แทน	ค่าอำนาจจำแนก
$S_H$	แทน	ผลรวมคะแนนนักเรียนกลุ่มเก่ง
$S_L$	แทน	ผลรวมคะแนนนักเรียนกลุ่มอ่อน
$N_H$	แทน	จำนวนนักเรียนของกลุ่มเก่ง
$X_{max}$	แทน	คะแนนที่นักเรียนทำได้สูงสุด
$X_{min}$	แทน	คะแนนที่นักเรียนทำได้ต่ำสุด

3.4 หาค่าความเชื่อมั่นแบบสอบถามวัดความสามารถในการฟัง – การพูดภาษาอังกฤษ ใช้วิธีของสัมประสิทธิ์แอลฟา มีสูตรดังนี้ (ล้วน สายยศ; อังคณา สายยศ. 2539: 218-220)

$$\alpha = \frac{N}{N-1} \left\{ 1 - \frac{\sum S_i^2}{S_t^2} \right\} \text{ โดยที่ } S^2 = \frac{N \sum X^2 - (\sum X)^2}{N(N-1)}$$

เมื่อ $\alpha$	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นของเครื่องมือ
$N$	แทน	จำนวนข้อสอบขอเครื่องมือ
$\sum S_i^2$	แทน	ความแปรปรวนของคะแนนรวมเป็นรายข้อ
$S_t^2$	แทน	ความแปรปรวนของคะแนนรวมจากเครื่องมือทั้งฉบับ

3.5 หาค่าความสอดคล้องของการตรวจให้คะแนนของแบบสอบถามวัดความสามารถในด้านกรฟัง – การพูดภาษาอังกฤษ โดยคำนวณจากค่าความสอดคล้องระหว่างผู้ประเมินของเบอร์รี – สตอก (Burry – Stock; et al. 1966: 251-262)

$$RAI = 1 - \frac{\sum_{k=1}^K \sum_{n=1}^N |R_{1kn} - R_{2kn}|}{KN(I-1)}$$

เมื่อ RAI	แทน	ค่าความสอดคล้องระหว่างผู้ประเมิน
$R_{1nk}$	แทน	คะแนนที่ให้จากผู้ประเมินคนแรก
$R_{2nk}$	แทน	คะแนนที่ให้จากผู้ประเมินคนที่สอง
$K$	แทน	จำนวนคุณลักษณะที่ประเมินทั้งหมด
$N$	แทน	จำนวนผู้ได้รับการประเมินทั้งหมด
$I$	แทน	จำนวนคะแนนที่เป็นไปได้ทั้งหมด

3.6 หาค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามวัดความสนใจในการเรียนภาษาอังกฤษของผู้ตรวจ โดยคำนวณจากค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ มีสูตรดังนี้ (บุญเชิด ภิญโญอนันตพงษ์. 2547: 84)

$$r_{xy} = \frac{n \sum XY - \sum X \sum Y}{\sqrt{[n \sum X^2 - (\sum X)^2][n \sum Y^2 - (\sum Y)^2]}}$$

เมื่อ $r_{xy}$	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์
$S^2$	แทน	คะแนนความแปรปรวนของเครื่องมือทั้งฉบับ
$\sum X$	แทน	ผลรวมของคะแนน $X$
$\sum Y$	แทน	ผลรวมของคะแนน $Y$
$\sum X^2$	แทน	ผลรวมของ $X$ แต่ละตัวยกกำลังสอง
$\sum Y^2$	แทน	ผลรวมของ $Y$ แต่ละตัวยกกำลังสอง
$\sum XY$	แทน	ผลรวมของผลคูณ $X$ กับ $Y$ ทุกคู่
$n$	แทน	จำนวนคน

3.7 หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามวัดความสนใจในการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟา ( $\alpha$ -Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach) มีสูตรดังนี้ (ล้วน สายยศ; อังคณา สายยศ. 2539: 218-220)

$$\alpha = \frac{N}{N-1} \left\{ 1 - \frac{\sum s_i^2}{s_t^2} \right\} \text{ โดยที่ } S^2 = \frac{N \sum X^2 - (\sum X)^2}{N(N-1)}$$

เมื่อ $\alpha$	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นของเครื่องมือ
$N$	แทน	จำนวนข้อสอบขอเครื่องมือ
$\sum S_i^2$	แทน	ความแปรปรวนของคะแนนรวมเป็นรายข้อ
$S_t^2$	แทน	ความแปรปรวนของคะแนนรวมจากเครื่องมือทั้งฉบับ

#### 4. สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน

4.1 เปรียบเทียบความสามารถในการฟัง – การพูดภาษาอังกฤษ และความสนใจในการเรียนรู้ภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ก่อนและหลังได้รับการจัดการเรียนรู้ทั้งกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม โดยใช้สถิติ t-test for dependent samples (ชูศรี วงศ์รัตน์. 2546: 193)

$$t = \frac{\sum D}{\sqrt{\frac{n \sum D^2 - (\sum D)^2}{n-1}}}$$

เมื่อ $t$	แทน	ค่าที่ใช้พิจารณาใน t-distribution
เมื่อ $\sum D$	แทน	ผลรวมของความแตกต่างระหว่างคะแนนการทดสอบก่อนและหลังเรียน
เมื่อ $(\sum D)^2$	แทน	ผลรวมของกำลังสองของความแตกต่างระหว่างคะแนนการทดสอบก่อนและหลังเรียน
เมื่อ $n$	แทน	จำนวนนักเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง

4.2 เปรียบเทียบความสามารถในการฟัง – การพูดภาษาอังกฤษ ระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม โดยใช้สถิติ t-test for independence samples (ชูศรี วงศ์วิริยะ. 2546: 193)

$$t = \frac{\bar{x}_1 - \bar{x}_2}{\sqrt{\frac{(n_1 - 1)S_1^2 + (n_2 - 1)S_2^2}{n_1 + n_2 - 2} \left\{ \frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2} \right\}}}; \quad df = n_1 + n_2 - 2$$

เมื่อ $t$	แทน	ค่าที่ใช้พิจารณาใน t-distribution
เมื่อ $\bar{x}_1$	แทน	ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างที่ 1
เมื่อ $\bar{x}_2$	แทน	ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างที่ 2
เมื่อ $S_1^2$	แทน	ความแปรปรวนของกลุ่มตัวอย่างที่ 1
เมื่อ $S_2^2$	แทน	ความแปรปรวนของกลุ่มตัวอย่างที่ 2
เมื่อ $n_1$	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่างของกลุ่มที่ 1
เมื่อ $n_2$	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่างของกลุ่มที่ 2

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

#### สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การทำวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ใช้สัญลักษณ์ในการแปลความหมายของการวิเคราะห์ข้อมูล ดังต่อไปนี้

$N$	แทน จำนวนนักเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง
$\bar{X}$	แทน ค่าเฉลี่ยของคะแนน
$SD$	แทน ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนน
$t$	แทน ค่าการแจกแจงแบบที (t-distribution)
*	แทน นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
**	แทน นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
กลุ่มทดลอง	แทน นักเรียนที่ได้รับการสอน
กลุ่มควบคุม	แทน นักเรียนที่ได้รับการสอน

#### การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังต่อไปนี้

1. เปรียบเทียบความสามารถในการฟัง – การพูดของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ก่อนกับหลังได้รับการสอนตามแนวทฤษฎีธรรมชาติด้วยบทเรียนออนไลน์ที่มีตัวการ์ตูนเป็นหลัก
2. เปรียบเทียบความสามารถในการฟัง – การพูดของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่ได้รับการสอนตามแนวทฤษฎีธรรมชาติด้วยบทเรียนออนไลน์ที่มีตัวการ์ตูนเป็นหลักกับการสอนแบบเดิม
3. เปรียบเทียบความสนใจในการเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่ได้รับการสอนตามแนวทฤษฎีธรรมชาติด้วยบทเรียนออนไลน์ที่มีตัวการ์ตูนเป็นหลักกับการสอนแบบเดิม

#### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการศึกษาทดลอง ตามแบบแผนการทดลองแบบ Non Randomized Control Group Pretest-Posttest Design ข้อมูลที่ได้สามารถแสดงค่าสถิติ โดยจำแนกตามตัวแปรที่ศึกษา ได้ ดังนี้

1. เปรียบเทียบความสามารถในการฟัง – การพูดของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ก่อนกับ หลังได้รับการสอนตามแนวทฤษฎีธรรมชาติด้วยบทเรียนออนไลน์ที่มีตัวการ์ตูนเป็นหลัก โดยใช้สถิติ t-test for dependent sample ผลปรากฏดังตาราง 6

ตาราง 7 ผลการเปรียบเทียบความสามารถด้านการฟัง-การพูดภาษาอังกฤษของกลุ่มทดลอง ก่อนและ หลังการทดลอง

ความสามารถด้านการฟัง-พูด ภาษาอังกฤษ	กลุ่มทดลอง			<i>t</i>	<i>p</i>
	<i>N</i>	$\bar{X}$	<i>SD</i>		
ก่อนการทดลอง	25	10.56	5.03	7.74**	.000
หลังการทดลอง	25	14.44	3.00		

จากตาราง 7 พบว่า ความสามารถในการฟัง-การพูดของนักเรียนหลังได้รับการสอนตามแนวทฤษฎีธรรมชาติด้วยบทเรียนออนไลน์ที่มีตัวการ์ตูนเป็นหลักมีสูงขึ้นกว่าก่อนได้รับการสอนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.01

2. เปรียบเทียบความสามารถในการฟัง – การพูดของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่ได้รับการสอนตามแนวทฤษฎีธรรมชาติด้วยบทเรียนออนไลน์ที่มีตัวการ์ตูนเป็นหลักกับการสอนแบบเดิมโดยใช้สถิติ t-test for independent sample ปรากฏผลดังตาราง 7

ตาราง 8 ผลการเปรียบเทียบความสามารถด้านการฟัง-การพูดภาษาอังกฤษ ของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม

ความสามารถด้านการฟัง-พูดภาษาอังกฤษ	กลุ่มทดลอง			กลุ่มควบคุม			<i>t</i>	<i>p</i>
	<i>N</i>	$\bar{X}$	<i>SD</i>	<i>N</i>	$\bar{X}$	<i>SD</i>		
หลังการทดลอง	25	2.84	1.92	25	0.2	0.5	6.62*	.000

จากตาราง 8 พบว่า นักเรียนที่ได้รับการสอนตามแนวทฤษฎีธรรมชาติด้วยบทเรียนออนไลน์ที่มีตัวการ์ตูนเป็นหลักมีความสามารถด้านการฟัง-การพูดภาษาอังกฤษสูงชันกว่านักเรียนที่ได้รับการสอนแบบเดิมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05

3. เปรียบเทียบความสนใจในการเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่ได้รับการสอนตามแนวทฤษฎีธรรมชาติด้วยบทเรียนออนไลน์ที่มีตัวการ์ตูนเป็นหลักกับการสอนแบบเดิมโดยใช้สถิติ t-test for independent sample ผลปรากฏดังตาราง 8

ตาราง 9 ผลการเปรียบเทียบความสนใจในการเรียนภาษาอังกฤษ ของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม หลังการทดลอง

ความสนใจในการเรียน ภาษาอังกฤษ	กลุ่มทดลอง			กลุ่มควบคุม			<i>t</i>	<i>p</i>
	<i>N</i>	$\bar{X}$	<i>SD</i>	<i>N</i>	$\bar{X}$	<i>SD</i>		
หลังการทดลอง	25	17.64	1.82	25	14.36	3.95	3.77**	.000

จากตาราง 9 พบว่า นักเรียนที่ได้รับการสอนตามแนวทฤษฎีธรรมชาติด้วยบทเรียนออนไลน์ที่มีตัวการ์ตูนเป็นหลักมีความสนใจในการเรียนภาษาอังกฤษสูงขึ้นกว่านักเรียนที่ได้รับการสอนแบบเดิมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.01

## บทที่ 5

### สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้เป็นการเปรียบเทียบความสามารถด้านการฟัง-การพูด และความสนใจในการเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่ได้รับการสอนตามแนวทฤษฎีธรรมชาติด้วยบทเรียนออนไลน์ที่มีตัวการ์ตูนเป็นหลักกับการสอนแบบเดิม

#### ความมุ่งหมายของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ตั้งความมุ่งหมายไว้ดังนี้

1. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการฟัง-การพูดภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่ได้รับการสอนตามแนวทฤษฎีธรรมชาติด้วยบทเรียนออนไลน์ที่มีตัวการ์ตูนเป็นหลักก่อนและหลังได้รับการสอน
2. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการฟัง-การพูดภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่ได้รับการสอนตามแนวทฤษฎีธรรมชาติด้วยบทเรียนออนไลน์ที่มีตัวการ์ตูนเป็นหลักกับการสอนแบบเดิม
3. เพื่อเปรียบเทียบความสนใจในการเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่ได้รับการสอนตามแนวทฤษฎีธรรมชาติด้วยบทเรียนออนไลน์ที่มีตัวการ์ตูนเป็นหลักกับการสอนแบบเดิม

#### สมมติฐานการวิจัย

1. นักเรียนที่ได้รับการสอนตามแนวทฤษฎีธรรมชาติด้วยบทเรียนบทเครือข่ายอินเทอร์เน็ตที่ใช้ตัวการ์ตูนเป็นหลักมีความสามารถในการฟัง – การพูดหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน
2. นักเรียนที่ได้รับการสอนตามแนวทฤษฎีธรรมชาติด้วยบทเรียนออนไลน์ที่มีตัวการ์ตูนเป็นหลัก มีความสามารถในการฟัง – การพูดสูงกว่านักเรียนที่ได้รับการสอนแบบเดิม
3. นักเรียนที่ได้รับการสอนตามแนวทฤษฎีธรรมชาติด้วยบทเรียนออนไลน์ที่มีตัวการ์ตูนเป็นหลัก มีความสนใจในการเรียนรู้ภาษาอังกฤษสูงกว่านักเรียนที่ได้รับการสอนแบบเดิม

## วิธีการดำเนินการศึกษาค้นคว้า

### 1. ประชากรที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร (ฝ่ายประถม) แขวงคลองเตยเหนือ เขตวัฒนา กรุงเทพมหานคร จำนวน 4 ห้องเรียน จำนวนนักเรียน 200 คน

### 2. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร (ฝ่ายประถม) แขวงคลองเตยเหนือ เขตวัฒนา กรุงเทพมหานคร โดยใช้วิธีสุ่มแบบกลุ่ม (Cluster random sampling) โดยสุ่มจากห้องเรียน จำนวน 4 ห้องเรียน ซึ่งมีการแบ่งกลุ่มนักเรียนออกเป็นกลุ่มสูง กลุ่มกลาง กลุ่มต่ำ ตามระบบการจัดชั้นเรียน และในห้องเรียนที่สุ่มได้มีการแบ่งนักเรียนออกเป็น 2 กลุ่ม แต่ละกลุ่มมีการแบ่งกลุ่มนักเรียนออกเป็นกลุ่มสูง กลุ่มกลาง กลุ่มต่ำ ผู้วิจัยสุ่มให้กลุ่มที่ 1 เป็นกลุ่มทดลอง และกลุ่มที่สองเป็นกลุ่มควบคุม จึงแบ่งเป็น

กลุ่มทดลอง	นักเรียนจำนวน 25 คน	ได้รับการสอนตามแนวทฤษฎี ธรรมชาติด้วยบทเรียนออนไลน์ที่มีตัวการ์ตูนเป็น หลัก
กลุ่มควบคุม	นักเรียนจำนวน 25 คน	ได้รับการสอนตามคู่มือครู

### 3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. แผนการสอนภาษาอังกฤษด้วยบทเรียนออนไลน์ที่มีตัวการ์ตูนเป็นหลักตามแนวทฤษฎีธรรมชาติ
2. แผนการสอนภาษาอังกฤษแบบเดิม
3. แบบสอบถามทัศนวิสัยความสามารถในการฟัง-การพูดภาษาอังกฤษ
4. แบบสอบถามวัดความสนใจในการเรียนภาษาอังกฤษ
5. บทเรียนออนไลน์ที่มีตัวการ์ตูนเป็นองค์ประกอบหลัก

### 4. วิธีดำเนินการทดลอง

ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

1. จัดปฐมนิเทศเพื่อทำความเข้าใจกับนักเรียนเกี่ยวกับการเรียนการสอน บทบาทของ ผู้เรียน เป้าหมายของการเรียน จุดประสงค์ของการเรียนในครั้งนี้และวิธีประเมินผลการเรียนรู้ และทำการทดสอบก่อนเรียน (Pretest) กับกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมโดยใช้แบบสอบถามวัดความสามารถในการฟัง – การพูดภาษาอังกฤษและแบบสอบถามวัดความสนใจในการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ จำนวน 2 คาบเรียน

3. ดำเนินการทดลอง โดยผู้วิจัยทำการทดลองในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2558 โดยใช้เวลา 2 คาบเรียนต่อสัปดาห์ เป็นเวลา 12 สัปดาห์ รวมทั้งหมด 24 คาบเรียน ในช่วงเดือนมิถุนายน – เดือนกันยายน พ.ศ. 2558

4. เมื่อดำเนินการทดลองโดยใช้ดำเนินการสอนตามแนวทฤษฎีธรรมชาติโดยใช้บทเรียนออนไลน์ที่มีตัวการ์ตูนเป็นองค์ประกอบหลักครบทั้ง 12 แผนจึงทำการทดสอบอีกครั้งกับทั้งกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม โดยใช้แบบทดสอบชุดเดียวกันกับแบบสอบถามวัดความสามารถในการฟัง-การพูดภาษาอังกฤษ และแบบสอบถามด้านความสนใจในการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ แล้วบันทึกผลการทดสอบให้เป็นคะแนนหลังเรียน (Posttest) จำนวน 2 คาบเรียน

5. เมื่อตรวจให้คะแนนแบบทดสอบแล้ว นำผลคะแนนที่ได้มาวิเคราะห์ด้วยวิธีการทางสถิติเพื่อตรวจสอบสมมติฐาน

### การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยในครั้งนี้ผู้วิจัยมีลำดับขั้นตอนในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. เปรียบเทียบความสามารถในการฟัง-การพูดภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่ได้รับการสอนตามแนวทฤษฎีธรรมชาติด้วยบทเรียนออนไลน์ที่มีตัวการ์ตูนเป็นหลักก่อนและหลังได้รับการสอน โดยใช้สถิติ t-test for dependent samples
2. เปรียบเทียบความสามารถในการฟัง-การพูดภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่ได้รับการสอนตามแนวทฤษฎีธรรมชาติด้วยบทเรียนออนไลน์ที่มีตัวการ์ตูนเป็นหลักกับการสอนแบบเดิม โดยใช้สถิติ t-test for independent samples
3. เปรียบเทียบความสนใจในการเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่ได้รับการสอนตามแนวทฤษฎีธรรมชาติด้วยบทเรียนออนไลน์ที่มีตัวการ์ตูนเป็นหลักกับการสอนแบบเดิม โดยใช้สถิติ t-test for independent samples

### สรุปผลการวิจัย

1. นักเรียนหลังได้รับการสอนตามแนวทฤษฎีธรรมชาติด้วยบทเรียนออนไลน์ที่มีตัวการ์ตูนเป็นหลัก มีความสามารถด้านการฟัง-การพูดภาษาอังกฤษสูงขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

2. นักเรียนที่ได้รับการสอนตามแนวทฤษฎีธรรมชาติด้วยบทเรียนออนไลน์ที่มีตัวการ์ตูนเป็นหลัก มีความสามารถด้านการฟัง-การพูดภาษาอังกฤษสูงกว่านักเรียนที่ได้รับการสอนแบบเดิมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

3. นักเรียนที่ได้รับการสอนตามแนวทฤษฎีธรรมชาติด้วยบทเรียนออนไลน์ที่มีตัวการ์ตูนเป็นหลัก มีความสนใจในการเรียนภาษาอังกฤษสูงกว่านักเรียนที่ได้รับการสอนแบบเดิมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

## อภิปรายผล

ในการศึกษาครั้งนี้ เป็นการศึกษาเพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการฟัง-การพูดภาษาอังกฤษ และความสนใจในการเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่ได้รับการสอนตามแนวทฤษฎีธรรมชาติด้วยบทเรียนออนไลน์ที่มีตัวการ์ตูนเป็นหลัก และการสอนแบบเดิม จากผลการศึกษาค้นคว้าสามารถอภิปรายผลตามลำดับผลของการวิจัยได้ดังต่อไปนี้

1. การเปรียบเทียบความสามารถในการฟัง-การพูดภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่ได้รับการสอนตามแนวทฤษฎีธรรมชาติด้วยบทเรียนออนไลน์ที่มีตัวการ์ตูนเป็นหลัก ก่อนและหลังได้รับการสอน จากการศึกษาพบว่า นักเรียนหลังได้รับการสอนตามแนวทฤษฎีธรรมชาติด้วยบทเรียนออนไลน์ที่มีตัวการ์ตูนเป็นหลัก มีความสามารถด้านการฟัง-การพูดภาษาอังกฤษสูงขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทั้งนี้อาจสืบเนื่องมาจากเหตุผลดังต่อไปนี้

การสอนตามแนวทฤษฎีธรรมชาติสามารถตอบสนองต่อการพัฒนาการฟัง-การพูดได้ เนื่องจากการจัดกิจกรรมในชั้นเรียนซึ่งแบ่งออกเป็นสามขั้น (Krashen. 1988: 75-92) ได้แก่ กิจกรรมความเข้าใจในการฟัง คือกิจกรรมที่เปิดให้ผู้เรียนได้รับปัจจัยป้อนที่มีความหมายอย่างเหมาะสม โดยไม่บังคับผู้เรียนให้พูด ปัจจัยป้อนเหล่านั้นมักมีความใกล้ชิดกับผู้เรียน เป็นคำใกล้ตัว หรือเป็นคำที่ใช้ในชีวิตประจำวัน กิจกรรมการสื่อสารในขั้นต้น คือ กิจกรรมที่เตรียมผู้เรียนหลังจากได้รับปัจจัยป้อนที่เพียงพอ โดยลดตัวกรองทางจิต และเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ใช้ปัจจัยป้อนที่ได้รับในระดับคำสั้นและง่าย กิจกรรมขั้นขยายการพูด คือกิจกรรมหลังได้รับปัจจัยป้อนที่มีความหมายมาหลายชั่วโมง และได้ใช้ปัจจัยป้อนในระดับคำแล้ว กิจกรรมในขั้นนี้ยังคงเน้นการให้ปัจจัยป้อนที่มีความหมายเพิ่มและลดตัวกรองทางจิตลง แต่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ใช้ปัจจัยป้อนเหล่านั้นในรูปแบบประโยคสำเร็จรูป หรือประโยคที่มีคำตอบตายตัว โดยกิจกรรมทั้งสามนี้ผู้สอนจะต้องกระตุ้นผู้เรียนให้มีความสนใจยังภาษาเป้าหมาย พัฒนาไปที่ละระดับขั้นและคอยควบคุมตัวกรองทางจิต ซึ่งการสอนตามลำดับขั้นเช่นนี้ทำให้การพัฒนาในการฟัง-การพูดของผู้เรียนเป็นไปตามลำดับ และพัฒนาขึ้นอย่างเป็นธรรมชาติ ในขณะที่เดียวกันบทเรียนออนไลน์มีส่วนช่วยในการพัฒนาการฟัง-การพูดได้ เนื่องจากบทเรียนเครือข่าย

อินเทอร์เน็ตสามารถนำเสนอได้ในรูปแบบเสียง ภาพนิ่ง ภาพเคลื่อนไหว โดยที่ผู้เรียนสามารถศึกษาได้ด้วยตนเอง หรือสามารถใช้ประกอบการสอนตามปกติได้ (สรวาฐ อนันตชาติ. 2549: 4) ผู้เรียนจึงมีเวลาออกเหนือจากการเข้าเรียนในชั้นเรียน ในการได้รับปัจจัยป้อนที่มีความหมายได้ อีกทั้งการนำการ์ตูนเข้ามาใช้ในบทเรียนออนไลน์ ช่วยทำให้ผู้เรียนเกิดความสนใจได้ง่าย สื่อความหมายได้ชัดเจน และทำให้เข้าใจได้เร็ว สร้างบรรยากาศผ่อนคลายและทำให้ผู้เรียนติดตามการเรียนได้ง่าย (สมหญิง กลั่นศรี. 2523: 74)

2. การเปรียบเทียบความสามารถในการฟัง-การพูดภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่ได้รับการสอนตามแนวทฤษฎีธรรมชาติด้วยบทเรียนออนไลน์ที่มีตัวการ์ตูนเป็นหลักกับการสอนแบบเดิม จากการศึกษาพบว่า นักเรียนที่ได้รับการสอนตามแนวทฤษฎีธรรมชาติด้วยบทเรียนออนไลน์ที่มีตัวการ์ตูนเป็นหลัก มีความสามารถด้านการฟัง-การพูดภาษาอังกฤษสูงกว่านักเรียนที่ได้รับการสอนแบบเดิมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทั้งนี้อาจสืบเนื่องมาจากเหตุผลดังต่อไปนี้

การสอนตามแนวทฤษฎีธรรมชาติเน้นการให้ปัจจัยป้อนโดยตรงกับผู้เรียนโดยใช้ภาษาแม่ ซึ่งเป็นการเรียนรู้ตามธรรมชาติที่เกิดขึ้นในระดับจิตสำนึก ส่งผลให้การรับรู้ภาษานั้นเกิดจากการหยิบเอาภาษามาใช้จากการเข้าใจความหมาย ทำให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาภาษาได้อย่างเป็นธรรมชาติและไม่รู้สึกถึงตัวกรองทางจิต ที่ส่งผลต่อการรับรู้ภาษา (Krashen. 1988: 31) นอกจากนี้บทเรียนออนไลน์ยังช่วยสนับสนุนการสอนตามแนวทฤษฎีธรรมชาติได้ ผู้เรียนสามารถเรียนได้อย่างไม่จำกัดเวลาและสถานที่โดยเชื่อมต่อผ่านได้ทั้งคอมพิวเตอร์ แท็บเล็ต สมาร์ทโฟน ผ่านระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ผู้เรียนจึงมีโอกาสที่จะฝึกฝนได้เท่าที่ต้องการ ทั้งนี้บทเรียนออนไลน์สามารถปรับปรุง เพิ่มเติม แก้ไขเนื้อหาบนเครือข่ายได้ตลอดเวลา บทเรียนจึงมีความทันสมัย และมีความยืดหยุ่นต่อผู้เรียน รวมถึงมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนด้วยกัน ผู้เรียนกับผู้สอนได้ง่าย และสามารถวัดประเมินผลการเรียนได้ง่าย (Sanyal, 2001: 10 อ้างอิงจาก Capper, 2001) ในขณะที่การ์ตูน มีส่วนช่วยในการเรียนรู้ของผู้เรียนทุกวัย โดยสามารถกระตุ้นความสนใจได้ง่าย สามารถอธิบายความหมายหรือสื่อความหมายได้อย่างชัดเจน สามารถนำไปปรับใช้ในกิจกรรมได้ (พัน สุขเจริญ. 2525: 33-34) และการ์ตูนยังสามารถลดความเครียด และสร้างบรรยากาศที่ผ่อนคลายให้กับผู้เรียนได้ (จุฑาทิพย์ และพะยอม . 2531: 73-76) การ์ตูนทำให้เกิดจินตนาการ และเป็นที่น่าสนใจของทุกเพศทุกวัย ในขณะที่การสอนแบบเดิมไม่เอื้ออำนวยต่อการสอนการฟัง-การพูด เนื่องจากการสอนแบบเดิมไม่คำนึงถึงความสนใจ ความชอบ ความถนัด หรือความแตกต่างของผู้เรียน โดยเน้นครูผู้สอนเป็นสำคัญมากกว่าผู้เรียน การสอนจึงเน้นเนื้อหา ไม่มีความยืดหยุ่น กิจกรรมการฟัง-การพูดมักเป็นการให้ออกเสียงตาม หรือการออกเสียงซ้ำไป

มา นอกจากนี้ยังเน้นความถูกต้องของไวยากรณ์และวิธีการใช้ มากกว่าการนำไปใช้ ผู้เรียนจึงเกิดความวิตกกังวลในความถูกต้องของโครงสร้างรูปแบบภาษา (สุชาติ หล่อนกลาง. 2536: 90,93)

3. การเปรียบเทียบความสนใจในการเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่ได้รับการสอนตามแนวทฤษฎีธรรมชาติด้วยบทเรียนออนไลน์ที่มีตัวการ์ตูนเป็นหลักกับการสอนแบบเดิม จากการศึกษาพบว่า นักเรียนที่ได้รับการสอนตามแนวทฤษฎีธรรมชาติด้วยบทเรียนออนไลน์ที่มีตัวการ์ตูนเป็นหลัก มีความสนใจในการเรียนภาษาอังกฤษสูงกว่านักเรียนที่ได้รับการสอนแบบเดิมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทั้งนี้อาจสืบเนื่องมาจากเหตุผลดังต่อไปนี้

การสอนตามแนวทฤษฎีธรรมชาตินั้นสนับสนุนการลดตัวกรองทางจิต เช่น ความเครียด ความกดดัน ความอึดอัด และไม่บังคับให้ผู้เรียนต้องใช้ภาษาในขณะที่ยังไม่พร้อม (Krashen. 1988: 25) ซึ่งทำให้บรรยากาศในชั้นเรียนผ่อนคลาย รวมไปถึงการเรียนผ่านกิจกรรมต่างๆที่เกิดขึ้นในชั้นเรียน ทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้อย่างเป็นลำดับขั้น (เสาวลักษณ์ รัตนวิชัย. 2550: 42) ทำให้การพัฒนาทางภาษาสามารถเป็นไปได้อย่างเป็นลำดับขั้น บทเรียนออนไลน์ส่งเสริมโอกาสในการพัฒนาทางภาษาของผู้เรียน เนื่องจากไม่มีข้อจำกัดในเวลาและสถานที่ในการเข้าถึงบทเรียน โดยผู้เรียนมีโอกาสฝึกฝนได้จนกว่าจะชำนาญ และมีโอกาสที่ได้รับปัจจัยป้อนมากกว่าการเรียนในชั้นเรียนเพียงอย่างเดียว ฅนอมพร เลาหจรัสแสง (2541: 7) และการ์ตูนส่งเสริมการพัฒนาทางภาษาด้วยการสร้างความน่าสนใจให้กับเนื้อหา คณะนิสิตปริญญาโท เทคโนโลยีการศึกษา (2522: 204) สามารถสื่อความหมายได้ดี ซึ่งส่งผลต่อการรับปัจจัยป้อนที่มีความหมาย ลดความเครียดและสร้างบรรยากาศผ่อนคลาย สมหญิง กลั่นศรี (2523: 74) จากปัจจัยเหล่านี้ ได้พัฒนาความสามารถในการฟัง-การพูดของผู้เรียนอย่างเป็นธรรมชาติ เป็นลำดับขั้น

จากผลการวิจัยดังกล่าวสอดคล้องกับงานวิจัยของสุชาติ หล่อนกลาง (2553) ซึ่งได้ศึกษาเปรียบเทียบความสามารถในการฟัง-การพูดและความสนใจในการเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่ได้รับการสอนตามแนวทฤษฎีธรรมชาติโดยใช้การ์ตูนกับการสอนตามคู่มือครู โดยผลการวิจัยปรากฏว่า นักเรียนที่ได้รับการสอนตามแนวทฤษฎีธรรมชาติโดยใช้การ์ตูนมีความสามารถในการฟัง-การพูดภาษาอังกฤษและความสนใจในการเรียนภาษาอังกฤษสูงกว่านักเรียนที่ได้รับการสอนตามคู่มือครูอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และสอดคล้องกับงานวิจัยของภัทราวดี ยวนชื่น (2553) ที่ได้ศึกษาเปรียบเทียบความสามารถด้านการฟัง-การพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการสอนแบบศูนย์การเรียนตามแนวทฤษฎีธรรมชาติกับแนวการสอนแบบเดิม ผลปรากฏว่านักเรียนที่ได้รับการสอนแบบศูนย์การเรียนตามแนวทฤษฎีธรรมชาติและแนวการสอนแบบเดิมสูงขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุรพันธ์ กุศลสง (2543) ซึ่งศึกษาเปรียบเทียบความสามารถและทัศนคติในการฟัง-พูดภาษาอังกฤษของ

นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่ได้รับการสอนตามแนวทฤษฎีธรรมชาติประกอบกับการจัดกิจกรรมกลุ่มสัมพันธ์กับการสอนตามคู่มือครู พบว่า นักเรียนที่ได้รับการสอนตามแนวทฤษฎีธรรมชาติประกอบกับการจัดกิจกรรมกลุ่มสัมพันธ์มีความสามารถในการฟัง-พูดภาษาอังกฤษกับนักเรียนที่ได้รับการสอนตามคู่มือครูอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ดังนั้นจึงสามารถสรุปได้ว่า การสอนภาษาอังกฤษตามแนวทฤษฎีธรรมชาติด้วยบทเรียนออนไลน์ที่มีตัวการ์ตูนเป็นหลักสามารถนำไปใช้ในการพัฒนาความสามารถในการฟัง-การพูดภาษาอังกฤษ และความสนใจในการเรียนภาษาอังกฤษได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเหมาะสมที่จะนำไปใช้ในการจัดการสอนเพื่อพัฒนาความสามารถในการฟัง-การพูดภาษาอังกฤษ

## ข้อเสนอแนะ

### 1. ข้อเสนอแนะในการเรียนการสอน

1.1 การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามแนวทฤษฎีธรรมชาติต้องใช้ภาษาเป้าหมายตลอดเวลา ไม่เพียงในห้องเรียนในระหว่างกิจกรรมเท่านั้น แต่ทุกครั้งที่เจอผู้เรียน ผู้สอนต้องใช้ภาษาเป้าหมายเพื่อให้ผู้เรียนได้รับปัจจัยป้อน และสร้างความคุ้นเคยในการใช้ภาษาเป้าหมายให้กับผู้เรียน ซึ่งส่งผลให้ผู้เรียนไม่รู้สึกเขินที่จะใช้ภาษาเป้าหมาย รวมถึงผู้สอนควรสร้างบรรยากาศให้ผู้เรียนรู้สึกตื่นตัว โดยการทำกิจกรรม หรือการตั้งคำถามง่ายๆเกี่ยวกับปัจจัยป้อนที่สอน ในขณะเดียวกันผู้สอนต้องมีบุคลิกเป็นผู้นำ แต่ผู้เรียนสามารถเข้าถึงได้ เพื่อที่จะลดตัวกรองทางจิตของผู้เรียนลง

1.2 บทเรียนออนไลน์จำเป็นต้องมีอุปกรณ์ที่พร้อมจะรองรับ เช่น คอมพิวเตอร์สภาพสมบูรณ์ ระบบอินเทอร์เน็ตที่มีความเสถียร ในส่วนของตัวบทเรียนนั้นต้องมีการเตรียมและจัดระเบียบข้อมูลให้ดี มีการแบ่งแยกเป็นหมวดหมู่ตามบทเรียนหรือเนื้อหาที่สอน เนื้อหาต้องมีความถูกต้องและชัดเจน และต้องมีความเที่ยงและความตรงของเนื้อหาด้วย นอกจากนี้การดูแลปรับปรุงข้อมูลที่ผิดพลาดหรือเสียหายเป็นสิ่งจำเป็น รวมถึงการอัปเดตข้อมูลให้ทันสมัยอีกด้วย ข้อสำคัญคือการสอนให้ผู้เรียนใช้ระบบบทเรียนออนไลน์อย่างถูกต้อง ควรมีการอบรมการใช้ก่อนที่จะปฏิบัติการสอนจริง เพื่อให้ผู้เรียนสามารถเข้าบทเรียนได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ

1.3 เนื้อหาของบทเรียนที่เป็นตัวการ์ตูนนั้น ควรเลือกตัวการ์ตูนให้เหมาะสมกับวัยของผู้เรียน และเนื้อหาควรมีความใกล้เคียงกับชีวิตประจำวันของผู้เรียน หรือตัวละครมีความคล้ายคลึงกับผู้เรียน เช่น หากเป็นผู้เรียนชั้นประถมศึกษา ตัวละครที่ใช้ควรมีลายเส้นน่ารัก มีความละเอียดไม่มาก ใช้ตัวละครที่เป็นสัตว์หรือเด็กในวัยเดียวกัน จะช่วยให้ผู้เรียนเกิดความสนใจได้ดี ในขณะที่เนื้อเรื่องต้องมีความตื่นเต้น ออกแนวผจญภัย เป็นเรื่องสมมติ หรือเกี่ยวกับจินตนาการ

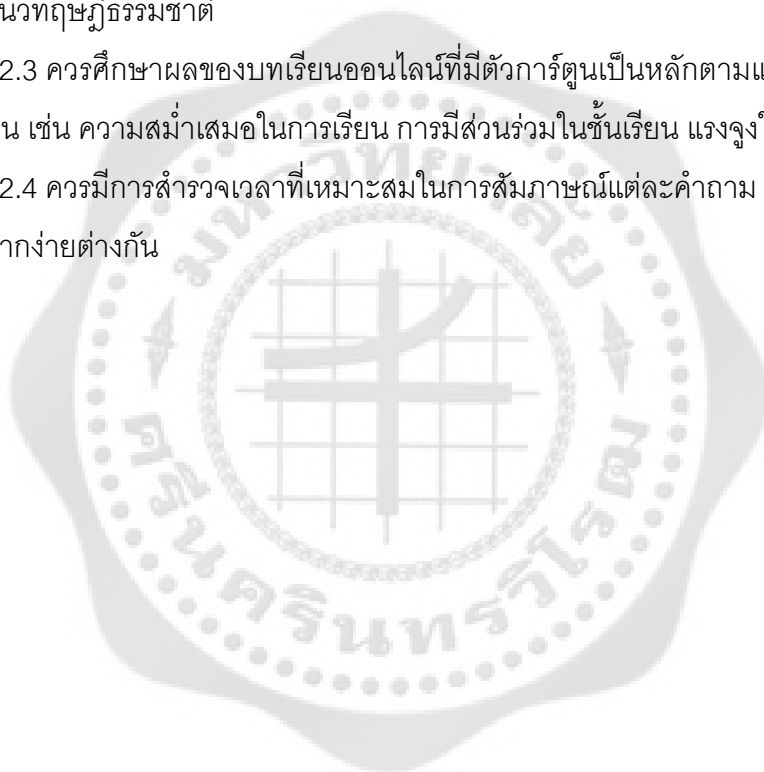
## 2. ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

2.1 การสอนการสอนตามแนวทฤษฎีธรรมชาติด้วยบทเรียนออนไลน์ที่มีตัวการ์ตูนเป็นหลักสามารถนำไปใช้กับทักษะการสื่อสารได้ทั้งการฟัง พูด อ่าน และเขียน ดังนั้นจึงควรศึกษาผลของการสอนตามแนวทฤษฎีธรรมชาติกับทักษะในทุกด้านไปพร้อมกัน หรือศึกษาพัฒนาการของผู้เรียนที่ได้รับการสอนตามแนวทฤษฎีธรรมชาติ โดยใช้ระยะเวลาสั้น

2.2 การสอนตามแนวทฤษฎีธรรมชาติด้วยบทเรียนออนไลน์ที่มีตัวการ์ตูนเป็นหลักสามารถใช้กับภาษาที่สอง และภาษาต่างประเทศได้หลายภาษา ดังนั้นควรศึกษาผลของการใช้ในภาษาต่างประเทศต่างๆที่มีการจัดการเรียนการสอน เพื่อศึกษาผลของการใช้การสอนด้วยบทเรียนออนไลน์ตามแนวทฤษฎีธรรมชาติ

2.3 ควรศึกษาผลของบทเรียนออนไลน์ที่มีตัวการ์ตูนเป็นหลักตามแนวทฤษฎีธรรมชาติที่มีต่อตัวแปรอื่น เช่น ความสม่ำเสมอในการเรียน การมีส่วนร่วมในชั้นเรียน แรงจูงใจในการเรียน

2.4 ควรมีการสำรวจเวลาที่เหมาะสมในการสัมภาษณ์แต่ละคำถาม เนื่องจากคำถามแต่ละข้อมีความยากง่ายต่างกัน





บรรณานุกรม

## บรรณานุกรม

- กมลรัตน์ หล้าสูงวงศ์. (2528). *จิตวิทยาการศึกษา*. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ: ภาควิชาการแนะแนว และจิตวิทยาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.
- กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ. (2520). *รายงานการสำรวจความสนใจและรสนิยมในการอ่านของเด็กและเยาวชน*. กรุงเทพฯ: กระทรวงศึกษาธิการ.
- กระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2557). *การจัดอันดับความสามารถด้านภาษาอังกฤษ (English Proficiency Index). มองสถิติและตัวชี้วัดทางการศึกษา วิเคราะห์สถิติ ตัวชี้วัดและการจัดอันดับทางการศึกษาเพื่อความสามารถในการแข่งขัน*.
- กระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2557). *การทดสอบ TOEFL. มองสถิติและตัวชี้วัดทางการศึกษา วิเคราะห์สถิติ ตัวชี้วัดและการจัดอันดับทางการศึกษาเพื่อความสามารถในการแข่งขัน*.
- กระทรวงศึกษาธิการ; และ ธนาคารกสิกรไทย. (2524). *เอกสารประกอบงานนิทรรศการหนังสือการ์ตูนสำหรับเด็ก*. กรุงเทพฯ: กระทรวงศึกษาธิการ.
- กฤษมันต์ วัฒนานรงค์. 2536). *เทคโนโลยีเทคนิคศึกษา = Technical Education Technology*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ.
- กันหา ราชโคตร; และ รัฐพล ประดับเวทย์ อาจารย์ที่ปรึกษา. (2557). *การพัฒนาบทเรียนบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต วิชาการเขียนโปรแกรมจาวา (Java) สำหรับนักเรียนแผนการเรียนคอมพิวเตอร์ โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร (ฝ่ายมัธยม)*. สารนิพนธ์ กศ.ม. (เทคโนโลยีการศึกษา) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ 2557. สืบค้นเมื่อ 21 กันยายน 2557, จาก [http://thesis.swu.ac.th/swuthesis/Ed\\_Tech/Kunha\\_R.pdf](http://thesis.swu.ac.th/swuthesis/Ed_Tech/Kunha_R.pdf)
- การพัฒนาพื้นฐานทางด้านภาษาอังกฤษ มีส่วนช่วยให้เศรษฐกิจของประเทศดีขึ้น*. (2557). สืบค้นเมื่อ 18 พฤศจิกายน, จาก <http://dilbilimarastirmalari.com/admin/31/%E0%B8%81%E0%B8%B2%E0%B8%A3%E0%B8%9E%E0%B8%B1%E0%B8%92%E0%B8%99%E0%B8%B2%E0%B8%9E%E0%B8%B7%E0%B9%89%E0%B8%99%E0%B8%90%E0%B8%B2%E0%B8%99%E0%B8%97%E0%B8%B2%E0%B8%87%E0%B8%94%E0%B9%89%E0%B8%B2%E0%B8%99/%E0%B8%81%E0%B8%B2%E0%B8%A3%E0%B8%A8%E0%B8%B6%E0%B8%81%E0%B8%A9%E0%B8%B2/2014/>

- กิดานันท์ มลิทอง. (2539). *อธิบายศัพท์ คอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ต มัลติมีเดีย*. กรุงเทพฯ: ศูนย์หนังสือจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ผู้จัดจำหน่าย.
- (2543). *เทคโนโลยีการศึกษาและนวัตกรรม*. พิมพ์ครั้งที่ 2 ปรับปรุงเพิ่มเติม. กรุงเทพฯ: ศูนย์หนังสือแห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ผู้จัดจำหน่าย.
- (2548). *ไอซีทีเพื่อการศึกษา = Ict for Education*. กรุงเทพฯ: ศูนย์หนังสือแห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ผู้จัดจำหน่าย.
- กิติมา เพชรทรัพย์. (2557). *ประโยชน์ของมัลติมีเดีย*. สืบค้นเมื่อ 25 ตุลาคม 2557, จาก [http://www4.srp.ac.th/~kitima/lesson/animation/Unit1\\_Multimedia/standard/m04.html](http://www4.srp.ac.th/~kitima/lesson/animation/Unit1_Multimedia/standard/m04.html)
- กฤษณา พัทธชานนท์; และ โรหิตเสถียร บัดลังก์. (2557). *งานมหกรรมรวมพลังยกระดับคุณภาพการศึกษา "Thai Education 2014"*. 5/5/2557. สำนักงานรัฐมนตรี. สืบค้นเมื่อ 21 กันยายน 2557, จาก <http://www.moe.go.th/websm/2014/may/116.html>
- คณะนิติตปริญญาโทเทคโนโลยีทางการศึกษา. (2522). *นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา*. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.
- ความสำคัญของคอมพิวเตอร์มัลติมีเดีย* (2557). สืบค้นเมื่อ 25 ตุลาคม 2557, จาก <http://pikuntongmaytee.wikispaces.com/%E0%B8%84%E0%B8%A7%E0%B8%B2%E0%B8%A1%E0%B8%AA%E0%B8%B3%E0%B8%84%E0%B8%B1%E0%B8%8D%E0%B8%82%E0%B8%AD%E0%B8%87%E0%B8%84%E0%B8%AD%E0%B8%A1%E0%B8%9E%E0%B8%B4%E0%B8%A7%E0%B9%80%E0%B8%95%E0%B8%AD%E0%B8%A3%E0%B9%8C%E0%B8%A1%E0%B8%B1%E0%B8%A5%E0%B8%95%E0%B8%B4%E0%B8%A1%E0%B8%B5%E0%B9%80%E0%B8%94%E0%B8%B5%E0%B8%A2>
- จรินทร์ สกุดถาวร. (ม.ป.ป). *จิตวิทยาวัยรุ่นกับการศึกษา*. เชียงใหม่: คณะศึกษามหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- จันทมาศ ชื่นบุญ. (2515). *จิตวิทยาเด็ก = Child Psychology*. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- จุฑาทิพย์; และ พยอม. (2531). *การเขียนการ์ตูน*. *ครูปริทัศน์*. 13.
- เจื้อจันท์ กัลยา. (2533). *การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่สอนโดยใช้บทเรียนสำเร็จรูปประกอบภาพการ์ตูน*. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. (การมัธยมศึกษา) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร 2533. สืบค้นเมื่อ 21 กันยายน 2557, จาก [http://thesis.swu.ac.th/swuthesis/Sec\\_Ed/Juejun\\_G.pdf](http://thesis.swu.ac.th/swuthesis/Sec_Ed/Juejun_G.pdf)

- ใจทิพย์ ณ สงขลา. (2550). *E-Instructional Design* วิธีวิทยาการออกแบบการเรียนการสอน  
อิเล็กทรอนิกส์. กรุงเทพฯ: ศูนย์ตำราและเอกสารทางวิชาการ คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์  
มหาวิทยาลัย
- ชูศรี วงศ์รัตนะ. (2550). *เทคนิคการใช้สถิติเพื่อการวิจัย*. กรุงเทพฯ: ศูนย์หนังสือจุฬาลงกรณ์  
มหาวิทยาลัย ผู้จัดจำหน่าย.
- ชูเกียรติ จารัตน์. (2535). *การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ด้านการฟัง-พูดภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้น  
มัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่สอนตามแนวการสอนภาษาเพื่อการสื่อสารและสอนตามคู่มือครู*.  
ปริญญาโท กศ.ม.(ภาษาอังกฤษ) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร 2535.  
สืบค้นเมื่อ 21 กันยายน 2557, จาก  
[http://thesis.swu.ac.th/swuthesis/Eng/Chookiat\\_J.pdf](http://thesis.swu.ac.th/swuthesis/Eng/Chookiat_J.pdf)
- ฐิตาพร กำเหนิดรัตน์. (2544). *การพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์มัลติมีเดียปฏิสัมพันธ์ "ระบบงานเงิน  
ฝากเพื่ออนาคต" สำหรับการฝึกอบรม*. สารนิพนธ์ กศ.ม. (เทคโนโลยีการศึกษา) มหาวิทยาลัย  
ศรีนครินทรวิโรฒ 2544. สืบค้นเมื่อ 21 กันยายน 2557, จาก  
[http://thesis.swu.ac.th/swuthesis/Ed\\_Tech/Thitaporn\\_K.pdf](http://thesis.swu.ac.th/swuthesis/Ed_Tech/Thitaporn_K.pdf)
- ถนอมพร เลหาจรัสแสง. (2544). *การสอนบนเว็บ (Web-Based Instruction) นวัตกรรมเพื่อคุณภาพ  
การเรียนการสอน*. วารสารศึกษาศาสตร์สาร. 28(1).
- ถิรนนท์ อนวัชศิริวงศ์; และ พิรุณ อนวัชศิริวงศ์. (2553). *การ์ตูน : มหัศจรรย์แห่งการพัฒนาสมองและ  
การอ่าน*. พิมพ์ครั้งที่ 1. กรุงเทพฯ: สถาบันการ์ตูน มูลนิธิเด็ก.
- ธนพงษ์ ไชยลาโก. (2553). *สื่อบทเรียนออนไลน์ : การออกแบบเพื่อการผลิตสื่อปฏิสัมพันธ์และ  
มัลติมีเดีย : รายงานการวิจัย = Online Learning Development : Design for Interactive  
and Multimedia Production*. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. สืบค้นเมื่อ 21  
กันยายน 2557, จาก [http://thesis.swu.ac.th/swufac/Cosci/Thanapong\\_C\\_R440142.pdf](http://thesis.swu.ac.th/swufac/Cosci/Thanapong_C_R440142.pdf)
- ธีรวิทย์ ภิญญไณฐ์ภูกันต์. (2541). *พูดภาษาอังกฤษอย่างไรให้ฝรั่งรู้เรื่อง = How to Speak English  
Like a Native Speaker*. พิมพ์ครั้งที่ 2, แก้ไขปรับปรุง. นครราชสีมา: มาริจิน โปรเจ็คชั่น.
- น้อมฤดี จงพยุหะ. (2516). *คู่มือการศึกษาจิตวิทยาการศึกษา = Educational Psychology :  
สำหรับนักเรียน ป.กศ. ผู้สอบวิชาชุด พ. กศ. นักศึกษาคู ครู อาจารย์และประชาชนผู้สนใจ*.  
พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ: วิทยาลัยครูสวนดุสิต.

- นุสรุา ทองปอนด์. (2546). การพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์มัลติมีเดียวิชาภาษาอังกฤษ โดยใช้บทสนทนาประกอบภาพสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5. สารนิพนธ์ กศ.ม. (เทคโนโลยีการศึกษา) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ 2546. สืบค้นเมื่อ 21 กันยายน 2557, จาก [http://thesis.swu.ac.th/swuthesis/Ed\\_Tech/Nusara\\_T.pdf](http://thesis.swu.ac.th/swuthesis/Ed_Tech/Nusara_T.pdf)
- บวรเพ็ญ ทิวะเวช. (2530). การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์และความสนใจในการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่ได้รับการสอนตามแนวทฤษฎีธรรมชาติ (the Natural Approach) และการสอนตามคู่มือครู. ปริญญานิพนธ์ กศ.ม.(การมัธยมศึกษา) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร 2530. สืบค้นเมื่อ 21 กันยายน 2557, จาก [http://thesis.swu.ac.th/swuthesis/Sec\\_Ed/Bowornpen\\_T.pdf](http://thesis.swu.ac.th/swuthesis/Sec_Ed/Bowornpen_T.pdf)
- บุญชู ยืนยงสกุล. (2526). การเปรียบเทียบผลการเรียนรู้ด้านความรู้ ความเข้าใจและความสนใจระหว่างการเรียนรู้จากการ์ตูนเรื่องแบบธรรมดา กับแบบที่นักเรียนมีส่วนร่วมในการประกอบภาพเอง. ปริญญานิพนธ์ กศ.ม. (เทคโนโลยีทางการศึกษา) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร 2526. สืบค้นเมื่อ 21 กันยายน 2557, จาก [http://thesis.swu.ac.th/swuthesis/Ed\\_Tech/Boonchu\\_Y.pdf](http://thesis.swu.ac.th/swuthesis/Ed_Tech/Boonchu_Y.pdf)
- บุญเชิด ภิญญอนันตพงษ์. (2545). ประมวลสาระชุดวิชาการพัฒนาเครื่องมือสำหรับการประเมินผลการศึกษา(หน่วยที่ 3). กรุงเทพฯ: สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- (2547). การใช้สถิติเพื่อการวิจัย. กรุงเทพฯ: เทพเนรมิตการพิมพ์.
- ประสงค์ สุรสิทธิ์. (2515). การศึกษาเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ในการเรียนรู้ด้านความเข้าใจของนักเรียนจากการอ่านหนังสือบทเรียนภาษาอังกฤษที่มีแต่ตัวอักษร บทเรียนภาษาอังกฤษที่มีตัวอักษรประกอบด้วยการ์ตูน และบทเรียนภาษาอังกฤษที่ผูกเนื้อเรื่องเป็นการ์ตูนเรื่องในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1. ปริญญานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.
- ประสิทธิ์ ทีฆพุดิ. (2549). การประยุกต์ใช้มัลติมีเดีย. พิมพ์ครั้งที่ 1. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ปัญชลี เวียงยิ่ง. (2554). การพัฒนาบทเรียนบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเรื่องการเขียนบทรายการวิทยุและโทรทัศน์การศึกษาสำหรับนิสิตระดับปริญญาตรี สาขาเทคโนโลยีสื่อทางการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. สารนิพนธ์ กศ.ม. (เทคโนโลยีการศึกษา) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ 2554. สืบค้นเมื่อ 21 กันยายน 2557, จาก [http://thesis.swu.ac.th/swuthesis/Ed\\_Tech/Panchalee\\_W.pdf](http://thesis.swu.ac.th/swuthesis/Ed_Tech/Panchalee_W.pdf)

- ปิติมันัส บรรลือ. (2544). การพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์มัลติมีเดีย โดยใช้การ์ตูนดำเนินเรื่อง วิชาภาษาอังกฤษ "Englsih Is Fun" สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3. สารนิพนธ์ กศ.ม. (เทคโนโลยีการศึกษา) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ 2544. สืบค้นเมื่อ 21 กันยายน 2557, จาก [http://thesis.swu.ac.th/swuthesis/Ed\\_Tech/Pitimanus\\_B.pdf](http://thesis.swu.ac.th/swuthesis/Ed_Tech/Pitimanus_B.pdf)
- ปิยานุช ทองกุม. (2547). การพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์มัลติมีเดีย วิชาภาษาอังกฤษ "Let's Go 2" สำหรับนักเรียนช่วงชั้นที่ 1. สารนิพนธ์ กศ.ม. (เทคโนโลยีการศึกษา) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ 2547. สืบค้นเมื่อ 21 กันยายน 2557, จาก [http://thesis.swu.ac.th/swuthesis/Ed\\_Tech/Piyanuch\\_T.pdf](http://thesis.swu.ac.th/swuthesis/Ed_Tech/Piyanuch_T.pdf)
- เปลื้อง ณ นคร. (2515). จิตวิทยาสำหรับชีวิต. กรุงเทพฯ: รวมสาส์น.
- ผะอบ ไปชะกฤษณะ. (2536). ภาษาไทยของเรามีเอกลักษณ์และการใช้ภาษาไทยมาตรฐาน. กรุงเทพฯ: โครงการตำราและเอกสารทางวิชาการ มหาวิทยาลัยสยาม.
- พรจันทร์ จันทวิมล; และ มานพ ถนอมศรี. (2534). การเขียนและจัดทำสื่อหนังสือสำหรับเด็กและเยาวชน. กรุงเทพฯ: ตะเกียง.
- พวงเพ็ญ อินทรประวัติ. (2521). วิธีสอนภาษาอังกฤษ. สงขลา: ภาควิชาภาษาตะวันตก มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ สงขลา.
- พัน สุขเจริญ. (2525). การ์ตูน...สื่อการสอนอย่างสำคัญ. วิทยบริการ.
- ไพเราะ เรื่องศิริ. (2524). ความสนใจต่อการอ่านหนังสือการ์ตูนของเด็กในภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ไพโรจน์ ตีรณธนากุล; ไพบุลย์ เกียรติโกมล; และ เสกสรรค์ แยมพินิจ. (2554). เทคนิคการผลิตบทเรียน เรียนรู้ด้วยตนเองเพื่อการศึกษาทางไกลบนอินเทอร์เน็ต (e-Learning). กรุงเทพฯ: ศูนย์สื่อเสริมกรุงเทพ.
- ภัทราวดี ยวนชื่น. (2553). การเปรียบเทียบความสามารถด้านการฟัง การพูดภาษาอังกฤษ และความสนใจในการเรียนการสอนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการสอนโดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบศูนย์การเรียนตามแนวทฤษฎีธรรมชาติกับแนวการสอนแบบเดิม. ปริญญาานิพนธ์ กศ.ม. (การมัธยมศึกษา) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ 2553. สืบค้นเมื่อ 21 กันยายน 2557, จาก [http://thesis.swu.ac.th/swuthesis/Sec\\_Ed/Phattarawadee\\_Y.pdf](http://thesis.swu.ac.th/swuthesis/Sec_Ed/Phattarawadee_Y.pdf)
- มนู ฉิมพิบูลย์. (2516). การศึกษาความสนใจและแนวการอ่านหนังสือของนักเรียนอายุ 13-18 ปี ในโรงเรียนรัฐบาลจังหวัดกำแพงเพชร ตาก ลำปาง เชียงใหม่. ปริญญาานิพนธ์ กศ.ม. (บรรณารักษศาสตร์) วิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสานมิตร 2516. สืบค้นเมื่อ 21 กันยายน 2557, จาก [http://thesis.swu.ac.th/swuthesis/Lib\\_Sci/Manoo\\_C.pdf](http://thesis.swu.ac.th/swuthesis/Lib_Sci/Manoo_C.pdf)

- เย็น ภาววรรณ. (2538). ทฤษฎีและการใช้งานอิเล็กทรอนิกส์. กรุงเทพฯ: ซีเอ็ดดูเคชั่น.
- ยุพิน พุทธาพิพัฒน์. (2531). การเปรียบเทียบความสามารถในการฟัง การพูด แรงจูงใจและความ  
 คงทนในการเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการสอนโดยวิธีตาม  
 แนวทฤษฎีธรรมชาติและวิธีการสอนตามคู่มือครู. ปรินญานิพนธ์ กศ.ม. (การมัธยมศึกษา)  
 มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร 2531. สืบค้นเมื่อ 21 กันยายน 2557, จาก  
[http://thesis.swu.ac.th/swuthesis/Sec\\_Ed/Yupin\\_P.pdf](http://thesis.swu.ac.th/swuthesis/Sec_Ed/Yupin_P.pdf)
- เยาวลักษณ์ บุญศิริ. (2522). การเปรียบเทียบความเข้าใจภาษาอังกฤษด้านการฟังจากการสอนโดยใช้  
 เทปกับการสอนโดยใช้สไลด์เทปเสียง. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์  
 มหาวิทยาลัย.
- รวีวรรณ อังคนุรักษ์พันธุ์. (2533). เอกสารคำสอนวิชา วม 306 การวัดทัศนคติเบื้องต้น. ชลบุรี:  
 ภาควิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ล้วน สายยศ; และ อังคณา สายยศ. (2539). เทคนิคการวัดผลการเรียนรู้. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- วนิช บรรจง. (2515). วิชาการศึกษา จิตวิทยาการศึกษา ตรงตามหลักสูตรประกาศนียบัตรประโยคครู  
 ประถม. พิมพ์ครั้งที่ 2. นครปฐม: วิทยาลัยครูนครปฐม.
- วัชรีย์ ทรัพย์มี. (2520). การแนะแนวในโรงเรียน. กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช.
- วาทีณี ศรีแปะบัว. (2538). การฟัง- การพูด และการปฏิสัมพันธ์ทางวาจาของครูและนักเรียนชั้น  
 มัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่ได้รับการสอนโดยใช้อรรถลักษณะประกอบกับกลวิธีเสริมต่อการเรียนรู้กับ  
 การสอนตามคู่มือครู. ปรินญานิพนธ์.
- วิชิต ศรีทอง. (2526). ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิตของนักเรียนชั้น  
 ประถมศึกษาปีที่ 4 ที่เรียนจากหนังสือการ์ตูนเชิงสนเทศประกอบคำที่เป็นอักษรกับหนังสือ  
 การ์ตูนเชิงสนเทศประกอบเสียงจากเทปบันทึกเสียง. ปรินญานิพนธ์ กศ.ม. (เทคโนโลยี  
 ทางการศึกษา) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร 2526. สืบค้นเมื่อ 21 กันยายน  
 2557, จาก [http://thesis.swu.ac.th/swuthesis/Ed\\_Tech/Vichit\\_S.pdf](http://thesis.swu.ac.th/swuthesis/Ed_Tech/Vichit_S.pdf)
- วิเชียร เกตุสิงห์. (2530). หลักการสร้างและวิเคราะห์เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย. กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนา  
 พานิช ผู้จัดจำหน่าย.
- ศักดิ์ชัย เกียรตินาคินทร์. (2533). คู่มือฝึกเขียนการ์ตูนด้วยตนเอง. กรุงเทพฯ: แสงศิลป์การพิมพ์.
- ศัพท์คอมพิวเตอร์. (2540). พิมพ์ครั้งที่ 4 : ฉบับราชบัณฑิตยสถาน. กรุงเทพฯ: ราชบัณฑิตยสถาน.
- ศัพท์คอมพิวเตอร์ฉบับราชบัณฑิตยสถาน. (2540). พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพฯ: ราชบัณฑิตยสถาน.

- ศิริอร รัตนอุดม. (2527). การเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านและความสนใจในการเข้าร่วมกิจกรรมการเรียนการสอนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ระหว่างกลุ่มที่ใช้และไม่ใช้การ์ตูนเรื่องประกอบกาอ่าน. ปรินญาณินพนธ์ กศ.ม.(การมัธยมศึกษา) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร 2527. สืบค้นเมื่อ 21 กันยายน 2557, จาก [http://thesis.swu.ac.th/swuthesis/Sec\\_Ed/Siri-on\\_R.pdf](http://thesis.swu.ac.th/swuthesis/Sec_Ed/Siri-on_R.pdf)
- สงวน สุทธิเลิศอรุณ. (2528). จิตวิทยาการศึกษา ฉบับปรับปรุง ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ: อักษรบัณฑิต.
- สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ(องค์การมหาชน). (2557). ค่าสถิติพื้นฐานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน O-Net. รายงานประจำปี 2557 NIETS.
- สถาบันภาษาอังกฤษ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2557). พัฒนาการภาษาอังกฤษเตรียมเด็กไทยสู่อาเซียนและเวทีโลก. สืบค้นเมื่อ 17 ตุลาคม 2557, จาก <http://english.obec.go.th/english/2013/index.php/th/2012-08-08-06-24-42/2012-08-08-06-25-22>
- สถาบันสังคมศึกษา สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา, สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, กระทรวงศึกษาธิการ. (2557). สืบค้นเมื่อ 17 ตุลาคม 2556, จาก <http://social.obec.go.th/node/89>
- สถาพร สาธุการ; และคนอื่น ๆ. (2550). การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ที่เหมาะสมสำหรับนักศึกษาหุนอกในระดับอุดมศึกษา. ปรินญาณินพนธ์ กศ.ด.(เทคโนโลยีการศึกษา) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ 2550. สืบค้นเมื่อ 21 กันยายน 2557, จาก [http://thesis.swu.ac.th/swudis/Ed\\_Tech/Sathaporn\\_S.pdf](http://thesis.swu.ac.th/swudis/Ed_Tech/Sathaporn_S.pdf)
- สมยวง ดอกคำ. (2542). การเปรียบเทียบความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษและความสนใจในการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการสอนด้วยคอมพิวเตอร์ช่วยสอนระบบมัลติมีเดียแบบมุ่งประสบการณ์ภาษากับการสอนตามคู่มือครู. ปรินญาณินพนธ์ กศ.ม. (การมัธยมศึกษา) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร 2542. สืบค้นเมื่อ 21 กันยายน 2557, จาก [http://thesis.swu.ac.th/swuthesis/Sec\\_Ed/Somyoung\\_D.pdf](http://thesis.swu.ac.th/swuthesis/Sec_Ed/Somyoung_D.pdf)
- สมหญิง กลั่นศิริ. (2523). เทคโนโลยีทางการศึกษา. นครปฐม: ภาควิชาหลักสูตรและวิธีสอน มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- สมัคร ผลจำรุณ. (2522). รูปแบบของการ์ตูนที่ส่งผลต่อการเรียนรู้ของนักเรียนระดับประถมศึกษา. ปรินญาณินพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

- สรารัฐ อนันตชาติ. (2549). การพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์มัลติมีเดียเรื่องการสร้างเว็บเพจเบื้องต้น สำหรับนักเรียนช่วงชั้นที่ 4 ผ่านทางอินเทอร์เน็ต. สารนิพนธ์ กศ.ม. (เทคโนโลยีการศึกษา) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ 2549. สืบค้นเมื่อ 21 กันยายน 2557, จาก [http://thesis.swu.ac.th/swuthesis/Ed\\_Tech/Saravut\\_A.pdf](http://thesis.swu.ac.th/swuthesis/Ed_Tech/Saravut_A.pdf)
- สังเขต นาคไพจิตร. (2530). การ์ตูน. มหาสารคาม: ภาควิชาศิลปะและวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มหาสารคาม.
- สานิตย์ ภายผาด. (2542). การเขียนโปรแกรมมัลติมีเดียด้วย Multimedia Toolbook. กรุงเทพฯ: ซีเอ็ดยูเคชั่น.
- สายฝน วรรณกุล. (2557). Wbi. สืบค้นเมื่อ 24 พฤศจิกายน, จาก <http://student.nu.ac.th/fon/wbi.htm>
- ลำเจิง บุญเรืองรัตน์. (2524). การวัดทัศนคติและความสนใจ. กรุงเทพฯ: สำนักทดสอบทางการศึกษา และจิตวิทยา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร. (การวัดผลการศึกษา)
- สุชา จันทน์เอม; และ สุรางค์ จันทน์เอม. (2515). จิตวิทยาการศึกษา = Educational Psychology. กรุงเทพฯ: รวมสาส์น.
- สุชาติ หล่อกลาง. (2536). การเปรียบเทียบความสามารถด้านทักษะการฟังการพูดและความสนใจในการเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่ได้รับการสอนตามแนวทฤษฎีธรรมชาติโดยใช้การ์ตูนกับการสอนตามคู่มือครู. ปรินญานิพนธ์ กศ.ม. (การมัธยมศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร 2536. สืบค้นเมื่อ 21 กันยายน 2557, จาก [http://thesis.swu.ac.th/swuthesis/Sec\\_Ed/Suchart\\_L.pdf](http://thesis.swu.ac.th/swuthesis/Sec_Ed/Suchart_L.pdf)
- สุทธิชา เพชรวิระ. (2550). การเปรียบเทียบความคิดรวบยอดทางภาษาความคงทนในการเรียนรู้และความสนใจในการเรียนการสอนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่ได้รับการสอนตามแนวทฤษฎีสรรรคนิยม(Constructivism)กับการสอนแบบเดิม. ปรินญานิพนธ์ (กศ.ม. (การมัธยมศึกษา))--มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ 2550. สืบค้นเมื่อ 21 กันยายน 2557, จาก [http://thesis.swu.ac.th/swuthesis/Sec\\_Ed/Suticha\\_P.pdf](http://thesis.swu.ac.th/swuthesis/Sec_Ed/Suticha_P.pdf)
- สุภัทรา อักษรานุกเคราะห์. (2532). การสอนทักษะทางภาษาและวัฒนธรรม. กรุงเทพฯ: ภาควิชามัธยมศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุมิตรา อังวัฒน์กุล. (2540). วิธีสอนภาษาอังกฤษ. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

- สุรพันธ์ กุศลสง. (2543). การเปรียบเทียบความสามารถและทัศนคติในการฟัง-พูดภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่ได้รับการสอนตามแนวทฤษฎีธรรมชาติประกอบกับการจัดกิจกรรมกลุ่มสัมพันธ์กับการสอนตามคู่มือครู. ปริญญาานิพนธ์ กศ.ม. (การมัธยมศึกษา) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ 2543. สืบค้นเมื่อ 21 กันยายน 2557, จาก [http://thesis.swu.ac.th/swuthesis/Sec\\_Ed/Suraphan\\_K.pdf](http://thesis.swu.ac.th/swuthesis/Sec_Ed/Suraphan_K.pdf)
- สุรศิษฐ์ เกียรติธนะกุล. (2550). การพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์มัลติมีเดียเรื่อง *My Lifestyle* กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ สำหรับนักเรียนช่วงชั้นที่ 2. สารนิพนธ์ กศ.ม. (เทคโนโลยีการศึกษา) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ 2550. สืบค้นเมื่อ 21 กันยายน 2557, จาก [http://thesis.swu.ac.th/swuthesis/Ed\\_Tech/Surasit\\_K.pdf](http://thesis.swu.ac.th/swuthesis/Ed_Tech/Surasit_K.pdf)
- สุไร พงษ์ทองเจริญ. (2519). วิธีสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่สอง. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร. สืบค้นเมื่อ 21 กันยายน 2557, จาก <http://thesis.swu.ac.th/swuebook/h185387.pdf>
- (2519). วิธีสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่สอง. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร. สืบค้นเมื่อ 21 กันยายน 2557, จาก <http://thesis.swu.ac.th/swuebook/h185387.pdf>
- เสาวลักษณ์ พันธบุตร. (2555). การพัฒนาสื่อบทเรียนมัลติมีเดีย : การออกแบบกราฟิกเบื้องต้นเพื่อสื่อปฏิสัมพันธ์ = *Multimedia E-Learning : Introduction to Graphic for Interactive Media*. กรุงเทพฯ: วิทยาลัยนวัตกรรมการสื่อสารสังคม มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. สืบค้นเมื่อ 21 กันยายน 2557, จาก [http://thesis.swu.ac.th/swufac/Cosci/Saowaluck\\_P\\_R417757.pdf](http://thesis.swu.ac.th/swufac/Cosci/Saowaluck_P_R417757.pdf)
- เสาวลักษณ์ รัตนวิชัย. (2550). การสอนแบบมุ่งประสบการณ์ภาษา : กลยุทธ์สู่ความสำเร็จในการพัฒนาการรู้หนังสือเพื่อปวงชน. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ: มูลนิธิโรตารีแห่งประเทศไทย.
- อติษฐ เดรตันน์. (2551). การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และความคงทนในการเรียนรู้เรื่องโครงสร้างไวยากรณ์ภาษาอังกฤษ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศของนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 ระหว่างการเรียนผ่านบทเรียนคอมพิวเตอร์มัลติมีเดียกับการสอนแบบปกติ. ปริญญาานิพนธ์ กศ.ม. (เทคโนโลยีการศึกษา) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ 2551. สืบค้นเมื่อ 21 กันยายน 2557, จาก [http://thesis.swu.ac.th/swuthesis/Ed\\_Tech/Atinuch\\_T.pdf](http://thesis.swu.ac.th/swuthesis/Ed_Tech/Atinuch_T.pdf)
- อัฉร วังศ์โสธร. (2529). เทคนิควิธีการสร้างข้อสอบภาษาอังกฤษ : สำหรับวัดและประเมินผลการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสาร. กรุงเทพฯ: อักษรเจริญทัศน์.

- อุษา บุญมีประเสริฐ. (2549). *การศึกษามลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความสนใจในการเรียนและความสนใจในการเรียนจากบทเรียนคอมพิวเตอร์มัลติมีเดีย 3 รูปแบบของนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 ที่มีระดับความสามารถทางการเรียนต่างกัน*. ปรินญานินพนธ์ กศ.ม. (เทคโนโลยีการศึกษา) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ 2549. สืบค้นเมื่อ 21 กันยายน 2557, จาก [http://thesis.swu.ac.th/swuthesis/Ed\\_Tech/U-sa\\_B.pdf](http://thesis.swu.ac.th/swuthesis/Ed_Tech/U-sa_B.pdf)
- Asher, J.J. (1982). *Learning Another Language through Action*. California: Sky Oaks Production, Inc.
- Block, Jame H. (1970). *The Effects of Variance Levels of Performance on Selected Cognitive, Naffectives and Time Variables, N in Mastery Learning : Theory and Practice*. New York: Holt, Rienhart and Winston, Inc.
- Bowen, J. Donald; Madsen, Harold; & Hilferty, Ann. (1985). *Tesol Technique and Procedure*. Massachusetts: Heinle&Heinle.
- Burry – Stock, Judith A; et al. (1966). Rater Agreement Indexes for Performance Assessment. In *Educational and Psychological Measurement*. 56(2): 251-262.
- Byrne, Donn. (1976). *Teaching Oral English*. London: Longman.
- Carver, Tina Kasloff; & Fotinos, Sandra Douglas. (1998). *A Conversation Book 1 : English in Everyday Life*. 3rd , rev., teacher's guide full ed. Englewood Cliffs, N.J.: Prentice Hall Regents.
- (1998). *A Conversation Book 1 : English in Everyday Life*. 3rd , rev., student book full ed. Englewood Cliffs, N.J.: Prentice Hall Regents.
- Content Validity*. (2014). Retrieved November 17, from [http://en.wikipedia.org/wiki/Content\\_validity](http://en.wikipedia.org/wiki/Content_validity)
- Dakin, J. (1973). *The Language Labatory and Language Teaching*. London: Longman.
- Dewey, John. (1959). *Dictionary of Education*. New York: Philosophical Library.
- Good, Carter V. (1959). *Dictionary of Education : Prepared under the Auspices of Phi Delta Kappa*. 2nd ed. New York: McGraw-Hill.
- Hurlock, Elizabeth B. (1955). *Adolescent Development*. New York: McGraw-Hill Book Company.
- Hymes, Dell. (1972). *Models of Interaction of Language and Social Life*. Holt: Rienhart and Winston. (Socialinguistics : The Ethnography of Communication)

- Jager, Harry A; & Glifford, Frochlick P. (1947). *Guidance Tools for Vocational Shop Instructor, Vacation Instructor's Shop Handbook Iii*. New York: Harper and Brothers.
- Khan, Badrul H. (1997). Web-Based Instruction (WBI) : What Is It and Why it is? In *Web-Based Instruction*. Edited by Badrul H. Khan pp. 5-8. Englewood Cliffs, New Jersey: Education Technology Publications.
- Kinder, James S. (1959). *Audio-Visual Materials and Techniques*. New York: American Book Company.
- (1965). *Using Audio - Visual Materials and in Education*. New York: American Book Company.
- Krashen, Stephen. (1988). *The Natural Approach*. Hertfordshire: Prentice Hall International (UK) Ltd.
- Krashen, Stephen; & Scarcella, Robin. (1982). *Principles and Practice Second Language Acquisition*. Great Britain: A. Wheaton & Co. Ltd., Exeter.
- Lalaine, Rebamonte. (2013). *Natural Approach*. Retrieved from <http://www.slideshare.net/lrebamonte/natural-approachpptx>
- Lavery, Clare. (1992). Using Cartoons. *Practical English Teaching* 12(4).
- Lawshe, C.H. (1975). A Quantitative Approach to Content Validity. *Personnel Psychology*. 28: 563-575.
- Liliana, Monserrat. (2009). *The Natural Approach*. Retrieved from <http://www.slideshare.net/lilianamonserrat/the-natural-approach>
- Linda, Tway. (1995). *Multimedia in Action*. Boston: Academic Press, Inc.
- Mackey, William. (1965). *Language Teaching Analysis*. Burnt Mill: Indiana University Press.
- Magel, M. (1990). The Many Faces of Multimedia. September 1990.
- Mayer, Ralph. (1965). *A Dictionary of Art Terms and Techniques*. New York: Thomas Y. Grawell Co., .
- McClelland, C David; & David, G Winter. (1969). *Motivation Economic Achievement*. New York: The Free Press.
- Morley, Joan. (2001). *Teaching English as a Second or Foreign Language*. Boston: Heinle&Heinle.

- Oller, John W., Jr. (1979). *Language Tests at School : A Pragmatic Approach*. London: Longman. (Applied Linguistics and Language Study)
- Page, Terry J.B.; Thomas; & Marshall, A.R. (1977). *International Dictionary of Education*. New York: Nicholas Rubleshy Company.
- Paulston, Christina Bratt; & Selekman, Howard R. (1983). Interaction Activity in the Foreign Classroom : Or How to Grow the Tulip Rose. *Developing Communications Skills*.
- Penny, McKay. (2006). *Assessing Young Language Learners*. United Kingdom: Cambridge University Press.
- Powell, Marvin. (1963). *The Psychology of Adolescence*. New York: Bobbs-Merrill.
- Relan, Anju; & Gillani, Bikan B. (1997). Web-Based Instruction and Traditional Classroom : Similarities and Differences. In *Web-based Instruction*. Edited by Badrul H. Khan p.43. Englewood Cliffs, New Jersey: Education Technology Publications.
- Richard, Jack C.; & Rodgers., Th Theodore S. (1986). *Approaches and Methods in Language Teaching : A Description and Analysis*. London: Cambridge University Press.
- Rivers, Wilga M. (1982). Psychology; Linguistics and Language Teaching. *English Teaching Forum*. 20(2).
- Rob, Hatfield. (2008). *The Natural Approach Methods and Approaches of Language Teaching*. Retrieved from <http://www.slideshare.net/AjaanRobCMU/the-natural-approach-teaching-methodology-presentation>
- Sand, Lester B. (1959). *Audio-Visual Procedures in Teaching*. New York: The Ronald Press Company.
- Sanyal, Bikas C. (2001). *New Functions of Higher Education and Ict to Achieve Education for All*. Paris Retrieved
- Scott, Roger. (1956). *Speaking in Keith, John and Keith, Morrow (Eds)*. Longman Group Ltd. (Communication in Classroom)
- Scott, William A; & Michale, Wertheimer. (1962). *Introduction to Psychological Research*. New York: John Wiley & Sons, Inc.
- Searle, J.R. (1978). *Speech Acts*. London: Cambridge University Press.

- Shepps, Florence P and others. (1971). Relationship of Study Habits and School Attitude to Achievement in Mathematics and Reading. *The Journal of Educational Research*. 65(2).
- Sones, W.W.D. (1994). The Comics and the Instructional Method. *Journal of Educational Sociology*. December.
- Strothman, J. E. (1991). *Interactive Multimedia White Paper: Promises and Pitfalls*. White Plains, NY: Knowledge Industry Publications.
- Super, Donald E. (1980). A Life-Span, Life-Space Approach to Career Development. *Journal of Vocational Behavior*. 16(3): 282–298.
- Taweesak, Sukeemok; et al. (2012). *Effects of Using Multiple Intelligence Theory Based Activities on English Reading Comprehension and Students' Interest in Learning English of Matthayomsuksa Iii Students at Taweethapisek School*. A Thesis (M.A. (Teaching English as a Foreign Language)) -- Srinakharinwirot University 2012. from [http://thesis.swu.ac.th/swuthesis/Tea\\_Eng\\_For\\_Lan\(M.A.\)/Taweesak\\_S.pdf](http://thesis.swu.ac.th/swuthesis/Tea_Eng_For_Lan(M.A.)/Taweesak_S.pdf)
- Valette, Rebecca M.; & Edsick, Rence. (1972). *Modern Language Performance Objective and Individualization*. New York: Harcourt Brace Jovanovich Inc.
- (1972). *Modern Language Performance Objective and Individualization*. New York: Harcourt Brace Jovanovich Inc.
- Victory, Rosenborg. (1993). *A Guide to Multimedia*. New York: Riders.
- Widdowson, H. G. (1983). *Teaching Language as Communication*. Great Britain: Billing & Sons Ltd.
- William, R. E. (1972). *Cartoon, Encyclopedia Americana*. New York: Americana Coporation.
- Wittich, Walter A; & Schuller, Charles F. (1962). *Audio - Visual Material, Their Nature and Use*. New York: Parper and Brothers Publisher.



ภาคผนวก



ภาคผนวก ก  
รายนามผู้เชี่ยวชาญ

### รายนามผู้เชี่ยวชาญ

1. ผู้เชี่ยวชาญในการตรวจคุณภาพแบบทดสอบวัดความสามารถในการฟัง-การพูดภาษาอังกฤษ
  - 1.1 อ.ดร. พรพิมล ประสงค์พร มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
  - 1.2 อ.ดร. ลัดดา หวังภษิต โรงเรียนสาธิต มศว ประสานมิตร (ฝ่ายประถม)
  - 1.3 ผศ. สุจิตตรา สิงหการ โรงเรียนสาธิต มศว ประสานมิตร (ฝ่ายมัธยม)
2. ผู้เชี่ยวชาญในการตรวจคุณภาพแบบสอบถามวัดความสนใจในการเรียนภาษาอังกฤษ
  - 2.1 อ.ดร. พรพิมล ประสงค์พร มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
  - 2.2 อ.ดร. ลัดดา หวังภษิต โรงเรียนสาธิต มศว ประสานมิตร (ฝ่ายประถม)
  - 2.3 ผศ. สุจิตตรา สิงหการ โรงเรียนสาธิต มศว ประสานมิตร (ฝ่ายมัธยม)
3. ผู้เชี่ยวชาญในการตรวจคุณภาพบทเรียนบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ตที่มีตัวการ์ตูนเป็นองค์ประกอบหลัก
  - 3.1 อ.ดร. พรพิมล ประสงค์พร มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
  - 3.2 อ.ดร. ลัดดา หวังภษิต โรงเรียนสาธิต มศว ประสานมิตร (ฝ่ายประถม)
  - 3.3 อ.พีไลพร หวังทรัพย์ทวี โรงเรียนสาธิต มศว ประสานมิตร (ฝ่ายประถม)

### ภาคผนวก ข

- ผลการวิเคราะห์ค่าความยากง่าย ( $P_E$ ) ค่าอำนาจจำแนก (D) และค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการฟัง-การพูดภาษาอังกฤษ
- ผลการวิเคราะห์ค่าอำนาจจำแนก (r) และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามวัดความสนใจในการเรียนภาษาอังกฤษ
- คะแนนความสามารถด้านการฟัง-การพูดภาษาอังกฤษของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม ก่อนและหลังการทดลอง
- คะแนนความสนใจในการเรียนภาษาอังกฤษของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม ก่อนและหลังการทดลอง

ตาราง 9 แสดงค่าความยากง่าย ( $P_E$ ) ค่าอำนาจจำแนก (D) และค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการฟัง-การพูดภาษาอังกฤษ

ข้อที่	$P_E$	D
1	0.78	0.60
2	0.75	0.69
3	0.76	0.64
4	0.77	0.66

ค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการฟัง-การพูด มีค่าเท่ากับ 0.99

ตาราง 10 แสดงค่าอำนาจจำแนก (r) และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามวัดความสนใจในการเรียนภาษาอังกฤษ

ข้อ	r
1	0.37
2	0.53
3	0.46
4	0.47
5	0.51
6	0.41
7	0.42
8	0.47
9	0.34
10	0.54
11	0.28
12	0.58
13	0.28
14	0.27
15	0.40
16	0.41
17	0.42
18	0.45
19	0.48
20	0.39

ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามวัดความสนใจในการเรียนภาษาอังกฤษมีค่าเท่ากับ 0.84

ตาราง 11 คะแนนความสามารถด้านการฟัง-การพูดภาษาอังกฤษของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม

กลุ่มทดลอง					กลุ่มควบคุม				
คนที่	Pre-test	Post-test	D	$D^2$	คนที่	Pre-test	Post-test	D	$D^2$
1	20	20	0	0	26	20	20	0	0
2	20	20	0	0	27	20	20	0	0
3	16	20	4	16	28	16	17	1	1
4	15	18	3	9	29	15	16	1	1
5	14	16	2	4	30	14	15	1	1
6	12	17	5	25	31	12	13	1	1
7	12	16	4	16	32	12	13	1	1
8	12	15	2	4	33	12	13	1	1
9	11	15	2	4	34	11	11	0	0
10	11	14	3	9	35	11	11	0	0
11	11	14	3	9	36	11	11	0	0
12	11	14	3	9	37	11	11	0	0
13	12	14	2	4	38	12	12	0	0
14	12	14	1	1	39	12	12	0	0
15	12	14	1	1	40	12	12	0	0
16	12	14	1	1	41	12	12	0	0
17	11	14	1	1	42	10	10	0	0
18	11	14	0	0	43	11	11	0	0
19	10	13	2	4	44	9	9	0	0
20	6	13	5	25	45	6	6	0	0
21	6	12	4	16	46	6	6	0	0
22	2	12	6	36	47	2	2	0	0
23	2	10	6	36	48	2	2	0	0
24	2	10	5	25	49	1	1	0	0
25	1	8	6	36	50	1	0	-1	1

ตาราง 12 คะแนนความสนใจในการเรียนภาษาอังกฤษของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม

กลุ่มทดลอง					กลุ่มควบคุม				
คนที่	Pre-test	Post-test	D	$D^2$	คนที่	Pre-test	Post-test	D	$D^2$
1	12	17	5	25	26	17	18	1	1
2	16	17	1	1	27	11	12	1	1
3	11	17	6	36	28	18	18	0	0
4	18	18	0	0	29	15	15	0	0
5	8	15	7	49	30	3	5	2	4
6	10	18	8	64	31	9	11	2	4
7	20	20	0	0	32	17	18	1	1
8	18	18	0	0	33	6	8	2	4
9	13	17	4	16	34	10	11	1	1
10	14	18	4	16	35	7	13	6	36
11	13	17	4	16	36	17	18	1	1
12	18	20	2	4	37	10	12	2	4
13	3	14	11	121	38	20	20	0	0
14	7	16	9	81	39	20	20	0	0
15	10	18	8	64	40	10	12	2	4
16	9	18	9	81	41	13	16	3	9
17	16	18	2	4	42	12	16	4	16
18	13	15	2	4	43	10	13	3	9
19	18	20	2	4	44	11	12	1	1
20	20	20	0	0	45	19	20	1	1
21	15	20	5	25	46	17	19	2	4
22	18	20	2	4	47	13	14	1	1
23	13	18	5	25	48	9	10	1	1
24	14	18	4	16	49	14	15	1	1
25	7	14	7	49	50	10	13	3	9

ภาคผนวก ค

- แบบทดสอบวัดความสามารถในการฟัง-การพูดภาษาอังกฤษ
- แบบสอบถามวัดความสนใจในการเรียนภาษาอังกฤษ



## แบบทดสอบวัดความสามารถในการฟัง-การพูดภาษาอังกฤษ

Look at the picture and answer the question.



1. What is the boy doing?
2. What is he feeling?
3. If you were in this picture, what would you want to do? And why?
4. Do you think this picture can happen in Thailand? Why or why not?

## แบบสอบถาม เรื่อง ความสนใจในการเรียนภาษาอังกฤษ

แบบสอบถามชุดนี้เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับความสนใจในการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ให้นักเรียนคิดให้รอบคอบก่อนตอบคำถาม โดยเลือกตอบความคิดเห็นที่ตรงกับความคิดของนักเรียนมากที่สุด

**คำชี้แจง :** ให้นักเรียนกาเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของนักเรียนมากที่สุด

รายการ		ระดับ	
		ใช่	ไม่
1	ฉันอยากเข้าร่วมกิจกรรมในคาบเรียนภาษาอังกฤษ		
2	ฉันตั้งใจในการเรียน การทำการบ้าน หรือการทำแบบฝึกหัดภาษาอังกฤษ		
3	ฉันต้องการใช้ภาษาอังกฤษกับเพื่อนครู หรือพ่อแม่		
4	ฉันไม่อยากจะใช้ภาษาอังกฤษในคาบเรียนภาษาอังกฤษ		
5	ฉันไม่ต้องการให้คาบเรียนภาษาอังกฤษมาถึง		
6	ฉันทำการบ้านวิชาภาษาอังกฤษเสร็จทุกครั้งด้วยความตั้งใจ		
7	ฉันลืมหืมทำการบ้านวิชาภาษาอังกฤษ		
8	ฉันลอกการบ้านของเพื่อนในวิชาภาษาอังกฤษ		
9	ฉันเก็บการบ้านวิชาภาษาอังกฤษไว้ทำเมื่อใกล้ถึงเวลาส่ง		
10	ฉันไม่ใช้ภาษาอังกฤษแม้ว่าจะเป็นบทเรียนที่เคยเรียนมาแล้วก็ตาม		
11	ฉันทบทวนบทเรียนวิชาภาษาอังกฤษด้วยตัวเองเสมอๆ		
12	ฉันมาเข้าเรียนวิชาภาษาอังกฤษสายบ่อยครั้ง		
13	ฉันขาดอุปกรณ์ในการเรียนวิชาภาษาอังกฤษบ่อยครั้ง		
14	ฉันคิดว่าภาษาอังกฤษมีประโยชน์ และนำไปใช้ได้		
15	ฉันคิดว่าภาษาอังกฤษไม่จำเป็นในชีวิตประจำวัน		
16	ฉันคิดว่าคนที่เก่งภาษาอังกฤษ ไม่ต่างจากคนอื่น		
17	ฉันรู้สึกสนุกสนานเมื่อได้เรียนวิชาภาษาอังกฤษ		
18	ฉันชอบทำกิจกรรมในวิชาภาษาอังกฤษ		
19	ฉันมีความสุขตลอดการเรียนภาษาอังกฤษ		
20	ฉันรู้สึกง่วงนอนเมื่อเรียนวิชาภาษาอังกฤษ		

ภาคผนวก ง  
แผนการสอนด้วยบทเรียนบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ตที่ใช้การ์ตูนเป็นหลักตามแนวทฤษฎี  
ธรรมชาติแผนการสอนตามคู่มือครู



แผนการสอนด้วยบทเรียนบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ตที่ใช้การ์ตูนเป็นหลักตามแนวทฤษฎีธรรมชาติ



## Lesson plan for experimental group

Grade 5 students, English Period 1-6

Topic: Science class

Title: Time portal

Period: 6 periods

Concept: To practice listening-speaking competence by giving opportunities to students to receive comprehensible input in a natural way by aiming for language acquisition instead of language learning within a stress-free environment. In practicing, language output is not forced, but allowed to emerge after students get more comprehensible input.

Objectives: The student should be able to

1. talk about the story they have watched and heard.
2. tell the meanings of vocabulary in the story through activities.
3. talk about their experiences.
4. speak in English with their friends freely in different situation.

Functions:

1. Talk about scientific tools and equipment.
2. Talk about their experiences.
3. Share the data.

Materials:

1. Web-based instruction
2. Picture cards

Evaluation:

1. Observe the student's responses to the activities.
2. Listening and speaking test. (Interview)

Vocabulary: Problem, Experiment, shelf, goggles, instructions, apron, explosion, bubbles, test tube, liquid, gloves, powder, safety, gates, step, spoonful, impress, drop, fantastic, strange, glow, toward, flash

Period	Instructional Activities	Materials	Evaluation	Note
1-2	<p><b>Step 1:</b> Give Comprehensible Input</p> <p><b>Activities :</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Teacher introduces the new vocabulary through Web-based instruction.</li> <li>2. Students are given time to comprehend the meanings. Teacher walks around to help or aid the students who don't understand the meaning. Teacher asks "Can you think of another word with a similar meaning?" or "Use it in a sentence"</li> <li>3. Teacher pronounces the new vocabulary words slowly. Some students may repeat in chorus and some students maybe silent.</li> <li>4. Teacher gives a little time to students to ask about incomprehensible words or meaning unclear words.</li> </ol>	<p>Web-based instruction.</p> <p>Picture Card.</p>	Observe the student's responses to the activities.	*Students can use 1 <sup>st</sup> language or target language but the teacher has to use the target language.
Period	Instructional Activities	Materials	Evaluation	Note
3-4	<p><b>Step 2:</b> Language Acquisition</p> <p><b>Activities:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Teacher asks the Yes-No questions about the new vocabulary such as, "Is this a test tube?" or "Is this an apron?" and the teacher can use Total Physical Response to help the students who don't want to use the target language. Such as, the teacher asks "Are these a goggles?", students can answer "Yes" or raise their right hand instead of "Yes".</li> </ol>	<p>Web-based instruction.</p> <p>Picture Card.</p>	Observe the student's responses to the activities.	*Students can use 1 <sup>st</sup> language or target language but the teacher has to use the target language.

Period	Instructional Activities	Materials	Evaluation	Note
	<p>2. Teacher uses picture cards or WBI to ask the students one-word answer questions.</p> <p>Such as, "Look at this picture. What do you call this in English?"</p> <p>3. Teacher tells about his/her own experience about science by using the words from the lesson. The teacher will try to speak slowly and use the pictures or WBI for describing to students. Such as, "Everybody, when I was young, I did an experiment about acids and bases. Do you know what these are?"</p>			
Period	Instructional Activities	Materials	Evaluation	Note
5-6	<p><b>Step 3:</b> Language Output</p> <p><b>Activities:</b></p> <p>1. Teacher sets up the game for the students. The game is "How to make...?". Teacher lets the students be in groups and gives time to the students. The students will brainstorm and then present it.</p> <p>2. Teacher randomly asks the students what they want to experiment on. Such as, "Have you ever done an experiment? If you haven't, what kind of experiment are you interested in?" Or if the student volunteers himself or herself, let them speak.</p> <p>3. Teacher gives time to students to ask about experiments or what they want to know about an experiment.</p>		Observe the student's responses to the activities.	*In activities, teacher have to walk around to check the student that they attend the activities or understand what they have to do.

## Lesson plan for experimental group

Grade 5 students, English Period 7-12

Topic: Disasters

Title: How to survive a disaster

Period: 6 periods

Concept: Concept: To practice listening-speaking competence by giving opportunities to students to receive comprehensible input in a natural way by aiming for language acquisition instead of language learning within a stress-free environment. In practicing, language output is not forced, but allowed to emerge after students get more comprehensible input.

Objectives: The student should be able to

1. listen and talk about the story they have watched and heard.
2. tell the meanings of vocabulary in the story through activities.
3. talk about their experiences.
4. speak in English with their friends freely in different situations.

Functions:

1. Talk about disasters.
2. Talk about rules and instructions.
3. Tell stories.

Materials:

1. Web-based instruction
2. Picture cards

Evaluation:

1. Observe the student's responses to the activities.
2. Listening and speaking test. (Interview)

Vocabulary: Modern, marketplace, theater, storekeeper, smoke, volcano, temple, columns, fountain, horse and cart, servant, statue, vase, earthquake, shake, suddenly, terrible, scare, balcony, neighbor, danger, clouds, thunder, blow, disaster, naughty, worse, fix, hill, breath, erupt, chance, flood, hurricane, avalanche, forest fire, happen, special equipment, damage, statistic, deadly, organization, medical help, ash, magma chambers, crater, continent, ocean, dormant, extinct, pressure, temperature, eruption, decoration, cardboard, possible, mudslide, tsunami, avalanche

Period	Instructional Activities	Materials	Evaluation	Note
1-2	<p><b>Step 1:</b> Give Comprehensible Input</p> <p><b>Activities :</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Teacher introduces the new vocabulary through Web-based instruction.</li> <li>2. Students are given time to comprehend the meanings. Teacher walks around to help or aid the students who don't understand the meaning.</li> <li>3. Teacher pronounces the new vocabulary words slowly.</li> <li>4. Teacher gives time for students to ask about incomprehensible words or unclear words.</li> </ol>	<p>Web-based instruction.</p> <p>Picture Card.</p>	Observe the student's responses to the activities.	*Students can use 1 <sup>st</sup> language or target language but the teacher has to use the target language.
Period	Instructional Activities	Materials	Evaluation	Note
3-4	<p><b>Step 2:</b> Language Acquisition</p> <p><b>Activities:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Teacher asks Yes-No questions about new vocabulary such as, "Is this a Tornado?" or "Is this a fire extinguisher?" and the teacher can use Total Physical Response to help students who don't want to use the target language. Such as, The teacher asks "Is this a first aid kit?", students can answer "Yes" or raise their right hand instead of "Yes".</li> <li>2. Teacher uses the picture card or WBI to ask the students using one-word answer questions.</li> </ol>	<p>Web-based instruction.</p> <p>Picture Card.</p>	Observe the student's responses to the activities.	*Students can use 1 <sup>st</sup> language or target language but the teacher has to use the target language.

Period	Instructional Activities	Materials	Evaluation	Note
	<p>3. Teacher tells about his/her own experience in a disaster by using the words from the lesson. The teacher must try to speak slowly and use pictures or WBI. Such as, "Everybody, 2 years ago, my house was flooded. It was a difficult time but I made it. Do you know how I did it?"</p>			
Period	Instructional Activities	Materials	Evaluation	Note
5-6	<p><b>Step 3:</b> Language Output</p> <p><b>Activities:</b></p> <p>1. Teacher sets up the game for the students. The game is "Action!". Teacher lets the students be in groups. Teacher says a word of disaster like "Tornado" and the students act like a tornado happens. Some students may spin around like the tornado to performance to other students.</p> <p>2. Teacher lets the students be in groups and gives time. The students will brainstorm about how to survive a disaster and then present it. Such as "Let's have a think! If a tsunami happens near our school, what should we do?" Or "If an earthquake happens, what should we do?"</p>		Observe the student's responses to the activities.	

Period	Instructional Activities	Materials	Evaluation	Note
	<p>3. Teacher randomly asks students what they can do in disaster situations. Such as "If you are outside your home and your family got stuck in a volcanic area, what would you do?" Or if the student volunteers himself or herself, let them speak.</p> <p>4. Teacher gives time for students to ask about disasters.</p>			



## Lesson plan for experimental group

Grade 5 students, English Period 13-18

Topic: In the rain forest

Title: The Tribe Culture

Period: 6 periods

Concept: Concept: To practice listening-speaking competence by giving opportunities to students to receive comprehensible input in a natural way by aiming for language acquisition instead of language learning within a stress-free environment. In practicing, language output is not forced, but allowed to emerge after students get more comprehensible input.

Objectives: The student should be able to

1. listen and talk about the story they have watched and heard.
2. tell the meanings of vocabulary in the story through activities.
3. talk about their experiences.
4. speak in English with their friends freely in different situations.

Functions:

1. Talk about Cultures.
2. Talk about the life in the forest.
3. Tell stories or experiences.

Materials:

1. Web-based instruction
2. Picture cards

Evaluation:

1. Observe the student's responses to the activities.
2. Listening and speaking test. (Interview)

Vocabulary: Rain forest, creeper, beak, toucan, sloth, branch, anaconda, pool, jaguar, anteater, ocean, plants, fruit, mammal, fish, butterfly, mosquito, Jungle, pretty cool, shirt, long sleeve, sneaker, boot, way out, village, climb, hide, hairy, howler monkey, laugh, whisper, spear, chest, hut, middle, chief, penknife, waterfall, point, disappear, creature, killer, series, cobra, aggressive, poisonous, wild, bite, tribe, surprise, hidden, pilot, paint, protect, land, bow, arrow, contact, invention, electricity, cut down, wood, farm, disease, illness, vacation, rare, lung, planet, produce, oxygen, human, store, hunger, tropical, wildlife, logging, quality, create, space, Asia, North America, South America, Africa, Europe, Australia, Antarctica, see, hear, smell, taste, exotic, feed, tank, depend, huge, quiet, noisy, tiny, unusual, famous

Period	Instructional Activities	Materials	Evaluation	Note
1-2	<p><b>Step 1:</b> Give Comprehensible Input</p> <p><b>Activities :</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Teacher introduces new vocabulary through Web-based instruction.</li> <li>2. Students are given time to comprehend the meanings. Teacher walks around to help or aid the students who don't understand the meanings.</li> <li>3. Teacher pronounces the new vocabulary words slowly.</li> <li>4. Teacher gives time to students to ask about incomprehensible words or unclear meanings.</li> </ol>	<p>Web-based instruction.</p> <p>Picture Card.</p>	Observe the student's responses to the activities.	*Students can use 1 <sup>st</sup> language or target language but the teacher has to use the target language.
Period	Instructional Activities	Materials	Evaluation	Note
3-4	<p><b>Step 2:</b> Language Acquisition</p> <p><b>Activities:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Teacher asks Yes-No questions about new vocabulary such as, "Is this a mask?" or "Is this an anteater?" and use Total Physical Response to help the students who don't want to use the target language. Such as, The teacher asks "Is this a creeper?", students can answer "Yes" or raise their right hand instead of "Yes".</li> <li>2. Teacher uses the picture cards or WBI to ask the student one-word answer questions.</li> </ol>	<p>Web-based instruction.</p> <p>Picture Card.</p>	Observe the student's responses to the activities.	*Students can use 1 <sup>st</sup> language or target language but the teacher has to use the target language.

Period	Instructional Activities	Materials	Evaluation	Note
	<p>3. Teacher tells about his/her own experience about forest travel, hill travel, mountain travel, or getting lost in a forest by using the words in a lesson. Try to speak slowly and use the pictures or WBI for descriptions. Such as, "Everybody, when I was young, I had the experience of getting lost in the forest. Do you know how can I survived?...."</p>			
Period	Instructional Activities	Materials	Evaluation	Note
5-6	<p><b>Step 3:</b> Language Output <b>Activities:</b></p> <p>1. Teacher sets up the game for the students. The game is "My Culture!" The teacher lets the students be in groups. The students brainstorm if they have their own tribe, what style of culture do they have? And 15 minutes later, the teacher lets them to present (they can create their own clothes like the mini role play.) For example: "Hi everybody, today you should be in a group of 3 people. Think about if you had your own tribe, what style would you have?"</p> <p>2. Teacher puts the students in groups and gives time to the students. The students will brainstorm about how to survive in a forest and then let the students to present it. Such as "If you got lost in the forest, how would you survive? In the forest there aren't any facilities."</p>		Observe the student's responses to the activities.	

Period	Instructional Activities	Materials	Evaluation	Note
	<p>3. Teacher randomly asks the students how they could survive in the forest. Or if the students volunteer himself or herself, let them speak.</p> <p>4. Teacher gives time for students to ask about the culture or what they want to know about culture.</p>			



### Lesson plan for experimental group

Grade 5 students, English Period 19-24

Topic: The rock 'n' roll show

Title: Music Lover

Period: 6 periods

Concept: Concept: To practice listening-speaking competence by giving opportunities to students to receive comprehensible input in a natural way by aiming for language acquisition instead of language learning within a stress-free environment. In practicing, language output is not forced, but allowed to emerge after students get more comprehensible input.

Objectives: The student should be able to

1. listen and talk about the story they have watched and heard.
2. tell the meanings of vocabulary in the story through activities.
3. talk about their experiences.
4. talk in English with their friends freely in different situation.

Functions:

1. Talk about the music styles.
2. Talk about the experiences.
3. Tell time.

Materials:

1. Web-based instruction
2. Picture cards

Evaluation:

1. Observe the student's responses to the activities.
2. Listening and speaking test. (Interview)

Vocabulary: superstar, spotlight, bodyguards, fans, electric guitar, bass guitar, backup singers, dancer, drum set, stage, speaker, dressing room, confused, screaming, coat, wig, quarter, past, o'clock, join, loud, arrange, rhythm, clap, silence

Period	Instructional Activities	Materials	Evaluation	Note
1-2	<p><b>Step 1:</b> Give Comprehensible Input</p> <p><b>Activities :</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Teacher introduces new vocabulary through Web-based instruction.</li> <li>2. Students are given time to comprehend the meanings. Teacher walks around to help or aid the students who don't understand the meaning.</li> <li>3. Teacher pronounces the new vocabulary words slowly.</li> <li>4. Teacher gives time for students to ask about incomprehensible words or unclear meanings.</li> </ol>	<p>Web-based instruction.</p> <p>Picture Card.</p>	Observe the student's responses to the activities.	*Students can use 1 <sup>st</sup> language or target language but the teacher has to use the target language.
Period	Instructional Activities	Materials	Evaluation	Note
3-4	<p><b>Step 2:</b> Language Acquisition</p> <p><b>Activities:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Teacher asks the Yes-No questions about the new vocabulary such as, "Is this a electric guitar?" or "Is this drum set?" and use Total Physical Response to help the students who don't want to use the target language. Such as, The teacher asks "Is this a piano?" Students can answer "Yes" or raise their right hand instead of "Yes".</li> <li>2. Teacher uses the picture card or WBI to ask the student by using one-word answer questions.</li> </ol>	<p>Web-based instruction.</p> <p>Picture Card.</p>	Observe the student's responses to the activities.	*Students can use 1 <sup>st</sup> language or target language but the teacher has to use the target language.

Period	Instructional Activities	Materials	Evaluation	Note
	<p>3. Teacher tells about his/her own experience about concert show, music party or music playing by using the words in a lesson. Try to speak slowly and use the pictures or WBI for descriptions. Such as, "Everybody, when I was young, I had the experience of music party near the river. It was the best memory that I had..."</p>			
Period	Instructional Activities	Materials	Evaluation	Note
5-6	<p><b>Step 3:</b> Language Output <b>Activities:</b></p> <p>1. Teacher sets up the game for the students. The game is "My Band!". The teacher lets the students be in groups. The students brainstorm if they had their own music band, what style of music do they play? And 15 minutes later, the teacher lets them present (they can create their own clothes like the mini role play.) Such as "Be in groups of 3. Today we will make music band. What kind of band do you like? Brainstorm and write down."</p> <p>2. Teacher puts the students in groups and teacher gives time to the students. The students will brainstorm about the 1 day schedule and present it.</p>		Observe the student's responses to the activities.	

Period	Instructional Activities	Materials	Evaluation	Note
	<p>3. Teacher randomly asks the students what kind of band they want to be in. Or if the students volunteer himself or herself, let them speak.</p> <p>4. Teacher gives time for students to ask about the music and time.</p>			





### Lesson plan for control group

Grade 5 students, English Period 1-6

Topic: Science class

Title: Time portal

Period: 6 periods

Concept: To practice listening-speaking competence by giving opportunities to students to receive comprehensible input in a natural way by aiming for language acquisition instead of language learning within a stress-free environment. In practicing, language output is not forced, but allowed to emerge after students get more comprehensible input.

Objectives: The student should be able to

1. talk about the story they have watched and heard.
2. tell the meanings of vocabulary in story through activities.
3. talk about their experiences.
4. speak in English with their friends freely in different situation.

Functions:

1. Talk about scientific tools and equipment.
2. Talk about their experience.
3. Share their data.

Materials:

1. Web-based instruction
2. Picture cards

Evaluation:

1. Observe the student's response to the activities.
2. Listening and speaking test. (Interview)

Vocabulary: Problem, Experiment, shelf, goggles, instructions, apron, explosion, bubbles, test tube, liquid, gloves, powder, safety, gates, step, spoonful, impress, drop, powder, fantastic, strange, glow, toward, flash

Period	Instructional Activities	Materials	Evaluation	Note
1-2	<p><b>Step 1:</b> Introduce the new vocabulary and grammatical forms.</p> <p><b>Activities :</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Teacher explains the new vocabulary using the pictures in student's book word by word such as "Look at the picture. What do you see in the picture? The number one is shelf." and asks students to repeat.</li> <li>2. Teacher plays the CD. Students listen to each word and repeat in unison.</li> <li>3. Teacher explains the new grammatical form in the student's book. Such as "Look on page 5. This lesson is about past tense. Do you know what past tense is?"</li> <li>4. Teacher reads aloud each sentence of the grammatical form and students repeat in unison.</li> </ol>	<p>Student's book, Student's book CD</p>	<p>Observe the student's response to the activities.</p>	
Period	Instructional Activities	Materials	Evaluation	Note
3-4	<p><b>Step 2:</b> Practice</p> <p><b>Activities:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Teacher plays the CD (Conversation part) Students listen and repeat in unison 2 times.</li> <li>2. Teacher lets students do the example in the student's book in pairs or in small groups. Teacher walks around and helps students.</li> </ol> <p>Example: "Are you alright? If you don't understand, you can ask me by raising up your hand.</p>	<p>Student's book, Student's book CD</p>	<p>Observe the student's response to the activities.</p>	

Period	Instructional Activities	Materials	Evaluation	Note
	3. Teacher randomly picks some pairs or groups of students to practice in front of the classroom.			
Period	Instructional Activities	Materials	Evaluation	Note
5-6	<p><b>Step 3:</b> Usage and activities</p> <p><b>Activities:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Set the students in small groups and take turns asking and answering about the stories. Such as, "How many people are in the story? Or "What did they do?"</li> <li>2. Put students into small groups. Students make their own stories about the science class. Teacher walks around and helps students.</li> <li>3. Students do their role play by volunteering or random order.</li> </ol>		Observe the student's response to the activities.	

### Lesson plan for control group

Grade 5 students, English Period 7-12

Topic: Disasters

Title: How to survive in a disaster

Period: 6 periods

Concept: To practice listening-speaking competence by giving opportunities to students to receive comprehensible input in a natural way by aiming for language acquisition instead of language learning within a stress-free environment. In practicing, language output is not forced, but allowed to emerge after students get more comprehensible input.

Objectives: The student should be able to

1. listen and talk about the story they have watched and heard.
2. tell the meanings of vocabulary in story through activities.
3. talk about their experiences.
4. speak in English with their friends freely in different situation.

Functions:

1. Talk about disasters.
2. Talk about rules and instruction.
3. Tell stories.

Materials:

1. Web-based instruction
2. Picture cards

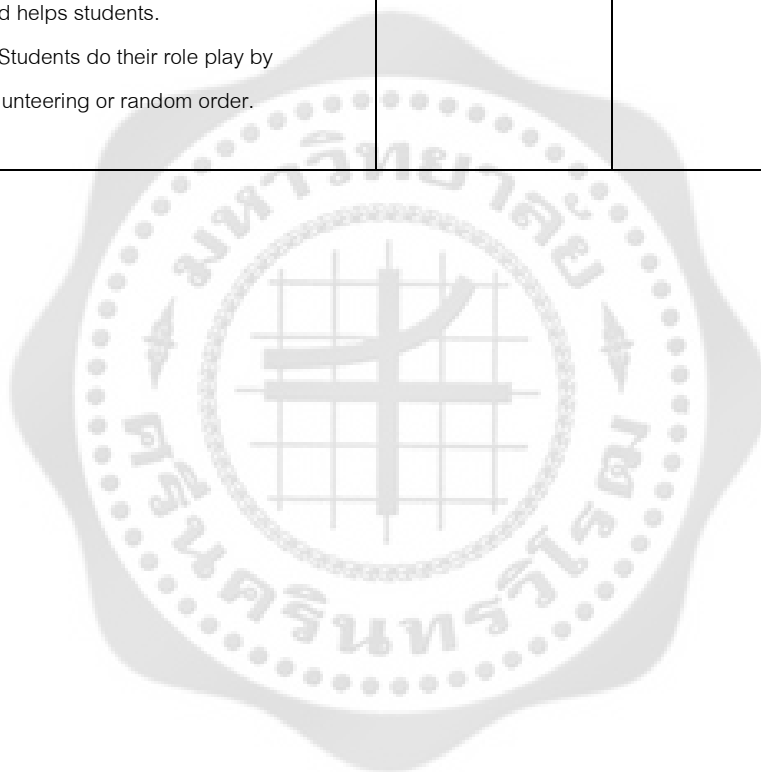
Evaluation:

1. Observe the student's response to the activities.
2. Listening and speaking test. (Interview)

Vocabulary: Modern, marketplace, theater, storekeeper, smoke, volcano, temple, columns, fountain, horse and cart, servant, statue, vase, earthquake, shake, suddenly, terrible, scare, balcony, neighbor, danger, clouds, thunder, blow, disaster, naughty, worse, fix, temple, column, hill, breath, erupt, chance, flood, hurricane, avalanche, forest fire, happen, special equipment, damage, statistic, deadly, organization, medical help, ash, magma chambers, crater, continent, ocean, dormant, extinct, pressure, temperature, eruption, decoration, cardboard, possible, mudslide, tsunami, avalanche

Period	Instructional Activities	Materials	Evaluation	Note
1-2	<p><b>Step 1:</b> Introduce the new vocabulary and grammatical forms.</p> <p><b>Activities :</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Teacher explains the new vocabulary using the pictures in student's book, word by word such as "Look at the picture. What do you see in the picture? The number one is smoke." and asks students to repeat.</li> <li>2. Teacher plays the CD. Students listen to each word and repeat in unison.</li> <li>3. Teacher explains the new grammatical form in the student's book. Such as "Look on page 11. Do you know what past continuous is?"</li> <li>4. Teacher reads aloud each sentence of the grammatical form and students repeat in unison.</li> </ol>	<p>Student's book, Student's book CD</p>	<p>Observe the student's response to the activities.</p>	
3-4	<p><b>Step 2:</b> Practice</p> <p><b>Activities:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Teacher plays the CD (Conversation part) Students listen and repeat in unison 2 times.</li> <li>2. Teacher lets students do the example in the student's book in pairs or in small groups. Teacher walks around and helps students. Such as "Are you alright? If you don't understand, you can ask me by raising up your hand.</li> <li>3. Teacher randomly picks some pairs or groups of students to practice in front of the classroom.</li> </ol>	<p>Student's book, Student's book CD</p>	<p>Observe the student's response to the activities.</p>	

Period	Instructional Activities	Materials	Evaluation	Note
5-6	<p><b>Step 3:</b> Usage and activities</p> <p><b>Activities:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Set the students in small groups and take turns asking and answering about the stories. Such as, "How many people are in the story? Or "What did they do?"</li> <li>2. Put students into small groups. Students make their own stories about the science class. Teacher walks around and helps students.</li> <li>3. Students do their role play by volunteering or random order.</li> </ol>		Observe the student's response to the activities.	



### Lesson plan for control group

Grade 5 students, English Period 13-18

Topic: In the rain forest

Title: The Tribe Culture

Period: 6 periods

Concept: To practice listening-speaking competence by giving opportunities to students to receive comprehensible input in a natural way by aiming for language acquisition instead of language learning within a stress-free environment. In practicing, language output is not forced, but allowed to emerge after students get more comprehensible input.

Objectives: The student should be able to

1. listen and talk about the story they have watched and heard.
2. tell the meanings of vocabulary in story through activities.
3. talk about their experiences.
4. speak in English with their friends freely in different situation.

Functions:

1. Talk about cultures.
2. Talk about the life in the forest.
3. Tell stories or experiences.

Materials:

1. Web-based instruction
2. Picture cards

Evaluation:

1. Observe the student's response to the activities.
2. Listening and speaking test. (Interview)

Vocabulary: Rain forest, creeper, beak, toucan, sloth, branch, anaconda, pool, jaguar, anteater, ocean, plants, fruit, mammal, fish, butterfly, mosquito, Jungle, pretty cool, shirt, long sleeve, sneaker, boot, way out, village, climb, hide, hairy, howler monkey, laugh, whisper, spear, chest, hut, middle, chief, penknife, waterfall, point, disappear, creature, killer, series, cobra, aggressive, poisonous, wild, bite, tribe, surprise, hidden, pilot, paint, protect, land, bow, arrow, contact, invention, electricity, cut down, wood, farm, disease, illness, vacation, rare, lung, planet, produce, oxygen, human, store, hunger, tropical, wildlife, logging, quality, create, space, Asia, North America, South America, Africa, Europe, Australia, Antarctica, see, hear, smell, taste, exotic, feed, tank, depend, huge, quiet, noisy, tiny, unusual, famous

Period	Instructional Activities	Materials	Evaluation	Note
1-2	<p><b>Step 1:</b> Introduce the new vocabulary.</p> <p><b>Activities :</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Teacher explains the new vocabulary using the pictures in student's book word by word such as "Look at the picture. What do you see in the picture? The number one is creeper." and asks students to repeat.</li> <li>2. Teacher plays the CD. Students listen to each word and repeat in unison.</li> <li>3. Teacher explains the new grammatical form in the student's book. Such as "Look on page 25. This lesson is about what you have to do. Is "have to" different from "must"?"</li> <li>4. Teacher reads aloud each sentence of grammatical form and students repeat in unison.</li> </ol>	<p>Student's book, Student's book CD</p>	<p>Observe the student's response to the activities.</p>	
Period	Instructional Activities	Materials	Evaluation	Note
3-4	<p><b>Step 2:</b> Practice</p> <p><b>Activities:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Teacher plays the CD (Conversation part) Students listen and repeat in unison 2 times.</li> <li>2. Teacher lets students do the example in the student's book in pairs or in small groups. Teacher walks around and helps students. Such as "Are you alright? If you don't understand, you can ask me by raising up your hand.</li> </ol>	<p>Student's book, Student's book CD</p>	<p>Observe the student's response to the activities.</p>	

Period	Instructional Activities	Materials	Evaluation	Note
	3. Teacher randomly picks some pairs or groups of students to practice in front of the classroom.			
Period	Instructional Activities	Materials	Evaluation	Note
5-6	<p><b>Step 3:</b> Usage and activities</p> <p><b>Activities:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Set the students in small groups and take turns asking and answering about the stories. Such as, "How many people are in the story? Or "What did they do?"</li> <li>2. Put students into small groups. Students make their own stories about the science class. Teacher walks around and helps students.</li> <li>3. Students do their role play by volunteering or random order.</li> </ol>		Observe the student's response to the activities.	

### Lesson plan for control group

Grade 5 students, English Period 19-24

Topic: The rock 'n' roll show

Title: Music Lover

Period: 6 periods

Concept: To practice listening-speaking competence by giving opportunities to students to receive comprehensible input in a natural way by aiming for language acquisition instead of language learning within a stress-free environment. In practicing, language output is not forced, but allowed to emerge after students get more comprehensible input.

Objectives: The student should be able to

1. listen and talk about the story they have watched and heard.
2. tell the meanings of vocabulary in story through activities.
3. talk about their experiences.
4. speak in English with their friends freely in different situation.

Functions:

1. Talk about the music styles.
2. Talk about the experiences.
3. Tell the time.

Materials:

1. Web-based instruction
2. Picture cards

Evaluation:

1. Observe the student's response to the activities.
2. Listening and speaking test. (Interview)

Vocabulary: superstar, spotlight, bodyguards, fans, electric guitar, bass guitar, backup singers, dancer, drum set, stage, speaker, dressing room, confused, screaming, coat, wig, quarter, past, o'clock, join, loud, arrange, rhythm, clap, silence

Period	Instructional Activities	Materials	Evaluation	Note
1-2	<p><b>Step 1:</b> Introduce the new vocabulary.</p> <p><b>Activities :</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Teacher explains the new vocabulary using the pictures in student's book word by word such as "Look at the picture. What do you see in the picture? The number one is spotlight." and asks students to repeat.</li> <li>2. Teacher plays the CD. Students listen to each word and repeat in unison.</li> <li>3. Teacher explains the new grammatical form in the student's book. Such as "Look on page 35. This lesson is about the future tense. Do you know what future tense is?"</li> <li>4. Teacher reads aloud each sentence of the grammatical form and students repeat in unison.</li> </ol>	<p>Student's book, Student's book CD</p>	<p>Observe the student's response to the activities.</p>	
3-4	<p><b>Step 2:</b> Practice</p> <p><b>Activities:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Teacher plays the CD (Conversation part) Students listen and repeat in unison 2 times.</li> <li>2. Teacher lets students do the example in the student's book in pairs or in small groups . Teacher walks around and help students. Such as "Are you alright? If you don't understand, you can ask me by raising up your hand.</li> </ol>	<p>Student's book, Student's book CD</p>	<p>Observe the student's response to the activities.</p>	

Period	Instructional Activities	Materials	Evaluation	Note
	3. Teacher randomly picks some pairs or groups of students to practice in front of the classroom.			
Period	Instructional Activities	Materials	Evaluation	Note
5-6	<p><b>Step 3:</b> Usage and activities</p> <p><b>Activities:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Set the students in small groups and take turns asking and answering about the stories. Such as, "How many people are in the story? Or "What did they do?"</li> <li>2. Put students into small groups. Students make their own stories about the science class. Teacher walks around and helps students.</li> <li>3. Students do their role play by volunteering or random order.</li> </ol>		Observe the student's response to the activities.	



ประวัติย่อผู้วิจัย

## ประวัติย่อผู้วิจัย

ชื่อ ชื่อสกุล	นายวิษณุวิสิฐ รักษาพัชรวงค์
วันเดือนปีเกิด	7 มิถุนายน 2531
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	95/167 ห้อง 813 ชั้น 8 คอนโดลิปปี้ลาดพร้าว 20 ซอยลาดพร้าว 20 แขวงจอมพล เขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร 10900
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2549	ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย แผนการเรียนภาษาญี่ปุ่น จาก โรงเรียนสาธิต มศว ประสานมิตร (ฝ่ายมัธยม)
พ.ศ. 2552	ศิลปศาสตรบัณฑิต วิชาเอกภาษาญี่ปุ่น จาก มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
พ.ศ. 2559	การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิทยาการทางการศึกษา และการจัดการเรียนรู้ (ภาษาอังกฤษ) จาก มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ