

การพัฒนาโมเดลเชิงตรรกะสำหรับการประเมินโครงการอ่านออกเขียนได้ของโรงเรียน
ระดับประถมศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรีเขต 1



เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการการประเมิน
ตุลาคม 2560

การพัฒนาโมเดลเชิงตรรกะสำหรับการประเมินโครงการอ่านออกเขียนได้ของโรงเรียน
ระดับประถมศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรีเขต 1



ปริญญานิพนธ์
ของ
รัชฎ์ลักษณะณ์ มณีโชติ

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการการประเมิน

ตุลาคม 2560

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

การพัฒนาโมเดลเชิงตรรกะสำหรับการประเมินโครงการอ่านออกเขียนได้ของโรงเรียน
ระดับประถมศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรีเขต 1



เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการการประเมิน

ตุลาคม 2560

ัญลักษณ์ มณีโชติ. (2560). การพัฒนาโมเดลเชิงตรรกะสำหรับการประเมินโครงการอ่านออกเขียนได้ของโรงเรียนระดับประถมศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาราชบุรีเขต 1. วิทยานิพนธ์ วท.ม.(วิทยาการการประเมิน). กรุงเทพฯ:
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์:
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เรืองเดช ศิริกิจ, อาจารย์ ดร.อุไร จักษ์ตรึงมกล

การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อพัฒนาโมเดลเชิงตรรกะสำหรับการประเมินโครงการอ่านออกเขียนได้ของโรงเรียนระดับประถมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรีเขต 1 โดยศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จ กระบวนการดำเนินงาน กิจกรรมต่างๆของโครงการอ่านออกเขียนได้ เพื่อใช้ในการออกแบบการประเมินโครงการอ่านออกเขียนได้โรงเรียนระดับประถมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรีเขต 1 วิธีการดำเนินการวิจัยแบ่งออกเป็น 2 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นตอนที่ 1 พัฒนาโมเดลเชิงตรรกะสำหรับการประเมินโครงการอ่านออกเขียนได้ของโรงเรียนระดับประถมศึกษา ผู้ให้ข้อมูลในงานวิจัยขั้นตอนที่ 1 ได้แก่ 1) ศึกษาพื้นที่ผู้รับผิดชอบโครงการอ่านออกเขียนได้ ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา 1 และ 2) ผู้บริหารโรงเรียน ครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ครูผู้สอนและผู้ที่เกี่ยวข้องในโครงการอ่านออกเขียนได้ของโรงเรียน ที่ประสบความสำเร็จในโครงการอ่านออกเขียนได้จำนวน 3 โรงเรียน คือ โรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลางและขนาดใหญ่ เครื่องมือที่ใช้งานวิจัยคือ แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้างแบบปลายเปิด วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้การวิเคราะห์เนื้อหา (content analysis) และขั้นตอนที่ 2 ตรวจสอบคุณภาพของโมเดลเชิงตรรกะสำหรับการประเมินโครงการอ่านออกเขียนได้ของโรงเรียนระดับประถมศึกษา ผู้ให้ข้อมูลในงานวิจัยขั้นตอนที่ 2 ได้แก่ 1) นักวิชาการที่มีประสบการณ์สาขาการวัดและประเมินผลที่มีประสบการณ์การทำงานมากกว่า 5 ปี จำนวน 2 ท่าน 2) อาจารย์ที่มีประสบการณ์การทำงานในด้านการจัดการเรียนการสอนภาษาไทยมากกว่า 10 ปี จำนวน 2 ท่าน และ3) ผู้สำเร็จในการขับเคลื่อนนโยบายอ่านออกเขียนได้ จำนวน 1 ท่านโดยผู้วิจัยคัดเลือกแบบเจาะจง (purposive sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลคือ แบบสอบถามเพื่อตรวจสอบความเหมาะสมในองค์ประกอบต่างๆ ของโมเดลเชิงตรรกะสำหรับประเมินโครงการอ่านออกเขียนได้ของโรงเรียนประถมศึกษา สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าความถี่ ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิจัยพบว่า

การพัฒนาโมเดลเชิงตรรกะสำหรับการประเมินโครงการอ่านออกเขียนได้ของโรงเรียนประถมศึกษา โดยภาพรวมองค์ประกอบของโมเดลเชิงตรรกะมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด โดยองค์ประกอบของโมเดลเชิงตรรกะของโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ประกอบไปด้วย 4 ด้าน คือ ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ ด้านผลผลิต และด้านผลลัพธ์

โรงเรียนขนาดเล็ก องค์ประกอบของโมเดลเชิงตรรกะสำหรับการประเมินโครงการอ่านออกเขียนได้ ด้านปัจจัยนำเข้า จำนวน 7 องค์ประกอบ ด้านกระบวนการ 14 องค์ประกอบ ด้านผลผลิตจำนวน 1 องค์ประกอบและด้านผลลัพธ์จำนวน 1 องค์ประกอบ

โรงเรียนขนาดกลาง องค์ประกอบของโมเดลเชิงตรรกะสำหรับการประเมินโครงการอ่านออกเขียนได้ ด้านปัจจัยนำเข้า จำนวน 6 องค์ประกอบ ด้านกระบวนการ 11 องค์ประกอบ ด้านผลผลิตจำนวน 1 องค์ประกอบและด้านผลลัพธ์จำนวน 1 องค์ประกอบ

โรงเรียนขนาดใหญ่ องค์ประกอบของโมเดลเชิงตรรกะสำหรับการประเมินโครงการอ่านออกเขียนได้ ด้านปัจจัยนำเข้า จำนวน 6 องค์ประกอบ ด้านกระบวนการ 17 องค์ประกอบ ด้านผลผลิตจำนวน 1 องค์ประกอบและด้านผลลัพธ์จำนวน 1 องค์ประกอบ



DEVELOPMENT OF A LOGIC MODEL FOR THE EVALUATION OF LITERACY
PROJECTS IN A PRIMARY SCHOOL IN THE RATCHABURI PRIMARY EDUCATION
SERVICE AREA, OFFICE ONE

ABSTRACT

By

THANYALUCK MANEECHOD



Presented in Partial Fulfillment of the Requirements for the
Master of Science Program in Evaluation Methodology
At Srinakharinwirot University

October 2017

Thanyaluck Maneechod. (2017). *Development of a Logic Model for the Evaluation of Literacy Projects in a Primary School in the Ratchaburi Primary Education Service Area, Office One*. Master Is Thesis. M.S. (Evaluation Methodology). Bangkok: Graduate School, Srinakharinwirot University. Advisor: Assistant Professor Dr. Ruangdech Sirikit, Co-advisor: Dr. Urai Chaktrimongkhon

This research aims to develop a logic model for the evaluation of literacy projects in a primary school in the Ratchaburi Primary Education Service Area Office One. The factors include success factors, procedures and the activities of the project. This research will help to design an evaluation of literacy projects in primary schools in the Ratchaburi Primary Education Service Area, Office One. The research methodology included two steps: first, the development of a logic model for the evaluation of literacy projects in a primary school and second, quality assessment of the logic model for an evaluation of literacy projects in a primary school. For the first step, the informants included 1) educational supervisors responsible for literacy projects in the Ratchaburi Primary Education Service Area Office One and 2) school executives, Thai teachers and other teachers involved in literacy projects. The three schools that had been successful in conducting literacy projects were selected: a small , medium - sized and large school. The research tools include an interview with open-ended questions. The data were analyzed by content analysis. For the second step, the informants included: 1) two academics with more than five years of experience in measurement and assessment, 2) two Thai teachers with more than ten years of teaching experiences and 3) one person who was successful in driving the literacy policy. The informants were selected by purposive sampling. The research tools were questionnaires on the appropriateness of the components in a logic model designed for evaluating a literacy project in a primary school. The statistics used in data analysis were frequency, average and standard deviations. The results revealed that the overall level of the appropriateness of the components of the logic model is at the maximum. The components of a logic model of a small, medium and large school consist of input, procedures, productivity and output. For a small school, the components of a logic model for evaluation of a literacy project included seven components of input, fourteen components of procedures, one component of productivity and one component of output. For a medium – sized school, the components of a logic model for evaluation of a literacy project include six components of input, fourteen components of procedures, one component of productivity and one component of output. For a large school, the components of a logic model for evaluation of a literacy project included six components of input, seventeen components of procedures, one component of productivity and one component of output.

ประกาศคุณูปการ

ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้ด้วยความกรุณา การช่วยเหลืออย่างเต็มที่ในทุกๆ เรื่อง การชี้แนะ ให้คำปรึกษาในการแก้ไขข้อบกพร่องด้วยความตั้งใจและเอาใจใส่ ให้กำลังใจที่ดีแก่ศิษย์ เมื่อศิษย์ท้อแท้และมอบคำสั่งสอนที่เป็นประโยชน์ จากผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เรืองเดช ศิริกิจ ประธานกรรมการควบคุมปริญญานิพนธ์ และอาจารย์ ดร. อุไร จักษ์ตรีมงคล กรรมการควบคุมปริญญานิพนธ์ นอกจากนี้ผู้วิจัยขอขอบคุณผู้ทรงคุณวุฒิทุกท่านที่ได้เสียสละเวลาอันมีค่าในการพิจารณาเครื่องมือใช้ในงานวิจัย ตรวจสอบองค์ประกอบของโมเดลเชิงตรรกะจนได้โมเดลที่มีความสมบูรณ์ รวมทั้งคณาจารย์ในหลักสูตรวิทยาการการประเมินทุกท่านที่สั่งสอนให้ความรู้ เป็นแบบอย่างที่ดีให้แก่ศิษย์ ติดตามดูแลช่วยเหลือและห่วงใยศิษย์อย่างเสมอมา จนทำให้ผู้วิจัยเกิด ความมุ่งมั่นในการดำเนินการวิจัยจนสำเร็จลุล่วงด้วยดี ผู้วิจัยสำนึกในพระคุณนี้เป็นอย่างยิ่งและขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูง

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.สมคิด พรหมจ้อย และรองศาสตราจารย์ ดร.สุทธีวรรณ พิศศักดิ์โสภณ คณะกรรมการสอบปากเปล่าปริญญานิพนธ์ที่ให้ความเมตตาให้ข้อเสนอแนะ เพื่อปริญญานิพนธ์ฉบับนี้มีความสมบูรณ์ทางวิชาการเพิ่มขึ้น อีกทั้งขอขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.สุทธีวรรณ พิศศักดิ์โสภณ อาจารย์ ดร.ปิยพงษ์ คล้ายคลึง อาจารย์ ดร.กาญจนา ตระกูลวรกุล และคณาจารย์ที่ให้คำแนะนำในการแก้ไขในการสอบเค้าโครงปริญญานิพนธ์

ขอขอบคุณสำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา ที่สนับสนุนในการจัดทำปริญญานิพนธ์โดยมอบทุนท่าน ศาสตราจารย์ ดร.ชวาล แพรัตนกุล อันทำให้การจัดทำปริญญานิพนธ์สามารถดำเนินได้อย่างต่อเนื่องและลุล่วงด้วยดีและขอขอบพระคุณอาจารย์ ดร.อมรา วิสูตรานุกูล ที่มีส่วนมอบทุนให้กับนิสิตรุ่น 7.1 เพื่อให้นิสิตได้ทุนเท่าเทียมกันทุกคน

ขอขอบคุณบัณฑิตวิทยาลัยที่สนับสนุนในการนำเสนอเผยแพร่ผลงานวิจัยในการประชุมสัมมนาระดับนานาชาติรายการ 2017 ICCSAM The 5th International Conference On Social Science and Management ครั้งที่ 5 เกียวโต ประเทศญี่ปุ่น และขอขอบพระคุณศึกษานิเทศก์ ผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาราชบุรีเขต 1 และทุกท่านที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการให้ข้อมูลเกี่ยวกับโครงการอ่านออกเขียนได้ที่ได้ให้ความร่วมมือเป็นอย่างดีในการเก็บข้อมูลวิจัยครั้งนี้

สุดท้ายนี้ขอกราบขอบพระคุณ คุณแม่ คุณยาย คุณพ่อ และครอบครัวอยู่สถิตย์ทุกท่าน และเพื่อนทุกคนที่ได้มอบความรัก กำลังใจ เพิ่มแรงผลักดันและให้การสนับสนุนในทุกๆ เรื่องจนงานทำวิจัยครั้งนี้สำเร็จด้วยดี

ธัญลักษณ์ มณีโชติ

สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ.....	1
ภูมิหลัง.....	1
คำถามของการวิจัย.....	5
ความมุ่งหมายของการวิจัย.....	5
ขอบเขตการวิจัย.....	5
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	5
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	6
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	7
ตอนที่ 1 แนวคิดการประเมินโดยใช้โมเดลเชิงตรรกะ.....	7
ความหมายของโมเดลเชิงตรรกะ.....	7
องค์ประกอบของโมเดลเชิงตรรกะ.....	9
การสร้างโมเดลเชิงตรรกะ.....	10
ประโยชน์และข้อจำกัดของโมเดลเชิงตรรกะ.....	12
ตอนที่ 2 โครงการอ่านออกเขียนได้.....	14
ตอนที่ 3 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	23
งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินโดยใช้โมเดลเชิงตรรกะ.....	23
งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาการเรียนการสอน.....	29
กรอบแนวคิดการวิจัย.....	32
3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	33
ตอนที่ 1 พัฒนาโมเดลเชิงตรรกะสำหรับการประเมินโครงการอ่านออกเขียนได้ ของโรงเรียนระดับประถมศึกษา.....	33
ตอนที่ 2 ตรวจสอบความเหมาะสมในองค์ประกอบต่างๆของโมเดลเชิงตรรกะ สำหรับการประเมินโครงการอ่านออกเขียนได้ของโรงเรียนระดับประถมศึกษา ขั้นตอนในการสร้างและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ.....	37
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	39
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	40

สารบัญ

บทที่	หน้า
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	41
ตอนที่ 1 ผลการพัฒนาโมเดลเชิงตรรกะสำหรับการประเมินโครงการอ่านออกเขียนได้ของโรงเรียนระดับประถมศึกษาขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่.....	41
ตอนที่ 2 ผลการประเมินความเหมาะสมในองค์ประกอบต่างๆของโมเดลเชิงตรรกะ สำหรับการประเมินโครงการอ่านออกเขียนได้ของโรงเรียนระดับประถมศึกษาขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่.....	49
ตอนที่ 3 ผลการเปรียบเทียบความเหมือนและความแตกต่างของโมเดลเชิงตรรกะสำหรับการประเมินโครงการอ่านออกเขียนได้ของโรงเรียนระดับประถมศึกษาตามขนาดของโรงเรียน.....	59
5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	63
ความมุ่งหมายของการวิจัย.....	63
วิธีดำเนินการวิจัย.....	63
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	65
สรุปผลการวิจัย.....	65
อภิปรายผลการวิจัย.....	69
ข้อเสนอแนะ.....	75
บรรณานุกรม.....	77
ภาคผนวก.....	81
ประวัติย่อผู้วิจัย.....	127

บัญชีตาราง

ตาราง	หน้า
1 การสังเคราะห์งานวิจัยเกี่ยวกับโมเดลเชิงตรรกะ.....	28
2 การดำเนินการเก็บข้อมูลวิจัย.....	36
3 ผลการประเมินความเหมาะสมในองค์ประกอบต่างๆของโมเดลเชิงตรรกะสำหรับการ ประเมินโครงการอ่านออกเขียนได้ของโรงเรียนระดับประถมศึกษา (ขนาดเล็ก)	50
4 ผลการประเมินความเหมาะสมในองค์ประกอบต่างๆของโมเดลเชิงตรรกะสำหรับการ ประเมินโครงการอ่านออกเขียนได้ของโรงเรียนระดับประถมศึกษา (ขนาดกลาง)...	53
5 ผลการประเมินความเหมาะสมในองค์ประกอบต่างๆของโมเดลเชิงตรรกะสำหรับการ ประเมินโครงการอ่านออกเขียนได้ของโรงเรียนระดับประถมศึกษา (ขนาดใหญ่).....	55
6 ผลการเปรียบเทียบความเหมือนและความแตกต่างของโมเดลเชิงตรรกะสำหรับการ ประเมินโครงการอ่านออกเขียนได้ของโรงเรียนระดับประถมศึกษาตามขนาดของ โรงเรียน.....	59
7 ผลการตรวจสอบแบบสอบถามความเหมาะสมในองค์ประกอบต่างๆ ของโมเดลเชิง ตรรกะสำหรับการประเมินโครงการอ่านออกเขียนได้ของโรงเรียนระดับ ประถมศึกษา (ขนาดเล็ก).....	113
8 ผลการตรวจสอบแบบสอบถามความเหมาะสมในองค์ประกอบต่างๆ ของโมเดลเชิง ตรรกะสำหรับการประเมินโครงการอ่านออกเขียนได้ของโรงเรียนระดับ ประถมศึกษา (ขนาดกลาง).....	115
9 ผลการตรวจสอบแบบสอบถามความเหมาะสมในองค์ประกอบต่างๆ ของโมเดลเชิง ตรรกะสำหรับการประเมินโครงการอ่านออกเขียนได้ของโรงเรียนระดับ ประถมศึกษา (ขนาดใหญ่).....	117

บัญชีภาพประกอบ

ภาพประกอบ	หน้า
1 ตัวแบบเชิงตรรกะที่เป็นสถานการณ์ในชีวิตประจำวัน.....	8
2 โมเดลเชิงตรรกะแบบพื้นฐาน.....	9
3 การวางแผนโปรแกรม W.K. Kellogg (2004).....	10
4 การดำเนินการโปรแกรม W.K. Kellogg (2004).....	11
5 การประเมินโปรแกรม W.K. Kellogg (2004).....	12
6 กรอบแนวคิดโมเดลเชิงตรรกะของโครงการอ่านออกเขียนได้.....	32
7 โมเดลเชิงตรรกะสำหรับการประเมินโครงการอ่านออกเขียนได้ของโรงเรียนระดับ ประถมศึกษา (ขนาดเล็ก).....	43
8 โมเดลเชิงตรรกะสำหรับการประเมินโครงการอ่านออกเขียนได้ของโรงเรียนระดับ ประถมศึกษา (ขนาดกลาง).....	45
9 โมเดลเชิงตรรกะสำหรับการประเมินโครงการอ่านออกเขียนได้ของโรงเรียนระดับ ประถมศึกษา (ขนาดใหญ่).....	47

บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

ภาษาไทยเป็นเอกลักษณ์ของชาติ เป็นสมบัติทางวัฒนธรรมอันก่อให้เกิดความเป็นเอกภาพ และเสริมสร้างบุคลิกภาพของคนในชาติให้มีความเป็นไทย เป็นเครื่องมือในการติดต่อสื่อสารเพื่อสร้างความเข้าใจและความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน สามารถประกอบกิจกรรม การงาน และการดำรงชีวิต ร่วมกันในสังคมประชาธิปไตยได้อย่างสันติสุข และเป็นเครื่องมือในการแสวงหาความรู้ ประสบการณ์ จากแหล่งข้อมูลสารสนเทศต่างๆ เพื่อพัฒนาความรู้ พัฒนาระบวนการคิด วิเคราะห์ วิจัย สร้างสรรค์ให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงทางสังคม และความก้าวหน้าทางวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี ตลอดจนการนำไปใช้พัฒนาอาชีพให้มีความมั่นคงทางเศรษฐกิจ นอกจากนี้ยังเป็นสื่อแสดงถึงภูมิปัญญาของบรรพบุรุษด้านวัฒนธรรม ประเพณี และสุนทรียภาพ เป็นสมบัติล้ำค่าควรแก่การเรียนรู้ อนุรักษ์ และสืบสานให้คงอยู่คู่ชาติไทยตลอดไป ภาษาไทยเป็นทักษะที่ต้องฝึกฝนจนเกิดความชำนาญในการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสารการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ และเพื่อนำไปใช้ในชีวิตจริง ดังนั้น การอ่านและการเขียนจึงมีความสำคัญอย่างมากที่จะต้องได้รับการพัฒนาอย่างเร่งด่วน (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551)

กระทรวงศึกษาธิการได้ประกาศนโยบายสำหรับปี 2558 ให้เป็น "ปีแห่งการปลดปล่อยนักเรียนอ่านไม่ออกเขียนไม่ได้" เพราะปัญหาการอ่านไม่ออกเขียนไม่ได้มีมาอย่างต่อเนื่อง จากการสำรวจพบว่า มีนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่อ่านไม่ออกเขียนไม่ได้ จำนวนประมาณ 25,000-26,000 คนทั่วประเทศกระจายอยู่ในหลายพื้นที่ เนื่องจากปัญหาต่างๆ ไม่ว่าจะเป็นการย้ายถิ่นฐานของพ่อแม่ ผู้ปกครอง เด็กติดตามมากับพ่อแม่ที่เป็นแรงงานต่างด้าว หรือเด็กชาติพันธุ์ซึ่งไม่ได้ใช้ภาษาไทยเป็นภาษาหลัก การอ่านไม่ออกเขียนไม่ได้ถือเป็นอุปสรรคสำคัญยิ่งในการทำให้เด็กไม่มีการพัฒนาตนเอง หากอ่านไม่ออกเขียนไม่ได้ การที่จะไปเรียนวิชาอื่นย่อมเป็นไปไม่ได้ สิ่งแรกที่จะต้องทำคือ ทำให้เด็กทุกคนที่อยู่ในระบบการศึกษาอ่านออกเขียนได้ มีความเข้าใจในสิ่งที่อ่านและเขียน นี่คือหัวใจสำคัญของการศึกษาในระดับขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการจึงมีหน้าที่ในการจัดการศึกษา เพื่อส่งเสริม สนับสนุน เร่งรัด และพัฒนาการจัดการศึกษาของทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง โดยจะต้องเน้นคุณภาพผู้เรียนเป็นสำคัญ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2558)

จากรายงานประจำปี 2558 ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ ได้มีการประเมินและรายงานผลการอ่านของนักเรียนผ่านทาง (1) ระบบการติดตามทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-MES) ของสำนักติดตามและประเมินผล โดยเก็บข้อมูลโรงเรียนระหว่างวันที่ 24 สิงหาคม – 4 กันยายน 2558 (2) เก็บข้อมูลด้วยวิธีการประชุมผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และผู้บริหารของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา กรรมการสถานศึกษา

และผู้ปกครอง เพื่อรับทราบปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ และ (3) การลงพื้นที่โรงเรียนที่มีปัญหาการอ่านการเขียน ได้สรุปผลการติดตามรายงานผลการดำเนินงาน โดยมีการเก็บข้อมูลดังนี้

การเก็บข้อมูลครั้งที่ 1 เดือนมิถุนายน 2558 พบว่า ร้อยละของนักเรียนที่อ่านไม่ออก ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ร้อยละ 11.58 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ร้อยละ 8.26 และชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ร้อยละ 5.04 ร้อยละของนักเรียนที่เขียนไม่ได้ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ร้อยละ 8.73 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ร้อยละ 11.27 และชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ร้อยละ 7.61 ร้อยละของนักเรียนที่อ่านไม่คล่อง ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ร้อยละ 4.42 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ร้อยละ 3.58 และชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ร้อยละ 2.65

การเก็บข้อมูลครั้งที่ 2 เดือนกรกฎาคม 2558 พบว่า ร้อยละของนักเรียนที่อ่านไม่ออก ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ร้อยละ 5.62 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ร้อยละ 5.06 และชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ร้อยละ 2.86 ร้อยละของนักเรียนที่เขียนไม่ได้ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ร้อยละ 5.09 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ร้อยละ 7.09 และชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ร้อยละ 5.34 ร้อยละของนักเรียนที่อ่านไม่คล่อง ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ร้อยละ 2.55 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ร้อยละ 1.96 และชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ร้อยละ 1.50

จากการเปรียบเทียบร้อยละของนักเรียนที่อ่านไม่ออกและเขียนไม่ได้ของนักเรียนในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 – 3 และร้อยละของนักเรียนที่อ่านไม่คล่องในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 – 6 ผลจากการเก็บข้อมูลครั้งที่ 2 ลดลงจากครั้งที่ 1

โดยการประเมินครั้งที่ 1 เป็นการประเมินช่วงเริ่มเปิดภาคเรียนที่ 1 นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ที่มาจาก ชัณอนุบาล โดยเฉพาะโรงเรียนที่เน้นการจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาการทางร่างกาย สติปัญญา สังคม อารมณ์ สำหรับเตรียมความพร้อมให้กับนักเรียนในระดับที่สูงขึ้น โดยไม่ได้สอนการอ่านการเขียน นักเรียนที่มีปัญหาการอ่าน และการเขียนส่วนหนึ่งเกิดจากปัจจัยทางครอบครัว เช่น อาศัยอยู่กับปู่ย่าตายาย ที่อ่านหนังสือไม่ออก บางครอบครัว ประกอบอาชีพรับจ้าง ค้าขาย ไม่มีเวลาช่วยสอนนักเรียน การที่ร้อยละนักเรียนที่อยู่ในเกณฑ์อ่านไม่คล่อง เขียนไม่ได้ลดลง เนื่องจากการประเมิน ครั้งที่ 2 นักเรียนได้เรียนไปแล้วประมาณ 2 เดือน จึงได้เรียนรู้เรื่องการอ่านการเขียนมาระยะหนึ่ง และครูผู้สอนได้มีการนำผลจากการประเมินครั้งที่ 1 ไปใช้ในการพัฒนานักเรียน เช่น จัดทำแผนซ่อมเสริมนักเรียนเป็นรายบุคคลตามสภาพปัญหา และภายใน 2 สัปดาห์หลังการเปิดภาคเรียนทางโรงเรียนได้จัดซ่อมเสริมนักเรียนเป็นรายบุคคลก่อนเข้าสู่ห้องเรียนปกติ ทั้งนี้มีข้อสังเกตที่ทำให้การพัฒนาการเรียนของนักเรียนยังไม่ได้ผลเท่าที่ควร เนื่องจากปัจจัยด้านครอบครัว และ ครูมีภาระงานมาก เช่น งานธุรการ การไปอบรม/ประชุม เป็นต้น สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยสำนักทดสอบทางการศึกษา มีการประเมินผลสัมฤทธิ์ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ในด้านการอ่านออกเขียนได้ (อ่านออกเสียง อ่านรู้เรื่อง การเขียน) ปลายภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2558 พร้อมกันทั้งประเทศในวันที่ 1 ตุลาคม 2558 การติดตาม ประเมินผลการดำเนินงาน ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานมีผลการติดตาม ประเมินผลการดำเนินงาน อ่านออกเขียนได้ อ่านคล่อง 4 ภูมิภาค ของสำนักงานเขตพื้นที่

การศึกษาประถมศึกษาและมัธยมศึกษา ทุกระยะ และในโรงเรียน ที่มีผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ภาษาไทย ต่ำกว่าค่าเฉลี่ยระดับประเทศ และสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษามีการติดตามให้ความช่วยเหลือ โรงเรียนอย่างใกล้ชิด ในส่วนของโรงเรียนได้รายงานความก้าวหน้า ต่อผู้ปกครอง และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาทุกระยะ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2558) แสดงให้เห็นว่า หากมีการติดตามประเมินอย่างต่อเนื่องจะช่วยให้สถานศึกษาได้สารสนเทศไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนา ผู้เรียนด้านการอ่านออกเขียนได้

สำหรับการประเมินโครงการอ่านออกเขียนได้ของทางสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาราชบุรีเขต 1 ได้มีการจัดทำโครงการ พัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนภาษาไทย (แก้ปัญหาเด็กอ่านไม่ออก) เพื่อตอบสนองนโยบายและตระหนักถึงการพัฒนาการเรียนการสอน ภาษาไทย พัฒนาศักยภาพครูภาษาไทยระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการจัดการเรียนการสอน ภาษาไทยให้กับนักเรียน ด้วยวิธีการและสื่อที่มีความหลากหลายอย่างต่อเนื่อง โดยตั้งเป้าหมาย ของโครงการคือ ให้นักเรียนนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 อ่านออก เขียนได้เมื่อเรียนจบ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 และ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ขึ้นไปอ่านคล่องเขียนคล่อง มีความรู้ ความสามารถภาษาไทยตามมาตรฐานหลักสูตร ควบคู่กับการพัฒนาทักษะการคิด มีพื้นฐานที่ดีใน การเรียนรู้ มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาไทยสูงขึ้นมากกว่าร้อยละ 50 การประเมินผลโครงการ พัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนภาษาไทย (แก้ปัญหาเด็กอ่านไม่ออก) มีตัวชี้วัดความสำเร็จคือ ร้อยละของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 - 6 อ่านออกและเขียนได้ตามเกณฑ์ วิธีการประเมินผล คือ การทดสอบ และเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผลคือแบบทดสอบการอ่านและการเขียน

จากการสืบค้นของผู้วิจัยเกี่ยวกับงานวิจัยการประเมินโครงการอ่านออกเขียนได้มีจำนวน ไม่มาก อาจเนื่องจากโครงการอ่านออกเขียนได้ รัฐบาลเพิ่งประกาศนโยบายเมื่อปี พ.ศ.2558 ทำให้ ยังไม่มีรูปแบบหรือแนวทางการประเมินความก้าวหน้า (formative evaluation) มากนัก ทั้งนี้จาก การติดตามของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2558) ส่วนใหญ่เน้นประเมินที่ ผลลัพธ์ของผู้เรียน ไม่ค่อยเน้นการประเมินกระบวนการที่เป็นสาเหตุของการทำให้เกิดผลลัพธ์ตาม เป้าหมายของนโยบาย นอกจากนี้การตั้งเป้าหมายของโรงเรียนในแต่ละเขตพื้นที่มีความแตกต่างกัน ทำให้การจัดการเรียนการสอนตามนโยบายนี้อาจเกิดความสับสน และไม่ทราบว่าจะผลิต ผลลัพธ์ และผลกระทบของโครงการในแต่ละสถานศึกษาควรเป็นเช่นไร ทั้งนี้แนวคิดการประเมินหนึ่งที่ช่วย ทำให้เกิดความชัดเจนของผลลัพธ์คือ โมเดลเชิงตรรกะ (logic model) ซึ่งมีการนำมาใช้แพร่หลายใน ต่างประเทศ (Lisa Jaegers, Ann Marie Dale, Nancy Weaver, Bryan Buchholz, Laura Welch, Bradley Evanoff, 2014; Michelle M. Butler, Mary C. Brosnan, Jonathan Drennan, Patricia Feeney, OrlaGavigan, Maureen Kington, Denise O'Brien, Lucille Sheehy, Maura C. Walsh., 2014; Andrea A. Anderson., 2006; Marian Huhman, Carrie Heitzler, Faye Wong., 2004; Chaskin, 2009)

โมเดลเชิงตรรกะ หมายถึง แผนภาพหรือรูปแบบที่เป็นระบบแสดงการทำงานขององค์กร ภายใต้ทฤษฎีและเงื่อนไขข้อตกลงที่กำหนด โดยการแสดงความเชื่อมโยงรูปแบบที่เป็นระบบและสามารถมองเห็นเป็นภาพรวมได้ง่าย ในการที่จะนำเสนอเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างทรัพยากรที่มีอยู่และส่งผลต่อกิจกรรมการวางแผนและผลลัพธ์ความสำเร็จที่คาดหวังไว้ซึ่งอาจมีการเปลี่ยนแปลงได้ โมเดลเชิงตรรกะสามารถอ้างถึงในฐานะเป็นทฤษฎีได้เนื่องจากว่าโมเดลตรรกะสามารถบรรยายให้เห็นว่างานในโปรแกรมสามารถดำเนินการให้ไปสู่ผลลัพธ์ต่างๆ ของโปรแกรมได้อย่างไรจึงกล่าวได้ว่าโมเดลเชิงตรรกะเป็นแกนหลักทั้งในเรื่องของการวางแผนโปรแกรม (programme planning) และการประเมินผล (programme evaluation) (W.K. Kellogg Foundation, 2004 ; สุวิมล ว่องวานิช ,2552; น้ำเพชร ศรีวิจิตรโชค, 2555)

งานวิจัยเกี่ยวกับการประเมินโดยใช้โมเดลเชิงตรรกะ ตัวอย่างเช่น Ellen Tylor-Powell และ Ellen Henet (2008 อ้างถึงใน น้ำเพชร ศรีวิจิตรโชค, 2555) โมเดลเชิงตรรกะ (logic model) อาจเรียกได้หลายคำ เช่น ทฤษฎีการเปลี่ยนแปลง (theory of change), โมเดลการเปลี่ยนแปลง (model of change), การดำเนินงานโปรแกรม (programme action), แผนที่เชิงความคิด (conceptual map) หรือ แผนที่เชิงผลลัพธ์ (outcome map) ซึ่งไม่ว่าจะเรียกอย่างไรก็ขึ้นอยู่กับวัตถุประสงค์ในการนำต้นแบบไปใช้ประโยชน์ เช่น ถ้าเราใช้โมเดลเพื่อวางแผนโครงการ อาจเรียกโมเดลว่า “การดำเนินงานโปรแกรม (programme action)” หรือถ้าใช้โมเดลอธิบายว่าทำไมต้องจัดชุดกิจกรรมแบบนี้ ดำเนินกิจกรรมแบบนี้ เพื่อให้เกิดผลลัพธ์ในระยะต่างๆ ทั้งระยะต้น (early), ระยะกลาง (intermediate) และระยะยาว (long-term) ในช่วงระยะเวลาหนึ่ง อาจเรียกโมเดลว่า “ทฤษฎีการเปลี่ยนแปลง (theory of change)” แต่โมเดลเชิงตรรกะ (logic model) ไม่ใช่ “ทฤษฎี (theory)” , ไม่ใช่ “ความเป็นจริง (reality)” และก็ไม่ใช่ “โมเดลหรือวิธีการที่ประเมิน (evaluation model or method)”

จากสภาพปัญหาของการอ่านออกเขียนได้ดังกล่าวและประโยชน์ของแนวคิดการประเมินโดยใช้โมเดลเชิงตรรกะ ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะนำแนวคิดนี้มาใช้ในการประเมินโครงการอ่านออกเขียนได้ จะเห็นได้จากงานวิจัยใหม่ๆ ในช่วงคริสต์ทศวรรษ 2000 หลายเรื่อง (Lisa Jaegers และคณะ, 2014; Michelle M. Butler และคณะ, 2014; Anderson และคณะ, 2006; Marian Huhman และคณะ, 2004; Chaskin, 2009) ซึ่งจุดเด่นของแนวคิดนี้คือ การสร้างความชัดเจนเกี่ยวกับความสัมพันธ์ของปัจจัยนำเข้า กิจกรรม และผลลัพธ์ ดังนั้นสารสนเทศในการวิจัยนี้จะได้โมเดลเชิงตรรกะสำหรับการประเมินโครงการอ่านออกเขียนได้ ตลอดจนได้แนวทางในการออกแบบกระบวนการดำเนินงานหรือกิจกรรมของโครงการอ่านออกเขียนได้ในระดับประถมศึกษาที่จะทำให้โครงการประสบความสำเร็จและสถานศึกษาสามารถนำไปใช้ในการปฏิบัติงานได้จริง

คำถามการวิจัย

1. ปัจจัยอะไรบ้างที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการดำเนินงานโครงการอ่านออกเขียนได้
2. โรงเรียนที่ประสบความสำเร็จในโครงการอ่านออกเขียนได้ มีกระบวนการดำเนินงานโครงการอ่านออกเขียนได้เหมือนหรือแตกต่างกันอย่างไรบ้าง
3. โมเดลเชิงตรรกะสำหรับการประเมินโครงการอ่านออกเขียนได้ มีรูปแบบอย่างไร

ความมุ่งหมายของการวิจัย

เพื่อพัฒนาโมเดลเชิงตรรกะสำหรับการประเมินโครงการอ่านออกเขียนได้ของโรงเรียนระดับประถมศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรีเขต 1

ขอบเขตของการวิจัย

การพัฒนาโมเดลเชิงตรรกะสำหรับการประเมินโครงการอ่านออกเขียนได้ของโรงเรียนระดับประถมศึกษาขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรีเขต 1 การวิจัยครั้งนี้ศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จ กระบวนการดำเนินงาน กิจกรรมต่างๆของโครงการอ่านออกเขียนได้ เพื่อใช้ในการออกแบบการประเมินโครงการอ่านออกเขียนได้โรงเรียนระดับประถมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาการประถมศึกษาราชบุรีเขต 1 มีโรงเรียนทั้งหมด 182 โรงเรียน ประกอบด้วยโรงเรียนขนาดเล็กจำนวน 109 โรงเรียน โรงเรียนขนาดกลางจำนวน 63 โรงเรียนโรงเรียนขนาดใหญ่จำนวน 8 โรงเรียนโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษจำนวน 2 โรงเรียน โดยการวิจัยในครั้งนี้ผู้วิจัยทำการเก็บข้อมูลจำนวน 3 โรงเรียนที่ประสบความสำเร็จได้แก่ โรงเรียนขนาดเล็ก โรงเรียนขนาดกลาง และโรงเรียนขนาดใหญ่ โดยการเลือกแบบเจาะจง (purposive sampling)

เกณฑ์ในการเลือกโรงเรียนที่ประสบความสำเร็จ ได้แก่

1. เป็นโรงเรียนที่อยู่ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรีเขต 1
2. เป็นโรงเรียนที่มีการรายงานผลการประเมินการอ่านออกเขียนได้ 100 เปอร์เซนต์ คือ นักเรียนในระดับชั้น ประถมศึกษาปีที่ 1- 6 ที่ไม่มีผลการประเมินการอ่านออกเขียนได้ และการอ่านคล่องเขียนคล่อง อยู่ในระดับปรับปรุงเร่งด่วน โดยเป็นโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ ขนาดละ 1 โรงเรียน

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. โครงการอ่านออกเขียนได้ หมายถึง โครงการที่โรงเรียนระดับประถมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรีเขต 1 ได้รับนโยบายจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในเขตจังหวัด ให้ดำเนินโครงการเกี่ยวกับการอ่านการเขียนของนักเรียน โดยให้นักเรียนทุกคนในสถานศึกษาสามารถอ่านเขียนได้ ตามมาตรฐานหลักสูตร โดยเฉพาะนักเรียนที่อ่านไม่ออก

เขียนไม่ได้ จะต้องมีการดำเนินการแก้ปัญหาการอ่านการเขียนของนักเรียน โดยมีการจัดโครงการแก้ปัญหาการอ่านการเขียนของนักเรียน และรายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานการอ่านการเขียนของนักเรียนต่อสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอย่างต่อเนื่อง

2. การพัฒนาโมเดลเชิงตรรกะ หมายถึง การออกแบบแผนภาพแสดงข้อความที่แสดงความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยนำเข้า กระบวนการดำเนินงาน ผลผลิต และผลลัพธ์ของโครงการอ่านออกเขียนได้ของโรงเรียนระดับประถมศึกษาที่มีกระบวนการดำเนินงานประสบความสำเร็จตามเป้าหมายของโครงการ

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

การวิจัยในครั้งนี้ทำให้ได้โมเดลเชิงตรรกะสำหรับประเมินความสำเร็จของโครงการอ่านออกเขียนได้ที่จะนำไปปฏิบัติในโรงเรียน โดยสารสนเทศที่ได้จากการศึกษาครั้งนี้จะเป็นประโยชน์ดังนี้

1. ประโยชน์ที่ได้รับในเชิงวิชาการทำให้ได้ตัวอย่างของการใช้แนวคิดการประเมินโมเดลเชิงตรรกะในการประเมินความสำเร็จของโครงการอ่านออกเขียนได้ เพื่อเป็นแนวทางสำหรับนักวิชาการ ครู ผู้บริหาร หรือบุคคลที่มีความสนใจในการประเมินไปใช้ในการออกแบบการประเมินต่อไป
2. ประโยชน์ที่ได้รับในระดับสถานศึกษา ทำให้ได้แนวทางในการออกแบบกระบวนการดำเนินงานหรือกิจกรรมของโครงการอ่านออกเขียนได้ในระดับประถมศึกษาที่จะทำให้โครงการประสบความสำเร็จ และสามารถนำไปใช้ในการปฏิบัติงานได้จริง

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และได้นำเสนอตามหัวข้อต่อไปนี้

1. แนวคิดการประเมินโดยใช้โมเดลเชิงตรรกะ
2. เอกสารที่เกี่ยวข้องโครงการอ่านออกเขียนได้
3. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ตอนที่ 1 แนวคิดการประเมินโดยใช้โมเดลเชิงตรรกะ

การนำเสนอแนวคิดการประเมินโดยใช้โมเดลเชิงตรรกะ แบ่งเป็น 4 หัวข้อ ได้แก่ (1.1) ความหมายของโมเดลเชิงตรรกะ (1.2) องค์ประกอบของโมเดลเชิงตรรกะ (1.3) การสร้างโมเดลเชิงตรรกะ และ (1.4) ประโยชน์และข้อจำกัดของโมเดลเชิงตรรกะ โดยมีรายละเอียดดังนี้

1.1 ความหมายของโมเดลเชิงตรรกะ

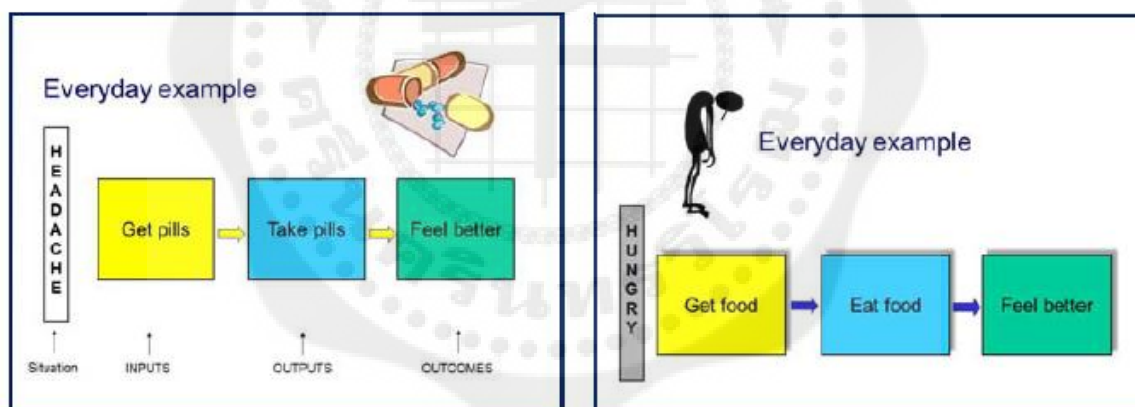
Ellen Tylor-Powell และ Ellen Henet (2008 อ้างอิงจาก น้ำเพชร ศรีวิจิตรโชค, 2555) ตัวแบบเชิงตรรกะ (logic model) อาจเรียกได้หลายคำ เช่น theory of change, model of change, programme action, conceptual map หรือ outcome map ซึ่งไม่ว่าจะเรียกอย่างไรก็ขึ้นอยู่กับวัตถุประสงค์ในการนำต้นแบบไปใช้ประโยชน์ เช่น ถ้าเราใช้ต้นแบบเพื่อวางแผนโครงการ อาจเรียกตัวแบบว่า “programme action” หรือถ้าใช้ตัวแบบอธิบายว่าทำไมต้องจัดชุดกิจกรรมแบบนี้ ดำเนินกิจกรรมแบบนี้ เพื่อให้เกิดผลลัพธ์ในระยะต่าง ๆ ทั้งระยะต้น (early), ระยะกลาง (intermediate) และระยะยาว (long-term) ในช่วงระยะเวลาหนึ่ง อาจเรียกตัวแบบว่า “theory of change” แต่ logic model ไม่ใช่ “ทฤษฎี (theory)” , ไม่ใช่ “ความเป็นจริง (reality)” และก็ไม่ใช่ “ตัวแบบที่ใช้ในการประเมินผล (evaluation model or method)”

W.K. Kellogg Foundation (2004) กล่าวว่า โมเดลเชิงตรรกะ หมายถึง รูปแบบที่เป็นระบบและสามารถมองเห็นเป็นภาพรวมได้ง่าย ในการที่จะนำเสนอเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างทรัพยากรที่มีอยู่และส่งผลต่อกิจกรรมการวางแผนและผลลัพธ์ความสำเร็จที่คาดหวังไว้ซึ่งอาจมีการเปลี่ยนแปลงได้ โมเดลเชิงตรรกะทำให้เรารู้ว่าโครงการควรจะทำอย่างไร ซึ่งอาจจะใช้เป็นคำหรือรูปภาพที่อธิบายถึงกิจกรรมที่ส่งผลต่อเนื่องไปยังกับผลความสำเร็จของโครงการที่คาดหวังไว้

สุวิมล ว่องวาณิช (2552) กล่าวว่า โมเดลเชิงตรรกะ หมายถึง แผนภาพที่แสดงการทำงานขององค์กรภายใต้ทฤษฎีและเงื่อนไขข้อตกลงที่กำหนด โดยการแสดงความเชื่อมโยงเป็นแผนภาพเพื่อช่วยสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับความสัมพันธ์ของทรัพยากรที่ใช้ในการดำเนินงาน กิจกรรม การเปลี่ยนแปลงหรือผลลัพธ์ทั้งระยะสั้นและระยะยาวของโปรแกรมที่ต้องการให้เกิด

โมเดลตรรกะสามารถอ้างถึงในฐานะเป็นทฤษฎีได้เนื่องจากว่าโมเดลตรรกะสามารถบรรยายให้เห็นว่างานในโปรแกรมสามารถดำเนินการให้ไปสู่ผลลัพธ์ต่างๆ ของโปรแกรมได้อย่างไร

น้ำเพชร ศรีวิจิตรโชค (2555) กล่าวว่า โมเดลเชิงตรรกะ หมายถึง การแสดงแผนภาพ (depiction) ให้เห็นว่าจะต้องดำเนินการอะไรบ้างในแผนงาน/โครงการ (What the programme will do) และเมื่อดำเนินการแล้วเสร็จจะได้ผลสัมฤทธิ์ (ผลผลิตและผลลัพธ์) อะไรบ้าง (what it is to accomplish) โดยความสัมพันธ์ต่างๆ เหล่านี้เป็นเหตุและผลซึ่งกันและกัน (if-then relationship) กล่าวคือ ถ้าดำเนินแผนงาน/โครงการตามที่วางแผนไว้แล้ว (Implemented as intended) จะนำไปสู่ผลลัพธ์ที่ต้องการ (lead to the desired outcome) จึงกล่าวได้ว่า โมเดลเชิงตรรกะเป็นแกนหลักทั้งในเรื่องของการวางแผน (programme planning) และการประเมินผล (programme evaluation) จึงอาจกล่าวได้ว่า โมเดลเชิงตรรกะเป็นแผนที่ในการเดินทาง (Load Map) ทำให้ผู้ที่ได้ใช้รู้ถึงความเชื่อมโยงของเหตุและผล ยกตัวอย่างในชีวิตประจำวัน สถานการณ์ คือ ปวดศีรษะ บ้างจยนำเข้า คือ รับประทานยาแก้ปวด ผลผลิตที่ได้ คือ ได้รับประทานยาแก้ปวด ผลลัพธ์คือ รู้สึกดีขึ้น (หายปวดหัว) หรือสถานการณ์ คือ หิวข้าว บ้างจยนำเข้า คือรับประทานอาหาร ผลผลิตที่ได้ คือ ได้รับประทานอาหาร ผลลัพธ์ คือ รู้สึกดีขึ้น (หายหิว) Logic Model จึงเป็นหลักการของความเป็นเหตุเป็นผล (If and then) ของบ้างจยต่างๆ ที่เกี่ยวเนื่องกันไปดังรูปภาพที่ 1



ภาพประกอบ 1 ตัวแบบเชิงตรรกะที่เป็นสถานการณ์ในชีวิตประจำวัน (Simple Logic Model)

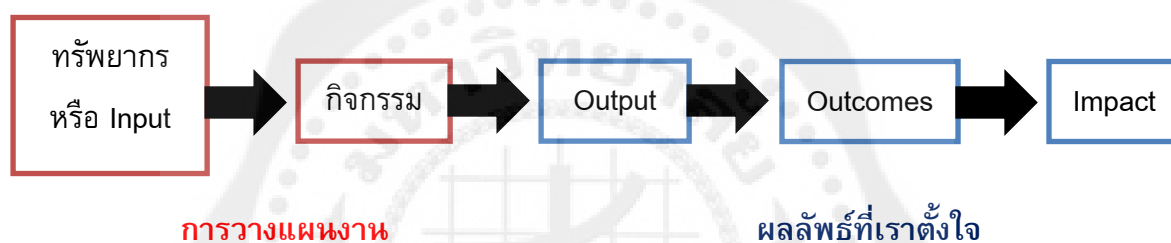
ที่มา: น้ำเพชร ศรีวิจิตรโชค (2555)

สรุปได้ว่า โมเดลเชิงตรรกะ (logic model) หมายถึง รูปแบบเชิงระบบที่แสดงด้วยรูปภาพหรือข้อความที่มีความสัมพันธ์กันระหว่างทรัพยากร กระบวนการดำเนินงาน ผลผลิต ผลลัพธ์ และผลกระทบของโปรแกรมหรือโครงการ ซึ่งรูปแบบนี้จะทำให้เห็นถึงกระบวนการดำเนินงานที่นำไปสู่ความสำเร็จตามเป้าหมายของโครงการ

1.2 องค์ประกอบของโมเดลเชิงตรรกะ

W.K. Kellogg (2004) เสนอองค์ประกอบของโมเดลเชิงตรรกะ ที่สร้างขึ้นมาจากทฤษฎีโปรแกรมที่นำเสนอข้างต้น แต่นำมาเสนอในรูปของไต่อะแกรมที่ง่ายต่อความเข้าใจ เป็นภาพที่สะท้อนให้เห็นความเชื่อของโปรแกรมว่าโปรแกรมนั้นๆ จะสามารถดำเนินการได้อย่างไร มีการนำเสนอในรูปแบบถ้อยคำหรือรูปภาพเพื่อบรรยายลำดับของกิจกรรมเพื่อนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงและทำให้เห็นว่ากิจกรรมเหล่านี้เชื่อมโยงไปสู่ผลของโปรแกรมที่คาดหวังให้เกิดขึ้นได้อย่างไร

โดยพื้นฐานแล้วโมเดลเชิงตรรกะเป็นรูปแบบเชิงระบบและเป็นวิธีดำเนินการที่ทำให้มองเห็นเป็นภาพได้เพื่อนำเสนอและให้ความเข้าใจเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างทรัพยากร แผนกิจกรรม และผลต่างๆ ที่คาดหวังให้เกิดขึ้นกับโปรแกรม โมเดลเชิงตรรกะสามารถสร้างจากทฤษฎีโปรแกรม



ภาพประกอบ 2 โมเดลเชิงตรรกะแบบพื้นฐาน

ที่มา: W.K. Kellogg Foundation (1998)

จากรูปภาพที่ 2 โมเดลเชิงตรรกะแบบพื้นฐานที่นำเสนอข้างต้นจะเห็นว่าการเชื่อมกันระหว่างที่วางแผนจะดำเนินการและที่ผลที่คาดหวังให้เกิดขึ้นโดยมีขั้นตอนที่เกี่ยวข้อง 5 ขั้นตอนดังนี้

1. ทรัพยากร (input) ประกอบด้วย บุคลากร การเงินงบประมาณ องค์การต่างๆ และทรัพยากรชุมชนที่โปรแกรมสามารถดำเนินการได้ ซึ่งในบางครั้งองค์ประกอบที่เป็นแหล่งทรัพยากรนี้อาจเรียกว่า ปัจจัย

2. กิจกรรมของโครงการ (activity) คือ เครื่องมือ สถานการณ์ เทคโนโลยี และการกระทำใดๆ จะทำให้เกิดขึ้นในโครงการ การดำเนินงาน การแทรกแซงจากแหล่งต่างๆ อาจทำให้โครงการหรือผลที่คาดหวังไว้เกิดการเปลี่ยนแปลง

3. ผลผลิต (outputs) คือ ผลที่เกิดขึ้นโดยตรงของกิจกรรมโครงการ และอาจประกอบไปด้วย ประเภท ระดับ และเป้าหมายของการบริการที่ต้องการจัดให้โดยโปรแกรม

4. ผลลัพธ์ที่คาดหวัง (outcomes) คือ การเปลี่ยนแปลงโดยเฉพาะของผู้มีส่วนร่วมกับโปรแกรม เช่น พฤติกรรม ความรู้ ทักษะ สถานภาพและระดับของการทำหน้าที่ ผลลัพธ์ที่

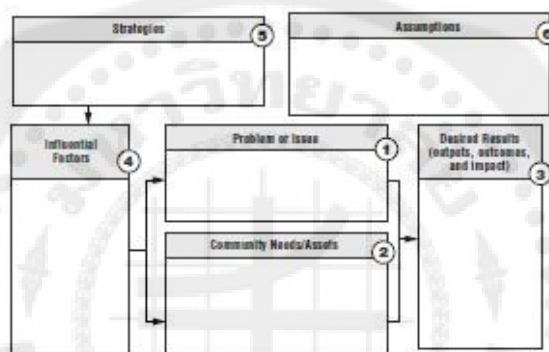
คาดหวังในระยะสั้นควรเกิดขึ้นภายใน 1 - 3 ปี ขณะที่ผลลัพธ์ที่คาดหวังในระยะยาวควรเกิดขึ้นได้ภายใน 4 - 6 ปีนอกจากนี้ความก้าวหน้าอย่างเป็นเหตุเป็นผลระหว่างผลลัพธ์ที่คาดหวังในระยะสั้นกับผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นในระยะยาวจะสามารถสะท้อนให้เห็นถึงผลกระทบที่จะเกิดขึ้นภายใน 7 - 10 ปี

5.ผลกระทบ (impact) คือ สิ่งที่เกิดขึ้นอาจเป็นสิ่งที่คาดหวังหรือไม่คาดหวังให้เกิดขึ้นโดยพื้นฐานที่ปรากฏในองค์กร ชุมชนหรือ ระบบ ซึ่งเป็นผลของกิจกรรมในโปรแกรมภายในระยะเวลาประมาณ 7 - 10 ปี

1.3 การสร้างโมเดลเชิงตรรกะ

W.K. Kellogg (2004) ได้กล่าวว่า การสร้างโมเดลเชิงตรรกะ ประกอบด้วย

1. การวางแผนโปรแกรม



ภาพประกอบ 3 การวางแผนโปรแกรม

ที่มา: W.K. Kellogg (2004)

การสร้างความชัดเจนเกี่ยวกับทฤษฎีโปรแกรม มีดังนี้

1.1 ประเด็นปัญหา (problem or issue statement) คือ ปัญหาที่ระบุถึงทางแก้ปัญหาหรือวิธีการจัดการปัญหา

1.2 การต้องการจำเป็นทางสังคม/สิ่งที่มีคุณค่า (community needs/assets) คือ การระบุความต้องการหรือสิ่งที่มีคุณค่าของสังคม ซึ่งเป็นข้อมูลที่มีประโยชน์ต่อองค์กรในการวางแผนและการจัดการปัญหา

1.3 ผลลัพธ์ที่ต้องการ (output, outcome, impact) คือ การระบุผลลัพธ์ที่ต้องการหรือวิสัยทัศน์ซึ่งหมายถึงการคาดหวัง ผลสำเร็จทั้งในระยะสั้นและระยะยาว

1.4 ปัจจัยที่มีอิทธิพล (influential factors) คือ ปัจจัยที่ส่งผลต่อแรงจูงใจในการเปลี่ยนแปลงของสังคม

1.5 กลยุทธ์ (strategies) คือ รายการที่บ่งบอกถึงความสำเร็จโดยทั่วไป หรือวิธีปฏิบัติที่ดีที่สุดที่ช่วยให้องค์กรมีผลสำเร็จหรือทำให้ผลของโปรแกรมมีความมั่นใจในความสำเร็จมากยิ่งขึ้น

1.6 การสันนิษฐาน (assumption) คือ การตั้งข้อสังเกตที่อยู่ภายใต้ของคำว่า อย่างไรก็ตาม ของการเปลี่ยนแปลงกลยุทธ์การทำงานในชุมชน

2. การดำเนินการโปรแกรม สามารถแสดงให้เห็นถึงความก้าวหน้าของโปรแกรม

RESOURCES	ACTIVITIES	OUTPUTS SHORT	SHORT & LONG-TERM OUTCOMES	IMPACT
<i>In order to accomplish our set of activities we will need the following:</i>	<i>In order to address our problem or asset we will accomplish the following activities:</i>	<i>We expect that once accomplished these activities will produce the following evidence or service delivery:</i>	<i>We expect that if accomplished these activities will lead to the following changes in 1-3 then 4-6 years:</i>	<i>We expect that if accomplished these activities will lead to the following changes in 7-10 years:</i>

ภาพประกอบ 4 การดำเนินการโปรแกรม

ที่มา: W.K. Kellogg (2004)

2.1 ผลผลิต (output) คือ กิจกรรมในแต่ละโปรแกรมที่ระบุเกี่ยวกับผลที่ได้จากโปรแกรม

2.2 ผลลัพธ์ (outcome) คือ การระบุผลที่ได้จากโปรแกรมที่คาดหวังในระยะสั้นและระยะยาวในแต่ละกิจกรรม

2.3 ผลกระทบ (impact) คือ ผลที่เกิดขึ้นหลังสิ้นสุดโปรแกรมที่อาจส่งผลต่อโครงการในแต่ละกิจกรรมภายในระยะเวลา 7-10 ปี

2.4 กิจกรรม (activities) คือ การอธิบายถึงในแต่ละกิจกรรมว่าจะต้องทำอะไรบ้างตามที่ได้วางแผนไว้ในโปรแกรม

2.5 ทรัพยากร (resources) คือ อธิบายถึงปัจจัยต่างๆ ที่ส่งผลต่อการสนับสนุนโปรแกรม

3. การประเมินโปรแกรม จะแสดงถึงคำถามการประเมินโปรแกรมและตัวชี้วัด

Evaluation Focus Area	Audience	Question	Use

ภาพประกอบ 5 การประเมินโปรแกรม

ที่มา: W.K. Kellogg (2004)

3.1 ประเด็นในการประเมิน (focus area) คือ ส่วนที่ช่วยให้เห็นองค์ประกอบที่สำคัญต่างๆ ของโปรแกรม

3.2 ผู้เข้าร่วม (audience) คือ ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในแต่ละประเด็นของการประเมิน

3.3 คำถามการประเมิน (questions) คือ ในแต่ละประเด็นการประเมินและผู้มีส่วนร่วมสามารถสร้างคำถามเกี่ยวกับโปรแกรมได้

3.4 การใช้ข้อมูล คือ ผู้มีส่วนร่วมในแต่ละประเด็นการประเมินสามารถเลือกใช้ข้อมูลให้เหมาะสมกับการประเมิน

3.5 ตัวชี้วัด จะต้องสามารถอธิบายข้อมูลในการเลือกใช้ให้เหมาะสมกับโปรแกรมและผู้มีส่วนร่วมในแต่ละประเด็นในการประเมิน

3.6 เทคนิคต่างๆ (technical assistance) ในการประเมินและการจัดการข้อมูลควรมีผู้เชี่ยวชาญที่เกี่ยวข้องกับตัวชี้วัดต่างๆ ในการเลือกและวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อให้ได้ขอบเขตการประเมินที่ถูกต้อง

1.4 ประโยชน์และข้อจำกัดของโมเดลเชิงตรรกะ (logic model)

Osborne และ Gaebler (1992 อ้างถึงใน น้ำเพชร ศรีวิจิตรโชค, 2555) กล่าวถึง ประโยชน์ของโมเดลเชิงตรรกะ ดังนี้

1. เพิ่มความเข้าใจในแผนงาน/โครงการ (programme)
2. แนะนำและช่วยในการให้ความสำคัญกับงาน (focus on work)

3. ช่วยสร้างความแตกต่างระหว่างสิ่งที่ดำเนินการ (what we do) และผลลัพธ์ (results)
4. มุ่งเน้นและรับผิดชอบต่อ “ผลลัพธ์ (outcomes)”
5. นำไปสู่การวางแผน (planning) และการดำเนินการ (management) ที่มีประสิทธิภาพมากขึ้น
6. เพิ่มความมุ่งมั่นตั้งใจ (intentionality) และมุ่งเน้นวัตถุประสงค์ (purpose) ในการจัดทำแผนงาน/โครงการ
7. ทำให้เกิดความสอดคล้องเชื่อมโยง (coherence) ระหว่างภาระงานที่สลับซับซ้อน (complex task) และสิ่งแวดล้อมที่แตกต่างหลากหลาย (diverse environment)
8. ใช้ภาษาที่เรียบง่าย สามารถเข้าใจได้ง่าย (common language)
9. ทำให้สมมุติฐานเป็นที่เปิดเผยหรือเห็นได้ชัดเจน (make assumption explicit)
10. สนับสนุนการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง (continuous improvement)
11. ส่งเสริมให้เกิดการสื่อสารเพื่อสร้างความเข้าใจ (communications)
12. ส่งเสริมการทำงานเป็นทีม (teamwork)
13. เป็นตัวช่วยในการจัดลำดับความสำคัญ (prioritization) และการจัดสรรทรัพยากรทางการบริหาร (allocation)
14. สร้างแรงจูงใจ (motivation) ให้กับบุคลากรผู้ดำเนินโครงการ
15. ช่วยในการระบุตัวแปรที่สำคัญเพื่อวัดผล และใช้ทรัพยากรในการประเมินผลอย่างชาญฉลาด
16. ต้องการมีการดำเนินการซ้ำ ทำบ่อยๆ (replication)

W.K. Kellogg Foundation (2009 อ้างถึงใน สุวิมล ว่องวาณิช, 2556) ได้อธิบายว่าแนวทางการสร้างโมเดลเชิงตรรกะไม่สามารถหาโมเดลที่ดีที่สุดได้ เพราะมีเงื่อนไขปัจจัยหลายประการที่เข้ามาเกี่ยวข้องกับผลลัพธ์ที่ต้องการให้เกิด อย่างไรก็ตาม สิ่งที่ได้ประโยชน์จากการสร้างโมเดลเชิงตรรกะ มี 3 ประการ ดังนี้

ประการแรก โมเดลตรรกะช่วยสร้างความกระจ่างเกี่ยวกับทฤษฎีโปรแกรม ซึ่งจะช่วยให้เข้าใจว่ามีใครเข้ามาเกี่ยวข้องในโปรแกรมและมีกิจกรรมการดำเนินงานอะไรบ้าง เพื่อผลลัพธ์อะไรบ้าง

ประการที่สอง โมเดลตรรกะช่วยให้สามารถออกแบบการเก็บข้อมูลเพื่อวัดความสำเร็จตามผลผลิต ผลลัพธ์ และผลกระทบที่ต้องการให้เกิด

ประการสุดท้าย ช่วยในการสร้างคำถามประเมินและการกำหนดตัวชี้วัดที่ใช้ในการประเมิน การใช้การประเมินแบบทฤษฎีแรงขับ ต้องมีการสร้างทฤษฎีโปรแกรม โดยกำหนดโมเดลตรรกะของโปรแกรม (program logic model)

สรุปว่า ประโยชน์ของโมเดลเชิงตรรกะ คือเป็นโมเดลที่มีรูปแบบที่เข้าใจง่ายที่มุ่งเน้นวัตถุประสงค์ของโปรแกรมหรือโครงการช่วยให้เห็นถึงการวางแผน จนถึงกระบวนการดำเนินงานที่มีความชัดเจนและมีประสิทธิภาพ ช่วยให้สามารถออกแบบการเก็บข้อมูลความสำเร็จของผลผลิตและผลลัพธ์ให้เป็นไปตามที่คาดหวังไว้

ข้อจำกัดของโมเดลเชิงตรรกะ

น้ำเพชร ศรีวิจิตรโชค (2555) ได้กล่าวถึงข้อจำกัดและข้อพึงระวังในการใช้โมเดลเชิงตรรกะ

1. เป็นแค่การแสดงถึงความตั้งใจ (intention) แต่ไม่ใช่ความจริง (reality)
2. มุ่งเน้นผลลัพธ์ที่คาดหวัง (expected outcome) จนอาจให้ความใส่ใจในปัจจัยนำเข้า (input) ผลผลิต (output) และความสัมพันธ์เชิงเหตุและผลน้อยเกินไป ซึ่งต้องไม่ลืมว่าส่วนประกอบต่างๆ ก็เป็นส่วนที่นำไปสู่ผลลัพธ์สุดท้ายเช่นกัน
3. จากความสัมพันธ์ที่เป็นเหตุเป็นผลกัน (challenge in causal connection) เพราะยังมีอีกหลายปัจจัยที่อาจแทรกซ้อน และส่งผลต่อการดำเนินการและผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น
4. โมเดลเชิงตรรกะอาจไม่ถูกต้องเสมอไป
5. อาจทำให้เสียเวลาเพราะโมเดลเชิงตรรกะเป็นแค่เอกสาร
6. กิจกรรมหรือกลยุทธ์ที่จะทำอาจไม่ตรงกับเป้าหมายตามที่ต้องการ จึงจำเป็นต้องตรวจสอบความเป็นเหตุเป็นผลว่าสามารถที่จะบรรลุผลลัพธ์ที่คาดหวังได้หรือไม่
7. บางครั้ง การดำเนินการที่ดี อาจนำไปสู่ผลลัพธ์ที่ไม่ดีก็ได้
8. ตัวแบบอาจซับซ้อนมีหลายระดับ (multi-level / multi-component) แต่ผู้ประเมินนำมารวมกันที่ตัวแบบเพียงตัวแบบเดียว
9. กลายเป็นความแน่นอนตายตัว (fixed) มากกว่าความยืดหยุ่น (flexible) และเป็นพลวัต (dynamic) เพื่อปรับให้เหมาะสมกับสภาพแวดล้อมภายนอก
10. การใช้ตัวแบบเชิงตรรกะ (logic model) ต้องคำนึงถึงความเหมาะสมกับบริบททางวัฒนธรรม (cultural appropriateness) ด้วย เนื่องจากการประยุกต์ใช้ที่หนึ่งอาจเป็นเครื่องมือที่มีความเหมาะสมและมีประสิทธิภาพ แต่อาจจะไม่เหมาะสมกับที่อื่นๆซึ่งผู้ประเมินต้องประยุกต์ใช้บนพื้นฐานขององค์ความรู้ที่เหมาะสม และการศึกษาวิจัยที่ดีพอสมควรก่อนจะนำตัวแบบมาใช้

ตอนที่ 2 โครงการอ่านออกเขียนได้

สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ (2558) ความเป็นมา โครงการอ่านออกเขียนได้เป็นโครงการที่กระทรวงศึกษาธิการได้มีนโยบายปฏิบัติการเรียนรู้ทั้งระบบให้สัมพันธ์เชื่อมโยงกัน เพื่อให้ผู้เรียนสามารถคิดวิเคราะห์ แก้ปัญหา และเรียนรู้ได้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง ทักษะสำคัญพื้นฐานจำเป็นอย่างยิ่งที่ผู้เรียนทุกคนต้องมี เพื่อให้สามารถดำเนินการจัดการเรียนรู้ด้วยตนเอง คือ

การอ่านออก เขียนได้ การอ่านอย่างคล่องแคล่วและเข้าใจความหมาย จะนำมาซึ่งความรู้และส่งเสริมให้เกิดการคิดวิเคราะห์ มีวิจารณญาณ แยกแยะและประยุกต์ใช้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อชีวิต พร้อมทั้งสามารถถ่ายทอดสื่อสารให้ผู้อื่นทราบและเข้าใจได้

กระทรวงศึกษาธิการจึงมีบทบาทสำคัญในการจัดการศึกษา เพื่อส่งเสริม สนับสนุน เร่งรัด และพัฒนาการจัดการศึกษาของทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง โดยจะต้องเน้นคุณภาพผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยมีการดำเนินการดังนี้

(1) สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จะต้องกำหนดมาตรการเร่งรัดคุณภาพ การอ่านออกเขียนได้ อ่านคล่องเขียนคล่อง และสื่อสารได้ ให้นักเรียนทุกระดับชั้นมีความสามารถ อ่านออกเขียนได้ อ่านคล่องเขียนคล่อง และสื่อสารได้ กำกับติดตามการดำเนินงานของสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษา และรายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานให้กับกระทรวงศึกษาธิการทราบเป็น ระยะ

(2) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาทุกเขต จะต้องดำเนินการประกาศนโยบายให้กับ โรงเรียนในสังกัด มีข้อมูลการอ่านการเขียนของนักเรียนทุกระดับชั้น วิเคราะห์ข้อมูล สรุปและ รายงานต่อสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน รวมถึงการดำเนินการกำกับ ติดตาม นิเทศ จัดทำแผนงาน/โครงการ และกิจกรรมให้ความช่วยเหลือสถานศึกษาในการดำเนินงานแก้ไขปัญหา การอ่านการเขียนภาษาไทยของนักเรียนอย่างจริงจัง และรายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานต่อ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นระยะ ซึ่งจะต้องดำเนินการอย่างเข้มงวดและ เข้มแข็ง

(3) สถานศึกษาทุกแห่ง จะต้องกำหนดเป็นนโยบายให้ครูและผู้เกี่ยวข้องรับทราบ และต้อง ดำเนินการทุกวิธี เพื่อให้ นักเรียนทุกคนอ่านเขียนได้ ตามมาตรฐานหลักสูตร โดยเฉพาะนักเรียนที่ อ่านไม่ออกเขียนไม่ได้ ปรับระบบบริหารจัดการให้ครูทุกคนมีส่วนรับผิดชอบแก้ไขปัญหาการอ่าน การเขียนของนักเรียน ไม่เฉพาะวิชาภาษาไทยเท่านั้น มีแผนซ่อมเสริมนักเรียนทุกคนที่มีปัญหา และรายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานต่อสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอย่างต่อเนื่อง เพราะ สถานศึกษาเป็นองค์กรที่อยู่ใกล้ชิดและมีผลกับนักเรียนมากที่สุด

การกำหนดระดับคุณภาพของคำว่า “อ่านไม่ออกเขียนไม่ได้” ของแต่ละระดับชั้นจะแตกต่างกัน กล่าวคือ นักเรียนที่ศึกษาอยู่ในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 และ 2 จะหมายถึง การอ่านออก/ อ่านไม่ออก และเขียนได้/เขียนไม่ได้ นักเรียนในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 จะใช้คำว่า อ่านคล่อง/ อ่านไม่คล่อง และเขียนคล่อง/เขียนไม่คล่อง สำหรับนักเรียนในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 และ 6 จะเป็นการอ่านออก อ่านรู้เรื่อง แต่สรุปใจความไม่ได้ ต้องมีการวิเคราะห์ตัวนักเรียนเป็นรายบุคคล อีกทั้งจะมีการนิเทศ ติดตาม ใช้เครื่องมือประกอบการเรียนการสอน และแนะนำเทคนิคในภาพรวม ในการประกาศนโยบายในครั้งนี้ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจะติดตามกระบวนการดำเนินงานของ โรงเรียน สร้างความตระหนักให้กับผู้เกี่ยวข้อง คือ ผู้ปกครอง ครู และนักเรียนให้เห็นถึงความสำคัญ

ในเรื่องดังกล่าว จากนั้นจะมีการตรวจสอบนักเรียนเพื่อวิเคราะห์ปัญหาเป็นรายบุคคล และพัฒนาการเรียนการสอนโดยใช้นวัตกรรมที่ครูกำลังคิดค้นขึ้น

วัตถุประสงค์ของโครงการ เพื่อติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงานการเร่งรัดพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้อ่านออก เขียนได้ อ่านคล่อง เขียนคล่องและสื่อสารได้ รวมทั้งรับทราบปัญหาอุปสรรคที่เกี่ยวกับการดำเนินการ และข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนา ปรับปรุงแก้ไข

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานมีข้อมูลเกี่ยวกับผลการดำเนินงานตามนโยบาย “ปี 2558 เป็นปีปลอดนักเรียนอ่านไม่ออก เขียนไม่ได้” และ “นักเรียน ชั้นป. 1 เมื่อจบ ชั้นป.1 ต้องอ่านออกเขียนได้ และมีมาตรการประเมินผลให้เป็นรูปธรรม” ปัญหาอุปสรรค แนวทางแก้ไขการพัฒนาการอ่าน การเขียนที่ถูกต้องและเป็นปัจจุบัน

2. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้ข้อมูลและแนวทางในการปรับปรุงพัฒนานโยบายและมาตรการเร่งรัดพัฒนาการอ่านและการเขียนของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

3. กระทรวงศึกษาธิการได้ทราบข้อมูลการพัฒนา การอ่าน การเขียนภาษาไทย และแนวทางในการขับเคลื่อนนโยบาย

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2558) ได้จัดทำเอกสารเกี่ยวกับแนวทางการจัดกระบวนการจัดการเรียนรู้ตามจุดเน้นการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ด้านการอ่านออกเขียนได้ ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 - 6 โดยบริบทของโรงเรียนเป็นโรงเรียนขนาดกลาง ได้มีการจัดกระบวนการเรียนรู้ดังต่อไปนี้

1. ผู้บริหารแจ้งจุดเน้นของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการอ่าน การเขียน ให้ครูทุกคน คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครองทราบโดยการทำหนังสือ ติดประกาศตามบอร์ดประชาสัมพันธ์ ตามห้องเรียน

2. ประชุมครู ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาทุกคน เพื่อร่วมกันวางแผนงานในการพัฒนาด้านการอ่าน การเขียนของนักเรียน

3. กำหนดโครงการ / กิจกรรมเพื่อพัฒนาด้านการอ่านเขียนไว้ในตารางเรียนในกิจกรรมที่สามารถจัดไว้ในตารางเรียนได้ และกิจกรรมนอกเวลาเรียนให้ชัดเจน

4. แจ้งให้นักเรียนทราบถึงกิจกรรมพัฒนาด้านการอ่าน การเขียน แจกตารางเรียน/ กำหนดการจัดกิจกรรม โดยให้นักเรียนตระหนักถึงความสำคัญในการทำกิจกรรมต่างๆ เพื่อประโยชน์ของนักเรียนทุกคน

5. ดำเนินการจัดกิจกรรมพัฒนาด้านการอ่าน การเขียนทุกระดับชั้นทุกวัน และตามตารางที่กำหนด โดยดำเนินการ ดังนี้

5.1 ทดสอบการอ่าน การเขียน เก็บข้อมูลไว้เพื่อเปรียบเทียบพัฒนาการ

5.2 ดำเนินกิจกรรมทุกกิจกรรมตามตารางเรียน

5.3 ทดสอบการอ่าน การเขียน

5.4 เปรียบเทียบพัฒนาการด้านการอ่าน การเขียน

6. เมื่อดำเนินการครบทุกกระบวนการแล้ว ยังพบว่านักเรียนมีปัญหา อ่านไม่ได้ เขียนไม่ได้ อ่านไม่คล่อง เขียนไม่คล่อง ให้ครูประจำชั้นหรือครูภาษาไทย ดำเนินการแก้ปัญหาโดยใช้กระบวนการวิจัยเข้ามาแก้จนสามารถทำให้นักเรียนกลุ่มนี้ อ่านได้ เขียนได้ อ่านคล่อง เขียนคล่อง

การประเมินโครงการอ่านออกเขียนได้ของทางสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรีเขต 1 ได้มีการจัดทำ โครงการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนภาษาไทย

หลักการและเหตุผล

ในปีการศึกษา 2556 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 1 มีคะแนนเฉลี่ยกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 (NT) ร้อยละ 49.93 ชั้นประถมศึกษา ปีที่ 6 (O-NET) ร้อยละ 43.88 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 (O-NET) ร้อยละ 41.03 และสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เน้นนักเรียนทุกระดับทุกคนสามารถอ่านรู้เรื่องและสื่อสารได้ ยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาไทยทุกระดับชั้นอย่างน้อยร้อยละ 3 นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ทุกคนอ่านออกเขียนได้ และนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ขึ้นไปอ่านคล่อง เขียนคล่อง

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 1 พยายามพัฒนาการเรียนการสอนภาษาไทยตามนโยบายเร่งรัดคุณภาพการอ่านรู้เรื่องและสื่อสารได้ ทั้งนักเรียนในพื้นที่ปกติและพื้นที่ชายแดนที่ใช้ภาษาถิ่นร่วมจัดการเรียนรู้ พัฒนาครู นักเรียน ด้วยวิธีการและสื่อที่มีความหลากหลายอย่างต่อเนื่อง จึงได้จัดทำโครงการนี้ขึ้น

วัตถุประสงค์ของโครงการ

1. เพื่อพัฒนาศักยภาพนักเรียนด้านการอ่านรู้เรื่องและสื่อสารได้ตามช่วงวัย
2. เพื่อพัฒนาศักยภาพครู ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนภาษาไทย
3. เพื่อพัฒนาศักยภาพครู ผู้บริหารและครูภูมิปัญญาของโรงเรียนที่ใช้ภาษาถิ่นร่วมจัดการเรียนรู้

การเรียนรู้

4. เพื่อยกย่องเชิดชูเกียรติครู ผู้บริหาร ที่สามารถพัฒนานักเรียนให้มีความเป็นเลิศ

เป้าหมายของโครงการ

เชิงปริมาณ

1. นักเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานทุกคน มีความสามารถด้านการอ่านรู้เรื่องและสื่อสารได้ตามช่วงวัย
2. พัฒนาศักยภาพครูภาษาไทยระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการจัดการเรียนการสอนภาษาไทย
3. เพื่อพัฒนาศักยภาพครู ผู้บริหารและครูภูมิปัญญาภาษาถิ่นของโรงเรียนที่ใช้ภาษาถิ่นร่วมจัดการเรียนรู้ จำนวน 20 คน
4. เพื่อยกย่องเชิดชูเกียรติครู ผู้บริหาร ที่สามารถพัฒนานักเรียนให้มีความเป็นเลิศ

เชิงคุณภาพ

1. นักเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานทุกคน มีความสามารถด้านการอ่านรู้เรื่องและสื่อสารได้ตามช่วงวัย
2. ครูภาษาไทยระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความสามารถจัดการเรียนการสอนภาษาไทยได้อย่างมีประสิทธิภาพ
3. ครู ผู้บริหารและครูภูมิปัญญาภาษาถิ่นของโรงเรียนในโครงการสามารถจัดการเรียนรู้ตามหลักการได้อย่างมีประสิทธิภาพ

4. ครู ผู้บริหารโรงเรียนที่ได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติเกิดความภาคภูมิใจในวิชาชีพ

ขั้นตอนการดำเนินงานกิจกรรม

กิจกรรมที่ 1 พัฒนาการอ่าน คิดวิเคราะห์ สื่อสารได้ ประกอบด้วย

1. จัดทำฐานข้อมูลนักเรียนที่มีปัญหาด้านการอ่านและเขียน
2. อบรมเชิงปฏิบัติการการสร้างบทอ่านตามแนว PISA
3. จัดทำแผนการนิเทศ ติดตามช่วยเหลือโรงเรียนที่มีปัญหาด้านการอ่านออกเขียนได้อ่านคล่องเขียนคล่องและสื่อสารได้

4. ค่าตอบแทนการนิเทศติดตามนักเรียนที่มีปัญหาด้านการอ่านออกเขียนได้อ่านคล่องเขียนคล่องและสื่อสารได้

กิจกรรมที่ 2 ยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาไทย ประกอบด้วย

1. วิเคราะห์ผลการสอบ O-NET, NT, LAST รายโรงเรียน/รายคน/รายข้อ
2. เร่งรัดพัฒนาการเรียนการสอนรายโรงเรียนตามนโยบายโดยสร้างความตระหนักให้แก่ผู้บริหารและส่งเสริมให้ครูปรับเปลี่ยนการเรียนการสอนและบูรณาการกับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่นๆ
3. ปฏิบัติการนิเทศ ติดตามช่วยเหลือโรงเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ต่ำและโรงเรียนที่ใช้ภาษาถิ่นร่วมจัดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง และติดตามการใช้สื่อแบบฝึกและหนังสือ E-BOOK

4. ประกวดกิจกรรมภาษาไทย เนื่องในวันภาษาไทยแห่งชาติ ตามที่ สพฐ.กำหนดพร้อมมอบรางวัลและเกียรติบัตร

5. สนับสนุนนักเรียนและครูที่เป็นตัวแทนกิจกรรมตามข้อ 4 เดินทางไปร่วมแข่งขันระดับ สพฐ. (ค่าที่พัก/เบี้ยเลี้ยง/พาหนะ)

6. สรุปโครงการและจัดทำเอกสารเผยแพร่

การประเมินผล

ที่	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	วิธีการประเมินผล	เครื่องมือที่ใช้ประเมินผล
1.	ร้อยละของนักเรียนชั้น ป.1 - 6 อ่านออกและเขียนได้ตามเกณฑ์	การทดสอบ	แบบทดสอบการอ่านและการเขียน
2.	ร้อยละของครูที่จัดกิจกรรมการเรียนการสอนภาษาไทยได้อย่างมีคุณภาพ	การตรวจผลงาน	แบบตรวจผลงาน
3.	ร้อยละของครู ผู้บริหารและครูภูมิปัญญาภาษาถิ่นที่ได้รับการพัฒนา	การสอบถาม	แบบสอบถาม

ผลที่คาดว่าจะได้รับ

1. นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 - 6 สามารถอ่าน เขียนได้ตามเกณฑ์
2. ครู ผู้บริหารโรงเรียนและครูภูมิปัญญาภาษาถิ่นของโรงเรียนที่ใช้ภาษาถิ่นจัดการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ
3. ครู ผู้บริหารโรงเรียน ได้รับการยกย่อง เชิดชูเกียรติเพิ่มขึ้น

ตัวอย่างโครงการโรงเรียนขนาดเล็ก ชื่อโครงการ โครงการอ่านออกเขียนได้ 100 % หลักการและเหตุผล นโยบายสำคัญของกระทรวงศึกษาธิการที่กล่าวว่า ปีการศึกษา 2558 เด็กนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 เมื่อจบ ป.1 ต้องอ่านออก เขียนได้ และมีมาตรการการประเมินผลให้เป็นรูปธรรมซึ่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในฐานะเป็นหน่วยงานหลักในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา รวมทั้งสถานศึกษาในฐานะหน่วยงานปฏิบัติการดำเนินงานจากนโยบายสู่การปฏิบัติที่เป็นรูปธรรม จึงกำหนดนโยบายให้นักเรียนทุกระดับชั้นอ่านออกเขียนได้ อ่านคล่อง เขียนคล่อง การอ่านจัดเป็นพื้นฐานที่สำคัญของการเรียนรู้และการพัฒนาสติปัญญาของคนในสังคมไทย การอ่านทำให้เกิดการพัฒนาด้านสติปัญญาความรู้ความสามารถพฤติกรรมและค่านิยมต่าง ๆ รวมทั้งช่วยในการเปลี่ยนแปลงการดำเนินชีวิตโดยพัฒนาไปสู่สิ่งที่ดีที่สุดของชีวิตการอ่านจึงมีความสำคัญต่อชีวิตมนุษย์อย่างยิ่ง ทั้งนี้เพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาลให้ “ ปี 2558 เป็นปีปลอดนักเรียนอ่านไม่ออกเขียนไม่ได้ ” โดยสถานศึกษา ต้องกำหนดเป็นนโยบายสำคัญให้ครูและผู้เกี่ยวข้องดำเนินการทุกวิธีให้นักเรียนอ่านเขียนได้ตามมาตรฐานของหลักสูตร ปรับระบบบริหารจัดการให้ครูทุกคน ไม่เฉพาะครูวิชาภาษาไทย มีส่วนร่วมรับผิดชอบการแก้ไขปัญหาอ่านเขียนของนักเรียน มีแผนซ่อมเสริมนักเรียนทุกคนที่มีปัญหา และซ่อมเสริมให้แล้วเสร็จ พร้อมประสานผู้ปกครองให้รับทราบปัญหา และมีส่วนร่วมในการดูแลบุตรหลานให้อ่านเขียนได้ กำกับติดตาม นิเทศ ช่วยเหลือครูในการแก้ปัญหาอ่านเขียนของนักเรียน พร้อมรายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานต่อเขตพื้นที่อย่างต่อเนื่อง

จากการวิเคราะห์ผลการประเมินนักเรียน ป.1 - 6 ปี 2558 ด้านการอ่านออกเขียน พบว่า มีนักเรียนที่อ่านไม่ออก ดังนั้นเพื่อให้สอดคล้องกับประกาศนโยบายของรัฐบาลให้ “ ปี 2558 เป็น ปีปลอดนักเรียนอ่านไม่ออกเขียนไม่ได้ ” จึงได้มีโครงการนี้ขึ้น

วัตถุประสงค์ ได้แก่ (1) เพื่อให้ครูผู้สอนได้ตระหนักเห็นความสำคัญและรับผิดชอบในการ เร่งรัดให้นักเรียนอ่านออกเขียนได้และสื่อสารได้อย่างยั่งยืน และ (2) เพื่อให้เด็กนักเรียนทุกคน สามารถอ่านออกเขียนได้ตามนโยบายของรัฐบาลโดยผ่านกระบวนการเรียนการสอนที่มี ประสิทธิภาพ

เป้าหมาย เชิงปริมาณ ได้แก่ (1) เด็กนักเรียนระดับประถมศึกษาทุกคนสามารถอ่านออก เขียนได้ เชิงคุณภาพ ได้แก่ (1) นักเรียนทุกชั้นสามารถอ่านออก เขียนได้ตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตร และ (2) นักเรียนที่มีปัญหาด้านการอ่านได้รับการพัฒนาทางด้านการอ่านให้ดียิ่งขึ้น

กิจกรรมดำเนินการ มีขั้นตอน ดังนี้ (1) ประชุมวางแผน (2) เขียนโครงการ (3) จัดกิจกรรม ส่งเสริมและพัฒนการอ่านออกเขียนได้ทางภาษาไทย ได้แก่ กิจกรรมพี่ช่วยน้องและเพื่อนช่วย เพื่อนอ่านหนังสือ กิจกรรมบันทึกการอ่าน กิจกรรมการเตรียมความพร้อมด้านการเขียนในระดับ ปฐมวัย และกิจกรรมเสียงตามสายเพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ใช้นวัตกรรมเพื่อพัฒนการอ่านและการ เขียน (4) คัดกรองนักเรียนที่มีปัญหาการอ่านออกเขียนได้ ทุกห้องเรียน (5) การจัดประชุม ผู้ปกครองเพื่อร่วมกันแก้ไขปัญหาการอ่านการเขียน (6) ประเมินผลพัฒนาการการอ่านออกเขียนได้ และจัดทำรายงานผล และ (7) นำผลการประเมินมาจัดทำโครงการเพื่อปรับปรุงพัฒนา ให้บรรลุ วัตถุประสงค์

การประเมินผลกิจกรรมการเรียนการสอน โดยใช้วิธีการประเมิน เครื่องมือที่ใช้คือ แบบ ประเมินในแต่ละกิจกรรม

ผลที่คาดว่าจะได้รับ ได้แก่ (1) โรงเรียนปลอดนักเรียนอ่านไม่ออกเขียนไม่ได้ ตามนโยบาย ของรัฐบาล (2) นักเรียนทุกคนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น และ (3) นักเรียนใช้เวลาว่างให้เกิด ประโยชน์และสร้างนิสัยในการรักการอ่าน

ตัวอย่างโครงการโรงเรียนขนาดกลาง ชื่อโครงการ พัฒนาการอ่านการเขียนภาษาไทย

หลักการและเหตุผล ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ในการ วัดผลประเมินผล การอ่านไม่ออก เขียนไม่ถูกต้องของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 - 3 และการ อ่านไม่คล่องเขียนไม่คล่องของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 - 6 ปรากฏว่า มีนักเรียนจำนวนหนึ่ง ที่อ่านหนังสือไม่ออกเขียน ไม่ถูกต้อง และบางส่วนอ่านไม่คล่อง เขียนไม่คล่อง ถึงแม้ว่าจะมี จำนวนน้อย แต่ก็ส่งผลกระทบถึงนักเรียนส่วนใหญ่ในเรื่องผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของ โรงเรียน และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาไทย และกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่นลดต่ำลง ที่สำคัญมีผล ต่อการประเมินผล NT และ O- NET ของนักเรียนกลุ่มดังกล่าวลดต่ำลงไปด้วย ดังนั้นเพื่อเป็นการ แก้ปัญหานักเรียนอ่านไม่ออก เขียนไม่ถูกต้อง และอ่านไม่คล่องเขียนไม่คล่องของนักเรียน ทาง กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย จึงได้กำหนดให้มีโครงการแก้ปัญหานักเรียนอ่านไม่ออก เขียนไม่ถูกต้อง

อ่านไม่คล่อง เขียนไม่คล่อง ของนักเรียนโรงเรียน เพื่อส่งเสริมให้นักเรียนเกิดการพัฒนาในการอ่าน และการเขียน ซึ่งเป็นพื้นฐานในการเรียนรู้ต่อไป

วัตถุประสงค์ ได้แก่ (1) เพื่อแก้ปัญหการอ่านไม่ออก เขียนไม่ถูกต้อง ของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 – 3 (2) เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านไม่คล่อง เขียนไม่คล่อง ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 – 6 (3) เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 และชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ให้สูงขึ้น ร้อยละ 5 และ (4) เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ ของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3,6 ให้สูงขึ้น ร้อยละ 5

เป้าหมาย ได้แก่ (1) นักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 - 3 ทุกคน อ่านออก เขียนถูกต้อง ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 100 (2) นักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 - 6 ทุกคน ได้รับการพัฒนาทักษะการอ่านคล่องเขียนคล่อง ผ่านเกณฑ์ ร้อยละ 100 (3) นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 - 6 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย สูงขึ้นร้อยละ 5 และ (4) นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3,6 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ สูงขึ้นร้อยละ 5

กิจกรรมดำเนินการ มีขั้นตอน ดังนี้ (1) แต่งตั้งครูรับผิดชอบนักเรียนที่มีปัญหาการอ่าน การเขียน (2) ครูผู้รับผิดชอบนักเรียนแต่ละกลุ่ม จัดทำข้อมูลสารสนเทศนักเรียนที่มีปัญหาการอ่านไม่ออก เขียนไม่ถูกต้องสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 -3 และอ่านไม่คล่อง เขียนไม่คล่อง สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 - 6 (3) ครูผู้สอนภาษาไทยทุกชั้นเรียน จัดทำแผนการอ่านซ่อมเสริมเพื่อแก้ปัญหานักเรียนอ่านไม่ออก เขียนไม่ถูกต้องและอ่านไม่คล่อง เขียนไม่คล่อง กับผู้บริหารโรงเรียน (4) กำหนดเนื้อหา ตารางเรียน ปฏิทินการอ่าน การเขียน จัดทำสื่อและนวัตกรรม ให้เหมาะสม (5) ฝึกอ่านทุกวัน ทุกชั้น วันละ 15 นาที ในชั่วโมงสอนซ่อมเสริม (6) ฝึกเขียนทุกวันจากบัญชีคำพื้นฐานในแต่ละระดับชั้น ทุกชั้น วันละ 5 - 8 นาที ในชั่วโมงสอนซ่อมเสริม หลังการฝึกอ่านแล้วฝึกเขียน (7) ทดสอบสมรรถภาพการอ่านไม่ออก เขียนไม่ถูกต้อง และอ่านไม่คล่อง เขียนไม่คล่องของนักเรียนรายบุคคลภาคเรียนละ 1 ครั้ง (8) ครูจัดทำแฟ้มสะสมผลงานนักเรียนรายบุคคล และ (9) สรุปรายงานผลต่อผู้บริหารโรงเรียนและรายงานผลการประเมินนักเรียนการอ่านออกเขียนได้ต่อสำนักงานเขตพื้นที่

การประเมินผล ตัวบ่งชี้สภาพความสำเร็จ วิธีวัดและประเมินผล เครื่องมือที่ใช้วัดและประเมินผล (1) โรงเรียนมีฐานข้อมูลนักเรียนรายบุคคล ครบถ้วน ร้อยละ 100 ตรวจสอบข้อมูลนักเรียนรายบุคคล แบบบันทึกข้อมูลนักเรียนรายบุคคล (2) โรงเรียนมีแผนปฏิบัติที่ชัดเจน ปฏิบัติได้ ร้อยละ ๑๐๐ ตรวจสอบแผนปฏิบัติการ แผนปฏิบัติที่ชัดเจน ปฏิบัติได้ (3) โรงเรียนมีการนิเทศติดตามผลการดำเนินงาน การแก้ปัญหานักเรียน ร้อยละ 100 ตรวจสอบแบบบันทึกการนิเทศติดตามผลการดำเนินงานการแก้ปัญหานักเรียนภายในศูนย์ฯ แบบบันทึกการนิเทศติดตามผลกาดำเนินงานการแก้ปัญหานักเรียนภายในโรงเรียน (4) ครูมีสื่อ/นวัตกรรมการแก้ปัญหานักเรียนอ่านไม่ออก เขียนไม่ถูกต้อง อ่านไม่คล่อง เขียนไม่คล่อง ร้อยละ 100 ตรวจสอบสื่อ/นวัตกรรม สื่อ/นวัตกรรม (5) โรงเรียนร่วมกันแก้ปัญหานักเรียนอ่านไม่ออก เขียนไม่ถูกต้อง อ่านไม่คล่อง เขียน

ไม่คล่อง ร้อยละ 100 ตรวจสอบหนังสือเชิญผู้ปกครองนักเรียน เครือข่ายผู้ปกครองนักเรียน และ (6) โรงเรียนมีเครื่องมือวัดและประเมินผลที่หลากหลาย สามารถวัด ความสามารถ การอ่านการเขียนของนักเรียนอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง ตรวจสอบเครื่องมือวัดและประเมินผลเครื่องมือวัดและประเมินผลที่หลากหลาย ครอบคลุมการอ่านการเขียน

ผลที่คาดว่าจะได้รับ ได้แก่ เชิงปริมาณ (1) นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-3 และชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6 อ่านออกเขียนได้ถูกต้อง อ่านคล่องเขียนคล่อง ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 100 (2) โรงเรียน มีเครือข่ายร่วมกันแก้ปัญหา นักเรียนอ่านไม่ออก เขียนไม่ถูกต้อง อ่านไม่คล่อง เขียนไม่คล่อง ที่เข้มแข็งและมีประสิทธิภาพ (3) นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-3 และชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย สูงขึ้นร้อยละ 5 (4) นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3,6 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ สูงขึ้นร้อยละ 5 เชิงคุณภาพ ได้แก่ (1) นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-3 และชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6 ปลอดภัยจากการอ่านไม่ออกเขียนไม่ถูกต้อง และอ่านไม่คล่องเขียนไม่คล่อง มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และ (2) ครู ทุกคนในโรงเรียนสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพเต็มตามศักยภาพ

ตัวอย่างโครงการโรงเรียนขนาดใหญ่ ชื่อโครงการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนภาษาไทย

หลักการและเหตุผล การพัฒนาคุณภาพการศึกษา เป็นการพัฒนาคนให้มีคุณภาพ นั้นหมายถึงผู้เรียนเป็นคนดี มีปัญญา สามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข และภูมิใจในความเป็นไทย ตามจุดหมายของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 โดยที่ผู้เรียนสามารถเชื่อมโยงในความเป็นไทยสู่สากลได้อย่างสร้างสรรค์ ซึ่งเป็นสิ่งที่ทุกฝ่ายในสังคมคาดหวัง ดังนั้นสถานศึกษาจะต้องดำเนินการการวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล เพื่อจะนำไปสู่การวางแผนในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน เบื้องต้นสถานศึกษาต้องดำเนินการจัดการเรียนการสอนด้วยนวัตกรรมที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 - 3 อ่านออกเขียนทุกคน ซึ่งจะส่งผลให้การเรียนในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6 เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพนักเรียนสามารถอ่านหนังสือ และเขียนหนังสือได้อย่างคล่องแคล่ว โรงเรียน ได้ตระหนักและเห็นความสำคัญของปัญหานี้จึงได้จัดทำโครงการนี้ขึ้นมา

วัตถุประสงค์ ได้แก่ (1) เพื่อส่งเสริมให้ครูผู้สอนจัดกระบวนการเรียนรู้ที่ส่งเสริมและพัฒนาการแก้ปัญหาด้านการอ่านและการเขียน และ (2) เพื่อแก้ปัญหาด้านการอ่านและการเขียนของผู้เรียนรายบุคคล

เป้าหมาย ด้านปริมาณ ได้แก่ (1) ครูผู้สอนร้อยละ 80 สามารถจัดกระบวนการเรียนรู้ที่ส่งเสริมและพัฒนาการแก้ปัญหาด้านการอ่านและการเขียน ตลอดจนมีกระบวนการวัดผลและประเมินผลที่มีประสิทธิภาพเหมาะสมตามกายภาพและวัยของผู้เรียน (2) ผู้เรียนร้อยละ 80 ที่มีปัญหาด้านการอ่านและการเขียนสามารถอ่านออกเขียนได้ ภายใน 4 เดือน ด้านคุณภาพ คือ

ครูผู้สอนสามารถจัดกระบวนการเรียนรู้ที่ส่งเสริมและพัฒนากการแก้ปัญหาด้านการอ่านและการเขียน ตลอดจนมีกระบวนการวัดผลและประเมินผลที่มีประสิทธิภาพเหมาะสมตามศักยภาพและวัยของผู้เรียน ผู้เรียนสามารถใช้ภาษาเป็นเครื่องมือในการแสวงหาความรู้เพื่อพัฒนาความสามารถทางการเรียนรู้ของตนเองได้เต็มตามศักยภาพ และ (3) นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 – 6 อ่านออกเขียนได้ทุกคน

ขั้นตอนดำเนินกิจกรรม ได้แก่ (1) ขั้นเตรียมการ ประกอบด้วย ศึกษานโยบายของโรงเรียน เขตพื้นที่การศึกษา ศึกษาผลการดำเนินโครงการในปีที่ผ่านมา ศึกษาบริบทและสภาพความเป็นไปได้ในการพัฒนาโครงการและ จัดทำโครงการนำเสนอต่อฝ่ายบริหาร (2) ประชุมคณะทำงานเพื่อชี้แจงโครงการและมอบหมายภาระงาน (3) ดำเนินงานตามโครงการพร้อมเตรียมสื่อการสอนของนักเรียนในแต่ละระดับชั้น (4) ดำเนินกิจกรรมเพื่อพัฒนาการอ่านการเขียนได้แก่ กิจกรรมฝึกอ่านก่อนกลับบ้าน กิจกรรมเขียนเรื่องจากคำที่กำหนดให้ กิจกรรมทดสอบการอ่านและการเขียนตามคำบอก และจัดชั่วโมงเรียนซ่อมเสริมวิชาภาษาไทย (5) ผู้รับผิดชอบโครงการนิเทศติดตามการดำเนินงาน และคอยอำนวยความสะดวกในการดำเนินกิจกรรมของผู้เกี่ยวข้องให้เป็นไปตามภาระงานที่โครงการกำหนด และ (6) สรุปและรายงานผลต่อผู้บริหารและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

การประเมินผลการดำเนินงาน (1) นักเรียนได้เรียนซ่อมเสริมจากสื่อ นวัตกรรม ที่ครูจัดทำและหามาประกอบการสอน วิธีการประเมินจากบันทึกการสอน เครื่องมือที่ใช้แบบบันทึกการสอน (2) นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 – 6 ทุกคนอ่านออกเขียนได้ วิธีการประเมินโดยการทดสอบเครื่องมือที่ใช้แบบทดสอบ (3) ครูผู้สอนร้อยละ 80 สามารถจัดกระบวนการเรียนรู้ที่ส่งเสริมและพัฒนากการแก้ปัญหาด้านการอ่านและการเขียน ตลอดจนมีกระบวนการวัดผลและประเมินผลที่มีประสิทธิภาพเหมาะสมตามศักยภาพและวัยของผู้เรียนในกิจกรรมต่างๆ วิธีการประเมิน ทดสอบ สํารวจ และประเมินผล เครื่องมือที่ใช้ แบบทดสอบ แบบสํารวจ และแบบประเมินผล

ผลที่คาดว่าจะได้รับ ได้แก่ (1) นักเรียนได้พัฒนาทักษะการเขียน การอ่านภาษาไทยได้เกิดประสิทธิภาพมากขึ้น และ (2) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทยสูงขึ้น

ตอนที่ 3 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

โดยหัวข้องานวิจัยที่เกี่ยวข้องจะแบ่งเป็น 2 ตอนได้แก่ (3.1) งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินโดยใช้โมเดลเชิงตรรกะ และ (3.2) งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาการเรียนการสอน โดยมีรายละเอียดดังนี้

3.1 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินโดยใช้โมเดลเชิงตรรกะ

Lisa Jaegers และคณะ (2014) ได้ศึกษาเรื่อง การพัฒนาโปรแกรมโมเดลเชิงตรรกะและการวางแผนการประเมินสำหรับโครงการการมีส่วนร่วมทางการยศาสตร์ในงานก่อสร้าง มีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) เพื่อหาเป้าหมายสำหรับการเปลี่ยนแปลงในการทำงาน (2) เพื่อหา

ความสัมพันธ์ของขั้นตอนในกระบวนการทำงานสำหรับหาแนวทางแก้ไข โดยใช้กลุ่มตัวอย่างเป็นผู้รับเหมาที่ได้รับคัดเลือกในสามระดับและทำงานในที่เดียวกัน กลุ่มตัวอย่างจะได้รับการฝึกอบรมอย่างเป็นทางการและไม่เป็นทางการ มีการประชุมประจำปีเพื่อแลกเปลี่ยนวิธีการทำงาน มีการสำรวจการทำงานและตารางการทำงานของกลุ่มตัวอย่างในระยะเวลา 6 เดือน โปรแกรมการมีส่วนร่วมในการทำงานจะดำเนินการอย่างต่อเนื่อง และใช้โมเดลเชิงตรรกะในการอธิบายการวางแผนกระบวนการการทำงานและการออกแบบการประเมินผลสรุปของโปรแกรมเพื่อให้โปรแกรมมีประสิทธิภาพ ผลการศึกษาพบว่า โมเดลเชิงตรรกะเป็นเครื่องมือที่มีประโยชน์สำหรับใช้ในการอธิบายถึงการเปลี่ยนแปลงของโปรแกรม การประเมินกระบวนการในการวัดที่ช่วยส่งผลต่อการตัดสินใจและสามารถบอกถึงความต้องการในการเปลี่ยนแปลงโปรแกรม เพื่อให้การประเมินผลสรุปของโปรแกรมมีประสิทธิภาพ

Michelle M. Butler และคณะ (2014) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการออกแบบการประเมินผลการรักษาพยาบาลโดยการผดุงครรภ์ โดยใช้โปรแกรมโมเดลเชิงตรรกะในการเลือกผลลัพธ์ที่จะรวมอยู่ในการประเมินผลมีวัตถุประสงค์ 2 ประการ ได้แก่ (1) เพื่อใช้โปรแกรมโมเดลเชิงตรรกะในการระบุทฤษฎีของโปรแกรมและเป็นกรอบบูรณาการในการออกแบบและการวิเคราะห์การประเมินผลโดยใช้วิธีการเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ (2) เพื่อระบุผลลัพธ์ที่เกี่ยวข้องมากที่สุดที่จะหมายรวมถึงการประเมินผล โดยการระบุและการเชื่อมโยงโปรแกรม (การรักษาทางการแพทย์โดยการผดุงครรภ์และฝากครรภ์) ผลลัพธ์กับเป้าหมาย ทรัพยากรและกระบวนการที่เกี่ยวข้อง มีวิธีการศึกษา คือ ดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับการทบทวนวรรณกรรม ทบทวนเอกสารนโยบายและความคิดเห็นก่อนหน้าของการรักษาทางการแพทย์, การสัมภาษณ์กับผู้ผดุงครรภ์ สูติแพทย์และผู้จัดการที่จะระบุความเป็นไปได้ของผลลัพธ์, การสนทนากลุ่มระหว่างผู้ผดุงครรภ์ สูติแพทย์ ผู้จัดการและผู้หญิงที่ได้รับการรักษาทางการแพทย์เพื่อปรับแต่งและจัดลำดับความสำคัญของผลลัพธ์ และติดตามผลการสำรวจเพื่อปรับแต่งและจัดลำดับความสำคัญของผลลัพธ์ที่ระบุและการระบุแหล่งที่มาของข้อมูลผลลัพธ์แต่ละตัว ได้แก่ (1) ตัวเลือก (2) ความสัมพันธ์ / การมีปฏิสัมพันธ์กับผู้ดูแล (3) ประสบการณ์ในการดูแลรักษา (4) การเตรียมการและการศึกษาสำหรับการคลอดบุตรและบิดามารดา (5) ประสิทธิภาพของการดูแล (6) ผลลัพธ์องค์กร และ (7) ศักยภาพของโปรแกรม แหล่งที่มาของข้อมูลที่ได้รับการระบุผลลัพธ์แต่ละครั้ง ประกอบด้วยเอกสารข้อมูลที่มีอยู่ แผนภูมิข้อมูล การสำรวจของผู้หญิงและการสัมภาษณ์และกลุ่มสนทนาระหว่างผู้ผดุงครรภ์ สูติแพทย์ ผู้จัดการและผู้หญิง ผลการศึกษา คือ โปรแกรมโมเดลเชิงตรรกะได้รวมแนวทางที่เป็นระบบและมีความโปร่งใสในการระบุผลลัพธ์ที่เกี่ยวข้องที่จะรวมอยู่ในการประเมินผล ข้อมูลที่ได้ถูกนำมาใช้ตั้งแต่การออกแบบการประเมินผลโครงการซึ่งมีกำลังมีการสรุปผล โปรแกรมโมเดลเชิงตรรกะเป็นวิธีการที่มีประโยชน์ในการออกแบบการประเมินผลวิธีการจะต้องครอบคลุมถึงความสัมพันธ์ที่ส่งผลต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อให้แน่ใจว่าผู้มีส่วนได้เสียที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมและมีส่วนร่วมในการเลือกผลที่เหมาะสมที่สุด เพื่อให้แน่ใจว่ามีวิธีการที่เหมาะสมกับผลลัพธ์ควรพิจารณาผ่านในช่วงของการรักษาพยาบาล การเงิน และมิติด้านกระบวนการ ความเข้าใจและความเกี่ยวข้องของผลลัพธ์ที่ระบุไว้

ในการศึกษาครั้งนี้มีข้อกำหนดอย่างเข้มงวดและโครงสร้างที่สอดคล้องกันสำหรับการประเมินผลของการฝากครรภ์การผดุงครรภ์

Chaskin (2009) ได้ศึกษาทฤษฎีการเปลี่ยนแปลงในการฝึกปฏิบัติวัยรุ่นโดยใช้ชุมชนเป็นฐาน (community-based practice with youth): กรณีสำรวจเชิงกรณีศึกษา (a case-study exploration) การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาโมเดลเชิงตรรกะโดยใช้ทฤษฎีการเปลี่ยนแปลงในการพัฒนาวัยรุ่นของชุมชน วิธีการที่ใช้ในการวิจัยเป็นการศึกษากรณีศึกษาในตัวอย่างของชุมชน โดยเริ่มศึกษาจากปัจจัยนำเข้า ผลผลิต และผลลัพธ์ที่คาดหวัง ใช้การวิจัยเชิงคุณภาพศึกษาบริบทของชุมชน และข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมของโปรแกรม งานวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ ใช้การวิเคราะห์แบบอุปนัย (inductive analysis) โดยได้ข้อมูลจากการสัมภาษณ์เชิงลึก (in-depth interview) กับเจ้าหน้าที่โครงการที่เป็นผู้ให้ข้อมูลหลัก การสังเกตกิจกรรมของโปรแกรม การศึกษาเอกสาร และการสอบถามโดยใช้แบบสอบถามปลายเปิด ผลการวิจัยพบว่า การวิเคราะห์โมเดลเชิงตรรกะในเบื้องต้นเริ่มจากการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยนำเข้าและผลลัพธ์ที่คาดหวังในระยะสั้น กลาง และยาว

Anderson และคณะ (2006) ได้ศึกษาแผนผังความคิด (concept mapping) ซึ่งเป็นโครงสร้างของแนวความคิดที่แสดงให้เห็นถึงความสัมพันธ์ระหว่างความคิดต่างๆ วัตถุประสงค์การวิจัยเพื่อนำแผนผังความคิดใช้ในการพัฒนาโมเดลเชิงตรรกะกับโครงการศูนย์วิจัยเพื่อป้องกันและควบคุมโรค ซึ่งเป็นโครงการขนาดใหญ่และมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (stakeholders) หลายกลุ่มในรัฐ การสร้างโมเดลเชิงตรรกะ 2 โมเดล ได้แก่ โมเดลระดับชาติ และโมเดลระดับท้องถิ่น โดยใช้ข้อมูลจากกระบวนการแผนผังความคิดและเอกสารที่เกี่ยวข้องกับโปรแกรม วิธีการดำเนินการวิจัยมี 3 ระยะ ได้แก่ (1) การพัฒนาคำถามการประเมินจากวัตถุประสงค์ของโครงการและการดำเนินงานของโครงการ (2) เก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในระดับชาติ จำนวน 145 คน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในระดับท้องถิ่น จำนวน 135 คน และ (3) ใช้การวิเคราะห์พหุตัวแปร (multivariate analysis) ในการสร้างแผนผังความคิด การปรับโมเดลเชิงตรรกะใช้ข้อมูลป้อนกลับ (feedback) จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการประชุมระดับชาติและใช้เครื่องมือการให้ข้อมูลป้อนกลับแบบมีโครงสร้าง (structured feedback tool) ผลการวิจัยพบว่า แผนผังความคิดในระดับชาติประกอบด้วย 9 กลุ่มกับ 88 นโยบาย สำหรับแผนผังความคิดในระดับท้องถิ่นประกอบด้วย 11 กลุ่มกับ 75 นโยบาย ในแต่ละกลุ่มสามารถจัดอยู่ใน 3 องค์ประกอบของโมเดลเชิงตรรกะ ได้แก่ ปัจจัยนำเข้า กิจกรรม และผลลัพธ์

Marian Huhman และคณะ (2004) ได้ศึกษาโมเดลเชิงตรรกะการรณรงค์กองทุน VERB: เครื่องมือสำหรับการวางแผนและการประเมิน งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อใช้โมเดลเชิงตรรกะเป็นเครื่องมือในการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร อำนวยความสะดวกในการวางแผนโปรแกรม และชี้แนะแนวทางการประเมินเกี่ยวกับการรณรงค์กองทุน VERB การวิจัยนี้ใช้ทฤษฎีเข้ามาพัฒนาโมเดลเชิงตรรกะ จำนวน 5 ทฤษฎี ได้แก่ (1) ทฤษฎีการสร้างตราสินค้า (branding theory) (2) การออกแบบข้อความ (message design) (3) ทฤษฎีพฤติกรรมตามแผน (theory of planned behavior) (4) ทฤษฎีการเรียนรู้ทางปัญญาเชิงสังคม (social cognitive theory) และ (5) ทฤษฎีกระบวนการข้อมูล

ข่าวสาร (information processing theory) ผลการวิจัยพบว่า โมเดลเชิงตรรกะเกี่ยวกับการรณรงค์ กองทุน VERB เป็นเครื่องในการเรียนรู้และการบริหารจัดการตั้งแต่การเริ่มต้นการสร้างตราสินค้า จนถึงสิ้นสุดการรณรงค์ โมเดลนี้ช่วยให้เกิดประสิทธิภาพในการแบ่งปันความรู้ระหว่างผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตัวแทนเชิงสร้างสรรค์ และเจ้าหน้าที่ของโปรแกรม นำไปสู่การเพิ่มประสิทธิภาพของการวางแผนและจัดหาโครงสร้างเชิงความคิดและชี้แนะการประเมินที่สามารถนำไปปฏิบัติได้จริง

วิรัตน์ กิตติพิชัย และคณะ (2553) ได้ศึกษาการประเมินผลหลักสูตรการพัฒนาผู้บริหาร สถาบันอุดมศึกษา (นบอ.) ตามโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งด้านการบริหารมหาวิทยาลัยใหม่ มีวัตถุประสงค์หลักเพื่อประเมินผลการใช้หลักสูตรการพัฒนาผู้บริหารสถาบันอุดมศึกษา โดยพิจารณาจากปัจจัยบริบท นำเข้า กระบวนการ ผลผลิต ผลลัพธ์และผลตอบแทนจากการลงทุนในลักษณะการเพิ่มทุนมนุษย์ โดยประยุกต์ใช้ 3 แนวคิดในการประเมินได้แก่ CIPP MODEL , Logic model , ROI of Human capital และใช้การประเมิน 360 องศา เก็บข้อมูลกับผู้ที่เกี่ยวข้องหลักสูตร และใช้เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบสอบถาม การสัมภาษณ์เชิงลึกและการสนทนากลุ่มย่อย โดยข้อมูลเชิงคุณภาพใช้การวิเคราะห์เนื้อหา ข้อมูลเชิงปริมาณใช้ค่าสถิติการทดสอบค่าที่ ผลการวิจัยพบว่า (1) หลักสูตรมีการอบรมที่เน้นผู้เข้าอบรมเป็นศูนย์กลาง มีรูปแบบการอบรมที่แตกต่างจากหลักสูตรการอบรมอื่นๆ (2) รูปแบบการอบรมที่ผู้เข้าร่วมอบรมประทับใจมากที่สุดคือการเรียนรู้กับมหาวิทยาลัยพี่เลี้ยง (Shadowing) และการทำรูปแบบการพัฒนาหน่วยงานนำร่อง (Pilot model) (3) หลังการอบรมผู้เข้าร่วมอบรมมีผลผลิตและผลลัพธ์ที่ชัดเจน (4) หลังการอบรมผู้เข้าร่วมอบรม มีความรู้ ทักษะ พฤติกรรมการบริหาร การเป็นแบบอย่าง การยอมรับจากผู้บังคับบัญชาและผู้ร่วมงาน และมีความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการของหน่วยงาน สูงกว่าก่อนอบรมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001 (5) หลังการอบรม ผู้บังคับบัญชา พึงพอใจต่อการปฏิบัติงานของผู้เข้าร่วมอบรมสูงกว่าก่อนอบรมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001 และ (6) หลักสูตรให้ผลตอบแทนการลงทุนในลักษณะทุนมนุษย์ที่คุ้มค่าโดยหน่วยงานและมหาวิทยาลัยที่มีโครงการใหม่เพิ่มขึ้น ลดงบประมาณ งานสำเร็จตามเวลา งานมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ผู้รับบริการพึงพอใจ รวมทั้งสร้างภาพลักษณ์ที่ดีให้กับหน่วยงานและมหาวิทยาลัย

ชนิตา ไกรเพชร (2555) ได้ศึกษาการพัฒนาระบบการประเมินประสิทธิผลองค์กรสำหรับสถาบันอุดมศึกษา สังกัดกระทรวง การท่องเที่ยวและกีฬา มีวัตถุประสงค์ (1) พัฒนางค์ประกอบและตัวบ่งชี้ประสิทธิผลองค์กร สำหรับสถาบันอุดมศึกษา สังกัดกระทรวง การท่องเที่ยวและกีฬา (2) พัฒนาระบบการประเมินประสิทธิผลองค์กร สำหรับสถาบันอุดมศึกษา สังกัดกระทรวง การท่องเที่ยวและกีฬา (3) ประเมินคุณภาพของระบบการประเมินประสิทธิผลองค์กร สำหรับสถาบันอุดมศึกษา สังกัดกระทรวง การท่องเที่ยวและกีฬา กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยคือ ผู้บริหาร คณาจารย์ และบุคลากรสายสนับสนุน สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตอุดรธานี และสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตชลบุรี จำนวนทั้งหมด 41 คน การเก็บรวบรวมข้อมูลใช้การศึกษาเอกสาร การสัมภาษณ์ การสังเกตแบบมีส่วนร่วมและการสอบถามโดยใช้แบบประเมิน การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณใช้สถิติบรรยายและวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพโดยใช้การวิเคราะห์เนื้อหา ผลการวิจัยพบว่า

(1) องค์ประกอบและตัวบ่งชี้ประสิทธิผลองค์กรที่เหมาะสม สำหรับสถาบันอุดมศึกษา สังกัดกระทรวง การท่องเที่ยวและกีฬา (2) ระบบการประเมินประสิทธิผลองค์กร สำหรับสถาบันอุดมศึกษา สังกัดกระทรวง การท่องเที่ยวและกีฬาประกอบด้วยองค์ประกอบที่สัมพันธ์กัน 4 ด้าน ได้แก่ ปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ ด้านผลผลิต ด้านข้อมูลย้อนกลับและการใช้ผลประเมิน ทำให้สถาบันอุดมศึกษาตรวจสอบผลการดำเนินงานของสถาบันตามภารกิจได้ว่าเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้หรือไม่ มีจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนาอย่างไร บุคลากรในองค์กรเห็นความสำคัญของการประเมิน ตลอดจนนำเสนอสารสนเทศที่ได้จากการประเมินมาใช้ในการพัฒนาปรับปรุงการปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากรได้และเกิดทักษะด้านการประเมินและมีความเชื่อมั่นในตนเองเกี่ยวกับการประเมินเพิ่มขึ้น (3) ผลการประเมินคุณภาพของระบบการประเมินประสิทธิผลองค์กร มีความเหมาะสมอยู่ในระดับดีมาก

จากการศึกษางานวิจัยที่กล่าวมาข้างต้น จำนวน 7 เรื่อง พบว่า (1) ด้านวัตถุประสงค์ของการนำโมเดลเชิงตรรกะไปใช้ ส่วนใหญ่เน้นการพัฒนาโมเดลเชิงตรรกะ (2) ด้านวิธีวิเคราะห์ข้อมูล ส่วนใหญ่ใช้วิธีการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ (3) ด้านเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ส่วนใหญ่ใช้แบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ (4) ด้านบริบทที่ประเมิน ส่วนใหญ่ประเมินในบริบททางธุรกิจและสุขภาพ และ (5) ด้านทฤษฎีที่นำมาใช้ในการประเมิน พบว่า มีการใช้ทฤษฎีในการประเมิน ได้แก่ ทฤษฎีการเปลี่ยนแปลง (theory of change) ทฤษฎีการเรียนรู้ทางปัญญาเชิงสังคม (social cognitive theory) ทฤษฎีพฤติกรรมตามแผน (theory of planned behavior) และทฤษฎีกระบวนการข้อมูลข่าวสาร (information processing theory) และไม่ใช้ทฤษฎี รายละเอียดดังตาราง 1

ตาราง 1 การสังเคราะห์งานวิจัยเกี่ยวกับโมเดลเชิงตรรกะจำนวน 7 เรื่อง

ประเด็น	Lisa Jaegers และคณะ (2014)	Michelle M. Butler และคณะ (2014)	Chaskin (2009)	Anderson และคณะ (2006)	Marian Huhman และคณะ (2004)	วิรัตน์ กิตติพิชัย และคณะ (2553)	ชนิตา ไกรเพชร (2555)	รวม
1. วัตถุประสงค์ของการนำโมเดลเชิงตรรกะไปใช้								
1.1 เพื่อออกแบบและวางแผนการประเมิน		✓			✓	✓		3
1.2 เพื่อพัฒนาโมเดลเชิงตรรกะ	✓	✓	✓	✓		✓	✓	6
2. การวิเคราะห์ข้อมูล								
2.1 วิเคราะห์เชิงปริมาณ (การวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย, ร้อยละ, ค่าเฉลี่ย)	✓	✓	✓	✓				4
2.2 วิเคราะห์เชิงคุณภาพ (การวิเคราะห์แบบอุปนัย)		✓	✓		✓			3
2.3 วิเคราะห์ทั้งเชิงคุณภาพและเชิงปริมาณ						✓	✓	2
3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย								
3.1 แบบบันทึกเอกสาร		✓		✓			✓	3
3.2 แบบสัมภาษณ์		✓	✓	✓		✓	✓	5
3.3 แบบสนทนากลุ่ม		✓				✓		2
3.4 แบบแบบสอบถาม	✓		✓		✓	✓	✓	5
3.5 แบบสังเกต							✓	1
4. บริบทที่ประเมิน								
4.1 ธุรกิจ	✓				✓	✓		3
4.2 สุขภาพ		✓		✓				2
4.3 ชุมชนและสังคม			✓					1
4.4 การศึกษา						✓	✓	2
5. ทฤษฎีที่นำมาใช้ในการประเมิน								
5.1 ทฤษฎีการเปลี่ยนแปลง (theory of change)			✓		✓			2
5.2 ทฤษฎีการเรียนรู้ทางปัญญาเชิงสังคม (social cognitive theory)					✓			1
5.3 ทฤษฎีพฤติกรรมตามแผน (theory of planned behavior)					✓			1
5.4 ทฤษฎีกระบวนการข้อมูลข่าวสาร (information processing theory)					✓			1
5.5 ไม่ใช้ทฤษฎี	✓	✓		✓		✓	✓	5

จากตารางการสังเคราะห์งานวิจัยเกี่ยวกับโมเดลเชิงตรรกะจำนวน 7 เรื่อง ทำให้ผู้วิจัยได้เห็นถึงการนำโมเดลเชิงตรรกะไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนาโมเดลเชิงตรรกะ ส่วนใหญ่ใช้การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ โดยมีเครื่องมือที่ใช้ในงานวิจัยคือ แบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ ส่วนใหญ่บริบทที่ใช้โมเดลเชิงตรรกะในการประเมินคือ ธุรกิจ ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาโมเดลเชิงตรรกะเพื่อการพัฒนาโมเดลเชิงตรรกะในบริบทของการศึกษา ในการออกแบบการประเมินความสำเร็จของโครงการอ่านออกเขียนได้ในโรงเรียนระดับประถมศึกษา ซึ่งเป็นวิจัยเชิงคุณภาพโดยเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในโครงการอ่านออกเขียนได้ เครื่องมือที่ใช้ในงานวิจัย คือ (1) แบบบันทึกเอกสาร (2) แบบสอบถาม (3) แบบสัมภาษณ์ และ (4) แบบสนทนากลุ่ม

3.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาการเรียนการสอน

นิลวรรณ ชูวิวัฒน์รัตนกุล (2554) ได้ศึกษา การพัฒนาการอ่านเชิงวิเคราะห์และเขียนสื่อความภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้การเรียนแบบร่วมมือเทคนิค CIRC ร่วมกับชุดกิจกรรม มีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) หาประสิทธิภาพของชุดกิจกรรมพัฒนาการอ่านเชิงวิเคราะห์และเขียนสื่อความภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ตามเกณฑ์มาตรฐาน 80/80 (2) เปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ภาษาไทยของนักเรียน ก่อนและหลังได้รับการสอนโดยใช้การเรียนแบบร่วมมือเทคนิค CIRC ร่วมกับชุดกิจกรรม (3) เปรียบเทียบความสามารถด้านการเขียนสื่อความภาษาไทยของนักเรียนก่อนและหลังได้รับการสอนโดยใช้การเรียนแบบร่วมมือเทคนิค CIRC ร่วมกับชุดกิจกรรม (4) ศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนแบบร่วมมือเทคนิค CIRC ร่วมกับชุดกิจกรรม กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในงานวิจัยได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 20 คน โดยวิธีการสุ่มแบบกลุ่ม เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือ (1) ชุดกิจกรรม พัฒนาทักษะด้านการอ่านวิเคราะห์ และเขียนสื่อความ (2) แผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้การเรียนแบบร่วมมือเทคนิค CIRC 3) แบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ (4) แบบทดสอบวัดความสามารถด้านการเขียนสื่อความ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์คือ ค่าเฉลี่ยของคะแนน และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าประสิทธิภาพ (E_1 / E_2) และค่า t-test ผลการวิจัยพบว่า (1) ชุดกิจกรรมพัฒนาการอ่านเชิงวิเคราะห์และเขียนสื่อความภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์มาตรฐาน 2) ความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ภาษาไทยและความสามารถในการเขียนสื่อความภาษาไทยของนักเรียน หลังที่ได้รับการสอนโดยใช้การเรียนแบบร่วมมือเทคนิค CIRC ร่วมกับชุดกิจกรรมสูงขึ้นกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ 3) นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการเรียนแบบร่วมมือเทคนิค CIRC อยู่ในระดับมากที่สุด

สมร เอกสะพัง (2553) ได้ศึกษา การพัฒนาการอ่านภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 เรื่องสระเปลี่ยนรูปและสระลดรูป โดยใช้กลุ่มแบบร่วมมือแบบจิกซอร์ การศึกษาครั้งนี้มีจุดประสงค์เพื่อ (1) เพื่อพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้ เรื่อง การอ่านพัฒนาการอ่านภาษาไทย

ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 เรื่องสระเปลี่ยนรูปและสระลดรูป โดยใช้กลุ่มแบบร่วมมือแบบจิกซอร์มีประสิทธิภาพ สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด ดังนั้นประสิทธิผลของแผนการจัดการเรียนรู้ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 เรื่องสระเปลี่ยนรูปและสระลดรูป โดยใช้กลุ่มแบบร่วมมือแบบจิกซอร์ เท่ากับ 0.6134 และนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ที่เรียนด้วยแผนการจัดการเรียนรู้การพัฒนาการอ่านภาษาไทย เรื่องสระเปลี่ยนรูปและสระลดรูป โดยใช้กลุ่มแบบร่วมมือแบบจิกซอร์ หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

นภาพร พันธุ์ชัย (2552) ได้ศึกษาการพัฒนาครูด้านการจัดการเรียนรู้ เพื่อพัฒนานักเรียนที่มีปัญหาในการอ่านและการเขียน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย โรงเรียนบ้านคางสูงเจริญศิลป์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศงคราญ เขต 2 โดยการวิจัยใช้กระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติการ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบันและปัญหาการพัฒนาครูด้านการจัดการเรียนรู้ เพื่อพัฒนานักเรียนที่มีปัญหาในการอ่านและการเขียน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย โรงเรียนบ้านคางสูงเจริญศิลป์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศงคราญ เขต 2 (2) เพื่อกำหนดแนวทางการพัฒนาครูด้านการจัดการเรียนรู้ เพื่อพัฒนานักเรียนที่มีปัญหาในการอ่านและการเขียน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย โรงเรียนบ้านคางสูงเจริญศิลป์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศงคราญ เขต 2 (3) เพื่อศึกษาผลการพัฒนาครูด้านการจัดการเรียนรู้ เพื่อพัฒนานักเรียนที่มีปัญหาในการอ่านและการเขียน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย โรงเรียนบ้านคางสูงเจริญศิลป์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศงคราญ เขต 2 กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการวิจัย คือ ครู จำนวน 9 คน เป็นนักเรียนที่มีปัญหาในการอ่านและการเขียน จำนวน 6 คน ซึ่งเป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6 ชั้นละ 2 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบประเมินพฤติกรรมของครู แบบประเมินพฤติกรรมของนักเรียน แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง และแบบสังเกต การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ ใช้สถิติค่าเฉลี่ย ร้อยละ ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การตรวจสอบข้อมูลเชิงคุณภาพ วิเคราะห์เนื้อหา (content analysis) ผลการวิจัยพบว่า (1) สภาพปัจจุบันและปัญหาเกี่ยวกับการพัฒนาครูด้านการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนานักเรียนที่มีปัญหาในการอ่านและการเขียน ครูมีความรู้ความเข้าใจ ทักษะกระบวนการ วิธีการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ และการจัดการเรียนรู้ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยมีค่อนข้างน้อย (2) แนวทางในการพัฒนาครูด้านการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนานักเรียนที่มีปัญหาในการอ่านและการเขียน ได้ไปศึกษาดูงานโรงเรียนต้นแบบที่ประสบผลสำเร็จการจัดการเรียนรู้ในการอ่านและการเขียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย และอบรมเชิงปฏิบัติการในด้านการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้และการจัดการเรียนรู้ (3) ผลการพัฒนาครูด้านการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนานักเรียนที่มีปัญหาในการอ่านและการเขียน พบว่าก่อนการพัฒนาครู ความรู้ความเข้าใจ ทักษะกระบวนการ วิธีการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ และการจัดการเรียนรู้ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยมีค่อนข้างน้อย และสามารถเขียนแผนได้ถูกต้องร้อยละ 22.22 – 44.44 หลังการพัฒนาครูมี ความรู้ความเข้าใจ ทักษะกระบวนการ วิธีการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ ได้เหมาะสมคิดเป็นร้อยละ 100 ทำให้ครูสามารถเตรียมใช้แผนการสอนเพื่อเตรียมการจัดการเรียนรู้ ส่วนด้านการ

จัดการเรียนรู้ พบว่านักเรียนที่มีปัญหาในการอ่านและการเขียน มีความสามารถอ่านและเขียนได้ถูกต้อง

กรอบแนวคิดการวิจัย

การพัฒนาโมเดลเชิงตรรกะเป็นกระบวนการสำคัญที่ใช้สำหรับการประเมินความสำเร็จของโครงการอ่านออกเขียนได้วิธีการพัฒนาโมเดลเชิงตรรกะจะต้องสร้างองค์ประกอบของโมเดลเชิงตรรกะด้านปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลผลิตและผลลัพธ์สำหรับการประเมินโครงการอ่านออกเขียนได้ของโรงเรียนระดับประถมศึกษา



ภาพประกอบ 6 กรอบแนวคิดโมเดลเชิงตรรกะของโครงการอ่านออกเขียนได้

บทที่ 3

วิธีการดำเนินงานวิจัย

งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อพัฒนาโมเดลเชิงตรรกะสำหรับการประเมินโครงการอ่านออกเขียนได้ของโรงเรียนระดับประถมศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 มี โดยวิธีการดำเนินการวิจัยในครั้งนี้แบ่งออกเป็น 2 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 พัฒนาโมเดลเชิงตรรกะสำหรับการประเมินโครงการอ่านออกเขียนได้ของโรงเรียนระดับประถมศึกษา

ขั้นตอนที่ 2 ตรวจสอบความเหมาะสมในองค์ประกอบย่อยของโมเดลเชิงตรรกะ สำหรับการประเมินโครงการอ่านออกเขียนได้ของโรงเรียนระดับประถมศึกษา

ซึ่งลำดับขั้นตอนทั้ง 2 ขั้นตอนจะเสนอรายละเอียดของวิธีการดำเนินการวิจัยขั้นตอนดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 พัฒนาโมเดลเชิงตรรกะสำหรับการประเมินโครงการอ่านออกเขียนได้ของโรงเรียนระดับประถมศึกษา

1. ศึกษาเอกสารเกี่ยวกับโครงการอ่านออกเขียนได้ และการสัมภาษณ์จากศึกษานิเทศก์ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1

2. นำข้อมูลการรายงานประเมินนักเรียนชั้น ป.1 -6 ปีการศึกษา 2558 การอ่านออกเขียนได้จากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 เพื่อนำไปสู่การเลือกโรงเรียนที่ประสบความสำเร็จในโครงการอ่านออกเขียนได้ จำนวน 3 โรงเรียน ได้แก่ โรงเรียนขนาดเล็ก โรงเรียนขนาดกลาง และโรงเรียนขนาดใหญ่ เกณฑ์ในการเลือกโรงเรียนที่ประสบความสำเร็จ ได้แก่

- 1) เป็นโรงเรียนที่อยู่ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1
- 2) เป็นโรงเรียนที่มีการรายงานผลการประเมินการอ่านออกเขียนได้ 100 เปอร์เซนต์ คือ นักเรียนในระดับชั้น ประถมศึกษาปีที่ 1- 6 ที่ไม่มีผลการประเมินการอ่านออกเขียนได้ และการอ่านคล่องเขียนคล่อง อยู่ในระดับปรับปรุงเร่งด่วน โดยเป็นโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ ขนาดละ 1 โรงเรียน

3. เก็บข้อมูลการวิจัยโรงเรียนทั้ง 3 โรงเรียนโดยลงพื้นที่โรงเรียนละ 3 ครั้ง เพื่อให้ได้ข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับ ปัจจัยนำเข้า กระบวนการดำเนิน ผลผลิต และผลลัพธ์ที่ได้จากการดำเนินงานตามโครงการอ่านออกเขียนได้ของโรงเรียนขนาดเล็ก โรงเรียนขนาดกลาง และโรงเรียนขนาดใหญ่

4. วิเคราะห์เนื้อหา (content analysis) ตามกระบวนการวิเคราะห์เนื้อหา จากข้อมูลสารสนเทศที่ได้จากการศึกษาเอกสารโครงการและการสัมภาษณ์ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในโครงการอ่านออกเขียนของโรงเรียนขนาดเล็ก โรงเรียนขนาดกลาง และโรงเรียนขนาดใหญ่

5. นำผลการวิเคราะห์เนื้อหา มาสังเคราะห์เป็นแผนภาพที่แสดงความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยนำเข้า กระบวนการดำเนินงาน ผลผลิต และผลลัพธ์สำหรับการประเมินโครงการอ่านออกเขียน สำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก โรงเรียนขนาดกลาง และโรงเรียนขนาดใหญ่

6. ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับการพัฒนาโมเดลเชิงตรรกะสำหรับการประเมินโครงการต่างๆ และเอกสารแนวคิดรูปแบบโมเดลเชิงตรรกะ

7. ร่างโมเดลเชิงตรรกะสำหรับการประเมินโครงการอ่านออกเขียนได้ของโรงเรียนขนาดเล็ก โรงเรียนขนาดกลาง และโรงเรียนขนาดใหญ่ โดยยึดหลักความสอดคล้องและหลักเกณฑ์เชิงทฤษฎีที่เกี่ยวข้องเพื่อให้ได้ข้อสรุปสำหรับการกำหนดองค์ประกอบต่างๆในด้านปัจจัยนำเข้า กระบวนการดำเนินงาน ผลผลิต และผลลัพธ์ โครงการอ่านออกเขียนได้ของโรงเรียนระดับประถมศึกษา

8. ตรวจสอบความเหมาะสมของแบบร่างโมเดลเชิงตรรกะสำหรับการประเมินโครงการอ่านออกเขียนได้ของโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่โดยการสัมภาษณ์ศึกษานิเทศก์ ผู้รับผิดชอบโครงการอ่านออกเขียนได้ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ให้พิจารณาในประเด็นเกี่ยวกับความครอบคลุม ความเหมาะสม ความชัดเจน และมีความเป็นไปได้ในการนำไปใช้ขององค์ประกอบโมเดลเชิงตรรกะสำหรับการประเมินโครงการอ่านออกเขียนได้ของโรงเรียนระดับประถมศึกษา

9. นำเสนอโมเดลเชิงตรรกะสำหรับการประเมินโครงการอ่านออกเขียนได้ของโรงเรียนระดับประถมศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรีเขต 1 (ฉบับร่าง) เสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาปริญญาโทฯ ตรวจสอบ ให้ข้อเสนอแนะแล้วนำมาปรับปรุง

กลุ่มผู้ให้ข้อมูลวิจัย

กลุ่มผู้ให้ข้อมูลงานวิจัยในขั้นตอนที่ 1 ประกอบด้วย

1. ศึกษานิเทศก์ผู้รับผิดชอบโครงการอ่านออกเขียนได้ ของสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรีเขต 1

2. ผู้บริหารโรงเรียน ครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ครูผู้สอนและผู้ที่เกี่ยวข้องในโครงการอ่านออกเขียนได้ของโรงเรียนที่ประสบความสำเร็จในโครงการอ่านออกเขียนได้จำนวน 3 โรงเรียน ได้แก่ โรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลางและขนาดใหญ่

เครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในงานวิจัยเพื่อกำหนดปัจจัยและกระบวนการดำเนินงานที่ส่งผลต่อความสำเร็จของโครงการอ่านออกเขียนได้ คือ แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้างแบบปลายเปิด มีวัตถุประสงค์ เพื่อใช้สัมภาษณ์ศึกษานิเทศก์ผู้รับผิดชอบโครงการอ่านออกเขียนได้ ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรีเขต 1 ผู้บริหารโรงเรียน ครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ครูผู้สอนและผู้ที่เกี่ยวข้องในโครงการอ่านออกเขียนได้ของโรงเรียน

การสร้างและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในงานวิจัยในขั้นตอนที่ 1 มีแนวทางการสร้างเครื่องมือ ดังนี้

1. ศึกษารายละเอียดของโครงการ เอกสารแนวทางในการดำเนินงานตามโครงการงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับอ่านออกเขียนได้ เพื่อกำหนดประเด็นการตั้งคำถาม
2. ศึกษาการเขียนข้อคำถาม และการสร้างแบบสัมภาษณ์จากเอกสารและหนังสือที่เกี่ยวข้อง
3. สร้างข้อคำถามสำหรับสัมภาษณ์ให้ครอบคลุมประเด็นที่ต้องการวัดตามวัตถุประสงค์การวิจัย โดยแบบสัมภาษณ์ที่สร้างขึ้นเป็นแบบมีโครงสร้าง ที่มีการกำหนดข้อคำถามไว้ล่วงหน้าเพื่อเป็นแนวทางในการสัมภาษณ์
4. นำแบบสัมภาษณ์ที่สร้างขึ้นเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาปริญญาโท ตรวจสอบให้ข้อเสนอแนะแล้วนำมาปรับปรุง
5. จัดพิมพ์แบบสัมภาษณ์ฉบับสมบูรณ์ เพื่อนำไปใช้ในการเก็บข้อมูลสัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้อง โดยผู้วิจัยเป็นผู้สัมภาษณ์

การเก็บรวบรวมข้อมูล

รายละเอียดการเก็บรวบรวมข้อมูล ในขั้นตอนที่ 1 ผู้วิจัยดำเนินการดังนี้

1. ติดต่อประสานงาน ศึกษาพื้นที่ผู้รับผิดชอบโครงการอ่านออกเขียนได้ ของสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ 1 ผู้บริหารโรงเรียนทั้ง 3 โรงเรียน เพื่อติดต่อเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัยเกี่ยวกับปัจจัยและกระบวนการดำเนินงานที่ส่งผลต่อความสำเร็จของโครงการอ่านออกเขียนได้
2. ทำหนังสือขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย จากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ และผู้วิจัยจัดส่งหนังสือขอความอนุเคราะห์ให้กับโรงเรียนทั้ง 3 โรงเรียนด้วยตนเอง
3. ลงพื้นที่เก็บข้อมูลโดยการสัมภาษณ์ผู้บริหารโรงเรียน ครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ครูผู้สอนและผู้ที่เกี่ยวข้องในโครงการอ่านออกเขียนได้ของโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ โดยผู้วิจัยได้มีกรอบการดำเนินการเก็บข้อมูลในแต่ละโรงเรียน ดังตารางที่ 2

ตาราง 2 การดำเนินการเก็บข้อมูลวิจัย

โรงเรียน	ครั้งที่	ผู้ให้ข้อมูล	วิธีการเก็บข้อมูล
โรงเรียน ขนาดเล็ก	1	ผู้บริหารโรงเรียน	1. ศึกษาเอกสารโครงการอ่านออกเขียนได้ ของโรงเรียน 2. การสัมภาษณ์
	2	ครูผู้สอนในระดับชั้น ประถมศึกษาปีที่ 1 - 6	1. ศึกษาเอกสารเกี่ยวกับแผนการสอนและ ผลงานของนักเรียน 2. การสัมภาษณ์
	3	ผู้บริหารโรงเรียนและครู ที่เกี่ยวข้องในโครงการ	การสัมภาษณ์
โรงเรียน ขนาดกลาง	1	ครูผู้สอนในระดับชั้น ประถมศึกษาปีที่ 1 - 3	1. ศึกษาเอกสารโครงการอ่านออกเขียนได้ ของโรงเรียน 2. ศึกษาเอกสารเกี่ยวกับแผนการสอนและ แฟ้มผลงานของนักเรียน 3. การสัมภาษณ์
	2	ครูผู้สอนในระดับชั้น ประถมศึกษาปีที่ 4 - 6	การสัมภาษณ์
	3	ผู้บริหารโรงเรียน	การสัมภาษณ์
โรงเรียนขนาด ใหญ่	1	ครูผู้สอนในระดับชั้น ประถมศึกษาปีที่ 1 - 3	1. ศึกษาเอกสารโครงการอ่านออกเขียนได้ ของโรงเรียน 2. การสัมภาษณ์ 3. ศึกษาเอกสารเกี่ยวกับแผนการสอนและ ผลงานของนักเรียน
	2	ครูผู้สอนในระดับชั้น ประถมศึกษาปีที่ 4 - 6	1. การสัมภาษณ์ 2. ศึกษาเอกสารเกี่ยวกับแผนการสอนและ ผลงานของนักเรียน
	3	ผู้บริหารโรงเรียน	การสัมภาษณ์

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการ การสัมภาษณ์ ศึกษาเอกสารเกี่ยวกับการแก้ปัญหาการอ่านออกเขียนได้และบทสัมภาษณ์ของผู้ให้ข้อมูลเกี่ยวกับความเหมาะสมของปัจจัยและกระบวนการดำเนินงานส่งผลต่อความสำเร็จของโครงการอ่านออกเขียนได้ ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้การวิเคราะห์เนื้อหา (content analysis)

ขั้นตอนที่ 2 ตรวจสอบความเหมาะสมในองค์ประกอบต่างๆของโมเดลเชิงตรรกะ (Logic model) สำหรับประเมินโครงการอ่านออกเขียนได้ของโรงเรียนประถมศึกษา

ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. นำเสนอโมเดลเชิงตรรกะสำหรับการประเมินโครงการอ่านออกเขียนได้ของโรงเรียนระดับประถมศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์เขต 1 (ฉบับร่าง) จำนวน 3 โมเดล คือ โมเดลเชิงตรรกะสำหรับการประเมินโครงการอ่านออกเขียนได้ของโรงเรียนระดับประถมศึกษาขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ เสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาปริญญานิพนธ์ ตรวจสอบพิจารณา ให้ข้อเสนอแนะแล้วนำมาปรับปรุง

2. นำเสนอ โมเดลเชิงตรรกะสำหรับการประเมินโครงการอ่านออกเขียนได้ของโรงเรียนระดับประถมศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์เขต 1 (ฉบับร่าง) จำนวน 3 โมเดล ที่ผ่านการปรับปรุงแก้ไขตามข้อแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษาและนำไปตรวจสอบความเหมาะสมในองค์ประกอบต่างๆของโมเดลเชิงตรรกะสำหรับการประเมินโครงการอ่านออกเขียนได้ โดยผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 5 ท่าน เพื่อตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (content validity) โดยพิจารณาความเหมาะสมในองค์ประกอบต่างๆของโมเดลเชิงตรรกะ ความครอบคลุม และมีความเป็นไปได้ในการนำไปใช้ในด้านปัจจัยนำเข้า กระบวนการดำเนินงาน ผลผลิต ผลลัพธ์ และนำมาปรับปรุงแก้ไข เพื่อนำไปพัฒนาเป็นโมเดลเชิงตรรกะสำหรับการประเมินโครงการอ่านออกเขียนได้ของโรงเรียนระดับประถมศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์เขต 1 (ฉบับสมบูรณ์)

3. ปรับปรุงองค์ประกอบต่างๆของโมเดลเชิงตรรกะ สำหรับประเมินโครงการอ่านออกเขียนได้ของโรงเรียนประถมศึกษาตามคำแนะนำของผู้ทรงคุณวุฒิ และนำมาพัฒนาเป็นโมเดลเชิงตรรกะสำหรับการประเมินโครงการอ่านออกเขียนได้ของโรงเรียนระดับประถมศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาการประถมศึกษาบุรีรัมย์เขต 1 ฉบับสมบูรณ์

กลุ่มผู้ให้ข้อมูลวิจัย

กลุ่มผู้ให้ข้อมูลในงานวิจัยขั้นตอนที่ 2 ประกอบด้วย

1. นักวิชาการที่มีประสบการณ์สาขาการวัดและประเมินผลที่มีประสบการณ์การทำงานมากกว่า 5 ปี จำนวน 2 ท่าน
2. อาจารย์ที่มีประสบการณ์การทำงานในด้านการจัดการเรียนการสอนภาษาไทยมากกว่า 10 ปี จำนวน 2 ท่าน
3. ผู้สำเร็จในการขับเคลื่อนนโยบายอ่านออกเขียนได้ จำนวน 1 ท่านโดยผู้วิจัยคัดเลือกแบบเจาะจง (purposive sampling)

เครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในขั้นตอนที่ 2 มี ดังนี้

เครื่องมือที่ใช้ในการตรวจสอบความเหมาะสมในองค์ประกอบต่างๆของโมเดลเชิงตรรกะสำหรับการประเมินโครงการอ่านออกเขียนได้ ผู้วิจัยสร้างขึ้นมีลักษณะเป็นแบบสอบถามเพื่อตรวจสอบความเหมาะสมในองค์ประกอบต่างๆของโมเดลเชิงตรรกะสำหรับประเมินโครงการอ่านออกเขียนได้ของโรงเรียนประถมศึกษา โดยพิจารณาองค์ประกอบต่างๆของโมเดลเชิงตรรกะในด้านความเหมาะสม ครบคลุม และมีความเป็นไปได้ของปัจจัยนำเข้า กระบวนการดำเนินงาน ผลผลิต และผลลัพธ์ โดยแบบสอบถามแบ่งออกเป็น 2 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อคำถามเกี่ยวกับความเหมาะสมในองค์ประกอบต่างๆ ของโมเดลเชิงตรรกะ สำหรับประเมินโครงการอ่านออกเขียนได้ของโรงเรียนประถมศึกษา ซึ่งประกอบด้วยปัจจัยนำเข้า กระบวนการดำเนินงาน ผลผลิต และผลลัพธ์ของโครงการอ่านออกเขียนได้ มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ แบ่งเป็น มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด โดยมีการให้ระดับคะแนนจากการตอบแบบสอบถามดังนี้

ระดับการให้คะแนน

- 5 หมายถึง ความเหมาะสมในองค์ประกอบต่างๆของโมเดลเชิงตรรกะอยู่ในระดับ มากที่สุด
- 4 หมายถึง ความเหมาะสมในองค์ประกอบต่างๆของโมเดลเชิงตรรกะอยู่ในระดับ มาก
- 3 หมายถึง ความเหมาะสมในองค์ประกอบต่างๆของโมเดลเชิงตรรกะอยู่ในระดับ ปานกลาง
- 2 หมายถึง ความเหมาะสมในองค์ประกอบต่างๆของโมเดลเชิงตรรกะอยู่ในระดับ น้อย
- 1 หมายถึง ความเหมาะสมในองค์ประกอบต่างๆของโมเดลเชิงตรรกะอยู่ในระดับ น้อยที่สุด

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามปลายเปิด โดยให้เขียนแสดงความคิดเห็น ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมอื่นๆ เกี่ยวกับองค์ประกอบต่างๆของแบบร่างโมเดลเชิงตรรกะสำหรับประเมินโครงการอ่านออกเขียนได้ของโรงเรียนระดับประถมศึกษา

ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือและตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ

1. ศึกษาทฤษฎี เอกสาร งานวิจัยและเครื่องมือที่เกี่ยวข้องกับโครงการอ่านออกเขียนได้ เอกสารแนวทางในการดำเนินงานตามโครงการงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับอ่านออกเขียนได้
2. กำหนดองค์ประกอบต่างๆ และข้อคำถามที่จะใช้ในงานวิจัยโมเดลเชิงตรรกะสำหรับประเมินโครงการอ่านออกเขียนได้ในด้าน ปัจจัยนำเข้า กระบวนการดำเนินงาน ผลผลิต และผลลัพธ์
3. ศึกษาแนวทางการสร้างแบบสอบถามจากตำราและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ในการร่างข้อคำถามแบ่งเป็นสองส่วนหลัก ส่วนแรกสอบถามเกี่ยวกับความเหมาะสมในองค์ประกอบต่างๆของโมเดลเชิงตรรกะ เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ แบ่งเป็น มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุดและส่วนที่สองการเขียนแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อเสนอแนะเพิ่มเติมอื่นๆ เกี่ยวกับองค์ประกอบต่างๆ ของโมเดลเชิงตรรกะ สำหรับประเมินโครงการอ่านออกเขียนได้ของโรงเรียนประถมศึกษา
4. นำแบบสอบถามความเหมาะสมในองค์ประกอบต่างๆ ของโมเดลเชิงตรรกะ สำหรับประเมินโครงการอ่านออกเขียนได้ของโรงเรียนระดับประถมศึกษาที่ร่างไว้เสนอต่อคณะกรรมการควบคุมปริญญาโทเพื่อตรวจสอบความถูกต้องด้านเนื้อหา รวมทั้งภาษาที่ใช้แล้วนำมาปรับปรุง
5. นำแบบสอบถามความเหมาะสมในองค์ประกอบต่างๆ ของโมเดลเชิงตรรกะ สำหรับประเมินโครงการอ่านออกเขียนได้ของโรงเรียนระดับประถมศึกษาที่ได้ปรับปรุงจากคำแนะนำของคณะกรรมการควบคุมปริญญาโทแล้วนำแบบสอบถามให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน ตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) และความชัดเจนในการสื่อความโดยใช้ค่าดัชนีความสอดคล้อง IOC ของแบบสอบถามตรวจสอบความเหมาะสมในองค์ประกอบต่างๆของโมเดลเชิงตรรกะ สำหรับประเมินโครงการอ่านออกเขียนได้ได้ค่า 0.60 – 1.00
6. จัดพิมพ์แบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ เพื่อให้ผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 5 ท่าน ได้ตรวจสอบความเหมาะสมในองค์ประกอบต่างๆของโมเดลเชิงตรรกะ สำหรับประเมินโครงการอ่านออกเขียนได้ของโรงเรียนประถมศึกษา

การตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา

การตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยนำแบบสอบถามความเหมาะสมในองค์ประกอบต่างๆของโมเดลเชิงตรรกะ สำหรับประเมินโครงการอ่านออกเขียนได้ของโรงเรียนระดับประถมศึกษา พร้อมรายละเอียดโครงร่างวิทยานิพนธ์ ให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน ตรวจสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหา (Content Validity) และความชัดเจนในการสื่อความของแบบสอบถามความเหมาะสมในองค์ประกอบต่างๆของโมเดลเชิงตรรกะ สำหรับประเมินโครงการอ่านออกเขียนได้ของโรงเรียนประถมศึกษาจำนวน 3 ฉบับ ได้แก่

1. แบบสอบถามความเหมาะสมในองค์ประกอบต่างๆ ของโมเดลเชิงตรรกะ สำหรับประเมินโครงการอ่านออกเขียนได้ของโรงเรียนประถมศึกษา ขนาดเล็ก ได้ค่า IOC เท่ากับ 0.97

2. แบบสอบถามความเหมาะสมในองค์ประกอบต่างๆ ของโมเดลเชิงตรรกะ สำหรับประเมินโครงการอ่านออกเขียนได้ของโรงเรียนประถมศึกษา ขนาดกลาง ได้ค่า IOC เท่ากับ 0.98

3. แบบสอบถามความเหมาะสมในองค์ประกอบต่างๆ ของโมเดลเชิงตรรกะ สำหรับประเมินโครงการอ่านออกเขียนได้ของโรงเรียนประถมศึกษา ขนาดใหญ่ ได้ค่า IOC เท่ากับ 0.99

ผลการพิจารณาตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ของแบบสอบถามแต่ละฉบับ จากผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ท่าน รายละเอียดดังตารางที่ 3 (ภาคผนวก ค หน้า 125)

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ทำหนังสือขอความร่วมมือในการเป็นผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อตรวจสอบความเหมาะสมในองค์ประกอบย่อยของโมเดลเชิงตรรกะ สำหรับประเมินโครงการอ่านออกเขียนได้ของโรงเรียนระดับประถมศึกษา ที่ออกโดยบัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ และผู้วิจัยดำเนินการติดตามประสานงานทางโทรศัพท์และเดินทางไปพบด้วยตนเอง

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. การวิเคราะห์แบบประเมินความเหมาะสมในองค์ประกอบต่างๆ ของโมเดลเชิงตรรกะ สำหรับประเมินโครงการอ่านออกเขียนได้ของโรงเรียนประถมศึกษา โดยการวิเคราะห์ด้วยสถิติพื้นฐานคือ ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ตามเกณฑ์ดังต่อไปนี้

ช่วงคะแนน (ค่าเฉลี่ย)	ผลการประเมิน
4.51 – 5.00	องค์ประกอบต่างๆของโมเดลเชิงตรรกะมีความเหมาะสม ครบคลุม และมีความเป็นไปได้ ในการนำไปใช้ในระดับมากที่สุด
3.51 – 4.50	องค์ประกอบต่างๆของโมเดลเชิงตรรกะมีความเหมาะสม ครบคลุม และมีความเป็นไปได้ ในการนำไปใช้ในระดับมาก
2.51 – 3.50	องค์ประกอบต่างๆของโมเดลเชิงตรรกะมีความเหมาะสม ครบคลุม และมีความเป็นไปได้ ในการนำไปใช้ในระดับปานกลาง
1.50 – 2.50	องค์ประกอบต่างๆของโมเดลเชิงตรรกะมีความเหมาะสม ครบคลุม และมีความเป็นไปได้ ในการนำไปใช้ในระดับน้อย
1.00 – 1.50	องค์ประกอบต่างๆของโมเดลเชิงตรรกะมีความเหมาะสม ครบคลุม และมีความเป็นไปได้ ในการนำไปใช้ในระดับน้อยที่สุด

รวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามปลายเปิด มาจัดกลุ่มตามความถี่ของคำตอบแล้วนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงบรรยาย

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การพัฒนาโมเดลเชิงตรรกะสำหรับการประเมินโครงการอ่านออกเขียนได้ของโรงเรียนระดับประถมศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ 1 มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาโมเดลเชิงตรรกะสำหรับการประเมินโครงการอ่านออกเขียนได้ของโรงเรียนระดับประถมศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ 1 ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการพัฒนาโมเดลเชิงตรรกะสำหรับการประเมินโครงการอ่านออกเขียนได้ของโรงเรียนระดับประถมศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ 1

ตอนที่ 2 ผลการประเมินความเหมาะสมในองค์ประกอบต่างๆของโมเดลเชิงตรรกะ สำหรับการประเมินโครงการอ่านออกเขียนได้ของโรงเรียนระดับประถมศึกษาขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่

ตอนที่ 3 ผลการเปรียบเทียบความเหมือนและความแตกต่างของโมเดลเชิงตรรกะสำหรับการประเมินโครงการอ่านออกเขียนได้ของโรงเรียนระดับประถมศึกษาตามขนาดของโรงเรียน

โดยมีรายละเอียดผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

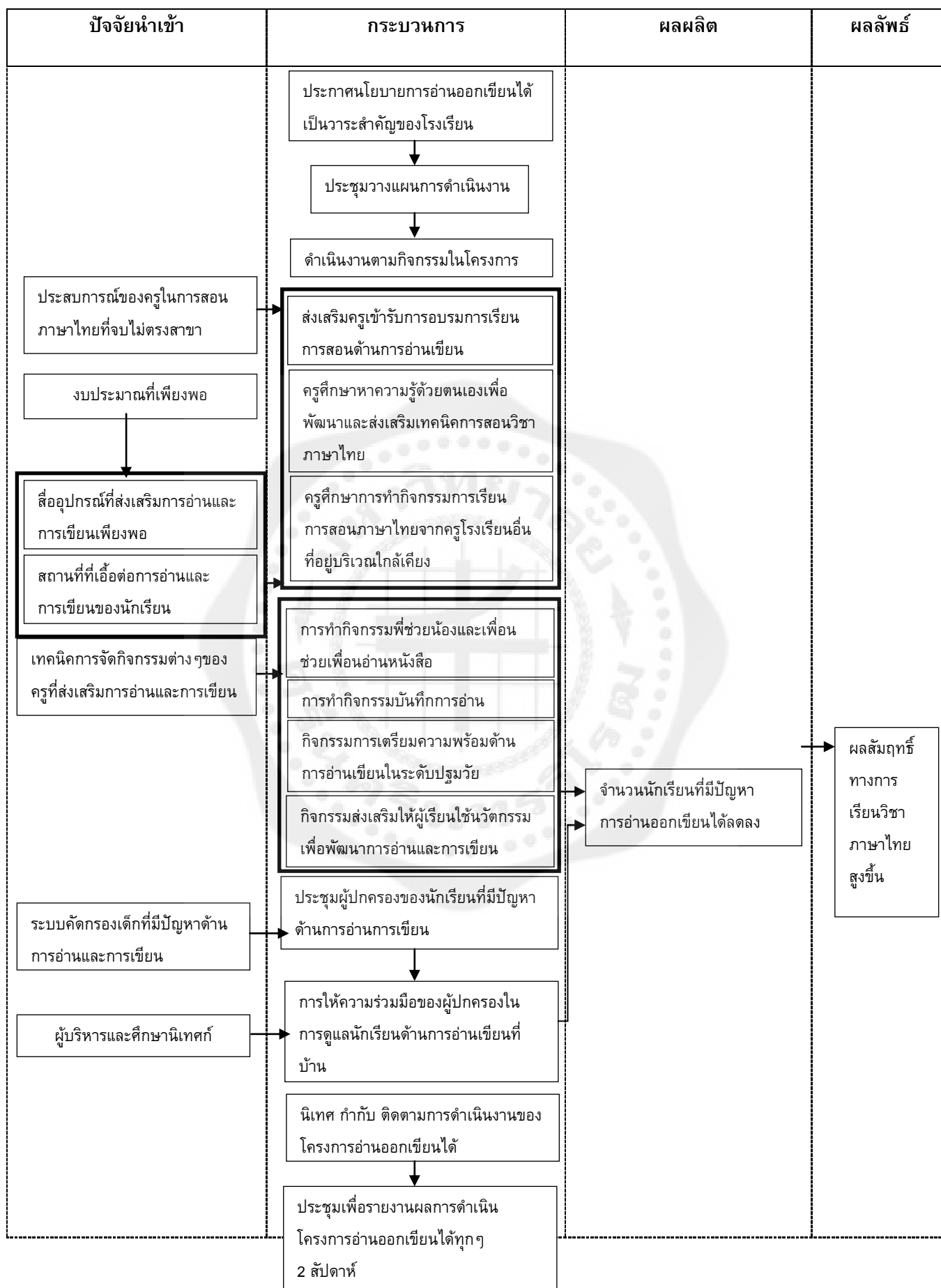
ตอนที่ 1 ผลการพัฒนาโมเดลเชิงตรรกะสำหรับการประเมินโครงการอ่านออกเขียนได้ของโรงเรียนระดับประถมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ 1

ในการพัฒนาโมเดลเชิงตรรกะสำหรับการประเมินโครงการอ่านออกเขียนได้ของโรงเรียนระดับประถมศึกษาขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ 1 ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาแนวคิดรูปแบบโมเดลเชิงตรรกะ (logic model) (Lisa Jaegers,Ann Marie Dale, Nancy Weaver, Bryan Buchholz, Laura Welch, Bradley Evanoff, 2014; Michelle M. Butler, Mary C. Brosnan, Jonathan Drennan, Patricia Feeney, OrlaGavigan, Maureen Kington, Denise O'Brien, Lucille Sheehy, Maura C. Walsh., 2014; Andrea A. Anderson., 2006; Marian Huhman, Carrie Heitzler, Faye Wong., 2004; Chaskin, 2009) ผู้วิจัยได้ทำการสังเคราะห์ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลผลิต และผลลัพธ์ สำหรับการประเมินโครงการอ่านออกเขียนได้สำหรับโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ นำองค์ประกอบต่างๆมาจัดให้สอดคล้องกับแนวคิดดังกล่าว จากนั้นผู้วิจัยได้นำองค์ประกอบของแบบร่างโมเดลเชิงตรรกะ (Logic model) สำหรับการประเมินโครงการอ่านออกเขียนได้สำหรับโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ที่ได้จากการสังเคราะห์ไปให้

ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 ท่าน ได้แก่ นักวิชาการที่มีประสบการณ์สาขาการวัดและประเมินผลที่มีประสบการณ์การทำงานมากกว่า 5 ปี จำนวน 2 ท่าน อาจารย์ที่มีประสบการณ์การทำงานในด้านการจัดการเรียนการสอนภาษาไทยมากกว่า 10 ปี จำนวน 2 ท่าน และผู้สำเร็จในการขับเคลื่อนนโยบายอ่านออกเขียนได้ จำนวน 1 ท่านโดยผู้วิจัยคัดเลือกแบบเจาะจง (purposive sampling) ตรวจสอบความเหมาะสมโดยใช้แบบประเมินความเหมาะสมในองค์ประกอบย่อยของโมเดลเชิงตรรกะ สำหรับประเมินโครงการอ่านออกเขียนได้ของโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ พบว่า องค์ประกอบในด้านปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลผลิต และผลลัพธ์ สำหรับการประเมินโครงการอ่านออกเขียนได้สำหรับโรงเรียนประถมศึกษา มีความแตกต่างกัน โดยมีรายละเอียดดังนี้

โมเดลเชิงตรรกะ สำหรับประเมินโครงการอ่านออกเขียนได้ของโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก มีองค์ประกอบดังนี้





ภาพประกอบ 7 โมเดลเชิงตรรกะสำหรับการประเมินโครงการอ่านออกเขียนได้ของโรงเรียนประถมศึกษา ขนาดเล็ก

จากภาพประกอบที่ 7 พบว่า

1. องค์ประกอบด้านปัจจัยนำเข้า ประกอบด้วย

งบประมาณที่เพียงพอ โดยงบประมาณมาจากการสนับสนุนของชุมชนบริเวณใกล้เคียง โรงเรียน เพื่อนำไปสร้างสื่ออุปกรณ์การเรียนและสถานที่ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนที่ส่งเสริมและพัฒนาด้านการอ่านและการเขียน ประสพการณ์การสอนของครูสอนภาษาไทยและเทคนิคต่างๆ ของครูในการจัดกิจกรรม นอกจากนี้โรงเรียนมีระบบคัดกรองนักเรียนที่มีปัญหาด้านการอ่านและการเขียน การประเมินผลการดำเนินงานโครงการอ่านออกเขียนได้ของโรงเรียนได้แก่ ผู้บริหารและศึกษานิเทศก์ผู้มีความรู้ความเข้าใจในการนิเทศ กำกับ ติดตามช่วยเหลืออย่างต่อเนื่อง

2. องค์ประกอบด้านกระบวนการ ประกอบด้วย

การประกาศนโยบายโครงการอ่านออกเขียนได้ให้เป็นวาระสำคัญของโรงเรียน เพื่อให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในโครงการอ่านออกเขียนได้ได้ดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการประชุมวางแผนการดำเนินงานและดำเนินงานตามกิจกรรมในโครงการ

ด้านการดำเนินกิจกรรมต่างๆ จากประสบการณ์การสอนและเทคนิคต่างๆ ของครู เช่น กิจกรรมพี่ช่วยน้องและเพื่อนช่วยเพื่อนในการอ่านหนังสือ กิจกรรมการเตรียมความพร้อมด้านการอ่านเขียนในระดับปฐมวัย และกิจกรรมที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ใช้นวัตกรรมเพื่อพัฒนาการอ่านและการเขียน ด้านกระบวนการเพื่อเพิ่มพูนประสบการณ์การสอนของครูภาษาไทยที่จบไม่ตรงสาขา เช่น ส่งเสริมครูเข้ารับการอบรมการเรียนการสอนด้านการอ่านการเขียน ครูศึกษาหาความรู้ด้วยตนเองเพื่อพัฒนาและส่งเสริมเทคนิคการสอนวิชาภาษาไทย และศึกษาการทำกิจกรรมการเรียนการสอนภาษาไทยจากครูโรงเรียนอื่นที่อยู่บริเวณใกล้เคียง การจัดประชุมผู้ปกครองของนักเรียนที่มีปัญหาด้านการอ่านการเขียนเพื่อให้รับทราบถึงกระบวนการในการแก้ปัญหาด้านการอ่านเขียนของนักเรียน และขอความร่วมมือของผู้ปกครองในการดูแลนักเรียนด้านการอ่านเขียนที่บ้านเพื่อให้นักเรียนได้รับการพัฒนาด้านการอ่านการเขียนอย่างเต็มที่

ด้านการนิเทศติดตามการดำเนินงานในโครงการอ่านออกเขียนได้ โดยมีผู้บริหารและศึกษานิเทศก์ ทางโรงเรียนได้มีการจัดประชุมเพื่อรายงานผลการดำเนินงานของโครงการอ่านออกเขียนได้ให้กับบุคลากรในโรงเรียนโดยมีการจัดประชุมทุกๆ 2 สัปดาห์ และรายงานผลการประเมินนักเรียนการอ่านออกเขียนได้ต่อสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรีเขต 1 ต่อไป

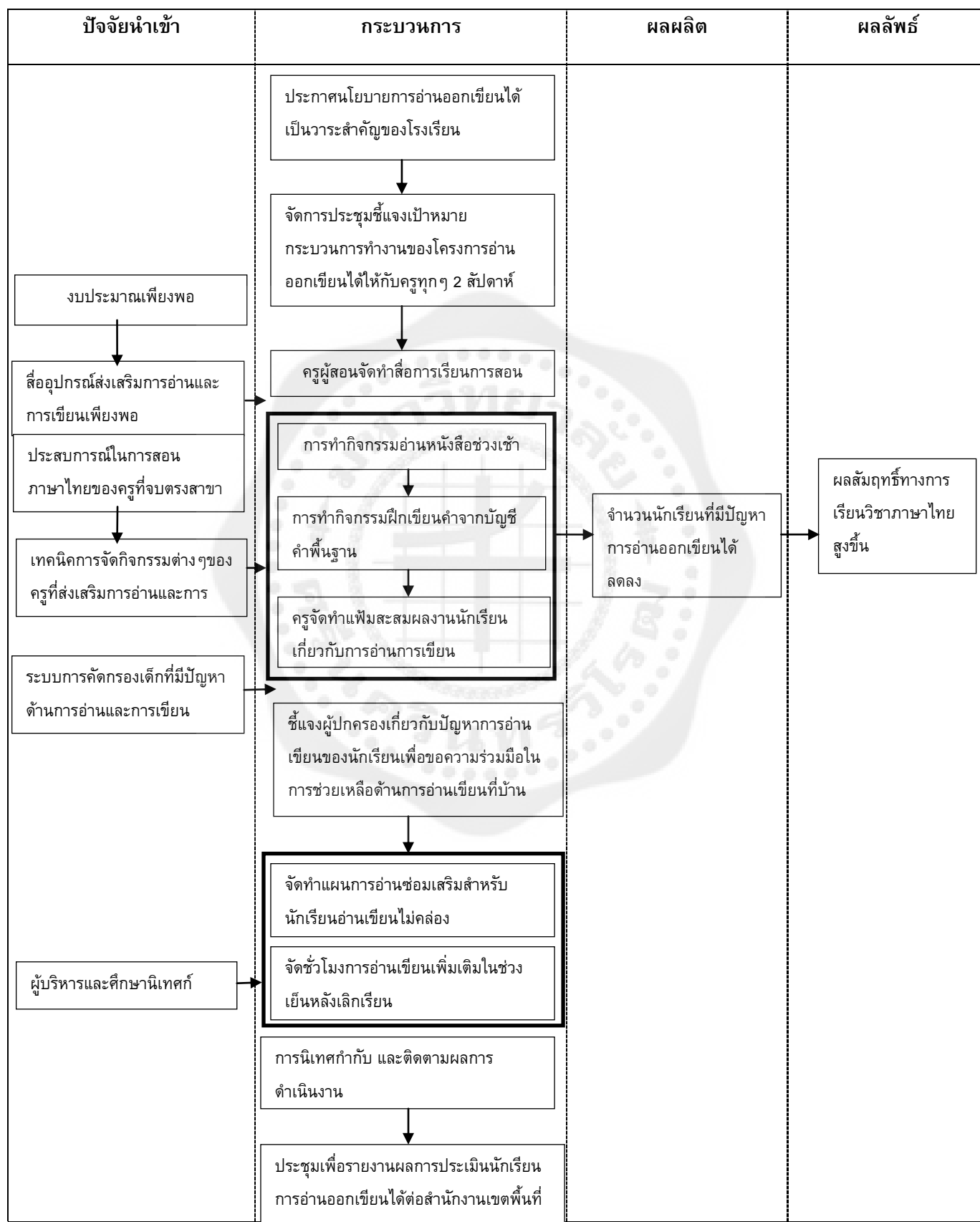
3. องค์ประกอบด้านผลผลิต ประกอบด้วย

จำนวนนักเรียนที่มีปัญหาด้านการอ่านการเขียนลดลงเนื่องจากได้มีการดำเนินงานตามกระบวนการต่างๆ

4. องค์ประกอบด้านผลลัพธ์ ประกอบด้วย

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทยของนักเรียนสูงขึ้น

โมเดลเชิงตรรกะ สำหรับประเมินโครงการอ่านออกเขียนได้ของโรงเรียนประถมศึกษา
ขนาดกลาง มีองค์ประกอบดังนี้



ภาพประกอบ 8 โมเดลเชิงตรรกะสำหรับการประเมินโครงการอ่านออกเขียนได้ของโรงเรียนระดับประถมศึกษา ขนาดกลาง

จากภาพประกอบที่ 8 พบว่า

1. องค์ประกอบด้านปัจจัยนำเข้า ประกอบด้วย

งบประมาณที่เพียงพอในการสนับสนุนด้านการส่งเสริมการอ่าน และสื่ออุปกรณ์การเรียนการสอนภาษาไทย มีระบบการคัดกรองนักเรียนที่มีปัญหาด้านการอ่านการเขียน เทคนิคการจัดกิจกรรมต่างๆ ตามประสบการณ์ในการสอนภาษาไทยของครูที่จบตรงสาขา ระบบการคัดกรองนักเรียนที่มีปัญหาด้านการอ่านการเขียน โดยมีผู้บริหารและศึกษานิเทศก์ผู้มีความรู้ความเข้าใจในการนิเทศ กำกับ ติดตามช่วยเหลืออย่างต่อเนื่อง ในการนิเทศกำกับและติดตามการดำเนินงาน

2. องค์ประกอบด้านกระบวนการ ประกอบด้วย

การประกาศนโยบายโครงการอ่านออกเขียนได้ให้เป็นวาระสำคัญของโรงเรียน โดยได้มีการดำเนินการจัดประชุมกับผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในโครงการอ่านออกเขียนได้ของโรงเรียนได้แก่ ครู และผู้บริหาร เพื่อชี้แจงเป้าหมาย กระบวนการดำเนินงานของโครงการเพื่อให้ทุกคนได้รับรู้และเข้าใจตรงกัน โดยดำเนินการจัดประชุมทุกๆ 2 สัปดาห์ ด้านการจัดทำสื่อการเรียนการสอนเพื่อให้สอดคล้องกับการจัดกิจกรรมต่างๆ เช่น กิจกรรมการอ่านหนังสือในช่วงเช้าทุกวัน กิจกรรมฝึกเขียนคำจากบัญชีคำพื้นฐาน โดยผลงานที่ได้จากการกิจกรรมต่างๆครูนำมาจัดทำแฟ้มสะสมผลงานของนักเรียนรายบุคคลเพื่อให้นักเรียนได้เห็นพัฒนาการของตนเองด้านการอ่านการเขียน นักเรียนที่มีปัญหาด้านการอ่านการเขียนครูได้มีการดำเนินการชี้แจงผู้ปกครองของเพื่อขอความร่วมมือในการช่วยเหลือดูแลนักเรียนที่บ้านให้เข้มงวดกับการอ่านการเขียนภาษาไทย และครูได้จัดทำแผนการอ่านซ่อมเสริมและจัดชั่วโมงการอ่านการเขียนเพิ่มเติมในช่วงเย็นหลังเลิกเรียนสำหรับนักเรียนที่มีปัญหาด้านการอ่านการเขียน

ด้านการนิเทศติดตามผลการดำเนินงานของโครงการอ่านออกเขียนได้โดยผู้บริหารและศึกษานิเทศก์ และรายงานผลการประเมินนักเรียนการอ่านออกเขียนได้ต่อสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานีเขต 1 ต่อไป

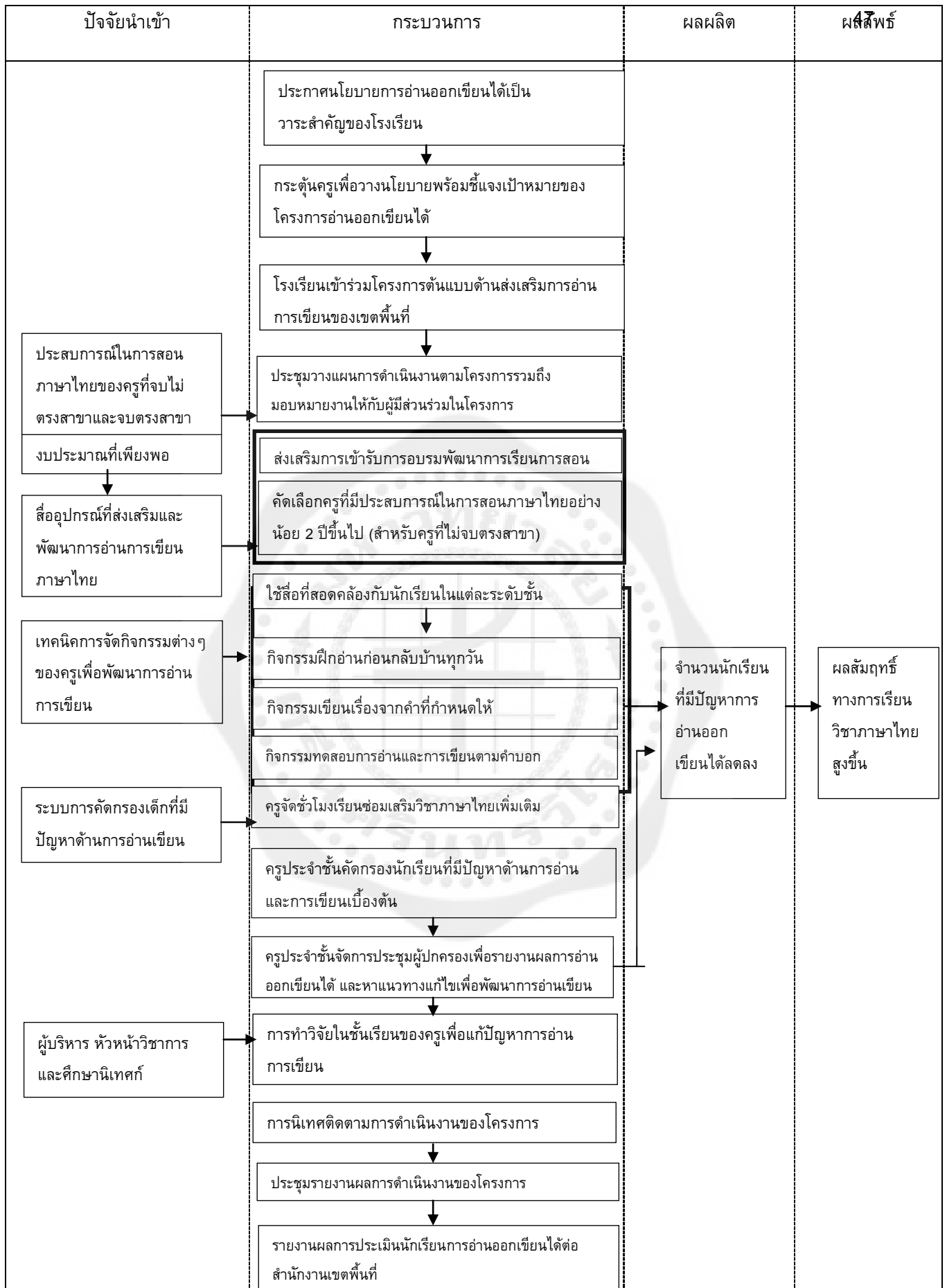
3. องค์ประกอบด้านผลผลิต ประกอบด้วย

จำนวนนักเรียนที่มีปัญหาด้านการอ่านการเขียนลดลงเนื่องจากได้มีการดำเนินงานตามกระบวนการต่างๆ

4. องค์ประกอบด้านผลลัพธ์ ประกอบด้วย

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทยของนักเรียนสูงขึ้น

โมเดลเชิงตรรกะ สำหรับประเมินโครงการอ่านออกเขียนได้ของโรงเรียนประถมศึกษาขนาดใหญ่ มีองค์ประกอบดังนี้



ภาพประกอบ 9 โมเดลเชิงตรรกะสำหรับการประเมินโครงการอ่านออกเขียนได้ของโรงเรียนประถมศึกษาขนาดใหญ่

จากภาพประกอบที่ 9 พบว่า

1. องค์ประกอบด้านปัจจัยนำเข้า ประกอบด้วย

งบประมาณสนับสนุนด้านการส่งเสริมการอ่านการเขียนที่เพียงพอ สื่ออุปกรณ์ที่ส่งเสริมและพัฒนาการอ่านการเขียนภาษาไทย เทคนิคการจัดกิจกรรมต่างๆ ตามประสบการณ์ในการสอนภาษาไทยของครูที่จบตรงสาขาและครูที่จบไม่ตรงสาขา ระบบการคัดกรองนักเรียนที่มีปัญหาด้านการอ่านการเขียน ผู้มีความรู้ความเข้าใจในการนิเทศ กำกับ ติดตามช่วยเหลืออย่างต่อเนื่องของโครงการอ่านออกเขียนได้ของโรงเรียนได้แก่ ผู้บริหาร หัวหน้าวิชาการ และศึกษานิเทศก์

2. องค์ประกอบด้านกระบวนการ ประกอบด้วย

การประกาศนโยบายโครงการอ่านออกเขียนได้ให้เป็นวาระสำคัญของโรงเรียนเพื่อดำเนินการชี้แจงเป้าหมายของโครงการอ่านออกเขียนได้โดยมีการกำหนดเป้าหมายที่ชัดเจนในการดำเนินโครงการว่า นักเรียนต้องอ่านออกเขียนได้ 100 เปอร์เซนต์ ซึ่งกำหนดเป้าหมายให้สอดคล้องกับเป้าหมายของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 โดยจัดประชุมเพื่อกระตุ้นให้ครูวางแผนการดำเนินงาน ชี้แจงรายละเอียดตามแผนการดำเนินงานตามโครงการเพื่อมอบหมายงานให้กับผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในโครงการอ่านออกเขียนได้ของโรงเรียน นอกจากนี้โรงเรียนเข้าร่วมโครงการโรงเรียนต้นแบบด้านส่งเสริมการอ่านการเขียนของเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1

ด้านครูสอนภาษาไทยที่จบไม่ตรงสาขาทางโรงเรียนได้มีการคัดเลือกครูที่มีประสบการณ์ในการสอนภาษาไทยอย่างน้อย 2 ปีขึ้นไป และส่งเสริมครูสอนภาษาไทยทุกคนให้เข้าร่วมการอบรมการเรียนการสอนด้านการอ่านเขียนภาษาไทย

ด้านการจัดกิจกรรม เช่น กิจกรรมฝึกอ่านภาษาไทยในช่วงหลังเลิกเรียน กิจกรรมเขียนเรื่องจากคำที่กำหนดให้ในทุกๆ ระดับชั้น กิจกรรมทดสอบการอ่านและการเขียนตามคำบอกและครูต้องใช้สื่อที่สอดคล้องกับนักเรียนและเหมาะสมกับนักเรียนในแต่ละระดับชั้น ด้านการคัดกรองนักเรียนที่มีปัญหาด้านการอ่านการเขียนครูประจำชั้นดำเนินการคัดกรองนักเรียนที่มีปัญหาด้านการอ่านและการเขียนในเบื้องต้น และจัดประชุมผู้ปกครองเพื่อรายงานผลการอ่านออกเขียนได้ และหาแนวทางแก้ไขเพื่อพัฒนาการอ่านการเขียนร่วมกัน โดยครูจัดชั่วโมงเรียนเรียนซ่อมเสริมวิชาภาษาไทย และทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อแก้ปัญหาการอ่านการเขียน

ด้านการนิเทศติดตามการดำเนินงานของโครงการอ่านออกเขียนได้โดยผู้บริหาร หัวหน้าวิชาการ และศึกษานิเทศก์ ทางโรงเรียนได้จัดการประชุมเพื่อรายงานผลการดำเนินงานของโครงการอ่านออกเขียนได้ในทุกเดือน และรายงานผลการประเมินนักเรียนการอ่านออกเขียนได้ต่อสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 ต่อไป

3. องค์ประกอบด้านผลผลิต ประกอบด้วย

จำนวนนักเรียนที่มีปัญหาด้านการอ่านการเขียนลดลงเนื่องจากได้มีการดำเนินงานตามกระบวนการต่างๆ

4. องค์ประกอบด้านผลลัพธ์ ประกอบด้วย ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทยของนักเรียนสูงขึ้น

ตอนที่ 2 ผลการประเมินความเหมาะสมในองค์ประกอบต่าง ๆ ของโมเดลเชิงตรรกะ สำหรับการประเมินโครงการอ่านออกเขียนได้ของโรงเรียนระดับประถมศึกษาขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่

การประเมินความเหมาะสมในองค์ประกอบต่าง ๆ ของโมเดลเชิงตรรกะ (Logic model) สำหรับการประเมินโครงการอ่านออกเขียนได้ของโรงเรียนระดับประถมศึกษา ผู้วิจัยตรวจสอบโดยใช้ข้อมูลจากการทำแบบประเมินความเหมาะสมในองค์ประกอบต่าง ๆ ของโมเดลเชิงตรรกะ (Logic model) สำหรับการประเมินโครงการอ่านออกเขียนได้ของโรงเรียนระดับประถมศึกษาขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ ซึ่งแบบสอบถามแบ่งออกเป็น 2 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อคำถามเกี่ยวกับความเหมาะสมในองค์ประกอบต่าง ๆ ของโมเดลเชิงตรรกะ สำหรับประเมินโครงการอ่านออกเขียนได้ของโรงเรียนระดับประถมศึกษา ประกอบด้วยปัจจัยนำเข้า กระบวนการดำเนินงาน ผลผลิต และผลลัพธ์ของโครงการอ่านออกเขียนได้ มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ แบ่งเป็น มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามปลายเปิด โดยให้เขียนแสดงความคิดเห็น ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม อื่นๆ เกี่ยวกับองค์ประกอบต่าง ๆ ของโมเดลเชิงตรรกะสำหรับการประเมินโครงการอ่านออกเขียนได้ของโรงเรียนระดับประถมศึกษา โดยมีรายละเอียดดังนี้

1. ผลการประเมินความเหมาะสมในองค์ประกอบต่าง ๆ ของโมเดลเชิงตรรกะ สำหรับการประเมินโครงการอ่านออกเขียนได้ของโรงเรียนระดับประถมศึกษาขนาดเล็ก รายละเอียดดังตาราง 3

ตาราง 3 ผลการประเมินความเหมาะสมในองค์ประกอบต่างๆ ของโมเดลเชิงตรรกะ สำหรับการประเมินโครงการอ่านออกเขียนได้ของโรงเรียนระดับประถมศึกษา (ขนาดเล็ก)

รายการ	ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (N = 5)		
	$\bar{X}$	SD	แปลผล
ด้านปัจจัยนำเข้า			
1. ประสิทธิภาพของครูในการสอนภาษาไทยที่จบไม่ตรงสาขา	4.40	0.55	มาก
2. เทคนิคการจัดกิจกรรมต่างๆของครูที่ส่งเสริมการอ่านและการเขียน	4.80	0.45	มากที่สุด
3. ผู้บริหารและศึกษานิเทศก์	4.40	0.55	มากที่สุด
4. งบประมาณที่เพียงพอ	4.40	0.55	มากที่สุด
5. สื่ออุปกรณ์ที่ส่งเสริมการอ่านและการเขียนเพียงพอ	4.80	0.45	มากที่สุด
6. สถานที่ที่เอื้อต่อการอ่านและการเขียนของนักเรียน	4.60	0.55	มากที่สุด
7. ระบบคัดกรองเด็กที่มีปัญหาด้านการอ่านและการเขียน	5.00	0.00	มากที่สุด
รวม	4.63	0.24	มากที่สุด
ด้านกระบวนการ			
1. ประกาศนียบัตรการอ่านออกเขียนได้เป็นวาระสำคัญของโรงเรียน	4.80	0.45	มากที่สุด
2. ดำเนินโครงการอ่านออกเขียนได้อย่างต่อเนื่อง	4.80	0.45	มากที่สุด
3. ประชุมวางแผนการดำเนินงาน	4.80	0.45	มากที่สุด
ตาราง 3 (ต่อ) การอบรมการเรียนรู้การสอนด้านการอ่านเขียน	4.80	0.45	มากที่สุด
5. ครูศึกษาหาความรู้ด้วยตนเองเพื่อพัฒนาและส่งเสริมเทคนิคการสอนวิชาภาษาไทย	4.60	0.55	มากที่สุด
6. ครูศึกษาการทำกิจกรรมการเรียนการสอนภาษาไทยจากครูโรงเรียนอื่นที่อยู่บริเวณใกล้เคียง	4.60	0.55	มากที่สุด
7. การทำกิจกรรมพี่ช่วยน้องและเพื่อนช่วยเพื่อนอ่านหนังสือ	5.00	0.00	มากที่สุด
8. กิจกรรมส่งเสริมให้ผู้เรียนใช้นวัตกรรมเพื่อพัฒนาการอ่านและการเขียน	4.20	0.45	มากที่สุด
9. การทำกิจกรรมบันทึกการอ่าน	4.80	0.45	มากที่สุด

รายการ	ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (N = 5)		
	$\bar{X}$	SD	แปลผล
10. ประชุมเพื่อรายงานผลการดำเนินโครงการ อ่านออกเขียนได้ทุกๆ 2 สัปดาห์	4.60	0.55	มากที่สุด
11. กิจกรรมการเตรียมความพร้อมด้านการอ่าน เขียนในระดับปฐมวัย	4.80	0.45	มากที่สุด
12. การนิเทศติดตามการดำเนินงานของโครงการ อ่านออกเขียนได้	4.60	0.55	มากที่สุด
13. ประชุมผู้ปกครองของนักเรียนที่ได้รับการ อ่านซ่อมเสริม	4.80	0.45	มากที่สุด
14. การให้ความร่วมมือของผู้ปกครองในการดูแล นักเรียนด้านการอ่านเขียนที่บ้าน	5.00	0.00	มากที่สุด
รวม	4.73	0.32	มากที่สุด
ด้านผลผลิต			
จำนวนนักเรียนที่มีปัญหาการอ่านออกเขียนได้ ลดลง	4.80	0.45	มากที่สุด
ด้านผลลัพธ์			
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทยสูงขึ้น	4.80	0.45	มากที่สุด
รวมทุกด้าน	4.70	0.28	มากที่สุด

จากตาราง 3 พบว่า การประเมินความเหมาะสมในองค์ประกอบต่างๆของโมเดลเชิงตรรกะ สำหรับการประเมินโครงการอ่านออกเขียนได้ของโรงเรียนระดับประถมศึกษาขนาดเล็ก โดยรวมทั้ง 4 ด้านอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.70$, $SD = 0.28$) องค์ประกอบต่างๆ โมเดลเชิงตรรกะ มีความเหมาะสมในด้านปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลผลิต และผลลัพธ์ ดังนี้

ด้านปัจจัยนำเข้า พบว่า องค์ประกอบต่างๆโมเดลเชิงตรรกะ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.63$, $SD = 0.24$) และมีความเห็นว่าประสบการณ์ของครูในการสอนภาษาไทยที่จบไม่ตรงสาขาการใช้เทคนิคต่างๆ ในการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมการอ่านและการเขียน งบประมาณที่เพียงพอจากเงินสนับสนุนของชุมชน สื่ออุปกรณ์และสถานที่ที่เอื้อต่อการอ่านและการเขียนที่เพียงพอ ระบบคัดกรองเด็กที่มีปัญหาด้านการอ่านและการเขียน โดยมีผู้บริหารและศึกษานิเทศก์เข้ามามีส่วนร่วมในการนิเทศกำกับติดตามการดำเนินงานโครงการอ่านออกเขียนได้ด้วย

ด้านกระบวนการ พบว่า องค์ประกอบต่างๆ ของโมเดลเชิงตรรกะ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.73$, $SD = 0.32$) และมีความเห็นว่ากระบวนการในการดำเนินโครงการอ่านออกเขียนได้ต้องเริ่มจาก โรงเรียนประกาศนโยบายการอ่านออกเขียนได้เป็นวาระสำคัญของโรงเรียน ประชุมวางแผนการดำเนินงาน ดำเนินงานตามกิจกรรมในโครงการ ส่งเสริมครูเข้ารับการ

อบรมการเรียนรู้การสอนด้านการอ่านเขียนและศึกษาหาความรู้ด้วยตนเองเพื่อพัฒนาและส่งเสริมเทคนิคการสอนวิชาภาษาไทย ศึกษาการทำกิจกรรมการเรียนรู้การสอนภาษาไทยจากครูโรงเรียนอื่นที่อยู่บริเวณใกล้เคียง และดำเนินการทำกิจกรรมที่ช่วยน้องและเพื่อนช่วยเพื่อนอ่านหนังสือ การทำกิจกรรมบันทึกการอ่าน กิจกรรมการเตรียมความพร้อมด้านการอ่านเขียนในระดับปฐมวัย กิจกรรมส่งเสริมให้ผู้เรียนใช้นวัตกรรมเพื่อพัฒนาการอ่านและการเขียน การประชุมผู้ปกครองของนักเรียนที่มีปัญหาด้านการอ่านการเขียนเพื่อให้ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการดูแลด้านการอ่านเขียนของนักเรียนที่บ้านเมื่อได้ดำเนินกิจกรรมต่างๆแล้วมีการประชุมเพื่อรายงานผลการดำเนินโครงการอ่านออกเขียนได้ทุกๆ 2 สัปดาห์ การนิเทศติดตามการดำเนินงานของโครงการอ่านออกเขียนได้เพื่อให้ดำเนินโครงการอ่านออกเขียนได้อย่างต่อเนื่อง

ด้านผลผลิต พบว่า องค์ประกอบต่างๆ ของโมเดลเชิงตรรกะมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.80$, $SD = 0.45$) และมีความเห็นว่าเมื่อได้ดำเนินการตามกระบวนการต่างๆจะทำให้จำนวนนักเรียนที่มีปัญหาการอ่านออกเขียนได้ลดลง

ด้านผลลัพธ์ พบว่า องค์ประกอบของโมเดลเชิงตรรกะมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.80$, $SD = 0.45$) และมีความเห็นว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทยสูงขึ้นเมื่อจำนวนนักเรียนที่มีปัญหาการอ่านออกเขียนได้ลดลง

2. องค์ประกอบต่างๆของโมเดลเชิงตรรกะสำหรับการประเมินโครงการอ่านออกเขียนได้ของโรงเรียนระดับประถมศึกษาขนาดกลาง รายละเอียดดังตาราง 4

ตาราง 4 ผลการประเมินความเหมาะสมในองค์ประกอบต่างๆของโมเดลเชิงตรรกะ สำหรับการประเมินโครงการอ่านออกเขียนได้ของโรงเรียนระดับประถมศึกษา (ขนาดกลาง)

รายการ	ระดับความคิดเห็นและค่าเฉลี่ย		
	(N = 5)		
	$\bar{X}$	SD	แปลผล
ด้านปัจจัยนำเข้า			
1. ประสบการณ์ในการสอนภาษาไทยของครูที่จบตรงสาขา	4.80	0.45	มากที่สุด
2. เทคนิคการจัดกิจกรรมต่างๆเพื่อ	4.80	0.45	มากที่สุด

รายการ	ระดับความคิดเห็นและค่าเฉลี่ย (N = 5)		
	$\bar{X}$	SD	แปลผล
พัฒนาการอ่าน การเขียน			
3. งบประมาณเพียงพอ	4.60	0.55	มากที่สุด
4. สื่ออุปกรณ์ส่งเสริมการอ่านและการเขียนเพียงพอ	5.00	0.00	มากที่สุด
5. ระบบการคัดกรองนักเรียนที่มีปัญหาด้านการอ่านการเขียน	4.80	0.45	มากที่สุด
6. ผู้บริหารและศึกษานิเทศก์	4.60	0.55	มากที่สุด
รวม	4.77	0.32	มากที่สุด
ด้านกระบวนการ			
1. ประกาศนโยบายการอ่านออกเขียนได้เป็นวาระสำคัญของโรงเรียน	5.00	0.00	มากที่สุด
2. จัดการประชุมชี้แจงเป้าหมายกระบวนการทำงานของโครงการอ่านออกเขียนได้ให้กับครูทุกๆ 2 สัปดาห์	5.00	0.00	มากที่สุด
3. จัดทำแผนการอ่านซ่อมเสริมสำหรับนักเรียนที่มีปัญหาการอ่านการเขียน	4.80	0.45	มากที่สุด
4. จัดชั่วโมงการอ่านเขียนเพิ่มเติมในช่วง	4.60	0.55	มากที่สุด
ตาราง 4 (ต่อ)			
5. แต่งตั้งคณะกรรมการเกี่ยวกับปัญหาการอ่านเขียนของนักเรียนเพื่อขอความร่วมมือในการช่วยเหลือด้านการอ่านเขียนให้เข้มงวดที่บ้าน	5.00	0.00	มากที่สุด
6. การทำกิจกรรมอ่านหนังสือช่วงเช้า	5.00	0.00	มากที่สุด
7. การทำกิจกรรมฝึกเขียนคำจากบัญชีคำพื้นฐาน	4.80	0.45	มากที่สุด
8. ครูจัดทำแฟ้มสะสมผลงานเกี่ยวกับอ่านเขียนเพื่อให้นักเรียนเห็นพัฒนาการของตนเอง	4.60	0.55	มากที่สุด
9. การนิเทศติดตามผลการดำเนินงานของ	4.60	0.55	มากที่สุด

รายการ	ระดับความคิดเห็นและค่าเฉลี่ย (N = 5)		
	$\bar{X}$	SD	แปลผล
โครงการอ่านออกเขียนได้			
10. ครูผู้สอนจัดทำสื่อการเรียนการสอน	4.80	0.45	มากที่สุด
11. ประชุมเพื่อรายงานผลการประเมิน นักเรียนอ่านออกเขียนได้ต่อสำนักงานเขต พื้นที่	5.00	0.00	มากที่สุด
รวม	4.84	0.13	มากที่สุด
ด้านผลผลิต			
จำนวนนักเรียนที่มีปัญหาการอ่านออก เขียนได้ลดลง	4.80	0.45	มากที่สุด
ด้านผลลัพธ์			
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทย สูงขึ้น	4.80	0.45	มากที่สุด
รวมทุกด้าน	4.81	0.21	มากที่สุด

จากตาราง 4 พบว่าการประเมินความเหมาะสมในองค์ประกอบต่างๆของโมเดลเชิงตรรกะสำหรับการประเมินโครงการอ่านออกเขียนได้ของโรงเรียนระดับประถมศึกษาขนาดกลาง โดยรวมทั้ง 4 ด้านอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.81$, $SD = 0.21$) องค์ประกอบต่างๆของโมเดลเชิงตรรกะ มีความเหมาะสมในด้านปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลผลิต และผลลัพธ์ ดังนี้

ด้านปัจจัยนำเข้า พบว่า องค์ประกอบต่างๆ ของโมเดลเชิงตรรกะมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.77$, $SD = 0.32$) และมีความเห็นว่าเป็นประโยชน์ในการสอนภาษาไทยของครูที่จบตรงสาขา การจัดกิจกรรมต่างๆเพื่อพัฒนาการอ่านและการเขียน งบประมาณที่เพียงพอ สื่ออุปกรณ์ส่งเสริมการอ่านและการเขียนที่เพียงพอ ระบบการคัดกรองนักเรียนที่มีปัญหาด้านการอ่านและการเขียน ผู้บริหารและศึกษานิเทศก์ในการกำกับติดตามการดำเนินงานโครงการอ่านออกเขียนได้

ด้านกระบวนการ พบว่า องค์ประกอบต่างๆของโมเดลเชิงตรรกะ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.84$, $SD = 0.13$) และมีความเห็นว่าเป็นว่า การประกาศนโยบายการอ่านออกเขียนได้เป็นวาระสำคัญของโรงเรียน จัดการประชุมชี้แจงเป้าหมาย กระบวนการทำงานของโครงการอ่านออกเขียนได้ให้กับครูทุกๆ 2 สัปดาห์ ครูผู้สอนจัดทำสื่อการเรียนการสอนและจัดทำแผนการอ่านซ่อมเสริมสำหรับนักเรียนอ่านเขียนไม่คล่อง จัดชั่วโมงการอ่านเขียนเพิ่มเติมในช่วงเย็นหลังเลิก

เรียน การทำกิจกรรมอ่านหนังสือช่วงเช้าทุกวัน การทำกิจกรรมฝึกเขียนคำจากบัญชีคำพื้นฐาน และ
 ครูจัดทำแฟ้มสะสมผลงานเกี่ยวกับอ่านเขียนเพื่อให้นักเรียนเห็นพัฒนาการของตนเอง การชี้แจง
 ผู้ปกครองเกี่ยวกับปัญหาการอ่านเขียนของนักเรียนเพื่อขอความร่วมมือในการช่วยเหลือด้านการ
 อ่านเขียนให้เข้มงวดที่บ้าน การนิเทศติดตามผลการดำเนินงานของโครงการอ่านออกเขียนได้โดย
 ผู้บริหารและศึกษานิเทศก์ และการรายงานผลการประเมินนักเรียนการอ่านออกเขียนได้ต่อ
 สำนักงานเขตพื้นที่

ด้านผลผลิต พบว่า องค์ประกอบต่างๆของโมเดลเชิงตรรกะมีความเหมาะสมอยู่ในระดับ
 มากที่สุด ($\bar{X} = 4.80$, $SD = 0.45$) และมีความเห็นว่าเมื่อได้ดำเนินการตามกระบวนการต่างๆจะทำให้
 ให้จำนวนนักเรียนที่มีปัญหาการอ่านออกเขียนได้ลดลง

ด้านผลลัพธ์ พบว่า องค์ประกอบของโมเดลเชิงตรรกะมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก
 ที่สุด ($\bar{X} = 4.80$, $SD = 0.45$) และมีความเห็นว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทยสูงขึ้นเมื่อ
 จำนวนนักเรียนที่มีปัญหาการอ่านออกเขียนได้ลดลง

3. ผลการประเมินความเหมาะสมในองค์ประกอบต่างๆ ของโมเดลเชิงตรรกะ สำหรับการ
 ประเมินโครงการอ่านออกเขียนได้ของโรงเรียนระดับประถมศึกษาขนาดใหญ่ รายละเอียดดังตาราง
 5

ตาราง 5 ผลการประเมินความเหมาะสมในองค์ประกอบต่างๆ ของโมเดลเชิงตรรกะ สำหรับการ
 ประเมินโครงการอ่านออกเขียนได้ของโรงเรียนระดับประถมศึกษา (ขนาดใหญ่)

		ระดับความคิดเห็นและค่าเฉลี่ย		
ตาราง 5 (ต่อ)	รายการ	(N = 5)		
		$\bar{X}$	SD	แปลผล
ด้านปัจจัยนำเข้า				
1.	ประสบการณ์ในการสอนภาษาไทยของครูที่จบไม่ตรงสาขาและจบตรงสาขา	4.80	0.45	มากที่สุด
2.	ระบบการคัดกรองเด็กที่มีปัญหาด้านการอ่านเขียน	5.00	0.00	มากที่สุด
3.	เทคนิคการจัดกิจกรรมต่างๆของครูเพื่อพัฒนาการอ่านการเขียน	5.00	0.00	มากที่สุด
4.	งบประมาณที่เพียงพอ	4.60	0.55	มากที่สุด
5.	สื่ออุปกรณ์ที่ส่งเสริมและพัฒนาการอ่านการเขียนภาษาไทย	4.80	0.45	มากที่สุด
6.	ผู้บริหาร หัวหน้าวิชาการและศึกษานิเทศก์	4.80	0.45	มากที่สุด

รายการ	ระดับความคิดเห็นและค่าเฉลี่ย		
	(N = 5)		
	$\bar{X}$	SD	แปลผล
รวม	4.83	0.24	มากที่สุด
ด้านกระบวนการ			
1. ประกาศนโยบายการอ่านออกเขียนได้เป็นวาระสำคัญของโรงเรียน	4.80	0.45	มากที่สุด
2. กระตุ้นครูเพื่อวางแผนนโยบายพร้อมชี้แจงเป้าหมายของโครงการอ่านออกเขียนได้ต้องอ่านออกเขียนได้ 100% เพื่อให้ตรงกับเป้าหมายนโยบายของเขตพื้นที่	4.80	0.45	มากที่สุด
3. โรงเรียนเข้าร่วมโครงการต้นแบบด้านส่งเสริมการอ่านการเขียนของเขตพื้นที่	4.40	0.55	มาก
4. ประชุมวางแผนการดำเนินงานตามโครงการรวมถึงมอบหมายงานให้กับผู้มีส่วนร่วมในโครงการพร้อมชี้แจงรายละเอียดการดำเนินงานตามโครงการ	4.80	0.45	มากที่สุด
5. ส่งเสริมการเข้ารับการอบรมการเรียนรู้การสอนด้านการอ่านเขียน (สำหรับครูสอนภาษาไทยที่มีวุฒิการศึกษาไม่ตรงสาขา)	5.00	0.00	มากที่สุด
6. ประเมินผลการสอนตามแบบประเมินการสอนภาษาไทยชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ปีขึ้นไป (สำหรับครูสอนภาษาไทยที่มีวุฒิการศึกษาไม่ตรงสาขา)	4.40	0.55	มาก
7. นักเรียนที่มีปัญหาด้านการอ่านเขียน ครูใช้สื่อที่สอดคล้องกับนักเรียนในแต่ละระดับชั้น	4.80	0.45	มากที่สุด
8. การจัดกิจกรรมฝึกอ่านก่อนกลับบ้าน	4.60	0.55	มากที่สุด
9. การจัดกิจกรรมเขียนเรื่องจากคำที่กำหนดให้	4.60	0.55	มากที่สุด
10. การจัดกิจกรรมทดสอบการอ่านและการเขียนตามคำบอก	4.80	0.45	มากที่สุด
11. ครูจัดชั่วโมงเรียนซ่อมเสริมวิชาภาษาไทยเพิ่มเติม	4.80	0.45	มากที่สุด
12. ครูประจำชั้นคัดกรองนักเรียนที่มีปัญหาด้านการอ่านและการเขียนเบื้องต้น	4.80	0.45	มากที่สุด

รายการ	ระดับความคิดเห็นและค่าเฉลี่ย (N = 5)		
	$\bar{X}$	SD	แปลผล
13. ครูประจำชั้นจัดการประชุมผู้ปกครองเพื่อ รายงานผลการอ่านออกเขียนได้ และหาแนว ทางแก้ไขเพื่อพัฒนาการอ่านเขียน	4.80	0.45	มากที่สุด
14. การทำวิจัยในชั้นเรียนของครูเพื่อแก้ปัญหา การอ่านการเขียนของนักเรียน	4.80	0.45	มากที่สุด
15. การนิเทศติดตามการดำเนินงานของ โครงการอ่านออกเขียนได้	5.00	0.00	มากที่สุด
16. ประชุมรายงานผลการดำเนินงานของ โครงการอ่านออกเขียนได้ทุกเดือน	4.60	0.55	มากที่สุด
17. รายงานผลการประเมินนักเรียนอ่านออก เขียนได้ต่อสำนักงานเขตพื้นที่	5.00	0.00	มากที่สุด
รวม	4.75	0.28	มากที่สุด
ด้านผลผลิต			
จำนวนนักเรียนที่มีปัญหาการอ่านออกเขียนได้ ลดลง	4.80	0.45	มากที่สุด
ด้านผลลัพธ์			
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทยสูงขึ้น	4.80	0.45	มากที่สุด
รวมทุกด้าน	4.80	0.26	มากที่สุด

จากตาราง 5 พบว่า การประเมินความเหมาะสมในองค์ประกอบต่างๆของโมเดลเชิงตรรกะ สำหรับการประเมินโครงการอ่านออกเขียนได้ของโรงเรียนระดับประถมศึกษาขนาดใหญ่ โดยรวมทั้ง 4 ด้านอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.80$, $SD = 0.26$) องค์ประกอบต่างๆของโมเดลเชิงตรรกะ มีความเหมาะสมในด้านปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลผลิต และผลลัพธ์ ดังนี้

ด้านปัจจัยนำเข้า พบว่า องค์ประกอบต่างๆของโมเดลเชิงตรรกะมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.83$, $SD = 0.24$) และมีความเห็นว่าเป็นประสบการณ์ในการสอนภาษาไทยของครูที่จบไม่ตรงสาขาและจบตรงสาขา เทคนิคการจัดกิจกรรมต่างๆของครูเพื่อพัฒนาการอ่านการเขียนของนักเรียน ระบบการคัดกรองเด็กที่มีปัญหาด้านการอ่านเขียน งบประมาณที่เพียงพอ สื่อ

อุปกรณ์ที่ส่งเสริมและพัฒนาการอ่านการเขียน ผู้บริหาร หัวหน้าวิชาการและศึกษานิเทศก์ เป็นผู้กำกับติดตามการดำเนินงานของโครงการอ่านออกเขียนได้

ด้านกระบวนการ พบว่า องค์ประกอบต่างๆของโมเดลเชิงตรรกะมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.75$, $SD = 0.28$) และมีความเห็นว่าการประกาศนโยบายการอ่านออกเขียนได้เป็นวาระสำคัญของโรงเรียน การกระตุ้นครูเพื่อวางนโยบายพร้อมชี้แจงเป้าหมายของโครงการอ่านออกเขียนได้ต้องอ่านออกเขียนได้ 100 เปอร์เซนต์ เพื่อให้ตรงกับเป้าหมายนโยบายของเขตพื้นที่ โรงเรียนได้มีการเข้าร่วมโครงการต้นแบบด้านส่งเสริมการอ่านการเขียนของเขตพื้นที่ มีการประชุมวางแผนการดำเนินงานตามโครงการรวมถึงมอบหมายงานให้กับผู้มีส่วนร่วมในโครงการ พร้อมชี้แจงรายละเอียดการดำเนินงานตามโครงการ คัดเลือกครูที่มีประสบการณ์ในการสอนภาษาไทยอย่างน้อย 2 ปีขึ้นไป (สำหรับครูสอนภาษาไทยที่มีวุฒิการศึกษาไม่ตรงสาขา) และส่งเสริมการให้มีการเข้ารับการอบรมการเรียนการสอนด้านการอ่านเขียน ครูประจำชั้นคัดกรองนักเรียนที่มีปัญหาด้านการอ่านและการเขียนเบื้องต้น นักเรียนที่มีปัญหาด้านการอ่านเขียน ครูประจำชั้นจัดการประชุมผู้ปกครองเพื่อรายงานผลการอ่านออกเขียนได้ และหาแนวทางแก้ไขเพื่อพัฒนาการอ่านเขียน การทำวิจัยในชั้นเรียนของครูเพื่อแก้ปัญหาการอ่านการเขียนของนักเรียน ครูใช้สื่อที่สอดคล้องกับนักเรียนในแต่ละระดับชั้น จัดชั่วโมงเรียนซ่อมเสริมวิชาภาษาไทยเพิ่มเติม การจัดกิจกรรมทดสอบการอ่านและการเขียนตามคำบอก การจัดกิจกรรมเขียนเรื่องจากคำที่กำหนดให้ การจัดกิจกรรมฝึกอ่านก่อนกลับบ้านทุกวัน การนิเทศติดตามการดำเนินงานของโครงการอ่านออกเขียนได้เพื่อประชุมรายงานผลการดำเนินงานของโครงการอ่านออกเขียนได้ทุกเดือนและรายงานผลการประเมินนักเรียนการอ่านออกเขียนได้ต่อสำนักงานเขตพื้นที่

ด้านผลผลิต พบว่า องค์ประกอบต่างๆของโมเดลเชิงตรรกะมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.80$, $SD = 0.45$) และมีความเห็นว่าการได้ดำเนินการตามกระบวนการต่างๆจะทำให้จำนวนนักเรียนที่มีปัญหาการอ่านออกเขียนได้ลดลง

ด้านผลลัพธ์ พบว่า องค์ประกอบของโมเดลเชิงตรรกะมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.80$, $SD = 0.45$) และมีความเห็นว่าการเมื่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทยสูงขึ้นเมื่อจำนวนนักเรียนที่มีปัญหาการอ่านออกเขียนได้ลดลง

ตอนที่ 3 ผลการเปรียบเทียบความเหมือนและความแตกต่างของโมเดลเชิงตรรกะสำหรับการประเมินโครงการอ่านออกเขียนได้ของโรงเรียนระดับประถมศึกษาตามขนาดของโรงเรียน

ตาราง 6 ผลการเปรียบเทียบความเหมือนและความแตกต่างของโมเดลเชิงตรรกะสำหรับการประเมินโครงการอ่านออกเขียนได้ของโรงเรียนระดับประถมศึกษาตามขนาดของโรงเรียน

หัวข้อในการเปรียบเทียบ	โรงเรียนขนาดเล็ก	โรงเรียนขนาดกลาง	โรงเรียนขนาดใหญ่
ปัจจัยนำเข้า			
1. งบประมาณเพียงพอ	✓	✓	✓
2. ครูสอนภาษาไทยที่มีวุฒิการศึกษาตรงสาขา	-	✓	✓
3. สื่ออุปกรณ์ที่ส่งเสริมการอ่านการเขียนเพียงพอ	✓	✓	✓
4. สถานที่ที่เอื้อต่อการอ่านการเขียน	✓	-	-
5. ผู้บริหารและศึกษานิเทศก์มีบทบาทในการนิเทศกำกับติดตามการดำเนินงาน	✓	✓	✓
5. ระบบการคัดกรองนักเรียนที่มีปัญหาการอ่านการเขียน	✓	✓	✓
6. เทคนิคการจัดกิจกรรมต่างๆเพื่อพัฒนาการอ่านการเขียน	✓	✓	✓
กระบวนการ			
1. การประกาศนโยบายการอ่านออกเขียนได้เป็นวาระสำคัญของโรงเรียน	✓	✓	✓
2. การจัดประชุมชี้แจงเป้าหมายของโครงการอ่านออกเขียนได้ให้กับผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในโครงการอ่านออกเขียนได้	✓	✓	✓
ตาราง 6 (ต่อ) ผู้ปกครองเพื่อชี้แจงและหาแนวทางแก้ไขร่วมกันสำหรับนักเรียนที่มีปัญหาการอ่านการเขียน	✓	✓	✓
4. การส่งเสริมครูเข้ารับการอบรมเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนด้านการอ่านการเขียนภาษาไทย	✓	✓	✓
5. การคัดเลือกครูที่มีประสบการณ์ในการสอนภาษาไทยอย่างน้อย 2 ปีขึ้นไป	-	-	✓
6. ครูศึกษาหาความรู้ด้วยตนเอง	✓	-	-
7. การศึกษาการทำกิจกรรมการเรียนการ	✓	-	-

หัวข้อในการเปรียบเทียบ	โรงเรียนขนาดเล็ก	โรงเรียนขนาดกลาง	โรงเรียนขนาดใหญ่
สอนภาษาไทยจากครูโรงเรียนอื่นที่อยู่ในบริเวณใกล้เคียง			
8. การทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อแก้ปัญหาการอ่านการเขียนของนักเรียน	-	-	✓
9. กิจกรรมการฝึกอ่านหนังสือ	✓	✓	✓
10. กิจกรรมบันทึกการอ่าน	✓	-	-
11. กิจกรรมการเตรียมความพร้อมด้านการอ่านเขียนในระดับปฐมวัย	✓	-	-
12. กิจกรรมส่งเสริมให้ผู้เรียนใช้นวัตกรรมเพื่อพัฒนาการอ่านการเขียน	✓	-	-
13. การทำกิจกรรมฝึกเขียนคำจากบัญชีคำพื้นฐาน	-	✓	-
14. จัดทำแฟ้มสะสมผลงานนักเรียนเกี่ยวกับการอ่านการเขียน	-	✓	-
15. กิจกรรมเขียนเรื่องจากคำที่กำหนดให้	-	-	✓
16. กิจกรรมทดสอบการอ่านและเขียนตามคำบอก	-	-	✓
17. การให้ความร่วมมือของผู้ปกครองในการดูแลนักเรียนด้านการอ่านเขียนที่บ้าน	✓	✓	✓
ตาราง 6 (ต่อ) งานการอ่านซ่อมเสริม สำหรับนักเรียนที่มีปัญหาด้านการอ่านการเขียน	-	✓	✓
19. การจัดชั่วโมงเรียนซ่อมเสริมวิชาภาษาไทย	✓	✓	✓
20. การจัดทำสื่อที่เหมาะสมนักเรียนที่มีปัญหาด้านการอ่านการเขียน	-	-	✓
21. การนิเทศติดตามการดำเนินงานของโครงการอ่านออกเขียนได้	✓	✓	✓

หัวข้อในการเปรียบเทียบ	โรงเรียนขนาดเล็ก	โรงเรียนขนาดกลาง	โรงเรียนขนาดใหญ่
22. การจัดประชุมให้กับบุคลากรในโรงเรียนเพื่อรายงานผลการนิเทศติดตามการดำเนินงาน	✓	✓	✓
23. รายงานผลการประเมินนักเรียนการอ่านออกเขียนได้ต่อสำนักงานเขตพื้นที่	✓	✓	✓
ผลผลิต			
จำนวนนักเรียนที่อ่านไม่ออกเขียนไม่ได้ลดลง	✓	✓	✓
ผลลัพธ์			
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทยสูงขึ้น	✓	✓	✓

จากตาราง 6 ผลการเปรียบเทียบความเหมือนและความแตกต่างของโมเดลเชิงตรรกะสำหรับการประเมินโครงการอ่านออกเขียนได้ของโรงเรียนระดับประถมศึกษาตามขนาดของโรงเรียน พบว่า

องค์ประกอบด้านปัจจัยนำเข้าของโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลางและขนาดใหญ่ ที่เหมือนกันได้แก่ 1) งบประมาณที่เพียงพอ 2) สื่ออุปกรณ์การเรียนที่ส่งเสริมการอ่านการเขียนมีเพียงพอ 3) ระบบการคัดกรองนักเรียนที่มีปัญหาด้านการอ่านการเขียน 4) เทคนิคการจัดกิจกรรมต่างๆเพื่อพัฒนาการอ่านการเขียน และ 5) มีผู้บริหาร ศึกษาวิเคราะห์ในกรณีศึกษาติดตามผลการดำเนินงานของโครงการอ่านออกเขียนได้ สิ่งที่แตกต่างกันได้แก่ โรงเรียนขนาดเล็กมีครูสอนภาษาไทยที่มีวุฒิการศึกษาไม่ตรงสาขาและมีสถานที่ที่เอื้อต่อการอ่านการเขียนของนักเรียน

องค์ประกอบด้านกระบวนการของโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลางและขนาดใหญ่ ที่เหมือนกันได้แก่ 1) การประกาศนโยบายการอ่านออกเขียนได้เป็นวาระสำคัญของโรงเรียน 2) การจัดประชุมชี้แจงเป้าหมายของโครงการอ่านออกเขียนได้ให้กับผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในโครงการอ่านออกเขียนได้ 3) การจัดประชุมผู้ปกครองเพื่อชี้แจงและหาแนวทางแก้ไขร่วมกันสำหรับนักเรียนที่มีปัญหาการอ่านการเขียน 4) การส่งเสริมครูเข้ารับการพัฒนาการเรียนการสอนด้านการอ่านการเขียนภาษาไทย 5) การให้ความร่วมมือของผู้ปกครองในการดูแลนักเรียนด้านการอ่านเขียนที่บ้าน 6) การจัดชั่วโมงเรียนซ่อมเสริมวิชาภาษาไทยสำหรับนักเรียนที่มีปัญหาด้านการอ่านการเขียน 7) กิจกรรมการฝึกอ่านหนังสือ 8) การนิเทศติดตามการดำเนินงานของโครงการอ่านออกเขียนได้ 9) การจัดประชุมให้กับบุคลากรในโรงเรียนเพื่อรายงานผลการนิเทศติดตามการดำเนินงาน และ 10) รายงานผลการประเมินนักเรียนการอ่านออกเขียนได้ต่อสำนักงานเขตพื้นที่ สิ่งที่แตกต่างกัน

กัน ได้แก่ 1) โรงเรียนขนาดใหญ่สำหรับครูที่มีวุฒิการศึกษาไม่ตรงสาขาจะมีการคัดเลือกครูที่มีประสบการณ์ในการสอนภาษาไทยอย่างน้อย 2 ปีขึ้นไป 2) โรงเรียนขนาดเล็ก มีครูสอนภาษาไทยที่มีวุฒิการศึกษาจบไม่ตรงสาขาจะมีกระบวนการเพื่อเพิ่มประสบการณ์การสอนของครูโดยครูศึกษาหาความรู้ด้วยตนเองและศึกษาการทำกิจกรรมการเรียนการสอนภาษาไทยจากครูโรงเรียนอื่นที่อยู่บริเวณใกล้เคียง 3) โรงเรียนขนาดกลางและขนาดใหญ่มีการจัดทำแผนการอ่านซ่อมเสริมสำหรับนักเรียนที่มีปัญหาด้านการอ่านการเขียน 4) โรงเรียนขนาดใหญ่มีการจัดทำสื่อที่เหมาะสมกับนักเรียนที่มีปัญหาด้านการอ่านการเขียน และ 5) กิจกรรมเพื่อพัฒนาการอ่านการเขียน โดยโรงเรียนขนาดเล็กได้จัดกิจกรรมบันทึกการอ่าน กิจกรรมการเตรียมความพร้อมด้านการอ่านเขียนในระดับปฐมวัยและกิจกรรมส่งเสริมให้ผู้เรียนใช้นวัตกรรมเพื่อพัฒนาการอ่านการเขียน โรงเรียนขนาดกลางได้จัดกิจกรรมฝึกเขียนคำจากบัญชีคำพื้นฐาน และจัดทำแฟ้มสะสมผลงานนักเรียนเกี่ยวกับการอ่านการเขียน โรงเรียนขนาดใหญ่ได้จัดกิจกรรมเขียนเรื่องจากคำที่กำหนดให้และกิจกรรมทดสอบการอ่านและเขียนตามคำบอก

องค์ประกอบด้านผลผลิต ของโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลางและขนาดใหญ่ สิ่ง
เหมือนกันคือ จำนวนนักเรียนที่อ่านไม่ออกเขียนไม่ได้ลดลง

องค์ประกอบด้านผลลัพธ์ ของโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลางและขนาดใหญ่ สิ่ง
เหมือนกันคือ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทยสูงขึ้น

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จ กระบวนการดำเนินงาน กิจกรรมต่างๆของโครงการอ่านออกเขียนได้ เพื่อใช้ในการออกแบบการประเมินโครงการอ่านออกเขียนได้โรงเรียนระดับประถมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 ซึ่งผู้วิจัยได้สรุปผล อภิปรายผล และมีข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งนี้

ความมุ่งหมายของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อพัฒนาโมเดลเชิงตรรกะสำหรับการประเมินโครงการอ่านออกเขียนได้ของโรงเรียนระดับประถมศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1

วิธีการดำเนินการวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้แบ่งออกเป็น 2 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 พัฒนาโมเดลเชิงตรรกะสำหรับการประเมินโครงการอ่านออกเขียนได้ของโรงเรียนระดับประถมศึกษา

ขั้นตอนที่ 2 ตรวจสอบคุณภาพของโมเดลเชิงตรรกะสำหรับการประเมินโครงการอ่านออกเขียนได้ของโรงเรียนระดับประถมศึกษา

1. ประชากรและกลุ่มผู้ให้ข้อมูลในงานวิจัย แบ่งเป็น

1.1 กลุ่มผู้ให้ข้อมูลในงานวิจัยในขั้นตอนที่ 1 ประกอบด้วย 1) ศึกษาในเทคที่ผู้รับผิดชอบโครงการอ่านออกเขียนได้ ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระดับประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 2) โรงเรียนที่ประสบความสำเร็จในโครงการอ่านออกเขียนได้จำนวน 3 โรงเรียน ได้แก่ โรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลางและขนาดใหญ่ ซึ่งประกอบด้วย ผู้บริหารโรงเรียน ครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ครูผู้สอนและผู้ที่เกี่ยวข้องในโครงการอ่านออกเขียนได้ของโรงเรียน โดยเกณฑ์ในการเลือกโรงเรียนที่ประสบความสำเร็จ ได้แก่ เกณฑ์ในการเลือกโรงเรียนที่ประสบความสำเร็จ ได้แก่

1. เป็นโรงเรียนที่อยู่ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1

2. เป็นโรงเรียนที่มีการรายงานผลการประเมินการอ่านออกเขียนได้ 100 เปอร์เซนต์ คือ นักเรียนในระดับชั้น ประถมศึกษาปีที่ 1- 6 ที่ไม่มีผลการประเมินการอ่านออกเขียนได้ และการอ่านคล่องเขียนคล่อง อยู่ในระดับปรับปรุงเร่งด่วน โดยเป็นโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ ขนาดละ 1 โรงเรียน

1.2 กลุ่มผู้ให้ข้อมูลในงานวิจัยในขั้นตอนที่ 2 ประกอบด้วย 1) เป็นนักวิชาการที่มีประสบการณ์สาขาการวัดและประเมินผลที่มีประสบการณ์การทำงานมากกว่า 5 ปี จำนวน 2 ท่าน 2) เป็นอาจารย์ที่มีประสบการณ์การทำงานในด้านการจัดการเรียนการสอนภาษาไทยมากกว่า 10 ปี จำนวน 2 ท่าน และ 3) ผู้สำเร็จในการขับเคลื่อนนโยบายอ่านออกเขียนได้ จำนวน 1 ท่านโดยผู้วิจัยคัดเลือกแบบเจาะจง (purposive sampling)

2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลมี 2 ชนิด ประกอบด้วย 1) แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้างแบบปลายเปิดเพื่อใช้สัมภาษณ์ ศึกษาวิเคราะห์ผู้รับผิดชอบโครงการอ่านออกเขียนได้ ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาราชบุรีเขต 1 ผู้บริหารโรงเรียน ครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ครูผู้สอนและผู้ที่เกี่ยวข้องในโครงการอ่านออกเขียนได้ของโรงเรียน และ 2) แบบสอบถามเพื่อตรวจสอบความเหมาะสมในองค์ประกอบย่อยของโมเดลเชิงตรรกะสำหรับประเมินโครงการอ่านออกเขียนได้ของโรงเรียนประถมศึกษา

3. การเก็บรวบรวมข้อมูลในขั้นตอนที่ 1 ผู้วิจัยได้ติดต่อประสานงาน ศึกษาวิเคราะห์ผู้รับผิดชอบโครงการอ่านออกเขียนได้ ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาราชบุรีเขต 1 เพื่อขออนุญาตและความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้บริหารโรงเรียนทั้ง 3 โรงเรียน โดยใช้เครื่องมือที่สร้างขึ้นเพื่อดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง ตั้งแต่เดือนสิงหาคมถึงเดือนพฤษภาคม 2560 ได้ข้อมูลครบถ้วนทุกฉบับ เมื่อนำมาตรวจสอบความสมบูรณ์สามารถนำมาวิเคราะห์ได้ครบทุกฉบับ และในขั้นตอนที่ 2 ผู้วิจัยได้ทำหนังสือขอความร่วมมือในการเป็นผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อตรวจสอบความเหมาะสมในองค์ประกอบย่อยของโมเดลเชิงตรรกะ สำหรับประเมินโครงการอ่านออกเขียนได้ของโรงเรียนประถมศึกษา ที่ออกโดยบัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ และผู้วิจัยดำเนินการติดตามประสานงานทางโทรศัพท์และเดินทางไปพบด้วยตนเอง

4. การตรวจสอบความถูกต้องและเชื่อถือได้ของข้อมูล โดยการตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยนำแบบสอบถามความเหมาะสมในองค์ประกอบย่อยของโมเดลเชิงตรรกะ สำหรับประเมินโครงการอ่านออกเขียนได้ของโรงเรียนประถมศึกษา ให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่านตรวจสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหา (Content Validity) และความชัดเจนในการสื่อความของแบบสอบถามความเหมาะสมในองค์ประกอบย่อยของโมเดลเชิงตรรกะ สำหรับประเมินโครงการอ่านออกเขียนได้ของโรงเรียนประถมศึกษา

5. วิเคราะห์ข้อมูลตามความเหมาะสมของประเภทข้อมูลโดยการวิเคราะห์เนื้อหา การแจกแจงความถี่ ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS

6. ประมวลผลและเสนอผลการวิจัย โดยการพรรณนา แยกตามความมุ่งหมายของการวิจัย

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลดำเนินการตามแนวทางดังต่อไปนี้

1. ใช้เทคนิคการวิเคราะห์เนื้อหา (Content analysis) หรือวิเคราะห์ความถี่ (Frequency) สำหรับข้อมูลเชิงคุณภาพที่ได้จากการสัมภาษณ์
2. ใช้วิธีการหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) สำหรับข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถาม จากนั้นจึงนำค่าเฉลี่ยไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่ตั้งไว้
3. นำแบบสอบถามมาจัดทำทะเบียนข้อมูล และวิเคราะห์ข้อมูล

สรุปผลการวิจัย

ผลการวิจัยเรื่อง การพัฒนาโมเดลเชิงตรรกะสำหรับการประเมินโครงการอ่านออกเขียนได้ของโรงเรียนระดับประถมศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ 1 โมเดลเชิงตรรกะสำหรับการประเมินโครงการอ่านออกเขียนได้ในตามขนาดของโรงเรียน สรุปได้ดังนี้

โมเดลเชิงตรรกะสำหรับการประเมินโครงการอ่านออกเขียนได้ของโรงเรียนระดับประถมศึกษา ขนาดเล็ก

1. องค์ประกอบด้านปัจจัยนำเข้า ประกอบด้วย
 - 1.1 งบประมาณที่เพียงพอ โดยงบประมาณมาจากการสนับสนุนของชุมชนบริเวณใกล้เคียงโรงเรียน
 - 1.2 สถานที่ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนเพื่อส่งเสริมด้านการอ่านและการเขียน
 - 1.3 สื่ออุปกรณ์การเรียนเกี่ยวกับการส่งเสริมพัฒนาการอ่านและการเขียนที่เพียงพอ
 - 1.4 เทคนิคการจัดกิจกรรมต่างๆ ของครูที่ส่งเสริมและพัฒนาการอ่านและการเขียนของนักเรียน
 - 1.5 ประสิทธิภาพการสอนของครูสอนภาษาไทยที่จบไม่ตรงสาขา
 - 1.6 ระบบคัดกรองนักเรียนที่มีปัญหาด้านการอ่านและการเขียน
 - 1.7 ผู้บริหารและศึกษานิเทศก์ ในการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของโครงการอ่านออกเขียนได้ของโรงเรียน
2. องค์ประกอบด้านกระบวนการ ประกอบด้วย
 - 2.1 ประกาศนโยบายโครงการอ่านออกเขียนได้ให้เป็นวาระสำคัญของโรงเรียน
 - 2.2 ประชุมวางแผนการดำเนินงาน
 - 2.3 ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในโครงการอ่านออกเขียนได้ดำเนินโครงการอ่านออกเขียนได้
 - 2.3 การดำเนินกิจกรรมต่างๆจากประสิทธิภาพการสอนและเทคนิคต่างๆของครู ได้แก่ กิจกรรมพี่ช่วยน้องและเพื่อนช่วยเพื่อนในการอ่านหนังสือ กิจกรรมการเตรียมความพร้อมด้านการ

อ่านเขียนในระดับปฐมวัย และกิจกรรมที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ใช้นวัตกรรมเพื่อพัฒนาการอ่านและการเขียน

2.4 กระบวนการเพื่อเพิ่มพูนประสบการณ์การสอนของครูภาษาไทยที่จบไม่ตรงสาขา ได้แก่ ส่งเสริมครูเข้ารับการอบรมการเรียนรู้การสอนด้านการอ่านการเขียน ครูศึกษาหาความรู้ด้วยตนเองเพื่อพัฒนาและส่งเสริมเทคนิคการสอนวิชาภาษาไทย และศึกษาการทำกิจกรรมการเรียนรู้การสอนภาษาไทยจากครูโรงเรียนอื่นที่อยู่บริเวณใกล้เคียง

2.5 ครูจัดประชุมผู้ปกครองของนักเรียนที่มีปัญหาด้านการอ่านการเขียนเพื่อให้รับทราบถึงกระบวนการในการแก้ปัญหาด้านการอ่านเขียนของนักเรียน

2.6 การให้ความร่วมมือของผู้ปกครองในการดูแลนักเรียนด้านการอ่านเขียนที่บ้าน เพื่อให้นักเรียนได้รับการพัฒนาด้านการอ่านการเขียนอย่างเต็มที่

2.7 การนิเทศกำกับติดตามการดำเนินงานในโครงการอ่านออกเขียนได้ โดยมีผู้บริหารและศึกษานิเทศก์เป็นผู้ดำเนินการ

2.8 ประชุมรายเพื่องานผลการดำเนินงานของโครงการอ่านออกเขียนได้ให้กับ ผู้บริหารครู โดยมีการประชุมทุก ๆ 2 สัปดาห์ และรายงานผลโครงการอ่านออกเขียนได้ต่อสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 ต่อไป

3. องค์ประกอบด้านผลผลิต ประกอบด้วย

จำนวนนักเรียนที่มีปัญหาด้านการอ่านการเขียนลดลงเนื่องจากได้มีการดำเนินงานตามกระบวนการต่างๆในข้างต้น

4. องค์ประกอบด้านผลลัพธ์ ประกอบด้วย

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทยของนักเรียนสูงขึ้น

โมเดลเชิงตรรกะสำหรับการประเมินโครงการอ่านออกเขียนได้ของโรงเรียนระดับประถมศึกษา ขนาดกลาง

1. องค์ประกอบด้านปัจจัยนำเข้า ประกอบด้วย

- 1.1 งบประมาณสนับสนุนด้านการส่งเสริมการอ่านที่เพียงพอ
- 1.2 สื่ออุปกรณ์ส่งเสริมและพัฒนารอ่านเขียนภาษาไทยที่เพียงพอ
- 1.3 ประสบการณ์ในการสอนภาษาไทยของครูที่จบตรงสาขา
- 1.4 เทคนิคการจัดกิจกรรมต่างๆเพื่อพัฒนาการอ่านเขียนภาษาไทย
- 1.5 ระบบการคัดกรองนักเรียนที่มีปัญหาด้านการอ่านและการเขียน
- 1.6 ผู้บริหารและศึกษานิเทศก์

2. องค์ประกอบด้านกระบวนการ ประกอบด้วย

- 2.1 ประกาศนโยบายโครงการอ่านออกเขียนได้ให้เป็นวาระสำคัญของโรงเรียน

2.2 ดำเนินการจัดประชุมกับผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในโครงการอ่านออกเขียนได้ของโรงเรียนได้แก่ ครู และผู้บริหาร เพื่อชี้แจงเป้าหมาย กระบวนการดำเนินงานของโครงการเพื่อให้ทุกคนได้รับรู้และเข้าใจตรงกัน โดยดำเนินการจัดประชุมทุก ๆ 2 สัปดาห์

2.3 การดำเนินกิจกรรมต่างๆจากประสบการณ์การสอนและเทคนิคต่างๆของครู เช่น กิจกรรมการอ่านหนังสือในช่วงเช้า กิจกรรมฝึกเขียนคำจากบัญชีคำพื้นฐาน โดยผลงานที่ได้จากการกิจกรรมต่างๆ ครูนำมาจัดทำแฟ้มสะสมผลงานของนักเรียนรายบุคคลเพื่อให้ นักเรียนได้เห็นพัฒนาการของตนเองด้านการอ่านการเขียน

2.4 ครูผู้สอนจัดทำสื่อการเรียนการสอน

2.5 ครูชี้แจงผู้ปกครองของนักเรียนที่มีปัญหาด้านการอ่านการเขียนเพื่อขอความร่วมมือในการช่วยเหลือ ดูแลนักเรียนที่บ้านให้เข้มงวดด้านการอ่านการเขียนภาษาไทย

2.6 ครูจัดทำแผนการอ่านซ่อมเสริมสำหรับนักเรียนที่มีปัญหาด้านการอ่านการเขียน

2.7 ครูจัดชั่วโมงการอ่านการเขียนเพิ่มเติมในช่วงเย็นหลังเลิกเรียนให้กับนักเรียนที่มีปัญหาด้านการอ่านการเขียน

2.8 การนิเทศติดตามผลการดำเนินงานของโครงการอ่านออกเขียนได้โดยผู้บริหารและศึกษานิเทศก์

2.9 ประชุมเพื่อรายงานผลการประเมินนักเรียนการอ่านออกเขียนได้ต่อสำนักงานเขตพื้นที่

3. องค์ประกอบด้านผลผลิต ประกอบด้วย

จำนวนนักเรียนที่มีปัญหาด้านการอ่านการเขียนลดลงเนื่องจากการได้มีการดำเนินงานตามกระบวนการต่างๆในข้างต้น

4. องค์ประกอบด้านผลลัพธ์ ประกอบด้วย

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทยของนักเรียนสูงขึ้น

โมเดลเชิงตรรกะสำหรับการประเมินโครงการอ่านออกเขียนได้ของโรงเรียนประถมศึกษาขนาดใหญ่

1. องค์ประกอบด้านปัจจัยนำเข้า ประกอบด้วย

1.1 งบประมาณสนับสนุนด้านการส่งเสริมการอ่านการเขียนที่เพียงพอ

1.2 สื่ออุปกรณ์ส่งเสริมและพัฒนาการอ่านการเขียนภาษาไทยที่เพียงพอ

1.3 เทคนิคการจัดกิจกรรมต่างๆเพื่อพัฒนาการอ่านการเขียนภาษาไทย

1.4 ประสบการณ์ในการสอนภาษาไทยของครูที่จบตรงสาขาและครูที่จบไม่ตรงสาขา

1.5 ระบบการคัดกรองนักเรียนที่มีปัญหาด้านการอ่านการเขียนภาษาไทย

1.6 ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการนิเทศติดตามผลการดำเนินงานของโครงการอ่านออกเขียนได้ของโรงเรียนได้แก่ ผู้บริหาร หัวหน้าวิชาการ และศึกษานิเทศก์

2. องค์ประกอบด้านกระบวนการ ประกอบด้วย

- 2.1 ประกาศนโยบายโครงการอ่านออกเขียนได้ให้เป็นวาระสำคัญของโรงเรียน
- 2.2 ดำเนินการชี้แจงเป้าหมายของโครงการอ่านออกเขียนได้โดยมีเป้าหมายที่ชัดเจนในการดำเนินโครงการว่า นักเรียนต้องอ่านออกเขียนได้ 100 เปอร์เซนต์ ซึ่งวางเป้าหมายให้ตรงกับเป้าหมายของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรีเขต 1
- 2.3 โรงเรียนเข้าร่วมโครงการโรงเรียนต้นแบบด้านส่งเสริมการอ่านการเขียนของเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรีเขต 1
- 2.4 จัดประชุมวางแผนการดำเนินงานตามโครงการเพื่อมอบหมายงานให้กับผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในโครงการอ่านออกเขียนได้ของโรงเรียนพร้อมชี้แจงรายละเอียดตามแผนการดำเนินงานในโครงการ
- 2.5 ครูใช้สื่อที่สอดคล้องและเหมาะสมกับนักเรียนในแต่ละระดับชั้น
- 2.6 ครูจัดชั่วโมงเรียนเรียนซ่อมเสริมวิชาภาษาไทยสำหรับนักเรียนมีปัญหาด้านการอ่านการเขียน
- 2.7 การจัดกิจกรรมฝึกอ่านภาษาไทยในช่วงหลังเลิกเรียน
- 2.8 การจัดกิจกรรมเขียนเรื่องจากคำที่กำหนดให้ในทุกระดับชั้น
- 2.9 การจัดกิจกรรมทดสอบการอ่านและการเขียนตามคำบอก
- 2.10 ครูสอนภาษาไทยที่จบไม่ตรงสาขาทางโรงเรียนได้คัดเลือกครูที่มีประสบการณ์ในการสอนภาษาไทยอย่างน้อย 2 ปีขึ้นไป และส่งเสริมครูสอนภาษาไทยทุกคนให้เข้าร่วมการอบรมการเรียนการสอนด้านการอ่านเขียนภาษาไทย
- 2.11 ครูประจำชั้นดำเนินการคัดกรองนักเรียนที่มีปัญหาด้านการอ่านและการเขียนในเบื้องต้น
- 2.12 เมื่อครูประจำชั้นดำเนินการคัดกรองนักเรียนที่มีปัญหาด้านการอ่านและการเขียนในเบื้องต้นแล้ว ครูจัดประชุมผู้ปกครองเพื่อรายงานผลการอ่านออกเขียนได้ และหาแนวทางแก้ไขเพื่อพัฒนาการอ่านการเขียน
- 2.13 การทำวิจัยในชั้นเรียนของครูเพื่อแก้ปัญหาการอ่านการเขียน
- 2.14 การนิเทศติดตามการดำเนินงานของโครงการอ่านออกเขียนได้โดยผู้บริหารหัวหน้าวิชาการ และศึกษานิเทศก์
- 2.15 โรงเรียนจัดการประชุมรายงานผลการดำเนินงานของโครงการอ่านออกเขียนได้ในทุกเดือน
- 2.16 รายงานผลการประเมินนักเรียนการอ่านออกเขียนได้ต่อสำนักงานเขตพื้นที่
3. องค์ประกอบด้านผลผลิต ประกอบด้วย

จำนวนนักเรียนที่มีปัญหาด้านการอ่านการเขียนลดลงเนื่องจากการได้มีการดำเนินงานตามกระบวนการต่างๆในข้างต้น
4. องค์ประกอบด้านผลลัพธ์ ประกอบด้วย

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทยของนักเรียนสูงขึ้น

อภิปรายผลการวิจัย

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลการพัฒนาโมเดลเชิงตรรกะสำหรับการประเมินโครงการอ่านออกเขียนได้ของโรงเรียนระดับประถมศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 1 สามารถอภิปรายผลการวิจัยได้ดังนี้

1. ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ประกอบด้วย

1.1 งบประมาณที่ใช้ในโครงการอ่านออกเขียนได้จะต้องมาจากการวางแผนการดำเนินงานในโครงการ เพื่อโรงเรียนจะได้จัดสรรงบประมาณได้อย่างถูกต้องและเพียงพอต่อการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ โดยงบประมาณอาจมาจากการสนับสนุนจากแหล่งต่าง ๆ เช่น ชุมชน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ซึ่งงบประมาณคือเครื่องมือสำคัญอย่างหนึ่งที่ทำให้แผนงาน กิจกรรม หรือโครงการต่าง ๆ สามารถดำเนินการได้อย่างต่อเนื่องและบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ ซึ่งสอดคล้องกับ ผลการศึกษาของ (พรจันทร์ พรศักดิ์กุล : 2550) การบริหารงบประมาณเป็นระบบที่เน้นการกระจายอำนาจ ในการใช้จ่ายงบประมาณ โดยให้โรงเรียนเป็นผู้ตัดสินใจว่าใช้งบประมาณอย่างไร ดังนั้นระบบงบประมาณต้องมีการสร้างระบบความรับผิดชอบต่อผลสำเร็จ (Accountability System) ขึ้นมา มีความตระหนักในผลที่เกิดขึ้น และมีความระมัดระวังรอบคอบในการตัดสินใจเพื่อควบคุมการใช้จ่ายให้เกิดผลผลิตและผลลัพธ์ตามที่กำหนดไว้ในแผน และทำให้เป้าหมายที่ต้องการบรรลุได้

1.2 สถานที่ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนเพื่อส่งเสริมด้านการอ่านและการเขียน สถานที่หรือการสร้างบรรยากาศที่ก่อให้เกิดการเรียนรู้จะทำให้นักเรียนเกิดแรงจูงใจในการศึกษาหาความรู้เพิ่มเติม มีความสนใจในการเรียนรู้และเป็นส่วนหนึ่งที่ทำให้กิจกรรมสามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของ (พรณี เสี่ยงบุญและคณะ: 2554) ได้ศึกษาพบว่า การพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในสถานศึกษาให้มีสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ เช่นมี ห้องสมุด และห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์มีสื่อ-อุปกรณ์เพียงพอต่อการให้บริการ และมีบรรยากาศที่เอื้อต่อการศึกษาหาความรู้ทำให้นักเรียนมีความกระตือรือร้น มีแรงจูงใจในการแสวงหาความรู้ ครูสามารถดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนได้อย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพ เมื่อสถานศึกษาได้มีแหล่งเรียนรู้หรือสถานที่จะทำให้นักเรียนได้ฝึกปฏิบัติจริงและเกิดการจัดการเรียนรู้เพิ่มมากขึ้น เป็นที่คาดหมายได้ว่าผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนจะดีขึ้นในโอกาสต่อไป ซึ่งสถานที่ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนอาจเป็นสถานที่ที่อยู่ในห้องเรียนหรือนอกห้องเรียน การใช้แหล่งเรียนรู้ควรใช้ให้สอดคล้องกับกิจกรรมเพราะการใช้รูปแบบการใช้แหล่งเรียนรู้ที่เหมาะสมจะส่งผลให้การจัดการศึกษาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ เช่น โรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็กจะมีรูปแบบการใช้แหล่งเรียนรู้ในห้องเรียนซึ่งทำให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ที่หลากหลาย ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของ (พยุง ไบรัมย์ และคณะ : 2558) ผลการศึกษาพบว่า รูปแบบการใช้แหล่งเรียนรู้ในห้องเรียนสามารถนำไปใช้ในสถานศึกษาได้อย่างเหมาะสม ส่งผลต่อประสิทธิภาพของการจัดการศึกษาในระดับประถมศึกษา ที่สถานศึกษาสามารถดำเนินการจัดการศึกษาอย่างหลากหลาย และก่อให้เกิดสังคม

แห่งการเรียนรู้ตลอดชีวิตเงื่อนไขสำคัญในการใช้แหล่งเรียนรู้ในท้องถิ่นที่เหมาะสม ควรได้รับการส่งเสริมและสนับสนุนจากบุคคล องค์กร และหน่วยงาน

1.3 สื่ออุปกรณ์การเรียนรู้เกี่ยวกับการส่งเสริมพัฒนาการอ่านและการเขียน สื่อคือตัวกลางในการถ่ายทอดความรู้จากผู้ส่งไปยังผู้รับเพื่อให้เข้าใจตรงกัน ในการจัดการเรียนการสอนการใช้สื่อสามารถเป็นตัวกลางในกระบวนการเรียนรู้ได้เป็นอย่างดี เพราะสื่อช่วยให้ผู้เรียนสนใจในกระบวนการเรียนรู้ ช่วยให้ผู้เรียนเกิดความจำได้รวดเร็ว ส่งเสริมการคิดและแก้ปัญหากระบวนการเรียนรู้ที่ซับซ้อนหรือเข้าใจเมื่อมีสื่อมาประกอบการเรียนการสอนจะทำให้ผู้เรียนสามารถเรียนได้สำเร็จและบรรลุวัตถุประสงค์ของการเรียน ซึ่งสื่อการเรียนการสอนมีหลากหลายรูปแบบควรเลือกใช้สื่อการสอนให้เหมาะสมกับกิจกรรมในการเรียนการสอน สื่อการเรียนการสอนในแต่ละโรงเรียนก็จะมีความต้องการสื่อการสอนแตกต่างกันออกไปด้วยตามบริบทของโรงเรียน โดยโรงเรียนขนาดใหญ่ค่อนข้างมีความพร้อมด้านสื่อการเรียนการสอนมากกว่าโรงเรียนขนาดเล็ก จึงทำให้การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนแตกต่างกันไป ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ (วรรณพงษ์ศิริเจริญ: 2545) ผลการวิจัยพบว่า ครูโรงเรียนขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็กมีความต้องการนวัตกรรมสื่อการเรียนการสอนแตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะจำนวนครู ห้องเรียน ความพร้อมของบุคลากร งบประมาณ และอื่น ๆ ที่ส่งผลให้สื่อการเรียนการสอนแตกต่างกัน การจัดการเรียนการสอนจึงอาจแตกต่างกัน แต่ส่วนใหญ่ครูโรงเรียนขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็กมีความต้องการสอนในวิธีต่างๆ ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

1.4 เทคนิคต่างๆ ของครูในการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมและพัฒนาการอ่านและการเขียนของนักเรียน คือ กลวิธีต่างๆ ที่เสริมให้กระบวนการเรียนการสอนมีคุณภาพและประสิทธิภาพมากขึ้น ซึ่งเทคนิคการสอนมีหลากหลายวิธีเทคนิคการสอนในแต่ละวิธีจะมีลักษณะเด่นที่ช่วยมุ่งให้การสอนบรรลุได้ดีเป็นพิเศษ ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ตามวัตถุประสงค์ และเทคนิคการเรียนการสอนที่ดีควรเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ครูผู้สอนควรเลือกเทคนิคการสอนที่เหมาะสมกับตัวผู้สอน ผู้เรียน และกิจกรรมที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอน ซึ่งสอดคล้องกับวิจัยการจัดการเรียนการสอนแบบสองขั้นตอน (ชนกันท์ ไพศิลป์: 2552) พบว่า การจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิคการสอนแบบสองขั้นตอนเป็นการจัดการเรียนรู้ที่เปิดโอกาสให้นักเรียนมีประสบการณ์ตรง เกิดความสนใจใฝ่รู้ จึงเกิดความตั้งใจและความเพียรพยายามเรียนรู้ในเรื่องที่จัดการเรียนรู้ ลงมือปฏิบัติด้วยตนเอง ส่งผลให้เกิดการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนยิ่งขึ้น และสอดคล้องกับแนวคิดของ สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (2542) ที่กล่าวว่า การให้นักเรียนลงมือปฏิบัติกิจกรรมด้วยตนเอง โดยมีครูเป็นผู้อำนวยความสะดวกในการเตรียมสื่ออุปกรณ์ และให้ข้อมูลย้อนกลับ เป็นการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

1.5 ประสบการณ์การสอนของครู ครูเป็นผู้มีบทบาทในการดำเนินกิจกรรมการเรียนการสอนให้ประสบความสำเร็จ โดยครูต้องอาศัยประสบการณ์ของตนเองในหลายด้าน เช่น การวางแผนการจัดการเรียนรู้ การเตรียมการสอน เตรียมแหล่งเรียนรู้ วิเคราะห์ข้อมูลผู้เรียน เพื่อจัดการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับความรู้ความสามารถของผู้เรียน เพราะฉะนั้นการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ หรือ

การใช้เทคนิคการสอนต่างๆที่ทำให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้มากหรือน้อย ส่วนหนึ่งอาจมาจากประสบการณ์ของครูผู้สอนของแต่ละคน ซึ่งครูผู้สอนสามารถเพิ่มประสบการณ์การสอนของตนเองได้ด้วย เช่น การเข้ารับการอบรม การศึกษาหาความรู้ด้วยตนเอง การศึกษาการจัดการเรียนรู้จากครูที่มีประสบการณ์มากกว่า ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัย การเปรียบเทียบคุณลักษณะแบบพหุปัญญาของครูวิทยาศาสตร์ระดับมัธยมศึกษาตอนปลายที่มีประสบการณ์การสอนและสาขาวิทยาศาสตร์ที่แตกต่างกัน (สุภาพร คูหาทอง: 2550) ผลการวิจัยพบว่า การที่ครูวิทยาศาสตร์มีคุณลักษณะด้านรู้จักตนเอง และด้านธรรมชาติมากกว่าครูวิทยาศาสตร์ที่มีประสบการณ์การสอนน้อยกว่า อาจมาจากการที่ได้รับพัฒนาจากกระบวนการเรียนการสอนทั้งในระดับประถมศึกษา มัธยมศึกษา และระดับมหาวิทยาลัย และประสบการณ์ของครูสามารถพัฒนาได้อีกจากการศึกษาเล่าเรียนด้วยตนเอง ฝึกอบรม

1.6 ระบบคัดกรองนักเรียนที่มีปัญหาด้านการอ่านและการเขียน หมายถึง กระบวนการดำเนินงานในการคัดเลือกนักเรียนที่มีปัญหาด้านการอ่านเขียนโดยเฉพาะ โดยทำงานอย่างเป็นระบบ มีขั้นตอน มีวิธีการและเครื่องมือที่ชัดเจนในการคัดเลือกนักเรียน โดยครูประจำชั้นเป็นผู้ดำเนินการ ประโยชน์ของระบบการคัดกรองนักเรียนจะทำให้นักเรียนได้รับการจัดการเรียนรู้ที่มีความเฉพาะเจาะจงกับปัญหาของนักเรียนแต่ละคนเพื่อให้นักเรียนที่มีปัญหาสามารถแก้ไขและพัฒนาการเรียนรู้ได้อย่างเต็มที่ สามารถเรียนรู้ร่วมกับนักเรียนอื่นได้อย่างมีความสุขและได้รับการส่งเสริมพัฒนาเต็มตามศักยภาพ

1.7 ผู้บริหารและศึกษานิเทศก์ โดยผู้บริหารมีบทบาทสำคัญในการสนับสนุนครูซึ่งเป็นบุคลากรหลักและมีบทบาทสำคัญที่สุดในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ผู้บริหารจึงต้องสนับสนุนให้ครูทำความเข้าใจในเรื่องที่เกี่ยวกับหลักการสำคัญ เช่น สนับสนุนสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ สนับสนุนการนิเทศการจัดการเรียนการสอน และ กำกับติดตามประเมินผล ซึ่งสอดคล้องกับ (พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ: 2542) ผู้บริหารเป็นผู้มีบทบาทสำคัญอย่างยิ่งที่จะทำให้การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในการศึกษาประสบความสำเร็จ ส่งผลต่อคุณภาพของผู้เรียนให้เป็นคนไทยที่สมบูรณ์ ผู้บริหารควรมีบทบาทในการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของโครงการ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ (อุดม ชาระณะ: 2553) ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา ด้านบทบาทในการกำกับ ติดตาม และประเมินผล โดยสนับสนุน ส่งเสริมให้นำผลการประเมินด้านต่างๆไปใช้ปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ อาจเป็นเพราะว่าผู้บริหารสถานศึกษาสร้างความตระหนักและเห็นความสำคัญของการกำกับ ติดตาม และประเมินผล เพื่อนำผลที่ได้เป็นข้อมูลย้อนกลับในการแก้ไข ปรับปรุง พัฒนาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ศึกษานิเทศก์ เป็นบุคลากรทางการศึกษาที่มีหน้าที่ในการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษาของโรงเรียนของครูผู้สอนในโรงเรียนในสังกัดที่ตนเองรับผิดชอบ บทบาทหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ ที่ต้องปฏิบัติงานคือ หน้าที่ในการประสานงาน การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทางด้านวิชาการกับครูผู้สอน ผู้บริหารโรงเรียน เพื่อส่งเสริมสนับสนุนให้การจัดการศึกษาบรรลุวัตถุประสงค์ตามหลักสูตร ฉะนั้นการดำเนินการให้โครงการประสบความสำเร็จได้ ในส่วนของการกำกับติดตามผล

การดำเนินงานนอกจากบทบาทของผู้บริหารที่ต้องดำเนินการ ศึกษาวิเคราะห์ก็มีส่วนสำคัญในการนิเทศ กำกับ ติดตามผลการดำเนินงาน เพื่อให้ข้อชี้แนะที่ครูสามารถนำไปพัฒนาโครงการให้ดีขึ้นได้ และอาจส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนด้วยซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัย (ปิยจันทร์ โนนจาด: 2545) ผลการวิจัยพบว่า การนิเทศของศึกษานิเทศก์ควรปฏิบัติตามบทบาทด้านการนิเทศติดตามโครงการอย่างมีคุณภาพ โดยใช้วิธีการที่สอดคล้องกับความต้องการความจำเป็นของโรงเรียน โดยนำวิธีการที่หลากหลายมาใช้การนิเทศเพื่อจะช่วยให้ครูและบุคลากรสามารถปฏิบัติงานได้บรรลุเป้าหมาย นอกจากนี้ยังสามารถช่วยพัฒนาครูให้ปฏิบัติงานในหน้าที่ให้เหมาะสม และมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นตลอดจนส่งผลทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนสูงขึ้นด้วย

2. ด้านกระบวนการ (Process) ประกอบด้วย

2.1 ประกาศนโยบายโครงการอ่านออกเขียนได้ให้เป็นวาระสำคัญของโรงเรียน

การประกาศใช้นโยบายจึงจำเป็นต้องคำนึงถึงกระบวนการที่จะนำนโยบายไปปฏิบัติให้ประสบความสำเร็จ โดยจะต้องได้รับความร่วมมือจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในโครงการ เพื่อนำนโยบายไปวางแผนการดำเนินงานต่อไป

2.2 ดำเนินการจัดประชุมกับผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในโครงการอ่านออกเขียนได้ของโรงเรียน ได้แก่ ครู และผู้บริหาร เพื่อชี้แจงเป้าหมาย กระบวนการดำเนินงานของโครงการเพื่อให้ทุกคนได้รับรู้และเข้าใจเป้าหมายของโครงการตรงกัน เพื่อหาแนวทางในการจัดการศึกษาตามบริบทของสถานศึกษา มีการวางแผน วิเคราะห์ความต้องการของผู้เรียน ซึ่งตรงกับคำกล่าว (อุทัย บุญประเสริฐ : 2539) ได้กล่าวว่า การใช้การประชุมเพื่อประโยชน์ในการบริหารของหน่วยงาน ในการติดต่อสื่อสาร แลกเปลี่ยนนโยบาย สั่งการ แจ้งให้ผู้ที่เกี่ยวข้องได้รับรู้รับทราบ การประชุมเป็นเครื่องมือในการอำนวยความสะดวก และการประสานงานเพื่อประโยชน์ในการแก้ปัญหาและตัดสินใจ ใช้การประชุมในการติดตามและประเมินผลในการปฏิบัติงาน นอกจากนี้การจัดประชุมของผู้บริหารและครูผู้สอนควรมีการวางแผนและเตรียมการประชุม เพื่อให้ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องได้มีส่วนร่วมและแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางในการดำเนินการโครงการ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัย (สุมิตร ปทุมกุลศรี : 2546) ผลการศึกษาด้านการดำเนินการประชุมผู้บริหารและข้าราชการครูผู้ปฏิบัติการสอนในโรงเรียน ระหว่างโรงเรียนขนาดกลางและโรงเรียนขนาดใหญ่ มีการปฏิบัติต่อการประชุมภายในโรงเรียนโดยได้มีการวางแผนและการเตรียมการประชุมไม่แตกต่างกัน มีเพียงเรื่องการให้โอกาสผู้เข้าประชุมในการเสนอแนะเพิ่มเติมการดึงศักยภาพด้านความคิดของผู้เข้าประชุมออกมาใช้อย่างเต็มที่ที่มีการกระตุ้นผู้เข้าประชุมให้แสดงความคิดเห็นอย่างทั่วถึงและมีการลงมติ

2.3 การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนจากประสบการณ์การสอนและเทคนิคการสอนของครู เมื่อครูได้วางแผนกำหนดแนวทางกิจกรรมต่างๆที่จะดำเนินการตามโครงการเพื่อแก้ไขและพัฒนาการอ่านการเขียนของนักเรียน ขั้นตอนต่อมาครูจะต้องดำเนินการทำกิจกรรมตามแผนที่ได้วางไว้ โดยกิจกรรมต่างๆจะมีความแตกต่าง มีความหลากหลาย ผลการวิจัยพบว่า 1) การดำเนินกิจกรรมของโรงเรียนขนาดเล็ก เช่น กิจกรรม กิจกรรมพี่ช่วยน้องและเพื่อนช่วยเพื่อนในการอ่าน

หนังสือ กิจกรรมการเตรียมความพร้อมด้านการอ่านเขียนในระดับปฐมวัย และกิจกรรมที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ใช้นวัตกรรมเพื่อพัฒนาการอ่านและการเขียน 2) การดำเนินกิจกรรมของโรงเรียนขนาดเล็ก กลาง เช่น กิจกรรมการอ่านหนังสือในช่วงเช้า กิจกรรมฝึกเขียนคำจากบัญชีคำพื้นฐาน โดยผลงานที่ได้จากการกิจกรรมต่างๆครูนำมาจัดทำแฟ้มสะสมผลงานของนักเรียนรายบุคคลเพื่อให้ นักเรียนได้เห็นพัฒนาการของตนเองด้านการอ่านการเขียน 3) การดำเนินกิจกรรมของโรงเรียนขนาดใหญ่ เช่น การจัดกิจกรรมฝึกอ่านภาษาไทยในช่วงหลังเลิกเรียน การจัดกิจกรรมเขียนเรื่องจากคำที่กำหนดให้ ในทุกระดับชั้น การจัดกิจกรรมทดสอบการอ่านและการเขียนตามคำบอก การจัดชั่วโมงการอ่านการเขียนเพิ่มเติมในช่วงเย็นหลังเลิกเรียนให้กับนักเรียนที่มีปัญหาด้านการอ่านการเขียนจะเห็นได้ว่า กิจกรรมของโรงเรียนทั้ง 3 โรงเรียนที่กล่าวมามีกิจกรรมที่แตกต่างกันออกไปซึ่งการออกแบบ กิจกรรมของครูอาจขึ้นอยู่กับประสบการณ์การสอนของครู เทคนิคการสอนของครู บริบทของ โรงเรียน และสื่อการเรียนการสอนที่ไม่เหมือนกันส่งผลให้การดำเนินกิจกรรมก็แตกต่างกันด้วย แต่ ทุกกิจกรรมล้วนมีวัตถุประสงค์ที่มุ่งเน้นการพัฒนาการอ่านการเขียนของนักเรียนทั้งสิ้นและการจัด กิจกรรมที่ดีจะส่งผลให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้มากขึ้นและมีความสุขในการเรียนรู้ ถือว่าขั้นตอนการ ดำเนินกิจกรรมมีความสำคัญยิ่งกับผู้เรียน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ (สมร ไพรัตน์: 2552) ได้ ศึกษาความต้องการและแนวทางในการพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็น สำคัญโดยใช้โครงงานของโรงเรียนบ้านโนนหนองแขว พบว่า การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนครู ต้องมีความรู้และประสบการณ์ เพื่อให้การจัดกิจกรรมได้ส่งเสริมให้นักเรียนได้ฝึกการคิดวิเคราะห์ ครูต้องไม่จำกัดความคิดที่หลากหลายของนักเรียน ครูต้องมีความกระตือรือร้นและพัฒนานตนเองใน การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนอยู่เสมอ และสอดคล้องกับงานวิจัย (สมชัย อินมียืน: 2553) การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ดี จะทำให้ผู้เรียนรู้สึกสนุกเพลิดเพลินกับการเรียน ไม่รู้สึกเบื่อ กับ เนื้อหาที่ตนกำลังเรียนอยู่ ปรัชญาหรือ ค้นหาความรู้ ฝึกฝนทักษะในบรรยากาศที่เป็นกันเองเข้าใจ เนื้อหาที่เรียนอย่างชัดเจนและมีเหตุผลที่สามารถอธิบายได้ มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ช่วยให้ การเรียนรู้เนื้อหาเข้าใจง่ายขึ้น การเรียนรู้กลายเป็นกิจกรรมที่ทำให้ผู้เรียนมีความสุข โดยมีครู กระตุ้น แนะนำให้กำลังใจ จึงส่งผลให้นักเรียนมีเจตคติที่ดีต่อกิจกรรมการเรียนการสอนคณิตศาสตร์ อยู่ในระดับดี

2.4 การชี้แจงผู้ปกครองของนักเรียนที่มีปัญหาด้านการอ่านการเขียนเพื่อขอความร่วมมือในการช่วยเหลือ ดูแลนักเรียนที่บ้านให้เข้มงวดด้านการอ่านการเขียนภาษาไทยซึ่งตรงกับ กล่าวของ (พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ แก้ไขเพิ่มเติม ฉบับที่ 2: 2545) กล่าวว่า แนวทางใน การจัดการเรียนรู้สามารถให้เกิดขึ้นได้ตลอดเวลาทุกสถานที่ มีการประสานความร่วมมือกับบิดา มารดา ผู้ปกครอง และบุคคลในชุมชนทุกฝ่าย เพื่อร่วมกันพัฒนาผู้เรียนตามศักยภาพ

2.5 ครูจัดทำแผนการสอนอ่านซ่อมเสริมสำหรับนักเรียนที่มีปัญหาด้านการอ่านการ เขียน เพราะการจัดทำแผนการสอนจะช่วยให้ครูมีความเข้าใจในเป้าหมายของการจัดกิจกรรมตาม แผนการสอนและสามารถเลือกกิจกรรมได้เหมาะสมกับศักยภาพของนักเรียนซึ่งส่งเสริมให้ผู้เรียน เกิดการเรียนรู้ตามลำดับขั้นตอน เกิดการเรียนรู้ได้เร็วและเข้าใจเนื้อหา ซึ่งสอดคล้องกับคำกล่าวของ

(ทวีศักดิ์ ไชยมาโย อ้างถึงใน จิรัชดา กั้วพิสมัย: 2545) กล่าวว่า ความสำคัญของแผนการสอนจะช่วยให้ครูเกิดการวางแผนวิธีการสอน เพราะการจัดทำแผนการเรียนการสอนเป็นการผสมผสานเนื้อหาสาระ และจุดประสงค์การเรียนรู้จากหลักสูตร หรือนวัตกรรมการเรียนรู้ใหม่ๆ ตลอดจนปัจจัยอำนวยความสะดวกของโรงเรียน และสภาพปัญหาความสนใจความต้องการของผู้เรียน ผู้ปกครอง และทรัพยากรในท้องถิ่น โดยใช้วิธีเชิงระบบ เพื่อให้การเรียนการสอนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ครบถ้วน และทันเวลา

2.6 การนิเทศติดตามผลการดำเนินงานของโครงการอ่านออกเขียนได้โดยผู้บริหาร และศึกษานิเทศก์ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัย (สมร ไพรัตน์: 2552) กล่าวว่า การนิเทศ กำกับ ติดตาม ผลการจัดการเรียนการสอนนั้น ผู้บริหารมีบทบาทหน้าที่ในการให้คำแนะนำ ช่วยเหลือ ให้คำปรึกษาอำนวยความสะดวก คอยเอาใจใส่ ให้กำลังใจแก่ครูและบุคลากรที่เกี่ยวข้องในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

3. ด้านผลผลิต (Output) ประกอบด้วย

จำนวนนักเรียนที่มีปัญหาด้านการอ่านการเขียนลดลงเนื่องจากได้มีการดำเนินงานตามกระบวนการต่างๆในข้างต้น เมื่อได้มีการดำเนินงานตามแผนงานที่ได้วางไว้ครบทุกกระบวนการขั้นตอนย่อมทำให้เกิดผลสำเร็จโดยตรงกับผู้เรียนสามารถสังเกตเห็นได้จากผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทยของนักเรียนสูงขึ้น คือ การตรวจสอบว่าผู้เรียนได้บรรลุถึงเป้าหมายมากน้อยเพียงใด ซึ่งประเมินจากเกรดเฉลี่ยที่ทางโรงเรียนได้มีกระบวนการวัดผลทางการศึกษา และผลสัมฤทธิ์แสดงให้เห็นถึงความสำเร็จหรือความล้มเหลวของการศึกษาอีกด้วย โดยองค์ประกอบที่สำคัญที่ส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์เพิ่มขึ้นคือลักษณะของผู้เรียนที่มีความพร้อมในการเรียน ใฝ่เรียนใฝ่รู้ มีความกระตือรือร้นในการเรียน ให้ความสนใจ และให้ความร่วมมือเป็นอย่างดีในการร่วมกิจกรรมการเรียนการสอนของครูที่ได้จัดเตรียมไว้ ซึ่งสอดคล้องกับคำกล่าวของ (กนกภรณ์ ทองระย้า: 2557) ได้กล่าวว่า องค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ประกอบด้วย คุณลักษณะของผู้เรียน คุณภาพการสอนของครูผู้สอน และสภาพแวดล้อมต่างๆ ซึ่งคุณลักษณะของตัวนักเรียนมีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนมากที่สุด ซึ่งมีคุณภาพการสอนของครูและปัจจัยอื่นๆที่มีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรองลงมา

4. ด้านผลลัพธ์ (Outcome) ประกอบด้วย

เมื่อองค์ประกอบด้านผลผลิตได้แก่ จำนวนนักเรียนที่มีปัญหาด้านการอ่านการเขียนลดลงก็ส่งผลทำให้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทยสูงขึ้น เพราะผู้เรียนสามารถอ่านเขียนได้คล่องขึ้น เมื่อมีการสอบระดับชาติ (O-NET) ผู้เรียนมีความรู้ความเข้าใจ การอ่านการเขียนภาษาไทยที่ดีขึ้น ก็จะส่งผลให้ผู้เรียนสามารถทำข้อสอบในการสอบระดับชาติได้เนื่องจากสามารถอ่านโจทย์ตีความ วิเคราะห์ของโจทย์ข้อสอบได้ จึงทำให้ผลการสอบระดับชาติ (O-NET) คะแนนวิชาภาษาไทยสูงขึ้นเมื่อเทียบกับปีก่อน การวัดผลและประเมินผลระดับชาติ (O-NET) เป็นการทดสอบความรู้ทางการศึกษาในระดับชาติขั้นพื้นฐานของผู้เรียนทุกคน ทุกสังกัดที่กำลังศึกษาในชั้น

ปีสุดท้าย คือ ป.6 ม.3 และม.6 การสอบในแต่ละปีสามารถบ่งบอกถึงการพัฒนาด้านคุณภาพ การศึกษาของแต่ละโรงเรียน ว่านักเรียนมีคุณภาพการศึกษาอย่างไร เพื่อเป็นแนวทางการศึกษาให้ มีมาตรฐานเดียวกัน โรงเรียนและครูผู้สอนสามารถนำข้อมูลที่ได้จากการสอบไปปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอนของโรงเรียน อีกทั้งยังสามารถนำผลการประเมินของนักเรียนแต่ละคนไปใช้เป็นข้อมูล ในการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับความสนใจของผู้เรียนเพื่อพัฒนาความสามารถของ ผู้เรียนอย่างไรโดยการวิจัยในครั้งนี้ได้นำผลการสอบระดับชาติของนักเรียน การเพิ่มผลสัมฤทธิ์ ทางการสอบระดับชาติ (O-NET) ผู้ที่เกี่ยวข้องด้านการศึกษาได้แก่ ผู้บริหาร ครูผู้สอน ผู้ปกครอง และผู้เรียนจะต้องให้ความร่วมมือและความพร้อมด้านต่างๆของโรงเรียน เช่น โรงเรียนให้การ สนับสนุนงบประมาณ สื่ออุปกรณ์การเรียนการสอน กระตุ้นและสนับสนุนให้ครูทำโครงการต่างๆ เพื่อให้ผู้เรียนยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนซึ่งจะส่งผลให้เพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการสอบระดับชาติ (O-NET) ด้วย ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ (นคร เหมนาถ: 2556) ได้ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาจังหวัดปราจีนบุรี พบว่า ปัจจัยด้านครู ปัจจัยด้านผู้บริหาร ปัจจัยด้านหลักสูตร ปัจจัย ด้านทรัพยากรเพื่อการเรียนการสอน และปัจจัยด้านครอบครัวเป็นปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาจังหวัด ปราจีนบุรีในทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 กล่าวคือผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนมีความสัมพันธ์โดยตรงกับปัจจัยด้านครู ปัจจัยด้านผู้บริหาร ปัจจัยด้านหลักสูตร ปัจจัย ด้านทรัพยากรเพื่อการเรียนการสอน และปัจจัยด้านครอบครัว

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 ผู้วิจัยได้พัฒนาโมเดลเชิงตรรกะสำหรับการประเมินโครงการอ่านออกเขียนได้ของ โรงเรียนระดับประถมศึกษาขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรีเขต 1 รวมทั้งหมด 3 โมเดล การนำโมเดลไปปฏิบัติใช้ควรเลือก โมเดลให้ตรงกับขนาดของโรงเรียน การนำองค์ประกอบในแต่ละปัจจัยไปปฏิบัติควรมีการปรับใช้ให้ เหมาะสมกับบริบท ความพร้อมด้านปัจจัยต่างๆของโรงเรียน และสอดคล้องกับนโยบาย หรือ แนวทางการปฏิบัติตามเป้าหมายของแต่ละเขตพื้นที่การศึกษา เพื่อให้การดำเนินงานของโครงการ อ่านออกเขียนได้ ดำเนินการได้อย่างต่อเนื่องและประสบความสำเร็จบรรลุเป้าหมายของเขตพื้นที่ การศึกษา

1.2 โมเดลเชิงตรรกะสำหรับการประเมินโครงการอ่านออกเขียนได้ของโรงเรียนระดับ ประถมศึกษา เป็นแค่แนวทางในการนำปัจจัย กระบวนการต่างๆไปปฏิบัติใช้ในระดับโรงเรียน และ เมื่อได้ปฏิบัติตามโมเดลนั้นแล้วก็จะส่งผลทำให้เกิดผลผลิตและผลลัพธ์ตามเป้าหมาย นั่นคือโมเดลนี้ ไม่ได้เป็นผลการประเมินโครงการอ่านออกเขียนได้ของโรงเรียน

2. ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการพัฒนาโมเดลเชิงตรรกะสำหรับการประเมินโครงการอ่านออกเขียนได้ของโรงเรียนในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น

2.2 ควรมีการพัฒนาโมเดลเชิงตรรกะสำหรับการประเมินโครงการอ่านออกเขียนได้ของระดับเขตพื้นที่การศึกษาเพื่อเป็นแนวทางในการนำนโยบายไปปฏิบัติ

2.3 ควรศึกษาเกี่ยวกับการประเมินโครงการอ่านออกเขียนได้ในระดับโรงเรียนและระดับเขตพื้นที่การศึกษาโดยใช้รูปแบบของโมเดลเชิงตรรกะสำหรับการประเมินโครงการอ่านออกเขียนได้

2.4 ควรศึกษาเกี่ยวกับองค์ประกอบด้านปัจจัยนำเข้าของโมเดลเชิงตรรกะสำหรับการประเมินโครงการอ่านออกเขียนได้ของโรงเรียน เช่น ผู้ปกครอง คุณสมบัตินของผู้บริหารและศึกษานิเทศก์ในการนิเทศติดตามการดำเนินงานของโครงการ



บรรณานุกรม



บรรณานุกรม

- กนกภรณ์ ทองระย้า. (2557). การจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้รูปแบบการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ STAD เพื่อส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาคอมพิวเตอร์ของนักเรียนชั้น ประถมศึกษาปีที่ 6. วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2542). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- จิรندا กัวพิสมัย. (2545). การพัฒนาแผนการสอนการอ่านเชิงวิเคราะห์วิชาภาษาไทย ชั้น ประถมศึกษาปีที่ 6. รายงานการค้นคว้าอิสระ ปริญญาการศึกษาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ชนิดา ไกรเพชร. (2555). การพัฒนาระบบการประเมินประสิทธิภาพองค์กรสำหรับสถาบันอุดมศึกษา สังกัดกระทรวง การท่องเที่ยวและกีฬา. ปริญญานิพนธ์การศึกษาดุสิตบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ชนกันท์ ไพศิลปี. (2552). ผลการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิคการสอนแบบสองขั้นตอนที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิทยาศาสตร์และความสามารถในการวิเคราะห์ของนักเรียนชั้น ประถมศึกษาปีที่ 5. วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา.
- น้ำเพชร ศรีวิจิตรโชค. (2555). การประเมินผลโครงการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรอง การปฏิบัติราชการของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาด้วยตัวแบบเชิงตรรกะ (Logic Model). กลุ่มงานติดตามผลและประเมินผล สำนักงานนโยบายและแผน สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา.
- ดิชพงศ์ พงศ์ภัทรชัย. (2556). วิจัยเชิงกรณีศึกษา อีกทางเลือกของวิธีวิจัย. วารสารวิชาชีพบัญชี, 9(24), 85-101.
- นิลวรรณ ชูวิวัฒน์นกุล. (2554). การพัฒนาการอ่านเชิงวิเคราะห์และเขียนสื่อความภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้การเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค CIRC ร่วมกับชุดกิจกรรม. วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยทักษิณ.
- นภาพร พันธุ์ชัย. (2552). การพัฒนาครูด้านการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนานักเรียนที่มีปัญหาในการอ่านและการเขียน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย โรงเรียนบ้านคางสูงเจริญศิลป์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสกลนคร เขต 2. วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- นคร เหมนาถ. (2556). ปัจจัยที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจังหวัดปราจีนบุรี. วารสารการศึกษาและการพัฒนาสังคม, 9(1), 31-43.

- ปิยฉัตร โนนจาด. (2545). บทบาทของศึกษานิเทศก์ในการดำเนินโครงการนิเทศ 100% ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอเมืองหนองบัวลำภู จังหวัดหนองบัวลำภู. วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยสารคาม.
- พรจันทร์ พรศักดิ์กุล. (2550). รูปแบบกระบวนการงบประมาณของโรงเรียนที่บริหารงบประมาณแบบใช้โรงเรียนเป็นฐานในโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. วิทยานิพนธ์ กศ.ด. (การบริหารการศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- พรณี เสี่ยงบุญและคณะ. (2554). การพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในสถานศึกษาเพื่อจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญโรงเรียนบ้านหนองบัวคู อำเภอนาดูน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2. วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, 5(1), 109-120.
- พยุ่ง ไบแย้มและคณะ. (2558). การพัฒนารูปแบบการใช้แหล่งเรียนรู้ในท้องถิ่นที่เหมาะสมเพื่อการจัดการศึกษาในระดับประถมศึกษา. วารสารสารสนเทศ, 14(1), 23-34.
- วรรณพงษ์ ศิริเจียรนัย. (2545). การศึกษาความจำเป็นและความต้องการนวัตกรรมสื่อการเรียนการสอนในการปฏิรูปการศึกษาของครูโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุวิมล ว่องวาณิช. (2552). การออกแบบและประเมินโครงการโดยใช้ทฤษฎีการเปลี่ยนแปลง. วารสารการวิจัยสังคมศาสตร์. สมาคมวิจัยสังคมศาสตร์แห่งประเทศไทย
- สุวิมล ว่องวาณิชและคณะ. (2556). โมเดล “การเสริมพลังอำนาจด้านการประเมิน”. คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.).
- สมร เอกสะพัง. (2553). การพัฒนาการอ่านภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 เรื่องสระเปลี่ยนรูปและสระลดรูป โดยใช้กลุ่มแบบร่วมมือแบบจิกซอร์. วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- สมร ไพรัตน์. (2552). แนวทางการพัฒนาครูด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญโดยใช้โครงงานของโรงเรียนบ้านโนนหนองแขว อำเภอนองเรือ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต 5. รายงานการค้นคว้าอิสระปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย.
- สุภาพร คูหาทอง. (2550). การเปรียบเทียบคุณลักษณะแบบพหุปัญญาของครูวิทยาศาสตร์ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ที่มีประสบการณ์การสอนและสาขาวิทยาศาสตร์ที่สอนต่างกัน. วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- สุมิตร ปทุมณกุลศรี. (2546). การศึกษาการประชุมภายในโรงเรียนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสุรินทร์. วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์.

- สมชัย อินมียืน. (2553). ผลการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนคณิตศาสตร์โดยใช้การเรียนรู้แบบร่วมมือแบบแบ่งกลุ่มผลสัมฤทธิ์ เสริมด้วยแบบกลุ่มช่วยรายบุคคลและแบบกลุ่มเกมการแข่งขัน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1. วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี.
- วิรัตน์ กิตติพิชัยและคณะ. (2553). การประเมินผลหลักสูตรการพัฒนาผู้บริหารสถาบันอุดมศึกษา (นบอ.) ตามโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งด้านการบริหารมหาวิทยาลัยเชียงใหม่. *วารสารพฤกษศาสตร์*. 16(1), 56-70.
- อุดม ธารณะ. (2553). บทบาทผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากำแพงเพชร เขต 2. วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร.
- อุทัย บุญประเสริฐ. (2539). เอกสารชุดความรู้พื้นฐานการวางแผนสำหรับผู้บริหาร หรือผู้บังคับบัญชา เรื่อง การวางแผนในหน่วยงานหรือองค์กร. กรุงเทพฯ : ภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- Chaskin, R. J. (2009). Toward a theory of change in community-based practice with youth : A case-study exploration. *Children and Youth Services Review*, 31(10), 1127-1134.
- Edith D. Balbach. (1999). Using Case Studies to do Program Evaluation. *California department of health service*, 1-17.
- Lisa Jaegers, Ann Marie Dale, Nancy Weaver, Bryan Buchholz, Laura Welch, Bradley Evanoff. (2014). Development of a Program Logic Model and Evaluation Plan for a Participatory Ergonomics Intervention in Construction. *American Journal of industrial medicine*, 57, 351-361.
- Lynda A. Anderson, Margaret K. Gwaltney, Demia L. Sundra, Ross C. Brownson, Mary Kane, Alan W. Cross, Richard Mack, Randy Schwartz, Tom Sims, Carol R. White. (2006). Using Concept Mapping to Develop a Logic Model for the Prevention Research Centers Program. *Public health research, practice , and policy*, 3(1), 1-8.
- Michelle M. Butler, Mary C. Brosnan, Jonathan Drennan, Patricia Feeney, Orla Gavigan, Maureen Kington, Denise O'Brien, Lucille Sheehy, Maura C. Walsh. (2014). Evaluating midwifery –led antenatal care: Using a programme logic model to identify relevant outcomes. *Midwifery*, 30, 34-41.
- Marian Huhman, Carrie Heitzler, Faye Wong. (2004). The VER Campaign Logic Model: A Tool for planning and Evaluation. *Public health research, practice , and policy*, 1(3), 1-6.
- W.K. Kellogg Foundation (U.S.). (2004). Logic Model development guide. Battle Creek (MI): W.K. Kellogg Foundation.

ภาคผนวก





ภาคผนวก ก
รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือวิจัย
เรื่อง การพัฒนาโมเดลเชิงตรรกะสำหรับการประเมินโครงการอ่านออกเขียนได้ของโรงเรียน
ระดับประถมศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรีเขต 1

- | | |
|--------------------------------|---|
| 1. อาจารย์ ปานวาสน์ มหาลเลิศ | สำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ |
| 2. อาจารย์ดวงพร ปัญญาภาณุวัฒน์ | ครูชำนาญการพิเศษ ฝ่ายวัดและประเมินผล
โรงเรียนอนุบาลราชบุรี |
| 3. อาจารย์พิชชา แซมเขียว | ครูชำนาญการพิเศษ สาระการเรียนรู้ภาษาไทย
โรงเรียนอนุบาลราชบุรี |
| 4. อาจารย์อำนาจ จิรชวลวิสุทธิ | ครูชำนาญการพิเศษ สาระการเรียนรู้ภาษาไทย
โรงเรียนอนุบาลราชบุรี |
| 5. นายเปลว ปุริสาร | ผู้อำนวยการโรงเรียน ชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนกลุ่มนักเรียนหญิง 2 (บ้านบ่อหวี) |

ภาคผนวก ข
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย



แบบสอบถามความเหมาะสมในองค์ประกอบต่างๆของแบบร่างโมเดลเชิงตรรกะ (Logic model)

สำหรับการประเมินโครงการอ่านออกเขียนได้ของโรงเรียนประถมศึกษา ขนาดเล็ก

คำชี้แจง

โปรดพิจารณาว่าแบบร่างโมเดลเชิงตรรกะ(Logic model) โครงการอ่านออกเขียนได้สำหรับโรงเรียนประถมศึกษา ของโรงเรียนขนาดเล็ก มีความเหมาะสมตามองค์ประกอบในด้านต่างๆที่กำหนดหรือไม่ โดยเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง “ระดับความเหมาะสม” ตามความเห็นของท่าน ดังนี้

- 5 หมายถึงมีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึงมีความเหมาะสมในระดับมาก
- 3 หมายถึงมีความเหมาะสมในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึงมีความเหมาะสมในระดับน้อย
- 1 หมายถึงมีความเหมาะสมในระดับน้อยที่สุด

หากองค์ประกอบใดควรมีการแก้ไข เพิ่มเติมกรุณาให้ข้อเสนอแนะ

รายการประเมิน	ระดับความเหมาะสม					ข้อเสนอแนะ
	5	4	3	2	1	
1. ด้านปัจจัยนำเข้า						
1.1 ประสิทธิภาพของครูในการสอนภาษาไทยที่จบไม่ตรงสาขา						
1.2 เทคนิคการจัดกิจกรรมต่างๆของครูที่ส่งเสริมการอ่านและการเขียน						
1.3 ผู้บริหารและศึกษานิเทศก์						
1.4 งบประมาณที่เพียงพอ						
1.5 สื่ออุปกรณ์ที่ส่งเสริมการอ่านและการเขียนเพียงพอ						
1.6 สถานที่ที่เอื้อต่อการอ่านและการเขียนของนักเรียน						
1.7 ระบบคัดกรองเด็กที่มีปัญหาด้านการอ่านและการเขียน						
ด้านกระบวนการ						
2.1 ประกาศนโยบายการอ่านออกเขียนได้เป็นวาระสำคัญของโรงเรียน						
2.2 ดำเนินโครงการอ่านออกเขียนได้อย่างต่อเนื่อง						

รายการประเมิน	ระดับความเหมาะสม					ข้อเสนอแนะ
	5	4	3	2	1	
2.3 ประชุมวางแผนการดำเนินงาน						
2.4 ส่งเสริมครูเข้ารับการอบรมการเรียนรู้การสอนด้านการอ่านเขียน						
2.5 ครูศึกษาหาความรู้ด้วยตนเองเพื่อพัฒนาและส่งเสริมเทคนิคการสอนวิชาภาษาไทย						
2.6 ครูศึกษาการทำกิจกรรมการเรียนการสอนภาษาไทยจากครูโรงเรียนอื่นที่อยู่บริเวณใกล้เคียง						
2.7 การทำกิจกรรมพี่ช่วยน้องและเพื่อนช่วยเพื่อนอ่านหนังสือ						
2.8 กิจกรรมส่งเสริมให้ผู้เรียนใช้นวัตกรรมเพื่อพัฒนาการอ่านและการเขียน						
2.9 การทำกิจกรรมบันทึกการอ่าน						
2.10 ประชุมเพื่อรายงานผลการดำเนินโครงการอ่านออกเขียนได้ ทุกๆ 2 สัปดาห์						
2.11 กิจกรรมการเตรียมความพร้อมด้านการอ่านเขียนในระดับปฐมวัย						
2.12 การนิเทศติดตามการดำเนินงานของโครงการอ่านออกเขียนได้						
2.13 ประชุมผู้ปกครองของนักเรียนที่ได้รับการอ่านซ่อมเสริม						
2.14 การให้ความร่วมมือของผู้ปกครองในการดูแลนักเรียนด้านการอ่านเขียนที่บ้าน						
3. ด้านผลผลิต จำนวนนักเรียนที่มีปัญหาการอ่าน						

รายการประเมิน	ระดับความเหมาะสม					ข้อเสนอแนะ
	5	4	3	2	1	
ออกเขียนได้ลดลง						
4. ด้านผลลัพธ์ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชา ภาษาไทยสูงขึ้น						



แบบสอบถามความเหมาะสมในองค์ประกอบต่างๆของแบบร่างโมเดลเชิงตรรกะ (Logic model)

สำหรับการประเมินโครงการอ่านออกเขียนได้สำหรับโรงเรียนประถมศึกษา ขนาดกลาง

คำชี้แจง

โปรดพิจารณาว่าแบบร่างโมเดลเชิงตรรกะ (Logic model) โครงการอ่านออกเขียนได้สำหรับโรงเรียนประถมศึกษา ของโรงเรียนขนาดกลาง มีความเหมาะสมตามองค์ประกอบในด้านต่างๆที่กำหนดหรือไม่ โดยเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง “ระดับความเหมาะสม” ตามความเห็นของท่าน ดังนี้

- 5 หมายถึงมีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึงมีความเหมาะสมในระดับมาก
- 3 หมายถึงมีความเหมาะสมในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึงมีความเหมาะสมในระดับน้อย
- 1 หมายถึงมีความเหมาะสมในระดับน้อยที่สุด

หากองค์ประกอบใดควรมีการแก้ไข เพิ่มเติมกรุณาให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

รายการประเมิน	ระดับความเหมาะสม					ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม
	5	4	3	2	1	
1. ด้านปัจจัยนำเข้า						
1.1 ประสบการณ์ในการสอนภาษาไทยของครูที่จบตรงสาขา						
1.2 เทคนิคการจัดกิจกรรมต่างๆเพื่อพัฒนาการอ่าน การเขียน						
1.3 งบประมาณที่เพียงพอ						
1.4 สื่ออุปกรณ์ส่งเสริมการอ่านและการเขียนเพียงพอ						
1.5 ระบบการคัดกรองนักเรียนที่มีปัญหาด้านการอ่านการเขียน						
1.6 ผู้บริหารและศึกษานิเทศก์						
2. ด้านกระบวนการ						
2.1 ประกาศนโยบายการอ่านออกเขียนได้เป็นวาระสำคัญของโรงเรียน						
2.2 จัดการประชุมชี้แจงเป้าหมายกระบวนการทำงานของโครงการอ่านออกเขียนได้ให้กับครูทุกๆ 2						

รายการประเมิน	ระดับความเหมาะสม					ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม
	5	4	3	2	1	
สัปดาห์						
2.3 จัดทำแผนการอ่านซ่อมเสริม สำหรับนักเรียนที่มีปัญหาด้านการ อ่านการเขียน						
2.4 จัดชั่วโมงการอ่านเขียนเพิ่มเติม ในช่วงเย็นหลังเลิกเรียน						
2.5 ชี้แจงผู้ปกครองเกี่ยวกับปัญหา การอ่านเขียนของนักเรียนเพื่อขอ ความร่วมมือในการช่วยเหลือด้าน การอ่านเขียนให้เข้มงวดที่บ้าน						
2.6 การทำกิจกรรมอ่านหนังสือช่วง เช้า						
2.7 การทำกิจกรรมฝึกเขียนคำจาก บัญชีคำพื้นฐาน						
2.8 ครูจัดทำแฟ้มสะสมผลงาน เกี่ยวกับอ่านเขียนเพื่อให้นักเรียน เห็นพัฒนาการของตนเอง						
2.9 การนิเทศติดตามผลการ ดำเนินงานของโครงการ						
2.10 ครูผู้สอนจัดทำสื่อการเรียนการ สอน						
2.11 ประชุมเพื่อรายงานผลประเมิน นักเรียนอ่านออกเขียนได้ต่อ สำนักงานเขตพื้นที่						
3. ด้านผลผลิต จำนวนนักเรียนที่มีปัญหาการอ่าน ออกเขียนได้ลดลง						
4. ด้านผลลัพธ์ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชา ภาษาไทยสูงขึ้น						

แบบสอบถามความเหมาะสมในองค์ประกอบต่างๆของแบบร่างโมเดลเชิงตรรกะ (Logic model)

สำหรับประเมินโครงการอ่านออกเขียนได้ของโรงเรียนประถมศึกษา ขนาดใหญ่

คำชี้แจง

โปรดพิจารณาว่าแบบร่างโมเดลเชิงตรรกะ(Logic model) โครงการอ่านออกเขียนได้สำหรับโรงเรียนประถมศึกษา ของโรงเรียนขนาดใหญ่ มีความเหมาะสมตามองค์ประกอบในด้านต่างๆที่กำหนดหรือไม่ โดยเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง “ระดับความเหมาะสม” ตามความเห็นของท่าน ดังนี้

- 5 หมายถึงมีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึงมีความเหมาะสมในระดับมาก
- 3 หมายถึงมีความเหมาะสมในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึงมีความเหมาะสมในระดับน้อย
- 1 หมายถึงมีความเหมาะสมในระดับน้อยที่สุด

หากองค์ประกอบใดควรมีการแก้ไข เพิ่มเติมกรุณาให้ข้อเสนอแนะ

รายการประเมิน	ระดับความเหมาะสม					ข้อเสนอแนะ
	5	4	3	2	1	
1. ด้านปัจจัยนำเข้า						
1.1 ประสบการณ์ในการสอนภาษาไทยของครูที่จบไม่ตรงสาขาและจบตรงสาขา						
1.2 ระบบการคัดกรองเด็กที่มีปัญหาด้านการอ่านการเขียน						
1.3 เทคนิคการจัดกิจกรรมต่างๆของครูเพื่อพัฒนาการอ่านการเขียน						
1.4 งบประมาณที่เพียงพอ						
1.5 สื่ออุปกรณ์ที่ส่งเสริมและพัฒนาการอ่านการเขียนภาษาไทย						
1.6 ผู้บริหาร หัวหน้าวิชาการและศึกษานิเทศก์						
2. ด้านกระบวนการ						
2.1 ประกาศนโยบายการอ่านออกเขียนได้เป็นวาระสำคัญของโรงเรียน						
2.2 กระตุ้นครูเพื่อวางนโยบายพร้อมชี้แจงเป้าหมายของโครงการอ่าน						

รายการประเมิน	ระดับความเหมาะสม					ข้อเสนอแนะ
	5	4	3	2	1	
ออกเขียนได้ต้องอ่านออกเขียนได้ 100% เพื่อให้ตรงกับเป้าหมาย นโยบายของเขตพื้นที่						
2.3 โรงเรียนเข้าร่วมโครงการ ต้นแบบด้านส่งเสริมการอ่านการ เขียนของเขตพื้นที่						
2.4 ประชุมวางแผนการดำเนินงาน ตามโครงการรวมถึงมอบหมายงาน ให้กับผู้มีส่วนร่วมในโครงการพร้อม ชี้แจงรายละเอียดการดำเนินงาน ตามโครงการ						
2.5 ส่งเสริมการเข้ารับการอบรมการ เรียนการสอนด้านการอ่านเขียน (สำหรับครูสอนภาษาไทยที่มีวุฒิ การศึกษาไม่ตรงสาขา)						
2.6 คัดเลือกครูที่มีประสบการณ์ใน การสอนภาษาไทยอย่างน้อย 2 ปี ขึ้นไป (สำหรับครูสอนภาษาไทยที่มี วุฒิการศึกษาไม่ตรงสาขา)						
2.7 การใช้สื่อที่สอดคล้องกับ นักเรียนในแต่ละระดับชั้น						
2.8 การจัดกิจกรรมฝึกอ่านก่อนกลับ บ้านทุกวัน						
2.9 การจัดกิจกรรมเขียนเรื่องจาก คำที่กำหนดให้						
2.10 การจัดกิจกรรมทดสอบการ อ่านและการเขียนตามคำบอก						
2.11 ครูจัดชั่วโมงเรียนซ่อมเสริม วิชาภาษาไทยเพิ่มเติม						

รายการประเมิน	ระดับความเหมาะสม					ข้อเสนอแนะ
	5	4	3	2	1	
2.12 ครูประจำชั้นคัดกรองนักเรียนที่มีปัญหาด้านการอ่านและการเขียนเบื้องต้น						
2.13 ครูประจำชั้นจัดการประชุมผู้ปกครองเพื่อรายงานผลการอ่านออกเขียนได้ และหาแนวทางแก้ไขเพื่อพัฒนาการอ่านเขียน						
2.14 การทำวิจัยในชั้นเรียนของครูเพื่อแก้ปัญหาการอ่านการเขียนของนักเรียน						
2.15 การนิเทศติดตามการดำเนินงานของโครงการอ่านออกเขียนได้						
2.16 ประชุมรายงานผลการดำเนินงานของโครงการอ่านออกเขียนได้ทุกเดือน						
2.17 รายงานผลการประเมินนักเรียนอ่านออกเขียนได้ต่อสำนักงานเขตพื้นที่						
3. ด้านผลผลิต จำนวนนักเรียนที่มีปัญหาการอ่านออกเขียนได้ลดลง						
4. ด้านผลลัพธ์ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทยสูงขึ้น						

แบบสัมภาษณ์เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลโครงการอ่านออกเขียนได้

ปัจจัยนำเข้า (INPUT)	1. ข้อมูลของนักเรียนที่มีปัญหาการอ่านออกเขียนได้ในแต่ละระดับชั้นเป็นอย่างไรบ้าง / นักเรียนที่มีปัญหามีจำนวนเยอะไหม / และชั้นในมีปัญหามากที่สุด เพราะอะไร 2. การจัดทำแผนซ่อมเสริมนักเรียนรายบุคคลที่มีปัญหาการอ่านออกเขียนได้จัดทำอย่างไร / และได้มีการจัดทำแผนเป็นรายวิชาหรือไม่ 3. ครูผู้สอนในสาระวิชาภาษาไทย / ครูที่มีความสามารถ / ตรงตามวิชาเอก มีจำนวนเพียงพอต่อจำนวนนักเรียนที่เข้าร่วมโครงการอ่านออกเขียนได้หรือไม่ / ถ้าไม่เพียงพอมีการแก้ปัญหาอย่างไร / 4. นวัตกรรม/ สื่อการสอนในโครงการอ่านออกเขียนได้มีจำนวนเพียงพอหรือไม่ / ความพร้อมของการใช้สื่อต่างๆของแต่ละระดับชั้น / มีการประเมินผลการใช้สื่อหรือไม่ / ถ้าสื่อไม่เพียงพอ จะมีวิธีการแก้ปัญหาอย่างไร / นักเรียนมีความพึงพอใจในสื่อการสอนหรือไม่ / โรงเรียนคิดว่าสื่อมีผลต่อการแก้ปัญหาการอ่านออกเขียนได้มากน้อยเพียงใด / ถ้าไม่มีสื่อจะสามารถแก้ปัญหาได้หรือไม่ 5. งบประมาณในโครงการอ่านออกเขียนได้เพื่อพัฒนาสื่อ พัฒนาครู ที่เป็นประโยชน์ต่อการแก้ปัญหาการอ่านออกเขียนได้ของนักเรียนเพียงพอหรือไม่ / ทางสำนักงานเขตได้มีงบประมาณสนับสนุนอย่างไรบ้าง 6. วิธีการสอน / กิจกรรม ที่ช่วยเหลือการแก้ปัญหาการอ่านออกเขียนได้มีรูปแบบอย่างไรบ้าง / การจัดกิจกรรมในแต่ละระดับชั้นแตกต่างกันหรือไม่ / การกำหนดกิจกรรมต่างๆใช้อะไรเป็นตัวกำหนดในการจัดกิจกรรมต่างๆ 7. โครงการอ่านออกเขียนได้ของโรงเรียนมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่องหรือไม่ / การกำกับติดตาม / การประเมินผลการดำเนินของโครงการเป็นอย่างไร
---------------------------------	---

	8. ความร่วมมือของผู้ปกครอง คนในชุมชนในการแก้ปัญหาการอ่านออกเขียนได้ให้ความร่วมมืออย่างไรบ้าง / การสนับสนุนของคนในชุมชนเพียงพอหรือไม่ / ทางโรงเรียนต้องการความช่วยเหลือในด้านใดเพิ่มเติมอีกเพื่อให้โครงการประสบความสำเร็จมากขึ้น
กระบวนการ (PROCESS)	1. โรงเรียนมีการประกาศนโยบายเป็นวาระสำคัญของโรงเรียนเพื่อสร้างความตระหนักหรือไม่ / ความถี่ในการกระตุ้นเพื่อสร้างความตระหนัก 2. โรงเรียนได้มีการแจ้งแนวทางปฏิบัติโดยการจัดประชุมชี้แจงแก่ครู คณะกรรมการสถานศึกษาและผู้ปกครองให้ทราบหรือไม่ / ดูลักษณะเช่นเอกสารการบันทึกการประชุม 3. โรงเรียนมีการจัดทำระบบการบริหารจัดการโครงการอ่านออกเขียนได้หรือไม่ / มีรูปแบบอย่างไรในการดำเนินงานของโครงการ 4. การคัดเลือกครูภาษาไทยที่มีความรู้ ความสามารถในการพัฒนาการเรียนรู้ของนักเรียนเพื่อการแก้ปัญหาการอ่านไม่ออกเขียนไม่ได้มีการคัดเลือกอย่างไร / ใครเป็นผู้รับผิดชอบในงานส่วนนี้ 4. โรงเรียนได้มีการดำเนินการคัดกรองเด็กพิเศษและเด็กปกติหรือไม่ / ได้จัดทำเป็นระบบสารสนเทศหรือไม่ 5. การดำเนินการสแกนนักเรียน/จัดกลุ่ม/จัดระดับปัญหาในการอ่านออกเขียนได้ได้ดำเนินการหรือไม่ จัดทำในระบบสารสนเทศหรือไม่ 6. โรงเรียนได้มีการวางแผนการแก้ปัญหานักเรียนกลุ่มเป้าหมายตามระดับปัญหาหรือไม่ / และมีการดำเนินการแก้ปัญหาอย่างไร / ใครเป็นผู้รับผิดชอบบ้าง / มีโครงการหรือกิจกรรมอื่นหรือไม่เพื่อแก้ปัญหากลุ่มนี้ 7. โรงเรียนมีการดำเนินการในการนิเทศ ติดตาม อย่างเป็นระบบต่อเนื่องหรือไม่ / ได้มีการติดตามตรวจสอบประเมินทุกเดือนหรือไม่ / ผู้ที่นิเทศติดตามการดำเนินงานคือใคร / และนำผลการนิเทศมาทำอย่างไรต่อบ้าง

	สำหรับครู1. โรงเรียนได้มีการแจ้งแนวทางปฏิบัติโดยการจัดประชุมชี้แจงแก่ครู คณะกรรมการสถานศึกษาและผู้ปกครองให้ทราบหรือไม่ / ความถี่ในการประชุม/ ดูหลักฐานเช่น เอกสารการบันทึกการประชุม 2. โครงการอ่านออกเขียนได้ของโรงเรียน มีรูปแบบอย่างไรในการดำเนินงานของโครงการ/ มีกิจกรรมใดบ้าง / มีการสร้างเครื่องมือทดสอบการอ่านเขียนของนักเรียนหรือไม่ / การประเมินผลของโครงการเป็นอย่างไร / ได้มีการปรับปรุงแก้ไขโครงการหรือไม่ 3. ครูได้มีการดำเนินการคัดกรองเด็กพิเศษและเด็กปกติหรือไม่ / ได้จัดทำเป็นระบบสารสนเทศหรือไม่ 4. การดำเนินการสแกนนักเรียน/จัดกลุ่ม/จัดระดับปัญหาในการอ่านออกเขียนได้ได้ดำเนินการหรือไม่ ได้มีการจัดทำในระบบสารสนเทศหรือไม่ 5. ครูได้มีการวางแผนการแก้ปัญหาให้นักเรียนกลุ่มเป้าหมายตามระดับปัญหาหรือไม่ / และมีการดำเนินการแก้ปัญหาอย่างไร / ใครเป็นผู้รับผิดชอบบ้าง / มีโครงการหรือกิจกรรมอื่นหรือไม่เพื่อแก้ปัญหาเด็กกลุ่มนี้ 6. โรงเรียนมีการดำเนินการในการนิเทศ ติดตาม อย่างเป็นระบบต่อเนื่องหรือไม่ / ได้มีการติดตามตรวจสอบประเมินทุกเดือนหรือไม่ / ผู้ที่นิเทศติดตามการดำเนินงานคือใคร / และนำผลการนิเทศมาทำอย่างไรต่อบ้าง 7. ครูได้มีการนำสื่อนวัตกรรมมาใช้ประกอบการเรียนการสอนหรือกิจกรรมของโครงการอ่านออกเขียนได้หรือไม่
ผลผลิต (OUTPUT)	1. โรงเรียนได้มีการศึกษาและเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในวิชาภาษาไทยหรือไม่ / ผลการเรียนเป็นอย่างไร 2. นักเรียนที่อยู่ในกลุ่มมีปัญหาด้านการอ่านออกเขียนได้ มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนดีขึ้นไหม /
ผลลัพธ์ (OUTCOME)	1. ทางโรงเรียนได้มีการศึกษาผลการทดสอบ NT/O-NET และได้มีการเปรียบเทียบผลของปีก่อนหรือไม่ / และดำเนินการอย่างไรต่อไป เพื่อพัฒนาหรือปรับปรุง

แบบสอบถามความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา
สำหรับการประเมินแบบตรวจสอบความเหมาะสมในองค์ประกอบต่างๆของแบบร่างโมเดลเชิงตรรกะ
(Logic Model) ของโครงการอ่านออกเขียนได้สำหรับโรงเรียนประถมศึกษา โรงเรียนขนาดเล็ก

แบบสอบถามความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาฉบับนี้ใช้สำหรับการประเมินแบบตรวจสอบความเหมาะสมในองค์ประกอบต่างๆของแบบร่างโมเดลเชิงตรรกะ (Logic Model) ของโครงการอ่านออกเขียนได้สำหรับโรงเรียนประถมศึกษา โรงเรียนขนาดเล็ก

คำชี้แจง : โปรดพิจารณาแบบตรวจสอบความเหมาะสมในองค์ประกอบต่างๆของแบบร่างโมเดลเชิงตรรกะ (Logic Model) ของโครงการอ่านออกเขียนได้สำหรับโรงเรียนประถมศึกษา ความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาและความชัดเจนในการสื่อความ โดยทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องคำตอบที่มีให้เลือกดังนี้

- 1 หมายความว่า ท่านพิจารณาว่าแบบตรวจสอบความเหมาะสมในองค์ประกอบต่างๆของแบบร่างโมเดลเชิงตรรกะ (Logic Model) ของโครงการอ่านออกเขียนได้ **ไม่ได้ประเมินในสิ่งที่ต้องการจะประเมิน**
- 0 หมายความว่า ท่าน**ไม่แน่ใจ**ว่าแบบตรวจสอบความเหมาะสมในองค์ประกอบต่างๆของแบบร่างโมเดลเชิงตรรกะ (Logic Model) ของโครงการอ่านออกเขียนได้สำหรับโรงเรียนประถมศึกษา ประเมินได้ตรงกับสิ่งที่ต้องการประเมินหรือไม่
- +1 หมายความว่า ท่านพิจารณาว่าแบบตรวจสอบความเหมาะสมในองค์ประกอบต่างๆของแบบร่างโมเดลเชิงตรรกะ (Logic Model) ของโครงการอ่านออกเขียนได้สำหรับโรงเรียนประถมศึกษา **สามารถประเมินในสิ่งที่ต้องการประเมินได้**

คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย

1. โครงการอ่านออกเขียนได้ หมายถึง โครงการที่โรงเรียนระดับประถมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาการประถมศึกษาราชบุรีเขต 1 ได้รับนโยบายจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในเขตจังหวัด ให้ดำเนินโครงการเกี่ยวกับการอ่านการเขียนของนักเรียน โดยให้นักเรียนทุกคนในสถานศึกษาสามารถอ่านเขียนได้ ตามมาตรฐานหลักสูตร โดยเฉพาะนักเรียนที่อ่านไม่ออกเขียนไม่ได้ จะต้องมีการดำเนินการแก้ปัญหาการอ่านการเขียนของนักเรียน โดยมีการจัดโครงการแก้ปัญหาการอ่านการเขียนของนักเรียน และรายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานการอ่านการเขียนของนักเรียนต่อสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอย่างต่อเนื่อง

2. การพัฒนาโมเดลเชิงตรรกะ หมายถึง การออกแบบแผนภาพแสดงข้อความที่แสดงความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยนำเข้า กระบวนการดำเนินงาน ผลผลิต และผลลัพธ์ของโครงการอ่านออกเขียนได้ของโรงเรียนระดับประถมศึกษาที่มีกระบวนการดำเนินงานประสบความสำเร็จตามเป้าหมายของโครงการ

ด้าน	องค์ประกอบย่อย	องค์ประกอบนี้		
		ไม่ตรงกับสิ่งที่ต้องการประเมิน (-1)	ไม่แน่ใจ (0)	ตรงกับสิ่งที่ต้องการประเมิน (+1)
ปัจจัยนำเข้า	1. กิจกรรมการเตรียมความพร้อมด้านการอ่านเขียนในระดับปฐมวัย			
	ข้อเสนอแนะ:			
	2. ครูสอนภาษาไทย (จบไม่ตรงเอก)			
	ข้อเสนอแนะ:			
	3. เทคนิคการจัดกิจกรรมต่างๆของครู			
	ข้อเสนอแนะ:			
	4. การนิเทศติดตามการทำกิจกรรมของครู			
	ข้อเสนอแนะ:			
	5. งบประมาณที่เพียงพอจากเงินสนับสนุนของชุมชน			
	ข้อเสนอแนะ:			
	6. สื่อ อุปกรณ์การเรียนเพียงพอ			
	ข้อเสนอแนะ:			
	7. สถานที่ที่เอื้อต่อการอ่านของนักเรียน			
	ข้อเสนอแนะ:			
กระบวนการ	1. ประกาศนโยบายการอ่านออกเขียนได้เป็นวาระสำคัญของโรงเรียน			

ด้าน	องค์ประกอบย่อย	องค์ประกอบนี้		
		ไม่ตรงกับสิ่งที่ต้องการประเมิน (-1)	ไม่แน่ใจ (0)	ตรงกับสิ่งที่ต้องการประเมิน (+1)
	ข้อเสนอแนะ:			
	2. จัดทำระบบคัดกรองเด็กพิเศษในระบบช่วยเหลือนักเรียน			
	ข้อเสนอแนะ:			
	3. ส่งเสริมครูเข้ารับการอบรมด้านการอ่านเขียน			
	ข้อเสนอแนะ:			
	4. ครูศึกษาหาความรู้ด้านภาษาไทยเพิ่มเติมด้วยตนเอง			
	ข้อเสนอแนะ:			
	5. ครูศึกษาการทำกิจกรรมการเรียนการสอนจากครูที่มีประสบการณ์ในการสอนภาษาไทยจากครูโรงเรียนอื่นที่อยู่ในบริเวณใกล้เคียง			
	ข้อเสนอแนะ:			
	6. การทำกิจกรรมที่ช่วยน้องอ่านหนังสือ			
	ข้อเสนอแนะ:			
	7. การทำกิจกรรมเสียงตามสายของโรงเรียน			
	ข้อเสนอแนะ:			

ด้าน	องค์ประกอบย่อย	องค์ประกอบนี้		
		ไม่ตรงกับสิ่งที่ต้องการประเมิน (-1)	ไม่แน่ใจ (0)	ตรงกับสิ่งที่ต้องการประเมิน (+1)
	8. การทำกิจกรรมบันทึกการอ่าน			
	ข้อเสนอแนะ:			
	9. ประชุมเพื่อรายงานผลการดำเนินโครงการทุกสัปดาห์หรือทุกๆ 2 สัปดาห์			
	ข้อเสนอแนะ:			
	10. ดำเนินโครงการอย่างต่อเนื่อง			
	ข้อเสนอแนะ:			
	11. ศึกษาวิเคราะห์นิเทศติดตามการดำเนินงานของโครงการ			
	ข้อเสนอแนะ:			
	12. ประชุมผู้ปกครองของนักเรียนที่ได้รับการอ่านซ่อมเสริม			
	ข้อเสนอแนะ:			
	13. ผู้ปกครองให้ความร่วมมือในการดูแลนักเรียนด้านการอ่านเขียนที่บ้าน			
	ข้อเสนอแนะ			

ด้าน	องค์ประกอบย่อย	องค์ประกอบนี้		
		ไม่ตรงกับสิ่งที่ต้องการประเมิน (-1)	ไม่แน่ใจ (0)	ตรงกับสิ่งที่ต้องการประเมิน (+1)
ผลผลิต	1. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น			
	ข้อเสนอแนะ:			
	2. จำนวนนักเรียนที่มีปัญหาการอ่านออกเขียนได้ลดลง			
	ข้อเสนอแนะ:			
ผลลัพธ์	1. ผลการสอบระดับชาติ (O-net) และผล การสอบ NT สูงขึ้น			
	ข้อเสนอแนะ:			

แบบสอบถามความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา
สำหรับการประเมินแบบตรวจสอบความเหมาะสมในองค์ประกอบต่างๆของแบบร่างโมเดลเชิงตรรกะ
(Logic Model) ของโครงการอ่านออกเขียนได้สำหรับโรงเรียนประถมศึกษา โรงเรียนขนาดกลาง

แบบสอบถามความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาฉบับนี้ใช้สำหรับการประเมินแบบตรวจสอบความเหมาะสมในองค์ประกอบต่างๆของแบบร่างโมเดลเชิงตรรกะ (Logic Model) ของโครงการอ่านออกเขียนได้สำหรับโรงเรียนประถมศึกษา โรงเรียนขนาดกลาง

คำชี้แจง : โปรดพิจารณาแบบตรวจสอบความเหมาะสมในองค์ประกอบต่างๆของแบบร่างโมเดลเชิงตรรกะ (Logic Model) ของโครงการอ่านออกเขียนได้สำหรับโรงเรียนประถมศึกษา ความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาและความชัดเจนในการสื่อความ โดยทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องคำตอบที่มีให้เลือกดังนี้

- 1 หมายความว่า ท่านพิจารณาว่าแบบตรวจสอบความเหมาะสมในองค์ประกอบต่างๆของแบบร่างโมเดลเชิงตรรกะ (Logic Model) ของโครงการอ่านออกเขียนได้ **ไม่ได้ประเมินในสิ่งที่ต้องการจะประเมิน**
- 0 หมายความว่า ท่าน**ไม่แน่ใจ**ว่าแบบตรวจสอบความเหมาะสมในองค์ประกอบต่างๆของแบบร่างโมเดลเชิงตรรกะ (Logic Model) ของโครงการอ่านออกเขียนได้สำหรับโรงเรียนประถมศึกษา ประเมินได้ตรงกับสิ่งที่ต้องการประเมินหรือไม่
- +1 หมายความว่า ท่านพิจารณาว่าแบบตรวจสอบความเหมาะสมในองค์ประกอบต่างๆของแบบร่างโมเดลเชิงตรรกะ (Logic Model) ของโครงการอ่านออกเขียนได้สำหรับโรงเรียนประถมศึกษา **สามารถประเมินในสิ่งที่ต้องการประเมินได้**

คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย

1. โครงการอ่านออกเขียนได้ หมายถึง โครงการที่โรงเรียนระดับประถมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาการประถมศึกษาบุรีรัมย์ 1 ได้รับนโยบายจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในเขตจังหวัด ให้ดำเนินโครงการเกี่ยวกับการอ่านการเขียนของนักเรียน โดยให้นักเรียนทุกคนในสถานศึกษาสามารถอ่านเขียนได้ ตามมาตรฐานหลักสูตร โดยเฉพาะนักเรียนที่อ่านไม่ออกเขียนไม่ได้ จะต้องมีการดำเนินการแก้ปัญหาการอ่านการเขียนของนักเรียน โดยมีการจัดโครงการแก้ปัญหาการอ่านการเขียนของนักเรียน และรายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานการอ่านการเขียนของนักเรียนต่อสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอย่างต่อเนื่อง

2. การพัฒนาโมเดลเชิงตรรกะ หมายถึง การออกแบบแผนภาพแสดงข้อความที่แสดงความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยนำเข้า กระบวนการดำเนินงาน ผลผลิต และผลลัพธ์ของโครงการอ่านออกเขียนได้ของโรงเรียนระดับประถมศึกษาที่มีกระบวนการดำเนินงานประสบความสำเร็จตามเป้าหมายของโครงการ

ด้าน	องค์ประกอบย่อย	องค์ประกอบนี้		
		ไม่ตรงกับสิ่งที่ต้องการประเมิน (-1)	ไม่แน่ใจ (0)	ตรงกับสิ่งที่ต้องการประเมิน (+1)
ปัจจัยนำเข้า	1. โครงการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ด้านภาษาไทย			
	ข้อเสนอแนะ:			
	2. ครูสอนภาษาไทย (จบเอกภาษาไทยโดยตรง)			
	ข้อเสนอแนะ:			
	3. ระบบการคัดกรองเด็กที่มีปัญหาด้านการอ่านเขียน			
	ข้อเสนอแนะ:			
	4. การจัดกิจกรรมต่างๆของครู			
	ข้อเสนอแนะ:			
	5. การนิเทศติดตามการทำกิจกรรมของครู			
	ข้อเสนอแนะ:			
	6. งบประมาณด้านการอุดหนุนและส่งเสริมการอ่าน			
	ข้อเสนอแนะ:			
	7. สื่ออุปกรณ์การเรียนรู้เพียงพอ			
	ข้อเสนอแนะ:			

ด้าน	องค์ประกอบย่อย	องค์ประกอบนี้		
		ไม่ตรงกับสิ่งที่ต้องการประเมิน (-1)	ไม่แน่ใจ (0)	ตรงกับสิ่งที่ต้องการประเมิน (+1)
กระบวนการ	1. ประกาศนโยบายการอ่านออกเขียนได้เป็นวาระสำคัญของโรงเรียน			
	ข้อเสนอแนะ:			
	2. จัดการประชุมชี้แจงเป้าหมายกระบวนการทำงานของโครงการอ่านออกเขียนได้ให้กับครูทุกๆ 2 สัปดาห์			
	ข้อเสนอแนะ:			
	3. จัดทำแผนการอ่านซ่อมเสริมสำหรับนักเรียนอ่านเขียนไม่คล่อง (นักเรียนที่มีปัญหาน้อย)			
	ข้อเสนอแนะ:			
	4. จัดช่วงเื่องการอ่านเขียนเพิ่มเติมในช่วงเย็นหลังเลิกเรียน (นักเรียนที่มีปัญหาน้อย)			
	ข้อเสนอแนะ:			
	5. ชี้แจงผู้ปกครองเกี่ยวกับปัญหาการอ่านเขียนของนักเรียนและขอความร่วมมือในการช่วยเหลือด้านการอ่านเขียนให้เข้มงวดที่บ้าน (นักเรียนที่มีปัญหามาก)			
	ข้อเสนอแนะ:			
	6. การทำกิจกรรมอ่านหนังสือช่วงเช้าทุกวัน			

ด้าน	องค์ประกอบย่อย	องค์ประกอบนี้		
		ไม่ตรงกับสิ่งที่ต้องการประเมิน (-1)	ไม่แน่ใจ (0)	ตรงกับสิ่งที่ต้องการประเมิน (+1)
	ข้อเสนอแนะ:			
	7. การทำกิจกรรมฝึกเขียนคำจากเรื่องที่อ่าน			
	ข้อเสนอแนะ:			
	8. ครูจัดทำแฟ้มสะสมผลงานเกี่ยวกับอ่านเขียนเพื่อให้นักเรียนเห็นพัฒนาการของตนเอง			
	ข้อเสนอแนะ:			
	9. ศึกษาวิเคราะห์เข้าเฝ้าติดตามการดำเนินงาน			
	ข้อเสนอแนะ:			
	10. ผู้บริหารนิเทศติดตามผลการดำเนินงานของครูผู้สอน			
	ข้อเสนอแนะ:			
	11. ครูผู้สอนจัดทำสื่อการเรียนการสอนจากงบประมาณที่ผู้บริหารจัดสรรให้ตามความเหมาะสม			
	ข้อเสนอแนะ:			
ผลผลิต	1. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทยสูงขึ้น			
	ข้อเสนอแนะ:			

ด้าน	องค์ประกอบย่อย	องค์ประกอบนี้		
		ไม่ตรงกับสิ่งที่ต้องการประเมิน (-1)	ไม่แน่ใจ (0)	ตรงกับสิ่งที่ต้องการประเมิน (+1)
	2. จำนวนนักเรียนที่มีปัญหาการอ่านออกเขียนได้ลดลง			
	ข้อเสนอแนะ:			
ผลลัพธ์	1. ผลการสอบระดับชาติ (O-net) และผลการสอบ NT สูงขึ้น			
	ข้อเสนอแนะ:			

แบบสอบถามความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา
สำหรับการประเมินแบบตรวจสอบความเหมาะสมในองค์ประกอบต่างๆของแบบร่างโมเดลเชิงตรรกะ
(Logic Model) ของโครงการอ่านออกเขียนได้สำหรับโรงเรียนประถมศึกษา โรงเรียนขนาดใหญ่

แบบสอบถามความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาฉบับนี้ใช้สำหรับการประเมินแบบตรวจสอบความเหมาะสมในองค์ประกอบต่างๆของแบบร่างโมเดลเชิงตรรกะ (Logic Model) ของโครงการอ่านออกเขียนได้สำหรับโรงเรียนประถมศึกษา โรงเรียนขนาดใหญ่

คำชี้แจง : โปรดพิจารณาแบบตรวจสอบความเหมาะสมในองค์ประกอบต่างๆของแบบร่างโมเดลเชิงตรรกะ (Logic Model) ของโครงการอ่านออกเขียนได้สำหรับโรงเรียนประถมศึกษา ความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาและความชัดเจนในการสื่อความ โดยทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องคำตอบที่มีให้เลือกดังนี้

- 1 หมายความว่า ท่านพิจารณาว่าแบบตรวจสอบความเหมาะสมในองค์ประกอบต่างๆของแบบร่างโมเดลเชิงตรรกะ (Logic Model) ของโครงการอ่านออกเขียนได้ **ไม่ได้ประเมินในสิ่งที่ต้องการจะประเมิน**
- 0 หมายความว่า ท่าน**ไม่แน่ใจ**ว่าแบบตรวจสอบความเหมาะสมในองค์ประกอบต่างๆของแบบร่างโมเดลเชิงตรรกะ (Logic Model) ของโครงการอ่านออกเขียนได้สำหรับโรงเรียนประถมศึกษา ประเมินได้ตรงกับสิ่งที่ต้องการประเมินหรือไม่
- +1 หมายความว่า ท่านพิจารณาว่าแบบตรวจสอบความเหมาะสมในองค์ประกอบต่างๆของแบบร่างโมเดลเชิงตรรกะ (Logic Model) ของโครงการอ่านออกเขียนได้สำหรับโรงเรียนประถมศึกษา **สามารถประเมินในสิ่งที่ต้องการประเมินได้**

คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย

1. โครงการอ่านออกเขียนได้ หมายถึง โครงการที่โรงเรียนระดับประถมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาการประถมศึกษาบุรีรัมย์ 1 ได้รับนโยบายจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในเขตจังหวัด ให้ดำเนินโครงการเกี่ยวกับการอ่านการเขียนของนักเรียน โดยให้นักเรียนทุกคนในสถานศึกษาสามารถอ่านเขียนได้ ตามมาตรฐานหลักสูตร โดยเฉพาะนักเรียนที่อ่านไม่ออกเขียนไม่ได้ จะต้องมีการดำเนินการแก้ปัญหาการอ่านการเขียนของนักเรียน โดยมีการจัดโครงการแก้ปัญหาการอ่านการเขียนของนักเรียน และรายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานการอ่านการเขียนของนักเรียนต่อสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอย่างต่อเนื่อง

2. การพัฒนาโมเดลเชิงตรรกะ หมายถึง การออกแบบแผนภาพแสดงข้อความที่แสดงความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยนำเข้า กระบวนการดำเนินงาน ผลผลิต และผลลัพธ์ของโครงการอ่านออกเขียนได้ของโรงเรียนระดับประถมศึกษาที่มีกระบวนการดำเนินงานประสบความสำเร็จตามเป้าหมายของโครงการ

ด้าน	องค์ประกอบย่อย	องค์ประกอบนี้		
		ไม่ตรงกับสิ่งที่ต้องการประเมิน (-1)	ไม่แน่ใจ (0)	ตรงกับสิ่งที่ต้องการประเมิน (+1)
ปัจจัยนำเข้า	1. ครูสอนภาษาไทย (จบเอกภาษาไทย โดยตรงและจบไม่ตรงเอก)			
	ข้อเสนอแนะ:			
	2. การทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อแก้ปัญหการอ่านเขียน			
	ข้อเสนอแนะ:			
	3. ระบบการคัดกรองเด็กที่มีปัญหาด้านการอ่านเขียน			
	ข้อเสนอแนะ:			
	4. การจัดกิจกรรมต่างๆของครู			
	ข้อเสนอแนะ:			
	5. การนิเทศติดตามการทำกิจกรรมของครู			
	ข้อเสนอแนะ:			
	6. งบประมาณด้านการส่งเสริมการอ่าน			
	ข้อเสนอแนะ:			
	7. สื่ออุปกรณ์การเรียนจากการสำรวจความต้องการของครูผู้สอน			
	ข้อเสนอแนะ:			

ด้าน	องค์ประกอบย่อย	องค์ประกอบนี้		
		ไม่ตรงกับสิ่งที่ต้องการประเมิน (-1)	ไม่แน่ใจ (0)	ตรงกับสิ่งที่ต้องการประเมิน (+1)
	8. สื่อเตรียมความพร้อมด้านการอ่านสำหรับนักเรียนระดับชั้นอนุบาล ปีที่2			
	ข้อเสนอแนะ:			
กระบวนการ	1. ประกาศนโยบายการอ่านออกเขียนได้เป็นวาระสำคัญของโรงเรียน			
	ข้อเสนอแนะ:			
	2. กระตุ้นครูเพื่อวางนโยบายและชี้แจงเป้าหมายของโครงการอ่านออกเขียนได้ต้องอ่านออกเขียนได้ 100% เพื่อให้ตรงกับเป้าหมายนโยบายของเขตพื้นที่			
	ข้อเสนอแนะ			
	3. ประชุมวางแผนการดำเนินงานตามโครงการและมอบหมายงานให้กับผู้มีส่วนร่วมในโครงการพร้อมชี้แจงรายละเอียดการดำเนินงานตามโครงการ			
	ข้อเสนอแนะ:			
	4. ส่งเสริมการเข้ารับการอบรมด้านการอ่านเขียน (สำหรับครูที่ไม่จบเอกภาษาไทยโดยตรง)			
	ข้อเสนอแนะ:			

ด้าน	องค์ประกอบย่อย	องค์ประกอบนี้		
		ไม่ตรงกับสิ่งที่ต้องการประเมิน (-1)	ไม่แน่ใจ (0)	ตรงกับสิ่งที่ต้องการประเมิน (+1)
	5. คัดเลือกครูที่มีประสบการณ์ในการสอนภาษาไทยมาก่อนอย่างน้อย 2-3 ปี (สำหรับครูที่ไม่จบเอกภาษาไทยโดยตรง)			
	ข้อเสนอแนะ:			
	6. โรงเรียนเข้าร่วมโครงการต้นแบบด้านส่งเสริมการอ่านของเขตพื้นที่			
	ข้อเสนอแนะ:			
	7. ครูประจำชั้นคัดกรองนักเรียนเบื้องต้น			
	ข้อเสนอแนะ:			
	8. นักเรียนมีปัญหาด้านการอ่านเขียน ครูจัดชั่วโมงเรียนวิชาภาษาไทยเพิ่มเติมและใช้สื่อที่สอดคล้องกับนักเรียนในแต่ละระดับชั้น			
	ข้อเสนอแนะ:			
	9. การจัดกิจกรรมสอบอ่านและเขียนตามคำบอก			
	ข้อเสนอแนะ:			
	10. การจัดกิจกรรมเขียนเรื่องจากภาพ			
	ข้อเสนอแนะ:			

ด้าน	องค์ประกอบย่อย	องค์ประกอบนี้		
		ไม่ตรงกับสิ่งที่ต้องการประเมิน (-1)	ไม่แน่ใจ (0)	ตรงกับสิ่งที่ต้องการประเมิน (+1)
	11. การจัดกิจกรรมฝึกอ่านก่อนกลับบ้านทุกวัน			
	ข้อเสนอแนะ:			
	12. ศีกษานิเทศก์เข้านิเทศการติดตามการดำเนินงาน			
	ข้อเสนอแนะ:			
	13. ผู้บริหารและหัวหน้าฝ่ายวิชาการนิเทศการติดตามการดำเนินงานตามโครงการโดยวิธีการสุ่มประเมินผลตามชั้นเรียน			
	ข้อเสนอแนะ:			
	14. ประชุมรายงานผลการดำเนินงานของโครงการทุกเดือน			
	ข้อเสนอแนะ:			
	15. ประชุมผู้ปกครองเพื่อรายงานผลการดำเนินงานตามโครงการอ่านออกเขียนได้ภาคเรียนละ 2 ครั้ง			
	ข้อเสนอแนะ:			

ด้าน	องค์ประกอบย่อย	องค์ประกอบนี้		
		ไม่ตรงกับสิ่งที่ต้องการประเมิน (-1)	ไม่แน่ใจ (0)	ตรงกับสิ่งที่ต้องการประเมิน (+1)
	16. ครูประจำชั้นจัดการประชุมผู้ปกครองเพื่อรายงานผลการอ่านออกเขียนได้ และร่วมกันหาทางแก้ไขเพื่อพัฒนาการอ่านเขียน (สำหรับนักเรียนที่มีปัญหาด้านการอ่านเขียน)			
	ข้อเสนอแนะ:			
ผลผลิต	1. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทย สูงขึ้น			
	ข้อเสนอแนะ:			
	2. จำนวนนักเรียนที่มีปัญหาการอ่านออกเขียนได้ลดลง			
	ข้อเสนอแนะ:			
ผลลัพธ์	1. ผลการสอบระดับชาติ (O-net) และผลการสอบ NT สูงขึ้น เมื่อเปรียบเทียบกับปี 2558-2559			
	ข้อเสนอแนะ:			

ภาคผนวก ค

ตาราง 7 ผลการตรวจสอบแบบสอบถามความเหมาะสมในองค์ประกอบต่าง ๆ ของโมเดลเชิงตรรกะ สำหรับประเมินโครงการอ่านออกเขียนได้ของโรงเรียนระดับประถมศึกษา (ขนาดเล็ก)

ตาราง 8 ผลการตรวจสอบแบบสอบถามความเหมาะสมในองค์ประกอบต่าง ๆ ของโมเดลเชิงตรรกะ สำหรับประเมินโครงการอ่านออกเขียนได้ของโรงเรียนระดับประถมศึกษา (ขนาดกลาง)

ตาราง 9 ผลการตรวจสอบแบบสอบถามความเหมาะสมในองค์ประกอบต่าง ๆ ของโมเดลเชิงตรรกะ สำหรับประเมินโครงการอ่านออกเขียนได้ของโรงเรียนระดับประถมศึกษา (ขนาดใหญ่)

ตาราง 7 ผลการตรวจสอบแบบสอบถามความเหมาะสมในองค์ประกอบต่างๆของโมเดลเชิงตรรกะ
สำหรับประเมินโครงการอ่านออกเขียนได้ของโรงเรียนระดับประถมศึกษา (ขนาดเล็ก)

ประเด็น	ค่า IOC	ข้อเสนอแนะสำหรับปรับปรุง
ปัจจัยนำเข้า		
1. กิจกรรมการเตรียมความพร้อมด้านการอ่านเขียนในระดับปฐมวัย	1.00	-
2. ครูสอนภาษาไทย (จบไม่ตรงเอก)	0.67	ปรับข้อความเป็น “ วุฒิการศึกษาของครูสอนภาษาไทยที่จบไม่ตรงสาขา”
3. เทคนิคการจัดกิจกรรมต่างๆของครู	1.00	-
4. การนิเทศติดตามการทำกิจกรรมของครู	1.00	-
5. งบประมาณที่เพียงพอจากเงินสนับสนุนของชุมชน	1.00	-
6. สื่อ อุปกรณ์การเรียนเพียงพอ	1.00	-
7. สถานที่ที่เอื้อต่อการอ่านของนักเรียน	1.00	-
กระบวนการ		
1. ประกาศนโยบายการอ่านออกเขียนได้เป็นวาระสำคัญของโรงเรียน	1.00	-
2. จัดทำระบบคัดกรองเด็กพิเศษในระบบช่วยเหลือนักเรียน	1.00	-
3. ส่งเสริมครูเข้ารับการอบรมด้านการอ่านเขียน	1.00	เพิ่มเติมการอบรมเป็น “การอบรมการเรียนรู้การสอน”
4. ครูศึกษาหาความรู้ด้านภาษาไทยเพิ่มเติมด้วยตนเอง	1.00	-
5. ครูศึกษาการทำกิจกรรมการเรียนการสอนจากครูที่มีประสบการณ์ในการสอนภาษาไทยจากครูโรงเรียนอื่นที่อยู่ในบริเวณใกล้เคียง	1.00	ข้อความไม่ชัดเจนใช้คำฟุ่มเฟือย ควรปรับเป็น “ครูศึกษาการทำกิจกรรมการเรียนการสอนภาษาไทยจากครูโรงเรียนอื่นที่อยู่บริเวณใกล้เคียง”
6. การทำกิจกรรมพื้ช่วยน้องอ่านหนังสือ	1.00	-

ประเด็น	ค่า IOC	ข้อเสนอแนะสำหรับปรับปรุง
7. การทำกิจกรรมเสี่ยงตามสายของโรงเรียน	1.00	-
8. การทำกิจกรรมบันทึกการอ่าน	1.00	-
9. ประชุมเพื่อรายงานผลการดำเนินโครงการทุกสัปดาห์หรือทุกๆ 2 สัปดาห์	1.00	-
10. ดำเนินโครงการอย่างต่อเนื่อง	1.00	ระบุชื่อโครงการอ่านออกเขียนได้
11. ศึกษาวิเคราะห์ถึงทิศติดตามการดำเนินงานของโครงการ	1.00	ปรับข้อความ “การนิเทศติดตามการดำเนินงานของโครงการอ่านออกเขียนได้ของศึกษานิเทศก์”
12. ประชุมผู้ปกครองของนักเรียนที่ได้รับการอ่านซ่อมเสริม	1.00	-
13. ผู้ปกครองให้ความร่วมมือในการดูแลนักเรียนด้านการอ่านเขียนที่บ้าน	1.00	-
ผลผลิต		
1. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น	1.00	ระบุวิชาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทย
2. จำนวนนักเรียนที่มีปัญหาการอ่านออกเขียนได้ลดลง	1.00	-
ผลลัพธ์		
ผลการสอบระดับชาติ (O-net) สูงขึ้นเมื่อเปรียบเทียบกับปี 2557 และปี 2558 แต่คะแนนยังไม่ถึงเกณฑ์คะแนนระดับประเทศ	0.67	ระบุผลการสอบวิชาว่าเป็นวิชาใด หรือผลการสอบทุกวิชา

ตาราง 8 ผลการตรวจสอบแบบสอบถามความเหมาะสมในองค์ประกอบต่างๆของโมเดลเชิงตรรกะ
สำหรับประเมินโครงการอ่านออกเขียนได้ของโรงเรียนระดับประถมศึกษา (ขนาดกลาง)

ประเด็น	ค่า IOC	ข้อเสนอแนะสำหรับปรับปรุง
ปัจจัยนำเข้า		
1.โครงการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ด้านภาษาไทย	1.00	-
2. ครูสอนภาษาไทย (จบเอกภาษาไทยโดยตรง)	0.67	ปรับข้อความเป็น “ วุฒิการศึกษาของครูสอนภาษาไทยที่จบไม่ตรงสาขา”
3. ระบบการคัดกรองเด็กที่มีปัญหาด้านการอ่านเขียน	1.00	-
4. การจัดกิจกรรมต่างๆของครู	1.00	-
5. การนิเทศติดตามการทำกิจกรรมของครู	1.00	-
6. งบประมาณด้านการอุดหนุนและส่งเสริมการอ่าน	1.00	-
7. สื่อ อุปกรณ์การเรียนเพียงพอ	1.00	ระบุชื่อวิชาภาษาไทยของสื่อ อุปกรณ์การเรียน
กระบวนการ		
1. ประกาศนโยบายการอ่านออกเขียนได้เป็นวาระสำคัญของโรงเรียน	1.00	-
2. จัดการประชุมชี้แจงเป้าหมาย กระบวนการทำงานของโครงการอ่านออกเขียนได้ให้กับครูทุกๆ 2 สัปดาห์	1.00	-
3. จัดทำแผนการอ่านซ่อมเสริมสำหรับนักเรียนอ่านเขียนไม่คล่อง (นักเรียนที่มีปัญหาน้อย)	1.00	-
4. จัดชั่วโมงการอ่านเขียนเพิ่มเติมในช่วงเย็นหลังเลิกเรียน (นักเรียนที่มีปัญหาน้อย)	1.00	-
5. ชี้แจงผู้ปกครองเกี่ยวกับปัญหาการอ่านเขียนของนักเรียนและขอความร่วมมือในการช่วยเหลือด้านการอ่านเขียนให้เข้มงวดที่บ้าน (นักเรียนที่มีปัญหามาก)	1.00	เปลี่ยนคำว่า “และ” เป็น “เพื่อ” ปรับข้อความให้ชัดเจนในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

ประเด็น	ค่า IOC	ข้อเสนอแนะสำหรับปรับปรุง
6. การทำกิจกรรมอ่านหนังสือช่วงเช้าทุกวัน	1.00	-
7. การทำกิจกรรมฝึกเขียนคำจากเรื่องที่อ่าน	1.00	-
8. ครูจัดทำแฟ้มสะสมผลงานเกี่ยวกับอ่านเขียนเพื่อให้นักเรียนเห็นพัฒนาการของตนเอง	1.00	-
9. ศิษยานิเทศก์เข้านิเทศการติดตามการดำเนินงาน	1.00	ปรับข้อความ “การนิเทศติดตามการดำเนินงานของโครงการอ่านออกเขียนได้ของศิษยานิเทศก์”
10. ผู้บริหารนิเทศติดตามผลการดำเนินงานของครูผู้สอน	1.00	-
11. ครูผู้สอนจัดทำสื่อการเรียนการสอนจากงบประมาณที่ผู้บริหารจัดสรรให้ตามความเหมาะสม	1.00	-
ผลผลิต		
1. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทยสูงขึ้น	1.00	
2. จำนวนนักเรียนที่มีปัญหาการอ่านออกเขียนได้ลดลง	1.00	-
ผลลัพธ์		
ผลการสอบระดับชาติ (O-net) สูงขึ้น	1.00	1. ระบุวิชาของผลการสอบระดับชาติ 2. ควรระบุปีของผลการสอบระดับชาติเพื่อเปรียบเทียบ

ตาราง 9 ผลการตรวจสอบแบบสอบถามความเหมาะสมในองค์ประกอบต่างๆของโมเดลเชิงตรรกะ
สำหรับประเมินโครงการอ่านออกเขียนได้ของโรงเรียนระดับประถมศึกษา (ขนาดใหญ่)

ประเด็น	ค่า IOC	ข้อเสนอแนะสำหรับปรับปรุง
ปัจจัยนำเข้า		
1. ครูสอนภาษาไทย (จบเอกภาษาไทย โดยตรงและจบไม่ตรงเอก)	1.00	ปรับข้อความ เป็น “วุฒิการศึกษาของครู สอนภาษาไทยที่จบไม่ตรงสาขา”
2. การทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อแก้ปัญหาการอ่านเขียน	1.00	เพิ่มเติมคำว่า ของครู ในการทำวิจัยในชั้นเรียนและการอ่านเขียนของนักเรียน
3. ระบบการคัดกรองเด็กที่มีปัญหาด้านการอ่านเขียน	1.00	-
4. การจัดกิจกรรมต่างๆของครู	1.00	-
5. การนิเทศติดตามการทำกิจกรรมของครู	1.00	-
6. งบประมาณด้านการส่งเสริมการอ่าน	1.00	ควรระบุชื่องบประมาณให้ชัดเจนว่าการอ่านอย่างเดียวหรือการเขียนด้วย
7. สื่ออุปกรณ์การเรียนรู้จากการสำรวจความต้องการของครูผู้สอน	1.00	-
8. สื่อเตรียมความพร้อมด้านการอ่าน สำหรับนักเรียนระดับชั้นอนุบาล ปีที่2	1.00	-
กระบวนการ		
1. ประกาศนโยบายการอ่านออกเขียนได้เป็นวาระสำคัญของโรงเรียน	1.00	-
2. กระตุ้นครูเพื่อวางนโยบายและชี้แจงเป้าหมายของโครงการอ่านออกเขียนได้ต้องอ่านออกเขียนได้ 100% เพื่อให้ตรงกับเป้าหมายนโยบายของเขตพื้นที่	1.00	เปลี่ยนคำว่า “และ” เป็น “พร้อม”

ประเด็น	ค่า IOC	ข้อเสนอแนะสำหรับปรับปรุง
3. ประชุมวางแผนการดำเนินงานตามโครงการและมอบหมายงานให้กับผู้มีส่วนร่วมในโครงการพร้อมชี้แจงรายละเอียดการดำเนินงานตามโครงการ	1.00	เปลี่ยนคำว่า “และ” เป็น “รวมถึง”
4. ส่งเสริมการเข้ารับการอบรมด้านการอ่านเขียน (สำหรับครูที่ไม่จบเอกภาษาไทยโดยตรง)	1.00	1. ควรระบุการอบรม เป็นการอบรมการสอน 2. คำว่า “สำหรับครูที่ไม่จบเอกภาษาไทยโดยตรง” เป็นภาษาพูดหรือภาษาเขียนควรปรับให้เหมาะสม
5. คัดเลือกครูที่มีประสบการณ์ในการสอนภาษาไทยมาก่อนอย่างน้อย 2-3 ปี (สำหรับครูที่ไม่จบเอกภาษาไทยโดยตรง)	1.00	ควรระบุว่า อย่างน้อย 2 ปีขึ้นไป เพื่อความชัดเจนของข้อความ
6. โรงเรียนเข้าร่วมโครงการต้นแบบด้านส่งเสริมการอ่านของเขตพื้นที่	1.00	-
7. ครูประจำชั้นคัดกรองนักเรียนเบื้องต้น	1.00	ควรระบุการคัดกรองนักเรียนว่าคัดกรองในเรื่องอะไร
8. นักเรียนที่มีปัญหาด้านการอ่านเขียน ครูจัดชั่วโมงเรียนวิชาภาษาไทยเพิ่มเติมและใช้สื่อที่สอดคล้องกับนักเรียนในแต่ละระดับชั้น	0.67	ควรแยกเป็น 2 ข้อคือ การจัดชั่วโมงเพิ่มเติมและการใช้สื่อ
9. การจัดกิจกรรมสอบอ่านและเขียนตามคำบอก	1.00	-
10. การจัดกิจกรรมเขียนเรื่องจากภาพ	1.00	-
11. การจัดกิจกรรมฝึกอ่านก่อนกลับบ้านทุกวัน	1.00	-
12. ศิษยานุเทศ์เข้านิเทศการติดตามการดำเนินงาน	1.00	ปรับข้อความ “การนิเทศติดตามการดำเนินงานของโครงการอ่านออกเขียนได้ของศิษยานุเทศ์”
13. ผู้บริหารและหัวหน้าฝ่ายวิชาการนิเทศ	1.00	-

ประเด็น	ค่า IOC	ข้อเสนอแนะสำหรับปรับปรุง
การติดตามการดำเนินงานตามโครงการ โดย วิธีการสุ่มประเมินผลตามชั้นเรียน		
14. ประชุมรายงานผลการดำเนินงานของ โครงการทุกเดือน	1.00	ควรระบุชื่อว่าเป็นโครงการอ่านออก เขียนได้ให้ทุกข้อความในแบบสอบถาม เพื่อความชัดเจนในการสื่อความ
15. ประชุมผู้ปกครองเพื่อรายงานผลการ ดำเนินงานตามโครงการอ่านออกเขียนได้ภาค เรียนละ 2 ครั้ง	1.00	
16. ครูประจำชั้นจัดการประชุมผู้ปกครองเพื่อ รายงานผลการอ่านออกเขียนได้ และร่วมกัน หาทางแก้ไขเพื่อพัฒนาการอ่านเขียน (สำหรับนักเรียนที่มีปัญหาด้านการอ่านเขียน)	1.00	เพิ่มคำว่า “หาแนวทางแก้ไข”
ผลผลิต		
1. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทย สูงขึ้น	1.00	
2. จำนวนนักเรียนที่มีปัญหาการอ่านออก เขียนได้ลดลง	1.00	-
ผลลัพธ์		
ผลการสอบระดับชาติ (O-net) และผลการ สอบ NT สูงขึ้น เมื่อเปรียบเทียบกับปี 2558- 2559	1.00	1. ระบุวิชาของผลการสอบระดับชาติ



ภาคผนวก ง
บทสัมภาษณ์ ผู้ให้ข้อมูลในงานวิจัย

บทสัมภาษณ์ โรงเรียนขนาดเล็ก

ปัจจัยนำเข้า	“ โรงเรียนของเราส่วนใหญ่จะได้รับการสนับสนุนจากชุมชนเป็นส่วนใหญ่ บางที่ชุมชนจะมอบหนังสือให้ด้วยนะ และอีกอย่างโรงเรียนเรามีบริเวณที่เหมาะสมต่อการทำกิจกรรมก็เลยได้ใช้เป็นที่ในการอ่านเขียนได้ ” (ผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนขนาดเล็ก) “ ที่นี้เราไม่มีครูที่จบเอกภาษาไทยโดยตรง ผอ. ก็เลยจะส่งไปอบรมพัฒนาการสอนบ่อยๆอบรมไหนที่เกี่ยวกับการอ่านเขียนก็ไปครับ แต่เราก็ต้องศึกษาด้วยตนเองก่อน หาหนังสือภาษาไทยมาอ่านเพื่อศึกษาว่าเราควรจัดกิจกรรมแบบไหนเด็กถึงจะได้เนื้อหาครบถ้วน และถ้าบางที่เราไม่เข้าใจเนื้อหาภาษาไทยก็จะไปสอบถามครูข้างๆโรงเรียนเรานี่ แหะระประสบการณ์กัน ก็ถือว่าได้เรียนรู้หลายๆแบบครับ ” (ครูคนที่ 1 โรงเรียนขนาดเล็ก) “ คนที่นี้เทศติดตามการดำเนินงานโครงการก็คือผมกับท่าน สน.ทางเขต ละครับ ช่วยๆกัน เพราะผมคนเดียวก็คงจะคอมเม้นครูเขาไม่ได้ครบถ้วน ” (ผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนขนาดเล็ก)
กระบวนการ	“ ผู้บริหารควรให้ความสำคัญ สร้างความตระหนัก เป็นผู้นำในการทำในการลงมือจริง ถ้าผู้บริหารไม่ให้ความสำคัญงานจะแค่นั้น มีการถามต่อเนื่อง ทำต่อเนื่อง ทำให้ครูรู้สึกว่าเป็นทีมงานเดียวกัน ช่วยซึ่งกันและกัน ” (ผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนขนาดเล็ก) “ เด็กที่นี่มีจำนวนน้อยเพราะฉะนั้นการจัดกิจกรรมก็จะทำได้ง่ายครับ แต่ผมก็จะไม่ค่อยนัดทำสื่อสักเท่าไร แต่ก็พยายามหาให้ได้มากที่สุดละครับ ส่วนใหญ่ก็จะเป็นการอ่านแบบพี่ช่วยน้อง ช่วยกันสอนอ่านสอนเขียนทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียน โดยเราก็จะเป็นคนคอยสังเกตเขาอยู่ห่างๆ ให้คำแนะนำถ้าเขาสอนอ่านเขียนกันผิด ” (ครูคนที่ 2 โรงเรียนขนาดเล็ก)

	“ ส่วนใหญ่เด็กๆจะชอบกิจกรรมเสียงตามสาย การที่เขาได้พูดทำให้เขาได้ฝึกทักษะการอ่าน และก็ความกล้าแสดงออก เด็กๆก็จะแย่งกันเป็นคนพูดตามเสียงอยากพูดหน้าเสาธง บางครั้ง ผอ. ก็เลยจัดให้มีกิจกรรมหน้าเสาธงเกี่ยวกับการเล่าเรื่องที่มีประโยชน์อยากบอกเพื่อนๆประมาณนี้ ” (ผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนขนาดเล็ก) “ โรงเรียนขนาดเล็กโชคดีตรงที่ติดต่อกับผู้ปกครองง่าย เข้าหาเข้าถึงง่าย เบื้องต้นเราก็จะบอกเขาว่าเด็กคนนี้มีปัญหาการอ่านเขียนนะช่วยดูแลที่บ้านหน่อยอันนี้แบบไม่ทางการนะบอกแบบปากเปล่า และก็จะเป็นทางการโดยการจัดประชุมชี้แจงนี้ละ” (ครูคนที่ 1 โรงเรียนขนาดเล็ก) “ ผมจะจัดประชุมบ่อยมาก เพื่อให้ครูเขาได้หารือกันว่าที่ผ่านมา 2 อาทิตย์มีปัญหาอะไรและต้องการให้ช่วยเหลือยังไงบ้าง ผมถือว่าการประชุมนี้มีประโยชน์นะเราได้แลกเปลี่ยนกันได้ช่วยกัน ทีมเวิร์คยังงี้ก็สำคัญครับ” (ผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนขนาดเล็ก)
ผลผลิต	“ พอได้ทำโครงการมาสักระยะหนึ่งก็เห็นว่าเด็กอ่านได้ดีขึ้น เขียนผิดน้อยลง พอเด็กอ่านได้เขียนได้ไม่ว่าจะเรียนวิชาอะไร จะสอบอะไรก็มีคะแนนที่ดีขึ้น เชื่อว่าการอ่านเขียนเป็นสิ่งสำคัญของการเรียนทุกๆวิชาละค่ะ ” (ครูคนที่ 2 โรงเรียนขนาดเล็ก)
ผลลัพธ์	

บทสัมภาษณ์ โรงเรียนขนาดกลาง

ปัจจัยนำเข้า	“ โรงเรียนนี้เขาจะมีโครงการที่รองรับโครงการให้อ่านออกเขียนได้ ก็คือโครงการพัฒนาการอ่านการเขียนภาษาไทย แต่ก็ทุกกลุ่มสาระก็ต้องนำการอ่านเขียนไปบูรณาการด้วยนะไม่ใช่แค่ว่าวิชาภาษาไทย หรือหมวดภาษาไทยทำคนเดียว ส่วน ผอ. เขาก็จะหางบประมาณมาสนับสนุนให้โครงการสามารถดำเนินการต่อเนื่องได้ เพียงพอต่อความต้องการของครูผู้สอน คือก็ต้องช่วยกันทุกฝ่ายละไม่อย่างนั้นโครงการก็ดำเนินต่อไปไม่ได้ หรือถ้าดำเนินได้ก็อาจจะสะดุดกลางทาง ผลก็ไม่เกิดกับเด็กอีก ” (ครูคนที่ 1 โรงเรียนขนาดกลาง) “ ครูส่วนใหญ่จบเอกภาษาไทยนะ แต่ถามว่าพอใหม่ก็โอเคนะ แต่ก็ยากได้เพิ่มอีก เพราะจะได้มาช่วยกับเด็กพิเศษที่เขามีปัญหาการอ่านเขียนแบบเจาะลึกแยกเป็นอีกห้องเรียนหนึ่งเลย แบบนั้นก็จะมีดีมากๆเลยทีเดียว” (ครูคนที่ 3 โรงเรียนขนาดกลาง)
กระบวนการ	“ พอ ผอ. ได้นโยบายก็จัดการชี้แจงให้ครูทุกคนทราบและวางแผนกันว่าจะทำอย่างไรเพื่อให้สนองนโยบายของเขต ครูเขาก็จะแบ่งงานกันล่ะว่าใครทำอะไร งบประมาณเท่าไร โดยครูหัวหน้ากลุ่มสาระภาษาไทยก็จะเป็นหัวหน้ารับผิดชอบโครงการนี้ละ” (ผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนขนาดกลาง) “ เราจะมีกฎของห้องว่า ทุกๆเช้านักเรียนต้องมาอ่านหนังสือให้ครูฟังนะ แล้วเราก็จะเซ็นชื่อกำกับเพื่อเป็นการบอกความก้าวหน้าการอ่านของเขา ส่วนเด็กที่เขาสนใจในการอ่านมากๆ เขาจะชอบหยิบหนังสือพวกนิทานมาอ่านให้เราฟัง ” (ครูคนที่ 1 โรงเรียนขนาดกลาง) “ สื่อเราจะเน้นบัตรคำมากกว่า เพราะเป็นสื่อที่ทำได้ง่าย ซึ่งเหมาะกับครูอย่างเรามาก ครูไม่ค่อยมีเวลามากนัก บัตรคำอาจจะมียุโรปภาพประกอบเพื่อให้น่าสนใจมากขึ้น คำในบัตรคำก็จะเป็นคำที่เด็กๆคุ้นเคยหรือผ่านตามาในหนังสือเรียนของเขาอยู่แล้ว ” (ครูคนที่ 2 โรงเรียนขนาดกลาง)

	“ แฟ้มสะสมผลงาน ก็คือใบงานที่ทำในห้องเรียนนั้นแหละค่ะ แล้วให้เด็กเก็บในแฟ้มของเขาเอง แฟ้มนี้จะทำให้เห็นว่าเขาทำงานดีขึ้นไหม อ่านได้มากขึ้นเปล่า เขียนหนังสือเป็นอย่างไร และยังทำให้เราได้ทำเป็นคะแนนเก็บด้วย ” (ครูคนที่ 3 โรงเรียนขนาดกลาง) “ การคัดกรองส่วนใหญ่ครูประจำชั้นคัดกรองก่อน แล้วให้คนรับผิดชอบระบบคัดกรองคัดอีกทีอย่างละเอียดว่าเด็กมีปัญหาอะไร เราก็จะได้วางแผนดูว่าจะสอนอย่างไรดี ใช้สื่ออะไร แล้วควรเรียนซ่อมเสริมเพิ่มเติมไหม หรือเรียนร่วมกับเพื่อนได้ ” (ครูคนที่ 2 โรงเรียนขนาดกลาง) “ ถ้าครูมีความรับผิดชอบของครูในแต่ละหน้าที่ ก็จะสามารถทำให้งานสำเร็จได้ ” (ครูคนที่ 1 โรงเรียนขนาดกลาง) “ การกำกับติดตามส่วนมาก ผอ. เบื้องต้นจะเน้นพูดคุยกับครูมากกว่า เดินไปดูบ้างเป็นบ้างโอกาสไม่ขนาดไปนั่งนิเทศจ้องว่าครูสอนยังไย เพราะจะทำให้ครูเขาอึดอัด ส่วนใหญ่จะคุยกันถึงปัญหาในชั้นเรียนและหาแนวทางแก้ไข ” (ผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนขนาดกลาง)
ผลผลิต	“ ผลของการดำเนินการโครงการอ่านออกเขียนได้ มีส่วนในการเพิ่มศักยภาพของเด็ก เพราะว่า ทุกกิจกรรมมีส่วนในการพัฒนาคุณภาพของเด็กถ้าเราจัดและเราใส่ใจจริงๆ ในทุกกิจกรรมเด็กเขาจะได้ เพราะฉะนั้นการจัดกิจกรรมการเรียนรู้มันได้หมด มีผลเข้าหากันหมด นอกจากเด็กจะได้ความรู้แล้วยังส่งผลต่อคุณธรรม คุณลักษณะของเด็ก ” (ผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนขนาดกลาง)
ผลลัพธ์	“ ครูเชื่อว่าการทำโครงการนี้มันดีมานานะจากเด็กที่อ่านไม่ค่อยได้ เขียนไม่ได้ ก็ดีขึ้น ก็ทำให้คะแนนเราดีขึ้น สูงกว่าปีก่อนที่ยังไม่มีโครงการนี้นะ ถือว่าโครงการนี้ดีควรมีการสนับสนุนต่อไปและทุกโรงเรียนควรดำเนินกิจกรรมอย่างใจเพราะยังไม่ว่ามันก็ส่งผลให้เด็กอ่านได้อยู่แล้ว ” (ครูคนที่ 2 โรงเรียนขนาดกลาง)

บทสัมภาษณ์ โรงเรียนขนาดใหญ่

ปัจจัยนำเข้า	“ นอกจากการคัดกรองนักเรียนที่มีปัญหาการอ่านการเขียนแล้วนะ ผอ. ว่าการทำวิจัยในชั้นเรียนก็สำคัญนะเพราะว่าการทำวิจัยคือการนำเอาปัญหามาแก้ปัญหาในชั้นเรียนจะได้แก้ตรงจุด หาวิธีได้เหมาะว่าวิธีไหนเด็กจะได้อ่านได้จริงๆ ผอ.ก็เลยสนับสนุนมาก (ผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนขนาดใหญ่) “ การประเมินผลนิเทศติดตามก็จะแบ่งหลายฝ่ายละ มีหัวหน้าวิชาการที่เขามอบหมายงานเราเขาก็จะคอยมาดูการเรียนการสอนเรา แล้วก็มี ผอ. และสอ. ศน. ก็จะเข้ามานิเทศดูการทำโครงการเราละ หลายคนก็จะได้หลากหลายข้อเสนอแนะ เอามาปรับใช้การสอนของเราด้วยละ” (ครูคนที่ 3 โรงเรียนขนาดใหญ่)
กระบวนการ	“ การสร้างความตระหนักให้ครูทุกคนนะ ผอ.ว่าสำคัญมากเลยนะเขาจะได้อยู่ที่ว่าทำไมเราต้องให้ความสำคัญกับโครงการนี้ทำแล้วมันได้อะไร ครูต้องทำอะไร เพราะยังงั้นทุกโครงการก็ต้องการให้เด็กมีพัฒนาการที่ดีอยู่แล้ว และที่สำคัญจะต้องทำโครงการให้สำเร็จตามเป้าหมายของเขตด้วย เพื่อจะได้เป็นการพิสูจน์ความสามารถและความตั้งใจของครูโรงเรียนด้วย เด็กก็ได้ครูก็ได้ โอเคดีนะ” (ผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนขนาดใหญ่) “ เมื่อได้โครงการมาก็ช่วยกันคิดวางแผนกันว่าจะทำอะไรเพื่อให้เด็กอ่านได้เขียนได้ 100 เปอร์เซนต์จริงๆตามที่เขตเขาหวังไว้ เราก็เลยต้องจัดประชุมกันชี้แจงปัญหา ให้งานกับครูแต่ละคนอีกด้วย” (ครูคนที่ 1 โรงเรียนขนาดใหญ่) “ ถ้าครูภาษาไทยไม่พอจริงๆ ผอ. ก็จะคัดครูที่เขาแบบมีประสบการณ์การสอนภาษาไทย เคยสอนภาษาไทยมาก่อนอย่างน้อยสัก 2 ปี ให้มาช่วยสอนวิชาภาษาไทย เพราะยังงั้น ผอ.ก็เชื่อว่าเขาน่าจะสอนได้ ถ้ามีปัญหาไม่เข้าใจเนื้อหาตรงไหนก็ให้เขาไปปรึกษาครูที่จบไทยโดยตรงได้ ก็ถือว่าช่วยๆกัน เด็กจะได้อ่านได้เยอะๆ” (ผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนขนาดใหญ่)

	“ เมื่อได้ไปอบรมแล้วครูต้องนำความรู้ที่ได้มาปรับใช้ในวิธีการสอน และจะได้มีแนวทางในการดำเนินโครงการให้สำเร็จ” (ครูคนที่ 2 โรงเรียนขนาดใหญ่) “ การทำแบบฝึกไปงาน จะซื้อหนังสือจากหลายสำนักพิมพ์ มาเป็นตัวอย่างและมาปรับใช้ในการจัดทำแบบฝึกหัดให้สอดคล้องกับบทเรียนและนักเรียน เพื่อเสริมการอ่านเขียนนอกเหนือจากตำราเรียน เพื่อให้เด็กได้ทำกิจกรรมที่หลากหลาย ไปงานสวยๆ เด็กก็จะชอบทำ” (ครูคนที่ 1 โรงเรียนขนาดใหญ่) “ เราก็ทำกิจกรรมง่ายๆละคะ คือทดสอบการอ่านและก็เขียนคำตามคำบอก ก็เป็นคำที่เขาอ่านจากที่อ่านละ ถึงเป็นกิจกรรมง่ายๆแต่ก็ทำให้เด็กได้รู้ว่าเขาอ่านได้เขียนได้ใหม่ เราก็ได้นำคะแนนตรงนั้นมาปรับการสอนเราด้วย” (ครูคนที่ 3 โรงเรียนขนาดใหญ่) “ เด็กคนไหนถ้ามีปัญหาด้านการอ่านมากๆ เขียนไม่ได้เลย เราก็จะจัดชั่วโมงเรียนเสริมให้เขาไปเรียนเพิ่มเติมโดยจะเรียนไม่เยอะ เพื่อให้เขาได้เรียนรู้เต็มที่ก็จะมีครูที่รับผิดชอบด้านนี้โดยเฉพาะ สื่อเขาก็จะแตกต่างกับสื่อที่ใช้ในห้องเรียนทั่วไป ” (ครูคนที่ 2 โรงเรียนขนาดใหญ่) “ เมื่อเรารู้ว่าเด็กคนไหนมีปัญหาด้านการอ่านเราก็จะมีการจัดประชุมผู้ปกครองเพื่อให้เขารับทราบว่าลูกหลานเขาเป็นไง คุณพ่อคุณแม่ก็ต้องช่วยเรื่องการอ่านเขียนที่บ้านด้วย เพราะถ้าครูทำคนเดียวคงไม่ได้ พ่อแม่ก็จะถึงจะช่วยให้มันเต็มร้อยได้ ถ้าผู้ปกครองนักเรียนคนใดให้ความร่วมมือดีก็จะช่วยแก้ปัญหาได้เลย แต่ก็จะมีผู้ปกครองบางส่วนที่ไม่ค่อยมีเวลา” (ครูคนที่ 1 โรงเรียนขนาดใหญ่)
ผลผลิต	“ เมื่อได้มีการดำเนินโครงการนี้ก็สามารถทำให้เด็กมีผลสัมฤทธิ์ดีขึ้น อ่านเขียนภาษาไทยได้คล่องขึ้น มีการพัฒนาที่สูงขึ้น ถือว่าเป็นโครงการที่ดีและโรงเรียนควรทำต่อไป ” (ผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนขนาดใหญ่)
ผลลัพธ์	

ประวัติย่อผู้วิจัย



ประวัติย่อผู้วิจัย

ชื่อ ชื่อสกุล	นางสาวรัชฎลักษณ์ มณีโชติ
วันเดือนปีเกิด	30 มิถุนายน 2533
สถานที่เกิด	อำเภอเมือง จังหวัดราชบุรี
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	595/57 หมู่ 3 ตำบลเจดีย์หัก อำเภอเมือง จังหวัดราชบุรี 70000
ตำแหน่งหน้าที่การงานปัจจุบัน	ครู คศ 1
สถานที่ทำงานปัจจุบัน	โรงเรียนวัดน้ำพุ (สำนักงานสลากกินแบ่งสงเคราะห์ 54) อำเภอเมือง จังหวัดราชบุรี 70000
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2551	มัธยมศึกษาตอนปลาย (วิทย์-คณิต) จาก โรงเรียนเบญจมราชูทิศ ราชบุรี
พ.ศ. 2556	การศึกษาระดับบัณฑิต (วิทยาศาสตร์ทั่วไป) คณะวิทยาศาสตร์ จาก มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ กรุงเทพมหานคร
พ.ศ. 2560	วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (วิทยาการการประเมิน) สำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา จาก มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ กรุงเทพมหานคร