

155 23

๑๒๓๔ก

๗.๓

ลักษณะบุคลิกภาพการปรับตัวของเด็กนักเรียนมัธยมศึกษา (ม.1 - ม.6)

ในกรุงเทพมหานคร

ปริญญาโท

ของ

จิตรียา ไชยศรีพรหม

๑๔ พ.ค. ๒๕๓๓

เสนอต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร

ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต

กุมภาพันธ์ ๒๕๒๗

ลิขสิทธิ์ เป็นของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

170043

ลักษณะบุคลิกภาพการปรับตัวของ เด็กนักเรียนมัธยมศึกษา (ม.1 – ม.6)
ในกรุงเทพมหานคร

บทคัดย่อ
ของ
จิตรียา ไชยศรีพรหม

เสนอต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร
เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาค้นคว้าหลักสูตร
ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต
กุมภาพันธ์ 2527

การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อหา เกณฑ์ปกติของลักษณะบุคลิกภาพด้านการปรับตัวของ เด็กนักเรียนมัธยมศึกษา (ม.1 - ม.6) ในกรุงเทพมหานคร แต่ละระดับชั้น เปรียบเทียบลักษณะบุคลิกภาพการปรับตัวแต่ละด้านของนักเรียนมัธยมศึกษาแต่ละระดับชั้น และเปรียบเทียบลักษณะบุคลิกภาพของนักเรียนมัธยมศึกษาแต่ละด้านตามระดับชั้นแยก เพศชายและหญิง

กลุ่มตัวอย่างที่ศึกษา เป็นนักเรียนชายและหญิงที่กำลัง เรียนอยู่ในโรงเรียนมัธยมศึกษา (ม.1 - ม.6) แบบสหศึกษาในกรุงเทพมหานครปีการศึกษา 2526 จำนวนทั้งสิ้น 1,848 คน เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบทดสอบบุคลิกภาพการปรับตัว ซึ่งแบ่งเป็นสองลักษณะคือ การปรับตัวเอง และการปรับตัวทางสังคม การปรับตัวเองแบ่งเป็นหกด้านได้แก่ ความเป็นตัวของตัวเอง การมองเห็นคุณค่าของตนเอง ความรู้สึกเป็นอิสระของตนเอง ความรู้สึกเป็นส่วนหนึ่งของกลุ่ม ความรู้สึกไม่มีแนวโน้มที่จะถอยหนี และความรู้สึกไม่มีอาการทางประสาท การปรับตัวทางสังคมแบ่งเป็นหกด้านได้แก่ ทัศนฐานทางสังคม ทักษะทางสังคม แนวโน้มที่จะไม่ต่อต้านสังคม ความสัมพันธ์ในครอบครัว ความสัมพันธ์ในโรงเรียน และความสัมพันธ์กับชุมชน

ผลการศึกษาพบว่า

1. เกณฑ์ปกติค่าแห่งร้อยละของบุคลิกภาพการปรับตัวของ เด็กนักเรียนมัธยมศึกษา (ม.1 - ม.6) แต่ละด้านอยู่ในระดับกลาง (ครึ่งหนึ่งของคะแนนเต็มของแบบทดสอบแต่ละฉบับ) มีลักษณะบุคลิกภาพการปรับตัวสองด้านคือ ด้านความรู้สึกไม่มีแนวโน้มที่จะถอยหนีและทักษะทางสังคม ค่าแห่งร้อยละ 50 อยู่ในช่วงคะแนนต่ำกว่าลักษณะบุคลิกภาพด้านอื่น ๆ

2. เปรียบเทียบลักษณะบุคลิกภาพการปรับตัวสองลักษณะคือ การปรับตัวเองและการปรับตัวทางสังคมของ เด็กนักเรียนมัธยมศึกษา (ม.1 - ม.6) แต่ละระดับชั้นพบว่า เด็กนักเรียนมัธยมศึกษาแต่ละระดับชั้นมีลักษณะบุคลิกภาพทั้งสองลักษณะ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 /

3. เปรียบเทียบลักษณะการปรับตัวแต่ละด้าน (12 ด้าน) ของ เด็กนักเรียนมัธยมศึกษา (ม.1 - ม.6) แต่ละระดับชั้น พบว่าเด็กนักเรียนแต่ละระดับชั้นมีลักษณะบุคลิกภาพแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สิบด้านได้แก่ ความเป็นตัวของตัวเอง

การมองเห็นคุณค่าของตนเอง ความรู้สึกเป็นอิสระของตนเอง ความรู้สึกเป็นส่วนหนึ่งของกลุ่ม ความรู้สึกไม่มีแนวโน้มที่จะถอยหนี ความรู้สึกไม่มีอาการทางประสาท ปทัสฐานทางสังคม ทักษะทางสังคม แนวโน้มที่จะไม่ต่อต้านสังคม และความสัมพันธ์กับชุมชน ส่วนความสัมพันธ์ในครอบครัว และความสัมพันธ์ในโรงเรียนไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

4. (เปรียบเทียบลักษณะบุคลิกภาพการปรับตัวสองลักษณะ คือ การปรับตัวเองและการปรับตัวทางสังคมของเด็กนักเรียนมัธยมศึกษา (ม.1 - ม.6) แต่ละระดับชั้นเพศชายและหญิง พบว่า

4.1 ลักษณะการปรับตัวเองของเด็กนักเรียน ม.1 และ ม.6 เพศชายและหญิง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4.2 ลักษณะการปรับตัวทางสังคมของเด็กนักเรียน ม.1 และ ม.5 เพศชายและหญิง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

5. (เปรียบเทียบลักษณะบุคลิกภาพการปรับตัวแต่ละด้าน (12 ด้าน) ของนักเรียนมัธยมศึกษา (ม.1 - ม.6) ในกรุงเทพมหานครแต่ละระดับชั้น เพศชายและเพศหญิงพบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในแต่ละด้านดังนี้

5.1 ความเป็นตัวของตัวเอง ของนักเรียน ม.1 และ ม.6

5.2 ความรู้สึกเป็นอิสระของตนเอง ของนักเรียน ม.1 และ ม.5

5.3 ความรู้สึกเป็นส่วนหนึ่งของกลุ่ม ของนักเรียน ม.1 ม.2 ม.3 และ ม.6

5.4 ความรู้สึกไม่มีแนวโน้มที่จะถอยหนี ของเด็กนักเรียน ม.5 และ ม.6

5.5 ความรู้สึกไม่มีอาการทางประสาท ของนักเรียน ม.1 และ ม.6

5.6 ปทัสฐานทางสังคม ของนักเรียน ม.1 ม.4 และ ม.5

5.7 ทักษะทางสังคม ของนักเรียน ม.1 ม.4 และ ม.6

5.8 แนวโน้มที่จะไม่ต่อต้านสังคม ของนักเรียน ม.3 ม.5 และ ม.6

5.9 ความสัมพันธ์ในครอบครัว ของนักเรียน ม.4 และ ม.5

5.10 ความสัมพันธ์กับชุมชน ของเด็กนักเรียน ม.1 และ ม.6

ส่วนลักษณะบุคลิกการปรับตัวสองด้านคือ การมองเห็นคุณค่าของตนเอง และความ
สัมพันธ์กับชุมชน พบว่า เกื้อนักเรียนทุกระดับชั้น เพศชายและเพศหญิง แยกต่างกันอย่าง
ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

PERSONALITY ADJUSTMENT OF THE SECONDARY SCHOOL STUDENTS IN BANGKOK

AN ABSTRACT

BY

CHITTREEYA CHAISRI PROM

Presented in partial fulfillment of the requirement
for the Master of Education degree
at Srinakharinwirot University

February 1984

The purposes of this research were : (1) to investigate the personality adjustment norm of the secondary school students (M.1 - M.6) in Bangkok; (2) to compare the personality adjustment traits of the student from different class levels, and (3) to compare the personality adjustment of the male and female students in each class level.

The subjects were 1848 secondary school students (M.1 - M.6) drawn from coeducational schools in Bangkok, in the academic year 1983. The instrument for collecting data was the Personality Adjustment Test. The test consisted of two parts, self - adjustment and social - adjustment. Self - adjustment included six traits, self - reliance, sense of personal worth, sense of personal freedom, feeling of belonging, non - withdrawing tendencies, and non - nervous symptoms. Six traits included in social - adjustment were, social standards, social skills, non - anti - social tendencies, family relations, school relations and community relations.

The results revealed that .

1. The percentile norm in each trait of personality adjustment fell within the median range. The percentile rank 50 of non - withdrawing tendencies and social skills were found to be lower than those of other traits.

2. The students from different class levels were significantly different at the .05 level in both types of personality adjustment.

3. Ten out of twelve personality adjustment traits were found to be significantly different at the .05 level among students of

different class levels. The ten traits were . self - reliance, sense of personal worth, sense of personal freedom, feeling of belonging, non-withdrawing tendencies, non-nervous symptoms, social standards, social skills, non-anti-social tendencies and community relations.

Family relations and school relations were not statistically significant.

4 Sex differences appeared significantly at the .05 level only in M.1 and M.6 for self adjustment and M.1 and M.5 for social adjustment.

5. The differences in personality adjustment traits between male and female students in each class level were statistically significant at the .05 level as follow,

5.1 Self - Reliance for M.1 and M.6

5.2 Sense of Personal Freedom for M.1 and M.5

5.3 Feeling of Belonging for M.1, M.2, M.3 and M.6

5.4 Non-Withdrawing Tendencies for M.5 and M.6

5.5 Non-Nervous Symptoms for M.1 and M.6

5.6 Social Standards for M.1, M.4 and M.5

5.7 Social Skills for M.1, M.4 and M.6

5.8 Non Anti-Social Tendencies for M.3, M.5 and M.6

5.9 Family Relations for M.4 and M.5

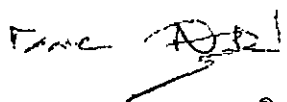
5.10 Community Relations for M.1 and M.6

Conversely, Sense of Personal Worth and School Relations were not statistically significant.

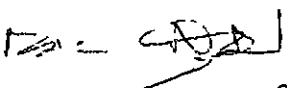
คณะกรรมการที่ปรึกษาประจำวันนี้และคณะกรรมการสอบ ได้พิจารณาปัญหานี้พร้อม
ฉบับนี้แล้ว เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการ ศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการศึกษาบัณฑิตของ
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒได้

คณะกรรมการที่ปรึกษา

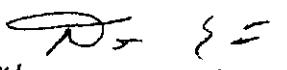
คณะกรรมการสอบ


(ดร.กมล สุกประเสริฐ)

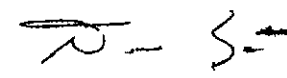
ประธาน


(ดร.กมล สุกประเสริฐ)

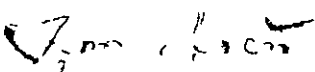
ประธาน


(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวนา พรพัฒน์กุล)

กรรมการ


(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวนา พรพัฒน์กุล)

กรรมการ


(อาจารย์ กรุณา กิจขยัน)

กรรมการ

สารบัญ

บทที่	หน้า	
1	1	บทนำ
	1	คานำ
	4	/ ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า <i>M</i> ๒๕๕
	4	๓ ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า
	5	๔ ขอบเขตของการศึกษา . . . <i>M</i>
	6	๕ คำนิยามศัพท์เฉพาะ
2	9	เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
	9	เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการวัดบุคลิกภาพ
	27	๒ สมมุติฐานในการศึกษาค้นคว้า <i>M</i>
3	28	วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า
	28	ตัวอย่างและวิธีการเลือกกลุ่มตัวอย่าง
	29	๑ เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล <i>M</i>
	32	การเก็บรวบรวมข้อมูล
	32	๗ การวิเคราะห์ข้อมูล
	33	๘ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
4	37	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ๒๕๕
	37	การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
	37	สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1	ลักษณะของข้อมูล (การแจกแจงข้อมูลในรูปเกณฑ์ปกติ ตำแหน่งร้อยละ)	38
ตอนที่ 2	เปรียบเทียบลักษณะบุคลิกภาพการปรับตัวเองตามระดับชั้น และตาม เพศ	43
ตอนที่ 3	เปรียบเทียบลักษณะบุคลิกภาพการปรับตัวทางสังคมตาม ระดับชั้นและตาม เพศ	64
5	บทย่อ สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	82
	บทย่อ	82
	ความมุ่งหมายในการค้นคว้า	82
	วิธีดำเนินการวิจัย	82
	การวิเคราะห์ข้อมูล	83
9	สรุปผลการค้นคว้า	83
10	อภิปรายผล	88
	ข้อเสนอแนะ	96
บรรณานุกรม		97
ภาคผนวก		106

บัญชีตาราง

ตาราง	หน้า
1 จานวนกลุ่มตัวอย่างแต่ละระดับชั้น แยกชาย – หญิง	29
2 ลักษณะของข้อมูลการแจกแจงในรูปเกณฑ์ปกติตามหนังสือของลักษณะ บุคลิกภาพการปรับตัวเองของเด็กนักเรียนมัธยมศึกษา (ม.1 – ม.6) ในกรุงเทพมหานคร	39
3 เปรียบเทียบลักษณะบุคลิกภาพ การปรับตัวเอง ของเด็กนักเรียน (ม.1 – ม.6) ในกรุงเทพมหานคร แต่ละระดับชั้น	43
4 เปรียบเทียบความแตกต่าง เป็นรายคู่ ของลักษณะบุคลิกภาพการปรับตัวเอง ของเด็กนักเรียนมัธยมศึกษา (ม.1 – ม.6) ในกรุงเทพมหานคร แต่ละระดับชั้น	44
5 เปรียบเทียบลักษณะบุคลิกภาพการปรับตัวเองของเด็กนักเรียนมัธยมศึกษา (ม.1 – ม.6) ในกรุงเทพมหานคร เพศชายและหญิง	45
6 เปรียบเทียบลักษณะบุคลิกภาพ ด้านความเป็นตัวของตัวเองของเด็กนักเรียน มัธยมศึกษา (ม.1 – ม.6) ในกรุงเทพมหานคร แต่ละระดับชั้น	46
7 เปรียบเทียบความแตกต่าง เป็นรายคู่ ของลักษณะบุคลิกภาพด้านความเป็น ตัวของตัวเอง ของเด็กนักเรียนมัธยมศึกษา (ม.1 – ม.6) ในกรุงเทพมหานคร แต่ละระดับชั้น	47
8 เปรียบเทียบลักษณะบุคลิกภาพการปรับตัวด้านความเป็นตัวของตัวเองของ เด็กนักเรียนมัธยมศึกษา (ม.1 – ม.6) ในกรุงเทพมหานคร เพศชายและหญิง	48
9 เปรียบเทียบลักษณะบุคลิกภาพด้านการบ่งเห็นคุณค่าของตนเอง ของเด็ก นักเรียนชั้นมัธยมศึกษา (ม.1 – ม.6) ในกรุงเทพมหานคร แต่ละระดับชั้น	49

10	เปรียบเทียบความแตกต่าง เป็นรายคู่ ของลักษณะบุคลิกภาพการมอง เห็นคุณค่า ของตัวเอง ของ เด็กนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา (ม.1 – ม.6) ในกรุงเทพมหานคร แต่ละระดับชั้น	50
11	เปรียบเทียบลักษณะบุคลิกภาพการปรับตัวด้านการมอง เห็นคุณค่าของตนเอง ของ เด็กนักเรียนมัธยมศึกษา (ม.1 – ม.6) ในกรุงเทพมหานคร เพศชายและหญิง	51
12	เปรียบเทียบลักษณะบุคลิกภาพ ด้านความรู้สึกเป็นอิสระของตัวเอง ของ เด็ก นักเรียนมัธยมศึกษา (ม.1 – ม.6) ในกรุงเทพมหานคร แต่ละระดับชั้น	52
13	เปรียบเทียบความแตกต่าง เป็นรายคู่ เป็นลักษณะบุคลิกภาพความรู้สึกเป็น อิสระของตนเอง เป็น เด็กนักเรียนมัธยมศึกษา (ม.1 – ม.6) ในกรุงเทพมหานคร แต่ละระดับชั้น	53
14	เปรียบเทียบลักษณะบุคลิกภาพการปรับตัวด้านความรู้สึกเป็นอิสระของตนเอง ของ เด็กนักเรียนมัธยมศึกษา (ม.1 – ม.6) ในกรุงเทพมหานคร เพศชายและ เพศหญิง	54
15	เปรียบเทียบลักษณะบุคลิกภาพความรู้สึกเป็นส่วนหนึ่งของกลุ่ม ของ เด็ก มัธยมศึกษา (ม.1 – ม.6) ในกรุงเทพมหานคร แต่ละระดับชั้น	55
16	เปรียบเทียบความแตกต่าง เป็นรายคู่ ของลักษณะบุคลิกภาพความรู้สึกเป็น ส่วนหนึ่งของกลุ่ม ของ เด็กนักเรียนมัธยมศึกษา (ม.1 – ม.6) ในกรุงเทพมหานคร แต่ละระดับชั้น	56
17	เปรียบเทียบลักษณะบุคลิกภาพการปรับตัวด้านความรู้สึกเป็นส่วนหนึ่งของกลุ่ม ของ เด็กนักเรียนมัธยมศึกษา (ม 1 – ม.6) ในกรุงเทพมหานคร เพศชายและหญิง	57

18	เปรียบเทียบลักษณะบุคลิกภาพ ความรู้สึกไม่มีแนวโน้มที่จะถอยหนี ของ เด็ก นักเรียนมัธยมศึกษา (ม.1 – ม.6) ในกรุงเทพมหานคร แต่ละระดับชั้น	58
19	เปรียบเทียบความแตกต่าง เป็นรายคู่ ของลักษณะบุคลิกภาพด้านความรู้สึก ไม่มีแนวโน้มที่จะถอยหนี ของ เด็กนักเรียนมัธยมศึกษา (ม.1 – ม.6) ในกรุงเทพมหานคร แต่ละระดับชั้น	59
20	เปรียบเทียบลักษณะบุคลิกภาพการปรับตัวด้านความรู้สึกไม่มีแนวโน้มที่จะ ถอยหนี ของ เด็กนักเรียนมัธยมศึกษา (ม.1 – ม.6) ในกรุงเทพมหานคร เพศชายและหญิง	60
21	เปรียบเทียบลักษณะบุคลิกภาพ ด้านความรู้สึกไม่มีอาการทางประสาท ของ เด็กนักเรียนมัธยมศึกษา (ม.1 – ม.6) ในกรุงเทพมหานคร แต่ละระดับชั้น	61
22	เปรียบเทียบความแตกต่าง เป็นรายคู่ ของลักษณะบุคลิกภาพด้านความรู้สึก ไม่มีอาการทางประสาท ของ เด็กนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา (ม.1 – ม.6) ในกรุงเทพมหานคร แต่ละระดับชั้น	62
23	เปรียบเทียบลักษณะบุคลิกภาพการปรับตัวด้านความรู้สึกไม่มีอาการทาง ประสาท ของ เด็กนักเรียนมัธยมศึกษา (ม.1 – ม.6) ในกรุงเทพมหานคร เพศชายและหญิง	63
24	เปรียบเทียบลักษณะบุคลิกภาพการปรับตัวทางสังคม ของ เด็กนักเรียน มัธยมศึกษา (ม.1 – ม.6) ในกรุงเทพมหานคร แต่ละระดับชั้น	64
25	เปรียบเทียบความแตกต่าง เป็นรายคู่ ของลักษณะบุคลิกภาพการปรับตัว ทางสังคมของ เด็กนักเรียนมัธยมศึกษา (ม.1 – ม.6) ในกรุงเทพมหานคร แต่ละระดับชั้น	65

26	เปรียบเทียบลักษณะบุคลิกภาพการปรับตัวทางสังคม ของ เด็กนักเรียนมัธยมศึกษา (ม.1 – ม.6) ในกรุงเทพมหานคร เพศชายและหญิง	66
27	เปรียบเทียบลักษณะบุคลิกภาพด้านปทัสฐานทางสังคม ของ เด็กนักเรียนมัธยมศึกษา (ม.1 – ม.6) ในกรุงเทพมหานคร แต่ละระดับชั้น	67
28	เปรียบเทียบความแตกต่าง เป็นรายคู่ ของลักษณะบุคลิกภาพด้านปทัสฐานทางสังคม ของ เด็กนักเรียนมัธยมศึกษา (ม.1 – ม.6) ในกรุงเทพมหานคร แต่ละระดับชั้น	68
29	เปรียบเทียบบุคลิกภาพการปรับตัวด้านปทัสฐานทางสังคม ของ เด็กนักเรียนมัธยมศึกษา (ม.1 – ม.6) ในกรุงเทพมหานคร เพศชายและหญิง	69
30	เปรียบเทียบลักษณะบุคลิกภาพด้านทักษะทางสังคม ของ เด็กนักเรียนมัธยมศึกษา (ม.1 – ม.6) ในกรุงเทพมหานคร แต่ละระดับชั้น	70
31	เปรียบเทียบความแตกต่าง เป็นรายคู่ ของลักษณะบุคลิกภาพด้านทักษะทางสังคม ของ เด็กนักเรียนมัธยมศึกษา (ม.1 – ม.6) ในกรุงเทพมหานคร แต่ละระดับชั้น	71
32	เปรียบเทียบลักษณะบุคลิกภาพการปรับตัวด้านทักษะทางสังคม ของ เด็กนักเรียนมัธยมศึกษา (ม.1 – ม.6) ในกรุงเทพมหานคร เพศชายและหญิง	72
33	เปรียบเทียบลักษณะบุคลิกภาพด้านแนวโน้มที่จะไม่ต่อต้านสังคม ของ เด็กนักเรียนมัธยมศึกษา (ม.1 – ม.6) ในกรุงเทพมหานคร แต่ละระดับชั้น	73
34	เปรียบเทียบความแตกต่าง เป็นรายคู่ ของลักษณะบุคลิกภาพด้านแนวโน้มที่จะไม่ต่อต้านสังคม ของ เด็กนักเรียนมัธยมศึกษา (ม.1 – ม.6) ในกรุงเทพมหานคร แต่ละระดับชั้น	74

35	เปรียบเทียบลักษณะบุคลิกภาพการปรับตัวด้านแนวโน้มที่จะไม่ต่อต้านสังคม ของเด็กนักเรียนมัธยมศึกษา (ม.1 – ม.6) ในกรุงเทพมหานคร เพศชายและหญิง	75
36	เปรียบเทียบลักษณะบุคลิกภาพด้านความสัมพันธ์ในครอบครัว ของ เด็กนักเรียน มัธยมศึกษา (ม.1 – ม.6) ในกรุงเทพมหานคร แต่ละระดับชั้น	76
37	เปรียบเทียบลักษณะบุคลิกภาพการปรับตัวด้านความสัมพันธ์ในครอบครัว ของเด็กนักเรียนมัธยมศึกษา (ม.1 – ม.6) ในกรุงเทพมหานคร เพศชายและหญิง	77
38	เปรียบเทียบลักษณะบุคลิกภาพด้านความสัมพันธ์ในโรงเรียน ของ เด็ก นักเรียนมัธยมศึกษา (ม.1 – ม.6) ในกรุงเทพมหานคร แต่ละระดับชั้น	78
39	เปรียบเทียบลักษณะบุคลิกภาพการปรับตัวด้านความสัมพันธ์ในโรงเรียนของ เด็กนักเรียนมัธยมศึกษา (ม.1 – ม.6) ในกรุงเทพมหานคร เพศชาย และหญิง	78
40	เปรียบเทียบลักษณะบุคลิกภาพด้านความสัมพันธ์กับชุมชน ของ เด็กนักเรียน มัธยมศึกษา (ม.1 – ม.6) ในกรุงเทพมหานคร แต่ละระดับชั้น	79
41	เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ เป็นลักษณะบุคลิกภาพด้านความสัมพันธ์ กับชุมชน ของ เด็กนักเรียนมัธยมศึกษา (ม.1 – ม.6) ในกรุงเทพมหานคร แต่ละระดับชั้น	80
42	เปรียบเทียบลักษณะบุคลิกภาพลักษณะด้านความสัมพันธ์กับชุมชน ของ เด็ก นักเรียนมัธยมศึกษา (ม.1 – ม.6) ในกรุงเทพมหานคร เพศชายและหญิง	81
43	ลักษณะข้อมูล (แจกแจงในรูปเกณฑ์ปกติตำแหน่งร้อยละ) ของลักษณะบุคลิกภาพ การปรับตัวของเด็กนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 1 ในกรุงเทพมหานคร	107

44	ลักษณะข้อมูล (แจกแจงในรูปเกณฑ์ปกติตำแหน่งร้อยละ) ของลักษณะ บุคลิกภาพการปรับตัวของเด็กนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 2 ใน กรุงเทพมหานคร	108
45	ลักษณะข้อมูล (แจกแจงในรูปเกณฑ์ปกติตำแหน่งร้อยละ) ของลักษณะ บุคลิกภาพการปรับตัวของเด็กนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 3 ใน กรุงเทพมหานคร	109
46	ลักษณะข้อมูล (แจกแจงในรูปเกณฑ์ปกติตำแหน่งร้อยละ) ของลักษณะ บุคลิกภาพการปรับตัวของเด็กนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 4 ใน กรุงเทพมหานคร	110
47	ลักษณะข้อมูล (แจกแจงในรูปเกณฑ์ปกติตำแหน่งร้อยละ) ของลักษณะ บุคลิกภาพการปรับตัวของเด็กนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 5 ใน กรุงเทพมหานคร	111
48	ลักษณะข้อมูล (แจกแจงในรูปเกณฑ์ปกติตำแหน่งร้อยละ) ของลักษณะ บุคลิกภาพการปรับตัวของเด็กนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 6 ใน กรุงเทพมหานคร	112
49	แสดงค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าสหสัมพันธ์ในรายชื่อ ของแบบทดสอบวัดบุคลิกภาพแต่ละด้าน ของเด็กนักเรียนมัธยมศึกษา (บ.1 – บ.6) ในกรุงเทพมหานคร	113
50	แสดงค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าสหสัมพันธ์เป็นรายชื่อ ของแบบทดสอบวัดบุคลิกภาพด้านความเป็นตัวของตัวเอง ของเด็ก นักเรียนมัธยมศึกษา (บ.1 – บ.6) ในกรุงเทพมหานคร	114

51	แสดงค่าเฉลี่ย ความเป็ยง เบนมาตรฐาน และค่าสหสัมพันธ์เป็นรายข้อ ของแบบทดสอบวัดบุคลิกภาพด้านการบองเห็นคุณค่าของตนเอง ของ เด็กนักเรียนมัธยมศึกษา (ม.1 – ม.6) ในกรุงเทพมหานคร	115
52	แสดงค่าเฉลี่ย ความเป็ยง เบนมาตรฐาน และค่าสหสัมพันธ์เป็นรายข้อ ของแบบทดสอบวัดบุคลิกภาพด้านความรู้สึกเป็นอิสระของตนเอง ของ เด็กนักเรียนมัธยมศึกษา (ม.1 – ม.6) ในกรุงเทพมหานคร	116
53	แสดงค่าเฉลี่ย ความเป็ยง เบนมาตรฐาน และค่าสหสัมพันธ์รายข้อของ แบบทดสอบวัดบุคลิกภาพด้านความรู้สึกเป็นส่วนหนึ่งของกลุ่ม ของ เด็ก มัธยมศึกษา (ม.1 – ม.6) ในกรุงเทพมหานคร	117
54	แสดงค่าเฉลี่ย ความเป็ยง เบนมาตรฐาน และค่าสหสัมพันธ์เป็นรายข้อ ของแบบทดสอบวัดบุคลิกภาพด้านความรู้สึกไม่มีแนวโน้มที่จะถอยหนี ของ เด็กนักเรียนมัธยมศึกษา (ม.1 – ม.6) ในกรุงเทพมหานคร . ..	118
55	แสดงค่าเฉลี่ย ความเป็ยง เบนมาตรฐาน และค่าสหสัมพันธ์เป็นรายข้อ ของแบบทดสอบวัดบุคลิกภาพด้านความรู้สึกไม่มีอาการทางประสาท ของ เด็กนักเรียนมัธยมศึกษา (ม.1 – ม.6) ในกรุงเทพมหานคร	119
56	แสดงค่าเฉลี่ย ความเป็ยง เบนมาตรฐาน และค่าสหสัมพันธ์เป็นรายข้อ ของแบบทดสอบวัดบุคลิกภาพพื้นฐานทางสังคม ของ เด็กนักเรียน มัธยมศึกษา (ม.1 – ม.6) ในกรุงเทพมหานคร	120
57	แสดงค่าเฉลี่ย ความเป็ยง เบนมาตรฐาน และค่าสหสัมพันธ์เป็นรายข้อ ของแบบทดสอบวัดบุคลิกภาพด้านทักษะทางสังคม ของ เด็กนักเรียน มัธยมศึกษา (ม.1 – ม.6) ในกรุงเทพมหานคร	121

58	แสดงค่าเฉลี่ย ความเป็ยง เบนมาตรฐาน และคาสหสัมพันธ์เป็นรายข้อ ของแบบทดสอบวัดคุณคลิกภาพแนวโน้มที่จะไม่ต่อต้านสังคม ของ เด็กมัธยม ศึกษา (ม.1 - ม.6) ในกรุง เทพมหานคร	122
59	แสดงค่าเฉลี่ย ความเป็ยง เบนมาตรฐาน และคาสหสัมพันธ์เป็นรายข้อ ของแบบทดสอบวัดคุณคลิกภาพด้านความสัมพันธ์ในกรอมครัว ของ เด็ก นักเรียนมัธยมศึกษา (ม.1 - ม.6) ในกรุง เทพมหานคร	123
60	แสดงค่าเฉลี่ย ความเป็ยง เบนมาตรฐาน และคาสหสัมพันธ์เป็นรายข้อ ของแบบทดสอบวัดคุณคลิกภาพความสัมพันธ์ในโรงเรียน ของ เด็กนักเรียน มัธยมศึกษา (ม.1 - ม.6) ในกรุง เทพมหานคร	124
61	แสดงค่าเฉลี่ย ความเป็ยง เบนมาตรฐาน และคาสหสัมพันธ์เป็นรายข้อ ของแบบทดสอบวัดคุณคลิกภาพด้านความสัมพันธ์กับชุมชน ของ เด็กนักเรียน มัธยมศึกษา (ม.1 - ม.6) ในกรุง เทพมหานคร	125
62	แสดงค่าเฉลี่ยของลักษณะบุคลิกภาพการปรับตัว ของ เด็กนักเรียนมัธยมศึกษา ปีที่ 1 2 และ 3 ในกรุง เทพมหานคร ตามลำดับ	126
63	แสดงค่าเฉลี่ยของลักษณะบุคลิกภาพการปรับตัว ของ เด็กนักเรียนมัธยมศึกษา ปีที่ 4 5 และ 6 ในกรุง เทพมหานคร ตามลำดับ	127
64	เปรียบเทียบลักษณะบุคลิกภาพการปรับตัวเอง ของ เด็กนักเรียน (ม.1 - ม.6) ในกรุง เทพมหานคร แต่ละระดับชั้นและเพศ	128
65	เปรียบเทียบลักษณะบุคลิกภาพ ด้านความ เป็ยงตัวของตัวเองของ เด็กนักเรียน มัธยมศึกษา (ม.1 - ม.6) ในกรุง เทพมหานคร แต่ละระดับชั้นและเพศ	129
66	เปรียบเทียบลักษณะบุคลิกภาพด้านการมองเห็นคุณค่าของตนเอง ของ เด็ก นักเรียนชั้นมัธยมศึกษา (ม.1 - ม.6) ในกรุง เทพมหานคร แต่ละระดับ ชั้นและเพศ	130

67	เปรียบเทียบลักษณะบุคลิกภาพ ด้านความรู้สึก เป็นอิสระของตัวเอง ของ เด็กนักเรียนมัธยมศึกษา (ม.1 – ม.6) ในกรุง เทพมหานคร แต่ละระดับชั้นและเพศ	131
68	เปรียบเทียบลักษณะบุคลิกภาพความรู้สึกเป็นส่วนหนึ่งของกลุ่ม ของ เด็ก นักเรียนมัธยมศึกษา (ม.1 – ม.6) ในกรุง เทพมหานคร แต่ละระดับ ชั้นและเพศ	132
69	เปรียบเทียบลักษณะบุคลิกภาพความรู้สึกไม่มีแนวโน้มที่จะถอยหนี ของ เด็ก นักเรียนมัธยมศึกษา (ม.1 – ม.6) ในกรุง เทพมหานคร แต่ละระดับ ชั้นและเพศ	133
70	เปรียบเทียบลักษณะบุคลิกภาพ ด้านความรู้สึกไม่มีอาการทางประสาท ของ เด็กนักเรียนมัธยมศึกษา (ม.1 – ม.6) ในกรุง เทพมหานคร แต่ละระดับชั้นและเพศ	134
71	เปรียบเทียบลักษณะบุคลิกภาพการปรับตัวทางสังคม ของ เด็กนักเรียนมัธยม ศึกษา (ม.1 – ม.6) ในกรุง เทพมหานคร แต่ละระดับชั้นและเพศ ...	135
72	เปรียบเทียบลักษณะบุคลิกภาพค่านิยมพื้นฐานทางสังคม ของ เด็กนักเรียน มัธยมศึกษา (ม.1 – ม.6) ในกรุง เทพมหานคร แต่ละระดับชั้นและเพศ	136
73	เปรียบเทียบลักษณะบุคลิกภาพค่านิยมทางสังคม ของ เด็กนักเรียนมัธยม ศึกษา (ม.1 – ม.6) ในกรุง เทพมหานคร แต่ละระดับชั้นและเพศ ...	137
74	เปรียบเทียบลักษณะบุคลิกภาพค่านิยมที่จะไม่ต่อต้านสังคม ของ เด็ก นักเรียนมัธยมศึกษา (ม.1 – ม.6) ในกรุง เทพมหานคร แต่ละระดับ ชั้นและเพศ	138
75	เปรียบเทียบลักษณะบุคลิกภาพค่านิยมสัมพันธไมตรีในครอบครัว ของ เด็กนักเรียน มัธยมศึกษา (ม.1 – ม.6) ในกรุง เทพมหานคร แต่ละระดับชั้นและเพศ	139

76	เปรียบเทียบลักษณะบุคลิกภาพด้านความสัมพันธ์ในโรงเรียน ของ เด็ก นักเรียนมัธยมศึกษา (ม.1 – ม.6) ในกรุงเทพมหานคร แต่ละ ระดับชั้นและเพศ	140
77	เปรียบเทียบลักษณะบุคลิกภาพด้านความสัมพันธ์กับชุมชน ของ เด็กนักเรียน มัธยมศึกษา (ม.1 – ม.6) ในกรุงเทพมหานคร แต่ละระดับชั้นและเพศ	141

คำนำ

บุคลิกภาพของคนในประเทศ เป็น เครื่องบ่งชี้คุณภาพของทรัพยากรมนุษย์ซึ่ง เป็นปัจจัยสำคัญที่สุดที่จะนำไปสู่การพัฒนาประเทศให้บรรลุเป้าหมายที่วางไว้ การศึกษาบุคลิกภาพจึงมีบทบาทสำคัญ ในการพัฒนาคนในแง่คุณภาพ โดยเฉพาะการพัฒนาบุคลิกภาพของบุคคลให้มีความเหมาะสม เอื้อต่อการพัฒนาสังคมทั้งที่ วิรุฬห์ ทองอำภา (วิรุฬห์ ทองอำภา 2522 : 1 อ้างอิงมาจาก เบนเนต 2515 : 521) กล่าวว่า การพัฒนาประเทศให้เป็นไปตามโครงการที่วางไว้ จะต้องเริ่มที่ตัวบุคคล เพราะบุคคล เป็นอุปกรณ์พื้นฐานและเป็นเป้าหมายของการพัฒนา เป็นเครื่องมือที่บุคคลให้บรรลุถึงความ เป็นคนมากขึ้น การพัฒนาตัวบุคคลนั้น คือพยายามทำให้บุคคลมีสมรรถภาพ เพราะจะต้อง เตรียม เป็นผู้รับผิดชอบและเป็นพล เมืองต่อไป จุดมุ่งหมายของการพัฒนาคนก็เพื่อที่เสริมสร้างปรุงแต่งคนให้ มีบุคลิกภาพที่ดี เป็นสมาชิกที่มีประโยชน์ต่อสังคม ดังนั้นการพัฒนาคนจึงหมายถึงการพัฒนาบุคลิกภาพนั่นเอง

บุคลิกภาพของบุคคล เริ่มพัฒนาดังแต่แรกเกิดและพัฒนาขึ้นตามความ เจริญเติบโตและ สิ่งแวดล้อม บุคลิกลักษณะต่าง ๆ จะค่อย ๆ เจริญขึ้นตามวัยและ เมื่อเป็นผู้ใหญ่โครงสร้างของ บุคลิกภาพจะคงตัวและเปลี่ยนแปลงได้ยาก (นิภา นิธยานน 2520 : 18) อีริกสัน (Erikson) นักจิตวิทยาที่สำคัญอธิบายพัฒนาการทางบุคลิกภาพของบุคคลตั้งแต่แรก เกิดจนถึงวัยสุดท้ายของชีวิต โดยแบ่งลำดับพัฒนาการ เป็นขั้น ๆ ดังนี้

ขั้นที่ 1 ช่วงขวบปีแรก เด็กจะพัฒนาความรู้สึกไว้วางใจ อบอุ่นมั่นคงถ้าได้รับความรัก และได้รับการตอบสนองความต้องการ ในทางตรงกันข้าม เด็กจะมีความรู้สึกไม่ไว้วางใจผู้อื่นถ้า เขาถูกทอดทิ้งหรือไม่ได้รับความรักความเอาใจใส่เพียงพอ

ขั้นที่ 2 ช่วงอายุประมาณ 1 - 3 ขวบ เด็กจะพัฒนาความรู้สึกเป็นอิสระ มีระเบียบวินัยถ้า เด็กได้รับการฝึกฝนอย่างสม่ำเสมอและเหมาะสม ในทางตรงข้าม เด็กจะมีลักษณะที่อาย ไม่กล้าแสดงออก ถ้าไม่ได้รับการฝึกหัดให้เรียนรู้การกระทำต่าง ๆ ด้วยตนเอง

ขั้นที่ 3 ช่วงอายุประมาณ 3 - 5 ปี เป็นระยะที่เด็กเพิ่มทักษะ ชอบทดสอบความจริง และเลียนแบบพฤติกรรมของผู้ใหญ่ ถ้าเด็กได้รับการสนับสนุนส่งเสริมจะทำให้เป็นคนที่มีความคิดสร้างสรรค์ แต่ในทางตรงข้าม ถ้าเด็กวัยนี้ถูกขัดขวางหรือไม่ได้รับการส่งเสริมที่เพียงพอ จะทำให้เขาเป็นคนมีความกลัวผิด ไม่กล้าแสดงออก

ขั้นที่ 4 ช่วงอายุประมาณ 6 - 11 ปี เป็นวัยที่เด็กเริ่มไปโรงเรียน มีโอกาสเข้ากลุ่มเพื่อน มีกิจกรรมในการเล่นและการทำงาน เด็กจะได้มีประสบการณ์ในการแข่งขันกับเพื่อน ๆ ซึ่งถ้าเขาได้รับการพัฒนาอย่างเต็มที่จะทำให้เขาเป็นคนรักการทำงานขยันขันแข็ง แต่ถ้าเด็กไม่ได้รับความพอใจในพัฒนาการในช่วงนี้จะทำให้เขามีนิสัยการทำงานเฉื่อยชา ไม่กระตือรือร้น

ขั้นที่ 5 วัยนี้มีอายุระหว่าง 12 - 17 ปี เป็นระยะที่เด็กเข้าสู่วัยรุ่น เด็กจะต้องการเป็นตัวของตัวเอง แต่ถ้าเด็กไม่ได้รับการพัฒนาเต็มที่ เขาจะสับสนในบทบาท และไม่สามารถแสดงพฤติกรรมที่เหมาะสมกับบทบาทของตนได้ถูกต้อง

ขั้นที่ 6 ช่วงอายุประมาณ 17 ปี จนเริ่มเป็นผู้ใหญ่ เด็กจะมีเอกลักษณ์ของตนเอง สามารถแสดงความสัมพันธ์อันดีในสังคมและแสดงบทบาททางเพศที่เหมาะสม แต่ถ้าเด็กไม่ได้รับการพัฒนาที่ดีจะทำให้เขาไม่แน่ใจในสถานภาพและบทบาทของตน ไม่กล้าพบปะกับผู้อื่นและจะแยกตนเองออกจากสังคม

ขั้นที่ 7 ช่วงระยะการเป็นผู้ใหญ่ ซึ่งในวัยนี้บุคคลจะมีความรับผิดชอบในการมีบทบาทเป็นพ่อแม่ แต่ถ้าพัฒนาการในขั้นก่อนไม่ดีพอ เขาจะเป็นคนเห็นแก่ตัวไม่สามารถเป็นพ่อแม่ที่ดีได้

ขั้นที่ 8 ช่วงสุดท้ายของชีวิต ถ้าบุคคลประสบความสำเร็จในพัฒนาการขั้นต่าง ๆ มาโดยตลอด เขาจะยอมรับตนเอง กล้าเผชิญและรับรู้ความเป็นจริงของชีวิต มีความพอใจในบทบาทของตนเอง แต่ถ้าขั้นก่อนพัฒนาในอัตรานี้ไม่ดี บุคคลนั้นจะไม่สามารถเข้าใจชีวิตและไม่ยอมรับชีวิตจำกัดของชีวิต (Crain, 1980 : 149 - 161)

จากลำดับขั้นพัฒนาการตามทฤษฎีของ อิริคสัน จะเห็นว่าบุคลิภาพของบุคคลจะพัฒนาขึ้นตามลำดับ วุฒิภาวะและสิ่งแวดล้อม ครอบครัว โรงเรียน และกลุ่มเพื่อน โดยเฉพาะการอบรมเลี้ยงดูของครอบครัวมีผลต่อบุคลิภาพของเด็กเป็นอย่างมาก ประจักษ์ ประจักษ์จิตต์ ใคศึกษา

เรื่องการอบรมเลี้ยงดูที่มีผลต่อลักษณะประจำชาติไทย (ประจิตต์ ประจิตต์จิตต์ 2524 : 81) สรุปว่าคนไทยส่วนรวมนิยมยกย่องตนเองมาก มองโลกในแง่ดี มีความไว้วางใจผู้อื่น เชื่อเพื่อเชื่อแม่ แกร็กความสบาย สบายสบาย พุ่มเฟิย ขากระเปียบวินัย และมีการเก็บกตในเรื่องเพมมาก จึงกล่าวไ้ว่าการศึกษาลักษณะบุคลิกภาพของเ้ก่ไทยในวัยต่าง ๆ เป็นเรื่องสำคัญมาก โดยเฉพาะการศึกษาลักษณะบุคลิกภาพของเ้ก่ักเรียนในระดับชั้นมัธยมศึกษา ซึ่งเป็นเ้ก่ที่อยู่ในช่วงวัยรุ่น เ้ก่ในวัยนี้จะเติบโตเป็นผู้ใหญ่ต่อไป และเ้ก่วัยนี้มีลักษณะสำคัญเด่นชัดคือ เป็นวัยที่พรอมจะแสวงหาตนและพัฒนาเอกลักษณ์ของตน (Ego Identity) (Erikson. 1959 : 88-91) สิ่งแวดล้อมคือ ครอบครัว โรงเรียน และชุมชน ควรจะสอนและส่งเสริมให้เ้ก่มีพัฒนาการที่เหมาะสมและตอบสนองความต้องการของเ้ก่ในวัยนี้ให้เต็มที่ ใจแก่ การสร้างความมั่นใจในตนเองของเ้ก่ โดยให้เ้ก่มีโอกาสแสดงบทบาททางสังคม มีส่วนร่วมในกิจกรรมของโรงเรียน การพัฒนาเอกลักษณ์ของเ้ก่วัยรุ่นนั้นจำเ็นที่เ้ก่จะมีการปรับตัวสองลักษณะใหญ่ คือ การปรับตัวเอง และการปรับตัวทางสังคม การปรับตัวนี้จะเป้นพื้นฐานของลักษณะบุคลิกภาพของเ้ก่ต่อไปในอนาคต ดังนั้นการศึกษาลักษณะบุคลิกภาพในด้านการปรับตัวจึงเป็นเ้ก่ที่สำคัญยิ่ง โดยเฉพาะกับเ้ก่วัยรุ่น เพราะวัยนี้อยู่ในภาวะกำกึ่งระหว่างเ้ก่กับผู้ใหญ่ เ้ก่จะต้องการแสดงบทบาทใหม่ ๆ ที่ต่างจากที่ตนเคยทำในสมัยเ้ก่ แต่ก็ยังแสดงบทบาทผู้ใหญ่โดยสมบูรณ์ได้ จึงทำให้เกิดปัญหาในการปรับตัวมากมาย ซึ่งเป็นสาเหตุที่ทำให้เ้ก่วัยรุ่นแสดงพฤติกรรมที่แปลก ๆ เพื่อเรียกร้องความสนใจและสนองความรู้สึกของตน (ประมวล ดิฉินสัน 2520 : 132)

การศึกษาลักษณะบุคลิกภาพด้านการปรับตัวของเ้ก่วัยรุ่น ซึ่งเป็นเ้ก่ักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษานี้จะเป้นข้อมูลิหาราบบุคลิกภาพของคนไทยรุ่นต่อไปในอนาคต ทั้งนี้เพราะว่าการศึกษามุคสิกภาพ จะทำให้เข้าใจและทำนายพฤติกรรมของมนุษย์ในอนาคตได้ เพราะบุคลิกภาพหรือพฤติกรรมในอนาคตเป้นผลสืบเนื่องมาจากบุคลิกภาพในปัจจุบัน (Hall and Lindzey. 1975 : 119) ผู้วิจัยจึงสนใจศึกษาลักษณะบุคลิกภาพด้านการปรับตัวของเ้ก่ักเรียนมัธยมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ซึ่งเป็นเ้ก่วัยรุ่นที่อยู่ในเมืองหลวงที่เป็นเมืองศูนย์กลางที่กำลังมีการเปลี่ยนแปลงและสับสนุนวาย อันเนื่องมาจากการพัฒนาปรับปรุงโดยเฉพาะทางค่านักตุดและ

เทคโนโลยี การเปลี่ยนแปลงดังกล่าวจะมีผลกระทบต่อคุณภาพและการปรับตัวของเยาวชนเป็นอันมาก (สวนา พรพัฒน์กุล 2522 : 1) การศึกษาลักษณะบุคลิกภาพด้านการปรับตัวของเด็กนักเรียนในระดับชั้นมัธยมศึกษา (ม.1 - ม.6) นี้จะทำให้ทราบลักษณะบุคลิกภาพของคนไทยรุ่นต่อไป ซึ่งจะเป็นข้อมูลในการวางแผนการศึกษาและการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาปรับปรุงลักษณะบุคลิกภาพของเด็กไทยให้เหมาะสมกับความต้องการของประเทศต่อไป

ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า

M

1. เพื่อศึกษาการแจกแจงของลักษณะบุคลิกภาพด้านการปรับตัวของเด็กนักเรียนมัธยมศึกษาในกรุงเทพมหานคร ในรูปแบบปกติตามระดับชั้น คือ ม.1 ม.2 ม.3 ม.4 ม.5 และ ม.6
2. เพื่อที่จะเปรียบเทียบลักษณะบุคลิกภาพด้านการปรับตัวของนักเรียนมัธยมศึกษาในกรุงเทพมหานครแต่ละระดับชั้น
3. เพื่อที่จะเปรียบเทียบลักษณะบุคลิกภาพด้านการปรับตัวของนักเรียนมัธยมศึกษาในกรุงเทพมหานครแต่ละระดับชั้น แยกเพศชายและหญิง

ความสำคัญในการศึกษาค้นคว้า

1. การศึกษานี้จะเป็นประโยชน์สำหรับนักการศึกษาและนักจิตวิทยา ที่จะทราบการแจกแจงในรูปแบบปกติของลักษณะบุคลิกภาพด้านการปรับตัวของเด็กนักเรียนไทยในระดับมัธยมศึกษาในกรุงเทพมหานคร ซึ่งจะเป็นข้อมูลในการวางแผนเพื่อพัฒนาและปรับปรุงบุคลิกภาพของเด็กไทยให้เหมาะสมต่อการพัฒนาประเทศต่อไป
2. การศึกษานี้จะเป็นประโยชน์สำหรับครู ผู้ปกครอง บิดา มารดา และผู้ที่เกี่ยวข้องกับเด็ก ซึ่งจะนำผลการศึกษาไปปรับปรุงและพัฒนาบุคลิกภาพของเด็กได้อย่างเหมาะสมในแต่ละระดับชั้นและเพศในเขตกรุงเทพมหานครต่อไป

3. การศึกษานี้จะเป็นประโยชน์ในการพัฒนาปรับปรุงแบบทดสอบวัดคุณลักษณะ ซึ่งจะนำไปใช้เป็นเครื่องมือวัดคุณลักษณะของเด็กไทย

✓ ขอบเขตของการศึกษาคนควา

ประชากร เป็นเด็กนักเรียนชาย-หญิง ชั้นมัธยมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร.
ปีการศึกษา 2526 ซึ่งแบ่งเป็นหกระดับชั้น คือ ม.1 ม.2 ม.3 ม.4 ม.5 และ ม.6

กลุ่มตัวอย่าง เป็นเด็กนักเรียนชายหญิง ชั้นมัธยมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2526 โดยสุ่มตัวอย่างระดับชั้นละ 300 คน รวมทั้งสิ้นประมาณ 1,800 คน

ตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรต้น ได้แก่ ระดับชั้นเรียน - แบ่งเป็นหกระดับชั้นได้คือ ม.1 ม.2 ม.3 ม.4 ม.5 และ ม.6

เพศ ได้แก่ ชาย และหญิง

ตัวแปรตาม ได้แก่ ลักษณะบุคลิกภาพการปรับตัว ซึ่งแบ่งเป็นสองลักษณะคือ การปรับตัวเองและการปรับตัวทางสังคม

การปรับตัวเองแบ่งเป็นหกด้าน ได้แก่

1. ความเป็นตัวของตัวเอง
2. การมองเห็นคุณค่าของตนเอง
3. ความรู้สึกเป็นอิสระของตนเอง
4. ความรู้สึกเป็นส่วนหนึ่งของกลุ่ม
5. ความรู้สึกไม่มีแนวโน้มที่จะถอยหนี
6. ความรู้สึกไม่มีอาการทางประสาท

การปรับตัวทางสังคมแบ่งเป็นหกด้าน ได้แก่

1. ปทัสถานทางสังคม

- ✓ 2. ทักษะทางสังคม
- ✓ 3. แนวโน้มที่จะไม่ต่อต้านสังคม
- ✓ 4. ความสัมพันธ์ในครอบครัว
- ✓ 5. ความสัมพันธ์ในโรงเรียน
- ✓ 6. ความสัมพันธ์กับชุมชน

นิยามศัพท์เฉพาะ ✓

✓ 1. แบบทดสอบบุคลิกภาพ หมายถึง แบบทดสอบบุคลิกภาพที่ผู้วิจัยพัฒนามาจากแบบทดสอบ California Test of Personality (Intermediate Form)

✓ แบบทดสอบบุคลิกภาพด้านการปรับตัวแบ่งเป็นสองลักษณะ คือ การปรับตัวเอง ได้แก่ ความเป็นตัวของตัวเอง การมองเห็นคุณค่าของตนเอง ความรู้สึกเป็นอิสระของตัวเอง ความรู้สึกเป็นส่วนหนึ่งของกลุ่ม ความรู้สึกไม่มีแนวโน้มที่จะถอยหนี และความรู้สึกไม่มีอาการทางประสาท

✓ การปรับตัวทางสังคม ได้แก่ การปรับตัวให้เข้ากับทัศนคติทางสังคม ทักษะทางสังคม ความรู้สึกมีแนวโน้มที่จะไม่ต่อต้านสังคม ความสัมพันธ์ในครอบครัว ความสัมพันธ์ในโรงเรียน และ ความสัมพันธ์กับชุมชน

การปรับตัวเองแบ่งเป็นหกด้าน คือ

✓ 1. ความเป็นตัวของตัวเอง (Self - Reliance) หมายถึง การที่บุคคลทำอะไรได้ด้วยตัวเอง ไม่ต้องพึ่งผู้อื่น เป็นอิสระจากผู้อื่น มีความมั่นคงทางอารมณ์ และรับผิดชอบในการกระทำของตัวเอง

2. การมองเห็นคุณค่าของตนเอง (Sense of Personal Worth) หมายถึง การที่บุคคลเป็นที่ยอมรับของผู้อื่น ผู้อื่นเชื่อในความสามารถของเขา มีความรู้สึกว่าตัวเองมีค่า มีความพอใจและเชื่อมั่นในความสามารถ และความมีเหตุผลของตนเอง

3. ความรู้สึกเป็นอิสระของตนเอง (Sense of Personal Freedom) หมายถึง การที่บุคคลพอใจในอิสรภาพ มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุผล ตัดสินใจในการกระทำและวางแผนชีวิตของตนเอง รวมทั้งการมีเสรีภาพในการคบเพื่อนและการใช้จ่าย

4. ความรู้สึกเป็นส่วนหนึ่งของกลุ่ม (Feeling of Belonging) หมายถึง การที่บุคคลได้รับความอบอุ่นในครอบครัว ในหมู่เพื่อนฝูง จึงทำให้มีความภูมิใจในบ้าน โรงเรียน เป็นต้น

5. ความรู้สึกไม่ปีแนวโน้มที่จะถอยหนี หมายถึง การที่บุคคลมีลักษณะตรงข้ามกับความรู้สึกปีแนวโน้มที่จะถอยหนี (Withdrawing Tendencies) ซึ่งมีลักษณะดังกล่าวคือ มีความรู้สึกไม่กล้าที่จะเผชิญกับความจริง มักใช้ความคิดคำนึงของตนเองสร้างความสุข มักจะเอาตัวเองเข้าไปแทรกอยู่ในทุก ๆ เรื่อง อ่อนไหว ว้าเหว และหมกมุ่นกับตัวเอง

6. ความรู้สึกไม่มีอาการทางประสาท หมายถึง การที่บุคคลมีลักษณะตรงข้ามกับความรู้สึกมีอาการทางประสาท (Nervous Symptom) ซึ่งมีลักษณะดังกล่าวคือ มีความรู้สึกว่ามีอาการผิดปกติทางร่างกาย เช่น เบื่ออาหาร นอนไม่หลับ เป็นต้น อาการเหล่านี้อาจแสดงถึงความผิดปกติทางอารมณ์

การปรับตัวทางสังคม แบ่งเป็นหกด้านคือ

1. มาตรฐานทางสังคม (Social Standards) หมายถึง การที่บุคคลมีความเคารพในสิทธิของผู้อื่น เห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวม บุคคลประเภทนี้นี้มักจะเข้าใจความถูกต้องของสังคม

2. ทักษะทางสังคม (Social Skills) หมายถึง การที่บุคคลปรับตัวเข้ากับผู้อื่นได้ดีทั้งกับเพื่อนและคนแปลกหน้า เป็นที่ชื่นชอบของผู้อื่น และมีความสนใจปัญหาต่าง ๆ และสนใจกิจกรรมต่าง ๆ

3. แนวโน้มที่จะไม่ต่อต้านสังคม หมายถึง การที่บุคคลมีลักษณะตรงข้ามกับความรู้สึก ปีแนวโน้มที่จะต่อต้านสังคม (Anti - Social Tendencies) ซึ่งมีลักษณะดังกล่าวคือ การที่บุคคลชอบการทะเลาะวิวาท คือถึง ชอบการทำลาย สมองความต้องการของตนเองด้วยการทำลาย หรือไม่ยุติธรรมต่อผู้อื่น

4. ความสัมพันธ์ในครอบครัว (Family Relations) หมายถึง การที่บุคคลรู้สึกว่าได้รับความรัก การดูแลอย่างดีในครอบครัว มีความรู้สึกอบอุ่น ปลอดภัย และมั่นใจในตนเองในความสัมพันธ์กับบุคคลในบ้าน

5. ความสัมพันธ์ในโรงเรียน (School Relations) หมายถึง การที่บุคคล
 รู้สึกว่าได้รับความรักจากครู มีความสุขในการอยู่ร่วมกับเพื่อนนักเรียน รู้สึกว่างานในโรงเรียน
 เหมาะกับความสนใจและวุฒิภาวะของตน

6. ความสัมพันธ์กับชุมชน (Community Relations) หมายถึง การที่บุคคล
 เข้าร่วมกับเพื่อนบ้านได้อย่างมีความสุข มีส่วนร่วมในการปรับปรุงชุมชนของตนเอง เข้าสมาคม
 กับคนแปลกหน้าได้ มีความพอใจในกฎเกณฑ์และสวัสดิภาพของชุมชน

2. เด็กนักเรียนมัธยมศึกษา—หมายถึง—เด็กนักเรียนชาย=หญิงที่กำลัง เรียนในระดับชั้น
มัธยมศึกษา-ม.1-ม.2-ม.3-ม.4-ม.5 และ ม.6 ในปีการศึกษา-2526-ในกรุงเทพมหานคร ✓

เอกสารและงานที่เกี่ยวข้อง

บุคลิกภาพและการปรับตัว

อัลพอร์ท (Allport. 1937 : 48) ให้ความหมายของบุคลิกภาพว่า บุคลิกภาพเป็นหน่วยรวมของระบบทางกายและจิตภายในตัวบุคคล ซึ่งกำหนดลักษณะการปรับตัวซึ่งเป็นแบบฉบับของบุคคลต่อสิ่งแวดล้อมนั้น ดิง เมเยอร์ (Dinkmyer. 1965 . 309 - 310) ได้ให้ความหมายของบุคลิกภาพว่าบุคลิกภาพเป็นสภาวะทุกอย่างซึ่งประกอบขึ้นเป็นตัวบุคคลนับตั้งแต่สภาวะทางกาย อารมณ์ ทักษะ ความสนใจ ความคิด ลักษณะทาง ความรู้สึก นิสัย ความสามารถทางสติปัญญาและความสำเร็จ บุคลิกภาพมีความหมายครอบคลุมถึงสภาวะที่บุคคลเป็นอยู่ในปัจจุบันและในอนาคต ซึ่งรวมถึงวิธีการที่บุคคลจะสัมพันธ์กับบุคคลอื่น รวมทั้ง การปรับตัวของบุคคลในการเผชิญปัญหาและความคับข้องใจที่เกิดขึ้น นอกจากนั้นยังมีนักจิตวิทยาอีกหลายคน เช่น บอร์แมน (Baughman. 1972 : 12) กล่าวว่า บุคลิกภาพเป็นโครงร่างลักษณะของแต่ละคนและเป็นแนวทางการประพฤติ ซึ่งกำหนดการปรับตัวให้เป็นอันเดียวกันของแต่ละคนกับสิ่งแวดล้อม เน้นเฉพาะลักษณะของบุคคลในการสัมพันธ์กับผู้อื่น ดังนั้นบุคลิกภาพจึงรวมถึงลักษณะต่าง ๆ ที่มีความสำคัญต่อการปรับตัวของแต่ละคน

จึงกล่าวได้ว่า บุคลิกภาพของบุคคลนั้นคือ การปรับตัวของบุคคลต่อสิ่งแวดล้อม ถ้าบุคคลใดสามารถปรับตัวได้ดีก็นับว่าจะทำให้เป็นคนที่บุคลิกภาพสมบูรณ์ นิภา นิธยาน ได้สรุปความสัมพันธ์ระหว่างบุคลิกภาพและการปรับตัวว่า เป็นหัวข้อที่เกี่ยวข้องกันและกันอย่างแยกไม่ออก เปรียบได้กับเหรียญอันเดียว ซึ่งมีสองด้านที่ไม่สามารถแยกจากกันได้ ฉะนั้นการศึกษาหัวข้อใดหัวข้อหนึ่งโดยไม่พิจารณาอีกหัวข้อหนึ่งย่อมเป็นไปไม่ได้ (นิภา นิธยาน 2520 : 34)

การวัดบุคลิกภาพ

คำว่า "บุคลิกภาพ" นั้น แม้ว่าบางครั้งจะใช้ในความหมายที่กว้าง แต่ในการวัดทางจิตวิทยา แบบทดสอบบุคลิกภาพหมายถึง เครื่องมือสำหรับวัดลักษณะทางอารมณ์ แรงจูงใจ

มนุษย์สัมพันธ์และทัศนคติ ซึ่งต่างไปจากความสามารถ (ประชุมสุข อาชาวำรุง 2519 : 435)

เชคคักก็ โฆวาสินธุ ได้ให้ความหมายของแบบทดสอบบุคลิกภาพว่า หมายถึง เครื่องมือชนิดหนึ่งที่ใช้ศึกษาพฤติกรรมที่แอบแฝงของบุคคลโดยทั่วไป และเป็นเครื่องมือที่สามารถควบคุมการตอบสนองของบุคคลได้อย่างมีมาตรฐาน หรือกล่าวอีกนัยหนึ่งว่า เป็นชุดของสิ่งเร้าหรือชุดของสถานการณ์ที่นำไปกระตุ้นให้บุคคลแสดงพฤติกรรมแอบแฝงออกมา (เชคคักก็ โฆวาสินธุ 2520 :

34)

วิธีการวัดบุคลิกภาพที่ใช้กันแพร่หลายคือ การใช้แบบทดสอบวัดบุคลิกภาพซึ่งเป็นการรายงานตนเอง การทดสอบวัดบุคลิกภาพทั้งหมดมาจากแบบสัมภาษณ์รายบุคคลโดยแทนที่จะตั้งคำถามให้แต่ละบุคคลตอบ ก็จะคัดแปลงคำถามนั้นให้เป็นรายชื่อ นามารวมเป็นชุดแล้วให้แต่ละคนตอบ เมื่อไปตรวจให้คะแนนแล้วนำผลไปเปรียบเทียบกับคำตอบกับบุคคลอื่น ๆ และเนื่องจากการใช้วิธีการนี้ต้องใช้ทดสอบกับคนจำนวนมาก ๆ จึงคัดแปลงคำตอบที่ผู้ได้รับการทดสอบตอบเพียงรับ ปฏิเสธ หรือตอบไม่ได้ ซึ่งข้อจำกัดของคำถามนี้ทำให้ผู้ทดสอบขาดความเป็นอิสระที่จะแสดงความคิดเห็น แต่วิธีที่ได้รับความนิยมคือการตรวจให้คะแนนนั้นสะดวกและง่าย การทดสอบแบบการรายงานตนเองมีลักษณะเหมือนกันกับการสัมภาษณ์ คือมีความเที่ยงตรงตามจุดมุ่งหมาย ซึ่งเครื่องมือที่สร้างและพัฒนาขึ้นเริ่มมาจากการสร้างที่มีจุดมุ่งหมายและมีลักษณะครอบคลุมจุดมุ่งหมายที่ต้องการให้ชัดเจนมากที่สุด แนวการสร้างและพัฒนาแบบทดสอบวัดบุคลิกภาพ แบบให้รายงานตนเองมีประเด็นสำคัญที่เป็นพื้นฐานสี่ลักษณะ ซึ่งผู้สร้างแบบทดสอบยึดเป็นหลักในการสร้างตามลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือหลาย ๆ ลักษณะรวมกันดังนี้

1. ความเที่ยง (Content Validation)
2. เกณฑ์ (Criterion, Empirical Keying)
3. การใช้สถิติวิเคราะห์ตัวประกอบ (Factor Analysis)
4. การบังคับให้เลือกตอบ (Forces - choice Technique)

(Kleinmuntz, 1967 : 184 - 186)

1. แบบทดสอบที่สร้างตามความเที่ยงตรงตามเนื้อหา

วิธีหาความเที่ยงตรงตามเนื้อหาของแบบทดสอบบุคลิกภาพ มีวิธีการ เช่นเดียวกับแบบทดสอบทางจิตวิทยาทั่วไป คือ เมื่อต้องการวัดคุณลักษณะของบุคคลในคำใด ๆ ที่สำคัญ ข้อทดสอบจำเป็นจะต้องเลือกเอา เนื้อหาหรือลักษณะ เหนือที่ครอบคลุมพฤติกรรมหรือคุณลักษณะนั้นทั้งหมด ซึ่งครอนบัค (Cronbach, 1960 : 364) กล่าวว่า ผู้เขียนข้อทดสอบจะต้องระบุลักษณะทั้งหมดที่ต้องการวัด แล้วเลือกลักษณะที่สามารถเป็นตัวแทนของลักษณะทั้งหมดมาเป็นข้อคำถาม ในแบบทดสอบบุคลิกภาพ เป็นสิ่งยากที่จะระบุได้ว่าลักษณะใดเป็นลักษณะใหญ่และเป็นตัวแทนลักษณะของคน เพราะลักษณะของบุคลิกภาพต่างกัน ๗ เข้าใจได้ยากมากและมีความซับซ้อนหลายประการ คุณลักษณะของบุคลิกภาพที่ศึกษาจึงจำเป็นต้องใช้ลักษณะเกี่ยวกับแนวโน้มของปฏิกิริยาโต้ตอบ หัตถ์คนใด ลักษณะอาการ วิธีการอื่น ๆ หลายแบบซึ่งลำบากมากในการเลือกตัวแทนของพฤติกรรมที่เป็นตัวแทน ดังกล่าว นอกจากปัญหาดังกล่าวแล้ว ก็ยังมีปัญหาต่อเนื่องต่อไปอีกด้วย ตัวแทนลักษณะพฤติกรรมที่คิดว่า เป็นตัวแทนที่ดี เหล่านั้น เมื่อนำไปสร้างแบบทดสอบได้แล้วนั้น จะสามารถวัดได้ข้อเท็จจริงที่ละเอียดลึกซึ้งได้หรือไม่ แต่ถึงอย่างไรก็ตามข้อทดสอบสำหรับวัดบุคลิกภาพก็ย่อมจะต้องเลือกมาจากลักษณะต่าง ๆ ที่คงที่ของลักษณะพฤติกรรมของบุคคลซึ่งได้มาจากการสังเกตลักษณะอาการจากบุคคลโดยตรง หรืออาศัยจากการาหลักวิชาการของจิตเวช จากปัญหาการศึกษาทางความเที่ยงตรงในเนื้อหาของบุคลิกภาพ ในปัจจุบันจึงตกลงกันว่า เมื่อต้องการสร้างแบบทดสอบทางบุคลิกภาพของบุคคล ก็ควรจะให้มีลักษณะเหมือน ๆ กับวิธีการดั้งเดิมซึ่งใช้หลักการศึกษาทางจิตวิทยาคลินิก (Kleinmuntz, 1967 : 186) ตัวอย่างแบบทดสอบที่สร้างตามความเที่ยงตรงตามเนื้อหา ได้แก่

วูดเวิร์ธ เพอร์สันแนล ดาตา ชีท (Woodworth Personal Data Sheet) เป็นเครื่องมือชุดแรกในการวัดทางบุคลิกภาพของบุคคล ซึ่งเป็นการตรวจวัดอารมณ์โดยการจาแนกความรู้สึกที่พร้อมที่จะต่อสู้ในสนามรบของทหาร เกณฑ์ใหม่ ลักษณะคาถาของแบบทดสอบชุดนี้คล้ายกับแบบสอบถามสัมภาษณ์คนไข้โรคจิต แต่เปลี่ยนแปลงวิธีการให้เป็นแบบเขียนตอบ เพื่อนำมาใช้ได้ครั้งละหลาย ๆ คน ความหมายของแบบทดสอบชุดนี้ได้มาจากการรวบรวมลักษณะคำถาม ลักษณะอาการ

ทางโรคประสาท ความสำเร็จในการใช้แบบทดสอบชุดนี้ทำให้การพัฒนาแบบทดสอบชุดอื่น ๆ ทางจิตวิทยา เพิ่มขึ้นมากมาย วนกล่าวกว้าแบบทดสอบชุดนี้เป็นผู้บุกเบิกงานด้านการสร้าง เครื่องมือวัดบุคลิกภาพ

มูนี พรอเบลม เชคส์ลิสต์ (The Mooney Problem Checklist) เป็นเครื่องมือวัดบุคลิกภาพอีกชุดหนึ่งซึ่งสร้างขึ้นโดยอาศัยพื้นฐานทางความเที่ยงตรงตามเนื้อหา และถือได้ว่ามีความเที่ยงตรงมากกว่าชุดแรก เนื่องจากข้อสอบของแบบทดสอบชุดนี้อาศัยหลักการหาความเที่ยงตรงตามเนื้อหากว้างกว่า และครอบคลุมปัญหาต่าง ๆ มากกว่า ข้อคำถามได้มาจากปัญหาการปรึกษาการสัมภาษณ์นักเรียนชั้นมัธยมประมาณ 4,000 คน แบบทดสอบชุดนี้นำมาใช้สำหรับนักเรียนมัธยมต้นมัธยมปลาย มหาวิทยาลัยและผู้ใหญ่ วิธีการทดสอบง่ายมากคือ ให้แต่ละคนใช้รายการต่าง ๆ ที่ตนประสบปัญหาเหล่านั้น ปัญหาเหล่านั้นมีหลาย ๆ ด้าน เช่น ทางศาสนาและศีลธรรม (Morals & Religion) การเงินและสภาพความเป็นอยู่ (Finances and Living Condition) การปรับตัวในโรงเรียน (Adjustment to School Work) และในการทำงานรวมทั้งปัญหาทางความสัมพันธ์ทางสังคม รายการที่สำรวจนี้ไม่เป็นการวัดบุคลิกภาพโดยตรง แต่เป็นการที่ผู้เชี่ยวชาญในด้านการให้คำปรึกษาจะให้เหตุผล การคำแนะนำรายงานปัญหาของผู้ทดสอบ ซึ่งความจริงแล้วผู้ทดสอบจะบอกความรู้สึกต่าง ๆ ซึ่งตรงและแน่นอนตามข้อเท็จจริง เครื่องมือตรวจสอบชุดนี้ไม่มีการให้คะแนน เป็นเพียงการเช็คปัญหาต่าง ๆ ของผู้มารับคำแนะนำ (Kleinmuntz, 1967 . 187)

2. แบบทดสอบที่สร้างตามเกณฑ์

ลักษณะต่อมาในการสร้างแบบทดสอบทางบุคลิกภาพคือ การใช้เกณฑ์ (Criterion) เป็นสมมุติฐานในการสร้างข้อทดสอบ โดยเริ่มจากคำถามเกี่ยวกับบุคลิกภาพจำนวนมาก ๆ แล้วคำถามมาหาความสัมพันธ์กับ เกณฑ์ภายนอก วิธีการ เริ่มจากการ เลือกคำถามมาจากลักษณะอาการจากผู้มีประสบการณ์ทางพฤติกรรม หรือตามหลักวิชาแล้วนำมาหาความสัมพันธ์กับบุคลิกภาพของบุคคลท่านั้นจริง ๆ (Kleinmuntz, 1967 . 188) ตัวอย่างแบบทดสอบที่สร้างตามเกณฑ์ ได้แก่

เกอะสตรอง โวเช็บบลันค อินเทอเรส แบลงก์ (The Strong Vocational Interest Blank, SVIB) เป็นเครื่องมือชุดแรกที่ใช้เกณฑ์เป็นหลักในการสร้าง ซึ่ง เอ็ดเวิร์ด เค. สตรอง (Edward K. Strong) และนักจิตวิทยาหลายคนได้สังเกตบุคคลที่มีอาชีพต่างกันพบว่า เขาจะสนใจหรือชอบและไม่ชอบในสิ่งที่ต่างกันด้วย เอ็ดเวิร์ด จึงนำความแตกต่างของกลุ่มอาชีพมาใช้ในการพยากรณ์การเลือกประกอบอาชีพของบุคคล โดยเรียงกิจกรรมอาชีพต่าง ๆ เปรียบเทียบการกระทำทั่วไปของบุคคลแต่ละอาชีพ ในการหาเกณฑ์สำหรับคนอาชีพต่าง ๆ เช่น วิศวกร เขาก็นำคำถามต่าง ๆ ไปให้วิศวกรจำนวนมากตอบคำถามแต่ละข้อ แล้วรวบรวมคำตอบที่เขาตอบว่า ชอบ เฉย และไม่ชอบ และเลือกคำถามที่สามารถแยกความแตกต่างระหว่างอาชีพวิศวกรและคนทั่ว ๆ ไปได้ โดยถือเกณฑ์ของแบบทดสอบ เมื่อนำมาใช้กับผู้ตอบคำถามที่ทำได้ดี ก็จะพยากรณ์ได้ว่าบุคคลนี้เหมาะสมที่จะประกอบอาชีพทางวิศวกรรมได้ก็กว่าบุคคลที่ตอบได้คะแนนต่ำกว่า เกณฑ์ที่กำหนดไว้ ในแง่นี้ ครอนบัค บอกว่าเป็นลักษณะธรรมชาติ เพราะในการแปลคะแนนคนที่ทำคะแนนได้เหมือนหรือใกล้เคียงกันก็มักจะเป็นพวกเดียวกัน คำถามใน SVIB จะครอบคลุมลักษณะของบุคคลที่ประสบความสำเร็จในแต่ละกลุ่มอาชีพ เกณฑ์ของ เครื่องมือชุดนี้จึง เป็นลักษณะที่ทำให้ผู้ประกอบอาชีพแต่ละอย่างที่แตกต่างกันบุคคลทั่ว ๆ ไป ตามลักษณะที่บุคคลคล้ายหรือมีแนวโน้มที่จะประกอบอาชีพนั้นได้ดี (Kleimuntz 1965 : 189)

เกอะ บินเนโซตา นัลติฟาสติก เพอร์ซันแนลลิตี้ อินเวนทอรี (The Minnesota Multiphasic Personality Inventory, MMPI) แบบทดสอบชุดนี้สร้างขึ้นโดยใช้เกณฑ์ในการพิจารณาคำถามและใช้กันแพร่หลายในการรักษาผู้ป่วยโรคจิตในระหว่างสงครามและหลังสงครามโลก แบบทดสอบชุดนี้มีคำถามครอบคลุมลักษณะต่าง ๆ ของบุคลิภาพมากที่สุด และคำถามก็สร้างโดยอาศัยหลักเหตุผลโดยการคัดเลือกคำถามที่มีความแตกต่างระหว่างลักษณะปกติและผิดปกติของบุคคล แต่การกระทำการงานการสำรวจด้วยตนเองนั้น ไม่มีหลักประกันความเชื่อถือของผู้ตอบเองว่า ตอบตามความเป็นจริงหรือไม่ ซึ่ง ศาสตราจารย์ มีล (Paul E. Meehl) ซึ่ง เป็นผู้ร่วมสร้าง

แบบทดสอบชุดนี้ได้อธิบายหลักการใช้เหตุผลในการพิจารณาคาถาม MMPI ว่า คำตอบของคาถามจะเป็นความสนใจภายในเกี่ยวกับพฤติกรรมทางภาษามากกว่าความรู้จริง ๆ ว่า คำถามนั้นมีความหมายว่าอย่างไร ดังนั้นการที่ตอบว่าเขาปวดศีรษะมาก ความจริงคือเขาบอกว่าเขาปวดศีรษะ

แบบทดสอบ MMPI ประกอบด้วยคาถาม 550 ข้อ และมีคำตอบให้สามตัวเลือก คือ จริง ไม่จริง และ ไม่ทราบ คาถามจะนำมารวมกันและมีคาถามซ้ำ 16 ข้อ เพื่อจะดูความเชื่อมั่นของการตอบ คาถามจะครอบคลุมลักษณะต่าง ๆ ของบุคลิกภาพ 11 ด้าน ได้แก่ สุขภาพทั่วไป (General Health) ศาสนา (Religion) อาการผิดปกติในระบบทางเดินอาหาร (Gastrointestinal) การเรียกร้อง (Complaints) ครอบครัวและทัศนคติต่อสถานภาพสมรส (Family and Marital Attitudes) อารมณ์ (Mood) ความหลงผิด (Delusions) อารมณ์หลอน (Hallucinations) ความกลัวอย่างผิดปกติ (Phobias) ลักษณะความเป็นชาย-หญิง (Masculinity - Femininity) และความสนใจต่อสังคม (Social Interest) (Kleinmuntz, 1967 : 193 - 194)

3. การสร้างแบบทดสอบโดยใช้เทคนิคการวิเคราะห์องค์ประกอบ

การวิเคราะห์องค์ประกอบ เป็นวิธีการที่นักจิตวิทยาใช้ในการหาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรหรือคุณลักษณะหลาย ๆ ตัว โดยการนำคุณลักษณะต่าง ๆ แต่ละตัวมาหาค่าสหสัมพันธ์กันทางสถิติ ผลจากการวิเคราะห์ตัวประกอบนี้จะได้ลักษณะรวมของคุณลักษณะต่าง ๆ ซึ่งนำไปใช้ในการสร้างเป็นคาถามของแบบทดสอบ วิธีการคือนำคาถามที่วัดลักษณะต่าง ๆ ไปให้คนหลาย ๆ คนตอบ แล้วนำมาวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างคำตอบของทุก ๆ คน ซึ่งจะอยู่ในรูปของตาราง เมทริกซ์ (matrix) ในทางปฏิบัติ ข้อมูลที่ได้จะมีจำนวนมาก ซึ่งทำให้การแปลผลยุ่งยาก ดังนั้นเขาจึงพัฒนาวิธีการวิเคราะห์ตัวประกอบเป็นกรหาค่าแห่งของตัวประกอบ (Locate Factor) ซึ่งใช้ค่าสหสัมพันธ์เช่นกัน แต่ค่าต่าง ๆ ในตารางนั้นได้จากการคำนวณค่าต่าง ๆ ที่มีความสัมพันธ์กันและมีความระยะทางห่างจากแกนเท่า ๆ กัน ซึ่งวิธีนี้ก็ยังมีปัญหาเกิดขึ้นอีก เช่น นักจิตวิทยาแต่ละคนไม่สามารถจะตัดสินได้ว่า ค่าระยะทางจาก แกนสมมุติ (Reference Axes) เท่าใดจึงจะเป็น

ที่เหมาะสมในการพิจารณาตัดสินใจ เกี่ยวกับตัวแปรเหล่านั้น (Kleinmuntz. 1967 195 - 196)

ลักษณะแบบทดสอบทางบุคลิกภาพที่สร้างโดยวิธีวิเคราะห์องค์ประกอบนี้ ผู้สร้างจะต้องเริ่มต้นจากการหาคำถามจำนวนมาก ๆ เกี่ยวกับลักษณะทางบุคลิกภาพแล้วนำไปหาค่าสหสัมพันธ์กับคำตอบแต่ละข้อ จนกระทั่งได้คำถามที่มีลักษณะคล้ายกันหรือมีค่าสหสัมพันธ์กันสูง ก็จัดเข้าเป็นกลุ่มเกี่ยวกับ ซึ่งจัดว่าเป็นคำถามที่วัดบุคลิกภาพในกันเดียวกัน ผู้บุกเบิกทางด้านการสร้างแบบทดสอบบุคลิกภาพโดยวิธีนี้คือ กิลฟอร์ด (Guilford) คัทเทล (Cattell) และ ไอเซนค (Eysenck) วิธีการสร้างแบบทดสอบโดยวิธีวิเคราะห์องค์ประกอบ ยังมีข้อขัดแย้งอีกหลายประการ เช่น นักจิตวิทยาแต่ละคนก็มีวิธีการสร้างคำถามแตกต่างกัน และการจัดคำถามแยกเป็นด้าน ๆ แตกต่างกันตามวิธีการนี้ ก็ยังไม่รับรองว่าคำถามแต่ละด้านจะเที่ยงตรงตามลักษณะนั้นจริง ความเที่ยงตรงตามลักษณะจริง ๆ (Real - life Criteria) เป็นสิ่งสำคัญ ดังนั้นการจะได้มีการหาความสัมพันธ์ระหว่างแบบทดสอบอื่น ๆ ที่สามารถวัดเกี่ยวกับคุณลักษณะของบุคคลได้ตรง (Kleinmuntz. 1967 : 196) แบบทดสอบที่สร้างโดยวิธีวิเคราะห์องค์ประกอบได้แก่

กิลฟอร์ด - ซิมเมอร์แมน เทมเพอราเมนต์ เซอร์เวย์ (Guilford - Zimmerman Temperament Survey, GZTS) กิลฟอร์ดและเพื่อนร่วมงานของเขาใช้วิธีการวิเคราะห์องค์ประกอบ สร้างแบบทดสอบวัดบุคลิกภาพ โดยเริ่มจากการจำคำถามเกี่ยวกับบุคลิกภาพที่มีอยู่เดิม และที่เขาคิดขึ้นมาใหม่ มาวิเคราะห์หาค่าสหสัมพันธ์กัน แล้วรวบรวมคำถามที่มีค่าสหสัมพันธ์กันสูงเข้าด้วยกัน ทำให้ได้แบบทดสอบสามฉบับ ซึ่งนำมารวมกันเป็นแบบทดสอบกิลฟอร์ด - ซิมเมอร์แมน เทมเพอราเมนต์ เซอร์เวย์

แบบทดสอบชุดนี้มี 300 คำถาม แยกเป็นลักษณะต่าง ๆ 10 ด้าน แต่ละด้านก็จะมีคำถาม 30 ข้อ วิธีการตอบให้ตอบรับและปฏิเสธ ลักษณะคำถามของแบบทดสอบจะเป็นประโยคบอกเล่าและใช้สรรพนามบุรุษที่ 2 ทั้งนี้เพราะเขาเชื่อว่า การใช้สรรพนามบุรุษที่ 1 (I) จะทำให้ผู้ตอบมีความคิดต่อต้าน แต่การใช้สรรพนามบุรุษที่ 2 (You) จะทำให้ผู้ตอบตรงความจริง การตรวจให้คะแนน จะใช้กระดาษเฉลยสามแบบ ซึ่งจะสามารถตรวจสอบความบิดเบือนและความสะเพร่าในการตอบ และได้มีการวิจัยเกี่ยวกับวิธีการตรวจโดยใช้กระดาษคำตอบสามแบบต่อไป เพื่อหาค่าความผิดพลาดทั้งหมด ซึ่งเกิดจากการหลีกเลี่ยงคำตอบทั้งโดยเจตนาและไม่เจตนา

แบบทดสอบ GZTS ประกอบด้วยบุคลิกภาพ 10 ด้านดังนี้

1. ลักษณะทั่วไป (G - General Activity) ผู้ได้คะแนนในค่านี้นี้สูง จะเป็นบุคคลที่มีความว่องไว กระฉับกระเฉง รวดเร็ว ถ้าได้คะแนนต่ำแสดงว่าเป็นคนเฉื่อยชา หรือเป็นบุคคลที่มีปัญหาทางสุขภาพ

2. การเคร่งครัด (R - Restraint) ถ้าได้คะแนนสูง แสดงว่าเป็นคนที่ควบคุมตนเองได้ดี เคร่งเครียด เอาจริง เอาจัง ตรงกันข้ามถ้าได้คะแนนต่ำ แสดงว่าเป็นบุคคลที่ไม่มีความกังวล

3. การมีอำนาจเหนือผู้อื่น (A - Ascendence) ถ้าได้คะแนนสูง แสดงว่ามีลักษณะที่ปกป้องตนเอง ผู้นำและเป็นคนเด่น ซึ่งตรงข้ามกับคนที่ได้คะแนนต่ำ

4. การเข้าสมาคม (S - Sociability) ผู้ได้คะแนนสูงแสดงว่าเป็นบุคคลที่ปรับตัวเข้ากับผู้อื่นได้ง่าย มีเพื่อนมาก ชอบการสมาคมสังสรรค์ ตรงกันข้ามถ้าได้คะแนนต่ำแสดงว่าเป็นคนขี้อาย

5. ความมั่นคงทางอารมณ์ (E - Emotional Stability) ผู้ได้คะแนนสูงแสดงว่าเป็นผู้มีอารมณ์มั่นคง มองโลกในแง่ดี อารมณ์เย็น ตรงข้ามกับคนที่ได้คะแนนต่ำ ซึ่งจะเป็คนที่เปลี่ยนแปลงทางอารมณ์ มองโลกในแง่ร้าย สร้างวิมานในอากาศ ตื่นเต้นง่าย รู้สึกว่าผิด

6. ความเป็นปรนัย (O - Objectivity) คนได้คะแนนสูงแสดงว่าเป็นคนไม่หวั่นไหวง่าย ตรงข้ามถ้าได้คะแนนต่ำแสดงว่ามีความไวต่อความรู้สึก

7. การมีไมตรี (F - Friendliness) คนได้คะแนนสูงแสดงว่าเป็นคนที่อ่อนน้อมถ่อมปฏิบัติที่เป็นปรักษ์ ตรงข้ามกับการทะเลาะวิวาท การบ่นรำย ความขุ่นเคือง ความต้องการชมเชย และการดูถูกผู้อื่น

8. การมีความคิด (T - Thoughtfulness) การใช้ความคิดไตร่ตรอง รู้จักสังเกตตนเองและผู้อื่น การรู้จักใช้สติปัญญา ตรงข้ามกับความสนใจในกิจกรรมภายนอกและการมีความคิดยุ่งเหยิงไม่ปะติดปะต่อ

9. ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล (P - Personal Relations) ความอดทนกับ

ผู้อื่น ความภักดีในสถาบันสังคม ตรงข้ามกับการจับผิด วิพากษ์วิจารณ์สถาบัน ข้างสงสัยและ การสงสัยตัวเอง

10. ความเป็นผู้ชาย (M - Masculinity) ความสนใจในกิจกรรมของผู้ชาย ไม่รู้สึกเบื่อง่าย ไม่โกรธง่าย รู้จักยับยั้ง การแสดงออกทางอารมณ์ สนใจเพียงเล็กน้อยเกี่ยวกับเรื่องเสื้อผ้าและแฟชั่น ตรงข้ามกับความสนใจในกิจกรรมและอาชีพของผู้หญิง เบื่อหน่ายง่าย ซลาคลัว ชอบเคลิ้มฝันและชอบแสดงทางคำอารมณ์

ค่าความเชื่อมั่นของคำถามแต่ละคำถามหาได้โดยวิธีแบ่งครึ่ง (Split Half) มีค่าตั้งแต่ .75 - .87 ค่าความเที่ยงตรงของแบบทดสอบชุดนี้ได้จากการหาค่าสหสัมพันธ์ระหว่างงานทางคำ จิตวิทยากับคะแนนของแต่ละลักษณะ G, A, S และ P ซึ่งมีค่าระหว่าง .30 - .50 และในค่าความเที่ยงตรงเชิงพยากรณ์ของลักษณะด้าน R, T และ O มีค่า .42, .34 และ .25 เป็นค่าซึ่งได้จากการหาความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนเฉลี่ยของนักเรียนในวิทยาลัย กับคะแนนแต่ละด้าน โดยทั่วไปแล้วแบบทดสอบ CZTS นี้จะไปใช้ประโยชน์กับคนทั่ว ๆ ไปทั้งในวงการอุตสาหกรรมและ ในด้านการเรียน และใช้ได้ในการหารูปแบบของเพศชายและหญิงอาชีพต่าง ๆ เช่น บรรณาธิการและ ครู นอกจากนั้นก็ยังสามารถนำไปใช้ในการบ่งชี้ทางโรคจิต ในการให้คำปรึกษาหาวิธีช่วย (Kleinmuntz, 1967 : 196 - 199)

มอดสเลย์ เพอซันแนลลิตี้ อินเวนทอรี (Maudsley Personality Inventory, MPI) จากการตีความโดยการทดลองเกี่ยวกับบุคลิกภาพของบุคคล ซึ่งได้แยกลักษณะบุคลิกภาพออกเป็นสองแบบคือ Neuroticism และ Extroversion - Introversion)

Neuroticism (N) หมายถึงลักษณะที่ไม่มั่นคงของอารมณ์และความผิดปกติของระบบประสาทเพื่อถูกกดดัน

Extroversion (E) หมายถึงลักษณะที่ชอบแสดงตัว และ Introversion (I) หมายถึงลักษณะที่ชอบเก็บตัว

แบบทดสอบ MPI นี้มีคำถาม +8 ข้อ แต่ละลักษณะของบุคลิกภาพคือ N และ E มีคำถาม 24 ข้อ ใช้เวลาสอบ 10 - 15 นาที ใช้สำหรับเด็กวัยรุ่นและผู้ใหญ่ ค่าความเชื่อมั่นของ

แบบทดสอบแบบแบ่งครึ่งมีค่า .75 - .90 แบบสอบซ้ำมีค่า .70 - .90 ค่าความเที่ยงตรงของแบบทดสอบใช้ความเที่ยงตรงตามโครงสร้าง (Construct Validity) คือตามลักษณะของ N และ E บุคลิกภาพทั้งสองแบบมีความสัมพันธ์กับการรับรู้ การเรียนรู้และสิ่งแวดล้อมอื่น ๆ ลักษณะแบบทดสอบ MPI นี้เป็นแบบที่ได้จากการทดลองเกี่ยวกับทฤษฎีทางบุคลิกภาพและทฤษฎีนี้กำลังค้นหาและศึกษาต่อไป แบบทดสอบชุดนี้ไม่ได้ใช้กันอย่างแพร่หลาย แต่ก็ใช้มากในทางจิตแพทย์ที่ต้องการทราบรายละเอียดเกี่ยวกับบุคคลมากกว่าผลคะแนนของบุคลิกภาพด้านต่าง ๆ (Kleinmuntz. 1967 : 201 - 202)

4. การสร้างแบบทดสอบตามลักษณะการบังคับให้เลือกตอบ

การพัฒนาแบบทดสอบบุคลิกภาพโดยวิธีบังคับตอบนี้มีจุดเริ่มต้นมาจากการสังเกตคำตอบของเครื่องมือวัดบุคลิกภาพหลาย ๆ ชุด เช่น แบบทดสอบ MMPI โดยศึกษาพบว่า แนวโน้มคำตอบของคนโดยทั่วไปมักจะแสดงออกในทางที่เหมาะสม เช่น คำตอบว่า "ท่านมีลักษณะโกรธง่าย ๆ" คำถามทางด้านลักษณะทางสังคมเช่นนี้ ผู้ตอบมักจะเลือกสรรคำตอบในลักษณะของเนื้อหาของคำถามมากกว่าการตอบตามความจริง ซึ่ง ศาสตราจารย์ เอ็ดเวิร์ด (Allen L. Edwards) เรียกลักษณะของแนวโน้มเช่นนี้ว่า ลักษณะที่สังคมปรารถนา เขาจึงใช้ข้อมูลในการตอบแบบทดสอบ MMPI นี้ศึกษาตัวแปรของคะแนนทดสอบบุคลิกภาพ โดยการรวบรวมคำตอบที่คล้าย ๆ กันที่คนส่วนใหญ่ตอบ นำมาสร้างคำถามที่สังคมปรารถนาได้ 39 ข้อ แล้วเขายังหาค่าสหสัมพันธ์ระหว่างลักษณะที่สังคมปรารถนาและคำถามด้านอื่น ๆ ของ MMPI ซึ่งทำให้เส้นลักษณะแนวโน้มทางสังคมถึง เช่น ค่าสหสัมพันธ์ระหว่างลักษณะที่สังคมปรารถนาและสถานภาพ (Status Scale) มีค่า .61 และลักษณะที่สังคมปรารถนาเกี่ยวกับความรับผิดชอบ (Responsibility) มีค่า .52 และค่า - .90 ระหว่างลักษณะที่สังคมปรารถนาเกี่ยวกับลักษณะชอบเก็บตัวทางสังคม (Social Introversion scale) (Kleinmuntz. 1967 : 203) ตัวอย่างแบบสอบถามแบบบังคับให้เลือกตอบ ได้แก่

เอ็ดเวิร์ด เพอซันแนล เพรฟเฟอเรนซ์ สเค줄 (Edwards Personal Preference Schedule, EPPS) ในแบบทดสอบบุคลิกภาพของ EPPS คำถามแต่ละข้อจะมีคำตอบทางด้าน

ลักษณะที่สังกปรารถนาให้เลือกสองแบบ คำถามทั้งหมดมี 210 ข้อ คำตอบที่ให้เลือกจะมีความน่าสนใจและเป็นที่ยอมรับทางสังคม คำถามของ EPPS เป็นลักษณะความต้องการ (Needs) ของบุคคลตามทฤษฎีของ เมอร์เรย์ (Murray)

ลักษณะโครงสร้างของแบบทดสอบ EPPS มีลักษณะวัตุคุณลักษณะของความต้องการของแต่ละด้าน เช่น ความสำเร็จในการเรียน การปกป้องตนเอง ความก้าวร้าว แบบทดสอบชุดนี้จึงไม่นำไปใช้ในทางการแพทย์เหมือนเช่นแบบทดสอบ MMPI แต่จุดมุ่งหมายของ EPPS นี้ใช้ในการให้คำปรึกษาสำหรับบุคคลทั่ว ๆ ไป หรือใช้ในงานวิจัยทางบุคลิกภาพ แบบทดสอบ EPPS นี้ได้นำไปหาเกณฑ์มาตรฐานกับนักเรียนในระดับมหาวิทยาลัย เพศชาย 749 คน เพศหญิง 760 คน และผู้ใหญ่ทั่วไป ซึ่งทดสอบประมาณ 10,000 คน ค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่น หาโดยแยกบุคลิกภาพแต่ละด้านซึ่งได้ค่าประมาณ .74 - .88 (โดยวิธีสอบซ้ำ) และมีค่า .60 - .87 (โดยวิธีแบ่งครึ่ง) แต่ค่าความเที่ยงตรงของแบบทดสอบชุดนี้มิได้ระบุไว้ ทั้ง ๆ ที่แบบทดสอบนี้ได้มีผู้วิจัยหรือทำให้เกิดการวิจัยอื่น ๆ มากมาย แต่ก็ยังไม่มีผู้ใดกล่าวถึงความเที่ยงตรงของ EPPS เลย แต่อย่างไรก็ตามก็ยังมิได้นิยมใช้แบบทดสอบชุดนี้กันอย่างแพร่หลาย (Kleinmuntz, 1967 : 203 - 205)

แบบทดสอบวัตุคุณลักษณะด้านการปรับตัว

แบบทดสอบวัตุคุณลักษณะด้านการปรับตัวที่ใช้กันแพร่หลายฉบับหนึ่งคือ The California Test of Personality (CTP) ซึ่ง Louis P. Thorpe และคณะ สร้างขึ้นเมื่อปี ค.ศ. 1953 แบบทดสอบชุดนี้มีแนวการสร้างโดยยึดความเที่ยงตรงตามเนื้อหาเป็นหลัก (Aikin, 1977 : 259) ซึ่งผู้สร้างกล่าวว่าความเที่ยงตรงนี้มีผู้เชี่ยวชาญคือ นักจิตวิทยาคลินิก และนักจิตวิทยาเป็นผู้พิจารณาแบบทดสอบมีสองชุด คือ AA และ BB ซึ่งเป็นแบบทดสอบคู่ขนานกัน แต่ละชุดมีห้าฉบับ ซึ่งให้วัตุคุณลักษณะการปรับตัวของบุคคลแต่ละวัยดังนี้

1. วัยเด็กตอนต้น (Kindergarten Form)
2. วัยเด็กตอนปลาย (Elementary Form)
3. วัยรุ่นตอนต้น (Intermediate Form)

4. วิทยุตอนปลาย (Secondary and College Form)

5. วิทยุใหญ่ (Adult Form)

แบบทดสอบชุดนี้วัดบุคลิกภาพของพื้นฐานของการปรับตัว (Adjustment) สองลักษณะคือ การปรับตัวเอง (Self Adjustment) และการปรับตัวทางสังคม (Social Adjustment) (Thorpe. 1953 : 3 - 4)

ลักษณะการปรับตัวเองมีหกด้าน ได้แก่

1. ความเป็นตัวของตัวเอง (Self - Reliance)
2. การมองเห็นคุณค่าของตนเอง (Sense of Personal Worth)
3. ความรู้สึกเป็นอิสระของตนเอง (Sense of Personal Freedom)
4. ความรู้สึกเป็นเจ้าของ (Feeling of Belonging)
5. ความรู้สึกมีแนวโน้มที่จะถอยหนี (Withdrawing Tendencies)
6. ความรู้สึกมีอาการทางประสาท (Nervous Symptoms)

ลักษณะการปรับตัวทางสังคม มีหกด้าน ได้แก่

1. มาตรฐานทางสังคม (Social Standards)
2. ทักษะทางสังคม (Social Skills)
3. แนวโน้มที่จะต่อต้านสังคม (Anti - social Tendencies)
4. ความสัมพันธ์ในครอบครัว (Family Relations)
5. ความสัมพันธ์ในโรงเรียน (School Relations)
6. ความสัมพันธ์กับชุมชน (Community Relations)

ค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบนี้ใช้วิธีการของ กูเดอร์ ริชาร์ดสัน มีค่าประมาณ .80 ขึ้นไป ลักษณะคำถามแต่ละข้อจะเป็นสถานการณ์ให้ผู้ตอบ ตอบว่าตรงกับความรู้สึก ความคิด หรือ พฤติกรรมของเขาหรือไม่ คำตอบจะเป็นการรับ (Yes) หรือปฏิเสธ (No) ผู้สร้างแบบทดสอบชุดนี้ได้หาเกณฑ์ปกติ (Norms) ของเด็กวัยต่าง ๆ กับเด็กอเมริกันไว้ด้วย (Thorpe. 1953 :

งานวิจัยที่เกี่ยวกับแบบทดสอบการปรับตัวของเด็กวัยรุ่นไทย

ไกรสร ศรีไตรรัตน์ (ไกรสร ศรีไตรรัตน์ 2513 : 96 - 97) ได้ศึกษาและวิจัย เพื่อสร้างแบบทดสอบวัดบุคลิกภาพสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ของโรงเรียนมัธยมประจำ จังหวัดภาคใต้ของประเทศไทย โดยผู้วิจัยได้สร้างแบบทดสอบตามแนว California Test of Personality Form AA ของ Thorpe และคณะ (1953) ผู้วิจัยได้นำแบบทดสอบที่สร้างขึ้น ไปทดลองใช้กับกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ของโรงเรียนมัธยมประจำจังหวัด ในภาคใต้ของประเทศไทย ที่ได้มาโดยการสุ่มตัวอย่างจำนวน 410 คน แล้วนำคะแนนที่ได้มา วิเคราะห์คุณภาพของแบบทดสอบ โดยหาค่าความเชื่อมั่น ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการวัด และค่าความเที่ยงตรง นอกจากนั้นยังได้วิเคราะห์แนวโน้มลักษณะบุคลิกภาพของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นในภาคใต้ จากค่าคะแนนเฉลี่ยของลักษณะบุคลิกภาพแต่ละด้านด้วย ผลการวิจัย สรุปได้ว่า

1. แบบทดสอบที่สร้างขึ้นมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .66 ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการวัดเท่ากับ 6.44 และค่าความเที่ยงตรงเท่ากับ .97
2. บุคลิกภาพของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นในภาคใต้ อยู่ในระดับปานกลางเป็นส่วนใหญ่ โดยบุคลิกภาพด้านที่พึงประสงค์มีค่ามาตรฐานสังคมกับด้านความรู้สึกเป็นเจ้าของ อยู่ในระดับต่ำกว่าเกณฑ์เฉลี่ยมาก ด้านทักษะทางสังคม ความสัมพันธ์ทางบ้านและความสัมพันธ์ต่อชุมชน อยู่ในระดับสูง ใกล้เคียงกับเกณฑ์เฉลี่ย ด้านความหวัหระในตนเอง การมองเห็นคุณค่าของตนเอง และความรู้สึกอิสระในตนเอง อยู่ในระดับต่ำกว่าเกณฑ์เฉลี่ยเล็กน้อย และด้านความสัมพันธ์ในโรงเรียนอยู่ในระดับต่ำกว่าเกณฑ์เฉลี่ยมาก บุคลิกภาพด้านที่ไม่พึงประสงค์ มีด้านแนวโน้มถอยหนี อยู่ในระดับสูงกว่าเกณฑ์เฉลี่ย

ชุติมา อุตระกุล (ชุติมา อุตระกุล 2523 : 109 - 110) ได้ศึกษาและวิจัย เพื่อสร้างแบบทดสอบวัดบุคลิกภาพสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ของโรงเรียนมัธยมประจำจังหวัด ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย เป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นของโรงเรียนมัธยมประจำจังหวัดในภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทยที่ได้จากการสุ่ม

จำนวน 545 คน ผู้วิจัยได้พัฒนาแบบทดสอบมาจาก California Test of Personality Form AA ผู้วิจัยได้นำแบบทดสอบบุคลิกภาพที่สร้างขึ้นไปทดลองใช้กับกลุ่มตัวอย่าง แล้วนำคะแนนที่ได้มาวิเคราะห์เพื่อหาคุณภาพของแบบทดสอบด้วยวิธีการทางสถิติ หาค่าความเชื่อมั่น ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการวัด และค่าความเที่ยงตรง ผลการวิจัยสรุปได้ว่า

1. แบบทดสอบที่สร้างขึ้นมีค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบ เท่ากับ .67
ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการวัด เท่ากับ 6.57 และค่าความเที่ยงตรงของแบบทดสอบ เท่ากับ .99

2. การวิเคราะห์บุคลิกภาพปรากฏผลว่า บุคลิกภาพของกลุ่มตัวอย่างมีทั้งด้านที่ไม่ต้องแก้ไขปรับปรุง และด้านที่ควรได้รับการแก้ไขปรับปรุง ดังนี้ ด้านที่ไม่ต้องแก้ไขปรับปรุงคือ ด้านความรู้สึกเป็นเจ้าของ ด้านมาตรฐานสังคม ด้านทักษะสังคม ด้านความสลับพันในครอบครัว ด้านความสัมพันธ์กับชุมชน และด้านอาการทางประสาท ด้านที่ควรได้รับการแก้ไขปรับปรุงคือ ด้านความศรัทธาในตนเอง ด้านการมองเห็นคุณค่าของตนเอง ด้านความรู้สึกอิสระในตนเอง ด้านความสัมพันธ์ในโรงเรียน ด้านแนวโน้มที่จะถอยหนี และด้านแนวโน้มที่จะต่อต้านสังคม

บุญสม มีทรัพย์ทอง (บุญสม มีทรัพย์ทอง 2523 : 101 - 102) ได้ศึกษาและวิจัยเพื่อสร้างแบบทดสอบบุคลิกภาพสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ของโรงเรียนมัธยมประจำจังหวัดในภาคเหนือของประเทศไทย ผู้วิจัยได้สร้างแบบทดสอบโดยยึดแนวทางของ California Test of Personality ซึ่งสร้างขึ้นในปี ค.ศ. 1953 โดย Thorpe Clark และ Tiegges เป็นหลัก กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย เป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นของโรงเรียนมัธยมประจำจังหวัดในภาคเหนือของประเทศไทยที่ได้จากการสุ่มตัวอย่าง จำนวน 444 คน ผู้วิจัยได้นำแบบทดสอบบุคลิกภาพที่สร้างขึ้นไปทดลองใช้กับกลุ่มตัวอย่าง แล้วนำคะแนนที่ได้มาวิเคราะห์เพื่อหาคุณภาพของแบบทดสอบด้วยวิธีการทางสถิติที่เหมาะสมเพื่อหาค่าความเชื่อมั่น ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการวัด และค่าความเที่ยงตรง ผลการวิจัยสรุปได้ว่า

1. แบบทดสอบที่สร้างขึ้นมีค่าความเชื่อมั่น .69 ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน 6.61 ค่าความเที่ยงตรง .97

2. การวิเคราะห์บุคลิกภาพ ปรากฏว่า บุคลิกภาพของกลุ่มตัวอย่างมีทั้งด้านที่ไม่ต้องแก้ไขปรับปรุงและด้านที่ควรได้รับการแก้ไขปรับปรุง ทั้งนี้ ด้านที่ไม่ต้องแก้ไขปรับปรุงคือ ด้านความรู้สึกเป็นเจ้าของ ด้านมาตรฐานทางสังคม ด้านทักษะทางสังคม ด้านความสัมพันธ์กับชุมชน และด้านอาการทางประสาท ด้านที่ควรได้รับการแก้ไขปรับปรุง คือ ด้านความศรัทธาในตนเอง ด้านการมองเห็นคุณค่าของตนเอง ด้านความรู้สึกอิสระในตนเอง ด้านความสัมพันธ์ในครอบครัว ด้านความสัมพันธ์ในโรงเรียน ด้านแนวโน้มที่จะถอยหนี และด้านแนวโน้มที่จะต่อต้านสังคม

พิพัฒน์ วงศ์เกษม (พิพัฒน์ วงศ์เกษม 2523 : 78 - 80) ได้ศึกษาวิจัยเพื่อสร้างแบบทดสอบบุคลิกภาพสำหรับนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้นในภาคกลางของประเทศไทย โดยพัฒนาแบบทดสอบมาจาก California Test of Personality Form AA กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย เป็นนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 1 - 3 ของโรงเรียนมัธยมประจำจังหวัดที่ได้จากการสุ่มตัวอย่างจำนวน 550 คน ผู้วิจัยได้นำแบบทดสอบบุคลิกภาพที่สร้างขึ้นไปทดลองกับกลุ่มตัวอย่าง แล้วนำคะแนนที่ได้มาวิเคราะห์เพื่อหาคุณภาพของแบบทดสอบด้วยวิธีการทางสถิติที่เหมาะสม โดยหาค่าความเชื่อมั่น ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการวัด และค่าความเที่ยงตรง สรุปได้ว่า

1. แบบทดสอบที่สร้างขึ้น มีค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบเท่ากับ .69
ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการวัด เท่ากับ 6.60 และ ค่าความเที่ยงตรงของแบบทดสอบเท่ากับ .92

2. การวิเคราะห์บุคลิกภาพ ปรากฏผลดังนี้ บุคลิกภาพที่พึงปรารถนาเป็นหกด้านคือ ด้านความรู้สึกเป็นเจ้าของ ด้านมาตรฐานสังคม ด้านทักษะทางสังคม ด้านความสัมพันธ์ในครอบครัว ด้านความสัมพันธ์กับชุมชน และด้านอาการทางประสาท บุคลิกภาพที่สมควรได้รับการปรับปรุงแก้ไขมีหกด้านคือ ด้านความศรัทธาในตนเอง ด้านการมองเห็นคุณค่าของตนเอง ด้านความรู้สึกอิสระในตนเอง ด้านความสัมพันธ์ในโรงเรียน ด้านแนวโน้มที่จะถอยหนี และด้านแนวโน้มที่จะต่อต้านสังคม

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยพบว่า การศึกษาลักษณะบุคลิกภาพการปรับตัวของเด็กไทย โดยเฉพาะ เด็กนักเรียนมัธยมศึกษา ยังมีน้อยมาก และส่วนใหญ่จะมุ่งเน้นในด้านการสร้างแบบทดสอบเท่านั้น แต่ยังมีใ้คนำมาศึกษาลักษณะบุคลิกภาพการปรับตัวของเด็กวัยรุ่นอย่างละเอียด ซึ่งการศึกษาดังกล่าวข้างต้นทำให้ผู้วิจัยเชื่อว่า แบบทดสอบวัดบุคลิกภาพการปรับตัวของ California Test of Personality นี้สามารถดัดแปลงและพัฒนามาใช้ให้เหมาะกับเด็กไทยได้ ดังนั้นผู้วิจัยจึงสนใจการพัฒนาแบบทดสอบ California Test of Personality นำมาพัฒนาให้เหมาะสมกับสภาพสังคมและวัฒนธรรมของเด็กไทย เพื่อนำมาศึกษาลักษณะบุคลิกภาพของเด็กนักเรียนมัธยมศึกษา (ม.1 - ม.6) ในด้านพัฒนาการของลักษณะบุคลิกภาพการปรับตัวของเด็ก ตามระดับชั้นและเพศ ซึ่งจะ เป็นแนวทางในการปรับปรุงและสร้างเสริมบุคลิกภาพของเด็กไทยให้มีลักษณะที่พึงปรารถนา เพื่อการพัฒนาประเทศต่อไป

งานวิจัยเรื่องวัยและการปรับตัว

เฮอร์ล็อก (Hurlock, 1967 : 20) กล่าวว่า ในเด็กวัยรุ่นมีปัญหาการปรับตัวมากมาย โดยเฉพาะในวัยรุ่นตอนต้น แต่เมื่อเด็กโตขึ้นเข้าสู่ระยะวัยรุ่นตอนปลาย เด็กจะสามารถปรับตัวได้ดีขึ้น

อิลลิทซ์ วงษา (อิลลิทซ์ วงษา 2517 : 57) ศึกษาเปรียบเทียบการปรับตัวของเด็กนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 7 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในเขตเทศบาลเมืองตากพบว่า นักเรียนทั้งสองระดับปรับตัวไม่แตกต่างกัน แต่การศึกษาของ วิมล โรจน์วีระ (วิมล โรจน์วีระ 2513 : 155) ซึ่ง เปรียบเทียบความสัมพันธ์ทางสังคมและการปรับตัวระหว่าง เด็กนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 7 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 พบว่า เด็ก ป.7 ปรับตัวได้ดีกว่าเด็ก ป.4 และ ม.ศ.3 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และมีแนวโน้มว่าเด็กชั้น ม.ศ.3 ปรับตัวได้น้อยที่สุด

คันสนีย์ ชีรเชียรประภา (คันสนีย์ ชีรเชียรประภา 2514 : 149 - 150) ได้ศึกษาเกณฑ์ปกติของบุคลิกภาพในรูปคะแนนมาตรฐาน และ เพื่อแสดงภาคตัดขวางของคะแนนเฉลี่ยของลักษณะบุคลิกภาพของเด็กวัยรุ่นชายและหญิงในโรงเรียนสาธิตฯ ในจังหวัดพระนคร กลุ่ม

สามโรงเรียน ในจังหวัดพระนคร เครื่องมือที่ใช้ประกอบด้วยแบบสำรวจบุคลิกภาพทั่วไป

(California Psychological Inventory) แบบสอบถามการยอมรับตนเองและการยอมรับ

ผู้อื่น (Acceptance of Self and Others) แบบสอบถามความวิตกกังวล การเก็บตัว

การแสดงออกและแบบสำรวจความชอบการ (Edwards Personal Preference Schedule)

ซึ่งผลการวิจัยพบว่า ลักษณะบุคลิกภาพของเด็กวัยรุ่นไทยทั้งชายและหญิงแต่ละช่วงอายุ เมื่อ

เปรียบเทียบกับเด็กวัยรุ่นเพศเดียวกันในช่วงอายุอื่นสรุปได้ดังนี้

1. เด็กวัยรุ่นชายและหญิง อายุ 13 ปี มีแนวโน้มที่จะต้องการขอความช่วยเหลือ มีความวิตกกังวลและการเก็บตัวสูงสุด เด็กวัยรุ่นชายมีแนวโน้มที่จะไม่มีความมั่นคงปลอดภัยทางใจ มีก...ยอมรับตนเองปานกลาง แต่ยอมรับผู้อื่นต่ำ เด็กวัยรุ่นหญิงมีแนวโน้มยอมรับตนเองและผู้อื่นค่อนข้างสูง

2. เด็กวัยรุ่นชายและหญิง 15 ปี มีความต้องการเป็นระเบียบ เด็กวัยรุ่นชายมีแนวโน้มที่จะมีการขัดแย้งและมีปัญหาภายใน มีการยอมรับตนเองและผู้อื่นสูงสุด มีความวิตกกังวลสูง เด็กวัยรุ่นหญิงมีแนวโน้มที่จะซื่อสัตย์และอยู่ใต้อิทธิพลของผู้ใหญ่ทั้งในด้านการกระทำและความคิด เป็นคนค่อนข้างเก็บตัว มีการยอมรับตนเองและผู้อื่นต่ำ

3. เด็กวัยรุ่นอายุ 15 ปี ทั้งสองเพศ มีแนวโน้มที่จะต้องการเปลี่ยนแปลง แต่เด็กวัยรุ่นชายมีความสนใจกว้างขวาง มีความวิตกกังวลและการเก็บตัวค่อนข้างต่ำ ยอมรับตนเองบ้าง แต่ไม่ยอมรับผู้อื่น เด็กวัยรุ่นหญิงมีแนวโน้มเป็นตัวของตัวเอง ยอมรับตนเองและผู้อื่นค่อนข้างต่ำ และมีความวิตกกังวลและการเก็บตัวค่อนข้างต่ำด้วย

4. เด็กวัยรุ่นชายและหญิงอายุ 16 ปี มีแนวโน้มต้องการสัมฤทธิ์ผลและปกครองตนเอง เด็กวัยรุ่นชายมีแนวโน้มที่จะตื่นตัวง่าย มีความรับผิดชอบและมีความวิตกกังวลค่อนข้างต่ำและค่อนข้างเก็บตัว มีการยอมรับตนเองและผู้อื่นต่ำด้วย เด็กวัยรุ่นหญิงมีแนวโน้มที่จะชอบเข้าสังคม มีความวิตกกังวลค่อนข้างต่ำ แต่ค่อนข้างเก็บตัว และมีการยอมรับตนเองและผู้อื่นสูง

5. เด็กวัยรุ่นชายและหญิงอายุ 17 ปี ทั้งสองเพศมีแนวโน้มที่จะมีความเชื่อมั่นในตนเอง ต้องการคบเพื่อนต่างเพศ เด็กวัยรุ่นชายมีแนวโน้มที่จะชอบเข้าสังคม มีลักษณะของผู้นำ

ปีความวิตกกังวลและการเก็บตัวค่อนข้างต่ำ มีการยอมรับตนเองค่อนข้างต่ำ แต่ยอมรับผู้อื่นค่อนข้างสูง เด็กวัยรุ่นหญิงเป็นคนตื่นตัวอยู่เสมอ ทำงานเพื่องาน ปีความวิตกกังวลและการเก็บตัวค่อนข้างต่ำ มีการยอมรับตนเองและผู้อื่นค่อนข้างต่ำ

จากการศึกษาเอกสารงานวิจัยสรุปได้ว่า การปรับตัวของเด็กแต่ละวัยมีลักษณะแตกต่างกัน ดังนั้นผู้วิจัยจึงตั้งสมมุติฐานการศึกษาว่า ลักษณะบุคลิกภาพการปรับตัวสองลักษณะคือ การปรับตัวเอง และการปรับตัวทางสังคมของเด็กนักเรียนมัธยมศึกษาในกรุงเทพมหานคร แต่ละชั้นแตกต่างกัน และการปรับตัวแต่ละลักษณะซึ่งแยกเป็น 12 ด้าน ของเด็กนักเรียนแต่ละชั้นแตกต่างกันด้วย

งานวิจัย เรื่อง เพศและการปรับตัว

แคพแลน (Kaplan. 1959 : 293) กล่าวว่า เด็กหญิงมีความกับข้องใจมากกว่าเด็กชาย ทั้งนี้เพราะเด็กหญิงได้รับการปกป้องคุ้มครองมาก และมีอิสรภาพน้อยกว่าเด็กชาย เด็กหญิงจึงต้องเก็บอารมณ์ต่าง ๆ ซึ่งทำให้เกิดความขัดแย้งในใจมากกว่าทำให้ความยากจำนวนในการปรับตัวมากกว่าเด็กชาย สามารถแสดงออกทางอารมณ์ได้มากกว่าเด็กหญิงและได้รับการบังคับจากผู้ใหญ่น้อยกว่า ดังนั้นจะเห็นจากข้อมูลคนที่มาเข้ารับการรักษาในโรงพยาบาลจิตเวช ซึ่งมีจำนวนผู้หญิงมากกว่าผู้ชาย

สมคิด บุญเรือง (สมคิด บุญเรือง 2516 : 41 - 42) ศึกษาความสามารถในการปรับตัวทางสังคมของนักเรียนชั้น บ.ศ.3 ในจังหวัดชลบุรี พบว่า เพศหญิงและเพศชายมีความสามารถในการปรับตัวทางสังคมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ปราชญ์ลาภัน กัทธเนตร (ปราชญ์ลาภัน กัทธเนตร 2515 : 186) ศึกษาพบว่า นักเรียนชายในกรุงเทพมหานครและต่างจังหวัด มีการปรับตัวได้ดีกว่านักเรียนหญิงซึ่งตรงกับการศึกษาของ วันเพ็ญ อายูการ (วันเพ็ญ อายูการ 2512 : 101) พบว่าบุคลิกภาพด้านการแสดงตัวและการเก็บตัวของเด็กชายและหญิงต่างกันคือ เด็กชายมีลักษณะแสดงตัวสูงกว่าเด็กหญิง ลักษณะแสดงตัวนี้หมายถึงคนที่ปรับตัวเข้ากับสังคมได้ง่าย

แต่มีผู้ศึกษาวิจัยขัดแย้งกันในเรื่องความสามารถในการปรับตัวของเพศชายและหญิง คือ แคคคาร์ (Kakkar. 1968 : 706) ซึ่งศึกษาการปรับตัวพบว่า เด็กหญิงมีการปรับตัวและยอมรับ

ตนเองดีกว่าเด็กชาย นอกจากนั้น ยูพิน นิสัยน์ (ยูพิน นิสัยน์ 2515 : 85) ได้ศึกษาพบว่า เพศชายมีปัญหาทางด้านการปรับตัวมากกว่าเพศหญิง ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของ พวงสร้อย วรกุล (พวงสร้อย วรกุล 2522 : 81) ซึ่งพบว่าเด็กนักเรียนชายและหญิงมีสภาพปัญหาในการปรับตัวแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ดังนั้นผู้วิจัยจึงตั้งสมมุติฐานว่า ลักษณะบุคลิกภาพการปรับตัว ซึ่งแบ่ง เป็นสองลักษณะใหญ่ คือ การปรับตัวเองและการปรับตัวทางสังคมของเด็กนักเรียนมัธยมศึกษา เพศชายและหญิงแต่ละชั้นแตกต่างกัน และลักษณะการปรับตัวซึ่งแยกเป็น 12 ด้าน ของ เด็กนักเรียนมัธยมศึกษา เพศชายและหญิงในแต่ละชั้นจะแตกต่างกันด้วย

สมมุติฐานในการศึกษาวิจัย

M

1. ลักษณะบุคลิกภาพการปรับตัวสองลักษณะ คือ การปรับตัวเองและการปรับตัวทางสังคมของเด็กนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร แตกต่างกันตามระดับชั้นเรียน
2. ลักษณะบุคลิกภาพด้านการปรับตัวแต่ละด้านของเด็กนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร แตกต่างกันตามระดับชั้นเรียน
3. ลักษณะบุคลิกภาพด้านการปรับตัวสองลักษณะ คือ การปรับตัวเองและการปรับตัวทางสังคมของเด็กนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร แต่ละระดับชั้น แตกต่างกันตามเพศ
4. ลักษณะบุคลิกภาพด้านการปรับตัวแต่ละด้านของเด็กนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร แต่ละระดับชั้นแตกต่างกันตามเพศ

ทดสอบความแตกต่างทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ .05

บทที่ 3

วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้แบ่งวิธีการดำเนินการ เป็นขั้นตอนดังนี้

1. กลุ่มตัวอย่างและวิธีการเลือกกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูล
5. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

กลุ่มตัวอย่างและวิธีการเลือกกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ได้แก่ นักเรียนชาย-หญิงที่เรียนอยู่ในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาปีที่ 1 2 3 4 5 และ 6 ในโรงเรียนสหศึกษาในกรุงเทพมหานคร จำนวนนักเรียนชั้นละประมาณ 300 คน รวมทั้งสิ้น 1,800 คน

วิธีการเลือกกลุ่มตัวอย่างดำเนินการ เป็นขั้นตอนดังนี้

1. สุ่มโรงเรียนสหศึกษาตามรายชื่อโรงเรียนที่แบ่งตามกลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษา ตอนต้นและตอนปลายของกระทรวงศึกษาธิการ ในกรุงเทพมหานครกลุ่มละหนึ่งโรงเรียน รวมทั้งสิ้นแปดโรงเรียน

2. สุ่มห้องเรียนในแต่ละโรงเรียนตามวิธีโรงเรียนสะดวก โรงเรียนละหกห้องเรียน โดยแบ่งเป็นชั้นละหนึ่งห้องเรียน

จะได้กลุ่มโรงเรียนตัวอย่าง เป็นโรงเรียนในกรุงเทพมหานคร ซึ่งเป็นแบบสหศึกษาและเปิดสอนในระดับมัธยมศึกษาตอนต้นและตอนปลาย รวมทั้งสิ้นแปดโรงเรียนตามรายชื่อดังนี้

ตาราง 1 จำนวนกลุ่มตัวอย่างแต่ละระดับชั้น แยกชาย-หญิง

ที่	โรงเรียน	ม.1		บ.2		บ.3		ม.4		บ.5		ม.6	
		ชาย	หญิง	ชาย	หญิง	ชาย	หญิง	ชาย	หญิง	ชาย	หญิง	ชาย	หญิง
1	มัธยมศึกษา	23	22	23	19	21	19	18	23	19	17	20	18
2	สตรีวิทยา 2	25	29	25	21	20	22	17	19	11	18	20	19
3	เจ้าพระยาวิทยาคม	20	16	21	15	18	18	17	21	15	19	14	21
4	มัธยมวิฑูรดาทอง	35	8	23	20	21	22	20	20	18	17	22	22
5	สุรศักดิ์มนตรี	18	17	20	17	20	22	17	18	20	18	18	21
6	สิงหราชพิทยาคม	18	13	20	20	18	17	17	19	17	19	14	21
7	สุวรรณาราม	20	25	20	18	18	17	15	17	19	21	18	18
8	ประจักษ์ไทรทองธรรม	20	24	18	24	17	18	16	18	19	18	18	19
		179	154	170	154	153	155	137	155	138	147	144	159
								285		303			

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ✓✱

M

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลคือ แบบทดสอบวัดบุคลิกภาพด้านการปรับตัว ซึ่งผู้วิจัยดัดแปลงและสร้างคำถามตามแนวแบบทดสอบ California Test of Personality (Intermediate Form) ซึ่งแบ่งการปรับตัวเป็นสองลักษณะคือ การปรับตัวเอง และการปรับตัวทางสังคม

ลักษณะการปรับตัวเองแบ่งออกเป็นหกด้าน ได้แก่

1. ความเป็นตัวของตัวเอง
2. การมองเห็นคุณค่าของตนเอง

3. ความรู้สึกเป็นอิสระของตนเอง
4. ความรู้สึกเป็นส่วนหนึ่งของกลุ่ม
5. ความรู้สึกไม่มีแนวโน้มที่จะถอยหนี
6. ความรู้สึกไม่มีอาการทางประสาท

ลักษณะการปรับตัวทางสังคม แบ่งเป็นหกด้าน ได้แก่

1. ทัศนฐานทางสังคม
2. ทักษะทางสังคม
3. แนวโน้มที่จะไม่ต่อต้านสังคม
4. ความสัมพันธ์ในครอบครัว
5. ความสัมพันธ์ในโรงเรียน
6. ความสัมพันธ์กับชุมชน ✓

ลักษณะคำถามแบบทดสอบจะเป็นข้อความหรือสถานการณ์ซึ่งให้ผู้ตอบเลือกตอบว่า "ใช่" เมื่อคำถามนั้นตรงกับความรู้สึก ความคิดหรือพฤติกรรมของตนเอง หรือผู้ตอบตอบว่า "ไม่ใช่" เมื่อคำถามนั้นไม่ตรงกับความรู้สึก ความคิดหรือพฤติกรรมของตนเอง

การตรวจให้คะแนนจะพิจารณาคำตอบที่ตรงกับลักษณะบุคลิกภาพที่วัด จะได้

1 คะแนน แต่ถ้าไม่ตรงกับลักษณะบุคลิกภาพที่วัดจะได้ 0 คะแนน ✓ ✱

การสร้างแบบทดสอบวัดบุคลิกภาพก่อนการปรับตัว

1. กำหนดคำนิยามลักษณะบุคลิกภาพแต่ละด้าน โดยการศึกษานิยามจากแบบทดสอบวัดบุคลิกภาพต่าง ๆ โดยใช้หลักเกณฑ์และทฤษฎีทางจิตวิทยา

2. สร้างข้อคำถามโดยให้มีสถานการณ์หรือข้อความครอบคลุมตามนิยามที่กำหนดไว้แต่ละด้าน คำถามบางข้อต้นฉบับเป็นภาษาอังกฤษก็พยายามปรับปรุงแก้ไขให้เหมาะสมกับสังคมและวัฒนธรรมไทย และพิจารณาภาษาให้เหมาะสมกับเด็กนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา ผู้วิจัยจะสร้างคำถามวัดบุคลิกภาพแต่ละ 20 ข้อ รวมทั้งสิ้น 240 ข้อ

3. นำข้อคำถามไปให้ผู้เชี่ยวชาญเจ็ดคน ซึ่งเป็นนักจิตวิทยาสี่คน และนักวัดผลสามคน พิจารณาความเที่ยงตรงตามเนื้อหาในแต่ละคำถาม คำถามข้อใดมีผู้เชี่ยวชาญเกินสามคน พิจารณาว่าไม่เที่ยงตรงตามคำนิยามก็จะปรับปรุงแก้ไข

4. นำข้อคำถามไปให้เด็กนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา ประมาณ 20 คน พิจารณาคำถามแต่ละข้อว่าเด็กเข้าใจคำถามตรงกับจุดมุ่งหมายหรือไม่ ถ้าคำถามข้อใดไม่ชัดเจน ก้ถามจะปรับปรุงคำถามใหม่

5. จัดพิมพ์แบบทดสอบวัดบุคลิกภาพ เพื่อนำไปทดลองสอบกับเด็กนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1, 2, 3, 4, 5 และ 6 (ทดลองครั้งที่ 1) ซึ่งเป็นเด็กนักเรียนที่มีลักษณะใกล้เคียงกลุ่มตัวอย่างชั้นละ 20 คน รวมทั้งสิ้น 120 คน นำมาหาคุณภาพของแบบทดสอบได้แก่

5.1 ค่าสหสัมพันธ์ภายในของคำถามแต่ละข้อ (Interitem correlation)

5.2 ค่าคะแนนเฉลี่ย ($\bar{X}$) และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของบุคลิกภาพแต่ละด้าน และรายข้อ

5.3 ค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบ KR 20 แต่ละด้านและรวม

5.4 ค่าสหสัมพันธ์ของลักษณะบุคลิกภาพแต่ละด้านและรวม

6. พิจารณาข้อคำถามในแต่ละด้านเป็นรายข้อ ถ้าข้อใดมีค่าสหสัมพันธ์กลับ ซึ่งแสดงว่าวัดบุคลิกภาพคนละด้าน จะตัดคำถามนั้นทิ้งหรือปรับปรุงใหม่

7. นำข้อคำถามที่เลือกได้แล้วจัดพิมพ์และนำไปทดลองสอบกับเด็กนักเรียนมัธยมศึกษาชั้น ม.1 ม.3 และ ม.5 (ทดสอบครั้งที่ 2) ชั้นละประมาณ 40 คน เพื่อหาคุณภาพของเครื่องมือเหมือนการทดลองครั้งแรกอีกครั้ง

8. พิจารณาข้อคำถามที่ดี จัดพิมพ์เป็นแบบทดสอบ นำไปเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไปคุณภาพของเครื่องมือวัดแสดงไว้ในภาคผนวก (ตาราง 49 - 61)

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. เลือกโรงเรียนมัธยมศึกษาที่สุ่มตัวอย่างได้โดยทำจกหมายแจ้งความประสงค์ของการสอบ ขอนัดวัน เวลา ที่จะทดสอบเด็กนักเรียน ทั้งนี้เพื่อความสะดวกและความร่วมมือจากทางโรงเรียนในการเก็บข้อมูล โดยผู้วิจัยจะไปติดต่อด้วยตนเอง
2. นำแบบทดสอบวัดบุคลิกภาพไปทดสอบเด็กนักเรียนโรงเรียนตัวอย่าง
3. ให้รหัสกระดาษคำตอบเป็นรายบุคคล แยกตามระดับชั้น เพศ ลักษณะบุคลิกภาพแต่ละด้านและลักษณะรวม
4. บันทึกข้อมูลใส่ Diskette และ Tape
5. หาค่าสถิติต่าง ๆ โดยใช้เครื่องคอมพิวเตอร์โปรแกรมสำเร็จ SPSS

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. หาค่าสถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าคะแนนเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของคะแนนแบบทดสอบบุคลิกภาพแต่ละลักษณะ และแต่ละด้านของเด็กนักเรียนมัธยมศึกษาแต่ละระดับชั้น
2. หาเกณฑ์ปกติ (Percentile Norm) ของเด็กนักเรียนแต่ละระดับชั้น แยกตามบุคลิกภาพ แต่ละลักษณะและแต่ละด้าน
3. เปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ย ($\bar{X}$) ลักษณะบุคลิกภาพแต่ละลักษณะ และแต่ละด้าน ระหว่างชั้นและเพศ โดยใช้ F - test
4. ถ้าพบว่าค่าคะแนนเฉลี่ยระหว่างชั้นมีความแตกต่างกันจะทดสอบทีละคู่โดยใช้ Studentized q - statistic แบบ Newman - Keuls Method
5. เปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ย ($\bar{X}$) ของลักษณะบุคลิกภาพแต่ละลักษณะและแต่ละด้านของเด็กนักเรียนเพศชายและหญิงตามระดับชั้น โดยใช้ t - test
6. หาค่าสหสัมพันธ์ภายในของแบบทดสอบเป็นรายข้อและแต่ละด้านโดยใช้สูตร Pearson Product Moment

7. หาค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบ โดยใช้สูตร Kuder Richardson (KR 20)

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. หาค่าสถิติพื้นฐาน (Ferguson. 1971 : 45)

1.1 หาค่าคะแนนเฉลี่ย

$$\bar{X} = \frac{\sum X}{N}$$

เมื่อ $\bar{X}$ แทน คะแนนเฉลี่ย

$\sum X$ แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมด

N แทน จำนวนนักเรียนในกลุ่มตัวอย่าง

1.2 หาค่าการเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Ferguson. 1971:62)

$$S = \sqrt{\frac{N\sum X^2 - (\sum X)^2}{N(N-1)}}$$

เมื่อ S แทน ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน

$\sum X$ แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมด

$\sum X^2$ แทน ผลรวมของคะแนนแต่ละตัวยกกำลังสอง

N แทน จำนวนนักเรียนในกลุ่มตัวอย่าง

2. หาค่าเกณฑ์ปกติ (Percentile Norms) โดยมีวิธีการดังนี้

(ประชุมสุข อาชวาวรุ่ง และคนอื่น ๆ 2519 : 50)

2.1 หาค่าความถี่ของคะแนนดิบ (Frequency)

2.2 หาค่าความถี่สะสม (Cumulative frequency, cf)

2.3 ทหาค่า Percentile Rank จากสูตร $\frac{cf}{N} \times 100$

2.4 Plot graph และ Smooth curve ให้เป็นรูป S - shape

2.5 อ่านค่า Percentile norm จากกราฟ

2.6 ทำตารางเกณฑ์ปกติของลักษณะบุคลิกภาพแต่ละด้านและรวมเป็นรายชั้น

3. เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของลักษณะพฤติกรรมตามระดับชั้น โดยใช้ F - test (Lindquist. 1956 : 55 - 56)

Source of Variation	df	SS	MS	F
Treatment (A)			MS_A	$\frac{MS_A}{MS_W}$
Within Group (W)			MS_W	
Total	$N - 1$	SS_T		

4. ทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของ เด็กนักเรียนตามระดับชั้นที่ละคู่ โดยใช้ Studentized Statistic กับ Newman - Keuls Method (Winer. 1971 : 218)

$$q = \frac{\bar{T}_{\text{larger}} - \bar{T}_{\text{smallest}}}{\sqrt{MS_{\text{error}}/\tilde{n}}}$$

เมื่อ $\bar{T}$ largest	แทน	คะแนนเฉลี่ยของตัวแปรที่มากที่สุด
$\bar{T}$ smallest	แทน	คะแนนเฉลี่ยของตัวแปรที่น้อยที่สุด
MSerror	แทน	ค่าเฉลี่ยคลาดเคลื่อน
$\bar{n}$	แทน	ค่าเฉลี่ยฮาร์โมนิกของจำนวนกลุ่มตัวอย่าง

5. เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ย ของลักษณะบุคลิกภาพแต่ละด้านของ เด็กนักเรียนเพศชาย-หญิง แต่ละชั้น โดยใช้สูตร (Guilford. 1965 . 184)

$$t = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{\sqrt{\frac{S_1^2}{N_1} + \frac{S_2^2}{N_2}}}$$

เมื่อ $\bar{X}_1$	แทน	คะแนนเฉลี่ยของ เด็กนักเรียนชาย
$\bar{X}_2$	แทน	คะแนนเฉลี่ยของ เด็กนักเรียนหญิง
S_1^2	แทน	ความแปรปรวนของคะแนนของ เด็กนักเรียนชาย
S_2^2	แทน	ความแปรปรวนของคะแนนของ เด็กนักเรียนหญิง
N_1	แทน	จำนวนนักเรียนชาย
N_2	แทน	จำนวนนักเรียนหญิง

6. หาสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ภายในของตัวแปรแต่ละด้าน โดยใช้สูตรของ Pearson Product moment เป็นความเที่ยงตรงตามโครงสร้าง (ล้วน สายยศ และ อังคณา สายยศ 2522 : 167 - 168)

$$r = \frac{N \sum XY - \sum X \sum Y}{\sqrt{(N \sum X^2 - (\sum X)^2)(N \sum Y^2 - (\sum Y)^2)}}$$

เมื่อ	r	แทน	สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์
	$\sum XY$	แทน	ผลรวมของผลคูณของคะแนน X กับ Y
	$\sum X, \sum Y$	แทน	ผลรวมทั้งหมดของคะแนน X และคะแนน Y
	$\sum X^2, \sum Y^2$	แทน	ผลรวมทั้งหมดของคะแนน X, Y แต่ละตัวยกกำลังสอง
	N	แทน	จำนวนนักเรียนในกลุ่มตัวอย่าง

7. หากค่าความเชื่อมั่น โดยใช้สูตร KR 20 (Ebel. 1965 : 320)

$$r_{tt} = \left(\frac{n}{n-1} \right) \left(\frac{S^2 - \sum pq}{S^2} \right)$$

เมื่อ	n	แทน	จำนวนข้อของแบบทดสอบ
	S^2	แทน	ความแปรปรวนของคะแนนรวม
	p	แทน	สัดส่วนของคนที่ตอบถูก
	q	แทน	สัดส่วนของคนที่ตอบผิด

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามวิธีการสถิติดังกล่าวจะนำเสนอในตอนที่ 4 ต่อไป

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ได้กำหนดลักษณะบุคลิกภาพการปรับตัว เป็นสองลักษณะคือ การปรับตัวเอง และการปรับตัวทางสังคม และในแต่ละลักษณะมีองค์ประกอบย่อยหาคำนวณแต่ละด้านมีข้อคำถาม 15 ข้อกระทง ผลการวิเคราะห์จะได้นำเสนอตามลำดับดังนี้

ตอนที่ 1 ลักษณะของข้อมูล (การแจกแจงของข้อมูลในรูปแบบปกติค่าแห่งร้อยละ)

ตอนที่ 2 การเปรียบเทียบลักษณะบุคลิกภาพการปรับตัวตามระดับชั้นและตามเพศ

ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบลักษณะบุคลิกภาพการปรับตัวทาง

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

N	แทน	จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง	
$\bar{X}$	แทน	ค่าเฉลี่ยของคะแนน	
S	แทน	ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน	
SS	แทน	แทนผลรวมยกกำลังสอง	
MS	แทน	ค่าเฉลี่ยยกกำลังสอง	
df	แทน	ชั้นแห่งความเป็นอิสระ	
F	แทน	ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาใน F - distribution	
t	แทน	ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาใน t - distribution	
q	แทน	Studentized Range Statistic	
r	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์	
*	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05	

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ลักษณะของข้อมูล (การแจกแจงของข้อมูลในรูปแบบทศนิยมร้อยละ) ของ
ลักษณะบุคลิกภาพการปรับตัวของ เด็กนักเรียนมัธยมศึกษา (ม.1 – ม.6) ในกรุงเทพมหานคร
สัญลักษณ์ที่ใช้ในตาราง

- 1 หมายถึง ลักษณะบุคลิกภาพด้านความเป็นตัวของตัวเอง
- 2 หมายถึง ลักษณะบุคลิกภาพด้านการมองเห็นคุณค่าของตนเอง
- 3 หมายถึง ลักษณะบุคลิกภาพด้านความรู้สึกเป็นอิสระของตนเอง
- 4 หมายถึง ลักษณะบุคลิกภาพด้านความรู้สึกเป็นส่วนหนึ่งของกลุ่ม
- 5 หมายถึง ลักษณะบุคลิกภาพด้านความรู้สึกไม่มีแนวโน้มที่จะถอยหนี
- 6 หมายถึง ลักษณะบุคลิกภาพด้านความรู้สึกไม่มีอาการทางประสาท
- 7 หมายถึง ลักษณะบุคลิกภาพด้านปทัสฐานทางสังคม
- 8 หมายถึง ลักษณะบุคลิกภาพด้านทักษะทางสังคม
- 9 หมายถึง ลักษณะบุคลิกภาพด้านแนวโน้มที่จะไม่ต่อต้านสังคม
- 10 หมายถึง ลักษณะบุคลิกภาพด้านความสัมพันธ์ในครอบครัว
- 11 หมายถึง ลักษณะบุคลิกภาพด้านความสัมพันธ์ในโรงเรียน
- 12 หมายถึง ลักษณะบุคลิกภาพด้านความสัมพันธ์กับชุมชน
- 13 หมายถึง ลักษณะบุคลิกภาพการปรับตัวเอง
- 14 หมายถึง ลักษณะบุคลิกภาพการปรับตัวทางสังคม

ระดับชั้น	คะแนน	การปรับ ตัวเอง	ลักษณะคุณภาพคะแนน						การปรับ ตัวเอง	ลักษณะคุณภาพคะแนน						รวม	หมายเหตุ
			1	2	3	4	5	6		7	8	9	10	11	12		
ม.1	ความเหมาะสม = 50	44	7-8	6-7	7-8	6-7	5	9								91-92	ดูรายละเอียด ภาคผนวก ตาราง 43-49
	คะแนนสูงสุด	78	13	13	14	15	15	15								156	
	คะแนนต่ำสุด	26	2	1	3	3	0	0								65	
ม.2	ความเหมาะสม = 50	42-43	6-7	6-7	7-8	6-7	5-6	8								88	
	คะแนนสูงสุด	82	14	15	15	15	15	15								149	
	คะแนนต่ำสุด	25	3	2	0	0	0	0								54	
ม.3	ความเหมาะสม = 50	45	7-8	7	7-8	7-8	7	8-9								93	
	คะแนนสูงสุด	83	14	15	14	15	15	15								156	
	คะแนนต่ำสุด	27	1	0	2	0	1	1								57	
ม.4	ความเหมาะสม = 50	45	7-8	7-8	7-8	6-7	6-9	8-9								91-92	
	คะแนนสูงสุด	86	14	15	15	15	14	15								169	
	คะแนนต่ำสุด	28	2	1	2	1	1	2								64	
ม.5	ความเหมาะสม = 50	47	7-8	7-8	7-8	7-8	7	9								92-94	
	คะแนนสูงสุด	86	13	15	15	15	15	15								157	
	คะแนนต่ำสุด	27	3	1	2	2	0	2								67	
ม.6	ความเหมาะสม = 50	44	7	7-8	7-8	7-8	5-6	8								90	
	คะแนนสูงสุด	85	13	15	15	15	15	15								171	
	คะแนนต่ำสุด	17	3	3	2	2	0	0								54	

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในตาราง 2 ลักษณะข้อมูล (การแจกแจงในรูปเกณฑ์ปกติ
ตำแหน่งร้อยละ) ของลักษณะบุคลิกภาพการปรับตัวของเด็กนักเรียนมัธยมศึกษา (ม.1 - ม.6)
ในกรุงเทพมหานคร พบว่า

1. ลักษณะบุคลิกภาพการปรับตัวเอง เด็กนักเรียน ม.1, ม.2, ม.3, ม.4,
ม.5 และ ม.6 มีเกณฑ์ปกติร้อยละ 50 ตรงกับคะแนน 44 42 - 43 45 45 47 และ
44 คะแนนสูงสุดตรงกับคะแนน 78 82 83 86 86 และ 85 และคะแนนต่ำสุดตรงกับ
คะแนน 26 25 27 28 27 และ 17 ตามลำดับ เมื่อแยกเป็นองค์ประกอบย่อยหาคำน
ปรากฏผลดังนี้

1.1 ด้านความเป็นตัวของตัวเอง เด็กนักเรียน ม.1 ม.2 ม.3 ม.4
ม.5 และ ม.6 มีเกณฑ์ปกติตำแหน่งร้อยละ 50 ตรงกับคะแนน 7-8 6-7 7-8 7 7
และ 7 คะแนนสูงสุดตรงกับคะแนน 13 14 14 14 15 และ 15 และคะแนนต่ำสุด
ตรงกับคะแนน 2 3 1 2 3 และ 3 ตามลำดับ

1.2 ด้านการมองเห็นคุณค่าของตนเอง เด็กนักเรียน ม.1 ม.2 ม.3
ม.4 ม.5 และ ม.6 มีเกณฑ์ปกติตำแหน่งร้อยละ 50 ตรงกับคะแนน 6-7 6-7 7
7-8 7-8 และ 7 คะแนนสูงสุดตรงกับคะแนน 13 15 15 15 และ 15 และ
คะแนนต่ำสุดตรงกับคะแนน 1 2 0 1 1 และ 3 ตามลำดับ

1.3 ด้านความรู้สึกเป็นอิสระของตนเอง เด็กนักเรียน ม.1 ม.2 ม.3
ม.4 ม.5 และ ม.6 มีเกณฑ์ปกติตำแหน่งร้อยละ 50 ตรงกับคะแนน 7-8 ทุกระดับชั้น
คะแนนสูงสุด ตรงกับคะแนน 14 15 14 15 15 และ 15 และคะแนนต่ำสุดตรงกับ
คะแนน 3 0 2 2 2 และ 2 ตามลำดับ

1.4 ด้านความรู้สึกเป็นส่วนหนึ่งของกลุ่ม เด็กนักเรียน ม.1 ม.2 ม.3
ม.4 ม.5 และ ม.6 มีเกณฑ์ปกติตำแหน่งร้อยละ 50 ตรงกับคะแนน 6-7 6-7 7-8
6-7 7-8 และ 7 คะแนนสูงสุดตรงกับคะแนน 15 ทุกระดับชั้น และคะแนนต่ำสุดตรงกับคะแนน
3 0 0 1 2 และ 2 ตามลำดับ

1.5 ด้านความรู้สึกไม่แน่ใจในแนวโน้มที่จะถอยหนี เด็กนักเรียน ม.1 ม.2 ม.3
ม.4 ม.5 และ ม.6 มีเกณฑ์ปกติตำแหน่งร้อยละ 50 ตรงกับคะแนน 6 5-6 7 6-7 7

และ 5-6 คะแนนสูงสุดตรงกับคะแนน 15 15 15 14 15 และ 15 และคะแนนต่ำสุดตรงกับคะแนน 0 0 1 1 0 และ 0 ตามลำดับ

1.6 ด้านความรู้สึกไม่มีอาการทางประสาท เด็กนักเรียน ม.1 ม.2 ม.3 ม.4 ม.5 และ ม.6 มีเกณฑ์ปกติตำแหน่งร้อยละ 50 ตรงกับคะแนน 9 8 8-9 9 และ 8 คะแนนสูงสุดตรงกับคะแนน 15 ทุกระดับชั้น และคะแนนต่ำสุดตรงกับคะแนน 0 0 1 2 2 และ 0 ตามลำดับ

2. ลักษณะบุคลิกภาพการปรับตัวทางสังคม เด็กนักเรียน ม.1 ม.2 ม.3 ม.4 ม.5 และ ม.6 มีเกณฑ์ปกติตำแหน่งร้อยละ 50 ตรงกับคะแนน 47 45 46 46-47 47 และ 46 คะแนนสูงสุดตรงกับคะแนน 78 70 80 83 82 และ 86 และคะแนนต่ำสุดตรงกับคะแนน 26 25 27 22 33 และ 29 ตามลำดับ เมื่อแยกเป็นองค์ประกอบย่อยหกด้าน ปรากฏผลดังนี้

2.1 ด้านทัศนคติทางสังคม เด็กนักเรียน ม.1 ม.2 ม.3 ม.4 ม.4 และ ม.6 มีเกณฑ์ปกติตำแหน่งร้อยละ 50 ตรงกับคะแนน 8 7 7-8 7-8 7-8 และ 7-8 คะแนนสูงสุดตรงกับคะแนน 14 13 13 15 13 และ 13 และคะแนนต่ำสุดตรงกับคะแนน 3 0 2 3 3 และ 0 ตามลำดับ

2.2 ด้านทักษะทางสังคม เด็กนักเรียน ม.1 ม.2 ม.3 ม.4 ม.5 และ ม.6 มีเกณฑ์ปกติตำแหน่งร้อยละ 50 ตรงกับคะแนน 6-7 6 6-7 7 และ 6-7 คะแนนสูงสุดตรงกับคะแนน 15 14 14 15 15 และ 15 และคะแนนต่ำสุดตรงกับคะแนน 2 0 0 2 1 และ 2 ตามลำดับ

2.3 ด้านแนวโน้มที่ไม่ต่อต้านสังคม เด็กนักเรียน ม.1 ม.2 ม.3 ม.4 ม.5 และ ม.6 มีเกณฑ์ปกติตำแหน่งร้อยละ 50 ตรงกับคะแนน 7-8 6-7 6 7 6-7 และ 6-7 คะแนนสูงสุดตรงกับคะแนน 15 ทุกระดับชั้น และคะแนนต่ำสุดตรงกับคะแนน 0 1 1 0 0 และ 0 ตามลำดับ

2.4 ด้านความสัมพันธ์ในครอบครัว เด็กนักเรียน ม.1 ม.2 ม.3 ม.4 ม.5 และ ม.6 มีเกณฑ์ปกติตำแหน่งร้อยละ 50 ตรงกับคะแนน 9 8-9 8-9 8-9

8-9 และ 8-9 คะแนนสูงสุดตรงกับคะแนน 14 15 15 15 15 และ 15 และ
คะแนนต่ำสุดตรงกับคะแนน 0 2 0 0 3 และ 0 ตามลำดับ

2.5 ด้านความสัมพันธ์ในโรงเรียน เด็กนักเรียน ม.1 ม.2 ม.3 ม.4
ม.5 และ ม.6 มีเกณฑ์ปกติตำแหน่งร้อยละ 50 ตรงกับคะแนน 7-8 7-8 8-9 7-8
7-8 และ 7-6 คะแนนสูงสุดตรงกับคะแนน 14 13 14 14 13 และ 14
และคะแนนต่ำสุดตรงกับคะแนน 0 4 0 0 3 และ 2 ตามลำดับ

2.6 ด้านความสัมพันธ์กับชุมชน เด็กนักเรียน ม.1 ม.2 ม.3 ม.4
ม.5 และ ม.6 มีเกณฑ์ปกติตำแหน่งร้อยละ 50 ตรงกับคะแนน 7-8 7 7-8 6-7
7-8 และ 6-7 คะแนนสูงสุดตรงกับคะแนน 15 14 15 15 15 และ 15 และ
คะแนนต่ำสุดตรงกับคะแนน 0 0 0 0 2 และ 1 ตามลำดับ

ข้อข้อมูลที่น่าสนใจแสดงให้เห็นว่า ลักษณะข้อมูลมีการกระจายในทุกลักษณะบุคลิกภาพ
การปรับตัว ข้อมูลเหล่านี้ได้จัดทำเป็น Profile ของแต่ละระดับชั้น ไว้ในภาคผนวก ตาม
ตารางที่ 43 ถึงตาราง 48

ตอนที่ 2 เปรียบเทียบลักษณะบุคลิกภาพการปรับตัวเองตามระดับชั้นและตามเพศ
ข้อมูลลักษณะบุคลิกภาพการปรับตัวเองนี้ แบ่งออกเป็นหกด้าน แต่ละด้านมีข้อความ
15 ข้อกระทง รวมทั้งสิ้น 90 ข้อกระทง จะได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลลักษณะ
บุคลิกภาพการปรับตัวเองรวมทั้งหมด และนำเสนอผลการวิเคราะห์เป็นรายด้าน เพื่อศึกษา
ความแตกต่างตามที่ไต่ตั้งสมมุติฐานไว้

ตาราง 3 เปรียบเทียบลักษณะบุคลิกภาพการปรับตัวเองของเด็กนักเรียนมัธยมศึกษา
(ม.1 - ม.6) ในกรุงเทพมหานคร แต่ละระดับชั้น

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ความแตกต่างระหว่างชั้น	5	5,256.0774	1,051.6115	10.876*
ความแตกต่างภายในกลุ่ม	1,842	178,080.6758	96.6779	
รวม	1,847	183,338.75		

$$F_{.05} (5, 1842) = 2.21$$

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในตาราง 3 แสดงว่า เด็กนักเรียนมัธยมศึกษา (ม.1 -
ม.6) ในกรุงเทพมหานคร แต่ละระดับชั้นมีลักษณะบุคลิกภาพการปรับตัวเอง แตกต่างกันอย่าง
มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งตรงกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้ จึงได้ทำการทดสอบต่อไปเพื่อหา
ว่า เด็กนักเรียนมัธยมศึกษาทั้งหกชั้น มีคู่ใดบ้างที่มีลักษณะบุคลิกภาพการปรับตัวเองแตกต่างกัน
โดยใช้สูตร q - statistic ทดสอบทางสถิติ

ตาราง 4 เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ของลักษณะบุคลิกภาพการปรับตัวเองของเด็กนักเรียนมัธยมศึกษา (ม.1 - ม.6) ในกรุงเทพมหานคร แต่ละระดับชั้น

						ม.3	ม.5
							49.9895
ม.2	44.3673	-	2.1089*	2.7746*	3.4512*	3.4512*	5.6222*
ม.1	46.4762		-	0.6657	1.3423	1.4264	3.5133*
ม.6	47.1419			-	0.6768	0.7607	2.8476*
ม.4	47.8185				-	0.0841	2.171*
ม.3	47.9026					-	2.0869*
ม.5	49.9895						-

	2	3	4	5	6
q.05 (r, ñ)	2.81	3.3	3.65	3.87	4.04
$\sqrt{\frac{MS_e}{n}} q(r, \tilde{n})$	1.524	1.806	1.998	2.118	2.211

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในตาราง 4 พบว่า

1. ลักษณะบุคลิกภาพการปรับตัวเองของเด็กนักเรียนมัธยมศึกษา เรียงค่าจากน้อยไปมากตามลำดับดังนี้ ม.2 ม.1 ม.6 ม.4 ม.3 และ ม.5
2. ลักษณะบุคลิกภาพการปรับตัวเองของเด็กนักเรียนมัธยมศึกษา ม.1 ม.6 ม.4 ม.3 และ ม.5 สูงกว่า ม.2 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
3. ลักษณะบุคลิกภาพการปรับตัวเองของเด็กนักเรียนมัธยมศึกษา ม.5 สูงกว่า ม.3 ม.4 ม.6 และ ม.1 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 5 เปรียบเทียบลักษณะบุคลิกภาพการปรับตัวเองของ เด็กนักเรียนมัธยมศึกษา
(ม.1 - ม.6) ในกรุงเทพมหานคร เพศชายและหญิง

					หญิง		t
					$\bar{X}$	S.D.	
ชาย							
				N			
ม.1	179	44.46	7.57	154	18.86	9.44	-4.72*
ม.2	170	44.88	6.79	154	43.81	8.19	1.29
ม.3	153	48.44	10.68	155	47.37	10.14	0.90
ม.4	137	47.20	10.21	155	48.37	9.77	-1.01
ม.5	138	49.98	12.64	147	50.00	10.55	-0.02
ม.6	144	50.05	12.80	159	44.51	7.20	4.70*
รวม	921	47.31	10.40	924	47.12	9.52	0.425

เมื่อวิเคราะห์ข้อมูล เปรียบเทียบระหว่างเพศ ตามตาราง 5 แล้วพบว่า ลักษณะการปรับตัวเองของ เด็กนักเรียน ม.1 และ ม.6 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 กล่าวคือ นักเรียนชายในระดับชั้น ม.1 มีคะแนนบุคลิกภาพการปรับตัวเองต่ำกว่านักเรียนหญิงมาก แต่นักเรียนชายในระดับ ม.6 มีคะแนนบุคลิกภาพการปรับตัวเองสูงกว่านักเรียนหญิงมาก

ตาราง 6 เปรียบเทียบลักษณะบุคลิกภาพด้านความเป็นตัวของตัวเอง ของเด็กนักเรียน
มัธยมศึกษา (ม.1 – ม.6) ในกรุงเทพมหานคร แต่ละระดับชั้น

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ความแตกต่างระหว่างกลุ่ม	5	116.6528	23.3306	5.229 *
ความแตกต่างภายในกลุ่ม	1,842	8,218.0225	4.4615	
รวม	1,847	8,334.6719		

$$F_{.05} (5, 1842) = 2.21$$

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในตาราง 6 แสดงว่า เด็กนักเรียนมัธยมศึกษา (ม.1 – ม.6) ในกรุงเทพมหานคร แต่ละระดับชั้นมีลักษณะบุคลิกภาพ ด้านความเป็นตัวของตัวเอง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งตรงกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้ จึงได้ทำการทดสอบต่อไป เพื่อหาว่า เด็กนักเรียนมัธยมศึกษาทั้งหกชั้น มีคู่ใดบ้างที่มีลักษณะบุคลิกภาพด้านความเป็นตัวของตัวเองแตกต่างกัน โดยใช้ q - statistic ทดสอบทางสถิติ

ตาราง 7 เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ ของลักษณะบุคลิกภาพด้านความเป็นตัวของ
ตัวเองของเด็กนักเรียนมัธยมศึกษา (ม.1 - ม.6) ในกรุงเทพมหานคร แต่ละระดับชั้น

ระดับชั้น	$\bar{X}$	ม.2	ม.4	ม.1	ม.3	ม.3	ม.5
		7.1235	7.6130	7.6994	7.7857	7.8119	7.8561
ม.2	7.1235	-	.489*	0.575*	0.662*	0.688*	0.732*
ม.4	7.6130		-	0.086	0.172	0.198	0.243
ม.1	7.6994			-	0.086	0.112	0.156
ม.3	7.7857				-	0.026	0.070
ม.6	7.8119					-	0.044
ม.5	7.8561						-

		2	3	4	5	6
$q_{.05} (r, \infty)$		2.81	3.33	3.65	3.87	4.04
$\sqrt{\frac{MS_e}{n}} q (r, \infty)$		0.327	0.387	0.425	0.450	0.470

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในตาราง 7 พบว่า

1. ลักษณะบุคลิกภาพด้านความเป็นตัวของตัวเองของเด็กนักเรียนมัธยมศึกษา
เรียงค่าจากน้อยไปมากตามลำดับได้ดังนี้ ม.2 ม.4 ม.1 ม.3 ม.6 และ ม.5
2. ลักษณะบุคลิกภาพด้านความเป็นตัวของตัวเองของเด็กนักเรียน ม.4 ม.1 ม.3
ม.6 และ ม.5 สูงกว่า ม.2 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 8 เปรียบเทียบลักษณะบุคลิกภาพการปรับตัวด้านความเป็นตัวของตัวเอง ของ เด็ก
นักเรียนมัธยมศึกษา (ม.1 - ม.6) ในกรุงเทพมหานคร เพศชายและหญิง

ระดับชั้นเรียน	ชาย			หญิง			t
	N	$\bar{X}$	S.D.	N	$\bar{X}$	S.D.	
ม.1	179	7.14	2.03	154	8.34	2.09	-5.32 *
ม.2	170	7.27	1.89	154	6.96	1.89	1.47
ม.3	153	7.65	2.11	155	7.72	2.07	0.53
ม.4	137	7.47	2.33	155	7.41	2.02	-1.08
ม.5	138	8.01	2.34	147	7.71	1.94	1.15
ม.6	144	8.26	2.42	159	7.40	1.98	3.40 *
รวม	921	7.44	2.21	924	7.65	1.04	-0.001

เมื่อวิเคราะห์ข้อมูล เปรียบเทียบระหว่างเพศตามตาราง 8 แล้ว พบว่าลักษณะ
บุคลิกภาพการปรับตัวด้านความเป็นตัวของตัวเอง ของเด็กนักเรียน ม.1 และ ม.6 ชายและ
หญิง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 กล่าวคือ นักเรียนชายระดับ ม.1 มีคะแนน
ลักษณะบุคลิกภาพด้านความเป็นตัวของตัวเองต่ำกว่านักเรียนหญิงมาก แต่นักเรียนชายระดับ
ชั้น ม.6 มีคะแนนลักษณะบุคลิกภาพ ด้านความเป็นตัวของตัวเองสูงกว่านักเรียนหญิงมาก

ตาราง 9 เปรียบเทียบลักษณะบุคลิกภาพ ด้านการมอง เห็นคุณค่าของตนเอง ของ เด็กนักเรียน
มัธยมศึกษา (ม.1 - ม.6) ในกรุงเทพมหานคร แต่ละระดับชั้น

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ความแตกต่างระหว่างกลุ่ม	5	265,6717	53.1343	10.995 *
ความแตกต่างภายในกลุ่ม	1,842	8,901.4033	4.8325	
รวม	1,847	9,167.0742		

$$F_{.05} (5, 1842) = 2.21$$

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในตาราง 9 แสดงว่า เด็กนักเรียนมัธยมศึกษา (ม.1 - ม.6) ในกรุงเทพมหานคร แต่ละระดับชั้นมีลักษณะบุคลิกภาพด้านการมอง เห็นคุณค่าของตนเอง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งตรงกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้ จึงได้ทำการทดสอบต่อไปเพื่อหาว่า เด็กนักเรียนมัธยมศึกษาทั้งหกชั้นมีค่าใดบ้างที่มีลักษณะบุคลิกภาพการมอง เห็นคุณค่าของตนเองแตกต่างกัน โดยใช้ q-statistic ทดสอบทางสถิติ

ตาราง 10 เปรียบเทียบความแตกต่าง เป็นรายคู่ ของลักษณะบุคลิกภาพการมองเห็นคุณค่าของตนเองของเด็กนักเรียนมัธยมศึกษา (ม.1 - ม.6) ในกรุงเทพมหานคร แต่ละระดับชั้น

ระดับชั้น	$\bar{X}$	ม.1	ม.2	ม.3	ม.6	ม.4	ม.5
		6.9583	7.2160	7.4253	7.7261	7.8973	8.0240
ม.1	6.9583	—	0.257	0.4667*	0.767*	0.939*	1.065*
ม.2	7.2165		—	0.209	0.510*	0.681*	0.808*
ม.3	7.4253			—	0.300	0.472*	0.598*
ม.6	7.7261				—	0.171	0.297
ม.4	7.8973					—	0.126
ม.5	8.0240						—

	2	3	4	5	6
$q_{.05} (r, k)$	2.81	3.33	3.65	3.87	4.04
$\sqrt{\frac{MS_e}{n}} q (r, k)$	0.340	0.403	0.442	0.469	0.489

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในตาราง 10 พบว่า

1. ลักษณะบุคลิกภาพด้านการมองเห็นคุณค่าของตนเองของเด็กนักเรียนมัธยมศึกษาเรียงค่าจากน้อยไปมากตามลำดับดังนี้ ม.1 ม.2 ม.3 ม.6 ม.4 และ ม.5
2. ลักษณะบุคลิกภาพด้านการมองเห็นคุณค่าของตนเองของเด็กนักเรียน ม.3 ม.6 ม.4 และ ม.5 สูงกว่า ม.1 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
3. ลักษณะบุคลิกภาพด้านการมองเห็นคุณค่าของตนเองของเด็กนักเรียน ม.6 ม.4 และ ม.5 สูงกว่า ม.2 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
4. ลักษณะบุคลิกภาพด้านการมองเห็นคุณค่าของตนเองของเด็กนักเรียน ม.4 และ ม.5 สูงกว่า ม.3 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 11 เปรียบเทียบลักษณะบุคลิกภาพการปรับตัวด้านการมองเห็นคุณค่าของตนเอง
ของ เด็กนักเรียนมัธยมศึกษา (ม.1 - ม.6) ในกรุงเทพมหานคร เพศชายและหญิง

		ชาย		หญิง		t	
ม.1	179	6.96	1.87	154	6.97	2.57	-0.05
ม.2	170	7.16	1.87	154	7.28	2.04	-0.55
ม.3	153	7.21	2.24	155	7.64	2.19	-1.70
ม.4	137	7.66	2.15	155	8.11	2.21	-1.75
ม.5	138	8.22	2.53	147	7.84	2.05	1.37
ม.6	144	7.89	2.48	159	7.57	2.15	1.22
รวม	921	7.48	2.22	924	7.56	2.23	0.297

เมื่อวิเคราะห์ข้อมูล เปรียบเทียบระหว่างเพศตามตาราง 11 พบว่าลักษณะบุคลิกภาพ
การปรับตัวด้านการมองเห็นคุณค่าของตนเอง ของ เด็กนักเรียนมัธยมศึกษาทั้งหกชั้น เพศชาย
และหญิง แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 12 เปรียบเทียบลักษณะบุคลิกภาพ ด้านความรู้สึก เป็นอิสระของตนเองของเด็กนักเรียน
มัธยมศึกษา (ม.1 - ม.6) ในกรุงเทพมหานคร แต่ละระดับชั้น

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ความแตกต่างระหว่างกลุ่ม	5	99.4130	19.8826	3.833*
ความแตกต่างภายในกลุ่ม	1,842	9,553.7725	5.1866	
รวม	1,847	9,653.1836		

$$F_{.05} (5, 1842) = 2.21$$

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในตาราง 12 แสดงว่าเด็กนักเรียนมัธยมศึกษา (ม.1 - ม.6) ในกรุงเทพมหานคร แต่ละระดับชั้นมีลักษณะบุคลิกภาพด้านความรู้สึก เป็นอิสระของตนเอง แยกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งตรงกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้ จึงได้ทำการทดสอบต่อไปเพื่อหาว่า เด็กนักเรียนมัธยมศึกษาทั้งหกชั้น มีคู่ใดบ้างที่มีลักษณะบุคลิกภาพความรู้สึก เป็นอิสระของตนเองแตกต่างกัน โดยใช้ q - statistic ทดสอบทางสถิติ

ตาราง 13 เปรียบเทียบความแตกต่าง เป็นรายคู่ ของลักษณะบุคลิกภาพความรู้สึกเป็นอิสระ
 ของตนเอง ของ เด็กนักเรียนมัธยมศึกษา (บ.1 - บ.6) ในกรุงเทพมหานคร แต่ละ
 ระดับชั้น

				บ.4	บ.1	บ.6	บ.5
				8.1027	8.1161	8.2772	8.5088
บ.2	7.7654	-	0.201	0.337	0.350	0.511*	0.743*
บ.3	7.9578		-	0.141	0.158	0.319	0.551*
บ.4	8.1027			-	0.134	0.174	0.406
บ.1	8.1161				-	0.161	0.392
บ.6	8.2772					-	0.231
บ.5	8.5088						-

2 3 4 5 6

$q_{.05} (r, n)$ 2.81 3.33 3.65 3.84 4.04

$\sqrt{\frac{MS_e}{n}} q (r, n)$ 0.357 0.418 0.458 0.482 0.507

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในตาราง 13 พบว่า

1. ลักษณะบุคลิกภาพความรู้สึกเป็นอิสระของตนเองของ เด็กนักเรียนมัธยมศึกษา
 เรียงจากค่าน้อยไปมากตามลำดับดังนี้ บ.2 บ.3 บ.4 บ.1 บ.6 และ บ.5
2. ลักษณะบุคลิกภาพความรู้สึกเป็นอิสระของตนเองของ เด็กนักเรียน บ.6 และ
 บ.5 สูงกว่า บ.2 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
3. ลักษณะบุคลิกภาพความรู้สึกเป็นอิสระของตนเองของ เด็กนักเรียน บ.5 สูงกว่า
 บ.3 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 14 เปรียบเทียบลักษณะบุคลิกภาพการปรับตัวด้านความรู้สึกเป็นอิสระของตนเอง
ของเด็กนักเรียนมัธยมศึกษา (ม.1 - ม.6) ในกรุงเทพมหานคร เพศชายและหญิง

ระดับชั้นเรียน	ชาย			หญิง			t
	N	$\bar{X}$	S.D.	N	$\bar{X}$	S.D.	
ม.1	179	7.74	1.86	154	8.57	2.39	-3.55*
ม.2	170	7.91	1.82	154	7.61	2.15	1.34
ม.3	153	7.75	2.37	155	8.17	2.38	-1.56
ม.4	137	8.05	2.16	155	8.14	2.56	-0.38
ม.5	138	8.99	2.39	147	8.04	2.67	3.12*
ม.6	144	8.40	2.64	159	8.16	2.08	0.88
รวม	921	8.11	2.24	924	8.12	2.33	0.00

เมื่อวิเคราะห์ข้อมูล เปรียบเทียบระหว่างเพศตามตาราง 14 พบว่าลักษณะบุคลิกภาพการปรับตัวด้านความรู้สึกเป็นอิสระของตนเองของเด็กนักเรียน ม.1 และ ม.5 เพศชายและหญิง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 กล่าวคือ นักเรียนชาย ม.1 มีคะแนนลักษณะบุคลิกภาพการปรับตัวด้านความรู้สึกเป็นอิสระของตนเอง ต่ำกว่านักเรียนหญิงมาก แต่ นักเรียนชายชั้น ม.5 มีคะแนนสูงกว่านักเรียนหญิงมาก

ตาราง 15 เปรียบเทียบลักษณะบุคลิกภาพด้านความรู้สึกเป็นส่วนหนึ่งของกลุ่ม ของ เด็กนักเรียน
มัธยมศึกษา (ม.1 - ม.6) ในกรุงเทพมหานคร แต่ละระดับชั้น

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ความแตกต่างระหว่างกลุ่ม	5	283.4164	56.6833	8.12 *
ความแตกต่างภายในกลุ่ม	1,842	12,857.8147	6.9304	
รวม	1,847	13,141.2305		

$$F_{.05} (5, 1842) = 2.21$$

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในตาราง 15 แสดงว่าเด็กนักเรียนมัธยมศึกษา (ม.1 - ม.6) ในกรุงเทพมหานคร แต่ละระดับชั้นมีลักษณะบุคลิกภาพด้านความรู้สึกเป็นส่วนหนึ่งของกลุ่ม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งตรงกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้ จึงได้ทำการทดสอบต่อไป เพื่อหาว่าเด็กนักเรียนมัธยมศึกษาทั้งหกชั้นมีค่าไคบ้างที่มีลักษณะบุคลิกภาพความรู้สึกเป็นส่วนหนึ่งของกลุ่ม แตกต่างกัน โดยใช้ q - statistic ทดสอบทางสถิติ

ตาราง 16 เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ของลักษณะบุคลิกภาพความรู้สึกเป็นส่วนหนึ่งของกลุ่ม ของเด็กนักเรียนมัธยมศึกษา (ม.1 - ม.6) ในกรุงเทพมหานคร แต่ละระดับชั้น

$\bar{x}$	ม.2	ม.1	ม.4	ม.6	ม.3	ม.5
						8.3368
ม.2	7.0679	0.622*	0.812*	0.862*	0.964*	1.126*
ม.1	7.6905	-	0.189	0.240	0.342	0.833*
ม.4	7.8801		-	0.056	0.152	0.456
ม.6	7.9307			-	0.010	0.406
ม.3	8.0325				-	0.304
ม.5	8.3368					-

	2	3	4	5	6
$q_{.05}(r, n)$	2.81	3.33	3.65	3.87	4.04
$\sqrt{\frac{MS_e}{n}} q(r, n)$	0.409	0.485	0.531	0.563	0.588

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในตาราง 16 พบว่า

1. ลักษณะบุคลิกภาพด้านความรู้สึกเป็นส่วนหนึ่งของกลุ่ม ของเด็กนักเรียนมัธยมศึกษา เรียงค่าจากน้อยไปมากตามลำดับดังนี้ ม.2 ม.1 ม.4 ม.6 ม.3 และ ม.5
2. ลักษณะบุคลิกภาพด้านความรู้สึกเป็นส่วนหนึ่งของกลุ่ม ของเด็กนักเรียน ม.1 ม.4 ม.6 ม.3 และ ม.5 สูงกว่า ม.2 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
3. ลักษณะบุคลิกภาพด้านความรู้สึกเป็นส่วนหนึ่งของกลุ่มของ เด็กนักเรียน ม.5 สูงกว่า ม.1 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 17 เปรียบเทียบลักษณะบุคลิกภาพการปรับตัวด้านความรู้สึกเป็นส่วนหนึ่งของกลุ่ม
ของ เด็กนักเรียนมัธยมศึกษา (ม.1 - ม.6) ในกรุงเทพมหานคร เพศชายและหญิง

ระดับชั้นเรียน	ชาย			หญิง			t
	N	$\bar{X}$	S.D.				
ม.1	179	7.06	1.98	154	8.43	2.85	-5.13*
ม.2	170	7.30	2.07	154	6.81	2.27	2.03*
ม.3	153	8.48	2.40	155	7.59	2.84	2.99*
ม.4	137	7.61	2.75	155	8.12	2.81	1.55
ม.5	138	8.42	3.14	147	8.26	2.91	0.45
ม.6	144	8.74	2.97	159	7.19	2.17	5.21*
รวม	921	7.89	2.62	924	7.73	2.71	5.388

เมื่อวิเคราะห์ข้อมูล เปรียบเทียบระหว่างเพศตามตาราง 17 แล้ว พบว่าลักษณะ
บุคลิกภาพการปรับตัวด้านความรู้สึกเป็นส่วนหนึ่งของกลุ่ม ของ เด็กนักเรียน ม.1 ม.2 ม.3
และ ม.6 เพศชายและหญิงแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 กล่าวคือ
นักเรียนชาย ม.1 มีคะแนนลักษณะบุคลิกภาพการปรับตัวด้านความรู้สึกเป็นส่วนหนึ่งของกลุ่ม
ต่ำกว่านักเรียนหญิงมาก แต่ นักเรียนชาย ม.2 ม.3 และ ม.6 มีคะแนนสูงกว่านักเรียน
หญิงมาก

ตาราง 18 เปรียบเทียบลักษณะบุคลิกภาพด้านความรู้สึกไม่มีแนวโน้มที่จะถอยหนีของ เด็กนักเรียน
มัธยมศึกษา (ม.1 – ม.6) ในกรุงเทพมหานคร แต่ละระดับชั้น

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ความแตกต่างระหว่างกลุ่ม	5	332.2949	66.4590	7.643 [*]
ความแตกต่างภายในกลุ่ม	1,842	16,017.8010	8.6959	
รวม	1,847	16,350.0938		

$$F_{05} (5, 1842) = 2.21$$

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในตาราง 18 แสดงว่า เด็กนักเรียนมัธยมศึกษา (ม.1 – ม.6) ในกรุงเทพมหานคร แต่ละระดับชั้นมีลักษณะบุคลิกภาพด้านความรู้สึกไม่มีแนวโน้มที่จะถอยหนีแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งตรงกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้ จึงได้ทำการทดสอบต่อไปเพื่อหาว่า เด็กนักเรียนมัธยมศึกษาทั้งหกชั้น มีคู่ใดบ้างที่มีลักษณะบุคลิกภาพด้านความรู้สึกไม่มีแนวโน้มที่จะถอยหนี แตกต่างกัน โดยใช้ q - statistic ทดสอบทางสถิติ

ตาราง 19 เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ ของลักษณะบุคลิกภาพด้านความรู้สึกไม่มี
แนวโน้มที่จะถอยหนีของ เด็กนักเรียนมัธยมศึกษา (ม.1 – ม.6) ในกรุงเทพมหานคร
แต่ละระดับชั้น

ระดับชั้น	$\bar{X}$	ม.1	ม.2	ม.6	ม.4	ม.3	ม.5
		6.7024	6.7438	6.8251			7.800
ม.1	6.7024	—	0.041	0.122	0.540	0.878*	1.09*
ม.2	6.7438		—	0.081	0.499	0.837*	1.05*
ม.6	6.8251			—	0.418	0.756*	0.975*
ม.4	7.2431				—	0.338	0.557*
ม.3	7.5812					—	0.219
ม.5	7.800						—

	2	3	4	5	6
$q_{.05} (r, n)$	2.81	3.33	3.65	3.87	4.04
$\sqrt{\frac{MS_e}{n}} q (r, n)$	0.457	0.537	0.593	0.629	0.657

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในตาราง 19 พบว่า

1. ลักษณะบุคลิกภาพด้านความรู้สึกไม่มีแนวโน้มที่จะถอยหนี ของ เด็กนักเรียนมัธยมศึกษา เรียงค่าจากน้อยไปมากตามลำดับดังนี้ ม.1 ม.2 ม.6 ม.4 ม.3 และ ม.5
2. ลักษณะบุคลิกภาพด้านความรู้สึกไม่มีแนวโน้มที่จะถอยหนี ของ เด็กนักเรียน ม.3 และ ม.5 สูงกว่า ม.1 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
3. ลักษณะบุคลิกภาพด้านความรู้สึกไม่มีแนวโน้มที่จะถอยหนี ของ เด็กนักเรียน ม.3 และ ม.5 สูงกว่า ม.2 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4. ลักษณะบุคลิกภาพด้านความรู้สึกไม่มีแนวโน้มที่จะถอยหนี ของ เด็กนักเรียน ม.3 และ ม.5 สูงกว่า ม.6 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
5. ลักษณะบุคลิกภาพด้านความรู้สึกไม่มีแนวโน้มที่จะถอยหนี ของ เด็กนักเรียน ม.5 สูงกว่า ม.4 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 20 เปรียบเทียบลักษณะบุคลิกภาพการปรับตัวด้านความรู้สึกไม่มีแนวโน้มที่จะถอยหนี ของ เด็กนักเรียนมัธยมศึกษา (ม.1 - ม.6) ในกรุงเทพมหานคร เพศชายและหญิง

ระดับชั้นเรียน	ชาย				หญิง			
	N							t
ม.1	179	6.79	2.87	154	6.58	2.47	0.73	
ม.2	170	6.79	2.85	154	6.69	2.78	0.34	
ม.3	153	7.81	3.23	155	7.35	3.10	1.21	
ม.4	137	7.10	2.81	155	7.37	2.97	-0.78	
ม.5	138	6.73	3.06	147	8.80	2.99	-5.78*	
ม.6	144	7.65	3.49	159	6.08	2.08	4.83*	
รวม	921				7.13	2.27	0.650	

เมื่อวิเคราะห์ข้อมูล เปรียบเทียบระหว่างเพศตามตาราง 20 แล้ว พบว่าลักษณะบุคลิกภาพการปรับตัวด้านความรู้สึกไม่มีแนวโน้มที่จะถอยหนี ของ เด็กนักเรียน ม.5 และ ม.6 เพศชายและหญิง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 กล่าวคือ นักเรียนชาย ม.5 มีคะแนนลักษณะบุคลิกภาพการปรับตัวด้านความรู้สึกไม่มีแนวโน้มที่จะถอยหนี ต่ำกว่านักเรียนหญิงมาก แต่นักเรียนชาย ม.6 มีคะแนนสูงกว่านักเรียนหญิงมาก

ตาราง 21 เปรียบเทียบลักษณะบุคลิกภาพด้านความรู้สึกไม่มีอาการทางประสาทของ เด็ก
นักเรียนมัธยมศึกษา (ม.1 – ม.6) ในกรุงเทพมหานคร แต่ละระดับชั้น

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ความแตกต่างระหว่างกลุ่ม	5	253.2460	50.6492	5.547 *
ความแตกต่างภายในกลุ่ม	1,842	16,819.4866	9.1311	
รวม	1,847	17,072.7305		

$$F_{.05} (5, 1842) = 2.21$$

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในตาราง 21 แสดงว่า เด็กนักเรียนมัธยมศึกษา (ม.1 – ม.6) ในกรุงเทพมหานคร แต่ละระดับชั้นมีลักษณะบุคลิกภาพ ด้านความรู้สึกไม่มีอาการทางประสาท แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งตรงกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้ จึงได้ทำการทดสอบต่อไปเพื่อหาว่า เด็กนักเรียนมัธยมศึกษาทั้งหกชั้นมีค่าใดบ้างที่มีลักษณะบุคลิกภาพ ด้านความรู้สึกไม่มีอาการทางประสาท แตกต่างกัน โดยใช้ q-statistic ทดสอบทางสถิติ

ตาราง 22 เปรียบเทียบความแตกต่าง เป็นรายคู่ ของลักษณะบุคลิกภาพด้านความรู้สึกไม่มี
อาการทางประสาทของ เด็กนักเรียนมัธยมศึกษา (ม.1 – ม.6) ในกรุงเทพมหานคร
แต่ละระดับชั้น

ระดับชั้น					ม.3	ม.1	ม.5
		8.4506	8.5710	9.0822	9.1201	9.3095	9.4632
ม.2	8.4506	—	0.120	0.632*	0.669*	0.8589*	1.013*
ม.6	8.5710		—	0.511*	0.549	0.738*	0.892*
ม.4	9.0822			—	0.037	0.227	0.381
ม.3	9.1201				—	0.189	0.343
ม.1	9.3095					—	0.153
ม.5	9.4632						—

	2	3	4	5	6
$q_{.05}(r, \tilde{n})$	2.81	3.33	3.65	3.87	4.04
$\sqrt{\frac{MS_e}{n}} q(r, \tilde{n})$	0.468	0.554	0.608	0.644	0.673

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในตาราง 22 พบว่า

1. ลักษณะบุคลิกภาพด้านความรู้สึกไม่มีอาการทางประสาทของ เด็กนักเรียนมัธยมศึกษา เรียงค่าจากน้อยไปมากตามลำดับดังนี้ ม.2 ม.6 ม.4 ม.3 ม.1 และ ม.5
2. ลักษณะบุคลิกภาพด้านความรู้สึกไม่มีอาการทางประสาทของ เด็กนักเรียน ม.4 ม.3 ม.1 และ ม.5 สูงกว่า ม.2 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
3. ลักษณะบุคลิกภาพด้านความรู้สึกไม่มีอาการทางประสาทของ เด็กนักเรียน ม.4 ม.1 และ ม.5 สูงกว่า ม.6 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 23 เปรียบเทียบลักษณะบุคลิกภาพการปรับตัวด้านความรู้สึกไม่พอใจการทางประสาท
ของเด็กรักเรียนมัธยมศึกษา (ม.1 - ม.6) ในกรุงเทพมหานคร เพศชายและหญิง

ระดับชั้นเรียน	ชาย			หญิง			t
	N	$\bar{X}$	S.D.	N	$\bar{X}$	S.D.	
ม.1	179	8.78	3.06	154	9.98	2.85	-3.70*
ม.2	170	8.45	2.64	154	8.45	2.75	-0.02
ม.3	153	9.34	3.39	154	8.90	2.87	1.22
ม.4	137	9.31	3.09	155	8.88	2.96	1.23
ม.5	138	9.61	3.46	147	9.32	2.98	0.74
ม.6	144	9.09	3.59	159	8.10	2.37	2.85*
รวม	921	9.06	3.22	924	8.93	2.86	0.86

เมื่อวิเคราะห์ข้อมูล เปรียบเทียบระหว่างเพศตามตาราง 23 แล้ว พบว่าลักษณะ
บุคลิกภาพการปรับตัวด้านความรู้สึกไม่พอใจการทางประสาท ของเด็กรักเรียน ม.1 และ ม.6
เพศชายและหญิง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 กล่าวคือ นักเรียนชาย
ม.1 มีคะแนนลักษณะบุคลิกภาพการปรับตัวด้านความรู้สึกไม่พอใจการทางประสาท ต่ำกว่า
นักเรียนหญิงมาก แต่นักเรียนชาย ม.6 มีคะแนนสูงกว่านักเรียนหญิงมาก

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบลักษณะบุคลิกภาพการปรับตัวของสังคมตามระดับชั้นและเพศ
ข้อมูลลักษณะบุคลิกภาพการปรับตัวทางสังคมนี้แบ่งออกเป็นหกด้าน แต่ละด้านมีข้อคำถาม 15 ข้อ
กระทง รวมทั้งสิ้น 90 ข้อกระทง จะได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลลักษณะบุคลิกภาพการ
ปรับตัวทางสังคม รวมทั้งหมค และนำเสนอผลการวิเคราะห์เป็นรายด้าน เพื่อศึกษาความแตกต่าง
ตามที่ได้ตั้งสมมุติฐานไว้

ตาราง 24 เปรียบเทียบลักษณะบุคลิกภาพการปรับตัวทางสังคมของนักเรียนมัธยมศึกษา
(ม.1 - ม.6) ในกรุงเทพมหานคร แต่ละระดับชั้น

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ความแตกต่างระหว่างกลุ่ม	5	2,935.0280	587.0054	8.603*
ความแตกต่างภายในกลุ่ม	1,842	125,690.6953	68.2360	
รวม	1,847	128,625.6875		

$$F_{.05} (5, 1842) = 2.21$$

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในตาราง 24 แสดงว่าเด็กนักเรียนมัธยมศึกษา (ม.1 - ม.6)
ในกรุงเทพมหานคร แต่ละระดับชั้นมีลักษณะบุคลิกภาพการปรับตัวทางสังคมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ
ทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งตรงกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้ จึงได้ทำการทดสอบต่อไปเพื่อหาว่า เด็กนักเรียน
มัธยมศึกษาทั้งหกชั้น มีคูใดบ้างที่มีลักษณะบุคลิกภาพ การปรับตัวทางสังคมแตกต่างกัน โดยใช้
q - statistic ทดสอบทางสถิติ

ตาราง 25 เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ ของลักษณะบุคลิกภาพการปรับตัวทางสังคม
ของ เด็กนักเรียนมัธยมศึกษา (ม.1 - ม.6) ในกรุงเทพมหานคร แต่ละระดับชั้น

ระดับชั้น	$\bar{X}$	ม.2	ม.6	ม.4	ม.3	ม.1	ม.5
		45.5957	47.2277	47.5582	48.4188	48.9792	49.3228
ม.2	45.5957	—	1.632 [*]	1.9625 [*]	2.823 [*]	3.384 [*]	3.727 [*]
ม.6	47.2277		—	0.3305	1.191	1.750 [*]	2.095 [*]
ม.4	47.5582			—	0.861	1.421	1.765
ม.3	48.4188				—	0.560	0.904
ม.1	48.9792					—	0.344
ม.5	49.3228						—

	2	3	4	5	6
$q_{.05} (r, \tilde{n})$	2.81	3.33	3.65	3.87	4.04
$\sqrt{\frac{MS_e}{n}} q (r, \tilde{n})$	1.280	1.517	1.663	1.763	1.84

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในตาราง 25 พบว่า

1. ลักษณะบุคลิกภาพการปรับตัวทางสังคมของ เด็กนักเรียนมัธยมศึกษา เปรียบจาก
น้อยไปมากตามลำดับได้ดังนี้ ม.2 ม.6 ม.4 ม.3 ม.1 และ ม.5
2. ลักษณะบุคลิกภาพการปรับตัวทางสังคมของ เด็กนักเรียน ม.6 ม.4 ม.3 ม.1
และ ม.5 สูงกว่า ม.2 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
3. ลักษณะบุคลิกภาพการปรับตัวทางสังคมของ เด็กนักเรียน ม.1 และ ม.5 สูงกว่า
ม.6 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 26 เปรียบเทียบลักษณะบุคลิกภาพการปรับตัวทางสังคมของ เด็กนักเรียนมัธยมศึกษา
(ม.1 - ม.6) ในกรุงเทพมหานคร เพศชายและหญิง

ระดับชั้นเรียน	ชาย			หญิง			t
	N	$\bar{X}$	S.D.	N	$\bar{X}$	S.D.	
ม. 1	179	46.59	7.23	154	51.75	9.52	-5.62*
ม. 2	170	45.75	6.34	154	45.43	6.52	0.45
ม. 3	153	47.82	8.09	155	49.01	8.19	-1.29
ม. 4	137	47.18	8.81	155	47.89	8.48	-0.70
ม. 5	138	50.62	9.76	147	48.10	7.47	2.46*
ม. 6	144	48.06	10.45	159	46.48	6.82	1.57
รวม	921	47.56	8.56	924	48.10	8.13	-1.182

เมื่อวิเคราะห์ข้อมูล เปรียบเทียบระหว่างเพศตามตาราง 26 แล้ว พบว่าลักษณะบุคลิกภาพการปรับตัวทางสังคมของ เด็กนักเรียน ม.1 และ ม.5 เพศชายและหญิง แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 กล่าวคือ นักเรียนชาย ม.1 มีคะแนนลักษณะบุคลิกภาพการปรับตัวทางสังคมต่ำกว่านักเรียนหญิงมาก แต่นักเรียนชาย ม.5 มีคะแนนสูงกว่านักเรียนหญิงมาก

ตาราง 27 เปรียบเทียบลักษณะบุคลิกภาพด้านปทัสฐานทางสังคมของเด็กนักเรียนมัธยมศึกษา
(ม.1 - ม.6) ในกรุงเทพมหานคร แต่ละระดับชั้น

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ความแตกต่างระหว่างกลุ่ม	5	161.8312	32.3662	6.478*
ความแตกต่างภายในกลุ่ม	1,842	9,203.8442	4.9962	
รวม	1,847	9,365.6716		

$$F_{.05} (5, 1842) = 2.21$$

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในตาราง 27 แสดงว่า เด็กนักเรียนมัธยมศึกษา
(ม.1 - ม.6) ในกรุงเทพมหานคร แต่ละระดับชั้นมีลักษณะบุคลิกภาพ ด้านปทัสฐานทางสังคม
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งตรงกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้ จึงได้ทำการ
ทดสอบต่อไปเพื่อหาว่า เด็กนักเรียนมัธยมศึกษาทั้งหกชั้น มีคู่ใดบ้างที่มีลักษณะบุคลิกภาพด้าน
ปทัสฐานทางสังคมแตกต่างกัน โดยใช้ q - statistic ทดสอบทางสถิติ

ตาราง 28 เปรียบเทียบความแตกต่าง เป็นรายคู่ของลักษณะบุคลิกภาพด้านทัศนคติทางสังคม
ของ เด็กนักเรียนมัธยมศึกษา (ม.1 – ม.6) ในกรุงเทพมหานคร แต่ละระดับชั้น

ระดับชั้น	$\bar{X}$	ม.2	ม.6	ม.4	ม.5	ม.3	ม.1
		7.4630	7.8911	7.9212	8.0596	8.2500	8.3571
ม.2	7.4630	—	0.428*	0.458	0.596*	0.787*	0.894*
ม.6	7.8911		—	0.030	0.168	0.358	0.466
ม.4	7.9212			—	0.138	0.328	0.435
ม.5	8.0596				—	0.190	0.297
ม.3	8.2500					—	0.107
ม.1	8.3571						—

	2	3	4	5	6
$q_{.05}(r, n)$	2.81	3.33	3.65	3.87	4.04
$\sqrt{\frac{MS_e}{n}} q(r, n)$	0.346	0.410	0.449	0.477	0.498

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในตาราง 28 พบว่า

1. ลักษณะบุคลิกภาพด้านทัศนคติทางสังคมของเด็กนักเรียนมัธยมศึกษา เรียงค่าจากน้อยไปมากตามลำดับดังนี้ ม.2 ม.6 ม.4 ม.5 ม.3 และ ม.1
2. ลักษณะบุคลิกภาพด้านทัศนคติทางสังคมของเด็กนักเรียน ม.6 ม.4 ม.5 ม.3 และ ม.1 สูงกว่า ม.2 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 29 เปรียบเทียบลักษณะบุคลิกภาพการปรับตัวกับพื้นฐานทางสังคมของ เด็กนักเรียน
มัธยมศึกษา (ม.1 - ม.6) ในกรุงเทพมหานคร เพศชายและหญิง

ระดับชั้นเรียน	ชาย			หญิง			t
				N	$\bar{X}$	S.D.	
ม.1	179	7.87	2.06	154	8.91	2.21	-4.43*
ม.2	170	7.37	1.98	154	7.56	2.30	-0.82
ม.3	153	8.25	2.19	155	8.25	2.17	0.04
ม.4	137	7.47	2.51	155	8.32	2.15	-3.14*
ม.5	138	7.76	2.23	147	8.33	2.20	-2.10*
ม.6	144	7.96	2.59	159	7.82	2.08	0.53
รวม	921	7.78	2.27	924	8.19	2.22	-16.21*

เมื่อวิเคราะห์ข้อมูล เปรียบเทียบระหว่างเพศตามตาราง 29 แล้ว พบว่าลักษณะ
บุคลิกภาพการปรับตัวกับพื้นฐานทางสังคม ของ เด็กนักเรียน ม.1 ม.4 และ ม.5
เพศชายและหญิง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ .05 กล่าวคือ นักเรียนชาย ม.1
ม.4 และ ม.5 มีคะแนนลักษณะบุคลิกภาพการปรับตัวกับพื้นฐานทางสังคม ต่ำกว่านักเรียน
หญิงมาก

ตาราง 30 เปรียบเทียบลักษณะบุคลิกภาพ ด้านทักษะทางสังคมของ เด็กนักเรียนมัธยมศึกษา
(ม.1 - ม.6) ในกรุงเทพมหานคร แต่ละระดับชั้น

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ความแตกต่างระหว่างกลุ่ม	5	410.7870	82.1574	11.570*
ความแตกต่างภายในกลุ่ม	1,842	13,079.3857	7.1006	
รวม	1,847	13,490.1719		

$$F_{.05} (5, 1842) = 2.21$$

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในตาราง 30 แสดงว่า เด็กนักเรียนมัธยมศึกษา (ม.1 - ม.6) ในกรุงเทพมหานคร แต่ละระดับชั้นมีลักษณะบุคลิกภาพด้านทักษะทางสังคม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งตรงกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้ จึงได้ทำการทดสอบต่อไปเพื่อหาว่า เด็กนักเรียนมัธยมศึกษาทั้งหกชั้น มีค่าใดบ้างที่มีลักษณะบุคลิกภาพด้านทักษะทางสังคมแตกต่างกัน โดยใช้ q - statistic ทดสอบทางสถิติ

ตาราง 31 เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ของลักษณะบุคลิกภาพ ด้านทักษะทางสังคม
ของแก่นักเรียนมัธยมศึกษา (ม.1 - ม.6) ในกรุงเทพมหานคร แต่ละระดับชั้น

ระดับชั้น	$\bar{X}$	ม.2	ม.4	ม.1	ม.6	ม.3	ม.5
		6.6605	7.1781	7.4911	7.6403	7.7662	8.1649
ม.2	6.6605	—	0.517*	0.830*	0.979*	1.05*	1.504*
ม.4	7.1781		—	0.313	0.462	0.588*	0.986*
ม.1	7.4911			—	0.149	0.275	0.673*
ม.6	7.6403				—	0.125	0.524*
ม.3	7.7662					—	0.398
ม.5	8.1649						—

	2	3	4	5	6
$q_{.05}(r, \tilde{n})$	2.81	3.33	3.65	3.87	4.84
$\sqrt{\frac{MS_e}{n}} q(r, \tilde{n})$	0.712	0.489	0.531	0.568	0.593

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในตาราง 31 พบว่า

1. ลักษณะบุคลิกภาพด้านทักษะทางสังคม ของแก่นักเรียนมัธยมศึกษา เรียงค่าจากน้อยไปมากตามลำดับดังนี้ ม.2 ม.4 ม.1 ม.6 ม.3 และ ม.5
2. ลักษณะบุคลิกภาพด้านทักษะทางสังคม ของแก่นักเรียน ม.4 ม.1 ม.6 ม.3 และ ม.5 สูงกว่า ม.2 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
3. ลักษณะบุคลิกภาพด้านทักษะทางสังคม ของแก่นักเรียน ม.3 และ ม.5 สูงกว่า ม.4 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
4. ลักษณะบุคลิกภาพด้านทักษะทางสังคมของแก่นักเรียน ม.5 สูงกว่า ม.1 และ ม.6 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 32 เปรียบเทียบลักษณะบุคลิกภาพการปรับตัวด้านทักษะทางสังคม ของ เด็กนักเรียน
มัธยมศึกษา (ม.1 - ม.6) ในกรุงเทพมหานคร เพศชายและหญิง

	N	ชาย			ชาย		t
		$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.	
ม.1	179	6.60	2.20	154	8.52	2.97	.77*
ม.2	170	6.74	2.32	154	6.57	2.17	0.68
ม.3	153	7.67	2.51	155	7.85	2.76	.53
ม.4	137	6.81	2.64	155	7.50	2.67	2.23*
ม.5	138	8.33	3.40	147	8.01	2.65	0.91
ม.6	144	8.33	2.71	159	7.02	2.39	4.46*
รวม	921	7.37	2.72	921	7.57	2.66	-2.34

เมื่อวิเคราะห์ข้อมูล เปรียบเทียบระหว่างเพศตามตาราง 32 แล้ว พบว่าลักษณะ
บุคลิกภาพการปรับตัวด้านทักษะทางสังคมของ เด็กนักเรียน ม.1 ม.4 และ ม.6 เพศชายและ
หญิง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 กล่าวคือ นักเรียนชาย ม. และ ม.4
มีคะแนนบุคลิกภาพการปรับตัวด้านทักษะทางสังคม ต่ำกว่านักเรียนหญิงมาก แต่ นักเรียนชาย
ม.6 มีคะแนนสูงกว่านักเรียนหญิงมาก

ตาราง 33 เปรียบเทียบลักษณะบุคลิกภาพค่านิยมที่จะไม่ต่อต้านสังคมของ เด็กนักเรียน
มัธยมศึกษา (ม.1 – ม.6) ในกรุงเทพมหานคร แต่ละระดับชั้น

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ความแตกต่างระหว่างกลุ่ม	5	117.2904	23.4581	2.367 *
ความแตกต่างภายในกลุ่ม	1,842	18,244.2371	9.9046	
รวม	1,847	18,361.5273		

$$F_{.05} (5, 1842) = 2.21$$

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในตาราง 33 แสดงว่าเด็กนักเรียนมัธยมศึกษา (ม.1 – ม.3) ในกรุงเทพมหานคร แต่ละระดับชั้นมีลักษณะบุคลิกภาพค่านิยมที่จะไม่ต่อต้านสังคม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งตรงกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้ จึงได้ทำการทดสอบต่อไปเพื่อหาว่า เด็กนักเรียนมัธยมศึกษาทั้งหกชั้น มีคู่ใดบ้างที่มีลักษณะบุคลิกภาพค่านิยมที่จะไม่ต่อต้านสังคม แตกต่างกัน โดยใช้ q - statistic ทดสอบทางสถิติ

ตาราง 34 เปรียบเทียบความแตกต่าง เป็นรายคู่ ของลักษณะบุคลิกภาพก้นแนวโน้ที่จะ
ไม่ต่อต้านสังคมของ เด็กนักเรียนมัธยมศึกษา (ม.1 – ม.6) ในกรุงเทพมหานคร
แต่ละระดับชั้น

	ม.2	ม.3	ม.5	ม.5	ม.4	ม.1
	7.2037	7.2273		7.5860		7.8214
ม.2	7.2037	—	0.024	0.123	0.382	0.560
ม.3	7.2273		—	0.099	0.358	0.536
ม.6	7.3267			—	0.259	0.437
ม.5	7.5860				—	0.177
ม.4	7.7637					—
ม.1	7.8214					

	2	3	4	5	6
$q_{.05} (r, \tilde{n})$	2.81	3.33	3.65	3.87	4.04
$\sqrt{\frac{MS_e}{n}} q (r, \tilde{n})$	0.487	0.578	0.633	0.671	0.701

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในตาราง 34 พบว่า

1. ลักษณะบุคลิกภาพก้นแนวโน้ที่จะไม่ต่อต้านสังคมของ เด็กนักเรียน เรียงค่า
จากน้อยไปมากตามลำดับดังนี้ ม.2 ม.3 ม.6 ม.5 ม.4 และ ม.1
แต่ไม่พบว่าคู่ใดมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 35 เปรียบเทียบลักษณะบุคลิกภาพการปรับตัวด้านแนวโน้มที่จะไม่ต่อต้านสังคมของ
เด็กนักเรียนมัธยมศึกษา (ม.1 - ม.6) ในกรุงเทพมหานคร เพศชายและหญิง

ระดับชั้นเรียน	ชาย			หญิง			t
	N	$\bar{X}$	S.D.	N	$\bar{X}$	S.D.	
ม.1	179	7.13	3.66	154	8.66	2.89	-4.18*
ม.2	170	7.22	2.88	154	7.18	3.07	0.13
ม.3	153	6.88	2.47	155	7.77	3.19	-3.35*
ม.4	137	7.72	3.17	155	7.81	3.08	-0.25
ม.5	138	8.45	3.37	147	6.78	2.43	4.83*
ม.6	144	6.83	3.19	159	7.78	3.52	-2.46*
รวม	921	7.31	3.19	924	7.67	3.10	-6.25*

เมื่อวิเคราะห์ข้อมูล เปรียบเทียบระหว่างเพศตามตาราง 35 แล้ว พบว่าลักษณะ
บุคลิกภาพการปรับตัวด้านแนวโน้มที่จะไม่ต่อต้านสังคม ของ เด็กนักเรียน ม.1 ม.3 ม.5
และ ม.6 เพศชายและหญิง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 กล่าวคือ
นักเรียนชาย ม.1 ม.3 และ ม.6 มีคะแนนลักษณะบุคลิกภาพด้านแนวโน้มที่จะไม่ต่อต้าน
สังคม ต่ำกว่านักเรียนหญิงมาก แต่นักเรียนชาย ม.5 มีคะแนนสูงกว่านักเรียนหญิงมาก

ตาราง 36 เปรียบเทียบลักษณะบุคลิกภาพด้านความสัมพันธ์ในครอบครัว ของนักเรียนมัธยมศึกษา (ม.1 - ม.6) ในกรุงเทพมหานคร แต่ละระดับชั้น

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ความแตกต่างระหว่างกลุ่ม	5	63.6942	12.7388	1.9
ความแตกต่างภายในกลุ่ม	1,842	12,346.5442	6.7028	
รวม	1,847	12,410.2383		

$$F_{.05} (5, 1842) = 2.21$$

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในตาราง 36 แสดงว่า เด็กนักเรียนมัธยมศึกษา (ม.1 - ม.6) ในกรุงเทพมหานคร แต่ละระดับชั้นมีลักษณะบุคลิกภาพด้านความสัมพันธ์ในครอบครัว แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งไม่ตรงกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้ในข้อ 2

ตาราง 37 เปรียบเทียบลักษณะบุคลิกภาพการปรับตัวด้านความสัมพันธ์ในครอบครัวของเด็กนักเรียนมัธยมศึกษา (ม.1 - ม.6) ในกรุงเทพมหานคร เพศชายและหญิง

ระดับชั้นเรียน	ชาย			หญิง			t
	N	$\bar{X}$	S.D.	N	$\bar{X}$	S.D.	
ม.1	179	9.20	2.19	154	9.20	3.12	0.00
ม.2	170	8.92	2.36	154	8.54	2.33	1.48
ม.3	153	8.67	2.34	155	8.95	2.81	-0.96
ม.4	137	9.31	2.49	155	8.59	2.76	2.33 [*]
ม.5	138	9.46	2.74	147	8.59	2.47	2.82 [*]
ม.6	144	8.74	2.88	159	8.58	2.21	0.51
รวม	921	9.04	2.50	924	8.74	2.67	1.81

เมื่อวิเคราะห์ข้อมูล เปรียบเทียบระหว่างเพศตามตาราง 37 แล้ว พบว่าลักษณะบุคลิกภาพการปรับตัวด้านความสัมพันธ์ในครอบครัว ของเด็กนักเรียน ม.4 และ ม.5 เพศชายและหญิง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 กล่าวคือ นักเรียนชาย ม.4 และ ม.5 มีคะแนนลักษณะบุคลิกภาพการปรับตัวด้านความสัมพันธ์ในครอบครัวสูงกว่านักเรียนหญิงมาก

ตาราง 38 เปรียบเทียบลักษณะบุคลิกภาพด้านความสัมพันธ์ในโรงเรียน ของ เด็กนักเรียนมัธยมศึกษา (ม.1 - ม.6) ในกรุงเทพมหานคร แต่ละระดับชั้น

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ความแตกต่างระหว่างกลุ่ม	5	25.1102	5.0220	1.388
ความแตกต่างภายในกลุ่ม	1,842	6,662.8850	3.6172	
รวม	1,847	6,687.9922		

$$F_{.05} (5, 1842) = 2.21$$

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในตาราง 38 แสดงว่า เด็กนักเรียนมัธยมศึกษา (ม.1 - ม.6) ในกรุงเทพมหานคร แต่ละระดับชั้นมีลักษณะบุคลิกภาพด้านความสัมพันธ์ในโรงเรียน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งไม่ตรงกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้ในข้อ 2

ตาราง 39 เปรียบเทียบลักษณะบุคลิกภาพการปรับตัวด้านความสัมพันธ์ในโรงเรียนของเด็กนักเรียนมัธยมศึกษา (ม.1 - ม.6) ในกรุงเทพมหานคร เพศชายและหญิง

ระดับชั้นเรียน	ชาย			หญิง			t
	N	$\bar{X}$	S.D.	N	$\bar{X}$	S.D.	
ม.1	179	8.12	1.54	154	8.16	2.30	-0.26
ม.2	170	8.11	1.64	154	8.20	1.72	-0.51
ม.3	153	8.15	1.99	155	8.23	1.91	-0.37
ม.4	137	7.99	1.95	155	8.24	2.06	-1.04
ม.5	138	8.35	2.05	147	8.36	1.79	-0.06
ม.6	144	7.86	2.09	159	8.08	1.78	-0.74
รวม	921	8.10	1.87	924	8.20	1.98	-1.43

เมื่อวิเคราะห์ข้อมูล เปรียบเทียบระหว่างเพศตามตาราง 39 แล้ว พบว่าลักษณะ
บุคลิกภาพการปรับตัวด้านความสัมพันธ์ในโรงเรียน ของ เด็กนักเรียนทั้งหกชั้น เพศชายและหญิง
แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 40 เปรียบเทียบลักษณะบุคลิกภาพด้านความสัมพันธ์กับชุมชน ของ เด็กนักเรียนมัธยมศึกษา
(ม.1 - ม.6) ในกรุงเทพมหานคร แต่ละระดับชั้น

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ความแตกต่างระหว่างกลุ่ม	5	148.3042	29.6608	5.048*
ความแตกต่างภายในกลุ่ม	1,842	10,822.0916	5.8752	
รวม	1,847	10,970.3945		

$$F_{.05} (5, 1842) = 2.21$$

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในตาราง 40 แสดงว่า เด็กนักเรียนมัธยมศึกษา (ม.1 - ม.6)
ในกรุงเทพมหานคร แต่ละระดับชั้นมีลักษณะบุคลิกภาพด้านความสัมพันธ์กับชุมชน แตกต่างกันอย่าง
มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งตรงกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้ จึงได้ทำการทดสอบต่อไปเพื่อหาว่า
เด็กนักเรียนมัธยมศึกษาทั้งหกชั้นมีคุณลักษณะบุคลิกภาพด้านความสัมพันธ์กับชุมชน แตกต่างกัน
โดยใช้ q - statistic ทดสอบทางสถิติ

ตาราง 41 เปรียบเทียบความแตกต่าง เป็นรายคู่ ของลักษณะบุคลิกภาพด้านความสัมพันธ์กับ
ชุมชนของเด็กนักเรียนมัธยมศึกษา (ม.1 - ม.6) ในกรุงเทพมหานคร แต่ละระดับชั้น

ระดับชั้น	$\bar{X}$	ม.2	ม.4	ม.6	ม.1	ม.5	ม.3
		7.3765	7.6404	7.7690	7.9583	8.1509	8.1688
ม.2	7.3765	-	0.263	0.392	0.581*	0.774*	0.792*
ม.4	7.6404		-	0.128	0.317	0.510*	0.528*
ม.6	7.7690			-	0.189	0.381	0.399
ม.1	7.9583				-	0.182	0.210
ม.5	8.1509					-	0.179
ม.3	8.1680						-

	2	3	4	5	6
$q_{.05} (r, n)$	2.81	3.33	3.65	3.87	4.84
$\sqrt{\frac{MS_e}{n}} q (r, n)$	0.375	0.445	0.487	0.517	0.540

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในตาราง 41 พบว่า

1. ลักษณะบุคลิกภาพด้านความสัมพันธ์กับชุมชนของเด็กนักเรียนมัธยมศึกษา เรียงค่าจากน้อยไปมากตามลำดับดังนี้ ม.2 ม.4 ม.6 ม.1 ม.5 และ ม.3
2. ลักษณะบุคลิกภาพด้านความสัมพันธ์กับชุมชนของเด็กนักเรียน ม.1 ม.5 และ ม.3 สูงกว่า ม.2 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
3. ลักษณะบุคลิกภาพด้านความสัมพันธ์กับชุมชนของเด็กนักเรียน ม.5 และ ม.3 สูงกว่า ม.4 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 42 เปรียบเทียบลักษณะบุคลิกภาพลักษณะด้านความสัมพันธ์กับชุมชนของเด็กนักเรียน
มัธยมศึกษา (ม.1 - ม.6) ในกรุงเทพมหานคร เพศชายและหญิง

ชาย				หญิง			t
				N	$\bar{X}$	S.D.	
ม.1	179	7.64	2.08	154	8.30	2.01	-2.26*
ม.2	170	7.38	2.08	154	7.37	1.95	0.05
ม.3	153	8.37	2.32	155	7.97	2.57	1.45
ม.4	137	7.88	2.62	155	7.43	2.49	1.55
ม.5	138	8.26	2.75	147	8.05	2.16	0.73
ม.6	144	8.34	2.57	159	7.26	2.27	3.92*
รวม	921	7.96	2.41	924	7.72	2.46	4.55*

เมื่อวิเคราะห์ข้อมูล เปรียบเทียบระหว่างเพศตามตาราง 4 พบว่าบุคลิกภาพการ
ปรับตัวด้านความสัมพันธ์กับชุมชนของเด็กนักเรียน ม.1 และ ม.6 เพศชายและหญิง แตกต่าง
กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 กล่าวคือ นักเรียนชาย ม.1 มีลักษณะบุคลิกภาพ
การปรับตัวด้านความสัมพันธ์กับชุมชนต่ำกว่านักเรียนหญิงมาก แต่นักเรียนชาย ม.6 มีคะแนน
สูงกว่านักเรียนหญิงมาก

บทย่อ สรุปผล อภิปราย และข้อเสนอแนะ

บทย่อ

ความมุ่งหมายในการค้นคว้า

1. เพื่อที่จะศึกษาการแจกแจงของลักษณะบุคลิกภาพการปรับตัวของ เด็กนักเรียนระดับมัธยมศึกษาในกรุงเทพมหานคร ในรูปแบบที่ปกติตามระดับชั้น คือ ม.1 ม.2 ม.3 ม.4 ม.5 และ ม.6
2. เพื่อที่จะเปรียบเทียบลักษณะบุคลิกภาพการปรับตัวของ เด็กนักเรียนมัธยมศึกษา (ม.1 - ม.6) ในกรุงเทพมหานคร แต่ละระดับชั้น
3. เพื่อที่จะเปรียบเทียบลักษณะบุคลิกภาพของ เด็กนักเรียนมัธยมศึกษา (ม.1 - ม.6) ในกรุงเทพมหานคร แต่ละระดับชั้น แยกเพศชายและหญิง

วิธีการในการวิจัย

1. กลุ่มตัวอย่างในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ได้แก่ นักเรียนชาย - หญิง ซึ่งกำลังเรียนอยู่ชั้นมัธยมศึกษาปี 1 2 3 4 5 และ 6 ในโรงเรียนสหศึกษาในกรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2526 จำนวนนักเรียนนั้นจะประมาณ 300 คน รวมทั้งสิ้น 1,800 คน
2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบทดสอบวัดบุคลิกภาพการปรับตัว ซึ่งแบ่งเป็นสองลักษณะคือ การปรับตัวเองและการปรับตัวทางสังคม การปรับตัวเองแบ่งออกเป็นหกด้าน ได้แก่ ความเป็นตัวของตัวเอง การมองเห็นคุณค่าของตนเอง ความรู้สึกเป็นอิสระของตนเอง ความรู้สึกเป็นส่วนหนึ่งของกลุ่ม ความรู้สึกไม่ปีนังวโนใหม่ที่่จะถอยหนี และความรู้สึกไม่ปีนังวโนที่่จะออกทางประสาท การปรับตัวทางสังคมแบ่งออกเป็นหกด้านได้แก่ ปฐฐานทางสังคม ทักษะทางสังคม แนวโน้มที่่จะไม่ต่อต้านสังคม ความสัมพันธ์ในครอบครัว ความสัมพันธ์ในโรงเรียน และความสัมพันธ์กับชุมชน

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. หาค่าสถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($S D$) ของคะแนนแบบทดสอบบุคลิกภาพแต่ละลักษณะ และแต่ละด้านของ เด็กนักเรียนมัธยมศึกษาแต่ละระดับชั้น
2. หาเกณฑ์ปกติตำแหน่งร้อยละ (Percentile Norm) ของเด็กนักเรียนมัธยมศึกษา (ม.1 - ม.6) แต่ละระดับชั้น แยกตามบุคลิกภาพแต่ละลักษณะและแต่ละด้าน
3. เปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ย ($\bar{X}$) ของลักษณะบุคลิกภาพแต่ละลักษณะและแต่ละด้าน แต่ละระดับชั้นเรียน โดยใช้ $F - test$
4. ถ้าพบว่าค่าคะแนนเฉลี่ยมีความแตกต่างกันจะทดสอบทีละคู่โดยใช้ Studentized $q - statistic$ แบบ Newman - Keuls Method
5. เปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ย ($\bar{X}$) ของลักษณะบุคลิกภาพของ เด็กนักเรียนเพศชายและหญิง แต่ละลักษณะและแต่ละด้านของ เด็กนักเรียนแต่ละระดับชั้น โดยใช้ $t - test$
6. หาค่าสหสัมพันธ์ภายในของแบบทดสอบเป็นรายข้อ และแต่ละด้าน โดยใช้สูตร Pearson Product Moment
7. หาค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบ โดยใช้สูตร Kuder Richardson (KR 20)

สรุปผลการศึกษา

การศึกษาลักษณะบุคลิกภาพการปรับตัวของ เด็กนักเรียนมัธยมศึกษา (ม.1 - ม.6) ในกรุงเทพมหานคร ปรากฏผลดังนี้

1. ลักษณะข้อมูล (การแจกแจงข้อมูลในรูปเกณฑ์ปกติตำแหน่งร้อยละ) ของลักษณะบุคลิกภาพการปรับตัวของ เด็กนักเรียนมัธยมศึกษา ในกรุงเทพมหานคร แต่ละระดับชั้นมีตำแหน่งร้อยละ 50 ของแต่ละด้านอยู่ในระดับกลาง. (ครึ่งหนึ่งของคะแนนเต็มของแบบทดสอบแต่ละด้าน) ยกเว้นลักษณะบุคลิกภาพสองด้านคือ ความรู้สึกไม่มีแนวโน้มที่จะถอยหนี และทักษะทางสังคม ตำแหน่งร้อยละ 50 ต่ำกว่าลักษณะบุคลิกภาพคนอื่น ๆ

2. เปรียบเทียบลักษณะบุคลิกภาพการปรับตัวสองลักษณะ คือ การปรับตัวเอง และการปรับตัวทางสังคมของเด็กนักเรียนมัธยมศึกษา (ม.1 - ม.6) ในกรุงเทพมหานคร แต่ละระดับชั้น พบว่า

2.1 ลักษณะบุคลิกภาพการปรับตัวเองของเด็กนักเรียนมัธยมศึกษา (ม.1 - ม.6) แต่ละระดับชั้น แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่พบว่า ลักษณะบุคลิกภาพการปรับตัวเองของเด็กนักเรียน ม.1 ม.6 ม.4 ม.3 ม.5 สูงกว่า ม.2 และ ม.5 สูงกว่า ม.3 ม.4 ม.6 ม.1 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.2 ลักษณะบุคลิกภาพการปรับตัวทางสังคมของเด็กนักเรียนมัธยมศึกษา (ม.1 - ม.6) แต่ละระดับชั้น แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่พบว่า ลักษณะบุคลิกภาพการปรับตัวทางสังคมของเด็กนักเรียน ม.6 ม.4 ม.3 ม.1 ม.5 สูงกว่า ม.2 และ ม.1 ม.5 สูงกว่า ม.6 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จะเห็นว่า ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้ตามข้อ 1

3. เปรียบเทียบลักษณะบุคลิกภาพการปรับตัวแต่ละด้าน (12 ด้าน) ของเด็กนักเรียนมัธยมศึกษา (ม.1 - ม.6) ในกรุงเทพมหานคร แต่ละระดับชั้น พบว่า

3.1 ลักษณะบุคลิกภาพด้านความเป็นตัวของตัวเองของเด็กนักเรียนมัธยมศึกษา (ม.1 - ม.6) แต่ละระดับชั้น แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่พบว่า ลักษณะบุคลิกภาพด้านความเป็นตัวของตัวเองของเด็กนักเรียน ม.4 ม.1 ม.3 ม.6 ม.5 สูงกว่า ม.2 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3.2 ลักษณะบุคลิกภาพด้านการมองเห็นคุณค่าของตนเองของเด็กนักเรียนมัธยมศึกษา (ม.1 - ม.6) ในกรุงเทพมหานคร แต่ละระดับชั้น แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่พบว่า ลักษณะบุคลิกภาพ

ด้านการมองเห็นคุณค่าของตนเองของเด็กนักเรียน บ.3 ม.6 ม.4 ม.5 สูงกว่า ม.1 และ ม.6 ม.4 ม.5 สูงกว่า ม.2 และ ม.4 ม.5 สูงกว่า ม.3 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3.3 ลักษณะบุคลิกภาพด้านความรู้สึกเป็นอิสระของตนเองของเด็กนักเรียนมัธยมศึกษา (ม.1 – ม.6) ในกรุงเทพมหานคร แต่ละระดับชั้น แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ ก็พบว่า ลักษณะบุคลิกภาพด้านความรู้สึกเป็นอิสระของตนเองของเด็กนักเรียน ม.6 ม.5 สูงกว่า ม.2 และ ม.5 สูงกว่า ม.3 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3.4 ลักษณะบุคลิกภาพด้านความรู้สึกเป็นส่วนหนึ่งของกลุ่มของเด็กนักเรียนมัธยมศึกษา (ม.1 – ม.6) ในกรุงเทพมหานคร แต่ละระดับชั้น แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ ก็พบว่า ลักษณะบุคลิกภาพด้านความรู้สึกเป็นส่วนหนึ่งของกลุ่มของเด็กนักเรียน ม.1 ม.4 ม.6 ม.3 ม.5 สูงกว่า ม.2 และ ม.5 สูงกว่า ม.1 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3.5 ลักษณะบุคลิกภาพด้านความรู้สึกไม่มีแนวโน้มที่จะถอยหนีของเด็กนักเรียนมัธยมศึกษา (ม.1 – ม.6) ในกรุงเทพมหานคร แต่ละระดับชั้น แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ ก็พบว่า ลักษณะบุคลิกภาพด้านความรู้สึกไม่มีแนวโน้มที่จะถอยหนีของเด็กนักเรียน บ.3 ม.5 สูงกว่า ม.1 ม.2 ม.6 และ ม.5 สูงกว่า บ.4 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3.6 ลักษณะบุคลิกภาพด้านความรู้สึกไม่มีอาการทางประสาทของเด็กนักเรียนมัธยมศึกษา (ม.1 – ม.6) ในกรุงเทพมหานคร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ ก็พบว่า ลักษณะบุคลิกภาพด้านความรู้สึกไม่มีอาการทางประสาทของเด็กนักเรียน ม.4 ม.3 ม.1 ม.5 สูงกว่า ม.2 และ ม.4 ม.1 ม.5 สูงกว่า ม.6 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3.7 ลักษณะบุคลิกภาพด้านปทัสฐานทางสังคมของเด็กนักเรียนมัธยมศึกษา (ม.1 – ม.6) ในกรุงเทพมหานคร แต่ละระดับชั้น แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

และเมื่อเปรียบเทียบความแตกต่าง เป็นรายคู่พบว่า ลักษณะบุคลิกภาพด้านทัศนคติทางสังคมของเด็กรักเรียน ม.6 ม.4 ม.5 ม.3 ม.1 สูงกว่า ม.2 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3.8 ลักษณะบุคลิกภาพด้านทักษะทางสังคมของเด็กรักเรียนมัธยมศึกษา (ม.1 – ม.6) ในกรุงเทพมหานคร แต่ละระดับชั้น แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อเปรียบเทียบความแตกต่าง เป็นรายคู่พบว่า ลักษณะบุคลิกภาพด้านทักษะทางสังคมของเด็กรักเรียน ม.4 ม.1 ม.6 ม.3 ม.5 สูงกว่า ม.2 และ ม.3 ม.5 สูงกว่า ม.4 และ ม.5 สูงกว่า ม.1 ม.6 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3.9 ลักษณะบุคลิกภาพด้านแนวโน้มที่จะไม่ต่อต้านสังคมของเด็กรักเรียนมัธยมศึกษา (ม.1 – ม.6) ในกรุงเทพมหานคร แต่ละระดับชั้น แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อเปรียบเทียบความแตกต่าง เป็นรายคู่ ไม่พบว่าลักษณะบุคลิกภาพด้านแนวโน้มที่จะไม่ต่อต้านสังคมของเด็กรักเรียนคู่ใด แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

× 3.10 ลักษณะบุคลิกภาพด้านความสัมพันธ์ในครอบครัวของเด็กรักเรียนมัธยมศึกษา (ม.1 – ม.6) ในแต่ละระดับชั้น ไม่พบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

× 3.11 ลักษณะบุคลิกภาพด้านความสัมพันธ์ในโรงเรียนของเด็กรักเรียนมัธยมศึกษา (ม.1 – ม.6) ในแต่ละระดับชั้น ไม่พบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

3.12 ลักษณะบุคลิกภาพด้านความสัมพันธ์กับชุมชนของเด็กรักเรียนมัธยมศึกษา (ม.1 – ม.6) ในกรุงเทพมหานคร แต่ละระดับชั้น พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อเปรียบเทียบความแตกต่าง เป็นรายคู่ ก็พบว่า ลักษณะบุคลิกภาพกับชุมชนของเด็กรักเรียน ม.1 ม.5 ม.3 สูงกว่า ม.2 และ ม.5 ม.3 สูงกว่า ม.4 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จะเห็นได้ว่า ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในข้อ 3.1 3.2 3.3 3.4 3.5 3.6 3.7 3.8 3.9 และ 3.12 สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ตามข้อ 2 แต่ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในข้อ 3.10 และ 3.11 ไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

4. เปรียบเทียบลักษณะบุคลิกภาพการปรับตัวสองลักษณะคือ การปรับตัวเองและการปรับตัวทางสังคม ของ เด็กนักเรียนมัธยมศึกษา (ม.1 – ม.6) ในกรุงเทพมหานคร ตามระดับชั้น แยกเพศชายและหญิง พบว่า

4.1 ลักษณะบุคลิกภาพการปรับตัวเองของ เด็กนักเรียน ม.1 และ ม.6 เพศชายและหญิง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4.2 ลักษณะบุคลิกภาพการปรับตัวทางสังคมของ เด็กนักเรียน ม.1 และ ม.5 เพศชายและหญิง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

จะเห็นได้ว่า ผลการวิเคราะห์ข้อ 4.1 และ 4.2 สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ตามข้อ 3 นอกนั้นพบว่า มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

5. เปรียบเทียบลักษณะบุคลิกภาพการปรับตัวแต่ละด้าน (12 ด้าน) ของ เด็กนักเรียนมัธยมศึกษา (ม.1 – ม.6) ในกรุงเทพมหานคร พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ระหว่างเพศชายและหญิง ในแต่ละระดับชั้นดังนี้

5.1 ด้านความเป็นตัวของตัวเอง เด็กนักเรียน ม.1 และ ม.6

5.2 ด้านความรู้สึกเป็นอิสระของตนเอง ของ เด็กนักเรียน ม.1 และ ม.5

5.3 ด้านความรู้สึกเป็นส่วนหนึ่งของกลุ่ม ของ เด็กนักเรียน ม.1 ม.2

ม.3 และ ม.6

5.4 ด้านความรู้สึกไม่มีแนวโน้มที่จะถอยหนี ของ เด็กนักเรียน ม.5 และ

ม.6

5.5 ด้านความรู้สึกไม่มีการทางประสาธ ของ เด็กนักเรียน ม.1 และ

ม.6

5.6 ด้านพื้นฐานทางสังคม ของ เด็กนักเรียน ม.1 ม.4 และ ม.5

5.7 ด้านทักษะทางสังคม ของ เด็กนักเรียน ม.1 ม.4 และ ม.6

5.8 ด้านแนวโน้มที่จะไม่ต่อต้านสังคม ของ เด็กนักเรียน ม.3 ม.5 และ

ม.6

๖5.9 ด้านความสัมพันธ์ในครอบครัว ของเด็กนักเรียน ม.4 และ ม.5

๖5.10 ด้านความสัมพันธ์กับชุมชน ของเด็กนักเรียน ม.1 และ ม.6

จะเห็นได้ว่าผลการวิเคราะห์ข้อมูล (ข้อ 5.1 – 5.10) สอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้ตามข้อ 4 ส่วนด้านการมองเห็นคุณค่าของตนเองและความสัมพันธ์ในโรงเรียนของเด็กนักเรียนมัธยมศึกษาทุกระดับชั้น เพศชายและหญิง พบว่ามีความแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้

อภิปรายผล

ลักษณะของข้อมูล

ผลการศึกษาลักษณะบุคลิกภาพการปรับตัวของเด็กนักเรียนมัธยมศึกษา (ม.1 – ม.6) ในกรุงเทพมหานคร พบว่า ค่าเฉลี่ยร้อยละ 50 ของการแจกแจงข้อมูลในรูปแบบปกติของลักษณะบุคลิกภาพแต่ละด้านอยู่ระหว่างคะแนน ดังนี้

ลักษณะบุคลิกภาพการปรับตัวเอง	อยู่ระหว่างคะแนน	42 – 46
ด้านความเป็นตัวของตัวเอง	อยู่ระหว่างคะแนน	6 – 8
ด้านการมองเห็นคุณค่าของตนเอง	อยู่ระหว่างคะแนน	6 – 8
ด้านความรู้สึกเป็นอิสระของตนเอง	อยู่ระหว่างคะแนน	7 – 8
ด้านความรู้สึกเป็นส่วนหนึ่งของกลุ่ม	อยู่ระหว่างคะแนน	6 – 8
ด้านความรู้สึกไม่มีแนวโน้มที่จะถอยหนี	อยู่ระหว่างคะแนน	5 – 7
ด้านความรู้สึกไม่มีอาการทางประสาท	อยู่ระหว่างคะแนน	8 – 9
ลักษณะบุคลิกภาพการปรับตัวทางสังคม	อยู่ระหว่างคะแนน	45 – 48
ด้านพื้นฐานทางสังคม	อยู่ระหว่างคะแนน	6 – 9
ด้านทักษะทางสังคม	อยู่ระหว่างคะแนน	5 – 8
ด้านแนวโน้มที่จะไม่ต่อต้านสังคม	อยู่ระหว่างคะแนน	6 – 7
ด้านความสัมพันธ์ในครอบครัว	อยู่ระหว่างคะแนน	8 – 9

ด้านความสัมพันธ์ในโรงเรียน	อยู่ระหว่างคะแนน	7 - 8
ด้านความสัมพันธ์กับชุมชน	อยู่ระหว่างคะแนน	6 - 8

ผลการศึกษาแสดงให้เห็นว่า ลักษณะบุคลิกภาพการปรับตัวของ เด็กนักเรียนมัธยมศึกษา (ม.1 - ม.6) ในกรุงเทพมหานคร อยู่ในระดับกลาง (ครึ่งหนึ่งของคะแนนเต็มของแบบทดสอบแต่ละฉบับ) ทั้งนี้เพราะเด็กนักเรียนมัธยมศึกษาเป็นเด็กที่มีอายุประมาณ 12 - 18 ปี จัดอยู่ในระหว่างช่วงวัยรุ่นตอนต้น (ม.1 - ม.3) และวัยรุ่นตอนปลาย (ม.4 - ม.6) (Hulock 1949 : 2 - 3) ลักษณะสำคัญของเด็กวัยรุ่นคือ ความไม่สมดุลย์กันระหว่างพัฒนาการทางกายและจิตใจ (นวลศิริ เปาโรหิตย์ 2520 : 208) ความเจริญเติบโตของร่างกายทางกายเพศที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ซึ่งมีผลต่อความคิดและจิตใจซึ่ง เด็กจะต้องมีการปรับตัวไม่ โดยเฉพาะเกี่ยวกับพฤติกรรมต่าง ๆ แบบเด็ก ๆ จะต้องเปลี่ยนเป็นผู้ใหญ่มากขึ้น (Muuss. 1968 : 9) ดังนั้นเด็กนักเรียนมัธยมศึกษาจะเป็นวัยที่ประสบความสำเร็จอย่างต่าง ๆ มากมายหลายด้านซึ่งมีผลต่อการปรับตัวของเด็กด้วย

เมื่อเปรียบเทียบคะแนนของตำแหน่งร้อยละ 50 ของการแจกแจงข้อมูลของ เด็กไทย กับเด็กอเมริกัน (Thorpe. 1953 : 30) พบว่าเด็กไทยมีลักษณะบุคลิกภาพการปรับตัวต่ำกว่า ทั้งนี้เป็นเพราะว่า เด็กไทยอยู่ในสังคมที่มีลักษณะและวัฒนธรรมแตกต่างจากเด็กอเมริกัน สังคมเป็นแบบหลวมหลวมบุคลิกลักษณะของคนในสังคมขึ้นที่ละน้อย สังคมจะช่วยกำหนดโครงสร้างของบุคลิกภาพต่าง ๆ ที่จะประกอบขึ้นเป็นบุคลิกภาพ (นิภา นิธิยานน 2520 : 167 อ้างอิงมาจาก Akerman 1951) ดังนั้นการที่ผู้วิจัยใช้เครื่องมือสอบวัดบุคลิกภาพคือ แบบทดสอบ California Test of Personality โดยพัฒนาให้เหมาะกับสังคมและวัฒนธรรมไทย แต่ยังคงยึดองค์ประกอบต่าง ๆ ของลักษณะบุคลิกภาพเหมือนเดิมย่อมจะทำให้ผลการศึกษาดูแตกต่างกันได้ ทั้งนี้เพราะสภาพสังคมและวัฒนธรรมค่านิยมต่าง ๆ ไม่เหมือนกัน และองค์ประกอบของแบบทดสอบชุดนี้เน้นค่านิยมของสังคมอเมริกัน ดังนั้น ลักษณะบุคลิกภาพของเด็กอเมริกันย่อมสอดคล้องกับค่านิยมของสังคมของเขามากกว่า โดยเฉพาะค่านิยมในการอบรมเลี้ยงดูที่มีบทบาทต่อบุคลิกภาพของเด็ก ในสังคมไทยแตกต่างจากสังคมตะวันตกมากคือ

การอบรมให้แม่เป็นผู้รับผิดชอบงานต่าง ๆ ในบ้านรวมทั้งการอบรมดูแลลูก ๆ เพียงผู้เดียว แต่จึงมีโอกาสดูแลลูกมากกว่าพ่อ ทำให้ลูกลอกเลียนบุคลิกภาพจากแม่มากกว่าพ่อ จึงเห็นได้ว่าคนไทยมักมีนิสัยสุภาพสละยอม อ่อนน้อม (Passive) อารมณ์หวั่นไหวง่าย (Sensitive) ชอบใช้อารมณ์ในการกระทำต่าง ๆ ซึ่งลักษณะดังกล่าวเป็นลักษณะทางเพศหญิง (Female Traits) มากกว่าเพศชาย (Male Traits) ทั้งนี้เนื่องจากเด็กขาดโอกาสใกล้ชิดกับพ่อ ทำให้พ่อขาดโอกาสที่จะแสดงลักษณะต่าง ๆ ในแบบความเป็นชายให้ลูกเลียนแบบ เช่น ความกล้าหาญออกทน ขยันขันแข็ง เอากรเอางาน การรักษากฎระเบียบ ไม่อ่อนค้อม และการตัดสินใจปัญหาต่าง ๆ โดยใช้เหตุผล (ประจิตต์ ประจักษ์จิตต์ 2524 : 74) นอกจากนี้สังคมไทยการเปลี่ยนแปลงวัฒนธรรมมีลักษณะไม่เด่นชัดและรวดเร็วมาก เช่น สังคมอเมริกัน ดังนั้นเด็กจะไม่มีความรู้สึกลึกซึ้งกันทางสังคมในเรื่องการเปลี่ยนแปลงมากนัก เด็กวัยรุ่นไทยจึงมีพฤติกรรมและบทบาทไม่แตกต่างจากสมัยเมื่อเด็ก (นวลศิริ เปาโรหิตย์ 2520 : 232 - 233) แต่อย่างไรก็ดี จากการศึกษาวิจัยนี้กล่าวได้ว่า แบบทดสอบวัดบุคลิกภาพการปรับตัวของ เด็กนักเรียนมัธยมศึกษาฉบับนี้สามารถใช้สอบวัดลักษณะบุคลิกภาพของเด็กไทยได้ และลักษณะบุคลิกภาพที่ผู้วิจัยศึกษาเป็นลักษณะที่พึงปรารถนามากขึ้นในสังคมไทยปัจจุบัน (นิภา พงศ์วิรัตน์ 2520 : 7) ดังนั้นผู้ที่เกี่ยวข้องจึงควรมีการพิจารณาและปรับปรุงเพื่อให้เด็กวัยรุ่นไทยในระดับมัธยมศึกษาได้รับโอกาสพัฒนาลักษณะบุคลิกภาพดังกล่าวให้มากขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งลักษณะบุคลิกภาพสองด้านคือ ความรู้สึกไม่มีแนวโน้มที่จะถอยหนี และทักษะทางสังคม ซึ่งอยู่ในระดับต่ำกว่าบุคลิกภาพด้านอื่น ๆ

ลักษณะบุคลิกภาพการปรับตัวเอง

1. เปรียบเทียบลักษณะบุคลิกภาพการปรับตัวเองของ เด็กนักเรียนมัธยมศึกษา (ม 1 - ม.6) แต่ละระดับชั้น พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อทดสอบความแตกต่าง เป็นรายคู่ พบว่าคะแนนของลักษณะบุคลิกภาพการปรับตัวเอง เรียงค่าจากน้อยไปมากตามระดับชั้นตามลำดับดังนี้ ม.2 ม.1 ม.6 ม.4 ม.3 และ ม.5 โดยพบว่า

เด็กนักเรียนทุกชั้นสูงกว่าเด็ก ม.2 และเด็ก ม.5 สูงกว่าเด็กทุกชั้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผลการศึกษานี้สอดคล้องกับ เฮิร์ลลอค (Hurlock, 1971 : 20) ที่กล่าวว่า เด็กวัยรุ่นมีปัญหามากมายโดยเฉพาะในวัยรุ่นตอนต้น แต่เมื่อเด็กเข้าสู่วัยรุ่นตอนปลายซึ่งเกือบเป็นผู้ใหญ่ เด็กจะสามารถปรับตัวได้ดีขึ้น นอกจากนี้พบว่าในช่วงวัยรุ่นนี้ ลักษณะบุคลิกภาพจะเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา เนื่องจากเป็นวัยที่เด็กกำลังแสวงหาเอกลักษณ์ของตนเอง (Ego Identity) เด็กวัยรุ่นจะอยู่ในสภาพที่เป็นเด็กก็ไม่ใช่อายุผู้ใหญ่ก็ไม่เชิง ดังนั้นการปรับตัวของเด็กจะยังไม่คงที่แต่จะเป็นช่วงสำคัญสำหรับพัฒนาบุคลิกภาพ โดยเฉพาะในวัยรุ่นตอนต้น (ม.1 - ม.3) จะมีความกระตือรือร้นที่จะปรับปรุงแก้ไขเกี่ยวกับบุคลิกภาพของเขา เพื่อให้เป็นที่ยอมรับในสังคม ส่วนในวัยรุ่นตอนปลาย (ม.4 - ม.5) พัฒนาการทางด้านบุคลิกภาพจะเริ่มคงที่และเปลี่ยนแปลงได้ยาก (นวลกิริ เปาโรหิตย์ 2520 : 228 - 261)

2. เปรียบเทียบลักษณะบุคลิกภาพการปรับตัวเองโดยแบ่งเป็นองค์ประกอบด้านย่อย ๆ แต่ละระดับชั้น ผลปรากฏว่าลักษณะการปรับตัวเองทั้งหกด้านของ เด็กนักเรียนแต่ละระดับชั้นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่พบว่าเด็ก ม.1 มีคะแนนต่ำสุดสองด้านคือ การมองเห็นคุณค่าของตนเองและความรู้สึกมีแนวโน้มที่จะถอยหนี ส่วนเด็ก ม.2 มีคะแนนต่ำสุดสี่ด้านคือ ความเป็นตัวของตัวเอง ความรู้สึกเป็นอิสระของตนเอง ความรู้สึกเป็นส่วนหนึ่งของกลุ่ม และความรู้สึกไม่มีอาการทางประสาท และพบว่าเด็ก ม.5 ซึ่งเป็นเด็กวัยรุ่นตอนปลาย มีคะแนนทุกด้านสูงสุด ผลการศึกษาแสดงให้เห็นว่า เด็กวัยรุ่นตอนต้น (ม.1 ม.2 ม.3) จะมีการปรับตัวเองทุกด้านต่ำกว่าเด็กวัยรุ่นตอนปลาย (ม.4 ม.5 ม.6) ซึ่งสอดคล้องกับ เฮิร์ลลอค (Hurlock, 1949 : 11) ที่กล่าวว่า เด็กวัยรุ่นตอนต้นมีปัญหาในการปรับตัวมากมายหลายด้าน แต่เขาจะสามารถปรับตัวได้ดีขึ้นเมื่อเข้าสู่วัยรุ่นตอนปลาย และสอดคล้องกับผลการศึกษาในข้อ 1 แต่พบว่าลักษณะการปรับตัวเองด้านความรู้สึกไม่มีอาการทางประสาท เด็ก ม.6 มีคะแนนต่ำกว่าเด็กทุกชั้น ยกเว้นเด็ก ม.2 ทั้งนี้อาจเนื่องจาก เด็ก ม.6 มีปัญหาทางด้านการเรียนต่อการเลือกอาชีพ ที่ทำให้เขามีความวิตกกังวลสูง ดังนั้นจึงมีผลทำให้ลักษณะบุคลิกภาพด้านนี้ต่ำมากกว่าชั้นอื่น ๆ

3. เปรียบเทียบลักษณะบุคลิกภาพการปรับตัวเองของ เด็กนักเรียนมัธยมศึกษา (ม.1 - ม.6) ในกรุงเทพมหานคร ตามระดับชั้นแยกเพศชายและหญิง พบว่า เด็ก ม.1 และ ม.6 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้เพราะเด็ก ม.1 มีอายุ ประมาณ 12 - 13 ปี เป็นช่วงวัยที่กำลังเปลี่ยนแปลงจากวัยเด็กตอนปลายเข้าสู่วัยรุ่น ในระยะนี้เด็กผู้หญิงจะมีพัฒนาการเร็วกว่าเด็กผู้ชาย (Muuss. 1969 :42) ส่วนเด็ก ม.6 เป็นระยะที่เด็กวัยรุ่นจะเริ่มเข้าสู่ผู้ใหญ่ เด็กจะเรียนรู้บทบาทที่เหมาะสมกับเพศ ดังนั้น ความแตกต่างระหว่างเพศจะมากขึ้นและ เด็กแต่ละ เพศจะพัฒนาลักษณะที่เป็นแบบชายหรือหญิง ของตนเอง (นวลศิริ เปาโรหิตย์ 2520 : 219)

4. เปรียบเทียบลักษณะบุคลิกภาพการปรับตัวเอง โดยแบ่งเป็นหกองค์ประกอบย่อย ๆ ตามระดับชั้น พบว่า เพศชายและหญิงมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ทั้งนี้ ความเป็นตัวของตัวเองและความรู้สึกไม่โอการทางประสาท เด็ก ม.1 และ ม.6 ความรู้สึกเป็นอิสระของตนเอง เด็ก ม.1 และ ม.5 ความรู้สึกเป็นส่วนหนึ่งของกลุ่ม เด็ก ม.1 ม.2 ม.3 และ ม.6 และความรู้สึกไม่มีแนวโน้มที่จะถอยหนี เด็ก ม.5 และ ม.6 ส่วนงานการมองเห็นคุณค่าของตนเองทุกชั้นไม่แตกต่างกัน ผลการศึกษานี้สอดคล้องกับการศึกษาวิจัยของ บุญสนอง ไกรเนตร (บุญสนอง ไกรเนตร 2515 : 1) ซึ่งพบว่า เพศชายและหญิงแตกต่างกันในบุคลิกภาพความต้องการ ซึ่งบ่งชี้ว่าจะไม่แตกต่างกันทั้งหมด แต่ก็ยังมีบางด้านที่แตกต่างกัน ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับงานพัฒนาการของเด็กในแต่ละวัยที่เด็กจะต้องปรับตัวให้เหมาะสมกับสิ่งแวดล้อมในวัยนั้น ๆ นอกจากนั้นยังสอดคล้องกับการศึกษาวิจัยของ พวงสร้อย วรกุล (พวงสร้อย วรกุล 2522 : 86) ที่พบว่า เด็กนักเรียนชายและหญิง มีสภาพปัญหาในการปรับตัวแตกต่างกัน

ส่วนเด็ก ม.2 ม.3 และ ม.4 พบว่า ลักษณะการปรับตัวเองแต่ละด้าน เพศชาย และหญิง แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของ กุลวรรณ วิทยาวงศ์รุจิ (กุลวรรณ วิทยาวงศ์รุจิ 2526 : 63) ปราชญ์ฉบับ กัมมเนตร (ปราชญ์ฉบับ กัมมเนตร 2515 : 212) อภิสิทธิ์ วงษา (อภิสิทธิ์ วงษา 2517 : 57)

และ รัตนา ยุธิพย์ (รัตนา ยุธิพย์ 2522 : 6) ที่พบว่า เด็กชายและหญิงมีการปรับตัวไม่แตกต่างกัน และอาจเนื่องจากในช่วงวัยนี้บทบาทหรือลักษณะของเพศ (Sex Role)

ยังไม่พบบทวิเคราะห์ ในงานวิจัยก่อนหน้า

ยังไม่พบบทบาทเด่นชัด ตัวเด่นในร่ววัยรุ่น (ตอนปลาย)

ลักษณะบุคลิกภาพการปรับตัวทางสังคม

1. เมื่อเปรียบเทียบลักษณะบุคลิกภาพการปรับตัวทางสังคมของเด็กนักเรียนมัธยมศึกษา (ม.1 - ม.6) แต่ละระดับชั้น พบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อทดสอบความแตกต่าง เป็นรายคู่ พบว่าคะแนนของลักษณะบุคลิกภาพนี้เรียงค่าจากน้อยไปมากตามลำดับดังนี้ ม.1, ม.6, ม.4, ม.3, ม.1 และ ม.5 และพบว่าคะแนนของเด็กนักเรียนทุกชั้นสูงกว่า ม.2 และคะแนนของเด็ก ม.6 ต่ำกว่า ม.1, ม.5 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่าเด็ก ม.2 มีคะแนนลักษณะบุคลิกภาพการปรับตัวทางสังคมต่ำสุด เช่นเดียวกับการปรับตัวเอง ส่วนเด็กนักเรียน ม.5 มีการปรับตัวทางสังคมสูงกว่าชั้นอื่น ๆ อาจเป็นเพราะเด็กวัยนี้ ถูกสังคมคาดหวังความเป็นผู้ใหญ่มาก สังคมจะไม่ละเว้นกับเด็กในวัยนี้อีกต่อไปแล้ว เพราะถือว่าเขาโตเป็นผู้ใหญ่เต็มที สังคมจะมุ่งหวังให้เขาเล่าเรียนมีความวิริยะอุตสาหะในการเล่าเรียน รู้จักตัดสินใจในการเลือกศึกษา เลือกอาชีพ และปฏิบัติตามมาตรฐานของพฤติกรรมแบบผู้ใหญ่เต็มที (Garison, 1969 : 29) และพบว่าเด็ก ม.6 มีคะแนนการปรับตัวทางสังคมต่ำกว่าเด็กทุกชั้น ยกเว้นเด็ก ม.2 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะเด็กในวัยนี้มีความวิตกกังวลในด้านการเรียนต่อ การเลือกอาชีพ ซึ่งมีผลทำให้การปรับตัวทางสังคมต่ำกว่าชั้นอื่น ๆ ได้

2. เปรียบเทียบลักษณะบุคลิกภาพการปรับตัวทางสังคม โดยแบ่งเป็นองค์ประกอบย่อยหกด้าน แต่ละระดับชั้น พบว่ามีลักษณะบุคลิกภาพการปรับตัวทางสังคมสี่ด้านคือ บทสื่อนทางสังคม ทักษะทางสังคม แนวโน้มที่จะไม่ต่อต้านสังคม และความสัมพันธ์กับชุมชน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับลักษณะบุคลิกภาพการปรับตัวเองข้อ 2 ส่วนด้านความสัมพันธ์ในครอบครัวและความสัมพันธ์ในโรงเรียน พบว่ามีความแตกต่างอย่าง

ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะลักษณะสำคัญของสังคมไทยคือ การมีความสัมพันธ์ทางสายโลหิตอย่างแนบแน่น พ่อ แม่ และลูก มีความใกล้ชิดกันมาก ถึงแม้ว่าเด็กจะโตขึ้น พ่อแม่มักยังห่วงใยกังวลตลอดเวลา บางคนจนโตเป็นหนุ่มสาวหรือมีเหย้ามีเรือนไปแล้ว ก็ยังไปมาหาสู่ติดพ่อแม่อยู่ (อานนท์ อาภาภิรม 2517 : 13) ลักษณะเช่นนี้จึงทำให้ความสัมพันธ์ในครอบครัวของเด็กไทยแต่ละวัยไม่แตกต่างกัน ส่วนลักษณะบุคลิกภาพด้านความสัมพันธ์กับโรงเรียนนั้นก็พบว่า--เด็กมัธยมศึกษาแต่ละชั้นแตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะเด็กคิดว่ามีหน้าที่คือ การต้องไปโรงเรียน โรงเรียนจึงเป็นสถานที่สำคัญพอ ๆ กับบ้านของเขา (จำเนียร ชวงโชติ 2522 : 401) ความสัมพันธ์ในโรงเรียน จึงเป็นไปในลักษณะเช่นเดียวกับความสัมพันธ์ในครอบครัว และเมื่อทดสอบความแตกต่าง เป็นรายคู่ พบว่า เด็ก ม.2 มีลักษณะบุคลิกภาพการปรับตัวทางสังคมทั้งสี่ด้านต่ำสุด ซึ่งสอดคล้องกับลักษณะการปรับตัวเองแต่ละด้านในข้อ 2 (และพบว่า เด็ก ม.1 และ ม.3 มีคะแนนสูงสุดสามด้านคือ ด้านปทัสฐานทางสังคม แนวโน้มที่จะไม่ต่อต้านสังคม และความสัมพันธ์กับชุมชน ส่วนด้านทักษะทางสังคม เด็ก ม.5 มีคะแนนสูงสุด ผลการศึกษาแสดงให้เห็นว่า เด็กวัยรุ่นตอนปลาย (ม.4 ม.5 ม.6) มีการปรับตัวทางสังคมต่ำกว่าเด็กวัยรุ่นตอนต้น (ม.1 ม.2 ม.3) ทั้งนี้เพราะเด็กวัยรุ่นตอนปลายจะถูกสังคมคาดหวังบทบาทความเป็นผู้ใหญ่มาก แต่ในขณะที่เดียวกันสังคมไทยมีความสับสนขาดความอบอุ่น (บรรพต วีระสัย 2514 : 17) โดยเฉพาะมีความขัดแย้งกันระหว่างค่านิยมทางสังคมกับจริยธรรมที่เด็กได้การสั่งสอนมาก่อน เช่น การมองคุณค่าของบุคคลในสังคมปัจจุบันที่มองเห็นเงินเป็นเกียรติ คุณค่าของบุคคลจึงไม่ขึ้นกับความดี แต่ไปขึ้นกับเงินที่เขาได้อยู่ (สุพัตรา สุภาพ 2520 : 8) ลักษณะเช่นนี้ทำให้เด็กวัยรุ่นตอนปลายซึ่งมีบุคลิกภาพที่ได้รับอิทธิพลจากมาตรฐานทางวัฒนธรรม ค่านิยม ในสังคมคือ เพื่อน ๆ มากกว่าการอบรมสั่งสอนของพ่อแม่ (นวลศิริ เปาโรหิตย์ 2520 : 230) มีลักษณะบุคลิกภาพการปรับตัวทางสังคมในค่านปทัสฐานทางสังคมต่ำกว่าเด็กวัยรุ่นตอนต้น นอกจากนั้นเด็กวัยรุ่นตอนปลายมีความต้องการเป็นอิสระจากผู้อื่น โดยเฉพาะพ่อแม่ (นวลศิริ เปาโรหิตย์ 2520 : 218) ซึ่งทำให้ลักษณะบุคลิกภาพด้านความสัมพันธ์กับชุมชนต่ำ แต่เขาจะเรียนรู้บทบาททางสังคมมากขึ้น จึงมีทักษะทางสังคมสูงกว่าชั้นอื่น ๆ

3. เปรียบเทียบลักษณะบุคลิกภาพการปรับตัวทางสังคมตามระดับชั้นและเพศ พบว่า เด็ก ม.1 และ ม.5 เพศชายและหญิงแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้ เพราะเด็ก ม.1 มีพัฒนาการระหว่างเพศไม่เท่ากัน เด็กหญิงจะมีพัฒนาการเร็วกว่าเพศชาย ส่วนเด็ก ม.5 นั้นเป็นวัยรุ่นตอนปลาย เด็กจะมีความแตกต่างทางเพศและบทบาททางเพศของตนเองมากขึ้น (นวลศิริ เปาโรหิตย์ 2520 : 219 - 222) ซึ่งสอดคล้องกับลักษณะบุคลิกภาพการปรับตัวเองในข้อ 3

แต่เด็ก ม.6 ทั้งชายและหญิงจะมีความวิตกกังวลในด้านการเรียนต่อและการเลือกอาชีพเหมือนกัน จึงทำให้การปรับตัวทางสังคมของทั้งสอง เพศชายและหญิงไม่แตกต่างกันได้

4. เปรียบเทียบความแตกต่างของลักษณะบุคลิกภาพการปรับตัวทางสังคม ซึ่งแบ่งเป็น หกองค์ประกอบย่อย พบว่า เพศชายและหญิงแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังนี้ ด้านทัศนคติทางสังคม เด็ก ม.1 ม.4 และ ม.5 ด้านทักษะทางสังคม เด็ก ม.1 ม.4 และ ม.6 ด้านแนวโน้มที่ไม่ต่อต้านสังคม เด็ก ม.1 และ ม.5 ด้านความสัมพันธ์ในครอบครัว เด็ก ม.4 และ ม.5 และความสัมพันธ์ในชุมชน เด็ก ม.1 และ ม.5 ผลการศึกษาสอดคล้องกับลักษณะการปรับตัวเองแต่ละด้านในข้อ 4 คือ (เด็ก ม.1) เพศชายและหญิงแตกต่างกันทุกด้าน เนื่องจากพัฒนาการของเด็กชายและหญิงไม่เท่ากัน ส่วนเด็ก ม.4 ม.5 และ ม.6 เพศชายและหญิงแตกต่างกันถึงหกด้าน ทั้งนี้เพราะเด็กวัยรุ่นตอนปลายชายและหญิงได้รับการคาดหวังจากสังคมแตกต่างกัน (ละม้ายมาศ กรรณิศา 2510 : 115)

ส่วนเด็ก ม.2 และ ม.3 พบว่าลักษณะบุคลิกภาพการปรับตัวทางสังคมทุกด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เพราะในระย่วัยรุ่นตอนต้นยังไม่มีบทบาทในการกำหนดลักษณะชายและหญิงชัดเจนเหมือนเด็กวัยรุ่นตอนปลาย (นวลศิริ เปาโรหิตย์ 2520 : 224)

การศึกษาวิจัยลักษณะบุคลิกภาพการปรับตัวของ เด็กนักเรียนมัธยมศึกษา (ม.1 - ม.6)

ในกรุงเทพมหานครนี้ ผู้วิจัยสนใจศึกษาตัวแปรอิสระสองตัวคือ ระดับชั้นเรียนและเพศ โดยมีใจความสัมพัทธ์รวม (Interaction) ของตัวแปรทั้งสอง แต่ผลการศึกษาพบว่าระดับชั้นเรียน และเพศ น่าจะมีความสัมพันธ์ร่วมกัน ดังนั้นผู้วิจัยจึงได้ศึกษาเพิ่มเติม โดยการทดสอบความสัมพันธ์ของตัวแปรทั้งสอง โดยใช้ ANOVA (2 ways) ดังค่าสถิติที่แสดงไว้ในภาคผนวก (ตาราง 64 - 77) ซึ่งพบว่าชั้นและเพศมีความสัมพันธ์กันหลายด้านที่ทำให้ลักษณะบุคลิกภาพของ เด็กนักเรียนแต่ละระดับชั้นแตกต่างกัน ซึ่งจะได้ศึกษาอีกซึ่งต่อไป

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อมูลที่ศึกษาครั้งนี้เป็นลักษณะบุคลิกภาพของการปรับตัวของ เด็กนักเรียนมัธยมศึกษา (ม.1 - ม.6) แต่ละระดับชั้นในกรุงเทพมหานคร เท่านั้น เมื่อนำไปใช้เปรียบเทียบกับเด็กอื่น อาจมีผลแตกต่างกัน
2. ผลการศึกษา พบว่าลักษณะบุคลิกภาพการปรับตัวของ เด็กนักเรียนมัธยมศึกษา (ม.1 - ม.6) แต่ละด้านอยู่ในระดับกลาง ผู้บริหาร ครู อาจารย์ และผู้ปกครอง ควรจะช่วยกันพัฒนาและเสริมสร้างลักษณะบุคลิกภาพแต่ละด้านในเด็กไทยให้มากขึ้น
3. ควรจะให้มีการพัฒนาการทดสอบวัดบุคลิกภาพด้านต่าง ๆ ของเด็กไทย ทุกเพศ และทุกวัย ซึ่งจะช่วยให้ทราบแนวโน้มของลักษณะบุคลิกภาพของ เด็กไทย เพื่อจะได้เป็นข้อมูลในการพัฒนาบุคลิกลักษณะที่พึงปรารถนาของสังคมต่อไป ทั้งนี้ควรทำการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสองตัว
4. ควรจะให้มีการศึกษาลักษณะบุคลิกภาพ การปรับตัว ให้กว้างขวางและครอบคลุมกับเด็กไทย ซึ่งอาจทำเป็นเกณฑ์มาตรฐานระดับท้องถิ่น และระดับประเทศ ซึ่งจะช่วยให้มองเห็นรูปแบบบุคลิกภาพของ เด็กไทยส่วนรวม
5. ควรจะให้มีการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะบุคลิกภาพการปรับตัวกับตัวแปรอื่น ๆ เช่น การอบรมเลี้ยงดู ระดับเศรษฐกิจหรือลักษณะของครอบครัว ซึ่งจะให้เห็นความสัมพันธ์และวิธีเสริมสร้างบุคลิกลักษณะแต่ละด้านชัดเจนมากขึ้น

,

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- กุลวรรณ วิทยาวงศ์รุจิ ความสัมพันธ์ระหว่างสัมพันธภาพในครอบครัวกับการปรับตัว
 ปริญดา นิพนธ์ กศ.ม. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร 2526, 99 หน้า อักสาเนา
- เกษมสุข เณสิยศักดิ์ ความเชื่อของบิดามารดาเกี่ยวกับการอบรมเลี้ยงดูและความกลัวของ
เด็กก่อนวัยเรียนใน 4 จังหวัดภาคใต้ ปริญดา นิพนธ์ กศ.ม. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
 ประสานมิตร 2521, 65 หน้า อักสาเนา
- ไกรสร ศรีไตรรัตน์ การสร้างและทดสอบใช้แบบทดสอบวัดบุคลิกภาพสำหรับนักเรียนชั้นมัธยม
ศึกษาตอนต้นในโรงเรียนประจำจังหวัดภาคใต้ของประเทศไทย ศศ.ม. มหาวิทยาลัย
 เกษตรศาสตร์ 2523, 141 หน้า อักสาเนา
- จันทร์พร พะรินสุต การศึกษาเกณฑ์ปกติของลักษณะบุคลิกภาพของ เด็กวัยรุ่นไทยในโรงเรียน
ราษฎร์ชายและโรงเรียนราษฎร์หญิงในจังหวัดพระนคร วิทยานิพนธ์ ค.ม. จุฬาลงกรณ์
 มหาวิทยาลัย 2514, 181 หน้า อักสาเนา
- จำเนียร โชติช่วง และคนอื่น ๆ จิตวิทยาเด็กและวัยรุ่น มหาวิทยาลัยรามคำแหง 2522,
 45 หน้า
- ชัยนภ นาคบุณเภา โลกของวัยรุ่น คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ 2515,
 156 หน้า
- ชุติมา อุตระกุล การสร้างแบบทดสอบบุคลิกภาพสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นของ
โรงเรียนมัธยมประจำจังหวัดในภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย ปริญดา นิพนธ์
 ศศ.ม. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ 2523, 157 หน้า อักสาเนา
- ชูศรี วงศ์รัตนะ สถิติเพื่อการวิจัย ภาควิชาพื้นฐานการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์
 มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร 2524, 180 หน้า
- เชิดศักดิ์ โสวาสินธ์ การวัดทัศนคติและบุคลิกภาพ สำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา
 มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร 2520, 130 หน้า

ธีระ ชัยยุทธบรรยง "พัฒนาการในช่วงต่าง ๆ ของชีวิตมีผลต่อบุคลิกภาพของบุคคลอย่างไร"

วารสารแนะแนว ปีที่ 17 ฉบับที่ 83 ต.ค. - พ.ย. 2525

นรา ไวนิชกุล สถิติวิเคราะห์ โอเคียนส์ไตร์ 518, 659 หน้า

นวลศิริ เปาโรหิตย์ และคนอื่น ๆ จิตวิทยาพัฒนาการ โรงพิมพ์รามคำแหง 2520, 340 หน้า

นวลละออ เจียมสุวรรณ การศึกษาเปรียบเทียบบุคลิกภาพของนิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษา กับนิสิตคณะวิศวกรรมศาสตร์ ปริญดาณิพนธ์ กศ.บ. วิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสานมิตร 2516, 176 หน้า อักสาเนา

นิภา นิธยาชน การปรับตัวและบุคลิกภาพ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปทุมวัน 2520, 270 หน้า

นิภา พงศ์วิรัตน์ การศึกษาพัฒนาทางสังคมของเด็กวัยรุ่นตอนต้นในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษาในภาคกลาง ปริญดาณิพนธ์ กศ.บ. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร 2520, 60 หน้า อักสาเนา

บุญเชิด ภิญโญนันตพงษ์ การวัดและการประเมินผลการศึกษาภาคทฤษฎีและการประยุกต์ กาควิชาพื้นฐานการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร 2521, 410 หน้า

บุญส่ง นิดแก้ว การวัดผลทางจิตวิทยา แพรวพิทยา 2519, 245 หน้า

บุญสบบ มีทรัพย์ทอง การสร้างแบบทดสอบวัดบุคลิกภาพสำหรับนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น ของโรงเรียนมัธยมประจำจังหวัดในภาคเหนือของประเทศไทย ปริญดาณิพนธ์ ศศ.บ. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ 2523, 149 หน้า อักสาเนา

บุญสนอง ไกรเนตร การเปรียบเทียบบุคลิกภาพด้านความต้องการระหว่างผู้ที่ศึกษาวิชาชีพครู และวิชาชีพพยาบาล ปริญดาณิพนธ์ กศ.บ. วิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสานมิตร 2515, 136 หน้า อักสาเนา

บรรพต วีระสัย สังคมวิทยา และมานุษยวิทยา โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยรามคำแหง 2517,
679 หน้า

ประจิตร ประจักษ์จิตต์ นิยะนุช ประจักษ์จิตต์ การอบรมเลี้ยงดูที่มีผลต่อบุคลิกภาพของ
เด็กไทย," วารสารจิตวิทยาคลินิก 3 สิงหาคม 2524

ประชุมสุข อาชาวารุง และคนอื่น ๆ การตรวจสอบเชิงจิตวิทยา ไทยวัฒนาพานิช 2519,
646 หน้า

ประณีต สุขอุคม การศึกษาเปรียบเทียบสังคมประจักษ์และบุคลิกภาพระหว่างคนไทยและคนจีน
วิทยานิพนธ์ ค.บ. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2514, 130 หน้า อัสสัณา

ประคับ เรืองมัลย์ จิตวิทยาวัยรุ่น วัฒนาพานิช 2519, 159 หน้า

ประมวล อิกกินสัน ทฤษฎีจิตวิทยาว่าด้วยบุคลิกภาพ วิทยาลัยวิชาการศึกษา มหาสารคาม
2511, 126 หน้า

_____ วัยเร่งวัยรุ่น หนังสือชุดวัยวัฒนา เล่ม 2 โรงพิมพ์แพร่พิทยา 2520, 250 หน้า

ประสาน ทิพย์ธารา พัฒนาการและการปรับตัวของวัยรุ่น มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ประสานมิตร ม.ป.ป., 167 หน้า

ปราชญ์ฉบับ กัทเเนตร ความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมตอบสนองระหว่างบุคคล ความเกรงใจ
และการปรับตัว ปรินญาณิพนธ์ กต.บ. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร
2515, 235 หน้า อัสสัณา

พจน์ สะเพียรชัย การวิเคราะห์ตัวแปรพหุนาม มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร
ม.ป.ป., 129 หน้า

พวงรัตน์ ทวีรัตน์ ลักษณะบุคลิกภาพและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในโรงเรียนมัธยมศึกษาใน
ส่วนกลางและส่วนภูมิภาค วิทยานิพนธ์ ค.บ. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2517, 108 หน้า
อัสสัณา

พวงสร้อย วรกุล การเปรียบเทียบปัญหาด้านการปรับตัวของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้นใน
กรุงเทพมหานครและจังหวัดสงขลา ปรินญาณิพนธ์ กต.บ. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ประสานมิตร 2522, 119 หน้า อัสสัณา

พิพัฒน์ วงศ์เกษม การสร้างแบบทดสอบบุคลิกภาพสำหรับนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้นของโรงเรียนมัธยมประจำจังหวัดในภาคกลางของประเทศไทย ปรินิพนธ์ กศ.ม.

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ 2523, 161 หน้า อักสำเนา

บลวิภา สุวรรณาลัย จิตวิทยาวัยรุ่น ศรีเมืองการพิมพ์ กรุงเทพฯ 2525, 100 หน้า

ยุพิน นิสัยนค์ การศึกษาเปรียบเทียบองค์ประกอบทางค่านิยมเศรษฐกิจ การปรับตัวและกิจกรรรม

ในวิทยาลัยของนักศึกษา ป.กศ.ชั้นปีที่ 2 ปีการศึกษา 2514 ที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ชั้นสูงและต่ำของวิทยาลัยในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ปรินิพนธ์ กศ.ม. วิทยาลัยวิชาการศึกษา

ศึกษา ประสานมิตร 2515, 155 หน้า อักสำเนา

ราตรี ภูวภาคาวรรณ ความแตกต่างในการอบรมเลี้ยงดู ระหว่างพ่อและแม่ที่มีต่อลักษณะความ

เป็นผู้นำของเด็กวัยรุ่น ปรินิพนธ์ กศ.ม. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

2525, 82 หน้า อักสำเนา

ราตรี ธรรมนิยบ จิตวิทยาพัฒนาการ ฉบับสมบูรณ์ ม.ป.ป., 383 หน้า

ฉนวน สายยศ และ อังคณา สายยศ สถิติวิทยาทางการศึกษา วัฒนาพานิช 2522,

286 หน้า

ละม้ายมาศ ทรัพย์ศักดิ์ และคนอื่น ๆ อิทธิพลของสังคมต่อการพัฒนาการของเด็กที่ตำบลนาป่า

อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี รายงานการวิจัยฉบับที่ 9 สถาบันระหว่างชาติสำหรับการ

ค้นคว้าเรื่องเด็ก โรงพิมพ์คุรุสภา 2510, 184 หน้า

ละออ พงษ์พานิช การศึกษาเปรียบเทียบบุคลิกลักษณะที่ปรากฏในกลุ่มชนบางอาชีพ วิทยานิพนธ์

ก.ม. แผนกจิตวิทยา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2511, 90 หน้า อักสำเนา

วิญญา วิศาลาภรณ์ ความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบของบุคลิกภาพกับคะแนนผลสัมฤทธิ์ทาง

การเรียนของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พิษณุโลก ปรินิพนธ์ กศ.ม.

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร 2522, 71 หน้า อักสำเนา

วันเพ็ญ อายุการ การศึกษาลักษณะและความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมที่แสดงออกถึงบุคลิกภาพ

เก็บตัวหรือแสดงตัวกับการยอมรับตนเองและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนวัยรุ่นใน

โรงเรียนรัฐบาลในจังหวัดชลบุรี ปรินิพนธ์ กศ.ม. วิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสานมิตร

2512, 163 หน้า อักสำเนา

วิมล โรจน์วีระ การศึกษาเปรียบเทียบความสัมพันธ์ทางสังคมและการปรับตัวระหว่าง เด็ก
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ปีที่ 7 และมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปริญญาโท กศ.ม. วิทยาลัย

วิชาการศึกษา ประสานมิตร 2513, 155 หน้า อักสำเนา

วิรุทธิ์ ทองอำภา องค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อความต้องการของนักเรียนชั้น ม.ศ.5 สังกัด
กรมสามัญศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ปริญญาโท กศ.ม. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ประสานมิตร 2522, 215 หน้า อักสำเนา

ศรีเรือน แก้วกังวาล จิตวิทยาพัฒนาการ แพทย์พญา 2518, 133 หน้า

คันสนีย์ ชีรเชียรประภา การศึกษาเกณฑ์ปกติของลักษณะบุคลิกภาพของ เด็กวัยรุ่นไทยใน
โรงเรียนสาธิตฯ ในจังหวัดพระนคร วิทยานิพนธ์ ค.ม. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2513,
187 หน้า อักสำเนา

สมคิด บุญเรือง การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความบกพร่องทางสติปัญญา แรงจูงใจไม่สัมฤทธิ์
ความสามารถในการปรับตัวทางสังคมของนักเรียนชั้น ม.ศ.3 ในจังหวัดชลบุรี
ปีการศึกษา 2515 ปริญญาโท กศ.ม. วิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสานมิตร 2516,
64 หน้า อักสำเนา

สมคิด พรหมจุ้ย ความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบของบุคลิกภาพด้านการอ่อนไหวไปตาม
อารมณ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในจังหวัดสุพรรณบุรี
ปริญญาโท กศ.ม. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร 2526, 95 หน้า
อักสำเนา

สมาน กำเนิด การอบรมเลี้ยงดูของพ่อแม่ที่มีผลต่อการปรับตัวของเด็ก ปริญญาโท กศ.ม.
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร 2520, 64 หน้า อักสำเนา

สวนา พรพัฒน์กุล อิทธิพลของตัวแบบที่มีพัฒนาการทางด้านความคิดและการเรียนรู้ทางสังคม
ของเด็กไทย รายงานการวิจัย ฉบับที่ 3 ภาควิชาจิตวิทยา คณะมนุษยศาสตร์
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร 2525

สุพิศดา สุภาพ สังคมและวัฒนธรรมไทย ไทยวัฒนาพานิช 2520, 167 หน้า

สุชา จันทรเฒ และ สุรางค์ จันทรเฒ จิตวิทยาวัยรุ่น แพร์พืทยา 2515, 320 หน้า

อนันต์ ศรีโสภา การพัฒนาการทดสอบ จุฬารัตน์การพิมพ์ 2521, 159 หน้า

อภิสิทธิ์ วงษา ความสัมพันธ์ระหว่างความรู้สึกับนิคชอบ การปรับตัวและลักษณะความเป็น
ผู้นำของนักเรียนชั้น ป.7 และ ม.ศ.3 ในเขตเทศบาลเมืองตาก ปรินุณานิพนธ์ กศ.ม.

วิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสานมิตร 2517, 69 หน้า อัดสำเนา

อานนท์ อาภาภิรม ลักษณะสังคมและปัญหาสังคมไทย โรงพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช จำกัด
2517, 450 หน้า

อำพา ชยสกรณ์ เด็กกับการพัฒนาบุคลิกภาพ วารสารแนะแนว 27 : 4 - 50 มิถุนายน -
กรกฎาคม 2516

Aiken Lewis R. Psychological Testing and Assessment. 2 ed Massachusetts,
Allyn and Bacon, Inc., 1976. 360 p.

Allport, Gordon W. Pattern and Growth in Personality. New York, Holt,
Rinehart and Winston. 1961. 593 p.

Anatasi Anne. Psychological Testing. 3rd. New York, Macmillian
Publishing Co., 1968. 657 p.

Baldwin, AL. Theories of Child Development. New York, John Wiley &
sons, 1968. 618 p.

Baughman, E.E. Personality. Englewood Cliffs. N.J., Prentice - Hall
Inc., 1972. 659 p.

Crain, C. William Theories of Development. Concept and Applications
Englewood Cliffs. N.J., Prentice - Hall Inc., 1980. 302 p.

Cronbach, Lee Joseph. Educational Psychology. New York, Harcourt,
Brace, 1954. 628 p.

_____. Essential of Psychological Testing. New York
Harper and Brothers, Inc., 1970. 572 p.

Dinkmyer, Don C. Child Development. The Emerging Self. New Delhi,
Prentice - Hall of India Private Limited, 1965. 434 p

Erikson, Reik H. Identity and the Life Cycle. New York. International
University Press, 1959. 121 p.

- Ferguson, George A. Statistical Analysis in Psychology and Education. New York, McGraw - Hill Book Co , 1971. 549 p
- Garrison, Karl C. Psychology of Adolescence. 6th ed. New Jersey, Prentice - Hall, Inc., 1969. 487 p.
- Guildford, J.P. Personality. New York, McGraw - Hill Inc., 1959 562 p.
- Hall and Lindzey G. Theories of Personality New York, John Wiley & sons, 1967. 579 p.
- Hull and Nie, SPSS UPDATE 7-9. New York, McGraw - Hill Book Company, 1981. 402 p.
- _____ SPSS. 2ed New York, McGraw - Hill Book Company, 1975. 675 p.
- Hurlock, Elizabeth B. Adolescent Development. 3th ed., New York, McGraw - Hill, 1949 556 p.
- _____ Development Psychology. New, McGraw - Hill, 1964. 776 p.
- _____ Personality Development. New York, McFraw - Hill Book Company, 1974. 503 p.
- Kakkar, S.B. "Adjustment and Self - acceptance," The Psychological Abstract, 42 : 706, May, 1968.
- Kaplan, Louis. Mental Health and Human Relation in Education. New York, Harper and Brothers, 1959. 515 p.
- Kleinmuntz Benjamin, Personality Measurement. An Introduction, Illinois, Dorsey Press, Housewood, 1967 463 p.
- Langer Jonas. Theories of Development. New York, Holt, Rinehart and Winston Inc., 1969 191 p.
- Lindquist, Everet F. Design and Analysis of Experiments in Psychology and Education Boston, Houghton Mifflin, 1956. 393 p.
- Magnusson David. Test Theory. London, Addison - Wesley Publishing Company, 1966. 270 p.
- Maier, Henry W. Three Theories of Child Development. New York, Harper & Row, 1965. 324 p.

- Mathin, Arnald H. and Men Delesolin, Frances A. "The Relationship Between Personality and Achievement Variables in the Elementary School," Journal of Educational Research. Vol. 58, July - August, 1965.
- Mehrabian, Albert. An Analysis of Personality Theories. New Jersey, Prentice - Hall, Inc., 1968. 217 p.
- Mussen, Henry P. and Others. Child Development and Personality. New York, Harper & Row, 1969. 569 p.
- Muuss, Rolf E. Theories of Adolescence 2ed New York, Random house 1968, 210 p
- Nunnally, Jum. Psychometric Theory. New York, McGraw - Hill Book Company. 1967. 709 p.
- Rogers, Dorothy. The Adult Years. New Jersey, Prentice - Hall Inc., 1979. 482 p.
- Smith, Henry C. Personality Adjustment. New York, McGraw - Hill Inc., Englewood Cliff, 1961. 616 p.
- Thomas, R. Murray. Comparing Theories of Child Development. Belmont California, Eadsworth Publishing Company Inc., 1977. 507 p.
- Thorpe, Louis F., Willis W. Clark and Ernest W. Tiegs. Manual of California Test of Personality. McGraw - Hill, 1953 32 p.
- Winer, B.J. Statistical Principles in Experimental Design. New York, McGraw - Hill, 1971. 907 p.
- Wylie Ruth C. Handbook of Personality Theory and Research, Chicago, Rank McNally Company, 1968. 232 p.

ภาคผนวก

ตาราง 43 ลักษณะข้อมูล (การแจกแจงในรูปเกณฑ์ปกติตำแหน่งร้อยละ) ของลักษณะบุคลิกภาพ
การปรับตัวของ เด็กนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 1 ในกรุงเทพมหานคร

ตำแหน่ง ร้อยละ	การปรับ ตัวเอง	ลักษณะบุคลิกภาพแต่ละด้าน						การปรับ ตัวทาง สังคม	ลักษณะบุคลิกภาพแต่ละด้าน						รวม	ตำแหน่ง ร้อยละ
		1	2	3	4	5	6		7	8	9	10	11	12		
100	67	12	12	13	13	13	15	68	13	13	14	14	12	13	133	100
95	60-66	11	11	12	12	12	14	63-67	12	12	13	13	11	12	121-132	95
90	57-59	10	10	11	11	11	13	60-62	11	11	12	12	10	11	114-120	90
85	55-56			10	10	10	12	58-59	10	10	11			10	110-113	85
80	53-54	9	9		9	9		55-57				11			106-109	80
75	51-52		8			8	11	54		9	10		9	9	102-105	75
70	48-49	8		9		7		52-53	9						99-101	70
65	47				8		10	50-51		8	9	10			97-98	65
60	46		7	8				49					8	8	94-96	60
55	45				7			48		7	8				93	55
50	44					6	9	47	8			9			91-92	50
45	43	7	6	7				46			7			7	90	45
40	43				6		8	45	7	6	6				88-89	40
35	42					5		44				8	7		87	35
30	41						7	43			5			6	85-86	30
25	40		5					42		5		7			84	25
20	39			6	5	4	6	41	6		4				82-83	20
15	37-38	5	4				5	40				6	6	5	80-81	15
10	36	4	3	5		3	4	38-39	5	4	3	5	5	4	77-79	10
5	33-35	3	2	4	4	2	3	35-39	4	3	2	3-4	4	3	72-76	5
0	26-32	2		3	3	1	2	26-34	3	2	1	2	3	2	65-71	0

ตาราง 44 ลักษณะข้อมูล (การแจกแจงในรูปเกณฑ์ปกติตำแหน่งร้อยละ) ของลักษณะบุคลิกภาพ
การปรับตัวของ เด็กนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 2 ในกรุงเทพมหานคร

ลักษณะบุคลิกภาพแต่ละด้าน														ตำแหน่ง		
														ร้อยละ		
7 8 9 10 11 12														รวม		
100	65	12	11	12	11	14	14	63	12	11	13	13	12	11	121	100
95	54-64	11	10	11	10	12	13	54-62	11	10	12	12	11	10	104-120	95
90	51-53	10		10	9	10	12	52-53	10	9	11		10	9	99-103	90
85	49-50	9	9			9	11	50-51			10	11			97-98	85
80	48			9		8		49	9	8	9				95-96	80
75	47	8	8		8		10					10	9		94	75
70	46							48	8					8	93	70
65	45			8		7	9	47		7	8	9			92	65
60	44	7	7		7			46					8		91	60
55	43					6					7				89-90	55
50							8	45	7	6				7	88	50
45	42			7				44			6	8			87	45
40		6					7								86	40
35	41		6		6	5		43			5		7		85	35
30	40							42	6	5		7		6	84	30
25				6			6	41							83	25
20	39	5	5		5	4		40	5		4				81-82	20
15	37-38						5	39		4		6	6	5	79-80	15
10	36			5	4	3	4	37-38	4		3	5		4	77-78	10
5	33-35	4	4	4	3	2	3	35-36	3	3	2	4	5	3	72-76	5
0	25-32	3	3	3	2	1	2	25-34	2	2	1	3	4	2	54-71	0

ตาราง 45 ลักษณะขอมูล (การแจกแจงในรูปเกณฑ์ปกติตำแหน่งร้อยละ) ของลักษณะบุคลิกภาพ
การปรับตัวของ เด็กนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในกรุงเทพมหานคร

ตำแหน่ง ร้อยละ	การปรับ ตัวเอง	ลักษณะบุคลิกภาพแต่ละด้าน							การปรับ ก้าวหน้า	ลักษณะบุคลิกภาพแต่ละด้าน							รวม	ตำแหน่ง ร้อยละ
		1								7 8								
100	76	12	12	13	14	14	15	71	12	13	13	14	12	14	146	100		
95	67-75	11	11	12	13	13	14	64-70	12	12	13	11	13	125-144	95			
90	60-66	10	10	11	12	12	13	57-63	11	11	11	12	10	12	116-124	90		
85	56-59		9	10	11	11	12	54-56	10	10	10	11		11	107-115	85		
80	53-55	9			10	10		51-53			9			10	102-106	80		
75	51-52			9	9		11	50		9	8	10	9	9	99-101	75		
70	50	8	8			9	10		9						98	70		
65	49							49		8	7				97	65		
60	47-48			8	8	8		48				9		8	95-96	60		
55	46						9	47	8	7					94	55		
50	45		7			7		46			6				93	50		
45	44	7		7	7		8					8		7	91-92	45		
40	43					6		45					8		86-90	40		
35	42		6				7	44	7	6					87	35		
30	41				6	5					5	7	7		86	30		
25	40	6		6				43						6	84-85	25		
20	39					4	6	42	6	5		6	6		82-83	20		
15	38	5	5	5	5			41			4				81	15		
10	36-37		4	4	4	3	5	40	5			5	5	5	79-80	10		
5	34-35	4	3	3	3	2	4	37-39	4	4	3	4	4	4	75-78	5		
0	27-33	3	2	2	2	1	3	27-36	3	3	2	3	3	3	57-74	0		

ตาราง 46 ลักษณะข้อมูล (การแจกแจงในรูปเกณฑ์ปกติตำแหน่งร้อยละ) ของลักษณะบุคลิกภาพ
การปรับตัวของเด็กนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 4 ในกรุงเทพมหานคร

ตำแหน่ง ร้อยละ	การปรับ ตัวเอง	ลักษณะบุคลิกภาพแต่ละด้าน						การปรับ ตัวทาง สังคม	ลักษณะบุคลิกภาพแต่ละด้าน						รวม	ตำแหน่ง ร้อยละ					
									7	8	9	10	11								
100	75	13	13	12	14	13	15	69	13	13	14	14	12	3	139	100					
95	64-74	12	12	11	13	12	14	60-68	12	12	13	13	11	2	121-138	95					
90	59-63	11	11	10	12	11	13	56-59	11	11	12	12	10	1	115-120	90					
85	56-58	10	10		11	10	12	53-55	10	10	11	11		9	105-114	85					
80	53-55	9	9		10	9	11	52		9	10				101-104	80					
75	51-52			9	9			51	9		9		9	8	98-100	75					
70	49-50	8				8	10	50		8		10			97	70					
65	48		8		8			49							96	65					
60	47			8		7	9	48	8	7	8				94-95	60					
55	46				7			47				9	8	7	93	55					
50	45	7									7				91-92	50					
45	44		7			6	8	46	7	6		8			90	45					
40	43			7				45			6				89	40					
35	42	6			6		7	44					7	6	87-88	35					
30	41					5		43	6	5					86	30					
25	40		6	6				42			5	7			84-85	25					
20						4	6	40-41					6	5	83	20					
15	39	5			5			39	5	4	4	6			81-82	15					
10	37-38		5	5	4	3	5	37-38	4		3	5	5	4	78-80	10					
5	33-36	4	4	4			4	33-36	3	3	2	4	4	3	73-77	5					
0	28-32	3	3	3	3	2	3	22-32	2	2	1	3	3	2	64-72	0					

ตาราง 47 ลักษณะข้อมูล (การแจกแจงในรูปเกณฑ์ปกติตำแหน่งร้อยละ) ของลักษณะบุคลิกภาพ
การปรับตัวของเด็กนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 5 ในกรุงเทพมหานคร

ตำแหน่ง ร้อยละ	การปรับ ตัวเอง	ลักษณะบุคลิกภาพแต่ละด้าน						การปรับ ตัวทาง สังคม	ลักษณะบุคลิกภาพแต่ละด้าน						รวม	ตำแหน่ง ร้อยละ
		1	2	3	4	5	6		7	8	9	10	11	12		
100	75	12	13	14	14	14	15	70	13	14	14	14	12	14	145	100
95	71-74	11	12	13	13	13		64-69	12	13	13	13	11	13	132-144	95
90	66-70		11	12	12	12	14	59-63	11	12	12	12		12	124-134	90
85	63-65	10	10	11	11	11	10	57-58	10		11		10	11	119-123	85
88	59-62			10	10		12	55-56		11	10	11		10	111-118	80
75	55-58	9	9			10		53-54		10	9		9	9	106-110	75
70	53-54				9	9	11	51-57		9					102-105	70
65	50-52	8		9				50			8	10			99-101	65
60	49		8		8	8	10	49	8	8				8	97-98	60
55	48			8				48			7	9	8		95-96	55
50	47	7				7	9	47		7					92-94	50
45	46		7		7			46				8			91	45
40	44-45					6	8	45	7		6			7	90	40
35	43			7						6			7		89	35
30	42	6			6		7	44	6			7			87-88	30
25	41		6			5		43						6	86	25
20	40			6			6	42		5	5	6			84-85	20
15	38-39	5			5			41					6		82-83	15
10	36-37		5	5		4	5	39-40	5	4	4	5	5	5	80-81	10
	33-35	4	4	4	4	3	4	36-38	4	3	3	4	4	4	74-79	5
	27-32	3	3	3	3	2	3	33-35	3	2	2	3	3	3	67-73	0

ตาราง 48 ลักษณะข้อมูล (การแจกแจงในรูปเกณฑ์ปกติตำแหน่งร้อยละ) ของลักษณะบุคลิกภาพ
การปรับตัวของ เด็กนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 6 ในกรุงเทพมหานคร

ตำแหน่ง ร้อยละ	การปรับ ตัวเอง	ลักษณะบุคลิกภาพแต่ละด้าน						การปรับ ตัวทาง	ลักษณะบุคลิกภาพแต่ละด้าน						รวม	ตำแหน่ง ร้อยละ
		5	6	7	8	9	10		7	8	9	10	11	12		
100	77	13	13	13	14	14	14	69	13	14	14	14	12	14	144	100
95	68-76	12	12	12	13	12	13	0-68	12	13	13	13	11	13	124-143	95
90	59-67	11	11	11	11	11	12	57-59	1	12	12	12	10	11	113-122	90
85	54-58	10	10	10	10	10	11	54-56	10	11	11	11		10	106-112	85
80	51-53	9	9				9	52-53		10	10			9 9	99-105	80
75	50				9	9	8 10	50-51	9	9	9	10			97-98	75
70	48-49		8			8		49						8	49-46	70
65	46	8					7 9	48		8	8				94	65
60	46							47	8		7	9	8		92-93	60
55	45			8			6			7				7	91	55
50	44	7	7			7		46							90	50
45								45	7		6	8			89	45
40	43							44		6			7		87-88	40
35	42			7			5 7	43			5	7			85-86	35
30	41	6	6			6		42	6					6	84	30
25	40						6	41							83	25
20	39			6			4	40		5	4	6	6		81-82	20
15	38					5		38-39	5		3	5		5	80	15
10	36-37	5	5	5	4	3	4	37	4	4		4	5	4	77-79	10
5	33-35	4	4	4	3	2	3	34-36	3	3	2	3	4	3	72-76	5
0	17-32	3	3	3	2	1	2	29-33	2	2	1	2	3	2	54-71	0

ตาราง 49 แสดงค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าสหสัมพันธ์เป็นรายข้อ ของ
แบบทดสอบวัดคุณลักษณะแต่ละด้าน ของ เด็กนักเรียนมัธยมศึกษา (ม.1 - ม.6) ใน
ในกรุงเทพมหานคร

$\bar{X}$	S	รวม	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	
8.64	2.12	1	1														
7.52	2.2	2	.25	1													
8.11	2.29	3	.31	.31	1												
7.81	2.6	4	.43	.36	.34	1											
7.13	2.9	5	.27	.17	.25	.28	1										
8.99	3.04	6	.36	.18	.29	.32	.44	1									
7.99	2.25	7	.31	.07	.16	.26	.31	.34	1								
7.47	2.7	8	.43	.23	.26	.51	.18	.26	.26	1							
7.49	3.1	9	.17	.11	.24	.10	.11	.25	.22	.03	1						
8.89	2.59	10	.12	.17	.29	.14	.18	.22	.12	.02	.44	1					
8.15	1.9	11	.07	.22	.17	.16	.10	.13	.09	.15	.15	.23	1				
7.84	2.44	12	.25	.14	.20	.36	.20	.22	.20	.38	.00	.09	.13	1			
17.21	9.96	13	.64	.55	.62	.70	.66	.70	.38	.48	.26	.29	.21	.35	1		
47.83	8.35	14	.42	.28	.40	.46	.32	.44	.55	.54	.62	.50	.45	.53	.60	1	
96.04	16.37	รวม	.60	.48	.58	.56	.56	.65	.52	.57	.47	.48	.36	.48	.91	.87	1

$$N = 1848$$

$$\bar{X} = 95.04$$

$$S = 16.37$$

$$KR 20 = 0.84$$

ตาราง 50 แสดงค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าสหสัมพันธ์เป็นรายข้อ
ของแบบทดสอบวัดบุคลิกภาพด้านความเป็นตัวของตัวเอง ของเด็กนักเรียนมัธยมศึกษา
(บ.1 - บ.6) ในกรุงเทพมหานคร

$\bar{X}$	S	ข้อ	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
.52	.50	1	1														
.55	.50	2	.50	1													
.62	.48	3	.10	.13	1												
.60	.49	4	.10	.29	.25	1											
.48	.50	5	.13	.02	.09	.01	1										
.55	.50	6	.02	.05	.02	.06	.12	1									
.46	.50	7	.21	.04	.02	.10	.07	.02	1								
.30	.46	8	.22	.02	.13	.03	.22	.18	.14	1							
.44	.50	9	.02	.12	.18	.16	.03	.08	.13	.03	1						
.38	.49	10	.20	.17	.01	.05	.15	.11	.28	.27	.00	1					
.53	.50	11	.17	.34	.05	.11	.00	.18	.37	.01	.03	.18	1				
.63	.48	12	.20	.12	.04	.06	.14	.11	.22	.22	.10	.22	.11	1			
.56	.50	13	.08	.06	.08	.08	.03	.10	.11	.04	.06	.14	.06	.14	1		
.49	.50	14	.26	.20	.07	.02	.10	.05	.28	.11	.02	.20	.32	.21	.12	1	
.52	.50	15	.22	.28	.04	.12	.09	.10	.32	.09	.16	.15	.42	.17	.11	.29	1

$$N = 1848$$

$$\bar{X} = 7.64$$

$$S = 2.12$$

$$KR 20 = .21$$

ตาราง 51 แสดงค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าสหสัมพันธ์ เป็นรายข้อ
ของแบบทดสอบวัดคุณลักษณะการมองเห็นคุณค่าของตนเอง ของแก่นักเรียนมัธยมศึกษา
(ม.1 - ม.6) ในกรุงเทพมหานคร

$\bar{X}$	S	ข้อ	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
.55	.50	16	1														
.50	.50	17	.02	1													
.54	.50	18	.19	.23	1												
.26	.44	19	.07	.17	.12	1											
.38	.48	20	.09	.12	.15	.22	1										
.55	.50	21	.28	.02	.10	.00	.10	1									
.58	.49	22	.01	.24	.12	.15	.12	.10	1								
.67	.47	23	.01	.03	.01	.08	.12	.04	.17	1							
.45	.50	24	.25	.04	.15	.08	.06	.20	.01	.08	1						
.42	.49	25	.09	.09	.15	.18	.19	.02	.09	.10	.07	1					
.66	.47	26	.08	.16	.03	.12	.08	.05	.18	.12	.02	.12	1				
.36	.48	27	.06	.40	.19	.13	.15	.02	.15	.08	.01	.17	.15	1			
.59	.49	28	.01	.11	.08	.13	.19	.7	.19	.12	.01	.17	.17	.09	1		
.67	.47	29	.09	.09	.08	.16	.13	.14	.19	.16	.03	.12	.11	.12	.26	1	
.34	.47	30	.03	.29	.25	.18	.25	.05	.13	.09	.10	.13	.09	.30	.05	.08	1

$$N = 1848$$

$$\bar{X} = 7.52$$

$$S = 2.25$$

$$KR 20 = .31$$

ตาราง 52 แสดงค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าสหสัมพันธ์ เป็นรายข้อ
ของแบบทดสอบวัดคุณลักษณะด้านความรู้สึกเป็นอิสระของตนเอง ของ เด็กนักเรียนมัธยมศึกษา
(ม.1 - ม.6) ในกรุงเทพมหานคร

$\bar{X}$	S	ข้อ	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45
.76	.43	31	1														
.54	.50	32	.13	1													
.50	.50	33	.21	.22	1												
.54	.50	34	.10	.18	.02	1											
.55	.50	35	.01	.20	.02	.07	1										
.49	.50	36	.12	.09	.00	.25	.02	1									
.31	.46	37	.09	.03	.11	.12	.04	.10	1								
.51	.50	38	.11	.07	.18	.22	.17	.15	.05	1							
.62	.49	39	.05	.06	.07	.02	.09	.03	.14	.13	1						
.39	.49	40	.11	.09	.16	.11	.04	.03	.24	.04	.12	1					
.51	.50	41	.09	.03	.01	.11	.05	.11	.20	.12	.07	.16	1				
.45	.50	42	.08	.00	.09	.03	.12	.01	.07	.12	.01	.02	.14	1			
.58	.49	43	.16	.17	.17	.16	.08	.13	.03	.05	.17	.07	.04	.05	1		
.74	.44	44	.07	.04	.02	.02	.05	.10	.01	.19	.16	.06	.05	.03	.14	1	
.61	.49	45	.10	.17	.13	.17	.02	.10	.11	.10	.17	.14	.07	.07	.24	.19	1

$$N = 1848$$

$$\bar{X} = 8.11$$

$$S = 2.29$$

$$KR 20 = .35$$

ตาราง 53 แสดงค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าสหสัมพันธ์เป็นรายข้อ
ของแบบทดสอบวัดบุคลิกภาพด้านความรู้สึกเป็นส่วนหนึ่งของกลุ่ม ของ เด็กนักเรียนมัธยมศึกษา
(ม.1 - ม.6) ในกรุงเทพมหานคร

$\bar{x}$		46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	
.53	.50	46	1														
.51	.50	47	.01	1													
.52	.50	48	.00	.08	1												
.49	.50	49	.16	.07	.09	1											
.59	.49	50	.07	.37	.07	.07	1										
.65	.48	51	.04	.29	.03	.05	.26	1									
.36	.48	52	.16	.21	.19	.15	.19	.22	1								
.52	.50	53	.10	.14	.02	.17	.11	.17	.08	1							
.55	.50	54	.17	.11	.10	.22	.15	.17	.32	.09	1						
.63	.48	55	.05	.12	.21	.10	.12	.15	.01	.20	.03	1					
.41	.49	56	.11	.22	.15	.06	.15	.17	.26	.03	.04	.08	1				
.49	.50	57	.02	.12	.05	.12	.09	.08	.06	.04	.17	.00	.05	1			
.65	.48	58	.09	.20	.41	.14	.14	.10	.22	.11	.11	.16	.12	.15	1		
.55	.50	59	.05	.28	.21	.10	.23	.20	.16	.01	.09	.07	.04	.07	.30	1	
.33	.47	60	.03	.00	.30	.02	.02	.03	.18	.00	.10	.20	.18	.06	.30	.15	1

$N = 1848$

$\bar{X} = 7.81$

$S = 2.67$

KR 20 = 53

ตาราง 54 แสดงค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าสหสัมพันธ์เป็นรายข้อ
ของแบบทดสอบวัดคุณลักษณะด้านความรู้สึกไม่มีแนวโน้มที่จะถอยหนีของ เด็กนักเรียน
มัธยมศึกษา (บ.1 - บ.6) ในกรุงเทพมหานคร

$\bar{X}$	S	ข้อ	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75
.46	.50	61	1														
.50	.50	62	.04	1													
.63	.48	63	.10	.10	1												
.62	.49	64	.13	.22	.27	1											
.50	.50	65	.20	.00	.12	.02	1										
.59	.49	66	.03	.01	.03	.08	.07	1									
.43	.50	67	.24	.19	.03	.05	.13	.05	1								
.31	.46	68	.21	.05	.09	.02	.19	.19	.20	1							
.55	.50	69	.03	.16	.17	.18	.00	.04	.11	.03	1						
.35	.48	70	.21	.11	.00	.04	.15	.15	.24	.29	.01	1					
.36	.48	71	.21	.22	.07	.05	.02	.17	.37	.08	.08	.17	1				
.38	.49	72	.18	.14	.05	.04	.13	.06	.18	.21	.11	.24	.20	1			
.58	.49	73	.06	.06	.09	.08	.04	.09	.06	.10	.09	.14	.08	.07	1		
.45	.50	74	.26	.16	.02	.03	.10	.06	.27	.12	.05	.19	.29	.24	.07	1	
.42	.49	75	.29	.18	.02	.01	.10	.14	.35	.11	.07	.16	.45	.19	.09	.30	1

$$N = 1848$$

$$\bar{X} = 7.13$$

$$S = 2.98$$

$$KR 20 = .64$$

ตาราง 55 แสดงค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าสหสัมพันธ์เป็นรายข้อ
ของแบบทดสอบวัดคุณลักษณะด้านความรู้สึกไม่พอใจทางประสาท ของเด็กนักเรียน
มัธยมศึกษา (ม.1 - ม.6) ในกรุงเทพมหานคร

$\bar{X}$	S	ข้อ	76	77	78	79	80	81	82	83	84	85	86	87	88	89	90
.47	.50	76	1														
.45	.50	77	.07	1													
.46	.50	78	.18	.28	1												
.72	.45	79	.11	.17	.13	1											
.64	.48	80	.12	.14	.18	.25	1										
.57	.50	81	.23	.01	.05	.01	.09	1									
.59	.49	82	.03	.24	.14	.14	.06	.13	1								
.70	.46	83	.02	.02	.05	.08	.10	.08	.16	1							
.57	.49	84	.23	.08	.20	.11	.13	.14	.05	.01	1						
.60	.49	85	.11	.07	.13	.20	.20	.20	.06	.07	.14	1					
.65	.48	86	.05	.15	.02	.07	.11	.05	.23	.13	.01	.07	1				
.60	.49	87	.08	.43	.24	.14	.17	.04	.18	.05	.16	.14	.16	1			
.61	.49	88	.05	.08	.06	.12	.11	.17	.20	.16	.06	.15	.21	.07	1		
.72	.45	89	.06	.00	.06	.08	.08	.19	.18	.16	.07	.08	.14	.05	.27	1	
.66	.48	90	.14	.28	.24	.17	.24	.04	.12	.03	.19	.14	.08	.31	.04	.04	1

$$N = 1848$$

$$\bar{X} = 8.99$$

$$S = 3.04$$

$$KR 20 = .67$$

ตาราง 56 แสดงค่าเฉลี่ย ความเียง เบนมาตรฐาน และค่าสหสัมพันธ์ เป็นรายข้อ ของแบบทดสอบ
 วัคยคุณลักษณะด้านปทัสฐานทางสังคม ของเด็กนักเรียนมัธยมศึกษา (บ.1 - บ.6) ในกรุงเทพมหานคร

$\bar{X}$	S	ข้อ	91	92	93	94	95	96	97	98	99	100	101	102	103	104	105
.20	.40	91	.														
.47	.50	92	.12	1													
.57	.50	93	.17	.19	1												
.46	.50	94	.09	.17	.05	1											
.55	.50	95	.05	.19	.03	.04	1										
.52	.50	96	.11	.10	.04	.18	.03	1									
.67	.47	97	.08	.07	.13	.17	.02	.11	1								
.52	.50	98	.11	.08	.20	.22	.10	.16	.07	1							
.59	.49	99	.05	.07	.05	.16	.09	.04	.15	.15	1						
.56	.50	100	.09	.12	.17	.17	.08	.06	.31	.03	.14	1					
.48	.50	101	.17	.08	.05	.07	.01	.12	.22	.06	.09	.21	1				
.50	.50	102	.09	.03	.11	.02	.11	.04	.05	.12	.06	.01	.09	1			
.55	.50	103	.15	.25	.09	.16	.16	.16	.07	.06	.16	.02	.04	.09	1		
.74	.44	104	.05	.09	.02	.03	.04	.06	.04	.13	.09	.05	.00	.01	.12	1	
.61	.49	105	.08	.21	.70	.14	.09	.09	.12	.11	.12	.17	.12	.05	.24	.19	1

N = 1848

$\bar{X}$ = 7.99

S = 2.25

KR 20 = 32

ตาราง 57 แสดงค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าสหสัมพันธ์ เป็นรายข้อ
ของแบบทดสอบวัดบุคลิกภาพด้านทักษะทางสังคม ของ เด็กนักเรียนมัธยมศึกษา (ม.1 - ม.6)
ในกรุงเทพมหานคร

$\bar{X}$	S	ข้อ	106	107	108	109	110	111	112	113	114	115	116	117	118	119	120
.40	.49	106	1														
.49	.50	107	.05	1													
.58	.49	108	.01	.05	1												
.50	.50	109	.15	.03	.12	1											
.38	.49	110	.09	.41	.09	.01	1										
.33	.47	111	.01	.32	.06	.06	.29	1									
.56	.50	112	.13	.26	.18	.21	.25	.26	1								
.50	.50	113	.08	.11	.08	.08	.10	.14	.05	1							
.40	.49	114	.17	.18	.09	.30	.22	.26	.37	.07	1						
.65	.48	115	.08	.11	.23	.03	.11	.11	.02	.16	.01	1					
.56	.50	116	.15	.23	.14	.13	.19	.18	.25	.06	.11	.07	1				
.53	.50	117	.02	.09	.02	.15	.16	.12	.10	.04	.14	.04	.01	1			
.69	.46	118	.06	.15	.36	.16	.12	.03	.17	.07	.12	.16	.06	.06	1		
.57	.50	119	.07	.30	.18	.05	.30	.17	.23	.04	.18	.12	.06	.08	.20	1	
.36	.48	120	.00	.06	.26	.01	.02	.05	.16	.05	.04	.17	.12	.05	.23	.17	1

$$N = 1848$$

$$\bar{X} = 7.47$$

$$S = 2.70$$

$$KR 20 = .54$$

ตาราง 58 แสดงค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าสหสัมพันธ์เป็นรายข้อ ของแบบทดสอบ
 วัตุพลิกภาพคานแนวโน้ที่จะไม่ต่อต้านสังคมของเด็กนักเรียนมัธยมศึกษา (บ.1 - บ.6) ใน
 กรุงเทพมหานคร

$\bar{X}$	S	ข้อ	121	122	123	124	125	126	127	128	129	130	131	132	133	134	135
.50	.50	121	1														
.52	.50	122	.10	1													
.56	.50	123	.10	.13	1												
.59	.49	124	.06	.31	.25	1											
.56	.50	125	.20	.02	.10	.01	1										
.58	.49	126	.04	.02	.00	.06	.13	1									
.50	.50	127	.24	.22	.06	.08	.09	.04	1								
.36	.48	128	.24	.05	.09	.03	.23	.24	.24	1							
.56	.50	129	.01	.22	.17	.26	.03	.08	.13	.50	1						
.41	.49	130	.20	.12	.01	.05	.13	.18	.29	.33	.03	1					
.41	.49	131	.19	.28	.09	.09	.02	.10	.35	.05	.13	.17	1				
.42	.49	132	.21	.18	.06	.10	.15	.14	.25	.26	.14	.28	.19	1			
.57	.50	133	.10	.06	.10	.09	.10	.09	.10	.08	.07	.11	.08	.11	1		
.51	.50	134	.25	.15	.02	.01	.06	.01	.28	.15	.07	.21	.29	.28	.09	1	
.45	.50	135	.23	.19	.06	.03	.06	.07	.32	.10	.05	.14	.35	.15	.15	.27	1

$$N = 1848$$

$$X = 7.49$$

$$S = 3.15$$

$$KR 20 = .68$$

ตาราง 59 แสดงค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าสหสัมพันธ์ เป็นรายข้อ ของแบบสอบถาม
 ทัศนคติภาพด้านความสัมพันธ์ในครอบครัว ของเด็กนักเรียนมัธยมศึกษา (ม.1 - ม.6) ใน
 กรุงเทพมหานคร

$\bar{X}$	S	ข้อ	136	137	138	139	140	141	142	143	144	145	146	147	148	149	150
.48	.50	136	1														
.50	.50	137	.06	1													
.49	.50	138	.20	.23	1												
.73	.44	139	.11	.16	.15	1											
.65	.48	140	.15	.09	.14	.21	1										
.59	.49	141	.31	.07	.14	.02	.06	1									
.62	.49	142	.07	.30	.17	.12	.07	.18	1								
.70	.46	143	.07	.05	.04	.09	.16	.08	.15	1							
.38	.49	144	.25	.13	.19	.11	.10	.19	.07	.00	1						
.60	.49	145	.05	.09	.12	.19	.20	.03	.07	.09	.10	1					
.64	.48	146	.02	.18	.00	.10	.10	.02	.18	.13	.05	.14	1				
.67	.47	147	.11	.39	.21	.14	.14	.07	.19	.06	.13	.13	.14	1			
.63	.47	148	.07	.16	.10	.15	.11	.15	.12	.15	.07	.18	.18	.13	1		
.71	.45	149	.11	.07	.06	.07	.07	.16	.15	.12	.05	.12	.11	.31	.23	1	
.70	.46	150	.13	.26	.21	.20	.25	.02	.15	.07	.15	.16	.09	.36	.11	.06	1

$$N = 1848$$

$$\bar{X} = 8.89$$

$$S = 2.59$$

$$KR 20 = .52$$

ตาราง 60 แสดงค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าสหสัมพันธ์เป็นรายข้อ ของแบบทดสอบ
วัดบุคลิกภาพด้านความสัมพันธ์ในโรงเรียน ของเด็กนักเรียนมัธยมศึกษา (ม.1 - ม.6) ใน
กรุงเทพมหานคร

$\bar{X}$	S	ข้อ	151	152	153	154	155	156	157	158	159	160	161	162	163	164	165
.79	.41	151	1														
.52	.50	152	.17	1													
.42	.49	153	.19	.26	1												
.48	.50	154	.08	.16	.00	1											
.46	.50	155	.07	.23	.08	.00	1										
.55	.50	156	.40	.06	.01	.18	.02	1									
.30	.46	157	.06	.03	.08	.16	.02	.08	1								
.57	.50	158	.13	.09	.14	.24	.12	.16	.14	1							
.61	.49	159	.08	.09	.06	.06	.12	.02	.17	.14	1						
.62	.49	160	.09	.10	.16	.14	.01	.01	.26	.04	.15	1					
.49	.50	161	.12	.05	.01	.12	.05	.05	.19	.09	.11	.16	1				
.50	.50	162	.07	.03	.08	.01	.10	.04	.06	.14	.09	.07	.11	1			
.55	.50	163	.14	.21	.19	.12	.13	.08	.01	.10	.16	.05	.02	.05	1		
.73	.44	164	.01	.09	.02	.02	.08	.04	.00	.08	.17	.01	.01	.02	.11	1	
.56	.50	165	.12	.23	.18	.16	.12	.08	.10	.10	.12	.13	.08	.10	.24	.18	1

$$N = 1848$$

$$\bar{X} = 8.15$$

$$S = 1.9$$

$$KR_{20} = .03$$

ตาราง 61 แสดงค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าสหสัมพันธ์เป็นรายข้อ ของแบบทดสอบ
วัดบุคลิกภาพด้านความสัมพันธ์กับชุมชน ของเด็กนักเรียนมัธยมศึกษา (ม.1 - ม.6) ใน
กรุงเทพมหานคร

$\bar{X}$	S	ข้อ	166	167	168	169	170	171	172	173	174	175	176	177	178	179	180
.46	.50	166	1														
.46	.50	167	.01	1													
.39	.49	168	.02	.08	1												
.54	.50	169	.17	.04	.06	1											
.56	.50	170	.06	.41	.15	.01	1										
.64	.48	171	.01	.32	.02	.01	.27	1									
.64	.48	172	.13	.22	.12	.19	.21	.18	1								
.50	.50	173	.10	.12	.01	.11	.05	.12	.09	1							
.56	.50	174	.11	.11	.01	.27	.15	.17	.27	.06	1						
.64	.48	175	.07	.08	.21	.09	.04	.10	.02	.11	.00	1					
.61	.49	176	.13	.24	.13	.09	.21	.16	.25	.03	.03	.03	1				
.45	.50	177	.01	.08	.09	.14	.08	.05	.04	.04	.20	.01	.05	1			
.31	.46	178	.03	.17	.40	.13	.18	.07	.11	.07	.02	.14	.04	.14	1		
.43	.50	179	.08	.27	.19	.00	.31	.19	.22	.06	.15	.08	.06	.10	.28	1	
.63	.48	180	.01	.04	.25	.07	.00	.04	.09	.04	.01	.15	.11	.10	.23	.18	1

$$N = 1848$$

$$\bar{X} = 7.84$$

$$S = 2.44$$

$$KR 20 = .42$$

ตาราง 62 แสดงค่าเฉลี่ยของลักษณะบุคลิกภาพการปรับตัว ของ เด็กนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 1
2 และ 3 ในกรุงเทพมหานคร ตามลำดับ

ลักษณะบุคลิกภาพ	ม.1			ม.2			ม.3		
	N	X	S	N	X	S	N	X	S
<u>การปรับตัวเอง</u>	336	46.48	8.75	324	44.37	7.50	308	47.90	10.41
1. ความเป็นตัวของตัวเอง	336	7.70	2.13	324	7.12	1.90	308	7.79	2.09
2. การมองเห็นคุณค่าของตนเอง	336	6.96	2.22	324	7.22	1.95	308	7.43	2.23
3. ความรู้สึกเป็นอิสระของตนเอง	336	8.12	2.15	324	7.77	1.99	308	7.96	2.38
4. ความรู้สึกเป็นส่วนหนึ่งของกลุ่ม	336	7.69	2.51	324	7.07	2.17	308	8.03	2.67
5. ความรู้สึกไม่มีแนวโน้มที่จะถอยหนี	336	6.70	2.69	324	6.74	2.81	308	7.58	3.17
6. ความรู้สึกไม่มีความสามารถทางประสาท	336	9.31	3.02	324	8.45	2.69	308	9.12	3.14
<u>การปรับตัวทางสังคม</u>	336	48.88	8.72	324	45.60	6.40	308	48.42	8.15
1. ทัศนคติทางสังคม	336	8.36	2.19	324	7.46	2.14	308	8.25	2.18
2. ทักษะทางสังคม	336	7.49	2.75	324	6.66	2.25	308	7.77	2.64
3. แนวโน้มที่จะไม่ต่อต้านสังคม	336	7.82	3.41	324	7.20	2.97	308	7.23	2.90
4. ความสัมพันธ์ในครอบครัว	336	9.21	2.65	324	8.74	2.35	308	8.82	2.59
5. ความสัมพันธ์ในโรงเรียน	336	8.15	1.92	324	8.15	1.68	308	8.19	1.95
6. ความสัมพันธ์กับชุมชน	336	7.86	2.56	324	7.38	2.02	308	8.17	2.45
รวม	336	95.46	15.83	324	89.96	11.53	308	96.32	16.83

ตาราง 63 แสดงค่าเฉลี่ยของลักษณะบุคลิกภาพการปรับตัว ของ เด็กนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 4
5 และ 6 ในกรุงเทพมหานคร ตามลำดับ

ลักษณะบุคลิกภาพ	ม. 4			ม. 5			ม. 6		
	N	$\bar{X}$	S	N	$\bar{X}$	S	N	$\bar{X}$	S
<u>การปรับตัวเอง</u>	292	47.82	9.98	285	49.99	11.59	303	47.14	10.60
1. ความเป็นตัวของตัวเอง	292	7.61	2.15	285	7.86	2.15	303	7.81	2.24
2. การมองเห็นคุณค่าของตนเอง	292	7.90	2.19	265	8.03	2.30	303	7.73	2.31
3. ความรู้สึกเป็นอิสระของตนเอง	292	8.10	2.21	265	8.51	2.56	303	8.28	2.36
4. ความรู้สึกเป็นส่วนหนึ่งของกลุ่ม	292	7.88	2.79	285	8.34	3.02	303	7.93	2.69
5. ความรู้สึกไม่แน่นอนที่จะด้อยที่	292	7.24	2.90	285	7.60	3.19	303	6.63	2.94
6. ความรู้สึกไม่สบายใจทางประสาท	292	9.00	3.02	265	9.46	3.22	303	8.57	3.05
<u>การปรับตัวทางสังคม</u>	292	47.56	8.63	265	49.32	8.73	303	47.23	8.76
1. บทบาททางสังคม	292	7.92	2.30	265	8.06	2.23	303	7.89	2.33
2. ทักษะทางสังคม	292	7.16	2.67	265	6.17	3.04	303	7.64	2.63
3. แนวโน้มที่จะไม่ต่อต้านสังคม	292	7.76	3.12	285	7.59	3.04	303	7.33	3.40
4. ความสัมพันธ์ในครอบครัว	292	8.93	2.66	285	9.01	2.64	303	8.65	2.66
5. ความสัมพันธ์ในโรงเรียน	292	8.12	2.01	285	8.55	1.92	303	7.95	1.93
6. ความสัมพันธ์กับชุมชน	292	7.64	2.50	265	8.15	2.46	303	7.77	2.47
รวม	292	95.36	16.49	285	99.31	18.44	303	94.37	17.36

ตาราง 64 เปรียบเทียบลักษณะบุคลิกภาพการปรับตัวอิงของ เด็กนักเรียนมัธยมศึกษา
(ม.1 - ม.6) ในกรุงเทพมหานคร แต่ละระดับชั้นและเพศ

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ความแตกต่างระหว่างชั้น	5	5,269.965	1,053.993	11.126*
ความแตกต่างระหว่าง เพศ	1	40.274	40.274	0.425
ความแตกต่างภายในชั้นและ เพศ	5	4,160.379	832.076	8.784*
ความแตกต่างที่เหลือ	1,833	173,639.750	94.730	
รวม	1,844	183,110.368		

$$F_{.05} (1, 1833) = 3.84$$

$$F_{.05} (5, 1833) = 2.21$$

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในตาราง 64 แสดงว่า เด็กนักเรียนมัธยมศึกษา (ม.1 - ม.6) ในกรุงเทพมหานคร แต่ละระดับชั้นมีลักษณะบุคลิกภาพ การปรับตัวเอง (รวมทั้งหกด้าน) แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แต่พบว่า เด็กนักเรียน เพศชายและหญิงทั้งหมด มีลักษณะบุคลิกภาพการปรับตัวเอง แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และพบว่า ชั้นและเพศ มีความสัมพันธ์ร่วมกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 65 เปรียบเทียบลักษณะบุคลิกภาพ ด้านความเป็นตัวของตัวเอง ของ เด็กนักเรียน
มัธยมศึกษา (ม.1 – ม.6) ในกรุงเทพมหานคร แต่ละระดับชั้นและเพศ

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ความแตกต่างระหว่างชั้น	5	116.492	23.298	5.327*
ความแตกต่างระหว่างเพศ	1	0.002	0.002	0.001
ความแตกต่างภายในชั้นและเพศ	5	196.748	39.350	8.997*
ความแตกต่างที่เหลือ	1,833	8,017.270	4.374	
รวม	1,844	8,330.512		

$$F_{.05} (1, 1833) = 3.84$$

$$F_{.05} (5, 1833) = 2.21$$

การวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อศึกษาลักษณะบุคลิกภาพการปรับตัวเองแต่ละค่านั้น ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในตาราง 6 แสดงว่า เด็กนักเรียนมัธยมศึกษา (ม.1 – ม.6) ในกรุงเทพมหานคร แต่ละระดับชั้นมีลักษณะบุคลิกภาพ ด้านความเป็นตัวของตัวเองแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 พบว่า เด็กนักเรียนเพศชายและหญิงทั้งหมดมีลักษณะบุคลิกภาพด้านความเป็นตัวของตัวเอง แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และพบว่าชั้นและ เพศมีความสัมพันธ์ร่วมกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 66 เปรียบเทียบลักษณะบุคลิกภาพ การมอง เห็นคุณค่าของตนเอง ของ เด็ก
นักเรียนมัธยมศึกษา (ม.1 - ม.6) ในกรุงเทพมหานคร ตามระดับชั้นและเพศ

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ความแตกต่างระหว่างชั้น	5	261.313	52.262	10.839 *
ความแตกต่างระหว่าง เพศ	1	1.434	1.434	0.297
ความแตกต่างภายในชั้นและ เพศ	5	46.720	9.344	1.938
ความแตกต่างที่เหลือ	1,833	8,838.430	4.822	
รวม	1,844	9,147.897		

$$F_{.05} (1, 1833) = 3.84$$

$$F_{.05} (5, 1833) = 2.21$$

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในตาราง 9 แสดงว่า เด็กนักเรียนมัธยมศึกษา (ม.1 - ม.6) ในกรุงเทพมหานคร แต่ละระดับชั้นมีลักษณะบุคลิกภาพ การมอง เห็นคุณค่าของตนเอง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เด็กนักเรียนชายและหญิง ทั้งหมคนี้อาจมีลักษณะบุคลิกภาพการมอง เห็นคุณค่าของตนเองแตกต่างกัน อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และพบว่า ชั้นและเพศ มีความสัมพันธ์รวมกันอย่างไม่มีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ตาราง 67 เปรียบเทียบลักษณะบุคลิกภาพด้านความรู้สึก เป็นอิสระของตนเองของ เด็กนักเรียน
มัธยมศึกษา (ม.1 – ม.6) ในกรุงเทพมหานคร แต่ละระดับชั้นและเพศ

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ความแตกต่างระหว่างชั้น	5	99.370	19.874	3.875 *
ความแตกต่างระหว่างเพศ	1	.001	.001	.000
ความแตกต่างภายในชั้นและเพศ	5	145.178	29.36	5.661 *
ความแตกต่างที่เหลือ	1,833	9,401.117	5.129	
รวม	1,844	9,645.666		

$$F_{.05} (1, 1833) = 3.84)$$

$$F_{.05} (5, 1833) = 2.21$$

ผลการวิเคราะห์ขงูลในตาราง 12 แสดงว่า เด็กนักเรียนมัธยมศึกษา
(ม.1 – ม.6) ในกรุงเทพมหานคร แต่ละระดับชั้นมีลักษณะบุคลิกภาพ ด้านความรู้สึก
เป็นอิสระของตนเอง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แลพบว่า เด็ก
นักเรียนชายและหญิงทั้งหมดมีลักษณะบุคลิกภาพ ด้านความรู้สึก เป็นอิสระของตนเอง
แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และพบว่าชั้นและ เพศมีความสัมพันธ์
รวมกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 66 เปรียบเทียบลักษณะบุคลิกภาพด้านความรู้สึกเป็นส่วนหนึ่งของกลุ่ม ของ เด็กนักเรียนมัธยมศึกษา (ม.1 - ม.6) ในกรุงเทพมหานคร แต่ละระดับชั้นและเพศ

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ความแตกต่างระหว่างชั้น	5	267.190	57.436	8.488*
ความแตกต่างระหว่างเพศ	1	16.165	16.165	2.389
ความแตกต่างภายในชั้นและเพศ	5	422.091	84.418	12.475*
ความแตกต่างที่เหลือ	1,833	12,404.238	6.767	
รวม	1,844	13,129.664		

$$F_{.05} (1, 1833) = 3.84$$

$$F_{.05} (1, 1833) = 2.21$$

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในตาราง 15 แสดงว่า เด็กนักเรียนมัธยมศึกษา (ม.1 - ม.6) ในกรุงเทพมหานคร แต่ละระดับชั้นมีลักษณะบุคลิกภาพด้านความรู้สึกเป็นส่วนหนึ่งของกลุ่ม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แต่พบว่า เด็กนักเรียนชายและหญิงทั้งหมดมีลักษณะบุคลิกภาพด้านความรู้สึกเป็นส่วนหนึ่งของกลุ่มแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และพบว่าชั้นและเพศมีความสัมพันธ์ร่วมกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 69 เปรียบเทียบลักษณะบุคลิกภาพด้านความรู้สึกไม่มีแนวโน้มที่จะถอยหนีของ เด็กนักเรียนมัธยมศึกษา (ม.1 - ม.6) ในกรุงเทพมหานคร แต่ละระดับชั้นและเพศ

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ความแตกต่างระหว่างชั้น	5	334.65	66.930	7.931*
ความแตกต่างระหว่าง เพศ	1	0.422	0.422	0.050
ความแตกต่างภายในชั้นและ เพศ	5	518.672	103.734	12.292*
ความแตกต่างที่เหลือ	1,833	15,466.617	8.439	
รวม	1,844	16,322.361		

$$F_{.05} (1, 1833) = 3.84$$

$$F_{.05} (5, 1833) = 2.21$$

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในตาราง 18 แสดงว่า เด็กนักเรียนมัธยมศึกษา (ม.1 - ม.6) ในกรุงเทพมหานคร แต่ละระดับชั้นมีลักษณะบุคลิกภาพ ด้านความรู้สึกไม่มีแนวโน้มที่จะถอยหนี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แต่พบว่า เด็กนักเรียนชายและหญิงทั้งหมด มีลักษณะบุคลิกภาพด้านความรู้สึกไม่มีแนวโน้มที่จะถอยหนี แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และพบว่าชั้นและ เพศมีความสัมพันธ์รวมกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 70 เปรียบเทียบลักษณะบุคลิกภาพด้านความรู้สึกไม่มีอาการทางประสาทของ
 เด็กนักเรียนมัธยมศึกษา (ม.1 - ม.6) ในกรุงเทพมหานคร แต่ละระดับชั้นและเพศ

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ความแตกต่างระหว่างชั้น	5	258.121	51.624	5.712*
ความแตกต่างระหว่าง เพศ	1	7.813	7.813	0.865
ความแตกต่างภายในชั้นและเพศ	5	220.396	44.079	4.877*
ความแตกต่างที่เหลือ	1,833	16,566.863	9.038	
รวม	4	17,053.193		

$$F_{.05} (1, 1833) = 3.84$$

$$F_{.05} (5, 1833) = 2.21$$

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในตาราง 21 แสดงว่า เด็กนักเรียนมัธยมศึกษา
 (ม.1 - ม.6) ในกรุงเทพมหานคร แต่ละระดับชั้นมีลักษณะบุคลิกภาพด้านความรู้สึกไม่มี
 อาการทางประสาท แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แต่พบว่า เด็ก
 นักเรียนเพศชายและหญิง มีลักษณะบุคลิกภาพด้านความรู้สึกไม่มีอาการทางประสาท
 แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และพบว่าชั้นและเพศมีความสัมพันธ์
 กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 71 เปรียบเทียบลักษณะบุคลิกภาพ การปรับตัวทางสังคมของเด็กนักเรียนมัธยมศึกษา (ม.1 - ม.6) ในกรุงเทพมหานคร แต่ละระดับชั้นและเพศ

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ความแตกต่างระหว่างชั้น	5	2,924.314	584.863	8.752 *
ความแตกต่างระหว่างเพศ	1	132.467	132.467	1.982
ความแตกต่างภายในชั้นและเพศ	5	2,872.543	574.509	8.597 *
ความแตกต่างที่เหลือ	1,833	122,497.188	66.829	
รวม	1,844	128,422.51		

$$F_{.05} (1, 1833) = 3.84$$

$$F_{.05} (5, 1844) = 2.21$$

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในตาราง 24 แสดงว่า เด็กนักเรียนมัธยมศึกษา (ม.1 - ม.6) ในกรุงเทพมหานคร แต่ละระดับชั้นมีลักษณะบุคลิกภาพ การปรับตัวทางสังคม (รวมหกด่าน) แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แต่พบว่า เด็กนักเรียนเพศชายและหญิง มีลักษณะบุคลิกภาพการปรับตัวทางสังคมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และพบว่าชั้นและเพศมีความสัมพันธ์รวมกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 72 เปรียบเทียบลักษณะบุคลิกภาพก่อนปฐมนิเทศทางสังคมของ เด็กนักเรียนมัธยมศึกษา (ม.1 - ม.6) ในกรุงเทพมหานคร แต่ละระดับชั้นและเพศ

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ความแตกต่างระหว่างชั้น	5	161.136	32.227	6.545 *
ความแตกต่างระหว่างเพศ	1	79.800	79.800	16.206 *
ความแตกต่างภายในชั้นและเพศ	5	88.728	17.745	3.604 *
ความแตกต่างที่เหลือ	1,833	9,026.043	4.924	
รวม	1,844	9,355.707		

$$F_{.05} (1, 1833) = 3.84$$

$$F_{.05} (5, 1833) = 2.21$$

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในตาราง 27 แสดงว่า เด็กนักเรียนมัธยมศึกษา (ม.1 - ม.6) ในกรุงเทพมหานคร แต่ละระดับชั้น มีลักษณะบุคลิกภาพก่อนปฐมนิเทศทางสังคมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และพบว่า เด็กนักเรียนชายและหญิงทั้งหมดแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และพบว่าชั้นและเพศมีความสัมพันธ์ร่วมกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ด้วย

ตาราง 73 เปรียบเทียบลักษณะบุคลิกภาพ ด้านทักษะทางสังคมของ เด็กนักเรียนมัธยมศึกษา
(ม.1 - ม.6) ในกรุงเทพมหานคร แต่ละระดับชั้นและเพศ

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ความแตกต่างระหว่างชั้น	5	407.511	81.502	11.884*
ความแตกต่างระหว่าง เพศ	1	16.059	16.059	2.342
ความแตกต่างภายในชั้นและ เพศ	5	465.623	93.125	13.579*
ความแตกต่างที่เหลือ	1,833	12,570.633	6.858	
รวม	1,844	13,459.826		

$$F_{.05} (1, 1833) = 3.84$$

$$F_{.05} (5, 1833) = 2.21$$

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในตาราง 30 แสดงว่า เด็กนักเรียนมัธยมศึกษา
(ม.1 - ม.6) ในกรุงเทพมหานคร แต่ละระดับชั้นมีลักษณะบุคลิกภาพด้านทักษะทางสังคม
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แต่พบว่า เด็กนักเรียน เพศชายและหญิง
มีลักษณะบุคลิกภาพด้านทักษะทางสังคม แตกต่างกันอย่างไม่เป็นนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
และพบว่าชั้นและ เพศมีความสัมพันธ์รวมกันอย่างไม่เป็นนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 74 เปรียบเทียบลักษณะบุคลิกภาพค่านิยมที่จะไม่ต่อต้านสังคม ของ เด็ก
นักเรียนมัธยมศึกษา (ม.1 - ม.6) ในกรุงเทพมหานคร แต่ละระดับชั้นและเพศ

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ความแตกต่างระหว่างชั้น	5	122.033	24.407	2.534 *
ความแตกต่างระหว่าง เพศ	1	60.225	60.225	6.253 *
ความแตกต่างภายในชั้นและ เพศ	5	493.110	98.622	10.239 *
ความแตกต่างที่เหลือ	1,833	17,655.703	9.632	
รวม	1,844	18,331.071		

$$F_{.05} (1, 1833) = 3.84$$

$$F_{.05} (5, 1833) = 2.21$$

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในตาราง 33 แสดงว่า เด็กนักเรียนมัธยมศึกษา
(ม.1 - ม.6) ในกรุงเทพมหานคร แต่ละระดับชั้นมีลักษณะบุคลิกภาพ ค่านิยมที่จะ
ไม่ต่อต้านสังคม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และพบว่า เด็กนักเรียน
เพศชายและหญิง มีลักษณะบุคลิกภาพค่านิยมที่จะไม่ต่อต้านสังคมแตกต่างกันอย่าง
มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และพบว่าชั้นและ เพศมีความสัมพันธ์ร่วมกันอย่างมีนัยสำคัญ
ทางสถิติที่ระดับ .05 ด้วย

ตาราง 75 เปรียบเทียบลักษณะบุคลิกภาพด้านความสัมพันธ์ในครอบครัว ของ เด็กนักเรียน
มัธยมศึกษา (ม.1 – ม.6) ในกรุงเทพมหานคร แต่ละระดับชั้นและเพศ

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ความแตกต่างระหว่างชั้น	5	60.470	12.094	1.813
ความแตกต่างระหว่าง เพศ	1	40.022	40.022	6.00 *
ความแตกต่างภายในชั้นและ เพศ	5	71.703	14.341	2.15
ความแตกต่างที่เหลือ	1,833	12,227.172	6.671	
รวม	1,844	12,399.367		

$$F_{.05} (1, 1833) = 3.84)$$

$$F_{.05} (5, 1833) = 2.21$$

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในตาราง 36 แสดงว่า เด็กนักเรียนมัธยมศึกษา (ม.1 – ม.6) ในกรุงเทพมหานคร แต่ละระดับชั้นมีลักษณะบุคลิกภาพด้านความสัมพันธ์ในครอบครัวแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แต่พบว่า เด็กนักเรียนเพศชายและหญิง มีลักษณะบุคลิกภาพ ด้านความสัมพันธ์ในครอบครัว แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และพบว่าชั้นและเพศมีความสัมพันธ์รวมกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 76 เปรียบเทียบลักษณะบุคลิกภาพด้านความสัมพันธ์ในโรงเรียน ของ เด็กนักเรียน
มัธยมศึกษา (ม.1 - ม.6) ในกรุงเทพมหานคร แต่ละระดับชั้นและเพศ

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ความแตกต่างระหว่างชั้น	5	25.307	5.061	1.395
ความแตกต่างระหว่าง เพศ	1	5.206	5.206	1.435
ความแตกต่างภายในชั้นและ เพศ	5	2.661	0.532	0.147
ความแตกต่างที่เหลือ	1,833	6,649.285	3.628	
รวม	1,844	6,682.459		

$$F_{.05} (1, 1833) = 3.84$$

$$F_{.05} (5, 1833) = 2.21$$

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในตาราง 38 แสดงว่า เด็กนักเรียนมัธยมศึกษา
(ม 1 - ม.6) ในกรุงเทพมหานคร แต่ละระดับชั้นและเพศชายและหญิงมีลักษณะบุคลิกภาพ
ด้านความสัมพันธ์ในโรงเรียน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ
พบว่าชั้นและเพศไม่มีความสัมพันธ์ร่วมกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ด้วย

ตาราง 77 เปรียบเทียบลักษณะบุคลิกภาพ ด้านความสัมพันธ์กับชุมชน ของ เด็กนักเรียนมัธยมศึกษา (ม.1 - ม.6) ในกรุงเทพมหานคร แต่ละระดับชั้นและเพศ

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ความแตกต่างระหว่างชั้น	5	149.079	29.816	5.128 *
ความแตกต่างระหว่าง เพศ	1	26.489	26.489	4.556 *
ความแตกต่างภายในชั้นและเพศ	5	127.420	25.484	4.383 *
ความแตกต่างที่เหลือ	1,833	10,657.949	5.814	
รวม	1,844	10,960.937		

$$F_{.05} (1, 1833) = 3.84$$

$$F_{.05} (5, 1833) = 2.21$$

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในตาราง 40 แสดงว่า เด็กนักเรียนมัธยมศึกษา (ม.1 - ม.6) ในกรุงเทพมหานคร แต่ละระดับชั้นมีลักษณะบุคลิกภาพ ด้านความสัมพันธ์กับชุมชน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และพบว่า เด็กนักเรียน เพศชายและหญิงมีลักษณะบุคลิกภาพ ด้านความสัมพันธ์กับชุมชนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และพบว่าชั้นและเพศมีความสัมพันธ์รวมกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ด้วย