

การศึกษาการถ่ายโอนงาน/กิจการสาธารณะแก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
กรณีศึกษาโครงการอาหารเสริม (นม) โรงเรียนประถมศึกษา
ในเขตองค์การบริหารส่วนตำบล จังหวัดราชบุรี

สารนิพนธ์
ของ
นายอาคม ตรงเที่ยง

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
พฤษภาคม 2546
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

372.37
๑591ก
ร.3

การศึกษาการถ่ายโอนงาน/กิจการสาธารณะแก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
กรณีศึกษาโครงการอาหารเสริม (นม) โรงเรียนประถมศึกษา
ในเขตองค์การบริหารส่วนตำบล จังหวัดราชบุรี

บทคัดย่อ
ของ
นายอาคม ตรงเที่ยง

27 ต.ค. 2546



เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

พฤษภาคม 2546

~ ๒๑๖๕๕ ร. 3

อาคม ตรงเที่ยง. (2546). การศึกษาการถ่ายโอนงาน/กิจการสาธารณะแก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น : กรณีศึกษาโครงการอาหารเสริม (นม) โรงเรียนประถมศึกษา ในเขตองค์การบริหารส่วนตำบล จังหวัดราชบุรี. สารนิพนธ์ กศ.ม. (การบริหารการศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. อาจารย์ที่ปรึกษา สารนิพนธ์ : ศาสตราจารย์ ดร.เสริมศักดิ์ วิศวลาภรณ์.

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษาสภาพปัญหาและเปรียบเทียบระดับปัญหาในการถ่ายโอนงาน/กิจการสาธารณะให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในการจัดซื้ออาหารเสริม (นม) ตามโครงการอาหารเสริม (นม) โรงเรียนประถมศึกษา ในเขตองค์การบริหารส่วนตำบล ชั้น 3 ชั้น 4 ชั้น 5 ในจังหวัดราชบุรี ตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการพัสดุขององค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ.2538 แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ.2543 และ พ.ศ.2544 เกี่ยวกับการขออนุมัติ การประกาศ การพิจารณาคัดเลือก การทำสัญญา การส่งมอบ การตรวจรับ และการเบิกจ่ายเงิน โดยใช้แบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า ศึกษาจากกลุ่มตัวอย่างประธานกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบล และผู้บริหารสถานศึกษา ในเขตองค์การบริหารส่วนตำบล ชั้น 3 ชั้น 4 ชั้น 5 ในจังหวัดราชบุรี จำนวน 169 คน แล้ววิเคราะห์หาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่า F จาก ANOVA และเปรียบเทียบโดยวิธีการ LSD

ผลการศึกษาวิจัยสรุปได้ดังนี้

1. ประธานกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบลและผู้บริหารสถานศึกษามีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการพัสดุขององค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ.2538 แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ.2543 และ พ.ศ.2544 ในระดับปานกลาง และเห็นว่าควรดำเนินการโครงการอาหารเสริม (นม) ต่อไป และเห็นว่าควรมีการถ่ายโอนงาน/กิจการสาธารณะให้แก่องค์การบริหารส่วนตำบลเพิ่มขึ้น เป็นส่วนมาก
2. เมื่อเปรียบเทียบเทียบระดับปัญหาในการจัดซื้ออาหารเสริม (นม) ประธานกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบล ชั้น 3 เห็นว่าปัญหาในการจัดซื้ออาหารเสริม (นม) มีปัญหาระดับน้อย ต่างจากประธานกรรมการบริหารส่วนตำบล ชั้น 4 และชั้น 5 ซึ่งเห็นว่าปัญหาในการจัดซื้ออาหารเสริม (นม) มีปัญหาระดับปานกลาง โดยประธานกรรมการบริหารส่วนตำบลชั้น 3 ชั้น 4 และชั้น 5 มีความเห็นเหมือนกันว่า ขั้นตอนในการจัดซื้ออาหารเสริม (นม) ด้านการอนุมัติและการคัดเลือกมีปัญหาระดับปานกลาง ด้านการประกาศประธานกรรมการบริหารส่วนตำบลชั้น 3 เห็นว่ามีปัญหาระดับปานกลาง ต่างจากประธานกรรมการบริหารส่วนตำบลชั้น 4 และชั้น 5 เห็นว่ามีปัญหาระดับมาก ด้านการทำสัญญาประธานกรรมการบริหารส่วนตำบลชั้น 3 และชั้น 5 เห็นว่ามีปัญหาระดับน้อย ต่างจากประธานกรรมการบริหารส่วนตำบลชั้น 4 เห็นว่ามีปัญหาระดับปานกลาง ด้านการตรวจรับประธานกรรมการบริหารส่วนตำบลชั้น 3 ชั้น 4 และชั้น 5 มีความเห็นเหมือนกันว่ามีปัญหา

ระดับน้อย ด้านการเบิกจ่ายเงินประมาณกรรมการบริหารส่วนตำบลชั้น 3 เห็นว่ามีปัญหาระดับน้อย ต่างจากประมาณกรรมการบริหารส่วนตำบลชั้น 4 และชั้น 5 เห็นว่ามีปัญหาระดับปานกลาง

3. เมื่อเปรียบเทียบระดับปัญหาในการจัดซื้ออาหารเสริม (นม) ขององค์การบริหารส่วนตำบล ชั้น 3 ชั้น 4 ชั้น 5 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ในเขตองค์การบริหารส่วนตำบล โดยผู้บริหารสถานศึกษา ในเขตองค์การบริหารส่วนตำบล ชั้น 3 และชั้น 5 เห็นว่า ปัญหาในการจัดซื้ออาหารเสริม (นม) มีปัญหาระดับปานกลาง ต่างจากผู้บริหารสถานศึกษา ในเขตองค์การบริหารส่วนตำบล ชั้น 4 เห็นว่ามีปัญหาระดับน้อย และเมื่อเปรียบเทียบความเห็นในขั้นตอนการดำเนินการ พบว่า การประกาศมีปัญหาระดับมาก การอนุมัติ การคัดเลือก การทำสัญญาและการเบิกจ่ายเงิน มีปัญหาระดับปานกลาง การส่งมอบมีปัญหาระดับน้อย เหมือนกัน ด้านการตรวจรับอาหารเสริม (นม) ผู้บริหารสถานศึกษา ในเขตองค์การบริหารส่วนตำบล ชั้น 5 เห็นว่ามีปัญหาระดับน้อย ต่างจากผู้บริหารสถานศึกษา ในเขตองค์การบริหารส่วนตำบล ชั้น 3 และชั้น 4 ที่เห็นว่ามีปัญหาระดับน้อยที่สุด

THE STUDY OF PUBLIC AFFAIR TRANSFERATION TO THE OFFICE OF
LOCAL ADMINISTRATION : THE CASE STUDY OF MILK AS A SUPPLEMENTARY
PROJECT IN THE PRIMARY SCHOOL UNDER SUBDISTRICT ADMINISTRATION
ORGANIZATION IN RATCHABURI

AN ABSTRACT
BY
MR.AKOM TRONGTEING

Presented in partial fulfillment of the requirements
for the Master of Education degree in Educational Administration
at Srinakharinwirot University
May 2003

Akom Trongteing. (2003). *The Study of Public Affair Transferral to the office of Local Administration : the Case Study of Milk as a Supplementary Project in the Primary School under Subdistrict Administration Organizations in Ratchaburi*. Master thesis, M.A. (Educational Administration). Bangkok : Graduate School. Srinakharinwirot University. Advisor : Prof. Dr.Serm Sak Wisalaporn.

This study is aimed at the investigation of a supplementary food – milk - distribution scheme in the public primary schools within the level of 3-5 of The Office of Local Administration Territories, identified in accordance with the Ministry of Interior's (MOI's) 1995 Procuratory Regulation which were also additionally amended in 2000 and 2001. The implementation along with the mentioned MOI's Regulation will include the whole official procuratory process of selecting, approving and financing. The data are provided by 169 estimated proportional questionnaires sampled from Chiefs of The Office of local Administration and Administrative Chiefs of Public Primary Schools concerned. Data were analyzed to provide their percentage change, means, standard deviation, F from ANOVA and compare by LSD Post Hoc Comparison.

The findings of this study can be concluded follows as :

1. Chiefs of The office of local Administration groups could access and understand the Ministry of Interior's 1995 Procuratory Regulation, and also its additional amendment parts revised in 2000 and 2001, at the medium level. However, they were reluctant to further carry out the Project on Milk Distribution in Public Primary Schools. Most of them agreed that The Office of Local Administration could implement along with this project very well. Consequently, they added that The Office of Local Administration should additionally be decentralized the procuratory responsibility to Subdistrict Administration Organization.

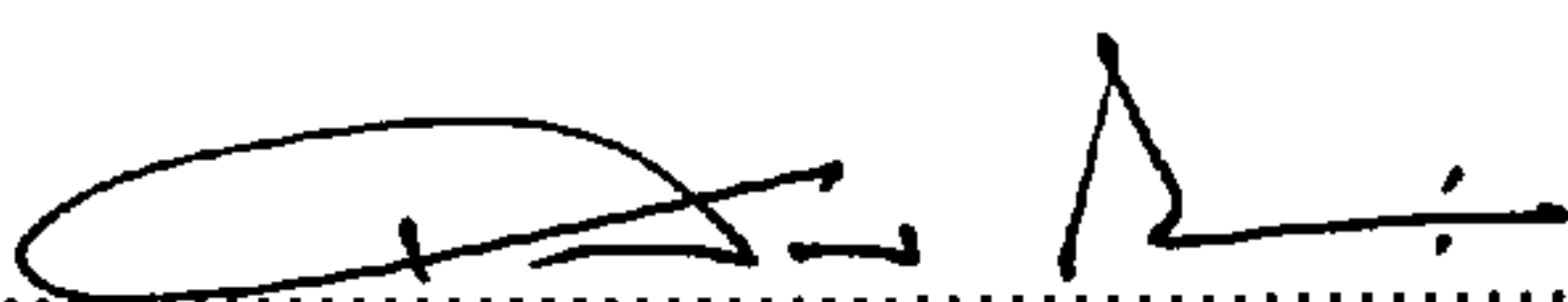
2. Comparatively, in the purchasing some milk, the chiefs of The Office of Local Administration 3 agreed that there still be problems to the purchase of some milk at the low level. While The chiefs of The Office of Local Administration 4 and 5 also agreed the conclusion at the medium level. The chiefs of The Office of Local Administration 3, 4 and 5 agreed in the approving process and the considered selecting process were at the medium level. While the chief of the office of local Administration 3 agreed that problems on the Notification Process at the medium level, but The chiefs of The Office of Local Administration 4 and 5 there were differently pointed that problems at the high level. The chiefs of The Office of Local Administration 3 and 5 agreed in the contracting process were at the low

level, but The chiefs of The Office of Local Administration 4 there was differently pointed that problems at the medium level. The chiefs of The Office of Local Administration 3, 4 and 5 agreed in the receiving process at the low level. The chiefs of The Office of Local Administration 3 agreed in the paying processes were at the low level, but The chiefs of The Office of Local Administration 4 and 5 there were differently pointed that problems at the medium level.

3. Comparatively, in the purchasing in process of some milk, Principals in The Office of Local Administration 3 and 5 hamonizingly agreed that there were problems in the purchasing in process of milk at the medium level. But Principals in The Office of Local Administration 4 was differently pointed that problems at the low level. However, principals in The Office of Local Administration 3, 4 and 5 agreed that there were problems in the notification process at the high level, the approving process, the considered selecting, the contracting, and the paying processes at the medium level and problem on delivery at the low level. And Principals in The Office of Local Administration 5 agreed in the receiving process at the low level. But Principals in The Office of Local Administration 3 and 4 there were differently pointed that problems at the lowest level.

อาจารย์ที่ปรึกษา ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตร และคณะกรรมการสอบ
ได้พิจารณาสารนิพนธ์ฉบับนี้แล้ว เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา ตามหลักสูตร
ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒได้

อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์



(ศาสตราจารย์ ดร.เสริมศักดิ์ วิศาลาภรณ์)

ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตร

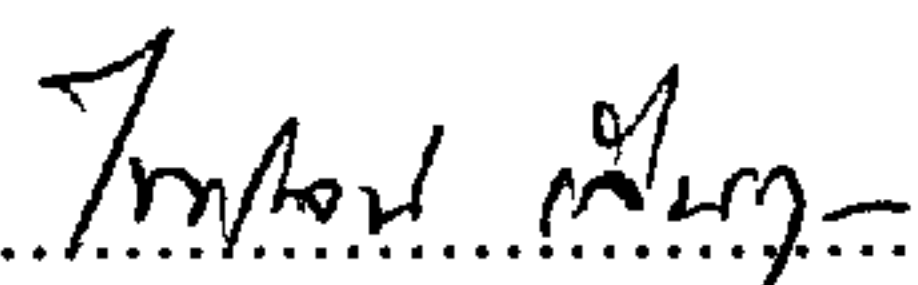


(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ไพโรจน์ กลิ่นกุหลาบ)

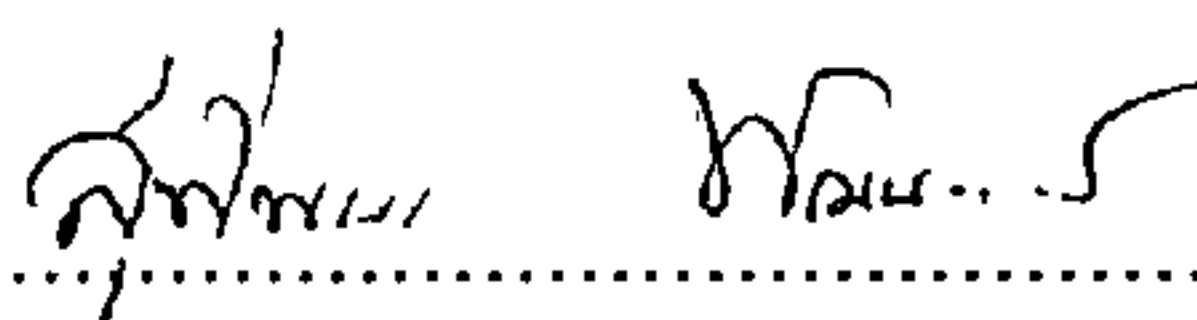
คณะกรรมการสอบ

.....ประธาน

(ศาสตราจารย์ ดร. เสริมศักดิ์ วิศาลาภรณ์)

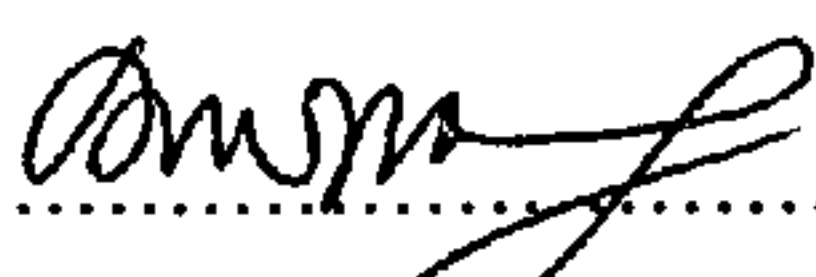
.....กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ไพโรจน์ กลิ่นกุหลาบ)

.....กรรมการ

(อาจารย์ สุพีพรรณ พัฒนพานิชย์)

อนุมัติให้รับสารนิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

.....คณบดีคณะศึกษาศาสตร์

(รองศาสตราจารย์ ดร.คมเพชร นัตตสกุล)

วันที่ ...๙... เดือน ...พฤษภาคม... พ.ศ. 2546

ประกาศคุณูปการ

สารนิพนธ์ฉบับนี้ สำเร็จได้ด้วยความสามารถและความกรุณาของ ศาสตราจารย์ ดร.เสริมศักดิ์ วิศาลาภรณ์ อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ ที่ให้คำแนะนำที่มีคุณค่า ช่วยเหลือและตรวจแก้ไขข้อบกพร่องต่างๆ ในการศึกษาค้นคว้าอย่างดียิ่ง นับตั้งแต่เริ่มต้นดำเนินการจนเสร็จเรียบร้อยสมบูรณ์ ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในความกรุณาและขอกราบขอบพระคุณท่านเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ขอกราบขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไพโรจน์ กลิ่นกุหลาบ อาจารย์ สุพีพรรณ พัฒนพานิชย์ ที่กรุณาเป็นกรรมการสอบสารนิพนธ์ และให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ยิ่ง

ขอกราบขอบพระคุณคณาจารย์คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ทุกท่าน ที่ประสิทธิ์ประสาทวิชาความรู้ ตลอดจนประสบการณ์ที่ดีแก่ผู้วิจัย

ขอขอบพระคุณ คุณสุรัชย์ คุ่มสิน เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน 8 สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ที่กรุณาช่วยแปลบทคัดย่อเป็นภาษาอังกฤษ

ขอขอบคุณประธานกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบล และผู้บริหารสถานศึกษา ในเขตองค์การบริหารส่วนตำบล ในจังหวัดราชบุรีทุกท่าน ที่ช่วยกรุณาตอบแบบสอบถามในการศึกษาค้นคว้าเป็นอย่างดี

ขอขอบคุณเพื่อนสาขาวิชาการบริหารการศึกษา รุ่น 2 ราชบุรี โดยเฉพาะอย่างยิ่ง คุณอำนวยการ พลจันทร์ และคุณเกรียงศักดิ์ นุตตะโร ที่เป็นกำลังใจและให้ความช่วยเหลือในการศึกษาค้นคว้า ครังนี้

คุณประโยชน์และความดีอันพึงมีจากสารนิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอมอบให้กับบิดามารดาที่ได้อบรมสั่งสอน ปลูกฝังคุณความดี และความมานะ อดทน ตลอดจนครู อาจารย์ทุกท่าน ที่ประสิทธิ์ประสาทวิชาความรู้ อันเป็นพื้นฐานสำคัญในการประสบความสำเร็จในครั้งนี้

อาคม ตรงเที่ยง

สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ.....	1
ภูมิหลัง.....	1
ความมุ่งหมายของการวิจัย.....	6
ความสำคัญของการวิจัย.....	7
ขอบเขตของการวิจัย.....	7
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	7
ตัวแปรที่ศึกษา.....	8
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	8
กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	10
สมมุติฐานการวิจัย.....	12
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	13
การถ่ายโอนงาน/กิจการสาธารณะ.....	13
ขั้นตอนการดำเนินการถ่ายโอนงาน/กิจการสาธารณะ.....	15
การกำหนดชั้นและขนาดขององค์กรบริหารส่วนตำบล.....	18
โครงสร้างการบริหารงานองค์กรบริหารส่วนตำบล.....	19
บทบาทหน้าที่ของประธานคณะกรรมการบริหารองค์กรบริหารส่วนตำบล.....	21
บทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถานศึกษา ในโรงเรียนประถมศึกษา.....	22
การดำเนินงานโครงการอาหารเสริม (นม).....	22
การดำเนินการจัดซื้อนมตามโครงการอาหารเสริม (นม).....	25
การขออนุมัติ.....	27
การประกาศ.....	27
การพิจารณาคัดเลือก.....	27
การทำสัญญา.....	28
การตรวจรับ.....	28
การเบิกจ่ายเงิน.....	28
ข้อมูลจำนวนนักเรียนที่ได้รับการบริการตามโครงการอาหารเสริม (นม).....	30

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
2(ต่อ) งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	31
งานวิจัยภายในประเทศ.....	31
งานวิจัยต่างประเทศ.....	33
3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	37
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	37
การสร้างเครื่องมือและการตรวจสอบเครื่องมือ.....	41
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	43
วิธีดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	44
การวิเคราะห์ข้อมูลและการแปลความหมายคะแนน.....	45
สถิติที่ใช้ในการวิจัย.....	46
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	47
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	48
การเสนอผลการวิเคราะห์.....	48
5 สรุปผล อภิปราย และข้อเสนอแนะ.....	81
ความมุ่งหมาย สมมุติฐาน และวิธีศึกษาค้นคว้า.....	81
สรุปผลการศึกษาค้นคว้า.....	83
อภิปรายผล.....	85
ข้อเสนอแนะ.....	87
บรรณานุกรม.....	89
ภาคผนวก.....	96
ภาคผนวก ก.....	97
ประวัติย่อผู้ทำสารนิพนธ์.....	104

บัญชีตาราง

ตาราง	หน้า
1 ชั้นและขนาดขององค์การบริหารส่วนตำบล.....	19
2 จำนวนประชากร.....	38
3 จำนวนกลุ่มตัวอย่าง.....	41
4 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามตำแหน่ง ลักษณะตำแหน่ง.....	48
5 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามชั้นของ องค์การบริหารส่วนตำบล.....	49
6 จำนวนและร้อยละความคิดเห็นทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	50
7 จำนวนและร้อยละการจัดซื้อนมของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	51
8 จำนวนและร้อยละการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารนมโรงเรียน ของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	51
9 จำนวนและร้อยละความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับ การดำเนินงานโครงการอาหารเสริม (นม) และการถ่ายโอนงานต่อไป.....	52
10 ระดับปัญหาในการดำเนินการอนุมัติการจัดซื้ออาหารเสริม (นม) ตามความคิดเห็นของประธานกรรมการบริหารองค์การบริหาร ส่วนตำบล ชั้น 3 ชั้น 4 ชั้น 5.....	53
11 ระดับปัญหาในการดำเนินการประกาศเพื่อจัดซื้ออาหารเสริม (นม) ตามความคิดเห็นของประธานกรรมการบริหารองค์การบริหาร ส่วนตำบล ชั้น 3 ชั้น 4 ชั้น 5.....	54
12 ระดับปัญหาในการดำเนินการพิจารณาคัดเลือกเพื่อจัดซื้อ อาหารเสริม (นม) ตามความคิดเห็นของประธานกรรมการบริหาร องค์การบริหารส่วนตำบล ชั้น 3 ชั้น 4 ชั้น 5.....	55
13 ระดับปัญหาในการดำเนินการทำสัญญาเพื่อจัดซื้ออาหารเสริม (นม) ตามความคิดเห็นของประธานกรรมการบริหารองค์การบริหาร ส่วนตำบล ชั้น 3 ชั้น 4 ชั้น 5.....	56

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
14 ระดับปัญหาในการดำเนินการส่งมอบในการจัดซื้ออาหารเสริม (นม) ตามความคิดเห็นของประธานกรรมการบริหารองค์การบริหาร ส่วนตำบล ชั้น 3 ชั้น 4 ชั้น 5.....	57
15 ระดับปัญหาในการดำเนินการตรวจรับเพื่อจัดซื้ออาหารเสริม (นม) ตามความคิดเห็นของประธานกรรมการบริหารองค์การบริหาร ส่วนตำบล ชั้น 3 ชั้น 4 ชั้น 5.....	58
16 ระดับปัญหาในการดำเนินการเบิกจ่ายเงินเพื่อจัดซื้ออาหารเสริม (นม) ตามความคิดเห็นของประธานกรรมการบริหารองค์การบริหาร ส่วนตำบล ชั้น 3 ชั้น 4 ชั้น 5.....	59
17 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับปัญหารายด้านตาม ความคิดเห็นของประธานกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบล จำแนกตามระดับชั้น.....	60
18 ระดับปัญหาในการดำเนินการอนุมัติการจัดซื้ออาหารเสริม (นม) ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ในเขตองค์การบริหาร ส่วนตำบล ชั้น 3 ชั้น 4 ชั้น 5.....	62
19 ระดับปัญหาในการดำเนินการประกาศเพื่อจัดซื้ออาหารเสริม (นม) ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ในเขตองค์การบริหาร ส่วนตำบล ชั้น 3 ชั้น 4 ชั้น 5.....	63
20 ระดับปัญหาในการดำเนินการพิจารณาคัดเลือกเพื่อจัดซื้อ อาหารเสริม (นม) ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ในเขตองค์การบริหารส่วนตำบล ชั้น 3 ชั้น 4 ชั้น 5.....	64
21 ระดับปัญหาในการดำเนินการทำสัญญาเพื่อจัดซื้ออาหารเสริม (นม) ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาในเขตองค์การบริหารส่วนตำบล ชั้น 3 ชั้น 4 ชั้น 5.....	65
22 ระดับปัญหาในการดำเนินการส่งมอบเพื่อจัดซื้ออาหารเสริม (นม) ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาในเขตองค์การบริหารส่วนตำบล ชั้น 3 ชั้น 4 ชั้น 5.....	66

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
23 ระดับปัญหาในการดำเนินการตรวจรับเพื่อจัดซื้ออาหารเสริม (นม) ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาในเขตองค์การบริหารส่วนตำบล ชั้น 3 ชั้น 4 ชั้น 5.....	67
24 ระดับปัญหาในการดำเนินการเบิกจ่ายเงินเพื่อจัดซื้ออาหารเสริม (นม) ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาในเขตองค์การบริหารส่วนตำบล ชั้น 3 ชั้น 4 ชั้น 5.....	68
25 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับปัญหารายด้าน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาในเขตองค์การบริหารส่วนตำบล จำแนกตามระดับชั้น.....	69
26 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนความคิดเห็นระดับปัญหา การจัดซื้ออาหารเสริม (นม) ของประธานกรรมการบริหารองค์การบริหาร ส่วนตำบลรายด้านและโดยรวมจำแนกตามระดับชั้น ขององค์การบริหารส่วนตำบล.....	71
27 การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยเป็นรายคู่ความคิดเห็นของ ประธานกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบล เกี่ยวกับปัญหาด้านการประกาศ.....	72
28 การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยเป็นรายคู่ความคิดเห็นของ ประธานกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบล เกี่ยวกับปัญหาด้านการพิจารณาคัดเลือก.....	73
29 การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยเป็นรายคู่ความคิดเห็นของ ประธานกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบล กับปัญหาด้านการส่งมอบ.....	73
30 การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยเป็นรายคู่ความคิดเห็นของ ประธานกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบล กับปัญหาด้านการตรวจรับ.....	74

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
31 การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยเป็นรายคู่ความคิดเห็นของ ประธานกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบล เกี่ยวกับปัญหาด้านการเบิกจ่ายเงิน.....	75
32 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนความคิดเห็นระดับปัญหา การจัดซื้ออาหารเสริม (นม) ของผู้บริหารสถานศึกษา ในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลรายด้านและโดยรวม จำแนกตามระดับชั้นขององค์การบริหารส่วนตำบล.....	76
33 การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยเป็นรายคู่ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลเกี่ยวกับปัญหาด้านการอนุมัติ.....	77
34 การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยเป็นรายคู่ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลเกี่ยวกับปัญหาด้านการประกาศ.....	78
35 การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยเป็นรายคู่ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลเกี่ยวกับปัญหาด้านการคัดเลือก.....	78
36 การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยเป็นรายคู่ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลเกี่ยวกับปัญหาด้านการทำสัญญา.....	79
37 การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยเป็นรายคู่ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลเกี่ยวกับปัญหาด้านการตรวจรับ.....	80

บัญชีแผนภูมิ

แผนภูมิ	หน้า
1 โครงสร้างองค์การบริหารส่วนตำบล.....	20
2 แผนผังขั้นตอนการบริหารงบประมาณ (เงินอุดหนุนทั่วไป).....	24
3 แผนภูมิแสดงขั้นตอนการจัดซื้อจัดจ้าง กรณีเงินอุดหนุนทั่วไป.....	26

บัญชีภาพประกอบ

ภาพประกอบ

หน้า

1	กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	11
2	ประชากรและกลุ่มตัวอย่างขององค์การบริหารส่วนตำบล.....	39
3	ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียน ประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการศึกษาจังหวัดราชบุรี.....	40

บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

โครงการอาหารเสริม (นม) ในโรงเรียนประถมศึกษา ได้เริ่มจัดให้มีขึ้นในปีการศึกษา 2535 โดยความร่วมมือระหว่าง โครงการรณรงค์เพื่อการบริโภคนม สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมและประสานงานเยาวชนแห่งชาติ สำนักนายกรัฐมนตรี สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ กรมการศาสนา กระทรวงศึกษาธิการ กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย กรมอนามัย กระทรวงสาธารณสุข สำนักการศึกษากรุงเทพมหานคร กรมปศุสัตว์ และองค์การส่งเสริมกิจการโคนมแห่งประเทศไทย กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ โดยโครงการดังกล่าวเล็งเห็นว่า อาหารเฉพาะอย่างยิ่งนมเป็นปัจจัยสำคัญ ที่จะช่วยส่งเสริมและกระตุ้น พัฒนาการของเด็ก ให้เจริญเติบโตทั้งร่างกาย จิตใจ อารมณ์ และทางสังคมอีกด้วย นอกจากนี้ ยังเป็นการแก้ปัญหาการขาดสารอาหารประเภทโปรตีนและแก้ปัญหาภาวะทุพโภชนาการคือ การที่เด็กได้รับอาหารไม่เพียงพอกับความต้องการของร่างกาย หรือได้รับอาหารที่ไม่มีคุณค่า ครบตามหลักโภชนาการ (โครงการรณรงค์เพื่อการบริโภคนม. 2538 : คำนำ)

รัฐบาลตระหนักถึงความสำคัญในการแก้ปัญหาการขาดสารอาหารที่ทำให้เกิดภาวะทุพโภชนาการในเด็กขึ้น จึงได้เริ่มจัดให้มีโครงการอาหารเสริม (นม) ในโรงเรียนประถมศึกษา ทั่วประเทศขึ้น ทั้งนี้เพราะอาหารเสริม (นม) เป็นอาหารธรรมชาติที่มีความสมบูรณ์ มีคุณค่าทางโภชนาการสูง และให้สารอาหารที่ร่างกายต้องการมากที่สุดเมื่อเทียบกับอาหารอื่น (กระทรวงศึกษาธิการ. 2538 : 7)

ในระยะเริ่มแรกในปีการศึกษา 2535 รัฐบาลได้จัดสรรงบประมาณในหมวดเงินอุดหนุน ทั่วไป ค่าอาหารเสริม (นม) ให้แก่นักเรียนในระดับก่อนประถมศึกษา (อนุบาล 1) และได้ขยาย การให้นักเรียนได้ดื่มนมในชั้นประถมปีที่ 1 ในปีการศึกษา 2538 จนถึงปัจจุบันได้กำหนดให้ นักเรียนได้ดื่มนม ตั้งแต่ชั้นอนุบาล 1 จนถึงชั้นประถมปีที่ 4 โดยกำหนดให้ดื่มทุกวันตลอดปี การศึกษา เป็นจำนวน 200 วัน (กระทรวงศึกษาธิการ. 2538 : 10)

ในการดำเนินงานระยะเริ่มต้นรัฐบาลได้มอบหมายให้กระทรวงเกษตรและสหกรณ์โดย คณะกรรมการบริหารโครงการอาหารนมเพื่อเด็กและเยาวชน เข้ามาเป็นองค์การบริหารงาน แต่ ต่อมาสภาผู้แทนราษฎรโดยคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณ รายจ่ายประจำปี พ.ศ.2539 ได้มีหนังสือถึงนายกรัฐมนตรีให้ชลอการพิจารณางบประมาณใน เรื่องนี้ไว้ก่อน และขอให้ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (สพช.) เข้ามา ดำเนินการน่าจะเหมาะสมกว่า ซึ่งจะทำให้จัดหาได้รวดเร็ว และเป็นการกระจายอำนาจไปสู่ ภูมิภาค คณะรัฐมนตรีจึงมีมติ เมื่อวันที่ 7 พฤศจิกายน 2538 ให้ยกเลิกโครงการอาหารนมเพื่อ เด็กและเยาวชน และให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเป็นผู้จัดซื้อจัดหานมเอง เพื่อความคล่องตัวในการ

ดำเนินการ โดยให้พิจารณาดำเนินการดังนี้คือ กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการดำเนินงาน กำหนดมาตรการในการควบคุมเพื่อมิให้มีการแสวงหาผลประโยชน์โดยมิชอบ ให้พิจารณาจัดซื้อจากสหกรณ์โคนมและสถานศึกษาที่มีโรงงานแปรรูปของตนเองในการผลิตนมสดพาสเจอร์ไรส์เป็นอันดับแรก (สรุปผลการประชุมคณะรัฐมนตรี. 2538 : ออนไลน์)

จะเห็นได้ว่า เมื่อเริ่มดำเนินการนั้น รัฐบาลกำหนดแต่เฉพาะจำนวนน้ำมันที่จะให้เด็กได้ดื่มคืออย่างน้อยวันละ 200 ซี.ซี. แต่ต่อมาได้มีการกำหนดนมพร้อมดื่มชนิดพาสเจอร์ไรส์ และชนิด ยู เอช ที ได้เพิ่มขึ้น (โครงการรณรงค์เพื่อการบริโภคนม. 2538 : 13)

สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (สพช.) ในฐานะผู้รับผิดชอบนักเรียนในระดับก่อนประถมศึกษาและระดับประถมศึกษา จึงได้ดำเนินการกำหนดมาตรการในการจัดซื้อนมให้เด็ก โดยกำหนดให้ โรงเรียนเป็นหน่วยดำเนินการ และกำหนดให้มีคณะกรรมการดำเนินงานอาหารเสริม (นม) ระดับโรงเรียนขึ้น ประกอบด้วย ผู้บริหารโรงเรียน ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน ผู้ปกครองหรือกรรมการศึกษา หรือตัวแทนชุมชน ครูประจำชั้นที่นักเรียนได้ดื่มนม คณะกรรมการตรวจรับนม และผู้รับผิดชอบงานการเงินหรือพัสดุหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายร่วมรับผิดชอบในการวางแผนการดำเนินงานพิจารณาเลือกประเภท และชนิดนมที่จัดซื้อกำหนดเป้าหมายการแจกจ่าย ประชาสัมพันธ์โครงการและงานอื่นๆที่เกี่ยวข้อง (สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (สพช.). 2539, 24 กรกฎาคม)

ต่อมารัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ.2540 ได้กำหนดให้รัฐต้องกระจายอำนาจให้ท้องถิ่นมีหน้าที่ดำเนินการในการจัดระบบการบริการสาธารณะ ที่รวมถึงงานการจัดการทางด้านการศึกษาด้วย โดยให้ดำเนินการถ่ายโอนภารกิจการให้บริการสาธารณะที่รัฐดำเนินการอยู่ในวันที่พระราชบัญญัติมีผลใช้บังคับ โดยภารกิจทางด้านการศึกษาที่ต้องมีการถ่ายโอนให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ได้แก่ งบประมาณโครงการกิจกรรมการจัดการศึกษาก่อนประถมศึกษา กิจกรรมจัดซื้อวัสดุการศึกษาให้เด็กนักเรียนระดับก่อนประถมศึกษา อาหารกลางวัน และอาหารเสริม (นม) (กรมการปกครอง. 2544 : 307)

ในการดำเนินงานตามโครงการถ่ายโอนกิจกรรมอาหารเสริม (นม) โรงเรียน ให้แก่ องค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) ดำเนินการนั้น ส่วนราชการเจ้าของงบประมาณ คือ สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ จะต้องแจ้งการโอนเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรรให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีโรงเรียนประถมศึกษาตั้งอยู่ภายในเขตการปกครองได้ทราบ และให้องค์การบริหารส่วนตำบลดำเนินการขอเบิกเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรรจากคลังจังหวัดเข้ามาเป็นเงินนอกงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบล เพื่อให้องค์การบริหารส่วนตำบลดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างอาหารเสริม (นม) ให้แก่โรงเรียนประถมศึกษาที่อยู่ภายในเขตรับผิดชอบตามจำนวนนักเรียนที่มีอยู่ ตามเงื่อนไขโครงการถ่ายโอนกิจกรรมอาหารเสริม (นม) โดยให้ดำเนินการตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการพัสดุขององค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ.2538 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2543 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พ.ศ.2544 (กรมการปกครอง. 2544 : 308)

ซึ่งในขั้นตอนการจัดสรรงบประมาณให้ส่วนราชการที่เป็นเจ้าของงบประมาณดำเนินการถ่ายโอนงบประมาณให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนั้นทำให้เกิดปัญหาขึ้น ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2544 มีหลายโรงเรียนที่ยังไม่ได้จัดซื้อนมแจกจ่ายให้โรงเรียน ปัญหาที่พบ คือ ระบบและกระบวนการงบประมาณของทางราชการไทยที่ล่าช้า โดยก่อนวันที่ 1 ตุลาคม 2544 โรงเรียน สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด ได้มีการสำรวจความต้องการของนักเรียนที่จะได้รับนม และแจ้งไปยังสำนักงบประมาณ จนกระทั่งวันที่ 30 ตุลาคม 2544 จึงทราบยอดงบประมาณ และแจ้งให้องค์การบริหารส่วนตำบล ทราบหลักเกณฑ์และยอดงบประมาณ ดังนั้นเมื่อโรงเรียนเปิดในวันที่ 1 พฤศจิกายน จึงเกิดปัญหาไม่สามารถหานมให้เด็กดื่มได้ (สวดเทศบาล-อบต.นมโรงเรียนอืด. 2545 : ออนไลน์)

ทั้งนี้ในการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง ตามโครงการถ่ายโอนกิจกรรมอาหารเสริม (นม) โรงเรียน นั้น กระทรวงมหาดไทยได้กำหนดให้ส่วนราชการเจ้าของงบประมาณเข้าร่วมในขั้นตอนการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างทั้งหมด หรือบางส่วน ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับส่วนราชการเจ้าของงบประมาณ และให้ผู้แทนประชาคมหมู่บ้าน/ชุมชน ได้มีส่วนร่วมในการตรวจสอบอีกส่วนหนึ่งด้วย แล้วรายงานผลการดำเนินงานเป็นรายเดือนให้อำเภอ และจังหวัด พร้อมสำเนาแจ้งส่วนราชการเจ้าของงบประมาณ (สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด) และคลังจังหวัด ทราบ ภายในวันที่ 1 ของเดือน (กรมการปกครอง. 2544, 19 มีนาคม.) และรายงานผลการทำสัญญาจัดซื้อ ณ วันที่ 25 ของทุกเดือน ให้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ทราบภายในวันที่ 1 ของทุกเดือน (กระทรวงมหาดไทย. 2545; 18 ตุลาคม.)

ในการดำเนินงานตามโครงการถ่ายโอนกิจกรรมอาหารเสริม (นม) โรงเรียน ให้แก่องค์การบริหารส่วนตำบล นั้นได้มีการกำหนดให้หน่วยงานที่รับผิดชอบและหน่วยงานที่ทำหน้าที่ดำเนินการจัดหาอาหารเสริม (นม) ติดตามตรวจสอบการดำเนินการในทุกๆ ขั้นตอน จึงเห็นได้ว่า นโยบายการถ่ายโอนงาน/กิจกรรมบริการสาธารณะให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น น่าจะเป็นการดำเนินงานที่โปร่งใส สามารถตรวจสอบได้ และเป็นการสร้างความเข้มแข็งให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการบริหารจัดการภายในท้องถิ่นของตนเอง

ในช่วงปี พ.ศ.2545 ได้เกิดสถานการณ์การปลอมปนนมขึ้น โดยกรมปศุสัตว์ได้ตรวจพบว่า มีการนำเอาสารยูเรียผสมลงในน้ำนมสด เพื่อให้ได้ปริมาณโปรตีนเพิ่มขึ้น ในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ (นมโรงเรียนพิเรนทร์ผสมยูเรีย. 2545 : ออนไลน์)

ในการจัดซื้อนมในหลายจังหวัดทางภาคใต้ อบต.ที่เป็นผู้รับผิดชอบมีความไม่โปร่งใสในการจัดซื้อเนื่องจากมีการฮั้วกันระหว่างบริษัทนมกับส่วนราชการที่รับผิดชอบในเรื่องนี้ โดยมีการกำหนดแบ่งโซนให้แต่ละบริษัท ส่งนมให้กับโรงเรียนไว้เรียบร้อยแล้ว ก่อนที่จะผ่านขั้นตอนการยื่นขอประกวดราคาของ อบต. ทำให้ราคานมสูงกว่าปกติ จากการตั้งข้อสังเกต โครงการนมโรงเรียนที่มีการถ่ายโอนอำนาจไปให้ อบต.รับผิดชอบนั้น น่าจะมีการฮั้วกันระหว่างหน่วยงานรับผิดชอบกับบริษัทนมต่างๆ โดยมีการกำหนดเขตแบ่งโซนจำหน่ายนมให้แต่ละบริษัทไปดำเนินการไว้ก่อนแล้วบริษัทใดมีสิทธิจำหน่ายนมให้กับโรงเรียนในพื้นที่ อำเภอ หรือ อบต.ใด

เมื่อถึงเวลาที่ อบต. เรียกประกวดราคาในการจัดซื้อนม จึงมักมีบริษัทนมเพียงบริษัทเดียวที่เข้าไปยื่นซอง แม้จะมีการติดต่อไปยังบริษัทอื่นๆแล้วก็ตาม แต่ก็ไม่มีบริษัทใดประสงค์ที่จะเข้ายื่นซองประกวดราคาแข่งขัน หรือแม้จะมีแต่ก็เสนอราคาที่สูงกว่าจนรับไม่ได้ ส่งผลให้ อบต. ส่วนใหญ่ถูกมัดมือชก จำเป็นต้องซื้อนมในราคาเต็ม หรือบางครั้งอาจสูงกว่าราคากลางที่ตั้งไว้ โดยไม่มีโอกาสเลือกกว่าต้องซื้อนมจากบริษัทไหนหรือซื้อราคาใด (นมโรงเรียนหึ่งนายทุนฮั้วมัดมือชก อบต. 2545 : ออนไลน์.)

ในการประชุมปฏิบัติการเกี่ยวกับการแก้ปัญหาอาหารเสริม (นม) ซึ่งจัดโดย กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ได้เสนอแนวทางในการแก้ปัญหานักเรียนได้ดื่มนมที่ไม่มีคุณภาพ โดยการแบ่งเขตพื้นที่การซื้อขายนม รวมทั้งเสนอให้ใช้วิธีการซื้อนมยี่ห้อเดียวกันว่า เป็นข้อเสนอที่มีมานานแล้ว แต่ทำได้ยากเพราะปัจจุบันที่ผู้ประกอบการจำนวนมาก อีกทั้งการผลิตนมภายในประเทศก็ยังไม่เพียงพอต่อความต้องการ นอกจากนี้ ยังมีการตั้งข้อสงสัยในเรื่องการผูกขาดด้วย ส่วนข้อเสนอที่ให้แบ่งโซนจัดซื้อกับแหล่งผลิตในแต่ละพื้นที่โดยตรง เป็นแนวทางที่ดีเพราะสามารถควบคุมคุณภาพและราคาได้ง่ายกว่า การขนส่งง่ายกว่า (สปช.หนุนแบ่งโซนซื้อนมโรงเรียน. 2545. : ออนไลน์)

นายปองพล อดิเรกสาร รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ มีแนวคิดที่จะเสนอทางเลือกในการจัดซื้อนมให้คณะรัฐมนตรีพิจารณา โดยเห็นว่า การจัดซื้อที่ผ่านมามีปัญหาตลอด ไม่ว่าจะเป็นให้โรงเรียน องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น หรือหน่วยงานใดเป็นผู้จัดซื้อ จึงมีแนวคิดว่า เมื่อแต่ละปีมีการตั้งราคากลางต่อหน่วยชัดเจนแล้ว ก็ควรส่งเงินลงไปที่โรงงานผู้ผลิตได้โดยตรง และให้โรงงานรับผิดชอบจัดส่งนมให้โรงเรียน เชื่อว่าถ้ามีการเจรจาซื้อนมกับโรงงาน โดยลดเรื่องการตลาดและคนกลางลง จะทำให้ได้ราคาถูก (ศธ.เตรียมอีกทางเลือก ให้ ครม.ตัดสินใจแก้ปัญหานมโรงเรียน. 2545 : ออนไลน์.)

ดร.จรวพร ธรณินทร์ รองปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ในฐานะประธานคณะกรรมการการกระจายอำนาจการจัดการศึกษา ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นของกระทรวงศึกษาธิการเปิดเผยผลการประชุมคณะทำงานแก้ปัญหาการถ่ายโอน โครงการอาหารเสริม (นม) ว่าตามที่ผู้ประกอบการในเขตพื้นที่ ที่กรมปศุสัตว์แจ้งรายชื่อขึ้นปรากฏว่าได้จำกัดสิทธิของ อบต.ในการเลือกผู้ประกอบการ มีผู้จำหน่ายน้อย ทำให้ต้องซื้อนมในราคาแพง เพราะไม่สามารถต่อรองราคากับผู้ประกอบการได้ และการที่ อบต.ได้รับจัดสรรงบประมาณล่าช้า ก็ทำให้ไม่สามารถจัดซื้อนมให้เด็กดื่มได้ทันเวลา ที่ประชุมจึงมีมติให้สำนักนายกรัฐมนตรีทำหนังสือแจ้งกระทรวงมหาดไทย ให้ทุกจังหวัดจัดตั้งคณะทำงานจัดซื้อนมขึ้น โดยมีผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นประธาน มีผู้แทนกรมปศุสัตว์ กรมการปกครอง กระทรวงศึกษาธิการ และผู้ผลิต ร่วมกันแก้ปัญหา และให้โรงเรียนแจ้งเฉพาะชนิดพาสเจอร์ไรซ์ หรือยูเอชที และรสชาติ โดยไม่ต้องระบุยี่ห้อ (เสนอตั้งคณะจัดซื้อนมโรงเรียนทุกจังหวัด. 2545 : ออนไลน์)

ในขณะที่การดำเนินการยังมีข้อบกพร่องในหลายๆด้าน โดยมีข่าวเกี่ยวกับปัญหาการทุจริตนมโรงเรียน ถึงกับย้ายชั่วคราวข้าราชการระดับ 10 โดยมีการชกค่าหัวคิวระหว่างทาง

กล่องละ 25 สตางค์ โดย 10 สตางค์แรกแบ่งไปให้ปศุสัตว์ 10 สตางค์ต่อมา อบต.รับไป และที่เหลือ 5 สตางค์เป็นของ สปจ. จนกระทั่งผู้ประกอบการที่ได้รับสิทธิในการขายนมโรงเรียน 7 ราย ในจังหวัดหนองคายรวมตัวกันร้องเรียนไปยังกระทรวงมหาดไทยว่า พวกเขาถูกรีดเพื่อแลกกับโควตาอุปโภคขายนมโรงเรียน (คอลัมน์รายงานสถานการณ์ร้อนจ๊ับงานนมโรงเรียนได้นก 3 ตัว. 2545 : ออนไลน์) โดยเจ้าหน้าที่สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ป.ป.ง.) และเจ้าหน้าที่จากสำนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ร่วมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจเข้าตรวจค้นหาหลักฐานเกี่ยวกับการทุจริตนมโรงเรียน ภายในบ้านพักของรองผู้ว่าราชการจังหวัด จังหวัดหนึ่ง และพบเงินสดจำนวนหนึ่งจากทั้งหมด 140,000 บาท เป็นเงินที่เจ้าหน้าที่ ป.ป.ง. ทำเครื่องหมายและถ่ายเอกสารไว้แล้วจำนวน 30 ฉบับ เป็นเงิน 30,000 บาท ซึ่งถือได้ว่า เป็นครั้งแรกที่มีข้าราชการชั้นผู้ใหญ่ถูกกล่าวหาว่าพัวพันกับการทุจริตนมโรงเรียน (คอลัมน์ บทหน้าใครทุจริตนมโรงเรียน. 2545 : ออนไลน์)

นอกจากนั้น รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการยังได้กล่าวว่า การถ่ายโอนอาหารกลางวัน อาหารเสริม (นม) โรงเรียน และการศึกษาปฐมวัย ไปให้องค์กรส่วนท้องถิ่นดำเนินการ นั้น จากการติดตามผลปรากฏว่า มีโรงเรียนประมาณ 1,000 โรง เด็กไม่ได้ดื่มนม (“แฉนักเรียนอดอาหารกลางวัน-นมอื้อ”. 2546 : 15)

เห็นได้ว่าการถ่ายโอนงาน/กิจการสาธารณะ ตามโครงการอาหารเสริม (นม) โรงเรียน ประถมศึกษา ให้แก่องค์การบริหารส่วนตำบล ในหลายๆพื้นที่ มีปัญหาเกิดขึ้นแตกต่างกันไป ทั้งในเรื่องคุณภาพนม การขนส่ง การจัดหาผู้ประกอบการในการจัดซื้อที่มีการฮั้วกัน การทุจริตเงินงบประมาณที่ใช้ในการจัดซื้อนมโรงเรียน ปัญหาเด็กไม่ได้ดื่มนม ตามกำหนดเวลา โดยเฉพาะอย่างยิ่ง การดำเนินการในการจัดซื้ออาหารเสริม (นม)

จึงทำให้ผู้วิจัยสนใจที่จะศึกษาสภาพปัญหา และเปรียบเทียบระดับปัญหาของการดำเนินงานโครงการถ่ายโอนงาน/กิจการสาธารณะให้แก่องค์การบริหารส่วนตำบล ในการถ่ายโอนโครงการอาหารเสริม (นม) โรงเรียน เกี่ยวกับการขออนุมัติ การประกาศ การพิจารณา คัดเลือก การทำสัญญา การส่งมอบ การตรวจรับ การเบิกจ่ายเงิน ตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการพัสดุขององค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ.2538 ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ.2543 และฉบับแก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ.2544 ที่ดำเนินการภายใต้ความรับผิดชอบขององค์การบริหารส่วนตำบล ชั้น 3 ชั้น 4 และชั้น 5 ในจังหวัดราชบุรี ตามความคิดเห็นของประธานกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบล ชั้น 3 ชั้น 4 และชั้น 5 และผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษา ในเขตรับผิดชอบขององค์การบริหารส่วนตำบล ชั้น 3 ชั้น 4 และชั้น 5 สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดราชบุรี

ความมุ่งหมายของการวิจัย

การศึกษาการถ่ายโอนงาน/กิจการสาธารณะแก่องค์การบริหารส่วนตำบล กรณีศึกษา โครงการอาหารเสริม (นม) ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดราชบุรี ให้แก่องค์การบริหารส่วนตำบล ชั้น 3 ชั้น 4 และชั้น 5 มีวัตถุประสงค์ ดังนี้

1. เพื่อศึกษาสภาพปัญหา ในการจัดซื้ออาหารเสริม (นม) ในกิจกรรมการถ่ายโอนงาน/กิจการสาธารณะแก่องค์การบริหารส่วนตำบล ตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการพัสดุขององค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ.2538 แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ.2543 และฉบับแก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ.2544 ขององค์การบริหารส่วนตำบลชั้น 3 ชั้น 4 และชั้น 5 ตามความคิดเห็นของประธานกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบล ชั้น 3 ชั้น 4 และชั้น 5 ในจังหวัดราชบุรี และผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษา ในเขตรับผิดชอบขององค์การบริหารส่วนตำบล ชั้น 3 ชั้น 4 และชั้น 5 สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดราชบุรี
2. เพื่อเปรียบเทียบระดับปัญหา ในการจัดซื้ออาหารเสริม (นม) ในกิจกรรมการถ่ายโอนงาน/กิจการสาธารณะแก่องค์การบริหารส่วนตำบล ตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการพัสดุขององค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ.2538 แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ.2543 และฉบับแก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ.2544 ขององค์การบริหารส่วนตำบลชั้น 3 ชั้น 4 และชั้น 5 ตามความคิดเห็นของประธานกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบล ชั้น 3 ชั้น 4 และชั้น 5 ในจังหวัดราชบุรี
3. เพื่อเปรียบเทียบระดับปัญหา ในการจัดซื้ออาหารเสริม (นม) ในกิจกรรมการถ่ายโอนงาน/กิจการสาธารณะแก่องค์การบริหารส่วนตำบล ตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการพัสดุขององค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ.2538 แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ.2543 และฉบับแก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ.2544 ขององค์การบริหารส่วนตำบลชั้น 3 ชั้น 4 และชั้น 5 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษา ในเขตรับผิดชอบขององค์การบริหารส่วนตำบล ชั้น 3 ชั้น 4 และชั้น 5 สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดราชบุรี

ความสำคัญของการวิจัย

การศึกษาการถ่ายโอนงาน/กิจการสาธารณะแก่องค์การบริหารส่วนตำบล กรณีศึกษา โครงการอาหารเสริม (นม) โรงเรียน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดราชบุรี เป็นการศึกษาเพื่อหาสภาพปัญหา และเปรียบเทียบระดับปัญหาในการดำเนินงานถ่ายโอนงาน/กิจการสาธารณะให้แก่องค์การบริหารส่วนตำบล ชั้น 3 ชั้น 4 และชั้น 5 ตามขั้นตอนการจัดซื้ออาหารเสริม (นม) ตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการพัสดุขององค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ.2538 ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ.2543 และฉบับแก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ.2544 เกี่ยวกับการขออนุมัติ การประกาศ การพิจารณาคัดเลือก การทำสัญญา การส่งมอบ การตรวจรับ การเบิกจ่ายเงิน การศึกษาครั้งนี้สามารถใช้เป็นแนวทางแก้ปัญหาในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลและโรงเรียนประถมศึกษา ในการดำเนินงานโครงการอาหารเสริม (นม)

ขอบเขตของการวิจัย

การศึกษาการถ่ายโอนงาน/กิจการสาธารณะแก่องค์การบริหารส่วนตำบล กรณีศึกษา โครงการอาหารเสริม (นม) โรงเรียน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดราชบุรี มุ่งศึกษา สภาพปัญหาและระดับปัญหาในการดำเนินการตามขั้นตอนการจัดซื้ออาหารเสริม (นม) เกี่ยวกับการขออนุมัติ การประกาศ การพิจารณาคัดเลือก การทำสัญญา การส่งมอบ การตรวจรับ การเบิกจ่ายเงิน ตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการพัสดุขององค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ.2538 แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ.2543 และฉบับแก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ.2544 ขององค์การบริหารส่วนตำบล ชั้น 3 ชั้น 4 และชั้น 5 ในจังหวัดราชบุรี ตามความคิดเห็นของประธานกรรมการบริหาร องค์การบริหารส่วนตำบล ชั้น 3 ชั้น 4 และชั้น 5 ในจังหวัดราชบุรี และผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษา ในเขตรับผิดชอบขององค์การบริหารส่วนตำบล ชั้น 3 ชั้น 4 และชั้น 5 สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดราชบุรี

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ประธานกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบล ชั้น 3 ชั้น 4 และชั้น 5 จำนวน 89 คน และผู้บริหารสถานศึกษา ในเขตองค์การบริหารส่วนตำบล ชั้น 3 ชั้น 4 และชั้น 5 สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดราชบุรี ที่อยู่ในเขตรับผิดชอบขององค์การบริหารส่วนตำบล ในจังหวัดราชบุรี จำนวน 299 คน

2. กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ สุ่มโดยการเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบแบ่งเป็นชั้นภูมิ ชนิดไม่เป็นสัดส่วน (Disproportionate stratified sampling) โดยสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Simple random sampling) โดยใช้ตารางเลขสุ่มของ Krejcie และ Morgan จากประชากรในเขตองค์การบริหารส่วนตำบล ชั้น 3 ชั้น 4 และชั้น 5 ได้กลุ่มตัวอย่างในแต่ละชั้น ที่เป็น ประธานกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบล จำนวนรวมทั้งหมด 60 คน และผู้บริหารสถานศึกษา ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดราชบุรี ที่อยู่ในเขตรับผิดชอบขององค์การบริหารส่วนตำบล จำนวนทั้งหมด 109 คน รวมตัวอย่างทั้งสิ้น 169 คน

ตัวแปรที่ศึกษา

1. ตัวแปรต้น

1.1 ประธานกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบล ชั้นที่ 3 , 4 และ 5

1.2 ผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดราชบุรี ในเขตองค์การบริหารส่วนตำบล ชั้นที่ 3 ชั้น 4 และชั้น 5

2. ตัวแปรตาม ได้แก่

2.1 สภาพปัญหาในการจัดซื้ออาหารเสริม (นม) โครงการอาหารเสริม (นม) ตามภารกิจถ่ายโอนงาน/กิจการสาธารณะแก่องค์การบริหารส่วนตำบล ตามระเบียบกระทรวง

มหาดไทยว่าด้วยการพัสดุขององค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ.2538 แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ.2543 และฉบับแก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ.2544 ในชั้นต่อไป

- 2.1.1 การขออนุมัติ
- 2.1.2 การประกาศ
- 2.1.3 การพิจารณาคัดเลือก
- 2.1.4 การทำสัญญา
- 2.1.5 การส่งมอบ
- 2.1.6 การตรวจรับ
- 2.1.7 การเบิกจ่ายเงิน

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. การถ่ายโอนงาน/กิจการสาธารณะ หมายถึง การดำเนินการถ่ายโอนงาน/กิจการสาธารณะ โครงการถ่ายโอนอาหารเสริม (นม) ให้แก่องค์การบริหารส่วนตำบล
2. องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น หมายถึง องค์การบริหารส่วนตำบล ในจังหวัดราชบุรี
3. องค์การบริหารส่วนตำบล ชั้น 3 หมายถึง องค์การบริหารส่วนตำบล ที่มีรายได้ระหว่าง 6 – 12 ล้านบาท ที่ดำเนินการจัดซื้ออาหารเสริม (นม) ให้แก่โรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดราชบุรี
4. องค์การบริหารส่วนตำบล ชั้น 4 หมายถึง องค์การบริหารส่วนตำบล ที่มีรายได้ระหว่าง 3 – 6 ล้านบาท ที่ดำเนินการจัดซื้ออาหารเสริม (นม) ให้แก่โรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดราชบุรี
5. องค์การบริหารส่วนตำบล ชั้น 5 หมายถึง องค์การบริหารส่วนตำบล ที่มีรายได้ไม่เกิน 3 ล้านบาท ที่ดำเนินการจัดซื้ออาหารเสริม (นม) ให้แก่โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดราชบุรี
6. โรงเรียนประถมศึกษา หมายถึง โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดราชบุรี ที่ได้รับอาหารเสริม (นม) จาก องค์การบริหารส่วนตำบล ชั้นที่ 3 ชั้น 4 และชั้น 5 ในจังหวัดราชบุรี
7. นักเรียนประถมศึกษา หมายถึง นักเรียนตั้งแต่ชั้นอนุบาล 1 ถึง ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4
8. ผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง ครูใหญ่ อาจารย์ใหญ่ ผู้อำนวยการ ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดราชบุรี
9. ประธานกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบล หมายถึง สมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบล ที่ทำหน้าที่ประธานกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบล ชั้น 3 ชั้น 4 และชั้น 5 ในจังหวัดราชบุรี
10. อาหารเสริม (นม) หมายถึง ผลิตภัณฑ์นมที่องค์การบริหารส่วนตำบล ชั้น 3 ชั้น 4 และชั้น 5 จัดซื้อให้แก่โรงเรียนประถมศึกษา ในเขตรับผิดชอบ

11. สภาพปัญหา หมายถึง ขั้นตอนในการดำเนินงานที่เป็นอุปสรรคต่อการจัดซื้ออาหารเสริม (นม) ในภารกิจถ่ายโอนงาน/กิจการสาธารณะ โครงการอาหารเสริม (นม) ให้แก่องค์การบริหารส่วนตำบล ชั้น 3 ชั้น 4 และชั้น 5

12. การจัดซื้อ หมายถึง กระบวนการในการบริหารงบประมาณในการจัดซื้ออาหารเสริม(นม) ในภารกิจถ่ายโอนงาน/กิจการสาธารณะ โครงการอาหารเสริม (นม) ให้แก่องค์การบริหารส่วนตำบล ชั้น 3 ชั้น 4 และชั้น 5 ในจังหวัดราชบุรี

13. การขออนุมัติ หมายถึง การใช้อำนาจกระทำการตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการพัสดุขององค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ.2538 แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ.2543 และฉบับแก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ.2544 ในการจัดซื้ออาหารเสริม (นม) ในภารกิจถ่ายโอนงาน/กิจการสาธารณะ โครงการอาหารเสริม (นม) ให้แก่องค์การบริหารส่วนตำบล ในจังหวัดราชบุรี

14. การประกาศ หมายถึง การแจ้งข้อความเพื่อเผยแพร่เอกสารตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการพัสดุขององค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ.2538 แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ.2543 และ พ.ศ.2544 แก่ผู้ประกอบการจำหน่ายอาหารเสริม (นม) เพื่อจัดซื้ออาหารเสริม (นม) ในภารกิจถ่ายโอนงาน/กิจการสาธารณะ โครงการอาหารเสริม (นม) ให้แก่องค์การบริหารส่วนตำบล ในจังหวัดราชบุรี

15. การพิจารณาคัดเลือก หมายถึง การตรวจสอบผู้ประกอบการที่จำหน่ายอาหารเสริม (นม) ที่มีคุณสมบัติครบถ้วนตามที่กรมปศุสัตว์กำหนด เพื่อจัดซื้ออาหารเสริม (นม) ในภารกิจถ่ายโอนงาน/กิจการสาธารณะ โครงการอาหารเสริม (นม) ให้แก่องค์การบริหารส่วนตำบล ในจังหวัดราชบุรี

16. การทำสัญญา หมายถึง การทำข้อตกลงในการจัดซื้ออาหารเสริม (นม) ระหว่างองค์การบริหารส่วนตำบล กับผู้ประกอบการที่จำหน่ายอาหารเสริม (นม) ในภารกิจถ่ายโอนงาน/กิจการสาธารณะ โครงการอาหารเสริม (นม) ให้แก่องค์การบริหารส่วนตำบล ในจังหวัดราชบุรี

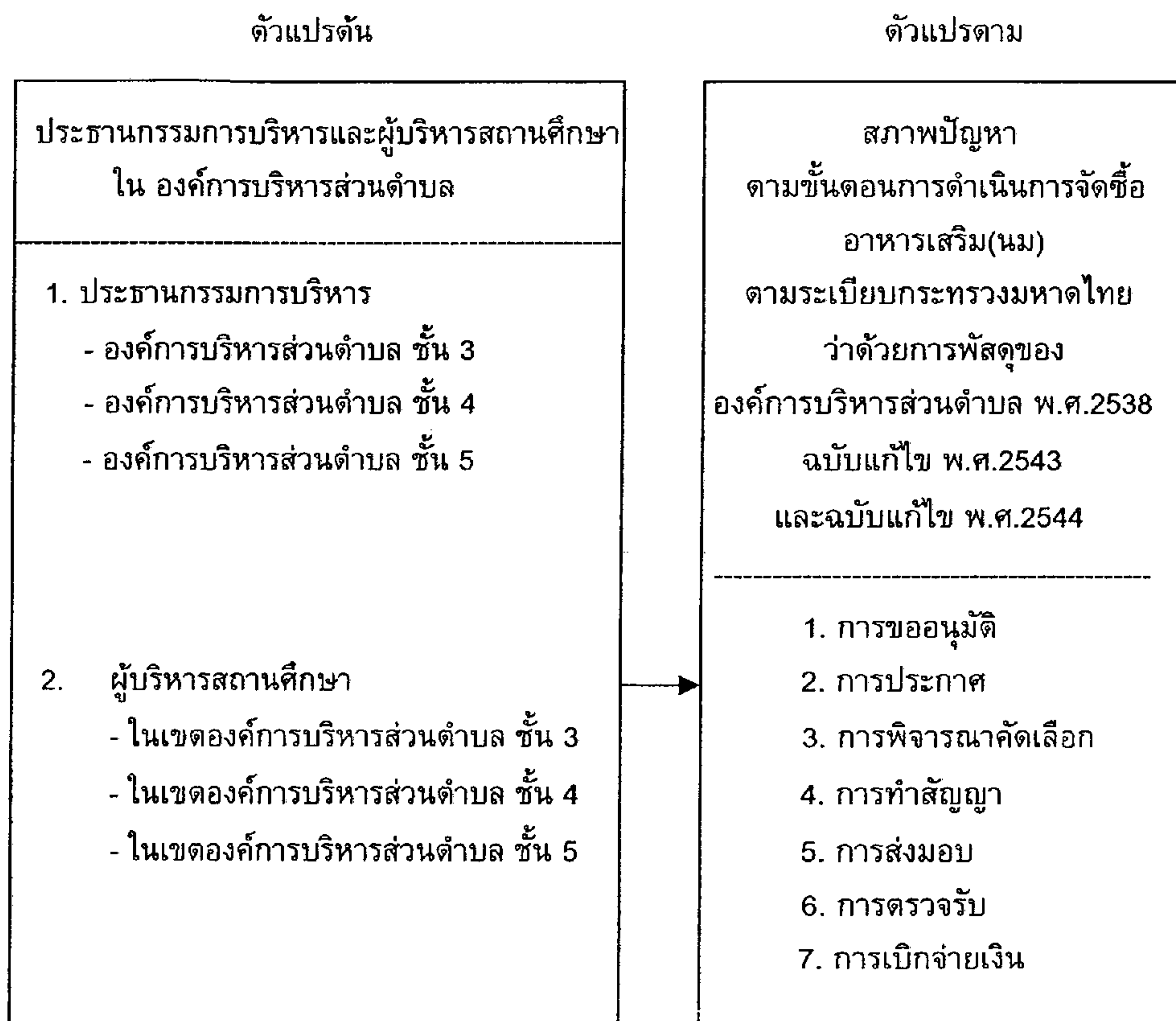
17. การส่งมอบ หมายถึง การขนส่งอาหารเสริม (นม) ด้วยวิธีการต่างๆ ให้โรงเรียนในเขตรับผิดชอบขององค์การบริหารส่วนตำบล ในการจัดซื้ออาหารเสริม (นม) ในภารกิจถ่ายโอนงาน/กิจการสาธารณะ โครงการอาหารเสริม (นม) ให้แก่องค์การบริหารส่วนตำบล ในจังหวัดราชบุรี

18. การตรวจรับ หมายถึง การพิจารณาดูความเรียบร้อยของอาหารเสริม (นม) ในการจัดซื้ออาหารเสริม (นม) ในภารกิจถ่ายโอนงาน/กิจการสาธารณะ โครงการอาหารเสริม (นม) ให้แก่องค์การบริหารส่วนตำบล ในจังหวัดราชบุรี ที่โรงเรียนในเขตรับผิดชอบขององค์การบริหารส่วนตำบลได้รับ

19. การเบิกจ่ายเงิน หมายถึง การเบิกจ่ายเงินงบประมาณในการจัดซื้ออาหารเสริม (นม) ในภารกิจถ่ายโอนงาน/กิจการสาธารณะ โครงการอาหารเสริม (นม) ให้แก่องค์การบริหารส่วนตำบล ตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการพัสดุขององค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ.2538 แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ.2543 และฉบับแก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ.2544

กรอบแนวคิดในการวิจัย

การถ่ายโอนงาน/กิจการสาธารณะ โครงการอาหารเสริม (นม) โรงเรียน เป็นการกระจายอำนาจให้ท้องถิ่นมีส่วนร่วมในการจัดกิจการสาธารณะของรัฐ ซึ่งโรงเรียนประถมศึกษา มีหน้าที่ในการดูแลนักเรียนในระดับอนุบาล ถึงชั้นประถมปีที่ 4 ที่เป็นกลุ่มเป้าหมายตามโครงการอาหารเสริม (นม) เพื่อให้นักเรียนทุกคนได้ดื่มนมที่มีคุณภาพ ลดภาวะทุพโภชนาการของนักเรียนในกลุ่มเป้าหมาย ผู้วิจัยจึงต้องการศึกษาสภาพปัญหาการดำเนินการและระดับปัญหาที่เกิดขึ้นในการจัดซื้ออาหารเสริม (นม) ตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการพัสดุขององค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ.2538 แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ.2543 และฉบับแก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ.2544 ที่เกี่ยวกับ การขออนุมัติ การประกาศ การพิจารณาคัดเลือก การทำสัญญา การส่งมอบ การตรวจรับ การเบิกจ่ายเงิน ภายใต้การดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบล ชั้น 3 ชั้น 4 และชั้น 5 ตามความคิดเห็นของประธานกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบล ชั้น 3 ชั้น 4 และชั้น 5 และผู้บริหารสถานศึกษา ที่อยู่ในเขตรับผิดชอบขององค์การบริหารส่วนตำบล ในแต่ละชั้น ดังภาพประกอบ 1



ภาพประกอบ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

สมมติฐานการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ตั้งสมมติฐานดังนี้

1. ประธานกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบล ในองค์การบริหารส่วนตำบล ชั้น 3 ชั้น 4 และชั้น 5 ที่ดำเนินการจัดซื้ออาหารเสริม (นม) มีความเห็นต่อการดำเนินการจัดซื้ออาหารเสริม (นม) ว่าสภาพปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง
2. ผู้บริหารสถานศึกษาในเขตองค์การบริหารส่วนตำบล ชั้น 3 ชั้น 4 และชั้น 5 ที่ดำเนินการจัดซื้ออาหารเสริม (นม) มีความเห็นต่อการดำเนินการจัดซื้ออาหารเสริม (นม) ว่าสภาพปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง
3. ระดับปัญหาในการจัดซื้ออาหารเสริม (นม) ตามความคิดเห็นของประธานกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบลชั้น 3 ชั้น 4 และชั้น 5 แตกต่างกัน
4. ระดับปัญหาในการจัดซื้ออาหารเสริม (นม) ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลชั้น 3 ชั้น 4 และชั้น 5 แตกต่างกัน

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยครั้งนี้มุ่งศึกษาการถ่ายโอนงาน/กิจการสาธารณะให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในระดับองค์การบริหารส่วนตำบล ในการบริหารจัดการตามโครงการถ่ายโอนอาหารเสริม (นม) ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดราชบุรี ผู้วิจัยได้

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องตามลำดับหัวข้อ ดังนี้

1. การถ่ายโอนงาน/กิจการสาธารณะ
2. ขั้นตอนการดำเนินการถ่ายโอนงาน/กิจการสาธารณะ
3. การกำหนดชั้นและขนาดขององค์การบริหารส่วนตำบล
4. โครงสร้างการบริหารงานขององค์การบริหารส่วนตำบล
5. บทบาทหน้าที่ของประธานกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบล
6. บทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถานศึกษา ในโรงเรียนประถมศึกษา
7. การดำเนินงานโครงการอาหารเสริม (นม)
8. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
 - 8.1 งานวิจัยภายในประเทศ
 - 8.2 งานวิจัยต่างประเทศ

การถ่ายโอนงาน/กิจการสาธารณะ

ในปี พ.ศ.2540 ได้มีการดำเนินการให้มีรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ.2540 ขึ้นโดยใน หมวด 5 แนวนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐ มาตรา 78 กำหนดไว้ว่า รัฐต้องกระจายอำนาจให้ท้องถิ่นพึ่งตนเองและตัดสินใจในกิจการท้องถิ่นได้เอง พัฒนาเศรษฐกิจและระบบสาธารณูปโภค และสาธารณูปการ ตลอดทั้งโครงสร้างพื้นฐานสารสนเทศในท้องถิ่นให้ทั่วถึง และเท่าเทียมกันทั่วประเทศ รวมทั้งพัฒนาจังหวัดที่มีความพร้อมให้เป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นขนาดใหญ่โดยคำนึงถึงเจตนารมณ์ของประชาชนในจังหวัดนั้น

หมวด 9 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ.2540 เรื่อง การปกครองส่วนท้องถิ่น มาตรา 282 ภายใต้อำนาจมาตรา 1 รัฐต้องให้ความสำคัญเป็นอิสระแก่ท้องถิ่นตามหลักแห่งการปกครองตนเองตามเจตนารมณ์ของประชาชนในท้องถิ่น

มาตรา 284 วรรคสอง เพื่อพัฒนาการกระจายอำนาจเพิ่มขึ้นให้แก่ท้องถิ่นอย่างต่อเนื่องให้มีกฎหมายกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจ ซึ่งอย่างน้อยต้องมีสาระสำคัญ คือ

การกำหนดอำนาจและหน้าที่ในการจัดระบบการบริการสาธารณะระหว่างรัฐกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และระหว่างองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นด้วยกันเอง

วันที่ 11 พฤศจิกายน 2542 ได้มีการตราพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ.2542 ในหมวด 2 การกำหนดอำนาจและหน้าที่ในการจัดระบบการบริการสาธารณะ มาตรา 16 ให้เทศบาล เมืองพัทยา และองค์การบริหารส่วนตำบลมีอำนาจและหน้าที่ในการจัดระบบการบริการสาธารณะเพื่อประโยชน์ของประชาชนในท้องถิ่นของตนเอง

หมวด 4 แผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น แห่ง พระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ.2542 มาตรา 30 ให้ดำเนินการถ่ายโอนภารกิจ การให้บริการสาธารณะที่รัฐดำเนินการอยู่ในวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับแก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นภายในกำหนดระยะเวลา โดยต้องเป็นภารกิจที่เป็นการดำเนินงานตามนโยบายของรัฐบาล ให้ดำเนินการให้เสร็จภายในสี่ปี

ในการบริหารงานราชการแผ่นดินเพื่อประโยชน์ที่ต้องการให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมรับผิดชอบสังคมท้องถิ่นอย่างใกล้ชิดด้วยตนเองได้นั้นจึงได้มีการตรา พระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2537 และที่แก้ไขเพิ่มเติมจนถึงฉบับที่ 3 พ.ศ. 2542 โดยมีจุดมุ่งหมายสำคัญก็เพื่อให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในรูปขององค์การบริหารส่วนตำบลเป็นองค์กรที่สามารถรองรับการกระจายอำนาจไปสู่ประชาชนให้มากยิ่งขึ้น ทั้งนี้การที่จะจัดตั้งเป็นองค์การบริหารส่วนตำบลได้นั้นต้องมาจากสภาตำบลที่มีรายได้โดยไม่รวมเงินอุดหนุนในปีงบประมาณที่ผ่านมามีติดต่อกันสามปีเฉลี่ยไม่ต่ำกว่าปีละหนึ่งแสนห้าหมื่นบาท หรือตามการเปลี่ยนแปลงเกณฑ์ที่กระทรวงมหาดไทยประกาศ (กรมการปกครอง. 2543 : 144)

ดังนั้นในการกระจายอำนาจ (Decentralization) จึงเป็นการโอนกิจการบริการสาธารณะบางเรื่องจากรัฐไปให้ชุมชนที่ตั้งอยู่ในท้องถิ่นต่างๆ ใน 2 รูปแบบ คือ การกระจายอำนาจสู่ท้องถิ่น หรือการกระจายอำนาจตามอาณาเขต หมายถึงการมอบอำนาจให้ท้องถิ่นจัดทำกิจการหรือบริการสาธารณะบางเรื่องในท้องถิ่นและท้องถิ่นมีอิสระในการปกครองตนเองพอสมควร และการกระจายอำนาจการบริการ หรือการกระจายอำนาจทางเทคนิค เป็นการโอนกิจการบริการสาธารณะบางกิจการจากรัฐไปให้หน่วยงานบางหน่วยรับผิดชอบจัดทำแยกต่างหากและเป็นอิสระ โดยเป็นกิจการที่ต้องอาศัยความรู้ความชำนาญทางเทคโนโลยี เป็นพิเศษ (โกวิทย์ พวงงาม. 2543 : 28)

การโอนอำนาจหรือการให้อำนาจ (Devolution) หรือการกระจายอำนาจทางการเมืองการปกครอง (Political Decentralization) นั้นเป็นการถ่ายโอนอำนาจหน้าที่ในการตัดสินใจจากรัฐบาลกลางไปยังระดับล่างอย่างเบ็ดเสร็จ โดยมี กฎหมาย กฎ ระเบียบเกี่ยวกับการโอนอำนาจ

อย่างชัดเจน และมีการควบคุมการดำเนินการในภารกิจที่ได้โอนไปเพียงเล็กน้อย (วันชัย ดนัยดโมนุท และไกร เกษทัน. 2543 : 38)

ดังนั้นการถ่ายโอนงาน/กิจการสาธารณะให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จึงเป็นการกระจายอำนาจในการบริหารงานของรัฐไปให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดำเนินการแทน โดยมีกฎหมาย กฎ ระเบียบและมาตรการในการดำเนินการ เป็นเครื่องมือในการกำกับ ติดตามของรัฐ

ขั้นตอนการดำเนินการถ่ายโอนงาน/กิจการสาธารณะ

สำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี. 2545 : 1-3) ได้ดำเนินการตามพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ.2542 โดยกำหนดให้มีคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีอำนาจหน้าที่ในการจัดทำแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และแผนปฏิบัติการจัดระบบการบริการสาธารณะตามอำนาจหน้าที่ระหว่างรัฐกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและระหว่างองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นด้วยกันเอง

หน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องกับการถ่ายโอนภารกิจจะต้องดำเนินการถ่ายโอนภารกิจให้เป็นไปตามที่ได้กำหนดไว้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รวมทั้งยังคงทำหน้าที่ในการให้การสนับสนุน ช่วยเหลือแนะนำ สร้างความพร้อมให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีศักยภาพ ในการจัดบริการสาธารณะแก่ประชาชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ และทำหน้าที่กำกับดูแลมาตรฐานการบริการ

พระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ.2542 มาตรา 30 ได้กำหนดขอบเขตความรับผิดชอบในการให้บริการสาธารณะของรัฐกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และระหว่างองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นด้วยกันเอง โดยองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นใดมีความพร้อมในการดำเนินการรับการถ่ายโอนภารกิจ ให้ดำเนินการถ่ายโอนภารกิจภายใน 4 ปี ส่วนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นใดที่ไม่พร้อมให้ดำเนินการถ่ายโอนภารกิจภายใน 10 ปี

หลักการโดยรวมในการถ่ายโอน ในบทความเรื่องการกระจายอำนาจการจัดการศึกษาให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น กำหนดหลักการในการถ่ายโอนไว้ว่า ต้องเป็นงาน/กิจกรรมที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทำแล้วประหยัดกว่า ต้องเป็นงาน/กิจกรรมที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ทำแล้วไม่มีผลกระทบ ต้องเป็นงาน/กิจกรรมที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีความสามารถที่จะทำได้ ต้องไม่เป็นงาน/กิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับความมั่นคง การต่างประเทศ การยุติธรรมและการคลังของประเทศ ต้องเป็นงาน/กิจกรรมที่สามารถควบคุมมาตรฐานการให้

บริการได้ และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะต้องดูแล บำรุงรักษา งาน/กิจกรรมที่รับโอนมา (จรรยาพร ธรณินทร์. 2544 : ออนไลน์)

รูปแบบการถ่ายโอน มี 3 ลักษณะ (สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี. 2545 : 2)

1. การกิจที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดำเนินการเอง แบ่งเป็น 3 ประเภท
 - 1.1 การกิจที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดำเนินการหรือผลิตบริการสาธารณะเอง
 - 1.2 การกิจที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดำเนินการร่วมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่นๆ
 - 1.3 การกิจที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดำเนินการ แต่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอาจซื้อบริการจากภาคเอกชน ส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐหรือองค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่นอื่น
 2. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดำเนินการร่วมกับรัฐ
 3. การกิจที่รัฐยังดำเนินการอยู่ แต่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถดำเนินการได้
- การกิจในการถ่ายโอนงานและบริการสาธารณะนั้น คณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้ระบุกิจกรรมไว้เป็น 2 ประเภท คือ

ประเภทเลือกทำโดยอิสระ เป็นแผนบริหารงบประมาณที่ส่วนราชการทำไว้เดิม องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีอิสระที่จะเลือกทำได้ตามความจำเป็น

ประเภทหน้าที่ที่ต้องทำ ซึ่งมีหลักเกณฑ์ว่างานนั้นเป็นเรื่องของการมอบอำนาจ และการใช้อำนาจ รวมทั้งงานที่เกี่ยวข้องกับชีวิตประจำวันของประชาชนหรือความจำเป็นขั้นพื้นฐานถือว่าเป็นความรับผิดชอบขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้องดำเนินการต่อไป

คณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ได้กำหนดความหมายของการถ่ายโอนภารกิจ ให้หมายถึง การที่ราชการส่วนกลางและส่วนภูมิภาคจะลดบทบาทหรือยุติบทบาทจากผู้ปฏิบัติเปลี่ยนไปให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นผู้ปฏิบัติแทน จะต้องถ่ายโอนงาน เงิน และจัดสรรบุคลากรให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอย่างเหมาะสม

สำหรับภารกิจที่จัดดำเนินการให้มีการถ่ายโอนในด้านต่อไปนี้ (สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี. 2545 : 3)

1. ด้านโครงสร้างพื้นฐาน แบ่งเป็นกลุ่มภารกิจต่างๆ คือ
 - 1.1 การคมนาคมและการขนส่ง ทางบกและทางน้ำ
 - 1.2 สาธารณูปโภค ด้านแหล่งน้ำ/ระบบประปาชนบท
 - 1.3 สาธารณูปการ การจัดให้มีและควบคุมตลาด
 - 1.4 การผังเมือง
 - 1.5 การควบคุมอาคาร

2. ด้านงานส่งเสริมคุณภาพชีวิต แบ่งเป็นกลุ่มภารกิจต่างๆ คือ
 - 2.1 การส่งเสริมอาชีพ
 - 2.2 งานสวัสดิการสังคม ได้แก่ การสงเคราะห์พัฒนาคุณภาพชีวิต เด็กสตรี คนชรา ผู้ด้อยโอกาส
 - 2.3 นันทนาการ
 - 2.3.1 การส่งเสริมกีฬา
 - 2.3.2 การจัดให้มีสถานที่พักผ่อนหย่อนใจ
 - 2.4 การศึกษา
 - 2.4.1 การจัดการศึกษาในระบบ
 - 2.4.2 การจัดการศึกษานอกระบบ
 - 2.5 การสาธารณสุข ได้แก่ การสาธารณสุข การรักษาพยาบาลและการป้องกันควบคุมโรคติดต่อ
 - 2.6 การปรับปรุงแหล่งชุมชนแออัดและการจัดการเกี่ยวกับที่อยู่อาศัย
3. ด้านการจัดระเบียบชุมชน/สังคม และการรักษาความสงบเรียบร้อย แบ่งเป็นกลุ่มภารกิจต่างๆ คือ
 - 3.1 การส่งเสริมประชาธิปไตย ความเสมอภาค สิทธิเสรีภาพของประชาชนและส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาท้องถิ่น
 - 3.2 การป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย
 - 3.3 การรักษาความสงบเรียบร้อยและความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน
4. ด้านด้านการวางแผน การส่งเสริมการลงทุน พาณิชยกรรมและการท่องเที่ยว แบ่งเป็นกลุ่มภารกิจต่างๆ คือ
 - 4.1 การวางแผน
 - 4.2 การพัฒนาเทคโนโลยี
 - 4.3 การส่งเสริมการลงทุน
 - 4.4 การพาณิชยกรรม
 - 4.5 การพัฒนาอุตสาหกรรม
 - 4.6 การท่องเที่ยว
5. ด้านการบริหารจัดการและการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม แบ่งเป็นกลุ่มภารกิจต่างๆ คือ
 - 5.1 การอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ การคุ้มครองดูแลและบำรุงรักษาป่า
 - 5.2 การจัดการสิ่งแวดล้อมและมลพิษต่างๆ
 - 5.3 การดูแลรักษาที่สาธารณะ

6. ด้านศิลปะ วัฒนธรรม จารีตประเพณี และภูมิปัญญาท้องถิ่น แบ่งเป็นกลุ่มภารกิจต่างๆ ได้แก่ การป้องกัน คุมครอง ควบคุม ดูแลรักษาโบราณสถาน โบราณวัตถุ พิพิธภัณฑสถานแห่งชาติ

ทั้งนี้โครงการอาหารเสริม (นม) เป็นโครงการถ่ายโอนภารกิจโครงการหนึ่งของรัฐในด้านการส่งเสริมคุณภาพชีวิต ที่มีการดำเนินการถ่ายโอนงบประมาณในการดำเนินการของสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติไปให้องค์การบริหารส่วนตำบลเป็นผู้รับผิดชอบในการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง โดยเริ่มมีการถ่ายโอนภารกิจระยะที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2545 - 2549 โดยในปีที่ 1 ให้จัดตั้งคณะกรรมการด้านการศึกษาระดับจังหวัด แล้วจึงถ่ายโอนภารกิจให้แก่องค์การบริหารส่วนตำบล ชั้น 1 - 2 ตามระยะเวลา จนถึงปีที่ 5 (พ.ศ.2549) โดยมีเงื่อนไขว่า ท้องถิ่นใดยังไม่พร้อมให้หน่วยงานของรัฐดำเนินการแทน ระยะที่ 2 เริ่มถ่ายโอนในปีงบประมาณ พ.ศ.2547 - 2553 ให้กับองค์การบริหารส่วนตำบล ชั้น 3 - 5 โดยมีการถ่ายโอนตั้งแต่ปีที่ 4 - ปีที่ 10 ทั้งนี้ในเบื้องต้น ลักษณะ ขั้นตอน และระยะเวลาการถ่ายโอนที่ปรากฏในร่างแผนการกระจายอำนาจให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นกำหนดไว้โดยสังเขป อาจมีการปรับเปลี่ยนบ้างหลังจากรับฟังความคิดเห็นที่เกี่ยวข้องและประชาชนผู้สนใจ (อชิปัตย์ คลีสุนทร. 2543 : ออนไลน์)

การกำหนดชั้นและขนาดขององค์การบริหารส่วนตำบล

ในการกำหนดชั้นขององค์การบริหารส่วนตำบลนั้นกระทรวงมหาดไทยมีวิธีการกำหนดชั้น โดยใช้รายได้จากภาษีที่องค์การบริหารส่วนตำบลจัดเก็บ ดังนี้ องค์การบริหารส่วนตำบลชั้น 1 ต้องมีรายได้มากกว่า 20 ล้านบาท องค์การบริหารส่วนตำบล ชั้น 2 ต้องมีรายได้ระหว่าง 12 - 20 ล้านบาท องค์การบริหารส่วนตำบล ชั้น 3 ต้องมีรายได้ระหว่าง 6 - 12 ล้านบาท องค์การบริหารส่วนตำบล ชั้น 4 ต้องมีรายได้ระหว่าง 3 - 6 ล้านบาท และองค์การบริหารส่วนตำบลชั้น 5 มีรายได้น้อยกว่า 3 ล้านบาท (สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย. 2543 : 66)

ต่อมากระทรวงมหาดไทยได้มีการประกาศกำหนดขนาดขององค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) โดยให้ องค์การบริหารส่วนตำบล ชั้น 1 เป็นองค์การบริหารส่วนตำบลขนาดใหญ่ องค์การบริหารส่วนตำบล ชั้น 2 และชั้น 3 เป็นองค์การบริหารส่วนตำบลขนาดกลาง และให้องค์การบริหารส่วนตำบล ชั้น 4 และชั้น 5 เป็นองค์การบริหารส่วนตำบลขนาดเล็ก (กระทรวงมหาดไทย. 2545, 21 สิงหาคม) ดังตาราง 1

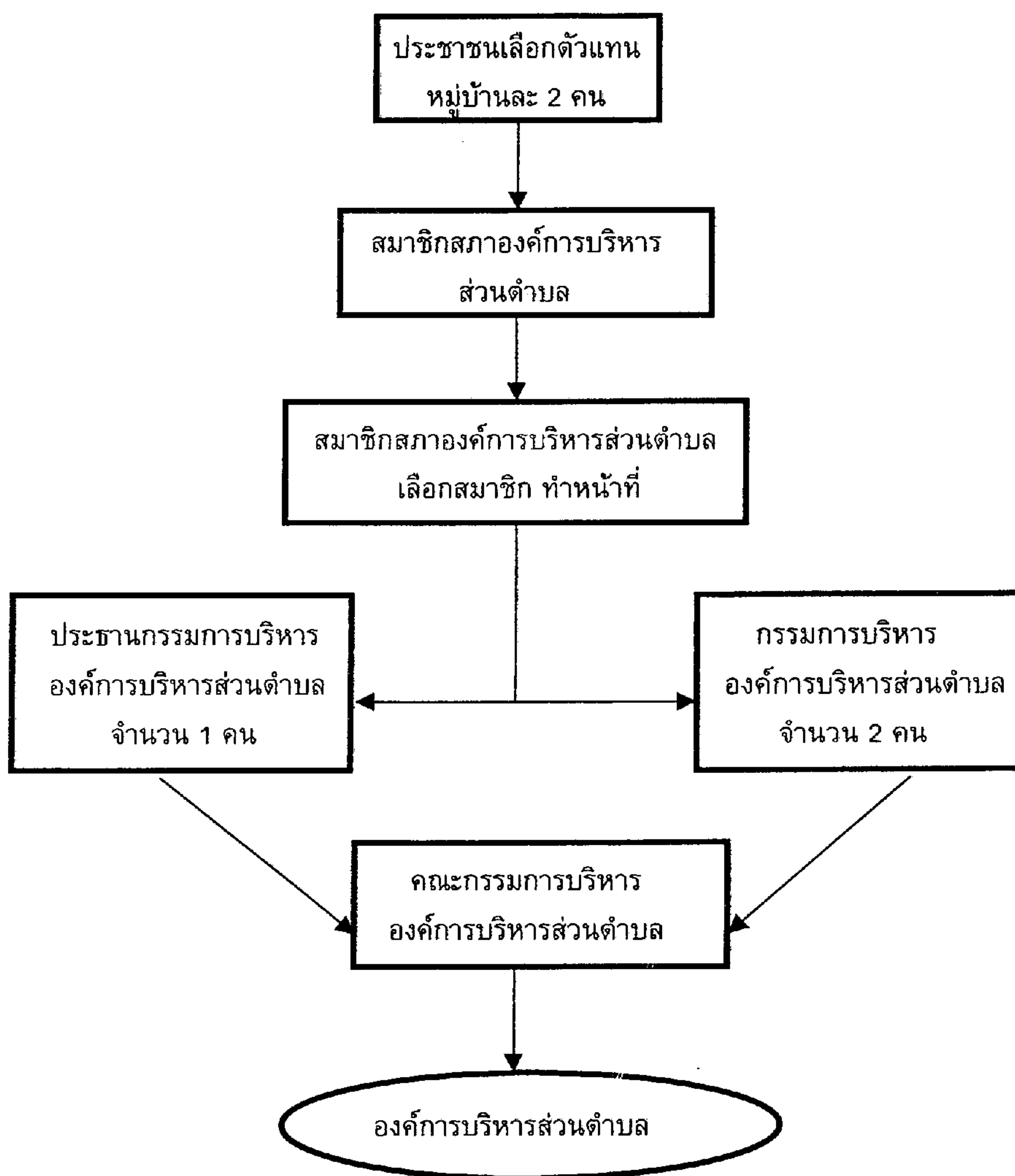
ตาราง 1 แสดงชั้นและขนาดขององค์การบริหารส่วนตำบล

องค์การบริหารส่วนตำบล	รายได้	ขนาด
ชั้น 1	มากกว่า 20 ล้านบาท	ใหญ่
ชั้น 2	ระหว่าง 12 – 20 ล้านบาท	กลาง
ชั้น 3	ระหว่าง 6 – 12 ล้านบาท	กลาง
ชั้น 4	ระหว่าง 3 – 6 ล้านบาท	เล็ก
ชั้น 5	น้อยกว่า 3 ล้านบาท	เล็ก

โครงสร้างการบริหารงานขององค์การบริหารส่วนตำบล

องค์การบริหารส่วนตำบลแบ่งโครงสร้างองค์กรออกเป็น 2 ฝ่ายคือ สภาองค์การบริหารส่วนตำบล เป็นองค์กรฝ่ายนิติบัญญัติ สมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลมาจากการเลือกตั้งโดยตรงของประชาชนในตำบลนั้นๆ จากทุกหมู่บ้าน หมู่บ้านละ 2 คน เขตองค์การบริหารส่วนตำบลใดมี 1 หมู่บ้าน ให้มีสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลมีสมาชิกจำนวน 6 คน หากมี 2 หมู่บ้าน ให้มีสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบล หมู่บ้านละ 3 คน และคณะกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบล เป็นองค์กรฝ่ายบริหารทำหน้าที่บริหารกิจการขององค์การบริหารส่วนตำบลให้เป็นไปตามมติ ขอบบังคับและแผนพัฒนาตำบล ซึ่งประธานคณะกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบล และกรรมการบริหาร จำนวน 2 คน เลือกจากสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบล แล้วเสนอให้นายอำเภอแต่งตั้ง (สนิท จรอนันต์. 2543 : 47) ดังแผนภูมิ 1

แผนภูมิ 1 โครงสร้างองค์การบริหารส่วนตำบล



ที่มา : สนิท จรอนันต์. (2543). ความเข้าใจเรื่องการปกครองท้องถิ่น. หน้า 48. กรุงเทพฯ : สถาบันนโยบายศึกษา. บริษัทสุขุมและบุตรจำกัด.

บทบาทหน้าที่ของประธานกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบล

ในการดำเนินการจัดซื้ออาหารเสริม (นม) ในภารกิจการถ่ายโอนงาน/กิจการสาธารณะขององค์การบริหารส่วนตำบล ตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการพัสดุขององค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ.2538 ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ.2543 และฉบับแก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ.2544 กำหนดให้ประธานกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบล เป็นผู้แทนขององค์การบริหารส่วนตำบล (กรมการปกครอง. 2538 : 65) มีอำนาจในการสั่งซื้ออาหารเสริม (นม) ตามวงเงินที่ได้รับจัดสรรงบประมาณให้แก่องค์การบริหารส่วนตำบลและวิธีการที่กฎหมายกำหนด (กรมการปกครอง. 2538 : 477)

นอกจากนั้นประธานกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบลต้องแต่งตั้งผู้แทนประชาคมหรือชุมชน ตามข้อเสนอของประชาคมหรือชุมชน ในเขตพื้นที่ดำเนินการที่มีความรู้หรือมีประสบการณ์เกี่ยวกับการจัดซื้อ เข้าร่วมเป็นคณะกรรมการในการจัดซื้อ (ศาลากลางจังหวัดราชบุรี. 2543, 4 เมษายน)

ต่อมากระทรวงมหาดไทยได้สั่งการองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประสานกับโรงเรียนในการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารการจัดซื้ออาหารเสริม (นม) ของแต่ละโรงเรียน ประกอบด้วยผู้แทนโรงเรียน ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้แทนประชาคมหมู่บ้าน ผู้แทนกลุ่มสตรีหรือกลุ่มแม่บ้าน และผู้แทนอาสาสมัครสาธารณสุขหมู่บ้าน เข้าร่วมในการจัดซื้อโดยมีหน้าที่ กำหนดประเภท เงื่อนไขการส่งมอบ การตรวจรับ และการติดตามการแจกและการเก็บรักษานมของโรงเรียน (กระทรวงมหาดไทย. 2545, 18 ตุลาคม)

ในการดำเนินการจัดซื้ออาหารเสริม (นม) ตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการพัสดุขององค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ.2538 ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2543 และฉบับแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พ.ศ.2544 ได้ให้อำนาจในการจัดซื้อให้แก่ประธานกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบล โดยวิธีตกลงราคาครั้งหนึ่งไม่เกิน 100,000 บาท วิธีสอบราคาครั้งหนึ่งเกิน 100,000 บาท แต่ไม่เกิน 2,000,000 บาท วิธีประกวดราคาครั้งหนึ่ง เกิน 2,000,000 บาท วิธีพิเศษครั้งหนึ่งเกิน 100,000 บาท แต่มีเงื่อนไข (ศาลากลางจังหวัดราชบุรี. 2543, 26 ตุลาคม)

ในการจัดซื้อเฉพาะงานในโครงการถ่ายโอนงาน/กิจกรรมบริการสาธารณะให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประธานกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบล มีอำนาจในการสั่งการต่างๆในการจัดซื้อ ตั้งแต่เริ่มดำเนินการจนสิ้นสุดการดำเนินการ โดยไม่จำกัดวงเงิน (สำนักงบประมาณ. 2544, 11 ตุลาคม)

บทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถานศึกษา ในโรงเรียนประถมศึกษา

ในการดำเนินการจัดซื้ออาหารเสริม (นม) ในภารกิจการถ่ายโอนงาน/กิจการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนั้น ผู้บริหารสถานศึกษา ในโรงเรียนประถมศึกษา ที่อยู่ในเขตรับผิดชอบขององค์กรการบริหารส่วนตำบลทุกแห่ง จะต้องตรวจสอบข้อมูลจำนวนนักเรียนที่เป็นกลุ่มเป้าหมายในแต่ละโรงเรียน แจ้งให้ประธานกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบลทราบ (สำนักงบประมาณ. 2544, 11 ตุลาคม) และเข้าร่วมหรือส่งผู้แทนเข้าร่วมในคณะกรรมการจัดซื้อ เพื่อให้เกิดความโปร่งใสในการปฏิบัติงาน ดูแลให้นักเรียนที่เป็นกลุ่มเป้าหมายได้ดื่มนมทุกวัน อย่างต่อเนื่องตลอดปีการศึกษา (กรมการปกครอง. 2544, 19 มีนาคม)

ผู้บริหารสถานศึกษา ในโรงเรียนประถมศึกษา จะต้องพิจารณาคัดเลือกคณะกรรมการบริหารการจัดซื้ออาหารเสริม (นม) ของแต่ละโรงเรียน ซึ่งประกอบด้วย ผู้แทนโรงเรียน ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้แทนประชาคมหมู่บ้าน ผู้แทนกลุ่มสตรีหรือกลุ่มแม่บ้าน และผู้แทนอาสาสมัครสาธารณสุขบ้าน เสนอให้องค์การบริหารส่วนตำบลแต่งตั้งเพื่อทำหน้าที่กำหนดวิธีการและบริหารการจัดซื้อ ตลอดจนกำหนดเงื่อนไขการส่งมอบ ประเภทของนมและสถานที่เก็บรักษาเพื่อควบคุมคุณภาพนม ติดตามกำกับการแจกและการเก็บรักษา ในแต่ละโรงเรียน (สปจ.รบ. 2545, 22 ตุลาคม)

ในการรับมอบนมจากองค์การบริหารส่วนตำบล นั้นผู้บริหารจะต้องดำเนินการหรือมอบหมายให้ผู้รับผิดชอบดำเนินการร่วมกับองค์การบริหารส่วนตำบล ตรวจสอบสภาพกล่อง หรือถุงหรือบรรจุภัณฑ์อื่นด้วยว่าอยู่ในสภาพดี ไม่ชำรุด และบันทึกลงในหลักฐานการส่งมอบ (กระทรวงมหาดไทย. 2544, 25 มิถุนายน)

ผู้บริหารสถานศึกษา ในโรงเรียนประถมศึกษา ร่วมกับคณะกรรมการบริหารการจัดซื้ออาหารเสริม (นม) ของแต่ละโรงเรียน ในการดูแลรักษาอาหารเสริม (นม) ในกรณีที่เป็นนมกล่อง ต้องตรวจสอบว่าสภาพกล่องต้องอยู่ในสภาพดี ไม่รั่วซึม ไม่เสียรูปโฉม กรณีบรรจุรวมในลังกระดาษไม่ควรวางซ้อนกล่องสูงเกิน 8 ชั้น หรือกรณีกล่องนมห่อด้วยฟิล์มพลาสติกไม่ควรวางซ้อนเกิน 5 ชั้น เก็บในที่สะอาดและควรวางบนชั้นยกสูงจากพื้นอย่างน้อย 10 เซนติเมตร กรณีที่เป็นนมถุง ต้องเก็บในที่มิดชิดอุณหภูมิไม่เกิน 8 องศาเซลเซียส (สปจ.รบ. 2545, 22 ตุลาคม)

นอกจากนี้ยังได้กำหนดให้ส่วนราชการเจ้าของงบประมาณมีบทบาทในการสนับสนุนการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (สำนักงบประมาณ. 2544, 29 มีนาคม)

การดำเนินงานโครงการอาหารเสริม (นม)

สำนักงบประมาณ ได้มีหนังสือถึงเลขาธิการคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีปฏิบัติในการบริหารงบประมาณตามโครงการถ่ายโอนงาน/

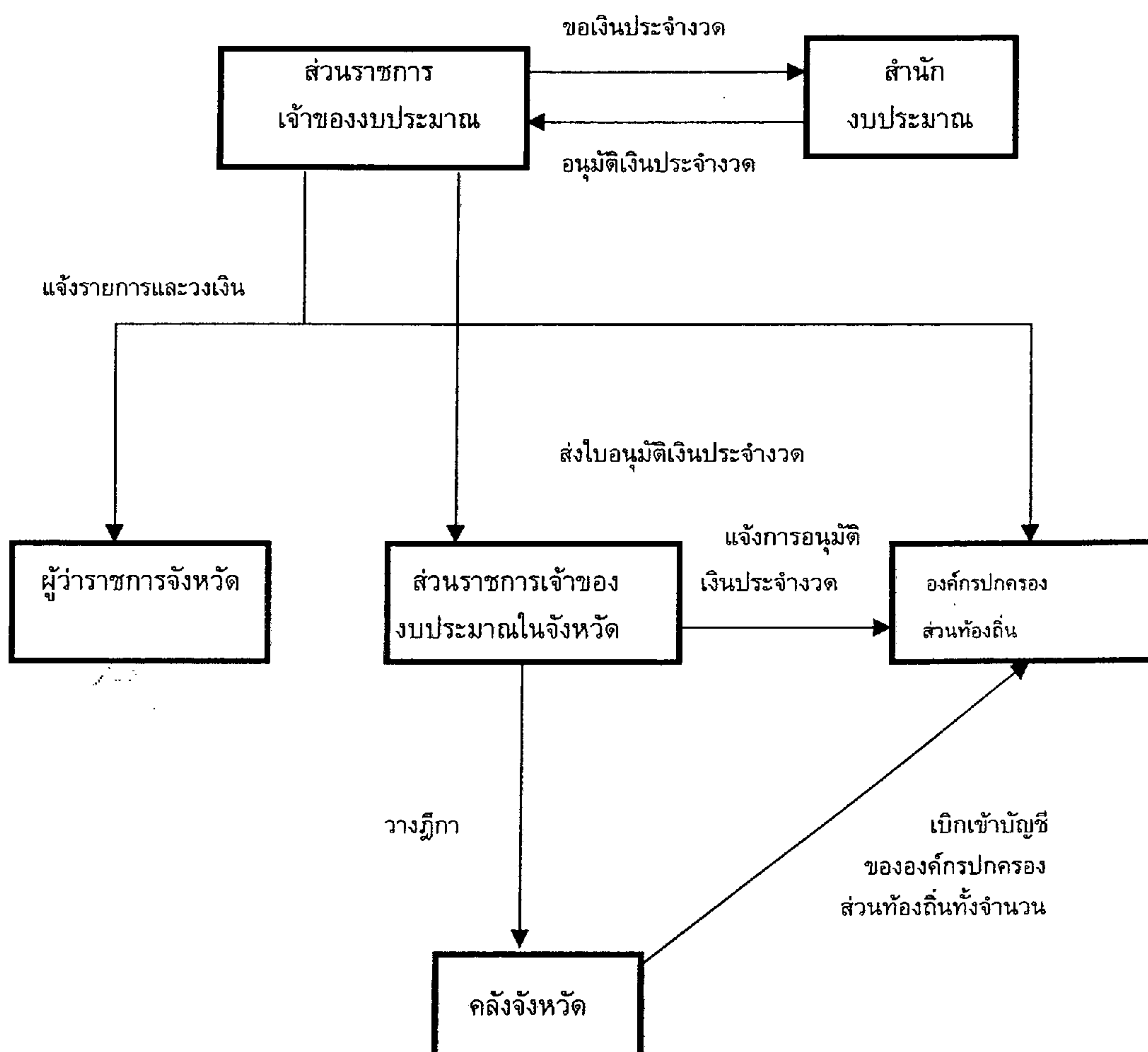
กิจการสาธารณะให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2545 โดยให้โครงการอาหารเสริม (นม) ในโรงเรียนประถมศึกษา เป็นโครงการหนึ่งในภารกิจขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ภายใต้ชื่อโครงการว่า โครงการถ่ายโอนกิจกรรมอาหารเสริม (นม) โรงเรียน (สำนักงบประมาณ. 2544, 11 ตุลาคม)

ในการบริหารงบประมาณโครงการถ่ายโอนงาน/กิจกรรมบริการสาธารณะให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น นั้น สำนักงบประมาณได้กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีปฏิบัติในการบริหารงบประมาณ ตามหนังสือสำนักงบประมาณ ด่วนที่สุด ที่ นร 0409/ว 2 ลงวันที่ 3 ตุลาคม 2543 ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ได้รับเงินอุดหนุนเป็นผู้รับผิดชอบดำเนินงานตามหลักเกณฑ์และวิธีปฏิบัติในการบริหารงบประมาณโครงการถ่ายโอนฯ ตั้งแต่เดือน พฤษภาคม 2544 เป็นต้นไป โดยกรมการปกครองได้ประสานไปยังส่วนราชการเจ้าของงบประมาณที่เกี่ยวข้องให้เร่งรัดจัดสรรและโอนเงินประจำงวดไปให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นโดยเร็ว เพื่อให้สามารถจัดซื้อจัดจ้างและจัดบริการได้ทันเปิดภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2544

การดำเนินงานโครงการถ่ายโอนงาน/กิจกรรมบริการสาธารณะให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โครงการอาหารเสริม (นม) ในโรงเรียน สำนักงบประมาณได้กำหนดให้องค์การบริหารส่วนตำบลดำเนินการ ดังนี้

ส่วนราชการเจ้าของงบประมาณขออนุมัติเงินประจำงวดจากสำนักงบประมาณตามรายการและวงเงินของแต่ละจังหวัด เมื่อสำนักงบประมาณอนุมัติเงินประจำงวดให้จำแนกเป็นรายจังหวัด ระบุชื่อองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ได้รับเงินอุดหนุนให้แก่ส่วนราชการเจ้าของงบประมาณ ส่วนราชการเจ้าของงบประมาณส่งใบอนุมัติเงินประจำงวดพร้อมทั้งรายละเอียดประกอบขออนุมัติเงินประจำงวดให้ส่วนราชการเจ้าของงบประมาณในจังหวัดทราบ และแจ้งต่อไปยังผู้ว่าราชการจังหวัดและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทราบ โดยแจ้งการจัดสรรงบประมาณตามข้อมูลจำนวนนักเรียนในปัจจุบันของแต่ละจังหวัด เฉลี่ยตามวงเงินที่ได้ในแต่ละภาคเรียน และส่วนราชการเจ้าของงบประมาณในจังหวัดดำเนินการวางฎีกาเบิกเงินจากคลังจังหวัด เข้าบัญชีขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการพัสดุขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ต่อไป (กรมการปกครอง. 2544, 19 มีนาคม) ดังแผนภูมิ 2

แผนภูมิ 2 แผนผังขั้นตอนการบริหารงบประมาณ
(เงินอุดหนุนทั่วไป)



ที่มา : กรมการปกครอง. (2544, 29 ตุลาคม). แนวทางปฏิบัติขั้นตอนการจัดซื้อจัดจ้างตาม
โครงการถ่ายโอนงาน/กิจกรรมบริการสาธารณะให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (เฉพาะองค์การบริหารส่วนตำบล) ประจำปีงบประมาณ 2545. หน้า 5

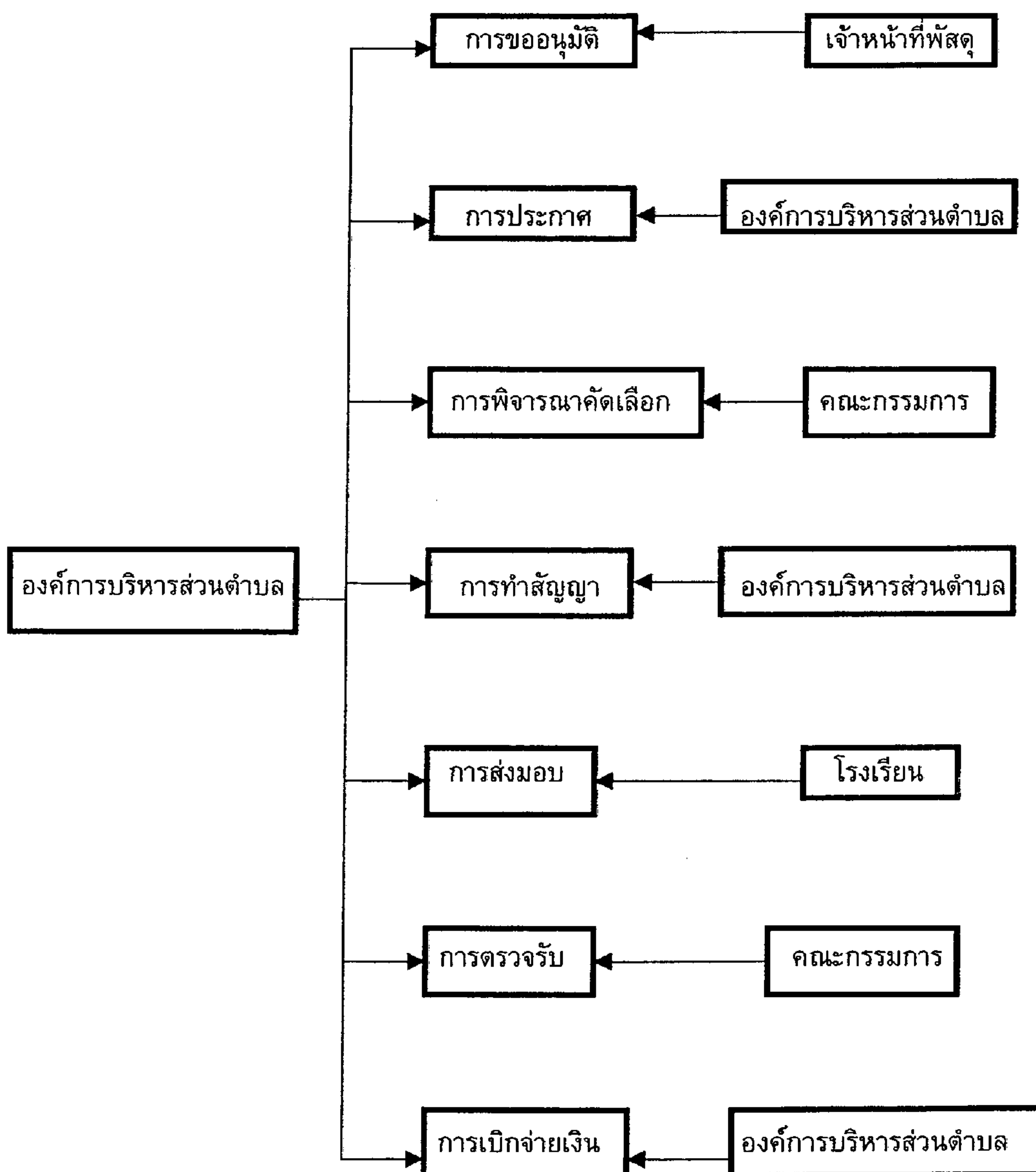
การดำเนินการจัดซื้อนมตามโครงการอาหารเสริม (นม)

เมื่อองค์การบริหารส่วนตำบลได้รับแจ้งการอนุมัติเงินประจำงวด จากส่วนราชการเจ้าของงบประมาณในจังหวัดแล้ว และส่วนราชการเจ้าของงบประมาณในจังหวัดได้ดำเนินการวางฎีกาเบิกเงินจากคลังจังหวัด เข้าฝากในบัญชีขององค์การบริหารส่วนตำบลเป็นเงินนอกงบประมาณ แล้วจึงดำเนินการจัดซื้อ ตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการพัสดุขององค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ.2538 และที่แก้ไขเพิ่มเติม

ในการดำเนินการจัดซื้อนมตามโครงการอาหารเสริม (นม) โรงเรียน เจ้าหน้าที่พัสดุ ขององค์การบริหารส่วนตำบล จะต้องจัดทำรายงานเสนอเหตุผล รายละเอียดของพัสดุ วงเงิน ระยะเวลา วิธีการ และแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการจัดซื้อ เพื่อเสนอขออนุมัติต่อผู้มีอำนาจสั่งซื้อ คือประธานคณะกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบล เพื่อพิจารณาอนุมัติ และแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารการจัดซื้ออาหารเสริม (นม) ของแต่ละโรงเรียน โดยในปีงบประมาณ 2546 กำหนดให้คณะกรรมการต้องประกอบด้วยผู้แทนโรงเรียน ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้แทนประชาคมหมู่บ้าน ผู้แทนกลุ่มสตรีหรือกลุ่มแม่บ้าน และผู้แทนอาสาสมัครสาธารณสุขหมู่บ้านหรือเจ้าหน้าที่อนามัย มีหน้าที่กำหนดวิธีการและบริหารการจัดซื้อจัดจ้างตลอดจนกำหนดเงื่อนไขการส่งมอบเป็นระยะให้เหมาะสมกับประเภทของนมและสถานที่เก็บรักษา (กระทรวงมหาดไทย. 2545, 18 ตุลาคม)

เมื่อประธานคณะกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบล พิจารณาอนุมัติแล้ว องค์การบริหารส่วนตำบล จะทำการประกาศให้ผู้ประกอบการที่มีสิทธิขายนมโรงเรียน ยื่นแบบแสดงรายการต่อคณะกรรมการพิจารณา เพื่อพิจารณาคัดเลือกผู้ที่มีคุณสมบัติครบถ้วนให้เป็นผู้มีสิทธิ และทำสัญญากับองค์การบริหารส่วนตำบล เพื่อส่งมอบพัสดุ โดยมีคณะกรรมการตรวจรับ แล้วจึงเบิกจ่ายเงินให้แก่ผู้ประกอบการที่เป็นคู่สัญญา ต่อไป ดังแผนภูมิ 3

แผนภูมิ 3 แสดงขั้นตอนการจัดซื้อจัดจ้าง กรณีเงินอุดหนุนทั่วไป



ที่มา : กระทรวงมหาดไทย. (2544, 25 มิถุนายน). ที่ มท 0312/ว 1786 เรื่อง ทบพทวนแนวทางการบริหารงบประมาณโครงการถ่ายโอนค่าวัสดุการศึกษา อาหารเสริม (นม) และอาหารกลางวันให้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ปีงบประมาณ 2544. หน้า 8.

รายละเอียดขั้นตอนการดำเนินการจัดซื้ออาหารเสริม (นม) ตามโครงการถ่ายโอนอาหารเสริม (นม) โรงเรียน ให้กับองค์การบริหารส่วนตำบล

การขออนุมัติ

เมื่อองค์การบริหารส่วนตำบลได้รับแจ้งการจัดสรรงบประมาณค่าอาหารเสริม (นม) จากส่วนราชการเจ้าของงบประมาณในจังหวัด และได้เบิกเงินจากคลังจังหวัดเข้าบัญชีเงินอุดหนุนทั่วไปขององค์การบริหารส่วนตำบล เรียบร้อยแล้ว ให้เจ้าหน้าที่พัสดุจัดทำรายงานเสนอเหตุผลรายละเอียดของพัสดุ วงเงิน ระยะเวลา วิธีการดำเนินการ ต่อประธานคณะกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบล พิจารณาดำเนินการจัดซื้อตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการพัสดุขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ.2538 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ตามวงเงินที่ได้รับอนุมัติ (กรมการปกครอง. 2538 : 469)

การประกาศ

ในการประกาศเพื่อหาผู้ประกอบการที่มีคุณสมบัติครบถ้วนในการเป็นคู่สัญญาจัดซื้ออาหารเสริม (นม) โรงเรียน เจ้าหน้าที่พัสดุจะพิจารณาวิธีการจัดซื้อจากวงเงินงบประมาณตามที่ได้รับจัดสรร โดยมีวิธีการดำเนินการดังนี้ วงเงินที่ได้รับอนุมัติไม่เกินหนึ่งแสนบาท จัดซื้อ โดยวิธีตกลงราคา วงเงินที่ได้รับอนุมัติเกินกว่าหนึ่งแสนบาทแต่ไม่เกินหนึ่งล้านบาทจัดซื้อโดยวิธีสอบราคา และวงเงินที่ได้รับอนุมัติเกินกว่าหนึ่งล้านบาทจัดซื้อโดยวิธีประกวดราคา แต่มีเงื่อนไข (ศาลากลางจังหวัดราชบุรี. 2544, 26 ตุลาคม)

ทั้งนี้เป็นอำนาจของประธานคณะกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบล ที่จะอนุมัติวิธีการจัดซื้อโดยหัวหน้าเจ้าหน้าที่พัสดุ ขององค์การบริหารส่วนตำบลจะดำเนินการประกาศตามที่ได้รับอนุมัติ (กรมการปกครอง. 2538 : 468)

การพิจารณาคัดเลือก

การพิจารณาคัดเลือกผู้ประกอบการที่มีสิทธิเป็นคู่สัญญาในการดำเนินการจัดซื้อในกรณีที่มีการดำเนินการจัดซื้อกระทำโดยวิธีตกลงราคา หัวหน้าเจ้าหน้าที่พัสดุสามารถดำเนินการจัดซื้อได้ หากดำเนินการจัดซื้อด้วยวิธีสอบราคา หรือวิธีประกวดราคา ให้ประธานคณะกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบล แต่งตั้งคณะกรรมการเปิดซองสอบราคา เป็นผู้พิจารณากรณีจัดซื้อด้วยวิธีประกวดราคา แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคา เป็นผู้พิจารณาผลการประกวดราคาของผู้ประกอบการที่เข้าร่วมในการดำเนินการจัดซื้อ แล้วแต่กรณี (กรมการปกครอง. 2538 : 470)

ในการพิจารณาคัดเลือกผู้ประกอบการรายใดที่มีสิทธิจำหน่ายอาหารเสริม (นม) ให้แก่องค์การบริหารส่วนตำบลใดได้นั้น สำนักงานงบประมาณได้กำหนดให้องค์การบริหารส่วนตำบลต้องพิจารณาจัดซื้อนมจากสหกรณ์โคนม หรือสถานศึกษาที่มีโรงงานแปรรูปเป็นของตนเอง ในการผลิตนมสดพาสเจอร์ไร ในท้องถิ่นใกล้เคียงเป็นอันดับแรก หรือจัดซื้อนมจากบริษัทที่ได้รับ

การรับรองจากองค์การอาหารและยา (อย.) และกรมปศุสัตว์ โดยคณะกรรมการนโยบายปศุสัตว์แห่งชาติ รับรองในบัญชีรายชื่อ รวม 80 บริษัท (กระทรวงมหาดไทย. 2545, 18 ตุลาคม)

การทำสัญญา

ในการทำสัญญาจัดซื้ออาหารเสริม (นม) องค์การบริหารส่วนตำบล จะต้องดำเนินการตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการพัสดุของหน่วยการปกครองส่วนท้องถิ่น โดยคำนึงถึงผู้ผลิตในพื้นที่หรือพื้นที่ใกล้เคียง เพื่อป้องกันปัญหาคุณภาพนม ทั้งนี้ผู้ขายจะต้องมีหนังสือรับรองการจำหน่ายนม ที่กรมปศุสัตว์ออกให้ โดยระบุจำนวนนมที่มากกว่าหรือเท่ากับปริมาณที่จัดซื้อในแต่ละครั้งและเมื่อตกลงซื้อขาย ให้ผู้ซื้อเรียกเก็บหนังสือรับรองการจำหน่ายนม จากผู้ขายตามจำนวนที่จัดซื้อ เพื่อเป็นหลักฐานประกอบการเบิกจ่ายค่านม และผู้ซื้อลงนามรับรองปริมาณการจัดซื้อที่ด้านหลัง หนังสือรับรองทั้งสองส่วนโดยส่วนที่ 1 ผู้ซื้อเก็บไว้เป็นหลักฐานการตรวจสอบของสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินส่วนที่ 2 ผู้ซื้อคืนให้ผู้ขาย (กระทรวงมหาดไทย. 2545, 18 ตุลาคม)

การตรวจรับ

ในการตรวจรับอาหารเสริม (นม) นั้นจะต้องทำการตรวจรับในสถานที่ซึ่งได้กำหนดไว้ในสัญญาหรือข้อตกลง (กรมการปกครอง. 2538. : 478) และคณะกรรมการตรวจรับซึ่งประกอบด้วยผู้แทนโรงเรียน ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้แทนประชาคมหมู่บ้าน ผู้แทนกลุ่มสตรีหรือกลุ่มแม่บ้าน และผู้แทนอาสาสมัครสาธารณสุขหมู่บ้านหรือเจ้าหน้าที่อนามัยจะต้องดำเนินการโดย ตรวจสอบจำนวนกล่อง/ถุง ว่าครบถ้วนหรือไม่ ตรวจสอบวันหมดอายุ ให้เหลือระยะเวลาสอดคล้องกับจำนวนวันที่ให้นักเรียนดื่ม ตรวจสอบสภาพบรรจุภัณฑ์ ให้อยู่ในสภาพดี สะอาด ไม่รั่วซึม ไม่เสียรูปทรง มีฉลากนมโรงเรียน มีปริมาตร 200 ซีซี มีเลขทะเบียน อย. ระบุส่วนประกอบเป็นนมโค 100 % กรณีนมพาสเจอร์ไรส์ อุณหภูมิไม่เกิน 8 องศาเซลเซียส (โดยสุ่มตัวอย่างเพื่อตรวจวัดอุณหภูมิขณะรับ) และเก็บในสภาพอุณหภูมิไม่เกิน 8 องศาเซลเซียส สำหรับนมยูเอชที ให้พิจารณาสภาพการขนส่ง กรณีบรรจุในลังกระดาษไม่ควรซ้อนกล่องเกิน 8 ชั้น เก็บรักษาที่อุณหภูมิไม่เกิน 48 องศาเซลเซียส ในสภาพไม่เปียกชื้น ไม่ถูกแสงแดดโดยตรง และในการตรวจสอบคุณภาพนมในเบื้องต้น คณะกรรมการตรวจรับอาหารเสริม (นม) สามารถกระทำได้ด้วยประสาทสัมผัส โดยพิจารณาจาก กลิ่น สี รส เนื้อสัมผัสของนม ไม่เปรี้ยว เปลี่ยนสี เป็นลิ่มหรือตกตะกอน (กระทรวงมหาดไทย. 2545, 18 ตุลาคม)

การเบิกจ่ายเงิน

ในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณโครงการถ่ายโอนอาหารเสริม (นม) เมื่อผู้ประกอบการได้ส่งมอบอาหารเสริม (นม) ตามจำนวนที่ระบุไว้ในสัญญาตกลงซื้อขายครบถ้วนจึงชำระเงินตามสัญญาซื้อขายซึ่งได้ตกลงร่วมกันไว้และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้องเรียกเก็บหนังสือรับรองการจำหน่ายนม (คูปอง) จากผู้ขายตามจำนวนที่จัดซื้อเพื่อเป็นหลักฐานประกอบการเบิกจ่ายค่า

นมพร้อมดื่ม และผู้ซื้อลงนามรับรองปริมาณการจัดซื้อที่ด้านหลังหนังสือรับรองเพื่อเป็นหลักฐานการตรวจสอบของสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน

หากมีการตรวจสอบพบว่านมมีคุณภาพต่ำกว่ามาตรฐานหรือมีการปลอมปนนมผง ซึ่งผิดเงื่อนไขตามมติคณะรัฐมนตรี วันที่ 19 ตุลาคม 2542 คณะอนุกรรมการจัดระบบนมโรงเรียนจะยกเลิกการรับรองผู้ประกอบการแปรรูปดังกล่าว และให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นยกเลิกสัญญาการจัดซื้อนมจากผู้ประกอบการรายนั้นทันที (กระทรวงมหาดไทย. 2545, 18 ตุลาคม)

มีองค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดราชบุรีที่ได้รับการถ่ายโอนงาน/กิจการสาธารณะจำนวนทั้งหมด 89 แห่ง ทำหน้าที่ดำเนินการจัดซื้ออาหารเสริม (นม) ให้แก่โรงเรียน โดยดำเนินการจัดซื้ออาหารเสริม (นม) ทั้งแบบพลาสเจอร์ไรส์ และแบบ ยู เอช ที

จึงเห็นได้ว่ากระบวนการและขั้นตอนในการถ่ายโอนงบประมาณโครงการอาหารเสริม (นม) โรงเรียนให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีขั้นตอนการดำเนินการที่ค่อนข้างยุ่งยากซับซ้อน โดยสำนักงานงบประมาณได้มีหนังสือแจ้งไปยังสำนักนายกรัฐมนตรีเพื่อชี้แจงกรณี เป็นสิทธิหรือเป็นหน้าที่ของเจ้าของงบประมาณ ที่ได้มีการถ่ายโอนงาน/บริการสาธารณะให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในการเข้าร่วมทุกขั้นตอนในการจัดซื้อจัดจ้างหรือไม่ ซึ่งสำนักงานงบประมาณได้ชี้แจงว่า ส่วนราชการเจ้าของงบประมาณต้องใช้ดุลยพินิจแต่เฉพาะในเรื่องการเข้าร่วมทุกขั้นตอนหรือไม่เท่านั้น และการปฏิบัติราชการนั้นถือเป็นหน้าที่ที่ส่วนราชการต้องกระทำเมื่อมีกฎหมายระเบียบ คำสั่งหรือหลักเกณฑ์ใดๆกำหนดไว้ โดยในขณะนี้การปฏิบัติราชการไม่ถือว่าเป็นสิทธิแต่อย่างใด (สำนักงานงบประมาณ. 2544, 29 มีนาคม)

ต่อมาเลขาธิการคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติได้ออกมาเปิดเผยว่า สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (สปช.) ยังคงสับสนเกี่ยวกับการดำเนินโครงการอาหารเสริม (นม) เพราะไม่มีความชัดเจนว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ.2546 รัฐบาลจะให้ สปช. ดำเนินการหรือให้องค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) ดำเนินการแน่ เพราะสำนักงานงบประมาณจะโอนให้กระทรวงมหาดไทยเพื่อให้ อบต.ดำเนินการ ขณะที่คณะกรรมการกระจายอำนาจให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีมติให้ดึงกลับมาให้ สปช.เป็นผู้ดูแล เพราะเห็นว่าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นบางแห่งยังไม่มีความพร้อมและไม่มีประสบการณ์ จนมีปัญหาในการดำเนินการจัดซื้อ ถ้าให้โรงเรียนดำเนินการในเรื่องนี้จะทำให้มีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์กับเด็กมากกว่า และจะหมดปัญหาเรื่องการส่งนมไม่ทัน ไม่เพียงพอกับจำนวนเด็กด้วย เพราะอย่างน้อยโรงเรียนก็เคยทำเรื่องนี้มานานมีประสบการณ์อยู่มาก (สปช.ยังสับสนดูแลนมโรงเรียน. 2545 :ออนไลน์)

ดังนั้นในการจัดซื้ออาหารเสริม (นม) ในกิจกรรมการถ่ายโอนงาน/กิจการสาธารณะแก่องค์การบริหารส่วนตำบลชั้น 3 ชั้น 4 และชั้น 5 เกี่ยวกับการขออนุมัติ การประกาศ การพิจารณาคัดเลือก การทำสัญญา การตรวจรับ การส่งมอบ และการเบิกจ่ายเงิน ตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการพัสดุขององค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ.2538 ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ.2543 และฉบับแก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ.2544 ยังมีปัญหาที่เกิดขึ้นในการดำเนินงานอย่าง

มาก ในหลายพื้นที่ โดยปัญหาเหล่านี้ เกิดขึ้นจากสาเหตุต่างๆ กันไป เช่น เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบไม่ตั้งใจปฏิบัติหน้าที่อย่างสุจริต การบริหารงบประมาณเป็นไปด้วยความล่าช้า ผู้ประกอบการมุ่งแต่กอบโกยผลประโยชน์ โดยไม่คำนึงถึงผู้อื่น จึงทำให้การดำเนินงานถ่ายโอนงาน/กิจการสาธารณะ โครงการอาหารเสริม (นม) ไม่ได้รับความสำเร็จอย่างครบถ้วน

ข้อมูลจำนวนนักเรียนที่ได้รับการบริการตามโครงการถ่ายโอนอาหารเสริม (นม)

จากข้อมูลของสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดราชบุรี มีนักเรียนที่ได้รับการบริการตามโครงการถ่ายโอนอาหารเสริม (นม) ให้แก่องค์การบริหารส่วนตำบลในเขตจังหวัดราชบุรี โดยมีโรงเรียนที่อยู่ในเขตรับผิดชอบจำนวนทั้งหมด 299 โรงเรียน แยกเป็นนักเรียนในระดับชั้นต่างๆ ในปีการศึกษา 2544 (สพจ.รบ. 2545. เอกสารอัดสำเนา) ดังนี้

1. ชั้นอนุบาล 1 จำนวน 8727 คน
2. ชั้นอนุบาล 2 จำนวน 8775 คน
3. ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 9844 คน
4. ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 จำนวน 9051 คน
5. ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 8775 คน
6. ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 จำนวน 9284 คน

และมีนักเรียนในกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับการบริการอาหารเสริม (นม) ที่มีภาวะทุพโภชนาการ ซึ่งมีน้ำหนักต่ำกว่าเกณฑ์ ส่วนสูงต่ำกว่า และน้ำหนักและส่วนสูงต่ำกว่าเกณฑ์ ที่กระทรวงสาธารณสุขกำหนดโดยมีรายละเอียด ดังนี้

1. ชั้นอนุบาล 1
 - 1.1 น้ำหนักต่ำกว่าเกณฑ์ ชาย 328 คน หญิง 406 คน รวม 734 คน
 - 1.2 ส่วนสูงต่ำกว่าเกณฑ์ ชาย 199 คน หญิง 204 คน รวม 403 คน
 - 1.3 น้ำหนักและส่วนสูงต่ำกว่าเกณฑ์ ชาย 227 คน หญิง 285 คน รวม 512 คน
2. ชั้นอนุบาล 2
 - 2.1 น้ำหนักต่ำกว่าเกณฑ์ ชาย 404 คน หญิง 396 คน รวม 800 คน
 - 2.2 ส่วนสูงต่ำกว่าเกณฑ์ ชาย 231 คน หญิง 208 คน รวม 439 คน
 - 2.3 น้ำหนักและส่วนสูงต่ำกว่าเกณฑ์ ชาย 354 คน หญิง 360 คน รวม 714 คน
3. ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1
 - 3.1 น้ำหนักต่ำกว่าเกณฑ์ ชาย 515 คน หญิง 535 คน รวม 1050 คน
 - 3.2 ส่วนสูงต่ำกว่าเกณฑ์ ชาย 302 คน หญิง 265 คน รวม 567 คน
 - 3.3 น้ำหนักและส่วนสูงต่ำกว่าเกณฑ์ ชาย 403 คน หญิง 432 คน รวม 835 คน

4. ชั้นประถมปีที่ 2

4.1 นักเรียนต่ำกว่าเกณฑ์	ชาย 416 คน หญิง 374 คน รวม 790 คน
4.2 ส่วนสูงต่ำกว่าเกณฑ์	ชาย 255 คน หญิง 189 คน รวม 444 คน
4.3 นักเรียนและส่วนสูงต่ำกว่าเกณฑ์	ชาย 310 คน หญิง 366 คน รวม 676 คน

5. ชั้นประถมปีที่ 3

5.1 นักเรียนต่ำกว่าเกณฑ์	ชาย 395 คน หญิง 334 คน รวม 729 คน
5.2 ส่วนสูงต่ำกว่าเกณฑ์	ชาย 199 คน หญิง 194 คน รวม 393 คน
5.3 นักเรียนและส่วนสูงต่ำกว่าเกณฑ์	ชาย 304 คน หญิง 297 คน รวม 601 คน

5. ชั้นประถมปีที่ 4

5.1 นักเรียนต่ำกว่าเกณฑ์	ชาย 378 คน หญิง 342 คน รวม 720 คน
6.2 ส่วนสูงต่ำกว่าเกณฑ์	ชาย 248 คน หญิง 187 คน รวม 435 คน
5.2 นักเรียนและส่วนสูงต่ำกว่าเกณฑ์	ชาย 329 คน หญิง 289 คน รวม 618 คน

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยภายในประเทศ

ในการกระจายอำนาจทางการศึกษาให้แก่ท้องถิ่นนั้น ได้มีการศึกษาวิจัยในเรื่องเกี่ยวกับ การกระจายอำนาจการศึกษา : ประสบการณ์ของประเทศไทยที่มุ่งเน้นกับแนวทางสำหรับประเทศไทย พบว่า รัฐบาลท้องถิ่นระดับต่ำกว่าจังหวัด (Municipal Government) ได้แก่ องค์การระดับนคร (City) องค์การระดับเมือง (Town) และองค์การระดับหมู่บ้าน (Village) เป็นองค์กรอิสระซึ่งกันและกัน มีการเลือกตั้งหัวหน้าหน่วยการปกครองทุกระดับในด้านการปกครองท้องถิ่น ไม่ต้องขึ้นกับรัฐบาล ระดับจังหวัด องค์การปกครองท้องถิ่นระดับต่ำกว่าจังหวัดนี้แต่ละองค์กรมีหน้าที่รับผิดชอบหลักคือ โรงเรียนที่จัดการศึกษาภาคบังคับ คือ ระดับประถมและระดับมัธยม โดยให้อยู่ในความดูแลของหัวหน้าหน่วยการปกครองท้องถิ่นของแต่ละระดับ ตามที่ส่วนกลางประกาศกำหนดแนวทางการจัดการศึกษา (ชลลดา จิตติวัฒนพงศ์, 2537 : บทคัดย่อ)

ซึ่งจะเห็นได้ว่าการดูแลทางด้านการศึกษาในระดับการศึกษาภาคบังคับนั้น รัฐบาลได้กระจายอำนาจการดูแลให้แก่หน่วยการปกครองท้องถิ่นเป็นผู้ดูแล ซึ่งแตกต่างจากการจัดการศึกษาของไทยที่รัฐบาลยังกำกับดูแล โดยมอบความรับผิดชอบด้านงบประมาณ เพียงบางส่วนให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นผู้ดูแล และเข้ามามีส่วนร่วมได้ตามที่กฎหมายกำหนดเท่านั้น

สำหรับการศึกษาเกี่ยวกับการถ่ายโอนงาน/กิจการสาธารณะให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในประเทศไทยนั้น มีการวิจัยเกี่ยวกับ ความพร้อมขององค์การบริหารส่วนตำบลในการรับโอนงานด้านการจัดการศึกษาสู่ท้องถิ่น : ศึกษากรณีองค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัด

ลพบุรี พบว่า องค์การบริหารส่วนตำบลมีความพร้อมในการรับโอนงานด้านการจัดการศึกษาในภาพรวมอยู่ในระดับค่อนข้างน้อย ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับความพร้อมในการรับโอนงานด้านการจัดการศึกษา ได้แก่ รายได้ โดยองค์การบริหารส่วนตำบลที่มีรายได้มากจะมีความพร้อมมากกว่าองค์การบริหารส่วนตำบลที่มีรายได้น้อย และได้เสนอแนะว่ารัฐบาลควรปรับปรุงนโยบายเพื่อเพิ่มรายได้ และศักยภาพในการจัดการให้แก่หน่วยปกครองท้องถิ่น และสร้างความเข้าใจในหลักเกณฑ์และวิธีการในการดำเนินงานถ่ายโอนให้ชัดเจนและเป็นไปในทิศทางเดียวกัน (ผดุงศักดิ์ อุบายลับ. 2544 : บทคัดย่อ)

ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับ ความพร้อมในการรับโอนอำนาจจากส่วนกลางสู่ท้องถิ่น กรณีโครงการจัดซื้ออาหารเสริม(นม)โรงเรียนในเขตเทศบาลตำบลมาบข่า กิ่งอำเภอนิคมน้ำจืด จังหวัดระยอง พบว่า การกิจการจัดซื้ออาหารเสริม (นม) โรงเรียนที่ถ่ายโอนสู่เทศบาลสามารถทำได้ตามอำนาจหน้าที่ แต่มีข้อจำกัดเกี่ยวกับระเบียบและวิธีการปฏิบัติที่ไม่สอดคล้องกับระยะเวลา ทำให้ประสบปัญหาล่าช้า โดยเสนอแนะว่า ควรออกระเบียบและวิธีการปฏิบัติในการจัดซื้ออาหารเสริม (นม) ให้เป็นไปในแนวทางเดียวกันเพื่อลดปัญหาและข้อขัดแย้ง (นัยนา จุ่งพิพัฒน์. 2544 : บทคัดย่อ)

การศึกษาวิจัยเกี่ยวกับบทบาทขององค์การบริหารส่วนตำบลที่มีต่อการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของท้องถิ่น ศึกษาเฉพาะกรณีอำเภอเมืองจังหวัดเพชรบุรี ได้เสนอแนะว่า ควรมีการกำหนดนโยบายการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของท้องถิ่นให้ชัดเจนมากกว่าที่เป็นอยู่ ทั้งนี้เพื่อให้ท้องถิ่นจัดการศึกษาในทางปฏิบัติได้เป็นจริงต่อไป (ธีรภาพ หวังจิตต์. 2543 : บทคัดย่อ)

นอกจากนั้นได้มีการศึกษาเกี่ยวกับ ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการถ่ายโอนอำนาจการให้บริการสาธารณสุข จากหน่วยงานในสังกัดกระทรวงสาธารณสุขสู่องค์การบริหารส่วนท้องถิ่น : ศึกษากรณีเขตอำเภอเมือง จังหวัดฉะเชิงเทรา พบว่า รูปแบบและขั้นตอนการกระจายอำนาจไม่ชัดเจนที่จะนำไปปฏิบัติ เพื่อให้นโยบายการถ่ายโอนอำนาจการให้บริการสาธารณสุขประสบความสำเร็จ รัฐต้องมีรูปแบบและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้ชัดเจน ชี้ให้เห็นประโยชน์ที่ได้ในทุกๆระดับ โดยการประชาสัมพันธ์และให้การศึกษาอย่างทั่วถึง และให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการกำหนดรูปแบบ (อนันต์ พงศ์สุภาณี. 2543 : บทคัดย่อ)

ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาวิจัยเรื่องปัญหาและแนวทางการแก้ไขโครงสร้างขององค์การบริหารส่วนจังหวัด และองค์การบริหารส่วนตำบล พบว่า ควรมีการปรับปรุงในส่วนรูปแบบขององค์การบริหารส่วนตำบลเนื่องจากมีความแตกต่างกันในขนาดขององค์การบริหารส่วนตำบลเป็นอย่างมาก ควรปรับปรุงให้มีขนาดที่เหมาะสม เพื่อเป็นประโยชน์ในการบริหารอย่างมีประสิทธิภาพ (โกสินทร์ ธาราศักดิ์. 2541 : บทคัดย่อ)

การวิเคราะห์การดำเนินงานตามภาระงานขององค์การบริหารส่วนตำบล : กรณีศึกษา จังหวัดนครปฐม พบว่า สมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบล ให้ความสำคัญในการดำเนินงาน

การปฏิบัติจริงในภาระด้านเศรษฐกิจ ด้านสังคม ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านวัฒนธรรม เป็นอย่างมาก (ศศิธร สุวรรณที. 2541 : บทคัดย่อ)

ในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างได้มีการศึกษาวิจัยเรื่อง ความคิดเห็นเกี่ยวกับการซื้อการจ้างของส่วนราชการตามทัศนะของผู้ประกอบการรับเหมาก่อสร้างในจังหวัดขอนแก่น พบว่า การปฏิบัติงานการซื้อการจ้างของส่วนราชการทั่วไปยังประสบปัญหาเกี่ยวกับการที่บุคลากรที่ปฏิบัติงานยังไม่เข้าใจระเบียบกฎหมายดีพอและไม่สามารถนิเทศงานการซื้อการจ้างที่ถูกต้องแก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้ ส่งผลให้การปฏิบัติงานล่าช้า และขาดบุคลากรที่มีความรู้ความเข้าใจในงานต่างๆ ที่ต้องซื้อต้องจ้างโดยตรงทำให้การตรวจรับงานไม่สมบูรณ์ (สุเทพ พูนผล. 2540 : บทคัดย่อ)

การศึกษาวิจัยเรื่อง ปัญหาการปฏิบัติตามนโยบายการมอบอำนาจการจัดซื้อจัดจ้างของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดอุดรดิตถ์ พบว่าผู้บริหารโรงเรียนสามารถปฏิบัติงานตามนโยบายมอบอำนาจการจัดซื้อจัดจ้างได้ในระดับมาก มีปัญหากับการไม่มีเจ้าหน้าที่พัสดุที่มีความชำนาญมากที่สุด และปัญหาที่ไม่มีวัสดุบางรายการกับปัญหาเกี่ยวกับระยะเวลาและหลักประกันความชำรุดบกพร่อง คณะกรรมการตรวจรับขาดความรู้ความชำนาญ และการตรวจสอบมากที่สุด (นิคม เขียวจำ. 2539 : บทคัดย่อ)

จากรายงานการศึกษาวิจัย เรื่อง แนวทางการตรวจสอบการบริหารงานขององค์การบริหารส่วนตำบลแบบมีส่วนร่วม พบว่า ทั่วประเทศมีการร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริต ในระยะเวลา 2 ปี (1 มกราคม 2540 ถึง 31 สิงหาคม 2542) เกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่ส่อไปในทางทุจริต จำนวน 250 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 47 มีการบริหารงานที่ไม่โปร่งใส จำนวน 97 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 18 มีการใช้อำนาจหน้าที่โดยมิชอบจำนวน 77 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 14 การไม่ปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการการรับเงิน การเบิกจ่ายเงิน การฝากเงิน การเก็บรักษาเงิน และการตรวจองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ.2538 จำนวน 71 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 13 การร้องเรียนว่าผู้บริหารงานขององค์การบริหารส่วนตำบล มีพฤติกรรมไม่เหมาะสมจำนวน 19 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 4 และการไม่ปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยวิธีการงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ.2538 จำนวน 18 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 3 (สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย. 2543 : 66)

งานวิจัยต่างประเทศ

ริชาร์ด ลี ได้วิจัยเกี่ยวกับ รูปแบบและการจัดการศึกษาร่วมกัน กรณีศึกษาระบบของรูปแบบและกระบวนการจัดองค์กรเพื่อการกระจายอำนาจในโคลัมเบีย พบว่า ในสถาบันการศึกษากระบวนการจัดองค์กรเพื่อการกระจายอำนาจ มักยึดรูปแบบร่วมกันเป็นหลักในการกำหนดเพื่อเตรียมข้อมูลสำหรับสิ่งที่ต้องการ เพื่อการวางระบบ การกำหนดนโยบายให้กว้างขึ้นในการทำงานและการจัดการ (Lee. 1977 : Abstract)

แอมส์ ได้วิจัยเกี่ยวกับการกระจายอำนาจ การแบ่งแยกและประชาธิปไตย กรณีปัญหาการควบคุมนโยบายการศึกษาท้องถิ่นในคอนเนคติกัต พบว่า นโยบายของประเทศอเมริกามีการให้ชุมชนกำหนดนโยบายของโรงเรียน ประชาชนส่วนใหญ่และผู้ทำหน้าที่ในการกำหนดนโยบาย ถือว่าประชาธิปไตยในโรงเรียนเป็นสิ่งสำคัญ การกระจายโอกาสที่ให้ความเสมอภาคเท่ากัน เป็นสิ่งสำคัญสำหรับการกระจายอำนาจของการบริหารโรงเรียน นอกจากนั้นการบริหารโรงเรียนยังเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในกระบวนการบริหาร จึงถือว่า การกระจายอำนาจเป็นเครื่องวัดกระบวนการประชาธิปไตยและการมีส่วนร่วมในท้องถิ่น (Ames. 1997 : Abstract)

คริสตินา ออวิส ได้วิจัยเกี่ยวกับการกระจายอำนาจด้านการตัดสินใจทางการศึกษา พบว่า การมอบหมายให้ทำหน้าที่ในการตัดสินใจแทน แก่ผู้ที่รับผิดชอบต่อการกำหนดข้อตกลงในการตัดสินใจที่เกี่ยวกับการควบคุมดูแลด้านการศึกษา จะเป็นประโยชน์ต่อความพยายามในการกระจายอำนาจ และถ้าความพยายามในการแก้ปัญหานั้นทำให้เกิดความไม่เชื่อถือ ความไม่เพียงพอ ที่ขึ้นอยู่กับข้อตกลงของผู้บริหาร ก็จะส่งผลต่อความไม่พอใจและไม่เต็มใจที่มอบให้แก่ผู้แทนในการกำหนดข้อตกลงนั้นๆ (Doris. 1977 : Abstract)

ดาฟฟี มาร์ช ได้วิจัยเกี่ยวกับการกระจายอำนาจ กรณีรูปแบบที่เหมาะสมกับการพัฒนาการศึกษาในตรินิแดดและโตเบโก พบว่า การกระจายอำนาจการบริหารเป็นแนวทางแก้ปัญหาองค์กรที่ล้มเหลวจากการควบคุมจากส่วนกลาง รูปแบบนโยบายที่ควรนำมาใช้ให้เป็นประโยชน์และมีน้ำหนักมากกว่า โดยเฉพาะข้อกำหนดในการเอาใจใส่อย่างเหมาะสม ซึ่งสามารถยืนยันว่า ข้อกำหนดจะเป็นที่พอใจของผู้เกี่ยวข้องทั่วไป (Marsh. 1977 : Abstract)

ลอนโดโน โปโล อิสซาเบล ได้วิจัยเกี่ยวกับการกระจายอำนาจทางการศึกษาในโคลัมเบีย มุมมองจากบริบทแห่งข้อตกลง พบว่า สิ่งปรากฏอยู่ในบริบทแห่งข้อตกลง ได้แสดงให้เห็นถึงการให้ความสำคัญต่อความเชื่อมั่นในคุณภาพของการกระจายอำนาจ ซึ่งต้องใช้ระยะเวลาในการปรับระบบการศึกษา ที่เป็นความเคยชิน ซึ่งดำเนินการมาแต่ดั้งเดิมและก่อให้เกิดความสับสน นอกจากนั้นยังแสดงให้เห็นถึงความรู้สึกเป็นเจ้าของโดยการเปลี่ยนแปลงใหม่ในการใช้เหตุผลเพื่อแก้ปัญหา การมีส่วนร่วมและการใช้เศรษฐกิจชุมชนจากการกระจายอำนาจ เพื่อเป็นกุญแจสู่การดำเนินการเปลี่ยนแปลง (Isabel. 1997 : Abstract)

เจไนซ์ โรดา ได้วิจัยเกี่ยวกับ ปฏิริยาต่อนโยบายของรัฐและการกระจายอำนาจในพื้นที่ที่อพยพ กรณีวิเคราะห์เฉพาะพื้นที่ คิวเบค นิวบรูคและออนตาริโอ พบว่า ผู้อพยพต้องการใช้บริการจากรัฐ ต้องกำหนดให้มีการยกเว้นค่าเล่าเรียนสำหรับนักเรียน ต้องมีโครงสร้างระดับปริญญาที่แตกต่างหากเฉพาะสำหรับผู้อยู่ในเขตอพยพ ซึ่งแสดงว่า ผู้ที่อยู่ในเขตอพยพต้องการยกระดับคุณภาพทางด้านเศรษฐกิจของตนเอง เพราะไม่ต้องการให้ข้อห้ามของรัฐบาลปิดกั้นนักเรียนในเขตอพยพ ซึ่งเป็นการเสี่ยงต่อการยกระดับคุณภาพทางเศรษฐกิจของผู้ที่อยู่ในเขตอพยพ

ในระยะยาว ทั้งนี้ปฏิกริยาเหล่านี้ยังสอดคล้องกับผู้อพยพที่อยู่ในเขต นิวบริตรินและออนตารีโอ (Rhoda. 1998 : Abstract)

ไซมอน มฟิซา ได้วิจัยเกี่ยวกับ วิธีการและข้อเรียกร้องในการกระจายอำนาจทางการศึกษาในซิมบับเว พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับวิธีการและข้อเรียกร้องในการกระจายอำนาจทางการศึกษา เชื่อว่าปัญหาส่วนใหญ่ของการกระจายอำนาจเกิดจากองค์ประกอบในการให้บริการตามโครงสร้างการจัดการ ข้อจำกัดด้านงบประมาณของระบบราชการที่ไม่ยืดหยุ่น ที่ส่งผลต่อความก้าวหน้าในการตัดสินใจ นอกจากนี้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องยังเชื่อว่าวิธีการและข้อเรียกร้องในการกระจายอำนาจทางการศึกษา เป็นสิ่งที่สามารถผลักดันให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทางด้านเทคโนโลยีและสามารถหลุดพ้นจากระบบราชการ และพัฒนาการศึกษาไปในระดับที่สูงขึ้น ส่งผลต่อความเชื่อมั่นของบุคคลและการพัฒนาวัตถุเพื่อสนองตอบต่อความต้องการ (Mphisa. 1998 : Abstract)

แมรี คอนลิน ได้วิจัยเกี่ยวกับปฏิกริยาการเปลี่ยนแปลงของท้องถิ่นต่อการกระจายอำนาจในการดูแลระบบสุขภาพจิตในแคลิฟอเนีย พบว่า การกระจายอำนาจนำมาซึ่งการเปลี่ยนแปลงพลังโครงสร้างของผู้แทนในท้องถิ่น เป้าหมายขององค์กร ผู้นำองค์กรและโครงสร้างขององค์กรเอง นอกจากนี้ผู้จัดทำเนิการยังมีการเปลี่ยนแปลงกระบวนการให้บริการ รูปแบบการตัดสินใจแบบมีส่วนร่วมจากผู้เกี่ยวข้องในทุกกรณี ภายหลังการกระจายอำนาจในการดูแลระบบสุขภาพจิต ผู้เกี่ยวข้องให้การยอมรับต่อผู้จัดทำเนิการมากขึ้น (Conklin. 1998 : Abstract)

แอลิสัน มารี ได้วิจัยเกี่ยวกับ การกระจายอำนาจและความท้าทายของรัฐบาลท้องถิ่นในเม็กซิโก พบว่า ควรมีการเพิ่มอำนาจทางกฎหมายให้แก่เทศบาลเมือง การเสนอขอปรับปรุงระบบการทำงานที่เป็นสากล การเปลี่ยนระบบการเลือกตั้งนายกเทศบาลเมืองและการกำหนดข้อบังคับที่เข้มแข็งขึ้นแก่เทศบาลเมือง (Marie. 1998 : Abstract)

เรียวแดน โรเอ็ด ได้วิจัยเกี่ยวกับ การแบ่งแยกดินแดน กรณีศึกษา รัฐบาลท้องถิ่น การกระจายอำนาจและประชาธิปไตย ในชิลีและเวเนซุเอลา พบว่า การกระจายอำนาจส่งผลให้เกิดการกระจายรายได้ และปฏิกริยาตอบรับทั้งในชิลีและเวเนซุเอลาเกิดประสิทธิภาพในการดูแลตนเอง ในพื้นที่ที่มีการกระจายอำนาจช่วยให้เกิดการกำหนดนโยบายใหม่ที่แตกต่างออกไป ทำให้การดำเนินการที่ยังไม่เกิดขึ้น สามารถดำเนินการได้อย่างเต็มที่ โดยเฉพาะการพัฒนาทางการเงิน (Roett. 1998 : Abstract)

ซูย-ชิน ฟิลลิปปี ได้วิจัยเกี่ยวกับ นโยบายร่วมกันในการกระจายอำนาจด้านเศรษฐกิจของรัฐบาลผสม ในสาธารณรัฐประชาชนจีน พบว่า กิจกรรมที่ดำเนินการโดยชุมชนมีความเข้มแข็งมากกว่ากิจกรรมที่รัฐเป็นเจ้าของ และก่อให้เกิดรายได้ด้านภาษีมากกว่า สามารถกระตุ้นเศรษฐกิจได้ดีกว่า และกฎระเบียบ ข้อบังคับของท้องถิ่น มีการควบคุมที่เข้มงวดมากกว่า แต่ให้โอกาสมากกว่ากิจกรรมที่รัฐเป็นเจ้าของ (Philip. 1999 : Abstract)

จึงเห็นได้ว่า การดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลตามนโยบายการถ่ายโอนงาน/กิจการสาธารณะให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนั้น ยังมีปัญหาในการปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการพัสดุขององค์การบริหารส่วนตำบล ที่ยังขาดความชัดเจน บุคลากรไม่มีความรู้ และความเข้าใจในวิธีการปฏิบัติในการจัดซื้อจัดจ้าง ในขณะที่บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบล เช่น สมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบล มีความต้องการที่จะมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน นอกจากนั้นขนาดขององค์การบริหารส่วนตำบลยังเป็นอีกปัญหาหนึ่งในการดำเนินงานตามภาระหน้าที่ที่กำหนดไว้ตามกฎหมาย ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาสภาพปัญหาและระดับปัญหาในการจัดซื้ออาหารเสริม (นม) ตามภารกิจการถ่ายโอนงาน/กิจการสาธารณะให้แก่องค์การบริหารส่วนตำบล ชั้น 3 ชั้น 4 และชั้น 5 ให้แก่โรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดราชบุรี

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey research) ซึ่งมีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาสภาพปัญหาและระดับปัญหาในการถ่ายโอนงาน/บริการสาธารณะให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการพัสดุขององค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ.2538 แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ.2543 และฉบับแก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ.2544 เกี่ยวกับการขออนุมัติ การประกาศ การพิจารณาคัดเลือก การทำสัญญา การส่งมอบ การตรวจรับ การเบิกจ่ายเงิน กรณีการจัดซื้ออาหารเสริม (นม) ในการถ่ายโอนโครงการอาหารเสริม (นม) ของโรงเรียนประถมศึกษาที่อยู่ในเขตองค์การบริหารส่วนตำบล ชั้น 3 ชั้น 4 และชั้น 5 ในจังหวัดราชบุรี เพื่อให้การศึกษาค้นคว้าเป็นไปตามความมุ่งหมายที่กำหนดไว้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. การสร้างเครื่องมือและการตรวจสอบเครื่องมือ
3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
4. วิธีดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การวิเคราะห์ข้อมูลและการแปลความหมายคะแนน
6. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ประธานกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบล ชั้น 3 ชั้น 4 และชั้น 5 และผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษาจังหวัดราชบุรี ที่อยู่ในเขตรับผิดชอบขององค์การบริหารส่วนตำบล ชั้น 3 ชั้น 4 และชั้น 5 มีรายละเอียดดังตาราง 1

ตาราง 1 แสดงจำนวนประชากร

ขนาด อบต.	จำนวน (แห่ง)	ประธานกรรมการ บริหาร อบต. (คน)	จำนวน ร.ร. (แห่ง)	ผู้บริหารสถานศึกษา (คน)
ชั้น 3	8	8	37	37
ชั้น 4	15	15	70	70
ชั้น 5	66	66	192	192
รวม	89	89	299	299

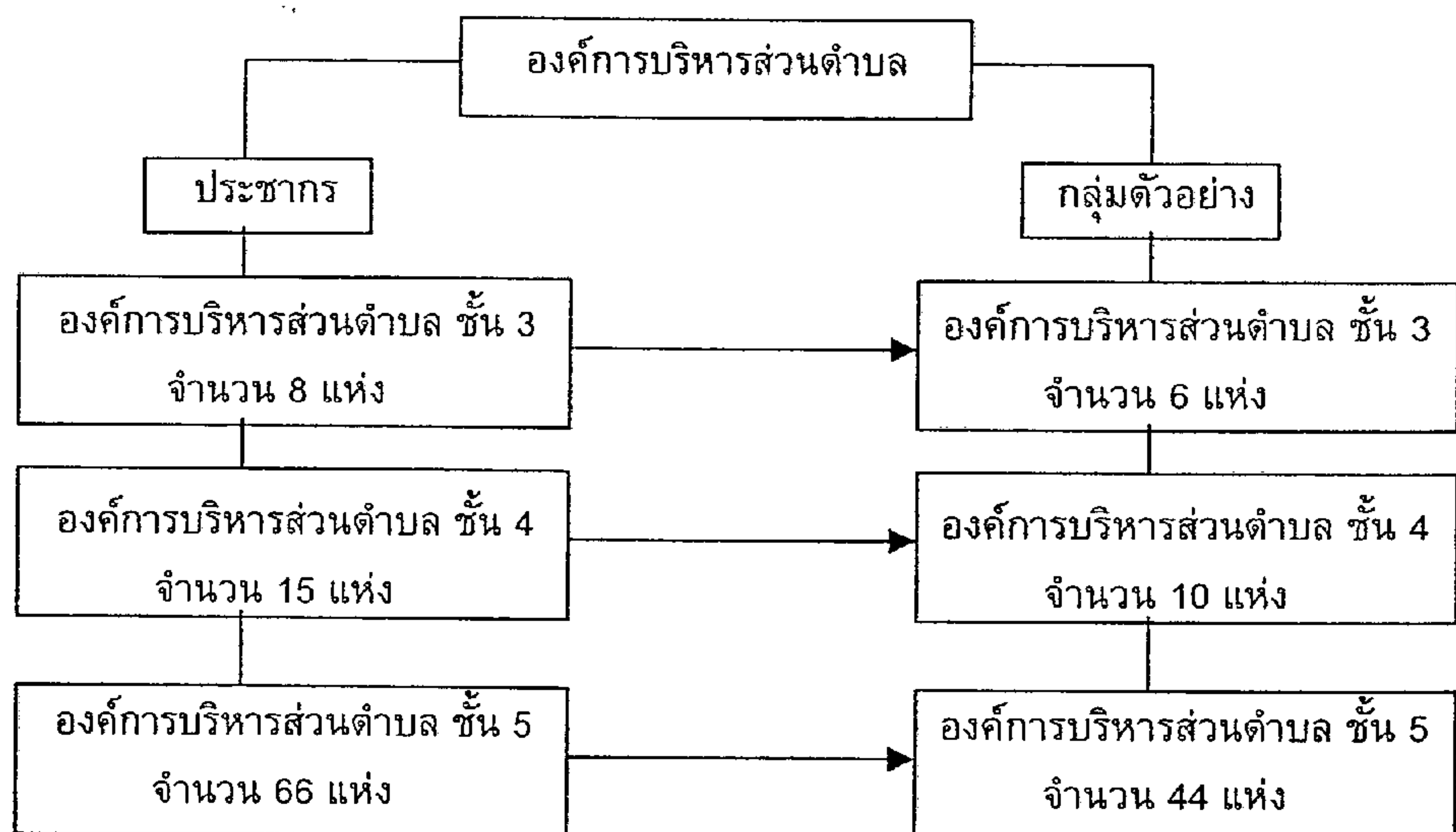
ที่มา : กรมการปกครอง. (2544). ข้อมูลสภาพตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล ประจำปี 2544. หน้า 166 – 169. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์อสาารักษาดินแดน.

จำนวนประชากรที่เป็นตัวแทนองค์การบริหารส่วนตำบล ชั้น 3 ชั้น 4 และชั้น 5 ใน จังหวัดราชบุรี มี ประธานกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบล เป็นตัวแทนองค์การบริหารส่วนตำบล ในแต่ละชั้น และผู้บริหารสถานศึกษา ในเขตองค์การบริหารส่วนตำบล ในแต่ละชั้น เป็นตัวแทนโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษาจังหวัดราชบุรี ที่อยู่ในเขตรับผิดชอบขององค์การบริหารส่วนตำบล มีจำนวนองค์การบริหารส่วนตำบลทั้งหมด 89 แห่ง มีโรงเรียนทั้งหมด 299 โรงเรียน จำแนกเป็นตัวแทนได้ดังนี้

1. องค์การบริหารส่วนตำบล ชั้น 3 จำนวน 8 แห่ง ประกอบด้วย
 - 1.1 ประธานกรรมการบริหาร อบต. จำนวน 8 คน
 - 1.2 ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 37 คน
2. องค์การบริหารส่วนตำบล ชั้น 4 จำนวน 15 แห่ง ประกอบด้วย
 - 2.1 ประธานกรรมการบริหาร อบต. จำนวน 15 คน
 - 2.2 ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 70 คน
3. องค์การบริหารส่วนตำบล ชั้น 5 จำนวน 66 แห่ง ประกอบด้วย
 - 3.1 ประธานกรรมการบริหาร อบต. จำนวน 66 คน
 - 3.2 ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 192 คน

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ ได้มาโดยการเลือกกลุ่มแบบแบ่งเป็นชั้นภูมิชนิดที่เป็นสัดส่วน (Proportionate stratified sampling) แต่ละชั้นภูมิได้แก่ องค์การบริหารส่วนตำบล ชั้น 3 องค์การบริหารส่วนตำบล ชั้น 4 และองค์การบริหารส่วนตำบล ชั้น 5 โดยสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Simple random sampling) โดยกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นประธานกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบล ชั้น 3 ชั้น 4 และชั้น 5 และผู้บริหารสถานศึกษา ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดราชบุรี ที่อยู่ในเขตองค์การบริหารส่วนตำบล ชั้น 3 ชั้น 4 และชั้น 5 ในจังหวัดราชบุรี ตามตารางการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างของ Krejcie และ Morgan (รวิวรรณ ชินะตระกูล. 2538 : 80) ดังภาพประกอบ 2

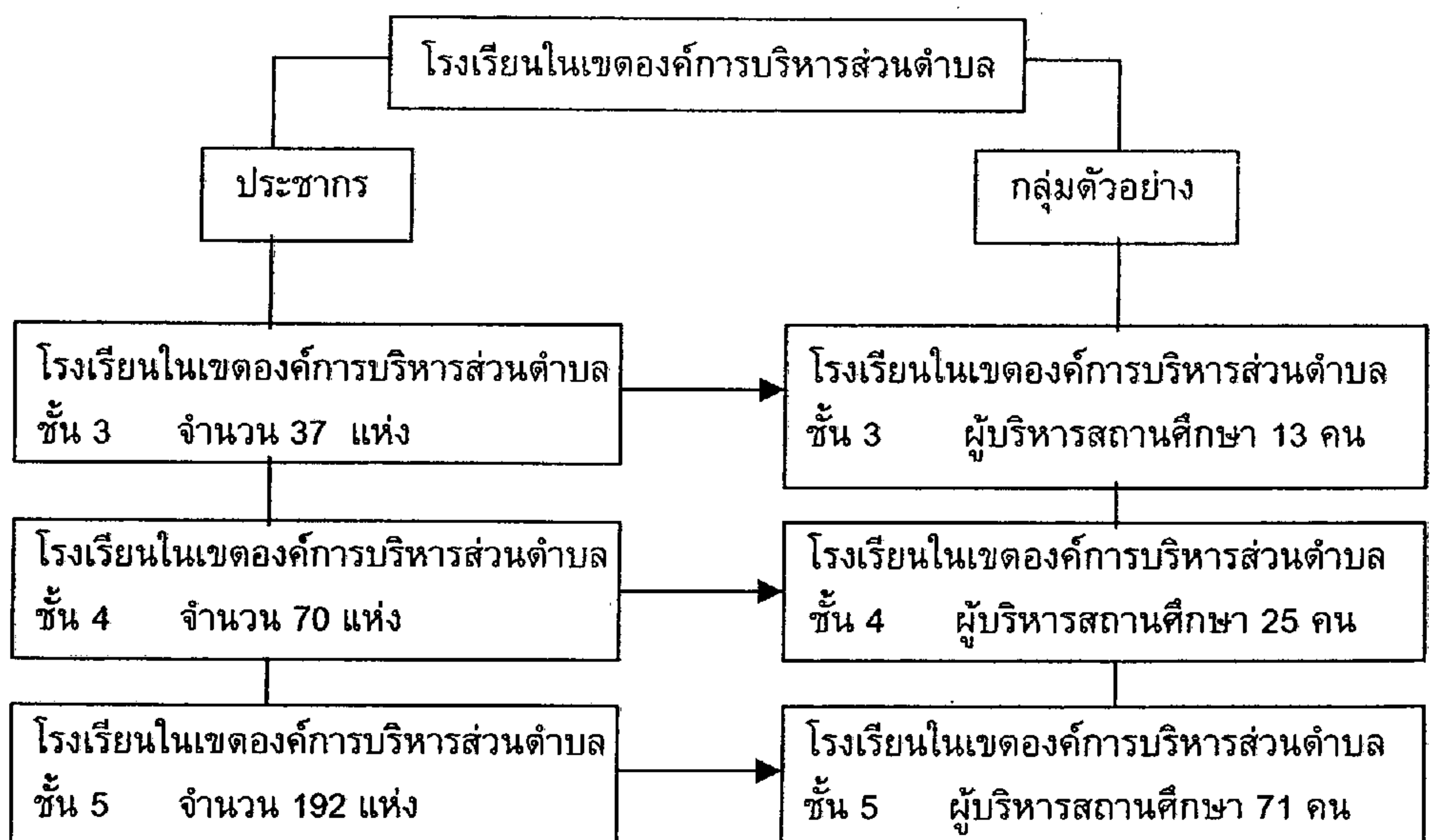


ภาพประกอบ 2 แสดงประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่เป็นองค์การบริหารส่วนตำบล

รายละเอียดกลุ่มตัวอย่างของประธานกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบล

1. องค์การบริหารส่วนตำบล ชั้น 3 ที่ได้รับงบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ.2545 จำนวน 8 แห่ง ได้กลุ่มตัวอย่างเป็นประธานกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบล 6 คน
2. องค์การบริหารส่วนตำบล ชั้น 4 ที่ได้รับงบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ.2545 จำนวน 15 แห่ง ได้กลุ่มตัวอย่างเป็นประธานกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบล 10 คน
3. องค์การบริหารส่วนตำบล ชั้น 5 ที่ได้รับงบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ.2545 จำนวน 66 แห่ง ได้กลุ่มตัวอย่างเป็นประธานกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบล 44 คน

กลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษาประถมศึกษาจังหวัดราชบุรี ในเขตองค์การบริหารส่วนตำบล ชั้น 3 ชั้น 4 และชั้น 5 ในจังหวัดราชบุรี ดังภาพประกอบ 3 แสดงประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษาประถมศึกษาจังหวัดราชบุรี ดังภาพประกอบ 3



ภาพประกอบ 3 แสดงประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้บริหารสถานศึกษา
ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษาประถมศึกษาจังหวัดราชบุรี

กลุ่มตัวอย่างของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดราชบุรี ที่อยู่ในเขตองค์การบริหารส่วนตำบล ดังนี้

1. โรงเรียนในเขตองค์การบริหารส่วนตำบล ชั้น 3 ที่ได้รับงบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ.2545 จำนวน 37 โรงเรียน ได้กลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้บริหารสถานศึกษา 13 คน
2. โรงเรียนในเขตองค์การบริหารส่วนตำบล ชั้น 4 ที่ได้รับงบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ.2545 จำนวน 70 โรงเรียน ได้กลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้บริหารสถานศึกษา 25 คน
3. โรงเรียนในเขตองค์การบริหารส่วนตำบล ชั้น 5 ที่ได้รับงบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ.2545 จำนวน 192 โรงเรียน ได้กลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้บริหารสถานศึกษา 71 คน

รายละเอียดกลุ่มตัวอย่างที่เป็นประธานกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบล ชั้น 3 ชั้น 4 และชั้น 5 และ ผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดราชบุรี ในเขตองค์การบริหารส่วนตำบล ชั้น 3 ชั้น 4 และชั้น 5 ดังตาราง 3

ตาราง 3 แสดงจำนวนกลุ่มตัวอย่าง

ขนาด อบต.	จำนวน (แห่ง)	ประธานกรรมการ บริหาร อบต. (คน)	จำนวน ร.ร. (แห่ง)	ผู้บริหารสถานศึกษา (คน)
ชั้น 3	8	6	32	13
ชั้น 4	14	10	59	25
ชั้น 5	56	44	127	71
รวม	78	60	218	109

การสร้างเครื่องมือและการตรวจสอบเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถามโดยผู้วิจัยได้สร้างขึ้นเอง โดย

1. ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
2. กำหนดนิยามเชิงปฏิบัติการของตัวแปรที่วิจัย เพื่อเป็นขอบเขตทางด้านเนื้อหาของ

แบบสอบถาม

3. นำร่างแบบสอบถามเสนอผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อพิจารณาตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content validity) จำนวน 5 คน ดังนี้

3.1 อาจารย์สมศักดิ์ ตันติวิวัฒน์ อาจารย์ 3 ระดับ 8

วิทยาลัยเทคนิคราชบุรี

3.2 อาจารย์เสรี เลิศสุชาตวนิช อาจารย์ 3 ระดับ 8

วิทยาลัยเทคนิคราชบุรี

3.3 คุณชุตานา สุขมาก เจ้าหน้าที่ตรวจสอบการบริหารงานการเงิน

สำนักงานตรวจเงินแผ่นดินภูมิภาคที่ 6 จังหวัดนครปฐม

3.4 คุณละเมียด พักเพียรดี ผู้ช่วยเสมียนตราจังหวัดนครปฐม

วิทยาการพิเศษ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

3.5 คุณอัญชลี ตรงเที่ยง เสมียนตราอำเภอโพธาราม จังหวัดราชบุรี

วิทยาการพิเศษ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

4. นำแบบสอบถามที่ได้รับการพิจารณาและข้อเสนอแนะต่าง ๆ จากผู้ทรงคุณวุฒิไปปรับปรุงแก้ไขแล้วเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ เพื่อขอรับความเห็นชอบ

5. หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยนำแบบสอบถามที่ได้รับการปรับปรุงแก้ไขแล้วไปให้ ประธานกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบล และผู้บริหารสถานศึกษา ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างทดลองทำ จำนวน 30 คน แล้วนำมาคำนวณหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) รายด้าน โดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์อัลฟาของครอนบาค (Cronbach) ดังนี้

5.1 การขออนุมัติ	จำนวน 6 ข้อ	ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .8225
5.2 การประกาศ	จำนวน 4 ข้อ	ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .8403
5.3 การพิจารณาคัดเลือก	จำนวน 8 ข้อ	ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .8621
5.4 การทำสัญญา	จำนวน 4 ข้อ	ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .9035
5.5 การส่งมอบ	จำนวน 4 ข้อ	ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .8463
5.6 การตรวจรับ	จำนวน 4 ข้อ	ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .9110
5.7 การเบิกจ่ายเงิน	จำนวน 3 ข้อ	ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .8455

และค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ .8425

6. นำแบบสอบถามไปดำเนินการเพื่อให้ได้ข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างจำนวน 169 คน จำนวน 169 ฉบับ ได้กลับคืนมา 169 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ใช้แบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพปัญหาในการดำเนินการจัดซื้ออาหารเสริม (นม) ตามโครงการถ่ายโอนงาน/กิจการสาธารณะ โครงการอาหารเสริม (นม) ตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการพัสดุขององค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ.2538 แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ.2543 และ พ.ศ.2544 จำนวน 1 ชุด

ลักษณะของแบบสอบถาม แบ่งเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามโดยผู้ตอบเลือกตอบ (Checklist question) (กัลยา วาณิชยปัญญา. 2543 : 45)

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) ของลิเคอร์ต (Likert) (วิญญา วิศาลาภรณ์. 2540 : 114) สอบถามระดับความคิดเห็นสภาพปัญหาในการดำเนินงานโครงการถ่ายโอนงาน/กิจการสาธารณะขององค์การบริหารส่วนตำบล เกี่ยวกับการจัดซื้ออาหารเสริม (นม) ตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการพัสดุขององค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ.2538 แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ.2543 และ พ.ศ.2544 ในเขตพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบล ชั้น 3 ชั้น 4 และ ชั้น 5

ตัวอย่างแบบสอบถาม

แบบสอบถามสำหรับการวิจัย เรื่อง การศึกษาการถ่ายโอนงาน/กิจการสาธารณะแก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น กรณีศึกษาโครงการอาหารเสริม (นม) โรงเรียนประถมศึกษา ในเขตองค์การบริหารส่วนตำบล ในจังหวัดราชบุรี

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องทางขวามือ ให้ตรงตามความเป็นจริงของท่าน

0. ปัจจุบันท่านดำรงตำแหน่ง

- [] ประธานกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบล
- [] ผู้บริหารสถานศึกษา

00. องค์การบริหารส่วนตำบลของท่าน เป็นองค์การบริหารส่วนตำบล ชั้นใด

- [] องค์การบริหารส่วนตำบล ชั้น 3
- [] องค์การบริหารส่วนตำบล ชั้น 4
- [] องค์การบริหารส่วนตำบล ชั้น 5

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพปัญหาในการดำเนินงานโครงการถ่ายโอนงาน/กิจการสาธารณะขององค์การบริหารส่วนตำบล เกี่ยวกับการจัดซื้ออาหารเสริม (นม) ตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการพัสดุขององค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ.2538 และที่แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ.2543 และ พ.ศ.2544 ในเขตพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบล ชั้น 3 ชั้น 4 และชั้น 5

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องทางขวามือ ให้ตรงตามความคิดเห็นของท่าน

- 1 หมายถึง มีสภาพปัญหาน้อยที่สุด
- 2 หมายถึง มีสภาพปัญหาน้อย
- 3 หมายถึง มีสภาพปัญหาปานกลาง
- 4 หมายถึง มีสภาพปัญหามาก
- 5 หมายถึง มีสภาพปัญหามากที่สุด

ข้อ	รายการ	ระดับปัญหา				
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
0	การจัดซื้ออาหารเสริม (นม) ดำเนินการได้อย่างถูกต้องตามระเบียบ ฯ เพียงใด	✓				

วิธีดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยดำเนินการดังนี้

1. ขอนหนังสือแนะนำตัวจากคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ส่งถึงนายอำเภอทุกอำเภอ ในจังหวัดราชบุรี และผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัดราชบุรี
2. ขอนหนังสือจากนายอำเภอ และผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัดราชบุรี ส่งถึงประธานกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบล และผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง เพื่อขอให้ผู้วิจัยได้เก็บข้อมูลจากโรงเรียนกลุ่มตัวอย่าง
3. ผู้วิจัยเดินทางไปเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างโดยตรง

การวิเคราะห์ข้อมูลและการแปลความหมายคะแนน

การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้จัดส่งแบบสอบถาม จำนวน 169 ฉบับ ไปให้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 169 คน ได้รับคืนมา 169 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 แล้วดำเนินการดังนี้

1. ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม
2. แยกแบบสอบถามออกเป็นกลุ่มตามลักษณะตัวแปรที่ศึกษา ดังนี้
 - 2.1 ประธานกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบล ชั้น 3 จำนวน 6 ชุด
 - 2.2 ประธานกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบล ชั้น 4 จำนวน 10 ชุด
 - 2.3 ประธานกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบล ชั้น 5 จำนวน 44 ชุด
 - 2.4 ผู้บริหารสถานศึกษาในเขตองค์การบริหารส่วนตำบล ชั้น 3 จำนวน 13 ชุด
 - 2.5 ผู้บริหารสถานศึกษาในเขตองค์การบริหารส่วนตำบล ชั้น 4 จำนวน 25 ชุด
 - 2.6 ผู้บริหารสถานศึกษาในเขตองค์การบริหารส่วนตำบล ชั้น 5 จำนวน 71 ชุด
3. นำแบบสอบถามตอนที่ 1 จำนวน 10 ข้อ มาหาค่าร้อยละ
4. นำข้อมูลที่ได้จากแบบแบบสอบถาม ตอนที่ 2 มาวิเคราะห์หา ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)

ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ค่า F จาก ANOVA และเปรียบเทียบโดยวิธีการ LSD (LSD Post Hoc Comparison) โดยใช้คอมพิวเตอร์ โปรแกรม SPSS for Windows version 10 วิเคราะห์ข้อมูล

การแปลความหมายคะแนน

คำถามเกี่ยวกับสภาพปัญหาในการดำเนินงานโครงการถ่ายโอนงาน/กิจการสาธารณะขององค์การบริหารส่วนตำบล เกี่ยวกับการจัดซื้ออาหารเสริม (นม) ตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการพัสดุขององค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ.2538 และที่แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ.2543 และ พ.ศ.2544 ในเขตพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบล ชั้น 3 ชั้น 4 และ ชั้น 5 เป็นคำถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) โดยกำหนดให้ระดับความคิดเห็นสภาพปัญหาในการดำเนินงานน้อยที่สุด น้อย ปานกลาง มาก มากที่สุด มีค่าคะแนนเป็น 1,2,3,4,5 ตามลำดับ และกำหนดเกณฑ์การแปลความหมายคะแนน ดังนี้

- 1.00 – 1.49 หมายถึง ระดับความคิดเห็นต่อสภาพปัญหาในการดำเนินงานน้อยที่สุด
- 1.50 – 2.49 หมายถึง ระดับความคิดเห็นต่อสภาพปัญหาในการดำเนินงานน้อย
- 2.50 – 3.49 หมายถึง ระดับความคิดเห็นต่อสภาพปัญหาในการดำเนินงานปานกลาง
- 3.50 – 4.49 หมายถึง ระดับความคิดเห็นต่อสภาพปัญหาในการดำเนินงานมาก
- 4.50 – 5.00 หมายถึง ระดับความคิดเห็นต่อสภาพปัญหาในการดำเนินงานมากที่สุด

สถิติที่ใช้ในการวิจัย

1. ในการทดสอบสมมุติฐานข้อที่ 1 และข้อที่ 2 ความคิดเห็นของประธานกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบล ชั้น 3 ชั้น 4 ชั้น 5 และความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาในเขตองค์การบริหารส่วนตำบล ชั้น 3 ชั้น 4 ชั้น 5 ต่อการดำเนินการจัดซื้ออาหารเสริม (นม) ว่ามีสภาพปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ใช้ ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

2. ในการทดสอบสมมุติฐานข้อที่ 3 และข้อที่ 4 เปรียบเทียบระดับปัญหาการดำเนินการจัดซื้ออาหารเสริม (นม) ตามความคิดเห็นของประธานกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบล ชั้น 3 ชั้น 4 ชั้น 5 และเปรียบเทียบระดับปัญหาการดำเนินการจัดซื้ออาหารเสริม (นม) ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาในเขตองค์การบริหารส่วนตำบล ชั้น 3 ชั้น 4 ชั้น 5 มีระดับปัญหาที่แตกต่างกัน ใช้การหาค่า F จาก ANOVA และเปรียบเทียบโดยวิธีการ LSD (LSD Post Hoc Comparison) โดยใช้คอมพิวเตอร์ โปรแกรม SPSS for Windows version 10 วิเคราะห์ข้อมูล

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

จากกลุ่มประธานกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบลจำนวน 89 คน และผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษาในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลจำนวน 299 คน และจากกลุ่มตัวอย่างที่คำนวณได้จำนวน 169 คน ที่เป็นกลุ่มเป้าหมายในการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยใช้แบบสอบถาม เพื่อให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ และแสดงผลการค้นพบ โดยมีรายละเอียดดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

2. การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

2.1 ผลการศึกษาสภาพและความคิดเห็นทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยหาจำนวนและร้อยละได้ผลการวิเคราะห์ดังตาราง 4 - 9

2.2 ผลการศึกษาสภาพปัญหาในการจัดซื้ออาหารเสริม (นม) ในกิจกรรมการถ่ายโอนงาน/กิจการสาธารณะแก่องค์การบริหารส่วนตำบลเกี่ยวกับการขออนุมัติ การประกาศ การพิจารณาคัดเลือก การทำสัญญา การส่งมอบ การตรวจรับ การเบิกจ่ายเงิน ตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการพัสดุขององค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ.2538 แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ.2543 และ พ.ศ.2544 ตามความคิดเห็นของประธานกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบล ชั้น 3 ชั้น 4 ชั้น 5 โดยได้แสดงผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานดังตาราง 10 - 17

2.3 ผลการศึกษาสภาพปัญหาในการจัดซื้ออาหารเสริม (นม) ในกิจกรรมการถ่ายโอนงาน/กิจการสาธารณะแก่องค์การบริหารส่วนตำบลเกี่ยวกับการขออนุมัติ การประกาศ การพิจารณาคัดเลือก การทำสัญญา การส่งมอบ การตรวจรับ การเบิกจ่ายเงิน ตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการพัสดุขององค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ.2538 แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ.2543 และ พ.ศ.2544 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ในเขตองค์การบริหารส่วนตำบล ชั้น 3 ชั้น 4 ชั้น 5 โดยได้แสดงผลการศึกษวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานดังตาราง 18 - 25

2.4 ผลการเปรียบเทียบระดับปัญหาในการจัดซื้ออาหารเสริม (นม) ในกิจกรรมการถ่ายโอนงาน/กิจการสาธารณะแก่องค์การบริหารส่วนตำบลเกี่ยวกับการขออนุมัติ การประกาศ การพิจารณาคัดเลือก การทำสัญญา การส่งมอบ การตรวจรับ การเบิกจ่ายเงิน โดยการเปรียบเทียบระดับปัญหาตามความคิดเห็นของประธานกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบล ชั้น 3 ชั้น 4 ชั้น 5 และตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ในเขตองค์การบริหารส่วนตำบล ชั้น 3 ชั้น 4 และชั้น 5 ดังตาราง 26 - 37

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

n	แทน	ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง
$\bar{X}$	แทน	ค่าเฉลี่ย (Mean)
F	แทน	ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาความแตกต่างระหว่างกลุ่ม (F - distribution)
S.D.	แทน	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation)
P	แทน	ค่านัยสำคัญทางสถิติ (Significance)
SS	แทน	ค่าผลบวกของผลคูณกำลังสอง (Sum of Squares)
MS	แทน	ค่าเฉลี่ยของผลรวมกำลังสอง (Mean Square)
df	แทน	ชั้นความเป็นอิสระ (Degree of freedom)
*	แทน	นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
**	แทน	นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
***	แทน	นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

การเสนอผลการวิเคราะห์

ผลการศึกษาสภาพและความคิดเห็นทั่วไป

ผลการศึกษาสภาพและความคิดเห็นทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามสามารถนำเสนอได้ดังต่อไปนี้

1. ตำแหน่งของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตำแหน่งของผู้ตอบแบบสอบถามปรากฏรายละเอียดดังตาราง 4

ตาราง 4 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามลักษณะตำแหน่ง

ตำแหน่งหน้าที่ของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน	ร้อยละ
	n = 169	
1. ประธานกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบล	60	35.5
2. ผู้บริหารสถานศึกษา	109	65.5
รวม	169	100

จากตาราง 4 ตำแหน่งหน้าที่ของผู้ที่ตอบแบบสอบถามทั้งหมดจำนวน 169 คน จำแนกได้ ดังนี้ ประธานกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบล จำนวน 60 คน คิดเป็น ร้อยละ 35.5 และตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 109 คน คิดเป็น ร้อยละ 65.5

2. ชั้นองค์การบริหารส่วนตำบล

ชั้นองค์การบริหารส่วนตำบลของผู้ที่ตอบแบบสอบถามปรากฏรายละเอียดดัง

ตาราง 5

ตาราง 5 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามชั้นขององค์การบริหารส่วนตำบล

ชั้นขององค์การบริหารส่วนตำบล ของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน n = 169	ร้อยละ
1. องค์การบริหารส่วนตำบล ชั้น 3	19	11.3
2. องค์การบริหารส่วนตำบล ชั้น 4	35	20.7
3. องค์การบริหารส่วนตำบล ชั้น 5	115	68.0
รวม	169	100

จากตาราง 5 ชั้นขององค์การบริหารส่วนตำบลทั้งหมดจำนวน 169 แห่ง จำแนกเป็น องค์การบริหารส่วนตำบล ชั้น 3 จำนวน 19 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 11.3 องค์การบริหารส่วนตำบล ชั้น 4 จำนวน 35 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 20.7 และ องค์การบริหารส่วนตำบล ชั้น 5 จำนวน 115 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 68.0

3. ความคิดเห็นเกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจ

ความคิดเห็นเกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจของผู้ตอบแบบสอบถาม เรื่องระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการพัสดุขององค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2538 แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. 2543 และ พ.ศ. 2544 เพื่อดำเนินการจัดซื้ออาหารเสริม (นม) ด้านความรู้ความสามารถของหัวหน้าส่วนการคลังขององค์การบริหารส่วนตำบล และความเชื่อถือหัวหน้าส่วนการคลัง ปรากฏรายละเอียดดังตาราง 6

ตาราง 6 จำนวนและร้อยละความคิดเห็นทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ความคิดเห็น	ดีเยี่ยม		ปานกลาง		พอใช้	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ความรู้ความเข้าใจในระเบียบ กระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการ พัสดุดงค์การบริหารส่วนตำบล	25	14.8	112	66.3	32	18.9
หัวหน้าส่วนการคลังเป็นผู้มี ความรู้ความสามารถในระเบียบ	65	38.5	87	51.5	17	10.1
ความเชื่อถือต่อหัวหน้าส่วน การคลัง	35	20.7	107	63.3	27	16.0

จากตาราง 6 ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดจำนวน 169 คน เห็นว่ามีความรู้ความเข้าใจระดับพอใช้ จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 18.9 เห็นว่ามีความรู้ความเข้าใจระดับปานกลาง จำนวน 112 คน คิดเป็นร้อยละ 66.3 และเห็นว่ามีความรู้ความเข้าใจระดับดีเยี่ยม จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 14.8

ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม ในด้านความรู้ความสามารถของหัวหน้าส่วนการคลังขององค์การบริหารส่วนตำบล ทั้งหมดจำนวน 169 คน เห็นว่าหัวหน้าส่วนการคลังมีความรู้ความเข้าใจระดับพอใช้ จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 10.1 เห็นว่าหัวหน้าส่วนการคลังมีความรู้ความเข้าใจระดับปานกลาง จำนวน 87 คน คิดเป็นร้อยละ 51.5 และเห็นว่หัวหน้าส่วนการคลังมีความรู้ความเข้าใจระดับดีเยี่ยม จำนวน 65 คน คิดเป็นร้อยละ 38.5

ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับความเชื่อถือหัวหน้าส่วนการคลังขององค์การบริหารส่วนตำบลในการจัดซื้ออาหารเสริม (นม) ทั้งหมดจำนวน 169 คน เห็นว่ามีความเชื่อถือหัวหน้าส่วนการคลังขององค์การบริหารส่วนตำบลในส่วนการจัดซื้อระดับน้อย จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 16.0 เห็นว่ามีความเชื่อถือหัวหน้าส่วนการคลังขององค์การบริหารส่วนตำบลในส่วนการจัดซื้อระดับปานกลาง จำนวน 107 คน คิดเป็นร้อยละ 63.3 และเห็นว่มีความเชื่อถือหัวหน้าส่วนการคลังขององค์การบริหารส่วนตำบลในส่วนการจัดซื้อระดับมาก จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 20.7

4. การจัดซื้ออาหารเสริม (นม)

การจัดซื้ออาหารเสริม (นม) ของผู้ตอบแบบสอบถามปรากฏรายละเอียดดังตาราง 7

ตาราง 7 จำนวนและร้อยละการจัดซื้ออาหารเสริม (นม) ของผู้ตอบแบบสอบถาม

การจัดซื้ออาหารเสริม (นม) ของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน n = 169	ร้อยละ
1. อาหารเสริมประเภทนมผง (นม พลาสเจอร์ไรท์)	87	51.5
2. อาหารเสริมประเภทนมกล่อง (นม ยู เอช ที)	82	48.5
รวม	169	100

จากตาราง 7 ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดจำนวน 169 คน จำแนกเป็นจัดซื้ออาหารเสริมประเภทนมผง (นมพลาสเจอร์ไรท์) จำนวน 87 คน คิดเป็นร้อยละ 51.5 และจัดซื้ออาหารเสริมประเภทนมกล่อง (นม ยู เอช ที) จำนวน 82 คน คิดเป็นร้อยละ 48.5

5. การแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารนมโรงเรียน

การแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารนมโรงเรียนของผู้ตอบแบบสอบถามปรากฏรายละเอียดดังตาราง 8

ตาราง 8 จำนวนและร้อยละการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารนมโรงเรียนของผู้ตอบแบบสอบถาม

การแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารนมโรงเรียน ของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน n = 169	ร้อยละ
1. มีการแต่งตั้ง	169	100
2. ไม่มีการแต่งตั้ง	0	0
รวม	169	100

จากตาราง 8 ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดจำนวน 169 คน พบว่า มีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารนมโรงเรียนทุกโรงเรียน

6. ความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินโครงการอาหารเสริม (นม) และการรับถ่ายโอนงาน ต่อไป

ความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินโครงการอาหารเสริม (นม) และการรับถ่ายโอนงาน ต่อไป ของผู้ตอบแบบสอบถามปรากฏรายละเอียดดังตาราง 9

ตาราง 9 จำนวนและร้อยละความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม เกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการอาหารเสริม (นม) และการรับถ่ายโอนงาน ต่อไป

ความคิดเห็น	ดี/ควร		ไม่แน่ใจ		แก้ไข/ไม่ควร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
องค์การบริหารส่วนตำบลควรดำเนินการจัดซื้อนม ต่อไป	40	23.7	72	42.6	57	33.7
องค์การบริหารส่วนตำบลสามารถดำเนินการจัดซื้อนม	81	47.9	37	21.9	51	30.2
องค์การบริหารส่วนตำบลควรได้รับการถ่ายโอนงาน เพิ่มขึ้น	61	36.1	59	34.9	49	29.0

จากตาราง 9 ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดจำนวน 169 คน เห็นว่าสามารถดำเนินการไปได้ด้วยดี จำนวน 81 คน คิดเป็นร้อยละ 47.9 ไม่แน่ใจ จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 21.9 และเห็นว่าจะต้องมีการแก้ไข จำนวน 51 คน คิดเป็นร้อยละ 30.2

ความคิดเห็นเกี่ยวกับองค์การบริหารส่วนตำบลควรได้รับการถ่ายโอนงาน/กิจการสาธารณะ โครงการอาหารเสริม (นม) ต่อไปในอนาคตของผู้ตอบแบบสอบถาม เห็นว่า อบต. ควรดำเนินต่อไป จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 23.7 ไม่แน่ใจ จำนวน 72 คน คิดเป็นร้อยละ 42.6 และเห็นว่าไม่ควรดำเนินการต่อไป จำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 33.7

ความคิดเห็นเกี่ยวกับการถ่ายโอนงาน/กิจการสาธารณะประเภทอื่นๆให้กับอบต.ของผู้ตอบแบบสอบถาม เห็นว่าควรมีการถ่ายโอนเพิ่มขึ้น จำนวน 61 คน คิดเป็นร้อยละ 36.1 ไม่แน่ใจ จำนวน 59 คน คิดเป็นร้อยละ 34.9 และเห็นว่าไม่ควรมีการถ่ายโอนเพิ่มขึ้น จำนวน 49 คน คิดเป็นร้อยละ 29.0

ผลการศึกษาสภาพปัญหาตามความคิดเห็นของประธานกรรมการบริหาร

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสภาพปัญหาในการดำเนินงานโครงการถ่ายโอนงาน /กิจการ
สาธารณะแก่องค์กรบริหารส่วนตำบล ในการดำเนินจัดซื้ออาหารเสริม (นม) ตามระเบียบ
กระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการพัสดุขององค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2538 แก้ไขเพิ่มเติม
พ.ศ.2543 และ พ.ศ. 2544 ในเขตพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบล ดังนี้

1. สภาพปัญหาในการดำเนินงานโครงการถ่ายโอนงาน/กิจการสาธารณะแก่องค์กร
บริหารส่วนตำบล ในการดำเนินจัดซื้ออาหารเสริม (นม) ตามความคิดเห็นของประธานกรรมการ
บริหารองค์การบริหารส่วนตำบล ชั้น 3 ชั้น 4 ชั้น 5 ในการขออนุมัติ ปรากฏรายละเอียดดัง
ตาราง 10

ตาราง 10 ระดับปัญหาในการดำเนินการอนุมัติการจัดซื้ออาหารเสริม (นม) ตามความคิดเห็น
ของประธานกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบล ชั้น 3 ชั้น 4 ชั้น 5

ปัญหาในการดำเนินการจัดซื้ออาหารเสริม (นม) ในการอนุมัติ	n=60 $\bar{X}$	S.D.	ระดับปัญหา
1. ความต้องการของโรงเรียน	2.9667	1.2483	ปานกลาง
2. การแจ้งชนิดและประเภทของนมให้ อบต.ทราบ	2.6000	0.7855	ปานกลาง
3. การเลือกชนิดของนมตามที่ผู้บริหารสถานศึกษา	2.6500	1.0549	ปานกลาง
4. การเลือกชนิดของนมตามที่หัวหน้าส่วนการคลัง เสนอแนะ	2.9167	0.9618	ปานกลาง
5. ประธานกรรมการบริหาร อบต.ควรเป็นผู้เสนอแนะ ชนิดของนมแก่โรงเรียน	3.3833	1.2086	ปานกลาง
6. การเลือกชนิดของนมตามที่คณะกรรมการบริหาร โรงเรียน เสนอแนะ	2.6500	0.7089	ปานกลาง
รวมเฉลี่ย	2.8611	0.9947	ปานกลาง

จากตาราง 10 ปัญหาการจัดซื้ออาหารเสริม (นม) ด้านการอนุมัติ ในส่วนที่เกี่ยวข้อง
กับความต้องการของโรงเรียนพบว่าอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.9667$, S.D. = 1.2483)
ปัญหาในการแจ้งชนิดและประเภทของนมให้ อบต.ทราบ พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.6000$,
S.D. = 0.7855) ปัญหาในการเลือกชนิดของนมตามที่ผู้บริหารสถานศึกษาเสนอแนะ พบว่า อยู่ใน
ระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.6500$, S.D. = 1.0549) ปัญหาการเลือกชนิดของนมตามที่หัวหน้าส่วนการ
คลังเสนอแนะ พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.9167$, S.D. = 0.9618) ปัญหาในส่วนของ

ประธานกรรมการบริหาร อบต.ควรเป็นผู้เสนอแนะชนิดของนมแก่โรงเรียน พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.3833$, S.D. = 1.2086) และปัญหาในการเลือกชนิดของนมตามที่คณะกรรมการบริหารโรงเรียนเสนอแนะ พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.6500$, S.D. = 0.7089)

จากสภาพปัญหาในการจัดซื้ออาหารเสริม (นม) ด้านการอนุมัติ ตามความคิดเห็นของประธานกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบล ชั้น 3 ชั้น 4 ชั้น 5 โดยรวมเฉลี่ย พบว่า ความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.8611$, S.D. = 0.9947)

2. สภาพปัญหาในการดำเนินงานโครงการถ่ายโอนงาน/กิจการสาธารณะแก่องค์การบริหารส่วนตำบล ในการดำเนินจัดซื้ออาหารเสริม (นม) ตามความคิดเห็นของประธานกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบล ชั้น 3 ชั้น 4 ชั้น 5 ในการประกาศ ปรากฏรายละเอียดดังตาราง 11

ตาราง 11 ระดับปัญหาในการดำเนินการประกาศเพื่อจัดซื้ออาหารเสริม (นม) ตามความคิดเห็นของประธานกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบล ชั้น 3 ชั้น 4 ชั้น 5

ปัญหาในการดำเนินการจัดซื้ออาหารเสริม (นม) ในการประกาศ	n=60 $\bar{X}$	S.D.	ระดับปัญหา
1. ความต้องการประกาศให้ผู้ประกอบการทราบทุกครั้ง	3.0167	1.1122	ปานกลาง
2. การแจ้งให้ผู้ประกอบการทราบทุกราย	4.0833	1.1831	มาก
3. การกำหนดเขตพื้นที่แก่ผู้ประกอบการ	3.5000	0.9297	มาก
4. การประกาศให้ผู้ประกอบการทุกรายทราบเพื่อร่วมในการจัดซื้อ	4.0000	1.0084	มาก
รวมเฉลี่ย	3.6500	1.0584	มาก

จากตาราง 11 ปัญหาการจัดซื้ออาหารเสริม (นม) ด้านการประกาศ ในด้านความต้องการประกาศให้ผู้ประกอบการทราบทุกครั้ง พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.0167$, S.D. = 1.1122) ปัญหาในการแจ้งให้ผู้ประกอบการทราบทุกราย พบว่า อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.0833$, S.D. = 1.1831) ปัญหาในการกำหนดเขตพื้นที่แก่ผู้ประกอบการ พบว่าอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.5000$, S.D. = 0.9297) และปัญหาในการประกาศให้ผู้ประกอบการทุกรายทราบเพื่อร่วมในการจัดซื้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.0000$; S.D. = 1.0084)

จากสภาพปัญหาในการประกาศเพื่อจัดซื้ออาหารเสริม (นม) ตามความคิดเห็นของประธานกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบล ชั้น 3 ชั้น 4 ชั้น 5 โดยรวมเฉลี่ย พบว่า ความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.6500$, S.D. = 1.00584)

3. สภาพปัญหาในการดำเนินงานโครงการถ่ายโอนงาน/กิจการสาธารณะแก่องค์กรการบริหารส่วนตำบล ในการดำเนินจัดซื้ออาหารเสริม (นม) ตามความคิดเห็นของประธานกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบล ชั้น 3 ชั้น 4 ชั้น 5 ในการพิจารณาคัดเลือก ปรากฏรายละเอียดดังตาราง 12

ตาราง 12 ระดับปัญหาในการดำเนินการพิจารณาคัดเลือกเพื่อจัดซื้ออาหารเสริม (นม) ตามความคิดเห็นของประธานกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบล ชั้น 3 ชั้น 4 ชั้น 5

ปัญหาในการดำเนินการจัดซื้ออาหารเสริม (นม) ในการพิจารณาคัดเลือก	n=60 $\bar{X}$	S.D.	ระดับปัญหา
1. พิจารณาผู้ประกอบการโดยประธานกรรมการบริหาร อบต. แต่เพียงผู้เดียว	4.2500	1.0676	มาก
2. พิจารณาผู้ประกอบการโดยผู้บริหารสถานศึกษาแต่เพียงผู้เดียว	2.0000	0.6378	น้อย
3. พิจารณาผู้ประกอบการโดยคณะกรรมการบริหารนมโรงเรียน	2.6000	0.8275	ปานกลาง
4. พิจารณาผู้ประกอบการโดยหัวหน้าส่วนการคลังของ อบต. แต่เพียงผู้เดียว	3.3167	0.9828	ปานกลาง
5. การจัดตั้งคณะกรรมการพิจารณาคัดเลือกผู้ประกอบการ	2.3000	1.1394	น้อย
6. การคัดเลือกผู้ประกอบการที่มีคุณสมบัติครบถ้วน	3.4500	1.1413	ปานกลาง
7. การคัดเลือกผู้ประกอบการที่อยู่ในท้องถิ่น	3.1000	1.3366	ปานกลาง
8. การคัดเลือกผู้ประกอบการ	3.2667	0.9892	ปานกลาง
รวมเฉลี่ย	3.0354	1.0153	ปานกลาง

จากตาราง 12 ปัญหาการจัดซื้ออาหารเสริม (นม) ในการพิจารณาผู้ประกอบการโดยประธานกรรมการบริหาร อบต. แต่เพียงผู้เดียว พบว่า อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.2500, S.D. = 1.0676$) ปัญหาในการพิจารณาผู้ประกอบการโดยผู้บริหารสถานศึกษาแต่เพียงผู้เดียว พบว่า อยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.0000, S.D. = 0.6378$) ปัญหาในการพิจารณาผู้ประกอบการโดยคณะกรรมการบริหารนมโรงเรียน พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.6000, S.D. = 0.8275$) ปัญหาในการพิจารณาผู้ประกอบการโดยหัวหน้าส่วนการคลังของ อบต. แต่เพียงผู้เดียว พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.3167, S.D. = 0.9828$) ปัญหาในการพิจารณาจัดตั้งคณะกรรมการพิจารณาคัดเลือกผู้ประกอบการ พบว่า อยู่

ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.3000$, S.D. = 1.1394) ปัญหาในการพิจารณาคัดเลือกผู้ประกอบการที่มีคุณสมบัติครบถ้วน พบว่าอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.4500$, S.D. = 1.1413) ปัญหาในการพิจารณาคัดเลือกผู้ประกอบการที่อยู่ในท้องถิ่น พบว่าอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.1000$, S.D. = 1.3336) และปัญหาในการพิจารณาคัดเลือกผู้ประกอบการที่จำหน่ายอาหารเสริม (นม) พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.2667$, S.D. = 0.9892)

จากสภาพปัญหาในการพิจารณาผู้ประกอบการในการจัดซื้ออาหารเสริม (นม) ตามความคิดเห็นของประธานกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบล ชั้น 3 ชั้น 4 ชั้น 5 โดยรวมเฉลี่ย พบว่า ความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.0354$, S.D. = 1.0153)

4. สภาพปัญหาในการดำเนินงานโครงการถ่ายโอนงาน/กิจการสาธารณะแก่องค์การบริหารส่วนตำบล ในการดำเนินจัดซื้ออาหารเสริม (นม) ตามความคิดเห็นของประธานกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบล ชั้น 3 ชั้น 4 ชั้น 5 ในการทำสัญญา ปรากฏรายละเอียดดังตาราง 13

ตาราง 13 ระดับปัญหาในการดำเนินการทำสัญญาเพื่อจัดซื้ออาหารเสริม (นม) ตามความคิดเห็นของประธานกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบล ชั้น 3 ชั้น 4 ชั้น 5

ปัญหาในการดำเนินการจัดซื้ออาหารเสริม (นม) ในการทำสัญญา	n=60 $\bar{X}$	S.D.	ระดับปัญหา
1. การทำสัญญาจัดซื้อจัดจ้างตามระเบียบ	2.1667	0.6422	ปานกลาง
2. การทำสัญญากับผู้ประกอบการ	2.6667	0.9508	ปานกลาง
3. ผู้ประกอบการที่เป็นคู่สัญญากับ อบต.ในการจัดซื้อ ไม่ทำตามที่ระบุ ในสัญญา	2.6667	0.9858	ปานกลาง
4. อบต.ไม่สามารถหาผู้ประกอบการที่มีคุณสมบัติ ครบถ้วนในการจำหน่ายมาเป็นคู่สัญญา	3.1500	0.8987	ปานกลาง
รวมเฉลี่ย	2.6625	0.8694	ปานกลาง

จากตาราง 13 ปัญหาการจัดซื้ออาหารเสริม (นม) ในการทำสัญญาจัดซื้อจัดจ้างตามระเบียบ พบว่าอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.1667$, S.D. = 0.6422) ปัญหาในการทำสัญญากับผู้ประกอบการ พบว่าอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.6667$, S.D. = 0.9508) ปัญหาผู้ประกอบการที่เป็นคู่สัญญากับ อบต.ในการจัดซื้อไม่ทำตามที่ระบุในสัญญา พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง

($\bar{X} = 2.6667$, S.D. = 0.9858) และปัญหาในการทำสัญญา อบต.ไม่สามารถหาผู้ประกอบการที่มีคุณสมบัติครบถ้วนในการจำหน่ายมาเป็นคู่สัญญา พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.1500$, S.D. = 0.8987)

จากสภาพปัญหาในการทำสัญญาเพื่อจัดซื้ออาหารเสริมตามความคิดเห็นของประธานกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบล ชั้น 3 ชั้น 4 ชั้น 5 โดยรวมเฉลี่ย พบว่า ความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.6625$, S.D. = 0.8694)

5. สภาพปัญหาในการดำเนินงานโครงการถ่ายโอนงาน/กิจการสาธารณะแก่องค์การบริหารส่วนตำบล ในการดำเนินจัดซื้ออาหารเสริม (นม) ตามความคิดเห็นของประธานกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบล ชั้น 3 ชั้น 4 ชั้น 5 ในด้านการส่งมอบ ปรากฏรายละเอียดดังตาราง 14

ตาราง 14 ระดับปัญหาในการดำเนินการส่งมอบในการจัดซื้ออาหารเสริม (นม) ตามความคิดเห็นของประธานกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบล ชั้น 3 ชั้น 4 ชั้น 5

ปัญหาในการดำเนินการจัดซื้ออาหารเสริม (นม) ในการส่งมอบ	n=60 $\bar{X}$	S.D.	ระดับปัญหา
1. ผู้ประกอบการไม่สามารถส่งมอบนมให้แก่โรงเรียนตามระยะเวลาที่กำหนด	1.8667	0.7912	น้อย
2. ระยะทางในการส่งมอบ	3.6500	1.3508	มาก
3. ผู้ประกอบการส่งมอบนมให้แก่โรงเรียนไม่ครบถ้วนตามที่ระบุในสัญญา	1.8833	0.8045	น้อย
4. การขอความเห็นจากคณะกรรมการบริหารนมโรงเรียนในการกำหนดวิธีการส่งมอบนมในแต่ละโรงเรียน	2.1500	0.8402	น้อย
รวมเฉลี่ย	2.3825	0.9467	น้อย

จากตาราง 14 ปัญหาการจัดซื้ออาหารเสริม (นม) ในการส่งมอบในส่วนที่ผู้ประกอบการไม่สามารถส่งมอบนมให้แก่โรงเรียนตามระยะเวลาที่กำหนด พบว่า อยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.8667$, S.D. = 0.7912) ปัญหาด้านระยะทางในการส่งมอบ พบว่า อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.6500$, S.D. = 1.3508) ปัญหาผู้ประกอบการส่งมอบนมให้แก่โรงเรียนไม่ครบถ้วนตามที่ระบุในสัญญา พบว่า อยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.8833$, S.D. = 0.8045) และปัญหาการขอความเห็นจากคณะกรรมการบริหารโรงเรียนในการกำหนดวิธีการส่งมอบนมในแต่ละโรงเรียน พบว่า อยู่ในระดับน้อย

($\bar{x} = 2.1500$, S.D. = 0.8402)

จากสภาพการปัญหาในการส่งมอบในจัดซื้ออาหารเสริมตามความคิดเห็นของประธานกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบล ชั้น 3 ชั้น 4 ชั้น 5 โดยรวมเฉลี่ย พบว่าความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย ($\bar{x} = 2.3825$, S.D. = 0.9467)

6. สภาพปัญหาในการดำเนินงานโครงการถ่ายโอนงาน/กิจการสาธารณะแก่องค์การบริหารส่วนตำบล ในการดำเนินจัดซื้ออาหารเสริม(นม) ตามความคิดเห็นของประธานกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบล ชั้น 3 ชั้น 4 ชั้น 5 ในการตรวจรับ ปรากฏรายละเอียดดังตารางที่ 15

ตาราง 15 ระดับปัญหาในการดำเนินการตรวจรับเพื่อจัดซื้ออาหารเสริม (นม) ตามความคิดเห็นของประธานกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบล ชั้น 3 ชั้น 4 ชั้น 5

ปัญหาในการดำเนินการจัดซื้ออาหารเสริม (นม) ในการตรวจรับ	n=60 $\bar{x}$	S.D.	ระดับปัญหา
1. การแต่งตั้งกรรมการตรวจรับของแต่ละโรงเรียน	1.6500	0.8796	น้อย
2. การดำเนินการให้ถูกต้องตามระเบียบ	2.1000	1.3864	น้อย
3. ความรู้เกี่ยวกับอาหารเสริม (นม)	3.0667	0.9543	ปานกลาง
4. ปัญหาเรื่อง นมบูด เน่าเสีย	1.9833	1.0167	น้อย
รวมเฉลี่ย	2.2000	1.0593	น้อย

จากตาราง 15 ปัญหาการจัดซื้ออาหารเสริม (นม) ด้านการตรวจรับในการแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจรับอาหารเสริม (นม) ของแต่ละโรงเรียน พบว่า อยู่ในระดับน้อย ($\bar{x} = 1.6500$, S.D. = 0.8796) ปัญหาคณะกรรมการดำเนินการตรวจรับให้ถูกต้องตามระเบียบ พบว่า อยู่ในระดับน้อย ($\bar{x} = 2.1000$, S.D. = 1.3864) ปัญหาคณะกรรมการตรวจรับมีความรู้เรื่องเกี่ยวกับอาหารเสริม (นม) พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.0667$, S.D. = 0.9543) และปัญหาการตรวจรับนมบูด เน่าเสีย เสื่อมสภาพ พบว่า อยู่ในระดับน้อย ($\bar{x} = 1.9833$, S.D. = 1.0167)

จากสภาพปัญหาในการจัดซื้ออาหารเสริม (นม) ในด้านการตรวจรับตามความคิดเห็นของประธานกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบล ชั้น 3 ชั้น 4 ชั้น 5 โดยรวมเฉลี่ยพบว่า ความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย ($\bar{x} = 2.2000$, S.D. = 1.0593)

7. สภาพปัญหาในการดำเนินงานโครงการถ่ายโอนงาน/กิจการสาธารณะแก่องค์การบริหารส่วนตำบล ในการดำเนินจัดซื้ออาหารเสริม (นม) ตามความคิดเห็นของประธานกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบล ชั้น 3 ชั้น 4 ชั้น 5 ในการเบิกจ่ายเงิน ปรากฏรายละเอียดดังตาราง 16

ตาราง 16 ระดับปัญหาในการดำเนินการเบิกจ่ายเงินเพื่อจัดซื้ออาหารเสริม (นม) ตาม
ความคิดเห็นของประธานกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบล ชั้น 3 ชั้น 4 ชั้น 5

ปัญหาในการดำเนินการจัดซื้ออาหารเสริม (นม) ในการเบิกจ่ายเงิน	n=60 $\bar{X}$	S.D.	ระดับปัญหา
1. การเบิกจ่ายเงินของ อบต.	2.1000	0.8772	น้อย
2. ความพอเพียงของงบประมาณในการจัดซื้อ	3.7667	0.9977	มาก
3. ความยุ่งยากในการเบิกจ่ายเงิน	1.9500	0.9099	น้อย
รวมเฉลี่ย	2.6056	0.9283	ปานกลาง

จากตาราง 16 ปัญหาการจัดซื้ออาหารเสริม (นม) ในการเบิกจ่ายเงินของอบต. พบว่า
อยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.1000$, S.D. = 0.8772) ปัญหาเงินงบประมาณในการจัดซื้อไม่เพียงพอ พบว่า
อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.7667$, S.D. = 0.9977) และปัญหาความยุ่งยากในการเบิกจ่ายเงิน พบว่า
อยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.9500$, S.D. = 0.9099)

จากสภาพปัญหาในการเบิกจ่ายเงินเพื่อจัดซื้ออาหารเสริมตามความคิดเห็นของประธาน
กรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบล ชั้น 3 ชั้น 4 ชั้น 5 โดยรวมเฉลี่ยพบว่า ความคิดเห็นอยู่ใน
ระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.6056$, S.D. = 0.9283)

8. สภาพปัญหาในการดำเนินงานโครงการถ่ายโอนงาน/กิจการสาธารณะแก่องค์การ
บริหารส่วนตำบล ในการดำเนินจัดซื้ออาหารเสริม (นม) ตามความคิดเห็นของประธานกรรมการ
บริหารองค์การบริหารส่วนตำบล จำแนกตามระดับชั้นขององค์การบริหารส่วนตำบล ปรากฏรายละเอียดดังตาราง 17

ตาราง 17 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับปัญหารายด้านตามความคิดเห็นของ
ประธานกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบล จำแนกตามระดับชั้น

ปัญหา	ชั้น 3			ชั้น 4			ชั้น 5		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
การอนุมัติ	2.8056	.3235	ปานกลาง	2.6833	.4872	ปานกลาง	2.9091	.4679	ปานกลาง
การประกาศ	3.1250	.2622	ปานกลาง	3.7500	.2887	มาก	3.6989	.5046	มาก
การคัดเลือก	2.7500	.1581	ปานกลาง	3.1250	.1021	ปานกลาง	3.0540	.4490	ปานกลาง
การทำสัญญา	2.1667	.2041	น้อย	2.7750	.3426	ปานกลาง	2.7045	.4831	ปานกลาง
การส่งมอบ	1.5417	.1021	น้อย	2.5250	.4923	ปานกลาง	2.4716	.6430	น้อย
การตรวจรับ	1.7083	.1021	น้อย	2.0500	.2582	น้อย	2.3011	.5243	น้อย
การเบิกจ่าย	1.6667	.3651	น้อย	2.5333	.2331	ปานกลาง	2.7500	.5977	ปานกลาง
รวมเฉลี่ย	2.3636	.1592	น้อย	2.8212	.1821	ปานกลาง	2.8141	.2459	ปานกลาง

จากตาราง 17 ประธานกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบล มีความคิดเห็นต่อ
ปัญหาในการจัดซื้ออาหารเสริม (นม) ดังนี้

1. ความคิดเห็นของประธานกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบลชั้น 3 มีระดับ
ปัญหาการจัดซื้ออาหารเสริม (นม) ที่มีค่าเฉลี่ยรายด้านสูงสุด คือ ด้านการประกาศ รองลงมา คือ
การอนุมัติ การคัดเลือก การทำสัญญา การตรวจรับ การเบิกจ่ายเงิน และการส่งมอบ โดยมีค่า
เฉลี่ยเท่ากับ 3.1250, 2.8056, 2.7500, 2.1667, 1.7083, 1.6667 และ 1.5417 ตามลำดับ เมื่อรวม
เฉลี่ยทุกด้านมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.3636

เมื่อพิจารณาค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับปัญหา พบว่า ระดับปัญหาที่มีค่าเบี่ยง
เบนมาตรฐานสูงสุด คือ ด้านการเบิกจ่ายเงิน รองลงมาคือ ด้านการอนุมัติ การประกาศ การทำ
สัญญา การคัดเลือก การส่งมอบ และการตรวจรับ โดยมีค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .3651,
.3235 .2622, .2041, .1581 และ .1021 ตามลำดับ เมื่อรวมเฉลี่ยทุกด้านมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
เท่ากับ .1592 มีปัญหาระดับน้อย

2. ความคิดเห็นของประธานกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบลชั้น 4 มีระดับ
ปัญหาการจัดซื้ออาหารเสริม (นม) ที่มีค่าเฉลี่ยรายด้านสูงสุด คือ ด้านการประกาศ รองลงมาคือ

การคัดเลือก การทำสัญญา การอนุมัติ การเบิกจ่าย การส่งมอบ และการตรวจรับ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.7500, 3.1250, 2.7750, 2.6833, 2.5333, 2.5250 และ 2.0500 ตามลำดับ เมื่อรวมเฉลี่ยทุกด้านมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.8212

เมื่อพิจารณาค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับปัญหา พบว่า ระดับปัญหาที่มีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานสูงสุด คือ ด้านการส่งมอบ รองลงมาคือ ด้านการอนุมัติ การทำสัญญา การประกาศ การตรวจรับ การเบิกจ่ายเงิน และการคัดเลือก โดยมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .4923, .4872, .3426, .2887, .2582, .2331 และ .1021 ตามลำดับ เมื่อรวมเฉลี่ยทุกด้านมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .1821 มีปัญหาระดับปานกลาง

3. ความคิดเห็นของประธานกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบลชั้น 5 มีระดับปัญหาการจัดซื้ออาหารเสริม (นม) ที่มีค่าเฉลี่ยรายด้านสูงสุด คือ ด้านการประกาศ รองลงมาคือ ด้านการคัดเลือก การอนุมัติ การเบิกจ่ายเงิน การทำสัญญา การส่งมอบ และการตรวจรับ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.6989 3.0540, 2.9091, 2.7500, 2.7045, 2.4716 และ 2.3011 ตามลำดับ เมื่อรวมเฉลี่ยทุกด้านมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.8141

เมื่อพิจารณาค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับปัญหา พบว่า มีระดับปัญหาที่มีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานสูงสุด คือ ด้านการส่งมอบ รองลงมาคือ ด้านการเบิกจ่ายเงิน การตรวจรับ การประกาศ การทำสัญญา การอนุมัติ และการคัดเลือก โดยมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .6430, .5977, .5243, .5046, .4831 .4679 และ .4490 ตามลำดับ เมื่อรวมเฉลี่ยทุกด้านมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .2459 มีปัญหาระดับปานกลาง

สรุปโดยรวมพบว่า ความคิดเห็นของประธานกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบลชั้น 4 ในปัญหาการจัดซื้ออาหารเสริม (นม) มีค่าเฉลี่ยรายด้านสูงสุด คือ ด้านการประกาศ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.7500 และ ความคิดเห็นของประธานกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบลชั้น 3 มีค่าเฉลี่ยรายด้านน้อยที่สุด คือ ด้านการส่งมอบ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.5417

ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับปัญหาตามความคิดเห็นของประธานกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบล ชั้น 5 มีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานสูงสุด ด้านการส่งมอบ เท่ากับ .6430 และ องค์การบริหารส่วนตำบล ชั้น 3 มีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานน้อยที่สุด ด้านการส่งมอบและการตรวจรับ เท่ากับ .1021 และเมื่อรวมปัญหาในการจัดซื้ออาหารเสริม (นม) ทุกด้าน พบว่า ความคิดเห็นของประธานกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบลชั้น 3 เห็นว่ามีปัญหาระดับน้อย องค์การบริหารส่วนตำบล ชั้น 4 และชั้น 5 เห็นว่า มีปัญหาระดับปานกลาง ตามลำดับ

ผลการศึกษาสภาพปัญหาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา

1. สภาพปัญหาในการดำเนินงานโครงการถ่ายโอนงานกิจการสาธารณะแก่องค์การบริหารส่วนตำบล ในการดำเนินจัดซื้ออาหารเสริม (นม) ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ในเขตองค์การบริหารส่วนตำบล ชั้น 3 ชั้น 4 ชั้น 5 ในการขออนุมัติ ปรากฏรายละเอียดดังตาราง 18

ตาราง 18 ระดับปัญหาในการดำเนินการอนุมัติการจัดซื้ออาหารเสริม (นม) ตามความคิดเห็น
ของผู้บริหารสถานศึกษา ในเขตองค์การบริหารส่วนตำบล ชั้น 3 ชั้น 4 ชั้น 5

ปัญหาในการดำเนินการจัดซื้ออาหารเสริม (นม) ในการอนุมัติ	n=109 $\bar{X}$	S.D.	ระดับปัญหา
1. ความต้องการของโรงเรียน	3.4404	0.8545	มาก
2. การแจ้งชนิดและประเภทของนมให้ อบต.ทราบ	2.7890	1.0099	ปานกลาง
3. การเลือกชนิดของนมตามที่ผู้บริหารสถานศึกษาเสนอแนะ	2.9174	0.9730	ปานกลาง
4. การเลือกชนิดของนมตามที่หัวหน้าส่วนการคลัง เสนอแนะ	2.8624	0.9376	ปานกลาง
5. ประสิทธิภาพการบริหาร อบต.ควรเป็นผู้เสนอแนะ ชนิดของนมแก่โรงเรียน	3.7064	1.1164	มาก
6. การเลือกชนิดของนมตามที่คณะกรรมการบริหาร โรงเรียน เสนอแนะ	2.4495	1.2132	ปานกลาง
รวมเฉลี่ย	3.0275	1.0174	ปานกลาง

จากตาราง 18 ปัญหาในการดำเนินการจัดซื้ออาหารเสริม (นม) ด้านการอนุมัติตามความต้องการของโรงเรียน พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.4404$, S.D. = 0.8545) ปัญหาในการแจ้งชนิดและประเภทของนมให้ อบต.ทราบ พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.7890$, S.D. = 1.0099) ปัญหาในการเลือกชนิดของนมตามที่ผู้บริหารสถานศึกษาเสนอแนะ พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.9174$, S.D. = 0.9730) ปัญหาในการเลือกชนิดของนมตามที่หัวหน้าส่วนการคลัง เสนอแนะ พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.8624$, S.D. = 0.9376) ปัญหาในส่วนของการบริหาร อบต.ควรเป็นผู้เสนอแนะชนิดของนมแก่โรงเรียน พบว่า อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.7064$, S.D. = 1.1164) และปัญหาในการเลือกชนิดของนมตามที่คณะกรรมการบริหารโรงเรียนเสนอแนะ พบว่า อยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.4495$, S.D. = 1.2132)

จากสภาพปัญหาในการจัดซื้ออาหารเสริม (นม) ด้านการอนุมัติ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ในเขตองค์การบริหารส่วนตำบล ชั้น 3 ชั้น 4 ชั้น 5 โดยรวมเฉลี่ย พบว่า ความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.0275$, S.D. = 1.0174)

2. สภาพปัญหาในการดำเนินงานโครงการถ่ายโอนงาน/กิจการสาธารณะแก่องค์การบริหารส่วนตำบล ในการดำเนินการจัดซื้ออาหารเสริม (นม) ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ในเขตองค์การบริหารส่วนตำบล ชั้น 3 ชั้น 4 ชั้น 5 ในการประกาศ ปรากฏรายละเอียดดังตาราง 19

ตาราง 19 ระดับปัญหาในการดำเนินการประกาศเพื่อจัดซื้ออาหารเสริม (นม) ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ในเขตองค์การบริหารส่วนตำบล ชั้น 3 ชั้น 4 ชั้น 5

ปัญหาในการดำเนินการจัดซื้ออาหารเสริม (นม) ในการประกาศ	n=109 $\bar{X}$	S.D.	ระดับปัญหา
1. ความต้องการประกาศให้ผู้ประกอบการทราบทุกครั้ง	3.4220	1.2568	ปานกลาง
2. การแจ้งให้ผู้ประกอบการทราบทุกราย	3.8899	1.1812	มาก
3. การกำหนดเขตพื้นที่แก่ผู้ประกอบการ	3.4774	1.0505	ปานกลาง
4. การประกาศให้ผู้ประกอบการทุกรายทราบเพื่อร่วมในการจัดซื้อ	3.3394	1.0648	ปานกลาง
รวมเฉลี่ย	3.5321	1.1383	มาก

จากตาราง 19 ปัญหาการจัดซื้ออาหารเสริม (นม) ด้านการประกาศ ในด้านความต้องการประกาศให้ผู้ประกอบการทราบทุกครั้ง พบว่าอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.4220$, S.D. = 1.2568) ปัญหาในการแจ้งให้ผู้ประกอบการทราบทุกราย พบว่า อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.8899$, S.D. = 1.1812) ปัญหาในการกำหนดเขตพื้นที่แก่ผู้ประกอบการ พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.4771$, S.D. = 1.0505) และปัญหาในการประกาศให้ผู้ประกอบการทุกรายทราบเพื่อร่วมในการจัดซื้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.3394$, S.D. = 1.0648)

จากสภาพปัญหาในการประกาศเพื่อจัดซื้ออาหารเสริม (นม) ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ในเขตองค์การบริหารส่วนตำบล ชั้น 3 ชั้น 4 ชั้น 5 โดยรวมเฉลี่ย พบว่า ความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.5321$, S.D. = 1.1383)

3. สภาพปัญหาในการดำเนินงานโครงการถ่ายโอนงาน/กิจการสาธารณะแก่องค์การบริหารส่วนตำบล ในการดำเนินจัดซื้ออาหารเสริม (นม) ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ในเขตองค์การบริหารส่วนตำบล ชั้น 3 ชั้น 4 ชั้น 5 ในการพิจารณาคัดเลือก ปรากฏรายละเอียดดังตาราง 20

ตาราง 20 ระดับปัญหาในการดำเนินการพิจารณาคัดเลือกเพื่อจัดซื้ออาหารเสริม (นม) ตาม
ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ในเขตองค์การบริหารส่วนตำบล ชั้น 3 ชั้น 4 ชั้น 5

ปัญหาในการดำเนินการจัดซื้ออาหารเสริม (นม) ในการพิจารณาคัดเลือก	n=109 $\bar{x}$	S.D.	ระดับปัญหา
1. พิจารณาผู้ประกอบการโดยประธานกรรมการ บริหาร อบต. แต่เพียงผู้เดียว	2.0459	0.8648	น้อย
2. พิจารณาผู้ประกอบการโดยผู้บริหารสถานศึกษา แต่เพียงผู้เดียว	2.5138	0.9390	ปานกลาง
3. พิจารณาผู้ประกอบการโดยคณะกรรมการบริหาร นมโรงเรียน	2.5596	0.5516	ปานกลาง
4. พิจารณาผู้ประกอบการโดยหัวหน้าส่วนการคลัง ของ อบต. แต่เพียงผู้เดียว	3.7248	0.9415	มาก
5. การจัดตั้งคณะกรรมการพิจารณาคัดเลือก ผู้ประกอบการ	2.2844	0.8288	ปานกลาง
6. การคัดเลือกผู้ประกอบการที่มีคุณสมบัติครบถ้วน	3.6055	1.0454	มาก
7. การคัดเลือกผู้ประกอบการที่อยู่ในท้องถิ่น	3.4220	1.1163	ปานกลาง
8. การคัดเลือกผู้ประกอบการ	3.4220	0.9746	ปานกลาง
รวมเฉลี่ย	2.9473	0.9078	ปานกลาง

จากตาราง 20 ปัญหาการจัดซื้ออาหารเสริม (นม) ในการพิจารณาผู้ประกอบการโดย
ประธานกรรมการบริหาร อบต. แต่เพียงผู้เดียว พบว่า อยู่ในระดับน้อย ($\bar{x} = 2.0459, S.D. = 0.8648$)
ปัญหาในการพิจารณาผู้ประกอบการโดยผู้บริหารสถานศึกษาแต่เพียงผู้เดียว พบว่า อยู่ในระดับปาน
กลาง ($\bar{x} = 2.5138, S.D. = 0.9390$) ปัญหาในการพิจารณาผู้ประกอบการโดยคณะกรรมการบริหาร
นมโรงเรียน พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.5596, S.D. = 0.5516$) ปัญหาในการพิจารณาผู้
ประกอบการโดยหัวหน้าส่วนการคลังของ อบต. แต่เพียงผู้เดียว พบว่า อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.7248$,
 $S.D. = 0.9415$) ปัญหาในการพิจารณาจัดตั้งคณะกรรมการพิจารณาคัดเลือกผู้ประกอบการ พบว่า
อยู่ในระดับน้อย ($\bar{x} = 2.2844, S.D. = 0.8288$) ปัญหาในการพิจารณาคัดเลือกผู้ประกอบการที่มีคุณ
สมบัติครบถ้วน พบว่า อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.6055, S.D. = 1.0454$) ปัญหาในการพิจารณาคัด
เลือกผู้ประกอบการที่อยู่ในท้องถิ่น พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.4220, S.D. = 1.1163$) และ
ปัญหาในการพิจารณาคัดเลือกผู้ประกอบการที่จำหน่ายอาหารเสริม (นม) พบว่า อยู่ในระดับปาน
กลาง ($\bar{x} = 3.4220, S.D. = 0.9746$)

จากสภาพปัญหาในการพิจารณาผู้ประกอบการในการจัดซื้ออาหารเสริม (นม) ตามความคิดเห็นของประธานกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบล ชั้น 3 ชั้น 4 ชั้น 5 โดยรวมเฉลี่ย พบว่า ความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.9473$, S.D. = 0.9078)

4. สภาพปัญหาในการดำเนินงานโครงการถ่ายโอนงาน/กิจการสาธารณะแก่องค์การบริหารส่วนตำบล ในการดำเนินจัดซื้ออาหารเสริม (นม) ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ในเขตองค์การบริหารส่วนตำบล ชั้น 3 ชั้น 4 ชั้น 5 ในการทำสัญญา ปรากฏรายละเอียดดังตาราง 21

ตาราง 21 ระดับปัญหาในการดำเนินการทำสัญญาเพื่อจัดซื้ออาหารเสริม (นม) ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ในเขตองค์การบริหารส่วนตำบล ชั้น 3 ชั้น 4 ชั้น 5

ปัญหาในการดำเนินการจัดซื้ออาหารเสริม (นม) ในการทำสัญญา	n=109 $\bar{X}$	S.D.	ระดับปัญหา
1. การทำสัญญาจัดซื้อจัดจ้างตามระเบียบ	3.1193	1.1605	ปานกลาง
2. การทำสัญญากับผู้ประกอบการ	3.0000	1.0453	ปานกลาง
3. ผู้ประกอบการที่เป็นคู่สัญญากับ อบต.ในการจัดซื้อ ไม่ทำตามทีระบุ ในสัญญา	2.8440	0.7475	ปานกลาง
4. อบต.ไม่สามารถหาผู้ประกอบการที่มีคุณสมบัติ ครบถ้วนในการจำหน่ายมาเป็นคู่สัญญา	3.5596	0.7750	มาก
รวมเฉลี่ย	3.1307	0.9321	ปานกลาง

จากตาราง 21 ปัญหาการจัดซื้ออาหารเสริม (นม) ในส่วนการทำสัญญาจัดซื้อจัดจ้างตามระเบียบ พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.1193$, S.D. = 1.1605) ปัญหาการทำสัญญากับผู้ประกอบการ พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.0000$, S.D. = 1.0453) ปัญหาในส่วนของผู้ประกอบการที่เป็นคู่สัญญากับ อบต.ในการจัดซื้อไม่ทำตามทีระบุในสัญญา พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.8440$, S.D. = 0.7475) และปัญหาการจัดซื้ออาหารเสริม (นม) ในการทำสัญญา อบต.ไม่สามารถหาผู้ประกอบการที่มีคุณสมบัติครบถ้วนในการจำหน่ายมาเป็นคู่สัญญา พบว่า อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.5596$, S.D. = 0.7750)

จากสภาพปัญหาในการทำสัญญาเพื่อจัดซื้ออาหารเสริมตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ในเขตองค์การบริหารส่วนตำบล ชั้น 3 ชั้น 4 ชั้น 5 โดยรวมเฉลี่ย พบว่าความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.1307$, S.D. = 0.9321)

5. สภาพปัญหาในการดำเนินงานโครงการถ่ายโอนงาน/กิจการสาธารณะแก่องค์กรบริหารส่วนตำบล ในการดำเนินจัดซื้ออาหารเสริม (นม) ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ในเขตองค์การบริหารส่วนตำบล ชั้น 3 ชั้น 4 ชั้น 5 ในด้านการส่งมอบ ปรากฏรายละเอียดดังตาราง 22

ตาราง 22 ระดับปัญหาในการดำเนินการส่งมอบในการจัดซื้ออาหารเสริม (นม) ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ในเขตองค์การบริหารส่วนตำบล ชั้น 3 ชั้น 4 ชั้น 5

ปัญหาในการดำเนินการจัดซื้ออาหารเสริม (นม) ในการส่งมอบ	n=109 $\bar{X}$	S.D.	ระดับปัญหา
1. ผู้ประกอบการไม่สามารถส่งมอบนมให้แก่โรงเรียนตามระยะเวลาที่กำหนด	2.0734	2.0892	น้อย
2. ระยะเวลาในการส่งมอบ	3.4495	1.1506	ปานกลาง
3. ผู้ประกอบการส่งมอบนมให้แก่โรงเรียนไม่ครบถ้วนตามที่ระบุในสัญญา	2.1376	0.8868	น้อย
4. การขอความเห็นจากคณะกรรมการบริหารนมโรงเรียนในการกำหนดวิธีการส่งมอบนมในแต่ละโรงเรียน	1.9083	0.8771	น้อย
รวมเฉลี่ย	2.3922	1.2509	น้อย

จากตาราง 22 ปัญหาการจัดซื้ออาหารเสริม (นม) ในการส่งมอบในส่วนที่ผู้ประกอบการไม่สามารถส่งมอบนมให้แก่โรงเรียนตามระยะเวลาที่กำหนด พบว่า อยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.0734$, S.D. = 2.0892) ปัญหาด้านระยะเวลาในการส่งมอบ พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.4495$, S.D. = 1.1506) ปัญหาผู้ประกอบการส่งมอบนมให้แก่โรงเรียนไม่ครบถ้วนตามที่ระบุในสัญญา พบว่า อยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.1376$, S.D. = 0.8868) และปัญหาในการขอความเห็นจากคณะกรรมการบริหารโรงเรียนในการกำหนดวิธีการส่งมอบนมในแต่ละโรงเรียน พบว่า อยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.9083$, S.D. = 0.8771)

จากสภาพการปัญหาในการส่งมอบอาหารเสริม (นม) ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ในเขตองค์การบริหารส่วนตำบล ชั้น 3 ชั้น 4 ชั้น 5 โดยรวมเฉลี่ย พบว่า ความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.3922$, S.D. = 1.2509)

6. สภาพปัญหาในการดำเนินงานโครงการถ่ายโอนงาน/ กิจการสาธารณะแก่องค์การบริหารส่วนตำบล ในการดำเนินจัดซื้ออาหารเสริม(นม) ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ในเขตองค์การบริหารส่วนตำบล ชั้น 3 ชั้น 4 ชั้น 5 ในการตรวจรับ ปรากฏรายละเอียดดังตาราง 23

ตาราง 23 ระดับปัญหาในการดำเนินการตรวจรับเพื่อจัดซื้ออาหารเสริม (นม) ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ในเขตองค์การบริหารส่วนตำบล ชั้น 3 ชั้น 4 ชั้น 5

ปัญหาในการดำเนินการจัดซื้ออาหารเสริม (นม) ในการตรวจรับ	n=169 $\bar{X}$	S.D.	ระดับปัญหา
1. การแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจรับของแต่ละโรงเรียน	1.5505	0.7263	น้อย
2. การดำเนินการให้ถูกต้องตามระเบียบ	1.7523	0.7348	น้อย
3. ความรู้เกี่ยวกับอาหารเสริม (นม)	3.1651	0.7639	ปานกลาง
4. ปัญหาเรื่อง นมบูด เน่าเสีย	2.2294	2.0933	น้อย
รวมเฉลี่ย	2.1743	1.0796	น้อย

จากตาราง 23 ปัญหาการจัดซื้ออาหารเสริม (นม) ด้านการตรวจรับในส่วนของการแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจรับอาหารเสริม (นม) ของแต่ละโรงเรียน พบว่า อยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.5505$, S.D. = 0.7263) ปัญหาคณะกรรมการดำเนินการตรวจรับให้ถูกต้องตามระเบียบ พบว่า อยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.7523$, S.D. = 0.7348) ปัญหาคณะกรรมการตรวจรับมีความรู้เกี่ยวกับอาหารเสริม (นม) พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.1651$, S.D. = 0.7639) และปัญหาเรื่องนมบูด เน่าเสีย เสื่อมสภาพ พบว่า อยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.2294$, S.D. = 2.0933)

จากสภาพปัญหาในการจัดซื้ออาหารเสริม (นม) ในด้านการตรวจรับตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ในเขตองค์การบริหารส่วนตำบล ชั้น 3 ชั้น 4 ชั้น 5 โดยรวมเฉลี่ยพบว่า ความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.1743$, S.D. = 1.0796)

7. สภาพปัญหาในการดำเนินงานโครงการถ่ายโอนงาน/กิจการสาธารณะแก่องค์การบริหารส่วนตำบล ในการดำเนินจัดซื้ออาหารเสริม (นม) ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ในเขตองค์การบริหารส่วนตำบล ชั้น 3 ชั้น 4 ชั้น 5 ในการเบิกจ่ายเงิน ปรากฏรายละเอียดดังตาราง 24

ตาราง 24 ระดับปัญหาในการดำเนินการเบิกจ่ายเงินเพื่อจัดซื้ออาหารเสริม (นม) ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ในเขตองค์การบริหารส่วนตำบล ชั้น 3 ชั้น 4 ชั้น 5

ปัญหาในการดำเนินการจัดซื้ออาหารเสริม (นม) ในการเบิกจ่ายเงิน	n=109 $\bar{X}$	S.D.	ระดับปัญหา
1. การเบิกจ่ายเงินของ อบต.	1.9725	0.6591	น้อย
2. ความพอเพียงของงบประมาณในการจัดซื้อ	4.3028	0.7638	มาก
3. ความยุ่งยากในการเบิกจ่ายเงิน	2.0000	0.8165	น้อย
รวมเฉลี่ย	2.7584	0.7465	ปานกลาง

จากตาราง 24 ปัญหาการจัดซื้ออาหารเสริม (นม) ในการเบิกจ่ายเงินของ อบต. ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ในเขตองค์การบริหารส่วนตำบล ชั้น 3 ชั้น 4 ชั้น 5 พบว่า อยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.9725$, S.D. = 0.6591) ปัญหางบประมาณในการจัดซื้อไม่เพียงพอ พบว่า อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.3028$, S.D. = 0.7638) และปัญหาความยุ่งยากในการเบิกจ่ายเงิน พบว่า อยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.0000$, S.D. = 0.8165)

จากสภาพปัญหาในการเบิกจ่ายเงินเพื่อจัดซื้ออาหารเสริมตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ในเขตองค์การบริหารส่วนตำบล ชั้น 3 ชั้น 4 ชั้น 5 โดยรวมเฉลี่ย พบว่า ความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.7584$, S.D. = 0.7465)

8. สภาพปัญหาในการดำเนินงานโครงการถ่ายโอนงาน/กิจการสาธารณะแก่องค์การบริหารส่วนตำบล ในการดำเนินจัดซื้ออาหารเสริม (นม) ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ในเขตองค์การบริหารส่วนตำบล จำแนกตามระดับชั้นขององค์การบริหารส่วนตำบล ปรากฏรายละเอียดดังตาราง 25

ตาราง 25 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับปัญหารายด้านตามความคิดเห็นของ
ผู้บริหารสถานศึกษา ในเขตองค์การบริหารส่วนตำบล จำแนกตามระดับชั้น

ปัญหา	ชั้น 3			ชั้น 4			ชั้น 5		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
การอนุมัติ	3.1282	.1688	ปานกลาง	2.9067	.2639	ปานกลาง	3.1526	.3031	ปานกลาง
การประกาศ	3.9038	.2610	มาก	3.7900	.3035	มาก	3.5739	.3693	มาก
การคัดเลือก	3.3077	.2480	ปานกลาง	3.1400	.1458	ปานกลาง	3.1215	.2185	ปานกลาง
การทำสัญญา	2.9615	.3798	ปานกลาง	2.6700	.3285	ปานกลาง	3.3028	.6122	ปานกลาง
การส่งมอบ	2.1731	.4829	น้อย	2.4000	.3307	น้อย	2.3451	.3835	น้อย
การตรวจรับ	1.4423	.3088	น้อยที่สุด	1.4500	.2887	น้อยที่สุด	1.6373	.3555	น้อย
การเบิกจ่าย	2.7179	.2296	ปานกลาง	2.8667	.2887	ปานกลาง	2.8263	.4323	ปานกลาง
รวมเฉลี่ย	2.5291	.1111	ปานกลาง	2.4764	.0928	น้อย	2.5028	.1243	ปานกลาง

จากตาราง 25 ผู้บริหารสถานศึกษา ในเขตองค์การบริหารส่วนตำบล มีความคิดเห็นต่อ
ปัญหาในการจัดซื้ออาหารเสริม (นม) ดังนี้

1. ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ในเขตองค์การบริหารส่วนตำบล ชั้น 3 มีระดับ
ปัญหาในการจัดซื้ออาหารเสริม (นม) ที่มีค่าเฉลี่ยรายด้านสูงสุด คือ ด้านการประกาศ รองลงมา คือ
ด้านการคัดเลือก การอนุมัติ การทำสัญญา การเบิกจ่าย การส่งมอบ และการตรวจรับ โดยมีค่าเฉลี่ย
เท่ากับ 3.9038, 3.3077, 3.1282, 2.9615, 2.7179, 2.1731 และ 1.4423 ตามลำดับ เมื่อรวมเฉลี่ยทุก
ด้านมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.5291

เมื่อพิจารณาค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับปัญหา พบว่า ระดับปัญหาที่มีค่าเบี่ยงเบน
มาตรฐานสูงสุด คือ ด้านการส่งมอบ รองลงมาคือ การทำสัญญา การตรวจรับ การประกาศ การคัด
เลือก การเบิกจ่ายเงิน และการอนุมัติ โดยมีค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .4829, .3798, .3088,
.2610, .2480, .2296 และ .1688 ตามลำดับ เมื่อรวมเฉลี่ยทุกด้านมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ
.1111 มีปัญหาระดับปานกลาง

2. ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ในเขตองค์การบริหารส่วนตำบล ชั้น 4 มีระดับ
ปัญหาในการจัดซื้ออาหารเสริม (นม) ที่มีค่าเฉลี่ยรายด้านสูงสุด คือ ด้านการประกาศ รองลงมาคือ
ด้านการคัดเลือก การอนุมัติ การเบิกจ่ายเงิน การทำสัญญา การส่งมอบ และการตรวจรับโดยมีค่า

เฉลี่ยเท่ากับ 3.7900, 3.1400, 2.9067, 2.8667, 2.6700, 2.400 และ 1.4500 ตามลำดับ เมื่อรวมเฉลี่ยทุกด้านมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.4764

เมื่อพิจารณาค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับปัญหา พบว่า ระดับปัญหาที่มีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานสูงสุด คือ ด้านการส่งมอบ รองลงมาคือ การทำสัญญา การประกาศ การเบิกจ่ายเงิน การตรวจรับการอนุมัติ และ การคัดเลือก โดยมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .3307, .3285, .3035, .2887, .2887, .2639 และ .1458 ตามลำดับ เมื่อรวมเฉลี่ยทุกด้านมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .0928 มีปัญหาระดับน้อย

3. ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ในเขตองค์การบริหารส่วนตำบล ชั้น 5 มีระดับปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยรายด้านสูงสุด คือ ด้านการประกาศ รองลงมาคือ ด้านการทำสัญญา การอนุมัติ การคัดเลือก การเบิกจ่ายเงิน การส่งมอบ และการตรวจรับ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.5739, 3.3028, 3.1526, 3.1215, 2.8263, 2.3451 และ 1.6373 ตามลำดับ เมื่อรวมเฉลี่ยทุกด้านมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.5028

เมื่อพิจารณาค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับปัญหา พบว่า ระดับปัญหาที่มีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานสูงสุด คือ ด้านการทำสัญญา รองลงมาคือ ด้านการเบิกจ่ายเงิน การส่งมอบ การประกาศ การตรวจรับ การอนุมัติ และ การคัดเลือก โดยมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .6122, .4323, .3835, .3693, .3555, .3031 และ .2185 ตามลำดับ เมื่อรวมเฉลี่ยทุกด้านมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .1243 มีปัญหาระดับปานกลาง

สรุปโดยรวมพบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ในเขตองค์การบริหารส่วนตำบล ชั้น 3 มีปัญหาในการจัดซื้ออาหารเสริม (นม) ที่มีค่าเฉลี่ยรายด้านสูงสุด ได้แก่ ด้านการประกาศ เท่ากับ 3.9038 และมีค่าเฉลี่ยรายด้านน้อยที่สุด คือ ด้านการตรวจรับ เท่ากับ 1.4423

ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ในเขตองค์การบริหารส่วนตำบล ชั้น 5 มีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานสูงสุด ด้านการทำสัญญา เท่ากับ .6122 และมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานน้อยที่สุด ด้านการคัดเลือก เท่ากับ .2185

ผลการเปรียบเทียบระดับปัญหา

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบระดับปัญหาในการดำเนินจัดซื้ออาหารเสริม(นม) ในเขตพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบล ชั้น 3 ชั้น 4 ชั้น 5 โดยการทดสอบสมมติฐานของตัวแปรต่าง ๆ ตามความคิดเห็นของประธานกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบล จำแนกตามลำดับชั้นของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการศึกษาเพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคะแนนความคิดเห็นของประธานกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบล ชั้น 3 ชั้น 4 และ ชั้น 5 เกี่ยวกับระดับปัญหาในการจัดซื้ออาหารเสริม (นม) ดังรายละเอียดในตาราง 26

ตาราง 26 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนความคิดเห็นระดับปัญหาการจัดซื้ออาหารเสริม (นม) ของประธานกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบล รายนามและโดยรวมจำแนกตาม ระดับชั้นขององค์การบริหารส่วนตำบล

ปัญหา	ความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
การอนุมัติ	ระหว่างกลุ่ม	2	.436	.218	1.029	.364
	ภายในกลุ่ม	57	12.073	.212		
	รวม	59	12.509			
การประกาศ	ระหว่างกลุ่ม	2	1.859	.929	4.400	.017
	ภายในกลุ่ม	57	12.041	.211		
	รวม	59	13.900			
การคัดเลือก	ระหว่างกลุ่ม	2	1.679	.840	4.236	.019
	ภายในกลุ่ม	57	11.299	.198		
	รวม	59	12.978			
การทำสัญญา	ระหว่างกลุ่ม	2	.584	.292	1.873	.163
	ภายในกลุ่ม	57	8.887	.156		
	รวม	59	9.472			
การส่งมอบ	ระหว่างกลุ่ม	2	4.793	2.396	6.826	.002
	ภายในกลุ่ม	57	20.010	.351		
	รวม	59	24.803			
การตรวจรับ	ระหว่างกลุ่ม	2	2.125	1.063	4.856	.011
	ภายในกลุ่ม	57	12.475	.219		
	รวม	59	14.600			
การเบิกจ่ายเงิน	ระหว่างกลุ่ม	2	6.259	3.130	10.801	.000
	ภายในกลุ่ม	57	16.517	.290		
	รวม	59	22.776			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	2	1.376	.688	17.889	.000
	ภายในกลุ่ม	57	2.192	3.845		
	รวม	59	3.567			

จากตาราง 26 ประสิทธิภาพการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบล ชั้น 3 ชั้น 4 ชั้น 5 มีความคิดเห็นระดับปัญหาการจัดซื้ออาหารเสริม (นม) โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบล เห็นว่าปัญหาด้านการเบิกจ่ายเงิน มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ด้านการส่งมอบ มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ด้านการประกาศ การพิจารณาคัดเลือก และ การตรวจรับ มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สำหรับปัญหาด้านการอนุมัติ และการทำสัญญา มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

จากผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเกี่ยวกับคะแนนระดับปัญหาในการจัดซื้ออาหารเสริม (นม) ของประสิทธิภาพการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบล ในจังหวัดราชบุรี ได้วิเคราะห์เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ตามตัวแปรด้านการประกาศ การพิจารณาคัดเลือก การส่งมอบ การตรวจรับ และการเบิกจ่ายเงิน โดยวิธีการ LSD (LSD Post Hoc Comparison) ผลปรากฏดังนี้

1. ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้านการประกาศ ได้ผลปรากฏดังตาราง 27

ตาราง 27 การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยเป็นรายคู่ความคิดเห็นของประสิทธิภาพการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบล เกี่ยวกับปัญหาด้านการประกาศ

องค์การบริหารส่วนตำบล	$\bar{X}$	ชั้น 3	ชั้น 5	ชั้น 4
ชั้น 3	3.1250	-	*	*
ชั้น 5	3.6989		-	-
ชั้น 4	3.7500			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 27 เมื่อเปรียบเทียบเป็นรายคู่ระหว่าง คะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของประสิทธิภาพการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบล เกี่ยวกับปัญหาด้านการประกาศ พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบล ชั้น 4 และชั้น 5 มีปัญหามากกว่า ประสิทธิภาพการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบล ชั้น 3 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2. ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้านการคัดเลือก ได้ผลปรากฏดังตาราง 28

ตาราง 28 การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยเป็นรายคู่ความคิดเห็นของประธานกรรมการบริหาร องค์การบริหารส่วนตำบล เกี่ยวกับปัญหาด้านการคัดเลือก

องค์การบริหารส่วนตำบล	$\bar{X}$	ชั้น 3	ชั้น 5	ชั้น 4
ชั้น 3	2.1667	-	*	*
ชั้น 5	2.7045		-	-
ชั้น 4	2.7750			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 28 เมื่อเปรียบเทียบเป็นรายคู่ระหว่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของประธานกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบล เกี่ยวกับปัญหาด้านการพิจารณาคัดเลือก พบว่า ประธานกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบล ชั้น 4 และชั้น 5 มีปัญหามากกว่า ประธานกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบล ชั้น 3 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้านการส่งมอบ ได้ผลปรากฏดังตาราง 29

ตาราง 29 การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยเป็นรายคู่ความคิดเห็นของประธานกรรมการบริหาร องค์การบริหารส่วนตำบล เกี่ยวกับปัญหาด้านการส่งมอบ

องค์การบริหารส่วนตำบล	$\bar{X}$	ชั้น 3	ชั้น 5	ชั้น 4
ชั้น 3	1.5417	-	*	*
ชั้น 5	2.4716		-	-
ชั้น 4	2.5250			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 29 เมื่อเปรียบเทียบเป็นรายคู่ระหว่างคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของ
 ประสิทธิภาพการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบล เกี่ยวกับปัญหาด้านการส่งมอบ พบว่า
 ประสิทธิภาพการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบล ชั้น 4 และชั้น 5 มีปัญหามากกว่า ประสิทธิภาพ
 การบริหารองค์การบริหารส่วนตำบล ชั้น 3 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4. ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้านการตรวจรับ ได้ผลปรากฏดังตาราง 30

ตาราง 30 การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยเป็นรายคู่ความคิดเห็นของประสิทธิภาพการบริหาร
 องค์การบริหารส่วนตำบล เกี่ยวกับปัญหาด้านการตรวจรับ

องค์การบริหารส่วนตำบล	$\bar{X}$	ชั้น 3	ชั้น 4	ชั้น 5
ชั้น 3	1.7083	-	-	*
ชั้น 4	2.0500		-	-
ชั้น 5	2.3011			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 30 เมื่อเปรียบเทียบเป็นรายคู่ระหว่าง คะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของ
 ประสิทธิภาพการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบล เกี่ยวกับปัญหาด้านการตรวจรับ พบว่า
 ประสิทธิภาพการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบล ชั้น 5 มีปัญหามากกว่า ประสิทธิภาพการ
 บริหารองค์การบริหารส่วนตำบล ชั้น 3 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

5. ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้านการเบิกจ่ายเงิน ได้ผลปรากฏดังตาราง 30

ตาราง 31 การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยเป็นรายคู่ความคิดเห็นของประธานกรรมการบริหาร องค์การบริหารส่วนตำบล เกี่ยวกับปัญหาด้านการเบิกจ่ายเงิน

องค์การบริหารส่วนตำบล	$\bar{X}$	ชั้น 3	ชั้น 5	ชั้น 4
ชั้น 3	1.6667	-		
ชั้น 4	2.5333		*	
ชั้น 5	2.7500			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 31 เมื่อเปรียบเทียบเป็นรายคู่ระหว่าง คะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของ ประธานกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบล เกี่ยวกับปัญหาด้านการเบิกจ่ายเงิน พบว่า ประธานกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบล ชั้น 5 มีปัญหามากกว่า ประธานกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบล ชั้น 4 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ทดสอบสมมติฐานเพื่อเปรียบเทียบ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ใน เขตองค์การบริหารส่วนตำบล ชั้น 3 ชั้น 4 ชั้น 5 เกี่ยวกับปัญหาในการดำเนินงานโครงการถ่าย โอนงาน/กิจการสาธารณะแก่องค์การบริหารส่วนตำบล ในการดำเนินการจัดซื้ออาหารเสริม (นม) ตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการพัสดุขององค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2538 แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. 2543 และ พ.ศ. 2544 จำแนกตามลำดับชั้นของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการศึกษาเพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคะแนนความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ในเขตองค์การบริหารส่วนตำบล ชั้น 3 ชั้น 4 และ ชั้น 5 เกี่ยวกับระดับปัญหาในการจัดซื้ออาหารเสริม (นม) ดังรายละเอียดในตาราง 32

ตาราง 32 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนความคิดเห็นระดับปัญหาการจัดซื้ออาหารเสริม (นม) ของผู้บริหารสถานศึกษา ในเขตองค์การบริหารส่วนตำบล รายด้านและโดยรวม จำแนกตามระดับชั้นขององค์การบริหารส่วนตำบล

ปัญหา	ความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
การอนุมัติ	ระหว่างกลุ่ม	2	1.136	.568	7.132	.001
	ภายในกลุ่ม	106	8.443	.080		
	รวม	108	9.580			
การประกาศ	ระหว่างกลุ่ม	2	1.720	.860	7.250	.001
	ภายในกลุ่ม	106	12.577	.119		
	รวม	108	14.297			
การคัดเลือก	ระหว่างกลุ่ม	2	.383	.192	4.422	.014
	ภายในกลุ่ม	106	4.591	.043		
	รวม	108	4.974			
การทำสัญญา	ระหว่างกลุ่ม	2	.7.761	3.880	13.460	.000
	ภายในกลุ่ม	106	30.560	.288		
	รวม	108	38.321			
การส่งมอบ	ระหว่างกลุ่ม	2	.453	.227	1.528	.222
	ภายในกลุ่ม	106	15.719	.148		
	รวม	108	16.172			
การตรวจรับ	ระหว่างกลุ่ม	2	.894	.447	3.949	.022
	ภายในกลุ่ม	106	11.993	.113		
	รวม	108	12.886			
การเบิกจ่ายเงิน	ระหว่างกลุ่ม	2	.192	.096	.647	.526
	ภายในกลุ่ม	106	15.712	.148		
	รวม	108	15.712			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	2	.02555	.01277	.950	.390
	ภายในกลุ่ม	106	1.425	3.845		
	รวม	108	1.450			

จากตาราง 32 ผู้บริหารสถานศึกษา ในเขตองค์การบริหารส่วนตำบล ชั้น 3 ชั้น 4 และชั้น 5 มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการจัดซื้ออาหารเสริม (นม) โดยรวมไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา ในเขตองค์การบริหารส่วนตำบล เห็นว่ามีปัญหาในการจัดซื้ออาหารเสริม (นม) ด้านการอนุมัติ การประกาศ และการทำสัญญา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ด้านการคัดเลือก และการตรวจรับ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สำหรับปัญหาด้านการส่งมอบและการเบิกจ่ายเงิน ไม่แตกต่างกัน

จากผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเกี่ยวกับคะแนนระดับปัญหาในการจัดซื้ออาหารเสริม (นม) ของผู้บริหารสถานศึกษา ในเขตองค์การบริหารส่วนตำบล ชั้น 3 ชั้น 4 และชั้น 5 ในจังหวัดราชบุรี ได้วิเคราะห์เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ตามตัวแปรด้านการอนุมัติ การประกาศ การพิจารณาคัดเลือก การทำสัญญา และการตรวจรับ โดยวิธีการ LSD (LSD Post Hoc Comparison)

1. ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้านการอนุมัติ ได้ผลปรากฏดังตาราง 33

ตาราง 33 การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยเป็นรายคู่ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ในเขตองค์การบริหารส่วนตำบล เกี่ยวกับปัญหาด้านการอนุมัติ

องค์การบริหารส่วนตำบล	$\bar{X}$	ชั้น 4	ชั้น 3	ชั้น 5
ชั้น 4	2.9067	-	*	*
ชั้น 3	3.1282		-	-
ชั้น 5	3.1526			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 33 เมื่อเปรียบเทียบเป็นรายคู่ระหว่างคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ในเขตองค์การบริหารส่วนตำบล เกี่ยวกับปัญหาด้านการอนุมัติ พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา ในเขตองค์การบริหารส่วนตำบล ชั้น 3 และชั้น 5 มีปัญหามากกว่า ผู้บริหารสถานศึกษา ในเขตองค์การบริหารส่วนตำบล ชั้น 4 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2. ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้านการประกาศ ได้ผลปรากฏดังตาราง 34

ตาราง 34 การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยเป็นรายคู่ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ในเขต
องค์การบริหารส่วนตำบล เกี่ยวกับปัญหาด้านการประกาศ

องค์การบริหารส่วนตำบล	$\bar{X}$	ชั้น 5	ชั้น 4	ชั้น 3
ชั้น 5	3.5739	-	*	*
ชั้น 4	3.7900		-	-
ชั้น 3	3.9038			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 34 เมื่อเปรียบเทียบเป็นรายคู่ระหว่างคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นผู้บริหารสถานศึกษา ในเขตองค์การบริหารส่วนตำบล เกี่ยวกับปัญหาด้านการประกาศ พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา ในเขตองค์การบริหารส่วนตำบล ชั้น 3 และชั้น 4 มีปัญหามากกว่า ผู้บริหารสถานศึกษา ในเขตองค์การบริหารส่วนตำบล ชั้น 5 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้านการพิจารณาคัดเลือก ได้ผลปรากฏดัง ตาราง 35

ตาราง 35 การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยเป็นรายคู่ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ในเขต
องค์การบริหารส่วนตำบล เกี่ยวกับปัญหาด้านการพิจารณาคัดเลือก

องค์การบริหารส่วนตำบล	$\bar{X}$	ชั้น 5	ชั้น 4	ชั้น 3
ชั้น 5	3.1215	-	-	*
ชั้น 4	3.1400		-	*
ชั้น 3	3.3077			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 35 เมื่อเปรียบเทียบเป็นรายคู่ระหว่าง คะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ในเขตองค์การบริหารส่วนตำบล เกี่ยวกับปัญหาด้านการพิจารณาคัดเลือก พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา ในเขตองค์การบริหารส่วนตำบล ชั้น 3 มีปัญหามากกว่า ผู้บริหารสถานศึกษาในเขตองค์การบริหารส่วนตำบล ชั้น 4 และชั้น 5 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4. ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้านการทำสัญญา ได้ผลปรากฏดังตาราง 36

ตาราง 36 การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยเป็นรายคู่ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ในเขตองค์การบริหารส่วนตำบล เกี่ยวกับปัญหาด้านการทำสัญญา

องค์การบริหารส่วนตำบล	$\bar{X}$	ชั้น 4	ชั้น 3	ชั้น 5
ชั้น 4	2.6700	-	-	*
ชั้น 3	2.9615		-	*
ชั้น 5	3.3028			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 36 เมื่อเปรียบเทียบเป็นรายคู่ระหว่างคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ในเขตองค์การบริหารส่วนตำบล เกี่ยวกับปัญหาด้านการทำสัญญา พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา ในเขตองค์การบริหารส่วนตำบล ชั้น 5 มีปัญหามากกว่า ผู้บริหารสถานศึกษา ในเขตองค์การบริหารส่วนตำบล ชั้น 3 และชั้น 4 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

5. ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้านการตรวจรับ ได้ผลปรากฏดังตาราง 37

ตาราง 37 การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยเป็นรายคู่ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ในเขตองค์การบริหารส่วนตำบล เกี่ยวกับปัญหาด้านการตรวจรับ

องค์การบริหารส่วนตำบล	$\bar{X}$	ชั้น 3	ชั้น 4	ชั้น 5
ชั้น 3	1.4423	-	-	-
ชั้น 4	1.4500		-	*
ชั้น 5	1.6373			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 40 เมื่อเปรียบเทียบเป็นรายคู่ระหว่างคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ในเขตองค์การบริหารส่วนตำบล เกี่ยวกับปัญหาด้านการตรวจรับ พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา ในเขตองค์การบริหารส่วนตำบล ชั้น 5 มีปัญหามากกว่า ผู้บริหารสถานศึกษา ในเขตองค์การบริหารส่วนตำบล ชั้น 4 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

บทที่ 5

สรุปผล อภิปราย และข้อเสนอแนะ

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายสำคัญเพื่อหาสภาพปัญหาและเปรียบเทียบระดับปัญหาของการดำเนินงานในการถ่ายโอนงาน/กิจการสาธารณะให้แก่องค์การบริหารส่วนตำบล ชั้น 3 ชั้น 4 ชั้น 5 เกี่ยวกับการขออนุมัติ การประกาศ การพิจารณาคัดเลือก การทำสัญญา การส่งมอบ การตรวจรับ และการเบิกจ่ายเงิน ในการจัดซื้ออาหารเสริม (นม) ตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการพัสดุขององค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ.2538 แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ.2543 และ พ.ศ.2544 ซึ่งสรุปสาระสำคัญและผลการศึกษาค้นคว้า ตามลำดับดังต่อไปนี้

1. ความมุ่งหมาย สมมติฐาน และวิธีการศึกษาค้นคว้า
2. สรุปผลการศึกษาค้นคว้า
3. อภิปรายผล
4. ข้อเสนอแนะ

ความมุ่งหมาย สมมติฐาน และวิธีการศึกษาค้นคว้า

ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ ดังนี้

1. เพื่อศึกษาสภาพปัญหาในการจัดซื้ออาหารเสริม (นม) ในกิจกรรมการถ่ายโอนงาน/กิจการสาธารณะแก่องค์การบริหารส่วนตำบล ตามความคิดเห็นของประธานกรรมการบริหาร องค์การบริหารส่วนตำบล ชั้น 3 ชั้น 4 และชั้น 5 ในจังหวัดราชบุรี และผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษา ในเขตรับผิดชอบขององค์การบริหารส่วนตำบล ชั้น 3 ชั้น 4 และชั้น 5 สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดราชบุรี
2. เพื่อศึกษาระดับปัญหา ในการจัดซื้ออาหารเสริม (นม) ในกิจกรรมการถ่ายโอนงาน/กิจการสาธารณะแก่องค์การบริหารส่วนตำบล ตามความคิดเห็นของประธานกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบล ชั้น 3 ชั้น 4 และชั้น 5 ในจังหวัดราชบุรี
3. เพื่อศึกษาระดับปัญหา ในการจัดซื้ออาหารเสริม (นม) ในกิจกรรมการถ่ายโอนงาน/กิจการสาธารณะแก่องค์การบริหารส่วนตำบล ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษา ในเขตรับผิดชอบขององค์การบริหารส่วนตำบล ชั้น 3 ชั้น 4 และชั้น 5 สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดราชบุรี

สมมติฐานการศึกษาวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ตั้งสมมติฐานดังนี้

1. ประสิทธิภาพการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบล ในองค์การบริหารส่วนตำบล ชั้น 3 ชั้น 4 และชั้น 5 ที่ดำเนินการจัดซื้ออาหารเสริม (นม) มีความเห็นต่อการดำเนินการจัดซื้ออาหารเสริม (นม) ว่าสภาพปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

2. ผู้บริหารสถานศึกษาในเขตองค์การบริหารส่วนตำบล ชั้น 3 ชั้น 4 และชั้น 5 ที่ดำเนินการจัดซื้ออาหารเสริม (นม) มีความเห็นต่อการดำเนินการจัดซื้ออาหารเสริม (นม) ว่าสภาพปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

3. ระดับปัญหาในการจัดซื้ออาหารเสริม (นม) ตามความคิดเห็นของประธานกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบลชั้น 3 ชั้น 4 และชั้น 5 แตกต่างกัน

4. ระดับปัญหาในการจัดซื้ออาหารเสริม (นม) ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลชั้น 3 ชั้น 4 และชั้น 5 แตกต่างกัน

ขอบเขตการศึกษาค้นคว้า

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ เป็นประธานกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบลและผู้บริหารสถานศึกษา ในเขตองค์การบริหารส่วนตำบล ชั้น 3 ชั้น 4 และชั้น 5 จำนวน 299 คน

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้เป็นประธานกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบลและผู้บริหารสถานศึกษา ในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลชั้น 3 ชั้น 4 และชั้น 5 โดยการสุ่มแบบแบ่งชั้นชนิดไม่เป็นสัดส่วน โดยการสุ่มอย่างง่าย โดยใช้ตารางเลขสุ่มของ Krejcie และ Morgan จากกลุ่มตัวอย่างแต่ละชั้น ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 169 คน

วิธีการศึกษาค้นคว้า

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ใช้วิธีการสอบถาม โดยใช้แบบสอบถามไปเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างจำนวน 169 ฉบับ ได้รับคืน 169 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 นำมาวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ โดยแบ่งเป็น 2 ตอน ตอนที่ 1 วิเคราะห์สถิติพื้นฐาน ตอนที่ 2 วิเคราะห์สภาพปัญหาและเปรียบเทียบระดับปัญหาในการดำเนินการจัดซื้ออาหารเสริม (นม) ขององค์การบริหารส่วนตำบล ชั้น 3 ชั้น 4 และชั้น 5

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการดำเนินการจัดซื้ออาหารเสริม (นม) ตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการพัสดุขององค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ.2538 แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ.2543 และ พ.ศ.2544 ซึ่งผู้วิจัยได้สร้างขึ้นเอง แบ่งเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามสภาพปัญหาในการดำเนินงานงานโครงการถ่ายโอนงาน/กิจการ
สาธารณะแก่องค์การบริหารส่วนตำบลในการจัดซื้ออาหารเสริม (นม) ตามระเบียบกระทรวง
มหาดไทยว่าด้วยการพัสดุขององค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ.2538 แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ.2543 และ
พ.ศ.2544 จำนวน 33 ข้อ

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อนำมาวิเคราะห์ ผู้วิจัยได้รวบรวมข้อมูลในเดือนมีนาคม
พ.ศ.2546 โดยมีขั้นตอนดังนี้

1. นำแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นไปให้ประธานกรรมการองค์การบริหารส่วนตำบลและ
ผู้บริหารสถานศึกษาที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างทดลองทำ จำนวน 30 คน นำมาคำนวณหาค่าความเชื่อ
มั่นโดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์อัลฟาของครอนบาค (Cronbach) ได้ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ .8425
2. ขออนุญาตรับรองจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อขออนุญาต
แจกแบบสอบถามกับกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งเป็นประธานกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบลและ
ผู้บริหารสถานศึกษา ในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลชั้น 3 ชั้น 4 และชั้น 5 ไปยังผู้อำนวยการ
สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดราชบุรี และนายอำเภอทุกอำเภอในจังหวัดราชบุรี
3. นำแบบสอบถามไปเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างด้วยตนเอง
4. รวบรวมแบบสอบถามที่ตอบเสร็จแล้วทั้งสิ้น 169 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100
5. นำมาตรวจสอบความสมบูรณ์ ได้แบบสอบถามที่สมบูรณ์ จำนวน 169 ฉบับ คิดเป็น
ร้อยละ 100 เพื่อนำมาวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป
SPSS for Windows Version 10 ดังนี้

1. คำนวณค่าสถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
2. วิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบระดับปัญหา โดยหา ค่า F จาก ANOVA และวิธีการ LSD

สรุปผลการศึกษาค้นคว้า

ผลการศึกษาวิจัย สรุปได้ดังนี้

1. การวิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐาน

1.1 วิเคราะห์ความถี่และค่าร้อยละของความคิดเห็นของประธานกรรมการบริหารองค์การ
บริหารส่วนตำบลและผู้บริหารสถานศึกษา ในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลชั้น 3 ชั้น 4 และชั้น 5

1.1.1 เป็นประธานกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบล ชั้น 3 จำนวน 6 คน
(10%) ชั้น 4 จำนวน 10 คน (16.7%) และชั้น 5 จำนวน 44 คน (73.3%)

1.1.2 เป็นผู้บริหารสถานศึกษา ในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลชั้น 3 จำนวน 13 คน (11.9%) ชั้น 4 จำนวน 25 คน (22.9%) และชั้น 5 จำนวน 71 คน (65.2%)

1.1.3 ประชานกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบล ส่วนมากมีความรู้และเข้าใจระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการพัสดุขององค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ.2538 แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ.2543 และ พ.ศ.2544 ระดับปานกลาง และเห็นว่าหัวหน้าส่วนการคลังเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ ให้ความเชื่อถือระดับปานกลาง ซึ่งสอดคล้องกับความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา

1.1.4 ประชานกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบล จัดซื้ออาหารเสริม (นม) ประเภทนมถุง (นมพาสเจอร์ไรท์) น้อยกว่านมกล่อง (นม ยู เอช ที)

1.1.5 ประชานกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบล และผู้บริหารสถานศึกษา ในเขตองค์การบริหารส่วนตำบล ได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารนมโรงเรียน ครบทุกแห่ง

1.1.6 ประชานกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบล ส่วนใหญ่เห็นว่าองค์การบริหารส่วนตำบลควรได้รับการถ่ายโอนงาน/กิจการสาธารณะ โครงการอาหารเสริม (นม) ต่อไป และสามารถดำเนินการได้เป็นอย่างดี ซึ่งแตกต่างจากผู้บริหารสถานศึกษา ที่เห็นว่าควรมีการปรับปรุง และเห็นว่าควรมีการถ่ายโอนเพิ่มขึ้น ซึ่งแตกต่างจากผู้บริหารสถานศึกษาที่เห็นว่าไม่แน่ใจ

2. วิเคราะห์สภาพปัญหาในการจัดซื้ออาหารเสริม (นม) ตามความคิดเห็นของประธานกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบลและตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ในเขตองค์การบริหารส่วนตำบล พบว่า ทั้งสองกลุ่มมีเห็นว่า การอนุมัติ การพิจารณา คัดเลือก การทำสัญญา การเบิกจ่ายเงิน มีปัญหาในระดับปานกลาง ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐาน ในด้านการประกาศ มีปัญหาอยู่ในระดับมาก และในด้านการส่งมอบ การตรวจรับ มีปัญหาในระดับน้อย ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐาน

4. วิเคราะห์เปรียบเทียบระดับปัญหาในการจัดซื้ออาหารเสริม (นม) ตามความคิดเห็นของประธานกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบล ชั้น 3 ชั้น 4 และชั้น 5 พบว่า ระดับปัญหาในด้านการประกาศ การทำสัญญา การส่งมอบ การเบิกจ่ายเงิน แตกต่างกันอย่างสอดคล้องกับสมมติฐาน สำหรับในด้านการอนุมัติ การคัดเลือก การตรวจรับ องค์การบริหารส่วนตำบลแต่ละชั้น มีปัญหาไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐาน

5. วิเคราะห์เปรียบเทียบระดับปัญหาในการจัดซื้ออาหารเสริม (นม) ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ในเขตองค์การบริหารส่วนตำบล ชั้น 3 ชั้น 4 ชั้น 5 พบว่า ระดับปัญหาในด้านการอนุมัติ การประกาศ การพิจารณาคัดเลือก การทำสัญญา การส่งมอบ การเบิกจ่ายเงิน มีระดับปัญหาไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐาน สำหรับระดับปัญหาในด้านการตรวจรับ มีระดับปัญหาแตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐาน

อภิปรายผล

จากการศึกษาการถ่ายโอนงาน/กิจการสาธารณะแก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น : กรณีศึกษา โครงการอาหารเสริม (นม) โรงเรียนประถมศึกษา ในเขตองค์การบริหารส่วนตำบล จังหวัดราชบุรี มีประเด็นสำคัญที่จะนำมาอภิปรายดังนี้

1. สภาพปัญหาในการดำเนินการจัดซื้ออาหารเสริม (นม) ในภารกิจการถ่ายโอนงาน/กิจการสาธารณะให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในด้านการขออนุมัติ ที่พิจารณาจากการสอบถามความต้องการของโรงเรียน การแจ้งชนิดและประเภทของนม และการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารนมโรงเรียน ตามความคิดเห็นของประธานกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบลและผู้บริหารสถานศึกษา ในเขตองค์การบริหารส่วนตำบล ชั้น 3 ชั้น 4 ชั้น 5 มีปัญหาในระดับปานกลางทั้งสองกลุ่ม

เมื่อวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับปัญหาด้านการขออนุมัติ ของประธานกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบล และของผู้บริหารสถานศึกษา เห็นว่ามีระดับปัญหาที่ไม่แตกต่างกัน แสดงว่าการขออนุมัติจัดซื้ออาหารเสริม (นม) สามารถดำเนินการได้ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของนัยนา จุงพิพัฒน์ (2544 : บทคัดย่อ) พบว่า ระเบียบและวิธีการปฏิบัติที่ไม่สอดคล้องกันทำให้ประสบปัญหาล่าช้า

2. สภาพปัญหาในการดำเนินการจัดซื้ออาหารเสริม (นม) ในภารกิจการถ่ายโอนงาน/กิจการสาธารณะให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในด้านการประกาศ ที่พิจารณาจากการแจ้งให้ผู้ประกอบการในท้องถิ่นทุกรายทราบ ปัญหาการกำหนดเขตพื้นที่ให้แก่ผู้ประกอบการ การเข้าร่วมในการจัดซื้อตามความคิดเห็นของประธานกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบลและผู้บริหารสถานศึกษา ในเขตองค์การบริหารส่วนตำบล มีปัญหาในระดับมากทั้งสองกลุ่ม

เมื่อวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับปัญหาในด้านการประกาศ ของประธานกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบล มีระดับปัญหาที่แตกต่างกัน ของผู้บริหารสถานศึกษา ในเขตองค์การบริหารส่วนตำบล เห็นว่าการประกาศมีระดับปัญหาที่ไม่แตกต่างกัน แสดงว่าการประกาศในการหาผู้ประกอบการเพื่อจัดซื้ออาหารเสริม (นม) สามารถดำเนินการได้โดยองค์การบริหารส่วนตำบล ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ศศิธร สุวรรณนที (2541 : บทคัดย่อ) พบว่า องค์การบริหารส่วนตำบลให้ความสำคัญในการปฏิบัติจริงในการงาน

3. สภาพปัญหาในการดำเนินการจัดซื้ออาหารเสริม (นม) ในภารกิจการถ่ายโอนงาน/กิจการสาธารณะให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในด้านการพิจารณาคัดเลือกผู้ประกอบการ ที่พิจารณาจากการเสนอแนะของประธานกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบล ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าส่วนการคลัง หรือคณะกรรมการบริหารนมโรงเรียน และปัญหาในการคัดเลือกผู้ประกอบการตามความคิดเห็นของประธานกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบลและผู้บริหารสถานศึกษา ในเขตองค์การบริหารส่วนตำบล มีปัญหาในระดับปานกลางทั้งสองกลุ่ม

เมื่อวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับปัญหาด้านการพิจารณาคัดเลือก ของ ประสิทธิภาพการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบล และของผู้บริหารสถานศึกษา มีระดับปัญหาที่แตกต่างกันทั้งสองกลุ่ม แสดงว่าการพิจารณาคัดเลือกผู้ประกอบการในการจัดซื้ออาหารเสริม (นม) สามารถดำเนินการได้โดยไม่แตกต่างกัน ในองค์การบริหารส่วนตำบล ชั้น 3 ชั้น 4 และชั้น 5 ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ศศิธร สุวรรณนที (2541 : บทคัดย่อ) พบว่า องค์การบริหารส่วนตำบลให้ความสำคัญในการปฏิบัติจริงในการะงาน

4. สภาพปัญหาในการดำเนินการจัดซื้ออาหารเสริม (นม) ในภารกิจการถ่ายโอนงาน/กิจการ สาธารณะให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในด้านการทำสัญญา ที่พิจารณาจากการทำสัญญาตาม ระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการพัสดุขององค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ.2538 แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ.2543 และ พ.ศ.2544 ที่ไม่สามารถหาผู้ประกอบการที่มีคุณสมบัติครบถ้วน ผู้ประกอบการไม่ทำ ตามที่ระบุไว้ในสัญญา ตามความคิดเห็นของประสิทธิภาพการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบลและ ผู้บริหารสถานศึกษา มีปัญหาในระดับปานกลางทั้งสองกลุ่ม

เมื่อวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับปัญหาในด้านการทำสัญญา ของ ประสิทธิภาพการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบล มีระดับปัญหาที่ไม่แตกต่างกัน แต่ความคิดเห็นของ ผู้บริหารสถานศึกษา เห็นว่ามีระดับปัญหาแตกต่างกัน แสดงว่าการทำสัญญาจัดซื้ออาหารเสริม (นม) กับผู้ประกอบการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ในเขตองค์การบริหารส่วนตำบล อาจจะ เห็นว่าในเขตพื้นที่องค์การส่วนตำบลแต่ละแห่ง ไม่สามารถหาผู้ประกอบการที่มีคุณสมบัติครบถ้วน ที่ อยู่ภายในท้องถิ่นได้ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของโกสินทร์ ธาราศักดิ์ (2541 : บทคัดย่อ) พบว่า ควร มีการปรับปรุงขนาดขององค์การบริหารส่วนตำบลให้มีขนาดที่เหมาะสม

5. สภาพปัญหาในการดำเนินการจัดซื้ออาหารเสริม (นม) ในภารกิจการถ่ายโอนงาน/กิจการ สาธารณะให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในด้านการส่งมอบ ที่พิจารณาจากการที่ผู้ประกอบการไม่ สามารถส่งมอบนม วิธีการในการส่งมอบ ระยะทางในการส่งมอบ จำนวนนมที่ส่งมอบ ตามความคิดเห็นของประสิทธิภาพการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบลและผู้บริหารสถานศึกษา ในเขตองค์การ บริหารส่วนตำบล มีปัญหาในระดับน้อย ทั้งสองกลุ่ม

เมื่อวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับปัญหาด้านการส่งมอบ ของ ประสิทธิภาพการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบล มีระดับปัญหาที่แตกต่างกัน สำหรับความคิดเห็นของ ผู้บริหารสถานศึกษา เห็นว่ามีระดับปัญหาที่ไม่แตกต่างกันแสดงว่าการส่งมอบอาหารเสริม (นม) สามารถดำเนินการได้โดยไม่แตกต่างกัน ในองค์การบริหารส่วนตำบล ชั้น 3 ชั้น 4 และชั้น 5 ซึ่ง สอดคล้องกับงานวิจัยของ ผดุงศักดิ์ อุบายลับ (2544 : บทคัดย่อ) พบว่า รัฐบาลควรเพิ่มศักยภาพ ในการดำเนินงานถ่ายโอนให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้ชัดเจน

6. สภาพปัญหาในการดำเนินการจัดซื้ออาหารเสริม (นม) ในภารกิจการถ่ายโอนงาน/กิจการ สาธารณะให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในด้านการตรวจรับ ที่พิจารณาจากการแต่งตั้งคณะ กรรมการตรวจรับอาหารเสริม (นม) การดำเนินการตามระเบียบ ความรู้เกี่ยวกับอาหารเสริม (นม)

และปัญหามนุษย์ น่าเสียดาย ตามความคิดเห็นของประธานกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบล และผู้บริหารสถานศึกษา มีปัญหาในระดับน้อยทั้งสองกลุ่ม

เมื่อวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับปัญหาด้านการตรวจรับ ของประธานกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบล และของผู้บริหารสถานศึกษา มีระดับปัญหาที่แตกต่างกัน ทั้งสองกลุ่ม แสดงว่าการตรวจรับอาหารเสริม (นม) สามารถดำเนินการได้ในองค์การบริหารส่วนตำบล ชั้น 3 ชั้น 4 และชั้น 5 ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ศศิธร สุวรรณนที (2541 : บทคัดย่อ) พบว่า องค์การบริหารส่วนตำบลให้ความสำคัญในการดำเนินงานการปฏิบัติจริงในภาระด้านสังคม

7. สภาพปัญหาในการดำเนินการจัดซื้ออาหารเสริม (นม) ในภารกิจการถ่ายโอนงาน/กิจการสาธารณะให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในด้านการเบิกจ่ายเงิน ที่พิจารณาจากการขั้นตอนในการเบิกจ่ายเงิน ความยุ่งยากในการเบิกจ่ายเงิน และจำนวนงบประมาณกับความต้องการอาหารเสริม (นม) ตามความคิดเห็นของประธานกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบลและผู้บริหารสถานศึกษา มีปัญหาในระดับปานกลาง ทั้งสองกลุ่ม

เมื่อวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับปัญหาด้านการเบิกจ่ายเงิน ของประธานกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบล เห็นว่ามีระดับปัญหาที่แตกต่างกัน อาจเห็นได้ว่า องค์การบริหารส่วนตำบล ชั้น 3 ชั้น 4 และชั้น 5 ได้รับการจัดสรรงบประมาณที่แตกต่างกัน ตามขนาดขององค์การบริหารส่วนตำบลแต่ละแห่ง จึงทำให้เกิดปัญหาที่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ โกสินทร์ ธาราคักดี (2541 : บทคัดย่อ) พบว่า องค์การบริหารส่วนตำบลมีขนาดที่แตกต่างกันเป็นอย่างมาก ควรปรับปรุงให้มีขนาดที่เหมาะสม และเมื่อวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับปัญหาด้านการเบิกจ่ายเงิน ของผู้บริหารสถานศึกษา พบว่ามีระดับปัญหาที่ไม่แตกต่างกัน อาจเห็นได้ว่าการเบิกจ่ายเงินเพื่อจัดซื้ออาหารเสริม (นม) ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษานั้น สามารถดำเนินการตามงบประมาณที่ได้รับจัดสรรให้แก่องค์การบริหารส่วนตำบล ได้ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ นิคม เขียวจำ (2539 : บทคัดย่อ) พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถปฏิบัติงานตามนโยบายมอบอำนาจจัดซื้อจัดจ้างได้ในระดับมาก

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะจากผลการศึกษาวิจัย

1. ควรให้ความสำคัญเกี่ยวกับการให้ความรู้ความเข้าใจในการดำเนินการจัดซื้ออาหารเสริม (นม) ตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการพัสดุขององค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ.2538 แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ.2543 และ พ.ศ.2544 แก่ประธานกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบล และผู้บริหารสถานศึกษา ในโรงเรียนประถมศึกษา ในเขตองค์การบริหารส่วนตำบล

2. ผู้บริหารสถานศึกษาควรร่วมกับคณะกรรมการบริหารนมโรงเรียน และองค์การบริหารส่วนตำบล ในการพิจารณาและให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินการจัดซื้ออาหารเสริม (นม) ให้แก่นักเรียน

3. ในการดำเนินการถ่ายโอนงาน/กิจการสาธารณะให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในงานด้านอื่น ควรพิจารณาความสามารถในการบริหารจัดการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ด้านบุคลากร ความพร้อมของชุมชน ความต้องการของหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อให้การถ่ายโอนงาน/กิจการสาธารณะ เป็นการสร้างความเข้มแข็งให้แก่ชุมชน และชุมชนมีส่วนร่วมในการดำเนินการ

ข้อเสนอแนะสำหรับการศึกษาวิจัยครั้งต่อไป

1. ศึกษากลุ่มตัวอย่างในจังหวัดอื่นที่มีการดำเนินการถ่ายโอนงาน/กิจการสาธารณะให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในโครงการอาหารเสริม (นม)
2. ศึกษาเปรียบเทียบสภาพปัญหาการดำเนินการถ่ายโอนงาน/กิจการสาธารณะให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในโครงการอาหารเสริม (นม) ในแต่ละจังหวัด
3. ศึกษาสภาพความสำเร็จในการดำเนินการถ่ายโอนงาน/กิจการสาธารณะให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในโครงการอาหารเสริม (นม)
4. ศึกษาสภาพความสำเร็จในการดำเนินการถ่ายโอนงาน/กิจการสาธารณะให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในโครงการอื่นที่มีการถ่ายโอน

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- กรมการปกครอง. (2538). กฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ส่วนท้องถิ่น.
- . (2543). รวมกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์อสาธิตศึกษาดินแดน.
- . (2544). แนวทางการปฏิบัติงานของสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์อสาธิตศึกษาดินแดน.
- . (2544). ข้อมูลสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล ประจำปี 2544. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์อสาธิตศึกษาดินแดน.
- . (2544, 29 ตุลาคม). แนวทางปฏิบัติขั้นตอนการจัดซื้อจัดจ้างตามโครงการถ่ายโอนงาน/กิจกรรมบริการสาธารณะให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น(เฉพาะองค์การบริหารส่วนตำบล) ประจำปีงบประมาณ 2545. (เอกสารอัดสำเนา).
- . (2544, 19 มีนาคม). ที่ มท 0312.2/ว 0596 เรื่อง แนวทางการดำเนินงานโครงการถ่ายโอนกิจกรรมจัดซื้อวัสดุการศึกษาให้เด็กนักเรียนระดับก่อนประถมศึกษาโครงการถ่ายโอนอาหารกลางวันและอาหารเสริม (นม).
- . (2544, 29 ตุลาคม). แนวทางปฏิบัติขั้นตอนการจัดซื้อจัดจ้างตามโครงการถ่ายโอนงาน/กิจกรรมบริการสาธารณะให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น(เฉพาะองค์การบริหารส่วนตำบล) ประจำปีงบประมาณ 2545. (เอกสารอัดสำเนา).
- กระทรวงการคลัง. (2545, 15 พฤศจิกายน). ที่ กค 0409.6/ว 113 เรื่อง การเบิกจ่ายเงินงบประมาณงบเงินอุดหนุน.
- กระทรวงมหาดไทย. (2544, 25 มิถุนายน). ที่ มท 0312/ว 1786 เรื่อง ทบทวนแนวทางการบริหารงบประมาณโครงการถ่ายโอนค่าวัสดุการศึกษา อาหารเสริม (นม)และอาหารกลางวันให้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ปีงบประมาณ 2544.
- . (2545, 21 สิงหาคม). ประกาศกำหนดขนาดขององค์การบริหารส่วนตำบล.
- . (2545, 18 ตุลาคม). ที่ มท 0810.5/ว 2843 เรื่อง แนวทางการจัดซื้อโครงการอาหารเสริม (นม)โรงเรียน ปีงบประมาณ 2546.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2538). โครงการอาหารเสริม (นม). กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ชวนพิมพ์.
- กัลยา วาณิชย์บัญชา. (2543). การใช้ SPSS for Window ในการวิเคราะห์ข้อมูล. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : ซี เค แอนด์ เอส โฟโต้สตูดิโอ.

- โกวิทย์ พวงงาม. (2543). การปกครองท้องถิ่นไทย หลักการและมติใหม่ในอนาคต. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : วิญญูชน.
- โกสินทร์ ธาราศักดิ์. (2541). ปัญหาและแนวทางการแก้ไขโครงสร้างขององค์การบริหารส่วนจังหวัด และองค์การบริหารส่วนตำบล. บทความย่อ. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. (วิทยาการจัดการ). ออนไลน์. แหล่งที่มา : มหาวิทยาลัยบูรพา.
- “คอลัมน์ : บทนำ : ไคร่ทุจริตนมโรงเรียน,” (2545). เดลินิวส์. (ออนไลน์). แหล่งที่มา : Dailynews.
- “คอลัมน์ : รายงานสถานการณ์ร้อน : จั๊บบนมโรงเรียนได้ตก 3 ตัว,” (2545). เดลินิวส์. (ออนไลน์). แหล่งที่มา : Dailynews.
- โครงการรณรงค์เพื่อการบริโภคนม. (2538). คู่มือปฏิบัติงานโครงการอาหารเสริม(นม) โรงเรียน ปีงบประมาณ 2538.
- จรรยาพร ธรณินทร์. (2544). การกระจายอำนาจการจัดการศึกษาให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น. บทความวิชาการ. ออนไลน์. แหล่งที่มา : กระทรวงศึกษาธิการ.
- “แน้นักเรียนอดอาหารกลางวัน-นมอ้อ,” (2546. 7 มกราคม). ไทยรัฐ. หน้า 15.
- ชลลดา จิตติวัฒนพงศ์. (2537). การกระจายอำนาจการศึกษา : ประสบการณ์ของประเทศญี่ปุ่นกับแนวทางสำหรับประเทศไทย. งานวิจัยส่วนบุคคล. กรุงเทพฯ : กองวิจัยทางการศึกษา กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ. บทความย่อ.
- ธีรภาพ หวังจิตต์. (2543). บทบาทขององค์การบริหารส่วนตำบลที่มีต่อการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของท้องถิ่น ศึกษาเฉพาะกรณีอำเภอเมืองจังหวัดเพชรบุรี. บทความย่อ. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. (วิทยาการจัดการ). ออนไลน์. แหล่งที่มา : มหาวิทยาลัยบูรพา.
- “นมโรงเรียนพิเรนทร์ผสมยูเรีย,” (2545). เดลินิวส์. (ออนไลน์). แหล่งที่มา : Dailynews.
- “นมโรงเรียน หึง นายทุนฮั้วมัดมือชก อบต,” (2545). เดลินิวส์. (ออนไลน์). แหล่งที่มา : Dailynews.
- นิคม เขียวจำ. (2539). ปัญหาการปฏิบัติตามนโยบายการมอบอำนาจการจัดซื้อจัดจ้างของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดอุดรธานี. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. (บริหารการศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช. (ถ่ายเอกสาร).
- นัยนา จุงพิพัฒน์. (2544). ความพร้อมในการรับโอนอำนาจจากส่วนกลางสู่ท้องถิ่น กรณีโครงการจัดซื้ออาหารเสริม(นม)โรงเรียนในเขตเทศบาลตำบลมาบข่า กิ่งอำเภอนิคมน้ำจืดระยอง. บทความย่อ. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. (วิทยาการจัดการ). ออนไลน์. แหล่งที่มา : มหาวิทยาลัยบูรพา.
- บุญเรียง ขจรศิลป์. (2543). วิธีวิจัยทางการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ : พี.เอ็น.

“ผลักดันโครงการนมโรงเรียนทั่วประเทศ,” (2545). เดลินิวส์. (ออนไลน์). แหล่งที่มา :

Dailynews.

ผดุงศักดิ์ อุบายลับ. (2544). ความพร้อมขององค์การบริหารส่วนตำบลในการรับโอนงานด้านการจัดการศึกษาสู่ท้องถิ่น : ศึกษากรณีองค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดลพบุรี. บทคัดย่อ. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. (วิทยาการจัดการ). ออนไลน์. แหล่งที่มา : มหาวิทยาลัยบูรพา.

“ร่วมแก้ปัญหา นมโรงเรียน,” (2545). เดลินิวส์. (ออนไลน์). แหล่งที่มา : Dailynews.

รวิวรรณ ชินะตระกูล. (2538). วิธีวิจัยการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : ภาพพิมพ์.

วิญญา วิศาลาภรณ์. (2540). การวิจัยทางการศึกษา หลักการและแนวทางการปฏิบัติ. พิมพ์ครั้งที่ 1. กรุงเทพฯ : ดันอ้อ แกรมมี่.

วันชัย ดนัยตโมนุท และไกร เกษทัน. (2543). การกระจายอำนาจการบริหารการศึกษา ตามแนว พ.ร.บ.การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542. พิมพ์ครั้งที่ 1. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์การศาสนา.

“ศธ.เตรียมทางเลือกให้ ครม.ตัดสินใจแก้ปัญหา นมโรงเรียน,” (2545). เดลินิวส์. (ออนไลน์). แหล่งที่มา : Dailynews.

ศศิธร สุวรรณนที. (2541). การวิเคราะห์การดำเนินงานตามภาระงานขององค์การบริหารส่วนตำบล : กรณีศึกษาจังหวัดนครปฐม. วิทยานิพนธ์. ศศ.ม. (การศึกษานอกโรงเรียน). นครปฐม : บัณฑิตวิทยาลัย. มหาวิทยาลัยศิลปากร. บทคัดย่อ.

ศาลากลางจังหวัดราชบุรี. (2543, 4 เมษายน). ที่ รบ 0018/2055 เรื่อง ระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการพัสดุขององค์การบริหารส่วนตำบล (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2543 และระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการพัสดุของสภาตำบล (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2543 ----- (2544, 26 ตุลาคม). ที่ รบ 0018/25141 เรื่อง ระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการพัสดุขององค์การบริหารส่วนตำบล (ฉบับที่ 3) พ.ศ.2544.

“สปจ.มุกดาหารฟันธงนมโรงเรียนต้องரசีจืด,” (2545). เดลินิวส์. (ออนไลน์). แหล่งที่มา : Dailynews.

“สปช.หนุนแบ่งโซนขึ้นนมโรงเรียน,” (2545). เดลินิวส์. (ออนไลน์). แหล่งที่มา : Dailynews.

“สปช.ยังสนับสนุนดูแลนมโรงเรียน,” (2545). เดลินิวส์. (ออนไลน์). แหล่งที่มา : Dailynews.

“สวดเทศบาล-อบต.นมโรงเรียนอืด,” (2545). เดลินิวส์. (ออนไลน์). แหล่งที่มา : Dailynews.

สรุปผลการประชุมคณะรัฐมนตรี. (2538, 7 พฤศจิกายน). เรื่อง โครงการอาหารนมสำหรับเด็กและเยาวชน. ข่าวคณะรัฐมนตรี. ออนไลน์. แหล่งที่มา : รัฐบาลไทย.

สนิท จรอนันต์. (2543). ความเข้าใจเรื่องการปกครองท้องถิ่น. สถาบันนโยบายศึกษา. กรุงเทพฯ : สุขุมและบุตร.

- สุเทพ พูนผล. (2540). ความคิดเห็นเกี่ยวกับการซื้อการจ้างของส่วนราชการตามทัศนะของผู้ประกอบการรับเหมาก่อสร้างในจังหวัดขอนแก่น. วิทยานิพนธ์. กศ.ม. (การบริหารการศึกษา). มหาสารคาม : สำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. บทคัดย่อ.
- “เสนอตั้งคณะจัดซื้อนมโรงเรียนทุกจังหวัด,” (2545). เดลินิวส์. (ออนไลน์). แหล่งที่มา : Dailynews.
- สำนักงานประมาณ. (2544, 29 มีนาคม). ที่ นร 0409/11930 เรื่อง การปฏิบัติตามหลักเกณฑ์และวิธีปฏิบัติในการบริหารงบประมาณตามโครงการถ่ายโอนฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2544.
- (2544, 11 ตุลาคม). ที่ นร 0409/ว 7 เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีปฏิบัติในการบริหารงบประมาณตามโครงการถ่ายโอนงาน/กิจกรรมการบริการสาธารณะให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2545.
- สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดราชบุรี. ข้อมูลสารสนเทศ ปีการศึกษา 2544. เอกสารลำดับที่ 5/2545. (เอกสารอัดสำเนา).
- (2545, 22 ตุลาคม). ที่ ศธ 1154.7222 เรื่อง หลักเกณฑ์วิธีปฏิบัติในการบริหารงบประมาณส่งเสริมการบริการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นด้านส่งเสริมคุณภาพชีวิต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2546.
- ข้อมูลนักเรียนโครงการถ่ายโอนอาหารกลางวันปีงบประมาณ 2546. (เอกสารอัดสำเนา).
- สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอปากท่อ. (2543, 11 เมษายน). ที่ ศธ 1154.06/931 เรื่อง การดำเนินงานเกี่ยวกับอาหารเสริม (นม) และโครงการอาหารกลางวัน.
- สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ. (2539, 24 กรกฎาคม). ที่ ศธ 1492/054 เรื่อง การดำเนินการจัดอาหารเสริม (นม) สำหรับเด็ก.
- สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย. สถาบันดำรงราชานุภาพ. (2543). รายงานการศึกษาวิจัย เรื่อง แนวทางการตรวจสอบการบริหารงานขององค์การบริหารส่วนตำบลแบบมีส่วนร่วม. พิมพ์ครั้งที่ 1. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ องค์การสงเคราะห์ทหารผ่านศึก ในพระบรมราชูปถัมภ์.
- สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี. (2545). แผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น. กรุงเทพฯ. โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว..
- อนันต์ พงศ์สุภาณี. (2543). ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการถ่ายโอนอำนาจการให้บริการสาธารณสุข จากหน่วยงานในสังกัดกระทรวงสาธารณสุขสู่องค์การบริหารส่วนท้องถิ่น : ศึกษากรณีเขตอำเภอเมือง จังหวัดฉะเชิงเทรา. บทคัดย่อ. วิทยานิพนธ์. ศษ.ม. (วิทยาการจัดการ). ออนไลน์. แหล่งที่มา : มหาวิทยาลัยบูรพา.
- อธิปัตย์ คลี่สุนทร. (2543). งานและงบประมาณของกระทรวงศึกษาธิการสู่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น. บทความวิชาการ. ออนไลน์. แหล่งที่มา : กระทรวงศึกษาธิการ.

- Heywood, Daphe Marsh. (1997). *Decentralization : The search for An Appropriate Model of Education Development in Trinidad and Tobago*. Thesis Abstract International. (Online). Available : <http://thailis.uni.net.th/dao/detail.nsp>.
- Hogeboom, Richard lee. (1997). *Informing and Confounding Education Government : Information system and Organization processes for decentralization*. Dissertation Abstract International. (Online). Available : <http://thailis.uni.net.th/dao/detail.nsp>.
- Hsu, Szue – chin phillip. (1999). *Policy Implementation under dual decentralization in The People's Republic of China*. Dissertation Abstract International. (Online). Available : <http://thailis.uni.net.th/dao/detail.nsp>.
- Krejcie, Robert V. and Daryle N. Morgan. *Determining Sample Size for Research Activities Educational & Psychological Measurement*. 30(6) : 60 ; August 1970
- Londono Polo, Isabel. (1997). *Decentralization of Education in Colombia from The Perspective of The Local Participants : Learning in The Context of Implementation*. Dissertation Abstract International. (Online). Available : <http://thailis.uni.net.th/dao/detail.nsp>.
- Masland, Mary Conklin. (1998). *Local Variation in response to Decentralization of Authority in California's Public Mental Health System (Organizational Behavior, Public Policy)*. Dissertation Abstract International. (Online). Available : <http://thailis.uni.net.th/dao/detail.nsp>.
- Mcdamott, Kathryn Ames. (1997). *Decentralization, Distribution and Democracy : Problems in Local control of Public Education (Connecticut)*. Dissertation Abstract International. (Online). Available : <http://thailis.uni.net.th/dao/detail.nsp>.
- Mphisa, Simon. (1998). *Decentralization of Technical and Vocational Education : A case study of Zimbabwe (Economic Development)*. Dissertation Abstract International. (Online). Available : <http://thailis.uni.net.th/dao/detail.nsp>.
- Nsaliwa, Christina Doris. (1997). *Decentralization of Education Decision – Making in Malawi*. Dissertation Abstract International. (Online). Available : <http://thailis.uni.net.th/dao/detail.nsp>.
- Roett, Riordan. (1998). *Political Brokers Revisited : Local Government, Decentralization And Democracy in Chile and Vanezuela*. Dissertation Abstract International. (Online). Available : <http://thailis.uni.net.th/dao/detail.nsp>.

- Rowland, Allison Marie. (1998). *Decentralization and The Challenge of Local Governace : The case of Maxico*. Dissertation Abstract International. (Online). Available : <http://thailis.uni.net.th/dao/detail.nsp>.
- Yate, Janice Rhoda. (1998). *The effects of Government Policy and Decentralization on Interprovinccial Migration : A Micro-Simulation Analysis Quebec, New Brunswick, Ontario*. Thesis Abstract International. (Online). Available : <http://thailis.uni.net.th/dao/detail.nsp>.

ภาคผนวก ก
เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

แบบสอบถาม

สำหรับ ประธานกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบล

และ ผู้บริหารสถานศึกษา

แบบสอบถามสำหรับการวิจัย เรื่อง การศึกษาการถ่ายโอนงาน/กิจการสาธารณะแก่
องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น : กรณีศึกษา โครงการอาหารเสริม (นม) โรงเรียนประถมศึกษา
ในเขตองค์การบริหารส่วนตำบล ในจังหวัดราชบุรี

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงใน () ตามความเห็นของท่าน

1. ท่านดำรงตำแหน่งเป็น
 - () ประธานกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบล
 - () ผู้บริหารสถานศึกษา
2. องค์การบริหารส่วนตำบลของท่านเป็นองค์การบริหารส่วนตำบล ชั้นใด
 - () องค์การบริหารส่วนตำบล ชั้น 3
 - () องค์การบริหารส่วนตำบล ชั้น 4
 - () องค์การบริหารส่วนตำบล ชั้น 5
3. ท่านมีความรู้และเข้าใจในระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการพัสดุขององค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ.2538-แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ.2543 และ พ.ศ.2544 เพื่อดำเนินการจัดซื้ออาหารเสริม (นม) ในระดับใด
 - () พอใช้
 - () ปานกลาง
 - () ดีเยี่ยม
4. ท่านคิดว่าหัวหน้าส่วนการคลังในองค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) ของท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถ ในระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการพัสดุขององค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ.2538-แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ.2543 และ พ.ศ.2544 ในระดับใด
 - () พอใช้
 - () ปานกลาง
 - () ดีเยี่ยม
5. ท่านให้ความเชื่อถือต่อหัวหน้าส่วนการคลัง ใน อบต.ของท่านในการดำเนินการจัดซื้ออาหารเสริม (นม) ตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการพัสดุขององค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ.2538-แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ.2543 และ พ.ศ.2544 ในระดับใด
 - () น้อย
 - () ปานกลาง
 - () มาก

6. ท่านจัดซื้ออาหารเสริม (นม) ประเภท
 - () นมถั่ว (นมพลาสเจอร์ไรท์)
 - () นมกล่อม (นม ยู เอช ที)
7. ท่านได้แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารนมโรงเรียน หรือไม่
 - () มีการแต่งตั้ง
 - () ไม่มีการแต่งตั้ง
8. ท่านคิดว่า อบต. ของท่านควรได้รับการถ่ายโอนงาน/กิจการสาธารณะ โครงการอาหารเสริม (นม) ต่อไป หรือไม่
 - () ควรดำเนินการต่อไป
 - () ไม่แน่ใจ
 - () ไม่ควรดำเนินการ
9. ท่านคิดว่าปัจจุบัน อบต. ของท่านสามารถดำเนินการโครงการอาหารเสริม (นม) เป็นอย่างไร
 - () ดำเนินการได้เป็นอย่างดี
 - () ไม่แน่ใจ
 - () ต้องปรับปรุงแก้ไข
10. ท่านคิดว่าควรมีการถ่ายโอนงาน/กิจการสาธารณะประเภทอื่นๆ ให้แก่ อบต. อีกหรือไม่
 - () ควรมีการถ่ายโอนเพิ่มขึ้น
 - () ไม่แน่ใจ
 - () ไม่ควรมีการถ่ายโอนเพิ่มขึ้น

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับ สภาพปัญหาในการดำเนินงาน โครงการถ่ายโอนงาน/ กิจการสาธารณะแก่องค์การบริหารส่วนตำบล ในการดำเนินการจัดซื้ออาหารเสริม (นม) ตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการพัสดุขององค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ.2538 แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ.2541 และ พ.ศ.2544 ในเขตพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบล ชั้น 3 ชั้น 4 และชั้น 5

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องทางขวามือ ให้ตรงตามความคิดเห็นของท่าน

- 1 หมายถึง มีปัญหาในการดำเนินงานน้อยที่สุด
- 2 หมายถึง มีปัญหาในการดำเนินงานน้อย
- 3 หมายถึง มีปัญหาในการดำเนินงานปานกลาง
- 4 หมายถึง มีปัญหาในการดำเนินงานมาก
- 5 หมายถึง มีปัญหาในการดำเนินงานมากที่สุด

ด้าน	รายการ	ระดับปัญหา				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
ก	การขออนุมัติ					
	1. ในการจัดซื้ออาหารเสริม (นม) ท่านสอบถามความต้องการของโรงเรียน เป็นปัญหาระดับใด					
	2. ในการจัดซื้ออาหารเสริม (นม) ท่านควรแจ้งชนิดและประเภทของนมให้ อบต.ทราบ เป็นปัญหาระดับใด					
	3. ในการจัดซื้ออาหารเสริม (นม) ท่านเลือกชนิดของนมตามที่หัวหน้า ส่วนการคลัง เสนอแนะ เป็นปัญหาระดับใด					
	4. ในการจัดซื้ออาหารเสริม (นม) ท่านเลือกชนิดของนมตามที่ ผู้บริหารสถานศึกษา เสนอแนะ เป็นปัญหาระดับใด					
	5. ประธานกรรมการบริหาร อบต. ควรเป็นผู้เสนอแนะชนิดของนมแก่โรงเรียน เป็นปัญหาระดับใด					

ด้าน	รายการ	ระดับปัญหา				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
	6. ในการจัดซื้ออาหารเสริม (นม) ท่านเลือกชนิดของนมตามที่คณะกรรมการบริหารนมโรงเรียนเสนอแนะเป็นปัญหาระดับใด					
ข	การประกาศ					
	1. ในการจัดซื้ออาหารเสริม (นม) ท่านต้องประกาศให้ผู้ประกอบการทราบ ก่อนทุกครั้งเป็นปัญหาระดับใด					
	2. ในการจัดซื้ออาหารเสริม (นม) ท่านต้องประกาศให้ผู้ประกอบการทราบทุกราย เป็นปัญหาระดับใด					
	3. ในการจัดซื้ออาหารเสริม (นม) ควรกำหนดเขตพื้นที่ให้แก่ผู้ประกอบการ เป็นปัญหาระดับใด					
	4. ท่านเห็นว่าการประกาศให้ผู้ประกอบการทุกรายได้ทราบเพื่อร่วมในการจัดซื้อเป็นปัญหาระดับใด					
ค	การพิจารณาคัดเลือก					
	1. ในการพิจารณาคัดเลือก ผู้ประกอบการ โดยประธานกรรมการบริหาร อบต.แต่เพียงผู้เดียว เป็นปัญหาระดับใด					
	2. ในการพิจารณาคัดเลือก ผู้ประกอบการ โดยผู้บริหารสถานศึกษา แต่เพียงผู้เดียว เป็นปัญหาระดับใด					
	3. ในการพิจารณาคัดเลือก ผู้ประกอบการ โดยคณะกรรมการบริหารนมโรงเรียน เป็นปัญหาระดับใด					
	4. ในการพิจารณาคัดเลือก ผู้ประกอบการ โดยหัวหน้าส่วนการคลัง ของ อบต. แต่เพียงผู้เดียว เป็นปัญหาระดับใด					
	5. ในการจัดซื้ออาหารเสริม (นม) ท่านมีปัญหาในการแต่งตั้งกรรมการพิจารณาคัดเลือกผู้ประกอบการระดับใด					

ด้าน	รายการ	ระดับปัญหา				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
	6. ในการจัดซื้ออาหารเสริม (นม) ท่านมีปัญหาในการเลือกผู้ประกอบการที่มีคุณสมบัติครบถ้วนระดับใด					
	7. ท่านเห็นว่าในการจัดซื้ออาหารเสริม (นม) การคัดเลือกผู้ประกอบการในท้องถิ่น มีปัญหาระดับใด					
	8. ท่านเห็นว่าการคัดเลือกผู้ประกอบการที่จำหน่ายอาหารเสริม (นม) เป็นปัญหาระดับใด					
ง	การทำสัญญา					
	1. ในการจัดซื้ออาหารเสริม (นม) การทำสัญญาจัดซื้อจัดจ้างตามระเบียบ มีปัญหาระดับใด					
	2. ท่านเห็นว่าการทำสัญญาจัดซื้ออาหารเสริม (นม) กับผู้ประกอบการ เป็นปัญหาหรือไม่					
	3. ผู้ประกอบการที่เป็นคู่สัญญากับ อบต. ในการจัดซื้ออาหารเสริม (นม) ไม่ทำตามที่ระบุไว้ในสัญญา					
จ	การส่งมอบ					
	1. ผู้ประกอบการไม่สามารถส่งมอบนมให้แก่โรงเรียนตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ในสัญญา หรือไม่					
	2. ระยะทางในการส่งมอบนมให้แก่โรงเรียน เป็นปัญหาระดับใด					
	3. ผู้ประกอบการส่งมอบนมให้แก่โรงเรียนไม่ครบถ้วนตามที่ระบุไว้ในสัญญา หรือไม่					
	4. ท่านมีปัญหาในการขอความเห็นจากคณะกรรมการบริหารนมโรงเรียนในการกำหนดวิธีการส่งมอบนมให้แก่โรงเรียน หรือไม่					

ด้าน	รายการ	ระดับปัญหา				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
จ	การตรวจรับ					
	1. ท่านเห็นว่าการแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจรับอาหารเสริม (นม) ของแต่ละโรงเรียน มีปัญหาระดับใด					
	2. ในการตรวจรับอาหารเสริม (นม) คณะกรรมการตรวจรับนม มีปัญหาในการดำเนินการให้ถูกต้องตามระเบียบฯ ระดับใด					
	3. ในการจัดซื้ออาหารเสริม (นม) คณะกรรมการตรวจรับ มีปัญหาเรื่องความรู้เกี่ยวกับอาหารเสริม (นม) ระดับใด					
	4. ท่านมีปัญหารื่องนมบูด เน่าเสีย ระดับใด					
ช	การเบิกจ่ายเงิน					
	1. ท่านเห็นว่าการเบิกจ่ายเงินเพื่อจัดซื้ออาหารเสริม (นม) ของ อบต. มีปัญหาระดับใด					
	2. ท่านเห็นว่างบประมาณในการจัดซื้ออาหารเสริม (นม) มีปัญหาไม่เพียงพอกับความต้องการระดับใด					
	3. ท่านเห็นว่าขั้นตอนในการเบิกจ่ายเงินของ อบต มีความยุ่งยากทำให้ เกิดปัญหาระดับใด					

ภาคผนวก

ประวัติย่อผู้ทำสารนิพนธ์

ประวัติย่อผู้ทำสารนิพนธ์

ชื่อ ชื่อสกุล	นายอาคม ตรงเที่ยง
วันเดือนปีเกิด	22 เมษายน 2501
สถานที่เกิด	อ.เมือง จ.ราชบุรี
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	42/2 หมู่ 7 ต.บ้านฆ้อง อ.โพธาราม จ.ราชบุรี 70120
ตำแหน่งหน้าที่การงานในปัจจุบัน	อาจารย์ใหญ่ ระดับ 7 โรงเรียนวัดปากช่อง สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอจอมบึง สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดราชบุรี
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ.2516	มัธยมศึกษาปีที่ 3 จากโรงเรียนเบญจมราชูทิศ ราชบุรี
พ.ศ.2519	ประกาศนียบัตรวิชาการศึกษา (ป.กศ.) จาก วิทยาลัยครูหมู่บ้านจอมบึง ราชบุรี
พ.ศ.2521	ประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาชั้นสูง (ป.กศ.สูง) วิชาเอกวิทยาศาสตร์ทั่วไป จาก วิทยาลัยครูหมู่บ้านจอมบึง ราชบุรี
พ.ศ.2525	กศ.บ. (วิทยาศาสตร์ทั่วไป)
พ.ศ.2546	จาก มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ กศ.ม. (การบริหารการศึกษา) จาก มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ