

343.126/2

๑/๓๓

๑ 3

การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการใช้เวลาในการบริหารงานของผู้บริหารกับประสิทธิผล
ของโรงเรียนเอกชนประเภทอาชีวศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร

23 ส.ค. 2539

ปริญญานิพนธ์

ของ

อดุลย์ ก้อนทอง

เสนอต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาการบริหารการศึกษา

ตุลาคม 2538

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

197255

การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการใช้เวลาในการบริหารงานของผู้บริหารกับประสิทธิภาพ
ของโรงเรียนเอกชนประเภทอาชีวศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร

บทคัดย่อ
ของ
อดุลย์ ก้อนทอง

เสนอต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาการบริหารการศึกษา

ตุลาคม 2538

การวิจัยครั้งนี้ มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาการใช้เวลาในการบริหาร และศึกษาประสิทธิผลของโรงเรียนเอกชน ประเภทอาชีวศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร พร้อมทั้งศึกษาความสัมพันธ์ของการใช้เวลาในการบริหารกับประสิทธิผลของโรงเรียนเอกชน ประเภทอาชีวศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร โดยได้ทำการศึกษาการใช้เวลาในการบริหารงานของผู้บริหารโรงเรียน 6 ด้าน คือ การบริหารงานวิชาการ การบริหารงานบุคลากร การบริหารงานกิจการนักเรียน การบริหารงานธุรการ การบริหารงานอาคารสถานที่ การบริหารงานด้านความสัมพันธ์กับชุมชน และศึกษาประสิทธิผลของโรงเรียนเอกชน ประเภทอาชีวศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร โดยพิจารณาจากความสามารถ 4 ด้านคือ ความสามารถในการผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง ความสามารถในการพัฒนานักเรียนให้มีทัศนคติทางบวก ความสามารถในการปรับตัวเข้ากับสิ่งแวดล้อมที่มีบีบบังคับได้อย่างดี ความสามารถในการแก้ปัญหาภายในโรงเรียน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาวิจัยเป็นผู้บริหารโรงเรียนเอกชน ประเภทอาชีวศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร จำนวน 98 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสอบถามประเภทมาตราส่วนประมาณค่า และวิเคราะห์ข้อมูลหาค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่าย (Simple Correlation)

ผลการวิจัยพบว่า

1. การใช้เวลาในการบริหารของผู้บริหารโรงเรียน มีความคิดเห็นโดยรวม 6 ด้าน อยู่ในระดับปานกลาง
2. ประสิทธิผลของโรงเรียน โดยพิจารณาจากความสามารถ 4 ด้าน ผู้บริหารมีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง
3. การใช้เวลาในการบริหารแต่ละด้านของผู้บริหารโรงเรียน มีความสัมพันธ์ทางบวกโดยรวมกับประสิทธิผลของโรงเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

A STUDY OF RELATION BETWEEN TIME UTILIZATION IN
ADMINISTRATION OF THE ADMINISTRATORS AND EFFECTIVENESS
OF PRIVATE VOCATIONAL SCHOOLS IN BANGKOK METROPOLIS

AN ABSTRACT

BY

ADUL KONTHONG

Presented in partial fulfillment of the requirements for the
Master of Education Degree in Educational Administration
at Srinakharinwirot University

October 1995

The Objectives of this Research were:-

1. To study the administrative time spending and school effectiveness of the Private Vocational Schools administrator in greater Bangkok

2. To study the relationship between the administrative time spending and school effectiveness

The school effectiveness composed of achievement in high grade standard, positive attitude of student toward occupation, student self-adjustment and ability to self-problem solving.

The school task composed of 6 aspects, namely, academic affair, school personnel, student activities, business affair, ground and building affair and community school relationship.

The sample of this research composed of 98 administrators. The instrument for collecting data was closed end rating scale questionnaire. The statistical instrument were Mean, S.D. and simple correlation.

The results of this research found that:-

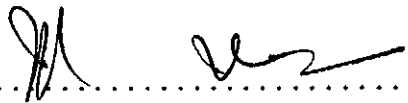
1. The school administrators spent their time for 6 aspects of school tasks at moderate level

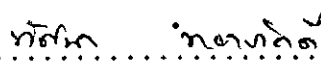
2. The school administrators effectiveness was at moderate level in 4 aspects

3. There was positive correlation between the school effectiveness and time utilization.

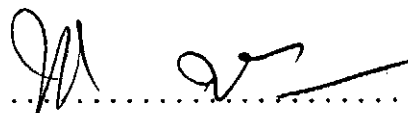
คณะกรรมการควบคุมและคณะกรรมการสอบ ได้พิจารณาปริญญานิพนธ์ฉบับนี้แล้ว
เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต
วิชาเอกการบริหารการศึกษาของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒได้

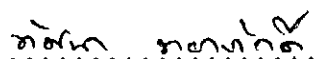
คณะกรรมการควบคุม

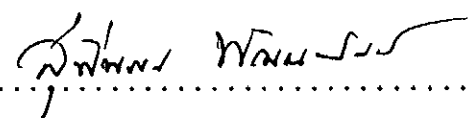
.....  ประธาน
(รองศาสตราจารย์ ทวีบุรณ์ หอมเย็น)

.....  กรรมการ
(อาจารย์ทัศน ทองรักดี)

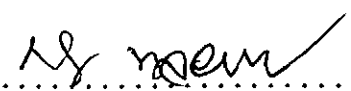
คณะกรรมการสอบ

.....  ประธาน
(รองศาสตราจารย์ ทวีบุรณ์ หอมเย็น)

.....  กรรมการ
(อาจารย์ทัศน ทองรักดี)

.....  กรรมการที่แต่งตั้งเพิ่มเติม
(อาจารย์สุพิพรรณ พัฒนพาณิชย์)

บัณฑิตวิทยาลัยอนุมัติให้รับปริญญานิพนธ์ฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกการบริหารการศึกษาของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

.....  คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(ดร. ศิริยุภา พูลสุวรรณ)

วันที่ 2 เดือน ตุลาคม พ.ศ. 2538

ประกาศคุณูปการ

ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้ สำเร็จได้ด้วยความอนุเคราะห์เป็นอย่างดียิ่งจาก
รองศาสตราจารย์ทวีบูรณ์ หอมเย็น ประธานควบคุมปริญญานิพนธ์ อาจารย์ทัศนาก ทองภักดี
กรรมการควบคุมปริญญานิพนธ์ และอาจารย์สังวาลย์ คล้ายกระแสน อาจารย์ที่ปรึกษา ซึ่งได้
ให้คำปรึกษา แนะนำ แก้ไขข้อบกพร่องมาโดยตลอด ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูง
ไว้ ณ ที่นี้ด้วย และขอขอบพระคุณอาจารย์สุพิพรรณ พัฒนพานิชย์ เป็นอย่างสูงที่ได้กรุณา
เป็นกรรมการสอบปริญญานิพนธ์ และได้ให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ ซึ่งส่งผลต่อความ
สมบูรณ์ของปริญญานิพนธ์ฉบับนี้

ผู้วิจัยขอขอบคุณ อาจารย์อรรพธรรม สุนทรชัย อาจารย์อารมณีน จินดาพันธ์
ดร.กรรณิการั ภูมัญกลาง ดร.พรรณี สุวดีติ อาจารย์กมลวรรณ ชัยวานิชศิริ อาจารย์
บุรพาทิศ พลอยสุวรรณ ที่ได้กรุณาให้คำแนะนำ และตรวจแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
ครั้งนี้

ขอขอบคุณผู้บริหารโรงเรียนเอกชน ประเภทอาชีวศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร
ที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามในการทำวิจัย

ขอขอบคุณที่นิติวิชาเอกบริหารการศึกษา รุ่นที่ 21 ที่ให้ความช่วยเหลือและเป็น
กำลังใจมาโดยตลอด

นอกจากนี้ผู้อยู่เบื้องหลังความสำเร็จของปริญญานิพนธ์ฉบับนี้คือ คุณวงศ์พร ก้อนทอง
และเด็กชายอรรถพล ก้อนทอง ผู้ซึ่งให้กำลังใจและสนับสนุนช่วยเหลือด้านต่างๆ มาโดยตลอด

อดุลย์ ก้อนทอง

สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ	1
ภูมิหลัง	1
ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า	5
ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า	6
ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า	6
นิยามศัพท์เฉพาะ	8
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	10
โรงเรียนเอกชนประเภทอาชีวศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร	11
สภาพการจัดการศึกษา	11
ปัญหาการจัดการศึกษา	13
แนวทางพัฒนาการจัดการศึกษา	14
ผู้บริหารโรงเรียนเอกชนประเภทอาชีวศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร	15
ความหมายของผู้บริหารโรงเรียน	15
ความสำคัญของผู้บริหารโรงเรียน	16
บทบาทหน้าที่ของผู้บริหารโรงเรียน	16
การใช้เวลาในการบริหารของผู้บริหาร	26

ประสิทธิผลของโรงเรียน (School Effectiveness)	28
ความหมายของประสิทธิผลของโรงเรียน	28
การประเมินประสิทธิผลของโรงเรียน	30
เครื่องมือวัดประสิทธิผลของโรงเรียน	32
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	35
งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการใช้เวลาในการบริหารด้านต่าง ๆ	35
งานวิจัยเกี่ยวกับประสิทธิผลของโรงเรียน	37
สมมติฐาน	39
 3 วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า	40
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	40
เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล	40
การสร้างเครื่องมือและการตรวจสอบเครื่องมือ	41
การเก็บรวบรวมข้อมูล	46
การจัดกระทำกับข้อมูล และการวิเคราะห์ข้อมูล	46
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	49
 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	51
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	51
การวิเคราะห์ข้อมูล	51
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	53

5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	79
ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า	79
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	80
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	80
การวิเคราะห์ข้อมูล	81
สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล	82
อภิปรายผล	83
ข้อเสนอแนะ	88
 บรรณานุกรม	 90
 ภาคผนวก	 96
 ประวัติย่อของผู้วิจัย	 125

บัญชีตาราง

ตาราง

หน้า

1	ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเกี่ยวกับการใช้เวลาในการบริหารงานของ ผู้บริหารโรงเรียนเอกชน ประเภทอาชีวศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร	44
2	ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลของโรงเรียนเอกชน ประเภทอาชีวศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร	45
3	แสดงค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับของการใช้เวลา ในการบริหารงานของผู้บริหารโรงเรียนเอกชน ประเภทอาชีวศึกษา จำแนกเป็นรายด้านและรวมทุกด้าน	54
4	แสดงค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับของการใช้เวลา ในการบริหารงานด้านวิชาการ ของผู้บริหารโรงเรียนเอกชน ประเภทอาชีวศึกษา จำแนกเป็นรายข้อ	55
5	แสดงค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับของการใช้เวลา ในการบริหารงานบุคลากร ของผู้บริหารโรงเรียนเอกชน ประเภท อาชีวศึกษา จำแนกเป็นรายข้อ	57
6	แสดงค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับของการใช้เวลา ในการบริหารงานด้านกิจการนักเรียน ของผู้บริหารโรงเรียนเอกชน ประเภทอาชีวศึกษา จำแนกเป็นรายข้อ	59
7	แสดงค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับของการใช้เวลา ในการบริหารงานธุรการ ของผู้บริหารโรงเรียนเอกชน ประเภท อาชีวศึกษา จำแนกเป็นรายข้อ	61

8	แสดงค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับของการใช้เวลา ในการบริหารงานอาคารสถานที่ ของผู้บริหารโรงเรียนเอกชน ประเภทอาชีวศึกษา จำแนกเป็นรายชื่อ	63
9	แสดงค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับของการใช้เวลา ในการบริหารงานด้านความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน ของ ผู้บริหารโรงเรียนเอกชน ประเภทอาชีวศึกษา จำแนกเป็นรายชื่อ	65
10	แสดงค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับของประสิทธิผล ของโรงเรียนเอกชน ประเภทอาชีวศึกษา จำแนกเป็นรายด้าน และ รวมทุกด้าน	67
11	แสดงค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับของประสิทธิผล ด้านความสามารถในการผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง ของโรงเรียนเอกชน ประเภทอาชีวศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร โดยจำแนกเป็นรายชื่อ	68
12	แสดงค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับของประสิทธิผล ด้านความสามารถในการพัฒนานักเรียนให้มีทัศนคติทางบวก ของ โรงเรียนเอกชน ประเภทอาชีวศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร โดยจำแนกเป็นรายชื่อ	70
13	แสดงค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับของประสิทธิผล ด้านความสามารถในการปรับตัวเข้ากับสิ่งแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงได้อย่างดี ของโรงเรียนเอกชน ประเภทอาชีวศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร โดยจำแนกเป็นรายชื่อ	72

14 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับของประสิทธิผล	
ด้านความสามารถในการแก้ปัญหาภายในโรงเรียน ของโรงเรียน	
เอกชน ประเภทอาชีวศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร โดยจำแนก	
เป็นรายชื่อ	74
15 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างการใช้เวลาในการบริหารงาน	
ของผู้บริหารกับประสิทธิผลของโรงเรียนเอกชน ประเภทอาชีวศึกษา	
ในเขตกรุงเทพมหานคร	76

บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

ในสภาพสังคมที่กำลังมีการพัฒนาให้เจริญก้าวหน้า และมีการเปลี่ยนแปลงไปสู่สังคมธุรกิจอุตสาหกรรมอย่างรวดเร็วในปัจจุบันนั้น มีความต้องการกำลังคนด้านเทคนิคและอาชีวะ ซึ่งเป็นแรงงานสำคัญในการพัฒนาประเทศเพิ่มมากขึ้น การศึกษาในระดับอาชีวศึกษา จึงถือเป็นปัจจัยสำคัญในการพัฒนาสังคม และประเทศชาติ ดังนั้นการที่จะพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศให้ก้าวหน้ามั่นคงนั้น จึงจำเป็นต้องจัดการศึกษาระดับอาชีวศึกษาให้มีประสิทธิภาพสูงสุดด้วย (กรมอาชีวศึกษา. 2535 : 11-13) ซึ่งสมาชิกรัฐสภาทั้งภาครัฐ และเอกชนต้องมีการร่วมมือกันอย่างพร้อมเพรียง จึงจะทำให้การจัดการศึกษาระดับนี้ของประเทศชาติบรรลุผลตามต้องการได้ และเป็นที่ยอมรับกันว่าภาคเอกชนมีความสำคัญในการพัฒนาการศึกษาเป็นอย่างยิ่ง ซึ่งรัฐก็ได้มีนโยบายในการส่งเสริม และสนับสนุนให้เอกชนมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษามาโดยตลอด ดังเช่นปรากฏในแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2535 หมวด 3 ข้อ18 ก็ระบุว่า "ส่งเสริมให้เอกชนจัดการศึกษาทุกระดับเพิ่มขึ้น ให้อิสระและความคล่องตัวในการบริหารและการจัดการสามารถพึ่งตนเองได้ โดยรัฐให้การสนับสนุนด้านวิชาการ ทรัพยากร การอำนวยความสะดวกในการดำเนินงาน และการรับรองมาตรฐาน "(สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. 2535 : 21) รวมทั้งในแผนพัฒนาการศึกษาต่างก็มีนโยบายสนับสนุนให้เอกชนจัดการศึกษาอย่างมีคุณภาพและให้มากขึ้น (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. 2534 : 11)

ด้วยนโยบายและความจำเป็นในการพัฒนาการศึกษาดังกล่าว เอกชนจึงมีบทบาทสำคัญต่อการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาประเทศมากขึ้น ซึ่งในปัจจุบันมีโรงเรียนเอกชนที่จัดการศึกษาในระดับอาชีวศึกษา จำนวน 312 โรงเรียน มีนักเรียนในความรับผิดชอบประมาณ 263,485 คน (กระทรวงศึกษาธิการ. 2535 : 34) ซึ่งหากเปรียบเทียบนักเรียนระดับอาชีวศึกษาในโรงเรียนเอกชน และของรัฐแล้วมีสัดส่วนคือ 47.3:52.7 (ฝ่ายสารสนเทศ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน. 2535 : 28) โรงเรียนและนักเรียนเหล่านี้กระจายอยู่ในภูมิภาคต่าง ๆ ของประเทศ โดยเฉพาะในเขตกรุงเทพมหานครนั้นมีโรงเรียนเอกชน ประเภทอาชีวศึกษาถึงประมาณ 1 ใน 3 ของจำนวนโรงเรียนเอกชน ประเภทอาชีวศึกษาทั้งหมด คือ มีจำนวน 98 โรงเรียน และมีนักเรียนในความรับผิดชอบประมาณร้อยละ 45 ของนักเรียนทั้งหมด คือ จำนวน 118,457 คน (กระทรวงศึกษาธิการ. 2535 : 34) ซึ่งนับได้ว่าในเขตกรุงเทพมหานครมีโรงเรียนเอกชน ประเภทอาชีวศึกษามากใกล้เคียงกับจำนวนโรงเรียนในภูมิภาคอื่นทั้งหมดรวมกัน ซึ่งอาจเป็นเพราะกรุงเทพมหานคร เป็นศูนย์กลางความเจริญของประเทศจึงมีความต้องการการศึกษาระดับนี้ และเอกชนมีความพร้อมในการจัดการศึกษามากกว่า ซึ่งกล่าวได้ว่าการจัดการศึกษาของโรงเรียนเอกชน ประเภทอาชีวศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานครจึงมีความสำคัญในการจัดการศึกษาของประเทศมากพอสมควร ทั้งในด้านการพัฒนาการศึกษาและด้านการแบ่งเบาภาระค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาของรัฐปีละประมาณ 2,757,396,000 บาทต่อปี (บรรณาธิการวารสารกองทุนสงเคราะห์การศึกษาเอกชน. 2535 : 40)

แต่การที่โรงเรียนเอกชนประเภทอาชีวศึกษาจะสามารถช่วยพัฒนาการศึกษาดังกล่าวได้หรือไม่ นั้น โรงเรียนเหล่านี้จะต้องอยู่รอดและมีเสถียรภาพในการจัดการศึกษาได้โดยมีปัจจัยที่สำคัญอย่างหนึ่ง คือคุณภาพประสิทธิผลของโรงเรียน (พมม พงษ์พิบูลย์. 2532 : 7) ทั้งนี้เพราะโรงเรียนเอกชนไม่มีหลักประกันความมั่นคง และไม่มียกงบประมาณ

จากรัฐมาช่วยมากนัก การบริหารการศึกษาของโรงเรียนเอกชนจึงต้องมีลักษณะเป็นธุรกิจ การศึกษา คือ ต้องเน้นทางด้านวิชาการ และต้องได้กำไรหรือไม่ขาดทุนเพื่อให้ดำเนินการต่อไปได้หรือเจริญรุดหน้าต่อไป (วุฒิชัย มูลศิลป์. 2532 : 229) โรงเรียนจึงต้องดำเนินการให้เกิดความเชื่อถือศรัทธาแก่ผู้ปกครองให้มากที่สุด เพื่อการตัดสินใจส่งบุตรหลานเข้าเรียนต่อซึ่งประสิทธิผลของโรงเรียนเป็นปัจจัยสำคัญต่อการเลือกโรงเรียนดังกล่าว การบริหารโรงเรียนเอกชนจึงต้องมุ่งเน้นประสิทธิผลให้มากที่สุด เพื่อผลต่อการอยู่รอดต่อไป และโดยหลักการบริหารนั้น ตัวการที่จะเป็นเครื่องตัดสินในขั้นสุดท้ายว่าการบริหารและองค์การต่าง ๆ ประสบความสำเร็จหรือไม่เพียงใดนั้น ก็คือการศึกษาหรือทำความเข้าใจเกี่ยวกับประสิทธิผล (Effectiveness) ขององค์การเหล่านั้น (ภรณี กิริติบุตร. 2529 : 2) การศึกษาถึงประสิทธิผลของโรงเรียน จึงเป็นการศึกษาถึงข้อมูลความสำเร็จของโรงเรียน อันเป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงประสิทธิผลของโรงเรียนต่อไป

ในการพิจารณาว่าโรงเรียนใดมีประสิทธิผลหรือไม่นั้น มักจะพิจารณาที่ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนซึ่งโดยแนวคิดทั่วไป ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเป็นเพียงส่วนหนึ่งเท่านั้นเพราะโดยหลักการประเมินประสิทธิผลของโรงเรียน ต้องพิจารณาให้ครอบคลุมตัวแปรบรรทัดฐานหรือตัวบ่งชี้หลายประการ เพื่อให้ได้มาซึ่งประโยชน์ในการปรับปรุงประสิทธิผลขององค์การอย่างแท้จริง (Steers. 1977 : 1) ซึ่งมอท (Hoy and Miskel. 1991 : 398; citing Mott. 1972) ได้ให้แนวความคิดไว้ว่าโรงเรียนจะมีประสิทธิผลหรือไม่นั้น พิจารณาได้จากตัวบ่งชี้ 4 ประการ คือ ประการที่หนึ่ง ความสามารถในการผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง ประการที่สองความสามารถในการพัฒนานักเรียนให้มีทัศนคติทางบวก ประการที่สาม ความสามารถในการปรับตัวเข้ากับสิ่งแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงได้อย่างดี และประการที่สี่ ความสามารถในการแก้ปัญหาภายในโรงเรียน (Hoy and Miskel. 1991 : 398) นอกจากนี้ยังมีการศึกษาเกี่ยวกับประสิทธิผลของโรงเรียน พบว่าการที่โรงเรียนจะมีประสิทธิผล หรือไม่นั้นย่อมขึ้นกับปัจจัยหลายอย่างเช่นปัจจัยด้านโรงเรียน ปัจจัยด้านชีวสังคมของผู้บริหารปัจจัยด้านพฤติกรรมกรรมการบริหารและปัจจัยด้านครู เป็นต้น

(กมลวรรณ ชัยวานิชศิริ. 2536: 6)และพบว่าปัจจัยด้านโรงเรียน ปัจจัยด้านชีวสังคมของผู้บริหารโรงเรียน ปัจจัยด้านพฤติกรรมกรรมการบริหารของผู้บริหารและปัจจัยด้านครู มีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลของโรงเรียนเอกชนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (กมลวรรณ ชัยวานิชศิริ. 2536 : บทคัดย่อ) จากผลงานวิจัยดังกล่าวแสดงให้เห็นว่าผู้บริหารเป็นปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิผลของโรงเรียนที่สำคัญประการหนึ่ง ซึ่งสอดคล้องกับหลักการทางการบริหารโรงเรียน คือการดำเนินกิจการต่างๆของโรงเรียนจะสำเร็จจุล่งตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ หรือไม่นั้นขึ้นอยู่กับเงื่อนไข และองค์ประกอบที่สำคัญอย่างย่งประการหนึ่ง คือ ผู้บริหารโรงเรียนซึ่งเป็นกลไกสำคัญที่จะทำให้การจัดการศึกษาบรรลุวัตถุประสงค์ได้ (สถาบันพัฒนาผู้บริหารการศึกษา. 2533 : 1) รวมทั้งเป็นผู้รับผิดชอบโดยตรงต่อการบริหารโรงเรียนให้บรรลุผลโดยใช้กระบวนการบริหารซึ่งหมายถึง " กระบวนการของการวางแผนการจัดองค์การ การสั่งการ และการควบคุมก้าลังความพยายามของสมาชิกขององค์การและใช้ทรัพยากรอื่น ๆ เพื่อความสำเร็จจนเป้าหมายขององค์การที่กำหนดไว้" (สมยศ นาวิการ. 2525 : 4)

ด้วยเหตุผลดังกล่าวโรงเรียนเอกชน ประเภทอาชีวศึกษาย่อมเกี่ยวข้องกับผู้บริหารเป็นอย่างย่ง ทั้งนี้เพราะผู้บริหารโรงเรียนเอกชนมีอำนาจในการตัดสินใจดำเนินการต่าง ๆ ทั้งในด้านโรงเรียน ด้านการบริหารและด้านครูได้อย่างอิสระ (กมลวรรณ ชัยวานิชศิริ. 2536 : 6) จากหลักการดังกล่าวจะเห็นได้ว่า พฤติกรรมการบริหารของผู้บริหารเป็นสิ่งที่สำคัญโดยผู้บริหารจะต้องใช้เวลาในการบริหารงาน ตามบทบาทหน้าที่ที่เหมาะสมกับสภาพของโรงเรียน เพราะเวลาสำหรับผู้บริหารถือเป็นทรัพยากรสำคัญที่สุด (ขจรศักดิ์ หาญณรงค์. 2519 : 3) ซึ่งถ้าผู้บริหารสามารถแบ่งเวลาในการบริหารงานได้อย่างเหมาะสมจะส่งผลให้ประสิทธิผลของโรงเรียนสูงขึ้น ซึ่งลู (Liu. 1985 : 861) ได้ศึกษาพฤติกรรมผู้นำทางวิชาการของครูใหญ่ในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาผลการวิจัยพบว่า พฤติกรรมผู้นำทางวิชาการของครูใหญ่มีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลของโรงเรียนเช่นเดียวกับ

ผลการวิจัยของ บุซซี่ (Buzzi. 1990 : 177) พบว่าพฤติกรรมผู้นำทางวิชาการมีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลของโรงเรียน

จากหลักการแนวคิดและข้อมูลเกี่ยวกับความสำคัญของโรงเรียนเอกชนประเภทอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ความสำคัญของการศึกษาประสิทธิผลของโรงเรียนและความสำคัญของการใช้เวลาในการบริหารของผู้บริหารโรงเรียนดังกล่าว ชี้ให้เห็นประเด็นปัญหาที่สำคัญหลายประการคือ ปัจจุบันโรงเรียนเอกชน ประเภทอาชีวศึกษาเหล่านี้มีประสิทธิผลอยู่ในระดับใด ผู้บริหารมีการใช้เวลาในการบริหารอย่างไร และประสิทธิผลของโรงเรียน กับเวลาที่ใช้เวลาในการบริหารงานดังกล่าวมีความสัมพันธ์กันหรือไม่ ซึ่งจากการศึกษาค้นคว้าเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ยังไม่ปรากฏว่ามีคำตอบที่ชัดเจนในประเด็นเหล่านี้ ดังนั้นจึงควรมีการศึกษาค้นคว้าเพื่อหาคำตอบอันจะเป็นแนวทางที่สำคัญในการพัฒนาประสิทธิผลของโรงเรียนและเสริมสร้าง หรือปรับปรุงการใช้เวลาในกระบวนการของผู้บริหารโรงเรียนให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น เพื่อนำไปสู่การบรรลุผลของการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาสังคมและ เศรษฐกิจของประเทศชาติตามความต้องการต่อไป

ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า

1. เพื่อศึกษาการใช้เวลาในการบริหาร และศึกษาประสิทธิผลของโรงเรียนเอกชนประเภทอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร
2. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ของการใช้เวลาในการบริหารของผู้บริหารกับประสิทธิผลของโรงเรียนเอกชน ประเภทอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร

ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า

ผลการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ จะมีประโยชน์ต่อการพัฒนาหรือปรับปรุงการใช้เวลาในการบริหารการปรับปรุงประสิทธิภาพของโรงเรียน และพัฒนาผู้บริหารโรงเรียนเอกชน ประเภทอาชีวศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานครให้ดียิ่งขึ้น

ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า

1. ขอบเขตของเนื้อหา

ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตเนื้อหาในการศึกษาตามกรอบความคิดในการศึกษาค้นคว้า คือ

1.1 ด้านการใช้เวลาในการบริหารของผู้บริหารในด้านการบริหารงานวิชาการ การบริหารงานบุคลากร การบริหารงานด้านกิจการนักเรียน การบริหารงานธุรการ การบริหารงานอาคารสถานที่ และ การบริหารด้านความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน

1.2 ด้านประสิทธิภาพของโรงเรียน ผู้วิจัยพิจารณาประสิทธิภาพของโรงเรียนจากความสามารถในการบริหารงานของผู้บริหาร 4 ประการ คือ ความสามารถในการผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง ความสามารถในการพัฒนานักเรียนให้มีทัศนคติทางบวก ความสามารถในการปรับตัวเข้ากับสิ่งแวดล้อมที่บีบบังคับได้อย่างดี ความสามารถในการแก้ปัญหาภายในโรงเรียน

2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียนเอกชน ประเภทอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครที่ปฏิบัติงานในปีการศึกษา 2537 ซึ่งมีจำนวนประชากรทั้งสิ้น 98 คน ซึ่งผู้วิจัยใช้ประชากรทั้งหมดเป็นกลุ่มตัวอย่าง

3. ตัวแปรที่จะศึกษา

3.1 /ตัวแปรอิสระ คือ ความคิดเห็นของผู้บริหารเกี่ยวกับการใช้เวลาในการบริหารของผู้บริหารซึ่งแบ่งออกเป็น 6 ด้าน ดังนี้

- 3.1.1 การใช้เวลาในการบริหารด้านวิชาการ
- 3.1.2 การใช้เวลาในการบริหารงานบุคลากร
- 3.1.3 การใช้เวลาในการบริหารงานด้านกิจการนักเรียน
- 3.1.4 การใช้เวลาในการบริหารงานธุรการ
- 3.1.5 การใช้เวลาในการบริหารงานอาคารสถานที่
- 3.1.6 การใช้เวลาในการบริหารงานด้านความสัมพันธ์ระหว่าง

โรงเรียนกับชุมชน

3.2 ตัวแปรตาม คือ ความคิดเห็นของผู้บริหารเกี่ยวกับประสิทธิผลของโรงเรียนซึ่งพิจารณาจากความสามารถ 4 ประการคือ

- 3.2.1 ความสามารถในการผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง
- 3.2.2 ความสามารถในการพัฒนานักเรียนให้มีทัศนคติทางบวก
- 3.2.3 ความสามารถในการปรับตัวเข้ากับสิ่งแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงได้อย่างดี
- 3.2.4 ความสามารถในการแก้ปัญหาภายในโรงเรียน /

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. ผู้บริหารโรงเรียนเอกชน หมายถึง ผู้ที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนเอกชน ประเภทอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ในฐานะหัวหน้าสถานศึกษาในการวิจัยนี้ ได้แก่ ครูใหญ่ อาจารย์ใหญ่
2. โรงเรียนเอกชนประเภทอาชีวศึกษา หมายถึง สถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน กระทรวงศึกษาธิการที่ตั้งอยู่ในเขตกรุงเทพมหานคร ที่เปิดสอนชั้น ปวช. 1-3 ปวท.1-2 หรือ ปวส. 1-2
3. การใช้เวลาในการบริหาร หมายถึง ผู้บริหารได้ใช้เวลาในการปฏิบัติงานด้านต่าง ๆ ในหน้าที่ตามเวลาทำการของโรงเรียน โดยพิจารณาจาก 6 ด้าน คือ
 - 3.1 การใช้เวลาในการบริหารด้านวิชาการ หมายถึง การที่ผู้บริหารใช้เวลาในการปฏิบัติงานด้านหลักสูตรอาชีวศึกษา ด้านเรียนการสอน ด้านสื่อการสอน การวัดผลประเมินผล ด้านการประชุมสัมมนาทางวิชาการ
 - 3.2 การใช้เวลาในการบริหารงานบุคลากร หมายถึง การที่ผู้บริหารใช้เวลาในการจัดการด้านสวัสดิการแก่บุคลากร การจัดบุคคลเข้าปฏิบัติงาน การมอบหมายงาน การบำรุงรักษา การพัฒนาบุคลากร รวมทั้งการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากร
 - 3.3 การใช้เวลาในการบริหารงานด้านกิจการนักเรียน หมายถึง การที่ผู้บริหารใช้เวลาในงานด้านการจัดการนักเรียน การจัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียนการสอน
 - 3.4 การใช้เวลาในการบริหารงานธุรการ หมายถึง การที่ผู้บริหารใช้เวลาในการควบคุมดูแลด้านสารบรรณ งานทะเบียน งานงบประมาณ การเก็บรักษาเงิน การเบิกจ่ายเงิน การพัสดุและการบัญชี

3.5 การใช้เวลาในการบริหารงานอาคารสถานที่ หมายถึง การที่ผู้บริหารใช้เวลาในการควบคุมดูแลเกี่ยวกับการจัดสร้างการใช้ การบำรุงรักษา การควบคุมดูแลและการประเมินผลการใช้อาคารเรียน อาคารประกอบสิ่งปลูกสร้าง และบริเวณโรงเรียน

3.6 การใช้เวลาในการบริหารงานด้านความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน หมายถึง การที่ผู้บริหารใช้เวลาในการประชาสัมพันธ์ การให้บริการแก่ชุมชนการเข้าร่วมกิจกรรมของชุมชน การให้ชุมชนมีส่วนร่วมในกิจกรรมของโรงเรียน

4. ประสิทธิภาพของโรงเรียน หมายถึง ความสำเร็จในการดำเนินงานหรือการจัดการศึกษาของโรงเรียน โดยพิจารณาจากความสามารถของหัวหน้าสถานศึกษา 4 ประการ ได้แก่

4.1 ความสามารถในการทำให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง หมายถึง การจัดการศึกษาของโรงเรียนทำให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยเฉลี่ยของนักเรียนทั้งโรงเรียนอยู่ในระดับสูงคือได้เกรดเฉลี่ย ตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป

4.2 ความสามารถในการพัฒนานักเรียนให้มีทัศนคติทางบวก หมายถึง การจัดการศึกษาและจัดกิจกรรมของโรงเรียนทำให้นักเรียนส่วนใหญ่เปลี่ยนแปลงและมีทัศนคติที่ดีต่อการศึกษา

4.3 ความสามารถในการปรับเปลี่ยนและพัฒนาโรงเรียนให้เข้ากับสภาพแวดล้อม หมายถึง การจัดการศึกษาของโรงเรียนสามารถปรับปรุงหรือพัฒนาการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของหลักสูตร หรือความก้าวหน้าทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

4.4 ความสามารถในการแก้ปัญหาภายในโรงเรียนได้อย่างดี หมายถึง การแก้ปัญหาต่าง ๆ ในโรงเรียนประสบความสำเร็จหรือเป็นไปด้วยความเรียบร้อย

5. ความคิดเห็น หมายถึง ความรู้สึก เหตุผล และแนวคิดต่าง ๆ ของผู้บริหารที่มีต่อการใช้เวลาในการบริหารงาน และประสิทธิภาพของโรงเรียนเอกชน ประเภทอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ มุ่งพิจารณาที่การใช้เวลาในการบริหารของผู้บริหารโรงเรียน และประสิทธิผลของโรงเรียน จึงได้ค้นคว้าเอกสารและงานวิจัย ที่เกี่ยวข้อง อันประกอบด้วยหัวข้อที่สำคัญ ได้แก่

1. โรงเรียนเอกชนประเภทอาชีวศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร
 - 1.1 สภาพการจัดการศึกษา
 - 1.2 ปัญหาการจัดการศึกษา
 - 1.3 แนวทางพัฒนาการจัดการศึกษา
2. ผู้บริหารโรงเรียนเอกชนประเภทอาชีวศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร
 - 2.1 ความหมายของผู้บริหารโรงเรียน
 - 2.2 ความสำคัญของผู้บริหารโรงเรียน
 - 2.3 บทบาทหน้าที่ของผู้บริหารโรงเรียน
3. การใช้เวลาในการบริหารของผู้บริหาร
4. ประสิทธิภาพของโรงเรียน (School Effectiveness)
 - 4.1 ความหมายของประสิทธิภาพของโรงเรียน
 - 4.2 การประเมินประสิทธิภาพของโรงเรียน
 - 4.3 เครื่องมือวัดประสิทธิภาพของโรงเรียน
5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
 - 5.1 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการใช้เวลาในการบริหารด้านต่าง ๆ
 - 5.2 งานวิจัยเกี่ยวกับประสิทธิภาพของโรงเรียน

โรงเรียนเอกชนประเภทอาชีวศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร

การจัดการศึกษาเอกชน ได้ดำเนินการควบคู่มากับการจัดการศึกษาของรัฐมาตั้งแต่ปี พ.ศ. 2476 โดยปัจจุบัน การจัดการศึกษาในส่วนนี้อยู่ในความดูแลของ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน (สช.) อันมีฐานะเทียบเท่ากรมกรหนึ่ง กระทรวงศึกษาธิการ

โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา เป็นการจัดการศึกษาของเอกชนประเภทหนึ่งที่เป็นของเอกชนและอยู่ภายใต้การดูแลของ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน และมีบทบาทสำคัญต่อการพัฒนาบุคลากรที่มีความสามารถทางด้านวิชาชีพ และเป็นกำลังแรงงานหรือกำลังคน (Manpower) ที่สำคัญต่อการพัฒนาประเทศ การบริหารงานให้โรงเรียนเอกชนประเภทอาชีวศึกษา สามารถบรรลุวัตถุประสงค์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ย่อมนำไปสู่คุณภาพและประสิทธิภาพของการอาชีวศึกษาในภาพรวมของประเทศด้วย

1. สภาพการจัดการศึกษา

1.1 ปริมาณสถานศึกษาและนักศึกษา โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน

ตามสถิติการศึกษาเอกชนของฝ่ายสนเทศ กองนโยบายและแผนสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนในปีการศึกษา 2536 มีโรงเรียนเอกชนประเภทอาชีวศึกษาจำนวน 306 โรงเรียน และมีนักเรียนในความรับผิดชอบ 324,354 คน ซึ่งเป็นจำนวนที่นำสังเกตคือ จำนวนโรงเรียนลดลงแต่มีจำนวนนักเรียนเพิ่มขึ้นทุกปี ตั้งแต่ปีการศึกษา 2528 เป็นต้นมา เฉพาะในเขตกรุงเทพมหานครมีโรงเรียนเอกชนประเภทอาชีวศึกษาจำนวน 98 โรงเรียน คิดเป็นประมาณ 1 ใน 3 ของโรงเรียนเอกชนประเภทอาชีวศึกษาทั่วประเทศ

1.2 หลักสูตรที่เปิดสอนในโรงเรียนเอกชนประเภทอาชีวศึกษา

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน อนุญาตให้โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา เปิดสอนหลักสูตรต่าง ๆ คือ

1.2.1 ประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.)

1.2.2 ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.)

1.2.3 ประกาศนียบัตรวิชาชีพเทคนิค (ปวท.)

1.3 ประเภทวิชาที่เปิดสอน

1.3.1 ประเภทวิชาเกษตรกรรม

1.3.2 ประเภทวิชาคหกรรม

1.3.3 ประเภทวิชาพาณิชยกรรม

1.3.4 ประเภทวิชาศิลปหัตถกรรม

1.3.5 ประเภทวิชาช่างอุตสาหกรรม

1.4 เงื่อนไขการจัดตั้งโรงเรียน

การจัดตั้งโรงเรียนเอกชนประเภทอาชีวศึกษา ตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยการกำหนดความรู้ของผู้ขอรับอนุญาตให้จัดตั้งโรงเรียน และผู้ขอรับใบอนุญาตให้เป็น ผู้จัดการ พ.ศ.2526 ผู้ขอจัดตั้งหรือผู้ขอเป็นผู้จัดการต้องมีความรู้ไม่ต่ำกว่าชั้นประถมศึกษา ปีที่ 6 ตามหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 หรือมีความรู้ซึ่งกระทรวงศึกษาธิการ รับรองว่าเทียบได้ไม่ต่ำกว่านี้

1.5 ความรู้และประสบการณ์ของครูใหญ่

ตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการกำหนดความรู้และประสบการณ์ของผู้ รับใบอนุญาตให้เป็นครูใหญ่ พ.ศ.2531 กำหนดว่า ผู้ขอเป็นครูใหญ่ ในโรงเรียนที่จัดการ ศึกษาตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ หรือหลักสูตรที่ได้รับอนุมัติจากกระทรวงศึกษาธิการ ประเภทอาชีวศึกษาที่เปิดสอนระดับมัธยมศึกษา หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ และผู้ขอเป็น ครูใหญ่ ในโรงเรียนที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ หรือหลักสูตรที่ได้รับ อนุมัติจากกระทรวงศึกษาธิการ ประเภทอาชีวศึกษาที่เปิดสอนระดับอุดมศึกษา หลักสูตร ประกาศนียบัตรวิชาชีพเทคนิค ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงต้องมีความรู้ดังนี้

1.5.1 ต้องมีความรู้ทางการศึกษา ไม่ต่ำกว่าปริญญาตรี และต้องมี ประสบการณ์เป็นครูมาแล้วไม่น้อยกว่าสามปี หรือ

1.5.2 ต้องมีความรู้ทางสาขาวิชาอื่นไม่ต่ำกว่าปริญญาตรี และจะต้องมีความรู้ทางการศึกษาไม่ต่ำกว่าประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาระดับสูง หรือมีความรู้ทางการศึกษา ซึ่งกระทรวงศึกษาธิการรับรองว่าเทียบได้ไม่ต่ำกว่านี้ หรือมีความรู้วิชาชีพครูจากสถาบันระดับอุดมศึกษาไม่ต่ำกว่าสิบหกหน่วยกิต และต้องมีประสบการณ์เป็นครูมาแล้วไม่น้อยกว่าสามปี

1.6 หน้าที่ของครูใหญ่

ตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยจรรยา มารยาท วินัยและหน้าที่ของผู้รับใบอนุญาตผู้จัดการ ครูใหญ่หรือครู โรงเรียนเอกชน พ.ศ. 2526 กำหนดหน้าที่ของครูใหญ่ว่าต่อไปนี้

1.6.1 ควบคุมดูแลรับผิดชอบการปฏิบัติงานของโรงเรียนให้เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบคำสั่ง ประกาศ และนโยบายของทางราชการ

1.6.2 ส่งเสริมและเผยแพร่การปกครองในระบอบประชาธิปไตย

1.6.3 อบรมสั่งสอน และเผยแพร่ความรู้ ปณิธานวัฒนธรรม ค่านิยมเอกลักษณ์ไทย

1.6.4 ส่งเสริมความสามัคคีในหมู่ครูและนักเรียน

1.6.5 เอาใจใส่ในการปฏิบัติงานในหน้าที่

1.6.6 ช่วยเหลือกิจการของโรงเรียน

1.6.7 ศึกษาหาความรู้ วิธีสอน วิธีประเมินผล

1.6.8 แนะนำให้ครูได้ศึกษาหาความรู้ในหน้าที่

1.6.9 เอาใจใส่ดูแลอาคารสถานที่ในด้านความสะอาดและความเป็น

ระเบียบ

2. ปัญหาการจัดการศึกษา

ปัญหาในการจัดการศึกษาของโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ที่สำคัญได้แก่ปัญหาด้านคุณภาพและความอยู่รอดของโรงเรียน เนื่องจากต้องมีการตรวจรับรองคุณภาพการศึกษา

แก่โรงเรียน และโรงเรียนต้องมีการพัฒนาเพื่อให้ได้รับการรับรองฯ ซึ่งบางโรงเรียนอาจต้องลงทุนในการพัฒนาโรงเรียนจำนวนมาก ทำให้ต้องมีค่าใช้จ่ายสูง ถ้าโรงเรียนจัดสรรเรื่องเงิน ก็ทำให้เกิดปัญหาในการพัฒนาต่อไป นอกจากนี้ ทางต้นของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนยังเกิดขึ้นจาก การที่กระทรวงศึกษาธิการเปิดวิทยาลัยชุมชน และโรงเรียนสารพัดช่างของกระทรวงศึกษาธิการ เปิดหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) และประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) 60 แห่งทั่วประเทศ กรมแรงงานขยายกิจการเปิดสอนช่างฝีมือมากขึ้น กรมอื่น ๆ เปิดสอนหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ(ปวช.) และ ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) การจัดการศึกษาแบบทวิภาคี รัฐเปิดโอกาสให้ต่างประเทศสมาลงทุนตั้งโรงเรียน และโรงงานต่าง ๆ มีสิทธิตั้งโรงเรียนของตนเองได้ สิ่งเหล่านี้เป็นปัญหาที่โรงเรียนอาชีวเอกชนประสบ ซึ่งจำเป็นต้องอาศัยการบริหารที่มีประสิทธิภาพ และประสิทธิผลมากขึ้น โดยอาศัยกลไกสำคัญคือผู้บริหารโรงเรียน

3. แนวทางการพัฒนาการจัดการศึกษา

ในแผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ ได้กำหนดแนวนโยบายในการพัฒนาการศึกษาเอกชน คือ สนับสนุนให้เอกชนจัดการศึกษาอย่างมีคุณภาพและให้มากขึ้น โดยเฉพาะการศึกษาที่นอกเหนือจากการศึกษาขั้นพื้นฐาน และการศึกษาที่เป็นที่ต้องการเฉพาะของกลุ่มคน

นอกจากนี้ในส่วนของแผนพัฒนาการศึกษาเอกชน ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ก็ได้กำหนดนโยบายด้านผู้บริหารที่สำคัญ คือ เร่งพัฒนาครูและผู้บริหารให้มีความรู้และคุณธรรม ตระหนักในหน้าที่ความรับผิดชอบและให้เกิดความมั่นคงในอาชีพโดยมีมาตรการ คือ

3.1 ฝึกอบรมผู้บริหารโรงเรียนเอกชนให้มีความรู้ด้านวิชาการมากขึ้น

3.2 เพิ่มทุนประสบการณในการบริหารของผู้บริหารโรงเรียน เพื่อสร้างภาพลักษณ์ที่ดีให้แก่โรงเรียน

จากข้อมูลเกี่ยวกับโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนดังกล่าว แสดงให้เห็นถึงความสำคัญของผู้บริหารและการดำเนินการบริหารของผู้บริหารโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนในการพัฒนา

คุณภาพการศึกษาของโรงเรียนเอกชนให้มีคุณภาพ และสนองตอบความต้องการในการร่วมมือกับรัฐในการพัฒนากำลังคนเพื่อพัฒนาประเทศชาติต่อไป

ผู้บริหารโรงเรียนเอกชนประเภทอาชีวศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร

1. ความหมายของผู้บริหารโรงเรียน

จากการศึกษาค้นคว้าเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับผู้บริหารองค์การ ซึ่งในที่นี้จะมุ่งพิจารณาที่ผู้บริหารโรงเรียนเป็นจุดหลักพบว่า มีนักวิชาการหลายท่านได้กล่าวถึงผู้บริหารองค์การ หรือผู้บริหารโรงเรียนในส่วนที่เกี่ยวกับความหมายของผู้บริหารในหลายทัศนะ เช่น

สมบูรณ์ พรหมภาพ (2521 : 244) กล่าวว่า ผู้บริหารโรงเรียน หมายถึงบุคคลที่ได้รับการแต่งตั้งหรือมอบหมายให้มีความอำนาจหน้าที่ในการจัดการหรืออำนวยการทำงานต่าง ๆ ในโรงเรียน อันเป็นภาระหน้าที่ของโรงเรียนและการให้บริการการศึกษาแก่สังคม เพื่อให้งานนั้นบรรลุเป้าหมาย

ธงชัย สันติวงษ์ (2533 : 13) กล่าวว่า ผู้บริหารคือ บุคคลซึ่งเป็นหัวหน้าหรือผู้นำของกลุ่มคนในองค์การ เป็นผู้จัดระเบียบทรัพยากรต่าง ๆ และประสานการปฏิบัติงานของบุคคลฝ่ายต่าง ๆ และเป็นผู้รับผิดชอบทำงานให้เสร็จตามเป้าหมายโดยอาศัยคนเป็นผู้ทำ

จากแนวคิดดังกล่าว จะเห็นว่า นักวิชาการต่าง ๆ ได้ให้ความหมายของผู้บริหารเป็น 3 ประการ คือ ประการที่ 1 เป็นหัวหน้าหรือเป็นผู้นำของครูและบุคลากรในโรงเรียน ในการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายของโรงเรียน ประการที่ 2 เป็นผู้ใช้ความรู้ความสามารถในการนำนโยบายการศึกษาของรัฐไปสู่การปฏิบัติให้บรรลุผล และประการที่ 3 ดำรงตำแหน่งครูใหญ่ อาจารย์ใหญ่ หรือผู้อำนวยการ

ดังนั้นจึงอาจสรุปได้ว่า ผู้บริหารโรงเรียน หมายถึง ผู้ที่ได้รับการมอบหมาย หรือแต่งตั้งให้เป็นผู้นำหรือหัวหน้าของบุคลากรในโรงเรียน และใช้อำนาจที่มีอยู่ให้บุคลากรในโรงเรียนได้ปฏิบัติงานอย่างเต็มความสามารถให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่วางไว้

2. ความสำคัญของผู้บริหารโรงเรียน

ส่วนในด้านความสำคัญของผู้บริหารโรงเรียนนั้นก็มีนักวิชาการได้กล่าวถึงความสำคัญของผู้บริหารโรงเรียน ในลักษณะต่าง ๆ เช่น

ประธาน คงฤทธิศึกษากร (2529 : 23) กล่าวว่า การบริหารในองค์กรนั้นทั้งหลายจะสัมฤทธิ์ผลได้เพียงใดหรือไม่ ผู้บริหารหรือหัวหน้างานเป็นบุคคลที่มีส่วนสำคัญในการตัดสินใจ ในการอำนวยความสะดวกที่ก่อให้เกิดการทำงานของผู้ใต้บังคับบัญชา ที่ทำงานไปได้ อย่างเต็มความสามารถ มีประสิทธิภาพ

ธงชัย สันติวงษ์ (2533 : 12) กล่าวว่า การที่องค์กรจะสามารถดำเนินกิจการไปได้โดยราบรื่นและมีประสิทธิภาพ จนสามารถบรรลุผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ นั้นย่อมต้องพึ่งพาผู้บริหารเข้ามาช่วยให้ทรัพยากรทั้งด้านบุคคลและวัสดุสิ่งของ ประสานทำงานร่วมกันไปได้โดยไม่มีติดขัด

จากแนวคิดข้างต้น สรุปได้ว่า ผู้บริหารองค์กรหรือผู้บริหารโรงเรียนนั้นมีความสำคัญต่อการดำเนินงานต่าง ๆ ของโรงเรียนให้บรรลุจุดหมายและตอบสนองความต้องการ ในด้านการจัดการศึกษา โดยมีส่วนรับผิดชอบและผลักดันให้การดำเนินการดังกล่าวบรรลุผลได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3. บทบาทหน้าที่ของผู้บริหารโรงเรียน

3.1 บทบาทของผู้บริหารโรงเรียน

จากแนวคิดเกี่ยวกับความสำคัญของผู้บริหารโรงเรียนจะแสดงให้เห็นได้ว่า ผู้บริหารโรงเรียนมีบทบาทสำคัญต่อการบริหารโรงเรียนอย่างมาก เพราะโรงเรียนเป็นระบบย่อยของระบบการศึกษาและระบบสังคม การจัดการศึกษาในโรงเรียนจึงต้องให้สอดคล้องกับสภาวะของสังคมตลอดจนการเปลี่ยนแปลงทางสภาพเศรษฐกิจ และสังคม รวมทั้งการเปลี่ยนแปลงที่จะเกิดขึ้นในอนาคตด้วย และผู้บริหารต้องเป็นผู้ชำนาญทางด้านการเปลี่ยนแปลง รู้ถึงแนวโน้มในการเปลี่ยนแปลงทางการศึกษา เช่น ด้านหลักสูตร ด้านเทคนิคการสอน ด้าน

วิธีการสอน เป็นต้น และผู้บริหารต้องเป็นจัดการศึกษาให้มีคุณภาพด้วย (พกา แสงสุวรรณ. ม.ป.ป. : 4) ดังนั้นการแสดงบทบาทของผู้บริหารโรงเรียนจึงเป็นสิ่งที่สำคัญ ซึ่งได้มีนักวิชาการกล่าวถึงบทบาทของผู้บริหารที่สำคัญ เช่น

เนเชวิก (Knezevic. 1984 : 17-18) ได้กล่าวว่า ผู้บริหารสถานศึกษาหรือผู้บริหารโรงเรียน ได้แก่ ผู้อำนวยการ อาจารย์ใหญ่หรือครูใหญ่ บทบาทสำคัญของผู้บริหารโรงเรียนนี้ เนเชวิกได้กำหนดไว้ถึง 17 บทบาท คือ

1. บทบาทเป็นผู้กำหนดทิศทาง (Direction Setter) คือ ผู้บริหารต้องเป็นผู้ร่วมกำหนดวางนโยบายและทิศทางการดำเนินงานของสถานศึกษา เพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้

✓ 2. บทบาทความเป็นผู้นำและตัวกระตุ้น (Leader Catalyst) หมายถึงผู้บริหารจะต้องเป็นผู้นำในด้านต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาและสถานศึกษา และเป็นผู้ริเริ่มนำให้บุคลากรที่อยู่ภายใต้บังคับบัญชามีแนวโน้มตามได้

3. บทบาทเป็นนักวางแผน (Planner) ผู้บริหารต้องเป็นผู้รู้จักการวางแผนทั้งในระยะสั้นและระยะยาว ซึ่งแล้วแต่กิจการด้านต่างๆ ว่าจะวางแผนอย่างไร และต้องร่วมมือกับบุคลากรทุกฝ่ายภายในสถานศึกษานั้นๆ เป็นอย่างดี

4. บทบาทเป็นผู้ตัดสินใจ (Decision Maker) ผู้บริหารจะต้องเป็นผู้กำหนดโครงสร้างการบริหารและการตัดสินใจในการทำการกิจการต่าง ๆ ในสถานศึกษา

5. บทบาทเป็นนักจัดองค์การ (Organization) ผู้บริหารจะเป็นผู้กำหนดโครงสร้างการบริหารงานต่างๆ ในสถานศึกษา

✓ 6. บทบาทเป็นผู้จัดการเปลี่ยนแปลง (Change Manager) ผู้บริหารจะต้องเป็นผู้นำและรู้จักวิธีการเปลี่ยนแปลงด้านต่าง ๆ เกี่ยวกับสถานศึกษาให้ดีขึ้น และรู้จักริเริ่มนำวิสัยทัศน์ของบุคลากรภายในสถานศึกษาให้ยอมรับการเปลี่ยนแปลงที่ดีขึ้นด้วย

7. บทบาทเป็นผู้ประสานงาน (Coordinator) ผู้บริหารจะต้องเป็นผู้ประสานงานที่ดีทั้งภายในสถานศึกษาของตนเองและประสานงานต่าง ๆ กับสถานศึกษาและองค์การอื่น ๆ ด้วย

8. บทบาทเป็นผู้สื่อสาร (Communicator) ผู้บริหารจะต้องเป็นผู้ที่บุคลากรทั้งภายในสถานศึกษาและภายนอกสถานศึกษา สามารถที่จะติดต่อสื่อสารได้โดยไม่แบ่งระดับหรือชนชั้น

9. บทบาทเป็นผู้แก้ความขัดแย้ง (Conflict Manager) ผู้บริหารจะต้องคอยเป็นผู้แก้ปัญหา เมื่อบุคลากรภายในสถานศึกษาเกิดความขัดแย้งกัน หรือต่างสถาบันที่เกิดการขัดแย้งกัน

10. บทบาทเป็นผู้แก้ปัญหา (Problem Manager) ผู้บริหารจะต้องรู้จักและคอยแก้ปัญหาต่าง ๆ อย่างเป็นธรรมชาติ เมื่อเกิดการขัดแย้งกันขึ้นไม่ว่าทั้งภายในสถานศึกษาตนเองหรือต่างสถานศึกษาก็ตาม

11. บทบาทเป็นผู้จัดระบบงาน (System Manager) ผู้บริหารจะต้องเป็นผู้นำในการจัดระบบงานและรู้จักการพัฒนาสถานศึกษาให้ดียิ่งขึ้น

12. บทบาทเป็นผู้บริหารการเรียนการสอน (Instructional Manager) ผู้บริหารจะต้องเป็นผู้นำทางด้านวิชาการ โดยเฉพาะการเรียนรู้เกี่ยวกับหลักสูตรหรือวิชาต่าง ๆ ที่จะทำการเรียนการสอน ที่ทางกระทรวงศึกษาธิการกำหนดขึ้นมาใหม่เป็นอย่างดี และต้องเรียนรู้การจัดการเรียนการสอนและการบริหารหลักสูตรในสถานศึกษา

13. บทบาทเป็นผู้บริหารบุคคล (Personal Manager) ผู้บริหารต้องรู้จักเลือกสรรบุคลากรให้เหมาะสมกับงานรู้จักการรักษาและพัฒนาบุคลากรในสถานศึกษา

14. บทบาทเป็นผู้บริหารทรัพยากร (Resource Manager) ผู้บริหารต้องรู้จักการนำเอาทรัพยากรทั้งทรัพย์สิน สิ่งของและบุคคล มาใช้ให้เกิดประโยชน์และทำให้เกิดประสิทธิภาพอย่างสูงและรู้จักเทคนิควิธีการใช้ที่ดี

15. บทบาทเป็นผู้ประเมินผล (Appraiser) ผู้บริหารต้องมีการประเมินผลของการทำงานต่าง ๆ ที่ได้กระทำไปแล้ว เพื่อจะได้รู้ว่าสิ่งที่ดำเนินการไปแล้วดีหรือไม่จะได้ดำเนินการต่อไป ถ้าเกิดผลดีและเปลี่ยนแปลงวิธีการดำเนินการนั้นเกิดการผิดพลาด

16. บทบาทเป็นประธานในที่ประชุม (Cermonial Head) ผู้บริหารจะต้องเป็นผู้นำทางด้านการจัดงานและพิธีการต่าง ๆ ทั้งในสถานศึกษาของตนเองและนอกสถานศึกษาเมื่อได้รับเชิญมาอย่างเป็นทางการ

17. บทบาทเป็นผู้สร้างความสัมพันธ์กับชุมชน (Public Relator) ผู้บริหารจะต้องเป็นผู้นำ และมีความคิดสร้างสรรค์ในการสร้างความสัมพันธ์กับหน่วยงานภายนอก รู้จักการประชาสัมพันธ์การติดต่อประสานงาน และรู้จักการให้บริการวิชาการแก่หน่วยงานต่าง ๆ ที่ต้องการ

จากแนวคิดดังกล่าวสรุปได้ว่า ผู้บริหารสถานศึกษาหรือผู้บริหารโรงเรียนต้องแสดงบทบาทที่จำเป็นหลายประการ ซึ่งแต่ละบทบาทนั้นล้วนเกี่ยวข้องกับองค์ประกอบในการบริหารโรงเรียนและสิ่งแวดล้อมของโรงเรียน อันได้แก่ บุคคล กลุ่มบุคคล รวมทั้งชุมชนในสังคมนั้น การแสดงบทบาท ดังกล่าวผู้บริหารอาจต้องมีการสนับสนุนทางสังคมที่จะช่วยให้การแสดงบทบาทเป็นไปอย่างเหมาะสมและ เกิดประโยชน์ต่อการบริหารด้วย

3.2 หน้าที่ในการบริหารและงานของผู้บริหารโรงเรียน

3.2.1 หน้าที่ในการบริหารของผู้บริหารโรงเรียน

การพิจารณาถึงหน้าที่ของผู้บริหารโรงเรียน ในที่นี้พิจารณาตามหน้าที่ในการบริหาร (Management Function) (ธงชัย สันติวงษ์. 2533 : 78) ซึ่งเป็นหน้าที่หรือกิจกรรมที่ผู้บริหารต้องมีหรือต้องปฏิบัติเพื่อให้การดำเนินงานบรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ

จากการศึกษาค้นคว้าหลักการ ทฤษฎีและแนวคิดเกี่ยวกับการบริหารพบว่า มีนักวิชาการได้กล่าวถึง หน้าที่ของผู้บริหารโรงเรียนในลักษณะต่าง ๆ เช่น

กูลิคและเออวิก (กิตติมา ปรีดีติลล. 2529 : 200 ; อ้างมาจาก Gulick and Urwick. 1936 : 13) กล่าวถึงหน้าที่ (Function) หลักของผู้บริหารที่จะสามารถทำให้การดำเนินงานบรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพนั้น โดยทั่วไปจะต้องประกอบด้วยหน้าที่หลัก

7 ประการ ซึ่งเรียกสั้น ๆ ว่า พอสต์คอร็บ (POSDCoRB) ได้แก่

1. การวางแผน (Planning)
2. การจัดองค์การ (Organizing)
3. การจัดคนเข้าทำงาน หรือการบริหารงานบุคคล (Staffing)
4. การอำนวยการ (Directing)
5. การประสานงาน (Coordinating)
6. การรายงานผลการปฏิบัติงาน (Reporting)
7. การดำเนินการเกี่ยวกับงบประมาณ (Budgeting)

จากแนวคิดดังกล่าวมีจุดร่วมกันหลายประการ และมีความแตกต่างกันในบางเรื่อง ซึ่งอาจสรุปได้ว่า หน้าที่หรือกิจกรรมในการบริหารของผู้บริหารโรงเรียนนั้นโดยทั่วไปควรประกอบด้วยหน้าที่ (Function) ที่สำคัญเช่นเดียวกับการบริหารงานทั่วไป คือ การวางแผน การจัดองค์การ การสั่งการ การประสานงานและการควบคุม โดยในที่นี้พิจารณาว่าการประเมินผล และการงบประมาณจัดเป็นส่วนหนึ่งของการควบคุมด้วย

3.2.2 งานของผู้บริหารโรงเรียน

การพิจารณาถึงงานของผู้บริหารโรงเรียนในที่นี้พิจารณาตามหน้าที่เชิงปฏิบัติการ (Functional Operation) (ธงชัย สันติวงษ์. 2533 : 78) หรือกล่าวอีกนัยหนึ่งคือเป็นเนื้อหาสาระของงานที่ผู้บริหารองค์การต่าง ๆ ซึ่งในที่นี้ คือผู้บริหารโรงเรียนต้องทำให้ประสบผลสำเร็จ

จากการศึกษาค้นคว้าหลักการ ทฤษฎี และแนวคิดเกี่ยวกับการบริหารพบว่า มีนักวิชาการ ได้กล่าวถึงงานของผู้บริหารโรงเรียนในลักษณะต่าง ๆ เช่น

แรมเซเยอร์ (Ramseyer. 1955 : 18-56) กับคณะกรรมการวิจัยให้กับฝ่ายการศึกษาของรัฐต่าง ๆ ในภาคใต้ของสหรัฐอเมริกา สรุปงานบริหารการศึกษาไว้ได้ 8 ประเภท คือ

1. การพัฒนาการสอนและหลักสูตร

2. การปกครองนักเรียน

3. การเป็นผู้นำของชุมชนที่โรงเรียนตั้งอยู่

4. การบริหารงานบุคคล ซึ่งเป็นเจ้าหน้าที่ฝ่ายการศึกษาทั้งที่เป็นครูและตำแหน่ง
 อื่นที่ไม่ใช่ครู

5. การบริหารงานเกี่ยวกับอาคารสถานที่และบริเวณโรงเรียน

6. การจัดการเกี่ยวกับรถ หรือ เรือ หรือถนนที่นักเรียนต้องใช้ในการมาโรงเรียน

7. การจัดระบบบริหารการศึกษาและระบบบริหารโรงเรียนให้ถูกต้องตามวิธี

การบริหารการศึกษาที่ดี และมีประสิทธิภาพ

8. การบริหารงานธุรการ การเงิน และบริการต่าง ๆ

สมิท เคราส์ และแอคคินสัน (นพพงษ์ บุญจิตราดุลย์ และธรรมรส โชติภูณธร.

ม.ป.ป. : 98 อ้างมาจาก Smith Krouse and Atkinson) ได้แบ่งงานบริหาร
 โรงเรียน ออกเป็น 7 ประเภท และเสนอแนะให้ผู้บริหารการศึกษาใช้เวลากับงานแต่ละ
 ประเภทไว้ดังนี้

1. งานบริหารในหน้าที่ทั่วไป	ร้อยละ 5
2. งานบริหารเกี่ยวกับบุคลากร	ร้อยละ 20
3. งานบริหารวิชาการ	ร้อยละ 40
4. งานบริหารเกี่ยวกับการเงิน	ร้อยละ 5
5. งานบริหารเกี่ยวกับอาคารสถานที่	ร้อยละ 5
6. งานบริหารเกี่ยวกับชุมชน	ร้อยละ 5
7. งานบริหารเกี่ยวกับกิจการนักเรียน	ร้อยละ 20

มิลเลอร์ (Miller. 1965 : 175) ได้แบ่งงานการบริหารโรงเรียนออกเป็น 10 ประการคือ งานเกี่ยวกับนักเรียน โปรแกรมการสอน การปฏิบัติงานตามโปรแกรมการสอน การบริหารบุคลากรที่ทำหน้าที่สอน การบริหารบุคลากรที่ไม่ใช่ผู้สอน งานด้านอาคารเรียน อุปกรณ์การศึกษา บริการเสริมวิชา งานด้านการเงิน และงานเกี่ยวกับการประเมินผล

นอกจากนี้ คณะกรรมการร่างหลักสูตรแขนงวิชาบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช (2523 : 65) ได้ทำการศึกษาวิเคราะห์อำนาจหน้าที่ และความรับผิดชอบของผู้บริหารการศึกษา ตามที่กำหนดไว้ในกฎหมายระเบียบและข้อบังคับ และผลการวิจัยเกี่ยวกับการถืออำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบของผู้บริหาร ทำให้สามารถกำหนดเกณฑ์สมรรถภาพของผู้บริหารการศึกษาไทย โดยจำแนกตามความรับผิดชอบหลักได้ 9 ด้าน คือ ความรับผิดชอบเกี่ยวกับงานพัฒนาการศึกษาของโรงเรียน ความรับผิดชอบเกี่ยวกับงานบริหารบุคคล ความรับผิดชอบเกี่ยวกับงานนิเทศการศึกษา ความรับผิดชอบเกี่ยวกับงานบริหารงบประมาณและการเงิน ความรับผิดชอบเกี่ยวกับงานบริหารอาคารสถานที่และอุปกรณ์ ความรับผิดชอบเกี่ยวกับงานธุรการและบริการส่งเสริมการศึกษา ความรับผิดชอบเกี่ยวกับงานกิจการนักเรียน ความรับผิดชอบเกี่ยวกับความสัมพันธ์กับชุมชน ความรับผิดชอบเกี่ยวกับการประเมินผลงานของโรงเรียน

✓ สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (2535 : 13-15) ได้กำหนดงานของผู้บริหารเป็น 7 ด้าน ได้แก่ งานด้านวิชาการ งานด้านบุคลากร งานด้านความสัมพันธ์กับชุมชน งานด้านธุรการ งานด้านอาคารสถานที่ งานด้านกิจการนักเรียน งานด้านอื่น ๆ โดยได้กำหนดขอบข่ายงานของผู้บริหารที่ต้องปฏิบัติทั้งหมด 7 ด้านดังนี้

1. การบริหารด้านวิชาการ

✕ 1.1 การปฏิบัติงานหลักสูตร เช่น การจัดหาเอกสารหลักสูตร การสร้างหลักสูตรท้องถิ่น ฯลฯ

1.2 การปฏิบัติงานประชุม/อบรมสัมมนาทางวิชาการ เช่น เข้าร่วมประชุมอบรมสัมมนานอกโรงเรียน เข้าร่วมประชุมอบรมสัมมนาในโรงเรียน ฯลฯ

✓ 1.3 การปฏิบัติงานสื่อการเรียนการสอน เช่น จัดหา ผลิต ซ่อมแซม/ปรับปรุง
ติดตามการใช้สื่อ ฯลฯ

1.4 การปฏิบัติงานด้านการวัดผลและประเมินผล เช่น จัดสร้างเครื่องมือ
วัดผล ดำเนินการสอบ ตรวจบัญชีเรียกชื่อ ตรวจสมุดประจำตัวนักเรียน ตรวจสมุดประจำวัน
จัดทำข้อมูลผลสัมฤทธิ์นักเรียน การตัดสินผลการเรียน การอนุมัติผลการเรียน ฯลฯ

✓ 1.5 การปฏิบัติงานด้านห้องสมุด เช่น จัดหาหนังสือ ปรับปรุง ซ่อมแซม
ห้องสมุด ติดตามผลการใช้ห้องสมุด

✓ 1.6 การปฏิบัติงานนิเทศการศึกษา เช่น การให้การนิเทศภายในโรงเรียน
การประชุมอบรมครูทางวิชาการ การตรวจสมุดบันทึกการสอน ฯลฯ

1.7 การปฏิบัติงานวางแผน เช่น การวางแผน การติดต่อประสานงาน
การติดตามประเมินผลด้านวิชาการ ฯลฯ

1.8 การปฏิบัติงานสอน เช่น การเตรียมการสอน การเข้าสอนในชั้นเรียน
การวัดและประเมินผลนักเรียน การสอนซ่อมเสริม ฯลฯ

✓ 2. การบริหารงานบุคลากร

2.1 การประชุมครูที่ไม่ใช่ทางวิชาการ

2.2 การมอบหมายภารกิจ เช่น การออกคำสั่งแต่งตั้ง การแบ่งงานเพื่อปฏิบัติ
หน้าที่สอนการแบ่งงานเพื่อปฏิบัติหน้าที่พิเศษ ฯลฯ

✓ 2.3 การจัดกิจกรรมสร้างขวัญและกำลังใจ เช่น การประกาศยกย่องเกียรติคุณ
การจัดสวัสดิการแก่ครู ฯลฯ

✓ 2.4 การติดตามการปฏิบัติราชการประจำวันของครู เช่น ตรวจสมุดลงเวลา
ตรวจประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากร ฯลฯ

✓ 2.5 การพัฒนาบุคลากรในโรงเรียน เช่น การจัดทัศนศึกษานอกสถานที่
การปฐมนิเทศบุคลากรใหม่ การส่งเสริมให้ศึกษาต่อ ฯลฯ

3. การบริหารงานด้านกิจการนักเรียน

3.1 การจัดทำสัณนิษานักเรียน การรับเด็กเข้าเรียน การติดตามเด็กขาดเรียน การติดตามเด็กย้ายโรงเรียน ฯลฯ

3.2 การจัดบริการนักเรียน เช่น จัดบริการสุขภาพอนามัย จัดกิจกรรมอาหารกลางวัน

3.3 การจัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียนการสอน เช่น ประชาธิปไตย วินัยนักเรียน สหกรณ์ แม่ไม้มวยไทย ดนตรีไทย ชุมนุม/ชมรมต่างๆ กีฬา กิจกรรมส่งเสริมจริยธรรม วันสำคัญ ทักษะศึกษา บำเพ็ญประโยชน์ ฯลฯ

4. การบริหารงานธุรการ

4.1 งานสารบรรณโต้ตอบหนังสือราชการต่างๆเช่น ร่างหนังสือพิมพ์ จัดเก็บค้นหา(เรื่องเดิม) ฯลฯ

4.2 งานทะเบียนและรายงาน เช่น จัดทำทะเบียนเกี่ยวกับครูและบุคลากร จัดทำทะเบียนเกี่ยวกับนักเรียน การบันทึกสมุดหมายเหตุรายวัน การทำรายงานข้อมูลทางการศึกษา ฯลฯ

4.3 งานด้านงบประมาณ การเงิน และการบัญชี เช่น จัดทำคำขอ งบประมาณ การลงบัญชีรับ-จ่ายเงิน การจัดทำรายงานการใช้เงิน ฯลฯ

4.4 งานด้านพัสดุครุภัณฑ์ เช่น การจัดหา จัดซื้อ จัดจ้าง การตรวจรับ การให้บริการ การบำรุงรักษา การจัดทำรายงาน ฯลฯ

5. การบริหารงานด้านอาคารสถานที่

5.1 งานสร้างอาคาร เช่น การวางแผนที่ตั้งอาคารเรียน/อาคารประกอบ การควบคุมการก่อสร้าง การบันทึกและรายงานการก่อสร้าง ฯลฯ

5.2 การใช้อาคารสถานที่ เช่น การวางแผนการใช้อาคารสถานที่ การให้บริการแก่ชุมชน/หน่วยงานอื่น ฯลฯ

5.3 งานบำรุงรักษาอาคารสถานที่ เช่น การตรวจดูแลความสะอาด การดูแลเกี่ยวกับการประดับตกแต่งอาคารสถานที่ การซ่อมแซมบำรุงรักษา ฯลฯ

5.4 งานรักษาความปลอดภัย เช่น การตรวจสอบและติดตามผลการอยู่เวร ฯลฯ

6. การบริหารงานด้านความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน

6.1 การประชาสัมพันธ์ เช่น การประชุมร่วมกับผู้ปกครอง การพบปะเยี่ยมบ้านนักเรียน การจัดทำเอกสารเผยแพร่กิจกรรม/ข่าวสารต่างๆ ของโรงเรียน ฯลฯ

6.2 การร่วมกิจกรรมชุมชน

6.3 การจัดกิจกรรมของโรงเรียนที่มีชุมชนเข้าร่วมซึ่งไม่เกี่ยวกับประเพณีและวัฒนธรรม เช่น การร่วมพัฒนาโรงเรียนและชุมชน การเชิญผู้ปกครองมาเยี่ยมชมโรงเรียน กิจกรรมอาลาโรงเรียน งานชุมนุมศิษย์เก่า ฯลฯ

7. การปฏิบัติสิ่งอื่น ๆ เช่น การให้การต้อนรับบุคคลที่ไม่ได้อยู่ในชุมชน การออกนอกบริเวณโรงเรียนเพื่อทำธุระส่วนตัว ฯลฯ

จากความคิดเห็นของทุกท่านที่กล่าวมาแล้วจะเห็นว่า งานของผู้บริหารโรงเรียนนั้นมีมากมายหลายประการ การให้ความสำคัญของงานแต่ละด้านก็แตกต่างกันออกไป อย่างไรก็ตาม เมื่อสรุปในลักษณะที่โรงเรียนต่าง ๆ ในปัจจุบันปฏิบัติกันอยู่แล้วพอสรุปได้ว่างานบริหารโรงเรียนมี 7 ด้าน ซึ่งผู้วิจัยได้นำมาใช้ในการวิจัยครั้งนี้เพียง 6 ด้าน คือ

1. งานด้านวิชาการ
2. งานด้านบุคลากร
3. งานด้านความสัมพันธ์กับชุมชน
4. งานด้านธุรการ
5. งานด้านอาคารสถานที่
6. งานด้านกิจการนักเรียน

การใช้เวลาในการบริหาร

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับการใช้เวลาในการบริหาร สามารถสรุปสาระสำคัญได้ดังต่อไปนี้

1. ความสำคัญของเวลา

เวลาเป็นทรัพยากรที่มีความสำคัญต่อผู้บริหาร เพราะภาระกิจของผู้บริหารมีมาก ในขณะที่เวลาในแต่ละวันเมื่ออยู่จำกัดแน่นอน ไม่สามารถเพิ่มได้เหมือนทรัพยากรอื่น ๆ และเวลาเป็นสิ่งที่เคลื่อนไหลผ่านไปอย่างไม่หยุดยั้ง ไม่มีทางหยุด หรือย้อนกลับมาได้

2. การใช้เวลาในการบริหารงาน

2.1 การจัดเวลา

การใช้เวลาในการบริหารงานนั้น มีนักวิชาการทางการบริหาร และนักบริหารที่มีชื่อเสียง เช่น ดร็กเกอร์ (Drucker) ได้กล่าวถึงการบริหารเวลา สรุปได้ว่าผู้บริหารที่มีประสิทธิภาพในการทำงานสูง ต้องมีการใช้เวลาให้เหมาะสม โดยมีขั้นตอนที่สำคัญสรุปได้

2.1.1 ขึ้นสำรวจดูเวลา

2.1.2 ขึ้นจัดเวลาที่จะทำ

2.1.3 ขึ้นปฏิบัติตามเวลาที่กำหนดไว้

2.2 หลักการใช้เวลา

2.2.1 ทำงานที่สำคัญและมีคุณค่ามากกว่า

2.2.2 กำหนดลำดับความสำคัญของงานให้ถูกต้อง

2.2.3 แบ่งสรรอัตราส่วนของเวลาให้ถูกต้อง

2.2.4 ปฏิบัติงานให้สำเร็จในเวลาที่กำหนด

2.2.5 ไม่ทำงานที่มอบหมายให้ผู้อื่นทำได้

2.2.6 หลีกเลี่ยงความไม่เป็นระเบียบ

2.2.7 อย่างลัวที่ต้องปฏิเสธ

2.2.8 อย่างลัดวันประกันพรุ่ง

2.2.9 อย่างมุงทำงานโดยไม่พักผ่อน เพราะอาจเป็นการทำลาย

ตนเองและไม่มีประสิทธิภาพด้วย

2.3 การแบ่งประเภทเวลา

2.3.1 เวลาที่ต้องใช้อย่างคงที่ ได้แก่ ช่วงที่ต้องปฏิบัติอย่างสม่ำเสมอ

2.3.2 เวลาที่พอยืดหยุ่นได้ ได้แก่ ช่วงที่พอจะขยายเวลาไปได้

2.3.3 เวลาที่สามารถเปลี่ยนแปลงได้ ได้แก่ ช่วงที่สามารถควบคุม

และเปลี่ยนแปลงไปตามความต้องการได้

2.4 การบริหารเวลา

2.4.1 การกำหนดความสำคัญของงาน

2.4.1.1 มีความสำคัญมากต้องทำก่อน

2.4.1.2 มีความสำคัญเช่นกัน ถ้ามีเวลาก็ควรทำ

2.4.1.3 ถ้าไม่ทำขณะนั้น ไปทำอย่างอื่นก่อนก็ได้

2.4.2 การวางแผน

2.4.2.1 ลำดับงานที่จะทำ

2.4.2.2 ทรัพยากรที่ต้องการ

2.4.2.3 การติดตามผล

2.4.3 การปฏิบัติตามตารางเวลาที่กำหนด

2.5 การแยกงานเพื่อการบริหารเวลา

2.5.1 แยกประเภทของงานตามความสำคัญ

2.5.1.1 สำคัญมาก จะต้องทำอย่างแน่นอน

2.5.1.2 สำคัญ ควรจะต้องทำ

2.5.1.3 **สำคัญน้อย** อาจไม่จำเป็นต้องทำแต่ถ้าหากจำเป็น
ประโยชน์

2.5.2 แยกตามความเร่งด่วน

2.5.2.1 **ด่วนมาก** ต้องทำทันที

2.5.2.2 **ด่วน** ควรจะทำภายในระยะเวลาอันใกล้

2.5.2.3 **ไม่ด่วน** จะทำเมื่อไรก็ได้

2.5.2.4 **ไม่สำคัญ** จะไม่ทำเลยก็ได้

จากหลักการเกี่ยวกับเวลาดังกล่าว จะเห็นว่าในการบริหารงานของผู้บริหารจำเป็นต้องพิจารณา กิจกรรมหรืองานที่ต้องปฏิบัติ และจัดสรรเวลาให้เหมาะสม ดังนั้นสิ่งที่จำเป็นที่สุดในการใช้เวลาอย่างมีประสิทธิภาพ คือ ต้องรู้ว่าภารกิจที่ตนมีอยู่นั้นอย่างชัดเจน และสอดคล้องกับสภาพความต้องการของบริบทการทำงานในองค์กรของตน

ประสิทธิผลของโรงเรียน

จากการศึกษาค้นคว้าเกี่ยวกับ ประสิทธิภาพ ในเชิงการบริหารการศึกษา ส่วนใหญ่กล่าวถึงคำว่าประสิทธิผลองค์การหรือประสิทธิผลองค์การของโรงเรียน (Organizational Effectiveness or Organizational Effectiveness of Schools) ซึ่งในสภาพที่แท้จริงก็ถือว่า โรงเรียนเป็นองค์กร ๆ หนึ่ง ดังนั้นในที่นี้จึงกล่าวถึง ประสิทธิภาพของโรงเรียน (School Effectiveness) ในความหมายเดียวกับประสิทธิผลองค์การหรือประสิทธิผลองค์การของโรงเรียน (Organizational Effectiveness or Organizational Effectiveness of School) ดังรายละเอียดต่อไปนี้

1. ความหมายของประสิทธิผลของโรงเรียน

คำว่า ประสิทธิภาพนั้น มีนักวิชาการสาขาต่าง ๆ ให้ความหมายไว้อย่างมากมาย ตัวอย่างที่ ภาระกิจ กิริติบุตร (2529 :2) กล่าวถึง คือ

นักเศรษฐศาสตร์หรือนักวิเคราะห์ทางการเงิน ประสิทธิภาพขององค์การ (Organizational Effectiveness) มีความหมายอย่างเดียวกันกับผลกำไรหรือผลประโยชน์จากการลงทุน (Return of Investment) สำหรับผู้จัดการฝ่ายผลิต ประสิทธิภาพมักหมายความว่าถึง คุณภาพ หรือปริมาณของผลผลิตที่เป็นสินค้า หรือบริการสำหรับ นักวิทยาศาสตร์ การวิจัยประสิทธิผลอาจถูกตีความในรูปของจำนวน สิ่งประดิษฐ์ใหม่ หรือ ผลผลิตใหม่ๆขององค์การ สำหรับนักสังคมศาสตร์ ประสิทธิภาพมักหมายถึง คุณภาพของชีวิต การทำงาน

แต่อย่างไรก็ตามเป็นที่ยอมรับกันอย่างกว้างขวางว่าแนวความคิดเรื่องประสิทธิผล คือ ตัวการที่จะเป็นเครื่องตัดสินในขั้นสุดท้ายว่าการบริหารและองค์การประสบความสำเร็จหรือไม่เพียงใด (กรณี กิริติบุตร. 2529 : 2)

นอกจากนี้ ยังมีความเห็นของนักวิชาการเกี่ยวกับประสิทธิผลในความหมายทั่ว ๆ ไป เช่น

ไพรส (Price. 1968 : 1) ให้ความหมายของประสิทธิผลว่า หมายถึงความสามารถในการดำเนินการให้เกิดผลตามเป้าหมายที่ตั้งไว้

ส่วนในด้านประสิทธิผลของโรงเรียนก็มีนักวิชาการได้ให้ความหมายไว้ เช่น

มอท (Hoy and Miskel. 1991 : 398; cited Mott. 1972) กล่าวถึง ประสิทธิภาพของโรงเรียนในแง่ของความสามารถในการผลิต ความสามารถในการปรับตัว และความสามารถในการยืดหยุ่น และสรุปว่า โรงเรียนที่มีประสิทธิผลพิจารณาได้จากตัวบ่งชี้ 4 ประการ คือ ประการที่หนึ่ง ความสามารถในการผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง ประการที่สอง ความสามารถในการพัฒนานักเรียนให้มีทัศนคติทางบวก ประการที่สาม ความสามารถในการปรับตัวเข้ากับสิ่งแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงได้อย่างดี และประการที่สี่ ความสามารถในการแก้ปัญหาภายในโรงเรียน

ฮอย และมิสเกล (Hoy and Miskel. 1991 : 373) สรุปว่า ประสิทธิภาพขององค์การของโรงเรียน หมายถึง ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการ หรือความพึงพอใจในการทำงานของครู หรือขวัญของสมาชิกโรงเรียนดี

จากแนวคิดดังกล่าว จะเห็นได้ว่าการให้ความหมายของประสิทธิผลนั้น บางส่วนก็เน้นเฉพาะเป้าหมายขององค์การ หรือโรงเรียน บางส่วนก็เน้นทั้งระบบ แต่การเน้นทั้งระบบมีความครอบคลุมมากกว่า เพราะองค์การหรือโรงเรียนไม่ได้ดำรงอยู่ด้วยองค์ประกอบด้านเป้าหมายอย่างเดียว ดังนั้นสรุปได้ว่าประสิทธิผลของโรงเรียน หมายถึง การบรรลุวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายในการจัดการศึกษาของโรงเรียน โดยพิจารณาจากความสามารถ 4 ประการ ได้แก่ ความสามารถในการทำให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง ความสามารถในการพัฒนานักเรียนให้มีทัศนคติทางบวก ความสามารถในการปรับเปลี่ยนและพัฒนาโรงเรียนให้เข้ากับสภาพแวดล้อม และความสามารถในการแก้ปัญหาภายในโรงเรียนได้เป็นอย่างดี

2. การประเมินประสิทธิผลของโรงเรียน

มีนักวิชาการได้พยายามหาวิธีการประเมินประสิทธิผลขององค์การ ซึ่งแยกเป็นแนวทางใหญ่ ๆ ได้ 3 แนวทาง คือ (ภรณ์ กীরดีบุตร. 2529 : 185-187; Dessler. 1986:65-71; Hoy and Miskel. 1991 : 375-387; Bowditch. 1990 : 251)

2.1 การประเมินประสิทธิผลในแง่เป้าหมาย (Goal Model of Organizational Effectiveness) เป็นการพิจารณาว่าองค์การจะมีประสิทธิผลหรือไม่นั้น ขึ้นกับผลที่ได้รับบรรลุเป้าหมายขององค์การหรือไม่ หรือกล่าวอีกนัยหนึ่งก็คือใช้เป้าหมายขององค์การเป็นเกณฑ์

แนวคิดนี้ได้รับการวิจารณ์ว่ายังมีข้อบกพร่องบางประการ เช่น ถ้าองค์การมีหลายเป้าหมายก็จะทำให้วัดยากว่า เป้าหมายใดได้รับความสำคัญมากกว่าเป้าหมายอื่นมากนัก เพียงใด เป้าหมายบางเป้าหมายวัดยาก (ภรณ์ กীরดีบุตร. 2529 : 187; อ้างอิงมาจาก Etzioni. 1984) ซึ่งแนวคิดนี้สอดคล้องกับแนวคิดของคาเมรอน (Hoy and Miskel. 1991 : 378; citing Cameron. 1982) ที่เห็นว่า การวัดประสิทธิผลของโรงเรียน โดยอาศัยการบรรลุเป้าหมายเพียงอย่างเดียวยังมีข้อบกพร่อง ทั้งนี้เพราะเป้าหมายส่วนใหญ่มักเน้นที่เป้าหมายของผู้บริหารมากกว่าครู หรือผู้ปกครอง ทั้งนี้บางโรงเรียนอาจมีหลายเป้าหมายอาจเกิดความขัดแย้งได้

2.2 การประเมินประสิทธิผลองค์การในแง่ของระบบ-ทรัพยากร (The System Resource Model of Organizational Effectiveness) เป็นการประเมินโดยพิจารณาความสามารถขององค์การในการแสวงหาประโยชน์จากสภาพแวดล้อม เพื่อให้ได้มาซึ่งทรัพยากรที่ต้องการอันจะทำให้บรรลุเป้าหมายขององค์การ ซึ่งเป็นการเน้นที่ตัวป้อนเข้า (Input) มากกว่าผลผลิต ผู้ใช้แนวคิดนี้ได้แก่ ซีชอร์ และยัคแมน (Seashore and Yuchtman) (กรณี กิริติบุตร. 2529 : 33)

ซึ่งแนวคิดนี้ ได้รับการวิจารณ์ว่ายังมีข้อบกพร่องเพราะการเน้นที่ปัจจัยนำเข้า ทำให้ปัจจัยที่เหลือไม่ได้รับการเอาใจใส่เท่าที่ควร (Hoy and Miskel. 1991 : 380)

นอกจากนี้ มีนักวิชาการหลายท่านได้ พยายามกำหนดเกณฑ์ประเมินประสิทธิผลขององค์การเพื่อให้ครอบคลุมถึงตัวแปรหรือตัวบ่งชี้หลาย ๆ ตัว คือ

2.3 การประเมินประสิทธิผลโดยใช้เกณฑ์หลายเกณฑ์ (The Multiple Criteria of Organizational Effectiveness) เป็นการวิเคราะห์ประสิทธิผลขององค์การโดยใช้เกณฑ์หลายอย่างในการประเมินผล ซึ่งพิจารณาจากตัวแปรหลักที่อาจมีผลต่อความสำเร็จขององค์การ และพยายามแสดงให้เห็นว่าตัวแปรต่าง ๆ มีความสัมพันธ์กัน ผู้ที่ให้แนวคิดในการประเมินประสิทธิผลโดยวิธีนี้ ได้แก่

แนวคิดของแคพลู (กรณี กิริติบุตร. 2529 : 59 ; อ้างอิงมาจาก Caplow. 1964) ซึ่งเสนอว่าประสิทธิผลขององค์การควรวัดจากตัวแปร 4 ตัว คือ

1. ความมั่นคง หมายถึง ความสามารถในการรักษาโครงสร้างขององค์การ
2. ความผสมผสานเป็นอันหนึ่งอันเดียว
3. ความสมัครใจ หมายถึง ความสามารถในการจัดให้มีการพึงพอใจ สัมพันธ์
สมาชิก
4. ความสำเร็จ

แนวคิดของมอท (Hoy and Miskel. 1991 : 398; citing Mott. 1972) กล่าวถึงประสิทธิผลของโรงเรียนในแง่ของความสามารถในการผลิต ความสามารถในการ

ปรับตัวและความสามารถในการยืดหยุ่น และได้สรุปว่าโรงเรียนที่มีประสิทธิผลได้พิจารณาได้จากตัวบ่งชี้ 4 ตัว คือ

1. ความสามารถในการผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง
2. ความสามารถในการพัฒนานักเรียนให้มีทัศนคติทางบวก
3. ความสามารถในการปรับตัวเข้ากับสิ่งแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงได้อย่างดี
4. ความสามารถในการแก้ปัญหาภายในโรงเรียน

แนวคิดของพาร์สัน (Hoy and Miskel. 1991 : 380 ; citing Parsons)

เสนอแนวคิดในการวัดประสิทธิผลองค์การ โดยพิจารณาจาก 4 ตัวแปร คือ

1. การปรับตัวเข้ากับสภาพแวดล้อม
2. การบรรลุเป้าหมาย
3. การประสานเป็นอันหนึ่งอันเดียว
4. การดำรงไว้ซึ่งวัฒนธรรมและการกระตุ้นใจ

จากแนวคิดดังกล่าวข้างต้น สรุปได้ว่า การประเมินประสิทธิผลของโรงเรียนนั้นสามารถกระทำได้หลายแนวทาง แต่แนวทางที่ยอมรับกันอย่างกว้างขวาง ได้แก่ การประเมินโดยใช้เกณฑ์หลายเกณฑ์ เพราะสามารถวัดได้ครอบคลุมตัวแปรมากกว่า ซึ่งในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ยึดแนวคิดของมอท (Hoy and Miskel. 1991 : 398 ; citing Mott. 1972) ในการประเมินประสิทธิผลของโรงเรียนเพราะเป็นเกณฑ์ประเมินที่ครอบคลุมตัวแปรหลายตัวดังกล่าว เพื่อจะให้ได้มาซึ่งประโยชน์ในการปรับปรุงประสิทธิผลของโรงเรียนอย่างแท้จริงต่อไป

3. เครื่องมือวัดประสิทธิผลของโรงเรียน

จากแนวคิดเกี่ยวกับการประเมินผลที่ควรอาศัย เกณฑ์การประเมินหลายเกณฑ์ การเลือกใช้เครื่องมือในการประเมินประสิทธิผล จึงควรพิจารณาถึงความเหมาะสมของเครื่องมือที่จะใช้วัดให้ครอบคลุมเกณฑ์เหล่านั้นด้วย

สำหรับเกณฑ์การประเมินประสิทธิผลขององค์การตามแนวทาง การประเมินผลของ มอท (Mott) ซึ่งได้บูรณาการแนวคิดทั้งในแง่ของเป้าหมายและระบบ-ทรัพยากรโดยนักวิจัย ที่สำคัญต่าง ๆ มาพิจารณา ได้แก่ ความสามารถในการผลิต ความสามารถในการปรับตัว ประสิทธิภาพ ความสามารถยืดหยุ่นได้ และได้สร้างเครื่องมือในการประเมินประสิทธิผลของ องค์การโดยรวมขึ้น ซึ่งต่อมามีนักวิชาการหลายท่านพัฒนาขึ้นใช้ใน การประเมินประสิทธิผลของ โรงเรียน(Miskel, Fevurly and Stewart. 1979 : 105; Miskel and others. 1983 : 55) เรียกว่า Index of Perceived Organizational Effectiveness (IPOE) ประกอบด้วยข้อคำถาม 8 ข้อ โดยพิจารณาประสิทธิผลของโรงเรียนจาก 3 ตัวแปร คือ

1. ความสามารถในการผลิต ในแง่ของการเรียนการสอนรวมทั้งการจัดกิจกรรม พิเศษซึ่งฮอยและคนอื่น ๆ (Hoy and others. 1983 : 55) กล่าวว่าโรงเรียนที่มี ประสิทธิภาพจะสามารถสร้างผลผลิต และบริการที่มีปริมาณและคุณภาพมากกว่าโรงเรียนที่มี ประสิทธิภาพต่ำ

2. ความสามารถในการปรับตัวหรือเปลี่ยนแปลงซึ่งสะท้อนให้เห็นทั้งปริมาณ คุณภาพและประสิทธิภาพการมีส่วนร่วม และการแก้ปัญหา โดยพิจารณาจากความรวดเร็วใน การที่ครูจะยอมรับวิธีการหรืออุปกรณ์การศึกษาใหม่ ๆ รวมทั้งพิจารณาจากอัตราส่วนของผู้ที่ ยอมรับการเปลี่ยนแปลงด้วย

3. ความสามารถในการยืดหยุ่น เป็นการประเมินว่าบุคคลในโรงเรียนสามารถ เปรียบกับภาวะฉุกเฉินได้ดีเพียงใดเช่น งานล้นมืออย่างไม่คาดคิด

ต่อมาฮอย และเฟอร์กูสัน (Hoy and Ferguson. 1985 : 130-231) ได้ใช้ เครื่องมือวัด Index of Perceived Organizational Effectiveness (IPOE) ที่พัฒนาโดยมิเกลและคนอื่น ๆ กับกรอบทฤษฎีประสิทธิผลขององค์การตามแนวคิดของพาร์สัน ประเมินประสิทธิผลของโรงเรียน ซึ่งผลการวิจัยพบว่า เครื่องมือนี้มีความสัมพันธ์กับตัวบ่งชี้ ทั้ง 4 ตัวตามแนวคิดของพาร์สัน ซึ่งได้แก่ การบรรลุเป้าหมาย ความสามารถในการปรับตัว

และการประสานเป็นอันหนึ่งอันเดียว การดำรงไว้ซึ่งสัญลักษณ์ทางวัฒนธรรม ซึ่งย่อสรุปได้ว่า เครื่องมือนี้สามารถใช้วัดประสิทธิผลของโรงเรียนได้อย่างน่าเชื่อถือ

จะเห็นว่า แนวคิดในการประเมินประสิทธิผลของโรงเรียน ตามแนวคิดของมอท ได้รับการเชื่อถือว่าสามารถประเมินประสิทธิผลขององค์การได้อย่างน่าเชื่อถือ และมีการนำไปใช้เพื่อการประเมินประสิทธิผลของโรงเรียนในหลายครั้ง (กมลวรรณ ชัยวานิชศิริ. 2536 : 37)

ซึ่งสรุปได้ว่า เครื่องมือในการประเมินประสิทธิผลของโรงเรียนควรมีประเด็นในการประเมินครอบคลุมตัวแปรหลายตัว ดังนั้น ในการศึกษาค้างนี้ จึงได้นำแนวคิด มอท (Hoy and Miskel. 1991 : 398 ; citing Mott. 1972) และเครื่องมือในการประเมินประสิทธิผลของโรงเรียนของมิสเกลและคนอื่น ๆ (Miskel and others. 1983 : 55) มาปรับปรุงเพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการประเมินประสิทธิผลของโรงเรียน โดยใช้เป็นแบบสอบถามซึ่งประกอบด้วยข้อคำถามในการวัดประสิทธิผลโดยพิจารณาครอบคลุมตัวแปรทั้ง 4 ประการ คือ

1. ความสามารถในการผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง
2. ความสามารถในการพัฒนานักเรียนให้มีทัศนคติทางบวก
3. ความสามารถในการปรับตัวเข้ากับสิ่งแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงได้อย่างดี
4. ความสามารถในการแก้ปัญหาภายในโรงเรียน

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1. งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการใช้เวลาในการบริหารด้านต่าง ๆ

1.1 งานวิจัยในประเทศ

สมชาย สุขชาติ (2523) ได้ศึกษา การใช้เวลาในการบริหารของ ผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา ในเขตการศึกษา 11 พบว่าผู้บริหารใช้เวลาในการบริหารงาน ด้านต่าง ๆ เรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ งานวิชาการ งานธุรการ งานการเงินและ อาคารสถานที่ งานด้านบุคคล งานด้านกิจการนักเรียน และงานด้านความสัมพันธ์กับชุมชน และผู้บริหารโรงเรียนแต่ละขนาดใช้เวลาในการบริหารไม่แตกต่างกัน

วิฑูรย์ เพ็ชรเมือง (2532) ศึกษาการใช้เวลาในการปฏิบัติงานของ ผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาดีเด่น สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสุราษฎร์ธานี พบว่าผู้บริหารดีเด่นใช้เวลา ในการปฏิบัติงานด้านวิชาการมากที่สุด ร้อยละ 42.96 รองลง ไปได้แก่ ด้านธุรการและการเงินร้อยละ 21.80 ด้านกิจการนักเรียน ร้อยละ 13.78 ด้าน บุคลากร ร้อยละ 7.98 ด้านความสัมพันธ์กับชุมชน ร้อยละ 7.15 ด้านอาคารสถานที่ ร้อยละ 6.33 ส่วนด้านการบริหารทั่วไปนั้น ผู้บริหารดีเด่นใช้เวลาในด้านการควบคุม กำกับ ติดตาม และประเมินผล มากที่สุดร้อยละ 56.38 การวางแผน ร้อยละ 22.24 การไปประชุม ร้อยละ 10.10 และอื่นๆ ร้อยละ 11.28

✓ ทองเมือง เพ็งโรสดา (2535) ศึกษาการใช้เวลาในการปฏิบัติงานของ ผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาดีเด่น สังกัดสำนักงานการประถมศึกษากรุงเทพมหานคร พบว่าผู้บริหารใช้เวลาในการปฏิบัติงานด้านวิชาการ ร้อยละ 42.86 รองลงไปได้แก่ ด้าน ธุรการและการเงิน ด้านบุคลากร ด้านกิจการนักเรียน และด้านความสัมพันธ์กับชุมชน ตามลำดับ ส่วนด้านการบริหารทั่วไปนั้น ผู้บริหารดีเด่นใช้เวลาในด้านการควบคุม กำกับ ติดตามและประเมินผล มากที่สุด

✓

1.2 งานวิจัยในต่างประเทศ

โอวาร์ด (ทองเมือง เฟ็งโสดา. 2535; อ้างอิงมาจาก Ovard. 1966) ได้ศึกษาการใช้เวลาของอาจารย์ใหญ่ในโรงเรียนที่รัฐโอเรกอน โดยให้ผู้บริหารและอาจารย์ใหญ่ของโรงเรียน แสดงความคิดเห็นถึงการใช้เวลาของผู้บริหาร และการใช้เวลาของอาจารย์ใหญ่ตามที่เป็นจริง ผลปรากฏว่า จากความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ใหญ่ เห็นว่างานด้านการสอนเป็นงานที่มีความสำคัญมากที่สุด แต่ความเป็นจริงนั้นทั้งผู้บริหารโรงเรียนและอาจารย์ใหญ่ มักจะใช้เวลาในการสอนน้อยมาก ส่วนใหญ่จะใช้เวลาไปในงานด้านธุรการมากกว่าด้านวิชาการ

มอคนี (Mocny. 1991) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการวิเคราะห์การบริหารเวลาของผู้บริหารโรงเรียนธุรกิจของรัฐ โดยการใช้แบบสำรวจการใช้เวลาของผู้บริหาร ในนิวยอร์กตะวันตก ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารยังต้องการความรู้และคำแนะนำเกี่ยวกับการบริหารเวลาอยู่ และยังมีการใช้เวลาที่สิ้นเปลืองอยู่โดยมีตัวแปรที่ชี้ถึงการใช้เวลาสิ้นเปลือง ได้แก่ พื้นฐานการศึกษา ประสบการณ์ในการเป็นเจ้าหน้าที่สำนักงานของโรงเรียน การได้รับประกาศนียบัตร และประสบการณ์ในการบริหารด้วย

เวลล์ (Wells. 1993) ได้ศึกษาเกี่ยวกับพฤติกรรมการบริหารการสอน การบริหารเวลาและตัวแปรเบื้องหลังของครูใหญ่โรงเรียนประถมศึกษาในชนบทของคอนเนตทิคัต โดยที่ใช้แบบสอบถามกับครูใหญ่ ผลการวิจัยพบว่า พฤติกรรมการบริหารการสอน มีความสัมพันธ์กับทักษะการบริหารเวลา และมีความแตกต่างกันระหว่างครูใหญ่เพศหญิงกับเพศชายในด้านการบริหารเวลาในเรื่องเกี่ยวกับการนิเทศผู้ร่วมงาน และสิ่งแวดล้อมในการทำงาน นอกจากนี้ยังพบว่าการบริหารเวลาเป็นตัวแทนพฤติกรรมการบริหารการสอนได้ด้วย ผลการวิจัยนี้แสดงว่า ผู้บริหารที่มีพฤติกรรมการบริหารการสอน ที่มีประสิทธิภาพจะมีแนวโน้มที่จะใช้เทคนิคการบริหารเวลาที่มีประสิทธิภาพด้วย ดังนั้นจึงควรมีการบรรจุทักษะการบริหารเวลาไว้ในโครงการฝึกอบรมผู้บริหารด้วยเช่นกัน

จากงานวิจัยที่เกี่ยวข้องดังกล่าว สรุปได้ว่า มีการศึกษาการใช้เวลาในการบริหารของผู้บริหารในระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษา แล้วพบว่า มีการใช้เวลาคล้ายคลึงกัน แต่ยังไม่ปรากฏการวิจัยการใช้เวลาในการบริหารของผู้บริหารระดับอาชีวศึกษา โดยเฉพาะภาคเอกชน ซึ่งมีตัวแปรบางประการคล้ายกันแต่ก็มีลักษณะบางอย่างแตกต่างกัน จึงควรมีการศึกษาเพื่อหาแนวทางในการพัฒนาปรับปรุงการใช้เวลาในการบริหารให้เกิดประสิทธิภาพต่อไป

2. งานวิจัยเกี่ยวกับประสิทธิผลของโรงเรียน

2.1 งานวิจัยในประเทศ

จุมพล พูลภัทรชีวิน (2532 : 91-92) ได้ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อสัมฤทธิ์ผลของโรงเรียนเอกชน โดยวิธีการส่งแบบสอบถามและการสัมภาษณ์ ครูและครูใหญ่พบว่าโรงเรียนเอกชนที่มีสัมฤทธิ์ผลสูงสามารถจัดวัสดุ อุปกรณ์ตลอดจนสื่อการสอน ได้ทันสมัยและพร้อมกว่าโรงเรียนเอกชนที่มีสัมฤทธิ์ผลต่ำ นอกจากนี้การจัดสวัสดิการของครูในโรงเรียนเอกชนสัมฤทธิ์ผลต่ำจะไม่ดี จากการสัมภาษณ์ครูส่วนใหญ่ในโรงเรียนเอกชนที่มีสัมฤทธิ์ผลต่ำ รายงานว่าบรรยากาศใน การทำงานดี ครูและผู้บริหารมีความเข้าอกเข้าใจกัน ในขณะที่ครูโรงเรียนเอกชนที่มีสัมฤทธิ์ผลสูงรายงานว่าระบบการบริหารเป็นประชาธิปไตย กึ่งเผด็จการ มีการติดตามผลการทำงานอย่างต่อเนื่อง

กมลวรรณ ชัยวานิชศิริ (2536 : บทคัดย่อ) ทำการศึกษาค้นคว้าเรื่องปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับผู้บริหารที่สัมพันธ์กับประสิทธิผลของโรงเรียนเอกชน โดยเป็นการวิจัยที่ใช้การสนับสนุนทางสังคมของครู เป็นตัวแปรต้นตัวหนึ่งในหลาย ๆ ตัวแปร ซึ่งแบ่งปัจจัยออกเป็น 4 ด้าน คือ ด้านโรงเรียน ด้านคุณสมบัติของผู้บริหาร ด้านพฤติกรรมการบริหาร และด้านครูและใช้ประสิทธิผลของโรงเรียนเป็นตัวแปรตาม ซึ่งในการวัดตัวแปรการสนับสนุนทางสังคมผู้วิจัยได้ปรับและพัฒนาเครื่องมือนำแนวคิดของของเฮาส์และเพเบอร์ ส่วนเครื่องมือวัดประสิทธิผลของโรงเรียนผู้วิจัยปรับและพัฒนาจากเครื่องมือวัดประสิทธิผลองค์การ (IPOE)

ของมิสเกลและคณะ โดยกลุ่มตัวอย่างในการศึกษาค้นคว้า คือ ครูใหญ่จำนวน 230 คน จากโรงเรียน 230 โรงเรียน และครู 981 คน ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 50 ของครูทั้งหมด ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยด้านพฤติกรรมกรรมการบริหาร ปัจจัยด้านครู และปัจจัยด้านโรงเรียนสามารถทำนายประสิทธิผลของโรงเรียนเอกชนได้ ร้อยละ 53.45 และพบว่าตัวแปรต้นทั้ง 17 ตัวแปรร้อย ในปัจจัยทั้ง 4 ด้านนั้น สามารถทำนายประสิทธิผลของโรงเรียนเอกชนได้ ร้อยละ 70.07 นั้น และพบว่าตัวแปรการสนับสนุนทางสังคม เป็นตัวพยากรณ์ที่ดีที่สุดในการใช้พยากรณ์ประสิทธิผลของโรงเรียนสำหรับโรงเรียนเอกชนในภาคใต้

เปรมสุริย์ เชื่อมทอง (2536 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาค้นคว้าเรื่องจิตลักษณะของผู้บริหารและสภากาชาดของกลุ่มที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิผลของโรงเรียนโดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรในทฤษฎีผู้นำกับประสิทธิผลของกลุ่ม และตัวแปรในทฤษฎีต้นไม้อจริยธรรมกับประสิทธิผลของโรงเรียน โดยใช้แบบวัดและแบบสอบถามเกี่ยวกับจิตลักษณะและประสิทธิผลของกลุ่ม และประสิทธิผลของโรงเรียนกับกลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นครูในโรงเรียนประถมศึกษา และมัธยมศึกษาที่ได้รับรางวัลพระราชทาน จำนวน 240 คน ตัวแปรที่ศึกษามี 5 กลุ่ม คือ ประสิทธิภาพองค์การ ตัวแปรในทฤษฎีของฟิเดลอร์ ตัวแปรในทฤษฎีต้นไม้อจริยธรรม ตัวแปรต่าง ๆ ที่เป็นลักษณะทางชีวสังคมและภูมิหลังของผู้ตอบ และตัวแปรต่าง ๆ ที่เป็นลักษณะของโรงเรียน โดยในส่วนของตัวแปรประสิทธิผลของโรงเรียนนั้นกำหนดประสิทธิผลของโรงเรียน 2 ตัวแปร คือ การได้รับรางวัลพระราชทาน และการประเมินประสิทธิผลในการบริหารงานโดยตัวผู้บริหารเอง จากตัวแปรที่ศึกษาทั้งสิ้น 23 ตัวแปร ผลการวิจัยพบว่าตัวแปรในทฤษฎีของฟิเดลอร์ทำนายการได้รับรางวัลพระราชทานได้ ร้อยละ 59 ตัวแปรในทฤษฎีต้นไม้อจริยธรรม ทำนายการได้รับรางวัลพระราชทานได้ ร้อยละ 63 ตัวแปรในทฤษฎีของฟิเดลอร์ 4 ตัวแปร และตัวแปรในทฤษฎีต้นไม้อจริยธรรม 6 ตัวแปร ร่วมกันทำนายการได้รับรางวัลพระราชทานได้ร้อยละ 64 ตัวแปรในทฤษฎีของฟิเดลอร์และตัวแปรในทฤษฎีต้นไม้อจริยธรรม ร่วมกันทำนายประสิทธิผลของโรงเรียนประถมศึกษาได้สูงกว่าโรงเรียนมัธยมศึกษา

2.2 งานวิจัยต่างประเทศ

ลู (Liu. 1985 : 861) ได้ศึกษาพฤติกรรมผู้นำทางวิชาการของครูใหญ่ในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาที่มีประสิทธิผล โดยใช้เครื่องมือ Instructional Leadership Behavior Questionnaire (ILBQ) เก็บรวบรวมข้อมูลจากครูใหญ่โรงเรียนมัธยมศึกษาในสหรัฐอเมริกา ผลการวิจัยพบว่า พฤติกรรมผู้นำทางวิชาการของครูใหญ่มีความสัมพันธ์สูงกับประสิทธิผลของโรงเรียน

บุซซี่ (Buzzi. 1990 : 177) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างประสิทธิผลของโรงเรียนกับพฤติกรรมผู้นำทางวิชาการของครูใหญ่ในรัฐคอนเนคติกัต โดยการให้แบบสอบถามกับครูใหญ่โรงเรียนประถมศึกษาในรัฐคอนเนคติกัต ผลการวิจัยพบว่า พฤติกรรมผู้นำทางวิชาการมีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลของโรงเรียน

ผลการวิจัยดังกล่าวแสดงให้เห็นว่า ประสิทธิภาพของโรงเรียนมีความสัมพันธ์กับบทบาทของผู้บริหารอย่างแนบแน่น โดยเฉพาะในเรื่องเกี่ยวกับพฤติกรรมผู้นำทางวิชาการ สำหรับประเทศไทยยังไม่มีงานวิจัยที่แสดงให้เห็นถึงการใช้เวลาในการบริหารงานอย่างไรที่ทำให้โรงเรียนมีประสิทธิผล ดังนั้นผู้วิจัยควรมีการศึกษาความสัมพันธ์ของการบริหารเวลาในด้านต่าง ๆ ของผู้บริหารกับประสิทธิผลของโรงเรียนด้วย

สมมติฐานของการศึกษาค้นคว้าวิจัย

การใช้เวลาในการบริหารแต่ละด้านของผู้บริหารโรงเรียน มีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลของโรงเรียนเอกชนประเภทอาชีวศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร

วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ มีวิธีดำเนินการ ดังต่อไปนี้

1. ประชากรที่ใช้ในการวิจัย
2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
3. การสร้างเครื่องมือและการตรวจสอบเครื่องมือ
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การจัดกระทำข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูล
6. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ประชากร ที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียนเอกชนประเภท อาชีวศึกษานานาชาติกรุงเทพมหานคร ที่ปฏิบัติงานในปีการศึกษา 2537 ซึ่งมีจำนวนประชากรทั้งสิ้น 98 คน ซึ่งการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยศึกษาจากประชากรทั้งหมด (รายละเอียดอยู่ในภาคผนวก)

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ลักษณะ เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนเกี่ยวกับการใช้เวลาในการบริหารของผู้บริหารโรงเรียน และประสิทธิผลของโรงเรียนเอกชน ประเภทอาชีวศึกษา ในกรุงเทพมหานคร โดยแบ่งออกเป็น 2 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนเอกชน ประเภท อาชีวศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร เกี่ยวกับการใช้เวลาในการบริหาร แบบสอบถาม ตอนนี้เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง โดยมุ่งวัดอัตราการใช้เวลาในการบริหารซึ่ง แบ่งออกเป็น 6 ด้านคือ การบริหารด้านวิชาการ การบริหารงานบุคลากร การบริหาร งานด้านกิจการนักเรียน การบริหารงานธุรการ การบริหารงานอาคารสถานที่ และการบริหารงานด้านความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน โดยเป็นแบบสอบถามชนิด มาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับคือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด โดยแบบสอบถามทั้งหมดมี 60 ข้อ

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเชิงประเมินตนเองของผู้บริหาร เพื่อวัด ประสิทธิภาพของโรงเรียนโดยมุ่งวัดประสิทธิภาพของโรงเรียน โดยพิจารณาจากความสามารถ 4 ประการ คือ ความสามารถในการผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง ความสามารถในการพัฒนานักเรียนให้มีทัศนคติทางบวก ความสามารถในการปรับตัวเข้ากับ สิ่งแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงได้อย่างดี ความสามารถในการแก้ปัญหาภายในโรงเรียน ซึ่งเป็น แบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด โดยแบบสอบถามทั้งหมดมี 23 ข้อ ผู้วิจัยได้ปรับปรุงและพัฒนา มาจากแบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิภาพของโรงเรียน โดยกมลวรรณ ชัยวานิชศิริ (2536: 278-281) ซึ่งสร้างขึ้นโดยพัฒนามาจากเครื่องมือวัดประสิทธิภาพองค์การ IPOE (Index of Perceived Organizational Effectiveness) ของมิสเกลและคนอื่น (Miskel and other. 1991 : 398)

การสร้างเครื่องมือ และการตรวจสอบเครื่องมือ

1. การสร้างเครื่องมือ

1.1 ศึกษาการบริหารของผู้บริหารโรงเรียนจากตำรา เอกสารและผลงาน วิจัยที่เกี่ยวข้อง

1.2 ศึกษาแบบสอบถามจากปริญญานิพนธ์ เรื่องการใช้เวลาในการบริหาร
ของผู้บริหาร

1.3 ศึกษาและสอบถามสภาพการปฏิบัติงานของผู้บริหารโรงเรียนเอกชน
ประเภทอาชีวศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร และเขตปริมณฑลโดยตรง

1.4 สร้างแบบสอบถาม โดยแบ่งออกเป็น 2 ตอน

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนเอกชน ประเภท
อาชีวศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร เกี่ยวกับการใช้เวลาในการบริหารทั้ง 6 ด้าน โดยทำ
เป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) จำนวน 60 ข้อ เป็นคำถาม
ต่าง ๆ ดังนี้

- | | |
|---|--------|
| 1. การใช้เวลาในการบริหารด้านวิชาการ | 10 ข้อ |
| 2. การใช้เวลาในการบริหารงานบุคลากร | 10 ข้อ |
| 3. การใช้เวลาในการบริหารงานด้านกิจการนักเรียน | 10 ข้อ |
| 4. การใช้เวลาในการบริหารงานธุรการ | 10 ข้อ |
| 5. การใช้เวลาในการบริหารงานอาคารสถานที่ | 10 ข้อ |
| 6. การใช้เวลาในการบริหารงานด้านความสัมพันธ์ | 10 ข้อ |

ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเชิงประเมินตนเองของผู้บริหาร เพื่อ
วัดประสิทธิผลของโรงเรียนโดยมุ่งวัดประสิทธิผลของโรงเรียน โดยพิจารณาจากความ
สามารถ 4 ประการ ทำเป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale)
จำนวน 23 ข้อ เป็นคำถามต่าง ๆ ดังนี้

- | | |
|---|-------|
| 1. ความสามารถในการผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง | 4 ข้อ |
| 2. ความสามารถในการพัฒนานักเรียนให้มีทัศนคติทางบวก | 5 ข้อ |
| 3. ความสามารถในการปรับตัวเข้ากับสิ่งแวดล้อมที่บีบบังคับได้อย่างดี | 8 ข้อ |
| 4. ความสามารถในการแก้ปัญหาภายในโรงเรียน | 6 ข้อ |

2. การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

2.1 นำแบบสอบถามที่สร้างเสร็จแล้วเสนอขอคำแนะนำต่อประธานและกรรมการที่ปรึกษาปริญญาโท เพื่อพิจารณาตรวจสอบ และนำมาปรับปรุงแก้ไข แล้วนำแบบสอบถามนี้ไปให้ผู้เชี่ยวชาญ และผู้มีประสบการณ์ทางการบริหารจำนวน 6 ท่านเพื่อพิจารณาความเที่ยงตรงของแบบสอบถามในด้านความครอบคลุมเนื้อหา และความชัดเจนของภาษา ซึ่งผู้เชี่ยวชาญส่วนใหญ่ได้แก้ไขปรับปรุงภาษาของข้อคำถามบางข้อ

2.2 นำแบบสอบถามที่ได้ปรับปรุงแล้ว ไปทดลองใช้ (Try Out) กับผู้บริหารที่ไม่ใช่กลุ่มประชากรที่จะศึกษาในเขตปริมณฑล ของกรุงเทพมหานคร ได้แก่ บhumธานี สมุทรปราการ สมุทรสาคร ฉะเชิงเทรา และนครปฐม จำนวน 30 คน

2.3 หาความเชื่อมั่นของเครื่องมือ โดยวิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์ แอลฟา (α -Coefficient) ของครอนบาช (Cronbach) (ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. 2536: 164) ได้ผลดังตาราง 1 และตาราง 2

ตาราง 1 ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเกี่ยวกับการใช้เวลาในการบริหารงานของ
ผู้บริหารโรงเรียนเอกชน ประเภทอาชีวศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร

การใช้เวลาในการบริหาร	จำนวนข้อ	ค่าความเชื่อมั่น(α)
ด้านการบริหารงานวิชาการ.....	10	.80
ด้านการบริหารงานบุคลากร.....	10	.82
ด้านการบริหารงานกิจการนักเรียน.....	10	.79
ด้านการบริหารงานธุรการ.....	10	.79
ด้านการบริหารงานอาคารสถานที่.....	10	.82
ด้านการบริหารงานด้านความสัมพันธ์ระหว่าง โรงเรียนกับชุมชน.....	10	.86
รวม	70	.94

ตาราง 2 ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลของโรงเรียนเอกชน
ประเภทอาชีวศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร

ประสิทธิผลของโรงเรียนเอกชน	จำนวนข้อ	ค่าความเชื่อมั่น(α)
ความสามารถในการผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์		
ทางการเรียนสูง.....	4	.63
ความสามารถในการพัฒนานักเรียนให้มีทัศนคติ		
ทางบวก.....	5	.85
ความสามารถในการปรับตัวเข้ากับสิ่งแวดล้อม		
ที่ปีบบังคับได้อย่างดี.....	8	.82
ความสามารถในการแก้ปัญหาภายในโรงเรียน	6	.79
รวม	23	.90

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลสำหรับการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ผู้วิจัยดำเนินการเก็บข้อมูลจากผู้บริหารโรงเรียนเอกชน ประเภทอาชีวศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร โดยใช้ประชากรทั้งหมดเป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 98 คน แล้วดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. นำหนังสือขอความร่วมมือจากบัณฑิตวิทยาลัย ไปยังสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน เพื่อให้ทางสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน แจ้งขอความร่วมมือไปยังผู้บริหารโรงเรียนเอกชน ประเภทอาชีวศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร จำนวน 98 โรงเรียน
2. ผู้วิจัยนำแบบสอบถามไปขอความอนุเคราะห์ที่ผู้บริหารโรงเรียนเอกชน ประเภทอาชีวศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร เพื่อตอบแบบสอบถามในการวิจัย และเว้นระยะเวลาให้ผู้บริหารตอบประมาณ 1 สัปดาห์
3. แบบสอบถามส่งไปทั้งหมด 98 ฉบับและได้รับคืน 94 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 95.91 (รายละเอียดอยู่ในภาคผนวก)

การจัดกระทำกับข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่ได้รับคืนทุกฉบับมาคัดเลือกเฉพาะที่สมบูรณ์ แล้วนำข้อมูลที่ได้มาทั้งหมดมาตรวจให้คะแนน แล้วนำไปวิเคราะห์ด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ต่อไปตามลำดับดังนี้

1. แบบสอบถามตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับการใช้เวลาในการบริหาร ผู้วิจัยตรวจให้คะแนนและวิเคราะห์ข้อมูลโดยวิธีทางสถิติตามเกณฑ์ ดังนี้

1.1 ผู้วิจัยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนแต่ละข้อ โดยอาศัยแนวคิดของบุญชม ศรีสะอาดและบุญส่ง นิลแก้ว (2535 : 23-24) ดังนี้

ถ้าตอบในช่อง "มากที่สุด" ให้ 5 คะแนน ซึ่งหมายถึงว่าผู้บริหารใช้เวลาในเรื่องนั้นมากที่สุด

ถ้าตอบในช่อง "มาก" ๖ ให้ 4 คะแนน ซึ่งหมายถึงว่าผู้บริหารใช้เวลาในเรื่องนั้นมาก

ถ้าตอบในช่อง "ปานกลาง" ๖ ให้ 3 คะแนน ซึ่งหมายถึงว่าผู้บริหารใช้เวลาในเรื่องนั้นปานกลาง

ถ้าตอบในช่อง "น้อย" ๖ ให้ 2 คะแนน ซึ่งหมายถึงว่าผู้บริหารใช้เวลาในเรื่องนั้นน้อย

ถ้าตอบในช่อง "น้อยที่สุด" ๖ ให้ 1 คะแนน ซึ่งหมายถึงว่าผู้บริหารใช้เวลาในเรื่องนั้นน้อยที่สุด

1.2 หาค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

1.3 การแปลความหมายของคะแนน ผู้วิจัยกำหนดเกณฑ์ความหมายของคะแนนเฉลี่ยของคำตอบ โดยอาศัยแนวคิดของบุญชม ศรีสะอาด และบุญส่ง นิลแก้ว (2535: 23-24) แล้วแปลความหมายของคะแนนเฉลี่ย ตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ดังนี้

1.00 - 1.50 หมายถึง มีการใช้เวลาในการบริหารในระดับน้อยที่สุด

1.51 - 2.50 หมายถึง มีการใช้เวลาในการบริหารในระดับน้อย

2.51 - 3.50 หมายถึง มีการใช้เวลาในการบริหารในระดับปานกลาง

3.51 - 4.50 หมายถึง มีการใช้เวลาในการบริหารในระดับมาก

4.51 - 5.00 หมายถึง มีการใช้เวลาในการบริหารในระดับมากที่สุด

2. แบบสอบถามตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลของโรงเรียน ผู้วิจัยตรวจหาคะแนนและวิเคราะห์ข้อมูล โดยวิธีทางสถิติตามเกณฑ์ ดังนี้

2.1 ผู้วิจัยกำหนดเกณฑ์การหาคะแนน โดยอาศัยแนวคิดของบุญชม ศรีสะอาด และบุญส่ง นิลแก้ว (2535 : 23-24) ดังนี้

ถ้าตอบ ข้อ ก หมายถึง คำตอบมีความหมายในทางบวก "น้อยที่สุด"

๖ ให้ 1 คะแนน

ถ้าตอบ ข้อ ข หมายถึง คำตอบมีความหมายในทางบวก "น้อย "

ข้อ 2 คะแนน

ถ้าตอบ ข้อ ค หมายถึง คำตอบมีความหมายในทางบวก "ปานกลาง"

ข้อ 3 คะแนน

ถ้าตอบ ข้อ ง หมายถึง คำตอบมีความหมายในทางบวก "มาก"

ข้อ 4 คะแนน

ถ้าตอบ ข้อ จ หมายถึง คำตอบมีความหมายในทางบวก "มากที่สุด "

ข้อ 5 คะแนน

2.2 หาค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

2.3 การแปลความหมายของคะแนน ผู้วิจัยกำหนดเกณฑ์ความหมายของคะแนนเฉลี่ยของคำตอบ โดยอาศัยแนวคิดของบุญชม ศรีสะอาด และบุญส่ง นิลแก้ว (2535 : 23-24) แล้วแปลความหมายตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ดังต่อไปนี้

- 1.00-1.50 หมายถึง มีประสิทธิผลในระดับน้อยที่สุด
- 1.51-2.50 หมายถึง มีประสิทธิผลในระดับน้อย
- 2.51-3.50 หมายถึง มีประสิทธิผลในระดับปานกลาง
- 3.51-4.50 หมายถึง มีประสิทธิผลในระดับมาก
- 4.51-5.00 หมายถึง มีประสิทธิผลในระดับมากที่สุด

3. วิเคราะห์ค่าความสัมพันธ์ระหว่างการใช้เวลาในการบริหารกับประสิทธิผลของโรงเรียนเอกชนประเภทอาชีวศึกษา

4. แปลผลและนำเสนอผลเป็นตารางประกอบการบรรยายความเรียง

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยเลือกใช้สถิติเพื่อวิเคราะห์ข้อมูล ดังต่อไปนี้

1. การวิเคราะห์เพื่อหาระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้เวลาในการบริหาร และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลของโรงเรียนเอกชนประเภทอาชีวศึกษา วิเคราะห์โดยการหาค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ใช้สูตร ดังนี้

1. หาค่าเฉลี่ยใช้สูตร (ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. 2536: 59)

$$\bar{X} = \frac{\sum x}{N}$$

เมื่อ $\bar{X}$ แทน คะแนนเฉลี่ย
 N แทน จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
 $\sum x$ แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมด

2. หาค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานใช้สูตร (ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. 2536: 64)

$$S.D. = \sqrt{\frac{N \sum x^2 - (\sum x)^2}{N (N - 1)}}$$

เมื่อ S.D. แทน ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
 x แทน คะแนนแต่ละตัวในกลุ่มตัวอย่าง
 $\sum x$ แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมด

2. การทดสอบสมมุติฐาน การใช้เวลาในการบริหารงานแต่ละด้านของผู้บริหาร มีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพของโรงเรียน ด้วยการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่าย (Simple correlation) โดยใช้สูตรต่อไปนี้ (ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. 2536: 70)

$$r_{xy} = \frac{N \sum xy - \sum x \sum y}{\sqrt{\left[N (\sum x^2) - (\sum x)^2 \right] \left[N (\sum y^2) - (\sum y)^2 \right]}}$$

เมื่อ	r_{xy}	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร x และ y
	$\sum x$	แทน	ผลรวมของคะแนน x
	$\sum y$	แทน	ผลรวมของคะแนน y
	$\sum xy$	แทน	ผลรวมของผลคูณระหว่าง x และ y ทุกคู่
	$\sum x^2$	แทน	ผลรวมของคะแนน x แต่ละตัวยกกำลังสอง
	$\sum y^2$	แทน	ผลรวมของคะแนน Y แต่ละตัวยกกำลังสอง
	N	แทน	จำนวนประชากร

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยเรื่อง การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการใช้เวลาในการบริหารงานของผู้บริหาร กับประสิทธิผลของโรงเรียนเอกชน ประเภทอาชีวศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามลำดับหัวข้อต่อไปนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. การวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

$\bar{X}$	แทนค่าเฉลี่ย (Mean)
S.D.	แทนค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
N	แทนจำนวนผู้บริหารโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง
r	แทนค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์
**	แทนมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการ ดังนี้

1. วิเคราะห์ข้อมูล โดยการหาค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานเพื่อการศึกษา ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้เวลาในการบริหารของผู้บริหาร และระดับ

ความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลของโรงเรียนเอกชน ประเภทอาชีวศึกษา ในเขต
กรุงเทพมหานคร

การแปลความหมายระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้เวลาในการบริหาร ได้
กำหนดเกณฑ์พิจารณาขอบเขตของคะแนนเพื่อใช้ในการแปลความหมาย ดังนี้

1.00 - 1.50	หมายถึง	มีการใช้เวลาในการบริหารในระดับน้อยที่สุด
1.51 - 2.50	หมายถึง	มีการใช้เวลาในการบริหารในระดับน้อย
2.51 - 3.50	หมายถึง	มีการใช้เวลาในการบริหารในระดับปานกลาง
3.51 - 4.50	หมายถึง	มีการใช้เวลาในการบริหารในระดับมาก
4.51 - 5.00	หมายถึง	มีการใช้เวลาในการบริหารในระดับมากที่สุด

การแปลความหมายระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลของโรงเรียน ได้กำหนด
เกณฑ์พิจารณาขอบเขตของคะแนน เพื่อใช้ในการแปลความหมาย ดังนี้

1.00 - 1.50	หมายถึง	มีประสิทธิผลในระดับน้อยที่สุด
1.51 - 2.50	หมายถึง	มีประสิทธิผลในระดับน้อย
2.51 - 3.50	หมายถึง	มีประสิทธิผลในระดับปานกลาง
3.51 - 4.50	หมายถึง	มีประสิทธิผลในระดับมาก
4.51 - 5.00	หมายถึง	มีประสิทธิผลในระดับมากที่สุด

2. วิเคราะห์ข้อมูล หาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (Simple Correlation)

เพื่อหาความสัมพันธ์ระหว่างการใช้เวลาในการบริหารงานของผู้บริหารกับประสิทธิผลของ
โรงเรียนเอกชน ประเภทอาชีวศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร โดยนำไปวิเคราะห์ด้วย
เครื่องคอมพิวเตอร์

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์เพื่อศึกษาระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้เวลาในการบริหารของผู้บริหาร และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลของผู้บริหารโรงเรียนเอกชน ประเภทอาชีวศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร มีผลการวิเคราะห์ดังต่อไปนี้

ตาราง 3-9 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่าเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน เพื่อศึกษาระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้เวลาในการบริหารงานของผู้บริหารโรงเรียนเอกชน ประเภทอาชีวศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร (ตามความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้าข้อที่ 1)

ตาราง 10-14 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่าเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน เพื่อศึกษาระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลของโรงเรียนเอกชนประเภทอาชีวศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร (ตามความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้าข้อที่ 1)

ตาราง 15 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล หาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (Simple Correlation) เพื่อหาความสัมพันธ์ระหว่างการใช้เวลาในการบริหารงานของผู้บริหารกับประสิทธิผล ของโรงเรียนเอกชน ประเภทอาชีวศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร (ตามความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้าข้อที่ 2)

ตาราง 3 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับของการใช้เวลาในการบริหารงานของผู้บริหารโรงเรียนเอกชนประเภทอาชีวศึกษา จำแนกเป็นรายด้าน และรวมทุกด้าน

การใช้เวลาในการบริหารงาน	ผู้บริหารโรงเรียน (N=94)		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
ด้านการบริหารงานวิชาการ.....	3.73	.48	มาก
ด้านการบริหารงานบุคลากร.....	3.67	.49	มาก
ด้านการบริหารงานกิจการนักเรียน.....	3.44	.54	ปานกลาง
ด้านการบริหารงานธุรการ.....	3.44	.57	ปานกลาง
ด้านการบริหารงานอาคารสถานที่.....	3.56	.58	มาก
ด้านการบริหารงานด้านความสัมพันธ์ระหว่าง โรงเรียนกับชุมชน.....	3.38	.63	ปานกลาง
รวม	3.45	.40	ปานกลาง

จากตาราง 3 พบว่าผู้บริหารโรงเรียนเอกชน ประเภทอาชีวศึกษาในเขต กรุงเทพมหานคร มีความคิดเห็นว่าการใช้เวลาในการบริหารงานทั้ง 6 ด้านอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.45$) และเมื่อวิเคราะห์เป็นรายด้านแล้วเห็นว่า ผู้บริหารใช้เวลาในการบริหารในระดับมาก 3 ด้าน คือด้านการบริหารงานด้านวิชาการ ($\bar{X} = 3.73$)ด้านการบริหารงานบุคลากร ($\bar{X} = 3.67$) และด้านการบริหารงานอาคารสถานที่($\bar{X} = 3.56$)ระดับปานกลาง 3 ด้านคือด้านการบริหารงานกิจการนักเรียน($\bar{X}=3.44$) ด้านการบริหารงานธุรการ($\bar{X}=3.44$) และด้านความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน($\bar{X}=3.38$)

ตาราง 4 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับของการใช้เวลาใน
การบริหารงานวิชาการ ของผู้บริหารโรงเรียนเอกชนประเภทอาชีวศึกษา จำแนกเป็น
รายชื่อ

ข้อ	กิจกรรมการปฏิบัติงานด้าน การบริหารงานวิชาการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1.	ดำเนินการจัดหาเอกสารหลักสูตร.....	3.67	.71	มาก
2.	เข้าร่วมประชุมอบรมสัมมนาทางวิชาการ นอกโรงเรียน.....	3.67	1.01	มาก
3.	เข้าร่วมประชุมอบรมสัมมนาทางวิชาการ ในโรงเรียน.....	3.87	.75	มาก
4.	จัดให้มีวัสดุเพื่อทำสื่อการเรียนการสอน อย่างเพียงพอ.....	3.63	.78	มาก
5.	ติดตามการใช้สื่อการเรียน การสอน.....	3.56	.81	มาก
6.	สนับสนุนการจัดทำข้อมูลผลสัมฤทธิ์นักเรียน	3.68	.72	มาก
7.	พิจารณางบประมาณจัดซื้อหนังสือเข้า ห้องสมุด.....	3.51	.91	มาก
8.	การให้การนิเทศภายในโรงเรียน.....	3.74	.82	มาก
9.	จัดให้มีการสอนซ่อมเสริม.....	3.69	.76	มาก
10.	ดำเนินการควบคุมการวัดผลการเรียนให้ ถูกต้องตามหลักการวัดผลการศึกษา.....	4.22	.55	มาก
รวม		3.73	.48	มาก

จากตาราง 4 พบว่าผู้บริหารโรงเรียนเอกชนประเภทอาชีวศึกษานในเขต กรุงเทพมหานคร มีความคิดเห็นว่าการใช้เวลาในการบริหารงานด้านการบริหารงาน วิชาการ โดยรวมทุกข้ออยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.73$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้วพบว่า ระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยข้อที่อยู่ในระดับมากเป็นอันดับแรก คือ ข้อ 10 : ดำเนินการควบคุมการวัดผลการเรียนให้ถูกต้องตามหลักการวัดผลการศึกษา ($\bar{X} = 4.22$) สำหรับข้อที่อยู่ในระดับมากเป็นอันดับสุดท้ายคือ ข้อ 4 : จัดให้มีวัสดุเพื่อทำสื่อการเรียน การสอนอย่างเพียงพอ ($\bar{X} = 3.63$)

ตาราง 5 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับของการใช้เวลาในการบริหารงานด้านการบริหารงานบุคลากร ของผู้บริหารโรงเรียนเอกชนประเภทอาชีวศึกษา จำแนกเป็นรายชื่อ

ข้อ	กิจกรรมการปฏิบัติงานด้านการบริหารงานบุคลากร	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1.	จัดให้มีการประชุมครูที่ไม่ใช่ทางวิชาการ	3.56	.74	มาก
2.	ดำเนินการออกคำสั่งแต่งตั้งให้บุคลากรปฏิบัติหน้าที่สอน.....	3.78	.62	มาก
3.	ดำเนินการออกคำสั่งแต่งตั้งให้บุคลากรปฏิบัติหน้าที่พิเศษ.....	3.70	.69	มาก
4.	ตรวจสอบดูแลเวลาปฏิบัติงาน.....	3.73	.87	มาก
5.	ตรวจสอบประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากร	3.88	.70	มาก
6.	ดำเนินการจัดทัศนศึกษานอกสถานที่.....	2.96	.94	ปานกลาง
7.	ส่งเสริมให้บุคลากรมีความก้าวหน้าในอาชีพ	3.85	.75	มาก
8.	ดำเนินการบำรุงขวัญกำลังใจแก่บุคลากร..	3.82	.73	มาก
9.	พิจารณาความดีความชอบของบุคลากร....	3.88	.83	มาก
10.	ดำเนินการปฐมนิเทศบุคลากรใหม่.....	3.51	.86	มาก
รวม		3.67	.49	มาก

จากตาราง 5 พบว่าผู้บริหารโรงเรียนเอกชนประเภทอาชีวศึกษา ในเขต กรุงเทพมหานคร มีความคิดเห็นว่าการใช้เวลาในการบริหารงานด้านการบริหารงาน บุคลากรอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.67$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้วพบว่า ระดับความคิดเห็นอยู่ ในระดับมาก 9 ข้อ ระดับปานกลาง 1 ข้อ โดยข้อที่อยู่ในระดับมากเป็น อันดับแรกคือ ข้อ 5 : ตรวจประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากร ($\bar{X} = 3.88$) ข้อที่อยู่ในระดับปานกลาง คือ ข้อ 6 : ดำเนินการจัดทัศนศึกษานอกสถานที่ ($\bar{X} = 2.96$)

ตาราง 6 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับของการใช้เวลาในการ
บริหารงานด้านการบริหารงานกิจการนักเรียน ของผู้บริหารโรงเรียนเอกชน
ประเภทอาชีวศึกษา จำแนกเป็นรายชื่อ

ข้อ	กิจกรรมการปฏิบัติงานด้าน การบริหารงานกิจการนักเรียน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1.	ดำเนินการรับนักเรียนเข้าเรียน.....	4.07	.77	มาก
2.	ดำเนินการจัดห้องพยาบาลแก่นักเรียน..	3.45	.77	ปานกลาง
3.	ดำเนินการให้บริการแนะแนวแก่นักเรียน..	3.60	1.01	มาก
4.	ดำเนินการตรวจสอบสุขภาพอนามัยแก่นักเรียน..	3.03	.91	ปานกลาง
5.	ส่งเสริมกิจกรรมประชาธิปไตย.....	3.29	.89	ปานกลาง
6.	การพูดอบรมนักเรียนด้วยตนเองในตอนเช้า หรือในวันสุดสัปดาห์.....	3.60	.95	มาก
7.	ดำเนินการจัดกิจกรรมลูกเสือ/เนตรนารี..	2.24	1.28	น้อย
8.	ส่งเสริมการจัดกิจกรรมทางศาสนาที่เกี่ยวข้อง กับวัฒนธรรมและประเพณีของไทย.....	3.72	.78	มาก
9.	ดำเนินการจัดกิจกรรมส่งเสริมจริยธรรม..	3.71	.78	มาก
10.	สนับสนุนการจัดกิจกรรมกีฬา.....	3.65	.79	มาก
รวม		3.44	.54	ปานกลาง

จากตาราง 6 พบว่าผู้บริหารโรงเรียนเอกชนประเภทอาชีวศึกษาในเขต กรุงเทพมหานคร มีความคิดเห็นว่าการใช้เวลาในการบริหารงานด้านการบริหารงานกิจการนักเรียน อยู่ในระดับ ปานกลาง ($\bar{X} = 3.44$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้วพบว่าระดับความคิดเห็นข้อที่อยู่ในระดับมากเป็นอันดับแรกคือ ข้อ 1 : ดำเนินการรับนักเรียนเข้าเรียน ($\bar{X} = 4.07$) และข้อที่อยู่ในระดับปานกลางอันดับสุดท้ายคือ ข้อ 7 : ดำเนินการจัดกิจกรรม ลูกเสือ/เนตรนารี ($\bar{X} = 2.24$)

ตาราง 7 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับของการใช้เวลาในการ
บริหารงานด้านการบริหารงานธุรการ ของผู้บริหารโรงเรียนเอกชน ประเภทอาชีวศึกษา
จำแนกเป็นรายชื่อ

ข้อ	กิจกรรมการปฏิบัติงานด้าน การบริหารงานธุรการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1.	ร่างหนังสือโต้ตอบหนังสือราชการ	3.40	.93	ปานกลาง
2.	กำกับดูแลงานสารบรรณได้อย่างมีระบบถูกต้อง	3.64	.73	มาก
3.	ดำเนินการพิจารณาอนุมัติเรื่องต่าง ๆ ของ โรงเรียน	3.72	.81	มาก
4.	ดำเนินการตรวจรายละเอียดงานบัญชีรับ-จ่าย	3.20	.97	ปานกลาง
5.	ดำเนินการจัดทำทะเบียนเกี่ยวกับครูและ บุคลากร	3.27	1.02	ปานกลาง
6.	ดำเนินการจัดทำหลักฐานเกี่ยวกับการเงินได้ ถูกต้องตามระเบียบ	3.39	1.08	ปานกลาง
7.	ดำเนินการจัดทำงบประมาณประจำปี	3.47	1.06	ปานกลาง
8.	ดำเนินการบำรุงรักษาพัสดุ ครุภัณฑ์	3.24	.90	ปานกลาง
9.	ดำเนินการในเรื่องการจัดซื้อ จัดจ้าง	3.20	1.11	ปานกลาง
10.	ดำเนินการบันทึกสมุดหมายเหตุรายวัน	3.84	.90	มาก
รวม		3.84	.90	ปานกลาง

จากตาราง 7 พบว่าผู้บริหารโรงเรียนเอกชนประเภทอาชีวศึกษาในเขต กรุงเทพมหานคร มีความคิดเห็นว่าการใช้เวลาในการบริหารงานด้านการบริหารงานธุรการ อยู่ในระดับ ปานกลาง ($\bar{X} = 3.44$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้วพบว่าระดับความคิดเห็น ข้อที่อยู่ในระดับมากเป็นอันดับแรกคือ ข้อ 10 : ดำเนินการบันทึกสมุดหมายเหตุรายวัน ($\bar{X} = 3.84$) และข้อที่อยู่ในระดับปานกลางอันดับสุดท้ายคือ ข้อ 4 : ดำเนินการตรวจรายละเอียดงานบัญชีรับ - จ่าย ($\bar{X} = 3.20$) และข้อ 9 : ดำเนินการในเรื่องการจัดซื้อ จัดจ้าง ($\bar{X} = 3.20$)

ตาราง 8 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับของการใช้เวลาในการ
 บริหารงานด้านการบริหารงานอาคารสถานที่ ของผู้บริหารโรงเรียนเอกชน
 ประเภทอาชีวศึกษา จำแนกเป็นรายชื่อ

ข้อ	กิจกรรมการปฏิบัติงานด้าน การบริหารงานอาคารสถานที่	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1.	วางแผนการใช้อาคารสถานที่ให้เกิดประโยชน์ ต่อการเรียนการสอนและกิจกรรมอย่างคุ้มค่า	4.01	.84	มาก
2.	การพิจารณาวางแผนที่ตั้งอาคารเรียน/อาคาร ประกอบ.....	3.48	.92	ปานกลาง
3.	ควบคุมการก่อสร้างอาคารของโรงเรียน....	2.88	1.20	ปานกลาง
4.	ให้บริการอาคารสถานที่แก่ชุมชน/หน่วยงานอื่น	3.36	1.07	ปานกลาง
5.	ตรวจสอบดูแลความสะอาดภายในอาคาร.....	3.83	.85	มาก
6.	กำกับ ดูแลบริเวณโรงเรียนให้สะอาด ร่มรื่น	3.83	.81	มาก
7.	พิจารณาดำเนินการเกี่ยวกับการประดับตกแต่ง อาคารสถานที่.....	3.70	.81	มาก
8.	ดำเนินการซ่อมแซมบำรุงรักษาอาคารสถานที่	3.53	1.00	มาก
9.	ตรวจสอบและติดตามผลการอยู่เวร.....	3.63	.90	มาก
10.	ดำเนินการตรวจสอบเครื่องดับเพลิงตาม อาคาร และบริเวณโรงเรียน.....	3.33	.95	ปานกลาง
รวม		3.56	.58	มาก

จากตาราง 8 พบว่าผู้บริหารโรงเรียนเอกชนประเภทอาชีวศึกษาในเขต กรุงเทพมหานคร มีความคิดเห็นว่าการใช้เวลาในการบริหารงานด้านการบริหารงานอาคารสถานที่อยู่ในระดับ มาก ($\bar{X} = 3.56$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้วพบว่าระดับความคิดเห็นข้อที่อยู่ในระดับมากเป็นอันดับแรกคือ ข้อ 1 : วางแผนการใช้อาคารสถานที่ให้เกิดประโยชน์ต่อการเรียนการสอน และกิจกรรมอย่างคุ้มค่า ($\bar{X} = 4.01$) และข้อที่อยู่ในระดับปานกลางอันดับสุดท้ายคือ ข้อ 3 : ควบคุมการก่อสร้างอาคารของโรงเรียน ($\bar{X} = 2.88$)

ตาราง 9 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับของการใช้เวลาในการ
บริหารงานด้านการบริหารงานด้านความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน ของผู้บริหาร
โรงเรียนเอกชนประเภทอาชีวศึกษา จำแนกเป็นรายชื่อ

ข้อ	กิจกรรมการปฏิบัติงานด้าน ความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1.	ดำเนินการเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์โรงเรียน	3.97	.74	มาก
2.	ดำเนินการจัดกิจกรรมร่วมกับชุมชน.....	3.62	.87	มาก
3.	สร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างโรงเรียนกับ ผู้ปกครองนักเรียน	3.99	.78	มาก
4.	สร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างโรงเรียนกับ ศิษย์เก่า.....	3.74	.87	มาก
5.	จัดการประชุมผู้ปกครองในรอบปี หรือตาม โอกาสอันสมควร.....	3.14	1.11	ปานกลาง
6.	ดำเนินการแจ้งโครงการต่าง ๆ ที่ผู้ปกครอง ควรทราบโดยเอกสาร.....	3.44	.98	ปานกลาง
7.	ดำเนินการจัดกิจกรรมบริการประชาชน.....	2.98	.94	ปานกลาง
8.	ดำเนินการเชิญผู้ปกครองมาเยี่ยมชมโรงเรียน	2.78	1.04	ปานกลาง
9.	สนับสนุนให้ครูและนักเรียนออกไปมีส่วนร่วมใน การพัฒนาชุมชน.....	3.49	.89	ปานกลาง
10.	ดำเนินการพบปะเยี่ยมบ้านนักเรียน.....	2.64	1.11	ปานกลาง
รวม		3.38	.63	ปานกลาง

จากตาราง 9 พบว่าผู้บริหารโรงเรียนเอกชนประเภทอาชีวศึกษา ในเขต กรุงเทพมหานคร มีความคิดเห็นว่าการใช้เวลาในการบริหารงานด้านความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน อยู่ในระดับ ปานกลาง ($\bar{X} = 3.38$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้ว พบว่า ระดับความคิดเห็นข้อที่อยู่ในระดับมากเป็นอันดับแรกคือ ข้อ 3 : สร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างโรงเรียนกับผู้ปกครองนักเรียน ($\bar{X} = 3.99$) และข้อที่อยู่ในระดับปานกลาง อันดับสุดท้ายคือ ข้อ 10 : ดำเนินการพบปะเยี่ยมบ้านนักเรียน ($\bar{X} = 2.64$)

ตาราง 10 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับของประสิทธิผล
โรงเรียนเอกชนประเภทอาชีวศึกษา จำแนกเป็นรายด้านและรวมทุกด้าน

ประสิทธิผลของโรงเรียน	ผู้บริหารโรงเรียน (N=94)		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
ด้านความสามารถในการผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์			
ทางการเรียนสูง.....	3.01	.67	ปานกลาง
ด้านความสามารถในการพัฒนานักเรียนให้มีทัศนคติ			
ทางบวก.....	3.66	.64	มาก
ด้านความสามารถในการปรับตัวเข้ากับสิ่งแวดล้อม			
ที่ปีบบังคับได้อย่างดี.....	3.59	.47	มาก
ด้านความสามารถในการแก้ปัญหาภายในโรงเรียน	3.65	.58	มาก
รวม	3.48	.48	ปานกลาง

จากตาราง 10 พบว่าผู้บริหารโรงเรียนเอกชนประเภทอาชีวศึกษา ในเขต กรุงเทพมหานคร มีความคิดเกี่ยวกับประสิทธิผลของโรงเรียน ซึ่งพิจารณาจากความสามารถโดยรวม ทั้ง 4 ด้าน อยู่ในระดับ ปานกลาง ($\bar{X} = 3.48$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ของความสามารถ แล้วพบว่าความสามารถที่อยู่ในระดับมากตามลำดับคือ ความสามารถในการพัฒนานักเรียนให้มีทัศนคติทางบวก($\bar{X} = 3.66$) ความสามารถในการแก้ปัญหาภายในโรงเรียน ($\bar{X} = 3.65$) ความสามารถในการปรับตัวเข้ากับสิ่งแวดล้อมที่ปีบบังคับได้อย่างดี ($\bar{X} = 3.59$) และความสามารถระดับปานกลาง คือ ความสามารถในการผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง ($\bar{X} = 3.01$)

ตาราง 11 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับของประสิทธิผลของ
โรงเรียนด้านความสามารถในการผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง ของ
โรงเรียนเอกชน ประเภทอาชีวศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร โดยจำแนกเป็นรายชื่อ

ข้อ	ด้านความสามารถในการผลิตนักเรียน ที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1.	นักเรียนในระดับสูงสุดของโรงเรียนของท่าน สามารถสอบแข่งขันเข้าเรียนต่อในระดับชั้น ที่โรงเรียนของท่านไม่ได้เปิดสอนได้มากน้อย เพียงใด.....	2.79	1.33	ปานกลาง
2.	ท่านพอใจในการจัดกิจกรรมหรือโครงการ เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนใน โรงเรียนของท่านมากน้อยเพียงใด.....	3.49	.73	ปานกลาง
3.	นักเรียนชั้น ปวช.ปีที่ 3 ในโรงเรียนของ ท่านมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยเฉลี่ย ประมาณ.....	3.02	.53	ปานกลาง
4.	นักเรียนในโรงเรียนของท่านเคยได้รับ รางวัลทางด้านวิชาการจากหน่วยงานของ รัฐหรือภาคเอกชน ภายนอกโรงเรียนใน รอบปีที่ผ่านมามากน้อยกี่ครั้ง.....	2.74	1.11	ปานกลาง
รวม		3.01	.67	ปานกลาง

จากตาราง 11 พบว่าประสิทธิผลของโรงเรียนด้านความสามารถในการผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงของโรงเรียนเอกชน ประเภทอาชีวศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.01$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้วพบว่าระดับความคิดเห็นข้อที่อยู่ในระดับปานกลางอันดับแรกคือ ข้อ 2: ท่านพอใจในการจัดกิจกรรมหรือโครงการเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในโรงเรียนของท่านมากน้อยเพียงใด ($\bar{X} = 3.49$) และข้อที่อยู่ในระดับปานกลางอันดับสุดท้ายคือ ข้อ 4 : นักเรียนในโรงเรียนของท่านเคยได้รับรางวัลทางด้านวิชาการจากหน่วยงานของภาครัฐหรือภาคเอกชน ภายนอกโรงเรียนในรอบปีที่ผ่านมาประมาณกี่ครั้ง ($\bar{X} = 2.74$)

ตาราง 12 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับของประสิทธิผลของโรงเรียน ด้านความสามารถในการพัฒนานักเรียน ให้มีทัศนคติทางบวกของโรงเรียนเอกชน ประเภทอาชีวศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร โดยจำแนกเป็นรายข้อ

ข้อ	ด้านความสามารถในการพัฒนานักเรียน ให้มีทัศนคติทางบวก	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1.	ท่านคิดว่าผู้ปกครองพอใจในระเบียบวินัย คุณธรรม ความประพฤติของนักเรียน และการเรียนการสอนใน โรงเรียนของท่านเพียงใด.....	4.23	.85	มาก
2.	ท่านเห็นว่านักเรียนในโรงเรียนของท่านรู้จักพัฒนา ตนเองเพียงไร.....	3.40	.83	ปานกลาง
3.	ท่านเห็นว่านักเรียนในโรงเรียนของท่านมีเจตคติต่อ การศึกษาเล่าเรียนเพียงไร.....	3.56	.84	มาก
4.	ท่านเห็นว่านักเรียนในโรงเรียนของท่านมีความเป็น ระเบียบเรียบร้อยมากน้อยเพียงไร.....	3.54	.74	มาก
5.	ท่านเห็นว่านักเรียนในโรงเรียนของท่านมีคุณธรรม เหมาะสมกับวัยเพียงไร.....	3.54	.76	มาก
รวม		3.66	.64	มาก

จากตาราง 12 พบว่าประสิทธิผลของโรงเรียน ด้านความสามารถในการพัฒนา
 นักเรียนให้มีทัศนคติทางบวกของโรงเรียนเอกชน ประเภทอาชีวศึกษา ในเขต
 กรุงเทพมหานคร อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.66$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้ว พบว่า
 ระดับความคิดเห็น ข้อที่อยู่ในระดับมากอันดับแรกคือ ข้อ 1 : ท่านคิดว่าผู้ปกครองพอใจ
 ในระเบียบวินัยคุณธรรม ความประพฤติตนของนักเรียน และการเรียนการสอนในโรงเรียน
 ของท่านเพียงใด ($\bar{X} = 4.23$) และข้อที่อยู่ในระดับปานกลางคือ ข้อ 2 : ท่านเห็นว่านักเรียน
 ในโรงเรียนของท่านรู้จักพัฒนาตนเองเพียงไร ($\bar{X} = 3.40$)

ตาราง 13 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับของประสิทธิผลของโรงเรียนด้านความสามารถในการปรับตัวเข้ากับสิ่งแวดล้อมที่บีบบังคับได้อย่างดี ของโรงเรียนเอกชน ประเภทอาชีวศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร โดยจำแนกเป็นรายชื่อ

ข้อ	ด้านความสามารถในการปรับตัวเข้ากับ สิ่งแวดล้อมที่บีบบังคับได้อย่างดี	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1.	คณะครูในโรงเรียนของท่านส่วนใหญ่มีความ สามารถในการปฏิบัติงานในด้านการเรียนการสอน การปกครองนักเรียน และงานรับผิดชอบ อื่น ๆ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของโรงเรียน เพียงไร.....	3.77	.77	มาก
2.	เมื่อเกิดปัญหาในด้านการเรียนการสอน การ ปกครองนักเรียน หลักสูตรหรือปัญหาในด้านผู้ ปกครอง ท่านคิดว่าคณะครูในโรงเรียนของท่าน สามารถแก้ปัญหาได้มากน้อยเพียงไร.....	3.72	.74	มาก
3.	ความร่วมมือของผู้บริหารและครูในการแก้ปัญหา ต่าง ๆ มีเพียงไร.....	3.80	.56	มาก
4.	ครูอาจารย์ในโรงเรียนของท่านมีความสามารถ แก้ปัญหาของนักเรียนได้ดีเพียงไร.....	3.57	.65	มาก
5.	ครูใหญ่มีความสามารถแก้ปัญหาในการบริหารงาน ได้ดีเพียงใด.....	3.73	.66	มาก
6.	เมื่อมีเหตุฉุกเฉินเกิดขึ้นในโรงเรียนของท่าน ครู อาจารย์ในโรงเรียนสามารถควบคุมสถานการณ์ได้ ดีเพียงไร.....	3.70	.70	มาก

ตาราง 14 (ต่อ)

ข้อ	ด้านความสามารถในการปรับตัวให้เข้ากับ สิ่งแวดล้อมที่บีบบังคับได้อย่างดี	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
7.	ท่านคิดว่าคณะครูในโรงเรียนของท่านได้ปรับปรุง วิธีการสอน หรือพัฒนานวัตกรรมมาใหม่ใช้ใน การเรียนการสอน มากน้อยเพียงใด.....	3.40	.68	ปานกลาง
8.	เมื่อมีการเปลี่ยนแปลงหลักสูตรใหม่ คณะครูใน โรงเรียนของท่านมีความเข้าใจ และสามารถ ปรับเปลี่ยนกระบวนการเรียนการสอน การจัด กิจกรรม การประเมินผลเป็นอย่างไร.....	2.98	.76	ปานกลาง
รวม		3.59	.47	มาก

จากตาราง 13 พบว่าประสิทธิผลของโรงเรียน ด้านความสามารถในการปรับตัว
เข้ากับสิ่งแวดล้อมที่บีบบังคับได้อย่างดี ของโรงเรียนเอกชนประเภทอาชีวศึกษา ในเขต
กรุงเทพมหานคร อยู่ในระดับ มาก ($\bar{X} = 3.59$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้วพบว่า
ระดับความคิดเห็นข้อที่อยู่ในระดับมากอันดับแรกคือ ข้อ 3 : ความร่วมมือของผู้บริหาร และ
ครูในการแก้ไขปัญหาต่าง ๆ มีเพียงไร ($\bar{X} = 3.80$) และข้อที่อยู่ในระดับปานกลางอันดับ
สุดท้ายคือ ข้อ 8 : เมื่อมีการเปลี่ยนแปลงหลักสูตรใหม่ คณะครูในโรงเรียนของท่านมีความ
เข้าใจ และสามารถปรับเปลี่ยนกระบวนการเรียนการสอน การจัดกิจกรรม การประเมินผล
เป็นอย่างไร ($\bar{X} = 2.98$)

ตาราง 14 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับของประสิทธิผลของ
โรงเรียนด้านความสามารถในการแก้ปัญหาภายในโรงเรียนของโรงเรียนเอกชน
ประเภทอาชีวศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร โดยจำแนกเป็นรายชื่อ

ข้อ	ด้านความสามารถในการแก้ปัญหา ภายในโรงเรียน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1.	โรงเรียนของท่านมีการนำผลการทดสอบนักเรียน เป็นข้อมูลในการวางแผน เพื่อจัดโครงการหรือ กิจกรรมที่จะพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของ นักเรียนมากน้อยเพียงใด.....	3.40	.69	ปานกลาง
2.	เมื่อโรงเรียนของท่านมีการพัฒนา หรือเปลี่ยน แปลงวิธีการดำเนินงานต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็น ในด้านการเรียนการสอน หรือการบริหาร ท่าน คิดว่าจำนวนครูที่ยอมรับรับการปรับปรุงเปลี่ยน แปลงมีมากน้อยเพียงใด.....	3.94	.87	มาก
3.	โรงเรียนของท่านได้นำคอมพิวเตอร์ หรือวีดีโอ มาใช้ในการเรียนการสอนมากน้อยเพียงใด....	3.52	.86	มาก
4.	ผลการพัฒนา หรือปรับปรุงโรงเรียนของท่านใน ปีการศึกษาที่ผ่านมาเป็นอย่างไร.....	3.72	.86	มาก
5.	ท่านคิดว่าโรงเรียนของท่านสามารถแข่งขันกับ โรงเรียนของรัฐบาลได้ในระดับใด.....	3.57	.94	มาก

ตาราง 14 (ต่อ)

ข้อ	ด้านความสามารถในการแก้ปัญหา ภายในโรงเรียน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
6.	สังคมปัจจุบันเปลี่ยนแปลงค่อนข้างรวดเร็ว ท่าน คิดว่าโรงเรียนของท่านสามารถปรับตัวเอง ให้ เข้ากับสิ่งแวดล้อมได้ดีเพียงใด.....	3.72	.66	มาก
	รวม	3.65	.58	มาก

จากตาราง 14 พบว่าประสิทธิผลของโรงเรียนด้านความสามารถ ในการ
แก้ปัญหาภายในโรงเรียน ของโรงเรียนเอกชน ประเภทอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร
อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.65$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้วพบว่า ระดับความคิดเห็นข้อ
ที่อยู่ในระดับมากอันดับแรกคือ ข้อ 2: เมื่อโรงเรียนของท่านมีการพัฒนาหรือเปลี่ยนแปลง
วิธีการดำเนินงานต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นในด้านการเรียน การสอน หรือการบริหาร ท่านคิดว่า
จำนวนครูที่ยอมรับ ในการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงมีอย่างน้อยเพียงใด ($\bar{X} = 3.94$) และ
ข้อที่อยู่ในระดับปานกลางคือ ข้อ 1 : โรงเรียนของท่านมีการนำผลการทดสอบนักเรียนเป็น
ข้อมูลในการวางแผน เพื่อจัดโครงการ หรือกิจกรรมที่จะพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของ
นักเรียนอย่างน้อยเพียงใด ($\bar{X} = 3.40$)

ตาราง 15 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างการใช้เวลาในการบริหารงานของ
ผู้บริหารกับประสิทธิผลของโรงเรียนเอกชนประเภทอาชีวศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร

การใช้เวลา	ประสิทธิผล	ความสัมพันธ์ในการผลิต นักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทาง การเรียนสูง	ความสัมพันธ์ในการพัฒนา นักเรียนใหม่ที่มีผลสัมฤทธิ์ทาง เรียนสูง	ความสัมพันธ์ในการปรับตัว เข้ากับสิ่งแวดล้อมของสังคม ได้อย่างดี	ความสัมพันธ์ในการ แก้ปัญหาภายในโรงเรียน	รวม
1. การใช้เวลาในการบริหาร งานด้านวิชาการ.....	**	**	**	**	**	**
	.3365	.4727	.4275	.5148	.5428	
2. การใช้เวลาในการบริหาร งานบุคลากร.....	**	**	**	**	**	**
	.2904	.2959	.2470	.3477	.3610	
3. การใช้เวลาในการบริหาร งานด้านกิจการนักเรียน...		**	**	**	**	**
	.1793	.3276	.2937	.3163	.3486	
4. การใช้เวลาในการบริหาร งานธุรการ.....	**	**	**			**
	.3457	.3130	.3203	.2275	.3665	
5. การใช้เวลาในการบริหาร งานอาคารสถานที่.....	**	**	**	**	**	**
	.3316	.3353	.3003	.3713	.4095	
6. การใช้เวลาในการบริหาร งานด้านความสัมพันธ์ระหว่าง โรงเรียนกับชุมชน.....				**	**	**
	.2139	.1931	.2671	.3186	.3084	
		**	**	**	**	**
รวม	.3528	.4024	.4137	.4412	.4971	

** แทนผลการทดสอบมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 15 พบว่าการใช้เวลาในการบริหารงานของผู้บริหาร มีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลของโรงเรียนเอกชนประเภทอาชีวศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร โดยรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($r = .4971$) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า

การใช้เวลาในการบริหารงานด้านวิชาการ มีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลด้านความสามารถในการผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง ($r = .3365$) ด้านความสามารถในการพัฒนานักเรียน ให้มีทัศนคติทางบวก ($r = .4727$) ด้านความสามารถในการปรับตัวเข้ากับสิ่งแวดล้อมที่บีบบังคับได้อย่างดี ($r = .4275$) ด้านความสามารถในการแก้ปัญหาภายในโรงเรียน ($r = .5148$) และด้านความสามารถโดยรวมของประสิทธิผลของโรงเรียน ($r = .5428$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

การใช้เวลาในการบริหารงานด้านบุคลากร มีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลด้านความสามารถในการผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง ($r = .2904$) ด้านความสามารถในการพัฒนานักเรียน ให้มีทัศนคติทางบวก ($r = .2959$) ด้านความสามารถในการปรับตัวเข้ากับสิ่งแวดล้อมที่บีบบังคับได้อย่างดี ($r = .2470$) ด้านความสามารถในการแก้ปัญหาภายในโรงเรียน ($r = .3477$) และด้านความสามารถโดยรวมของประสิทธิผลของโรงเรียน ($r = .3610$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

การใช้เวลาในการบริหารงานด้านกิจการนักเรียน มีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผล ด้านความสามารถในการผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง ($r = .1793$) ด้านความสามารถในการพัฒนานักเรียนให้มีทัศนคติทางบวก ($r = .3276$) ด้านความสามารถในการปรับตัวเข้ากับสิ่งแวดล้อมที่บีบบังคับได้อย่างดี ($r = .2937$) ด้านความสามารถในการแก้ปัญหาภายในโรงเรียน ($r = .3163$) และด้านความสามารถโดยรวมของประสิทธิผลของโรงเรียน ($r = .3486$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

การใช้เวลาในการบริหารงานด้านธุรการ มีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลด้านความสามารถในการผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง ($r = .3457$) ด้านความสามารถในการพัฒนานักเรียนให้มีทัศนคติทางบวก ($r = .3130$) ด้านความสามารถใน

การปรับตัวเข้ากับสิ่งแวดล้อมที่บีบบังคับได้ดี ($r = .3203$) ด้านความสามารถในการแก้ปัญหาภายในโรงเรียน ($r = .2275$) และด้านความสามารถโดยรวมของประสิทธิผลของโรงเรียน ($r = .3665$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

การใช้เวลาในการบริหารงานด้านอาคารสถานที่ มีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลด้านความสามารถในการผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง ($r = .3316$) ด้านความสามารถในการพัฒนานักเรียนให้มีทัศนคติทางบวก ($r = .3353$) ด้านความสามารถในการปรับตัวเข้ากับสิ่งแวดล้อมที่บีบบังคับได้ดี ($r = .3003$) ด้านความสามารถในการแก้ปัญหาภายในโรงเรียน ($r = .3713$) และด้านความสามารถโดยรวมของประสิทธิผลของโรงเรียน ($r = .4095$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

การใช้เวลาในการบริหารงานด้านความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชนมีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผล ด้านความสามารถในการผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง ($r = .2139$) ด้านความสามารถในการพัฒนานักเรียนให้มีทัศนคติทางบวก ($r = .1931$) ด้านความสามารถในการปรับตัวเข้ากับสิ่งแวดล้อมที่บีบบังคับได้ดี ($r = .2671$) ด้านความสามารถในการแก้ปัญหาภายในโรงเรียน ($r = .3186$) และด้านความสามารถโดยรวมของประสิทธิผลของโรงเรียน ($r = .3084$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้เป็นการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการใช้เวลาในการบริหารงานของผู้บริหารกับประสิทธิผลของโรงเรียนเอกชน ประเภทอาชีวศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร ผู้วิจัยได้สรุปวิธีการศึกษาค้นคว้า และผลการศึกษาค้นคว้าตามหัวข้อต่อไปนี้

1. ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า
2. วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า
 - 2.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
 - 2.2 ลักษณะเครื่องมือ
 - 2.3 วิธีการเก็บข้อมูล
3. วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล
4. สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล
5. อภิปรายผล
6. ข้อเสนอแนะ
 - 6.1 ข้อเสนอแนะทั่วไป
 - 6.2 ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยต่อไป

ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า

1. เพื่อศึกษาการใช้เวลาในการบริหาร และศึกษาประสิทธิผลของโรงเรียนเอกชน ประเภทอาชีวศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร
2. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ของการใช้เวลาในการบริหารของผู้บริหารกับประสิทธิผลของโรงเรียนเอกชน ประเภทอาชีวศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร

กลุ่มประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียนเอกชน ประเภท อาชีวศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร ที่ปฏิบัติงานในปีการศึกษา 2537 ซึ่งมีจำนวน ประชากรทั้งสิ้น 98 คน ซึ่งการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้ประชากรทั้งหมดเป็นกลุ่มตัวอย่าง กลุ่มตัวอย่างตอบแบบสอบถามกลับคืนรวมทั้งสิ้น 94 คน คิดเป็นร้อยละ 95.91

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นของ ผู้บริหารโรงเรียน และประสิทธิผลของโรงเรียนเอกชน ประเภทอาชีวศึกษา ในเขต กรุงเทพมหานคร โดยแบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนเอกชนประเภท อาชีวศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร เกี่ยวกับการใช้เวลาในการบริหาร โดยมุ่งวัดอัตรา การใช้เวลาในการบริหารซึ่งแบ่งออกเป็น 6 ด้าน จำนวน 60 ข้อ แต่ละข้อมีคำตอบเป็น ตัวเลือก 5 ระดับคือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด โดยมีค่าความเชื่อมั่น ทั้งฉบับ เท่ากับ 0.94

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเชิงประเมินตนเองของผู้บริหารโรงเรียน เอกชนประเภทอาชีวศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร เพื่อวัดประสิทธิผลของโรงเรียน โดย พิจารณาจากความสามารถ 4 ประการ จำนวน 23 ข้อ แต่ละข้อมีคำตอบเป็นตัวเลือก 5 ระดับคือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด โดยมีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ เท่ากับ 0.90

การวิเคราะห์ข้อมูล

นำแบบสอบถามที่ได้รับคืน เฉพาะฉบับที่สมบูรณ์นำมาให้คะแนนตามเกณฑ์ที่กำหนดเสร็จแล้วจึงนำคะแนนที่ได้มาวิเคราะห์ตามวิธีการทางสถิติ โดยการวิเคราะห์ข้อมูลเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน เพื่อศึกษาการใช้เวลาในการบริหาร และศึกษาประสิทธิภาพของโรงเรียนเอกชน ประเภท อาชีวศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร (ตามความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า ข้อ 1)

ตอนที่ 2 วิเคราะห์ข้อมูลหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (Simple Correlation) เพื่อหาค่าความสัมพันธ์ระหว่างการใช้เวลาในการบริหารกับประสิทธิภาพของโรงเรียนเอกชน ประเภทอาชีวศึกษา (ตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้)

สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล

จากการวิจัยเรื่องการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการใช้เวลาในการบริหารงานของผู้บริหารกับประสิทธิผลของโรงเรียนเอกชน ประเภทอาชีวศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1. การใช้เวลาในการบริหารงานทั้ง 6 ด้านของโรงเรียนเอกชน ประเภทอาชีวศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร พบว่าผู้บริหารใช้เวลาในการบริหารโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อวิเคราะห์เป็นรายด้านแล้วพบว่า ผู้บริหารมีความคิดเห็นต่อการใช้เวลาในการบริหารงานในระดับมาก 3 ด้านคือ ด้านการบริหารงานวิชาการ ด้านการบริหารงานบุคลากร และด้านการบริหารงานอาคารสถานที่ ระดับปานกลาง 3 ด้านคือ ด้านการบริหารงานกิจการนักเรียน ด้านการบริหารงานธุรการ และด้านการบริหารงานด้านความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน

2. ประสิทธิภาพของโรงเรียนเอกชน ประเภทอาชีวศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร พบว่าผู้บริหารโรงเรียนมีความสามารถโดยรวมทั้ง 4 ด้าน อยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อวิเคราะห์เป็นรายด้านแล้วเห็นว่า ระดับประสิทธิภาพของโรงเรียนเอกชน ประเภทอาชีวศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร อยู่ในระดับมาก 3 ด้าน ได้แก่ ด้านความสามารถในการพัฒนานักเรียนให้มีทัศนคติทางบวก ด้านความสามารถในการแก้ปัญหาภายในโรงเรียน และด้านความสามารถในการปรับตัวเข้ากับสิ่งแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงได้อย่างดี ตามลำดับ และอยู่ในระดับปานกลาง 1 ด้าน คือ ด้านความสามารถในการผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง

3. การใช้เวลาในการบริหารงานแต่ละด้านของผู้บริหารโรงเรียนมีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 กับประสิทธิผลของโรงเรียนเอกชน ประเภทอาชีวศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร

อภิปรายผล

การอภิปรายผลการวิจัยครั้งนี้ จะมุ่งอภิปรายในประเด็นที่สำคัญ และเป็นที่น่าสนใจดังต่อไปนี้

1. การใช้เวลาในการบริหารงานของผู้บริหารโรงเรียนเอกชน ประเภทอาชีวศึกษา

จากการวิจัยพบว่า ผู้บริหารโรงเรียนเอกชน ประเภทอาชีวศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร ใช้เวลาในการบริหารงานในระดับมาก 3 ด้าน คือ การบริหารงานด้านวิชาการ การบริหารงานด้านบุคลากร และการบริหารงานอาคารสถานที่ ระดับปานกลาง 3 ด้านคือ การบริหารงานด้านกิจการนักเรียน การบริหารงานด้านธุรการ และการบริหารงานด้านความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน

ซึ่งผลการวิจัยดังกล่าว มีประเด็นที่น่าสนใจดังต่อไปนี้

การใช้เวลาในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร มีความสอดคล้องหรือเป็นไปตามหลักการบริหารโรงเรียน โดยทั่วไปที่ยึดถือว่างานด้านวิชาการเป็นหัวใจหรือจุดเน้นสำคัญของการจัดการศึกษาของโรงเรียนหรือสถานศึกษา และสอดคล้องกับแนวคิดของ สมิท เคราส์ และแอคกินสัน (นพพงษ์ บุญจิตราดุลย์ และธรรมรส โชติบุญขร, ม.ป.ป : 98 อ้างมาจาก Smith Krouse and Atkinson) ซึ่งเสนอแนะให้ผู้บริหารการศึกษาใช้เวลากับการบริหารด้านวิชาการเป็นอันดับแรกคือ ร้อยละ 40 นอกจากนี้ยังมีงานวิจัยที่พบว่าผู้บริหารโรงเรียนใช้เวลาในการบริหารงานวิชาการ ในระดับมากกว่างานด้านอื่น ๆ เช่น สมชาย สุขชาติ (2523) วิชฤทธิ์ เพ็ชรเมือง (2532) และทองเมือง เพ็งโรสภา (2535) ซึ่งพบว่าผู้บริหารใช้เวลาในการบริหารด้านวิชาการมากที่สุด คือประมาณร้อยละ 42

ด้านการบริหารงานบุคลากร ผู้บริหารใช้เวลาในระดับมาก ผลการวิจัยดังกล่าว สอดคล้องกับการวิจัยของ สุทธิพงษ์ เฉลยพจน์ (2533) ซึ่งพบว่าโรงเรียนเอกชน ประเภทอาชีวศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร มีความพยายามดำเนินการพัฒนาบุคลากรตามกระบวนการ

การพัฒนา โดยมีรายละเอียดครบถ้วนถูกต้องตามแนวคิดทฤษฎีของนักวิชาการ และมีแนวโน้มที่จะมีปริมาณผู้เข้ารับการพัฒนามีเพิ่มมากขึ้นทุกปี ซึ่งสถานการณ์ดังกล่าวเป็นตัวบ่งชี้สำคัญประการหนึ่ง ว่าผู้บริหารอาจจะต้องใช้เวลาในเรื่องที่เกี่ยวกับงานบุคลากรในระดับมาก

ด้านการบริหารงานอาคารสถานที่ ผู้บริหารใช้เวลาในระดับมาก ผลการวิจัยดังกล่าวอาจเป็นเพราะอาคารสถานที่เป็นองค์ประกอบที่สำคัญอย่างหนึ่งของโรงเรียนที่จะช่วยให้การเรียนการสอนดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ และอีกประการหนึ่งในเขตกรุงเทพมหานครที่ดินมีราคาสูงมาก ทำให้สภาพการณ์ที่สำคัญประการหนึ่งของโรงเรียนเอกชน รวมทั้งโรงเรียนอื่น ๆ คือเรื่องเกี่ยวกับพื้นที่ที่จำกัดของโรงเรียน ดังนั้นในฐานะผู้บริหารต้องมีการจัดสรรการใช้งานของพื้นที่ทุกส่วนที่มีอยู่ให้เหมาะสมและเกิดประโยชน์สูงสุด การดำเนินการดังกล่าวมีส่วนเป็นสาเหตุอย่างหนึ่งที่ทำให้ผู้บริหารต้องใช้เวลาในการบริหารงานอาคารสถานที่อยู่ในระดับมาก นอกจากนี้ตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วย จรรยา มารยาท วินัย และหน้าที่ของผู้รับใบอนุญาต ผู้จัดการครูใหญ่ หรือครูโรงเรียนเอกชน พ.ศ. 2526 กำหนดหน้าที่ของครูใหญ่ในเรื่อง อาคารสถานที่ไว้อย่างชัดเจนคือ " ให้เอาใจใส่ดูแลอาคารสถานที่ในด้านความสะอาด และความเป็นระเบียบ " ระเบียบข้อนี้อาจเป็นแรงผลักดันที่สำคัญอีกประการหนึ่ง ที่ทำให้ผู้บริหารโรงเรียนต้องใช้เวลาในด้านอาคารสถานที่ ในระดับมากเช่นเดียวกัน

2. ระดับประสิทธิผลของโรงเรียนเอกชน ประเภทอาชีวศึกษา

จากผลการวิจัยพบว่า ระดับประสิทธิผลของโรงเรียนเอกชน ประเภทอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร อยู่ในระดับมาก 3 ด้าน ได้แก่ ด้านความสามารถในการพัฒนานักเรียนให้มีทัศนคติทางบวก ด้านความสามารถในการแก้ปัญหาภายในโรงเรียน และด้านความสามารถในการปรับตัวเข้ากับสิ่งแวดล้อมที่บีบบังคับได้อย่างดี ตามลำดับ และมีประสิทธิผลในระดับปานกลาง 1 ด้าน คือ ความสามารถในการผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง

ซึ่งผลการวิจัยดังกล่าว มีประเด็นที่น่าสนใจดังต่อไปนี้คือ ระดับประสิทธิผลของโรงเรียนเอกชน ประเภทอาชีวศึกษา จัดอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับการวิจัยของ

กมลวรรณ ชัยวานิชศิริ (2536) ซึ่งพบว่าประสิทธิผลของโรงเรียนเอกชนส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก โดยสภาพการณ์ดังกล่าว เป็นไปตามหลักการบริหารที่องค์การต่าง ๆ จะต้องคำนึงถึงประสิทธิผลเป็นสิ่งสำคัญ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในองค์การที่มุ่งผลกำไร หรือความอยู่รอดขององค์การ ดังเช่นโรงเรียนเอกชนนั้น จำเป็นต้องเน้นถึงประสิทธิผลของประชาชนผู้ปกครองที่จะส่งบุตรหลานเข้าศึกษาในโรงเรียนมากขึ้น กิจกรรมของโรงเรียนก็จะสามารถดำเนินไปได้ด้วยดี ดังนั้น ถ้าจะพิจารณาประสิทธิผลในด้านความสามารถในการแก้ปัญหาภายในโรงเรียน และด้านความสามารถในการปรับตัวแล้ว จึงพบได้ว่าระดับประสิทธิผลจะอยู่ในระดับมาก เพราะผู้บริหารโรงเรียนจะต้องพยายามขจัดปัญหาต่าง ๆ ที่มีอยู่ให้หมดไป รวมทั้งต้องพยายามปรับตัวให้สอดคล้องกับสิ่งแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงได้อย่างดี จึงจะทำให้โรงเรียนหรือกิจกรรมของโรงเรียนสามารถอยู่รอด และมีความเจริญก้าวหน้าต่อไปได้

ส่วนด้านความสามารถในการผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงนั้น ผลการวิจัยปรากฏว่า ประสิทธิภาพอยู่ในระดับปานกลางเท่านั้น ซึ่งผลการวิจัยนี้แสดงให้เห็นว่าโรงเรียนเอกชน ประเภทอาชีวศึกษา ยังจำเป็นต้องมีการพัฒนาความสามารถในการผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงให้มากขึ้น

โดยการใช้เวลาในการบริหารงานวิชาการ อย่างมีประสิทธิภาพ ถึงแม้ว่าสภาพจากผลการวิจัย พบว่าผู้บริหารใช้เวลาในการบริหารงานวิชาการระดับมากแล้วก็ตาม แต่อาจยังไม่มีปัญหาข้อขัดข้อง เช่น มีเวลาไม่เพียงพอซึ่งบางครั้งทำโดยเร่งด่วน (สมพงษ์ เกษมสิน, 2523) กรณีนี้อาจเป็นสาเหตุของประสิทธิผลด้านการผลิตนักเรียนก็ได้ ซึ่งผู้บริหารอาจจะต้องปรับการใช้เวลาด้านวิชาการหรือด้านอื่น ๆ ให้เหมาะสมยิ่งขึ้น ซึ่งได้มีการวิจัยที่สอดคล้องกับสภาพการดังกล่าว เช่น การวิจัยของ นิจ เนืองนอง (2520) ซึ่งพบว่าความคาดหวังเกี่ยวกับการบริหารหลักสูตรการสอน และการแนะแนว ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของงานวิชาการนั้นครูใหญ่ และคณะครูโรงเรียนเอกชน เห็นด้วยมากกว่า ครูใหญ่จะต้องแสดงบทบาทนี้ ซึ่งผลการวิจัยดังกล่าวนี้เป็นการเทียบเคียงให้เห็นว่า การบริหารงานวิชาการของครูใหญ่หรือผู้บริหารโรงเรียนเอกชน ประเภทอาชีวศึกษา โดยเฉพาะในด้านความสามารถในการผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง

3. ความสัมพันธ์ระหว่างการใช้เวลาในการบริหารงานของผู้บริหารกับประสิทธิผลของโรงเรียน

จากผลการวิจัยพบว่า การใช้เวลาในการบริหารงานโดยรวมมีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลของโรงเรียน ตามลำดับดังนี้ การบริหารงานวิชาการ การบริหารงานด้านอาคารสถานที่ การบริหารงานธุรการ การบริหารงานด้านบุคลากร การบริหารงานด้านกิจการนักเรียน และการบริหารงานด้านความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน

ซึ่งผลการวิจัยดังกล่าว มีประเด็นที่น่าสนใจดังต่อไปนี้คือ

ผลการวิจัยดังกล่าว สอดคล้องกับสมมุติฐานการวิจัยที่ได้กำหนดไว้ว่า " การใช้เวลาในการบริหารงานแต่ละด้านของผู้บริหารโรงเรียนมีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลของโรงเรียนเอกชน ประเภทอาชีวศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร " ซึ่งสมมุติฐานการวิจัยนี้ได้กำหนดขึ้นตามหลักการของการบริหาร และผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยพิจารณาว่า ประสิทธิภาพของโรงเรียนเอกชนนั้น มีความเกี่ยวข้องกับปัจจัยหรือตัวแปรหลายประการ เช่น การศึกษาของ จุมพล พูลภัทรชีวิน (2532) ซึ่งพบว่าปัจจัยด้านผู้บริหาร และการบริหารมีผลต่อสัมฤทธิ์ผลของโรงเรียน เช่น การจัดหาวัสดุอุปกรณ์และสื่อการสอน การจัดสวัสดิการของครู บรรยากาศในการทำงาน และระบบการบริหาร เป็นต้น นอกจากนี้จากผลการวิจัยของกมลวรรณ ชัยวานิชศิริ (2536) ก็พบว่าปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับผู้บริหารมีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลของโรงเรียนเอกชน เช่น ปัจจัยด้านพฤติกรรมการบริหาร ปัจจัยด้านครู และปัจจัยด้านโรงเรียน เป็นต้น ซึ่งผลจากการวิจัยดังกล่าว ผู้วิจัยจึงพิจารณาว่า การใช้เวลาในการบริหารงานน่าจะมีสัมพันธ์กับประสิทธิผลของโรงเรียนด้วย แต่เนื่องจากยังไม่มี การวิจัยในประเด็นนี้ ผู้วิจัยจึงได้ทำการศึกษาตัวแปรทั้งสองตัวแปรนี้ และพบว่า ผลการวิจัยเป็นไปตามสมมุติฐานและสอดคล้องกับงานวิจัยที่เกี่ยวข้องดังกล่าว ซึ่งเป็นการยืนยันว่า พฤติกรรมการบริหารของผู้บริหารมีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลของโรงเรียนด้วย การบริหารงานให้ประสบผลสำเร็จ นอกจากจะต้องอาศัยทรัพยากรเป็นพื้นฐานและกระบวนการบริหาร

ต่าง ๆ แล้ว องค์ประกอบที่สำคัญอีกอย่างหนึ่งก็คือ ตัวผู้บริหารเอง ดังที่ ประทุม
 รอดประเสริฐ (2525 : 2) กล่าวว่า การบริหารงานให้ประสบผลสำเร็จตามจุดมุ่งหมาย
 มีประสิทธิภาพได้นั้น ขึ้นอยู่กับผู้บริหารเป็นสำคัญ เพราะผู้บริหารหรือผู้นำนั้นถือได้ว่าเป็น
 หลักชัยของหน่วยงาน ผลการวิจัยยังสอดคล้องกับการวิจัยของ ลู (1985) และบุชชี (1990)
 ซึ่งพบว่า พฤติกรรมผู้นำทางวิชาการของครูใหญ่ มีความสัมพันธ์สูงกับประสิทธิผลของโรงเรียน
 กล่าวคือ การวิจัยครั้งนี้พบว่า การใช้เวลาในการบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับมาก เป็น
 อันดับแรก และประสิทธิผลของโรงเรียนก็อยู่ในระดับมาก เช่นเดียวกัน นอกจากนี้ก็ยังพบว่า
 การใช้เวลาในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนเอกชน ประเภทอาชีวศึกษา มี
 ความสัมพันธ์ในทางบวกกับประสิทธิผลของโรงเรียนทุกด้าน ซึ่งก็แสดงว่าผลการวิจัยครั้งนี้
 ยังยืนยันถึงความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการบริหาร โดยเฉพาะด้านการใช้เวลาในการ
 บริหารงานของผู้บริหารกับประสิทธิผลของโรงเรียนได้เป็นอย่างดี แต่ก็มีข้อน่าสังเกต
 ประการหนึ่ง คือ ผลการวิจัยพบว่าประสิทธิผลด้านความสามารถในการผลิตนักเรียนที่มี
 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง อยู่ในระดับปานกลางเท่านั้น ยังไม่ถึงระดับมาก เช่นเดียวกับ
 ประสิทธิภาพด้านอื่น ๆ ทั้งที่ผลการวิจัยตอนแรกพบว่า ผู้บริหารใช้เวลาในการบริหารงาน
 วิชาการระดับมาก และเป็นอันดับแรกก็ตาม ซึ่งผลดังกล่าวอาจจะเป็นเพราะว่า โดยสภาพ
 ที่แท้จริงนั้น ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเอกชน ประเภทอาชีวศึกษาอยู่
 ในระดับปานกลาง ซึ่งอาจเป็นเพราะโรงเรียนเอกชน ประเภทอาชีวศึกษา ในเขต
 กรุงเทพมหานคร ผู้บริหารได้แต่งตั้งผู้ช่วยผู้บริหารในแต่ละงาน เพื่อรับผิดชอบและ
 ดำเนินงานตามขอบข่ายของงานในแต่ละด้าน ดังนั้นอาจเป็นไปได้ที่ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่าย
 วิชาการ ยังขาดความรู้ ความชำนาญในการปฏิบัติหน้าที่ และอีกประการหนึ่งผู้บริหาร
 ทราบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนยังไม่อยู่ในระดับที่ผู้บริหารต้องการ หรือเป็น
 ที่พอใจ ผู้บริหารจึงจำเป็นต้องใช้เวลาในการบริหารงานวิชาการมาก เพื่อแก้ไขปัญหา
 ดังกล่าว

ผลการวิจัยสรุปได้ว่าการใช้เวลาในการบริหารงานของผู้บริหารโรงเรียนเอกชน ประเภทอาชีวศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร มีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลของโรงเรียน ซึ่งผู้บริหารโรงเรียนที่ประสบความสำเร็จ ส่วนใหญ่ในปัจจุบันได้เรียนรู้แล้วว่า สิ่งที่ทำให้เกิดประสิทธิผลของโรงเรียนนั้น ผู้บริหารต้องอุทิศเวลาให้กับงานทั้ง 6 ด้าน จึงจะส่งผลให้เกิดประสิทธิผล ซึ่งมีความสัมพันธ์กันทางบวก

ข้อเสนอแนะจากการวิจัย

1. ผู้บริหารควรพิจารณาการใช้เวลาในด้านการบริหารงานวิชาการ เช่น การปฏิบัติงานหลักสูตร การปฏิบัติงานสื่อการเรียนการสอน การปฏิบัติงานนิเทศการศึกษา การปฏิบัติงานวางแผน ฯลฯ ให้มากขึ้น เพื่อพัฒนาประสิทธิผลของโรงเรียนด้านการผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่สูงขึ้น
2. โรงเรียนควรสำรวจนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแตกต่างกัน เพื่อจะได้พัฒนาให้แต่ละกลุ่มมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนดีขึ้น
3. ผู้บริหารต้องพัฒนา และจัดหาสื่อการเรียนการสอนให้เพียงพอ เหมาะสม และทันสมัย
4. การวิจัยเรื่องการใช้เวลาในการบริหารงานนั้น การเก็บรวบรวมข้อมูลควรกระทำโดยวิธีการสังเกต และสัมภาษณ์ และการวิจัยเรื่องของประสิทธิผลของโรงเรียน การเก็บรวบรวมข้อมูลควรทำโดยการสังเกต สัมภาษณ์และจากเอกสาร หรือหลักฐานประกอบ ซึ่งจะช่วยให้ได้ข้อมูลที่ถูกต้อง และตรงกับความเป็นจริงมากกว่าการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยการสัมภาษณ์เป็นเครื่องมือเพียงอย่างเดียว

ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยต่อไป

1. ควรมีการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับคุณภาพทางการศึกษาของโรงเรียนเอกชน ประเภท อาชีวศึกษา โดยเฉพาะว่าเป็นอย่างไร และสามารถตอบสนองความต้องการหรือสร้างความพอใจให้กับผู้เกี่ยวข้องหรือไม่
2. ควรมีการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับตัวแปรที่มีอิทธิพลต่อ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของ นักเรียนนักศึกษาในโรงเรียนเอกชน ประเภทอาชีวศึกษา ว่ามีอะไรบ้างเพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุง หรือผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่สูงขึ้นต่อไป
3. การวิจัยครั้งนี้ ครอบคลุมถึงการใช้เวลาในการบริหารงานของผู้บริหาร โรงเรียนเอกชน ประเภทอาชีวศึกษาทั้ง 6 ด้าน ซึ่งอาจทำให้การศึกษาแต่ละด้านไม่ละเอียด ลึกซึ้งพอ ผลการวิจัยอาจไม่ละเอียดเท่าที่ควร ดังนั้นในโอกาสต่อไปควรทำการวิจัยในแต่ละด้านของงานเป็นด้าน ๆ ไป เช่น การใช้เวลาในการบริหารงานด้านกิจการนักเรียน ของผู้บริหารโรงเรียนเอกชน ประเภทอาชีวศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร เป็นต้น
4. การวิจัยครั้งนี้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการใช้เวลาในการบริหารงานของ ผู้บริหารกับประสิทธิผลของโรงเรียนเอกชน ประเภทอาชีวศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร ซึ่ง ครอบคลุมงานทั้ง 6 ด้าน และประสิทธิผลทั้ง 4 ประการ ผลการวิจัยอาจไม่ละเอียด ดังนั้น ในโอกาสต่อไปควรทำการวิจัย เพื่อหาความสัมพันธ์ในการใช้เวลาในการบริหารงานของ ผู้บริหารกับประสิทธิผลของโรงเรียน ประเภทอาชีวศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานครเป็นรายด้าน เช่น ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการใช้เวลาในการบริหารงานด้านวิชาการของผู้บริหารกับ ความสามารถในการผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง ของโรงเรียนเอกชน ประเภทอาชีวศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร เป็นต้น
5. ควรมีการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับการศึกษาการใช้เวลาของผู้บริหารโรงเรียน ใน การบริหารงานนอกเวลาทำการของโรงเรียน เพราะผู้บริหารโรงเรียนส่วนมากใช้เวลา นอก เวลาทำการเขียนหนังสือ ตำราต่าง ๆ เป็นอาจารย์สอนพิเศษตามวิทยาลัย มหาวิทยาลัย หรืออาจเป็นที่ปรึกษาองค์กร ซึ่งส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- กมลวรรณ ชัยวานิชศิริ. ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับผู้บริหารที่สัมพันธ์กับประสิทธิผลของโรงเรียนเอกชน. ปรินญาณพนธ์ กศ.ด. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2536. อัดสำเนา.
- กิตติมา ปรีดีติลก. ทฤษฎีบริหารองค์การ. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์พระเกษม, 2529.
- กานดา พูนลาภทวี. สถิติเพื่อการวิจัย. กรุงเทพฯ: พลิกลี เซนเตอร์, 2530.
- ขจรศักดิ์ หาญณรงค์. แนวการบริหารเวลาสำหรับนักบริหาร. กรุงเทพฯ: สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์, 2519.
- คณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนประถมศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์สามเจริญพานิช, 2529.
- . รายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์ เรื่อง การใช้เวลาของครูและผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสพข. กรุงเทพฯ: ครูสภาลาดพร้าว, 2535.
- คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. แผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ ฉบับที่ 7 (พ.ศ.2535-2539). กรุงเทพฯ: ม.ป.ท., 2535.
- . แผนการศึกษาแห่งชาติพุทธศักราช 2535. กรุงเทพฯ: อัมรินทร์พรินต์ติ้งกรุ๊ป, 2535.
- จุมพล พูลภัทรชีวิน. ปัจจัยที่ส่งผลสัมฤทธิ์ของโรงเรียนเอกชน. รายงานการวิจัยเสนอต่อ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์เจริญผล, 2532.
- อุงเงิน แก้วแกมเสื่อ. การใช้เวลาในการบริหารงานของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา. สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดกาญจนบุรี ปรินญาณพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2527. อัดสำเนา.
- ทองเมือง เพ็งรสดา. การใช้เวลาในการปฏิบัติงานของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาดีเด่น. สังกัดสำนักงานประถมศึกษา กรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ คม. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2535. อัดสำเนา.

- ธงชัย สันติวงษ์. องค์การและการบริหาร. พิมพ์ครั้งที่ 6. กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช, 2533.
- นิจ เนืองนอง. ความคาดหวังเกี่ยวกับบทบาทด้านบริหารโรงเรียนของครูใหญ่โรงเรียนราษฎร์. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2520. อัดสำเนา.
- บุญชม ศรีสะอาด. วิธีการทางสถิติสำหรับการวิจัย เล่ม 1. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์และพิมพ์กรเจริญผล, 2532.
- บุญชม ศรีสะอาดและบุญส่ง นิลแก้ว. "การอ้างอิงประชากรเมื่อใช้เครื่องมือแบบมาตราส่วนประมาณค่ากับกลุ่มตัวอย่าง," วารสารการวัดผลการศึกษา มศว มหาสารคาม. 3:22-25; 1 กรกฎาคม 2535.
- ประชุม รอดประเสริฐ. ผู้นำและพฤติกรรมการบริหารงาน. กรุงเทพฯ: ภาควิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2525.
- ประทาน คงฤทธิศึกษากร. การบริหารและการจัดระเบียบบริหารราชการไทย. กรุงเทพฯ: รุ่งเดียนสโรตร์, 2529.
- เปรมสุริย์ เชื่อมทอง. จิตลักษณะของผู้บริหารและสภาวะการณ์ของกลุ่มที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิผลของโรงเรียน. วิทยานิพนธ์ กศ.ด. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2536. อัดสำเนา.
- พกา แสงสุวรรณ. เอกสารการสอนวิชาบริหาร 300 การบริหารและการนิเทศการศึกษาเบื้องต้น. กรุงเทพฯ: คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปทุมวัน, ม.ป.ป.
- พัฒนาผู้บริหารการศึกษา, สถาบัน. การพัฒนาผู้บริหารการศึกษาระยะที่ 2 (2533-2535) ของสถาบันพัฒนาผู้บริหารการศึกษา. นครปฐม: สถาบันพัฒนาผู้บริหารการศึกษา 2533.

พัฒนาผู้บริหารการศึกษา, สถาบัน. การพัฒนาผู้บริหารการศึกษาระยะที่ 2 (2533-2535)

ของสถาบันพัฒนาผู้บริหารการศึกษา. กรุงเทพฯ: สำนักปลัดกระทรวง

กระทรวงศึกษาธิการ, 2533.

_____. แผนพัฒนาผู้บริหารการศึกษา ของกระทรวงศึกษาธิการ ในช่วงแผนพัฒนาการศึกษา

ระยะที่ 7 (พ.ศ.2535-2539). กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์การศาสนา, 2535.

ภรณี กิริติบุตร. การประเมินประสิทธิผลขององค์การ. กรุงเทพฯ: โอเดียนสโตร์,

2529.

ล้วน สายยศ, อังคณา สายยศ. เทคนิคการวิจัยทางการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 3.

กรุงเทพฯ: ศูนย์ส่งเสริมวิชาการ, 2536.

วิษณุ เพ็ชรเมือง. การใช้เวลาในการปฏิบัติงานของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาดีเด่น

สังกัดสพจ.สุราษฎร์ธานี. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย,

2531. อัดสำเนา.

วิรัช สงวนวงศ์วาน. การบริหารครบวงจร. กรุงเทพฯ: แมส พัблиชิ่ง, 2531.

สมบูรณ์ พรหมภาพ. หลักเบื้องต้นของการบริหารโรงเรียน. กรุงเทพฯ: บรรณกิจเทรดดิ้ง,

2521.

สมพงศ์ เกษมสิน. การบริหาร. พิมพ์ครั้งที่ 5. กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช, 2519.

_____. การบริหาร. พิมพ์ครั้งที่ 7. กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช, 2523.

สุทธิพงษ์ เกลยพจน์. การศึกษากระบวนการพัฒนาบุคลากรในโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนใน

กรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย,

2533. อัดสำเนา.

สมยศ นาวิการ. การบริหาร. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ: สมหมายการพิมพ์, 2525.

สุรัชชัยธรรมธิราช, มหาวิทยาลัย. เอกสารการสอนชุดวิชาฝึกอบรมผู้บริหารสถานศึกษา ระดับ

ประถมศึกษา เล่มที่ 1 หน่วยที่ 1 - 4. กรุงเทพฯ: รุ่งศิลป์การพิมพ์, 2523.

- อภิรักษ์ เหยี่ยมสง่า. การศึกษาสภาพและปัญหาเกี่ยวกับกระบวนการควบคุมงานในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา เขตการศึกษา 5. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2532. อัดสำเนา.
- Buzzi, Michael Joseph. " The Relationship of School Effitiveness to Selected Dimension of Principals Instructional Leadership in Elementary Schools in the State of Connecticut," Dissertation Abstracts International. 51(12A) : 3967; 1990.
- Campbell,Roald F.,and others. Introduction to Education Administration. 5th.ed.Boston : Allyn and Bacon.Inc., 1978.
- Gulick, Luther and L. Urwick, eds. Paper on the Science of Administration. New York: Institute of Public Administration, Columbia University, 1936.
- Hoy, Wayne K. and Cecil G. Miskel. Educational Administration: Theory,Research, and Practice. 4 th ed. New York: McGraw-Hill, 1991.
- Knezevic, S J. Administration of Public Education: A Source Book For the Leadership and Management of International Institution. 4 th ed. New York: Harper&Row, 1984.
- Liu, Chin-jen. "An Identification of Principals Instructional Leadership Behaviors in Effective High Schools," Dissertation Abstracts International. 46(04A) : 0861; 1985.
- Miller, V. The Public Administration of American Schools. New York: The Macmillan Co., 1965.

- Mocny, Kenneth Charles. "A Time Management Ananlysis of Public School Business Administrators," Proquest Dissertation Abstracts. State University of New York at Buffalo, Mar, 1991.
- Price, J.L. Organizational Effectiveness: An Inventory of Propositions. Illinois: Richard & Irwin, 1968.
- Ramseyer, J A. Factors Affecting Educational Administration. CPEA Series. Ohio: College of Education, Ohio State University, 1955.
- Sergiovanni, T J. The principalship: A Reflective Practice Perspective. 2nd ed. Boston: Allyn and Bacon, 1991.
- Steers, R M. Organizational Effectiveness : A Behavioral View. Santa Monica, California : Coodyear Publishing Company, Inc., 1977.
- Wells, George Andrew, III. "Instructional Management Behavior, Time Management, and Selected Background Variables of Elementary School Principals in Connecticut's urban School Districts," Proquest Dissertation Abstracts. The University of Connecticut, Jan, 1993.

ภาคผนวก

รายนามผู้ทรงคุณวุฒิ

หนังสือขอความร่วมมือกรอกแบบสอบถาม

รายชื่อโรงเรียนเอกชน ประเภทอาชีวศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร

เครื่องมือการวิจัย

รายนามผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบแบบสอบถามการวิจัย

- | | | |
|--------------------|--------------|---|
| 1. อาจารย์ยอร์วรรณ | สุนทรชัย | ผู้อำนวยการ กองนโยบายและแผน
คณะกรรมการการศึกษาเอกชน กระทรวงศึกษาธิการ |
| 2. อาจารย์อาร์มณี | จินดาพันธ์ | ผู้อำนวยการ กองการศึกษาพิเศษ
คณะกรรมการการศึกษาเอกชน กระทรวงศึกษาธิการ |
| 3. ดร.กรรณิการ์ | วิญญาคง | กองนโยบายและแผน คณะกรรมการการศึกษาเอกชน
กระทรวงศึกษาธิการ |
| 4. ดร.พรณี | สุวดี | สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ |
| 5. อาจารย์กมลวรรณ | ชัยวานิชศิริ | ผู้จัดการโรงเรียนอุดมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน |
| 6. อาจารย์บุรพาทิศ | พลอยสุวรรณ | สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ |

มีนาคม 2538

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ที่ตอบแบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรียน ท่านอาจารย์ใหญ่

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. แบบสอบถามครูใหญ่ จำนวน 1 ฉบับ

ด้วยข้าพเจ้านายอดุลย์ ก้อนทอง ปัจจุบันดำรงตำแหน่งผู้ช่วยอาจารย์ใหญ่ ฝ่ายกิจการนักศึกษา โรงเรียนเทคโนโลยีเปรมฤทัย กำลังศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร กำลังทำการวิจัยเรื่อง "การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการใช้เวลาในการบริหารงานของผู้บริหาร กับ ประสิทธิภาพของโรงเรียนเอกชน ประเภทอาชีวศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร" ผลการวิจัยจะนำไปใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาผู้บริหารและส่งเสริมประสิทธิภาพของโรงเรียน

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้พิจารณาเห็นว่าท่านเป็นบุคคลที่สามารถให้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องได้และเป็นประโยชน์ ต่อการวิจัยนี้ หากปราศจากความอนุเคราะห์ของท่านแล้ว งานวิจัยนี้คงไม่สามารถสำเร็จลงได้ จึงขอความร่วมมือจากท่านในเรื่องต่อไปนี้

ขอให้ครูใหญ่ตอบแบบสอบถาม ตามคำชี้แจงในแบบสอบถาม คำตอบทุกข้อมีความสำคัญต่อการวิจัยเป็นอย่างมาก จึงขอความกรุณาตอบทุกข้อ

ผู้วิจัยขอรับรองว่า ข้อมูลที่ได้จากการตอบแบบสอบถามของท่านจะเป็นความลับและไม่เกิดผลเสียหายต่อท่าน หรือหน่วยงานของท่านแต่ประการใด จึงขอความกรุณาท่านโปรดตอบแบบสอบถามนี้ตามความเป็นจริงและตอบทุกข้อ

ผู้วิจัยหวังว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่าน พร้อมทั้งขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(นายอดุลย์ ก้อนทอง)

ผู้วิจัย



ที่ ศธ 1007/ ๒๕๐๙

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน
กระทรวงศึกษาธิการ กทม. 10300

10 มีนาคม 2538

เรื่อง ขอความร่วมมือในการวิจัย

เรียน ผู้รับใบอนุญาต ผู้จัดการ หรือครูใหญ่โรงเรียน

ด้วย นายอดุลย์ ก้อนทอง เป็นนิสิตระดับปริญญาโท วิชาเอกการบริหารการศึกษา
ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร กำลังทำการวิจัยเพื่อเสนอเป็นวิทยานิพนธ์ เรื่อง
"การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการใช้เวลาในการบริหารงานของผู้บริหาร กับประสิทธิผลของ
โรงเรียนเอกชนประเภทอาชีวศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร" มีความประสงค์จะเก็บข้อมูลกับ
ครูใหญ่ในโรงเรียนของท่าน ระหว่างเดือนมีนาคม - เมษายน 2538

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่าน ได้โปรดอนุญาตให้ นิสิตดำเนินการเก็บ
ข้อมูลเพื่อประโยชน์ทางการศึกษาต่อไป ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

๐ ๗ /

(นางสาวอรรณพ สุนทรชัย)

ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน ปฏิบัติราชการแทน

เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาเอกชน

กองนโยบายและแผน

โทร. 2828654

โทรสาร 2817112

ที่ ทบ 1007/1356



บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

๒๔ กุมภาพันธ์ 2538

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนเทคโนโลยีเปรมฤทัย

บัณฑิตวิทยาลัย ขอรับรองว่า นายอดุลย์ ก้อนทอง เป็นนิสิตระดับปริญญาโท
วิชาเอกการบริหารการศึกษา ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

นิสิตผู้มีความประสงค์จะมาติดต่อขอความสะดวกในการศึกษาค้นคว้า เพื่อทำวิทยานิพนธ์
เรื่อง การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานของผู้บริหาร กับประสิทธิผลของ
โรงเรียนเอกชน ประเภทอาชีวศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร

ทั้งนี้อยู่ในความควบคุมดูแลของ

อ.สังวาลย์ คล้ายกระแสด

ประธาน

อ.ทัศนีย์ ทองภักดี

กรรมการ

สิ่งที่นิสิตากรขอความอนุเคราะห์ คือ ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความเที่ยงตรงตามเนื้อหา

บัณฑิตวิทยาลัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าท่านจะกรุณาให้ความร่วมมือในครั้งนี้ และขอขอบคุณในความ
ช่วยเหลืออนุเคราะห์ใด ๆ ที่ท่านจะโปรดให้แก่นิสิตผู้นี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(ดร.ศิริบุภา พูลสุวรรณ)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 2584119

ที่ ทบ 1007/ 1354



บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

๒๔ กุมภาพันธ์ 2538

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนเอกชนศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย ขอรับรองว่า นายอตุลย์ ก้อนทอง เป็นนิสิตระดับปริญญาโท
วิชาเอกการบริหารการศึกษา ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

นิสิตผู้มีความประสงค์จะมาติดต่อขอความสะดวกในการศึกษากันคว้า เพื่อทำปริญญานิพนธ์
เรื่อง การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการใช้เวลาในการบริหารงานของผู้บริหาร กับประสิทธิผลของ
โรงเรียนเอกชน ประเภทอาชีวศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร

ทั้งนี้อยู่ในความควบคุมดูแลของ

อ.สังวาลย์ คล้ายกระแสด

ประธาน

อ.ทัศนาก่อน ทองภักดี

กรรมการ

สิ่งที่นิสิตฯขอความอนุเคราะห์ คือ ขอเชิญ ผู้จัดการโรงเรียนเอกชนศึกษา เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบ
ความเที่ยงตรงตามเนื้อหา

บัณฑิตวิทยาลัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าท่านจะกรุณาให้ความร่วมมือในครั้งนี้ และขอขอบคุณในความ
ช่วยเหลืออนุเคราะห์ใด ๆ ที่ท่านจะโปรดให้แก่นิสิตผู้นี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(ดร.ศิริฎา พูลสุวรรณ)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 2584119



ที่ ทม 1007/ 1960

บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

๑๔ กุมภาพันธ์ 2538

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์

เรียน ผู้อำนวยการกองการศึกษาพิเศษ

บัณฑิตวิทยาลัย ขอรับรองว่า นายอดุลย์ ก้อนทอง เป็นนิสิตระดับปริญญาโท
วิชาเอกการบริหารการศึกษา ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

นิสิตผู้มีความประสงค์จะมาติดต่อขอความสะดวกในการศึกษาค้นคว้า เพื่อทำวิทยานิพนธ์
เรื่อง การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการใช้เวลาในการบริหารงานของผู้บริหาร กับประสิทธิผลของ
โรงเรียนเอกชน ประเภทอาชีวศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร

ทั้งนี้อยู่ในความควบคุมดูแลของ

อ.สังวาลย์ คล้ายกระแสด

ประธาน

อ.ทัศนาก ทองภักดี

กรรมการ

สิ่งที่นิสิตฯ ขอความอนุเคราะห์ คือ ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความเที่ยงตรงตามเนื้อหา

บัณฑิตวิทยาลัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าท่านจะกรุณาให้ความร่วมมือในครั้งนี้ และขอขอบคุณในความ
ช่วยเหลืออนุเคราะห์ใด ๆ ที่ท่านจะโปรดฯ ให้แก่นิสิตผู้นี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(ดร.กิริยา พูลสุวรรณ)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 2584119

ที่ ทม 1007/ 1361



บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

๑4 กุมภาพันธ์ 2538

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ

บัณฑิตวิทยาลัย ขอรับรองว่า นายอดุลย์ ก้อนทอง เป็นนิสิตระดับปริญญาโท
วิชาเอกการบริหารการศึกษา ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

นิสิตผู้นี้มีความประสงค์จะมาติดต่อขอความสะดวกในการศึกษาชั้นกว่า เพื่อทำวิทยานิพนธ์
เรื่อง การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการใช้เวลาในการบริหารงานของผู้บริหาร กับประสิทธิผลของ
โรงเรียนเอกชน ประเภทอาชีวศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร

ทั้งนี้อยู่ในความควบคุมดูแลของ

อ.สังวาลย์ คล้ายกระแสน

ประธาน

อ.ทัศนาว ทองภักดี

กรรมการ

สิ่งที่นิสิตมาขอความอนุเคราะห์ คือ ขอเชิญ ดร.พรณี สุวดี เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความเที่ยงตรง
ตามเนื้อหา

บัณฑิตวิทยาลัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าท่านจะกรุณาให้ความร่วมมือในครั้งนี้ และขอขอบคุณในความ
ช่วยเหลืออนุเคราะห์ใด ๆ ที่ท่านจะโปรดให้แก่นิสิตผู้นี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(ดร.ศิริยุภา พูลสุวรรณ)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

ปฏิบัติราชการแทนอธิการบดี

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 2584119



ที่ ทม 1007/1362

บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

๒๔ กุมภาพันธ์ 2538

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์

เรียน ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน

บัณฑิตวิทยาลัย ขอรับรองว่า นายอศุภย์ ก้อนทอง เป็นนิสิตระดับปริญญาโท
วิชาเอกการบริหารการศึกษา ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

นิสิตผู้นี้มีความประสงค์จะมาติดต่อขอความสะดวกในการศึกษาชั้นเคว่า เพื่อทำปริญญานิพนธ์
เรื่อง การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการใช้เวลาในการบริหารงานของผู้บริหาร กับประสิทธิผลของ
โรงเรียนเอกชน ประเภทอาชีวศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร

ทั้งนี้อยู่ในความควบคุมดูแลของ

อ.สังวาลย์ คล้ายกระแสน

ประธาน

อ.ทัศนาก ทองภักดี

กรรมการ

สิ่งที่นิสิตขอความอนุเคราะห์ คือ ขอเชิญ ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน และ ดร.กรรณิการ์
ภิญญาคง เป็นผู้เชิญชาวตรวจความเที่ยงตรงตามเนื้อหา พร้อมทั้ง ขอให้ อาจารย์ใหญ่โรงเรียน ในสังกัด
ตอบแบบสอบถาม ในระหว่างเดือนมีนาคม - เมษายน 2538 เพื่อเป็นข้อมูลในการทำปริญญานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าท่านจะกรุณาให้ความร่วมมือในครั้งนี้ และขอขอบคุณในความ
ช่วยเหลืออนุเคราะห์ใด ๆ ที่ท่านจะโปรดทำให้แก่ นิสิตผู้นี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(ดร.ศิริยุภา พูลสุวรรณ)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 2584119

รายชื่อโรงเรียนเอกชน

ประเภทอาชีวศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร

รายชื่อโรงเรียนเอกชน ประเภทอาชีวศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร
ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

ที่	โรงเรียน	จำนวนผู้บริหาร (คน)
1.	พัฒนการมิตรภาพ	1
2.	ตั้งตรงจิตรพัฒนการ	1
3.	พัฒนการตั้งตรงจิตร	1
4.	พระนครพัฒนการ	1
5.	กองทัพกอบกู้ธัมม์ช่างกล ขส.ทบ.	1
6.	พัฒนการสามเสน	1
7.	อาชีวศิลปศึกษา	1
8.	วิมลพัฒนการศรียาน	1
9.	โยนออฟอาร์คพัฒนการ	1
10.	พัฒนการสุโขทัย	1
11.	พัฒนการสีลม	1
12.	พัฒนการสีลม ภาคว่าย	1
13.	ปัญญาพัฒนการ	1
14.	พัฒนการสันติราษฎร์	1
15.	ช่างฝีมือปัญญาวิทยา	1
16.	มหานครพัฒนการ	1
17.	ไทยโปลีเทคนิค ภาคว่าย	1
18.	เซนต์จอห์นเทคนิคกรุงเทพ	1
19.	ไทยโปลีเทคนิค	1
20.	เทคนิคลีไทยสุริยะ	1

รายชื่อโรงเรียนเอกชน (ต่อ)

ที่	โรงเรียน	จำนวนผู้บริหาร (คน)
21.	เซนต์จอห์นโบสถ์เทคนิค	1
22.	เซนต์จอห์นเทคโนโลยี	1
23.	เทคโนโลยีประชาชน	1
24.	พัฒนการัชมรินทร์	1
25.	ไทยวิจิตรศิลป์	1
26.	ไทยวิจิตรศิลป์อาชีพ	1
27.	พัฒนการามินทร์	1
28.	พัฒนการสยาม	1
29.	พัฒนการบางอ้อ	1
30.	อินทราอาชีพศึกษา	1
31.	เทคนิคพระรามหก	1
32.	พระรามหกเทคโนโลยี	1
33.	เทคโนโลยีเลิศบุญ	1
34.	เทคโนโลยีดุสิต	1
35.	เทคโนโลยีไทยสุริยะ รามอินทรา	1
36.	เทคโนโลยีกรุงธน	1
37.	ช่างสำรวจภาษาอนุสรณ์ บางแค	1
38.	พัฒนการภาษาอนุสรณ์ บางแค	1
39.	เทคนิคพัฒนการธนบุรี	1
40.	กรุงเทพวิจิตรศิลป์และพัฒนการ	1

รายชื่อโรงเรียนเอกชน (ต่อ)

ที่	โรงเรียน	จำนวนผู้บริหาร (คน)
41.	เทคโนโลยีหมู่บ้านครู	1
42.	เทคนิควิทยา	1
43.	ครุฑพิทยาพัฒนการ	1
44.	เทคนิควิทยา บวส.	1
45.	พัฒนการจางงศ์	1
46.	อาชีพเฉลิมศาสน์	1
47.	เทคโนโลยีปิ่นมณฑล	1
48.	กรุงเทพการบัญชีวิทยาลัย	1
49.	พัฒนการเจ้าพระยา	1
50.	ดอนบอสโก	1
51.	สยามธุรกิจพัฒนการ	1
52.	เทคนิคเจ้าพระยา	1
53.	ศิลปะพระนคร	1
54.	ดุสิตพัฒนการ	1
55.	เทคนิครัตนโกสินทร์	1
56.	พัฒนการรัตนโกสินทร์	1
57.	มิตรพลพัฒนการ	1
58.	เทคนิคสัจจวัฒน์	1
59.	กุลสิริเทคโนโลยี	1
60.	ราชเศรษฐีศิลปกรรม	1

รายชื่อโรงเรียนเอกชน (ต่อ)

ที่	โรงเรียน	จำนวนผู้บริหาร (คน)
61.	สาธิตประดิษฐ์พัฒนวิชาการ	1
62.	กนกเทคโนโลยี	1
63.	กิตติพาณิชย์แผนกพัฒนวิชาการและธุรกิจ	1
64.	อัสสัมชัญพัฒนวิชาการ	1
65.	เกษมโบลีเทคนิค	1
66.	กรุงเทพธุรกิจพัฒนวิชาการ	1
67.	เทคนิคบริหารธุรกิจกรุงเทพ	1
68.	เทคโนโลยีสยาม	1
69.	พัฒนการราชดำเนิน	1
70.	พัฒนการราชดำเนิน ธนบุรี	1
71.	สายประสิทธิ์พัฒนวิชาการ	1
72.	วิบูลย์บริหารธุรกิจ	1
73.	พัฒนการกรุงเทพ	1
74.	เทคโนโลยีบางกะปิ	1
75.	เทคโนโลยีช่างอุตสาหกรรมกรุงเทพ	1
76.	รัตนพัฒนการ	1
77.	เทคโนโลยีบริหารธุรกิจ	1
78.	อุดมเกษมบริหารธุรกิจ	1
79.	เทคนิคบูรณพันธ์	1
80.	เทคโนโลยีกรุงเทพ	1

รายชื่อโรงเรียนเอกชน (ต่อ)

ที่	โรงเรียน	จำนวนผู้บริหาร (คน)
81.	เทคนิคศรีวัฒนา	1
82.	สหพาณิชย์ แผนกพาณิชย์การ	1
83.	อรรถวิทย์พาณิชย์การ	1
84.	ศรีวัฒนาบริหารธุรกิจ	1
85.	อานันท์พาณิชย์การ	1
86.	เทคนิคพาณิชย์การจรัสสินทวงศ์	1
87.	ศิลปะ	1
88.	พาณิชย์การจรัสสินทวงศ์	1
89.	เทคนิคมารดานุเคราะห์บริหารธุรกิจ	1
90.	พระดุษิษย์พิทยารัฐกิจและพาณิชย์การ	1
91.	เทคนิควิมลบริหารธุรกิจ	1
92.	พาณิชย์การบางโพ	1
93.	เทคนิคกรุงเทพพาณิชย์การ	1
94.	พนมเทคนิคช่างกลพาณิชย์การ	1
95.	กรุงเทพโพสส์เทคนิค	1
96.	เทคนิคพาณิชย์การจันทวงศ์	1
97.	พาณิชย์การบัณฑิต	1
98.	ศิลปกรรม	1
	รวม	98

แบบสอบถาม

เรื่อง

การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการใช้เวลาในการบริหารงานของผู้บริหาร
กับประสิทธิผลของโรงเรียนเอกชน ประเภทอาชีวศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้จัดทำเตรียมขึ้นมาเพื่อการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการใช้เวลาในการบริหารงานของผู้บริหารกับประสิทธิผลของโรงเรียนเอกชน ประเภทอาชีวศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร
2. แบบสอบถามฉบับนี้มี 2 ตอน
ตอนที่ 1 สอบถามเกี่ยวกับการใช้เวลาในการบริหารของผู้บริหาร
ตอนที่ 2 สอบถามความคิดเห็นของผู้บริหารเกี่ยวกับประสิทธิผลของโรงเรียน
3. โปรดกรอกแบบสอบถามตามคำแนะนำที่กำหนดไว้ในแต่ละตอนให้ครบทุกข้อ
4. คำตอบจากความคิดเห็นของท่านมีค่ายิ่งต่อการวิจัยครั้งนี้ ขอให้ท่านตอบตามความเป็นจริงมากที่สุด เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาผู้บริหารโรงเรียนอาชีวศึกษาต่อไป
5. ข้อมูลใด ๆ ที่ท่านได้ระบุไว้ในแบบสอบถามนี้จะถือเป็นความลับและขอรับรองว่าจะไม่มีผลใด ๆ ทั้งสิ้นต่อการปฏิบัติงานของท่าน
6. ผู้วิจัยขอขอบคุณเป็นอย่างสูงในความเอื้อเฟื้อของท่านที่ได้สละเวลาอันมีค่าตอบแบบสอบถามฉบับนี้

นายอดุลย์ ก้อนทอง

ผู้วิจัย

ตอนที่ 1

สอบถามเกี่ยวกับการใช้เวลาในการบริหารของผู้บริหาร

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย / ลงในช่องข้อความที่ตรงกับสภาพที่เป็นจริงของท่านว่า
ในแต่ละสัปดาห์ท่านใช้เวลาในการปฏิบัติงานตามข้อความดังกล่าวในระดับใด ๆ

ข้อ	กิจกรรมการปฏิบัติงาน	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
	<u>ด้านการบริหารงานวิชาการ</u>					
1.	ดำเนินการจัดหาเอกสารหลักสูตร					
2.	เข้าร่วมประชุมอบรมสัมมนาทางวิชาการ นอกโรงเรียน					
3.	เข้าร่วมประชุมอบรมสัมมนาทางวิชาการ ในโรงเรียน					
4.	จัดให้มีวัสดุเพื่อทำสื่อการเรียนการสอน อย่างเพียงพอ					
5.	ติดตามการใช้สื่อการเรียน การสอน					
6.	สนับสนุนการจัดทำข้อมูลผลสัมฤทธิ์นักเรียน					
7.	พิจารณางบประมาณจัดซื้อหนังสือเข้า ห้องสมุด					
8.	การให้การนิเทศภายในโรงเรียน					

ข้อ	กิจกรรมการปฏิบัติงาน	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
9.	จัดให้มีการสอนซ่อมเสริม.....					
10.	ดำเนินการควบคุมการวัดผลการเรียนให้ ถูกต้องตามหลักการวัดผลการศึกษา.....					
	<u>ด้านการบริหารงานบุคลากร</u>					
11.	จัดให้มีการประชุมครูที่ไม่ใช่ทางวิชาการ..					
12.	ดำเนินการออกคำสั่งแต่งตั้งให้บุคลากร ปฏิบัติหน้าที่สอน.....					
13.	ดำเนินการออกคำสั่งแต่งตั้งให้บุคลากร ปฏิบัติหน้าที่พิเศษ.....					
14.	ตรวจสอบดูแลเวลาปฏิบัติงาน.....					
15.	ตรวจประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากร					
16.	ดำเนินการจัดทัศนศึกษานอกสถานที่.....					
17.	ส่งเสริมให้บุคลากรมีความก้าวหน้าในอาชีพ					
18.	ดำเนินการบำรุงขวัญกำลังใจแก่บุคลากร..					
19.	พิจารณาความดีความชอบของบุคลากร....					

ข้อ	กิจกรรมการปฏิบัติงาน	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
20.	ดำเนินการปฐมนิเทศบุคลากรใหม่.....					
	<u>ด้านการบริหารงานกิจการนักเรียน</u>					
21.	ดำเนินการรับนักเรียนเข้าเรียน.....					
22.	ดำเนินการจัดห้องพยาบาลให้แก่นักเรียน.....					
23.	ดำเนินการให้บริการแนะแนวแก่นักเรียน.....					
24.	ดำเนินการตรวจสอบสภาพอนามัยแก่นักเรียน.....					
25.	ส่งเสริมกิจกรรมประชาธิปไตย.....					
26.	การพูดอบรมนักเรียนด้วยตนเองใน ตอนเช้าหรือในวันสุดสัปดาห์.....					
27.	ดำเนินการจัดกิจกรรมลูกเสือ/เนตรนารี.....					
28.	ส่งเสริมการจัดกิจกรรมทางศาสนาที่เกี่ยวข้อง กับวัฒนธรรมและประเพณีของไทย.....					
29.	ดำเนินการจัดกิจกรรม ส่งเสริมจริยธรรม.....					
30.	สนับสนุนการจัดกิจกรรมกีฬา.....					

ข้อ	กิจกรรมการปฏิบัติงาน	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
	<u>ด้านการบริหารงานธุรการ</u>					
31.	ร่างหนังสือโต้ตอบหนังสือราชการ.....					
32.	กำกับดูแลงานสารบรรณได้อย่างมีระบบ ถูกต้อง.....					
33.	ดำเนินการพิจารณาอนุมัติเรื่องต่างๆ ของ โรงเรียน.....					
34.	ดำเนินการตรวจรายละเอียดงานบัญชี รับ-จ่าย					
35.	ดำเนินการจัดทำทะเบียนเกี่ยวกับครูและ บุคลากร.....					
36.	ดำเนินการจัดทำหลักฐานเกี่ยวกับการเงิน ได้ถูกต้องตามระเบียบ.....					
37.	ดำเนินการจัดทำงบประมาณประจำปี.....					
38.	ดำเนินการบำรุงรักษาพัสดุ ครุภัณฑ์.....					
39.	ดำเนินการในเรื่องการจัดซื้อ จัดจ้าง....					
40.	ดำเนินการบันทึกสมุดหมายเหตุรายวัน....					

ข้อ	กิจกรรมการปฏิบัติงาน	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
	<u>ด้านการบริหารงานอาคารสถานที่</u>					
41.	วางแผนการใช้อาคารสถานที่ให้เกิดประโยชน์ต่อการเรียนการสอนและกิจกรรมอย่างคุ้มค่า.....					
42.	การพิจารณาวางแผนที่ตั้งอาคารเรียน / อาคารประกอบ.....					
43.	ควบคุมการก่อสร้างอาคารของโรงเรียน.....					
44.	ให้บริการอาคารสถานที่แก่ชุมชน/หน่วยงานอื่น.....					
45.	ตรวจดูแลความสะอาดภายในอาคาร...					
46.	กำกับ ดูแลบริเวณโรงเรียนให้สะอาดร่มรื่น.....					
47.	พิจารณาดำเนินการ เกี่ยวกับการประดับตกแต่ง อาคารสถานที่.....					
48.	ดำเนินการซ่อมแซมบำรุงรักษาอาคารสถานที่.....					
49.	ตรวจสอบและติดตามผลการอยู่เวร....					
50.	ดำเนินการตรวจสอบเครื่องดับเพลิงตามอาคาร และบริเวณโรงเรียน.....					

ข้อ	กิจกรรมการปฏิบัติงาน	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
	<u>ด้านการบริหารงานด้านความสัมพันธ์</u> <u>ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน</u>					
51.	ดำเนินการเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์โรงเรียน.....					
52.	ดำเนินการจัดกิจกรรมร่วมกับชุมชน.....					
53.	สร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างโรงเรียนกับผู้ปกครองนักเรียน.....					
54.	สร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างโรงเรียนกับศิษย์เก่า.....					
55.	จัดการประชุมผู้ปกครองในรอบปีหรือตามโอกาสอันสมควร.....					
56.	ดำเนินการแจ้งโครงการต่างๆ ที่ผู้ปกครองควรทราบโดยเอกสาร.....					
57.	ดำเนินการจัดกิจกรรมบริการประชาชน.....					
58.	ดำเนินการเชิญผู้ปกครองมาเยี่ยมชมโรงเรียน.....					
59.	สนับสนุนให้ครูและนักเรียนออกไปมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน.....					
60.	ดำเนินการพบปะเยี่ยมบ้านนักเรียน.....					

ตอนที่ 2

สอบถามความคิดเห็นของผู้บริหารเกี่ยวกับประสิทธิผลของโรงเรียน

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย X ทับอักษร ก ข ค ง และ จ ที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านว่าโรงเรียนของท่านมีสภาพในแต่ละข้อคำถามอย่างไร

1. นักเรียนในระดับชั้นสูงสุดของโรงเรียนของท่าน สามารถสอบแข่งขันเข้าเรียนต่อในระดับชั้นที่โรงเรียนของท่านไม่ได้เปิดสอนได้มากน้อยเพียงไร

ก. สอบเข้าได้น้อยกว่าร้อยละ 50	ข. สอบเข้าได้ร้อยละ 50-60
ค. สอบเข้าได้ร้อยละ 61-70	ง. สอบเข้าได้ร้อยละ 71-80
จ. สอบเข้าได้มากกว่าร้อยละ 80	
2. ท่านพอใจในการจัดกิจกรรมหรือโครงการเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในโรงเรียนของท่านมากน้อยเพียงใด

ก. ไม่พอใจ	ข. พอใจบ้าง
ค. พอใจในระดับปานกลาง	ง. พอใจมาก
จ. พอใจมากที่สุด	
3. นักเรียนชั้นปวช.ปีที่ 3 ในโรงเรียนของท่านมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยเฉลี่ยประมาณเท่าใด

ก. ได้ผลการเรียนเฉลี่ยประมาณ 1.50-1.99	
ข. ได้ผลการเรียนเฉลี่ยประมาณ 2.00-2.49	
ค. ได้ผลการเรียนเฉลี่ยประมาณ 2.50-2.99	
ง. ได้ผลการเรียนเฉลี่ยประมาณ 3.00-3.49	
จ. ได้ผลการเรียนเฉลี่ยประมาณ 3.50 ขึ้นไป	

4. นักเรียนในโรงเรียนของท่านเคยได้รับรางวัลทางด้านวิชาการจากหน่วยงานของภาครัฐหรือภาคเอกชนภายนอกโรงเรียนในรอบปีที่ผ่านมาประมาณกี่ครั้ง
- | | |
|--------------------------|---------------------|
| ก. ไม่เคย | ข. ประมาณ 1-3 ครั้ง |
| ค. ประมาณ 4-6 ครั้ง | ง. ประมาณ 7-9 ครั้ง |
| จ. ประมาณ 10 ครั้งขึ้นไป | |
5. ท่านคิดว่าผู้ปกครองพอใจในระเบียบวินัย คุณธรรม ความประพฤติของนักเรียนและการเรียนการสอนในโรงเรียนของท่านเพียงใด
- | | |
|----------------------|-------------|
| ก. ไม่พอใจเท่าที่ควร | ข. พอใจน้อย |
| ค. ค่อนข้างพอใจ | ง. พอใจ |
| จ. พอใจมาก | |
6. ท่านเห็นว่านักเรียนในโรงเรียนของท่านรู้จักพัฒนาตนเองเพียงไร
- | | |
|--------------------|----------|
| ก. ไม่ดีเท่าที่ควร | ข. พอใช้ |
| ค. ดีพอใช้ | ง. ดี |
| จ. ดีมาก | |
7. ท่านเห็นว่านักเรียนในโรงเรียนของท่านมีเจตคติต่อการศึกษาเล่าเรียนเพียงไร
- | | |
|--------------------|----------|
| ก. ไม่ดีเท่าที่ควร | ข. พอใช้ |
| ค. ดีพอใช้ | ง. ดี |
| จ. ดีมาก | |
8. ท่านเห็นว่านักเรียนในโรงเรียนของท่านมีความเป็นระเบียบเรียบร้อยมากน้อยเพียงไร
- | | |
|--------------------|----------|
| ก. ไม่ดีเท่าที่ควร | ข. พอใช้ |
| ค. ดีพอใช้ | ง. ดี |
| จ. ดีมาก | |

9. ท่านเห็นว่านักเรียนในโรงเรียนของท่านมีคุณธรรมและจริยธรรมเหมาะสมกับวัยเพียงไร
- | | |
|--------------------|----------|
| ก. ไม่ดีเท่าที่ควร | ข. พอใช้ |
| ค. ดีพอใช้ | ง. ดี |
| จ. ดีมาก | |
10. คณะครูในโรงเรียนของท่านส่วนใหญ่มีความสามารถในการปฏิบัติงานในด้านการเรียนการสอน การปกครองนักเรียน และงานรับผิดชอบอื่นๆ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของโรงเรียนเพียงไร
- | | |
|-----------------|----------|
| ก. ต้องปรับปรุง | ข. พอใช้ |
| ค. ปานกลาง | ง. ดี |
| จ. ดีมาก | |
11. เมื่อเกิดปัญหาในด้านการเรียนการสอน การปกครองนักเรียน หลักสูตร หรือปัญหาในด้าน ผู้ปกครอง ท่านคิดว่าคณะครูในโรงเรียนของท่านสามารถแก้ปัญหาได้มากน้อยเพียงไร
- | | |
|-----------------|----------|
| ก. ต้องปรับปรุง | ข. พอใช้ |
| ค. ปานกลาง | ง. ดี |
| จ. ดีมาก | |
12. ความร่วมมือของผู้บริหารและครูในการแก้ไขปัญหาดังกล่าว มีเพียงไร
- | | |
|---------------|---------|
| ก. น้อยที่สุด | ข. น้อย |
| ค. ปานกลาง | ง. มาก |
| จ. มากที่สุด | |
13. ครูอาจารย์ในโรงเรียนของท่านมีความสามารถในการแก้ปัญหาของนักเรียนได้ดีเพียงไร
- | | |
|-----------------------------|-----------------------|
| ก. ไม่สามารถแก้ปัญหาได้ | ข. แก้ปัญหาได้บ้าง |
| ค. แก้ปัญหาได้ดีพอใช้ | ง. แก้ปัญหาได้อย่างดี |
| จ. แก้ปัญหาได้อย่างดีเยี่ยม | |

19. เมื่อโรงเรียนของท่านมีการพัฒนา หรือเปลี่ยนแปลงวิธีดำเนินงานต่างๆ ไม่ว่าจะเป็นในด้านการเรียนการสอน หรือการบริหาร ท่านคิดว่าจำนวนครูที่ยอมรับในการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงมีมากน้อยเพียงใด

- ก. น้อยกว่าร้อยละ 20 ของครูทั้งโรงเรียนยอมรับการเปลี่ยนแปลง
- ข. ประมาณร้อยละ 21-40 ของครูทั้งโรงเรียนยอมรับการเปลี่ยนแปลง
- ค. ประมาณร้อยละ 41-60 ของครูทั้งโรงเรียนยอมรับการเปลี่ยนแปลง
- ง. ประมาณร้อยละ 61-80 ของครูทั้งโรงเรียนยอมรับการเปลี่ยนแปลง
- จ. มากกว่าร้อยละ 80 ของครูทั้งโรงเรียนยอมรับการเปลี่ยนแปลง

20. โรงเรียนของท่านได้นำคอมพิวเตอร์หรือวีดีโอมาใช้ในการเรียนการสอนมากน้อยเพียงใด

- ก. น้อยที่สุด
- ข. น้อย
- ค. ปานกลาง
- ง. มาก
- จ. มากที่สุด

21. ผลการพัฒนาหรือปรับปรุงโรงเรียนของท่านในปีการศึกษาที่ผ่านมาเป็นอย่างไร

- ก. ไม่ได้มีการปรับปรุงหรือพัฒนาโรงเรียน
- ข. มีการปรับปรุงหรือพัฒนาโรงเรียน โดยบรรลุผลประมาณร้อยละ 30-40
- ค. มีการปรับปรุงหรือพัฒนาโรงเรียน โดยบรรลุผลประมาณร้อยละ 41-60
- ง. มีการปรับปรุงหรือพัฒนาโรงเรียน โดยบรรลุผลประมาณร้อยละ 61-80
- จ. มีการปรับปรุงหรือพัฒนาโรงเรียน โดยบรรลุผลประมาณร้อยละ 80 ขึ้นไป

22. ท่านคิดว่าโรงเรียนของท่านสามารถแข่งขันกับโรงเรียนของรัฐบาลได้ในระดับใด

- ก. ไม่ดีเท่าที่ควร
- ข. พอใช้
- ค. ดีพอใช้
- ง. ดี
- จ. ดีมาก

23. สังคมปัจจุบันเปลี่ยนแปลงค่อนข้างรวดเร็ว ท่านคิดว่าโรงเรียนของท่านสามารถปรับตัวเองให้เข้ากับสิ่งแวดล้อมได้ดีเพียงใด

ก. ไม่ดีเท่าที่ควร

ข. พอใช้

ค. ดีพอใช้

ง. ดี

จ. ดีมาก

ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ นายอดุลย์ ก้อนทอง

เกิดวันที่ 7 มีนาคม พุทธศักราช 2503

สถานที่เกิด อำเภอบางไทร จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

สถานที่อยู่ปัจจุบัน บ้านเลขที่ 2222/16 หมู่ 2 ตำบลเทพารักษ์ ถนนเทพารักษ์

อำเภอมือง จังหวัดสมุทรปราการ 10270

ตำแหน่งหน้าที่และสถานที่ - ผู้บริหารโรงเรียนเทคโนโลยีเปรมฤทัย

ทำงานปัจจุบัน ถนนบางนา-ตราด ตำบลบางแก้ว อำเภอบางพลี

จังหวัดสมุทรปราการ 10540

- ผู้บริหารโรงเรียนจินดาพงศ์ ถนนสุขุมวิท 93 แขวงสวนหลวง

เขตสวนหลวง กรุงเทพมหานคร 10250

ประวัติการศึกษา

พ.ศ. 2519 มัธยมศึกษาตอนต้นจากโรงเรียนบางไทรวิทยา

พ.ศ. 2521 ประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาชั้นต้น

จากวิทยาลัยครูพระนครศรีอยุธยา

พ.ศ. 2524 ประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาชั้นสูง

จากวิทยาลัยครูพระนครศรีอยุธยา

พ.ศ. 2528 กศ.บ. (พลศึกษา) จากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

พ.ศ. 2538 กศ.ม. (การบริหารการศึกษา) จากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ประสานมิตร