ทัศนะของผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษา ต่อการจัดกิจกรรมนักศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต

ปริญญานิพนธ์

ของ

เนาวรัตน์ กุ่งเม่ง

เสนอต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกการอุดมศึกษา
เมษายน 2543

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

คณะกรรมการควบคุมและคณะกรรมการสอบ ได้พิจารณาปริญญานิพนธ์ฉบับนี้แล้ว เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกการอุดมศึกษา ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒได้

คณะกรรมการควบคุม

.....ประธาน
(อาจารย์ ดร.สมสุข ธีระพิจิตร)

.....กรรมการ
(อาจารย์ ดร.สุวพร ตั้งสมวรพงษ์)

คณะกรรมการสอบ

.....ประธาน
(อาจารย์ ดร.สมสุข ธีระพิจิตร)

.....กรรมการ
(อาจารย์ ดร.สุวพร ตั้งสมวรพงษ์)

.....กรรมการที่แต่งตั้งเพิ่มเติม
(รองศาสตราจารย์ ดร.วินัย วีระวัฒนานนท์)

.....กรรมการที่แต่งตั้งเพิ่มเติม
(อาจารย์ ดร.อรรณพ โพธิสุข)

บัณฑิตวิทยาลัยอนุมัติให้รับปริญญานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกการอุดมศึกษา ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

.....คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(ศาสตราจารย์ ดร.เสริมศักดิ์ วิศาลาภรณ์)
วันที่ 28 เดือน เมษายน พ.ศ. 2543

ประกาศคุณูปการ

ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงลงได้ด้วยความกรุณาของ ดร.สมสุข ธีระพิจิตร ประธานกรรมการควบคุมปริญญานิพนธ์ ดร.สุวพร ตั้งสมวรพงษ์ กรรมการควบคุมปริญญานิพนธ์ รองศาสตราจารย์ ดร.วินัย วีระวัฒนานนท์ และดร.อรรณพ โพธิสุข กรรมการที่แต่งตั้งเพิ่มเติม ได้กรุณาให้คำปรึกษา แนะนำ แก้ไขข้อบกพร่องต่างๆ ตลอดจนแก้สำนวนภาษาเพื่อให้สื่อความหมายได้ดีขึ้น และทำให้ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณด้วยความเคารพยิ่ง

ขอขอบคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.วิรัช วรรณรัตน์ รองศาสตราจารย์ชูศรี วงศ์รัตนะ อาจารย์นิพนธ์ มาศะวิสุทธ์ อาจารย์มารยาท นันทแพศย์ และอาจารย์ธเนศ ศรีสถิตย์ ที่ได้ให้ความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจแบบสอบถาม ซึ่งข้อเสนอแนะของท่านเป็นประโยชน์แก่ผู้วิจัยเป็นอย่างยิ่ง

ขอขอบคุณผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา ของมหาวิทยาลัยรังสิต ที่กรุณาให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

ขอขอบคุณสมาชิกในครอบครัวทุกท่านที่ให้การสนับสนุน และเป็นกำลังใจในการศึกษาค้นคว้าจนกระทั่งปริญญานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลงได้ด้วยดี

คุณประโยชน์ที่ได้รับจากปริญญานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอมอบสำหรับคุณพ่อคุณแม่ ครูอาจารย์ทุกท่าน และผู้มีพระคุณในฐานะวางรากฐานการศึกษาแก่ผู้วิจัย

เนาวรัตน์ กังเม่ง

สารบัญ

บทที่		หน้า
1	บทนำ	1
	ภูมิหลัง	1
	ความมุ่งหมายของการวิจัย	4
	ความสำคัญของการวิจัย	4
	ขอบเขตของการวิจัย	4
	ข้อตกลงเบื้องต้น	5
	นิยามศัพท์เฉพาะ	5
	สมมติฐานของการวิจัย	7
2	เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	8
	ความหมายของกิจกรรมนักศึกษา	8
	ปรัชญาของการจัดกิจกรรมนักศึกษา	9
	นโยบายของการจัดกิจกรรมนักศึกษา	10
	วัตถุประสงค์ของการจัดกิจกรรมนักศึกษา	12
	ประเภทและลักษณะของการจัดกิจกรรมนักศึกษา	14
	งบประมาณและทรัพยากรเพื่อการจัดกิจกรรมนักศึกษา	20
	การดำเนินการจัดกิจกรรมนักศึกษา	21
	การประเมินโครงการการจัดกิจกรรมนักศึกษา	23
3	วิธีดำเนินการวิจัย	25
	การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง	25
	การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล	26
	ลักษณะของเครื่องมือ	27
	การเก็บรวบรวมข้อมูลและการจัดกระทำข้อมูล	28
	การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	29
4	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	30
	สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	30
	การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล	30
	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	30

บทที่ หน้า
5 สรุป อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ 58
ความมุ่งหมายของการวิจัย 58
วิธีดำเนินการวิจัย 58
การวิเคราะห์ข้อมูล 58
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล 59
อภิปรายผล 62
ข้อเสนอแนะ 68
ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป 70

บรรณานุกรม 71

ภาคผนวก 76
ภาคผนวก ก แบบสอบถามสำหรับผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษา 77
ภาคผนวก ข ค่าอำนาจจำแนกรายข้อและค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม 90
ภาคผนวก ค รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ตรวจสอบความเที่ยงตรงของแบบสอบถาม 93

ประวัติย่อของผู้วิจัย 95

บัญชีตาราง

ตาราง		หน้า
1	จำนวนกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามกลุ่มคณะวิชาและสถานภาพ	26
2	จำนวนแบบสอบถามที่แจกไปได้รับคืนและสมบูรณ์ จำแนกตามกลุ่มคณะวิชาและสถานภาพ	28
3	ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของทัศนะของผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษาต่อการจัดกิจกรรมนักศึกษามหาวิทยาลัยรังสิตในแต่ละด้านและโดยรวม 4 ด้าน	31
4	ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของทัศนะของผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษาต่อการจัดกิจกรรมนักศึกษามหาวิทยาลัยรังสิต ด้านศิลปวัฒนธรรม	32
5	ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของทัศนะของผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษาต่อการจัดกิจกรรมนักศึกษามหาวิทยาลัยรังสิต ด้านบำเพ็ญประโยชน์	34
6	ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของทัศนะของผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษาต่อการจัดกิจกรรมนักศึกษามหาวิทยาลัยรังสิต ด้านกีฬา	37
7	ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของทัศนะของผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษาต่อการจัดกิจกรรมนักศึกษามหาวิทยาลัยรังสิต ด้านส่งเสริมวิชาการ	40
8	เปรียบเทียบทัศนะของผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษาต่อการจัดกิจกรรมนักศึกษามหาวิทยาลัยรังสิต ในแต่ละด้านและโดยรวม 4 ด้าน	42
9	การทดสอบความแตกต่างของทัศนะของผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษาต่อการจัดกิจกรรมนักศึกษามหาวิทยาลัยรังสิต ด้านส่งเสริมวิชาการ	43
10	เปรียบเทียบทัศนะของผู้บริหารแต่ละกลุ่มคณะวิชาต่อการจัดกิจกรรมนักศึกษามหาวิทยาลัยรังสิต ในแต่ละด้านและโดยรวม 4 ด้าน	44
11	เปรียบเทียบทัศนะของอาจารย์แต่ละกลุ่มคณะวิชาต่อการจัดกิจกรรมนักศึกษามหาวิทยาลัยรังสิต ในแต่ละด้านและโดยรวม 4 ด้าน	45
12	การทดสอบความแตกต่างของทัศนะของอาจารย์แต่ละกลุ่มคณะวิชาต่อการจัดกิจกรรมนักศึกษามหาวิทยาลัยรังสิต ด้านศิลปวัฒนธรรม	46
13	การทดสอบความแตกต่างของทัศนะของอาจารย์แต่ละกลุ่มคณะวิชาต่อการจัดกิจกรรมนักศึกษามหาวิทยาลัยรังสิต ด้านบำเพ็ญประโยชน์	47
14	การทดสอบความแตกต่างของทัศนะของอาจารย์แต่ละกลุ่มคณะวิชาต่อการจัดกิจกรรมนักศึกษามหาวิทยาลัยรังสิต ด้านกีฬา	48
15	การทดสอบความแตกต่างของทัศนะของอาจารย์แต่ละกลุ่มคณะวิชาต่อการจัดกิจกรรมนักศึกษามหาวิทยาลัยรังสิต โดยรวม 4 ด้าน	49

ตาราง หน้า

16 เปรียบเทียบทัศนะของอาจารย์ชายและอาจารย์หญิงต่อการจัดกิจกรรมนักศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต ในแต่ละด้านและโดยรวม 4 ด้าน 50
17 เปรียบเทียบทัศนะของอาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการดำเนินการจัดกิจกรรม นักศึกษาต่างกัน ต่อการจัดกิจกรรมนักศึกษามหาวิทยาลัยรังสิตในแต่ละด้าน และโดยรวม 4 ด้าน 50
18 เปรียบเทียบทัศนะของอาจารย์ที่มีอายุแตกต่างกันต่อการจัดกิจกรรมนักศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต ในแต่ละด้านและโดยรวม 4 ด้าน 51
19 เปรียบเทียบทัศนะของนักศึกษาแต่ละกลุ่มคณะวิชาต่อการจัดกิจกรรมนักศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต ในแต่ละด้านและโดยรวม 4 ด้าน 52
20 เปรียบเทียบทัศนะของนักศึกษาชายและนักศึกษาหญิงต่อการจัดกิจกรรมนักศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต ในแต่ละด้านและโดยรวม 4 ด้าน 53
21 เปรียบเทียบทัศนะของนักศึกษาอยู่ในชั้นปีที่ต่างกันต่อการจัดกิจกรรมนักศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต ในแต่ละด้านและโดยรวม 4 ด้าน 54
22 การทดสอบความแตกต่างของทัศนะของนักศึกษาที่ศึกษาในชั้นปีต่างกันต่อการจัด กิจกรรมนักศึกษามหาวิทยาลัยรังสิต ด้านศิลปวัฒนธรรม 55
23 การทดสอบความแตกต่างของทัศนะของนักศึกษาที่ศึกษาในชั้นปีต่างกันต่อการจัด กิจกรรมนักศึกษามหาวิทยาลัยรังสิต ด้านบำเพ็ญประโยชน์ 55
24 การทดสอบความแตกต่างของทัศนะของนักศึกษาที่ศึกษาอยู่ในชั้นปีต่างกัน ต่อการจัดกิจกรรมนักศึกษามหาวิทยาลัยรังสิต ด้านส่งเสริมวิชาการ 56
25 การทดสอบความแตกต่างของทัศนะของนักศึกษาที่ศึกษาอยู่ในชั้นปีต่างกัน ต่อการจัดกิจกรรมนักศึกษามหาวิทยาลัยรังสิต โดยรวม 4 ด้าน 56
26 เปรียบเทียบทัศนะของนักศึกษาที่มีประสบการณ์เข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษา ต่างกันต่อการจัดกิจกรรมนักศึกษามหาวิทยาลัยรังสิต ในแต่ละด้านและ โดยรวม 4 ด้าน 57
27 ค่าอำนาจจำแนกรายข้อและค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม 91

บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

สถาบันอุดมศึกษาเป็นสถาบันทางสังคม ซึ่งมีบทบาทโดยตรงต่อการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ การจัดการศึกษาในระดับนี้มุ่งพัฒนาความเจริญงอกงามทางสติปัญญาและความคิดอันจะนำไปสู่ความก้าวหน้าทางวิชาการ มุ่งที่จะสร้างสรรค์กำลังคนในระดับวิชาชีพชั้นสูงเพื่อพัฒนาสังคมและมุ่งพัฒนาคนให้มีความสมบูรณ์พร้อมด้วยคุณธรรม จริยธรรม เพื่อให้สามารถดำเนินชีวิตอันมีคุณค่าต่อตนเอง สังคมและประเทศชาติ (จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2535 : 165) ดังนั้น การศึกษาในระดับอุดมศึกษาจึงมีส่วนสำคัญในการพัฒนาประเทศอย่างมาก เพราะการศึกษาในระดับนี้มุ่งเน้นการพัฒนาบุคคลทั้งด้านสติปัญญา อารมณ์ ร่างกาย สังคม จิตใจและคุณธรรม เพื่อให้เป็นกำลังที่สำคัญในการสร้างสรรค์และพัฒนาประเทศ (สำเนาว์ ขจรศิลป์ 2537 : 1) จึงอาจกล่าวได้ว่า บัณฑิตที่ผลิตออกไปจะต้องเป็นผู้ที่มีลักษณะอันพึงประสงค์ 3 ประการ คือ การเป็นผู้มีคุณธรรม คุณภาพและคุณค่า ดังนี้ (ทบวงมหาวิทยาลัย 2530 : 1)

1. ด้านคุณธรรม หมายถึง ให้เป็นผู้ที่มีจิตใจโอบอ้อมอารี เอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ มีเมตตากรุณา ซื่อสัตย์สุจริต ยอมเสียสละประโยชน์ส่วนตนเพื่อประโยชน์ส่วนรวม มีความตั้งใจที่จะทำประโยชน์แก่สังคมในขณะที่กำลังศึกษาอยู่และเมื่อสำเร็จการศึกษาออกไปแล้ว

2. ด้านคุณภาพ หมายถึง ให้เป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถในสาขาวิชาที่ศึกษา มีการวางแผนการทำงานอย่างเป็นระบบ ปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ สามารถแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าให้ลุล่วงไปด้วยดี มีความสามารถในการทำงานร่วมกัน อยู่ร่วมกัน เป็นผู้นำ ผู้ตามที่ดี ตลอดจนเป็นผู้ที่มีร่างกายสมบูรณ์ จิตใจปกติ สามารถอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุขตามควรแก่อัตภาพ

3. ด้านคุณค่า หมายถึง ให้เป็นบุคคลที่อยู่ในสังคมได้อย่างมีประโยชน์ สามารถประพฤติตนให้เหมาะสมแก่หน้าที่ ให้เป็นที่ปรารถนาของสังคม เป็นผู้ที่มีระเบียบวินัยและสามารถรักษาขนบธรรมเนียมประเพณีที่ดีงามของชาติ

ดังนั้นหน้าที่ของสถาบันอุดมศึกษาจึงไม่เพียงการจัดการเรียนการสอนเท่านั้น แต่ยังรวมถึงการพัฒนานักศึกษาซึ่งเป็นเยาวชนของชาติให้เป็นบุคคลที่มีความสมบูรณ์ อันจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาประเทศอย่างมากอีกด้วย การพัฒนานักศึกษาซึ่งเป็นเยาวชนในสถาบันอุดมศึกษานั้น มีปัจจัยหลายประการด้วยกัน เช่น การจัดหลักสูตรการเรียนการสอน การบริหารงานของสถาบัน สภาพแวดล้อมของสถาบัน และงานกิจการนักศึกษา โดยเฉพาะกิจกรรมนักศึกษาในด้านต่าง ๆ เช่น กิจกรรมด้านวิชาการ กิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรม

กิจกรรมด้านบำเพ็ญประโยชน์ กิจกรรมด้านกีฬา และกิจกรรมนันทนาการ ถือเป็นปัจจัยสำคัญในการพัฒนานักศึกษาเพราะการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาไม่ได้เน้นเฉพาะการผลิตบุคลากรเพื่อประกอบอาชีพอย่างเดียว แต่จะต้องหาวิธีการที่จะทำให้เกิดการพัฒนาของบุคคล การมีความเข้าใจและพึงพอใจต่อการดำรงชีวิตในสังคมที่อาศัยอยู่ รู้ซึ้งถึงศิลปวัฒนธรรม รู้จักตนเอง มีมนุษย์สัมพันธ์ที่ดี รู้จักตัดสินใจอย่างมีเหตุผล และมีความรับผิดชอบต่อชุมชน กิจกรรมนักศึกษาจึงเป็นกระบวนการหนึ่งที่สถาบันอุดมศึกษานำมาใช้ในการพัฒนาบุคลิกภาพ และศักยภาพของนักศึกษาให้มีขีดความสามารถที่พึงประสงค์

มหาวิทยาลัยรังสิต เป็นสถาบันอุดมศึกษาเอกชนที่มีหน้าที่เช่นเดียวกับสถาบันอุดมศึกษาอื่น ๆ คือ งานสอน วิจัย ให้บริการทางวิชาการแก่สังคมและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ได้ดำเนินการเปิดรับนักศึกษารุ่นแรกตั้งแต่ปีการศึกษา 2529 ในนามของวิทยาลัยรังสิต ต่อมาได้รับการเปลี่ยนแปลงประเภทเป็นมหาวิทยาลัยเมื่อวันที่ 31 กรกฎาคม 2533 โดยได้รับพระมหากรุณาธิคุณจากสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาสยามบรมราชกุมารีเสด็จพระราชดำเนินเป็นองค์ประธานในพิธีสถาปนามหาวิทยาลัยเมื่อวันที่ 29 พฤศจิกายน 2533 ปัจจุบันมหาวิทยาลัยรังสิต เปิดสอนในระดับปริญญาตรี 40 สาขาวิชาและในระดับปริญญาโท 3 สาขาวิชา มหาวิทยาลัยได้กำหนดแนวทางการจัดการศึกษาไว้อย่างชัดเจน กล่าวคือ มุ่งเน้นในเรื่องของมาตรฐานการศึกษาและความเป็นเลิศทางวิชาการ ส่งเสริม พัฒนาหลักสูตรและสาขาวิชาให้สอดคล้องและทันต่อความเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจและสังคม นอกจากนี้ยังส่งเสริมให้มีการศึกษาภาคทฤษฎีควบคู่และสัมพันธ์ไปกับภาคปฏิบัติ โดยมุ่งสร้างเสริมทัศนคติที่ถูกต้องต่อการศึกษาให้กับนักศึกษา คือ ส่งเสริมให้นักศึกษามีความตั้งใจ ใฝ่รู้ และมีความกระตือรือร้นในการศึกษาด้วยตนเองอย่างจริงจัง ซึ่งจะเป็นพื้นฐานสำคัญของชีวิตข้างหน้า เพื่อเป็นการส่งเสริมให้นักศึกษามีความพร้อมที่จะออกไปเผชิญกับชีวิตการทำงานและมีพื้นฐานในการพัฒนาตนเอง โดยอยู่บนพื้นฐานความเชื่อที่ว่า การศึกษาระดับอุดมศึกษาจะต้องรับผิดชอบและให้ความสำคัญต่อการเสริมสร้างและพัฒนาศักยภาพทุกด้านของชีวิตนักศึกษาทั้งในเชิงวิชาการ คุณธรรม บุคลิกภาพ พลานามัยและศิลปวัฒนธรรม (มหาวิทยาลัยรังสิต. 2541 ก : 3 – 5) ทั้งนี้หน่วยงานรับผิดชอบการดำเนินงานที่เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมนักศึกษา ได้แก่ ฝ่ายกิจการนักศึกษา แผนกกิจกรรมนักศึกษาและสโมสรนักศึกษา ซึ่งที่ผ่านมาการจัดดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษาของมหาวิทยาลัยรังสิตยังขาดประสิทธิภาพและประสิทธิผลเท่าที่ควร โดยเฉพาะอย่างยิ่ง การดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษาของมหาวิทยาลัยยังไม่มีปรัชญา นโยบายที่กำหนดชัดเจนจึงส่งผลให้ผู้มีหน้าที่เกี่ยวข้อง เช่น คณะกรรมการบริหารสโมสรนักศึกษาขาดหลักการและนโยบายในการบริหารที่แน่นอน (มหาวิทยาลัยรังสิต. 2541 ข : 7) อีกทั้งไม่มีการจัดสรรเงินงบประมาณให้แก่สโมสรนักศึกษาที่แน่นอน ทำให้เกิดปัญหาในฝ่ายที่มีโครงการกิจกรรมนักศึกษามากเนื่องจากได้รับงบประมาณไม่เพียงพอ หรือโครงการประเภทเดียวกันแต่ได้รับงบประมาณแตกต่างกัน (มหาวิทยาลัยรังสิต. 2540 : 5) ประกอบกับกิจกรรมนักศึกษา

บางประเภท นักศึกษามักจะยึดติดอยู่กับชมรม เช่น กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์มุ่งพัฒนาแต่เฉพาะภายนอกสถาบัน เน้นการพัฒนาทางด้านวัตถุจนมองข้ามการพัฒนาตัวบุคคลทางด้านกิจกรรมกีฬา เน้นการแข่งขันระหว่างสถาบัน มีประเภทของกีฬาน้อยเกินไปไม่สนองความต้องการของนักศึกษาได้พอเพียง ส่วนกิจกรรมด้านวิชาการนักศึกษาแทบจะไม่ให้ความสำคัญเลย (มหาวิทยาลัยรังสิต. 2538 ก : 5) การดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษาขาดการวางแผนระหว่างผู้เกี่ยวข้อง ขาดการประสานงานที่ดีโดยเฉพาะกิจกรรมกลางมีการประชาสัมพันธ์น้อย รูปแบบการดำเนินงานไม่ชัดเจนและข้อสำคัญก็คือ บางกิจกรรมไม่มีการประเมินและรายงานผล นอกจากนี้การประเมินผลก็มิได้นำไปใช้ประโยชน์ต่อการพัฒนาปรับปรุงการจัดกิจกรรมครั้งต่อไป (มหาวิทยาลัยรังสิต. 2541 ค : 6) ทั้งนี้บุคลากรที่มีหน้าที่เกี่ยวข้องกับการจัดดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษา เช่น ผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมต้องมีภาระหน้าที่ในการสอนด้วย จึงทำให้ไม่สามารถจัดดำเนินการกิจกรรมนักศึกษาได้เต็มที่ ซึ่งไม่สอดคล้องกับหลักการจัดบุคลากรสำหรับดำเนินการกิจกรรมนักศึกษาในระดับอุดมศึกษาที่มุ่งให้ใช้บุคลากรงานกิจกรรมนักศึกษาที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะในวิชาชีพอย่างเต็มความสามารถ (มหาวิทยาลัยรังสิต. 2538 ข : 4) จากการสัมภาษณ์ ศศวรรณ รื่นเริง และสายใจ ทองเนียน ซึ่งเป็นอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมบริหารสโมสรนักศึกษามหาวิทยาลัยรังสิตพบปัญหาเกี่ยวกับการจัดดำเนินการกิจกรรมนักศึกษาของมหาวิทยาลัยรังสิตที่เป็นอยู่ปัจจุบันคือขาดจุดมุ่งหมายและนโยบายที่ชัดเจน ส่งผลทำให้คณะกรรมการบริหารสโมสรนักศึกษาขาดหลักการ หลักเกณฑ์ในการบริหารจัดการ ทำให้การพิจารณาจัดสรรงบประมาณสนับสนุนกิจกรรมต่าง ๆ ไม่มีเหตุผล ไม่ยุติธรรม ทำให้เกิดความเหลื่อมล้ำ เช่น โครงการประเภทเดียวกันแต่ได้รับงบประมาณแตกต่างกัน นอกจากนั้นการประเมินผลการจัดกิจกรรมนักศึกษายังไม่มีรูปแบบที่ชัดเจน ไม่เป็นรูปธรรมและบางกิจกรรมก็ไม่มีการประเมินผล (ศศวรรณ รื่นเริง และสายใจ ทองเนียน เป็นผู้ให้สัมภาษณ์, เนาวรัตน์ กล่ำเม่ง เป็นผู้สัมภาษณ์ที่ห้องคณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยรังสิต เมื่อวันที่ 20 กันยายน พ.ศ. 2542) เช่นเดียวกันกับอนันต์ สันติภาพ ที่ให้ความเห็นว่ากิจกรรมที่จัดขึ้นบางกิจกรรมไม่มีการประเมินผล ทำให้ทั้งนักศึกษาและอาจารย์ที่ควบคุมกิจกรรมไม่มีข้อมูลเพื่อนำไปเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาปรับปรุงการจัดกิจกรรมในครั้งต่อไป (อนันต์ สันติภาพ เป็นผู้ให้สัมภาษณ์, เนาวรัตน์ กล่ำเม่ง เป็นผู้สัมภาษณ์ที่คณะอุตสาหกรรมบริการ มหาวิทยาลัยรังสิต เมื่อวันที่ 20 กันยายน พ.ศ. 2542)

จากสภาพปัญหาดังกล่าว ผู้วิจัยเป็นผู้หนึ่งซึ่งปฏิบัติหน้าที่ในมหาวิทยาลัยรังสิต มีส่วนเกี่ยวข้องกับการวางแผนงานการจัดกิจกรรมนักศึกษา จึงมีความสนใจที่จะศึกษาทัศนะของผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษาต่อการจัดกิจกรรมนักศึกษามหาวิทยาลัยรังสิต เพื่อนำผลการวิจัยไปใช้เป็นแนวทางในการวางแผนพัฒนาการดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษาให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลต่อการพัฒนานักศึกษาต่อไป

ความมุ่งหมายของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมาย ดังนี้

1. เพื่อศึกษาทัศนะของผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษาต่อการจัดกิจกรรมนักศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต รวม 4 ด้าน คือ ด้านศิลปวัฒนธรรม ด้านบำเพ็ญประโยชน์ ด้านกีฬา และด้านส่งเสริมวิชาการ

2. เพื่อเปรียบเทียบทัศนะของผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษาต่อการจัดกิจกรรมนักศึกษามหาวิทยาลัยรังสิต ด้านศิลปวัฒนธรรม ด้านบำเพ็ญประโยชน์ ด้านกีฬาและด้านส่งเสริมวิชาการ เป็นรายด้านและรวม 4 ด้าน จำแนกตามเพศ ประสบการณ์ อายุ กลุ่มคณะวิชาและระดับชั้นปี

ความสำคัญของการวิจัย

ผลการวิจัยครั้งนี้จะเป็นประโยชน์ต่อการจัดกิจกรรมนักศึกษาของมหาวิทยาลัยรังสิต คือ ใช้เป็นแนวทางในการวางแผนและปรับปรุงพัฒนาการจัดกิจกรรมนักศึกษาให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล เอื้ออำนวยต่อการพัฒนาบุคลิกภาพและศักยภาพของนักศึกษา

ขอบเขตของการวิจัย

1. ประชากร ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต ปีการศึกษา 2542 จำแนกเป็นผู้บริหาร 40 คน อาจารย์ 80 คน และนักศึกษาทำหน้าที่เกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษา 325 คน นักศึกษาที่ไม่ได้ทำหน้าที่เกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษา 8,971 คน รวมนักศึกษา 9,296 คน เป็นประชากรทั้งสิ้น 9,416 คน

2. ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

2.1 ตัวแปรอิสระ ได้แก่

2.1.1 สถานภาพของประชากร แบ่งออกเป็นผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษา

2.1.2 เพศ แบ่งออกเป็นเพศชายและเพศหญิง

2.1.3 ระดับชั้นปีของนักศึกษา แบ่งออกเป็นชั้นปีที่ 1 ชั้นปีที่ 2 ชั้นปีที่ 3 และชั้นปีที่ 4

2.1.4 ประสบการณ์การเข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษาของนักศึกษา แบ่งออกเป็น มีประสบการณ์เข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษา และไม่มีประสบการณ์การเข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษา

2.1.5 ประสบการณ์ในการดำเนินการจัดกิจกรรมนักศึกษาของอาจารย์ แบ่งออกเป็น มีประสบการณ์ตั้งแต่ 1-3 ปีและมากกว่า 3 ปี

2.1.6 อายุของอาจารย์ แบ่งออกเป็น 25-35 ปีและมากกว่า 35 ปี

2.1.7 กลุ่มคณะวิชา แบ่งออกเป็น กลุ่มคณะแพทยศาสตร์และวิทยาศาสตร์สุขภาพ กลุ่มคณะวิศวกรรมและเทคโนโลยี กลุ่มคณะศิลปะและการออกแบบ กลุ่มคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

2.2 ตัวแปรตาม ได้แก่ ทัศนะของผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษา ต่อการจัดกิจกรรมนักศึกษามหาวิทยาลัยรังสิต 4 ด้าน คือ ด้านศิลปวัฒนธรรม ด้านบำเพ็ญประโยชน์ ด้านกีฬาและด้านการส่งเสริมวิชาการ

ข้อตกลงเบื้องต้น

ประชากรของกลุ่มนักศึกษาที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้แบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มที่ได้รับการแต่งตั้งอย่างเป็นทางการจากมหาวิทยาลัยให้ทำหน้าที่เกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษามีจำนวน 325 คน ส่วนกลุ่มนักศึกษาที่ไม่ได้ทำหน้าที่เกี่ยวกับงานกิจกรรมนักศึกษา ใช้วิธีสุ่มมาให้มีจำนวนเท่ากับกลุ่มแรก คือ จำนวน 325 คน โดยใช้วิธีเทียบสัดส่วนมาจากประชากรแต่ละกลุ่มคณะวิชา

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. กิจกรรมนักศึกษา หมายถึง การงานที่นักศึกษาหรือสถาบันจัดขึ้น มีลักษณะเสริมหลักสูตรหรือนอกหลักสูตรทั้งภายในและภายนอกสถาบันการศึกษา โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาในด้านสติปัญญา บุคลิกภาพ ทัศนคติและการมีส่วนร่วมในสังคม โดยกิจกรรมนักศึกษาที่จัดขึ้นต้องได้รับความเห็นชอบจากสถาบันการศึกษาและการเข้าร่วมกิจกรรมของนักศึกษาเป็นไปโดยความสมัครใจ ในการวิจัยนี้หมายถึง การงานที่มหาวิทยาลัยหรือนักศึกษาของมหาวิทยาลัยรังสิตจัดขึ้น ได้แก่ กิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรม ด้านบำเพ็ญประโยชน์ ด้านกีฬา และด้านการส่งเสริมวิชาการ

1.1 กิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรม หมายถึง กิจกรรมที่จัดขึ้นเพื่อส่งเสริมให้นักศึกษามีความรู้ มีความรักและซาบซึ้งในศิลปะและวัฒนธรรมของไทย เพื่อช่วยกันดำรงรักษาสิ่งที่ดีงามตลอดจนช่วยกันพัฒนาเอกลักษณ์ของชาติให้ดียิ่งขึ้น ในวิจัยนี้หมายถึง กิจกรรมที่สนับสนุนให้นักศึกษาของมหาวิทยาลัยรังสิตมีการแลกเปลี่ยนวัฒนธรรมที่มุ่งส่งเสริมความรู้ ความชำนาญและประสบการณ์ในด้านศิลปะและวัฒนธรรม ตลอดจนการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและนำความรู้มาประยุกต์ให้เกิดประโยชน์แก่สังคมส่วนรวม

1.2 กิจกรรมด้านบำเพ็ญประโยชน์ หมายถึง กิจกรรมที่ก่อให้เกิดความร่วมมือช่วยเหลือ ประสานงานระหว่างนักศึกษาและชุมชนในการพัฒนาท้องถิ่นชนบทอันเป็นประโยชน์ต่อสังคม ในวิจัยนี้หมายถึง การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยรังสิตเกี่ยวกับการติดต่อประสานงานและส่งเสริมให้การสนับสนุนให้มีการบำเพ็ญประโยชน์ การอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

1.3 กิจกรรมด้านกีฬา หมายถึง กิจกรรมกีฬาที่จัดขึ้น โดยมีจุดมุ่งหมายที่จะส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาในด้านสติปัญญา สังคม อารมณ์ ร่างกาย จิตใจและบุคลิกภาพ การมีน้ำใจนักกีฬา ความเป็นผู้มีสุขภาพกายและจิตใจที่สมบูรณ์ โดยเน้นการฝึกซ้อมทักษะในการเล่นกีฬา การแข่งขันกีฬาและการจัดกิจกรรมเพื่อความสนุกสนานเพลิดเพลิน ในวิจัยนี้

หมายถึง การจัดดำเนินงานของมหาวิทยาลัยรังสิตเกี่ยวกับการให้บริการและอำนวยความสะดวกในการใช้สนามกีฬา อุปกรณ์กีฬา การจัดการแข่งขันกีฬาภายในและกีฬาภายนอกสถาบัน รวมถึงการนันทนาการ

1.4 กิจกรรมด้านส่งเสริมวิชาการ หมายถึง กิจกรรมที่จัดขึ้นเพื่อสนองความต้องการ ความสนใจและส่งเสริมให้นักศึกษามีโอกาสได้ศึกษาค้นคว้าหาความรู้และประสบการณ์ให้กว้างขวางยิ่งขึ้น ในวิจัยนี้หมายถึง กิจกรรมที่ช่วยเสริมสร้างประสบการณ์ด้านวิชาการนอกเหนือจากการเรียนในชั้นเรียนได้แก่ การสัมมนา การจัดอภิปราย การสาธิตและการแนะแนวการศึกษาต่อ

2. ทัศนะ หมายถึง ความรู้สึกหรือความคิดเห็นต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งซึ่งอาจเป็นไปในทางชอบหรือไม่ชอบ เห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วย ซึ่งอาจจะเป็นไปในทางลบหรือทางบวก ในการวิจัยนี้หมายถึง ความรู้สึกหรือความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษาต่อการจัดกิจกรรมนักศึกษามหาวิทยาลัยรังสิตทั้ง 4 ด้านคือ ด้านศิลปวัฒนธรรม ด้านบำเพ็ญประโยชน์ ด้านกีฬาและด้านการส่งเสริมวิชาการ

3. กลุ่มคณะวิชา หมายถึง หน่วยงานที่ทำหน้าที่จัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรสาขาวิชาต่าง ๆ ในการวิจัยนี้หมายถึง กลุ่มคณะวิชาที่เปิดสอนระดับปริญญาตรีแบ่งออกเป็น

3.1 กลุ่มคณะแพทยศาสตร์และวิทยาศาสตร์สุขภาพ ได้แก่ คณะแพทยศาสตร์ คณะเภสัชศาสตร์ คณะพยาบาลศาสตร์ คณะเทคนิคการแพทย์ และคณะกายภาพบำบัด

3.2 กลุ่มคณะวิศวกรรมและเทคโนโลยี ได้แก่ คณะวิศวกรรมศาสตร์ และคณะเทคโนโลยีชีวภาพ

3.3 กลุ่มคณะศิลปะและการออกแบบ ได้แก่ คณะศิลปกรรม และคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

3.4 กลุ่มคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ได้แก่ คณะบริหารธุรกิจ คณะนิเทศศาสตร์ คณะศิลปศาสตร์ และคณะอุตสาหกรรมบริการ

4. ผู้บริหาร หมายถึง ผู้ดำรงตำแหน่งทางการบริหารของสถานศึกษาและกลุ่มคณะวิชาต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัยรังสิต ในการวิจัยนี้หมายถึง รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา คณบดีบริหารกลุ่มคณะวิชา คณบดีประจำคณะ รองคณบดีฝ่ายวิชาการ รองคณบดีฝ่ายบริหาร รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา หัวหน้าภาควิชาและหัวหน้าสาขา

5. อาจารย์ หมายถึง ผู้ที่ทำหน้าที่สอนประจำตามกลุ่มคณะวิชาต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัยรังสิตและปฏิบัติหน้าที่เป็นอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา ในการวิจัยนี้หมายถึงอาจารย์ที่ได้รับการแต่งตั้งอย่างเป็นทางการจากมหาวิทยาลัยให้ทำหน้าที่เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาในฝ่ายกิจกรรมนักศึกษา อาจารย์ที่ปรึกษาสโมสรนักศึกษา อาจารย์ที่ปรึกษาชมรมและอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมคณะ ปีการศึกษา 2542 และไม่ได้ดำรงตำแหน่งผู้บริหาร

6. นักศึกษา หมายถึง ผู้ที่กำลังศึกษาและฝึกอบรมวิชาการในหลักสูตรระดับปริญญาตรีในกลุ่มคณะวิชาต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยรังสิต ในการวิจัยนี้หมายถึง นักศึกษาที่ได้รับการแต่งตั้งอย่างเป็นทางการจากมหาวิทยาลัยรังสิตให้ทำหน้าที่เกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษา ประกอบด้วย คณะกรรมการบริหารสโมสรนักศึกษา คณะกรรมการนักศึกษาประจำคณะ คณะกรรมการชมรม และนักศึกษาทุกชั้นปีที่ไม่ได้ทำหน้าที่เกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษาจากทุกกลุ่มคณะวิชา ปีการศึกษา 2542

7. ประสบการณ์ในการทำงานด้านกิจกรรมนักศึกษาของอาจารย์และนักศึกษา หมายถึง การดำเนินงานเกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษา หรือการเข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษาของอาจารย์และนักศึกษามหาวิทยาลัยรังสิต

สมมติฐานของการวิจัย

1. ผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษามหาวิทยาลัยรังสิตมีทัศนะต่อการจัดกิจกรรมนักศึกษาด้านศิลปวัฒนธรรม ด้านบำเพ็ญประโยชน์ ด้านกีฬาและด้านส่งเสริมวิชาการแตกต่างกัน

2. ผู้บริหารแต่ละกลุ่มคณะวิชามีทัศนะต่อการจัดกิจกรรมนักศึกษาด้านศิลปวัฒนธรรม ด้านบำเพ็ญประโยชน์ ด้านกีฬาและด้านส่งเสริมวิชาการแตกต่างกัน

3. อาจารย์แต่ละกลุ่มคณะวิชามีทัศนะต่อการจัดกิจกรรมนักศึกษาด้านศิลปวัฒนธรรม ด้านบำเพ็ญประโยชน์ ด้านกีฬาและด้านส่งเสริมวิชาการแตกต่างกัน

4. อาจารย์ชายและอาจารย์หญิง มีทัศนะต่อการจัดกิจกรรมนักศึกษาด้านศิลปวัฒนธรรม ด้านบำเพ็ญประโยชน์ ด้านกีฬา และด้านส่งเสริมวิชาการแตกต่างกัน

5. อาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการดำเนินการจัดกิจกรรมนักศึกษาแตกต่างกัน มีทัศนะต่อการจัดกิจกรรมนักศึกษาด้านศิลปวัฒนธรรม ด้านบำเพ็ญประโยชน์ ด้านกีฬา และด้านส่งเสริมวิชาการแตกต่างกัน

6. อาจารย์ที่มีอายุแตกต่างกัน มีทัศนะต่อการจัดกิจกรรมนักศึกษาด้านศิลปวัฒนธรรม ด้านบำเพ็ญประโยชน์ ด้านกีฬา และด้านส่งเสริมวิชาการแตกต่างกัน

7. นักศึกษาแต่ละกลุ่มคณะวิชามีทัศนะต่อการจัดกิจกรรมนักศึกษาด้านศิลปวัฒนธรรม ด้านบำเพ็ญประโยชน์ ด้านกีฬา และด้านส่งเสริมวิชาการแตกต่างกัน

8. นักศึกษาชายและนักศึกษาหญิง มีทัศนะต่อการจัดกิจกรรมนักศึกษาด้านศิลปวัฒนธรรม ด้านบำเพ็ญประโยชน์ ด้านกีฬา และด้านส่งเสริมวิชาการแตกต่างกัน

9. นักศึกษาที่ศึกษาอยู่ในชั้นปีที่ต่างกันมีทัศนะต่อการจัดกิจกรรมนักศึกษาด้านศิลปวัฒนธรรม ด้านบำเพ็ญประโยชน์ ด้านกีฬา และด้านส่งเสริมวิชาการแตกต่างกัน

10. นักศึกษาที่มีประสบการณ์การเข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษาแตกต่างกัน มีทัศนะต่อการจัดกิจกรรมนักศึกษาด้านศิลปวัฒนธรรม ด้านบำเพ็ญประโยชน์ ด้านกีฬา และด้านส่งเสริมวิชาการแตกต่างกัน

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการวิจัยเรื่องทัศนะของผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษาต่อการจัดกิจกรรมนักศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต ผู้วิจัยได้นำเสนอข้อมูลในส่วนที่เกี่ยวข้องกับแนวความคิดและทฤษฎีของกิจกรรมนักศึกษาตามลำดับสาระดังนี้คือ ความหมายของกิจกรรมนักศึกษา ปรัชญาของการจัดกิจกรรมนักศึกษา นโยบายของการจัดกิจกรรมนักศึกษา วัตถุประสงค์ของการจัดกิจกรรมนักศึกษา ประเภทและลักษณะของการจัดกิจกรรมนักศึกษา งบประมาณและทรัพยากรเพื่อการจัดกิจกรรมนักศึกษา การดำเนินการจัดกิจกรรมนักศึกษา และการประเมินโครงการการจัดกิจกรรมนักศึกษา

ความหมายของกิจกรรมนักศึกษา

นักการศึกษาที่มีชื่อเสียงหลายท่านได้ให้คำนิยามคำว่า "กิจกรรมนักศึกษา" (Student Activities) ไว้หลายลักษณะด้วยกัน ดังเช่น กิจกรรมนักศึกษาเป็นโปรแกรมและการดำเนินงาน ที่นักศึกษาหรือสถาบันจัดขึ้นเพื่อสร้างความสนุกสนานเพิ่มพูนความรู้ และส่งเสริมพัฒนาการในด้านต่าง ๆ เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้แสดงความสนใจ ความสามารถ ทัศนคติ แต่ไม่มีการให้หน่วยกิต ต้องจัดหาเงินมาดำเนินการเองและจะต้องอยู่ในความควบคุมแนะนำของสถาบัน (Good. 1973 : 10) กิจกรรมนักศึกษาเป็นสิ่งที่จัดขึ้นเพื่อการพัฒนานักศึกษาด้านต่าง ๆ นอกเหนือไปจากสิ่งที่บังคับให้ทุกคนต้องเรียนในชั้นเรียน กิจกรรมที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อพัฒนานักศึกษานั้น หมายรวมถึงกิจกรรมที่มหาวิทยาลัยหรือวิทยาลัยจัดให้นักศึกษาและที่ส่งเสริมให้นักศึกษาได้จัดขึ้นเอง โดยการดูแลจากอาจารย์ที่ปรึกษาชมรมนั้นๆ เพื่อให้นักศึกษาได้รับประสบการณ์ชีวิตในมหาวิทยาลัย (วัลลภา เทพหัสดิน ณ อยุธยา. 2530 : 145) กิจกรรมนักศึกษาเป็นกิจกรรมต่าง ๆ ที่ปฏิบัติภายใต้การแนะนำอย่างถูกวิธี อยู่ในความรับผิดชอบของสถาบันและกิจกรรมต้องไม่มีเรื่องของคะแนนเข้ามาเกี่ยวข้อง (Herbert. 1975 : 30) กิจกรรมนักศึกษามีการจัดองค์การเพื่อเตรียมเปิดโอกาสในการเสริมประสบการณ์พิเศษ สร้างความสัมพันธ์ขั้นพื้นฐานเพื่อเป็นการศึกษาประชาธิปไตย ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งในการสร้างประชากรที่ดีมีคุณค่าแก่สังคม (Jamias. 1969 : 58) กิจกรรมนักศึกษา หมายถึง โครงการและการดำเนินงานซึ่งนักศึกษาหรือสถาบันการศึกษาจัดขึ้น เปิดโอกาสให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมนั้น ๆ ด้วยความสมัครใจเป็นกิจกรรมที่นักศึกษายอมรับและสนับสนุน มีผู้บริหารและอาจารย์เป็นผู้ดูแลอย่างใกล้ชิด เพื่อช่วยให้เป็นไปตามเป้าหมายของโครงการที่กำหนดไว้ นักศึกษาจะเป็นผู้ดำเนินกิจกรรมเอง และการเข้าร่วมกิจกรรมของนักศึกษาไม่มีผลในการนับหน่วยกิตหรือคะแนนใด ๆ ในอันที่จะช่วยให้นักศึกษาเลื่อนชั้นหรือสำเร็จการศึกษา (จินตนา ยูนิพันธ์. 2525 : 119–121) และวิลเลียมสัน (Williamson. 1961 : 30) ได้แบ่งงาน

กิจกรรมนิสิตนักศึกษาไว้ 2 เรื่อง คือ เรื่องเกี่ยวกับการจัดบริการให้กับนิสิตนักศึกษาโดยเน้นความช่วยเหลือนิสิตนักศึกษาในการแก้ปัญหาต่าง ๆ ส่งเสริมทักษะในการเรียนและช่วยในการใช้ชีวิตร่วมกับผู้อื่นอย่างมีความสุข รวมทั้งการส่งเสริมพัฒนาการของนิสิตนักศึกษาในด้านร่างกายอารมณ์และสังคม

กิจกรรมนักศึกษาจึงเป็นกิจกรรมที่นักศึกษาทำนอกเหนือจากการเรียนในห้องเรียนโดยไม่มีการให้หน่วยกิต มีจุดมุ่งหมายที่สำคัญเพื่อสร้างความสนุกสนานเพิ่มพูนความรู้และส่งเสริมพัฒนาการในด้านต่าง ๆ กิจกรรมต่าง ๆ ประกอบด้วยกิจกรรมที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้นและกิจกรรมที่นักศึกษาจัดเอง โดยมหาวิทยาลัยให้ความดูแลช่วยเหลือและสนับสนุน

ปรัชญาของการจัดกิจกรรมนักศึกษา

ปรัชญาของงานกิจกรรมนักศึกษาเป็นส่วนหนึ่งของปรัชญาการศึกษาในระดับอุดมศึกษาและโดยเฉพาะในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการผลิตและการพัฒนาบัณฑิต ซึ่งเป็นภารกิจหลักประการแรกและประการสำคัญที่สุดของสถาบันอุดมศึกษา ไม่ว่าจะเป็นสถาบันการศึกษาของรัฐหรือของเอกชนต้องกำหนดถึงคุณลักษณะของบัณฑิตในแต่ละสถาบันให้ชัดเจนเพื่อจะได้จัดกิจกรรมนักศึกษาให้เหมาะสมกับการพัฒนานักศึกษาให้เป็นบัณฑิตที่สมบูรณ์ (วิจิตร ศรีสอ้าน. 2529 : 1-6) ซึ่งเป็นที่ยอมรับกันโดยทั่วไปว่า กิจกรรมนักศึกษาเป็นรูปแบบหนึ่งของกระบวนการศึกษานอกชั้นเรียนที่มีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการได้รับประสบการณ์ทางการศึกษาของนักศึกษา ซึ่งได้แก่ การพัฒนาวุฒิภาวะของนักศึกษา การพัฒนาทักษะด้านการจัดการ และทักษะการตัดสินใจทางอาชีพ (Winston and Massaro. 1987 : 169) การที่จะพัฒนานักศึกษาให้เป็นบัณฑิตที่สมบูรณ์ทั้งทางร่างกาย อารมณ์ สติปัญญา และมีความรับผิดชอบทั้งต่อตนเองและสังคมนั้นจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องอาศัยกระบวนการจากการศึกษาอย่างเป็นทางการในชั้นเรียนปกติควบคู่ไปกับการให้ประสบการณ์ชีวิตในรูปแบบของการจัดการศึกษาอย่างไม่เป็นทางการซึ่งเป็นการฝึกให้นักศึกษาได้รับประสบการณ์นอกชั้นเรียน (Winston and Miller. 1994 : 3) ประสบการณ์ต่าง ๆ ที่นิสิตนักศึกษาได้รับจากการเข้าร่วมดำเนินกิจกรรมนักศึกษานั้น ถือว่าเป็นกระบวนการเรียนรู้ที่จะไม่ลืมเลือนหรือสูญหายไป แต่จะเป็นพื้นฐานที่เป็นประโยชน์ต่อการใช้ชีวิตในภายหน้าของนักศึกษาเหล่านั้น (Chamber and Christine. 1993 : 24-25)

ในการจัดและดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษา จำเป็นที่จะต้องมีการวางแผนงานเพื่อให้การดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ เพื่อให้ผู้มีหน้าที่เกี่ยวข้องและรับผิดชอบต่องานด้านกิจกรรมนักศึกษาได้มีกรอบในการจัดทำแผนงานกิจกรรม สถาบันจึงควรที่จะได้กำหนดแนวปรัชญาเพื่อใช้เป็นหลักในการดำเนินงานซึ่ง วัลลภา เทพหัสดิน ณ อยุธยา (2530 : 150 - 151) ได้ให้แนวคิดของงานกิจกรรมนักศึกษาไว้ 7 ประการดังนี้

1. งานกิจกรรมช่วยให้นักศึกษาแต่ละคนรู้จักตนเองมากขึ้น โดยการเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ อันเป็นผลทำให้แต่ละคนสามารถพัฒนาการเรียน วิชาการ สังคม ร่างกาย จิตใจ บุคลิกภาพ วุฒิภาวะสู่ความเป็นผู้ใหญ่ที่สมบูรณ์มากยิ่งขึ้น

2. งานกิจกรรมช่วยเหลือและส่งเสริมให้นักศึกษาจัดตั้งกลุ่มหรือชมรมที่มีความสนใจในเรื่องเดียวกันโดยไม่คำนึงถึงเพศ เชื้อชาติ ศาสนา หรือความแตกต่างด้านการเมือง

3. การเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้มีประสบการณ์ด้านการทำงานร่วมกับกลุ่ม สามารถเสนอความคิดเห็น แสดงตน แลกเปลี่ยนความคิดเห็น พัฒนาความเข้าใจร่วมกัน พัฒนาความเป็นผู้นำเสริมสร้างความสามัคคีระหว่างหมู่นักศึกษา รู้จักการอยู่และการทำงานร่วมกับผู้อื่น รู้จักฝึกหัดการทำงานอย่างเป็นระบบ ฝึกความคิดและการตัดสินใจอย่างมีเหตุผล

4. การอำนวยความสะดวกในด้านการจัดและดำเนินการกิจกรรมนักศึกษา ได้แก่

4.1 จัดหาสถานที่เพื่อเป็นศูนย์กลางกิจกรรมที่สำหรับประชุมและอุปกรณ์ต่าง ๆ เพื่อการพิมพ์ การโรเนียว การจัดทำป้ายประกาศต่าง ๆ หรือการจัดทำหนังสือพิมพ์

4.2 ประสานงานกับภาควิชาหรือหน่วยงานอื่น ๆ ในสถาบัน เพื่อสนับสนุนหรืออำนวยความสะดวกให้นักศึกษา จัดกิจกรรมต่าง ๆ เช่น หน่วยงานรักษาความปลอดภัย ตำรวจหรือจราจร เพื่อช่วยให้งานต่าง ๆ ดำเนินไปอย่างราบรื่น เรียบร้อย มีอุปสรรคน้อยลง

4.3 จัดหาอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรม หรืออาจารย์แนะแนวที่มีประสบการณ์ด้านงานกิจกรรม เพื่อช่วยเหลือให้แนวความคิดหรือแนะแนวทางการจัดกิจกรรมให้สามารถจัดได้อย่างเหมาะสม น่าชื่นชม และเป็นที่ยอมรับของคนทั่วไป

5. การพัฒนาให้นักศึกษามีความเป็นไทย รู้จักภาคภูมิในความมีเอกลักษณ์ของชาติ ชื่นชมศิลปวัฒนธรรม ระเบียบประเพณี ดนตรี นาฏศิลป์ไทย

6. การพัฒนานักศึกษาให้มีบุคลิกภาพที่ดี มีความสามัคคี มีความประพฤติที่ดีงาม สอดคล้องกับลักษณะวัฒนธรรมของคนไทยและเป็นบุคคลที่มีประโยชน์เป็นที่ต้องการของสังคม

7. งานกิจกรรมช่วยให้นักศึกษาสามารถปรับตัวเข้ากับสภาพการเรียนการสอนและหากเกิดคับข้องใจในการศึกษาก็สามารถใช้กิจกรรมเป็นเครื่องผ่อนคลายความเครียดจากการศึกษาเล่าเรียนได้

ปรัชญาของการจัดกิจกรรมในสถาบันอุดมศึกษามุ่งเน้นการพัฒนานักศึกษา โดยมีอาจารย์และสถาบันให้การสนับสนุนส่งเสริม ตลอดจนอำนวยความสะดวกในการจัดกิจกรรมนักศึกษาและถือว่ากิจกรรมนักศึกษามีความสำคัญควบคู่ไปกับการเรียนการสอนในหลักสูตร

นโยบายของการจัดกิจกรรมนักศึกษา

การกำหนดนโยบายของกิจการนิสิตนักศึกษามีความสำคัญอย่างมากในการบริหารกิจการนิสิตนักศึกษาให้มีประสิทธิภาพสูงสุด เพราะนโยบายจะเป็นหลักและแนวปฏิบัติในการดำเนินงานกิจการนิสิตนักศึกษาให้ประสบผลสำเร็จตามเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ที่วางไว้ การกำหนดนโยบายของกิจการนิสิตนักศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาแต่ละแห่ง โดยทั่วไปจะคำนึงถึงสภาพปัญหาของสถาบัน ความสอดคล้องกับนโยบายเยาวชนแห่งชาติและแผนพัฒนาการศึกษาเป็นหลัก แต่ละสถาบันได้ยึดนโยบายของสถาบันในการกำหนดนโยบายของการจัดกิจการนิสิตนักศึกษา คือ เพื่อพัฒนานิสิตนักศึกษาให้เป็นบัณฑิตที่สมบูรณ์ มีการพัฒนา

ทั้งร่างกาย จิตใจ อารมณ์ สังคม สติปัญญาและคุณธรรม ดังนั้นทบวงมหาวิทยาลัยซึ่งเป็นองค์ของรัฐที่กำกับดูแลสนับสนุนและทำหน้าที่ประสานงานด้านกิจกรรมนิสิตนักศึกษากับสถาบันอุดมศึกษา จึงได้กำหนดแนวนโยบายเกี่ยวกับกิจกรรมนิสิตนักศึกษา ไว้ในแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 8 (2540-2544) ดังนี้ คือ "สนับสนุนกิจกรรมและกิจกรรมปฏิสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษากับสังคมโดยให้มีความร่วมมือระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ชัดเจน" โดยมีมาตรการดังนี้ (ทบวงมหาวิทยาลัย 2539 : 228)

1. จัดกิจกรรมควบคู่กับการเรียนการสอน กิจกรรมงานบริการวิชาการแก่ชุมชนและกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เพื่อให้บัณฑิตมีโลกทัศน์ที่กว้างขวาง

2. ประสานความร่วมมือกับหน่วยงานต่าง ๆ ในการจัดกิจกรรมนิสิตนักศึกษา เพื่อให้การดำเนินงานมีความคล่องตัวและเกิดประโยชน์แก่ทุกฝ่ายอย่างจริงจัง

3. กิจกรรมเสริมหลักสูตรในเชิงพัฒนาและสร้างสรรค์ ควรได้รับการสนับสนุน ส่วนกิจกรรมที่ไม่เอื้อต่อการเสริมหลักสูตรไม่ควรได้รับการสนับสนุน เช่น การรับน้องใหม่ที่รุนแรงซึ่งควรได้รับการแก้ไขโดยเร่งด่วน

4. กิจกรรมในหอพักมหาวิทยาลัย ควรเป็นกิจกรรมที่พัฒนานิสิตนักศึกษาในหลาย ๆ ด้าน เช่น การอยู่ร่วมกัน การช่วยเหลือเกื้อกูลซึ่งกันและกัน การสร้างความมีวินัย และความรับผิดชอบ

นโยบายการจัดกิจกรรมนักศึกษาของสถาบันอุดมศึกษาไทย นอกจากมุ่งสนับสนุนภารกิจของสถาบันให้เป็นไปในแนวทางเดียวกันและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของทบวงที่กำหนดแนวทางไว้เพื่อการพัฒนานิสิตนักศึกษาแล้ว ในส่วนที่แตกต่างกันคือ นโยบายของการจัดกิจกรรมนักศึกษาจะดำเนินการตามแนวทางของปรัชญาที่แต่ละสถาบันมุ่งเน้นเป็นหลักสำคัญ ดังเช่น การปฏิบัติงานของฝ่ายกิจการนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ได้ยึดนโยบายของมหาวิทยาลัยที่ว่าจะสร้างนิสิตนักศึกษาให้เป็นบัณฑิตที่ดี มีการระดมสรรพกำลังของหน่วยงานทุกหน่วยงานเพื่อจัดประสบการณ์ที่มีคุณค่าทุกอย่างให้นิสิตนักศึกษาทั้งในห้องและนอกห้องเรียน ฝ่ายกิจการนิสิตนักศึกษาจำเป็นต้องดำเนินงานอย่างเข้มแข็งในการที่จะจัดกิจกรรมต่าง ๆ ให้นิสิต โดยกระตุ้นนิสิตให้เข้าร่วมและทำกิจกรรมทุกชนิดที่จะสามารถจัดได้ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยให้มากที่สุดเท่าที่จะทำได้ สนับสนุนการทำกิจกรรมของนิสิต เช่น การจัดสรรหาทุนอำนวยความสะดวกในการดำเนินการขอความร่วมมือจากคณาจารย์ในการจัดกิจกรรมของนิสิตและเข้ามาช่วยเหลือเป็นผู้ชี้นำกิจกรรมตามจุดมุ่งหมายของมหาวิทยาลัย วางแผนการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องเป็นรูปธรรมให้มากที่สุด กำหนดปฏิทินการปฏิบัติงานและตารางเวลาการดำเนินกิจกรรมตลอดทั้งปี มีการประสานงานระหว่างหน่วยงานและวิทยาเขตต่างๆ ให้เข้าใจจุดมุ่งหมายและนโยบายในการดำเนินงาน สนับสนุนและแก้ปัญหาร่วมกันระหว่างวิทยาเขต (กองกิจการนิสิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร. 2534 : 5) ดังนั้นนโยบายการบริหารกิจการนักศึกษาจึงควรยึดหลักแนวปรัชญาทฤษฎีและการดำเนินงานกิจการนักศึกษาซึ่งมีข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานกิจการนักศึกษาดังนี้คือ คำนึงถึงคุณภาพ

ของบุคลากร ภาวะผู้นำ ความมุ่งมั่นศรัทธาในภารกิจ กำลังขวัญ ทรัพยากรและปัจจัยที่เอื้ออำนวยต่อการตัดสินใจ ความร่วมมือ การประสานงาน การประเมินผล การติดตามผลงาน การพัฒนางานและบุคลากรเป็นสำคัญ (วิจิตร สินสีริ. 2531 ก : 23 – 25) และโบลแลนด์ (Bloland. 1970 : 177–178) ได้เสนอแนวทางในการกำหนดนโยบายของสถาบันอุดมศึกษาเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมนิสิตไว้ดังนี้

1. สถาบันอุดมศึกษาควรกำหนดขอบเขตในการใช้อาคารสถานที่ของสถาบัน รวมทั้งอุปกรณ์และเครื่องใช้ต่าง ๆ ให้ชัดเจน

2 สถาบันอุดมศึกษาควรกำหนดขอบเขตการติดประกาศ แผ่นภาพ แผ่นปลิว ทั้งหลายให้ชัดเจน

3. การจัดกิจกรรมแต่ละประเภทควรแสดงให้เห็นระเบียบวิธีการของกิจกรรมและแหล่งสนับสนุนทางด้านการเงินของกิจกรรมนั้น ๆ

4. กิจกรรมทุกประเภทที่จัดขึ้นในสถาบันอุดมศึกษาจะต้องได้รับอนุมัติจากสถาบันเสียก่อน ทั้งนี้สถาบันจะต้องมีส่วนเข้าไปควบคุมดูแลได้

มหาวิทยาลัยรังสิต จัดดำเนินงานกิจกรรมตามระเบียบมหาวิทยาลัยรังสิตว่าด้วยสโมสรนักศึกษา พ.ศ. 2530 ซึ่งยังมิได้กำหนดนโยบายการจัดกิจกรรมนักศึกษาไว้โดยเฉพาะ แต่ได้ยึดนโยบายในการจัดกิจกรรมนักศึกษา โดยใช้ปรัชญาการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยรังสิตเป็นแนวทางในการดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษา มีปณิธานแน่วแน่ที่จะผลิตบัณฑิตในสาขาวิชาที่ตรงกับความต้องการในการพัฒนาประเทศ โดยเฉพาะทางด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและการจัดการ บัณฑิตของมหาวิทยาลัยจะเป็นผู้ที่ได้รับการหล่อหลอมให้มีความพร้อมทั้งในด้านความรู้ ทักษะ และคุณธรรม และมีความมั่นใจที่จะสร้างความเจริญก้าวหน้าให้แก่สังคมโดยส่วนรวมและตนเอง (มหาวิทยาลัยรังสิต. 2541 ก : 1)

นโยบายของการจัดกิจกรรมนักศึกษาจึงสอดคล้องกับปณิธานของการอุดมศึกษาคือ การส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม การพัฒนาบุคลิกภาพต่าง ๆ ของนักศึกษาให้เป็นบุคคลที่สมบูรณ์ การพัฒนาบุคลิกภาพของพลเมือง และการพัฒนาลักษณะผู้นำ

วัตถุประสงค์ของการจัดกิจกรรมนักศึกษา

กระบวนการในการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษานั้น เป็นที่ยอมรับในบรรดานักวิชาการทางการอุดมศึกษาว่า การศึกษาตามหลักสูตรเป็นการพัฒนาความรู้ความสามารถทางวิชาการ แต่จุดหมายปลายทางของการศึกษาในระดับอุดมศึกษานั้นมิใช่เพียงเพื่อความสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรที่กำหนดไว้แต่เพียงอย่างเดียว หากแต่สถาบันอุดมศึกษายังมีภาระที่ต้องพัฒนาความเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ให้เกิดขึ้นในตัวนักศึกษาด้วย หรืออาจจะกล่าวว่า นอกจากนักศึกษาจะมีความรู้ความสามารถทางวิชาการแล้ว ยังจะต้องมีบุคลิกภาพและจริยธรรมที่เหมาะสมด้วย (มนตรี แย้มกสิกร. 2534 : 1) ทั้งนี้บัณฑิตที่จะเป็นประโยชน์ในการพัฒนาประเทศอย่างแท้จริงนั้นจะต้องเป็นบัณฑิตที่มีคุณภาพนั่นคือ เป็นบัณฑิตที่มีความสมบูรณ์ทั้ง

ความรู้ด้านวิชาการและวิชาชีพ ตลอดจนพัฒนาการทางด้านสติปัญญา สังคม อารมณ์ ร่างกาย และจิตใจ ดังนั้นหน้าที่ของมหาวิทยาลัยจึงมิใช่เพียงแต่การพัฒนานักศึกษาในด้านวิชาการและวิชาชีพเท่านั้น แต่ยังต้องรวมถึงการพัฒนานักศึกษารอบด้าน เพื่อให้เป็นบัณฑิตที่สมบูรณ์ เป็นประโยชน์ต่อตนเองและประเทศชาติอีกด้วย การจัดการอุดมศึกษาจึงต้องมุ่งทั้งเรื่องการจัดกิจกรรมตามหลักสูตรการศึกษาเพื่อเสริมสร้างให้นักศึกษาเป็นบัณฑิตที่มีความรู้ทั้งทางด้านวิชาการและวิชาชีพควบคู่กันไปกับการจัดกิจกรรมนอกหลักสูตร ซึ่งจะเป็นส่วนสำคัญในการพัฒนาคุณสมบัติ เสริมสร้างบุคลิกภาพและสมรรถภาพในด้านต่างๆ ให้เกิดขึ้นในตัวนักศึกษา (นภดล ทองโสภิต. 2533 : 1) กิจกรรมนักศึกษาเป็นวิธีการหนึ่งที่สถาบันนำมาใช้ในการพัฒนานักศึกษา การจัดกิจกรรมนักศึกษาจะต้องกำหนดวัตถุประสงค์ไว้ อย่างชัดเจน รอบคอบ และรัดกุมเพื่อให้กิจกรรมที่จัดขึ้นดำเนินไปได้ด้วยดี ก่อให้เกิดประโยชน์ตามความมุ่งหมายของการจัดกิจกรรมนักศึกษา ดังนั้น ทบวงมหาวิทยาลัยได้ให้การส่งเสริมและสนับสนุนการจัดกิจกรรมของนิสิตนักศึกษามหาวิทยาลัย/สถาบันต่าง ๆ โดยมีวัตถุประสงค์ทั่วไปของการส่งเสริมกิจกรรมนิสิตนักศึกษาดังนี้ (ทบวงมหาวิทยาลัย 2540 : 6)

1. เพื่อพัฒนาตัวนิสิตนักศึกษา
2. เพื่อให้นิสิตนักศึกษาได้ใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ โดยการเข้าร่วมกิจกรรมเสริมหลักสูตรทั้งในด้านบำเพ็ญประโยชน์ ศิลปวัฒนธรรม จริยธรรม กีฬา และสัมมนากิจกรรม
3. เพื่อปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม และรักษาไว้ซึ่งค่านิยมในตัวนิสิตนักศึกษาทางด้านศิลปวัฒนธรรม ขนบธรรมเนียมประเพณีและเอกลักษณ์อันดีงามของชาติ
4. เพื่อให้นิสิตนักศึกษานำความรู้ทางวิชาการและบริการไปสร้างสรรค์และพัฒนาสังคม ให้มีความเจริญก้าวหน้าทั้งในด้านถาวรวัตถุและการดำเนินชีวิตของประชาชนและเสริมสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างนิสิตนักศึกษา ประชาชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
5. เพื่อให้นิสิตนักศึกษาได้เรียนรู้และมีประสบการณ์ตรงในสภาพที่เป็นจริงของสังคมอันจะก่อให้เกิดความรู้ความเข้าใจ สามารถปรับตัวให้เข้ากับสภาพการเปลี่ยนแปลงของเศรษฐกิจและสังคม มีจิตสำนึกที่ถูกต้องดีงามและตระหนักถึงความรับผิดชอบที่พึงมีต่อสังคม
6. เพื่อเสริมสร้างค่านิยมด้านความร่วมมือ สามัคคี รับผิดชอบและเสียสละเพื่อส่วนรวม ฝึกการเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี รู้จักการวางแผน กำหนดวิธีการและขั้นตอนการทำงานร่วมกันเป็นหมู่คณะ
7. เพื่อส่งเสริมพลานามัยและพัฒนาบุคลิกภาพ เพื่อเผยแพร่ชื่อเสียงและเกียรติคุณของมหาวิทยาลัย

สำเนาว์ ขจรศิลป์ (2538 : 51) ได้เน้นสาระสำคัญของวัตถุประสงค์ในการจัดกิจกรรมนักศึกษาที่มีอยู่ในมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ไว้ดังนี้

1. เพื่อพัฒนาความเหมาะสมด้านบุคลิกภาพ
2. เพื่อพัฒนาความสามารถในความสัมพันธ์และการทำงานร่วมกับผู้อื่น
3. เพื่อทำให้นักศึกษามีน้ำใจกว้างขวางขึ้น

4. เพื่อฝึกให้มีความรับผิดชอบ
5. เพื่อฝึกให้หัดปกครองตนเองในการเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี
6. เพื่อฝึกความคิดและการตัดสินใจ
7. เพื่อพัฒนาสติปัญญา
8. เพื่อให้รักศิลปวัฒนธรรมไทยและประเพณีไทย
9. เพื่อให้ใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์
10. เพื่อให้เพิ่มพูนความรู้ด้านอาชีพในอนาคต
11. เพื่อให้รู้จักทักษะทางสังคม
12. เพื่อให้รู้จักการเสียสละและทำงานในส่วนรวม
13. เพื่อให้พัฒนาลักษณะนิสัยและความคิดที่ดี
14. เพื่อให้มีความสามัคคี
15. เพื่อให้พัฒนาความกตัญญูต่อสถาบัน

จึงอาจสรุปได้ว่า การจัดกิจกรรมนักศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนานักศึกษาในด้านต่าง ๆ ได้แก่ สติปัญญา ร่างกาย อารมณ์ สังคมและจิตใจ ให้เป็นบุคคลที่สมบูรณ์ มีภาวะผู้นำมีความพร้อมและมีความสามารถในการออกไปประกอบอาชีพและดำรงตนอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข

ประเภทและลักษณะของการจัดกิจกรรมนักศึกษา

งานกิจกรรมนักศึกษาเป็นงานที่มีขอบข่ายกว้างขวาง ซึ่งนักศึกษาจะใช้โอกาสที่มีอยู่ในขณะที่นักศึกษาได้ไปสัมผัสกับกิจกรรมต่าง ๆ อันเป็นงานที่ช่วยให้นักศึกษาได้ใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ในทางที่เหมาะสม การจัดการศึกษาในระดับอุดมศึกษาเป็นการศึกษาสำหรับคนวัยที่จะเป็นผู้ใหญ่หรือวัยผู้ใหญ่ การจัดกิจกรรมของสถาบันเพื่อคนวัยนี้จึงมีหลายรูปแบบ หลายลักษณะ เพราะคนเป็นผู้ใหญ่ ย่อมมีกิจกรรมหลายอย่างหลายประเภท ในการจัดแบ่งประเภทของกิจกรรมนักศึกษาจึงควรจัดไว้หลายรูปแบบเพื่อให้นักศึกษาได้เลือกตามความสมัครใจและตามความเหมาะสมของตนเอง ทั้งนี้แต่ละสถาบันจะเน้นกิจกรรมประเภทใดขึ้นอยู่กับนโยบายของสถาบันนั้น ๆ (ไพฑูรย์ สินลารัตน์. 2530 : 3) ซึ่งนักการศึกษาได้จัดแบ่งประเภทของกิจกรรมไว้หลายประเภทดังเช่น วัลลภา เทพหัสดิน ณ อยุธยา. (2530 : 148–149) ได้แบ่งประเภทกิจกรรมนักศึกษา ตามแนวความคิดที่เน้นการพัฒนานักศึกษาดังนี้ คือ

1. กิจกรรมพัฒนาการปกครองตนเอง ได้แก่ องค์การบริหารกิจกรรมนักศึกษา สโมสรสภานักศึกษา กิจกรรมเหล่านี้ทำให้นักศึกษารู้จักการทำงานร่วมกัน กล้าตัดสินใจและรับผิดชอบงาน

2. กิจกรรมพัฒนาสติปัญญา ได้แก่ กิจกรรมเกี่ยวกับวิชาการในสาขาที่นักศึกษากำลังศึกษาอยู่

3. กิจกรรมพัฒนาทักษะทางสังคม ได้แก่ กิจกรรมที่มุ่งพัฒนามารยาทและระเบียบประเพณีการอยู่ร่วมกันในสังคม เช่น ชมรมกุลสตรี ชมรมสุภาพบุรุษ และมารยาทไทย เป็นต้น

4. กิจกรรมพัฒนาบุคลิกภาพและความพร้อมเพรียง ได้แก่ ชมรมกีฬาต่าง ๆ เช่น ชมรมรักบี้ ชมรมฟุตบอล และชมรมวอลเลย์บอล เป็นต้น

5. กิจกรรมพัฒนาความเสียสละเพื่อสังคม ได้แก่ กิจกรรมที่มุ่งให้นักศึกษาตระหนักในการมีส่วนร่วมช่วยเหลือสังคมหรือประเทศ เช่น ชมรมอาสาพัฒนา ชมรมพิทักษ์สิ่งแวดล้อม เป็นต้น

6. กิจกรรมพัฒนาศีลธรรม ได้แก่ กิจกรรมที่มุ่งพัฒนาคุณภาพชีวิตของนักศึกษาให้มีความประพฤติเป็นที่ต้องการของสังคม เช่น ชมรมพุทธศาสตร์ ชมรมสมาธิและชมรมมังสวิรัต เป็นต้น

7. กิจกรรมพัฒนาศิลปวัฒนธรรม ได้แก่ กิจกรรมที่ส่งเสริมให้เกิดการแลกเปลี่ยนวัฒนธรรม เช่น ชมรมดนตรี ชมรมทักษิณ ชมรมพายัพ และชมรมวรรณศิลป เป็นต้น

8. กิจกรรมนันทนาการ ได้แก่ กิจกรรมที่มุ่งพัฒนาให้นักศึกษาใช้เวลาว่างพักผ่อนหรือทำสิ่งที่ตนสนใจ เช่น ชมรมสะสมแสตมป์ ชมรมถ่ายภาพ และชมรมทัศนศึกษา เป็นต้น

9. กิจกรรมพัฒนาอาชีพ ได้แก่ กิจกรรมที่เตรียมนักศึกษาไปสู่อาชีพในอนาคต เช่น ชมรมนักธุรกิจ ชมรมครูวิทยาศาสตร์ ชมรมนักประพันธ์ เป็นต้น

10. กิจกรรมทางการเมือง เป็นกิจกรรมที่มุ่งส่งเสริมสนับสนุนให้นักศึกษาสนใจการเมืองเพื่อปลูกฝังอุดมการณ์ทางการเมืองตั้งแต่เยาว์วัย เมื่อโตขึ้นจะได้มีความสนใจที่จะมีส่วนร่วมในการเมืองมากขึ้น

สำเนาว์ ขจรศิลป์ (2538 : 128) กล่าวว่า กิจกรรมนักศึกษาสามารถแบ่งออกตามลักษณะของกิจกรรมได้ 7 ประเภท คือ

1. กิจกรรมทางด้านวิชาการ เป็นกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่มุ่งเพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์ทางด้านวิชาการให้แก่นักศึกษา นักศึกษาที่เรียนวิชาเอกทางด้านวารสารศาสตร์และสื่อมวลชนก็ร่วมกันทำกิจกรรมเกี่ยวกับวารสารหรือสิ่งตีพิมพ์ เช่น การพิมพ์จุลสารของนักศึกษา

2. กิจกรรมทางด้านศิลปวัฒนธรรม เป็นกิจกรรมที่มุ่งเสริมความรู้และประสบการณ์ให้แก่นักศึกษาทางด้านศิลปและวัฒนธรรม เช่น กิจกรรมที่เกี่ยวกับศาสนา ศิลปการแสดง ศิลปการพูด และดนตรี การไหว้ครูและการลอยกระทง

3. กิจกรรมทางด้านบำเพ็ญประโยชน์ เป็นกิจกรรมที่นักศึกษากระทำโดยการช่วยเหลือผู้อื่น หรือสร้างถาวรวัตถุที่เป็นสาธารณสมบัติ โดยทั่วไปนักศึกษาจะออกไปพัฒนาชุมชนทุรกันดาร ส่วนการช่วยเหลือประชาชนในเมืองก็จะเป็นประชาชนที่อยู่ในแหล่งเสื่อมโทรม กิจกรรมทางด้านการบำเพ็ญประโยชน์มีหลายอย่างด้วยกัน เช่น ด้านการสร้างถาวรวัตถุและ

การให้การศึกษาแก่ประชาชนในด้านอาชีพ ด้านสาธารณสุข เพื่อช่วยให้ประชาชนในชนบทมีชีวิตความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น

4. กิจกรรมทางด้านกีฬา เป็นกิจกรรมที่มุ่งพัฒนานักศึกษาในด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม จิตใจและสติปัญญา ตลอดจนทักษะในการกีฬา ซึ่งนอกจากจะทำให้นักศึกษาเกิดทักษะในการกีฬาแล้ว ยังให้ความสนุกสนาน เพลิดเพลินอีกด้วย กิจกรรมประเภทนี้ได้แก่ กีฬาประเภทต่าง ๆ เช่น ฟุตบอล เทนนิส กรีฑา และกีฬาทางน้ำ เป็นต้น

5. กิจกรรมทางด้านนันทนาการ กิจกรรมประเภทนี้ ได้แก่ การจัดเลี้ยงสังสรรค์ การจัดงาน การเต้นรำ เป็นต้น

6. กิจกรรมทางด้านการเมือง เป็นกิจกรรมที่นักศึกษาได้แสดงออกหรือแสดงความคิดเห็นซึ่งอาจเป็นการคัดค้านหรือการสนับสนุนต่อเหตุการณ์ต่าง ๆ ของสังคม เช่น การต่อต้านสารเสพติด หรือการเดินขบวนประท้วงการเลือกตั้ง เป็นต้น

7. กิจกรรมส่วนกลาง เป็นกิจกรรมที่จัดขึ้นเพื่อเป็นศูนย์รวมของนักศึกษา รวมทั้งเป็นฝ่ายควบคุมและให้การสนับสนุนกิจกรรมส่วนอื่น ๆ อีกด้วย โดยทั่วไปกิจกรรมประเภทนี้จะแบ่งออกเป็นสองฝ่ายคือ ฝ่ายบริหาร ซึ่งทำหน้าที่บริหาร และฝ่ายสภานักศึกษา ซึ่งทำหน้าที่นิติบัญญัติ องค์กรกิจกรรมประเภทนี้ ได้แก่ องค์การนักศึกษา ศูนย์นิสิตนักศึกษาหรือสโมสรนิสิตนักศึกษา เป็นต้น

ทบวงมหาวิทยาลัยได้ให้การส่งเสริมและสนับสนุนการจัดกิจกรรมของนิสิตนักศึกษาตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 5 มิถุนายน 2522 ซึ่งได้กำหนดจุดมุ่งหมายของการส่งเสริมกิจกรรมนิสิตนักศึกษาไว้ดังนี้คือ "สนับสนุนให้มหาวิทยาลัยและสถาบันอุดมศึกษาจัดกิจกรรมนิสิตนักศึกษาในฐานะเป็นกิจกรรมเสริมหลักสูตร โดยมีจุดมุ่งหมายที่จะส่งเสริมประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพพลานามัย ปลูกฝังคุณธรรมและพัฒนาบุคลิกภาพอันพึงประสงค์ของนิสิตนักศึกษา เพื่อให้เป็นบัณฑิตที่มีความเจริญงอกงามทั้งด้านสติปัญญา ร่างกาย จิตใจ" ซึ่งทบวงมหาวิทยาลัย (2540 : 5 – 9) ได้กำหนดประเภท วัตถุประสงค์และลักษณะของกิจกรรมนิสิตนักศึกษาที่ทบวงมหาวิทยาลัยให้การสนับสนุน 5 ประเภทดังนี้

1. โครงการด้านบำเพ็ญประโยชน์

1.1 วัตถุประสงค์

1.1.1 เพื่อส่งเสริมให้นิสิตนักศึกษาได้รู้จักใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ในการบำเพ็ญสาธารณประโยชน์ อาสาพัฒนาชนบท อนุรักษ์สิ่งแวดล้อม และเพื่อสร้างสรรค์ความเจริญให้แก่ท้องถิ่น

1.1.2 เพื่อให้นิสิตนักศึกษาได้รับประสบการณ์โดยตรงอันจะก่อให้เกิดความรู้ความเข้าใจในสภาพที่แท้จริงของสังคม ตลอดจนมีความสำนึกถึงความรับผิดชอบที่มีต่อสังคมโดยเฉพาะชนบท เมื่อสำเร็จการศึกษาแล้ว

1.1.3 เพื่อเสริมสร้างให้นิสิตนักศึกษามีความสามัคคี มีความรับผิดชอบและเสียสละเพื่อส่วนรวมในระหว่างนิสิตนักศึกษาร่วมสถาบันและต่างสถาบัน

1.1.4 เพื่อฝึกให้นิสิตนักศึกษาเป็นผู้นำที่มีความสามารถและเป็นผู้ตามที่ดี โดยรู้จักทำงานร่วมกันเป็นหมู่คณะ รู้จักผ่อนปรนและรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น แก้ไขปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้นอย่างมีเหตุผลด้วยความรอบคอบและอดทน

1.1.5 เพื่อส่งเสริมความเข้าใจและความสัมพันธ์อันดีระหว่างนิสิตนักศึกษา ประชาชนและข้าราชการ

1.1.6 เพื่อส่งเสริมและกระตุ้นให้ประชาชนในชนบทเห็นความสำคัญของการพัฒนา รวมทั้งมีความคิดที่จะสร้างสรรค์ความเจริญให้แก่ท้องถิ่นของตนเองและมีความเสียสละเพื่อส่วนรวม

1.1.7 เพื่อเผยแพร่ชื่อเสียงและเกียรติคุณของมหาวิทยาลัยและสถาบันในสังกัดทบวงมหาวิทยาลัย

1.2 ลักษณะของกิจกรรม

เป็นโครงการด้านอาสาพัฒนาชนบท อนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม การใช้ทรัพยากรธรรมชาติอย่างถูกวิธี ฯลฯ ทั้งนี้ รวมถึงโครงการทั้งในขั้นการสำรวจและขั้นการดำเนินการ โดยมีลักษณะงานที่ปฏิบัติ ได้แก่

1.2.1 ด้านการศึกษา เช่น สร้าง ซ่อมแซมอาคารเรียนและพัฒนาโรงเรียน สร้างสนามกีฬา จัดทำและสาธิตการจัดทำอุปกรณ์การศึกษา สาธิตและให้ความรู้ การจัดห้องสมุด ฯลฯ

1.2.2 ด้านสาธารณูปการ เช่น สร้างศาลาอเนกประสงค์ ถังเก็บน้ำฝน ขุดสระ ขุดบ่อน้ำ พัฒนาปรับปรุงหมู่บ้านและสาธารณสมบัติอื่น ๆ

1.2.3 ด้านคมนาคม เช่น การสร้างซ่อมสะพาน ถนน งานวางท่อระบายน้ำ

1.2.4 ด้านการเกษตร เช่น การสร้างฝาย การจัดระบบการส่งน้ำทางการเกษตร การส่งเสริมผยแพร่ และสาธิตความรู้การเกษตร สัตวแพทย์อาสา

1.2.5 ด้านสาธารณสุข เช่น การจัดชุดแพทย์เคลื่อนที่ ทันตแพทย์เคลื่อนที่ การให้บริการและคำแนะนำความรู้ด้านอนามัยและสาธารณสุขทั่วไป

1.2.6 ด้านการอนุรักษ์ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เช่น ปลูกป่า พัฒนาปรับปรุงอุทยาน ให้บริการความรู้ด้านการอนุรักษ์ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม การใช้ทรัพยากรธรรมชาติอย่างถูกต้อง

2. โครงการด้านศิลปวัฒนธรรม

2.1 วัตถุประสงค์

2.1.1 เพื่ออนุรักษ์ส่งเสริมเผยแพร่ แลกเปลี่ยนและพัฒนาศิลปวัฒนธรรมและขนบธรรมเนียมประเพณีไทยอันเป็นมรดกอันล้ำค่าและเอกลักษณ์อันดีงามของชาติ

2.2.2 เพื่อปลูกฝังค่านิยม ความภาคภูมิใจและความซาบซึ้งในศิลปวัฒนธรรมไทยแก่นิสิตนักศึกษา และประชาชนโดยทั่วไป

2.2 ลักษณะของกิจกรรม

จัดแสดงนิทรรศการหรือกิจกรรมทางด้านนาฏศิลป์ ดนตรีไทย การละเล่นพื้นเมือง การจัดกิจกรรมตามขนบธรรมเนียมประเพณีไทยและท้องถิ่น การจัดกิจกรรมในวันสำคัญต่าง ๆ เช่น วันสงกรานต์ วันลอยกระทง วันเข้าพรรษา ฯลฯ และกิจกรรมอื่นๆ ที่เกี่ยวกับศิลปวัฒนธรรม

3. โครงการด้านจริยธรรม

3.1 วัตถุประสงค์

3.1.1 เพื่อเสริมสร้างพัฒนาบุคลิกภาพ ความเป็นผู้นำ คุณธรรมและจริยธรรมแก่นิสิตนักศึกษา

3.1.2 เพื่อปลูกฝังเสริมสร้างค่านิยมที่ถูกต้องดีงามในสังคมไทยให้เกิดขึ้นในตัวนิสิตนักศึกษาและสามารถปรับตัวให้อยู่ในสังคมที่มีการเปลี่ยนแปลงได้อย่างมีความสุข

3.1.3 เพื่อเสริมสร้างจิตสำนึกและความรับผิดชอบของนิสิตนักศึกษาต่อสังคมและประเทศชาติโดยเฉพาะเมื่อจบการศึกษาแล้ว

3.2 ลักษณะของกิจกรรม

จัดประชุม อบรม สัมมนา หรือกิจกรรมที่ก่อให้เกิดความรู้ ความเข้าใจและการเปลี่ยนแปลงเจตคติ พฤติกรรมในด้านการพัฒนาบุคลิกภาพ ความเป็นผู้นำ คุณธรรม จริยธรรม หรือการพัฒนาจิตใจของนิสิตนักศึกษา โดยใช้กลวิธี เทคนิคและวิธีการต่าง ๆ เช่น การบรรยาย อภิปราย กระบวนการกลุ่มสัมพันธ์ การสร้างสถานการณ์จำลอง การศึกษาและปฏิบัติศาสนกิจต่าง ๆ เช่น พังธรรม อยู่ธุดงค์ ฯลฯ

4. โครงการด้านกีฬา

4.1 วัตถุประสงค์

4.1.1 เพื่อส่งเสริมให้นิสิตนักศึกษามีความรู้และทักษะในการเล่นกีฬา

4.1.2 เพื่อปลูกฝังทัศนคติที่ดีต่อการเล่นกีฬาและการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพ และอนามัย

4.1.3 เพื่อปลูกฝังความมีน้ำใจเป็นนักกีฬา รู้แพ้ รู้ชนะ รู้อภัย

4.1.4 เพื่อสร้างความสามัคคีในหมู่นิสิตนักศึกษาและอาจารย์ด้วยการเล่นกีฬา

4.1.5 เพื่อช่วยผ่อนคลายความเครียด ให้เกิดอารมณ์แจ่มใสและจิตใจเบิกบาน

4.1.6 เพื่อช่วยพัฒนานิสิตนักศึกษาในด้านอารมณ์ สังคม ร่างกาย และจิตใจโดยใช้กิจกรรมกีฬาเป็นเครื่องมือ

4.1.7 เพื่อช่วยเผยแพร่ชื่อเสียงของสถาบัน

4.2. ลักษณะของกิจกรรม

ทบวงมหาวิทยาลัยใช้งบประมาณส่งเสริมกิจกรรมนิสิตนักศึกษาสนับสนุนกิจกรรมกีฬาใน 2 ประเภท คือ

4.2.1 กีฬานันทนาการ สนับสนุนด้านวัสดุอุปกรณ์กีฬาเพื่อให้นิสิตนักศึกษาโดยทั่วไปใช้เล่นกีฬาเพื่อนันทนาการ เรียนรู้ทักษะในการเล่นกีฬาตามความสนใจและสมัครใจในเวลาว่าง เป็นการผ่อนคลายความตึงเครียด และออกกำลังกายเพื่อสุขภาพ และเพื่อพัฒนาบุคลิกภาพ

4.2.2 การแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ทบวงมหาวิทยาลัยได้ให้การสนับสนุนงบประมาณสมทบ เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายแก่นิสิตนักศึกษาในการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประไทย ซึ่งมีการจัดปีละ 1 ครั้ง โดยมหาวิทยาลัยที่มีความพร้อมและสมัครใจหมุนเวียนกันรับเป็นเจ้าภาพในแต่ละปี

นอกจากกีฬาใน 2 ประเภทดังกล่าวแล้ว ทบวงมหาวิทยาลัยได้ใช้งบประมาณหมวดอื่นสนับสนุนให้นิสิตนักศึกษาได้เข้าร่วมการแข่งขันกีฬาอีก 2 ประเภท คือ การแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยอาเซียนมีกำหนดจัด 2 ปีต่อครั้ง และการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยโลกมีกำหนดจัด 4 ปีต่อครั้ง

5. โครงการด้านสัมมนากิจกรรมนิสิตนักศึกษา

5.1 วัตถุประสงค์

5.1.1 เพื่อให้นิสิตนักศึกษา อาจารย์และบุคลากรฝ่ายกิจการนิสิตนักศึกษาได้รับทราบแนวนโยบายและขอบข่ายของการส่งเสริมและดำเนินการจัดกิจกรรมนิสิตนักศึกษา รวมทั้งกฎระเบียบต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องของมหาวิทยาลัย/สถาบัน

5.1.2 เพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็น เจตคติ และถ่ายทอดประสบการณ์การจัดกิจกรรมนิสิตนักศึกษา

5.1.3 เพื่อร่วมกันพิจารณาแก้ไขปัญหา อุปสรรค กำหนดแนวของการพัฒนาและวางแผนปฏิบัติกิจกรรมนิสิตนักศึกษา

5.1.4 เพื่อส่งเสริมความสัมพันธ์และความเข้าใจอันดีระหว่างนิสิตนักศึกษาและนิสิตนักศึกษากับอาจารย์ที่ปรึกษาและบุคลากรฝ่ายกิจการนิสิตนักศึกษา

5.2 ลักษณะของกิจกรรม

จัดอบรม ประชุม สัมมนาที่เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมนิสิตนักศึกษา โดยผู้เข้าร่วมจะต้องประกอบด้วยนิสิตนักศึกษา และหรืออาจารย์ที่ปรึกษาตลอดจนบุคลากรฝ่ายกิจกรรมนิสิตนักศึกษา และการนี้หัวข้อเรื่องของการอบรม ประชุม สัมมนา จะต้องเป็นเรื่องที่เกี่ยวกับกิจกรรมนิสิตนักศึกษา

ในส่วนของมหาวิทยาลัยรังสิต การจัดกิจกรรมนักศึกษาแบ่งเป็นกิจกรรมที่จัดโดยสโมสรนักศึกษา ชมรมและคณะกรรมการนักศึกษาคณะต่าง ๆ กิจกรรมที่จัดนี้อาจแบ่งประเภทของกิจกรรมออกเป็น 5 ประเภท (มหาวิทยาลัยรังสิต. 2541 ก : 515) ได้แก่ กิจกรรม

ด้านการบำเพ็ญประโยชน์หรืออาสาพัฒนา กิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรม กิจกรรมด้านจริยธรรม กิจกรรมด้านกีฬา และกิจกรรมด้านวิชาการ

การแบ่งประเภทและลักษณะของการจัดกิจกรรมนักศึกษา มุ่งไปที่วัตถุประสงค์ของการพัฒนานักศึกษา ซึ่งมีกิจกรรมอยู่หลายประเภท แต่ที่ครอบคลุมหรือเป็นกิจกรรมหลักมี 4 ประเภทคือ กิจกรรมวิชาการ กิจกรรมกีฬา กิจกรรมศิลปวัฒนธรรม และกิจกรรมอาสาพัฒนา

งบประมาณและทรัพยากรเพื่อการจัดกิจกรรมนักศึกษา

การดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษา มีปัจจัยพื้นฐานที่จำเป็น คือ บุคลากร (Man) งบประมาณ (Money) วัสดุอุปกรณ์ (Materials) และการจัดการ (Management) (ภิญโญ สาธร. 2529 : 170) สิ่งที่สำคัญประการหนึ่งก็คือ งบประมาณ (Money) เนื่องจากการที่สถาบันอุดมศึกษาสนับสนุนและเปิดโอกาสให้นักศึกษาดำเนินการจัดกิจกรรมนักศึกษา จึงมีความจำเป็นต้องมีงบประมาณเป็นค่าใช้จ่าย งบประมาณส่วนหนึ่งนั้นจะมาจากนักศึกษา นักศึกษาต้องชำระค่าหน่วยกิตและค่าธรรมเนียมต่างๆ จำนวนหนึ่ง และค่าธรรมเนียมเหล่านั้นจะมีค่าบำรุงกิจกรรมนักศึกษารวมอยู่ด้วย ซึ่งสถาบันจะต้องไม่ถือว่าเป็นเงินรายได้ จะต้องให้นักศึกษาได้บริหารงบประมาณส่วนที่เก็บมาจากนักศึกษาได้อย่างเต็มที่นับตั้งแต่การตั้งงบประมาณ การจัดสรรค่าใช้จ่ายในกิจกรรมนักศึกษาเพื่อเสนอให้สถาบันเห็นชอบก่อนประกาศใช้ เงินบำรุงกิจกรรมนัก จึงเป็นส่วนหนึ่งของงบประมาณการจัดดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษา (พิณทิพย์ บริบูรณ์สุข. 2522 : 22 – 23) นอกจากนี้ยังมีเงินที่ได้จากแหล่งอื่นเพื่อใช้ในกิจกรรมนักศึกษาได้ตามทัศนะของแมคคาวน์ (McKown. 1962 : 21) คือ เงินที่มีผู้บริจาคให้ เงินค่าธรรมเนียมและค่าบริการต่าง ๆ เงินที่ได้จากการจัดกิจกรรมพิเศษ และเงินอุดหนุนจากรัฐเป็นเงินงบประมาณ

นอกจากการมีงบประมาณที่เพียงพอแล้ว การจัดสรรทรัพยากร วัสดุอุปกรณ์ก็มีความจำเป็นและสำคัญต่อการจัดดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษาส่วนกลาง โดยสถาบันและองค์กรนักศึกษาเป็นฝ่ายดูแลรักษาร่วมกัน ส่วนการจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์ให้องค์กรนักศึกษาชมรมกิจกรรมนักศึกษาเป็นฝ่ายจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์สำหรับจัดกิจกรรมนักศึกษาได้เองตามระเบียบราชการ (สุวิชัย เศรษฐเสถียร. 2531 : 113) นอกจากนั้นสถาบันการศึกษาควรจัดหาอุปกรณ์ ตลอดจนสถานที่ให้มีความเหมาะสมเพียงพอกับการจัดกิจกรรมนักศึกษา ผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษา ควรมีการประชุมสัมมนาร่วมกันเพื่อหาแนวทางแก้ไขปัญหาและอุปสรรคในการจัดหางบประมาณและอุปกรณ์ ตลอดจนสถานที่ในการจัดกิจกรรมนักศึกษา (เทอดศักดิ์ สถาปิตานนท์. 2524 : 181 – 182) การจัดและดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษาควรได้รับการอำนวยความสะดวกในการจัดหาสถานที่เพื่อเป็นศูนย์กลางกิจกรรมสำหรับประชุมและเป็นศูนย์รวมของอุปกรณ์ต่าง ๆ เพื่อการพิมพ์ การอัดสำเนา การจัดทำป้ายประกาศต่าง ๆ หรือหนังสือพิมพ์ (วัลลภา เทพหัสดิน ณ อยุธยา. 2530 : 135) สามารถ คงสะอาด (2522 : 159) ได้วิจัยเรื่องความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาเกี่ยวกับกิจกรรมของ

นักศึกษาในวิทยาลัยครูภาคใต้ ผลการวิจัยพบว่าในการจัดกิจกรรมนักศึกษาส่วนใหญ่มีปัญหาเรื่องความล่าช้าในการอนุมัติ การเบิกจ่ายเงิน ความร่วมมือของอาจารย์และนักศึกษา และจำนวนอุปกรณ์ไม่เพียงพอกับความต้องการ ซึ่งสายัณห์ วนะรมย์ (2531 : 121) ได้วิจัยเรื่องรูปแบบการจัดกิจกรรมนักศึกษาของวิทยาลัยครูในสหวิทยาลัยรัตนโกสินทร์ โดยใช้เทคนิคเดลฟายในส่วนที่เกี่ยวกับการทำงบประมาณ พบว่า การทำงบประมาณควรมีคณะกรรมการนักศึกษาเป็นผู้พิจารณาจัดสรรงบประมาณในการจัดกิจกรรมนักศึกษาโดยได้รับความเห็นชอบจากอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมและผู้บริหาร ปฏิบัติตามระเบียบการใช้เงินของราชการ โดยวิทยาลัยเป็นฝ่ายดูแลรักษาและควบคุมการใช้จ่าย

จึงอาจสรุปได้ว่าการดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษาให้บรรลุวัตถุประสงค์ในอันที่จะพัฒนานักศึกษาให้เป็นคนโดยสมบูรณ์ ควรจะได้รับการสนับสนุนงบประมาณและทรัพยากรเพื่อการจัดกิจกรรมนักศึกษาอย่างเพียงพอ อีกทั้งการทำงบประมาณควรมีคณะกรรมการนักศึกษาเป็นผู้พิจารณาจัดสรรงบประมาณโดยได้รับความเห็นชอบจากอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมและผู้บริหาร และปฏิบัติตามระเบียบการใช้เงินของราชการ

การดำเนินการจัดกิจกรรมนักศึกษา

การดำเนินการจัดกิจกรรมนักศึกษาให้ประสบความสำเร็จตามความมุ่งหมายนั้น มีปัจจัยพื้นฐานที่สำคัญประกอบด้วยบุคลากรที่มีคุณภาพและปริมาณเพียงพอ การเงิน วัสดุอุปกรณ์และการจัดการรวมทั้งการจัดระบบบริหารที่ดีมีประสิทธิภาพ (สมคิด บางโม. 2524 : 7) นักการศึกษาหลายท่านได้เสนอแนวทางในการดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษาไว้หลายแนวทางแต่ที่ยึดถือและนิยมใช้กันทั่ว ๆ ไป ได้แก่ การนำหลักการบริหารของกูลิค และเออร์วิค (Gulick and Urwick. 1937 : 15) มาประยุกต์ใช้ในการดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษา โดยแบ่งหลักการดำเนินงานเป็น 7 ขั้นตอนดังนี้

1. การวางแผน (Planning) เป็นการกำหนดแนวทางกว้าง ๆ ของสิ่งที่ต้องการจะทำตลอดจนวิธีปฏิบัติตามแนวทางที่กำหนดไว้เพื่อให้บรรลุถึงวัตถุประสงค์ขององค์กร

2. การจัดองค์การ (Organizing) เป็นการจัดแบ่งหน่วยงาน การกำหนดโครงสร้างการจัดองค์การอย่างเป็นทางการ การกำหนดอำนาจหน้าที่ การจัดแบ่งหน่วยงานย่อยในองค์การ การกำหนดวัตถุประสงค์ของหน่วยงานที่จัดตั้งขึ้น การประสานงานเชื่อมโยงในการปฏิบัติงานของแต่ละหน่วยงาน

3. การบริหารบุคคล เป็นการจัดบุคคล (Staffing) เข้าปฏิบัติงาน มีการแต่งตั้ง การพัฒนาบุคลากร การบำรุงขวัญ ตลอดจนปรับสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงานให้อยู่ในสภาพที่น่าพอใจ

4. การอำนวยการ (Directing) คือ การพิจารณาวินิจฉัยสั่งการตลอดจนวิธีปฏิบัติตามคำสั่งนั้น และการติดตามดูแลการปฏิบัติงานของบุคลากร

h 35518

5. การประสานงาน (Co-Ordinating) คือ การประสานงานของบุคลากรในหน่วยงานและการเชื่อมโยงประสานงานระหว่างงานต่าง ๆ ในหน่วยงาน

6. การรายงาน (Reporting) คือ การรายงานผลการปฏิบัติงาน การติดตามผลการประเมินผลและรายงานผลให้ทราบเป็นระยะ เพื่อเป็นประโยชน์ในการปรับปรุงแก้ไข

7. การงบประมาณ (Budgeting) คือ การทำงบประมาณทั้งในรูปการวางแผนของการเงินประจำปี (Fiscal planning) การจัดทำบัญชีรับจ่ายและควบคุมการจ่ายเงิน

การที่จะดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษาให้บรรลุผลสำเร็จ วัลลภา เทพหัสดิน ณ อยุธยา (2530 : 152 – 156) ให้ความเห็นว่าผู้บริหารต้องไม่มีเพียงแต่ยึดกระบวนการบริหารดังกล่าวข้างต้นเท่านั้น แต่ผู้บริหารต้องยึดหลักในการปฏิบัติต่อไปนี้ด้วยคือ

1. สำรวจความต้องการและปัญหาของนักศึกษา เพื่อเป็นข้อมูลในการจัดกิจกรรมนักศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการปัญหาและลักษณะของนักศึกษาสถาบันนั้น ๆ

2. พิจารณานโยบายของสถาบันว่า มีจุดเน้นที่กิจกรรมประเภทใดหรือกลุ่มใด โดยเฉพาะ

3. รับผิดชอบหน้าที่และเข้าใจบทบาทระดับอำนาจและองค์ประกอบเพื่อการตัดสินใจในสายงานบริหารของฝ่ายกิจกรรมนักศึกษา

4. ศึกษาความเป็นไปได้และความสะดวกในการขอความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

5. สำรวจความพร้อมและความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบของบุคลากรกิจกรรมนักศึกษา

6. สำรวจแหล่งทุนและงบประมาณที่จะสนับสนุนกิจกรรมนักศึกษา โดยพยายามหาเพื่อให้ได้แหล่งเงินทุนสนับสนุนเพิ่มเติม

7. จัดบุคลากรให้เหมาะสมกับนักศึกษา เพื่อช่วยแนะแนวดูแลมิให้เกิดการจัดกิจกรรมที่ซ้ำซ้อนหรือได้ประโยชน์น้อย

8. ศึกษาผลดีและผลเสียของกิจกรรมที่จะทำ เพื่อเสนอแนะให้เลิก พัฒนาหรือสร้างสรรค์ใหม่

9. สำรวจความเหมาะสมเพื่อให้โอกาสนักศึกษามีส่วนร่วมในการพัฒนาสถาบัน

จากการศึกษาของนันทวรรณ แก้วเอี่ยม (2531 : 77 – 78) เรื่องความพึงพอใจของผู้บริหาร อาจารย์และนิสิตที่มีต่อการจัดกิจกรรมของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พบว่าจำนวนอาจารย์และนิสิตที่ร่วมกิจกรรมด้านต่าง ๆ ไม่เป็นที่พึงพอใจ จากการศึกษาเปรียบเทียบความพึงพอใจของนิสิตที่มีประสบการณ์ในการทำงานด้านกิจกรรมนิสิตกับนิสิตที่ไม่มีประสบการณ์ด้านกิจกรรมนิสิต ที่มีต่อการจัดกิจกรรมของนิสิตด้านกีฬา ด้านศิลปวัฒนธรรม ด้านบำเพ็ญประโยชน์ และด้านส่งเสริมวิชาการพบว่า นิสิตที่มีประสบการณ์ในการทำงานด้านกิจกรรมนิสิตต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒด้านบำเพ็ญประโยชน์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วน

ด้านกีฬา ด้านศิลปวัฒนธรรม และด้านส่งเสริมวิชาการ นิสิตทั้งสองกลุ่มมีความพึงพอใจแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ นอกจากนี้ยังพบว่า ในการจัดกิจกรรมนิสิตมักประสบปัญหาที่อาจารย์ส่วนใหญ่ไม่ร่วมกิจกรรมนิสิตเนื่องจากขาดความสนใจและมีภาระในการสอน ทำให้กิจกรรมนิสิตพัฒนาได้น้อยกว่าที่ควรจะเป็น ส่วนนลินี กิติเวชกุล (2533 : 104) ได้ศึกษาการรับรู้ การเข้าร่วมและความคิดเห็นต่อกิจกรรมนิสิตของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย พบว่า เหตุผลที่นิสิตไม่เข้าร่วมกิจกรรม เพราะประสบปัญหาด้านการเรียนจนไม่มีเวลาร่วมกิจกรรม และลักษณะของกิจกรรมไม่สอดคล้องตามความต้องการ นอกจากนี้ สมชาย บุญญบาล (2541 : 136) ได้ศึกษาเรื่องทัศนะของผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษาต่อการจัดกิจกรรมนักศึกษาของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคลส่วนกลาง ที่จัดการเรียนการสอนด้านบริหารธุรกิจ พบว่า ผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษามีทัศนะต่อการจัดกิจกรรมนักศึกษาแต่ละด้านและโดยรวม 4 ด้านว่า มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง ดังนั้นเพื่อให้การจัดกิจกรรมนักศึกษาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ สถาบันต้องพัฒนาและปรับปรุงการจัดกิจกรรมนักศึกษา โดยจัดให้มีการประชุมสัมมนาผู้บริหารและผู้มีหน้าที่เกี่ยวข้องกับงานกิจกรรมนักศึกษาทุกระดับ เพื่อหาแนวทางในการกำหนดปรัชญาและวัตถุประสงค์ของการจัดกิจกรรมนักศึกษาร่วมกันและส่งเสริมให้บุคคลากรได้ศึกษาเพิ่มเติมในสาขาที่เกี่ยวข้องกับงานกิจกรรมนักศึกษา พัฒนากฎระเบียบ ข้อบังคับของสถาบันให้ทันสมัย เหมาะสมกับสภาพการณ์ปัจจุบันและจัดหาอุปกรณ์เทคโนโลยีที่ทันสมัยมาใช้เพื่ออำนวยความสะดวกแก่บุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษาให้มีคุณภาพและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

การจัดกิจกรรมในด้านต่าง ๆ เช่น กิจกรรมกีฬา กิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรม กิจกรรมด้านจริยธรรม กิจกรรมด้านบำเพ็ญประโยชน์หรือการพัฒนาและกิจกรรมด้านส่งเสริมวิชาการ จะต้องไม่เพียงแต่ยึดกระบวนการบริหารเท่านั้น แต่ต้องยึดหลักในการปฏิบัติด้วย จึงจะทำให้การดำเนินงานกิจกรรมบรรลุผลสำเร็จ

การประเมินโครงการการจัดกิจกรรมนักศึกษา

การประเมินโครงการการจัดกิจกรรมนักศึกษา เป็นสิ่งสำคัญและมีประโยชน์ต่อการจัดกิจกรรมนักศึกษา เพราะการประเมินจะทำให้ทราบว่ากิจกรรมที่ดำเนินไปนั้นบรรลุวัตถุประสงค์เพียงใด มีปัญหาอุปสรรคที่ต้องการการปรับปรุงแก้ไขอย่างไร เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินกิจกรรมในครั้งต่อไป การประเมินโครงการกิจกรรมนักศึกษาต้องมีขั้นตอนในการประเมินคือต้องศึกษาและพิจารณาถึงรายละเอียดของวัตถุประสงค์ของโครงการว่าสามารถดำเนินการได้หรือไม่ ถ้าไม่สามารถดำเนินการได้จะได้ปรับวัตถุประสงค์ให้มีความเหมาะสมและปฏิบัติได้ แล้วจึงศึกษาความเป็นไปได้ของข้อมูลและทรัพยากรที่มีอยู่ว่าสนองวัตถุประสงค์ เพียงพอและเหมาะสมหรือไม่เพียงใด นอกจากนี้ยังมีการเก็บรวบรวมข้อมูลและจำแนกข้อมูลให้เป็นหมวดหมู่เพื่อป้องกันปัญหาที่อาจเกิดขึ้น และผู้ประเมินจะต้องวิเคราะห์ผลที่เกิดขึ้นว่า ตรงตาม

วัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้หรือไม่ เพื่อการปรับปรุงแก้ไขต่อไป (ประชุม รอดประเสริฐ 2535 : 97) สอดคล้องกับที่รจนา เบี้ยมุขดา (2535 : 115) ได้วิจัยเรื่อง การจัดกิจกรรมนักศึกษาของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ พบว่า การประเมินโครงการการจัดกิจกรรมนักศึกษามีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย จึงมีข้อเสนอแนะให้วิทยาเขตมีนโยบายสนับสนุนและส่งเสริมให้มีการประเมินโครงการกิจกรรม
นักศึกษา ตลอดจนให้มีการติดตามเร่งรัดการรายงานผลการประเมินทุกครั้งที่มีการจัดกิจกรรมนักศึกษาและในทางปฏิบัติ ควรจัดให้มีการประเมินผลของทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับงานกิจกรรมนักศึกษานับตั้งแต่ชมรมกิจกรรม สโมสรนักศึกษา แผนกกิจกรรมนักศึกษา ฝ่ายกิจการนักศึกษาจนถึงระดับวิทยาเขต ทั้งนี้ควรจัดให้มีการประชุมสัมมนาเพื่อกำหนดรูปแบบการประเมินผลให้ชัดเจนเพื่อเป็นแนวทางในการปฏิบัติร่วมกัน และจากการวิจัยของสวัสดิ์ เรืองศรี (สวัสดิ์ เรืองศรี. 2528 : 117 – 118) มีข้อเสนอแนะว่า ควรมีการประเมินผลการจัดกิจกรรมนักศึกษาทุกครั้ง เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนางานกิจกรรมนักศึกษาในครั้งต่อไป

การประเมินโครงการการจัดกิจกรรมนักศึกษา ไพโรจน์ นาคะสุวรรณ และวันนอร์ มะทา (2536 : 27) เน้นว่าควรจะประเมินจากบุคคลทุกกลุ่มที่มีส่วนรับรู้หรือมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมเพื่อให้ได้ข้อมูลใกล้เคียงความจริงมากที่สุด ได้แก่

1. ประชุมคณะกรรมการดำเนินการ เพื่อสรุปโครงการ ศึกษาความสำเร็จและข้อมูลที่บกพร่องในการจัดดำเนินการ

2. สุ่มสมาชิกที่เข้าร่วมกิจกรรมให้ตอบแบบสอบถามเพื่อศึกษาสัมฤทธิ์ผลของการจัดกิจกรรม

3. รับฟังข้อคิดเห็นจากอาจารย์ซึ่งมีความสนใจในการจัดกิจกรรม

4. รับฟังการวิเคราะห์ผลงานจากผู้บริหารภายหลังจากการสรุปและเสนอผลของโครงการ

การประเมินโครงการการจัดกิจกรรมนักศึกษา มีส่วนช่วยให้ผู้บริหารได้ตระหนักถึงคุณภาพของกิจกรรมนักศึกษาที่จัดขึ้นว่าสามารถตอบสนองความต้องการของนักศึกษาได้มากหรือน้อยเพียงใด และช่วยให้ผู้บริหารสามารถตัดสินใจในการดำเนินการ การปรับปรุงการจัดกิจกรรมนักศึกษาครั้งต่อไปให้มีความถูกต้องเหมาะสมและมีประสิทธิภาพ

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่องทัศนะของผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษาต่อการจัดกิจกรรมนักศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิตเป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) ผู้วิจัยได้เสนอสาระตามลำดับ ดังนี้คือ การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล ลักษณะของเครื่องมือ การเก็บรวบรวมข้อมูลและการจัดกระทำข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วย ผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต ปีการศึกษา 2542 จาก 4 กลุ่มคณะวิชา ได้แก่ กลุ่มคณะแพทยศาสตร์และวิทยาศาสตร์สุขภาพ กลุ่มคณะวิศวกรรมและเทคโนโลยี กลุ่มคณะศิลปะและการออกแบบ กลุ่มคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำแนกเป็นผู้บริหาร 40 คน อาจารย์ 80 คน และนักศึกษาทำหน้าที่เกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษา 325 คน นักศึกษาที่ไม่ได้ทำหน้าที่เกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษา 8,971 คน รวมเป็นนักศึกษา 9,296 คน รวมเป็นประชากรทั้งสิ้น 9,416 คน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาของ มหาวิทยาลัยรังสิต ปีการศึกษา 2542 จาก 4 กลุ่มคณะวิชา ได้แก่ กลุ่มคณะแพทยศาสตร์และวิทยาศาสตร์สุขภาพ กลุ่มคณะวิศวกรรมและเทคโนโลยี กลุ่มคณะศิลปะและการออกแบบ กลุ่มคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ผู้วิจัยได้สุ่มมาประมาณร้อยละ 85 ของประชากรแต่ละกลุ่ม จำแนกเป็นผู้บริหาร 36 คน อาจารย์ 68 คน นักศึกษาที่ทำหน้าที่เกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษา 280 คน ส่วนนักศึกษาที่ไม่ได้ทำหน้าที่เกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษาใช้วิธีสุ่มมาจากกลุ่มคณะวิชาต่างๆ โดยการเทียบสัดส่วนให้มีจำนวนเท่ากับนักศึกษาที่ทำหน้าที่เกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษา คือ 280 คน รวมเป็นกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 664 คน ดังแสดงในตาราง 1

ตาราง 1 จำนวนกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามกลุ่มคณะวิชา และสถานภาพ

กลุ่มคณะวิชา	สถานภาพ				รวม
	ผู้บริหาร	อาจารย์	นักศึกษา		
			ทำหน้าที่เกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษา	ไม่ได้ทำหน้าที่เกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษา	
กลุ่มคณะแพทยศาสตร์และวิทยาศาสตร์สุขภาพ	9	19	70	70	166
กลุ่มคณะวิศวกรรมและเทคโนโลยี	9	15	70	70	166
กลุ่มคณะศิลปะและการออกแบบ	9	15	70	70	166
กลุ่มคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	9	19	70	70	166
รวม	36	68	280	280	664

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสอบถามทัศนะต่อกิจกรรมนักศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต ด้านศิลปวัฒนธรรม ด้านบำเพ็ญประโยชน์ ด้านกีฬาและด้านการส่งเสริมวิชาการ มีขั้นตอนในการสร้างดังนี้

1. ศึกษาเอกสาร ตำรา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดกิจกรรมนักศึกษาทั่วไป ระเบียบ กฎเกณฑ์ต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยรังสิต เพื่อนำไปใช้เป็นข้อมูลส่วนหนึ่งในการสร้างแบบสอบถาม

2. ศึกษาวิธีการสร้างแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่าตามวิธีของไลเคิร์ท (Liikert's Scale)

3. สร้างข้อคำถามจากข้อมูลในข้อ 1 และ 2 ให้ครอบคลุมกิจกรรมทั้ง 4 ด้านคือ ด้านศิลปวัฒนธรรม ด้านบำเพ็ญประโยชน์ ด้านกีฬาและด้านการส่งเสริมวิชาการ

4. นำร่างแบบสอบถามที่สร้างเสร็จแล้วเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาปริญญานิพนธ์เพื่อตรวจแก้สำนวนของข้อคำถามให้ชัดเจน

5. นำแบบสอบถามเสนอให้ผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่าน ตรวจแก้ไขและให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม เพื่อให้ข้อคำถามมีความเที่ยงตรงในด้านเนื้อหา

6. นำแบบสอบถามไปดำเนินการปรับปรุงแก้ไข แล้วนำเสนอกรรมการควบคุมปริญญานิพนธ์อีกครั้งหนึ่ง

7. นำแบบสอบถามที่แก้ไขปรับปรุงแล้วไปทดลองใช้ (Try Out) กับผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษาของมหาวิทยาลัยรังสิตที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 40 คน เพื่อทำการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือดังต่อไปนี้

7.1 ตรวจค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามเป็นรายข้อโดยใช้ร้อยละ 25 ของกลุ่มสูงและร้อยละ 25 ของกลุ่มต่ำโดยใช้ t-test (Edwards. 1957 : 152)

7.2 เลือกเฉพาะข้อคำถามที่มีค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ 1.78 ขึ้นไป ซึ่งถือว่ามีค่าอำนาจจำแนกอยู่ในเกณฑ์สูงเอาไว้เป็นเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล (Edwards 1957 : 152)

7.3 วิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามทั้งฉบับโดยวิธีหาค่าความสอดคล้องภายในแบบสัมประสิทธิ์แอลฟา (α-Coefficient) โดยใช้สูตรของครอนบาค (Cronbach. 1970 : 161)

8. นำแบบสอบถามที่แก้ไขปรับปรุงแล้วไปใช้ในการเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง

ลักษณะของเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัยเรื่อง ทัศนะของผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษาต่อกิจกรรมนักศึกษามหาวิทยาลัยรังสิต เป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่าตามวิธีของไลเคิร์ท (Likert's Scale) แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 2 ตอนคือ

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับรายละเอียดส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับทัศนะของผู้ตอบแบบสอบถามต่อการจัดกิจกรรมนักศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต ในตอนท้ายของแบบสอบถามแต่ละด้านจะเป็นคำถามปลายเปิดเพื่อให้ผู้ตอบแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม โดยแบ่งออกเป็น 4 ด้าน คือ ด้านศิลปวัฒนธรรม ด้านบำเพ็ญประโยชน์ ด้านกีฬา และด้านการส่งเสริมวิชาการ แบบสอบถามนี้เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) แบ่งออกเป็น 5 ระดับ มีค่าน้ำหนักของคะแนน ดังนี้

คะแนน	5	หมายความว่า ผู้ตอบเห็นด้วยกับการจัดกิจกรรมนักศึกษาในระดับมากที่สุด
คะแนน	4	หมายความว่า ผู้ตอบเห็นด้วยกับการจัดกิจกรรมนักศึกษาในระดับมาก
คะแนน	3	หมายความว่า ผู้ตอบเห็นด้วยกับการจัดกิจกรรมนักศึกษาในระดับปานกลาง
คะแนน	2	หมายความว่า ผู้ตอบเห็นด้วยกับการจัดกิจกรรมนักศึกษาในระดับน้อย
คะแนน	1	หมายความว่า ผู้ตอบเห็นด้วยกับการจัดกิจกรรมนักศึกษาในระดับน้อยที่สุด

ผู้วิจัยได้กำหนดเกณฑ์ในการแปลผลความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษาที่มีต่อการจัดกิจกรรมนักศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิตเป็น 5 ระดับดังนี้

ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 4.50–5.00 หมายความว่า ผู้ตอบเห็นว่าการจัดกิจกรรมนักศึกษามีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.50–4.49 หมายความว่า ผู้ตอบเห็นว่าการจัดกิจกรรมนักศึกษามีความเหมาะสมในระดับมาก

ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 2.50–3.49 หมายความว่า ผู้ตอบเห็นว่าการจัดกิจกรรมนักศึกษามีความเหมาะสมในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 1.50–2.49 หมายความว่า ผู้ตอบเห็นว่าการจัดกิจกรรมนักศึกษามีความเหมาะสมในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 1.00–1.49 หมายความว่า ผู้ตอบเห็นว่าการจัดกิจกรรมนักศึกษามีความเหมาะสมในระดับน้อยที่สุด

การเก็บรวบรวมข้อมูลและการจัดกระทำข้อมูล

1. ผู้วิจัยนำแบบสอบถามไปแจกให้กลุ่มตัวอย่างผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษาของมหาวิทยาลัยรังสิต และเก็บแบบสอบถามคืนด้วยตนเอง จำนวนแบบสอบถามที่แจกไปทั้งหมด 664 ฉบับ ได้รับคืนและสมบูรณ์นำมาวิเคราะห์ข้อมูลได้จำนวน 504 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 75.90 ของแบบสอบถามที่แจกไปทั้งหมด ดังแสดงในตาราง 2

ตาราง 2 จำนวนแบบสอบถามที่แจกไปได้รับคืนและสมบูรณ์ จำแนกตามกลุ่มคณะวิชาและสถานภาพ

กลุ่มคณะวิชา	ผู้บริหาร		อาจารย์		นักศึกษา	
	ส่งไป	ได้รับคืนและสมบูรณ์	ส่งไป	ได้รับคืนและสมบูรณ์	ส่งไป	ได้รับคืนและสมบูรณ์
กลุ่มคณะแพทยศาสตร์และวิทยาศาสตร์สุขภาพ	9	8	19	18	140	103
กลุ่มคณะวิศวกรรมและเทคโนโลยี	9	4	15	14	140	100
กลุ่มคณะศิลปะและการออกแบบ	9	6	15	15	140	104
กลุ่มคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	9	8	19	19	140	105
รวม	36	26	68	66	560	412

2. นำข้อมูลที่เก็บได้มาจัดระบบโดยการตรวจให้คะแนนตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ เพื่อนำไปวิเคราะห์ทางสถิติด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS (Statistical Package for the Social Sciences)

การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1 วิเคราะห์ข้อมูล

1.1 ตามจุดมุ่งหมายของการวิจัยข้อที่ 1 เพื่อศึกษาทัศนะของผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษาที่มีต่อการจัดกิจกรรมมหาวิทยาลัยรังสิต ด้านศิลปวัฒนธรรม ด้านบำเพ็ญประโยชน์ ด้านกีฬา และด้านส่งเสริมวิชาการ วิเคราะห์โดยหาค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน(Standard Deviation) (Ferguson. 1989 : 55-56, 70-71)

1.2 ตามจุดมุ่งหมายของการวิจัยข้อที่ 2 เพื่อเปรียบเทียบทัศนะของผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษาที่มีต่อการจัดกิจกรรมนักศึกษามหาวิทยาลัยรังสิต ด้านศิลปวัฒนธรรม ด้านบำเพ็ญประโยชน์ ด้านกีฬา และด้านการส่งเสริมวิชาการ เป็นรายด้าน และรวม 4 ด้าน จำแนกตามเพศ ประสบการณ์ อายุ กลุ่มคณะวิชา และระดับชั้นปี วิเคราะห์การทดสอบความแตกต่างของกลุ่มตัวอย่างที่มี 2 กลุ่ม โดยใช้ค่าที (t-test) (Ferguson. 1989 : 178) และการทดสอบความแตกต่างของกลุ่มตัวอย่างมากกว่า 2 กลุ่ม โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One Way Analysis of Variance) (Ferguson. 1989 : 242) เมื่อพบว่าผลการทดสอบที่ได้มีนัยสำคัญทางสถิติจึงทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ่ (Scheffe') (อุทุมพร ทองอุไทย. 2529 : 183)

2. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

2.1 ค่าสถิติเบื้องต้น

2.1.1 ค่าเฉลี่ย (Mean) (Ferguson. 1989 : 55-56)

2.1.2 ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) (Ferguson. 1989 : 70-71)

2.2 การทดสอบความแตกต่างของกลุ่มตัวอย่างมากกว่า 2 กลุ่ม โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One Way Analysis of Variance) (Ferguson. 1989 : 242)

2.3 การทดสอบความแตกต่างของกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม โดยใช้ค่าที (t-test) (Ferguson. 1989 : 178)

3. สถิติที่ใช้ในการหาคุณภาพของแบบสอบถาม

3.1 หาค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามเป็นรายข้อโดยใช้ค่าที (t-test) (Edwards. 1957 : 152)

3.2 หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามโดยใช้วิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha-Coefficient) (Cronbach. 1970 : 161)

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เป็นที่เข้าใจตรงกันในการแปลความหมาย ผู้วิจัยจึงกำหนดสัญลักษณ์ต่าง ๆ ดังนี้

N	แทน	จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง
$\overline{X}$	แทน	ค่าเฉลี่ย
S.D.	แทน	ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
F	แทน	ค่าที่ใช้พิจารณาใน F-distribution
t	แทน	ค่าที่พิจารณาใน t-distribution
df	แทน	ระดับชั้นแห่งความเป็นอิสระ (Degrees of Freedom)
SS	แทน	ผลบวกกำลังสองของคะแนน (Sum of Squares)
MS	แทน	ค่าเฉลี่ยของผลบวกกำลังสองของคะแนน (Mean Square)
*	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
**	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเป็นสามตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นการศึกษาทัศนะของผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษาต่อการจัดกิจกรรมนักศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิตแต่ละด้านและโดยรวม 4 ด้าน โดยการเสนอค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ตอนที่ 2 เปรียบเทียบทัศนะของผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษาต่อการจัดกิจกรรมนักศึกษามหาวิทยาลัยรังสิต เป็นรายด้านและโดยรวม 4 ด้าน จำแนกตามเพศ ประสบการณ์ อายุ กลุ่มคณะวิชา และระดับชั้นปี โดยการเสนอค่าที และค่าเอฟ

ตอนที่ 3 เป็นการสรุปความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษาต่อการจัดกิจกรรมนักศึกษามหาวิทยาลัยรังสิต จากแบบสอบถามปลายเปิด

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 การศึกษาทัศนะของผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษาต่อการจัดกิจกรรมนักศึกษามหาวิทยาลัยรังสิตใน 4 ด้าน คือ ด้านศิลปวัฒนธรรม ด้านบำเพ็ญประโยชน์ ด้านกีฬาและด้านส่งเสริมวิชาการ โดยการหาค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ดังแสดงในตาราง 3 – 7

ตาราง 3 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของทัศนะของผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษา ต่อการจัดกิจกรรมนักศึกษามหาวิทยาลัยรังสิต ในแต่ละด้านและโดยรวม 4 ด้าน

กลุ่มตัวอย่าง / กิจกรรมนักศึกษา	ผู้บริหาร N = 26		อาจารย์ N = 66		นักศึกษา N = 412	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D
ด้านศิลปวัฒนธรรม	3.15	0.79	3.23	0.71	3.23	0.65
ด้านบำเพ็ญประโยชน์	3.57	0.78	3.47	0.81	3.37	0.63
ด้านกีฬา	3.29	0.67	3.36	0.65	3.23	0.72
ด้านส่งเสริมวิชาการ	3.06	0.86	3.41	0.63	3.37	0.73
รวม 4 ด้าน	3.28	0.69	3.37	0.65	3.30	0.62

จากตาราง 3 แสดงว่า ผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษาเห็นว่า การจัดกิจกรรมนักศึกษาของมหาวิทยาลัยรังสิต โดยรวม 4 ด้าน มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ผู้บริหารเห็นว่าการจัดกิจกรรมนักศึกษาของมหาวิทยาลัยรังสิตด้านบำเพ็ญประโยชน์มีความเหมาะสมในระดับมาก ส่วนด้านอื่นๆ มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง ส่วนอาจารย์และนักศึกษาเห็นว่า การจัดกิจกรรมนักศึกษาของมหาวิทยาลัยรังสิตมีความเหมาะสมในระดับปานกลางทุกด้าน

ตาราง 4 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของทัศนะของผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษา ต่อการจัดกิจกรรมนักศึกษามหาวิทยาลัยรังสิต ด้านศิลปวัฒนธรรม

กลุ่มตัวอย่าง / กิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรม	ผู้บริหาร N = 26		อาจารย์ N = 66		นักศึกษา N = 412	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1. การจัดกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมแต่ละโครงการมีการประเมินผลและติดตามผล	2.85	0.83	2.97	0.76	3.09	0.84
2. สถาบันได้นำผลการประเมินโครงการมาใช้ให้เป็นประโยชน์ในการปรับปรุง	2.92	1.02	3.00	0.89	3.17	0.91
3. มีอาจารย์ที่ปรึกษาควบคุมดูแลการจัดกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์	3.27	0.96	3.32	0.79	3.37	0.91
4. การจัดกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมมีผู้บริหารเข้าร่วม	3.35	1.02	3.39	1.01	3.26	0.94
5. สถาบันจัดสรรงบประมาณให้นักศึกษาดำเนินงานด้านศิลปวัฒนธรรมแต่ละโครงการอย่างสม่ำเสมอ	3.27	0.96	3.23	0.84	3.00	0.96
6. หน่วยงานที่รับผิดชอบกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมของสถาบันได้อำนวยความสะดวกในการติดต่อประสานงานกับหน่วยงานอื่นให้กับนักศึกษา	3.15	0.88	3.17	0.89	3.16	0.94
7. กิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมที่จัดขึ้นเน้นการส่งเสริมเอกลักษณ์ไทย	3.46	0.81	3.62	0.84	3.30	0.94
8. การจัดกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมแต่ละโครงการมีการประชาสัมพันธ์อย่างทั่วถึง	2.81	0.94	3.20	1.04	2.99	1.08
9. กิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมที่จัดขึ้นมีส่วนช่วยอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมพื้นบ้าน	3.23	1.21	3.36	0.95	3.31	0.94
10. กิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมที่จัดขึ้นมีส่วนช่วยให้นักศึกษามีความภาคภูมิใจและความซาบซึ้งในศิลปวัฒนธรรมไทย	3.08	1.06	3.18	1.02	3.26	1.00
11. กิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมที่จัดขึ้นมีส่วนช่วยส่งเสริมให้นักศึกษามีจิตสำนึกและความรับผิดชอบต่อสังคม	3.23	1.07	3.23	0.92	3.40	0.90

ตาราง 4 (ต่อ)

กลุ่มตัวอย่าง / กิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรม	ผู้บริหาร N = 26		อาจารย์ N = 66		นักศึกษา N = 412	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
12. กิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมที่จัดขึ้นมีส่วนช่วยพัฒนาให้นักศึกษามีค่านิยมที่ถูกต้อง	3.23	1.21	3.06	0.96	3.29	0.94
13. กิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมที่จัดขึ้นมีส่วนช่วยพัฒนาบุคลิกภาพของนักศึกษา	3.27	1.00	3.21	0.90	3.24	0.93
14. กิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมที่จัดขึ้นส่งเสริมให้นักศึกษาเกิดความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	3.08	1.09	3.32	0.91	3.41	0.92
15. กิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมที่จัดขึ้นมีส่วนช่วยพัฒนาสุนทรียภาพของนักศึกษา	3.08	1.06	3.27	0.94	3.30	0.96
รวม	3.15	0.79	3.23	0.71	3.23	0.65

จากตาราง 4 แสดงว่าผู้บริหารเห็นว่าการจัดกิจกรรมนักศึกษาของมหาวิทยาลัยรังสิต ด้านศิลปวัฒนธรรมโดยรวมมีความเหมาะสมระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่ามีความเหมาะสมในระดับปานกลางทุกข้อ

อาจารย์เห็นว่าการจัดกิจกรรมนักศึกษาของมหาวิทยาลัยรังสิต ด้านศิลปวัฒนธรรมโดยรวมมีความเหมาะสมในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่อาจารย์เห็นว่ามีความเหมาะสม ในระดับมากได้แก่ข้อ 7 กิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมที่จัดขึ้นเน้นการส่งเสริมเอกลักษณ์ไทย ($\bar{X}$ = 3.62, S.D. = 0.84) ส่วนข้ออื่น ๆ เห็นว่ามีความเหมาะสมในระดับปานกลางทุกข้อ

นักศึกษาเห็นว่าการจัดกิจกรรมนักศึกษาของมหาวิทยาลัยรังสิต ด้านศิลปวัฒนธรรมโดยรวมมีความเหมาะสมในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีความเหมาะสมในระดับปานกลางทุกข้อ

ตาราง 5 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของทัศนะของผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษา ต่อการจัดกิจกรรมนักศึกษามหาวิทยาลัยรังสิต ด้านบำเพ็ญประโยชน์

กลุ่มตัวอย่าง / กิจกรรมด้านบำเพ็ญประโยชน์	ผู้บริหาร N = 26		อาจารย์ N = 66		นักศึกษา N = 412	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D
1. กิจกรรมด้านบำเพ็ญประโยชน์แต่ละโครงการมีการประเมินผลและติดตามผลอย่างสม่ำเสมอ	2.92	0.98	3.15	0.92	3.24	0.87
2. สถาบันได้นำผลการประเมินโครงการมาใช้ให้เป็นประโยชน์ในการปรับปรุง	3.00	0.98	3.18	0.89	3.26	0.83
3. การจัดกิจกรรมด้านบำเพ็ญประโยชน์มีผู้บริหารเข้าร่วม	3.50	0.99	3.33	1.07	3.22	0.95
4. สถาบันจัดสรรงบประมาณให้ชมรมเพื่อดำเนินกิจกรรมด้านบำเพ็ญประโยชน์ได้อย่างเหมาะสม	3.31	0.84	3.44	1.02	3.13	0.96
5. หน่วยงานที่รับผิดชอบกิจกรรมด้านบำเพ็ญประโยชน์ของสถาบันอำนวยความสะดวกในการติดต่อประสานงานกับหน่วยงานอื่นให้กับนักศึกษา	3.31	0.84	3.26	0.95	3.19	0.91
6. สถาบันได้จัดทำคู่มือกิจกรรมนักศึกษาที่ประกอบด้วยระเบียบข้อบังคับและแนวปฏิบัติในการดำเนินกิจกรรมด้านบำเพ็ญประโยชน์	2.92	1.20	3.23	1.15	3.05	1.00
7. การจัดกิจกรรมด้านบำเพ็ญประโยชน์มีอาจารย์ที่ปรึกษาให้คำแนะนำในการดำเนินงาน	3.54	0.95	3.35	0.95	3.28	0.91
8. การจัดกิจกรรมด้านบำเพ็ญประโยชน์เป็นไปตาม วัตถุประสงค์	3.42	0.99	3.50	0.90	3.35	0.85
9. กิจกรรมด้านบำเพ็ญประโยชน์ที่สถาบันจัดขึ้นมีส่วนช่วยส่งเสริมให้นักศึกษามีจิตสำนึกในการเคารพกฎหมายและระเบียบของสังคม	3.62	1.02	3.45	0.98	3.37	0.88
10. กิจกรรมด้านบำเพ็ญประโยชน์ที่จัดขึ้นมีส่วนช่วยพัฒนาบุคลิกภาพของนักศึกษา	3.69	0.84	3.52	0.98	3.30	0.93

ตาราง 5 (ต่อ)

กลุ่มตัวอย่าง / กิจกรรมด้านบำเพ็ญประโยชน์	ผู้บริหาร N = 26		อาจารย์ N = 66		นักศึกษา N = 412	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
11. กิจกรรมด้านบำเพ็ญประโยชน์ที่สถาบันจัดขึ้นทำให้นักศึกษาได้รับประสบการณ์ในการทำงานกับหน่วยงานภายนอก	4.00	0.80	3.80	0.93	3.51	0.93
12. กิจกรรมด้านบำเพ็ญประโยชน์ที่จัดขึ้นทำให้นักศึกษาเข้าใจสภาพที่เป็นจริงของท้องถิ่น	3.69	0.97	3.55	0.98	3.46	0.91
13. กิจกรรมด้านบำเพ็ญประโยชน์ที่จัดขึ้นมีส่วนช่วยกระตุ้นให้นักศึกษามีพฤติกรรมในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ	3.65	1.02	3.47	1.03	3.50	0.94
14. กิจกรรมด้านบำเพ็ญประโยชน์ที่จัดขึ้นมีส่วนช่วยแก้ไขปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม	3.58	1.10	3.45	1.06	3.51	0.95
15. กิจกรรมด้านบำเพ็ญประโยชน์ที่จัดขึ้นเป็นกิจกรรมที่ส่งเสริมให้นักศึกษามีความรับผิดชอบต่อสังคมและส่วนรวม	3.88	0.91	3.62	0.97	3.55	0.92
16. กิจกรรมด้านบำเพ็ญประโยชน์ที่จัดขึ้นมีส่วนช่วยเสริมสร้างความคิดริเริ่มให้แก่นักศึกษา	4.00	1.06	3.58	0.98	3.49	0.93
17. กิจกรรมด้านบำเพ็ญประโยชน์ที่จัดขึ้นมีส่วนช่วยฝึกการเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี	4.08	0.98	3.67	1.10	3.55	0.93
18. กิจกรรมด้านบำเพ็ญประโยชน์ที่จัดขึ้นมีส่วนช่วยให้นักศึกษาได้รับประสบการณ์ตรง	4.27	0.78	3.92	0.97	3.68	0.97
รวม	3.57	0.78	3.47	0.81	3.37	0.63

จากตาราง 5 แสดงว่า ผู้บริหารเห็นว่าการจัดกิจกรรมนักศึกษาของมหาวิทยาลัยรังสิตด้านบำเพ็ญประโยชน์โดยรวมมีความเหมาะสมในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่ผู้บริหารเห็นว่ามีความเหมาะสมในระดับปานกลางได้แก่ข้อ 1 กิจกรรมด้านบำเพ็ญประโยชน์แต่ละโครงการมีการประเมินและติดตามผล ($\bar{X}$ = 2.92, S.D. = 0.98) ข้อ 2 สถาบันได้นำผลการประเมินโครงการมาใช้ให้เป็นประโยชน์ในการปรับปรุง ($\bar{X}$ = 3.00, S.D. = 0.98) ข้อ 4

สถาบันจัดสรรงบประมาณให้ชมรมเพื่อดำเนินกิจกรรมด้านบำเพ็ญประโยชน์ได้อย่างเหมาะสม ($\bar{X}$ = 3.31, S.D = 0.84) ข้อ 5 หน่วยงานที่รับผิดชอบกิจกรรมด้านบำเพ็ญประโยชน์ของสถาบันอำนวยความสะดวกในการติดต่อประสานงานกับหน่วยงานอื่นให้กับนักศึกษา ($\bar{X}$ = 3.31, S.D = 0.84) ข้อ 6 สถาบันได้จัดทำคู่มือกิจกรรมนักศึกษาที่ประกอบด้วยระเบียบข้อบังคับและแนวปฏิบัติในการดำเนินกิจกรรมด้านบำเพ็ญประโยชน์ ($\bar{X}$ = 2.92, S.D. = 1.20) และ ข้อ 8 การจัดกิจกรรมด้านบำเพ็ญประโยชน์เป็นไปตามวัตถุประสงค์ ($\bar{X}$ = 3.42, S.D. = 0.99) ส่วนข้ออื่น ๆ มีความเห็นว่าเหมาะสมในระดับมาก

อาจารย์เห็นว่าการจัดกิจกรรมนักศึกษาของมหาวิทยาลัยรังสิต ด้านบำเพ็ญประโยชน์โดยรวมมีความเหมาะสมในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่อาจารย์เห็นว่ามีความเหมาะสมในระดับมากได้แก่ข้อ 8 การจัดกิจกรรมด้านบำเพ็ญประโยชน์เป็นไปตามวัตถุประสงค์ ($\bar{X}$ = 3.50, S.D. = 0.90) ข้อ 10. กิจกรรมด้านบำเพ็ญประโยชน์ที่จัดขึ้นมีส่วนช่วยพัฒนาบุคลิกภาพของนักศึกษา ($\bar{X}$ = 3.52, S.D. = 0.98) ข้อ 11 กิจกรรมด้านบำเพ็ญประโยชน์ที่สถาบันจัดขึ้นทำให้นักศึกษาได้รับประสบการณ์ในการทำงานกับหน่วยงานภายนอก ($\bar{X}$ = 3.80, S.D. = 0.93) ข้อ 12 กิจกรรมด้านบำเพ็ญประโยชน์ที่จัดขึ้นทำให้นักศึกษาเข้าใจสภาพที่เป็นจริงของท้องถิ่น ($\bar{X}$ = 3.55, S.D. = 0.98) ข้อ 15 กิจกรรมด้านบำเพ็ญประโยชน์ที่จัดขึ้นเป็นกิจกรรมที่ส่งเสริมให้นักศึกษามีความรับผิดชอบต่อสังคมและส่วนรวม ($\bar{X}$ = 3.62, S.D. = 0.97) ข้อ 16 กิจกรรมด้านบำเพ็ญประโยชน์ที่จัดขึ้นมีส่วนช่วยเสริมสร้างความคิดริเริ่มให้แก่นักศึกษา ($\bar{X}$ = 3.58, S.D. = 0.98) ข้อ 17 กิจกรรมด้านบำเพ็ญประโยชน์ที่จัดขึ้นมีส่วนช่วยฝึกการเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี ($\bar{X}$ = 3.67, S.D. = 1.10) ข้อ 18 กิจกรรมด้านบำเพ็ญประโยชน์ที่จัดขึ้นมีส่วนช่วยให้นักศึกษาได้รับประสบการณ์ตรง ($\bar{X}$ = 3.92, S.D. 0.97) ส่วนข้ออื่น ๆ อาจารย์เห็นว่ามีความเหมาะสมในระดับปานกลาง

นักศึกษาเห็นว่าการจัดกิจกรรมนักศึกษาของมหาวิทยาลัยรังสิต ด้านบำเพ็ญประโยชน์โดยรวมมีความเหมาะสมในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่นักศึกษาเห็นว่ามีความเหมาะสมในระดับมากได้แก่ข้อ 11 กิจกรรมด้านบำเพ็ญประโยชน์ที่สถาบันจัดขึ้นทำให้นักศึกษาได้รับประสบการณ์ในการทำงานกับหน่วยงานภายนอก ($\bar{X}$ = 3.51, S.D. = 0.93) ข้อ 13 กิจกรรมด้านบำเพ็ญประโยชน์ที่จัดขึ้นมีส่วนช่วยกระตุ้นให้นักศึกษามีพฤติกรรมในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ ($\bar{X}$ = 3.50, S.D. = 0.94) ข้อ 14 กิจกรรมด้านบำเพ็ญประโยชน์ที่จัดขึ้นมีส่วนช่วยแก้ปัญหาสิ่งแวดล้อม ($\bar{X}$ = 3.51, S.D. = 0.95) ข้อ 15 กิจกรรมด้านบำเพ็ญประโยชน์ที่จัดขึ้นเป็นกิจกรรมที่ส่งเสริมให้นักศึกษามีความรับผิดชอบต่อสังคมและส่วนรวม ($\bar{X}$ = 3.55, S.D. = 0.92) ข้อ 17 กิจกรรมด้านบำเพ็ญประโยชน์ที่จัดขึ้นมีส่วนช่วยฝึกการเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี ($\bar{X}$ = 3.55, S.D.= 0.93) ข้อ 18 กิจกรรมด้านบำเพ็ญประโยชน์ที่จัดขึ้นมีส่วนช่วยให้นักศึกษาได้รับประสบการณ์ตรง ($\bar{X}$ = 3.68, S.D. = 0.97) ส่วนข้ออื่น ๆ นักศึกษาเห็นว่ามีความเหมาะสมในระดับปานกลาง

ตาราง 6 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของทัศนะของผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษา ต่อการจัดกิจกรรมนักศึกษามหาวิทยาลัยรังสิต ด้านกีฬา

กลุ่มตัวอย่าง / กิจกรรมด้านกีฬา	ผู้บริหาร N = 26		อาจารย์ N = 66		นักศึกษา N = 412	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1. การจัดกิจกรรมด้านกีฬาแต่ละโครงการมีการประเมินผลและติดตามผล	3.23	0.99	3.36	0.82	3.21	0.93
2. สถาบันได้นำผลจากการประเมินโครงการมาใช้ให้เป็นประโยชน์ในการปรับปรุงกิจกรรมด้านกีฬาให้ดียิ่งขึ้น	3.15	0.97	3.23	0.89	3.20	0.99
3. การจัดกิจกรรมด้านกีฬามีผู้บริหารเข้าร่วม	3.31	1.69	3.47	0.93	3.18	0.97
4. การจัดกิจกรรมด้านกีฬามีอาจารย์ที่ปรึกษาให้คำแนะนำในการดำเนินงาน	3.38	0.80	3.45	0.90	3.22	0.89
5. หน่วยงานที่รับผิดชอบกิจกรรมด้านกีฬาของสถาบันอำนวยความสะดวกในการติดต่อประสานงานกับหน่วยงานอื่นให้กับนักศึกษา	3.35	0.80	3.45	0.86	3.19	0.99
6. มีสถานที่เพียงพอกับความต้องการของนักศึกษาในการจัดกิจกรรมด้านกีฬา	3.38	0.98	3.42	0.99	3.04	1.16
7. สถาบันส่งเสริมสนับสนุนให้นักศึกษาได้เข้าร่วมกิจกรรมด้านกีฬาระหว่างสถาบัน	3.58	0.76	3.55	0.88	3.18	1.08
8. สถาบันจัดสรรงบประมาณให้กับชมรมกีฬาได้เพียงพอกับประเภทของกีฬา	3.15	0.92	3.38	0.94	3.06	1.05
9. กิจกรรมด้านกีฬามีความหลากหลายให้นักศึกษาเลือกตามความถนัด	3.54	0.95	3.47	0.95	3.29	1.10
10. การจัดกิจกรรมด้านกีฬาแต่ละโครงการมีการประชาสัมพันธ์อย่างทั่วกัน	2.96	1.04	3.23	1.00	3.05	1.12
11. กิจกรรมด้านกีฬาทำให้นักศึกษาเป็นคนมีระเบียบวินัย	3.50	0.91	3.48	0.92	3.39	0.96
12. มีชมรมด้านกีฬาเพียงพอกับความต้องการของนักศึกษา	3.15	0.92	3.33	0.92	3.08	1.09

ตาราง 6 (ต่อ)

กลุ่มตัวอย่าง / กิจกรรมด้านกีฬา	ผู้บริหาร N = 26		อาจารย์ N = 66		นักศึกษา N = 412	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
13 มีการจัดกิจกรรมด้านกีฬาเพื่อเชื่อมความสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษากับอาจารย์ภายในสถาบัน	2.65	1.23	3.08	0.95	3.06	1.13
14. สถาบันมีอุปกรณ์กีฬาเพียงพอกับความต้องการของนักศึกษา	2.96	0.87	3.24	0.84	2.99	1.07
15. คณะกรรมการนักศึกษาและชมรมกีฬาต่าง ๆ มีห้องทำงานเป็นสัดส่วน	2.73	0.78	2.92	0.77	3.03	1.08
16. กิจกรรมด้านกีฬาที่สถาบันจัดขึ้นส่งเสริมให้นักศึกษามีความรู้และทักษะในการเล่นกีฬา	3.23	0.99	3.30	0.86	3.28	0.94
17. กิจกรรมด้านกีฬาที่สถาบันจัดขึ้นส่งเสริมให้นักศึกษามีน้ำใจเป็นนักกีฬา รู้แพ้ รู้ชนะ รู้อภัย	3.27	0.92	3.39	0.89	3.52	0.97
18. กิจกรรมด้านกีฬาที่สถาบันจัดขึ้นมีส่วนช่วยปลูกฝังทัศนคติที่ดีต่อการเล่นกีฬา	3.58	0.95	3.56	0.77	3.51	0.92
19. กิจกรรมด้านกีฬาที่สถาบันจัดขึ้นทำให้นักศึกษาผ่อนคลายความเครียด	3.77	0.71	3.50	0.77	3.65	0.97
20. กิจกรรมด้านกีฬาที่สถาบันจัดขึ้นมีส่วนช่วยพัฒนาบุคลิกภาพของนักศึกษา	3.96	0.87	3.55	0.88	3.63	0.98
รวม	3.29	0.67	3.36	0.65	3.23	0.72

จากตาราง 6 แสดงว่า ผู้บริหารเห็นว่าการจัดกิจกรรมนักศึกษาของมหาวิทยาลัยรังสิตด้านกีฬาโดยรวมมีความเหมาะสมในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่ผู้บริหารเห็นว่ามีความเหมาะสมในระดับมากได้แก่ข้อ 7 สถาบันส่งเสริมสนับสนุนให้นักศึกษาได้เข้าร่วมกิจกรรมด้านกีฬาระหว่างสถาบัน ($\bar{X}$ = 3.58, S.D. = 0.76) ข้อ 9 กิจกรรมด้านกีฬามีความหลากหลายให้นักศึกษาเลือกตามความถนัด ($\bar{X}$ = 3.54, S.D = 0.95) ข้อ 11 กิจกรรมด้านกีฬาทำให้นักศึกษาเป็นคนมีระเบียบวินัย ($\bar{X}$ = 3.50, S.D. = 0.91) ข้อ 18

กิจกรรมด้านกีฬาที่สถาบันจัดขึ้นมีส่วนช่วยปลูกฝังทัศนคติที่ดีต่อการเล่นกีฬา ($\bar{X}$ = 3.58, S.D. 0.95) ข้อ 19 กิจกรรมด้านกีฬาที่สถาบันจัดขึ้นทำให้นักศึกษาผ่อนคลายความเครียด ($\bar{X}$ = 3.77, S.D. = 0.71) ข้อ 20 กิจกรรมด้านกีฬาที่สถาบันจัดขึ้นมีส่วนช่วยพัฒนาบุคลิกภาพของนักศึกษา ($\bar{X}$ = 3.96, S.D. = 0.87) ส่วนข้ออื่นๆ ผู้บริหารเห็นว่ามีความเหมาะสมในระดับปานกลาง

อาจารย์เห็นว่าการจัดกิจกรรมนักศึกษาของมหาวิทยาลัยรังสิต ด้านกีฬา โดยรวมมีความเหมาะสมในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่อาจารย์เห็นว่ามีความเหมาะสมในระดับมากได้แก่ข้อ 7 สถาบันส่งเสริมสนับสนุนให้นักศึกษาได้เข้าร่วมกิจกรรมด้านกีฬาระหว่างสถาบัน ($\bar{X}$ = 3.55, S.D. = 0.88) ข้อ 18 กิจกรรมด้านกีฬาที่สถาบันจัดขึ้นมีส่วนช่วยปลูกฝังทัศนะคติที่ดีต่อการเล่นกีฬา ($\bar{X}$ = 3.56, S.D. = 0.77) ข้อ 19 กิจกรรมด้านกีฬาที่สถาบันจัดขึ้นทำให้นักศึกษาผ่อนคลายความเครียด ($\bar{X}$ = 3.50, S.D. = 0.77) ข้อ 20 กิจกรรมด้านกีฬาที่สถาบันจัดขึ้นมีส่วนช่วยพัฒนาบุคลิกภาพของนักศึกษา ($\bar{X}$ = 3.55, S.D. = 0.88) ส่วนข้ออื่น ๆ อาจารย์เห็นว่ามีความเหมาะสมในระดับปานกลาง

นักศึกษาเห็นว่าการจัดกิจกรรมนักศึกษาของมหาวิทยาลัยรังสิต ด้านกีฬา โดยรวมมีความเหมาะสมในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่นักศึกษาเห็นว่ามีความเหมาะสมในระดับมากได้แก่ข้อ 17 กิจกรรมด้านกีฬาที่สถาบันจัดขึ้นส่งเสริมให้นักศึกษามีน้ำใจเป็นนักกีฬา รู้แพ้ รู้ชนะ รู้อภัย ($\bar{X}$ = 3.52, S.D. 0.97) ข้อ 18 กิจกรรมด้านกีฬาที่สถาบันจัดขึ้นมีส่วนช่วยปลูกฝังทัศนคติที่ดีต่อการเล่นกีฬา ($\bar{X}$ = 3.51, S.D. = 0.92) ข้อ 19 กิจกรรมด้านกีฬาที่สถาบันจัดขึ้นทำให้นักศึกษาผ่อนคลายความเครียด ($\bar{X}$ = 3.65, S.D. = 0.97) ข้อ 20 กิจกรรมด้านกีฬาที่สถาบันจัดขึ้นมีส่วนช่วยพัฒนาบุคลิกภาพของนักศึกษา ($\bar{X}$ = 3.63, S.D. = 0.98) ส่วนข้ออื่น ๆ นักศึกษาเห็นว่ามีความเหมาะสมในระดับปานกลาง

ตาราง 7 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของทัศนะของผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษาต่อการจัดกิจกรรมนักศึกษามหาวิทยาลัยรังสิต ด้านส่งเสริมวิชาการ

กลุ่มตัวอย่าง / กิจกรรมด้านส่งเสริมวิชาการ	ผู้บริหาร N = 26		อาจารย์ N = 66		นักศึกษา N = 412	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1. การจัดกิจกรรมด้านส่งเสริมวิชาการแต่ละโครงการมีการประเมินผลและติดตามผล	2.85	1.01	3.15	0.77	3.35	0.87
2. สถาบันได้นำผลจากการประเมินมาใช้ให้เป็นประโยชน์ในการปรับปรุงกิจกรรมด้านส่งเสริมวิชาการให้ดีขึ้น	2.73	1.12	3.21	0.71	3.35	0.90
3. การจัดกิจกรรมด้านส่งเสริมวิชาการมีผู้บริหารเข้าร่วม	3.58	0.76	3.61	0.86	3.41	0.93
4. การจัดกิจกรรมด้านส่งเสริมวิชาการแต่ละโครงการได้มีการประชาสัมพันธ์อย่างทั่วถึง	2.85	1.19	3.41	0.91	3.23	1.06
5. กิจกรรมด้านส่งเสริมวิชาที่จัดขึ้นมีเพียงพอกับความต้องการของนักศึกษา	2.65	0.94	3.15	0.86	3.18	1.01
6. ชมรมด้านวิชาการได้รับการจัดสรรงบประมาณจากสถาบันอย่างเหมาะสม	2.46	0.86	3.26	0.88	3.10	1.02
7. มีชมรมด้านวิชาการที่หลากหลายเพื่อสนองตอบต่อความต้องการของนักศึกษา	2.54	1.14	3.12	0.98	3.18	1.04
8. สถาบันได้เชิญผู้ทรงคุณวุฒิที่ประสบความสำเร็จในสาขาวิชาชีพต่าง ๆ มาบรรยายให้นักศึกษาฟัง	3.15	1.08	3.61	0.91	3.46	1.03
9. กิจกรรมด้านส่งเสริมวิชาการที่จัดขึ้นมีอาจารย์ที่ปรึกษาที่มีความรู้ความสามารถในการให้คำปรึกษา	3.15	0.97	3.42	0.79	3.42	0.96
10. กิจกรรมด้านส่งเสริมวิชาการที่จัดขึ้นทำให้นักศึกษาได้รับความรู้ทันเหตุการณ์ตลอดเวลา	3.23	1.11	3.47	0.81	3.43	1.04
11. กิจกรรมด้านส่งเสริมวิชาการที่จัดขึ้นเปิดโอกาสให้นักศึกษาแสดงความรู้ความสามารถ	3.27	1.22	3.36	0.85	3.36	1.01

ตาราง 7 (ต่อ)

กลุ่มตัวอย่าง / กิจกรรมด้านส่งเสริมวิชาการ	ผู้บริหาร N = 26		อาจารย์ N = 66		นักศึกษา N = 412	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
12. กิจกรรมด้านส่งเสริมวิชาการที่จัดขึ้นเป็นกิจกรรมที่เตรียมนักศึกษาเข้าสู่อาชีพในอนาคต	3.46	1.10	3.67	0.90	3.56	0.95
13. กิจกรรมด้านส่งเสริมวิชาการที่จัดขึ้นมุ่งเพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์ให้แก่นักศึกษา	3.42	1.10	3.73	0.85	3.64	0.94
14. กิจกรรมด้านส่งเสริมวิชาการที่จัดขึ้นช่วยให้นักศึกษาเกิดความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	3.58	1.14	3.61	0.89	3.58	0.98
รวม	3.06	0.86	3.41	0.63	3.37	0.73

จากตาราง 7 แสดงว่า ผู้บริหารเห็นว่าการจัดกิจกรรมนักศึกษาของมหาวิทยาลัยรังสิต ด้านส่งเสริมวิชาการ โดยรวมมีความเหมาะสมในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่ผู้บริหารเห็นว่ามีความเหมาะสมในระดับมากได้แก่ข้อ 3 การจัดกิจกรรมด้านส่งเสริมวิชาการมีผู้บริหารเข้าร่วม ($\bar{X}$ = 3.58, S.D. = 0.76) ข้อ 14 กิจกรรมด้านส่งเสริมวิชาการที่จัดขึ้นช่วยให้นักศึกษาเกิดความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ($\bar{X}$ = 3.58, S.D. = 1.14) ส่วนข้ออื่น ๆ ผู้บริหารเห็นว่ามีความเหมาะสมในระดับปานกลาง

อาจารย์เห็นว่าการจัดกิจกรรมนักศึกษาของมหาวิทยาลัยรังสิต ด้านส่งเสริมวิชาการโดยรวมมีความเหมาะสมในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่อาจารย์เห็นว่ามีความเหมาะสม ในระดับมากได้แก่ข้อ 3 การจัดกิจกรรมด้านส่งเสริมวิชาการมีผู้บริหารเข้าร่วม ($\bar{X}$ = 3.61, S.D. = 0.86) ข้อ 8 สถาบันได้เชิญผู้ทรงคุณวุฒิที่ประสบความสำเร็จในสาขาวิชาชีพต่าง ๆ มาบรรยายให้นักศึกษาฟัง ($\bar{X}$ = 3.61, S.D. = 0.91) ข้อ 12 กิจกรรมด้านส่งเสริมวิชาการที่จัดขึ้นเป็นกิจกรรมที่เตรียมนักศึกษาเข้าสู่อาชีพในอนาคต ($\bar{X}$ = 3.67, S.D.= 0.90) ข้อ 13 กิจกรรมด้านส่งเสริมวิชาการที่จัดขึ้นมุ่งเพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์ให้แก่นักศึกษา ($\bar{X}$ = 3.73, S.D. = 0.85) ข้อ 14 กิจกรรมด้านส่งเสริมวิชาการที่จัดขึ้นช่วยให้นักศึกษาเกิดความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ($\bar{X}$ = 3.61, S.D. = 0.89) ส่วนข้ออื่น ๆ อาจารย์เห็นว่ามีความเหมาะสมในระดับปานกลาง

นักศึกษาเห็นว่าการจัดกิจกรรมนักศึกษาของมหาวิทยาลัยรังสิต ด้านส่งเสริมวิชาการโดยรวมมีความเหมาะสมในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่นักศึกษาเห็นว่ามีความเหมาะสมในระดับมากได้แก่ข้อ 12 กิจกรรมด้านส่งเสริมวิชาการที่จัดขึ้นเป็นกิจกรรมที่

เตรียมนักศึกษาเข้าสู่อาชีพในอนาคต ($\bar{X}$ = 3.56, S.D. 0.95) ข้อ 13 กิจกรรมด้านส่งเสริมวิชากาที่จัดขึ้นมุ่งเพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์ให้แก่นักศึกษา ($\bar{X}$ = 3.64, S.D. = 0.94) ข้อ 14 กิจกรรมด้านส่งเสริมวิชาการที่จัดขึ้นช่วยให้นักศึกษาเกิดความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ($\bar{X}$ = 3.58, S.D. = 0.98) ส่วนข้ออื่น ๆ นักศึกษาเห็นว่ามีความเหมาะสมในระดับปานกลาง

ตอนที่ 2 เปรียบเทียบทัศนะของผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษาต่อการจัดกิจกรรมนักศึกษามหาวิทยาลัยรังสิตเป็นรายด้านและรวม 4 ด้าน จำแนกตามเพศ ประสบการณ์ อายุ กลุ่มคณะวิชา และระดับชั้นปี ดังแสดงในตาราง 8 – 26

ตาราง 8 เปรียบเทียบทัศนะของผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษาต่อการจัดกิจกรรมนักศึกษามหาวิทยาลัยรังสิตในแต่ละด้านและโดยรวม 4 ด้าน

กิจกรรมนักศึกษา	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ด้านศิลปวัฒนธรรม	ระหว่างกลุ่ม	2	0.18	0.09	0.20
	ภายในกลุ่ม	501	223.97	0.55	
	รวม	503	224.15		
ด้านบำเพ็ญประโยชน์	ระหว่างกลุ่ม	2	1.48	0.74	1.66
	ภายในกลุ่ม	501	223.67	0.45	
	รวม	503	225.16		
ด้านกีฬา	ระหว่างกลุ่ม	2	1.02	0.51	0.99
	ภายในกลุ่ม	501	257.88	0.52	
	รวม	503	258.90		
ด้านส่งเสริมวิชาการ	ระหว่างกลุ่ม	2	2.51	1.26	2.34*
	ภายในกลุ่ม	501	269.41	0.54	
	รวม	503	271.92		
รวมทุกด้าน	ระหว่างกลุ่ม	2	0.32	0.16	0.40
	ภายในกลุ่ม	501	199.11	0.40	
	รวม	503	199.43		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 8 แสดงว่าผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษามีทัศนะต่อการจัดกิจกรรมนักศึกษามหาวิทยาลัยรังสิต ด้านศิลปวัฒนธรรม ด้านบำเพ็ญประโยชน์ ด้านกีฬาและรวม 4 ด้าน ไม่แตกต่างกัน แต่ด้านส่งเสริมวิชาการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติจึงทำการทดสอบเป็นรายคู่ โดยใช้วิธีของเชฟเฟ่ (Scheffe') ดังแสดงในตาราง 9

ตาราง 9 การทดสอบความแตกต่างของทัศนะของผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษาต่อการจัดกิจกรรมนักศึกษามหาวิทยาลัยรังสิต ด้านส่งเสริมวิชาการ

กลุ่มตัวอย่าง		ผู้บริหาร	นักศึกษา	อาจารย์
	$\overline{X}$	3.07	3.37	3.41
ผู้บริหาร	3.07			
นักศึกษา	3.37	*		
อาจารย์	3.41			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 9 แสดงว่านักศึกษากับผู้บริหารมีทัศนะต่อการจัดกิจกรรมนักศึกษามหาวิทยาลัยรังสิต ด้านส่งเสริมวิชาการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่น ๆ ไม่พบความแตกต่าง

ตาราง 10 เปรียบเทียบทัศนะของผู้บริหารแต่ละกลุ่มคณะวิชาต่อการจัดกิจกรรมนักศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต ในแต่ละด้านและโดยรวม 4 ด้าน

กิจกรรมนักศึกษา	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ด้านศิลปวัฒนธรรม	ระหว่างกลุ่ม	3	2.07	0.69	1.09
	ภายในกลุ่ม	22	13.88	0.63	
	รวม	25	15.96		
ด้านบำเพ็ญประโยชน์	ระหว่างกลุ่ม	3	0.60	0.20	0.30
	ภายในกลุ่ม	22	14.69	0.66	
	รวม	25	15.30		
ด้านกีฬา	ระหว่างกลุ่ม	3	0.80	0.26	0.55
	ภายในกลุ่ม	22	10.61	0.48	
	รวม	25	11.41		
ด้านส่งเสริมวิชาการ	ระหว่างกลุ่ม	3	2.03	0.67	0.88
	ภายในกลุ่ม	22	16.84	0.76	
	รวม	25	18.87		
รวมทุกด้าน	ระหว่างกลุ่ม	3	0.81	0.27	0.92
	ภายในกลุ่ม	22	11.33	0.51	
	รวม	25	12.14		

จากตาราง 10 แสดงว่าผู้บริหารแต่ละกลุ่มคณะวิชามีทัศนะต่อการจัดกิจกรรมนักศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต ในแต่ละด้านและโดยรวม 4 ด้านไม่แตกต่างกัน

ตาราง 11 เปรียบเทียบทัศนะของอาจารย์แต่ละกลุ่มคณะวิชาต่อการจัดกิจกรรมนักศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต ในแต่ละด้านและโดยรวม 4 ด้าน

กิจกรรมนักศึกษา	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ด้านศิลปวัฒนธรรม	ระหว่างกลุ่ม	3	7.17	2.38	5.69**
	ภายในกลุ่ม	62	26.02	0.41	
	รวม	65	33.19		
ด้านบำเพ็ญประโยชน์	ระหว่างกลุ่ม	3	7.71	2.57	4.45**
	ภายในกลุ่ม	62	35.79	0.57	
	รวม	65	43.50		
ด้านกีฬา	ระหว่างกลุ่ม	3	4.15	1.38	3.60*
	ภายในกลุ่ม	62	23.80	0.38	
	รวม	65	27.95		
ด้านส่งเสริมวิชาการ	ระหว่างกลุ่ม	3	2.06	0.68	1.76
	ภายในกลุ่ม	62	24.09	0.38	
	รวม	65	26.15		
รวมทุกด้าน	ระหว่างกลุ่ม	3	4.94	1.65	4.43**
	ภายในกลุ่ม	62	22.99	0.37	
	รวม	65	27.93		

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 11 แสดงว่าอาจารย์แต่ละกลุ่มคณะวิชามีทัศนะต่อการจัดกิจกรรมนักศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต ด้านส่งเสริมวิชาการไม่แตกต่างกัน ส่วนด้านกีฬา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และด้านศิลปวัฒนธรรม ด้านบำเพ็ญประโยชน์และรวม 4 ด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

เมื่อพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติจึงทำการทดสอบเป็นรายคู่ โดยวิธีของเชฟเฟ่ (Scheffe') ดังแสดงในตาราง 12-14

ตาราง 12 การทดสอบความแตกต่างของทัศนะของอาจารย์แต่ละกลุ่มคณะวิชาต่อการจัดกิจกรรมนักศึกษามหาวิทยาลัยรังสิต ด้านศิลปวัฒนธรรม

กลุ่มคณะวิชา		มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	แพทยศาสตร์และวิทยาศาสตร์สุขภาพ	ศิลปะและการออกแบบ	วิศวกรรมและเทคโนโลยี
	$\bar{X}$	2.81	3.10	3.29	3.74
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	2.81				
แพทยศาสตร์และวิทยาศาสตร์สุขภาพ	3.10				
ศิลปะและการออกแบบ	3.29				
วิศวกรรมและเทคโนโลยี	3.74	**	**		

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 12 แสดงว่า อาจารย์กลุ่มวิศวกรรมและเทคโนโลยีมีทัศนะต่อการจัดกิจกรรมนักศึกษามหาวิทยาลัยรังสิตด้านศิลปวัฒนธรรม แตกต่างกับอาจารย์กลุ่มคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และกลุ่มคณะแพทยศาสตร์และวิทยาศาสตร์สุขภาพ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนคู่อื่น ๆ ไม่พบความแตกต่าง

ตาราง 13 การทดสอบความแตกต่างของทัศนะของอาจารย์แต่ละกลุ่มคณะวิชาต่อการจัดกิจกรรมนักศึกษามหาวิทยาลัยรังสิต ด้านบำเพ็ญประโยชน์

กลุ่มคณะวิชา		มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	ศิลปะและการออกแบบ	แพทยศาสตร์และวิทยาศาสตร์สุขภาพ	วิศวกรรมและเทคโนโลยี
	$\bar{X}$	2.97	3.41	3.47	3.97
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	2.97				
ศิลปะและการออกแบบ	3.41				
แพทยศาสตร์และวิทยาศาสตร์สุขภาพ	3.47				
วิศวกรรมและเทคโนโลยี	3.97	**			

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 13 แสดงว่าอาจารย์กลุ่มคณะวิศวกรรมและเทคโนโลยีกับกลุ่มคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์มีทัศนะต่อการจัดกิจกรรมนักศึกษามหาวิทยาลัยรังสิต ด้านบำเพ็ญประโยชน์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนคู่อื่น ๆ ไม่พบความแตกต่าง

ตาราง 14 การทดสอบความแตกต่างของทัศนะของอาจารย์แต่ละกลุ่มคณะวิชาต่อการจัดกิจกรรมนักศึกษามหาวิทยาลัยรังสิต ด้านกีฬา

กลุ่มคณะวิชา		มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	แพทยศาสตร์และวิทยาศาสตร์สุขภาพ	ศิลปะและการออกแบบ	วิศวกรรมและเทคโนโลยี
	$\bar{X}$	3.06	3.25	3.42	3.75
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	3.06				
แพทยศาสตร์และวิทยาศาสตร์สุขภาพ	3.25				
ศิลปะและการออกแบบ	3.42				
วิศวกรรมและเทคโนโลยี	3.75	*	*		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 14 แสดงว่า อาจารย์กลุ่มคณะวิศวกรรมและเทคโนโลยีมีทัศนะต่อการจัดกิจกรรมนักศึกษามหาวิทยาลัยรังสิตด้านกีฬา แตกต่างกับอาจารย์กลุ่มคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และกลุ่มคณะแพทยศาสตร์และวิทยาศาสตร์สุขภาพ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่น ๆ ไม่พบความแตกต่าง

ตาราง 15 การทดสอบความแตกต่างของทัศนะของอาจารย์แต่ละกลุ่มคณะวิชาต่อการจัดกิจกรรมนักศึกษามหาวิทยาลัยรังสิต โดยรวม 4 ด้าน

กลุ่มคณะวิชา		มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	แพทยศาสตร์และวิทยาศาสตร์สุขภาพ	ศิลปะและการออกแบบ	วิศวกรรมและเทคโนโลยี
	$\bar{X}$	3.02	3.29	3.37	3.80
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	3.02				
แพทยศาสตร์และวิทยาศาสตร์สุขภาพ	3.29				
ศิลปะและการออกแบบ	3.37				
วิศวกรรมและเทคโนโลยี	3.80	**	**		

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 15 แสดงว่า อาจารย์กลุ่มคณะวิศวกรรมและเทคโนโลยี มีทัศนะต่อการจัดกิจกรรมนักศึกษามหาวิทยาลัยรังสิต โดยรวม 4 ด้าน แตกต่างกับอาจารย์กลุ่มคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และกลุ่มคณะแพทยศาสตร์และวิทยาศาสตร์สุขภาพ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนคู่อื่น ๆ ไม่พบความแตกต่าง

ตาราง 16 เปรียบเทียบทัศนะของอาจารย์ชายและอาจารย์หญิงต่อการจัดกิจกรรมนักศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต ในแต่ละด้านและโดยรวม 4 ด้าน

กิจกรรมนักศึกษา	อาจารย์ชาย N = 28		อาจารย์หญิง N = 38		t
	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	
ด้านศิลปวัฒนธรรม	3.28	0.68	3.19	0.74	0.52
ด้านบำเพ็ญประโยชน์	3.49	0.84	3.45	0.81	0.21
ด้านกีฬา	3.30	0.66	3.41	0.65	0.67
ด้านส่งเสริมวิชาการ	3.36	0.63	3.44	0.64	0.47
รวม 4 ด้าน	3.36	0.66	3.38	0.65	0.10

จากตาราง 16 แสดงว่า อาจารย์ชายและอาจารย์หญิงมีทัศนะต่อการจัดกิจกรรมนักศึกษามหาวิทยาลัยรังสิต ในแต่ละด้านและโดยรวม 4 ด้าน ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 17 เปรียบเทียบทัศนะของอาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการดำเนินการจัดกิจกรรมนักศึกษาต่างกัน ต่อการจัดกิจกรรมนักศึกษามหาวิทยาลัยรังสิต ในแต่ละด้านโดยรวม 4 ด้าน

กิจกรรมนักศึกษา	ประสบการณ์ 1-3 ปี N = 39		ประสบการณ์มากกว่า 3 ปี N = 27		t
	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	
ด้านศิลปวัฒนธรรม	3.35	0.58	3.06	0.84	1.49
ด้านบำเพ็ญประโยชน์	3.56	0.74	3.33	0.91	1.06
ด้านกีฬา	3.40	0.53	3.31	0.80	0.50
ด้านส่งเสริมวิชาการ	3.39	0.56	3.44	0.73	0.30
รวม 4 ด้าน	3.43	0.56	3.29	0.76	0.80

จากตาราง 17 แสดงว่า อาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการดำเนินการจัดกิจกรรมนักศึกษาต่างกัน มีทัศนะต่อการจัดกิจกรรมนักศึกษามหาวิทยาลัยรังสิต แต่ละด้านและโดยรวม 4 ด้าน ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 18 เปรียบเทียบทัศนะของอาจารย์ที่มีอายุแตกต่างกันต่อการจัดกิจกรรมนักศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต ในแต่ละด้านและโดยรวม 4 ด้าน

กิจกรรมนักศึกษา	อายุ 25-35 ปี N = 28		อายุมากกว่า 35 ปี N = 38		t
	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	
ด้านศิลปวัฒนธรรม	3.32	0.61	3.06	0.86	1.28
ด้านบำเพ็ญประโยชน์	3.56	0.75	3.29	0.91	1.19
ด้านกีฬา	3.39	0.56	3.31	0.81	0.40
ด้านส่งเสริมวิชาการ	3.44	0.58	3.35	0.73	0.51
รวม 4 ด้าน	3.43	0.57	3.26	0.78	0.92

จากตาราง 18 แสดงว่าอาจารย์ที่มีอายุแตกต่างกันมีทัศนะต่อการจัดกิจกรรมนักศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต ในแต่ละด้านและโดยรวม 4 ด้านไม่แตกต่างกัน

ตาราง 19 เปรียบเทียบทัศนะของนักศึกษาแต่ละกลุ่มคณะวิชาต่อการจัดกิจกรรมนักศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต ในแต่ละด้านและโดยรวม 4 ด้าน

กิจกรรมนักศึกษา	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ด้านศิลปวัฒนธรรม	ระหว่างกลุ่ม	3	1.75	0.58	1.38
	ภายในกลุ่ม	408	173.06	0.42	
	รวม	411	174.81		
ด้านบำเพ็ญประโยชน์	ระหว่างกลุ่ม	3	0.51	0.16	0.41
	ภายในกลุ่ม	408	164.35	0.40	
	รวม	411	164.86		
ด้านกีฬา	ระหว่างกลุ่ม	3	0.37	0.12	0.23
	ภายในกลุ่ม	408	218.13	0.53	
	รวม	411	218.50		
ด้านส่งเสริมวิชาการ	ระหว่างกลุ่ม	3	0.87	0.29	0.52
	ภายในกลุ่ม	408	223.51	0.54	
	รวม	411	224.38		
รวมทุกด้าน	ระหว่างกลุ่ม	3	0.54	0.17	0.46
	ภายในกลุ่ม	408	158.48	0.38	
	รวม	411	159.02		

จากตาราง 19 แสดงว่านักศึกษาแต่ละกลุ่มคณะวิชามีทัศนะต่อการจัดกิจกรรมนักศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต ในแต่ละด้านและโดยรวม 4 ด้านไม่แตกต่างกัน

ตาราง 20 เปรียบเทียบทัศนะของนักศึกษาชายและนักศึกษาหญิงต่อการจัดกิจกรรมนักศึกษามหาวิทยาลัยรังสิต ในแต่ละด้านและโดยรวม 4 ด้าน

กิจกรรมนักศึกษา	นักศึกษาชาย N = 153		นักศึกษาหญิง N = 259		t
	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	
ด้านศิลปวัฒนธรรม	3.16	0.69	3.28	0.62	1.79
ด้านบำเพ็ญประโยชน์	3.31	0.64	3.40	0.62	1.28
ด้านกีฬา	3.16	0.78	3.28	0.69	1.50
ด้านส่งเสริมวิชาการ	3.32	0.78	3.40	0.71	1.04
รวม 4 ด้าน	3.23	0.65	3.33	0.60	1.56

จากตาราง 20 แสดงว่านักศึกษาชายและนักศึกษาหญิงมีทัศนะต่อการจัดกิจกรรมนักศึกษามหาวิทยาลัยรังสิต ในแต่ละด้านและโดยรวม 4 ด้าน ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 21 เปรียบเทียบทัศนะของนักศึกษาที่ศึกษาอยู่ในชั้นปีต่างกันต่อการจัดกิจกรรมนักศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต ในแต่ละด้านและโดยรวม 4 ด้าน

กิจกรรมนักศึกษา	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ด้านศิลปวัฒนธรรม	ระหว่างกลุ่ม	3	4.95	1.65	3.96**
	ภายในกลุ่ม	408	169.86	0.41	
	รวม	411	174.81		
ด้านบำเพ็ญประโยชน์	ระหว่างกลุ่ม	3	7.10	2.36	6.12**
	ภายในกลุ่ม	408	157.76	0.38	
	รวม	411	164.86		
ด้านกีฬา	ระหว่างกลุ่ม	3	2.05	0.68	1.28
	ภายในกลุ่ม	408	216.45	0.53	
	รวม	411	218.50		
ด้านส่งเสริมวิชาการ	ระหว่างกลุ่ม	3	4.09	1.36	2.53*
	ภายในกลุ่ม	408	220.29	0.53	
	รวม	411	224.38		
รวมทุกด้าน	ระหว่างกลุ่ม	3	4.06	1.35	3.55*
	ภายในกลุ่ม	408	154.96	0.37	
	รวม	411	159.02		

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 21 แสดงว่า นักศึกษาที่ศึกษาอยู่ในชั้นปีต่างกันมีทัศนะต่อการจัดกิจกรรมนักศึกษามหาวิทยาลัยรังสิต ด้านกีฬาไม่แตกต่างกัน ส่วนด้านส่งเสริมวิชาการกับโดยรวม 4 ด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และด้านศิลปวัฒนธรรมกับด้านบำเพ็ญประโยชน์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

เมื่อพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติจึงทำการทดสอบเป็นรายคู่ โดยใช้วิธีของเชฟเฟ่ (Scheffe) ดังแสดงในตาราง 22-25

ตาราง 22 การทดสอบความแตกต่างของทัศนะของนักศึกษาที่ศึกษาอยู่ในชั้นปีต่างกันต่อการจัดกิจกรรมนักศึกษามหาวิทยาลัยรังสิต ด้านศิลปวัฒนธรรม

ระดับชั้นปี		ชั้นปีที่ 2	ชั้นปีที่ 4	ชั้นปีที่ 3	ชั้นปีที่ 1
	$\bar{X}$	3.10	3.18	3.25	3.40
ชั้นปีที่ 2	3.10				
ชั้นปีที่ 4	3.18				
ชั้นปีที่ 3	3.25				
ชั้นปีที่ 1	3.40	**			

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 22 แสดงว่านักศึกษาชั้นปีที่ 1 กับนักศึกษาชั้นปีที่ 2 มีทัศนะต่อการจัดกิจกรรมนักศึกษามหาวิทยาลัยรังสิต ด้านศิลปวัฒนธรรม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนคู่อื่น ๆ ไม่พบความแตกต่าง

ตาราง 23 การทดสอบความแตกต่างของทัศนะของนักศึกษาที่ศึกษาอยู่ในชั้นปีต่างกันต่อการจัดกิจกรรมนักศึกษามหาวิทยาลัยรังสิต ด้านบำเพ็ญประโยชน์

ระดับชั้นปี		ชั้นปีที่ 2	ชั้นปีที่ 4	ชั้นปีที่ 3	ชั้นปีที่ 1
	$\bar{X}$	3.16	3.39	3.40	3.53
ชั้นปีที่ 2	3.16				
ชั้นปีที่ 4	3.39	**			
ชั้นปีที่ 3	3.40	**			
ชั้นปีที่ 1	3.53	**			

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 23 แสดงว่านักศึกษาชั้นปีที่ 2 มีทัศนะต่อการจัดกิจกรรมนักศึกษามหาวิทยาลัยรังสิต ด้านบำเพ็ญประโยชน์ แตกต่างกับนักศึกษาชั้นปีที่ 4, ชั้นปีที่ 3 และนักศึกษาชั้นปีที่ 1 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนคู่อื่น ๆ ไม่พบความแตกต่าง

ตาราง 24 การทดสอบความแตกต่างของทัศนะของนักศึกษาที่ศึกษาอยู่ในชั้นปีต่างกันต่อการจัดกิจกรรมนักศึกษามหาวิทยาลัยรังสิต ด้านส่งเสริมวิชาการ

ระดับชั้นปี		ชั้นปีที่ 2	ชั้นปีที่ 4	ชั้นปีที่ 3	ชั้นปีที่ 1
	$\bar{X}$	3.23	3.33	3.41	3.50
ชั้นปีที่ 2	3.23				
ชั้นปีที่ 4	3.33				
ชั้นปีที่ 3	3.41				
ชั้นปีที่ 1	3.50	*			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 24 แสดงว่านักศึกษาชั้นปีที่ 1 กับนักศึกษาชั้นปีที่ 2 มีทัศนะต่อการจัดกิจกรรมนักศึกษามหาวิทยาลัยรังสิต ด้านส่งแสริมวิชาการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่น ๆ ไม่พบความแตกต่าง

ตาราง 25 การทดสอบความแตกต่างของทัศนะของนักศึกษาที่ศึกษาอยู่ในชั้นปีต่างกันต่อการจัดกิจกรรมนักศึกษามหาวิทยาลัยรังสิต โดยรวม 4 ด้าน

ระดับชั้นปี		ชั้นปีที่ 2	ชั้นปีที่ 4	ชั้นปีที่ 3	ชั้นปีที่ 1
	$\bar{X}$	3.16	3.27	3.32	3.44
ชั้นปีที่ 2	3.16				
ชั้นปีที่ 4	3.27				
ชั้นปีที่ 3	3.32				
ชั้นปีที่ 1	3.44	*			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 25 แสดงว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 1 กับนักศึกษาชั้นปีที่ 2 มีทัศนะต่อการจัดกิจกรรมนักศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิตโดยรวม 4 ด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่น ๆ ไม่พบความแตกต่าง

ตาราง 26 เปรียบเทียบทัศนะของนักศึกษาที่มีประสบการณ์เข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษาต่างกันต่อการจัดกิจกรรมนักศึกษามหาวิทยาลัยรังสิตในแต่ละด้านและโดยรวม 4 ด้าน

กิจกรรมนักศึกษา	เคยมีประสบการณ์การเข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษา N = 267		ไม่เคยมีประสบการณ์การเข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษา N = 145		t
	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	
ด้านศิลปวัฒนธรรม	3.25	0.62	3.20	0.70	0.82
ด้านบำเพ็ญประโยชน์	3.38	0.61	3.33	0.66	0.77
ด้านกีฬา	3.23	0.72	3.25	0.74	0.28
ด้านส่งเสริมวิชาการ	3.36	0.71	3.38	0.78	0.20
รวม 4 ด้าน	3.30	0.60	3.29	0.66	0.26

จากตาราง 26 แสดงว่านักศึกษาที่มีประสบการณ์เข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษาต่างกันมีทัศนะต่อการจัดกิจกรรมนักศึกษามหาวิทยาลัยรังสิต ในแต่ละด้านและโดยรวม 4 ด้าน ไม่แตกต่างกัน

ตอนที่ 3 เป็นการสรุปความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษาต่อการจัดกิจกรรมนักศึกษามหาวิทยาลัยรังสิต จากแบบสอบถามปลายเปิดดังนี้

1. กิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรม ควรส่งเสริมให้มีการจัดกิจกรรมที่รู้คุณค่าของขนบธรรมเนียมประเพณีและวัฒนธรรมของชาติและประชาสัมพันธ์อย่างมีระบบ

2. กิจกรรมด้านบำเพ็ญประโยชน์ สถาบันควรส่งเสริมให้นักศึกษามีกิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ทั้งภายในและภายนอกสถาบัน จัดสรรงบประมาณให้เพียงพอ ผู้บริหาร อาจารย์ควรเข้าร่วมกิจกรรมตลอดเวลาที่จัดกิจกรรม

3. กิจกรรมด้านกีฬา สถาบันควรจัดหาอุปกรณ์ให้เพียงพอ ปรับปรุงและพัฒนาสนามกีฬาให้เพียงพอกับความต้องการของนักศึกษาสำหรับการออกกำลังกายและฝึกซ้อมเพื่อการแข่งขัน นอกจากนี้ต้องมีการประชาสัมพันธ์อย่างสม่ำเสมอเพื่อให้ผู้ที่สนใจเข้าร่วมกิจกรรมอย่างทั่วถึง

4. กิจกรรมด้านส่งเสริมวิชาการ สถาบันควรจัดหาอุปกรณ์การเรียนให้ทันสมัยและเพียงพอกับความต้องการของนักศึกษา อาจารย์ที่ปรึกษาควรกระตุ้นให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมอย่างสม่ำเสมอ

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

ความมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาทัศนะของผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษาต่อการจัดกิจกรรมนักศึกษาของมหาวิทยาลัยรังสิต คือ ด้านศิลปวัฒนธรรม ด้านบำเพ็ญประโยชน์ ด้านกีฬา ด้านส่งเสริมวิชาการ และรวม 4 ด้าน

2. เพื่อเปรียบเทียบทัศนะของผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษาต่อการจัดกิจกรรมนักศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต ด้านศิลปวัฒนธรรม ด้านบำเพ็ญประโยชน์ ด้านกีฬา ด้านส่งเสริมวิชาการ และรวม 4 ด้าน จำแนกตามเพศ ประสบการณ์ อายุ กลุ่มคณะวิชาและระดับชั้นปี

วิธีดำเนินการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ได้แก่ ผู้บริหาร จำนวน 26 คน อาจารย์ จำนวน 66 คน และนักศึกษาทำหน้าที่เกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษา 267 คน นักศึกษาที่ไม่ได้ทำหน้าที่เกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษา 145 คน รวมนักศึกษา 412 คน รวมเป็นกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 504 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ประกอบด้วย แบบสอบถามทัศนะของผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษาที่มีต่อการจัดกิจกรรมนักศึกษามหาวิทยาลัยรังสิต 4 ด้าน แบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามทัศนะของผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษาต่อการจัดกิจกรรมนักศึกษามหาวิทยาลัยรังสิต 4 ด้าน คือ ด้านศิลปวัฒนธรรม ด้านบำเพ็ญประโยชน์ ด้านกีฬาและด้านส่งเสริมวิชาการ จำนวน 67 ข้อ เป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ตามแบบของไลเคิร์ท (Likert's scale) แบบสอบถามทั้งฉบับมีค่าความเชื่อมั่น 0.98

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลแบ่งออกเป็น 3 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 ศึกษาทัศนะของผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษาต่อการจัดกิจกรรมนักศึกษามหาวิทยาลัยรังสิตแต่ละด้านและรวม 4 ด้าน โดยการเสนอค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ตอนที่ 2 เปรียบเทียบทัศนะของผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษาต่อการจัดกิจกรรมนักศึกษามหาวิทยาลัยรังสิต เป็นรายด้านและรวม 4 ด้าน จำแนกตามเพศ ประสบการณ์ อายุ กลุ่มคณะวิชา และระดับชั้นปี โดยการเสนอค่าที และค่าเอฟ

ตอนที่ 3 สรุปความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษาต่อการจัดกิจกรรมนักศึกษามหาวิทยาลัยรังสิต จากแบบสอบถามปลายเปิด

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับทัศนะของผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษาต่อการจัดกิจกรรมนักศึกษามหาวิทยาลัยรังสิตแต่ละด้านและรวม 4 ด้าน มีดังนี้

1. การวิเคราะห์ทัศนะของผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษาต่อการจัดกิจกรรมนักศึกษามหาวิทยาลัยรังสิตแต่ละด้านและรวม 4 ด้านพบว่า มีความเหมาะสมปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านปรากฏผล ดังนี้

1.1 กิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรม ผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษาเห็นว่าการจัดกิจกรรมนักศึกษามหาวิทยาลัยรังสิต ด้านศิลปวัฒนธรรม โดยรวมมีความเหมาะสมในระดับปานกลาง ประเด็นที่อาจารย์เห็นว่าเหมาะสมในระดับมากได้แก่ กิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมที่จัดขึ้นเน้นการส่งเสริมเอกลักษณ์ไทย

1.2 กิจกรรมด้านบำเพ็ญประโยชน์ ผู้บริหาร เห็นว่าการจัดกิจกรรมนักศึกษามหาวิทยาลัยรังสิต ด้านบำเพ็ญประโยชน์ โดยรวมมีความเหมาะสมในระดับมาก ส่วนอาจารย์และนักศึกษาเห็นว่าการจัดกิจกรรมนักศึกษามหาวิทยาลัยรังสิต ด้านบำเพ็ญประโยชน์ โดยรวมมีความเหมาะสมในระดับปานกลาง ประเด็นที่ผู้บริหาร เห็นว่ามีความเหมาะสมในระดับปานกลาง ได้แก่ กิจกรรมด้านบำเพ็ญประโยชน์แต่ละโครงการมีการประเมินผลและติดตามผล สถาบันได้นำผลการประเมินโครงการมาใช้ให้เป็นประโยชน์ในการปรับปรุง สถาบันจัดสรรงบประมาณให้ชมรมเพื่อดำเนินกิจกรรมด้านบำเพ็ญประโยชน์ได้อย่างเหมาะสม หน่วยงานที่รับผิดชอบกิจกรรมด้านบำเพ็ญประโยชน์ของสถาบันอำนวยความสะดวกในการติดต่อประสานงานกับหน่วยงานอื่นให้กับนักศึกษา สถาบันได้จัดทำคู่มือกิจกรรมนักศึกษาที่ประกอบด้วยระเบียบ ข้อบังคับและแนวปฏิบัติในการดำเนินกิจกรรมด้านบำเพ็ญประโยชน์และการจัดกิจกรรมด้านบำเพ็ญประโยชน์เป็นไปตามวัตถุประสงค์ ประเด็นที่อาจารย์กับนักศึกษาเห็นว่ามีความเหมาะสมในระดับมาก ได้แก่ กิจกรรมด้านบำเพ็ญประโยชน์ที่สถาบันจัดขึ้น ทำให้นักศึกษาได้รับประสบการณ์ในการทำงานกับหน่วยงานภายนอก กิจกรรมด้านบำเพ็ญประโยชน์ที่จัดขึ้นเป็นกิจกรรมที่ส่งเสริมให้นักศึกษามีความรับผิดชอบต่อสังคมและส่วนรวม กิจกรรมด้านบำเพ็ญประโยชน์ที่จัดขึ้นมีส่วนช่วยฝึกการเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี และกิจกรรมด้านบำเพ็ญประโยชน์ที่จัดขึ้นมีส่วนช่วยให้นักศึกษาได้รับประสบการณ์ตรง ประเด็นที่อาจารย์เห็นว่ามีความเหมาะสมในระดับมาก ได้แก่ การจัดกิจกรรมด้านบำเพ็ญประโยชน์เป็นไปตามวัตถุประสงค์ กิจกรรมด้านบำเพ็ญประโยชน์ที่จัดขึ้นมีส่วนช่วยพัฒนาบุคลิกภาพของนักศึกษา กิจกรรมด้านบำเพ็ญประโยชน์ที่จัดขึ้นทำให้นักศึกษาเข้าใจสภาพ

ที่เป็นจริงของท้องถิ่นและกิจกรรมด้านบำเพ็ญประโยชน์ที่จัดขึ้นมีส่วนช่วยเสริมสร้างความคิดริเริ่มให้แก่นักศึกษา ประเด็นที่นักศึกษาเห็นว่ามีความเหมาะสมในระดับมาก ได้แก่ กิจกรรมด้านบำเพ็ญประโยชน์ที่จัดขึ้นมีส่วนช่วยกระตุ้นให้นักศึกษามีพฤติกรรมในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและกิจกรรมด้านบำเพ็ญประโยชน์ที่จัดขึ้นมีส่วนช่วยแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อม

1.3 กิจกรรมด้านกีฬา ผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษา เห็นว่าการจัดกิจกรรมนักศึกษามหาวิทยาลัยรังสิตด้านกีฬา โดยรวมมีความเหมาะสมในระดับปานกลาง ประเด็นที่ผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษา เห็นว่ามีความเหมาะสมในระดับมาก ได้แก่ กิจกรรมด้านกีฬาที่สถาบันจัดขึ้นมีส่วนช่วยปลูกฝังทัศนคติที่ดีต่อการเล่นกีฬา กิจกรรมด้านกีฬาที่สถาบันจัดขึ้นทำให้นักศึกษาผ่อนคลายความเครียด และกิจกรรมด้านกีฬาที่สถาบันจัดขึ้นมีส่วนช่วยพัฒนาบุคลิกภาพของนักศึกษา ประเด็นที่ผู้บริหารกับอาจารย์เห็นว่ามีความเหมาะสมในระดับมาก ได้แก่ สถาบันส่งเสริมสนับสนุนให้นักศึกษาได้เข้าร่วมกิจกรรมด้านกีฬาระหว่างสถาบัน ประเด็นที่ผู้บริหารเห็นว่ามีความเหมาะสมในระดับมาก ได้แก่ กิจกรรมด้านกีฬามีความหลากหลายให้นักศึกษาเลือกตามความถนัด และกิจกรรมด้านกีฬาทำให้นักศึกษาเป็นคนมีระเบียบวินัย ประเด็นที่นักศึกษาเห็นว่ามีความเหมาะสมในระดับมาก ได้แก่ กิจกรรมด้านกีฬาที่สถาบันจัดขึ้นส่งเสริมให้นักศึกษามีน้ำใจเป็นนักกีฬา รู้แพ้ รู้ชนะ รู้อภัย

1.4 กิจกรรมด้านส่งเสริมวิชาการ ผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษา เห็นว่าการจัดกิจกรรมนักศึกษามหาวิทยาลัยรังสิต ด้านส่งเสริมวิชาการโดยรวมมีความเหมาะสมในระดับปานกลาง ประเด็นที่ผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษา เห็นว่ามีความเหมาะสมในระดับมาก ได้แก่ กิจกรรมด้านส่งเสริมวิชาการที่จัดขึ้นช่วยให้นักศึกษาเกิดความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ประเด็นที่ผู้บริหารกับอาจารย์ เห็นว่ามีความเหมาะสมในระดับมาก ได้แก่ การจัดกิจกรรมด้านส่งเสริมวิชาการมีผู้บริหารเข้าร่วม ประเด็นที่อาจารย์กับนักศึกษา เห็นว่ามีความเหมาะสมในระดับมาก ได้แก่ กิจกรรมด้านส่งเสริมวิชาการที่จัดขึ้นเป็นกิจกรรมที่เตรียมนักศึกษาเข้าสู่อาชีพในอนาคต และกิจกรรมด้านส่งเสริมวิชาการที่จัดขึ้นมุ่งเพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์ให้แก่นักศึกษา ประเด็นที่อาจารย์ เห็นว่ามีความเหมาะสมในระดับมาก ได้แก่ สถาบันได้เชิญผู้ทรงคุณวุฒิที่ประสบความสำเร็จในสาขาวิชาชีพต่าง ๆ มาบรรยายให้นักศึกษาฟัง

2. การวิเคราะห์เปรียบเทียบทัศนะของผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษาต่อการจัดกิจกรรมนักศึกษามหาวิทยาลัยรังสิต ด้านศิลปวัฒนธรรม ด้านบำเพ็ญประโยชน์ ด้านกีฬาและด้านการส่งเสริมวิชาการ เป็นรายด้านและรวม 4 ด้าน จำแนกตามเพศ ประสบการณ์ อายุ กลุ่มคณะวิชาและระดับชั้นปีพบว่า

2.1 ผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษา มีทัศนะต่อการจัดกิจกรรมนักศึกษามหาวิทยาลัยรังสิต ด้านศิลปวัฒนธรรม ด้านบำเพ็ญประโยชน์ ด้านกีฬาและรวม 4 ด้านไม่แตกต่างกัน แต่ด้านส่งเสริมวิชาการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยที่นักศึกษากับผู้บริหารมีทัศนะแตกต่างกัน

2.2 ผู้บริหารแต่ละกลุ่มคณะวิชามีทัศนะต่อการจัดกิจกรรมนักศึกษา ด้านศิลปวัฒนธรรม ด้านบำเพ็ญประโยชน์ ด้านกีฬาและด้านส่งเสริมวิชาการและรวม 4 ด้านไม่แตกต่างกัน

2.3 อาจารย์แต่ละกลุ่มคณะวิชามีทัศนะต่อการจัดกิจกรรมนักศึกษา ด้านส่งเสริมวิชาการไม่แตกต่างกัน ส่วนด้านกีฬา ด้านศิลปวัฒนธรรม ด้านบำเพ็ญประโยชน์และรวม 4 ด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยที่กลุ่มคณะวิศวกรรมและเทคโนโลยีกับกลุ่มคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์มีทัศนะแตกต่างกันในด้านศิลปวัฒนธรรม ด้านบำเพ็ญประโยชน์ ด้านกีฬาและรวม 4 ด้าน และกลุ่มคณะวิศวกรรมและเทคโนโลยีกับกลุ่มคณะแพทยศาสตร์และวิทยาศาสตร์สุขภาพมีทัศนะแตกต่างกันในด้านศิลปวัฒนธรรม ด้านกีฬาและรวม 4 ด้าน

2.4 อาจารย์ชายและอาจารย์หญิงมีทัศนะต่อการจัดกิจกรรมนักศึกษา ด้านศิลปวัฒนธรรม ด้านบำเพ็ญประโยชน์ ด้านกีฬา ด้านส่งเสริมวิชาการและรวม 4 ด้านไม่แตกต่างกัน

2.5 อาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการดำเนินการจัดกิจกรรมนักศึกษาแตกต่างกันมีทัศนะต่อการจัดกิจกรรมนักศึกษาด้านศิลปวัฒนธรรม ด้านบำเพ็ญประโยชน์ ด้านกีฬา ด้านส่งเสริมวิชาการและรวม 4 ด้านไม่แตกต่างกัน

2.6 อาจารย์ที่มีอายุแตกต่างกันมีทัศนะต่อการจัดกิจกรรมนักศึกษา ด้านศิลปวัฒนธรรม ด้านบำเพ็ญประโยชน์ ด้านกีฬา ด้านส่งเสริมวิชาการและรวม 4 ด้านไม่แตกต่างกัน

2.7 นักศึกษาแต่ละกลุ่มคณะวิชามีทัศนะต่อการจัดกิจกรรมนักศึกษา ด้านศิลปวัฒนธรรม ด้านบำเพ็ญประโยชน์ ด้านกีฬา ด้านส่งเสริมวิชาการและรวม 4 ด้านไม่แตกต่างกัน

2.8 นักศึกษาชายและนักศึกษาหญิงมีทัศนะต่อการจัดกิจกรรมนักศึกษา ด้านศิลปวัฒนธรรม ด้านบำเพ็ญประโยชน์ ด้านกีฬา ด้านส่งเสริมวิชาการและรวม 4 ด้านไม่แตกต่างกัน

2.9 นักศึกษาที่ศึกษาอยู่ในชั้นปีที่ต่างกันมีทัศนะต่อการจัดกิจกรรมนักศึกษาด้านกีฬาไม่แตกต่าง ส่วนด้านส่งเสริมวิชาการ ด้านศิลปวัฒนธรรมและด้านบำเพ็ญประโยชน์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยที่นักศึกษาชั้นปีที่ 1 กับนักศึกษาชั้นปีที่ 2 มีทัศนะแตกต่างกันในด้านศิลปวัฒนธรรม ด้านบำเพ็ญประโยชน์ ด้านส่งเสริมวิชาการและรวม 4 ด้าน นักศึกษาชั้นปีที่ 4 กับนักศึกษาชั้นปีที่ 2 และนักศึกษาชั้นปีที่ 3 กับนักศึกษาชั้นปีที่ 2มีทัศนะแตกต่างกันในด้านบำเพ็ญประโยชน์

2.10 นักศึกษาที่มีประสบการณ์การเข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษาแตกต่างกันมีทัศนะต่อการจัดกิจกรรมนักศึกษา ด้านศิลปวัฒนธรรม ด้านบำเพ็ญประโยชน์ ด้านกีฬา ด้านส่งเสริมวิชาการและรวม 4 ด้านไม่แตกต่างกัน

อภิปรายผล

1. จากผลการวิจัย พบว่า ผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษาเห็นว่าการจัดกิจกรรมนักศึกษาของมหาวิทยาลัยรังสิต แต่ละด้านและรวม 4 ด้านมีความเหมาะสมในระดับปานกลาง อาจเป็นเพราะว่าผู้บริหารขาดความรู้ความเข้าใจหรือสนใจแต่งานวิชาการจึงให้การสนับสนุนในด้านงบประมาณค่อนข้างน้อยและให้ความสำคัญในการเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ของนักศึกษาน้อยมาก ส่วนอาจารย์อาจขาดความรู้ความเข้าใจในเรื่องเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมนักศึกษา จึงทำให้มีบทบาทด้านการให้คำปรึกษาน้อย นอกจากนี้ทั้งอาจารย์และนักศึกษามีภารกิจด้านการเรียนการสอนจึงทำให้ไม่มีเวลาเพียงพอที่จะให้ความสำคัญต่อเรื่องกิจกรรมนักศึกษามากนัก หรืออาจเป็นเพราะนักศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมิได้มีการวางแผนร่วมกันเพื่อป้องกันการจัดกิจกรรมซ้ำซ้อน หรือการประชาสัมพันธ์เผยแพร่งานกิจกรรมนักศึกษาอาจไม่ทั่วถึง และเนื่องจากงบประมาณสำหรับการจัดกิจกรรมนักศึกษามีจำนวนจำกัด จึงทำให้เกิดความบกพร่องในการปฏิบัติงานกิจกรรมนักศึกษา ทำให้ทั้งผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษาเห็นว่า การจัดกิจกรรมนักศึกษาของ มหาวิทยาลัยรังสิตมีความเหมาะสมในระดับปานกลางก็เป็นไปได้ จากการสัมมนาผู้นำนิสิตนักศึกษาเรื่องการจัดกิจกรรมนิสิตนักศึกษาให้เหมาะสมกับยุคสมัย พบว่าในการจัดกิจกรรมนิสิตนักศึกษา ผู้บริหารและอาจารย์ขาดความรู้ความเข้าใจในเรื่องกิจกรรมนิสิตนักศึกษา กิจกรรมนักศึกษาที่จัดไม่น่าสนใจ ไม่สร้างสรรค์ ไม่เหมาะกับยุคสมัย จึงทำให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมน้อย รวมทั้งการขาดงบประมาณและวัสดุ อุปกรณ์ (ทบวงมหาวิทยาลัย 2538 : 15–16) ดังที่วัลลภา เทพหัสดิน ณ อยุธยา (2533 : 13) ได้สรุปปัญหาและอุปสรรคในการจัดกิจกรรมนักศึกษาไว้ว่า ผู้ที่อยู่ในสถาบันอุดมศึกษาไม่มีความชัดเจนว่าตนเองมีจุดมุ่งหมาย มีบทบาทและความรับผิดชอบต่อการอุดมศึกษาอย่างไร อาจารย์ไม่ทราบสถานภาพของตนเอง ไม่แจ่มแจ้งในปณิธานหรือจุดมุ่งหมายของสถาบัน ไม่รู้จักนิสิตนักศึกษา ขาดความรู้และประสบการณ์เกี่ยวกับกิจกรรมนิสิตนักศึกษา ส่วนนิสิตนักศึกษาเข้าสู่ระบบอุดมศึกษาโดยปราศจากจุดมุ่งหมาย ไม่ทราบว่าสถาบันมีจุดมุ่งหมายที่จะผลิตบัณฑิตให้มีคุณธรรม บุคลิกภาพหรือความรู้อย่างไรและนอกจากนี้ผู้บริหารสถาบันอุดมศึกษาส่วนใหญ่ จะสนใจแต่งานด้านวิชาการจึงขาดความเข้าใจในสภาพของนักศึกษาและขาดความเข้าใจในอิทธิพลสภาพแวดล้อมที่มีผลกระทบต่อนักศึกษาอีกด้วย

1.1 การที่ผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษา เห็นว่าการจัดกิจกรรมนักศึกษามหาวิทยาลัยรังสิต ด้านศิลปวัฒนธรรมมีความเหมาะสมในระดับปานกลาง อาจเนื่องมาจากสภาพสังคมที่เปลี่ยนแปลงค่อนข้างรวดเร็ว เป็นสังคมที่มุ่งเน้นการแข่งขัน การเอาตัวรอด สนใจแต่วิชาชีพอย่างเดียว เน้นวัตถุนิยมมากกว่าการคำนึงถึงคุณค่าของการอยู่ร่วมกันในสังคม ขาดความมีสุนทรียะในจิตใจ สภาพความเป็นอยู่เป็นสังคมของการบริโภค ทำให้ขาดความสนใจด้านศิลปวัฒนธรรมซึ่งเป็นเอกลักษณ์ของชาติ อีกทั้งกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมก็มีการจัดน้อยเพราะงบประมาณมีไม่เพียงพอ รูปแบบกิจกรรมไม่เหมาะสมกับยุคสมัย ขาดการประชาสัมพันธ์ที่ดี รวมทั้งสถาบันมีบุคลากรที่มีความรู้และประสบการณ์ด้านศิลปวัฒนธรรมน้อย ดังผลการสำรวจ

ข้อมูลพื้นฐานด้านกิจกรรมนิสิตนักศึกษาของสถาบันอุดมศึกษาสังกัดทบวงมหาวิทยาลัย (ทบวงมหาวิทยาลัย. ม.ป.ป. : 85 – 86) พบว่า องค์กรกิจกรรมประเภทศิลปวัฒนธรรมมีนิสิตนักศึกษาเป็นสมาชิกน้อยที่สุดและนิสิตนักศึกษาเห็นว่าได้รับความรู้และมีประโยชน์น้อยที่สุดจากการเข้าร่วมกิจกรรมนิสิตนักศึกษาประเภทนี้

1.2 การที่ผู้บริหารเห็นว่า การจัดกิจกรรมนักศึกษามหาวิทยาลัยรังสิต ด้านบำเพ็ญประโยชน์มีความเหมาะสมในระดับมาก อาจเป็นเพราะว่าผู้บริหารเห็นความสำคัญต่อการพัฒนาบุคลิกภาพและศักยภาพของนักศึกษา เนื่องจากงานกิจกรรมนักศึกษาเป็นหลักสูตรชีวิตจริงของนักศึกษาที่จะได้รับประสบการณ์ตรงจากการดำเนินกิจกรรมนักศึกษา ซึ่งสามารถพัฒนานักศึกษาให้เจริญงอกงามทางร่างกาย สติปัญญา สังคม อารมณ์และจิตใจ (วิจิตร สินสิริ. 2531 ข : 174) ส่วนอาจารย์และนักศึกษาเห็นว่า การจัดกิจกรรมนักศึกษามหาวิทยาลัยรังสิต ด้านบำเพ็ญประโยชน์มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง อาจเป็นเพราะว่า การกำหนดนโยบายเกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษาด้านบำเพ็ญประโยชน์และแนวทางปฏิบัติไม่สอดคล้องกัน ไม่เป็นที่เข้าใจแก่บุคคลที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการจัดกิจกรรมนักศึกษาให้เป็นไปตามทิศทางและขอบเขตของการจัดกิจกรรมนักศึกษา การสนับสนุนและส่งเสริมให้นักศึกษาจัดและเข้าร่วมกิจกรรมทั้งภายในและภายนอกสถาบันมีน้อย อีกทั้งนักศึกษาขาดข้อมูล วิธีดำเนินกิจกรรม ซึ่งประกอบด้วยระเบียบข้อบังคับและแนวปฏิบัติในการดำเนินกิจกรรม รวมทั้งงบประมาณที่ได้รับการสนับสนุนมีจำนวนจำกัด จึงเป็นเหตุให้อาจารย์และนักศึกษาเห็นว่าการจัดกิจกรรมด้านบำเพ็ญประโยชน์ของมหาวิทยาลัยรังสิตเหมาะสมแต่เพียงในระดับปานกลางเท่านั้น

1.3 การที่ผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษาเห็นว่า การจัดกิจกรรมนักศึกษามหาวิทยาลัยรังสิต ด้านกีฬา มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง อาจเนื่องมาจากระบบการเรียนการสอนที่เป็นระบบไตรภาค ทำให้อาจารย์ต้องรับภาระเรื่องการสอนภายในเวลาอันจำกัด ทำให้ไม่มีเวลาที่จะมาร่วมกิจกรรมด้านกีฬาได้เต็มที่ หรืออาจเป็นเพราะสถาบันส่งเสริมสนับสนุนให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมด้านกีฬาระหว่างสถาบันในขณะที่สถานที่ อุปกรณ์เพื่อฝึกซ้อมและแข่งขันมีไม่เพียงพอกับความต้องการของนักศึกษา อันเนื่องมาจากงบประมาณมีจำนวนจำกัด หรืออาจจะเป็นเพราะว่าเกณฑ์ในการจัดสรรงบประมาณไม่ชัดเจน การประเมินผลและติดตามผลโครงการจัดกิจกรรมด้านกีฬาไม่มีการดำเนินการอย่างสม่ำเสมอและสถาบันไม่ได้นำผลจากการประเมินโครงการมาใช้ให้เป็นประโยชน์ รวมทั้งขาดการเผยแพร่ความรู้ความเข้าใจในกีฬานั้นๆ ตลอดจนขาดการประชาสัมพันธ์เพื่อให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมอย่างทั่วถึง ดังที่ กอบแก้ว สิงห์ดี (2533 : 173) ให้ข้อเสนอแนะว่า นอกจากจะส่งเสริมการจัดกิจกรรมการแข่งขันกีฬาทั้งภายในและภายนอกสถาบันแล้ว ควรมีกิจกรรมที่เสริมความรู้เกี่ยวกับกติกาการเล่นกีฬาในรูปโครงการเผยแพร่ความรู้ซึ่งเสนอในรูปสิ่งพิมพ์ ข่าวสาร การจัดนิทรรศการ ความรู้เกี่ยวกับกีฬาเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจในกีฬานั้น ๆ ให้กว้างขวางในอันที่จะส่งผลต่อความสนใจเข้าร่วมกิจกรรมทั้งในฐานะผู้เล่นและผู้ชมกีฬา ซึ่ง เจริญ กระบวนรัตน์ (2528 : บทคัดย่อ) พบว่า ข้าราชการและนิสิตต้องการให้มหาวิทยาลัยจัดเตรียมสถานที่ อุปกรณ์ให้เหมาะสมและเพียงพอกับความ

ต้องการ นอกจากนี้ยังต้องการบุคลากรที่มีความรู้ความชำนาญ มาให้คำแนะนำในการออกกำลังกาย รวมทั้งเทคนิคการออกกำลังกายและกติกาการแข่งขันด้วย

1.4 การที่ผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษาเห็นว่า การจัดกิจกรรมนักศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต ด้านส่งเสริมวิชาการ มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง อาจเป็นเพราะว่า ในทางปฏิบัติกิจกรรมด้านส่งเสริมวิชาที่จัดไม่มีความหลากหลาย ไม่จูงใจ ขาดผู้นำที่มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ไม่เน้นความรู้ทางวิชาการเท่าที่ควร ทั้งที่ควรจะเน้นและให้ความสำคัญในเรื่องวิชาการ อุปกรณ์การเรียนที่ทันสมัยมีไม่เพียงพอกับความต้องการ การเชิญวิทยากรที่มีความรู้จากภายนอกมาบรรยายพิเศษมีน้อย สถานที่สำหรับจัดกิจกรรมมีจำกัด งบประมาณที่ได้รับการสนับสนุนโครงการไม่เพียงพอ การจัดกิจกรรมด้านส่งเสริมวิชาการไม่สม่ำเสมอและขาดการประเมินโครงการเพื่อนำผลการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินงานด้านส่งเสริมวิชาการให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ดังที่ วัลลภา เทพหัสดิน ณ อยุธยา (2530 : 150–151) ได้เน้นให้เห็นความสำคัญของงานกิจกรรมนักศึกษาในการพัฒนานักศึกษานอกชั้นเรียน อันเป็นผลทำให้แต่ละคนสามารถพัฒนาการเรียน วิชาการ สังคม ร่างกาย อารมณ์และจิตใจ ตลอดจนบุคลิกภาพสู่ภาวะความเป็นผู้ใหญ่ที่สมบูรณ์ พัฒนาความเข้าใจร่วมกัน พัฒนาความเป็นผู้นำ รู้จักทำงานร่วมกับผู้อื่น มีความประพฤติที่ดีงามและเป็นบุคคลที่มีประโยชน์ต่อสังคม

2. ผลการศึกษาเปรียบเทียบทัศนะของผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษาต่อการจัดกิจกรรมนักศึกษามหาวิทยาลัยรังสิต ด้านศิลปวัฒนธรรม ด้านบำเพ็ญประโยชน์ ด้านกีฬาและด้านส่งเสริมวิชาการ เป็นรายด้านและรวม 4 ด้าน จำแนกตามเพศ ประสบการณ์ อายุ กลุ่มคณะวิชา และระดับชั้นปี พบว่า

2.1 ผลการศึกษาเปรียบเทียบทัศนะของผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษา ต่อการจัดกิจกรรมนักศึกษามหาวิทยาลัยรังสิต ด้านศิลปวัฒนธรรม ด้านบำเพ็ญประโยชน์ ด้านกีฬา และโดยรวม 4 ด้าน พบว่าไม่แตกต่างกันนั้นอาจเป็นเพราะว่า ผู้บริหารของมหาวิทยาลัยรังสิตมองเห็นความสำคัญของกิจกรรมนักศึกษา ดังจะเห็นได้จากมหาวิทยาลัยรังสิตมีการจัดสัมมนาเกี่ยวกับการพัฒนาผู้นำนักศึกษาอย่างน้อยปีละครั้ง ซึ่งการประชุมสัมมนาแต่ละครั้ง เปิดโอกาสให้ผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษาได้มีโอกาสแลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกัน เป็นการสร้างความเข้าใจในเรื่องต่าง ๆ ภายในมหาวิทยาลัย ทำให้ทุกฝ่ายเข้าใจสภาพปัญหาและมีแนวคิดต่อการจัดกิจกรรมนักศึกษาที่ใกล้เคียงกัน ส่วนการที่ผู้บริหารกับนักศึกษามีทัศนะต่อการจัดกิจกรรมนักศึกษา ด้านส่งเสริมวิชาการแตกต่างกัน อาจเป็นเพราะว่า ผู้บริหารต้องการให้กิจกรรมต่าง ๆ อยู่ภายใต้กฎ ระเบียบ ข้อบังคับของสถาบันและเป็นไปตามนโยบายที่ได้กำหนดไว้ ในขณะที่นักศึกษาเองไม่สนใจที่จะศึกษากฎ ระเบียบและข้อบังคับของสถาบัน นอกจากนี้ชมรมหรือสโมสรยังขาดการวางแผนการจัดกิจกรรมของชมรมหรือสโมสรที่ดี ทำให้การจัดกิจกรรมต่าง ๆ ของนักศึกษาไม่สอดคล้องกับแนวนโยบายของสถาบัน รวมทั้งขาดการประสานงานที่ดีระหว่างฝ่าย

ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง จึงทำให้ผู้บริหารกับนักศึกษามีทัศนะต่อการจัดกิจกรรมนักศึกษาในด้านส่งเสริมวิชาการแตกต่างกัน

2.2 ผลการศึกษาเปรียบเทียบทัศนะของผู้บริหารแต่ละกลุ่มคณะวิชาต่อการจัดกิจกรรมนักศึกษามหาวิทยาลัยรังสิต ด้านศิลปวัฒนธรรม ด้านบำเพ็ญประโยชน์ ด้านกีฬาและโดยรวม 4 ด้าน พบว่าไม่แตกต่างกัน อาจเป็นเพราะว่าผู้บริหารของมหาวิทยาลัยรังสิตได้ตระหนักถึงคุณประโยชน์ของกิจกรรมนักศึกษาในอันที่จะส่งผลต่อการพัฒนานักศึกษาให้เป็นบุคคลที่สมบูรณ์ จึงสนับสนุนและส่งเสริมให้นักศึกษาได้มีส่วนร่วมในการจัดและเข้าร่วมในกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรม ด้านบำเพ็ญประโยชน์ด้านกีฬา และด้านส่งเสริมวิชาการได้อย่างอิสระตามความสนใจ จึงอาจส่งผลให้ทัศนะต่อการจัดกิจกรรมนักศึกษาของผู้บริหารแต่ละกลุ่มคณะวิชาดังกล่าวไม่แตกต่างกัน

2.3 ผลการศึกษาเปรียบเทียบทัศนะของอาจารย์แต่ละกลุ่มคณะวิชาต่อการจัดกิจกรรมนักศึกษาโดยรวมพบว่า ด้านส่งเสริมวิชาการไม่แตกต่างกัน แต่ด้านกีฬา ด้านศิลปวัฒนธรรม ด้านบำเพ็ญประโยชน์และรวม 4 ด้านแตกต่างกันโดยอาจารย์กลุ่มคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์กับกลุ่มคณะวิศวกรรมและเทคโนโลยีมีทัศนะต่อการจัดกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรม ด้านบำเพ็ญประโยชน์ ด้านกีฬาและรวม 4 ด้านแตกต่างกัน และกลุ่มคณะวิศวกรรมและเทคโนโลยีกับกลุ่มคณะแพทยศาสตร์และวิทยาศาสตร์สุขภาพ มีทัศนะต่อการจัดกิจกรรมนักศึกษาด้านศิลปวัฒนธรรม ด้านกีฬาและรวม 4 ด้านแตกต่างกัน การที่อาจารย์แต่ละกลุ่มคณะวิชามีทัศนะต่อการจัดกิจกรรมนักศึกษาด้านส่งเสริมวิชาการไม่แตกต่างกัน อาจเป็นเพราะอาจารย์ของทุกกลุ่มคณะวิชาเข้าใจจุดมุ่งหมายและคุณค่าของกิจกรรมด้านนี้ว่าเป็นกิจกรรมที่ช่วยเสริมสร้างความรู้ทางสติปัญญา นอกเหนือจากสิ่งที่ได้รับในชั้นเรียนซึ่ง วินสตัน และมิลเลอร์ (Winston and Miller. 1994 : 3) กล่าวว่า การที่จะพัฒนานักศึกษาให้เป็นบัณฑิตที่สมบูรณ์ทั้งทางร่างกาย อารมณ์ สติปัญญาและมีความรับผิดชอบทั้งต่อตนเองและสังคมนั้น จำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องอาศัยกระบวนการจากการศึกษาอย่างเป็นทางการในชั้นเรียนปกติควบคู่ไปกับการให้ประสบการณ์ชีวิตในรูปแบบของการจัดการศึกษาอย่างไม่เป็นทางการ ซึ่งเป็นการฝึกให้นักศึกษาได้รับประสบการณ์นอกชั้นเรียน ส่วนการที่อาจารย์แต่ละกลุ่มคณะวิชามีทัศนะต่อการจัดกิจกรรมนักศึกษาด้านกีฬา ด้านศิลปวัฒนธรรม ด้านบำเพ็ญประโยชน์และรวม 4 ด้านแตกต่างกัน อาจเป็นเพราะพื้นฐานข้อเท็จจริงและประสบการณ์ของอาจารย์แต่ละกลุ่มคณะวิชามีลักษณะของความเป็นวิชาชีพเฉพาะที่มีการจัดหลักสูตรการเรียนการสอนที่ต่างกัน อาจเน้นการพัฒนาทักษะบางประการต่างกันจึงอาจส่งผลให้อาจารย์ต่างกลุ่มคณะวิชาเห็นว่าการจัดกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรม ด้านบำเพ็ญประโยชน์ หรือด้านกีฬา ควรจะเน้นหรือส่งเสริมทักษะหรือพัฒนาการเฉพาะด้านให้กับนักศึกษาแต่ละกลุ่มคณะวิชาในลักษณะที่ต่างกัน จึงเป็นเหตุให้อาจารย์ต่างกลุ่มคณะวิชามีทัศนะต่อการจัดกิจกรรมนักศึกษาในด้านดังกล่าวแตกต่างกันก็เป็นได้

2.4 ผลการศึกษาเปรียบเทียบทัศนะของอาจารย์ชายและอาจารย์หญิงต่อการจัดกิจกรรมนักศึกษามหาวิทยาลัยรังสิต ด้านศิลปวัฒนธรรม ด้านบำเพ็ญประโยชน์ ด้านกีฬา ด้านส่งเสริมวิชาการและรวม 4 ด้านไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า อาจารย์อยู่ในอาชีพเดียวกัน มีประสบการณ์และความรู้ใกล้เคียงกัน ต่างก็เข้าใจจุดมุ่งหมายและทราบคุณค่าของกิจกรรมดังกล่าวว่าเป็นกิจกรรมที่ช่วยพัฒนาบุคลิกภาพ เพิ่มพูนความรู้ความสามารถให้แก่นักศึกษา ช่วยให้นักศึกษารู้จักการใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์แก่ตนเองและส่วนรวม และช่วยฝึกให้นักศึกษารู้จักการทำงานร่วมกันเป็นหมู่คณะ จึงอาจส่งผลให้ทัศนะต่อการจัดกิจกรรมดังกล่าวไม่แตกต่างกัน

2.5 ผลการศึกษาเปรียบเทียบทัศนะต่อการจัดกิจกรรมนักศึกษา ด้านศิลปวัฒนธรรม ด้านบำเพ็ญประโยชน์ ด้านกีฬา ด้านส่งเสริมวิชาการ และรวม 4 ด้าน ของอาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการดำเนินการจัดกิจกรรมนักศึกษาแตกต่าง พบว่าไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าประสบการณ์ในการดำเนินการจัดกิจกรรมนักศึกษา คือ 1-3 ปี และมากกว่า 3 ปี อยู่ในระดับที่ใกล้เคียงกัน เพราะมหาวิทยาลัยรังสิตเพิ่งจะเริ่มดำเนินการมาถึงปัจจุบันเพียง 10 ปี ดังนั้นโครงสร้างของระบบการจัดการบริหารงานบุคคลจึงอาจจะยังไม่มีความชัดเจน นอกจากนั้น ยังมีการปรับเปลี่ยนตำแหน่งบริหารอยู่ตลอดเวลา ทำให้ผู้ปฏิบัติขาดความมั่นใจในการดำเนินงาน จึงอาจส่งผลให้ทัศนะต่อการจัดกิจกรรมนักศึกษาดังกล่าวไม่แตกต่างกัน ดังที่สมคิด บางโม (2524 : 7) กล่าวว่า การดำเนินการจัดกิจกรรมนักศึกษาให้ประสบความสำเร็จตามความมุ่งหมายนั้น มีปัจจัยพื้นฐานที่สำคัญประกอบด้วยบุคลากรที่มีคุณภาพและปริมาณเพียงพอ การเงิน วัสดุ อุปกรณ์และการจัดการ รวมทั้งการจัดระบบบริหารที่ดีมีประสิทธิภาพ

2.6 ผลการศึกษาเปรียบเทียบทัศนะของอาจารย์ที่มีอายุต่างกันต่อการจัดกิจกรรมนักศึกษา ด้านศิลปวัฒนธรรม ด้านบำเพ็ญประโยชน์ ด้านกีฬา ด้านส่งเสริมวิชาการและรวม 4 ด้านพบว่าไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ประสบการณ์ที่เข้ามาทำการสอนในมหาวิทยาลัยรังสิตไม่แตกต่างกัน หรือมีวาระในการปฏิบัติหน้าที่ปรึกษาในฝ่ายกิจกรรมนักศึกษาเท่าๆ กัน หรืออาจเป็นเพราะว่าอาจารย์ที่มีอายุต่างกันมีความรู้สึกมุ่งมั่นและเต็มใจในการมาทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา และระลึกอยู่เสมอในบทบาทและหน้าที่ มีความกระตือรือร้นและให้ความสนใจในการดำเนินกิจกรรมของนักศึกษา ติดตามเอาใจใส่ในการดำเนินโครงการของนักศึกษาอย่างสม่ำเสมอ ตลอดจนมีความรู้สึกในทางบวกต่อการจัดกิจกรรมนักศึกษา จึงอาจส่งผลให้มีทัศนะต่อการจัดกิจกรรมนักศึกษาไม่แตกต่างกัน

2.7 ผลการศึกษาเปรียบเทียบทัศนะของนักศึกษาแต่ละกลุ่มคณะวิชาต่อการจัดกิจกรรมนักศึกษา ด้านศิลปวัฒนธรรม ด้านบำเพ็ญประโยชน์ ด้านกีฬา ด้านส่งเสริมวิชาการและโดยรวม 4 ด้านไม่แตกต่างกัน อาจเป็นเพราะว่าในการดำเนินการจัดกิจกรรมต่างๆ ลักษณะของกิจกรรมที่จัดไม่ได้เน้นสำหรับกลุ่มคณะวิชาใดโดยเฉพาะ แต่เป็นการจัดกิจกรรมสำหรับนักศึกษาโดยทั่วไป นอกจากนั้นการที่มหาวิทยาลัยได้ปรับเปลี่ยนระบบการเรียนการสอนจากระบบทวิภาค

เป็นระบบไตรภาค ยิ่งทำให้นักศึกษามีเวลาที่จะเข้าร่วมกิจกรรมน้อยลง จึงอาจส่งผลให้ทัศนะต่อการจัดกิจกรรมนักศึกษาดังกล่าวไม่แตกต่างกัน ซึ่ง นลินี กิติเวชกุล (2533 : 104) ได้ศึกษาการรับรู้ การเข้าร่วมและความเห็นต่อกิจกรรมนิสิตของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย พบว่า ความคิดเห็นของนิสิตที่ไม่เคยเข้าร่วมกิจกรรมส่วนใหญ่เพราะสาเหตุประสบปัญหาด้านการเรียนจนไม่มีเวลาเข้าร่วมกิจกรรม และลักษณะของกิจกรรมไม่สอดคล้องกับความต้องการของนิสิต

2.8 ผลการศึกษาเปรียบเทียบทัศนะของนักศึกษาชายและนักศึกษาหญิงต่อการจัดกิจกรรมนักศึกษา ด้านศิลปวัฒนธรรม ด้านบำเพ็ญประโยชน์ ด้านกีฬา ด้านส่งเสริมวิชาการและโดยรวม 4 ด้านพบว่าไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่านักศึกษาชายและนักศึกษาหญิงอยู่ในสภาพแวดล้อมที่คล้ายคลึงกัน มีคุณวุฒิ วัยวุฒิและมีประสบการณ์ใกล้เคียงกัน หรืออาจเป็นเพราะต่างก็ไม่เข้าใจจุดมุ่งหมายของกิจกรรมนักศึกษา ซึ่งเป็นผลมาจากการประชาสัมพันธ์ในการจัดกิจกรรมแต่ละครั้งไม่ดีเท่าที่ควร หรืออาจเป็นเพราะว่าไม่เข้าใจรายละเอียด วิธีการดำเนินงาน ขอบข่ายหน้าที่และบทบาทของตนในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการจัดกิจกรรม รวมทั้งไม่ได้รับคำแนะนำและการถ่ายทอดประสบการณ์ที่ดีจากอาจารย์ที่ปรึกษา หรืออาจเป็นเพราะว่ากิจกรรมที่จัดไม่หลากหลาย หรือกิจกรรมที่จัดขึ้นไม่ได้เน้นเฉพาะหญิงหรือชายก็ตาม เหล่านี้จึงอาจส่งผลให้ทัศนะต่อการจัดกิจกรรมนักศึกษาของนักศึกษาชายและนักศึกษาหญิงดังกล่าวไม่แตกต่างกัน

2.9 ผลการศึกษาเปรียบเทียบทัศนะของนักศึกษาที่ศึกษาอยู่ในชั้นปีที่ต่างกัน พบว่ามีทัศนะต่อการจัดกิจกรรมนักศึกษา ด้านกีฬาไม่แตกต่างกัน ส่วนด้านส่งเสริมวิชาการ ด้านศิลปวัฒนธรรม ด้านบำเพ็ญประโยชน์และรวม 4 ด้านแตกต่างกัน โดยพบว่านักศึกษาชั้นปีที่ 1 กับนักศึกษาชั้นปีที่ 2 มีทัศนะต่อการจัดกิจกรรมนักศึกษาด้านศิลปวัฒนธรรม ด้านบำเพ็ญประโยชน์ ด้านส่งเสริมวิชาการและรวม 4 ด้านแตกต่างกัน ส่วนนักศึกษาชั้นปีที่ 4 กับนักศึกษาชั้นปีที่ 2 และนักศึกษาชั้นปีที่ 3 กับนักศึกษาชั้นปีที่ 2 มีทัศนะต่อการจัดกิจกรรมนักศึกษาด้านบำเพ็ญประโยชน์แตกต่างกัน การที่นักศึกษาอยู่ในชั้นปีที่ต่างกันมีทัศนะต่อการจัดกิจกรรมนักศึกษาด้านกีฬาไม่แตกต่างกัน อาจเป็นเพราะนักศึกษาตระหนักถึงประโยชน์ของกิจกรรมกีฬาที่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อตนเอง ต่อมหาวิทยาลัยและก่อให้เกิดประโยชน์ต่อประเทศชาติ ส่วนการที่นักศึกษาชั้นปีที่ 1 กับนักศึกษาชั้นปีที่ 2 มีทัศนะต่อการจัดกิจกรรมนักศึกษาด้านศิลปวัฒนธรรม ด้านบำเพ็ญประโยชน์ ด้านส่งเสริมวิชาการ และรวม 4 ด้าน แตกต่างกัน อาจเป็นเพราะว่านักศึกษาชั้นปีที่ 1 ซึ่งเพิ่งเริ่มเข้ามาศึกษาในมหาวิทยาลัยกำลังอยู่ในระยะที่จะต้องปรับตัวให้เข้ากับสภาพแวดล้อมใหม่ๆ ในทุกๆ ด้านจึงยังไม่กล้าแสดงออก ความรู้สึกของนักศึกษาระคนกันระหว่างความตื่นเต้นกับความกลัวและพร้อมที่จะปฏิบัติตามคำแนะนำของอาจารย์และรุ่นพี่ แต่นักศึกษาชั้นปีที่ 2 ซึ่งมีการปรับตัวในด้านต่างๆ ทั้งในด้านการเรียน การเข้าสังคมกลุ่มเพื่อน การเข้าร่วมหรือเป็นผู้นำกลุ่มกิจกรรม ฯลฯ ได้ดีกว่า ดังนั้นจึงอาจส่งผลให้ทัศนะต่อการจัดกิจกรรมนักศึกษาดังกล่าวแตกต่างกัน ส่วนการที่นักศึกษาชั้นปีที่ 2 กับนักศึกษาชั้นปีที่ 3 และนักศึกษาชั้นปีที่ 4 มีทัศนะต่อการจัดกิจกรรมนักศึกษาด้านบำเพ็ญ

ประโยชน์แตกต่างกัน อาจเป็นเพราะว่านักศึกษาชั้นปีที่ 2 เมื่อปรับตัวให้เข้ากับเพื่อนได้แล้ว ก็มีการรวมตัวกันเป็นกลุ่มย่อยขึ้นมา จนเกิดเป็นวัฒนธรรมเพื่อนฝูง (Peer Culture) และมักจะร่วมมือกันในการทำกิจกรรมต่างๆ ของมหาวิทยาลัย ซึ่งจะต่างกับนักศึกษาชั้นปีที่ 3 และชั้นปีที่ 4 คือ นักศึกษาชั้นปีที่ 3 กล่าวถึงจะมีลักษณะและความเป็นอยู่ของตนเองที่เป็นเอกลักษณ์เฉพาะตัว มีความคิดเห็นแตกแยกออกไป ต้องการที่จะมีส่วนร่วมในการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ระหว่างกลุ่มของตน ส่วนนักศึกษาชั้นปีที่ 4 มีแนวโน้มที่จะไม่ค่อยยุ่งเกี่ยวกับมหาวิทยาลัย ไม่สนใจที่จะเข้าร่วมในกิจกรรมต่างๆ ของมหาวิทยาลัย แต่จะสนใจเกี่ยวกับการศึกษาต่อและความก้าวหน้าในอนาคตมากกว่าการเข้าร่วมกิจกรรมในมหาวิทยาลัย จึงอาจส่งผลให้ทัศนะต่อการจัดกิจกรรมนักศึกษาดังกล่าวแตกต่างกัน

2.10 ผลการศึกษาเปรียบเทียบทัศนะต่อการจัดกิจกรรมนักศึกษา ด้านศิลปวัฒนธรรม ด้านบำเพ็ญประโยชน์ ด้านกีฬา ด้านส่งเสริมวิชาการ และรวม 4 ด้านของนักศึกษาที่มีประสบการณ์การเข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษาแตกต่างกันพบว่า ไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า มหาวิทยาลัยรังสิตจัดกิจกรรมให้กับนักศึกษาโดยทั่วไป เพื่อให้นักศึกษาได้เข้าร่วมกิจกรรมในทุกประเภทได้อย่างทั่วถึงโดยไม่ได้จัดกิจกรรมที่เน้นเฉพาะเพื่อนักศึกษากลุ่มหนึ่งกลุ่มใด ดังนั้นกิจกรรมที่มหาวิทยาลัยจัดจึงไม่สามารถดึงดูดความสนใจของนักศึกษาที่มีประสบการณ์หลากหลายแตกต่างกันได้ และยิ่งกว่านั้นเนื่องจากมีการประชาสัมพันธ์ไม่ทั่วถึงนักศึกษาจึงอาจไม่ทราบข่าวการจัดกิจกรรม หรืออาจเกรงว่าผลการเรียนจะตกต่ำลงก็เป็นไปได้ นอกจากนั้นการเดินทางไปร่วมกิจกรรมอาจไม่สะดวก สถานที่จัดกิจกรรมไม่เหมาะสม หรืออาจเนื่องมาจากมีเงินค่าใช้จ่ายส่วนตัวไม่เพียงพอสำหรับเข้าร่วมกิจกรรม ทำให้นักศึกษาส่วนใหญ่ไม่สนใจที่จะเข้าร่วมกิจกรรม จึงอาจส่งผลให้ทัศนะต่อการจัดกิจกรรมนักศึกษาดังกล่าวไม่แตกต่างกัน

ข้อเสนอแนะ

ผลการศึกษาพบว่า ผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษามีทัศนะต่อการจัดกิจกรรมนักศึกษาของมหาวิทยาลัยรังสิต ด้านศิลปวัฒนธรรม ด้านบำเพ็ญประโยชน์ ด้านกีฬา ด้านส่งเสริมวิชาการและรวม 4 ด้านมีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง ดังนั้น เพื่อให้การจัดกิจกรรมนักศึกษาของมหาวิทยาลัยรังสิตเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะดังนี้

1. ควรมีการปรับปรุงพัฒนาการจัดกิจกรรมนักศึกษา โดยจัดให้มีการประชุมสัมมนาผู้บริหารและผู้ที่มีหน้าที่เกี่ยวข้องกับงานกิจกรรมนักศึกษาทุกระดับอย่างสม่ำเสมอ เพื่อหาแนวทางในการกำหนดปรัชญา นโยบายและวัตถุประสงค์ของการจัดกิจกรรมนักศึกษาร่วมกัน ทั้งนี้โดยคำนึงถึงความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติ ที่มีอาจารย์ที่ปรึกษาและบุคลากรที่เกี่ยวข้องดูแลอย่างใกล้ชิด

2. สถาบันควรส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาทุกประเภททั้งกิจกรรมด้านกีฬา ด้านศิลปวัฒนธรรม ด้านบำเพ็ญประโยชน์และด้านส่งเสริมวิชาการ โดยเน้นกิจกรรมที่ให้นักศึกษาส่วนใหญ่ได้มีโอกาสเข้าร่วม

3. เนื่องจากบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับงานกิจกรรมนักศึกษา ขาดแนวปฏิบัติที่ชัดเจน สถาบันจึงควรจัดให้มีการอบรม สัมมนา ศึกษาดูงาน ด้านกิจกรรมนักศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาอื่น ๆ ตามความเหมาะสม

4. สถาบันควรให้การสนับสนุนในด้านงบประมาณและทรัพยากรเพื่อการจัดกิจกรรมนักศึกษาให้หลากหลายมากขึ้น โดยการจัดหาสถานที่และอุปกรณ์ที่มีคุณภาพ ให้มีการวางแผนทำปฏิทินนักศึกษาตลอดปี มีการติดต่อประสานงานระหว่างฝ่ายต่าง ๆ อย่างเป็นระบบ มีการประชาสัมพันธ์อย่างต่อเนื่องและในการจัดกิจกรรมนักศึกษาทุกครั้ง ควรมีการประเมินโครงการพร้อมทั้งรายงานผลการประเมินให้ผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้รับทราบเพื่อนำมาพิจารณาปรับปรุงงานกิจกรรมนักศึกษาให้มีประสิทธิภาพต่อไป

ข้อเสนอแนะจากผลการวิจัยเป็นรายด้าน มีดังนี้

1. ด้านศิลปวัฒนธรรม ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษามีทัศนะต่อการจัดกิจกรรมนักศึกษา ด้านศิลปวัฒนธรรม โดยรวมว่ามีความเหมาะสมในระดับปานกลาง ผู้วิจัยจึงมีข้อเสนอแนะว่า หน่วยงานที่ทำหน้าที่อนุรักษ์และส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมไทยภายในมหาวิทยาลัย เช่น ศูนย์ส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมจะต้องทำหน้าที่กระตุ้นและปลูกฝังจิตสำนึกในเรื่องวัฒนธรรมของชาติ มหาวิทยาลัยควรให้การสนับสนุนการจัดกิจกรรมในวันสำคัญ ๆ และประเพณีต่าง ๆ ของไทย มีการประชาสัมพันธ์ให้ใช้ภาษาไทยและตัวเลขไทย เพื่อเป็นการดำรงไว้ซึ่งเอกลักษณ์ของชาติ รวมทั้งสอดแทรก ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการอนุรักษ์ และส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมไทยไว้ในหลักสูตรวิชาศึกษาทั่วไปเพื่อให้นักศึกษาได้ตระหนักในคุณค่าของวัฒนธรรมของชาติอีกทางหนึ่งด้วย

2. ด้านบำเพ็ญประโยชน์ ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารมีทัศนะต่อการจัดกิจกรรมนักศึกษาด้านบำเพ็ญประโยชน์โดยรวมว่ามีความเหมาะสมในระดับมาก ส่วนอาจารย์และนักศึกษามีทัศนะต่อการจัดกิจกรรมนักศึกษา ด้านบำเพ็ญประโยชน์โดยรวมมีความเหมาะสมในระดับปานกลาง ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะว่า ผู้บริหาร และอาจารย์ ควรสนับสนุนและให้คำแนะนำเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมด้านบำเพ็ญประโยชน์แก่นักศึกษาให้มากขึ้น เช่นสนับสนุนและส่งเสริมให้นักศึกษาจัดและเข้าร่วมกิจกรรมทั้งภายในและภายนอกสถาบัน เพราะการจัดกิจกรรมด้านบำเพ็ญประโยชน์เป็นกิจกรรมที่พัฒนาบุคลิกภาพของนักศึกษา ช่วยให้นักศึกษาใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ในการสร้างสรรค์สังคม และสร้างความสามัคคีในหมู่คณะจากการที่ได้ทำงานร่วมกัน ส่งผลทำให้เป็นบัณฑิตที่มีคุณธรรม มีคุณภาพ และมีคุณค่า นอกจากนั้นควรมีการปรับปรุงและพัฒนาการทำงานของบุคลากรที่เกี่ยวข้องให้เป็นระบบ สามารถทำงานร่วมกันเป็นทีม และมีการวางแผนการดำเนินงานตลอดปี มีการประเมินผลการดำเนินงานทุกโครงการเพื่อนำผลการประเมินดังกล่าวมาปรับปรุงพัฒนาการจัดกิจกรรมด้านบำเพ็ญประโยชน์ในโครงการต่อไป นอกจากนี้

ควรให้อิสระแก่นักศึกษาในการทำกิจกรรม เพื่อให้นักศึกษามีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ แต่ทั้งนี้จะต้องอยู่ภายใต้ข้อบังคับและระเบียบที่สถาบันกำหนด และควรส่งเสริมให้จัดกิจกรรมที่สร้างจิตสำนึกให้เคารพกฎหมายและระเบียบของสังคม รวมทั้งให้การสนับสนุนด้านงบประมาณและอุปกรณ์ในการจัดกิจกรรมอย่างทั่วถึงอีกด้วย

3. ด้านกีฬา ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษามีทัศนะต่อการจัดกิจกรรมนักศึกษา ด้านกีฬาโดยรวมว่าเหมาะสมในระดับปานกลาง ผู้วิจัยจึงมีข้อเสนอแนะว่า มหาวิทยาลัยควรจัดอบรมสัมมนาผู้ที่เกี่ยวข้องกับงานกีฬาเพื่อทุกฝ่ายจะได้รับความรู้ ความเข้าใจงานกีฬาอย่างถูกต้องควรมีระบบกีฬาและจัดหาอุปกรณ์และสถานที่เพื่อฝึกซ้อมและแข่งขันให้เพียงพอและเหมาะสมกับจำนวนนักศึกษา ควรมีห้องทำงานที่เป็นสัดส่วนสำหรับคณะกรรมการนักศึกษาและชมรมกีฬาต่าง ๆ การจัดกิจกรรมด้านกีฬาทุกโครงการควรมีการประชาสัมพันธ์อย่างทั่วถึง สถาบันควรส่งเสริมด้านงบประมาณ ด้านอุปกรณ์และสนามกีฬาที่มีอยู่ให้เกิดประโยชน์สูงสุด ควรมีการจัดกิจกรรมกีฬาเพื่อเชื่อมความสามัคคีและพลานามัยภายในสถาบัน รวมทั้งมีการประเมินผลโครงการพร้อมทั้งนำผลการประเมินให้ผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้รับทราบอย่างทั่วถึง เพื่อนำผลการประเมินมาปรับปรุงพัฒนากิจกรรมด้านกีฬาในมหาวิทยาลัยต่อไป

4. ด้านส่งเสริมวิชาการ ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษามีทัศนะต่อการจัดกิจกรรมนักศึกษา ด้านส่งเสริมวิชาการโดยรวมว่ามีความเหมาะสมในระดับปานกลาง ผู้วิจัยจึงมีข้อเสนอแนะว่า มหาวิทยาลัยควรจัดหาอุปกรณ์การเรียนและเทคโนโลยีทางการศึกษาที่ทันสมัยให้เพียงพอกับความต้องการของอาจารย์และนักศึกษา ส่งเสริมให้ชมรมวิชาการจัดกิจกรรมอย่างสม่ำเสมอ เช่น จัดการบรรยายทางวิชาการโดยผู้ทรงคุณวุฒิที่ประสบความสำเร็จในการประกอบอาชีพสาขาต่าง ๆ ที่นักศึกษากำลังศึกษาอยู่ การจัดนิทรรศการทางวิชาการสาขาต่าง ๆ เป็นต้น นอกจากนั้นมหาวิทยาลัยควรจัดอาจารย์ที่ปรึกษาที่มีความสนใจกิจกรรมทางวิชาการ เพื่อกระตุ้นให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมอย่างสม่ำเสมอ ควรมีการประสานงานที่ดีระหว่างฝ่ายวิชาการกับฝ่ายกิจการนักศึกษาในการจัดกิจกรรมทางวิชาการทุกครั้ง นอกจากนั้นมหาวิทยาลัยควรส่งเสริมกิจกรรมที่ให้ความรู้นอกเหนือจากวิชาชีพในชั้นเรียนเพื่อให้นักศึกษาได้ศึกษาหาความรู้และสามารถนำความรู้ไปเผยแพร่กับชุมชนได้

ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

ควรมีการศึกษาความพึงพอใจของผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษาที่มีต่อการจัดกิจกรรมนักศึกษามหาวิทยาลัยรังสิต พร้อมทั้งศึกษาลักษณะ รูปแบบและวิธีการจัดกิจกรรมนักศึกษาแต่ละด้าน เพื่อนำผลการวิจัยมาเป็นแนวทางในการวางแผนจัดและปรับปรุงการจัดกิจกรรมนักศึกษาในแต่ละด้านให้เป็นที่น่าสนใจต่อไป

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

กอบแก้ว สิงห์ดี. แนวทางการพัฒนารูปแบบการจัดกิจกรรมนิสิตของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2533. อัดสำเนา.

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, มหาวิทยาลัย. ยุทธศาสตร์การบริหารมหาวิทยาลัย. กรุงเทพฯ : ภาควิชาอุดมศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2535.

จินตนา ยูนิพันธ์. "องค์กรในการจัดกิจกรรมนิสิตนักศึกษา." ในนิสิตนักศึกษา : หลักการ แนวปฏิบัติและปัญหา. กรุงเทพฯ โอเดียนสโตร์, 2525.

เจริญ กระบวนรัตน์. "กีฬากับการส่งเสริมวัฒนธรรมของชาติ." วารสารสุขศึกษา พลศึกษา สันทนาการ. 128-131 : มกราคม 2528.

ทองเรียน อมรัชกุล. การบริหารกิจการนิสิต : ทฤษฎีและแนวปฏิบัติ. กรุงเทพฯ : เอกสารการนิเทศการศึกษา ฉบับที่ 244. หน่วยศึกษานิเทศก์ กรมการฝึกหัดครู. 2525.

เทอดศักดิ์ สถาปิตานนท์. ข้อบังคับมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พ.ศ. 2523 และการจัดกิจกรรมนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พิษณุโลก ในทัศนะของอาจารย์และนิสิต. ปริญญานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พิษณุโลก, 2524. อัดสำเนา.

นภดล ทองโสภิต. "กิจกรรมเสริมหลักสูตร." ใน เอกสารรวมบทความกิจกรรมนักศึกษา. หน้า 1-4. ขอนแก่น : กองกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยขอนแก่น, 2533.

นลินี กิติเวชกุล. การรับรู้ การเข้าร่วม และความคิดเห็นต่อกิจกรรมนิสิตของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2533. อัดสำเนา.

นันทวรรณ แก้วเอี่ยม. ความพึงพอใจของผู้บริหาร อาจารย์และนิสิตที่มีต่อการจัดกิจกรรมของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ปริญญานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2531. อัดสำเนา.

ประชุม รอดประเสริฐ. การบริหารโครงการ. กรุงเทพฯ : เนติกุล การพิมพ์, 2535.

พิณทิพย์ บริบูรณ์สุข. "กิจกรรมสำหรับนักศึกษา." คหเศรษฐศาสตร์. หน้า 22-23. ตุลาคม 2522.

ไพฑูรย์ สินลารัตน์. การอุดมศึกษากับสังคมไทย. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2530.

ไพโรจน์ นาคะสุวรรณ และวันนอร์ มะทา. กิจกรรมเสริมหลักสูตร. กรุงเทพฯ : อักษรบัณฑิต, 2536.

ภิญโญ สาธร. หลักการบริหารโรงเรียน. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ : วัฒนาพานิช, 2529.

มนตรี แย้มกสิกร. "บทบาทอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนิสิต," ใน เอกสารประกอบการสัมมนาอาจารย์ปฏิบัติงานกิจการนักศึกษา. หน้า 13-17. 27-29 สิงหาคม 2534. กรุงเทพฯ : สมาคมสถาบันอุดมศึกษาเอกชน, 2534.

มหาวิทยาลัย, ทบวง. รายงานสรุปผลการปฏิบัติงานโครงการบริการสังคมและค่ายอาสาพัฒนาชนบทของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ปีงบประมาณ 2527-2530. กรุงเทพฯ : กองบริการการศึกษา, 2530.

_____. ข้อสรุปเบื้องต้นของการสัมมนาผู้นำนิสิตนักศึกษาเรื่องการจัดกิจกรรมนิสิตนักศึกษาให้เหมาะสมกับยุคสมัย. กรุงเทพฯ : กองบริการการศึกษา ทบวงมหาวิทยาลัย, 2538.

_____. แผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2540-2544). กรุงเทพฯ : กองวิชาการ, ทบวงมหาวิทยาลัย, 2539.

_____. สรุปโครงการส่งเสริมกิจกรรมนิสิตนักศึกษา ปีงบประมาณ 2540. กรุงเทพฯ : สำนักงานปลัดทบวงมหาวิทยาลัย, 2540.

_____. ข้อมูลพื้นฐานด้านกิจกรรมนิสิตนักศึกษาของสถาบันอุดมศึกษา สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย. กรุงเทพฯ : กองบริการการศึกษา ทบวงมหาวิทยาลัย, ม.ป.ป.

รจนา เบี้ยมุขดา. การจัดกิจกรรมนักศึกษาของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล. ปริญญานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2535. อัดสำเนา.

รังสิต, มหาวิทยาลัย. รายงานการประชุมสัมมนาอาจารย์ที่ปรึกษาสโมสรนักศึกษา ปีการศึกษา 2538. ปทุมธานี : ฝ่ายกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต, 2538 ก.

_____. รายงานการประชุมอาจารย์ที่ปรึกษาและคณะกรรมการบริหารสโมสรนักศึกษา ครั้งที่1/2538. ปทุมธานี : ฝ่ายกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต, 2538 ข.

_____. รายงานการประชุมสัมมนาผู้นำนักศึกษาเพื่อการพัฒนากิจกรรมปีการศึกษา 2540. ปทุมธานี : ฝ่ายวิชาการนักศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต, 2540.

_____. คู่มือนักศึกษามหาวิทยาลัยรังสิต ปีการศึกษา 2541-2542. ปทุมธานี : ฝ่ายวิชาการ มหาวิทยาลัยรังสิต, 2541 ก.

_____. รายงานการประชุมสัมมนาผู้นำนักศึกษาเพื่อการพัฒนากิจกรรม ปีการศึกษา 2541. ปทุมธานี : ฝ่ายกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต 2541 ข.

_____. รายงานการประชุมอาจารย์ที่ปรึกษาและคณะกรรมการบริหารสโมสรนักศึกษา ครั้งที่ 1/2541. ปทุมธานี : ฝ่ายกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต, 2541 ค.

วัลลภา เทพหัสดิน ณ อยุธยา. งานบุคลากรนิสิตนักศึกษา. กรุงเทพฯ : ภาควิชาอุดมศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2530.

_____. "การอุดมศึกษา," ในการเรียนการสอนระดับอุดมศึกษา. กรุงเทพฯ. ภาควิชาอุดมศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2533.

วิจิตร ศรีสอ้าน. ปรัชญาของงานกิจการนักศึกษาเพื่อพัฒนาเยาวชน. กรุงเทพฯ : ทบวงมหาวิทยาลัย, 2529. อัดสำเนา.

วิจิตร สินสิริ. "การพัฒนางานกิจการนักศึกษา," ในการบริหารกิจการนักศึกษา. รวบรวมโดย เสริมวิทย์ ศุภเมธี. หน้า 174–179. กรุงเทพฯ : วิทยาลัยครูบ้านสมเด็จเจ้าพระยา. 2531 ก.

_____. การอุดมศึกษาเชิงรุก. กรุงเทพฯ : เม็ดทรายพริ้นติ้ง, 2531 ข.

ศรีนครินทรวิโรฒ, มหาวิทยาลัย. คู่มือกิจกรรมนิสิต. กรุงเทพฯ : กองกิจการนิสิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, 2534.

ศศวรรณ รื่นเริง และสายใจ ทองเนียน. เป็นผู้ให้สัมภาษณ์, เนาวรัตน์ กังเม่ง. เป็นผู้สัมภาษณ์, ที่ห้องพักอาจารย์คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยรังสิต เมื่อวันที่ 20 กันยายน พ.ศ 2542

สวัสดิ์ เรืองศรี การบริหารกิจการนักศึกษาในทัศนะของผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษา กลุ่มวิทยาลัยครูภาคตะวันตก. ปริญญานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2528. อัดสำเนา.

สมคิด บางโม. หลักบริหารการศึกษา. กรุงเทพฯ : ภาควิชาพื้นฐานการศึกษา คณะครุศาสตร์ วิทยาลัยครูพระนคร, 2524. อัดสำเนา.

สมชาย บุญญบาล. ทัศนะของผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษาต่อการจัดกิจกรรมนักศึกษาของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคลส่วนกลาง ที่จัดการเรียนการสอนด้านบริหารธุรกิจ. ปริญญานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2541. อัดสำเนา.

สามารถ คงสะอาด. ความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาที่เกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษาในวิทยาลัยครูภาคใต้. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2522. อัดสำเนา.

สายัณห์ วนะรมย์. รูปแบบการจัดกิจกรรมนักศึกษาของวิทยาลัยครูในสหวิทยาลัยรัตนโกสินทร์. ปริญญานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2531. อัดสำเนา.

สำเนาว์ ขจรศิลป์. มิติใหม่ของกิจการนักศึกษา 1 : พื้นฐานและบริการนักศึกษา. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต, 2537.

_____. มิติใหม่ของกิจการนักศึกษา 2 : การพัฒนานักศึกษา. กรุงเทพฯ : กองกิจการนิสิต มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2538.

สุวิชัย เศรษฐเสถียร. รูปแบบการจัดกิจกรรมนักศึกษาของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี. ปริญญานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2531. อัดสำเนา.

อุทุมพร ทองอุไทย. แผนวิเคราะห์ข้อมูลพฤติกรรมศาสตร์. กรุงเทพฯ : คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2529.

อนันต์ สันติภาพ. เป็นผู้ให้สัมภาษณ์, เนาวรัตน์ กังเม่ง. เป็นผู้สัมภาษณ์, ที่ห้องพักอาจารย์ คณะอุตสาหกรรมบริการ มหาวิทยาลัยรังสิต เมื่อวันที่ 20 กันยายน พ.ศ. 2542.

Bloland, Paul A. "Student Activities," in Handbook of College and University Administration : Acadamic. New York : Mc Graw – Hill Book Company, 1970.

Chamber, Tony and Phelps E. Christine. "Student Activism as a Form of Leadership and Student Development," Naspa Journal. 31(1) : 19-29; Fall, 1993.

Cronbach, Lee Joseph. Essentials of Psychological Testing. 4th ed. New York : Harper and Row, 1970.

Edwards, Allen L. Statistical Analysis. 2nd ed. New York : Rinehart, 1957.

Ferguson, George A. Statistical Analysis in Psychological and Education. 6th ed. Singapore : Mc Graw-Hill, 1989.

Good, Carter V. Dictionary of Education. New York : McGraw-Hill, 1973.

Gulick, Luther and Lyndall Urwick. Papers on the Science of Public Administration. New York : Institute of Public Administration, 1937.

Herbert, Stroup Toward. The Philosophy of Student Activities. Minneapolis, University of Minneapolis Press, 1975.

Jamias, Camelo J. "Student Extra - Curriculum Activities and Public Relations," in Student Problem in Southeast Asian University. University of Malaya, 1969.

McKown, Harry C. Extra Curricular Activities. New York : The Macmillan Company, 1962.

Williamson,. E.G. Student Personnel Services in College and University. New York : Me Graw–Hill Book Company, 1961.

Winston, Roger B. Jr. and Anne V. Massaro. "Extracurricular Involvement Inventory : an Instrument for Assessing Intensity of Student Involvement," Journal of College Student Personnel. P.169-174. March, 1987.

Winston, Roger B. Jr. and Miller, K. Theodore. "A Model for Assessing Developmental Outcomes Related to Student Affairs Programs and Services," Naspa Journal. 32(1) : 2-19; Fall, 1994.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก
แบบสอบถามสำหรับผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษา

แบบสอบถาม
ทัศนะของผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษาต่อกิจกรรมนักศึกษา
มหาวิทยาลัยรังสิต
(สำหรับอาจารย์)

คำชี้แจงในการตอบแบบสอบถาม

แบบสอบถามฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อทราบถึงความคิดเห็นหรือความรู้สึกของท่านที่มีต่อการจัดกิจกรรมนักศึกษาของมหาวิทยาลัยรังสิต ดังนั้นจึงไม่มีคำตอบที่ถูกหรือผิด ขอความกรุณาให้ท่านตอบให้ตรงกับความเป็นจริงตามความคิดเห็นหรือความรู้สึกของท่านให้มากที่สุด คำตอบของท่านเป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงและพัฒนาการจัดกิจกรรมนักศึกษ ของมหาวิทยาลัยรังสิตให้เหมาะสมเอื้ออำนวยต่อการพัฒนาคุณภาพของนักศึกษาต่อไป

แบบสอบถามฉบับนี้มี 2 ตอนคือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นหรือความรู้สึกของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อการจัดกิจกรรมนักศึกษาของมหาวิทยาลัยรังสิต 4 ด้านคือ ด้านศิลปวัฒนธรรม ด้านบำเพ็ญประโยชน์ ด้านกีฬา และด้านส่งเสริมวิชาการ

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงใน ☐ หน้าข้อความตามความเป็นจริง

1. เพศ ☐ ชาย
   ☐ หญิง
2. อายุ ☐ 25-35 ปี
   ☐ มากกว่า 35 ปี
3. กลุ่มคณะวิชาที่ท่านสังกัดอยู่
   ☐ กลุ่มคณะแพทยศาสตร์และวิทยาศาสตร์สุขภาพ
   ☐ กลุ่มคณะวิศวกรรมและเทคโนโลยี
   ☐ กลุ่มคณะศิลปะและการออกแบบ
   ☐ กลุ่มคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
4. ประสบการณ์การในการดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษา
   ☐ 1-3 ปี
   ☐ มากกว่า 3 ปี

แบบสอบถาม
ทัศนะของผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษาต่อกิจกรรมนักศึกษา
มหาวิทยาลัยรังสิต
(สำหรับนักศึกษา)

คำชี้แจงในการตอบแบบสอบถาม

แบบสอบถามฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อทราบถึงความคิดเห็นหรือความรู้สึกของท่านที่มีต่อการจัดกิจกรรมนักศึกษาของมหาวิทยาลัยรังสิต ดังนั้นจึงไม่มีคำตอบที่ถูกหรือผิด ขอความกรุณาให้ท่านตอบให้ตรงกับความเป็นจริงตามความคิดเห็นหรือความรู้สึกของท่านให้มากที่สุด คำตอบของท่านเป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงและพัฒนาการจัดกิจกรรมนักศึกษาของมหาวิทยาลัยรังสิตให้เหมาะสมเอื้ออำนวยต่อการพัฒนาคุณภาพของนักศึกษาต่อไป

แบบสอบถามฉบับนี้มี 2 ตอนคือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นหรือความรู้สึกของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อการจัดกิจกรรมนักศึกษาของมหาวิทยาลัยรังสิต 4 ด้านคือ ด้านศิลปวัฒนธรรม ด้านบำเพ็ญประโยชน์ ด้านกีฬา และด้านส่งเสริมวิชาการ

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงใน ☐ หน้าข้อความตามความเป็นจริง

1. เพศ ☐ ชาย
   ☐ หญิง
2. กลุ่มคณะวิชาที่ท่านสังกัดอยู่
   ☐ กลุ่มคณะแพทยศาสตร์และวิทยาศาสตร์สุขภาพ
   ☐ กลุ่มคณะวิศวกรรมและเทคโนโลยี
   ☐ กลุ่มคณะศิลปะและการออกแบบ
   ☐ กลุ่มคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
3. ระดับชั้นปี ☐ ชั้นปีที่ 1
   ☐ ชั้นปีที่ 2
   ☐ ชั้นปีที่ 3
   ☐ ชั้นปีที่ 4
4. ประสบการณ์ในการเข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษา
   ☐ เคยมีประสบการณ์การเข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษา
   ☐ ไม่เคยมีประสบการณ์การเข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษา

แบบสอบถาม
ทัศนะของผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษาต่อกิจกรรมนักศึกษา
มหาวิทยาลัยรังสิต
(สำหรับผู้บริหาร)

คำชี้แจงในการตอบแบบสอบถาม

แบบสอบถามฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อทราบถึงความคิดเห็นหรือความรู้สึกของท่านที่มีต่อการจัดกิจกรรมนักศึกษาของมหาวิทยาลัยรังสิต ดังนั้นจึงไม่มีคำตอบที่ถูกหรือผิด ขอความกรุณาให้ท่านตอบให้ตรงกับความเป็นจริงตามความคิดเห็นหรือความรู้สึกของท่านให้มากที่สุด คำตอบของท่านเป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงและพัฒนาการจัดกิจกรรมนักศึกษาของมหาวิทยาลัยรังสิตให้เหมาะสมเอื้ออำนวยต่อการพัฒนาคุณภาพของนักศึกษาต่อไป

แบบสอบถามฉบับนี้มี 2 ตอนคือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นหรือความรู้สึกของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อการจัดกิจกรรมนักศึกษาของมหาวิทยาลัยรังสิต 4 ด้านคือ ด้านศิลปวัฒนธรรม ด้านบำเพ็ญประโยชน์ ด้านกีฬา และด้านส่งเสริมวิชาการ

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงใน ☐ หน้าข้อความตามความเป็นจริง

กลุ่มคณะวิชาที่ท่านสังกัดอยู่

☐ กลุ่มคณะแพทยศาสตร์และวิทยาศาสตร์สุขภาพ

☐ กลุ่มคณะวิศวกรรมและเทคโนโลยี

☐ กลุ่มคณะศิลปะและการออกแบบ

☐ กลุ่มคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นหรือความรู้สึกของผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษาที่มีต่อการจัดกิจกรรมนักศึกษามหาวิทยาลัยรังสิต

<u>คำชี้แจง</u> โปรดแสดงทัศนะของท่านต่อกิจกรรมนักศึกษาให้ตรงตามความเป็นจริงมากที่สุด โดยเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องหมายเลขเกณฑ์ค่าน้ำหนักที่ท่านประเมินทางขวามือดังนี้

คะแนน 5 หมายความว่า ผู้ตอบเห็นด้วยกับการจัดกิจกรรมนักศึกษาในระดับมากที่สุด

คะแนน 4 หมายความว่า ผู้ตอบเห็นด้วยกับการจัดกิจกรรมนักศึกษาในระดับมาก

คะแนน 3 หมายความว่า ผู้ตอบเห็นด้วยกับการจัดกิจกรรมนักศึกษาในระดับปานกลาง

คะแนน 2 หมายความว่า ผู้ตอบเห็นด้วยกับการจัดกิจกรรมนักศึกษาในระดับน้อย

คะแนน 1 หมายความว่า ผู้ตอบเห็นด้วยกับการจัดกิจกรรมนักศึกษาในระดับน้อยที่สุด

<u>ตัวอย่าง</u>

ท่านมีความคิดเห็นว่ากิจกรรมนักศึกษามหาวิทยาลัยรังสิตในปัจจุบันนี้มีการจัดกิจกรรมด้านกีฬามากน้อยเพียงใด

ข้อคำถาม	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
1. สถาบันส่งเสริมสนับสนุนให้นักศึกษาได้เข้าร่วมกิจกรรมด้านกีฬาระหว่างสถาบัน			✓		

หมายความว่า ท่านเห็นว่าสถาบันส่งเสริมสนับสนุนให้นักศึกษาได้เข้าร่วมด้านกีฬาระหว่างสถาบันอยู่ในระดับปานกลาง

2.1 แบบสอบถามความคิดเห็นต่อการจัดกิจกรรมนักศึกษาด้านศิลปวัฒนธรรม

ข้อคำถาม	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
<u>กิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรม</u>					
1 การจัดกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมแต่ละโครงการมีการประเมินผลและติดตามผล					
2. สถาบันได้นำผลการประเมินโครงการมาใช้ให้เป็นประโยชน์ในการปรับปรุง					
3. มีอาจารย์ที่ปรึกษาควบคุมดูแลการจัดกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์					
4. การจัดกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมมีผู้บริหารเข้าร่วม					
5. สถาบันจัดสรรงบประมาณให้นักศึกษาดำเนินงานด้านศิลปวัฒนธรรมแต่ละโครงการอย่างสม่ำเสมอ					
6. หน่วยงานที่รับผิดชอบกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมของสถาบันได้อำนวยความสะดวกในการติดต่อประสานงานกับหน่วยงานอื่นให้กับนักศึกษา					
7. กิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมที่จัดขึ้นเน้นการส่งเสริมเอกลักษณ์ไทย					
8. การจัดกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมแต่ละโครงการมีการประชาสัมพันธ์อย่างทั่วถึง					
9. กิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมที่จัดขึ้นมีส่วนช่วยอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมพื้นบ้าน					
10. กิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมที่จัดขึ้นมีส่วนช่วยให้นักศึกษามีความภาคภูมิใจและความซาบซึ้งในศิลปวัฒนธรรมไทย					

ข้อคำถาม	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
11. กิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมที่จัดขึ้นมีส่วนช่วยส่งเสริมให้นักศึกษามีจิตสำนึกและความรับผิดชอบต่อสังคม					
12. กิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมที่จัดขึ้นมีส่วนช่วยพัฒนาให้นักศึกษามีค่านิยมที่ถูกต้อง					
13. กิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมที่จัดขึ้นมีส่วนช่วยพัฒนาบุคลิกภาพของนักศึกษา					
14. กิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมที่จัดขึ้นส่งเสริมให้นักศึกษาเกิดความคิดริเริ่มสร้างสรรค์					
15. กิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมที่จัดขึ้นมีส่วนช่วยพัฒนาสุนทรียภาพของนักศึกษา					

ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นอื่น ๆ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

2.2 แบบสอบถามความคิดเห็นต่อการจัดกิจกรรมนักศึกษาด้านบำเพ็ญประโยชน์

ข้อคำถาม	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
<u>กิจกรรมด้านบำเพ็ญประโยชน์</u>					
1. กิจกรรมด้านบำเพ็ญประโยชน์แต่ละโครงการมีการประเมินผลและติดตามผลอย่างสม่ำเสมอ					
2. สถาบันได้นำผลการประเมินโครงการมาใช้ให้เป็นประโยชน์ในการปรับปรุง					
3. การจัดกิจกรรมด้านบำเพ็ญประโยชน์มีผู้บริหารเข้าร่วม					
4. สถาบันจัดสรรงบประมาณให้ชมรมเพื่อดำเนินกิจกรรมด้านบำเพ็ญประโยชน์ได้อย่างเหมาะสม					
5. หน่วยงานที่รับผิดชอบกิจกรรมด้านบำเพ็ญประโยชน์ของสถาบันอำนวยความสะดวกในการติดต่อประสานงานกับหน่วยงานอื่นให้กับนักศึกษา					
6. สถาบันได้จัดทำคู่มือกิจกรรมนักศึกษาที่ประกอบด้วยระเบียบข้อบังคับและแนวปฏิบัติในการดำเนินกิจกรรมด้านบำเพ็ญประโยชน์					
7. การจัดกิจกรรมด้านบำเพ็ญประโยชน์มีอาจารย์ที่ปรึกษาให้คำแนะนำในการดำเนินงาน					
8. การจัดกิจกรรมด้านบำเพ็ญประโยชน์เป็นไปตามวัตถุประสงค์					
9. กิจกรรมด้านบำเพ็ญประโยชน์ที่สถาบันจัดขึ้นมีส่วนช่วยส่งเสริมให้นักศึกษามีจิตสำนึกในการเคารพกฎหมายและระเบียบของสังคม					
10. กิจกรรมด้านบำเพ็ญประโยชน์ที่จัดขึ้นมีส่วนช่วยพัฒนาบุคลิกภาพของนักศึกษา					
11. กิจกรรมด้านบำเพ็ญประโยชน์ที่สถาบันจัดขึ้นทำให้นักศึกษาได้รับประสบการณ์ในการทำงานกับหน่วยงานภายนอก					

ข้อคำถาม	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
1. กิจกรรมด้านบำเพ็ญประโยชน์ที่จัดขึ้นทำให้นักศึกษาเข้าใจสภาพที่เป็นจริงของท้องถิ่น					
2. กิจกรรมด้านบำเพ็ญประโยชน์ที่จัดขึ้นมีส่วนช่วยกระตุ้นให้นักศึกษามีพฤติกรรมในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ					
3. กิจกรรมด้านบำเพ็ญประโยชน์ที่จัดขึ้นมีส่วนช่วยแก้ไขปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม					
4 กิจกรรมด้านบำเพ็ญประโยชน์ที่จัดขึ้นเป็นกิจกรรมที่ส่งเสริมให้นักศึกษามีความรับผิดชอบต่อสังคมและส่วนรวม					
5. กิจกรรมด้านบำเพ็ญประโยชน์ที่จัดขึ้นมีส่วนช่วยเสริมสร้างความคิดริเริ่มให้แก่นักศึกษา					
6. กิจกรรมด้านบำเพ็ญประโยชน์ที่จัดขึ้นมีส่วนช่วยฝึกการเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี					
7. กิจกรรมด้านบำเพ็ญประโยชน์ที่จัดขึ้นมีส่วนช่วยให้นักศึกษาได้รับประสบการณ์ตรง					

ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นอื่นๆ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

2.3 แบบสอบถามความคิดเห็นต่อการจัดกิจกรรมนักศึกษาด้านกีฬา

ข้อคำถาม	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
<u>กิจกรรมด้านกีฬา</u>					
1. การจัดกิจกรรมด้านกีฬาแต่ละโครงการมีการประเมินผลและติดตามผล					
2. สถาบันได้นำผลจากการประเมินโครงการมาใช้ให้เป็นประโยชน์ในการปรับปรุงกิจกรรมด้านกีฬาให้ดียิ่งขึ้น					
3. การจัดกิจกรรมด้านกีฬา มีผู้บริหารเข้าร่วม					
4. การจัดกิจกรรมด้านกีฬามีอาจารย์ที่ปรึกษาให้คำแนะนำในการดำเนินงาน					
5. หน่วยงานที่รับผิดชอบกิจกรรมด้านกีฬาของสถาบันอำนวยความสะดวกในการติดต่อประสานงานกับหน่วยงานอื่นให้กับนักศึกษา					
6. มีสถานที่เพียงพอกับความต้องการของนักศึกษาในการจัดกิจกรรมด้านกีฬา					
7. สถาบันส่งเสริมสนับสนุนให้นักศึกษาได้เข้าร่วมกิจกรรมด้านกีฬาระหว่างสถาบัน					
8. สถาบันจัดสรรงบประมาณให้กับชมรมกีฬาได้เพียงพอกับประเภทของกีฬา					
9. กิจกรรมด้านกีฬามีความหลากหลายให้นักศึกษาเลือกตามความถนัด					
10. การจัดกิจกรรมด้านกีฬาแต่ละโครงการมีการประชาสัมพันธ์อย่างทั่วกัน					
11. กิจกรรมด้านกีฬาทำให้นักศึกษาเป็นคนมีระเบียบวินัย					
12. มีชมรมด้านกีฬาเพียงพอกับความต้องการของนักศึกษา					
13. มีการจัดกิจกรรมด้านกีฬาเพื่อเชื่อมความสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษากับอาจารย์ภายในสถาบัน					

ข้อคำถาม	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
14. สถาบันมีอุปกรณ์กีฬาเพียงพอกับความต้องการของนักศึกษา					
15 คณะกรรมการนักศึกษาและชมรมกีฬาต่าง ๆ มีห้องทำงานเป็นสัดส่วน					
16 กิจกรรมด้านกีฬาที่สถาบันจัดขึ้นส่งเสริมให้นักศึกษามีความรู้และทักษะในการเล่นกีฬา					
17 กิจกรรมด้านกีฬาที่สถาบันจัดขึ้นส่งเสริมให้นักศึกษามีน้ำใจเป็นนักกีฬา รู้แพ้ รู้ชนะ รู้อภัย					
18. กิจกรรมด้านกีฬาที่สถาบันจัดขึ้นมีส่วนช่วยปลูกฝังทัศนคติที่ดีต่อการเล่นกีฬา					
19. กิจกรรมด้านกีฬาที่สถาบันจัดขึ้นทำให้นักศึกษาผ่อนคลายความเครียด					
20. กิจกรรมด้านกีฬาที่สถาบันจัดขึ้นมีส่วนช่วยพัฒนาบุคลิกภาพของนักศึกษา					

ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นอื่น

.....

.....

.....

.....

.....

.....

2.4 แบบสอบถามความคิดเห็นต่อการจัดกิจกรรมนักศึกษาด้านส่งเสริมวิชาการ

ข้อคำถาม	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
กิจกรรมด้านวิชาการ					
1 การจัดกิจกรรมด้านส่งเสริมวิชาการแต่ละโครงการมีการประเมินผลและติดตามผล					
2. สถาบันได้นำผลจากการประเมินมาใช้ให้เป็นประโยชน์ในการปรับปรุงกิจกรรมด้านส่งเสริมวิชาการให้ดีขึ้น					
3. การจัดกิจกรรมด้านส่งเสริมวิชาการมีผู้บริหารเข้าร่วม					
4. การจัดกิจกรรมด้านส่งเสริมวิชาการแต่ละโครงการได้มีการประชาสัมพันธ์อย่างทั่วถึง					
5. กิจกรรมด้านส่งเสริมวิชาที่จัดขึ้นมีเพียงพอกับความต้องการของนักศึกษา					
6. ชมรมด้านวิชาการได้รับการจัดสรรงบประมาณจากสถาบันอย่างเหมาะสม					
7. มีชมรมด้านวิชาการที่หลากหลายเพื่อสนองตอบต่อความต้องการของนักศึกษา					
8. สถาบันได้เชิญผู้ทรงคุณวุฒิที่ประสบความสำเร็จในสาขาวิชาชีพต่าง ๆ มาบรรยายให้นักศึกษาฟัง					
9. กิจกรรมด้านส่งเสริมวิชาการที่จัดขึ้นมีอาจารย์ที่ปรึกษาที่มีความรู้ความสามารถในการให้คำปรึกษา					
10. กิจกรรมด้านส่งเสริมวิชาการที่จัดขึ้นทำให้นักศึกษาได้รับความรู้ทันเหตุการณ์ตลอดเวลา					
11. กิจกรรมด้านส่งเสริมวิชาการที่จัดขึ้นเปิดโอกาสให้นักศึกษาแสดงความรู้ความสามารถ					
12. กิจกรรมด้านส่งเสริมวิชาการที่จัดขึ้นเป็นกิจกรรมที่เตรียมนักศึกษาเข้าสู่อาชีพในอนาคต					

ข้อคำถาม	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
13. กิจกรรมด้านส่งเสริมวิชาการที่จัดขึ้นมุ่งเพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์ให้แก่นักศึกษา					
14. กิจกรรมด้านส่งเสริมวิชาการที่จัดขึ้นช่วยให้นักศึกษาเกิดความคิดริเริ่มสร้างสรรค์					

ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นอื่น

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ภาคผนวก ข

ค่าอำนาจจำแนกรายข้อและค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม

ตาราง 27 ค่าอำนาจจำแนกรายข้อและค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม

ลำดับข้อ	กลุ่มคะแนนสูง (H)		กลุ่มคะแนนต่ำ (L)		t	ลำดับที่	กลุ่มคะแนนสูง (H)		กลุ่มคะแนนต่ำ (L)		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D			$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	
1	3.10	0.32	2.30	0.90	2.28	35	4.00	0.66	2.20	0.62	5.01
2	3.30	0.67	2.10	0.76	3.15	36	4.00	0.44	2.00	0.44	6.70
3	3.70	0.90	2.60	0.71	2.74	37	3.80	0.62	2.00	0.84	4.17
4	3.40	1.37	2.40	0.71	2.18	38	3.60	0.48	2.10	0.54	4.66
5	3.70	1.12	2.40	0.71	3.03	39	4.40	0.48	1.60	0.71	8.08
6	3.60	1.37	2.10	0.54	3.42	40	4.20	0.40	2.00	0.88	6.12
7	3.80	1.28	2.50	0.72	2.89	41	4.20	0.40	1.70	0.67	7.61
8	3.50	1.61	1.90	0.98	3.13	42	4.20	0.62	1.90	0.98	5.73
9	3.90	1.21	2.60	0.93	2.80	43	3.90	0.54	1.70	0.57	6.29
10	3.70	1.34	2.40	0.93	2.72	44	4.00	0.44	2.10	0.76	5.45
11	3.80	0.84	2.10	0.76	4.23	45	4.10	0.32	1.70	0.45	8.60
12	3.40	1.15	2.20	0.62	2.84	46	3.70	0.67	1.90	0.32	5.69
13	3.90	0.76	2.10	0.76	4.59	47	3.90	0.76	2.20	0.62	4.56
14	3.90	0.54	2.40	0.93	3.90	48	3.30	0.45	1.90	0.76	4.00
15	3.70	0.23	2.30	0.67	4.63	49	3.80	0.62	2.00	0.22	6.19
16	3.80	0.62	2.30	0.67	4.16	50	4.40	0.26	2.40	0.48	7.27
17	4.00	0.66	2.10	0.32	6.04	51	4.30	0.45	2.10	0.32	7.88
18	3.80	0.17	1.70	0.45	8.34	52	4.40	0.26	2.00	0.44	9.00
19	4.10	0.76	2.30	0.45	5.14	53	4.40	0.26	2.20	0.62	7.37
20	4.10	0.76	1.90	0.32	6.66	54	3.90	0.54	2.10	0.32	6.11
21	3.80	0.84	1.90	0.76	4.73	55	4.00	0.44	2.30	0.23	6.52
22	3.90	0.54	2.20	0.62	4.97	56	4.00	0.66	2.20	0.84	4.63
23	3.90	0.32	2.10	0.98	4.97	57	3.60	0.71	2.10	0.76	3.90
24	4.20	0.40	2.30	0.90	5.26	58	3.60	0.48	2.00	0.44	5.23
25	4.30	0.67	2.40	1.15	4.43	59	3.70	0.45	2.00	0.44	5.66
26	4.30	0.90	2.80	2.17	2.70	60	3.50	0.50	1.90	0.54	4.95
27	4.20	0.40	2.90	0.54	4.23	61	3.90	0.76	2.20	0.62	4.56
28	4.30	0.67	2.60	0.93	4.23	62	3.60	0.71	2.00	0.22	5.23
29	4.00	1.33	2.40	0.93	3.36	63	4.10	0.54	2.30	0.90	4.73
30	4.30	0.45	2.50	0.94	4.81	64	3.90	0.54	2.40	1.37	3.42
31	4.60	0.26	2.80	1.06	4.92	65	4.30	0.23	2.60	1.37	4.23
32	4.60	0.48	2.80	0.84	4.92	66	4.30	0.23	2.90	0.98	4.00
33	4.50	0.27	3.10	1.21	3.62	67	4.20	0.40	2.70	1.12	3.84
34	3.90	0.76	2.10	0.54	4.97						

ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับเท่ากับ 0.98

ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม

ด้านศิลปวัฒนธรรม	เท่ากับ	0.93
ด้านบำเพ็ญประโยชน์	เท่ากับ	0.96
ด้านกีฬา	เท่ากับ	0.96
ด้านส่งเสริมวิชาการ	เท่ากับ	0.92

ภาคผนวก ค

รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ตรวจสอบความเที่ยงตรงของแบบสอบถาม

รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ตรวจสอบความเที่ยงตรงของแบบสอบถาม

ชื่อ	นายวิรัช วรรณรัตน์
วุฒิทางการศึกษา	ปริญญาเอก
ตำแหน่ง	รองศาสตราจารย์ ผ.อ.สำนักทดสอบฯ มศว
สังกัด	สำนักทดสอบฯ มศว
ชื่อ	นางชูศรี วงศ์รัตนะ
วุฒิทางการศึกษา	ปริญญาโท
ตำแหน่ง	รองศาสตราจารย์
สังกัด	คณะศึกษาศาสตร์ มศว
ชื่อ	นายนิพนธ์ มาศะวิสุทธ์
วุฒิทางการศึกษา	ปริญญาโท
ตำแหน่ง	รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา
สังกัด	มหาวิทยาลัยรังสิต
ชื่อ	นางมารยาท นันทแพศย์
วุฒิทางการศึกษา	ปริญญาโท
ตำแหน่ง	รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา
สังกัด	มหาวิทยาลัยศรีปทุม
ชื่อ	นายธเนศ ศรีสถิตย์
วุฒิทางการศึกษา	ปริญญาโท
ตำแหน่ง	รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา คณะอุตสาหกรรมบริการ
สังกัด	มหาวิทยาลัยรังสิต

ประวัติย่อของผู้วิจัย

ชื่อ – สกุล	นางสาวเนาวรัตน์ กังเม่ง
วัน เดือน ปีเกิด	10 พฤษภาคม 2509
สถานที่เกิด	จังหวัดนครศรีธรรมราช
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	18/131 ซอยลาดปลาเค้า 83 ตำบลอนุสาวรีย์ อำเภอบางเขน กรุงเทพมหานคร 10200
สถานที่ทำงานปัจจุบัน	คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยรังสิต

ประวัติการศึกษา

พ.ศ. 2528	มัธยมศึกษาปีที่ 6 จากโรงเรียนปานะพันธ์วิทยาในประบรมราชูปถัมภ์
พ.ศ. 2532	บธ.บ. การจัดการ จากมหาวิทยาลัยรังสิต
พ.ศ. 2543	การศึกษามหาบัณฑิต (กศ.ม.) วิชาเอกการอุดมศึกษา จากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

ทัศนะของผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษาต่อการจัดกิจกรรมนักศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต

บทคัดย่อ

ของ

เนาวรัตน์ กังเม่ง

เสนอต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกการอุดมศึกษา
เมษายน 2543

ความมุ่งหมายของการวิจัยเพื่อศึกษาและเปรียบเทียบทัศนะของผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษา ต่อการจัดกิจกรรมนักศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต 4 ด้านคือ ด้านศิลปวัฒนธรรม ด้านบำเพ็ญประโยชน์ ด้านกีฬาและด้านส่งเสริมวิชาการ จำแนกตามเพศ ประสบการณ์การเข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษา ประสบการณ์การจัดกิจกรรมนักศึกษา อายุ กลุ่มคณะวิชาและระดับชั้นปี ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต ปีการศึกษา 2542 ประกอบด้วย กลุ่มคณะแพทยศาสตร์และวิทยาศาสตร์สุขภาพ กลุ่มคณะวิศวกรรมและเทคโนโลยี กลุ่มคณะศิลปะและการออกแบบ กลุ่มคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ กลุ่มตัวอย่างประกอบด้วยผู้บริหาร 36 คน อาจารย์ 68 คน นักศึกษาที่ทำหน้าที่เกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษา 280 คน และนักศึกษาที่ไม่ได้ทำหน้าที่เกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษา 280 คน รวมทั้งสิ้น 664 คน เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ แบบสอบถามได้รับคืนและสมบูรณ์ จำนวน 504 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 75.90 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบที-เทสต์ (t-test) การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One Way Analysis of Variance) เมื่อพบว่าผลการทดสอบที่ได้มีนัยสำคัญทางสถิติก็ทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยใช้วิธีเชฟเฟ่ (Scheffe') ผลการวิจัยพบว่า

1. ผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษามีทัศนะต่อการจัดกิจกรรมนักศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิตแต่ละด้านและโดยรวม 4 ด้านพบว่า มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง ยกเว้นกิจกรรมด้านบำเพ็ญประโยชน์ที่ผู้บริหารเห็นว่ามีความเหมาะสมในระดับมาก

2 ผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษามีทัศนะต่อการจัดกิจกรรมนักศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต ด้านศิลปวัฒนธรรม ด้านบำเพ็ญประโยชน์ ด้านกีฬาและโดยรวม 4 ด้าน ไม่แตกต่างกัน ยกเว้นด้านส่งเสริมวิชาการซึ่งผู้บริหารมีทัศนะแตกต่างกับนักศึกษาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. อาจารย์แต่ละกลุ่มคณะวิชามีทัศนะต่อการจัดกิจกรรมนักศึกษา ด้านส่งเสริมวิชาการไม่แตกต่างกัน ส่วนด้านกีฬา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ด้านศิลปวัฒนธรรม ด้านบำเพ็ญประโยชน์และโดยรวม 4 ด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 อาจารย์กลุ่มคณะวิศวกรรมและเทคโนโลยีกับกลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีทัศนะแตกต่างกันในด้านศิลปวัฒนธรรม ด้านบำเพ็ญประโยชน์ ด้านกีฬาและโดยรวม 4 ด้าน ส่วนกลุ่มคณะวิศวกรรมและเทคโนโลยีกับกลุ่มแพทยศาสตร์และวิทยาศาสตร์เพื่อสุขภาพ มีทัศนะแตกต่างกันในด้านศิลปวัฒนธรรม ด้านกีฬาและโดยรวม 4 ด้าน

4 นักศึกษาที่เรียนอยู่ในชั้นปีต่างกันมีทัศนะต่อการจัดกิจกรรมนักศึกษา ด้านกีฬาไม่แตกต่างกัน ส่วนด้านส่งเสริมวิชาการและโดยรวม 4 ด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และทัศนะต่อการจัดกิจกรรมนักศึกษาด้านศิลปวัฒนธรรมกับด้านบำเพ็ญประโยชน์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 นักศึกษาชั้นปีที่ 1 กับนักศึกษาชั้นปีที่ 2 มีทัศนะต่อการจัดกิจกรรมนักศึกษาแตกต่างกันในด้านศิลปวัฒนธรรมด้านบำเพ็ญประโยชน์

ด้านส่งเสริมวิชาการและโดยรวม 4 ด้าน ส่วนนักศึกษาชั้นปีที่ 4 กับนักศึกษาชั้นปีที่ 2 และนักศึกษาชั้นปีที่ 3 กับนักศึกษาชั้นปีที่ 2 มีทัศนะต่อการจัดกิจกรรมนักศึกษาแตกต่างกันในด้านบำเพ็ญประโยชน์

OPINIONS ON STUDENT ACTIVITIES OF ADMINISTRATORS INSTRUCTORS AND STUDENTS OF RANGSIT UNIVERSITY

AN ABSTRACT

BY

NAVARAT KONGMENG

Presented in partial fulfillment of the requirements for the Master
of Education degree in Higher Education
at Srinakharinwirot University
April 2000

The purpose of this research was to study and compare the opinion of administrators, instructors and students of Rangsit University toward students activities The areas covered arts and culture, community service, sports and academic activities Five rating-scale questionnaires were distributed to a sample of 664 of the 1998 Academic Year Approximately 75.90 percent of the perfect questionnaires were returned. Mean, standard deviation, t-test, one way analysis of variance and Scheffe' method were used in data analysis.

The research findings were as follows

1 Administrators, instructors and students opinion toward student activities in each area and as a whole was at the moderate level.

2. The administrators, instructors and students opinion toward the student activities was no significant difference in arts and culture, community service, sports and all four areas, except academic activities were statistically significant difference at 05 level. The opinion of the students and the administrators toward academic activities were statistically significant difference.

3. Instructors opinion with different academic fields, was no significant difference on academic activities, except on sports were statistically significant difference at .05 level. Arts and culture, community service and all four areas were statistically significant difference at .01 level. The opinion of the instructors in College of Engineering and Technology, College of Humanities and Social Sciences were statistically significant difference on arts and culture, community sports and all four areas. The opinion of the instructors in College of Engineering and Technology, College of Medicine and Health Sciences was statistically significant difference in arts and culture, sports and all four areas.

4. Students with different study year, was no significant difference on sports, but academic activities and four areas were statistically significant difference at 05 level. Arts and culture and community service were statistically significant difference at .01 level. Freshmen and sophomore opinion on arts and culture, community service, academic activities, and four areas were statistically significant difference. Senior and sophomure junior and sophomore opinion were statistically significance difference on community service.