

378.121

6 894.8

ว. 3

หลักเกณฑ์และวิธีการ ประเมินผลงานทางวิชาการตามทัศนะของผู้บริหารและคณาจารย์
ในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ปริญญานิพนธ์

ของ

เสถียร คามิศักดิ์

23 เม.ย. 2535

เสนอต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประธานมิตร

เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร

ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต

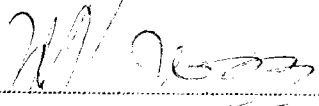
กุมภาพันธ์ 2529

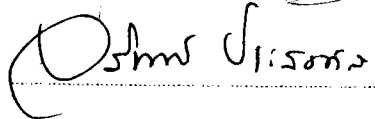
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

177388

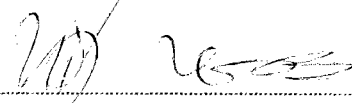
คณะกรรมการที่ปรึกษาประจำตัวของนิสิตและคณะกรรมการสอบได้พิจารณาปัญหานี้
ฉบับนี้แล้ว เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต
ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒได้

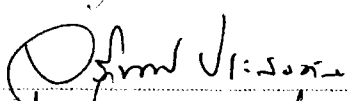
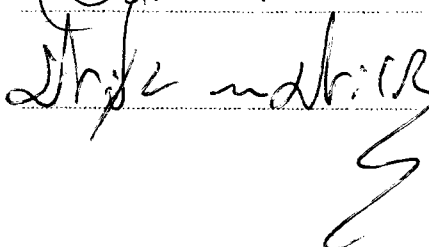
คณะกรรมการที่ปรึกษา

 ประธาน

 กรรมการ

คณะกรรมการสอบ

 ประธาน

 กรรมการ
 กรรมการ

ประกาศคุณูปการ

ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้ด้วยความช่วยเหลือและให้คำปรึกษาแนะนำอย่างดียิ่ง จากผู้ช่วยศาสตราจารย์ทวีบูรณ์ หอมเย็น และผู้ช่วยศาสตราจารย์จรินทร์ ประสงค์สม ซึ่งเป็นประธานและกรรมการควบคุมการทำปริญญานิพนธ์ของผู้วิจัย รวมทั้งรองศาสตราจารย์ ดร.ประชุม รอดประเสริฐ ที่กรุณาาร่วมเป็นกรรมการสอบและให้ข้อเสนอแนะต่าง ๆ เพื่อให้ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณไว้ ณ โอกาสนี้

ขอขอบพระคุณผู้ช่วยศาสตราจารย์วรวิฐี รอบรู้ ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ที่ได้กรุณาตรวจแก้ไขข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอย่างดียิ่ง ในการทำปริญญานิพนธ์ ขอขอบพระคุณผู้บริหารและคณาจารย์ในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ทั้ง 8 วิทยาเขต ที่กรุณาให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามเป็นอย่างดี ขอขอบพระคุณข้าราชการกองการเจ้าหน้าที่ งานการเจ้าหน้าที่ และเจ้าหน้าที่ออฟเซต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ทุกท่าน และขอขอบพระคุณอาจารย์รัชวิช พิพยพิทักษ์ คุณแจ่ม กบินชรานนท์ คุณสมพงษ์ สุชีเกตุ คุณสุทิน แก้วกัน คุณพัฒนชัย บัณฑิตเวณ คุณมังกร เศรษฐศักดิ์ คุณทวีศักดิ์ - คุณวิไล พิพัฒน์โยชะพงศ์ รวมทั้งเพื่อน ๆ ที่ช่วยเหลือทำให้ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จด้วยดี

คุณค่าและประโยชน์ที่พึงมีจากปริญญานิพนธ์ฉบับนี้ ขอมอบเพื่อเป็นที่ระลึกถึงพระคุณของบิดามารดา และบรรพจารย์ผู้มีพระคุณยิ่งของผู้วิจัย

เสถียร คามีสักดิ์

สารบัญ

บทที่	หน้า		
1		บทนำ	1
		ภูมิหลัง	1
		ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า	4
		ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า	5
		ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า	5
		ตัวแปรในการศึกษา	6
		นิยามศัพท์เฉพาะ	7
		สมมุติฐานของการศึกษาค้นคว้า	8
2		เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	9
		หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลงานทางวิชาการของทบวงมหาวิทยาลัย	9
		การประเมินผลงานทางวิชาการในมหาวิทยาลัยต่าง ๆ	30
		หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินเพื่อเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการใน	
		ต่างประเทศ	62
		การประเมินผลงานทางวิชาการในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	63
		สิ่งที่ควรคำนึงในการประเมินผล	78
		งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	80
3		วิธีการดำเนินการศึกษาค้นคว้า	83
		ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	83
		เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	84
		ขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือ	85
		การเก็บรวบรวมข้อมูล	86
		การวิเคราะห์ข้อมูล	86
		สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	86

4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	91
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	91
ลำดับชั้นในการวิเคราะห์ข้อมูล	91
การวิเคราะห์ข้อมูล	93
ตอนที่ 1 ศึกษาทัศนคติของผู้บริหารและคณาจารย์ที่มีต่อหลักเกณฑ์และ วิธีการประเมินผลงานทางวิชาการ ในมหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ เป็นรายค่านและรายข้อ	93
ตอนที่ 2 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างทัศนคติของผู้บริหารและ คณาจารย์ที่มีต่อหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลงานทางวิชาการ ในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	109
ตอนที่ 3 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างทัศนคติของผู้บริหารและ คณาจารย์ ในวิทยาเขตส่วนกลางและวิทยาเขตส่วนภูมิภาค ที่มี ต่อหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลงานทางวิชาการ ใน มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	110
ตอนที่ 4 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างทัศนคติของคณาจารย์ที่มี ประสบการณ์การทำงานต่างกัน ต่อหลักเกณฑ์และวิธีการประเมิน ผลงานทางวิชาการ ในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	112
ตอนที่ 5 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างทัศนคติของผู้บริหารและ คณาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการแตกต่างกัน ต่อหลักเกณฑ์และ วิธีการประเมินผลงานทางวิชาการ ในมหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ	113
ตอนที่ 6 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างทัศนคติของผู้บริหารและ คณาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน ต่อหลักเกณฑ์และวิธีการประเมิน ผลงานทางวิชาการ ในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	117

บทที่	หน้า
5 สรุป อภิปรายผลและขอเสนอแนะ	122
ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า	122
วิธีการดำเนินการศึกษาค้นคว้า	122
การวิเคราะห์ข้อมูล	123
สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล	123
อภิปรายผล	124
ขอเสนอแนะ	128
บรรณานุกรม	130
ภาคผนวก	137

บัญชีตาราง

ตาราง	หน้า
1 ตารางเวลาเฉพาะกาล สำหรับการแต่งตั้งผู้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์	14
2. แสดงนำหนักคะแนนอย่างต่ำและอย่างสูงสุดของงานทางวิชาการ	60
3 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างของผู้บริหารและคณาจารย์	84
4 คาคะแนนเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานในด้านหลักเกณฑ์และวิธีการ ประเมินผลงานทางวิชาการ ตามทัศนะของผู้บริหารและคณาจารย์	93
5 คาคะแนนเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานในด้านหลักเกณฑ์การประเมิน ผลงานทางวิชาการตามทัศนะของผู้บริหารและคณาจารย์	94
6 คาคะแนนเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานในด้านวิธีการประเมินผลงาน ทางวิชาการ ตามทัศนะของผู้บริหารและคณาจารย์	99
7 เปรียบเทียบคาคะแนนเฉลี่ยทัศนะของผู้บริหารและคณาจารย์ที่มีต่อหลักเกณฑ์ และวิธีการประเมินผลงานทางวิชาการ	109
8 เปรียบเทียบคาคะแนนเฉลี่ยของผู้บริหารในวิทยาเขตส่วนกลางและ วิทยาเขตส่วนภูมิภาค ที่มีต่อหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลงาน ทางวิชาการ	110
9 เปรียบเทียบคาคะแนนเฉลี่ยของคณาจารย์ในวิทยาเขตส่วนกลางและ วิทยาเขตส่วนภูมิภาค ที่มีต่อหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลงาน ทางวิชาการ	111
10 เปรียบเทียบคาคะแนนเฉลี่ยทัศนะของคณาจารย์ที่มีประสบการณ์การทำงาน ตั้งแต่ 1 ปี – 10 ปี และมากกว่า 10 ปีขึ้นไป ต่อหลักเกณฑ์และวิธี การประเมินผลงานทางวิชาการ	112
11 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนทัศนะที่มีต่อหลักเกณฑ์การประเมิน ผลงานทางวิชาการ ของผู้บริหารที่มีตำแหน่งทางวิชาการแตกต่างกัน	113

ตาราง	หน้า
12 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนทัศนคติที่มีต่อวิธีการประเมินผลงาน ทางวิชาการของผู้บริหารที่มีตำแหน่งทางวิชาการแตกต่างกัน	114
13 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนทัศนคติที่มีต่อหลักเกณฑ์การประเมิน ผลงานทางวิชาการของคณาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการแตกต่างกัน	115
14 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนทัศนคติที่มีต่อวิธีการประเมินผลงาน ทางวิชาการของคณาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการแตกต่างกัน	116
15 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนทัศนคติที่มีต่อหลักเกณฑ์การประเมิน ผลงานทางวิชาการของผู้บริหารที่มีวุฒิการศึกษาแตกต่างกัน	117
16 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนทัศนคติที่มีต่อวิธีการประเมินผลงาน ทางวิชาการของผู้บริหารที่มีวุฒิการศึกษาแตกต่างกัน	118
17 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนทัศนคติที่มีต่อหลักเกณฑ์การประเมิน ผลงานทางวิชาการของคณาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาแตกต่างกัน	119
18 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนทัศนคติที่มีต่อวิธีการประเมินผลงาน ทางวิชาการของคณาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาแตกต่างกัน	120
19 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก ของคณาจารย์	121

บทนำ

ภูมิหลัง

มหาวิทยาลัยเป็นสถานบันการศึกษาชั้นสูง มีหน้าที่หลักให้การศึกษาวิชาการและวิชาชีพชั้นสูง ทำการวิจัยให้บริการวิชาการแก่สังคม และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยทั่วไปมหาวิทยาลัยมีหน้าที่ที่สำคัญอย่างน้อย 2 ประการ คือ การแสวงหาความรู้ คิดค้นในศาสตร์และสาขาวิชาต่าง ๆ อีกประการหนึ่งคือ การเผยแพร่ความรู้ซึ่งเป็นภาระกิจในการสอน การให้บริการแก่สังคมในรูปแบบต่าง ๆ และการเผยแพร่ทางวิชาการในรูปแบบของผลงานทางวิชาการ ได้แก่ งานวิจัย ตำราบทความทางวิชาการและผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น ผลงานทางวิชาการเป็นงานทางรูปธรรมที่ปรากฏแก่สายตาของบุคคลภายนอกเป็นเครื่องแสดงถึงความก้าวหน้าและความลึกซึ้งของความคิด เป็นสิ่งที่แสดงถึงความสำเร็จรอบคอบของคณาจารย์มหาวิทยาลัยและเป็นเครื่องชี้ว่ามหาวิทยาลัยจะทำหน้าที่ในการเปลี่ยนแปลงและพัฒนาสังคมไปสู่สิ่งที่ดีกว่า มีคุณภาพและเหมาะสมกว่าได้มากน้อยเพียงไร (ไพฑูรย์ สีนาร์ตน์ 2527 : 5) และจากการที่รัฐบาลได้ตระหนักถึงความสำคัญของการศึกษาค้นคว้าวิจัยในระดับอุดมศึกษา จึงได้กำหนดแนวนโยบายการศึกษาของรัฐบาลไว้ในแผนการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2520 และแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ระยะที่ 5 รัฐบาลจึงส่งเสริมการทดลองและการวิจัยทางการศึกษา เพื่อจะได้นำผลไปใช้ในการปรับปรุงการศึกษาให้เหมาะสมอยู่เสมอและรัฐบาลยังสนับสนุนให้มีการผลิตตำราและเอกสารทางวิชาการอย่างกว้างขวาง จะปรับปรุงคุณภาพและมาตรฐานการอุดมศึกษาให้สูงขึ้น โดยจะเน้นการยกระดับคุณภาพและประสิทธิภาพการสอนของคณาจารย์ จะส่งเสริมการแต่งตำราภาษาไทย และการวิจัยอย่างกว้างขวาง (ราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ 94 ตอนที่ 31 ลงวันที่ 12 เมษายน 2520 และแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ระยะที่ 5 พ.ศ. 2525 - 2529) ซึ่งจะเห็นได้ว่าผลงานทางวิชาการของคณาจารย์มหาวิทยาลัยนั้น มีความสำคัญเป็นอย่างยิ่ง คณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในมหาวิทยาลัย (ก.ม.) จึงได้กำหนดให้นำเอาผลงานทางวิชาการของคณาจารย์มหาวิทยาลัยมาประกอบการประเมินผลงานเพื่อเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการเป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (หนังสือมหาวิทยาลัย ที่ ทม. 0202/ว. 2 ลงวันที่ 29 มีนาคม 2526)

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เป็นสถาบันอุดมศึกษาที่ได้รับการยกฐานะขึ้นจากวิทยาลัย
 วิชาการศึกษาเป็นมหาวิทยาลัย ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พ.ศ. 2517
 กำหนดให้มหาวิทยาลัยเป็นสถาบันการศึกษาและวิจัย มีวัตถุประสงค์ให้การศึกษาในด้านวิชาการ
 และวิชาชีพชั้นสูง ทำการวิจัยให้บริการวิชาการแก่สังคมและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (ราชกิจจา-
 นุเบกษา เล่มที่ 91 ตอนที่ 112 ลงวันที่ 28 มิถุนายน 2517) ปัจจุบันมหาวิทยาลัยมีโครงสร้าง
 พิเศษแตกต่างจากมหาวิทยาลัยอื่น ๆ มีวิทยาเขตกระจายอยู่ทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค 8 แห่ง
 ได้แก่ วิทยาเขตประสานมิตร ปทุมวัน บางเขน พลศึกษา บางแสน พิษณุโลก มหาสารคาม และ
 สงขลา โดยแบ่งส่วนราชการของมหาวิทยาลัยออกเป็น สำนักงานอธิการบดี คณะพยาบาลศาสตร์
 คณะพลศึกษา คณะมนุษยศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ คณะสังคมศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย
 สถาบันทักษิณคดีศึกษา สถาบันวิจัยพฤกษกรรมศาสตร์ สำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา และ
 สำนักหอสมุดกลาง (ราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ 92 ตอนที่ 166 ลงวันที่ 21 สิงหาคม 2518 และ
 เล่มที่ 97 ตอนที่ 110 ลงวันที่ 21 กรกฎาคม 2523 และ เล่มที่ 99 ตอนที่ 191 ลงวันที่ 25
 ธันวาคม 2527) และตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พ.ศ. 2517 กำหนดให้
 แต่ละคณะ บัณฑิตวิทยาลัย สถาบันและสำนัก มีคณะกรรมการประจำคณะ ประกอบด้วยคณบดีหรือ
 ผู้อำนวยการเป็นประธานกรรมการ รองคณบดีหรือรองผู้อำนวยการและหัวหน้าภาควิชา เป็นกรรมการ
 สำหรับวิทยาเขตมีคณะกรรมการบริหารวิทยาเขต ประกอบด้วยรองอธิการบดีประจำวิทยาเขตเป็น
 ประธาน ผู้ช่วยรองอธิการบดีฝ่ายต่าง ๆ รองคณบดีคณะต่าง ๆ และหัวหน้าภาควิชาประจำวิทยาเขต
 เป็นกรรมการ ซึ่งในการดำเนินการเสนอขอเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการเป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์
 รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ ถ้าเป็นคณาจารย์สังกัดวิทยาเขตประสานมิตร ผลงานทาง
 วิชาการและแบบ ก.ม. 03 ต้องผ่านการรับรองจากที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะ แต่ถ้าเป็น
 คณาจารย์สังกัดวิทยาเขตอื่น ๆ ผลงานทางวิชาการและแบบ ก.ม. 03 ต้องผ่านการรับรองจาก
 ที่ประชุมรองอธิการบดีประจำวิทยาเขตก่อนแล้วจึงเสนอเรื่องขอคณะกรรมการพิจารณาผลงานทาง
 วิชาการ ที่วิทยาเขตประสานมิตร โดยวันที่ได้รับการแต่งตั้งถือเอาวันที่กองการเจ้าหน้าที่สำนักงาน
 อธิการบดีได้รับเรื่อง สำหรับการเสนอขอเลื่อนตำแหน่งเป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์ของวิทยาเขตอื่น

ยกเว้นวิทยาเขตประสานมิตร จะต้องเสนอผลงานทางวิชาการผ่านคณะและภาควิชา เพื่อรับรอง ผลงานทางวิชาการและแบบ ก.ม. 03 แล้วจึงเสนอเรื่องคณะกรรมการพิจารณาผลงานทาง วิชาการประจำวิทยาเขตเพื่อพิจารณา โดยวันที่ได้รับการแต่งตั้ง ถือเอาวันที่เลขานุการคณะ กรรมการพิจารณาผลงานทางวิชาการประจำวิทยาเขตได้รับเรื่อง (หนังสือมหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ ที่ ทม 1001(2)/ว.1477 ลงวันที่ 15 เมษายน 2528) และตั้งแต่วันที่ การปรับปรุงการบริหารการบุคคลของข้าราชการพลเรือนในมหาวิทยาลัยและให้ถือปฏิบัติตั้งแต่ 1 เมษายน 2526 จนถึง 30 เมษายน 2528 สรุปผลการพิจารณาทั้งการแจ้งเจ้าหน้าที่ได้รับ เรื่องจนถึงขั้นการพิจารณาแล้วเสร็จ มีจำนวนผู้เสนอขอเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการทั้งสิ้น 132 ราย คือ ผู้เสนอขอเลื่อนตำแหน่งเป็นรองศาสตราจารย์ จำนวน 48 ราย ผลการพิจารณาได้รับ เลื่อนตำแหน่งเป็นรองศาสตราจารย์ จำนวน 38 ราย คิดเป็นร้อยละ 79.17 และไม่ได้รับการ เลื่อนตำแหน่ง จำนวน 10 ราย คิดเป็นร้อยละ 20.83 และผู้เสนอขอเลื่อนตำแหน่งเป็นผู้ช่วย ศาสตราจารย์ จำนวน 84 ราย ผลการพิจารณาได้รับการเลื่อนตำแหน่งเป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 74 ราย คิดเป็นร้อยละ 88.10 และไม่ได้รับการเลื่อนตำแหน่ง จำนวน 10 ราย คิด เป็นร้อยละ 11.90

การดำเนินการพิจารณาผลงานทางวิชาการในมหาวิทยาลัย จึงมีปัญหามากหลายประการ ดังเช่น เกษม สุวรรณกุล ได้กล่าววาทะบรรยายทางวิชาการนั้น อาจารย์ได้มีโอกาสได้ใช้ ความรู้ความสามารถของตัวเองเต็มที่และได้มีโอกาสได้อ่านได้เขียนได้ค้นคว้าค้นคว้าใหม่ ๆ การ ให้นำหนักต่อผลงานทางวิชาการจะต้องมีหลักเกณฑ์และวิธีการที่ยุติธรรมเพราะมีผลต่อความรู้สึก ของอาจารย์มาก โดยเฉพาะธรรมชาติของคนมักจะเข้าข้างตัวเอง การที่จะให้เป็นที่เป็นที่พอใจทุกคนนั้น ย่อมเป็นของยาก แต่ผู้บริหารของมหาวิทยาลัยจะต้องทำให้ความไม่พอใจมีน้อยที่สุดและการตัดสินใจ ต้องอยู่บนรากฐานของหลักเกณฑ์และความยุติธรรมและพยายามให้มีเหตุผลที่จะนำมาอธิบาย ชี้แจงให้มากที่สุด (เกษม สุวรรณกุล 2519 : 101) จากการวิจัยเรื่องการบริหาร มหาวิทยาลัยหลายวิทยาเขตของ ทองอินทร์ วงศ์โสธร วิจิตร สิ้นศิริ และ ไพฑูรย์ สิ้นลารัตน์ (ทองอินทร์ วงศ์โสธร วิจิตร สิ้นศิริ และ ไพฑูรย์ สิ้นลารัตน์ 2526 : 17) พบว่า มหาวิทยาลัยหลายวิทยาเขตมีปัญหาการเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการ ร้อยละ 1.48

ปัญหาที่สำคัญอีกประการหนึ่งในการเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการที่ผูกพันอยู่กับเงินเดือน ตามระเบียบที่ปรับปรุงใหม่ เมื่อวันที่ 29 มีนาคม 2526 นั้น ได้แก่ การที่ระเบียบใหม่นี้ได้เอื้ออำนวยให้นักวิชาการใหม่หรือผู้ที่จบการศึกษาใหม่ ๆ มากกว่าอาจารย์ที่มีประสบการณ์และทำงานมานาน (ไพฑูรย์ สีนลารัตน์, 2527 : 23) ซึ่งกรณีนี้ได้ก่อให้เกิดความไม่พอใจกับคณาจารย์ที่ปฏิบัติราชการมานานเป็นอย่างมาก สำหรับมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒก็ประสบปัญหาเช่นเดียวกัน กล่าวคือการเสนอผลงานทางวิชาการเพื่อเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการมีกระบวนการพิจารณาที่ล่าช้าและมีข้อขัดแย้งระหว่างผู้อ่านกับผู้อนเสนอขอเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการ (กานดา ณ ถลาง 2526 : 19 - 20) ปัญหาดังกล่าวเป็นปัญหาที่ควรจะมีการแก้ไขและมีการวัด ประเมินงาน คำนวณอื่น ๆ เช่นเกี่ยวกับการเขียนตำรา งานวิจัย การปรับปรุงต่าง ๆ ต้องทำอย่างเป็นระบบ (ทรงศักดิ์ ศรีกาพลสินธุ์, 2527 : 5)

จากข้อคิดเห็นต่าง ๆ ที่กล่าวมานั้นถือว่าเป็นเรื่องที่มีความสำคัญในกระบวนการประเมินผลงานทางวิชาการเป็นอย่างยิ่ง และตั้งแต่ปี พ.ศ. 2519 จนถึงปัจจุบันยังไม่ได้มีการศึกษา ทักษะของข้าราชการอย่างจริงจังว่าหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลงานทางวิชาการที่ยึดถือปฏิบัติมีความเหมาะสมหรือไม่ ประกอบกับข้าราชการในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้กระจายอยู่ในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคถึง 8 วิทยาเขต และมีตำแหน่งทางการบริหาร วุฒิ การศึกษา ประสบการณ์การทำงาน และตำแหน่งทางวิชาการที่แตกต่างกัน ผู้วิจัยจึงตกลงใจ ศึกษาวิจัยหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลงานทางวิชาการในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โดยการสำรวจทัศนคติของผู้บริหารและคณาจารย์ที่มีต่อหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลงานทาง วิชาการที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน เพื่อให้ได้ข้อมูลพื้นฐานที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงกระบวนการ ประเมินผลงานทางวิชาการในมหาวิทยาลัยต่อไป

ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า

1. เพื่อศึกษาทัศนคติของผู้บริหารและคณาจารย์ที่มีต่อหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลงานทางวิชาการ ในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
2. เพื่อเปรียบเทียบทัศนคติระหว่างผู้บริหารและคณาจารย์ที่มีต่อหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลงานทางวิชาการ ในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

3. เพื่อเปรียบเทียบทักษะระหว่างผู้บริหารและคณาจารย์ ในวิทยาเขตส่วนกลาง และวิทยาเขตส่วนภูมิภาค ที่มีต่อหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลงานทางวิชาการ ในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

4. เพื่อเปรียบเทียบทักษะของคณาจารย์ที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกัน ต่อหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลงานทางวิชาการ ในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

5. เพื่อเปรียบเทียบทักษะของผู้บริหารและคณาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการต่างกัน ต่อหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลงานทางวิชาการ ในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

6. เพื่อเปรียบเทียบทักษะของผู้บริหารและคณาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน ต่อหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลงานทางวิชาการ ในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า

ผลจากการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ จะช่วยให้ได้ข้อมูลต่าง ๆ ซึ่งจะเป็นแนวทางแก่ผู้บริหารของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒที่จะนำไปพิจารณาปรับปรุง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลงานทางวิชาการ อันจะทำให้ผู้บริหารและคณาจารย์มีความเข้าใจซึ่งกันและกันและเป็นการสร้างเสริมขวัญและสมรรถภาพการปฏิบัติงานของคณาจารย์ในมหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า

1. ขอบเขตของเนื้อหา การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ มุ่งศึกษาทักษะของผู้บริหารและคณาจารย์ที่มีต่อหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลงานทางวิชาการในปัจจุบันและที่ควรจะเป็นไปได้ ในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

2. ประชากรในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ได้แก่ ข้าราชการในสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2528 (บัญชีถือจ่ายเงินเดือนข้าราชการมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒปีงบประมาณ พ.ศ. 2527 : 1-505) แยกออกเป็น 2 กลุ่มคือ

2.1 ผู้บริหาร ได้แก่ อธิการบดี รองอธิการบดีฝ่ายต่าง ๆ รองอธิการบดีวิทยาเขต คณะบดีคณะต่าง ๆ ผู้อำนวยการสถาบัน ผู้อำนวยการสำนัก ผู้ช่วยรองอธิการบดีวิทยาเขต รองคณะบดี หัวหน้าภาควิชา รวมทั้งสิ้น 280 คน

2.2 คณาจารย์ ได้แก่ ศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ และอาจารย์ รวมทั้งสิ้น 1,200 คน

3. กลุ่มตัวอย่าง ในการศึกษาครั้งนี้ ใช้วิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) ผู้บริหาร จำนวน 162 คน และคณาจารย์ จำนวน 291 คน

ตัวแปรในการศึกษา มีดังนี้

1. ตัวแปรอิสระ

1.1 ตำแหน่ง

1.1.1 ผู้บริหาร

1.1.2 คณาจารย์

1.2 ประสบการณ์การทำงาน

1.2.1 ตั้งแต่ 1 ปี – 10 ปี

1.2.2 มากกว่า 10 ปีขึ้นไป

1.3 วิทยาเขต

1.3.1 วิทยาเขตส่วนกลาง

1.3.2 วิทยาเขตส่วนภูมิภาค

1.4 วุฒิการศึกษา

1.4.1ปริญญาตรี

1.4.2 ปริญญาโท

1.4.3 ปริญญาเอก

1.5 ตำแหน่งทางวิชาการ

1.5.1 อาจารย์

1.5.2 ผู้ช่วยศาสตราจารย์

1.5.3 รองศาสตราจารย์

1.5.4 ศาสตราจารย์

2. ตัวแปรตาม ได้แก่

ทักษะที่สอดคล้องกับเกณฑ์และวิธีการประเมินผลงานทางวิชาการ

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. มหาวิทยาลัย หมายถึง มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
2. วิทยาเขต หมายถึง วิทยาเขตของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้แก่ วิทยาเขต ประสานมิตร ปทุมวัน บางเขน พลศึกษา บางแสน พิษณุโลก มหาสารคาม และสงขลา
3. ก.ม. หมายถึง คณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในมหาวิทยาลัย
4. อ.ก.ม. หมายถึง อนุกรรมการข้าราชการพลเรือนในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
5. คณะกรรมการพิจารณาผลงานทางวิชาการ หมายถึง คณะกรรมการเฉพาะกิจ ที่ อ.ก.ม. มหาวิทยาลัยแต่งตั้งขึ้นเพื่อทำการพิจารณาแต่งตั้งและประเมินคุณสมบัติความรู้ความสามารถและผลงานทางวิชาการ แทน อ.ก.ม. มหาวิทยาลัย
6. ผู้บริหาร หมายถึง อธิการบดี รองอธิการบดีฝ่ายต่าง ๆ รองอธิการบดีวิทยาเขต คณบดีคณะต่าง ๆ ผู้อำนวยการสถาบัน ผู้อำนวยการสำนัก ผู้ช่วยรองอธิการบดีวิทยาเขต รองคณบดี และหัวหน้าภาควิชา
7. คณาจารย์ หมายถึง ตำแหน่งซึ่งมีหน้าที่สอนวิจัย ให้บริการทางวิชาการและมีได้ ทำร่างตำแหน่งผู้บริหาร ตามความในข้อ 11 (ก) แห่งกฎทบวงฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2519) ออกตามความในพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2507 ได้แก่ ผู้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ และอาจารย์
8. หลักเกณฑ์ หมายถึง ข้อกำหนดของ ก.ม. ในการพิจารณาแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนในมหาวิทยาลัย ให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ ในเรื่องคุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง ความรู้ความสามารถและผลงานทางวิชาการ
9. วิธีการประเมินผลงานทางวิชาการ หมายถึง กระบวนการและแนวปฏิบัติในการพิจารณาผลงานทางวิชาการตั้งแต่ผู้เสนอขอเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการ ส่งผลงานทางวิชาการถึง คณะ สำนัก สถาบันและวิทยาเขต จนกระทั่งถึงการจัดทำคำสั่งแต่งตั้งและรายงาน ก.ม. เพื่อทราบ

10. ผลงานทางวิชาการ หมายถึง เอกสารประกอบการสอน เอกสารคำสอน บทความทางวิชาการ หนังสือ ตำรา ผลงานวิจัย และสิ่งประดิษฐ์คิดค้นต่าง ๆ ซึ่งคณาจารย์เป็นผู้ผลิตหรือทำขึ้นใช้ในการเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ

11. ตำแหน่งทางวิชาการ หมายถึง ตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์

12. ประสบการณ์การทำงาน หมายถึง ระยะเวลาในการปฏิบัติงานตั้งแต่ได้รับการบรรจุและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอาจารย์และได้ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่ง จนถึงปีงบประมาณ พ.ศ. 2528

13. วิทยาเขตส่วนกลาง หมายถึง วิทยาเขตประสานมิตร ปทุมวัน บางเขน และพลศึกษา

14. วิทยาเขตส่วนภูมิภาค หมายถึง วิทยาเขตบางแสน พิษณุโลก มหาสารคาม และสงขลา

สมมติฐานของการศึกษาค้นคว้า

1. ผู้บริหารและคณาจารย์ที่มีทัศนะต่อหลักเกณฑ์และวิธีการ ประเมินผลงานทางวิชาการ แตกต่างกัน

2. ผู้บริหารและคณาจารย์ที่สังกัดในวิทยาเขตส่วนกลางและวิทยาเขตส่วนภูมิภาคมีทัศนะต่อหลักเกณฑ์และวิธีการ ประเมินผลงานทางวิชาการ แตกต่างกัน

3. คณาจารย์ที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกันมีทัศนะต่อหลักเกณฑ์และวิธีการ ประเมินผลงานทางวิชาการ แตกต่างกัน

4. ผู้บริหารและคณาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาต่างกันมีทัศนะต่อหลักเกณฑ์และวิธีการ ประเมินผลงานทางวิชาการ แตกต่างกัน

5. ผู้บริหารและคณาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการต่างกันมีทัศนะต่อหลักเกณฑ์และวิธีการ ประเมินผลงานทางวิชาการ แตกต่างกัน

เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาค้นคว้าเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องซึ่งนำมาเสนอในบทที่ 2 นี้ เรียงลำดับหัวข้อดังนี้

1. หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลงานทางวิชาการของทบวงมหาวิทยาลัย
2. การประเมินผลงานทางวิชาการในมหาวิทยาลัยต่าง ๆ
3. หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินเพื่อเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการในต่างประเทศ
4. การประเมินผลงานทางวิชาการในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
5. สิ่งที่ต้องคำนึงในการประเมินผล
6. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลงานทางวิชาการของทบวงมหาวิทยาลัย

คณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในมหาวิทยาลัย (ก.ม.) กำหนดตำแหน่งสายงานสอน วิจัย และให้บริการทางวิชาการ และกำหนดหลักเกณฑ์วิธีการพิจารณาแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ตามหนังสือทบวงมหาวิทยาลัย ที่ ทม.0202/ว.2 ลงวันที่ 29 มีนาคม 2526) ไว้ดังนี้

ตำแหน่งอาจารย์

หน้าที่และความรับผิดชอบ ปฏิบัติงานเกี่ยวกับการเรียนการสอน การศึกษาอบรม การวิจัย ค้นคว้าในสาขาวิชาการ และวิชาชีพชั้นสูง การให้คำแนะนำปรึกษาแก่นิสิต นักศึกษา ให้บริการทางวิชาการแก่สังคม ทะนุบำรุง ส่งเสริมศิลป วัฒนธรรม และปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่ได้รับมอบหมาย

ลักษณะงานที่ปฏิบัติ สอนวิชาการหรือวิชาชีพในสาขาวิชาต่าง ๆ ตามที่ได้รับมอบหมายเป็นที่ปรึกษาของนิสิตนักศึกษาทั้งทางวิชาการ และกิจกรรมนิสิตนักศึกษา ค้นคว้า และวิจัยทางวิชาการชั้นสูง ให้บริการทางวิชาการแก่สังคม และปฏิบัติหน้าที่อื่นที่เกี่ยวข้อง

คุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่ง

1. ได้รับปริญญาตรีหรือเทียบได้ไม่ต่ำกว่านี้ในสาขาวิชาที่มีการสอนในมหาวิทยาลัย หรือ
2. ได้รับปริญญาโทหรือเทียบได้ไม่ต่ำกว่านี้ในสาขาวิชาที่มีการสอนในมหาวิทยาลัย หรือ
3. ได้รับปริญญาเอกหรือเทียบได้ไม่ต่ำกว่านี้ในสาขาวิชาที่มีการสอนในมหาวิทยาลัย

ระดับเงินเดือน ให้ได้รับเงินเดือนระดับ 5 ถึงระดับ 7 โดยให้ผู้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ได้รับการเลื่อนระดับเงินเดือนให้สูงขึ้นอีกหนึ่งระดับได้ เฉพาะกรณีใดกรณีหนึ่งแต่เพียงกรณีเดียว ดังต่อไปนี้

1. ผู้ได้รับการบรรจุและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ โดยใช้วุฒิปริญญาตรีในระดับ 3 เมื่อได้ปฏิบัติงานในตำแหน่งอาจารย์ หลังจากได้รับวุฒิตั้งกล่าวมาแล้วไม่น้อยกว่าสองปีและผ่านการประเมินตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.ม.กำหนด ให้เลื่อนเป็นระดับ 4 ได้
2. ผู้ได้รับการบรรจุและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ โดยใช้วุฒิปริญญาโทในระดับ 4 เมื่อได้ปฏิบัติงานในตำแหน่งอาจารย์ หลังจากได้รับวุฒิตั้งกล่าวมาแล้วไม่น้อยกว่าสองปีและผ่านการประเมินตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.ม.กำหนด ให้เลื่อนเป็นระดับ 5 ได้
3. ผู้ได้รับการบรรจุและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ โดยใช้วุฒิปริญญาเอกในระดับ 4 เมื่อได้ปฏิบัติงานในตำแหน่งอาจารย์ หลังจากได้รับวุฒิตั้งกล่าวมาแล้วไม่น้อยกว่าสองปี โดยจะต้องดำรงตำแหน่งในระดับ 5 มาแล้ว ไม่น้อยกว่าหนึ่งปี และผ่านการประเมินตามหลักเกณฑ์ และวิธีการที่ ก.ม.กำหนด ให้เลื่อนเป็นระดับ 6 ได้
4. สำหรับผู้ได้รับวุฒิตามข้อ 1 ข้อ 2 หรือข้อ 3 ข้างต้น หากได้รับการบรรจุโดยได้รับเงินเดือนต่ำกว่าขั้นต่ำของระดับ 3 หรือระดับ 4 หรือระดับ 5 แล้วแต่กรณี เพราะการพิจารณาคุณสมบัติ กำหนดเวลาสองปี ให้นับหลังจากวันที่ได้รับเงินเดือนถึงขั้นต่ำของระดับนั้น ๆ แล้ว

ตำแหน่งผอ.ช่วยศาสตราจารย์

หน้าที่และความรับผิดชอบ ปฏิบัติงานเกี่ยวกับการเรียน การสอน การศึกษา การวิจัยค้นคว้าในสาขาวิชาการ และวิชาชีพชั้นสูง การให้คำแนะนำปรึกษาแก่นิสิตนักศึกษา ให้บริการทางวิชาการแก่สังคม ทะนุบำรุง ส่งเสริมศิลป วัฒนธรรม และปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่ได้รับมอบหมาย

ลักษณะงานที่ปฏิบัติ สอนวิชาการหรือวิชาชีพชั้นสูงในสาขาวิชาต่าง ๆ ที่ได้รับมอบหมาย ควบคุมและตรวจสอบการวิจัยค้นคว้าอันเป็นส่วนของการศึกษา เป็นที่ปรึกษาของ นิสิตนักศึกษาทั้งทางด้านวิชาการ และกิจกรรมนิสิตนักศึกษา ค้นคว้าและวิจัยทางวิชาการชั้นสูง ให้บริการทางวิชาการแก่สังคม และปฏิบัติหน้าที่อื่นที่เกี่ยวข้อง

คุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่ง

1. มีคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งอาจารย์ ข้อ 1 โดยได้ดำรงตำแหน่ง อาจารย์มาแล้วไม่น้อยกว่าเก้าปี มีความรู้ความสามารถในการสอน และมีผลงานทางวิชาการ โดยได้ผ่านการประเมินตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.ม.กำหนด หรือ
2. มีคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งอาจารย์ ข้อ 2 โดยได้ดำรงตำแหน่ง อาจารย์มาแล้วไม่น้อยกว่าห้าปี มีความรู้ความสามารถในการสอน และมีผลงานทางวิชาการ โดยได้ผ่านการประเมินตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.ม.กำหนด หรือ
3. มีคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งอาจารย์ ข้อ 3 โดยได้ดำรงตำแหน่ง อาจารย์มาแล้วไม่น้อยกว่าสองปี มีความรู้ความสามารถในการสอน และมีผลงานทางวิชาการ โดยได้ผ่านการประเมินตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.ม.กำหนด

ระดับเงินเดือน ให้ได้รับเงินเดือนในระดับ 6 ถึงระดับ 8

ตำแหน่งรองศาสตราจารย์

หน้าที่และความรับผิดชอบ ปฏิบัติงานเกี่ยวกับการเรียน การสอน การศึกษา อบรม การวิจัยค้นคว้าในสาขาวิชาการ และวิชาชีพชั้นสูง การให้คำแนะนำปรึกษาแก่นิสิต นักศึกษา ให้บริการทางวิชาการแก่สังคม ทะนุบำรุง ส่งเสริมศิลป วัฒนธรรม และปฏิบัติ หน้าที่อื่นตามที่ได้รับมอบหมาย

ลักษณะงานที่ปฏิบัติ สอนวิชาการหรือวิชาชีพชั้นสูงในสาขาวิชาต่าง ๆ ที่ได้รับมอบหมาย ควบคุมและตรวจสอบการวิจัยค้นคว้าอันเป็นส่วนของการศึกษาของนิสิตนักศึกษา เป็นที่ปรึกษาของนิสิตนักศึกษา ทั้งทางด้านวิชาการและกิจกรรมนิสิตนักศึกษา ค้นคว้าและวิจัยทางวิชาการชั้นสูง ให้บริการทางวิชาการแก่สังคม และปฏิบัติหน้าที่อื่นที่เกี่ยวข้อง

คุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่ง ใ้ค้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์มาแล้วไม่น้อยกว่าสามปี มีความรู้ความสามารถในการสอน และมีผลงานทางวิชาการ โดยได้ผ่านการประเมินตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.ม.กำหนด

ระดับเงินเดือน ให้ได้รับเงินเดือนระดับ 7 ถึงระดับ 9

ตำแหน่งศาสตราจารย์

หน้าที่และความรับผิดชอบ ปฏิบัติงานเกี่ยวกับการเรียน การสอน การศึกษาอบรม การวิจัย ค้นคว้าในสาขาวิชาการ และวิชาชีพชั้นสูง การให้คำแนะนำปรึกษาแก่นิสิตนักศึกษา ให้บริการทางวิชาการแก่สังคม ทะนุบำรุง ส่งเสริมศิลป วัฒนธรรม และปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่ได้รับมอบหมาย

ลักษณะงานที่ปฏิบัติ สอนวิชาการหรือวิชาชีพชั้นสูงในสาขาวิชาต่าง ๆ ที่ได้รับมอบหมาย ควบคุมและตรวจสอบ การวิจัย ค้นคว้าอันเป็นส่วนของการศึกษาของนิสิตนักศึกษา เป็นที่ปรึกษาของนิสิตนักศึกษา ทั้งทางด้านวิชาการ และกิจกรรมนิสิตนักศึกษา ให้คำแนะนำปรึกษาทางด้านวิชาการแก่คณาจารย์ ค้นคว้า และวิจัยทางวิชาการชั้นสูง ให้บริการทางวิชาการแก่สังคมและปฏิบัติหน้าที่อื่นที่เกี่ยวข้อง

คุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่ง ใ้ค้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์มาแล้วไม่น้อยกว่าสองปี มีความรู้ความสามารถในการสอน และมีผลงานทางวิชาการ โดยได้ผ่านการประเมินตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.ม.กำหนด

ระดับเงินเดือน ให้ได้รับเงินเดือนระดับ 9 ถึงระดับ 10 และถ้าศาสตราจารย์ผู้ใดเป็นผู้เชี่ยวชาญพิเศษ และมีผลงานทางวิชาการตามหลักเกณฑ์ที่ ก.ม.กำหนด ให้ผู้นั้นรับเงินเดือนในระดับ 11 ได้ เมื่อได้รับเงินเดือนถึงขั้นค่าของระดับ 11 และได้ผ่านการประเมินตามวิธีการที่ ก.ม.กำหนดแล้ว

หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ ก.ม.กำหนดไว้ดังนี้

ก. หลักเกณฑ์ การพิจารณาแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนในมหาวิทยาลัยให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ ให้ถือคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่ง ความรู้ความสามารถ และผลงานทางวิชาการตามมาตรฐานดังต่อไปนี้

1. ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ผู้ที่จะได้รับการพิจารณาแต่งตั้งจะต้องมีคุณสมบัติ และผลงานทางวิชาการ ดังนี้

1.1 คุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่ง ผู้ที่ได้รับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า จะต้องดำรงตำแหน่งอาจารย์ และไต่ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งดังกล่าวมาแล้วไม่น้อยกว่าเก้าปี ผู้ที่ได้รับปริญญาโทหรือเทียบเท่า จะต้องดำรงตำแหน่งอาจารย์และไต่ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งดังกล่าวหลังจากได้รับวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่ามาแล้วไม่น้อยกว่าห้าปี ส่วนผู้ที่ได้รับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า จะต้องดำรงตำแหน่งอาจารย์และไต่ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งดังกล่าวหลังจากได้รับวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่ามาแล้วไม่น้อยกว่าสองปี

ผู้ใดดำรงตำแหน่งที่เรียกชื่ออย่างอื่น แต่ได้โอนหรือย้ายมาบรรจุและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ประจำในมหาวิทยาลัย หากผู้นั้นเคยได้รับการแต่งตั้งเป็นอาจารย์พิเศษในมหาวิทยาลัยหรือสถาบันอุดมศึกษา ที่ ก.ม.รับรอง และได้สอนประจำวิชาใดวิชาหนึ่ง ซึ่งเทียบเท่าได้ไม่น้อยกว่าสองหน่วยกิต/เทอมภาค อาจนำระยะเวลาระหว่างเป็นอาจารย์พิเศษในภาคการศึกษาที่สอนนั้นมาเป็นเวลาในการขอแต่งตั้งตำแหน่งทางวิชาการ โดยให้คำนวณเวลาทำการสอนพิเศษให้สามในสี่ของเวลาที่ทำการสอน

ในกรณีที่อาจารย์ผู้ใดได้รับวุฒิเพิ่มขึ้นให้นับเวลาในการปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งอาจารย์ก่อนได้รับวุฒิเพิ่มขึ้น และเวลาที่ไต่ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งอาจารย์หลังจากได้รับวุฒิเพิ่มขึ้นรวมกัน เพื่อขอแต่งตั้งตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ได้ ตามอัตราส่วนของระยะเวลาที่กำหนดไว้ในวรรคแรก

ตาราง 1 ตารางเวลาเฉพาะกาล สำหรับการแต่งตั้งผู้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์

คุณวุฒิ	จำนวนปีที่ต้องปฏิบัติงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ต่าง ๆ					
	2526	2527	2528	2529	2530	2531
ปริญญาตรี	6	7	7	8	8	9
ปริญญาโท	3	4	4	4	5	
ปริญญาเอก	1	2				

1.2 ผลงานทางวิชาการ ประกอบด้วย

1.2.1 มีชั่วโมงสอนประจำวิชาหนึ่งวิชาใดที่กำหนดไว้ในหลักสูตรของมหาวิทยาลัย และได้ทำการสอนได้ผลดีสมความมุ่งหมาย โดยจะต้องเสนอเอกสารประกอบการสอนที่ผลิตขึ้นไม่น้อยกว่าหนึ่งรายวิชา ซึ่งมีคุณภาพดี และได้ใช้ประกอบการสอนมาแล้ว และ

1.2.2 งานแต่ง เรียบเรียง แปลหนังสือ หรือเขียนบทความทางวิชาการ ซึ่งมีคุณภาพดี และได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่มาแล้ว หรือ

1.2.3 ผลงานวิจัยซึ่งมีคุณภาพดี และได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่มาแล้ว ทั้งนี้ไม่นับงานวิจัยที่ทำเป็นส่วนของการศึกษา เพื่อรับปริญญาหรือประกาศนียบัตรใด ๆ หรือ

1.2.4 มีผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น ซึ่งมีคุณค่าเทียบเคียงได้กับข้อ 1.2.2 หรือ 1.2.3

2. ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ผู้ที่จะได้รับการพิจารณาแต่งตั้งจะต้องมีคุณสมบัติและผลงานทางวิชาการดังนี้

2.1 คุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่ง จะต้องดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ และปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งดังกล่าวมาแล้วไม่น้อยกว่าสามปี

2.2 ผลงานทางวิชาการ ประกอบด้วย

2.2.1 มีชั่วโมงสอนประจำวิชาหนึ่งวิชาใดที่กำหนดไว้ในหลักสูตรของมหาวิทยาลัย และไต่ถามการสอนใดผลที่สมควรความมุ่งหมายโดยจะต้องเสนอเอกสารคำสอนที่ผลิตขึ้นไม่น้อยกว่าหนึ่งรายวิชา ซึ่งมีคุณภาพดี และไต่ถามประกอบการสอนมาแล้ว และ

2.2.2 งานแต่ง เรียบเรียง แปล ตำราหรือหนังสือที่ใช้ประกอบการศึกษาในระดับมหาวิทยาลัย ซึ่งมีคุณภาพดี และได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่มาแล้ว หรือ

2.2.3 ผลงานวิจัย ซึ่งมีคุณภาพดี และได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่มาแล้ว ทั้งนี้ไม่นับงานวิจัยที่ทำเป็นส่วนของการศึกษา เพื่อรับปริญญาหรือประกาศนียบัตรใด ๆ หรือ

2.2.4 มีผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นที่สามารถประเมินคุณค่าเปรียบเทียบกับผลงานทางวิชาการตามข้อ 2.2.2 หรือ 2.2.3

ผลงานทางวิชาการตามข้อ 2.2.2, 2.2.3 และ 2.2.4 จะต้องไม่ซ้ำกับผลงานที่เคยใช้สำหรับการพิจารณาแต่งตั้งเป็นผอ.ช่วยศาสตราจารย์มาแล้ว ทั้งนี้จะต้องมีผลงานทางวิชาการที่เพิ่มขึ้นหลังจากได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผอ.ช่วยศาสตราจารย์ด้วย

3. ตำแหน่งศาสตราจารย์ ผู้ที่ได้รับการพิจารณาแต่งตั้งจะต้องมีคุณสมบัติและผลงานทางวิชาการ ดังนี้

3.1 คุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่ง จะต้องดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และได้ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งดังกล่าวมาแล้วไม่น้อยกว่าสองปี

3.2 ผลงานทางวิชาการ ประกอบด้วย

3.2.1 มีชั่วโมงสอนประจำวิชาใดวิชาหนึ่งที่กำหนดไว้ในหลักสูตรของมหาวิทยาลัย และไต่ถามการสอนใดผลที่สมควรความมุ่งหมาย โดยจะต้องเสนองานแต่งเรียบเรียงตำรา หรือหนังสือที่ใช้ประกอบการศึกษาในระดับมหาวิทยาลัยไม่น้อยกว่าหนึ่งเล่ม ซึ่งมีคุณภาพดีมาก และได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่มาแล้ว

3.2.2 ผลงานวิจัย ซึ่งมีคุณภาพดีมากและได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่มาแล้ว ทั้งนี้ไม่นับงานวิจัยที่ทำเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา เพื่อรับปริญญาหรือประกาศนียบัตรใด ๆ หรือ

3.2.3 มีผลงานทางวิชาการที่เด่นในลักษณะอื่น ๆ ที่สามารถประเมินคุณค่าเปรียบเทียบกับผลงานทางวิชาการตามขอ 3.2.2

ในกรณีที่ผลงานคำบรรยาย และวิจัย หรือผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น ๆ ตามขอ 3.2.1 และ 3.2.2 หรือ 3.2.3 อย่างใดอย่างหนึ่ง มีคุณภาพดีเกิน โดยผลงานอื่นไม่ถึงขั้นดีมาก ก.ม. อาจถือว่ามีความเหมาะสมที่จะแต่งตั้งเป็นศาสตราจารย์ได้

ผลงานการเขียนตำรา งานวิจัย และงานวิชาการอื่น ๆ ตามขอ 3.2.1 ขอ 3.2.2 และขอ 3.2.3 จะต้องไม่ซ้ำกับผลงานที่เคยใช้สำหรับการพิจารณาแต่งตั้งเป็นผอ.ช่วยศาสตราจารย์ และรองศาสตราจารย์มาแล้ว ทั้งนี้ จะต้องมีความทางวิชาการที่เพิ่มขึ้นหลังจากได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ด้วย

ข. วิธีการ การพิจารณาแต่งตั้งบุคคลเข้าสู่อันดับตำแหน่งผอ.ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ ให้ใช้วิธีคัดเลือก โดยดำเนินการตามขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. การแต่งตั้งผอ.ช่วยศาสตราจารย์ และรองศาสตราจารย์

1.1 ให้คณะวิชาเสนอชื่อผู้มีคุณสมบัติตามหลักเกณฑ์ ก.ม. กำหนดต่อ อ.ก.ม.มหาวิทยาลัย ที่คณะวิชานั้น ๆ ดังกัก ตามแบบเสนอแต่งตั้งที่ ก.ม. กำหนด พร้อมทั้งส่งผลงานทางวิชาการให้ อ.ก.ม.มหาวิทยาลัยพิจารณาด้วย

1.2 ให้ อ.ก.ม.มหาวิทยาลัยแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชาต่าง ๆ เป็นกรรมการพิจารณาคูณสมบัติและผลงานทางวิชาการ เพื่อพิจารณาก่อนส่งที่ อ.ก.ม. จะพิจารณาอนุมัติ

1.3 เมื่อ อ.ก.ม.มหาวิทยาลัยอนุมัติการแต่งตั้งแล้ว ให้อธิการบดีเป็นผู้ออกคำสั่งแต่งตั้งแล้วแจ้งให้ ก.ม.ทราบภายใน 15 วัน นับแต่วันที่ออกคำสั่งแต่งตั้ง

2. การแต่งตั้งศาสตราจารย์

2.1 ให้คณะวิชาเสนอชื่อผู้คุณสมบัติครบตามหลักเกณฑ์ ก.ม.กำหนด
ต่อ อ.ก.ม.มหาวิทยาลัย ตามแบบที่ ก.ม.กำหนด (แบบ ก.ม. 03) พร้อมด้วยผลงานทาง
วิชาการ

2.2 เมื่อ อ.ก.ม.มหาวิทยาลัย พิจารณาเห็นสมควรแล้ว จึงเสนอ
ก.ม.พิจารณาอนุมัติการแต่งตั้ง

2.3 ก.ม. โดยคำแนะนำของ อ.ก.ม.วิสามัญเกี่ยวกับตำแหน่งทาง
วิชาการอาจแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชาต่าง ๆ จำนวน 3 – 5 คน เป็น อ.ก.ม.
วิสามัญเพื่อพิจารณาคุณสมบัติ และผลงานทางวิชาการของผู้ที่ได้รับการเสนอแต่งตั้งก่อนที่ ก.ม.
จะพิจารณาอนุมัติก็ได้

2.4 เมื่อ ก.ม.อนุมัติการแต่งตั้งแล้ว ให้ปลั้ทบวงมหาวิทยาลัย
ดำเนินการเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งต่อไป

ค. การแต่งตั้งโดยวิธีพิเศษ

ในกรณีที่มิมีเหตุผล และความจำเป็นอย่างยิ่ง มหาวิทยาลัยอาจเสนอขออนุมัติ
ก.ม.แต่งตั้งผู้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ หรือรองศาสตราจารย์ ซึ่งมีคุณสมบัติเฉพาะ
ต่างไปจากที่กำหนดไว้ในมาตรฐานกำหนดตำแหน่ง ให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้นได้ เช่น ขอเสนอ
แต่งตั้งอาจารย์ให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ หรือศาสตราจารย์ โดยที่ผู้นั้นมิได้ดำรง
ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์มาก่อน ทั้งนี้ ผู้ที่ได้รับการเสนอแต่งตั้งจะต้องมีความรู้ความ
สามารถสูง และมีผลงานทางวิชาการที่เด่นเป็นพิเศษ ส่วนวิธีการเสนอแต่งตั้งให้ดำเนินการ
ตามขอ 1 และขอ 2 โดยอนุโลม

ศาสตราจารย์ระดับ 11

หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาประเมินคุณสมบัติและผลงานทางวิชาการของตำแหน่ง
ศาสตราจารย์ระดับ 11 ก.ม. มีมติให้ผู้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ในสาขาวิชาหนึ่งขอกำหนด
ตำแหน่งเป็นศาสตราจารย์ระดับ 11 ในสาขาวิชาเดียวกันหรือในสาขาวิชาใหม่ซึ่งแตกต่างจาก
สาขาวิชาเดิมได้ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.ม.กำหนดไว้ทั้งนี้ (หนังสือทบวงมหาวิทยาลัย
ที่ ทม 0202/ว. 3 ลงวันที่ 21 มิถุนายน 2527)

ก. หลักเกณฑ์ การประเมินตำแหน่งศาสตราจารย์ระดับ 11 ให้ประเมินจาก ความเป็นผู้เชี่ยวชาญพิเศษและผลงานทางวิชาการที่มีเพิ่มขึ้นจากได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง ศาสตราจารย์ ถ้าปรากฏว่ามีความเชี่ยวชาญเป็นพิเศษ รวมทั้งมีผลงานทางวิชาการ เป็นที่ ยกย่องนับถือในวงวิชาการหรือวิชาชีพ ให้ถือว่าคุณสมบัติเข้าเกณฑ์

ผู้ที่ได้รับการพิจารณาแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ ระดับ 11 มี คุณสมบัติและผลงานทางวิชาการดังนี้

1. ในกรณีที่ผู้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ ในสาขาวิชาใดวิชาหนึ่ง ประสงค์จะขอตำแหน่งศาสตราจารย์ระดับ 11 ในสาขาวิชาเดียวกันนั้น ต้องมีคุณสมบัติและ ผลงานทางวิชาการดังนี้

1.1 คุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง จะต้องดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ ระดับ 10 และได้เงินเดือนถึงขั้นค่าของระดับ 11

1.2 ผลงานทางวิชาการ ประกอบด้วย

1.2.1 มีชั่วโมงสอนวิชาการระดับอุดมศึกษาตามที่มหาวิทยาลัย กำหนดและทำการสอนได้ผลดีสมควรยกย่อง

1.2.2 มีผลงานทางวิชาการเพิ่มขึ้น ภายหลังจากได้รับแต่งตั้ง ให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ในสาขานั้น ประกอบด้วย

1.2.2.1 ผลงานวิจัยค้นคว้าใหม่ ๆ หรืองานริเริ่ม อย่างอื่นที่ยังผลให้เกิดความก้าวหน้าทางวิชาการ และ

1.2.2.2 ความเป็นแหล่งอ้างอิงทางวิชาการซึ่งหมายถึง มีผลงานทางวิชาการเป็นที่เชื่อถืออย่างกว้างขวาง มีผู้นำไปอ้างอิงในวารสารหรือหนังสือ หรือตำราที่เชื่อถือได้ และ

1.2.2.3 ความเป็นที่ยอมรับนับถือในวงวิชาการ หรือ วิชาชีพสาขานั้น ๆ อาทิเช่น การได้รับเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิหรือเป็นที่ปรึกษาเฉพาะด้าน หรือ การเป็นผู้ได้รับรางวัลดีเด่นจากผลงานทางวิชาการ

2. ในกรณีที่ผู้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ในสาขาวิชาหนึ่ง ประสงค์จะขอตำแหน่งศาสตราจารย์ระดับ 11 ในสาขาวิชาใหม่ซึ่งแตกต่างจากสาขาวิชาเดิม ต้องมีคุณสมบัติและผลงานทางวิชาการดังนี้

2.1 คุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง จะต้องดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ระดับ 10 และได้รับเงินเดือนถึงขั้นค่าระดับ 11

2.2 ผลงานทางวิชาการ ประกอบด้วย

2.2.1 มีผลงานทางวิชาการซึ่งได้ผ่านการประเมินเข้าเกณฑ์ที่จะเป็นศาสตราจารย์ในสาขาวิชาใหม่ และ

2.2.2 มีผลงานทางวิชาการในสาขาวิชาใหม่ตามเกณฑ์ของข้อ

1.2 เพิ่มขึ้นจากข้อ 2.2.1

ข. วิธีการ การพิจารณาแต่งตั้งบุคคลเข้าสู่ตำแหน่งศาสตราจารย์ระดับ 11 ให้ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

1. ให้คณะวิชาเสนอชื่อผู้มีคุณสมบัติตามหลักเกณฑ์ที่ ก.ม.กำหนดต่อ อ.ก.ม. มหาวิทยาลัยตามแบบที่ ก.ม.กำหนด (แบบ ก.ม. 17) พร้อมด้วยผลงานทางวิชาการ

2. เมื่อ อ.ก.บ. มหาวิทยาลัยพิจารณาเห็นสมควรแล้ว จึงเสนอ ก.ม. พิจารณออนุมัติการแต่งตั้ง

3. ก.ม. โดยคำแนะนำของ อ.ก.ม. วิสามัญเกี่ยวกับตำแหน่งทางวิชาการ อาจแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชาต่าง ๆ จำนวน 3 – 5 คน เป็น อ.ก.ม.วิสามัญเพื่อทำหน้าที่พิจารณาประเมินคุณสมบัติและผลงานทางวิชาการของผู้ได้รับการเสนอขอแต่งตั้งก่อนที่ ก.ม.จะพิจารณาอนุมัติก็ได้

4. เมื่อ ก.ม.อนุมัติการแต่งตั้งแล้ว ให้ปลัดทบวงมหาวิทยาลัยเป็นผู้ออกคำสั่งแต่งตั้ง

วิธีการพิจารณาผลงานทางวิชาการและคุณสมบัติของผู้เสนอขอเลื่อนตำแหน่งเป็น ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ คณะกรรมการข้าราชการพลเรือน ในมหาวิทยาลัย (ก.ม.) ได้กำหนดไว้ดังนี้คือ

1. ก.ม. กำหนดให้มหาวิทยาลัยและสถาบัน จัดส่งผลงานทางวิชาการของผู้ที่เสนอขอตำแหน่งทางวิชาการไปให้ ก.ม. พิจารณาสวมชุด หากมหาวิทยาลัยหรือสถาบันใดส่งผลงานทางวิชาการไม่ครบจำนวนดังกล่าว ก.ม. จะพิจารณาอนุมัติแต่งตั้งบุคคลนั้นย้อนหลังให้ไม่ก่อนวันที่ทบวงมหาวิทยาลัยได้รับผลงานทางวิชาการครบสวมชุดแล้ว (หนังสือทบวงมหาวิทยาลัย ที่ ทม 0202/10626 ลงวันที่ 10 พฤษภาคม 2525)

2. ก.ม. มีมติเรื่องการอุทธรณ์ตำแหน่งทางวิชาการไปยัง ก.ม. ว่าจะต้องอุทธรณ์เป็นหนังสือจากมหาวิทยาลัยหรือสถาบัน โดยมีวิธีการที่เป็นผลลงนามถึงกรรมการและเลขานุการ ก.ม. พร้อมทั้งแนบคำชี้แจงเกี่ยวกับผลงานทางวิชาการของผู้ที่เสนอโดยละเอียดหรือหากมีผลงานทางวิชาการเพิ่มขึ้นก็ให้ส่งไปประกอบการพิจารณาจำนวน ไม่น้อยกว่าสามชุดด้วย (หนังสือทบวงมหาวิทยาลัย ที่ ทม 0202/ว. 4 ลงวันที่ 20 สิงหาคม 2525)

3. การแต่งตั้งตำแหน่งทางวิชาการ ก.ม. มีมติไม่อนุมัติให้ผู้ที่ใดเสนอขอแต่งตั้งตำแหน่งทางวิชาการในขณะที่อยู่ในระหว่างการลาศึกษาหรือฝึกอบรม ณ ต่างประเทศ หากผู้ใดประสงค์จะขอแก้ไขเสนอขอก่อนวันที่ได้รับอนุมัติให้ไปศึกษา-อบรม ณ ต่างประเทศ และการขอให้ขอเฉพาะกรณีปกติเท่านั้น (หนังสือทบวงมหาวิทยาลัย ที่ ทม 0202/19687 ลงวันที่ 30 สิงหาคม 2525)

4. เรื่องการแต่งตั้งตำแหน่งทางวิชาการ ก.ม. มีมติไม่อนุมัติให้ผู้ที่ใดเสนอขอแต่งตั้งตำแหน่งทางวิชาการในระหว่างที่อยู่การลาศึกษาหรือฝึกอบรมทั้งในและต่างประเทศ หากผู้ใดประสงค์จะขอแก้ไขเสนอขอก่อนวันที่ได้รับอนุมัติให้ไปศึกษา-อบรม และการขอให้ขอเฉพาะกรณีปกติเท่านั้น (หนังสือทบวงมหาวิทยาลัย ที่ ทม 0202/24905 ลงวันที่ 25 ตุลาคม 2525)

5. หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ (หนังสือทบวงมหาวิทยาลัย ที่ ทม 0202/17648 ลงวันที่ 4 สิงหาคม 2526) ก.ม. มีมติว่า

5.1 ผู้ที่เคยมีชั่วโมงสอนประจำวิชาหนึ่งวิชาใดที่กำหนดไว้ในหลักสูตรของมหาวิทยาลัย และมีเอกสารคำสอนที่ผลิตขึ้นหนึ่งรายวิชา ซึ่งได้ใช้ประกอบการสอนมาแล้วแต่ปัจจุบัน (ปีการศึกษาที่จะเสนอขอเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการ) มิได้มีชั่วโมงสอน มีแต่

ชั่วโมงนิเทศการฝึกสอนและฝึกงานจะเสนอขอเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการได้ เนื่องจากการนิเทศการฝึกสอนและการฝึกงานถือเป็นการสอนเช่นเดียวกัน

5.2 ภาระงานย้อนหลังสามปี ซึ่งกำหนดไว้ในแบบ ก.ม. 03 นั้น ไม่จำเป็นจะต้องเป็นการงานที่ต่อเนื่องกันก็ได้ แต่หากผู้ใดจะเสนอขอเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการในปีใดก็ตามผู้นั้นจะต้องมีชั่วโมงสอนในปีการศึกษานั้น ๆ ด้วย

6. การแต่งตั้งตำแหน่งทางวิชาการ (หนังสือทบวงมหาวิทยาลัย ที่ ทม 0202/23813 ลงวันที่ 28 ธันวาคม 2522) ก.ม.มีมติว่า

6.1 กรณีอาจารย์ได้รับอนุมัติให้ลาไปฝึกอบรม เมื่อเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ จะนำช่วงเวลาดังกล่าวมาคำนวณรวมเป็นเวลาเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการไม่ได้ เนื่องจากการลาไปฝึกอบรม มีลักษณะเช่นเดียวกับการลาไปศึกษา ต่างกันเพียงแต่ไม่มีการรับปริญญาหรือประกาศนียบัตร ส่วนกรณีลาไปประชุม ศึกษาดูงาน ปฏิบัติการวิจัย หรือสัมมนา ถือได้ว่าเป็นการปฏิบัติราชการอย่างหนึ่ง ซึ่งให้นับรวมเป็นเวลาปฏิบัติราชการ เพื่อคำนวณเวลาในการขอตำแหน่งทางวิชาการได้

6.2 ผู้มีวุฒิปริญญาตรี ได้รับการบรรจุเป็นอาจารย์ ซึ่งอยู่ระหว่างทดลองปฏิบัติหน้าที่ราชการแล้วลาออกไปศึกษาต่อปริญญาโท กลับมาบรรจุเป็นอาจารย์ที่เดิม ไม่อาจนับเวลาการดำรงตำแหน่งอาจารย์ช่วงแรกกับช่วงหลังมาเป็นเวลาขอเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการได้ เนื่องจากระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งในช่วงแรกนั้น ยังอยู่ในระหว่างทดลองปฏิบัติราชการ ซึ่งไม่แน่นอนว่าผู้นั้นจะได้รับการประเมินเป็นผู้มีคุณสมบัติเหมาะสมที่จะดำรงตำแหน่งอาจารย์ต่อไปหรือไม่

7. หลักปฏิบัติในการเสนอขอแต่งตั้งตำแหน่งทางวิชาการ ก.ม.กำหนดว่าการที่ข้าราชการพลเรือนในมหาวิทยาลัยไปปฏิบัติงานเพื่อเพิ่มพูนความรู้ทางวิชาการ (Sabbatical leave) และการไปปฏิบัติการวิจัย โดยได้รับอนุมัติจากคณะกรรมการกำหนดโครงการให้ข้าราชการไปศึกษา ฝึกอบรมและปฏิบัติการวิจัย ณ ต่างประเทศ (ก.ช.ค.) สามารถขอแต่งตั้งตำแหน่งทางวิชาการได้ (หนังสือทบวงมหาวิทยาลัย ที่ ทม.0202/1358 ลงวันที่ 15 มกราคม 2528)

8. การนับเวลาเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการ ก.ม.ได้ชี้แจงเกี่ยวกับเรื่องนี้ว่า การนับเวลาเพื่อขอเลื่อนตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ให้นับเฉพาะเวลาที่ทำการสอนในระดับปริญญาตรีเท่านั้น ไม่อาจนับเวลาในช่วงที่สอนในระดับต่ำกว่าปริญญาตรีมานับรวมเป็นเวลาเพื่อขอตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ได้ (หนังสือทบวงมหาวิทยาลัย ที่ ทม 0202/23960 ลงวันที่ 17 ตุลาคม 2526)

9. การพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการของผู้ไปปฏิบัติงานตามมติคณะรัฐมนตรี ก.ม.ได้พิจารณาชี้แจงว่า การพิจารณาผลงานทางวิชาการของผู้ไปปฏิบัติงานตามมติคณะรัฐมนตรีในองค์การระหว่างประเทศ หรือในหน่วยงานอื่นเป็นเหตุให้พบสภาพการเป็นราชการชั่วคราว ให้คณะกรรมการพิจารณางานทางวิชาการดำเนินการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการต่อไปได้ ส่วนการออกคำสั่งแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้นนั้นจะแต่งตั้งได้ตั้งแต่วันบรรจุกลับเข้ารับราชการเป็นต้นไป (หนังสือทบวงมหาวิทยาลัย ที่ ทม 0202/ว.437 ลงวันที่ 8 ตุลาคม 2527)

10. การพิจารณาแต่งตั้งตำแหน่งทางวิชาการ ก.ม.มีมติให้มหาวิทยาลัยดำเนินการพิจารณาแต่งตั้งตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และรองศาสตราจารย์เป็นไปโดยรอบคอบและเหมาะสมยิ่งขึ้น (หนังสือทบวงมหาวิทยาลัย ที่ ทม 02021/ว.11 ลงวันที่ 20 กรกฎาคม 2526) ดังนี้

10.1 กรณีที่ อ.ก.ม.มหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อประเมินผลงานทางวิชาการ (Readers) ต้องแต่งตั้งจากบุคคลภายนอกมหาวิทยาลัยอย่างน้อยหนึ่งคน

10.2 คณะกรรมการประเมินผลงานทางวิชาการ ตามข้อ 1 จะต้องมีความรู้ทางวิชาการไม่ต่ำกว่าตำแหน่งที่เสนอขอให้พิจารณา เว้นแต่กรณีที่แต่งตั้งจากบุคคลภายนอก ซึ่งมาจากหน่วยงานอื่นที่ไม่มีระบบตำแหน่งทางวิชาการ เช่น พิจารณางานทางวิชาการตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ผู้ได้รับแต่งตั้งให้พิจารณางานทางวิชาการ จะต้องดำรงตำแหน่งไม่ต่ำกว่าตำแหน่งรองศาสตราจารย์ เป็นต้น

10.3 กรณีที่มีข้อเป็นไปตามข้อ 1 หรือข้อ 2 ให้มหาวิทยาลัยขอทำความเข้าใจกับ ก.ม.เป็นราย ๆ ไป โดยชี้แจงเหตุผลและความจำเป็นเพื่อประกอบการพิจารณา

10.4 การรายงานผลการพิจารณาแต่งตั้งตำแหน่งทางวิชาการ ไปยัง ก.ม.
ต้องจัดส่งเอกสาร ดังต่อไปนี้

10.4.1 ส่วนคำสั่งแต่งตั้ง

10.4.2 ผลการพิจารณาแต่งตั้งโดยละเอียด

11. การพิจารณาผลงานทางวิชาการ ก.ม. ได้ชี้แจงเกี่ยวกับการแต่งตั้งผู้อำนวยการ
ผลงานทางวิชาการ ไว้ดังนี้ (หนังสือทบวงมหาวิทยาลัย ที่ ทม 0202/23961 ลงวันที่ 17
ตุลาคม 2526)

11.1 การแต่งตั้งบุคคลภายนอกมหาวิทยาลัยเป็นผู้ประเมินผลงานทางวิชาการ
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ จะแต่งตั้งบุคคลที่อยู่ต่างวิทยาเขตเป็นผู้ประเมินผลงานทางวิชาการ
ไม่ได้ เนื่องจากเป็นผู้ที่สังกัดอยู่ในมหาวิทยาลัยเดียวกัน

11.2 การแต่งตั้งผู้ประเมินผลงานทางวิชาการจากหน่วยงานซึ่งมีการกำหนด
ตำแหน่งทางวิชาการ ผู้ประเมินนั้นจะต้องดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ที่ได้รับประเมิน
ยกเว้นในกรณีที่ผู้ประเมินผลงานทางวิชาการมิได้อยู่ในหน่วยงานซึ่งมีการกำหนดตำแหน่งทาง
วิชาการ ให้มหาวิทยาลัยใช้ดุลพินิจแต่งตั้งผู้ประเมินผลงานทางวิชาการตามความเหมาะสม

12. การขอตำแหน่งทางวิชาการจะต้องระบุให้ชัดเจนควววาประสงค์จะขอตำแหน่ง
ทางวิชาการในสาขาวิชาอะไร โดยให้พิจารณาสาขาวิชาที่ได้รับมอบหมายให้ทำการสอนในระดับ
อุดมศึกษาและผลงานทางวิชาการที่ทำขึ้นเพื่อใช้ประกอบการเรียน การสอนในวิชานั้น ๆ เป็น
หลัก (หนังสือทบวงมหาวิทยาลัย ที่ ทม 0202/ว.2 ลงวันที่ 4 มิถุนายน 2527)

13. สำหรับผู้ที่เสนอขอเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการ ที่ย้ายจากภาควิชาหนึ่ง คณะหนึ่ง
มาสังกัดอยู่อีกภาควิชาหนึ่งคณะหนึ่ง จะเสนอขอเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการในสาขาวิชาเดิมก่อน
ย้ายมาสังกัดและทำการสอนประจำอยู่ในภาควิชาใหม่แล้ว หากประสงค์จะเสนอขอตำแหน่ง
ทางวิชาการในปัจจุบัน ก็จะต้องเสนอขอและใช้ผลงานทางวิชาการในสาขาวิชาใหม่ที่ตนรับ
ผิดชอบทำการสอนอยู่ในปัจจุบัน จะเสนอขอและใช้ผลงานทางวิชาการในอดีตที่ไม่เกี่ยวข้องกับ
กับสาขาวิชาที่ทำการสอนในปัจจุบันไม่ได้ (หนังสือทบวงมหาวิทยาลัย ที่ ทม 0202/13034
ลงวันที่ 26 พฤษภาคม 2528 เรื่องการพิจารณาผลงานทางวิชาการ)

14. การพิจารณาผลงานทางวิชาการเพื่อขอเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการ ก.ม.ได้ชี้แจงว่า การขอเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการเป็นรองศาสตราจารย์ ที่กำหนดว่า ผลงานทางวิชาการที่เสนอจะต้องไม่ซ้ำกับผลงานที่เคยใช้สำหรับการพิจารณาแต่งตั้งเป็นผุ้ช่วยศาสตราจารย์มาแล้ว ก.ม.มีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมให้อาจารย์ผลิตผลงานทางวิชาการอย่างสม่ำเสมอ การห้ามมิให้เสนอตำแหน่งทางวิชาการ เสนอผลงานทางวิชาการซ้ำกับที่เคยใช้ในการเสนอขอตำแหน่งอื่นมาก่อนแล้วหมายถึงกรณีที่น่าผลงานทางวิชาการชิ้นเดิมที่ยังมิได้มีการปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติมแต่อย่างใดมาเสนอขอตำแหน่งใหม่ซ้ำอีกครั้งหนึ่ง ฉะนั้นหากผู้ขอได้ปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติมเนื้อหาสาระของคำร่าทั้งกล่าวใหม่มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น รวมทั้งได้มีการพิมพ์เผยแพร่ใหม่แล้ว จึงมีใช้เป็นการเสนอผลงานซ้ำซ้อนแต่อย่างใด แต่ทั้งนี้ ผู้ขอจะต้องส่งผลงานฉบับเดิมและฉบับที่ได้อุ้ปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติมใหม่ ไปประกอบการพิจารณาด้วย พร้อมทั้งจะต้องชี้แจงรายละเอียดกว่าไ้ทำการปรับปรุงแก้ไขข้อความในบทใดก่อนใดและหน้าใดให้ชัดเจน โดยให้อยู่ในดุลยพินิจของ อ.ก.ม.มหาวิทยาลัยที่จะพิจารณาตัดสินว่า ผลงานที่ผู้ขอได้ปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติมดังกล่าวมีปริมาณและคุณภาพเหมาะสมที่จะเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการในระดับสูงขึ้นไ้หรือไม่ (หนังสือทบวงมหาวิทยาลัย ที่ ทม 0202/3464 ลงวันที่ 8 กุมภาพันธ์ 2528)

15. งานวิจัยหรือบทความทางวิชาการที่ได้อุ้ไปใหวารสารทางวิชาการ เพื่อให้ลงตีพิมพ์เผยแพร่ แต่ยังไม่รการตีพิมพ์เผยแพร่อยู่ ก.ม.จะอนุโลมให้ถือเป็นผลงานทางวิชาการสำหรับใช้เสนอขอแต่งตั้งตำแหน่งทางวิชาการได้ เฉพาะกรณีที่หนังสือจากบรรณาธิการวารสารนั้น ๆ ระบุว่า จะลงตีพิมพ์เผยแพร่ให้ไ้เมื่อใด ในวารสารฉบับใดเท่านั้นและวันแต่งตั้งให้คำร่าตำแหน่งรองศาสตราจารย์และผุ้ช่วยศาสตราจารย์ ไ้ตั้งแต่วันที่ผลงานวิจัยหรือบทความทางวิชาการนั้น ๆ ไ้รับการลงตีพิมพ์เผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่ ก.ม.กำหนดแล้วเท่านั้น จะแต่งตั้งย้อนหลังไปไ้ถึงวันที่นั้นเสนอเรื่องมายังมหาวิทยาลัยหาไ้ไม่ (หนังสือทบวงมหาวิทยาลัย ที่ ทม 0202/3318 ลงวันที่ 10 กุมภาพันธ์ 2526)

16. ผลงานที่ไ้ขอตำแหน่งทางวิชาการ ก.ม.มีมติ (หนังสือทบวงมหาวิทยาลัย ที่ ทม 0202/15650 ลงวันที่ 15 มิถุนายน 2527) ดังนี้

16.1 การเขียนคำร่ำไว้ให้กับมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาชิราข ซึ่งทางมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาชิราขเรียกว่า เอกสารคำสอน (ประกอบด้วยเอกสารที่เป็นแบบฝึกหัด เทปคัลป รายการวิทยุ และรายการโทรทัศน์) จะนำมาใช้ขอตำแหน่งทางวิชาการได้หรือไม่ นั้น กรณีนี้ ก.ม.พิจารณาแล้วเห็นว่า สามารถนำมาใช้ขอตำแหน่งทางวิชาการได้ ส่วนคณะกรรมการก็ให้มีความเท่ากับคำร่ำที่เขียนเพื่อใช้สอนในมหาวิทยาลัยของตนโดยจะต้องเป็นคำร่ำที่เขียนในสาขาที่สอน แต่ถ้าคำร่ำนั้นไม่ได้เขียนในสาขาที่สอนจะนำมาขอตำแหน่งทางวิชาการไม่ได้

16.2 การเสนอคำร่ำที่เขียนให้กับมหาวิทยาลัยอื่นเพียงเล่มเดียว โดยไม่มีคำร่ำที่เขียนเพื่อใช้ในมหาวิทยาลัยของตนเอง จะใช้ขอตำแหน่งทางวิชาการได้หรือไม่ นั้น กรณีนี้ ก.ม.ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าสามารถนำมาใช้เพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการได้โดยคำร่ำนั้นจะต้องเป็นคำร่ำในสาขาที่ขอและได้ทำการสอนในมหาวิทยาลัยนั้น

17. ผลงานวิจัยซึ่งตีพิมพ์เป็นรูปเล่มแล้วและได้แจกจ่ายไปยังห้องสมุดของสถาบันต่าง ๆ ของสาขาวิชานั้นที่เกี่ยวข้องยังไม่ถือว่าเป็นการตีพิมพ์เผยแพร่ที่สมบูรณ์ ต้องนำผลงานดังกล่าวไปตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารทางวิชาการที่มีการเผยแพร่อย่างสม่ำเสมอเสียก่อน หรืออาจจะพิมพ์ในหนังสือรวมบทความทางวิชาการ ซึ่งก็นำเสนอต่อที่ประชุมสัมมนาได้ จึงถือว่าเป็นการเผยแพร่ตามเกณฑ์ ก.ม.กำหนด (หนังสือทบวงมหาวิทยาลัย ที่ ทม ๐2๐2/8๐66 ลงวันที่ 29 มีนาคม 2528)

18. ข้าราชการดำรงตำแหน่งอาจารย์ อยู่ที่สถาบันอุดมศึกษาแห่งหนึ่ง ต่อมาได้โอนไปรับราชการที่กระทรวงสาธารณสุขและหลังจากนั้นได้โอนไปรับราชการในตำแหน่งอาจารย์ที่มหาวิทยาลัยอีกแห่งหนึ่ง กรณีเช่นนี้ ก.ม.มีมติให้ับระยะเวลาของการดำรงตำแหน่งอาจารย์ต่อเนื่องกันได้ สำหรับการนับวันที่สำเร็จการศึกษา ให้เริ่มนับจากวันที่สภามหาวิทยาลัยให้การรับรองว่าจบการศึกษาแล้ว (หนังสือทบวงมหาวิทยาลัย ที่ ทม ๐2๐2/8543 ลงวันที่ 29 เมษายน 2523)

19. รายวิชาระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษา ที่สอนในโรงเรียนสาธิตของมหาวิทยาลัยเป็นรายวิชาที่กำหนดตามหลักสูตรของกระทรวงศึกษาธิการ มีรายวิชาตาม

หลักสูตรของมหาวิทยาลัย แต่อาจารย์ของคณะศึกษาศาสตร์ไปทำการสอนตามหลักสูตรของคณะศึกษาศาสตร์ในโรงเรียนสาธิต ซึ่งเป็นหลักสูตรระดับอุดมศึกษาของมหาวิทยาลัย จึงอาจนำชั่วโมงสอนประจำวิชาตามหลักสูตรดังกล่าวมานับเป็นผลงานทางวิชาการตามนัยแห่งหลักเกณฑ์และใช้การพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการที่ ก.ม.กำหนดได้ (หนังสือทบวงมหาวิทยาลัย ที่ ทม 0202/28779 ลงวันที่ 13 ธันวาคม 2525)

20. ข้าราชการตำแหน่งอาจารย์ ลาไปศึกษาต่างประเทศ แต่ไม่ได้รับการพิจารณาปฏิบัติ เนื่องจากได้ลาผิดระเบียบข้อบังคับและคำสั่งของ ก.พ.ที่ให้ยุติการศึกษา และเดินทางกลับประเทศไทย แต่ในช่วงเวลากระหว่างนั้น ข้าราชการดังกล่าวได้รับอนุมัติให้ลาปฏิบัติงานต่างประเทศ จากผู้บังคับบัญชา จึงได้รับวุฒิปรียญาโทกลับมา ก.ม.มีมติว่า คุณวุฒิปรียญาโทตามที่ข้าราชการดังกล่าวได้รับมานั้น เมื่อสามารถนำมาใช้ประโยชน์ต่อการเรียนการสอนได้โดยตรงแล้ว ก็เป็นคุณสมบัติที่จะพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการตามที่ ก.ม.กำหนดให้ (หนังสือทบวงมหาวิทยาลัย ที่ ทม 0202/19669 ลงวันที่ 13 สิงหาคม 2528)

21. การกำหนดลักษณะและความหมายของผลงานทางวิชาการจำแนกตามระดับคุณภาพเพื่อใช้เป็นแนวประกอบการเขียนและการพิจารณาผลงานทางวิชาการของผู้เสนอขอแต่งตั้งตำแหน่งทางวิชาการ (หนังสือทบวงมหาวิทยาลัยที่ ทม 0202/ว.9 ลงวันที่ 20 พฤศจิกายน 2525) เรื่อง การกำหนดระดับคุณภาพของผลงานทางวิชาการ) ก.ม.ได้มีมติดังต่อไปนี้

1. คำว่า

1.1 คำว่าระดับที่ หมายถึง คำว่าที่มีรูปแบบตามที่ ก.ม.กำหนด มีเนื้อหาสาระและการใช้ภาษาถูกต้องทันสมัย สามารถนำไปใช้ประกอบการเรียนการสอนในระดับมหาวิทยาลัยได้

1.2 คำว่าระดับดีมาก หมายถึง คำว่าที่มีรูปแบบตามที่ ก.ม.กำหนด มีเนื้อหาสาระทางวิชาการถูกต้องสมบูรณ์ มีความทันสมัย ทั้งทางทฤษฎี และหรือทางปฏิบัติการใช้ภาษาถูกต้อง เป็นคำที่ให้ความรู้ใหม่ ๆ ซึ่งเป็นประโยชน์ทางด้านวิชาการเป็นอันมาก และเป็นที่ยอมรับของผู้ที่อยู่ในสาขาวิชาชีพเดียวกัน สามารถนำไปใช้ประกอบการเรียนการสอนในระดับมหาวิทยาลัยได้เป็นอย่างดี

1.3 ตำราระดับดีเกิน หมายถึง ตำราที่มีรูปแบบตามที่ ก.ม.กำหนด มีความสมบูรณ์ทันสมัย และมีความลึกซึ้งทั้งในด้านทฤษฎีและปฏิบัติ การใช้งานถูกต้อง เป็นตำราที่ให้ความรู้ใหม่ ๆ ที่เป็นประโยชน์ทางด้านการวิจัยอย่างกว้างขวาง เป็นที่ยอมรับของผู้อยู่ในสาขาวิชาชีพเดียวกัน และมีการนำไปอ้างอิงอย่างแพร่หลายสามารถนำไปใช้ประกอบการเรียนการสอน ในระดับมหาวิทยาลัยได้เป็นอย่างดี

2. ผลงานวิจัย

2.1 ผลงานวิจัยระดับดี หมายถึง งานวิจัยที่มีรูปแบบตามที่ ก.ม.กำหนด มีความถูกต้องเหมาะสมตามเทคนิค วิธีการ และการวิเคราะห์ ผลงานวิจัยดังกล่าวนำไปสู่ความก้าวหน้าทางวิชาการ หรือสามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้ มีการลงตีพิมพ์เผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่ ก.ม.กำหนด ในหนังสือคณบวมหาวิทยาลัย ที่ ทบ ๐2๐2/ว.6 ลงวันที่ 29 ตุลาคม 2527

2.2 ผลงานวิจัยระดับดีมาก หมายถึง งานวิจัยที่มีรูปแบบตามที่ ก.ม.กำหนด มีความถูกต้องเหมาะสมตามเทคนิค วิธีการและการวิเคราะห์ เป็นผลงานวิจัยที่ไม่ซ้ำกับเรื่องที่ทำมาแล้ว และเป็นประโยชน์ทางด้านการวิจัยอย่างกว้างขวาง หรือผลงานวิจัยนั้นสามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้อย่างแพร่หลาย และมีการลงตีพิมพ์เผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่ ก.ม.กำหนด ในหนังสือคณบวมหาวิทยาลัย ที่ ทบ ๐2๐2/ว.6 ลงวันที่ 29 ตุลาคม 2527

2.3 ผลงานวิจัยระดับดีเกิน หมายถึง งานวิจัยที่มีรูปแบบตามที่ ก.ม.กำหนด มีความถูกต้อง เหมาะสมตามเทคนิค วิธีการและการวิเคราะห์ เป็นผลงานวิจัยที่ไม่ซ้ำกับเรื่องที่ทำมาแล้ว และมีลักษณะเป็นงานริเริ่มบุกเบิกที่มีคุณค่ายิ่ง ทำให้เกิดความก้าวหน้าทางวิชาการในระดับสูง หรือผลงานวิจัยนั้น สามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้อย่างกว้างขวางและแพร่หลาย ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ มีการลงตีพิมพ์เผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่ ก.ม.กำหนดในหนังสือคณบวมหาวิทยาลัย ที่ ทบ ๐2๐2/ว.6 ลงวันที่ 29 ตุลาคม 2527

3. ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น (ผลงานเทียบเคียง)

3.1 ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นระดับดี หมายถึง ผลงานที่มีลักษณะตามที่ ก.ม.กำหนด เป็นผลงานใหม่ หรือเป็นการนำสิ่งที่มีอยู่แล้วมาประยุกต์ตามเทคนิควิธีการ

ใหม่ ๆ โดยใช้ความรู้ความคิดมากพอสมควร และผลงานนั้นได้ออกไปเกิดประโยชน์ในค่านใด
 หนึ่ง เช่น ค่านวิชาการ หรือช่วยให้เกิดการประหยัดในด้านเวลา แรงงาน หรือค่านทุน
 การผลิต ฯลฯ ตลอดจนมีผู้นำผลงานดังกล่าวไปใช้อย่างแพร่หลายพอสมควร

3.2 ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นระดับดีมาก หมายถึง ผลงานที่มี
 ลักษณะตามที่ ก.ม. กำหนดเป็นผลงานใหม่ที่ยังไม่มีผู้ใดเคยทำมาก่อนหรือเป็นการนำสิ่งที่มีอยู่
 แล้วมาประยุกต์ด้วยเทคนิคและวิธีการใหม่ ๆ ซึ่งต้องใช้ความรู้ความคิดทางวิชาการระดับสูง
 และผลงานนั้นต้องเป็นประโยชน์อย่างมากแก่สังคมทางค่านใดค่านหนึ่ง หรือหลายค่าน ตลอดจน
 มีผู้นำผลงานดังกล่าวไปใช้อย่างแพร่หลายมาก

3.3 ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นระดับดี หมายถึง ผลงานที่มี
 ลักษณะตามที่ ก.ม. กำหนดเป็นผลงานใหม่ที่ยังไม่มีผู้ใดเคยทำมาก่อนหรือเป็นการนำสิ่งที่มีอยู่
 แล้วมาประยุกต์ด้วยเทคนิคและวิธีการใหม่ ๆ ที่ทันสมัย ซึ่งต้องใช้ความรู้ความสามารถทาง
 วิชาการระดับสูงมาก และผลงานดังกล่าวได้ออกไปเกิดประโยชน์และมีคุณค่าอย่างมากแก่สังคม
 หรือมนุษยชาติในค่านใดค่านหนึ่งหรือหลายค่าน ตลอดจนมีผู้นำผลงานดังกล่าวไปใช้อย่าง
 กว้างขวางแพร่หลาย และเป็นที่ยอมรับโดยทั่วไปในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ

การให้ผู้ที่ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์
 ได้รับเงินเดือน ตามกำหนด ก.ม. ได้กำหนดไว้ดังนี้ (ตามหนังสือทบวงมหาวิทยาลัย
 ที่ ทม 0202/ว.3 ลงวันที่ 29 มีนาคม 2526)

1. ผู้ใดได้รับเงินเดือนต่ำกว่าขั้นค่าของตำแหน่ง หรือได้รับการแต่งตั้งให้ดำรง
 ตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ ให้ได้รับเงินเดือนตาม
 หลักเกณฑ์ ดังต่อไปนี้

1.1 ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2526 ถึงปีงบประมาณ พ.ศ. 2528 ผู้ใด
 ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งที่สูงขึ้นตำแหน่งใด ถ้าได้รับเงินเดือนต่ำกว่าขั้นค่าของตำแหน่ง
 นั้น ให้ผู้มีอำนาจสั่งบรรจุสั่งปรับเงินเดือน ให้ผู้นั้นได้รับสูงขึ้นอีกหนึ่งขั้น ตั้งแต่วันที่ได้รับแต่งตั้ง
 ส่วนผู้ที่ได้รับเงินเดือนไม่ต่ำกว่าขั้นค่าของตำแหน่ง ก็ให้ได้รับเงินเดือนเท่ากับอัตราเงินเดือน
 ที่ได้รับอยู่

1.2 ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2527 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2528

ผู้ใดได้รับเงินเดือนต่ำกว่าขั้นค่าของตำแหน่งอยู่ก่อนวันเริ่มต้นปีงบประมาณใด ให้ผู้มีอำนาจสั่งบรรจุ สั่งปรับเงินเดือนให้ผู้นั้นได้รับสูงขึ้นอีกหนึ่งขั้น ตั้งแต่วันเริ่มต้นปีงบประมาณนั้น ทั้งนี้ ให้เลื่อนเงินเดือนประจำปีก่อนปรับจนกว่าจะได้รับเงินเดือนถึงขั้นค่าของตำแหน่ง

1.3 ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2529 เป็นต้นไป ผู้ใดได้รับการแต่งตั้ง

ให้ดำรงตำแหน่งที่สูงขึ้นตำแหน่งใด ถ้าได้รับเงินเดือนต่ำกว่าขั้นค่าของตำแหน่งนั้นไม่เกินสามขั้น ให้ผู้มีอำนาจสั่งบรรจุ สั่งปรับเงินเดือนให้ผู้นั้นได้รับขั้นค่าของตำแหน่ง ตั้งแต่วันที่ได้รับการแต่งตั้ง แต่ถ้าผู้นั้นได้รับเงินเดือนต่ำกว่าขั้นค่าของตำแหน่ง เกินกว่าสามขั้น ให้ผู้มีอำนาจสั่งบรรจุ สั่งปรับเงินเดือนให้ผู้นั้นได้รับสูงขึ้นอีกสามขั้น ทั้งนี้ ให้เลื่อนขึ้นเงินเดือนประจำปีก่อนปรับจนกว่าจะได้รับเงินเดือนถึงขั้นค่าของตำแหน่ง ส่วนผู้ที่ได้รับเงินเดือนไม่ต่ำกว่าขั้นค่าของตำแหน่งนั้นก็ให้ได้รับเงินเดือนเท่ากับอัตราเงินเดือนที่ได้รับอยู่

1.4 ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2529 เป็นต้นไป ผู้ใดได้รับเงินเดือน

ต่ำกว่าขั้นค่าของตำแหน่งไม่เกินสามขั้น อยู่ก่อนวันเริ่มต้นปีงบประมาณใด ให้ผู้มีอำนาจสั่งบรรจุ สั่งปรับเงินเดือนให้ผู้นั้นได้รับขั้นค่าของตำแหน่ง ตั้งแต่วันที่เริ่มต้นปีงบประมาณนั้น แต่ถ้าได้รับเงินเดือนต่ำกว่าขั้นค่าของตำแหน่ง เกินกว่าสามขั้น ให้ผู้มีอำนาจสั่งบรรจุ สั่งปรับเงินเดือนให้ผู้นั้นได้รับสูงขึ้นอีกสามขั้น ทั้งนี้ ให้เลื่อนขึ้นเงินเดือนประจำปีก่อนปรับจนกว่าจะได้รับเงินเดือนถึงขั้นค่าของตำแหน่ง

1.5 ตั้งแต่วันที่ 1 เมษายน 2526 เป็นต้นไป ผู้ใดได้รับการแต่งตั้งให้

ดำรงตำแหน่งที่สูงขึ้นโดยวิธีพิเศษตำแหน่งใด ถ้าได้รับเงินเดือนต่ำกว่าขั้นค่าของตำแหน่งนั้นไม่เกินสามขั้น ให้ผู้มีอำนาจสั่งบรรจุ สั่งปรับเงินเดือนให้ผู้นั้นได้รับขั้นค่าของตำแหน่งตั้งแต่วันที่ได้รับการแต่งตั้ง แต่ถ้าได้รับเงินเดือนต่ำกว่าขั้นค่าของตำแหน่ง เกินกว่าสามขั้น ให้ผู้มีอำนาจสั่งบรรจุ สั่งปรับเงินเดือนให้ผู้นั้นได้รับสูงขึ้นอีกสามขั้น ตั้งแต่วันที่ได้รับการแต่งตั้ง ส่วนที่เหลือให้ปรับในปีงบประมาณต่อไป ไม่เกินปีละสามขั้น ทั้งนี้ ให้เลื่อนเงินเดือนประจำปีก่อนปรับจนกว่าจะได้รับเงินเดือนถึงขั้นค่าของตำแหน่ง ส่วนผู้ที่ได้รับเงินเดือนไม่ต่ำกว่าขั้นค่าของตำแหน่งนั้นก็ให้ได้รับเงินเดือนเท่ากับอัตราเงินเดือนที่ได้รับอยู่

2. การให้ได้รับเงินเดือนตามเกณฑ์ดังกล่าวข้างต้น ไม่รวมสิ่งที่ได้รับเงินเดือนค่ากว่าขั้นต่ำของระดับ เพราะการพิจารณาคุณวุฒิ

การประเมินผลงานทางวิชาการในมหาวิทยาลัยต่าง ๆ

การประเมินผลงานทางวิชาการในมหาวิทยาลัยมหิดล

ในการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ อ.ม. ได้กำหนดคุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง ความรู้ความสามารถและลักษณะของผลงานทางวิชาการไว้อย่างกว้าง ๆ แต่เนื่องด้วยลักษณะงานของแต่ละมหาวิทยาลัยแตกต่างกัน ดังนั้นการพิจารณาในแง่ของปริมาณและคุณภาพของผลงานทางวิชาการ อ.ก.ม.มหาวิทยาลัยมหิดล จึงได้กำหนดหลักเกณฑ์การประเมินปริมาณและคุณภาพของผลงานทางวิชาการ ทั้งการสอน การบริการ การวิจัย และงานวิชาการในลักษณะอื่น ๆ ที่ประเมินได้มารวมประกอบในการพิจารณา เพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์และภารกิจส่วนรวมของอาจารย์ในมหาวิทยาลัยมหิดล (ประกาศ อ.ก.ม.มหาวิทยาลัยมหิดล เรื่องหลักเกณฑ์การประเมินปริมาณและคุณภาพของผลงานทางวิชาการ สำหรับการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการของ อ.ก.ม.มหาวิทยาลัยมหิดล ลงวันที่ 16 กันยายน 2523) ไว้ดังนี้

1. คำชี้แจงทั่วไป

1.1 เกณฑ์การประเมินผลนี้ใช้สำหรับการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการทั้งสามตำแหน่งคือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์, รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์

1.2 ให้คณะกรรมการกลั่นกรองเสนอชื่อผู้ที่เหมาะสมสมควรได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการไปยังมหาวิทยาลัยภายในวันสุดท้ายของแต่ละเดือน ตามแบบเสนอแต่งตั้งที่ ก.ม.กำหนด พร้อมทั้งส่งผลงานทางวิชาการให้ อ.ก.ม.มหาวิทยาลัยพิจารณา

1.3 ในกรณีที่มิใช่เหตุผลและความจำเป็นอย่างอื่น อ.ก.ม.มหาวิทยาลัยมหิดล อาจเสนอขออนุมัติ ก.ม. แต่งตั้งผู้ที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ หรือ รองศาสตราจารย์ ซึ่งมีคุณสมบัติเฉพาะทางไปจากที่กำหนดไว้ในมาตรฐานกำหนดตำแหน่งให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้นเป็นกรณีพิเศษ ทั้งนี้ ผู้ที่ได้รับการเสนอแต่งตั้งจะต้องมีความสามารถสูงและมีผลงานทางวิชาการดีเด่นเป็นพิเศษ

1.4 ผลงานทางวิชาการที่ได้เคยเสนอและได้นับเป็นผลงานในการพิจารณาให้ค่าตอบแทนทางวิชาการตำแหน่งใดตำแหน่งหนึ่งมาแล้ว หรือเสนอมาในการพิจารณาเลื่อนระดับเงินเดือนให้สูงขึ้นอีกหนึ่งระดับ ไม่อาจนำมาใช้ในการประเมินเพื่อเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการอย่างอื่นอีกได้

1.5 ผู้ได้รับการเสนอขอต้องระบุประเภทของผลงานทางวิชาการมาอย่างชัดเจน แต่ อ.ก.ม.มหาวิทยาลัยมหิดลสงวนสิทธิ์ที่จะจัดประเภทของผลงานทางวิชาการนั้นเสียใหม่ให้อีก

1.6 ในกรณีที่การเสนอขอแต่งตั้งและการกรอกแบบฟอร์มยังไม่สมบูรณ์และไม่ถูกต้อง อ.ก.ม.มหาวิทยาลัยมหิดลจะส่งเรื่องทั้งหมดคืนคณะ เมื่อได้เพิ่มเติมและแก้ไขเรียบร้อยแล้วให้ส่งมาพิจารณาใหม่พร้อมกับรุ่นถัดไป

1.7 ในกรณีที่ อ.ก.ม.มหาวิทยาลัยมหิดลพิจารณาแล้วเห็นว่า ผู้ได้รับการเสนอขอยังมีปริมาณและ/หรือคุณภาพของผลงานทางวิชาการยังไม่เพียงพอ มหาวิทยาลัยจะให้โอกาสอาจารย์ผู้นั้นได้มีผลงานทางวิชาการเพิ่มขึ้นให้เพียงพอก่อนที่จะเสนอมาให้พิจารณาอีกครั้ง แต่ทั้งนี้ไม่น้อยกว่าหกเดือน หลังจากที่ได้เสนอมาให้พิจารณาในครั้งแรก

1.8 ในกรณีที่ผลงานทางวิชาการที่เสนอมาเป็นผลงานที่คัดลอกมาจากผลงานของผู้อื่นโดยไม่มีการอ้างอิงถึงต้นแหล่ง อ.ก.ม.มหาวิทยาลัยมหิดลจะถือว่าเป็นการกระทำที่ไม่ถูกต้องกับจริยธรรมของอาจารย์

1.9 การเสนอผลงานทางวิชาการจะต้องกระทำด้วยความสุจริต หากพบว่ามีการเสนอซึ่งไม่ตรงต่อข้อเท็จจริงด้วยเจตนาทุจริตประการใดก็ตาม อ.ก.ม.มหาวิทยาลัยมหิดลไม่พิจารณาตำแหน่งทางวิชาการให้แก่ผู้นั้นมีกำหนดไม่เกินสามปี

2. มาตรฐานคะแนนผลงานทางวิชาการ ผลงานทางวิชาการที่เสนอเพื่อรับตำแหน่งทางวิชาการ จะได้รับการประเมินโดยคิดคะแนนให้ตามเกณฑ์การให้คะแนนผลงานดังนี้

2.1 ผู้ที่สมควรค่าตอบแทนผู้ช่วยศาสตราจารย์ตามเกณฑ์ปกติควรได้คะแนนรวมของผลงานตั้งแต่ 30 คะแนนขึ้นไป

2.2 ผู้ที่สมควรดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ตามเกณฑ์ปกติควรได้คะแนนรวมของผลงานตั้งแต่ 100 คะแนนขึ้นไป

2.3 ผู้ที่สมควรดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ตามเกณฑ์ปกติควรได้คะแนนรวมของผลงานตั้งแต่ 200 คะแนนขึ้นไป

ในกรณีที่ผู้ได้รับการเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการมีผลงานทางวิชาการดีเด่นเป็นพิเศษ โดยได้คะแนนอย่างน้อยเท่ากับคะแนนขั้นต่ำของตำแหน่งที่สูงกว่าสองหรือสามตำแหน่งรวมกัน อ.ก.ม.มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาขออนุมัติ ก.ม. เพื่อแต่งตั้งโดยวิธีพิเศษได้

อนึ่ง ผู้ที่ได้รับการเสนอขอตำแหน่งรองศาสตราจารย์และศาสตราจารย์ ต้องเป็นผู้เขียนชื่อแรกของงานวิจัยหรือบทความทางวิชาการที่มีคุณภาพดีในสาขาวิชาของผู้ได้รับการเสนอขอ และต้องลงตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่อยู่ในระดับมาตรฐานอย่างน้อย 1 และ 2 เรื่องตามลำดับ หรือมีผลงานทางวิชาการที่ผู้ได้รับการเสนอขอตำแหน่งเป็นหัวหน้าอย่างน้อยหนึ่งโครงการและผลงานนั้นจะต้องมีคุณภาพในเกณฑ์ดีและดีมากตามลำดับ ทั้งนี้ให้อยู่ในดุลยพินิจของคณะกรรมการพิจารณาคณะสมบัติและผลงานทางวิชาการของมหาวิทยาลัยมหิดล

3. ประเภทของผลงานทางวิชาการและความหมาย ผลงานทางวิชาการที่สำคัญบางประเภท ให้ใช้คำนิยามดังนี้

3.1 งานสอนและเอกสารประกอบการสอนและเอกสารคำสอน ผู้ที่ได้รับการเสนอขอต้องสอนประจำในรายวิชาหนึ่งรายวิชาใดที่กำหนดไว้ในหลักสูตรของมหาวิทยาลัยมหิดล (เป็นเจ้าของวิชาแต่ผู้เดียว หรือสอนร่วมกับผู้อื่นบางหัวข้อ) และได้ทำการสอนได้ผลดีมีความมุ่งหมาย โดยประเมินจากเอกสารประกอบการสอน (สำหรับตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์) และเอกสารคำสอน (สำหรับตำแหน่งรองศาสตราจารย์) และจากข้อเท็จจริงอื่น ๆ เช่น ความเห็นของหัวหน้าภาควิชาและ/หรือของคณะ

3.1.1 เอกสารประกอบการสอน หมายถึง เอกสารที่ผู้สอนได้ผลิตขึ้นเองอย่างสมบูรณ์และเหมาะสมสำหรับรายวิชานั้น ๆ ซึ่งควรประกอบด้วยวัตถุประสงค์ แผนการสอน เนื้อหา หรือบันทึกย่อ และบรรณานุกรม

ในกรณีที่รายวิชานั้น ๆ มีผู้สอนรวมหลายคน เอกสารประกอบการสอนหมายถึง เอกสารที่ใช้ในส่วนของรายวิชาที่ผู้ขอรับมีชื่อสอนอยู่

3.1.2 เอกสารคำสอน หมายถึง เอกสารที่มีเนื้อหาคำสอน ซึ่งผู้สอนได้เขียนเรียบเรียงขึ้นเอง และมีการเผยแพร่แก่นักศึกษาเพื่อประกอบการสอนในรายวิชานั้น ๆ

3.2 ตำรา หมายถึง เอกสารทางวิชาการที่ได้จัดทำขึ้นอย่างมีระบบ เช่าปกเรียบรอย มีสารบัญชแบ่งหมวดหมู่ของเนื้อหาอย่างชัดเจน มีบรรณานุกรมและบรรณานุกรม และใช้อักษรตัวพิมพ์ ทั้งนี้เพื่อใช้ประกอบการเรียนวิชาใดวิชาหนึ่งตามหลักสูตรระดับอุดมศึกษาโดยเฉพาะ และมีการเผยแพร่ ซึ่งหมายถึงการขาย แจกหรือแลกเปลี่ยน

3.3 หนังสือ หมายถึง เอกสารทางวิชาการหรือทั้งวิชาการที่ได้เรียบเรียงอย่างมีระบบ เช่าปกเรียบรอย มีสารบัญชแบ่งหมวดหมู่ของเนื้อหาอย่างชัดเจน ใช้อักษรตัวพิมพ์ และมีการเผยแพร่

3.4 บทความทางวิชาการ คือเอกสารทางวิชาการที่ได้เขียนเรียบเรียงขึ้นอย่างมีระบบ จากการศึกษา ค้นคว้า วิจัย หรือประสบการณ์ของผู้เขียนเอง ทั้งนี้ต้องมีรูปแบบการเขียนบทความ ตามที่ปฏิบัติกันในหมู่นักวิชาการ และได้รับการเผยแพร่มาแล้วในวารสารทางวิชาการ ที่ประชุมทางวิชาการ หรือสิ่งตีพิมพ์อื่น ๆ

3.5 รายงานผลการวิจัย คือผลสรุปการวิจัยที่ผู้วิจัยหรือหน่วยงานที่ให้เงินสนับสนุนการวิจัย หรือคณะ/สถาบันของผู้วิจัยได้ตีพิมพ์เผยแพร่ โดยการขาย แจกหรือแลกเปลี่ยน

3.6 บริการทางวิชาการ คือการใช้ความรู้ทางวิชาการให้เป็นประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัยและท้องถิ่น เช่น การตรวจรักษาผู้ป่วย การผ่าตัดและศัลยกรรม การตรวจเลือดหรือเนื้อเยื่อ การออกงานสนาม การเป็นวิทยากร การรวมการหรือที่ปรึกษาทางวิชาการ การบริการเพื่อชุมชน หรือการให้บริการฝึกอบรม ฯลฯ

3.7 บทเรียนที่จัดทำเพื่อให้ผู้เข้ารับการศึกษาเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง (Programmed Instruction) อาจอยู่ในรูปของ Programmed Text, Sound-Slide Program, Film Strip, Microfilm หรืออื่น ๆ บทเรียนนี้มุ่งให้เกิดการเรียนรู้เฉพาะเรื่องโดยจัดเนื้อหาวิชาให้ต่อเนื่องกันและมีวิธีการทดสอบผลการเรียนรู้แบบโต้ตอบในบทเรียนนั้น

3.8 ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น ๆ งานทางวิชาการอื่น ๆ เช่น ภาพยนตร์, Videotape สิ่งประดิษฐ์ หรืองานที่มีระดับความซับซ้อนสูง คุณภาพ ลักษณะริเริ่ม และรูปแบบที่แตกต่างกัน การตีความเพื่อจัดประเภทของผลงานดังกล่าวและการให้น้ำหนักคะแนน จะพิจารณาเป็นเฉพาะรายไป

4. การให้คะแนนผลงานทางวิชาการผลงานแต่ละประเภทมีเกณฑ์การให้น้ำหนักเป็นคะแนนรายการ ซึ่งขึ้นอยู่กับปริมาณและคุณภาพของผลงานนั้น ๆ ถ้าผลงานมีคุณภาพไม่เพียงพอ คณะกรรมการพิจารณาคูณสมบัติและผลงานทางวิชาการของมหาวิทยาลัยมหิดลสงวนสิทธิ์ที่จะให้คะแนนต่ำกว่าที่กำหนดไว้

- | | |
|--|---------|
| 4.1 เอกสารประกอบการสอน และ/หรือเอกสารคำสอน | 2 - 10 |
| 4.2 ตำราหรือหนังสือทางวิชาการ | 5 - 100 |
| 4.3 บทความทางวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการภายในประเทศ | |
| 4.3.1 วารสารที่มีชื่ออยู่ในสิ่งตีพิมพ์ทุติยภูมิต่างประเทศ (secondary publication เช่น Biological Abstract, Index Medicus ฯลฯ) | 5 - 40 |
| 4.3.2 วารสารที่ไม่มีชื่ออยู่ในสิ่งตีพิมพ์ทุติยภูมิต่างประเทศ | 5 - 30 |
| <u>หมายเหตุ</u> บทความทางวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารที่จำแนกอยู่ในข้อ 4.3.1 ที่มีคุณภาพดีเยี่ยม อาจจะได้รับการพิจารณาให้คะแนนสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ | |
| 4.4 บทความทางวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารต่างประเทศ | |
| 4.4.1 วารสารที่มีชื่ออยู่ในสิ่งตีพิมพ์ทุติยภูมิต่างประเทศ | 20 - 40 |
| 4.4.2 วารสารที่ไม่มีชื่ออยู่ในสิ่งตีพิมพ์ทุติยภูมิต่างประเทศ | 5 - 30 |

หมายเหตุ บทความทางวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารที่จำแนก
อยู่ในข้อ 4.4.1 ที่คุณภาพดีเยี่ยม อาจได้รับการ
พิจารณาให้คะแนนสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้

- 4.5 บทความ (full paper) ที่ได้เสนอในที่ประชุม
วิชาการ 2 - 10
- 4.6 บทความ (full paper) ที่ตีพิมพ์ใน Proceeding
ของการประชุมทางวิชาการ 5 - 30
- 4.7 บทความทางวิชาการที่ตีพิมพ์ในสิ่งตีพิมพ์นอกเหนือ
ไปจากที่ระบุไว้ในข้อ 4.3 ถึงข้อ 4.6 1 - 5
- 4.8 บทคัดย่อ (abstract) จากการประชุมของสมาคม
วิชาชีพและสถาบันอุดมศึกษา (เช่น Mahidol
University Annual Research Abstracts) 1 - 5
- 4.9 รายงานผลการวิจัย 5 - 30
- 4.10 บทเรียนที่จัดทำขึ้น (ข้อ 4.7) และผลงานทางวิชาการ
ในลักษณะอื่น ๆ (ข้อ 4.8) บริการทางวิชาการและ/
หรือการสอนที่มากกว่าเกณฑ์ปกติ 5 - 100

หมายเหตุ คะแนนสูงสุดเมื่อรวมแล้วให้ได้ถึงครึ่งหนึ่งของ
คะแนนรวมขั้นต่ำของตำแหน่งแต่ละระดับ

หมายเหตุเพิ่มเติม

1. ผลงานประเภทบทความทางวิชาการ รายงานการวิจัย และผลงานอื่น ๆ
ซึ่งมีผู้แต่งหรือผู้ร่วมงานมากกว่าหนึ่งคน ให้ใช้เกณฑ์การแบ่งคะแนนเป็นสัดส่วนของคะแนน
ลดหลั่นกันตามความเหมาะสม
2. ในกรณีของหนังสือหรือตำราที่มีผู้เขียนมากกว่าหนึ่งคน ถ้าไม่ได้ระบุถึง
ปริมาณของงานเอาไว้อย่างชัดเจน จะแบ่งคะแนนให้เท่ากันทุกคน

3. คะแนนเอกสารประกอบการสอน และเอกสารคำสอน คัดให้เฉพาะสำหรับตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ และรองศาสตราจารย์เท่านั้น ถ้าส่งทั้งสองอย่าง คะแนนที่ให้รวมแล้วไม่เกิน 10 คะแนน

4. ผู้ได้รับการเสนอขอสำหรับตำแหน่งศาสตราจารย์ต้องเสนอผลงานประเภทตำราในสาขาวิชาของผู้ได้รับการเสนอขอหรือสาขาที่เกี่ยวข้องกันที่มีคุณภาพดีมากอย่างน้อยหนึ่งเล่มการเขียนหรือแต่งตำราอาจแบ่งกันทำเป็นบท ๆ ไป แต่เมื่อรวมแล้วควรมีปริมาณเทียบเท่ากับตำราหนึ่งเล่ม ทั้งนี้ให้อยู่ในดุลยพินิจของคณะกรรมการพิจารณาคุณสมบัติและผลงานทางวิชาการของมหาวิทยาลัยมหิดล

อนึ่ง หนังสือหรือตำราที่เคยใช้สำหรับการขอตำแหน่งทางวิชาการมาแล้ว เมื่อได้มีการปรับปรุงและเพิ่มเติมเนื้อหาในการพิมพ์ครั้งใหม่ อาจนำมาใช้ประเมินในการเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการได้อีก น้ำหนักคะแนนที่ได้จะคิดเฉพาะจากส่วนที่ได้ปรับปรุงใหม่ ทั้งนี้ให้อยู่ในดุลยพินิจของคณะกรรมการพิจารณาคุณสมบัติและผลงานทางวิชาการของมหาวิทยาลัยมหิดล

5. คะแนนสำหรับบทความ คัดให้เฉพาะผู้ได้รับการเสนอขอตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์เท่านั้น และนำมาใช้เป็นผลงานได้ไม่มากกว่าสองเรื่อง

6. บทความทางวิชาการและบทความสำหรับประชาชนทั่วไป จะนำมาประกอบการพิจารณาตามความเหมาะสม ทั้งนี้ให้อยู่ในดุลยพินิจของคณะกรรมการพิจารณาคุณสมบัติและผลงานทางวิชาการของมหาวิทยาลัยมหิดล

7. คะแนนสำหรับรายงานผลการวิจัย โดยทั่ว ๆ ไปแล้วจะคัดให้เฉพาะสาขาวิชาที่มีโอกาสเผยแพร่ในวารสารวิชาการน้อยเท่านั้น สำหรับสาขาที่มีโอกาสเผยแพร่มากไม่ถือวารายงานผลการวิจัยเป็นผลงานที่สมควรที่ตีพิมพ์เผยแพร่แล้ว

8. ตำราหรือบทความที่อยู่ในขั้นเป็นต้นฉบับ หรือกำลังอยู่ในระหว่างส่งไปพิจารณาตีพิมพ์ หรือได้รับการตอบรับว่าจะตีพิมพ์ แต่ยังพิมพ์ออกมาไม่ทันกำหนดเวลาการเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ จะไม่นำมาพิจารณาเป็นผลงานสำหรับการเสนอขอตำแหน่งในรุ่นนั้น ๆ

9. คะแนนสำหรับบริการทางวิชาการ ให้ประเมินจากชนิดของบริการ ปริมาณ เวลาที่ใช้ และจากความเห็นของผู้บังคับบัญชา

10. คะแนนสำหรับปริมาณการสอน คำนวณเฉพาะชั่วโมงการสอนส่วนที่เกินที่เทียบเท่าสามชั่วโมงบรรยาย โดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์เท่านั้น

11. งานควบคุมวิทยานิพนธ์ ถือเป็นส่วนหนึ่งของงานสอน เทียบเท่ากับปริมาณการสอนประมาณหนึ่งชั่วโมงบรรยายต่อสัปดาห์ ทั้งนี้ต้องแสดงคำสั่งแต่งตั้งเป็นผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์เป็นหลักฐาน ประกอบการพิจารณาด้วย อนึ่งในกรณีที่ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ได้รวมกับนักศึกษานำผลงานวิทยานิพนธ์มาเขียนเป็นบทความทางวิชาการและมีการตีพิมพ์เผยแพร่บทความนั้นจะได้รับการพิจารณาให้คะแนนในฐานะเป็นผลงานทางหากอีกโสดหนึ่งด้วย

12. การพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการมีใ้คนำตำแหน่งงานบริหารหรือผลงานด้านการบริหารต่าง ๆ มาพิจารณาให้เป็นน้ำหนักคะแนน อย่างไรก็ตามในกรณีที่ผู้ได้รับการเสนอขอมีผลงานทางวิชาการที่อยู่ในระดับกำลัง อ.ก.ม.มหาวิทยาลัยมหิดลอาจพิจารณาผลงานการบริหารให้เป็นกรณีพิเศษได้

การประเมินผลงานทางวิชาการในมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

อ.ก.ม.มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ได้กำหนดหลักเกณฑ์รายละเอียดการพิจารณาผลงานทางวิชาการ (ประกาศ อ.ก.ม.มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เรื่องหลักเกณฑ์รายละเอียดการพิจารณาผลงานทางวิชาการในการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ และรองศาสตราจารย์ ของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ลงวันที่ 10 พฤศจิกายน 2526) ไว้ดังนี้

1. งานสอน ปริมาณงานสอนให้แสดงตามความเป็นจริง โดยไม่แสดงตามค่าหน่วยกิตของรายวิชา ซึ่งหัวหน้าภาควิชาและคณะเจ้าสังกัด จะต้องพิจารณารับรองว่าทำการสอนได้ผลดี ทั้งนี้ให้หัวหน้าภาควิชา เป็นผู้ประเมินคุณภาพการสอนโดยวิธีการที่เห็นสมควร และมีเอกสารประกอบการสอน หรือเอกสารคำสอน แล้วแต่กรณีผลิตขึ้นไม่น้อยกว่าหนึ่งรายวิชา

1.1 เอกสารประกอบการสอน หมายถึง เอกสารหรืออุปกรณ์ที่ใช้ประกอบการสอนวิชาใดวิชาหนึ่ง ตามหลักสูตรของมหาวิทยาลัย มีลักษณะเป็นเอกสารหรืออุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องในวิชาที่สอน ประกอบด้วยแบบการสอน หัวข้อคำบรรยาย (มีเนื้อหาสาระประกอบพอสมควร) และอาจมีสิ่งต่าง ๆ ดังต่อไปนี้ เพิ่มขึ้นอีกก็ได้ เช่น รายชื่อบทความหรือหนังสืออ่านประกอบ บทเรียน เรื่องคำย่อเอกสารที่เกี่ยวข้อง แผนภูมิ (Chart) เทปเสียง (Tape) หรือภาพเคลื่อนไหว (Slide) เป็นต้น และมีคุณภาพดี เอกสารต้องอยู่ในลักษณะที่สำคัญ น่าอ่าน และน่าสนใจให้ชัดเจน

1.2 เอกสารคำสอน หมายถึง เอกสารคำบรรยายหรืออุปกรณ์ที่ใช้สอนวิชาใดวิชาหนึ่ง ตามหลักสูตรมหาวิทยาลัย มีเนื้อหาสาระคำสอนที่มีความสมบูรณ์กว่าเอกสารประกอบการสอน และมีคุณภาพดี เอกสารต้องอยู่ในลักษณะที่สำคัญ น่าอ่าน น่าสนใจและน่าสนใจให้ชัดเจน

ปริมาณงานสอนเทียบหน่วยกิตต่อภาคการศึกษาปกติ เป็นน้ำหนัก ดังนี้

1	หน่วยกิต	=	10
2	หน่วยกิต	=	12
3	หน่วยกิต	=	14
4	หน่วยกิต	=	16
5	หน่วยกิต	=	18
6	หน่วยกิต	=	20
7	หน่วยกิต	=	21
8	หน่วยกิต	=	22
9	หน่วยกิต	=	23
10	หน่วยกิต	=	24

ถ้าปริมาณงานสอนมากกว่า 10 หน่วยกิต ในน้ำหนักเต็ม 24

การเปรียบเทียบงานสอนเป็นหน่วยกิต มีหลักเทียบดังนี้

15 ชั่วโมงบรรยายหรือ 30 ชั่วโมงปฏิบัติการต่อภาคการศึกษา 1 หน่วยกิต

ปัญหาพิเศษ ให้เทียบปริมาณงานที่รับผิดชอบ ดังนี้

รับผิดชอบนิสิต 1 คน = 0.25 หน่วยกิต

วิชาสัมมนา ให้เทียบปริมาณงานที่รับผิดชอบดังนี้

รับผิดชอบหรือผู้จัดการการสัมมนาของภาควิชา = 1 หน่วยกิต

ที่ปรึกษาของนิสิตในการสัมมนา = 0.1 หน่วยกิตต่อนิสิต 1 คน

วิทยานิพนธ์ ให้เทียบปริมาณงานที่รับผิดชอบ ดังนี้

ประธานกรรมการวิทยานิพนธ์ รับผิดชอบนิสิตปริญญาโท 1 คน

= 0.5 หน่วยกิต

ประธานกรรมการวิทยานิพนธ์ รับผิดชอบนิสิตปริญญาเอก 1 คน

= 1 หน่วยกิต

กรรมการวิทยานิพนธ์วิชาเอกหรือวิชาการรอง 0.2 หน่วยกิตต่อ

นิสิต 1 คน

การคำนวณปริมาณงานสอนต่อภาคการศึกษา ให้นำชั่วโมงที่ทำการสอนจริง

ทั้งหมด ตลอด 3 ปีการศึกษาปกติย้อนหลัง มาหารด้วย 6 ยกเว้นผู้มีวุฒิปริญญาเอกที่ทำการสอนไม่ถึง 4 ภาคการศึกษา แต่ไม่น้อยกว่า 2 ภาคการศึกษา ให้นำชั่วโมงที่ทำการสอนจริงมาหารด้วยจำนวนภาคการศึกษา 1 ภาคการศึกษา = 15 สัปดาห์

เอกสารประกอบการสอนเทียบหน่วยกิตเป็นน้ำหนัก ดังนี้

1 หน่วยกิต = 5

2 หน่วยกิต = 10

3 หน่วยกิต = 15

4 หน่วยกิต = 20

ถ้าเอกสารประกอบการสอนมากกว่า 4 หน่วยกิต ให้นำหนักเต็ม = 20

เอกสารคำสอน เทียบหน่วยกิตเป็นน้ำหนัก คอชั้น ดังนี้

1	หน่วยกิต	=	15
2	หน่วยกิต	=	20
3	หน่วยกิต	=	25
4	หน่วยกิต	=	30

ถ้าเอกสารคำสอนมากกว่า 4 หน่วยกิต ในน้ำหนักเต็ม = 30

2. งานแต่ง เรียบเรียง แปล คำรา หนังสือ หรือบทความทางวิชาการ

หนังสือ หมายถึง เอกสารทางวิชาการหรือกิ่งวิชาการ ที่ได้เรียบเรียงอย่างมีระบบ เข้าใจง่ายเรียบเรียงร้อย มีสารบัญแบ่งหมวดหมู่ของเนื้อหาอย่างชัดเจน ใช้อักษรตัวพิมพ์และมีการเผยแพร่

บทความทางวิชาการ หมายถึง เอกสารซึ่งเรียบเรียงจากผลงานทางวิชาการของตนเองหรือของผู้อื่น ในลักษณะที่เป็นการวิเคราะห์ วิจัย หรือเสนอแนวคิดใหม่ ๆ จากพื้นฐานทางวิชาการนั้น ๆ สำหรับบทความทางวิชาการที่เขียนขึ้นเพื่อเป็นความรู้ทั่วไปสำหรับประชาชนนั้น อาจใช้ได้บางหากมีคุณค่าทางวิชาการเพียงพอ

คำรา หมายถึง เอกสารที่ใช้ในการเรียนวิชาใดวิชาหนึ่งโดยเฉพาะที่ได้เรียบเรียงอย่างมีระบบ เช่น ประกอบด้วยคำนำ สารบัญ เนื้อเรื่อง สรุป และการอ้างอิง ที่ครบถ้วนสมบูรณ์ทันสมัย โดยจะต้องมีเนื้อหาสาระอย่างละเอียด ครบถ้วนวิชาหรือส่วนของวิชาที่ตนเชี่ยวชาญ โดยมีวัตถุประสงค์ที่ใช้เป็นหลักในการเรียน การสอน ตามหลักสูตรของมหาวิทยาลัย และต้องจัดทำเป็นรูปเล่มอย่างเรียบร้อย

2.1 งานแต่ง เรียบเรียง แยกออกเป็นประเภทและน้ำหนักคอรัน ดังนี้

2.1.1 หนังสือวิชาการที่แต่งขึ้นเพื่อเพิ่มความรู้ เฉพาะเรื่องในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง 10 - 20

2.1.2 หนังสือวิชาการที่แต่งขึ้นโดยอาศัยข้อมูลที่ได้มาจากการวิเคราะห์วิจัย มีจุดมุ่งหมายเพื่อยกระดับและเพิ่มพูนความรู้ทางวิชาการในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง โดยมีลักษณะความคิดริเริ่มเป็นของตนเอง 10 - 20

2.1.3 หนังสือวิชาการที่มุ่งให้ใช้ในระดับอุดมศึกษา ซึ่งอาจเป็นตำราที่เรียบเรียงขึ้นในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง และมีแนวความคิดของผู้เรียบเรียงในกรณีที่เป็นตำราสอนภาษาต่างประเทศ จะแต่งเป็นภาษานั้น ๆ ก็ได้ 10 – 20

2.1.4 หนังสือวิชาการที่ทำการวิจารณ์ เรื่องราว เหตุการณ์ หรือข้อมูลที่น่าสนใจ อันเป็นประโยชน์ในทางสร้างสรรค์ 10 – 20

2.1.5 หนังสือคู่มือที่แต่งขึ้นประกอบตำรา โดยมีจุดมุ่งหมายให้นิสิตใช้ศึกษากวytตนเอง หรือประกอบการเรียนในชั้น 10 – 20

2.2 งานแปล แยกออกเป็นประเภท และมีน้ำหนักต่อนั้น ดังนี้

2.2.1 งานแปลตำรา 10 – 20

2.2.2 งานแปลจดหมายเลขหรือจารึก 5 – 15

2.2.3 งานแปลบทความ 1 – 5

2.3 งานเขียนบทความทางวิชาการ แยกออกเป็นประเภทและมีน้ำหนักต่อนั้น ดังนี้

2.3.1 บทความซึ่งมีโครงสร้างทางทฤษฎี หรือมีการใช้เอกสารอ้างอิงเขียนขึ้นเพื่อสรุปตามแนวความคิดทางทฤษฎี หรือตามข้อสมมุติฐานที่ตั้งขึ้น 1 – 5

2.3.2 รายงานสำรวจ (Survey Report) คือ รายงานที่เขียนขึ้นจากการสำรวจและรวบรวมข้อมูล 1 – 5

2.3.3 เอกสารกรณีศึกษา (Case Materials) ที่เขียนขึ้นโดยอาศัยข้อมูลที่ไดมาจากกรวิเคราะห์ วิจัย เพื่อใช้ประโยชน์ในทางวิชาการ 1 – 5

2.3.4 บทความสำรวจ (Survey Article) หมายถึง บทความที่ศึกษาลงาน และขอเขียนต่าง ๆ (Literature) เกี่ยวกับเนื้อหาหรือแนวคิดอย่างใดอย่างหนึ่ง 1 – 5

2.3.5 บทความวิจารณ์ (Review Article) หมายถึง บทความที่ศึกษาลงานหรือแนวความคิด (concept) อย่างใดอย่างหนึ่งโดยละเอียด 1 – 5

2.3.6 บทความวิเคราะห์วิจัย หมายถึง บทความที่เขียนขึ้นโดยอาศัยข้อมูลหรือผลงานวิจัย มาประกอบการวิเคราะห์ ซึ่งมีความคิดริเริ่มเป็นของตนเอง เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อสรุป หรือแนวการมองปัญหา อย่างใดอย่างหนึ่ง 1 – 5

2.3.7 บทความวิจัย (Research Article) หมายถึง บทความที่เขียนขึ้นโดยอาศัยข้อมูลที่ได้อาจจากการวิจัยของตนเอง 1 – 5

2.3.8 บทความทั่วไป ซึ่งมีคุณค่าทางวิชาการเพียงพอ 1 – 5

3. ผลงานวิจัย หมายถึง ผลงานที่ค้นคว้าอย่างมีระบบ และมีความมุ่งหมายอย่างแน่นอน เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลหรือหลักการบางอย่างที่จะนำไปสู่ความก้าวหน้าทางวิชาการ หรือการนำวิชาการนั้นมาประยุกต์ มีลักษณะเป็น เอกสารที่มีรูปแบบของการวิจัยตามหลักวิชาการ เช่น มีการตั้งสมมติฐาน หรือมีการกำหนดปัญหา ที่ชัดเจนสมเหตุสมผล โดยจะต้องระบุวัตถุประสงค์ที่ชัดเจนแน่นอน มีการรวบรวมข้อมูล พิจารณาวิเคราะห์ ตีความและสรุปผลการวิจัยที่สามารถให้คำตอบหรือบรรลุมุ่งวัตถุประสงค์ที่ต้องการได้

ผลงานวิจัยแยกออกเป็นประเภทและน้ำหนักดังนี้ ดังนี้

3.1 ผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารต่างประเทศ 20 – 30

3.2 ผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารในประเทศ 15 – 25

3.3 ผลงานวิจัยที่เสนอในการประชุมวิชาการที่มีการคัดเลือกผลงาน

15 – 25

3.4 ผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารของกลุ่มหรือคณะ 10 – 20

3.5 ผลงานวิจัยที่เสนอในการประชุมวิชาการที่ไม่มีการคัดเลือกผลงาน

10 – 15

3.6 ผลงานวิจัยทั่วไป 10 – 15

3.7 ผลงานวิจัยประเภทงานสำรวจ 5 – 15

4. ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น ๆ หมายถึง ผลงานอย่างอื่นที่มีใช้เอกสาร

ประกอบการสอน เอกสารคำสอน หนังสือ บทความทางวิชาการ ตำรา หรือผลงานวิจัยโดยปกติ หมายถึง สิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์ที่มีคุณค่า เช่น เครื่องทุนแรง ผลงานทางศิลปะ ฯลฯ ผลงานทางวิชาการดังกล่าวอาจบันทึกเป็นภาพยนตร์หรือแถบเสียงก็ได้

ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น ๆ แยกออกเป็นประเภท และมีน้ำหนัก
คือนั้น ดังนี้

4.1 งานออกแบบหรือสิ่งประดิษฐ์ ที่ได้มีการยอมรับกันแล้วว่าเป็นประโยชน์
ทางคานวิชาการ การศึกษาหรือเศรษฐกิจส่วนรวม 15 – 25

4.2 งานออกแบบ คู่มือ สิ่งก่อสร้าง หรือสื่อการเรียนการสอน เพื่อใช้
ในงานฝึกและงานทดลอง 10 – 20

4.3 งานออกแบบ คู่มือ สิ่งก่อสร้าง เพื่อใช้ในการปฏิบัติงานจริงและ
เป็นงานที่ได้รับมอบหมายจากภาควิชาเจ้าสังกัด 10 – 20

5. ลักษณะของผลงาน

ผลงานที่เสนอเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการจะต้องมีลักษณะดังนี้

5.1 เอกสาร หนังสือที่พิมพ์เผยแพร่ หากอยู่ในลักษณะอัดสำเนา จะต้อง
เย็บเล่มอย่างเรียบร้อย (พร้อมที่จะตีพิมพ์ได้) ระบุชื่อผู้เขียน ตลอดจนเงื่อนไขที่พิมพ์

5.2 บทความทางวิชาการ จะต้องมีการตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการใน
สาขาวิชาชีพที่เผยแพร่โดยสม่ำเสมอ หรือในหนังสือรวมบทความทางวิชาการ บทความที่ได้รับการ
การเผยแพร่แล้วอาจอยู่ในลักษณะอัดสำเนาได้ ทั้งนี้ให้พิจารณาคุณภาพเป็นสำคัญ

5.3 รายงานวิจัย ต้องได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารทางวิชาการใน
สาขาวิชาชีพ ที่เผยแพร่โดยสม่ำเสมอ หรือในหนังสือรวมบทความทางวิชาการ

5.4 ผลงานที่ถ่ายสำเนามาจากส่วนหนึ่งของวารสารหรือหนังสือ จะต้อง
ถ่ายสำเนาหน้าปก สารบรรณ และคำนำ ของหนังสือหรือวารสารนั้นมาด้วย

5.5 การเสนอผลงานทางวิชาการ ในกรณีที่ผู้ร่วมหลายคน ให้เขียนระบุ
ไว้ให้ชัดเจนว่า มีส่วนรวมในงานนั้นในฐานะใด และมีปริมาณงานเป็นสัดส่วนมากน้อยอย่างไร
ถ้ามิได้ระบุไว้ ให้ถือว่า ผู้ที่มีชื่อรวมงานทั้งหมดมีส่วนร่วมเท่ากัน

6. การเสนอผลงาน

ผลงานทุกประเภทที่เสนอขอตำแหน่งทางวิชาการจะต้องมีคุณสมบัติ ตามหลัก
เกณฑ์ ก.ม.กำหนด รวมทั้งเกณฑ์พิจารณา ดังนี้

6.1 หนังสือที่เคยใช้สำหรับขอตำแหน่งทางวิชาการมาแล้ว และได้มีการปรับปรุงเนื้อหาสาระใหม่ แล้วนำมาใช้ขอตำแหน่งทางวิชาการอีกให้อยู่ในดุลพินิจของประธานคณะกรรมการพิจารณาคุณสมบัติ และผลงานทางวิชาการ

6.2 ในกรณีที่ผลงานที่เสนอมาได้มีการคัดลอกข้อความที่เขียนโดยผู้อื่น โดยไม่มีการอ้างอิงถึงต้นฉบับที่คัดลอกมา จะถือว่าเป็นการกระทำที่ไม่สุจริต

6.3 การเสนอผลงานจะต้องกระทำด้วยความสุจริต หากพบว่ามี การเสนอผลงานซึ่งไม่ตรงต่อข้อเท็จจริง ด้วยเจตนาทุจริตประการใดก็ตาม อ.ก.ม. จะไม่พิจารณาตำแหน่งทางวิชาการให้แก่อนั้น มีกำหนดหนึ่งปี นับแต่วันที่รู้ว่ามีเจตนาทุจริต

7. วิธีการเกี่ยวกับการเสนอผลงานและการพิจารณา

7.1 ผู้เสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ ส่งแบบประวัติส่วนตัวและผลงานตามแบบฟอร์มที่ ก.ม. กำหนด ให้หัวหน้าภาควิชาตรวจสอบ หัวหน้าภาควิชาเน้นการตรวจสอบปริมาณงานสอนในชั้นนี้แล้ว เสนอเรื่องต่อคณบดี

7.2 คณบดีนำเรื่องเข้าพิจารณาในคณะกรรมการประจำคณะ ทำการพิจารณาตรวจสอบกลั่นกรองผลงานตาม ก.ม. ๐3 โดยละเอียด ทั้งด้านปริมาณและคุณสมบัติเบื้องต้น ให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่วางไว้ คัดออกจนการกรอกรายละเอียดในแบบ ก.ม. ๐3 ให้ถูกต้องเกี่ยวกับการแยกประเภทผลงาน

7.3 เมื่อปริมาณและคุณสมบัติของผลงานมีความสมบูรณ์ถูกต้องแล้ว คณะจึงเสนอผลงานต่อคณะกรรมการพิจารณาคุณสมบัติและผลงานทางวิชาการ ที่แต่งตั้งโดย อ.ก.ม. พิจารณา

ให้ประธานคณะกรรมการ เป็นผู้ประเมินปริมาณงานสอนและปริมาณผลงานทั้งหมดเป็นน้ำหนัก

หัวหน้าภาควิชาเป็นผู้ประเมินคุณภาพการสอน

ผุ้ทรงคุณวุฒิ เป็นผู้ประเมินคุณภาพผลงานทั้งหมด

7.4 ในกรณีที่คณะกรรมการพิจารณาเห็นสมควรแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการได้ ให้ประธานคณะกรรมการ เสนอผลการพิจารณาต่อประธาน อ.ก.ม. เพื่อนำเสนอ อ.ก.ม. พิจารณามติแต่งตั้งต่อไป

ให้ประธานคณะกรรมการสรุปผลการพิจารณาผลงานประเภทต่าง ๆ เสนอประกอบ เพื่อให้ที่ประชุม อ.ก.ม. ได้พิจารณาโดยละเอียด

7.5 การแต่งตั้ง ให้ถือเอาวันที่สำนักงานเลขาธิการคณะรับเรื่อง เสนอขอ ตำแหน่งทางวิชาการ เป็นวันแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง

วันที่สำนักงานเลขาธิการคณะรับเรื่องนั้น จะต้องเป็นวันที่ผู้เสนอขอ ตำแหน่งทางวิชาการมีคุณสมบัติครบพร้อมทั้งได้ส่ง ก.ม. ๐3 และผลงานทางวิชาการที่สมบูรณ์ ครบถ้วนตามหลักเกณฑ์

8. ประเภทผลงานทางวิชาการ

ผลงานทางวิชาการแบ่งออกเป็นสองหมวด คือ

หมวดที่ 1 งานสอน แบ่งออกเป็นสองประเภท คือ

1.1 ปริมาณงานสอน และคุณภาพงานสอน

1.2 เอกสารประกอบการสอน หรือเอกสารคำสอน หรือตำรา

หมวดที่ 2 ผลงาน แบ่งออกเป็นสามประเภท คือ

2.1 งานแต่ง เรียบเรียง แปล ตำรา หนังสือ หรือ

บทความทางวิชาการ

2.2 ผลงานวิจัย

2.3 ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น

9. คุณภาพของผลงาน

การพิจารณาผลงานทางวิชาการทุกประเภทให้หาคุณภาพเป็นระดับ ดังนี้

ระดับดีมาก จะได้ตัวคูณ 3

ระดับดี จะได้ตัวคูณ 2

ระดับพอใช้ จะได้ตัวคูณ 1

ผลงานที่จะนำไปใช้ในการประเมินเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ นั้นจะต้องเป็นผลงานที่มีคุณภาพอยู่ในระดับดีขึ้นไป โดยเฉลี่ยจากผู้ทรงคุณวุฒิทั้งสามท่าน ถ้า ผลงานชิ้นใดเมื่อเฉลี่ยแล้วคุณภาพไม่ถึงระดับดี ไม่ให้นำไปใช้ในการประเมิน

10. นำหนัก

ผลงานแต่ละประเภทมีน้ำหนักแตกต่างกัน ตามที่กำหนดในหมวดงานสอน และผลงานดังกล่าวข้างตน

11. ผลการประเมิน

การประเมิน คัดจากผลคุณระหว่างนำหนักกับระดับคุณภาพ

ผลการประเมิน เพื่อให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการให้คัดจากคะแนนรวมของ ผลงานเฉพาะที่คุณภาพอยู่ในระดับดี (เฉลี่ยจากกรรมการสามท่าน) ขึ้นไปดังนี้

11.1 ผู้สมควรแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ตามเกณฑ์ปกติ จะต้องได้คะแนนรวมอย่างน้อย 100 คะแนน โดยแต่ละหมวดจะต้องได้คะแนนรวมอย่างน้อย 40 เปอร์เซ็นต์ของคะแนนรวม คือ

หมวดที่ 1 ปริมาณและคุณภาพงานสอน และเอกสารประกอบการสอน อย่างน้อย 40 คะแนน

หมวดที่ 2 ผลงานอย่างน้อย 40 คะแนน

11.2 ผู้สมควรแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ตามเกณฑ์ปกติ จะต้องได้คะแนนรวม อย่างน้อย 140 คะแนน โดยแต่ละหมวดจะต้องได้คะแนนรวมอย่างน้อย 40 เปอร์เซ็นต์ของคะแนนรวม คือ

หมวดที่ 1 ปริมาณและคุณภาพงานสอน และเอกสารคำสอน อย่างน้อย 56 คะแนน

หมวดที่ 2 ผลงาน อย่างน้อย 56 คะแนน

หากได้คะแนนรวมและคะแนนในแต่ละหมวดต่ำกว่าเกณฑ์ ถือว่าไม่อยู่ในข่าย ที่จะแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่เสนอขอมา

12. คณะกรรมการพิจารณาคุณสมบัติและผลงานทางวิชาการ ประกอบด้วย
คณบดีเจ้าสังกัด เป็นประธานคณะกรรมการ ผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชา
ต่าง ๆ ซึ่งประธานคณะกรรมการพิจารณาคัดเลือกด้วยความเห็นชอบ
ของรองอธิการบดี จากบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชาต่าง ๆ
ซึ่ง อ.ก.ม.มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ พิจารณาให้ความเห็นชอบ
แล้ว จำนวนสามท่าน เป็นกรรมการ

ประธานคณะกรรมการเป็นผู้พิจารณาคัดเลือกข้าราชการในสังกัด ทำหน้าที่
เลขานุการคณะกรรมการ

ประธานคณะกรรมการ เป็นผู้สรุปผลการพิจารณา ในกรณีที่สมควรแต่งตั้งให้
ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ให้เสนออธิการบดีในฐานะประธาน อ.ก.ม.มหาวิทยาลัย เป็น
เรื่องลับ เพื่อเสนอ อ.ก.ม.พิจารณาแต่งตั้งต่อไป ในกรณีที่คุณสมบัติหรือผลงานทางวิชาการ
ไม่ได้ตามหลักเกณฑ์ที่ ก.ม. และ อ.ก.ม.กำหนด ให้ประธานคณะกรรมการแจ้งผลให้หัวหน้า
ภาควิชา และผู้เสนอขอตำแหน่งทางวิชาการทราบ โดยไม่ต้องเสนอ อ.ก.ม.

การประเมินผลงานทางวิชาการในมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

อ.ก.ม.มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ได้กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีปฏิบัติในเรื่องการ
พิจารณาแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์
(เกริกเกียรติ พิพัฒน์เสรีธรรม 2528 : 1 – 14) ไว้ดังนี้

1. งานสอน

1.1 แต่ละคณะจะต้องประเมินการสอนของอาจารย์ตามวิธีการที่มหาวิทยาลัย
กำหนด ผู้ที่จะได้รับการเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการจะต้องเป็นผู้ทำการสอนได้ผลดี และต้องมี
เอกสารประกอบการสอน หรือเอกสารคำสอน หรือตำราแล้วแต่กรณี ที่ผลิตขึ้นไม่น้อยกว่าหนึ่ง
รายวิชา ดังนี้

1.1.1 สำหรับตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จะต้องมียเอกสารประกอบการ
การสอนซึ่งมีคุณภาพพอใช้ได้

1.1.2 สำหรับตำแหน่งรองศาสตราจารย์ จะต้องมียุทธศาสตร์การสอนซึ่งมีคุณภาพดีและได้ไปประกอบการสอนมาแล้ว ก่อนที่จะได้รับการพิจารณาแต่งตั้งเป็นรองศาสตราจารย์

1.1.3 สำหรับตำแหน่งศาสตราจารย์ จะต้องมียุทธศาสตร์ที่แต่งหรือเรียบเรียงขึ้นตามหลักสูตรของมหาวิทยาลัยไม่น้อยกว่าหนึ่งเล่ม ซึ่งมีคุณภาพดีมาก ตีพิมพ์เผยแพร่มาแล้ว ก่อนที่จะได้รับการพิจารณาแต่งตั้งเป็นศาสตราจารย์

2. งานทางวิชาการอื่น ๆ

2.1 ประเภทของผลงาน แบ่งออกเป็นห้าประเภท คือ

2.1.1 ผลงานประเภท ก. ได้แก่ หนังสือวิชาการที่แต่งขึ้นโดยอาศัยข้อมูลที่ได้มาจากการวิเคราะห์ วิจัย มีจุดมุ่งหมายเพื่อยกระดับและเพิ่มพูนความรู้ทางวิชาการ โดยมีลักษณะความคิดริเริ่มเป็นของตนเอง (Originality)

2.1.2 ผลงานประเภท ข. ตำรา (Text Book) ต่าง ๆ ที่มุ่งให้ใช้ในระดับอุดมศึกษา ได้แก่

2.1.2.1 หนังสือคู่มือที่แต่งขึ้นประกอบตำรามีจุดมุ่งหมายให้นักศึกษาใช้ศึกษาด้วยตนเองหรือประกอบการเรียนในชั้น

2.1.2.2 ตำราเรียบเรียงเป็นภาษาไทย หมายถึงตำราที่แปลรวบรวมหรือเรียบเรียงจากหนังสือหลาย ๆ เล่มพร้อมทั้งมีแนวการศึกษา และเสนอความคิดของผู้เรียบเรียงอยู่บาง ในกรณีที่แปลตำราสอนภาษาต่างประเทศ จะเรียบเรียงเป็นภาษานั้น ๆ ก็ได้

2.1.2.3 ตำราที่แต่งเป็นภาษาไทย ซึ่งมีจุดมุ่งหมายและเนื้อหาเพื่อเผยแพร่หรือเพื่อสอนนักศึกษาไทย โดยอาศัยหลักฐานจากข้อมูลที่ได้จากการวิจัย หรือต้องแสดงความคิดริเริ่มของตนเอง (Originality) อย่างชัดเจน ในกรณีที่แปลตำราสอนภาษาต่างประเทศ จะแต่งเป็นภาษานั้น ๆ ก็ได้

2.1.2.4 คำว่าคณิตศาสตร์ สถิติ หรือเศรษฐมิติ ที่แต่งเป็นภาษาไทย ซึ่งมีโครงสร้างและวิธีการเขียนของตนเองทั้งหมด (Original Style) โดยใช้ใจความของทฤษฎี วิธีการต่าง ๆ ที่เกี่ยวของจากหนังสือหรือบทความทางวิชาการของผู้เขียน และต้องมีผลงานบางส่วน ที่ผู้แต่งเป็นผู้ค้นพบหรือริเริ่มเอง

2.1.2.5 คำว่าที่แต่งเป็นภาษาต่างประเทศ ที่มีมาตรฐาน
 ใกล้เคียงกับคำรากต่างประเทศ ซึ่งเป็นที่ยอมรับกันโดยทั่วไป

2.1.2.6 คำว่าที่แต่งเป็นภาษาต่างประเทศเกี่ยวกับเรื่อง
ต่าง ๆ ของประเทศไทย จะต้องเป็นผลงานทางวิชาการ เช่น ประวัติศาสตร์ของชาติไทย
โครงสร้างสังคมไทย เป็นต้น ฯลฯ

หมายเหตุ ผลงานที่จะรับพิจารณาเป็นผลงานประเภท ข. นั้น
จะรวมถึงผลงานประเภท วรรณกรรม และศิลปะอื่น ๆ ซึ่งเกี่ยวกับงานสอนโดยตรง

2.1.3 ผลงานประเภท ค. งานแปล ไทแก

2.1.3.1 บทควาาาา

๒.๑.๓.๒ คำরাบแปล คือคำราหรือหนึ่งสี่ทางวิชาการที่แปล
ควยตนเอง

2.1.3.3 หนังสืออธิบายศัพท์ หมายถึงหนังสือที่นำศัพท์ภาษาต่างประเทศและ/หรือศัพท์ภาษาไทย มาอธิบายเป็นภาษาไทย อาจจะมีตัวอย่างหรือไม่ก็ได้ โดยเรียงตามลำดับอักษร

2.1.4 ผลงานประเภท ง. บทความต่าง ๆ ใดแก

2.1.4.1 รายงานสำรวจ (Survey Report) คือรายงาน
ที่เขียนขึ้นจากการสำรวจและรวบรวมข้อมูล

2.1.4.2 บทควมทงวชการ ซึ่งม่โครงสรทงทฤษฎีและ
ม่การใชเอกสรอวงอิง

2.1.4.3 บทความวิจารณ์ (Review Article) หมายถึง บทความที่ศึกษาลงานหรือแนวคิด (Concept) อย่างใดอย่างหนึ่งโดยละเอียด

2.1.4.4 บทความสำรวจวิชา (Survey Article) หมายถึง บทความที่สำรวจและศึกษาลงานและขอเขียนต่าง ๆ (Literature) เกี่ยวกับ เนื้อหาหรือแนวคิดอย่างใดอย่างหนึ่ง

2.1.4.5 เอกสารกรณีศึกษา (Case Materials) ที่ เรียบเรียงขึ้นโดยอาศัยข้อมูลที่ไ้มาจากการวิเคราะห์วิจัย เพื่อใช้ประโยชน์ในทางวิชาการ

2.1.4.6 บทความวิเคราะห์วิจัย หมายถึง บทความที่เขียน ขึ้นโดยอาศัยข้อมูลหรือผลงานวิจัยมาประกอบการวิเคราะห์วิจัยซึ่งมีความคิดริเริ่มเป็นของ ตนเอง เพื่อให้ไ้มาซึ่งข้อสรุปหรือแนวการมองปัญหาอย่างใดอย่างหนึ่ง หรือบทความที่เขียน ขึ้นโดยมีแนวความคิดทางทฤษฎีหรือสมมติฐานของตนเอง

2.1.4.7 บทความวิจัย (Research Article) หรือ รายงานวิจัย (Research Report) หมายถึง บทความที่เขียนขึ้นโดยอาศัยข้อมูลที่ไ้มาจาก การวิจัยของตนเอง

2.1.5 ผลงานประเภท จ. งานบรรณาธิการ ได้แก่

2.1.5.1 หนังสือรวบรวมบทความแปลของผู้คนที่เคยตีพิมพ์ เผยแพร่มาแล้วเป็นส่วนใหญ่ (มากกว่า $\frac{2}{3}$ ของทั้งหมด) โดยมีการเขียนบทนำ

2.1.5.2 หนังสือรวบรวมบทความและบทความแปลของผู้คน ที่ระบุไว้อย่างชัดเจนว่า ไม่เคยตีพิมพ์มาก่อน ทั้งนี้รวมทั้งหน้าที่บรรณาธิการวารสารทางวิชาการ ฉบับพิเศษ ซึ่งเป็นฉบับที่มีเอกภาพในคำนำเนื้อหาและแนวเรื่องโดยมีการเขียนบทนำ

2.1.5.3 เป็นบรรณาธิการประจำของวารสารทางวิชาการ ติดต่อกันอย่างน้อยสามฉบับ (ในการประเมินผลงานจะพิจารณาคุณภาพทางวิชาการของ วารสารนั้น)

2.1.6 ผลงานประเภท อ. โฉก

2.1.6.1 ผลงานทางวิชาการที่แสดงความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ที่มีคุณภาพยอดเยี่ยมเป็นพิเศษ เป็นงานที่แสดงความก้าวหน้าอย่างมาก จนเป็นที่ยอมรับในวงวิชาการโดยทั่วไป

ผลงานประเภท อ. นี้ จะได้รับการพิจารณาเป็นกรณีพิเศษนอกเหนือจากหลักเกณฑ์พิจารณางานประเภทอื่น ๆ และจะอยู่ในดุลยพินิจของ อ.ก.ม. เป็นราย ๆ ไป หมายเหตุ งานอื่น ๆ นอกจากที่ระบุไว้ในประเภทผลงานดังกล่าวข้างต้น ให้อยู่ในดุลยพินิจของคณะกรรมการพิจารณางานและตำแหน่งทางวิชาการ ควบคุมความเห็นชอบของ อ.ก.ม.

2.2 ลักษณะของผลงาน ผลงานที่เสนอเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการจะต้องมีลักษณะดังต่อไปนี้

2.2.1 หนังสือที่พิมพ์เผยแพร่หากอยู่ในลักษณะโรเนียว จะต้องเย็บเล่มอย่างเรียบร้อย (พร้อมที่จะตีพิมพ์ได้) ระบุชื่อผู้เขียน ตลอดจนวัน เดือน ปี ที่ตีพิมพ์บทความที่เสนอสำหรับตำแหน่ง รองศาสตราจารย์ หรือศาสตราจารย์ จะต้องพิมพ์ในวารสารทางวิชาการ ส่วนระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ บทความที่ได้เผยแพร่แล้วอาจจะอยู่ในลักษณะโรเนียวได้ ทั้งนี้จะพิจารณาคูณภาพเป็นสำคัญ ส่วนรายงานวิจัยจะต้องได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารซึ่งเป็นที่ยอมรับในวงวิชาการนั้น ๆ หรือพิมพ์เผยแพร่เป็นรายงานเฉพาะเรื่องซึ่งอาจอยู่ในลักษณะโรเนียวก็ได้

2.2.2 ผลงานที่ถ่ายสำเนามาจากส่วนหนึ่งของวารสารหรือหนังสือ จะต้องถ่ายสำเนาหน้าปกสารบรรณและคำนำ (ถ้ามี) ของหนังสือหรือวารสารนั้นมาด้วย

2.2.3 ผลงานที่เสนอขอตำแหน่งรองศาสตราจารย์และศาสตราจารย์ จะต้องตีพิมพ์เผยแพร่มาแล้ว ก่อนที่จะได้รับการพิจารณาแต่งตั้งเป็นรองศาสตราจารย์หรือศาสตราจารย์

2.3 การนับคะแนนผลงาน ในการนับคะแนนผลงานระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ จะมีข้อแตกต่างกันตามบัญชีข้างท้าย นอกจากนั้นยังมีข้อพิจารณาเพิ่มเติม ดังต่อไปนี้

2.3.1 ผลงานที่มีผู้เขียนร่วมกันหลายคน ถ้าระบุไว้อย่างชัดเจนใน ผลงานว่าผู้เสนอเขียนส่วนใด ก็จะพิจารณาให้ตามสัดส่วนนั้น ๆ แต่ถ้ามิได้ระบุไว้ก็จะพิจารณา ผลงานทั้งหมดแล้วหารด้วยจำนวนผู้ร่วมงาน

2.3.2 ผลงานที่เป็นหนังสือหรือตำรา ซึ่งบรรจุเนื้อหาமாகเป็นพิเศษ อาจพิจารณาให้คะแนนเป็นหนังสือหลายเล่มได้ และในกรณีตรงกันข้ามหนังสือหรือตำรา หลายเล่มอาจพิจารณาให้คะแนนรวมเป็นหนังสือเล่มเดียวกันได้ (ทั้งนี้รวมถึงหนังสือหรือ ตำราเล่มหนึ่ง อาจพิจารณาเป็นเพียงส่วนหนึ่งของตำราเล่มหนึ่งก็ได้) ทั้งนี้ให้อยู่ใน ดุลยพินิจของคณะกรรมการพิจารณาคำแห่งทางวิชาการ ด้วยความเห็นชอบของ อ.ก.ม.

2.3.3 ผลงานที่จะพิจารณาไม่จำเป็นต้องเป็นผลงานในสาขาวิชาที่ ผู้ขอสังกัดอยู่ แต่จะต้องเป็นสาขาวิชาที่มีสอนอยู่ในมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ หรือเป็นการนำ สาขาวิชานั้น ๆ ไปประยุกต์กับสาขาวิชาอื่น ๆ ไม่ว่าจะสอนในมหาวิทยาลัยใดก็ตาม เช่น นวัตกรรมศาสตร์ไปประยุกต์กับวิชาเกษตรศาสตร์ เป็นต้น

2.3.4 ผู้ที่ขอตำแหน่งรองศาสตราจารย์จะมีผลงาน

ก. เป็นหนังสืออย่างน้อย 1 เล่ม ซึ่งเขียนโดยผู้ขอผู้เดียว จากข้อ 2.1.2.2, 2.1.2.3, 2.1.2.4, 2.1.2.5, 2.1.2.6 หรือ 2.1.3.2 (ข้อใดข้อหนึ่ง)

หรือ ข. มีผลงานวิจัยซึ่งเป็นของผู้ขอผู้เดียวจากข้อ 2.1.1 หรือ 2.1.4.7

ผลงานที่จะได้รับการพิจารณาตามข้อนี้ จะต้องมีความเหมาะสมกับ คะแนนขั้นค่าที่ระบุไว้ในบัญชีแนบท้าย

2.3.5 ผู้ที่ขอตำแหน่งศาสตราจารย์ จะต้องมียุทธศาสตร์ที่เป็นตำรา
อย่างน้อย 1 เล่ม จากข้อ 2.1.2.2, 2.1.2.3, 2.1.2.4, 2.1.2.5 หรือ 2.1.2.6
(ข้อใดข้อหนึ่ง) และจะต้องมียุทธศาสตร์วิจัยจากข้อ 2.1.1 หรือ 2.1.4.7 ทั้งนี้อย่างน้อยงาน
อย่างน้อยอย่างหนึ่งดังกล่าวแล้วจะต้องเป็นงานของผู้ขอตำแหน่ง

ผลงานที่จะได้รับการพิจารณาตามข้อนี้ จะต้องมียุทธศาสตร์ที่
ระบุไว้ในบัญชีแนบท้าย

2.3.6 ตำราที่ใช้ประกอบการสอนตามข้อ 1 จะคิดคะแนนให้ด้วย
ตามบัญชีแนบท้าย (เอกสารประกอบการสอนไม่คิดคะแนน)

2.4 การเสนอผลงาน

2.4.1 ผลงานที่เคยเสนอเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา
หรือประกาศนียบัตรใด ๆ มาแล้ว จะนำมาเสนอเพื่อพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการอีกไม่ได้

2.4.2 ผลงานที่เคยเสนอและได้นับเป็นผลงานในการพิจารณาให้
ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ตำแหน่งใดตำแหน่งหนึ่งมาแล้ว จะนำมาเสนอเพื่อพิจารณาเป็น
ตำแหน่งใหม่ไม่ได้

สำหรับผลงานทางวิชาการที่เคยใช้ในการประเมินเพื่อเลื่อนระดับ
เงินเดือน ผู้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ หรือ
ศาสตราจารย์ ส่งขึ้นอีกระดับหนึ่งแล้วไม่อาจนำมาใช้ในการประเมินเพื่อเลื่อนตำแหน่งทาง
วิชาการอย่างอื่นได้อีก

2.4.3 หนังสือที่เคยใช้สำหรับตำแหน่งทางวิชาการมาแล้ว และได้
มีการปรับปรุงในการพิมพ์ครั้งใหม่ และนำมาใช้ขอตำแหน่งทางวิชาการอื่นอีก ให้อยู่ใน
ดุลยพินิจของอนุกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ

2.4.4 ผู้เสนอจะต้องระบุประเภทของผลงานที่ตนเสนอเพื่อรับตำแหน่ง
ทางวิชาการ แต่ อ.ก.ม. สงวนสิทธิ์ที่จะจัดประเภทใหม่ให้ถูกต้อง

2.4.5 ในกรณีที่ผลงานที่เสนอมาได้มีการคัดลอกข้อความที่เขียนโดยผู้อื่น โดยไม่มีการอ้างอิงถึงต้นฉบับ อ.ก.ม.จะถือว่าเป็นการกระทำที่ไม่สุจริต

2.4.6 การเสนอผลงานจะต้องกระทำด้วยความสุจริต หากพบว่ามี การเสนอซึ่งไม่ตรงต่อขอให้จริงทวยเจตนาทุจริตประการใดก็ตาม อ.ก.ม.จะไม่พิจารณา ตำแหน่งทางวิชาการให้แก่ผู้นั้นมีกำหนดไม่เกิน 3 ปี

3. ระดับคะแนน

3.1 ระดับคะแนน การพิจารณาการสอนและงานทางวิชาการอื่น ๆ ให้ค่า เป็นระดับ ดังนี้

ระดับ A หมายถึง ดีมาก จะได้ตัวคูณ = 4

ระดับ B หมายถึง ดี จะได้ตัวคูณ = 3

ระดับ C หมายถึง ดีพอใช้ จะได้ตัวคูณ = 2

ระดับต่ำกว่า C ไม่คิดคะแนนให้

3.2 ระดับคะแนนขั้นต่ำ จะต้องได้รับคะแนนขั้นต่ำตามที่ระบุไว้ในบัญชี ข้างท้ายนี้ งานที่ได้รับการประเมินต่ำกว่าระดับคะแนนขั้นต่ำจะไม่ได้นับคะแนนเลย

4. น้ำหนักคะแนน

งานแต่ละประเภทมีน้ำหนักคะแนนและความสำคัญแตกต่างกันตามบัญชี ข้างท้าย

5. คะแนนรวมของแต่ละระดับ

5.1 ผู้สมควรดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์จากตำแหน่งอาจารย์ตาม เกณฑ์ปกติ จะต้องได้คะแนนอย่างน้อย 60 คะแนน

5.2 ผู้สมควรดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์จากตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ตามเกณฑ์ปกติ จะต้องได้คะแนนอย่างน้อย 120 คะแนน

5.3 ผู้สมควรดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ จากตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ตามเกณฑ์ปกติ จะต้องได้คะแนนอย่างน้อย 195 คะแนน

5.4 ผู้ที่ขอตำแหน่งทางวิชาการเป็นกรณีพิเศษ จะต้องมียผลงานที่เด่นเป็น
พิเศษ โดยคณะกรรมการจะพิจารณาแล้วเสนอ อ.ก.ม.เป็นราย ๆ ไป

การคิณนำหนักคะแนนผลงานทางวิชาการ

ประเภท ผลงาน	ผู้ช่วยศาสตราจารย์		รองศาสตราจารย์		ศาสตราจารย์	
	น้ำหนัก	ระดับ ขั้นต่ำ	น้ำหนัก	ระดับ ขั้นต่ำ	น้ำหนัก	ระดับ ขั้นต่ำ
คะแนน			คะแนน		คะแนน	
1. งานสอน (รวมทั้งสิ้น)	7.5	C	7.5	C	7.5	C
2. งานทางวิชาการอื่น ๆ						
ประเภท ก.						
2.1.1	30	C	30	C	30	B
ประเภท ข.						
2.1.2.1	10	B	—	—	—	—
2.1.2.2	30	C	30	B	30	A
2.1.2.3	35	C	35	C	35	B
2.1.2.4	35	C	35	B	35	B
2.1.2.5	35	B	35	B	35	A
2.1.2.6	30	B	30	B	30	A
ประเภท ค.						
2.1.3.1	5	B	—	—	—	—
2.1.3.2	25	B	25	B	—	—
2.1.3.3	15	B	10	A	—	—
ประเภท ง.						
2.1.4.1	5	A	—	—	—	—
2.1.4.2	5	B	5	A	—	—
2.1.4.3	10	C	10	B	—	—
2.1.4.4	12.5	C	10	B	5	A
2.1.4.5	15	C	15	C	15	B
2.1.4.6	15	C	15	C	15	B
2.1.4.7	20	C	20	C	20	B

ประเภท ผลงาน	ผู้ช่วยศาสตราจารย์		รองศาสตราจารย์		ศาสตราจารย์	
	น้ำหนัก	ระดับ	น้ำหนัก	ระดับ	น้ำหนัก	ระดับ
	คะแนน	ขั้นต่ำ	คะแนน	ขั้นต่ำ	คะแนน	ขั้นต่ำ
ประเภท จ.						
2.1.5.1	5	A	—	—	—	—
2.1.5.2	5	A	—	—	—	—
2.1.5.3	5	A	—	—	—	—

วิธีการเกี่ยวกับการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ

1. การเสนอผลงานต่อ อ.ก.ม.

1.1 ให้คณะส่งถึงเลขานุการ อ.ก.ม. (รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร) โดยผ่านทางกองการเจ้าหน้าที่ ทั้งนี้จะส่งให้วันใดก็ได้ แต่จะต้องเสนอให้ครบถ้วนสมบูรณ์ในครั้งเดียว ถ้าประสงค์จะส่งงานเพิ่มเติมให้คณะถอนเรื่องทั้งหมดกลับไปแล้วเสนอมาใหม่ ซึ่งจะต้องแก้ไขแบบ ก.ม.03 ด้วย

1.2 วันเสนอผลงานต่อ อ.ก.ม. ถือเอาวันหลังสุดที่ส่งเป็นเกณฑ์

2. กำหนดระยะเวลาการพิจารณาในปีหนึ่ง ๆ อ.ก.ม. จะพิจารณาเป็น 3 วงก โดยถือตามปีงบประมาณ ดังนี้

2.1 วงกที่ 1

2.1.1 ตั้งแต่ 1 ตุลาคม - 31 ธันวาคม อนุกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการของ อ.ก.ม. พิจารณา

2.1.2 ตั้งแต่ 1 มกราคม - 31 มกราคม อ.ก.ม. พิจารณา

2.1.3 ผู้ที่จะได้รับการพิจารณาในวงกที่ 1 นี้ คณะจะต้องส่งเรื่องทั้งหมดถึงเลขานุการ อ.ก.ม. โดยผ่านทางกองการเจ้าหน้าที่ก่อนวันที่ 1 ตุลาคม ถ้าหากส่งหลังจากนั้นจะได้รับการพิจารณาในวงกที่ 2

2.2 วงกที่ 2

2.2.1 ตั้งแต่ 1 กุมภาพันธ์ - 30 เมษายน อนุกรรมการพิจารณา
ตำแหน่งทางวิชาการของ อ.ก.ม.พิจารณา

2.2.2 ตั้งแต่ 1 พฤษภาคม - 31 พฤษภาคม อ.ก.ม.พิจารณา

2.2.3 ผู้ที่จะได้รับการพิจารณาในวคที่ 2 นี้ คณะจะต้องส่งเรื่อง
ทั้งหมดถึงเลขาธิการ อ.ก.ม. โดยผ่านทางกองการเจ้าหน้าที่ก่อนวันที่ 1 กุมภาพันธ์ ถ้า
หากส่งหลังจากนั้นจะได้รับการพิจารณาในวคที่ 3

2.3 วคที่ 3

2.3.1 ตั้งแต่ 1 มิถุนายน - 31 สิงหาคม อนุกรรมการพิจารณา
ตำแหน่งทางวิชาการ ของ อ.ก.ม.พิจารณา

2.3.2 ตั้งแต่ 1 กันยายน - 30 กันยายน อ.ก.ม.พิจารณา

2.3.3 ผู้ที่จะได้รับการพิจารณาในวคที่ 3 นี้ คณะจะต้องส่งเรื่อง
ทั้งหมดถึงเลขาธิการ อ.ก.ม. โดยผ่านทางกองการเจ้าหน้าที่ก่อนวันที่ 1 มิถุนายน ถ้าหาก
ส่งหลังจากนั้นจะได้รับการพิจารณาในวคที่ 1 ของปีงบประมาณถัดไป

อนึ่ง ในการกรอแบบ ก.ม. 03 นั้นขอให้เสนอรายชื่อผลงานทางวิชาการ
โดยจัดเรียงลำดับตามความสำคัญมาด้วย

3. การแต่งตั้ง

3.1 เกณฑ์ปกติสำหรับตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ และรองศาสตราจารย์
เมื่อ อ.ก.ม.พิจารณาให้ตำแหน่งทางวิชาการแล้ว จะได้รับแต่งตั้ง นับแต่วันที่กองการ
เจ้าหน้าที่ ได้รับเรื่อง (แบบ ก.ม. 03 และผลงานทางวิชาการ) ซึ่งครบถ้วนสมบูรณ์
(ไม่มีเพิ่มเติมอีกจากคณะ)

3.2 สำหรับตำแหน่งศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และผู้ช่วย
ศาสตราจารย์ การเสนอแต่งตั้งกรณีพิเศษ ซึ่งจะต้องเสนอเรื่องไปยัง ก.ม.นั้น วันแต่งตั้ง
แล้วแต่ ก.ม.จะกำหนด (เวลานี้ ก.ม.กำหนดเอาวันที่เรื่องส่งถึงทบวงฯ)

4. การเก็บรักษาผลงานทางวิชาการของอาจารย์

ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ซึ่งเสนอมาเพื่อขอรับตำแหน่งทางวิชาการ และที่ อ.ก.ม.รับเป็นงานที่พิจารณาให้ตำแหน่งทางวิชาการนั้น จำเป็นต้องใช้อ้างอิงอีกเมื่ออาจารย์ขอตำแหน่งทางวิชาการในระดับสูงขึ้นไป จึงให้มีการเก็บรักษางานทางวิชาการดังกล่าวไว้ ผู้มีหน้าที่เก็บผลงาน คือ

1. ผลงานที่เป็นหนังสือให้เก็บไว้ในห้องสมุด และห้ามยืมออกนอก

ห้องสมุด

2. ผลงานอื่น ๆ ให้กองการเจ้าหน้าที่ทำแฟ้มเกี่ยวกับงานวิชาการ เฉพาะของอาจารย์แต่ละคนเก็บรักษาไว้

5. การดำเนินงานที่มีได้ใช้ในการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการแก่อาจารย์

1. จะดำเนินงานทั้งหมดให้แก่อำจารย์ที่มีได้รับการพิจารณาแต่งตั้ง ส่วนแบบ ก.ม.03 ให้กองการเจ้าหน้าที่เก็บรักษาไว้ในแฟ้มประจำตัวเฉพาะเรื่องเกี่ยวกับงานวิชาการของอาจารย์

2. จะดำเนินงานของอาจารย์ที่เกินกว่าความต้องการในการพิจารณาตำแหน่งที่ได้รับเมื่อการแต่งตั้งเสร็จเรียบร้อยแล้ว อ.ก.ม.จะดำเนินงานเฉพาะส่วนเกินนี้แก่อำจารย์

3. สำหรับการขอตำแหน่งศาสตราจารย์หรือตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ และรองศาสตราจารย์ในกรณีพิเศษ ซึ่งจะต้องเสนอไปยัง ก.ม. อ.ก.ม. จะเสนองานทั้งหมดไปยัง ก.ม. เพื่อเป็นหลักประกันว่าผลงานของอาจารย์จะเป็นที่พอใจของ ก.ม.

6. วิทยานิพนธ์ของอาจารย์

1. ในการพิจารณาผลงานทางวิชาการนั้น คณะอนุกรรมการที่ อ.ก.ม. ตั้งขึ้นเพื่อพิจารณาผลงานทางวิชาการมีสิทธิจะขอวิทยานิพนธ์ของอาจารย์ผู้ขอตำแหน่งมาตรวจสอบได้

2. ให้สำนักหอสมุดหาทางให้มีวิทยานิพนธ์ของอาจารย์ทุกท่านที่จัดทำวิทยานิพนธ์ไว้ในห้องสมุด

7. การเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ

1. ให้กรอกแบบ ก.ม. 03 จำนวน 3 ชุด เพื่อให้คณะเก็บไว้ 1 ชุด
หลังจาก อ.ก.ม.พิจารณาเสร็จแล้ว กองการเจ้าหน้าที่จะเก็บไว้ 1 ชุด ส่งไปยัง ก.ม.
1 ชุด
2. ผลงานทางวิชาการให้ส่งรวม 3 ชุด เมื่อเสร็จแล้วกองการเจ้าหน้าที่
และห้องสมุดจะเก็บไว้ 1 ชุด นอกนั้นจะคืนให้แก่อาจารย์

ตาราง 2 แสดงน้ำหนักคะแนนอย่างต่ำและอย่างสูงของผลงานทางวิชาการ

ประเภทผลงาน	ช่วยศาสตราจารย์				รองศาสตราจารย์				ศาสตราจารย์			
	น้ำหนักคะแนน	ระดับชั้นค่า	คะแนน	ระดับชั้นค่า	น้ำหนักคะแนน	ระดับชั้นค่า	คะแนน	ระดับชั้นค่า	น้ำหนักคะแนน	ระดับชั้นค่า	คะแนน	ระดับชั้นค่า
1. งานสอน	7.5	C	15	30	7.5	C	15	30	7.5	C	15	30
2.1.4.7 บทความหรือรายงานวิจัย	20	C	40	80	20	C	40	80	20	B	60	80
2.1.1 หนังสือช่วย	30	C	60	120	30	C	60	120	30	B	90	120
2.1.2.1 หนังสือคู่มือ	10	B	30	40	-	-	-	-	-	-	-	-
2.1.3.3 หนังสือสหพ	15	B	45	60	10	A	40	40	-	-	-	-
2.1.3.2 ตำราแปล	25	B	75	100	25	B	75	100	-	-	-	-
2.1.2.2 ตำราเรียบเรียง	30	B	90	120	30	B	90	120	30	A	120	120
2.1.3.6 ตำราภาษาอังกฤษประเทศเกี่ยวกับเรื่องไทย	30	B	90	120	30	B	90	120	30	A	120	120
2.1.2.3 ตำราแต่ง	35	C	70	140	35	C	70	140	35	B	105	140
2.1.2.4 ตำราถอดคำสรร	35	C	70	140	35	B	105	140	35	B	105	140
2.1.2.5 ตำราทางวิชาการทางภาษาต่างประเทศ	35	B	105	140	35	B	105	140	35	A	140	140
2.1.4.1 รายงานสำรวจ	5	A	20	20	-	-	-	-	-	-	-	-
2.1.3.1 บทความแปล	5	B	15	20	-	-	-	-	-	-	-	-
2.1.4.2 บทความวิชาการ	5	B	15	20	5	A	20	20	-	-	-	-
2.1.4.3 บทความวิจารณ์	10	B	20	40	10	B	30	40	-	-	-	-
2.1.4.4 บทความสำรวจวิชา	12.5	C	25	50	10	B	30	40	5	A	20	20
2.1.4.5 เอกสารกรณีศึกษา	15	C	30	60	15	C	30	60	15	B	45	60
2.1.4.6 บทความวิเคราะห์วิจัย	15	C	30	60	15	C	30	60	15	B	45	60
2.1.5.1 หนังสือรวมบทความที่เคยพิมพ์แล้ว	5	A	20	20	-	-	-	-	-	-	-	-
2.1.5.2 หนังสือรวมบทความที่ยังไม่เคยพิมพ์	5	A	20	20	-	-	-	-	-	-	-	-
2.1.5.3 งานบรรณาธิการ	5	A	20	20	-	-	-	-	-	-	-	-

การประเมินผลงานทางวิชาการในมหาวิทยาลัยรามคำแหง

อ.ก.ม.มหาวิทยาลัยรามคำแหง ได้กำหนดหลักเกณฑ์ และวิธีการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ (ประกาศ อ.ก.ม.มหาวิทยาลัยรามคำแหง เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ลงวันที่ 8 สิงหาคม 2528) ไว้เพิ่มเติมจาก ก.ม.กำหนด พอสรุปได้ดังนี้

1. ต้องเขียนผลงานในลักษณะของบรรณานุกรมที่ถูกต้องตามหลักและวิชาการเขียนของสากล
2. ในกรณีที่เสนอผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น ต้องระบุให้ชัดเจนว่าเทียบกับผลงานอะไรในแต่ละตำแหน่ง
3. ในกรณีที่พิจารณาผลงานที่เสนอมาพบว่าได้มีการคัดลอกข้อความที่เขียนของผู้อื่นโดยไม่มีการอ้างอิงถึงต้นฉบับที่คัดลอกมา อ.ก.ม.จะไม่รับพิจารณาผลงานนั้น และอาจพิจารณาลงโทษตามควรแก่กรณี
4. ผลงานที่นำเสนอจะต้องตรงกับข้อเท็จจริง หากพบว่าผู้เสนอมีเจตนาบิดเบ่งข้อเท็จจริงประการใดก็ตามจะไม่พิจารณาตำแหน่งทางวิชาการให้แก่ผู้นั้น มีกำหนด 1 ปี นับแต่วันที่เสนอ
5. ให้หัวหน้าภาควิชาหรือผู้ที่ทำหน้าที่หัวหน้าภาควิชาและคณบดีลงนามรับรองผลงานของผู้ขอให้พิจารณาตำแหน่งทางวิชาการที่มีคุณสมบัติครบถ้วนในแบบ ก.ม. 03 และให้หัวหน้าภาควิชาหรือผู้ที่ทำหน้าที่หัวหน้าภาควิชาและคณบดีนำเสนอแบบ ก.ม. 03 ประธานอ.ก.ม. ใน 15 วัน
6. ให้หัวหน้าภาควิชาหรือผู้ที่ทำหน้าที่หัวหน้าภาควิชาและคณบดีเป็นผู้พิจารณาเสนอกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิต่อ อ.ก.ม. ผู้ขอให้พิจารณาตำแหน่งทางวิชาการจะเลือกกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิไม่ได้
7. ในการแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิ 5 คน ต้องเป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกมหาวิทยาลัยอย่างน้อย 2 คน

8. คุณสมบัติจำนวนกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในการอ่านผลงานตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ต้องเป็นรองศาสตราจารย์หรือสูงกว่าอย่างน้อย 1 คน ในการอ่านผลงานตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ผู้ทรงคุณวุฒิต้องเป็นศาสตราจารย์อย่างน้อย 1 คน ซึ่งในทุกตำแหน่งอาจารย์ผู้เชี่ยวชาญตามสาขาวิชาเป็นผู้ทรงคุณวุฒิได้ไม่เกินตำแหน่งละ 1 คนในกรณีทั้ง 3 คน และไม่เกิน 3 คนในกรณีทั้ง 5 คน สำหรับสาขาวิชาที่ขาดแคลนผู้ทรงคุณวุฒิให้อ.ก.ม.พิจารณาเฉพาะกรณี

9. งานเขียนบทความทางวิชาการและผลงานวิจัยในกรณีมหาวิทยาลัยรามคำแหงจัดพิมพ์ถ้ามีรหัสพิมพ์ ถือว่าได้ตีพิมพ์เผยแพร่แล้ว

10. ผลการประเมินผลงานทางวิชาการของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิคิดเป็นพื้นฐานในการพิจารณาของ อ.ก.ม. ถ้าผู้ทรงคุณวุฒิ 3 คน ให้ถือความเห็นชอบเอกฉันท์ และถ้าผู้ทรงคุณวุฒิ 5 คน ให้ถือความเห็นชอบ 4 ใน 5

11. วันแต่งตั้งบุคคลเข้าสู่งานให้ถือวันที่กองการเจ้าหน้าที่รับเรื่องแต่ถ้า อ.ก.ม. ไม่นุมัติให้ถือวันที่เสนอเรื่องถึงกองการเจ้าหน้าที่ใหม่

หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินเพื่อเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการในต่างประเทศ

ประเทศอินเดีย ตำแหน่งอาจารย์ (Lecture) ที่ปฏิบัติหน้าที่สอนในสถาบันอุดมศึกษาจะต้องมีคุณวุฒิปริญญาโทและผู้ที่ทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ (Readers) จะต้องดำรงตำแหน่งอาจารย์มาแล้ว 5 - 10 ปี และต้องมีผลงานทางวิชาการด้านวิจัย และตำราสำหรับตำแหน่งศาสตราจารย์ จะต้องมียผลงานทางวิชาการที่มีคุณภาพสูงมากและผลงานด้านวิจัยต้องดีเกิน และต้องปฏิบัติหน้าที่การสอนมาแล้วไม่น้อยกว่า 5 - 10 ปี (Haggerty.

1969 : 112 - 153)

ประเทศอังกฤษ การสรรหาอาจารย์ใช้วิธีประกาศรับสมัครทั่วไป โดยวิธีการคัดเลือกที่พิถีพิถันเป็นอย่างมาก ผู้ที่จะได้รับการคัดเลือกให้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ต้องมีคุณวุฒิสองปริญญาตรี มีการให้ทดลองปฏิบัติงาน ถ้าผลการทดลองไม่เป็นที่พอใจจะไม่ได้รับการพิจารณา

ขึ้นเงินเดือนเกินกว่าขั้นที่กำหนด ส่วนเกณฑ์การพิจารณาความดีความชอบใช้ผลการปฏิบัติหน้าที่การสอน การทำการวิจัยและการแต่งตำรา เป็นเกณฑ์สำคัญ ในการพิจารณา สำหรับการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลเข้าสู่ตำแหน่งศาสตราจารย์ จะใช้วิธีประกาศทั่วไป โดยไม่จำกัดว่าจะต้องเลื่อนมาจากตำแหน่งใด จึงอาจมาจากบุคคลภายนอก สถาบันก็ได้ แต่ตามปกติจะมีจำนวนตำแหน่งศาสตราจารย์จำกัดภาควิชาละ 1 คนเท่านั้น ซึ่งผู้ที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ได้นั้น ต้องเป็นหัวหน้าภาควิชา ถ้าภาควิชาที่ใหญ่อาจจะมีมากกว่า 1 ตำแหน่งก็ได้ (วิจิตร ศรีสะอาน 2516 : 27)

ประเทศสหรัฐอเมริกา ผู้ที่มีวุฒิปริญญาตรี จะได้รับการบรรจุและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งเป็นผู้ช่วยทำวิจัยและสนับสนุนให้เรียนในระดับที่สูงขึ้น เมื่อมีปริญญาเอก มักจะได้รับการพิจารณาเลื่อนตำแหน่งเป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์ และได้ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งมาแล้วไม่น้อยกว่า 5 ปี จึงจะได้รับการพิจารณาเลื่อนตำแหน่งเป็นรองศาสตราจารย์ และเมื่อดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์และได้ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งมาแล้วไม่น้อยกว่า 7 ปี จึงจะได้รับการพิจารณาเลื่อนตำแหน่งเป็นศาสตราจารย์ สำหรับกรณีผู้มีคุณวุฒิระดับปริญญาโท จะได้รับการพิจารณาแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ (Instructor) เมื่อมีประสบการณ์ในการปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งแล้วจะได้รับการพิจารณาให้เลื่อนตำแหน่งเป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์ (Assistant Professor) รองศาสตราจารย์ (Associate Professor) และศาสตราจารย์ (Professor) (OECD. 1971 : 45 - 105)

การประเมินผลงานทางวิชาการในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

การประเมินผลงานทางวิชาการเพื่อเลื่อนตำแหน่งเป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ ในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ถือหลักปฏิบัติตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.ม.กำหนด ตามหนังสือทบวงมหาวิทยาลัย ที่ ทม 0202/ว. 2 ลงวันที่ 29 มีนาคม 2526 โดยที่อนุกรรมการสามัญ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ (อ.ก.ม.) ได้แต่งตั้งกรรมการเฉพาะกิจ เรียกว่า คณะกรรมการพิจารณาผลงานทางวิชาการ ทำหน้าที่

พิจารณาแต่งตั้งประเมินคุณสมบัติความรู้ความสามารถ ผลงานทางวิชาการ และรายละเอียด
ต่าง ๆ ซึ่งเป็นการทำการแทน อ.ก.ม.มหาวิทยาลัย และนำผลการพิจารณาขั้นสุดท้าย
เฉพาะกรณีที่ผ่านเสนอ อ.ก.ม.มหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติ ส่วนในกรณีที่ไม่วานคณะกรรมการ
พิจารณาผลงานทางวิชาการจะพิจารณาสั่งการได้

คณะกรรมการพิจารณาคณะสมมติและผลงานทางวิชาการ วิทยาเขตประสานมิตร
อ.ก.ม.มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้แต่งตั้ง คณะกรรมการพิจารณาผลงานทางวิชาการ
เพื่อเลื่อนตำแหน่งเป็นผุ้ช่วยศาสตราจารย์ ของข้าราชการสังกัดวิทยาเขตประสานมิตร
และการเลื่อนตำแหน่งเป็นรองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ ของข้าราชการสังกัด
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ดังต่อไปนี้ (คำสั่งมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ที่ 467/2526 ลงวันที่ 30 มิถุนายน 2526 เรื่อง แต่งตั้งกรรมการพิจารณาคณะสมมติและ
ผลงานทางวิชาการ)

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ	เป็นประธานกรรมการ
คณบดี คณะพลศึกษา	เป็นกรรมการ
คณบดี คณะมนุษยศาสตร์	เป็นกรรมการ
คณบดี คณะศึกษาศาสตร์	เป็นกรรมการ
คณบดี คณะวิทยาศาสตร์	เป็นกรรมการ
คณบดี คณะสังคมศาสตร์	เป็นกรรมการ
คณบดี บัณฑิตวิทยาลัย	เป็นกรรมการ
คณบดี คณะพยาบาลศาสตร์	เป็นกรรมการ
ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่	เป็นเลขานุการ

การพิจารณาผลงานทางวิชาการ เพื่อขอเลื่อนตำแหน่งเป็นผุ้ช่วยศาสตราจารย์
ของข้าราชการสังกัดวิทยาเขต อ.ก.ม.มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ในการประชุมครั้งที่
3/2528 เมื่อวันที่ 27 มีนาคม 2528 ได้มีมติให้กำหนดขั้นตอนการดำเนินการในเรื่อง
ดังกล่าวไว้ดังนี้ (ตามหนังสือมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ที่ ทม 1001(2)/ว. 1477

ลงวันที่ 15 เมษายน 2528 เรื่อง การกำหนดขั้นตอนการดำเนินการพิจารณาผลงานทางวิชาการเพื่อขอเลื่อนตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์)

ข้อ 1. การเสนอเรื่องขอเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการ ให้เสนอเอกสารดังต่อไปนี้

1.1 ก.ม. 03 และ

1.2 ผลงานทางวิชาการให้ครบตามหลักเกณฑ์ที่ ก.ม.กำหนดไว้ ผู้ประสงค์จะเสนอขอเลื่อนตำแหน่ง ให้เสนอเรื่องด้วยตนเอง โดยเสนอผ่านผู้บังคับบัญชาตามลำดับ และส่งงานการเจ้าหน้าที่ กองการวิทยาเขต หรือกองการเจ้าหน้าที่ สำนักงานอธิการบดี แล้วแต่กรณี

ข้อ 2. วันส่งแต่งตั้ง ให้ถือวันที่ส่งเรื่องถึง "งานการเจ้าหน้าที่ กองการวิทยาเขต" หรือ "กองการเจ้าหน้าที่ สำนักงานอธิการบดี" แล้วแต่กรณี

ข้อ 3. งานการเจ้าหน้าที่ (ทุกวิทยาเขต) หรือกองการเจ้าหน้าที่ (วิทยาเขต ประสานมิตร) ตรวจสอบคุณสมบัติ ก.ม. 05 เพื่อให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่ ก.ม.กำหนดไว้

ข้อ 4. งานการเจ้าหน้าที่จะนำเสนอต่อ "คณะกรรมการพิจารณาผลงานทางวิชาการ (วิทยาเขต)" ตามที่ อ.ก.ม.มหาวิทยาลัยแต่งตั้งไว้ สำหรับวิทยาเขตประสานมิตร ให้กองการเจ้าหน้าที่นำเสนอ "คณะกรรมการพิจารณาผลงานทางวิชาการ" พิจารณา

ข้อ 5. คณะกรรมการพิจารณาผลงานทางวิชาการ (วิทยาเขต) จะพิจารณาแต่งตั้งตามหลักเกณฑ์ที่ ก.ม.กำหนดไว้

ข้อ 6. คณะกรรมการพิจารณาผลงานทางวิชาการ (วิทยาเขต) จะพิจารณาผลการอ่านและลงมติว่าผลงานทางวิชาการที่เสนอนั้นมีปริมาณ และคุณภาพเหมาะสมที่จะเลื่อนตำแหน่งเป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์หรือไม่

ในกรณีที่คณะกรรมการฯ พิจารณาเห็นว่าผลงานทางวิชาการนั้นอยู่ในเกณฑ์ที่ผ่านตามหลักเกณฑ์ ก.ม.กำหนดไว้ ให้ส่งเอกสารดังต่อไปนี้ไปยังกองการเจ้าหน้าที่ คือ

6.1 ผลงานทางวิชาการ 1 ชุด

6.2 สรุปผลการพิจารณาของคณะกรรมการ 1 ชุด

6.3 ผลการสรุปงานทางค่านิชาการ 1 ชุด ตามแบบฟอร์มที่ ก.ม.

กำหนด

6.4 ก.ม. 03 ของผู้เสนอ จำนวน 10 ชุด

6.5 หลักฐานที่แสดงการรับเรื่องที่เสนอ

การส่งเรื่องไปยังกองการเจ้าหน้าที่ ให้ส่งถึงกองการเจ้าหน้าที่ก่อนที่จะมีการประชุม อ.ก.ม.มหาวิทยาลัยไม่น้อยกว่า 7 วัน เพื่อให้กองการเจ้าหน้าที่ได้มีเวลาตรวจสอบเกี่ยวกับคุณสมบัติ ก.ม. 03 และผลงานทางวิชาการ เพื่อให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่ ก.ม. กำหนดไว้

ข้อ 7. เมื่อกองการเจ้าหน้าที่ตรวจสอบแล้วและเห็นว่า เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่ ก.ม. กำหนดไว้ กองการเจ้าหน้าที่จะนำเสนอ อ.ก.ม.มหาวิทยาลัยพิจารณา พร้อมด้วยเอกสารตามที่วิทยาเขตเสนอมา

ข้อ 8. เมื่อ อ.ก.ม.มหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติแล้ว กองการเจ้าหน้าที่จัดทำคำสั่งแต่งตั้งแล้ว ส่งคำสั่งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องของและ ก.ม.ทราบ

ข้อ 9. องค์การที่พิจารณาผลงานทางวิชาการในระดับวิทยาเขต คือ

9.1 "คณะกรรมการพิจารณาผลงานทางวิชาการในวิทยาเขต"

ประกอบด้วย

- | | |
|--|-------------------|
| 1. รองอธิการบดีวิทยาเขต | เป็นประธานกรรมการ |
| 2. ผู้ช่วยรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ | เป็นรองประธานฯ |
| 3. คณบดี หรือ รองคณบดี ทุกคณะ | เป็นกรรมการ |
| 4. กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจำนวนหนึ่ง
ตามแต่วิทยาเขตจะเห็นสมควร | เป็นกรรมการ |
| 5. หัวหน้ากองการวิทยาเขต หรือ
หัวหน้างานการเจ้าหน้าที่ | เป็นเลขานุการ |

ทั้งนี้ให้รองอธิการบดีวิทยาเขตมีอำนาจแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิได้ตามความเหมาะสม ในลักษณะประจำหรือเป็นครั้งคราวก็ได้

9.2 องค์การที่พิจารณาผลงานทางวิชาการของวิทยาเขตประสานมิตร คือ "คณะกรรมการพิจารณาผลงานทางวิชาการ" ซึ่งเป็นไปตามมติของ อ.ก.ม.มหาวิทยาลัย ที่แต่งตั้งไว้เดิม แต่ให้เพิ่มเติมผู้ทรงคุณวุฒิตามที่คณะกรรมการพิจารณาผลงานทางวิชาการจะ เห็นสมควรและให้นำเสนออธิการบดีแต่งตั้งเป็นครั้งคราวหรือประจำก็ได้

ข้อ 10. รายชื่อผู้อนุมัติผลงานทางวิชาการให้ทุกวิทยาเขตรวบรวมเสนอ อ.ก.ม. มหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

สรุปได้ว่า คณะกรรมการพิจารณาผลงานทางวิชาการ วิทยาเขตประสานมิตร จะเป็นผู้พิจารณาผลงานทางวิชาการเพื่อขอเลื่อนตำแหน่งเป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์ของ ข้าราชการสังกัดวิทยาเขตประสานมิตร และตำแหน่งรองศาสตราจารย์ของข้าราชการทุก วิทยาเขต สำหรับการพิจารณาผลงานทางวิชาการเพื่อขอเลื่อนตำแหน่งเป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์ ของข้าราชการสังกัดวิทยาเขตปทุมวัน บางเขน พลศึกษา บางแสน พิษณุโลก มหาสารคาม และสงขลา อ.ก.ม.มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้กระจายอำนาจให้คณะกรรมการ พิจารณาผลงานทางวิชาการในวิทยาเขต เป็นผู้พิจารณา ส่วนตำแหน่งศาสตราจารย์ คณะกรรมการพิจารณาผลงานทางวิชาการวิทยาเขตประสานมิตร จะเป็นผู้พิจารณาผลงาน ทางวิชาการ แต่ไม่ต้องแต่งตั้งผู้อนุมัติผลงานทางวิชาการ แลวนำเสนอ อ.ก.ม.มหาวิทยาลัย พิจารณาให้ความเห็นชอบ เมื่อได้รับความเห็นชอบแล้ว จึงนำเสนอ ก.ม.พิจารณาแต่งตั้ง คอไป

คณะกรรมการพิจารณาผลงานทางวิชาการ ได้กำหนดแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการพิจารณา ผลงานทางวิชาการไว้ดังนี้ (เอกสารคำสั่งแจ้งแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการพิจารณาผลงานทาง วิชาการ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ธันวาคม 2526 และหนังสือทบวงมหาวิทยาลัย ที่ ทม 0202/ว. 6 ลงวันที่ 29 ตุลาคม 2527)

1. ผู้เสนอขอเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการ เสนอผลงานทางวิชาการอย่างละ 10 ชุด ที่กองการเจ้าหน้าที่

2. วิทยาเขต คณะ สถาบันหรือสำนัก พิจารณาเฉพาะคุณสมบัติของผู้เสนอว่า
เขาชายหรือไม่เขาชายที่จะเสนอผลงาน โดยตรวจสอบรายการต่าง ๆ ตามแบบ ก.ม. 03
เท่านั้น ไม่ต้องตั้งผู้อ่าน แล้วส่งแบบ ก.ม. 03 พร้อมทั้งผลงานทางวิชาการไปยังกองการ
เจ้าหน้าที่โดยตรง เมื่อผลงานทางวิชาการผ่านแล้ว จะนับวันย้อนหลังให้ตั้งแต่วันที่กองการ
เจ้าหน้าที่ได้รับเรื่อง

3. การขอเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการในกรณีปกติให้เสนอล่วงหน้าได้ไม่เกิน
3 เดือน ก่อนวันครบกำหนดคุณสมบัติที่กำหนดไว้ในหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้ง ตาม
ว. 2 ลงวันที่ 29 มีนาคม 2526 ส่วนการแต่งตั้งเลื่อนตำแหน่งนั้นแต่งตั้งในวันที่มีคุณสมบัติครบ

4. การเลื่อนตำแหน่งเป็นกรณีพิเศษ

ในกรณีที่ผู้เสนอมีความคุณสมบัติไม่ครบตามที่เกณฑ์ ก.ม. กำหนด เช่น เป็น
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไม่ครบ 3 ปี จะขอเลื่อนตำแหน่งเป็นรองศาสตราจารย์ คณะหรือ
วิทยาเขต จำต้องพิจารณากลับกรองเสียก่อนว่า ผลงานของผู้นั้น คีเณเป็นกรณีพิเศษจริง
หรือไม่ หากพิจารณาแล้วเห็นว่าคีเณเป็นกรณีพิเศษจริงก็ให้เสนอไปยังคณะกรรมการพิจารณา
ผลงานทางวิชาการได้เช่นเดียวกับการขอข้ามตำแหน่ง เช่น อาจารย์เป็นรองศาสตราจารย์
หรือผู้ช่วยศาสตราจารย์ เป็นศาสตราจารย์ ในกรณีดังกล่าวนี้หากคณะกรรมการพิจารณา
ผลงานทางวิชาการเห็นว่าผลงานทางวิชาการของผู้นั้นคีเณเป็นพิเศษจริงก็จะนำเสนอ
ก.ม. พิจารณาต่อไป

5. การขอเลื่อนตำแหน่งเป็นกรณีพิเศษ จะต้องพิจารณาตามเกณฑ์ดังต่อไปนี้

5.1 ผลงานทางวิชาการคานตำรา จะต้องเป็นตำราที่เขียนขึ้นเอง โดย
มิใช่เป็นการคัดลอกจากตำราของผู้อื่น และตำราดังกล่าวได้เผยแพร่ เป็นที่ยอมรับของสังคม
แล้ว

5.2 ผลงานทางคานวิจัย จะต้องเป็นการวิจัยที่คิดค้นขึ้นเองหรือมีลักษณะ
ริเริ่ม ผู้วิจัยได้ตีพิมพ์เผยแพร่ผลการวิจัยแล้วและจะได้จดทะเบียนลิขสิทธิ์ไว้ เช่น การคิดค้น
สูตรการผสมพันธุ์กล้วยไม้ เป็นต้น

5.3 ผู้เสนอผลงานทางวิชาการจะต้องเป็นผู้ที่ยอมรับของสังคมทั้งวงการภายในประเทศและหรือต่างประเทศ

5.4 เพื่อให้การพิจารณาผลงานทางวิชาการของคณะกรรมการเป็นไปโดยสะดวกและรวดเร็วยิ่งขึ้น ให้วิทยาเขต คณะ สถาบันหรือสำนัก ที่เสนอชี้แจงรายละเอียดผลงานทางวิชาการที่เสนอไปนั้น เข้าหลักเกณฑ์อย่างไร โดยเฉพาะในข้อ 5.1 และ 5.3 ให้ส่งหลักฐานการพิจารณาแนบไปด้วย

6. ลักษณะของผลงานทางวิชาการที่ใช้ประกอบการพิจารณาแต่งตั้งตำแหน่งทางวิชาการ

6.1 เอกสารประกอบการสอน (ใช้กรณีขอเลื่อนตำแหน่งเป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์) หมายถึง เอกสารหรืออุปกรณ์ที่ใช้ประกอบการสอนวิชาใดวิชาหนึ่งตามหลักสูตรของมหาวิทยาลัย มีลักษณะเป็นเอกสารหรืออุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องในวิชาที่สอนประกอบด้วยแผนการสอน หัวข้อคำบรรยาย (มีรายละเอียดประกอบพอสมควร) และอาจมีสิ่งต่าง ๆ ดังต่อไปนี้ เพิ่มขึ้นอีกก็ได้ เช่น รายชื่อบทความหรือหนังสืออ่านประกอบบทเรียนเรียงคำย่อ เอกสารที่เกี่ยวข้อง แผนภูมิ แถบเสียง หรือภาพเคลื่อนไหว ฯลฯ

6.2 เอกสารคำสอน (ใช้กรณีขอเลื่อนตำแหน่งเป็นรองศาสตราจารย์) หมายถึง เอกสารคำบรรยายหรืออุปกรณ์ที่ใช้สอนวิชาใดวิชาหนึ่งตามหลักสูตรของมหาวิทยาลัย มีเนื้อหาสาระคำสอนที่มีความสมบูรณ์กว่าเอกสารประกอบการสอน ถ้าเป็นเอกสารจะพิมพ์แบบอัดสำเนาก็ได้ แต่ต้องทำเป็นรูปเล่ม

เอกสารประกอบการสอนหรือเอกสารคำสอน จะต้องมีหัวข้อและเนื้อหาครอบคลุมและครบถ้วนตามรายละเอียดของวิชาที่กำหนดไว้ในหลักสูตรไม่น้อยกว่า 1 รายวิชา และควรครอบคลุมด้านต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

- 1) ความมุ่งหมาย
- 2) เนื้อเรื่อง
- 3) กิจกรรมและวิธีสอน

4) อุปกรณ์ที่ใช้

5) วิธีประเมินผล

6.3 หนังสือ (งานแต่ง งานเรียบเรียง) หมายถึง เอกสารทางวิชาการที่ได้เรียบเรียงอย่างมีระเบียบมีระบบ เข้าปกเย็บเล่มเรียบร้อย มีสารบัญชแบ่งหมวดหมู่ของเนื้อหาอย่างชัดเจน (ตีพิมพ์) ใช้อักษรตัวพิมพ์และมีการเผยแพร่

6.4 บทความทางวิชาการ หมายถึง เอกสารซึ่งเรียบเรียงจากผลงานทางวิชาการของตนเองหรือผู้อื่น ๆ ในลักษณะที่เป็นการวิเคราะห์วิจารณ์หรือเสนอแนวความคิดใหม่ ๆ จากพื้นฐานทางวิชาการนั้น ๆ

สำหรับบทความทางวิชาการที่เขียนขึ้นเพื่อเป็นความรู้ทั่วไปสำหรับประชาชนนั้นอาจใช้ไวยากรณ์ หากมีคุณค่าทางวิชาการเพียงพอ

6.5 ตำรา (งานแต่ง งานเรียบเรียง) หมายถึง เอกสารที่ใช้ในการเรียนวิชาใดวิชาหนึ่งโดยเฉพาะที่ได้เรียบเรียงอย่างมีระบบ เช่น ประกอบด้วยคำนำ สารบัญ เนื้อเรื่อง สรุป และการอ้างอิง ที่ครบถ้วนสมบูรณ์ทันสมัยโดยจะต้องมีเนื้อหาสาระอย่างละเอียด ครอบคลุมวิชาหรือส่วนหนึ่งของวิชาที่ตนเชี่ยวชาญ โดยมีวัตถุประสงค์ที่ใช้เป็นหลักในการเรียน การสอน ตามหลักสูตรของมหาวิทยาลัยและต้องจัดทำเป็นรูปแบบอย่างเรียบร้อย

6.6 งานวิจัย หมายถึง งานศึกษาค้นคว้าอย่างมีระบบและมีความมุ่งหมายอย่างแน่นอนเพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลหรือหลักการบางอย่างที่จะนำไปสู่ความก้าวหน้าทางวิชาการหรือการนำวิชาการนั้นมาประยุกต์

การรายงานผลการวิจัยมีลักษณะเป็นเอกสารที่มีรูปแบบของการวิจัยตามหลักวิชาการ เช่น มีการตั้งสมมุติฐาน หรือมีการกำหนดปัญหาที่ชัดเจนสมเหตุสมผลโดยต้องระบุวัตถุประสงค์ที่ชัดเจนแน่นอน มีการรวบรวมข้อมูล พิจารณา วิเคราะห์ ตีความ และสรุปผลการวิจัยที่สามารถให้คำตอบหรือบรรลุวัตถุประสงค์ที่ต้องการได้

6.7 งานแปล หมายถึง ตำราหรือหนังสือที่แปลจากภาษาหนึ่งเป็นอีกภาษาหนึ่งให้ได้ใจความถูกต้องตรงตามต้นฉบับเดิม ให้สื่อความหมายเป็นที่เข้าใจแก่ผู้อ่านและได้เรียบเรียง ตลอดจนปรับปรุงรายละเอียดให้เหมาะสมในกรณีที่เป็น

งานแปลนี้จะต้องแปลจากตำราหรือหนังสือเล่มใดเล่มหนึ่ง หรือแปลเฉพาะบางตอนของตำราหรือหนังสือหลายเล่ม แล้วนำมารวบรวมเป็นเล่มใหม่ก็ได้ และต้องเป็นตำราเรียนที่สามารถใช้ประกอบปฐกถา หรือประกอบการปฏิบัติการได้

6.8 งานทางวิชาการในลักษณะอื่น หมายถึง ผลงานอย่างอื่น ๆ ที่มีเอกสารประกอบการสอน เอกสารคำสอน หนังสือ บทความทางวิชาการ ตำราหรือผลงานวิจัย โดยปกติหมายถึงสิ่งประดิษฐ์ หรืองานสร้างสรรค์ที่มีคุณค่า

7. ข้อเสนอแนะในการเขียนผลงานทางวิชาการ (เอกสารประกอบการสอน เอกสารคำสอน หนังสือ ตำรา งานแต่ง งานเรียบเรียง)

7.1 รูปแบบของการเขียน ควรคำนึงถึงเรื่องต่าง ๆ เช่น การพิมพ์ ประณีต ชัดเจน เว้นวรรคตอนและช่องไฟ มีความต่อเนื่องในการเสนอเนื้อหา มีหัวข้อชัดเจน ใช้ศัพท์บัญญัติและศัพท์ทางเทคนิคถูกต้อง มีการอ้างอิงแหล่งวิชาการที่ผู้เขียนได้ศึกษาค้นคว้า ในรูปแบบที่สม่ำเสมอ และจัดทำบรรณานุกรมและหรือภาคผนวกไว้อย่างถูกต้อง

7.2 ความถูกต้องในคานเนื้อหา ควรคำนึงถึงความถูกต้องของสิ่งที่ต่อไปนี้ ข้อมูล ทฤษฎี สูตร ศักยภาพ การทดลอง การตีความ หลักฐานอ้างอิง การเสนอแนวความคิด และเหตุผล ความทันสมัยของหลักวิชาการ ฯลฯ

7.3 การใช้ภาษา ภาษาที่ใช้เขียนต้องเป็นภาษาไทย เว้นแต่ตำราหนังสือหรือเอกสารที่ใช้ประกอบการเรียนวิชาภาษาต่างประเทศ หรือตำราหนังสือ หรือเอกสารที่มีความจำเป็นพิเศษที่ต้องเขียนเป็นภาษาต่างประเทศ

7.4 ความถูกต้องเหมาะสมในคานการใช้ภาษา ต้องคำนึงถึงสิ่งที่ต่อไปนี้ การใช้ถ้อยคำต้องให้ชัดเจน แจ่มแจ้งถูกต้องหลักภาษาและตรงตามความหมาย ใช้คำสุภาพที่นิยมใช้ในภาษาเขียน ตัวสะกดการันต์ต้องถูกต้อง ศัพท์บัญญัติต่าง ๆ ต้องถูกต้องและให้ตรงกันตลอดทั้งเล่ม การใช้วรรคตอนเหมาะสม ขอความอ่านเข้าใจง่าย กระชับและมีความสัมพันธ์กันเป็นอย่างดี การเรียบเรียงเรื่องราวในแต่ละย่อหน้าแต่ละบท ต้องมีความเกี่ยวเนื่องกัน ส่วนวนและโวหารต้องเป็นภาษาเขียนและเหมาะสมกับเรื่องแต่ละตอน

7.5 ความสมบูรณ์และความลึกซึ้ง ควรมีขอบเขตครอบคลุมเนื้อหาวิชาที่ผู้เขียนมุ่งหมายครอบคลุม แต่ละเรื่อง แต่ละตอน การอธิบายหรือวิเคราะห์ ควรให้ละเอียดถี่ถ้วนและลึกซึ้ง ควรมีส่วนประกอบอื่น เช่น บทนำ สารบัญ ภาพประกอบ ตาราง แผนภูมิ ฯลฯ

หนังสือ ตำรา (งานแต่ง งานเรียบเรียง) จะต้องมีรายละเอียดสมบูรณ์และลึกซึ้งมากแต่ไม่จำเป็นว่าเนื้อหาจะต้องครอบคลุมรายวิชาใดวิชาหนึ่งโดยเฉพาะ ส่วนเอกสารประกอบการสอน เอกสารคำสอน จะต้องมีเนื้อหาครอบคลุมรายวิชาใดวิชาหนึ่งโดยเฉพาะ

8. ข้อเสนอแนะในการเสนอผลงานวิจัย ควรคำนึงถึงเรื่องต่อไปนี้

8.1 ความชัดเจนของปัญหา แสดงความชัดเจนของปัญหา และความจำเป็นที่จะต้องการศึกษาวิจัยในปัญหานั้น กล่าว ตลอดจนความน่าสนใจของปัญหาที่ศึกษา กำหนดขอบเขตของปัญหา ขอบเขตของเนื้อหา และให้คำนิยามเชิงปฏิบัติการของตัวแปรที่สำคัญและศัพท์เฉพาะทั้งหมด

8.2 การศึกษาเอกสารและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง มีการประมวลความรู้ในทางทฤษฎี ศึกษาผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่กำลังศึกษาคนควา และแสดงความเชื่อมโยง ความรู้ที่ได้ศึกษาวิเคราะห์จากผลงานที่มีอยู่แล้วนั้นกับการวิจัยปัจจุบันที่กำลังทำ เพื่อหาแนวและวางรูปแบบของการวิจัยให้ตอบปัญหาที่ตั้งไว้สำหรับการวิจัย

8.3 แบบแผนของการวิจัย ต้องตอบสนองปัญหาที่ตั้งไว้สำหรับการวิจัย หากเป็นงานวิจัยที่มีการตั้งสมมุติฐาน การตั้งสมมุติฐานต้องเป็นไปอย่างถูกต้อง

8.4 กลุ่มตัวอย่างและวิธีการสุ่มตัวอย่าง ถูกต้องตามหลักวิชาการและเหมาะสมกับปัญหาการวิจัย

8.5 วิธีการดำเนินการวิจัย มีขั้นตอนและวิธีการเหมาะสมต่อเรื่องที่วิจัย

8.6 การวิเคราะห์ มีความถูกต้องและเหมาะสม ใช้วิธีการทางสถิติ (ถ้ามี) อย่างเหมาะสมถูกต้อง สามารถทดสอบสมมุติฐานที่ตั้งไว้ได้ พร้อมทั้งรายงานผลการวิจัย การวิเคราะห์ข้อมูลและการสรุปผล

8.7 การสรุปและอภิปรายรายงานผลการวิจัย ประมวลและตีความ ตลอดจน อภิปรายผลของการวิจัยและแสดงความเชื่อมโยงผลการวิจัยนี้เข้ากับมวลความรู้เดิมที่ศึกษามา

8.8 การอ้างอิงแหล่งที่มาของข้อมูล มีรูปแบบของการอ้างอิง แหล่งวิชาการ ที่ถูกต้องตามหลักสากลนิยม และมีความสม่ำเสมอในการใช้รูปแบบนั้น

8.9 ความสำคัญและประโยชน์ของเรื่องที่วิจัย เรื่องที่ศึกษาวิจัยเป็นเรื่อง ที่มีคุณค่าและมีประโยชน์ทางด้านวิชาการ หรือสามารถนำผลการวิจัยไปใช้ให้เป็นประโยชน์ ต่อส่วนรวมได้

9. การพิมพ์เผยแพร่ หมายถึง การพิมพ์ที่ผู้เขียนจัดพิมพ์หรือมหาวิทยาลัยจัดพิมพ์ หรือการพิมพ์จากโรงพิมพ์ก็ได้ แต่ต้องมีลักษณะ ดังนี้

9.1 ถ้าเป็นเอกสารประกอบการสอน เอกสารคำสอนหรือตำรา จะตีพิมพ์ หรือพิมพ์เป็นโรเนียวก็ได้ สำหรับหนังสือและตำรา จะต้องพิมพ์เป็นรูปเล่มและเผยแพร่อย่าง กว้างขวางในวงวิชาการ

9.2 ถ้าเป็นผลงานวิจัยหรือบทความทางวิชาการจะต้องลงพิมพ์ในวารสาร ทางวิชาการในสายวิชาที่เผยแพร่โดยสม่ำเสมอ หรือในหนังสือรวบรวมบทความทางวิชาการ โดยการนำเสนอต่อที่ประชุมสัมมนาก็ได้ แต่ต้องแนบรายงานการประชุมทางวิชาการที่มีเรื่อง สมบูรณ์มาประกอบการพิจารณาด้วย

สำหรับผลงานวิจัยที่ยาวมาก ก็อาจจะพิมพ์เผยแพร่โดยหน่วยงานที่เป็นที่ ยอมรับในวงวิชาการหรือวงวิชาชีพที่เชื่อถือได้ในสาขานั้น ๆ หากไม่สามารถพิมพ์เผยแพร่ได้ ทั้งฉบับก็ให้พิมพ์ในรูปของรายงานฉบับย่อ (ไม่ใช่บทคัดย่อ) ลงในวารสารหรือรายงาน การประชุมทางวิชาการที่เชื่อถือได้หรือเป็นที่ยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพสาขานั้น

9.3 ตำรา หากพิมพ์จากโรงพิมพ์ให้ถือว่าตำรานั้น ได้เผยแพร่อย่าง กว้างขวางในวงวิชาการแล้ว หากพิมพ์โรเนียวหรือพิมพ์แล้วถ่ายเอกสารเย็บเล่ม ผู้เสนอ ผลงานนั้นจะต้องบันทึกแจ้งให้หัวหน้าส่วนราชการทราบว่าได้มีการเผยแพร่ตำรานั้นแล้วใน ลักษณะใด เช่น ส่งให้สถาบันอื่น หรือห้องสมุดมหาวิทยาลัย หรือได้นำไปใช้ในชั้นเรียนใด ภาคใด ปีการศึกษาใด เป็นต้น

10. การพิจารณาผลงานทางวิชาการเทียบเคียงงานแต่งหรือวิจัย อ.ก.ม. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ในการประชุมครั้งที่ 8/2524 เมื่อวันที่ 4 พฤศจิกายน 2524 ได้กำหนดเกณฑ์เพื่อพิจารณาผลงานทางวิชาการเทียบเคียงงานแต่งหรือวิจัยไว้ดังนี้ (ประกาศ อ.ก.ม.มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เรื่อง กำหนดเกณฑ์เพื่อพิจารณาผลงานทางวิชาการเทียบเคียงงานแต่งหรือวิจัย ลงวันที่ 6 พฤศจิกายน 2524)

10.1 ผู้เสนอขอเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการสูงขึ้น อาจเสนอผลงานทางวิชาการเทียบเคียงได้ดังนี้

10.1.1 ผู้ขอเลื่อนเพื่อดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์อาจเสนอผลงานทางวิชาการเทียบเคียงกับผลงานวิจัยได้

10.1.2 ผู้ขอเลื่อนเพื่อดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ หรือ รองศาสตราจารย์ อาจเสนอผลงานทางวิชาการเทียบเคียงกับงานแต่ง เรียบเรียง แปล เขียนบทความทางวิชาการ และงานวิจัยได้

10.2 ผลงานทางวิชาการเทียบเคียงอาจแบ่งออกเป็น 2 ประเภท ดังนี้

10.2.1 สิ่งประดิษฐ์ ผลการค้นคว้าหรือการสร้างสรรค์ ซึ่งหมายถึง การนำวิชาความรู้มาใช้ในการสร้างผลงานในรูปแบบต่าง ๆ ซึ่งต้องมีคุณค่าทางวิชาการเป็นอันดับแรก และอาจมีประโยชน์ต่อสังคม สมควรมีการเผยแพร่

10.2.2 งานบริการทางวิชาการ ซึ่งหมายถึงการนำหลักและความรู้มาใช้ให้เป็นประโยชน์ในการปฏิบัติงานจนทำให้เกิดผลดีแก่หน่วยงานหรือสังคม มีคุณค่าทางวิชาการและสมควรมีการเผยแพร่ (คู่มือภายในบัญชีแนบท้าย)

10.3 ผลงานทางวิชาการเทียบเคียง จะต้องมียุทธศาสตร์ประกอบ ซึ่งต้องมีลักษณะและมีเกณฑ์สำหรับพิจารณา ดังต่อไปนี้

10.3.1 มีจุดประสงค์เพื่อการถ่ายทอดความรู้ให้แก่ผู้อื่น

10.3.2 มีลักษณะและเกณฑ์ที่เป็นวิชาการ คือ

10.3.2.1 ประมวลความรู้ทางทฤษฎี ผลการวิจัยและ/หรือผลงานอื่น ๆ ที่มีมาในอดีตจนถึงปัจจุบัน และให้ข้อสรุปซึ่งเกี่ยวข้องกับผลงานที่เสนอ

10.3.2.2 แสดงความเกี่ยวข้องของระหว่างผลงานที่เสนอ กับข้อสรุปที่ได้จากการประมวลผลงานในข้อ 10.3.2.1

10.3.2.3 บรรยายถึงลักษณะและผลงานที่ทำอย่างชัดเจน

10.3.2.4 เสนอผลการวิเคราะห์ทางวิชาการ และ/หรือ เสนอการประเมินผลงานในแนวของวิชาการ

10.3.2.5 เสนอแนะแนวทางปรับปรุงแก้ไข แนวทางการปฏิบัติหรือแนวทางการดำเนินการในขั้นต่อไป (ถ้ามี)

10.4 การพิจารณาผลงานทางวิชาการเทียบเคียง ให้พิจารณาตามคุณภาพ และปริมาณงาน ซึ่งสอดคล้องกับวิธีการที่ใช้ตัดสินงานแต่ง และผลงานวิจัยของมหาวิทยาลัย

ตัวอย่างผลงานเทียบเคียง

ก. ประเภทสิ่งประดิษฐ์ ผลการค้นคว้าหรือการสร้างสรรค์

1. เครื่องมือวัดผลและแบบทดสอบในสาขาวิชาต่าง ๆ
2. บทเรียนประเภทต่าง ๆ
3. บทละคร วรรณกรรม
4. ผลงานทัศนศิลป์
5. แบบแปลนสถาปัตยกรรม
6. พจนานุกรมและสารานุกรม
7. บรรณานุกรมเฉพาะวิชา

ฯลฯ

ข. ประเภทบริการทางวิชาการ

1. การฝึกอบรมหรือการเป็นวิทยากร
2. การให้คำปรึกษาทางจิตวิทยาและแนะแนว

3. การบริการทางวิชาการในห้องสมุดมหาวิทยาลัย
4. การบริการทางวิชาการในห้องปฏิบัติการของสาขาวิชาต่าง ๆ
5. การควบคุมปริญญาบัตร
6. การจัดประชุมทางวิชาการ
7. การเป็นบรรณาธิการสิ่งพิมพ์ทางวิชาการ

ฯลฯ

11. แนวทางการแปลและหลักเกณฑ์ในการพิจารณาการแปล อ.ก.ม.มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ในการประชุมครั้งที่ 11/2525 เมื่อวันที่ 26 ตุลาคม 2525 กำหนดแนวทางการแปลและหลักเกณฑ์ในการพิจารณาการแปลไว้ดังนี้ (ประกาศ อ.ก.ม.มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เรื่อง แนวทางการแปลและหลักเกณฑ์ในการพิจารณาการแปล ลงวันที่ 3 พฤศจิกายน 2525)

คุณสมบัติของผู้แปล

ผู้แปลควรมีคุณสมบัติสำคัญดังต่อไปนี้

1. มีความรู้ที่แตกฉานในภาษาที่เป็นต้นฉบับและภาษาที่แปล
2. มีความรู้รอบแ้ในสาขาวิชาที่จะแปล
3. มีความรู้ทางค่านิยมวัฒนธรรม หรือภูมิหลังที่เกี่ยวข้องในเรื่องที่จะแปล

ประเภทของตำรา หนังสือ หรือเอกสารที่จะแปล

ตำรา หนังสือ หรือเอกสารที่สมควรจะแปล แบ่งออกได้เป็นสองประเภทคือ

ประเภทที่ 1 ได้แก่

1. ตำราหลักทางวิชาการในสาขาวิชาต่าง ๆ
2. หนังสืออ้างอิงที่ใช้เป็นหลักในสาขาวิชาต่าง ๆ รวมทั้งคู่มือที่มี

ประโยชน์ในสาขานั้น ๆ

3. ประมวลบทความทางวิชาการ

ประเภทที่ 2 ได้แก่ วรรณคดี หรือวรรณกรรมที่ใช้ประกอบการศึกษาใน

สถาบันระดับอุดมศึกษา

แนวการแปล

การแปลอาจจัดออกได้เป็นสองประเภทกว้าง ๆ คือ

1. การแปลงานประเภทร้อยแก้ว ควรมีแนวการแปลดังต่อไปนี้

1.1 การแปลที่พยายามคงความหมายของต้นฉบับเดิมไว้ให้ได้มากที่สุด
เช่น การแปลคำราชาศัพท์หนักไปทางทฤษฎี กฎเกณฑ์ โจทย์ และสูตรต่าง ๆ

1.2 การแปลและเรียบเรียง หมายถึง การแปลที่มีความจำเป็นจะต้องสอดคล้องเพิ่มเติม ตัดแปลง หรือตัดทอนข้อความบาง เพื่อให้เหมาะสมกับผู้อ่าน เนื่องจากโครงสร้างของภาษาแตกต่างกัน ตลอดจนหมายถึงการแปลที่ต้องเรียบเรียงรูปประโยค และแนวหรือลำดับของความคิดให้เป็นภาษาไทย เพื่อให้ผู้อ่านเข้าใจเป็นอย่างดี

กวี

2. การแปลประเภทร้อยกรอง ควรมีแนวการแปลดังต่อไปนี้

2.1 การแปลที่พยายามคงรูปฉันทลักษณ์ไว้

2.2 การแปลแบบถอดความ คือไม่เคร่งครัดในรูปฉันทลักษณ์ แต่ยังคงมีลักษณะเป็นร้อยกรอง

หลักเกณฑ์การเลือก คำรา นหนังสือ หรือเอกสารที่จะแปล

ควรเลือกคำรา นหนังสือ หรือเอกสารที่จะแปล ตามหลักเกณฑ์ต่อไปนี้

1. มีความเหมาะสมในทางวิชาการ

2. มีความทันสมัยทางด้านวิชาการ ยกเว้น คำรา นหนังสือ หรือเอกสาร

ประเภทคลาสสิก หรืออมตะ

ทั้งนี้ ให้ผู้แปลรับผิดชอบในเรื่อง ลิขสิทธิ์ของคำรา นหนังสือ หรือเอกสารนั้น ๆ

ควย

เกณฑ์การประเมินคุณภาพของผลงานที่แปล

การประเมินผลงานแปลจะยึดคุณภาพดังต่อไปนี้

1. สื่อความหมายถูกต้องตรงตามความหมายเดิมของต้นฉบับ

2. มีเนื้อหาสาระสำคัญครบถ้วนตามต้นฉบับของเรื่องที่แปล

3. สื่อความหมายเป็นอย่างดี เป็นที่เข้าใจของผู้อ่าน
4. ใช้สำนวนภาษาที่สละสลวยและกะทัดรัด
5. รักษาอรรถรสและลีลาการเขียนของตนฉบับเดิมไว้โดยครบถ้วน ทั้งนี้ให้ผู้แปลแนบต้นฉบับมากับเอกสารที่แปลด้วย

สิ่งที่ควรคำนึงในการประเมินผล

วิจิตร วรุตบางกูร (วิจิตร วรุตบางกูร 2525 : 214 - 215) ให้ทัศนะว่าการประเมินผลงานเป็นเรื่องที่เกี่ยวกับบุคคลฝ่ายถูกประเมินและฝ่ายที่ทำหน้าที่ประเมินซึ่งอาจจะมีหลายคนก็ได้ โอกาสที่การประเมินจะขาดความถูกต้องเป็นธรรมจึงมีมาก เพื่อลดจุดอ่อนเหล่านี้ ควรจะต้องคำนึงถึงสิ่งต่อไปนี้ คือ

1. จัดทำมาตรฐานการปฏิบัติงาน เพื่อเป็นบรรทัดฐานในการประเมินผลงานได้แก่ การจัดทำคำบรรยายลักษณะงาน โดยให้ผู้ปฏิบัติงานมีส่วนร่วมในการจัดทำ
2. ปัจจัยที่ต้องประเมิน ควรมีให้ครบถ้วนทั้งเกี่ยวกับผลงานและบุคลิกภาพ
3. ผู้ประเมินผลงาน ปกติหัวหน้างานขั้นต้นจะต้องเป็นผู้ประเมินหรือมีคณะกรรมการประเมินหรือให้ผู้ปฏิบัติงานประเมินตนเอง ซึ่งเสนาะ ตีแยว (เสนาะ ตีแยว 2525 : 156 - 157) มีความเห็นเพิ่มเติมว่าผู้ประเมินผลงานต้องเป็นผู้ที่มีความเข้าใจในหลักการวัตถุประสงค์ วิธีการโดยตลอด เป็นผู้ที่มีความสังเกต สามารถรวบรวมหลักฐานและปัจจัยต่าง ๆ มาประกอบการพิจารณาให้มากที่สุดและมีความยุติธรรม
4. ผู้ถูกประเมินต้องทราบนโยบายของหน่วยงาน ปัจจุบันจะใช้วิธีประเมินผลการทำงานทุกระดับบางแห่งอาจยกเว้นผู้บริหารระดับสูงหรือให้เจ้าตัวประเมินผลเอง
5. การประเมินผลงานอาจจะประเมินเป็นโครงการหรืออาจจะประเมินเป็นช่วง ๆ

สำหรับการประเมินผลที่ดีและมีประสิทธิภาพ วิจิตร วรุตบางกูร (วิจิตร วรุตบางกูร 2525 : 220) มีทัศนะว่า ควรมีลักษณะดังนี้คือ

1. ประเมินผลบนรากฐานของความเป็นจริงและเป็นปัจจุบัน
2. ประเมินผลตามจุดหมายที่กำหนดไว้เพื่อจะได้นำผลไปใช้ประโยชน์ได้
3. ควรประเมินหลาย ๆ ด้านให้น้ำหนักด้านที่สำคัญมากกว่าด้านรอง
4. ควรใช้วิธีการประเมินหลาย ๆ แบบเพื่อให้ได้ข้อมูลครบถ้วนเที่ยงตรง
5. ควรประเมินผลติดต่อกันและกระทำอย่างสม่ำเสมอ
6. การประเมินผลควรจะมีที่ยึดหยุ่นได้ เพื่อให้เหมาะสมกับการเปลี่ยนแปลง
7. ควรเลือกใช้เครื่องมือในการประเมินให้เหมาะสมกับสถานการณ์และควร

มีการปรับปรุงเครื่องมืออยู่เสมอ

8. เครื่องมือในการประเมินควรจะง่ายต่อการทำความเข้าใจและควรมีการชี้แจง และแนะนำผู้ประเมินและผู้ถูกประเมินให้เข้าใจและยอมรับ
9. ควรใช้วิธีทางแห่งประชาธิปไตยในการดำเนินการ

สมพงศ์ เกษมสิน (สมพงศ์ เกษมสิน 2526 : 163) มีทัศนะว่าการประเมินผลการปฏิบัติงานมีข้อโต้แย้งเกิดขึ้นเสมอระหว่างผู้ประเมินและผู้ถูกประเมิน ซึ่งผู้ประเมินควรจะมีตระวังและคำนึงถึงข้อคิดต่อไปนี้ คือ

1. แบบประเมินผล จะต้องได้รับความเห็นชอบจากผู้มีหน้าที่ในการประเมินผลทุกคน และต้องยึดถือนโยบายและปฏิบัติโดยเคร่งครัดและทั่วถึง
2. ต้องชี้แจงให้ผู้มีหน้าที่ประเมินผล มีความรู้ความเข้าใจอย่างถูกต้อง ถึงแบบและวิธีการประเมินผล โดยการฝึกอบรม

3. การประเมินผล เป็นเครื่องมือในการพิจารณาความดีความชอบ และควรมีลักษณะเป็นไปในทาง เสนอแนะงานแก่ผู้ปฏิบัติงาน

พนัส หันนาคินทร์ (พนัส หันนาคินทร์ 2526 : 133 - 115) ได้ให้แนวคิดว่าหลักการที่ต้องคำนึงในประเมินผลมีดังนี้คือ

1. การประเมินผลควรจะได้กระทำอย่างสม่ำเสมอ เพื่อติดตามดูความเจริญก้าวหน้าในการทำงานและตรวจสอบตลอดกระบวนการในการทำงาน

2. ต้องยึดจุดประสงค์ของงานที่ได้วางไว้เป็นเกณฑ์ในการพิจารณา ส่วนประกอบอื่น ๆ ที่ไม่ใช่จุดประสงค์ของงานต้องหลีกเลี่ยง

3. การประเมินผลงานมีลักษณะเป็นทั้งอัตนัยและปรนัย จะต้องพิจารณาคะแนนที่จัดออกมาเป็นตัวเลขนำตัวเลขนั้นมากำหนดคุณภาพ เพราะคะแนนรวมที่ได้จากการประเมินผลไม่ได้เป็นเครื่องมือวัดความสามารถที่แน่นอนหรือมีความถูกต้องเท่ากันเสมอไป

4. สถานการณ์ในการประเมินเป็นสิ่งที่ไม่ควรมองข้าม เช่น ผู้ปฏิบัติงานที่เข้ามาใหม่กับผู้ปฏิบัติงานมานาน ถึงแม้จะมีความตั้งใจทำงานเท่า ๆ กัน แต่ผลงานก็อาจจะแตกต่างกันหรือความยากง่ายของงานที่ปฏิบัติ

สุนทร แก้วลาย (สุนทร แก้วลาย 2528 : 23) มีทัศนะว่า การพิจารณาผลงานทางวิชาการ เพื่อเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการให้สูงขึ้น ควรคำนึงถึงสิ่งต่าง ๆ ต่อไปนี้

1. ผู้ที่เลื่อนตำแหน่งทางวิชาการสูงขึ้น ควรจะต้องมีหน้าที่และความรับผิดชอบสูงขึ้นตามไปด้วย

2. ผู้ที่ไม่ยอมเลื่อนตำแหน่ง หรือไม่ผลิตผลงานทางวิชาการ ก็จะต้องมีมาตรการที่ปรับปรุงตนเองให้เป็นคน "มีคุณภาพ" ที่จะทำภาระกิจของมหาวิทยาลัยให้ลุล่วงและมีหน้าที่และความรับผิดชอบเหมาะสมกับตำแหน่ง

3. ผลงานทางวิชาการควรจะมีรูปแบบที่ยึดหยุ่น ไม่ติดอยู่กับตำราและเอกสารประกอบการสอน เพราะเป็นตัวบังคับให้คนย่ออยู่กับที่

4. ผลงานทางวิชาการ ผูกกับหน้าที่รับผิดชอบที่สูงขึ้นในด้านการสอน วิจัย และที่เกี่ยวข้องควรเป็นองค์ประกอบของการเลื่อนตำแหน่ง

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

จากการสำรวจผลการศึกษาวิจัยไม่พบว่ามีการศึกษาหลักเกณฑ์ และวิธีการประเมินผลงานทางวิชาการ เพื่อเลื่อนตำแหน่งเป็น ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ในมหาวิทยาลัยโดยตรง งานวิจัยที่จะเสนอต่อไปนี้จะ เป็นงานวิจัยที่มีบางส่วน

เป็นเรื่องการประเมินผลการปฏิบัติงาน และรายการที่ควรประเมินผลงานทางวิชาการ
ของคณาจารย์ สรุปรายงานการวิจัยมีดังต่อไปนี้

เอนก ศิลปนิมลลย์ (เอนก ศิลปนิมลลย์ 2520 : 91 - 92) ได้ทำการ
ศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหาร และนักวิชาการในวิทยาลัยครูที่มีต่อการประเมินผลงาน
วิจัย และงานเขียนทางวิชาการ ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหาร และนักวิชาการเห็นด้วยอย่างยิ่ง
และเห็นด้วยมากต่อการประเมินซึ่งมีรายละเอียดตามลำดับดังนี้

1. สามารถนำไปใช้ประโยชน์ทางการศึกษาได้
2. มีความถูกต้องแม่นยำและชัดเจน
3. นำผลงานและผลการวิจัยมาปรับปรุงงานด้านต่าง ๆ ของวิทยาลัย รวมทั้ง

การพัฒนาชุมชน

4. เป็นเรื่องที่ส่งเสริมความก้าวหน้าทางวิชาการในภาควิชาของตนให้สูงขึ้น
5. มีความสำคัญตรงกับงานของวิทยาลัยครู
6. มีคุณภาพสูง
7. ปัญหาที่ศึกษาวิจัยหรือเนื้อหาที่เขียนมีความทันสมัย
8. เผยแพร่ผลงานของตนต่อชุมชน
9. อุทิศผลงานให้แก่วิทยาลัย
10. เป็นเรื่องที่อยู่ในความสนใจหรือโครงการของวิทยาลัย

ทองอินทร์ วงศ์โสธร วิจิตร สิ้นศิริ และ ไพฑูรย์ สิ้นลารัตน์ (ทองอินทร์
วงศ์โสธร วิจิตร สิ้นศิริ และ ไพฑูรย์ สิ้นลารัตน์ 2526 : 7 - 67) ได้ทำการ
วิจัยเรื่อง การบริหารมหาวิทยาลัยหลายวิทยาเขต โดยใช้กลุ่มตัวอย่าง หัวหน้าภาควิชา
รองคณบดี คณบดี รองอธิการบดี และอธิการบดี จากมหาวิทยาลัยมหิดล สถาบันเทคโนโลยี
พระจอมเกล้า มหาวิทยาลัยศิลปากร มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
และมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ จำนวน 212 คน ผลการศึกษาพบว่า มีปัญหาการเลื่อนตำแหน่ง
ทางวิชาการของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มีร้อยละ 16.67 มหาวิทยาลัยมหิดล มีร้อยละ

4.80 มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มีร้อยละ 0.99 สภาพปัญหาการเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการประการแรกคือ ไม่สมมูลย์ เมื่อเปรียบเทียบกับข้าราชการอื่น สาเหตุเพราะติดกับกฎ ก.พ.มากเกินไป ข้อเสนอแนะ คือ ควรมีการปรับปรุงใหม่ ประการที่สอง คือ ตำแหน่งกับเงินเดือนเกี่ยวของกันมากเกินไป สาเหตุเพราะกฎเกณฑ์ไม่รัดกุม ข้อเสนอแนะ คือ ควรปรับกฎเกณฑ์ให้แน่นอน ประการสุดท้าย คือ ไม่ได้รับความสะดวกและมีการขัดแย้งกัน สาเหตุเพราะ เกี่ยวกับระบบเงินเดือน ข้อเสนอแนะควรแก้ไขให้สอดคล้องกัน

วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษาและเปรียบเทียบทัศนะระหว่างผู้บริหารและคณาจารย์ ที่มีต่อหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลงานทางวิชาการ ในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ซึ่งดำเนินการดังนี้

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากร ได้แก่ ผู้บริหารและคณาจารย์ ในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ทั้ง 8 วิทยาเขต คือ ประสานมิตร ปทุมวัน บางเขน พลศึกษา บางแสน มหาสารคาม และสงขลา ที่มีตัวบุคคลประจำอัตราเงินเดือนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2528 แบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม ดังนี้

1.1 ผู้บริหาร คือ อธิการบดี 1 คน รองอธิการบดีฝ่ายต่าง ๆ 5 คน รองอธิการบดีวิทยาเขต 7 คน คณบดีคณะต่าง ๆ 7 คน ผู้อำนวยการสถาบัน 2 คน ผู้อำนวยการสำนัก 2 คน ผู้ช่วยรองอธิการบดีวิทยาเขต 29 คน รองคณบดี 35 คน หัวหน้าภาควิชา 192 คน รวมทั้งสิ้น 280 คน

1.2 คณาจารย์ คือ ศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ และอาจารย์ จำนวนทั้งสิ้น 1,200 คน

รวมประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าจำนวนทั้งสิ้น 1,480 คน

2. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ศึกษาครั้งนี้ สุ่มจากกลุ่มประชากรที่เป็นผู้บริหารและคณาจารย์ มีขั้นตอนการสุ่ม ดังนี้

2.1 แบ่งจำนวนประชากรตามวิทยาเขต ประสานมิตร ปทุมวัน บางเขน พลศึกษา บางแสน พิษณุโลก มหาสารคาม และสงขลา

2.2 สุ่มกลุ่มตัวอย่างผู้บริหารและคณาจารย์ จากทุกวิทยาเขต โดยวิธีสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) ได้จำนวนกลุ่มตัวอย่างผู้บริหาร 162 คน กลุ่มตัวอย่างคณาจารย์ 291 คน (Kriecjie and Morgan. 1970 : 660 - 610) ดังแสดงในตาราง 3

ตาราง 3 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างของผู้บริหารและคณาจารย์

วิทยาเขต	กลุ่มประชากร		กลุ่มตัวอย่าง		รวม กลุ่มตัวอย่าง
	ผู้บริหาร	คณาจารย์	ผู้บริหาร	คณาจารย์	
ประสานมิตร	44	476	25	115	140
ปทุมวัน	32	144	19	35	54
พลศึกษา	33	75	19	18	37
บางเขน	31	80	18	19	37
บางแสน	40	188	23	46	69
พิษณุโลก	31	82	18	20	38
มหาสารคาม	34	73	20	18	38
สงขลา	35	82	20	20	40
รวม	280	1,200	162	291	453

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นสำหรับถามทัศนะ
ระหว่างผู้บริหารและคณาจารย์ที่มีต่อหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลงานทางวิชาการ แบบ
สอบถามแบ่งออกเป็น 3 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นข้อมูลเกี่ยวกับสถานการณ์ของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบ
สำรวจรายการ จำนวน 5 รายการ

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามทัศนะของผู้บริหารและคณาจารย์ที่มีต่อหลักเกณฑ์และ
วิธีการประเมินผลงานทางวิชาการ มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale)

5 คำ คือ เห็นด้วยอย่างยิ่ง เห็นด้วย ไม่แน่ใจ ไม่เห็นด้วย ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 105 ข้อ แบ่งออกเป็น 2 ด้าน คือ

ด้านหลักเกณฑ์การประเมินผลงานทางวิชาการ จำนวน 30 ข้อ

ด้านวิธีการประเมินผลงานทางวิชาการ จำนวน 75 ข้อ

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามปลายเปิด ให้ผู้ตอบแบบสอบถามได้แสดงทัศนะและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลงานทางวิชาการ

ขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือ

1. ศึกษาวิธีการสร้างแบบสอบถามจาก ไพศาล หวังพานิช (ไพศาล หวังพานิช 2523 : 85 – 112) เชิดศักดิ์ โสวาสินธุ์ (เชิดศักดิ์ โสวาสินธุ์ 2523 : 65 – 70) ล้วน สายยศ และ อังคณา สายยศ (ล้วน สายยศ และ อังคณา สายยศ 2524 : 133 – 137) ชาญวิทย์ เทียมบุญประเสริฐ (ชาญวิทย์ เทียมบุญประเสริฐ 2525 : 87 – 104) และ อนันต์ ศรีโสภา (อนันต์ ศรีโสภา 2527 : 161 – 173) เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม
2. ศึกษาเอกสาร ตำรา ระเบียบ ข้อบังคับ หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการพิจารณาผลงานทางวิชาการ
3. นำข้อมูลที่ได้นำมาสร้างแบบสอบถาม
4. หาความเที่ยงตรงของแบบสอบถามโดยนำแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นไปให้ผู้เชี่ยวชาญพิจารณาขอความในแบบสอบถาม จากนั้นคัดเลือกข้อความที่ใช่ได้ และได้รับการปรับปรุงแก้ไขไปให้คณะกรรมการที่ปรึกษาปริญญาโทตรวจสอบอีกครั้งหนึ่ง
5. หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามโดยการนำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try - out) กับประชากรในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างในการศึกษาวิจัย จำนวน 80 คน นำผลที่ได้มาตรวจสอบคุณภาพของแบบสอบถามด้วยการหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ โดยใช้วิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha - Coefficient) ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.9216

6. การวิเคราะห์ข้อความในแบบสอบถาม กำหนดคะแนนในแบบสอบถามตอนที่ 2 ดังนี้

เห็นด้วยอย่างยิ่ง	เท่ากับ	5
เห็นด้วย	เท่ากับ	4
ไม่แน่ใจ	เท่ากับ	3
ไม่เห็นด้วย	เท่ากับ	2
ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	เท่ากับ	1

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ผู้วิจัยนำแบบสอบถามไปแจกและเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง ส่วนหนึ่ง และขอความร่วมมือจากข้าราชการของแต่ละวิทยาเขตเป็นผู้ดำเนินการแจกและรวบรวมข้อมูลให้อีกส่วนหนึ่ง จำนวนแบบสอบถามที่ส่งไปทั้งสิ้น 453 ฉบับ ได้รับคืนมาจำนวน 398 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 87.86

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. นำแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาแยกเป็นกลุ่ม ๆ ดังนี้

1.1 แยกตามตำแหน่ง

1.1.1 ผู้บริหาร จำนวน 128 คน

1.1.2 ศึกษารักษ์ จำนวน 270 คน

1.2 แยกตามส่วนราชการที่สังกัด

1.2.1 ผู้บริหารสังกัดวิทยาเขตส่วนกลาง จำนวน 49 คน

1.2.2 ผู้บริหารสังกัดวิทยาเขตส่วนภูมิภาค จำนวน 79 คน

1.2.3 ศึกษารักษ์สังกัดวิทยาเขตส่วนกลาง จำนวน 178 คน

1.2.4 ศึกษารักษ์สังกัดวิทยาเขตส่วนภูมิภาค จำนวน 92 คน

1.3 แยกตามประสบการณ์การทำงานของคณาจารย์

1.3.1 ตั้งแต่ 1 ปี - 10 ปี จำนวน 96 คน

1.3.2 ตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป จำนวน 174 คน

1.4 แยกตามตำแหน่งทางวิชาการ

1.4.1 อาจารย์ จำนวน 197 คน

1.4.2 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 125 คน

1.4.3 รองศาสตราจารย์ จำนวน 66 คน

1.4.4 ศาสตราจารย์ จำนวน 10 คน

1.5 แยกตามวุฒิการศึกษา

1.5.1 วุฒิปริญญาตรี จำนวน 44 คน

1.5.2 วุฒิปริญญาโท จำนวน 301 คน

1.5.3 วุฒิปริญญาเอก จำนวน 53 คน

2. วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้วิธีการทางสถิติ

3. ประเมินทัศนคติของผู้บริหารและคณาจารย์ที่มีต่อหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลงานทางวิชาการ เป็นรายข้อโดยใช้เกณฑ์ประเมินค่าตามแนวของเบสต์ (Best. 1981 : 179 - 187) ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย	1.00 - 1.49	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง
คะแนนเฉลี่ย	1.50 - 2.49	ไม่เห็นด้วย
คะแนนเฉลี่ย	2.50 - 3.49	ไม่แน่ใจ
คะแนนเฉลี่ย	3.50 - 4.49	เห็นด้วย
คะแนนเฉลี่ย	4.50 - 5.00	เห็นด้วยอย่างยิ่ง

สำหรับเกณฑ์ประเมินเป็นรายด้านใช้เกณฑ์ประเมินค่าความคิดเห็นตามแนวของเบสต์ (Best. 1977 : 169 - 175) ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย	3.68 - 5.00	เห็นควยมาก
คะแนนเฉลี่ย	2.34 - 3.67	เห็นควยปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย	1.00 - 2.33	เห็นควยน้อย

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อการศึกษาครั้งนี้ ใช้สถิติดังนี้

1. หาค่าเฉลี่ย (Ferguson. 1981 : 49)

$$\text{สูตร} \quad \bar{X} = \frac{\sum X}{N}$$

เมื่อ $\bar{X}$ แทน ค่าเฉลี่ย

$\sum X$ แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมด

N แทน จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง

2. หาค่าความแปรปรวนของแบบสอบถาม ใช้สูตร (Ferguson. 1981 : 68)

$$\text{สูตร} \quad S^2 = \frac{N \sum x^2 - (\sum X)^2}{N(N - 1)}$$

เมื่อ S^2 แทน ความแปรปรวนของคะแนน

$\sum x^2$ แทน ผลรวมของคะแนนแต่ละตัวยกกำลังสอง

$(\sum X)^2$ แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมดยกกำลังสอง

N แทน จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง

3. หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามใช้สูตร Alpha - Coefficient
(ลวน สายยศ และ อังคณา สายยศ 2524 : 171)

$$\text{สูตร} \quad \infty = \frac{n}{n - 1} \left\{ 1 - \frac{\sum s_i^2}{s_t^2} \right\}$$

เมื่อ ∞	แทน	ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ
n	แทน	จำนวนข้อคำถามในแบบสอบถามทั้งฉบับ
S_i^2	แทน	ความแปรปรวนของคะแนนแต่ละข้อคำถาม
S_t^2	แทน	ความแปรปรวนของคะแนนแบบสอบถามทั้งฉบับ

4. ทดสอบความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม ตามสมมุติฐานที่กำหนดใช้ t - test ใช้สูตร (ชูศรี วงศ์วัณณะ 2525 : 119)

$$t = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{\sqrt{\left\{ \frac{(n_1 - 1)S_1^2 + (n_2 - 1)S_2^2}{n_1 + n_2 - 2} \right\} \left\{ \frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2} \right\}}}$$

df = $n_1 + n_2 - 2$

เมื่อ t	แทน	ค่าการแจกแจงของ t
$\bar{X}_1$	แทน	คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างที่หนึ่ง
$\bar{X}_2$	แทน	คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างที่สอง
S_1^2	แทน	ความแปรปรวนของคะแนนในกลุ่มตัวอย่างที่หนึ่ง
S_2^2	แทน	ความแปรปรวนของคะแนนในกลุ่มตัวอย่างที่สอง
n_1	แทน	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่มตัวอย่างที่หนึ่ง
n_2	แทน	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่มตัวอย่างที่สอง

5. ทดสอบความแปรปรวนของคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างตั้งแต่ 2 กลุ่มขึ้นไป
ใช้สูตร วิเคราะห์ความแปรปรวนมี 1 ตัวประกอบ (One - Way Analysis of Variance)
(ชูศรี วงศ์วัณณะ 2525 : 152 - 153)

$$\text{สูตร} \quad F = \frac{MS_B}{MS_W}$$

เมื่อ F แทน ค่าที่พิจารณาใน F - distribution

MS_B แทน ความแปรปรวนระหว่างกลุ่ม

MS_W แทน ความแปรปรวนภายในกลุ่ม

การทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยทีละคู่หลังจากวิเคราะห์ความแปรปรวน

ใช้วิธี Newman Keuls (ชศรี วงศ์วัตะนะ 2525 : 163 - 167)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

$\bar{X}$	แทน	คะแนนเฉลี่ย
N	แทน	จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง
S	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
t	แทน	อัตราส่วนวิกฤติใน t - distribution
F	แทน	อัตราส่วนวิกฤติใน F - distribution
df	แทน	degree of freedom
SS	แทน	Sum of Square
MS	แทน	Mean of Square
q	แทน	q - statistic
*	แทน	ค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ลำดับชั้นในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลได้จัดลำดับชั้น ดังนี้

ตอนที่ 1 ศึกษาทัศนะของผู้บริหารและคณาจารย์ที่มีต่อหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลงานทางวิชาการในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โดยอาศัยเกณฑ์การพิจารณาดังต่อไปนี้

สำหรับค่าคะแนนเฉลี่ยเป็นรายข้อกำหนดเกณฑ์ตามแนวของ เบสท์ (Best.

1981 : 179 - 187) ดังนี้

ค่าคะแนนเฉลี่ย	1.00 - 1.49	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง
ค่าคะแนนเฉลี่ย	1.50 - 2.49	ไม่เห็นด้วย
ค่าคะแนนเฉลี่ย	2.50 - 3.49	ไม่แน่ใจหรือเฉย ๆ

ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.50 - 4.49 เห็นด้วย
 ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.50 - 5.00 เห็นด้วยอย่างยิ่ง

สำหรับค่าคะแนนเฉลี่ยเป็นรายค่านกำหนดเกณฑ์ตามแนวของเบสต์ (Best.

1977 : 169 - 175) ดังนี้

ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.68 - 5.00 เห็นด้วยมาก
 ค่าคะแนนเฉลี่ย 2.34 - 3.67 เห็นด้วยปานกลาง
 ค่าคะแนนเฉลี่ย 1.00 - 2.33 เห็นด้วยน้อย

ตอนที่ 2 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างทัศนะของผู้บริหารและคณาจารย์
 ที่มีต่อหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลงานทางวิชาการในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
 โดยใช้ $t - test$

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างทัศนะของผู้บริหารและคณาจารย์
 ในวิทยาเขตส่วนกลางและวิทยาเขตส่วนภูมิภาคที่มีต่อหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลงานทาง
 วิชาการ ในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โดยใช้ $t - test$

ตอนที่ 4 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างทัศนะของคณาจารย์ที่มีประสบการณ์
 การทำงานต่างกัน ต่อหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลงานทางวิชาการ ในมหาวิทยาลัย
 ศรีนครินทรวิโรฒ โดยใช้ $t - test$

ตอนที่ 5 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างทัศนะของผู้บริหารและคณาจารย์
 ที่มีตำแหน่งทางวิชาการแตกต่างกันต่อหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลงานทางวิชาการใน
 มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โดยใช้ $F - test$

ตอนที่ 6 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างทัศนะของผู้บริหารและคณาจารย์
 ที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน ต่อหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลงานทางวิชาการ ในมหาวิทยาลัย
 ศรีนครินทรวิโรฒ โดยใช้ $F - test$ และใช้ $q - statistic$ ตรวจสอบความแตกต่าง
 แต่ละคู่

การวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ศึกษาทัศนคติของผู้บริหารและคณาจารย์ที่มีต่อหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลงานทางวิชาการ ในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โดยแยกการพิจารณาดังนี้

1. หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลงานทางวิชาการ ตามทัศนคติของผู้บริหารและคณาจารย์ เปรียบเทียบรายด้าน ดังตาราง 4

ตาราง 4 ค่าคะแนนเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานในด้านหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลงานทางวิชาการตามทัศนคติของผู้บริหารและคณาจารย์

รายด้าน	ผู้บริหาร		คณาจารย์	
	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S
หลักเกณฑ์การประเมินผลงานทางวิชาการ	3.65	1.03	3.60	1.20
วิธีการประเมินผลงานทางวิชาการ	3.76	0.95	3.72	1.10
ค่าคะแนนเฉลี่ยรวม	3.76	0.95	3.72	1.10

จากตาราง 4 ค่าคะแนนเฉลี่ยทัศนคติของผู้บริหารที่มีต่อหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลงานทางวิชาการ เท่ากับ 3.76 แสดงว่าผู้บริหารเห็นด้วยมากกับหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลงานทางวิชาการ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านค่าคะแนนเฉลี่ยทัศนคติของผู้บริหารที่มีต่อหลักเกณฑ์การประเมินผลงานทางวิชาการ เท่ากับ 3.65 แสดงว่าผู้บริหารเห็นด้วยปานกลางกับหลักเกณฑ์การประเมินผลงานทางวิชาการ และค่าคะแนนเฉลี่ยทัศนคติของผู้บริหารที่มีต่อวิธีการประเมินผลงานทางวิชาการ เท่ากับ 3.76 แสดงว่าผู้บริหารเห็นด้วยมากกับวิธีการประเมินผลงานทางวิชาการ สำหรับค่าคะแนนเฉลี่ยทัศนคติของคณาจารย์ที่มีต่อหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลงานทางวิชาการ เท่ากับ 3.72 แสดงว่าคณาจารย์เห็นด้วยมากกับ

หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลงานทางวิชาการ เมื่อพิจารณาเป็นรายคนค่าคะแนนเฉลี่ย
 ทักษะของคณาจารย์ที่มีต่อหลักเกณฑ์การประเมินผลงานทางวิชาการ เท่ากับ 3.60 แสดงว่า
 คณาจารย์เห็นด้วยปานกลางกับหลักเกณฑ์การประเมินผลงานทางวิชาการ และค่าคะแนนเฉลี่ย
 ทักษะของคณาจารย์ที่มีต่อวิธีการประเมินผลงานทางวิชาการ เท่ากับ 3.72 แสดงว่าคณาจารย์
 เห็นด้วยมากกับวิธีการประเมินผลงานทางวิชาการ

2. หลักเกณฑ์การประเมินผลงานทางวิชาการตามทักษะของผู้บริหารและ
 คณาจารย์ เปรียบเทียบรายชื่อ ดังตาราง 5

ตาราง 5 ค่าคะแนนเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานในด้านหลักเกณฑ์การประเมินผลงาน
 ทางวิชาการตามทักษะของผู้บริหารและคณาจารย์

ข้อที่	รายการข้อความ	ผู้บริหาร		คณาจารย์	
		$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S
1	อาจารย์จบปริญญาตรีมาแล้ว 9 ปี มีสิทธิ์เสนอขอ เป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์ได้	3.38	1.24	3.11	1.41
2	อาจารย์จบปริญญาโทมาแล้ว 5 ปี มีสิทธิ์เสนอขอ เป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์ได้	3.41	1.19	3.17	1.38
3	อาจารย์จบปริญญาเอกมาแล้ว 2 ปี มีสิทธิ์เสนอขอ เป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์ได้	3.52	1.11	3.60	1.16
4	อาจารย์ได้รับวุฒิเพิ่มขึ้น สามารถนำเอาเวลาก่อน ได้รับวุฒิเพิ่มและเวลาหลังได้รับวุฒิเพิ่ม รวมกัน เสนอขอเป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์ได้ตามอัตรา ส่วน 9 : 5 : 2	3.41	1.00	3.53	1.13

ตาราง 5 ต่อ

ข้อที่	รายการขอความ	ผู้บริหาร		คณาจารย์	
		$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S
5	ข้าราชการผู้มีได้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ แต่ได้โอนหรือย้ายมาบรรจุเป็นตำแหน่งอาจารย์ มีสิทธิ์นำเอาเวลา 3 ใน 4 ของเวลาที่ทำการสอนพิเศษในมหาวิทยาลัย หรือสถาบันอุดมศึกษา มาคำนวณเป็นเวลาเสนอขอเป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์ได้	3.27	1.04	3.04	1.18
6	ควรกำหนดให้มีสิทธิ์นำเอาเวลาทั้งหมดของเวลาที่ทำการสอนพิเศษในมหาวิทยาลัยหรือสถาบันอุดมศึกษา มาคำนวณเป็นเวลาเสนอขอเป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์ได้	3.16	1.09	3.23	1.23
7	ข้าราชการผู้มีได้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ แต่ได้โอนหรือย้ายมาบรรจุเป็นตำแหน่งอาจารย์ต้องทำการสอนพิเศษเป็นประจำไม่น้อยกว่า 2 หน่วยกิตต่อเทอม จึงมีสิทธิ์นำเอาเวลามาคำนวณเสนอขอเป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์ได้	3.17	1.02	3.03	1.22
8	ควรกำหนดให้ทำการสอนพิเศษเป็นประจำไม่น้อยกว่า 1 หน่วยกิตต่อเทอม จึงมีสิทธิ์นำเอาเวลามาคำนวณเสนอขอเป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์ได้	2.73	1.05	3.07	1.20
9	ผู้เสนอขอเป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์ต้องมีชั่วโมงสอนประจำวิชาใดวิชาหนึ่งที่กำหนดไว้ในหลักสูตรของมหาวิทยาลัย	4.30	0.67	4.23	0.96

ตาราง 5 ต่อ

ข้อที่	รายการข้อความ	ผู้บริหาร		คณาจารย์	
		$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S
10	ผู้เสนอขอเป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์ต้องเสนอเอกสารประกอบการสอนเป็นหลัก	3.87	0.89	3.72	1.15
11	ผู้เสนอขอเป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์นอกจากจะเสนอเอกสารประกอบการสอนแล้ว ยังเสนอผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นที่มีคุณค่าเทียบเคียงได้กับผลงานทางวิชาการทุกประเภทได้	3.95	0.85	3.89	0.97
12	ผู้เสนอขอเป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์เสนอตำราหรืองานแปลหรืองานเขียนบทความทางวิชาการหรืองานวิจัยอย่างใดอย่างหนึ่งได้	4.03	0.86	4.00	0.96
13	อาจารย์มีสิทธิขอกระโดดข้ามขั้นเป็นรองศาสตราจารย์ได้ โดยวิธีพิเศษ	3.73	0.95	3.79	1.11
14	ผู้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์มาแล้ว 3 ปี มีสิทธิขอเป็นรองศาสตราจารย์ได้	3.88	0.81	3.86	1.00
15	ผู้เสนอขอเป็นรองศาสตราจารย์ ต้องมีชั่วโมงสอนประจำวิชาใดวิชาหนึ่งที่กำหนดไว้ในหลักสูตรของมหาวิทยาลัย	4.19	0.77	4.30	0.89
16	ผู้เสนอขอเป็นรองศาสตราจารย์ต้องเสนอเอกสารคำสอนเป็นหลัก	3.60	1.05	3.58	1.19
17	ผู้เสนอขอเป็นรองศาสตราจารย์เสนอผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นที่มีคุณค่าเทียบเคียงแทนตำราหรืองานแปลหรืองานวิจัยได้	4.20	0.64	3.96	0.89

ตาราง 5 ต่อ

ข้อ ขอ	รายการขอความ	ผู้บริหาร		คณาจารย์	
		$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S
18	ผู้เสนอขอเป็นรองศาสตราจารย์เสนอตำราหรือ งานแปลหรืองานวิจัยแทนกันได้	4.18	0.62	3.97	0.94
19	อาจารย์มีสิทธิ์ขอกระโดดข้ามขั้นเป็น ศาสตราจารย์ได้ โดยวิธีพิเศษ	3.21	1.10	3.19	1.34
20	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ขอกระโดดข้ามขั้นเป็น ศาสตราจารย์ได้ โดยวิธีพิเศษ	3.44	1.03	3.30	1.32
21	ผู้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์มาแล้ว 2 ปี มีสิทธิ์ขอเป็นศาสตราจารย์ได้	3.73	0.96	3.60	1.13
22	ผู้เสนอขอเป็นศาสตราจารย์ ต้องมีชั่วโมงสอน ประจำวิชาใดวิชาหนึ่งที่กำหนดไว้ในหลักสูตรของ มหาวิทยาลัย	4.23	0.72	4.26	0.91
23	ผู้เสนอขอเป็นศาสตราจารย์ต้องเสนอตำรางาน แต่งเรียบเรียง หรือหนังสือเป็นหลัก	3.80	1.00	3.77	1.17
24	ผู้เสนอขอเป็นศาสตราจารย์ เสนอผลงานทาง วิชาการในลักษณะอื่น ที่มีคุณค่าเทียบเคียงแทน งานวิจัยได้	4.05	0.86	3.95	1.04
25	การเสนอขอเลื่อนตำแหน่งให้สูงขึ้นทุกตำแหน่ง ควรกำหนดระยะเวลาการดำรงตำแหน่งก่อน เลื่อนให้เท่ากัน	3.37	1.03	3.60	1.09

ตาราง 5 ต่อ

ข้อที่	รายการขอความ	ผู้บริหาร		คณาจารย์	
		$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S
26	ผลงานทางวิชาการทุกประเภทที่เสนอขอเลื่อนตำแหน่งให้สูงขึ้นของเดิมได้ แต่ต้องมีหลักฐานชัดเจนในการปรับปรุงแก้ไข	3.54	1.08	3.34	1.24
27	ภาระงานย้อนหลัง 3 ปีที่กำหนดไว้ในแบบเสนอขอเลื่อนตำแหน่งให้สูงขึ้น ไม่จำเป็นต้องเป็นภาระที่ต่อเนื่องกันก็ได้	3.75	0.83	3.85	0.90
28	ผู้เสนอขอเลื่อนตำแหน่งในปีใดจะต้องมีชั่วโมงสอนในปีการศึกษานั้น ๆ	3.47	1.09	3.32	1.42
29	ผู้ที่ไม่มีชั่วโมงสอน แต่มีชั่วโมงนิเทศการฝึกสอน มีสิทธิ์เสนอขอเลื่อนตำแหน่งได้	3.40	1.04	3.21	1.23
30	ผู้ที่ได้รับอนุมัติให้ลาไปประชุม ปฏิบัติงานวิจัย หรือสัมมนา สามารถนำเวลาชวังกังกล่าวมาคำนวณเป็นเวลาเพื่อเสนอขอเลื่อนตำแหน่งได้	3.62	1.04	3.57	1.16
	ค่าเฉลี่ยรวม	3.65	1.03	3.60	1.20

จากตาราง 5 ค่าคะแนนเฉลี่ยทัศนคติของผู้บริหารและคณาจารย์ที่มีต่อหลักเกณฑ์การประเมินผลงานทางวิชาการ เมื่อพิจารณาแต่ละรายการแล้ว มีค่าคะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 3.50 - 4.30 แสดงว่าผู้บริหารและคณาจารย์ เห็นด้วยกับหลักเกณฑ์การประเมินผลงานทางวิชาการ และค่าคะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 2.73 - 3.47 แสดงว่าผู้บริหารและคณาจารย์ ไม่แน่ใจหรือเฉย ๆ

3. วิธีการประเมินผลงานทางวิชาการตามทัศนะของผู้บริหารและคณาจารย์
เปรียบเทียบรายขอ ดังตาราง 6

ตาราง 6 ค่าคะแนนเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานในค่านีวิธีการประเมินผลงานทาง
วิชาการตามทัศนะของผู้บริหารและคณาจารย์

ข้อที่	รายการขอความ	ผู้บริหาร		คณาจารย์	
		$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S
1	การพิจารณาแต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์ เป็นอำนวยการของ อนุกรรมการสภามหาวิทยาลัย (อ.ก.ม.)	4.05	0.69	3.86	0.97
2	การพิจารณาแต่งตั้งรองศาสตราจารย์ เป็นอำนวยการของ อนุกรรมการสภามหาวิทยาลัย (อ.ก.ม.)	4.07	0.68	3.96	0.87
3	การพิจารณาแต่งตั้งศาสตราจารย์ เป็นอำนวยการของ คณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในมหาวิทยาลัย (ก.ม.)	3.94	0.84	3.82	0.98
4	การพิจารณาแต่งตั้งผู้เสนอขอเป็นกรณีพิเศษ (กระโดดข้ามขั้นหรือมีระยะเวลาไม่ครบ) เป็นอำนวยการของ คณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในมหาวิทยาลัย (ก.ม.)	3.91	0.87	3.73	0.97
5	อนุกรรมการสภามหาวิทยาลัย (อ.ก.ม.) มีหน้าที่พิจารณาคุณสมบัติเบื้องต้นของผู้เสนอเป็นศาสตราจารย์	3.95	0.82	3.90	1.00
6	การขอเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการในกรณีปกติให้เสนอผลงานได้ไม่เกิน 3 เดือน ก่อนวันที่มีคุณสมบัติครบตามกำหนดในหลักเกณฑ์ ก.ม. กำหนด	3.84	0.81	3.72	1.09

ตาราง 6 ต่อ

ข้อ	รายการขอความ	ผู้บริหาร		คณาจารย์	
		$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S
7	คณะกรรมการพิจารณาผลงานทางวิชาการ เป็น ผู้แต่งตั้งผู้อ่านผลงานทางวิชาการ	3.82	0.78	3.67	1.06
8	อ.ก.ม.มหาวิทยาลัย เป็นผู้แต่งตั้งผู้อ่านผลงาน ทางวิชาการ	3.15	1.09	2.96	1.18
9	การแต่งตั้งผู้อ่านผลงานทางวิชาการ ต้องให้คณบดี ของคณะนั้น ๆ เป็นผู้เสนอชื่อผู้อ่าน	3.38	1.10	3.19	1.27
10	การแต่งตั้งผู้อ่านผลงานทางวิชาการ ต้องให้ รองคณบดีของคณะนั้น ๆ เป็นผู้เสนอชื่อผู้อ่าน	3.24	1.13	3.00	1.20
11	การแต่งตั้งผู้อ่านผลงานทางวิชาการ ต้องให้ หัวหน้าภาคของภาคนั้น ๆ เป็นผู้เสนอชื่อผู้อ่าน	3.12	1.20	3.17	1.24
12	การแต่งตั้งผู้อ่านผลงานทางวิชาการ ต้องให้ ผู้เสนอผลงานเป็นผู้เสนอชื่อผู้อ่าน	2.29	1.19	2.78	1.21
13	ผู้อ่านผลงาน ต้องแต่งตั้งจากบุคคลภายนอก มหาวิทยาลัย อย่างน้อย 1 คน	3.55	1.07	3.74	1.09
14	ผู้อ่านผลงาน ต้องแต่งตั้งจากบุคคลทางวิทยาเขต ที่ผู้เสนอสังกัดอีก 2 คน	3.33	1.12	3.43	1.22
15	ผู้อ่านผลงาน ถ้ามีตำแหน่งทางวิชาการต้องไม่ ต่ำกว่าตำแหน่งที่เสนอให้พิจารณา	4.05	0.86	4.07	0.99
16	ผู้อ่านผลงาน สามารถแต่งตั้งจากบุคคลภายนอก มหาวิทยาลัย จากหน่วยงานอื่นที่มีได้มีระบบตำแหน่ง ทางวิชาการได้	3.63	1.12	3.63	1.24

ตาราง 6 ต่อ

ข้อที่	รายการขอความ	ผู้บริหาร		คณาจารย์	
		$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S
17	ผู้อ่านประเมินผลงานมีกำหนดระยะเวลา 1 เดือน	3.88	0.94	3.83	1.09
18	รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ เป็นประธานคณะกรรมการพิจารณาผลงานทางวิชาการของมหาวิทยาลัย เพื่อเลื่อนเป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์ (วิทยาเขตประสานมิตร) รองศาสตราจารย์ (ทุกวิทยาเขต)	3.58	0.95	3.51	1.09
19	คณบดีทุกคณะเป็นกรรมการพิจารณาผลงานทางวิชาการของมหาวิทยาลัย เพื่อเลื่อนเป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์ (วิทยาเขตประสานมิตร) รองศาสตราจารย์ (ทุกวิทยาเขต)	3.41	0.94	3.44	1.04
20	ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่เป็นเลขานุการคณะกรรมการพิจารณาผลงานทางวิชาการของมหาวิทยาลัย เพื่อเลื่อนเป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์ (วิทยาเขตประสานมิตร) รองศาสตราจารย์ (ทุกวิทยาเขต)	3.52	0.87	3.20	1.16
21	อ.ก.ม.มหาวิทยาลัยกระจายอำนาจให้วิทยาเขตมีความอิสระในการพิจารณาผลงานทางวิชาการในตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	4.09	0.86	4.06	1.00
22	รองอธิการบดีวิทยาเขต เป็นประธานคณะกรรมการพิจารณาผลงานทางวิชาการ วิทยาเขต	3.92	0.94	3.87	1.02

ตาราง 6 ต่อ

ข้อที่	รายการข้อความ	ผู้บริหาร		คณาจารย์	
		$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S
23	ผู้ช่วยรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการเป็นรองประธานกรรมการพิจารณาผลงานทางวิชาการวิทยาเขต	3.80	0.97	3.66	1.03
24	รองคณบดี ทุกคณะเป็นกรรมการพิจารณาผลงานทางวิชาการวิทยาเขต	3.59	1.02	3.34	1.17
25	หัวหน้ากองธุรการวิทยาเขตเป็นเลขานุการคณะกรรมการพิจารณาผลงานทางวิชาการวิทยาเขต	3.35	1.01	3.10	1.12
26	งานการเจ้าหน้าที่เป็นเลขานุการคณะกรรมการพิจารณาผลงานทางวิชาการวิทยาเขต	3.36	0.95	3.09	1.09
27	การพิจารณาผลงานต้องพิจารณาจากสาขาวิชาที่ได้รับมอบหมายให้ทำการสอนในระดับอุดมศึกษา และผลงานที่ทำขึ้นเพื่อใช้ประกอบการเรียนการสอนในสาขานั้น ๆ เป็นหลัก	3.95	0.87	4.05	0.93
28	เอกสารประกอบการสอน เอกสารคำสอน ต้องตีพิมพ์หรือโรเนียวหรือพิมพ์แล้วถ่ายเอกสารเย็บเล่ม	4.06	0.67	3.78	1.12
29	การอ่านผลงานต้องประเมินเรื่องแผนการสอนของเอกสารประกอบการสอน	3.46	0.95	3.67	1.02
30	การอ่านผลงานต้องประเมินด้านความครอบคลุมเนื้อหาวิชาในหลักสูตรของเอกสารประกอบการสอน	4.03	0.65	4.07	0.72

ตาราง 6 ต่อ

ข้อที่	รายการข้อความ	ผู้บริหาร		คณาจารย์	
		$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S
31	การอ่านผลงานต้องประเมินค่าความถูกต้องเหมาะสมในการอ้างอิงของเอกสารคำสอน	4.09	0.55	4.12	0.70
32	การอ่านผลงานต้องประเมินค่าความครอบคลุมเนื้อหาวิชาในหลักสูตรของเอกสารคำสอน	4.06	0.60	4.11	0.69
33	หนังสือ ตำรา หากพิมพ์จากโรงพิมพ์ถือว่าตำรานั้นได้เผยแพร่อย่างกว้างขวางทางวิชาการแล้ว	3.50	0.97	3.46	1.12
34	หนังสือ ตำรา หากพิมพ์โรเนียวหรือพิมพ์ด้วยเอกสารเย็บเล่ม ผู้เสนอผลงานนั้นต้องบันทึกชี้แจงว่าได้เผยแพร่แล้วในลักษณะใด	3.35	1.05	3.44	1.13
35	การอ่านผลงานต้องประเมินค่าความเหมาะสมของรูปแบบการเขียนคำราหรือหนังสือ	3.67	0.88	3.73	0.93
36	การอ่านผลงานต้องประเมินค่าความสมบูรณ์และความลึกซึ้งของคำราหรือหนังสือ	3.96	0.70	3.87	0.91
37	ผลงานวิจัยหรือบทความทางวิชาการที่ลงพิมพ์ในหนังสือรวบรวมบทความทางวิชาการโดยนำเสนอต่อที่ประชุมสัมมนา ต้องแนบรายงานการประชุมทางวิชาการที่มีเรื่องสมบูรณ์มาประกอบการพิจารณาด้วย	3.63	0.87	3.58	1.05
38	การอ่านผลงานวิจัยต้องประเมินค่าความชัดเจนของปัญหาการวิจัย	4.05	0.55	4.07	0.73

ตาราง 6 ต่อ

ข้อที่	รายการขอความ	ผู้บริหาร		คณาจารย์	
		$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S
39	การอ่านผลงานวิจัยต้องประเมินค่าการศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้อง	3.88	0.68	4.00	0.74
40	การอ่านผลงานวิจัยต้องประเมินค่าแบบแผนการวิจัย	3.93	0.62	4.01	0.79
41	การอ่านผลงานวิจัยต้องประเมินค่าความถูกต้องและความเหมาะสมของการวิเคราะห์ข้อมูล	4.16	0.51	4.22	0.59
42	การอ่านผลงานวิจัยต้องประเมินค่าการสรุปและอภิปรายผล	4.13	0.56	4.19	0.63
43	การอ่านผลงานวิจัยต้องประเมินค่าความเหมาะสมและรูปแบบการอ้างอิง	3.81	0.73	3.96	0.75
44	การอ่านผลงานวิจัยต้องประเมินค่าความสำคัญและประโยชน์ของเรื่องวิจัย	4.20	0.52	4.13	0.74
45	การอ่านผลงานต้องประเมินค่าความถูกต้องตามหลักวิชาการและหลักเหตุผลของงานเขียนบทความทางวิชาการ	4.09	0.57	4.13	0.56
46	การอ่านผลงานต้องประเมินค่าความเหมาะสมในรูปแบบการเขียนและการอ้างอิงของงานเขียนบทความทางวิชาการ	3.91	0.67	3.93	0.69
47	การอ่านผลงานต้องประเมินค่าความรัดกุมและความชัดเจนในแนวความคิดของงานเขียนบทความทางวิชาการ	4.03	0.49	3.99	0.66

ตาราง 6 ต่อ

ข้อที่	รายการข้อความ	ผู้บริหาร		คณาจารย์	
		$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S
48	การอ่านผลงานต้องประเมินคุณค่าและปริมาณของงานเขียนบทความทางวิชาการ	3.90	0.70	3.74	0.84
49	การพิจารณาผลงานแปลต้องคำนึงถึงคุณสมบัติส่วนตัวของผู้แปลโดยเฉพาะ ความเชี่ยวชาญในภาษาที่แปล	3.32	1.12	3.29	1.10
50	ตำราหรือหนังสือหรือวรรณกรรมที่แปล ต้องมีเนื้อหาสาระเกี่ยวข้องกับสาขาวิชาที่ผู้แปลรับผิดชอบ	3.87	0.86	3.75	0.94
51	ผู้แปลต้องรับผิดชอบในเรื่องลิขสิทธิ์ของตำราหรือเอกสารที่จะแปล	3.98	0.82	3.66	1.09
52	การอ่านผลงานแปลต้องประเมินด้านความสำคัญและความเหมาะสมของหนังสือที่นำมาแปล	4.09	0.56	3.91	0.77
53	การอ่านผลงานแปลต้องประเมินด้านความถูกต้องการสื่อความหมาย	4.21	0.50	4.13	0.57
54	การอ่านผลงานแปลต้องประเมินด้านการใช้สำนวนภาษา	4.05	0.74	4.04	0.70
55	การอ่านผลงานแปลต้องประเมินด้านการรักษารรณรสและลีลาการเขียนของงานแปลตามต้นฉบับเดิม	3.99	0.75	3.93	0.81
56	การอ่านผลงานแปลต้องประเมินด้านเนื้อหาสาระสำคัญของงานแปลตามต้นฉบับเดิม	4.15	0.47	4.08	0.74

ตาราง 6 ต่อ

ข้อที่	รายการข้อความ	ผู้บริหาร		คณาจารย์	
		$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S
57	ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น (ผลงานเทียบเคียง) ต้องเป็นผลงานใหม่ไม่มีผู้ใดทำมาก่อน	3.63	0.95	3.69	0.92
58	ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น (ผลงานเทียบเคียง) ต้องเป็นการนำสิ่งที่มีอยู่แล้วมาประยุกต์งานเทคนิควิธีการใหม่ ๆ	3.88	0.70	3.77	0.85
59	ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น (ผลงานเทียบเคียง) ต้องก่อให้เกิดประโยชน์แก่สังคมทางด้านใดด้านหนึ่ง	4.04	0.54	4.12	0.71
60	ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น (ผลงานเทียบเคียง) ต้องมีผู้นำไปใช้อย่างแพร่หลาย	3.62	0.82	3.54	0.97
61	ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น (ผลงานเทียบเคียง) ต้องประมวลความรู้ทางทฤษฎีที่มีมาในอดีตจนถึงปัจจุบัน	3.53	0.88	3.36	1.11
62	ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น (ผลงานเทียบเคียง) ต้องบรรยายถึงลักษณะของผลงานที่ทำอย่างชัดเจน	3.94	0.56	4.02	0.77
63	ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น (ผลงานเทียบเคียง) ต้องเสนอผลการวิเคราะห์เป็นแนวของวิชาการ	3.90	0.61	3.92	0.77
64	การอ่านผลงานทุกประเภทต้องประเมินด้วย ความถูกต้องในเนื้อหาวิชาของผลงาน	4.15	0.49	4.31	0.52

ตาราง 6 ต่อ

ข้อ	รายการข้อความ	ผู้บริหาร		คณาจารย์	
		$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S
65	การอ่านผลงานทุกประเภทต้องประเมินค่าความถูกต้องเหมาะสมในการใช้ภาษาของผลงาน	3.94	0.67	4.20	0.64
66	การอ่านผลงานต้องให้เหตุผลหรือข้อเสนอแนะกรณีประเมินผลงานแล้วไม่ผ่าน	4.33	0.70	4.63	0.58
67	การอ่านผลงานต้องสรุปผลการประเมินและเสนอความคิดเห็น กรณีที่ประเมินผลงานแล้วผ่าน	4.03	0.86	4.50	0.74
68	ผลการพิจารณาผลงานทางวิชาการมีมติว่าผ่านและไม่ผ่าน	3.34	1.34	2.70	1.59
69	คณะกรรมการพิจารณาผลงานทางวิชาการ (ของมหาวิทยาลัยและวิทยาเขต) มีอำนาจพิจารณาผลการประเมินจากผู้อ่านอื่นหนึ่งว่าจะให้ผ่านหรือไม่	3.23	1.20	3.11	1.37
70	คณะกรรมการพิจารณาผลงานทางวิชาการควรแจ้งเหตุผลและข้อเสนอแนะให้ผู้เสนอขอเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการทราบ	4.48	0.57	4.65	0.53
71	ผู้เสนอผลงานมีสิทธิ์เข้าชี้แจงต่อคณะกรรมการพิจารณาผลงานทางวิชาการได้กรณีมีปัญหา	4.37	0.75	4.39	0.81
72	การประเมินผลงานทางวิชาการควรให้เป็นน้ำหนักคะแนน	3.83	0.95	3.81	0.93
73	วันที่ได้รับแต่งตั้งของผู้เสนอเป็นศาสตราจารย์ถือเอาวันที่ทบวงมหาวิทยาลัยได้รับเรื่อง	3.63	1.21	3.63	1.30

ตาราง 6 ต่อ

ข้อที่	รายการขอความ	ผู้บริหาร		คณาจารย์	
		$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S
74	วันที่ได้รับแต่งตั้งของผู้เสนอขอเป็นรองศาสตราจารย์ ถือเอาวันที่กองการเจ้าหน้าที่สำนักงานอธิการบดีได้รับเรื่อง	4.01	0.92	3.68	1.31
75	วันที่ได้รับการแต่งตั้งของผู้เสนอขอเป็น ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ถือเอาวันที่เลขานุการคณะกรรมการพิจารณาผลงานทางวิชาการได้รับเรื่อง	3.87	1.05	3.90	1.20
	ค่าคะแนนเฉลี่ยรวม	3.76	0.95	3.72	1.10

จากตาราง 6 ค่าคะแนนเฉลี่ยทัศนะของผู้บริหารที่มีต่อวิธีการประเมินผลงานทางวิชาการ เมื่อพิจารณาแต่ละรายการแล้ว มีค่าตั้งแต่ 3.50 - 4.48 แสดงว่าผู้บริหาร เห็นด้วยกับวิธีการประเมินผลงานทางวิชาการ และค่าคะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 3.12 - 3.46 แสดงว่าผู้บริหารไม่แน่ใจหรือเฉย ๆ นอกจาก ข้อ 12 การแต่งตั้งผู้อำนวยการกองให้เสนอผลงานเป็นผู้เสนอขอผู้อำนวยการ ซึ่งผู้บริหารไม่เห็นด้วยกับวิธีการประเมินผลงานทางวิชาการ สำหรับค่าคะแนนเฉลี่ยทัศนะของคณาจารย์ที่มีต่อวิธีการประเมินผลงานทางวิชาการ เมื่อพิจารณาแต่ละรายการแล้ว มีค่าตั้งแต่ 4.50 - 4.65 แสดงว่าคณาจารย์ เห็นด้วยอย่างยิ่งกับวิธีการประเมินผลงานทางวิชาการ ค่าคะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51 - 4.39 แสดงว่าคณาจารย์เห็นด้วยกับวิธีการประเมินผลงานทางวิชาการ และค่าคะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 2.70 - 3.46 แสดงว่าคณาจารย์ไม่แน่ใจหรือเฉย ๆ

ตอนที่ 2 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างทักษะของผู้บริหาร และคณาจารย์
ที่มีต่อหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลงานทางวิชาการในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
คงคาราง 7

ตาราง 7 เปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยทักษะของผู้บริหารและคณาจารย์ที่มีต่อหลักเกณฑ์
และวิธีการประเมินผลงานทางวิชาการ

ทักษะของการประเมินผลงานทางวิชาการ	N	$\bar{X}$	S	t
<u>ด้านหลักเกณฑ์การประเมินผลงานทางวิชาการ</u>				
ผู้บริหาร	128	109.57	10.26	1.1983
คณาจารย์	270	107.94	13.75	
<u>ด้านวิธีการประเมินผลงานทางวิชาการ</u>				
ผู้บริหาร	128	285.07	21.70	0.8571
คณาจารย์	270	282.67	27.96	

จากตาราง 7 พบว่า ผู้บริหารและคณาจารย์มีทักษะต่อหลักเกณฑ์และวิธีการ
ประเมินผลงานทางวิชาการ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างทักษะของผู้บริหารและคณาจารย์ใน
วิทยาเขตส่วนกลางและวิทยาเขตส่วนภูมิภาคที่มีต่อหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลงานทาง
วิชาการ ในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ดังตาราง 8 - 9

ตาราง 8 เปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยทักษะของผู้บริหารในวิทยาเขตส่วนกลางและ
วิทยาเขตส่วนภูมิภาคที่มีต่อหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลงานทางวิชาการ

ทักษะของผู้บริหารต่อการประเมินผลงานทางวิชาการ	N	$\bar{X}$	S	t
<u>ด้านหลักเกณฑ์การประเมินผลงานทางวิชาการ</u>				
วิทยาเขตส่วนกลาง	49	109.45	12.03	-0.1050
วิทยาเขตส่วนภูมิภาค	79	109.65	9.07	
<u>ด้านวิธีการประเมินผลงานทางวิชาการ</u>				
วิทยาเขตส่วนกลาง	49	283.00	21.80	-0.8491
วิทยาเขตส่วนภูมิภาค	79	286.35	21.68	

จากตาราง 8 พบว่า ผู้บริหารที่สังกัดในวิทยาเขตส่วนกลางและวิทยาเขตส่วน
ภูมิภาคมีทักษะต่อหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลงานทางวิชาการแตกต่างกันอย่างไม่มีนัย
สำคัญทางสถิติ

ตาราง 9 เปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยทักษะของคณาจารย์ในวิทยาเขตส่วนกลางและ
วิทยาเขตส่วนภูมิภาคที่มีต่อหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลงานทางวิชาการ

ทักษะของคณาจารย์ต่อการประเมินผลงานทางวิชาการ	N	$\bar{X}$	S	t
<u>ด้านหลักเกณฑ์การประเมินผลงานทางวิชาการ</u>				
วิทยาเขตส่วนกลาง	178	109.07	14.60	1.8816
วิทยาเขตส่วนภูมิภาค	92	105.76	11.69	
<u>ด้านวิธีการประเมินผลงานทางวิชาการ</u>				
วิทยาเขตส่วนกลาง	178	281.85	30.29	-0.6683
วิทยาเขตส่วนภูมิภาค	92	284.25	22.86	

จากตาราง 9 พบว่า คณาจารย์ที่สังกัดในวิทยาเขตส่วนกลางและวิทยาเขต
ส่วนภูมิภาคมีทักษะต่อหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลงานทางวิชาการแตกต่างกันอย่าง
ไม่มีความสำคัญทางสถิติ

ตอนที่ 4 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างทัศนะของคณาจารย์ที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกันต่อหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลงานทางวิชาการในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ดังตาราง 10

ตาราง 10 เปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยทัศนะของคณาจารย์ที่มีประสบการณ์การทำงานตั้งแต่ 1 ปี – 10 ปี และมากกว่า 10 ปีขึ้นไปต่อหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลงานทางวิชาการ

ทัศนะของคณาจารย์ต่อการประเมินผลงานทางวิชาการ	N	$\bar{X}$	S	t
<u>ด้านหลักเกณฑ์การประเมินผลงานทางวิชาการ</u>				
ตั้งแต่ 1 ปี – 10 ปี	96	106.81	11.33	-1.0015
มากกว่า 10 ปีขึ้นไป	174	108.56	14.91	
<u>ด้านวิธีการประเมินผลงานทางวิชาการ</u>				
ตั้งแต่ 1 ปี – 10 ปี	96	285.59	25.06	1.2793
มากกว่า 10 ปีขึ้นไป	174	281.05	29.38	

จากตาราง 10 พบว่า คณาจารย์ที่มีประสบการณ์การทำงานตั้งแต่ 1 ปี – 10 ปี และมากกว่า 10 ปีขึ้นไป มีทัศนะต่อหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลงานทางวิชาการแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตอนที่ 5 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างทักษะของผู้บริหารและคณาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการแตกต่างกันต่อหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลงานทางวิชาการในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ดังตาราง 11 – 14

ตาราง 11 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนทักษะที่มีต่อหลักเกณฑ์การประเมินผลงานทางวิชาการของผู้บริหารที่มีตำแหน่งทางวิชาการแตกต่างกัน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	3	98.63	32.88	0.3073
ภายในกลุ่ม	124	13265.10	106.98	
รวม	127	13363.80		

จากตาราง 11 พบว่าผู้บริหารที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ มีทักษะต่อหลักเกณฑ์การประเมินผลงานทางวิชาการแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 12 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนทักษะที่มีต่อวิธีการประเมินผลงานทางวิชาการของผู้บริหารที่มีตำแหน่งทางวิชาการแตกต่างกัน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	3	2154.00	718.00	1.5444
ภายในกลุ่ม	124	57647.00	464.90	
รวม	127	59801.00		

จากตาราง 12 พบว่า ผู้บริหารที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ มีทักษะต่อวิธีการประเมินผลงานทางวิชาการแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 13 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนทัศนคติต่อหลักเกณฑ์การประเมิน
ผลงานทางวิชาการของคณาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการแตกต่างกัน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	3	1081.50	360.50	1.9266
ภายในกลุ่ม	266	49772.00	187.11	
รวม	269	50853.50		

จากตาราง 13 พบว่า คณาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์
รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ มีทัศนคติต่อหลักเกณฑ์การประเมินผลงานทางวิชาการ
แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 14 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนทักษะที่มีต่อวิธีการประเมินผลงานทางวิชาการของคณาจารย์ที่ตำแหน่งทางวิชาการแตกต่างกัน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	3	4672.00	1557.33	2.0150
ภายในกลุ่ม	266	205580.00	772.86	
รวม	269	210252.00		

จากตาราง 14 พบว่า คณาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ มีทักษะต่อวิธีการประเมินผลงานทางวิชาการแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตอนที่ 6 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างทักษะของผู้บริหารและคณาจารย์
ที่มีวุฒิการศึกษาต่างกันต่อหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลงานทางวิชาการ ในมหาวิทยาลัย
ศรีนครินทรวิโรฒ ดังตาราง 15 - 19

ตาราง 15 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนทักษะที่มีต่อหลักเกณฑ์การประเมิน
ผลงานทางวิชาการของผู้บริหารที่มีวุฒิการศึกษาแตกต่างกัน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	59.00	29.50	0.2772
ภายในกลุ่ม	125	13304.90	106.44	
รวม	127	13363.90		

จากตาราง 15 พบว่าผู้บริหารที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และ
ปริญญาเอก มีทักษะต่อหลักเกณฑ์การประเมินผลงานทางวิชาการ แตกต่างกันอย่างไม่มี
นัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 16 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนทัศนคติที่มีต่อวิธีการประเมินผลงานทางวิชาการของผู้บริหารที่มีวุฒิการศึกษาแตกต่างกัน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	344.00	172.00	0.3616
ภายในกลุ่ม	125	59457.00	475.66	
รวม	127	59801.00		

จากตาราง 16 พบว่า ผู้บริหารที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก มีทัศนคติต่อวิธีการประเมินผลงานทางวิชาการแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 17 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนที่สะท้อนถึงต่อหลักเกณฑ์การประเมินผลงานทางวิชาการของคณาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาแตกต่างกัน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	399.25	199.63	1.0564
ภายในกลุ่ม	267	50454.30	188.97	
รวม	269	50853.50		

จากตาราง 17 พบว่า คณาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก มีคะแนนต่อหลักเกณฑ์การประเมินผลงานทางวิชาการ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 18 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนทักษะที่มีต่อวิธีการประเมินผลงานทางวิชาการของคณาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาแตกต่างกัน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	9668.00	4834.00	6.4346*
ภายในกลุ่ม	267	200584.00	751.25	
รวม	269	210252.00		

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 18 พบว่า คณาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก มีทักษะต่อวิธีการประเมินผลงานทางวิชาการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เพื่อให้ทราบความแตกต่างเป็นรายคู่ ระหว่างวุฒิการศึกษา ระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก จึงใช้ g - statistic ของ Newman Keuls ทดสอบค่าเฉลี่ยซึ่งผลปรากฏดังตาราง 19

ตาราง 19 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอกของคณาจารย์

วุฒิการศึกษา	ปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก			
	$\bar{X}$	274.93	281.90	297.53
ปริญญาตรี	274.93	—	6.97	22.60*
ปริญญาโท	281.90		—	15.63*
ปริญญาเอก	297.53			—
		r	2	3
$\sqrt{\frac{MS_W}{n}}$		q.95(r, 395)	2.77	3.31
		q.95(r, 395)	10.75	12.85

จากตาราง 19 พบว่าคณาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก มีทัศนคติวิธีการประเมินผลงานทางวิชาการสูงกว่าคณาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี และปริญญาโท แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคณาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรีและปริญญาโท มีทัศนคติวิธีการประเมินผลงานทางวิชาการ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

สรุป อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า

1. เพื่อศึกษาทัศนะของผู้บริหารและคณาจารย์ที่มีต่อหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลงานทางวิชาการในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
2. เพื่อเปรียบเทียบทัศนะระหว่างผู้บริหารและคณาจารย์ที่มีต่อหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลงานทางวิชาการในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
3. เพื่อเปรียบเทียบทัศนะระหว่างผู้บริหารและคณาจารย์ในวิทยาเขตส่วนกลางและวิทยาเขตส่วนภูมิภาคที่มีต่อหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลงานทางวิชาการในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
4. เพื่อเปรียบเทียบทัศนะของคณาจารย์ที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกันต่อหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลงานทางวิชาการในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
5. เพื่อเปรียบเทียบทัศนะของผู้บริหารและคณาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาต่างกันต่อหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลงานทางวิชาการในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
6. เพื่อเปรียบเทียบทัศนะของผู้บริหารและคณาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการต่างกันต่อหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลงานทางวิชาการในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

วิธีการดำเนินการศึกษาค้นคว้า

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้กระทำกับกลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้บริหารจำนวน 162 คน และคณาจารย์ จำนวน 291 คน สังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ทั้ง 8 วิทยาเขต เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นสำหรับถามทัศนะระหว่างผู้บริหารและคณาจารย์ที่มีต่อหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลงานทางวิชาการ แบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามทัศนะของผู้บริหารและคณาจารย์ที่มีต่อหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลงานทางวิชาการ รวมทั้งสิ้น 105 ข้อ

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามปลายเปิดให้ผู้ตอบแบบสอบถามได้แสดงทัศนะ
ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรและวิธีการประเมินผลงานทางวิชาการ

ผู้วิจัยได้ตรวจสอบคุณภาพของแบบสอบถามด้วยการหาค่าความเชื่อมั่นของแบบ
สอบถามทั้งฉบับ โดยใช้วิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α - Coefficient) ได้ค่า
ความเชื่อมั่น 0.9216

การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยนำแบบสอบถามไปแจกและเก็บรวบรวมข้อมูลด้วย
ตนเองส่วนหนึ่งและขอความร่วมมือจากข้าราชการของแต่ละวิทยาเขตเป็นผู้ดำเนินการ
แจกและรวบรวมข้อมูลให้อีกส่วนหนึ่ง จำนวนแบบสอบถามที่ส่งไปทั้งสิ้น 453 ฉบับ ได้รับ
คืนมาจำนวน 398 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 87.86

การวิเคราะห์ข้อมูล

นำข้อมูลที่ได้จากคะแนนในแบบสอบถามไปคำนวณด้วยเครื่องจักรกลคอมพิวเตอร์
เพื่อหาสถิติต่าง ๆ ได้แก่ ค่าคะแนนเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน t -test,
 F - test และ q - statistic

สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. หลักสูตรและวิธีการประเมินผลงานทางวิชาการ ตามทัศนะของผู้บริหารและ
คณาจารย์ในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับเห็นด้วย
2. หลักสูตรและวิธีการประเมินผลงานทางวิชาการ ตามทัศนะของผู้บริหารและ
คณาจารย์ในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งผล
การวิเคราะห์ข้อมูลไม่สอดคล้องกับสมมุติฐาน
3. หลักสูตรและวิธีการประเมินผลงานทางวิชาการ ตามทัศนะของผู้บริหารและ
คณาจารย์ในวิทยาเขตส่วนกลางและวิทยาเขตส่วนภูมิภาค แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญ
ทางสถิติ ซึ่งผลการวิเคราะห์ข้อมูลไม่สอดคล้องกับสมมุติฐาน

4. หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลงานทางวิชาการ ตามทัศนะของคณาจารย์ ที่มีประสบการณ์ตั้งแต่ 1 ปี – 10 ปี และมากกว่า 10 ปีขึ้นไป แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งผลการวิเคราะห์ข้อมูลไม่สอดคล้องกับสมมุติฐาน

5. หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลงานทางวิชาการตามทัศนะของผู้บริหารและคณาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งผลการวิเคราะห์ข้อมูลไม่สอดคล้องกับสมมุติฐาน

6. หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลงานทางวิชาการ ตามทัศนะของผู้บริหารที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งผลการวิเคราะห์ข้อมูลไม่สอดคล้องกับสมมุติฐาน สำหรับหลักเกณฑ์การประเมินผลงานทางวิชาการ ตามทัศนะของคณาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งผลการวิเคราะห์ข้อมูลไม่สอดคล้องกับสมมุติฐาน ส่วนวิธีการประเมินผลงานทางวิชาการตามทัศนะของคณาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษา ระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.5 ซึ่งผลการวิเคราะห์ข้อมูลสอดคล้องกับสมมุติฐาน

7. วิธีการประเมินผลงานทางวิชาการ ตามทัศนะของคณาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก กับระดับปริญญาตรี และปริญญาโท แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนทัศนะของคณาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษา ระดับปริญญาโทกับระดับปริญญาตรี แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

อภิปรายผล

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลงานทางวิชาการ ตามทัศนะของผู้บริหารและคณาจารย์ในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปรากฏว่ามีประเด็นที่สำคัญควรแก่การนำมาอภิปรายผลดังต่อไปนี้

1. ผู้บริหารและคณาจารย์ในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มีทัศนะเห็นด้วยกับหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลงานทางวิชาการ สาเหตุที่เป็นเช่นนี้อาจเนื่องมาจาก

คณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในมหาวิทยาลัย (ก.ม.) ได้กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ ไว้เป็นเกณฑ์กลางให้ข้าราชการทุกมหาวิทยาลัยในสังกัดทบวงมหาวิทยาลัยถือเป็นหลักปฏิบัติ (หนังสือทบวงมหาวิทยาลัย ที่ ทม 0202/ว.2 ลงวันที่ 29 มีนาคม 2526) ซึ่งหลักเกณฑ์และวิธีการดังกล่าวกำหนดคุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง ความรู้ความสามารถ ปริมาณและคุณภาพ และลักษณะของผลงานทางวิชาการไว้อย่างชัดเจนเหมาะสม มีความเสมอภาคและยุติธรรมในแต่ละตำแหน่ง ซึ่งเพ็ญศรี วายวานนท์ (เพ็ญศรี วายวานนท์ 2524 : 34)

วิจิตร วรุตบางกูร (วิจิตร วรุตบางกูร 2525 : 217) และสมพงศ์ เกษมสิน (สมพงศ์ เกษมสิน 2526 : 152) มีความคิดเห็นสอดคล้องกันพอสรุปได้ว่า เกณฑ์ที่ใช้ประเมินผลต้องใช้เกณฑ์มาตรฐานเดียวกัน การกำหนดช่วงเวลาในการประเมินต้องเหมาะสมกับลักษณะงานและต้องพิจารณาความแตกต่างของผลงานแต่ละประเภท และแพตเตอร์สัน (Paterson. 1972 : 41) และพนัส หันนาคินทร์ (พนัส หันนาคินทร์ 2526 : 106) มีทัศนะว่าเกณฑ์การประเมินต้องประเมินผลทั้งในค่านปริมาณและคุณภาพ และต้องจัดระดับความยากง่ายของงาน ดังนั้นหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลงานทางวิชาการที่กำหนดขึ้นใช้ในปัจจุบันนี้จึงเป็นที่ยอมรับของทุกฝ่าย โดยเฉพาะกลุ่มผู้บริหารและคณาจารย์

2. ทัศนะของผู้บริหารและคณาจารย์ในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ที่มีต่อหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลงานทางวิชาการ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งแสดงว่าผู้บริหารและคณาจารย์ในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มีทัศนะต่อหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลงานทางวิชาการไม่แตกต่างกันหรือคล้ายคลึงกัน การที่ทั้งสองฝ่ายคือผู้ควบคุมระเบียบและปฏิบัติตามระเบียบได้มองภาพรวมของหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลงานทางวิชาการไม่แตกต่างกันเช่นนี้ อาจเนื่องมาจากมาตรฐานของหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลที่กำหนดขึ้นใช้ในปัจจุบันนี้เป็นไปตามการคาดหวังของบุคคลทั้งสองฝ่าย ในแง่ของการที่ไม่ก่อให้เกิดความได้เปรียบและเสียเปรียบและก่อให้เกิดความยุติธรรมตามระบบการพิจารณาเชิงคุณธรรม (Merit System) ซึ่งเพ็ญศรี วายวานนท์

(เพ็ญศรี วายวานนท์ 2524 : 7) มีทัศนะว่า เกณฑ์การประเมินผลที่มีความยุติธรรมควรมีลักษณะเที่ยงตรง (Validity) เชื่อถือได้ (Reliability) และคงเส้นคงวา (Consistency)

3. ทัศนะของผู้บริหารและคณาจารย์ในวิทยาเขตส่วนกลางและวิทยาเขตส่วนภูมิภาคที่มีต่อหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลงานทางวิชาการ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งแสดงว่าผู้บริหารและคณาจารย์ในวิทยาเขตส่วนกลางและวิทยาเขตส่วนภูมิภาคมีทัศนะต่อหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลงานทางวิชาการไม่แตกต่างกันหรือคล้ายคลึงกัน สาเหตุที่เป็นเช่นนี้อาจเนื่องมาจาก ผู้บริหารและคณาจารย์ทั้งในวิทยาเขตส่วนกลางและวิทยาเขตส่วนภูมิภาคต่างก็ยึดปฏิบัติตามหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลงานทางวิชาการที่ ก.ม. และมหาวิทยาลัยกำหนดเช่นเดียวกัน ยกเว้นข้อปลีกย่อยอื่น ๆ ซึ่งไม่ก่อให้เกิดข้อแตกต่างมากนัก ดังนั้นผู้บริหารและคณาจารย์ในวิทยาเขตส่วนกลางและวิทยาเขตส่วนภูมิภาค จึงมีทัศนะต่อหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลงานทางวิชาการไม่แตกต่างกัน ดังเหตุผลที่กล่าวมาแล้ว

4. เมื่อเปรียบเทียบทัศนะของคณาจารย์ โดยจำแนกตามประสบการณ์ตั้งแต่ 1 ปี - 10 ปี และมากกว่า 10 ปีขึ้นไป ที่มีต่อหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลงานทางวิชาการ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งแสดงว่าคณาจารย์ที่มีประสบการณ์ตั้งแต่ 1 ปี - 10 ปี กับมากกว่า 10 ปีขึ้นไป มีทัศนะต่อหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลงานทางวิชาการไม่แตกต่างกัน ตามเหตุผลของความเป็นจริงและความเหมาะสมของหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลงานทางวิชาการดังกล่าวมาแล้วนั้น ทุกฝ่ายเห็นพ้องต้องกัน ทั้งคณาจารย์ที่เข้ามาใหม่และคณาจารย์ที่มีประสบการณ์มานาน ต่างก็คาดคะเนประเมินคุณค่าของหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลงานทางวิชาการไปในแนวเดียวกันซึ่งไม่สอดคล้องกับผลการศึกษาของสภาคณาจารย์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยที่พบว่าหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลงานทางวิชาการที่ยึดปฏิบัติอยู่ในปัจจุบันเอื้ออำนวยให้นักวิชาการใหม่หรือผู้จบการศึกษาใหม่ ๆ มากกว่าอาจารย์ที่มีประสบการณ์และทำงานมาพอสมควร (ไพฑูรย์ สีนลารัตน์ 2527 : 23)

5. เมื่อเปรียบเทียบทักษะของผู้บริหารและคณาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ ที่มีต่อหลักเกณฑ์และวิธีการ ประเมินผลงานทางวิชาการ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งแสดงว่าผู้บริหาร และคณาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และ ศาสตราจารย์ มีทักษะต่อหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลงานทางวิชาการไม่แตกต่างกัน หรือคล้ายคลึงกัน สาเหตุสำคัญสำหรับกรณีนี้อาจเป็นเพราะว่า ก.ม. ได้กำหนดมาตรฐาน กำหนดตำแหน่งและกำหนดคุณสมบัติเฉพาะตำแหน่งของผู้ดำรงตำแหน่ง อาจารย์ ผู้ช่วย- ศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ ไว้เป็นแนวให้ถือปฏิบัติเช่นเดียวกัน จึงทำให้ทุกฝ่ายมองเห็นข้อดีที่จะได้รับจากการใช้หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลงานทาง วิชาการเหมือนกัน

6. หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลงานทางวิชาการตามทักษะของผู้บริหาร ที่มีวุฒิการศึกษา ระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญ ทางสถิติ ซึ่งแสดงว่าผู้บริหารที่มีวุฒิการศึกษา ระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก มีทักษะต่อหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลงานทางวิชาการไม่แตกต่างกันหรือคล้ายคลึงกัน การที่ผู้บริหารมีทักษะเช่นนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มีวุฒิ การศึกษาระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก จะเสนอขอเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการ สูงขึ้นต้องปฏิบัติตามหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลงานทางวิชาการที่ ก.ม. กำหนดไว้ เหมือนกันโดยเฉพาะการเสนอขอเลื่อนตำแหน่งเป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์ ยดเว้นเรื่อง ระยะเวลาการดำรงตำแหน่งอาจารย์และการได้ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งอาจารย์ ก.ม. กำหนดไว้แตกต่างกันตามระดับวุฒิการศึกษา

สำหรับทักษะของคณาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาที่แตกต่างกันต่างก็มีทักษะต่อหลักเกณฑ์ การประเมินผลงานทางวิชาการคล้ายกับผู้บริหาร ส่วนวิธีการประเมินผลงานทางวิชาการ ตามทักษะของคณาจารย์ที่มีวุฒิศึกษาระดับปริญญาเอกกับระดับปริญญาโทและปริญญาตรี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งแสดงว่าคณาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษา ระดับปริญญาเอกมีทักษะต่อวิธีการประเมินผลงานทางวิชาการ แตกต่างกับคณาจารย์ที่มี

วุฒิการศึกษาระดับปริญญาโทและปริญญาตรี สาเหตุสำคัญสำหรับกรณีดังกล่าวนี้ อาจเนื่องมาจาก ก.ม. ได้กำหนดระยะเวลาที่ระดับวุฒิการศึกษา ของผู้เสนอขอเลื่อนตำแหน่งเป็น ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไว้แตกต่างกัน คือผู้ที่เสนอขอเลื่อนตำแหน่งเป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์ได้ ต้องได้รับวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่ามาแล้วไม่น้อยกว่า 9 ปี หรือได้รับวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่ามาแล้วไม่น้อยกว่า 5 ปี หรือได้รับวุฒิปริญญาเอกมาแล้วไม่น้อยกว่า 2 ปี สำหรับกรณีที่ลาศึกษาต่อได้รับวุฒิเพิ่มขึ้นสามารถนับระยะเวลาก่อนได้รับวุฒิเพิ่มขึ้นรวมกับระยะเวลาหลังได้รับวุฒิเพิ่มขึ้นได้ตามสัดส่วนที่กำหนดข้างต้นเพื่อขอเลื่อนตำแหน่งได้ (หนังสือทบวงมหาวิทยาลัย ที่ ทม 0202/ว.2 ลงวันที่ 2 มีนาคม 2526)

ข้อเสนอแนะ

ผลการศึกษาวิจัยหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลงานทางวิชาการตามทัศนะของผู้บริหารและคณาจารย์ในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ครั้งนี้ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะอันจะเป็นประโยชน์ในการปรับปรุงกระบวนการพิจารณาผลงานทางวิชาการในมหาวิทยาลัยดังต่อไปนี้

1. ควรพิจารณากำหนดวิธีการประเมินผลงานทางวิชาการให้ชัดเจนและเผยแพร่ให้คณาจารย์ทราบโดยทั่วกัน ซึ่งจากผลการวิจัยผู้บริหารและคณาจารย์เห็นด้วยสอดคล้องกันคือ
 - 1.1 การกำหนดระยะเวลาให้ผู้ประเมินผลงานไม่ควรเกินกว่า 1 เดือน
 - 1.2 การอ่านผลงานจะต้องให้เหตุผลหรือข้อเสนอแนะ กรณีประเมินผลงานแล้วไม่ผ่าน
 - 1.3 การอ่านผลงานจะต้องสรุปผลการประเมินและเสนอความคิดเห็น กรณีประเมินผลงานแล้วผ่าน
 - 1.4 คณะกรรมการพิจารณาผลงานทางวิชาการควรแจ้งเหตุผลและข้อเสนอแนะให้ผู้เสนอขอเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการทราบด้วย
 - 1.5 ผู้เสนอผลงานทางวิชาการควรมีสิทธิ์เข้าชี้แจงต่อคณะกรรมการพิจารณาผลงานทางวิชาการได้ในกรณีที่มีปัญหาขัดแย้งทางวิชาการ

1.6 การประเมินผลงานทางวิชาการควรให้เป็นน้ำหนักคะแนน

1.7 คณะกรรมการพิจารณาผลงานทางวิชาการควรกำหนดวิธีการใดมาซึ่งข้อผู้สอนหรือการเสนอข้อแย้งตั้งผู้สอนให้เป็นไปในลักษณะเดียวกันเพื่อให้เกิดความเสมอภาคทุกสาขาวิชา

1.8 คณะกรรมการพิจารณาผลงานทางวิชาการควรกำหนดหลักเกณฑ์การพิจารณาผลให้ชัดเจนว่าใช้วิธีการหรือหลักเกณฑ์อย่างไร เพื่อปฏิบัติให้เหมือนกันทุกวิทยาเขต

2. ควรมีการจัดประชุมสัมมนาคณะกรรมการพิจารณาผลงานทางวิชาการทั้ง 8 วิทยาเขตร่วมกัน เพื่อให้มีความรู้ความเข้าใจและถือปฏิบัติหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลงานทางวิชาการให้เป็นแบบอย่างอันเดียวกัน

3. คณะกรรมการพิจารณาผลงานทางวิชาการ ควรมีการติดตามประเมินผลอย่างต่อเนื่องว่าหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลงานทางวิชาการที่ยึดถือปฏิบัติอยู่ในปัจจุบันมีความเหมาะสมหรือไม่

ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรศึกษาวิจัยเกี่ยวกับทัศนะของคณาจารย์ สังกัดมหาวิทยาลัยอื่นที่มีหลายวิทยาเขตที่มีต่อหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลงานทางวิชาการ

2. ควรศึกษาวิจัยเกี่ยวกับทัศนะของคณาจารย์ในมหาวิทยาลัยอื่นที่สังกัดทบวงมหาวิทยาลัยที่มีต่อหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลงานทางวิชาการ

3. ควรศึกษาวิจัยเกี่ยวกับการสร้างรูปแบบการประเมินผลงานทางวิชาการในแต่ละสาขาวิชา เช่น สาขาวิทยาศาสตร์ ศึกษาศาสตร์ และสังคมศาสตร์ ของทุกมหาวิทยาลัยที่สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

กานดา ณ ถลาง "คำตอบและข้อคิดเห็นจากรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ" เสียง มศว

1 : 11 - 22 มิถุนายน - กันยายน 2526

เกษตรศาสตร์, มหาวิทยาลัย ประกาศ อ.ก.ม.มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เรื่อง
หลักเกณฑ์รายละเอียดการพิจารณาผลงานทางวิชาการในการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง
ผู้ช่วยศาสตราจารย์และรองศาสตราจารย์ของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ลงวันที่
10 พฤศจิกายน 2526

เกษม สุวรรณกุล "การบริหารงานบุคคลในมหาวิทยาลัยไทย" ใน การสัมมนาคนปกติ
เรื่องการส่งเสริมคุณภาพงานของคณะวิชาในมหาวิทยาลัย หน้า 98 - 101

โครงการพัฒนามหาวิทยาลัย ทบวงมหาวิทยาลัย 2519, อักสำเนา

เกริกเกียรติ พิพัฒน์เสรีธรรม ประมวลหลักเกณฑ์การพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ
ฝ่ายวิชาการมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ 2528, 59 หน้า อักสำเนา

ชาญวิทย์ เทียมบุญประเสริฐ วิธีการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์ 2525,
185 หน้า อักสำเนา

ชูศรี วงศ์รัตน์ เทคนิคการใช้สถิติเพื่อการวิจัย โรงพิมพ์และทำปกเจริญผล 2525,
252 หน้า

เชิดศักดิ์ โสวาสน์ การวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์ สำนักพิมพ์
โอเคียนส์ไตร์ 2523, 206 หน้า

ทบวงมหาวิทยาลัย แผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษาระยะที่ 5 โรงพิมพ์ชวนการพิมพ์
2525, 317 หน้า

_____ หนังสือที่ ทม 0202/23813 เรื่องตอบข้อหารือการแต่งตั้งตำแหน่งทางวิชาการ
ลงวันที่ 28 ธันวาคม 2522

_____ หนังสือที่ ทม 0202/8343 เรื่องตอบข้อหารือการแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง
ทางวิชาการ ลงวันที่ 29 เมษายน 2523

- _____ หนังสือที่ ทม 0202/10626 เรื่องส่งผลงานทางวิชาการให้ ก.ม.พิจารณา
ลงวันที่ 10 พฤษภาคม 2525
- _____ หนังสือที่ ทม 0202/ว.4 เรื่องการอุทธรณ์ตำแหน่งทางวิชาการ ลงวันที่
20 สิงหาคม 2525
- _____ หนังสือที่ ทม 0202/19687 เรื่องการแต่งตั้งตำแหน่งทางวิชาการ ลงวันที่
30 สิงหาคม 2525
- _____ หนังสือที่ ทม 0202/24905 เรื่องการแต่งตั้งตำแหน่งทางวิชาการ ลงวันที่
25 ตุลาคม 2525
- _____ หนังสือที่ ทม 0202/ว.9 เรื่องการกำหนดระดับคุณภาพของผลงานทางวิชาการ
ลงวันที่ 4 มิถุนายน 2525
- _____ หนังสือที่ ทม 0202/28797 เรื่องหารือหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาตำแหน่ง
ทางวิชาการ ลงวันที่ 13 ธันวาคม 2525
- _____ หนังสือที่ ทม 0202/3318 เรื่องหารือเกี่ยวกับการพิจารณาแต่งตั้งข้าราชการ
ให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ลงวันที่ 10 กุมภาพันธ์ 2526
- _____ หนังสือที่ ทม 0202/ว.2 เรื่องการแก้ไขมาตรฐานกำหนดตำแหน่งสายงาน
สอน วิจัย และให้บริการทางวิชาการและการกำหนดหลักเกณฑ์วิธีการพิจารณาแต่งตั้ง
ให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ ลงวันที่
29 มีนาคม 2526
- _____ หนังสือที่ ทม 0202/ว.3 เรื่องการให้มูลค่าตำแหน่งตามขอ 11 (ก) แห่ง
กฎหมายฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2519) ใ้รับเงินเดือนตามตำแหน่ง ลงวันที่ 29 มีนาคม
2526
- _____ หนังสือที่ ทม 0202/ว.11 เรื่องการพิจารณาแต่งตั้งตำแหน่งทางวิชาการ
ลงวันที่ 20 กรกฎาคม 2526
- _____ หนังสือที่ ทม 0202/17648 เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาตำแหน่ง
ทางวิชาการ ลงวันที่ 4 สิงหาคม 2526

- _____ หนังสือที่ ทม 0202/23960 เรื่องการนับเวลาเพื่อขอเลื่อนตำแหน่งเป็น
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ลงวันที่ 17 ตุลาคม 2526
- _____ หนังสือที่ ทม 0202/23961 เรื่องการพิจารณาผลงานทางวิชาการ ลงวันที่
 17 ตุลาคม 2526
- _____ หนังสือที่ ทม 0202/ว.2 เรื่องการขอตำแหน่งทางวิชาการในวิชาต่าง ๆ
 ลงวันที่ 4 มิถุนายน 2527
- _____ หนังสือที่ ทม 0202/15650 เรื่องตอบข้อหารือเกี่ยวกับผลงานที่ขอ
ตำแหน่งทางวิชาการ ลงวันที่ 15 มิถุนายน 2527
- _____ หนังสือที่ ทม 0202/ว.3 เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาประเมิน
คุณสมบัติและผลงานทางวิชาการของตำแหน่งศาสตราจารย์ระดับ 11 ลงวันที่ 21
 มิถุนายน 2527
- _____ หนังสือที่ ทม 0202/ว.437 เรื่องการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการของ
ผู้ไปปฏิบัติงานตามมติคณะรัฐมนตรี ลงวันที่ 8 ตุลาคม 2527
- _____ หนังสือที่ ทม 0202/ว.6 เรื่องแก้ไขคำจำกัดความของผลงานทางวิชาการ
 ลงวันที่ 29 ตุลาคม 2527
- _____ หนังสือที่ ทม 0202/1358 เรื่องซักซ้อมความเข้าใจเกี่ยวกับหลักปฏิบัติใน
การเสนอขอแต่งตั้งตำแหน่งทางวิชาการ ลงวันที่ 15 มกราคม 2528
- _____ หนังสือที่ ทม 0202/3464 เรื่องการพิจารณาผลงานทางวิชาการเพื่อขอ
เลื่อนตำแหน่งทางวิชาการ ลงวันที่ 8 กุมภาพันธ์ 2528
- _____ หนังสือที่ ทม 0202/8066 เรื่องตอบข้อหารือเกณฑ์การพิจารณาคุณสมบัติ
และผลงานทางวิชาการ ลงวันที่ 29 มีนาคม 2528
- _____ หนังสือที่ ทม 0202/19669 เรื่องขอความเป็นธรรมในการใช้วุฒิเพื่อกำหนด
ตำแหน่งทางวิชาการ ลงวันที่ 13 สิงหาคม 2528
- ทรงศักดิ์ ศรีกาพลสินธุ์ "หมุนเปลี่ยนวิธีประเมิน ศ., รองศจ. หัวหน้าอาจารย์หนึ่ชั้นเอา
 แตะเขียนหนังสือ" มติชนรายวัน 27 กรกฎาคม 2527 หน้า 5

ทองอินทร์ วงศ์โสธร วิจิตร ลินศิริ และ ไพฑูรย์ ลินลารัตน์ "การบริหาร
มหาวิทยาลัยหลายวิทยาเขต" ใน รายงานการสัมมนา เรื่องการบริหารมหาวิทยาลัย
หลายวิทยาเขต หน้า 7 - 67 ทบวงมหาวิทยาลัย 2526

"ประกาศทบวงมหาวิทยาลัย เรื่องการแบ่งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ"
ราชกิจจานุเบกษา เล่ม 92 ตอนที่ 166 ลงวันที่ 21 สิงหาคม 2518

"ประกาศทบวงมหาวิทยาลัย เรื่องการแบ่งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
(ฉบับที่ 3)" ราชกิจจานุเบกษา เล่ม 97 ตอนที่ 110 ลงวันที่ 21 กรกฎาคม 2523

"ประกาศทบวงมหาวิทยาลัย เรื่องการแบ่งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
(ฉบับที่ 5)" ราชกิจจานุเบกษา เล่ม 99 ตอนที่ 191 ลงวันที่ 25 ธันวาคม 2527

"แผนการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2520" ราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ 94 ตอนที่ 31
ลงวันที่ 12 เมษายน 2520

พนัส หันนาคินทร์ การบริหารบุคลากรในโรงเรียน โรงพิมพ์พิมพ์เศ 2526, 300 หน้า

"พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พ.ศ. 2517" ราชกิจจานุเบกษา เล่ม 91
ตอนที่ 112 ลงวันที่ 28 มิถุนายน 2517

เพ็ญศรี วายวานนท์ "แนวความคิดและเทคนิคการประเมินผลการปฏิบัติงาน" เอกสาร
ประกอบการฝึกอบรมหลักสูตรการบริหารบุคคลรุ่นที่ 1 กองการเจ้าหน้าที่ ทบวง
มหาวิทยาลัย 5 - 26 สิงหาคม 2524, 49 หน้า อักสำเนา

ไพฑูรย์ ลินลารัตน์ "ผลงานทางวิชาการของอาจารย์มหาวิทยาลัย" เสียง มศว
2 : 5 - ตุลาคม 2526 - มกราคม 2527

ไพศาล หวังพานิช วิธีการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์ 2523, 203 หน้า
อักสำเนา

มัททิล, มหาวิทยาลัย ประกาศ อ.ก.ม.มหาวิทยาลัยมัททิล เรื่องหลักเกณฑ์การประเมิน
ปริมาณและคุณภาพของผลงานทางวิชาการ สำหรับการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการของ
อ.ก.ม.มหาวิทยาลัยมัททิล ลงวันที่ 16 กันยายน 2523

รามคำแหง, มหาวิทยาลัย ประกาศ อ.ก.ม.มหาวิทยาลัยรามคำแหง เรื่องหลักเกณฑ์

และวิธีพิจารณาคำแห่งทางวิชาการ ลงวันที่ 8 สิงหาคม 2528

ลวน สายยศ และ อังคณา สายยศ หลักการวิจัยทางการศึกษา ทวีกิจการพิมพ์
2524, 287 หน้า

วิจิตร วรุตบางกูร ศิลปศาสตร์นาฏสำหรับผู้นำ 2525, 229 หน้า อักสำเนา

วิจิตร ศรีสอาน หลักการอุดมศึกษา วัฒนาพานิช 2518, 87 หน้า

ศรีนครินทร์วิโรฒ, มหาวิทยาลัย ประกาศ อ.ก.ม.มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ เรื่อง

การกำหนดหลักเกณฑ์เพื่อพิจารณผลงานทางวิชาการ เทียบเคียงงานแต่งหรือวิจัย

ลงวันที่ 6 พฤศจิกายน 2524

ประกาศ อ.ก.ม.มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ เรื่องแนวการแปลและ

หลักเกณฑ์ในการพิจารณาการแปล ลงวันที่ 3 พฤศจิกายน 2525

คำสั่งมหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ ที่ 467/2526 เรื่องแต่งตั้งกรรมการ

พิจารณาคุณสมบัติและผลงานทางวิชาการ ลงวันที่ 30 มิถุนายน 2526

บัญชีถือจ่ายเงินเดือนข้าราชการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2527 2527, 505 หน้า

2 เล่ม อักสำเนา

หนังสือที่ ทม 1001(2)/ว.1477 เรื่องการกำหนดขั้นตอนการดำเนินการ

พิจารณาผลงานทางวิชาการเพื่อขอเลื่อนตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ลงวันที่

15 เมษายน 2528

หนังสือที่ ทม 1001(2)/5496 เรื่องการพิจารณาแต่งตั้งผู้ชำนาญผลงานทาง

วิชาการ ลงวันที่ 26 ธันวาคม 2528

สมพงศ์ เกษมสิน การบริหารงานบุคคลแผนใหม่ พิมพ์ครั้งที่ 5 ไทยวัฒนาพานิช 2526,

380 หน้า

สุนทร แก้วลาย "มหาวิทยาลัยโปรครอวันหายนะ" วารสารสภาคณาจารย์มหาวิทยาลัย

ศรีนครินทร์วิโรฒ 1 : กันยายน 2528

อนันต์ ศรีโสภะ หลักการวิจัยเบื้องต้น พิมพ์ครั้งที่ 2 วัฒนาพานิช 2527, 430 หน้า
 เอนก ศิลปนิลมาลย์ การสร้างเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานของอาจารย์ใน
วิทยาลัยครู วิทยานิพนธ์ ค.ม. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2520, 124 หน้า อักษรสาเนา

Best, John W. Research in Education. 3 rd. ed., Englewood Cliffs,
 New Jersey, Prentice-Hall, Inc., 1977. 403 p.

_____. Research in Education. 4th. ed., Englewood Cliffs, New
 Jersey Prentice-Hall, Inc., 1981. 431 p.

Ferguson, George A. Statistical Analysis in Psychology and Education.
 New York, McGraw-Hill, Inc., 1981. 549 p.

Haggerty, William J. Higher and Professional Education in India.
 Washington, U.S. Government Printing Office, 1969. 181 p.

Krejcie, Robert V. and Daryle W. Morgan. "Determining Sample Size For
 Research Activities." Journal of Educational and Psychological
Measurement. 1970. p. 607 - 610.

OECD. Study of Teachers Quantitative Trends in Teaching Staff in Higher
Education. Paris; Organization for Economic Co-operation and
 Development. 1971. 72 p.

Paterson, Thomas T. Job Evaluation. New York, McGraw-Hill Book
 Company, Inc., 1972. 209 p.

ภาคผนวก ก

กองการเจ้าหน้าที่ สำนักงานอธิการบดี
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

15 สิงหาคม 2528

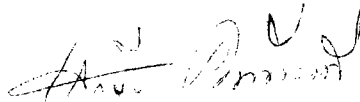
เรื่อง ขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

เรียน ผู้บริหารและคณาจารย์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ด้วยข้าพเจ้า นายเสถียร คามีสักดิ์ ตำแหน่งเจ้าหน้าที่บุคคล สังกัด
กองการเจ้าหน้าที่ สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ได้รับ
อนุมัติให้ลาศึกษาต่อระดับปริญญาโท ภาควิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัย
ศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ขณะนี้กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการ
ประเมินผลงานทางวิชาการตามทัศนะของผู้บริหารและคณาจารย์ ในมหาวิทยาลัย
ศรีนครินทรวิโรฒ

จึงเรียนมาเพื่อขอความกรุณาจากท่าน ได้โปรดตอบแบบสอบถามที่แนบมา
พร้อมนี้ด้วย และหวังว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านเป็นอย่างดี ขอกราบขอบพระคุณ
มา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ



(นายเสถียร คามีสักดิ์)

นิสิตปริญญาโท ภาควิชาการบริหารการศึกษา

แบบสอบถาม

เรื่อง

หลักเกณฑ์และวิธีการ ประเมินผลงานทางวิชาการตามทัศนะของผู้บริหารและคณาจารย์
ในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

คำชี้แจงในการตอบแบบสอบถาม

แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ตอน

- ตอนที่ 1 เป็นตอนที่ให้ท่านตอบเกี่ยวกับสถานภาพของตัวท่าน
- ตอนที่ 2 เป็นตอนที่ให้ท่านแสดงความคิดเห็นในแง่ของการเห็นด้วยและไม่เห็นด้วยต่อหลักเกณฑ์และวิธีการ ประเมินผลงานทางวิชาการ
- ตอนที่ 3 เป็นตอนที่ให้ท่านแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแก้ไขหลักเกณฑ์และวิธีการ ประเมินผลงานทางวิชาการ

ตอนที่ 1

โปรดกาเครื่องหมาย ✓ ลงใน ☐ หน้าที่ข้อความที่ตรงกับความเป็นจริงเกี่ยวกับตัวท่าน

1. ตำแหน่งปัจจุบันของท่านในมหาวิทยาลัย

☐	รองอธิการบดี	☐	ผู้ช่วยรองอธิการบดี
☐	คณบดี	☐	รองคณบดี
☐	ผู้อำนวยการสถาบันหรือสำนัก	☐	หัวหน้าภาควิชา
☐	คณาจารย์ (ที่มีใบคำร้องตำแหน่งต่าง ๆ ที่กล่าวมาแล้ว)		

2. ประสบการณ์การทำงาน

☐	ตั้งแต่ 1 ปี - 10 ปี
☐	มากกว่า 10 ปีขึ้นไป

3. ตำแหน่งทางวิชาการ

☐	อาจารย์
☐	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
☐	รองศาสตราจารย์
☐	ศาสตราจารย์

4. วุฒิการศึกษา

☐	ปริญญาตรี
☐	ปริญญาโท
☐	ปริญญาเอก

5. ปัจจุบันสังกัดวิทยาเขต

☐	ประสานมิตร	☐	ปทุมวัน
☐	บางเขน	☐	พลศึกษา
☐	บางแสน	☐	พิษณุโลก
☐	มหาสารคาม	☐	สงขลา

ตอนที่ 2

โปรดอ่านรายการต่าง ๆ ต่อไปนี้และพิจารณาว่าหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลงานทางวิชาการแต่ละข้อนั้น ท่านเห็นด้วยและไม่เห็นด้วยอย่างไร โปรดกาเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความเห็นของท่าน

ข้อที่	หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลงานทางวิชาการ	ระดับความคิดเห็น				
		5 เห็นด้วยอย่างยิ่ง	4 เห็นด้วย	3 ไม่แน่ใจ	2 ไม่เห็นด้วย	1 ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง
	<u>หลักเกณฑ์การประเมินผลงานทางวิชาการ</u>					
1	อาจารย์จบปริญญาตรีมาแล้ว 9 ปี มีสิทธิเสนอขอเป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์ได้					
2	อาจารย์จบปริญญาโทมาแล้ว 5 ปี มีสิทธิเสนอขอเป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์ได้					
3	อาจารย์จบปริญญาเอกมาแล้ว 2 ปี มีสิทธิเสนอขอเป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์ได้					
4	อาจารย์ได้รับวุฒิเพิ่มขึ้น สามารถนำเอาเวลาก่อนได้รับวุฒิเพิ่มและเวลาหลังได้รับวุฒิเพิ่ม รวมกันเสนอขอเป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์ได้ ตามอัตราส่วน 9 : 5 : 2					
5	ข้าราชการผู้มีใบคำร้องตำแหน่งอาจารย์ แต่ได้โอนหรือย้ายมาบรรจุเป็นตำแหน่งอาจารย์ มีสิทธินำเอาเวลา 3 ใน 4 ของเวลาที่ทำการสอนพิเศษในมหาวิทยาลัย หรือสถาบันอุดมศึกษา มาคำนวณเป็นเวลาเสนอขอเป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์ได้					

ข้อที่	หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลงานทางวิชาการ	ระดับความคิดเห็น				
		เห็นด้วยอย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง
		5	4	3	2	1
6	ควรกำหนดให้มีสิทธินำเอาเวลาทั้งหมดของเวลาที่ทำการสอนพิเศษในมหาวิทยาลัยหรือสถาบันอุดมศึกษา มาคำนวณเป็นเวลาเสนอขอเป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์ได้					
7	ข้าราชการผู้มีได้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ แต่ได้โอนหรือย้ายมาบรรจุเป็นตำแหน่งอาจารย์ต้องทำการสอนพิเศษเป็นประจำไม่น้อยกว่า 2 หน่วยกิตต่อเทอมภาค จึงมีสิทธินำเอาเวลามาคำนวณเสนอขอเป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์ได้					
8	ควรกำหนดให้ทำการสอนพิเศษเป็นประจำไม่น้อยกว่า 1 หน่วยกิตต่อเทอมภาค จึงมีสิทธินำเอาเวลามาคำนวณเสนอขอเป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์ได้					
9	ผู้เสนอขอเป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์ต้องมีชั่วโมงสอนประจำวิชาใดวิชาหนึ่งที่กำหนดไว้ในหลักสูตรของมหาวิทยาลัย					
10	ผู้เสนอขอเป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์ต้องเสนอเอกสารประกอบการสอนเป็นหลัก					

ข้อที่	หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลงานทางวิชาการ	ระดับความคิดเห็น				
		5 เห็นด้วยอย่างยิ่ง	4 เห็นด้วย	3 ไม่แน่ใจ	2 ไม่เห็นด้วย	1 ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง
11	ผู้เสนอขอเป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์นอกจากจะเสนอเอกสารประกอบการสอนแล้ว ยังเสนอผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นที่มีคุณค่าเทียบเคียงได้กับผลงานทางวิชาการทุกประเภทได้					
12	ผู้เสนอขอเป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์เสนอตำราหรืองานแปลหรืองานเขียนบทความทางวิชาการหรืองานวิจัยอย่างใดอย่างหนึ่งได้					
13	อาจารย์มีสิทธิขอกระโดดข้ามขั้นเป็นรองศาสตราจารย์ได้ โดยวิธีพิเศษ					
14	ผู้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์มาแล้ว 3 ปี มีสิทธิขอเป็นรองศาสตราจารย์ได้					
15	ผู้เสนอขอเป็นรองศาสตราจารย์ ต้องมีชั่วโมงสอนประจำวิชาใดวิชาหนึ่งที่กำหนดไว้ในหลักสูตรของมหาวิทยาลัย					
16	ผู้เสนอขอเป็นรองศาสตราจารย์ต้องเสนอเอกสารคำสอนเป็นหลัก					
17	ผู้เสนอขอเป็นรองศาสตราจารย์เสนอผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นที่มีคุณค่าเทียบเคียงแทนตำราหรืองานแปลหรืองานวิจัยได้					

ข้อที่	หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลงานทางวิชาการ	ระดับความคิดเห็น				
		5 เห็นด้วยอย่างยิ่ง	4 เห็นด้วย	3 ไม่แน่ใจ	2 ไม่เห็นด้วย	1 ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง
18	ผู้เสนอขอเป็นรองศาสตราจารย์เสนอตำราหรืองานแปลหรืองานวิจัยแทนกันได้					
19	อาจารย์มีสิทธิขอกระโดดข้ามขั้นเป็นศาสตราจารย์ได้ โดยวิธีพิเศษ					
20	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ขอกระโดดข้ามขั้นเป็นศาสตราจารย์ได้ โดยวิธีพิเศษ					
21	ผู้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์มาแล้ว 2 ปี มีสิทธิขอเป็นศาสตราจารย์ได้					
22	ผู้เสนอขอเป็นศาสตราจารย์ ต้องมีชั่วโมงสอนประจำวิชาใดวิชาหนึ่งที่กำหนดไว้ในหลักสูตรของมหาวิทยาลัย					
23	ผู้เสนอขอเป็นศาสตราจารย์ต้องเสนอตำรางานแต่งเรียบเรียง หรือหนังสือเป็นหลัก					
24	ผู้เสนอขอเป็นศาสตราจารย์ เสนอผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นที่มีคุณค่าเทียบเคียงแทนงานวิจัยได้					
25	การเสนอขอเลื่อนตำแหน่งให้สูงขึ้นทุกตำแหน่งควรกำหนดระยะเวลาการดำรงตำแหน่งก่อนเลื่อนให้เท่ากัน					

ข้อที่	หลักเกณฑ์และวิธีการ ประเมินผลงานทางวิชาการ	ระดับความคิดเห็น				
		เห็นด้วยอย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง
		5	4	3	2	1
26	ผลงานทางวิชาการทุกประเภทที่เสนอขอเลื่อนตำแหน่งให้สูงขึ้นของเดิมได้ แต่ต้องมีหลักฐานชัดเจนในการปรับปรุงแก้ไข					
27	ภาระงานย้อนหลัง 3 ปีที่กำหนดไว้ในแบบเสนอขอเลื่อนตำแหน่งให้สูงขึ้น ไม่จำเป็นต้องเป็นภาระงานที่ต่อเนื่องกันก็ได้					
28	ผู้เสนอขอเลื่อนตำแหน่งในปีใดจะต้องมีชั่วโมงสอนในปีการศึกษานั้น ๆ					
29	ผู้ที่ไม่มีชั่วโมงสอน แต่มีชั่วโมงนิเทศการฝึกสอน มีสิทธิ์เสนอขอเลื่อนตำแหน่งได้					
30	ผู้ที่ได้รับอนุมัติให้ลาไปประชุม ปฏิบัติงานวิจัย หรือสัมมนา สามารถนำเวลาช่วงดังกล่าวมาคำนวณเป็นเวลาเพื่อเสนอขอเลื่อนตำแหน่งได้					
	<u>วิธีการประเมินผลงานทางวิชาการ</u>					
1	การพิจารณาแต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์ เป็นอำนาจของอนุกรรมการสภามหาวิทยาลัย (อ.ก.ม.)					
2	การพิจารณาแต่งตั้งรองศาสตราจารย์ เป็นอำนาจของอนุกรรมการสภามหาวิทยาลัย (อ.ก.ม.)					

ข้อที่	หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลงานทางวิชาการ	ระดับความคิดเห็น				
		เห็นด้วยอย่างยิ่ง 5	เห็นด้วย 4	ไม่แน่ใจ 3	ไม่เห็นด้วย 2	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง 1
3	การพิจารณาแต่งตั้งศาสตราจารย์ เป็นอำนาจของคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในมหาวิทยาลัย (อ.ก.ม.)					
4	การพิจารณาแต่งตั้งผู้เสนอขอเป็นกรณีพิเศษ (กระโดดข้ามขั้นหรือมีระยะเวลาไม่ครบ) เป็นอำนาจของคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในมหาวิทยาลัย (ก.ม.)					
5	อนุกรรมการสภามหาวิทยาลัย (อ.ก.ม.) มีหน้าที่พิจารณาคุณสมบัติเบื้องต้นของผู้เสนอเป็นศาสตราจารย์					
6	การขอเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการในกรณีปกติให้เสนอล่วงหน้าได้ไม่เกิน 3 เดือน ก่อนวันมีคุณสมบัติครบตามกำหนดในหลักเกณฑ์ ก.ม. กำหนด					
7	คณะกรรมการพิจารณาผลงานทางวิชาการ เป็นผู้แต่งตั้งผู้อ่านผลงานทางวิชาการ					
8	อ.ก.ม.มหาวิทยาลัย เป็นผู้แต่งตั้งผู้อ่านผลงานทางวิชาการ					

ข้อที่	หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลงานทางวิชาการ	ระดับความคิดเห็น				
		5 เห็นด้วยอย่างยิ่ง	4 เห็นด้วย	3 ไม่แน่ใจ	2 ไม่เห็นด้วย	1 ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง
9	การแต่งตั้งผู้อานผลงานทางวิชาการต้องให้คณบดีของคณะนั้น ๆ เป็นผู้เสนอชื่อผู้อาน					
10	การแต่งตั้งผู้อานผลงานทางวิชาการ ต้องให้รองคณบดีของคณะนั้น ๆ เป็นผู้เสนอชื่อผู้อาน					
11	การแต่งตั้งผู้อานผลงานทางวิชาการ ต้องให้หัวหน้าภาคของภาคนั้น ๆ เป็นผู้เสนอชื่อผู้อาน					
12	การแต่งตั้งผู้อานผลงานทางวิชาการ ต้องให้ผู้อานผลงานเป็นผู้เสนอชื่อผู้อาน					
13	ผู้อานผลงาน ต้องแต่งตั้งจากบุคคลภายนอก มศว อย่างน้อย 1 คน					
14	ผู้อานผลงาน ต้องแต่งตั้งจากบุคคลต่างวิทยาเขต ที่เสนอสังกัดอีก 2 คน					
15	ผู้อานผลงาน ถ้ามีตำแหน่งทางวิชาการต้องไม่ต่ำกว่าตำแหน่งที่เสนอให้พิจารณา					
16	ผู้อานผลงาน สามารถแต่งตั้งจากบุคคลภายนอก มศว จากหน่วยงานอื่นที่มีได้มีระบบตำแหน่งทางวิชาการได้					
17	ผู้อานประเมินผลงานมีกำหนดระยะเวลา 1 เดือน					

ข้อที่	หลักเกณฑ์และวิธีการ ประเมินผลงานทางวิชาการ	ระดับความพึงพอใจ				
		เห็นด้วยอย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง
		5	4	3	2	1
18	รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ เป็นประธาน คณะกรรมการพิจารณาผลงานทางวิชาการของ มหาวิทยาลัย เพื่อเลื่อนเป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์ (วิทยาเขตประสานมิตร) รองศาสตราจารย์ (ทุกวิทยาเขต)					
19	คณบดีทุกคณะเป็นกรรมการพิจารณาผลงานทาง วิชาการของมหาวิทยาลัย เพื่อเลื่อนเป็น ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (วิทยาเขตประสานมิตร) รองศาสตราจารย์ (ทุกวิทยาเขต)					
20	ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่เป็นเลขานุการ คณะกรรมการพิจารณาผลงานทางวิชาการของ มหาวิทยาลัย เพื่อเลื่อนเป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์ (วิทยาเขตประสานมิตร) รองศาสตราจารย์ (ทุกวิทยาเขต)					
21	อ.ก.ม.มหาวิทยาลัยกระจายอำนาจให้วิทยาเขต มีความอิสระในการพิจารณาผลงานทางวิชาการ ในตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์					
22	รองอธิการบดีวิทยาเขต เป็นประธาน คณะกรรมการพิจารณาผลงานทางวิชาการ วิทยาเขต					

ข้อที่	หลักเกณฑ์และวิธีการ ประเมินผลงานทางวิชาการ	ระดับความคิดเห็น				
		เห็นด้วยอย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง
		5	4	3	2	1
23	ผู้ช่วยรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ เป็นรองประธาน					
24	กรรมการพิจารณาผลงานทาง วิชาการวิทยาเขต					
25	รองคณบดี ทุกคนเป็นกรรมการพิจารณาผลงาน					
26	ทางวิชาการวิทยาเขต					
27	หัวหน้ากองธุรการวิทยาเขตเป็นเลขานุการ					
28	คณะกรรมการพิจารณาผลงานทางวิชาการ					
29	วิทยาเขต					
30	งานการเจ้าหน้าที่เป็นเลขานุการคณะกรรมการ					
31	พิจารณาผลงานทางวิชาการวิทยาเขต					
32	การพิจารณาผลงานต้องพิจารณาจากสาขาวิชา					
33	ที่ได้รับมอบหมายให้ทำการสอนในระดับอุดมศึกษา					
34	และผลงานที่ทำขึ้นเพื่อใช้ประกอบการเรียนการ					
35	สอนในสาขาวิชานั้น ๆ เป็นหลัก					
36	เอกสารประกอบการสอน เอกสารคำสอน ต้อง					
37	ตีพิมพ์หรือโร เนียวหรือพิมพ์แล้วถ่ายเอกสาร					
38	เย็บเล่ม					
39	การอ่านผลงานต้องประเมินเรื่องแผนการสอน					
40	ของเอกสารประกอบการสอน					

ข้อที่	หลักเกณฑ์และวิธีการ ประเมินผลงานทางวิชาการ	ระดับความคิดเห็น				
		เห็นด้วยอย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง
		5	4	3	2	1
30	การอ่านผลงานต้องประเมินด้านความครอบคลุมเนื้อหาวิชาในหลักสูตรของเอกสารประกอบการสอน					
31	การอ่านผลงานต้องประเมินด้านความถูกต้องเหมาะสมในการอ้างอิงของเอกสารคำสอน					
32	การอ่านผลงานต้องประเมินด้านความครอบคลุมเนื้อหาวิชาในหลักสูตรของเอกสารคำสอน					
33	หนังสือ ตำรา หากพิมพ์จากโรงพิมพ์ถือว่าคำรำนั้นได้เผยแพร่อย่างกว้างขวางทางวิชาการแล้ว					
34	หนังสือ ตำรา หากพิมพ์โรเนียวหรือพิมพ์แล้วถ่ายเอกสารเย็บเล่ม ผู้เสนอผลงานนั้นต้องบันทึกชี้แจงว่าได้เผยแพร่แล้วในลักษณะใด					
35	การอ่านผลงานต้องประเมินด้านความเหมาะสมของรูปแบบการเขียนคำนำหรือหนังสือ					
36	การอ่านผลงานต้องประเมินด้านความสมบูรณ์และความลึกซึ้งของคำนำหรือหนังสือ					
37	ผลงานวิจัยหรือบทความทางวิชาการที่ลงพิมพ์ในหนังสือรวบรวมบทความทางวิชาการโดยนำเสนอต่อที่ประชุมสัมมนา ต้องแนบรายงานการประชุมทางวิชาการที่มีเรื่องสมบูรณ์มาประกอบการพิจารณาด้วย					

ข้อที่	หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลงานทางวิชาการ	ระดับความคิดเห็น				
		เห็นด้วยอย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง
		5	4	3	4	1
38	การอ่านผลงานวิจัยต้องประเมินความชัดเจนของปัญหาการวิจัย					
39	การอ่านผลงานวิจัยต้องประเมินการศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้อง					
40	การอ่านผลงานวิจัยต้องประเมินแบบแผนการวิจัย					
41	การอ่านผลงานวิจัยต้องประเมินความถูกต้องและความเหมาะสมของการวิเคราะห์ข้อมูล					
42	การอ่านผลงานวิจัยต้องประเมินการสรุปและอภิปรายผล					
43	การอ่านผลงานวิจัยต้องประเมินความเหมาะสมและรูปแบบการอ้างอิง					
44	การอ่านผลงานวิจัยต้องประเมินความสำคัญและประโยชน์ของเรื่องวิจัย					
45	การอ่านผลงานต้องประเมินความถูกต้องตามหลักวิชาการและหลักเหตุผลของงานเขียนบทความทางวิชาการ					
46	การอ่านผลงานต้องประเมินความเหมาะสมในรูปแบบการเขียนและการอ้างอิงของงานเขียนบทความทางวิชาการ					

ข้อที่	หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลงานทางวิชาการ	ระดับความคิดเห็น				
		๕ เห็นด้วยอย่างยิ่ง	4 เห็นด้วย	3 ไม่แน่ใจ	๒ ไม่เห็นด้วย	1 ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง
47	การอ่านผลงานต้องประเมินด้านความรัดกุมและความชัดเจนในแนวความคิดของงานเขียนบทความทางวิชาการ					
48	การอ่านผลงานต้องประเมินด้านคุณค่าและปริมาณของงานเขียนบทความทางวิชาการ					
49	การพิจารณาผลงานแปลต้องคำนึงถึงคุณสมบัติส่วนตัวของผู้แปล โดยเฉพาะความเชี่ยวชาญในภาษาที่แปล					
50	คำราหรือหนังสือหรือวรรณกรรมที่แปล ต้องมีเนื้อหาสาระเกี่ยวข้องกับสาขาวิชาที่ผู้แปลรับผิดชอบ					
51	ผู้แปลต้องรับผิดชอบในเรื่องลิขสิทธิ์ของคำราหรือเอกสารที่จะแปล					
52	การอ่านผลงานแปลต้องประเมินด้านความสำคัญและความเหมาะสมของหนังสือที่นำมาแปล					
53	การอ่านผลงานแปลต้องประเมินด้านความถูกต้องการสื่อความหมาย					
54	การอ่านผลงานแปลต้องประเมินด้านการใช้สำนวนภาษา					

ข้อที่	หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลงานทางวิชาการ	ระดับความคิดเห็น				
		เห็นด้วยอย่างยิ่ง 5	เห็นด้วย 4	ไม่แน่ใจ 3	ไม่เห็นด้วย 2	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง 1
55	การอ่านผลงานแปลต้องประเมินคุณค่าการรักษารรณรสและลีลาการเขียนของงานแปลตามต้นฉบับเดิม					
56	การอ่านผลงานแปลต้องประเมินค่านี้อรรถาธิบายสำคัญของงานแปลตามต้นฉบับเดิม					
57	ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น (ผลงานเทียบเคียง) ต้องเป็นผลงานใหม่ไม่มีผู้ใดทำมาก่อน					
58	ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น (ผลงานเทียบเคียง) ต้องเป็นการนำสิ่งที่มีอยู่แล้วมาประยุกต์กันเทคนิควิธีการใหม่ ๆ					
59	ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น (ผลงานเทียบเคียง) ต้องก่อให้เกิดประโยชน์แก่สังคมทางด้านใดด้านหนึ่ง					
60	ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น (ผลงานเทียบเคียง) ต้องมีผู้นำไปใช้อย่างแพร่หลาย					
61	ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น (ผลงานเทียบเคียง) ต้องประมวลความรู้ทางทฤษฎีที่มีมาในอดีตจนถึงปัจจุบัน					

ข้อที่	หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลงานทางวิชาการ	ระดับความคิดเห็น				
		เห็นด้วยอย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง
		5	4	3	2	1
62	ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น (ผลงานเทียบเคียง) ต้องบรรยายถึงลักษณะของผลงานที่ทำอย่างชัดเจน					
63	ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น (ผลงานเทียบเคียง) ต้องเสนอผลการวิเคราะห์เป็นแนวของวิชาการ					
64	การอ่านผลงานทุกประเภทต้องประเมินด้วยความถูกต้องในเนื้อหาวิชาของผลงาน					
65	การอ่านผลงานทุกประเภทต้องประเมินด้านความถูกต้องเหมาะสมในการใช้ภาษาของผลงาน					
66	การอ่านผลงานต้องให้เหตุผลหรือขอเสนอแนะกรณีประเมินผลงานแล้วไม่ผ่าน					
67	การอ่านผลงานต้องสรุปผลการประเมินและเสนอความคิดเห็น กรณีที่ประเมินผลงานแล้วผ่าน					
68	ผลการพิจารณาผลงานทางวิชาการมีมติว่าผ่านและไม่ผ่าน					
69	คณะกรรมการพิจารณาผลงานทางวิชาการ (ของมหาวิทยาลัยและวิทยาเขต) มีอำนาจพิจารณาผลการประเมินจากผู้อ่านอีกครั้งหนึ่งว่าจะให้ผ่านหรือไม่					

ข้อที่	หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลงานทางวิชาการ	ระดับความคิดเห็น				
		เห็นด้วยอย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง
		5	4	3	2	1
70	คณะกรรมการพิจารณาผลงานทางวิชาการควรแจ้งเหตุผลและขอเสนอแนะให้ผู้เสนอขอเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการทราบ					
71	ผู้เสนอผลงานมีสิทธิเข้าชี้แจงต่อคณะกรรมการพิจารณาผลงานทางวิชาการ ได้กรณีมีปัญหา					
72	การประเมินผลงานทางวิชาการควรให้เป็นหน้าที่คณะ					
73	วันที่ได้รับแต่งตั้งของผู้เสนอเป็นศาสตราจารย์ ถือเอาวันที่ทบวงมหาวิทยาลัยได้รับเรื่อง					
74	วันที่ได้รับแต่งตั้งของผู้เสนอขอเป็นรองศาสตราจารย์ ถือเอาวันที่กองการเจ้าหน้าที่สำนักงานอธิการบดีได้รับเรื่อง					
75	วันที่ได้รับการแต่งตั้งของผู้เสนอขอเป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์ ถือเอาวันที่เลขานุการคณะกรรมการพิจารณาผลงานทางวิชาการได้รับเรื่อง					

ตอนที่ 3

โปรดแสดงความคิดเห็นของท่านหรือข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแก้ไข หลักเกณฑ์ และวิธีการประเมินผลงานทางวิชาการในปัจจุบัน หากท่านเห็นว่ามีปัญหา โปรดให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแก้ไขด้วย

ภาคผนวก ข

จากแบบสอบถามปลายเปิดผู้บริหารและคณาจารย์จำนวนร้อยละ 29.15 ได้ให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแก้ไข หลักเกณฑ์ และวิธีการประเมินผลงานทางวิชาการโดยแยกออกเป็นหัวข้อต่าง ๆ ได้ดังนี้

- คณะกรรมการพิจารณาผลงานทางวิชาการ
- การพิจารณาแต่งตั้งผู้ประเมินผลงานทางวิชาการ
- คุณลักษณะของผู้ประเมินผลงานทางวิชาการ
- หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลงานทางวิชาการ
- ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

คณะกรรมการพิจารณาผลงานทางวิชาการ

1. ควรมีตำแหน่งทางวิชาการตามหลักเกณฑ์ที่ ก.ม. กำหนด
2. ควรมีความยุติธรรม ความเสมอภาคเท่าเทียมกัน
3. ไม่ควรแต่งตั้งเฉพาะตำแหน่งผู้บริหาร ควรประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิส่วนใหญ่ ซึ่งผู้ทรงคุณวุฒิควรเป็นผู้ที่มีความเข้าใจสถานการณ์ของคณาจารย์และมหาวิทยาลัยของตนดีพอ และเป็นผู้เชี่ยวชาญในสาขาวิชานั้น ๆ ตัวแทนฝ่ายบริหารควรมีเท่าที่จำเป็นและไม่ควรมียกมาตรฐานทางวิชาการเกินไปแต่เพียงอย่างเดียว
4. ควรมีตัวแทนของทุกวิทยาเขตร่วมพิจารณาและมีคณะกรรมการพิจารณาผลงานทางวิชาการเพียงชุดเดียวไม่ซ้ำทุกวิทยาเขต
5. ควรมีคณะกรรมการเฉพาะสาขานั้น ๆ จำนวน 5 คน ร่วมพิจารณา กับฝ่ายบริหารในปัจจุบัน
6. ควรมีกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิทั้งในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒและนอกมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ จำนวนไม่เกิน 10 คน และไม่น้อยกว่า 5 คน และให้ดำรงตำแหน่งวาระละ 2 ปี
7. การพิจารณาคำแห่งรองศาสตราจารย์ ควรมีกรรมการผู้แทนของวิทยาเขตในสาขานั้น ๆ หรือบุคคลภายนอกกรรวมเป็นกรรมการพิจารณาด้วย

8. ต้องมีความเข้าใจหลักของเอกลักษณ์เป็นอย่างดี เช่น แนวความคิด (Concept) ของแต่ละคนที่มีต่อเหตุการณ์ใด เหตุการณ์หนึ่ง หรือปัญหาใดปัญหาหนึ่ง หรือ สิ่งเร้าสิ่งใดเร้าหนึ่งซึ่งยอมแตกต่างกันไปที่มีต่อผลงานทางวิชาการนั้น ๆ

การพิจารณาแต่งตั้งผู้ประเมินผลงานทางวิชาการ

1. การแต่งตั้งผู้ประเมินผลงานทางวิชาการควรเป็นความลับสุดยอด
2. การแต่งตั้งผู้ประเมินผลงานทางวิชาการของทุกวิทยาเขตควรใช้เกณฑ์เดียวกัน
3. ผู้ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ ควรพิจารณาจากผู้ที่มีความรู้ความสามารถทางปฏิบัติในเรื่องที่ให้พิจารณาประเมินผล
4. การแต่งตั้งผู้ประเมินผลงานทางวิชาการ ควรให้ผู้ใกล้ชิดหรือเข้าใจลักษณะของสาขาวิชาที่เสนอ เช่น หัวหน้าภาควิชา คณบดี และถ้าเป็นสาขาที่เฉพาะ ๆ ควรให้ผู้เสนอผลงานมีสิทธิเสนอชื่อผู้ประเมินผลงานทางวิชาการได้
5. ควรเปิดโอกาสหรือกระจายอำนาจให้วิทยาเขตเป็นผู้แต่งตั้งผู้ประเมินผลงานทางวิชาการให้มากขึ้นเพราะวิทยาเขตย่อมทราบลักษณะของผู้ประเมินและบุคคลที่เหมาะสม
6. ผู้ประเมินผลงานทางวิชาการควรพิจารณาแต่งตั้งที่มีความยืดหยุ่นได้ตามสาขาวิชาที่เสนอซึ่งอาจจะพิจารณาแต่งตั้งในมหาวิทยาลัยสรีนครินทรวิโรฒทั้งหมดก็ได้ หรือนอกมหาวิทยาลัยสรีนครินทรวิโรฒทั้งหมดก็ได้ ไม่ควรกำหนดตายตัว

คุณลักษณะของผู้ประเมินผลงานทางวิชาการ

1. มีความรู้ ความสนใจ มีประสบการณ์ในสาขาวิชานั้น ๆ เป็นอย่างดี
2. ไม่เป็นผลนิทสนมกับผู้เสนอผลงาน
3. เป็นผู้เที่ยงธรรม มีคุณธรรม มีความเป็นครู
4. ต้องเป็นผู้ตรงต่อเวลาโดยเฉพาะในการส่งผลการประเมินผล
5. ต้องเป็นผู้ที่รักษาความลับได้เป็นอย่างดี

6. มีความรอบคอบ เช่น สามารถประเมินผลของแต่ละคนได้เท่าเทียมกัน หรือติดตามหนังสืออ้างอิง หรือผลงานเขียนของสาขาวิชานั้น ๆ ได้อย่างทั่วถึง เพื่อป้องกันการลอกเลียนแบบ

7. ถ้าเป็นผู้ประเมินจากมหาวิทยาลัยอื่นต้องเป็นมหาวิทยาลัยที่เปิดสอนสาขาวิชาเดียวกันกับมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

8. ควรเป็นผู้ผ่านการเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการในระดับต่าง ๆ ด้วย การประเมินผลงานทางวิชาการ เช่น เกี่ยวกับผู้เสนอผลงาน

9. ไม่จำเป็นต้องมีตำแหน่งทางวิชาการ แต่ต้องมีความรู้ มีวุฒิการศึกษา ระดับปริญญาเอก หรือได้ทำการวิจัยในสาขาวิชานั้น ๆ มาแล้ว

10. ไม่ควรเป็นผู้ประเมินผลงานที่สังกัดวิทยาเขตเดียวกันกับผู้เสนอผลงาน

11. ไม่เป็นผู้ที่รับราชการหรือทำงานใหม่หรือเพิ่งแต่มีชื่อเสียงทางสังคม

เท่านั้น

หลักเกณฑ์และวิธีการ ประเมินผลงานทางวิชาการ

1. การพิจารณาไม่ควรมุ่งเน้นเฉพาะผลงานด้านการเขียนผลงานทางวิชาการ เพียงด้านเดียว ควรพิจารณาในด้านต่าง ๆ ต่อไปนี้ประกอบด้วยคือ

1.1 การสอน เช่น ประสิทธิภาพการสอน ชั่วโมงการสอน ระดับการสอน เป็นต้น

1.2 การบริหารงานวิชาการและการบริหารงานบุคคล

1.3 การบริการชุมชนหรือสังคมและด้านอื่น ๆ

1.4 คุณธรรม จริยธรรมและวัฒนธรรม

1.5 ความเอาใจใส่ในตัวนิสิตนักศึกษา

1.6 การควบคุมปริมาณงาน

1.7 ระดับเงินเดือน

1.8 ผลการปฏิบัติงานโดยอาศัยแบบเทียบจากบทบาทของมหาวิทยาลัย ที่ปรากฏในพระราชบัญญัติ

1.9 ประสิทธิภาพการทำงาน

2. ระยะเวลาในการรับพิจารณาผลงานทางวิชาการจนถึงขั้นการพิจารณาแล้วเสร็จ ควรมีระยะเวลาอยู่ในระหว่าง 1 เดือนถึง 6 เดือน

3. การแบ่งผลการพิจารณา ผลงานแต่ละประเภทดังนี้

3.1 ผลงานบังคับ หมายถึง ผลงานที่กำหนดไว้ว่าแต่ละตำแหน่งต้องมีอย่างน้อยอะไรบางอย่าง เช่น ตำแหน่งศาสตราจารย์ต้องมีตำราหรือหนังสือประกอบและงานวิจัย เป็นต้น

3.2 ผลงานเพิ่มเติม หมายถึง ผลงานที่ทำเพิ่มจากผลงานบังคับซึ่งเป็นผลงานอะไรก็ได้ แต่ต้องไม่ซ้ำกับผลงานเดิม แต่ควรพิจารณาผลงานทุกชิ้นที่เสนอและนำผลไปรวมกับผลงานบังคับ

4. ควรพิจารณาในเรื่อง ความคิดรวบยอด (Concept) กฎ ทฤษฎี หรือ ภาษาเขียนที่ไม่รู้เรื่องมากกว่าที่มุ่งเน้นในเรื่องของภาษาที่ใช้สะกด การันต์ไม่ถูกต้อง ตามศัพท์ราชบัณฑิตยสถาน ซึ่งต่างก็เป็นศัพท์ทางวิชาการที่มาจากภาษาต่างประเทศ

5. การพิจารณาไม่ควรเน้นรูปแบบ (Format) ของงานเขียน ผลงานแปล ผลงานวิจัย ควรให้ความสำคัญด้านเนื้อหา ความถูกต้อง แม่นยำ โดยเฉพาะตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ เพราะแต่ละสาขาวิชาที่มีรูปแบบแตกต่างกันออกไป สำหรับในต่างประเทศเปิดโอกาสให้ผู้มีความรู้ ความสามารถด้านการวิจัยที่ไม่ต้องมีชั่วโมงสอน และไม่มีความชำนาญด้านการสอนขอเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการเป็น Research Professon, Research Associate และ Research Assistant ได้ อีกประการหนึ่งไม่ควรเน้นรูปแบบการเขียน การอ้างอิงมากเกินไป ควรพิจารณาด้านความคิดริเริ่ม และตรงกับปัญหาของประเทศไทย สามารถนำไปใช้ทำการสอนและปฏิบัติจริงได้เป็นสำคัญ

6. การพิจารณาเอกสารประกอบการสอน ควรให้ตรงกับนิยามของผลงานนั้น ๆ ไม่ควรเน้นเรื่องความละเอียดลึกซึ้งของเนื้อหาวิชาเท่ากับตำราหรือหนังสือ

7. การพิจารณาเอกสารประกอบการสอนและเอกสารคำสอน ไม่ควรประเมินผลอุปกรณ์การสอน แผนการสอนและการประเมินผล เพราะไม่สามารถพิสูจน์ได้ว่าผู้เสนอได้ใช้ตามที่ทำหรือไม่

8. ควรพิจารณาค้นหาความครอบคลุมเนื้อหาวิชา ความเหมาะสมในการอ้างอิงเป็นหลัก ไม่ควรเน้นการสะกิดการันต์ ซึ่งเป็นข้อบกพร่องของงานพิมพ์

9. ควรมีรูปแบบมาตรฐานอื่น ๆ ประกอบการพิจารณาเพิ่มขึ้นมากกว่าเดิม ซึ่งผลการพิจารณาไม่ควรขึ้นอยู่กับผู้ประเมินผลงาน (Readers) เท่านั้น

10. การพิจารณาตัดสินควรมีเกณฑ์และวิธีการที่รัดกุมอย่างเป็นวิทยาศาสตร์

11. ควรแจ้งผลการพิจารณาโดยละเอียดทั้งกรณีลงมติว่าให้ผ่านและไม่ผ่านให้ผู้เสนอผลงานทราบ

12. ควรชี้แจงรายละเอียดให้ผู้เสนอผลงานทราบทุกระยะของการพิจารณา

13. การเปิดโอกาสให้ผู้เสนอผลงานมีโอกาสเข้าชี้แจงเหตุผลหรือ(Defend) เช่นเดียวกับการสอบวิทยานิพนธ์ได้ ในกรณีที่การพิจารณามีปัญหา หรือเข้าฟังสรุปผลของคณะกรรมการพิจารณาผลงานทางวิชาการชั้นสุดท้าย เพื่อชี้แจงเหตุผลประกอบ และผลงานทางวิชาการเป็นอัครวิสัย การจะบอกกล่าวคือน้อยอย่างนั้น ควรถามเหตุผลจากเจ้าของผลงาน

14. ตำแหน่งศาสตราจารย์ ควรพิจารณาให้เข้มงวดมากกว่าเดิม

15. หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาผลงานทางวิชาการที่กำหนด นอกเหนือจาก ก.ม.กำหนด ควรกำหนดให้เหมือนกันทุกมหาวิทยาลัย

16. ควรพิจารณาทุกขั้นตอนโดยเปิดเผย เพราะงานทางวิชาการเป็นงานที่มีหลักฐานอ้างอิงได้

17. ควรพิจารณาผลงานทุกประเภทโดยวางเกณฑ์ให้เป็นสัดส่วนของงานแต่ละประเภท

18. การเขียนเอกสารประกอบการสอนไม่จำเป็นต้องมีกิจกรรมการเรียนการสอน

19. ไม่ควรเข้มงวดในเรื่องการเผยแพร่หรือการจัดพิมพ์

20. คำว่าควรพิมพ์ที่โรงพิมพ์ไม่ควรให้ใครเนี่ยวได้ เพราะไม่สามารถพิสูจน์ได้ว่าได้เผยแพร่แล้วหรือไม่หรือทำเฉพาะขอตำแหน่งหรือเพื่อขายนิสิต

21. ควรกำหนดรายละเอียดเพิ่มเติมเรื่องผลงานเทียบเคียงให้ชัดเจนมากกว่าปัจจุบัน เช่น การจัดรายการโทรทัศน์ การจัดรายการวิทยุ การบริการชุมชน การคิด ประเมินรูปการณ์การสอน การฝึกกีฬา ว่าทำอย่างไร เสนออย่างไร พิจารณาอย่างไร

22. งานเขียนเรื่องสั้น รวมเล่มบทความสารคดี การแต่งกวีนิพนธ์ ควรถือเป็นผลงานทางวิชาการที่เสนอขอเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการได้

23. การแต่งตั้งตำแหน่งศาสตราจารย์ ควรถือเอาวันเต็มมหาวิทยาลัยรับเรื่อง

24. การแต่งตั้งตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ควรถือเอาวันที่วิทยาเขตรับเรื่อง

25. ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ควรมีงานวิจัยอย่างน้อย 1 เรื่อง

26. การทำงานวิจัย ควรมีผู้เชี่ยวชาญการวิจัยรวมทำอย่างน้อย 1 – 2 ท่าน

27. ควรกำหนดระยะเวลาการเข้าสู่วางตำแหน่งให้เสมอภาคกันและไม่ควรผูกติดกับปริญญาตรี ปริญญาโท หรือปริญญาเอก เพราะ

27.1 การกำหนดระยะเวลาการดำรงตำแหน่งและปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งดังกล่าวมาแล้วไม่น้อยกว่า 3 ปี เท่ากันทุกตำแหน่งเพราะอยู่ในตำแหน่งดังกล่าวควรมีเวลาสะสมความรู้ และประสบการณ์เพียงพอไม่ว่าหรือเร็วจนเกินไป

27.2 การขอเลื่อนตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ ควรเป็นไปตามลำดับขั้น ไม่ควรมีการกระโดดข้ามขั้น (กรณีพิเศษ) เพราะถึงผลงานจะดีแค่ไหนอย่างไร ก็ควรมีเวลาสะสมความรู้และประสบการณ์

27.3 ผู้มีวุฒิปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก ควรกำหนดการดำรงตำแหน่งอาจารย์และปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งมาแล้ว 3 ปีเท่ากัน ในการเสนอขอเลื่อนตำแหน่งเป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์ เพราะการศึกษาคือได้รับวุฒิเพิ่มขึ้น แต่ผู้ที่ปฏิบัติงานโดยไม่ได้ลาศึกษาต่อคงปฏิบัติงานในหน้าที่ซึ่งเป็นการไม่เสมอภาคกัน

28. ผู้เสนอขอเป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์ไม่ควรกำหนดให้มีชั่วโมงการสอนในปีการศึกษาที่เสนออีกได้ เพราะผลงานย้อนหลังและได้เคยทำการสอนต่อเนื่องมาแล้ว เช่น 9 ปี 5 ปี หรือ 2 ปี เมื่อครบกำหนดตามเกณฑ์ ก.ม.กำหนดแล้วคงลาไปฝึกอบรมหรือลาศึกษาต่อ ทำให้เสียผลประโยชน์

29. ควรกำหนดชั่วโมงสอนระดับต่ำสุดของผู้เสนอผลงานทางวิชาการและกำหนดให้ปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าวประจำวิชาใดวิชาหนึ่งเป็นประจำ

30. ควรให้ผู้ดำรงตำแหน่งผู้บริหาร เช่น หัวหน้าภาควิชา รองคณบดี คณบดี นำเอาระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งบริหารมาลดจำนวนระยะเวลาที่ ก.ม.กำหนดในการขอเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการได้ โดยเฉพาะตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์

31. หลักเกณฑ์ต่าง ๆ ควรตั้งอยู่บนพื้นฐานทางความรู้ความสามารถไม่ควรนำเรื่องอายุราชการหรือเงินเดือนเข้ามาเกี่ยวข้อง

32. ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ควรพิจารณาให้อาจารย์ทุกคนที่ปฏิบัติหน้าที่ครบจำนวนเวลาที่ ก.ม.กำหนด คือ ปฏิญญาตรี 9 ปี ปฏิญาโท 5 ปี และปฏิญาเอก 2 ปี เลื่อนตำแหน่งเป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์ได้โดยอัตโนมัติ เพื่อบ่งชี้ว่าเป็นผู้ที่ปฏิบัติหน้าที่การสอนตามกฎเกณฑ์สมควรจะให้ดำรงตำแหน่งดังกล่าว

33. การเปิดโอกาสให้อาจารย์ระดับ 5 และดำรงตำแหน่งผู้บริหารมหาวิทยาลัยที่อยู่ครบวาระตั้งแต่ 2 – 3 วาระเป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์ได้โดยไม่ต้องเสนอผลงานทางวิชาการ

34. ควรให้นำชั่วโมงนิเทศการฝึกปฏิบัติงานของนิสิต พยาบาลเป็นภาระงานสอนได้

35. การเสนอเอกสารหรือตำราที่เปิดสอนทางพยาบาลศาสตร์ที่ทำการสอนวิชา 5 – 8 หน่วยกิต ควรให้เสนอเพียงบางตอนหรือบางบทได้

ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

1. ผลงานทางวิชาการที่เสนอควรอยู่ในระหว่าง 3 ชุด – 5 ชุด
2. ควรจัดพิมพ์เผยแพร่หลักเกณฑ์และวิธีการให้เป็นปัจจุบันและให้ทราบโดยทั่วกันอยู่เสมอ

3. ควรมีมาตรการควบคุมคณาจารย์ที่ไม่สนใจที่จะทุ่มเทเวลาให้กับการสอนแต่สนใจทุ่มเทเวลาให้กับการเขียนผลงานทางวิชาการ

4. มหาวิทยาลัยสวนกลางควรมีโรงพิมพ์หรือหน่วยงานที่ให้บริการด้านการพิมพ์ผลงานและเข้าปกเย็บเล่ม

5. ควรมีมาตรการสืบสวนตรวจสอบผู้เสนอขอเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการว่าได้เขียนผลงานหรือทำการสอนมาด้วยตนเองจริง ๆ ซึ่งอาจจะใช้วิธีการสอบถามหรือตรวจสอบจากผู้ใกล้ชิด เป็นต้น

6. ควรมีหน่วยงานให้คำปรึกษา

7. ฝ่ายธุรการไม่ควรยุ่งเกี่ยวกับงานพิจารณาผลงานทางวิชาการ

8. การเปลี่ยนแปลงหลักเกณฑ์ระเบียบต่าง ๆ ควรมีรูปแบบและมาตรฐานหรือทิศทางที่ส่งเสริมทางวิชาการและสะดวกในแง่การปฏิบัติและการควบคุมและมีคุณภาพ

9. หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลงานทางวิชาการควรมีการยึดหยุ่นให้กับคณาจารย์โรงเรียนสาธิตได้ด้วย คือ

9.1 ไม่ต้องมีชั่วโมงสอนในระดับมหาวิทยาลัย สามารถเสนอผลงานทางวิชาการ เอกสารประกอบการสอนที่เป็นรายวิชาใดวิชาหนึ่งที่ทำการสอนซึ่งเป็นผลงานที่ปฏิบัติอยู่จริงเป็นประจำ เช่น ระดับมัธยมหรือประถมศึกษา มีข้อพิจารณาเฉพาะผลงานที่ผลิตขึ้น เพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการเท่านั้น ถ้ายึดหลักเกณฑ์ปัจจุบันจะเป็นการสนับสนุนให้คณาจารย์โรงเรียนสาธิตซึ่งมีงานสอนประจำอยู่แล้วคำนึงการไปอย่างบกพร่องหรือเป็นไปอย่างไม่เต็มที่

9.2 คณาจารย์โรงเรียนสาธิตเป็นเพียงอาจารย์พี่เลี้ยงหรืออาจารย์นิเทศเท่านั้น การผลิตเอกสารประกอบการสอนมีเฉพาะวิชาประสบการณ์วิชาชีพครู และการฝึกสอน จึงเป็นการซ้ำซ้อนกันมากและดูเหมือนว่าตำแหน่งทางวิชาการเป็นเครื่องล่อใจให้คนคำนึงงานบกพร่องในหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย

9.3 จากข้อ 9.2 และ 9.3 จะเป็นการสนับสนุนให้คณาจารย์โรงเรียนสาธิตได้พัฒนางานของตนเองได้อย่างแท้จริง

10. ตำแหน่งทางวิชาการไม่ควรผูกติดกับเงินเดือนเพราะการได้เลื่อนตำแหน่งเป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ หรือศาสตราจารย์ เป็นบำเหน็จรางวัลอยู่แล้ว ส่วนระดับและเงินเดือนควรเป็นผลตอบแทนจากการปฏิบัติราชการ

11. ถ้าเห็นว่าเงินเดือนคือเครื่องล่อใจให้คนทำผลงานทางวิชาการแล้ว ควรให้มีการปรับเงินเดือนให้เท่าเทียมกัน ไม่ว่าผู้ที่เสนอจะอยู่ในระดับหรือชั้นเงินเดือนเท่าไร ถ้าได้เลื่อนตำแหน่งทางวิชาการสูงขึ้น ควรได้ปรับเงินเดือนเหมือนกันหมดหรือกำหนดเงินประจำตำแหน่งตามความเหมาะสมของงบประมาณ มีฉะนั้นบางคนอาจจะรับทำทั้ง ๆ ที่ยังมีประสบการณ์น้อย หรือไม่รู้จักพอแต่ทำเพราะเห็นว่าได้ปรับเงินเดือน ส่วนผู้ที่เงินเดือนเกินอยู่แล้วเลยไม่มีความกระตือรือร้นที่จะรับทำผลงาน

หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลงานทางวิชาการตามทัศนะของผู้บริหารและคณาจารย์
ในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

บทคัดย่อ

ของ

เสถียร คามิศักดิ์

เสนอต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประธานมิตร

เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร

ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต

กุมภาพันธ์ 2529

ความมุ่งหมายของการวิจัยครั้งนี้ เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบทัศนะของผู้บริหาร และคณาจารย์ ในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ที่มีต่อหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลงานทางวิชาการ โดยจำแนกตาม ตำแหน่ง ประสบการณ์การทำงานของคณาจารย์ วิทยาเขต วุฒิการศึกษาและตำแหน่งทางวิชาการ

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ เป็นผู้บริหารจำนวน 128 คน และคณาจารย์จำนวน 270 คน เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า สถิติที่ใช้คือ ค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน สถิติค่าที (t - test) และสถิติค่าเอฟ (F - test)

ผลการวิจัยพบว่า ทัศนะของผู้บริหารและคณาจารย์ ในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เห็นด้วยมาก ต่อหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลงานทางวิชาการ เมื่อเปรียบเทียบทัศนะที่มีต่อหลักเกณฑ์การประเมินผลงานทางวิชาการ พบว่า แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนทัศนะที่มีต่อวิธีการประเมินผลงานทางวิชาการของคณาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน พบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และพบว่า คณาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอกมีทัศนะต่อวิธีการประเมินผลงานทางวิชาการ สูงกว่าคณาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรีและปริญญาโทอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

CRITERIA AND PROCEDURE OF ACADEMIC APPRAISAL AS VIEWED
BY ADMINISTRATORS AND FACULTY MEMBERS
IN SRINAKHARINWIROT UNIVERSITY

AN ABSTRACT

BY

SATHIEN KAMESAK

Presented in partial fulfillment of the requirements
for the Master of Education degree
at Srinakharinwirot University

February 1986

The puposes of this research were to study and compare the views of administrators and faculty members in Srinakharinwirot University toward criteria and procedure of academic appraisal, the testing of hypotesis were subjected to their positions, experiences (of faculty members) campuses, degree and academic position.

The sample composed of 128 administrators and 270 faculty members. The rating scale questionnaires were constructed by the researcher for collecting the data. Data analysis was implemented by means, standard deviation, t - test and F - test.

The finding revealed as follow. Administrators and faculty members in Srinakharinwirot University had high positive view of criteria and procedure of academic appraisal. It found that there were no significant differences among the view toward criteria of academic appraisal, but there was difference .05 level of significance toward procedure of academic appraisal when classified by degree. It also revealed that the views between doctorate degreee with master and bachelor degree was significant difference at .05 level.