# การพัฒนาการเขียนชี้แจงตามแนวคิดอรรถฐาน: กรณีศึกษานักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4

ปริญญานิพนธ์

ของ

สุธีรา นาถึง

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา

ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาศาสตร์การศึกษา

สิงหาคม 2560

# การพัฒนาการเขียนชี้แจงตามแนวคิดอรรถฐาน: กรณีศึกษานักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4

ปริญญานิพนธ์

ของ

สุธีรา นาถึง

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา

ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาศาสตร์การศึกษา

สิงหาคม 2560

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

สุธีรา นาถึง. (2560). **การพัฒนาการเขียนชี้แจงตามแนวคิดอรรถฐาน: กรณีศึกษานักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4.** ปริญญานิพนธ์ กศ.ม. (ภาษาศาสตร์การศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. อาจารย์ที่ปรึกษาปริญญานิพนธ์: รองศาสตราจารย์ วรรณกานต์ ลิขิตรัตนพร.

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเขียนชี้แจงเน้นการเปรียบเทียบก่อนและหลังการเรียนการสอนตามแนวคิดอรรถฐาน และเพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนต่อการจัดการเรียนการสอนเขียนชี้แจงเน้นการเปรียบเทียบตามแนวคิดอรรถฐาน กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ คือ นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนนครพนมวิทยาคม จังหวัดนครพนม จำนวน 30 คน โดยวิธีการเลือกกลุ่มแบบสุ่มอย่างง่าย ผู้วิจัยดำเนินการทดลอง 5 สัปดาห์ สัปดาห์ละ 4 วัน วันละ 1 ชั่วโมง รวม 20 ชั่วโมง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย แผนการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดอรรถฐาน 2 แผน แบบวัดผลสัมฤทธิ์การเขียนชี้แจงเน้นการเปรียบเทียบก่อนและหลังการทดลอง และแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนต่อการจัดการเรียนการสอนเขียนชี้แจงเน้นการเปรียบเทียบตามแนวคิดอรรถฐาน สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และ T-test แบบ Dependent Samples จากการศึกษาพบว่า นักเรียนมีพัฒนาการเขียนชี้แจงเน้นการเปรียบหลังการทดลองได้สูงกว่าก่อนการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นักเรียนสามารถพัฒนาด้านการใช้ภาษาและไวยากรณ์ ด้านการเรียบเรียง และด้านเนื้อหาในการเขียนเรียงความภาษาอังกฤษเน้นการเปรียบเทียบได้ดีขึ้น และจากการประเมินความพึงพอใจของนักเรียนต่อการเรียนการสอนเขียนชี้แจงเน้นการเปรียบเทียบตามแนวคิดอรรถฐานพบว่านักเรียนมีความพึงพอใจต่อการสอนของครู กิจกรรมการเรียนรู้ และการนำไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวันในระดับมากที่สุด

# Development of Expository Writing Focused on the Genre Based Approach: A Case Study of Grade Ten Students

AN ABSTRACT

BY

SUTHEERA NATHUENG

Presented in Partial Fullfillment of the Requirements for the

Master of Education Degree in Educational Linguistics

at Srinakharinwirot University

August 2017

Sutheera Nathueng. (2017). **Development of Expository Writing Focused on the Genre Based Approach: A Case Study of Grade Ten Students.** Master's thesis, M.Ed. (Applied Linguistics). Bangkok: Graduate School, Srinakharinwirot University Advisor: Asst.Prof. Wannakarn Likitrattanaporn.

The purposes of this research are to compare achievement of using a genre-based approach to teaching how to write an expository text and to investigate the students' opinions toward the genre-based approach to teaching writing. The participants in the study were thirty Grade Ten students at Nakhonphanomwittayakom School in Nakhon Phanom, selected through the simple random sampling technique. The duration of this research was five weeks, with four periods of study a week or twenty class periods of one hour each. The research instruments in this study consisted of two lesson plans of teaching materials, a comparative essay writing achievement test and a student satisfaction questionnaire. The data is then statistically analyzed by mean, standard deviation and a t-test. A comparison of the scores from the pre-test and post-test on an expository writing shows that their writing improved significantly. The post-test scores were higher than the pretest scores with a statistical significance of .05. The writing abilities of students improved in terms of grammar, organization and content. The data from the student satisfaction questionnaire suggested that students are satisfied with the genre-based approach to teaching because of the teaching steps, teaching activities, and their use in everyday life.

ปริญญานิพนธ์

เรื่อง

การพัฒนาการเขียนชี้แจงตามแนวคิดอรรถฐาน: กรณีศึกษานักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4

ของ

สุธีรา นาถึง

ได้รับอนุมัติจากบัณฑิตวิทยาลัยให้นับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร

ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาศาสตร์การศึกษา

ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

..... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์นายแพทย์ ฉัตรชัย เอกปัญญาสกุล)

วันที่ ..... เดือน สิงหาคม พ.ศ. 2560

อาจารย์ที่ปรึกษาปริญญานิพนธ์

..... ..ที่ปรึกษา

(รองศาสตราจารย์ วรรณกานต์ ลิขิตรัตนพร)

คณะกรรมการสอบปากเปล่า

.....ประธาน

(รองศาสตราจารย์ ดร. สุกัญญา เรืองจรูญ)

..... กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ วรรณกานต์ ลิขิตรัตนพร)

..... กรรมการ

(อาจารย์ ดร. กรศิริ บุญประกอบ)

# ประกาศคุณูปการ

ปริญญานิพนธ์เล่มนี้สำเร็จสมบูรณ์ได้ด้วยความกรุณาจากรองศาสตราจารย์วรรณกานต์ ลิขิตรัตนพร อาจารย์ควบคุมปริญญานิพนธ์ที่ได้ให้ความกรุณาเป็นที่ปรึกษา แนะนำ ช่วยเหลือ และตรวจสอบแก้ไขข้อบกพร่องของปริญญานิพนธ์ตั้งแต่ต้นจนจบเป็นอย่างดียิ่ง ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูง

ขอขอบพระคุณรองศาสตราจารย์ ดร.สุกัญญา เรืองจรูญ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อัญชลี จันทร์เสม ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พณิตา กุลสิริสวัสดิ์ อาจารย์ ดร.มนตา ตุลย์เมธาการ อาจารย์ ดร.วิไลลักษณ์ ลังกา และอาจารย์ ดร.พนิดา มารุ่งเรือง ที่กรุณาเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัยอย่างดียิ่ง

ขอขอบพระคุณอาจารย์ ดร. กรศิริ บุญประกอบ กรรมการสอบปากเปล่าที่ได้ให้คำแนะนำข้อเสนอแนะในการแก้ไขข้อบกพร่องของปริญญานิพนธ์นี้ให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น

ขอขอบพระคุณนายอนันต์ สุวรรณหงษ์ ผู้อำนวยการโรงเรียนนครพนมวิทยาคม นายสุรชาติ รัศมี หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ คณะครู อาจารย์ และนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่ให้ความอนุเคราะห์ด้านสถานที่และร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้

ขอขอบพระคุณสำนักพิมพ์ Cengage ที่อนุญาตให้ใช้เนื้อหาในหนังสือแบบเรียน UNIT 5 Comparison and Contrast จากหนังสือ Great Writing 3: From Great Paragraphs to Great Essays และสำนักพิมพ์ Oxford University Press ที่อนุญาตให้ใช้เนื้อหาในหนังสือแบบเรียน UNIT 5 Comparison and Contrast จากหนังสือ Q: Skills for Success Reading and Writing ในการทดลองสอนในงานวิจัยนี้

ขอขอบพระคุณมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ คณาจารย์ทุกท่านที่ได้อบรมสั่งสอนจนผู้วิจัยสามารถประสบความสำเร็จในการทำปริญญานิพนธ์นี้

สุธีรา นาถึง

# สารบัญ


| บทที่ | หน้า |
|---|---|
| 1 **บทนำ**…… | 1 |
| ภูมิหลัง…….. | 1 |
| ความมุ่งหมายของการวิจัย…….…….. | 2 |
| ความสำคัญของการวิจัย……..…. | 2 |
| ขอบเขตของการวิจัย……..…… | 2 |
| สมมติฐานในการวิจัย…….. | 3 |
| 2 **เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง**…… | 4 |
| แนวคิดอรรถฐาน…….. | 4 |
| หลักการของแนวคิดอรรถฐาน…….. | 5 |
| ประเภทของอรรถลักษณะ ……..... | 5 |
| ขั้นตอนการสอนตามแนวคิดอรรถฐาน …… | 7 |
| แนวคิดทั่วไปของการเขียนเรียงความ……..... | 10 |
| การประเมินงานเขียน…….….. | 12 |
| การประเมินผลการเรียนรู้ภาษา……..…… . | 12 |
| แนวทางการประเมินด้วยมาตรวัดรูบริค(Rubrics)……..... | 13 |
| เกณฑ์การให้คะแนน(Scoring Rubrics)……..…….. | 14 |
| งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง……... | 18 |
| งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการเขียนและทฤษฎีอรรถฐานในประเทศ……..... | 18 |
| งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการเขียนและทฤษฎีอรรถฐานในต่างประเทศ……..…….. | 19 |
| 3 **วิธีดำเนินการวิจัย**……..... | 21 |
| การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง…… | 21 |
| เครื่องมือวิจัย…….. | 21 |
| การเก็บรวบรวมข้อมูล……... | 26 |
| การจัดกระทำและการวิเคราะห์ข้อมูล……..... | 27 |

# สารบัญ (ต่อ)


| บทที่ | หน้า |
|---|---|
| 3 (ต่อ) | |
| สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล | 28 |
| **4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล** | 30 |
| สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล | 30 |
| การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล | 30 |
| ผลการวิเคราะห์ข้อมูล | 29 |
| **5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ** | 39 |
| สรุปผลการวิจัย | 41 |
| อภิปรายผล | 42 |
| ปัญหาที่พบ | 44 |
| ข้อเสนอแนะ | 45 |
| **บรรณานุกรม** | 46 |
| **ภาคผนวก** | 53 |
| ภาคผนวก ก | 54 |
| ภาคผนวก ข | 96 |
| ภาคผนวก ค | 98 |
| ภาคผนวก ง | 100 |
| ภาคผนวก จ | 105 |
| ภาคผนวก ฉ | 115 |
| **ประวัติย่อผู้วิจัย** | 117 |

# บัญชีตาราง


| ตาราง | | หน้า |
|---|---|---|
| 1 | เปรียบเทียบการแบ่งประเภทอรรถลักษณะของเดรเวียนกาและไฮแลนด์ | 6 |
| 2 | เกณฑ์วัดคุณภาพของงานเขียนภาษาอังกฤษ…….. | 16 |
| 3 | แบบแผนการทดลอง…… | 26 |
| 4 | ผลการวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการเขียนชี้แจงเน้นการเปรียบเทียบก่อนและหลังการเรียนการสอนตามแนวคิดอรรถฐาน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4……. | 31 |
| 5 | ผลสัมฤทธิ์การเขียนชี้แจงเน้นการเปรียบเทียบที่แยกตามเกณฑ์การให้คะแนนด้านการเขียนของนักเรียนก่อนการทดลองและหลังการทดลอง…… | 32 |
| 6 | ผลการวิเคราะห์คำตอบจากแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ต่อการเรียนการสอนเขียนชี้แจงเน้นการเปรียบเทียบตามแนวคิดอรรถฐาน……. | 38 |
| 7 | คะแนนความคิดเห็นที่ได้จากผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 คน ที่ตรวจสอบค่าดัชนีความสอดคล้องความตรงเชิงเนื้อหา (IOC) ของแผนการจัดการเรียนรู้การเขียนชี้แจง เน้นการเปรียบเทียบตามแนวคิดอรรถฐานของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 …….. | 109 |
| 8 | คะแนนความคิดเห็นที่ได้จากผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 คน ที่ตรวจสอบค่าดัชนีความสอดคล้องความตรงเชิงเนื้อหา (IOC) ของแบบประเมินความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนการเขียนชี้แจง เน้นการเปรียบเทียบตามแนวคิดอรรถฐานของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4……..... | 114 |

# ภาพประกอบ


| ภาพประกอบ | หน้า |
|---|---|
| 1 คะแนนด้านการเนื้อหาก่อนการทดลองและหลังการทดลอง..... | 33 |
| 2 คะแนนด้านการเรียบเรียงก่อนการทดลองและหลังการทดลอง..... | 34 |
| 3 คะแนนด้านคำศัพท์ก่อนการทดลองและหลังการทดลอง..... | 35 |
| 4 คะแนนด้านการใช้ภาษาและไวยากรณ์ก่อนการทดลองและหลังการทดลอง..... | 36 |
| 5 คะแนนด้านกลไกทางภาษาก่อนการทดลองและหลังการทดลอง..... | 37 |

# บทที่ 1
# บทนำ

## ภูมิหลัง

นโยบายการเรียนการสอนของกระทรวงศึกษาธิการในปัจจุบันมีเป้าหมายในการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตรวมทั้งทักษะด้านชีวิตและอาชีพอันเป็นทักษะสำคัญสำหรับบุคคลในศตวรรษที่ 21 จึงให้ความสำคัญต่อการจัดการเรียนการสอนที่เน้นนักเรียนเป็นศูนย์กลางโดยนักเรียนเป็นผู้สร้างความรู้ใหม่ผ่านกระบวนการคิดวิเคราะห์ด้วยตนเอง ได้ลงมือปฏิบัติให้เกิดความรู้ความเข้าใจและสามารถนำความรู้ไปบูรณาการในชีวิตประจำวัน ตลอดจนสามารถใช้จินตนาการสร้างสรรค์ รวมทั้งเน้นการเรียนรู้แบบร่วมมือ (วิจารณ์ พานิช. 2555: 19) ผู้วิจัยได้ศึกษาหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 พบว่านโยบายการเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศมุ่งหวังให้นักเรียนใช้ภาษาต่างประเทศเป็นเครื่องมือในการติดต่อสื่อสาร ใช้ในการแสวงหาความรู้และประกอบอาชีพ ใช้ภาษาต่างประเทศในการฟัง-พูด-อ่าน-เขียน แลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร แสดงความรู้สึกและความคิดเห็น ตีความ นำเสนอข้อมูล ความคิดรวบยอดและความคิดเห็นในเรื่องต่างๆ ได้ ยกตัวอย่างเช่น กระทรวงศึกษาธิการได้กำหนดไว้ในตัวชี้วัดช่วงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4-6 ด้านทักษะการพูดและทักษะการเขียนไว้ว่านักเรียนต้องสามารถพูดและเขียนเพื่อขอและให้ข้อมูล บรรยาย อธิบาย เปรียบเทียบและแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่อง ประเด็น ข่าว เหตุการณ์ที่ฟังอ่านอย่างเหมาะสม

การจัดการเรียนการสอนทักษะการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อทำให้นักเรียนเกิดความสามารถด้านการคิดและใช้ภาษาได้ถูกต้องในการเขียนที่เหมาะสม ผู้สอนควรมีกิจกรรมที่พัฒนาทักษะการคิดของนักเรียนและมีแบบฝึกการใช้ภาษาให้ถูกต้องตามไวยากรณ์ (พรสวรรค์ สีป้อ. 2550: 194) นอกจากนี้สาเหตุที่ทำให้นักเรียนไทยไม่สามารถเขียนเรียงความภาษาอังกฤษได้ เนื่องจากนักเรียนไม่ได้รับการสอนด้วยวิธีการสอนที่เหมาะสม (กัญญา ปัญจภักดี. 2551: 6; อ้างอิงจาก Kongpetch, 2006) ผู้วิจัยมีความสนใจที่จะพัฒนาทักษะการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายจึงได้ศึกษาแนวคิดด้านการสอนทักษะการเขียนพบว่าปัจจุบันมีแนวคิดการสอนภาษาที่เหมาะสมสำหรับพัฒนาทักษะการเขียน ได้แก่ แนวคิดอรรถฐาน (Genre-based Approach) เพราะแนวคิดอรรถฐานเป็นแนวคิดที่ให้ความสำคัญกับกระบวนการคิดและฝึกให้นักเรียนใช้ภาษาได้ถูกต้องตามแต่ละประเภทของอรรถลักษณะ (genre) (Swales, John. 1990: 187 อ้างอิงจาก Martin, J. R. 1987)

ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะใช้แนวคิดอรรถฐานมาใช้ในการสอนอรรถลักษณะชี้แจง (expository text) เน้นการเปรียบเทียบ เนื่องจากจากการศึกษางานวิจัยในประเทศผู้วิจัยพบว่ามีนักวิจัยไทยทำงานวิจัยเพื่อฝึกทักษะการเขียนอรรถลักษณะประเภทชี้แจงเน้นการเปรียบเทียบในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายมีจำนวนน้อย

## ความมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเขียนชี้แจงเน้นการเปรียบเทียบก่อนและหลังการเรียนการสอนตามแนวคิดอรรถฐาน

2. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนต่อการเรียนการสอนเขียนชี้แจงเน้นการเปรียบเทียบตามแนวคิดอรรถฐาน

## ความสำคัญของการวิจัย

การจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาทักษะการเขียนตามแนวคิดอรรถฐาน มีความเหมาะสมสำหรับใช้ในการพัฒนาการเขียนเรียงความเนื่องจากผลการวิจัยสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการช่วยให้นักเรียนเขียนเรียงความภาษาอังกฤษด้านคำศัพท์ โครงสร้างไวยากรณ์ และเนื้อหาสำหรับนำไปเขียนเรียงความ และผลการวิจัยจะเป็นแนวทางสำหรับผู้สอนภาษาอังกฤษที่จะประยุกต์แนวคิดขั้นตอนตามแนวคิดอรรถฐานไปใช้ในการสอนทักษะการเขียนเรียงความภาษาอังกฤษ

## ขอบเขตของการวิจัย

### ประชากรที่ใช้ในการวิจัย

นักเรียนระดับมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนนครพนมวิทยาคม 10 ห้องเรียน นักเรียนจำนวน 300 คน

### กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

นักเรียนระดับมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนนครพนมวิทยาคม 1 ห้องเรียน นักเรียนจำนวน 30 คน จากเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบสุ่มอย่างง่าย (simple random sampling) ผ่านการสอนโดยใช้แนวคิดการเรียนการสอนแบบอรรถฐาน ในวิชาภาษาอังกฤษ ในเวลาเรียน 5 สัปดาห์ สัปดาห์ละ 4 วัน วันละ 1 ชั่วโมง เป็นเวลา 20 ชั่วโมง ในภาคเรียนที่ 1/2560

**ตัวแปรที่ศึกษา** ประกอบด้วย

1. ตัวแปรอิสระ ได้แก่ การจัดการเรียนการสอนเขียนตามแนวคิดอรรถฐาน

2. ตัวแปรตาม ได้แก่ ความสามารถในการเขียนชี้แจง เน้นการเปรียบเทียบ

**นิยามศัพท์เฉพาะ**

1. **การจัดการเรียนการสอน** หมายถึง ขั้นตอนการจัดการเรียนการสอนตามแนวคิดอรรถฐานของ Feez (1998) ซึ่งประกอบไปด้วย 5 ขั้นตอน ได้แก่ Building the context, Modeling and deconstruction, Joint Construction, Independent Construction และ Linking to other text ในงานวิจัยนี้ผู้วิจัยตัดขั้นตอนการสอนที่ 5 ใช้เพียง 4 ขั้นตอนการสอนในการจัดการเรียนรู้ เนื่องจากเวลาที่จำกัดในการทำวิจัยทำให้ไม่สามารถจัดการเรียนการสอนขั้นตอนที่ 5 ได้

2. **อรรถลักษณะ** หมายถึง ประเภทของรูปแบบการเขียนที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นลักษณะการเขียนชี้แจง เน้นการเขียนเปรียบเทียบบุคคลและสภาพอากาศ

3. **ความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอน** หมายถึง ความคิดเห็นของนักเรียนต่อการจัดการเรียนการสอนตามแนวคิดอรรถฐานในลักษณะการประเมินค่าตามเกณฑ์ 5 ระดับ ตามวิธีของลิเคิร์ท วัดจากแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

4. **นักเรียน**[1] หมายถึง นักเรียนระดับมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนนครพนมวิทยาคม นักเรียนจำนวน 30 คน

## สมมุติฐานในการวิจัย

1. นักเรียนที่ได้รับการเรียนการสอนตามแนวคิดอรรถฐานมีคะแนนหลังการเรียนการสอนสูงกว่าก่อนการเรียนการสอน

2. นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนตามแนวคิดอรรถฐานในระดับมากถึงมากที่สุด

---

[1] นักเรียน หมายถึง นักเรียนที่มาเข้าสอบ Pre-test และ Posttest จำนวน 25 คน เนื่องจากในวันที่มีการสอบ Posttest มีนักเรียน 5 คน ไม่มาทำการทดสอบ

# บทที่ 2
# เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และนำเสนอตามหัวข้อดังนี้

1. แนวคิดอรรถฐาน
   1.1 หลักการของแนวคิดอรรถฐาน
   1.2 ประเภทอรรถลักษณะ
   1.3 ขั้นตอนการสอนตามแนวคิดอรรถฐาน
2. แนวคิดทั่วไปของการเขียนเรียงความ
3. การประเมินงานเขียน
   3.1 การประเมินผลการเรียนรู้ภาษา
   3.2 แนวทางการประเมินด้วยมาตรวัดรูบริค (Rubrics)
   3.3 เกณฑ์การให้คะแนน (Scoring Rubrics)
4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
   4.1 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการเขียนและทฤษฎีอรรถฐานในประเทศ
   4.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการเขียนและทฤษฎีอรรถฐานในต่างประเทศ

## 1 แนวคิดอรรถฐาน

แนวคิดอรรถฐานเป็นแนวคิดการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นให้นักเรียนมีความสามารถเข้าใจเนื้อหาสำหรับอ่าน (Reading passage) และสามารถเขียนข้อความตามลักษณะของอรรถลักษณะแต่ละประเภทได้ เพราะแนวคิดอรรถฐานให้ความสนใจกับตัวแบบและลักษณะการทำงานของตัวบททางการเขียน (Darewianka. 2003; อ้างอิงจาก Benedict, 2006) แนวคิดอรรถฐานเกิดจากการร่วมมือกันของนักภาษาศาสตร์ชาวออสเตรเลีย คือ จิม มาร์ติน (Jim Martin) ฟรานซิส คริสตี้ (Francis Christie) และโจน รอทเทอรี (Joan Rothery) ตั้งแต่ ค.ศ. 1980 นักภาษาศาสตร์เหล่านี้ทำการศึกษาการสอนทักษะการเขียนร่วมกับผู้สอนภาษาอังกฤษในโรงเรียนทั้งระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษาในประเทศออสเตรเลีย เพื่อศึกษาขั้นตอนการสอนตามแนวคิดอรรถฐาน แนวคิดนี้มีความสอดคล้องกับนักภาษาศาสตร์กลุ่มหน้าที่เชิงระบบ (Systemic Functional Linguistics) เช่นไมเคิล ฮัลลิเดย์ (Johns M.A. 2002: 5; & Darewianka, M.B. 2015: 70) วัตถุประสงค์ของแนวคิดอรรถฐานคือแนวคิดที่จะช่วยให้นักเรียนประสบความสำเร็จทั้ง

ในการอ่านและการเขียนข้อความภาษา โดยมีขั้นตอนการสอนเพื่อช่วยให้นักเรียนได้ด้านเนื้อหา ด้านคำศัพท์ โครงสร้างประโยค และการเรียบเรียงที่จะนำไปใช้ในการเขียนเรียงความ (Emilia, E. 2010:36; อ้างอิงจาก Hyon. 1996; & Brooks. 2002)

**1.1 หลักการของแนวคิดอรรถฐาน**

มนุษย์ใช้ภาษาเพื่อสื่อสาร ซึ่งการสื่อสารจะแตกต่างกันไปตามบริบททางวัฒนธรรม (context of culture) และบริบททางสังคม (context of situation) ทั้งสองบริบทนี้เรียกว่า บริบททางภาษา (context) ที่มีผลต่อการใช้คำ สำนวนต่างๆ ในการสื่อความหมาย (meaning) ของเนื้อความ (text) ที่ใช้ในการสื่อสาร (เสาวลักษณ์ รัตนวิชช์. 2534: 25-27)

บริบทภาษาประกอบไปด้วย 3 องค์ประกอบที่มีอิทธิพลทำให้ความหมายของภาษาเปลี่ยนแปลง ได้แก่ 1) กิจกรรมทางสังคม (field) หมายถึง การกระทำทางสังคมที่ผู้ส่งสารและผู้รับสารกระทำร่วมกัน กิจกรรมทางสังคมจะถูกสร้างขึ้นทีละเล็กทีละน้อยจากวิธีการสื่อสาร โดยพิจารณาความสัมพันธ์ของหน้าที่ตัวบทในแง่ของการแสดงความคิด (ideational function) ของผู้ส่งสาร 2) ปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้ใช้ภาษา (tenor) หมายถึง บทบาท สถานภาพทางสังคม และความสัมพันธ์ของผู้ร่วมส่งสาร โดยพิจารณาหน้าที่ของตัวบทในแง่ของการปฏิสัมพันธ์ระหว่างกันของผู้ร่วมสื่อสาร (interpersonal function) และ 3) เครื่องมือในการสื่อสาร (mode) หมายถึง ช่องทางในการสื่อสารทั้งในภาษาพูดและภาษาเขียน รวมทั้งลักษณะของภาษาที่ใช้ทั้งชนิดและลีลาของภาษา เพื่อตีความและทำความเข้าใจกับลักษณะตัวบทที่ปรากฏสัมพันธ์กับหน้าที่ด้านตัวบท (textual function) (Johns, M.A. 2002: 5; Darewianka, M.B. 2015: 73-75; Martin, J.R. 2010: 16; Emilia, E. 2010: 13-14 และ จันทิมา อังคพณิชกิจ. 2557: 52-53)

แนวคิดอรรถฐานทำให้เกิดความแตกต่างของการใช้คำ สำนวน รวมถึงโครงสร้างไวยากรณ์ทางภาษา ทำให้เกิดการศึกษาประเภทของอรรถลักษณะที่จะกล่าวในหัวข้อต่อไป

**1.2 ประเภทของอรรถลักษณะ**

อรรถลักษณะ (genre) หมายถึง ชนิดหรือลักษณะของเนื้อความต่างๆ ในแต่ละปริบทของสถานการณ์และวัฒนธรรมที่สะท้อนเป้าหมายในการสื่อสาร เป็นการแสดงความสัมพันธ์ระหว่างหน้าที่ทางสังคมกับรูปแบบภาษาที่สามารถคาดการณ์ได้ ผ่านการปฏิสัมพันธ์ทางสังคม โดยจะมีข้อบังคับเกี่ยวกับกรอบการเขียน คือ ด้านเนื้อหา ด้านรูปแบบ และด้านตำแหน่ง เช่น ในการเขียนแสดงการโต้แย้ง ประเด็นที่โต้แย้งจะถูกเขียนไว้ก่อน แล้วจึงกล่าวถึงบทสรุปหรือคำแนะนำทีหลัง เป็นต้น (Swales. 1990: 187; อ้างอิงจาก Martin *et al.,* 1987; Emilia, E. 2010: 36; อ้างอิงจาก Callaghen, K.; & Knobble, 1993;

193; Reid, J. 2001: 31; Swale, 1990: 186; & เสาวลักษณ์ รัตนวิชช์. 2536: 27) การเข้าใจอรรถลักษณะของเนื้อความต่างๆ จะทำให้การฟังหรือการอ่านชัดเจนขึ้น การจับใจความสำคัญของเรื่อง การหารายละเอียดของเรื่องรวมทั้งการแสดงความคิดเห็นต่างๆ ได้ง่ายขึ้น เพราะคนฟังหรือคนอ่านมีเป้าหมายในการอ่านที่แน่นอนและชัดเจน

อรรถลักษณะมีความหลากหลายขึ้นอยู่กับทฤษฎีที่มีอิทธิพลต่อแต่ละแนวคิดทำให้อรรถลักษณะมีหลายประเภทและถูกนำไปประยุกต์ใช้ในงานเขียนประเภทต่างๆ ตามลักษณะของแต่ละอรรถลักษณะ ตามที่เดรเวียนกาและไฮแลนด์ได้จัดประเภทอรรถลักษณะไว้ โดยเดรเวียนกาแบ่งประเภทของอรรถลักษณะออกเป็น 6 ประเภท (Sabouri et al. 2014: 2; อ้างอิงจาก Darewianka, M.B. 1990) และไฮแลนด์ แบ่งอรรถลักษณะออกเป็น 7 ลักษณะ (Ahn, H. 2011: 11; อ้างอิงจาก Hyland. 2007.) ดังตาราง 1

ตาราง 1 เปรียบเทียบการแบ่งประเภทอรรถลักษณะของเดรเวียนกาและไฮแลนด์

| **เดรเวียนกา** | **ไฮแลนด์** |
|---|---|
| การเขียนบรรยาย (Narratives) เป็นการเขียนเล่าเรื่อง เขียนเพื่อความบันเทิง | การเขียนบรรยาย (Narrative) เพื่อให้ความบันเทิงและให้ความรู้ผ่านการสะท้อนประสบการณ์ เช่น นวนิยาย เรื่องสั้น |
| การเขียนเรื่องเล่า (Recount) เป็นการเขียนเล่าเรื่องที่เกิดขึ้นจริง | การเขียนเล่าเรื่อง (Recount) เพื่อสร้างเรื่องจากประสบการณ์ในอดีต โดยการเล่าเหตุการณ์ตามลำดับต่อเนื่องกัน เช่น จดหมายส่วนตัว รายงานของตำรวจ และรายงานเหตุการณ์ |
| การเขียนรายงาน (Information reports) เป็นการเขียนข้อมูลที่เป็นข้อเท็จจริง | การเขียนรายงาน (Report) เพื่อเสนอข้อมูลที่เป็นจริง แยกประเภทของสิ่งต่างๆ และบรรยายลักษณะประกอบ เช่น รายงานทางธุรกิจและการเมือง วิทยาศาสตร์ |

| เดรเวียนกา (ต่อ) | ไฮแลนด์ (ต่อ) |
|---|---|
| การเขียนอรรถาธิบาย (Explanations) เป็นการอธิบายว่าเหตุใดจึงเกิดขึ้นและเกิดขึ้นได้อย่างไร | การเขียนอรรถาธิบาย (Explanation) เพื่อให้เหตุผลของเหตุการณ์หรือการตัดสินความ เช่น รายงานข่าว หนังสือเรียน |
| การเขียนชี้แจง (Expository texts) เป็นการเขียนนำเสนอหรือให้เหตุผลต่อมุมมองต่างๆ | การเขียนชี้แจง (Exposition) เพื่อใช้โต้แย้งในการเสนอข้อคิดเห็น เช่น เรียงความ บทบรรณาธิการ บทความแสดงความคิดเห็น |
| การเขียนชี้แนะ (Instructions) เป็นการเขียนสิ่งที่จะทำ | การเขียนกระบวนการ (Procedure) เพื่อแสดงขั้นตอนการกระทำบางสิ่งบางอย่าง เช่น คู่มือการใช้ หนังสือสอนทำอาหาร |
| | การเขียนพรรณา (Description) เพื่อบรรยายเหตุการณ์ตามจินตนาการหรือตามความจริง เช่น ใบปลิวนำเที่ยว นวนิยาย รายละเอียดผลิตภัณฑ์ |

การแบ่งประเภทของอรรถลักษณะของเดรเวียนกาและไฮแลนด์มีทั้งประเภทที่เหมือนกันและต่างกัน เช่น การเขียนเล่าเรื่อง การเขียนบรรยาย การเขียนรายงาน การเขียนอธิบาย และการเขียนชี้แจง เป็นการเขียนที่มีการแบ่งอรรถลักษณะที่เหมือนกันของทั้งสองคน ส่วนการเขียนชี้แนะกับการเขียนกระบวนการเป็นการเขียนที่มีลักษณะและวัตถุประสงค์ทางการเขียนใกล้เคียงกันคือเป็นการเขียนชี้แนะกระบวนการหรือขั้นตอนของการทำบางสิ่งบางอย่าง เพียงแต่ใช้ชื่อระบุประเภทการเขียนแตกต่างกัน ในขณะที่การเขียนพรรณนา เป็นอรรถลักษณะที่มีเฉพาะในการแบ่งประเภทของไฮแลนด์

**1.3 ขั้นตอนการสอนตามแนวคิดอรรถฐาน**

การจัดการเรียนการสอนตามแนวคิดอรรถฐาน เริ่มใช้ครั้งแรกที่ประเทศออสเตรเลีย โดยกลุ่ม The Sydney School ที่นำการจัดการเรียนการสอนแบบอรรถฐานไปใช้สอนทักษะการเขียนในระดับประถมศึกษาและระดับมัธยมศึกษา การสอนตามแนวคิดอรรถฐานจะให้ความสำคัญกับกระบวนการในการเขียนและชิ้นงานจากการเขียน มีวัตถุประสงค์เพื่อให้นักเรียนเรียนรู้วัตถุประสงค์ของการเขียนที่แตกต่างกันของแต่ละอรรถลักษณะ รวมถึงได้เรียนรู้รูปแบบภาษา เนื้อหา หน้าที่ทางภาษา และบริบททางการสื่อสาร การจัดการเรียนการสอนนี้ได้รับการออกแบบและพัฒนาโดยเคลเลแฮน (Callaghan) และโรเธอรี่ (Rothery) ในปี 1988 (Ahn, H. 2012; อ้างอิงจาก Callaghan ;& Rothery) นอกจากนี้เพลทริดก์

(Enli, L. 2015: 47-49; อ้างอิงจาก Paltridge. 2001) ยังกล่าวถึงการจัดการเรียนการสอนตามแนวคิดอรรถฐานได้ประยุกต์แนวคิดเรื่อง Scaffolding ของ Vygotsky โดยกล่าวว่าการเสริมต่อการเรียนรู้ (Scaffolding) หมายถึงบทบาทเชิงปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูกับนักเรียนที่จะต้องช่วยเหลือนักเรียน เพื่อให้นักเรียนบรรลุจุดประสงค์การเรียนรู้ด้านการเขียนและสามารถแก้ปัญหาด้วยตนเองได้ (Brick, J. 2012: 144; อ้างอิงจาก Wood, B.; & Ross. 1976)

รูปแบบการเรียนการสอนตามแนวคิดอรรถฐานของโรเธอรี่ ปี 1994 มีเป้าหมายเพื่อควบคุมและวิเคราะห์แนวทางวิธีการสร้างองค์ความรู้ของอรรถลักษณะ รูปแบบการสอนนี้มีทั้งสิ้น 3 ขั้นตอน แต่จะมีการวิเคราะห์เพื่อสร้างองค์ความรู้และบริบททางสังคมประกอบอยู่ในแต่ละขั้น โดยครูจะเป็นผู้เตรียมกิจกรรมและแบบฝึกต่างๆ ที่เหมาะสม เพื่อให้นักเรียนมีความรู้เกี่ยวกับอรรถลักษณะที่เรียนและเข้าใจเกี่ยวกับบริบทที่ใช้มากขึ้น (Martin J.R.: 126-127, 130-131; Martin J.R.;& Rose, D.: 1-2; Darewianka, M. B. 2015: 72; Ahn, H. 2012: 6-7)

ขั้นตอนการจัดการเรียนการสอนทักษะการเขียนตามแนวคิดอรรถฐานของโรเธอรี่ มีรายละเอียด ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 Deconstruction นักเรียนจะได้เห็นตัวอย่างประเภทของตัวบท (text type) นักเรียนจะได้ร่วมกันวิเคราะห์ สังเกต และอภิปรายเกี่ยวกับหน้าที่และโครงสร้างของอรรถลักษณะ เช่น รูปแบบภาษาที่ใช้เพื่อเพิ่มความรู้ให้กับนักเรียน และนักเรียนจะได้เรียนรู้เรื่องทำเนียบภาษา วัตถุประสงค์ทางสังคม ความสัมพันธ์ระหว่างผู้ใช้ภาษา และเครื่องมือการสื่อสาร หลังจากนั้นจะเรียนรู้การใช้ภาษาและคำศัพท์ที่เกี่ยวข้องกับอรรถลักษณะที่เรียน

ขั้นตอนที่ 2 Joint Construction ครูและนักเรียนจะร่วมกันฝึกเขียนตามประเภทของอรรถลักษณะที่เรียน โดยครูจะเตรียมเนื้อหาเกี่ยวกับโครงสร้างไวยากรณ์และโครงสร้างการเขียน และนักเรียนจะได้เรียนรู้โครงสร้างการเขียน นอกจากนี้ครูจะเขียนรายละเอียดตามข้อเสนอแนะของนักเรียนลงบนกระดานหรือกระดาษแผ่นใหญ่ๆ เพื่อช่วยให้นักเรียนสามารถเปลี่ยนจากภาษาพูดเป็นภาษาเขียนได้ ดังนั้นจะเห็นได้ว่า บทบาทของครูในขั้นนี้จะค่อยๆ ลดลง เพื่อเปิดโอกาสให้นักเรียนมีความก้าวหน้าในการเรียน โดยนักเรียนจะเปลี่ยนบทบาทจากผู้สังเกตการณ์เป็นผู้เรียนที่สามารถพึ่งตนเองด้วย (Ahn, H. 2012: 6-7; อ้างอิงจาก Hammond, 1992)

ขั้นตอนที่ 3 Independent Construction ในขั้นนี้ครูจะทบทวนบทเรียนเพื่อทดสอบด้านไวยากรณ์ของตัวบทที่เรียน หลังจากทดสอบโดยกิจกรรมที่หลากหลาย จนนักเรียนเข้าใจเรื่องที่เรียนแล้ว นักเรียนจะได้เขียนงานตัวเองที่คล้ายกับงานเขียนตัวอย่างที่ใช้อรรถลักษณะเดียวกัน แต่อาจมีการ

เปลี่ยนแปลงข้อมูลเล็กน้อย เช่น การเขียนวงจรชีวิต ตัวบทต้นแบบเป็นเรื่องวงจรชีวิตของผีเสื้อ แต่งานเขียนของนักเรียนเป็นวงจรชีวิตของกบ เป็นต้น (Ahn, H. 2012: 6-7; อ้างอิงจาก Hammond. 1992)

ฟีซเสนอขั้นตอนการสอนทักษะการเขียนตามแนวคิดอรรถฐาน (A Model of Genre-based pedagogy) ไว้ 5 ขั้นตอน (Burns, A. 2012: 145-146; & Brick, J. 2012: 175-176; อ้างอิงจาก Feez. 1998) ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 Building the context ครูให้ตัวบทต้นแบบ และนักเรียนร่วมกันวิเคราะห์ถ้อยคำ ประโยค ลักษณะทางภาษาที่ใช้ในตัวบทโดยใช้ความรู้เดิม โดยครูจะยังไม่สอนหรือให้ความรู้เพิ่มเติม นักเรียนจะต้องคิดวิเคราะห์และลงมือปฏิบัติด้วยตนเอง

ขั้นตอนที่ 2 Modeling and deconstruction นักเรียนร่วมกันศึกษาเรียนรู้ และวิเคราะห์ตัวบทต้นแบบ เกี่ยวกับรูปแบบของโครงสร้างตัวและลักษณะทางภาษา

ขั้นตอนที่ 3 Joint Construction ครูจะให้แบบฝึกหัดที่หลากหลาย เช่น การเติมข้อมูลที่หายไป การนำประโยคมาเรียงต่อกันให้สมบูรณ์ เป็นต้น เมื่อนักเรียนเข้าใจโครงสร้างต่างๆ แล้วครูกับนักเรียนจึงจะร่วมกันสร้างงานเขียน ผ่านกระบวนการการเขียนของแต่ละประเภท ในขั้นนี้ครูจะทำหน้าที่เป็นผู้ให้คำแนะนำและให้ความช่วยเหลือ นักเรียนจะได้วางแผนการเขียน และหาข้อมูลสำหรับการเขียนก่อนที่จะเขียนงานชิ้นที่ 1 หลังจากนั้นจะอ่านทบทวนงานเขียนของตนเอง และแก้ไขงานเขียน แล้วให้เพื่อนประเมินงานเขียนเพื่อแก้ไขงานเขียนเป็นครั้งสุดท้าย

ขั้นตอนที่ 4 Independent Construction โดยนักเรียนพัฒนางานเขียนด้วยตนเอง สรุปหัวข้อที่เรียน และประเมินผลงานเขียนของตนเอง

ขั้นตอนที่ 5 Linking to other texts เป็นการเชื่อมโยงทักษะการเขียนไปสู่ทักษะภาษาอื่น เช่น เปลี่ยนวิธีการจากการเขียนเป็นนำเสนอ หรือเปลี่ยนอรรถลักษณะของงานเขียน

จากขั้นตอนการสอนของโรเธอรี่และฟีซสรุปได้ว่า ถึงแม้ในการสอนในรูปแบบแรกจะมีแค่ 3 ขั้นตอน แต่ก็ไม่ได้แตกต่างจากรูปแบบการสอนที่ 2 มากนัก ดังเช่น การทบทวนความรู้และให้ความรู้นักเรียนในขั้นการสร้างความรู้ปรากฏในทุกขั้นการเรียนการสอนของรูปแบบแรก แต่ถูกแยกออกมาต่างหากที่ขั้นที่ 1 ในรูปแบบที่ 2 ส่วนขั้นการสอนที่ 2-4 นั้นเหมือนกันทั้งสองรูปแบบ เพียงแต่ในการสอนรูปแบบแรกจะรวมการนำเสนอไว้ในขั้นตอนที่ 4 แล้ว ต่างจากรูปแบบการสอนที่ 2 ที่แยกออกมาเป็นขั้นตอนสุดท้าย ที่การสอนทั้งสองแบบไม่แตกต่างกันมากนัก นั่นเพราะว่าขั้นตอนการสอนที่ฟีซเสนอไว้นั้นเป็นขั้นตอนการสอนที่ปรับมาจากขั้นตอนการสอนของโรเธอรี่ ในงานวิจัยนี้ผู้วิจัยได้นำขั้นตอนการจัดการเรียนการสอนของฟีซมาใช้แค่ 4 ขั้น ตัดขั้นตอนการสอนขั้นที่ 5 Linking to other texts ออกเพราะว่าในการ

วิจัยนี้ผู้วิจัยเน้นที่การพัฒนาทักษะการเขียนเรียงความภาษาอังกฤษของนักเรียนและด้วยเวลาที่จำกัดในการทำวิจัยทำให้นักเรียนไม่สามารถนำเสนอชิ้นงานเขียนของตนเองได้

## 2. แนวคิดทั่วไปของการเขียนเรียงความ

อรรถลักษณะที่ใช้ในงานวิจัยคือ การเขียนชี้แจง เป็นการเขียนแสดงความคิดเห็นที่มีรูปแบบที่หลากหลาย ไม่ว่าจะเป็นการเขียนบรรยาย เขียนตามลำดับเวลา เขียนเชิงเหตุและผล เขียนแก้ปัญหา และการเขียนเชิงเปรียบเทียบ ที่มีโครงสร้างที่เป็นเอกภาพและเชื่อมโยงกัน เสาวลักษณ์ รัตนวิชช์ (2534: 30) กล่าวถึงลักษณะโครงสร้างในการดำเนินเรื่องของเนื้อความว่า 1) เริ่มบทนำด้วยการให้หลักการหรือความสำคัญของเรื่องให้ชัดเจน 2) กล่าวถึงข้อขัดแย้งหรือสนับสนุนโดยมีการอ้างอิงแสดงเหตุผล และ 3) กล่าวเสนอแนะเชิงสรุป โดยย้ำหลักการหรือความสำคัญของเรื่องเช่นเดียวกับในบทนำ โครงสร้างพื้นฐานของการเขียนเรียงความชี้แจง ประกอบด้วย โครงสร้างประโยคและย่อหน้า (Davis, L.,& McKay, S. 1996: 53-56)

โครงสร้างประโยคเป็นโครงสร้างเบื้องต้นที่ในงานวิจัยนี้ ได้แก่ ประโยคความเดียว (simple sentence) เป็นประโยคที่มีประโยคอิสระประโยคเดียวและอธิบายเพียงหนึ่งใจความสำคัญ ประโยคความรวม (compound sentence) เป็นประโยคที่ประกอบด้วยประโยคอิสระตั้งแต่สองประโยคขึ้นไปมาเชื่อมกันด้วยคำเชื่อมหรือคำสันธาน เช่น and, but, or, for, nor, so, yet และ คำสันธานกลุ่ม correlatives เช่น either...or, neither…nor, both…and, not only…but also ประโยคความซ้อน (complex sentence) เป็นประโยคระหว่างประโยคอิสระหนึ่งประโยคกับประโยคย่อยหนึ่งประโยคและเชื่อมอนุประโยคด้วยคำสันธานกลุ่ม subordinate เช่น because, if, until, before, after, while, although, though etc. โครงสร้างประโยคเหล่านี้จะช่วยเพิ่มความหลากหลายของการเขียนและช่วยพัฒนาความสามารถในการเขียนอธิบายและสื่อความคิด

เมื่อผู้เขียนเรียงความสามารถเขียนประโยคลักษณะต่างๆ ได้ สิ่งหนึ่งที่ผู้เขียนเรียงความต้องตระหนักคือการเขียนระดับย่อหน้า ย่อหน้าเป็นสิ่งที่ปรากฏเฉพาะในการเขียนและเป็นการจัดระบบสำหรับผู้อ่านและผู้เขียน โดยสำหรับผู้อ่านนั้น ย่อหน้าจะเป็นสิ่งระบุความเกี่ยวโยงของเนื้อหาและชี้แนะให้เกิดความเข้าใจ สำหรับผู้เขียน ย่อหน้าจะเป็นการแยกประเด็นและช่วยจัดระเบียบการเขียนและการนำเสนอเนื้อหาที่เขียน กรอบของการเขียนชี้แจงในระดับย่อหน้าจะประกอบไปด้วย

ในแต่ละย่อหน้าต้องประกอบด้วยความคิดหลักหรือประโยคใจความหลัก (The main idea: the topic sentence) ซึ่งหมายถึงประโยคที่แสดงความคิดหลัก ส่วนใหญ่จะเกิดขึ้นที่ตอนต้นของย่อหน้า

เพื่อให้ผู้อ่านทราบถึงประเด็นที่จะได้อ่าน และมีประโยคอื่นๆ ในย่อหน้าขยายความความคิดหลักเพิ่มเติม อาจเป็นการให้ข้อมูลเพิ่มเติมหรือเป็นข้อโต้แย้ง เพื่อให้งานเขียนในแต่ละย่อหน้ามีความหมายที่ชัดเจน

ลักษณะของย่อหน้าที่ดี ได้แก่ ความมีเอกภาพของย่อหน้าและความเชื่อมโยงเกี่ยวเนื่องในย่อหน้า ดังรายละเอียดต่อไปนี้ ความมีเอกภาพของย่อหน้า (Paragraph unity) คือความสัมพันธ์ของประโยคทุกประโยคที่มีต่อความคิดหลัก ความมีเอกภาพของย่อหน้าอาจทำได้ 3 วิธี ดังนี้ 1) ความสอดคล้อง (Relevance) ประโยคใจความหลักจะเป็นประโยคที่ระบุว่าย่อหน้านี้จะมุ่งเน้นไปที่เรื่องอะไร และผู้อ่านก็จะสามารถคาดการณ์ถึงประโยคสนับสนุนที่สอดคล้องสัมพันธ์กับประโยคใจความหลักได้ 2) มุมมองที่สอดคล้องกัน (Consistent perspective) ในการเขียนชี้แจงทัศนคติของผู้เขียนจะสื่อผ่านการแสดงความคิดเห็น (point of view) และน้ำเสียง (tone) และ 3) ความสอดคล้องของความรู้สึกของผู้เขียนต่อเรื่องที่เขียน (Consistent tone) คือ คำพูดที่ส่ออารมณ์ที่ผู้เขียนต้องการจะสื่อ มี 3 ลักษณะ คือ น้ำเสียงที่เป็นทางการหรือไม่เป็นทางการ จริงจังหรือเพื่อความบันเทิง และแสดงอำนาจหรือแสดงความสุภาพ ความเชื่อมโยงเกี่ยวเนื่องในย่อหน้า (Paragraph coherence) คือ การลำดับความตามรูปแบบและโครงสร้างของงานเขียน เพื่อทำให้ผู้อ่านเข้าใจความสัมพันธ์ระหว่างความคิดหลักและความคิดสนับสนุน

องค์ประกอบของการเขียนเรียงความที่สำคัญอีกหนึ่งองค์ประกอบได้แก่ ขอบเขตโครงสร้างของงานเขียนที่จะช่วยให้ผู้อ่านคาดการณ์เรื่องที่อ่านได้ เพราะโครงสร้างของงานเขียนเป็นการดำเนินความคิดของผู้เขียนอย่างเป็นเหตุเป็นผลตามองค์ประกอบโครงสร้างการเขียนดังนี้ (Cali, K. 2003: 11)

บทนำ (introduction) เป็นส่วนที่นำผู้อ่านเข้าสู่เรื่องที่เขียน ในบทนำจะมีวัตถุประสงค์ของงานเขียน เช่น การเปรียบเทียบของสองสิ่ง จะมีประโยคใจความหลักที่อธิบายความสัมพันธ์หรือแสดงเหตุผลว่าทำไมสิ่งที่นำมาเปรียบเทียบนั้นสำคัญ

เนื้อหา (body) เป็นส่วนเนื้อหาที่ผู้เขียนจะเขียนสนับสนุนความคิดหลัก ในการเขียนเปรียบเทียบจะมีโครงสร้างการเขียนอยู่ 2 แบบคือ แบบ point by point ในแต่ละย่อหน้ามีการเขียนเปรียบเทียบทีละประเด็น กับแบบ block ในย่อหน้าแรกจะเขียนเปรียบเทียบสิ่งที่เหมือนกัน ย่อหน้าที่สองจะเขียนเปรียบเทียบสิ่งที่ต่างกัน และย่อหน้าที่สามจะเขียนแสดงความเห็นถึงสิ่งที่เหมือนกันและต่างกัน

สรุป (conclusion) เป็นการสรุปการเปรียบเหมือนและเปรียบต่างสิ่งที่เขียนและผู้เขียนสามารถเขียนแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับหัวข้อที่เขียนได้ เพื่ออธิบายว่าสิ่งที่เรานำมาเปรียบเทียบนั้นสิ่งไหนดีกว่าหรือของทั้งสองสิ่งดีเหมือนกัน

## 3. การประเมินงานเขียน

กิ่งแก้ว อารีรักษ์ (2546: 45-47, 59-61) อธิบายแบบทดสอบทางภาษาที่ใช้ในการวัดผลประเมินผลทางภาษาไว้ว่า มีหน้าที่เพื่อทำนาย คือ เป็นแบบทดสอบทางภาษาเพื่อให้ข้อมูล ใช้สำหรับทดสอบก่อนเรียน สำหรับวัดความถนัดและความรู้ของนักเรียน เพื่อแบ่งกลุ่มนักเรียน และแบบทดสอบทางภาษาเพื่อวินิจฉัย มีวัตถุประสงค์เพื่อแก้ไขระหว่างเรียน ใช้ทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ เกี่ยวกับความรู้ เนื้อหาที่เรียน และวัดระดับความก้าวหน้าเพื่อบอกระดับความรู้

### 3.1 การประเมินผลการเรียนรู้ภาษา

การประเมินผล แบ่งออกเป็น

1. การประเมินความก้าวหน้า (formative assessment) เป็นการประเมินเพื่อนำผล มาปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ ใช้ประเมินระหว่างเรียน เพื่อดูความรู้ ความสามารถของนักเรียน

2. การประเมินผลสรุป (summative assessment) เป็นการประเมินการเรียนรู้เพื่อสรุปผล ใช้ประเมินเมื่อจบการเรียนรู้แล้ว

ในการประเมินผู้สอนต้องคำนึงถึงองค์ประกอบ 3 ประการ ดังที่ พรสวรรค์ สีป้อ (2550: 244-245) ว่าไว้คือ

1. เนื้อหา เน้นทักษะย่อยในแต่ละทักษะมากขึ้น

2. รูปแบบการประเมิน การประเมินต้องเป็นการประเมินทั้งระหว่างเรียนและหลังเรียน ในการประเมิน นอกจากจะเน้นทักษะการทดสอบเนื้อหาภาษา ยังรวมบริบทของการสื่อสารเข้าไปด้วย

3. เกณฑ์การประเมิน จะต้องสัมพันธ์กับข้อสอบ ซึ่งการให้คะแนนจะมีอยู่ 2 ประการ คือ 1. ความสามารถในการใช้ภาษา 2. ความสามารถในการสื่อสาร

เกณฑ์การประเมินงานเขียนเป็นเครื่องมือที่ช่วยประเมินคุณภาพของชิ้นงานเขียนและช่วยเพิ่มมาตรฐานในการให้คะแนนงานเขียนได้อย่างเป็นระบบ ชัดเจน ยุติธรรม และเป็นรูปธรรมมากยิ่งขึ้น (วไลพรรณ ปึงพิพัฒน์ตระกูล. 2558: 17) ในการประเมินผลงานเขียนชี้แจง ประเภทการเขียนเปรียบเทียบ ผู้วิจัยได้นำการประเมินผลการปฏิบัติงาน (Performance Assessment) มาใช้ในการประเมินผล เนื่องจากเป็นการประเมินงานเขียนที่นักเรียนทำตามเงื่อนไขที่กำหนด และเป็นการเปิดโอกาสให้นักเรียนได้พัฒนากลวิธีการแก้ปัญหาด้วยตนเอง การประเมินผลการปฏิบัติงาน (performance assessment) จะให้คะแนนตามหัวเรื่องที่เรียนหรือกำหนด ลักษณะของเกณฑ์การให้คะแนน (scoring rubrics) จะต้องมีการกำหนด

ประเภทของหัวเรื่อง เกณฑ์การพิจารณาคุณภาพชิ้นงาน และกำหนดการปรับใช้เกณฑ์การให้คะแนนไม่ว่าจะเป็นการประเมินจากคอมพิวเตอร์หรือมนุษย์ (Lane Suzanne. 2013: 315; อ้างอิงจาก Clauser, 2000)

การกำหนดเกณฑ์การวัดคุณภาพของงานเขียนภาษาอังกฤษจะต้องคำนึงถึงองค์ประกอบของการเขียนร่วมด้วย ทั้งเนื้อหา การวางรูปแบบ ไวยากรณ์ ลีลาและกลไกการเขียน (พรสวรรค์ สีป้อ. 2550: 195-196; สุภกานต์ หลายสิน. 2540: 20-21; และ สุวัฒน์ วิวัฒนานนท์. 2552: 75-76) และองค์ประกอบเหล่านี้สอดคล้องกับเกณฑ์การวัดคุณภาพของงานเขียนทางภาษาอังกฤษ 4 เกณฑ์ที่วไลพรรณ ปึงพิพัฒน์ตระกูล (2558: 18-19) กล่าวไว้ดังนี้

1. เนื้อหา (Content) คือ คำศัพท์และสำนวนต่างๆ ที่ต้องใช้ในการเขียนเนื้อหานั้นๆ พิจารณาจากความเป็นเหตุเป็นผลระหว่างชื่อหัวเรื่อง ประเภท วัตถุประสงค์ของงานเขียน และเนื้อหาใน topic sentence เนื้อหาใน supporting sentences และเนื้อหาใน concluding sentence

2. การวางรูปแบบ (Form) หรือ การจัดระบบรูปแบบ (Organization) จะพิจารณาจากการจัดวางรูปแบบของการเขียนระดับอนุเฉท (paragraph) คือ ใน 1 introductory sentence มีองค์ประกอบ คือ main idea (=topic+controlling idea) จำนวน 1 ประโยค

3. การใช้ภาษาหรือไวยากรณ์ (Language/Grammar) ไวยากรณ์ว่าด้วยเรื่องของรูปแบบ (form) ที่จำเป็นต่องานเขียนเพื่อใช้ (use) สื่อความหมาย (meaning) ตามเจตนารมณ์ของผู้เขียนได้อย่างเหมาะสมและช่วยป้องกันการสื่อความหมายผิดในสถานการณ์ต่างๆ

4. กลไกทางการเขียน (Mechanics) คือการใช้เครื่องหมายวรรคตอน (punctuation) การใช้อักษรตัวใหญ่ (capitalization) การสะกดคำ (spelling) รวมถึงการใช้คำเชื่อม (connectors and transitions) เพื่อให้งานเขียนมีความสัมพันธ์เกี่ยวเนื่องและสอดคล้องกัน (cohesion)

**3.2 แนวทางการประเมินด้วยมาตรวัดรูบริค** (Rubrics)

ศศิธร เวียงวะลัย (2556: 246-248) ให้รายละเอียดรูบริคในทางการศึกษานั้น หมายถึงสมรรถภาพหรือรายการของคุณลักษณะที่บรรยายถึงความสามารถในการแสดงออกของผู้เรียนในแต่ละระดับชั้น เพื่อใช้เป็นแนวทางที่ชัดเจนในการให้คะแนน ส่วนคำว่า “Rubrics Assessment” หมายถึงแนวทางการให้คะแนน (Scoring Guide) ซึ่งสามารถที่จะแยกแยะระดับต่างๆของความสำเร็จในการให้การเรียนจากระดับดีมากไปจนถึงระดับต้องปรับปรุงแก้ไข

องค์ประกอบของรูบริคประกอบด้วย 3 องค์ประกอบ ดังนี้

1. เกณฑ์ที่จะประเมิน (Criteria) เป็นการพิจารณาว่าภาระงานนั้น ประกอบด้วยคุณภาพกี่ด้าน อะไรบ้าง

2. ระดับความสามารถ (Performance Level) เป็นการกำหนดจำนวนระดับของเกณฑ์ ส่วนมากจะประกอบด้วย 3-6 ระดับ

3. การบรรยายคุณภาพของแต่ละระดับความสามารถ (Quality Description) เป็นการเขียนคำอธิบายความสามารถให้เห็นถึงความแตกต่างอย่างชัดเจนในแต่ละระดับ ซึ่งจะทำให้ง่ายต่อการตรวจให้คะแนน

**3.3 เกณฑ์การให้คะแนน** (Scoring Rubrics)

แสงระวี ดอนแก้วบัว (2558: 182) กล่าวถึง การประเมินผลความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษไว้ว่า เพื่อสื่อความหมายจะใช้หลักการทดสอบที่เน้นหน้าที่การสื่อความหมายในภาษา (Communicative Function) การทดสอบลักษณะนี้เป็นการทดสอบในการใช้ภาษา (Performance) ที่จะมุ่งไปที่ความเหมาะสมในการใช้ภาษา (Appropriateness) มากกว่าความถูกต้องทางภาษา (Correctness)

เกณฑ์การให้คะแนนแบ่งออกเป็น 2 ประเภท คือ

1. เกณฑ์การประเมินในภาพรวม (Holistic Rubrics) เป็นการประเมินคำตอบแบบโดยพิจารณาภาพรวมของงานชิ้นนั้นๆ โดยมีคำอธิบายลักษณะของงานในแต่ละระดับไว้อย่างชัดเจน แต่ค่าความเชื่อถือ (reliable) ของชิ้นงานน้อย ในการประเมินงานเขียนจะเน้นความสำคัญของการสื่อความหมาย ข้อผิดพลาดด้านกลไกที่เป็นจุดย่อยๆ และรบกวนการสื่อสารเพียงเล็กน้อย ทำให้ถูกหักคะแนนน้อยมากเกณฑ์ การประเมินนี้เหมาะสำหรับตรวจสอบ ความต่อเนื่องความคิดสร้างสรรค์และความสละสลวยของภาษา

2. เกณฑ์การประเมินแบบแยกส่วน (Analytic Rubrics) เป็นการประเมินโดยพิจารณาจากแต่ละส่วนของงาน ขึ้นอยู่กับวัตถุประสงค์ของการประเมินหรือตามองค์ประกอบของการเขียน และแต่ละส่วนจะต้องกำหนดแนวทางหรือคำอธิบายลักษณะของงานในส่วนนั้นๆ ในแต่ละระดับอย่างชัดเจน ทำให้การกำหนดน้ำหนักคะแนนของแต่ละองค์ประกอบขึ้นอยู่กับระดับความสามารถของผู้เรียน ซึ่งอาจจะดูที่ลักษณะของเนื้อหาที่เขียน โครงสร้างที่ใช้ในงานเขียน การเชื่อมประโยค การออกเสียงคำศัพท์ ไวยากรณ์ หรือกลไกทางการเขียน แบบแผนเกณฑ์การให้คะแนนของ Analytic จะต้องมีการแจกแจงรายละเอียดข้อมูลที่มีลักษณะแตกต่างกันตามลักษณะของงานเขียน

ในงานวิจัยนี้ ผู้วิจัยได้ใช้การประเมินแบบแยกส่วน (Analytic Rubrics) ในการประเมินชิ้นงานการเขียนชี้แจง ประเภทการเขียนเปรียบเทียบของนักเรียน ตามเกณฑ์การวัดคุณภาพของงานเขียน

ทางภาษาอังกฤษที่ ไวเกล( Weigle, C. Sara. 2002) กล่าวถึงเกณฑ์ของเจคอบและคนอื่นๆ (Jacobs, *et al.* 1981) ได้แบ่งการประเมินการเขียนออกเป็น 5 ลักษณะ (Brown, H. D., & Lee, H. 2015: 457) ดังนี้

ด้านเนื้อหา ประกอบด้วย การเชื่อมโยงความคิด การอธิบาย เปรียบเทียบทั้งเปรียบเหมือนและเปรียบต่าง และความสอดคล้องของเรื่องที่เขียนกับหัวข้อ

ด้านโครงสร้าง ประกอบด้วย ส่วนนำ การเรียงลำดับเรื่องราวอย่างมีเหตุผล ส่วนสรุป ความยาวของงานเขียนที่เหมาะสม ประโยคใจความหลัก ข้อมูลสนับสนุนความคิด ซึ่งได้จากประสบการณ์ส่วนตัว ตัวอย่างประกอบ ข้อเท็จจริง ความคิดเห็น

ด้านการใช้ภาษา ประกอบด้วย โครงสร้างประโยคความเดียว ความรวมและความซ้อน การเรียงลำดับตำแหน่งของคำ สื่อความหมายได้

ด้านคำศัพท์ ประกอบด้วย คำคุณศัพท์เปรียบเทียบขั้นกว่าและขั้นสูงสุด คำสันธาน คำเชื่อมประโยค

ด้านกลไกทางการเขียน ประกอบด้วย การสะกดคำ เครื่องหมายวรรคตอน ความประณีตเรียบร้อยของลายมือ

และเจคอบและคนอื่นๆแบ่งเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้ คะแนนด้านเนื้อหา 30 คะแนน ด้านการใช้ภาษา 25 คะแนนด้านโครงสร้างและคำศัพท์ ด้านละ 20 คะแนน และด้านกลไกทางการเขียน 5 คะแนน ดังตาราง 2

ตาราง 2 แสดง Jacobs *et al.*'s scoring profile (1981)

ESL COMPOSITION PROFILE

| SCORE | LEVEL | CRITERIA |
|---|---|---|
| CONTENT | 30-27 | **Excellence to very good:** knowledgeable, substantive, thorough development of thesis, relevant to assign topic |
| | 26-22 | **Good to average:** some knowledge of subject, adequate range, limited development of thesis, mostly relevant to topic but lacks detail |
| | 21-17 | **Fair to poor:** limited knowledge of subject, little substance, inadequate development of topic |
| | 16-13 | **Very poor:** does not show knowledge of subject, non-substantive, not pertinent, OR not enough to evaluate |
| ORGANIZATION | 20-18 | **Excellence to very good:** fluent expression, ideas clearly stated / supported, succinct, well-organized, logical sequencing, cohesive |
| | 17-14 | **Good to average:** somewhat choppy, loosely organized but main ideas stand out, limited support, logical but incomplete sequencing |
| | 13-10 | **Fair to poor:** non-fluent, ideas confused or disconnected, lacks logical sequencing and development |
| | 9-7 | **Very poor:** does not communicate, no organization, OR not enough to evaluate |
| VOCABULARY | 20-18 | **Excellence to very good:** sophisticated range, effective word / idiom choice and usage, word form mastery, appropriate register |
| | 17-14 | **Good to average:** adequate range, occasional errors of word / idiom form, choice, usage but meaning obscured |
| | 13-10 | **Fair to poor:** limiter range, frequent errors of word / idiom form, choice, usage, meaning confused and obscured |

| | | |
|---|---|---|
| | 9-7 | **Very poor:** essentially translation, little knowledge of English vocabulary, idioms, word form, OR not enough to evaluate |
| LANGUAGE USE | 25-22 | **Excellence to very good:** effective complex constructions, few errors of agreement, tense, number, word order / function, articles, pronouns, prepositions |
| | 21-18 | **Good to average:** effective but simple constructions, minor problem in complex constructions, several errors of agreement, tense, number, word order / function, articles, pronouns, repositions but meaning seldom obscured |
| | 17-11 | **Fair to poor:** major problem in simple / complex constructions, frequent errors of negation, agreement, tense, number, word order / function, articles, pronouns, prepositions, and /or fragments, run-ons, deletion, meaning confused or obscured |
| | 10-5 | **Very poor:** virtually no mastery of sentence construction rules, dominated by errors, does not communicate, OR not enough to evaluate |
| MECHANICS | 5 | **Excellence to very good:** demonstrates mastery of conventions, few errors of spelling, punctuation, capitalization, paragraphing |
| | 4 | **Good to average:** occasional errors of spelling, punctuation, capitalization, paragraphing but meaning not obscured |
| | 3 | **Fair to poor:** frequent errors of spelling, punctuation, capitalization, paragraphing, poor handwriting, meaning confused or obscured |
| | 2 | **Very poor:** no mastery of conventions, dominated by errors of spelling, punctuation, capitalization, paragraphing, hand writing illegible, OR not enough to evaluate |
| TOTAL SCORE | | COMMENTS |

ที่มา: Weigle, C. Sara. 2002. Assessing Writing. 115-116

ผู้วิจัยได้แนวคิดจาก Rubrics ของ Jacobs และคนอื่นๆ เกี่ยวกับโครงสร้าง 5 ด้านที่จะใช้ประเมินการเขียนของนักเรียนได้แก่ ด้านเนื้อหา ด้านการเรียบเรียง ด้านคำศัพท์ ด้านการใช้ภาษาและไวยากรณ์ และด้านกลไกภาษา และการแบ่งระดับคะแนนที่ใช้เป็นตัวบ่งชี้ความสามารถทางการเขียนของนักเรียน ผู้วิจัยจึงได้นำแนวคิดของ Jacobs และคนอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องในประเด็นต่างๆ เหล่านี้ไปใช้ในการสร้างเกณฑ์การให้คะแนนในลักษณะ Rubrics และปรับให้เหมาะสมกับสภาพความเป็นจริงของกลุ่มตัวอย่างในการทดลองครั้งนี้

## 4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

### 4.1 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการเขียนและแนวคิดอรรถฐานในประเทศ

ในประเทศไทยได้นำการสอนตามแนวคิดอรรถฐานมาใช้ในการสอนเขียนในระดับมัธยมศึกษาตอนต้นและตอนปลายและระดับอุดมศึกษา พบว่าการสอนตามแนวคิดอรรถฐานทำให้นักเรียนมีความสามารถทางการเขียนที่ดีขึ้น ทั้งเรื่องการใช้ไวยากรณ์ได้อย่างเหมาะสม การใช้โครงสร้างที่เหมาะสม และการเขียนเนื้อหาได้อย่างเหมาะสม ตามที่งานวิจัยของกัญญา ปัญจภักดี (2551) ได้ศึกษาการใช้กระบวนการการสอนแบบ Genre-Based Approach ในการสอนเขียนเชิงเล่าเรื่องและเชิงอรรถาธิบาย กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนแสงทองวิทยา หาดใหญ่ จังหวัดสงขลา จำนวน 46 คน ผ่านขั้นตอนการสอน 4 ขั้น ได้แก่ building knowledge of the field, the modeling of texts stage, joint construction และ independent construction ผลการวิจัยพบว่านักเรียนสามารถเขียนเชิงเล่าเรื่องได้ดีกว่าเชิงอรรถาธิบาย แต่นักเรียนสามารถใช้ไวยากรณ์ได้อย่างเหมาะสม ใช้โครงสร้างที่เหมาะสม และเขียนเนื้อหาได้อย่างเหมาะสมในทั้ง 2 อรรถลักษณะ เช่นเดียวกันกับงานวิจัยของฉัตรชัย อภิวันท์สนอง (2547) ที่ได้วิจัยเพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่าน ความสามารถในการเขียน และแรงจูงใจในการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่ได้รับการสอนด้วยวิธีการสอนตามแนวทฤษฎีการสอนภาษาแบบอรรถฐาน 4 ขั้นตอน เริ่มจากการให้รูปแบบ ตกลงร่วมกันเกี่ยวกับเนื้อความ และสร้างเนื้อความร่วมกันในกลุ่มและสร้างเนื้อความอิสระ กับวิธีการสอนตามคู่มือครู เนื้อหาในงานวิจัยประกอบด้วยอรรถลักษณะ 4 ประเภท คือ เรื่องเล่าจากประสบการณ์ (Recount) รายงาน (Report) การอธิบาย (Explanation) และเรื่องเล่าหรือบรรยายเชิงจินตนาการ (Narrative) ใช้เวลาทำการสอนกลุ่มละ 20 คาบๆ ละ 50 นาที ผลการศึกษางานวิจัยปรากฏว่า นักเรียนพัฒนาการเขียนในแต่ละองค์ประกอบ และความสามารถในการอ่านและเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ระหว่างก่อนและหลังการได้รับการสอนด้วยวิธีการสอนตามแนวทฤษฎีการสอนภาษาแบบอรรถฐาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

นอกจากนี้ยังได้มีการนำแนวคิดอรรถฐานมาสอนในการเขียนเชิงสร้างสรรค์อีกด้วย ดังในงานวิจัยของสิริมาน ยุวโสภีร์ (2545) ได้ศึกษาเปรียบเทียบความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษเจตคติและความคิดสร้างสรรค์ทางภาษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการสอนเขียนตามแนวทฤษฎีการสอนแบบอรรถฐาน จำนวน 49 คน และการสอนแบบเดิมจำนวน 54 คน ใช้เวลา 20 คาบ คาบละ 50 นาที ส่วนอินทร์วุธ เกษตระชนม์ (2551) ได้ศึกผลของการสอนการเขียนตามแนวคิดอรรถฐานที่มีต่อความสามารถในการเขียนเรียงความเชิงสร้างสรรค์และความคิดสร้างสรรค์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 และผลการทดลองเป็นไปในทิศทางเดียวกันนั่นคือ ความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษ ประเภทเล่าเรื่อง (recount) และการเขียนรายงาน (report) รวมทั้งความคิดสร้างสรรค์ทางภาษาของนักเรียนที่ได้รับการสอนตามแนวทฤษฎีอรรถฐานและนักเรียนที่ได้รับการสอนตามแบบเดิม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และนักเรียนที่ได้รับการสอนการเขียนตามแนวคิดอรรถฐานมีความสามารถในการเขียนเรียงความเชิงสร้างสรรค์และความคิดสร้างสรรค์สูงกว่าก่อนการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ในระดับอุดมศึกษามีการศึกษาการพัฒนารายวิชาการเขียนภาษาอังกฤษแบบเน้นประเภทของงานเขียนสำหรับนักศึกษาวิศวกรรมศาสตร์ระดับปริญญาตรี จำนวน 25 คน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ใช้เวลาในการสอน 12 สัปดาห์ของปิยะดา ช้างพึ่ง (2552) และ Napasnan Laksorn (2012) ได้ทำวิจัยเกี่ยวกับประสิทธิภาพของการสอนตามแนวคิดแบบอรรถฐาน ในการเขียนจดหมายส่งเสริมการขายของนักศึกษาระดับปริญญาตรี สาขาวิชาบัญชี จำนวน 20 คน เวลา 15 ชั่วโมง ผลการวิจัย พบว่า คะแนนสอบของนักศึกษาที่ได้เรียนหลังเรียนจบบทเรียนเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และการพัฒนารายวิชาการเขียนภาษาอังกฤษแบบเน้นประเภทของงานเขียนช่วยให้ผู้เรียนพัฒนาความสามารถทางการเขียนได้ นอกจากนี้ความสามารถด้านการเขียนจดหมายส่งเสริมการขายของผู้เรียนหลังได้รับการสอนแบบอรรถฐานพัฒนาขึ้น และความสามารถด้านการเขียนจดหมายส่งเสริมการขายเป็นกลุ่มก่อนและหลังการทดลองมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

**4.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการเขียนและทฤษฎีอรรถฐานในต่างประเทศ**

คิม มิยอน (Kim. S.M. 2006) ศึกษาเกี่ยวกับประสิทธิภาพของทฤษฎีอรรถฐานในการพัฒนาทักษะการเขียนของนักเรียนเกาหลี มีคำถามงานวิจัย 5 ข้อดังนี้ 1) อรรถลักษณะ (genre) คืออะไร 2) แนวคิดอรรถฐานแตกต่างจากแนวคิดการเขียนเน้นกระบวนการอย่างไร 3) นำแนวคิดอรรถฐานมาประยุกต์ใช้อย่างไร 4) ข้อดีและข้อด้อยของการใช้แนวคิดอรรถฐานมาใช้ในการสอนเขียนมีอะไรบ้าง และ 5) สามารถประยุกต์

แนวคิดอรรถฐานให้ดีที่สุดได้อย่างไร ผลการศึกษาปรากฏว่า การประยุกต์การสอนตามแนวคิดอรรถฐานให้ดีที่สุด คือนำมารวมกับการเขียนเน้นกระบวนการ กลายเป็นแนวคิด process-genre เพราะช่วยให้นักเรียนเข้าใจระบบโครงสร้างของภาษา ทำให้นักศึกษาเกาหลีใต้สามารถเขียนภาษาอังกฤษได้อย่างมีประสิทธิภาพ

หยวน เฉิน และเชา ซู (Yuan-Shan Chen and Shao-Wen Su.2011) วิจัยเกี่ยวกับการสอนเขียนสรุปความ โดยใช้ทฤษฎีอรรถฐาน กับนักศึกษาระดับอุดมศึกษาจำนวน 45 คน ที่ประเทศไต้หวันโดยให้นักศึกษาในกลุ่มทดลองสรุปเรื่องการผจญภัยของทอม ซอร์เยอร์ (The Advantures of Tom Sawyer) ไม่เกิน 500 คำ ผู้วิจัยจะประเมินในด้านเนื้อหา โครงสร้างภาษา คำศัพท์ และการใช้ภาษา มีกิจกรรมการเรียนการสอน ดังนี้ สัปดาห์ที่ 1 ให้นักเรียนอ่านหนังสือ สัปดาห์ที่ 2 ครูจะถามนักเรียนเกี่ยวกับเขียนสรุปเรื่องที่อ่านไม่เกิน 500 คำผลการวิจัยสรุปว่า สัปดาห์ที่ 3 ครูสอนนักเรียนถึงโครงสร้างการเขียนบรรยาย สัปดาห์ที่ 4-5 เป็นขั้นให้ต้นแบบ เริ่มจากวิเคราะห์ย่อหน้าแต่ละย่อหน้าตามโครงสร้างการเขียนบรรยาย สัปดาห์ที่ 6 ขั้นการเขียนร่วมกัน ครูให้นักเรียนเขียนสรุปเรื่องแฮร์รี่ พอตเตอร์ (Harry Potter and the Sorcerer's Stone) และในสัปดาห์ที่ 7 คือขั้นการเรียนด้วยตนเอง ครูจะให้นักเรียนเขียนสรุปเรื่องที่อ่านในสัปดาห์ที่ 1 ภายในเวลา 2 ชั่วโมง ผลการวิจัยพบว่า แนวคิดอรรถฐานมีประสิทธิภาพในการพัฒนาการเขียนสรุปความของผู้เรียน และผู้เรียนได้เรียนรู้เนื้อหาและโครงสร้างภาษามากกว่า คำศัพท์และการใช้ภาษา

ทั้งตวน ลู (Tuan Trong LUU. 2011) และ อิสเมล อิลาสรี (Ismail Ibrahim Elshirbini Abd-ElFatah Elashri. 2013) ต่างวิจัยผลกระทบของแนวคิดอรรถฐานต่อการเขียนและเจตคติของนักเรียนต่อการเรียนการสอนตามแนวอรรถฐาน โดยตวน ลู ได้ทำการวิจัยกับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่เรียนด้านการเงินและการตลาด ในวิชาการเขียน และประเภทการเขียนในการวิจัยคือ การเขียนเล่าเรื่อง (recount) ในขณะที่อิสเมล อิลาสรี ได้ทำการวิจัยกับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย เพราะนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายมีปัญหาด้านการเขียน และมีทัศนคติด้านลบกับการเขียน ผู้วิจัยจึงแบ่งนักเรียนออกเป็นกลุ่มทดลองกับกลุ่มควบคุม โดยกลุ่มทดลองได้รับการสอนตามแนวคิดอรรถฐาน 3 ขั้นตอนตามรูปแบบการสอนแฮมมอนด์ (Hammond) ประกอบด้วย ขั้นให้ต้นแบบ ขั้นเขียนร่วมกันระหว่างครูกับนักเรียน และให้นักเรียนเขียนด้วยตนเองในขั้นสุดท้าย ส่วนกลุ่มควบคุมได้รับการแบบเดิม แต่งานวิจัยต่างมีผลการวิจัยเป็นไปในทิศทางเดียวกันคือ การเรียนตามแนวคิดอรรถฐานทำให้ทักษะการเขียนของผู้เรียนพัฒนามากขึ้นและนักเรียนที่ได้รับการเรียนการสอนตามแนวคิดนี้มีเจตคติที่ดีต่อการเรียน

# บทที่ 3
# วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

1. การกำหนดประชากรและการสุ่มกลุ่มตัวอย่าง
2. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การจัดกระทำและการวิเคราะห์ข้อมูล

## 1. การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง

**ประชากร**

นักเรียนระดับมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนนครพนมวิทยาคม จำนวน 10 ห้องเรียน นักเรียนจำนวน 300 คน

**การเลือกกลุ่มตัวอย่าง**

นักเรียนระดับมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนนครพนมวิทยาคม 1 ห้องเรียน จำนวน 30 คน จากการสุ่มอย่างง่าย ผ่านการสอนโดยใช้โดยใช้แนวคิดอรรถฐาน ในวิชาภาษาอังกฤษ ในเวลาเรียน 5 สัปดาห์ สัปดาห์ละ 4 วัน วันละ 1 ชั่วโมง เป็นเวลา 20 ชั่วโมง ในภาคเรียนที่ 1/2560

## 2. เครื่องมือวิจัย

เครื่องมือวิจัย มีดังนี้

1. เครื่องมือวิจัย 1: แผนการจัดการเรียนรู้ ที่ใช้การสอนตามขั้นตอนการสอนแบบอรรถฐาน จำนวน 2 แผน ได้แก่ UNIT 1 Comparison and Contrast I: Weather และ UNIT 2 Comparison and Contrast II: Singers (ดูภาคผนวก ก: แผนการจัดการเรียนรู้ UNIT 1 Comparison and Contrast I: Weather และแผนการจัดการเรียนรู้ UNIT 2 Comparison and Contrast II: Singers)
2. เครื่องมือวิจัย 2: แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์การเขียนชี้แจงเน้นเปรียบเทียบภาษาอังกฤษ (A comparison essay writing achievement test) จำนวน 1 เรื่อง วัดผลสัมฤทธิ์ในการเขียนเปรียบเทียบของผู้เรียนในด้านเนื้อหา ด้านการเรียบเรียง ด้านคำศัพท์ ด้านการใช้ภาษาและไวยากรณ์ และด้านกลไกทางภาษา (ดูภาคผนวก ข: แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์การเขียนชี้แจงเน้นเปรียบเทียบภาษาอังกฤษ)

3. เครื่องมือวิจัย 3: แบบสอบถามความพึงพอใจต่อการเรียนการสอนตามแนวคิดอรรถฐานของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ผู้วิจัยสร้างแบบสอบถามความพึงพอใจชนิดประเมินค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ตัวเลือก คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด จำนวน 12 ข้อ (ดูภาคผนวก ค:แบบสอบถามความพึงพอใจต่อการเรียนการสอนตามแนวคิดอรรถฐานของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4)

4. เครื่องมือวิจัย 4: เกณฑ์การให้คะแนน เป็นการให้คะแนนเป็นส่วนๆ โดยระบุรายละเอียดออกเป็นประเด็นย่อยๆ จะแบ่งเป็น 5 ด้าน ได้แก่ ด้านเนื้อหา ด้านการเรียบเรียง ด้านคำศัพท์ ด้านการใช้ภาษาและไวยากรณ์ และด้านกลไกภาษา (ดูภาคผนวก ง: เกณฑ์การให้คะแนน)

**ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือวิจัยที่ 1**

แผนการจัดการเรียนรู้ประกอบด้วย ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง สาระการเรียนรู้ กิจกรรมการเรียนการสอน สื่อการเรียนการสอน และการวัดผลประเมินผล

ขั้นตอนการสร้างแผนการเรียนรู้

1. ศึกษาลักษณะรายวิชา คำอธิบายรายวิชา และจุดประสงค์การเรียนรู้ภาษาอังกฤษตามหลักสูตรการศึกษาแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ระดับมัธยมศึกษาปีที่ 4

2. ศึกษาหลักการและขั้นตอนการสอนตามแนวคิดอรรถฐาน และเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องการสอนเขียนภาษาอังกฤษตามแนวคิดอรรถฐาน

3. ศึกษาเนื้อหาที่ใช้ในการทดลอง โดยเลือกเนื้อที่เหมาะสมกับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551

4. วิเคราะห์เนื้อหาหนังสือจำนวน 4 เล่ม ได้แก่ Writer's Choice: Grammar and Composition Grade 9 เรื่อง Two extinct birds, Writer's Choice: Grammar and Composition Grade 10 เรื่อง The likes and dislikes of a Japanese exchange student studying in the United States Great Writing 3: From Great Paragraphs to Great Essays เรื่อง Weather และหนังสือ Q: Skills for Success Reading and Writing 4 เรื่อง Singers เพื่อนำเนื้อหาและแบบฝึกหัดมาดัดแปลงให้เหมาะสมสำหรับการเรียนการสอนตามแนวคิดอรรถฐาน

5. เลือกเนื้อหาที่เหมาะสมสำหรับการจัดการเรียนการสอนตามแนวคิดอรรถฐาน จำนวน 2 เรื่อง ได้แก่ เรื่อง UNIT 5 Comparison and Contrast : Weather จากหนังสือ Great Writing 3: From Great Paragraphs to Great Essays และเรื่อง UNIT 5 Comparison and Contrast: Singers จากหนังสือ Q: Skills for Success Reading and Writing 4 ผู้วิจัยได้ทำหนังสือขออนุญาตถึง

cengage.com/permission ขอใช้ UNIT 5 Comparison and Contrast จากหนังสือ Great Writing 3: From Great Paragraphs to Great Essays และได้รับอนุญาตให้ใช้ UNIT 5 แล้ว

6. เขียนแผนการจัดการเรียนรู้เพื่อฝึกทักษะการเขียนเปรียบเทียบตามแนวคิดอรรถฐาน จำนวน 2 แผน โดยผู้วิจัยยึดขั้นตอนการเรียนการสอนของฟีซ 4 ขั้นตอน ตามที่ได้กล่าวไว้ในบทที่ 1

7. ให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน พิจารณาแผนการจัดการเรียนรู้ ด้านความตรงเชิงเนื้อหาและความเหมาะสมของการจัดการเรียนการสอน โดยพิจารณาความสอดคล้อง ตามเกณฑ์การประเมินดังนี้ (ดูภาคผนวก ง: แบบประเมินและคะแนนความคิดเห็นที่ได้จากผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 คนที่ตรวจสอบค่าดัชนีความสอดคล้องความตรงเชิงเนื้อหา (IOC) ของแผนการจัดการเรียนรู้การสอนการเขียนชี้แจง เน้นการเปรียบเทียบตามแนวคิดอรรถฐานของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4)

| | | |
|---|---|---|
| สอดคล้อง | มีคะแนนเป็น | +1 |
| ไม่แน่ใจ | มีคะแนนเป็น | 0 |
| ไม่สอดคล้อง | มีคะแนนเป็น | -1 |

7. คัดเลือกข้อที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.67 ขึ้นไป ส่วนข้อที่มีค่า IOC ต่ำกว่า 0.67 นำไปปรับปรุงตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ

8. นำแผนการจัดการเรียนรู้และแบบทดสอบที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนกับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4

**ขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือวิจัยที่ 2**

แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ เป็นแบบทดสอบอัตนัย ที่ครูกำหนดข้อคำถามแล้วให้นักเรียนเขียนเรียงความชี้แจงเน้นการเปรียบเทียบ

ขั้นตอนการสร้างแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ ดังนี้

1. ศึกษาลักษณะรายวิชา คำอธิบายรายวิชา และจุดประสงค์การเรียนรู้ภาษาอังกฤษตามหลักสูตรการศึกษาแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศระดับมัธยมศึกษาปีที่ 4 เกี่ยวกับการฝึกทักษะการเขียน เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์

2. กำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้ด้านคำคุณศัพท์เปรียบเทียบและคำสันธานเชื่อมประโยคที่ใช้ในการเปรียบเหมือนและเปรียบต่าง ที่ครูมุ่งหวังจะให้เกิดขึ้นกับนักเรียน

3. เขียนข้อคำถามในแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การเรียนรู้

4. ตรวจสอบคุณภาพแบบทดสอบ โดยผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน พิจารณาความเหมาะสมของข้อ

คำถามกับประเด็นการสร้างแบบสอบถาม โดยใช้คำถามปลายเปิด สำหรับให้ผู้เชี่ยวชาญเขียนข้อเสนอแนะ

5. ปรับปรุงตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ

6. จัดทำแบบทดสอบฉบับจริงและนำไปใช้กับกลุ่มตัวอย่าง

**ขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือวิจัยที่ 3**

แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนด้วยรูปแบบการเรียนการสอนตามแนวคิดอรรถฐานประกอบ จำนวน 12 ข้อ ด้วยรายการประเมิน 3 ด้าน ได้แก่ ด้านการสอน 4 ข้อ ด้านกิจกรรมการเรียนรู้ 4 ข้อ ด้านการนำไปใช้ประโยชน์ 4 ข้อ และข้อเสนอแนะ 1 ข้อ รายการประเมินแต่ละข้อมีลักษณะเป็นมาตราประมาณค่า 5 ระดับ ได้แก่ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด ส่วนข้อเสนอแนะเป็นคำถามปลายเปิด

ขั้นตอนการสร้างแบบสอบถามความพึงพอใจ ดังนี้

1. ศึกษาแบบสอบถาม แบบวัด และแบบประเมินจากเอกสารและงานวิจัยต่างๆ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถามความพึงพอใจ

2. กำหนดวัตถุประสงค์ของการสร้างแบบสอบถาม เพื่อสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนต่อบทเรียนการเขียนเชิงชี้แจง โดยจำแนกออกเป็น 3 ด้านคือ ความพึงพอใจต่อวิธีการสอนของครู ความพึงพอใจต่อกิจกรรมการเรียนรู้ และความพึงพอใจต่อการนำความรู้ที่ได้ไปใช้ในชีวิตประจำวัน

3. กำหนดประเด็นการสร้างแบบสอบถามตามประเด็นที่ต้องการสอบถามความพึงพอใจต่อบทเรียนการเขียนเชิงชี้แจง ได้ประเด็นคำถามรวม 12 ข้อ และกำหนดรูปแบบการประมาณค่า 5 ระดับ

4. ร่างแบบสอบถามตามประเด็นที่ต้องการโดยมีเนื้อหาครอบคลุมนิยามความพึงพอใจทั้ง 3 ด้าน ด้านละ 4 ข้อ รวม 12 ข้อ

5. จัดพิมพ์แบบประเมินฉบับร่าง

6. ตรวจสอบคุณภาพแบบสอบถาม โดยผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน พิจารณาความเหมาะสมของข้อคำถามกับประเด็นการสร้างแบบสอบถาม แล้วนำผลการพิจารณามาหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) โดยพิจารณาความสอดคล้อง โดยใช้เกณฑ์การประเมิน ดังนี้ (ดูภาคผนวก จ: แบบประเมินและคะแนนความคิดเห็นที่ได้จากผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 คนที่ตรวจสอบค่าดัชนีความสอดคล้องความตรงเชิงเนื้อหา (IOC) ของแบบประเมินความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนการเขียนชี้แจง เน้นการเปรียบเทียบตามแนวคิดอรรถฐานของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4)

| | | |
|---|---|---|
| สอดคล้อง | มีคะแนนเป็น | +1 |
| ไม่แน่ใจ | มีคะแนนเป็น | 0 |
| ไม่สอดคล้อง | มีคะแนนเป็น | -1 |

7. คัดเลือกข้อที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.67 ขึ้นไป ส่วนข้อที่มีค่า IOC ต่ำกว่า 0.67 นำไปปรับปรุงตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ

8. นำแบบสอบถามความพึงพอใจที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปจัดพิมพ์แบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ และจัดทำสำเนาเพื่อนำไปใช้เก็บรวบรวมข้อมูล

**ขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือวิจัยที่** 4

เกณฑ์การให้คะแนน เป็นการให้คะแนนเป็นส่วนๆ โดยระบุรายละเอียดออกเป็นประเด็นย่อยๆ จะแบ่งเป็น 5 ด้าน ดังนี้

ด้านเนื้อหา หมายถึง ความรู้ของนักเรียนเกี่ยวกับเนื้อหาที่จะนำมาเปรียบเทียบ ยกตัวอย่างเช่น นักร้องกับนักแสดง การคมนาคมทางรถไฟระหว่างสองประเทศ สภาพอากาศสองฤดูกาล เป็นต้น

ด้านการเรียบเรียง หมายถึง ประโยคที่นักเรียนเขียนมีประโยคใจความหลัก (main ideas) และประโยคสนับสนุน (supporting ideas) เนื่องจากว่าทั้ง 2 องค์ประกอบนี้จะแสดงถึงการเรียบเรียงความคิดเห็นของนักเรียน

ด้านคำศัพท์ หมายถึง การใช้คำคุณศัพท์เปรียบเทียบขั้นกว่าและขั้นสูงสุด ในโครงสร้าง –er than, the –est, more adj. than, และ the most adj. ได้อย่างถูกต้อง

ด้านการใช้ภาษาและโครงสร้างไวยากรณ์ หมายถึง การใช้คำสันธานกลุ่ม coordinate conjunction เช่น and but or for nor so และ yet เชื่อมประโยค เพื่อสร้างประโยคความรวม (compound sentences) ได้ และยังใช้คำสันธานกลุ่ม subordinate conjunction เช่น although even though เพื่อสร้างประโยคความซ้อน (complex sentence) ได้

และด้านกลไกทางภาษา หมายถึง การใช้เครื่องหมาย เช่น full stop comma semicolon และ question mark ได้อย่างถูกต้อง รวมถึงการสะกดคำ การใช้ตัวอักษรตัวใหญ่ (capital letters) ได้อย่างถูกต้อง

ขั้นตอนการสร้างเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

1. กำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง

2. กำหนดระดับคุณภาพ โดยบรรยายคุณภาพของแต่ละระดับ สำหรับเป็นเกณฑ์ตัดสินความสามารถทางการเขียนของนักเรียน 5 ระดับ ได้แก่ ดีเยี่ยม ดี ปานกลาง พอใช้ และควรปรับปรุง

3. สร้างเกณฑ์การประเมินแต่ละรายการตั้งแต่ระดับสูงลงมาหาระดับต่ำ

4. เขียนคำอธิบายความสัมพันธ์ระหว่างผลงานของนักเรียนกับระดับคุณภาพต่างๆ

5. ตรวจสอบคุณภาพเกณฑ์การให้คะแนน โดยผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน พิจารณาความเหมาะสมของระดับคุณภาพกับคำอธิบายความสัมพันธ์ของผลงาน แล้วนำผลการพิจารณามาหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) โดยพิจารณาความสอดคล้อง โดยใช้เกณฑ์การประเมิน ดังนี้

| | | |
|---|---|---|
| สอดคล้อง | มีคะแนนเป็น | +1 |
| ไม่แน่ใจ | มีคะแนนเป็น | 0 |
| ไม่สอดคล้อง | มีคะแนนเป็น | -1 |

6. คัดเลือกข้อที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.67 ขึ้นไป ส่วนข้อที่มีค่า IOC ต่ำกว่า 0.67 นำไปปรับปรุงตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ และให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบอีกครั้งหนึ่ง

7. นำเกณฑ์การให้คะแนนที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปจัดพิมพ์ฉบับสมบูรณ์ และจัดทำสำเนาเพื่อนำไปใช้ในการให้คะแนนประเมินงานเขียนของกลุ่มตัวอย่างต่อไป

## 3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

### 1. แบบแผนการทดลองที่ใช้

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงทดลอง โดยใช้การวิจัยรูปแบบ One-Group Pretest-Posttest Design) ซึ่งมีรูปแบบดังตารางที่ 3

ตาราง 3 แบบแผนการทดลอง

| กลุ่ม | สอบก่อน | ทดลอง | สอบหลัง |
|---|---|---|---|
| กลุ่มทดลอง | $T_1$ | X | $T_2$ |

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการทดลอง

$T_1$ แทน การทดสอบก่อนเรียน

X แทน การจัดการเรียนรู้โดยใช้แนวคิดอรรถฐาน

$T_2$ แทน การทดสอบหลังเรียน

**2. วิธีดำเนินการวิจัย**

ผู้วิจัยดำเนินการทดลอง ดังนี้

1. ติดต่อโรงเรียนนครพนมวิทยาคม เพื่อขอดำเนินการวิจัย

2. คัดเลือกประชากรนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ด้วยวิธีการเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive sampling)

3. คัดเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบสุ่มอย่างง่าย (Simple random sampling) จำนวน 30 คน

4. ทดสอบก่อนเรียน (pre-test) โดยใช้แบบแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ในหัวข้อการเขียนเรียงความภาษาอังกฤษชี้แจงเน้นการเปรียบเทียบ

5. ตรวจแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ในหัวข้อการเขียนเรียงความภาษาอังกฤษชี้แจงเน้นการเปรียบเทียบตามเกณฑ์การให้คะแนนการเขียนเรียงความภาษาอังกฤษ

6. สอนนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ตามแผนการจัดการเรียนรู้จำนวน 2 แผน

7. ทดสอบหลังเรียน (posttest) ด้วยแบบแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ในหัวข้อการเขียนเรียงความภาษาอังกฤษชี้แจงเน้นการเปรียบเทียบชุดเดิม

8. ตรวจแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ในหัวข้อการเขียนเรียงความภาษาอังกฤษชี้แจงเน้นการเปรียบเทียบตามเกณฑ์การให้คะแนนการเขียนเรียงความภาษาอังกฤษ

9. วิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ

10. รายงานผลการวิจัย

## 4. การจัดกระทำและการวิเคราะห์ข้อมูล

การทดสอบสมมติฐาน

1. ศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนการเขียนเปรียบเทียบก่อนและหลังการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่ได้รับการเรียนการสอนตามขั้นตอนการจัดการเรียนการสอนตามแนวคิดอรรถฐาน

1.1 หาค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนของกลุ่มตัวอย่าง

1.2 สรุปผลและวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยใช้ T-Test แบบ Dependent Samples เพื่อทดสอบสมมติฐานในข้อ 1

2. ศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนด้วยรูปแบบการเรียนการสอนตามแนวคิด

อรรถฐาน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ตามสมมติฐานในข้อ 2 โดยมีขั้นตอนการวิเคราะห์ ดังนี้

2.1 วิเคราะห์คำตอบ (ระดับการประเมินค่า) ในการสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนต่อการเรียนรู้ด้วยรูปแบบการสอนตามแนวคิดอรรถฐาน เป็นรายข้อและโดยรวมด้วยสถิติ *t*-test for one group samples

2.2 พิจารณาจากค่าสถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของกลุ่มตัวอย่างในแต่ละหัวข้อย่อยของแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนด้วยรูปแบบการเรียนการสอนตามแนวคิดอรรถฐาน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 พร้อมทั้งสรุปความพึงพอใจต่อการเรียนด้วยรูปแบบการเรียนการสอนตามแนวคิดอรรถฐานของกลุ่มตัวอย่างตามเกณฑ์การแปลความหมายของคะแนน

## 5. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. สถิติพื้นฐาน

1.1 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)

1.2 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

2. สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน

2.1 T-Test แบบ Dependent Samples เป็นการคำนวณหาพัฒนาการที่เพิ่มขึ้นของผู้เรียนโดยใช้กลุ่มตัวอย่างเพียงกลุ่มเดียว โดยทำการทดสอบกับนักเรียนทุกคนก่อนเรียน (Pre-test) และหลังเรียน (Posttest) แล้วนำมาหาค่า t-test ภายใต้เงื่อนไขการทดลองนี้ คือ การศึกษาพัฒนาการด้านเขียนของกลุ่มตัวอย่างก่อนและหลังได้รับการสอนตามแนวคิดอรรถฐาน (ประสาท เนืองเฉลิม. 2556: 218)

2.2 มาตรวัดของลิเคิร์ท (Likert Scale) มีเกณฑ์การให้คะแนนคำตอบ ดังนี้

| | | | |
|---|---|---|---|
| ระดับความพึงพอใจมากที่สุด | ให้ | 5 | คะแนน |
| ระดับความพึงพอใจมาก | ให้ | 4 | คะแนน |
| ระดับความพึงพอใจปานกลาง | ให้ | 3 | คะแนน |
| ระดับความพึงพอใจน้อย | ให้ | 2 | คะแนน |
| ระดับความพึงพอใจน้อยที่สุด | ให้ | 1 | คะแนน |

เกณฑ์การแปลความหมาย เพื่อจัดระดับคะแนนเฉลี่ย ในช่วงคะแนนดังต่อไปนี้

| | | | |
|---|---|---|---|
| คะแนนเฉลี่ย | 4.21 – 5.00 | แปลความว่า | พึงพอใจมากที่สุด |
| คะแนนเฉลี่ย | 3.41 – 4.20 | แปลความว่า | พึงพอใจมาก |

| | | | |
|---|---|---|---|
| คะแนนเฉลี่ย | 2.61 – 3.40 | แปลความว่า | พึงพอใจปานกลาง |
| คะแนนเฉลี่ย | 1.81 – 2.60 | แปลความว่า | พึงพอใจน้อย |
| คะแนนเฉลี่ย | 1.00 – 1.80 | แปลความว่า | พึงพอใจน้อยที่สุด |

ผู้วิจัยนำสถิติพื้นฐานและสถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐานมาคิดคำนวณคะแนนในแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์การเขียนเรียงความภาษาอังกฤษชี้แจงเน้นการเปรียบเทียบและแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนด้วยรูปแบบการเรียนการสอนตามแนวคิดอรรถฐาน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 เพื่อวิเคราะห์ข้อมูลและรายงานผลการวิจัยต่อไป

# บทที่ 4
# ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาวิจัยในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเขียนชี้แจงเน้นการเปรียบเทียบก่อนและหลังการเรียนการสอนตามแนวคิดอรรถฐาน และเพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนต่อการเรียนการสอนเขียนชี้แจงเน้นการเปรียบเทียบตามแนวคิดอรรถฐาน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4

## สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากผลการทดลอง ผู้วิจัยได้ทำสัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

| | | |
|---|---|---|
| N | แทน | ขนาดกลุ่มตัวอย่าง |
| $\bar{X}$ | แทน | คะแนนเฉลี่ยของนักเรียนในกลุ่มตัวอย่าง (Mean) |
| S.D. | แทน | คะแนนเบี่ยงเบนมาตรฐานจากคะแนนเฉลี่ยในกลุ่มตัวอย่าง (Standard Deviation) |
| t | แทน | สถิติการแจกแจงแบบ t (t-dependent samples) |

## การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลแล้วได้นำเสนอตามลำดับ ดังนี้

1. ผลการวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการเขียนชี้แจงเน้นการเปรียบเทียบก่อนและหลังการเรียนการสอนตามแนวคิดอรรถฐาน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4
2. ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ต่อการเรียนการสอนเขียนชี้แจงเน้นการเปรียบเทียบตามแนวคิดอรรถฐาน โดยพิจารณาลำดับคะแนนของกลุ่มตัวอย่างที่มีความพึงพอใจต่อการเรียนภาษาอังกฤษระดับมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด

## ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ผลการวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการเขียนชี้แจงเน้นการเปรียบเทียบก่อนและหลังการเรียนการสอนตามแนวคิดอรรถฐาน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โดยใช้สูตรการวิเคราะห์ T-Test แบบ Dependent Samples หาค่าคะแนนเฉลี่ย และคะแนนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ดังตาราง 4

ตาราง 4 ผลการวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการเขียนชี้แจงเน้นการเปรียบเทียบก่อนและหลังการเรียนการสอนตามแนวคิดอรรถฐาน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4

| การทดสอบ | N | $\bar{X}$ | S.D. | t | Sig. |
|---|---|---|---|---|---|
| ก่อนการทดลอง | 25 | 21.20 | 9.34 | 2.911 | .008 |
| หลังการทดลอง | 25 | 28.68 | 10.08 | | |

***มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 4 สามารถสรุปการวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการเขียนชี้แจงเน้นการเปรียบเทียบก่อนและหลังการเรียนการสอนตามแนวคิดอรรถฐาน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 จากการพิจารณาผลการทดสอบการเขียนชี้แจงเน้นการเปรียบเทียบ พบว่า คะแนนเฉลี่ยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเขียนชี้แจงเน้นการเปรียบเทียบหลังการเรียนการสอนสูงกว่าก่อนการการเรียนการสอน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ผู้วิจัยได้แสดงผลสัมฤทธิ์การเขียนชี้แจงเน้นการเปรียบเทียบ แยกตามเกณฑ์การให้คะแนนด้านการเขียนก่อนการทดลองและหลังการทดลองของนักเรียนจำนวน 25 คน โดยใช้แบบทดสอบการเขียนเรียงความภาษาอังกฤษวัดผลสัมฤทธิ์การเขียนชี้แจงเน้นการเปรียบเทียบของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 คิดเป็นค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ดังตาราง 5

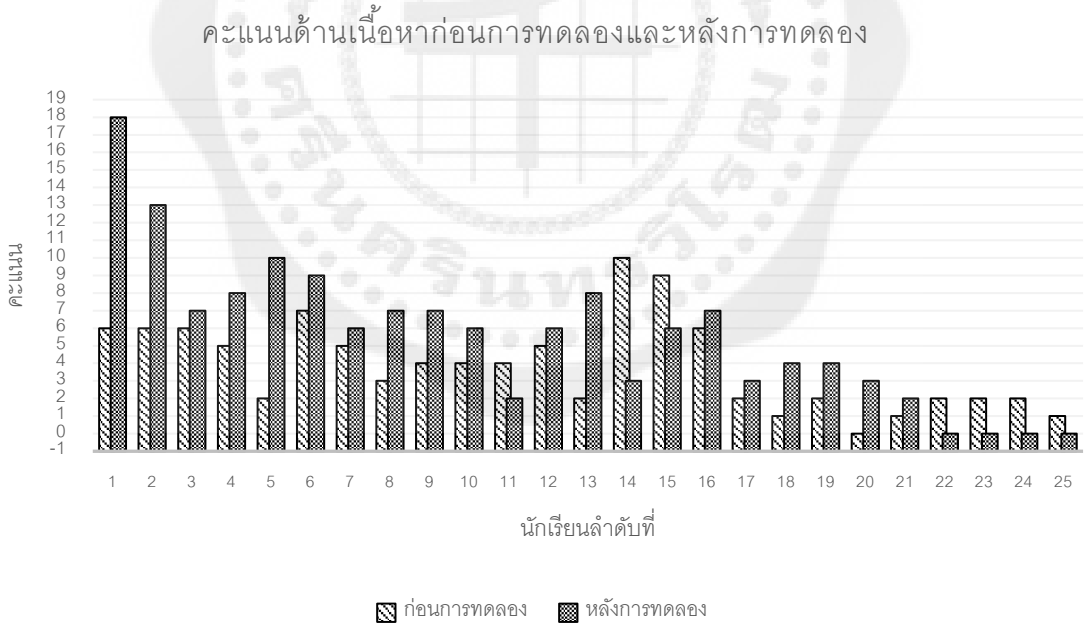
ตาราง 5 ผลสัมฤทธิ์การเขียนชี้แจงเน้นการเปรียบเทียบที่แยกตามเกณฑ์การให้คะแนนด้านการเขียนของนักเรียนก่อนการทดลองและหลังการทดลอง

| ลำดับที่ | ด้านเนื้อหา (30) | | ด้านการเรียบเรียง (25) | | ด้านคำศัพท์ (20) | | ด้านการใช้ภาษาและไวยากรณ์ (20) | | ด้านกลไกทางภาษา (5) | | คะแนนรวม (100) | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | ก่อน | หลัง | ก่อน | หลัง | ก่อน | หลัง | ก่อน | หลัง | ก่อน | หลัง | ก่อน | หลัง |
| 1 | 6 | 18 | 0 | 8 | 1 | 1 | 1 | 11 | 0 | 4 | 8 | 42 |
| 2 | 6 | 13 | 2 | 12 | 0 | 0 | 8 | 5 | 3 | 3 | 19 | 33 |
| 3 | 6 | 7 | 4 | 7 | 2 | 3 | 2 | 3 | 4 | 4 | 18 | 24 |
| 4 | 5 | 8 | 0 | 7 | 0 | 2 | 1 | 6 | 2 | 1 | 8 | 24 |
| 5 | 2 | 10 | 1 | 8 | 0 | 0 | 2 | 5 | 2 | 1 | 7 | 24 |
| 6 | 7 | 9 | 5 | 7 | 0 | 0 | 2 | 3 | 1 | 2 | 15 | 21 |
| 7 | 5 | 6 | 2 | 3 | 0 | 2 | 3 | 4 | 4 | 4 | 14 | 19 |
| 8 | 3 | 7 | 2 | 6 | 0 | 0 | 3 | 3 | 2 | 3 | 10 | 19 |
| 9 | 4 | 7 | 3 | 0 | 0 | 0 | 3 | 7 | 4 | 4 | 14 | 18 |
| 10 | 4 | 6 | 2 | 0 | 2 | 2 | 2 | 7 | 4 | 2 | 14 | 17 |
| 11 | 4 | 2 | 3 | 2 | 1 | 4 | 3 | 5 | 2 | 4 | 13 | 17 |
| 12 | 5 | 6 | 1 | 2 | 1 | 1 | 0 | 3 | 3 | 3 | 10 | 15 |
| 13 | 2 | 8 | 1 | 0 | 0 | 0 | 3 | 4 | 3 | 3 | 9 | 15 |
| 14 | 10 | 3 | 6 | 0 | 2 | 0 | 3 | 7 | 3 | 3 | 24 | 13 |
| 15 | 9 | 6 | 3 | 4 | 3 | 0 | 4 | 0 | 3 | 3 | 22 | 13 |
| 16 | 6 | 7 | 6 | 2 | 2 | 0 | 3 | 2 | 3 | 1 | 20 | 12 |
| 17 | 2 | 3 | 1 | 2 | 0 | 1 | 1 | 2 | 3 | 4 | 7 | 12 |
| 18 | 1 | 4 | 0 | 2 | 0 | 0 | 1 | 2 | 3 | 3 | 5 | 11 |
| 19 | 2 | 4 | 2 | 1 | 1 | 0 | 3 | 1 | 3 | 4 | 11 | 10 |
| 20 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 | 4 | 0 | 10 |
| 21 | 1 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 4 | 2 | 7 | 5 |
| 22 | 2 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 2 | 0 | 2 | 0 | 7 | 0 |
| 23 | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 4 | 0 | 9 | 0 |
| 24 | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 3 | 0 | 7 | 0 |
| 25 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 3 | 0 | 6 | 0 |
| **ผลรวม** | 97 | 139 | 47 | 73 | 16 | 16 | 56 | 84 | 68 | 62 | 282 | 376 |
| $\bar{x}$ | 3.88 | 5.56 | 1.88 | 2.92 | 0.64 | 0.64 | 2.24 | 3.36 | 2.72 | 2.48 | 11.28 | 15.04 |
| S.D. | 2.59 | 4.26 | 1.81 | 3.46 | 0.91 | 1.11 | 1.59 | 2.80 | 1.14 | 1.48 | 5.90 | 10.08 |

จากตาราง 5 นักเรียนจำนวน 25 คนที่ทำการทดสอบก่อนการทดลองและหลังการทดลอง มีนักเรียน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 64 ที่ได้คะแนนเพิ่มขึ้น โดยมีนักเรียน 1 คนได้คะแนนเพิ่มขึ้น 34 คะแนน นักเรียน 4 คนเพิ่มในช่วงคะแนนระหว่าง 3-9 คะแนน และนักเรียน 11 คนได้คะแนนเพิ่มขึ้นในช่วงคะแนนระหว่าง 3-9 คะแนน และมีนักเรียนจำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 36 ได้คะแนนลดลง มีนักเรียน 1 คน คะแนนลดลง 11 คะแนน และมีนักเรียน 8 คนได้คะแนนลดลงในช่วงคะแนนระหว่าง 2-9 คะแนน

ผู้วิจัยได้แสดงคะแนนการเขียนชี้แจงเน้นการเปรียบเทียบ โดยแยกตามเกณฑ์การให้คะแนนออกเป็น 5 ด้าน คือ 1) ด้านเนื้อหา 2) ด้านการเรียบเรียง 3) ด้านคำศัพท์ 4) ด้านการใช้ภาษาและไวยากรณ์ และ 5) ด้านกลไกทางภาษา ก่อนการทดลองและหลังการทดลองของนักเรียนจำนวน 25 คน โดยใช้แบบทดสอบการเขียนเรียงความภาษาอังกฤษวัดผลสัมฤทธิ์การเขียนชี้แจงเน้นการเปรียบเทียบของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4

1) **ด้านเนื้อหา** ประกอบด้วย การเชื่อมโยงความคิด การอธิบาย เปรียบเทียบทั้งเปรียบเหมือนและเปรียบต่าง และความสอดคล้องของเรื่องที่เขียนกับหัวข้อ

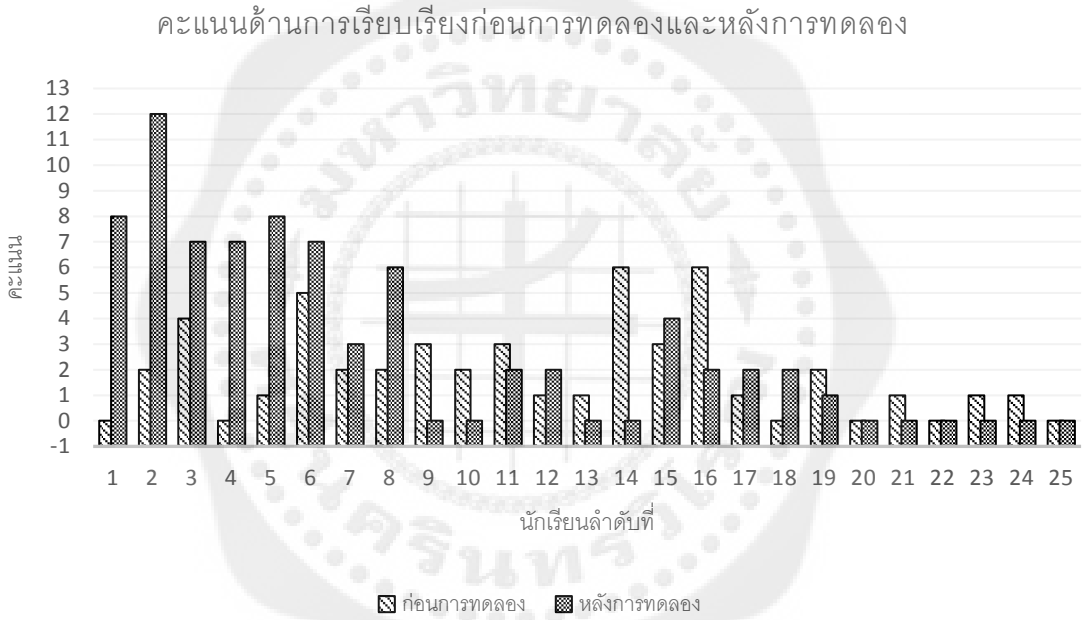



ภาพประกอบ 1 คะแนนด้านการเนื้อหาก่อนการทดลองและหลังการทดลอง

ภาพประกอบ 1 แสดงผลสัมฤทธิ์การเขียนชี้แจงเน้นการเปรียบเทียบของนักเรียนด้านการเนื้อหาก่อนการทดลองและหลังการทดลอง จากภาพประกอบพบว่า ด้านเนื้อหานักเรียน 13 คนคิดเป็น

ร้อยละ 52 มีคะแนนเพิ่มขึ้น โดยมีนักเรียน 1 คนได้คะแนนเพิ่มขึ้น 12 คะแนน นักเรียน 2 คนเพิ่มในช่วงคะแนนระหว่าง 7-9 คะแนน นักเรียน 2 คนเพิ่มในช่วงคะแนนระหว่าง 4-6 คะแนน และนักเรียน 8 คนได้คะแนนเพิ่มขึ้นในช่วงคะแนนระหว่าง 1-3 คะแนน และมีนักเรียนจำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 48 ได้คะแนนลดลง มีนักเรียน 2 คน คะแนนลดลง 6-7 คะแนน และมีนักเรียน 10 คนได้คะแนนลดลงในช่วงคะแนนระหว่าง 1-3 คะแนน

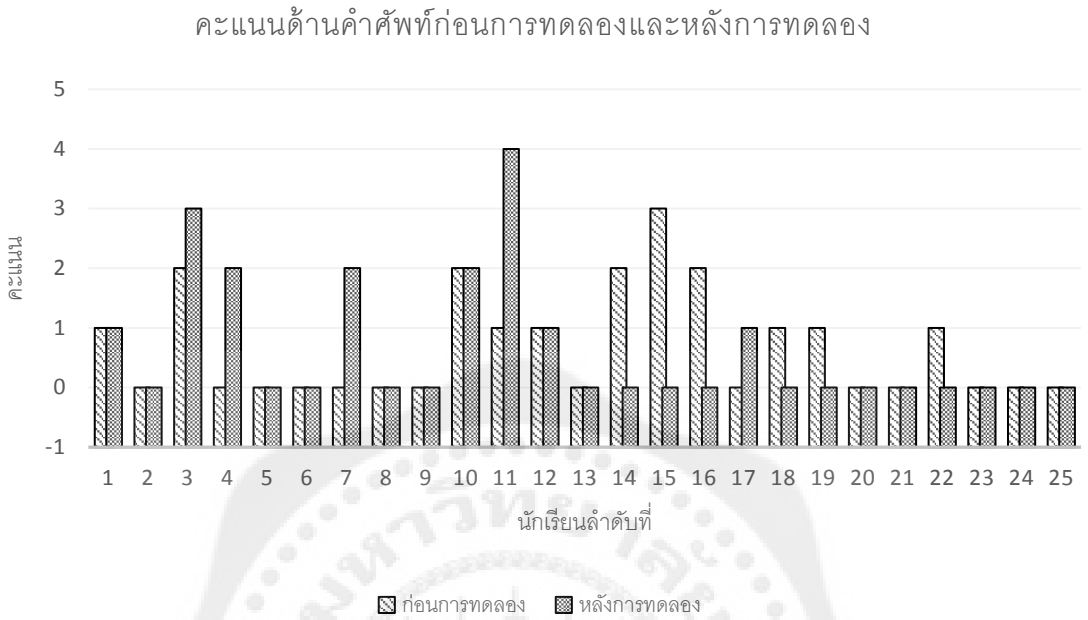
2) **ด้านการเรียบเรียง** ประกอบด้วย ส่วนนำ การเรียงลำดับเรื่องราวอย่างมีเหตุผล ส่วนสรุป ความยาวของงานเขียนที่เหมาะสม ประโยคใจความหลัก ข้อมูลสนับสนุนความคิด ซึ่งได้จากประสบการณ์ส่วนตัว ตัวอย่างประกอบ ข้อเท็จจริง ความคิดเห็น




ภาพประกอบ 2 คะแนนด้านการเรียบเรียงก่อนการทดลองและหลังการทดลอง

ภาพประกอบ 2 แสดงผลสัมฤทธิ์การเขียนชี้แจงเน้นการเปรียบเทียบของนักเรียนด้านการเรียบเรียงก่อนการทดลองและหลังการทดลอง จากภาพประกอบพบว่า ด้านการเรียบเรียงนักเรียน 9 คนคิดเป็นร้อยละ 36 มีคะแนนเพิ่มขึ้น โดยมีนักเรียน 4 คนได้คะแนนเพิ่มขึ้นระหว่าง 6-10 คะแนน และนักเรียน 5 คนเพิ่มในช่วงคะแนนระหว่าง 1-5 คะแนน มีนักเรียนจำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 52 ได้คะแนนลดลง มีนักเรียน 1 คน คะแนนลดลง 6 คะแนน และมีนักเรียน 12 คนได้คะแนนลดลงในช่วงคะแนนระหว่าง 1-4 คะแนน และมีนักเรียนจำนวน 3 ได้ศูนย์คะแนนทั้งก่อนการทดลองและหลังการทดลอง

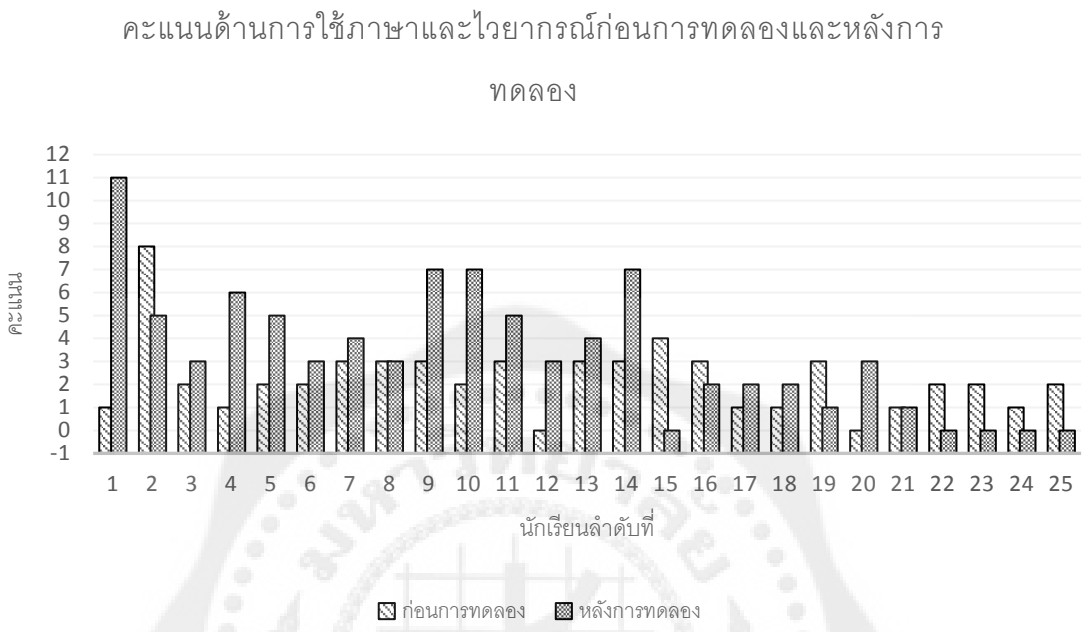
3) **ด้านคำศัพท์** ประกอบด้วย คำคุณศัพท์เปรียบเทียบขั้นกว่าและขั้นสูงสุด คำสันธาน คำเชื่อมประโยค




ภาพประกอบ 3 คะแนนด้านคำศัพท์ก่อนการทดลองและหลังการทดลอง

ภาพประกอบ 3 แสดงผลสัมฤทธิ์การเขียนชี้แจงเน้นการเปรียบเทียบของนักเรียนด้านคำศัพท์ก่อนการทดลองและหลังการทดลอง จากภาพประกอบพบว่า ด้านคำศัพท์นักเรียน 5 คนคิดเป็นร้อยละ 20 มีคะแนนเพิ่มขึ้น โดยนักเรียนทั้ง 5 คนได้คะแนนเพิ่มขึ้นระหว่าง 1-3 คะแนน มีนักเรียนจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 20 ได้คะแนนลดลงในช่วงคะแนนระหว่าง 1-3 คะแนน มีนักเรียน 2 คนได้คะแนนเท่าเดิมคือ 1-2 คะแนน และมีนักเรียนจำนวน 12 คน ได้ศูนย์คะแนนทั้งก่อนการทดลองและหลังการทดลอง

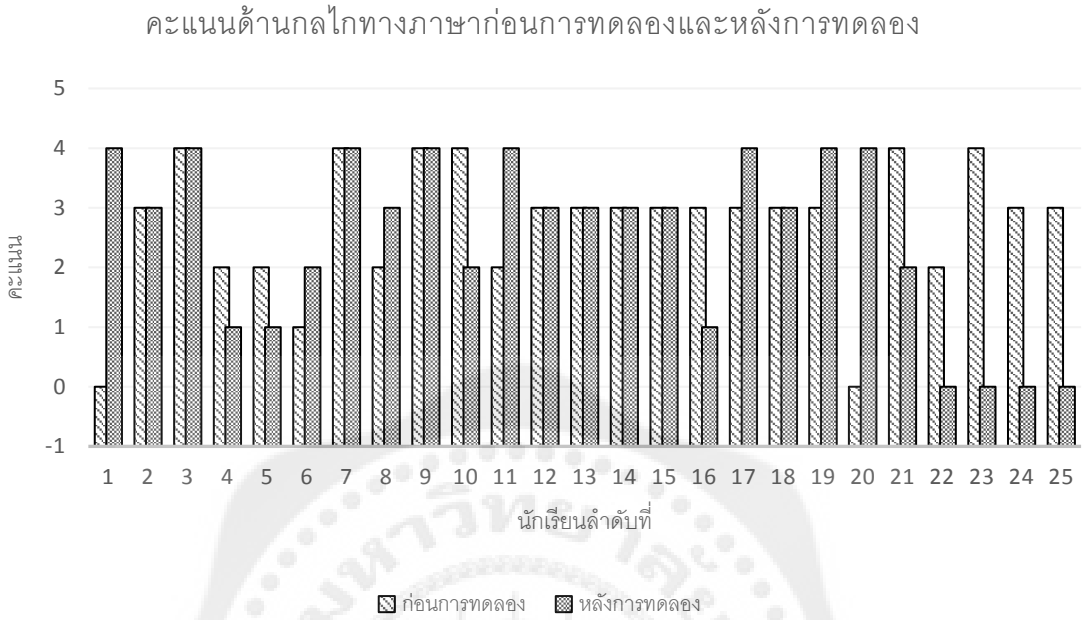
4) **ด้านการใช้ภาษาและไวยากรณ์** ประกอบด้วย โครงสร้างประโยคความเดียว ความรวมและความซ้อน การเรียงลำดับตำแหน่งของคำ สื่อความหมายได้




ภาพประกอบ 4 คะแนนด้านการใช้ภาษาและไวยากรณ์ก่อนการทดลองและหลังการทดลอง

ภาพประกอบ 4 แสดงผลสัมฤทธิ์การเขียนชี้แจงเน้นการเปรียบเทียบของนักเรียนด้านการใช้ภาษาและไวยากรณ์ก่อนการทดลองและหลังการทดลอง จากภาพประกอบพบว่า ด้านการใช้ภาษาและไวยากรณ์นักเรียน 13 คนคิดเป็นร้อยละ 52 มีคะแนนเพิ่มขึ้น โดยมีนักเรียน 1 คน ได้คะแนนเพิ่มขึ้น 10 คะแนน และมีนักเรียน 12 คนได้คะแนนเพิ่มขึ้นระหว่าง 1-5 คะแนน มีนักเรียนจำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 40 ได้คะแนนลดลงในช่วงคะแนนระหว่าง 1-4 คะแนน มีนักเรียน 2 คนได้คะแนนเท่าเดิมคือ 1-3 คะแนน

5) **ด้านกลไกทางภาษา** ประกอบด้วย การสะกดคำ เครื่องหมายวรรคตอน




ภาพประกอบ 5 คะแนนด้านกลไกทางภาษาก่อนการทดลองและหลังการทดลอง

ภาพประกอบ 5 แสดงผลสัมฤทธิ์การเขียนชี้แจงเน้นการเปรียบเทียบของนักเรียนด้านกลไกทางภาษาก่อนการทดลองและหลังการทดลอง จากภาพประกอบพบว่า ด้านกลไกทางภาษานักเรียน 7 คนคิดเป็นร้อยละ 28 มีคะแนนเพิ่มขึ้น โดยนักเรียนทั้ง 7 คนได้คะแนนเพิ่มขึ้นระหว่าง 1-4 คะแนน มีนักเรียนจำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 36 ได้คะแนนลดลงในช่วงคะแนนระหว่าง 1-4 คะแนน มีนักเรียน 9 คนได้คะแนนเท่าเดิมคือ 3-4 คะแนน

เมื่อพิจารณาคะแนนทั้ง pre-test และ posttest ในแต่ละด้านแล้ว ปรากฏว่านักเรียนต่างอยู่ในระดับอ่อนมากถึงปานกลาง โดยลำดับที่ 1 เป็นคนเดียวที่อยู่ในระดับปานกลาง คือได้คะแนน 42 คะแนน ส่วนลำดับที่ 2-6 นักเรียนอยู่ในระดับอ่อน คือได้คะแนนอยู่ในช่วง 21-33 คะแนน และนักเรียนที่เหลืออยู่ในระดับอ่อนมาก ได้คะแนนอยู่ในช่วง 0-19 คะแนน

2. ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ต่อการเรียนการสอนเขียนชี้แจงเน้นการเปรียบเทียบตามแนวคิดอรรถฐาน โดยพิจารณาลำดับคะแนนของกลุ่มตัวอย่างที่มีความพึงพอใจต่อการเรียนภาษาอังกฤษระดับมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด โดยใช้สูตรการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ดังตาราง 6

ตาราง 6 ผลการวิเคราะห์คำตอบจากแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ต่อการเรียนการสอนเขียนชี้แจงเน้นการเปรียบเทียบตามแนวคิดอรรถฐาน

| ข้อ | รายการ | $\bar{X}$ | S.D. | ระดับความพึงพอใจ |
|---|---|---|---|---|
| 1. | ครูให้โอกาสนักเรียนซักถามปัญหา | 4.76 | 0.52 | มากที่สุด |
| 2. | ครูส่งเสริมให้นักเรียนมีความคิดริเริ่มและรู้จักวิพากษ์วิจารณ์ | 4.40 | 0.65 | มากที่สุด |
| 3. | ครูยอมรับความคิดเห็นของนักเรียนที่ต่างไปจากครู | 4.56 | 0.58 | มากที่สุด |
| 4. | ครูใช้วิธีการสอนหลายวิธี (เช่น การทำงานกลุ่ม โครงงาน จับคู่ ฯลฯ) | 4.60 | 0.57 | มากที่สุด |
| 5. | กิจกรรมการเรียนรู้มีความเหมาะสมกับเนื้อหา | 4.28 | 0.73 | มากที่สุด |
| 6. | กิจกรรมการเรียนรู้ส่งเสริมให้นักเรียนได้แลกเปลี่ยนความรู้ความคิด | 4.24 | 0.83 | มากที่สุด |
| 7. | กิจกรรมการเรียนรู้ทำให้นักเรียนมีโอกาสแสดงความคิดเห็น | 4.40 | 0.87 | มากที่สุด |
| 8. | กิจกรรมการเรียนรู้ส่งเสริมให้นักเรียนได้คิด วิเคราะห์ | 4.48 | 0.65 | มากที่สุด |
| 9. | การจัดการเรียนรู้ช่วยให้นักเรียนสร้างความรู้ความเข้าใจด้วยตนเองได้ | 4.04 | 0.61 | มาก |
| 10. | การจัดการเรียนรู้ทำให้นักเรียนนำวิธีการเรียนรู้ไปใช้ในวิชาอื่นๆ | 4.08 | 0.86 | มาก |
| 11. | การจัดการเรียนรู้ทำให้นักเรียนพัฒนาทักษะการคิดที่สูงขึ้น | 4.24 | 0.83 | มากที่สุด |
| 12. | การจัดการเรียนรู้ทำให้นักเรียนพัฒนาการเขียนเปรียบเทียบ | 4.36 | 0.70 | มากที่สุด |
| | สรุปผล | 4.37 | 0.70 | มากที่สุด |

จากตาราง 6 พบว่า นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่ได้รับการเรียนการสอนเขียนชี้แจงเน้นการเปรียบเทียบตามแนวคิดอรรถฐาน มีความพึงพอใจต่อการเรียนการสอนอยู่ในระดับ มากที่สุด และเมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยของความพึงพอใจต่อการเรียนการสอน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ในหัวข้อย่อยอยู่ระหว่าง 4.04 – 4.76 และมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่าง 0.52 – 0.86 รวมทั้งคะแนนเฉลี่ยทุกข้อเท่ากับ 4.37 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.70 เมื่อพิจารณาจากเกณฑ์การแปลความหมายคะแนนความพึงพอใจต่อการเรียนการสอนในทุกข้อแล้ว แสดงให้เห็นว่า นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่ได้รับการเรียนการสอนตามแนวคิดอรรถฐาน มีความพึงพอใจในการเรียนการสอนอยู่ในระดับมากที่สุด

# บทที่ 5
# สรุปผลการวิจัย ข้อเสนอแนะ

## ความมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเขียนชี้แจงเน้นการเปรียบเทียบก่อนและหลังการเรียนการสอนตามแนวคิดอรรถฐาน

2. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนต่อการเรียนการสอนเขียนชี้แจงเน้นการเปรียบเทียบตามแนวคิดอรรถฐาน

## สมมุติฐานในการวิจัย

1. นักเรียนที่ได้รับการเรียนการสอนตามแนวคิดอรรถฐานมีคะแนนหลังการเรียนการสอนสูงกว่าก่อนการเรียนการสอน

2. นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนตามแนวคิดอรรถฐานในคะแนนเฉลี่ยระดับมากถึงมากที่สุด

## ขอบเขตของการวิจัย

**ประชากรที่ใช้ในการวิจัย**

นักเรียนระดับมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนนครพนมวิทยาคม 10 ห้องเรียน นักเรียนจำนวน 300 คน

**กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย**

นักเรียนระดับมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนนครพนมวิทยาคม 1 ห้องเรียน นักเรียนจำนวน 30 คน จากการสุ่มอย่างง่าย ผ่านการสอนโดยใช้แนวคิดการเรียนการสอนแบบอรรถฐาน ในวิชาภาษาอังกฤษ ในเวลาเรียน 5 สัปดาห์ สัปดาห์ละ 4 วัน วันละ 1 ชั่วโมง เป็นเวลา 20 ชั่วโมง ในภาคเรียนที่ 1/2560

**เนื้อหาที่ใช้ในการวิจัย**

เนื้อหาบทเรียน Comparison and Contrast ภายในหนังสือ Great Writing 3: From Great Paragraphs to Great Essays และหนังสือ Q: Skills for Success Reading and Writing 4

**เครื่องมือวิจัย**

เครื่องมือวิจัย มีดังนี้

1. เครื่องมือวิจัย 1: แผนการจัดการเรียนรู้ ที่ใช้การสอนตามขั้นตอนการสอนแบบอรรถ

ฐานจำนวน 2 แผน ได้แก่ UNIT 1 Comparison and Contrast I: Weather และ UNIT 2 Comparison and Contrast II: Singers

2. เครื่องมือวิจัย 2: แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์การเขียนชี้แจงเน้นเปรียบเทียบภาษาอังกฤษ (A comparison essay writing achievement test) จำนวน 1 เรื่อง วัดผลสัมฤทธิ์ในการเขียนเปรียบเทียบของผู้เรียนในด้านเนื้อหา ด้านการเรียบเรียง ด้านคำศัพท์ ด้านการใช้ภาษาและไวยากรณ์ และด้านกลไกทางภาษา

3. เครื่องมือวิจัย 3: แบบสอบถามความพึงพอใจต่อการเรียนการสอนตามแนวคิดอรรถฐานของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ผู้วิจัยสร้างแบบสอบถามความพึงพอใจชนิดประเมินค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ตัวเลือก คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด จำนวน 12 ข้อ

4. เครื่องมือวิจัย 4: เกณฑ์การให้คะแนน เป็นการให้คะแนนเป็นส่วนๆ โดยระบุรายละเอียดออกเป็นประเด็นย่อยๆ จะแบ่งเป็น 5 ด้าน ได้แก่ ด้านเนื้อหา ด้านการเรียบเรียง ด้านคำศัพท์ ด้านการใช้ภาษาและไวยากรณ์ และด้านกลไกภาษา

**วิธีดำเนินการวิจัย**

ผู้วิจัยดำเนินการทดลอง ดังนี้

1. ติดต่อโรงเรียนนครพนมวิทยาคม เพื่อขอดำเนินการวิจัย

2. คัดเลือกประชากรนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ด้วยวิธีการเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive sampling)

3. คัดเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบสุ่มอย่างง่าย (Simple random sampling) จำนวน 30 คน

4. ทดสอบก่อนเรียน (pre-test) โดยใช้แบบแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ในหัวข้อการเขียนเรียงความภาษาอังกฤษชี้แจงเน้นการเปรียบเทียบ

5. ตรวจแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ในหัวข้อการเขียนเรียงความภาษาอังกฤษชี้แจงเน้นการเปรียบเทียบตามเกณฑ์การให้คะแนนการเขียนเรียงความภาษาอังกฤษ

6. สอนนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ตามแผนการจัดการเรียนรู้จำนวน 2 แผน

7. ทดสอบหลังเรียน (posttest) ด้วยแบบแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ในหัวข้อการเขียนเรียงความภาษาอังกฤษชี้แจงเน้นการเปรียบเทียบชุดเดิม

8. ตรวจแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ในหัวข้อการเขียนเรียงความภาษาอังกฤษชี้แจงเน้นการเปรียบเทียบตามเกณฑ์การให้คะแนนการเขียนเรียงความภาษาอังกฤษ

9. วิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ

10. รายงานผลการวิจัย

## การวิเคราะห์ข้อมูล

การทดสอบสมมติฐาน

1. ศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนการเขียนเปรียบเทียบก่อนและหลังการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่ได้รับการเรียนการสอนตามขั้นตอนการจัดการเรียนการสอนตามแนวคิดอรรถฐาน

1.1 หาค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนของกลุ่มตัวอย่าง

1.2 สรุปผลและวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยใช้ T-Test แบบ Dependent Samples เพื่อทดสอบสมมติฐานในข้อ 1

2. ศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนด้วยรูปแบบการเรียนการสอนตามแนวคิดอรรถฐาน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ตามสมมติฐานในข้อ 2 โดยมีขั้นตอนการวิเคราะห์ดังนี้

2.1 วิเคราะห์คำตอบ (ระดับการประเมินค่า) ในการสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนต่อการเรียนรู้ด้วยรูปแบบการสอนตามแนวคิดอรรถฐาน เป็นรายข้อและโดยรวมด้วยสถิติ *t*-test for one group samples

2.2 พิจารณาจากค่าสถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน(S.D.) ของกลุ่มตัวอย่างในแต่ละหัวข้อย่อยของแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนด้วยรูปแบบการเรียนการสอนตามแนวคิดอรรถฐาน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 พร้อมทั้งสรุปความพึงพอใจต่อการเรียนด้วยรูปแบบการเรียนการสอนตามแนวคิดอรรถฐานของกลุ่มตัวอย่างตามเกณฑ์การแปลความหมายของคะแนน

## สรุปผลการวิจัย

1. นักเรียนที่ได้รับการเรียนการสอนตามแนวคิดอรรถฐาน มีคะแนนหลังการเรียนการสอนสูงกว่าก่อนการเรียนการสอน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2. นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนตามแนวคิดอรรถฐานอยู่ในระดับมากที่สุด

## อภิปรายผล

ผลจากการศึกษาพัฒนาการเขียนขี้แจงของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ตามแนวคิดอรรถฐาน สามารถนำมาอภิปรายผลตามสมมติฐาน ดังนี้

1. ปัจจัยที่ทำให้นักเรียนที่ได้รับการเรียนการสอนตามแนวคิดอรรถฐาน มีคะแนนหลังการเรียนการสอนสูงกว่าก่อนการเรียนการสอน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังนี้

1.1 ขั้นตอนการจัดการเรียนการสอนตามแนวคิดอรรถฐานของซูซาน ฟีซ มีความเหมาะสมที่จะนำมาใช้พัฒนาทักษะการเขียน เนื่องจากขั้นตอนทั้ง 4 มีลักษณะเป็นการเตรียมความพร้อมนักเรียนทั้งด้านความคิดและรูปแบบภาษา โดยเริ่มที่สร้างความคุ้นเคยให้กับนักเรียนในบริบทตามอรรถลักษณะที่ต้องการฝึกนักเรียนก่อน หลังจากนั้นนักเรียนจะได้อ่าน reading passage เพื่อเรียนรู้โครงสร้างการเขียนเรียงความและโครงสร้างไวยากรณ์ รวมทั้งคำศัพท์ที่ปรากฏในแต่ละอรรถลักษณะ ต่อจากนั้นนักเรียนทำงานกลุ่มระดมความคิดและช่วยกันเขียนเรียงความร่วมกัน โดยครูเป็นผู้ให้คำแนะนำและช่วยประเมินงานเขียนนักเรียน ผู้วิจัยสังเกตว่าจากขั้นตอนดังกล่าวน่าจะทำให้นักเรียนแต่ละคนได้เรียนรู้โครงสร้างประโยคจึงสามารถเขียนเรียงความด้วยตนเองได้

ดังนั้นด้วยประสิทธิภาพของขั้นตอนการสอนตามลำดับจากขั้นตอนการสอนที่เริ่มจาก Building the context ⟶ Modelling and deconstruction ⟶ Joint construction ⟶ Independent connstruction ตามแนวคิดของซูซาน ฟีซทำให้กลุ่มตัวอย่างในงานวิจัยนี้พัฒนาความสามารถทางการเขียนด้านเนื้อหา ด้านการเรียบเรียง และด้านการใช้ภาษาและไวยากรณ์ได้ดีขึ้นและมีผลสัมฤทธิ์การเขียนเรียงความหลังการทดลองสูงกว่าก่อนการทดลอง สอดคล้องกับงานวิจัยของฉัตรชัย อภิวันท์สนอง (2547) ได้ศึกษาเปรียบเทียบความสามารถในการอ่าน ความสามารถในการเขียนและแรงจูงใจในการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่ได้รับการสอนด้วยวิธีการสอนตามแนวทฤษฎีการสอนภาษาแบบอรรถฐาน พบว่านักเรียนพัฒนาการเขียนในการใช้ไวยากรณ์ โครงสร้างภาษาได้อย่างเหมาะสม

1.2 การจัดการเรียนการสอนตามแนวคิดอรรถฐานเป็นการเรียนการสอนที่เน้นให้นักเรียนเป็นศูนย์กลาง (Student-centered) เป็นคนลงมือปฏิบัติและสร้างความรู้ด้วยตนเอง จากการทำงานเดี่ยว เช่น การเขียนบันทึกข้อมูลจากการระดมความคิดและแสดงความคิดเห็นในห้องเรียนในขั้น Building the context การทำแบบฝึกหัดไวยากรณ์หลังการเรียนการสอนในขั้น Modelling and deconstruction และการเขียนเรียงความชี้แจงเน้นการเปรียบเทียบด้วยตนเอง ในขั้น Independent construction งานคู่และงานกลุ่ม เช่น ในขั้น Joint construction นักเรียนได้ร่วมกันแสดงความคิดเห็นและเปรียบเทียบคำตอบของตัวเองกับเพื่อนๆ ก่อนนำข้อมูลที่มีมาช่วยกันเขียนเรียงความชี้แจงเน้นการ

เปรียบเทียบ นอกจากนี้ในขั้นตอนการจัดการเรียนการสอนตามแนวคิดอรรถฐานนักเรียนก็จะมีปฏิสัมพันธ์กับครูและเพื่อนๆในห้อง มีการถามคำถาม ระดมความคิด และแสดงความคิดเห็นร่วมกัน

1.3 การเรียนรู้แบบร่วมมือ (cooperative learning) เป็นการเรียนรู้ที่เน้นนักเรียนเป็นศูนย์กลาง นักเรียนได้เรียนรู้ร่วมกันกับเพื่อนภายในกลุ่มเพื่อทำชิ้นงานให้สำเร็จ เช่น ในขั้น Modelling and deconstruction นักเรียนอ่านเรื่องร่วมกันกับเพื่อนเพื่อตอบคำถามจากเรื่องที่อ่านและ ขั้น Joint construction นักเรียนร่วมกันระดมความคิดในหัวข้อที่ครูกำหนดให้และช่วยกันเขียนเรียงความภาษาอังกฤษชี้แจงเน้นการเปรียบเทียบ

1.4 บทบาทของครู ครูเป็นผู้ช่วยนักเรียนในการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการเขียนเรียงความภาษาอังกฤษ ในขั้น Modelling and deconstruction โดยครูทำหน้าที่เป็นผู้สอนเรื่องคำศัพท์และไวยากรณ์ที่ใช้ในการเขียนเรียงความภาษาอังกฤษตามอรรถลักษณะชี้แจงเน้นการเปรียบเทียบ ประกอบด้วย เรื่องคำคุณศัพท์เปรียบเทียบขั้นกว่าและขั้นสูงสุดและเรื่องคำสันธานเชื่อมประโยค (subordinate conjunction and transition words) หลังจากนั้นในขั้น Joint construction ครูจะเปลี่ยนบทบาทเป็นผู้ให้คำแนะนำในขณะที่นักเรียนกำลังระดมความคิดและเขียนเรียงความภาษาอังกฤษชี้แจงเน้นการเปรียบเทียบร่วมกับเพื่อนในกลุ่ม และบทบาทสุดท้ายของครูคือผู้ประเมินชิ้นงานการเขียนเรียงความภาษาอังกฤษชี้แจงเน้นการเปรียบเทียบที่นักเรียนได้ทำเป็นกลุ่มในขั้น Joint construction

2. จากผลการวิจัยพบว่า นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนตามแนวคิดอรรถฐานอยู่ในระดับมากที่สุด อภิปรายผลได้ดังนี้

2.1 การจัดการเรียนการสอนตามแนวคิดอรรถฐานเป็นการเรียนการสอนที่นักเรียนไม่คุ้นเคยมาก่อน ทำให้นักเรียนมีความสนใจและกระตือรือร้นที่จะเรียน นอกจากนี้การเรียนการสอนนี้ยังสร้างบรรยากาศที่ดีให้แก่นักเรียน เพราะว่านักเรียนจะได้ทำงานและได้ร่วมทำกิจกรรมกับเพื่อนร่วมห้อง ทำให้นักเรียนรู้สึกผ่อนคลายและไม่กดดันในการเรียน McComb & Whistler (TEAL, 2010; อ้างอิงจาก McComb & Whistler) กล่าวว่า สภาพแวดล้อมในการเรียนที่ดีจะช่วยให้นักเรียนรู้สึกเห็นคุณค่าในการเรียน ยอมรับเนื้อหาที่เรียน เอาใจใส่ในการเรียน และรู้สึกว่าความเห็นของตนเองมีคุณค่า

2.2 การจัดกิจกรรมการเรียนตามแนวคิดอรรถฐาน นักเรียนได้มีโอกาสแสดงความคิดเห็นและได้แลกเปลี่ยนความรู้กับเพื่อนๆ ภายในห้อง เป็นการช่วยให้นักเรียนกล้าที่จะถามในสิ่งที่นักเรียนไม่เข้าใจและเป็นการเพิ่มความรู้ความเข้าใจในเรื่องที่เรียนให้กับนักเรียน และการทำงานร่วมกันเป็นกลุ่มและได้สื่อสารเพื่ออธิบายและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นภายในกลุ่มก็ทำให้นักเรียนเข้าใจเรื่องที่เรียนมากขึ้น ตามที่ Hatch and Long (Jacobs, G. 2004; อ้างอิงจาก Hatch and Long) ได้กล่าวถึง

ในสมมติฐานเรื่องปฏิสัมพันธ์ ว่าการทำงานเป็นกลุ่มจะช่วยให้นักเรียนได้ทำความเข้าใจกับเรื่องที่เรียนมากขึ้น

2.3 การจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดอรรถฐานช่วยนักเรียนพัฒนาการคิดวิเคราะห์และสร้างความรู้ความเข้าใจด้วยตนเอง ซึ่งเป็นเป้าหมายสำคัญในการพัฒนานักเรียนในศตวรรษที่ 21 ตามคุณภาพผู้เรียนในมาตรฐานที่ 4 ของระบบการประกันคุณภาพการศึกษา นั่นคือ เน้นให้ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ มีวิจารณญาณ มีความคิดสร้างสรรค์ คิดไตร่ตรองและมีวิสัยทัศน์ (สุคนธ์ สินธพานนท์ และคนอื่นๆ, 2555: 16)

## ปัญหาที่พบ

นักเรียนจำนวน 9 คนที่มีปัญหาคะแนนลดลง ผู้วิจัยตั้งสมมติฐานไว้ว่านักเรียนเกิดการเข้าใจผิดจากการเรียนการสอน เนื่องจากในกิจกรรมการเรียนการสอนและให้การทำแบบฝึกหัด นักเรียนได้ฝึกการเขียนโครงสร้างตารางแบบ point by point ในการรวบรวมข้อมูลมากกว่าการฝึกเขียนเรียงความเปรียบเทียบทำให้นักเรียนไม่ได้นำข้อมูลที่รวบรวมมาเขียนเรียบเรียงเป็นเรียงความ ส่งผลต่อคะแนนในด้านเนื้อหา ด้านการเรียบเรียงและด้านคำศัพท์ที่ทำให้นักเรียนไม่ได้คะแนนในด้านเหล่านี้ และถึงแม้ว่าจากการประเมินผลสัมฤทธิ์การเขียนชี้แจงเน้นการเปรียบเทียบของนักเรียนที่แยกตามเกณฑ์การให้คะแนนพบว่า นักเรียนมีคะแนนเพิ่มขึ้นและมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แต่เมื่อพิจารณาคะแนนทั้ง pre-test และ posttest แล้ว คะแนนการเขียนเรียงความที่ใช้เกณฑ์การให้คะแนนที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นพบว่านักเรียนทุกคนได้คะแนนไม่ถึง 50% ตามที่แสดงในตาราง 5 หน้า 32 ซึ่งผู้วิจัยคิดว่าสาเหตุของปัญหาเกิดจากปัจจัยต่อไปนี้

1. นักเรียนรู้คำศัพท์น้อย เนื่องจากคำศัพท์ในบทความต้นแบบมีความยากเกินไปและคำศัพท์ที่ใช้ในบทความก็เป็นคำที่นักเรียนไม่คุ้นเคย ทำให้นักเรียนไม่เข้าใจเนื้อหาในบทความที่อ่าน เมื่อนักเรียนมีปัญหาด้านคำศัพท์ก็ทำให้นักเรียนต้องใช้เวลาในการอ่านมากขึ้น และยังส่งผลต่อการเขียนของนักเรียนอีกด้วย เนื่องจากเมื่อนักเรียนไม่รู้คำศัพท์นักเรียนก็จะไม่สามารถเขียนและเรียบเรียงเนื้อหาที่จะเขียนได้ นอกจากนี้หลังการเรียนเรื่องคำคุณศัพท์เปรียบเทียบและคำสันธานเชื่อมประโยค นักเรียนไม่สามารถนำคำศัพท์และโครงสร้างไวยากรณ์มาใช้ในการเขียนเรียงความได้ ผู้วิจัยพบว่านักเรียนเขียนเปรียบเทียบโดยใช้ประโยคความเดียว ยกตัวอย่างจากงานวิจัยนักเรียนเขียน “Rapaze was 21 years old. He won the rapcontest.” และ “Miyarape was 16 years old. He won the third rap event.” แทนที่จะให้ประโยคความรวมโดยใช้คำคุณศัพท์เปรียบเทียบ “Rapaze was older than Miyarape when they won the rap contest.” หรือเขียนเป็นประโยคความรวมโดยใช้ “but” ดังตัวอย่าง “Rapaze won the rap contest when he was 21 years old but Miyarape won the rap

contest when he was 16 years old. ได้ จากประโยคตัวอย่างดังกล่าวที่พบในงานวิจัยแสดงให้เห็นว่านักเรียนไม่ใช้คำคุณศัพท์แสดงการเปรียบเทียบขั้นกว่าและขั้นสูงสุด หรือสร้างประโยคความรวมโดยใช้ “but” ซึ่งเป็นคำสันธานกลุ่ม coordinate conjunction ตามที่ได้เรียนในช่วงเวลาที่ทำการวิจัยนี้

2. เวลาในการเรียนการสอนมีจำกัดทำให้การเรียนการสอนดำเนินไปอย่างรวดเร็วทำให้นักเรียนบางคนตามไม่ทันและละเลยการเรียน

## ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะทั่วไป

1.1 จากการวิจัยทำให้ทราบว่านักเรียนมีปัญหาด้านคำศัพท์ นักเรียนมีวงคำศัพท์น้อยทำให้ไม่สามารถเขียนได้ ดังนั้นในการจัดการเรียนการสอนครั้งต่อไปควรแทรกการสอนคำศัพท์เพื่อเพิ่มพูนคำศัพท์ให้กับนักเรียน

1.2 ในการทำแบบทดสอบการเขียนเรียงความ ครูควรอธิบายคำสั่งให้ชัดเจน เพื่อไม่ให้นักเรียนเกิดความเข้าใจผิดในการเขียนเรียงความ

2. ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรเพิ่มเวลาในการจัดการเรียนการสอนตามแนวคิดอรรถฐาน เพื่อให้การเรียนการสอนมีประสิทธิภาพมากขึ้น

2.2 ควรพัฒนาการสอนเขียนตามแนวคิดอรรถฐานในอรรถลักษณะเล่าเรื่องหรือรายงานสำหรับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย

# บรรณานุกรม

# บรรณานุกรม


กนิษฐา โพธิ์นางรอง. (2558, เมษายน). การจัดกิจกรรมการสอนแบบอรรถฐานเพื่อพัฒนาความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อแสดงตัวอย่างของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6. **วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม**. 9: 1-5.

กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). **หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช ๒๕๕๑**. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.

กัญญา ปัญจภักดี. (2551). **การใช้กระบวนการสอนแบบ Genre-Based Approach ในการสอนเขียนเชิงเล่าเรื่องและเชิงอรรถาธิบาย**. ปริญญานิพนธ์ ศศ.ม. (ภาษาศาสตร์ประยุกต์). สงขลา: บัณฑิตวิยาลัย มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์. สืบค้นเมื่อ 9 กันยายน 2555, จาก http://tdc.thailis.or.th/tdc/browse.php?option=show&browse_type=title&titleid=236453&query=genre-based%20approach&s_mode=any&d_field=&d_start=0000-00-00&d_end=2558-09-11&limit_lang=&limited_lang_code=&order=&order_by=&order_type=&result_id=6&maxid=13

กิ่งแก้ว อารีรักษ์. (2546). **การวัดและประเมินผลทางภาษา: กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544**. กรุงเทพฯ: สถาบันพัฒนาคุณภาพวิชาการ.

ฉัตรชัย อภิวันท์สนอง. (2547). **การเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านความสามารถในการเขียน และแรงจูงใจในการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่ได้รับการสอนด้วยวิธีการสอนตามแนวทฤษฎีการสอนภาษาแบบอรรถฐานกับวิธีการสอนตามคู่มือครู**. ปริญญานิพนธ์ กศ.ม. (การมัธยมศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.

ไซลัน สาและ. (2560). **เกณฑ์การให้คะแนน (Scoring rubrics).** สืบค้นเมื่อ 1 มกราคม 2560, จาก ded.edu.kps.ku.ac.th

ปิยะธิดา ช้างพึ่ง. (2552). **การพัฒนารายวิชาการเขียนภาษาอังกฤษแบบเน้นประเภทของงานเขียนสำหรับนักศึกษาวิศวกรรมศาสตร์ระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ.** ปริญญานิพนธ์ ศศ.ด. (ภาษาอังกฤษเป็นภาษานานาชาติ). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. สืบค้นเมื่อ 11 กันยายน 2555, จาก http://tdc.thailis.or.th/tdc/dccheck.php?Int_code=90&RecId=17199 &obj_id=34280&showmenu=no

พรสวรรค์ สีป้อ. (2550). **สุดยอดวิธีสอนภาษาอังกฤษ นำไปสู่...การจัดการเรียนรู้ของครูยุคใหม่.** กรุงเทพฯ: อักษรเจริญทัศน์.

วไลพรรณ ปึงพิพัฒน์ตระกูล. (2558). **สูตรสำเร็จการเขียนความเรียงภาษาอังกฤษ.** กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

วิภา ตัณฑุลพงษ์. (2559). **รูปแบบการเขียน.** สืบค้นเมื่อ 21 ธันวาคม 2559, จาก www.siamvip.com/ManageFiles/FileUploads/nitesbkk/Docs/03รูปแบบการเขียน.docx

ศศิธร เวียงวะลัย. (2556). **การจัดการเรียนรู้.** กรุงเทพ: โอเดียนสโตร์.

สิริมาน ยุวโสภีร์. (2545). **การเปรียบเทียบความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษเจตคติและความคิดสร้างสรรค์ทางภาษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการสอนเขียนตามแนวทฤษฎีการสอนแบบอรรถฐานและการสอนแบบเดิม.** ปริญญานิพนธ์. กศ.ม. (การมัธยมศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.

สุคนธ์ สินธพานนท์; และคนอื่นๆ. (2555). **พัฒนาทักษะการคิดตามแนวปฏิรูปการศึกษา.** กรุงเทพฯ: ศูนย์หนังสือจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

สุวัฒน์ วิวัฒนานนท์. (2552). **ทักษะการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน.** พิมพ์ครั้งที่ 3. นนทบุรี: ซี.ซี. นอลลิคจ์ลิงคส์.

เสาวลักษณ์ รัตนวิชช์. (2534). **การพัฒนาการสอนภาษาไทยแบบมุ่งเน้นประสบการณ์ภาษา เล่ม 2.** กรุงเทพฯ: ประยูรวงศ์พริ้นติ้ง.

เสาวลักษณ์ รัตนวิชช์. (2550). **การสอนแบบมุ่งเน้นประสบการณ์ภาษา**. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ: โรตารี.

แสงระวี ดอนแก้วบัว. (2558). **ภาษาศาสตร์สำหรับครูสอนภาษาอังกฤษ**. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

อินทร์วุธ เกษตระชนม์. (2551). **ผลของการสอนการเขียนตามแนวคิดอรรถฐานที่มีต่อความสามารถในการเขียนเรียงความเชิงสร้างสรรค์และความคิดสร้างสรรค์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5**. ปริญญานิพนธ์ ค.ม. (การสอนภาษาไทย). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. สืบค้นเมื่อ 9 กันยายน 2555, จาก http://tdc.thailis.or.th/tdc/dccheck.php? Int_code =90&RecId=10144& obj_id =19813&showmenu=no.

Ahn, Hyejeong. (2012, February). Teaching Writing Skills Based on a Genre Approach to L2 Primary School Students: An Action Research. **English Language teaching**. 5(2): 2-9. Retrieved August 23, 2015, from www.ccsenet.org/elt

Benedict, Lin. (2006). Vygotskian Principles in a Genre-based Approach to Teaching Writing. **Nagoya University of Commerce & Business Administration**. 8(3): 69-81. Retrieved August 21, 2016, from http://ci.nii.ac.jp/els/110004860606. pdf?id=ART0008045057&type =pdf&lang=en& host=cinii&order_no=&ppv_type=0& lang_sw=&no=1478879706&cp=

Brick, Jean. (2012). Teaching English for Academic Purpose. In **The Cambridge Guide to Pedagogy and Practice in Second Language Teaching**. Edited by Burns Anne; & Richards Jack C. pp. 170-178. New York: Cambridge University Press.

Brown, H. D; & Lee, Heekyeong. (2015). **Teaching by Principles: An Interactive approach to Language Pedagogy**. 4th ed. the United States of America: Pearson.

Burns, Anne. (2012). Text-Based Teaching. In **The Cambridge Guide to Pedagogy and Practice in Second Language Teaching.** Edited by Burns Anne; & Richards Jack C. pp. 140-148. New York: Cambridge University Press.

Chen, Yuan-Shan; & Su, Shao-Wen. (2012, April). A genre-based approach to teaching EFL summary writing. **English Language teachers.** 66(2): 184-192. Retrieved August 21, 2015, from http://eds.b.ebscohost.com /ehost/ detail/detail?sid=d3fee02c-abb7-415d-b17d-929eb2f8c8b5% 40sessionmgr110&crlhashurl=login.aspx%253fdirect%253dtrue%2526scope%253dsite%2526db%253dehh%2526AN%253d73767189%2526msid%253d603993740&hid=111&vid=0&bdata=JnNpdGU9ZWhvc3QtbGl2ZQ%3d%3d#AN=73767189&db=ehh

Davis, Lloyd.; & MsKay, Susan. (1996). **Structures and Strategies:An Introduction to Academic Writing.** South Melbourne: MACMILLAN.

Daise, Debra.; et al. (2011). **Q: Skills for Success Reading and Writing.** New York: Oxford University Press.

Derewianka, M. Beverly. (2015). **The contribution of genre theory to literacy education in Australia.** Retrieved August 21, 2016, from http://ro.uow.edu.au/cgi/viewcontent.cgi?article=2620&context=sspapers

Emilia, Emi. (2010). **Teaching Writing: developing Critical Learners.** Bandung: RIZQI Press.

Emilia, Emi; & Hamied Fuad A. (2015, July). Systemic Functional Linguistic Genre Pedagogy (SFL GP) In A Tertiary EFL Writing Context In Indonesia. **TEFLIN.** 26(2): 155-178. Retrieved August 11, 2016, from file:///C:/Users/ %60NC/ Downloads/264-757-1-PB.pdf

Enli, Liang. (2015). Implementing Genre-Based Curriculum Cycle in Teaching Writing in Second School Setting. **Studies in Literature and Language.** 10(1): 47-50. Retrieved August 3, 2016, from www.cscanada.net/index.php/sll/rticle/view/6318

ettpwkc Bristol. (2014). **Language Demands of Subject Content and Accompanying Tasks**. Retrieved January 28, 2017, from http://ettpwkcbristol.blogspot.com/2014_10_01_archive.html

Folse, S. K., Solomon, V. E., & Clabeaux, D. (2010). **Great Writing 3: from Great Paragraphs to Great Essays**. 2nd ed. Boston: Heinle, Cangage Learning.

Hammond, J., & Beverly, D. (1990). Genre. In Swales, M. J. (Ed.), **Genre Analysis: English in Academic and Research Setting.** (pp. ). New York: Cambridge University Press.

Ismail, Ibrahim Elshirbini Abd-ElFatah Elashri. (2013). **The Effect of the genre-Based Approach to Teaching Writing on the EFL Al-Azhr Secondary Students' Writing Skills and their attitudes towards writing**. PhD research Education (Methods and curriculum). Egypt: Mansoura University Retrieved August 8, 2015, from files.eric.ed.gov/fulltext/ ED539137.pdf

Johns, M. Ann. (2002). **Genre in the Classroom: Multiple Perspectives**. New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates.

Kim, (Sophia) Miyoun. (2006, Fall). Genre-Based Approach to Teaching Writing. **HPU**. 4(2): 33-39. Retrieved May 19, 2015, from www.hpu.edu/CHSS/LangLing/TESOL/ProfessionalDevelopment/200680TWPfall06/07Kim_Genre.pdf

Lane, Suzanne. (2013). Performance Assessment. In **Research on Classroom Assessment**. McMillan H. James. pp. 315. California: SAGE Publications.

LUU, Trong Tuan. (2011, October). Teaching writing through genre-based approach. **Brazilian English Language Teaching**. 2(1): 121-136. Retrieved August 20, 2015, from http://revistaseletronicas.pucrs.br /ojs/index.php/belt/article/view/9361

Martin, J.R. (2016). **Mentoring semogenesis: 'genre-based' literacy pedagogy.** Retrieved August 21, 2016, from BC1999_Mentoringsemogenesis genre_basedliteracypedagog.pdf

Martin, J.R.; & Rose, David. (2016). **Designing Literacy Pedagogy: Scaffolding democracy in the classroom.** Retrieved August 21, 2016, from www.aall.org.au/sites/default/files/DesignLiteracyPedagogy.pd

Mora-Flores, Eugenia. (2009). **Writing Instruction for English Learners: A Focus on Genre.** California: Corwin Press.

Napasnan Laksorn. (2012, October). The Effects of Genre-based Approach on Teaching Sales Promotion Letter Writing. **RMU.J.(Humanities and Social Sciences).** 7(2): 19-29. Retrieved September 11, 2015, from http://tdc.thailis .or.th/tdc/browse.php?option=show&browse _type=title&titleid=328405& query=genre-based%20approach&s_mode =any&d_field=&d_start=0000-00-00&d_end=2558-09-11&limit_lang= &limited_lang_code=&order=& order_by=&order_type=&result_id= 10&maxid=13

Reid J. (2001). Writing. In Carter, R., & David N. (Ed.). **The Cambridge Guide to Teaching English to Speakers of other Languages.** (pp. ). New York: Cambridge University Press.

Sabouri, Hossein. (2014). Genre-Based Approach to Teaching Writing in EFL Context. **International Journal of Applied Liguistic Studies.** 3(1): 1-7. Retireved October 26, 2015, from http://ijals.science-line.com/ attachments/ article/20/Int.%20J.%20Appl.%20Ling.%20Stud., %203(1)%2001-07,%202014.pdf

Sabouri, Hossein.; et al. (2014). Genre-Based Approach to Teaching Writing in EFL Context. **International Journal of Applied Linguistic Studies.** 3(1): 1-7. Retrieved October 26, 2015, from http://ijals.science-line.com/ attachments/ article/20/Int.%20J. %20Appl.%20Ling.%20Stud., %203(1)%2001-07,%202014.pdf

Weigle, Sara C. (2002). **Assessing Writing.** The United Kingdom: Cambridge.

# ภาคผนวก

# ภาคผนวก ก

- แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 ตามแนวคิดอรรถฐาน เรื่อง UNIT 1 Comparison and Contrast I: Weather
- แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2 ตามแนวคิดอรรถฐาน เรื่อง UNIT 2 Comparison and Contrast I: Singers

# แผนการจัดการเรียนรู้

## UNIT 1 Comparison and Contrast I: Weather

**รายวิชา** ภาษาอังกฤษพื้นฐาน **กลุ่มสาระการเรียนรู้** ภาษาต่างประเทศ(ภาษาอังกฤษ)

**ระดับชั้น** มัธยมศึกษาปีที่ 4 **เวลาเรียน** 9 ชั่วโมง **ภาคเรียนที่** 1 **ปีการศึกษา** 2560

---

**สาระสำคัญ** การเขียนเรียงความภาษาอังกฤษอรรถลักษณะชี้แจง เน้นการเขียนเปรียบเทียบความเหมือนและความต่าง ด้วยวิธีการสอนตามแนวคิดอรรถฐาน (Genre-based Approach)

**จุดประสงค์การเรียนรู้** เมื่อนักเรียนเรียนจบบทที่ 1 นักเรียนสามารถ

1. เขียนเรียงความเปรียบเทียบความเหมือนและความต่างได้
2. เขียนประโยคโดยใช้คำเชื่อม (transitions showing comparison and contrast) ได้
3. เขียนประโยคโดยใช้คำคุณศัพท์เปรียบเทียบได้

**เนื้อหา**

Comparative and Superlative of Adjectives

- For one-syllable adjectives and two-syllable adjectives ending *–y*, add *–er than* and *the –est* to form the comparative and superlative forms
- Other adjectives are preceded by *more* and *the most* to form the comparative and superlative forms
- When the items being compared are the same, use *as* + adjective + *as* or *the same* + noun + *as*.

Transitions showing comparison

- The transitions *likewise* and *similarly* show that two ideas are similar or parallel.

Transitions showing contrast

| Contrast | More direct opposition | Concession |
|---|---|---|
| however<br>though | on the other hand<br>in contrast | nevertheless in spite of<br>nonetheless despite |

Subordinators showing contrast

- Adverbial Clauses; *although* and *though* show contrasting ideas, *whereas* and *while* show more direct opposite.

## สื่อ/แหล่งการเรียนรู้

*หนังสือ Great Writing 3: From Great Paragraphs to Great Essays บทที่ 5 หน้า 105-128 ของ Folse, S. Keith *et al.*

## การวัดและประเมินผล

1. **การประเมินระหว่างเรียน**
   - จากแบบฝึกหัดที่นักเรียนทำในแต่ละขั้นตอนของการสอนตามแนวคิดอรรถฐาน
   - สังเกตพฤติกรรมการเรียนรู้ในช่วงการทำกิจกรรม
2. **การประเมินหลังเรียน**
   - จากกการเขียนเรียงความภาษาอังกฤษของนักเรียนแต่ละคน
3. **การประเมินชิ้นงาน**
   - จากงานเขียนเรียงความภาษาอังกฤษชิ้นสุดท้ายของนักเรียนแต่ละคน

*ผู้วิจัยได้ทำหนังสือขออนุญาตถึง cengage.com/permission ขอใช้ UNIT 5 Comparison and Contrast จากหนังสือ Great Writing 3: From Great Paragraphs to Great Essays และได้รับอนุญาตให้ใช้ UNIT 5 แล้ว

**ขั้นตอนการสอนตามแนวคิดอรรถฐาน** (Genre-based Approach) ตามแนวคิดของซูซาน ฟีซ (Susan Feez. 1998) มี 4 ขั้นตอน ได้แก Building the Context, Modeling and deconstructing, Joint Construction, และ Independent Construction ซึ่งผู้วิจัยได้นำมาประยุกต์ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามลำดับขั้น ดังนี้

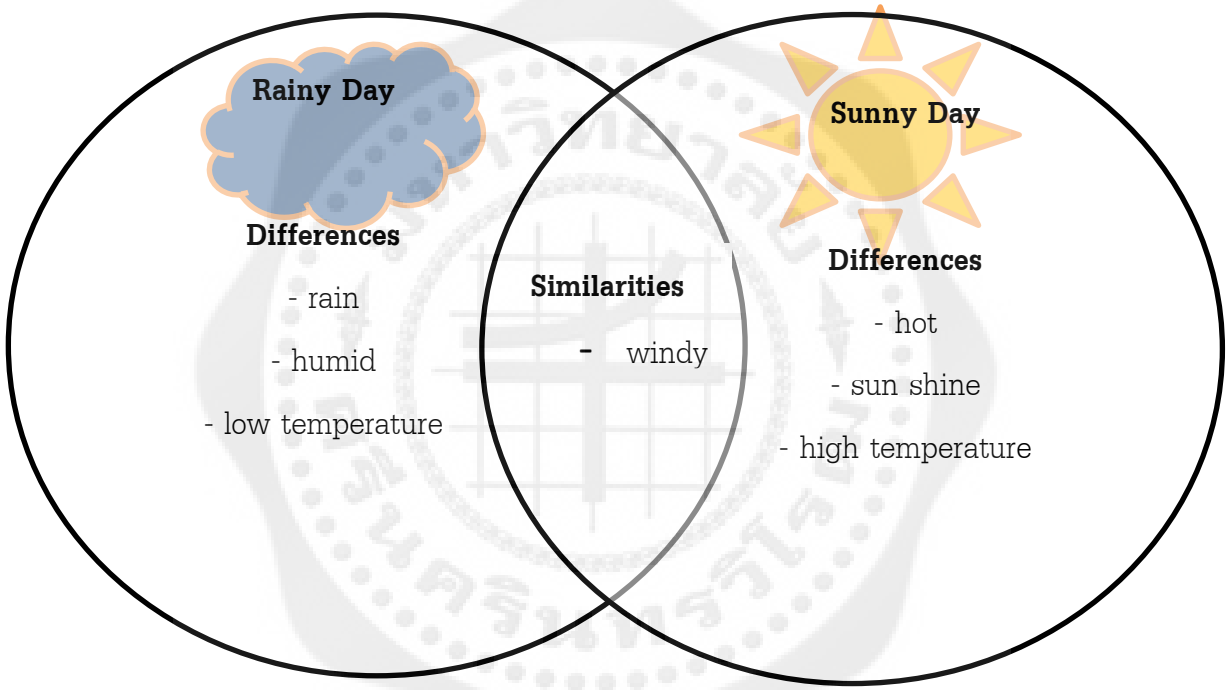
## กิจกรรมการเรียนรู้

| | ขั้นตอนการสอน | เนื้อหาสำหรับอ่านและแบบฝึกหัด | เวลา | สื่อการสอน |
|---|---|---|---|---|
| I. Building the Context | - ครูวาดแผนภาพเวนน์บนกระดาน<br>- แบ่งนักเรียนออกเป็นกลุ่ม ๆละ 5 คน<br>- ครูและนักเรียนร่วมกันระบุความเหมือนและความต่างของฤดูฝนกับฤดูร้อน ของประเทศไทย<br>- ให้นักเรียนช่วยกันแยกสิ่งที่เหมือนกันและต่างกัน<br>- ครูเขียนคำตอบของนักเรียนลงแผนภาพเวนน์บนกระดาน โดยออกเสียงคำว่า “differences” และอธิบายว่าช่องนี้จะเขียนคำตอบที่เป็นการเปรียบเทียบลักษณะอากาศที่ต่างกัน และออกเสียงคำว่า “similarities” และอธิบายว่าช่องนี้จะเขียนคำตอบที่เป็นการเปรียบเทียบลักษณะอากาศที่เหมือนกัน | | 15 นาที | |

*Possible answers

Venn Diagram

**Comparing a Rainy Day to a Sunny Day***



| | ขั้นตอนการสอน | เนื้อหาสำหรับอ่านและแบบฝึกหัด | เวลา | สื่อการสอน |
|---|---|---|---|---|
| **II.** Modeling and deconstructing -ครูสอนเนื้อหาสำหรับอ่านและให้นักเรียนทำแบบฝึกหัดตรวจความเข้าใจต่อเนื้อหา -ครูนำเสนอโครงสร้างการเขียน เรียงความประกอบด้วย Introduction, Body, และ Conclusion | - ครูแสดงแผนที่ประเทศสหรัฐอเมริกา ดึงความรู้ว่านักเรียนรู้จักรัฐชิคาโกและรัฐไมอามี่ ลองให้นักเรียนเปรียบเทียบสภาพอากาศของ 2 รัฐ<br>- ครูนำเสนอเนื้อหาสำหรับอ่าน เรื่อง “The Weather in Chicago and Miami” โดยครูอ่านออกเสียง และให้นักเรียนอ่านออกเสียงตาม<br>- ครูสอบถามความรู้คำศัพท์ตัวหนาที่ปรากฏในเนื้อเรื่อง ถ้านักเรียนไม่รู้คำศัพท์ ครูให้นักเรียนเดาความหมายจากบริบท ถ้ายังไม่ทราบความหมายให้นักเรียนดูความหมายที่ท้ายเรื่อง<br>- ครูเรียกตัวแทนกลุ่มที่ 1 มานำเสนอเนื้อเรื่องในย่อหน้าที่ 1 เป็นภาษาไทย ถ้านักเรียนเข้าใจเนื้อหาหรือความหมายของคำศัพท์ผิด ครูแก้ไขทันที<br>- ครูถามคำถามต่อไปนี้เพื่อประเมินความเข้าใจในการอ่าน<br>1. What is the main idea in paragraph 1?<br>(Someone thinks the weather is good but another thinks the weather is nightmare.)<br>2. What cities does the writer choose to compare? (Chicago and Miami)<br>---<br>- ครูถามนักเรียนว่าย่อหน้าแรกในงานเขียนเรียกว่าอะไร และครูอธิบาย introduction คือการเสนอประเด็นที่จะเขียน<br>-ครูให้นักเรียนสรุปประโยคที่เป็น main idea (The meaning of good weather is difference. For example, one person thinks the weather is good while the others think it is a nightmare.) | The Weather in Chicago and Miami<br><u>Paragraph 1</u><br>People usually have very strong opinions about what **constitutes** good weather, and more person’s idea of good weather may easily be another person’s weather **nightmare**. **In fact**, my cousin and I recently had a discussion about whether his hometown, Chicago, or my hometown, Miami, has better weather. Our discussion **centered on** three differences between the weather in our two hometowns.<br>---<br>ใบความรู้ที่ 1<br>- The introduction **describes the two subjects** being compared and contrasted. It has a **thesis statement** that explains the relationship between the two subjects or gives reasons why the relationship is important. | 30 นาที | - แผนที่ประเทศสหรัฐอเมริกา<br>- เนื้อหา UNIT 5 Comparison and Contrast จากหนังสือ Great Writing 3: From Great Paragraphs to Great Essays ของ Folse, S. Keith *et al* |

| | ขั้นตอนการสอน | เนื้อหาสำหรับอ่านและแบบฝึกหัด | เวลา | สื่อการสอน |
|---|---|---|---|---|
| **II**. Modeling and deconstructing (con.) | - ครูแบ่งนักเรียนกลุ่มละ 5 คน ช่วยกันอ่านย่อหน้าที่ 2 และตอบคำถาม<br>- ครูเดินดูการทำงานของแต่ละกลุ่ม ครูอธิบายความหมายของคำศัพท์ ถ้านักเรียนถามหรือไม่เข้าใจคำศัพท์<br>- ครูเรียกตัวแทนกลุ่มที่ 2 มานำเสนอเนื้อเรื่องในย่อหน้าที่ 2 เป็นภาษาไทย ถ้านักเรียนเข้าใจเนื้อหาหรือความหมายของคำศัพท์ผิด ครูแก้ไขทันที<br>- ครูสุ่มนักเรียนตอบคำถามต่อไปนี้<br>1. What is the second paragraph talking about? (The seasons in Chicago and Miami.)<br>2. How many seasons are there in Chicago? (There are 4 seasons.)<br>3. How many seasons are there in Miami? (There are 2 seasons.)<br>4. Why is Miami warmer than Chicago? (Because Miami is near the Caribbean Sea and the Gulf of Maxico.)<br>----------<br>-ครูอธิบาย Body paragraph นักเรียนสามารถใช้ข้อมูลที่เป็นจริงมาเป็นตัวอย่างประกอบการเขียนได้<br>- ครูและนักเรียนช่วยกันสรุปย่อหน้าที่ 2<br>(There are four seasons in Chicago whereas Miami has got 2 seasons and both cities have winter and summer.) | <u>Paragraph 2</u><br>Our first point of discussion was the number of seasons. Chicago is located in the Midwestern part of the U.S. It is also much **farther** north than Miami is. Chicago has four seasons: summer, fall, winter, and spring. These four seasons are clearly marked by **distinct** weather changes. Miami, on the other hand, is in the southeastern corner of the United States. Because it is much farther south, near the Caribbean Sea and the Gulf of Mexico, Miami is much warmer. Miami has two seasons: a very **mild** winter and a long, hot summer.<br>----------<br>ใบความรู้ที่ 1 (ต่อ)<br>- There are many different ways to organize the body paragraphs of a compare and contrast essay. Before you write a compare and contrast essay, it is important to decide which organization is best for your essay. | 30 นาที | |

| | ขั้นตอนการสอน | เนื้อหาสำหรับอ่านและแบบฝึกหัด | เวลา | สื่อการสอน |
|---|---|---|---|---|
| **II**. Modeling and deconstructing (con.) | - ครูแบ่งนักเรียนกลุ่มละ 5 คน ช่วยกันอ่านย่อหน้าที่ 3 และตอบคำถาม<br>- ครูเดินดูการทำงานของแต่ละกลุ่ม ครูอธิบายความหมายของคำศัพท์ ถ้านักเรียนถามหรือไม่เข้าใจคำศัพท์<br>- ครูเรียกตัวแทนกลุ่มที่ 3 มานำเสนอเนื้อเรื่องในย่อหน้าที่ 3 เป็นภาษาไทย ถ้านักเรียนเข้าใจเนื้อหาหรือความหมายของคำศัพท์ผิด ครูแก้ไขทันที<br>- ครูสุ่มนักเรียนตอบคำถามต่อไปนี้<br>1. What is the weather problem in Chicago and Miami? (The weather problem in Chicago is wind-chill in winter and in Miami is heat in summer.)<br>2. When does the worst weather occur in Chicago? (Winter)<br>3. When does the worst weather occur in Miami? (Summer)<br>----------<br>-ครูอธิบาย Body paragraph ในส่วนของ point by point<br>- ครูและนักเรียนช่วยกันสรุปย่อหน้าที่ 3 (The bad temperature in Chicago is about 20-32 degrees in winter. On the other hand, the worst temperature of Miami reaches 95 degrees in the daytime and drop to 75 degrees at night in the summer.) | <u>Paragraph 3</u><br>We also considered the worst temperatures in both cities. The worst weather in Chicago occurs in the winter. On average, the high temperature only reaches around 32 degrees, and the low each night goes down to about 20 degrees. In addition, frequent high winds drive the **perceived** temperature down even more. This combination of cold and wind, called the wind-chill factor, can make life almost **unbearable** in Chicago during the winter months. The problem in Miami is not the cold but rather the heat. In the summer, the temperature reaches 95 degrees in the daytime and **drops** only to 75 or so at night. Combined with a constant **humidity** of 90 percent or more, the temperature actually feels **significantly** warmer.<br>----------<br>ใบความรู้ที่ 1 (ต่อ)<br>- Here are the way to organize your ideas:<br>▪ In a **Point by point** essay, you choose three or more key points to compare and contrast. Each body paragraph compares and contrasts one key point. This organization can be best when you want to balance your essay evenly between your two subjects. | 30 นาที | |

| | ขั้นตอนการสอน | เนื้อหาสำหรับอ่านและแบบฝึกหัด | เวลา | สื่อการสอน |
|---|---|---|---|---|
| **II**. Modeling and deconstructing (con.) | - ครูแบ่งนักเรียนกลุ่มละ 5 คน ช่วยกันอ่านย่อหน้าที่ 4 และตอบคำถาม<br>- ครูเดินดูการทำงานของแต่ละกลุ่ม ครูอธิบายความหมายของคำศัพท์ ถ้านักเรียนถามหรือไม่เข้าใจคำศัพท์<br>- ครูเรียกตัวแทนกลุ่มที่ 4 มานำเสนอเนื้อเรื่องในย่อหน้าที่ 4 เป็นภาษาไทย ถ้านักเรียนเข้าใจเนื้อหาหรือความหมายของคำศัพท์ผิด ครูแก้ไขทันที<br>- ครูสุ่มนักเรียนตอบคำถามต่อไปนี้<br>1. Where does the blizzard occur? (Chicago)<br>2. What is the biggest weather problem in Miami? (Hurricane)<br>3. When does the storm occur in Miami? (From May to November.)<br>4. What happens when the blizzard hits Chicago? (Winter months)<br>- ครูและนักเรียนช่วยกันสรุปย่อหน้าที่ 4 (Blizzard occurs during the winter months in Chicago. Conversely, the hurricane occurs from May to November in Miami. Both blizzard and hurricane can damage the cities.) | <u>Paragraph 4</u><br>Finally, our two hometowns have different kinds of severe weather. Chicagoans' biggest weather fear is a **blizzard**. Blizzard can occur frequently during the frigid winter months. When a blizzard hits the city, it can **dump up to** five or six feet of snow in certain areas. The cold and snow **paralyze** the city, making it impossible for people to go to school or work. While blizzard affects Chicago, the biggest weather problem for people in Miami is a **hurricane**. These powerful storms are possible from May through November. **While** hurricanes occur less frequently than blizzard, they can cause much more damage. **For instance**, Hurricane Andrew **destroyed** large parts of the city of Miami in 1992. | 30 นาที | |

| | ขั้นตอนการสอน | เนื้อหาสำหรับอ่านและแบบฝึกหัด | เวลา | สื่อการสอน |
|---|---|---|---|---|
| **II**. Modeling and deconstructing (con.) | - ครูและนักเรียนอ่านร่วมกัน<br>- ครูถามนักเรียนว่า คำว่า “Conversely” ใช้อย่างไร ถ้านักเรียนไม่รู้ ครูอธิบายให้ฟัง<br>- ครูให้นักเรียนเดาคำศัพท์ตัวหนาจากบริบท<br>- ครูเรียกตัวแทนกลุ่มที่ 5 มานำเสนอเนื้อเรื่องในย่อหน้าที่ 5 เป็นภาษาไทย ถ้านักเรียนเข้าใจเนื้อหาหรือความหมายของคำศัพท์ผิด ครูแก้ไขทันที<br>- ครูสุ่มนักเรียนตอบคำถามต่อไปนี้<br>1. What does the writer conclude the passage? ( The definition of perfect weather depends on each person’s preference.)<br>-ครูอธิบาย Conclusion<br>- ครูและนักเรียนช่วยกันสรุปย่อหน้าที่ 5 (The definition of perfect weather depends on each person’s preference.) | <u>Paragraph 5</u><br>**In the end**, my cousin and I learned that each of our climates has its unique characteristics. Chicagoans have to live with extreme cold and frequent blizzards that can **upset** their **daily routines**. Conversely, Miami enjoys warm temperatures while having to **deal with** the **threat** of hurricanes. Deciding which city has better weather proved to be more difficult than we **anticipated**. My cousin does not like hot weather, and I cannot **stand** the cold. Thus, we believe that the definition of perfect weather depends **largely** on each person’s preference.<br>ใบความรู้ที่ 1 (ต่อ)<br>- The conclusion **summarizes the similarities and differences** and gives the writer's opinion about the topic. It can explain why one of the subjects is better than the other or why they are of equal value. | 30 นาที | |

<table>
<tr><th></th><th>ขั้นตอนการสอน</th><th>เนื้อหาสำหรับอ่านและแบบฝึกหัด</th><th>เวลา</th><th>สื่อการสอน</th></tr>
<tr><td>Modeling and deconstructing (con.)</td><td>- ครูทบทวนคำคุณศัพท์ขั้นกว่าและขั้นสูงสุด<br>-ให้นักเรียนแยกคำคุณศัพท์ขั้นกว่าและขั้นสูงสุดจากเรื่องที่อ่านเขียนในตาราง<br>- ครูตรวจคำตอบโดยดึงความรู้จากนักเรียนทั้งห้อง<br>- ครูอธิบายคำเชื่อมที่ใช้ในการเปรียบเทียบความเหมือนและความต่าง</td><td>ใบความรู้ที่ 2: Comparative and superlative adjective<br>Exercise 1: Write down the comparative degree and superlative degree words from the reading passage in the table.<br><table><tr><th>-er than</th><th>the -est</th><th>more … than</th><th>the most ….</th></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr></table><br>ใบความรู้ที่ 3: Connectors and Transitions<br>Connectors and Transitions<br>Study the chart of common comparing and contrasting structures for connectors and transitions. Using connectors will help your idea flow. Three kinds of connectors: coordinating conjunctions, subordinating conjunctions, and transitions.<br>1. Coordinating conjunctions occur between two independent clauses. A comma comes before coordinating conjunctions when they connect two clauses.<br>The exam was extremely difficult, but all of the students received a passing score.<br>2. Subordinating conjunctions introduce a dependent clause.<br>The dependent clause can come before or after the independent clause.</td><td>15 นาที<br><br>30 นาที</td><td></td></tr>
</table>

| | ขั้นตอนการสอน | เนื้อหาสำหรับอ่านและแบบฝึกหัด | เวลา | สื่อการสอน |
|---|---|---|---|---|
| Modeling and deconstructing (con.) | - ให้นักเรียนสรุปไวยากรณ์ร่วมกันทั้งห้อง โดยเลือกคำในกรอบที่กำหนดให้ใน ลงในตารางให้ถูกต้อง | ***Although*** *the exam was extremely difficult, all of the students received a passing score.*<br>When a dependent clause begins a sentence, a comma separates it from the independent clause.<br>*All of the students received a passing score* ***although*** *the exam was extremely difficult.*<br>3. **Transition words** can be used in two main ways. The more common way is for the transition word to begin a sentence and show the relationship between that sentence and the one that came just before it. In this case, a comma separates the transition word from the clause that follows.<br>*The exam was extremely difficult.* ***However****, all of the students received a passing score.*<br>**Exercise 2: Choose the words from the boxes to complete the table.**<br>similarly / but / in the same way / yet<br>likewise / besides / however / though<br>while / nevertheless / in contrast / although<br>instead / by comparison / despite this / even though<br>on the other hand | | |

<table>
<tr><th></th><th>ขั้นตอนการสอน</th><th>เนื้อหาสำหรับอ่านและแบบฝึกหัด</th><th>เวลา</th><th>สื่อการสอน</th></tr>
<tr><td>Modeling and deconstructing (con.)</td><td>- ครูตรวจคำตอบโดยดึงความรู้จากนักเรียน</td><td><table>
<tr><th>Purpose</th><th>Coordinating Conjunctions</th><th>Subordinating Conjunctions</th><th>Transitions</th></tr>
<tr><td>Comparison</td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>Contrast</td><td></td><td></td><td></td></tr>
</table></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>- ให้นักเรียนทำแบบฝึกหัดที่ 3<br>- ครูตรวจคำตอบโดยดึงความรู้จากนักเรียน</td><td>Exercise 3: Reread the essay “The Weather in Chicago and Miami.” Indicate whether the following connectors and transitions are used for comparing or contrasting. Circle the word. Then copy the sentences from the essay that contain each or transition.<br>1. also (comparing/contrasting): _____.<br>2. conversely (comparing/contrasting): _____.<br>3. while (comparing/contrasting): _____.<br>4. on the other hand (comparing/contrasting): _____.</td><td>30 นาที</td><td></td></tr>
</table>

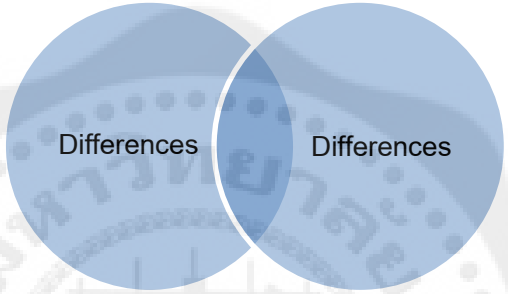
| | ขั้นตอนการสอน | เนื้อหาสำหรับอ่านและแบบฝึกหัด | เวลา | สื่อการสอน |
|---|---|---|---|---|
| **II**. Modeling and deconstructing (con.)<br>ให้นักเรียนฝึกเขียนโครงสร้างตามแบบฝึกหัดและเขียนประโยคตามหลักไวยากรณ์ในการเขียนเรียงความเปรียบเทียบ | - ให้นักเรียนทำแบบฝึกหัดโครงร่างการเขียนเปรียบเทียบ<br>- ครูตรวจคำตอบโดยดึงความรู้จากนักเรียน ถ้านักเรียนไม่เข้าใจ ครูอธิบายเพิ่มเติม | Making an Outline for a Comparison Essay<br>Here is an outline for an essay that compares the weather in two cities. The outline is missing important pieces. Use the words and phrases below to fill in the missing pieces.<br>opinion Effects Miami Temperature<br>Point of Names of hurricane Introduction<br>comparison 3 seasons Location Chicago<br>Thesis statement Restate<br>Title: The Weather in Chicago and Miami<br>I. _____<br>A. Hook<br>B. Connection information<br>C. _____<br>II. Body Paragraph 1 (Point of comparison 1): The number of seasons<br>A. Chicago<br>1. Location<br>2. Number of seasons | 45 นาที | |

| | ขั้นตอนการสอน | เนื้อหาสำหรับอ่านและแบบฝึกหัด | เวลา | สื่อการสอน |
|---|---|---|---|---|
| Modeling and deconstructing (con.) | | 3. _____<br>B. Miami<br>1. _____<br>2. Number of seasons<br>3. _____<br>III. Body Paragraph 2 (Point of Comparison 2): The worst temperature<br>A. _____<br>1. Worst season<br>2. Supporting fact: Temperature<br>B. _____<br>1. Worst season<br>2. Supporting fact: _____<br>IV. Body Paragraph 3 (_____): Bad weather<br>A. Chicago<br>1. Blizzard<br>2. When blizzards occur<br>3. _____ of a blizzard | | |

| | ขั้นตอนการสอน | เนื้อหาสำหรับอ่านและแบบฝึกหัด | เวลา | สื่อการสอน |
|---|---|---|---|---|
| Modeling and deconstructing (con.) | | B. Miami<br>1. Hurricane<br>2. When _____ occur<br>3. Effects of a hurricane<br>V. Conclusion<br>A. _____ the thesis statement<br>B. Summarize the main points<br>C. Concluding statement: a suggestion, _____, or prediction | | |

| | ขั้นตอนการสอน | เนื้อหาสำหรับอ่านและแบบฝึกหัด | เวลา | สื่อการสอน |
|---|---|---|---|---|
| Joint Construction | - แบ่งนักเรียนออกเป็นกลุ่มๆ ละ 5 คน<br>- ให้ตัวแทนนักเรียนแต่ละกลุ่มจับสลากเลือกหัวข้อจากข้อ 1-6<br>- ให้นักเรียนแต่ละกลุ่มระดมความคิด อภิปรายในหัวข้อที่จับสลากได้ (นักเรียนสามารถดูรูปประกอบแต่ละหัวข้อในหน้าที่ ...) | **Brainstorming and Outlining Practice**<br>**Choose the six best titles for good comparison essays. Choose one of those titles and brainstorm some ideas for the topic. Then with a partner, in a small group, or on your own, develop general outline for an essay. (You will not write this essay.)**<br>1. Laptop Computers and Personal Computers<br>2. Life as an only Child and Life with Siblings<br>3. Home Cooking versus Restaurant Cooking<br>4. A sports team's (or an athlete's) previous and current performances and records<br>5. Two movies of the same type, such as action, science fiction, or comedy<br>6. Two types of transportation | 120 นาที | |

| | ขั้นตอนการสอน | เนื้อหาสำหรับอ่านและแบบฝึกหัด | เวลา | สื่อการสอน |
|---|---|---|---|---|
| Joint Construction (con.) | - ครูอธิบายว่านักเรียนสามารถใช้แผนภาพเวนน์ในการระดมความคิด และครูอธิบายโครงสร้างการเขียน<br>- ให้นักเรียนทำแบบฝึกหัด<br>- ให้ตัวแทนแต่ละกลุ่มมารายงานหน้าชั้นเรียน | Topic: _____<br>**Brainstorming Box**<br>Organizational method: point-by-point<br>**Outline:**<br>I. Introduction<br>Thesis statement: _____<br>II. Body Paragraph 1 (Point of comparison 1): _____<br>Details: _____<br>III. Body Paragraph 2 (Point of comparison 2): _____<br>Details: _____<br>IV. Body Paragraph 3 (Point of comparison 3): _____<br>Details: _____<br>V. Conclusion<br>Concluding statement: _____ | | |

| | ขั้นตอนการสอน | เนื้อหาสำหรับอ่านและแบบฝึกหัด | เวลา | สื่อการสอน |
|---|---|---|---|---|
| Independent Construction | - ครูถามนักเรียนว่า ถ้าจะเขียนเรียงความเปรียบเทียบความเหมือนความต่าง นักเรียนสนใจที่จะเปรียบเทียบเรื่องอะไร<br>- ครูเขียนหัวข้อที่นักเรียนตอบลงบนกระดาน<br>- ให้นักเรียนฝึกเขียนเรียงความตามหัวข้อที่นักเรียนสนใจ อาจใช้หัวข้อบนกระดานหรือหัวข้ออื่นตามความสนใจของแต่ละคน<br>- แจกกระดาษแผนภาพเวนน์ให้นักเรียนได้ใช้ระดมความคิดในหัวข้อที่เลือกเขียน<br>-แจกกระดาษสำหรับเขียนโครงร่างการเขียนเรียงความ<br>-แจกกระดาษให้นักเรียนเขียนเรียงความ | Choose a Topic<br>Brainstorm ideas about your topic<br>  <br><br>Outline your essay using a bock or a point-by-point outline<br>I. Introduction<br>A. Introductory ideas: _____<br>B. Thesis statement: _____<br>II. Body paragraph 1: _____<br>III. Body paragraph 2: _____<br>IV. Body paragraph 3: _____<br>V. Conclusion<br>A. Concluding ideas: _____<br>B. Opinion on the topic: _____<br>Write the comparison essay | 120 นาที | |

<table>
<tr><th></th><th>ขั้นตอนการสอน</th><th>เนื้อหาสำหรับอ่านและแบบฝึกหัด</th><th>เวลา</th><th>สื่อการสอน</th></tr>
<tr><td>Independent Construction (con.)</td><td>- นักเรียนอ่าน Self-Assessment ร่วมกัน<br>- ให้นักเรียนอธิบาย Self-Assessment ในแต่ละข้อ<br>- ครูแก้ไข ถ้านักเรียนเข้าใจความหมาย Self-Assessment ในแต่ละข้อผิด<br>- ให้นักเรียนประเมินงานเขียนของตนเอง<br>-ให้นักเรียนส่งเรียงความงานเขียนชิ้นที่ 1 กับครู<br>-ครูแก้ไขข้อบกพร่องในงานของนักเรียน และส่งคืนให้นักเรียนกลับไปแก้ไขตามข้อเสนอแนะของครู<br>- ให้นักเรียนส่งชิ้นงานที่แก้ไขให้ครูอีกครั้ง<br>-ครูให้คะแนนงานเขียนของนักเรียนตามเกณฑ์การให้คะแนน (Rubrics)</td><td>

**SELF-ASSESSMENT**

<table>
<tr><th>YES</th><th>NO</th><th></th></tr>
<tr><td></td><td></td><td>Does the thesis statement explain the relationship between the two subjects?</td></tr>
<tr><td></td><td></td><td>Is the essay organized using one of the compare and contrast essay type?</td></tr>
<tr><td></td><td></td><td>Does the essay contain an introduction, three body paragraphs, and a conclusion?</td></tr>
<tr><td></td><td></td><td>Does the essay use subordinators and transitions to compare and contrast?</td></tr>
<tr><td></td><td></td><td>Did you check the essay for punctuation, spelling and grammar?</td></tr>
</table>

</td><td></td><td></td></tr>
</table>

# แผนการจัดการเรียนรู้

## UNIT 2 Comparison and Contrast II: Singers

**รายวิชา** ภาษาอังกฤษพื้นฐาน **กลุ่มสาระการเรียนรู้** ภาษาต่างประเทศ(ภาษาอังกฤษ)
**ระดับชั้น** มัธยมศึกษาปีที่ 4 **เวลาเรียน** 9 ชั่วโมง **ภาคเรียนที่** 1 **ปีการศึกษา** 2560

---

**สาระสำคัญ** การเขียนเรียงความภาษาอังกฤษอรรถลักษณะชี้แจง เน้นการเขียนเปรียบเทียบความเหมือนและความต่าง ด้วยวิธีการสอนตามแนวคิดอรรถฐาน (Genre-based Approach)

**จุดประสงค์การเรียนรู้** เมื่อนักเรียนเรียนจบบทที่ 2 นักเรียนสามารถ

1. เขียนเรียงความเปรียบเทียบความเหมือนและความต่างได้
2. เขียนประโยคโดยใช้คำเชื่อม (transitions showing comparison and contrast) ได้
3. เขียนประโยคโดยใช้คำคุณศัพท์เปรียบเทียบได้

**เนื้อหา**

Subordinators showing contrast

- Adverbial Clauses; *although* and *though* show contrasting ideas, *whereas* and *while* show more direct opposite.

Transitions showing comparison

- The transitions *likewise* and *similarly* show that two ideas are similar or parallel.

Transitions showing contrast

| Contrast | More direct opposition | Concession |
|---|---|---|
| however<br>though | on the other hand<br>in contrast | nevertheless in spite of<br>nonetheless despite |

**สื่อ/แหล่งการเรียนรู้**

*หนังสือ Q: Skills for Success Reading and Writing 4 Unit 5 หน้า 121-128 ของ Debra Daise; Charl Norloff; & Paul Carne

## การวัดและประเมินผล

4. **การประเมินระหว่างเรียน**
   - จากแบบฝึกหัดที่นักเรียนทำในแต่ละขั้นตอนของการสอนตามแนวคิดอรรถฐาน
   - สังเกตพฤติกรรมการเรียนรู้ในช่วงการทำกิจกรรม
5. **การประเมินหลังเรียน**
   - จากกการเขียนเรียงความภาษาอังกฤษของนักเรียนแต่ละคน
6. **การประเมินชิ้นงาน**
   - จากงานเขียนเรียงความภาษาอังกฤษชิ้นสุดท้ายของนักเรียนแต่ละคน

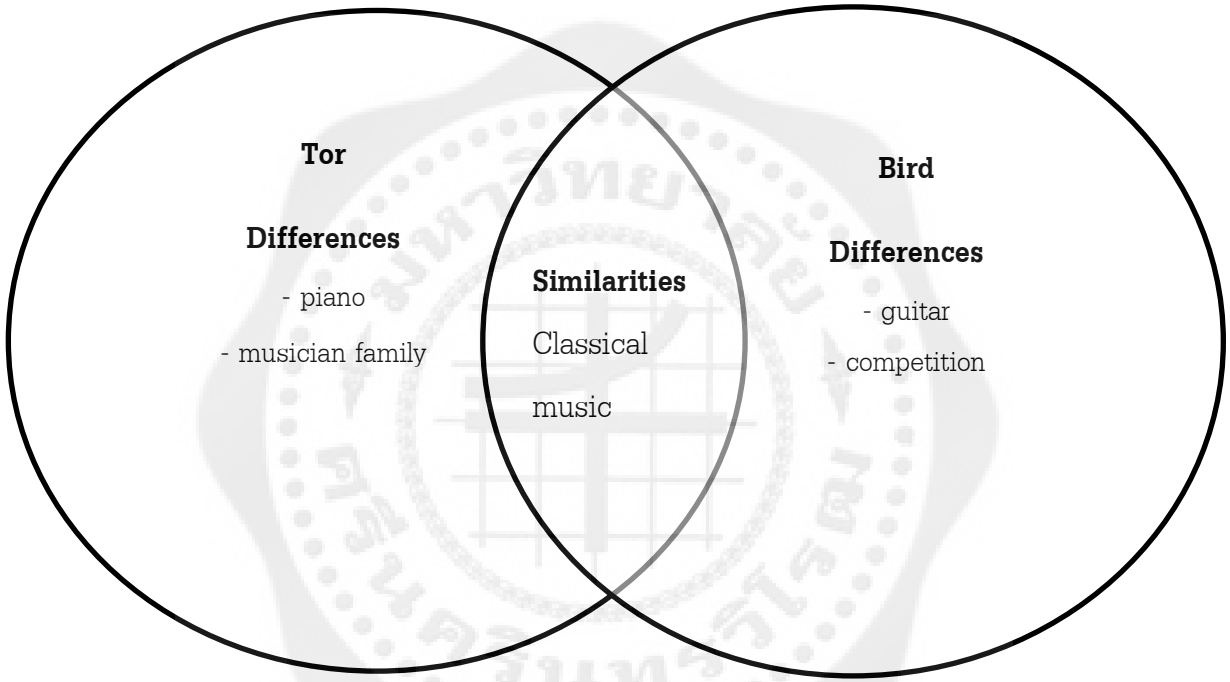
*ผู้วิจัยได้ทำหนังสือขออนุญาตถึง Oxford University Press ขอใช้ UNIT 5 Comparison and Contrast จากหนังสือ Q: Skills for Success Reading and Writing และได้รับอนุญาตให้ใช้ UNIT 5 แล้ว

**ขั้นตอนการสอนตามแนวคิดอรรถฐาน (Genre-based Approach)** ตามแนวคิดของซูซาน ฟีซ (Susan Feez. 1998) มี 4 ขั้นตอน ได้แก่ Building the Context, Modeling and deconstructing, Joint Construction, และ Independent Construction ซึ่งผู้วิจัยได้นำมาประยุกต์ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามลำดับขั้น ดังนี้

## กิจกรรมการเรียนรู้

| | ขั้นตอนการสอน | เนื้อหาสำหรับอ่านและแบบฝึกหัด | เวลา | สื่อการสอน |
|---|---|---|---|---|
| I. Building the Context | - ครูวาดแผนภาพเวนน์บนกระดาน<br>- แบ่งนักเรียนออกเป็นกลุ่มๆละ 5 คน<br>- ซักถามนักเรียนเกี่ยวกับนักร้องเพลงแจ๊ส<br>Do you know Tor and Bird?<br>- ดูคลิปวิดิโอการเล่นดนตรีของ โต๋ ศักดิ์สิทธิ์ เวชสุภาพร กับ เบิร์ด เอกชัย เจียรกุล<br>- ให้นักเรียนช่วยกันแยกสิ่งที่เหมือนกันและต่างกัน<br>- ครูเขียนคำตอบของนักเรียนลงแผนภาพเวนน์บนกระดาน โดยครูจะถามว่า “คำว่า ‘differences’ กับ คำว่า ‘similarities’ มีความสำคัญอย่างไรในแผนภาพเวนน์ | | 30 นาที | - คลิป โต๋ ศักดิ์สิทธิ์ เวชสุภาพร กับ เบิร์ด เอกชัย เจียรกุล |

**Comparing Tor to Bird***




*Possible answers

| | ขั้นตอนการสอน | เนื้อหาสำหรับอ่านและแบบฝึกหัด | เวลา | สื่อการสอน |
|---|---|---|---|---|
| **II**. Modeling and deconstructing<br>-ครูสอนเนื้อหาสำหรับอ่านและให้นักเรียนทำแบบฝึกหัด ตรวจความเข้าใจต่อเนื้อหา -ครูนำเสนอโครงสร้างการเขียนเรียงความประกอบด้วย Introduction, Body, และ Conclusion | Do you know Norah Jones or Billie Holiday?<br>- ดูคลิปวิดีโอเพลงของ Norah Jones and Billie Holiday<br>- ครูนำเสนอตัวอย่างงานเขียนเชิงเปรียบเทียบเรื่อง "Two Great Jazz Singers"<br>- ครูนำเสนอเนื้อหาสำหรับอ่าน เรื่อง “Two Great Jazz Singers” โดยครูอ่านออกเสียง และให้นักเรียนอ่านออกเสียงตาม<br>- ครูให้นักเรียนเดาความหมายจากบริบทภายในกลุ่ม ถ้ายังไม่ทราบความหมายให้นักเรียนถามครู<br>- ครูเรียกตัวแทนกลุ่มที่ 1 มานำเสนอเนื้อเรื่องในย่อหน้าที่ 1 เป็นภาษาไทย ถ้านักเรียนเข้าใจเนื้อหาหรือความหมายของคำศัพท์ผิด ครูแก้ไขทันที<br>- ครูถามคำถามต่อไปนี้เพื่อประเมินความเข้าใจในการอ่าน<br>1. What is the main idea in paragraph 1?<br>(There are two singers who are more important to the writer than any other musicians.)<br>2. Who does the writer choose to compare? (Norah Jones or Billie Holiday)<br>- ครูถามนักเรียนว่าย่อหน้าแรกในงานเขียนเรียกว่าอะไร และครูอธิบาย introduction คือการเสนอประเด็นที่จะเขียน<br>-ครูให้นักเรียนสรุปประโยคที่เป็น main idea (Norah Jones and Billie Holiday are important singers to the writer.) | Two Great Jazz Singers<br>Paragraph 1<br>Though I enjoy listening to lots of different types of music, there are two singers who are more important to me than any other musicians. They are Norah Jones and Billie Holiday. Although Norah Jones was born 20 years after Billie Holiday died, Jones’s music can be similar to Holiday’s.<br>**ใบความรู้ที่** 1<br>Introduction<br>The introduction **describes the two subjects** being compared and contrasted. It has a **thesis statement** that explains the relationship between the two subjects or gives reasons why the relationship is important. | 30 นาที | - คลิป Norah Jones กับ Billie Holiday |

| | ขั้นตอนการสอน | เนื้อหาสำหรับอ่านและแบบฝึกหัด | เวลา | สื่อการสอน |
|---|---|---|---|---|
| **II**. Modeling and deconstructing (con.) | - ครูแบ่งนักเรียนกลุ่มละ 5 คน ช่วยกันอ่านย่อหน้าที่ 2 และตอบคำถาม<br>- ครูเดินดูการทำงานของแต่ละกลุ่ม ครูอธิบายความหมายของคำศัพท์ ถ้านักเรียนไม่เข้าใจคำศัพท์ให้ถามครู<br>- ครูเรียกตัวแทนกลุ่มที่ 2 มานำเสนอเนื้อเรื่องในย่อหน้าที่ 2 เป็นภาษาไทย ถ้านักเรียนเข้าใจเนื้อหาหรือความหมายของคำศัพท์ผิด ครูแก้ไขทันที<br>- ครูสุ่มนักเรียนตอบคำถามต่อไปนี้<br>1. What is the second paragraph talking about? (Life stories of Billie Holiday and Norah Jones.)<br>2. How is Holliday's life? (She was poor and had a difficult life.)<br>3. Who won eight Grammy Awards? (Norah Jones)<br>----------<br>-ครูอธิบาย Body paragraph นักเรียนสามารถใช้ข้อมูลที่เป็นจริงมาเป็นตัวอย่างประกอบการเขียนได้<br>- ครูและนักเรียนช่วยกันสรุปย่อหน้าที่ 2<br>( Their life stories was not more different. Although their life was different, they became a successful singer.) | <u>Paragraph 2</u><br>Their life stories couldn't be more different. Billie Holiday was born in 1915 and had a very difficult life. Her childhood was tough, and she was very poor until she became a successful singer. In contrast, Norah Jones's parents are a famous musician and a dancer, and she was able to attend good schools and colleges. In spite of their different backgrounds, both Holiday and Jones became very successful and famous. Billie Holiday had many hit records, performed concerts at famous venues like Carnegie Hall in New York, and has many songs in the Grammy Hall of Fame. Similarly, Norah Jones's first album, *Come Away with Me,* won eight Grammy Awards, and she has performed concerts in cities all over the world.<br>----------<br>**ใบความรู้ที่** 1 (ต่อ)<br>- There are many different ways to organize the body paragraphs of a compare and contrast essay. Before you write a compare and contrast essay, it is important to decide which organization is best for your essay. | 30 นาที | |

| | ขั้นตอนการสอน | เนื้อหาสำหรับอ่านและแบบฝึกหัด | เวลา | สื่อการสอน |
|---|---|---|---|---|
| **II**. Modeling and deconstructing (con.) | - ครูแบ่งนักเรียนกลุ่มละ 5 คน ช่วยกันอ่านย่อหน้าที่ 3 และตอบคำถาม<br>- ครูเดินดูการทำงานของแต่ละกลุ่ม ครูอธิบายความหมายของคำศัพท์ ถ้านักเรียนไม่เข้าใจคำศัพท์ให้ถามครู<br>- ครูเรียกตัวแทนกลุ่มที่ 3 มานำเสนอเนื้อเรื่องในย่อหน้าที่ 3 เป็นภาษาไทย ถ้านักเรียนเข้าใจเนื้อหาหรือความหมายของคำศัพท์ผิด ครูแก้ไขทันที<br>- ครูสุ่มนักเรียนตอบคำถามต่อไปนี้<br>1. How was Jones trained her music? (She learned piano and studied jazz piano at the university.)<br>2. How was Holiday trained her music? (She learned from musicians around her.)<br>----------<br>-ครูอธิบาย Body paragraph ในส่วนของ point by point<br>- ครูและนักเรียนช่วยกันสรุปย่อหน้าที่ 3 (They trained their music in different ways.) | <u>Paragraph 3</u><br>Because of their different life stories, they had very different musical training. Jones took piano lessons as a child, and studied jazz piano at the University of North Texas. In contrast, Holiday had no musical training. She learned from musician around her and invented her own unique style of singing. Likewise, Jones had very little formal training as a singer, and learned her way of singing from listening to musicians and recordings, especially Billie Holiday's records.<br>----------<br>ใบความรู้ที่ 1 (ต่อ)<br>- Here are the way to organize your ideas:<br>▪ In a **Point by point** essay, you choose three or more key points to compare and contrast. Each body paragraph compares and contrasts one key point. This organization can be best when you want to balance your essay evenly between your two subjects. | 30 นาที | |

| | ขั้นตอนการสอน | เนื้อหาสำหรับอ่านและแบบฝึกหัด | เวลา | สื่อการสอน |
|---|---|---|---|---|
| **II**. Modeling and deconstructing (con.) | - ครูแบ่งนักเรียนกลุ่มละ 5 คน ช่วยกันอ่านย่อหน้าที่ 4 และตอบคำถาม<br>- ครูเดินดูการทำงานของแต่ละกลุ่ม ครูอธิบายความหมายของคำศัพท์ ถ้านักเรียนไม่เข้าใจคำศัพท์ให้ถามครู<br>- ครูเรียกตัวแทนกลุ่มที่ 4 มานำเสนอเนื้อเรื่องในย่อหน้าที่ 4 เป็นภาษาไทย ถ้านักเรียนเข้าใจเนื้อหาหรือความหมายของคำศัพท์ผิด ครูแก้ไขทันที<br>- ครูสุ่มนักเรียนตอบคำถามต่อไปนี้<br>1. What type of songs can they sing? (Holiday only sang jazz songs but Jones could sing country and pop songs.)<br>2. Who was the famous songwriter? (Jones.)<br>-ครูอธิบาย Body paragraph ในส่วนของ similarities and differences<br>- ครูและนักเรียนช่วยกันสรุปย่อหน้าที่ 4 (Both of them are similar about music, performance style, and abilities.) | <u>Paragraph 4</u><br>In many ways, their music, performance style, and abilities are very similar. Both are mainly jazz singers although Nora Jones performs other music as well. Whereas Billie Holiday only sang jazz songs, Jones also sings country and pop songs. Both often sing quiet, emotional songs that are tragic or sad. Nonetheless, Jones also sings some faster pop songs. Finally, Jones and Holiday are both songwriters as well as singers. Jones, however, is better known as a writer than Holiday is.<br>ใบความรู้ที่ 1 (ต่อ)<br>▪ In a **similarities and differences** essay, the first body paragraph explains what is similar about the two subjects. The second body paragraph explains what is different about the two subjects. The third body paragraph discusses the most important similarities and differences. This organization can be best when you want to explain why one subject is better than the other subject. | 30 นาที | |

| | ขั้นตอนการสอน | เนื้อหาสำหรับอ่านและแบบฝึกหัด | เวลา | สื่อการสอน |
|---|---|---|---|---|
| **II**. Modeling and deconstructing (con.) | - ครูและนักเรียนอ่านร่วมกัน<br>- ครูถามนักเรียนว่า คำว่า “Nevertheless” ใช้อย่างไร ถ้านักเรียนไม่รู้ ครูอธิบายให้ฟัง<br>- ครูเรียกตัวแทนกลุ่มที่ 5 มานำเสนอเนื้อเรื่องในย่อหน้าที่ 5 เป็นภาษาไทย ถ้านักเรียนเข้าใจเนื้อหาหรือความหมายของคำศัพท์ผิด ครูแก้ไขทันที<br>- ครูสุ่มนักเรียนตอบคำถามต่อไปนี้<br>1. What does the writer conclude the passage? (She like Billie Holiday and Norah Jones and she enjoys both of their music.)<br>-ครูอธิบาย Conclusion<br>- ครูและนักเรียนช่วยกันสรุปย่อหน้าที่ 5 (The writer loves both jazz singers.) | <u>Paragraph 5</u><br>I love both these singer’s music. Billie Holiday’s voice is very unusual and beautiful, which is why she is known as one of the best jazz singers ever. Norah Jones also has her own unique singing style, which sometimes surprises me or makes me laugh. **Nevertheless**, her style of singing reminds me of Billie Holiday. This makes me think that Jones deeply appreciates Holiday as well, and makes me enjoy both of their music even more.<br>ใบความรู้ที่ 1 (ต่อ)<br>- The conclusion **summarizes the similarities and differences** and gives the writer's opinion about the topic. It can explain why one of the subjects is better than the other or why they are of equal value. | 30 นาที | |

<table>
<tr><th></th><th>ขั้นตอนการสอน</th><th>เนื้อหาสำหรับอ่านและแบบฝึกหัด</th><th>เวลา</th><th>สื่อการสอน</th></tr>
<tr><td>Modeling and deconstructing (con.)</td><td>- ให้นักเรียนแยกความเหมือนและความต่างจากงานตัวอย่างที่ครูนำเสนอ</td><td>Exercise 1:Reread the essay and complete the chart with both the similarities and differences for each key point. Then compare with a partner.
<table>
<tr><th colspan="3">Compare and Contrast Essay: Point by Point</th></tr>
<tr><th>Key point</th><th>Billie Holiday</th><th>Norah Jones</th></tr>
<tr><td>1. Life</td><td>tough childhood</td><td></td></tr>
<tr><td>2. Training</td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>3. Music</td><td></td><td></td></tr>
</table>
Exercise 2: Work with a partner. Complete the chart below. Reorganize the information in the essay into a plan for a similarities and differences essay. Use the Chart in exercise 1 to help you.
<table>
<tr><th colspan="3">Compare and Contrast Essay: Similarities and Differences</th></tr>
<tr><th rowspan="2">Similarities</th><th colspan="2">Differences</th></tr>
<tr><th>Billie Holiday</th><th>Norah Jones</th></tr>
<tr><td>successful and famous</td><td>tough childhood</td><td></td></tr>
</table></td><td>30 นาที</td><td></td></tr>
</table>

<table>
<tr><th></th><th>ขั้นตอนการสอน</th><th>เนื้อหาสำหรับอ่านและแบบฝึกหัด</th><th>เวลา</th><th>สื่อการสอน</th></tr>
<tr><td>Modeling and deconstructing (con.)</td><td>- ครูทบทวนคำคุณศัพท์ขั้นกว่าและขั้นสูงสุด<br>-ให้นักเรียนร่วมกันอภิปรายและแยกประเภทคำวิเศษณานุประโยค (adverbial clause) คำเชื่อม (transitions)ที่ใช้ในการเปรียบเทียบจากบทความ<br>- ครูตรวจคำตอบโดยดึงความรู้จากนักเรียนทั้งห้อง<br>- ครูอธิบายคำเชื่อมที่ใช้ในการเปรียบเทียบความเหมือนและความต่าง</td><td>ใบความรู้ที่ 2: Comparative and superlative adjective and Transition words<br>Exercise 3: Write down the comparative degree and superlative degree words and transition words from the reading passage in the table.
<table>
<tr><th rowspan="2">Adjectives</th><th rowspan="2">Adverbial clauses</th><th colspan="2">Transition words</th></tr>
<tr><th>Comparison</th><th>Contrast</th></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
</table>
<br>ใบความรู้ที่ 3: Subordinators and Transitions to Compare and Contrast<br>Subordinators and Transitions to Compare and Contrast<br>You can use a number of different words and phrases to compare and contrast ideas.<br>Subordinators showing contrast<br>You can use some adverb clauses to show an idea that contrast with the main clause. The subordinators although and though show contrasting ideas. Whereas and while often show more direct opposition. Notice the comma when the adverb clause comes first.<br>- Whereas Billie Holiday only sang jazz songs, Jones also sings country and pop songs.</td><td>15 นาที<br><br>30 นาที</td><td></td></tr>
</table>

<table>
<tr><th></th><th>ขั้นตอนการสอน</th><th>เนื้อหาสำหรับอ่านและแบบฝึกหัด</th><th>เวลา</th><th>สื่อการสอน</th></tr>
<tr><td>Modeling and deconstructing (con.)</td><td></td><td>

- Both are mainly jazz singers **although** Jones performs other music as well.

Transitions showing comparison

A transition is a word or phrases that links two sentences. Transitions usually come at the beginning of the second sentence. Use a comma after a transition. The transitions *likewise* and *similarly* show that two ideas are similar or parallel.

- Billie Holiday has many songs in the Grammy Hall of Fame. **Similarly,** Norah Jones's first album win eight Grammy Awards.
- Holiday had on musical training and invented her own unique style of singing. **Likewise,** Jones had very little formal training as a singer.

Transitions showing contrast

These transitions show contrast, more direct opposition, or concession. (Concession conveys the idea, "That's true, but ...") Unlike other transitions, *however* and *though* often come at the beginning, middle, or end of the sentence. You usually use a comma or commas to separate transition words from the rest of the sentence.

<table>
<tr><th>Contrast</th><th>More direct opposition</th><th colspan="2">Concession</th></tr>
<tr><td>however<br>though</td><td>on the other hand<br>in contrast</td><td>nevertheless<br>nonetheless</td><td>in spite of this<br>despite this</td></tr>
</table>

- Jones and Holiday are both songwriters as well as singers. Jones, **however,** is better known as a writer than Holiday is.

</td><td></td><td></td></tr>
</table>

| | ขั้นตอนการสอน | เนื้อหาสำหรับอ่านและแบบฝึกหัด | เวลา | สื่อการสอน |
|---|---|---|---|---|
| Modeling and deconstructing (con.) | - นักเรียนทำแบบฝึกหัดโครงสร้างไวยากรณ์การเขียนเปรียบเทียบในแบบฝึกหัดที่ 4 | - Jones took piano lessons as a child. **In contrast,** Holiday had no musical training.<br>- Norah Jones also has her own unique singing style. **Nevertheless,** she sometimes reminds me of Billie Holiday.<br>**Exercise 4: Read each sentence. Underline the word or phrase that indicates a comparison or a contrast. Then write *CP* (comparison) or *CT* (contrast).**<br>_____ 1. The early James Bond movies are full of fantastic inventions, whereas the latest movies are more realistic.<br>_____ 2. The critics had nothing good to say about the music star's last CD. Fans, on the other hand, loved it and bought over seven million copies.<br>_____ 3. My sister loses track of time when reading adventure novels. Similarly, I often forget to eat when I'm reading a good thriller.<br>_____ 4. Johann Bach was the finest composer of the 18th century. Likewise, his son Carl also became a great composer.<br>_____ 5. Classical paintings rarely arouse strong feelings. Modern art, however, almost always starts a lively discussion. | 20 นาที | |

| | ขั้นตอนการสอน | เนื้อหาสำหรับอ่านและแบบฝึกหัด | เวลา | สื่อการสอน |
|---|---|---|---|---|
| Modeling and deconstructing (con.) | - นักเรียนทำแบบฝึกหัดโครงสร้างไวยากรณ์การเขียนเปรียบเทียบในแบบฝึกหัดที่ 5 | Exercise 5: Circle the best phrase to complete each sentence.<br>1. Although Frieda and Julio both play the piano, Frieda (is a good pianist / plays better than Julio).<br>2. While Julio plays every day, Frieda (only plays on weekends / plays as often as Julio).<br>3. Frieda's work is all original while Julio (writes his own songs / plays songs by other artists).<br>2. Though Julio says painting is easy, he doesn't enjoy (Julia's paintings / it as much as the piano).<br>3. Frieda will work for months on the same painting, whereas Julio (is always working in something new / spends a long time on the same piece).<br>4. Though Frieda and Julio both enjoy art, (only Frieda wants to do it professionally / they both hope to become professional artist). | | |

| | ขั้นตอนการสอน | เนื้อหาสำหรับอ่านและแบบฝึกหัด | เวลา | สื่อการสอน |
|---|---|---|---|---|
| Modeling and deconstructing (con.) | - นักเรียนทำแบบฝึกหัดโครงสร้างไวยากรณ์การเขียนเปรียบเทียบในแบบฝึกหัดที่ 6 | Exercise 6: Complete these sentences using your own ideas. Make sure you use correct punctuation.<br>1. I don't like jazz music very much. Nevertheless, _____.<br>2. Although many people enjoy art, _____.<br>3. Not many people become professional artists. Likewise, _____.<br>4. Musicians often have rigorous training. On the other hand, _____.<br>5. I like both Nora Jones and Billie Holiday. However, _____.<br>6. Whereas some craft writers may burn out, _____.<br>7. Artists need ambition to succeed. Similarly, _____. | 15 นาที | |

<table>
<tr><th></th><th>ขั้นตอนการสอน</th><th>เนื้อหาสำหรับอ่านและแบบฝึกหัด</th><th>เวลา</th><th>สื่อการสอน</th></tr>
<tr>
<td>Joint Construction</td>
<td>- แบ่งนักเรียนออกเป็นกลุ่มๆละ 3 คน ให้นักเรียนเลือกนักร้องที่ครูกำหนดให้ 2 คน<br>- ให้นักเรียนอ่านข้อมูลนักร้องที่ครูให้<br>- ให้นักเรียนแต่ละกลุ่มระดมความคิด อภิปรายในหัวข้อที่นักเรียนเลือก<br>- ให้นักเรียนเลือกและเขียนตามรูปแบบโครสร้างที่จะใช้เขียนเปรียบเทียบความเหมือนและความต่างแบบ point by point หรือ similarities and differences</td>
<td>Brainstorming and Outlining Practice<br>1. Work in small group of 3. Brainstorm ideas for the topic of your essay. You can choose two singers.<br>- Adam Levine<br>- Adele<br>- Avril Lavigne<br>- Bruno Mars<br>2. Read the stories of Adam Levine, Adele, Avril Lavigne, and Bruno Mars shown on next pages.<br>3. Compare and contrast two singers that you choose. Then decide whether your essay would be best organized as a point by point essay or a similarities and differences essay.<br>4. Write ideas for your compare and contrast essay in the chart. For a point by point essay, use the following chart.
<table>
<tr><th colspan="3">Compare and Contrast Essay: Point by Point</th></tr>
<tr><th>Key point</th><th>Singer1</th><th>Singer2</th></tr>
<tr><td>1. Life</td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>2. Training</td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>3. Music</td><td></td><td></td></tr>
</table>
For a similarities and differences essay, use the following chart.
<table>
<tr><th colspan="3">Compare and Contrast Essay: Similarities and Differences</th></tr>
<tr><th rowspan="2">Similarities</th><th colspan="2">Differences</th></tr>
<tr><th>Singer1</th><th>Singer2</th></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td></tr>
</table>
And then write the ideas in an outline comparison essay.</td>
<td>120 นาที</td>
<td>http://www.thefamouspeople.com/pop-singers.php</td>
</tr>
</table>

| Adam Levine | Adele | Avril Lavigne | Bruno Mars |
|---|---|---|---|
| Adam Noah Levine is an American singer, songwriter, actor and the lead vocalist for the pop rock band maroon 5. He was born on March 18, 1979 in Los Angeles. When he was only seven, his parent got divorced. He had to undergo therapy for hysteria when he learned about the divorce. He joined 'Brentwood School' where he met Micky Madden, Ryan Dusick and Jesse Carmichael who would join his band later. He attended high school but was more interested in music than his studied. He took | Adele is an English singer and songwriter who rose to fame owing to her distinctive voice and has become one of the best-selling artists of our times. Adele Lourie Blue Adkins was born on May 5, 1988, in Tottenham, England. When Adele was still a kid, her father left the family and thereafter, she was raised by her mother single-handedly. Adele developed a passion for music at a young age and started singing. She was influenced by the Spice Girls and enjoyed the works of Lauryn Hill, Destiny's Child and | Avril Lavigne was born in Belleville, Ontario. Avril Rmona Lavigne grew up in the small town of Nappance, Ontario, Canada. Her French-Canadian parents were devout Baptists. She was exposed to music by the age of two through her mother's church songs. Until the age of 12, she was just a singer but soon started teaching herself guitar and also wrote lines which eventually grew into songs. In 1998, Lavigne tasted success for the very first time and won a singing contest and appeared on stage, as part of her prize alongside Shania Twain | Bruno Mars is a Grammy Awards winning singer – songwriter who rose to prominence with his super – hit single like "Just the Way You Are", "Grenade", and "Locked Out of Heaven." He was born on 8 October, 1985, in Honolulu, Hawaii. His father was a Latin percussionist while his mother was a singer cum dancer. He was nicknamed "Bruno" as a child. He has five siblings. His parents exposed him to a diverse variety of music from childhood. He was naturally inclined towards the performance arts since both his parents since both his parents |

| Adam Levine | Adele | Avril Lvigne | Bruno Mars |
|---|---|---|---|
| drugs during adolescence. After graduating from school he went to New York and joined the Five Towns College, Long Island, but dropped out after the first semester. When he was just out of school, he formed a rock band with his classmates and brought out an album which did not do very well. The band broke up and he formed it again later with a new name and asked some new singers to join in. Since then the band has released five albums which have become great hits. Adam Levine and 'Maroon 5' won the first Grammy Awards in 2005 | Mary J. Blige. At the age of 14, Adele discovered the collection of Etta James and Ella Fitzgerald at her local music store and was fascinated by their music. A stage performance by 'Pink' which Adele witnessed as an audience member played a significant role in Fueling her ambition to become a singer. In her early teens, she began to consider a musical career while studying in the BRIT school. After graduating in 2006, she recorded a three-song demo for a class project which impressed the XL recording executives. Subsequently, she | in Canada's capital, Ottawa. She also caught the eye of Peter Zizzo, an American songwriter/Producer with her home video that featured her singing karaoke. Upon his invitation, this young talent joined him on a song writing trip to New York. Lavigne's music career catapulted with her debut album 'Let Go' and she successfully established herself in the world of music with her sparking performance. For the album 'Let Go' and the single 'Complicated' she received Grammy Awards Nominations in 2003. In addition, | were professional performers. One of his uncles, an Elvis impersonator, encouraged Bruno to perform on stage when he was a three-years-old. He soon started performing with his family band and gained popularity in his hometown for his impersonation of Elvis Presley. Exposed to a diverse mix of reggae, rock, hip hop, and R&B at an early age, he started making music of his own when he was a little boy. A Hawaiian by birth, he moved to Los Angeles to pursue his musical ambitions. Initially he struggled to establish himself as a singer and took to songwriting in order to earn his |

| Adam Levine | Adele | Avril Lvigne | Bruno Mars |
|---|---|---|---|
| for 'Best New Artist'. In 2006, Levine and his band won the second 'Grammy Award' for 'Best Pop Performance by a Duo or Group with Vocals' and in 2013, he was declared 'Sexiest Man Alive' by the 'People' magazine.<br><br>*ที่มา: http://www.thefamouspeople.com/pop-singers.php* | was contacted by the company and signed for a recording contact. In 2009, Adele received Grammy Awards in the 'Best New Artist' and 'Best Female Pop Vocal Performance' categories. In 2012, she was named one of the 100 most influential people in the world by the American magazine 'Time'. Furthermore, in 2013, Adele won the Academy Awards in the 'Best Original Song' category for the James Bond theme song "Skyfall." In 2013, she was made a Member of the Most Excellent Order of the British Empire (MBE) in recognition of her service to music. | for both 'Let Go' and 'Complicated', she won the Juno Award in 2003 in the categories, 'Album of the year' and 'Single of the Year' respectively. This proved to be a huge boost to her music career, and soon mass appreciation followed and her dream of becoming a music sensation was within eyeshot. She enchanted the music loving audience with her second album 'Under My Skin' which went on to top the US Billboard. With her third album 'The Best Damn Thing' she proved she was here to stay and established her name with chart bursting scores. | livelihood. Eventually he released his debut album, 'Doo-Wops & Hooligans', which became a major hit and set the pace for his illustrious career as a singer. Bruno Mars has receive three BRIT awards from five nominations, including two in the category International Male Solo Artists in 2012 and 2014. He was been nominated for the prestigious Grammy Awards 18 times, winning two of them: Best Male Pop Vocal Performance for "Just The Way You are" in 2011 and Best Pop Vocal Album for "Unorthodox Jukebox" in 2014. |

<table>
<tr><th></th><th>ขั้นตอนการสอน</th><th>เนื้อหาสำหรับอ่านและแบบฝึกหัด</th><th>เวลา</th><th>สื่อการสอน</th></tr>
<tr><td>Joint Construction (con.)</td><td>- ครูอธิบายว่านักเรียนสามารถใช้โครงสร้าง point by point หรือ similarities and differences ในการระดมความคิด และครูอธิบายโครงสร้างการเขียน<br>- ให้นักเรียนทำแบบฝึกหัด Outline<br>- ให้ตัวแทนแต่ละกลุ่มมารายงานหน้าชั้นเรียน<br>- ครูบันทึกการนำเสนอ ข้อดี ข้อบกพร่องของนักเรียนและนำมาอธิบายให้นักเรียนเข้าใจ</td><td>Topic: _____<br>Brainstorming Box<br><table><tr><th colspan="3">Compare and Contrast Essay: Point by Point</th></tr><tr><th>Key point</th><th>Singer1</th><th>Singer2</th></tr><tr><td>1. .....</td><td></td><td></td></tr><tr><td>2. .....</td><td></td><td></td></tr><tr><td>3. .....</td><td></td><td></td></tr></table>Organizational method: point-by-point<br>Outline:<br>VI. Introduction<br>Thesis statement: _____<br>VII. Body Paragraph 1 (Point of comparison 1): _____<br>Details: _____<br>VIII. Body Paragraph 2 (Point of comparison 2): _____<br>Details: _____<br>IX. Body Paragraph 3 (Point of comparison 3): _____<br>Details: _____<br>X. Conclusion<br>Concluding statement: _____</td><td></td><td></td></tr>
</table>

<table>
<tr><th></th><th>ขั้นตอนการสอน</th><th>เนื้อหาสำหรับอ่านและแบบฝึกหัด</th><th>เวลา</th><th>สื่อการสอน</th></tr>
<tr><td>Independent Construction</td><td>- ครูถามนักเรียนว่า ถ้าจะเขียนเรียงความเปรียบเทียบความเหมือนความต่าง นักเรียนสนใจที่จะเปรียบเทียบเรื่องอะไร<br>- ครูเขียนหัวข้อที่นักเรียนตอบลงบนกระดาน<br>- ให้นักเรียนฝึกเขียนเรียงความตามหัวข้อที่นักเรียนสนใจ อาจใช้หัวข้อบนกระดานหรือหัวข้ออื่นตามความสนใจของแต่ละคน<br>- แจกกระดาษโครงสร้าง point by point หรือ similarities and differences ให้นักเรียนได้ใช้ระดมความคิดในหัวข้อที่เลือกเขียนเขียนเรียงความ</td><td>I. Choose a Topic<br>- List the topics of an essay. Or you can choose Two singers (Season Five, Bodyslam, Tom Room 39, or Pek Palitchok). Choose pairs of subjects that you think have an interesting or important relationship to each other.<br>II. Brainstorm<br>- Brainstorm ideas for the topic of your essay. Write ideas for your compare and contrast essay in the chart. For a point by point essay, use the following chart.
<table>
<tr><th colspan="3">Compare and Contrast Essay: Point by Point</th></tr>
<tr><th>Key point</th><th>Singer1</th><th>Singer2</th></tr>
<tr><td>1. ……..</td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>2. ……..</td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>3. …….</td><td></td><td></td></tr>
</table></td><td>120นาที</td><td></td></tr>
</table>

<table>
<tr><th></th><th>ขั้นตอนการสอน</th><th>เนื้อหาสำหรับอ่านและแบบฝึกหัด</th><th>เวลา</th><th>สื่อการสอน</th></tr>
<tr><td>Independent Construction (con.)</td><td>-แจกกระดาษสำหรับเขียนโครงร่าง (Outline) การเขียนเรียงความ<br>-แจกกระดาษให้นักเรียนเขียนเรียงความ</td><td>For a similarities and differences essay, use the following chart.<br><table><tr><td colspan="3">Compare and Contrast Essay: Similarities and Differences</td></tr><tr><td rowspan="2">Similarities</td><td colspan="2">Differences</td></tr><tr><td>Singer1</td><td>Singer2</td></tr><tr><td></td><td></td><td></td></tr></table><br>III. Outline your essay using a block or a point-by-point outline<br>I. Introduction<br>A. Introductory ideas: _____<br>B. Thesis statement: _____<br>II. Body paragraph 1: _____<br>III. Body paragraph 2: _____<br>IV. Body paragraph 3: _____<br>V. Conclusion<br>A. Concluding ideas: _____<br>B. Opinion on the topic: _____<br>IV. Write the comparison essay</td><td></td><td></td></tr>
</table>

# ภาคผนวก ข

- แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์การเขียนชี้แจงเน้นเปรียบเทียบภาษาอังกฤษ

# แบบทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน

Write an essay comparing and contrasting two things. Use comparative and superlative adjectives and subordinators and transition words.

- Compare and contrast two people that you admire.

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

# ภาคผนวก ค

- แบบสอบถามความพึงพอใจต่อการเรียนการสอนตามแนวคิดอรรถฐาน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4

<u>คำชี้แจง</u> เขียนเครื่องหมาย ✓ ที่ตรงกับระดับความพึงพอใจของนักเรียน

ระดับ 5 หมายถึง นักเรียนพึงพอใจมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง นักเรียนพึงพอใจมาก

ระดับ 3 หมายถึง นักเรียนพึงพอใจปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง นักเรียนพึงพอใจน้อย

ระดับ 1 หมายถึง นักเรียนพึงพอใจน้อยที่สุด

| **ข้อที่** | **รายการ** | **ระดับความพึงพอใจ** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| | **ด้านการสอน** | | | | | |
| 1. | ครูให้โอกาสนักเรียนซักถามปัญหา | | | | | |
| 2. | ครูส่งเสริมให้นักเรียนมีความคิดริเริ่มและรู้จักวิพากษ์วิจารณ์ | | | | | |
| 3. | ครูยอมรับความคิดเห็นของนักเรียนที่ต่างไปจากครู | | | | | |
| 4. | ครูใช้วิธีการสอนหลายวิธี (เช่น การทำงานกลุ่ม โครงงาน จับคู่ ฯลฯ) | | | | | |
| | **ด้านกิจกรรมการเรียนรู้** | | | | | |
| 5. | กิจกรรมการเรียนรู้มีความเหมาะสมกับเนื้อหา | | | | | |
| 6. | กิจกรรมการเรียนรู้ส่งเสริมให้นักเรียนได้แลกเปลี่ยนความรู้ความคิด | | | | | |
| 7. | กิจกรรมการเรียนรู้ทำให้นักเรียนมีโอกาสแสดงความคิดเห็น | | | | | |
| 8. | กิจกรรมการเรียนรู้ส่งเสริมให้นักเรียนได้คิด วิเคราะห์ | | | | | |
| | **ด้านการนำไปใช้ประโยชน์** | | | | | |
| 9. | การจัดการเรียนรู้ช่วยให้นักเรียนสร้างความรู้ความเข้าใจด้วยตนเองได้ | | | | | |
| 10. | การจัดการเรียนรู้ทำให้นักเรียนนำวิธีการเรียนรู้ไปใช้ในวิชาอื่นๆ | | | | | |
| 11. | การจัดการเรียนรู้ทำให้นักเรียนพัฒนาทักษะการคิดที่สูงขึ้น | | | | | |
| 12. | การจัดการเรียนรู้ทำให้นักเรียนพัฒนาการเขียนเปรียบเทียบ | | | | | |

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

**ภาคผนวก ง**

- เกณฑ์การให้คะแนน

## เกณฑ์การให้คะแนน

| | | |
|---|---|---|
| **ด้านเนื้อหา** (25) | 25-21 | เขียนถูกต้อง ครอบคลุมเนื้อหาอย่างสมบูรณ์ เนื้อหามีความสอดคล้องกับหัวข้อที่กำหนด มีข้อมูลสนับสนุน มีรายละเอียดชัดเจน |
| | 20-16 | เขียนถูกต้อง ครอบคลุมเนื้อหาเป็นส่วนใหญ่ เนื้อหามีความสอดคล้องกับหัวข้อที่กำหนด แต่ขาดรายละเอียดเล็กน้อย |
| | 15-11 | เขียนถูกต้อง ครอบคลุมเนื้อหาบางส่วน เนื้อหาส่วนใหญ่สัมพันธ์กับหัวข้อเรื่องและมีรายละเอียดบ้าง |
| | 10-6 | เขียนผิดบ้าง ไม่ครอบคลุมเนื้อหา เนื้อหาน้อย แสดงความรู้จำกัด แต่ขาดรายละเอียด |
| | 5-1 | เขียนผิดมากและให้ข้อมูลน้อย |
| | 0 | ไม่แสดงความรู้ในเรื่องที่เขียนเลย |
| **ด้านการเรียบเรียง** (20) | 20-16 | มีประโยคใจความหลัก มีประโยคสนับสนุนและเรียบเรียงเนื้อหาได้ดีมาก มีการจัดลำดับเหตุผลและสอดคล้องได้ดีมาก มีการเขียนตามโครงสร้างการเขียนเรียงความถูกต้อง |
| | 15-11 | มีประโยคใจความหลัก มีประโยคสนับสนุน เรียบเรียงเนื้อหาได้ดี จัดลำดับเหตุผลสอดคล้องกันได้ดี แต่การเรียงลำดับข้อมูลไม่ค่อยชัดเจน มีการเขียนตามโครงสร้างการเขียนเรียงความถูกต้อง |
| | 10-6 | มีประโยคใจความหลัก มีประโยคสนับสนุนบ้างแต่น้อย การเรียงลำดับขั้นตอนยังไม่สมบูรณ์ มีความต่อเนื่องและสอดคล้องกันพอประมาณ มีการเขียนตามโครงสร้างการเขียนเรียงความถูกต้อง |
| | 5-1 | มีประโยคใจความหลัก แต่ไม่มีประโยคสนับสนุน การเรียบเรียงเนื้อหา ไม่ราบรื่น ไม่ต่อเนื่องกัน มีการเขียนตามโครงสร้างการเขียนเรียงความถูกต้อง |
| | 0 | ไม่มีประโยคใจความหลัก ไม่มีประโยคสนับสนุน ไม่มีการเรียบเรียงเนื้อหา และไม่ได้เขียนตามโครงสร้างการเขียนเรียงความ |

| | | |
|---|---|---|
| **ด้านคำศัพท์** (25) | 25-21 | ใช้คำคุณศัพท์เปรียบเทียบขั้นกว่าและขั้นสูงสุดได้ถูกต้อง เหมาะสมและหลากหลาย หรือสามารถใช้คำศัพท์จากบทเรียนได้ 17-20 คำ ที่เป็นคำคุณศัพท์เปรียบเทียบความเหมือนความต่างหนึ่งพยางค์และสองพยางค์ขึ้นไป |
| | 20-16 | ใช้คำคุณศัพท์เปรียบเทียบขั้นกว่าและขั้นสูงสุดได้ถูกต้องเหมาะสม หรือสามารถใช้คำศัพท์จากบทเรียนได้ 13-16 คำ ที่เป็นคำคุณศัพท์เปรียบเทียบความเหมือนความต่างหนึ่งพยางค์และสองพยางค์ขึ้นไป |
| | 15-11 | ใช้คำคุณศัพท์เปรียบเทียบขั้นกว่าและขั้นสูงสุดที่เป็นคำคุณศัพท์เปรียบเทียบความเหมือนความต่างหนึ่งพยางค์ได้ถูกต้องเหมาะสมและหลากหลาย หรือสามารถใช้คำศัพท์จากบทเรียนได้ 9-12 คำ |
| | 10-6 | ใช้คำคุณศัพท์เปรียบเทียบขั้นกว่าและขั้นสูงสุด ที่เป็นคำคุณศัพท์เปรียบเทียบความเหมือนความต่างหนึ่งพยางค์และสองพยางค์ขึ้นไป หรือสามารถใช้คำศัพท์จากบทเรียนได้ 5-8 คำ |
| | 5-1 | ใช้คำคุณศัพท์เปรียบเทียบขั้นกว่าและขั้นสูงสุด ที่เป็นคำคุณศัพท์เปรียบเทียบความเหมือนความต่างหนึ่งพยางค์และสองพยางค์ขึ้นไป หรือสามารถใช้คำศัพท์จากบทเรียนได้น้อยกว่า 1-4 คำ |
| | 0 | ไม่มีการใช้ใช้คำคุณศัพท์เปรียบเทียบขั้นกว่าและขั้นสูงสุด ที่เป็นคำคุณศัพท์เปรียบเทียบความเหมือนความต่างหนึ่งพยางค์และสองพยางค์ขึ้นไป |

| | | |
|---|---|---|
| **ด้านการใช้ภาษาและไวยากรณ์** (20) | 20-17 | เขียนประโยคโครงสร้างซับซ้อน ความรวม ความเดียวในเรียงความได้ 17-20 ประโยคได้ถูกต้อง ใช้คำเชื่อมประโยคเปรียบเหมือนและเปรียบต่าง และใช้โครงสร้างไวยากรณ์คุณศัพท์หนึ่งพยางค์ +er + than, more + คำคุณศัพท์ตั้งแต่สองพยางค์ + than และ the + คำคุณศัพท์หนึ่งพยางค์ + est และ the most + คำคุณศัพท์ตั้งแต่สองพยางค์ได้ถูกต้องทุกคำ |
| | 16-13 | เขียนประโยคโครงสร้างซับซ้อน ความรวม ความเดียวในเรียงความได้ 13-16 ประโยคได้ถูกต้อง ใช้คำเชื่อมประโยคเปรียบเหมือนและเปรียบต่าง และใช้โครงสร้างไวยากรณ์คุณศัพท์หนึ่งพยางค์ +er + than, more + คำคุณศัพท์ตั้งแต่สองพยางค์ + than และ the + คำคุณศัพท์หนึ่งพยางค์ + est และ the most + คำคุณศัพท์ตั้งแต่สองพยางค์ได้ถูกต้องทุกคำ |
| | 12-9 | เขียนประโยคโครงสร้างซับซ้อน ความรวม ความเดียวในเรียงความได้ 12-9 ประโยคได้ถูกต้อง ใช้คำเชื่อมประโยคเปรียบเหมือนและเปรียบต่าง และใช้โครงสร้างไวยากรณ์คุณศัพท์หนึ่งพยางค์ +er + than, more + คำคุณศัพท์ตั้งแต่สองพยางค์ + than และ the + คำคุณศัพท์หนึ่งพยางค์ + est และ the most + คำคุณศัพท์ตั้งแต่สองพยางค์ได้ถูกต้องทุกคำ |
| | 8-5 | เขียนประโยคโครงสร้างซับซ้อน ความรวม ความเดียวในเรียงความได้ 8-5 ประโยคได้ถูกต้อง ใช้คำเชื่อมประโยคเปรียบเหมือนและเปรียบต่าง และใช้โครงสร้างไวยากรณ์คุณศัพท์หนึ่งพยางค์ +er + than, more + คำคุณศัพท์ตั้งแต่สองพยางค์ + than และ the + คำคุณศัพท์หนึ่งพยางค์ + est และ the most + คำคุณศัพท์ตั้งแต่สองพยางค์ได้ถูกต้องทุกคำ |
| | 4-1 | เขียนประโยคโครงสร้างซับซ้อน ความรวม ความเดียวในเรียงความได้ 4-1 ประโยคได้ถูกต้อง ใช้คำเชื่อมประโยคเปรียบเหมือนและเปรียบต่าง และใช้โครงสร้างไวยากรณ์คุณศัพท์หนึ่งพยางค์ +er + than, more + คำคุณศัพท์ตั้งแต่สองพยางค์ + than และ the + คำคุณศัพท์หนึ่งพยางค์ + est และ the most + คำคุณศัพท์ตั้งแต่สองพยางค์ได้ถูกต้องทุกคำ |
| | 0 | ไม่สามารถสร้างประโยค และไม่สามารถใช้โครงสร้างคำคุณศัพท์เปรียบเทียบขั้นกว่าและขั้นสูงสุดได้ |

| | | |
|---|---|---|
| **ด้านกลไกภาษา** (5) | 5 | ไม่พบข้อผิดพลาดในเรื่องการสะกดคำและการใช้หน่วยคำ คำไม่ครบ ใช้เครื่องหมายต่างๆ ได้ถูกต้อง ใช้ small letters และ capital letters ได้ถูกต้อง |
| | 4-1 | พบข้อผิดพลาดในการสะกดคำ ใช้เครื่องหมายต่างๆ การใช้ตัวอักษรตัวใหญ่ แต่ยังสื่อความหมายได้ (ผิด 1 แห่งหักครึ่งคะแนน)* |
| | 0 | ผิดในเรื่องการสะกดคำและการใช้หน่วยคำ คำไม่ครบ ใช้เครื่องหมายต่างๆ ใช้small letters และ capital letters หรือไม่สื่อความหมาย |

***หมายเหตุ** การหักคะแนนตั้งแต่ 1-4 คะแนนนั้น ผู้วิจัยจะใช้วิจารณญาณในการหักคะแนนและนำจำนวนข้อบกพร่องมาคิดคำนวณการให้คะแนน ดังตัวอย่างนี้

| | |
|---|---|
| ผิด 10 แห่ง | ให้คะแนน 1 คะแนน |
| ผิด 8 แห่ง | ให้คะแนน 2 คะแนน |
| ผิด 6 แห่ง | ให้คะแนน 3 คะแนน |
| ผิด 4 แห่ง | ให้คะแนน 4 คะแนน |

**เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ**

| **ช่วงคะแนน** | **ระดับคุณภาพ** |
|---|---|
| 81-100 | **ดีมาก** |
| 61-80 | **ดี** |
| 41-60 | **ปานกลาง** |
| 21-40 | **อ่อน** |
| 1-20 | **อ่อนมาก** |

**เกณฑ์การผ่าน** ตั้งแต่ระดับคุณภาพปานกลางขึ้นไป

## ภาคผนวก จ

- คะแนนความคิดเห็นที่ได้จากผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 คนที่ตรวจสอบค่าดัชนีความสอดคล้องความตรงเชิงเนื้อหา (IOC) ของแผนการจัดการเรียนรู้การสอนการเขียนชี้แจง เน้นการเปรียบเทียบตามแนวคิดอรรถฐานของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4
- คะแนนความคิดเห็นที่ได้จากผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 คนที่ตรวจสอบค่าดัชนีความสอดคล้องความตรงเชิงเนื้อหา (IOC) ของแบบประเมินความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนการเขียนชี้แจง เน้นการเปรียบเทียบตามแนวคิดอรรถฐานของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4

# แบบประเมินสำหรับผู้เชี่ยวชาญ
## เพื่อการตรวจพิจารณาเครื่องมือที่ใช้ในการสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนต่อการจัดการเรียนการสอนตามแนวคิดอรรถฐาน
## หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

**ชื่อผู้เชี่ยวชาญ**

.....

**คำชี้แจง** โปรดพิจารณาข้อความที่เสนอ แล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ท่านเห็นว่าเป็นระดับความสอดคล้องของข้อความนั้นกับนิยามศัพท์เฉพาะ สำหรับกรณีที่ท่านเห็นข้อความที่เสนอควรปรับเปลี่ยน โปรดกรอกข้อเสนอแนะของท่าน

เกณฑ์ในการพิจารณามีดังนี้

+1 เมื่อท่านเห็นว่าข้อความนั้นสอดคล้องกับนิยามศัพท์เฉพาะ

0 เมื่อท่านไม่แน่ใจว่าข้อความนั้นสอดคล้องกับนิยามศัพท์เฉพาะหรือไม่

-1 เมื่อท่านเห็นว่าข้อความนั้นไม่สอดคล้องกับนิยามศัพท์เฉพาะ

**นิยามศัพท์เฉพาะ**

1. **การจัดการเรียนการสอน** หมายถึง ขั้นตอนการจัดการเรียนการสอนตามแนวคิดอรรถฐานของซูซาน ฟีซ (Susan Feez) ประกอบไปด้วย 4 ขั้นตอน ได้แก่ การสร้างความคุ้นเคยกับตัวบท (Building the context) เรียนรู้รูปแบบของตัวบท (Modeling and deconstruction) สร้างประโยคร่วมกัน (Joint Construction) และสร้างประโยคด้วยตนเอง (Independent Construction) รายละเอียดดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 ให้นักเรียนสร้างความคุ้นเคยกับตัวบท (Building the context) ครูแนะนำนักเรียนถึงวัตถุประสงค์และรูปแบบของบริบทที่จะเรียน เพื่อเชื่อมโยงกับความรู้เดิมของนักเรียน

ขั้นตอนที่ 2 ให้นักเรียนเรียนรู้รูปแบบของตัวบท (Modeling and deconstruction) ครูให้ตัวบทต้นแบบ นักเรียนศึกษารูปแบบของโครงสร้างตัวบทและรูปแบบภาษา เพื่อให้นักเรียนเข้าใจถึงวัตถุประสงค์ โครงสร้างและลักษณะทางภาษาของตัวบท

ขั้นตอนที่ 3 ครูจะให้นักเรียนเขียนประโยคร่วมกัน (Joint Construction) โดยครูกับนักเรียนจะร่วมกันสร้างงานเขียน ผ่านกระบวนการการเขียนชี้แจง ในขั้นนี้ครูจะทำหน้าที่เป็นผู้ให้คำแนะนำ

ขั้นตอนที่ 4 ครูจะให้นักเรียนเขียนประโยคด้วยตนเอง (Independent Construction) โดยนักเรียนพัฒนางานเขียนด้วยตนเอง สรุปหัวข้อที่เรียน และประเมินผลงานเขียนของตนเอง

2. **อรรถลักษณะ** (genre) หมายถึง ลักษณะของเนื้อความต่างๆ ในแต่ละบริบทของสถานการณ์และวัฒนธรรมที่เป็นเป้าหมายในการสื่อสาร เป็นการแสดงความสัมพันธ์ระหว่างระหว่างหน้าที่ทางสังคมกับรูปแบบภาษาที่สามารถคาดการณ์ได้ ผ่านการปฏิสัมพันธ์ทางสังคม

ประเภทของรูปแบบการเขียนที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ การเขียนชี้แจง (expository texts) เป็นการเขียนนำเสนอหรือให้เหตุผลต่อมุมมองต่างๆ ในประเภทการเขียนเปรียบเทียบ เป็นการเขียนสภาพอากาศ 2 สถานที่ และเปรียบเทียบการเปลี่ยนแปลงหลังจากกระทำการอย่างใดอย่างหนึ่ง

**ตัวอย่างแผนการสอน** (UNIT 1 Comparison and Contrast I: Weather)

| | **ขั้นตอนการสอน** | **เนื้อหาสำหรับอ่านและแบบฝึกหัด** | **เวลา** | **สื่อการสอน** |
|---|---|---|---|---|
| I. Building the Context | - แบ่งนักเรียนออกเป็นกลุ่ม กลุ่มละ 4-5 คน<br>- ครูและนักเรียนร่วมกันความเหมือนและความต่างของฤดูร้อนกับฤดูหนาวและฤดูฝนกับฤดูร้อน ของประเทศไทย<br>- ครูให้นักเรียนมองดูที่กระดาน แล้วให้นักเรียนช่วยกันแยกสิ่งที่เหมือนกันและต่างกัน<br>- ครูเขียนคำตอบของนักเรียนลงบนกระดาน ในลักษณะแผนภาพเวนน์ โดยออกเสียงคำว่า “differences” และอธิบายว่าช่องนี้จะเขียนคำตอบที่เป็นการเปรียบเทียบส่วนที่ต่างกัน และออกเสียงคำว่า “similarities” และอธิบายว่าช่องนี้จะเขียนคำตอบที่เป็นการเปรียบเทียบส่วนที่เหมือนกัน | | 15 นาที | |

| รายการ | คะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ | | | ข้อเสนอแนะ |
|---|---|---|---|---|
| | +1 | 0 | -1 | |
| 1. แนวคิดนำไปสู่กรอบการจัดการเรียนรู้ | | | | |
| 2. ความสอดคล้องระหว่างองค์ประกอบหลักกับรูปแบบการจัดการเรียนรู้ทั้ง 4 ขั้น | | | | |
| 3. ความสอดคล้องระหว่างกระบวนการเรียนการสอนกับการประเมินผลการเรียนรู้ | | | | |
| 4. การจัดลำดับขั้นตอนของการจัดการเรียนรู้ | | | | |
| 5. การจัดการเรียนรู้ขั้นที่ 1 สร้างความคุ้นเคยกับตัวบท (Building the context) | | | | |
| 6. การจัดการเรียนรู้ขั้นที่ 2 เรียนรู้รูปแบบของตัวบท (Modelling and deconstruction) | | | | |
| 7. การจัดการเรียนรู้ขั้นที่ 3 เขียนประโยคร่วมกัน (Joint construction) | | | | |
| 8. การจัดการเรียนรู้ขั้นที่ 4 เขียนประโยคด้วยตนเอง (Independent construction) | | | | |
| 9. กระบวนการจัดการเรียนรู้ทั้ง 4 ขั้นแสดงให้เห็นถึงการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาการเขียนชี้แจง เน้นการเปรียบเทียบสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 | | | | |
| 10. แผนการจัดการเรียนรู้ประกอบด้วยสาระสำคัญ วัตถุประสงค์การเรียนรู้ กิจกรรมการจัดการเรียนรู้ การวัดและการประเมินผลการเรียนรู้ | | | | |
| 11. การนำรูปแบบการจัดการเรียนรู้ไปใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ตามสภาพจริง | | | | |

ตาราง 7 คะแนนความคิดเห็นที่ได้จากผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 คน ที่ตรวจสอบค่าดัชนีความสอดคล้องความตรงเชิงเนื้อหา (IOC) ของแผนการจัดการเรียนรู้การเขียนชี้แจง เน้นการเปรียบเทียบตามแนวคิดอรรถฐานของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4

| **รายการ** | **คะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ** | | | **IOC การพิจารณา** | |
|---|---|---|---|---|---|
| | คนที่ 1 | คนที่ 2 | คนที่ 3 | | |
| 1. แนวคิดนำไปสู่กรอบการจัดการเรียนรู้ | +1 | +1 | +1 | 1 | ใช้ได้ |
| 2. ความสอดคล้องระหว่างองค์ประกอบหลักกับรูปแบบการจัดการเรียนรู้ทั้ง 4 ขั้น | +1 | +1 | +1 | 1 | ใช้ได้ |
| 3. ความสอดคล้องระหว่างกระบวนการเรียนการสอนกับการประเมินผลการเรียนรู้ | +1 | +1 | +1 | 1 | ใช้ได้ |
| 4. การจัดลำดับขั้นตอนของการจัดการเรียนรู้ | +1 | +1 | +1 | 1 | ใช้ได้ |
| 5. การจัดการเรียนรู้ขั้นที่ 1 สร้างความคุ้นเคยกับตัวบท (Building the context) | +1 | +1 | +1 | 1 | ใช้ได้ |
| 6. การจัดการเรียนรู้ขั้นที่ 2 เรียนรู้รูปแบบของตัวบท (Modelling and deconstruction) | +1 | +1 | +1 | 1 | ใช้ได้ |
| 7. การจัดการเรียนรู้ขั้นที่ 3 เขียนประโยคร่วมกัน (Joint construction) | +1 | +1 | +1 | 1 | ใช้ได้ |
| 8. การจัดการเรียนรู้ขั้นที่ 4 เขียนประโยคด้วยตนเอง (Independent construction) | +1 | +1 | +1 | 1 | ใช้ได้ |
| 9. กระบวนการจัดการเรียนรู้ทั้ง 4 ขั้นแสดงให้เห็นถึงการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาการเขียนชี้แจง เน้นการเปรียบเทียบสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 | +1 | +1 | +1 | 1 | ใช้ได้ |
| 10. แผนการจัดการเรียนรู้ประกอบด้วยสาระสำคัญ วัตถุประสงค์การเรียนรู้ กิจกรรมการจัดการเรียนรู้ การวัดและการประเมินผลการเรียนรู้ | +1 | +1 | +1 | 1 | ใช้ได้ |
| 11. การนำรูปแบบการจัดการเรียนรู้ไปใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ตามสภาพจริง | +1 | +1 | +1 | 1 | ใช้ได้ |

# แบบประเมินสำหรับผู้เชี่ยวชาญ
## เพื่อการตรวจพิจารณาเครื่องมือที่ใช้ในการสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนต่อการจัดการเรียนการสอนตามแนวคิดอรรถฐาน
## หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

**ชื่อผู้เชี่ยวชาญ**

.....

**คำชี้แจง** โปรดพิจารณาข้อความที่เสนอ แล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ท่านเห็นว่าเป็นระดับความสอดคล้องของข้อความนั้นกับนิยามศัพท์เฉพาะ สำหรับกรณีที่ท่านเห็นข้อความที่เสนอควรปรับเปลี่ยน โปรดกรอกข้อเสนอแนะของท่าน

เกณฑ์ในการพิจารณามีดังนี้

+1 เมื่อท่านเห็นว่าข้อความนั้นสอดคล้องกับนิยามศัพท์เฉพาะ

1 เมื่อท่านไม่แน่ใจว่าข้อความนั้นสอดคล้องกับนิยามศัพท์เฉพาะหรือไม่

-1 เมื่อท่านเห็นว่าข้อความนั้นไม่สอดคล้องกับนิยามศัพท์เฉพาะ

**นิยามศัพท์เฉพาะ**

**ความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนตามแนวคิดอรรถฐาน** หมายถึง ความรู้สึกนึกคิดของนักเรียนต่อการจัดการเรียนการสอนตามแนวคิดอรรถฐานในลักษณะการประเมิน โดยแบ่งออกเป็น 3 ด้าน คือ 1) ด้านการสอน การเรียนการสอนตามแนวคิดอรรถฐาน 5 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นที่ 1 การสร้างความคุ้นเคยกับตัวบท (Building the context) ครูให้ตัวอย่างการเขียนเปรียบเทียบและให้นักเรียนแต่ละกลุ่มแยกประเภทคำสันธานจากเรื่องที่อ่าน ขั้นที่ 2 เรียนรู้รูปแบบของตัวบท (Modeling and deconstruction) ให้นักเรียนจับคู่เพื่อวิเคราะห์โครงสร้างภาษา รูปแบบภาษาจากงานเขียนตัวอย่าง เรียนรู้การเปรียบเหมือนและเปรียบต่าง และเรียนรู้คำเชื่อมที่ใช้ในการเปรียบเหมือนและเปรียบต่าง ขั้นที่ 3 สร้างประโยคร่วมกัน (Joint construction) เปิดโอกาสให้นักเรียนได้ทำงานเป็นกลุ่มเพื่อฝึกเขียนและทักษะการคิดวิเคราะห์ โดยครูจะทำหน้าที่เป็นผู้แนะนำ ขั้นตอนนี้นักเรียนจะได้วางแผนการเขียนและเขียนชิ้นงานชิ้นที่หนึ่ง และขั้นที่ 4 สร้างประโยคด้วยตนเอง (Indepentdent construction) นักเรียนได้พัฒนางานเขียนของตนเองและประเมินงานเขียนของตนเอง

2) ด้านกิจกรรมการเรียนรู้ ประกอบด้วยกิจกรรมการเรียนรู้ดังนี้ ขั้นที่ 1 การสร้างความคุ้นเคยกับตัวบท (Building the context) ครูและนักเรียนร่วมกันอภิปรายเปรียบเหมือนและเปรียบต่างเกี่ยวกับเรื่องที่เรียน (weather, music, singer) ขั้นที่ 2 เรียนรู้รูปแบบของตัวบท (Modeling and deconstruction) นักเรียนทำงานเป็นกลุ่มในการวิเคราะห์รูปแบบภาษา และทำแบบฝึกหัดเรื่อง

คำเชื่อมเป็นคู่ ขั้นที่ 3 สร้างประโยคร่วมกัน (Joint construction) นักเรียนแต่ละกลุ่มช่วยกันหาข้อมูลเกี่ยวกับหัวข้อที่จะเขียน แล้วนำมาทำเป็นแผนภาพเวนน์ ก่อนที่จะลงมือเขียน ขั้นที่ 4 สร้างประโยคด้วยตนเอง (Indepentdent construction) นักเรียนแต่ละคนจะได้เขียนในหัวข้อที่ตนเองสนใจ หลังจากนั้นนักเรียนจะต้องประเมินงานของเพื่อนตามเกณฑ์ที่ครูกำหนดให้

3) ด้านการนำไปใช้ประโยชน์ ในแต่ละขั้นตอนการเรียนการสอนนักเรียนจะมีส่วนร่วมในทุกขั้นตอน และนักเรียนสามารถนำสิ่งที่ได้ในการเรียนการเปรียบเทียบไปปรับใช้ในชีวิตประจำวันได้ และนักเรียนจะฝึกคิด วิเคราะห์ และเขียนออกมาในรูปแบบของชิ้นงานการเขียนภาษาอังกฤษ

**ตัวอย่างคำชี้แจงและแบบสอบถามความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนตามแนวคิดอรรถฐาน**

<u>คำชี้แจง</u> เขียนเครื่องหมาย ✓ ที่ตรงกับระดับความพึงพอใจของนักเรียน

ระดับ 5 หมายถึง นักเรียนพึงพอใจมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง นักเรียนพึงพอใจมาก

ระดับ 3 หมายถึง นักเรียนพึงพอใจปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง นักเรียนพึงพอใจน้อย

ระดับ 1 หมายถึง นักเรียนพึงพอใจน้อยที่สุด

| **ข้อที่** | **รายการ** | **ระดับความพึงพอใจ** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| | **ด้านการสอน** | | | | | |
| 1. | ครูให้โอกาสนักเรียนซักถามปัญหา | | | | | |
| 2. | ครูส่งเสริมให้นักเรียนมีความคิดริเริ่มและรู้จักวิพากษ์วิจารณ์ | | | | | |
| 3. | ครูยอมรับความคิดเห็นของนักเรียนที่ต่างไปจากครู | | | | | |
| 4. | ครูใช้วิธีการสอนหลายวิธี (เช่น การทำงานกลุ่ม โครงงาน จับคู่ ฯลฯ) | | | | | |

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

| รายการ | คะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ | | | ข้อเสนอแนะ |
|---|---|---|---|---|
| | +1 | 0 | -1 | |
| **ด้านการสอน** | | | | |
| ครูให้โอกาสนักเรียนซักถามปัญหา | | | | |
| ครูส่งเสริมให้นักเรียนมีความคิดริเริ่มและรู้จักวิพากษ์วิจารณ์ | | | | |
| ครูยอมรับความคิดเห็นของนักเรียนที่ต่างไปจากครู | | | | |
| ครูใช้วิธีการสอนหลายวิธี (เช่น การทำงานกลุ่ม โครงงาน จับคู่ ฯลฯ) | | | | |
| **ด้านกิจกรรมการเรียนรู้** | | | | |
| กิจกรรมการเรียนรู้มีความเหมาะสมกับเนื้อหา | | | | |
| กิจกรรมการเรียนรู้ส่งเสริมให้นักเรียนได้แลกเปลี่ยนความรู้ความคิด | | | | |
| กิจกรรมการเรียนรู้ทำให้นักเรียนมีโอกาสแสดงความคิดเห็น | | | | |
| กิจกรรมการเรียนรู้ส่งเสริมให้นักเรียนได้คิด วิเคราะห์ | | | | |
| **ด้านการนำไปใช้ประโยชน์** | | | | |
| การจัดการเรียนรู้ช่วยให้นักเรียนสร้างความรู้ความเข้าใจด้วยตนเองได้ | | | | |
| การจัดการเรียนรู้ทำให้นักเรียนนำวิธีการเรียนรู้ไปใช้ในวิชาอื่นๆ | | | | |
| การจัดการเรียนรู้ทำให้นักเรียนพัฒนาทักษะการคิดที่สูงขึ้น | | | | |
| การจัดการเรียนรู้ทำให้นักเรียนพัฒนาการเขียนเปรียบเทียบ | | | | |

**ข้อเสนอแนะ**

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ตาราง 8 คะแนนความคิดเห็นที่ได้จากผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 คน ที่ตรวจสอบค่าดัชนีความสอดคล้องความตรงเชิงเนื้อหา (IOC) ของแบบประเมินความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนการเขียนชี้แจงเน้นการเปรียบเทียบตามแนวคิดอรรถฐานของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4

| **รายการ** | **คะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ** | | | IOC **การพิจารณา** | |
|---|---|---|---|---|---|
| | คนที่ 1 | คนที่ 2 | คนที่ 3 | | |
| **ด้านการสอน** | | | | | |
| ครูให้โอกาสนักเรียนซักถามปัญหา | +1 | +1 | +1 | 1 | ใช้ได้ |
| ครูส่งเสริมให้นักเรียนมีความคิดริเริ่มและรู้จักวิพากษ์วิจารณ์ | +1 | +1 | +1 | 1 | ใช้ได้ |
| ครูยอมรับความคิดเห็นของนักเรียนที่ต่างไปจากครู | +1 | +1 | +1 | 1 | ใช้ได้ |
| ครูใช้วิธีการสอนหลายวิธี (เช่น การทำงานกลุ่ม โครงงาน จับคู่ ฯลฯ) | +1 | +1 | +1 | 1 | ใช้ได้ |
| **ด้านเนื้อหา** | | | | | |
| กิจกรรมการเรียนรู้มีความเหมาะสมกับเนื้อหา | +1 | +1 | +1 | 1 | ใช้ได้ |
| กิจกรรมการเรียนรู้ส่งเสริมให้นักเรียนได้แลกเปลี่ยนความรู้ความคิด | +1 | +1 | +1 | 1 | ใช้ได้ |
| กิจกรรมการเรียนรู้ทำให้นักเรียนมีโอกาสแสดงความคิดเห็น | +1 | +1 | +1 | 1 | ใช้ได้ |
| กิจกรรมการเรียนรู้ส่งเสริมให้นักเรียนได้คิด วิเคราะห์ | +1 | +1 | +1 | 1 | ใช้ได้ |
| **ด้านการนำไปใช้ประโยชน์** | | | | | |
| การจัดการเรียนรู้ช่วยให้นักเรียนสร้างความรู้ความเข้าใจด้วยตนเองได้ | +1 | +1 | +1 | 1 | ใช้ได้ |
| การจัดการเรียนรู้ทำให้นักเรียนนำวิธีการเรียนรู้ไปใช้ในวิชาอื่นๆ | +1 | +1 | +1 | 1 | ใช้ได้ |
| การจัดการเรียนรู้ทำให้นักเรียนพัฒนาทักษะการคิดที่สูงขึ้น | +1 | +1 | +1 | 1 | ใช้ได้ |
| การจัดการเรียนรู้ทำให้นักเรียนพัฒนาการเขียนเปรียบเทียบ | +1 | +1 | +1 | 1 | ใช้ได้ |

# ภาคผนวก ฉ

- รายนามผู้เชี่ยวชาญและผู้ทรงคุณวุฒิ

# รายนามผู้เชี่ยวชาญและผู้ทรงคุณวุฒิ

**รายนามผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบแผนการจัดการเรียนรู้**

1. ชื่อ-นามสกุล รศ.ดร.สุกัญญา เรืองจรูญ
   ตำแหน่ง หัวหน้าศูนย์การศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา
   สถานที่ทำงาน มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
2. ชื่อ-นามสกุล ผศ.ดร.อัญชลี จันทร์เสม
   ตำแหน่ง รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิเทศสัมพันธ์
   สถานที่ทำงาน มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
3. ชื่อ-นามสกุล ผศ.ดร.พณิตา กุลสิริสวัสดิ์
   ตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์
   สถานที่ทำงาน มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

**รายนามผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแบบประเมินความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนตามแนวคิดอรรถฐาน**

1. ชื่อ-นามสกุล อ.ดร.มนตา ตุลย์เมธาการ
   ตำแหน่ง อาจารย์ประจำภาควิชาการวัดผลและวิจัยการศึกษา
   สถานที่ทำงาน มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
2. ชื่อ-นามสกุล อ.ดร.วิไลลักษณ์ ลังกา
   ตำแหน่ง ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิจัย
   สถานที่ทำงาน มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
3. ชื่อ-นามสกุล อ.ดร.พนิดา มารุ่งเรือง
   ตำแหน่ง อาจารย์ประจำภาควิชาการวัดผลและวิจัยการศึกษา
   สถานที่ทำงาน มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

# ประวัติย่อผู้ทำวิจัย

# ประวัติย่อผู้ทำวิจัย

| | |
|---|---|
| ชื่อ-ชื่อสกุล | สุธีรา นาถึง |
| วันเดือนปีเกิด | 8 มกราคม 2531 |
| สถานที่เกิด | อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม |
| สถานที่อยู่ปัจจุบัน | 139-141 ซอยลาดพร้าว 62 ถนนลาดพร้าว |
| | แขวง/เขต วังทองหลาง กรุงเทพฯ 10310 |
| ประวัติการศึกษา | |
| พ.ศ. 2552 | ศิลปศาสตรบัณฑิต (ภาษาอังกฤษ) |
| | จาก มหาวิทยาลัยกรุงเทพ |
| พ.ศ. 2560 | การศึกษามหาบัณฑิต (ภาษาศาสตร์การศึกษา) |
| | จาก มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ |