

ปัญหาการจัดและดำเนินการพลศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษาของกรุงเทพมหานคร

ปริญญาพนธ์

ของ

ยุทธศาสตร์ วิชยสุนทร

25 ๒๕. 2527

สำนักหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ต.ชุมวิท 23 พระโขนง กรุงเทพฯ 11 โทร. 3921575. 3915058

เสนอต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร

ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต

ธันวาคม 2526

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

153540

คณะกรรมการที่ปรึกษาประจำตัวนิสิตและคณะกรรมการสอบ ได้พิจารณา
ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้แล้ว เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษากาบทหลักสูตร
ปริญญากการศึกษามหาบัณฑิตของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒได้

คณะกรรมการที่ปรึกษา

.../นาย พ.วิเศษ...ประธาน

.....กรรมการ

คณะกรรมการสอบ

.../นาย พ.วิเศษ...ประธาน

.....กรรมการ

.....กรรมการ

ประกาศคุณูปการ

ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลงได้ด้วยความรู้ความกรุณาอย่างสูงจากอาจารย์เทเวศร์
พิริยะพจน์ท์ ประธานกรรมการ และอาจารย์วิรัช วรรณรัตน์ กรรมการควบคุม
การวิจัยที่ได้ให้คำปรึกษา ตลอดจนแนะนำแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ผู้วิจัยขอกราบ
ขอบพระคุณเป็นอย่างสูง นอกจากนี้ผู้วิจัยขอขอบคุณคณะศึกษานิเทศก์ ผู้บริหาร
โรงเรียน และครูพลศึกษา ในสังกัดกรุงเทพมหานคร ที่กรุณาให้ความร่วมมือใน
การตอบแบบสอบถามเป็นอย่างดี

ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้หากมีข้อประโยชน์ต่อการจัดและดำเนินการพลศึกษา
ของโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานครบ้าง ผู้วิจัยขอมอบผลดีส่วนนั้นแก่ผู้มีพระคุณ
ทุกท่านที่มีส่วนในการวางรากฐานการศึกษา อันเป็นแนวทางในการประกอบสัมมาชีพ
ของผู้วิจัย

ยุทธศาสตร์ วิชยสุนทร

สารบัญ

บทที่	เนื้อหา	หน้า
1	บทนำ	1
	ภูมิหลัง	1
	ความมุ่งหมายในการศึกษาครั้งนี้	9
	ความสำคัญของการศึกษาครั้งนี้	9
	ขอบเขตของการศึกษาครั้งนี้	10
	คำนิยามศัพท์เฉพาะ	11
2	เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	13
	สมมติฐานในการศึกษาครั้งนี้	26
3	วิธีดำเนินการ	27
	กลุ่มตัวอย่าง	27
	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล	27
	วิธีการรวบรวมข้อมูล	32
	การจัดกระทำกับข้อมูล	32
	สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	34
4	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	37
	สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	37
	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	37

บทที่	หน้า
5 สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	79
ความมุ่งหมายในการศึกษาครั้งนี้	79
กลุ่มตัวอย่าง	79
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	80
การวิเคราะห์ข้อมูล	80
สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล	81
อภิปรายผล	87
ข้อเสนอแนะ	95
บรรณานุกรม	98
ภาคผนวก	102

บัญชีตาราง

ตาราง		หน้า
1	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามเพศ	38
2	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามแยกตามอายุ	39
3	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามวุฒิทางการศึกษา	40
4	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามเวลาที่ดำรงตำแหน่งปัจจุบัน ..	41
5	ค่าเฉลี่ยและ ค่า เบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของ ผู้บริหารโรงเรียน ครูพลศึกษาและศึกษานิเทศก์ ในด้าน การสอนพลศึกษาในชั้น	42
6	ค่าเฉลี่ยและ ค่า เบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของ ผู้บริหารโรงเรียน ครูพลศึกษาและศึกษานิเทศก์ในด้านอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกในการสอนพลศึกษา	46
7	ค่าเฉลี่ยและ ค่า เบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็น ของผู้บริหารโรงเรียน ครูพลศึกษาและศึกษานิเทศก์ในด้าน นักเรียนกับการเรียนการสอนพลศึกษา	48
8	ค่าเฉลี่ยและ ค่า เบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของ ผู้บริหารโรงเรียน ครูพลศึกษาและศึกษานิเทศก์ ในด้าน ผู้บริหารโรงเรียนกับการเรียนการสอนพลศึกษา	51
9	ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของ ผู้บริหารโรงเรียน ครูพลศึกษาและศึกษานิเทศก์ ในด้านผู้ปกครอง นักเรียนกับการเรียนการสอนพลศึกษา	55

10	ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของ ผู้บริหารโรงเรียน ครูพลศึกษาและศึกษานิเทศก์ ในค่านักศึกษานิเทศก์กับการเรียนการสอนพลศึกษา	58
11	การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อทดสอบความแตกต่าง ระหว่างความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูพลศึกษา และศึกษานิเทศก์ ในค่านการสอนพลศึกษาในชั้น	61
12	การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อทดสอบความแตกต่าง ระหว่างความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูพลศึกษา และศึกษานิเทศก์ ในค่านอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก ในการสอนพลศึกษา	62
13	การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อทดสอบความแตกต่างระหว่าง ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูพลศึกษาและศึกษานิเทศก์ ในค่านนักเรียนกับการเรียนการสอนพลศึกษา	63
14	การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อทดสอบความแตกต่างระหว่าง ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูพลศึกษาและศึกษานิเทศก์ ในค่านผู้บริหารโรงเรียนกับการเรียนการสอนพลศึกษา	64
15	การวิเคราะห์ความแปรปรวน เพื่อทดสอบความแตกต่างระหว่าง ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูพลศึกษาและศึกษานิเทศก์ ในค่านผู้ปกครองนักเรียนกับการเรียนการสอนพลศึกษา	65
16	การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อทดสอบความแตกต่างระหว่าง ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูพลศึกษาและศึกษานิเทศก์ ในค่านศึกษานิเทศก์กับการเรียนการสอนพลศึกษา	66

บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

การพัฒนาประเทศทั้งทางด้านเศรษฐกิจ สังคมหรือการเมืองย่อมส่งผลไปถึงเสถียรภาพและความมั่นคงของประเทศ ทรัพยากรคนนับเป็นสิ่งที่มีความค่ามหาศาล ประเทศที่มีคนหรือพลเมืองที่มีคุณภาพย่อมจะมีความเจริญรุดหน้าในทุกด้านกว่าประเทศที่มีแต่ปริมาณของคนที่ย่อยคุณภาพ การเตรียมและสร้างเสริมกำลังคนให้เป็นทรัพยากรที่ทรงคุณค่าของชาติ ไวไว้เป็นพลังในการพัฒนาประเทศให้เจริญก้าวหน้าทัดเทียมนานาอารยประเทศต่อไปได้นั้น ปัจจัยที่สำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งก็คือ "การศึกษา" ความสำคัญของการศึกษาของแต่ละประเทศนั้น อาจจะพิจารณาได้จาก การกำหนดแนวนโยบายการศึกษาของรัฐ สำหรับประเทศไทยนั้น แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2520 หมวด 2 ข้อ 10 ได้ระบุไว้ให้เห็นได้โดยเด่นชัดว่า "รัฐพึงส่งเสริมและบำรุงการศึกษา โดยถือว่า การศึกษามีความสำคัญในอันดับสูงยิ่งแห่งกิจการของรัฐ" (กระทรวงศึกษาธิการ 2520 : 5) จึงพอสรุปได้ว่า การจัดการระบบการศึกษาเป็นหน้าที่ของรัฐโดยเฉพาะ และการจัดการศึกษาทั้งปวงย่อมอยู่ภายใต้การควบคุมและกำกับดูแลของรัฐ

การจัดการระบบการศึกษาของไทย รัฐได้จัดทำเป็น 2 ระบบ คือ ในระบบโรงเรียน และนอกระบบโรงเรียน เฉพาะในระบบโรงเรียนนั้น ได้กำหนดให้แบ่งการศึกษาออกเป็น 4 ระดับ ได้แก่ ระดับก่อนประถมศึกษา ประถมศึกษา มัธยมศึกษา และอุดมศึกษา เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบความสำคัญของการศึกษาในระดับต่าง ๆ แล้วจะเห็นว่า การจัดการศึกษาในระดับประถมศึกษา นั้น มีความสำคัญและจำเป็นที่สุด เพราะเป็นการให้การศึกษาในระดับพื้นฐาน สำหรับการพัฒนาศักยภาพของคน

รัฐจึงได้กำหนดให้เป็นการศึกษาภาคบังคับ อันเป็นการเปิดโอกาสให้เยาวชนไทย ได้มีสิทธิในการศึกษาเล่าเรียนทัดเทียมกันหมดทั่วทุกคน และเป็นการสมควรที่รัฐ จะได้พิจารณาจัดวางรากฐานและกำหนดมาตรฐานการศึกษาให้ดี ส่วนการดำเนินงาน ในด้านการประมัตถศึกษาจะบรรลุผลสำเร็จสมความมุ่งหมายหรือตรงตาม เป้าประสงค์ที่กำหนดไว้หรือไม่ย่อมจะขึ้นอยู่กับปัจจัยสำคัญอื่น ๆ หลายประการ อาทิเช่น ครู นักเรียน งบประมาณ ระบบการบริหารอาคารสถานที่เรียน ระบบ การส่งเสริมปรับปรุงค่าวิชาการศึกษา ตลอดจนการปรับปรุงและเปลี่ยนแปลงกิจการ ด้านศึกษาให้เหมาะสมสอดคล้องกับสภาพแวดล้อมและสภาพการที่แปรเปลี่ยนไปอยู่ ตลอดเวลา

ส่วนราชการหรือหน่วยงานที่ร่วมรับผิดชอบในการดำเนินงานด้านการประมัตถ ศึกษาอยู่ในปัจจุบันมี 4 หน่วยงาน คือ

1. กระทรวงศึกษาธิการโดยสำนักงานคณะกรรมการ ประมัตถศึกษาแห่งชาติ สำนักงานคณะกรรมการศึกษาเอกชนและกรมการฝึกหัดครู
2. กระทรวงมหาดไทย โดยเทศบาล
3. มหาวิทยาลัย โดยคณะศึกษาศาสตร์หรือคณะครุศาสตร์ของ มหาวิทยาลัย
4. กรุงเทพมหานคร โดยสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร

การจัดการศึกษาของกรุงเทพมหานคร

กรุงเทพมหานคร เป็นหน่วยงานบริหารที่เกิดขึ้นในยุคหลังเทศบาลนครหลวง ซึ่งรวมเทศบาลนครกรุงเทพ และเทศบาลนครธนบุรี เข้าเป็นหน่วยงานบริหาร เดียวกัน เพื่อประโยชน์ในการบริหารราชการและอำนวยความสะดวกแก่ประชาชนในด้านการปกครองท้องถิ่น เป็นการจัดรูปการปกครองใหม่ ตามประกาศคณะปฏิวัติ ฉบับที่ 335 ลงวันที่ 13 ธันวาคม 2515 และต่อมาได้มีประกาศกระทรวงมหาดไทย เรื่องจัดระเบียบราชการด้านการศึกษาระดับกรุงเทพมหานคร ซึ่งประกาศ ณ วันที่ 22

มกราคม 2516 ให้จัดระเบียบราชการด้านการศึกษาไว้ในฝ่ายการศึกษาและบริการ
ชุมชน ประกอบด้วย 4 หน่วยงาน คือ

1. กองประถมศึกษา
2. กองการศึกษาพิเศษ
3. กองบริการชุมชนและเยาวชน
4. กองวิชาการ

ต่อมาได้มีการจัดระเบียบราชการด้านการศึกษาของกรุงเทพมหานครใหม่ ตาม
ประกาศกระทรวงมหาดไทย ซึ่งประกาศ ณ วันที่ 22 มีนาคม 2517 โดยเปลี่ยน
จาก "ฝ่ายการศึกษาและบริการชุมชน" เป็น "สำนักการศึกษากรุงเทพมหานคร"
มีอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับงานด้านการศึกษาของกรุงเทพมหานคร ตลอดจนควบคุมกำกับ
ดูแลการปฏิบัติงานของโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร โดยมีผู้อำนวยการสำนัก
การศึกษา เป็นผู้บังคับบัญชารับผิดชอบในการปฏิบัติราชการ และขึ้นตรงต่อผู้ว่า
ราชการกรุงเทพมหานคร

ปัจจุบันสำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร ได้จัดบริการด้านการศึกษา
กระจายไปทั่วเขตพื้นที่ในความรับผิดชอบของกรุงเทพมหานครทั้ง 24 เขต มี
โรงเรียนประถมศึกษาจำนวน 420 โรงเรียน ครู 12,337 คน นักเรียน
222,549 คน และห้องเรียน 7,278 ห้อง (สำนักการศึกษา 2524 : 2)

สำหรับงานด้านการประถมศึกษา อันเป็นภารกิจและหน้าที่ในความ
รับผิดชอบของสำนักการศึกษา กรุงเทพมหานครนั้น หากเราจะพิจารณากันเฉพาะ
เขตพื้นที่ที่จะต้องรับผิดชอบดังกล่าวแล้ว จะเห็นได้ว่ามีพื้นที่กว้างขวางมาก การ
ดำเนินงานเพื่อให้สนองนโยบายในด้านการศึกษาที่ได้กำหนดหรือวางไว้อย่างจะต้อง
ประสบกับอุปสรรคและปัญหามากประการ จึงเป็นการยากยิ่งที่จะให้งานด้านนี้บรรลุ
ผลสำเร็จได้โดยง่าย และได้เป็นที่ยอมรับกันแล้วว่า งานด้านการประถมศึกษานั้น
เป็นภาระอันหนักอึ้งยิ่งที่สำนักการศึกษา กรุงเทพมหานครต้องรับไว้ในฐานะเป็น
หน่วยงานหนึ่งที่ได้รับมอบ

ในการจัดการประชุมศึกษาของสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร นั้น ได้ประสบกับปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ หลายประการ แต่ปัญหาที่สำคัญและน่าหยิบยกมากล่าวไว้ในที่นี้คือ

1. เกี่ยวกับอาคารสถานที่ โรงเรียน ประถมศึกษาของกรุงเทพมหานคร เท่าที่มีอยู่ในปัจจุบัน อาคารส่วนใหญ่จะเป็นอาคารแบบตาวรร ส่วนบริเวณโรงเรียนนั้นคับแคบเกินไป โดยเฉพาะอย่างยิ่งโรงเรียนที่อยู่ในเขตชั้นใน สภาพแวดล้อมไม่เหมาะสม ในชุมชนแออัด บางโรงเรียนจำเป็นต้องจัดการสอนเป็นสองผลัด เป็นกัน

2. ปัญหาด้านอุปกรณ์การเรียน ซึ่งเป็นสิ่งสำคัญและจำเป็นต่อการเรียนการสอน เด็กนักเรียนในระดับประถมศึกษาเป็นอย่างยิ่ง โรงเรียนประถมศึกษาส่วนใหญ่ทางก็ประสบปัญหาขาดแคลนอุปกรณ์การศึกษา

3. ปัญหาด้านเด็กนักเรียน เท่าที่โรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร ประสบอยู่ก็คือ ปัญหาเกี่ยวกับสุขภาพของเด็กเป็นส่วนใหญ่ เพราะเท่าที่ปรากฏ เด็กที่มีสุขภาพไม่สมบูรณ์นั้นจะเป็นเด็กที่มาจากครอบครัวที่มีปัญหา มีความเป็นอยู่ยากไร้ขัดสน มีอาหารการกินไม่สมบูรณ์

4. ปัญหาด้านครู ปัจจุบันเป็นช่วงระยะเวลาที่เปลี่ยนไปให้หลักสูตรปี 2521 จึงเป็นผลให้ครูผู้สอนต้องเปลี่ยนบทบาทกรรมเกี่ยวกับการสอนใหม่หมดไปด้วย จึงทำให้เกิดปัญหาต่าง ๆ หลายประการ

5. ปัญหาด้านผู้บริหารโรงเรียน ครูใหญ่บางคนไม่มีเวลาพอ จึงให้ความสำคัญทางด้านวิชาการน้อยเกินไป เพราะมุ่งแต่การบริหารงานธุรการเป็นส่วนใหญ่ นอกจากนี้ก็มีปัญหาเกี่ยวกับการจัดการเข้าสอนก็ยังไม่สามารถจะจัดให้ตรงตามความถนัดและความสามารถของแต่ละบุคคลได้

ปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ ดังกล่าวแล้ว ทำให้การจัดการประถมศึกษาของสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร ไม่บรรลุตามความมุ่งหมายข้อที่ 6 ของแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2520 ซึ่งได้เขียนไว้ว่า "ให้บุคคลทุกวัยที่ดี มีสุขภาพและอนามัยทั้ง

ทางร่างกายและจิตใจ" (กระทรวงศึกษาธิการ 2521 : 5) การที่บุคคลจะบรรลุตามความมุ่งหมายดังกล่าว กระบวนการเรียนการสอนที่สามารถพัฒนาผู้เรียนให้เกิดคุณลักษณะที่ต้องการได้ก็คือวิชาพลศึกษา ซึ่งมีจุดประสงค์เฉพาะตามหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 ข้อ 1 ซึ่งได้เขียนไว้ว่า "มุ่งให้ผู้เรียนมีบุคลิกภาพ ทักษะ และเจตคติ ให้มีร่างกายสมบูรณ์ แข็งแรง และสง่างาม" (กระทรวงศึกษาธิการ 2521 : 325) ดังนั้น ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการจัดโครงการพลศึกษาในโรงเรียน เช่น ผู้บริหาร ครูใหญ่ ครูผู้สอน ตลอดจนศึกษานิเทศก์ จะต้องมีความเข้าใจตรงกันว่า พลศึกษามีจุดหมาย หลักการ และโครงสร้างเป็นอย่างไร จึงทำให้การจัดพลศึกษาในโรงเรียนดำเนินไปสู่เป้าหมายที่ต้องการได้

(พลศึกษาคือการฝึกฝนแขนงหนึ่งซึ่งใช้กิจกรรมทางกายเป็นสื่อมุ่งพัฒนาบุคคลทางกาย ทางจิตและทางสังคม เพื่อให้เป็นพลเมืองที่ดีในสังคมประชาธิปไตย มีสุขภาพและสมรรถภาพทางกาย (วิโรจน์ มุทุกันต์ 2516 : 5) ซึ่งสอดคล้องกับที่ วรศักดิ์ เพียรชอบ (วรศักดิ์ เพียรชอบ 2513 : 1) กล่าวว่า พลศึกษาคือ การศึกษาแขนงหนึ่งซึ่งมีวัตถุประสงค์และความมุ่งหมายเช่นเดียวกับการศึกษาอย่างอื่น ๆ คือเป็นวิชาที่จะส่งเสริมให้นักเรียนได้มีการพัฒนาทั้งทางด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ และสังคม จะแตกต่างจากวิชาอื่นบ้างก็ตรงวิธีการและสื่อที่นำมาใช้ พลศึกษาใช้กิจกรรมการออกกำลังกายหรือการเล่นกีฬาเป็นสื่อกลางของการเรียน ส่วน ไพฑูรย์ จัยสิน (ไพฑูรย์ จัยสิน 2512 : 6) ได้กล่าวว่า พลศึกษา ช่วยทำให้มีการพัฒนาค่านิยม ร่างกาย จิตใจ อารมณ์และสังคมดังนี้คือ

ทางกาย วิชาพลศึกษาช่วยพัฒนาบุคคล มีรูปร่างดี ร่างกายเจริญเติบโต แข็งแรง ว่องไว มีความอดทน ทรวดทรงสง่างามและมีรูปร่างดี คนที่ออกกำลังกายอยู่เสมอจึงสามารถที่จะยืนหยัดต่องานหรือการออกกำลังกายได้นานกว่าและได้ผลดีกว่า

ทางจิต วิชาพลศึกษาช่วยเพิ่มพูนความเชื่อมั่นให้แก่ตนเอง มีความคิดริเริ่ม มีความรอบคอบ มีความว่าดี มีน้ำใจเชื่อเพื่อเชื่อแน มีไหวพริบและความสามารถ

แก้ปัญหาต่าง ๆ ได้ดี สุขภาพทางจิตมีความเกี่ยวข้องกับสุขภาพทางกายมาช้านาน ดังกล่าวกันว่า "จิตใจที่แจ่มใสย่อมอยู่ในร่างกายที่สมบูรณ์" การมีส่วนร่วมในกิจกรรมพลศึกษาอยู่เสมอ จะทำให้สุขภาพทั้งทางกายและจิตดีขึ้น เพราะสุขภาพทางกายและทางจิตมีความสัมพันธ์กัน

ทางอารมณ์ วิชาพลศึกษาช่วยให้มีความอดทน หนักแน่นไม่ท้อถอย ไม่ท้อแท้ มีความยังคิด ช่วยผ่อนคลายความเครียดได้เป็นอย่างดี มีอารมณ์สนุกสนานและสามารถควบคุมความผันแปรของอารมณ์ได้

ทางสังคม วิชาพลศึกษาส่งเสริมให้บุคคลได้พัฒนาทางสังคม คือ สามารถปรับตัวให้เข้ากับสังคมได้ เป็นผู้อยู่ในระเบียบวินัย รู้จักเคารพกฎกติกาอันเป็นพื้นฐานสำคัญของการอยู่ร่วมกันในสังคม ซึ่งอยู่ภายใต้ข้อบังคับของกฎหมาย มีความเสียสละ มีน้ำใจเป็นนักกีฬา มีความสามัคคีในหมู่คณะ เป็นผู้บำเหน็จและผู้ที่ดี สิ่งเหล่านี้ล้วนเป็นคุณลักษณะที่ช่วยให้การดำเนินชีวิตในสังคมเป็นไปอย่างราบรื่นและมีระเบียบ

* การพัฒนาคนนั้น นานาประเทศที่เจริญแล้วต่างเห็นพ้องต้องกันว่า ประชากรควรได้รับการส่งเสริมให้คุณภาพที่สำคัญ 2 ประการ คือ (1) สุขภาพ (2) มีความรู้และความสามารถในการวิชาชีพ สำหรับคุณภาพประการแรกถือว่าเป็นความต้องการรากฐาน เพราะเชื่ออำนาจให้การส่งเสริมคุณภาพประการหลังสัมฤทธิ์ผลได้โดยสะดวก ด้วยเหตุนี้เองพลศึกษาจึงได้เข้ามามีบทบาทสำคัญในการดำรงชีวิตของบุคคล เพราะพลศึกษามีส่วนพัฒนามนุษย์ให้มีสุขภาพดี (กองวิสุทธาภรณ์ 2513 : 1) หลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ได้กำหนดให้วิชาพลศึกษาอยู่ในกลุ่มสาระเสริมลักษณะนิสัย มีอัตราเวลาเรียนดังนี้คือ ชั้น ป.1 - 2 ประมาณร้อยละ 25 ป.3 - 4 ร้อยละ 25 และ ป.5 - 6 ร้อยละ 20 ของเวลาเรียนทั้งหมด (กระทรวงศึกษาธิการ 2521 : 5) วิชาพลศึกษามีว่าเป็นที่สนใจของนักการศึกษาเห็นความสำคัญของวิชาพลศึกษา จึงได้จัดให้เป็นวิชาบังคับตั้งแต่ประถมศึกษาปีที่ 1 - 6 เพราะเห็นว่าสุขภาพนั้นมีส่วนช่วยในการเรียนการสอนของนักเรียนเป็นอย่างมาก นักเรียนที่มีสุขภาพดีย่อมมีความอดทน

และมีสมองจดจำได้ดีกว่านักเรียนที่มีสุขภาพเสื่อมโทรม สุขภาพจึงเปรียบเสมือนพื้นฐานอันสำคัญที่สุดสำหรับการศึกษา ดังนั้นนักปรัชญาเมธีสองท่าน คือ พลาโต และ อริสโตเติล (Plato and Aristotle) ได้มีความคิดเห็นสอดคล้องกันที่ว่า "ก่อนที่จะให้การศึกษาด้านอื่น ๆ นั้น ควรจะให้เด็กมีสุขภาพที่ดีเสียก่อน" ในสหรัฐอเมริกา สมาคมการศึกษาแห่งชาติได้ประกาศนโยบายการจัดการศึกษาไว้ในบัญญัติ 7 ประการ (7 Cardinal objectives) เมื่อ ปี พ.ศ. 2497 ว่า สุขภาพเป็นวัตถุประสงค์สำคัญอันดับแรกในการจัดการศึกษาของชาติ การที่เด็กจะรับความรู้และเรียนได้คือนั้นย่อมขึ้นอยู่กับสุขภาพทั้งทางด้านร่างกายและจิตใจ ฉะนั้น การจัดวิชาพลศึกษาเข้าไว้ในหลักสูตรของโรงเรียน จึงนับว่าเป็นสิ่งสำคัญ เพราะนอกจากจะช่วยพัฒนาร่างกายให้แข็งแรงสมบูรณ์มีการเจริญเติบโตอย่างเต็มที่ มีสติปัญญาเฉลียวฉลาดทันคน มีอารมณ์ดี และสามารถเข้ากับผู้อื่นได้ดีแล้ว โดยเฉพาะเด็กในระดับประถมศึกษาจำเป็นที่จะต้องปลูกฝังเรื่องการออกกำลังกายและการเล่นกีฬาไว้เพื่อจะได้เป็นนิสัยติดตัวไปหลังจากเล่าเรียนสำเร็จแล้ว เป็นการใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ เพราะการที่จะสร้างไว้ซึ่งสุขภาพคืออยู่เสมอนั้นย่อมเป็นประโยชน์ต่อตนเอง หน่วยงาน สถาน ที่ทำงาน ตลอดจนประเทศชาติในที่สุด การที่จะให้การพลศึกษาในโรงเรียนได้เป็นไปตามเป้าประสงค์ดังกล่าว จำเป็นต้องอาศัยปัจจัยต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

1. มีสิ่งอำนวยความสะดวกอย่างเหมาะสมและเพียงพอกับโครงการพลศึกษาของโรงเรียน นับแต่สถานที่ทำงาน ห้องพัสดุ โรงฝึกพลศึกษาทั้งในร่มและสนามกีฬากลางแจ้ง สระว่ายน้ำกลางแจ้ง สนามเด็กเล่น เพื่อให้เด็กได้เล่นในระหว่างชั่วโมงพลศึกษา และใช้ฝึกฝนในเวลาว่างหลังจากเลิกเรียนแล้ว
2. มีอุปกรณ์พลศึกษาและกีฬา รวมทั้งวัสดุสำรองที่ได้ขนาดถูกต้องและมีคุณภาพ พร้อมทั้งจำนวนเพียงพอ อุปกรณ์เหล่านี้อยู่ในลักษณะที่ใช้งานได้และปลอดภัย
3. บุคลากรทางพลศึกษาได้แก่ครูพลศึกษา ควรมีจำนวนให้เพียงพอและได้สัดส่วนกับจำนวนนักเรียน ครูพลศึกษาที่ทำการสอนนักเรียนนั้น ควรจะเป็นผู้

สำเร็จจากสถาบันพลศึกษา เพราะเป็นผู้ที่รู้หลักการสอนและการถ่ายทอดความรู้ และทักษะทางกีฬาให้แก่เด็กได้อย่างถูกต้อง

มีการจัดแบ่งเวลาเรียนให้เหมาะสมและเพียงพอกับบทเรียนพลศึกษาตามที่กำหนดไว้ในตารางสอนและอาจจะเพิ่มกิจกรรมพิเศษหลังจากเลิกเรียนแล้ว หรือวันหยุดประจำสัปดาห์เป็นกรณีพิเศษด้วยก็ได้ และโรงเรียนไม่ควรนำชั่วโมงพลศึกษาไปใช้สอนวิชาอื่นที่คิดว่าสำคัญกว่า เป็นการทำให้ขาดชั่วโมงพลศึกษา ซึ่งหมายถึงขาดกิจกรรมอันจำเป็นที่ร่างกายต้องการประจำสัปดาห์ไป

5. มีงบประมาณเพียงพอแก่การดำเนินโครงการพลศึกษา ซึ่งนอกเหนือจากงบประมาณแผ่นดินแล้ว ก็อาจได้มาจากเงินบำรุงการศึกษา เงินค่าบำรุงพลศึกษาและกีฬา เงินรายได้พิเศษของโรงเรียนหรือเงินที่ได้รับจากการบริจาค งบประมาณถือว่าเป็นสิ่งสำคัญที่จะขาดเสียมิได้ เพราะโครงการพลศึกษาในโรงเรียนจะสำเร็จลุล่วงไปด้วยดีก็จะต้องมีการเงินสนับสนุน

6. โครงการพลศึกษาคงวางไว้ให้ชัด ว่าในปีหนึ่งแบ่งเป็น 2 ภาคเรียน แต่ละภาคเรียนจะมีโครงการอะไรบ้าง โครงการหลักได้แก่ โครงการสอนพลศึกษา ในชั้นเรียน โครงการนันทนาการ โครงการแข่งขันกีฬภายในโรงเรียน โครงการแข่งขันกีฬภายนอกโรงเรียน และโครงการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนตามลำดับ (กรมพลศึกษา 2512 : 9)

การพลศึกษาของชาติจะบรรลุเป้าหมายเพียงใดนั้น อยู่ที่ประสิทธิภาพของการจัดและดำเนินการพลศึกษาในโรงเรียน เนื่องจากหลักสูตรประถมศึกษา ฉบับปี พ.ศ. 2521 ได้มีการเปลี่ยนแปลงแก้ไข กำหนดกิจกรรมการเรียน แผนการสอน กำหนดการสอน เอกสาร หลักสูตร ดังนั้น สำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร ได้มีการปรับปรุงเอกสารหลักสูตรหลายครั้ง แต่ก็ยังทำให้เกิดปัญหาและอุปสรรคมากมาย ต่อการจัดและดำเนินการพลศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร ดังนั้น ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะเรียนรู้ในระบบการจัดพลศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษา

ว่า มีปัญหาและอุปสรรคอะไรอีกบ้าง โดยเฉพาะในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัด กรุงเทพมหานคร ซึ่งประกอบไปด้วย 24 เขต แต่ละเขตมีโรงเรียนประถมศึกษาหลายโรงเรียน ซึ่งแต่ละเขตและโรงเรียนต่างก็ประสบปัญหาการจัดและดำเนินการพลศึกษาในโรงเรียนแตกต่างกันไป เพื่อจะได้หาทางคลี่คลายและขจัดเสียซึ่งปัญหาเหล่านี้ต่อไป จึงเห็นควรจะได้ทราบและประมวลปัญหาต่าง ๆ ไว้เป็นแนวทางที่จะปรับปรุงงานด้านพลศึกษาให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ เพื่อให้ทราบถึงปัญหาการจัดและดำเนินการพลศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร ในหัวข้อต่อไปนี้

1. เพื่อศึกษาสภาพความเป็นจริงเกี่ยวกับปัญหาการจัดและดำเนินการพลศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร
2. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์ ผู้บริหารโรงเรียน และครูพลศึกษา เกี่ยวกับการวัดและดำเนินการพลศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร

ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า

ผลของการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้จะทำให้ทราบสภาพความเป็นจริงเกี่ยวกับปัญหาการจัดและดำเนินการพลศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร และทราบความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์ ผู้บริหารโรงเรียนและครูพลศึกษาที่มีต่อการจัดโครงการพลศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษาของกรุงเทพมหานคร ซึ่งจะเป็นข้อมูลที่จะช่วยให้ผู้ที่เกี่ยวข้องและรับผิดชอบอันได้แก่ ผู้บริหารการศึกษาของกรุงเทพมหานคร ศึกษานิเทศก์ ผู้บริหารโรงเรียนและครูพลศึกษา จะได้ร่วมมือกันดำเนินการวางแผนปรับปรุง เสนอแนะ การจัดและดำเนินการพลศึกษาที่เหมาะสมกับสภาพโรงเรียนระดับประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร เพื่อให้บรรลุเป้าหมาย

โครงการพลศึกษาของกรุงเทพมหานคร และเจตนารมณ์ของหลักสูตร ฉบับนี้
พุทธศักราช 2521 ต่อไป

ขอบเขตของการศึกษาก่อนหน้า

การศึกษาวิจัยครั้งนี้จะศึกษาจำกัดอยู่ในขอบเขตของประชากรกลุ่มตัวอย่าง
และตัวแปรดังต่อไปนี้

1. ประชากร เป็นศึกษานิเทศก์ ผู้บริหารโรงเรียนและครูพลศึกษาใน
โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2526
2. กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ศึกษานิเทศก์ ผู้บริหารโรงเรียนและครูพลศึกษา
จากโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร ที่แบ่งเป็นโรงเรียนขนาดใหญ่
ขนาดกลาง และขนาดเล็ก โดยใช้วิธีเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (Stratified
random sampling) เหนือขนาดของโรงเรียน ออกมาขนาดละ 50 เปอร์เซ็นต์
ได้ศึกษานิเทศก์ จำนวน 29 คน ผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 210 คน และครู
พลศึกษาได้มาจากครูที่ได้รับการแต่งตั้งมอบหมายจากผู้บริหารโรงเรียนให้ปฏิบัติ
หน้าที่ครูพลศึกษาในโรงเรียนกลุ่มตัวอย่างโรงเรียนละ 1 คน จำนวน 210 คน
รวมประชากรกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ จำนวน 449 คน

3. ตัวแปรที่ศึกษา

3.1 ตัวแปรอิสระ

3.1.1 ตำแหน่งของบุคลากร

3.1.1.1 ศึกษานิเทศก์

3.1.1.2 ผู้บริหารโรงเรียน

3.1.1.3 ครูพลศึกษา

3.2 ตัวแปรตาม

ปัญหาการจัดและดำเนินการพลศึกษา

คำนิยามศัพท์เฉพาะ

1. สำนักงานการศึกษา หมายถึง หน่วยงานหนึ่งของกรุงเทพมหานคร ซึ่งรับผิดชอบงานทางการศึกษาของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร จำนวน 420 โรงเรียน โดยจัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ. 2518 โดยจัดรูปแบบการปกครองและบริหารแบ่งออกเป็นเขตต่าง ๆ ทั้งหมด 24 เขต ได้แก่

- | | | |
|---------------------|-------------------------|--------------------|
| 1. เขตพระนคร | 2. เขตป้อมปราบศัตรูพ่าย | 3. เขตปทุมวัน |
| 4. เขตสัมพันธวงศ์ | 5. เขตบางรัก | 6. เขตดุสิต |
| 7. เขตพญาไท | 8. เขตยานนาวา | 9. เขตพระโขนง |
| 10. เขตบางเขน | 11. เขตบางกะปิ | 12. เขตธนบุรี |
| 13. เขตคลองสาน | 14. เขตภาษีเจริญ | 15. เขตบางขุนเทียน |
| 16. เขตบางกอกน้อย | 17. เขตตลิ่งชัน | 18. เขตบางกอกใหญ่ |
| 19. เขตมีนบุรี | 20. เขตลาดกระบัง | 21. เขตหนองจอก |
| 22. เขตราชบุรีฤๅณณะ | 23. เขตหนองแขม | 24. เขตห้วยขวาง |

2. โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร หมายถึง สถานที่เปิดทำการสอนนักเรียนโดยได้รับอนุญาตจากรัฐ ตั้งแต่ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ขึ้นไป และไม่เกินชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่อยู่ในความรับผิดชอบของกรุงเทพมหานคร

3. ศึกษาพิเศษ หมายถึง ผู้ปฏิบัติงานในหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ สำนักงานการศึกษากรุงเทพมหานคร ซึ่งทำหน้าที่ช่วยเหลือให้คำแนะนำและปรับปรุงเกี่ยวกับการเรียนการสอนของโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานครให้ดีขึ้น

4. ผู้บริหารโรงเรียน หมายถึง หัวหน้าสถานศึกษา ได้แก่ ผู้อำนวยการโรงเรียนและอาจารย์ใหญ่หรือผู้รักษาการแทน ได้แก่ ผู้รักษาการแทนผู้อำนวยการและผู้รักษาการแทน อาจารย์ใหญ่ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2526

5. ครูพลศึกษา หมายถึง ครูผู้สอนหรือผู้ทำหน้าที่รับผิดชอบทั้งที่มีและไม่มีวุฒิทางพลศึกษา แต่ได้รับมอบหมายให้ทำหน้าที่สอนวิชาพลศึกษา

6. การจัดและดำเนินการพลศึกษา คือ การจัดระบบการทำงานและการดำเนินการให้บรรลุวัตถุประสงค์ทางด้านพลศึกษาในโรงเรียน โดยกำหนดตำแหน่งงาน ขอบเขต อำนาจหน้าที่และวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับการสอนพลศึกษาในชั้น อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในการสอนพลศึกษา นักเรียนกับการเรียนการสอนพลศึกษา ผู้บริหารโรงเรียนกับการเรียนการสอนพลศึกษา ผู้ปกครองนักเรียนกับการเรียนการสอนพลศึกษา และศึกษานิเทศก์กับการเรียนการสอนพลศึกษา

7. ปัญหา หมายถึง สิ่งที่เป็นอุปสรรคในการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ ผู้บริหารโรงเรียน และครูพลศึกษา ทำให้การจัดและดำเนินการพลศึกษาในโรงเรียนไม่บรรลุตามเป้าหมาย

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

มอร์แกน (Morgan. 1950 : 18) ได้เขียนบทความเรื่อง "ครูในฐานะผู้นำคนสำคัญ" ที่ความเห็นว่า ครูแต่ละคนมีหลักการและวิธีสอนแตกต่างกัน โดยเฉพาะครูที่สอนวิชาพลศึกษาต้องใช้เทคนิคและความสามารถเป็นพิเศษในการที่จะทำให้นักเรียนเกิดพัฒนาการไปในทางที่ดีและถูกต้องได้ ถึงแม้ครูผู้สอนจะเลือกวิชาสอนและเนื้อหาวิชาที่เหมาะสมแล้วอาจหาการสอนไม่ได้ผล

สถาบันแห่งการกีฬา (The Athletic Institute. 1957 :29) สหรัฐอเมริกาได้มีการประชุมสัมมนาในระดับชาติเกี่ยวกับ "พลศึกษาสำหรับเด็กในระดับประถมศึกษา" สรุปความได้ว่า "ความแตกต่างทางคุณสมบัติของครูผู้สอน ย่อมนำมาซึ่งความแตกต่างในความรู้ ความสามารถและประสบการณ์ของเด็กที่ได้ รับการศึกษาจากครูผู้สอนแต่ละคน ความสำเร็จในการสอนนี้ขึ้นอยู่กับครูผู้สอน" และได้สรุปบุคลิกลักษณะของครูผู้สอนพลศึกษาไว้ดังนี้

1. มีความสามารถในการสอนและเป็นผู้นำของเด็ก
2. มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับความเจริญเติบโตและการเรียนรู้ของเด็ก สามารถนำเอาความรู้ทั้งสองไปใช้ในการสอนได้
3. มีบุคลิกลักษณะและทรวดทรงดี มีความกระตือรือร้น มีความสามารถเกี่ยวกับกิจกรรมนันทนาการ
4. มีความเข้าใจและสนใจเด็ก
5. มีนิสัยรักเด็กอย่างแท้จริง
6. มีอนามัยดี เป็นคนร่าเริงยิ้มแย้มแจ่มใส มีทัศนคติที่ดี มีอารมณ์หนักแน่น สามารถปรับตัวเข้ากับสังคมได้
7. มีความสามารถปรับตัวเข้ากับเด็กได้ดี

สมาคมสุขภาพ พลศึกษา และสันติภาพระหว่างชาติ (ICHPER. 1963 : 36) ได้ทำการสำรวจเกี่ยวกับเรื่อง พลศึกษากับการจัดเกมส์เล่นในหลักสูตร โดยส่งแบบสอบถามไปยังสมาชิกของสมาคม จำนวน 106 ประเทศ ได้รับกลับคืน 48 ประเทศ พบว่า ผู้ตอบได้เน้นปัญหาสำคัญของการพลศึกษาไว้ 2 ประการ คือ

1. ความต้องการในค่านิยมบุคลากรที่จะสอนวิชาพลศึกษา
 2. ความต้องการเกี่ยวกับสถานที่ที่ใช้ในการสอนวิชาพลศึกษา
- ส่วนปัญหาอื่น ๆ รองลงมาได้แก่
1. ความต้องการเกี่ยวกับอุปกรณ์
 2. ความช่วยเหลือทางการเงิน
 3. ความเข้าใจที่ถูกต้องของประชาชนต่อการพลศึกษา

โรเซนสไตน์ และฟรอสต์ (Rosenstein and Frost. 1964:357) ได้ทำการวิจัยเรื่อง สมรรถภาพทางกายของเยาวชนอเมริกันวัยเยาว์ โดยทดสอบกับนักเรียนมัธยมศึกษาในโรงเรียนที่จัดโปรแกรมพลศึกษาเป็นอย่างดี จำนวน 16 โรงเรียน และโรงเรียนที่จัดโปรแกรมพลศึกษาไม่ดีเท่าที่ควร 13 โรงเรียน ผลการวิจัยพบว่า

1. นักเรียนที่มีโปรแกรมพลศึกษา มีสมรรถภาพทางกายดีกว่านักเรียนที่ไม่มีโปรแกรมพลศึกษาไม่ดี
2. นักเรียนที่มีโปรแกรมพลศึกษามีร่างกายแข็งแรงดี ทรวดทรงดี ทรงตัวดี มีความเร็ว ความคล่องแคล่วว่องไวและมีความทนทานดีด้วย
3. ความแม่นยำและความคล่องแคล่วว่องไวของเด็กชายและการมีทรวดทรงดีและความเร็วของนักเรียนหญิงก็มีได้ขึ้นอยู่กับโปรแกรมพลศึกษาที่ดี
4. นักเรียนที่มีส่วนร่วมในการแข่งขันกีฬากายในโรงเรียน มีแนวโน้มที่จะทำการทดสอบสมรรถภาพทางกายดีกว่านักเรียนที่ไม่ได้เข้าร่วมการแข่งขัน

เพลเลอร์ และวอลเตอร์ (Playlor and Walter. 1964 : 90) ทำการศึกษาเกี่ยวกับการวางแผนการสอนผลึกษาในระดับประถมศึกษา โดยได้แบบสอบถามจากครูผลึกษา และครูในโรงเรียนที่อยู่ในเมืองและนอกเมือง 30 โรงเรียน พบว่า ร้อยละ 79 ใจ้ครูประจำชั้นสอนผลึกษา ร้อยละ 2 ไม่มีการสอนผลึกษา โรงเรียนขนาดใหญ่จะมีการวางแผนการสอน จำนวนครูผลึกษามีไม่เพียงพอ ศึกษานิเทศก์ไม่ได้ให้ความช่วยเหลือ

เจมส์ และเวบบ์ (James and Webb. 1965 : 75 - 81) ได้ทำการวิจัยเกี่ยวกับ "ความสนใจของนักเรียนที่ปีต่อบทเรียนผลึกษา" พบว่าความสนใจที่จะเรียนวิชาผลึกษารองนักเรียนมากน้อยเพียงใดนั้นขึ้นอยู่กับแผนการสอนของครูและความสามารถในการจัดบทเรียนให้เหมาะสมกับความสนใจของนักเรียน ผู้วิจัยได้เสนอแนะว่า ครูควรศึกษาก่อนการวางแผนการสอนและจัดกิจกรรมผลึกษาให้อยู่ในความสนใจของนักเรียน

กริฟฟิน (Griffin. 1966 : 3707) ได้วิจัยเรื่อง การประเมินผลโปรแกรมผลึกษาสำหรับนิสิตชายในมหาวิทยาลัย ผลการวิจัยพบว่า สถานที่สำหรับการจัดสอนผลึกษายังไม่เพียงพอ ซึ่งอำนวยความสะดวกยังไม่เหมาะสม สถานที่สำหรับการจัดกิจกรรมควรจะต้องดีกว่าสถานที่ในร่ม อุปกรณ์และวัสดุสำรวงมีน้อย การจัดสรรงบประมาณยังไม่เพียงพอ

ฮาร์มอน (Harmon. 1967 : 2359) ได้ทำการวิจัยเกี่ยวกับการผลึกษาของเด็กชายในโรงเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย ภาคตะวันออกเฉียงเหนือของรัฐเท็กซัส โดยส่งแบบสอบถามไปยังโรงเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายของรัฐบาลในรัฐเท็กซัส จำนวน 299 โรงเรียน พบว่า โรงเรียนที่มีสิ่งอำนวยความสะดวกทางผลึกษาอย่างเพียงพอจะมีประสิทธิภาพในการเรียนผลึกษามากกว่า

ซิลเวสเตอร์ (Silvester. 1967 : 32 - 36) ได้ทำการศึกษาเกี่ยวกับทัศนคติต่อวิชาผลึกษาในโรงเรียนประถมศึกษา โดยใช้แบบสอบถาม

ถามผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 172 คน พบว่า ครูที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษาส่วนใหญ่จะปล่อยนักเรียนเล่นความอ้างเพราะไม่มีหลักการและวิธีสอน ครูที่จบทางพลศึกษาโดยตรงจะมีทัศนคติที่ดีต่อวิชาพลศึกษา และครูที่ได้รับปริญญาตรีพลศึกษาจะมีความเข้าใจหลักการและวิธีสอนดีกว่า

กอร์รี (Korri. 1971 : 5181) ได้วิจัยเรื่อง ปัญหาการสอนพลศึกษาในรัฐมินเนโซต้า โดยให้แบบสอบถาม ถามครูพลศึกษา พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่ขาดอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก จำนวนนักเรียนในชั้นหนึ่ง ๆ มีมากเกินไปไม่สามารถจัดกิจกรรมสนองความต้องการได้ ครูพลศึกษามีชั่วโมงสอนมากเกินไป

โรบินสัน (Robinson. 1971 : 1581) ได้ทำการวิจัยเพื่อสำรวจโปรแกรมพลศึกษาของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาในนครโออาฮามา โดยส่งแบบสอบถามไปยังโรงเรียน จำนวน 422 โรงเรียน ผลการวิจัยพบว่า วิชาพลศึกษาจัดเป็นวิชาสามัญวิชาหนึ่งรวมอยู่ในหลักสูตรของโรงเรียน ประมาณ 84 เปอร์เซ็นต์ ที่มีนักเรียนห้องละ 50 คน ประมาณ 63 เปอร์เซ็นต์ของโรงเรียนทั้งหมด ได้จัดโปรแกรมพลศึกษาพิเศษสำหรับนักเรียนนิศปกติ และ 61 เปอร์เซ็นต์ ได้จัดการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน นอกจากนี้สิ่งอำนวยความสะดวกและอุปกรณ์ทางพลศึกษายังไม่เพียงพอ ผู้บริหารยังให้การสนับสนุนน้อย

โคเกอร์ (Coker. 1972 : 1484) ได้ทำการสำรวจโปรแกรมพลศึกษาสำหรับเด็กชายระดับมัธยมปลายก่อนเปลี่ยนไปโรงเรียนมัธยมหญิงล้วน โดยส่งแบบสอบถามไปยังครูพลศึกษา จำนวน 65 โรงเรียน และสัมภาษณ์ผู้สอนพลศึกษา จำนวน 75 คน พบว่าโปรแกรมพลศึกษาสำหรับเด็กชายได้รับการปรับปรุงมากขึ้น แต่ยังขาดผู้ทำงานในตำแหน่งนี้ การวางแผนสำหรับผู้สอนพลศึกษาได้จัดเตรียมโปรแกรมการสอนพลศึกษาอย่างดี แต่การสอนพลศึกษายังไม่สัมฤทธิ์ผลเท่าที่ควร

เฮน (Hein. 1972 : 2149) ได้ทำการสำรวจการจัดโปรแกรมพลศึกษาในโรงเรียนของมลรัฐอ่าวาวย โดยใช้แบบสอบถาม ถามผู้บริหารโรงเรียนในเมืองและนอกเมือง 65 โรงเรียน ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่ขาดการวางแผนที่ดี เนื่องจากขาดครูที่มีวุฒิทางพลศึกษา ทำให้การจัดโปรแกรมการเรียนการสอนไม่ดีเท่าที่ควร ครูมีชั่วโมงสอนมากเกินไป และขาดวิธีสอนที่ดี

ฟลาวเลอร์ (Fowler. 1974 : 5095-A) ได้วิจัยเรื่อง "ความรู้สึกของนักเรียนชั้นประถมศึกษาในเรื่องทัศนคติการตอบสนองและการยอมรับที่มีต่อการสอนวิชาพลศึกษา" โดยการทดลองกับนักเรียนในชั้นประถมศึกษาของสหรัฐอเมริกาจำนวน 28 โรงเรียน ในชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 4 และ 6 พบว่า ในการสอนวิชาพลศึกษาครูผู้สอนจะมีพฤติกรรมในการสอนแตกต่างกัน แก่นักเรียนเข้าใจและรู้ถึงพฤติกรรมที่ครูแสดงออกได้ดี จึงทำให้เกิดความร่วมมือในการเรียนการสอนดำเนินไปด้วยดี และทำให้เกิดทัศนคติที่ดีต่อวิชาพลศึกษา

เบล (Beale. 1975 : 5912) ได้วิจัยเรื่อง "การเลือกแบบการสอนวิชาพลศึกษา โดยครูสอนวิชาพลศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษา" โดยใช้แบบสอบถามและสัมภาษณ์ครูสอนพลศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษาทางภาคใต้ของรัฐฟลอริดาจำนวน 10 โรงเรียน พบว่า

1. โปรแกรมการสอนพลศึกษา เป็นส่วนสำคัญของโปรแกรมในชั้นประถมศึกษา
2. การสอนแบบโปรแกรมมีประโยชน์มาก เพราะเป็นการช่วยพัฒนาเด็กในทุกทาง ยังเป็นการช่วยเหลือครูผู้สอน ทำให้การสอนดำเนินตามหลักสูตรด้วยดี
3. คำนึงทุนทรัพย์ที่มีความจำเป็นมากที่จะสร้างโปรแกรมพลศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษาให้สมบูรณ์ได้ ครูผู้สอนควรเลือกใช้ทุนทรัพย์ที่มีอยู่ให้เกิดประโยชน์มากที่สุด
4. ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับโรงเรียนประถมศึกษาทุกคนเป็นผู้นำสนับสนุนโปรแกรมการสอนให้ดำเนินลุล่วงไปด้วยดี

5. ครูผู้สอนพลศึกษาควรจะมีความรู้ความสามารถและเตรียมตัวในการสอนเป็นอย่างดี ถ้าครูผู้สอนไม่มีความสามารถพอ การสอนแบบโปรแกรมจะไม่บรรลุผลตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้

6. แนวความคิดหรือรูปแบบของการสอนพลศึกษาที่ใช้อยู่ นักการพลศึกษาทั้งหลายได้พยายามหาทางปรับปรุงอยู่ตลอดเวลา

วิลเลียมส์ (Williams. 1977 : 24,30) ได้วิจัยเรื่อง "การสอนแบบโปรแกรมของโรงเรียนประถมศึกษาในรัฐอลาบามา" โดยใช้แบบสอบถาม ถามครูสอนวิชาพลศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษา จำนวน 100 โรงเรียน ในรัฐอลาบามา (Alabama) พบว่า

1. ครูที่สอนวิชาพลศึกษามีจำนวนไม่เพียงพอ
2. ครูที่ปฏิบัติงานไม่ได้เต็มความสามารถ
3. การบริหารทางด้านการจัดให้นักเรียนมีไม่เพียงพอ

อามุนสัน (Amundson. 1977 : 151) ได้ทำการวิจัยเรื่อง "การทดลองการจัดโปรแกรมการสอนวิชาพลศึกษาระดับประถมศึกษาในรัฐแคลิฟอร์เนีย โดยวิทยาลัยและมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ในรัฐแคลิฟอร์เนีย" โดยใช้แบบสอบถามและสัมภาษณ์นักศึกษาที่เรียนอยู่ในวิทยาลัยในแคลิฟอร์เนีย จำนวน 10 วิทยาลัย นักศึกษามหาวิทยาลัยในลอสแอนเจลิส แคลิฟอร์เนียและครูที่สอนในระดับประถมศึกษาในแคลิฟอร์เนีย พบว่า

1. วัตถุประสงค์ในการสอนพลศึกษาของวิทยาลัย มหาวิทยาลัยในแคลิฟอร์เนียกับสมาคมพลศึกษาของรัฐและของชาติมีส่วนคล้ายคลึงกัน
2. ความต้องการในการจัดหลักสูตรการสอนพลศึกษาของวิทยาลัย มหาวิทยาลัย และครูสอนพลศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษาในรัฐแคลิฟอร์เนีย มีความต้องการอย่างเดียวกัน

3. ระหว่างหลักสูตรวิชาพลศึกษาและเป้าหมายการสอนวิชาพลศึกษาในชั้นประถมศึกษาของวิทยาลัย และมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ในรัฐแคลิฟอร์เนียจะมีความสัมพันธ์กัน

4. นักพลศึกษาของวิทยาลัย และมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ในรัฐแคลิฟอร์เนียมีความเห็นตรงกันว่า วัตถุประสงค์ของการพลศึกษาในชั้นประถมศึกษาจะประสบความสำเร็จแค่ไหนขึ้นอยู่กับครูผู้สอนด้วย

สำหรับประเทศไทย อุ่น เบ็นฤติ (อุ่น เบ็นฤติ 2502 : 48) ได้ทำการวิจัยเรื่องการพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษาปัจจุบัน ในเขตเทศบาลนครกรุงเทพ ฯ โดยใช้แบบสอบถาม การสัมภาษณ์ และการสังเกตการณ์ ตลอดจนการสนทนากับนักเรียนและครูผู้สอนในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาที่อยู่ในกรุงเทพมหานคร จำนวน 9 โรงเรียน พบว่า ครูและนักเรียนสนใจวิชาพลศึกษา แต่การจัดและการบริหารยังไม่ดีเท่าที่ควร เพราะยังขาดบุคลากรทางด้านพลศึกษา ขาดอุปกรณ์ สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ นอกจากนี้ยังให้ข้อเสนอแนะว่าการพลศึกษาจะประสบความสำเร็จได้ขึ้นอยู่กับทัศนคติที่ดีต่อวิชาพลศึกษาของนักเรียน

พจนา เสตะกัญณะ (พจนา เสตะกัญณะ 2503 : 38) ได้ทำการวิจัยเรื่องการสำรวจทัศนคตินักเรียนฝึกหัดครูประกาศนียบัตรวิชาการศึกษา โดยศึกษา นักเรียนฝึกหัดครูในส่วนกลาง 6 แห่ง จำนวน 720 คน โดยใช้แบบสอบถาม พบว่า ในด้านพลศึกษานักเรียนฝึกหัดครูมีความต้องการให้มีอุปกรณ์พลศึกษาให้เพียงพอกับจำนวนนักเรียน และสถานที่ควรปรับปรุงให้อยู่ในสภาพที่ดี ควรมีการจัดกิจกรรมพลศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการของนักเรียนด้วย

รัตนา วัฒนกุล (รัตนา วัฒนกุล 2508 : 52) ได้ศึกษาเรื่องการสำรวจความคิดเห็นของนักเรียนฝึกหัดครู ป.กค.สูง ในจังหวัดพระนคร - ธนบุรี ที่มีต่อการเรียนวิชาพลศึกษา พบว่า ตาม อุปกรณ์ ห้องเปลี่ยนเครื่องแต่งตัว ตลอดจนสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ยังมีไม่เพียงพอ กิจกรรมที่นักเรียนชอบมากที่สุดได้แก่

บาลเกณฑอล แบคมินตัน กระโดดก้ำ การช่วยคนตกน้ำ ว่ายน้ำ กายบริหาร รำไทย ตามลำดับ ส่วนกิจกรรมที่นักเรียนชอบน้อย ได้แก่ แอ่นคืบอล ซอฟบอล ซอฟเพลย์บอร์ค ความเห็นของนักเรียนส่วนใหญ่เห็นว่า วิชาพลศึกษาไม่เป็นอุปสรรคต่อการเรียนเลย ในด้านการสอนนักเรียนมองว่า การจะพิจารณาถึงด้านทักษะ กฎกติกา ทักษะกติกา การเป็นผู้นำและผู้ตาม ตรงต่อเวลาและความสนใจ

• สุมณบาลย์ สุเทพภักดี (สุมณบาลย์ สุเทพภักดี 2510 : 47) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การสำรวจอุปสรรคและปัญหาการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาใน วิทยาลัยพลศึกษา โดยใช้แบบสอบถาม ถามนักศึกษาวิทยาลัยพลศึกษา ทั้ง ป.กค.ต้น และ ป.กค.สูง พบว่า สถานที่สำหรับเรียนวิชาพลศึกษามีไม่เพียงพอ ห้องปฐมพยาบาล มีไม่เพียงพอกับจำนวนนักศึกษา อุปกรณ์ต่าง ๆ โดยเฉพาะสำหรับการสอนว่ายน้ำ แบคมินตัน คีฬาบาส มีไม่เพียงพอ ความเกิดขึ้นของนักศึกษาที่มีต่อผู้สอนเห็นว่า ผู้สอนเคร่งกระเปียบวินัยมากในขณะมีให้นักศึกษาพักเหนื่อยในช่วงที่สอนเลย แต่ตอนท้ายชั่วโมงจึงให้พักเหนื่อยและเปลี่ยนเครื่องแต่งตัว เกี่ยวกับการวัดผล นักศึกษา ควรมีการทดสอบทุกครั้งเมื่อจบมาหเรียน ไม่ควรทดสอบข้อเขียนในเวลา ที่สอนไม่จบหลักสูตร อาจารย์พลศึกษารวรวัดให้นักศึกษามาเรียนนอกเวลาโดยจัด ชั่วโมงเพิ่มขึ้น ปัญหาที่อาจารย์ผู้สอนพบคือ นักศึกษามีความรู้ไม่เท่ากัน อุปกรณ์และ สถานที่ไม่พอเพียงกับจำนวนนักศึกษา

• อเนก อธิฐ (อเนก อธิฐ 2511 : 64) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การศึกษา ประมวลการสอนและปัญหาการเรียนวิชาพลศึกษาในชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นของโรงเรียน รัฐบาลในภาคการศึกษา 1 โดยใช้แบบสอบถามอาจารย์ใหญ่และครูผู้สอนวิชาพลศึกษา ในโรงเรียนรัฐบาลของกรมวิสามัญศึกษาในภาคการศึกษา 1 ซึ่งมี 99 โรงเรียน ผลการวิจัยพบว่า วัตถุประสงค์ในการสอนพลศึกษาโรงเรียนส่วนมากเน้นในด้าน การเสริมสร้างสมรรถภาพทางกายของนักเรียน กิจกรรมที่นิยมสอนมากคือกายบริหาร จำนวนครูพลศึกษา สถานที่ และอุปกรณ์การสอน วิชาพลศึกษายังไม่เพียงพอกับจำนวน นักเรียน

๑) ไพฑูรย์ จัยสิน (ไพฑูรย์ จัยสิน 2513 : 43) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ปัญหาในการจัดและการดำเนินการ ผลึกษาในโรงเรียนมัธยมแบบผสม โดยส่งแบบสอบถามไปยังครูผลึกษาที่ทำการสอนอยู่ในโรงเรียนมัธยมแบบผสม 13 โรงเรียน จำนวน 44 คน ผลการวิจัยพบว่า จำนวนครูผลึกษา อุปกรณ์ ตลอดจนสิ่งอำนวยความสะดวกยังไม่เพียงพอ การจัดกิจกรรมพิเศษอื่น ๆ ได้จำกัดปกติ และนักเรียนไม่ให้ความสนใจดี โดยเฉพาะโปรแกรมการแข่งขันกีฬาทั้งภายในและระหว่างโรงเรียน ส่วนโปรแกรมสำหรับเด็กที่ผิดปกติทางโรงเรียนก็ได้จัดแต่ไม่ได้มีการแก้ไขข้อบกพร่องที่พบอยู่

- เสปนัน พิธิกุล (เสปนัน พิธิกุล 2513 : 80) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การศึกษาปัญหาการจัดและบริหารผลึกษาในสถาบันฝึกหัดครู โดยใช้แบบสอบถามอาจารย์ผลึกษา จำนวน 62 คน ใน 25 สถาบัน พบว่า อัตราส่วนของอาจารย์ต่อนักศึกษายังต่ำกว่าอัตราที่ทางกระทรวงกำหนด อาจารย์ส่วนมากมีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี สถานที่ทำการสอนไม่พอ

- เปื้องกริ เทพบุตร (เปื้องกริ เทพบุตร 2514 : 86) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ปัญหาการสอนผลึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา โดยส่งแบบสอบถามไปยังครูผู้สอนวิชาผลึกษาในชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น จำนวน 60 โรงเรียน ผลการวิจัยพบว่าผู้บริหารยังไม่เห็นความสำคัญของวิชาผลึกษาเท่าที่ควร จำนวนครูผลึกษา อุปกรณ์ สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกยังมีไม่เพียงพอ และพบว่าระดมการฝึกสอนของครูผลึกษาหญิงกับครูผลึกษายายไม่แตกต่างกัน

* สุภาภรณ์ สุขดาว (สุภาภรณ์ สุขดาว 2514 : 92) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ปัญหาการสอนวิชาผลึกษานายในสถาบันฝึกหัดครู โดยส่งแบบสอบถามไปยังอาจารย์ผู้สอนวิชาผลึกษานายในสถาบันฝึกหัดครู 25 แห่ง จำนวน 74 คน พบว่าครูผู้สอนมีไม่เพียงพอ และส่วนมากยังมีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี อุปกรณ์ สถานที่ยังมี

ไม่เพียงพอ ประมวลการสอนยังไม่สอดคล้องกับเนื้อหาวิชาและยังไม่เห็นแนวทางในการสอน

วิโรจน์ มุขกันต์ (วิโรจน์ มุขกันต์ 2516 : 37) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ปัญหาการสอนพลศึกษาในโรงเรียนเทศบาลกรุงเทพมหานคร โดยใช้แบบสอบถามถามครู 160 คน พบว่า ปัญหาการสอนพลศึกษาในโรงเรียนเทศบาลกรุงเทพมหานคร มีครูพลศึกษาไม่เพียงพอ ครูประจำชั้นสอนวิชาพลศึกษา ครูมีชั่วโมงการสอนมากเกินไป อุปกรณ์การสอนและสิ่งอำนวยความสะดวกมีไม่เพียงพอ ปัญหาจากผู้บริหาร ตัวนักเรียน การสอนในชั่วโมง ผู้ปกครอง พลศึกษานิเทศก์ ครูพลศึกษาแต่ละกลุ่ม ประสบปัญหาปานกลาง ส่วนครูที่ไม่มีความรู้เกี่ยวกับพลศึกษาประสบปัญหามากกว่าครูที่มีวุฒิพลศึกษา

จินตนา กสิกร (จินตนา กสิกร 2516 : 47) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การเปรียบเทียบความถนัดการครูพลศึกษาระหว่างโรงเรียนราษฎร์กับโรงเรียนรัฐบาล โดยใช้แบบสอบถามถามครูใหญ่และอาจารย์ใหญ่ของโรงเรียนราษฎร์ และโรงเรียนรัฐบาลในกรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยพบว่า

1. โรงเรียนรัฐบาลมีความถนัดการครูพลศึกษาที่มีประสิทธิภาพในการสอนมากกว่าโรงเรียนราษฎร์
2. โรงเรียนรัฐบาลมีสภาพทั่วไปทางพลศึกษา มีอุปกรณ์ วัสดุสำรองมากกว่าโรงเรียนราษฎร์
3. โรงเรียนรัฐบาลมีครูพลศึกษาที่มีวุฒิพลศึกษามากกว่าโรงเรียนราษฎร์

ชัชชัย โกมารทัต (ชัชชัย โกมารทัต 2518 : 49) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ปัญหาของครูพลศึกษานัยเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรหมวดวิชาศึกษานานัยประโยชน์มัธยมศึกษาตอนปลาย ฉบับปี พ.ศ. 2518 ของโรงเรียนรัฐบาลในเขตการศึกษา 8 ได้ส่งแบบสอบถามไปยังครูพลศึกษานัยทุกคนที่สอนในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายของโรงเรียนรัฐบาลทุกโรงเรียนในเขตการศึกษา 8 ซึ่งเป็นโรงเรียนสหศึกษาทั้งหมด 20 โรงเรียน ประชากรทั้งหมด 38 คน ผลการวิจัยพบว่า ครูพลศึกษานัยส่วนมาก

ยังมีคุณค่ากว่าปริญญาตรี และต้องสอนทั้งชั้นระดับมัธยมศึกษาตอนต้น และตอนปลาย โรงเรียนส่วนใหญ่ยังขาดครูพลานามัยขาดเอกสารและคู่มือหลักสูตร เนื้อหาวิชา พลศึกษาที่เป็นวิชาบังคับยังไม่เหมาะสมกับนักเรียน ครู และโรงเรียน ส่วนเนื้อหา วิชาสุขศึกษาเหมาะสมแล้ว อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในการสอนวิชา พลศึกษาและสุขศึกษายังไม่เพียงพอ

ชนะ แสงงาม (ชนะ แสงงาม 2512 : 46) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การศึกษาปัญหาการจัดและการบริหารพลศึกษาในโรงเรียนระดับประถมศึกษาตอนปลาย จังหวัดอุบลราชธานี โดยส่งแบบสอบถามถามไปยังครูใหญ่โรงเรียนประถมศึกษาตอนปลาย สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด กรมสามัญศึกษาและเทศบาลจังหวัด อุบลราชธานี จำนวน 265 โรงเรียน ผลการวิจัยพบว่า

1. การจัดครูสอนพลศึกษาในโรงเรียนส่วนใหญ่มอบหมายให้ครูประจำชั้นสอนเองเพราะไม่มีครูที่ผู้ดูแลศึกษาและกำหนดเป็นครูพลศึกษา
2. ครูใหญ่ส่วนใหญ่ไม่เคยได้รับการอบรมหรือสัมมนาทางด้านพลศึกษา การปฏิบัติงานในหน้าที่นอกจากรับนิเทศชมทางด้านบริหารโรงเรียนแล้ว ยังต้องทำการสอนนักเรียนสัปดาห์ละเกินกว่า 20 ชั่วโมงอีกด้วย
3. การจัดหาสิ่งอำนวยความสะดวกและอุปกรณ์การสอนวิชาพลศึกษา โรงเรียนส่วนใหญ่ดำเนินการโดยไว้งบประมาณการศึกษาที่เก็บจากนักเรียน
4. การจัดกิจกรรมวิชาพลศึกษาตามหลักสูตรประโยคประถมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2503 โดยส่วนรวมแล้วพบว่า กีฬาประเภทลูกบอลมากที่สุด รองลงมา ได้แก่ เกมส่าย ๆ แร้งบอล ฟุตบอล และกายบริหาร
5. กิจกรรมที่มีสิ่งอำนวยความสะดวกและอุปกรณ์การสอนมากตามลำดับ คือ แร้งบอล ฟุตบอล กีฬา ตะกร้อ ถ่วงยาง บาสเกตบอล แอ่นด้นบอล วอลเลย์บอล เทเบิลเทนนิส เน็ตบอล และเบดมินตัน และพบว่าโรงเรียนส่วนใหญ่ขาดสิ่งประกอบในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาที่จำเป็นคือ เครื่องรั้งน้ำหนัก เทปวัดความยาว และนาฬิกาจับเวลา

จันทร์ น่องศรี (จันทร์ น่องศรี 2519 : 53) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ปัญหาของครูพลานามัย เกี่ยวกับการใช้หลักสูตรวิชาพลานามัยประโยชน์มัธยมศึกษา ตอนปลาย ฉบับปี พ.ศ. 2518 ของโรงเรียนรัฐบาลในเขตการศึกษา 10 โดยส่งแบบสอบถามไปยังครูพลานามัยที่สอนอยู่ในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ของโรงเรียนรัฐบาลในเขตการศึกษา 10 จำนวน 27 คน พบว่า ครูพลานามัย ยังไม่เพียงพอ ต้องสอนทั้งชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นและตอนปลาย อุปกรณ์พลศึกษามี เพียงพอ ผู้บริหารเข้าใจถึงปัญหาของวิชาพลานามัย แต่โรงเรียนยังขาดคู่มือ การสอนวิชาพลศึกษา

ปิยวรรณ เพ็ญสุภา (ปิยวรรณ เพ็ญสุภา 2521 : 120) ได้ทำการ วิจัยเรื่องปัญหาการจัดและการสอนพลศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหาร ส่วนจังหวัดเชียงราย โดยส่งแบบสอบถามไปยังครูผู้สอนวิชาพลศึกษาในโรงเรียน สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดเชียงราย โรงเรียนละ 3 คน จำนวน 230 โรงเรียน พบว่า ครูพลศึกษายังไม่เพียงพอ ครูพลศึกษามีงานรับผิดชอบมาก อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกทางพลศึกษายังไม่เพียงพอ นักเรียนส่วนใหญ่ไม่มีทักษะ ทางกีฬา และเด็กต้องการวิ่งเล่นมากกว่าฝึกกิจกรรม

สำเร็จ มณีเนตร (สำเร็จ มณีเนตร 2520 : 87) ได้วิจัยเรื่อง ปัญหาของครูพลานามัย เกี่ยวกับการใช้หลักสูตรหมวดวิชาพลานามัยประโยชน์มัธยม ศึกษาตอนปลาย ฉบับปี พ.ศ. 2518 ของโรงเรียนรัฐบาลในเขตการศึกษา 2 โดยใช้แบบสอบถามถามครูพลานามัย จำนวน 28 คน พบว่า ควรแยกวิชาพลศึกษา สุขศึกษา และจุดมุ่งหมายของวิชาทั้งสองออกจากกัน เนื้อหาวิชาสุขศึกษามีมากแต่ เวลาเรียนกำหนดไว้น้อย การใช้หลักสูตรโรงเรียนยังเตรียมบุคลากร คู่มือหลักสูตร และประมวลการเรียนยังไม่รอบ ศึกษานิเทศก์ไม่ค่อยได้ช่วยเหลือแก้ปัญหาการใช้ หลักสูตร เนื้อหาวิชาพลศึกษาที่เป็นวิชาบังคับไม่เหมาะสม โรงเรียนขาดอุปกรณ์ การสอนวิชาสุขศึกษา การจัดและการประเมินผลของโรงเรียนใช้เกณฑ์ซึ่งสอดคล้อง

กับเกณฑ์ที่กรมพลศึกษาได้เสนอไว้

ประคับ แก้วมณี (ประคับ แก้วมณี 2524 : 89) ได้ทำการวิจัย เรื่องปัญหาการจัดและการบริหารพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษาของเขตการศึกษา 12 โดยใช้แบบสอบถามถามหัวหน้าหมวดวิชาพลศึกษามัคและผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา จำนวน 70 โรงเรียน พบว่า ครูพลศึกษาไม่ศึกษาหาความรู้เพิ่มเติม ไม่ตรงต่อเวลา ใช้เวลาราชการไปปฏิบัติหน้าที่อื่น ควรแต่งกายในชั่วโมงสอนพลศึกษาให้เรียบร้อยและรับผิดชอบในการจัดอุปกรณ์พลศึกษา จำนวนนักเรียนแต่ละชั้นมากเกินไป ครูพลศึกษาไม่เพียงพอ อุปกรณ์การสอนน้อย โรงเรียนส่วนใหญ่ขาดห้องเปลี่ยนเครื่องแต่งตัวนักเรียน ที่เก็บอุปกรณ์และการซ่อมแซมอุปกรณ์ทางพลศึกษา นักเรียนละเลยการทำความสะอาดร่างกายหลังจากเลิกเรียนพลศึกษาแล้ว ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ยังไม่เข้าใจบทบาททางพลศึกษาพอ ทำให้เกิดอุปสรรคในการบริหารงานด้านพลศึกษา ผู้ปกครองนักเรียนขาดการสนใจและเอาใจใส่ต่อการเรียนพลศึกษาของนักเรียนเกี่ยวกับการนี้เทศการศึกษา โรงเรียนต้องการเอกสาร คู่มือทางพลศึกษา คำแนะนำในการใช้ ห้องการการประชุม อบรมสัมมนา ผู้สอนวิชาพลศึกษามัค

จากผลงานการวิจัยทั้งของไทยและต่างประเทศตามที่ได้อ้างมาแล้วนั้น จะเป็นประโยชน์ต่อการจัดพลศึกษาในโรงเรียน หากจะได้นำเอาผลงานการวิจัยไปพิจารณาเพื่อศึกษาถึงข้อบกพร่องต่าง ๆ ที่ผ่านมาและหาทางแก้ไขมิให้เกิดขึ้นอีก หรือศึกษาถึงข้อบกพร่องที่คาดว่าจะเกิดขึ้น แล้วหาแนวทางการป้องกันไว้ก่อนที่จะเกิดข้อบกพร่องขึ้นได้ ทั้งจะเป็นแนวทางในการปรับปรุงแก้ไขให้การปฏิบัติงานด้านการจัดพลศึกษาในโรงเรียนได้ดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลสำเร็จจากที่ต้องการ การแก้ปัญหาการเรียนการสอนพลศึกษาในโรงเรียน ผู้ที่มีส่วนรับผิดชอบทุกฝ่ายจะต้องร่วมมือกันจึงจะทำให้การศึกษาทางด้านพลศึกษามัคบรรลุผลตามเป้าหมาย กล่าวคือ ผู้บริหารจะต้องเห็นความสำคัญของการศึกษาแขนงนี้ แล้วให้การส่งเสริมสนับสนุนและเชื้ออำนวยการความสะดวกให้แก่ครูผู้สอน ส่วนศึกษานิเทศก์ให้บริการด้าน

วิชาการ เช่น เอกสารหลักสูตร คู่มือครู ให้การอบรมค่านพศึกษาอย่างสม่ำเสมอ และครูผู้สอนก็ต้องมีความรู้ความสามารถในการสอนวิชาพลศึกษาเป็นอย่างดี

สมมุติฐานในการศึกษาค้นคว้า

* ความคิดเห็นในปัญหาการจัดและดำเนินการพลศึกษาของศึกษานิเทศก์
ผู้บริหารโรงเรียน และครูพลศึกษา อังกักกรุงเทพมหานครแตกต่างกัน

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร จำนวน 29 คน ผู้บริหารโรงเรียนจำนวน 210 คน และครูพลศึกษาที่อยู่ในโรงเรียน ประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร จำนวน 210 คน ซึ่งใช้วิธีสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) จากโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานครในเขตต่าง ๆ ทั้งสิ้น 24 เขต ซึ่งมีจำนวนโรงเรียนทั้งสิ้น ในขณะที่ทำการวิจัย 420 โรงเรียน โดยจำแนกขนาดโรงเรียนออกเป็น ขนาดเล็ก ขนาดกลาง ใหญ่ แล้วใช้จำนวน 50 % ของโรงเรียนแต่ละขนาดในแต่ละเขตตามเกณฑ์การกำหนดขนาดของโรงเรียนของสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร ดังนี้

1. โรงเรียนขนาดเล็ก คือโรงเรียนที่มีจำนวนห้องเรียนตั้งแต่ 1-15 ห้องเรียน

2. โรงเรียนขนาดกลาง คือโรงเรียนที่มีจำนวนห้องเรียนตั้งแต่ 16 - 30 ห้องเรียน

3. โรงเรียนขนาดใหญ่ คือโรงเรียนที่มีจำนวนห้องเรียนตั้งแต่ 31 ห้องเรียนขึ้นไป

(รายชื่อโรงเรียนที่เลือกเป็นกลุ่มตัวอย่าง แสดงไว้ในภาคผนวก หน้า 122)

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ รวมทั้งสิ้น 449 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล ประกอบด้วยแบบสอบถาม 1 ชุด ถามถึงงานพิเศษ ผู้บริหารโรงเรียน และครูพลศึกษา

เป็นแบบสอบถามที่จัดทำขึ้นเพื่อสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการจัดและดำเนินการพลศึกษาในโรงเรียนประถมถึงมัธยม สังกัดกรุงเทพมหานคร

การสร้างแบบสอบถาม

1. แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูพลศึกษาและศึกษานิเทศก์ ดำเนินการสร้างเป็นชั้น ๆ ดังนี้

1.1 ศึกษาแบบสอบถามจากปริญญานิพนธ์ ผลงานการวิจัยและตำราเอกสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง

1.2 สำรวจความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูพลศึกษาและศึกษานิเทศก์ โดยใช้แบบสอบถามแบบเปิด สำหรับผู้บริหารโรงเรียน ครูอาจารย์ ที่ให้ความร่วมมือในการสำรวจเรื่องนี้ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน ครูอาจารย์โรงเรียนสาธิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปทุมวัน และศึกษานิเทศก์กรมพลศึกษา

1.3 รวบรวมรายละเอียดที่ได้ศึกษา รวมทั้งคำตอบที่ได้จากผู้บริหารโรงเรียน และครูอาจารย์มาสร้างเป็นแบบสอบถาม

ในการออกแบบสอบถามส่วนนี้ กำหนดให้ผู้ตอบ ตอบเป็นน้ำหนักมากน้อย ตามความคิดเห็นของตน โดยการเติมเครื่องหมาย / ลงในช่องที่ต้องการ ซึ่งแบ่งเป็น 6 ช่อง ดังนี้

- (5) หมายความว่า เป็นปัญหาในการจัดและดำเนินการพลศึกษาในโรงเรียนมากที่สุด
- (4) หมายความว่า เป็นปัญหาในการจัดและดำเนินการพลศึกษาในโรงเรียนมาก
- (3) หมายความว่า เป็นปัญหาในการจัดและดำเนินการพลศึกษาในโรงเรียนพอสมควร
- (2) หมายความว่า เป็นปัญหาในการจัดและดำเนินการพลศึกษาในโรงเรียนน้อย

- (1) หมายความว่า เป็นปัญหาในการจัดและดำเนินการพลศึกษาใน
โรงเรียนน้อยที่สุด
- (๐) หมายความว่า ไม่เป็นปัญหาสำหรับท่านเกี่ยวกับการจัดและดำเนินการ
พลศึกษาในโรงเรียน

ลักษณะของแบบสอบถาม

✓ ๑๐๐%

แบบสอบถามที่สร้างขึ้นแบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยถามเกี่ยวกับเพศ
อายุ วุฒิทางการศึกษา ค่าเงินและเวลาที่ดำรงตำแหน่งปัจจุบัน ลักษณะของแบบสอบถาม
เป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check list)

ตอนที่ 2 เกี่ยวกับปัญหาการจัดพลศึกษาในโรงเรียน ลักษณะของแบบสอบถาม
เป็นแบบมาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scale) ซึ่งแบ่งความคิดออกเป็น
6 ระดับ คือ (5) มากที่สุด (4) มาก (3) ปานกลาง (2) น้อย
(1) น้อยที่สุด (๐) ไม่มีปัญหา แบบสอบถามในตอนนี้งานสำรวจความคิดเห็น
6 ด้านด้วยกันคือ

1. การสอนพลศึกษาในชั้น
2. อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในการสอนพลศึกษา
3. นักเรียนกับการเรียนการสอนพลศึกษา
4. ผู้บริหารโรงเรียนกับการเรียนการสอนพลศึกษา
5. ผู้ปกครองนักเรียนกับการเรียนการสอนพลศึกษา
6. ศึกษาพิเศษเกี่ยวกับการเรียนการสอนพลศึกษา

ตอนที่ 3 เกี่ยวกับข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ลักษณะของแบบสอบถาม
เป็นแบบปลายเปิด เพื่อให้ผู้ตอบมีเสรีในการตอบ

2. นำแบบสอบถามเสนอคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และผู้ทรงคุณวุฒิกรจกใจ พิจารณาปรับปรุง เพื่อให้เหมาะสมกับเนื้อหา ภาษาให้ทุกคนเข้าใจตรงกัน เป็นการหาความเที่ยงตรงเชิงสภาพ (Face validity)

3. การนำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try out) นำแบบสอบถามฉบับทดลอง 100 ฉบับ ไปใช้กับผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 40 คน ครูพลศึกษา จำนวน 40 คน และศึกษานิเทศก์สังกัดกรุงเทพมหานคร จำนวน 20 คน ได้รับแบบสอบถามคืนทั้ง 100 ฉบับ (100 %) นำแบบสอบถามในตอนที 2 มาหาค่าจำแนกของแบบสอบถามแต่ละข้อแบบ 25 เปอร์เซนต์ โดยใช้วิธีหาค่าวิกฤต t (t - ratio) และเลือกข้อคำถามที่มีค่า t ตั้งแต่ 1.75 ขึ้นไป ซึ่งถือว่ามีความจำแนกสูงอยู่ในเกณฑ์ที่ได้

(การหาค่าอนาจจำแนกแสดงไว้ในภาคผนวก หน้า 135)

4. นำแบบสอบถามที่ได้เลือกไว้ในข้อ (3) ไปทดลองใช้กับผู้บริหารโรงเรียน ครูพลศึกษา โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ซึ่งไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างประเภทละ 15 คน และศึกษานิเทศก์กรมส่งเสริมการเกษตร จำนวน 30 คน ได้รับแบบสอบถามคืนมาทั้ง 60 ฉบับ (100 %) นำแบบสอบถามตอนที่ 2 มาใช้คะแนน โดยเปลี่ยนระดับความคิดเห็นเป็นคะแนนดังนี้

ปัญหามากที่สุด	5
ปัญหามาก	4
ปัญหามากกลาง	3
ปัญหาน้อย	2
ปัญหาน้อยที่สุด	1
ไม่เป็นปัญหา	0

ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามของผู้ตอบแต่ละคนมาหาคะแนนและหาผลรวมของคะแนนข้อข้อที เพื่อทำนายหาความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบ

สอบถามครึ่งฉบับ โดยวิธี แบ่งครึ่ง (Split - half) เมื่อให้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามครึ่งฉบับแล้วก็นำมาหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ โดยใช้สูตรของ สเปียร์แมน - บราวน์ (Spearman Brown) ค่าความเชื่อมั่นจากแบบสอบถามของศึกษานิเทศก์ = 0.95 ค่าความเชื่อมั่นจากแบบสอบถามของผู้บริหารโรงเรียน = 0.98 และค่าความเชื่อมั่นจากแบบสอบถามของครูพลศึกษา = 0.98

(การหาค่าความเชื่อมั่นแสดงไว้ในภาคผนวก หน้า 138)

ผู้วิจัยได้นำมาจัดทำเป็นแบบสอบถามฉบับจริง ซึ่งแบ่งออกเป็น 3 ตอน

ดังนี้

ตอนที่ 1 ถามเกี่ยวกับสภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม สำหรับถามทั้งผู้บริหารโรงเรียน ครูพลศึกษา และศึกษานิเทศก์ตอบมี 6 ข้อ

ตอนที่ 2 ถามเกี่ยวกับปัญหาการจัดและดำเนินการพลศึกษาในโรงเรียน แบ่งเป็น 6 ด้าน จำนวน 53 ข้อ ดังนี้

1. การสอนพลศึกษาในชั้น 12 ข้อ เท่ากับ 22.64 %
2. อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในการสอนพลศึกษา 9 ข้อ

เท่ากับ 16.98 %

3. นักเรียนกับการเรียนการสอนพลศึกษา 8 ข้อ เท่ากับ 15.09 %

4. ผู้บริหารโรงเรียนกับการเรียนการสอนพลศึกษา 9 ข้อ เท่ากับ 16.98 %

5. ผู้ปกครองนักเรียนกับการเรียนการสอนพลศึกษา 8 ข้อ เท่ากับ 15.09 %

6. ศึกษานิเทศก์กับการเรียนการสอนพลศึกษา 7 ข้อ เท่ากับ 13.20 %

- ✕ ตอนที่ 3 ถามข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ อีก 9 ข้อ
(แบบสอบถามจริงอยู่ในภาคผนวก หน้า 108)

✓ วิธีการรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการแจกแบบสอบถามไปยังกลุ่มตัวอย่างและเก็บรวบรวมข้อมูลกลับดังนี้

1. ส่งแบบสอบถามไปยังศึกษานิเทศก์ สำนักงานการศึกษา และรวบรวมกลับด้วยตนเอง

2. ส่งแบบสอบถามบางส่วนไปยังผู้บริหารโรงเรียนและครูพลศึกษาด้วยตนเอง

บางส่วนขอความอนุเคราะห์จากศึกษาเขตฯ ให้ออกแบบสอบถาม โดยมีขั้นตอนในการดำเนินการคือ ติดต่อมายังนิติวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร เพื่อขอหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย ขอความร่วมมือในการแจกแบบสอบถามไปยังผู้อำนวยการสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร จากนั้นได้ติดต่อสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร เพื่อขอความร่วมมือไปยังเขตต่าง ๆ ในการแจกแบบสอบถามไปยังกลุ่มตัวอย่าง

เมื่อกลุ่มตัวอย่างตอบแบบสอบถามแล้ว ให้ส่งแบบสอบถามกลับทางไปรษณีย์คืนผู้วิจัยส่วนหนึ่ง อีกส่วนหนึ่งผู้วิจัยไปรับคืนที่งานศึกษาธิการ เขต

แบบสอบถามทั้งหมด 449 ฉบับ ได้รับคืนครบทั้ง 449 ฉบับ

✓ การจัดการกับข้อมูล

เมื่อดำเนินการรวบรวมข้อมูลแล้ว ผู้วิจัยนำแบบสอบถามทั้งหมดมาคัดเลือกรเฉพาะแบบสอบถามที่มีความสมบูรณ์เท่านั้นมาทำการตรวจเช็คคะแนนตามเกณฑ์ที่ตั้งไว้ และวิเคราะห์ข้อมูลตามขั้นตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 วิเคราะห์เกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม แยกเป็นข้อมูลเกี่ยวกับเพศ อายุ วุฒิทางการศึกษา ตำแหน่ง โดยใช้อัตราส่วนร้อยละ เสนอในรูปตารางประกอบความเรียง.

✓ ตอนที่ 2 วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการจัดและดำเนินการพลศึกษา ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร ดังนี้

2.1 หากค่าคะแนนเฉลี่ย ($\bar{X}$) ของแบบสอบถามแต่ละข้อ เพื่อสะดวกในการแปลความหมาย/จึงได้กำหนดช่องคะแนนและความหมายของช่องคะแนนเฉลี่ยนั้น ๆ ไว้ดังนี้

มากที่สุด	เท่ากับ	4.50 - 5.00
มาก	เท่ากับ	3.50 - 4.49
ปานกลาง	เท่ากับ	2.50 - 3.49
น้อย	เท่ากับ	1.50 - 2.49
น้อยที่สุด	เท่ากับ	1.00 - 1.49

✓ 2.2 หากค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของคำถามแต่ละข้อ

นำค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานที่ได้มาเสนอในรูปตารางประกอบความเรียง

✓ 3. ทดสอบความแตกต่างเกี่ยวกับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง 3 กลุ่ม โดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One way analysis of variance) เพื่อทดสอบค่า F - ratio

กรณีที่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ตรวจสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ โดยวิธีของ นิวแมน-คูลส์ (Newman-Keuls)

✓ ตอนที่ 3 รวบรวมข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ จัดระเบียบเรียงความที่ได้นำมาสรุปในรูปความเรียง

สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. จำนวนค่าสถิติเบื้องต้นสำหรับใช้เป็นพื้นฐานในการวิเคราะห์ค่าสถิติอื่น ๆ ต่อไป ค่าสถิติเบื้องต้น ได้แก่

✓ 1.1 ค่าคะแนนเฉลี่ย ($\bar{X}$) ใช้สูตร (Ferguson. 1971 : 45)

$$\bar{X} = \frac{\sum X}{N}$$

X = คะแนนของระดับความคิด

$\sum X$ = ผลบวกของระดับความคิดเห็นทั้งหมด

N = จำนวนทั้งหมดในแต่ละกลุ่มประชากร

✓ 1.2 หาค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ใช้สูตร (Ferguson. 1971 : 62)

$$S.D. = \sqrt{\frac{N \sum X^2 - (\sum X)^2}{N(N-1)}}$$

X^2 = คะแนนของระดับความคิดเห็นยกกำลังสอง

$\sum X^2$ = ผลบวกของระดับความคิดเห็นทั้งหมดยกกำลังสอง

N = จำนวนคนทั้งหมดในแต่ละกลุ่มประชากร

2. หากอำนาจจำแนกของแบบสอบถามแต่ละข้อ (Item Discrimination) แบบ 25 % ใช้วิธีหาค่าวิกฤต (t - ratio) จะใช้ข้อที่มีค่า t ตั้งแต่ 1.75 ขึ้นไป โดยใช้สูตร (Ferguson. 1971 : 152)

$$t = \frac{\bar{X}_H - \bar{X}_L}{\sqrt{\frac{S_H^2}{n} + \frac{S_L^2}{n}}}$$

เมื่อ $\bar{X}_H$ คือ คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มได้คะแนนสูง

$\bar{X}_L$ คือ คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มได้คะแนนต่ำ

s_H^2 คือ ความแปรปรวนของกลุ่มไค้คะแนนสูง

s_L^2 คือ ความแปรปรวนของกลุ่มไค้คะแนนต่ำ

n คือ จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามในแต่ละกลุ่ม

3. วิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามโดยใช้วิธี สพลิต-ฮาล์ฟ (Split .. Half) ไชสุทร

$$r_{xy} = \frac{NXY - X \cdot Y}{\sqrt{[NX^2 - (X)^2][NY^2 - (Y)^2]}}$$

r_{xy} = แทนค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามครึ่งฉบับ

X, Y = แทนผลรวมของคะแนนข้อใดและข้อใดตามลำดับ

$\Sigma X^2, \Sigma Y^2$ = แทนผลรวมของกำลังสองของคะแนนข้อใดและข้อใดตามลำดับ

N = จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง

หาค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับโดยใช้สูตร (Spearman Brown .. 1969 : 187)

$$r_{tt} = \frac{2 r_{xy}}{1 + r_{xy}}$$

r_{tt} = แทนค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ

r_{xy} = แทนค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามครึ่งฉบับ

✓ 4. การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 กลุ่ม โดยใช้
การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way analysis of
Variance) เมื่อทดสอบค่า F - Ratio ในสูตร (Lindquist. 1956:56)

$$F = \frac{MS_b}{MS_w}$$

$$MS_b = \frac{SS_b}{K-1}$$

$$MS_w = \frac{SS_w}{N-K}$$

$$SS_b = \frac{(\sum X_1)^2}{N_1} + \frac{(\sum X_2)^2}{N_2} + \frac{(\sum X_3)^2}{N_3} + \dots + \frac{(\sum X)^2}{N}$$

$$SS_w = SS_t - SS_b$$

$$SS_t = \sum X^2 - \frac{(\sum X)^2}{N}$$

$$MS_b = \text{ค่าเฉลี่ยกำลังสองระหว่างกลุ่ม}$$

$$MS_w = \text{ค่าเฉลี่ยกำลังสองภายในกลุ่ม}$$

$$SS_b = \text{ผลบวกกำลังสองระหว่างกลุ่ม}$$

$$SS_w = \text{ผลบวกกำลังสองภายในกลุ่ม}$$

$$SS_t = \text{ผลบวกกำลังสองรวม}$$

$$K = \text{จำนวนกลุ่ม}$$

$$N = \text{จำนวนประชากรกลุ่มตัวอย่าง}$$

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์เป็นตัวอักษรเพื่อใช้ในการคำนวณดังนี้

- X แทน ค่าเฉลี่ยของคะแนน
- S.D. แทน ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนน
- SS แทน ผลบวกกำลังสองของคะแนน
- SS แทน ค่าเฉลี่ยกำลังสองของคะแนน
- r แทน ค่าสหสัมพันธ์ที่พิจารณาความแตกต่าง

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ได้แบ่งการวิเคราะห์ข้อมูลและการแปลความหมายของการวิเคราะห์ข้อมูล โดยแยกกล่าวเป็นตอน ๆ ดังนี้

- ตอนที่ 1 เป็นการเสนอข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม
- ตอนที่ 2 เป็นการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการจัดและดำเนินการพลศึกษาในโรงเรียน ของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 กลุ่ม
- ตอนที่ 3 เป็นการสรุปความเรียงลำดับข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากการตอบแบบสอบถามปลายเปิด

การวิเคราะห์ข้อมูล

- ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม
- การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับ เพศ อายุ ระดับการศึกษา และเวลาที่ดำรงตำแหน่งปัจจุบัน ปรากฏในตาราง ดังนี้

ตาราง 1 จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามเพศ

เพศ	ผู้บริหารโรงเรียน		ครูพลศึกษา		ศึกษานิเทศก์		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	135	64.29	176	83.81	13	44.83	324	72.16
หญิง	75	35.71	34	16.19	16	55.17	125	27.84
รวม	210	100	210	100	29	100	449	100

จากตาราง 1 แสดงให้เห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถามโดยส่วนรวมเป็นชายมากกว่าหญิง คือเป็นชายร้อยละ 72.16 เป็นหญิงร้อยละ 27.84 เมื่อแยกพิจารณาเป็นกลุ่มจะเห็นว่า ผู้บริหารโรงเรียนเป็นชายมากกว่าหญิง คือ เป็นชายร้อยละ 64.29 เป็นหญิงร้อยละ 35.71 เช่นเดียวกับกลุ่มครูพลศึกษาเป็นชายมากกว่าหญิง คือเป็นชายร้อยละ 83.81 เป็นหญิงร้อยละ 16.19 ส่วนศึกษานิเทศก์ก็เป็นหญิงมากกว่าชายคือเป็นหญิงร้อยละ 55.17 เป็นชายร้อยละ 44.83

ตาราง 2 จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามแยกตามอายุ

อายุ	ผู้บริหารโรงเรียน		ครูผลึกษา		ศึกษานิเทศก์		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
20 - 30 ปี	-	-	77	36.67	-	-	77	17.15
31 - 40 ปี	51	24.29	96	45.71	17	58.62	164	36.52
40 ปีขึ้นไป	159	75.71	37	17.62	12	41.38	208	46.33
รวม	210	100	210	100	29	100	449	100

จากตาราง 2 แสดงว่าโดยส่วนรวมแล้วผู้ตอบแบบสอบถามร้อยละ 46.33 มีอายุ 40 ปีขึ้นไป เมื่อแยกพิจารณาเป็นกลุ่มจะเห็นว่า ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่มีอายุ 40 ปีขึ้นไป หรือคิดเป็นร้อยละ 75.71 ส่วนครูผลึกษาและศึกษานิเทศก์มีอายุระหว่าง 31 - 40 ปี ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 45.71 และ 58.62 ตามลำดับ

ตาราง 3 จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามวุฒิทางการศึกษา

วุฒิทางการศึกษา	ผู้บริหารโรงเรียน		ครูพลศึกษา		ศึกษานิเทศก์		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่าอนุปริญญา	16	7.62	20	9.53	-	-	36	8.01
อนุปริญญา	91	43.33	91	43.33	-	-	182	40.53
ปริญญาตรี	89	42.38	99	47.14	24	82.76	212	47.23
สูงกว่าปริญญาตรี	14	6.67	-	-	5	-	19	4.23
อื่น ๆ	-	-	-	-	-	-	-	-
รวม	210	100	210	100	29	100	449	100

จากตาราง 3 แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามโดยส่วนรวมร้อยละ 47.23 การศึกษาในระดับปริญญาตรี โดยที่กลุ่มผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่มีวุฒิทางการศึกษาในระดับอนุปริญญา คือ คิดเป็นร้อยละ 43.33 ส่วนครูพลศึกษาและศึกษานิเทศก์ส่วนใหญ่มีวุฒิทางการศึกษาในระดับปริญญาตรี หรือคิดเป็นร้อยละ 47.14 และ 82.76 ตามลำดับ

ตาราง 4 จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามเวลาที่ดำรงตำแหน่งปัจจุบัน

เวลาที่ดำรง- ตำแหน่งปัจจุบัน	ผู้บริหารโรงเรียน		ครูพลศึกษา		ศึกษานิเทศก์		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1 - 5 ปี	63	30.00	85	40.48	10	34.48	158	35.19
6 - 10 ปี	28	13.33	49	23.33	10	34.48	87	19.38
11 - 15 ปี	33	15.72	40	19.05	5	17.25	78	17.37
16 ปีขึ้นไป	86	40.95	36	17.14	4	13.79	126	28.06
รวม	210	100	210	100	29	100	449	100

จากตาราง 4 แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามโดยส่วนรวม ร้อยละ 35.19 ดำรงตำแหน่งในปัจจุบันเป็นเวลา 1 - 5 ปี เพื่อพิจารณาแยกเป็นกลุ่ม จะเห็นว่ากลุ่มผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ดำรงตำแหน่งผู้บริหารโรงเรียนเป็นเวลา 16 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 40.95 กลุ่มครูพลศึกษาส่วนใหญ่ดำรงตำแหน่งเป็นเวลา 1 - 5 ปี คิดเป็นร้อยละ 40.48 และศึกษานิเทศก์ส่วนใหญ่ดำรงตำแหน่งศึกษานิเทศก์ 1 - 5 ปี และ 60 ปีคิดเป็นร้อยละ 34.48 จะสังเกตเห็นว่ากลุ่มศึกษานิเทศก์ดำรงตำแหน่งที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน เป็นเวลา 1 - 5 ปี และ 6 - 10 ปีเท่านั้น

ตอนที่ 2 ปัญหาการจัดและดำเนินการผลึกษาในโรงเรียน

1. การวิเคราะห์ปัญหาการจัดและดำเนินการผลึกษาในโรงเรียน

ตาราง 5 ค่าเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน
ครูผลึกษาและศึกษานิเทศก์ในด้านการสอนผลึกษาในชั้น

ข้อ ที่	ปัญหา	ผู้บริหาร โรงเรียน		ครูผลึกษา		ศึกษานิเทศก์	
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1	ความเข้าใจในวิธีการและลำดับขั้น ของการดำเนินการสอนผลึกษา	2.51	0.98	2.21	0.90	2.10	0.79
2	การมีส่วนร่วมในการทำแผนการสอน และโครงการผลึกษา	2.52	0.98	2.43	0.99	3.58	0.87
3	ความเข้าใจในระเบียบวิธีการวัดผล และประเมินผลการเรียนการสอน วิชาผลึกษา	3.50	0.70	2.52	0.98	2.10	0.79
4	ความเข้าใจในความมุ่งหมายและ วัตถุประสงค์ของการสอนผลึกษา ในโรงเรียน	1.88	0.85	1.86	0.88	2.43	0.99
5	ความเหมาะสมในการจัดโปรแกรม ผลึกษาในโรงเรียน	3.57	0.70	3.77	0.94	2.87	0.98
6	ความเพียงพอของครูผลึกษา กับจำนวนนักเรียน	3.62	0.82	3.28	0.87	3.60	0.75

ตาราง 5 (ต่อ)

ข้อ ที่	ปัญหา	ผู้บริหาร โรงเรียน		ครูพลศึกษา		ศึกษานิเทศก์	
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
7	การสอนมุ่งให้เด็กเป็นนักกีฬา มากกว่าให้รู้คุณค่าของการ ออกกำลังกาย	2.62	0.88	2.51	1.00	3.57	0.70
8	ความร่วมมือในการปรับปรุงคุณภาพ ของการเรียนการสอนของครูพลศึกษา	2.14	0.89	2.15	0.92	3.03	1.16
9	ความสามารถในการเป็นผู้ตัดสิน กีฬาของครูพลศึกษา	3.43	0.73	2.43	0.99	3.55	0.78
10	ความเพียงพอของเอกสาร ประกอบหลักสูตร	3.62	0.82	3.77	0.94	2.81	0.95
11	ความร่วมมือในการส่งนักกีฬา เข้าแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน ของครูอื่น ๆ ในโรงเรียน	2.62	0.88	3.87	0.63	3.25	0.89
12	ความร่วมมือในการจัดการแข่งขัน กีฬภายในโรงเรียนของครูอื่น ๆ	2.49	0.80	2.36	0.89	2.50	0.79
	ผลรวมเฉลี่ย	2.88	0.78	2.76	0.91	2.95	0.87

จากตาราง 5 แสดงว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการจัดและดำเนินการ
พลศึกษาในโรงเรียนด้านการสอนพลศึกษาในชั้น มีระดับความคิดเห็นดังนี้

ปัญหาการสอนพลศึกษาในชั้นโดยส่วนรวม ผู้บริหารโรงเรียนครูพลศึกษา
และศึกษานิเทศก์ มีความสอดคล้องตรงกันว่า ปัญหาการสอนพลศึกษาในชั้นมีปัญหายุ
ในระดับปานกลางคือ ผู้บริหารโรงเรียนให้ค่าความคิดเห็นเฉลี่ย ($\bar{X}$) = 2.88
ครูพลศึกษาให้ค่าความคิดเห็นเฉลี่ย ($\bar{X}$) = 2.76 และศึกษานิเทศก์ให้ค่าความ
คิดเห็นเฉลี่ย ($\bar{X}$) = 2.95

ปัญหาในด้านนี้เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายข้อ ผู้บริหารโรงเรียน ครูพลศึกษา
และศึกษานิเทศก์มีความเห็นทำนองเดียวกันว่า เป็นปัญหาน้อย ($\bar{X}$ มีค่า 1.50 -
2.49) คือข้อ 4

ผู้บริหารโรงเรียนและครูพลศึกษามีความเห็นทำนองเดียวกันว่า เป็นปัญห
มาก ($\bar{X}$ มีค่า 3.50 - 4.49) คือข้อ 5 10 ซึ่งขัดแย้งกับศึกษานิเทศก์ว่าเป็น
ปัญหাপานกลาง ($\bar{X}$ มีค่า 2.50 - 3.49)

ผู้บริหารโรงเรียน ครูพลศึกษา และศึกษานิเทศก์ มีความเห็นขัดแย้งในระดับ
ของปัญหาว่า เป็นปัญหามาก ($\bar{X}$ มีค่า 3.50 - 4.49) เป็นปัญหাপานกลาง
($\bar{X}$ มีค่า 2.50 - 3.49) และเป็นปัญหาน้อย ($\bar{X}$ มีค่า 1.50 - 2.49)
แตกต่างกันคือข้อ 2 3 9 และ 11

ผู้บริหารโรงเรียนมีความเห็นว่าเป็นปัญหাপานกลาง ($\bar{X}$ มีค่า 2.50 -
3.49) ซึ่งขัดแย้งกับครูพลศึกษาและศึกษานิเทศก์ ซึ่งเห็นว่าเป็นปัญหาน้อย ($\bar{X}$ มีค่า
1.50 - 2.49) คือข้อ 1

ผู้บริหารโรงเรียนและศึกษานิเทศก์มีความเห็นว่าเป็นปัญหามาก ($\bar{X}$ มีค่า
3.50 - 4.49) ซึ่งขัดแย้งกับครูพลศึกษา ที่เห็นว่าเป็นปัญหাপานกลาง ($\bar{X}$ มีค่า
2.50 - 3.49) คือข้อ 6

ผู้บริหารโรงเรียนและครูพลศึกษามีความเห็นว่าเป็นปัญหাপานกลาง
($\bar{X}$ มีค่า 2.50 - 3.49) ซึ่งขัดแย้งกับศึกษานิเทศก์ที่เห็นว่าเป็นปัญหามาก
($\bar{X}$ มีค่า 3.50 - 4.49) คือข้อ 7

ผู้บริหารโรงเรียนและครูพลศึกษาที่มีความเห็นว่าเป็นปัญหาน้อย ($\bar{X}$ มีค่า 1.50 - 2.49) ซึ่งขัดแย้งกับศึกษานิเทศก์ที่เห็นว่าเป็นปัญหามากกลางคือ ข้อ 8 และ 12

ถ้าจะพิจารณาค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ในข้อ 8 ที่ว่า "ความร่วมมือในการปรับปรุงคุณภาพของการเรียนการสอนของครูพลศึกษา" นั้น ความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์กระจายมาก คือ S.D. = 1.16)

ตาราง 6 ค่าเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน
ครูพลศึกษาและศึกษานิเทศก์ในท่านอุปการะและสิ่งอำนวยความสะดวกในการสอนพลศึกษา

ข้อ ที่		ผู้บริหาร โรงเรียน		ครูพลศึกษา		ศึกษานิเทศก์	
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
13	ความเหมาะสมของอุปกรณ์และสิ่ง อำนวยความสะดวกในการสอน	3.55	0.78	3.91	0.76	3.87	0.63
14	ความเพียงพอของสถานที่สอน กลางแจ้งและในร่ม	3.74	0.68	3.74	0.68	3.81	0.63
15	ความถูกต้องลักษณะและความ ปลอดภัยของสถานที่เรียนพลศึกษา	2.80	0.82	3.89	0.82	2.94	0.85
16	ความเพียงพอของจำนวน ห้องน้ำห้องส้วม	2.89	0.81	2.50	0.92	2.57	0.95
17	ความเพียงพอของที่ดินน้ำ	2.80	0.82	2.72	0.88	2.89	0.81
18	ความเพียงพอของจำนวนอุปกรณ์ พลศึกษาที่โรงเรียนจัดให้	3.74	0.68	3.79	0.04	2.54	0.86
19	ความสะดวกในการนำอุปกรณ์ พลศึกษาของโรงเรียนมาใช้	2.33	0.82	2.44	0.78	2.45	0.90
20	ความสะดวกในการเก็บรักษา อุปกรณ์พลศึกษา	2.39	0.85	2.34	0.97	2.21	0.89
21	ความสะดวกในการจัดซ่อมแซม อุปกรณ์พลศึกษา	2.44	0.78	3.28	0.87	2.45	0.90
	ผลรวมเฉลี่ย	2.96	0.78	3.18	0.75	2.86	0.82

จากตาราง 6 แสดงว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการจัดและดำเนินการ
พลศึกษาในโรงเรียนด้านอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในการสอนพลศึกษามีระดับ
ความคิดเห็นดังนี้

ปัญหาอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในการสอนพลศึกษา โดยส่วนรวม
ผู้บริหารโรงเรียน ครูพลศึกษาและศึกษานิเทศก์ มีความสอดคล้องตรงกันว่า ปัญหา
อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในการสอนพลศึกษามีปัญหาอยู่ในระดับปานกลางคือ
ผู้บริหารโรงเรียนให้ค่าความคิดเห็นเฉลี่ย ($\bar{X}$) = 2.96 ครูพลศึกษาให้ค่าความคิดเห็น
เฉลี่ย ($\bar{X}$) = 3.18 และศึกษานิเทศก์ให้ค่าความคิดเห็นเฉลี่ย ($\bar{X}$) = 2.88

ผู้บริหารโรงเรียน ครูพลศึกษาและศึกษานิเทศก์ มีความเห็นตรงกันว่า
เดียวกันว่า เป็นปัญหามาก ($\bar{X}$ มีค่า 3.50 - 4.49) คือข้อ 13 และ 14 เป็น
ปัญหามานกลาง ($\bar{X}$ มีค่า 2.50 - 3.49) คือข้อ 16 และ 17 เป็นปัญหาน้อย
($\bar{X}$ มีค่า 1.50 - 2.49) คือข้อ 19 และ 20

ผู้บริหารโรงเรียนและศึกษานิเทศก์มีความเห็นตรงกันว่า เป็นปัญหา
ปานกลาง ($\bar{X}$ มีค่า 2.50 - 3.49) ซึ่งขัดแย้งกับครูพลศึกษาที่มีความเห็นว่าเป็น
ปัญหามาก ($\bar{X}$ มีค่า 3.50 - 4.49) คือข้อ 15

ผู้บริหารโรงเรียนและศึกษานิเทศก์ มีความเห็นตรงกันว่า เป็น
ปัญหาน้อย ($\bar{X}$ มีค่า 1.50 - 2.49) ซึ่งขัดแย้งกับครูพลศึกษาที่เห็นว่าเป็นปัญหา
ปานกลาง ($\bar{X}$ มีค่า 2.50 - 3.49) คือข้อ 21

เป็นที่น่าสังเกตว่าข้อ 13 "ความเหมาะสมของอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก
ในการสอนพลศึกษา" และข้อ 14 "ความเพียงพอของสถานที่สอนกลางแจ้ง
และในร่ม" นั้น จะเห็นว่ากลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 กลุ่มมีความเห็นสอดคล้องตรงกันว่าเป็น
ปัญหามาก ($\bar{X}$ มีค่า 3.50 - 3.49)

เมื่อพิจารณาจากความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ในข้อ 14 "ความเพียงพอ
ของสถานที่สอนกลางแจ้งและในร่ม" ข้อ 15 "ความถูกสุขลักษณะและความปลอดภัย
ของสถานที่เรียนพลศึกษา" จะเห็นว่าความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูพลศึกษา
กระจายเท่ากันคือค่า S.D. = 0.68 และ 0.82 ตามลำดับ

ตาราง 7 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน
ครูพลศึกษา และศึกษานิเทศก์ในค่านักเรียนกับการเรียนการสอนพลศึกษา

ข้อ ที่	ปัญหา	ผู้บริหาร โรงเรียน		ครูพลศึกษา		ศึกษานิเทศก์	
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
22	ทัศนคติและความสนใจต่อการเรียน วิชาพลศึกษา	2.16	0.56	2.39	0.85	2.24	0.89
23	การให้ความร่วมมือในการฝึกซ้อม กีฬาและการส่งทีมเข้าแข่งขันกีฬา	3.28	0.87	3.74	0.68	2.89	0.81
24	การเห็นความสำคัญของการเรียน วิชาพลศึกษาเมื่อเทียบกับวิชาอื่น	2.80	0.82	2.57	0.95	2.94	0.85
25	การให้ความร่วมมือในการไป เชียร์กีฬา	2.19	0.84	3.74	0.68	2.72	0.88
26	การให้ความร่วมมือในการแข่งขัน กีฬายานใน	2.00	0.93	2.43	0.82	1.95	0.84
27	การให้ความร่วมมือในการใจและ เก็บรักษาอุปกรณ์ทางพลศึกษา	2.89	0.81	2.50	0.92	2.94	0.85
28	สิทธิพิเศษของนักเรียนที่เป็นนักกีฬา ของโรงเรียน	2.49	0.87	2.33	0.82	3.25	0.83
29	การทำความสะอาดร่างกายหลังจาก เลิกเรียนพลศึกษาของนักเรียน	2.54	0.86	3.15	0.78	2.43	0.92
	ผลรวมเฉลี่ย	2.54	0.82	2.86	0.81	2.67	0.86

จากตาราง 7 แสดงว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหการจัดและดำเนินการสอนศึกษาในโรงเรียนไม่คำนึงเกี่ยวกับการเรียนการสอนพลศึกษา มีระดับความคิดเห็นดังนี้

ปัญหานักเรียนกับการเรียนการสอนพลศึกษาโดยส่วนรวม ผู้บริหารโรงเรียน ครูพลศึกษาและศึกษานิเทศก์ มีความเห็นสอดคล้องตรงกันว่า ปัญหานักเรียนกับการเรียนการสอนพลศึกษา มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลางคือ ผู้บริหารโรงเรียนให้ค่าความคิดเห็นเฉลี่ย ($\bar{X}$) = 2.54 ครูพลศึกษาให้ค่าความคิดเห็นเฉลี่ย ($\bar{X}$) = 2.66 และศึกษานิเทศก์ให้ค่าความคิดเห็นเฉลี่ย ($\bar{X}$) = 2.67

ปัญหาในด้านที่เปิดเผยพิจารณาเป็นรายข้อ ผู้บริหารโรงเรียน ครูพลศึกษา และศึกษานิเทศก์มีความเห็นตรงกันว่า เป็นปัญหาน้อย ($\bar{X}$) มีค่า 1.50 - 2.49) คือข้อ 22 - 26

ผู้บริหารโรงเรียน ครูพลศึกษาและศึกษานิเทศก์มีความเห็นตรงกันว่าเป็นปัญหามานกลาง ($\bar{X}$ มีค่า 2.50 - 3.49) คือ ข้อ 24 - 27

ผู้บริหารโรงเรียนและศึกษานิเทศก์มีความเห็นตรงกันว่าเป็นปัญหามานกลาง ($\bar{X}$ มีค่า 2.50 - 3.49) ซึ่งขัดแย้งกับครูพลศึกษาเห็นว่า เป็นปัญหาน้อย ($\bar{X}$ มีค่า 3.50 - 4.49) คือข้อ 23

ผู้บริหารโรงเรียน ครูพลศึกษาและศึกษานิเทศก์มีความเห็นขัดแย้งกันในระดับของปัญหามาก ($\bar{X}$ มีค่า 3.50 - 4.49 ปานกลาง ($\bar{X}$ มีค่า 2.50 - 3.49) น้อย มีค่า 1.50 - 2.49) คือ ครูพลศึกษาให้ค่าความคิดเห็นเฉลี่ย ($\bar{X}$) = 3.74 ศึกษานิเทศก์ให้ค่าความคิดเห็นเฉลี่ย ($\bar{X}$) = 2.72 และผู้บริหารโรงเรียนให้ค่าความคิดเห็นเฉลี่ย ($\bar{X}$) = 2.19 ตามลำดับโดยข้อ 25

ผู้บริหารโรงเรียนและครูพลศึกษามีความเห็นตรงกันว่าเป็นปัญหาน้อย ($\bar{X}$ มีค่า 1.50 - 2.49) ซึ่งขัดแย้งกับศึกษานิเทศก์ซึ่งมีความเห็นว่าเป็นปัญหามานกลาง ($\bar{X}$ มีค่า 2.50 - 3.49) คือข้อ 28

ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนมีความเห็นพ้องกันว่า เป็นปัญหา
ปานกลาง ($\bar{X}$ มีค่า 2.50 - 3.49) ซึ่งขัดแย้งกับศึกษานิเทศก์ที่มีความเห็นว่า
เป็นปัญหาน้อยที่สุด 29

เมื่อพิจารณาค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ในข้อ 28 ที่ว่า "สิทธิ
พิเศษของนักเรียนที่เป็นนักเรียนของโรงเรียน จะเห็นว่าความชัดเจนของครูพลศึกษา
และศึกษานิเทศก์กระจายใกล้เคียงกับคือ S.D. ของครูพลศึกษา=0.82 และ
S.D. ของศึกษานิเทศก์ = 0.83

ตาราง 8 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน
ครูพลศึกษาและศึกษานิเทศก์ในด้านการบริหารโรงเรียนกับการสอนพลศึกษา

ข้อ ที่	ปัญหา	ผู้บริหาร โรงเรียน		ครูพลศึกษา		ศึกษานิเทศก์	
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
30	ทัศนคติของผู้บริหารโรงเรียน ที่มีต่อครูพลศึกษา	2.50	0.79	3.94	0.81	3.68	0.87
31	ความเข้าใจในบทบาททาง พลศึกษาของผู้บริหารโรงเรียน	2.31	0.77	3.87	0.82	3.57	0.70
32	การให้ความร่วมมือในการจัด การวางแผน การจัดพลศึกษา ในโรงเรียนของผู้บริหาร โรงเรียน	2.77	0.82	3.81	0.63	3.11	0.83
33	การให้ความสนับสนุนส่งเสริม ความก้าวหน้าทางวิชาการ ของผู้บริหารโรงเรียน	2.29	0.86	3.58	0.87	2.87	0.98
34	การให้การปรับปรุงพัฒนา สนามและอุปกรณ์การสอน ของผู้บริหารโรงเรียน	2.49	0.80	3.43	0.73	2.81	0.95
35	การให้คำแนะนำช่วยเหลือใน การแก้ปัญหาการสอนจาก ผู้บริหารโรงเรียน	2.80	0.82	3.57	0.70	2.92	1.02

ตาราง 8 (ต่อ)

ร.ร. ร.ร.	ปัญหา	ผู้บริหาร โรงเรียน		ครูผู้สอน		ศึกษานิเทศก์	
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
36	ความร่วมมือในการปรับปรุง คุณภาพการเรียนการสอนของ ผู้บริหารโรงเรียน	2.44	0.78	3.11	0.83	3.42	0.66
37	ความร่วมมือในการจัดการ จัดการแข่งขันกีฬากายภาพ ของผู้บริหารโรงเรียน	2.16	0.88	2.87	0.98	3.03	1.16
38	ความร่วมมือในการจัด โครงการนันทนาการของ ผู้บริหารโรงเรียน	2.30	0.85	3.91	0.93	3.28	0.87
	ผลรวมเฉลี่ย	2.45	0.82	3.44	0.81	3.19	0.89

จากตาราง 8 แสดงว่าความถี่เห็นเกี่ยวกับปัญหาการจัดการและดำเนินการ
ผลศึกษาในโรงเรียน ในด้านผู้บริหารโรงเรียนกับการเรียนการสอนผลศึกษามีระดับ
ความถี่เห็นดังนี้

ปัญหาผู้บริหารโรงเรียนกับการเรียนการสอนพลศึกษา โดยส่วนรวมครูพลศึกษา และศึกษานิเทศก์ มีความเห็นท่ำนองเดียวกันว่า ผู้บริหารโรงเรียนกับการเรียน การสอนพลศึกษาเป็นปัญหาอยู่ในระดับปานกลางคือ ครูพลศึกษาให้ค่าความถี่เห็น เฉลี่ย ($\bar{X}$) = 3.44 ศึกษานิเทศก์ให้ค่าความถี่เห็นเฉลี่ย ($\bar{X}$) = 3.18 ซึ่งขัดแย้งกับผู้บริหารโรงเรียนที่มีความเห็นว่า เป็นปัญหาน้อย โดยให้ค่าความถี่เห็น เฉลี่ย ($\bar{X}$) = 2.45

ปัญหาในด้านนี้เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายข้อ ครูพลศึกษาและศึกษานิเทศก์ มีความเห็นท่ำนองเดียวกันว่า เป็นปัญหามาก ($\bar{X}$ มีค่า 3.50 - 4.49) ซึ่ง ขัดแย้งกับผู้บริหารโรงเรียนเห็นว่า เป็นปัญหปานกลาง ($\bar{X}$ มีค่า 2.50 - 3.49) คือข้อ 30

ครูพลศึกษาและศึกษานิเทศก์มีความเห็นท่ำนองเดียวกันว่า เป็นปัญหามาก ($\bar{X}$ มีค่า 3.50 - 4.49) ซึ่งขัดแย้งกับผู้บริหารโรงเรียนเห็นว่า เป็นปัญหาน้อย ($\bar{X}$ มีค่า 1.50 - 2.49) คือข้อ 31

ผู้บริหารโรงเรียนและศึกษานิเทศก์มีความเห็นท่ำนองเดียวกันว่า เป็น ปัญหาปานกลาง ($\bar{X}$ มีค่า 2.50 - 3.49) ซึ่งขัดแย้งกับครูพลศึกษาเห็นว่า เป็น ปัญหามาก ($\bar{X}$ มีค่า 3.50 - 4.49) คือข้อ 32

ผู้บริหารโรงเรียน ครูพลศึกษาและศึกษานิเทศก์ มีความเห็นขัดแย้งใน ระดับของปัญหามาก ($\bar{X}$ มีค่า 3.50 - 4.49) ปานกลาง ($\bar{X}$ มีค่า 2.50 - 3.49) น้อย ($\bar{X}$ มีค่า 1.50 - 2.49) คือครูพลศึกษาให้ค่าความถี่เห็นเฉลี่ย ($\bar{X}$) = 3.58 ศึกษานิเทศก์ให้ค่าความถี่เห็นเฉลี่ย ($\bar{X}$) = 2.87 และผู้บริหารโรงเรียน ให้ค่าความถี่เห็นเฉลี่ย ($\bar{X}$) = 2.29 ตามลำดับ คือข้อ 33

ครูพลศึกษาและศึกษานิเทศก์มีความเห็นท่ำนองเดียวกันว่า เป็นปัญหา ปานกลาง ($\bar{X}$ มีค่า 2.50 - 3.49) ซึ่งขัดแย้งกับผู้บริหารโรงเรียนเห็นว่า เป็นปัญหาน้อย ($\bar{X}$ มีค่า 1.50 - 2.49) คือข้อ 34

ผู้บริหารโรงเรียนและศึกษานิเทศก์มีความเห็นพ้องกันว่า เป็น
 ปัญหาปานกลาง ($\bar{X}$ มีค่า 2.50 - 3.49) ซึ่งขัดแย้งกับครูพลศึกษาเห็นว่า เป็น
 ปัญหามาก ($\bar{X}$ มีค่า 3.50 - 4.49) คือข้อ 35

ครูพลศึกษาและศึกษานิเทศก์มีความเห็นพ้องกันว่า เป็นปัญหา
 ปานกลาง ($\bar{X}$ มีค่า 2.50 - 3.49) ซึ่งขัดแย้งกับผู้บริหารโรงเรียน เห็นว่า
 เป็นปัญหาเคย ($\bar{X}$ มีค่า 1.50 - 2.49) คือข้อ 36 37 38

การพิจารณาค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ในข้อ 37 พบว่า "ความร่วมมือ
 ในการจัดการแข่งขันกีฬากายในของผู้บริหารโรงเรียน" นั้น ความคิดเห็นของ
 ศึกษานิเทศก์กระจายมากคือ S.D. = 1.16

ตาราง 9 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความถี่เห็นของผู้บริหารโรงเรียน
ครูพลศึกษาและศึกษานิเทศก์ ในด้านผู้ปกครองนักเรียนกับการเรียนการสอนพลศึกษา

ข้อ ที่	ปัญหา	ผู้บริหาร โรงเรียน		ครูพลศึกษา		ศึกษานิเทศก์	
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
39	สภาพเศรษฐกิจของผู้ปกครอง นักเรียน	3.91	0.76	3.84	0.57	3.92	0.75
40	ความเข้าใจของผู้ปกครอง นักเรียน ในการจัดพลศึกษา ของโรงเรียน	3.47	0.77	3.66	0.70	3.50	0.78
41	ทัศนคติของผู้ปกครองนักเรียน ต่อการสอนพลศึกษา	2.70	0.93	2.52	0.98	3.11	0.83
42	ผู้ปกครองนักเรียน เห็น ความสำคัญในการเข้าร่วม กิจกรรมทางพลศึกษาของ นักเรียน	2.87	0.82	2.77	0.93	2.87	0.98
43	ความเอาใจใส่ของผู้ปกครอง ต่อการเรียนพลศึกษาของ นักเรียน	2.50	0.81	3.57	0.70	3.58	0.87
44	การมีมนุษยสัมพันธ์และการ สร้างความเข้าใจอันดี ระหว่างครูพลศึกษากับ ผู้ปกครองนักเรียน	2.31	0.77	2.11	0.90	2.10	0.79

ตาราง 9 (ต่อ)

ข้อ ที่	ปัญหา	ผู้บริหาร โรงเรียน		ครูพลศึกษา		ศึกษานิเทศก์	
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
45	การให้ความร่วมมือของ ผู้ปกครองนักเรียนในการ อนุญาตให้นักเรียนเข้าแข่งขัน กีฬากายหลังเลิกเรียน	2.80	0.82	3.62	0.82	2.51	1.00
46	การให้ความร่วมมือของ ผู้ปกครองนักเรียนในการ อนุญาตให้นักเรียนเข้า แข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน	2.89	0.81	3.38	0.99	3.23	0.79
	ผลรวมเฉลี่ย	2.93	0.81	3.18	0.82	3.10	0.85

จากตาราง 9 แสดงว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการจัดและดำเนินการ
พลศึกษาในโรงเรียน คำนวณผู้ปกครองนักเรียนกับการเรียนการสอนพลศึกษามีระดับ
ความคิดเห็นดังนี้

ปัญหาผู้ปกครองนักเรียนกับการเรียนการสอนพลศึกษาโดยรวม ผู้บริหาร
โรงเรียน ครูพลศึกษาและศึกษานิเทศก์มีความเห็นสอดคล้องตรงกันว่า ปัญหา
ผู้ปกครองนักเรียนกับการเรียนการสอนพลศึกษามีปัญหายุ่งยากในระดับปานกลาง คือ

ผู้บริหารโรงเรียนให้ค่าความคิดเห็นเฉลี่ย ($\bar{X}$) = 2.93 ครูพลศึกษาให้ค่า
ความคิดเห็นเฉลี่ย ($\bar{X}$) = 3.18 และศึกษานิเทศก์ให้ค่าความคิดเห็นเฉลี่ย
($\bar{X}$) = 3.10

เนื้อหาในค่านี้นี้อาจพิจารณาเป็นรายข้อ ผู้บริหารโรงเรียน ครูพลศึกษา
และศึกษานิเทศก์ มีความเห็นตรงกันว่า เป็นจำนวนมาก ($\bar{X}$ มีค่า 3.50 -
4.49) ข้อ 39

ครูพลศึกษาและศึกษานิเทศก์ มีความเห็นตรงกันว่าเป็นจำนวนมาก
($\bar{X}$ มีค่า 3.50 - 4.49) ซึ่งขัดแย้งกับผู้บริหารโรงเรียน เห็นว่าเป็นปัญหา
ปานกลาง ($\bar{X}$ มีค่า 2.50 - 3.49) ข้อ 40, 43

ผู้บริหารโรงเรียน ครูพลศึกษาและศึกษานิเทศก์ มีความเห็นตรง
กันว่าเป็นปัญหาปานกลาง ($\bar{X}$ มีค่า 2.50 - 3.49) ข้อ 41, 42

ผู้บริหารโรงเรียน ครูพลศึกษาและศึกษานิเทศก์ มีความเห็นตรง
กันว่าเป็นปัญหาน้อย ($\bar{X}$ มีค่า 1.50 - 2.49) ข้อ 44

ผู้บริหารโรงเรียนและศึกษานิเทศก์ มีความเห็นตรงกันว่าเป็น
ปัญหาปานกลาง ($\bar{X}$ มีค่า 2.50 - 3.49) ซึ่งขัดแย้งกับครูพลศึกษา เห็นว่าเป็น
จำนวนมาก ($\bar{X}$ มีค่า 3.50 - 4.49) ข้อ 45

เมื่อพิจารณาค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ในข้อที่ 45 ที่ว่า "การให้
ความร่วมมือของผู้ปกครองนักเรียนในการอนุญาตให้นักเรียนเข้าแข่งขันกีฬารายวัน
เล็กเรียน" นั้น ความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์กระจายมากคือ ค่า S.D. = 1.00

ตาราง 10 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน
ครูพลศึกษาและศึกษานิเทศก์ ด้านศึกษานิเทศก์กับการเรียนการสอนพลศึกษา

ข้อ ที่	ปัญหา	ผู้บริหาร โรงเรียน		ครูพลศึกษา		ศึกษานิเทศก์	
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
47	ศึกษานิเทศก์กับการยอมรับ ของครูพลศึกษา	1.80	0.91	2.09	0.89	2.89	0.81
48	ความมีมนุษยสัมพันธ์ระหว่าง ศึกษานิเทศก์กับครูพลศึกษา	2.10	0.79	2.42	0.96	2.43	0.82
49	การได้รับความร่วมมือจาก ศึกษานิเทศก์ เพื่อพัฒนา การเรียนการสอน	2.52	0.93	3.89	0.82	3.60	0.87
50	การจัดประชุมสัมมนาอบรม ครูสอนวิชาพลศึกษาของ ศึกษานิเทศก์	3.58	0.87	3.94	0.81	3.77	0.94
51	ความต้องการความคิดเห็น และการให้คำแนะนำจาก ศึกษานิเทศก์เกี่ยวกับ งานพลศึกษา	2.92	1.02	3.81	0.63	3.62	0.82

ตาราง 10 (ต่อ)

ข้อ ที่	ปัญหา	ผู้บริหาร โรงเรียน		ครูพลศึกษา		ศึกษานิเทศก์	
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
52	การแนะนำในการเลือกใช้อาคาร เอกสารและคู่มือการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของศึกษานิเทศก์	3.57	0.70	3.74	0.68	3.68	1.02
53	การแนะนำแหล่งวิชาการพลศึกษาและวิทยากรที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับทางด้านวิชาพลศึกษา	2.77	0.93	3.79	0.04	2.74	0.83
	ผลรวมเฉลี่ย	2.75	0.86	3.83	0.69	3.61	0.87

จากตาราง 10 แสดงว่าความถึกเห็นเกี่ยวกับปัญหาการจัดและดำเนินการพลศึกษาภายในโรงเรียน ด้านศึกษานิเทศก์กับการเรียนการสอนพลศึกษามีระดับความถึกเห็นดังนี้

ปัญหาศึกษานิเทศก์กับการเรียนการสอนพลศึกษาโดยส่วนรวม ผู้บริหารโรงเรียน และครูพลศึกษา มีความเห็นพ้องเดียวกันว่า ศึกษาพิเศษกับการเรียนการสอนพลศึกษาเป็นปัญหาอยู่ในระดับปานกลางคือ ผู้บริหารโรงเรียนให้ค่าความคิดเห็นเฉลี่ย ($\bar{X}$) = 2.75 ครูพลศึกษาให้ค่าความคิดเห็นเฉลี่ย ($\bar{X}$) = 3.38 ซึ่งขัดแย้งกับศึกษานิเทศก์ที่เห็นว่า เป็นปัญหามากโดยให้ค่าความคิดเห็นเฉลี่ย ($\bar{X}$) = 3.61

ปัญหาในค่านี้นี้เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายข้อ ผู้บริหารโรงเรียนและครูพลศึกษา มีความเห็นพ้องเดียวกันว่า เป็นปัญหาน้อย ($\bar{X}$ มีค่า 2.50 - 3.49) คือข้อ 47

ผู้บริหารโรงเรียน ครูพลศึกษาและศึกษานิเทศก์มีความเห็นพ้องเดียวกันว่าเป็นปัญหาน้อย ($\bar{X}$ มีค่า 1.50 - 2.49) คือข้อ 48

ครูพลศึกษาและศึกษานิเทศก์มีความเห็นพ้องกันว่าเป็นปัญหามาก ($\bar{X}$ มีค่า 3.50 - 4.49) ซึ่งขัดแย้งกับผู้บริหารโรงเรียนเห็นว่า เป็นปัญหามานกลาง ($\bar{X}$ มีค่า 2.50 - 3.49) คือข้อ 49, 51

ผู้บริหารโรงเรียน ครูพลศึกษาและศึกษานิเทศก์ มีความเห็นพ้องกันว่าเป็นปัญหามาก ($\bar{X}$ มีค่า 3.50 - 4.49) คือข้อ 50, 52

ผู้บริหารโรงเรียนและศึกษานิเทศก์มีความเห็นพ้องกันว่าเป็นปัญหามานกลาง ($\bar{X}$ มีค่า 2.50 - 3.49) ซึ่งขัดแย้งกับครูพลศึกษา เห็นว่าเป็นปัญหามาก ($\bar{X}$ มีค่า 3.50 - 4.49) คือข้อ 53

เมื่อพิจารณาค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ในข้อ 51 ที่ว่า "ความต้องการความคิดเห็นและการให้คำแนะนำจากศึกษานิเทศก์เกี่ยวกับงานพลศึกษา" ความคิดเห็นของผู้บริหารกระจายมากคือ S.D. = 1.02 เช่นเดียวกับในข้อ 52 ที่ว่า "การแนะนำในการเลือกใช้ตำรา เอกสารและคู่มือการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของศึกษานิเทศก์" ความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์กระจายมากคือ S.D. = 1.02 เช่นเดียวกัน

3. การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อทดสอบความแตกต่างระหว่าง
ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการจัดและดำเนินการผลึกษาในโรงเรียนของผู้บริหาร
โรงเรียน ครูผลึกษาและศึกษานิเทศก์

ตาราง 11 การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อทดสอบความแตกต่างระหว่าง
ความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียน ครูผลึกษาและศึกษานิเทศก์ ในด้านการสอน
ผลึกษาในชั้น

แสดงความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	279.51	2	139.76	0.07
ภายในกลุ่ม	878813.29	446	1970.43	
รวมทั้งหมด	879092.8	448		

* $p < .05$ ($F = 3.02$)

จากตาราง 11 แสดงว่าศึกษานิเทศก์ ผู้บริหารโรงเรียนและครูผลึกษา
มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการจัดและดำเนินการผลึกษาในโรงเรียนในด้าน
การสอนผลึกษาในชั้น แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นั่นคือ
ศึกษานิเทศก์ ผู้บริหารโรงเรียนและครูผลึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการสอน
ผลึกษาในชั้นตรงกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐาน

ตาราง 12 การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อทดสอบความแตกต่างระหว่าง
 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูพลศึกษาและศึกษานิเทศก์ ในด้านอุปสรรค
 และสิ่งอำนวยความสะดวกในการสอนพลศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	14226.23	2	7113.12	0.81
ภายในกลุ่ม	3907195.06	446	8760.53	
รวมทั้งหมด	3921421.29	448		

$$*p < .05 \text{ (F = 3.02)}$$

จากตาราง 12 แสดงว่าศึกษานิเทศก์ ผู้บริหารโรงเรียนและครูพลศึกษา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการจึกและดำเนินการพลศึกษาในโรงเรียนในด้านอุปสรรค และสิ่งอำนวยความสะดวกในการสอนพลศึกษา แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 นั่นคือ ศึกษานิเทศก์ ผู้บริหารโรงเรียนและครูพลศึกษา มีความคิดเห็น เกี่ยวกับปัญหาอุปสรรคและสิ่งอำนวยความสะดวกในการสอนพลศึกษาตรงกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐาน

ตาราง 13 การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อทดสอบความแตกต่างระหว่าง
ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูพลศึกษาและศึกษานิเทศก์ ในค่านักเรียน
กับการเรียนการสอนพลศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	12875.63	2	6437.82	0.73
ภายในกลุ่ม	3945107.45	446	8845.53	
รวมทั้งหมด	3957983.08	448		

* $p < .05$ ($F = 3.02$)

จากตาราง 13 แสดงว่าศึกษานิเทศก์ ผู้บริหารโรงเรียนและครูพลศึกษา
มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการจัดและดำเนินการพลศึกษาในโรงเรียนในค่านักเรียน
นักเรียนกับการเรียนการสอนพลศึกษา แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ
ที่ระดับ .05 นั่นคือ ศึกษานิเทศก์ ผู้บริหารโรงเรียนและครูพลศึกษา มีความคิดเห็น
เกี่ยวกับค่านักเรียนกับการเรียนการสอนพลศึกษาตรงกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐาน

ตาราง 14 การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อทดสอบความแตกต่างระหว่าง
ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูพลศึกษาและศึกษานิเทศก์ ในด้านผู้บริหาร
โรงเรียนกับการเรียนการสอนพลศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	517.63	2	258.82	0.03
ภายในกลุ่ม	3689365.33	446	8272.12	
รวมทั้งหมด	3689882.96	448		

$$*p < .05 (F = 3.02)$$

จากตาราง 14 แสดงว่าศึกษานิเทศก์ ผู้บริหารโรงเรียนและครูพลศึกษา
มีความคิดเห็นเกี่ยวกับผลการจัดและดำเนินการพลศึกษาในโรงเรียนในคาน
ผู้บริหารโรงเรียนกับการเรียนการสอนพลศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ
ทางสถิติที่ระดับ .05 นั่นคือ ศึกษานิเทศก์ ผู้บริหารโรงเรียนและครูพลศึกษา
มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาผู้บริหารโรงเรียนกับการเรียนการสอนพลศึกษาตรงกัน
หรือไม่เป็นไปตามสมมติฐาน

ตาราง 15 การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อทดสอบความแตกต่างระหว่าง
 ความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียน ครูพลศึกษาและศึกษานิเทศก์ ในด้านผู้ปกครอง
 นักเรียนกับการเรียนการสอนพลศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	239.89	2	119.95	0.02
ภายในกลุ่ม	2825006.72	446	6334.13	
รวมทั้งหมด	2825246.61	448		

* $p < .05$ ($F = 3.02$)

จากตาราง 15 แสดงว่าศึกษานิเทศก์ ผู้บริหารโรงเรียนและครูพลศึกษา
 มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการจัดและดำเนินการพลศึกษาในโรงเรียนในด้าน
 ผู้ปกครองนักเรียนกับการเรียนการสอนพลศึกษา แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญ
 ทางสถิติที่ระดับ .05 นั่นคือ ศึกษานิเทศก์ ผู้บริหารโรงเรียนและครูพลศึกษา
 มีความคิดเห็นเกี่ยวกับ態度ผู้ปกครองนักเรียนกับการเรียนการสอนพลศึกษาตรงกัน
 ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐาน

ตาราง 16 การวิเคราะห์ความแปรปรวน เพื่อทดสอบความแตกต่างระหว่าง
ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูพลศึกษาและศึกษานิเทศก์ ในด้านศึกษานิเทศก์
กับการเรียนการสอนพลศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	4667.83	2	2334.92	0.43
ภายในกลุ่ม	2404130.86	446	5390.43	
รวมทั้งหนก	2408800.69	448		

* $p < .05$ ($F = 3.02$)

จากตาราง 16 แสดงว่าศึกษานิเทศก์ ผู้บริหารโรงเรียนและครูพลศึกษา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการจัดและดำเนินการพลศึกษาในโรงเรียน ในด้านศึกษานิเทศก์กับการเรียนการสอนพลศึกษา แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นั่นคือ กศึกษานิเทศก์ ผู้บริหารโรงเรียนและครูพลศึกษา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาศึกษานิเทศก์กับการเรียนการสอนพลศึกษาตรงกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐาน

ตอนที่ 3 ขอบคิดเห็นและข้อเสนอแนะในการจัดและดำเนินการพลศึกษา
ในโรงเรียน

ในการสำรวจเพื่อให้ได้ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับแผนการจัดและดำเนินการ
พลศึกษาในโรงเรียนนั้น จากการตอบแบบสอบถาม ผู้บริหารโรงเรียน ครูพลศึกษา
และศึกษานิเทศก์ จึงสามารถสรุปข้อคิดเห็นจากกลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 กลุ่ม ดังนี้คือ

1. ในด้านการจัดการแข่งขันกีฬาระหว่างปีนักเรียนของโรงเรียนสังกัด
กรุงเทพมหานคร

1.1 ผู้บริหารโรงเรียน

1.1.1 ในทัศนะคติของผู้บริหารโรงเรียนเห็นด้วยกับการจัด
การแข่งขันกีฬาระหว่างปีของนักเรียนแต่ไม่จัดทุกปี ควรจะจัดปีเว้นปีหรือเว้น
2 ปี กำหนดโครงการและแนวปฏิบัติงานให้แน่นอน เพื่อให้ไม่ให้เกิดผลเสียแก่การเรียน
โดยทั่วไปของนักเรียน

1.1.2 ระเบียบการจัดการแข่งขันที่ผ่านมายังไม่เป็นที่ให้การ
การจะกำหนดระเบียบวิธีปฏิบัติให้แน่นอน เช่น อายุ ความสูง การจำกัดความสามารถ
ในการแข่งขันแต่ละประเภทของนักเรียน

1.1.3 สถานที่ใช้ในการแข่งขัน ไกลจากแหล่งชุมชน
พอสมควร การเดินทางบางเขตบางโรงเรียนไม่สะดวกเท่าที่ควร

1.1.4 งบประมาณค่าใช้จ่ายต่าง ๆ ในการเตรียมนักกีฬา
การฝึกอบรม การคัดเลือกตัวนักกีฬาเคยเกินไป

1.1.5 ผู้บริหารของกรุงเทพมหานครไม่เห็นความสำคัญ
จากการสนับสนุนงบประมาณ เช่น ในการปรับปรุงบริเวณสนามของโรงเรียนที่มี
น้ำขังตลอดปี

1.2 ครูพลศึกษา

1.2.1 การแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ครูพลศึกษาส่วนมากเห็นด้วยและสนับสนุนให้จัดเป็นประจำต่อไป

1.2.2 ผู้บริหารระดับเขตยังไม่เห็นความสำคัญและให้การสนับสนุนน้อยเกินไป ทำให้ครูพลศึกษาชาววัดและกำลังใจในการปฏิบัติงาน

1.2.3 งบประมาณค่าเบี้ย การ เชื้อ อุปกรณ์ กีฬาหระและอื่น ๆ น้อยเกินไป ทำให้เป็นการระกัครูพลศึกษา

1.2.4 ประเภทกีฬาที่จัดควรให้เหมาะสมกับสภาพแวดล้อมของนักเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร

1.3 กีฬานันทนาการ

1.3.1 การแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร เป็นโครงการหนึ่งในการจัดดำเนินการพลศึกษา แต่ความสำคัญน้อยกว่าโครงการพลศึกษาในโรงเรียน เช่น การสอนพลศึกษาในโรงเรียน หรือโครงการนันทนาการในโรงเรียน ซึ่งจะเกิดประโยชน์กับนักเรียนถึงเป็นประชากรส่วนใหญ่

1.3.2 การจัดดำเนินการรายละเอียด หน้าที่ความรับผิดชอบขั้นตอนในการปฏิบัติการตลอดจนงบประมาณ ควรจะยึดหลักการ เป้าหมายที่ถูกต้อง จึงจะทำให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่แท้จริงของการพลศึกษา

2. ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการแข่งขันกีฬาภายในเขต

2.1 ผู้บริหารโรงเรียน

2.1.1 เขตควรจะสนับสนุนสถานที่ในการจัดการแข่งขันกีฬา เช่น เป็นสนามกลางของเขตซึ่งอาจจะเป็นโรงเรียน

2.1.2 บางเขตดำเนินการแข่งขันแบบขาไปที่ จึงได้แก่กีฬาที่เป็นตัวแทนไม่มีความสามารถเท่าที่ควร

2.1.3 บางเขตให้ความสำคัญและค่าน้อยเกินไป เพราะถือว่าเป็นงานที่ไม่ค่อยสำคัญถึงระดับเขต

2.1.4 การแข่งขันที่แบ่งออกเป็นกลุ่มโรงเรียน แต่ละกลุ่มคัดเลือกภายในกลุ่มความคัดเลือกทั้งเขตอีกทำให้สิ้นเปลืองงบประมาณซึ่งมีจำกัด

2.2 ทรัพยากรศึกษา

2.2.1 ผู้ว่าราชการและรับผิดชอบเกี่ยวกับงานด้านกีฬาในโรงเรียนของเขตควรมีหลักเกณฑ์และวางแผนงานที่แน่นอนเพราะปัญหาประสบอยู่เสมอ นอกจากงบประมาณจำกัดแล้ว ยังมีเวลาเตรียมการน้อยเกินไปและประสบปัญหาความร่วมมือของแต่ละโรงเรียนน้อย

2.2.2 สถานที่การแข่งขันและกรรมการผู้ตัดสินเป็นปัญหาในการแข่งขันกีฬากายในเขตเป็นประจำทุกปี มีการเกิดการขัดแย้งระหว่างผู้ตัดสินและกรรมการผู้ชม

2.2.3 ขาดความร่วมมือจากผู้บริหารและครูพลศึกษาในสังกัดของเขตแพะจนเกินไปจนล้มเลิกการที่ต้องการ

2.3 ศึกษาพิเศษ

2.3.1 การแข่งขันกีฬากายในเขต ผู้บริหารระดับเขตต้องวางโครงการให้สอดคล้องกับโครงการแข่งขันกีฬาประจำปีนักเรียนของกรุงเทพมหานคร ผู้บริหารควรจะต้องเป็นภารกิจสำคัญประการหนึ่งในการจัดการศึกษา

2.3.2 เขตควรจะต้องเป็นรูปคณะกรรมการของเขต แบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบให้ถูกต้องเหมาะสม ให้การสนับสนุนในทุก ๆ ด้าน จึงจะทำให้งานบรรลุวัตถุประสงค์

3. ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการแข่งขันกีฬาระหว่างเขต

3.1 ผู้บริหารโรงเรียน

3.1.1 ขั้นตอนในการดำเนินงานจัดการแข่งขันยังสับสนและไม่สะดวกเท่าที่ควร โยนภาระหน้าที่ให้กับครูผู้นำเด็กนักเรียนไปแข่งขัน

3.1.2 ความร่วมมือ บางเขตไม่ให้ความร่วมมือเท่าที่ควร เพราะคิดว่ายุ่งอย่างไรทีมตนเองก็ไม่ป็นหวังชนะ และจะเก็บภาระของคนต่อไป

3.1.3 การแข่งขันที่ห่างจากโรงเรียนออกไป เป็นการกระตุ้นให้นักเรียนตื่นตัวในวิชาพลศึกษาเท่านั้น รุ่งน่าจะมีวิธีที่ได้ผลดีกว่าและสิ้นเปลืองเวลาและค่าใช้จ่ายน้อยกว่า ในระยะนี้โรงเรียนถ้าหากผู้บริหารเห็นความสำคัญของวิชานี้แล้ว หาทางสนับสนุนลงจะได้อะไรดีเพียงขอ

3.2 ครูพลศึกษา

3.2.1 การจัดการแข่งขันระหว่างเขตทำให้สิ้นเปลืองงบประมาณ เป็นการลงทุนที่ได้ผลไม่คุ้มค่า

3.2.2 การประชาสัมพันธ์ให้ประชาชน ผู้ปกครองนักเรียน ได้มีส่วนร่วมในกิจกรรมมากขึ้น

3.2.3 ปัญหาที่เกิดระหว่างการแข่งขันนั้น ส่วนหนึ่งเนื่องจากครูพลศึกษาใช้เทคนิคเพื่อหวังผลแพ้ - ชนะมากเกินไป

3.2.4 โรงเรียนที่ไม่ส่งนักกีฬาเข้าแข่งขันจะไม่พบปัญหา นอกจากโรงเรียนที่มีนักกีฬาเข้าร่วมการแข่งขันเท่านั้น

3.3 กีฬาปีเตอร์

3.3.1 การแข่งขันระดับเขตเป็นการแข่งขันเพื่อคัดเลือกผู้ชนะเป็นตัวแทนเข้าแข่งขันกีฬาระดับนักเรียนโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร การหวังผลแพ้-ชนะมากเกินไปจะทำให้เกิดปัญหาอย่างยิ่ง

3.3.2 ศึกษาค้นงบประมาณ หากไม่เพียงพอจะทำให้เกิด
ปัญหาสำหรับผู้บริหารระดับเขต จะมีการจัดสรรประเภทค่าให้แต่ละเขตรับผิดชอบ
โดยปราศจากการแข่งขัน จะมีนักเรียนเพียงบางส่วนที่ได้ร่วมกิจกรรม ซึ่งนักเรียน
ส่วนใหญ่ไม่มีโอกาสได้แสดงความสามารถ ทำให้ยึดหลักการและวัตถุประสงค์
ทางพลศึกษา

4. ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดโครงการพลศึกษาในโรงเรียน

4.1 ผู้บริหาร โรงเรียน

4.1.1 การจัดโครงการพลศึกษาในโรงเรียนขึ้นอยู่กับ

ครูพลศึกษาว่าจะวางแผนไว้อย่างไร ถ้าครูพลศึกษารับผิดชอบจริงจังกับงานโครงการ
ก็จะได้ออเพราะครูส่วนใหญ่ให้ความสำคัญกับผลลัพท์ของตัวเอง

4.1.2 ปัจจุบันให้จัดและค่าเงินการไปด้วยความเรียบร้อย
และดีพอสมควร โดยพยายามให้นักเรียน ผู้ปกครองและครูได้ตระหนักถึงความสำคัญ
ของโครงการนี้

4.1.3 เป็นโครงการที่ดี ควรได้รับการสนับสนุนเพราะ
ผู้บริหารโรงเรียน ครูพลศึกษาและครูอื่น ๆ จะให้ความร่วมมือทำงาน กลิ่นให้เกิดความ
สามัคคีในหมู่คณะ

4.2 ครูพลศึกษา

4.2.1 การจัดโครงการพลศึกษาในโรงเรียน ผู้บริหาร
โรงเรียน ส่วนมากเห็นความสำคัญ จะให้การสนับสนุนเป็นอย่างดีกับทุกปัญหา
สถานที่ เพราะโรงเรียนมีเนื้อที่จำกัด กิจกรรมบางกิจกรรมไม่สามารถจัดได้

4.2.2 โครงการพลศึกษาในโรงเรียน หัวหน้าหมวดพลศึกษา
เป็นคนร่างโครงการเพียงคนเดียวและนำเสนอผู้บริหารแล้วแจ้งให้ครูอื่น ๆ ทราบ
โอกาสที่จะเกิดความกระตือรือร้นมาก

4.3 ศึกษาบทกวี

4.3.1 การจัดทำโครงการผลึกภายในโรงเรียนมีความสำคัญมากในการเรียนการสอนบทกวีเพราะบทกวีเป็นศิลปะที่งดงามและยากที่จะเข้าใจโดยไม่ผ่านโครงการสอนผลึกภายในชั้น การแข่งขันที่ภายในโรงเรียน หรือโครงการนันทนาการ ซึ่งต้องจัดลำดับความสำคัญให้ถูกต้อง บางครั้งโครงการครูผลึกภายในไม่สามารถดำเนินการเพียงคนเดียวได้

4.3.2 โครงการผลึกภายในโรงเรียนจะบรรลุวัตถุประสงค์ได้จะต้องได้รับความร่วมมือจากผู้บริหารโรงเรียน ครูและนักเรียน ดังนั้น ครูผลึกภายในจึงจำเป็นต้องมีแนวทางที่จะตักตักใจ จูงใจให้ได้รับการสนับสนุน โครงการผลึกภายในโรงเรียนไม่ได้เป็นเพียงสายตาค้นคว้าแต่ยังต้องปฏิบัติอย่างจริงจังด้วย

5. ขอบเขตเนื้อหาเกี่ยวกับการผลิตเอกสารทางวิชาการ เช่น กำหนดการสอน คู่มือครู แผนการสอนและโครงการสอนผลึกภายใน

5.1 ผู้บริหารโรงเรียน

5.1.1 โรงเรียนไม่ควยได้รับการสนับสนุนเกี่ยวกับเอกสารดังกล่าวเท่าที่ควร การผลิตการจึงอาจขาด

5.1.2 เอกสารทางวิชาการดังกล่าวมีการเปลี่ยนแปลงปรับปรุงบ่อยครั้ง จนทำให้เกิดการสับสนว่าจะยึดเล่มใดดี

5.1.3 เอกสารกลุ่มเสริมสร้างลักษณะนิสัยมีหลายวิชาอยู่ในเล่มเดียวกัน ครูผู้สอนมีหลายท่านอาจพบ ทำให้ไม่สะดวกในการใช้ จึงทำให้เกิดปัญหาครูไม่สอนตามแผนเพราะได้คู่มือเพียงหัวขั้วเท่านั้น

5.2 ครูผลึกภายใน

5.2.1 เอกสารทางวิชาการเป็นประโยชน์ต่อครูผลึกภายในมาก การจัดทำให้เพียงพอกับปริมาณของครูและโรงเรียน และควรแก้ไขปรับปรุงแผนการสอนแต่ละชั้นให้มีความเหมาะสมมากยิ่งขึ้น

5.2.2 ควรทำกำหนดการสอนให้สอดคล้องกับโครงการ
พลศึกษาและการแข่งขันกีฬาท้องถิ่นและของกรุงเทพมหานคร

5.2.3 เอกสารทางวิชาการ เนื้อหามากเกินไปไม่เหมาะสม
กับเวลาในการเรียน กิจกรรมบางอย่าง เช่น กิจกรรมเจ้าจังหวัด หากขาด
อุปกรณ์หรือครูพลศึกษาไม่พร้อมจะทำให้ไม่สามารถดำเนินการสอนได้

5.3 ศึกษาพิเศษ

5.3.1 เอกสารหลักสูตรได้มีการเปลี่ยนแปลงไป ดังนั้น
แผนการสอนและโครงการพลศึกษาจึงจำเป็นต้องมีการปรับปรุงให้เหมาะสมสอดคล้อง
กับเวลาเรียน

5.3.2 วิชาพลศึกษาตามหลักสูตรได้รวมอยู่ในกลุ่มสร้างเสริม
ลักษณะนิสัย ซึ่งมีกิจกรรมการเรียนอยู่หลายวิชาภายในเล่มเดียวกัน ทำให้ไม่สะดวก
สำหรับครูสอน

5.3.3 เนื้อหากิจกรรมในบางหน่วยการเรียน ครูสอนพลศึกษา
ที่ไม่ผ่านการศึกษามรรคทางพลศึกษาโดยตรงจะไม่สามารถสอนได้ เช่น กิจกรรม
เจ้าจังหวัดและกีฬา เป็นต้น

6. ข้อที่คิดเห็นเกี่ยวกับการแนะนำ สาธิต และการจัดหาสื่อการเรียน
การสอนพลศึกษา

6.1 ผู้บริหารโรงเรียน

6.1.1 เห็นควรให้มีการจัดประชุม สัมมนา อภิปรายเกี่ยวกับการ
การแนะนำ การสาธิตและการจัดหาสื่อการเรียนการสอนทางค่านพลศึกษาให้มาก
ยิ่งขึ้น เพราะปัจจุบันยังมีข้อคิดเห็นต่างกันมาก

6.1.2 การจัดซื้อเกี่ยวกับอุปกรณ์พลศึกษาควรจะให้ทาง
โรงเรียนทั้งงบประมาณและค่าเป็นการจัดซื้อตามความต้องการและเหมาะสมตาม
สภาพของโรงเรียน สิ่งที่ทางโรงเรียนต้องการส่วนใหญ่ก็คือนวมเอนกประสงค์

6.1.3 การแนะนำการสาธิตยังน้อยมาก นักศึกษานิเทศก์
น่าจะให้ความสนใจด้านนี้บ้าง โดยวิธีจัดอบรมวิชาพลศึกษาแก่ครูในโรงเรียน

6.2 ครูพลศึกษา

6.2.1 การวัดอมรบรรพพลศึกษา เพื่อที่จะให้ครูพลศึกษาที่
สอนในโรงเรียนได้ทราบถึงการเคลื่อนไหวในด้านกีฬา กติกาใหม่ ๆ ที่มีการเปลี่ยนแปลง
หรือวิธีการสอนพลศึกษาแบบใหม่ ๆ บ้าง

6.2.2 การสาธิต การจัดหาสื่อการเรียนการสอน โรงเรียน
สังกัดกรุงเทพมหานครมีน้อยมาก เพราะทุกฝ่ายให้ความสำคัญทางด้านพลศึกษาน้อยกว่า
ด้านวิชาการอื่น ๆ

6.2.3 นักศึกษานิเทศก์ควรจะให้ความช่วยเหลือในด้านเทคนิค
วิธีสอน อุปกรณ์การสอน โดยเฉพาะหน่วยการเรียนรู้เกี่ยวกับกิจกรรมเข้าจังหวะ
เช่น เพลงพร้อมทั้งเอกสารต่าง ๆ บริการให้ทั่วถึงทุกโรงเรียน

6.3 นักศึกษาพิเศษ

6.3.1 โครงสร้างเกี่ยวกับหน่วยศึกษานิเทศก์ของกรุงเทพมหานคร
ศึกษานิเทศก์ต้องพบปะในทุกกลุ่มประชากร ฉะนั้น ศึกษานิเทศก์ด้านพลศึกษาต้อง
รับนิเทศสถานอื่นด้วย จึงทำให้การนิเทศด้านพลศึกษาน้อยไป

6.3.2 การจัดหาจัดซื้ออุปกรณ์ ทางด้านพลศึกษาปัจจุบัน
เป็นปัญหามาก เพราะโรงเรียนของกรุงเทพมหานครมีจำนวนมากและมีความแตกต่างกัน
ทั้งทางด้านภูมิศาสตร์ ขนาดของโรงเรียน สภาพแวดล้อมอื่น ๆ กรุงเทพมหานคร
น่าจะตั้งงบไว้ที่โรงเรียนเพื่อโรงเรียนจะได้จัดซื้อจัดหาได้ตามความเหมาะสม

6.3.3 ศูนย์วิชาของคณะศึกษานิเทศก์น่าจะมีการช่วยเหลือ
ในด้านนี้ได้เป็นอย่างดี ถ้าหากผู้บริหารโรงเรียนมีความเข้าใจและเห็นความสำคัญ
ของวิชาพลศึกษาอย่างแท้จริง

7. ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดอบรม สัมมนาและประชุมทางวิชาการ เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนพลศึกษา

7.1 ผู้บริหาร โรงเรียน

7.1.1 ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ให้ความสำคัญกับการแข่งขันกีฬาของสำนักการศึกษามากจนเกินไป ทำให้ความสำคัญของการพัฒนาการเรียนการสอนพลศึกษาน้อยลง

7.1.2 การจัดอบรมสัมมนาควรจัดเป็นประจำปีอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง หลักสูตรการอบรม สัมมนาควรเน้นวินัยของครูพลศึกษา

7.2 ครูพลศึกษา

7.2.1 การจัดประชุมสัมมนาทางวิชาการ โรงเรียนของกรุงเทพมหานครยังมีน้อยมาก ควรให้ครูพลศึกษาได้มีโอกาสชี้แจงปัญหาอุปสรรคต่าง ๆ บาง จะเป็นการดีเพราะจะทำให้ผู้บริหารอีกชอบได้ทราบปัญหาอย่างถูกต้อง

7.2.2 การเห็นความสำคัญและการมีโอกาสนอกเวลาต่าง ๆ จึงทำให้ครูพลศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานครชวนชวนโยนย้ายไปโรงเรียนในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ

7.3 ศึกษาพิเศษ

7.3.1 ควรจะมีการประชุมสัมมนาทางวิชาการ เกี่ยวกับพลศึกษา สำหรับผู้บริหารโรงเรียน เพื่อเน้นบทบาทของผู้บริหารที่จะเอื้ออำนวยการบริหารพลศึกษาสำหรับผู้บริหารโรงเรียน

7.3.2 จัดอบรมทางวิชาการสำหรับครูพลศึกษาเพื่อให้ทราบความเคลื่อนไหวทางวิชาการ เพื่อก้าวทันต่อความทันที่ความรับผิดชอบ ตลอดจนวินัยของครูพลศึกษา

8. ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับการประสานงานการให้บริการต่าง ๆ ของหน่วยศึกษานิเทศก์

8.1 ผู้บริหารโรงเรียน

8.1.1 ปัจจุบันที่จำเป็นการอยู่ยังน้อยมาก ศึกษาพิเศษจะติดตามการเรียน การสอนผลึกษาอย่างจริงจัง โดยทางกิจกรรมเป็นปัญหา กับครูสอนมาก เช่น กิจกรรมเข้าจังหวะ เป็นต้น

8.1.2 ศึกษาพิเศษควรให้การสนับสนุนบริการต่าง ๆ ให้มากยิ่งขึ้น เพื่อเป็นขวัญ กำลังใจแก่โรงเรียนและครูสอน

8.2 ครูพลศึกษา

8.2.1 หน่วยศึกษาพิเศษให้บริการต่าง ๆ คือ แต่ส่วนใหญ่เน้นในด้านวิชาการมากกว่า ทางด้านการพลศึกษาหน่วยศึกษาพิเศษยังให้การสนับสนุนน้อย หน่วยศึกษาพิเศษอาจจะขาดผู้ชำนาญทางพลศึกษา

8.2.2 หน่วยศึกษาพิเศษส่วนใหญ่ประเมินมาตรฐานโรงเรียน และวัดผลสัมฤทธิ์นักเรียนมากกว่าการให้บริการทางวิชาพลศึกษา ถ้าหากมีการแนะนำ จัดหาเอกสาร วัสดุอุปกรณ์สนับสนุนบ้างก็จะเป็นการดี

8.3 ศึกษาพิเศษ

8.3.1 การให้บริการด้านพลศึกษาของหน่วยศึกษาพิเศษแก่ครูพลศึกษาและโรงเรียนนั้น เป็นไปในลักษณะของวิทยากรการอบรมตามความต้องการของเขต เขตใดที่มีความต้องการด้านใดหรือเรื่องใดเราก็จัดบริการในเรื่องนั้น ๆ ถึงประการหนึ่งศึกษาพิเศษพลศึกษาโดยตรงปีจำนวนน้อยและกระจายตามพื้นที่เขตต่าง ๆ การให้บริการด้านพลศึกษาจึงไปทั่วถึงทุกเขตทุกโรงเรียน

8.3.2 การประสานงานของหน่วยศึกษาพิเศษกับโรงเรียนและครูพลศึกษานั้นเป็นลักษณะการขอความร่วมมือในการดำเนินงาน เกี่ยวกับการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียนของสำนักงานการศึกษา เช่น เป็นเจ้าหน้าที่และกรรมการ

ผู้ตัดสิน นอกจากนั้นก็เนื่องในโอกาสวันดีอื่นๆ กัน เช่น วันครู วันสถาปนา กรุงเทพมหานคร โดยการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬา เป็นต้น

9. ข้อคิดเห็นอื่น ๆ

9.1 ผู้บริหารโรงเรียน

9.1.1 เรื่องอัตราค่าจ้างของครูพลศึกษาเรื่องยังขาดแคลน และไม่ได้สัดส่วนกับจำนวนนักเรียน การให้ครูที่ไม่ได้ศึกษาเฉพาะเรียนมาสอน ทำให้การเรียนการสอนพลศึกษาไม่ได้ผลเท่าที่ควร

9.1.2 กีฬาในระดับประถมศึกษาไม่ควรมุ่งเน้นกีฬาสากลมากเกินไป ควรสร้างพื้นฐาน เน้นสิ่งที่ควรเน้นคือ มารยาทการเล่น การเชียร์ และการดูกีฬา การมีส่วนร่วม สร้างลักษณะนิสัยด้านความมีระเบียบวินัย เคารพกฎกติกาให้มาก

9.1.3 การปฏิบัติของครูพลศึกษาเรื่องระเบียบ วินัย เช่น การแต่งกายขณะมาปฏิบัติราชการควรได้เหมาะสม ชุดฝึกควรสวมใส่เฉพาะขณะสอนในสนามเท่านั้น

9.2 ครูพลศึกษา

9.2.1 การแข่งขันกีฬาค่าหากผู้บริหารโรงเรียนไม่สนับสนุน และไม่เข้าใจภารกิจต่าง ๆ ก็ตกเป็นของครูพลศึกษาต้องรับผิดชอบเพื่อสนองนโยบายของกลุ่มโรงเรียนและเขตจนกว่าจะจบการแข่งขัน

9.2.2 การบรรจุครูสอนพลศึกษาเข้าดำรงตำแหน่งนั้น ควรจะให้ตรงกับสายงาน ครูพลศึกษามางคนกำหนดให้เป็นครูประจำชั้น การดำเนินงานด้านพลศึกษาของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครจึงไม่ก้าวหน้าเท่าที่ควร

9.2.3 การพลศึกษาควรเน้นให้โรงเรียนจัดโครงการพลศึกษาภายในให้ที่ ส่วนการแข่งขันกีฬากลางนอกนั้นควรจะให้อิสระกับโรงเรียนว่ามีความพร้อมหรือไม่ในการส่งนักกีฬาเข้าร่วมการแข่งขัน

9.3 คีลพานิเทศก์

9.3.1 ผู้บริหารทุกระดับโดยเฉพาะระดับเขตและโรงเรียน ควรรู้พื้นฐานการผลึกษา มีปรัชญา หลักการ จุดมุ่งหมายอย่างไร จึงจะวินิจฉัยสั่งการเกี่ยวกับการเรียนการสอนผลึกษาได้อย่างถูกต้องและมีประสิทธิภาพ

9.3.2 ควรจัดการสัมมนาผู้บริหารโรงเรียนเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของผู้บริหาร ในการจัดดำเนินงานผลึกษาในโรงเรียน และควรอบรมชี้แจงบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบ วินัยของครูผลึกษาเป็นประจำทุกปี

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

ความหมายในการศึกษาค้นคว้า

1. เพื่อศึกษาสภาพความเป็นจริงเกี่ยวกับปัญหาการจัดและดำเนินการ
พลศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร
2. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์ ผู้บริหารโรงเรียนและครู
พลศึกษา เกี่ยวกับปัญหาการจัดและดำเนินการพลศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษา
สังกัดกรุงเทพมหานคร

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มประชากร ประชากรเป็นศึกษานิเทศก์ของกรุงเทพมหานคร ผู้บริหาร
โรงเรียนและครูพลศึกษาที่อยู่ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร
ปีการศึกษา 2526

กลุ่มตัวอย่าง เป็นศึกษานิเทศก์ของกรุงเทพมหานคร จำนวน 29 คน
ผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 210 คน และครูพลศึกษาที่อยู่ในโรงเรียนประถมศึกษา
สังกัดกรุงเทพมหานคร จำนวน 210 คน จึงใช้วิธีสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น

(Stratified random sampling) จากโรงเรียนประถมศึกษา สังกัด
กรุงเทพมหานครในเขตต่าง ๆ ทั้งสิ้น 24 เขต มีโรงเรียนขอพระราชทาน 420 โรงเรียน
โดยจำแนกโรงเรียนออกเป็น ขนาดเล็ก ขนาดกลาง ขนาดใหญ่ แล้วใช้จำนวน 9
50 % ของแต่ละขนาดในแต่ละเขต กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ รวมทั้งสิ้น
449 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบสอบถามความถี่เห็นของศึกษานิเทศก์
ผู้บริหารโรงเรียนและครูพลศึกษา โดยแยกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยการ
ตรวจ (Check list) จำนวน 6 ข้อ

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับได้ การจัดและค่าเงินการพลศึกษา
ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร โดยการประเมินค่า (Rating
scale) จำนวน 53 ข้อ ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามแต่ละข้อ มีค่า $\geq$
ตั้งแต่ 1.75 ขึ้นไปและมีค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามของศึกษานิเทศก์ 0.95
ของผู้บริหารโรงเรียน 0.98 และครูพลศึกษา 0.98

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับได้ การจัด
และค่าเงินการพลศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร แบบสอบถาม
ตอนนี้เป็นแบบปลายเปิด จำนวน 9 ข้อ

การวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ใช้วิธีคำนวณโดยการหาค่าร้อยละ

ตอนที่ 2 ใช้วิธีคำนวณโดยหาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและทดสอบ
ความแตกต่างเกี่ยวกับความถี่เห็นของกลุ่มตัวอย่าง 3 กลุ่ม โดยวิเคราะห์ความ
แปรปรวนทางเดียว (One way analysis of variance) เพื่อหาค่า F-ratio

ตอนที่ 3 สรุปข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ แล้วนำมาสรุปเป็นรูปความเรียง

สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. การวิเคราะห์สถานการณ์ของผู้ตอบแบบสอบถาม ปรากฏผลดังนี้

1.1 เพศ ผู้บริหารโรงเรียนเป็นเพศชายมากกว่าผู้บริหารโรงเรียนที่เป็นเพศหญิง คือ ชายร้อยละ 64.29 หญิงร้อยละ 35.71 ครูพลศึกษาเป็นเพศชายร้อยละ 83.81 เป็นเพศหญิง ร้อยละ 16.19 และศึกษานิเทศก์เพศหญิง 55.17 ชาย 44.83

1.2 อายุ ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่มีอายุ 40 ปีขึ้นไป คือร้อยละ 75.71 รองลงมาคืออายุระหว่าง 31 - 40 ปี คือร้อยละ 24.29 ครูพลศึกษาส่วนใหญ่มีอายุ 31 - 40 ปี คือร้อยละ 45.71 รองลงมาคืออายุระหว่าง 20 - 30 ปี คือร้อยละ 36.67 อายุ 40 ปีขึ้นไปมากที่สุด คือร้อยละ 17.62 ส่วนศึกษานิเทศก์ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 31 - 40 ปี คือร้อยละ 58.62 รองลงมาอายุ 40 ปีขึ้นไป คือร้อยละ 41.38

1.3 วุฒิทางการศึกษา ผู้บริหารโรงเรียน มีวุฒิระดับต่ำกว่าปริญญาตรี 7.62 % สูงกว่าปริญญาตรี 6.67 % ครูพลศึกษาปริญญาตรีร้อยละ 47.14 วุฒิปริญญาตรีร้อยละ 43.33 ศึกษาพิเศษกึ่งปริญญาตรี ร้อยละ 82.76 สูงกว่าปริญญาตรี ร้อยละ 17.24

1.4 เวลาที่ดำรงตำแหน่งปัจจุบัน ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ดำรงตำแหน่งผู้บริหารโรงเรียนเป็นเวลา 16 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 40.95 รองลงมา 1 - 5 ปี คิดเป็นร้อยละ 30.00 ครูพลศึกษาส่วนใหญ่ดำรงตำแหน่งหน้าที่ครูพลศึกษาระหว่าง 1 - 5 ปี ร้อยละ 40.48 รองลงมา 6 - 10 ปี ร้อยละ 23.33 ส่วนศึกษานิเทศก์ดำรงตำแหน่ง 1 - 5 ปี ร้อยละ 35.19 รองลงมา 16 ปีขึ้นไป ร้อยละ 23.06

2. การวิเคราะห์ปัญหาการจัดและดำเนินการพลศึกษาในโรงเรียน

2.1 การสอนพลศึกษาในชั้น ปกติว่าระดับความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูพลศึกษาและศึกษานิเทศก์ โดยส่วนรวมมีความสอดคล้องตรงกันว่า ปัญหาการสอนพลศึกษาในชั้นอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนข้อที่ผู้บริหารโรงเรียน ครูพลศึกษาและศึกษานิเทศก์ มีความเห็นทำนองเดียวกันว่าเป็นปัญหาน้อยคือ ข้อ 4 "ความเข้าใจในความมุ่งหมายและวัตถุประสงค์ของการสอนพลศึกษาในโรงเรียน"

2.2 อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในการสอนพลศึกษา ปกติว่าระดับความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูพลศึกษาและศึกษานิเทศก์โดยส่วนรวมมีความสอดคล้องตรงกันว่า ปัญหาอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในการสอนพลศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนข้อที่ผู้บริหารโรงเรียน ครูพลศึกษาและศึกษานิเทศก์ มีความเห็นทำนองเดียวกันว่าเป็นปัญหามากคือ ข้อ 13 "ความเหมาะสมของอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในการสอน" และ ข้อ 14 "ความเพียงพอของสถานที่สอนกลางแจ้งและในร่ม"

2.3 นักเรียนกับการเรียนการสอนพลศึกษา ปกติว่าระดับความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูพลศึกษาและศึกษานิเทศก์โดยส่วนรวมมีความสอดคล้องตรงกันว่า ปัญหาเกี่ยวกับการเรียนการสอนพลศึกษามีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ข้อที่ผู้บริหารโรงเรียน ครูพลศึกษาและศึกษานิเทศก์มีความเห็นทำนองเดียวกันว่าเป็นปัญหามาน้อยคือ ข้อ 24, 27 ปัญหาน้อยคือ ข้อ 22, 26

2.4 ผู้บริหารโรงเรียนกับการเรียนการสอนพลศึกษา ปกติว่าระดับความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูพลศึกษาและศึกษานิเทศก์โดยส่วนรวมมีความสอดคล้องตรงกันว่า ปัญหาผู้บริหารโรงเรียนกับการเรียนการสอนพลศึกษามีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนข้อที่ศึกษานิเทศก์และครูพลศึกษามีความเห็นว่าเป็นปัญหามาก ส่วนผู้บริหารโรงเรียนมีความเห็นว่าเป็นปัญหามาน้อย คือ ข้อ 30 "ทัศนคติผู้บริหารโรงเรียนที่มีต่อครูพลศึกษา"

2.5 ผู้ปกครองนักเรียนกับการเรียนการสอนพลศึกษา ปรากฏว่าระดับความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูพลศึกษาและศึกษานิเทศก์โดยส่วนรวม มีความสอดคล้องตรงกันว่าปัญหาผู้ปกครองนักเรียนกับการเรียนการสอนพลศึกษามีอยู่หลายอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนผลที่ผู้บริหารโรงเรียน ครูพลศึกษาและศึกษานิเทศก์มีความเห็นพ้องเกี่ยวกับว่า เป็นปัญหามากคือข้อ 39 "สภาพเศรษฐกิจของผู้ปกครองนักเรียน" ข้อที่ศึกษานิเทศก์และครูพลศึกษาเห็นว่า เป็นปัญหามาก ส่วนผู้บริหารโรงเรียนเห็นว่า เป็นปัญหาปานกลางคือข้อ 40, 43

2.6 ศึกษานิเทศก์กับการเรียนการสอนพลศึกษา ปรากฏว่าระดับความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูพลศึกษาและศึกษานิเทศก์โดยส่วนรวม มีความสอดคล้องตรงกันว่า ปัญหาศึกษานิเทศก์กับการเรียนการสอนพลศึกษามีอยู่หลายอยู่ในระดับปานกลาง ข้อที่ผู้บริหารโรงเรียน ครูพลศึกษาและศึกษานิเทศก์มีความเห็นพ้องเกี่ยวกับว่าเป็นปัญหาน้อย คือข้อ 48 "ความมีมนุษยสัมพันธ์ระหว่างศึกษานิเทศก์กับครูพลศึกษา"

3. เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูพลศึกษาและศึกษานิเทศก์

จากการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการจัดและดำเนินการพลศึกษาในโรงเรียนนั้น พบว่าความคิดเห็นของกลุ่มประชากรทั้ง 3 กลุ่ม มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในแต่ละค่า

จากการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการจัดและดำเนินการพลศึกษาในโรงเรียนรวมทุกค่า พบว่าความคิดเห็นของกลุ่มประชากรทั้ง 3 กลุ่ม มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เช่นกัน

4. จัดคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดและดำเนินการพลศึกษา ในโรงเรียน พอสรุปได้ดังนี้

การจัดการแข่งขันกีฬาระหว่างปีบักเรียนของโรงเรียน สังกัดกรุงเทพมหานคร
การจัดตั้งความสำคัญน้อยกว่าการจัดโครงการพลศึกษาในโรงเรียน เช่น การสอน
พลศึกษาในชั้น การจัดการแข่งขันจะสัมฤทธิ์ผลหากทุกฝ่ายที่มีส่วนเกี่ยวข้องให้ความร่วมมือ
และเห็นความสำคัญของโครงการ ผู้รับผิดชอบโครงการต้องเข้าใจหลักการพลศึกษา
รับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากผู้ปฏิบัติงานทุกฝ่ายทุกชั้นตอน เช่น ความเหมาะสม
ของการจัดสรรงบประมาณ, ระเบียบการวิธีปฏิบัติต่าง ๆ ช่วงเวลาของการแข่งขัน
คือปี ความเหมาะสมของสถานที่และประเภทกีฬาที่แข่งขัน ประการสำคัญ บุคลากร
ผู้สนับสนุน ผู้ที่รับผิดชอบการดำเนินงานทุกฝ่ายทุกชั้นตอนต้องมีความเข้าใจหลักการ
พื้นฐานเป้าหมายที่ตรงกัน การจัดการแข่งขันกีฬาระหว่างปีบักเรียนจึงจะบรรลุวัตถุประสงค์
อย่างมีประสิทธิภาพ

การจัดการแข่งขันกีฬาระหว่างปีในเขตเป็นโครงการที่สนับสนุนโครงการจัดการ
แข่งขันกีฬาระหว่างปีบักเรียนประจำปีของกรุงเทพมหานคร ผู้บริหารระดับเขตต้องให้ความสำคัญ
ถือเป็นหน้าที่การกระทำที่ต้องรับผิดชอบปฏิบัติหากมองว่าความรับผิดชอบให้โรงเรียนโดยเฉพาะ
ครูพลศึกษาแล้ว การปฏิบัติงานจะเกิดปัญหาอุปสรรคและไม่บรรลุผล ฉะนั้นการเห็น
ความสำคัญของโครงการ ขั้นตอนการดำเนินงานต่าง ๆ การจัดบุคลากรทุกฝ่าย
ต้องให้ถูกต้องเหมาะสม วัสดุอุปกรณ์และสถานที่ในการจัดการแข่งขันตลอดจนงบประมาณ
ต้องจัดและใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ประการสุดท้ายการสนับสนุนส่งเสริมและเห็น
ความสำคัญ จะเป็นการสร้างขวัญและกำลังใจแก่ผู้ปฏิบัติงานอย่างยิ่ง

การจัดแข่งขันกีฬาระหว่างเขต หลักการและเหตุผลเช่นเดียวกับการจัด
การแข่งขันกีฬาระหว่างปีบักเรียนในเขตคือ ผู้บริหารและผู้รับผิดชอบแต่ละเขตต้องให้ความร่วมมือ
ซึ่งกันและกัน โดยยึดหลักการเป้าหมายอันเดียวกัน การปฏิบัติงานที่หากความจริงจึง
การหวังผลต่างกัน ๆ โดยเฉพาะผลแพ้ชนะจะทำให้ผิดหลักการและเป้าหมายที่ถูกต้อง

การจัดโครงการพลศึกษาในโรงเรียน โครงการพลศึกษาในโรงเรียนถือว่ามีความสำคัญที่สุดในการจัดและดำเนินการพลศึกษาในโรงเรียน เพราะเป็นการปูพื้นฐานและปลูกฝังคุณลักษณะที่ดีแก่นักเรียนให้ได้อย่างทั่วถึงเป็นส่วนรวม ผู้บริหารโรงเรียนต้องเข้าใจหลักการและให้ความร่วมมือสนับสนุนส่งเสริมครูพลศึกษาในการวางแผนโครงการพลศึกษาในโรงเรียน การจูงใจคณะครูในโรงเรียนให้มีความร่วมมือเกี่ยวกับการจัดโครงการพลศึกษาในโรงเรียน จึงจำเป็นและสำคัญอย่างยิ่ง

การผลิตเอกสารทางวิชาการ การผลิตเอกสารทางพลศึกษามีจำกัดและน้อยมาก โดยเฉพาะแผนการสอน หลักสูตรปัจจุบันวิชาพลศึกษาเป็นวัตุหนึ่งที่มีรวมอยู่ในกลุ่มสร้างเสริมลักษณะนิสัย ดังนั้นการใช้แผนการสอนในกลุ่มประสิทธิภาพนี้เป็นปัญหาสำหรับครูผู้สอนมาก จึงควรเพิ่มให้มากขึ้น นอกจากนี้กำหนดการสอนที่มีอยู่จึงมีความจำเป็นสำหรับครูพลศึกษา โดยเฉพาะครูพลศึกษาที่ไม่ได้ศึกษามาโดยตรงในการเลือกเนื้อหากิจกรรมที่เหมาะสมในการวางแผนการสอนพลศึกษาในชั้นเรียนให้สอดคล้องกับโครงการพลศึกษาในโรงเรียน โครงการแข่งขันกีฬาระหว่างเขตและของกรุงเทพมหานครต่อไป

การแนะนำสาธิตและการจัดหาสื่อการเรียนการสอน ปัจจุบันการแนะนำสาธิตเกี่ยวกับการเรียนการสอนพลศึกษายังน้อยมาก เนื่องจากที่งานนี้เทคและผู้อำนวยการทางด้านพลศึกษามีจำกัด การให้บริการกับครูและโรงเรียนจึงไม่ทั่วถึง จึงเห็นควรให้การอบรมกับครูพลศึกษาเป็นประจำทุกปีให้ทราบถึงเทคนิควิธีสอนและวิชาการพลศึกษาที่เปลี่ยนแปลงไป การบริการด้านวัสดุอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกเกี่ยวกับการสอนพลศึกษายังไม่เหมาะสมเท่าที่ควร ดังนั้นการจัดสรรงบประมาณโรงเรียนควรจะเป็นผู้ที่กำหนดจัดซื้อจัดจ้างตามความต้องการของโรงเรียน

การจัดอบรมสัมมนาและประชุมทางวิชาการ เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนพลศึกษาปัจจุบัน การจัดประชุมสัมมนาทางพลศึกษามีน้อยมากโดยเฉพาะผู้บริหารโรงเรียน ดังนั้นการประชุมสัมมนาผู้บริหารระดับเขตและโรงเรียนจึงมีความจำเป็นเพื่อให้

ผู้บริหารทราบถึงบทบาทของผู้บริหาร เกี่ยวกับการบริหารงานทางด้านผลศึกษา การแก้ไขอุปสรรคปัญหาเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนของครูพลศึกษา นอกจากการประชุมสัมมนาผู้บริหารแล้ว การอบรมครูพลศึกษา โดยเฉพาะครูสอนพลศึกษาที่ไม่ได้ผ่านการศึกษามาโดยตรง เพื่อให้ทราบถึงบทบาทการปฏิบัติตนและความรับผิดชอบหน้าที่ การจัดการเรียนการสอน เทคนิควิธีสอน ตลอดจนการปรับปรุงแก้ไขปัญหา เพื่อให้ได้ประสิทธิภาพมากที่สุด

การประสานงานการให้บริการต่าง ๆ ของหน่วยศึกษานิเทศก์ การประสานงานพลศึกษายังมีน้อยมากหากมีก็เป็นลักษณะวิทยากรตามความต้องการของเขตของโรงเรียน หน่วยศึกษานิเทศก์ควรจะมีบริการวิชาการด้านพลศึกษาเพิ่มขึ้นให้ความสำคัญด้านพลศึกษา เช่นเดียวกับวิชาการด้านอื่น ๆ การบริการด้านเอกสารวิชาการ เช่น คู่มือหลักสูตร แผนการสอน กำหนดการสอน การแนะนำการทำโครงการพลศึกษาในโรงเรียน จะเป็นการแก้ปัญหาด้านพลศึกษาได้เป็นอย่างดี

ข้อคิดเห็นอื่น ๆ การจัดอัตราจ้าง คัดสรรสอนของนักเรียนกับครูพลศึกษาไม่ได้สัดส่วนกับ การบรรจุตำแหน่งโดยตรงกับสายงานเช่น บรรจุครูที่ไม่มีวุฒิจากพลศึกษาในตำแหน่งครูพลศึกษาหรือครูพลศึกษาทำหน้าที่ครูประจำชั้นเป็นต้น จะทำให้งานด้านพลศึกษาค่อยๆหายไป ด้านการอบรม ควรเน้นบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบวิทยุ โดยเฉพาะการแต่งการของครูพลศึกษาได้เหมาะสม ด้านการจัดแข่งขันกีฬาทุกระดับ ไม่ว่าโรงเรียน เขตหรือสำนักงานศึกษา ไม่ควรเน้นผลประโยชน์เงินไปควรเน้นคุณค่าลักษณะนิสัยที่ดี มารยาทในการดู การเชียร์กีฬาการมีน้ำใจเป็นนักกีฬาให้มากกว่า

อภิปรายผล

นอกจากการวิจัยดังกล่าวข้างต้น ทำให้ได้ทราบข้อเท็จจริงที่ควรนำมาอภิปรายไว้ดังนี้

1. ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่เกิดอายุตั้งแต่ 40 ปีขึ้นไป มีวุฒิทางการศึกษาอยู่ในระดับอนุปริญญาเป็นส่วนใหญ่ มักเป็นผู้ดำรงตำแหน่งมานานแล้วไม่ต่ำกว่า 16 ปี มีข้อที่น่าสังเกตว่าผู้บริหารโรงเรียนต่างก็มีประสบการณ์ในการทำงานมานานแล้วก็ตาม แต่วุฒิทางการศึกษายังคงอยู่ในระดับเดิมนับส่วนใหญ่ แสดงให้เห็นว่าผู้บริหารโรงเรียนไม่ใคร่สนใจในการที่จะแสวงหาความรู้และประสบการณ์ทางด้านการศึกษาเพิ่มเติม หรือหน่วยงานอาจจะไม่สนับสนุนก็เป็นได้
2. ครูพลศึกษาเกิดเกิดเฉลี่ยจะอยู่ระหว่าง 31 - 40 ปี มีวุฒิทางการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรีเป็นส่วนใหญ่ และโดยส่วนรวมจะมีประสบการณ์ในการทำงานระหว่าง 1 - 5 ปี จะเห็นว่าแม้ครูจะมีวุฒิทางการศึกษาสูงว่าผู้บริหารโรงเรียนก็ตาม แต่ในด้านประสบการณ์การทำงานแล้วพบว่าครูส่วนมากยังมีประสบการณ์ในการทำงานน้อย
3. ศึกษานิเทศก์ จะมีอายุระหว่าง 31 - 40 ปี ส่วนมากมีวุฒิการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี มีประสบการณ์ในการทำงานตั้งแต่ 1 - 5 ปี และ 6 - 10 ปี อยู่ในเกณฑ์เท่ากับ ข้อสังเกตคือระดับความรู้ จะอยู่ในเกณฑ์เดียวกันกับครูพลศึกษาเป็นส่วนใหญ่ ด้วยเหตุนี้ผู้ที่เป็ศึกษานิเทศก์ควรได้พิจารณาปรับปรุงตัวเองในด้านวิชาความรู้โดยการพยายามยกระดับการศึกษาให้สูงขึ้นกว่าเดิม เพื่อให้ได้เกิดการยอมรับในขณะปฏิบัติงานด้านนิเทศการศึกษา
4. การสอบพลศึกษาในชั้น จากผลการวิจัยพบว่า ศึกษานิเทศก์ ผู้บริหารโรงเรียนและครูพลศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการจัดและดำเนินการพลศึกษาในโรงเรียนด้านการสอบพลศึกษาในชั้น แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งผลการวิจัยครั้งนี้ไปเป็นไปตามสมมติฐาน แสดงว่าความคิดเห็นของ

ศึกษานิเทศก์ ผู้บริหารโรงเรียนและครูพลศึกษาเกี่ยวกับปัญหาการสอนพลศึกษา
 ในชั้นตรงกันไม่ว่าด้านความเข้าใจในวิธีการและลำดับขั้นในการสอนพลศึกษา การมี
 ส่วนร่วมในการทำแบบการสอนและโครงการพลศึกษา ความเข้าใจในระเบียบวิธีการ
 วัดผลและประเมินผลพลศึกษา ความเหมาะสมกับการจัดโปรแกรมพลศึกษาในโรงเรียน
 ความเพียงพอของครูพลศึกษากับจำนวนนักเรียน การมุ่งให้เกิดเป็นนักกีฬามากกว่า
 ในรูปคุณค่าของการออกกำลังกาย ความร่วมมือในการปรับปรุงคุณภาพการเรียนการสอน
 ของครูพลศึกษา ความสามารถในการเป็นผู้ตัดสินของครูพลศึกษา ความเพียงพอของ
 เอกสารหลักสูตร ความร่วมมือในการส่งนักกีฬาเข้าแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน
 ของครูอื่นในโรงเรียน และความร่วมมือในการจัดการแข่งขันกีฬากายในโรงเรียน
 ของครูอื่น ๆ ส่วนที่เป็นปัญหาคือความเข้าใจในความมุ่งหมายและวัตถุประสงค์
 ของการสอนพลศึกษาในโรงเรียน ซึ่งสอดคล้องกับการวิจัยของ พงษ์ศักดิ์ พูลศรี
 (พงษ์ศักดิ์ พูลศรี 2524 : 135 - 137) ที่พบว่า การสอนพลศึกษาในชั้นประถม
 โรงเรียนใดกำหนดวัตถุประสงค์ไว้ว่าควรจะเป็นด้านใดบ้าง ผู้วิจัยมีความเห็นว่า
 การสอนพลศึกษาในระดับชั้นประถมศึกษาเน้นได้มากในเรื่อง การพัฒนาทาง
 กายร่างกาย เพราะเด็กในวัยนี้ต้องการการเคลื่อนไหว เพื่อการเจริญเติบโตของ
 ร่างกาย ปัญหาที่ประสบในการสอนพลศึกษาคือ ขาดอุปกรณ์ทางการสอน ผู้วิจัยมี
 ความเห็นว่า วิธีสอนพลศึกษา คือกระบวนการที่ทำให้วัตถุประสงค์ของการสอนสัมฤทธิ์ผล
 วิธีสอนจะแบ่งไปตามลำดับขั้น จะต้องมีการฝึกหัดทักษะและนำทักษะจากการสอนไปใช้
 ในการเล่นเกมทุกครั้ง เพราะการสอนวิชาพลศึกษานั้น สำคัญอยู่ที่การฝึกหัด จะต้อง
 มีการฝึกหัดทักษะและพัฒนาทักษะมีระยะยาวนานพอสมควร ถ้าจึงจะเกิดทักษะและ
 อุปกรณ์การสอนจะต้องมีพอเพียงเพราะการสอนพลศึกษาส่วนใหญ่ต้องใช้อุปกรณ์
 หากขาดอุปกรณ์แล้วการเรียนการสอนก็ดำเนินไปไม่ได้ผลเท่าที่ควร

5. อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในการสอนพลศึกษา จากผลการวิจัยพบว่าคณาภิเทศน์ ผู้บริหารโรงเรียนและครูพลศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการจัดและดำเนินการพลศึกษาในโรงเรียนตามอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในการสอนพลศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งผลการวิจัยครั้งนี้ได้เป็นไปตามสมมติฐาน แสดงว่าความคิดเห็นของคณาภิเทศน์ ผู้บริหารโรงเรียนและครูพลศึกษาเกี่ยวกับปัญหาอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในการสอนพลศึกษาดังกล่าวมีความถูกต้องและเหมาะสมของสถานที่เรียน ความเพียงพอของจำนวนห้องน้ำห้องส้วม ความเพียงพอของที่ดินน้ำ ความเพียงพอของจำนวนอุปกรณ์ ความสะดวกในการนำอุปกรณ์มาใช้ ความสะดวกในการเก็บรักษาอุปกรณ์และความสะดวกในการซ่อมแซมอุปกรณ์พลศึกษา ส่วนที่เป็นปัญหามากคือ ความเหมาะสมของอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในการสอนและความเพียงพอของสถานที่สอนกลางแจ้ง และในหนังสือสอดคล้องกับผลการวิจัยของ กอร์รี (Korri, 1971 : 5131-A) ที่พบว่าโรงเรียนที่ขาดอุปกรณ์และสถานที่ เป็นอุปสรรคทำให้การจัดกิจกรรมตอบสนองความต้องการของเด็กนักเรียนแต่ละคนได้ไม่ทั่วถึง ผู้วิจัยเห็นว่าในเรื่องสถานที่มีความสำคัญอย่างยิ่ง เพราะการสอนพลศึกษาส่วนใหญ่ต้องได้สถานที่ที่เป็นสิ่งประกอบ การสอน สถานที่หรือสนามที่ใช้สอนกิจกรรมพลศึกษานั้นเปรียบเสมือนห้องปฏิบัติการ ถ้าหากขาดสิ่งดังกล่าวนี้ การสอนก็จะดำเนินไปไม่เรียบร้อยและไม่ประสมผลดีเท่าที่ควร สถานที่ที่ใช้สอนกิจกรรมพลศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษาของกรุงเทพมหานครส่วนมากคับแคบลำบากต่อการขยับขยายเพราะติดกับบริเวณวัด แม่น้ำ ลำคลองและบ้านเรือนประชาชน ดังนั้นโอกาสที่นักเรียนจะได้ฝึกหัดหรือสัมผัสกับอุปกรณ์พลศึกษาย่อมจะมีน้อย เนื่องจากขาดสถานที่เรียน ปัญหาเรื่องอุปกรณ์เป็นปัญหามากเนื่องจากอุปกรณ์ที่ใช้อยู่ยังไม่เพียงพอถึงจำนวนนักเรียน ผู้วิจัยมีความเห็นว่า อุปกรณ์การสอนนั้นเป็นสิ่งจำเป็นอย่างยิ่งในการสอนวิชาพลศึกษา นักเรียนจะประสบความสำเร็จ

หรือว่ารักการออกกำลังกายต่อไปในอนาคตขึ้นอยู่กับอุปสรรคการฝึกทักษะ ถ้านักเรียนมีทักษะที่ดีก็จะเป็นการปลูกฝังให้เด็กเรียนรักในการออกกำลังกายมากยิ่งขึ้น

6. นักเรียนกับการเรียนการสอนพลศึกษา จากผลการวิจัยพบว่าศึกษานิเทศก์ผู้บริหารโรงเรียนและครูพลศึกษา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการจัดและดำเนินการพลศึกษาในโรงเรียนค่านักเรียนกับการเรียนการสอนพลศึกษานอกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งผลการวิจัยครั้งนี้ไม่เป็นไปตามสมมติฐาน แสดงว่าความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์ ผู้บริหารโรงเรียนและครูพลศึกษาเกี่ยวกับปัญหานักเรียนกับการเรียนการสอนพลศึกษาตรงกันไม่ว่าค่านักเรียนทัศนคติและความสนใจต่อการเรียนวิชาพลศึกษา ความร่วมมือในการฝึกซ้อมกีฬาและส่งเสริมเข้าร่วมการแข่งขัน การเห็นความสำคัญของวิชาพลศึกษาเมื่อเทียบกับวิชาอื่น การใช้ความร่วมมือในการไปเชียร์กีฬา การให้ความร่วมมือในการแข่งขันกีฬากายในโรงเรียน การใช้ความร่วมมือในการใจและเก็บรักษาอุปกรณ์พลศึกษา สันติพิเศษของนักเรียนที่เป็นนักกีฬาของโรงเรียนและการทำความสะอาดร่างกายหลังจากเลิกเรียนพลศึกษาของนักเรียน ผู้วิจัยมีความเห็นว่า การปลูกฝังค่านิยม ทัศนคติที่ดีของนักเรียนต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษานั้นเป็นสิ่งสำคัญ จะเป็นการกระตุ้นจิตใจให้เด็กนักเรียนกระตือรือร้น เต็มใจและตั้งใจในการเข้าร่วมกิจกรรมทางพลศึกษา โรงเรียนโดยเฉพาะครูพลศึกษาจะเป็นผู้ที่จะต้องรับผิดชอบภาระหน้าที่นี้ ครูพลศึกษาต้องตระหนักถึงภาระกิจที่จะปลูกฝังคุณลักษณะที่ดี สุขนิสัยและทัศนคติที่ดีซึ่งประสงค์ให้เด็กขึ้นกับ เด็กนักเรียน เพื่อให้เป็นคุณลักษณะถาวรกับนักเรียนสืบต่อไป

7. ผู้บริหารโรงเรียนกับการเรียนการสอนพลศึกษา จากผลการวิจัยพบว่าศึกษานิเทศก์ ผู้บริหารโรงเรียนและครูพลศึกษา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการจัดและดำเนินการพลศึกษาในโรงเรียน ค่านักเรียนกับการเรียนการสอนพลศึกษานอกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งผลการวิจัยครั้งนี้ไม่เป็นไปตามสมมติฐาน แสดงว่าความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์ ผู้บริหารโรงเรียน และครูพลศึกษา

เกี่ยวกับปัญหาผู้บริหารโรงเรียนกับครู ใ้เรียนการสอนพลศึกษาตรงกับไม่ว่าด้านทัศนคติ
 ที่ผู้บริหาร โรงเรียนที่มีต่อครูพลศึกษา ความเข้าใจในบทบาททางพลศึกษาของผู้บริหาร
 โรงเรียน การให้ความร่วมมือในการจัดการวางแผนการจัดพลศึกษาในโรงเรียนของ
 ผู้บริหารโรงเรียน การให้ความสนับสนุนส่งเสริมความก้าวหน้าทางวิชาการของผู้บริหาร
 โรงเรียน การให้การปรับปรุงเพิ่มเติมสนามและอุปกรณ์ ภารเรียน การให้คำแนะนำ
 ช่วยเหลือแก้ไข้ปัญหา ความร่วมมือในการปรับปรุงคุณภาพการเรียนการสอน ความ
 ร่วมมือในการจัดการแข่งขันกีฬากายในและความร่วมมือในการจัดโครงการเน้นพัฒนาการ
 ของผู้บริหารโรงเรียน ครูพลศึกษาส่วนนี้ได้ต้องการความช่วยเหลือทางด้านการฝึกอบรม
 การนี้เพื่อกักการสอน การปรับปรุงวิธีสอน วิธีใช้และสร้างอุปกรณ์การจัดกิจกรรมการสอน
 สิ่งเหล่านี้เป็นสิ่งที่ผู้บริหารให้การสนับสนุนโดย ผู้วิจัยมีความเห็นว่า เมื่อครูพลศึกษา
 สำเร็จจากสถานการณ์การศึกษาของตนเองแล้ว การฝึกอบรมเพิ่มเติมภายหลัง ครูพลศึกษา
 บางคนได้รับบวช แต่สิ่งเหล่านี้เป็นสิ่งที่ครูพลศึกษาทุกคนต้องการ เพราะจะได้เป็น
 แนวทางในการปรับปรุงวิธีสอน การจัดกิจกรรมการสอนให้ไปประโยชน์แก่นักเรียน
 มากที่สุด อนึ่งจากผลการวิจัยพบว่าครูพลศึกษาต้องทำหน้าที่ครูประจำชั้นและสอน
 พลศึกษาคอย ผู้วิจัยเห็นว่าครูที่สอนวิชาพลศึกษาไม่การสอนวิชาอื่นด้วย ควรจะสอน
 วิชาพลศึกษาแต่เพียงอย่างเดียว เพราะจะได้มีเวลาเตรียมการสอนได้เต็มที่
 อ้างอิงของซิลเวสเตอร์ (Silvester, 1969 : 36) ที่ว่า "การสอนวิชาอื่นด้วย
 ทำให้ครูเตรียมการสอนน้อย" และจำนวนครูที่สอนวิชาพลศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษา
 ของกรุงเทพมหานครมีน้อย ไม่เพียงพอกับจำนวนนักเรียน ยกเป็นข้อเสียต่อการเรียน
 การสอนอย่างมาก

8. ผู้ปกครองนักเรียนกับการเรียนการสอนพลศึกษา จากผลการวิจัยพบว่า
 ถิ่นานี้เพื่อก ผู้บริหารโรงเรียนและครูพลศึกษา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการจัด
 และดำเนินการพลศึกษาในโรงเรียน ด้านผู้ปกครองนักเรียน กับการเรียนการสอน
 พลศึกษา แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งผลการวิจัยครั้งนี้

ไม่เป็นไปตามสมมติฐาน แสดงว่า ความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์ ผู้บริหารโรงเรียน และครูพลศึกษาเกี่ยวกับผู้ปกครองนักเรียนกับการเรียนการสอนพลศึกษา สถานภาพ ภาระกิจของผู้ปกครองนักเรียน ความเข้าใจของผู้ปกครองนักเรียนในการจัด พลศึกษาของโรงเรียน ทักษะกติกของผู้ปกครองนักเรียนต่อการสอนพลศึกษา ผู้ปกครอง นักเรียน เห็นความสำคัญของการเข้าร่วมกิจกรรมทางพลศึกษาของนักเรียน ความ เคารพใจใสของผู้ปกครองนักเรียนต่อการ เรียนพลศึกษาของนักเรียน ความมีมนุษยสัมพันธ์ และการสร้างความเข้าใจอันดีระหว่างครูพลศึกษาและผู้ปกครองนักเรียน ความร่วมมือ ของผู้ปกครองนักเรียนในการอนุญาตให้นักเรียนเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับโรงเรียน การให้ความร่วมมือของผู้ปกครองนักเรียนในการอนุญาตให้นักเรียนเข้าร่วมแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน ผู้วิจัยมีความเห็นว่า ผู้ปกครองนักเรียนของโรงเรียนสังกัด กรุงเทพมหานครส่วนใหญ่เป็นผู้ที่มีรายได้น้อย การศึกษาอยู่ในขั้นต่ำ นักเรียนต้อง ช่วยเหลือผู้ปกครองในการหาหาเลี้ยงชีพ ดังนั้นการให้ความร่วมมือ การส่งเสริม สนับสนุนกิจกรรมการเรียนการสอนทั่วไป โดยเฉพาะวิชาพลศึกษาจึงน้อยกว่าการเพิ่ม รายได้เพื่อการดำรงชีพของครอบครัว ฉะนั้นภาระกิจที่สำคัญ จึงตกเป็นของโรงเรียน ที่จะต้องจูงใจให้ผู้ปกครองนักเรียนมองเห็นความสำคัญของการศึกษาโดยเฉพาะอย่างยิ่ง วิชาพลศึกษาของนักเรียน

๑. ศึกษาพิเศษกับการเรียนการสอนพลศึกษา จากผลการวิจัยพบว่า ศึกษาพิเศษ ผู้บริหารโรงเรียนและครูพลศึกษา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการจัด และดำเนินการพลศึกษาในโรงเรียนด้านศึกษาพิเศษกับการเรียนการสอนพลศึกษา แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งผลการวิจัยครั้งนี้ไม่เป็นไปตาม สมมติฐาน แสดงว่าความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์ ผู้บริหารโรงเรียนและครูพลศึกษา เกี่ยวกับศึกษาพิเศษกับการเรียนการสอนพลศึกษาตรงกัน ไม่ว่าด้านศึกษาพิเศษกับการยอมรับของครูพลศึกษา ความมีมนุษยสัมพันธ์ระหว่างศึกษานิเทศก์กับครูพลศึกษา การได้รับความร่วมมือจากศึกษานิเทศก์เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน การจัดประชุม

สัมมนาอบรมครูสอนวิชาพลศึกษาของศึกษานิเทศก์ ความต้องการความคิดเห็นและ
 การให้คำแนะนำจากศึกษานิเทศก์ เกี่ยวกับงานพลศึกษา การแนะนำการใช้ตำรา
 เอกสารคู่มือการเรียนการสอนของศึกษานิเทศก์ และการแนะนำแหล่งวิชาการพลศึกษา
 และวิทยาการที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับงานวิชาการพลศึกษา จากการวิจัยพบว่า การปฏิบัติงาน
 ในหน้าที่งานการนิเทศการศึกษาของศึกษานิเทศก์ ยังมีน้อยเกือบทุกด้าน ไม่ว่า
 ด้านการตรวจเยี่ยมโรงเรียน การแนะนำการเรียนการสอน ความร่วมมือในการ
 พัฒนาการเรียนการสอนพลศึกษา การประชุมสัมมนาวิชาการพลศึกษา การบริการเอกสาร
 ทางวิชาการตลอดจนคู่มือการสอนพลศึกษาของครู ทั้งนี้จะเป็นด้วยเหตุที่ว่า
 จำนวนโรงเรียนที่ศึกษานิเทศก์รับผิดชอบนั้นมีจำนวนมากกว่าจำนวนศึกษานิเทศก์
 อย่างชนิดที่เรียกว่า ไม่สัมพันธ์กับงานและปริมาณของโรงเรียนจึงทำให้ดูเหมือนว่า
 การปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์มีน้อย ประเด็นที่สำคัญที่น่าจะนำมาพิจารณาประกอบด้วย
 คือการที่ศึกษานิเทศก์ต้องปฏิบัติงานธุรการด้านอื่น ๆ อันเป็นงานที่นอกเหนือจาก
 การปฏิบัติงานในหน้าที่ของศึกษานิเทศก์มากเกินไป จนเป็นเหตุให้การปฏิบัติงานใน
 หน้าที่นี้เหลือลดน้อยลงไป ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของฉกาทิพย์ แก้วนิกรังยี
 (ฉกาทิพย์ แก้วนิกรังยี 2524 : 152 - 153) ที่พบว่า ปัญหาสำคัญประการหนึ่ง
 ของการนิเทศการศึกษาคือ ศึกษานิเทศก์บางส่วนยังขาดคุณสมบัติที่เหมาะสม อีกประการ
 หนึ่งคือ การขาดแคลนยานพาหนะที่ใช้ในการเดินทางไปปฏิบัติงาน ปัญหาเหล่านี้
 ผู้วิจัยมีความเห็นว่า มีทางขจัดแก้ไขได้ด้วยการใช้เครื่องมือเครื่องใช้ในการ
 นิเทศให้เพียงพอกับปริมาณความต้องการที่ต้องใช้งาน ขยายอัตราศึกษานิเทศก์
 ให้เพียงพอ ที่จะปฏิบัติงานได้อย่างกว้างขวาง โดยถือเกณฑ์ว่าจำนวนศึกษานิเทศก์
 มีสัดส่วนสัมพันธ์กับปริมาณงานโรงเรียนในความรับผิดชอบ กำหนดหลักการและแนวทาง
 ในการคัดเลือกบุคคลมาดำรงตำแหน่งศึกษานิเทศก์ให้แน่ชัด โดยคำนึงถึงคุณภาพ
 เป็นหลักและจะต้องสร้างพื้นฐานความเข้าใจให้กับศึกษานิเทศก์ทุกคนได้ตระหนักใน
 หน้าที่ของตนและยึดถือปรัชญาประจำตัวว่า "ศึกษานิเทศก์คือผู้ให้บริการ"

(กัญญ์ สาร 2519 : 175) ต้องปฏิบัติงานด้วยความซื่อสัตย์และเพียรพยายาม เพื่อให้งานนี้เกิดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้ทุกประการ

10. จดคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นพ้องกันว่า การจัดแข่งขันกีฬาระหว่างนักเรียนของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร การกำหนดหลักการ ขั้นตอนการดำเนินงานให้ชัดเจน การได้รับความร่วมมือจากผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย งบประมาณการได้เพียงพอ ช่วงเวลาของการแข่งขันควรให้เหมาะสม เช่น 2 ปี ต่อ 1 ครั้ง เป็นต้น กีฬากระชับมิตรและภายในเขตก็เช่นเดียวกันต้องวางโครงการให้สอดคล้องกันในทุก ๆ ด้าน เพราะเป็นโครงการเสริมโครงการแข่งขันกีฬาระหว่างนักเรียน โดยเฉพาะยึดหลักการวิธีดำเนินงาน หน้าที่ความรับผิดชอบ การได้รับความร่วมมือจากผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย ผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย จึงจะดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์ โครงการพัฒนาในโรงเรียน ผู้บริหารโรงเรียน ครูพลศึกษา และครูอื่น ๆ ตลอดจนบุคคลากรต่าง ๆ ภายในโรงเรียนต้องประสานงานกันด้วยความร่วมมือซึ่งกันและกัน งานจึงจะดำเนินไปสู่เป้าหมายที่ต้องการ นอกจากนี้ การบริการทางวิชาการพลศึกษาโดยศึกษานิเทศก์ ด้านการผลิตเอกสารวิชาการ การสาธิตการสอนและสื่อการเรียน การสอนควรจะสามารถเสนอแนะถึง ศึกษานิเทศก์ เพื่อให้มีความสนใจเกี่ยวกับการเรียนการสอนพลศึกษายิ่งขึ้น ผู้บริหารโรงเรียนต้องเห็นความสำคัญและให้การสนับสนุนการปฏิบัติงานของครูพลศึกษาตามสมควรอย่างจริงจัง ส่วนนักการศึกษาควรจัดการสัมมนาผู้บริหารโรงเรียน เกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารโรงเรียน ด้านพลศึกษาและจัดอบรมครูพลศึกษาเป็นประจำทุกปี เพื่อเน้นได้เข้าใจถึงหน้าที่ ความรับผิดชอบอื่น ๆ หลักการสอนและวิธีการสอน เพื่อที่จะนำไปเป็นแนวทางในการปฏิบัติงานในหน้าที่ได้สัมฤทธิ์ผลต่อไป

ข้อเสนอแนะ

จากข้อค้นพบและผลการศึกษารั้วนี้ ผู้วิจัยขอเสนอแนะคืออันอาจจะเป็นประโยชน์ในการจัดและดำเนินการพลศึกษาในโรงเรียนและการวิจัยครั้งต่อไปดังนี้

1. ข้อเสนอแนะในการจัดและดำเนินการพลศึกษาในโรงเรียน

1.1 โรงเรียนควรจัดโครงการพลศึกษาในโรงเรียนให้ได้ครบทุกโครงการและทุกโรงเรียน

1.2 โครงการพลศึกษาของโรงเรียนทุกโครงการควรให้สอดคล้องสัมพันธ์กัน

1.3 ส่วนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร ควรหยุดหรือเว้นช่วงการแข่งขันกีฬานักเรียนประจำปีไปให้การสนับสนุนโครงการพลศึกษาในโรงเรียนจะถูกหลักการและเกิดประโยชน์มากกว่า

1.4 ครูพลศึกษาควรสอนวิชาพลศึกษาอย่างเดี่ยว ไม่ควรสอนวิชาอื่นด้วย

1.5 ควรจัดอบรมวิชาพลศึกษาในระดับประถมศึกษาของกรุงเทพมหานคร โดยอบรมวิธีการสอนพลศึกษา การจัดกิจกรรมการสอน การวัดผลวิชาพลศึกษา ฯลฯ เป็นต้น

1.6 การสอนวิชาพลศึกษาควรปลูกฝังให้นักเรียนรู้คุณค่าของการรักษาสุขภาพของตนเอง และรู้จักออกกำลังกายอย่างสม่ำเสมอ

1.7 โรงเรียนควรจัดหาอุปกรณ์การคอนให้เพียงพอกับความต้องการของครู

1.8 พลศึกษานิเทศก์ควรออกนิเทศการสอนในโรงเรียนต่าง ๆ เพื่อการช่วยเหลือแนะนำให้มากขึ้น

1.9 ผู้บริหาร โรงเรียนหรือครูพลศึกษาไม่ควรนำชั่วโมงสอนวิชาพลศึกษาไปใช้ทำกิจกรรมอย่างอื่น

- 1.10 การวัดผลควรให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการสอน
- 1.11 โรงเรียนควรจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรทางพลศึกษาให้แก่
นักเรียนด้วย
- 1.12 สำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร ควรปรับปรุงหลักสูตร
ให้ชัดเจน เหมาะสมกับสภาพของโรงเรียน เนื้อหา อัตราเวลาเรียน
- 1.13 กรณีโรงเรียนตั้งใหม่ควรจัดหาสนามมีพื้นที่อย่างน้อย 5 ไร่
เพื่อใช้เป้นสนามกีฬา ห้องพลศึกษา ห้องบ้ำ ห้องส้วม ที่ล้างมือ ที่เปลี่ยนเครื่องแต่งกาย
เป็นต้น
- 1.14 กรณีที่สถานที่หรือสนามโรงเรียนขยายไม่ได้ ย่อมเป็นอุปสรรค
อย่างมาก ควรใช้ห้องเรียนที่ว่าง บริเวณวัดหรือบริเวณที่ว่างฝึกกิจกรรมที่สามารถ
เล่นในสถานที่แคบ ๆ แทนกีฬาที่ต้องใช้สถานที่กว้าง ๆ
- 1.15 กรณีโรงเรียนขาดอุปกรณ์การสอน ควรติดต่อขอความช่วยเหลือ
จากสำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร ให้ช่วยจัดหาเพิ่มเติมให้เพียงพอ
- 1.16 ผู้บริหารควรจัดการอบรมครูสอนวิชาพลศึกษาอย่างน้อยปีละครั้ง
และควรอบรมเรื่องเกี่ยวกับหลักการพลศึกษา วิธีสอน การดำเนินการสอน การจัดกิจกรรม
การประเมินผล การทำโครงการสอนและการทำบันทึกการสอน
- 1.17 ควรเร่งอบรมครูสอนวิชาพลศึกษาโดยรีบด่วน โดยคัดเลือกครู
ไม่มีวุฒิทางพลศึกษาก่อน ต่อไปอบรมครูที่มีวุฒิทางพลศึกษา เพื่อสาธิตการสอน การจัด
กิจกรรมและอื่น ๆ ให้สอดคล้องกับความต้องการของครูหรือโรงเรียน
- 1.18 ผู้บริหารควรเพิ่มจำนวนพลศึกษานิเทศก์ให้มากขึ้น ควรจัดส่ง
พลศึกษานิเทศก์ออกไปช่วยเหลือแนะนำอย่างน้อยสัปดาห์ละครั้ง และจัดสรรงบประมาณ
เพื่อการอบรมครูสอนวิชาพลศึกษาให้เพียงพอ
- 1.19 กรณีพลศึกษานิเทศก์มีน้อย ควรจัดทำเอกสาร ตำรา วารสาร
เผยแพร่ความรู้ใหม่ ๆ แก่ครูผู้สอน เพื่อจะได้แบ่งเบาภาระและช่วยลดปัญหาการสอน

ลงได้ ถ้าหากทำได้ควรจัดผลศึกษานี้เทกซ์ประจำแต่ละเขต เพื่อความสะดวกรวดเร็ว ในการให้การช่วยเหลือครู

1.20 ผู้บริหารโรงเรียน ควรจัดหาอุปกรณ์ให้เพียงพอ โดยการจัดสรรงบประมาณจำนวนหนึ่ง สำหรับซื้ออุปกรณ์ผลศึกษาและเป็นค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับกิจกรรมทางผลศึกษาให้เพียงพอ

2. ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรจะไ้ทำการวิจัยการสอนผลศึกษาตามแนวหลักสูตรประถมศึกษา ปี พ.ศ. 2521 ของโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร

2.2 ควรจะไ้ทำการวิจัยผลสัมฤทธิ์ในการเรียนวิชาผลศึกษาของนักเรียนในโรงเรียนประถมศึกษา ของกรุงเทพมหานคร

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- การปกครอง, กรม เอกสารวิชาการ การอบรมครูใหญ่โรงเรียนเทศบาลทั่วราชอาณาจักร พ.ศ. 2520 โรงพิมพ์ท้องถิ่น 2520, 30 หน้า
- ชูศรี วงศ์รัตน์ การวิจัยสถิติเพื่อการวิจัย โรงพิมพ์และทำปกเจริญผล 2525, 252 หน้า
- กรมพลศึกษา, กรม การพลศึกษาในโรงเรียน ข่าวสารพลศึกษา 4 : 1 เมษายน 2512
- ไพฑูริย์ จัยสิน ปัญหาการจัดและดำเนินการพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมแบบประสม ปริญญาณีพันธ์ คบ. คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2513, 85 หน้า
จัดสำเนา
- โรงเรียน, กอง สำนักงานการศึกษากรุงเทพมหานคร สถิติจำนวนนักเรียน โรงเรียนประถมศึกษา กรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2525, จัดสำเนา
- อ้วน สายยศ สถิติวิทยาทางการศึกษา พิมพ์ครั้งที่ 1 วังนางพานิข 2515, 276 หน้า
- วรศักดิ์ เพียรขอบ หลักและวิธีสอนวิชาพลศึกษาชั้นมัธยม อุดมศึกษา 2513, 56 หน้า
- วิโรจน์ มุทุกันต์ ปัญหาการสอนวิชาพลศึกษาในโรงเรียนเทศบาลนครกรุงเทพ ปริญญาณีพันธ์ คบ. บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2516, 65 หน้า
จัดสำเนา
- วิชาการ, กอง สำนักงานการศึกษากรุงเทพมหานคร สถิติการศึกษากรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2525 โรงพิมพ์สำนักงานการศึกษา 2525, 25 หน้า
- ศึกษาธิการ, กระทรวง แผนการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2520 ยูไนเต็ดโปรดักชั่น 2520, 20 หน้า

- ศึกษาธิการ, กระทรวง ประวัติกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2435 - 2507
 โรงพิมพ์คุรุสภา 2507, 1150 หน้า
- วิชาการ, กอง รายงานสถิติการศึกษาที่จำเป็นประจำเดือนมิถุนายน 2525 ของ
โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร 61 หน้า
- สาคร เริ่มทอง การศึกษาศาสนาการให้บริการนิสิตของวิทยาลัยวิชาการศึกษา
ประสานมิตร พระนครและผลศึกษา ปริชญานีพนธ์ กศ.บ. วิทยาลัยวิชาการศึกษา
 ประสานมิตร 2517, 77 หน้า อัดสำเนา
- สำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร เกณฑ์การกำหนดขนาดโรงเรียน กรุงเทพมหานคร
2522 อัดสำเนา
- สุมมาลย์ สุเทพภักดี การสำรวจอุปสรรคและปัญหาการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา
ในวิทยาลัยพลศึกษา ปริชญานีพนธ์ กบ. คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
 2510, 67 หน้า อัดสำเนา
- สวัสดิ์ ทรัพย์จำนงค์ ปัญหาการสอนวิชาพลศึกษาในระดับชั้นประถมศึกษาตอนต้นใน
จังหวัดพระนคร ปริชญานีพนธ์ กบ. มัธยมศึกษาวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
 2513, 185 หน้า อัดสำเนา
- อรุณ เย็นฤดี การพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมปัจจุบันในเขตเทศบาลนครกรุงเทพ
 ปริชญานีพนธ์ คบ. คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2502, 65 หน้า
- อนันต์ ศรีโสภา หลักการวิจัยเบื้องต้น พิมพ์ครั้งที่ 2 บริษัทสำนักพิมพ์วัฒนาพานิช
 จำกัด 2521, 430 หน้า

Boalo Judith Carol. "Employment of the Elementary School Physical Education Specialist and a model for Change,"
 Dissertation Abstracts. 1975. 216 p.

Bost John W. Research in Education. New Jersey, Prentice-Hall, Inc., Englewood Cliffs, 1970. 399 p.

Clarke, Harrison H. Application of Measurement to Health and Physical Education. Prentice-Hall Inc., New York, 1951. 493 p.

Edward, Allen Louis. Statistical Analysis. Rinehart Company, Inc., New York, 1958. 238 p.

Ferguson, George A. Statistical Analysis in Psychology and Education. 3rd ed. McGraw-Hill Book Co., 1976. 52 p.

Frederick E. Gronoton. Applied General Statistics. Englewood Cliffs, N.J. : Prentice-Hall, 1955. 469 p.

Fowler, John Stuart. "The Attitudes, Recreation and Perceptions of Elementary School Children Towards Difference in Teaching Methods in Physical Education?" Dissertation Abstracts. 1974. 72 p.

Hart, Maria E., and Shay, Clayton T. "Relationship Between Physical Education and Academic Success," AAHPER Research Quarterly. 35, 357-448, October, 1964. 216 p.

Hein, Wilma Speak. "A survey to Determine the Status of the Secondary Health and Physical Education Problems in the Districts and Island in the State of Hawaii," Dissertation Abstracts. 33 : 2149 A, November, 1972. 68 p.

ICMPER, ICMPER. Questionnaire Report Parts I : Physical Education and Games in the Curriculum. Washington D.C. ICMPER 1963. 52 p. x

Mochlman, Arthur B. School Administration. Boston : Houghton Mifflin Company, 1951. 417 p.

Silvester, P.J. "Attitude to Physical Education in the Primary School," Physical Education. 66 : 32 - 36, July, 1969. 493 p.

William Wiersma. Research Methods. in Education, New York : J.B. Lipcott Co., 1969. 187 p.

Lindquist, E.F. Design and Analysis of Experiments in Psychology and Education. Houghton Mifflin, Boston, 1953. 393 p.

ពាក្យស្នើសុំ

ภาคผนวก ก.

- ก. 1 แบบสอบถามสำหรับศึกษานิเทศก์ ผู้บริหารโรงเรียนและครูพดศึกษา
- ข. 2 รายชื่อโรงเรียนที่ได้เก็บตัวอย่างแจกแบบสอบถาม

ก. 1

(ครุฑ)

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ.....สำนักงานการศึกษา โทร. 4666632.....
 ที่ กทม. 3002/63900 วันที่ 11 สิงหาคม 2526.....
 เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ในการออกแบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรียน หัวหน้าเขต

เนื่องจากนายยุทธศาสตร์ วิชัยสุนทร ศึกษาานิเทศก์ สำนักงานการศึกษา
 กรุงเทพฯ ปัจจุบันได้รับอนุญาตให้เข้าศึกษาคณะกับปริญญาโทบริหารศึกษาศาสตร์
 บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร บัดนี้ได้รับอนุมัติให้ทำ
 วิจัยเรื่อง "ปัญหาการจัดและดำเนินการจัดการศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัด
 กรุงเทพมหานคร" การวิจัยจำเป็นต้องออกแบบสอบถามเพื่อสำรวจความคิดเห็นของ
 ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนเพื่อศึกษา ซึ่งเป็นผู้ใกล้ชิดกับการสอนวิชาและยังเกี่ยว
 ข้องกับศึกษานิเทศก์ผู้ศึกษาด้วย ผู้วิจัยประสงค์จะได้ความคิดเห็นเพื่อรวบรวมข้อมูล
 ไปประกอบการจัดทำวิทยานิพนธ์ครั้งนี้

สำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร พิจารณาแล้วเห็นว่าการศึกษาเรื่อง
 ดังกล่าวจะก่อประโยชน์โดยส่วนรวมต่อการปฏิบัติงานของหน่วยศึกษานิเทศก์
 สำนักงานการศึกษา และเป็นประโยชน์โดยส่วนรวมต่อการปฏิบัติงานในหน้าที่ศึกษานิเทศก์
 พิจารณาเป็นอย่างมาก จึงใคร่ขอความร่วมมือจากท่านได้โปรดสนับสนุนในการตอบ
 แบบสอบถาม เพื่อให้ดำเนินการไปด้วยความเรียบร้อย ซึ่งจะช่วยให้การวิจัยบรรลุผลสำเร็จ
 ความความมุ่งหมายต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์และพิจารณาคำให้การให้ด้วยจักเป็น
 พระคุณยิ่ง

(นายบุญเหลือ พูลทอง)

รองผู้อำนวยการ สำนักงานการศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนผู้อำนวยการ สำนักงานการศึกษา

(กรรพ)

กทพ.3002/6389

สำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร

11 สิงหาคม 2526

เรื่อง ขอความร่วมมือในการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียน อาจารย์ใหญ่ทุกท่าน

ด้วยบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ได้มีหนังสือขอความสะดวกในการศึกษาวิจัยเรื่อง "ปัญหาการจัดและดำเนินการพลศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร" ให้แก่นายยุทธศาสตร์ วิชัยสุนทร นิสิตปริญญาโท สาขาพลศึกษา ภายใต้การควบคุมดูแลของ

อาจารย์เตเวตร์	พิริยะพจน์	ประชาชน
----------------	------------	---------

อาจารย์วิรัช	วรรณรัตน์	กรรมการ
--------------	-----------	---------

สำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร พิจารณาแล้วเห็นว่าการศึกษาวิจัยเรื่องนี้เป็นประโยชน์ต่อกรุงเทพมหานครในการพัฒนาการศึกษาต่อไป จึงเห็นสมควรให้ท่านได้โปรดให้ความร่วมมือและอำนวยความสะดวกในการตอบแบบสอบถาม และส่งคืนไปยังผู้วิจัยด้วย จะเป็นพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(นายบุญเหลือ พูลทอง)

รองผู้อำนวยการสำนักงานการศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนผู้อำนวยการสำนักงานการศึกษา

สำนักงานการศึกษา โทร.4666632

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย
เรื่อง

ปัญหาการจัดและดำเนินการผลิตภายในโรงเรียนประถมศึกษา
ของกรุงเทพมหานคร

ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

16 สิงหาคม 2526

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ในการขอแบบสอบถาม

เรียน ท่านอาจารย์ที่เคารพ

ข้าพเจ้า นายยุทธศาสตร์ วิชยสุนทร ศึกษาพิเศษ สำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร นิสิตปริญญาโท ภาควิชาพลศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ได้รบกวนขอร้องให้ทำการวิจัยเรื่อง "ปัญหาการจัดและดำเนินการพลศึกษา ในโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร" เพื่อให้ได้ข้อมูลมาประกอบในการจัดทำวิทยานิพนธ์ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา ในหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต

ในการนี้ จึงใคร่ขอความกรุณาขอรบกวนเวลาอันมีค่าของท่านสักเล็กน้อย เพื่อใช้ในการให้คำตอบที่แนบมาพร้อมนี้ โดยขอให้ท่านได้กรุณาตอบแบบสอบถามอย่างเสรี และให้ข้อเท็จจริงไปตามประสบการณ์ที่ท่านมีอยู่ด้วย การตอบแบบสอบถามอย่างตรงไปตรงมาของท่านจะก่อประโยชน์เป็นส่วนรวมแก่การปฏิบัติงานด้านการจัดและดำเนินการพลศึกษา ในโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร เป็นอย่างมาก และขอรับรองว่าจะไม่ส่งมอบให้ท่านจักต้องได้รับความกระทบกระเทือน ทั้งในด้านการปฏิบัติราชการตามตำแหน่งหน้าที่และในด้านส่วนตัวของท่านเองแต่อย่างใดทั้งสิ้น

สุดท้ายนี้ หวังในความกรุณาที่จะได้คำตอบที่สมบูรณ์คืนจากท่าน ภายในวันที่ 15 กันยายน ศกนี้ และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(นายยุทธศาสตร์ วิชยสุนทร)

แบบสอบถามความคิดเห็นเพื่อการวิจัย เรื่อง

"ปัญหาการจัดและดำเนินการผลึกษาในโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร"

คำอธิบาย แบบสอบถามนี้ ได้จัดทำขึ้นเพื่อรวบรวมข้อคิดเห็นเกี่ยวกับ
ปัญหาการจัดและดำเนินการผลึกษาในโรงเรียนระดับประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพ
มหานคร ซึ่งแบ่งแบบสอบถามออกเป็น 3 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบตรวจสอบรายการ
(Check list) จำนวน 6 ข้อ

ตอนที่ 2 ปัญหาการจัดและดำเนินการผลึกษาในโรงเรียน เป็นแบบ
มาตราส่วนประเมินค่า (Rating scale) จำนวน 53 ข้อ

ตอนที่ 3 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเป็นความถ่วงการที่จะได้ทราบ
ข้อคิดความเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดและดำเนินการผลึกษาในโรงเรียน
จำนวน 9 ข้อ

ตอนที่ 1

สถานการณ์ของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง กรุณาให้รายละเอียดเกี่ยวกับตัวท่าน โดยกาเครื่องหมาย ✓ ลงใน ☐

1. เพศ

☐

ชาย

☐

หญิง

2. อายุ

☐

20 - 30 ปี

☐

31 - 40 ปี

☐

40 ปีขึ้นไป

3. วุฒิทางการศึกษา

☐

ต่ำกว่าอนุปริญา

☐

กอนุปริญา

☐

ปริญาตรี

☐

สูงกว่าปริญาตรี

☐

อื่น ๆ (ระบุรายละเอียดถ้ามี)

4. ตำแหน่งหน้าที่การงาน

☐

ผู้อำนวยการโรงเรียน

☐

ครูใหญ่ อาจารย์ใหญ่

☐

ศึกษานิเทศก์

☐

ครูพลศึกษา

5. ดำรงตำแหน่งปัจจุบันเป็นเวลา

☐ 1 - 5 ปี

☐ 6 - 10 ปี

☐ 11 - 15 ปี

☐ 16 ปีขึ้นไป

6. ความรู้ทางด้านพลศึกษา

☐ เคยผ่านการกีฬาหรืออบรมทางพลศึกษามาแล้ว

☐ ไม่เคยผ่านการกีฬาหรืออบรมทางด้านพลศึกษามาก่อน

ตอนที่ 2

ปัญหาการจัดและดำเนินการพลศึกษาในโรงเรียน

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามในตอนที่ 2 จะเป็นคำถามเกี่ยวกับปัญหาการจัดและดำเนินการพลศึกษาในโรงเรียน (ด้านซ้าย) ส่วนคำตอบ (ด้านขวา) เป็นแบบมาตราส่วนประเมินค่า
2. การให้ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการจัดและดำเนินการพลศึกษาในโรงเรียนให้ท่านเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างด้านขวา ซึ่งมีเกณฑ์พิจารณากำกับไว้ และท่านถือว่าเป็นปัญหาตรงกับความเป็นจริงตามความรู้สึกของท่าน ส่วนเกณฑ์พิจารณานั้นจะแบ่งออกเป็น 5 ระดับดังนี้
 - (5) หมายความว่า ท่านเห็นว่าเป็นปัญหาสำหรับท่านเกี่ยวกับการจัดและดำเนินการพลศึกษาในโรงเรียนมากที่สุด
 - (4) หมายความว่า ท่านเห็นว่าเป็นปัญหาสำหรับท่านเกี่ยวกับการจัดและดำเนินการพลศึกษาในโรงเรียนมาก
 - (3) หมายความว่า ท่านเห็นว่าเป็นปัญหาสำหรับท่านเกี่ยวกับการจัดและดำเนินการพลศึกษาในโรงเรียนพอสมควร
 - (2) หมายความว่า ท่านเห็นว่าเป็นปัญหาสำหรับท่านเกี่ยวกับการจัดและดำเนินการพลศึกษาในโรงเรียนน้อย
 - (1) หมายความว่า ท่านเห็นว่าเป็นปัญหาสำหรับท่านเกี่ยวกับการจัดและดำเนินการพลศึกษาในโรงเรียนน้อยที่สุด
 - (0) หมายความว่า ท่านเห็นว่าไม่เป็นปัญหาสำหรับท่านเกี่ยวกับการจัดและดำเนินการพลศึกษาในโรงเรียน

ตัวอย่าง

ข้อที่	ปัญหา	5	4	3	2	1	0
1	การให้ความร่วมมือในการจัดการวางแผน						
2	การจัดผลศึกษาในโรงเรียนของผู้บริหาร						
	การแนะนำในการเลือกใช้ตำรา เอกสาร						
	และคู่มือการสอนวิชาผลศึกษาของ						
	ศึกษานิเทศก์						

คำอธิบาย

ลำดับที่ 1 ✓ ในช่อง 4 แสดงว่า ผู้บริหารโรงเรียนให้ความร่วมมือในการจัดและวางแผนการจัดผลศึกษาในโรงเรียนค่อนข้างน้อย

ลำดับที่ 2 ✓ ในช่อง 1 แสดงว่า ศึกษานิเทศก์ได้ให้คำแนะนำในการเลือกใช้ตำรา เอกสาร คู่มือการสอนวิชาผลศึกษาเป็นอย่างดี

ข้อที่	ปัญหา	5	4	3	2	1	0
	<u>การสอนพลศึกษาในชั้น</u>						
1	ความเข้าใจในวิธีการและลำดับของการดำเนินการสอนพลศึกษา						
2	การมีส่วนร่วมในการวางแผนการสอนและโครงการพลศึกษา						
3	ความเข้าใจในระเบียบวิธีการวัดผลและประเมินผลการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา						
4	ความเข้าใจในความมุ่งหมายและวัตถุประสงค์ของการสอนพลศึกษาในโรงเรียน						
5	ความเหมาะสมในการจัดโปรแกรมพลศึกษาในโรงเรียน						
6	ความเพียงพอของครูพลศึกษากับจำนวนนักเรียน						
7	การสอนมุ่งให้เด็กเป็นนักกีฬามากกว่าให้รู้คุณค่าของการออกกำลังกาย						
8	ความร่วมมือในการปรับปรุงคุณภาพของการเรียนการสอนของครูพลศึกษา						
9	ความสามารถในการเป็นผู้ตัดสินกีฬาของครูพลศึกษา						
10	ความเพียงพอของเอกสารประกอบหลักสูตร						

ข้อที่	ปัญหา	5	4	3	2	1	0
11	ความร่วมมือในการส่งนักศึกษาเข้าแข่งขัน กีฬาระหว่างโรงเรียนของครูอื่น ๆ ใน โรงเรียน						
12	ความร่วมมือในการจัดการแข่งขันกีฬากายใน โรงเรียนของครูอื่น ๆ <u>อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก</u> <u>ในการสอนพลศึกษา</u>						
13	ความเหมาะสมของอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในการสอน						
14	ความเพียงพอของสถานที่สอนกลางแจ้งและ ในร่ม						
15	ความถูกสุขลักษณะและความปลอดภัยของ สถานที่เรียนพลศึกษา						
16	ความเพียงพอของจำนวนห้องเก็บของ						
17	ความเพียงพอของที่ดื่ม						
18	ความเพียงพอของจำนวนอุปกรณ์พลศึกษา ที่โรงเรียนจัดไว้						
19	ความสะดวกในการนำอุปกรณ์พลศึกษาของ โรงเรียนมาใช้						
20	ความสะดวกในการเก็บรักษาอุปกรณ์พลศึกษา						
21	ความสะดวกในการจัดซ่อมแซมอุปกรณ์พลศึกษา						

ข้อที่	ปัญหา	5	4	3	2	1	0
	<u>นักเรียนกับการเรียนการสอนพลศึกษา</u>						
22	ทัศนคติและความสนใจต่อการเรียน วิชาพลศึกษา						
23	การให้ความร่วมมือในการฝึกซ้อมกีฬา และการส่งทีมเข้าแข่งขันกีฬา						
24	การเห็นความสำคัญของการเรียนวิชา พลศึกษาเมื่อเทียบกับวิชาอื่น						
25	การให้ความร่วมมือในการไปเชียร์กีฬา						
26	การให้ความร่วมมือในการแข่งขันกีฬาภายใน						
27	การให้ความร่วมมือในการใช้และเก็บรักษา อุปกรณ์ทางพลศึกษา						
28	สิทธิพิเศษของนักเรียนที่เป็นนักกีฬาของโรงเรียน						
29	การทำความสะอาดร่างกายหลังจากเลิกเรียน พลศึกษาของนักเรียน						
	<u>ผู้บริหารโรงเรียนกับการเรียนการสอนพลศึกษา</u>						
30	ทัศนคติของผู้บริหารโรงเรียนที่มีต่อครูพลศึกษา						
31	ความเข้าใจในบทบาททางพลศึกษาของผู้บริหาร โรงเรียน						
32	การให้ความร่วมมือในการจัด การวางแผน การจัดพลศึกษา ในโรงเรียนของผู้บริหาร โรงเรียน						

ข้อที่	ปัญหา	5	4	3	2	1	0
33	การให้ความสนับสนุนส่งเสริมความก้าวหน้าทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน						
34	การให้การปรับปรุงเพิ่มเติมสนามและอุปกรณ์การสอนของผู้บริหารโรงเรียน						
35	การให้คำแนะนำช่วยเหลือในการแก้ปัญหาการสอนจากผู้บริหารโรงเรียน						
36	ความร่วมมือในการปรับปรุงคุณภาพการเรียนการสอนของผู้บริหารโรงเรียน						
37	ความร่วมมือในการจัดการแข่งขันกีฬภายในของผู้บริหารโรงเรียน						
38	ความร่วมมือในการจัดโครงการนันทนาการของผู้บริหารโรงเรียน						
	<u>ผู้ปกครองนักเรียนกับการเรียนการสอนพลศึกษา</u>						
39	สภาพเศรษฐกิจของผู้ปกครองนักเรียน						
40	ความเข้าใจของผู้ปกครองนักเรียนในการจัดพลศึกษาของโรงเรียน						
41	ทัศนคติของผู้ปกครองนักเรียนต่อการสอนพลศึกษา						
42	ผู้ปกครองนักเรียนเห็นความสำคัญในการเข้าร่วมกิจกรรมทางพลศึกษาของนักเรียน						

ข้อที่	ปัญหา	5	4	3	2	1	0
43	ความเอาใจใส่ของผู้ปกครองต่อการเรียน ผลึกษาของนักเรียน						
44	การมีมนุษยสัมพันธ์และการสร้างความเข้าใจ อันดีระหว่างครูพลศึกษากับผู้ปกครองนักเรียน						
45	การให้ความร่วมมือของผู้ปกครองนักเรียน ในการอนุญาตให้นักเรียนเข้าแข่งขันกีฬา ภายหลังเลิกเรียน						
46	การให้ความร่วมมือของผู้ปกครองนักเรียน ในการอนุญาตให้นักเรียนเข้าแข่งขันกีฬาระหว่าง โรงเรียน						
	<u>ศึกษานิเทศก์กับการเรียนการสอนพลศึกษา</u>						
47	ศึกษานิเทศก์กับการยอมรับของครูพลศึกษา						
48	ความมีมนุษยสัมพันธ์ระหว่างศึกษานิเทศก์ กับครูพลศึกษา						
49	การได้รับความร่วมมือจากศึกษานิเทศก์ เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน						
50	การจัดประชุมสัมมนาอบรมครูสอนวิชา พลศึกษาของศึกษานิเทศก์						
51	ความต้องการความคิดเห็นและการให้ คำแนะนำจากศึกษานิเทศก์เกี่ยวกับงาน พลศึกษา						

ข้อที่	ปัญหา	5	4	3	2	1	0
52	การแนะนำในการเลือกใช้ตำรา เอกสาร และคู่มือการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ของศึกษานิเทศก์						
53	การแนะนำแหล่งวิชาพลศึกษาและวิทยากร ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับทางคำวิชาพลศึกษา						

ตอนที่ 3

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

คำชี้แจง แบบสอบถามตอนนี้ มีงหมายที่จะได้รับทราบข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดและดำเนินการสอบศึกษา จากผู้ตอบแบบสอบถาม โปรดให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะโดยเสรี

1. ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการแข่งขันกีฬาประจำปีนักเรียนของโรงเรียน
สังกัดกรุงเทพมหานคร

.....

2. ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการแข่งขันกีฬารายในเขต

.....

3. ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการแข่งขันกีฬาระหว่างเขต

.....

4. ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดโครงการพลศึกษาในโรงเรียน

.....

.....

.....

.....

5. ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับการผลิตเอกสารทางวิชาการ เช่น กำหนดการสอน คู่มือครู แผนการสอนและโครงการสอนพลศึกษา

.....

.....

.....

.....

6. ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับการแนะนำ การสาธิต และการจัดหาสื่อการเรียนการสอน พลศึกษา

.....

.....

.....

.....

7. ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการอบรม การสัมมนา การประชุมทางวิชาการ เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนพลศึกษา

.....

.....

.....

.....

8. ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับการประสานงานการให้บริการต่าง ๆ ของหน่วยงานนี้เทศัก

.....

.....

.....

.....

9. ข้อคิดเห็นอื่น ๆ

.....

.....

.....

.....

ก. 2

รายชื่อโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร ที่ใช้เป็นกลุ่มตัวอย่าง
ในการตอบแบบสอบถาม

1. เขตพระนคร

- 1.1 วัดกรีฑาทิพย์
- 1.2 วัดสุทัศน์
- 1.3 วัดมหาธาตุ
- 1.4 วัดราชบูรณะ
- 1.5 วัดราชนัคคา

2. เขตสัมพันธวงศ์

- 2.1 วัดจักรวรรดิ

3. เขตบางรัก

- 3.1 วัดสวนสุ

4. เขตปทุมวัน

- 4.1 วัดสระบัว
- 4.2 สวนจตุรทิศ
- 4.3 สวนหลวง
- 4.4 ปทุมวัน
- 4.5 คางเขน

5. เขตยานนาวา

- 5.1 วัดคอกไม้
- 5.2 วัดราชสิงขร

- 5.3 วัดทองลม
- 5.4 วัดยานนาวา
- 5.5 วัดปริวาส
- 5.6 วัดคลองไหม้
- 5.7 วัดคลองภูมิ
- 6. เขตดุสิต
 - 6.1 วัดพระยาวรโฆสธรรม
 - 6.2 วัดเทพราชกุญชร
 - 6.3 สุโขทัย
 - 6.4 วัดสร้อยทอง
 - 6.5 เบญจมาศพิศ
 - 6.6 วัดราชนัดดาการาม
 - 6.7 วัดเลียบราษฎร์บำรุง
 - 6.8 วัดจันทร์สโมสร
- 7. เขตป้อมปราบ
 - 7.1 วัดสีการาม
- 8. เขตบางกะปิ
 - 8.1 วัดบางเหี้ย
 - 8.2 กลองจำเริญ
 - 8.3 วัดนวลจันทร์
 - 8.4 วัดพิชัย
 - 8.5 โศกนาถสาว
 - 8.6 คันนายาว

- 8.7 กลองกุ่ม
- 8.8 สุเทรวาคบัวขาว
- 8.9 สุเทรวาคองจัน
- 8.10 สุเทรวาคพร้า
- 8.11 วัดลาคพร้า
- 8.12 เทพวิทยา
- 8.13 วัดลาคปาดแก้ว
- 8.14 วัดเทพศิลา
- 8.15 สุเทรว้างโหม

9. เขตพระโขนง

- 9.1 วัดธาตุทอง
- 9.2 วัดสะพาน
- 9.3 วัดไถ่
- 9.4 วัดคลองเตย
- 9.5 สุเทรวาบ้านดอน
- 9.6 สุเทรวาสามอิน
- 9.7 วัดภาษี
- 9.8 แจมจันทร์
- 9.9 วัดบางนาใน
- 9.10 วัดบางนาออก
- 9.11 บางจาก
- 9.12 วัดปากท่อ
- 9.13 สุเทรวาโหม
- 9.14 หัวหมาก

- 9.15 กลองกลับคน
- 9.16 วัดคอกไม้
- 9.17 ฐานอื่น
- 9.18 วัดทองใบ
- 9.19 สุเทราทางควาย
- 9.20 สุเทราท้ายราง

10. เขตนีนบุรี

- 10.1 กลองสองคนนอน
- 10.2 กลองสาม
- 10.3 กลองสี่
- 10.4 บางทับ
- 10.5 บ้านเกาะ
- 10.6 บึงขวาง
- 10.7 นีนบุรี
- 10.8 บ้านกุ่มอน
- 10.9 วัดบัวแก้ว
- 10.10 วัดบำเพ็ญเหนือ
- 10.11 วัดบ้านทอง
- 10.12 วัดสุใจ
- 10.13 ศาลากู่
- 10.14 สุเทราบางต้น
- 10.15 สุเทราสามวา

11. เขตบางเขน

- 11.1 ไผ่นิยมสงเคราะห์
- 11.2 วัดคอนเมือง
- 11.3 วัดหลักสี่
- 11.4 วัดเสี้ยนนารี
- 11.5 วัดเทวสุนทร
- 11.6 บ้านคลองบัว
- 11.7 บางเขน
- 11.8 บ้านบัวมด
- 11.9 หุ่นทองทอง
- 11.10 สายไหม
- 11.11 พุดโยชิน
- 11.12 ออเงิน
- 11.13 บ้านลาดพร้าว
- 11.14 เปรมประชา

12. เขตพญาไท

- 12.1 กิ่งเพชร

13. เขตลาดกระบัง

- 13.1 วัดลาดกระบัง
- 13.2 วัดปลูกกัณฑ์
- 13.3 วัดบ้านรุ่งโรจน์
- 13.4 วัดบึงบัว
- 13.5 วัดเทพาวาส

- 13.6 ลำทะดอง
- 13.7 วัดราชโกษา
- 13.8 วัดชุมทอง
- 13.9 วัดลานบุญ

14. เขตชนบท

- 14.1 วัดประยูรวงศ์
- 14.2 วัดมุกคโล
- 14.3 วัดดาวทอง
- 14.4 วัดโพธิ์นิมิตร
- 14.5 วัดกระจำพินิจ
- 14.6 วัดโพนบายน้ำ
- 14.7 วัดบางสะพานนอก
- 14.8 วัดใหญ่ศรีสุธรรม

15. เขตบางกอกใหญ่

- 15.1 วัดท่าพระ

16. เขตบางกอกน้อย

- 16.1 วัดบางขุนนนท์
- 16.2 วัดเจ้าอาวม
- 16.3 วัดเทพากร
- 16.4 วัดโพธิ์เรียง
- 16.5 วัดบางสุทธาวาส
- 16.6 วัดศรีสุทธาวาส
- 16.7 วัดบางเสาธง

- 16.8 วัดสุวรรณาราม
- 16.9 วัดพระยาทำ
- 16.10 วัดมะลิ
- 16.11 วัดวิมุตยาราม
- 16.12 วัดเปาโรหิตย์

17. เขตคลองสาน

- 17.1 วัดพิชัยญาติ

18. เขตคลองเตย

- 18.1 วัดโกะเกีย
- 18.2 วัดทอง
- 18.3 ชุมทางคลองเตย
- 18.4 นิคมพลี
- 18.5 วัดมะกอก
- 18.6 วัดโพธิ์
- 18.7 วัดทองตันไทร
- 18.8 วัดคลองเตย
- 18.9 วัดช้างเหล็ก
- 18.10 วัดกระโสมทอง
- 18.11 กองท้าววัฒนา

19. เขตห้วยขวาง

- 19.1 สามเสนนอก

20. เขตภาษีเจริญ

- 20.1 วัดนิมมานรดี
- 20.2 วัดจันทร์ประดิษฐาราม
- 20.3 วัดอ่างแก้ว
- 20.4 บางแค
- 20.5 วัดโชนิมพลี
- 20.6 คลองเตยใหญ่
- 20.7 วัดโกลน
- 20.8 วัดมะพร้าวเตี้ย
- 20.9 วัดโตนด
- 20.10 บางไผ่
- 20.11 วัดกำแพง

21. เขตหนองจอก

- 21.1 ภาษีเจริญ
- 21.2 สุพรรณบุรี
- 21.3 อำเภอฟาง
- 21.4 สุพรรณบุรี
- 21.5 บ้านเจ้าพระยา
- 21.6 วัดพระยาสุเมธ
- 21.7 วัดพระยาสุเมธ
- 21.8 วัดแสนเกษม
- 21.9 วัดสามงา
- 21.10 วัดสามงา
- 21.11 อำเภอกัน

- 21.12 สุเทราคลองเกา
- 21.13 ลำห้วยตึง
- 21.14 คลองสอง
- 21.15 วัดใหม่กระทุ้ง
- 21.16 ลำน้ำก๊
- 21.17 ผอ่รุ่งเรือง
- 21.18 วัดอุทะเกา

22. เขตหนองแขม

- 22.1 วัดหนองแขม
- 22.2 วัดบาง
- 22.3 วัดราษฎร์บำรุง
- 22.4 วัดอุดมรังสี
- 22.5 ประชามำรุง
- 22.6 บ้านขุนประะเทศ
- 22.7 คลองบางนก
- 22.8 หมู่บ้านเศรษฐกิจ

23. เขตราษฎร์บูรณะ

- 23.1 วัดบางประกอก
- 23.2 วัดเนินะอุดิ
- 23.3 วัดประเสริฐสุทธาราว
- 23.4 วัดสน
- 23.5 วัดสารอด
- 23.6 วัดแจ้งร้อน

- 23.7 นาหลวง
- 23.8 บางมด
- 23.9 สามัคคีบำรุง
- 23.10 วัดทุ่งกรู
- 23.11 คลองรางจาก
- 23.12 รางราชพฤกษ์
- 23.13 ราษฎร์บูรณะ

24. เขตบางขุนเทียน

- 24.1 วัดมณฑลวราราม
- 24.2 วัดนางนอง
- 24.3 วัดศาลาลือ
- 24.4 หมู่บ้านเกาะโพธิ์
- 24.5 วัดหัวกระป๋อง
- 24.6 บ้านนายเตรียม
- 24.7 บ้านนายพล
- 24.8 คลองห้วยทราย
- 24.9 บ้านนายสี
- 24.10 วัดสะแกงาม
- 24.11 วัดแหลมค้ำ
- 24.12 แก้วห้าต้นอุบลรัตน์
- 24.13 วัดโพธิ์ทอง
- 24.14 คลองพิทยาลงกรณ์
- 24.15 วัดบางกระคี่

- 24.16 วัดกำแพง
- 24.17 วัดไทร
- 24.18 ศาลเจ้า
- 24.19 วัดสี่ศอก
- 24.20 วัดนางระทุมบก
- 24.21 วัดโพธิ์ร้าว
- 24.22 วัดนาคนิมิตร
- 24.23 วัดบางมอญ
- 24.24 วัดท่าข้าม

จำนวนโรงเรียนจาก 24 เขต รวม 210 โรงเรียน

ពាក្យស្នាម ២.

การหาค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามแต่ละข้อ (Item Discrimination)

การหาค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามตอนที่ 2 เกี่ยวกับปัญหาการจัด
และดำเนินการพลศึกษาในโรงเรียนนั้น จำนวนแบบ 25 ข้อ ใช้วิธีหาค่าวิกฤต
 t ($t = r_{ctis}$) เลือกใช้เฉพาะข้อที่มีค่า ตั้งแต่ 1.75 ขึ้นไป โดยให้สูตร
(Ferguson, 1971 : 152)

$$t = \frac{\bar{X}_H - \bar{X}_L}{\sqrt{\frac{S_H^2 + S_L^2}{n}}}$$

เพื่อ	$\bar{X}_H$	คือคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มใดคะแนนสูง
	$\bar{X}_L$	คือคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มใดคะแนนต่ำ
	S_H^2	คือความแปรปรวนของกลุ่มใดคะแนนสูง
	S_L^2	คือความแปรปรวนของกลุ่มใดคะแนนต่ำ
	n	คือจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามในแต่ละกลุ่ม

ข้อที่	กลุ่มต่ำ		กลุ่มสูง		ค่าวิกฤต t
	$\bar{X}$	S^2	$\bar{X}$	S^2	
1	1.00	0.43	2.00	0.26	5.75
2	1.27	0.80	2.04	0.22	3.22
3	1.00	0.52	1.96	0.30	5.05
4	0.78	0.43	1.83	0.93	5.70
5	0.52	0.34	1.61	0.33	6.41
6	0.65	0.57	1.87	0.29	6.29
7	0.87	0.72	1.57	1.29	2.35
8	1.39	0.93	2.22	0.60	3.19
9	0.61	0.50	1.57	0.85	3.44
10	0.83	0.56	2.00	0.35	5.85
11	0.57	0.50	1.74	1.06	4.62
12	0.78	0.87	1.74	1.15	3.30
13	1.39	0.93	2.48	0.34	4.63
14	1.43	0.94	2.22	0.69	2.94
15	1.43	0.68	2.66	0.28	4.04
16	1.17	0.65	2.18	0.23	5.00
17	1.17	0.54	2.13	0.29	4.93
18	1.17	0.49	2.32	0.30	6.10
19	1.21	0.61	2.79	0.50	5.36
20	1.17	0.84	1.96	0.30	3.51
21	1.61	0.59	2.30	0.30	3.56

ข้อที่	กลุ่มต่ำ		กลุ่มสูง		ค่าวิกฤต t
	$\bar{X}$	S^2	$\bar{X}$	S^2	
22	1.13	0.81	1.91	0.34	3.50
23	1.43	0.68	2.04	0.22	3.08
24	0.91	0.34	1.96	0.30	4.04
25	1.00	0.34	2.17	0.23	7.41
26	0.57	0.33	1.70	0.82	9.04
27	1.00	0.53	2.05	0.22	5.83
28	1.13	0.48	1.95	0.89	4.07
29	0.83	0.32	1.87	0.29	6.43
30	0.83	0.40	2.13	0.20	8.04
31	1.13	0.32	2.26	2.25	6.70
32	0.74	0.28	2.13	0.57	6.25
33	0.87	0.46	1.91	0.22	5.92
34	0.61	0.41	2.00	0.35	7.65
35	0.83	0.49	2.26	0.14	8.32
36	1.00	0.43	2.22	0.26	7.02
37	0.83	0.40	2.16	0.20	8.04
38	0.86	0.46	2.04	0.30	6.44
39	0.87	0.55	2.00	0.17	6.38
40	1.04	0.82	2.04	0.22	4.73
41	0.78	0.69	1.93	0.22	5.91

ข้อที่	กลุ่มต่ำ		กลุ่มสูง		ค่าวิกฤต t
	$\bar{X}$	S^2	$\bar{X}$	S^2	
42	0.96	0.56	2.22	0.43	6.67
43	1.30	0.73	2.13	0.37	3.76
44	1.22	0.60	2.13	0.28	4.64
45	1.30	0.65	2.35	0.22	3.36
46	1.22	0.78	2.35	0.23	5.40
47	0.78	0.43	2.22	0.43	7.41
48	0.84	0.46	2.17	0.32	7.09
49	0.96	0.65	2.13	0.24	5.21
50	1.22	0.69	2.22	0.52	4.36
51	1.09	0.51	2.63	0.29	9.59
52	1.22	0.69	2.22	0.26	4.92
53	1.26	0.54	2.08	0.17	4.71

การหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถาม

การหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามตอนที่ 2 เกี่ยวกับปัญหาการจัดและ
ดำเนินการพลศึกษาในโรงเรียนนั้น กำหนดโดยวิธีแบ่งครึ่ง (Split - half)
แบบข้อคู่ข้อคี่ จากสูตร

$$r_{xy} = \frac{N \sum XY - \sum X \sum Y}{\sqrt{[N \sum X^2 - (\sum X)^2] [N \sum Y^2 - (\sum Y)^2]}}$$

เมื่อ r_{xy} แทนค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามครึ่งฉบับ

x, y แทนผลรวมของคะแนนข้อคู่และข้อคี่ตามลำดับ

$\sum x^2, \sum y^2$ แทนผลรวมของกำลังสองของคะแนนข้อคู่และข้อคี่
ตามลำดับ

N แทนจำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง

เมื่อได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามครึ่งฉบับแล้ว นำมาหาค่าความเชื่อมั่น
ทั้งฉบับ โดยใช้สูตรของสเปียร์แมน บราวน์

$$r_{tt} = \frac{2 r_{xy}}{1 + r_{xy}}$$

เมื่อ r_{tt} แทนค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ

r_{xy} แทนค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามครึ่งฉบับ

ค่าความเชื่อมั่น (Reliability) กำหนดจากคะแนนตามที่เป็นจริง
ในตารางดังต่อไปนี้

ตาราง 1 คะแนนของผู้ตอบแบบสอบถามตอนที่ 1 จากกีฬามานีเทกซ์ ผู้บริหาร
โรงเรียน และครูพลศึกษา จำนวน 20 คน

เลขที่	คะแนนข้อที่ x	คะแนนข้อที่ y	คะแนนข้อที่ ยกกำลังสอง x^2	คะแนนข้อที่ ยกกำลังสอง y^2	คะแนนข้อที่ คูณข้อที่ xy
1	95	92	9025	8464	8740
2	91	85	8281	7225	7735
3	98	92	9604	8464	9016
4	66	65	4356	4225	4290
5	83	74	6889	5476	6142
6	88	87	7744	7569	7656
7	60	56	3600	3136	3360
8	66	67	4356	4489	4422
9	87	88	7569	7744	7656
10	91	96	8281	9216	8736
11	79	83	6241	6889	6557
12	67	64	4489	4096	4288
13	77	74	5929	5476	5698
14	90	88	8100	7744	7920

ตาราง 1 (ต่อ)

	คะแนนข้อก x	คะแนนข้อค y	คะแนนข้อก ยกกำลังสอง x^2	คะแนนข้อค ยกกำลังสอง y^2	คะแนนข้อก คูณข้อค xy
15	90	86	8100	2744	7920
16	78	80	6084	6400	6240
17	97	93	9409	8649	9021
18	96	96	9216	9216	9216
19	86	89	7396	7921	7654
20	77	75	5929	5625	5775
รวม	1662	1632	140598	135768	138042

นำคะแนนจากการาง 1 ไปคำนวณหาความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม
โดยวิธีของสพลิต-ฮาล์ฟ (Split-half) จากสูตร

$$\begin{aligned}
 r_{xy} &= \frac{N \sum xy - (\sum x)(\sum y)}{\sqrt{[N \sum x^2 - (\sum x)^2][N \sum y^2 - (\sum y)^2]}} \\
 &= \frac{(20 \times 138042) - (1662 \times 1632)}{\sqrt{(20 \times 140598) - 2762244} \sqrt{(20 \times 135768) - 2663424}} \\
 &= \frac{2760840 - 2712384}{\sqrt{(2811960 - 2762244)(2715360 - 2663424)}} \\
 &= \frac{48456}{\sqrt{49716 \times 51936}} \\
 &= \frac{48456}{222.97 \times 227.89} \\
 &= \frac{48456}{50812.63} \\
 &= 0.95
 \end{aligned}$$

เมื่อได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามครั้งฉบับแล้ว นำมาหาความเชื่อมั่น
ของแบบสอบถามทั้งหมด คือ

$$\begin{aligned}
 r_{tt} &= \frac{2r_{xy}}{1+r_{xy}} \\
 &= \frac{2 \times 0.95}{1+0.95} \\
 &= \frac{1.9}{1.95} \\
 &= 0.97
 \end{aligned}$$

ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามตอนที่ 2 เกี่ยวกับปัญหาการจัดและดำเนินการ
พลศึกษาในโรงเรียน เท่ากับ 0.97

การวิเคราะห์ความแปรปรวน เพื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างความ
คิดเห็นของศึกษานิเทศก์ ผู้บริหารโรงเรียน และครูพลศึกษา ด้านการสอนพลศึกษา
ในชั้น

ศึกษานิเทศก์		ผู้บริหารโรงเรียน		ครูพลศึกษา	
x	x ²	x	x ²	x	x ²
418	3691	3722	493463	3649	483758

$$SS_b = \left[\frac{(418)^2}{29} + \frac{(3722)^2}{210} + \frac{(3649)^2}{210} \right] - \frac{(418 + 3722 + 3649)^2}{29 + 210 + 210}$$

$$= 135398.71 - 135119.2$$

$$= 279.51$$

$$SS_t = (3691 + 493463 + 483758) - \frac{(418 + 3722 + 3649)^2}{29 + 210 + 210}$$

$$= 1014212 - 135119.2$$

$$= 879092.8$$

$$SS_w = 879092.8 - 279.51$$

$$= 878813.29$$

$$MS_b = \frac{279.51}{3-1}$$

$$= 139.76$$

$$MS_w = \frac{878813.29}{449-3}$$

$$= 1970.43$$

$$F = 0.07$$

การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์ ผู้บริหาร และครูพลศึกษา ด้านอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในการสอนพลศึกษา

ศึกษานิเทศก์		ผู้บริหารโรงเรียน		ครูพลศึกษา	
x	x ²	x	x ²	x	x ²
732	31825	5805	2283008	3387	1825933

$$\begin{aligned}
 SS_D &= \left[\frac{(732)^2}{29} + \frac{(5805)^2}{210} + \frac{(3387)^2}{210} \right] - \frac{(732 + 5805 + 3387)^2}{29 + 210 + 210} \\
 &= 233570.95 - 219344.71 \\
 &= 14226.23
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 SS_C &= (31825 + 2283008 + 1825933) - \frac{(732 + 5805 + 3387)^2}{29 + 210 + 210} \\
 &= 4140766 - 219344.71 \\
 &= 3921421.29
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 SS_W &= 3921421.29 - 14226.23 \\
 &= 3907195.06
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 MS_D &= \frac{14226.23}{3-1} \\
 &= 7113.12
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 MS_W &= \frac{3907195.06}{449-3} \\
 &= 8760.53
 \end{aligned}$$

$$F = 0.81$$

การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างความคิดเห็น
ของศึกษานิเทศก์ ผู้บริหารโรงเรียน และครูผลึกศึกษา คำนวณนักเรียนกับการเรียนการสอน
ผลึกศึกษา

ศึกษานิเทศก์		ผู้บริหารโรงเรียน		ครูผลึกศึกษา	
x	x ²	x	x ²	x	x ²
703	28043	5719	2394483	3409	1750710

$$\begin{aligned}
 SS_b &= \left[\frac{(703)^2}{29} + \frac{(5719)^2}{210} + \frac{(3409)^2}{210} \right] - \frac{(703 + 5719 + 3409)^2}{29 + 210 + 210} \\
 &= 228128.55 - 215252.92 \\
 &= 12875.63
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 SS_p &= (28043 + 2394483 + 1750710) - \frac{(703 + 5719 + 3409)^2}{29 + 210 + 210} \\
 &= 4173236 - 215252.92 \\
 &= 3957983.08
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 SS_w &= 395783.08 - 12875.63 \\
 &= 3945107.45
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 MS_b &= \frac{12875.63}{3-1} \\
 &= 6437.82
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 MS_w &= \frac{3945107.45}{449.3} \\
 F &= 8845.53 \\
 &0.73
 \end{aligned}$$

การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างความคิดเห็น
ของศึกษานิเทศก์ ผู้บริหารโรงเรียน และครูผลึกษา คำนวณผู้บริหารโรงเรียนกับ
การเว้นการผลึกษา

ศึกษานิเทศก์		ผู้บริหารโรงเรียน		ครูผลึกษา	
x	x ²	x	x ²	x	x ²
659	22730	5616	2307448	5309	1658567

$$\begin{aligned}
 SS_{\text{b}} &= \left[\frac{(659)^2}{29} + \frac{(5616)^2}{210} + \frac{(5309)^2}{210} \right] - \frac{(659+5616+1658567)^2}{29+210+210} \\
 &= 299379.67 - 298862.04 \\
 &= 517.63
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 SS_{\text{t}} &= (22730 + 2307448 + 1658567) - \frac{(659 + 5616 + 1658567)^2}{29 + 210 + 210} \\
 &= 3988745 - 298862.04 \\
 &= 3689882.96
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 SS_{\text{w}} &= 3689882.96 - 517.63 \\
 &= 3689365.33
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 MS_{\text{b}} &= \frac{517.63}{3-1} \\
 &= 258.82
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 MS_{\text{w}} &= \frac{3689365.33}{449-3} \\
 &= 8272.12
 \end{aligned}$$

$$F = 0.03$$

การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างความคิดเห็น
ของศึกษานิเทศก์ ผู้บริหารโรงเรียน และครูพลศึกษา ด้านผู้ปกครองนักเรียนกับ
การเรียนการสอนพลศึกษา

ศึกษานิเทศก์		ผู้บริหารโรงเรียน		ครูพลศึกษา	
x	x ²	x	x ²	x	x ²
558	19660	4685	1592336	4610	1429468

$$\begin{aligned}
 SS_b &= \left[\frac{(558)^2}{29} + \frac{(4685)^2}{210} + \frac{(4610)^2}{210} \right] - \frac{(558+4685+4610)^2}{29+210+210} \\
 &= 216457.29 - 216217.39 \\
 &= 239.89
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 SS_t &= (19660 + 1592336 + 1429468) - \frac{(558 + 4685 + 4610)^2}{29 + 210 + 210} \\
 &= 3041464 - 216217.39 \\
 &= 2825246.61
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 SS_w &= 2825246.61 - 239.89 \\
 &= 2825006.72
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 MS_b &= \frac{239.89}{3-1} \\
 &= 119.95
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 MS_{vi} &= \frac{2825006.72}{449-3} \\
 &= 6334.1
 \end{aligned}$$

$$F = 0.02$$

การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างความ
คิดเห็นของศึกษานิเทศก์ ผู้บริหารโรงเรียน และครูพลศึกษา ด้านศึกษานิเทศก์
กับการเรียนการสอนพลศึกษา

ศึกษานิเทศก์		ผู้บริหารโรงเรียน		ครูพลศึกษา	
x	x ²	x	x ²	x	x ²
349	12082	3299	1352291	1899	1112956

$$\begin{aligned}
 SS_b &= \left[\frac{(349)^2}{29} + \frac{(3299)^2}{210} + \frac{(1899)^2}{210} \right] - \frac{(349 + 3299 + 1899)^2}{29 + 210 + 210} \\
 &= 73198.14 - 68528.31 \\
 &= 4669.83
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 SS_b &= (12082 + 1352291 + 1112956) - \frac{(349 + 3299 + 1899)^2}{29 + 210 + 210} \\
 &= 2477329 - 68528.31 \\
 &= 2408800.69
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 SS_w &= 2408800.69 - 4669.83 \\
 &= 2404130.86
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 MS_b &= \frac{4669.83}{3-1} \\
 &= 2334.92
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 MS_w &= \frac{2404130.86}{449-3} \\
 &= 5390.43
 \end{aligned}$$

$$F = 0.43$$

นิตยสารการจัดและดำเนินการพลศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษา
ของกรุงเทพมหานคร

มณฑลคัยอ

ของ

ยุทธศาสตร์ วิจัยสุนทร

เสนอต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร
เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาค้นคว้า
ปริญาการศึกษามหาบัณฑิต
ธันวาคม 2526

การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาสภาพความเป็นจริงเกี่ยวกับปัญหาการจัดและดำเนินการพลศึกษา ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร และเพื่อศึกษาความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์ ผู้บริหาร โรงเรียนและครูพลศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร

กลุ่มตัวอย่างเป็นศึกษานิเทศก์ ผู้บริหารโรงเรียนและครูพลศึกษา ของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2526 จำนวน 449 คน ซึ่งใช้วิธีสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) จากโรงเรียนต่าง ๆ 24 เขต โดยจำแนกขนาดโรงเรียนออกเป็น ขนาดเล็ก กลาง ใหญ่ แล้วใช้จำนวน 50 % ของโรงเรียนแต่ละขนาดในแต่ละเขตและได้แบบสอบถามคืน 449 ฉบับคิดเป็น 100 เปอร์เซ็นต์

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลได้แก่ แบบสอบถาม 1 ชุด ตามศึกษานิเทศก์ ผู้บริหารโรงเรียนและครูพลศึกษา เป็นแบบสอบถามที่จัดทำขึ้นเพื่อสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการจัดและดำเนินการพลศึกษา ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร วิเคราะห์ข้อมูลโดยวิธีหาค่าเฉลี่ย ร้อยละ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One way analysis of Variance)

ผลการศึกษาพบว่า

1. ความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์ ผู้บริหารโรงเรียนและครูพลศึกษา เกี่ยวกับปัญหาการจัดและดำเนินการพลศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษาของกรุงเทพมหานคร แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
2. ปัญหาการสอนพลศึกษาที่ครูส่วนใหญ่พบคือ อุปกรณ์และสถานที่ไม่เพียงพอ
3. ครูพลศึกษาส่วนใหญ่ต้องการให้มีการอบรมและนิเทศการสอนเพิ่มขึ้น ต้องการความช่วยเหลือทางด้านปรับปรุงวิธีสอน การจัดกิจกรรมการสอน อุปกรณ์การสอน และเอกสารหลักสูตร ต้องการให้มีการสัมมนาผู้บริหาร โรงเรียนเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหาร ในการส่งเสริม สนับสนุน เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน

PROBLEMS OF THE ORGANIZATION AND ADMINISTRATION
OF PHYSICAL EDUCATION IN THE BANGKOK METROPOLITAN
ELEMENTARY SCHOOLS

AN ABSTRACT

BY

YOOTHASAS WICHAYASOONTUORN

Presented in partial fulfillment of the requirements
for the Master of Education degree
at Srinakharinwirot University
December 1983

The purpose of this study was to study the nature of the problems of the organization and administration of physical education in The Bangkok Metropolitan Elementary Schools and to compare the problems of the organization and administration of physical education by educational supervisors, administrators and physical educational teachers.

The sample of the study consisted of school administrators and physical educational teacher from elementary schools of Bangkok Metropolitan and educational supervisors of Bangkok Metropolitan in the first semester of the 1983 academic year which was selected by using of the stratified random sampling technique from 50 percents of each size of schools. There were 210 schools sample with a total sample of 449 : of this there were 210 school administrators 210 physical educational teachers and 29 educational supervisors, 449 questionnaires or 100 percents of the total distributed were completed and returned.

The instruments used was a questionnaire with consisted of one set of questionnaire for administrators, physical educational teachers and supervisors. Questionnaire had 3 parts : one part dealt with the biographical data of the population in study, part two

dealt with the problems of the organization and administration of physical education in the Bangkok Metropolitan Elementary Schools, parts three containing the open-end for further suggestion concerning the organization and administration of physical education in The Bangkok Metropolitan Elementary Schools.

The statistical treatment included percentage, means, standard deviation and one way analysis of variance (F - test)

Finding

1. The opinions of school administrators, physical educational teachers and supervisors concerning the problems of the organization and administration of physical education were not significantly different at the .05 level.

2. The major problems of teaching physical education faced by teachers were insufficient of equipment and facilities.

3. Most of the physical educational teachers needed in service training and supervision. Finally, they needed help to improve their methods of teaching, teaching activity, using the equipment, academic documents and learning media.