

324.02
๓๑.๑๓๐
๖.๖.

การศึกษาปัญหาการปฏิบัติงานของครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล
ในจังหวัดสมุทรปราการ

ปริญญาโท

ของ

ทรงชัย สุทธิพันธ์

เสนอต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา

ความลึกสู่ครูปัญหาการศึกษาขนาดปดัด วิชาเอกการศึกษาผู้ใหญ่

สิงหาคม 2537

ลิขสิทธิ์ เป็นของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

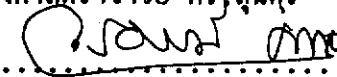
10 พ.ย. 2537

คณะกรรมการควบคุมและกรรมการสอบได้พิจารณาปฏิญานพนธ์ฉบับนี้แล้ว เห็นสมควร
รับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกการศึกษาผู้ใหญ่
ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒได้

คณะกรรมการควบคุม

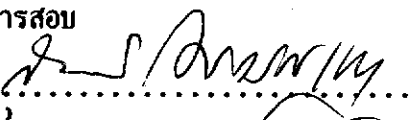
.....  ประธาน

(รองศาสตราจารย์ ดร.สุนทร จิตตรบรรเทา)

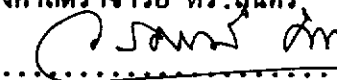
.....  กรรมการ

(อาจารย์ วรธรรม คีพอ)

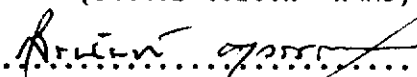
คณะกรรมการสอบ

.....  ประธาน

(รองศาสตราจารย์ ดร.สุนทร จิตตรบรรเทา)

.....  กรรมการ

(อาจารย์ วรธรรม คีพอ)

.....  กรรมการที่แต่งตั้งเพิ่มเติม

(อาจารย์ สุรนันท์ สุวรรณกิจ)

บัณฑิตวิทยาลัยอนุมัติให้รับปฏิญานพนธ์ฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกการศึกษาผู้ใหญ่ ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

.....  คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

(ดร.ศิริยุภา พูลสุวรรณ)

วันที่ 31 เดือน สิงหาคม พ.ศ. 2537

ประกาศคุณประการ

ปริญญานิพนธ์นี้ สำเร็จลงได้ด้วยดี เนื่องจากได้รับความช่วยเหลือ คำปรึกษาแนะนำ และให้กำลังใจอย่างดียิ่งจาก รองศาสตราจารย์ ดร.สุนทร โคตรบรรเทา อาจารย์ผู้สอน ในฐานะประธานกรรมการที่ปรึกษาปริญญานิพนธ์ ผู้วิจัยซาบซึ้งในความเมตตา และความอนุเคราะห์ในครั้งนี้ และขอขอบพระคุณ อาจารย์ วรธรรม คำพอ อาจารย์ประจำภาควิชา การศึกษาผู้ใหญ่ คณะกรรมการที่ปรึกษาปริญญานิพนธ์ ผู้ซึ่งเปี่ยมไปด้วยคุณธรรม บรรณาคติ ที่จะให้ศิษย์ทุกคนสำเร็จตามวัตถุประสงค์ด้านการศึกษา จึงได้เข้ามาคลี่คลายปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดกับปริญญานิพนธ์นี้ จึงสำเร็จลงได้ด้วยดี และขอขอบพระคุณ อาจารย์ สุรนนท์ ศุภวรรณกิจ ผู้ช่วยผู้อำนวยการศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดสมุทรปราการ กรรมการสอบปริญญานิพนธ์ ที่ได้ให้คำแนะนำในการปรับปรุงแก้ไข เพื่อให้ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้ ได้รับความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณ อาจารย์ สมคะเน คำจูน มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ที่ได้ให้ความช่วยเหลือให้คำแนะนำในการศึกษาวิจัยเป็นอย่างดี ตลอดจนขอขอบพระคุณ อาจารย์ รังรอง - อาจารย์ เจริญ สีทองดี ที่ให้ความอนุเคราะห์ช่วยเหลือผู้วิจัยด้วยความเต็มใจยิ่ง และขอขอบพระคุณ อาจารย์ สุทิน ศรีสุขสวัสดิ์ ที่ให้ความกรุณาให้คำแนะนำ เสนอแนะเพิ่มเติมในส่วนต่าง ๆ ของปริญญานิพนธ์นี้

ขอขอบคุณอาจารย์ วัฐ จุลสุวรรณ อาจารย์ มงคล สมบูรณ์ และอาจารย์ จีรวัฒน์ นาคหมม ที่เป็นกำลังใจ แนะนำและช่วยเหลือด้วยดีมาตลอด

ขอขอบคุณ คุณอัญชลี สุทธิพันธ์ ที่ได้อุตุนตอปัญหาทุกอย่างที่เกิดขึ้นและคอยช่วยเหลือ เป็นกำลังใจจนถึงที่สุด จนสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี

คุณค่าของปริญญานิพนธ์ฉบับนี้หากยังมี ขอน้อมบูชาในพระคุณของ คุณพ่อสันติ คุณแม่ แฉ้วพรรณ สุทธิพันธ์

ทรงชัย สุทธิพันธ์

สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ	1
ภูมิหลัง	1
ความมุ่งหมายของการศึกษาวิจัย	4
ความสำคัญของการศึกษาวิจัย	4
ขอบเขตของการศึกษาวิจัย	5
นิยามศัพท์เฉพาะ	6
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	8
การศึกษาทางไกล	8
การศึกษานอกโรงเรียนสายสามัญวิธีเรียนแบบทางไกล	11
ครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล	14
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	18
สมมติฐานในการวิจัย	24
3 วิธีดำเนินการศึกษาวิจัย	25
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	25
เครื่องมือทำใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล	26
ขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือ	26
การเก็บข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล	27
สถิติทำใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	28

4	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	31 33
	สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	31
	การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล	31
	ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลที่เป็นสถานภาพของผู้ตอบ	
	แบบสอบถาม	33
	ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความ เบี่ยงเบน	
	มาตรฐาน ความคิด เห็นเกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงาน	
	ของครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล	36
	ตอนที่ 3 การวิเคราะห์เพื่อ เปรียบ เปรียบความคิด เห็นเกี่ยวกับ	
	ปัญหาการปฏิบัติงานของครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล	127
5	สรุป อภิปรายผล และข้อ เสนอแนะ	181
	ความมุ่งหมายของการศึกษาวิจัย	181
	สมมติฐานของการศึกษาวิจัย	182
	วิธีดำเนินการศึกษาวิจัย	182
	การวิเคราะห์ข้อมูล	183
	สรุปผลการศึกษาวิจัย	184
	การอภิปรายผล	185
	ข้อ เสนอแนะ	211

บรรณานุกรม	213
ภาคผนวก	217
แบบสอบถาม	219
ประวัติของผู้วิจัย	232

บัญชีตาราง

ตาราง	หน้า
1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามระดับ	5
2 ค่าความถี่และค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสภาพ	35
3 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความ เบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัญหาด้านการ ประชาสัมพันธ์ และการแนะแนวตามความคิดเห็นของครูประจำกลุ่ม การศึกษาทางไกลที่มีอายุต่ำกว่า 35 ปี	38
4 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความ เบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัญหาด้านงานธุรการ และงานทะเบียน ตามความคิดเห็นของครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล ที่มีอายุต่ำกว่า 35 ปี	39
5 ค่าคะแนนเฉลี่ย และค่าความ เบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัญหาด้านการจัดการ พบกลุ่ม ตามความคิดเห็นของครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล ที่มี อายุต่ำกว่า 35 ปี	41
6 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความ เบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัญหาด้านการปฏิบัติ หน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย ตามความคิดเห็นของครูประจำกลุ่ม การศึกษาทางไกลที่มีอายุต่ำกว่า 35 ปี	43
7 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความ เบี่ยงเบนมาตรฐาน ด้านการวัดผลและ ประเมินผล ตามความคิดเห็นของครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล ที่มีอายุต่ำกว่า 35 ปี	44
8 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความ เบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัญหาการประชาสัมพันธ์ การแนะแนว ตามความคิดเห็นของครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล ที่มีอายุ 35 ปีขึ้นไป	45

9	ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัญหาด้านงานธุรการและงานทะเบียน ตามความคิดเห็นของครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล ที่มีอายุ 35 ปีขึ้นไป	46
10	ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัญหาด้านการจัดการพบกลุ่ม ตามความคิดเห็นของครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกลที่มีอายุ 35 ปีขึ้นไป	48
11	ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัญหาด้านการวัดผลและประเมินผล ตามความคิดเห็นของครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล ที่มีอายุ 35 ปีขึ้นไป	50
12	ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัญหาด้านการปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย ตามความคิดเห็นของครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล ที่มีอายุ 35 ปีขึ้นไป	51
13	ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัญหาด้านการประชาสัมพันธ์และการแนะแนว ตามความคิดเห็นของครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล ที่มีอายุ 35 ปีขึ้นไป	52
14	ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัญหาด้านงานธุรการและงานทะเบียน ตามความคิดเห็นของครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล ที่มีอายุ 35 ปีขึ้นไป	54
15	ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัญหาด้านการจัดการพบกลุ่ม ตามความคิดเห็นของครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล ที่มีอายุต่ำกว่า 35 ปี	56

16	ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความ เบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัญหาด้านการวัดผล และประเมินผล ตามความคิดเห็นของครูประจำกลุ่มการศึกษา ทางไกล ที่มีอายุ 35 ปีขึ้นไป	58
17	ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความ เบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัญหาด้านการปฏิบัติ หน้าที่อื่นที่ได้รับมอบหมาย ตามความคิดเห็นของครูประจำกลุ่ม การศึกษาทางไกล ที่มีอายุ 35 ปีขึ้นไป	59
18	ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความ เบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัญหาด้านการ ประชาสัมพันธ์ และการแนะแนว ตามความคิดเห็นของครู ประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล ที่มีระยะ เวลาปฏิบัติงาน 2 ปีขึ้นไป	60
19	ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความ เบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัญหาด้านงานธุรการ และงานทะเบียน ตามความคิดเห็นของครูประจำกลุ่มการศึกษา ทางไกล ที่มีระยะ เวลาที่ปฏิบัติงาน 2 ปีขึ้นไป	61
20	ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความ เบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัญหาด้านการจัดการ พบกลุ่ม ตามความคิดเห็นของครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล ที่มี ระยะ เวลาที่ปฏิบัติงาน 2 ปีขึ้นไป	63
21	ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความ เบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัญหาด้านการวัดผล และประเมินผล ตามความคิดเห็นของครูประจำกลุ่มการศึกษา ทางไกล ที่มีระยะ เวลาปฏิบัติงาน 2 ปีขึ้นไป	65
22	ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัญหาด้านการปฏิบัติหน้าที่ อื่นที่ได้รับมอบหมาย ตามความคิดเห็นของครูประจำกลุ่มการศึกษา ทางไกล ที่มีระยะ เวลาที่ปฏิบัติงาน 2 ปีขึ้นไป	66

23	ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความ เบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัญหาด้านการ ประชาสัมพันธ์และการแนะแนว ตามความคิดเห็นของครูประจำกลุ่ม การศึกษาทางไกล ที่มีสถานภาพโสด	67
24	ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความ เบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัญหาด้านงานธุรการ และงานทะเบียน ตามความคิดเห็นของครูประจำกลุ่มการศึกษา ทางไกล ที่มีสถานภาพโสด	69
25	ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความ เบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัญหาด้านการจัดการ พบกลุ่ม ตามความคิดเห็นของครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล ที่มี สถานภาพโสด	71
26	ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความ เบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัญหาด้านการวัดผล และประ เนิ่นผล ตามความคิดเห็นของครูประจำกลุ่มการศึกษา ทางไกล ที่มีสถานภาพโสด	73
27	ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความ เบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัญหาด้านการปฏิบัติ หน้าที่อันที่ได้รับมอบหมาย ตามความคิดเห็นของครูประจำกลุ่ม การศึกษาทางไกล ที่มีสถานภาพโสด	74
28	ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความ เบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัญหาด้านการ ประชาสัมพันธ์และการแนะแนว ตามความคิดเห็นของครู ประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล ที่มีสถานภาพสมรส	75
29	ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความ เบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัญหาด้านงานธุรการ และงานทะเบียน ตามความคิดเห็นของครูประจำกลุ่มการศึกษา ทางไกล ที่มีสถานภาพสมรส	76

30	ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความ เบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัญหาด้านการจัดการ พบกลุ่ม ตามความคิดเห็นของครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล ที่มีสถานภาพสมรส	78
31	ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความ เบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัญหาด้านการวัดผล และประเมินผล ตามความคิดเห็นของครูประจำกลุ่มการศึกษา ทางไกล ที่มีสถานภาพสมรส	80
32	ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความ เบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัญหาการปฏิบัติ หน้าที่อื่นที่ได้รับมอบหมาย ตามความคิดเห็นของครูประจำกลุ่ม การศึกษาทางไกล ที่มีสถานภาพสมรส	81
33	ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความ เบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัญหาการ ประชาสัมพันธ์และการแนะแนว ตามความคิดเห็นของครู ประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล ประจำกลุ่มระดับมัธยมศึกษาตอนต้น	82
34	ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความ เบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัญหาทางธุรการและ งานทะเบียน ตามความคิดเห็นของครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล ที่ประจำกลุ่มระดับมัธยมศึกษาตอนต้น	84
35	ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความ เบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัญหาการจัดการ พบกลุ่ม ตามความคิดเห็นของครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล ที่ประจำกลุ่มระดับมัธยมศึกษาตอนต้น	86
36	ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความ เบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัญหาการวัดผล และประเมินผล ตามความคิดเห็นของครูประจำกลุ่มการศึกษา ทางไกล ที่ประจำกลุ่มระดับมัธยมศึกษาตอนต้น	88

37	ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความ เบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัญหาด้านปฏิบัติ หน้าที่อื่นที่ได้รับมอบหมาย ตามความคิด เห็นของครูประจำกลุ่ม การศึกษาทางไกล ที่ประจำกลุ่มระดับมัธยมศึกษาตอนต้น	89
38	ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความ เบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัญหาด้านการ ประชาสัมพันธ์และการแนะแนว ตามความคิด เห็นของครูประจำกลุ่ม การศึกษาทางไกล ที่ประจำกลุ่มระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย	90
39	ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความ เบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัญหาด้านงานธุรการ และงานทะเบียน ตามความคิด เห็นของครูประจำกลุ่มการศึกษา ทางไกล ที่ประจำกลุ่มระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย	91
40	ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความ เบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัญหาด้านการจัดการ พบกลุ่ม ตามความคิด เห็นของครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล ที่ประจำกลุ่มระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย	93
41	ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความ เบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัญหาด้านการวัดผลและ ประเมินผล ตามความคิด เห็นของครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล ที่ประจำกลุ่มระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย	95
42	ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความ เบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัญหาด้านการปฏิบัติ หน้าที่อื่นที่ได้รับมอบหมาย ตามความคิด เห็นของครูประจำกลุ่ม ทางไกล ที่ประจำกลุ่มระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย	96
43	ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความ เบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัญหาด้านการ ประชาสัมพันธ์และการแนะแนว ตามความคิด เห็นของครูประจำกลุ่ม การศึกษาทางไกล ที่มีที่อยู่อาศัยในอำเภอ	97

44	ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัญหาด้านงานธุรการ และงานทะเบียน ตามความคิดเห็นของครูประจำกลุ่มการศึกษา ทางไกล ที่มีที่อยู่อาศัยในอำเภอ	99
45	ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัญหาด้านการจัดการ พบกลุ่ม ตามความคิดเห็นของครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล ที่มีที่อยู่อาศัยในอำเภอ	101
46	ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัญหาด้านการวัดผล และประเมินผล ตามความคิดเห็นของครูประจำกลุ่มการศึกษา ทางไกล ที่มีที่อยู่อาศัยในอำเภอ	103
47	ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัญหาด้านการปฏิบัติ หน้าที่อื่นที่ได้รับมอบหมาย ตามความคิดเห็นของครูประจำกลุ่ม การศึกษาทางไกล ที่มีที่อยู่อาศัยในอำเภอ	104
48	ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัญหาด้านการ ประชาสัมพันธ์และการแนะแนว ตามความคิดเห็นของครูประจำกลุ่ม การศึกษาทางไกล ที่มีที่อยู่อาศัยต่างอำเภอ	105
49	ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัญหาด้านงานธุรการ และงานทะเบียน ตามความคิดเห็นของครูประจำกลุ่มการศึกษา ทางไกล ที่มีที่อยู่อาศัยต่างอำเภอ	106

50	ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัญหาด้านการจัดการ พบกลุ่ม ตามความคิดเห็นของครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล ที่มีที่อยู่อาศัยต่างอำเภอ	108
51	ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัญหาด้านการวัดผล และประเมินผล ตามความคิดเห็นของครูประจำกลุ่มการศึกษา ทางไกล ที่มีที่อยู่อาศัยต่างอำเภอ	110
52	ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัญหาด้านการปฏิบัติ หน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย ตามความคิดเห็นของครูประจำกลุ่ม การศึกษาทางไกล ที่มีที่อยู่อาศัยต่างอำเภอ	111
53	ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัญหาด้านการ ประชาสัมพันธ์และการแนะแนว ตามความคิดเห็นของครูประจำกลุ่ม การศึกษาทางไกล ที่มีสถานภาพเป็นครูประจำการ	112
54	ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัญหาด้านงานธุรการ และงานทะเบียน ตามความคิดเห็นของครูประจำกลุ่มการศึกษา ทางไกล ที่มีสถานภาพเป็นครูประจำการ	114
55	ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัญหาด้านการพบ กลุ่ม ตามความคิดเห็นของครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล ที่มีสถานภาพเป็นครูประจำการ	116
56	ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัญหาด้านการวัดผล และประเมินผล ตามความคิดเห็นของครูประจำกลุ่มการศึกษา ทางไกล ที่มีสถานภาพเป็นครูประจำการ	118

57	ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัญหาด้านการปฏิบัติ หน้าที่อื่นที่ได้รับมอบหมาย ตามความคิดเห็นของครูประจำกลุ่ม การศึกษาทางไกล ที่มีสถานภาพเป็นครูประจำการ	119
58	ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัญหาด้านการ ประชาสัมพันธ์และการแนะแนว ตามความคิดเห็นของครูประจำกลุ่ม การศึกษาทางไกล ที่มีสถานภาพไม่เป็นครูประจำการ	120
59	ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัญหาด้านงานธุรการ และงานทะเบียน ตามความคิดเห็นของครูประจำกลุ่มการศึกษา ทางไกล ที่มีสถานภาพไม่เป็นครูประจำการ	122
60	ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัญหาด้านการพบกลุ่ม ตามความคิดเห็นของครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล ที่มีสถานภาพ ไม่เป็นครูประจำการ	124
61	ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัญหาด้านการวัดผล และประเมินผล ตามความคิดเห็นของครูประจำกลุ่มการศึกษา ทางไกล ที่มีสถานภาพไม่เป็นครูประจำการ	126
62	ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัญหาด้านการปฏิบัติ หน้าที่อื่นที่ได้รับมอบหมาย ตามความคิดเห็นของครูประจำกลุ่ม การศึกษาทางไกล ที่มีสถานภาพไม่เป็นครูประจำการ	127
63	เปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่าความแตกต่าง ระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ย ปัญหาด้านการประชาสัมพันธ์ และการ แนะแนว จำนวนตามอายุ	128

64	เปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่าความแตกต่าง ระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ย ปัญหาด้านการจัดการพบกลุ่ม จำนวนตามอายุ	131
65	เปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่าความแตกต่าง ระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ย ปัญหาด้านการจัดการพบกลุ่ม จำนวนตามอายุ	132
66	เปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่าความแตกต่าง ระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ย ปัญหาด้านการวัดผลและประเมินผล จำนวน ตามอายุ	134
67	เปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่าความแตกต่าง ระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ย ปัญหาด้านการปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย จำนวนตามอายุ	135
68	เปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่าความแตกต่าง ระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ย ปัญหาด้านการประชาสัมพันธ์และการ แนะแนว จำนวนตามระยะเวลาที่ปฏิบัติงานครูประจำกลุ่ม	137
69	เปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่าความแตกต่าง ระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ย ปัญหาด้านการเรียนและงานทะเบียน จำนวน ตามระยะเวลาที่ปฏิบัติงานเป็นครูประจำกลุ่ม	139
70	เปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่าความแตกต่าง ระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ย ปัญหาด้านการจัดการพบกลุ่ม จำนวนตามระยะ เวลาที่ปฏิบัติงานครูประจำกลุ่ม	141

71	เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าความแตกต่าง ระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ย ปัญหาด้านการวัดผลและประเมินผล จำนวน ตามระยะเวลาที่ปฏิบัติการครูประจำกลุ่ม	143
72	เปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่าความแตกต่าง ระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ย ปัญหาด้านการปฏิบัติหน้าที่อื่นที่ได้รับมอบหมาย จำนวนตามระยะเวลาที่ปฏิบัติการครูประจำกลุ่ม	144
73	เปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่าความแตกต่าง ระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ย ปัญหาด้านการประชาสัมพันธ์และการแนะแนว จำนวนตามสถานภาพสมรส	146
74	เปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่าความแตกต่าง ระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ย ปัญหาด้านธุรการและงานทะเบียน จำนวน ตามสถานภาพสมรส	148
75	เปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าความแตกต่าง ระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ย ปัญหาด้านการจัดการพบกลุ่ม จำนวนตาม สถานภาพสมรส	150
76	เปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าความแตกต่าง ระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ย ปัญหาด้านการวัดผลและประเมินผล จำนวน ตามสถานภาพสมรส	152
77	เปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าความแตกต่าง ระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ย ปัญหาด้านการปฏิบัติหน้าที่อื่นที่ได้รับมอบหมาย จำนวนตามสถานภาพสมรส	153

78	เปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าความแตกต่าง ระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ย ปัญหาด้านการประชาสัมพันธ์และการแนะแนว จากเนกตามระดับชั้นที่ปรึกษาจากกลุ่ม	155
79	เปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าความแตกต่าง ระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ย ปัญหาด้านการบริหารและงานทะเบียน จำนวน ตามระดับชั้นที่ปรึกษาจากกลุ่ม	157
80	เปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าความแตกต่าง ระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ย ปัญหาด้านการจัดการพบกลุ่ม จำนวนตาม ระดับชั้นที่ปรึกษาจากกลุ่ม	159
81	เปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าความแตกต่าง ระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ย ปัญหาด้านการวัดผลและประเมินผล จำนวน ตามระดับชั้นที่ปรึกษาจากกลุ่ม	161
82	เปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าความแตกต่าง ระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ย ปัญหาด้านการปฏิบัติหน้าที่อื่นที่ได้รับมอบหมาย จำนวนตามระดับชั้นที่ปรึกษาจากกลุ่ม	162
83	เปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าความแตกต่าง ระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ย ปัญหาด้านการประชาสัมพันธ์และการแนะแนว จากเนกตามที่อยู่อาศัย	164
84	เปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าความแตกต่าง ระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ย ปัญหาด้านงานบริหารและงานทะเบียน จำนวน ตามที่อยู่อาศัย	166

85	เปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าความแตกต่าง ระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ย ปัญหาด้านการจัดการพบกลุ่ม จำนวนตาม ที่อยู่อาศัย	168
86	เปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าความแตกต่าง ระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ย ปัญหาด้านการวัดผลและประเมินผล จำนวน ความที่อยู่อาศัย	170
87	เปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าความแตกต่าง ระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ย ปัญหาด้านการปฏิบัติหน้าที่อื่นที่ได้รับมอบหมาย จำนวนตามที่อยู่อาศัย	171
88	เปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าความแตกต่าง ระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ย ปัญหาด้านการประชาสัมพันธ์และการแนะแนว จำนวนตามสถานภาพของครูประจำกลุ่ม	173
89	เปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าความแตกต่าง ระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ย ปัญหาด้านงานธุรการและงานทะเบียน จำนวน ตามสถานภาพของครูประจำกลุ่ม	175
90	เปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าความแตกต่าง ระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ย ปัญหาด้านการพบกลุ่ม จำนวนตามสถานภาพ ของครูประจำกลุ่ม	177
91	เปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าความแตกต่าง ระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ย ปัญหาด้านการวัดผลและประเมินผล จำนวน ตามสถานภาพของครูประจำกลุ่ม	179
92	เปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าความแตกต่าง ระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ย ปัญหาด้านการปฏิบัติหน้าที่อื่นที่ได้รับมอบหมาย จำนวนตามสถานภาพของครูประจำกลุ่ม	180

บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

การศึกษานอกระบบโรงเรียนเป็นการจัดการศึกษาที่มีบทบาทสำคัญในการส่งเสริมแนวความคิดและปรัชญาการศึกษาตลอดชีวิตให้มีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น ทั้งนี้เพราะในการดำเนินงานการจัดการศึกษาระบบโรงเรียนที่ผ่านมาส่วนใหญ่มีข้อจำกัดหลายประการ จึงไม่สามารถให้บริการแก่ประชาชนโดยทั่วไปได้อย่างทั่วถึง ทั้งไม่เปิดโอกาสให้พลเมืองส่วนใหญ่ของประเทศได้มีโอกาสเข้าศึกษาเพื่อเพิ่มพูนความรู้ ความสามารถและทักษะอันจะเป็นข้อมูลพื้นฐานสำคัญในการประกอบอาชีพ ตลอดจนเพื่อเป็นการพัฒนาคุณภาพชีวิตเท่าที่ควร ดังนั้นจึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องแสวงหาวิธีการจัดการศึกษารูปแบบใหม่ ทั้งนี้เพื่อเป็นการเปิดโอกาสให้กับประชาชนส่วนใหญ่ของประเทศได้มีโอกาสเข้ารับการศึกษหาความรู้ได้ตามความต้องการของแต่ละบุคคลได้อย่างทั่วถึงและต่อเนื่องกว้างขวางตลอดเวลา โดยไม่มีข้อจำกัด ทั้งในด้านเวลา โอกาส สถานที่ วัสดุ และระยะทาง (สุนทร โคตรบรรเทา. 2524 : 5)

การศึกษาทางไกล (Distance Education) จึงเป็นการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนอีกรูปแบบหนึ่ง ที่จะสามารถดำเนินการจัดบริการการศึกษาได้อย่างกว้างขวางและทั่วถึงมากยิ่งขึ้น ทั้งนี้เพราะการศึกษาทางไกลเป็นการจัดการศึกษาที่มีลักษณะเป็นระบบเปิด (Open Education) คือเปิดโอกาสให้ประชาชนโดยทั่วไปสามารถเข้าศึกษาได้โดยไม่จำกัดเพศ วัยอาชีพ และสามารถศึกษาได้ด้วยตนเองไม่ต้องเข้าชั้นเรียนตามปกติ ส่วนการดำเนินงานการจัดการเรียนการสอนในระบบการสอนทางไกลซึ่งเป็นระบบการสอนที่นักศึกษาและครูผู้สอนอยู่ไกลกัน นักศึกษาที่อยู่ ณ สถานที่ต่าง ๆ สามารถศึกษาค้นคว้าความรู้ได้ด้วยตนเอง ตามความพร้อม ความสะดวกและความสนใจของตน โดยศึกษาจากสื่อประสม

ในรูปแบบต่าง ๆ เช่น เอกสารการสอนประจำวิชาแบบฝึกปฏิบัติ เทปเสียงประจำวิชา หนังสืออ่านประกอบ ตลอดจนรายการวิทยุกระจายเสียง และรายการวิทยุโทรทัศน์ เป็นต้น (สมณะ เน คำจุน. 2528 : 2) ด้วยความสำคัญดังกล่าวนี้ กรมการศึกษานอกโรงเรียน กระทรวงศึกษาธิการจึงได้ดำเนินการจัดการเรียนการสอนการศึกษาทางไกลตามหลักสูตร การศึกษานอกโรงเรียนสายสามัญขึ้นทั้งในระดับประถมศึกษา มัธยมศึกษาตอนต้นและระดับ มัธยมศึกษาตอนปลาย ทั้งนี้เพื่อเป็นการขยายโอกาสทางการศึกษาให้กับประชาชนโดยทั่วไป ที่พลาดโอกาสจากการศึกษาในระบบโรงเรียน ในการดำเนินงานการจัดการศึกษาทางไกล ของกรมการศึกษานอกโรงเรียนนั้น นอกจากจะใช้สื่อประสม (Multi Media) เป็นหลักแล้ว ยังได้ผนวกเอาวิธีการพบกลุ่ม (Tutorial Group) เข้าด้วย ทั้งนี้เกิดจากหลักการที่ว่า การ พบปะกันระหว่างนักศึกษา หรือผู้เรียนบางคนกับครูผู้สอนยังมีความจำเป็น เพราะในการ ดำเนินงานจัดการศึกษาทางไกลนั้น นักศึกษาและครูผู้สอนอยู่ไกลกัน ดังนั้นการพบกลุ่มจึงมี ความจำเป็น เพื่อให้ให้นักศึกษาได้มีโอกาสพบและซักถามปัญหาอันเกิดจากการเรียนด้วยตนเอง ทั้งข้อคาบปรักขาในปัญหาอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนเพื่อให้ให้นักศึกษาได้มีโอกาสพบปะและ ร่วมทำกิจกรรมกลุ่มระหว่างเพื่อนนักศึกษาด้วยกัน (กรมการศึกษานอกโรงเรียน. 2533 : 8) ทั้งนี้โดยมีครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล เป็นผู้รับผิดชอบในการดำเนินงานการพบกลุ่ม ดังกล่าวให้เป็นไปตามเป้าหมายและวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

ครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล จึงมีบทบาทและหน้าที่สำคัญในการดำเนินการ จัดตั้งกลุ่มผู้เรียนตามหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียนสายสามัญ และยังมีหน้าที่อื่นที่สำคัญอีก เช่น การประชาสัมพันธ์และการแนะแนวทางที่เกี่ยวกับการศึกษนอกระบบโรงเรียน การทำงานด้านธุรการและงานทะเบียน ได้แก่ การทำทะเบียนประวัตินักศึกษาทางไกล การตรวจสอบแผนการลงทะเบียนและการบันทึกผลการเรียน การวางแผนการจัดกิจกรรม พบกลุ่ม และการนำเสนอโครงการจัดกิจกรรมพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคม เป็นต้น นอกจากนี้ ยังมีหน้าที่ในการติดต่อประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง การจัดกิจกรรมการพบกลุ่มการ

ให้คำปรึกษาและช่วยเหลือปัญหาการเรียนของนักศึกษา การวัดและประเมินผลตลอดทั้งต้องปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่ได้รับมอบหมายอีกด้วย (กรมการศึกษานอกโรงเรียน. 2535 : 26 - 29) อย่างไรก็ตาม จากการประเมินผลการดำเนินงานการจัดการศึกษาทางไกลที่ผ่านมา แม้จะพบว่า ครูประจำกลุ่ม เป็นองค์ประกอบที่สำคัญที่ช่วยให้การเรียนการสอนทางไกลสามารถดำเนินการได้บรรลุวัตถุประสงค์ แต่ก็ยังปรากฏว่าครูประจำกลุ่มไม่สามารถจัดกิจกรรมการพบกลุ่มให้กับนักศึกษาได้อย่างสม่ำเสมอทั้งครูประจำกลุ่มยังไม่สามารถคำเนิยบทบาทของตนตามเป้าหมายของโครงการได้ทุกคน (กรมการศึกษานอกโรงเรียน. 2525 : 7 - 8) นอกจากนี้ครูประจำกลุ่มที่เป็นครูประจำการส่วนมากขาดประสบการณ์ในการสอนผู้ใหญ่ ได้รับความเคยชินและได้รับอิทธิพลสูงจากการศึกษาในระบบโรงเรียน ซึ่งมีความแตกต่างจากการศึกษานอกระบบโรงเรียนเป็นอย่างมาก แม้ว่าครูประจำกลุ่มเหล่านี้ได้ผ่านการอบรมครูการศึกษานอกโรงเรียนสายสามัญมาแล้วก็ตาม แต่ปัญหาต่าง ๆ ยังคงปรากฏอยู่และยังไม่ทราบชัดเจนว่าครูประจำกลุ่มจะประสบปัญหาอื่น ๆ อีกหรือไม่ (สุนทร สุนเธิ์ชัย. 2526 : 27)

ด้วยความสำคัญของบทบาทและหน้าที่ของครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกลดังกล่าวแล้วผู้วิจัยจึงเห็นว่าสมควรที่จะศึกษาวิจัย เพื่อศึกษาปัญหาในการปฏิบัติงานของครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกลในจังหวัดสมุทรปราการ ทั้งนี้เพื่อจะได้ทราบถึงสภาพปัญหาที่แท้จริงอันจะนำไปเป็นแนวทางในการพัฒนา ปรับปรุงบทบาทหน้าที่ของครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล และการพบกลุ่มการศึกษาทางไกลให้มีประสิทธิภาพสูงสุดในโอกาสต่อไป

ความมุ่งหมายของการศึกษาวิจัย

1. เพื่อสำรวจปัญหาในการปฏิบัติงานของครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกลในจังหวัดสมุทรปราการ
2. เพื่อเปรียบเทียบปัญหาในการปฏิบัติงานของครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกลในจังหวัดสมุทรปราการ จำแนกตามตัวแปร คือ อายุ ระยะเวลาที่ปฏิบัติงานครูประจำกลุ่ม สถานภาพสมรส ระดับชั้นที่ประจำกลุ่ม ที่อยู่อาศัย และสถานภาพของครูประจำกลุ่ม

ความสำคัญของการศึกษาวิจัย

1. ผลจากการศึกษาวิจัยในครั้งนี้จะทำให้ได้ข้อมูล เกี่ยวกับถึงสภาพปัญหาในการปฏิบัติงานของครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกลที่ตรงกับความเป็นจริงทั้งจะได้นำไปเป็นแนวทางในการกำหนดบทบาท และหน้าที่ของครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกลให้มีความเหมาะสม และสามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
2. ผลจากการศึกษาวิจัยในครั้งนี้จะเป็นประโยชน์ต่อผู้บริหารและผู้ที่เกี่ยวข้องได้ทราบแนวทางในการพิจารณาการแก้ไขปัญหา การให้ความช่วยเหลือ และการปรับปรุงการดำเนินงานการจัดการศึกษานอกโรงเรียนสายสามัญ ด้วยวิธีเรียนทางไกล ให้บรรลุตามเป้าหมายและวัตถุประสงค์อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด
3. ผลจากการศึกษาวิจัยในครั้งนี้จะสามารถนำไปใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาหลักสูตรการฝึกอบรมครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกลให้มีความเหมาะสมมากยิ่งขึ้นในโอกาสต่อไป

ขอบเขตของการศึกษาวิจัย

ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตของการศึกษาวิจัยไว้ดังต่อไปนี้

1. ประชากร ได้แก่ ครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกลตามหลักสูตรการศึกษา
นอกโรงเรียนสายสามัญ ซึ่งปฏิบัติหน้าที่เป็นครูประจำกลุ่มในปีการศึกษา 2536 ของ
ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดสมุทรปราการ จำนวนรวมทั้งสิ้น 190 คน
2. กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ กลุ่มประชากรในข้อ 1 ด้วยวิธีการสุ่มอย่างง่าย
(simple random sampling) ด้วยการคำนวณหาขนาดกลุ่มตัวอย่างของยามานะ
(Yamane) ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวนรวมทั้งสิ้น 129 คน

3. ตัวแปรที่ศึกษา

3.1 ตัวแปรอิสระ ในการศึกษาครั้งนี้จะทำการวิเคราะห์ตามตัวแปรต่างๆ ได้แก่ อายุ สถานภาพสมรส ระยะเวลาที่ปฏิบัติงานครูประจำกลุ่ม ระดับชั้นครูประจำกลุ่ม ที่อยู่อาศัย และสถานภาพของครูประจำกลุ่ม

3.1.1 อายุ

- 1) ต่ำกว่า 35 ปี
- 2) ตั้งแต่ 35 ปีขึ้นไป

3.1.2 สถานภาพสมรส

- 1) โสด
- 2) สมรส

3.1.3 ระยะเวลาที่ปฏิบัติงานครูประจำกลุ่ม

- 1) ต่ำกว่า 2 ปี
- 2) ตั้งแต่ 2 ปีขึ้นไป

3.1.4 ระดับชั้นที่ประจำกลุ่ม

- 1) มัธยมศึกษาตอนต้น
- 2) มัธยมศึกษาตอนปลาย

3.1.5 ที่อยู่อาศัย

- 1) อยู่ในอำเภอ เกอ เดียวกัน กับสถานที่พบกลุ่ม
- 2) อยู่ต่างอำเภอ กับสถานที่พบกลุ่ม

3.1.6 สถานภาพของครูประจำกลุ่ม

- 1) เป็นครูประจำการ
- 2) ไม่เป็นครูประจำการ

3.2 ตัวแปรตาม ได้แก่ สภาพปัญหาในปฏิบัติงานของครูประจำกลุ่มทางไกล

3.2.1 ด้านการประชาสัมพันธ์และการแนะแนว

3.2.2 ด้านธุรการและงานทะเบียน

3.2.3 ด้านการจัดการพบกลุ่ม

3.2.4 ด้านการวัดและประเมินผล

3.2.5 ด้านการปฏิบัติหน้าที่อื่นที่ได้รับมอบหมาย

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. ปัญหาการปฏิบัติงาน หมายถึง สิ่งที่เป็นอุปสรรคขัดข้องหรือที่เป็นอุปสรรคขัดขวาง ทำให้การปฏิบัติงานของครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกลประสบความสำเร็จ ได้แก่ ปัญหาในด้านการจัดการประชาสัมพันธ์ ด้านธุรการและงานทะเบียน ด้านการจัดการพบกลุ่ม ด้านการวัดและประเมินผล ด้านการปฏิบัติหน้าที่อื่นที่ได้รับมอบหมาย

1.1 ด้านประชาสัมพันธ์และการแนะแนว ครูประจำกลุ่มต้องประสานงานกับศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนเพื่อการประชาสัมพันธ์งานการศึกษาออกโรงเรียนสายสามัญ ให้ประชาชนในท้องถิ่นทราบ ทั้งมีบทบาทสำคัญในการแนะแนวให้ข้อมูลเกี่ยวกับการเรียนการสอน การศึกษาต่อ การแนะแนวด้านอาชีพ และการแนะแนวด้านส่วนตัว

1.2 ด้านธุรการและงานทะเบียน จัดทำบัญชีนักศึกษา วางแผนงาน กิจกรรมพบกลุ่ม ตรวจสอบการลงทะเบียนของนักศึกษา จัดทำประวัตินักศึกษา และการบันทึกผลการเรียนลงในแผนการเรียนของนักศึกษา

1.3 ด้านการพบกลุ่ม ทำกิจกรรมกลุ่มตามระยะเวลาที่กำหนด ให้คำปรึกษาช่วยเหลือด้านการเรียนด้วยตนเองของนักศึกษา ประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ด้วยการขอความร่วมมือ และให้การสนับสนุนการดำเนินงานกิจกรรมของกลุ่มนักศึกษาทางไกล

1.4 ด้านการวัดผลประเมินผล ตรวจสอบแบบฝึกหัด ข้อทดสอบและจัดทำ
คะแนนระหว่างภาคเรียน

1.5 ด้านปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย รายงานผลการปฏิบัติงานกับ
ศูนย์การศึกษาเอกโรงเรียนภายในวันที่ 5 ของทุกเดือน ช่วยเหลืองานด้านทะเบียน
ธุรการของศูนย์การศึกษาเอกโรงเรียนและงานต่าง ๆ ที่ได้รับมอบหมายนอกเหนือจากการ
พบกลุ่ม

2. ครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล หมายถึงบุคคลที่ผ่านการอบรมครูประจำกลุ่ม
การศึกษาเอกโรงเรียนสายสามัญ และได้รับแต่งตั้งจากผู้ว่าราชการจังหวัดให้ปฏิบัติหน้าที่
ครูประจำกลุ่ม ซึ่งอาจเป็นผู้ที่เป็นข้าราชการประจำอยู่แล้วหรือไม่ เป็นก็ได้ในนี้ หมายถึง
ครูประจำกลุ่มศึกษาทางไกลที่ได้รับการแต่งตั้งในปีการศึกษา 2535 ของศูนย์การศึกษาเอก
โรงเรียน จังหวัดสมุทรปราการ

3. การศึกษาทางไกล หมายถึง การจัดการศึกษาในลักษณะของการศึกษา
นอกระบบโรงเรียนอีกรูปแบบหนึ่ง ที่ผู้เรียนและผู้สอนอยู่ไกลกันทั้งผู้เรียนไม่ต้องเข้าศึกษา
ในชั้นเรียนตามปกติและสามารถศึกษาได้ด้วยตนเองจากสื่อประสงฆ์ที่จัดไว้ เช่น เอกสาร
การสอน แบบฝึกปฏิบัติ รายการวิทยุกระจายเสียง รายการวิทยุโทรทัศน์ และการพบ
กลุ่ม ในที่นี้หมายถึง วิธีการเรียนทางไกลตามหลักสูตรการศึกษาเอกโรงเรียนสายสามัญ
ของกรมการศึกษาเอกโรงเรียนสายสามัญ กรมการศึกษาเอกโรงเรียน กระทรวงศึกษาธิการ

4. การศึกษาเอกโรงเรียนสายสามัญ หมายถึง หลักสูตรการเรียนการสอน
ในระดับประถมศึกษา มัธยมศึกษาตอนต้นและมัธยมศึกษาตอนปลาย ที่ดำเนินการจัด
โดยกรมการศึกษาเอกโรงเรียน กระทรวงศึกษาธิการ ในที่นี้ หมายถึงเฉพาะหลักสูตร
การศึกษาเอกโรงเรียนสายสามัญ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้นและมัธยมศึกษาตอนปลาย
ประเภทวิธีเรียนทางไกล

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาโดยนำเอกสาร เสนอ เป็นลำดับต่อไปนี้ คือ การศึกษาทางไกล การศึกษาเอกโทรโรงเรียนสายสามัญ วิธีเรียนแบบทางไกล ครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาทางไกล

1. ความหมาย นักการศึกษาหลายท่านได้ให้ความหมายของ "การศึกษาทางไกล" ซึ่งมาจากคำว่า Distance Education ดังนี้

เพจ และ โทมัส (Page and Thomas. 1977 : 107) ได้ให้ความหมายของการศึกษาทางไกลไว้คือ เป็นการจัดการศึกษาที่ครูและการเรียนการสอนไม่ได้เป็นการเผชิญหน้า แต่ใช้วิธีการติดต่อระหว่างกัน เช่น เอกสารการสอน วิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์

สวาม เคย์ (Kays. 1985 : 1432) ให้ความหมายว่า โดยทั่วไปการศึกษาทางไกลหมายถึง การศึกษาซึ่งครูผู้สอนไม่ได้ปรากฏตัวในสถานที่ที่การศึกษานั้นเกิดขึ้น หรือเป็นการศึกษาที่ครูผู้สอนอาจปรากฏตัวเป็นบางครั้งหรือเพื่อทางบางอย่าง

เบอร์จ และ ฟรีวิน (Burge and Freewin. 1985 : 4515) กล่าวว่า การศึกษาทางไกล หมายถึงกิจกรรมการเรียนที่สถาบันศึกษาได้จัดทำขึ้นเพื่อให้ผู้เรียน ซึ่งไม่ได้ทำการคัดเลือก เข้าเรียน หรือไม่สามารถที่จะเข้าเรียนในชั้นเรียนที่กำหนดให้มีการเรียนการสอนตามปกติได้ กิจกรรมที่จัดนี้จะเป็นการผสมผสานที่สัมพันธ์กับทรัพยากร การกำหนดให้มีระบบการ

จัดส่งสื่อการสอนและมีการวางแผนการดำเนินงาน รูปแบบของทรัพยากรประกอบด้วย เอกสารสิ่งพิมพ์ โสตทัศนูปกรณ์ สื่อคอมพิวเตอร์ ทั้งนี้ผู้เรียนอาจเลือกใช้สื่อเป็นทางเลือกเฉพาะของตนเองหรือกลุ่มได้

โฮล์มเบิร์ก (Holmberg. 1989 : 127) ได้ให้ความหมายของการศึกษาทางไกลว่า หมายถึง การศึกษาที่ผู้เรียนและผู้สอนไม่ได้มาเรียนหรือมาสอนกันซึ่ง ๆ หน้า แต่เป็นการจัดโดยใช้ระบบการสื่อสารแบบสองทาง

วิจิตร ศรีสัจจาน (2529 : 5 - 7) ได้ให้ความหมายของการเรียนการสอนทางไกล (Distance Learning) ว่าหมายถึงระบบการเรียนการสอนที่ไม่มีชั้นเรียน แต่อาศัยสื่อประสมอันได้แก่ สื่อทางไปรษณีย์ วิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และการสอนเสริม รวมทั้งศูนย์บริการการศึกษาเป็นหลัก โดยมุ่งให้ผู้เรียนเรียนได้ด้วยตนเอง ไม่ต้องเข้าชั้นเรียนตามปกตินอกจากนี้ยังได้ให้ความหมายของการสอนทางไกลว่า หมายถึง การสอนที่ผู้เรียนและผู้สอนอยู่ไกลกันแต่สามารถมีกิจกรรมการสอนร่วมกันได้โดยอาศัยสื่อประสมเป็นสื่อการสอน

วิจิตร ภักดิ์วิทย์ (2530 : 30) ได้ให้ความหมายของการศึกษาทางไกลว่า หมายถึง การศึกษาที่มีระยะทางระหว่างผู้เรียนกับผู้สอน โดยผู้เรียนกับผู้สอนอยู่คนละที่ ไม่ว่าใกล้หรือไกลกัน

จากที่นักศึกษาค้นคว้าได้ให้ความหมายของคำว่า "การศึกษาทางไกล" ไว้หลายอย่างต่าง ๆ กันนั้น จึงพอสรุปได้ว่า การศึกษาทางไกล หมายถึง การจัดการเรียนการสอนที่ผู้เรียนและผู้สอนอยู่ไกลกัน ผู้เรียนสามารถเรียนได้ด้วยตนเองจากสื่อประสมที่จัดให้โดยไม่ต้องเข้าเรียนตามปกติ เช่น การเรียนจากเอกสารการสอน รายการวิทยุกระจายเสียง รายการวิทยุโทรทัศน์ไทยเสียงประจำชุดวิชา และการพบกลุ่มหรือสอนเสริม เป็นต้น

2. แนวคิดและปรัชญาการศึกษาทางไกลของการศึกษาเอกโรงเรียน ปรัชญาการศึกษาเอกโรงเรียนเป็นการศึกษาเพื่อให้ผู้เรียนคิดเป็น ทั้งนี้โดยอาศัยพื้นฐานจากการตัดสินใจด้วยข้อมูล 3 ทาง ที่นำมาประกอบกันเพื่อการคิดเป็นคือ

2.1 ความรู้เกี่ยวกับตนเอง คือจะต้องทราบถึงความถนัด ทักษะประสบการณ์ ความต้องการความสนใจ นิสัย ความเข้มแข็ง และความสามารถของตนเองเป็นอย่างไร

2.2 ความรู้ด้านสังคมและสิ่งแวดล้อม คือ จะต้องทราบถึงประชาชน วัฒนธรรมนิยมประเพณีวัฒนธรรม ความเชื่อ ศาสนา กาลเวลา สภาพภูมิศาสตร์และสภาพของเศรษฐกิจของสังคมนั้นเป็นอย่างไร

2.3 ความรู้ด้านวิชาการ ที่นำมาใช้หลักการ กระบวนการและวิธีดำเนินการอย่างไรจะใช่วิธีการใดมาผสมผสานอย่างไรจึงจะประสิทธิ

ในการศึกษาให้เอากระบวนการทั้ง 3 มาประมวลทำการวิเคราะห์ถึงผลดี ผลเสีย แล้วจึงเลือกวิธีการที่เหมาะสมที่สุดที่บุคคลพึงพอใจแล้วจึงตัดสินใจ (กรมการศึกษา นอกโรงเรียน. 2535 : 2)

3. หลักการในการจัดการศึกษาทางไกล การจัดการศึกษาทางไกล มีหลักการสำคัญในการจัดดังนี้ (กรมการศึกษา นอกโรงเรียน. 2533 : 6)

3.1 เป็นการเรียนโดยอาศัยสื่อประสม ได้แก่ สื่อสิ่งพิมพ์ รายการวิทยุ และการจัดกลุ่มผู้เรียน

3.2 เป็นการเรียนระบบเปิด คือผู้เรียนสามารถลงทะเบียนเรียนได้ อย่างทั่วถึงเปิดโอกาสให้ผู้เรียน เรียนได้ทุกสถานที่ ทุกเวลาตามความสามารถ ความสะดวกของผู้เรียนและส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้โดยไม่มีข้อจำกัด

3.3 เป็นการเรียนมุ่งเน้นการพัฒนาตนเอง คือให้ผู้เรียนวางแผนวิธี เรียนด้วยตนเอง โดยใช้สื่อประสม

4. วัตถุประสงค์ในการจัดการเรียนการสอนทางไกล หลักการเรียนทางไกลมี วัตถุประสงค์ ดังต่อไปนี้

4.1 เพื่อเปิดโอกาสให้แก่ประชาชนที่ด้อย หรือพลาดโอกาสทางการศึกษา ได้เพิ่มพูนความรู้ ทักษะ และเจตคติที่ถูกต้องอันจะเป็นประโยชน์ในการที่นำไปปรับปรุง ชีวิตความเป็นอยู่ให้ดีขึ้น

4.2 ใช้รูปแบบการศึกษาทางไกลในการจัดการศึกษาให้แก่ประชาชนที่ไม่ได้ เรียนในระดับประถมศึกษาและมีมัธยมศึกษาในระบบโรงเรียน

4.3 เสริมสร้างการรู้หนังสือและยกระดับการให้การศึกษาแก่ประชาชน

4.4 ให้ประชาชนได้รับความรู้ ข้อมูล ข่าวสาร ที่สอดคล้องกับสภาพ ความต้องการของท้องถิ่น

4.5 สร้างเสริมให้เกิดกระบวนการกลุ่มในการเรียนการสอนและปฏิบัติ กิจกรรม ต่าง ๆ ในชุมชน (กรมการศึกษานอกโรงเรียน. 2528 : 56)

5. วิธีการเรียนทางไกล ในการดำเนินงานจัดการเรียนการสอนทางไกล ซึ่งผู้เรียนจะต้องศึกษาค้นคว้าตนเองจากสื่อประสมที่จัดไว้ 3 ลักษณะ คือ

5.1 คู่มือเรียน เป็นสื่อหลักที่มีความสำคัญที่สุด เพราะเป็นสื่อที่ให้ความรู้ ทางวิชาการช่วยให้ผู้เรียนสามารถศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองได้ตลอดเวลาและ เป็นสื่อที่ ส่งเสริมการอ่านด้วย

5.2 รายการวิทยุกระจายเสียง เป็นสื่อประสมที่สามารถส่งข่าวสาร ได้รวดเร็วครอบคลุมพื้นที่ ส่วนเนื้อหาสาระที่นำเสนอส่วนใหญ่เป็นเรื่องที่เกี่ยวกับสภาพที่ เกิดขึ้นในสังคม ซึ่งสอดคล้องความรู้ทางวิชาการและนำข้อคิด เห็นแก่ผู้เรียนเป็น ประเด็นคำถาม เพื่อกระตุ้นให้ผู้เรียนอยากศึกษาค้นคว้าต่อไป

5.3 การพบกลุ่ม ผู้เรียนการศึกษาทางไกลจะต้องเข้าร่วมกิจกรรมกลุ่ม เพื่อแก้ปัญหาที่เกิดจากเรียนด้วยตนเองจากคู่มือเรียน หรือจากการฟังรายการวิทยุแล้ว มาร่วมแก้ปัญหาโดยใช้กระบวนการศึกษากันไปปัญหาและตัดสินใจร่วมกัน โดยมีครูประจำ กลุ่มการศึกษาทางไกลเป็นผู้ประสานงาน (กรมการศึกษานอกโรงเรียน. 2529 : 11)

การศึกษาออกโรงเรียนสายสามัญ วิธีเรียนแบบทางไกล

การจัดการศึกษาออกโรงเรียนเป็นงานที่จัดขึ้นเพื่อมุ่งที่จะพัฒนาประชาชนในชนบทให้มีความรู้ ความเข้าใจ มีความพร้อมที่จะรับบริการและให้ความร่วมมือกับหน่วยงานทั้งภาครัฐบาลและภาคเอกชน สามารถพัฒนาคุณภาพชีวิตความเป็นอยู่ของตน ครอบครัว ตลอดจนชุมชนให้ดีขึ้นโดยการทำความรู้พื้นฐานในการดำรงชีวิต การให้บริการข่าวสารข้อมูลที่ทันต่อเหตุการณ์และการเพิ่มพูนความรู้ทักษะวิชาชีพ

การใช้ความรู้พื้นฐานในการดำรงชีวิตนั้น กรมการศึกษาออกโรงเรียนได้จัดทำหลายประเภท ประเภทหนึ่งคือ การให้ความรู้พื้นฐานสายสามัญศึกษา ซึ่งในมีการศึกษา 2530 ได้มีการปรับปรุงหลักสูตรขึ้นใหม่ เป็นหลักสูตรการศึกษาออกโรงเรียนระดับประถมศึกษา หลักสูตรการศึกษาออกโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น และหลักสูตรการศึกษาออกโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย สำหรับหลักสูตรการศึกษาออกโรงเรียนระดับประถมศึกษา นั้น เริ่มใช้เมื่อปีการศึกษา 2533 ซึ่งนักศึกษาดำเนินหลักสูตรใหม่สามารถลงทะเบียนเรียน ได้ 3 วิธี คือ วิธีการเรียนด้วยตนเอง วิธีการเรียนในชั้นเรียน และวิธีการเรียนทางไกล ทั้งหลักสูตรดังกล่าวเปิดโอกาสให้ผู้เรียนสามารถเลือกเรียนได้ทั้ง 3 วิธีเรียน และเปิดโอกาสให้มีการเทียบโอนผลการเรียนวิชาสามัญระหว่างการศึกษาในระบบโรงเรียนกับการศึกษาในระบบโรงเรียนได้อีกด้วยนอกจากนี้ยังเปิดให้มีการเทียบโอนวิชาอาชีพที่ผู้เรียนได้ศึกษามาจากสถานศึกษาหรือสถานประกอบการที่กระทรวงศึกษาธิการรับรอง ตลอดจนอาชีพที่ผู้เรียนประกอบกิจการอุปมาเทียบโอนเป็นผลการเรียนตามหลักสูตรการศึกษาออกโรงเรียนสายสามัญได้ (กรมการศึกษาออกโรงเรียน. 2533 : 1)

ในการจัดการศึกษาออกโรงเรียนสายสามัญด้วยวิธีเรียนแบบทางไกลนั้น กรมการศึกษาออกโรงเรียน ได้จัดหลักสูตรแบ่งออกเป็น 3 ระดับ (กรมการศึกษาออกโรงเรียน. 2533 : 15-73) ดังนี้ คือ

1. หลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียนระดับประถมศึกษา หลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียนระดับประถมศึกษา พุทธศักราช 2531 เป็นหลักสูตรที่เน้นการศึกษาเพื่อชีวิตและสังคม โดยจัดเนื้อหาวิชาเป็นกลุ่มสภาพประสบการณ์ ซึ่งแบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มสภาพประสบการณ์พื้นฐาน (บังคับ) รวม 190 สภาพ และกลุ่มประสบการณ์เสริม (เลือก) ไม่น้อยกว่า 60 สภาพ รวมทั้งสิ้น 250สภาพ โดยใช้เวลาเรียนไม่น้อยกว่า 500 ชั่วโมง (เวลาเรียน 2 ชั่วโมง/สภาพ) ยกเว้นกรณีที่ผู้เรียนมีการเทียบโอนจะสามารถทดแทนหลักสูตรกำหนดได้ วิชาที่กำหนดค่าให้เรียนมีดังนี้

1.1 กลุ่มสภาพประสบการณ์พื้นฐาน (บังคับ) จำนวน 190 สภาพ แบ่งออกเป็น 4 กลุ่มสภาพ คือ

1.1.1 สภาพประสบการณ์พื้นฐาน 1 จำนวน 100 สภาพ ประกอบด้วยวิชาส่งเสริมคุณภาพชีวิต ทักษะภาษาไทย ทักษะคณิตศาสตร์ และวิชาอาชีพ

1.1.2 สภาพประสบการณ์พื้นฐาน 2 จำนวน 150 สภาพ ประกอบด้วย วิชาส่งเสริมคุณภาพชีวิต ทักษะภาษาไทย และทักษะคณิตศาสตร์

1.1.3 สภาพประสบการณ์พื้นฐาน 3 จำนวน 30 สภาพ ประกอบด้วยวิชาทักษะภาษาไทย ทักษะคณิตศาสตร์ และวิชาอาชีพท้องถิ่น

1.1.4 สภาพประสบการณ์พื้นฐาน 4 จำนวน 10 สภาพ เป็นวิชาที่วัดด้วยกิจกรรมพบกลุ่ม

1.2 กลุ่มสภาพประสบการณ์เสริม (เลือก) ให้เลือกเรียนไม่น้อยกว่า 60 สภาพจาก 5 วิชา ซึ่งได้แก่

1.2.1 ภาษาไทย จำนวน 20 สภาพ

1.2.2 คณิตศาสตร์ จำนวน 20 สภาพ

1.2.3 ส่งเสริมคุณภาพชีวิต จำนวน 20 สภาพ (เลือกเรียนได้

1 ภาค คือ ภาคเหนือ ภาคกลาง ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคตะวันออก และภาคใต้)

1.2.4 ภาษาต่างประเทศ เลือกเรียน 20 หรือ 40 สภาพได้

1 ภาค คือ ภาษาฝรั่งเศส เยอรมัน ญี่ปุ่น อาหรับ บาลี จีน และภาษาอังกฤษ

2. หลักสูตรการศึกษาออกโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น หลักสูตรการศึกษาออกโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2530 กำหนดให้ผู้เรียนตามหลักสูตรดังกล่าวนี้จะต้องเรียนรวมทั้งสิ้น 7 วิชา วิชาบังคับจะจบหลักสูตร โดยเป็นหมวดวิชาบังคับ 4 หมวดวิชา และหมวดวิชาเลือกอีก 3 หมวดวิชา ดังนี้

2.1 หมวดวิชาบังคับ 4 หมวดวิชา วิชาภาษาไทย วิชาคณิตศาสตร์ วิชาส่งเสริมคุณภาพชีวิต และวิชาอาชีพ

2.2 หมวดวิชาเลือก ให้เลือก 3 หมวดวิชาจากจำนวน 6 หมวดวิชา คือ วิชาภาษาไทย วิชาคณิตศาสตร์ วิชาส่งเสริมคุณภาพชีวิต วิชาภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) วิชาวิทยาศาสตร์ และหมวดวิชาอาชีพ

นอกจากนี้หลักสูตรยังกำหนดให้ผู้เรียนยังต้องเข้าร่วมกิจกรรมนอกหลักสูตรที่
กรรมการศึกษาออกโรงเรียนกำหนดไว้อีกด้วย จึงจะจบตามเกณฑ์ของหลักสูตรโดยสมบูรณ์

3. หลักสูตรการศึกษาออกโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย หลักสูตรการศึกษาออกโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2530 ได้กำหนดเกณฑ์การจบหลักสูตรไว้คือ ผู้เรียนจะต้องเรียนหมวดวิชาบังคับ 5 หมวดวิชา และหมวดวิชาเลือก 3 หมวดวิชา จาก 6 หมวดวิชา คือ

3.1 หมวดวิชาบังคับ ได้แก่ หมวดวิชาภาษาไทย 1 หมวดวิชาสังคมศึกษา 1 หมวดวิชาพลานามัย 1 หมวดวิชาวิทยาศาสตร์ (เลือก 1 หมวดวิชาระหว่างหมวดวิชาวิทยาศาสตร์ 1 กับหมวดวิชาวิทยาศาสตร์ 2) และหมวดวิชาพื้นฐานอาชีพ ซึ่งมี 6 สาขาวิชา คือ วิชาช่างอุตสาหกรรม เกษตรกรรม คหกรรม พาณิชยกรรม ศิลปกรรม (เลือกเรียน 1 สาขาวิชา)

3.2 หมวดวิชาเลือก มี 6 หมวดวิชา เลือกเรียนเพียง 3 หมวดวิชา คือ หมวดวิชาภาษาไทย 2 หมวดวิชาสังคมศึกษา 2 หมวดวิชาวิทยาศาสตร์ 3 หมวดวิชา

คณะศาสตร์นวมวิทยาสากลต่างประเทศ ได้แก่ ภาษาอังกฤษ ภาษาฝรั่งเศส ภาษาบาลี ภาษาญี่ปุ่น ภาษาเยอรมันและภาษาอาหรับ และนวมวิทยาสากล

นอกจากนี้ผู้เรียนยังจะต้องผ่านกิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์อีก 48 หน่วย กิจกรรมนี้จะจบตามเกณฑ์ของหลักสูตรโดยสมบูรณ์ ซึ่งกิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์แบ่งออกเป็น 3 ประเภท คือกิจกรรมทางศาสนา กิจกรรมพัฒนาสังคม และกิจกรรมทฤษฎีารุงศิลปวัฒนธรรม และประเมินความดีงามของท้องถิ่นและประเทศชาติ

ครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล

ครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล คือ บุคคลที่ได้รับการคัดเลือกและแต่งตั้งจากผู้ว่าราชการจังหวัดทำหน้าที่จัดตั้งกลุ่มนักศึกษาทางไกล ทั้งมีหน้าที่ในการให้คำปรึกษา ช่วยเหลือการเรียนการสอนของนักศึกษา จัดกิจกรรมพบกลุ่มเชิญอาจารย์สอนเสริม ตลอดจนตรวจสอบการฝึกปฏิบัติและวัดผลประเมินผลผู้เรียน โดยทั่วไปครูประจำกลุ่มจะมีทั้งที่เป็นข้าราชการประจำและผู้ที่ยังไม่ประกอบอาชีพอื่น ซึ่งรายละเอียดที่เกี่ยวข้องกับครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกลมีดังต่อไปนี้ คือ

1. คุณสมบัติของครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล ครูประจำกลุ่มระดับประถมศึกษาต้องมีความรู้พื้นฐานความรู้ชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่าเป็นอย่างต่ำ ครูประจำกลุ่มระดับมัธยมศึกษาตอนต้นจะต้องมีความรู้พื้นฐานการระดับอนุบาลหรือเทียบเท่า อย่างต่ำ และครูประจำกลุ่มระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ต้องมีความรู้พื้นฐานความรู้ระดับปริญญาตรีเป็นอย่างต่ำ มีบุคลิกดี มีความประพฤติดี เป็นที่ศรัทธาเชื่อถือของประชาชนในท้องถิ่น มีความรู้ความสามารถเหมาะสม มีความกระตือรือร้นที่จะปฏิบัติงาน เป็นบุคคลที่มีความสนใจในการจัดการศึกษาทางไกล มีอายุไม่ต่ำกว่า 20 ปีบริบูรณ์ ไม่เป็นผู้ที่มีภาระอื่นมากและสามารถอุทิศเวลานี้กับกลุ่มผู้เรียนได้ เป็นผู้ที่ไม่เป็นโรคติดต่อร้ายแรงที่สังคมรังเกียจ

2. การสรรหา แต่งตั้ง และการถอดถอนครูประจำการศึกษาทางไกล ศูนย์การศึกษา
 ศึกษาเอกโรงเรียนจังหวัด จะเป็นผู้ที่ทำหน้าที่ในการสรรหาและคัดเลือกบุคคลเพื่อเข้ารับ
 การอบรมในการปฏิบัติหน้าที่เป็นครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล ทั้งนี้จะต้องเป็นบุคคลที่มี
 ภูมิสำเนาอยู่ในท้องถิ่น และมีคุณสมบัติครบถ้วนตามที่กรมการศึกษาเอกโรงเรียนกำหนด
 โดยศูนย์การศึกษาเอกโรงเรียนจังหวัด จะเป็นผู้เสนอให้ผู้อำนวยการจังหวัดแต่งตั้ง หรือ
 ถอดถอนครูประจำกลุ่มดังกล่าว ในการดำเนินการแต่งตั้งหรือถอดถอนครูประจำกลุ่มการศึกษา
 ทางไกลนั้น หากครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกลเป็นข้าราชการ ศูนย์การศึกษาเอกโรงเรียน
 จังหวัดจะต้องประสานงานกับหน่วยงานต้นสังกัดของครูประจำกลุ่มเสียก่อน ส่วนในการมีครู
 ประจำกลุ่มการศึกษาทางไกลเป็นประชาชนทั่วไปจะสามารถดำเนินการแต่งตั้งหรือถอดถอนได้ทันที

3. บทบาทและหน้าที่ของครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล ครูประจำกลุ่มการศึกษา
 ทางไกล มีบทบาทและหน้าที่สำคัญดังนี้

3.1 การประชาสัมพันธ์และการแนะแนว ครูประจำกลุ่มจะต้องประสานงาน
 กับศูนย์การศึกษาเอกโรงเรียนเพื่อการประชาสัมพันธ์งานการศึกษาเอกโรงเรียนสายสามัญ
 ให้ประชาชนในท้องถิ่นทราบ ทั้งมีบทบาทสำคัญในการแนะแนวให้ข้อมูลเกี่ยวกับการเรียน
 การสอนการศึกษาต่อ การแนะแนวด้านอาชีพ และการแนะแนวด้านส่วนตัว

3.2 หน้าที่เป็นครูธุรการและงานทะเบียนของกลุ่ม เช่น จัดทำบัญชี
 นักศึกษาวางแผนงานกิจกรรมการพบกลุ่ม ตรวจสอบการลงทะเบียนของนักศึกษาจัดทำทะเบียน
 เป็นประวัตินักศึกษา และการบันทึกผลการเรียนลงในแผนการเรียนของนักศึกษา เป็นต้น

3.3 ประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ด้วยการขอความร่วมมือ และ
 ให้การสนับสนุนการดำเนินกิจกรรมกลุ่มของนักเรียนทางไกล

3.4 พบกลุ่มผู้เรียนเพื่อทำกิจกรรมกลุ่มตามระยะเวลาที่กำหนด

3.5 ให้คำปรึกษาและช่วยเหลือด้านการเรียนด้วยตนเองของนักศึกษา

3.6 ทราบแบบฝึกหัด ข้อทดสอบและจัดทำคะแนนระหว่างภาคเรียน

3.7 รายงานผลการปฏิบัติงานถึงศูนย์การศึกษาเอกโรงเรียนจังหวัดภายในวันที่ 5 ของทุกเดือน

3.8 ปฏิบัติหน้าที่อื่น ๆ ตามที่ศูนย์การศึกษาเอกโรงเรียนจังหวัดมอบหมาย (กรมการศึกษาเอกโรงเรียน. 2535 : 28)

4. การอบรมครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล กรมการศึกษาเอกโรงเรียนได้จัดให้มีการอบรมครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกลตามหลักสูตรการศึกษาเอกโรงเรียนสายสามัญทุกระดับคือ ทั้งระดับประถมศึกษา มัธยมศึกษาตอนต้น และระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ทั้งนี้จะต้องผ่าน เกณฑ์การอบรม (กรมการศึกษาเอกโรงเรียน. 2533 : ก-ข) ดังนี้

4.1 หลักเกณฑ์ผ่านการอบรมครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล การศึกษาเอกโรงเรียน สายสามัญ จะต้องปฏิบัติตามเกณฑ์โดยครบถ้วน คือ

4.1.1 ผู้เข้ารับการอบรมจะต้องศึกษาชุดการอบรมด้วยตนเอง ตามที่กำหนดไว้ในชุดการอบรม

4.1.2 ผู้เข้ารับการอบรมต้องเข้าร่วมพบกลุ่มสัมมนา หลังจากการศึกษาชุดได้คะแนนแต่ละรายวิชาไม่น้อยกว่าร้อยละห้าสิบ

หากผู้เข้ารับการอบรมไม่ผ่านเกณฑ์ตามที่กำหนดไว้ในรายวิชาใด จะต้องเข้ารับการอบรมในรายวิชานั้นใหม่ จนกว่าจะผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้

4.1.3 ผู้เข้ารับการอบรมต้องผ่านการทดสอบภายหลังการพบกลุ่มสัมมนาและ

4.2 ชุดการอบรมครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล ชุดการอบรมนี้เป็นชุดการอบรมที่ผู้เข้ารับการอบรมจะต้องศึกษาค้นคว้าก่อนเข้าพบกลุ่มสัมมนา แบ่งออกเป็น 5 หมวดวิชาใน 5 หมวดวิชาทั้งหมด 13 รายวิชา คือ

หมวดวิชาที่ 1 หมวดวิชาหลักการศึกษาเอกโรงเรียน ประกอบด้วย ชุดอบรมย่อย ได้แก่ หลักการศึกษาเอกโรงเรียน ความเชื่อทางพื้นฐานการศึกษาเอกโรงเรียนและจิตวิทยาการศึกษาผู้ใหญ่

หมวดวิชาที่ 2 หมวดวิชาหลักสูตรการศึกษาออกโรงเรียน

หมวดวิชาที่ 3 หมวดวิชาการวัดและประเมินผล ประกอบด้วยชุด
อบรมย่อย ได้แก่ การวัดผลประเมินผลประเมินผลทั่วไป การวัดผลประเมินผลมัธยมศึกษา
ตอนต้นและการวัดผลประเมินผลมัธยมศึกษาตอนปลาย

หมวดวิชาที่ 4 หมวดวิชาการเกี่ยวกับการศึกษาออก
โรงเรียนสายสามัญ ประกอบด้วยชุดอบรมย่อย ได้แก่ ระเบียบทั่วไป งานธุรการและ
การเงิน และการเพิ่มโอนผลการเรียน

หมวดวิชาที่ 5 หมวดวิชาการศึกษาออกโรงเรียนสายสามัญ
ประกอบด้วยชุดอบรมย่อย ได้แก่ กิจกรรมพบกลุ่ม การสอนและการสร้างบทเรียน

5. ปัญหาในการปฏิบัติงานของครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล ปัญหาในการ
ปฏิบัติงานของครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล ส่วนใหญ่พบว่าครูประจำกลุ่มไม่ถนัดที่จะคิด
กิจกรรมกลุ่มที่จะใช้ฝึกนักศึกษาในส่วนของการทำกิจกรรมการศึกษาออกโรงเรียน แต่ถนัด
ในการสอนเนื้อหาวิชาการให้โดยตรง ซึ่งเป็นการคลาดเคลื่อนจากวัตถุประสงค์ของการ
พบกลุ่มที่ต้องการใช้เวลาร้อยละ 60 - 70 เพื่อกำหนดให้นักศึกษามีโอกาสที่จะฝึกปฏิบัติจริงเป็น
ทำเป็น แก้ปัญหาเป็น มีความเข้าใจบทบาทหน้าที่ของตน เป็นผู้ที่มีความรับผิดชอบ
มีคุณธรรมจริยธรรมทั้งใจประสงค์ (นพคุณันต์สุรเสนา และสมประสงค์ วิทยเกียรติ.
2534 : 164) นอกจากนี้ ครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกลส่วนใหญ่จะใช้บุคลากรภายนอก
ซึ่งมีหน้าที่หรือภารกิจหลักในการสอนอยู่ในสถาบันการศึกษาระบบโรงเรียนเป็นหลักจึง
ไม่สามารถทำงานได้เต็มเวลา การัดหมายเวลาเพื่อจัดกิจกรรมกลุ่มไม่สะดวก ทั้งขาด
เทคนิคการสอนที่จำเป็นสำหรับครูประจำกลุ่ม และขาดจิตวิทยาการศึกษาผู้ใหญ่ เป็นต้น
(ธีรยุทธ์ เสนีวงศ์ ณ อยุธยา. 2534 : 572 - 573)

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

สุเทพ อ่วมเจริญ (25259 : 71 - 74) ได้ทำการศึกษาการปฏิบัติงาน การศึกษาออกโรงเรียนของครูประจำกลุ่มการศึกษาทางวิทยุและไปรษณีย์ และองค์ ประกอบส่วนตัวที่มีความสัมพันธ์กับผลการปฏิบัติงานของครูประจำกลุ่ม กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ ในการศึกษาวิจัยได้แก่ ครูประจำกลุ่มที่ปฏิบัติงานในเขตภาคกลางรวม 104 คน นักศึกษา 832 คน และเจ้าหน้าที่งานการศึกษาทางวิทยุและไปรษณีย์ รวม 18 คน องค์ประกอบ ส่วนตัวของครูประจำกลุ่มที่เลือกศึกษา คือ เพศ อายุ รุติจำนวนปีที่อยู่ในท้องถิ่นจัดตั้งกลุ่ม รายได้เฉลี่ยต่อเดือน ประสบการณ์สอนผู้ใหญ่อายุจำนวนวันในการเข้ารับการฝึกอบรม และความรู้ เกี่ยวกับงานการศึกษาออกโรงเรียน ผลจากการศึกษาวิจัย พบว่าตัวแปรที่มีความสัมพันธ์ และสามารถพยากรณ์ผลการปฏิบัติงานตามแบบพบาพหน้าได้ คือ พบว่าครูประจำกลุ่มที่มีอายุ มากขึ้นมีแนวโน้มว่าจะสามารถปฏิบัติงานในหน้าที่ของครูประจำกลุ่มได้มากขึ้น เพราะผู้ที่ มีอายุมากขึ้นจะมีความพร้อมทางด้านต่าง ๆ เป็นปัจจัยเกื้อหนุนให้พร้อมที่จะมีความสามารถ ในการปฏิบัติงานมากขึ้น ส่วนตัวแปรประสบการณ์ของครูประจำกลุ่ม พบว่า ครูประจำกลุ่ม ที่มีประสบการณ์การสอนผู้ใหญ่มากจะสามารถปฏิบัติงานในหน้าที่ครูประจำกลุ่มได้ดี ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะประสบการณ์การสอนผู้ใหญ่นั้นเป็นประสบการณ์การสอนระดับเดียวกัน หลักสูตรเดียวกัน การปฏิบัติงานในหน้าที่จึงมีความคล้ายคลึงกัน จึงทำให้ผู้ที่มีประสบการณ์ มาแล้วสามารถปฏิบัติงานได้ดีกว่าผู้ที่มีประสบการณ์น้อย หรือไม่มีประสบการณ์เลย

มานพ เลาวกุล (2529 : 47 - 53) ได้ทำการศึกษาปัญหาและความ ต้องการของครูประจำกลุ่มการศึกษาผู้ใหญ่แบบเปิดเสรีจ ระดับที่มี 3 - 4 ทางวิทยุ และไปรษณีย์ ในเขตภาคเหนือ กลุ่มตัวอย่างในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ได้แก่ ครูประจำกลุ่ม รวม 1263 คน เพื่อศึกษาปัญหาและความต้องการของครูประจำกลุ่มรวม 4 ด้าน คือ ด้านการประชาสัมพันธ์และการประสานงานด้านธุรการ ด้านการพบกลุ่มและกิจกรรมในกลุ่ม ผลจากการศึกษาวิจัย พบว่า

1. ปัญหาด้านการประชาสัมพันธ์ และการประสานงานส่วนในครูประจำกลุ่ม
ประสบปัญหา เกี่ยวกับการขาดความร่วมมือในการประชาสัมพันธ์จากผู้นำท้องถิ่น ชาคือ
ที่เข้าในการประชาสัมพันธ์ ขาดการประสานงานระหว่างหน่วยงานอื่น ๆ และการขาด
ความร่วมมือจากสื่อมวลชน

2. ปัญหาด้านธุรการ ส่วนในครูประจำกลุ่มประสบปัญหาเกี่ยวกับนักเรียนในกลุ่ม
มีความเข้าใจ เกี่ยวกับการระดมทุน การเรียนและโครงสร้างของหลักสูตรในคิพอ เอกสารและ
แบบฟอร์มต่าง ๆ มีมากและยุ่งยากเกินไป และนักเรียนในกลุ่มขาดความเข้าใจในเกี่ยวกับ
ขั้นตอนในการลงทะเบียน

3. ปัญหาด้านการพบกลุ่มและกิจกรรมในกลุ่ม ส่วนในครูประจำกลุ่มประสบ
ปัญหาเกี่ยวกับการที่นักเรียนในกลุ่มได้รับ เอกสารคู่มือ เรียนล่าช้ากว่าการออกอากาศบท
เรียนทางวิทยุ นักเรียนไม่มีเงินซื้อเอกสารคู่มือเรียน ระดับพื้นฐานความรู้เดิมของนักเรียน
แตกต่างกันทำให้ลำบากต่อการเรียนการสอน และนักเรียนมีความจำเป็นในการประกอบ
อาชีพทำให้มาพบกลุ่มได้ไม่สม่ำเสมอ

4. ปัญหาด้านการประเมินผล ส่วนในครูประจำกลุ่มประสบปัญหาเกี่ยวกับเนื้อหา
ของหลักสูตรกับสภาพความเป็นจริงในท้องถิ่นไม่สอดคล้องกัน ไม่มีเวลาตรวจแบบฝึกหัดของ
นักเรียนและมีปัญหานในการจัดหาคะแนนระหว่างภาคเรียน นอกจากนี้ยังพบว่า ครูประจำกลุ่ม
ที่มีเพศ วุฒิ และระยะเวลาที่เป็นครูประจำกลุ่มต่างกันประสบปัญหาทั้ง 4 ด้านแตกต่างกัน
อย่างไรไม่มีนโยบายทางสถิติ

พินพาพร อีนาจักรี (2530 : บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาความคิดเห็นของครู
ประจำกลุ่มที่มีต่อคู่มือเรียนทางวิทยุและไปรษณีย์ วิชาภาษาไทย 2 หลักสูตรการศึกษาผู้ใหญ่
แบบเบ็ดเสร็จ ระดับที่ 3 ในเขตภาคเหนือ เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูประจำกลุ่ม
ที่มี เพศ อายุ และประสบการณ์การทำงานแตกต่างกัน รวมกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 170 คน
ผลจากการศึกษาวิจัย พบว่า

1. ความคิดเห็นของครูประจำกลุ่มที่มีต่อคู่มือเรียน เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายด้าน
พบว่าค่าเฉลี่ยในแต่ละด้าน คือ ด้านเนื้อหา การใช้สำนวนภาษาที่กระชับที่คิดว่าผู้เรียนจะ

ได้รับ กิจกรรมประ เหมินผล และรูปแบบการเสนอคู่มือเรียนอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยอยู่ในระหว่าง 3.41-4.20

2. เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นระหว่างกลุ่ม พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญใน 2 ประเด็น คือ ครูประจำกลุ่มชายและหญิง มีความคิดเห็นแตกต่างกันในลักษณะที่คาดว่าผู้เรียนจะได้รับ และครูประจำกลุ่มที่มีระดับอายุต่างกัน มีความคิดเห็นแตกต่างกันในด้านรูปแบบการเสนอคู่มือเรียน นอกจากนี้ไม่พบความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ฤชา เทียนทอง (2530 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาวิจัยลักษณะการจัดการจัดการการพบกลุ่ม การศึกษาผู้ใหญ่นแบบ เบ็ค เสรีจ ระดับที่ 3 - 4 ทางวิทยุและไปรษณีย์ ในเขตภาคกลาง กลุ่มตัวอย่างได้แก่ ครูประจำกลุ่ม รวม 29 คน จำนวนตามวุฒิ อายุ อาชีพ ประสบการณ์ และสถานที่พบกลุ่มผลจากการศึกษาวิจัย พบว่า

1. กิจกรรมพบกลุ่ม ด้านที่ครูประจำกลุ่มสามารถปฏิบัติได้มากกว่าร้อยละ 50 ได้แก่ด้านบรรยากาศทั่วไป ด้านซักถามและตอบปัญหาการเรียน ด้านกิจกรรมต่อเนื่อง ส่วนกิจกรรมด้านนั้นพบว่าการ ด้านการอภิปราย และด้านการปลูกฝัง สร้างเสริมคุณธรรม จริยธรรม ปฏิบัติได้น้อยกว่าร้อยละ 50

2. ครูประจำกลุ่มที่มีวุฒิ อายุ อาชีพ ประสบการณ์ และสถานที่พบกลุ่มต่างกัน มีลักษณะการจัดการจัดการการพบกลุ่มไม่แตกต่างกัน

3. ปัญหาในการจัดการจัดการการพบกลุ่มของครูประจำกลุ่ม คือ การที่ผู้เรียน ต้องการให้ครูประจำกลุ่มสอนเมื่อมาพบกลุ่ม เนื่องจากผู้เรียนอ่านคู่มือเรียนบางวิชา ด้วยตนเองไม่เข้าใจ และครูประจำกลุ่มขาดทักษะในการจัดการจัดการการพบกลุ่ม

อุบล หัสณโกวิท (2531 : 43 - 47) ได้ทำการศึกษาเปรียบเทียบสภาพ ที่เป็นจริงและสภาพที่คาดหวัง เกี่ยวกับการพบกลุ่มของนักศึกษาผู้ใหญ่แบบ เบ็ค เสรีจ ระดับที่ 3 - 4 ทางวิทยุและไปรษณีย์ในเขตการศึกษานอกโรงเรียนภาคกลาง กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักศึกษาผู้ใหญ่แบบ เบ็ค เสรีจระดับที่ 3 - 4 จำนวนรวม 345 คน โดยมุ่งศึกษา

สภาพที่เป็นจริงและสภาพที่คาดหวังรวม 4 ด้านคือ ด้านครูประจำกลุ่ม ด้านผู้เรียน ด้านกิจกรรมการพบกลุ่ม และด้านสภาพแวดล้อม จำนวนตามตัวแปร คือ เพศ อายุ ระดับการศึกษา สถานภาพการสมรส และสถานภาพการทำงาน ผลจากการศึกษาวิจัย พบว่า

1. ด้านครูประจำกลุ่ม นักศึกษาส่วนใหญ่เห็นว่าสภาพที่ปฏิบัติจริง ได้แก่ การมีมนุษยสัมพันธ์กับผู้เรียน การให้คำแนะนำแหล่งค้นคว้าหาความรู้ และการนำวิธีการสอนมาใช้ในการแก้ปัญหาการเรียน ส่วนสภาพที่คาดหวังนักศึกษากลุ่มคาดหวังว่า ครูประจำกลุ่มต้องมีความรู้ด้านวิชาการ มีมนุษยสัมพันธ์กับผู้เรียน การมีความรู้ลึกที่ต่อกิจกรรมกลุ่ม และการยอมรับและปฏิบัติตามความคิดเห็นของส่วนรวม

2. ด้านผู้เรียน นักศึกษาส่วนใหญ่เห็นว่าสภาพที่ปฏิบัติจริง ได้แก่ การมีความสามัคคีของสมาชิกในกลุ่ม ความพอใจที่มีต่อกิจกรรมการพบกลุ่มและความพอใจที่มีต่อครูประจำกลุ่ม ส่วนสภาพที่คาดหวังของนักศึกษากลุ่มคาดหวังว่า ผู้เรียนต้องมีความพอใจต่อครูประจำกลุ่ม การรู้จักยอมรับบทบาท การเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี และการมีความสามัคคีของสมาชิกในกลุ่ม

3. ด้านกิจกรรมการพบกลุ่ม นักศึกษาส่วนใหญ่เห็นว่าสภาพที่ปฏิบัติจริง ได้แก่ การส่งเสริมความสามัคคีของกลุ่ม ส่งเสริมการทำงานร่วมกันเป็นกลุ่ม ความรู้ที่ได้รับสามารถนำไปปฏิบัติในชีวิตประจำวันได้ และความรู้ที่ได้รับจากวิทยากรส่วนสภาพที่คาดหวังของนักศึกษากลุ่มคาดหวังสอดคล้องกับสภาพที่ได้ปฏิบัติจริง

4. ด้านสภาพแวดล้อม นักศึกษาส่วนใหญ่เห็นว่าสภาพที่ปฏิบัติจริง ได้แก่ ความเหมาะสมของสถานที่ที่ใช้ในการพบกลุ่ม ความเหมาะสมของบรรยากาศในการจัดกิจกรรมพบกลุ่ม และความรับผิดชอบทางบ้านของผู้เรียนไม่เป็นอุปสรรคต่อการทำกิจกรรมที่ได้รับมอบหมายนำไปทำงานที่บ้าน ส่วนสภาพที่คาดหวังของนักศึกษากลุ่มคาดหวังเกี่ยวกับความรับผิดชอบทางบ้านไม่เป็นอุปสรรคต่อการทำกิจกรรมที่ได้รับมอบหมายนำไปทำที่บ้าน แหล่งความรู้ในห้องมีเพียงพอ และความเหมาะสมของโต๊ะ เก้าอี้กับผู้เรียน

สุกิจ ปะกอบผล (2532 : 116 - 118) ได้หาการศึกษาปัญหาการปฏิบัติงานของครูอาสาสมัครเดินสอนการศึกษาออกโรงเรียนจังหวัดร้อยเอ็ด โดยมีความมุ่งหมายเพื่อศึกษาปัญหาการปฏิบัติงานรวม 5 ด้าน คือ ด้านความรู้และทักษะด้านการศึกษาผู้ใหญ่แบบเปิดเสรี ด้านการประชาสัมพันธ์และการประสานงาน ด้านกิจกรรมการศึกษาออกโรงเรียนอื่นที่เกี่ยวข้อง และด้านการประเมินผล ตามหัวแปร คือ เพศ อายุ สถานภาพสมรส ระดับการศึกษา และระยะเวลาในการปฏิบัติงานกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ครูอาสาสมัครเดินสอนการศึกษาออกโรงเรียนในจังหวัดร้อยเอ็ด รวม 29 คน ผลจากการศึกษาวิจัย พบว่า

1. ครูอาสาสมัครเดินสอนการศึกษาออกโรงเรียนจังหวัดร้อยเอ็ด มีปัญหาในการปฏิบัติงานด้านความรู้และทักษะ ว่าด้านการสอนการศึกษาผู้ใหญ่แบบเปิดเสรี ด้านการประชาสัมพันธ์และการประสานงาน ด้านกิจกรรมการศึกษาออกโรงเรียนอื่นที่เกี่ยวข้อง และด้านการประเมินผลอยู่ในระดับปานกลาง

2. ครูอาสาสมัครเดินสอนการศึกษาออกโรงเรียนจังหวัดร้อยเอ็ด มีปัญหาในการปฏิบัติงานดังนี้

2.1 ปัญหาด้านความรู้และทักษะ ได้แก่ การขาดความรู้และทักษะทางวิชาชีพ ขาดความรู้และทักษะในการจัดการฝึกอบรม ขาดเทคนิคและวิธีการถ่ายทอดความรู้แก่ประชาชน

2.2 ปัญหาด้านการเรียนการสอนการศึกษาผู้ใหญ่แบบเปิดเสรี ได้แก่ ส่วนใหญ่ผู้เรียนมีปัญหาเกี่ยวกับการรวมกลุ่ม ผู้เรียนแบบกลุ่มน้อยมาก และครูอาสาสมัครเดินสอนมีการรับผิดชอบหลายอย่าง

2.3 ปัญหาด้านการประชาสัมพันธ์ และการประสานงาน ได้แก่ การประชาสัมพันธ์หาได้ไม่ทั่วถึง ขาดประสิทธิภาพ ไม่ได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานภาครัฐ และการเผยแพร่ข่าวสารข้อมูลล่าช้าไม่ทันต่อเหตุการณ์

2.4 ปัญหาด้านการจัดการศึกษาออกโรงเรียนอื่นที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ กิจกรรมบางอย่างไม่สอดคล้องกับความต้องการของประชาชน ครูอาสาสมัครเค้นสอนต้องรับผิดชอบหลายตำบล ทำให้นักศึกษาประสิทธิภาพ วิทยากรในบางกิจกรรมขาดความรับผิดชอบ และกิจกรรมส่วนใหญ่ประสบปัญหาในช่วงฤดูการพานา

2.5 ปัญหาด้านการประเมินผล ได้แก่ ส่วนใหญ่ขาดการติดตามผลและประเมินผลอย่างจริงจัง การติดตามและประเมินผลบางกิจกรรมไม่ทำอย่างพอเนื่องและความประเมินผลทั้งผู้เข้าร่วมกิจกรรม วิทยากร และผู้รับผิดชอบในแต่ละโครงการ

สิริงานุ ราชเดิม (2535 : 35 - 39) ได้ทำการศึกษาความคิดเห็นในการพบกลุ่มของนักศึกษาทางไกลระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ในเขตการศึกษา 3 รวม 4 ด้าน คือ ด้านบทบาทของครูประจำกลุ่ม ด้านบทบาทของสมาชิกในกลุ่มเรียน ด้านการจัดกิจกรรมในการพบกลุ่ม และด้านสถานที่พบกลุ่ม จำนวนตามหัวข่าว คือ เพศ อายุ สถานภาพสมรส และสภาพการทำงานตามอาชีพ กลุ่มตัวอย่าง เป็นนักศึกษาทางไกล รวม 293 คน ผลจากการศึกษาวิจัย พบว่า

1. ด้านบทบาทของครูประจำกลุ่ม นักศึกษาทางไกลส่วนใหญ่มีความเห็นว่า ครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกลต้องเป็นผู้กระตุ้นให้นักศึกษาค้นคว้าความรู้ด้วยตนเอง ต้องกระตุ้นให้นักศึกษาลงแสดงออก เป็นผู้ให้คำแนะนำในการเรียนด้วยวิธีเรียนทางไกล เป็นผู้ชี้แนะแหล่งความรู้ให้นักศึกษาไปค้นคว้า และเป็นผู้ประสานงานระหว่างนักศึกษากับศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนจังหวัด

2. ด้านบทบาทของสมาชิกในกลุ่มผู้เรียน ได้แก่ การมาร่วมกิจกรรมกลุ่มทุกครั้ง การได้อยู่ร่วมทำกิจกรรมตลอดช่วงเวลาการพบกลุ่ม การได้ร่วมทำงานกลุ่มตามที่ได้รับมอบหมาย และการได้ร่วมวางแผนการพบกลุ่มตลอดภาคเรียนกับครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล

3. ด้านกิจกรรมในการพบกลุ่ม ได้แก่ มีการจัดให้นักศึกษาทำงานร่วมกัน เป็นกลุ่มมีการมอบหมายให้ไปค้นคว้าเพิ่มเติม มีการฝึกให้นักศึกษาลำดับข้อสงสัยสมาชิก หรือชุมชน มีการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมในช่วงแรกของการพบกลุ่ม และมีการจัด กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ร่วมกับชุมชน

4. ด้านสถานที่พบกลุ่ม ได้แก่ ต้องมีความปลอดภัย มีบริเวณร่มรื่น มีขนาด กว้างเพียงพอ ในการจัดกิจกรรมกลุ่ม มีอุปกรณ์อำนวยความสะดวก เช่น กระดานดำ ทีวี แก้วน้ำ ส่วน เป็นต้นไม่มีผู้เฝ้าระวังในการใช้สถานที่และสะดวกในการเดินทาง มาพบกลุ่ม

สมมติฐานในการวิจัย

1. ครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกลที่มีอายุต่างกัน ประสบปัญหาการปฏิบัติงาน แตกต่างกัน
2. ครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกลที่มีระยะเวลาที่ปฏิบัติงานต่างกัน ประสบ ปัญหาการปฏิบัติงานแตกต่างกัน
3. ครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกลที่มีสถานภาพสมรสต่างกัน ประสบปัญหา การปฏิบัติงานแตกต่างกัน
4. ครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกลที่มีระดับชั้นประจำกลุ่มต่างกัน ประสบปัญหา การปฏิบัติงานแตกต่างกัน
5. ครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกลที่มีที่อยู่อาศัยต่างกัน ประสบปัญหาการ ปฏิบัติงานแตกต่างกัน
6. ครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกลที่มีสถานภาพของครูประจำกลุ่มต่างกัน ประสบปัญหาการปฏิบัติงานแตกต่างกัน

วิธีดำเนินการศึกษาวิจัย

การศึกษาวิจัยในครั้งนี้ผู้วิจัยจะดำเนินการศึกษาวิจัยทั้งรายละเอียด คือ ประชากร และกลุ่มตัวอย่าง เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล การเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล และสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากร ประชากรที่ใช้ในการศึกษาวิจัยในครั้งนี้ได้แก่ ครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกลตามหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียนสายสามัญ ซึ่งปฏิบัติหน้าที่เป็นครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกลในการศึกษา 2536 ของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียน จังหวัดสมุทรปราการ จำนวนรวมทั้งสิ้น 190 คน

2. กลุ่มตัวอย่าง กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ได้จากกลุ่มประชากรในข้อ 1 ซึ่งได้จากการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) ด้วยวิธีการคำนวณหาขนาดกลุ่มตัวอย่างของ ยามาเน่ (Yamane) ซึ่งกำหนดค่าความคลาดเคลื่อนไว้เท่ากับ .05 โดยได้จำนวนกลุ่มตัวอย่างรวมทั้งสิ้น 129 คน ดังตารางต่อไปนี้

ตาราง 1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างจำนวนตามระดับชั้น

ระดับชั้น	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง
มัธยมศึกษาตอนต้น	105	73
มัธยมศึกษาตอนปลาย	80	56
รวม	185	129

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เพื่อการศึกษาวิจัยในครั้งนี้ มี 2 อย่าง คือ

1. แบบสำรวจปัญหามีลักษณะแบบปลายเปิดให้ครูประจำกลุ่มทางไกล 25 คน
ตอบโดยเขียนปัญหากลุ่ม ๆ ที่พบในการปฏิบัติงานตามความเป็นจริงมา 10 ปัญหา
2. เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นจากการรอบรู้หัวข้อที่ 1 เพื่อศึกษาปัญหาการ
ปฏิบัติงานของครูประจำกลุ่มทางไกลในจังหวัดสมุทรปราการ ซึ่งแบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ
ตอนที่หนึ่ง เป็นแบบสอบถามที่เกี่ยวกับข้อมูลส่วนตัวของครูประจำกลุ่มการศึกษา
ทางไกลจำนวนตามตัวแปรคือ อายุ สถานภาพสมรส ระยะเวลาที่ปฏิบัติงานครูประจำกลุ่ม
และระดับชั้นที่ประจำกลุ่ม

ตอนที่สอง เป็นแบบสอบถามที่เกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงานของครูประจำกลุ่ม
การศึกษาทางไกลในจังหวัดสมุทรปราการ ที่ได้รับมอบหมายทั้งนี้มีลักษณะเป็นแบบสอบถาม
มาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับน้ำหนัก ดังนี้

เป็นปัญหามากที่สุด	กำหนดคะแนน	5	คะแนน
เป็นปัญหามาก	กำหนดคะแนน	4	คะแนน
เป็นปัญหามากกลาง	กำหนดคะแนน	3	คะแนน
เป็นปัญหาน้อย	กำหนดคะแนน	2	คะแนน
เป็นปัญหาน้อยที่สุด	กำหนดคะแนน	1	คะแนน

ตอนที่สาม เป็นแบบสอบถามปลายเปิด เพื่อให้ผู้ตอบแบบสอบถามแสดงความ
คิด เห็นและข้อ เสนอแนะอื่น เพิ่ม เติม นอก เหนือ จากที่ผู้วิจัยได้ เสนอ ไว้ แล้ว ใน ตอนที่สอง

ขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือ

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้าง เครื่องมือ เพื่อการ เก็บรวบรวมข้อมูลในการศึกษาวิจัย
ครั้งนี้ตามลำดับขั้นตอน คือ

1. ศึกษาเอกสารทฤษฎี หลักการ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานของครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล แล้วนำมาประมวลเพื่อกำหนดขอบเขตในการศึกษาวิจัยและการสร้างเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล เพื่อให้ตรงตามวัตถุประสงค์ของการศึกษาวิจัย
2. ส่งแบบสำรวจปัญหาการปฏิบัติงานให้ครูประจำกลุ่มจำนวน 25 คน โดยให้เขียนปัญหาที่พบมากในการปฏิบัติงานมา 10 ปัญหา
3. ดำเนินการสร้างแบบสอบถามโดยพิจารณาจากแนวทางที่ได้จากการศึกษาข้อมูลเบื้องต้น ทั้งในข้อ 1 และปัญหาที่พบจริงได้จากครูประจำกลุ่มประกอบกัน
4. นำแบบสอบถามฉบับร่างไปเสนอประธานคณะกรรมการและการควบคุมปฏิบัติงานในเขตพื้นที่ตรวจสอบและขอคำแนะนำในการแก้ไขปรับปรุงในเรื่องเกี่ยวกับสถานการณ์ที่มีความที่ชัดเจน ครอบคลุม เข้าใจง่าย คัดข้อความในส่วนที่ไม่ชัดเจนหรือซ้ำซ้อนออก ทั้งนี้เพื่อให้ได้ข้อความที่มีข้อความตรงตามวัตถุประสงค์ของการศึกษาวิจัย ซึ่งเป็นการหาความเที่ยงตรงตามเนื้อหา (Content Validity)
5. นำแบบสอบถามฉบับร่างที่ผ่านการตรวจแก้ไขจากข้อ 4 แล้วไปให้ผู้เชี่ยวชาญด้านการศึกษาทางไกล จากกรมการศึกษานอกโรงเรียน มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช และอาจารย์ภาควิชาการศึกษาผู้ใหญ่ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ตรวจสอบเพื่อหาความเที่ยงตรงเชิงพื้นผิว (Face Validity) แล้วนำไปปรับปรุงแก้ไขให้เป็นแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น
6. นำแบบสอบถามฉบับที่แก้ไขปรับปรุงแล้ว จากข้อ 5 ไปทดลองใช้กับครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกลในจังหวัดสมุทรปราการที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างจำนวนรวม 20 คน แล้วนำผลที่ได้ไปวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามด้วยวิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์ แอลฟา (Alpha Coefficient) ของ ครอนบาค (Cronbach. 1970 : 161) ซึ่งมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.94

การเก็บรวบรวมข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล

1. การเก็บรวบรวมข้อมูล ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการศึกษาวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง รายละเอียดดังต่อไปนี้

1.1 คำใบ้การแจกแบบสอบถามโดยขอความร่วมมือจากครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกลในจังหวัดสมุทรปราการ ประสานงานติดต่อกลุ่มตัวอย่างเพื่อแจ้งให้กลุ่มตัวอย่างเข้าใจในการตอบแบบสอบถาม ใช้เวลาในการเก็บข้อมูลประมาณ 1 เดือน

1.2 ผู้วิจัยรวบรวมแบบสอบถามได้แล้ว นำแบบสอบถามมาพิจารณาตรวจสอบความสมบูรณ์ของการตอบแบบสอบถามและคัดเลือกรูปแบบที่สมบูรณ์ไว้เพื่อการวิเคราะห์ต่อไป

2. การวิเคราะห์ข้อมูล เมื่อผู้วิจัยได้รับแบบสอบถามเพื่อการศึกษาวิจัยดังกล่าวแล้วได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูลตามขั้นตอน และรายละเอียดดังต่อไปนี้ คือ

2.1 นำแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนมาตรวจคัดเลือกรูปแบบเฉพาะแบบสอบถามฉบับที่มีความสมบูรณ์ แล้วนำมาจัดทำรหัสและการกำหนดตัวเลขลงในกระดาษรหัส (Coding Sheet)

2.2 วิเคราะห์ข้อมูลด้วยคอมพิวเตอร์ โดยใช้โปรแกรม เอส พี เอส เอส (SPSS) หรือชุดสถิติสำหรับสังคมศาสตร์ (Statistical Package for Social Science)(Nie. 1975 : 465 - 514) ดังรายละเอียดดังต่อไปนี้

2.2.1 ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพภาพของผู้ตอบแบบสอบถามตามคำถามที่ได้แก่อายุ สถานภาพสมรส ระยะเวลาที่ปฏิบัติงานครูประจำกลุ่ม ระดับชั้นที่ประจำกลุ่ม ที่อยู่อาศัย และสภาพภาพของครูประจำกลุ่ม คิดเป็นค่าความถี่และค่าร้อยละ

2.2.2 ส่วนข้อมูลด้านปัญหาในการปฏิบัติงานของครูประจำกลุ่ม การศึกษาทางไกลในจังหวัดสมุทรปราการ จัดกระทำโดยการแจกแจงค่าความถี่ จัดลำดับ และหาค่ามัธยฐานเลขคณิต ($\bar{X}$) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

2.2.3 ในการทดสอบเพื่อการเปรียบเทียบปัญหาการปฏิบัติงาน
ของครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกลในจังหวัดสมุทรปราการ ของกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม
วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ ค่าที (t-test)

2.3 ในการวิเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับความคิด เห็นและข้อ เสนอแนะอื่น
จากแบบสำรวจปัญหาและข้อคำถามปลาย เปิด (Open-ended) ผู้วิจัยจะได้ทำการวิเคราะห์
ข้อมูลด้วยวิธีการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

สถิติสำหรับการวิเคราะห์ข้อมูล

สถิติสำหรับการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อการศึกษาวิจัยในครั้งนี้ ได้แก่

1. สถิติสำหรับการตรวจสอบเครื่องมือ การหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม
โดยใช้วิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์ แอลฟา (Alpha Coefficient) ของ ครอนบาค
(Cronbach. 1970 : 161) ซึ่งใช้สูตร

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left[1 - \frac{\frac{S^2}{i}}{\frac{S^2}{t}} \right]$$

เมื่อ α แทนค่า ความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ

k แทน จำนวนของแบบสอบถาม

S^2 แทน ค่าความแปรปรวนของแบบสอบถามแต่ละข้อ

i

S^2 แทน ค่าความแปรปรวนของแบบสอบถามทั้งฉบับ

t

2. สถิติสำหรับการวิเคราะห์ข้อมูล

2.1 สถิติพื้นฐาน คือการหาคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ดังนี้

2.1.1 ค่าคะแนนเฉลี่ย

$$\bar{X} = \frac{\sum \bar{X}}{N}$$

เมื่อ $\bar{X}$	แทน	ค่าคะแนนเฉลี่ย
$\sum \bar{X}$	แทน	ผลรวมของคะแนนทั้งหมด
N	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด

2.1.2 ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (ด้าน สายยศ และอังคณา

สายยศ. 2524 : 77) ใช้สูตร

$$S.D. = \sqrt{\frac{N\sum X^2 - (\sum X)^2}{N(N-1)}}$$

เมื่อ S.D.	แทน	ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
X	แทน	ผลรวมของคะแนนทั้งหมด
X^2	แทน	ผลรวมของคะแนนทั้งหมดยกกำลังสอง
N	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด

2.2 สถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐาน ในการทดสอบ เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่าง
ระหว่างคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างสองกลุ่มโดยใช้ t-test (ส่วน สายยศ
และอังคณา สายยศ.2522 : 215) ใช้สูตร

$$t = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{\sqrt{\frac{S_1^2}{n_1} + \frac{S_2^2}{n_2}}}$$

เมื่อ	t	แทนค่า	สถิติแสดงความแตกต่างระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ย สองกลุ่มตัวอย่าง
$\bar{X}_1, \bar{X}_2$	แทน	ค่าคะแนนเฉลี่ยกลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 2	
S_1^2, S_2^2	แทน	ค่าความแปรปรวนกลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 2	
n_1, n_2	แทน	ขนาดของกลุ่มตัวอย่างกลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 2	

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลและแปลความหมายของการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อให้
เกิดความเข้าใจตรงกัน ผู้วิจัยจึงได้กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังต่อไปนี้

$\bar{X}$	แทน	ค่าคะแนนเฉลี่ย
S.D.	แทน	ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
t	แทน	ค่าความแตกต่างระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ย ของสองกลุ่มตัวอย่าง (t- distribution)
*	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
**	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

การแปลผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลค่าคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็น เกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงาน
ของครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล รวม 5 ด้าน คือ ด้านการประชาสัมพันธ์และ
การแนะแนว ด้านธุรการงานลงทะเบียน ด้านการจัดกาบทกลุ่ม ด้านการวัดผลและ
การประเมินผล และด้านการปฏิบัติหน้าที่อื่นที่ได้รับมอบหมาย ผู้วิจัยได้กำหนดเกณฑ์การ
แปลความหมายของค่าคะแนนเฉลี่ยในแต่ละด้าน ดังนี้

1.00 - 1.80	หมายถึง	เป็นปัญหาน้อยที่สุด
1.81 - 2.60	หมายถึง	เป็นปัญหาน้อย
2.61 - 3.40	หมายถึง	เป็นปัญหามากกลาง
3.41 - 4.20	หมายถึง	เป็นปัญหามาก
4.21 - 5.00	หมายถึง	เป็นปัญหามากที่สุด

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงานของครูประจำกลุ่ม

การศึกษาทางไกล จำนวนตามหัวแปร

2.1 อายุ

2.2 ระยะเวลาที่ปฏิบัติการ เป็นครูประจำกลุ่ม

2.3 สถานภาพสมรส

2.4 ระดับชั้นที่ประจำกลุ่ม

2.5 ที่อยู่อาศัย

2.6 สถานภาพของครูประจำกลุ่ม

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงานของ

ครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล จำนวนตามหัวแปร

3.1 เปรียบเทียบตามกลุ่มอายุ

3.2 เปรียบเทียบตามระยะเวลาที่ปฏิบัติงานเป็นครูประจำกลุ่ม

3.3 เปรียบเทียบตามระดับชั้นที่ประจำกลุ่ม

3.4 เปรียบเทียบตามที่อยู่อาศัย

3.5 เปรียบเทียบตามสถานภาพของครูประจำกลุ่ม

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลที่เป็นสภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

การวิเคราะห์ที่เป็นสภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นการวิเคราะห์ โดยใช้ค่าความถี่และค่าร้อยละ จำนวนตามอายุ ระยะเวลาที่ปฏิบัติงานเป็นครูประจำกลุ่ม สภาพภาพสมรส ระดับชั้นที่ประจำกลุ่ม ที่อยู่อาศัยและสภาพของครูประจำกลุ่ม ดังตาราง 2 ต่อไปนี้

ตาราง 2 ค่าความถี่และค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวนตามความสภาพ

สภาพภาพ	ความถี่	ร้อยละ
1. อายุ		
1.1 ค่ากว่า 35 ปี	52	40.31
1.2 35 ปีขึ้นไป	77	59.69
รวม	129	100.00
2. <u>ระยะเวลาที่ปฏิบัติงานเป็นครูประจำกลุ่ม</u>		
2.1 ค่ากว่า 2 ปี	54	41.86
2.2 2 ปีขึ้นไป	75	58.14
รวม	129	100.00

ตาราง 2 (ต่อ)

สถานภาพ	ความถี่	ร้อยละ
3. <u>สถานภาพสมรส</u>		
3.1 โสด	45	34.88
3.2 สมรส	84	65.12
รวม	129	100.00
4. <u>ระดับชั้นปีระจากรุ่น</u>		
4.1 มัธยมศึกษาตอนต้น	73	56.59
4.2 มัธยมศึกษาตอนปลาย	56	43.41
รวม	129	100.00
5. <u>ที่อยู่อาศัย</u>		
5.1 อยู่ในบ้านเช่าเดียวกับสถานศึกษา	95	73.64
5.2 อยู่ต่างอำเภอกับสถานศึกษา	34	26.36
รวม	129	100.00

ตาราง 2 (ต่อ)

สถานภาพ	ความถี่	ร้อยละ
6. สถานภาพของครูประจำกลุ่ม		
6.1 เป็นครูประจำการ	101	78.29
6.2 ไม่เป็นครูประจำการ	28	21.71
รวม	129	100.00

จากตาราง 2 แสดงว่าโดยรวมครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกลส่วนในหมู่ มีอายุตั้งแต่ 35 ปีขึ้นไปมากที่สุด ร้อยละ 59.69 และมีอายุต่ำกว่า 35 ปี ร้อยละ 40.31 และส่วนในหมู่มีระยะเวลาที่ปฏิบัติงานเป็นครูประจำกลุ่มตั้งแต่ 2 ปีขึ้นไป

ในชั้นสถานภาพสมรส ครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกลส่วนในหมู่ มีสถานภาพสมรส ร้อยละ 65.12 และมีสถานภาพโสด ร้อยละ 34.88 ในขณะที่ส่วนในหมู่เป็นครูประจำกลุ่มระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 56.59 และเป็นครูประจำกลุ่มระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ร้อยละ 43.41

ส่วนในชั้นที่อยู่อาศัย ครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล ส่วนในหมู่อยู่บ้านอาเภอเดียวกันกับสถานที่พักกลุ่มมากที่สุด ร้อยละ 73.64 และมีเพียงร้อยละ 26.36 ที่อยู่ต่างอาเภอ สำหรับสถานภาพของครูประจำกลุ่มพบว่าส่วนในหมู่เป็นครูประจำการ ร้อยละ 78.29 และมีเพียงร้อยละ 21.71 ที่ไม่เป็นครูประจำการ

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ค่าคะแนนเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็น
เกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงานของครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล

2.1 จำนวนตามอายุ ดังตาราง 3 - 12 ต่อไปนี้

ตาราง 3 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานปัญหาด้านการประชาสัมพันธ์
และการแนะแนวตามความคิดเห็นของครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกลที่มีอายุต่ำกว่า 35 ปี

ปัญหาด้านการประชาสัมพันธ์และแนะแนว	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
ขาดเครื่องมือในการปฏิบัติงานประชาสัมพันธ์	3.00	0.63	ปานกลาง
สื่อที่ใช้ในการประชาสัมพันธ์ไม่เหมาะสมกับ			
สภาพของท้องถิ่น.....	2.67	0.82	ปานกลาง
ขาดข้อมูลในการแนะแนวการไว้กับตัวตนเอง			
ของนักศึกษาทางไกล.....	3.33	1.37	ปานกลาง
ขาดข้อมูลในการแนะแนวอาชีพ	2.67	1.63	ปานกลาง
ขาดการประสานงานกับผู้นำในชุมชน	2.33	1.21	น้อย
ขาดการประสานงานกับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง ..	2.27	1.03	น้อย
ขาดความร่วมมือจากสื่อมวลชน	2.17	1.17	น้อย
นักศึกษาไม่เห็นความสำคัญของการแนะแนว	1.83	0.75	น้อย
ครูประจำกลุ่มขาดความรู้ด้านการประชาสัมพันธ์	2.50	1.05	น้อย
ครูประจำกลุ่มขาดความรู้ด้านการแนะแนว	2.33	1.03	น้อย
รวม	2.55	0.84	น้อย

จากตาราง 3 แสดงว่า โดยส่วนรวมครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล
มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหา ด้านการประชาสัมพันธ์และแนวนโยบายในระดับน้อย
($\bar{X} = 2.55$) แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกลมีความ
คิดเห็นเกี่ยวกับอยู่ในระดับน้อยที่สำคัญ ($\bar{X}-1.83-2.33$) ได้แก่ การประสานงานกับผู้นำ
ในชุมชน ขาดการประสานงานกับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง ขาดความร่วมมือจากสื่อมวลชน
นักศึกษาไม่เห็นความสำคัญของการแนะแนว ครูประจำกลุ่มขาดความรู้ด้านการแนะแนว

ตาราง 4 ค่าคะแนนเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานปัญหาด้านธุรการและ
งานทะเบียน ตามความคิดเห็นของครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกลที่มีอายุต่ำกว่า 35 ปี

ปัญหาด้านธุรการและงานทะเบียน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
ขาดความเข้าใจเกี่ยวกับระเบียบงานการปฏิบัติงาน ด้านธุรการ	2.33	0.82	น้อย
ขาดความเข้าใจเกี่ยวกับแนวทางในการปฏิบัติงาน ธุรการ	2.17	0.75	น้อย
การรายงานผลการปฏิบัติงานไม่ได้รายงานตามที่ เป็นจริง	3.17	1.47	ปานกลาง
นักศึกษากลุ่มขาดความเข้าใจเกี่ยวกับขั้นตอน การบันทึกผลการเรียนในแผนการเรียนของ นักศึกษา	3.00	1.27	ปานกลาง
ความล่าช้าในการปฏิบัติงานทะเบียนนักศึกษา	2.67	1.03	ปานกลาง

ตาราง 4 (ต่อ)

ปัญหาด้านธุรการและงานทะเบียน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
การเพิ่มถอนวิชาที่นักศึกษาลงทะเบียนเรียน	2.83	0.98	ปานกลาง
รวม	2.68	0.81	ปานกลาง

จากตาราง 4 แสดงว่า โดยส่วนรวมครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านธุรการและงานทะเบียน อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.68$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกลมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาอยู่ในระดับที่สำคัญ ($\bar{X} = 2.17-2.33$) ได้แก่ ขาดความเข้าใจเกี่ยวกับระเบียบในการปฏิบัติงานด้านธุรการ ขาดความเข้าใจเกี่ยวกับแนวทางในการปฏิบัติงานธุรการ

ตาราง 5 ค่าคะแนนเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานด้านปัญหา ด้านการจัด
การพบกลุ่ม ตามความคิดเห็นของครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล ที่มีอายุต่ำกว่า 35 ปี

ปัญหาด้านการจัดการพบกลุ่ม	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
สถานที่ที่ใช้การพบกลุ่มไม่ เอื้ออำนวยต่อการจัดกิจกรรม	2.50	1.38	น้อย
ไม่ เข้าใจจิตวิทยาและการเรียนรู้ของผู้อื่น	2.17	0.98	น้อย
นักศึกษาไม่ เข้าใจวัตถุประสงค์ที่แท้จริงของการจัดการพบกลุ่ม	2.50	1.38	น้อย
นักศึกษาไม่กล้า เสนอความเห็นของตนเอง	2.33	1.21	น้อย
ขาดการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา เป็นรายบุคคล	2.17	0.98	น้อย
ขาดการสนับสนุนการทำกิจกรรมของนักศึกษาในชุมชน	2.00	0.89	น้อย
ระยะเวลาที่ใช้ในการจัดกิจกรรมการพบกลุ่มน้อยเกินไป	2.50	0.84	น้อย
ขาดวัสดุอุปกรณ์ที่จำเป็นต่อการจัดกิจกรรมการพบกลุ่ม	2.00	0.89	น้อย
นักศึกษาขาดการ เข้าร่วมกิจกรรมการพบกลุ่มบ่อยครั้ง	2.00	0.63	น้อย

ตาราง 5 (ต่อ)

ปัญหาด้านการจัดการพบกลุ่ม	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
การวางแผนการพบกลุ่มระหว่างครูประจำกลุ่ม กับนักศึกษา	2.67	1.37	ปานกลาง
วิทยากรบางท่านขาดความรับผิดชอบ	2.33	0.82	น้อย
นักศึกษาขาดมนุษยสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน	2.67	1.37	ปานกลาง
การปลูกฝังนักศึกษาในด้านคุณธรรมและจริยธรรม	2.17	0.75	น้อย
นักศึกษาได้รับ เอกสารสำคัญทำให้ เป็นอุปสรรค ต่อการจัดกิจกรรมพบกลุ่ม	2.33	1.03	น้อย
ครูประจำกลุ่มขาดทักษะในการจัดกิจกรรม	2.00	0.63	น้อย
รวม	2.29	1.01	น้อย

จากตาราง 5 แสดงว่า โดยส่วนรวมครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล
มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านการจัดการพบกลุ่ม อยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.29$)
และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกลมีความคิดเห็น
เกี่ยวกับปัญหาอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.50-2.67$) ที่สำคัญได้แก่สถานที่ที่ใช้การพบกลุ่ม
ไม่เอื้ออำนวยต่อการจัดกิจกรรม นักศึกษาไม่เข้าใจวัตถุประสงค์ที่แท้จริงของการจัด
การพบกลุ่ม ระยะเวลาที่ใช้ในการจัดกิจกรรมการพบกลุ่มน้อยเกินไป การวางแผนการ
พบกลุ่มระหว่างครูประจำกลุ่มกับนักศึกษา นักศึกษาขาดมนุษยสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน

ตาราง 6 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานปัญหา ด้านการปฏิบัติหน้าที่อื่นที่ได้รับมอบหมาย ตามความคิดเห็นของครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกลที่มีอายุต่ำกว่า 35 ปี

ปัญหาด้านการปฏิบัติหน้าที่อื่นที่ได้รับมอบหมาย	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ประโยชน์ต่อชุมชน	2.00	0.89	น้อย
แนะนำช่วยเหลือโครงการที่อ่านหนังสือหมู่บ้าน	2.17	1.32	น้อย
สำรวจข้อมูลพื้นฐานด้านสภาพในชุมชน	2.50	1.52	น้อย
การเผยแพร่ข่าวสารของศูนย์การศึกษาออกโรงเรียน	2.50	1.23	น้อย
การรายงานผลการปฏิบัติงานกับ สนจ.	2.67	1.03	ปานกลาง
การติดต่อขอความร่วมมือกับวิทยากรในท้องถิ่น	2.67	1.63	ปานกลาง
การจัดกลุ่มสนใจอาชีพให้กับประชาชนในท้องถิ่น	2.17	1.17	น้อย
การติดต่อขอความร่วมมือกับผู้นำในท้องถิ่น	2.17	1.17	น้อย
การสำรวจสภาพปัญหาและความต้องการของชุมชน	2.00	0.89	น้อย
รวม	2.31	1.06	น้อย

จากตาราง 6 แสดงว่า โดยส่วนรวมครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกลมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านการปฏิบัติหน้าที่อื่นที่ได้รับมอบหมาย อยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.31$) และ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกลมีความคิดเห็นเกี่ยวกับในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.67$) ที่สำคัญ ได้แก่ สำรวจข้อมูลพื้นฐานด้านสภาพภายในชุมชน การเผยแพร่ข่าวสารของศูนย์การศึกษาออกโรงเรียน การรายงานผลการปฏิบัติงานกับ สนจ. การติดต่อขอความร่วมมือกับวิทยากรในท้องถิ่น

ตาราง 7 ค่าคะแนนเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานปัญหา ด้านการวัดผล
และประ เป็นผลตามความคิด เห็นของครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกลที่มีอายุต่ำกว่า
35 ปี

ปัญหาด้านการวัดผลและประ เป็นผล	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
ไม่มี เวลาตรวจแบบฝึกหัดของนักศึกษา	2.33	1.37	น้อย
ขาดความ เข้าใจในวิธีการวัดประ เป็นผล	1.67	0.82	น้อย
การ เก็บคะแนนระหว่างภาค เรียนไม่มี เกณฑ์ ที่แน่นอน	2.33	1.37	น้อย
การแจ้งผลการสอบปลายภาค เรียนล่าช้า	2.33	1.03	น้อย
การจัดทำคะแนนระหว่างภาค เรียนของนักศึกษา	2.33	1.03	น้อย
ขาดทักษะในการประ เป็นผลนักศึกษา	2.00	1.10	น้อย
รวม	2.17	0.70	น้อย

จากตาราง 7 แสดงว่า โดยส่วนรวมครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกลมี
ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาปัญหา ด้านการวัดผลและประ เป็นผลอยู่ในระดับน้อย
($\bar{X} = 2.17$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล
มีความคิด เห็นเกี่ยวกับปัญหาอยู่ในระดับน้อย ที่สำคัญได้แก่ ไม่มี เวลาตรวจแบบฝึกหัด
ของนักศึกษา

ตาราง 8 ค่าคะแนนเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานปัญหา ด้านการประชาสัมพันธ์
และการแนะแนวตามความคิดเห็นของครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล ที่มีอายุ
35 ปีขึ้นไป

ปัญหาด้านการประชาสัมพันธ์และแนะแนว	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
ขาดเครื่องมือในการปฏิบัติงานประชาสัมพันธ์ ..	3.03	1.00	ปานกลาง
สื่อที่ใช้ในการประชาสัมพันธ์ไม่เหมาะสมกับ สภาพของท้องถิ่น	2.76	0.91	ปานกลาง
ขาดข้อมูลในการแนะแนวการเรียนด้วยตนเอง ของนักศึกษาทางไกล	2.89	1.01	ปานกลาง
ขาดข้อมูลในการแนะแนวอาชีพ	3.03	1.08	ปานกลาง
การประสานงานกับหน่วยงานชุมชน	2.96	1.05	ปานกลาง
การประสานงานกับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง ...	2.94	0.96	ปานกลาง
ขาดความร่วมมือจากสื่อมวลชน	2.86	0.96	ปานกลาง
นักศึกษาไม่เห็นความสำคัญของการแนะแนว ...	2.40	0.89	น้อย
ครูประจำกลุ่มขาดความรู้ด้านการประชาสัมพันธ์	2.40	0.85	น้อย
ครูประจำกลุ่มขาดความรู้ด้านการแนะแนว	2.28	0.87	น้อย
รวม	2.75	0.64	ปานกลาง

จากตาราง 8 แสดงว่า โดยส่วนรวมครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านการประชาสัมพันธ์และแนะแนว อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.75$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกลมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.28 - 2.40$) ที่สำคัญได้แก่ ครูประจำกลุ่มขาดความรู้ด้านการแนะแนว

ตาราง 9 ค่าคะแนนเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานปัญหาด้านงานธุรการและงานทะเบียน ตามความคิดเห็นของครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล ที่มีอายุ 35 ปีขึ้นไป

ปัญหาด้านธุรการและงานทะเบียน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
ขาดความเข้าใจเกี่ยวกับระเบียบงานการปฏิบัติงานด้านธุรการ	2.71	1.00	ปานกลาง
ขาดความเข้าใจเกี่ยวกับแนวทางในการปฏิบัติงานธุรการ	2.63	0.92	ปานกลาง
การรายงานผลการปฏิบัติงานไม่ได้รับรายงานตามที่ เป็นจริง	2.11	0.89	น้อย
นักศึกษาในกลุ่มขาดความเข้าใจเกี่ยวกับขั้นตอน ในการลงทะเบียนเรียน	2.63	0.94	ปานกลาง
มีความยุ่งยากในการบันทึกวิชาที่นักศึกษาลงทะเบียนเรียน	2.43	0.93	น้อย
การตรวจสอบการลงทะเบียนเรียนของนักศึกษา	2.63	1.02	ปานกลาง
การจัดทำทะเบียนประวัตินักศึกษา	2.74	1.01	ปานกลาง
ขาดบันทึกผลการเรียนในแผนการเรียนของ นักศึกษา	2.28	0.97	น้อย

ตาราง 9 (ต่อ)

ปัญหาด้านธุรการและงานทะเบียน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
ความล่าช้าในการปฏิบัติงานทะเบียนนักศึกษา ..	2.89	1.09	ปานกลาง
การเพิ่มถอนวิชาที่นักศึกษาลงทะเบียนเรียน ...	2.54	1.09	ปานกลาง
รวม	2.60	0.73	ปานกลาง

จากตาราง 9 แสดงว่า โดยส่วนรวมครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านธุรการและงานทะเบียน อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.60$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล มีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.11-2.4.3$) ที่สำคัญ ได้แก่ ด้านการรายงานผลการปฏิบัติไม่ได้รายงานตามที่แท้จริง การบันทึกผลการเรียนการสอนและการเรียนของนักศึกษา

ตาราง 10 ค่าคะแนนเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานปัญหาด้านการจัดการ
การพบกลุ่ม ตามความคิดเห็นของครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกลที่มีอายุ 35 ปีขึ้นไป

ปัญหาด้านการจัดการพบกลุ่ม	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
สถานที่ที่เข้าในการพบกลุ่มไม่เอื้ออำนวยต่อการจัดกิจกรรม	2.03	1.09	น้อย
ไม่เข้าใจจิตวิทยาและการเรียนรู้ของผู้อื่น ...	2.11	0.83	น้อย
นักศึกษาไม่เข้าใจวัตถุประสงค์ที่แท้จริงของการจัดการพบกลุ่ม	2.50	0.98	น้อย
นักศึกษาไม่กล้าเสนอความเห็นของตนเองต่อสมาชิกกลุ่ม	2.69	0.99	ปานกลาง
ขาดการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาเป็นรายบุคคล	2.67	0.98	ปานกลาง
ขาดการสนับสนุนการทำกิจกรรมของนักศึกษาในชุมชน	2.76	1.02	ปานกลาง
ระยะเวลาที่ใช้ในการจัดกิจกรรมพบกลุ่มน้อยเกินไป	2.71	0.88	ปานกลาง
ขาดวัสดุอุปกรณ์ที่จำเป็นต่อการจัดกิจกรรมพบกลุ่ม	2.81	0.94	ปานกลาง
นักศึกษาขาดการเข้าร่วมกิจกรรมการพบกลุ่มบ่อยครั้ง	2.41	0.95	น้อย
การวางแผนการพบกลุ่มระหว่างครูประจำกลุ่ม			
นักศึกษา	2.69	0.97	ปานกลาง
วิทยากรบางท่านขาดความรับผิดชอบ	2.11	0.90	น้อย
นักศึกษาดูแลตนเองมากเกินไปที่ติดต่อกัน	2.25	0.91	น้อย
การปลูกฝังนักศึกษาในด้านคุณธรรมและจริยธรรม	2.86	1.20	ปานกลาง

ตาราง 10 (ต่อ)

ปัญหาด้านการจัดการพบกลุ่ม	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
นักศึกษาได้รับ เอกสารล่าช้าทำนี้เป็นอุปสรรคต่อการจัดกิจกรรมพบกลุ่ม	2.80	0.96	ปานกลาง
ครูประจำกลุ่มขาดทักษะในการจัดกิจกรรม ..	2.24	0.98	น้อย
รวม	2.51	0.65	น้อย

จากตาราง 10 แสดงว่า โดยส่วนรวมครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านการจัดการพบกลุ่ม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.51$) แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.03-2.50$) ที่สำคัญได้แก่ ไม่เข้าใจจิตวิทยา และการเรียนรู้ของผู้ใหญ่ สถานที่ที่ใช้ในการพบกลุ่มไม่เอื้ออำนวยต่อการจัดกิจกรรม นักศึกษาขาดการเข้าร่วมกิจกรรมการพบกลุ่มบ่อยครั้ง วิทยากรบางท่านขาดความรู้และประสบการณ์ นักศึกษาขาดคุณสมบัติที่ติดต่อกัน ครูประจำกลุ่มขาดทักษะในการจัดกิจกรรม

ตาราง 11 ค่าคะแนนเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานปัญหาด้านการวัดผลและ
ประเมินผลตามความคิดเห็นของครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกลที่มี อายุ 35 ปีขึ้นไป

ปัญหาด้านการวัดผลและประเมินผล	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
ไม่มีเวลาตรวจแบบฝึกหัดของนักศึกษา	2.21	0.93	น้อย
ขาดความเข้าใจในวิธีการวัดประเมินผล	2.22	0.93	น้อย
การเก็บคะแนนระหว่างภาคเรียนไม่มีเกณฑ์ ที่แน่นอน	2.02	0.98	น้อย
การแจ้งผลการสอบปลายภาคเรียนล่าช้า	2.54	1.10	น้อย
การจัดทำคะแนนระหว่างภาคเรียนของนักศึกษา	2.27	0.94	น้อย
ขาดทักษะในการประเมินผลนักศึกษา	2.19	0.92	น้อย
รวม	2.24	0.76	น้อย

จากตาราง 11 แสดงว่า โดยส่วนรวมครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล
มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านการวัดผลและประเมินผลอยู่ในระดับ น้อย ($\bar{X} = 2.24$)
และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับน้อยทุกข้อ

ตาราง 12 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความ เบี่ยงเบนมาตรฐานด้านด้านการปฏิบัติหน้าที่อื่นที่ได้รับมอบหมาย ตามความคิดเห็นของครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกลที่มีอายุ 35 ปีขึ้นไป

ปัญหาด้านการปฏิบัติหน้าที่อื่นที่ได้รับมอบหมาย	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ประโยชน์ต่อชุมชน	2.62	1.04	ปานกลาง
แนะนำช่วยเหลือโครงการที่อำเภองิ่งสีในหมู่บ้าน	2.68	0.84	ปานกลาง
สำรวจข้อมูลพื้นฐานด้านสภาพภายในชุมชน	2.72	0.80	ปานกลาง
การเผยแพร่ข่าวสารของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียน ..	2.84	0.93	ปานกลาง
การรายงานผลการปฏิบัติงานกับ สนจ.	2.71	0.93	ปานกลาง
การติดต่อขอความร่วมมือกับวิทยากรในท้องถิ่น	2.69	0.81	ปานกลาง
การจัดกลุ่มสนใจอาชีพให้กับประชาชนท้องถิ่น	2.81	0.95	ปานกลาง
การติดต่อขอความร่วมมือกับผู้นำในท้องถิ่น	2.67	0.94	ปานกลาง
การสำรวจสภาพปัญหาและความต้องการของชุมชน	2.83	0.88	ปานกลาง
รวม	2.73	0.66	ปานกลาง

จากตาราง 12 แสดงว่า โดยส่วนรวมครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านการปฏิบัติหน้าที่อื่นที่ได้รับมอบหมายอยู่ในระดับ ปานกลาง ($\bar{X} = 2.73$) และ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหานี้ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.62-2.83$) ที่สำคัญได้แก่ การเผยแพร่ข่าวสารของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียน

2.2 จำนวนตามระยะ เวลาที่ปฏิบัติงานเป็นครูประจำกลุ่ม คังตาราง

13 - 22 ต่อไปนี้

ตาราง 13 ค่าคะแนนเฉลี่ย และค่าความ เบี่ยงเบนมาตรฐานปัญหาด้านการประชาสัมพันธ์ และการแนะแนวตามความคิดเห็นของครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล ที่มีระยะ เวลาที่ปฏิบัติงาน ค้างกว่า 2 ปี

ปัญหาด้านการประชาสัมพันธ์และแนะแนว	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
ขาดเครื่องมือในการปฏิบัติงานประชาสัมพันธ์	3.09	0.83	ปานกลาง
สื่อที่ใช้ในการประชาสัมพันธ์ไม่เหมาะสมกับ			
สภาพของท้องถิ่น	2.76	0.89	ปานกลาง
ขาดข้อมูลในการแนะแนวการ เรียนด้วยตนเองของ			
นักศึกษาทางไกล	2.96	1.05	ปานกลาง
ขาดข้อมูลในการแนะแนวอาชีพ	3.11	1.09	ปานกลาง
ขาดการประสานงานกับผู้นำชุมชน	3.02	1.10	ปานกลาง
ขาดการประสานงานกับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง	3.07	0.95	ปานกลาง
ขาดความร่วมมือจากสื่อมวลชน	2.69	0.99	ปานกลาง
นักศึกษาไม่ เห็นความสำคัญของการแนะแนว	2.46	0.91	น้อย
ครูประจำกลุ่มขาดความรู้ด้านการประชาสัมพันธ์	2.57	0.90	น้อย

ตาราง 13 (ต่อ)

ปัญหาด้านการประชาสัมพันธ์และแนะแนว	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
ครูประจำกลุ่มขาดความรู้ด้านการแนะแนว	2.27	0.90	น้อย
รวม	2.81	0.59	ปานกลาง

จากตาราง 13 แสดงว่า โดยส่วนรวมครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านการประชาสัมพันธ์และแนะแนว อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.81$) แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาอยู่ในระดับ น้อย ($\bar{X} = 2.27-2.57$) ที่สำคัญได้แก่ นักศึกษา ไม่เห็นความสำคัญของการแนะแนว ครูประจำกลุ่มขาดความรู้ด้านการแนะแนว

ตาราง 14 ค่าคะแนนเฉลี่ย และค่าความ เบี่ยงเบนมาตรฐานปัญหาด้านงานธุรการ
และงานทะเบียน ตามความคิดเห็นของครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล ที่มีระยะเวลา
ที่ปฏิบัติงาน ค่ากว่า 2 ปี

ปัญหาด้านธุรการและงานทะเบียน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
ขาดความเข้าใจ เกี่ยวกับระเบียบในการปฏิบัติงาน			
ด้านธุรการ	2.88	0.98	ปานกลาง
ขาดความเข้าใจ เกี่ยวกับแนวทางในการปฏิบัติ			
งานธุรการ	2.27	0.90	น้อย
การรายงานผลการปฏิบัติงานไม่ได้รายงานตามที่			
เป็นจริง	2.17	0.99	น้อย
นักศึกษาในกลุ่มขาดความเข้าใจ เกี่ยวกับขั้นตอน			
ในการลงทะเบียน เป็นเรียน	2.72	0.96	ปานกลาง
มีความยุ่งยากในการบันทึกวิชาที่นักศึกษา			
ทะเบียนเรียน	2.54	0.95	น้อย
การตรวจสอบการลงทะเบียนเรียนของนักศึกษา	2.59	0.98	น้อย
การจัดทำทะเบียนประวัตินักศึกษา	2.28	1.02	น้อย
การบันทึกผลการเรียนในแผนการเรียนของนักศึกษา ..	2.69	0.87	ปานกลาง
ความล่าช้าในการปฏิบัติงานทะเบียนนักศึกษา	2.89	1.08	ปานกลาง

ตาราง 14 (ต่อ)

ปัญหาด้านธุรการและงานทะเบียน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
การเพิ่มถอนวิชาที่นักศึกษาลงทะเบียนเรียน	2.59	1.01	น้อย
รวม	2.67	0.69	ปานกลาง

จากตาราง 14 แสดงว่า โดยส่วนรวมครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านธุรการและงานทะเบียน อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.67$) แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.17-2.59$) ที่สำคัญตั้งแต่ การรายงานผลการปฏิบัติงานไม่ได้รายงานตามที่แท้จริง ขาดความเข้าใจเกี่ยวกับแนวทางในการปฏิบัติงานธุรการ การหาประวัตินักศึกษา

ตาราง 15 ค่าคะแนนเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานปัญหาด้านการจัดการ
พบกลุ่มตามความคิดเห็นของครูประจำกลุ่มทางไกลที่มีระยะเวลาที่ปฏิบัติงาน ค่า
กว่า 2 ปี

ปัญหาด้านการจัดการพบกลุ่ม	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
สถานที่ที่ใช้การพบกลุ่มไม่เอื้ออำนวยต่อการจัด			
กิจกรรม	1.98	1.09	น้อย
ไม่เข้าใจจิตวิทยาและการเรียนรู้ของผู้ใหญ่	2.13	0.85	น้อย
นักศึกษาไม่เข้าใจวัตถุประสงค์ที่แท้จริงของการ			
จัดการพบกลุ่ม	2.56	1.00	น้อย
นักศึกษาไม่กล้าเสนอความเห็นของตนเอง			
สมาชิกกลุ่ม	2.70	1.04	ปานกลาง
การให้คำปรึกษากับนักศึกษาเป็นรายบุคคล	2.70	0.94	ปานกลาง
การสนับสนุนการทำกิจกรรมของนักศึกษาในชุมชน ..	2.67	0.95	ปานกลาง
ระยะเวลาที่ใช้ในการจัดกิจกรรมการพบกลุ่ม			
น้อยเกินไป	2.78	0.84	ปานกลาง
ขาดวัสดุอุปกรณ์ที่จำเป็นต่อการจัดกิจกรรมการ			
พบกลุ่ม	2.91	0.96	ปานกลาง
นักศึกษาขาดการเข้าร่วมกิจกรรมการพบกลุ่ม			
บ่อยครั้ง	2.63	0.96	ปานกลาง

ตาราง 15 (ต่อ)

ปัญหาด้านการจัดการพบกลุ่ม	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
การวางแผนการพบกลุ่มระหว่างครูประจำกลุ่ม กับนักศึกษา	2.67	0.85	ปานกลาง
วิทยากรบางท่านขาดความรับผิดชอบ	2.13	0.91	น้อย
นักศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองไม่เต็มที่	2.22	0.88	น้อย
การปลูกฝังนักศึกษาในด้านคุณธรรมและ จริยธรรม	2.81	1.21	ปานกลาง
นักศึกษาได้รับ เอกสารล่าช้าทำให้เป็นอุปสรรค ต่อการจัดกิจกรรมพบกลุ่ม	2.85	1.00	ปานกลาง
ครูประจำกลุ่มขาดทักษะในการจัดกิจกรรม	2.35	0.97	ปานกลาง
รวม	2.54	0.62	น้อย

จากตาราง 15 แสดงว่า โดยส่วนรวมครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล
มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านการจัดการพบกลุ่ม อยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.54$)
จากเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกลมีความสมความ
คิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.13-2.56$) ที่สำคัญ ๖ คนที่ ๓ สถาบันที่นำใช้
การพบกลุ่มไม่เอื้ออำนวยต่อการจัดกิจกรรม ไม่เข้าใจจิตวิทยาและการเรียนรู้ของ
ผู้ใหญ่ วิทยากรบางท่านขาดความรับผิดชอบ นักศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองไม่เต็มที่

ตาราง 16 ค่าคะแนนเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานปัญหาด้านการวัดผลและ
ประเมินผลตามความคิด เห็นของครูประจักษ์กลุ่มการศึกษาทางไกล ที่มีระยะเวลาที่
ปฏิบัติงาน ค่ำกว่า 2 ปี

ปัญหาด้านการวัดผลและประเมินผล	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
ไม่มีเวลาตรวจแบบฝึกหัดของนักศึกษา	2.20	0.98	น้อย
ขาดความเข้าใจในวิธีการวัดประเมินผล	2.29	0.96	น้อย
การเก็บคะแนนระหว่างภาคเรียนไม่มีเกณฑ์ ที่แน่นอน	2.22	1.04	น้อย
การแจ้งผลการสอบปลายภาคเรียนล่าช้า	2.28	0.96	น้อย
การจัดทำคะแนนระหว่างภาคเรียนของนักศึกษา ..	2.20	0.83	น้อย
ขาดทักษะในการประเมินผลนักศึกษา	2.24	0.82	น้อย
รวม	2.24	0.75	น้อย

จากตาราง 16 แสดงว่า โดยส่วนรวมครูประจักษ์กลุ่มการศึกษาทางไกล
มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านการวัดผลและประเมินผลอยู่ในระดับ น้อย ($\bar{X} = 2.24$)
แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ครูประจักษ์กลุ่มการศึกษาทางไกลมีความคิดเห็นเกี่ยวกับ
ปัญหาอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.20-2.29$)ที่สำคัญได้แก่ ไม่มีเวลาตรวจแบบฝึกหัดของนักศึกษา

ตาราง 17 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานปัญหาด้านการปฏิบัติหน้าที่อื่นที่ได้รับมอบหมาย ตามความคิดเห็นของครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล ที่มีระยะเวลาที่ปฏิบัติงาน ค่ำกว่า 2 ปี

ปัญหาด้านการปฏิบัติหน้าที่อื่นที่ได้รับมอบหมาย	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
การจัดกิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ต่อชุมชน	2.50	0.97	น้อย
แนะนำช่วยเหลือโครงการที่อ่านหนังสือหมู่บ้าน	2.70	0.86	ปานกลาง
สำรวจข้อมูลพื้นฐานด้านสภาพภายในชุมชน	2.70	0.66	ปานกลาง
การเผยแพร่ข่าวสารของศูนย์การศึกษาไกลโรงเรียน ..	2.81	0.83	ปานกลาง
การรายงานผลการปฏิบัติงานกับ ศนจ.	2.71	0.87	ปานกลาง
การติดต่อขอความร่วมมือกับวิทยากรในท้องถิ่น	2.65	0.68	ปานกลาง
การจัดกลุ่มสนใจอาชีพให้กับประชาชนในท้องถิ่น	2.72	0.79	ปานกลาง
การติดต่อขอความร่วมมือกับผู้นำในท้องถิ่น	2.67	0.82	ปานกลาง
การสำรวจสภาพปัญหาและความต้องการของชุมชน	2.87	0.75	ปานกลาง
รวม	2.71	0.53	ปานกลาง

จากตาราง 17 แสดงว่า โดยส่วนรวมครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านการปฏิบัติหน้าที่อื่นที่ได้รับมอบหมายอยู่ในระดับ ปานกลาง ($\bar{X} = 2.71$) แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกลมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.65-2.87$) ยกเว้นการจัดกิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ต่อชุมชน อยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.50$)

ตาราง 18 ค่าคะแนนเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานปัญหาด้านการประชาสัมพันธ์ และการแนะแนวตามความคิดเห็นของครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล ที่มีระยะเวลาที่ปฏิบัติงาน 2 ปีขึ้นไป

ปัญหาด้านการประชาสัมพันธ์และแนะแนว	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
ขาดเครื่องมือในการปฏิบัติงานประชาสัมพันธ์	2.99	1.10	ปานกลาง
สื่อที่ใช้ในการประชาสัมพันธ์ไม่เหมาะสมกับสภาพของท้องถิ่น	2.76	0.91	ปานกลาง
ขาดข้อมูลในการแนะแนวการเรียนด้วยตนเองของนักศึกษาทางไกล	2.88	1.15	ปานกลาง
ขาดข้อมูลในการแนะแนวอาชีพ	2.91	1.12	ปานกลาง
การประสานงานกับผู้นำในชุมชน	2.87	1.03	ปานกลาง
การประสานงานกับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง	2.81	0.97	ปานกลาง
ขาดความร่วมมือจากสื่อมวลชน	2.93	0.96	ปานกลาง
นักศึกษาไม่เห็นความสำคัญของการแนะแนว	2.31	0.87	น้อย
ครูประจำกลุ่มขาดความรู้ด้านการประชาสัมพันธ์	2.28	0.82	น้อย
ครูประจำกลุ่มขาดความรู้ด้านการแนะแนว	2.21	0.86	น้อย
รวม	2.69	0.68	ปานกลาง

จากตาราง 18 แสดงว่า โดยส่วนรวมครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านการประชาสัมพันธ์และแนะแนว อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.69$) แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.21-2.31$) ที่สำคัญได้แก่ ครูประจำกลุ่มขาดความรู้ด้านการแนะแนว ครูประจำกลุ่มขาดความรู้ด้านการประชาสัมพันธ์ นักศึกษาไม่เห็นความสำคัญของการแนะแนว

ตาราง 19 ค่าคะแนนเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานปัญหาด้านงานธุรการและงานทะเบียน ตามความคิดเห็นของครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล ที่มีระยะเวลาที่ปฏิบัติงาน 2 ปีขึ้นไป

ปัญหาด้านธุรการและงานทะเบียน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
ขาดความเข้าใจเกี่ยวกับระเบียบงานปฏิบัติ			
งานด้านธุรการ	2.55	0.99	น้อย
ขาดความเข้าใจเกี่ยวกับแนวทางในการปฏิบัติงาน			
ธุรการ	2.52	0.92	น้อย
การรายงานผลการปฏิบัติงานไม่ได้รายงานตาม			
ที่เป็นจริง	2.15	0.91	น้อย
นักศึกษากลุ่มขาดความเข้าใจเกี่ยวกับขั้นตอน			
การลงทะเบียนเรียน	2.57	0.93	น้อย

ตาราง 19 (ต่อ)

ปัญหาด้านธุรการและงานทะเบียน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
มีความยุ่งยากในการบันทึกวิชาที่นักศึกษาลงทะเบียนเรียน	2.37	0.93	น้อย
ขาดการตรวจสอบการลงทะเบียนเรียนของนักศึกษา ..	2.68	1.08	ปานกลาง
ขาดการจัดทำทะเบียนประวัตินักศึกษา	2.69	1.08	ปานกลาง
การบันทึกผลการเรียนในแผนการเรียนของนักศึกษา ..	2.71	1.01	ปานกลาง
ความล่าช้าในการปฏิบัติงานทะเบียนนักศึกษา	2.88	1.01	ปานกลาง
การเพิ่มถอนวิชาที่นักศึกษาลงทะเบียนเรียน	2.52	1.13	น้อย
รวม	2.56	0.76	น้อย

จากตาราง 19 แสดงว่า โดยส่วนรวมครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านธุรการและงานทะเบียน อยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.56$) แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกลมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.15-2.57$) ที่สำคัญได้แก่ การรายงานผลการปฏิบัติงาน ไม่ได้รายงานตามความเป็นจริง มีความยุ่งยากในการบันทึกวิชาที่นักศึกษาลงทะเบียนเรียน

ตาราง 20 ค่าคะแนนเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานปัญหาด้านการจัดการ
พบกลุ่ม ตามความคิดเห็นของครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล ที่มีระยะเวลาปฏิบัติงาน
2 ปีขึ้นไป

ปัญหาด้านการจัดการพบกลุ่ม	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
สถานที่ทำกิจกรรมพบกลุ่มไม่เอื้ออำนวยต่อการจัดกิจกรรม	2.10	1.11	น้อย
ไม่เข้าใจจิตวิทยาและการเรียนรู้ของผู้ใหญ่	2.09	0.83	น้อย
นักศึกษาไม่เข้าใจวัตถุประสงค์ที่แท้จริงของการจัดการพบกลุ่ม	2.45	0.99	น้อย
นักศึกษาไม่กล้าเสนอความเห็นของตนต่อสมาชิกกลุ่ม	2.65	0.97	ปานกลาง
ขาดการให้คำปรึกษากับนักศึกษาเป็นรายบุคคล	2.59	1.02	น้อย
ขาดการสนับสนุนการทำกิจกรรมของนักศึกษาในชุมชน	2.77	1.09	ปานกลาง
ระยะเวลาที่ใช้ในการจัดกิจกรรมการพบกลุ่มน้อยเกินไป	2.64	0.90	ปานกลาง
ขาดวัสดุอุปกรณ์ที่จำเป็นต่อการจัดกิจกรรมการพบกลุ่ม	2.68	0.95	ปานกลาง
นักศึกษาขาดการเข้าร่วมกิจกรรมการพบกลุ่มบ่อยครั้ง	2.21	0.89	น้อย

ตาราง 20 (ต่อ)

ปัญหาด้านการจัดการพบกลุ่ม	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
การวางแผนการพบกลุ่มระหว่างครูประจำกลุ่ม กับนักศึกษา	2.71	1.08	ปานกลาง
วิทยากรบางท่านขาดความรับผิดชอบ	2.11	0.89	น้อย
นักศึกษาขาดมนุษยสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน	2.31	0.97	น้อย
การปลูกฝังนักศึกษาในด้านคุณธรรมและ จริยธรรม	2.84	1.18	ปานกลาง
นักศึกษาได้รับ เอกสารล่าช้าทำให้งานเป็นอุปสรรค ต่อการจัดกิจกรรมพบกลุ่ม	2.73	0.95	ปานกลาง
ครูประจำกลุ่มขาดทักษะในการจัดกิจกรรม	2.15	0.95	น้อย
รวม	2.47	0.69	น้อย

จากตาราง 20 แสดงว่า โดยส่วนรวมครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล มีความคิดเห็นปัญหาด้านการจัดการพบกลุ่ม อยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.47$) แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล มีความคิดเห็นปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.59-2.77$) ที่สำคัญได้แก่ การปลูกฝังนักศึกษาในด้านคุณธรรมและจริยธรรม นักศึกษาได้รับ เอกสารล่าช้าทำให้งานเป็นอุปสรรคต่อการจัดกิจกรรมกลุ่ม การวางแผนการพบกลุ่มระหว่างครูประจำกลุ่มกับนักศึกษา นักศึกษาไม่กล้าเสนอความเห็นของตนเองต่อสมาชิกกลุ่ม ขาดการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาเป็นรายบุคคล ขาดการสนับสนุนการทำกิจกรรมของนักศึกษาในชุมชน ระยะ เวลาที่ใช้ในการจัดกิจกรรมการพบกลุ่มน้อยเกินไป

ตาราง 21 ค่าคะแนนเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานปัญหาด้านการวัดผลและ
ประเมินผล ตามความคิดเห็นของครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล ที่มีระยะเวลาที่
ปฏิบัติงาน 2 ปีขึ้นไป

ปัญหาด้านการวัดผลและประเมินผล	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
ไม่มีเวลาตรวจแบบฝึกหัดของนักศึกษา	2.23	0.94	น้อย
ขาดความเข้าใจในวิธีการวัดประเมินผล	2.12	0.90	น้อย
การเก็บคะแนนระหว่างภาคเรียนไม่มีเกณฑ์ ที่แน่นอน	1.89	0.95	น้อย
การแจ้งผลการสอบปลายภาคเรียนล่าช้า	2.71	1.15	ปานกลาง
การจัดทำคะแนนระหว่างภาคเรียนของนักศึกษา	2.32	1.02	น้อย
ขาดทักษะในการประเมินผลนักศึกษา	2.13	0.99	น้อย
รวม	2.23	0.76	น้อย

จากตาราง 21 แสดงว่า โดยส่วนรวมครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล
มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการวัดผลและประเมินผลอยู่ในระดับ น้อย ($\bar{X} = 2.23$)
แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล มีความคิดเห็น
เกี่ยวกับปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.71$) ที่สำคัญได้แก่ การแจ้งผลการสอบ
ปลายภาคเรียนล่าช้า

ตาราง 22 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานปัญหาด้านการปฏิบัติหน้าที่อื่นที่ได้รับมอบหมาย ตามความคิดเห็นของครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล ที่มีระยะเวลาปฏิบัติงาน 2 ปีขึ้นไป

ปัญหาด้านการปฏิบัติหน้าที่อื่นที่ได้รับมอบหมาย	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
การจัดกิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ต่อชุมชน	2.65	1.08	ปานกลาง
แนะนำช่วยเหลือโครงการที่อ่านหนังสือหมู่บ้าน	2.63	0.93	ปานกลาง
สำรวจข้อมูลพื้นฐานด้านกายภาพในชุมชน	2.71	0.94	ปานกลาง
การเผยแพร่ข่าวสารของศูนย์การศึกษาเอกโรงเรียน	2.83	1.02	ปานกลาง
การรายงานผลการปฏิบัติงานกับ ผ.นจ.	2.67	0.98	ปานกลาง
การติดต่อขอความร่วมมือกับวิทยากรในท้องถิ่น	2.72	0.97	ปานกลาง
การจัดกลุ่มสนใจอาชีพให้กับประชาชนท้องถิ่น	2.83	1.08	ปานกลาง
การติดต่อขอความร่วมมือกับผู้นำในท้องถิ่น	2.63	1.04	ปานกลาง
การสำรวจสภาพปัญหาและความต้องการของชุมชน	2.73	0.98	ปานกลาง
รวม	2.71	0.78	ปานกลาง

จากตาราง 22 แสดงว่า โดยส่วนรวมครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านการปฏิบัติหน้าที่อื่นที่ได้รับมอบหมาย อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.71$) แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกลมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.63-2.83$) ที่สำคัญได้แก่ การเผยแพร่ข่าวสารของศูนย์การศึกษาเอกโรงเรียน

2.3 จำนวนความส่อสภาพสมรส ตาราง 23 - 32 ต่อไป

ตาราง 23 ค่าคะแนนเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานปัญหาด้านการประชาสัมพันธ์ และการแนะแนว ตามความคิดเห็นของครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล ที่มีสถานภาพโสด

ปัญหาด้านการประชาสัมพันธ์และแนะแนว	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
ขาดเครื่องมือในการปฏิบัติงานประชาสัมพันธ์	3.02	0.94	ปานกลาง
สื่อที่ใช้ในการประชาสัมพันธ์ไม่เหมาะสมกับ สภาพของท้องถิ่น	2.27	0.85	น้อย
ขาดข้อมูลในการแนะแนวการ เรียนด้วยตนเอง ของนักศึกษาทางไกล	2.58	1.12	น้อย
ขาดข้อมูลในการแนะแนว	2.76	1.07	ปานกลาง
ขาดการประสานงานกับผู้นำชุมชน	2.87	1.12	ปานกลาง
ขาดการประสานงานกับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง	2.96	1.00	ปานกลาง
ขาดความร่วมมือจากสื่อมวลชน	2.84	0.98	ปานกลาง
นักศึกษาไม่เห็นความสำคัญของการแนะแนว	2.36	0.88	น้อย
ครูประจำกลุ่มขาดความรู้ด้านการประชาสัมพันธ์	2.44	0.89	น้อย
ครูประจำกลุ่มขาดความรู้ด้านการแนะแนว.....	2.36	0.98	น้อย
รวม	2.68	0.67	ปานกลาง

จากตาราง 23 แสดงว่า โดยส่วนรวมครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านการประชาสัมพันธ์และแนะแนว อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.68$) แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกลมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.27-2.58$) ที่สำคัญได้แก่ สื่อที่ใช้ในการประชาสัมพันธ์ไม่เหมาะสมกับสภาพท้องถิ่น นักศึกษาไม่เห็นความสำคัญของการแนะแนว ครูประจำกลุ่มขาดความรู้ด้านการประชาสัมพันธ์ ครูประจำกลุ่มขาดความรู้ด้านการแนะแนว

ตาราง 24 ค่าคะแนนเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานปัญหาด้านงานธุรการและงานทะเบียนตามความคิดเห็นของครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล

ปัญหาด้านธุรการและงานทะเบียน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
ขาดความเข้าใจเกี่ยวกับระเบียบในการปฏิบัติงาน			
ปัญหาด้านธุรการ.....	2.49	0.87	น้อย
ขาดความเข้าใจเกี่ยวกับแนวทางในการปฏิบัติงานธุรการ	2.47	0.82	น้อย
การรายงานผลการปฏิบัติงานไม่ได้รายงานตามที่			
เป็นจริง	2.15	0.93	น้อย
นักศึกษากลุ่มขาดความเข้าใจเกี่ยวกับขั้นตอนใน			
การลงทะเบียนเรียน	2.58	0.94	น้อย
มีความยุ่งยากในการบันทึกวิชาที่นักศึกษาลงทะเบียน			
ลงทะเบียนเรียน	2.42	1.01	น้อย
การตรวจสอบการลงทะเบียนเรียนของ			
นักศึกษา	2.49	0.97	น้อย
การจัดทำทะเบียนประวัตินักศึกษา	2.56	1.01	น้อย
การบันทึกผลการเรียนในแผนการเรียนของ			
นักศึกษา	2.60	0.89	น้อย
ความล่าช้าในการปฏิบัติงานทะเบียนของ			
นักศึกษา	2.98	1.22	ปานกลาง

ตาราง 24 (ต่อ)

ปัญหาค้านการและการงานทะเล เป็น	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
การเพิ่มถอนวิชาที่นักศึกษาทะเล เป็นเรียน	2.44	1.06	น้อย
รวม	2.52	0.71	น้อย

จากตาราง 24 แสดงว่า โดยส่วนรวมครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาค้านการและการงานทะเล เป็น อยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.52$) แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล มีความคิดเห็นเกี่ยวกับ ปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.98$ เพียงข้อเดียว ได้แก่ ความล่าช้าในการปฏิบัติงาน ทะเล เป็นนักศึกษา นอกนั้นอยู่ในระดับน้อย

ตาราง 25 ค่าคะแนนเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานปัญหาด้านการจัดการพบกลุ่ม
ตามความคิดเห็นของครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล ที่มีสถานภาพโสด

ปัญหาด้านการจัดการพบกลุ่ม	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
สถานที่ที่ใช้การพบกลุ่มไม่เอื้ออำนวยต่อการ จัดกิจกรรม	2.02	1.06	น้อย
ไม่เข้าใจจิตวิทยาและการเรียนรู้ของผู้ใหญ่	2.20	0.84	น้อย
นักศึกษาไม่เข้าใจวัตถุประสงค์ที่แท้จริงของการ จัดการพบกลุ่ม	2.51	1.14	น้อย
นักศึกษาไม่กล้าเสนอความเห็นของตนต่อ สมาชิกกลุ่ม	2.58	0.99	น้อย
การให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาเป็นรายบุคคล	2.64	0.96	ปานกลาง
การสนับสนุนการทำกิจกรรมของนักศึกษา ในชุมชน	2.69	1.04	ปานกลาง
ระยะเวลาที่ใช้ในการจัดกิจกรรมการพบกลุ่ม น้อยเกินไป	2.73	0.86	ปานกลาง
ขาดวัสดุอุปกรณ์ที่จำเป็นต่อการจัดกิจกรรม การพบกลุ่ม	2.62	0.86	ปานกลาง
นักศึกษาขาดการเข้าร่วมกิจกรรมการ พบกลุ่มบ่อยครั้ง	2.31	0.87	น้อย
การวางแผนการพบกลุ่มระหว่างครูประจำกลุ่ม กับนักศึกษา	2.71	0.9	ปานกลาง

ตาราง 25 (ต่อ)

ปัญหาด้านการจัดการพบกลุ่ม	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
วิทยากรบางท่านขาดความรับผิดชอบ	2.22	0.97	น้อย
นักศึกษาขาดมนุษยสัมพันธ์ที่ดี	2.22	0.95	น้อย
การปลูกฝังนักศึกษาในด้านคุณธรรมและจริยธรรม ..	2.89	1.21	ปานกลาง
นักศึกษาได้รับ เอกสารล่าช้าทำให้เป็นอุปสรรค			
ต่อการจัดกิจกรรมพบกลุ่ม	2.73	0.96	ปานกลาง
ครูประจำกลุ่มขาดทักษะในการจัดกิจกรรม	2.40	0.99	น้อย
รวม	2.50	0.69	น้อย

จากตาราง 25 แสดงว่า โดยส่วนรวมครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านการจัดการพบกลุ่ม อยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.50$) แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกลมีความคิดเห็นเกี่ยวกับ ปัญหาอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.02-2.58$) ที่สำคัญได้แก่ สถานะที่ใช้การพบกลุ่มไม่เอื้อ อำนวยการจัดกิจกรรม ไม่เข้าใจจิตวิทยาและการเรียนรู้ของผู้นำ นักศึกษาขาดการเข้าร่วมกิจกรรมพบกลุ่มบ่อยครั้ง วิทยากรบางท่านขาดความรับผิดชอบ นักศึกษาขาดมนุษยสัมพันธ์ที่ดี ครูประจำกลุ่มขาดทักษะในการจัดกิจกรรม

ตาราง 26 ค่าคะแนนเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานปัญหาด้านการวัดผลและ
ประเมินผล ตามความคิดเห็นของครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล ที่มีสภาพโสด

ปัญหาด้านการวัดผลและประเมินผล	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
ไม่มีเวลาตรวจแบบฝึกหัดของนักศึกษา	2.16	0.95	น้อย
ขาดความเข้าใจในวิธีการวัดประเมินผล	2.13	0.92	น้อย
การเก็บคะแนนระหว่างภาคเรียนไม่มีเกณฑ์ ที่แน่นอน	2.04	1.00	น้อย
การแจ้งผลการสอบปลายภาคเรียนล่าช้า	2.58	0.97	น้อย
การจัดทำคะแนนระหว่างภาคเรียนของนักศึกษา	2.29	0.84	น้อย
ขาดทักษะในการประเมินผลนักศึกษา	2.09	0.79	น้อย
รวม	2.21	0.68	น้อย

จากตาราง 26 แสดงว่า โดยส่วนรวมครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล
มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านการวัดผลและประเมินผล อยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.21$)
แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล มีความคิดเห็นเกี่ยวกับ
ปัญหาอยู่ในระดับ น้อยทุกข้อ

ตาราง 27 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานปัญหา ด้านการปฏิบัติหน้าที่อื่นที่ได้รับมอบหมาย ตามความคิดเห็นของครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล ที่มีสภาพโศก

ปัญหาด้านการปฏิบัติหน้าที่อื่นที่ได้รับมอบหมาย	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
การจัดกิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ต่อชุมชน	2.51	1.01	น้อย
แนะนำช่วยเหลือโครงการที่อ่านหนังสือ	2.60	0.72	ปานกลาง
สำรวจข้อมูลพื้นฐานด้านสภาพภายในชุมชน	2.69	0.70	ปานกลาง
ขาดการเผยแพร่ข่าวสารของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียน .	2.76	0.93	ปานกลาง
ขาดการรายงานผลการปฏิบัติงานกับ สนจ.	2.78	0.85	ปานกลาง
การติดต่อขอความร่วมมือกับวิทยากรในท้องถิ่น	2.64	0.74	ปานกลาง
การจัดกลุ่มสนใจอาชีพให้กับประชาชนในท้องถิ่น	2.69	0.87	ปานกลาง
การติดต่อขอความร่วมมือกับผู้นำในท้องถิ่น	2.53	0.73	น้อย
การสำรวจสภาพปัญหาและความต้องการของชุมชน	2.76	0.86	ปานกลาง
รวม	2.66	0.58	ปานกลาง

จากตาราง 27 แสดงว่า โดยส่วนรวมครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านการปฏิบัติหน้าที่อื่นที่ได้รับมอบหมาย อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.66$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกลมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหานี้ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.60-2.78$) เป็นส่วนน้อย และอยู่ในระดับน้อยเพียง 2 ข้อ

ตาราง 28 ค่าคะแนนเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานปัญหาด้านการประชาสัมพันธ์ และการแนะแนว ตามความคิดเห็นของครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล ที่มีสภาพสมรส

ปัญหาด้านการประชาสัมพันธ์และแนะแนว	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
ขาดเครื่องมือในการปฏิบัติงานประชาสัมพันธ์	3.04	1.02	ปานกลาง
สื่อที่ใช้ในการประชาสัมพันธ์ไม่เหมาะสมกับสภาพ ของท้องถิ่น	2.81	0.93	ปานกลาง
ขาดข้อมูลในการแนะแนวการเรียนด้วยตนเอง ของนักศึกษาทางไกล	3.10	1.06	ปานกลาง
ขาดข้อมูลในการแนะแนวอาชีพ	3.12	1.11	ปานกลาง
ขาดประสานงานกับผู้นำในชุมชน	2.96	1.04	ปานกลาง
ขาดประสานงานกับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง	2.90	0.95	ปานกลาง
ขาดความร่วมมือจากสื่อมวลชน	2.82	0.98	ปานกลาง
นักศึกษาไม่เห็นความสำคัญของการแนะแนว	2.38	0.89	น้อย
ครูประจำกลุ่มขาดความรู้ด้านการประชาสัมพันธ์	2.38	0.84	น้อย
ครูประจำกลุ่มขาดความรู้ด้านการแนะแนว	2.24	0.82	น้อย
รวม	2.76	0.63	ปานกลาง

จากตาราง 28 แสดงว่า โดยส่วนรวมครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสัมพันธอันแนบแน่น อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.76$) แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล มีความคิดเห็นเกี่ยวกับ ปัญหาอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.24-2.38$) ที่สำคัญได้แก่ นักศึกษาไม่เห็นความสำคัญ ของการแนะแนว ครูประจำกลุ่มขาดความรู้ด้านการประชาสัมพันธ์ ครูประจำกลุ่มขาด ความรู้ด้านการแนะแนว

ตาราง 29 ค่าคะแนนเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานปัญหาด้านงานธุรการและงานทะเบียน ตามความคิดเห็นของครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล ที่มีสถานภาพสมรส

ปัญหาด้านธุรการและงานทะเบียน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
ขาดความเข้าใจเกี่ยวกับระเบียบในการปฏิบัติงานด้านธุรการ	2.80	1.05	ปานกลาง
ขาดความเข้าใจเกี่ยวกับแนวทางในการปฏิบัติงานธุรการ	2.68	0.96	ปานกลาง
การรายงานผลการปฏิบัติงานไม่ได้รายงานตามที่แท้จริง	2.15	0.95	น้อย
นักศึกษามิกลุ่มขาดความเข้าใจเกี่ยวกับขั้นตอนในการลงทะเบียนเรียน	2.67	0.95	ปานกลาง

ตาราง 29 (ต่อ)

ปัญหาด้านธุรการและงานทะเบียน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
มีความยุ่งยากในการบันทึกวิชาที่นักศึกษา ลงทะเบียนเรียน	2.45	0.90	น้อย
ขาดการตรวจสอบการลงทะเบียนเรียนของนักศึกษา .	2.70	1.07	ปานกลาง
ขาดการจัดทำระเบียบวิธีนักศึกษา	2.82	1.00	ปานกลาง
การบันทึกผลการเรียนในแผนการเรียนของ นักศึกษา	2.75	1.03	ปานกลาง
ความล่าช้าในการปฏิบัติงานทะเบียนนักศึกษา	2.83	1.02	ปานกลาง
การเพิ่มถอนวิชาที่นักศึกษาลงทะเบียนเรียน	2.67	1.10	ปานกลาง
รวม	2.65	0.74	ปานกลาง

จากตาราง 29 แสดงว่า โดยส่วนรวมครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล
มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านธุรการและงานทะเบียน อยู่ในระดับปานกลาง
($\bar{X} = 2.65$) แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล
มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X}$ 2.15-2.45) ที่สำคัญได้แก่ มีความยุ่งยาก
ในการบันทึกวิชาที่นักศึกษาลงทะเบียนเรียน การรายงานผลการปฏิบัติงานไม่ได้รับรายงาน
ตามที่เป็นจริง

ตาราง 30 ค่าคะแนนเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานปัญหาด้านการจัดการพบกลุ่ม
ตามความคิดเห็นของครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล ที่มีสถานภาพสมรส

ปัญหาด้านการจัดการพบกลุ่ม	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
สถานที่ทำชิ้นงานการพบกลุ่มไม่เอื้ออำนวย			
ต่อการจัดกิจกรรม	2.07	1.13	น้อย
ไม่เข้าใจจิตวิทยาและการเรียนรู้ของผู้ใหญ่	2.06	0.83	น้อย
นักศึกษาไม่เข้าใจวัตถุประสงค์ที่แท้จริงของการ จัดการพบกลุ่ม	2.49	0.91	น้อย
นักศึกษาไม่กล้าเสนอความเห็นของคนต่อ			
สมาชิกกลุ่ม	2.73	1.00	ปานกลาง
ขาดการให้คำปรึกษากับนักศึกษาเป็นรายบุคคล ...	2.63	1.00	ปานกลาง
ขาดการสนับสนุนการทำกิจกรรมของนักศึกษาในชุมชน	2.75	1.02	ปานกลาง
ระยะเวลาที่ใช้ในการจัดกิจกรรมการพบกลุ่ม			
น้อยเกินไป	2.68	0.88	ปานกลาง
ขาดวัสดุอุปกรณ์ที่จำเป็นต่อการจัดกิจกรรม			
การพบกลุ่ม	2.86	1.00	ปานกลาง
นักศึกษาขาดการเข้าร่วมกิจกรรมการพบกลุ่ม	2.43	0.97	น้อย
การวางแผนการพบกลุ่มระหว่างครูประจำกลุ่ม			
กับนักศึกษา	2.68	1.01	ปานกลาง

ตาราง 30 (ต่อ)

ปัญหาด้านการจัดการพบกลุ่ม	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
วิทยากรบางท่านขาดความรับผิดชอบ	2.06	0.86	น้อย
นักศึกษาขาดมนุษยสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน	2.30	0.93	น้อย
การปลูกฝังนักศึกษาในด้านคุณธรรมและจริยธรรม .	2.80	1.18	ปานกลาง
นักศึกษาได้รับ เอกสารล่าช้าทำนี้ เป็นอุปสรรค ต่อการจัดกิจกรรมพบกลุ่ม	2.81	0.98	ปานกลาง
ครูประจำกลุ่มขาดทักษะในการจัดกิจกรรม	2.14	0.95	น้อย
รวม	2.50	0.65	น้อย

จากตาราง 30 แสดงว่า โดยส่วนรวมครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล
มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านการจัดการพบกลุ่ม อยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.50$)
แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกลมีความคิดเห็นเกี่ยวกับ
ปัญหาอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.06-2.49$) ที่สำคัญได้แก่ สถานะที่ทำใช้ในการพบกลุ่มไม่
เอื้ออำนวยต่อการจัดกิจกรรม ไม่เข้าใจจิตวิทยาและการเรียนรู้ของผู้ใหญ่ นักศึกษาไม่
เข้าใจวัตถุประสงค์ที่แท้จริงของการจัดการพบกลุ่ม นักศึกษาขาดการเข้าร่วมกิจกรรม
การพบกลุ่ม ครูประจำกลุ่มขาดทักษะในการจัดกิจกรรม

ตาราง 31 ค่าคะแนนเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานปัญหาด้านการวัดผลและ
ประเมิณผล ตามความคิดเห็นของครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล ที่มีสถานภาพสมรส

ปัญหาด้านการวัดผลและประเมิณผล	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
ไม่มีเวลาตรวจแบบฝึกหัดของนักศึกษา	2.25	0.96	น้อย
ขาดความเข้าใจในวิธีการวัดประเมิณผล	2.23	0.94	น้อย
การเก็บคะแนนระหว่างภาคเรียนไม่มีเกณฑ์ ที่แน่นอน	2.02	1.00	น้อย
การแจ้งผลการสอบปลายภาคเรียนล่าช้า	2.50	1.16	น้อย
การจัดทำคะแนนระหว่างภาคเรียนของนักศึกษา	2.26	1.00	น้อย
ขาดทักษะในการประเมิณผลนักศึกษา	2.23	0.99	น้อย
รวม	2.25	0.79	น้อย

จากตาราง 31 แสดงว่า โดยส่วนรวมครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล
มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านการวัดผลและประเมิณผล อยู่ในระดับ น้อย ($\bar{X} = 2.25$)
แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกลมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหา
อยู่ในระดับน้อยทุกข้อ

ตาราง 32 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความ เบี่ยงเบนมาตรฐานปัญหาด้านการปฏิบัติหน้าที่อื่น
ที่ได้รับมอบหมาย ตามความคิดเห็นของครูประจำกลุ่มทางไกล ที่มีสถานภาพสมรส

ปัญหาด้านการปฏิบัติหน้าที่อื่นที่ได้รับมอบหมาย	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
การจัดกิจกรรมฯ เพื่อประโยชน์ต่อชุมชน	2.63	1.01	ปานกลาง
แนะนำช่วยเหลือโครงการที่อ่านหนังสือหมู่บ้าน	2.69	0.98	ปานกลาง
สำรวจข้อมูลพื้นฐานด้านสภาพภายในชุมชน	2.71	0.90	ปานกลาง
ขาดการเผยแพร่ข่าวสารของศูนย์การศึกษาทางไกลโรงเรียน	2.86	0.95	ปานกลาง
ขาดการรายงานผลการปฏิบัติงานกับ ศนจ.	2.67	0.97	ปานกลาง
การติดต่อขอความร่วมมือกับวิทยากรในท้องถิ่น	2.71	0.91	ปานกลาง
การจัดกลุ่มสนใจอาชีพให้กับประชาชน	2.83	1.02	ปานกลาง
การติดต่อขอความร่วมมือกับผู้นำท้องถิ่น	2.70	1.01	ปานกลาง
การสำรวจสภาพปัญหาและความต้องการของชุมชน	2.81	0.91	ปานกลาง
รวม	2.74	0.91	ปานกลาง

จากตาราง 32 แสดงว่า โดยส่วนรวมครูประจำกลุ่มทางไกลมีความคิดเห็นเกี่ยวกับ
ปัญหาด้านการปฏิบัติหน้าที่อื่นที่ได้รับมอบหมาย อยู่ในระดับ ปานกลาง ($\bar{X} = 2.74$) แต่เมื่อ
พิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล ประสบปัญหาในระดับปานกลาง
($\bar{X} = 2.63-2.83$) ที่สำคัญได้แก่ การเผยแพร่ข่าวสารของศูนย์การศึกษาทางไกลโรงเรียน

2.4 จำนวนความระดับขั้นที่ประชากรกลุ่ม ดังตาราง 33 - 42 ต่อไปนี้

ตาราง 33 ค่าคะแนนเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานปัญหาด้านการประชาสัมพันธ์ และการแนะแนว ตามความคิดเห็นของครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล ที่ประชากรกลุ่ม ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น

ปัญหาด้านการประชาสัมพันธ์และแนะแนว	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
ขาดเครื่องมือในการปฏิบัติงานประชาสัมพันธ์	2.96	1.01	ปานกลาง
สื่อที่ใช้ในการประชาสัมพันธ์ ไม่เหมาะสมกับสภาพ ของท้องถิ่น	2.71	0.87	ปานกลาง
ขาดข้อมูลในการแนะแนวการเรียนด้วยตนเอง ของนักศึกษาทางไกล	2.78	1.08	ปานกลาง
ขาดข้อมูลในการแนะแนวอาชีพ	2.85	1.11	ปานกลาง
การประสานงานกับผู้นำในชุมชน	2.82	1.09	ปานกลาง
การประสานงานกับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง	2.86	0.92	ปานกลาง
ขาดความร่วมมือจากสื่อมวลชน	2.79	1.00	ปานกลาง
นักศึกษาไม่เห็นความสำคัญของการแนะแนว	2.16	0.83	น้อย
ครูประจำกลุ่มขาดความรู้ด้านการประชาสัมพันธ์	2.26	0.87	น้อย

ตาราง 33 (ต่อ)

ปัญหาคำถามการประชาสัมพันธ์และแนะแนว	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
ครูประจำกลุ่มขาดความรู้ด้านการแนะแนว	2.11	0.91	ปานกลาง
รวม	2.63	0.63	ปานกลาง

จากตาราง 33 แสดงว่า โดยส่วนรวมครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล มีความคิดเห็นเกี่ยวกับทัศนคติและแนะแนว อยู่ในระดับ ปานกลาง ($\bar{X} = 0.63$) แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาในระดับ น้อย ($\bar{X} = 2.16-2.26$) ที่สำคัญได้แก่ ขาดเครื่องมือในการปฏิบัติงานประชาสัมพันธ์ นักศึกษาไม่เห็นความสำคัญของการแนะแนว

ตาราง 34 ค่าคะแนนเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานปัญหา ด้านงานธุรการและงานทะเบียน ความความคิดเห็นของครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล ที่ประจำกลุ่มระดับมัธยมศึกษาตอนต้น

ปัญหาด้านธุรการและงานทะเบียน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
ขาดความเข้าใจเกี่ยวกับระเบียบการปฏิบัติงานด้านธุรการ	2.68	0.98	ปานกลาง
ขาดความเข้าใจเกี่ยวกับแนวทางในการปฏิบัติงานธุรการ	2.60	0.88	ปานกลาง
การรายงานผลการปฏิบัติงานไม่ได้รายงานตามที่ เป็นจริง	2.11	0.97	น้อย
นักศึกษาในกลุ่มขาดความเข้าใจเกี่ยวกับขั้นตอนในการลงทะเบียนเรียน	2.63	0.95	ปานกลาง
มีความยุ่งยากในการบันทึกวิชาที่นักศึกษาลงทะเบียนเรียน	2.32	0.97	น้อย
การตรวจสอบการลงทะเบียนเรียนของนักศึกษา	2.52	1.12	น้อย
การจัดทาระเบียนประวัตินักศึกษา	2.57	1.02	น้อย
การบันทึกผลการเรียนในแผนการเรียนของนักศึกษา	2.55	1.01	น้อย

ตาราง 34 (ต่อ)

ปัญหาด้านธุรการและงานทะเบียน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
ความล่าช้าในการปฏิบัติงานทะเบียน			
นักศึกษา	2.71	1.15	ปานกลาง
การเพิ่มถอนวิชาที่นักศึกษาลงทะเบียน	2.33	1.09	น้อย
รวม	2.50	0.75	น้อย

จากตาราง 34 แสดงว่า โดยส่วนรวมครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านธุรการและงานทะเบียน อยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.50$) แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกลมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาอยู่ในระดับ น้อย ($\bar{X} = 2.11-2.50$) เป็นส่วนใหญ่ ที่สำคัญได้แก่ การรายงานผลการปฏิบัติงานไม่ได้รายงานตามที่แท้จริง มีความยุ่งยากในการบันทึกวิชาที่นักศึกษาลงทะเบียนเรียน การเพิ่มถอนวิชาที่นักศึกษาลงทะเบียน

ตาราง 35 ค่าคะแนนเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานปัญหา ด้านการจัดการ
พบกลุ่ม ตามความคิดเห็นของครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล ที่ประจำกลุ่มระดับ
มัธยมศึกษาตอนต้น

ปัญหาด้านการจัดการพบกลุ่ม	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
สถานที่จัดการพบกลุ่มไม่เอื้ออำนวยต่อการ จัดกิจกรรม	2.08	1.16	น้อย
ไม่เข้าใจจิตวิทยาและการเรียนรู้ของผู้ใหญ่	2.07	0.79	น้อย
นักศึกษาไม่เข้าใจวัตถุประสงค์ที่แท้จริงของการ จัดการพบกลุ่ม	2.37	0.67	น้อย
นักศึกษาไม่กล้าเสนอความเห็นของตนต่อ สมาชิกกลุ่ม	2.55	0.99	น้อย
ขาดการให้คำปรึกษากับนักศึกษาเป็นรายบุคคล	2.56	1.07	น้อย
ขาดการสนับสนุนการทำกิจกรรมของนักศึกษา ในชุมชน	2.70	1.09	ปานกลาง
ระยะเวลาที่ใช้ในการจัดกิจกรรมการพบกลุ่ม น้อยเกินไป	2.71	0.89	ปานกลาง
ขาดวัสดุอุปกรณ์ที่จำเป็นต่อการจัดกิจกรรม การพบกลุ่ม	2.70	0.95	ปานกลาง
นักศึกษาขาดการเข้าร่วมกิจกรรมการพบกลุ่ม บ่อยครั้ง	2.23	0.86	น้อย
การวางแผนการพบกลุ่มระหว่างครูประจำกลุ่ม กับนักศึกษา	2.63	0.97	ปานกลาง

ตาราง 35 (ต่อ)

ปัญหาด้านการจัดการพบกลุ่ม	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
วิทยาการบางท่านขาดความรับผิดชอบ	1.95	0.68	น้อย
นักศึกษาขาดมนุษยสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน	2.05	0.94	น้อย
การปลูกฝังนักศึกษาในด้านคุณธรรมและจริยธรรม	2.77	1.23	ปานกลาง
นักศึกษาได้รับเอกสารล่าช้าทำให้เป็นอุปสรรค			
ข้อการจัดกิจกรรมพบกลุ่ม	2.66	0.92	ปานกลาง
ครูประจำกลุ่มขาดทักษะในการจัดกิจกรรม	2.12	1.00	น้อย
รวม	2.41	0.65	น้อย

จากตาราง 35 แสดงว่า โดยส่วนรวมครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล มีความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านการจัดการพบกลุ่ม อยู่ในระดับ น้อย ($\bar{X} = 2.41$) แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล มีความคิดเห็นเกี่ยวกับ ปัญหาอยู่ในระดับ ปานกลาง ($\bar{X} = 2.63-2.77$) ที่สำคัญได้แก่ วิทยาการบางท่านขาดความรับผิดชอบ นักศึกษาขาดมนุษยสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน ครูประจำกลุ่มขาดทักษะในการจัดกิจกรรม สถานะที่ใช้การพบกลุ่มไม่เอื้ออำนวยการจัดกิจกรรม ไม่เข้าใจจิตวิทยาและ การเรียนรู้ของผู้ใหญ่ นักศึกษาไม่เข้าใจวัตถุประสงค์ที่แท้จริงของการจัดการพบกลุ่ม นักศึกษาขาดการเข้าร่วมกิจกรรมการพบกลุ่มบ่อยครั้ง

ตาราง 36 ค่าคะแนนเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานปัญหา ด้านการวัดผลและ
ประเมิผล ตามความคิดเห็นของครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล ที่ประจำกลุ่มระดับ
มัธยมศึกษาตอนต้น

ปัญหาด้านการวัดผลและประ เมิผล	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
ไม่มีเวลาตรวจแบบฝึกหัดของนักศึกษา	2.10	0.97	น้อย
ขาดความเข้าใจในวิธีการวัดประ เมิผล	2.10	1.00	น้อย
การเก็บคะแนนระหว่างภาค เรียนไม่มีเกณฑ์ ที่แน่นอน	1.99	1.05	น้อย
การแจ้งผลการสอบปลายภาค เรียนล่าช้า	2.37	1.15	น้อย
การจัดทำคะแนนระหว่างภาค เรียนของนักศึกษา	2.19	0.95	น้อย
ขาดทักษะในการประ เมิผลนักศึกษา	2.11	0.95	น้อย
รวม	2.14	.081	น้อย

จากตาราง 36 แสดงว่า โดยส่วนรวมครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล
มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านการวัดผลและประ เมิผล อยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.14$)
แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล มีความคิด เห็นเกี่ยวกับ
ปัญหาอยู่ระดับ น้อย ($\bar{X} = 1.99-2.19$) ที่สำคัญได้แก่ การแจ้งผลการสอบปลาย
ภาค เรียนล่าช้า

ตาราง 37 ค่าคะแนนเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานปัญหา ด้านการปฏิบัติหน้าที่อื่น
ที่ได้รับมอบหมาย ตามความคิดเห็นของครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล ที่ประจำกลุ่ม
ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น

ปัญหาด้านการปฏิบัติหน้าที่อื่นที่ได้รับมอบหมาย	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
การจัดกิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ต่อชุมชน	2.48	1.06	น้อย
แนะนำช่วยเหลือโครงการที่อ่านหนังสือหมู่บ้าน.....	2.60	0.89	ปานกลาง
สำรวจข้อมูลพื้นฐานด้านภาษาแม่ในชุมชน	2.66	0.90	ปานกลาง
การเผยแพร่ข่าวสารของศูนย์การศึกษาไกลโรงเรียน ...	2.81	0.98	ปานกลาง
ขาดการรายงานผลการปฏิบัติงานกับ คณ.	2.60	1.00	ปานกลาง
ขาดการติดต่อขอความร่วมมือกับวิทยากรในท้องถิ่น	2.62	0.86	ปานกลาง
การจัดกลุ่มสนใจอาชีพให้กับประชาชนในท้องถิ่น	2.63	0.97	ปานกลาง
การติดต่อขอความร่วมมือกับผู้นำในท้องถิ่น	2.45	0.90	น้อย
การสำรวจสภาพปัญหาและความต้องการของชุมชน	2.74	0.94	ปานกลาง
รวม	2.62	0.73	ปานกลาง

จากตาราง 37 แสดงว่า โดยส่วนรวมครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล
มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านการปฏิบัติหน้าที่อื่นที่ได้รับมอบหมาย อยู่ในระดับ ปานกลาง
($\bar{X} = 2.62$) แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล
มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหามาน้อย (ระดับ $\bar{X} = 2.45-2.48$) ที่สำคัญได้แก่ การจัดกิจกรรม
บำเพ็ญประโยชน์ต่อชุมชน ขาดการติดต่อขอความร่วมมือกับผู้นำในท้องถิ่น

ตาราง 38 ค่าคะแนนเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานปัญหา ด้านการประชาสัมพันธ์ และการแนะแนว ตามความคิดเห็นของครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล ที่ประจำกลุ่มระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย

ปัญหาด้านการประชาสัมพันธ์และการแนะแนว	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
ขาดเครื่องมือในการปฏิบัติงานประชาสัมพันธ์	3.13	0.90	ปานกลาง
สื่อที่ใช้ในการประชาสัมพันธ์ไม่เหมาะสมกับสภาพของท้องถิ่น	3.82	0.94	ปานกลาง
ขาดข้อมูลในการแนะแนวการเรียนด้วยตนเองของนักศึกษาทางไกล	3.09	1.12	ปานกลาง
ขาดข้อมูลในการแนะแนวอาชีพ	3.18	1.08	ปานกลาง
ขาดการประสานงานกับผู้นำในชุมชน	3.07	1.02	ปานกลาง
ขาดการประสานงานกับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง	3.00	1.03	ปานกลาง
ขาดความร่วมมือจากสื่อมวลชน	2.88	0.96	ปานกลาง
นักศึกษาไม่เห็นความจำเป็นของการแนะแนว	2.64	0.88	ปานกลาง
ครูประจำกลุ่มขาดความรู้ด้านการประชาสัมพันธ์	2.59	0.80	น้อย
ครูประจำกลุ่มขาดความรู้ด้านการแนะแนว	2.50	0.79	ปานกลาง
รวม	2.89	0.65	ปานกลาง

จากตาราง 38 แสดงว่า โดยส่วนรวมครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านการประชาสัมพันธ์และแนะแนว อยู่ในระดับ ปานกลาง ($\bar{X} = 2.89$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาอยู่ในระดับ ปานกลาง ($\bar{X} = 2.64-3.13$) ที่สำคัญได้แก่ ขาดเครื่องมือในการประชาสัมพันธ์ และอยู่ในระดับน้อยเพียงข้อเดียว คือ ครูประจำกลุ่ม ขาดความรู้ด้านการประชาสัมพันธ์

ตาราง 39 ค่าคะแนนเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานปัญหา ด้านงานธุรการ และงานทะเบียน ตามความคิดเห็นของครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล ที่ประจำกลุ่ม ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย

ปัญหาด้านธุรการและงานทะเบียน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
ขาดความเข้าใจเกี่ยวกับระเบียบในการปฏิบัติงาน			
ด้านธุรการ	2.70	1.03	ปานกลาง
ขาดความเข้าใจเกี่ยวกับแนวทางในการปฏิบัติงาน			
ธุรการ	2.61	0.97	ปานกลาง
การรายงานผลการปฏิบัติงานไม่ได้รายงานตาม			
ที่เป็นจริง	2.21	0.91	น้อย
นักศึกษาในกลุ่มขาดความเข้าใจเกี่ยวกับขั้นตอน			
ในการลงทะเบียนเรียน	2.64	0.94	ปานกลาง
มีความยุ่งยากในการบันทึกวิชาที่นักศึกษา			
ลงทะเบียนเรียน	2.61	0.67	ปานกลาง

ตาราง 39 (ต่อ)

ปัญหาด้านธุรการลงงานทะเบียน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
การตรวจสอบการลงทะเบียนเรียนของ นักศึกษา	2.80	0.90	ปานกลาง
ขาดการจัดทำทะเบียนประวัตินักศึกษา	2.93	0.95	ปานกลาง
การบันทึกผลการเรียนแผนการเรียนของ นักศึกษา	2.89	0.91	ปานกลาง
ความล่าช้าในการปฏิบัติงานทะเบียน นักศึกษา	3.11	0.97	ปานกลาง
การเพิ่มถอนวิชาที่นักศึกษาลงทะเบียนเรียน	2.84	1.01	ปานกลาง
รวม	2.73	0.68	ปานกลาง

จากตาราง 39 แสดงว่า โดยส่วนรวมครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล
มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านธุรการลงงานทะเบียน อยู่ในระดับ ปานกลาง
($\bar{X} = 2.73$) แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล
มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาอยู่ในระดับ น้อย ($\bar{X} = 2.21$) ที่สำคัญได้แก่ การรายงาน
ผลการปฏิบัติงานไม่ได้รายงานตามที่แท้จริง

ตาราง 40 ค่าคะแนนเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานปัญหา ด้านการจัดการพบกลุ่ม
ตามความคิดเห็นของครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล ที่ประจำกลุ่มระดับมัธยมศึกษา
ตอนปลาย

ปัญหาด้านการจัดการพบกลุ่ม	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
สถานที่ที่ใช้การพบกลุ่มไม่เอื้ออำนวยต่อการจัด กิจกรรม	2.02	1.02	น้อย
ไม่เข้าใจจิตวิทยาและการเรียนรู้ของผู้อื่น	2.16	0.89	น้อย
นักศึกษาไม่เข้าใจวัตถุประสงค์แท้จริงของการจัด การพบกลุ่ม	2.66	1.01	ปานกลาง
นักศึกษาไม่กล้าเสนอความเห็นของตนเองต่อ สมาชิกกลุ่ม.....	2.84	0.99	ปานกลาง
ขาดการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา เป็นรายบุคคล	2.73	0.86	ปานกลาง
ขาดการสนับสนุนการทำกิจกรรมของนักศึกษา ในชุมชน	2.77	0.95	ปานกลาง
ระยะเวลาที่ใช้ในการจัดกิจกรรมการพบกลุ่ม น้อยเกินไป	2.68	0.86	ปานกลาง
ขาดวัสดุอุปกรณ์ที่จำเป็นต่อการจัดกิจกรรม การพบกลุ่ม	2.88	0.96	ปานกลาง
นักศึกษาขาดการเข้าร่วมกิจกรรมการพบกลุ่ม บ่อยครั้ง	2.59	1.01	น้อย

ตาราง 40 (ต่อ)

ปัญหาด้านการจัดการพบกลุ่ม	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
การวางแผนการพบกลุ่มระหว่างครูประจำกลุ่ม			
นักศึกษา	2.77	1.01	ปานกลาง
11. วิทยากรบางท่านขาดความรับผิดชอบ	2.34	0.90	ปานกลาง
12. นักศึกษาขาดมนุษยสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน	2.55	0.85	น้อย
13. การปลูกฝังนักศึกษาในด้านคุณธรรมและ จริยธรรม	2.91	1.13	ปานกลาง
14. นักศึกษาได้รับ เอกสารล่าช้าทำนี้เป็นอุปสรรค ต่อการจัดกิจกรรมพบกลุ่ม	2.95	1.02	ปานกลาง
15. ครูประจำกลุ่มขาดทักษะในการจัดกิจกรรม ..	2.38	0.91	น้อย
รวม	2.61	0.66	ปานกลาง

จากตาราง 40 แสดงว่า โดยส่วนรวมครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านการจัดการพบกลุ่ม อยู่ในระดับ ปานกลาง ($\bar{X} = 2.61$) แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล มีความคิดเห็นเกี่ยวกับ ปัญหาอยู่ในระดับ น้อย ($\bar{X} = 2.02-2.59$) ที่สำคัญได้แก่ สถานที่ที่ใช้การพบกลุ่มไม่เอื้ออำนวยต่อการจัดกิจกรรม ไม่เข้าใจจิตวิทยาและการเรียนรู้ของผู้ใหญ่ วิทยากรบางท่าน ขาดความรับผิดชอบ ครูประจำกลุ่มขาดทักษะในการจัดกิจกรรม

ตาราง 41 ค่าคะแนนเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานปัญหา ด้านการวัดผล
และประ เนิมผล ตามความคิดเห็นของครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล ที่ประจำกลุ่ม
ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย

ปัญหาด้านการวัดผลและประ เนิมผล	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
ไม่มีเวลาตรวจแบบฝึกหัดของนักศึกษา	2.38	0.91	น้อย
ขาดความเข้าใจในวิธีการวัดประ เนิมผล	2.32	0.81	น้อย
การ เก็บคะแนนระหว่างภาค เรียนไม่มี เกณฑ์ที่แน่นอน ...	2.05	0.94	น้อย
การแจ้งผลการสอบปลายภาค เรียนล่าช้า	2.73	0.98	ปานกลาง
การจัดทำคะแนนระหว่างภาค เรียนของนักศึกษา	2.38	0.91	น้อย
ขาดทักษะในการประ เนิมผลนักศึกษา	2.27	0.88	น้อย
รวม	2.36	0.66	น้อย

จากตาราง 41 แสดงว่า โดยส่วนรวมครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล
มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านการวัดผลและประ เนิมผล อยู่ในระดับ น้อย
($\bar{X} = 2.36$) แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล
ปัญหอยู่ในระดับ ปานกลาง ($\bar{X} = 2.73$) ที่สำคัญได้แก่ การแจ้งผลการสอบปลายภาค
เรียนล่าช้า

ตาราง 42 ค่าคะแนนเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานปัญหา ด้านการปฏิบัติ
หน้าที่อื่น ที่ได้รับมอบหมาย ตามความคิดเห็นของครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล
ที่ประจำกลุ่ม ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย

ปัญหาด้านการปฏิบัติหน้าที่อื่นที่ได้รับมอบหมาย	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
การจัดกิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ต่อชุมชน	2.73	1.00	ปานกลาง
แนะนำช่วยเหลือโครงการที่อ่านหนังสือหมู่บ้าน	2.73	0.90	ปานกลาง
สำรวจข้อมูลพื้นฐานด้านสภาพพื้นที่ชุมชน	2.77	0.74	ปานกลาง
จัดการเผยแพร่ข่าวสารของศูนย์การศึกษา นอกโรงเรียน	2.84	0.89	ปานกลาง
จัดการรายงานผลการปฏิบัติงานกับ ศนจ.	2.84	0.83	ปานกลาง
การติดต่อขอความร่วมมือกับวิทยากรในท้องถิ่น	2.79	0.85	ปานกลาง
การจัดกลุ่มสนใจอาชีพให้กับประชาชนท้องถิ่น	0.98	0.94	ปานกลาง
การติดต่อขอความร่วมมือกับผู้นำท้องถิ่น	2.89	0.97	ปานกลาง
การสำรวจสภาพปัญหาและความต้องการของชุมชน ..	2.86	0.82	ปานกลาง
รวม	2.83	0.61	ปานกลาง

จากตาราง 42 แสดงว่า โดยส่วนรวมครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล
มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านการปฏิบัติหน้าที่อื่นที่ได้รับมอบหมาย อยู่ในระดับ ปานกลาง
($\bar{X} = 2.83$) แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล
มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาในระดับ ปานกลาง ($\bar{X} = 2.73-2.98$) ที่สำคัญได้แก่
การติดต่อขอความร่วมมือกับผู้นำท้องถิ่น

2.5 จำแนกตามที่อยู่อาศัย ตาราง 43 - 52 ต่อไป

ตาราง 43 ค่าคะแนนเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานปัญหา ด้านการประชาสัมพันธ์ และการแนะแนว ตามความคิดเห็นของครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล ที่มีที่อยู่อาศัยใน อำเภอ

ปัญหาด้านการประชาสัมพันธ์และแนะแนว	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
ขาดเครื่องมือในการปฏิบัติงานประชาสัมพันธ์	3.06	0.97	ปานกลาง
สื่อทำชิ้นงานการประชาสัมพันธ์ไม่เหมาะสมกับสภาพของท้องถิ่น	2.79	0.93	ปานกลาง
ขาดข้อมูลในการแนะแนวการเรียนด้วยตนเองของนักศึกษาทางไกล	2.89	1.09	ปานกลาง
ขาดข้อมูลในการแนะแนวอาชีพ	3.06	1.06	ปานกลาง
ขาดการประสานงานกับผู้นำชุมชน	2.98	1.07	ปานกลาง
ขาดการประสานงานกับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง	2.96	0.99	ปานกลาง
ขาดความร่วมมือจากสื่อมวลชน	2.82	0.96	ปานกลาง
นักศึกษาไม่เห็นความสำคัญของการแนะแนว	2.34	0.85	น้อย

ตาราง 43 (ต่อ)

ปัญหาด้านการประชาสัมพันธ์และแนะแนว	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
ครูประจำกลุ่มชาควรรู้ด้านการประชาสัมพันธ์	2.38	0.84	น้อย
ครูประจำกลุ่มชาควรรู้ด้านการแนะแนว	2.22	0.84	น้อย
รวม	2.75	0.63	ปานกลาง

จากตาราง 43 แสดงว่า โดยส่วนรวมครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านการประชาสัมพันธ์และแนะแนว อยู่ในระดับ ปานกลาง ($\bar{X} = 2.75$) แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล ปัญหาอยู่ในระดับ น้อย ($\bar{X} = 2.22-2.38$) ที่สำคัญได้แก่ นักศึกษาไม่เห็นความสำคัญของการแนะแนว ครูประจำกลุ่มชาควรรู้ด้านการประชาสัมพันธ์ ครูประจำกลุ่มชาควรรู้ด้านการแนะแนว

ตาราง 44 ค่าคะแนนเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานปัญหา ด้านงานธุรการ
และงานทะเบียน ตามความคิดเห็นของครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล ที่มีที่อยู่
อาศัยในอำเภอ

ปัญหาด้านธุรการและงานทะเบียน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
ขาดความเข้าใจเกี่ยวกับระเบียบในการปฏิบัติ งานด้านธุรการ	2.63	1.01	ปานกลาง
ขาดความเข้าใจเกี่ยวกับแนวทางในการ ปฏิบัติงานธุรการ	2.59	0.91	น้อย
การรายงานผลการปฏิบัติงานไม่ได้รายงานตาม ที่เป็นจริง	2.09	0.92	น้อย
นักศึกษาในกลุ่มขาดความเข้าใจเกี่ยวกับขั้นตอน ในการลงทะเบียนเรียน	2.65	0.97	ปานกลาง
มีความยุ่งยากในการบันทึกวิชาที่นักศึกษาลงทะเบียน เรียน	2.45	0.90	น้อย
การตรวจสอบการลงทะเบียนเรียนของของ ของนักศึกษา	2.58	1.04	น้อย
การจัดการทะเบียนประวัตินักศึกษา	2.74	1.02	ปานกลาง
การบันทึกผลการเรียนแผนการเรียนของ นักศึกษา	2.67	0.98	ปานกลาง

ตาราง 44 (ต่อ)

ปัญหาด้านธุรการและงานทะเบียน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
ความล่าช้าในการปฏิบัติงานทะเบียน			
นักศึกษา	2.85	1.09	ปานกลาง
การเพิ่มถอนวิชาที่นักศึกษาลงทะเบียนเรียน	2.59	1.14	น้อย
รวม	2.59	0.73	น้อย

จากตาราง 44 แสดงว่า โดยส่วนรวมครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านธุรการและงานทะเบียน อยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.59$) แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล ปัญหามองอยู่ในระดับปานกลาง 5 ข้อ ($\bar{X} = 2.60-2.85$) และในระดับน้อย 5 ข้อ ($\bar{X} = 2.09-2.59$)

ตาราง 45 ค่าคะแนนเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานปัญหา ด้านการจัดการ
พบกลุ่ม ตามความคิดเห็นของครูประจำกลุ่มทางไกล ที่มีที่อยู่อาศัยในอำเภอ

ปัญหาด้านการจัดการพบกลุ่ม	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
สถานที่ที่ใช้การพบกลุ่มไม่เอื้ออำนวยต่อการ			
จัดกิจกรรม	2.01	1.12	น้อย
ไม่เข้าใจจิตวิทยาและการเรียนรู้ของผู้ใหญ่	2.05	0.76	น้อย
นักศึกษาไม่เข้าใจวัตถุประสงค์ที่แท้จริงของการ			
จัดการพบกลุ่ม	2.41	0.93	น้อย
นักศึกษาไม่กล้าเสนอความเห็นของตนเอง			
สมาชิกในกลุ่ม	2.67	0.98	ปานกลาง
ขาดการนำคำปรึกษากับนักศึกษาเป็นรายบุคคล ...	2.59	0.98	น้อย
ขาดการสนับสนุนการทำกิจกรรมของนักศึกษา			
ในชุมชน	2.73	1.05	ปานกลาง
ระยะ เวลาที่ใช้ในการจัดกิจกรรมการพบกลุ่ม			
น้อยเกินไป	2.66	0.88	ปานกลาง
ขาดวัสดุอุปกรณ์ที่จำเป็นต่อการจัดกิจกรรมการ			
พบกลุ่ม	2.80	0.94	ปานกลาง
นักศึกษาขาดการเข้าร่วมกิจกรรมการพบกลุ่ม			
บ่อยครั้ง	2.40	0.90	น้อย
การวางแผนการพบกลุ่มระหว่างครูประจำกลุ่ม			
กับนักศึกษา	2.64	0.93	ปานกลาง

ตาราง 45 (ต่อ)

ปัญหาด้านการจัดการพบกลุ่ม	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
วิทยาการบางท่านขาดความรับผิดชอบ	2.08	0.88	น้อย
นักศึกษาขาดมนุษยสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน	2.26	0.93	น้อย
การปลูกฝังนักศึกษาในด้านคุณธรรมและจริยธรรม ..	2.84	1.21	ปานกลาง
นักศึกษาได้รับ เอกสารล่าช้าทำให้เป็นอุปสรรค ต่อการจัดกิจกรรมพบกลุ่ม	2.73	0.96	ปานกลาง
ครูประจำกลุ่มขาดทักษะในการจัดกิจกรรม	2.11	0.93	น้อย
รวม	2.47	0.65	น้อย

จากตาราง 45 แสดงว่า โดยส่วนรวมครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านการจัดการพบกลุ่ม อยู่ในระดับ น้อย ($\bar{X} = 2.47$) แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหานี้ในระดับ น้อย ($\bar{X} = 2.01-2.59$) ที่สำคัญได้แก่ สถานะที่ใช้การพบกลุ่มไม่เอื้ออำนวยต่อการจัดกิจกรรม ไม่เข้าใจจิตวิทยาและการเรียนรู้ของผู้ใหญ่ นักศึกษาไม่เข้าใจวัตถุประสงค์ที่แท้จริงของการจัดการพบกลุ่ม นักศึกษาขาดการเข้าร่วมกิจกรรมการพบกลุ่มบ่อยครั้ง วิทยาการบางท่านขาดความรับผิดชอบ นักศึกษาขาดมนุษยสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน

ตาราง 46 ค่าคะแนนเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานปัญหา ด้านการวัดผล
และประ เนิมผล ตามความคิดเห็นของครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล ที่มีที่อยู่อาศัย
ในอำเภอ

ปัญหาด้านการวัดผลและประ เนิมผล	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
ไม่มีเวลาตรวจแบบฝึกหัดของนักศึกษา	2.19	0.88	น้อย
ขาดความเข้าใจในวิธีการวัดประ เนิมผล	2.17	0.94	น้อย
การเก็บคะแนนระหว่างภาคเรียนไม่มี เกณฑ์ที่แน่นอน	2.04	0.98	น้อย
การแจ้งผลการสอบปลายภาคเรียนล่าช้า	2.52	1.01	น้อย
การจัดทำคะแนนระหว่างภาคเรียนของนักศึกษา	2.26	0.95	น้อย
ขาดทักษะในการประ เนิมผลนักศึกษา	2.17	0.91	น้อย
รวม	2.22	0.75	น้อย

จากตาราง 46 แสดงว่า โดยส่วนรวมครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล
มีความคิด เห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านการวัดผลและประ เนิมผล อยู่ในระดับ น้อย ($\bar{X}=2.22$)
แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล มีความคิด เห็นเกี่ยวกับ
ปัญหาอยู่ในระดับ น้อยทุกข้อ

ตาราง 47 ค่าคะแนนเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานปัญหา ด้านการปฏิบัติ
หน้าที่อื่น ที่ได้รับมอบหมาย ตามความคิดเห็นของครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล
ที่มีที่อยู่อาศัยในอำเภอ

ปัญหาด้านการปฏิบัติหน้าที่อื่นที่ได้รับมอบหมาย	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
การจัดกิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ต่อชุมชน	2.64	1.04	ปานกลาง
แนะนำช่วยเหลือโครงการที่อ่านหนังสือหมู่บ้าน	2.62	0.93	ปานกลาง
สำรวจข้อมูลพื้นฐานด้านกายภาพในชุมชน	2.69	0.83	ปานกลาง
การเผยแพร่ข่าวสารของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียน ..	2.82	0.97	ปานกลาง
ขาดการรายงานผลการปฏิบัติงานกับ ศนจ.	2.76	0.94	ปานกลาง
ขาดการติดต่อขอความร่วมมือกับวิทยากรในท้องถิ่น	2.65	0.82	ปานกลาง
การจัดกลุ่มสนใจอาชีพให้กับประชาชนในท้องถิ่น	2.82	1.01	ปานกลาง
การติดต่อขอความร่วมมือกับผู้นำท้องถิ่น	2.63	0.94	ปานกลาง
การสำรวจสภาพปัญหาและความต้องการของชุมชน	2.79	0.92	ปานกลาง
รวม	2.71	0.72	ปานกลาง

จากตาราง 47 แสดงว่า โดยส่วนรวมครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล
มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านการปฏิบัติหน้าที่อื่นที่ได้รับมอบหมาย อยู่ในระดับ
ปานกลาง ($\bar{X} = 2.71$) แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล
ปัญหาระดับ ปานกลาง ($\bar{X} = 2.67-2.79$) ที่สำคัญได้แก่ การเผยแพร่ข่าวสารของศูนย์
การศึกษานอกโรงเรียน

ตาราง 48 ค่าเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานปัญหา ด้านการประชาสัมพันธ์
และการแนะแนว ตามความคิดเห็นของครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล ที่มีที่อยู่อาศัย
ต่างอำเภอ

ปัญหาด้านการประชาสัมพันธ์และแนะแนว	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
ขาดเครื่องมือในการปฏิบัติงานประชาสัมพันธ์	2.94	1.01	ปานกลาง
สื่อทำชิ้นงานประชาสัมพันธ์ไม่เหมาะสมกับสภาพของท้องถิ่น	2.74	0.83	ปานกลาง
ขาดข้อมูลในการแนะแนวการเรียนด้วยตนเองของนักศึกษาทางไกล	2.97	1.17	ปานกลาง
ขาดข้อมูลในการแนะแนวอาชีพ	2.79	1.22	ปานกลาง
ขาดการประสานงานกับผู้นำในชุมชน	2.79	1.04	ปานกลาง
ขาดการประสานงานกับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง	2.82	0.90	ปานกลาง
ขาดความร่วมมือจากสื่อมวลชน	2.85	1.05	ปานกลาง
นักศึกษาไม่เห็นความสำคัญของการแนะแนว	2.47	0.99	น้อย
ครูประจำกลุ่มขาดความรู้ด้านการประชาสัมพันธ์	2.47	0.90	น้อย
ครูประจำกลุ่มขาดความรู้ด้านการแนะแนว	2.44	0.96	น้อย
รวม	2.73	0.69	ปานกลาง

จากตาราง 48 แสดงว่า โดยส่วนรวมครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านการประชาสัมพันธ์และแนะแนว อยู่ในระดับ ปานกลาง ($\bar{X} = 2.73$) แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล ปัญหามีอยู่ในระดับ น้อย ($\bar{X} = 2.44-2.47$) ที่สำคัญได้แก่ ครูประจำกลุ่มขาดความรู้ ด้านการประชาสัมพันธ์ ครูประจำกลุ่มขาดความรู้ด้านการแนะแนว

ตาราง 49 ค่าคะแนนเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานปัญหา ด้านงานธุรการ
และงานทะเบียน ตามความคิดเห็นของครูประจำกลุ่มทางไกล ที่มีที่อยู่อาศัยทางอำเภอ

ปัญหาด้านธุรการและงานทะเบียน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
ขาดความเข้าใจเกี่ยวกับระเบียบงานการปฏิบัติงาน ด้านธุรการ	2.85	0.96	ปานกลาง
ขาดความเข้าใจเกี่ยวกับแนวทางในการ ปฏิบัติงานธุรการ	2.65	0.95	ปานกลาง
การรายงานผลการปฏิบัติงานไม่ได้รายงานตาม ที่เป็นจริง	2.32	0.98	น้อย
นักศึกษากลุ่มขาดความเข้าใจเกี่ยวกับขั้นตอน ในการลงทะเบียนเรียน	2.59	0.89	น้อย
มีความยุ่งยากในการบันทึกวิชาที่นักศึกษา ลงทะเบียนเรียน	2.41	1.05	น้อย
การตรวจสอบการลงทะเบียนเรียนของ ของนักศึกษา	2.82	1.03	ปานกลาง
การจัดการทะเบียนรายวิชานักศึกษา	2.76	0.99	ปานกลาง
ความล่าช้าในการปฏิบัติงานทะเบียน นักศึกษา	2.76	0.99	ปานกลาง

ตาราง 49 (ต่อ)

ปัญหาด้านธุรการและงานทะเบียน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
ความล่าช้าในการปฏิบัติงานทะเบียนนักศึกษา	2.97	1.09	ปานกลาง
การเพิ่มถอนวิชาที่นักศึกษาลงทะเบียนเรียน	2.44	0.93	น้อย
รวม	2.65	0.74	ปานกลาง

จากตาราง 49 แสดงว่า โดยส่วนรวมครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านธุรการและงานทะเบียน อยู่ในระดับ ปานกลาง ($\bar{X} = 2.6$) แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล ปัญหอยู่ในระดับ น้อย ($\bar{X} = 2.32-2.59$) ที่สำคัญได้แก่ การรายงานผลการปฏิบัติงาน ไม่ได้รายงานตามที่แท้จริง มีความยุ่งยากในการบันทึกวิชาที่นักศึกษาลงทะเบียนเรียน การเพิ่มถอนวิชาที่นักศึกษาลงทะเบียนเรียน

ตาราง 50 ค่าคะแนนเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานปัญหา ด้านการจัดการ
พบกลุ่ม ตามความคิดเห็นของครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล ที่มีที่อยู่อาศัยต่างอำเภอ

ปัญหาด้านการจัดการพบกลุ่ม	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
สถานที่ที่ใช้การพบกลุ่มไม่ เอื้ออำนวยต่อการจัด กิจกรรม	2.18	1.06	น้อย
ไม่เข้าใจจิตวิทยาและการเรียนรู้ของผู้ใหญ่ ..	2.26	0.99	น้อย
นักศึกษาไม่เข้าใจวัตถุประสงค์ที่แท้จริงของ การจัดการพบกลุ่ม	2.74	1.14	ปานกลาง
นักศึกษาไม่กล้าเสนอความเห็นของตนเองต่อ สมาชิกกลุ่ม	2.68	1.04	ปานกลาง
ขาดการให้คำปรึกษากับนักศึกษา เป็นรายบุคคล ...	2.76	0.99	ปานกลาง
ขาดการสนับสนุนการทำกิจกรรมของนักศึกษา ในชุมชน	2.74	0.99	ปานกลาง
ระยะเวลาที่ใช้ในการจัดกิจกรรมการพบกลุ่ม น้อยเกินไป	2.79	0.84	ปานกลาง
ขาดวัสดุอุปกรณ์ที่จำเป็นต่อการจัดกิจกรรมการ พบกลุ่ม	2.71	1.00	ปานกลาง
นักศึกษาขาดการเข้าร่วมกิจกรรมพบกลุ่ม บ่อยครั้ง	2.35	1.04	น้อย

ตาราง 50 (ต่อ)

ปัญหาด้านการจัดการพบกลุ่ม	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
การวางแผนการพบกลุ่มระหว่างครูประจำกลุ่ม กับนักศึกษา	2.82	1.11	ปานกลาง
วิทยากรบางท่านขาดความรับผิดชอบ	2.06	0.95	น้อย
นักศึกษาขาดมนุษยสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน	2.29	0.97	น้อย
การปลูกฝังนักศึกษาในด้านคุณธรรมและจริยธรรม ..	2.79	1.12	ปานกลาง
นักศึกษาได้รับ เอกสารล่าช้าทำให้เป็นอุปสรรค ต่อการจัดกิจกรรมพบกลุ่ม	2.94	0.98	ปานกลาง
ครูประจำกลุ่มขาดทักษะในการจัดกิจกรรม	2.29	1.06	น้อย
รวม	2.57	0.70	น้อย

จากตาราง 50 แสดงว่า โดยส่วนรวมครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล
มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านการจัดการพบกลุ่ม อยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.57$)
แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล ประสบปัญหาอยู่ในระดับ
น้อย ($\bar{X} = 2.18-2.35$) ที่สำคัญได้แก่ สถานที่ที่ใช้การพบกลุ่มไม่เอื้ออำนวยต่อการจัด
กิจกรรม ไม่เข้าใจจิตวิทยาและการเรียนรู้ของผู้ใหญ่ นักศึกษาขาดการเข้าเรียนกิจกรรม
กิจกรรมพบกลุ่มบ่อยครั้ง ครูประจำกลุ่มขาดทักษะในการจัดกิจกรรม

ตาราง 51 ค่าคะแนนเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานปัญหา ด้านการวัดผลและ
ประเมิผล ตามความคิด เห็นของครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล ที่มีที่อยู่อาศัย
ต่างอำเภอ

ปัญหาด้านการวัดผลและประเมิผล	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
ไม่มีเวลาตรวจแบบฝึกหัดของนักศึกษา	2.29	1.14	น้อย
ขาดความเข้าใจในวิธีการวัดประเมิผล	2.26	0.90	น้อย
การเก็บคะแนนระหว่างภาคเรียนไม่มีเกณฑ์ที่ แน่นอน	2.00	1.07	น้อย
การแจ้งผลการสอบปลายภาคเรียนล่าช้า	2.56	1.11	น้อย
การจัดทำคะแนนระหว่างภาคเรียนของนักศึกษา ..	2.29	0.94	น้อย
ขาดทักษะในการประเมิผลนักศึกษา	2.21	0.98	น้อย
รวม	2.27	0.76	น้อย

จากตาราง 51 แสดงว่า โดยส่วนรวมครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล
มีความคิด เห็นว่าปัญหาด้านการวัดผลและประเมิผล อยู่ในระดับ น้อย ($\bar{X} = 2.27$)
แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล มีความคิด เห็นเกี่ยวกับ
ปัญหาน้อยในระดับ น้อยทุกข้อ

ตาราง 52 ค่าคะแนนเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานปัญหา ด้านการปฏิบัติ
หน้าที่อื่นที่ได้รับมอบหมาย ตามความคิดเห็นของครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล
ที่มีที่อยู่อาศัยต่างอำเภอ

ปัญหาด้านการปฏิบัติหน้าที่อื่นที่ได้รับมอบหมาย	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ประโยชน์ต่อชุมชน	2.44	1.02	น้อย
แนะนำช่วยเหลือโครงการที่อ่านหนังสือหมู่บ้าน	2.76	0.82	ปานกลาง
สำรวจข้อมูลพื้นฐานด้านกายภาพในชุมชน	2.74	0.86	ปานกลาง
การเผยแพร่ข่าวสารของศูนย์การศึกษาไกลโรงเรียน	2.82	0.87	ปานกลาง
ขาดการรายงานผลการปฏิบัติงานกับ ศนจ.	2.56	0.89	น้อย
ขาดการติดต่อขอความร่วมมือกับวิทยากรในท้องถิ่น ..	2.79	0.95	ปานกลาง
การจัดกลุ่มสนใจอาชีพให้กับประชาชนในท้องถิ่น	2.68	0.84	ปานกลาง
การติดต่อขอความร่วมมือกับผู้นำท้องถิ่น	2.68	1.01	ปานกลาง
การสำรวจสภาพปัญหาและความต้องการของชุมชน ..	2.79	0.81	ปานกลาง
รวม	2.70	0.60	ปานกลาง

จากตาราง 52 แสดงว่า โดยส่วนรวมครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล
มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านการปฏิบัติหน้าที่อื่นที่ได้รับมอบหมาย อยู่ในระดับ ปานกลาง
($\bar{X} = 2.70$) แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล
มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาในระดับน้อย 3 ข้อ ($\bar{X} = 2.44-2.59$) นักศึกษาไม่เข้าใจ
วัตถุประสงค์ที่แท้จริงของการจัดการพบกลุ่ม

2.6 จำแนกความสภาพของครูประจำกลุ่ม ดังตาราง 53 - 62 ต่อไปนี้

ตาราง 53 ค่าคะแนนเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานปัญหา ด้านการประชาสัมพันธ์ และการแนะแนว ตามความคิดเห็นของครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล ที่มีสถานภาพ ไม่เป็นครูประจำการ

ปัญหาด้านการประชาสัมพันธ์และแนะแนว	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
ขาดเครื่องมือในการปฏิบัติงานประชาสัมพันธ์	2.97	1.01	ปานกลาง
สื่อที่ใช้ในการประชาสัมพันธ์ไม่เหมาะสมกับสภาพ ของท้องถิ่น	2.74	0.90	ปานกลาง
ขาดข้อมูลในการแนะแนวการเรียนด้วยตนเอง ของนักศึกษาทางไกล	2.85	1.07	ปานกลาง
ขาดข้อมูลในการแนะแนวอาชีพ	2.91	1.07	ปานกลาง
ขาดการประสานงานกับผู้นำในชุมชน	2.90	1.03	ปานกลาง
ขาดการประสานงานกับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง	2.84	0.97	ปานกลาง
ขาดความร่วมมือจากสื่อมวลชน	2.82	1.00	ปานกลาง
นักศึกษาไม่เห็นความสำคัญของการแนะแนว	2.34	0.82	น้อย
ครูประจำกลุ่มขาดความรู้ด้านการประชาสัมพันธ์	2.35	0.82	น้อย

ตาราง 53 (ต่อ)

ปัญหาด้านการประชาสัมพันธ์และแนะแนว	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
ครูประจำกลุ่มขาดความรู้ด้านการแนะแนว	2.21	0.83	น้อย
รวม	2.69	0.62	ปานกลาง

จากตาราง 53 แสดงว่า โดยส่วนรวมครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านการประชาสัมพันธ์และแนะแนว อยู่ในระดับ ปานกลาง ($\bar{X} = 2.69$) แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.21-2.35$) ที่สำคัญได้แก่นักศึกษาไม่เห็นความสำคัญของการแนะแนว ครูประจำกลุ่มขาดความรู้ด้านการประชาสัมพันธ์ ครูประจำกลุ่มขาดความรู้ด้านการแนะแนว

ตาราง 54 ค่าคะแนนเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานข้อสอบ ด้านงานธุรการและงานทะเบียน ตามความคิดเห็นของครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล ที่มีสถานภาพเป็นครูประจำการ

ปัญหาด้านธุรการและงานทะเบียน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
ขาดความเข้าใจเกี่ยวกับระเบียบในการปฏิบัติงานด้านธุรการ	2.67	1.00	ปานกลาง
ขาดความเข้าใจเกี่ยวกับแนวทางในการปฏิบัติงานธุรการ	2.58	0.86	น้อย
การรายงานผลการปฏิบัติงานไม่ได้รายงานตามที่แท้จริง	2.12	0.90	น้อย
นักศึกษากลุ่มขาดความเข้าใจเกี่ยวกับขั้นตอนในการลงทะเบียนเรียน	2.55	0.87	น้อย
มีความยุ่งยากในการป้อนข้อมูลที่นักศึกษาลงทะเบียนเรียน	2.41	0.93	น้อย
การตรวจสอบการลงทะเบียนเรียนของนักศึกษา ...	2.54	1.04	น้อย
การจัดหาระเบียบประวัตินักศึกษา	2.62	0.98	ปานกลาง
การบันทึกผลการเรียนในแผนการเรียนของนักศึกษา	2.56	0.97	น้อย
ความล่าช้าในการปฏิบัติงานทะเบียนนักศึกษา	2.77	1.06	ปานกลาง

ตาราง 54 (ต่อ)

ปัญหาด้านธุรการและงานทะเบียน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
การเพิ่มถอนวิชาที่นักศึกษาลงทะเบียนเรียน	2.49	1.06	น้อย
รวม	2.53	0.71	น้อย

จากตาราง 54 แสดงว่า โดยส่วนรวมครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านธุรการและงานทะเบียน อยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.53$) แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาอยู่ในระดับ น้อย ($\bar{X} = 2.12-2.58$) ที่สำคัญได้แก่ การรายงานผลการปฏิบัติงาน ไม่ได้รายงานตามที่แท้จริง การเพิ่มถอนวิชาที่นักศึกษาลงทะเบียน และมีปัญหาอยู่ในระดับ ปานกลาง 3 ข้อ ($\bar{X} = 2.62-2.77$) ที่สำคัญได้แก่ความล่าช้าในการปฏิบัติงานทะเบียน นักศึกษา

ตาราง 55 ค่าคะแนนเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานปัญหา ด้านการจัดการ
พบกลุ่ม ตามความคิดเห็นของครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล ที่มีสถานภาพเป็นครู
ประจำกลุ่ม

ปัญหาด้านการจัดการพบกลุ่ม	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
สถานที่ที่ใช้การพบกลุ่มไม่เอื้ออำนวยต่อการจัด กิจกรรม	1.96	1.07	น้อย
ไม่เข้าใจจิตวิทยาและการเรียนรู้ของผู้ใหญ่	2.04	0.76	น้อย
นักศึกษาไม่เข้าใจวัตถุประสงค์ที่แท้จริงของการจัด การพบกลุ่ม	2.43	0.88	น้อย
นักศึกษาไม่กล้าเสนอความเห็นของตนต่อ สมาชิกกลุ่ม	2.65	0.93	ปานกลาง
ขาดการให้คำปรึกษากับนักศึกษา เป็นรายบุคคล ...	2.54	0.95	น้อย
ขาดการสนับสนุนการทำกิจกรรมของนักศึกษา ในชุมชน	2.67	1.01	ปานกลาง
ระยะ เวลาที่ใช้ในการจัดกิจกรรมการพบกลุ่ม น้อยเกินไป	2.62	0.92	ปานกลาง
ขาดวัสดุอุปกรณ์ที่จำเป็นต่อการจัดกิจกรรม การพบกลุ่ม	2.75	0.93	ปานกลาง
นักศึกษาขาดการเข้าร่วมกิจกรรมการพบกลุ่ม บ่อยครั้ง	2.36	0.88	น้อย
การวางแผนการพบกลุ่มระหว่างครูประจำกลุ่ม นักศึกษา	2.58	0.93	น้อย

ตาราง 55 (ต่อ)

ปัญหาด้านการจัดการพบกลุ่ม	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
วิทยาการบางผ่านขาดความรับผิดชอบ	2.02	0.79	น้อย
นักศึกษาขาดมนุษยสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน	2.21	0.88	น้อย
การปลูกฝังนักศึกษาในด้านคุณธรรมและจริยธรรม .	2.75	1.16	ปานกลาง
นักศึกษาได้รับ เอกสารล่าช้าทำให้เป็นอุปสรรค			
ต่อการจัดกิจกรรมพบกลุ่ม	2.76	0.96	ปานกลาง
ครูประจำกลุ่มขาดทักษะในการจัดกิจกรรม	2.19	0.94	น้อย
รวม	2.44	0.61	น้อย

จากตาราง 55 แสดงว่า โดยส่วนรวมครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านการจัดการพบกลุ่ม อยู่ในระดับ น้อย ($\bar{X} = 2.44$) แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล ประสบปัญหาอยู่ในระดับ ปานกลาง ($\bar{X} = 2.62-2.76$) ที่สำคัญได้แก่ นักศึกษาได้รับเอกสารล่าช้าทำให้เป็นอุปสรรคต่อการจัดกิจกรรมพบกลุ่ม การปลูกฝังนักศึกษาในด้านคุณธรรมและจริยธรรม การวางแผนการพบกลุ่มระหว่างครูประจำกลุ่มกับนักศึกษา ขาดวัสดุอุปกรณ์ที่จำเป็นต่อการจัดกิจกรรมการพบกลุ่ม ระยะเวลาที่ใช้ในการจัดกิจกรรมการพบกลุ่มน้อยเกินไป ขาดการสนับสนุนการทำกิจกรรมของนักศึกษาในชุมชน ขาดการให้คำปรึกษากับนักศึกษา เป็นรายบุคคล

ตาราง 56 ค่าคะแนนเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานปัญหา ด้านการวัดผลและ
ประเมินผล ตามความคิดเห็นของครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล ที่มีสถานภาพ
เป็นครูประจำการ

ปัญหาด้านการวัดผลและประเมินผล	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
ไม่มีเวลาตรวจแบบฝึกหัดของนักศึกษา	2.27	0.94	น้อย
ขาดความเข้าใจในวิธีการวัดประเมินผล	2.19	0.92	น้อย
การเก็บคะแนนระหว่างภาคเรียนไม่มีเกณฑ์ ที่แน่นอน	1.93	0.90	น้อย
การแจ้งผลการสอบปลายภาคเรียนล่าช้า	2.46	1.07	น้อย
การจัดทำคะแนนระหว่างภาคเรียนของนักศึกษา ..	2.24	0.92	น้อย
ขาดทักษะในการประเมินผลนักศึกษา	2.14	0.88	น้อย
รวม	2.20	0.73	น้อย

จากตาราง 56 แสดงว่า โดยส่วนรวมครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล
มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านการวัดผลและประเมินผล อยู่ในระดับ น้อย
($\bar{X} = 2.20$) แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล
มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาอยู่ในระดับ น้อย ($\bar{X} = 1.93-2.46$) ที่สำคัญได้แก่
การแจ้งผลการสอบปลายภาคเรียนล่าช้า

ตาราง 57 ค่าคะแนนเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานปัญหา ด้านการปฏิบัติ
หน้าที่อื่นที่ได้รับมอบหมาย ตามความคิดเห็นของครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล
ที่มีสถานภาพ เป็นครูประจำการ

ปัญหาด้านการปฏิบัติหน้าที่อื่นที่ได้รับมอบหมาย	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ประโยชน์ต่อชุมชน	2.56	1.03	น้อย
แนะนำช่วยเหลือโครงการที่อ่านหนังสือหมู่บ้าน	2.63	0.90	ปานกลาง
สำรวจข้อมูลพื้นฐานด้านกายภาพในชุมชน	2.70	0.84	ปานกลาง
การเผยแพร่ข่าวสารของศูนย์การศึกษาออกโรงเรียน	2.77	0.93	ปานกลาง
ขาดการรายงานผลการปฏิบัติงานกับ ศนจ.	2.63	0.92	ปานกลาง
ขาดการติดต่อขอความร่วมมือกับวิทยากรในท้องถิ่น ..	2.65	0.84	ปานกลาง
การจัดกลุ่มสนใจอาชีพให้กับประชาชนในท้องถิ่น	2.75	0.96	ปานกลาง
การติดต่อขอความร่วมมือกับผู้นำในท้องถิ่น	2.57	0.93	น้อย
การสำรวจสภาพปัญหาและความต้องการของชุมชน ..	2.75	0.90	ปานกลาง
รวม	2.67	0.68	ปานกลาง

จากตาราง 57 แสดงว่า โดยส่วนรวมครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล
มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านการปฏิบัติหน้าที่อื่นที่ได้รับมอบหมาย อยู่ในระดับ ปานกลาง
($\bar{X} = 2.67$) แต่ถ้าเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล
ปัญหานี้ในระดับ ปานกลาง ($\bar{X} = 2.63-2.77$) ที่สำคัญได้แก่ การเผยแพร่ข่าวสาร
ของศูนย์การศึกษาออกโรงเรียน และอยู่ในระดับน้อย 2 ข้อ ($\bar{X} = 2.56-2.57$)

ตาราง 58 ค่าคะแนนเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานปัญหา ด้านการประชาสัมพันธ์ และการแนะแนว ตามความคิดเห็นของครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล ที่มีสภาพภาพ ไม่เป็นครูประจำการ

ปัญหาด้านการประชาสัมพันธ์และแนะแนว	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
ขาดเครื่องมือในการปฏิบัติงานประชาสัมพันธ์	3.25	0.89	ปานกลาง
สื่อที่ใช้ในการประชาสัมพันธ์ไม่เหมาะสมกับสภาพ ของท้องถิ่น	2.82	0.91	ปานกลาง
ขาดข้อมูลในการแนะแนวการเรียนด้วยตนเอง ของนักศึกษาทางไกล	3.14	1.21	ปานกลาง
ขาดข้อมูลในการแนะแนวอาชีพ	3.29	1.21	ปานกลาง
ขาดการประสานงานกับผู้นำชุมชน	3.04	1.17	ปานกลาง
ขาดการประสานงานกับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง ...	3.21	0.92	ปานกลาง
ขาดความร่วมมือจากสื่อมวลชน	2.86	0.89	ปานกลาง
นักศึกษาไม่เห็นความสำคัญของการแนะแนว	2.50	1.01	น้อย
ครูประจำกลุ่มขาดความรู้ด้านการประชาสัมพันธ์ ...	2.61	0.96	ปานกลาง

ตาราง 58 (ต่อ)

ปัญหาคำถามการประชาสัมพันธ์และแนะแนว	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
ครูประจำกลุ่มขาดความรู้ด้านการแนะแนว	2.54	1.00	ปานกลาง
รวม	2.93	0.71	ปานกลาง

จากตาราง 58 แสดงว่า โดยส่วนรวมครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาคำถามการประชาสัมพันธ์และแนะแนว อยู่ในระดับ ปานกลาง ($\bar{X} = 2.93$) แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาอยู่ในระดับ ปานกลาง ($\bar{X} = 2.61-3.39$) ที่สำคัญได้แก่ การประสานงานกับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง มีระดับน้อยเพียงข้อเดียว เกี่ยวกับนักศึกษา ไม่เห็นความสำคัญของการแนะแนว

ตาราง 59 ค่าคะแนนเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานปัญหา ด้านงานธุรการ และงานทะเบียน ตามความคิดเห็นของครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล ที่มีสถานภาพ ไม่เป็นครูประจำกลุ่ม

ปัญหาด้านธุรการและงานทะเบียน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
ขาดความเข้าใจเกี่ยวกับระเบียบงานการปฏิบัติงาน			
ด้านธุรการ	2.75	1.01	ปานกลาง
ขาดความเข้าใจเกี่ยวกับแนวทางในการปฏิบัติ			
งานธุรการ	2.68	1.09	ปานกลาง
การรายงานผลการปฏิบัติงานไม่ได้รายงานตามที่			
เป็นจริง	2.29	1.08	น้อย
นักศึกษาในกลุ่มขาดความเข้าใจเกี่ยวกับขั้นตอน			
ในการลงทะเบียนเรียน	2.93	1.15	ปานกลาง
มีความยุ่งยากในการบันทึกวิชาที่นักศึกษา			
ลงทะเบียนเรียน	2.57	0.96	น้อย
การตรวจสอบการลงทะเบียนเรียนของนักศึกษา ..	3.00	0.94	ปานกลาง
ขาดการจัดทำทะเบียนประวัตินักศึกษา	3.11	1.03	ปานกลาง
ขาดการบันทึกผลการเรียนในแผนการเรียนของ			
นักศึกษา	3.18	0.83	ปานกลาง
ความล่าช้าในการปฏิบัติงานทะเบียน			
ของนักศึกษา	3.24	1.12	ปานกลาง

ตาราง 59 (ต่อ)

ปัญหาค้าน拒การและงานทะเล เปียน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
การเพิ่มก่อนวิชาที่นักศึกษาทะเล เปียนเรียน	2.79	1.17	ปานกลาง
รวม	2.86	0.77	ปานกลาง

จากตาราง 59 แสดงว่า โดยส่วนรวมครูประจักษ์กลุ่มการศึกษาทางไกล มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาค้าน拒การและงานทะเล เปียน อยู่ในระดับ ปานกลาง ($\bar{X} = 2.86$) แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ครูประจักษ์กลุ่มการศึกษาทางไกล ปัญหาย่อยในระดับ ปานกลาง เป็นส่วนใหญ่ ($\bar{X} = 2.68-3.24$) ที่สำคัญได้แก่ความล่าช้า ในการปฏิบัติงานทะเล เปียน และอยู่ในระดับน้อยเพียง 2 ข้อ ($\bar{X} = 2.29-2.57$)

ตาราง 60 ค่าคะแนนเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานปัญหา ด้านการจัดการ
พบกลุ่ม ตามความคิดเห็นของครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล ที่มีสภาพภาพไม่ เป็น
ครูประจำกลุ่ม

ปัญหาด้านการจัดการพบกลุ่ม	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
สถานที่ที่ใช้การพบกลุ่มไม่ เอื้ออำนวยต่อการ จัดกิจกรรม	2.39	1.17	น้อย
ไม่เข้าใจจิตวิทยาและการเรียนรู้ของผู้ใหญ่	2.36	1.03	น้อย
นักศึกษาไม่เข้าใจวัตถุประสงค์ที่แท้จริงของ การจัดการพบกลุ่ม	2.75	1.32	ปานกลาง
นักศึกษาไม่กล้า เสนอความเห็นของตนต่อ สมาชิกกลุ่ม	2.75	1.21	ปานกลาง
การให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา เป็นรายบุคคล	2.96	1.03	ปานกลาง
การสนับสนุนการทำกิจกรรมของนักศึกษา ในชุมชน	2.93	1.09	ปานกลาง
ระยะเวลาที่ใช้ในการจัดกิจกรรมการพบกลุ่ม น้อยเกินไป	2.96	0.64	ปานกลาง
ขาดวัสดุอุปกรณ์ที่จำเป็นต่อการจัดกิจกรรม การพบกลุ่ม	2.86	1.04	ปานกลาง
นักศึกษาขาดการเข้าร่วมกิจกรรมการพบกลุ่ม บ่อยครั้ง	2.50	1.14	น้อย

ตาราง 60 (ต่อ)

ปัญหาด้านการจัดการพบกลุ่ม	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
การวางแผนการพบกลุ่มระหว่างครูประจำกลุ่ม กับนักศึกษา	3.07	1.09	ปานกลาง
วิทยากรบางท่านขาดความรับผิดชอบ	2.46	1.17	น้อย
นักศึกษาคณะมนุษยสัมพันธ์ไม่ค่อยดีต่อกัน	2.50	1.11	น้อย
การปลูกฝังนักศึกษาในด้านคุณธรรมและจริยธรรม ..	3.11	1.26	ปานกลาง
นักศึกษาได้รับเอกสารล่าช้าทำนี้เป็นอุปสรรค ต่อการจัดกิจกรรมพบกลุ่ม	2.86	1.01	ปานกลาง
ครูประจำกลุ่มขาดทักษะในการจัดกิจกรรม	2.39	1.07	ปานกลาง
รวม	2.72	0.78	ปานกลาง

จากตาราง 60 แสดงว่า โดยส่วนรวมครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล
มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านการจัดการพบกลุ่ม อยู่ในระดับ ปานกลาง ($\bar{X} = 2.72$)
แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล มีความคิดเห็น
เกี่ยวกับปัญหาอยู่ในระดับ น้อย ($\bar{X} = 2.36-2.50$) ที่สำคัญได้แก่ สถานะที่ใช้การพบกลุ่ม
ไม่เอื้ออำนวยต่อการจัดกิจกรรม ไม่เข้าใจจิตวิทยาและการเรียนรู้ของผู้ใหญ่ วิทยากร
บางท่านขาดความรับผิดชอบ

ตาราง 61 ค่าคะแนนเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานปัญหา ด้านการวัดผลและ
ประเมินผล ตามความคิดเห็นของครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล ที่มีสถานภาพ
ไม่เป็นครูประจำการ

ปัญหาด้านการวัดผลและประเมินผล	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
ไม่มีเวลาตรวจแบบฝึกหัดของนักศึกษา	2.04	0.92	น้อย
ขาดความเข้าใจในวิธีการวัดประเมินผล	2.21	0.96	น้อย
การเก็บคะแนนระหว่างภาคเรียนไม่มีเกณฑ์ แน่นอน	2.39	0.26	น้อย
การแจ้งผลการสอบปลายภาคเรียนล่าช้า	2.82	1.12	ปานกลาง
การจัดทำคะแนนระหว่างภาคเรียนของนักศึกษา ...	2.39	1.03	น้อย
ขาดทักษะในการประเมินผลนักศึกษา	2.32	1.06	น้อย
รวม	2.36	0.83	น้อย

จากตาราง 61 แสดงว่า โดยส่วนรวมครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล
มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านการวัดผลและประเมินผล อยู่ในระดับ น้อย
($\bar{X} = 2.36$) แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล
มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.04-2.39$) แต่มีความคิดเห็นอยู่
ในระดับปานกลางเพียงข้อเดียว เกี่ยวกับการแจ้งผลการสอบปลายภาคเรียนล่าช้า
($\bar{X} = 2.82$)

ตาราง 62 ค่าคะแนนเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานปัญหา ด้านการปฏิบัติ
หน้าที่อื่นที่ได้รับมอบหมาย ตามความคิดเห็นของครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล
ที่มีสถานภาพ ไม่เป็นครูประจำการ

ปัญหาด้านการปฏิบัติหน้าที่อื่นที่ได้รับมอบหมาย	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
การจัดกิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ต่อชุมชน	2.68	1.06	ปานกลาง
แนะนำช่วยเหลือโครงการที่อ่านหนังสือหมู่บ้าน	2.75	0.89	ปานกลาง
สำรวจข้อมูลพื้นฐานด้านกายภาพในชุมชน	2.71	0.81	ปานกลาง
การเผยแพร่ข่าวสารของศูนย์การศึกษาไกลโรงเรียน	3.00	0.98	ปานกลาง
ขาดการรายงานผลการปฏิบัติงานกับ สนจ.	2.96	0.92	ปานกลาง
ขาดการติดต่อขอความร่วมมือกับวิทยากรในท้องถิ่น .	2.84	0.91	ปานกลาง
การจัดกลุ่มสนใจอาชีพให้กับประชาชน	2.89	0.99	ปานกลาง
การติดต่อขอความร่วมมือกับผู้นำในท้องถิ่น	2.89	0.99	ปานกลาง
การสำรวจสภาพปัญหาและความต้องการของชุมชน ..	2.93	0.86	ปานกลาง
รวม	2.85	0.69	ปานกลาง

จากตาราง 62 แสดงว่า โดยส่วนรวมครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล
มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านการปฏิบัติหน้าที่อื่นที่ได้รับมอบหมาย อยู่ในระดับ ปานกลาง
($\bar{X} = 2.85$) แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล
มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาในระดับ ปานกลาง ($\bar{X} = 2.68-3.00$) ที่สำคัญได้แก่ การ
เผยแพร่ข่าวสารของศูนย์การศึกษาไกลโรงเรียน

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงาน
ของครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล โดยการทดสอบค่าที (t-test)

3.1 เปรียบเทียบตามกลุ่มอายุ ดังตาราง 63 - 67 ต่อไปนี้

ตาราง 63 เปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าความแตกต่าง
 ระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ยปัญหา ด้านการประชาสัมพันธ์และการแนะแนว จำแนกตามอายุ

	ต่ำกว่า 35 ปี		35 ปีขึ้นไป		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
ปัญหาด้านการประชาสัมพันธ์และการแนะแนว					
1. ขาดเครื่องมือในการปฏิบัติงาน					
ประชาสัมพันธ์	3.00	0.63	3.03	1.00	-0.08
2. สื่อทำชิ้นการประชาสัมพันธ์ไม่เหมาะสม					
กับสภาพของท้องถิ่น	2.67	0.82	2.76	0.91	-0.26
3. ขาดข้อมูลในการแนะแนวการเรียนด้วย					
ตนเองของนักศึกษาทางไกล	3.33	1.37	2.89	1.01	0.95
4. ขาดข้อมูลในการแนะแนวอาชีพ	2.67	1.63	3.00	1.08	-0.74
5. การประสานงานกับผู้นำชุมชน	2.33	1.21	2.96	1.05	-1.42
6. การประสานงานกับหน่วยงานอื่น					
ที่เกี่ยวข้อง	2.27	1.03	2.94	0.96	-0.66
7. ขาดความร่วมมือจากสื่อมวลชน	2.17	1.17	2.86	0.96	-1.17

ตาราง 63 (ต่อ)

ปัญหาด้านการประชาสัมพันธ์และการแนะแนว	ต่ำกว่า 35 ปี		35 ปีขึ้นไป		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
8. นักศึกษาไม่เห็นความสำคัญของ การแนะแนว	1.83	0.75	2.40	0.89	-1.54
9. ครูประจำกลุ่มขาดความรู้ด้านการ ประชาสัมพันธ์	2.50	1.05	2.40	0.85	0.28
10. ครูประจำกลุ่มขาดความรู้ด้าน การแนะแนว	2.33	1.03	2.78	0.87	0.16
รวม	2.55	0.84	2.75	0.64	-0.75

จากตาราง 63 แสดงว่า โดยส่วนรวมครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกลที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านการประชาสัมพันธ์ และการแนะแนว แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติทุกข้อ เช่นกัน

ตาราง 64 เปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าความแตกต่างระหว่าง
ค่าคะแนนเฉลี่ยปัญหา ด้านธุรการและงานทะเบียน จำแนกตามอายุ

ปัญหาด้านฐานสนเทศและงานทะเบียน	ต่ำกว่า 35 ปี		35 ปีขึ้นไป		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. ขาดความเข้าใจเกี่ยวกับระเบียบในการ ปฏิบัติงานด้านธุรการ	2.33	0.82	2.71	1.00	-0.90
2. ขาดความเข้าใจเกี่ยวกับแนวทาง ในการปฏิบัติงานธุรการ	2.17	0.75	2.63	0.92	-1.20
3. การรายงานผลการปฏิบัติงานไม่ได้ รายงานตามที่แท้จริง	3.17	1.47	2.11	0.89	2.77*
4. นักศึกษาในกลุ่มขาดความเข้าใจเกี่ยวกับ ขั้นตอนในการลงทะเบียนเรียน	2.67	1.03	2.63	0.94	0.80
5. มีความยุ่งยากในการบันทึกวิชาที่นักศึกษา ลงทะเบียนเรียน	2.50	1.05	2.43	0.93	0.16
6. การตรวจสอบการลงทะเบียนเรียนของ นักศึกษา	3.00	1.04	2.63	1.02	0.86
7. การจัดทาระเบียนประวัตินักศึกษา	2.50	1.05	2.74	1.01	-0.57
8. การบันทึกผลการเรียนในแผนการเรียน ของนักศึกษา	3.00	1.27	2.28	0.97	0.77

ตาราง 64 (ต่อ)

ปัญหาด้านธุรการและงานทะเบียน	ต่ำกว่า 35 ปี		35 ปีขึ้นไป		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
9. ความล่าช้าในการปฏิบัติงานทะเบียน					
นักศึกษา	2.67	1.03	2.84	1.09	-0.50
10. การเพิ่มถอนวิชาที่นักศึกษา					
ลงทะเบียนเรียน	2.83	0.98	2.54	1.09	0.65
รวม	2.68	0.81	2.60	0.73	0.28

จากตาราง 64 แสดงว่า โดยส่วนรวมครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกลที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านธุรการและงานทะเบียน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในเรื่องการรายงานผลการปฏิบัติงานไม่ได้รายงานตามที่แท้จริง

ตาราง 65 เปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าความแตกต่างระหว่าง
ค่าคะแนนเฉลี่ยปัญหา ด้านการจัดการพบกลุ่ม จำนวนตามอายุ

ปัญหาด้านการจัดการพบกลุ่ม	ต่ำกว่า 35 ปี		35 ปีขึ้นไป		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. สถานที่ที่ใช้การพบกลุ่มไม่เอื้ออำนวย ต่อการจัดกิจกรรม	2.50	1.38	2.03	1.09	1.02
2. ไม่เข้าใจจิตวิทยาและการเรียนรู้ ของผู้ใหญ่	2.17	0.98	2.11	0.83	0.17
3. นักศึกษาไม่เข้าใจวัตถุประสงค์ที่แท้จริง ของการจัดการพบกลุ่ม	2.50	1.38	2.50	0.98	0.01
4. นักศึกษาไม่กล้าเสนอความเห็นของตน ต่อสมาชิกกลุ่ม	2.33	1.21	2.69	0.99	-0.86
5. การให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาเป็นราย บุคคล	2.17	0.98	2.67	0.98	-1.20
6. การสนับสนุนการทำกิจกรรมของนักศึกษา ในชุมชน	2.00	0.89	2.76	1.02	-1.79
7. ระยะเวลาที่ใช้ในการจัดกิจกรรม การพบกลุ่มน้อยเกินไป	2.50	0.84	2.71	0.88	-0.57
8. ขาดวัสดุอุปกรณ์ที่จำเป็นต่อการจัด กิจกรรมการพบกลุ่ม	2.00	0.89	2.81	0.94	-2.06*

ตาราง 65 (ต่อ)

ปัญหาด้านการจัดการพบกลุ่ม	ต่ำกว่า 35 ปี		35 ปีขึ้นไป		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
9. นักศึกษาขาดการเข้าร่วมกิจกรรม พบกลุ่มบ่อยครั้ง	2.00	0.63	2.41	0.95	-1.04
10. การวางแผนการพบกลุ่มระหว่างครู ประจำกลุ่มกับนักศึกษา	2.67	1.37	2.69	0.97	-0.06
11. วิทยากรบางท่านขาดความรับผิดชอบ .	2.33	0.82	2.11	0.90	0.60
12. นักศึกษาขาดมนุษยสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน ...	2.67	1.37	2.25	0.91	1.06
13. การปลูกฝังนักศึกษาในด้านคุณธรรม และจริยธรรม	2.17	0.75	2.86	1.20	-1.41
14. นักศึกษาได้รับ เอกสารล่าช้าทำให้เป็น อุปสรรคต่อการจัดกิจกรรมพบกลุ่ม ...	2.33	1.03	2.80	0.96	-1.17
15. ครูประจำกลุ่มขาดทักษะในการจัด กิจกรรม	2.00	0.63	2.24	0.98	-0.60
รวม	2.89	0.83	2.51	0.65	-0.80

จากตาราง 65 แสดงว่า โดยส่วนรวมครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกลที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านการจัดการพบกลุ่ม แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในเรื่องขาดวัสดุอุปกรณ์ที่จำเป็นต่อการจัดกิจกรรมการพบกลุ่ม

ตาราง 66 เปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าความแตกต่างระหว่าง
ค่าคะแนนเฉลี่ยปัญหา ด้านการวัดผลและประเมินผล จำแนกตามอายุ

ปัญหาด้านการวัดผลและประเมินผล	ต่ำกว่า 35 ปี		35 ปีขึ้นไป		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. ไม่มีเวลาตรวจแบบฝึกหัดของนักศึกษา ..	2.33	1.37	2.21	0.93	0.31
2. ขาดความเข้าใจในวิธีการวัดประเมินผล	1.67	0.82	2.22	0.93	-1.43
3. การเก็บคะแนนระหว่างภาคเรียนไม่มี					
เกณฑ์ที่แน่นอน	2.33	1.37	2.02	0.98	0.76
4. การแจ้งผลการสอบปลายภาคเรียนล่าช้า	2.33	1.03	2.54	1.10	-0.44
5. การจัดหาคะแนนระหว่างภาคเรียน					
ของนักศึกษา	2.33	1.03	2.27	0.94	0.16
6. ขาดทักษะในการประเมินผลนักศึกษา ..	2.00	1.10	2.19	0.92	-0.48
รวม	2.17	0.70	2.24	0.76	-0.23

จากตาราง 66 แสดงว่า โดยส่วนรวมครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกลที่มีอายุ
ต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านการวัดผลและประเมินผล แตกต่างกันอย่างไม่มีนัย
สำคัญทางสถิติ แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ
ทุกข้อเช่นกัน

ตาราง 67 เปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าความแตกต่างระหว่าง
ค่าคะแนนเฉลี่ยปัญหา ด้านการปฏิบัติหน้าที่อื่นที่ได้รับมอบหมาย จำแนกตามอายุ

ปัญหาด้านการปฏิบัติหน้าที่อื่นที่ได้รับมอบหมาย	ต่ำกว่า 35 ปี		35 ปีขึ้นไป		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. การจัดการงบประมาณเพื่อประโยชน์ต่อชุมชน.	2.00	0.89	2.62	1.04	-1.43
2. แนะนำช่วยเหลือโครงการที่ย่านหนังสือ หมู่บ้าน	2.17	1.32	2.68	0.87	-1.38
3. สืบหาข้อมูลพื้นฐานด้านสภาพภายในชุมชน.	2.50	1.52	2.72	0.80	-0.62
4. การเผยแพร่ข่าวสารของศูนย์การศึกษา นอกโรงเรียน	2.50	1.23	2.84	0.93	-0.86
5. การรายงานผลการปฏิบัติงานกับ ศนจ. .	2.67	1.03	2.71	0.93	-0.10
6. การติดต่อขอความร่วมมือกับวิทยากร ในท้องถิ่น	2.67	1.63	2.69	0.81	-0.07
7. การจัดกลุ่มสนใจอาชีพให้กับประชาชน ในท้องถิ่น	2.17	1.17	2.81	0.95	-1.61
8. การติดต่อขอความร่วมมือกับผู้นำใน ท้องถิ่น	2.17	1.17	2.67	0.94	-1.26

ตาราง 67 (ต่อ)

ปัญหาด้านการปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย	ต่ำกว่า 35 ปี		35 ปีขึ้นไป		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
9. การสำรวจสภาพปัญหาและความต้องการ ของชุมชน	2.00	0.89	2.83	0.88	-2.26*
รวม	2.31	1.06	2.73	0.66	-1.45

จากตาราง 67 แสดงว่า โดยส่วนรวมครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกลที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านการปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในเรื่องการสำรวจสภาพปัญหาและความต้องการของชุมชน

3.2 เปรียบเทียบตามระยะเวลาที่ปฏิบัติงานเป็นครูประจำกลุ่ม ดังตาราง

68 - 72 ต่อไปนี้

ตาราง 68 เปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าความแตกต่าง
ระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ยปัญหา ด้านการประชาสัมพันธ์และการแนะแนว จำแนกตามระยะ
เวลาที่ปฏิบัติงานครูประจำกลุ่ม

	ต่ำกว่า 2 ปี		2 ปีขึ้นไป		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
ปัญหาด้านการประชาสัมพันธ์และการแนะแนว					
1. ขาดเครื่องมือในการปฏิบัติงาน					
ประชาสัมพันธ์	3.09	0.38	2.99	1.10	0.60
2. สื่อที่ใช้ในการประชาสัมพันธ์ไม่เหมาะสม					
กับสภาพของท้องถิ่น	2.76	0.89	2.76	0.91	0.00
3. ขาดข้อมูลในการแนะแนวการเรียน					
ด้วยตนเองของนักศึกษาทางไกล	2.96	1.05	2.88	1.15	0.42
4. ขาดข้อมูลในการแนะแนวอาชีพ	3.11	1.05	2.91	1.12	1.03
5. การประสานงานกับผู้นำชุมชน	3.02	1.10	2.87	1.03	0.80
6. การประสานงานกับหน่วยงานอื่น					
ที่เกี่ยวข้อง	3.07	0.95	2.81	0.97	1.52
7. ขาดความร่วมมือจากสื่อมวลชน	2.65	0.99	2.93	0.96	-1.43

ตาราง 68 (ต่อ)

ปัญหาด้านการประชาสัมพันธ์และการแนะแนว	ต่ำกว่า 2 ปี		2 ปีขึ้นไป		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
9. ครูประจำกลุ่มขาดความรู้ด้านการ ประชาสัมพันธ์	2.57	0.88	2.28	0.82	1.95
10. ครูประจำกลุ่มขาดความรู้ด้าน การแนะแนว	2.37	0.90	2.21	0.86	1.73
รวม	2.81	0.59	2.69	0.68	1.01

จากตาราง 68 แสดงว่า โดยผ่านรวมครูประจำกลุ่มทางไกลที่มีระยะเวลา
ที่ปฏิบัติงานเป็นครูประจำกลุ่มต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านการประชาสัมพันธ์
แต่การแนะแนวแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า
แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติทุกข้อ เช่นกัน

ตาราง 69 เปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าความแตกต่างระหว่าง
ค่าคะแนนเฉลี่ยได้หา ด้านธุรการและงานทะเบียน จําแนกตามระยะเวลาที่ปฏิบัติงาน
เป็นครูประจำกลุ่ม

ปัญหาด้านธุรการและงานทะเบียน	ต่ำกว่า 2 ปี		2 ปีขึ้นไป		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. ขาดความเข้าใจ เกี่ยวกับระเบียบ ในการปฏิบัติงานด้านธุรการ	2.88	0.98	2.55	0.99	1.94
2. ขาดความเข้าใจ เกี่ยวกับแนวทางใน การปฏิบัติงานธุรการ	2.27	0.90	2.52	0.92	1.24
3. การรายงานผลการปฏิบัติงานไม่ได้ รายงานตามที่ เป็นจริง	2.17	0.99	2.15	0.91	0.12
4. นักศึกษาในกลุ่มขาดความเข้าใจ เกี่ยวกับ ขั้นตอนในการลงทะเบียนเรียน	2.72	0.96	2.57	0.93	0.88
5. มีความยุ่งยากในการบันทึกวิชาที่ นักศึกษาลงทะเบียนเรียน	2.54	0.95	2.37	0.93	0.98
6. การตรวจสอบการลงทะเบียนเรียน ของนักศึกษา	2.59	0.98	2.68	1.08	-0.47
7. การจัดการเรียนปริญญานักศึกษา ...	2.28	1.02	2.69	1.00	0.47
8. การขึ้นชื่อผลการเรียนแผนการเรียน ของนักศึกษา	2.65	0.87	2.71	1.01	-0.12

ตาราง 69 (ต่อ)

ปัญหาด้านธุรการและงานทะเบียน	ต่ำกว่า 2 ปี		2 ปีขึ้นไป		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
9. ความล่าช้าในการปฏิบัติงานทะเบียน					
นักศึกษา	2.89	1.08	2.88	1.10	0.05
10. การเพิ่มถอนวิชาที่นักศึกษาลงทะเบียนเรียน					
ทะเบียนเรียน	2.59	1.01	2.52	1.13	0.37
รวม	2.67	0.69	2.56	0.76	0.72

จากตาราง 69 แสดงว่า โดยส่วนรวมครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกลที่มีระยะเวลาที่ปฏิบัติงานเป็นครูประจำกลุ่มต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านธุรการและงานทะเบียน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติทุกข้อ เช่นกัน

ตาราง 70 เปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าความแตกต่างระหว่าง
ค่าคะแนนเฉลี่ยปัญหา ด้านการจัดการพบกลุ่ม จำนวนตามระยะเวลาที่ปฏิบัติงาน
ครูประจำกลุ่ม

ปัญหาด้านการจัดการพบกลุ่ม	ต่ำกว่า 2 ปี		2 ปีขึ้นไป		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. สถานที่ที่ใช้การพบกลุ่มไม่เอื้ออำนวยต่อการ การจัดกิจกรรม	1.98	1.09	2.11	1.11	-0.64
2. ไม่เข้าใจจิตวิทยาและการเรียนรู้ ของผู้ใหญ่	2.13	0.85	2.09	0.83	0.24
3. นักศึกษาไม่เข้าใจวัตถุประสงค์ที่แท้จริง ของการจัดการพบกลุ่ม	2.56	1.00	2.45	0.99	0.58
4. นักศึกษาไม่กล้าเสนอความเห็นของตน ต่อสมาชิกกลุ่ม	2.70	1.04	2.65	0.97	0.28
5. การให้คำปรึกษากับนักศึกษาเป็น รายบุคคล	2.70	0.94	2.59	1.02	0.67
6. การสนับสนุนการทำกิจกรรมของ นักศึกษาในชุมชน	2.67	0.95	2.77	1.09	-0.58
7. ระยะเวลาที่ใช้ในการจัดกิจกรรมการ พบกลุ่มน้อยเกินไป	2.78	0.84	2.64	0.90	0.89

ตาราง 70 (ต่อ)

ปัญหาด้านการจัดการพบกลุ่ม	ต่ำกว่า 2 ปี		2 ปีขึ้นไป		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
8. ขาดวัสดุอุปกรณ์ที่จำเป็นต่อการจัดกิจกรรมการพบกลุ่ม	2.91	0.96	2.68	0.95	1.34
9. นักศึกษาขาดการเข้าร่วมกิจกรรมการพบกลุ่มบ่อยครั้ง	2.63	0.96	2.21	0.89	2.54*
10. การวางแผนการพบกลุ่มระหว่างครูประจำกลุ่มกับนักศึกษา	2.67	0.85	2.71	1.08	-0.23
11. วิทยากรบางท่านขาดความรับผิดชอบ ..	2.13	0.91	2.11	0.89	0.14
12. นักศึกษาขาดมนุษยสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน	2.22	0.88	2.31	0.97	-0.51
13. การปลูกฝังนักศึกษาในด้านคุณธรรมและจริยธรรม	2.81	1.21	2.84	1.18	-0.12
14. นักศึกษาได้รับเอกสารล่าช้าทำให้เป็นอุปสรรคต่อการจัดกิจกรรมพบกลุ่ม..	2.85	1.00	2.73	0.95	0.68
15. ครูประจำกลุ่มขาดทักษะในการจัดกิจกรรม	2.35	0.97	2.15	0.95	1.19
รวม	2.54	0.62	2.47	0.69	0.59

จากตาราง 70 แสดงว่า โดยส่วนรวมครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกลที่มีระยะเวลาปฏิบัติงานเป็นครูประจำกลุ่มต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านการจัดการพบกลุ่มแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในเรื่อง นักศึกษาขาดการเข้าร่วมกิจกรรมการพบกลุ่มบ่อยครั้ง

ตาราง 71 เปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าความแตกต่างระหว่าง
ค่าคะแนนเฉลี่ยปัญหา ด้านการวัดผลและประ เนิมผล จำแนกตามระยะเวลาที่
ปฏิบัติงานครูประจำกลุ่ม

ปัญหาด้านการวัดผลและประ เนิมผล	ต่ำกว่า 2 ปี		2 ปีขึ้นไป		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. ไม่มีเวลาตรวจแบบฝึกหัดของนักศึกษา...	2.20	0.98	2.23	0.94	-0.13
2. ขาดความ เข้าใจในวิธีการวัดประ เนิมผล.	2.29	0.96	2.12	0.90	1.07
3. การเก็บคะแนนระหว่างภาค เริ่มไม่มี เกณฑ์ที่แน่นอน	2.22	1.04	1.89	0.95	1.86
4. การแจ้งผลการสอบปลายภาค เรียนล่าช้า.	2.28	0.96	2.71	1.15	-2.24*
5. การจัดทำคะแนนระหว่างภาค เรียนของ นักศึกษา	2.20	0.83	2.32	1.02	-0.69
6. ขาดทักษะในการประ เนิมผลนักศึกษา....	2.24	0.82	2.13	0.99	0.65
รวม	2.24	0.75	2.23	0.76	0.06

จากตาราง 71 แสดงว่า โดยส่วนรวมครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกลที่มีระยะ
เวลาที่ปฏิบัติงานเป็นครูประจำกลุ่มต่างกัน ประสบปัญหาด้านการวัดผลและประ เนิมผล
แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า แตกต่างกัน
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในเรื่องการแจ้งผลการสอบปลายภาค เรียนล่าช้า

ตาราง 72 เปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าความแตกต่างระหว่าง
ค่าคะแนนเฉลี่ยปัญหา ด้านการปฏิบัติหน้าที่อื่นที่ได้รับมอบหมาย จำแนกตามระยะเวลา
ที่ปฏิบัติงานครบจากกลุ่ม

ปัญหาด้านการปฏิบัติหน้าที่อื่นที่ได้รับมอบหมาย	ต่ำกว่า 2 ปี		2 ปีขึ้นไป		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. การจัดกิจกรรมเพื่อประโยชน์ต่อชุมชน	2.50	0.97	2.65	1.08	-0.83
2. แนะนำช่วยเหลือโครงการที่อ่านหนังสือ หมู่บ้าน	2.70	0.86	2.63	0.93	0.48
3. สืบหาข้อมูลพื้นฐานด้านกายภาพในชุมชน	2.70	0.66	2.71	0.94	-0.02
4. การเผยแพร่ข่าวสารของศูนย์การศึกษา นอกโรงเรียน	2.86	0.83	2.83	1.02	-0.07
5. การรายงานผลการปฏิบัติงานกับ สนจ...	2.76	0.87	2.67	0.98	0.56
6. การติดต่อขอความร่วมมือกับวิทยากร ในท้องถิ่น	2.65	0.68	2.72	0.97	-0.47
7. การจัดกลุ่มสนใจอาชีพให้กับประชาชน ในท้องถิ่น	2.72	0.79	2.83	1.08	-0.60
8. การติดต่อขอความร่วมมือกับผู้นำ ในท้องถิ่น	2.67	0.82	2.63	1.04	0.23

ตาราง 72 (ต่อ)

ปัญหาด้านการปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย	ต่ำกว่า 2 ปี		2 ปีขึ้นไป		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
9. การสำรวจสภาพปัญหาและความ ต้องการของชุมชน	2.87	0.75	2.73	0.98	0.86
รวม	2.71	0.53	2.71	0.78	0.00

จากตาราง 72 แสดงว่า โดยส่วนรวมครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกลที่มี
ระยะเวลาที่ปฏิบัติงานเป็นครูประจำกลุ่ม มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านการปฏิบัติ
หน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ
พบว่าแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติทุกข้อ เช่นกัน

3.3 เปรียบเทียบตามสถานภาพสมรส ดังตาราง 73 - 77 ต่อไปนี้

ตาราง 73 เปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าความแตกต่าง
ระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ยปัญหา ด้านการประชาสัมพันธ์และการแนะแนว จำแนกตาม
สถานภาพสมรส

ปัญหาด้านการประชาสัมพันธ์และการแนะแนว	เพศ		สมรส		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. ขาดเครื่องมือในการปฏิบัติงาน					
ประชาสัมพันธ์	3.02	0.94	3.04	1.02	-0.07
2. สื่อที่ใช้ในการประชาสัมพันธ์ไม่เหมาะสม					
กับสภาพของท้องถิ่น	2.27	0.85	2.81	0.93	-0.86
3. ขาดข้อมูลในการแนะแนวการ เรียนด้วย					
ตนเองของนักศึกษาทางไกล	2.58	1.12	3.10	1.06	-2.59*
4. ขาดข้อมูลในการแนะแนวอาชีพ	2.76	1.07	3.12	1.11	-1.79
5. การประสานงานกับผู้นำในชุมชน	2.87	1.12	2.96	1.04	-0.05
6. การประสานงานกับหน่วยงานอื่นที่					
เกี่ยวข้อง	2.96	1.00	2.90	0.95	0.28
7. ขาดความร่วมมือจากสื่อมวลชน	2.84	0.98	2.82	0.98	0.13
8. นักศึกษาไม่เห็นความสำคัญของการ					
แนะแนว	2.36	0.88	2.38	0.89	-0.15

ตาราง 73 (ต่อ)

ปัญหาด้านการประชาสัมพันธ์และการแนะแนว	โศค		สมรส		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
9. ครูประจำกลุ่มขาดความรู้ด้านการ ประชาสัมพันธ์	2.44	0.89	2.38	0.84	0.04
10. ครูประจำกลุ่มขาดความรู้ด้านการ แนะแนว	2.36	0.98	2.24	0.82	0.73
รวม	2.68	0.67	2.76	0.63	-0.76

จากตาราง 73 แสดงว่า โดยส่วนรวมครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกลที่มีสถานภาพสมรสต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านการประชาสัมพันธ์และการแนะแนว แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในเรื่อง ขาดข้อมูลในการแนะแนวการเรียนด้วยตนเองของนักศึกษาทางไกล

ตาราง 74 เปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าความแตกต่างระหว่าง
ค่าคะแนนเฉลี่ยปัญหา ด้านธุรการและงานทะเบียน จำนวนตามสถานภาพสมรส

ปัญหาด้านธุรการและงานทะเบียน	โสด		สมรส		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. ขาดความเข้าใจ เกี่ยวกับระเบียบในการ ปฏิบัติงานด้านธุรการ	2.49	0.87	2.80	1.05	-1.69
2. ขาดความเข้าใจ เกี่ยวกับแนวทางในการ ปฏิบัติงานธุรการ	2.47	0.82	2.68	0.96	-1.26
3. การรายงานผลการปฏิบัติงานไม่ได้รายงาน ตามที่ เป็นจริง	2.15	0.93	2.15	0.95	0.00
4. นักศึกษากลุ่มขาดความเข้าใจเกี่ยวกับ ขั้นตอนในการลงทะเบียนเรียน	2.58	0.94	2.67	0.95	-0.51
5. มีความยุ่งยากในการติดต่อวิชาที่นักศึกษา ลงทะเบียนเรียน	2.42	1.01	2.45	0.90	-0.17
6. การตรวจสอบการลงทะเบียนเรียนของ นักศึกษา	2.49	0.97	2.73	1.07	-1.24
7. การจัดการเรียนปริญญานักศึกษา	2.56	1.01	2.82	1.00	-1.44
8. การบันทึกผลการเรียนในแผนการเรียน ของนักศึกษา	2.60	0.89	2.75	1.03	-0.83

ตาราง 74 (ต่อ)

ปัญหาด้านธุรการและงานทะเบียน	โศค		สมรผ		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
9. ความล่าช้าในการปฏิบัติงานทะเบียน					
นักศึกษา	2.98	1.22	2.83	1.02	0.72
10. การเพิ่มถอนวิชาที่นักศึกษาลงทะเบียนเรียน	2.44	1.06	2.67	1.01	-0.81
รวม	2.52	0.71	2.65	0.74	-0.97

จากตาราง 74 แสดงว่า โดยส่วนรวมครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกลที่มีสถานภาพสมรสต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านธุรการและงานทะเบียนแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า แตกต่างกันอย่างไรไม่มีนัยสำคัญทางสถิติทุกข้อ เช่นกัน

ตาราง 75 เปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าความแตกต่างระหว่าง
ค่าคะแนนเฉลี่ย ปัญหาด้านการจัดการพบกลุ่ม จำแนกตามสถานภาพสมรส

ปัญหาด้านการจัดการพบกลุ่ม	โสด		สมรส		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. สถานที่ที่ใช้การพบกลุ่มไม่เอื้ออำนวยต่อ การจัดกิจกรรม	2.02	1.06	2.07	1.03	-0.24
2. ไม่เข้าใจจิตวิทยาและการเรียนรู้ของ ผู้อื่น	2.20	0.84	2.06	0.83	0.91
3. นักศึกษาไม่เข้าใจวัตถุประสงค์ที่แท้จริง ของการจัดการพบกลุ่ม	2.57	1.14	2.45	0.91	0.12
4. นักศึกษาไม่กล้าเสนอความเห็นของตนต่อ สมาชิกกลุ่ม	2.58	0.99	2.73	1.00	-0.81
5. การให้คำปรึกษากับนักศึกษาเป็นราย บุคคล	2.64	0.96	2.63	1.00	0.07
6. การสนับสนุนการทำกิจกรรมของนักศึกษา ในชุมชน	2.69	1.04	2.75	1.02	-0.32
7. ระยะเวลาที่ใช้ในการจัดกิจกรรมการ พบกลุ่มน้อยเกินไป	2.73	0.86	2.68	0.88	0.34
8. ขาดวัสดุอุปกรณ์ที่จำเป็นต่อการจัดกิจกรรม การพบกลุ่ม	2.62	0.86	2.86	1.00	-1.34

ตาราง 75 (ต่อ)

ปัญหาด้านการจัดการพบกลุ่ม	โศด		สมรพ		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
9. นักศีกษาขาดการ เข้าร่วมกิจกรรม					
พบกลุ่มบ่อยครั้ง	2.31	0.87	2.43	0.97	-0.6
10. การวางแผนการพบกลุ่มระหว่างครู					
ประจํากลุ่มกับนักศีกษา	2.71	0.94	2.68	1.01	0.18
11. วิทยาการบางท่านขาดความรับผิดชอบ	2.22	0.97	2.06	0.86	0.98
12. นักศีกษาขาดมนุษยสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน	2.22	0.95	2.30	0.93	-0.44
13. การปลุกฟังนักศีกษาในด้านคุณธรรมและ					
จริยธรรม	2.89	1.21	2.80	1.18	0.41
14. นักศีกษาได้รับ เอกสารล่าช้าทำให้เป็น					
อุปสรรคต่อการจัดกิจกรรมพบกลุ่ม	2.73	0.96	2.81	0.98	-0.42
15. ครูประจํากลุ่มขาดทักษะในการจัดกิจกรรม	2.40	0.99	2.14	0.95	1.45
รวม	2.50	0.69	2.50	0.65	0.01

จากตาราง 75 แสดงว่า โดยส่วนรวมครูประจํากลุ่มการศีกษาทางไกล ที่มีสถานภาพสมรสต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านการจัดการพบกลุ่ม แตกต่างกัน อย่างไรก็ตามไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า แตกต่างกันอย่างไรไม่มีนัยสำคัญทางสถิติทุกข้อ เช่นกัน

ตาราง 76 เปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าความแตกต่างระหว่าง
ค่าคะแนนเฉลี่ย ปัญหาด้านการวัดผลและประ เมินผล จำแนกตามสถานภาพสมรส

ปัญหาด้านการวัดผลและประ เมินผล	โสด		สมรส		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. ไม่มีเวลาตรวจแบบฝึกหัดของนักศึกษา	2.16	0.95	2.25	0.96	-0.54
2. ขาดความเข้าใจในวิธีการวัดประ เมินผล ..	2.13	0.92	2.23	0.94	-0.54
3. การเก็บคะแนนระหว่างภาค เรียนไม่มี เกณฑ์ที่แน่นอน	2.04	1.00	2.02	1.00	0.11
4. การแจ้งผลการสอบปลายภาค เรียนล่าช้า ..	2.58	0.97	2.50	1.16	0.38
5. การจัดทำคะแนนระหว่างภาค เรียนของ นักศึกษา	2.29	0.84	2.26	1.00	0.15
6. ขาดทักษะในการประ เมินผลนักศึกษา	2.09	0.79	2.23	0.99	-0.80
รวม	2.21	0.68	2.25	0.79	-0.24

จากตาราง 76 แสดงว่า โดยส่วนรวมครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกลที่มี
สถานภาพสมรสต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านการวัดผลและประ เมินผล
แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แต่ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า แตกต่างกันอย่าง
ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติทุกข้อ เช่นกัน

ตาราง 77 เปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าความแตกต่างระหว่าง
ค่าคะแนนเฉลี่ย ปัญหาด้านการปฏิบัติหน้าที่อื่นที่ได้รับมอบหมาย จำแนกตามสถานภาพสมรส

ปัญหาด้านการปฏิบัติหน้าที่อื่นที่ได้รับมอบหมาย	โสด		สมรส		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. การจัดกิจกรรมเพื่อประโยชน์ต่อชุมชน ...	2.57	1.01	2.63	1.01	-0.63
2. แนะนำช่วยเหลือโครงการที่อ่านหนังสือ หมู่บ้าน	2.60	0.72	2.69	0.98	-0.54
3. สืบหาข้อมูลพื้นฐานด้านสภาพภายในชุมชน ...	2.69	0.70	2.71	0.90	-0.16
4. การเผยแพร่ข่าวสารของศูนย์การศึกษา นอกโรงเรียน	2.76	0.93	2.86	0.95	-0.58
5. การรายงานผลการปฏิบัติงานกับ สนจ.	2.78	0.85	2.67	0.97	0.64
6. การติดต่อขอความร่วมมือกับวิทยากรใน ท้องถิ่น	2.64	0.74	2.71	0.91	-0.44
7. การจัดกลุ่มสนใจอาชีพให้กับประชาชน ในท้องถิ่น	2.69	0.87	2.83	1.02	-0.81
8. การติดต่อขอความร่วมมือกับผู้นำ หมู่บ้าน	2.53	0.73	2.70	1.01	-0.96

ตาราง 77 (ต่อ)

ปัญหาด้านการปฏิบัติหน้าที่อื่นที่ได้รับมอบหมาย	โศค		สมรผ		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
9. การสำรวจสภาพปัญหาและความต้องการ ของชุมชน	2.76	0.86	2.81	0.91	-0.33
รวม	2.66	0.58	2.74	0.74	-0.58

จากตาราง 77 แสดงว่า โดยผ่านรวมครูประจำกลุ่มการศึกษาทางโศคที่มีสถานภาพสมรสต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านการปฏิบัติหน้าที่อื่นที่ได้รับมอบหมายแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติทุกข้อเช่นกัน

3.4 เปรียบเทียบตามระดับชั้นที่ประจำกลุ่ม ดังตาราง 78 - 82 ต่อไปนี้

ตาราง 78 เปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าความแตกต่าง
ระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ย ปัญหาด้านการประชาสัมพันธ์และการแนะแนว จำแนกตาม
ระดับชั้นที่ประจำกลุ่ม

	มัธยมศึกษา ตอนต้น		มัธยมศึกษา ตอนปลาย		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
ปัญหาด้านการประชาสัมพันธ์และการแนะแนว					
1. ขาดเครื่องมือในการปฏิบัติงาน					
ประชาสัมพันธ์	2.96	1.01	3.13	3.90	-0.94
2. สื่อที่ใช้ในการประชาสัมพันธ์ไม่เหมาะสมกับสภาพของท้องถิ่น	2.71	0.87	2.82	0.94	-0.68
3. ขาดข้อมูลในการแนะแนวการเรียน					
ด้วยตนเองของนักศึกษาทางไกล	2.78	1.08	3.09	1.12	-1.58
4. ขาดข้อมูลในการแนะแนวอาชีพ	2.85	1.11	3.18	1.08	-1.65
5. การประสานงานกับผู้นำชุมชน	2.82	1.09	3.07	1.02	-1.33
6. การประสานงานกับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง	2.86	0.92	3.00	1.03	-0.80
7. ขาดความร่วมมือจากสื่อมวลชน	2.74	1.00	2.88	0.96	-0.46
8. นักศึกษาไม่เห็นความสำคัญของการแนะแนว	2.16	0.83	2.64	0.88	-3.15*

ตาราง 78 (ต่อ)

ปัญหาด้านการประชาสัมพันธ์และการแนะแนว	มัธยมศึกษา ตอนต้น		มัธยมศึกษา ตอนปลาย		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
9. ครูประจำกลุ่มขาดความรู้ด้านการ ประชาสัมพันธ์	2.26	0.87	2.59	0.80	-2.20*
10. ครูประจำกลุ่มขาดความรู้ด้านการ แนะแนว	2.11	0.91	2.50	0.79	-2.57*
รวม	2.63	0.63	2.89	0.65	-2.28*

จากตาราง 78 แสดงว่า โดยส่วนรวมครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกลที่มีระดับชั้นที่ประจำกลุ่มต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านการประชาสัมพันธ์และการแนะแนวแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในเรื่อง นักศึกษามีเห็นความสำคัญของการแนะแนว ครูประจำกลุ่มขาดความรู้ด้านการประชาสัมพันธ์ และครูประจำกลุ่มขาดความรู้ด้านการแนะแนว

ตาราง 79 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าความแตกต่างระหว่าง
ค่าคะแนนเฉลี่ยปัญหา ด้านธุรการและงานทะเบียน จำแนกตามระดับชั้นที่ประจำกลุ่ม

ปัญหาด้านธุรการและงานทะเบียน	มัธยมศึกษา ตอนต้น		มัธยมศึกษา ตอนปลาย		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. ขาดความเข้าใจ เกี่ยวกับระเบียบ การปฏิบัติงานด้านธุรการ	2.68	0.98	2.70	1.03	-0.06
2. ขาดความเข้าใจ เกี่ยวกับแนวทางใน การปฏิบัติงานธุรการ	2.60	0.88	2.61	0.97	-0.03
3. การรายงานผลการปฏิบัติงานไม่ได้ รายงานตามที่แท้จริง	2.11	0.97	2.21	0.91	-0.63
4. นักศึกษากลุ่มขาดความเข้าใจ เกี่ยวกับขั้นตอนในการลงทะเบียนเรียน	2.63	0.95	2.64	0.94	-0.08
5. มีความยุ่งยากในการบันทึกวิชาที่ นักศึกษาลงทะเบียนเรียน	2.32	0.97	2.61	0.67	-1.77
6. การตรวจสอบการลงทะเบียนเรียน ของนักศึกษา	2.52	1.12	2.80	0.90	-1.54
7. การจัดทาระเบียนประวัตินักศึกษา ...	2.57	1.02	2.93	0.95	-2.00*
8. การบันทึกผลการเรียนในแผนการ เรียนของนักศึกษา	2.55	1.01	2.89	0.91	-2.00*

ตาราง 79 (ต่อ)

ปัญหาด้านการจัดการและงานทะเบียน	มัธยมศึกษา ตอนต้น		มัธยมศึกษา ตอนปลาย		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
9. ความล่าช้าในการปฏิบัติงานทะเบียน					
นักศึกษา	2.71	1.15	3.11	0.97	-2.07*
10. การเพิ่มถอนวิชาที่นักศึกษาลง					
ทะเบียนเรียน	2.33	1.09	2.84	1.01	-2.72*
รวม	2.50	0.75	2.73	0.68	-1.80

จากตาราง 79 แสดงว่า โดยส่วนรวมครูประจำชั้นการศึกษาทางไกลที่มีระดับชั้นต่ำประจากกลุ่มต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านการจัดการและงานทะเบียนแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในเรื่องการจัดหาระเบียนประวัตินักศึกษา และการเพิ่มถอนวิชาที่นักศึกษาลงทะเบียน

ตาราง 80 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าความแตกต่างระหว่าง
ค่าคะแนนเฉลี่ย ปัญหาด้านการจัดการพบกลุ่ม จำนวนตามระดับชั้นที่ประจักษ์กลุ่ม

ปัญหาด้านการจัดการพบกลุ่ม	มัธยมศึกษา ตอนต้น		มัธยมศึกษา ตอนปลาย		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. สถานะเข้าจัดการพบกลุ่มไม่เอื้ออำนวยต่อ การจัดกิจกรรม	2.08	1.16	2.02	1.02	0.33
2. ไม่เข้าใจจิตวิทยาและการเรียนรู้ ของผู้ใหญ่	2.07	0.79	2.16	0.89	-0.62
3. นักศึกษาไม่เข้าใจวัตถุประสงค์ที่แท้จริง ของการจัดการพบกลุ่ม	2.37	0.67	2.66	1.01	-1.66
4. นักศึกษามองว่า เสนอความเห็นของตน ต่อสมาชิกกลุ่ม	2.55	0.99	2.84	0.99	-1.66
5. การให้คำปรึกษากับนักศึกษา เป็นราย บุคคล	2.56	1.07	2.73	0.86	-0.98
6. การสนับสนุนการทำกิจกรรมของ นักศึกษานอกชั้น	2.70	1.09	2.77	0.95	-0.38
7. ระยะเวลาที่ใช้ในการจัดกิจกรรมการ พบกลุ่มน้อยเกินไป	2.71	0.89	2.68	0.86	0.22
8. ขาดวัสดุอุปกรณ์ที่จำเป็นต่อการจัด กิจกรรมการพบกลุ่ม	2.70	0.95	2.88	0.96	-1.04

ตาราง 80 (ต่อ)

ปัญหาด้านการจัดการพบกลุ่ม	มัธยมศึกษา ตอนต้น		มัธยมศึกษา ตอนปลาย		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
9. นักศึกษาขาดการเข้าร่วมกิจกรรม พบกลุ่มบ่อยครั้ง	2.23	0.86	2.59	1.01	-2.17*
10. การวางแผนการพบกลุ่มระหว่างครู ประจำกลุ่มกับนักศึกษา	2.63	0.97	2.77	1.01	-0.79
11. วิทยากรบางท่านขาดความรับผิดชอบ	1.95	0.86	2.34	0.90	-2.52*
12. นักศึกษาขาดมนุษยสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน ..	2.05	0.91	2.55	0.85	-3.11**
13. การปลูกฝังนักศึกษาในด้านคุณธรรม และจริยธรรม	2.77	1.23	2.91	1.13	0.68
14. นักศึกษาได้รับ เอกสารล่าช้าทำให้เป็น อุปสรรคต่อการจัดกิจกรรมพบกลุ่ม ..	2.66	0.92	2.95	1.02	-1.69
15. ครูประจำกลุ่มขาดทักษะในการจัด กิจกรรม	2.12	1.00	2.38	0.91	-1.48
รวม	2.41	0.65	2.61	0.66	-1.75

จากตาราง 80 แสดงว่า โดยผ่านรวมครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล ที่มีระดับชั้นที่ประจำกลุ่มต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านการจัดการพบกลุ่ม แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในเรื่องนักศึกษาขาดการเข้าร่วมกิจกรรมการพบกลุ่มบ่อยครั้ง วิทยากรบางท่านขาดความรับผิดชอบ แต่แตกต่างที่ระดับ .01 ในเรื่องนักศึกษาขาดมนุษยสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน

ตาราง 81 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าความแตกต่างระหว่าง
คะแนนเฉลี่ย ปัญหาด้านการวัดผลและประ เนิมผล จำแนกตามระดับชั้นที่ประจำกลุ่ม

ปัญหาด้านการวัดผลและประ เนิมผล	มัธยมศึกษา ตอนต้น		มัธยมศึกษา ตอนปลาย		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. ไม่มีเวลาตรวจแบบฝึกหัดของนักเรียน	2.10	0.97	2.38	0.91	-1.66
2. ขาดความ เข้าใจในวิธีการวัด ประ เนิมผล	2.10	1.00	2.32	0.81	-1.37
3. การเก็บคะแนนระหว่างภาค เรียนไม่มี เกณฑ์ที่แน่นอน	1.99	1.05	2.09	0.94	-0.58
4. การแจ้งผลการสอบปลายภาค เรียนล่าช้า	2.37	1.15	2.73	0.98	-1.89
5. การจัดทำคะแนนระหว่างภาค เรียน ของนักเรียน	2.19	0.97	2.38	0.91	-1.10
6. ขาดทักษะในการประ เนิมผลนักเรียน ..	2.11	0.95	2.27	0.88	-0.97
รวม	2.14	0.81	2.36	0.66	-1.65

จากตาราง 81 แสดงว่า โดยส่วนรวมครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล ที่มี
ระดับชั้นที่ประจำกลุ่มต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านการวัดผลและประ เนิมผล
แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แต่ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า แตกต่างกันอย่าง
ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติทุกข้อ เช่นกัน

ตาราง 82 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าความแตกต่างระหว่าง
ค่าคะแนนเฉลี่ยปัญหา ด้านการปฏิบัติหน้าที่อื่นที่ได้รับมอบหมาย จำแนกตามระดับชั้น
ที่ประจำกลุ่ม

ปัญหาด้านการปฏิบัติหน้าที่อื่นที่ได้รับมอบหมาย	มัธยมศึกษา ตอนต้น		มัธยมศึกษา ตอนปลาย		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. การจัดกิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ต่อชุมชน	2.48	1.06	2.73	1.00	-1.38
2. แนะนำช่วยเหลือโครงการที่อ่านหนังสือ หมู่บ้าน	2.60	0.89	2.73	0.90	-0.81
3. สืบรวจข้อมูลพื้นฐานด้านกายภาพในชุมชน	2.66	0.90	2.77	0.74	-0.74
4. การเผยแพร่ข่าวสารของศูนย์การศึกษา นอกโรงเรียน	2.81	0.98	2.84	0.89	-0.19
5. การรายงานผลการปฏิบัติงานกับ คณะ...	2.60	1.00	2.84	0.83	-1.44
6. การติดต่อขอความร่วมมือกับวิทยากร ในท้องถิ่น	2.62	0.86	2.79	0.85	-1.12
7. การจัดกลุ่มสนใจอาชีพให้กับประชาชน ในท้องถิ่น	2.63	0.97	2.98	0.94	-2.07*
8. การติดต่อขอความร่วมมือกับผู้นำ ท้องถิ่น	2.45	0.90	2.89	0.97	-2.67*

ตาราง 82 (ต่อ)

ปัญหาด้านการปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย	มัธยมศึกษา ตอนต้น		มัธยมศึกษา ตอนปลาย		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
9. การสำรวจสภาพปัญหาและความต้องการ ของชุมชน	2.74	0.94	2.86	0.82	-0.74
รวม	2.62	0.73	2.83	0.61	-1.69

จากตาราง 82 แสดงว่า โดยส่วนรวมครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกลที่มีระดับชั้นที่ประจำกลุ่มต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านการปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในเรื่องการติดต่อขอความร่วมมือกับผู้นำท้องถิ่น และการสำรวจสภาพปัญหาและความต้องการของชุมชน

3.5 เปรียบเทียบตามที่อยู่อาศัย ดังตาราง 83 - 87 ต่อไปนี้

ตาราง 83 เปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าความแตกต่างระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ยปัญหา ด้านการประชาสัมพันธ์และการแนะแนว จำแนกตามที่อยู่อาศัย

ปัญหาด้านการประชาสัมพันธ์และการแนะแนว	อยู่ในอำเภอ		อยู่ต่างอำเภอ		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. ขาดเครื่องมือในการปฏิบัติงาน					
ประชาสัมพันธ์	3.06	0.97	2.94	1.01	0.61
2. สื่อที่ใช้ในการประชาสัมพันธ์ไม่เหมาะสม					
กับสภาพของท้องถิ่น	2.77	0.93	2.74	0.83	0.18
3. ขาดข้อมูลในการแนะแนวการเรียนด้วย					
ตนเองของนักศึกษาทางไกล	2.89	1.09	2.97	1.17	-0.34
4. ขาดข้อมูลในการแนะแนวอาชีพ	3.06	1.06	2.79	1.22	1.22
5. การประสานงานกับผู้นำชุมชน	2.98	1.07	2.79	1.04	0.87
6. การประสานงานกับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง	2.96	0.99	2.82	0.90	0.70
7. ขาดความร่วมมือจากสื่อมวลชน	2.82	0.96	2.85	1.05	-0.16
8. นักศึกษาไม่เห็นความสำคัญของการ					
แนะแนว	2.34	0.85	2.47	0.99	-0.76

ตาราง 83 (ต่อ)

ปัญหาด้านการประชาสัมพันธ์และการแนะแนว	อยู่ในอำเภอ		อยู่ต่างอำเภอ		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
9. ครูประจำกลุ่มขาดความรู้ด้านการประชาสัมพันธ์	2.38	0.84	2.47	0.90	-0.54
10. ครูประจำกลุ่มขาดความรู้ด้านการแนะแนว	2.22	0.84	2.44	0.96	-1.26
รวม	2.75	0.63	2.73	0.69	0.15

จากตาราง 83 แสดงว่า โดยส่วนรวมครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล ที่มี
 ท่อป้อนต่างกัน มีความคิด เห็น เกี่ยวกับปัญหาด้านการประชาสัมพันธ์และการแนะแนว
 แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า แตกต่างกัน
 อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติทุกข้อ เช่นกัน

ตาราง 84 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าความแตกต่างระหว่าง

ค่าคะแนนเฉลี่ย ปัญหาด้านธุรการและงานทะเบียน จำนวนตามที่อยู่อาศัย

ปัญหาด้านธุรการและงานทะเบียน	อยู่ในอำเภอ		อยู่ต่างอำเภอ		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. ขาดความเข้าใจเกี่ยวกับระเบียบในการปฏิบัติงานด้านธุรการ	2.63	1.01	2.85	0.96	-1.11
2. ขาดความเข้าใจเกี่ยวกับแนวทางในการปฏิบัติงานธุรการ	2.59	0.19	2.65	0.95	-0.31
3. การรายงานผลการปฏิบัติงานไม่ได้รายงานตามที่ เป็นจริง	2.09	0.92	2.32	0.98	-1.22
4. นักศึกษาในกลุ่มขาดความเข้าใจเกี่ยวกับขั้นตอนในการลงทะเบียนเรียน	2.65	0.97	2.59	0.89	0.34
5. มีความยุ่งยากในการบันทึกวิชาที่นักศึกษาลงทะเบียนเรียน	2.45	0.90	2.41	1.05	0.22
6. การตรวจสอบการลงทะเบียนเรียนของนักศึกษา	2.58	1.04	2.87	1.03	-1.18
7. การจัดหาระเบียบประวัตินักศึกษา	2.74	1.02	2.71	0.97	0.15
8. การบันทึกผลการเรียนแผนการเรียนของนักศึกษา	2.67	0.98	2.76	0.99	-0.46

ตาราง 84 (ต่อ)

ปัญหาด้านธุรการและงานทะเบียน	อยู่ในอำเภอ		อยู่ต่างอำเภอ		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
9. ความล่าช้าในการปฏิบัติงานทะเบียน					
นักศึกษา	2.85	1.09	2.97	1.09	-0.54
10. การเพิ่มถอนวิชาที่นักศึกษาลง					
ทะเบียนเรียน	2.59	1.14	2.44	0.93	0.68
รวม	2.59	0.73	2.65	0.74	-0.46

จากตาราง 84 แสดงว่า โดยส่วนรวมครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล ที่มีที่อยู่อาศัยต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านธุรการและงานทะเบียน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติทุกข้อ เช่นกัน

ตาราง 85 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าความแตกต่างระหว่าง
ค่าคะแนนเฉลี่ย ปัญหาด้านการจัดการพบกลุ่ม ค่าตามทฤษฎีอาศัย

ปัญหาด้านการจัดการพบกลุ่ม	อยู่ในค่า เกอ		อยู่ต่างค่า เกอ		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. สถานที่ที่ใช้การพบกลุ่มไม่เอื้ออำนวยต่อ การกิจกรรม	2.01	1.12	2.18	1.06	-0.75
2. ไม่เข้าใจจิตวิทยาและการเรียนรู้ของ ผู้อื่น	2.05	0.76	2.26	0.99	-1.28
3. นักศึกษาไม่เข้าใจวัตถุประสงค์ที่แท้จริง ของการจัดการพบกลุ่ม	2.41	0.93	2.74	1.44	-1.65
4. นักศึกษาไม่กล้าเสนอความเห็นของตนเอง สมาชิกกลุ่ม	2.67	0.98	2.68	1.04	-0.1
5. การให้คำปรึกษากับนักศึกษา เป็นรายบุคคล .	2.50	0.98	2.76	0.99	-0.89
6. การสนับสนุนการทำกิจกรรมของนักศึกษา ในชุมชน	2.73	1.05	2.74	0.99	-0.04
7. ระยะเวลาที่ใช้ในการจัดกิจกรรมการพบ กลุ่มน้อยเกินไป	2.66	0.88	2.79	0.84	-0.75
8. ขาดวัสดุอุปกรณ์ที่จำเป็นต่อการจัดกิจกรรม การพบกลุ่ม	2.80	0.94	2.71	1.00	0.45
9. นักศึกษาขาดการเข้าร่วมกิจกรรมการ พบกลุ่มบ่อยครั้ง	2.40	0.90	2.35	1.04	0.25

ตาราง 85 (ต่อ)

ปัญหาด้านการจัดการพบกลุ่ม	อยู่ในอำเภอ		อยู่ต่างอำเภอ		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
10. การวางแผนการพบกลุ่มระหว่างครู ประจำกลุ่มกับนักศึกษา	2.64	0.93	2.82	1.11	-0.92
11. วิทยากรบางท่านขาดความรับผิดชอบ ...	2.08	0.88	2.06	0.95	-0.68
12. นักศึกษาขาดมนุษยสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน	2.26	0.93	2.29	0.97	-0.17
13. การปลูกฝังนักศึกษาในด้านคุณธรรมและ จริยธรรม	2.84	1.21	2.79	1.12	0.20
14. นักศึกษาได้รับ เอกสารล่าช้าทำให้เป็น อุปสรรคต่อการจัดกิจกรรมพบกลุ่ม	2.73	0.96	2.94	0.98	-0.43
15. ครูประจำกลุ่มขาดทักษะในการจัดกิจกรรม	2.11	0.93	2.29	1.06	-0.43
รวม	2.47	0.65	2.57	0.70	-0.74

จากตาราง 85 แสดงว่า โดยส่วนรวมครูประจำกลุ่มกับการศึกษาทางไกลที่มี
ที่อยู่อาศัยต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านการจัดการพบกลุ่ม แตกต่างกันอย่าง
ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญ
ทางสถิติทุกข้อ เช่นกัน

ตาราง 86 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าความแตกต่างระหว่าง
ค่าคะแนนเฉลี่ย ปัญหาด้านการวัดผลและประเมินผล จำแนกตามที่อยู่อาศัย

ปัญหาด้านการวัดผลและประเมินผล	อยู่ในอำเภอ		อยู่ต่างอำเภอ		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. ไม่มีเวลาตรวจแบบฝึกหัดของนักศึกษา	2.19	0.88	2.29	1.14	-0.55
2. ขาดความเข้าใจในวิธีการวัดประเมินผล ..	2.17	0.94	2.26	0.90	-0.52
3. การเก็บคะแนนระหว่างภาคเรียนไม่มี เกณฑ์ที่แน่นอน	2.04	0.98	2.00	1.07	0.21
4. การแจ้งผลการสอบปลายภาคเรียน ล่าช้า	2.52	1.01	2.56	1.11	-0.20
5. การจัดทำคะแนนระหว่างภาคเรียนของ นักศึกษา	2.26	0.95	2.29	0.94	-0.16
6. ขาดทักษะในการประเมินผลนักศึกษา	2.17	0.91	2.21	0.98	-0.20
รวม	2.22	0.75	2.27	0.46	-0.30

จากตาราง 86 แสดงว่า โดยส่วนรวมครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล ที่มี
ที่อยู่อาศัยต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านการวัดผลและประเมินผล แตกต่างกัน
อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า แตกต่างกันอย่างไม่มีนัย
สำคัญทางสถิติทุกข้อ เช่นนั้น

ตาราง 87 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าความแตกต่างระหว่าง

ค่าคะแนนเฉลี่ยปัญหา ด้านการปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย จำแนกตามที่อยู่อาศัย

ปัญหาด้านการปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย	อยู่ในอำเภอ		อยู่ต่างอำเภอ		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. การจัดกิจกรรมกีฬาเพื่อประโยชน์ต่อชุมชน ..	2.64	1.04	2.44	1.02	0.97
2. แนะนำช่วยเหลือโครงการที่อ่านแก๊งสื่อ หมู่บ้าน	2.62	0.93	2.76	0.82	-0.80
3. สืบหาข้อมูลพื้นฐานด้านกายภาพในชุมชน ..	2.69	0.83	2.74	0.86	-0.24
4. การเผยแพร่ข่าวสารของศูนย์การศึกษา นอกโรงเรียน	2.82	0.97	2.82	0.87	-0.01
5. การรายงานผลการปฏิบัติงานกับ ผนจ. ...	2.76	0.94	2.56	0.89	1.07
6. การติดต่อขอความร่วมมือกับวิทยากรใน ท้องถิ่น	2.65	0.82	2.79	0.95	-0.83
7. การจัดกลุ่มสนใจอาชีพให้กับประชาชนใน ท้องถิ่น	2.82	1.01	2.68	0.84	0.75
8. การติดต่อขอความร่วมมือกับผู้นำใน ท้องถิ่น	2.63	0.94	2.68	1.01	-0.24

ตาราง 87 (ต่อ)

ปัญหาด้านการปฏิบัติหน้าที่อื่นที่ได้รับมอบหมาย	อยู่ในอำเภอ		อยู่ต่างอำเภอ		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
9. การสำรวจสภาพปัญหาและความต้องการ ของชุมชน	2.79	0.92	2.79	0.81	-0.03
รวม	2.71	0.72	2.70	0.60	0.13

จากตาราง 87 แสดงว่า โดยส่วนรวมครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล ที่มี
ที่อยู่อาศัยต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านการปฏิบัติหน้าที่อื่นที่ได้รับมอบหมาย
แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า แตกต่างกัน
อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติทุกข้อเช่นกัน

3.6 เปรียบเทียบตามสถานภาพของครูประจำกลุ่ม ดังตาราง 88 - 92 ดังนี้

ตาราง 88 เปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าความแตกต่างระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ย ปัญหาด้านการประชาสัมพันธ์และการแนะแนว จำแนกตามสถานภาพของครูประจำกลุ่ม

ปัญหาด้านการประชาสัมพันธ์และการแนะแนว	เป็นครูประจำการ		ไม่เป็นครูประจำการ		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. ขาดเครื่องมือในการปฏิบัติงาน					
ประชาสัมพันธ์	2.97	1.01	3.25	0.89	-1.32
2. สื่อที่ใช้ในการประชาสัมพันธ์ไม่เหมาะสม					
กับสภาพของท้องถิ่น	2.74	0.90	2.82	0.91	-0.41
3. ขาดข้อมูลในการแนะแนวการเรียนด้วยตนเองของนักศึกษาทางไกล	2.85	1.07	3.14	1.21	-1.24
4. ขาดข้อมูลในการแนะแนวอาชีพ	2.91	1.07	3.29	1.21	-1.59
5. การประสานงานกับคณาจารย์	2.90	1.03	3.04	1.17	-0.59
6. การประสานงานกับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง	2.84	0.97	3.21	0.92	-1.82
7. ขาดความร่วมมือจากสื่อมวลชน	2.82	1.00	2.86	0.89	-0.17
8. นักศึกษาไม่เห็นความสำคัญของการแนะแนว	2.34	0.82	2.50	1.01	-0.86

ตาราง 88 (ต่อ)

ปัญหาด้านการประชาสัมพันธ์และการแนะแนว	เป็นครู		ไม่เป็นครู		t
	ประชากร		ประชากร		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
9. ครูประจำกลุ่มวิชาความรู้ด้าน					
การประชาสัมพันธ์	2.35	0.82	2.61	0.96	-1.44
10. ครูประจำกลุ่มวิชาความรู้ด้าน					
การแนะแนว	2.21	0.83	2.54	1.00	-1.77
รวม	2.69	0.62	2.93	0.71	-1.77

จากตาราง 88 แสดงว่า โดยส่วนรวมครูประจำการกลุ่มการศึกษาทางไกล ที่มีสถานภาพของครูประจำกลุ่มต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านการประชาสัมพันธ์และการแนะแนวแตกต่างกันอย่างไรไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าแตกต่างกันอย่างไรไม่มีนัยสำคัญทางสถิติทุกข้อ เช่นนั้น

ตาราง 89 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าความแตกต่างระหว่างค่า
คะแนนเฉลี่ยปัญหาด้านธุรการและงานทะเบียน จำนวนตามสภาพของครูประจำกลุ่ม

ปัญหาด้านธุรการและงานทะเบียน	เป็นครู		ไม่เป็นครู		t
	ประจำการ		ประจำการ		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. ขาดความเข้าใจเกี่ยวกับระเบียบ ในการปฏิบัติงานด้านธุรการ	2.67	1.00	2.75	1.01	-0.36
2. ขาดความเข้าใจเกี่ยวกับแนวทาง ในการปฏิบัติงานด้านธุรการ	2.58	0.86	2.68	1.09	-0.48
3. การรายงานผลการปฏิบัติงานไม่ได้ รายงานตามที่ เป็นจริง	2.12	0.90	2.29	1.08	-0.83
4. นักศึกษากลุ่มขาดความเข้าใจเกี่ยวกับ ขั้นตอนในการลงทะเบียนเรียน	2.55	0.87	2.93	1.15	-1.88
5. มีความยุ่งยากในการบันทึกวิชาที่นักศึกษา ลงทะเบียนเรียน	2.41	0.93	2.57	0.96	-0.83
6. การตรวจสอบการลงทะเบียนเรียน ของนักศึกษา	2.54	1.04	3.00	0.94	-2.08*
7. การจัดทาระเบียนประวัตินักศึกษา	2.62	0.98	3.11	1.03	-2.29*
8. การบันทึกผลการเรียนในแผนการเรียน ของนักศึกษา	2.56	0.97	3.18	0.86	-3.02**

ตาราง 89 (ต่อ)

ปัญหาด้านธุรการและงานทะเบียน	เป็นครู		ไม่เป็นครู		t
	ประชากร		ประชากร		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
9. ความล่าช้าในการปฏิบัติงานทะเบียน					
นักศึกษา	2.77	1.06	3.29	1.12	-2.25*
10. การเพิ่มถอนวิชาที่นักศึกษาลง					
ทะเบียนเรียน	2.49	1.06	2.79	1.17	-1.30
รวม	2.53	0.71	2.86	0.77	-2.11*

จากตาราง 89 แสดงว่า โดยส่วนรวมครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล ที่มีสถานภาพของครูประจำกลุ่มต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านธุรการและงานทะเบียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในเรื่อง การตรวจสอบการลงทะเบียนเรียนของนักศึกษา การจัดการทะเบียนประวัตินักศึกษา และความล่าช้าในการปฏิบัติงานทะเบียนนักศึกษา แต่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 เกี่ยวกับการบันทึกผลการเรียนในแผนการเรียนของนักศึกษา

ตาราง 90 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าความแตกต่างระหว่าง
คะแนนเฉลี่ย ปัญหาด้านการจัดการพบกลุ่ม จำแนกตามสถานภาพของครูประจำกลุ่ม

ปัญหาด้านการจัดการพบกลุ่ม	เป็นครู		ไม่เป็นครู		t
	ประจำการ		ประจำการ		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. สถานที่ที่ใช้ในการพบกลุ่มไม่ เกื้อ อำนวยต่อการจัดกิจกรรม	1.96	1.07	2.39	1.17	-1.86
2. ไม่เข้าใจจิตวิทยาและการ เรียนรู้ ของผู้ใหญ่	2.04	0.76	2.36	1.03	-1.80
3. นักศึกษาไม่ เข้าใจวัตถุประสงค์ที่แท้จริง ของการจัดการพบกลุ่ม	2.43	0.88	2.75	1.32	-1.54
4. นักศึกษาไม่กล้า เสนอความเห็นของตน ต่อสมาชิกกลุ่ม	2.65	0.93	2.75	1.21	-0.45
5. การให้คำปรึกษากับนักศึกษา เป็น ราบเรียบ	2.54	0.95	2.96	1.03	-2.02*
6. การสนับสนุนการทำกิจกรรมของ นักศึกษานอกชั้น	2.67	1.01	2.93	1.09	-1.16
7. ระยะเวลาที่ใช้ในการจัดกิจกรรมการ พบกลุ่มน้อยเกินไป	2.62	0.92	2.96	0.64	-1.85
8. ขาดวัสดุอุปกรณ์ที่จำเป็นต่อการจัด กิจกรรมการพบกลุ่ม	2.75	0.93	2.86	1.04	-0.57

ตาราง 90 (ต่อ)

ปัญหาด้านการจัดการพบกลุ่ม	เป็นครู		ไม่เป็นครู		t
	ประชากร		ประชากร		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
9. นักศึกษาขาดการเข้าร่วมกิจกรรม					
การพบกลุ่มบ่อยครั้ง	2.36	0.88	2.50	1.14	-0.72
10. การวางแผนการพบกลุ่มระหว่างครู					
ประชากรกลุ่มกับนักศึกษา	2.58	0.93	3.07	1.09	-2.36*
11. วิทยากรบางท่านขาดความรับผิดชอบ ..	2.02	0.79	2.46	1.17	-2.36*
12. นักศึกษาขาดมนุษยสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน	2.21	0.88	2.50	1.11	-1.47
13. การปลูกฝังนักศึกษาในด้านคุณธรรม					
และจริยธรรม	2.75	1.16	3.11	1.26	-1.40
14. นักศึกษาได้รับ เอกสารล่าช้าทำให้เป็น					
อุปสรรคต่อการจัดกิจกรรมพบกลุ่ม	2.76	0.96	2.86	1.01	-0.46
15. ครูประชากรกลุ่มขาดทักษะในการ					
จัดกิจกรรม	2.19	0.94	2.39	1.07	-0.99
รวม	2.44	0.61	2.72	0.78	-2.06*

จากตาราง 90 แสดงว่า โดยผ่านรวมครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล ที่มีสถานภาพของครูประจำกลุ่มต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านการจัดการพบกลุ่มแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในเรื่อง การนำคำปรึกษาไปศึกษาเป็นรายบุคคล การวางแผนการพบกลุ่มระหว่างครูประจำกลุ่มกับนักศึกษาและวิทยากร บางท่านขาดความรับผิดชอบ

ตาราง 91 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าความแตกต่างระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ยปัญหา ด้านการวัดผลและประเมินผล จำแนกตามสถานภาพครูประจำกลุ่ม

ปัญหาด้านการวัดผลและประเมินผล	เป็นครู ประจำการ		ไม่เป็นครู ประจำการ		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. ไม่มีเวลาตรวจแบบฝึกหัดของนักศึกษา...	2.27	0.96	2.04	0.92	1.14
2. ขาดความเข้าใจในวิธีการวัดประเมินผล	2.19	0.92	2.21	0.96	-0.13

ตาราง 91 (ต่อ)

ปัญหาด้านการวัดผลและประ เนิมผล	เป็นครู		ไม่เป็นครู		t
	ประชากร		ประชากร		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
3. การเก็บคะแนนระหว่างภาคเรียนไม่มี เกณฑ์แน่นอน	1.93	0.90	2.39	1.26	-2.20*
4. การแจ้งผลการสอบปลายภาคเรียนล่าช้า	2.46	1.07	2.82	1.12	-1.62
5. การจัดทำคะแนนระหว่างภาคเรียน ของนักศึกษา	2.24	0.92	2.39	1.03	-0.77
6. ขาดทักษะในการประเมินผลนักศึกษา ..	2.14	0.88	2.32	1.06	-0.93
รวม	2.20	0.73	2.36	0.83	-0.01

จากตาราง 91 แสดงว่า โดยส่วนรวมครูประชากรกลุ่มการศึกษาทางไกล ที่มี
สถานภาพของครูประชากรกลุ่มต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านการวัดผลและประ เนิมผล
แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า แตกต่างกันอย่าง
มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในเรื่อง การเก็บคะแนนระหว่างภาคเรียนไม่มีเกณฑ์แน่นอน

ตาราง 92 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าความแตกต่างระหว่าง
ค่าคะแนนเฉลี่ย ปัญหาด้านการปฏิบัติหน้าที่อื่นที่ได้รับมอบหมาย จำนวนตามสถานภาพ
ของครูประจำกลุ่ม

ปัญหาด้านการปฏิบัติหน้าที่อื่นที่ได้รับมอบหมาย	เป็นครู		ไม่เป็นครู		t
	ประจำการ		ประจำการ		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. การจัดกิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ต่อชุมชน	2.56	1.03	2.68	1.06	-0.51
2. แนะนำช่วยเหลือโครงการที่อ่านหนังสือหมู่บ้าน	2.63	0.90	2.75	0.89	-0.61
3. สืบรวจข้อมูลพื้นฐานด้านกายภาพในชุมชน	2.70	0.84	2.71	0.81	-0.06
4. การเผยแพร่ข่าวสารของศูนย์การศึกษาออกโรงเรียน	2.77	0.93	3.00	0.98	-1.14
5. การรายงานผลการปฏิบัติงานกับ ศนจ .	2.63	0.92	2.96	0.92	-1.68
6. การติดต่อขอความร่วมมือกับวิทยากรในท้องถิ่น	2.65	0.84	2.84	0.91	-0.92
7. การจัดกลุ่มสนใจอาชีพให้กับประชาชนในท้องถิ่น	2.75	0.96	2.89	0.99	-0.68

ตาราง 92 (ต่อ)

ปัญหาด้านการปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย	เป็นครู ประจำการ		ไม่เป็นครู ประจำการ		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
8. การติดต่อขอความร่วมมือกับผู้นำ ในท้องถิ่น	2.57	0.93	2.89	0.99	-1.58
9. การสำรวจสภาพปัญหาและความ ต้องการของชุมชน	2.75	0.90	2.93	0.86	-0.93
รวม	2.67	0.68	2.85	0.69	-1.22

จากตาราง 92 แสดงว่า โดยส่วนรวมครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล ที่มี
สถานภาพของครูประจำกลุ่มต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านการปฏิบัติหน้าที่อื่น
ที่ได้รับมอบหมายแตกต่างกันอย่างไรไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ
พบว่า แตกต่างกันอย่างไรไม่มีนัยสำคัญทางสถิติทุกข้อเช่นกัน

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

ความมุ่งหมายของการศึกษาวิจัย

1. เพื่อศึกษาปัญหาในการปฏิบัติงานของครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล ในจังหวัดสมุทรปราการ รวม 5 ด้าน คือ ด้านการประชาสัมพันธ์และการแนะแนว ด้านธุรการและงานทะเบียน ด้านการจัดการพบกลุ่ม ด้านการวัดและประเมินผล และด้านการปฏิบัติหน้าที่อื่นที่ได้รับมอบหมาย
2. เพื่อเปรียบเทียบปัญหาในการปฏิบัติงานของครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล ในจังหวัดสมุทรปราการ ทั้ง 5 ด้าน จำแนกตามตำแหน่งคือ อายุ ระยะเวลาที่ปฏิบัติงาน ครูประจำกลุ่ม สถานภาพสมรส ระดับชั้นที่ประจำกลุ่ม ที่อยู่อาศัย และสถานภาพของครูประจำกลุ่ม

ความสำคัญของการศึกษาวิจัย

1. ผลจากการศึกษาวิจัยในครั้งนี้จะทำให้ทราบถึงสภาพปัญหาในการปฏิบัติงานของครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกลที่ตรงกับความ เป็นจริงทั้งจะได้นำไป เป็นแนวทางในการกำหนดบทบาทและหน้าที่ของครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกลให้มีความเหมาะสม และสามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
2. ผลจากการศึกษาวิจัยในครั้งนี้จะเป็นประโยชน์ต่อผู้บริหารและผู้ที่เกี่ยวข้อง ได้ทราบแนวทางในการพิจารณาการแก้ไข้ปัญหา การให้ความช่วยเหลือ และการปรับปรุงการดำเนินงาน การจัดการศึกษาออกโรงเรียนสายสามัญ ด้วยวิธีเรียนทางไกล ให้บรรลุตาม เป้าหมายและวัตถุประสงค์อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด
3. ผลจากการศึกษาวิจัยครั้งนี้จะสามารถนำไปใช้ เป็นแนวทางในการพัฒนาหลักสูตรการฝึกอบรมครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกลให้มีความ เหมาะสมมากยิ่งขึ้นในโอกาสต่อไป

สมมติฐานในการศึกษาวิจัย

1. ครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกลที่มีอายุต่างกันมีความคิด เห็น เกี่ยวกับปัญหาในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน
2. ครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกลที่มีระยะเวลาในการปฏิบัติงานต่างกัน มีความคิด เห็น เกี่ยวกับปัญหาในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน
3. ครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกลที่มีสถานภาพสมรสต่างกันมีความคิด เห็น เกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงานแตกต่างกัน
4. ครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกลที่มีระดับชั้นประจำกลุ่มต่างกันมีความคิด เห็น เกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงานแตกต่างกัน
5. ครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกลที่มีห้องที่อุปอาศัยต่างกัน มีความคิด เห็น เกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงานแตกต่างกัน
6. ครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกลที่มีสถานภาพของครูประจำกลุ่มต่างกัน มีความคิด เห็น เกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงานแตกต่างกัน

ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาวิจัย

ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตการศึกษาวิจัยไว้ดังนี้

1. ประชากร ได้แก่ ครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกลตามหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียนสายสามัญ ซึ่งปฏิบัติหน้าที่เป็นครูประจำกลุ่มในปีการศึกษา 2535 ของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดสมุทรปราการ จำนวนรวมทั้งสิ้น 190 คน
2. กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ กลุ่มประชากรในข้อ 1 ด้วยวิธีการสุ่มอย่างง่าย (simplerandom sampling) ด้วยการคำนวณขนาดกลุ่มตัวอย่างของยามาเน (Yamane) ได้กลุ่มตัวอย่างจากแวนรวมทั้งสิ้น 129 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการศึกษาวิจัยในครั้งนี้เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น เพื่อศึกษาปัญหาการปฏิบัติงานของครูประจำการศึกษาทางไกลในจังหวัดสมุทรปราการ โดยหาคุณภาพของเครื่องมือด้วยการตรวจสอบความเที่ยงตรงตามเนื้อหา (Content Validity) และวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามด้วยวิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ซึ่งแบบสอบถามทั้งฉบับมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.79

การเก็บรวบรวมข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล

1. การเก็บรวบรวมข้อมูล ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการศึกษาวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยจะได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง

2. การวิเคราะห์ข้อมูล เมื่อผู้วิจัยได้รับแบบสอบถามเพื่อการศึกษาวิจัยดังกล่าวมาแล้วได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูลตามขั้นตอนและรายละเอียด คือ

2.1 นำแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนมาตรวจคัด เลือกเอาไว้เฉพาะแบบสอบถามฉบับที่มีความสมบูรณ์ แล้วนำมาจัดทำรหัสและการกรอกรหัสตัวเลขลงในกระดาษรหัส (coding sheet)

2.2 วิเคราะห์ข้อมูลด้วยคอมพิวเตอร์โดยใช้โปรแกรม เอส พี เอส เอส (SPSS) หรือชุดสถิติสำหรับสังคมศาสตร์ (Statistical Package for Social Science) (Nie. 1975 : 465 - 514) ดังรายละเอียดต่อไปนี้

2.2.1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานการณ์ของผู้ตอบแบบสอบถามตัวแปร ได้แก่ อายุ สถานภาพสมรส ระยะเวลาที่ปฏิบัติงานครูประจำกลุ่มระดับชั้นที่ประจำกลุ่ม ที่อยู่อาศัย และสถานการณ์ของครูประจำกลุ่ม คิดเป็นค่าความถี่และค่าร้อยละ

2.2.2 ส่วนข้อมูลด้านปัญหาในการปฏิบัติงานของครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกลในจังหวัดสมุทรปราการ จัดกระทำโดยการแจกแจงค่าความถี่ ค่ามัธยฐานเลขคณิต ($\bar{X}$) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)

2.2.3 ในการทดสอบ เพื่อการ เปรียบ เทียบปัญหาการปฏิบัติงานของครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกลในจังหวัดสมุทรปราการ ของกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าที (t - test)

สรุปผลการศึกษาวิจัย

1. ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาในการปฏิบัติงาน

1.1 ครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกลที่มีอายุต่ำกว่า 35 ปี มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงานของครูประจำกลุ่ม ด้านการประชาสัมพันธ์และการแนะแนว ด้านธุรการและงานทะเบียนและด้านการจัดการพบกลุ่ม เป็นปัญหามานระดับปานกลาง ส่วนด้านการปฏิบัติหน้าที่อื่นที่ได้รับมอบหมาย และด้านวัดและประเมินผล เป็นปัญหามานระดับน้อย

1.2 ครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกลที่มีอายุตั้งแต่ 35 ปีขึ้นไปมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงานของครูประจำกลุ่ม ด้านการประชาสัมพันธ์และการแนะแนวด้านธุรการและงานทะเบียน ด้านการจัดการพบกลุ่ม และด้านการปฏิบัติหน้าที่อื่นที่ได้รับมอบหมาย เป็นปัญหามานระดับปานกลาง ส่วนด้านการวัดและประเมินผล เป็นปัญหามานระดับน้อย

1.3 ครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกลที่มีระยะเวลาปฏิบัติงานต่ำกว่า 2 ปี มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงานของครูประจำกลุ่มด้านการประชาสัมพันธ์และการแนะแนว ด้านธุรการและงานทะเบียน ด้านการจัดการพบกลุ่ม และด้านการปฏิบัติหน้าที่อื่นที่ได้รับมอบหมาย เป็นปัญหามิใช่ระดับปานกลาง ส่วนด้านการวัดและประเมินผล เป็นปัญหามิใช่ระดับน้อย

1.4 ครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกลที่มีระยะเวลาปฏิบัติงานตั้งแต่ 2 ปี ขึ้นไป มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงานของครูประจำกลุ่มด้านการประชาสัมพันธ์และการแนะแนว ด้านธุรการและงานทะเบียน และด้านการปฏิบัติหน้าที่อื่นที่ได้รับมอบหมาย เป็นปัญหามิใช่ระดับปานกลาง ส่วนด้านการจัดการพบกลุ่ม และด้านการวัดและประเมินผล เป็นปัญหามิใช่ระดับน้อย

1.5 ครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกลที่มีสถานภาพโสด มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงานของครูประจำกลุ่ม ด้านการประชาสัมพันธ์และการแนะแนว ด้านธุรการและงานทะเบียน และด้านการจัดการพบกลุ่ม และด้านการปฏิบัติหน้าที่อื่นที่ได้รับมอบหมาย เป็นปัญหามิใช่ระดับปานกลาง ส่วนด้านการวัดและประเมินผล เป็นปัญหามิใช่ระดับน้อย

1.6 ครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกลที่มีสถานภาพสมรสมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงานของครูประจำกลุ่มด้านการประชาสัมพันธ์และการแนะแนว ด้านธุรการและงานทะเบียน และด้านการจัดการพบกลุ่ม และด้านการปฏิบัติหน้าที่อื่นที่ได้รับมอบหมาย เป็นปัญหามิใช่ระดับปานกลาง ส่วนด้านการวัดและประเมินผล เป็นปัญหามิใช่ระดับน้อย

1.7 ครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกลที่ประจำกลุ่มระดับมัธยมศึกษาตอนต้น มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงานของครูประจำกลุ่มด้านการประชาสัมพันธ์และการแนะแนว ด้านธุรการและงานทะเบียน และด้านการปฏิบัติหน้าที่อื่นที่ได้รับมอบหมาย เป็นปัญหามิใช่ระดับปานกลาง ส่วนด้านการจัดการพบกลุ่มและด้านการวัดและประเมินผล เป็นปัญหามิใช่ระดับน้อย

1.8 ครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกลที่ประจำกลุ่มระดับมัธยมศึกษาตอนต้น มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงานของครูประจำกลุ่มด้านการประชาสัมพันธ์และการแนะแนว ด้านธุรการและงานทะเบียน ด้านการจัดการพบกลุ่ม และด้านการปฏิบัติหน้าที่อื่น ที่ได้รับมอบหมายเป็นปัญหาในระดับปานกลาง ส่วนด้านการวัดและประเมินผล เป็นปัญหาระดับน้อย

1.9 ครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกลที่มีที่อยู่อาศัยในอำเภอเดียวกันกับสถานที่พบกลุ่ม มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงานของครูประจำกลุ่มด้านการประชาสัมพันธ์และการแนะแนว ด้านธุรการและงานทะเบียน และด้านการปฏิบัติหน้าที่อื่นที่ได้รับมอบหมายเป็นปัญหาระดับปานกลาง ส่วนด้านการจัดการพบกลุ่ม และด้านการวัดและประเมินผล เป็นปัญหาระดับน้อย

1.10 ครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกลที่มีที่อยู่อาศัยต่างอำเภอกับสถานที่พบกลุ่ม มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงานของครูประจำกลุ่มด้านการประชาสัมพันธ์และการแนะแนว ด้านธุรการและงานทะเบียน ด้านการจัดการพบกลุ่ม และด้านการปฏิบัติหน้าที่อื่นที่ได้รับมอบหมาย เป็นปัญหาระดับปานกลาง ส่วนด้านการวัดและประเมินผล เป็นปัญหาระดับน้อย

1.11 ครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกลที่มีสภาพเป็นครูประจำการมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงานของครูประจำกลุ่มด้านการประชาสัมพันธ์และการแนะแนว ด้านธุรการและงานทะเบียน และด้านการปฏิบัติหน้าที่อื่นที่ได้รับมอบหมาย เป็นปัญหาระดับปานกลาง ส่วนด้านการจัดการพบกลุ่ม ด้านการวัดและประเมินผล เป็นปัญหาระดับน้อย

1.12 ครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกลที่มีสถานภาพไม่เป็นครูประจำการมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงานของครูประจำกลุ่มด้านการประชาสัมพันธ์และ

การแนะนำด้านธุรการและงานทะเบียน ด้านการจัดการพบกลุ่ม และด้านการปฏิบัติหน้าที่อื่นที่ได้รับมอบหมาย เป็นปัญหาในระดับปานกลาง ส่วนด้านการวัดและประเมินผล เป็นปัญหาในระดับน้อย

2. เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาในการปฏิบัติงาน

2.1 ครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกลที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาในการปฏิบัติงานด้านการประชาสัมพันธ์และการแนะนำ ด้านธุรการและงานทะเบียน ด้านการจัดการพบกลุ่ม ด้านการวัดและประเมินผล และด้านปฏิบัติหน้าที่อื่นที่ได้รับมอบหมาย แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

2.2 ครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกลที่มีระยะเวลาในการปฏิบัติงานครูประจำกลุ่มต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาในการปฏิบัติงานด้านการประชาสัมพันธ์และการแนะนำ ด้านธุรการและงานทะเบียน ด้านการจัดการพบกลุ่ม ด้านการวัดและประเมินผล และด้านปฏิบัติหน้าที่อื่นที่ได้รับมอบหมาย แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

2.3 ครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกลที่มีสถานภาพสมรสต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาในการปฏิบัติงานด้านการประชาสัมพันธ์และการแนะนำ ด้านธุรการและงานทะเบียน ด้านการจัดการพบกลุ่ม ด้านการวัดและประเมินผล และด้านปฏิบัติหน้าที่อื่นที่ได้รับมอบหมาย แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

2.4 ครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกลที่ประจำกลุ่มระดับชั้นต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาในการปฏิบัติงานด้านการประชาสัมพันธ์และการแนะนำ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนในด้านธุรการและงานทะเบียน ด้านการจัดการพบกลุ่มด้านการวัดและประเมินผล และด้านปฏิบัติหน้าที่อื่นที่ได้รับมอบหมาย แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

2.5 ครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกลที่ไม่มีที่อยู่อาศัยต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาในการปฏิบัติงานด้านการประชาสัมพันธ์และการแนะแนว ด้านธุรการและงานทะเบียน ด้านการจัดการพบกลุ่มด้านการวัดและประเมินผล และด้านการปฏิบัติหน้าที่อื่นที่ได้รับมอบหมายแตกต่างกันอย่างไรไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

2.6 ครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกลที่มีสถานภาพของครูประจำกลุ่มต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาในการปฏิบัติงานด้านธุรการและงานทะเบียน และด้านการจัดการพบกลุ่มแตกต่างกันอย่างไรไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนในด้านการประชาสัมพันธ์และการแนะแนว ด้านการวัดและประเมินผลและด้านการปฏิบัติหน้าที่อื่นที่ได้รับมอบหมายแตกต่างกันอย่างไรไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

การอภิปรายผล

ผลจากการศึกษาวิจัยปัญหาในการปฏิบัติงานของครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกลในจังหวัดสมุทรปราการ พบว่า มีประเด็นที่สำคัญและควรนำไปสู่การอภิปรายผลดังต่อไปนี้

1. ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาในการปฏิบัติงาน

1.1 อายุ

1.1.1 ครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกลที่มีอายุต่ำกว่า 35 ปี มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงานของครูประจำกลุ่มด้านการประชาสัมพันธ์ และการแนะแนวด้านธุรการและงานทะเบียน และด้านการจัดการพบกลุ่ม เป็นปัญหาระดับปานกลาง ทั้งนี้เป็นเพราะ ครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกลส่วนใหญ่เป็นผู้ที่ผ่านการอบรมครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกลที่จัดขึ้นโดยกรมการศึกษานอกโรงเรียนทุกคน

ทั้งนี้โดยเนื้อหาสาระในการฝึกอบรมจะเกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานของครูประจำกลุ่ม การศึกษาทางไกลโดยเฉพาะ เช่นการประชาสัมพันธ์และการแนะแนว การทำหน้าที่ เป็นครูธุรการและงานทะเบียนของกลุ่ม และการจัดการพบกลุ่ม เป็นต้น (กรมการศึกษา นอกโรงเรียน. 2535 : 28) ด้วยเหตุนี้ ครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกลที่มีอายุต่ำกว่า 35 ปี จึงมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาในการปฏิบัติงานด้านการประชาสัมพันธ์และการแนะแนว ด้านธุรการและงานทะเบียน และด้านการจัดการพบกลุ่ม ในระดับที่เป็นปัญห ปานกลาง ส่วนในด้านการปฏิบัติหน้าที่อื่นที่ได้รับมอบหมาย และด้านการวัดและประ เเมินผล พบว่าเป็นปัญหในระดับน้อย ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก ครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกลส่วนใหญ มีระยะเวลาที่ปฏิบัติงานเป็นครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล เป็นระยะเวลานานจึงทำให้ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับที่เป็นปัญหาน้อย ทั้งนี้โดยสอดคล้องกับผลการศึกษาวิจัยของ มานพ เลาวกุล (2529 : 47 - 53) ที่ศึกษาปัญหาและความต้องการของครูประจำกลุ่ม การศึกษาผู้ใหญ่แบบ เบ็ดเสร็จ ระดับที่ 3 - 4 ทางวิทยาและปราชญ์ ในเขตภาคเหนือ โดยพบว่าครูประจำกลุ่มส่วนใหญ่ประสบปัญหาด้านการประชาสัมพันธ์และการประสานงาน ด้านธุรการ ด้านการพบกลุ่มและกิจกรรมในกลุ่ม และด้านการประ เเมินผล อยู่ในระดับ ปานกลางและระดับน้อยตามลำดับ

1.1.2 ครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกลที่มีอายุตั้งแต่ 35 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงานของครูประจำกลุ่มด้านการประชาสัมพันธ์และการแนะแนวด้านธุรการและงานทะเบียน ด้านการจัดการพบกลุ่ม และด้านการปฏิบัติหน้าที่อื่นที่ได้รับมอบหมายอยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้เป็นเพราะครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกลส่วนใหญ่นอกจากจะ เป็นผู้ที่อยู่ในวัยผู้ใหญ่ซึ่งมีวุฒิภาวะ และเป็นผู้มีความรู้แล้ว ยังเป็นผู้ที่มีประสบการณ์ในการสอนมาเป็นระยะเวลานาน กล่าวคือ เป็นครูประจำกลุ่ม การศึกษาทางไกลที่เป็นครูประจำการมากถึงร้อยละ 78.29 นอกจากนี้ยังเป็นผู้ที่มี ประสบการณ์ในการ เป็นครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกลอีกด้วย ด้วยเหตุนี้จึงทำให้ครู

ประจำกลุ่มการศึกษาทางไกลที่มีอายุตั้งแต่ 35 ปีขึ้นไป เป็นผู้ที่มีความรู้ ความสามารถ มีทักษะ และประสบการณ์ในการปฏิบัติงานครูประจำกลุ่มทางการศึกษาทางไกลเป็นอย่างดี จึงส่งผลให้ส่วนใหญ่มองมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง นอกจากนี้ยังพบว่า ในด้านการวัดและประเมินผลครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกลมีความคิดเห็นว่าเป็นปัญหามาน้อย ทั้งนี้เนื่องจาก ผู้ที่จะปฏิบัติงานเป็นครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกลได้นั้น ต้องผ่านการฝึกอบรมตามขั้นตอนของกรมการศึกษานอกโรงเรียน ตลอดทั้งในระหว่างที่เป็นครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกลผู้นั้น ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดสมุทรปราการ ได้จัดอบรมในเรื่อง เกี่ยวกับการวัดและประเมินผล เป็นประจำทุกปีการศึกษา ดังนั้น ครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกลส่วนใหญ่มองมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงาน ด้านการวัดและประเมินผล อยู่ในระดับน้อย ทั้งนี้โดยสอดคล้องกับผลงาศึกษาวิจัยของ สุกิจ ประกอบผล (2532 : 116 - 118) ที่ได้ศึกษาปัญหาการปฏิบัติงานของครูอาสาสมัคร เติมนสอนการศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดร้อยเอ็ด ซึ่งผลจากการศึกษาพบว่า ครูอาสาสมัคร เติมนสอนการศึกษานอกโรงเรียน ประสบปัญหาการปฏิบัติงานด้านการประชาสัมพันธ์ และการประสานงาน อยู่ในระดับปานกลาง ในขณะที่ประสบปัญหาการปฏิบัติงานด้านการระดม ผลอยู่ในระดับน้อย

1.2 ระยะเวลาที่ปฏิบัติงานเป็นครูประจำกลุ่ม

1.2.1 ครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกลที่มีระยะเวลาปฏิบัติงาน

ต่ำกว่า 2 ปี มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงานของครูประจำกลุ่มด้านการประชาสัมพันธ์และการแนะแนว คำแนะนำและการงานทะเบียน ด้านการจัดกาพบกลุ่ม และด้านการปฏิบัติหน้าที่อื่นที่ได้รับมอบหมายอยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้เป็นเพราะผู้ที่จะปฏิบัติหน้าที่เป็นครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกลทุกคน ส่วนจะต้องผ่านการฝึกอบรมครูประจำกลุ่ม การศึกษาทางไกล ตามเกณฑ์ที่กรมการศึกษานอกโรงเรียนกำหนดไว้ทุกคน ประกอบกับ ครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกลส่วนใหญ่เป็นครูประจำการอยู่แล้ว จึงมีทักษะและประสบการณ์

ในการปฏิบัติงานเป็นอย่างดี ด้วยเหตุนี้ครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกลส่วนใหญ่จึงมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลาง นอกจากนี้ยังพบว่าในด้านการวัดผลและประเมินผลครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกลที่มีระยะเวลาปฏิบัติงานต่ำกว่า 2 ปี มีความคิดเห็นเป็นปัญหาอยู่ในระดับน้อย ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาวิจัยของ สุเทพ อ่วมเจริญ (2529 : 71 - 74) ที่ได้ศึกษาการปฏิบัติงานการศึกษานอกโรงเรียนของครูประจำกลุ่มการศึกษาทางวิทยุและไปรษณีย์ และองค์ประกอบส่วนต่างๆที่มีความสัมพันธ์กับผลการปฏิบัติงานของครูประจำกลุ่ม ซึ่งผลจากการศึกษาวิจัย พบว่า ครูประจำกลุ่มการศึกษาทางวิทยุและไปรษณีย์ที่มีประสบการณ์ในการสอนผู้ใหญ่และ เข้ารับการฝึกอบรมจากกรมการศึกษานอกโรงเรียน จะมีความสามารถในการปฏิบัติงานตลอดทั้งจะมีปฏิบัติงานการปฏิบัติงานอยู่ในระดับน้อย

1.2.2 ครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกลที่มีระยะเวลาปฏิบัติงาน

ตั้งแต่ 2 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงานของครูประจำกลุ่มด้านการประชาสัมพันธ์และการแนะแนว ด้านธุรการและงานทะเบียน และด้านการปฏิบัติหน้าที่อื่นที่ได้รับมอบหมาย อยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้ก็เพราะครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกลที่มีระยะเวลาปฏิบัติงานตั้งแต่ 2 ปีขึ้นไป ซึ่งมีมากถึงร้อยละ 58.14 ส่วนใหญ่เป็นผู้ที่มีความรู้ ความสามารถ มีทักษะและประสบการณ์ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเป็นอย่างดี ทั้งนี้เนื่องจากครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกลร้อยละ 78.29 ล้วนเป็นครูประจำการอยู่ก่อนแล้ว ตลอดทั้งส่วนใหญ่เป็นผู้ที่จบการศึกษาตั้งแต่ระดับปริญญาตรีขึ้นไป ดังนั้น ครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกลที่มีระยะเวลาปฏิบัติงานตั้งแต่ 2 ปีขึ้นไป จึงมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงานด้านการประชาสัมพันธ์และการแนะแนว ส่วนด้านการจัดการพบกลุ่มและด้านการวัดและประเมินผล พบว่า มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาอยู่ในระดับน้อย ทั้งนี้โดยสอดคล้องกับผลการศึกษาวิจัยของ มาทศ เลาวกุล (2529 : 47 - 53) ที่พบว่า ครูประจำกลุ่มการศึกษาผู้ใหญ่แบบเบ็ดเสร็จ ระดับ

ที่ 3 - 4 ทางวิทยุและไปรษณีย์ในเขตภาคเหนือ ที่มีระยะเวลาเป็นครูประจำกลุ่ม นานจะประสบปัญหาในการปฏิบัติงานด้านการประชาสัมพันธ์และการประสานงานด้าน ธุรการ ด้านการพบกลุ่มและกิจกรรมในกลุ่ม และด้านการประเมินผล อยู่ในระดับปานกลาง และระดับน้อยตามลำดับ

1.3 สถานภาพสมรส

1.3.1 ครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกลที่มีสถานภาพสมรสมีความ คิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงานของครูประจำกลุ่มด้านการประชาสัมพันธ์และการ แนนวด้านการธุรการและงานทะเบียน ด้านการจัดการพบกลุ่ม และด้านการปฏิบัติหน้าที่อื่น ที่ได้รับมอบหมายอยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้เป็นเพราะลักษณะการปฏิบัติงานของครูประจำ กลุ่มการศึกษาทางไกล ของศูนย์การศึกษาเอกโรงเรียนจังหวัดสมุทรปราการ และกรม การศึกษาเอกโรงเรียน ไม่ได้จำกัดเฉพาะผู้ที่มีสถานภาพสมรสใด กล่าวคือ ทั้งผู้ที่มี สถานภาพโสดและมีสถานภาพสมรส สามารถปฏิบัติหน้าที่เป็นครูประจำกลุ่มการศึกษา ทางไกลได้ทั้งสิ้น ทั้งนี้เพียงแต่ว่าผู้ที่ปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าวจะต้องเป็นผู้ที่ผ่านการฝึกอบรม ครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกลตาม เกณฑ์ที่กรมการศึกษาเอกโรงเรียนกำหนดไว้ ตลอด ทั้งต้องไม่เป็นผู้ที่มีการอื่นมาก และสามารถอุทิศเวลาให้กับกลุ่มผู้เรียนได้ (กรมการ ศึกษาเอกโรงเรียน. 2535 - 28) ประกอบกับครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล ที่มี สถานภาพโสดส่วนใหญ่เป็นผู้ที่มีระยะเวลาที่ปฏิบัติงานเป็นครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล นาน จึงมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาในการปฏิบัติงานด้านการประชาสัมพันธ์และการ แนนว ด้านธุรการและงานทะเบียน ด้านการจัดการพบกลุ่ม และด้านการปฏิบัติหน้าที่อื่น ที่ได้รับมอบหมาย อยู่ในระดับปานกลาง นอกจากนี้ ยังพบว่า ในด้านการวัดและประเมินผล ครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกลที่มีสถานภาพสมรสมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาอยู่ในระดับน้อย

1.3.2 ครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกลที่มีสถานภาพสมรส มีความ คิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงานของครูประจำกลุ่มด้านการประชาสัมพันธ์และการแนนนว

ด้านธุรการและงานทะเบียน ด้านการจัดการพบกลุ่ม และด้านการปฏิบัติหน้าที่อื่นที่ได้รับมอบหมายอยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้เป็นเพราะครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกลที่มีสถานภาพสมรสส่วนใหญ่ เป็นผู้ที่มิประสบภาระในการสอนมาเป็นระยะเวลานานอันเนื่องมาจากเป็นครูประจำการ นอกจากนี้ยังพบว่า เป็นผู้ที่มิใช่ทางการศึกษาตั้งแต่ระดับปริญญาตรีขึ้นไป ดังนั้น ครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกลที่มีสถานภาพสมรสจึงเป็นผู้ที่มีความรู้ มีทักษะ และประสบภาระในการสอนและการปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวข้องกันเป็นอย่างดี ประกอบกับกรมการศึกษานอกโรงเรียน ได้กำหนดให้ผู้ที่จะปฏิบัติหน้าที่เป็นครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกลนั้น จะต้องเป็นผู้ที่ผ่านการฝึกอบรมตาม เกณฑ์ที่กำหนดไว้ ทั้งนี้โดย เนื้อหาของการฝึกอบรมดังกล่าวจะ เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานในหน้าที่ของครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกลโดยตลอด ด้วยเหตุนี้ครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกลที่มีสถานภาพสมรส จึงมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาในการปฏิบัติงานด้านการประชาสัมพันธ์และการแนะแนว ด้านธุรการงานทะเบียน ด้านการจัดการพบกลุ่ม และด้านการปฏิบัติหน้าที่อื่นที่ได้รับมอบหมายอยู่ในระดับปานกลาง ในขณะที่เดียวกันยังพบว่า ปัญหาการปฏิบัติงานด้านการวัดและประเมินผล ครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกลที่มีสถานภาพสมรสมีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย ทั้งนี้โดย สอดคล้องกับผลการศึกษาวิจัยของ สุกิจ ประกอบผล (2532 : 117) ที่ศึกษาปัญหาการปฏิบัติงานของครูอาสาสมัคร เติมนการสอนการศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดร้อยเอ็ด ซึ่งผลจากการศึกษาวิจัย พบว่า ครูอาสาสมัครการศึกษานอกโรงเรียนที่มีสถานภาพสมรสส่วนใหญ่มีปัญหาในการปฏิบัติงานด้านการเรียนการสอนการศึกษานอกโรงเรียนแบบ เบ็ดเสร็จ ด้านการประชาสัมพันธ์ และการประสานงาน ด้านกิจกรรมการศึกษานอกโรงเรียนอื่นที่เกี่ยวข้องและด้านการศึกษาอยู่ในระดับปานกลางและระดับน้อยตามลำดับ

1.4 ระดับที่ตีประจากรุ่น

1.4.1 ครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกลที่ประจากรุ่นระดับชั้น

มัธยมศึกษาตอนต้นมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงานของครูประจำกลุ่มด้านการ

ประชาสัมพันธ์และการแนะแนว ด้านธุรการและงานทะเบียน และด้านการปฏิบัติหน้าที่
 อันที่ได้รับมอบหมายอยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้เป็นเพราะครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล
 ที่ประจำกลุ่มระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นส่วนใหญ่ นอกจากจะผ่านการฝึกอบรมครูประจำกลุ่ม
 การศึกษาทางไกลตาม เกณฑ์ที่กำหนดไว้ของกรมการศึกษานอกโรงเรียนแล้ว ยังเป็นผู้ที่มี
 ประสบการณ์ในการ เป็นครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกลมาเป็นเวลานาน ประกอบกับ
 ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดสมุทรปราการได้จัดให้มีการประชุมสัมมนาครูประจำกลุ่ม
 การศึกษาทางไกล เป็นประจำทุกภาคการศึกษา ตลอดทั้งได้จัดให้มีการนิเทศการปฏิบัติงาน
 ของครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกลอย่างต่อเนื่อง เช่นกัน ด้วยเหตุผลดังกล่าวนี้ ครู
 ประจำกลุ่มการศึกษาทางไกลที่ประจำกลุ่มระดับมัธยมศึกษาตอนต้น จึงมีความคิด เห็นเกี่ยวกับ
 ปัญหาการปฏิบัติงานทางด้านธุรการประชาสัมพันธ์และการแนะแนว ด้านธุรการและงานทะเบียน
 และด้านการปฏิบัติหน้าที่อื่นที่ได้รับมอบหมายอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนในด้านการจัดการ
 พบกลุ่ม และการวัดและประเมินผล พบว่าครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกลมีความคิด เห็น
 เกี่ยวกับปัญหาดังกล่าวอยู่ในระดับน้อย

1.4.2 ครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกลที่ประจำกลุ่มระดับมัธยมศึกษาตอนปลายมีความคิด เห็นเกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงานของครูประจำกลุ่มด้านการประชาสัมพันธ์และการแนะแนว ด้านธุรการและงานทะเบียน ด้านการจัดการพบกลุ่ม และด้านการปฏิบัติหน้าที่อื่นที่ได้รับมอบหมายอยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้เป็นเพราะครูประจำกลุ่ม
 การศึกษาทางไกลที่ประจำกลุ่มระดับมัธยมศึกษาตอนปลายส่วนใหญ่ เป็นผู้ที่มีระดับความรู้
 เป็นอย่างดี ทั้งนี้เนื่องจากกรมการศึกษานอกโรงเรียนได้กำหนดไว้ว่าผู้ที่ปฏิบัติหน้าที่
 เป็นครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกลระดับมัธยมศึกษาตอนปลายนั้นจะต้อง เป็นผู้ที่มีพื้น
 ความรู้ระดับปริญญาตรีเป็นอย่างต่ำ และต้องเป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถในการจัด
 กิจกรรมการเรียนการสอนเป็นอย่างดี (กรมการศึกษานอกโรงเรียน, 2535 : 28)
 นอกจากนี้ผู้ที่ปฏิบัติหน้าที่ เป็นครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกลได้นั้น จะต้อง เป็นผู้

ผ่านการฝึกอบรมตามหลักสูตรครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกลตาม แผนกที่กรมการศึกษา
นอกโรงเรียนกำหนดไว้ โดยเนื้อหาส่วนใหญ่จะเป็นการปฏิบัติงานในหน้าที่ เช่น การ
ประชาสัมพันธ์และการแนะแนว การทำหน้าที่ครูธุรการและงานทะเบียนของกลุ่ม และ
การปฏิบัติหน้าที่อื่นที่ได้รับมอบหมาย (กรมการศึกษานอกโรงเรียน, 2528 : 30) จาก
เหตุผลดังกล่าวแล้ว จึงส่งผลให้ครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกลที่ประจำกลุ่มระดับมัธยม
ศึกษาตอนปลายมีความคิด เห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของครูประจำกลุ่มด้านการประชาสัมพันธ์
และการแนะแนวด้านธุรการและงานทะเบียน ด้านการจัดหาทุนกลุ่มและค่าคนการปฏิบัติ
หน้าที่อื่นที่ได้รับมอบหมายอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนในด้านการวัดและประเมินผล พบว่า
อยู่ในระดับน้อย

1.5 ที่อยู่อาศัย

1.5.1 ครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกลที่มีที่อยู่อาศัยในอำเภอเดียวกัน
กับกับสถานที่พบกลุ่มมีความคิด เห็นเกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงานของครูประจำกลุ่มด้านการ
ประชาสัมพันธ์และการแนะแนว ด้านธุรการและงานทะเบียน และด้านการปฏิบัติหน้าที่อื่น
ที่ได้รับมอบหมายอยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้เป็นเพราะครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกลที่
มีที่อยู่อาศัยในอำเภอเดียวกันกับสถานที่พบกลุ่ม จะสะดวกต่อการปฏิบัติงานดังกล่าว ทั้งนี้
เนื่องจาก เป็นผู้ที่อยู่อาศัยที่ทำการปฏิบัติงานจึงย่อมที่จะ เป็นที่ เคารพนับถือ และ เป็นที่รู้จัก
ของบุคคลทั่วไป จึงส่งผลให้การปฏิบัติงานต่าง ๆ ได้รับความอนุเคราะห์ช่วยเหลือจาก
บุคคลและฝ่ายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกันอย่างดี ประกอบกับครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล
ที่มีที่อยู่อาศัยในอำเภอเดียวกันกับสถานที่พบกลุ่มส่วนใหญ่ เป็นผู้ที่มีความรู้ ความสามารถ
มีทักษะและประสบการณ์ในการสอน ตลอดจน เป็นผู้ที่ปฏิบัติงานในหน้าที่ครูประจำกลุ่ม
การศึกษาทางไกลมาเป็นระยะ เวลาค่อนข้าง ย่อม เข้าใจในระเบียบและวิธีการปฏิบัติงาน
ของครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกลเป็นอย่างดี ด้วยเหตุผลต่าง ๆ ดังกล่าวนี้นี้ ครูประจำกลุ่ม
การศึกษาทางไกลที่มีที่อยู่อาศัยในอำเภอเดียวกันกับสถานที่พบกลุ่ม จึงมีความคิด เห็นเกี่ยวกับ

ปัญหาในการปฏิบัติงานของครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกลด้านการประชาสัมพันธ์และการแนะแนว ด้านธุรการและงานทะเบียน และด้านการปฏิบัติหน้าที่อื่นที่ได้รับมอบหมายอยู่ในระดับปานกลาง นอกจากนี้ยังพบว่าในด้านการจัดการพบกลุ่มและด้านการประเมินผล มีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย ทั้งนี้โดยสอดคล้องกับผลการศึกษาวิจัยของ สุเทพ อ่วมเจริญ (2529 : 71) ที่พบว่า ครูประจำกลุ่มที่อยู่ในห้องเรียนที่จัดตั้งกลุ่มจะสามารถปฏิบัติงานในหน้าที่ได้เป็นอย่างดีและจะประสบปัญหาในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับน้อย

1.5.2 ครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกลที่มีที่อยู่อาศัยต่างอำเภอ กับสถานที่พบกลุ่ม มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงานของครูประจำกลุ่มด้านการประชาสัมพันธ์และการแนะแนว ด้านธุรการและงานทะเบียน ด้านการจัดการพบกลุ่ม และด้านการปฏิบัติหน้าที่อื่นที่ได้รับมอบหมายอยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้เป็นเพราะครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล ที่มีที่อยู่อาศัยต่างอำเภอกับสถานที่พบกลุ่มส่วนใหญ่นอกจากจะเป็นผู้ที่มิประสบการณในการเป็นครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกลเป็นเวลานานแล้ว ยังเป็นผู้ที่มีพื้นฐานความรู้ในระดับตั้งแต่ปริญญาตรีขึ้นไป ประกอบกับศูนย์การศึกษาไกลโรงเรียนจังหวัดสมุทรปราการได้จัดให้มีการนิเทศการปฏิบัติงาน และการจัดประชุมชี้แจงการปฏิบัติงานของครูประจำกลุ่มอย่างต่อเนื่องเป็นประจำ ดังนั้น ครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกลที่มีที่อยู่อาศัยต่างอำเภอกับสถานที่พบกลุ่ม จึงสามารถปฏิบัติงานในหน้าที่ได้เป็นอย่างดี ด้วยเหตุนี้จึงส่งผลให้ครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกลมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน ด้านการประชาสัมพันธ์และการแนะแนว ด้านธุรการและงานทะเบียน ด้านการจัดการพบกลุ่ม และด้านการปฏิบัติหน้าที่อื่นที่ได้รับมอบหมายอยู่ในระดับปานกลาง นอกจากนี้ยังพบว่าในด้านการวัดและประเมินผล ครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกลมีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย

1.6 สถานการณ์ของครูประจำกลุ่ม

1.6 ครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกลที่มีสถานภาพเป็นครูประจำการ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงานของครูประจำกลุ่มด้านการประชาสัมพันธ์และการแนะแนว ด้านธุรการและงานทะเบียน และด้านการปฏิบัติหน้าที่อื่นที่ได้รับมอบหมายอยู่ใน

ระดับปานกลาง ทั้งนี้เป็นเพราะครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกลที่มีสถานภาพ เป็นครูประจำการ ส่วนใหญ่ เป็นผู้มีประสบการณ์ในด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และการปฏิบัติหน้าที่อื่น ที่เกี่ยวข้องโดยตรงเป็นระยะเวลานาน จึงย่อมที่จะมีความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงาน ดังกล่าว และ เมื่อมาปฏิบัติหน้าที่เป็นครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล ซึ่งครูประจำกลุ่ม การศึกษาทางไกลทุกคนจะต้องผ่านการฝึกอบรมตามหลักสูตรที่กรมการศึกษานอกโรงเรียน กำหนดไว้ ประกอบกับศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดสมุทรปราการได้จัดให้มีการประชุม ชี้แจง และติดตามผลการปฏิบัติงานของครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล เป็นประจำทุกภาค การศึกษา ด้วยเหตุนี้ครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกลส่วนใหญ่จึงสามารถปฏิบัติงานในหน้าที่ ที่รับผิดชอบได้เป็นอย่างดี ดังนั้น ครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกลที่มีสถานภาพ เป็นครู ประจำการจึงมีความคิด เห็นเกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงานของครูประจำกลุ่มด้านการประชาสัมพันธ์และการแนะแนว ด้านธุรการและงานทะเบียน และด้านการปฏิบัติหน้าที่อื่นที่ได้รับ มอบหมายอยู่ในระดับปานกลาง นอกจากนี้ยังพบว่า ในด้านการจัดการพบกลุ่ม และด้าน การวัดและประเมินผล ครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกลส่วนใหญ่มีความคิด เห็นอยู่ในระดับน้อย

1.6.2 ครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกลที่มีสถานภาพไม่เป็นครู

ประจำการมีความคิด เห็นเกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงานของครูประจำการด้านการประชาสัมพันธ์และการแนะแนว ด้านธุรการและงานทะเบียน ด้านการจัดการพบกลุ่ม และด้าน การปฏิบัติหน้าที่อื่นที่ได้รับมอบหมาย อยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้เป็นเพราะครูประจำกลุ่ม การศึกษาทางไกลที่มีสถานภาพไม่เป็นครูประจำการ ต่างได้รับการฝึกอบรมตามหลักสูตร ครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกลตามเกณฑ์ที่กรมการศึกษานอกโรงเรียนกำหนดไว้ นอกจากนี้ ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด ยังจัดให้บุคลากรที่มีหน้าที่รับผิดชอบในด้านการจัดการ ศึกษาทางไกลคอยให้ความช่วยเหลือและแก้ไขปัญหาต่าง ๆ อย่างสม่ำเสมอตลอดเวลา ประกอบกับใน การปฏิบัติงานขอครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกลของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียน

จังหวัดสมุทรปราการนั้น ได้จัดให้ครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกลที่มีประสบการณ์มีความรู้ความสามารถในการจัดกิจกรรมพบกลุ่ม และการปฏิบัติหน้าที่ของครูประจำกลุ่มที่เกี่ยวข้องกับครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกลที่ยังมีประสบการณ์น้อยได้ปฏิบัติงานร่วมกัน สทั้งนี้เพื่อจะช่วยให้ช่วยเหลือในการปฏิบัติงานซึ่งกันและกัน ด้วยเหตุนี้ ครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกลที่มีสถานภาพไม่ เป็นครูประจำการจึงมีความคิด เห็นเกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงานของครูประจำกลุ่ม ด้านการประชาสัมพันธ์และการแนะแนว ด้านธุรการและงานทะเบียน ด้านการจัดการพบกลุ่ม และด้านการปฏิบัติหน้าที่อื่นที่ได้รับมอบหมายในระดับปทุมธานี ส่วนในด้านการวัดและ ประเมินผล พบว่า มีความคิด เห็นอยู่ในระดับน้อย

2. การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาในการปฏิบัติงาน

2.1 จำแนกตามอายุ

ครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกลที่มีอายุต่างกัน มีความคิด เห็นเกี่ยวกับ ปัญหาการปฏิบัติงานด้านการประชาสัมพันธ์และการแนะแนว ด้านธุรการและงานทะเบียน ด้านการจัดการพบกลุ่ม ด้านการวัดและประเมิน และด้านการปฏิบัติหน้าที่อื่นที่ได้รับมอบหมาย แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐาน ทั้งนี้เป็นเพราะกรมการศึกษาเอกชนโรงเรียน โดยกำหนดให้ผู้ที่ เป็นครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกลได้นั้น ต้องเป็น บุคคลที่มีอายุไม่ต่ำกว่า 20 ปีบริบูรณ์ ดังนั้นครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกลในจังหวัด สมุทรปราการ ทั้งสองกลุ่มอายุ คือทั้งที่เป็นกลุ่มที่มีอายุต่ำกว่า 35 ปี และกลุ่มอายุ 35 ปี ขึ้นไป ซึ่งเป็นช่วงอายุอยู่ในระดับที่ต่อเนื่องและใกล้เคียงกัน จึงถือได้ว่าเป็นช่วงที่อยู่ใน ระยะของความเป็นผู้ใหญ่ มีความพร้อม มีวุฒิภาวะและประสบการณ์ทั้งนี้เพราะผู้ที่มีอายุ มากขึ้นจะมีความพร้อมทางด้านต่าง ๆ ให้เป็นปัจจัยที่เกื้อหนุนให้พร้อมที่จะปฏิบัติงานมากขึ้น

ประกอบด้วยครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกลส่วนใหญ่นั้นเป็นผู้ที่มีความรู้ในระดับปริญญาตรี จึงยอมเป็นผู้ที่มีโลกทัศน์ที่กว้างไกล มีทักษะและประสบการณ์ ในการแก้ปัญหาได้เป็นอย่างดี ดังนั้นครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกลที่มีอายุต่างกันจึงมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาในการปฏิบัติงานทั้งห้าด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาวิจัยของ อูซา เทียนทอง (2530 :บทคัดย่อ) ที่ได้ศึกษาลักษณะการจัดกิจกรรมพบกลุ่มการศึกษาผู้ใหญ่แบบเบ็ดเสร็จ ระดับที่ 3 - 4 ทางวิทยุและไปรษณีย์ในภาคกลาง และพบว่าครูประจำกลุ่มที่มีอายุต่างกันมีลักษณะการจัดกิจกรรมการพบกลุ่มไม่แตกต่างกัน

อย่างไรก็ตาม เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกลที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาในการปฏิบัติงานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในเรื่องการรายงานผลการปฏิบัติงานไม่รายงานที่เป็นจริง ทั้งนี้โดยครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกลที่อายุ 35 ปี มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหานี้อยู่ในระดับที่สูงกว่าครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกลที่อายุต่ำกว่า 35 ปีขึ้นไป ทั้งนี้อาจเป็นเพราะครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกลที่อายุต่ำกว่า 35 ปี ซึ่งส่วนใหญ่มิมีระยะเวลาที่ปฏิบัติงานเป็นครูประจำกลุ่มอยู่บ่อย จึงอาจมีความวิตกกังวลเกี่ยวกับผลการปฏิบัติงาน ทั้งนี้หากรายงานตรงตามความเป็นจริงอาจทำให้ผู้บังคับบัญชาและศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนแจ้งหัวหน้าเขตพื้นที่ปฏิบัติงานอยู่เห็นว่า ไม่มีความสามารถหรือขาดสมรรถภาพได้ ด้วยเหตุนี้จึงมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาในการรายงานผลการปฏิบัติงาน ไม่รายงานตามความเป็นจริง และแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

นอกจากนี้ยังพบว่าครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกลที่อยู่ต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาในการปฏิบัติงานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในเรื่องขาดวัสดุอุปกรณ์ที่จำเป็นต่อการจัดกิจกรรมการพบกลุ่ม ทั้งนี้โดยครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกลที่มีอายุ 35 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหานี้อยู่ในระดับที่สูงกว่าครูประจำกลุ่ม

การศึกษาทางไกลที่มีอายุต่ำกว่า 35 ปี ทั้งนี้อาจเป็นเพราะครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกลที่มีอายุ 35 ปีขึ้นไป ต่างเป็นผู้ที่ปฏิบัติงานด้านครูประจำกลุ่มเป็นระยะเวลานาน ย่อมคลุกคลีและมีประสบการณ์ในการจัดการพบกลุ่มเป็นอย่างดี ดังนั้นจึงเห็นว่าปัญหาสำคัญของการจัดกิจกรรมการพบกลุ่มดังกล่าว คือ การขาดวัสดุอุปกรณ์ที่จำเป็นต่อการจัดกิจกรรมพบกลุ่มนั่นเอง

2.2 จำแนกตามระยะเวลาที่ปฏิบัติงานครูประจำกลุ่ม

ครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกลที่มีระยะเวลาปฏิบัติงานครูประจำกลุ่มต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาในการปฏิบัติงาน ด้านการประชาสัมพันธ์และการแนะแนว ด้านธุรการและงานทะเบียน ด้านการจัดการพบกลุ่ม ด้านการวัดและประเมินผล และด้านการปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐาน ทั้งนี้เป็นเพราะครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล ส่วนใหญ่นอกจากจะปฏิบัติหน้าที่เป็นครูประจำกลุ่มแล้วยังปฏิบัติหน้าที่เป็นครูประจำการเรียนสังกัดต่าง ๆ อีกด้วย กล่าวคือ มีครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกลมากถึง 101 คน หรือร้อยละ 78.29 ซึ่งเป็นครูประจำการเรียนอยู่แล้วเหตุนี้ ครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกลส่วนใหญ่จึงเป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถ มีทักษะและประสบการณ์ ในการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนมาก่อน ประกอบกับบุคคลผู้ที่ได้รับการคัดเลือกและแต่งตั้งให้เป็นครูประจำกลุ่มการศึกษา นอกโรงเรียนภาคค่ำ ดังนั้น ครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกลส่วนใหญ่จึงเป็นผู้ที่มีความรู้ความเข้าใจในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนการศึกษานอกระบบโรงเรียนเป็นอย่างดี ด้วยเหตุดังกล่าวนี้ ครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกลที่มีระยะเวลาปฏิบัติงานครูประจำกลุ่มต่างกันจึงมีความคิดเห็น เกี่ยวกับปัญหาในการปฏิบัติงานแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติทุกด้าน ทั้งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ มานะ เลาวกุล (2529 : 53) ที่ได้ทำการศึกษาปัญหาและความต้องการของครูประจำกลุ่มการศึกษาผู้ใหญ่แบบ เป็ด เสรี รัชต์ ที่ 3 - 4 ทางวิทยุและไปรษณีย์ภาคเหนือ ซึ่งพบว่า ครูประจำกลุ่มที่มีระยะเวลาที่เป็นครูประจำกลุ่มต่างกันประสบปัญหาทุกด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เช่นกัน

อย่างไรก็ตาม เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกลที่มีระยะ เวลาที่ปฏิบัติงานครูประจำกลุ่มต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาในการปฏิบัติ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในเรื่องนักศึกษาคาดการเข้าร่วมกิจกรรม การพบกลุ่มบ่อยครั้ง ทั้งนี้โดยครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกลที่มีระยะ เวลาปฏิบัติงานต่ำกว่า 2 ปี มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาอยู่ในระดับที่สูงกว่าครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกลที่มีระยะ เวลาปฏิบัติงาน 2 ปีขึ้นไป ทั้งนี้อาจเป็นเพราะครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกลที่มีระยะ เวลาน้อย ซึ่งอาจไม่เคยชินกับสภาพปัญหาในการจัดกับการพบกลุ่ม ในขณะที่ครู ประจำกลุ่มการศึกษาทางไกลที่มีระยะ เวลาปฏิบัติงานต่ำกว่า 2 ปี อาจให้ความสำคัญหรือ มีความเข้มงวดในการที่จะให้นักศึกษาทางไกลได้มีโอกาส เข้าร่วมกับการพบกลุ่ม มากที่สุด จึง เห็นว่ามีความคิด เห็นเกี่ยวกับปัญหาในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับสูง ในขณะที่ เดียวกันครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกลที่มีระยะ เวลาปฏิบัติงานครูประจำกลุ่มตั้งแต่ 2 ปีขึ้นไป ส่วนใหญ่ เห็นว่าเป็น เรื่องปกติธรรมดาสำหรับนักศึกษาที่อยู่ในวัยผู้ใหญ่ ซึ่งย่อม ที่จะมีการกิจกับการทำงานหรือกับครอบครัวจนไม่สามารถร่วมกิจกรรมพบกลุ่มได้ ด้วย เหตุ ดังกล่าวนี้นี้ครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกลที่มีระยะ เวลาที่ปฏิบัติงาน เป็นครูประจำกลุ่มต่างกัน จึงประสบสภาพปัญหาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

นอกจากนี้ยังพบว่า ครูประจำกลุ่มที่มีระยะ เวลาที่ปฏิบัติงานครูประจำกลุ่มต่างกัน มีความคิด เห็น เกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงานที่ เกี่ยวกับการแจ้งผลการสอบปลายภาค เรียนล่าช้า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้ ครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล ที่มีระยะ เวลาที่ปฏิบัติงานครูประจำกลุ่มตั้งแต่ 2 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาอยู่ในระดับ ที่สูงกว่าครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกลที่มีระยะ เวลาปฏิบัติงานครูประจำกลุ่มต่ำกว่า 2 ปี ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกลที่มีระยะ เวลาปฏิบัติงานตั้งแต่ 2 ปีขึ้นไป ต่าง เป็นผู้ที่มิประสบภาระในการ เป็นครูประจำกลุ่ม เป็นเวลานานจึงย่อมจะรู้ขั้นตอนและวิธี การปฏิบัติงานการแจ้งผลการสอบได้ดีกว่าครูประจำกลุ่มที่มีระยะ เวลาปฏิบัติงานต่ำกว่า 2 ปี

ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ สุเทพ อ่วมเจริญ (2529 : 71 -72) ที่ได้ทำการศึกษา การปฏิบัติงานการศึกษาเอกโรงเรียนของครูประจำกลุ่มการศึกษาทางวิทยุและไปรษณีย์ และองค์ประกอบส่วนต่างๆที่มีความสัมพันธ์กับผลการปฏิบัติงานของครูประจำกลุ่ม ซึ่งผลจากการศึกษาวิจัยพบว่า ในด้านประสิทธิภาพของครูประจำกลุ่มนั้นครูประจำกลุ่มที่มีประสิทธิภาพ การสอนผู้ใหญ่มากจะสามารถปฏิบัติงานในหน้าที่ครูประจำกลุ่มได้ดีทั้งนี้ เป็นเพราะประสิทธิภาพ การสอนผู้ใหญ่นั้นเป็นประสิทธิภาพสอนระดับเดียวกับหลักสูตรเดียวกัน การปฏิบัติงานใน หน้าที่จึงมีความคล้ายคลึงกัน จึงทำให้ผู้ที่มีประสิทธิภาพมาแล้วสามารถปฏิบัติงานได้ดีกว่าผู้ที่ ไม่มีประสิทธิภาพน้อย หรือไม่มีประสิทธิภาพเลย

2.3 จำแนกตามสถานภาพสมรส

ครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกลที่มีสถานภาพสมรสแตกต่างกัน มีความ คิด เห็นเกี่ยวกับปัญหาในการปฏิบัติงานด้านการประชาสัมพันธ์และการแนะแนว ด้านธุรการ และงานทะเบียนเป็นด้านการจัดการพบกลุ่ม ด้านการวัดและประเมินผล และด้านการปฏิบัติหน้าที่ อื่นๆที่ได้รับมอบหมายแตกต่างกันออกไปไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐาน ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะในการปฏิบัติหน้าที่ครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล ของครูประจำกลุ่มนั้นครู ประจำกลุ่มการศึกษาทางไกลนั้น จะต้องผ่านกรอบบรรทัดฐานที่กรมการศึกษานอกโรงเรียน กำหนดไว้ ซึ่งเนื้อหาสาระของการอบรมดังกล่าวจะ เป็นการให้ความรู้ที่ เกี่ยวข้องกับการ ปฏิบัติงานในหน้าที่ของครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล และการจัดการศึกษานอกระบบ โรงเรียนเป็นองค์ประกอบกับสภาพของสังคมไทยในปัจจุบันการปฏิบัติงานส่วนใหญ่จะนำสิทธิ ใ้ เปรียบกันโดยไม่ได้กำหนดว่าจะต้องมีสถานภาพสมรส เช่นใด ทั้งนี้เพื่อนครูปฏิบัติงานมีความ พร้อม มีความรู้ทักษะในการปฏิบัติงานเท่ากันด้วยเหตุนี้ ครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล ที่มีสถานภาพสมรสต่างกัน จึงมีความคิด เห็นเกี่ยวกับปัญหาในการปฏิบัติงานแตกต่างกันออกไป ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติทุกด้าน ทั้งนี้โดยสอดคล้องกับผลการศึกษาวิจัยของ สุกิจ ประกอบผล

(2532 : 123 - 126) ที่ได้รับการศึกษาปัญหาการปฏิบัติงานของครูอาสาสมัครสอนการศึกษาออกโรงเรียนจังหวัดร้อยเอ็ด และพบว่าครูอาสาสมัครสอนการศึกษาออกโรงเรียนที่มีสถานภาพสมรสต่างกันประสบปัญหาในการปฏิบัติงานแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติทุกข้อ เช่นกัน

2.4 จำนวนตามระดับชั้นที่เป็นครูประจำกลุ่ม

ครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกลที่ประจำกลุ่มในระดับชั้นต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาในการปฏิบัติงานด้านการประชาสัมพันธ์และแนะแนวแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐาน ทั้งนี้โดยครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกลที่ประจำกลุ่มระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับที่สูงกว่าครูประจำกลุ่มการศึกษาออกโรงเรียนที่ประจำกลุ่มระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ทั้งนี้อาจเป็นเพราะครูประจำกลุ่มการศึกษาออกโรงเรียน ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ทั้งนี้อาจเป็นเพราะครูประจำกลุ่มการศึกษาออกโรงเรียน ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายซึ่งกรมการศึกษาออกโรงเรียนกำหนดไว้ว่า ครูประจำกลุ่มระดับดังกล่าวนี้ ต้องมีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรีเป็นอย่างต่ำ แต่โดยสภาพความเป็นจริงของครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกลระดับมัธยมศึกษาตอนปลายนั้น ครูประจำกลุ่มส่วนใหญ่จะมีวุฒิทางการศึกษาทั้งในระดับปริญญาตรีและปริญญาโท ดังนั้นครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกลในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายส่วนใหญ่จึงเป็นผู้ที่มีโลกทัศน์กว้าง และลึกซึ้งกว่าครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกลที่ประจำกลุ่มระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ซึ่งมีวุฒิทางการศึกษาในระดับอนุปริญญาและ เทียบเท่า ประกอบกับในสภาพของการจัดการศึกษาออกโรงเรียน สายสามัญที่เป็นจริงนั้น ส่วนใหญ่ผู้สอนและผู้บริหารมักจะให้ความสำคัญกับระดับชั้นเรียนที่สูงกว่า หรือ เป็นตัวประกอบ เช่นระดับมัธยมศึกษาตอนปลายมากกว่าระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ซึ่งส่วนใหญ่เห็นว่า ผู้เรียนหรือนักศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนต้นจะ เรียนเพื่อ เรียนต่อใน

ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย เป็นส่วนมาก ในทางตรงกันข้ามผู้เรียนหรือนักศึกษาที่เรียนในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ต้องนำไปใช้ในการศึกษาต่อในระดับที่สูงกว่าในลักษณะที่แตกต่างจากระดับมัธยมศึกษาอยู่มาก ด้วยเหตุดังกล่าวแล้วสรุปประจากรุ่นการศึกษาทางไกลที่ประจำกลุ่มระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายจึงเห็นความสำคัญของการประชาสัมพันธ์และการแนะแนวอยู่มาก จึงเห็นว่าเป็นปัญหาในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับที่สูงกว่าสรุปประจากรุ่นการศึกษาทางไกลที่ประจำกลุ่มระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น และแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า สรุปประจากรุ่นการศึกษาทางไกลที่ประจำกลุ่มชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายประสบปัญหาในการปฏิบัติงานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในเรื่อง นักศึกษาไม่เห็นความสำคัญของการแนะแนว สรุปประจากรุ่นขาดความรู้ด้านการประชาสัมพันธ์ และสรุปประจากรุ่นขาดความรู้ด้านการแนะแนว ทั้งนี้โดยสรุปประจากรุ่นการศึกษาทางไกลที่ประจำกลุ่มระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับที่สูงกว่าสรุปประจากรุ่นการศึกษาทางไกลที่ประจำกลุ่มในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นในทุกเรื่อง เช่นกัน

นอกจากนี้ผลการศึกษาวิจัยยังพบว่า ในด้านธุรการและงานทะเบียน ด้านการจัดกาพบกลุ่ม ด้านการวัดและประเมินผล และด้านการปฏิบัติหน้าที่อื่นที่เกี่ยวข้อง สรุปประจากรุ่นการศึกษาทางไกลที่ประจำกลุ่มระดับชั้นที่ต่อกันประสบปัญหาการปฏิบัติงานแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐาน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าในการปฏิบัติงานดังกล่าว ทั้งในด้านธุรการและงานทะเบียน การจัดการพบกลุ่ม การวัดและประเมินผล และการปฏิบัติหน้าที่อื่นที่เกี่ยวข้องล้วนเป็นหน้าที่หลักของสรุปประจากรุ่นการศึกษาทางไกลที่จะต้องปฏิบัติให้ครบถ้วน นอกจากนี้ก่อนที่สรุปประจากรุ่นการศึกษาทางไกลจะปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าว จะต้องผ่านการฝึกอบรมตามหลักสูตรสรุปประจากรุ่นการศึกษา

ทางไกลตาม แผนที่กรมการศึกษานอกโรงเรียนกำหนดไว้อีกด้วย ประกอบกับครูประจำกลุ่ม การศึกษาทางไกลส่วนใหญ่นี้เป็นผู้ปฏิบัติงานประจำซึ่งเป็นครูประจำการในระบบโรงเรียน ตามปกติอยู่แล้ว จึงมีความเข้าใจในการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมการเรียนการสอน ทั้งในส่วนของการศึกษานอกโรงเรียนสายสามัญระดับมัธยมศึกษาตอนต้นและระดับมัธยมศึกษา ตอนปลายเป็นอย่างดี ด้วยเหตุนี้จึงส่งผลให้ครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกลที่ประจำกลุ่ม ระดับชั้นต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาในการปฏิบัติงานแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญ ทางสถิติ

อย่างไรก็ตาม เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกลที่ ประจำกลุ่มการศึกษาทางไกลที่ประจำกลุ่มระดับมัธยมศึกษาตอนต้น และครูประจำกลุ่ม การศึกษาทางไกลที่ประจำกลุ่มระดับมัธยมศึกษาตอนปลายประสบปัญหาในการปฏิบัติงาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่สถิติที่ระดับค .05 ในเรื่องการจัดทำระเบียบประวัตินักศึกษา การบันทึกผลการเรียนแผนการเรียนของนักศึกษา ความล่าช้าในการปฏิบัติงานทะเบียน นักศึกษา การเพิ่มถอนวิชาที่นักศึกษาลงทะเบียนเรียน นักศึกษาขาดการเข้าร่วมกิจกรรม การพบกลุ่มบ่อย และวิทยากรบางท่านขาดความรับผิดชอบ ทั้งนี้โดยครูประจำกลุ่มการศึกษา ทางไกลที่ประจำกลุ่มระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาในการปฏิบัติงาน ในระดับที่สูงกว่าครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกลที่ประจำกลุ่มในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ในทุกเรื่องเช่นกัน

2.5 จำนวนคำถามที่ผู้อาศัย

ครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกลที่มีผู้อาศัยต่างกัน มีความคิดเห็น เกี่ยวกับปัญหาในการปฏิบัติงาน ด้านการประชาสัมพันธ์และการแนะนำ ด้านธุรการและ งานทะเบียน ด้านการจัดการพบกลุ่ม ด้านการวัดผลและประเมินผล ด้านการปฏิบัติงาน หน้าที่อื่นที่ได้รับมอบหมาย แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐาน

ทั้งนี้อาจเป็นเพราะในด้านการจัดกิจกรรมการพบกลุ่มการศึกษาทางไกลของครูประจำกลุ่ม
 นั้นกรมการศึกษานอกโรงเรียน กำหนดให้ศูนย์การศึกษาทางไกลโรงเรียนจังหวัดพิจารณา
 คัดเลือกจากบุคคลที่มีภูมิสำเนา หรือมีที่อยู่อาศัยในท้องถิ่นเป็นหลัก สำหรับศูนย์การศึกษา
 นอกโรงเรียนจังหวัดสมุทรปราการ ครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกลส่วนใหญ่ จะมีที่อยู่
 อาศัยในเขตอำเภอที่เป็นครูประจำกลุ่มมากที่สุด ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 73.64 และมีเพียง
 ร้อยละ 26.36 ที่มีที่อยู่อาศัยต่างอำเภอ แต่อยู่ในเขตอำเภอที่ใกล้เคียงกับสถานที่จัด
 กิจกรรมการพบกลุ่มและการคมนาคมสะดวก นอกจากนี้ยังพบว่าครูประจำกลุ่มการศึกษา
 นอกโรงเรียนที่มีที่อยู่อาศัยต่างกันส่วนใหญ่ เป็นผู้ที่มิระยะ เวลาในการปฏิบัติงานเป็นครูประจำ
 กลุ่มการศึกษาทางไกลที่มีที่อยู่อาศัยต่างกันจึงมีความคิด เห็นเกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงาน
 แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ สุเทพ ย่อมเจริญ
 (2529 : 71 - 74) ที่พบว่าครูประจำกลุ่มการศึกษาทางวิทยุและไปรษณีย์ ที่มีจำนวน
 ปีที่อยู่ในท้องถิ่นที่จัดตั้งกลุ่มประสบปัญหาการปฏิบัติงานในทุกด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัย
 สำคัญทางสถิติ

2.6 จำแนกตามสภาพของครูประจำกลุ่ม

ครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกลที่มีสภาพของครูประจำกลุ่มต่างกัน
 มีความคิด เห็น เกี่ยวกับปัญหาในการปฏิบัติงานด้านธุรการและงานทะเบียนและด้านการจัด
 การพบกลุ่ม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐาน ทั้งนี้
 โดยครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกลที่มีสภาพไม่ เป็นครูประจำการ มีความคิด เห็นเกี่ยวกับ
 ปัญหาในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับที่สูงกว่าครูประจำการกลุ่มการศึกษานอกโรงเรียนที่มี
 สภาพเป็นครูประจำการ ทั้งนี้เป็นเพราะครูประจำการที่ไม่ได้ เป็นครูประจำการส่วนใหญ่
 เป็นผู้ที่เพิ่งจบการศึกษามาใหม่ทั้งยังไม่ได้เคยประกอบอาชีพมาก่อนจึงทำให้ขาดทักษะในการ
 ปฏิบัติงาน ในขณะที่ครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกลที่มีสภาพ เป็นครูประจำการ
 ส่วนใหญ่ เป็นผู้ที่ประกอบไปด้วยความรู้ ความสามารถ ทักษะและประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

ที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมการเรียนการสอนเป็นอย่างดี นอกจากนี้ครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกลที่มีสถานภาพเป็นครูประจำการส่วนใหญ่ เป็นผู้ที่มีการปฏิบัติงานในการเป็นครูประจำกลุ่มมาเป็นระยะเวลานาน จึงเห็นว่าปัญหาในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับไม่มากนัก ด้วยเหตุนี้ครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล จึงมีสถานภาพของครูประจำกลุ่มต่างกัน จึงมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงานแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ครูประจำกลุ่มที่มีสถานภาพของครูประจำกลุ่มต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในเรื่องการตรวจสอบการลงทะเบียนเรียนของนักศึกษา การจัดทำทะเบียนประวัตินักศึกษา การบันทึกผลการเรียน แผนการเรียนของนักศึกษา ความล่าช้าในการปฏิบัติงานทะเบียนของนักศึกษา การให้คำปรึกษากับนักศึกษา เป็นรายบุคคลการวางแผนการพบกลุ่มระหว่างครูประจำกลุ่มกับนักศึกษา ทั้งนี้โดยครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกลที่มีสถานภาพไม่ได้เป็นครูประจำกลุ่ม มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงานในระดับที่ต่ำกว่าครูประจำกลุ่มที่มีสถานภาพเป็นครูประจำการในทุกเรื่อง เช่นนี้

ส่วนในเรื่องการประชาสัมพันธ์และการแนะแนว ด้านการวัดผลและประเมินผล ด้านการปฏิบัติงานอื่นที่ได้รับมอบหมาย ปรากฏว่าครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกลที่มีสถานภาพของครูประจำกลุ่มต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาดังกล่าวอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐาน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ เนื่องจากครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกลทุกคนจะต้องผ่านการอบรมการเป็นครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกลตามเกณฑ์ที่กรมการศึกษานอกโรงเรียนกำหนดไว้ นอกจากนี้ในการจัดกิจกรรมการพบกลุ่มในสถานที่ต่าง ๆ ที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดสมุทรปราการกำหนดไว้ นั้น ส่วนใหญ่จะมีครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกลหลายคนปฏิบัติหน้าที่อยู่ร่วมกัน ซึ่งส่วนใหญ่มักมีครูประจำกลุ่มประมาณ 5 - 40 คน ต่อสถานที่จัดกิจกรรมการพบกลุ่มโดยเฉพาะ ดังนั้นเมื่อครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกลประสบปัญหาในการปฏิบัติงานมักจะสามารถหารือปรึกษา

กับเพื่อนครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล หรือครูใหญ่ที่ได้รับการแต่งตั้งจากศูนย์การศึกษา
นอกโรงเรียนจังหวัด ด้วยเหตุนี้ครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกลที่มีสถานภาพของครู
ประจำกลุ่มแตกต่างกัน จึงประสบปัญหาแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะทั่วไป

1.1 กรมการศึกษานอกโรงเรียนและศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด
สมุทรปราการ ควรจะจัดให้มีการประชุมสัมมนา เพื่อให้ทราบถึงสภาพทั่วไป ปัญหาและ
อุปสรรคของครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล ทั้งนี้เพื่อจะได้ผลดังกล่าวไป เป็นแนวทาง
ในการพัฒนาและปรับปรุงการจัดกิจกรรมการพบกลุ่มการศึกษาทางไกลให้มีประสิทธิภาพ
สูงสุดในโอกาสต่อไป

1.2 กรมการศึกษานอกโรงเรียนและศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด
ควรจัดประชุมสัมมนาผู้บริหารและบุคคลที่เกี่ยวข้อง ที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด
ได้ขอความร่วมมือในการใช้อาคารสถานที่ เพื่อการจัดกิจกรรมการพบกลุ่มการศึกษาทางไกล
 ทั้งนี้ เพื่อให้การดำเนินงานในส่วนที่เกี่ยวข้องและการอำนวยความสะดวกให้ครูประจำกลุ่ม
 การศึกษาทางไกลกับนักศึกษาทางไกล อันเป็นผลโดยตรงต่อประสิทธิภาพของการจัด
 กิจกรรมการพบกลุ่มการศึกษาทางไกล

1.3 ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด ควรคัดเลือกบุคลากรผู้ที่มี
ความรู้ความสามารถ มีประสบการณ์ในการจัดการเรียนการสอน และสามารถอุทิศให้กับ
 การปฏิบัติงานในหน้าที่อย่างแท้จริง ทั้งนี้ เพื่อให้ได้ครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกลที่มี
 สมรรถภาพและศักยภาพในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับสูงมากยิ่งขึ้น

1.4 ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียน ควรจะได้มีการติดตามและประเมินผล
 การปฏิบัติงานของครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล ทั้งรายบุคคลและโดยภาพรวม ทั้งนี้

เพื่อจะได้ทราบผลการปฏิบัติงานที่แท้จริงของครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกลอันจะสามารถเป็นแนวทางในการจัดกิจกรรมการพบกลุ่ม ให้ความเหมาะสมสอดคล้อง และบรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ

2. ข้อเสนอแนะสำหรับกาวิจัยต่อไป

- 2.1 การศึกษาคูณลักษณะที่พึงประสงค์ของครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกลที่ประจำกลุ่มในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น และระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย
- 2.2 การศึกษาเพื่อติดตามผลปฏิบัติงานของครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล
- 2.3 การศึกษาความต้องการในการปฏิบัติงานกักของครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล
- 2.4 การศึกษาปัจจัยที่จะส่งผลกระทบต่อความสำเร็จในการปฏิบัติงานของครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล
- 2.5 การศึกษาความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกลในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น และระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย

บรรณาธิการ

บรรณานุกรม

การศึกษานอกโรงเรียน, กรม. 3 ปี กรมการศึกษานอกโรงเรียน. กรุงเทพฯ :

ข้าพชาณิชย์, 2525.

_____. การศึกษาทางไกล. กรุงเทพฯ : การศาสนา, 2528.

_____. คู่มือครูประจำกลุ่มการศึกษาทางวิทยุและไปรษณีย์. กรุงเทพฯ : องค์การ
ทหารผ่านศึก, 2529.

_____. หลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียน. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : ศุภสภา
ลาดพร้าว, 2533.

_____. คู่มือการดำเนินงานการศึกษานอกโรงเรียนสายสามัญ การเรียนทางไกล.
กรุงเทพฯ : การศาสนา, 2533.

_____. คู่มือครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล. กรุงเทพฯ : อักษรไทย, 2535.

เชียรศรี วิวิธสิริ. การศึกษาผู้ใหญ่และการศึกษานอกโรงเรียน : เทคโนโลยี
ทางการศึกษา. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร,
2530. อัดสำเนา.

ธีรบุทธิ์ เสนีย์วงศ์ ณ อยุธยา. "การบริหารการศึกษาทางไกล," ในเอกสารการสอน
ชุดวิชาการศึกษาทางไกล. นนทบุรี : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช, 2534.

นฤมล ดันสุรเศรษฐ์ และสมประสงค์ วิทยเกียรติ. "การใช้การศึกษาทางไกลสำหรับ
การศึกษานอกระบบโรงเรียนในประเทศไทย," ในเอกสารการสอนชุดวิชา
การศึกษาทางไกล. นนทบุรี : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช, 2534.

/ พิมพ์พร อินทร์. ความคิดเห็นของครูประจำกลุ่มที่มีต่อคู่มือเรียนทางวิทยุและทางไปรษณีย์
วิชาภาษาไทย 2 หลักสูตรการศึกษาผู้ใหญ่แบบเปิดเสรีจ ะดับที่ 3 ในเขตภาคเหนือ.
ปทุมธานี กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร,
2530. อัดสำเนา.

มานะ เสวกุล. การศึกษาปัญหาและความต้องการของครูประจำกลุ่มการศึกษาผู้ใหญ่
แบบเปิดเสรีจ ะดับที่ 3 - 4 ทางวิทยุและไปรษณีย์ในเขตภาคเหนือ.
ปทุมธานี กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร,
2529. อัดสำเนา.

ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. สถิติวิทยาทางการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 2.

กรุงเทพฯ : วัฒนาพานิช, 2522.

_____. หลักการวิจัยทางการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : ทวิจักรการพิมพ์, 2524.

✓ วิจิตร ภักดิ์รัตน์. สรุปผลการประชุมสัมมนานักการศึกษาทางไกลและผู้เกี่ยวข้อง ครั้งที่ 1 :

แนวโน้มนักการศึกษาทางไกล. กรุงเทพฯ : การศาสนา, 2530.

✓ วิจิตร ศรีสอาน. การศึกษาทางไกล. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช, 2529.

สมคะเน คำจูน. การศึกษานักเรียนและความคิดเห็นของนักศึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัย

ธรรมาธิราช ที่มีต่อการสอนเสริม. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ :

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2528. อัคราเนนา.

สิรินาถ ราชเดิม. การศึกษาความคิดเห็นในการพบกลุ่มของนักศึกษาทางไกลระดับ

มัธยมศึกษาตอนปลายในเขตการศึกษา 3. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ :

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2528. อัคราเนนา.

✓ สุกิจ ประกอบผล. การศึกษานักเรียนการปฏิบัติงานของครูอาสาสมัครเคาน์สนักการศึกษา

นอกโรงเรียนจังหวัดร้อยเอ็ด. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัย

ศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2532. อัคราเนนา.

✓ สุเทพ อ่วมเจริญ. การปฏิบัติงานการศึกษานอกโรงเรียนของครูประจำกลุ่มทางวิทยุและไปรษณีย์.

วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. นครปฐม : มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2529. อัคราเนนา.

สุนทร โคตรบรรเทา. การศึกษานอกระบบโรงเรียน. กรุงเทพฯ : อักษรสยามการพิมพ์, 2524.

อุบล หัสณโกวิท. การศึกษาเปรียบเทียบสภาพที่เป็นจริงและสภาพที่คาดหวังเกี่ยวกับ

การพบกลุ่มของนักศึกษาผู้ใหญ่แบบเปิดเสรี ระดับที่ 3 - 4 ทางวิทยุและไปรษณีย์

ในเขตการศึกษานอกโรงเรียนภาคกลาง. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ :

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2531. อัคราเนนา.

อุษา เทียนทอง. ลักษณะการจัดกิจกรรมพบกลุ่มการศึกษานักผู้ใหญ่แบบเปิดเสรี ระดับที่

3 - 4 ทางวิทยุและไปรษณีย์. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัย

ศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2530. อัคราเนนา.

/Burge, E.J. C.D. Prosser. "Self-Directed in Distance Learning," in Husen, Torstin. The International Encyclopedia of Education. New York : Pergamon Press Inc., 1985.

Cronbach, L.J. Essential of Psychological Testing. 3rd ed. New York : Harper and Row., 1976.

/ Holmberg, Borge. Status and Trends of Distance Education : A Survey and Bibliography. London : Kogan Page Ltd, 1981.

Kaye, A.R. "Distance Education," in Husen, Torstin. The International Encyclopedia of Education. New York : Pergamon Press Inc., 1985.

Nie, Norman. H. SPSS : Statistical Package for Social Sciences. 2nd ed. New York : McGraw-Hill Book Company, 1972.

Page, Terry and J.B. Thomas. International Dictionary of Education. London : Kogan Page, 1977.

Yamane. Taro. Statistics An Introductory Analysis. 3rd ed. New York : Harper and Row, 1969.

הנאמנות

การคำนวณ ก

แบบสอบถาม เพื่อการวิจัย

เรื่อง

การศึกษานโยบายการปฏิบัติงานของครูประจำกลุ่มการศึกษา
ทางไกลในจังหวัดสมุทรปราการ

ผู้วิจัย

นายทรงชัย สุทธิพันธ์

นิสิตปริญญาโทสาขาการศึกษาผู้ใหญ่
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้ เป็นแบบสอบถามที่มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัญหาการปฏิบัติงานของครูประจำกลุ่มการศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดสมุทรปราการ ซึ่งแบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามที่เกี่ยวกับข้อมูลพื้นฐานเบื้องต้นของครูประจำกลุ่ม

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามที่เกี่ยวกับปัญหาในการปฏิบัติงานของครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกลในจังหวัดสมุทรปราการ

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามที่เกี่ยวกับปัญหาและข้อเสนอแนะอื่นเพิ่มเติมของครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล

2. ขอให้ท่านตอบแบบสอบถามฉบับนี้ ตามความเป็นจริงที่ท่านประสบมากที่สุด คำตอบของท่านผู้วิจัยจะเก็บรักษาไว้เป็นความลับ และไม่มีผลกระทบใดๆ เกี่ยวกับสถานภาพของท่านแต่อย่างใด และขอท่านได้โปรดตอบคำถามต่อไปนี้ ให้ครบถ้วนสมบูรณ์ทุกข้อ

ขอขอบคุณ

ทรงชัย สุทธิพันธ์

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานเบื้องต้นของครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล

1. อายุปัจจุบัน
 - 1.1 ต่ำกว่า 25 ปี
 - 1.2 สูงกว่า 25 ปีขึ้นไป
2. ระยะเวลาที่ปฏิบัติงานในครูประจำกลุ่ม
 - 2.1 ต่ำกว่า 2 ปี
 - 2.2 สูงกว่า 2 ปีขึ้นไป
3. สถานภาพสมรส
 - 3.1 โสด
 - 3.2 สมรส
4. ระดับชั้นที่ท่านเป็นครูประจำกลุ่ม
 - 4.1 มัธยมศึกษาตอนต้น
 - 4.2 มัธยมศึกษาตอนปลาย
5. ที่อยู่อาศัยของท่าน
 - 5.1 อยู่ในอำเภอ เดียวกับสถานที่พบกลุ่ม
 - 5.2 อยู่ต่างอำเภอ กับสถานที่พบกลุ่ม
6. สถานภาพของครูประจำกลุ่ม
 - 6.1 เป็นครูประจำการ
 - 6.2 ไม่ เป็นครูประจำการ

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามที่เกี่ยวกับปัญหาในการปฏิบัติงานของครูประจำกลุ่มการศึกษา

ทางไกลในจังหวัดสมุทรปราการ

คำชี้แจง ขอให้ท่านโปรดใส่เครื่องหมาย ลงในช่องที่ท่านเห็นว่า เป็นปัญหาในการปฏิบัติงาน

ข้อ	ปัญหา	ระดับที่ปัญหา				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1.	1. <u>ด้านการประชาสัมพันธ์และแนะแนว</u>					
2.	ขาดเครื่องมือในการปฏิบัติงานประชาสัมพันธ์					
3.	สื่อที่ใช้ในการประชาสัมพันธ์ไม่เหมาะสมกับสภาพของท้องถิ่น					
4.	ขาดข้อมูลในการแนะแนวการเรียนด้วยตนเองของนักศึกษาทางไกล					
5.	ขาดข้อมูลในการแนะแนวอาชีพ					
6.	การประสานงานกับผู้นำชุมชน					
7.	การประสานงานกับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง					
8.	ขาดความร่วมมือจากสื่อมวลชน					
9.	นักศึกษาไม่ เห็นความสำคัญของการแนะแนว					
10.	ครูประจำกลุ่มขาดความรู้ด้านการประชาสัมพันธ์					
	ครูประจำกลุ่มขาดความรู้ด้านการแนะแนว					

ข้อ	ปัญหา	ระดับที่ปัญหา				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
	2. <u>ด้านธุรการและงานทะเบียน</u>					
11.	ขาดความเข้าใจ เกี่ยวกับระเบียบในการปฏิบัติงานด้านธุรการ					
12.	ขาดความเข้าใจ เกี่ยวกับแนวทางในการปฏิบัติงานธุรการ					
13.	การรายงานผลการปฏิบัติงานไม่ได้ รายงานตามที่ เป็นจริง					
14.	นักศึกษาในกลุ่มขาดความเข้าใจ เกี่ยวกับ ขั้นตอนในการลงทะเบียนเรียน					
15.	มีความยุ่งยากในการบันทึกวิชาที่นักศึกษา ลงทะเบียนเรียน					
16.	การตรวจสอบการลงทะเบียนเรียนของ นักศึกษา					
17.	การจัดทำระเบียบประวัตินักศึกษา					
18.	การบันทึกผลการเรียนในแผนการเรียน ของนักศึกษา					
19.	ความล่าช้าในการปฏิบัติงานทะเบียน					
20.	การเพิ่มถอนวิชาที่นักศึกษาลงทะเบียนเรียน					

ข้อ	ปัญหา	ระดับที่ปัญหา				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
	3. <u>ด้านการจัดการพบกลุ่ม</u>					
21.	สถานที่ที่ใช้ในการพบกลุ่มไม่เอื้ออำนวยต่อการจัดกิจกรรม					
22.	ไม่เข้าใจจิตวิทยาและการเรียนรู้ของผู้ใหญ่					
23.	นักศึกษาไม่เข้าใจวัตถุประสงค์ที่แท้จริงของการจัดการพบกลุ่ม					
24.	นักศึกษาไม่กล้าเสนอความเห็นของตนต่อสมาชิกกลุ่ม					
25.	การให้คำปรึกษากับนักศึกษาเป็นรายบุคคล					
26.	การสนับสนุนการทำกิจกรรมของนักศึกษาในชุมชน					
27.	ระยะเวลาที่ใช้ในการจัดกิจกรรมการพบกลุ่มน้อยเกินไป					
28.	ขาดวัสดุอุปกรณ์ที่จำเป็นต่อการจัดกิจกรรมการพบกลุ่ม					
29.	นักศึกษาขาดการเข้าร่วมกิจกรรมการพบกลุ่มบ่อยครั้ง					

ข้อ	ปัญหา	ระดับที่ปัญหา				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
30.	การวางแผนการพบกลุ่มระหว่างครู ประจำกลุ่มกับนักศึกษา					
31.	วิทยากรบางท่านขาดความรับผิดชอบ					
32.	นักศึกษาขาดมนุษยสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน					
33.	การปลูกฝังนักศึกษาในด้านคุณธรรม และจริยธรรม					
34.	นักศึกษาได้รับ เอกสารล่าช้าทำให้เป็น อุปสรรคต่อการจัดกิจกรรมพบกลุ่ม					
35.	ครูประจำกลุ่มขาดทักษะในการจัดกิจกรรม					
4. <u>ด้านการวัดผลและประเมินผล</u>						
36.	ไม่มีเวลาตรวจแบบฝึกหัดของนักศึกษา					
37.	ขาดความเข้าใจในวิธีการวัดประเมินผล					
38.	การเก็บคะแนนระหว่างภาคเรียนไม่มีเกณฑ์ ที่แน่นอน					
39.	การแจ้งผลการสอบปลายภาคเรียนล่าช้า					
40.	การจัดทำคะแนนระหว่างภาคเรียน ของนักศึกษา					
41.	ขาดทักษะในการประเมินผลนักศึกษา					

ข้อ	ปัญหา	ระดับที่ปัญหา				
		มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
30.	การวางแผนการพบกลุ่มระหว่างครู ประจำกลุ่มกับนักศึกษา					
31.	วิทยากรบางท่านขาดความรับผิดชอบ					
32.	นักศึกษาขาดมนุษยสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน					
33.	การปลูกฝังนักศึกษาในด้านคุณธรรม และจริยธรรม					
34.	นักศึกษาได้รับ เอกสารล่าช้าทำนี้เป็น อุปสรรคต่อการจัดกิจกรรมพบกลุ่ม					
35.	ครูประจำกลุ่มขาดทักษะในการจัดกิจกรรม					
4. <u>ด้านการวัดผลและประเมินผล</u>						
36.	ไม่มีเวลาตรวจแบบฝึกหัดของนักศึกษา					
37.	ขาดความเข้าใจในวิธีการวัดประเมินผล					
38.	การเก็บคะแนนระหว่างภาค เรียนไม่มีเกณฑ์ ที่แน่นอน					
39.	การแจ้งผลการสอบปลายภาค เรียนล่าช้า					
40.	การจัดทำคะแนนระหว่างภาค เรียน ของนักศึกษา					
41.	ขาดทักษะในการประเมินผลนักศึกษา					

ข้อ	ปัญหา	ระดับที่ปัญหา				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
	5. <u>ด้านการปฏิบัติหน้าที่อื่นที่ได้รับมอบหมาย</u>					
42.	การจัดกิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ต่อชุมชน					
43.	แนะนำช่วยเหลือโครงการที่อ่านหนังสือ หมู่บ้าน					
44.	สำรวจข้อมูลพื้นฐานด้านสภาพภายในชุมชน					
45.	การเผยแพร่ข่าวสารของศูนย์การศึกษา นอกโรงเรียน					
46.	การรายงานผลการปฏิบัติงานกับ สนจ.					
47.	การติดต่อขอความร่วมมือกับวิทยากร ในท้องถิ่น					
48.	การจัดกลุ่มสนใจอาชีพให้กับประชาชน ท้องถิ่น					
49.	การติดต่อขอความร่วมมือกับผู้นำในท้องถิ่น					
50.	การสำรวจสภาพปัญหาและความต้องการ ของชุมชน					

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามที่เกี่ยวกับปัญหาและข้อ เสนอแนะอื่น ๆ เพิ่มเติมของครูประจำกลุ่ม
การศึกษาทางไกล

1. ด้านการประชาสัมพันธ์และแนะแนว

ปัญหา

.....
.....

ข้อ เสนอแนะ

.....
.....

2. ด้านธุรการและงานทะเบียน

ปัญหา

.....
.....

ข้อ เสนอแนะ

.....
.....

3. ด้านการจัดการพบกลุ่ม

ปัญหา

.....
.....

ข้อ เสนอแนะ

.....
.....

4. ด้านการวัดผลและประ เนิ่นผล

ปัญหา

.....

ข้อเสนอแนะ

.....

5. ด้านการปฏิบัติหน้าที่อื่นที่ได้รับมอบหมาย

ปัญหา

.....

ข้อเสนอแนะ

.....

ภาคผนวก ข
หนังสือเชิญผู้เชี่ยวชาญ

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพงานการวิจัย

1. รศ.ดร. สุนทร โคตรบรรเทา อาจารย์ภาควิชาการศึกษาผู้ใหญ่ คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร
2. อาจารย์ สุทิน ศรีสุขสวัสดิ์ ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษานอกโรงเรียน
จังหวัดสมุทรปราการ
3. อาจารย์ สุรันต์ ศุภารมกิจ ผู้ช่วยผู้อำนวยการศูนย์การศึกษานอกโรงเรียน
จังหวัดสมุทรปราการ
4. อาจารย์ สมคะ เน คำจุน นักวิชาการมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช
5. อาจารย์ วัชรอง สีทองดี นักจิตวิทยา
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

ที่ ทม 1007/

บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

19 พฤศจิกายน 2536

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์

เรียน รศ.ดร.สุนทร โคตรบรรเทา, อาจารย์ สุทิน ศรีสุขสวัสดิ์,
 อาจารย์ สุรพันธ์ ศุภวรรณกิจ, อาจารย์ สมคะเน คำจูน,
 อาจารย์ รุ่งรอง สีทองดี

บัณฑิตวิทยาลัย ขอรับรองว่า นายทรงชัย สุทธิพันธ์ เป็นนิสิตระดับปริญญาโท
 วิชาเอกการศึกษาผู้ใหญ่ ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

นิสิตผู้นี้มีความประสงค์จะมาติดต่อขอความสะดวกในการศึกษาค้นคว้า เพื่อทำ
 วิทยานิพนธ์ เรื่อง การศึกษาปัญหาการปฏิบัติงานของครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกลใน
 จังหวัดสมุทรปราการ

ทั้งนี้อยู่ในความควบคุมดูแลของ

รศ.ดร.สุนทร โคตรบรรเทา

ประธาน

อาจารย์ วรธรรม คำพอ

กรรมการ

สิ่งที่นิสิตขอความอนุเคราะห์ คือ ขอเชิญผู้อำนวยการศูนย์ฯ เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบ
 การวิจัย และขอเชิญฯให้ครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล ตอบแบบสอบถาม ในระหว่างเดือน
 พฤศจิกายน 2536 เพื่อเป็นข้อมูลในการทำวิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าท่านจะกรุณาให้ความร่วมมือในครั้งนี้ และขอ
 ขอขอบคุณในความช่วยเหลืออนุเคราะห์ใด ๆ ที่ท่านจะโปรดเห็นแก่นิสิตผู้ได้ช่วย

ขอแสดงความนับถือ

ศิริยุภา พูลสุวรรณ

(ดร.ศิริยุภา พูลสุวรรณ)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

**การศึกษานโยบายงานการปฏิบัติงานของครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล
ในจังหวัดสมุทรปราการ**

**บทคัดย่อ
ของ
ทรงชัย สุทธิพันธ์**

**เสนอต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ทบทวนหลักสูตรปริญญาดุษฎีบัณฑิต วิชาเอกการศึกษาผู้ใหญ่**

สิงหาคม 2537

การศึกษาวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อการศึกษาและ เปรียบ เทียบความคิด เห็น เกี่ยวกับปัญหาในการปฏิบัติงานของครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล รวม 5 ด้าน คือ ด้านการประชาสัมพันธ์และการแนะแนว ด้านธุรการและงานทะเบียน ด้านการจัดการพบกลุ่ม ด้านการวัดและประเมินผล และด้านการปฏิบัติงานหน้าที่อื่นที่เกี่ยวข้อง โดยจำแนกตามตัวแปร คืออายุ ระยะเวลาที่ปฏิบัติงานครูประจำกลุ่ม สถานภาพสมรส ระดับชั้นประจำกลุ่มที่อยู่อาศัยและสถานภาพของครูประจำกลุ่ม กลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกลที่ประจำกลุ่มระดับมัธยมศึกษาตอนต้น และมัธยมศึกษาตอนปลาย ในจังหวัดสมุทรปราการ จำนวน 129 คน ซึ่งได้มาจากการสุ่มอย่างง่าย เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น โดยมีความค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.97 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ การหาค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานและการทดสอบค่าที

ผลการศึกษาวิจัยที่เฝ้าค้นสรุปได้ ดังนี้

1. ครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกลที่มีอายุต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาในการปฏิบัติงานด้านการประชาสัมพันธ์และการแนะแนว ด้านธุรการและงานทะเบียน ด้านการจัดการพบกลุ่มด้านการวัดและประเมินผล และด้านการปฏิบัติงานหน้าที่อื่นที่ได้ รับมอบหมายแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในเรื่อง การรายงานผลการปฏิบัติงาน ไม่ได้รายงานตามที่ เป็นจริง ขาดวัสดุอุปกรณ์ที่จำเป็นต่อการจัดกิจกรรมการพบกลุ่ม และการสำรวจสภาพปัญหาและความต้องการของชุมชน

2. ครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกลที่มีระยะเวลาในการปฏิบัติงานครูประจำกลุ่มต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับประสบปัญหาในการปฏิบัติงานด้านการประชาสัมพันธ์ และการแนะแนว ด้านธุรการและงานทะเบียน ด้านการจัดการพบกลุ่ม ด้านการวัดผลและ

ประเมิณผล และค่านด้านการปฏิบัติหน้าที่อื่นที่ได้รับมอบหมายแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในเรื่อง นักศึกษาขาดการเข้าร่วมกิจกรรมการพบกลุ่มบ่อยครั้ง และการแจ้งผลการสอบปลายภาคเรียนล่าช้า

3. ครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกลที่มีสถานภาพสมรสต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาในการปฏิบัติงานด้านการประชาสัมพันธ์และการแนะแนว การธุรการและงานทะเบียนด้านการจัดการพบกลุ่ม ด้านการวัดผลและประเมิณผล และด้านการปฏิบัติงานหน้าที่อื่นที่ได้รับมอบหมายแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในเรื่อง การขาดข้อมูลในการแนะแนวการเรียนด้วยตนเองของนักศึกษาทางไกล

4. ครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล ที่ประจำกลุ่มระดับชั้นแตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาในการปฏิบัติงานด้านการประชาสัมพันธ์และการแนะแนว แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนในด้านธุรการและงานทะเบียน ด้านการจัดการพบกลุ่ม ด้านการวัดและประเมิณผล และด้านการปฏิบัติหน้าที่อื่นที่ได้รับมอบหมาย แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในเรื่อง นักศึกษาไม่เห็นความสำคัญของการแนะแนว ครูประจำกลุ่มขาดความรู้ด้านการประชาสัมพันธ์ ครูประจำกลุ่มขาดความรู้ด้านการแนะแนว การจัดการทะเบียนประวัตินักศึกษา ความล่าช้าในการปฏิบัติงานทะเบียนนักศึกษา การเพิ่มถอนวิชาที่นักศึกษาลงทะเบียน วิทยาการบางท่านขาดความรับผิดชอบ และนักศึกษาค้นพบข้อบกพร่องที่ติดต่อกัน

5. ครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกลที่มีที่อยู่อาศัยต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาในการปฏิบัติงานด้านการประชาสัมพันธ์และการแนะแนว ด้านธุรการและงานทะเบียน ด้านการจัดการพบกลุ่ม ด้านการวัดผลและประเมิณผล และด้านการปฏิบัติหน้าที่อื่นที่ได้รับมอบหมายแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติทุกข้อ เช่นกัน

6. ครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล ที่มีสถานภาพของครูประจำกลุ่มต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาในการปฏิบัติงานด้านธุรการและงานทะเบียน และด้านการจัดการพบกลุ่ม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนในด้านการประชาสัมพันธ์ และการแนะแนว ด้านการวัดผลและประเมินผล และด้านการปฏิบัติงานอื่นที่ได้รับมอบหมาย แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ในเรื่อง การบันทึกผลการเรียนแผนการเรียน ของนักศึกษา และแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในเรื่อง การตรวจสอบการลงทะเบียนเรียนของนักศึกษา การจัดทำระเบียบประวัตินักศึกษา ความล่าช้าในการปฏิบัติงานทะเบียนของนักศึกษา การให้คำปรึกษานักศึกษาเป็นรายบุคคล การวางแผน การพบกลุ่มระหว่างครูประจำกลุ่มกับนักศึกษา และการเก็บคะแนนระหว่างภาคเรียน ไม่มี เกณฑ์ที่แน่นอน

A STUDY ON PROBLEMS RELATED TO THE WORK OF DISTANCE EDUCATION
TUTORS IN CHIANGWAT SAMUT PRAKAN

AN ABSTRACT

BY

SONGCHAI SUTTIPAN

Presented in partial fulfillment of the requirements of the
Master of Education degree in Adult Education
at Srinakharinwirot University

August 1994

The purposes of this research were to study and to compare opinions towards problems related to work of distance education tutors in the Distance Education Program in five aspects : public relations and guidance, business and record, group meeting organization, test and measurement, doing other jobs related, as classified by age, duration of working as group tutors, marital status, class level, living location and status.

The sample used in this research were 129 tutors at the lower and upper secondary levels in Samut Prakan Province, derived from a simple random sampling. The instrument used for collecting data was the rating-scale questionnaire, constructed by the researcher, with the reliability of 0.94. The statistics used for analyzing data were frequency, percentage, standard deviation, and t - test.

The main research findings were summarized as follows :-

1. The tutors with age 35 years and and more than 35 years perceived problems on work in all and individual aspects with no statistically significant difference, at the .05 level on reporting working results not according to the fact, lacking necessary equipment for organizing group meetings, and surveying community problems and needs.

2. The tutors with duration of work less than 2 years and more than 2 years perceived problems on work in all and individual aspects with no statistically significant difference, but at the .05 on students often failing to participate in group meetings, and delay in announcing final exam results.

3. The distance education group tutors, single and married, perceived problems in work in all and individual aspects with no statistically significant difference, but at the .05 level on lacking data for guidance in self-learning of the distance education students.

4. The distance education group tutors as lower secondary and upper secondary levels perceived problems in work in all and individual aspects with no statistically significant difference, but at the .05 level on students disregarding the importance of guidance, group tutors lacking knowledge in public relation and guidance, and doing student records, delay in doing student records, adding and dropping courses registered, resource persons lacking responsibility, and students lacking human relations among themselves.

5. The tutors living and not living in the same district where group meetings held perceived problems in all and individual aspects with no statistically significant difference.

6. The tutors with and without permanent teaching positions perceived problems in all and individual aspects with statistically significant difference at the .05 level, and also on checking student registration results, doing student records, delay in doing student records, individual counseling for students, planning group meetings between tutors and students, and no criteria for keeping scores during the semester; and at the .01 level on recording grades in student learning plans.