

เหตุผลในการเลือกเรียนที่โรงเรียนชุมพรบริหารธุรกิจ ของนักเรียน
ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 1

สารนิพนธ์
ของ
สาริยา มัยโกคา

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจศึกษา
กุมภาพันธ์ 2549

เหตุผลในการเลือกเรียนที่โรงเรียนชุมพรบริหารธุรกิจ ของนักเรียน
ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 1

สารนิพนธ์
ของ
สาริยา มัยโสภา

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจศึกษา
กุมภาพันธ์ 2549
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

เหตุผลในการเลือกเรียนที่โรงเรียนชุมพรบริหารธุรกิจ ของนักเรียน
ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 1

บทคัดย่อ
ของ
นางสาวสาริยา มัยโกคา

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจศึกษา
กุมภาพันธ์ 2549

สาริยา มัยโกคา.(2549). เหตุผลในการเลือกเรียนที่โรงเรียนชุมพรบริหารธุรกิจ ของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่1. สารนิพนธ์ กศ.ม.(ธุรกิจศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ : รองศาสตราจารย์ ดร.สุภาพรณ สิริแพทย์พิสุทธิ์.

การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษา เหตุผลในการเลือกเรียนที่โรงเรียนชุมพรบริหารธุรกิจ ของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่1 ใน 3 ด้าน คือ ด้านลักษณะของสถาบัน ด้านเศรษฐกิจและด้านบุคคลที่เกี่ยวข้อง และเพื่อเปรียบเทียบเหตุผลในการเลือกเรียนที่โรงเรียนชุมพรบริหารธุรกิจ ของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 1 จำแนกตามเพศ ผลการเรียน อาชีพของผู้ปกครองและรายได้ต่อเดือนของผู้ปกครอง

ประชากรเป้าหมายที่ศึกษาครั้งนี้ คือ นักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 1 ของโรงเรียนชุมพรบริหารธุรกิจ จำนวน 280 คน เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน เปรียบเทียบความแตกต่างของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ค่า t (t -test) และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One way analysis of variance)

ผลการวิจัยพบว่า

1. นักเรียนมีเหตุผลในการเลือกเรียนที่โรงเรียนชุมพรบริหารธุรกิจ โดยรวมในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านลักษณะของสถาบันและด้านเศรษฐกิจ มีการใช้เหตุผลระดับมาก ส่วนด้านบุคคลที่เกี่ยวข้องมีการใช้เหตุผลระดับปานกลาง

2. นักเรียนที่มีเพศต่างกัน มีเหตุผลในการเลือกเรียนที่โรงเรียนชุมพรบริหารธุรกิจ โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าด้านลักษณะของสถาบันแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ด้านเศรษฐกิจแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนด้านบุคคลที่เกี่ยวข้องแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

3. นักเรียนที่มีผลการเรียนต่างกัน มีเหตุผลในการเลือกเรียนที่โรงเรียนชุมพรบริหารธุรกิจ โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านเศรษฐกิจและด้านบุคคลที่เกี่ยวข้อง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนด้านลักษณะของสถาบันแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

4. นักเรียนที่ผู้ปกครองมีอาชีพต่างกัน และนักเรียนที่ผู้ปกครองมีรายได้ต่อเดือนต่างกัน มีเหตุผลในการเลือกเรียนที่โรงเรียนชุมพรบริหารธุรกิจ โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

REASONS IN SELECTING TO STUDY AT CHUMPORN BUSINESS ADMINISTRATION
COLLEGE OF FIRST YEAR VOCATIONAL CERTIFICATE STUDENTS

AN ABSTRACT
BY
MISS. SARIYA MAIPOKA

Presented in partial fulfillment of the requirement
for the Master of Education degree in Business Education
at Srinakharinwirot University
February 2006

Sariya Maipoka.(2006). *Reasons in selecting to study at Chumporn Business Administration College of first year vocational certificate students*. Master's Project, M.Ed. (Business Education). Bangkok: Graduate School, Srinakharinwirot University. Project Advisor: Assoc. Prof. Dr.Subhapharn Siribaedbisuddhi.

The purposes of this research were to study and compare the reasons in selecting to study at Chumporn Business Administration College of first year vocational certificate students in 3 aspects : institutes, economic and related people and classified by sex academic achievement, parent's occupation and parent's income.

The population were used for research were 280 students of the first year vocational certificate students of Chumporn Business Administration College. Questionnaires were used to collect all data. It was likert scale. Statistics were applied to analyze data such as percentage, mean, standard deviation, t-test and one way analysis of variance.

The findings of research were the following :

1. The reasons of students in selecting to study at Chumporn Business Administration College were at a high level as a whole. When each aspect was considered, it was found that the institutes and economic were in high reasons and related people were in medium reasons of considering.

2. The sex of students was different at a statistic significant of 0.01. When each aspect was considered, it was found that the institutes and economic was statistical significant at 0.01 and 0.05. The related person were different with no statistical significant.

3. The academic achievement of students was different at a statistic significant of 0.05. When each aspect was considered, it was found that the economic and related people were different at a statistic significant at 0.05. The institutes were different with no statistical significant.

4. Students who had different parent's occupation and parent's income had reasons in total and each aspect at no statistical significant.

อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตรและคณะกรรมการสอบ
ได้พิจารณาสารนิพนธ์ฉบับนี้แล้ว เห็นสมควรได้รับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญา
การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจศึกษา ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒได้

อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์

.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.สุภาพรณ สิริแพทย์พิสุทธิ์)

ประธานกรรมการบริหารหลักสูตร

.....
(อาจารย์สิมฐากร ชูทรัพย์)

คณะกรรมการสอบ

..... ประธาน
(รองศาสตราจารย์ ดร.สุภาพรณ สิริแพทย์พิสุทธิ์)

..... กรรมการ
(อาจารย์สิมฐากร ชูทรัพย์)

..... กรรมการ
(อาจารย์ภาคกร สกลรักษ์)

อนุมัติให้รับสารนิพนธ์ฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กิตติมา สังข์เกษม)

วันที่ เดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ.2549

คณบดีคณะสังคมศาสตร์

ประกาศคุณูปการ

สารนิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้ด้วยดี เป็นเพราะความกรุณาอย่างยิ่งจาก รองศาสตราจารย์ ดร.สุภาพรรณ สิริแพทย์พิสุทธิ อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์และประธานคณะกรรมการสอบ ที่ได้เสียสละเวลาอันมีค่าเพื่อให้คำปรึกษาแนะนำ และข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ทำให้สารนิพนธ์ฉบับนี้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณท่านเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุพีร์ ลิ้มไทย อาจารย์สัญญากร ชูทรัพย์ ภาควิชาบริหารธุรกิจ คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ และผู้อำนวยการโรงเรียนชุมพรบริหารธุรกิจ พันตำรวจโทหญิงนาฐณี โมระมัต ที่กรุณาให้คำแนะนำและตรวจแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัยครั้งนี้

ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ อาจารย์สัญญากร ชูทรัพย์ ประธานกรรมการบริหารหลักสูตรธุรกิจศึกษา และอาจารย์ภัคกร สกลรักษ์ กรรมการสอบ ตลอดจนคณาจารย์กรรมการสอบเค้าโครงทุกท่าน ที่กรุณาให้คำแนะนำและข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการวิจัยครั้งนี้

ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณผู้บริหาร คณะครู อาจารย์ โรงเรียนชุมพรบริหารธุรกิจ ที่ให้คำแนะนำและความช่วยเหลือต่างๆจนสารนิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงด้วยดี และขอขอบคุณนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่1 ที่เป็นประชากรเป้าหมายในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้

ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณอาจารย์ทุกท่านที่ให้ความรู้แก่ผู้วิจัยในการศึกษาตามหลักสูตรธุรกิจศึกษา และขอขอบคุณพี่ๆเพื่อนๆ ธุรกิจศึกษาทุกท่าน ที่ให้ความช่วยเหลือและกำลังใจแก่ผู้วิจัยตลอดมา

ท้ายสุด ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ คุณพ่อ คุณแม่ และขอบคุณพี่ น้อง และเพื่อนคนสำคัญที่ให้ทั้งกำลังใจ กำลังใจและคำแนะนำที่ดีเยี่ยมตลอดเวลาที่ศึกษาและทำงานวิจัย

คุณค่าและประโยชน์ของสารนิพนธ์ฉบับนี้ ขอมอบเป็นกตัญญูกตเวทิตาแด่ บิดา มารดา ครู อาจารย์ ซึ่งเป็นผู้ให้ชีวิต ความรัก ความรู้และประสบการณ์แก่ผู้วิจัยตลอดมา

สาริยา มัยโกคา

สารบัญ

บทที่	หน้า
1. บทนำ.....	1
ภูมิหลัง.....	1
ความมุ่งหมายของการวิจัย.....	2
ความสำคัญของการวิจัย.....	3
ขอบเขตของการวิจัย.....	3
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	4
กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	5
สมมติฐานของการวิจัย.....	5
2. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	6
ประวัติความเป็นมาของโรงเรียนชุมพรบริหารธุรกิจ.....	6
หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ พุทธศักราช 2545 (ปรับปรุง พุทธศักราช 2546).....	9
แนวคิดและองค์ประกอบเกี่ยวกับการศึกษาต่อ.....	11
ความหมายของการตัดสินใจ.....	14
ทฤษฎีการตัดสินใจ.....	15
ทฤษฎีการตัดสินใจโดยใช้ทฤษฎีอรรถประโยชน์.....	15
ทฤษฎีการตัดสินใจของเกอแลต.....	15
ทฤษฎีการตัดสินใจของทิตแมนและโอฮารา.....	16
ทฤษฎีการเลือกอาชีพ.....	18
ทฤษฎีการเลือกอาชีพของฮอปพอด.....	18
ทฤษฎีการเลือกอาชีพของเซฟเฟอร์.....	19
ทฤษฎีการเลือกอาชีพของฮอลแลนด์.....	20
ทฤษฎีการพัฒนาด้านอาชีพของกินจ์เบิร์ก.....	21
ทฤษฎีวิเคราะห์ลักษณะและองค์ประกอบของบุคคล.....	22
ทฤษฎีการกระทำด้วยเหตุผลของฟิชเบนและอิจเซน.....	24
แนวความคิดเกี่ยวกับกลุ่มอ้างอิง.....	25
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	26

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
3. วิธีดำเนินการวิจัย.....	32
ประชากรเป้าหมาย.....	32
เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล.....	32
ขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือ.....	33
วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	34
การจัดกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล.....	34
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	35
4. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	39
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	39
การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	39
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	40
5. สรุปผล อภิปราย และข้อเสนอแนะ.....	53
สังเขปความมุ่งหมาย และความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า.....	53
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	54
สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	55
อภิปรายผล.....	56
ข้อเสนอแนะ.....	61
บรรณานุกรม.....	63
ภาคผนวก.....	69
ภาคผนวก ก.	70
ภาคผนวก ข.	73
ภาคผนวก ค.	76
ประวัติย่อผู้ทำสารนิพนธ์.....	82

บัญชีตาราง

ตาราง	หน้า
1. จำนวนและค่าร้อยละของกลุ่มเป้าหมายที่ศึกษา จำแนกตามเพศ ผลการเรียนรู้ อาชีพของผู้ปกครองและรายได้ต่อเดือนของผู้ปกครอง.....	40
2. ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการใช้เหตุผลในการเลือกเรียน ที่โรงเรียนชุมพรบริหารธุรกิจของนักเรียน โดยรวมและรายด้าน.....	41
3. ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการใช้เหตุผลในการเลือกเรียน ที่โรงเรียนชุมพรบริหารธุรกิจ ด้านลักษณะของสถาบัน.....	41
4. ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการใช้เหตุผลในการเลือกเรียน ที่โรงเรียนชุมพรบริหารธุรกิจ ด้านเศรษฐกิจ.....	43
5. ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการใช้เหตุผลในการเลือกเรียน ที่โรงเรียนชุมพรบริหารธุรกิจ ด้านบุคคลที่เกี่ยวข้อง.....	44
6. ผลการเปรียบเทียบเหตุผลในการเลือกเรียนที่โรงเรียนชุมพรบริหารธุรกิจ จำแนกตามเพศ โดยรวมและรายด้าน.....	45
7. ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานตามเหตุผลในการเลือกเรียนที่โรงเรียน ชุมพรบริหารธุรกิจ จำแนกตามผลการเรียน.....	45
8. ผลการเปรียบเทียบเหตุผลในการเลือกเรียนที่โรงเรียนชุมพรบริหารธุรกิจ จำแนกตามผลการเรียน โดยรวมและรายด้าน.....	46
9. ผลการทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยของเหตุผลในการเลือกเรียนที่โรงเรียน ชุมพรบริหารธุรกิจ จำแนกตามผลการเรียน ในภาพรวม.....	47
10. ผลการทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยของเหตุผลในการเลือกเรียนที่โรงเรียน ชุมพรบริหารธุรกิจ จำแนกตามผลการเรียน ด้านเศรษฐกิจ.....	47
11. ผลการทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยของเหตุผลในการเลือกเรียนที่โรงเรียน ชุมพรบริหารธุรกิจ จำแนกตามผลการเรียน ด้านบุคคลที่เกี่ยวข้อง.....	48
12. ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานตามเหตุผลในการเลือกเรียนที่โรงเรียน ชุมพรบริหารธุรกิจ จำแนกตามอาชีพของผู้ปกครอง.....	49
13. ผลการเปรียบเทียบเหตุผลในการเลือกเรียนที่โรงเรียนชุมพรบริหารธุรกิจ จำแนกตามอาชีพของผู้ปกครอง โดยรวมและรายด้าน.....	50
14. ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานตามเหตุผลในการเลือกเรียนที่โรงเรียน ชุมพรบริหารธุรกิจ จำแนกตามรายได้ของผู้ปกครอง.....	51
15. ผลการเปรียบเทียบเหตุผลในการเลือกเรียนที่โรงเรียนชุมพรบริหารธุรกิจ จำแนกตามรายได้ของผู้ปกครอง โดยรวมและรายด้าน.....	52

บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

การศึกษาเป็นรากฐานของการพัฒนาคุณภาพคน การศึกษาสร้างคนให้มีคุณภาพเป็นคนเก่ง คนดี มีระเบียบวินัย มีความซื่อสัตย์สุจริต รับผิดชอบต่อสังคมส่วนรวม มีความสามัคคี และรักชาติ ตลอดจนมีจิตสำนึกของความเป็นไทย การศึกษาจึงเป็นปัจจัยกำลังอำนาจแห่งชาติ ในด้านสังคมจิตวิทยาหากจัดการศึกษาได้ดีจะได้กำลังคนของชาติที่มีพฤติกรรม ผลผลิตและอุดมการณ์ที่ดีงาม การศึกษาจึงเป็นการสร้างคนเพื่อนำไปสู่การสร้างชาติที่มั่นคง (จรรยาพร ธรณินทร์.2544)

ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 มาตรา 6 กำหนดให้ การจัดการศึกษาต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ และคุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข

มาตรา 10 กำหนดให้ การจัดการศึกษาต้องจัดให้บุคคลมีสิทธิและโอกาสเสมอกันในการรับการศึกษาขั้นพื้นฐานไม่น้อยกว่าสิบสองปีที่รัฐต้องจัดให้อย่างทั่วถึงและมีคุณภาพ โดยไม่เก็บค่าใช้จ่าย

มาตรา 13 กำหนดให้ บิดา มารดา หรือผู้ปกครองมีสิทธิได้รับสิทธิประโยชน์ดังต่อไปนี้

1. การสนับสนุนจากรัฐให้มีความรู้ความสามารถในการอบรมเลี้ยงดูและการให้การศึกษาแก่บุตรหรือบุคคลซึ่งอยู่ในความดูแล
2. เงินอุดหนุนจากรัฐสำหรับการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของบุตรหรือบุคคลซึ่งอยู่ในความดูแลที่ครอบครัวจัดให้ ทั้งนี้ตามที่กฎหมายกำหนด
3. การลดหย่อนหรือยกเว้นภาษีสำหรับค่าใช้จ่ายการศึกษา ตามที่กฎหมายกำหนด

ด้วยเหตุดังกล่าว ทำให้สถาบันการศึกษาต่างๆเกิดการแข่งขันกันมากยิ่งขึ้น โดยเฉพาะระหว่างสถาบันของเอกชนกับสถาบันของรัฐ ซึ่งมีความแตกต่างกันในด้านของค่าใช้จ่ายในการศึกษา สถาบันการศึกษาหลายๆแห่งโดยเฉพาะสถาบันการศึกษาของเอกชนจึงต้องมีการพัฒนาศักยภาพของตนเอง อาทิเช่น การเปิดสอนสาขาวิชาเพิ่มมากขึ้น การนำเทคโนโลยีสมัยใหม่เข้ามาใช้ในการจัดการเรียนการสอน การสอนในระบบ 2 ภาษา เป็นต้น เพื่อให้สถาบันของตนสามารถแข่งขันกับสถาบันการศึกษาอื่นๆทั้งของภาคเอกชนและของภาครัฐบาลซึ่งมีค่าใช้จ่ายทางการศึกษาที่ต่ำกว่า และเป็นการเปิดโอกาสให้นักเรียนสามารถเลือกศึกษาได้เพิ่มมากขึ้น จนทำให้บางครั้งนักเรียนและผู้ปกครองที่ได้รับข้อมูลไม่เพียงพอ เกิดความสับสนทำให้ตัดสินใจไม่ถูกว่าควรจะเลือกเรียนในสาขาใดที่เหมาะสมกับตนเอง ซึ่งการตัดสินใจในเรื่อง

การศึกษาต่อเป็นสิ่งสำคัญต่ออนาคตของตัวนักเรียนเอง สำหรับนักเรียนที่จบการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ชั้นปีที่ 3 นักเรียนจะต้องมีการตัดสินใจที่จะเลือกศึกษาต่อในด้านของสายสามัญศึกษาหรือทางสายอาชีวศึกษา โดยนักเรียนจะต้องพิจารณาอย่างละเอียดถี่ถ้วนว่าจะเลือกศึกษาต่ออย่างไรจึงจะเหมาะสมกับความรู้พื้นฐาน ความสามารถ ความถนัดและความสนใจของตนเอง ตลอดจนอนาคตที่ได้หวังไว้ว่าต้องการประกอบอาชีพอะไร นักเรียนจะต้องมีการตั้งเป้าหมายและตกลงใจเพื่อเลือกศึกษาต่อในสาขาต่างๆที่ตนสนใจ โดยคำนึงถึงสภาพปัจจุบันที่มีความเป็นไปได้และเหมาะสมกับความรู้ ความสามารถของตนเอง ตลอดจนโอกาสในการประกอบอาชีพ การมีรายได้ ความมั่นคงก้าวหน้าในงานอาชีพ

การจัดการศึกษาทางสายอาชีพหรือในระดับอาชีวศึกษา เป็นรูปแบบหนึ่งของทางเลือกในการศึกษาเพื่อพัฒนาศักยภาพของบุคคลในด้านความรู้และทักษะที่เฉพาะของอาชีพนั้น โดยมีวัตถุประสงค์ที่มุ่งส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ศึกษาตามความถนัดและความสนใจ สามารถนำความรู้ ทักษะและประสบการณ์การฝึกฝน ไปประกอบอาชีพได้ตามความต้องการและความสามารถของแต่ละบุคคล ตลอดจนการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมและทักษะทางสังคมที่จำเป็นเพื่อพัฒนาให้เป็นกำลังแรงงานที่มีฝีมือหรือศึกษาต่อในระดับอาชีพขั้นสูงต่อไป (กฎกระทรวงว่าด้วยการแบ่งระดับและประเภทของการศึกษาขั้นพื้นฐาน . 2546)

โรงเรียนชุมพรบริหารธุรกิจ เป็นสถาบันระดับอาชีวศึกษา สังกัดคณะกรรมการการศึกษาเอกชน กระทรวงศึกษาธิการ ก่อตั้งขึ้นในปีพุทธศักราช 2523 ตั้งอยู่เลขที่ 80 ถนนเพชรเกษม อำเภอหลังสวน จังหวัดชุมพร ได้รับอนุญาตให้เปิดสอนหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ประเภทวิชาพาณิชยกรรม และระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ประเภทวิชาบริหารธุรกิจ ซึ่งทางโรงเรียนได้ตระหนักถึงความต้องการดังกล่าว จึงมุ่งขยายและกระจายโอกาสทางการศึกษาสู่กลุ่มเป้าหมายและตอบสนองความต้องการของผู้เรียนมากขึ้น เพื่อให้กลุ่มเป้าหมายดังกล่าวได้มีโอกาสเข้าศึกษาและพัฒนาตนเองได้ตามศักยภาพและโอกาสของตนเอง

จากสภาพความต้องการดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาเกี่ยวกับเหตุผลในการเลือกเรียนที่โรงเรียนชุมพรบริหารธุรกิจ ของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 1 ซึ่งผลจากการวิจัยครั้งนี้ จะเป็นประโยชน์ในการวางแผนการจัดการศึกษา การแนะแนวและการปรับปรุงหลักสูตรการเรียนการสอนให้เหมาะสมยิ่งขึ้นต่อไป

ความมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาเหตุผลในการเลือกเรียนที่โรงเรียนชุมพรบริหารธุรกิจ ของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 1 ในด้านลักษณะของสถาบัน ด้านเศรษฐกิจ และด้านบุคคลที่เกี่ยวข้อง

2. เพื่อเปรียบเทียบเหตุผลในการเลือกเรียนที่โรงเรียนชุมพรบริหารธุรกิจ ของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 1 จำแนกตามตัวแปร ดังนี้

- 2.1 เพศ
- 2.2 ผลการเรียน
- 2.3 อาชีพของผู้ปกครอง
- 2.4 รายได้ต่อเดือนของผู้ปกครอง

ความสำคัญของการวิจัย

ผลจากการวิจัยครั้งนี้ จะเป็นประโยชน์ต่อผู้บริหารและคณะครู อาจารย์ โรงเรียนชุมพรบริหารธุรกิจ ในการแนะแนว การกำหนดนโยบาย การวางแผนการจัดการศึกษา รวมถึงการสร้างและพัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอนให้มีคุณภาพ และสอดคล้องกับเหตุผลส่วนใหญ่ของผู้เรียน

ขอบเขตของการวิจัย

1. ประชากรเป้าหมาย

กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้เป็นนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 1 ทุกวิชาเอก คือ สาขางานการบัญชี สาขางานการขายและสาขางานคอมพิวเตอร์ธุรกิจ ปีการศึกษา 2548 ของโรงเรียนชุมพรบริหารธุรกิจ จำนวน 280 คน

2. ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย มีดังนี้

2.1 ตัวแปรอิสระ

2.1.1 เพศ แบ่งเป็น

2.1.1.1 เพศชาย

2.1.1.2 เพศหญิง

2.1.2 ผลการเรียน แบ่งเป็น

2.1.2.1 คะแนนเฉลี่ยสะสมต่ำกว่า 2.00

2.1.2.2 คะแนนเฉลี่ยสะสมตั้งแต่ 2.00 – 3.00

2.1.2.3 คะแนนเฉลี่ยสะสมสูงกว่า 3.00 ขึ้นไป

2.1.3 อาชีพของผู้ปกครอง แบ่งเป็น

2.1.3.1 รับราชการ / รัฐวิสาหกิจ

2.1.3.2 พนักงานหรือลูกจ้างบริษัทเอกชน

2.1.3.3 เกษตรกร กสิกร ประมง

2.1.3.4 เจ้าของหรือผู้ประกอบการส่วนตัว

2.1.3.5 อื่นๆ

2.1.4 รายได้ต่อเดือนของผู้ปกครอง แบ่งเป็น

2.1.4.1 ต่ำกว่า 6,000 บาท

2.1.4.2 6,000 – 10,000 บาท

2.1.4.3 10,001 – 15,000 บาท

2.1.4.4 สูงกว่า 15,000 บาท

2.2 ตัวแปรตาม ได้แก่ เหตุผลในการเลือกเรียนที่โรงเรียนชุมพรบริหารธุรกิจ
ของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่1 ในด้านต่างๆ ดังนี้

2.2.1 ด้านลักษณะของสถาบัน

2.2.2 ด้านเศรษฐกิจ

2.2.3 ด้านบุคคลที่เกี่ยวข้อง

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. เหตุผลในการเลือกเรียน หมายถึง รายละเอียดหรือสิ่งต่างๆที่ทำให้นักเรียนใช้
ประกอบการพิจารณาเลือกเรียนที่โรงเรียนชุมพรบริหารธุรกิจ ในด้านต่อไปนี้

1.1 ด้านลักษณะของสถาบัน หมายถึง ความมีชื่อเสียงของสถาบัน การจัดการ
เรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ มีประสบการณ์ในการดำเนินงานมานาน คณาจารย์ที่ทรงคุณวุฒิ
อาคาร สถานที่ที่มีความสวยงาม สะอาด สะดวกและปลอดภัย เครื่องแบบนักเรียนมีความสวยงาม
การแนะแนวและการประชาสัมพันธ์ของทางสถาบัน

1.2 ด้านเศรษฐกิจ หมายถึง ฐานะทางการเงินของผู้เรียน ความต้องการนำ
ความรู้ที่ได้รับจากการศึกษาไปหารายได้ ความต้องการประกอบอาชีพ ความเหมาะสมของ
ค่าใช้จ่ายในการศึกษา การเดินทางและค่าใช้จ่ายส่วนตัว

1.3 ด้านบุคคลที่เกี่ยวข้อง หมายถึง บิดา มารดาหรือผู้ปกครอง ญาติ พี่น้อง
เพื่อน คณาจารย์ ศิษย์เก่า บุคคลที่รู้จักหรือตัดสินใจด้วยตนเอง

2. นักเรียน หมายถึง ผู้ที่กำลังศึกษาในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่1 ปี
การศึกษา 2548 โรงเรียนชุมพรบริหารธุรกิจ

3. ระดับผลการเรียน หมายถึง คะแนนเฉลี่ยสะสมระดับมัธยมศึกษาตอนต้น แบ่งเป็น
3 ระดับ ดังนี้

3.1 ระดับต่ำ หมายถึง คะแนนเฉลี่ยสะสมต่ำกว่า 2.00

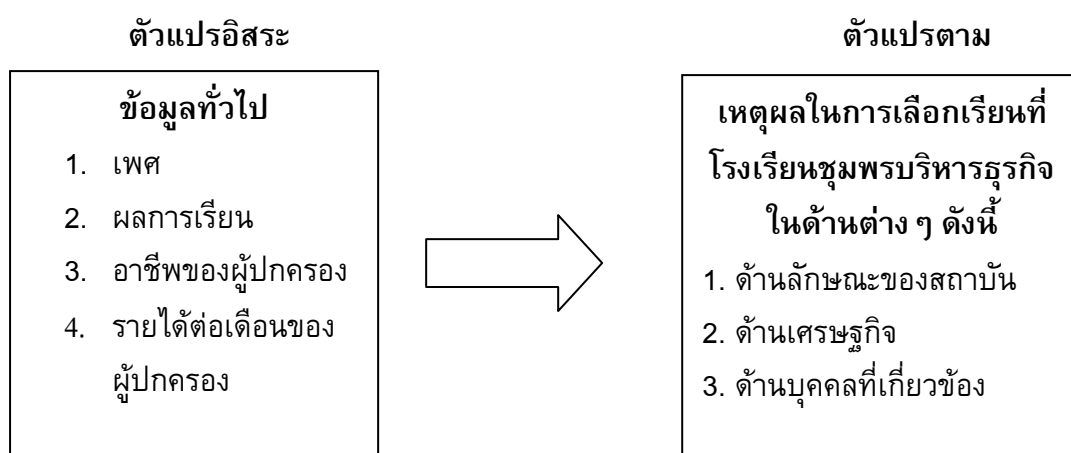
3.2 ระดับปานกลาง หมายถึง คะแนนเฉลี่ยสะสมตั้งแต่ 2.00 – 3.00

3.3 ระดับสูง หมายถึง คะแนนเฉลี่ยสะสมสูงกว่า 3.00 ขึ้นไป

4. อาชีพของผู้ปกครอง หมายถึง ประเภทหรือลักษณะงานที่บิดา มารดาหรือผู้ปกครอง ของนักเรียนใช้ประกอบการเลี้ยงชีพในปัจจุบัน

5. รายได้ต่อเดือนของผู้ปกครอง หมายถึง จำนวนเงินที่ได้รับจากการประกอบอาชีพ เฉลี่ยต่อเดือนของบิดา มารดาหรือผู้ปกครองของนักเรียน

กรอบแนวคิดในการวิจัย



สมมติฐานของการวิจัย

1. นักเรียนที่มีเพศต่างกัน มีเหตุผลในการเลือกเรียนที่โรงเรียนชุมพรบริหารธุรกิจ โดยรวมและรายด้านต่างกัน
2. นักเรียนที่มีระดับผลการเรียนต่างกัน มีเหตุผลในการเลือกเรียนที่โรงเรียนชุมพรบริหารธุรกิจ โดยรวมและรายด้านต่างกัน
3. นักเรียนที่ผู้ปกครองมีอาชีพต่างกัน มีเหตุผลในการเลือกเรียนที่โรงเรียนชุมพรบริหารธุรกิจ โดยรวมและรายด้านต่างกัน
4. นักเรียนที่ผู้ปกครองมีรายได้ต่อเดือนต่างกัน มีเหตุผลในการเลือกเรียนที่โรงเรียนชุมพรบริหารธุรกิจ โดยรวมและรายด้านต่างกัน

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

1. ประวัติความเป็นมาของโรงเรียนชุมพรบริหารธุรกิจ
2. หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ พุทธศักราช 2545 (ปรับปรุง พุทธศักราช 2546)
3. แนวคิดและองค์ประกอบเกี่ยวกับการศึกษาต่อ
4. ความหมายของการตัดสินใจ
5. แนวคิดและทฤษฎีการตัดสินใจ
6. ทฤษฎีการเลือกอาชีพ
7. ทฤษฎีการกระทำด้วยเหตุผล
8. แนวคิดเกี่ยวกับกลุ่มอ้างอิง
9. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1. ประวัติความเป็นมาของโรงเรียนชุมพรบริหารธุรกิจ

โรงเรียนชุมพรบริหารธุรกิจ เป็นโรงเรียนเอกชนประเภทอาชีวศึกษา โดยการสนับสนุนส่งเสริมจากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน กระทรวงศึกษาธิการ ก่อตั้งขึ้นในปี พุทธศักราช 2523 โดยนายประยูร มัยโกคา เป็นผู้รับใบอนุญาต ตั้งอยู่เลขที่ 80 ถนนเพชรเกษม ตำบลวังตะกอก อำเภอหลังสวน จังหวัดชุมพร ได้รับอนุญาตให้เปิดสอนหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) สาขาวิชาพาณิชยกรรม และหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ประเภทวิชาบริหารธุรกิจ ได้แก่ สาขาวิชาการบัญชีและสาขาวิชาการตลาด ต่อมาในปีพุทธศักราช 2540 ได้ขออนุญาตเปิดสอนเพิ่มอีกหนึ่งสาขาวิชา คือ สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ ปัจจุบันทางโรงเรียนได้จัดหลักสูตรการเรียนการสอนแยกเป็นในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ใช้หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ พุทธศักราช 2545 (ปรับปรุง พุทธศักราช 2546) ส่วนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ใช้หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง พุทธศักราช 2540

ในปีพุทธศักราช 2545 ทางโรงเรียนชุมพรบริหารธุรกิจได้รับอนุญาตในการขยายหลักสูตรการเรียนการสอนเพิ่มจากกระทรวงศึกษาธิการ โดยเปิดสอนในระดับสามัญศึกษา ตั้งแต่ชั้นก่อนปฐมวัย ชั้นประถมศึกษาและชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น โดยใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ในส่วนของอาคารสถานที่ ทางโรงเรียนได้แยกบริเวณระหว่างแผนกสามัญศึกษากับแผนกอาชีวศึกษาออกจากกันแต่ยังคงอยู่ในพื้นที่เดียวกัน

โรงเรียนชุมพรบริหารธุรกิจมีเนื้อที่ 33 ไร่ แยกเป็นส่วนของแผนกอาชีวศึกษา 17 ไร่ และของแผนกสามัญศึกษา 16 ไร่ มีอาคารเรียนทั้งสิ้น 9 หลัง อาคารสำนักงาน 3 หลัง อาคารปฏิบัติงาน 1 หลังเป็นอาคาร 3 ชั้น นอกจากนี้ยังมีโรงอาหาร ห้องสมุดและสนามกีฬา แยกจากกันระหว่างแผนกอาชีวศึกษากับแผนกสามัญศึกษา และทางโรงเรียนยังจัดหอพักหญิงไว้บริการสำหรับนักเรียนระดับอาชีวศึกษาที่มาจากต่างจังหวัดหรือมีบ้านอยู่ไกลไม่สะดวกในการเดินทางไปกลับ

การจัดการศึกษาของโรงเรียนชุมพรบริหารธุรกิจ

วัตถุประสงค์

โรงเรียนชุมพรบริหารธุรกิจ เป็นสถาบันการศึกษาอาชีวศึกษา มีวัตถุประสงค์ที่จะให้ผู้เข้ามาศึกษาได้รับการจัดการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียนมีทักษะพื้นฐานในการประกอบอาชีพ สามารถปฏิบัติงานได้จริง เป็นที่ต้องการของตลาดแรงงาน และยังเป็นบุคคลที่มีการพัฒนาตนเองอยู่เสมอ มีส่วนร่วมในการเรียนรู้ เพื่อให้รู้จักการทำงานเป็นทีม ปลุกฝังให้มีคุณธรรม จริยธรรม มีจิตสำนึกที่ดีต่อสังคม สิ่งแวดล้อมและประเทศชาติ

ปรัชญาและเป้าหมาย

ผู้ก่อตั้งโรงเรียนมีความเชื่อว่า สิ่งที่โรงเรียนมุ่งหมายเป็นสิ่งที่จะช่วยส่งเสริมให้ผู้เข้ามาศึกษา มีความสามารถ โดยที่ทางโรงเรียนจะเน้นประโยชน์ให้เกิดกับผู้เข้าศึกษา จึงได้ตั้งปรัชญาของโรงเรียนไว้ว่า “มุ่งเน้นวิทยาการ ปลุกฝังคุณธรรมและอุดมการณ์ชาติ อยู่ในสังคมอย่างฉลาดและมีความสุข” โดยมีความหมาย ดังนี้

มุ่งเน้นวิทยาการ หมายถึง เน้นวิชาการด้านพื้นฐาน ด้านการประกอบอาชีพ ด้านการศึกษาต่อ ด้านการอยู่ร่วมกันและด้านเทคโนโลยีสมัยใหม่

ปลุกฝังคุณธรรม หมายถึง คุณธรรมประจำตัว คุณธรรมในการทำงาน คุณธรรมในการอยู่ร่วมกันในสังคมและคุณธรรมในด้านวิชาชีพ

อุดมการณ์ชาติ หมายถึง การทำตนให้เป็นพลเมืองดีของชาติ นำพาชาติไปสู่ความเจริญ สร้างความสงบสุขให้กับชนในชาติ มีความรับผิดชอบต่อสังคม

อยู่ในสังคมอย่างฉลาดและมีความสุข หมายถึง กล้าคิด กล้าทำ กล้าแสดงออก กล้าตัดสินใจในสิ่งที่ควร มองการณ์ไกล ใฝ่สูง มีความคิดริเริ่ม กระตือรือร้น อดทน อดกลั้น อดออม รู้จักวางแผนเพื่อความอยู่รอดในสังคม

จากปรัชญาข้างต้น ทางโรงเรียนจึงได้กำหนดทิศทางเพื่อให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน โดยกำหนดเป้าหมาย ดังนี้

1.ส่งเสริมและพัฒนาให้นักเรียน นักศึกษา ได้เรียนรู้อย่างเต็มความสามารถและมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามมาตรฐานที่โรงเรียนกำหนด

2. ส่งเสริมและสนับสนุนให้นักเรียน นักศึกษา ได้เรียนรู้และแสวงหาความรู้โดยการค้นคว้าด้วยตนเอง เพื่อให้เกิดความคิดสร้างสรรค์และได้ทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ

3. สร้างสิ่งแวดล้อมให้มีบรรยากาศแห่งการเรียนรู้หลากหลาย ที่กระตุ้นการเรียนรู้และเพื่อเกื้อกูลซึ่งกันและกัน ทั้งในด้านวิชาการและทักษะวิชาชีพ

4. โรงเรียนจัดให้มีหลักสูตร สื่อการเรียนการสอนที่ทันสมัยและนำเทคโนโลยีสมัยใหม่มาช่วยในการเรียนรู้และการพัฒนา

5. สรรหาบุคลากรผู้สอนที่พัฒนาตนเองอยู่เสมอ ส่งเสริมให้มีความก้าวหน้าและมั่นคงในอาชีพ อันจะมีผลต่อความสำเร็จของตนเองและของนักเรียน นักศึกษา

6. ส่งเสริมให้นักเรียน นักศึกษา มีโอกาสบริการชุมชนและจัดให้โรงเรียนเป็นศูนย์กลางในการบริการด้านวิชาการแก่หน่วยงานต่าง ๆ และประชาชนทั่วไป

7. ปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม วัฒนธรรม ประเพณีและการอนุรักษ์ธรรมชาติ ตลอดจนสิ่งแวดล้อมแก่นักเรียน นักศึกษา

8. สรรสร้างกฎระเบียบให้นักเรียน นักศึกษา รู้จักเคารพและปฏิบัติตามกฎระเบียบที่ดีงาม เพื่อให้รู้จักพัฒนาตนเองและเคารพสิทธิผู้อื่น

9. ส่งเสริมและเผยแพร่ให้สังคมได้ทราบถึงคุณภาพของการจัดการเรียนการสอนอันแสดงถึงคุณภาพของผู้จบการศึกษาต่อไป

โรงเรียนชุมพรบริหารธุรกิจ ได้ดำเนินการมาถึงปัจจุบันเป็นระยะเวลา 26 ปี โดยตลอดเวลาทางโรงเรียนได้มุ่งเน้นพัฒนาในด้านวิชาการและกิจกรรมชุมชนของนักเรียน นักศึกษาและคณะครู อาจารย์ จนทำให้ทางโรงเรียนได้รับการยอมรับจากประชาชนและชุมชนมากยิ่งขึ้น ดังจะเห็นได้จากรางวัลเกียรติยศต่าง ๆ มากมายที่ทางโรงเรียนได้รับ อาทิเช่น

ในปีการศึกษา 2535 - ได้รับรางวัลสถานศึกษาดีเด่น ประเภทอาชีวศึกษา
จากเขตการศึกษา 3

- ได้รับรางวัลเยาวชนดีเด่นแห่งชาติ ประเภทอาชีพ

ในปีการศึกษา 2536 - ได้รับรางวัลอุทยานการศึกษา จากองค์การยูเนสโก

ในปีการศึกษา 2537 - ได้รับรางวัลนักศึกษาวิชาทหารดีเด่น จากจังหวัด
ทหารบกชุมพร จังหวัดชุมพร

- ได้รับรางวัลครูดีศรีชุมพร จากสำนักงานคณะกรรมการ
คุรุสภาจังหวัดชุมพร

ในปีการศึกษา 2543 - ได้รับการรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษา
จากกระทรวงศึกษาธิการ

ในปีการศึกษา 2547 - ได้รับการประเมินคุณภาพภายนอก จาก สมศ.

โรงเรียนชุมพรบริหารธุรกิจ ตระหนักดีว่าการศึกษาคือเป็นรากฐานของการพัฒนาคุณภาพคน เป็นการสร้างคนเพื่อนำไปสู่การสร้างชาติที่มั่นคง ดังนั้นในการจัดการศึกษาจึงมีการจัด

เตรียมการสอนให้มีความสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน สังคมและความต้องการของผู้เรียน มีบุคลากรทางการศึกษาที่มีความรู้ ความชำนาญ ความรับผิดชอบ เอาใจใส่ดูแลนักเรียน และนักศึกษาอย่างใกล้ชิด ผู้สำเร็จการศึกษาสามารถศึกษาต่อในระดับสูงได้ และมีความสามารถในทักษะวิชาชีพเป็นอย่างดี มีระเบียบวินัย มีคุณธรรม จริยธรรม เป็นที่ยอมรับของสังคม ดังคติพจน์ของโรงเรียนที่ว่า “**ความรู้คู่คุณธรรม**”

2. หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ พุทธศักราช 2545 (ปรับปรุง พุทธศักราช 2546)

หลักการ

1. เป็นหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ หลังจบมัธยมศึกษาตอนต้น เพื่อพัฒนากำลังคนระดับฝีมือให้มีความชำนาญเฉพาะด้าน มีคุณธรรม บุคลิกภาพและเจตคติที่เหมาะสม สามารถประกอบอาชีพได้ตรงตามความต้องการของตลาดแรงงานและประกอบอาชีพอิสระ สอดคล้องกับสภาวะเศรษฐกิจและสังคมทั้งในระดับท้องถิ่นและระดับชาติ
2. เป็นหลักสูตรที่เปิดโอกาสให้เลือกเรียนได้อย่างกว้างขวาง เพื่อเน้นความชำนาญเฉพาะด้านด้วยการปฏิบัติจริง สามารถเลือกวิธีการเรียนตามศักยภาพและโอกาสของผู้เรียน ถ่ายโอนผลการเรียนสะสมผลการเรียน เทียบความรู้และประสบการณ์จากแหล่งวิทยาการสถานประกอบการและสถานประกอบอาชีพอิสระได้
3. เป็นหลักสูตรที่สนับสนุนการประสานความร่วมมือในการจัดการศึกษาร่วมกันระหว่างหน่วยงานและองค์กรที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและเอกชน
4. เป็นหลักสูตรที่เปิดโอกาสให้สถานศึกษา ชุมชนและท้องถิ่น มีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตรให้ตรงตามความต้องการและสอดคล้องกับสภาพชุมชนและท้องถิ่น

จุดหมาย

1. เพื่อให้มีความรู้ ทักษะและประสบการณ์ในงานอาชีพตรงตามมาตรฐานวิชาชีพ นำไปปฏิบัติงานอาชีพได้อย่างมีประสิทธิภาพ สามารถเลือกวิถีการดำรงชีวิตและประกอบอาชีพได้อย่างเหมาะสมกับตน สร้างความเจริญต่อชุมชน ท้องถิ่นและประเทศชาติ
2. เพื่อให้เป็นผู้มีปัญญา มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ใฝ่เรียนรู้ เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตและการประกอบอาชีพ สามารถสร้างอาชีพ มีทักษะในการจัดการและพัฒนาอาชีพให้ก้าวหน้าอยู่เสมอ
3. เพื่อให้มีเจตคติที่ดีต่ออาชีพ มีความมั่นใจและภูมิใจในวิชาชีพที่เรียน รักงาน รักหน่วยงาน สามารถทำงานเป็นหมู่คณะได้ดี โดยมีความเคารพในสิทธิและหน้าที่ของตนเองและผู้อื่น

4. เพื่อให้เป็นผู้ที่มีพฤติกรรมทางสังคมที่ดีงาม ทั้งในการทำงาน การอยู่ร่วมกัน มีความรับผิดชอบต่อครอบครัว หน่วยงาน ท้องถิ่นและประเทศชาติ อุทิศตนเพื่อสังคม เข้าใจ และเห็นคุณค่าของศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น รู้จักใช้และอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสร้างสิ่งแวดล้อมที่ดี

5. เพื่อให้มีบุคลิกภาพที่ดี มีมนุษยสัมพันธ์ มีคุณธรรม จริยธรรม และวินัยในตนเอง มีสุขภาพอนามัยที่สมบูรณ์ทั้งร่างกายและจิตใจ เหมาะสมกับอาชีพนั้นๆ

6. เพื่อให้ตระหนักและมีส่วนร่วมในการแก้ปัญหาเศรษฐกิจ สังคม การเมืองของประเทศและโลกปัจจุบัน มีความรักชาติ สำนึกในความเป็นไทย เสียสละเพื่อส่วนรวม ดำรงรักษาไว้ซึ่งความมั่นคงของชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ และการปกครองระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข

หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ ประเภทวิชาพาณิชยกรรม สาขาวิชาพาณิชยการ

จุดประสงค์

1. เพื่อให้มีความสามารถ ประสพการณ์ทางธุรกิจและความรู้ในการประกอบอาชีพการบัญชี การขาย การเลขานุการ คอมพิวเตอร์ บริการสถานธุรกิจพยาบาล บริการธุรกิจโรงแรม ทั้งภาครัฐและภาคเอกชนอย่างมีประสิทธิภาพ

2. เพื่อให้มีความสามารถ ประสพการณ์และความรู้ในการประกอบอาชีพส่วนตัวและกลุ่มวิชาได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3. เพื่อให้มีโอกาสเลือกงานอาชีพที่เหมาะสมกับความสามารถ เจตคติ และความรู้ของตนเอง

4. เพื่อพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม เจตคติ กิจนิสัยการทำงานที่ดี มีความคิดสร้างสรรค์ สามารถสร้างงานและพัฒนางานอาชีพธุรกิจและอาชีพส่วนตัวได้เสมอ

5. เพื่อเสริมสร้างบุคลิกที่ดี มีสุขภาพพลานามัยสมบูรณ์ทั้งกายและจิตใจ

6. เพื่อให้เกิดความเข้าใจในปัญหาเศรษฐกิจ สังคมและการเมืองของประเทศและโลกปัจจุบัน มีความสำนึกในความเป็นไทย ดำรงไว้ซึ่งความมั่นคงของชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ และการปกครองในระบอบประชาธิปไตย

โครงสร้างหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ พุทธศักราช 2545 (ปรับปรุง พุทธศักราช 2546) ประเภทวิชาพาณิชยกรรม

ผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ พุทธศักราช 2545 สาขาวิชาพาณิชยการ ต้องศึกษารายวิชาต่างๆ ไม่น้อยกว่า 114 หน่วยกิต ดังโครงสร้างต่อไปนี้

1. หมวดวิชาพื้นฐาน	30 หน่วยกิต
2. หมวดวิชาชีพ ไม่น้อยกว่า	69 หน่วยกิต
2.1 วิชาชีพพื้นฐาน	(16 หน่วยกิต)
2.2 วิชาชีพเฉพาะ	(17 หน่วยกิต)
2.3 วิชาชีพเลือก	(ไม่น้อยกว่า 32 หน่วยกิต)
2.4 ฝึกโครงการ/โครงการ/โครงการวิชาชีพ	(4 หน่วยกิต)
3. หมวดวิชาเลือกเสรี ไม่น้อยกว่า	15 หน่วยกิต
4. กิจกรรม (2คาบ)	-
รวมไม่น้อยกว่า	114 หน่วยกิต

3. แนวคิดและองค์ประกอบเกี่ยวกับการศึกษาต่อ

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 ได้ให้ความหมายของการศึกษาว่า การศึกษา หมายถึง กระบวนการเรียนรู้เพื่อความเจริญงอกงามของบุคคลและสังคม โดยการถ่ายทอดความรู้ การฝึก การอบรม การสืบสานทางวัฒนธรรม การสร้างสรรค์จรรโลงความก้าวหน้าทางวิชาการ การสร้างองค์ความรู้อันเกิดจากการจัดสภาพแวดล้อม สังคม การเรียนรู้และปัจจัยเกื้อหนุนให้บุคคลเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต

รศ.ดร.ธารรงค์ อุดมไพจิตรกุล (2544 :1) อธิบายว่า การศึกษา คือ กระบวนการที่ช่วยให้มนุษย์ได้พัฒนาตนเองในด้านต่างๆตลอดช่วงชีวิต และมีผลให้คุณภาพชีวิตของมนุษย์สูงขึ้น และมีความสมดุลในทุกด้าน (Ecosystem) ซึ่งพิจารณาได้จากเศรษฐกิจดี สังคมไม่มีปัญหาและการพัฒนาที่ยั่งยืน

ซูลส์ (Schultz, 1966: 127-132) กล่าวว่า การศึกษาเป็นการลงทุนอย่างหนึ่งของมนุษย์ โดยเป็นการลงทุนให้กับตนเอง เพราะการศึกษาช่วยพัฒนาความสามารถและความเจริญงอกงามต่างๆ การลงทุนในความหมายนี้ หมายถึง การเข้าศึกษาในโรงเรียน เพื่อจะได้เป็นผู้ผลิตและผู้มีรายได้ต่อไปในอนาคต

สรุปได้ว่า การศึกษาเป็นกระบวนการเรียนรู้เพื่อเพิ่มพูนความรู้ภูมิปัญญา การเสริมสร้างทักษะความสามารถ ตลอดจนคุณธรรมจริยธรรม ซึ่งบุคคลสามารถแสวงหาใส่ตัวได้ตลอดเวลา เพื่อเพิ่มสติปัญญาความสามารถของตนเองให้เต็มศักยภาพ

การที่จะตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในแต่ละระดับอย่างเหมาะสมนั้น ผู้ที่จะศึกษาต่อควรตระหนักและยอมรับถึงความเป็นจริงเกี่ยวกับตัวเองให้มากที่สุด ในประเด็นที่สำคัญดังต่อไปนี้

1. มองตนเองอย่างรู้จักและเข้าใจเกี่ยวกับตน ในขั้นนี้บุคคลจะต้องรู้จักวิเคราะห์สำรวจตนเองและพิจารณาลักษณะรวมๆของตนเองทุกแง่ทุกมุมจนเกิดความเข้าใจและรู้ในข้อดี ข้อเสีย หรือข้อบกพร่องอย่างแท้จริงเกี่ยวกับสิ่งต่างๆ ดังนี้

1.1 อุปนิสัยและบุคลิกภาพ คือ ลักษณะและคุณสมบัติทั้งทางร่างกายและจิตใจ ได้แก่ รูปร่าง หน้าตา กิริยา ท่าทาง การแสดงออก อารมณ์ น้ำเสียง การพูดจา ไหวพริบ ความเชื่อมั่น รวมทั้งจะต้องรู้จักทักษะ ความสามารถพิเศษ ความถนัดที่แท้จริง ความสนใจ ทัศนคติ และค่านิยมของตัวเองด้วย

1.2 สติปัญญา หมายถึง ความสามารถในการคิดค้นหาเหตุผล วิเคราะห์ สังเคราะห์ สื่อความหมายหรือแสดงออกให้ผู้อื่นเข้าใจได้อย่างทะลุปรุโปร่ง ซึ่งอาจจะดูได้จากผลการเรียนที่ผ่านมาโดยไม่เข้าข้างตนเองจนเกินไป

1.3 สุขภาพอนามัยและลักษณะทางร่างกาย ได้แก่ ความแข็งแรง อ่อนแอ โรคประจำตัว ความสูง น้ำหนัก ความผิดปกติของสายตาหรือความพิการในอวัยวะบางส่วนของร่างกาย ฯลฯ จะเห็นได้ว่าบางสาขาวิชาได้มีการกำหนดคุณสมบัติเฉพาะของผู้ที่จะเข้าศึกษาไว้เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดปัญหาหรืออุปสรรคในการศึกษาและในการประกอบอาชีพต่อไปในอนาคต

1.4 เป้าหมายในชีวิต บุคคลควรรู้ว่าเขาต้องการทำอะไรกับชีวิตของเขา เขาจะไปไหนและจะไปได้อย่างไร การวางแผนชีวิตจะต้องอยู่บนรากฐานของความเป็นจริงของแต่ละบุคคล

1.5 สภาพทางเศรษฐกิจของตนเองและครอบครัว การศึกษาในระดับสูงจำเป็นต้องใช้ค่าใช้จ่ายในการศึกษาเป็นจำนวนมาก ผู้สนใจที่จะศึกษาต่อจึงควรตระหนักในเรื่องนี้ด้วย

2. มองอาชีพอย่างรู้จักโลกของอาชีพ ก่อนที่จะตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในสาขาวิชาใด เขาจะต้องตัดสินใจแล้วว่าจะเลือกประกอบอาชีพใด ต้องสำรวจศึกษาหาข้อมูลเกี่ยวกับลักษณะการทำงาน ความก้าวหน้า แนวโน้มตลาดแรงงาน ความต้องการกำลังคนทั้งในปัจจุบันและอนาคต และต้องสำรวจว่าอาชีพนั้นตรงกับความต้องการและบุคลิกภาพของเขามากที่สุดเสียก่อน

3. มองการศึกษาอย่างรู้จักโลกของการศึกษา คือ การรู้จักแสวงหาข้อมูลต่างๆเกี่ยวกับการศึกษา วิธีการรับเข้าศึกษา คุณสมบัติเฉพาะของแต่ละสาขาวิชา ค่าใช้จ่ายในการศึกษา รวมทั้งวุฒิที่จะได้รับเมื่อสำเร็จการศึกษา

4. ตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในสาขาวิชาที่ต้องการอย่างชาญฉลาด ในขั้นนี้เป็นการฝึกความคิดและประสานสัมพันธ์ระหว่างตนเอง ข้อมูลทางการศึกษาและข้อมูลทางอาชีพ ประกอบการตัดสินใจให้เหมาะสมกับตัวเองและมีความเป็นไปได้มากที่สุด ถ้าจะเพิ่มความมั่นใจในการตัดสินใจให้มากขึ้น อาจจะขอรับคำปรึกษา คำแนะนำจากอาจารย์แนะแนวในสถานศึกษาเพิ่มเติม (ทบทวนมหาวิทยาลัย. 2538 :4-5)

ทิพย์วรรณ นพวงศ์ ณ อยุธยา (2536 : 32-34) กล่าวถึงเหตุจูงใจในการศึกษาว่า เหตุจูงใจในการศึกษาของบุคคลในแต่ละระดับจะแตกต่างกันออกไปตามวัย ฐานะและโอกาส ในวัยเด็กส่วนใหญ่จะเรียนเพราะพ่อแม่ให้เรียน หรือเรียนตามเพื่อน ถ้าเป็นวัยรุ่นตอนปลายและวัยที่กำลังเข้าสู่วัยผู้ใหญ่ตอนต้น คืออายุระหว่าง 16-25 ปี ก็อาจจะมีความรู้สึกนึกคิดเกี่ยวกับการเรียนไปอีกแบบหนึ่ง เพราะผู้ที่อยู่ในวัยนี้เริ่มจะมองเห็นแนวทางชีวิต ซึ่งเห็นได้จากบุคคลรอบข้าง บางคนอาจจะเริ่มมีความรับผิดชอบเกี่ยวกับภาระของครอบครัวด้านต่าง ๆ ที่นอกเหนือไปจากความรับผิดชอบที่มีต่อตนเอง และอาจได้พบเห็นปัญหาชีวิตครอบครัวจากครอบครัวของตนเอง เพื่อน ญาติ พี่น้องหรือผู้ใกล้ชิด ความคิดเกี่ยวกับการเรียนอาจจะเริ่มมีแนวโน้มเข้าสู่ผลได้ทางเศรษฐกิจ เช่น การเรียนในสาขาที่หางานทำได้ง่าย มีรายได้ดี ไม่ต้องทำงานหนัก และที่สำคัญคือ ต้องเป็นงานประเภทที่ตนมีใจรักและชอบที่จะทำด้วย เป็นต้น บางครั้งการเลือกสาขาวิชาต่างๆ ของเด็กวัยรุ่นมักขึ้นอยู่กับคำแนะนำของพ่อ แม่ พี่ น้องและเพื่อน เพราะการอบรมเลี้ยงดูบุตรหลานของคนไทยไม่ค่อยเปิดโอกาสให้บุตรหลานมีโอกาสได้ตัดสินใจด้วยตนเอง ในเรื่องการสนับสนุนของครอบครัวนี้ ครอบครัวได้มีฐานะทางเศรษฐกิจดีก็จะส่งบุตรหลานให้ได้เรียนถึงระดับสูงสุดเท่าที่สติปัญญาจะเอื้ออำนวยให้เรียนได้ ส่วนครอบครัวใดที่มีฐานะทางเศรษฐกิจไม่ดี ไม่อาจส่งบุตรหลานให้เรียนต่อในระดับสูงได้ ก็จำเป็นต้องให้บุตรหลานออกไปประกอบอาชีพช่วยเหลือครอบครัวก่อน เมื่อมีโอกาสในภายหน้าและมีความสนใจจึงกลับเข้ามาศึกษาต่อ

ดร.ก่อ สวัสดิพาณิช (2518 : 79-81) นักการศึกษาที่มีชื่อเสียงมากคนหนึ่งของไทย ได้กล่าวถึงองค์ประกอบที่ทำให้นักเรียนมีการเลือกศึกษาต่อไว้ดังนี้

1. เพศของเด็ก ในสังคมบางอาชีพมีการจำกัดเพศอย่างชัดเจน
2. ฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัว การเตรียมตัวเพื่อประกอบอาชีพบางอย่างต้องใช้เวลาเรียนนานและต้องลงทุนสูง บิดา มารดาจึงมีส่วนสำคัญในการตัดสินใจเกี่ยวกับการเลือกอาชีพของเด็ก
3. ฐานะทางสังคมของครอบครัว ครอบครัวที่มีฐานะทางสังคมสูงจะไม่ให้บุตรของตนเลือกอาชีพบางอย่างที่เห็นว่าไม่เหมาะสม บางครั้งก็ขัดกับความมุ่งหมายของเด็กและไม่สอดคล้องกับความรู้ความสามารถของเด็ก
4. ความสามารถส่วนบุคคล การประกอบอาชีพต้องอาศัยความสามารถและความถนัดตามธรรมชาติของตนเป็นอันมาก เด็กที่ไม่ได้เรียนสาขาวิชาซึ่งเหมาะสมกับความถนัดของตน แม้ว่าจะเรียนสำเร็จได้แต่เมื่อออกไปประกอบอาชีพแล้ว อาจไม่มีความสามารถสูงในการประกอบอาชีพนั้น
5. ความสนใจของเด็ก ควรส่งเสริมให้เด็กเลือกเรียนวิชาและให้เลือกอาชีพที่เขาสนใจ จะทำให้เด็กเรียนได้ดีและประกอบอาชีพได้ดี

6. ความคิดเห็นของครอบครัว บิดา มารดา ย่อมมีอิทธิพลเหนือเด็กเป็นอันมากในแง่การเลือกอาชีพโดยไม่ยอมรับข้อโต้แย้งของบุตร

7. การชักนำของเพื่อน การเลือกอาชีพตามเพื่อนถ้าเหมาะสมกับความสามารถและความสนใจของตน โดยไม่ขัดกับความคิดเห็นของผู้ปกครองก็ไม่ใช่ปัญหาอะไร

8. การแนะแนวของโรงเรียน ครูประจำชั้นหรือครูที่ปรึกษามักรู้จักเด็กเป็นอย่างดี และสามารถประเมินความสามารถและความสนใจของเด็กได้ถูกต้อง

บอลบริจ (Baldbridge. 1980 : 275-278) ได้กล่าวถึง องค์ประกอบที่อธิบายโอกาสการเข้าเรียนต่อของนักเรียน ดังนี้

1. การที่ครอบครัวมีสถานภาพทางเศรษฐกิจและสังคมดี จะส่งผลให้นักเรียนมีโอกาสในการเรียนต่อมากขึ้น กล่าวคือ ครอบครัวที่มีฐานะดี บิดาประกอบอาชีพที่มีเกียรติ อยู่ในกลุ่มชนชั้นสูงและมีการศึกษาดี จะทำให้นักเรียนได้รับการกระตุ้นในการเรียนต่อ ตลอดจนสามารถที่จะเรียนต่อได้ด้วย

2. นักเรียนที่มีระดับสติปัญญาสูง จะส่งผลให้นักเรียนมีโอกาสในการเรียนต่อได้มากขึ้น เนื่องจากระบบการคัดคนเข้าเรียนยังใช้ระบบการสอบแข่งขัน ดังนั้น ระดับสติปัญญาของนักเรียนจึงเข้ามาเกี่ยวข้องกับการศึกษาต่อ

3. นักเรียนที่ผู้ปกครองมีระดับการศึกษาสูง จะทำให้นักเรียนมีความตั้งใจในการเรียนต่อในระดับสูง เนื่องจากผู้ปกครองที่มีระดับการศึกษาสูง จะมีผลต่อการประสบความสำเร็จในอาชีพและสังคม ผู้ปกครองก็จะพยายามกระตุ้นให้นักเรียนได้เข้าเรียนต่อในระดับที่สูงขึ้น

4. กลุ่มเพื่อนของนักเรียนที่มีแผนการเรียนต่อในระดับสูง จะทำให้นักเรียนตัดสินใจที่จะมีแผนการเรียนต่อในระดับสูงด้วย ประเด็นนี้จะเกี่ยวเนื่องไปถึงการยอมรับความคิดของกลุ่มเพื่อนมาเป็นแนวคิดของตน คือ การยอมรับอิทธิพลของกลุ่มเพื่อนนั่นเอง

จากแนวคิดดังกล่าวสรุปได้ว่า การตัดสินใจเลือกศึกษาต่อของนักเรียน มีองค์ประกอบที่เกี่ยวข้องต่อการตัดสินใจหลายประการ ได้แก่ เพศ ระดับสติปัญญาซึ่งวัดได้จากผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน อาชีพและรายได้ของผู้ปกครอง ตลอดจนการแนะแนวของโรงเรียนและอิทธิพลของกลุ่มเพื่อน

4. ความหมายของการตัดสินใจ

ภิญโญ สาร (สุรัตน์ จิตสมบุรณ์.2546 :19; อ้างอิงจาก ภิญโญ สาร) ให้ความหมายการตัดสินใจว่า เป็นลักษณะหนึ่งของพฤติกรรมในการเลือกสิ่งที่มีให้เลือกหลายๆอย่าง ซึ่งต้องอาศัยทั้งเหตุผล ความรู้ ความชำนาญ ประสบการณ์และการหยั่งรู้เหตุผลที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต

แสวง รัตนมงคลมาศ (2542:73) ให้ความหมายของคำว่า “การตัดสินใจ” คือ การเลือกบนทางเลือก (Choice of Alternative) ซึ่งทางเลือกนั้นจะต้องมี

1. ทางเลือกหลายทาง หากมีทางเลือกเดียวไม่ถือว่าเป็นการตัดสินใจ
2. ต้องใช้เหตุผลประกอบการพิจารณา โดยใช้ข้อมูลตัวเลขต่างๆมาพิจารณาดัดสินใจด้วย
3. มีจุดมุ่งหมายที่แน่นอนว่าการตัดสินใจนั้นกระทำไปเพื่ออะไร

ฮิวส์ (Huse. 1979 : 112) อธิบายว่าการตัดสินใจ คือ การเลือกเอาทางเลือกของวิธีการกระทำทางหนึ่งจากหลายๆทางที่มีอยู่ ความมุ่งหมายของการตัดสินใจ คือ การกำหนดวัตถุประสงค์และทำให้วัตถุประสงค์บรรลุผลสำเร็จ ส่วนทางเลือกนั้น หมายถึง โอกาสในการเลือกจากทางเลือกหลายๆทาง ถ้าไม่มีการเลือกการตัดสินใจก็เกิดขึ้นไม่ได้ ฉะนั้นการตัดสินใจจึงเป็นกระบวนการของการเลือก การตัดสินใจจำนวนไม่น้อยที่ให้โอกาสอย่างกว้างขวางในการเลือก แต่การตัดสินใจบางอย่างก็มีข้อจำกัดมาจากหลายด้าน ดังนั้น การตัดสินใจจึงมีหลายประการภายใต้สถานการณ์ที่แตกต่างกันมีแนวทางและกรอบหลายด้าน

แพทเทอร์สัน (Patterson. 1980 : 107) ได้ให้ความหมายว่า การตัดสินใจ หมายถึง การที่บุคคลเข้าไปสู่การเสี่ยง โดยมีการรวบรวมและประเมินข้อมูล มีทางเลือกหลายทางและมีสิ่งประกอบอื่นๆที่สำคัญ อันนำไปสู่การตัดสินใจเลือก

จึงสรุปได้ว่า การตัดสินใจเป็นกระบวนการคิดอย่างมีเหตุผล เป็นการเลือกแนวทางปฏิบัติที่ถูกต้องเหมาะสมหรือพอใจ เพื่อจะได้นำไปสู่การปฏิบัติให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่ต้องการ ซึ่งขึ้นอยู่กับสถานการณ์ ทรัพยากรและบุคคล

5. ทฤษฎีการตัดสินใจ

1. ทฤษฎีการตัดสินใจโดยใช้ทฤษฎีอรรถประโยชน์

ทฤษฎีอรรถประโยชน์ (Utility Theory) หรือทฤษฎีของการชอบมากกว่า (Preference Theory) (วันชัย ธิจิรวิช และ สุทัศน์ รัตนเกื้อกังวาน.2540:102) เป็นทฤษฎีการตัดสินใจที่ไม่ได้คำนึงถึงค่าของเงินเป็นปัจจัยหลักในการตัดสินใจ ซึ่งส่วนใหญ่เราจะคุ้นเคยกับการตัดสินใจ คือ การพิจารณาว่าทางเลือกนั้นจะให้ผลตอบแทนสูงสุดหรือไม่ แต่ทฤษฎีอรรถประโยชน์จะกระทำโดยการกระทำให้เกิดอรรถประโยชน์สูงสุดหรือเกิดความพอใจสูงสุด โดยเปรียบเทียบอรรถประโยชน์ที่ได้จากสินค้าและบริการกับอรรถประโยชน์ของเงินที่จ่ายเพื่อสินค้าและบริการดังกล่าวต้องเท่ากัน แต่บุญพุ่ม เสนารักษ์ (วิทยา วิสูตรเรืองเดช. 2545 : 6) ได้ให้คำนิยามศัพท์คำว่า อรรถประโยชน์ ว่าเป็นคุณสมบัติหรืออำนาจของสินค้าที่จะสนองความ

ต้องการสร้างประโยชน์หรือความพึงพอใจให้แก่ผู้บริโภครวม ซึ่งในที่นี้หมายถึงตัวผู้เรียน ซึ่งตามปกตินักเรียนแต่ละคนย่อมเลือกเรียนในสาขาที่ไม่เหมือนกัน เพราะอรรถประโยชน์ของแต่ละคนย่อมมีไม่เหมือนกัน ดังนั้นอรรถประโยชน์จึงเป็นสิ่งที่เป็นามธรรมที่เกิดขึ้นในจิตใจของแต่ละบุคคล และตัวของนักเรียนเองจะทราบได้โดยการไตร่ตรองใคร่ครวญดูโดยประกอบจากประสบการณ์หรือข้อมูลเดิมที่แต่ละคนมีอยู่เพื่อตัดสินใจ โดยการเปรียบเทียบอรรถประโยชน์ดังกล่าว ดังนั้นเมื่อนักเรียนจบมัธยมศึกษาปีที่ 3 แล้ว ถ้าเขาต้องการศึกษาต่อก็จะเกิดความ ต้องการศึกษาต่อหรืออาจจะเรียกว่าเกิดอุปสงค์ทางการศึกษา (Demand for Education) ไม่ว่าต้องการจะศึกษาต่อสายสามัญหรือสายอาชีพก็ตาม อุปสงค์ (Demand) คือ ความต้องการที่เป็นผล เพราะทำให้ผู้เรียนมีความพึงพอใจและได้มาซึ่งสาขาวิชาที่นักเรียนต้องการ แต่ถ้าเกิดความ ต้องการแล้วแต่ไม่มีอำนาจในการลงทุนเรียนต่อก็จะไม่เกิดอุปสงค์จะเป็นเพียงความต้องการเท่านั้น

จากทฤษฎีอรรถประโยชน์ สรุปได้ว่า บุคคลจะตัดสินใจเลือกในสิ่งที่ตนพิจารณาแล้วว่า สิ่งนั้นจะสามารถตอบสนองความต้องการของตนเองได้โดยการเปรียบเทียบประโยชน์ที่จะได้รับ ซึ่งบุคคลจะตัดสินใจเลือกในสิ่งที่ตนเองคิดว่าจะได้รับประโยชน์สูงสุด

2.ทฤษฎีการตัดสินใจของกิแลต

กิแลต (Gelatt. 1974. Counseling for Career Development. P.65-87) กล่าวว่า ทฤษฎีนี้แสดงถึงวงจรกระบวนการตัดสินใจ โดยเริ่มจากจุดมุ่งหมายหรือวัตถุประสงค์ และเมื่อ บุคคลมีความประสงค์ที่ต้องการจะตัดสินใจ บุคคลนั้นก็ประสงค์จะได้รับข้อเสนอแนะโดยเขาจะรวบรวมข้อมูลให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการตัดสินใจของเขา ต่อจากนั้นบุคคลก็จะพิจารณาข้อมูลที่ได้รับและพยายามนำมาประยุกต์ให้สอดคล้องกับกระบวนการเลือกพิจารณาความเป็นไปได้ของทางเลือก สำหรับการทำนายผลอาจจะขึ้นอยู่กับความสำเร็จของ ประสบการณ์ในอดีตและระดับความปรารถนาของบุคคลนั้น ซึ่งการทำนายผลจะมีประสิทธิภาพหรือไม่เพียงใดจะขึ้นอยู่กับปัจจัย 2 ประการคือ ข้อมูลที่รวบรวมได้ และน้ำหนักในการคาดคะเน อย่างเหมาะสมหรือไม่เหมาะสม

สำหรับลำดับขั้นต่อไปนี้เป็นระบบค่านิยม ในขั้นนี้บุคคลจะพิจารณาถึงผลที่พึงปรารถนา เขาจะเปรียบเทียบผลที่ได้รับกับลำดับขั้นของค่านิยม เช่น ถ้าเขาเลือกวิชาชีพนี้เพื่อต้องการเงินเดือนมาก หรือคาดได้ว่าเขาสามารถเรียนจบในสาขาวิชานี้ได้และจะได้มีโอกาส ศึกษาต่อ เขาอาจจะต้องตั้งคำถามว่าค่านิยมสูงสุดของเขานั้นคืออะไร ทั้งนี้เพื่อให้การตัดสินใจเลือกของเขาเหมาะสมยิ่งขึ้น

ส่วนขั้นสุดท้ายเป็นการประเมินผลและการเลือกตัดสินใจ ซึ่งจะเป็นผลจากการตัดสินใจ ได้ในครั้งนั้นโดยได้ผลที่ได้รับเหมาะสมกับจุดมุ่งหมายและข้อมูล หรือตัดสินใจที่จะสำรวจต่อไป โดยวางแผนสำรวจเพื่อให้ได้รับข้อมูลใหม่เพื่อการตัดสินใจครั้งต่อไป

สำหรับวงจรกระบวนการตัดสินใจประกอบด้วยขั้นตอนที่สำคัญ ดังนี้คือ

1. จุดมุ่งหมาย บุคคลต้องการตัดสินใจเมื่อมีทางเลือกอย่างน้อย 2 ทาง
2. ข้อเสนอแนะ บุคคลจะต้องค้นหาข้อมูลเกี่ยวกับทางเลือกนั้นๆ
3. ความเป็นไปได้ โดยจะต้องค้นหาความเป็นไปได้ทั้งหมดของกิจกรรม
4. ความเป็นไปได้ของผลที่ได้รับ โดยจะต้องตรวจสอบลำดับความเป็นไปได้ในแต่ละทางเลือก
5. ความน่าจะเป็นของผลที่ได้รับ โดยการทำนายความน่าจะเป็นของแต่ละลำดับ
6. คำนิยม โดยการประเมินความต้องการของบุคคลในแต่ละลำดับ
7. การประเมินผล โดยประเมินความเหมาะสมและเลือกตัดสินใจ
8. การตัดสินใจ มีการตัดสินใจซึ่งอาจเป็น
 - 8.1 การตัดสินใจสนใจสนใจสั้นสุดลง
 - 8.2 การค้นหาข้อเสนอแนะใหม่

จากทฤษฎีการตัดสินใจของกิแลต สรุปได้ว่า การตัดสินใจเป็นกระบวนการที่เป็นระบบ ประกอบด้วย จุดมุ่งหมาย ระบบข้อมูลที่ดี พิจารณาความเป็นไปได้ของทางเลือก คำนิยมและการประเมินผล แล้วจึงตัดสินใจเพื่อหาทางเลือกที่ดีที่สุดที่เหมาะสมที่สุดของแต่ละบุคคล

3. ทฤษฎีการตัดสินใจของทิตแมนและโอฮารา

ทิตแมนและโอฮารา (ประยูร มัยโกคา.2539:22-24; อ้างอิงจาก Tiedman ;& O'hara. 1963.Career Development.) มีแนวคิดว่าการตัดสินใจเลือกอาชีพและการปรับตัวในการประกอบอาชีพเป็นกระบวนการคิดอย่างมีเหตุผลและพัฒนาเป็นระยะเวลานาน ทิตแมนและโอฮารา ได้แบ่งพัฒนาการด้านอาชีพออกเป็นขั้นๆ ดังนี้

1. ขั้นเตรียมเลือกอาชีพ ขั้นนี้เป็นขั้นที่บุคคลจะเผชิญกับปัญหาเฉพาะหน้า เช่น จะต้องตัดสินใจเกี่ยวกับหลักสูตรที่จะต้องเรียน หรือเริ่มคิดเตรียมการที่จะเลือกอาชีพในอนาคต ในขั้นนี้บุคคลจะใช้กระบวนการวิเคราะห์แบบแยกแยะรายละเอียดเกี่ยวกับตัวเองและสิ่งแวดล้อม และก่อตัวเป็นความคิดที่ใช้ในการตัดสินใจเลือกสาขาวิชาเรียนหรือเลือกอาชีพ ในขั้นนี้แบ่งออกเป็น 4 ขั้นคือ

1.1 ขั้นการสำรวจ ในขั้นนี้บุคคลจะสำรวจและประเมินตนเองในด้านต่างๆ เช่น ความถนัด ความสามารถ ความสนใจและความต้องการ นอกจากนี้ยังมีการสำรวจลักษณะสาขาวิชาหรือลักษณะอาชีพ ข้อดีและข้อบกพร่องของอาชีพด้วย

1.2 ขั้นการก่อตัวของความคิด เมื่อได้ประเมินตนเองและวิเคราะห์อาชีพหรือสาขาวิชาแล้วก็จะรวมตัวเป็นแนวความคิดซึ่งจะนำไปใช้ในการตัดสินใจเลือกสายการเรียนหรืออาชีพ

1.3 ขั้นการลองเลือกอาชีพ ขั้นนี้บุคคลจะตัดสินใจลองเลือกสายการเรียนหรืออาชีพ

1.4 ขั้นการพิจารณารายละเอียด เพื่อความกระจ่างชัดและแน่นอนในการตัดสินใจ ในขั้นนี้บุคคลจะหารายละเอียดเพิ่มเติมในสาขาวิชาหรืออาชีพที่เลือกอีกครั้งเพื่อการตัดสินใจที่แน่นอน

2. ขั้นการประกอบอาชีพและการปรับตัวในการทำงาน เมื่อบุคคลตัดสินใจเลือกสาขาการเรียนและอาชีพได้แล้วก็จะนำไปสู่ขั้นดำเนินการศึกษาหรือประกอบอาชีพตามที่ได้เลือกสรรแล้วนั้น ในขั้นนี้จะแบ่งเป็น 3 ขั้นคือ

2.1 ขั้นการนำตนเองเข้าสู่การศึกษาหรือทำงาน ขั้นนี้บุคคลจะเข้าทำงานหรือศึกษาตามสาขาที่ตนได้ตัดสินใจเลือกแล้ว

2.2 ขั้นการเปลี่ยนแปลงปรับปรุง ถ้าบุคคลประสบปัญหาเกี่ยวกับการศึกษาหรือประกอบอาชีพในสาขาที่เลือกแล้วนั้น บุคคลก็จะปรับปรุงตนเองหรือสำรวจตนเองและอาชีพหรือสาขาที่เรียนใหม่เพื่อไปสู่การตัดสินใจเลือกการศึกษาหรืออาชีพใหม่ให้เหมาะสมต่อไป

2.3 ขั้นความมั่นคงในการประกอบอาชีพ ถ้าบุคคลประสบความสำเร็จในการศึกษาหรือประกอบอาชีพที่ได้เลือกสรรแล้วนั้นก็จะเป็นกำลังใจให้บุคคลมุ่งมั่นศึกษาหรือประกอบอาชีพให้เจริญก้าวหน้าต่อไป

จากทฤษฎีการตัดสินใจของทิตแมนและโอฮารา สรุปว่า ทิตแมนและโอฮารา ได้ย้ำถึงความสัมพันธ์ระหว่างบุคลิกภาพของบุคคลกับอาชีพ ซึ่งเห็นได้ชัดจากการที่บุคคลต้องผ่านกระบวนการตัดสินใจที่ถือว่าเป็นหัวใจสำคัญของพัฒนาการทางอาชีพ

จากการศึกษาทฤษฎีการตัดสินใจของนักวิชาการแต่ละท่าน สรุปได้ดังนี้ การตัดสินใจเป็นกระบวนการที่เป็นระบบประกอบด้วย จุดมุ่งหมาย ระบบข้อมูลที่ดี พิจารณาความเป็นไปได้ของทางเลือก ค่านิยมและการประเมินผล แล้วจึงตัดสินใจเพื่อหาทางเลือกที่ดีที่สุดที่เหมาะสมที่สุดของแต่ละบุคคล โดยบุคคลจะตัดสินใจเลือกในสิ่งที่ตนพิจารณาแล้วว่าสิ่งนั้นจะสามารถตอบสนองความต้องการของตนเองได้โดยการเปรียบเทียบประโยชน์ที่จะได้รับ ซึ่งบุคคลจะตัดสินใจเลือกในสิ่งที่ตนเองคิดว่าจะได้รับประโยชน์สูงสุด ซึ่งจะเห็นได้จากการที่บุคคลต้องผ่านกระบวนการตัดสินใจในการเลือกประกอบอาชีพ ซึ่งถือว่าเป็นหัวใจสำคัญของพัฒนาการทางอาชีพ เพราะบุคคลจะต้องคำนึงถึงความสัมพันธ์ระหว่างบุคลิกภาพของตนเองกับการประกอบอาชีพว่ามีความเหมาะสมหรือไม่ และตนเองมีความรู้ ความถนัดและความสนใจในการประกอบอาชีพนั้นมากน้อยเพียงใด

6. ทฤษฎีการเลือกอาชีพ

1. ทฤษฎีการเลือกอาชีพของฮอพพอค

ฮอพพอค (Hoppock. 1967.) กล่าวถึงความต้องการของบุคคลและความสำคัญของการเลือกอาชีพเกี่ยวกับบุคคลและสิ่งแวดล้อมที่เป็นปัจจัยที่มีความสำคัญในการเลือกอาชีพและพัฒนาอาชีพ และกล่าวถึงหลักการที่สำคัญในการเลือกอาชีพไว้ 10 ประการ ดังนี้

1. บุคคลจะเลือกอาชีพเพื่อสนองความต้องการของตนเอง และความต้องการประการหนึ่ง คือ ความต้องการที่จะปฏิบัติตามค่านิยมของตนเอง
2. อาชีพที่บุคคลเลือกมักจะเป็นอาชีพที่บุคคลเชื่อว่าจะสนองความต้องการส่วนใหญ่ของบุคคลได้ดีที่สุด
3. ความต้องการของบุคคลมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกอาชีพ เพราะบุคคลจะเลือกอาชีพที่มีสภาพแวดล้อมซึ่งสามารถตอบสนองความต้องการของตนเองได้ดีที่สุด
4. พัฒนาการทางอาชีพเริ่มเกิดขึ้นเมื่อบุคคลตระหนักเป็นครั้งแรกว่า อาชีพช่วยสนองความต้องการของตนได้
5. พัฒนาการทางอาชีพจะดำเนินก้าวหน้าต่อไปและอาชีพที่เลือกจะดีขึ้นถ้าบุคคลสามารถคาดคะเนอาชีพที่จะเลือก ว่า จะสนองความต้องการของตนได้ดีเพียงใดและความสามารถในการคาดคะเนนั้นจะขึ้นกับความรู้เกี่ยวกับตนเอง ความรู้เกี่ยวกับอาชีพ และความสามารถที่จะคิดอย่างมีเหตุผล
6. ข้อมูลเกี่ยวกับตนเอง เช่น ความสามารถ ความถนัด ความสนใจ บุคลิกภาพ ค่านิยมและฐานะทางเศรษฐกิจ มีผลต่อการเลือกอาชีพ เพราะช่วยให้บุคคลได้ตระหนักถึงความต้องการของตนเองและช่วยให้บุคคลสามารถคาดคะเนได้ว่าอาชีพที่เขาจะเลือกนั้นจะสนองความต้องการของเขาได้มากน้อยเพียงใด
7. ข้อมูลเกี่ยวกับอาชีพต่างๆจะมีผลต่อการเลือกอาชีพ โดยช่วยให้บุคคลได้ค้นพบอาชีพต่างๆที่อาจจะสนองความต้องการของตนและช่วยให้บุคคลสามารถคาดคะเนได้ว่าอาชีพใดจะสนองความต้องการของตนได้ดีกว่าอาชีพอื่นๆ
8. ความพึงพอใจในงานหรืออาชีพจะขึ้นกับงานที่บุคคลได้ทำนั้นสนองความต้องการตามที่บุคคลนั้นคาดหวังมากน้อยเพียงใด และระดับความพึงพอใจจะพิจารณาได้จากอัตราส่วนของความต้องการที่ได้รับการตอบสนองและความต้องการที่คาดหวังว่าจะได้รับการตอบสนอง
9. ความพึงพอใจในอาชีพการงาน อาจเป็นผลมาจากการที่งานนั้นสนองความต้องการของบุคคลในปัจจุบัน หรือมีแนวโน้มที่สนองตอบความต้องการของเขาได้ในอนาคต หรือจากการที่เขาคาดหวังว่างานนั้นจะช่วยทำให้เขาไปสู่งานที่เขาต้องการได้

10. การเลือกอาชีพของบุคคลหรืออาชีพที่บุคคลจะเลือกจะเปลี่ยนได้เสมอถ้าบุคคลนั้นเชื่อว่าการเปลี่ยนนั้นจะสนองความต้องการของเขาได้ดีกว่า

จากทฤษฎีการเลือกอาชีพของฮอฟฟอค สรุปได้ว่า บุคคลส่วนมากเลือกอาชีพหรือสาขาวิชาเรียนเพื่อจะสนองความต้องการของตนเอง และการเลือกอาชีพหรือสาขาวิชาเรียนก็จะพัฒนาขึ้นเรื่อยๆ ทั้งนี้ บุคคลต้องรู้จัก เข้าใจและยอมรับตัวเองในทุกด้านในคุณลักษณะของงาน รู้จักเข้าใจในงานอาชีพ เช่น ลักษณะของงานหรือภารกิจที่ต้องทำต้องปฏิบัติ สภาพแวดล้อมของงาน คุณสมบัติที่เหมาะสมกับการปฏิบัติงาน เป็นต้น แล้วบุคคลจึงตัดสินใจตามความต้องการ ความสามารถ ทักษะ ความสนใจ ดังนั้นการตัดสินใจเลือกอาชีพหรือเรียนต่อจะไม่เกิดขึ้นทันทีทันใด ต้องเป็นกระบวนการที่พัฒนาอย่างต่อเนื่อง

2. ทฤษฎีการเลือกอาชีพของเชฟเฟอร์

อาร์ เอช เชฟเฟอร์ (R.H. Schaffer) (อรอนงค์ รัชญะวัน. 2539 : 43-44) ศึกษาวิจัยจากบุคคลที่ประกอบอาชีพต่างๆ โดยมีแนวคิดว่าคุณคนเลือกอาชีพเพื่อให้สนองความต้องการของตน และถ้าเลือกอาชีพได้สอดคล้องกับความต้องการ จะทำให้มีแนวโน้มที่จะประสบความสำเร็จในชีวิตการทำงาน เชฟเฟอร์สรุปว่าบุคคลมีความต้องการด้านต่างๆดังต่อไปนี้

1. ความต้องการการยอมรับจากบุคคลอื่น ซึ่งจะก่อให้เกิดความภูมิใจในตนเอง
2. ความต้องการความรักและสัมพันธ์ภาพระหว่างบุคคล ต้องการเป็นส่วนหนึ่งของสังคม ได้รับความรักและความอบอุ่นจากบุคคลอื่น
3. ความต้องการประสบความสำเร็จในสิ่งที่ทำ
4. ความต้องการควบคุมผู้อื่น มีอำนาจเหนือผู้อื่น
5. ความต้องการช่วยเหลือผู้อื่น
6. ความต้องการแสดงตนเอง
7. ความต้องการสถานะทางเศรษฐกิจและสังคม
8. ความต้องการปฏิบัติตามค่านิยมที่ตนยึดถือ
9. ความต้องการทำตามผู้อื่น ไม่ต้องมีความรับผิดชอบมาก
10. ความต้องการแสดงความคิดริเริ่มในการดำเนินกิจการต่างๆ
11. ความต้องการความมั่นคงทางเศรษฐกิจ คือต้องการรายได้ที่สม่ำเสมอ
12. ความต้องการเป็นตัวของตัวเอง ทำงานอิสระ

เชฟเฟอร์ กล่าวว่า การที่บุคคลจะประสบความสำเร็จและมีความสุขในการประกอบชีพน้อยเพียงใด ขึ้นอยู่กับว่าอาชีพนั้นจะสนองความต้องการของเขาได้ขนาดไหน

จากทฤษฎีของเชฟเฟอร์ สรุปได้ว่า การตัดสินใจเลือกอาชีพของบุคคลมีความแตกต่างกันตามความต้องการของแต่ละบุคคล ซึ่งในการเลือกอาชีพของแต่ละคนจะขึ้นอยู่กับส่วนประกอบหลายๆอย่าง เช่น เพศ อายุ ความคิด ประสบการณ์ ค่านิยม บุคลิกภาพ เป็นต้น

3. ทฤษฎีการเลือกอาชีพของฮอลแลนด์

ฮอลแลนด์ (John L.Holland. 1973) นักจิตวิทยาชาวอเมริกัน ได้สร้างทฤษฎีการเลือกอาชีพและสร้างแบบวัดความสนใจในอาชีพ และแบบสำรวจบุคลิกภาพของตนเองเพื่อช่วยในการประกอบอาชีพโดยมีแนวความคิดว่า การเลือกอาชีพเป็นการแสดงออกของบุคลิกภาพและความสนใจในอาชีพ แสดงให้เห็นถึงลักษณะของบุคลิกภาพของบุคคลนั้นในการทำงานและการใช้เวลาว่าง ฮอลแลนด์ ได้ศึกษาถึงสิ่งแวดล้อมที่มีความสัมพันธ์กับลักษณะของบุคคลหรือบุคลิกภาพแล้วสรุปว่า ความพึงพอใจในอาชีพ ความมั่นคงในการประกอบอาชีพและสัมฤทธิ์ผลในการทำงานขึ้นอยู่กับความสอดคล้องกันระหว่างบุคลิกภาพของแต่ละคนกับสิ่งแวดล้อมในการทำงาน โดยสาระสำคัญของทฤษฎีการเลือกอาชีพของฮอลแลนด์ มี 4 ประการคือ

1. ลักษณะของบุคลิกภาพและสภาพแวดล้อมทางอาชีพของบุคคลตามที่ฮอลแลนด์ได้แบ่งไว้มี 6 ประเภท

1.1 ประเภทที่ชอบสิ่งที่เป็นรูปธรรม บุคคลประเภทนี้ชอบเกี่ยวข้องกับสิ่งที่เป็นรูปธรรมหรือกิจกรรมที่ไม่ค่อยมีความสลับซับซ้อน มีร่างกายที่แข็งแรงคล่องแคล่วว่องไว สามารถทำงานหนักได้และโดยทั่วไปไม่ค่อยชอบเข้าสังคม สภาพแวดล้อมที่เหมาะสมแก่บุคคลประเภทนี้ ได้แก่ อาชีพที่เกี่ยวข้องกับงานช่างฝีมือ เช่น ช่างก่อสร้าง ช่างซ่อมบำรุง ช่างไฟฟ้า ช่างเครื่องยนต์และอาชีพเกษตรกร เป็นต้น

1.2 ประเภทที่มีสติปัญญาดี เป็นพวกที่ชอบทำงานที่ใช้สมองมากกว่าใช้กำลัง มีความสามารถในการวิเคราะห์ปัญหาที่เป็นนามธรรมได้ดี ชอบความอิสระ สภาพแวดล้อมที่เหมาะสมแก่บุคคลประเภทนี้ ได้แก่ อาชีพนักวิทยาศาสตร์ในสาขาต่างๆ เช่น แพทย์ นักเคมี นักฟิสิกส์ นักคณิตศาสตร์ เป็นต้น

1.3 ประเภทที่ชอบสังคม เป็นบุคคลที่ชอบสังคมกับผู้อื่น ชอบแสดงตัว ชอบสนทนาโดยทั่วไปจะมีทักษะในสังคม ชอบช่วยเหลือผู้อื่น สภาพแวดล้อมที่เหมาะสมแก่บุคคลประเภทนี้ ได้แก่ อาชีพเกี่ยวกับการศึกษาและสังคม เช่น ครู อาจารย์ ผู้บริหารการศึกษา นักจิตวิทยา นักสังคมสงเคราะห์และนักแนะแนว เป็นต้น

1.4 ประเภทชอบระเบียบแบบแผน เป็นบุคคลที่เคร่งครัดกับกฎเกณฑ์ ไม่ค่อยมีความยืดหยุ่น มีความรอบคอบและขยันหมั่นเพียร สภาพแวดล้อมที่เหมาะสมแก่บุคคลประเภทนี้ ได้แก่ งานที่เกี่ยวกับตัวเลข งานที่เกี่ยวกับระเบียบแบบแผน หรืองานที่จะต้องปฏิบัติอยู่เป็นประจำ เช่น เสมียน เลขานุการ บรรณารักษ์และนักสถิติ เป็นต้น

1.5 ประเภทชอบความทะเยอทะยาน เป็นผู้มีลักษณะความเป็นผู้นำ ชอบมีอำนาจ มีความสามารถในการโน้มน้าวจิตใจผู้อื่น กล้าได้กล้าเสียและชอบแสดงตัว สภาพแวดล้อมที่เหมาะสมแก่บุคคลประเภทนี้ ได้แก่ อาชีพที่เกี่ยวกับการบริการ การค้า นักการเมือง นักธุรกิจ ผู้จัดการ เป็นต้น

1.6 ประเภทชอบศิลปะ เป็นบุคคลที่มีจินตนาการสูง มีความคิดเห็นทางด้านศิลปะเป็นของตนเอง ชอบอิสรภาพ ไม่ชอบระเบียบแบบแผน สภาพแวดล้อมที่เหมาะสมแก่บุคคลประเภทนี้ ได้แก่ อาชีพที่เกี่ยวกับศิลปะ เช่น จิตรกร ช่างออกแบบ นักประพันธ์ เป็นต้น

2. บรรดาอาชีพต่างๆสามารถแบ่งตามลักษณะและสภาพแวดล้อมได้ 6 ชนิดที่สอดคล้องกับบุคลิกภาพของคนทั้ง 6 ประเภท โดยที่บุคลิกภาพด้านอาชีพของบุคคลต่างกันจึงทำให้ความสนใจและความถนัดต่างกันด้วย บุคคลจึงมีแนวโน้มที่จะหันเข้าหาบุคคลหรือสิ่งต่างๆที่สอดคล้องกับบุคลิกภาพของตนเอง ดังนั้นบุคคลในกลุ่มเดียวกันจึงมักจะมีอะไรที่คล้ายๆกัน

3. บุคคลย่อมแสวงหาสภาพแวดล้อมและอาชีพที่เปิดโอกาสให้เขาได้ใช้ทักษะและความสามารถเพื่อแสดงออกถึงค่านิยมและทัศนคติ ตลอดจนการมีบทบาทที่เหมาะสมและหลีกเลี่ยงบทบาทที่ไม่เหมาะสมกับตนเอง

4. พฤติกรรมของบุคคลสามารถอธิบายได้จากปฏิกริยาระหว่างแบบฉบับแห่งพฤติกรรมของเขากับสภาพแวดล้อมของเขา

จากทฤษฎีการเลือกอาชีพของฮอลแลนด์ สรุปได้ว่า บุคคลจะพยายามเลือกอาชีพให้เหมาะสมกับบุคลิกภาพและสภาพแวดล้อมที่ตนเองต้องการ โดยฮอลแลนด์ได้แบ่งบุคลิกภาพของคนเป็น 6 ประเภทคือ 1.ประเภทที่ชอบสิ่งที่เป็กรูปธรรม 2. ประเภทที่มีสติปัญญาดี 3. ประเภทที่ชอบสังคม 4. ประเภทชอบระเบียบแบบแผน 5. ประเภทชอบความทะเยอทะยาน 6. ประเภทชอบศิลปะ

4. ทฤษฎีพัฒนาการด้านอาชีพของกินจ์เบิร์ก

กินจ์เบิร์ก (Ginzberg. 1966. The Development of Human Resource) ได้สรุปถึงทฤษฎีพัฒนาการด้านอาชีพไว้โดยได้ศึกษาพัฒนาการที่มีอิทธิพลต่อการเลือกอาชีพของบุคคล โดยศึกษาจากกลุ่มตัวอย่างกลุ่มหนึ่งและตั้งเป็นทฤษฎีขึ้นมา โดยกล่าวถึงการเลือกอาชีพว่าเป็นกระบวนการที่เกิดขึ้นตั้งแต่เกิดจนตาย ไม่ใช่เป็นการตัดสินใจเพียงครั้งเดียว แต่เป็นการตัดสินใจที่เป็นลำดับติดต่อกันไป แต่ละขั้นของกระบวนการมีความสัมพันธ์กับพัฒนาการทางอายุของแต่ละคน ซึ่งกาลเวลาเหล่านี้จะไม่ย้อนกลับไปอีก ดังนั้นเมื่อตัดสินใจไปแล้วจะกลับหลังไม่ได้ การเลือกเป็นกระบวนการที่มุ่งไปสู่กาลข้างหน้าและจบลงด้วยการผสมกลมกลืนระหว่างความสนใจ ความต้องการของตนเองกับความเป็นจริงในโลก ความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับการเลือกตามทฤษฎีของกินจ์เบิร์กและคณะ ประกอบด้วยหลัก 4 ประการคือ

1. การเลือกอาชีพเป็นกระบวนการพัฒนาที่เกิดขึ้นโดยใช้เวลานานกว่า 10 ปีขึ้นไป
2. กระบวนการนี้ไม่มีการย้อนกลับ

3. กระบวนการเลือกอาชีพสำเร็จได้ด้วยการประสานระหว่างความสนใจ ความสามารถ ค่านิยมและความเป็นจริงของสภาพแวดล้อม

4. กระบวนการเลือกอาชีพครอบคลุมระยะต่างๆที่สำคัญดังต่อไปนี้

4.1 ระยะการเพื่อฝัน บุคคลที่อยู่ในระยะนี้ คือ วัยเด็กตอนต้น วัยนี้จะมีการพิจารณาการเลือกอาชีพต่างๆอย่างคร่าวๆ ขาดเหตุผลที่สมควรและขาดรากฐานของความเป็นจริง ดังนั้นการเลือกอาชีพในระยะนี้จึงเป็นการสะท้อนให้เห็นการเลือกอาชีพตามอุดมคติซึ่งได้รับอิทธิพลจากสิ่งแวดล้อม

4.2 ระยะการทดลอง เริ่มเมื่ออายุ 11-17 ปี ระยะนี้บุคคลจะเริ่มมีความรู้สึกและยอมรับว่าตนเองสนใจและชอบทำกิจกรรมบางประเภท จนกระทั่งในที่สุดก็จะเริ่มจัดระบบความคิดเกี่ยวกับเรื่องอาชีพ ความสามารถทางอาชีพ และคุณค่าทางอาชีพให้เหมาะสมกับตนเอง

4.3 ระยะความเป็นจริง อายุ 17 ปี ถึง วัยผู้ใหญ่ โดยแบ่งเป็นขั้นตอนดังนี้

4.3.1 ขั้นการสำรวจ เป็นระยะที่มีความกระตือรือร้นที่สร้างความสมบูรณ์ให้กับการเลือกอาชีพของตนเองโดยประเมินจากประสบการณ์ที่เกี่ยวกับอาชีพในลักษณะที่เป็นจริง

4.3.2 ขั้นการตัดสินใจแน่นอน เมื่อบุคคลมีประสบการณ์และการประเมิน ผลก็จะทำให้เขาอยู่ในระยะของการก่อเป็นรูปเป็นร่างในด้านอาชีพที่ชัดเจน

4.3.3 ขั้นการระบายละเอียดเกี่ยวกับลักษณะของอาชีพ บุคคลเริ่มให้ความสนใจกับตำแหน่งหน้าที่ต่างๆของงานอาชีพ จะมีการระบุและเลือกอาชีพในที่สุด หากอาชีพใดไม่เป็นที่พอใจก็อาจจะเปลี่ยนโดยการไต่หาความรู้ใหม่เฉพาะอาชีพต่อไป

จากทฤษฎีพัฒนาการด้านอาชีพของกินจ์เบิร์ก สรุปว่า การเลือกอาชีพเป็นกระบวนการคิดที่มีความต่อเนื่องกันเป็นระยะเวลาที่ยาวนานตั้งแต่เกิดจนตาย และเป็นกระบวนการที่ดำเนินไปข้างหน้าเหมือนกับเวลาที่เมื่อเลือกที่จะเดินแล้วไม่สามารถย้อนกลับได้ โดยในวัยเด็กเป็นวัยแห่งการเพื่อฝัน เมื่อโตขึ้นมาก็จะเป็นวัยแห่งการทดลองหาอาชีพที่เหมาะสมกับชีวิตของตัวผู้เลือก ซึ่งน่าจะเป็นวัยที่เลือกทำการค้นหาตัวเองว่าตนเองเหมาะสมกับอาชีพอะไร และจะทำการศึกษาต่อในสาขาอาชีพที่ตนต้องการจะประกอบในอนาคต จนมาถึงวัยแห่งการเลือกอาชีพ จะเป็นวัยที่ต้องเผชิญกับความเป็นจริงในอาชีพที่ตนเองได้ตัดสินใจเลือกดำเนินการ

5. ทฤษฎีวิเคราะห์ลักษณะและองค์ประกอบของบุคคล

ทฤษฎีวิเคราะห์ลักษณะและองค์ประกอบของบุคคล (อรอนงค์ รัตนวงษ์วัน. 2539 : 35-37) มีรากฐานมาจากจิตวิทยาความแตกต่างระหว่างบุคคล (Psychology of Individual Differences) และได้พัฒนาขึ้นเป็นทฤษฎีควบคู่กับความเจริญในด้านการทดสอบในทาง

จิตวิทยา โดยทฤษฎีนี้มีหลักการว่าบุคคลจะตัดสินใจเลือกอาชีพโดยใช้หลักการวิเคราะห์ตนเอง และวิเคราะห์อาชีพประกอบกัน ซึ่งเหมือนกับหลักการเลือกอาชีพของแฟรงค์ พาร์สัน (Frank Parsons) โดยมีหลักการเลือกอาชีพ ดังนี้

1. การวิเคราะห์ตนเอง
2. การวิเคราะห์อาชีพ
3. การใช้วิจารณญาณในการตัดสินใจเลือกอาชีพ โดยอาศัยหลักการวิเคราะห์ตนเองและการวิเคราะห์อาชีพประกอบกัน

ทฤษฎีนี้ได้มีการศึกษาลักษณะและองค์ประกอบของบุคคล ซึ่งมีอิทธิพลต่อการเลือกอาชีพ สรุปได้ดังนี้ คือ

1. ความถนัดและสติปัญญา เป็นองค์ประกอบหนึ่งที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จและความก้าวหน้าในการประกอบอาชีพ
2. ความสนใจ เป็นองค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อความบากบั่นในการประกอบอาชีพ
3. ค่านิยมของบุคคลที่มีต่ออาชีพ มีอิทธิพลต่อการเลือกอาชีพ เช่น คนที่ชอบช่วยเหลือเพื่อนมนุษย์อาจเลือกอาชีพนักสังคมสงเคราะห์ แพทย์ พยาบาล
4. บุคคลแวดล้อม เช่น พ่อ แม่ ญาติ ครู นักแนะแนว ล้วนมีอิทธิพลต่อการเลือกอาชีพของบุคคล
5. ผลสัมฤทธิ์ในการเรียน บุคคลที่มีผลการเรียนดีในแขนงวิชาใดมักจะเลือกอาชีพในแขนงวิชานั้น และบุคคลที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในเกณฑ์ดีมีแนวโน้มจะเลือกอาชีพในระดับวิชาชีพ
6. ครอบครัว อาชีพของผู้ปกครอง และสถานเศรษฐกิจสังคมของครอบครัว มีอิทธิพลต่อการเลือกอาชีพ
7. บุคลิกภาพและการปรับตัว มีอิทธิพลต่อการเลือกอาชีพของบุคคล
8. ถิ่นที่อยู่และค่านิยมในชุมชน มีอิทธิพลต่อการเลือกอาชีพ

จากทฤษฎีการเลือกอาชีพแบบวิเคราะห์ลักษณะและองค์ประกอบของบุคคล สรุปได้ว่าการเลือกอาชีพของบุคคลได้รับอิทธิพลจากองค์ประกอบหลายประการ เช่น สติปัญญา ความถนัด ความสนใจ ค่านิยม บุคคลแวดล้อม ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน อาชีพและสถานทางเศรษฐกิจของครอบครัว เป็นต้น ทั้งนี้แต่ละบุคคลอาจได้รับอิทธิพลจากองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง หรืออาจได้รับอิทธิพลจากหลายองค์ประกอบมากน้อยต่างกัน

จากการศึกษาทฤษฎีการเลือกอาชีพของนักวิชาการแต่ละท่าน สรุปได้ดังนี้ ตามปกติคนเรามีความต้องการประกอบอาชีพอย่างใดอย่างหนึ่งเราก็จะต้องทำการศึกษาอย่างนั้นๆ ซึ่งการเลือกอาชีพเป็นกระบวนการที่เกิดขึ้นตั้งแต่เกิดจนตายไม่ใช่เป็นการตัดสินใจครั้งเดียวตลอด

ชีวิตแต่ละลำดับต่อกันไป และเมื่อตัดสินใจไปแล้วก็จะไม่สามารถเรียกร้องกลับมาอีกได้ การเลือกอาชีพส่วนใหญ่จะเลือกตามความชอบของตัวบุคคลเป็นหลัก แต่บางส่วนอาจจะเลือกตามปัจจัยอื่นๆ เช่น บุคคลรอบข้าง สิ่งแวดล้อม ครอบครัว เพื่อน เป็นต้น

7. ทฤษฎีการกระทำด้วยเหตุผล ของฟิชเบินและอิจเซน (Fishbein ;& Ajzen : A Theory of Reasoned Action)

มาร์ติน ฟิชเบิน และไอแซค อัจเซน (Fishbein ;& Ajzen.1975) กล่าวว่า มนุษย์เป็นผู้มีเหตุผลและใช้ข้อมูลที่มีอยู่อย่างเป็นระบบ มนุษย์จะพิจารณาถึงผลที่จะเกิดขึ้นจากการกระทำ พฤติกรรมของตนก่อนตัดสินใจกระทำหรือไม่กระทำพฤติกรรมใดพฤติกรรมหนึ่ง ทฤษฎีการกระทำด้วยเหตุผล เป็นทฤษฎีที่แสดงให้เห็นความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรต่างๆ คือ พฤติกรรม (Behavior) เจตนาหรือความตั้งใจเชิงพฤติกรรม (Behavior intention) ของบุคคล ทศนคติต่อพฤติกรรม (Attitude toward the Behavior) การคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง (Subjective Norm) สำคัญสำคัญของทฤษฎีนี้มีดังนี้

1. พฤติกรรมหรือการกระทำส่วนมากอยู่ภายใต้การควบคุมของเจตนาหรือความตั้งใจของบุคคล เจตนาเชิงพฤติกรรมนี้เป็นตัวกำหนดใกล้ชิดกับการกระทำ

2. เจตนาเชิงพฤติกรรมหรือความตั้งใจของบุคคลที่จะประกอบพฤติกรรมหรือการกระทำขึ้นอยู่กับตัวกำหนด 2 ตัว คือ

2.1 ปัจจัยส่วนบุคคล เป็นการประเมินผลทางบวกหรือทางลบของบุคคลต่อการกระทำ เรียกว่า ทศนคติต่อพฤติกรรม

2.2 ปัจจัยทางสังคม เป็นการประมาณของบุคคลว่าตนจะมีการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงเพียงใด กลุ่มอ้างอิง หมายถึง บุคคลใกล้ชิดที่มีความสำคัญต่อบุคคลผู้นั้น การคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงขึ้นอยู่กับความเชื่อเกี่ยวกับความคิดเห็นของกลุ่มอ้างอิงต่อการกระทำของตน

3. ความสำคัญของทศนคติต่อพฤติกรรมหรือการกระทำและการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงส่วนหนึ่งขึ้นกับเจตนาเชิงพฤติกรรมหรือความตั้งใจกระทำ นั่นคือ พฤติกรรมบางพฤติกรรมอาจถูกกำหนดโดยทศนคติต่อพฤติกรรมมากกว่าการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง ส่วนพฤติกรรมบางพฤติกรรมอาจได้รับอิทธิพลจากการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงมากกว่าจากทศนคติต่อพฤติกรรม แต่พฤติกรรมบางพฤติกรรมอาจได้รับอิทธิพลจากปัจจัยทั้งสองได้เสียกัน

4. ตัวแปรภายนอก เช่น ตัวแปรชีวสังคม ทศนคติต่อเป้าหมายอื่นที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมนั้นๆ หรือบุคลิกภาพจะมีอิทธิพลต่อพฤติกรรมก็ต่อเมื่อตัวแปรนั้นมีอิทธิพลต่อทศนคติต่อพฤติกรรม มีอิทธิพลต่อการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง หรือมีอิทธิพลต่อน้ำหนักความสำคัญของตัวแปรทั้งสองนี้ต่อเจตนาเชิงพฤติกรรม

5. การกำหนดพฤติกรรมที่จะศึกษาต้องคำนึงถึงการกระทำ เป้าหมาย เวลาและบริบท

จากทฤษฎีการกระทำด้วยเหตุผล สรุปได้ว่า มนุษย์มีเหตุผลในการตัดสินใจลงมือทำหรือไม่ทำพฤติกรรม และพฤติกรรมจะอยู่ภายใต้การควบคุมของเจตนาหรือความตั้งใจของบุคคล ซึ่งขึ้นอยู่กับตัวกำหนด 2 ตัว คือ ทศนคติต่อพฤติกรรมและการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง

8. แนวความคิดเกี่ยวกับกลุ่มอ้างอิง

พฤติกรรมของกลุ่มอ้างอิง (กัทธูกา กิตติเอกชัย. 2546 : 23-25) จะเป็นเครื่องมือให้ความรู้ที่ดียิ่งต่อการตัดสินใจ และเป็นตัวกำหนดบรรทัดฐานของการตัดสินใจอันจะส่งผลต่อการสร้างพฤติกรรมใหม่ของบุคคล ทั้งนี้บุคคลอาจเป็นสมาชิกของกลุ่มหรือไม่เป็นสมาชิกของกลุ่มก็ได้ แต่บุคคลพึงพอใจที่จะยึดรูปแบบพฤติกรรมดังกล่าวมาเป็นตัวแบบ ดังนั้นกลุ่มอ้างอิงอาจเป็นกลุ่มที่บุคคลติดต่อสัมพันธ์ด้วยหรือรู้จักเป็นส่วนตัว หรือเป็นลักษณะของปัจเจกบุคคล (Individual) ซึ่งเป็นนามธรรมอันจัดเป็นตัวแทนของรูปแบบพฤติกรรมที่บุคคลยึดถือ ซึ่งคูลลี (Yorburg.1982: 104; citing Cooley.n.d.) ยกตัวอย่างว่า บุคคลในความคิด (Like Minded People) ทางศาสนา การเมือง ศิลปะ ฯลฯ จะมีลักษณะเด่นพิเศษที่เป็นคุณลักษณะเฉพาะส่วนตนที่จะดึงดูดความสนใจและสร้างความเชื่อถือให้บุคคลอื่นๆ บุคคลในความคิด ในทัศนะของคูลลี (Cooley) คือ กลุ่มอ้างอิง ซึ่งจะเป็นตัวแทนของค่านิยมและบรรทัดฐาน และเป็นกลุ่มมาตรฐานที่บุคคลจะใช้เปรียบเทียบในการประเมินประสบการณ์จากกลุ่ม และการประเมินผลที่ได้รับจากการตัดสินใจกระทำสิ่งนั้น ปัจเจกบุคคลจะประเมินผลได้ (Benefits) ของบุคคลอื่นที่มีความคล้ายคลึงกับตนเองในแง่ของสถานภาพทางเศรษฐกิจ

กลุ่มอ้างอิงแบ่งได้เป็น 3 คำนียาม (Clark. 1972:9) ดังนี้

1. กลุ่มอ้างอิงเชิงเปรียบเทียบ (Comparative Reference Group) หมายถึง กลุ่มที่บุคคลใช้เป็นมาตรฐานสำหรับเปรียบเทียบหรือประเมินลักษณะบางประการของบุคคล เช่น ประเมิน อัตรา ประเมินพฤติกรรมบางอย่าง ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของซิงเกอร์ (Singer.1968) ซึ่งกล่าวถึงเงื่อนไขของการเลือกกลุ่มอ้างอิงของบุคคลว่า บุคคลมีแนวโน้มจะเลือกกลุ่มมาเป็นมาตรฐานในการเปรียบเทียบกับเงื่อนไขของความใกล้ชิดในแง่ภูมิใดแห่งหนึ่ง อาทิเช่น ในเชิงสังคมเป็นคนมีสถานภาพเดียวกัน หรือในเชิงโครงสร้างมีความใกล้ชิดในแง่กายภาพ เช่น บ้านอยู่ใกล้กัน บุคคลจะเลือกสรรกลุ่มอ้างอิงมาทำหน้าที่เปรียบเทียบโดยคาดหวังผลจากการเปรียบเทียบ ในกรณีที่ผลออกมาในเชิงบวก ก็อาจส่งผลให้บุคคลแสดงพฤติกรรมในลักษณะที่ส่งเสริมสนับสนุนกลุ่ม ในทางตรงข้ามถ้าผลออกมาในเชิงลบ บุคคลอาจไม่พึงพอใจ อาจจะก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมได้

ในทัศนะของว็อล์ฟและฮาลเลอร์ (Woefel ;& Haller.1971) ซึ่งศึกษาเรื่องบุคคลสำคัญ (Significant Others) ได้อธิบายว่า อิทธิพลของบุคคลสำคัญสามารถแบ่งออกได้เป็น 2 ลักษณะ คือ ลักษณะแรกเป็นมาตรฐานในการเปรียบเทียบ (Model) เช่น เด็กจะใช้กลุ่มเพื่อนเป็น

มาตรฐานในการเปรียบเทียบกับพฤติกรรมของตน เด็กจะมีพฤติกรรมสอดคล้องกับกลุ่มเพื่อน
 ลักษณะที่สอง เป็นผู้มีอิทธิพลทางด้านความคิด ความเชื่อ เช่น บิดา มารดาจะถ่ายทอดความ
 เชื่อต่าง ๆ เข้าสู่เด็ก เด็กจะรับความเชื่อเหล่านี้มาเป็นของตัวเอง และมีแนวโน้มที่จะมีพฤติกรรม
 ตามความเชื่อนี้ และเมื่อเปรียบเทียบกับแนวความคิดกลุ่มอ้างอิง วอฟเฟล (Woffel) อธิบายว่า
 ลักษณะของตัวแบบ (Model) คือ ลักษณะของกลุ่มอ้างอิงในแง่ของการให้มาตรฐานในการ
 เปรียบเทียบ ส่วนลักษณะของผู้กำหนด (Definer) คือ ลักษณะของกลุ่มอ้างอิงในแง่การกำหนด
 หรือให้มาตรฐานในการถ่ายทอดความคิด ความเชื่อต่าง ๆ

2. กลุ่มอ้างอิงเชิงสถานภาพ (Status Reference Group) หมายถึง กลุ่มที่บุคคลค้นหา
 หรือการยอมรับ อาจจะต้องการยอมรับจากกลุ่มซึ่งเขาไม่ได้เป็นสมาชิกหรืออาจจะต้องการ
 ตำแหน่งที่สูงกว่าในกลุ่มที่ตนเป็นสมาชิกอยู่ กลุ่มอ้างอิงเชิงสถานภาพนี้แตกต่างจากกลุ่มอ้างอิง
 เชิงเปรียบเทียบในด้านการต้องการการยอมรับจากกลุ่มที่ตนเองไปเปรียบเทียบกับ

3. กลุ่มอ้างอิงเชิงบรรทัดฐาน (Normative Reference Group) หมายถึง กลุ่มที่บุคคลได้
 ใช้บรรทัดฐาน ค่านิยม และแนวทรรศน์ของกลุ่มในการกำหนดสถานการณ์ต่าง ๆ ทางสังคมหรือ
 ในการดำเนินชีวิตของตน ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของแบ็คแมน (Backman, 1969) ในเรื่องกลุ่ม
 อ้างอิงเชิงบรรทัดฐานที่ว่า บุคคลจะอ้างอิงกลุ่มนั้นมากยิ่งขึ้นในกรณีที่บรรทัดฐานที่บุคคลยึดถือ
 ปฏิบัติเป็นแผนในการดำเนินชีวิตมีความคล้ายคลึงกับบรรทัดฐานของกลุ่ม เช่นเดียวกับแนวคิด
 ของสจวร์ต (Stewart, 1981) โดยเขากล่าวว่า บุคคลมักจะแสดงตนเองเหมือนกลุ่มอ้างอิง ซึ่ง
 บุคคลอ้างอิงถึงบรรทัดฐานในการกำหนดทัศนคติและแบบแผนพฤติกรรมของตนเอง สำหรับ
 วิลเลียม (Williams, 1970) เห็นว่า กลุ่มอ้างอิงจะเป็นตัวกำหนดพฤติกรรมของครอบครัว กลุ่ม
 อ้างอิงที่มีความสำคัญต่อบุคคลมากที่สุดอาจก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในระดับที่หลากหลายต่อ
 ทัศนคติมาตรฐาน หรือค่านิยมก่อให้เกิดผลกระทบต่เด็ก ๆ

อย่างไรก็ตาม เบรเดเมอร์ไมเออร์และสตีบเฟนสัน (Bredemeier ;& Stepphenson, 1964) ตั้งข้อสังเกตไว้ว่า การใช้กลุ่มในคำว่า กลุ่มอ้างอิง อาจจะทำให้สับสน เพราะว่า การ
 อ้างอิงในที่นี้อาจจะไม่ใช้กลุ่มก็ได้ โดยอาจจะเป็นประเภทคนในสังคมซึ่งประกอบด้วย บุคคลซึ่ง
 มีลักษณะทางสังคมเหมือนกัน เช่น อายุ เพศ รายได้ เชื้อชาติ หรือศาสนาเดียวกัน นอกจากนี้
 บุคคลยังมีกลุ่มอ้างอิงหลายกลุ่มซึ่งมีผลไปถึงความคิดเห็นในเรื่องต่างๆของเขาด้วย และไม่ว่า
 กลุ่มที่เกิดขึ้นจริง ๆ หรือคิดฝันก็ตาม หรือบุคคลแต่ละคนจะมีความเชื่อว่าเป็นจริงหรือไม่ กลุ่ม
 อ้างอิงจะมีอิทธิพลต่อการเลือกจุดมุ่งหมายรวมทั้งค่านิยมของแต่ละคนด้วย

จากแนวความคิดเกี่ยวกับกลุ่มอ้างอิงสรุปได้ว่า กลุ่มอ้างอิงมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจ
 ของบุคคล โดยกลุ่มอ้างอิงอาจเป็นกลุ่มที่บุคคลติดต่อสัมพันธ์ด้วยหรือรู้จักเป็นการส่วนตัว หรือ
 เป็นลักษณะของปัจเจกบุคคลที่เป็นนามธรรม ที่มีการถ่ายทอดพฤติกรรม ความคิด ความเชื่อ
 ต่าง ๆ ให้บุคคลได้ยึดถือและปฏิบัติตาม

9. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยภายในประเทศ

ประยูร มัยโกคา (2539 : 93-94) ได้สำรวจความต้องการศึกษาต่อของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่3 ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาสังกัดสำนักงานประถมศึกษาแห่งชาติ ในจังหวัดชุมพร พบว่า ในความต้องการศึกษาต่อนั้นนักเรียนส่วนใหญ่มากกว่าครึ่งหนึ่งต้องการศึกษาต่อในสายอาชีพ และวิชาชีพที่นักเรียนชอบเรียนมากที่สุด คือ วิชาพาณิชยกรรม สำหรับเหตุผลส่วนตัวของการศึกษาต่อพบว่า นักเรียนตัดสินใจเลือกศึกษาต่อด้วยตนเองเป็นเหตุผลแรก รองลงมา คือ บิดาเป็นผู้แนะนำให้เรียน เหตุผลด้านการเงิน พบว่า นักเรียนทราบว่าเมื่อสำเร็จการศึกษาสายอาชีพจะหางานทำได้ง่ายและรายได้ดี เหตุผลด้านความถนัด ความสนใจ นักเรียนต้องการหารายได้เพื่อสร้างฐานะการเงินของครอบครัวให้ดีกว่าเดิม เหตุผลด้านเกียรติยศ ชื่อเสียง นักเรียนต้องการประกอบอาชีพอิสระโดยใช้ความสามารถพิเศษและเหตุผลด้านลักษณะของงานและความก้าวหน้า นักเรียนต้องการประกอบอาชีพส่วนตัว

ชาญวิทย์ กลิ่นเลขา (2539 : 54-55) ศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกเรียนอาชีวศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษาของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่3 ในจังหวัดสมุทรสงคราม กล่าวว่า หลักการเลือกอาชีพเป็นเรื่องที่มีความสำคัญและไม่สามารถตัดสินใจได้ง่าย จึงต้องมีการศึกษาตนเองในด้านความต้องการ ความถนัด ความสนใจ บุคลิกภาพ ค่านิยม และควรเลือกอาชีพตามความรู้สึชอบ ความสนใจและมีความถนัดในอาชีพนั้นๆ และจากผลการวิจัยพบว่า นักเรียนส่วนมากตัดสินใจเลือกเรียนวิชาชีพโดยการตัดสินใจด้วยตนเอง และพิจารณาถึงความถนัด ความสนใจ เหตุผลส่วนตัวว่ามีความถนัดและสนใจในประเภทวิชาชีพที่เลือก

สมพงศ์ จิตจรธอำพัน (2540:78) ได้ศึกษาองค์ประกอบที่เป็นแรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อสายบริหารธุรกิจของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ในเขตกรุงเทพมหานคร พบว่า องค์ประกอบที่เป็นแรงจูงใจทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านบุคคลที่เกี่ยวข้อง ด้านคุณลักษณะส่วนตัว ด้านลักษณะของงานที่เกี่ยวข้องกับงานที่ต้องการ และด้านคุณลักษณะของสถาบันเป็นองค์ประกอบที่เป็นแรงจูงใจในระดับมาก นักศึกษาที่ผู้ปกครองประกอบอาชีพต่างกัน มีองค์ประกอบที่เป็นแรงจูงใจทั้ง 4 ด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ นักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกันมีองค์ประกอบที่เป็นแรงจูงใจทั้ง 4 ด้านแตกต่างกัน

สมบัติ สุขสมบูรณ์ (2540 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาปัจจัยต่อความสนใจเลือกเรียนต่อสายสามัญศึกษาและสายอาชีวศึกษาของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา พบว่า นักเรียนสายสามัญศึกษามีเหตุผลของปัจจัยต่อความสนใจเลือกเรียนต่อด้านเกียรติยศ ชื่อเสียงสูงสุด รองลงมา คือ ด้านความมั่นคงและความก้าวหน้า ด้านความสนใจและความถนัด ด้านเศรษฐกิจและสังคม และด้านความต้องการของบุคคลที่เกี่ยวข้อง ตามลำดับ ส่วนนักเรียน

สายอาชีพศึกษามีเหตุผลของปัจจัยต่อความสนใจเลือกเรียนต่อด้านความมั่นคงและความก้าวหน้าสูงสุด รองลงมาคือ ด้านเกียรติยศชื่อเสียง ด้านเศรษฐกิจและสังคม ด้านความสนใจและความถนัด และด้านความต้องการของบุคคลที่เกี่ยวข้อง ตามลำดับ

จงจิตต์ อ่ำสาริกา (2541: 140-142) ได้ศึกษาเรื่องความต้องการศึกษาต่อสายอาชีพของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่3 ในเขตพื้นที่บริการของโรงเรียนบ่อทองวังษ์จันทร์วิทยา อำเภอบ่อทอง จังหวัดชลบุรี พบว่า ปัญหาค่าใช้จ่ายในการศึกษามีความสัมพันธ์กับการเลือกศึกษาต่อสายอาชีพของนักเรียน โดยตัวแปรรายได้เฉลี่ยต่อเดือนของบิดา สัมพันธ์กับการเลือกศึกษาต่อสายอาชีพของนักเรียน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะสังคมไทยบิดาจะเป็นผู้มีบทบาทในการหาเลี้ยงครอบครัว ถ้าบิดามีรายได้น้อยก็จะมีผลต่อการศึกษาของบุตร นอกจากนี้ยังพบว่า นักเรียนที่เลือกศึกษาต่อสายอาชีพส่วนใหญ่จะเป็นนักเรียนที่เดินทางมาเรียนสะดวกและคล่องตัว สรุปได้ว่าการเดินทางสะดวกจะส่งผลต่อการศึกษาของนักเรียน

สมชัย เจนจตุรงค์ (2542:64) ได้ศึกษาแรงจูงใจในการศึกษาต่อระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงของนักศึกษาในวิทยาลัยพณิชยการ สังกัดกรมอาชีวศึกษา เขตกรุงเทพมหานคร พบว่า แรงจูงใจในการศึกษาต่อ 4 ด้าน คือ ด้านเหตุผลส่วนตัว ด้านการสนับสนุนของผู้อื่น ด้านการประกอบอาชีพและด้านการเรียนเพื่อรู้ เป็นแรงจูงใจอยู่ในระดับมาก นักศึกษาที่เรียนแผนกวิชาต่างกันมีแรงจูงใจต่างกัน นักศึกษาที่มีเพศต่างกันและอาชีพของผู้ปกครองต่างกันมีแรงจูงใจไม่แตกต่างกัน

วิภา อร่ามรุ่งโรจน์ชัย (2544:บทคัดย่อ) ได้ศึกษาแรงจูงใจในการศึกษาต่อระดับปริญญาตรีของนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตบพิตรพิมุข มหาเมฆ พบว่า แรงจูงใจในการศึกษาต่อ 5 ด้าน คือ ด้านเหตุผลส่วนตัว ด้านลักษณะของสถาบัน ด้านปัจจัยทางสังคมและด้านปัจจัยทางเศรษฐกิจ เป็นแรงจูงใจอยู่ในระดับมาก ในส่วนด้านบุคคลที่เกี่ยวข้องมีแรงจูงใจในระดับน้อย นักศึกษาที่ศึกษาในสาขาวิชาต่างกันและนักศึกษาที่ศึกษาในภาคการเรียนต่างกันมีแรงจูงใจในการศึกษาต่อระดับปริญญาตรีแตกต่างกัน นักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกันมีองค์ประกอบที่เป็นแรงจูงใจทั้ง 5 ด้านแตกต่างกัน

วิทยา วิสูตรเรืองเดช (2545 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกศึกษาต่อสายสามัญหรือสายอาชีพของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนบัณฑิตวิทยา ปีการศึกษา 2544 พบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกเรียนต่อสายสามัญหรือสายอาชีพมาจาก เพศ ระดับคะแนนเฉลี่ยสะสม การศึกษาของบิดามารดา อาชีพของบิดา รายได้ของครอบครัว

กัญญิกา กิตติเอกชัย (2546 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองนักเรียนในจังหวัดภาคใต้ ในการส่งบุตรหลานศึกษาต่อ ณ อิสลามวิทยาลัยแห่งประเทศไทย พบว่า ปัจจัยเกี่ยวกับโรงเรียน (หลักสูตรพิเศษ ชื่อเสียง อาคาร สถานที่และสภาพแวดล้อม การประชาสัมพันธ์ กฎ ระเบียบ วินัยของโรงเรียน) ปัจจัยเกี่ยวกับผู้ปกครอง (โอกาสในการได้รับทุนการศึกษา โอกาสในการศึกษาต่อ โอกาสในการเพิ่มรายได้) มีอิทธิพลต่อ

การตัดสินใจของผู้ปกครองนักเรียนในจังหวัดภาคใต้ ในการส่งบุตรหลานศึกษาต่อ ณ อิสลามวิทยาลัยแห่งประเทศไทยอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนปัจจัยที่เกี่ยวกับผู้ปกครองในด้านรายได้ อาชีพและระดับการศึกษา ไม่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองนักเรียนในจังหวัดภาคใต้ ในการส่งบุตรหลานศึกษาต่อ ณ อิสลามวิทยาลัยแห่งประเทศไทย

จินตภา พุทธิศิริรังษี (2546 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาอุปสงค์ในการศึกษาต่อระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) วิทยาลัยพณิชยการอินทราชัย ปีการศึกษา 2545 พบว่า ปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ จำนวนพี่น้องในครอบครัว และปัจจัยด้านเศรษฐกิจและด้านสังคม ได้แก่ ค่าเล่าเรียนในการศึกษาต่อระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) รายได้ของผู้ปกครอง ความคาดหวังในรายได้เมื่อจบการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ระดับการศึกษาของผู้ปกครอง สถานภาพการอยู่ร่วมกันของผู้ปกครองและผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา ไม่มีความสัมพันธ์ ณ ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 กับอุปสงค์ในการศึกษาต่อระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) แต่ปัจจัยด้านเศรษฐกิจและด้านสังคมที่มีความสัมพันธ์ ณ ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 กับอุปสงค์ในการศึกษาต่อระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ได้แก่ ความคาดหวังในรายได้และความคาดหวังในอาชีพของนักเรียนเมื่อจบการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) รวมทั้งทัศนคติที่มีต่อวิทยาลัยพณิชยการอินทราชัยและที่มีต่อการศึกษาต่อระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.)

ทรงกลด กลิ่นหอม (2546 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสายสามัญและสายอาชีพของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ปีการศึกษา 2545 กรณีศึกษา : โรงเรียนวัดอ่างแก้ว (จิบ ปานขำ) เขตภาษีเจริญ กรุงเทพมหานคร พบว่า เพศมีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจศึกษาต่อสายสามัญและสายอาชีพของนักเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01และ0.05ตามลำดับ ส่วนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ระดับการศึกษา อาชีพและรายได้ของบิดามารดา ความคาดหวังต่องานอาชีพในอนาคต และค่าใช้จ่ายในการศึกษามีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจศึกษาต่อสายสามัญและสายอาชีพของนักเรียนอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

สุวรรณา สุภาพจน์ (2546 : 47) ได้ศึกษา แรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อสายอาชีพของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาปีที่ 3 สังกัดกรมสามัญศึกษา ในจังหวัดเพชรบุรี พบว่า แรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อสายอาชีพของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาปีที่ 3 ใน 4 ด้าน แรงจูงใจที่สำคัญที่สุด ได้แก่ ด้านการเงิน รองลงมา ได้แก่ ด้านเหตุผลส่วนตัว ด้านบุคคลที่เกี่ยวข้องและด้านความถนัด/ความสนใจ และนักเรียนที่มีเพศ ค่ะแนแนเฉลี่ยสะสม อาชีพบิดา มารดา/ผู้อุปการะต่างกัันมีแรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อสายอาชีพต่างกัน ส่วนนักเรียนที่มีรายได้ของบิดา มารดา/ผู้อุปการะต่างกัันมีแรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อสายอาชีพแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

คิวลี ดิลกหัตถการ (2547 : 49) ได้ศึกษา แรงจูงใจในการศึกษาต่อระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ของนักเรียนชั้นปีที่ 1 โรงเรียนกรุงเทพมหานครการบัญชีวิทยาลัย พบว่า แรงจูงใจในการศึกษาต่อทั้ง 5 ด้าน คือ ด้านเหตุผลส่วนตัว ด้านลักษณะสถาบัน ด้านลักษณะสังคม ด้านการประกอบอาชีพและด้านบุคคลที่เกี่ยวข้อง เป็นแรงจูงใจอยู่ในระดับ นักเรียนที่มีผลการเรียนและอาชีพของผู้ปกครองต่างกัน มีแรงจูงใจแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นักเรียนที่มีเพศและรายได้ของผู้ปกครองต่างกันมีแรงจูงใจแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

อุไร มั่นหมั่น (2539 :บทคัดย่อ) ได้ศึกษา ปัจจัยที่สัมพันธ์กับการตัดสินใจศึกษาต่อของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 3 ศึกษากรณีจังหวัดนครปฐม พบว่า ปัจจัยที่สัมพันธ์กับการเลือกสายวิชาของนักเรียน ได้แก่ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ระดับการศึกษาของผู้ปกครอง อาชีพของผู้ปกครอง ฐานะทางเศรษฐกิจของผู้ปกครอง

ทองปาน แวงโสธรณ์ (2541 : 81-82) ได้ศึกษาพบว่า นักเรียนชายเลือกเรียนตามแรงจูงใจตามด้านลักษณะอาชีพและด้านการเงินมากกว่านักเรียนหญิง ซึ่งสอดคล้องกับชนบทธรรมนิยมไทยที่ผู้ชายส่วนใหญ่ต้องออกไปประกอบอาชีพนอกบ้านและหารายได้ให้ครอบครัว

วรรณดี แก้วเก่า (2541 :บทคัดย่อ) ได้ศึกษา การสำรวจความสนใจในอาชีพและการเลือกศึกษาต่อของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จังหวัดฉะเชิงเทรา พบว่า เพศ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน อาชีพ ระดับการศึกษาและรายได้ของบิดามารดา มีความสัมพันธ์กับความสนใจในอาชีพและการเลือกศึกษาต่อ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

นรงค์ฤทธิ์ สุรชิต (2547 : 67) ได้ศึกษา แรงจูงใจในการเลือกเรียนสาขาพาณิชยกรรมของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ โรงเรียนพาณิชยการหัวหิน พบว่า นักเรียนที่ผู้ปกครองมีอาชีพต่างกันมีแรงจูงใจในการเลือกเรียนสาขาพาณิชยกรรม โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

พนิดา ไพโรจน์เพชรายุทธ (2545 : 77-80) ได้ศึกษาแรงจูงใจในการศึกษาต่อระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ของนักศึกษาโรงเรียนพาณิชยการเพชรบุรีบริหารธุรกิจ จังหวัดเพชรบุรี พบว่า นักศึกษาที่มีเพศต่างกัน มีแรงจูงใจในการศึกษาต่อระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นักเรียนที่เรียนสาขาวิชาต่างกัน มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกัน ผู้ปกครองมีอาชีพต่างกัน และผู้ปกครองมีรายได้ต่างกัน มีแรงจูงใจในการศึกษาต่อระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

สวนดุสิตโพล (2540: 15) ได้รายงานการสำรวจแบบสอบถามผู้ปกครองที่มาปฐมนิเทศมอบตัวลูกเข้าเรียนในสถาบันอุดมศึกษา จากกลุ่มตัวอย่าง 1,212 คน ถึงสถานที่ศึกษาที่ดีในสายตาของผู้ปกครอง ได้อันดับความสำคัญ ดังนี้

อันดับ 1	เน้นคุณภาพทางวิชาการ	ร้อยละ 17.81
อันดับ 2	ครู อาจารย์มีคุณภาพ	ร้อยละ 17.53
อันดับ 3	มีความทันสมัย	ร้อยละ 14.90
อันดับ 4	มีบริเวณสะอาดสวยงาม	ร้อยละ 10.27
อันดับ 5	มีชื่อเสียง	ร้อยละ 9.06
อันดับ 6	ค่าเล่าเรียนถูก	ร้อยละ 8.16
อันดับ 7	เน้นกิจกรรมต่างๆ	ร้อยละ 7.92

งานวิจัยต่างประเทศ

สตรอง (Strong. 1954 : 216-228) ศึกษาเกี่ยวกับความสนใจในอาชีพของชายและหญิง พบว่า เพศชายและเพศหญิง มีความสนใจในอาชีพแตกต่างกัน และจะคงอยู่ในสภาพนี้ตั้งแต่ อายุ 14-38 ปี กล่าวคือ เพศชายสนใจอาชีพเกี่ยวกับเครื่องยนต์กลไก กิจกรรมทางวิทยาศาสตร์ การเมือง ทหาร และอาชีพที่มีลักษณะโลดโผน ตื่นเต้น ส่วนเพศหญิงจะสนใจในอาชีพเกี่ยวกับ ศิลปะ ดนตรี กิจกรรมทางวรรณคดี บัญชี ครู และงานด้านสังคมสงเคราะห์ และพบว่าทั้งเพศชายและเพศหญิงสนใจดนตรีและบัญชีพอๆกัน

กรีน (Green. 1972 : 24) ได้แสดงความคิดเห็นในเรื่องผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนว่า ผู้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ ควรได้รับการส่งเสริมด้านเทคนิคและวิธีการสอน เพื่อให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทัดเทียมคนอื่น กลุ่มสังคมที่แตกต่างกันไม่ควรให้มีช่องว่างของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแตกต่างกันมาก และโอกาสทางการศึกษาของบุคคลไม่ควรคำนึงถึงความแตกต่างทางเศรษฐกิจและสังคม ไม่เช่นนั้นบุคคลจะขาดความเสมอภาค

เอ็ดดี้ (Eaddy. 1969:2959) ศึกษาองค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อการเลือกอาชีพของนักเรียนเกษตรกรรมของรัฐหลุยส์เซียน่า จำนวน 741 คน พบว่า บิดา มารดา และบุคคลที่มีชื่อเสียงในวิชาชีพ มีอิทธิพลต่อการเลือกสาขาวิชาเรียนต่อ ทั้งนี้ระดับการศึกษาของ บิดา มารดา มีความสัมพันธ์อย่างใกล้ชิดกับการเลือกสาขาวิชาเรียนต่อของเด็กมากกว่าความมีชื่อเสียงในอาชีพของบิดา มารดา และการเลือกสาขาวิชาเรียนต่อของเด็กขึ้นอยู่กับความสนใจส่วนตัว ความพึงพอใจ ความสามารถและค่าตอบแทน

อลสเวิร์ท (กนกวรรณ ตันติบุรณกุล. 2546 : 32; อ้างอิงจาก Allsworth. 1959) ศึกษาเรื่อง ปัจจัยในการจูงใจให้เลือกอาชีพของนักวิทยาศาสตร์ชาวอเมริกัน พบว่า ปัจจัยด้านบุคคลที่เป็นแรงจูงใจ คือ ครู ความสนใจของตนเอง รสนิยม ญาติ ตามลำดับ ปัจจัยอื่นที่เป็นแรงจูงใจ ได้แก่ กิจกรรมต่างๆที่เกี่ยวข้องกับด้านวิทยาศาสตร์ที่จัดขึ้นในโรงเรียน

ปีเตอร์ (Peter. 1941 : 167-168) ได้ศึกษา ปัจจัยที่สนับสนุนการเลือกอาชีพของนักเรียนปีสุดท้าย ผลการวิจัยส่วนหนึ่งพบว่า องค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อการเลือกอาชีพในสาขาวิชาที่จะศึกษาต่อ ได้แก่ อิทธิพลจากเพื่อน ญาติ และบุคคลที่นักเรียนรู้จัก

สตีเฟนสัน (Stephenson. 1955 : 27-35) ได้ศึกษาเกี่ยวกับความมุ่งมั่นและการวางแผนในการประกอบอาชีพของนักเรียนระดับ 9 พบว่า นักเรียนที่มาจากครอบครัวที่บิดามารดามีอาชีพเกี่ยวกับวิชาการสูง มักจะมีความมุ่งมั่นและความต้องการที่จะประกอบอาชีพที่ต้องใช้วิชาการสูงตามไปด้วย ส่วนนักเรียนที่มาจากครอบครัวที่บิดามารดาไม่ได้ประกอบอาชีพที่ต้องใช้วิชาการสูง ก็หวังที่จะประกอบอาชีพตามบิดามารดา และได้พบว่า อาชีพของบิดามีความสัมพันธ์กับความมุ่งมั่นในด้านอาชีพของนักเรียน

จอยส์ (Joyce. 1992:53-54) ได้วิจัยหาเหตุผลของผู้ปกครองที่เลือกโรงเรียนชั้นประถมศึกษาของรัฐระหว่าง 2 รัฐ โดยกลุ่มผู้ปกครอง 2 กลุ่มของโรงเรียน Steubenville Public School in Ohio และ St. Paul Public School in Minnesota พบว่าเหตุผลที่เลือกโรงเรียน คือ คุณภาพของครู ระเบียบของโรงเรียน วินัยของโรงเรียน หลักสูตรพิเศษ จริยธรรมของครู และความรับผิดชอบของโรงเรียน

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง เหตุผลในการเลือกเรียนที่โรงเรียนชุมพรบริหารธุรกิจ ของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 1 ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามลำดับขั้นตอน ดังต่อไปนี้

1. ประชากรเป้าหมาย
2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
3. ขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือ
4. วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การจัดทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล
6. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ประชากรเป้าหมาย

กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้เป็นนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 1 ทุกวิชาเอก คือ สาขางานการบัญชี สาขางานการขายและสาขางานคอมพิวเตอร์ธุรกิจ ปีการศึกษา 2548 ของโรงเรียนชุมพรบริหารธุรกิจ จำนวน 280 คน

2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับเหตุผลในการเลือกเรียนที่โรงเรียนชุมพรบริหารธุรกิจ ของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 1 โดยแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นแบ่งเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลทั่วไปของนักเรียน ได้แก่ เพศ ระดับผลการเรียน อาชีพของผู้ปกครองและรายได้ต่อเดือนของผู้ปกครอง ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบเลือกตอบ

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับเหตุผลในการเลือกเรียนที่โรงเรียนชุมพรบริหารธุรกิจ ลักษณะของแบบสอบถามตอนนี้เป็นแบบมาตราส่วนประเมินค่า(Rating Scale) โดยแบ่งเป็น 3 ด้าน คือ ด้านลักษณะของสถาบัน ด้านเศรษฐกิจและด้านบุคคลที่เกี่ยวข้อง โดยคำถามแต่ละข้อมีคำตอบให้เลือก 5 ระดับ ได้กำหนดคะแนนไว้ ดังนี้

- | | | |
|---------|---------|---|
| 5 คะแนน | หมายถึง | เหตุผลที่นักเรียนเลือกเรียนที่โรงเรียนชุมพรบริหารธุรกิจระดับมากที่สุด |
| 4 คะแนน | หมายถึง | เหตุผลที่นักเรียนเลือกเรียนที่โรงเรียนชุมพรบริหารธุรกิจระดับมาก |

3 คะแนน	หมายถึง	เหตุผลที่นักเรียนเลือกเรียนที่โรงเรียนชุมพร บริหารธุรกิจระดับปานกลาง
2 คะแนน	หมายถึง	เหตุผลที่นักเรียนเลือกเรียนที่โรงเรียนชุมพร บริหารธุรกิจระดับน้อย
1 คะแนน	หมายถึง	เหตุผลที่นักเรียนเลือกเรียนที่โรงเรียนชุมพร บริหารธุรกิจระดับน้อยที่สุด

3. ขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับเหตุผลในการเลือกเรียนที่โรงเรียนชุมพรบริหารธุรกิจ ที่ผู้วิจัยจะดำเนินการสร้างเครื่องมือตามลำดับ ดังนี้

1. ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับเหตุผลในการเลือกเรียน รวมทั้งแนวคิด ทฤษฎีและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับตัวแปรที่จะศึกษา เพื่อใช้เป็นกรอบแนวความคิดของผู้วิจัย โดยแบ่งเหตุผลในการเลือกเรียนที่โรงเรียนชุมพรบริหารธุรกิจ ออกเป็น 3 ด้าน ได้แก่ ด้าน ลักษณะของสถาบัน ด้านเศรษฐกิจ และด้านบุคคลที่เกี่ยวข้อง

2. ศึกษารูปแบบและวิธีการสร้างแบบสอบถามจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อใช้เป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม โดยครอบคลุมเนื้อหาตามกรอบแนวความคิดของการวิจัย ทั้ง 3 ด้าน

3. สร้างแบบสอบถามเกี่ยวกับเหตุผลในการเลือกเรียนที่โรงเรียนชุมพรบริหารธุรกิจ ทั้ง 3 ด้าน คือ ด้านลักษณะของสถาบัน ด้านเศรษฐกิจ และด้านบุคคลที่เกี่ยวข้อง

4. นำแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ เพื่อตรวจสอบความถูกต้องและเสนอแนะเพิ่มเติม

5. นำแบบสอบถามที่ได้ปรับปรุงแก้ไขแล้วเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน เพื่อพิจารณาตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงพินิจ กำหนดเป็นสัดส่วนของความเห็นที่สอดคล้องกัน 2 ใน 3 โดยมีรายชื่อผู้เชี่ยวชาญ ดังนี้

1. อาจารย์สิฏฐากร ชูทรัพย์ หัวหน้าภาควิชาบริหารธุรกิจ คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุพีร์ ลิ้มไทย ภาควิชาบริหารธุรกิจ คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

3. พันตำรวจโทหญิงนาฐนที โมระมัต ผู้อำนวยการโรงเรียนชุมพรบริหารธุรกิจ

6. ปรับปรุงแบบสอบถามตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ จากนั้นนำเสนออาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ตรวจสอบอีกครั้ง เพื่อแก้ไขปรับปรุงครั้งสุดท้ายก่อนนำไปทดลองใช้

7. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแล้วไปทดลองใช้(Try Out) กับนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 1 โรงเรียนสุราษฎร์เทคโนโลยี จำนวน 50 คน

8. นำแบบสอบถามไปวิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนกรายข้อและค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ตามวิธีของครอนบัค (Cronbach) ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับเท่ากับ 0.88

4. วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อนำมาศึกษาค้นคว้าในครั้งนี้ ผู้วิจัยจะได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังต่อไปนี้

1.ผู้วิจัยได้ขอหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้บริหารโรงเรียนชุมพรบริหารธุรกิจ

2.ผู้วิจัยขออนุญาตอาจารย์ผู้สอนนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 1 เพื่อขอความร่วมมือให้นักเรียนตอบแบบสอบถาม โดยผู้วิจัยได้ชี้แจงนักเรียน เพื่อให้เข้าใจวัตถุประสงค์ของการตอบและอธิบายวิธีการตอบแบบสอบถามให้เข้าใจชัดเจนก่อนเริ่มต้นตอบแบบสอบถาม พร้อมเก็บแบบสอบถามกลับคืนมาด้วยตนเอง โดยใช้แบบสอบถามจำนวน 280 ฉบับ ได้รับคืนมาสมบูรณ์ 280 ฉบับ

5. การจัดการข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ทำการประมวลข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS/PC+ (Statistical Package for the Social Sciences / Personal Computer Plus)

1.วิเคราะห์ข้อมูลที่เป็นข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามโดยการหาร้อยละ

2.วิเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับเหตุผลในการเลือกเรียนที่โรงเรียนชุมพรบริหารธุรกิจ ของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่1 วิเคราะห์โดยหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S) โดยกำหนดเกณฑ์การแปลความหมายค่าเฉลี่ย ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.49 หมายถึง เหตุผลที่นักเรียนเลือกเรียนที่โรงเรียนชุมพรบริหารธุรกิจจะระดับน้อยที่สุด

ค่าเฉลี่ย 1.50 - 2.49 หมายถึง เหตุผลที่นักเรียนเลือกเรียนที่โรงเรียนชุมพรบริหารธุรกิจจะระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 2.50 - 3.49 หมายถึง เหตุผลที่นักเรียนเลือกเรียนที่โรงเรียนชุมพรบริหารธุรกิจจะระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 3.50 - 4.49 หมายถึง เหตุผลที่นักเรียนเลือกเรียนที่โรงเรียนชุมพรบริหารธุรกิจจะระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 4.50 – 5.00 หมายถึง เหตุผลที่นักเรียนเลือกเรียนที่โรงเรียนชุมพร
บริหารธุรกิจระดับมากที่สุด

3.วิเคราะห์เปรียบเทียบ เหตุผลในการเลือกเรียนที่โรงเรียนชุมพรบริหารธุรกิจ ของ
นักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่1 จำแนกตามตัวแปรเพศ โดยใช้สถิติการทดสอบ
ค่าที (t-test) ผลการเรียนรู้ อาชีพของผู้ปกครองและรายได้ต่อเดือนของผู้ปกครอง โดยใช้การ
วิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One – way Analysis of Variance) ในกรณีที่พบว่ามีความ
แตกต่างของคะแนนเฉลี่ยระหว่างกลุ่มอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จะใช้การเปรียบเทียบพหุคูณ
โดยวิธีการของ เชฟเฟ

6. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. สถิติพื้นฐาน

1.1 ค่าร้อยละ

1.2 หาค่าเฉลี่ยโดยใช้สูตร (ชูศรี วงศ์รัตนะ. 2544:35)

$$\bar{X} = \frac{\sum X}{N}$$

เมื่อ $\bar{X}$ แทน คะแนนเฉลี่ย
 $\sum X$ แทน ผลรวมของคะแนน
 N แทน จำนวนนักศึกษาในกลุ่มตัวอย่าง

1.3 หาค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยใช้สูตร (ชูศรี วงศ์รัตนะ . 2544:65)

$$S.D. = \sqrt{\frac{N \sum X^2 - (\sum X)^2}{N(N-1)}}$$

เมื่อ S.D. แทน ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
 N แทน จำนวนนักศึกษาในกลุ่มตัวอย่าง
 $\sum X^2$ แทน ผลรวมของคะแนนแต่ละตัวยกกำลังสอง
 $(\sum X)^2$ แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมดยกกำลังสอง

2. สถิติสำหรับวิเคราะห์คุณภาพเครื่องมือ

2.1 ค่าความเที่ยงตรง โดยใช้สูตร (บุญเชิด ภิญโญนนันทพงษ์. 2547:179)

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ	IOC	แทน	ดัชนีความสอดคล้องของระหว่างข้อคำถามกับ คำนิยาม
	R	แทน	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ - ถ้าแน่ใจว่าแบบสอบถามวัดตามคำนิยามให้ ค่า +1 - ถ้าแน่ใจว่าแบบสอบถามวัดตามคำนิยามให้ ค่า 0 - ถ้าแน่ใจว่าแบบสอบถามไม่วัดตามคำนิยาม ให้ค่า -1
	$\sum R$	แทน	ผลรวมคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ ทั้งหมด
	N	แทน	จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

2.2 หาค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามรายข้อโดยใช้วิธี t-test (ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ.2538 : 216)

$$t = \frac{\bar{X}_H - \bar{X}_L}{\sqrt{\frac{S_H^2}{N_H} + \frac{S_L^2}{N_L}}}$$

เมื่อ	t	แทน	ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถาม
	$\bar{X}_H$	แทน	คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มสูง
	$\bar{X}_L$	แทน	คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มต่ำ
	S_H^2	แทน	คะแนนความแปรปรวนของกลุ่มสูง
	S_L^2	แทน	คะแนนความแปรปรวนของกลุ่มต่ำ
	N_H	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่างในกลุ่มสูง
	N_L	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่างในกลุ่มต่ำ

2.3 หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยใช้วิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบัค (Cronbach) (ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ.2538 : 200)

$$\alpha = \frac{N}{N-1} \left\{ 1 - \frac{\sum S_i^2}{S_t^2} \right\}$$

เมื่อ	α	แทน	ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม
	N	แทน	จำนวนข้อของแบบสอบถาม
	$\sum S_i^2$	แทน	ผลรวมของค่าความแปรปรวนของคะแนนรายข้อ
	S_t^2	แทน	ความแปรปรวนของคะแนนทั้งฉบับ

3. สถิติสำหรับทดสอบสมมติฐาน

3.1 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม ใช้การทดสอบ ค่า t-test เมื่อทดสอบความแปรปรวนของประชากรกลุ่มที่ 1 (σ_1^2) และกลุ่มที่ 2 (σ_2^2) พบว่า $\sigma_1^2 \neq \sigma_2^2$ โดยใช้สูตร (ชูศรี วงศ์รัตน์ . 2544:166)

$$t = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{\sqrt{\frac{S_1^2}{n_1} + \frac{S_2^2}{n_2}}}$$

$$df = \frac{\left[\frac{S_1^2}{n_1} + \frac{S_2^2}{n_2} \right]^2}{\frac{\left(\frac{S_1^2}{n_1} \right)^2}{n_1 - 1} + \frac{\left(\frac{S_2^2}{n_2} \right)^2}{n_2 - 1}}$$

เมื่อ	t	แทน	ค่าสถิติที่ใช้ในการพิจารณา t-distribution
	$\bar{X}_1, \bar{X}_2$	แทน	คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างกลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 2 ตามลำดับ
	S_1^2, S_2^2	แทน	ความแปรปรวนของคะแนนในกลุ่มตัวอย่างกลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 2 ตามลำดับ

n_1, n_2	แทน	จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่างกลุ่มที่1และกลุ่มที่2 ตามลำดับ
df	แทน	ชั้นแห่งความอิสระ

3.2 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างมากกว่า 2 กลุ่มโดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way Analysis of variance) โดยใช้สูตร F-test (ชูศรี วงศ์รัตน์ . 2544:236)

$$F = \frac{MS_B}{MS_W}$$

เมื่อ	F	แทน	ค่าที่ใช้พิจารณาใน F-distribution
	MS_B	แทน	ความแปรปรวนระหว่างกลุ่ม (Mean square between-groups)
	MS_W	แทน	ความแปรปรวนภายในกลุ่ม (Mean square within-groups)

3.3 เมื่อพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ทำการเปรียบเทียบพหุคูณ โดยใช้วิธีการทดสอบของ เชฟเฟ (Scheffe's Test for Multiple Comparisons) ตรวจสอบความแตกต่างระหว่างคู่ โดยใช้สูตร (ชูศรี วงศ์รัตน์ . 2544:248)

$$Cv_d = \sqrt{(K-1)(F^*)(MS_w)(1/n_i + 1/n_j)}$$

เมื่อ	K	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
	F^*	แทน	ค่า F ที่เปิดจากตาราง
	MS_w	แทน	ค่า Mean square ภายในกลุ่ม
	n_i, n_j	แทน	จำนวนหน่วยกลุ่มตัวอย่างในแต่ละกลุ่ม

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่องเหตุผลในการเลือกเรียนที่โรงเรียนชุมพรบริหารธุรกิจ ของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่1 ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลและการแปลผลตามลำดับ ดังนี้

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

N	แทน	ขนาดของกลุ่มเป้าหมายที่ศึกษา
$\bar{X}$	แทน	ค่าคะแนนเฉลี่ย (Mean)
S.D.	แทน	ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
t	แทน	ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาใน t-distribution
F	แทน	ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาใน F-distribution
df	แทน	ระดับชั้นของความเป็นอิสระ (Degree of Freedom)
SS	แทน	ผลรวมของคะแนนเบี่ยงเบนมาตรฐานยกกำลังสอง (Sum of Square)
MS	แทน	ค่าเฉลี่ยผลรวมของคะแนนเบี่ยงเบนมาตรฐานยกกำลังสอง (Mean Square)
*	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
**	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลแบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับเหตุผลในการเลือกเรียนที่โรงเรียนชุมพรบริหารธุรกิจ ของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่1 ในด้านลักษณะของสถาบัน ด้านเศรษฐกิจและด้านบุคคลที่เกี่ยวข้อง และรวมทุกด้าน

ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบเหตุผลในการเลือกเรียนที่โรงเรียนชุมพรบริหารธุรกิจของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่1 ในด้านลักษณะของสถาบัน ด้านเศรษฐกิจและด้านบุคคลที่เกี่ยวข้อง และรวมทุกด้าน จำแนกตามเพศ ผลการเรียน(คะแนนเฉลี่ยสะสมระดับมัธยมศึกษาตอนต้น) อาชีพของผู้ปกครอง และรายได้ต่อเดือนของผู้ปกครอง

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มเป้าหมายที่ศึกษาจำแนกตามเพศ ผลการเรียนรู้(คะแนนเฉลี่ยสะสมระดับมัธยมศึกษาตอนต้น) อาชีพของผู้ปกครอง และรายได้ต่อเดือนของผู้ปกครอง ของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 1 โรงเรียนชุมพรบริหารธุรกิจ วิเคราะห์โดยหาค่าร้อยละ ดังแสดงในตาราง 1

ตาราง 1 จำนวนและค่าร้อยละของกลุ่มเป้าหมายที่ศึกษา จำแนกตามเพศ ผลการเรียนรู้(คะแนนเฉลี่ยสะสมระดับมัธยมศึกษาตอนต้น)อาชีพของผู้ปกครองและรายได้ต่อเดือนของผู้ปกครอง

ข้อมูล	จำนวน (คน)	ค่าร้อยละ
1. เพศ		
1.1. ชาย	34	12.14
1.2. หญิง	246	87.86
รวม	280	100.0
2. ผลการเรียนรู้ (คะแนนเฉลี่ยสะสมระดับมัธยมศึกษาตอนต้น)		
2.1. ต่ำกว่า 2.00		
2.2. 2.00 – 3.00	46	16.43
2.3. สูงกว่า 3.00 ขึ้นไป	199	71.07
	35	12.50
รวม	280	100.0
3. อาชีพของผู้ปกครอง		
3.1. รับราชการ / รัฐวิสาหกิจ	22	7.86
3.2. พนักงานหรือลูกจ้างบริษัทเอกชน	10	3.57
3.3. เกษตรกร กสิกร ประมง	152	54.29
3.4. เจ้าของหรือผู้ประกอบการส่วนตัว	45	16.07
3.5. อื่นๆ	51	18.21
รวม	280	100.0
4. รายได้ต่อเดือนของผู้ปกครอง		
4.1. ต่ำกว่า 6,000 บาท	72	25.72
4.2. 6,000 – 10,000 บาท	153	54.64
4.3. 10,001 – 15,000 บาท	31	11.07
4.4. สูงกว่า 15,000 บาท	24	8.57
รวม	280	100.0

ผลการวิเคราะห์ตามตารางที่ 1 แสดงว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดจำนวน 280 คน ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง มีผลการเรียนอยู่ระหว่าง 2.00 – 3.00 ผู้ปกครองส่วนใหญ่ประกอบอาชีพเกษตรกร กสิกร ประมง และมีรายได้ต่อเดือนระหว่าง 6,000 – 10,000 บาท

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับเหตุผลในการเลือกเรียนที่โรงเรียนชุมพรบริหารธุรกิจ ของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่1 ในด้านลักษณะของสถาบัน ด้านเศรษฐกิจและด้านบุคคลที่เกี่ยวข้อง และรวมทุกด้าน ดังตาราง 2 - 5

ตาราง 2 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการใช้เหตุผลในการเลือกเรียนที่โรงเรียนชุมพรบริหารธุรกิจของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่1 โดยรวมและรายด้าน

เหตุผลในการเลือกเรียนแต่ละด้าน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการใช้เหตุผล
1. ด้านลักษณะของสถาบัน	3.64	0.53	มาก
2. ด้านเศรษฐกิจ	3.90	0.59	มาก
3. ด้านบุคคลที่เกี่ยวข้อง	3.25	0.73	ปานกลาง
รวม	3.60	0.51	มาก

ผลการวิเคราะห์ตามตาราง 2 แสดงว่า นักเรียนมีเหตุผลในการเลือกเรียนที่โรงเรียนชุมพรบริหารธุรกิจ โดยรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า นักเรียนมีการใช้เหตุผลในระดับมาก 2 ด้าน คือ ด้านเศรษฐกิจ และด้านลักษณะของสถาบัน ส่วนด้านบุคคลที่เกี่ยวข้องมีการใช้เหตุผลในระดับปานกลาง

ตาราง 3 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการใช้เหตุผลในการเลือกเรียนที่โรงเรียนชุมพรบริหารธุรกิจของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่1 ด้านลักษณะของสถาบัน

เหตุผลในการเลือกเรียนด้านลักษณะของสถาบัน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการใช้เหตุผล
1. โรงเรียนชุมพรบริหารธุรกิจในภาพรวมเป็นสถาบันที่มีชื่อเสียงเป็นที่ยอมรับของสังคม	3.83	0.65	มาก
2. ความมีชื่อเสียงของโรงเรียนในการจัดการเรียนการสอนด้านบริหารธุรกิจ	3.83	0.62	มาก
3. โรงเรียนเปิดสอนในสาขาวิชาที่ตรงตามความต้องการของนักเรียน	3.62	0.98	มาก

ตาราง 3 (ต่อ)

เหตุผลในการเลือกเรียนด้านลักษณะของสถาบัน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการใช้เหตุผล
4. โรงเรียนมีประสบการณ์ในการดำเนินงานมานาน	3.94	0.73	มาก
5. โรงเรียนมีมาตรฐานในการจัดการเรียนการสอนเท่าเทียมกับสถาบันของรัฐบาล	3.90	0.79	มาก
6. โรงเรียนผลิตผู้สำเร็จการศึกษาได้เป็นที่ยอมรับของสถานประกอบการทั้งภาครัฐและภาคเอกชน	3.87	0.80	มาก
7. คณะผู้บริหารและคณาจารย์ในโรงเรียนเป็นผู้ทรงคุณวุฒิและมีประสบการณ์ทางด้านการจัดการการศึกษา	3.99	0.79	มาก
8. โรงเรียนมีบุคลากรครู อาจารย์ ที่มีความรู้ความสามารถในการถ่ายทอดวิชาความรู้	4.01	0.75	มาก
9. โรงเรียนมีสิ่งอำนวยความสะดวกด้านการส่งเสริมการเรียนการสอนครบถ้วน	3.51	0.88	มาก
10. โรงเรียนมีการส่งเสริมนักเรียนในด้านวิชาการและกิจกรรมส่งเสริมการเรียน	3.79	0.85	มาก
11. โรงเรียนมีการจัดสภาพแวดล้อมภายในโรงเรียนที่สวยงาม	3.39	0.90	ปานกลาง
12. บริเวณสถานที่ภายในโรงเรียน อาคาร ห้องเรียน มี ความสะอาด	3.14	0.82	ปานกลาง
13. อาคาร สถานที่ของโรงเรียน มีความสวยงาม มั่นคงปลอดภัย	3.37	0.85	ปานกลาง
14. เครื่องแบบนักเรียนมีความสวยงาม	3.54	1.01	มาก
15. โรงเรียนให้ความสนใจ สอดส่อง ดูแลความประพฤติของนักเรียนด้วยดีตลอดมาทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน	4.03	0.81	มาก
16. โรงเรียนมีหอพักหญิงที่ปลอดภัยไว้บริการภายในโรงเรียนสำหรับนักเรียนหญิงและมีหอพักชายอยู่ใกล้เคียงบริเวณโรงเรียน	3.91	0.83	มาก
17. โรงเรียนมีสถานที่ตั้งที่สะดวกต่อการเดินทางมาเรียน	3.51	0.99	มาก
18. การแนะนำของโรงเรียนมีความชัดเจนและน่าเชื่อถือ	3.57	0.87	มาก
19. การประชาสัมพันธ์ของโรงเรียนมีความชัดเจนและน่าเชื่อถือ	3.66	0.87	มาก
20. ได้ทราบข้อมูลข่าวสารการรับสมัครเรียนผ่านทางสื่อวิทยุ	3.53	1.03	มาก
21. ได้ทราบข้อมูลข่าวสารการรับสมัครเรียนผ่านทางสื่อแผ่นพับใบปลิว	3.27	1.06	ปานกลาง
22. ได้ทราบข้อมูลข่าวสารการรับสมัครเรียนผ่านทางสื่อป้ายโฆษณา	3.12	1.02	ปานกลาง
23. ได้ทราบข้อมูลข่าวสารการรับสมัครเรียนจากคำบอกกล่าวโดยบุคคลอื่น	3.41	0.99	ปานกลาง
รวม	3.64	0.53	มาก

ผลการวิเคราะห์ตามตาราง 3 แสดงว่า นักเรียนมีเหตุผลในการเลือกเรียนที่โรงเรียนชุมพรบริหารธุรกิจ ในด้านลักษณะของสถาบันโดยรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ โรงเรียนให้ความสนใจ สอดส่อง ดูแลความประพฤติของนักเรียนด้วยดีตลอดมาทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน โรงเรียนมีบุคลากรครู อาจารย์ ที่มีความรู้ ความสามารถในการถ่ายทอดวิชาความรู้ คณะผู้บริหารและคณาจารย์ในโรงเรียนเป็นผู้ทรงคุณวุฒิและมีประสบการณ์ทางด้านการจัดการศึกษา

ตาราง 4 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการใช้เหตุผลในการเลือกเรียนที่โรงเรียนชุมพรบริหารธุรกิจของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่1 ด้านเศรษฐกิจ

เหตุผลในการเลือกเรียนด้านเศรษฐกิจ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการใช้เหตุผล
24. การเข้ามาศึกษาในโรงเรียนแห่งนี้เพราะต้อง การนำความรู้ไปหารายได้พิเศษ	3.85	0.92	มาก
25. การเข้ามาศึกษาในโรงเรียนแห่งนี้เพราะต้องการมีอาชีพที่ก้าวหน้าทางธุรกิจ	4.15	0.83	มาก
26. การเข้ามาศึกษาในโรงเรียนแห่งนี้เพราะต้องการมีโอกาเลือกงานที่เหมาะสมกับตนเอง	4.19	0.76	มาก
27. การเข้ามาศึกษาในโรงเรียนแห่งนี้เพราะต้องการประกอบอาชีพอิสระได้	4.08	0.87	มาก
28. การเข้ามาศึกษาในโรงเรียนแห่งนี้เพราะต้องการทำงานในหน่วยงานภาครัฐหรือภาคเอกชนได้	4.06	0.86	มาก
29. สามารถนำความรู้ไปพัฒนาธุรกิจของครอบครัวให้เจริญก้าวหน้าได้	4.08	0.88	มาก
30. การเข้ามาศึกษาในโรงเรียนแห่งนี้เพราะสามารถผ่อนชำระค่าใช้จ่ายในการศึกษาได้	3.47	0.96	ปานกลาง
31.การเดินทางมาโรงเรียนมีค่าใช้จ่ายในการเดินทางไม่สูงมาก	3.33	0.98	ปานกลาง
รวม	3.90	0.59	มาก

ผลการวิเคราะห์ตามตาราง 4 แสดงว่า นักเรียนมีเหตุผลในการเลือกเรียนที่โรงเรียนชุมพรบริหารธุรกิจ ในด้านเศรษฐกิจ โดยรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ การเข้ามาศึกษาในโรงเรียนแห่งนี้เพราะต้องการมีโอกาเลือกงานที่เหมาะสมกับตนเอง การเข้ามาศึกษาในโรงเรียนแห่งนี้เพราะต้องการมีอาชีพที่ก้าวหน้าทางธุรกิจ การเข้ามาศึกษาในโรงเรียนแห่งนี้เพราะต้องการประกอบอาชีพอิสระได้ และสามารถนำความรู้ไปพัฒนาธุรกิจของครอบครัวให้เจริญก้าวหน้าได้

ตาราง 5 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการใช้เหตุผลในการเลือกเรียนที่
โรงเรียนชุมพรบริหารธุรกิจของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่1 ด้านบุคคลที่
เกี่ยวข้อง

เหตุผลในการเลือกเรียนด้านบุคคลที่เกี่ยวข้อง	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการใช้เหตุผล
32. บิดา มารดาหรือผู้ปกครองต้องการให้เข้าศึกษาที่โรงเรียนแห่งนี้	3.65	1.03	มาก
33.ญาติ แนะนำให้เข้าศึกษาต่อที่โรงเรียนแห่งนี้	3.12	1.03	ปานกลาง
34.รุ่นพี่ แนะนำให้เข้าศึกษาต่อที่โรงเรียนแห่งนี้	3.14	1.04	ปานกลาง
35.เพื่อน แนะนำให้เข้าศึกษาต่อที่โรงเรียนแห่งนี้	2.90	1.08	ปานกลาง
36. อาจารย์แนะแนวของโรงเรียนเดิม แนะนำให้เข้าศึกษาต่อที่โรงเรียนแห่งนี้	2.96	1.08	ปานกลาง
37. อาจารย์ที่ปรึกษาของโรงเรียนเดิม แนะนำให้เข้าศึกษาต่อที่โรงเรียนแห่งนี้	2.74	0.97	ปานกลาง
38. อาจารย์แนะแนวของทางโรงเรียนชุมพรบริหารธุรกิจ แนะนำให้เข้าศึกษาต่อที่โรงเรียนแห่งนี้	3.46	1.11	ปานกลาง
39. ได้เห็นความสำเร็จจากบุคคลที่ใกล้ชิดที่ประกอบอาชีพทางธุรกิจ ซึ่งสำเร็จการศึกษาจากโรงเรียนแห่งนี้	3.42	1.00	ปานกลาง
40. ผู้เรียนตัดสินใจเลือกเรียนที่โรงเรียนแห่งนี้ด้วยตนเอง	3.82	1.16	มาก
รวม	3.25	0.73	ปานกลาง

ผลการวิเคราะห์ตามตาราง 5 แสดงว่า นักเรียนมีเหตุผลในการเลือกเรียนที่โรงเรียนชุมพรบริหารธุรกิจ ในด้านบุคคลที่เกี่ยวข้อง โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า นักเรียนมีการใช้เหตุผลในระดับมากจำนวน 2 ข้อ คือ ผู้เรียนตัดสินใจเลือกเรียนที่โรงเรียนแห่งนี้ด้วยตนเอง และบิดา มารดาหรือผู้ปกครองต้องการให้เข้าศึกษาที่โรงเรียนแห่งนี้ ส่วนข้ออื่นๆนักเรียนมีการใช้เหตุผลอยู่ในระดับปานกลาง

ตอนที่ 3 ผลการเปรียบเทียบเหตุผลในการเลือกเรียนที่โรงเรียนชุมพรบริหารธุรกิจของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่1 ในด้านลักษณะของสถาบัน ด้านเศรษฐกิจและด้านบุคคลที่เกี่ยวข้อง และรวมทุกด้าน จำแนกตามเพศ ผลการเรียนรู้ อาชีพของผู้ปกครอง และรายได้ต่อเดือนของผู้ปกครอง ดังแสดงในตาราง 6 -15

ตาราง 6 ผลการเปรียบเทียบเหตุผลในการเลือกเรียนที่โรงเรียนชุมพรบริหารธุรกิจ ของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่1 จำแนกตามเพศ โดยรวมและรายด้าน

เหตุผลในการเลือกเรียนที่ โรงเรียนชุมพรบริหารธุรกิจ	ชาย (N = 34)			หญิง (N=246)			t	P
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการใช้เหตุผล	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการใช้เหตุผล		
1. ด้านลักษณะของสถาบัน	3.39	0.72	ปานกลาง	3.68	0.49	มาก	-2.93**	0.01
2. ด้านเศรษฐกิจ	3.70	0.78	มาก	3.93	0.56	มาก	-2.11*	0.04
3. ด้านบุคคลที่เกี่ยวข้อง	3.05	0.74	ปานกลาง	3.27	0.72	ปานกลาง	-1.70	0.09
รวม	3.38	0.68	ปานกลาง	3.64	0.48	มาก	-2.79**	0.01

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

ผลการวิเคราะห์ตามตาราง 6 แสดงว่า นักเรียนที่มีเพศต่างกัน มีเหตุผลในการเลือกเรียนที่โรงเรียนชุมพรบริหารธุรกิจ โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าด้านลักษณะของสถาบันนักเรียนเพศหญิงมีเหตุผลในการเลือกเรียนมากกว่านักเรียนเพศชายอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ด้านเศรษฐกิจนักเรียนเพศหญิงมีเหตุผลในการเลือกเรียนมากกว่านักเรียนเพศชายอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนด้านบุคคลที่เกี่ยวข้องมีความแตกต่างกันอย่างไม่มีความนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 7 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานตามเหตุผลในการเลือกเรียนที่โรงเรียนชุมพรบริหารธุรกิจ ของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่1 จำแนกตามผลการเรียน

เหตุผลในการเลือกเรียนที่ โรงเรียนชุมพรบริหารธุรกิจ	ต่ำกว่า 2.00 (N = 46)			2.00 – 3.00 (N = 199)			สูงกว่า 3.00 ขึ้นไป (N = 35)		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการใช้เหตุผล	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการใช้เหตุผล	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการใช้เหตุผล
1. ด้านลักษณะของสถาบัน	3.52	0.76	มาก	3.66	0.48	มาก	3.67	0.46	มาก
2. ด้านเศรษฐกิจ	3.68	0.80	มาก	3.95	0.53	มาก	3.89	0.52	มาก
3. ด้านบุคคลที่เกี่ยวข้อง	3.03	0.79	ปานกลาง	3.31	0.70	ปานกลาง	3.16	0.77	ปานกลาง
รวม	3.44	0.72	ปานกลาง	3.64	0.45	มาก	3.60	0.48	มาก

ผลการวิเคราะห์ตามตาราง 7 แสดงว่า นักเรียนที่มีผลการเรียนต่ำกว่า 2.00 มีเหตุผลในการเลือกเรียนที่โรงเรียนชุมพรบริหารธุรกิจ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า นักเรียนมีการใช้เหตุผลในระดับมากจำนวน 2 ด้าน คือ ด้านเศรษฐกิจ และด้านลักษณะของสถาบัน ส่วนด้านบุคคลที่เกี่ยวข้อง มีการใช้เหตุผลในระดับปานกลาง สำหรับนักเรียนที่มีผลการเรียนระหว่าง 2.00 – 3.00 และนักเรียนที่มีผลการเรียนสูงกว่า 3.00 ขึ้นไป มีเหตุผลในการเลือกเรียนที่โรงเรียนชุมพรบริหารธุรกิจ โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า นักเรียนมีการใช้เหตุผลในระดับมากจำนวน 2 ด้าน คือ ด้านเศรษฐกิจ และด้านลักษณะของสถาบัน ส่วนด้านบุคคลที่เกี่ยวข้อง มีการใช้เหตุผลในระดับปานกลาง

ตาราง 8 ผลการเปรียบเทียบเหตุผลในการเลือกเรียนที่โรงเรียนชุมพรบริหารธุรกิจ ของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่1 จำแนกตามผลการเรียน โดยรวมและรายด้าน

เหตุผลในการเลือกเรียนที่โรงเรียนชุมพรบริหารธุรกิจ	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
1. ด้านลักษณะของสถาบัน	ระหว่างกลุ่ม	2	0.88	0.44	1.55	0.21
	ภายในกลุ่ม	277	78.32	0.28		
	รวม	279	79.19			
2. ด้านเศรษฐกิจ	ระหว่างกลุ่ม	2	2.89	1.45	4.25*	0.02
	ภายในกลุ่ม	277	94.20	0.34		
	รวม	279	97.13			
3. ด้านบุคคลที่เกี่ยวข้อง	ระหว่างกลุ่ม	2	3.15	1.57	3.03*	0.05
	ภายในกลุ่ม	277	143.94	0.52		
	รวม	279	147.08			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	2	1.55	0.78	3.02*	0.05
	ภายในกลุ่ม	277	71.18	0.26		
	รวม	279	72.74			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ผลการวิเคราะห์ตามตาราง 8 แสดงว่า นักเรียนที่มีผลการเรียนต่างกัน มีเหตุผลในการเลือกเรียนที่โรงเรียนชุมพรบริหารธุรกิจ โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านเศรษฐกิจและด้านบุคคลที่เกี่ยวข้อง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนด้านลักษณะของสถาบันแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 9 ผลการทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยของเหตุผลในการเลือกเรียนที่โรงเรียนชุมพรบริหารธุรกิจ ของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่1 จำแนกตามผลการเรียนในภาพรวม

ผลการเรียน	$\bar{X}$	ต่ำกว่า 2.00	สูงกว่า 3.00 ขึ้นไป	2.00 – 3.00
		3.44	3.60	3.64
ต่ำกว่า 2.00	3.44	-	0.16	0.20*
สูงกว่า 3.00 ขึ้นไป	3.60	-	-	0.04
2.00 – 3.00	3.64	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ผลการวิเคราะห์ตามตาราง 9 แสดงว่า ในภาพรวมนักเรียนที่มีผลการเรียนระหว่าง 2.00 – 3.00 มีเหตุผลในการเลือกเรียนที่โรงเรียนชุมพรบริหารธุรกิจมากกว่านักเรียนที่มีผลการเรียนต่ำกว่า 2.00 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนคู่อื่นๆมีเหตุผลในการเลือกเรียนที่โรงเรียนชุมพรบริหารธุรกิจแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 10 ผลการทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยของเหตุผลในการเลือกเรียนที่โรงเรียนชุมพรบริหารธุรกิจ ของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่1 จำแนกตามผลการเรียนด้านเศรษฐกิจ

ผลการเรียน	$\bar{X}$	ต่ำกว่า 2.00	สูงกว่า 3.00 ขึ้นไป	2.00 – 3.00
		3.68	3.89	3.95
ต่ำกว่า 2.00	3.68	-	0.21	0.27*
สูงกว่า 3.00 ขึ้นไป	3.89	-	-	0.06
2.00 – 3.00	3.95	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ผลการวิเคราะห์ตามตาราง 10 แสดงว่า ด้านเศรษฐกิจ นักเรียนที่มีผลการเรียนระหว่าง 2.00 – 3.00 มีเหตุผลในการเลือกเรียนที่โรงเรียนชุมพรบริหารธุรกิจมากกว่านักเรียนที่มีผลการเรียนต่ำกว่า 2.00 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนคู่อื่นๆมีเหตุผลในการเลือกเรียนที่โรงเรียนชุมพรบริหารธุรกิจแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 11 ผลการทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยของเหตุผลในการเลือกเรียนที่โรงเรียนชุมพรบริหารธุรกิจ ของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่1 จำแนกตามผลการเรียน ด้านบุคคลที่เกี่ยวข้อง

ผลการเรียน	$\bar{X}$	ต่ำกว่า 2.00	สูงกว่า 3.00 ขึ้นไป	2.00 – 3.00
		3.03	3.16	3.31
ต่ำกว่า 2.00	3.03	-	0.13	0.28*
สูงกว่า 3.00 ขึ้นไป	3.16	-	-	0.15
2.00 – 3.00	3.31	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ผลการวิเคราะห์ตามตาราง 11 แสดงว่า ด้านบุคคลที่เกี่ยวข้อง นักเรียนที่มีผลการเรียนระหว่าง 2.00 – 3.00 มีเหตุผลในการเลือกเรียนที่โรงเรียนชุมพรบริหารธุรกิจมากกว่านักเรียนที่มีผลการเรียนต่ำกว่า 2.00 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนคู่อื่นๆมีเหตุผลในการเลือกเรียนที่โรงเรียนชุมพรบริหารธุรกิจแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 12 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานตามเหตุผลในการเลือกเรียนที่โรงเรียนชุมพรบริหารธุรกิจ ของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ
ชั้นปีที่1 จำแนกตามอาชีพของผู้ปกครอง

เหตุผลในการเลือกเรียนที่ โรงเรียนชุมพรบริหารธุรกิจ	รับราชการ / รัฐวิสาหกิจ (N = 22)			พนักงานหรือลูกจ้าง บริษัทเอกชน (N = 10)			เกษตรกร กสิกร ประมง (N = 152)			เจ้าของหรือผู้ประกอบการ กิจการส่วนตัว (N = 45)			อาชีพอื่นๆ (N = 51)		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการใช้เหตุผล	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการใช้เหตุผล	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการใช้เหตุผล	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการใช้เหตุผล	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการใช้เหตุผล
1.ด้านลักษณะของสถาบัน	3.75	0.55	มาก	3.64	0.47	มาก	3.61	0.51	มาก	3.61	0.63	มาก	3.71	0.52	มาก
2. ด้านเศรษฐกิจ	3.74	0.76	มาก	3.90	0.39	มาก	3.86	0.56	มาก	3.91	0.72	มาก	4.10	0.45	มาก
3. ด้านบุคคลที่เกี่ยวข้อง	3.19	0.66	ปานกลาง	3.40	0.62	ปานกลาง	3.23	0.73	ปานกลาง	3.32	0.81	ปานกลาง	3.24	0.69	ปานกลาง
รวม	3.62	0.56	มาก	3.64	0.44	มาก	3.57	0.50	มาก	3.61	0.61	มาก	3.68	0.45	มาก

ผลการวิเคราะห์ตามตาราง 12 แสดงว่า นักเรียนที่ผู้ปกครองประกอบอาชีพรับราชการ/รัฐวิสาหกิจ พนักงานหรือลูกจ้างบริษัทเอกชน อาชีพเกษตรกร กสิกร ประมง เจ้าของหรือผู้ประกอบกิจการส่วนตัว และประกอบอาชีพอื่นๆ มีเหตุผลในการเลือกเรียนที่โรงเรียนชุมพรบริหารธุรกิจ โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า นักเรียนมีการใช้เหตุผลในระดับมากจำนวน 2 ด้าน คือ ด้านลักษณะของสถาบัน และด้านเศรษฐกิจ ส่วนด้านบุคคลที่เกี่ยวข้องมีการใช้เหตุผลระดับปานกลาง

ตาราง 13 ผลการเปรียบเทียบเหตุผลในการเลือกเรียนที่โรงเรียนชุมพรบริหารธุรกิจ ของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่1 จำแนกตามอาชีพของผู้ปกครอง โดยรวมและรายด้าน

เหตุผลในการเลือกเรียนที่ โรงเรียนชุมพรบริหารธุรกิจ	แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	F	P
1. ด้านลักษณะของสถาบัน	ระหว่างกลุ่ม	4	0.64	0.16	0.56	0.69
	ภายในกลุ่ม	275	78.55	0.29		
	รวม	279	79.19			
2. ด้านเศรษฐกิจ	ระหว่างกลุ่ม	4	2.98	0.75	2.18	0.72
	ภายในกลุ่ม	275	94.15	0.34		
	รวม	279	97.13			
3. ด้านบุคคลที่เกี่ยวข้อง	ระหว่างกลุ่ม	4	0.62	0.16	0.29	0.88
	ภายในกลุ่ม	275	146.46	0.53		
	รวม	279	147.08			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	4	0.46	0.12	0.44	0.78
	ภายในกลุ่ม	275	72.27	0.26		
	รวม	279	72.74			

ผลการวิเคราะห์ตามตาราง 13 แสดงว่า นักเรียนที่ผู้ปกครองมีอาชีพต่างกัน มีเหตุผลในการเลือกเรียนที่โรงเรียนชุมพรบริหารธุรกิจโดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 14 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานตามเหตุผลในการเลือกเรียนที่โรงเรียนชุมพรบริหารธุรกิจ ของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ
ชั้นปีที่1 จำแนกตามรายได้ต่อเดือนของผู้ปกครอง

เหตุผลในการเลือกเรียนที่ โรงเรียนชุมพรบริหารธุรกิจ	ต่ำกว่า 6,000 บาท (N = 72)			6,000 – 10,000 บาท (N = 153)			10,001 – 15,000 บาท (N = 31)			สูงกว่า 15,000 บาท (N = 24)		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการใช้เหตุผล	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการใช้เหตุผล	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการใช้เหตุผล	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการใช้เหตุผล
1.ด้านลักษณะของสถาบัน	3.59	0.65	มาก	3.66	0.43	มาก	3.76	0.57	มาก	3.51	0.67	มาก
2. ด้านเศรษฐกิจ	3.90	0.80	มาก	3.90	0.48	มาก	4.03	0.44	มาก	3.74	0.67	มาก
3. ด้านบุคคลที่เกี่ยวข้อง	3.14	0.82	ปานกลาง	3.31	0.67	ปานกลาง	3.28	0.73	ปานกลาง	3.11	0.74	ปานกลาง
รวม	3.55	0.67	มาก	3.63	0.40	มาก	3.71	0.49	มาก	3.47	0.62	ปานกลาง

ผลการวิเคราะห์ตามตาราง 14 แสดงว่า นักเรียนที่ผู้ปกครองมีรายได้ต่อเดือนต่ำกว่า 6,000 บาท ผู้ปกครองมีรายได้ต่อเดือนระหว่าง 6,000 – 10,000 บาท และผู้ปกครองมีรายได้ต่อเดือนระหว่าง 10,001 – 15,000 บาท มีเหตุผลในการเลือกเรียนที่โรงเรียนชุมพรบริหารธุรกิจ โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า นักเรียนมีการใช้เหตุผลในระดับมาก จำนวน 2 ด้าน คือ ด้านเศรษฐกิจ และด้านลักษณะของสถาบัน ส่วนด้านบุคคลที่เกี่ยวข้องมีการใช้เหตุผลระดับปานกลาง สำหรับนักเรียนที่ผู้ปกครองมีรายได้ต่อเดือนสูงกว่า 15,000 บาท มีเหตุผลในการเลือกเรียนที่โรงเรียนชุมพรบริหารธุรกิจ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า นักเรียนมีการใช้เหตุผลในระดับมากจำนวน 2 ด้าน คือ ด้านเศรษฐกิจ ด้านลักษณะของสถาบัน ส่วนด้านบุคคลที่เกี่ยวข้องมีการใช้เหตุผลระดับปานกลาง

ตาราง 15 ผลการเปรียบเทียบเหตุผลในการเลือกเรียนที่โรงเรียนชุมพรบริหารธุรกิจ ของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่1 จำแนกตามรายได้ต่อเดือนของผู้ปกครอง โดยรวมและรายด้าน

เหตุผลในการเลือกเรียนที่โรงเรียนชุมพรบริหารธุรกิจ	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
1. ด้านลักษณะของสถาบัน	ระหว่างกลุ่ม	3	1.08	0.36	1.27	0.29
	ภายในกลุ่ม	276	78.11	0.28		
	รวม	279	79.19			
2. ด้านเศรษฐกิจ	ระหว่างกลุ่ม	3	1.13	0.38	1.08	0.36
	ภายในกลุ่ม	276	96.00	0.35		
	รวม	279	97.13			
3. ด้านบุคคลที่เกี่ยวข้อง	ระหว่างกลุ่ม	3	2.05	0.68	1.30	0.28
	ภายในกลุ่ม	276	145.04	0.53		
	รวม	279	147.08			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	3	1.09	0.36	1.04	0.24
	ภายในกลุ่ม	276	71.65	0.25		
	รวม	279	72.74			

ผลการวิเคราะห์ตามตาราง 15 แสดงว่า นักเรียนที่ผู้ปกครองมีรายได้ต่อเดือนต่างกัน มีเหตุผลในการเลือกเรียนที่โรงเรียนชุมพรบริหารธุรกิจ โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

บทที่ 5

สรุปผล อภิปราย และข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการศึกษาเหตุผลในการเลือกเรียนที่โรงเรียนชุมพรบริหารธุรกิจ ของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 1 ผู้วิจัยได้ลำดับขั้นตอนของการวิจัยและผลโดยสรุป ดังนี้

ความมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาเหตุผลในการเลือกเรียนที่โรงเรียนชุมพรบริหารธุรกิจ ของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 1 ในด้านลักษณะของสถาบัน ด้านเศรษฐกิจ และด้านบุคคลที่เกี่ยวข้อง

2. เพื่อเปรียบเทียบเหตุผลในการเลือกเรียนที่โรงเรียนชุมพรบริหารธุรกิจ ของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 1 จำแนกตามตัวแปร ดังนี้

- 2.1 เพศ
- 2.2 ผลการเรียน
- 2.3 อาชีพของผู้ปกครอง
- 2.4 รายได้ต่อเดือนของผู้ปกครอง

ความสำคัญของการวิจัย

ผลจากการวิจัยครั้งนี้ จะเป็นประโยชน์ต่อผู้บริหารและคณะครู อาจารย์ โรงเรียนชุมพรบริหารธุรกิจ ในการแนะแนว การกำหนดนโยบาย การวางแผนการจัดการศึกษา รวมถึงการสร้างและพัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอนให้มีคุณภาพ และสอดคล้องกับเหตุผลส่วนใหญ่ของผู้เรียน

ขอบเขตของการวิจัย

ประชากรเป้าหมาย

กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้เป็นนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 1 ทุกวิชาเอก คือ สาขางานการบัญชี สาขางานการขายและสาขางานคอมพิวเตอร์ธุรกิจ ปีการศึกษา 2548 ของโรงเรียนชุมพรบริหารธุรกิจ จำนวน 280 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับเหตุผลในการเลือกเรียนที่โรงเรียนชุมพรบริหารธุรกิจ ของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 1 โดยแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นแบ่งเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลทั่วไปของนักเรียน ได้แก่ เพศ ระดับผลการเรียน อาชีพของผู้ปกครองและรายได้ต่อเดือนของผู้ปกครอง ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบเลือกตอบ

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับเหตุผลในการเลือกเรียนที่โรงเรียนชุมพรบริหารธุรกิจ ลักษณะของแบบสอบถามตอนนี้เป็นแบบมาตราส่วนประเมินค่า(Rating Scale) โดยแบ่งเป็น 3 ด้าน คือ ด้านลักษณะของสถาบัน ด้านเศรษฐกิจและด้านบุคคลที่เกี่ยวข้อง โดยคำถามแต่ละข้อมีคำตอบให้เลือก 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อนำมาศึกษาค้นคว้าในครั้งนี้ ผู้วิจัยจะได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังต่อไปนี้

1.ผู้วิจัยได้ขอหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้บริหารโรงเรียนชุมพรบริหารธุรกิจ

2.ผู้วิจัยขออนุญาตอาจารย์ผู้สอนนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 1 เพื่อขอความร่วมมือให้นักเรียนตอบแบบสอบถาม โดยผู้วิจัยได้ชี้แจงนักเรียน เพื่อให้เข้าใจวัตถุประสงค์ของการตอบและอธิบายวิธีการตอบแบบสอบถามให้เข้าใจชัดเจนก่อนเริ่มต้นตอบแบบสอบถาม พร้อมเก็บแบบสอบถามกลับคืนมาด้วยตนเอง โดยใช้แบบสอบถามจำนวน 280 ฉบับ ได้รับคืนมาสมบูรณ์ 280 ฉบับ

การวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ทำการประมวลข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS/PC+ (Statistical Package for the Social Sciences / Personal Computer Plus)

1.วิเคราะห์ข้อมูลที่เป็นข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามโดยการหาค่าร้อยละ
2.วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับเหตุผลในการเลือกเรียนที่โรงเรียนชุมพรบริหารธุรกิจ ของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่1 วิเคราะห์โดยหาค่าเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยรวมและรายด้าน

3.วิเคราะห์เปรียบเทียบ เหตุผลในการเลือกเรียนที่โรงเรียนชุมพรบริหารธุรกิจ ของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่1 จำแนกตามตัวแปรเพศ โดยใช้สถิติการทดสอบค่าที (t-test) ผลการเรียน อาชีพของผู้ปกครองและรายได้ต่อเดือนของผู้ปกครอง โดยใช้การ

วิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One – way Analysis of Variance) ในกรณีที่พบว่ามีความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยระหว่างกลุ่มอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จะใช้การเปรียบเทียบพหุคูณโดยวิธีการของ เชฟเฟ

สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล

จากการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยขอสรุปผลการวิจัยดังต่อไปนี้

1. ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า นักเรียนตอบแบบสอบถามทั้งหมด 280 คน ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง มีผลการเรียนอยู่ระหว่าง 2.00 – 3.00 ผู้ปกครองส่วนใหญ่ประกอบอาชีพเกษตรกร กสิกร ประมง รายได้ต่อเดือนของผู้ปกครองอยู่ระหว่าง 6,000 – 10,000 บาท

2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับเหตุผลในการเลือกเรียนที่โรงเรียนชุมพรบริหารธุรกิจของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่1 พบว่า นักเรียนมีเหตุผลในการเลือกเรียนที่โรงเรียนชุมพรบริหารธุรกิจ โดยรวมในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านลักษณะของสถาบันและด้านเศรษฐกิจ มีการใช้เหตุผลระดับมาก ส่วนด้านบุคคลที่เกี่ยวข้องมีการใช้เหตุผลระดับปานกลาง

3.เปรียบเทียบเหตุผลในการเลือกเรียนที่โรงเรียนชุมพรบริหารธุรกิจ ของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่1 ในด้านลักษณะของสถาบัน ด้านเศรษฐกิจและด้านบุคคลที่เกี่ยวข้องและรวมทุกด้าน จำแนกตามเพศ ผลการเรียน อาชีพของผู้ปกครอง และรายได้ต่อเดือนของผู้ปกครอง ปรากฏผลดังนี้

3.1 นักเรียนที่มีเพศต่างกัน มีเหตุผลในการเลือกเรียนที่โรงเรียนชุมพรบริหารธุรกิจ โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าด้านลักษณะของสถาบันนักเรียนเพศหญิงมีเหตุผลในการเลือกเรียนมากกว่านักเรียนเพศชายอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ด้านเศรษฐกิจนักเรียนเพศหญิงมีเหตุผลในการเลือกเรียนมากกว่านักเรียนเพศชายอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนด้านบุคคลที่เกี่ยวข้องมีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

3.2 นักเรียนที่มีผลการเรียนต่างกัน มีเหตุผลในการเลือกเรียนที่โรงเรียนชุมพรบริหารธุรกิจ โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านเศรษฐกิจและด้านบุคคลที่เกี่ยวข้อง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนด้านลักษณะของสถาบันแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ผลการทดสอบเป็นรายคู่ พบว่า ในภาพรวมนักเรียนที่มีผลการเรียนระหว่าง 2.00 – 3.00 มีเหตุผลในการเลือกเรียนที่โรงเรียนชุมพรบริหารธุรกิจมากกว่านักเรียนที่มีผลการเรียนต่ำกว่า 2.00 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนคู่อื่นๆมีเหตุผลในการเลือกเรียนที่โรงเรียนชุมพรบริหารธุรกิจแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ด้านเศรษฐกิจ นักเรียนที่มี

ผลการเรียนระหว่าง 2.00 – 3.00 มีเหตุผลในการเลือกเรียนที่โรงเรียนชุมพรบริหารธุรกิจ มากกว่านักเรียนที่มีผลการเรียนต่ำกว่า 2.00 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนคู่อื่นๆ พบว่ามีเหตุผลในการเลือกเรียนที่โรงเรียนชุมพรบริหารธุรกิจแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ด้านบุคคลที่เกี่ยวข้อง นักเรียนที่มีผลการเรียนระหว่าง 2.00 – 3.00 มีเหตุผลในการเลือกเรียนที่โรงเรียนชุมพรบริหารธุรกิจมากกว่านักเรียนที่มีผลการเรียนต่ำกว่า 2.00 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนคู่อื่นๆ พบว่ามีเหตุผลในการเลือกเรียนที่โรงเรียนชุมพรบริหารธุรกิจแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

3.3 นักเรียนที่ผู้ปกครองมีอาชีพต่างกัน มีเหตุผลในการเลือกเรียนที่โรงเรียนชุมพรบริหารธุรกิจ โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

3.4 นักเรียนที่ผู้ปกครองมีรายได้ต่อเดือนต่างกัน มีเหตุผลในการเลือกเรียนที่โรงเรียนชุมพรบริหารธุรกิจ โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

อภิปรายผล

จากการศึกษาเหตุผลในการเลือกเรียนที่โรงเรียนชุมพรบริหารธุรกิจ ของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 1 สามารถอภิปรายผลดังนี้

1. ผลการวิจัยเกี่ยวกับเหตุผลในการเลือกเรียนที่โรงเรียนชุมพรบริหารธุรกิจ ของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 1 โดยรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านลักษณะของสถาบันและด้านเศรษฐกิจมีการใช้เหตุผลในระดับมาก ส่วนด้านบุคคลที่เกี่ยวข้องมีการใช้เหตุผลระดับปานกลาง

1.1 ด้านลักษณะของสถาบัน พบว่า นักเรียนมีการใช้เหตุผลในการเลือกเรียนที่โรงเรียนชุมพรบริหารธุรกิจ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เป็นเพราะการที่โรงเรียนให้ความสำคัญต่อการอบรมดูแลนักเรียนทั้งภายในโรงเรียนและการติดตามความประพฤติของนักเรียนเมื่ออยู่ภายนอกโรงเรียน ทำให้นักเรียนเกิดความรู้สึกรับผิดชอบและเชื่อมั่นในการดูแลและการปกครองนักเรียนของทางโรงเรียน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ สมพงศ์ จิตจรสอำพัน (2540 : 78) ได้ศึกษาองค์ประกอบที่เป็นแรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อสายวิชาบริหารธุรกิจของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ในเขตกรุงเทพมหานคร พบว่า องค์ประกอบที่เป็นแรงจูงใจทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านบุคคลที่เกี่ยวข้อง ด้านคุณลักษณะส่วนตัว ด้านลักษณะของงานที่เกี่ยวข้องกับงานที่ต้องการ และด้านคุณลักษณะของสถาบันเป็นองค์ประกอบที่เป็นแรงจูงใจในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของวิภา อร่ามรุ่งโรจน์ชัย (2544:บทคัดย่อ) ได้ศึกษาแรงจูงใจในการศึกษาต่อระดับปริญญาตรีของนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตบพิตรพิมุข มหาเมฆ พบว่า แรงจูงใจในการศึกษาต่อ 5 ด้าน คือ ด้านเหตุผลส่วนตัว ด้านลักษณะของสถาบัน ด้านปัจจัยทางสังคมและด้านปัจจัยทาง

เศรษฐกิจ เป็นแรงจูงใจอยู่ในระดับมาก ในส่วนด้านบุคคลที่เกี่ยวข้องมีแรงจูงใจในระดับน้อย และสอดคล้องกับงานวิจัยของ ศิวลี ดิลกหัตถการ (2547 : 49) ได้ศึกษา แรงจูงใจในการศึกษา ต่อระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ของนักเรียนชั้นปีที่1 โรงเรียนกรุงเทพมหานครการบัญชีวิทยาลัย พบว่า นักเรียนมีแรงจูงใจในการศึกษาต่อระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพโดยรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านเหตุผลส่วนตัว ด้านลักษณะของสถาบัน ด้านลักษณะ สังคม ด้านการประกอบอาชีพและด้านบุคคลที่เกี่ยวข้อง นักเรียนมีแรงจูงใจในการศึกษาต่อ ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพอยู่ในระดับมาก

1.2 ด้านเศรษฐกิจ พบว่า นักเรียนมีการใช้เหตุผลในการเลือกเรียนที่โรงเรียน ชุมพรบริหารธุรกิจ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เป็นเพราะ โรงเรียนชุมพรบริหารธุรกิจเป็น สถาบันที่เปิดสอนทางด้านอาชีวศึกษา ประเภทวิชาพาณิชยกรรม ซึ่งเมื่อนักเรียนสำเร็จ การศึกษาจะสามารถหางานทำได้ง่าย รายได้ดี และสามารถประกอบอาชีพอิสระได้ ซึ่ง สอดคล้องกับแนวคิดของ ทิพย์วรรณ นพวงศ์ ณ อยุธยา (2536 : 32-34) กล่าวถึงเหตุจูงใจใน การศึกษาว่า เหตุจูงใจในการศึกษาของบุคคลในแต่ละระดับจะแตกต่างกันออกไปตามวัย ฐานะ และโอกาส ในวัยเด็กส่วนใหญ่จะเรียนเพราะพ่อแม่ให้เรียน หรือเรียนตามเพื่อน ถ้าเป็นวัยรุ่น ตอนปลายและวัยที่กำลังเข้าสู่วัยผู้ใหญ่ตอนต้น คืออายุระหว่าง 16-25 ปี ก็อาจจะมีความรู้สึกนึก คิดเกี่ยวกับการเรียนไปอีกแบบหนึ่ง เพราะผู้ที่อยู่ในวัยนี้เริ่มจะมองเห็นแนวทางชีวิต ซึ่งเห็นได้ จากบุคคลรอบข้าง บางคนอาจจะเริ่มมีความรับผิดชอบเกี่ยวกับภาระของครอบครัวด้านต่างๆ ที่ นอกเหนือไปจากความรับผิดชอบที่มีต่อตนเอง และอาจได้พบเห็นปัญหาชีวิตครอบครัวจาก ครอบครัวของตนเอง เพื่อน ญาติ พี่น้องหรือผู้ใกล้ชิด ความคิดเกี่ยวกับการเรียนอาจจะเริ่มมี แนวหันเหเข้าสู่ผลได้ทางเศรษฐกิจ เช่น การเรียนในสาขาที่หางานทำได้ง่าย มีรายได้ดี ไม่ต้อง ทำงานหนัก และที่สำคัญคือ ต้องเป็นงานประเภทที่ตนมีใจรักและชอบที่จะทำด้วย เป็นต้น ซึ่ง สอดคล้องกับงานวิจัยของ ประยูร มัยโกคา (2539 : 93-94) ได้สำรวจความต้องการศึกษาต่อ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่3 ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาสังกัดสำนักงาน ประถมศึกษาแห่งชาติ ในจังหวัดชุมพร พบว่า ในความต้องการศึกษาต่อนั้นนักเรียนส่วนใหญ่ มากกว่าครึ่งหนึ่งต้องการศึกษาต่อในสายอาชีพ และวิชาชีพที่นักเรียนชอบเรียนมากที่สุด คือ วิชาพาณิชยกรรม สำหรับเหตุผลด้านการเงิน พบว่า นักเรียนทราบว่าเมื่อสำเร็จการศึกษาสาย อาชีพจะหางานทำได้ง่ายและรายได้ดี และสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุวรรณ สุภาพจน์ (2546 : 47) ได้ศึกษา แรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อสายอาชีพของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาปีที่ 3 สังกัดกรมสามัญศึกษา ในจังหวัดเพชรบุรี พบว่า แรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อสายอาชีพของ นักเรียนระดับมัธยมศึกษาปีที่ 3 ใน 4 ด้าน แรงจูงใจที่สำคัญที่สุด ได้แก่ ด้านการเงิน รองลงมา ได้แก่ ด้านเหตุผลส่วนตัว ด้านบุคคลที่เกี่ยวข้องและด้านความถนัด/ความสนใจ

1.3 ด้านบุคคลที่เกี่ยวข้อง พบว่า นักเรียนมีการใช้เหตุผลในการเลือกเรียนที่ โรงเรียนชุมพรบริหารธุรกิจ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าข้อที่มี

การใช้เหตุผลในระดับมาก คือ ผู้เรียนตัดสินใจเลือกเรียนที่โรงเรียนแห่งนี้ด้วยตนเองและบิดา มารดาหรือผู้ปกครองต้องการให้เข้าศึกษาที่โรงเรียนแห่งนี้ ทั้งนี้เป็นเพราะนักเรียนมีความสนใจที่จะเลือกเรียนทางสายอาชีพและได้รับการสนับสนุนจากบิดา มารดาหรือผู้ปกครอง ที่ส่งเสริมให้นักเรียนเข้าศึกษาทางสายอาชีพมากขึ้นเพราะเห็นโอกาสที่จะประสบความสำเร็จได้ง่ายทั้งในเรื่องการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นหรือการทำงานในอนาคต ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของประยูร มัยโกคา (2539 : 93-94) ได้สำรวจความต้องการศึกษาต่อของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่3 ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาสังกัดสำนักงานประถมศึกษาแห่งชาติ ในจังหวัดชุมพร พบว่า นักเรียนตัดสินใจเลือกศึกษาต่อด้วยตนเองเป็นเหตุผลแรก รองลงมา คือ บิดาเป็นผู้แนะนำให้เรียน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ชาญวิทย์ กลิ่นเลขา (2539 : 54-55) ศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกเรียนอาชีวศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษาของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่3 ในจังหวัดสมุทรสงคราม กล่าวว่า หลักการเลือกอาชีพเป็นเรื่องที่มีความสำคัญและไม่สามารถตัดสินใจได้ง่าย จึงต้องมีการศึกษาตนเองในด้านความต้องการ ความถนัด ความสนใจ บุคลิกภาพ ค่านิยม และควรเลือกอาชีพตามความรู้สึกชอบ ความสนใจและมีความถนัดในอาชีพนั้นๆ และจากผลการวิจัยพบว่า นักเรียนส่วนมากตัดสินใจเลือกเรียนวิชาชีพโดยการตัดสินใจด้วยตนเอง และพิจารณาถึงความถนัด ความสนใจ เหตุผลส่วนตัวว่ามีความถนัดและสนใจในประเภทวิชาชีพที่เลือก และสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุวรรณ สุภาพจน์ (2546 : 49) ได้ศึกษาแรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อสายอาชีพของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาปีที่ 3 สังกัดกรมสามัญศึกษา ในจังหวัดเพชรบุรี พบว่า ในด้านบุคคลที่เกี่ยวข้อง แรงจูงใจสูงสุด ได้แก่ เลือกเรียนด้วยตนเอง รองลงมา คือ มารดาเป็นผู้แนะนำให้เรียน บิดาแนะนำให้เรียน ผู้อุปการะทางด้านการเงินแนะนำให้เรียนและอาจารย์แนะแนวแนะนำให้เรียน

2. เปรียบเทียบเหตุผลในการเลือกเรียนที่โรงเรียนชุมพรบริหารธุรกิจ ของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 1 พบว่า

2.1 นักเรียนที่มีเพศต่างกัน มีเหตุผลในการเลือกเรียนที่โรงเรียนชุมพรบริหารธุรกิจ โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านลักษณะของสถาบันและด้านเศรษฐกิจ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01และ0.05 ตามลำดับ ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้เป็นเพราะเพศชายและเพศหญิงมีความสนใจและความถนัดในงานอาชีพที่ต่างกัน จึงส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อของนักเรียน ทั้งนี้จากงานวิจัยของ สตรอง (Strong. 1954 : 216-228) ศึกษาเกี่ยวกับความสนใจในอาชีพของชายและหญิง พบว่า เพศชายและเพศหญิง มีความสนใจในอาชีพแตกต่างกัน และจะคงอยู่ในสภาพนี้ตั้งแต่อายุ 14-38 ปี กล่าวคือ เพศชายสนใจอาชีพเกี่ยวกับเครื่องยนต์กลไก กิจกรรมทางวิทยาศาสตร์ การเมือง ทหาร และอาชีพที่มีลักษณะโลดโผน ตื่นเต้น ส่วนเพศหญิงจะสนใจในอาชีพเกี่ยวกับศิลปะ ดนตรี กิจกรรมทางวรรณคดี บัญชี

ครู และงานด้านสังคมสงเคราะห์ และพบว่าทั้งเพศชายและเพศหญิงสนใจดนตรีและบัญชีพอๆกัน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุวรรณ สุภาพจน์ (2546 : 51) ได้ศึกษา แรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อสายอาชีพของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาปีที่ 3 สังกัดกรมสามัญศึกษา ในจังหวัดเพชรบุรี พบว่า นักเรียนที่มีเพศต่างกัน มีแรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อสายอาชีพโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของทรงกลด กลิ่นหอม (2546 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสายสามัญและสายอาชีพของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ปีการศึกษา 2545 กรณีศึกษา : โรงเรียนวัดอ่างแก้ว (จิบ ปานข้า) เขตภาษีเจริญ กรุงเทพมหานคร พบว่า เพศมีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจศึกษาต่อสายสามัญและสายอาชีพของนักเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01และ0.05ตามลำดับ

2.2 นักเรียนที่มีผลการเรียนต่างกัน มีเหตุผลในการเลือกเรียนที่โรงเรียนชุมพรบริหารธุรกิจ โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านเศรษฐกิจและด้านบุคคลที่เกี่ยวข้อง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของสมพงศ์ จิตจรัสอำพัน (2540:84) ได้ศึกษาองค์ประกอบที่เป็นแรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อสายวิชาบริหารธุรกิจของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ในเขตกรุงเทพมหานคร พบว่า นักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกันมีองค์ประกอบที่เป็นแรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อสายวิชาบริหารธุรกิจ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และสอดคล้องกับงานวิจัยของวิภา อร่ามรุ่งโรจน์ชัย (2544:59) ได้ศึกษาแรงจูงใจในการศึกษาต่อระดับปริญญาตรีของนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตบพิตรพิมุขมหาเมฆ พบว่านักศึกษาที่มีผลการเรียนต่างกันมีแรงจูงใจในการศึกษาต่อระดับปริญญาตรีแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ0.05

เมื่อทดสอบเป็นรายคู่พบว่า ในภาพรวมนักเรียนที่มีผลการเรียนระหว่าง 2.00 – 3.00 มีเหตุผลในการเลือกเรียนที่โรงเรียนชุมพรบริหารธุรกิจมากกว่านักเรียนที่มีผลการเรียนต่ำกว่า 2.00 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ทั้งนี้เป็นเพราะ ผลการเรียนเป็นส่วนหนึ่งของระดับสติปัญญา การเลือกเข้ามาศึกษาต่อที่โรงเรียนชุมพรบริหารธุรกิจ ซึ่งเป็นสถาบันอาชีวศึกษาประเภทวิชาพาณิชยกรรม เป็นการแสดงว่านักเรียนมีความต้องการและมีความสนใจในวิชาชีพทางด้านนี้จึงตัดสินใจเข้าเรียน สำหรับนักเรียนที่มีผลการเรียนต่ำ อาจมองว่าการเรียนทางด้านพาณิชยกรรมมีความยากเกินไป ส่วนนักเรียนที่มีผลการเรียนสูงก็มักจะเลือกศึกษาต่อในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ บอลบริจ (Baldbridge.1980 : 275-278) กล่าวว่า องค์ประกอบอย่างหนึ่งที่อธิบายโอกาสการเข้าเรียนต่อของนักเรียน คือ ระดับสติปัญญา นักเรียนที่มีระดับสติปัญญาสูง จะส่งผลให้นักเรียนมีโอกาสในการเรียนต่อได้มากขึ้น

เนื่องจากระบบการคัดคนเข้าเรียนยังใช้ระบบการสอบแข่งขัน ดังนั้น ระดับสติปัญญาของนักเรียนจึงเข้ามาเกี่ยวข้องกับการ ศึกษาต่อ

2.3 นักเรียนที่ผู้ปกครองมีอาชีพต่างกัน มีเหตุผลในการเลือกเรียนที่โรงเรียนชุมชนบริหารธุรกิจ โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้เป็นเพราะ อาชีพของผู้ปกครองของนักเรียนส่วนใหญ่ประกอบอาชีพเกษตรกร กสิกร ประมง แต่นักเรียนที่เลือกเรียนที่โรงเรียนชุมชนบริหารธุรกิจเป็นเพราะนักเรียนมีความสนใจที่จะศึกษาวิชาชีพทางด้านพาณิชยกรรม จึงแสดงให้เห็นว่าอาชีพของผู้ปกครองไม่มีผลกระทบต่อทางเลือกเรียนของนักเรียน ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ ทิพย์วรรณ นพวงศ์ ณ อยุธยา (2536 : 32-34) กล่าวถึงเหตุจูงใจในการศึกษาว่า บางครั้งการเลือกสาขาวิชาต่างๆของเด็กวัยรุ่นมักขึ้นอยู่กับคำแนะนำของพ่อ แม่ พี่ น้องและเพื่อน เพราะการอบรมเลี้ยงดูบุตรหลานของคนไทยไม่ค่อยเปิดโอกาสให้บุตรหลานมีโอกาสได้ตัดสินใจด้วยตนเอง ในเรื่องการสนับสนุนของครอบครัวนี้ ครอบครัวใดมีฐานะทางเศรษฐกิจดีก็จะส่งบุตรหลานให้ได้เรียนถึงระดับสูงสุดเท่าที่สติปัญญาจะเอื้ออำนวยให้เรียนได้ ส่วนครอบครัวใดที่มีฐานะทางเศรษฐกิจไม่ดี ไม่อาจส่งบุตรหลานให้เรียนต่อในระดับสูงได้ ก็จำเป็นต้องให้บุตรหลานออกไปประกอบอาชีพช่วยเหลือครอบครัวก่อน เมื่อมีโอกาสในภายหน้าและมีความสนใจจึงกลับเข้ามาศึกษาต่อ และสอดคล้องกับงานวิจัยของ สมพงศ์ จิตจรัสอำพัน (2540:84) ได้ศึกษาองค์ประกอบที่เป็นแรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อสายวิชาบริหารธุรกิจของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ในเขตกรุงเทพมหานคร พบว่า นักศึกษาที่ผู้ปกครองประกอบอาชีพต่างกัน มีแรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อสายวิชาบริหารธุรกิจ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และสอดคล้องกับงานวิจัยของ พนิดา ไพโรจน์เพชรายุทธ (2545 : 79) ได้ศึกษาแรงจูงใจในการศึกษาต่อระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ของนักศึกษาโรงเรียนพณิชยการเพชรบุรีบริหารธุรกิจ จังหวัดเพชรบุรี พบว่า นักศึกษาที่ผู้ปกครองมีอาชีพต่างกัน มีแรงจูงใจในการศึกษาต่อระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และสอดคล้องกับงานวิจัยของ นรฤทธิ์ สุริชิต (2547 : 67) ได้ศึกษาแรงจูงใจในการเลือกเรียนสาขาพาณิชยกรรมของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ โรงเรียนพาณิชยการหัวหิน พบว่า นักเรียนที่ผู้ปกครองมีอาชีพต่างกันมีแรงจูงใจในการเลือกเรียนสาขาพาณิชยกรรม โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

2.4 นักเรียนที่ผู้ปกครองมีรายได้ต่อเดือนต่างกัน มีเหตุผลในการเลือกเรียนที่โรงเรียนชุมชนบริหารธุรกิจ โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้เป็นเพราะ ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ที่กำหนดให้ บิดา มารดาหรือผู้ปกครอง มีสิทธิได้รับเงินอุดหนุนจากรัฐสำหรับการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของบุตรหรือบุคคลซึ่งอยู่ในความดูแลที่ครอบครัวจัดให้ และยังมีกองทุน

กั๊ยืมเพื่อการศึกษาอีกด้วย ดังนั้น แม้ผู้ปกครองของนักเรียนจะมีรายได้มากหรือน้อย ก็จะไม่ส่งผลกระทบต่อการศึกษาของนักเรียนมากนัก ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ พนิดา ไพโรจน์เพชรารุท (2545 : 80) ได้ศึกษาแรงจูงใจในการศึกษาต่อระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ของนักศึกษาโรงเรียนพณิชยการเพชรบุรีบริหารธุรกิจ จังหวัดเพชรบุรี พบว่า นักศึกษาที่ผู้ปกครองมีรายได้ต่อเดือนต่างกัน มีแรงจูงใจในการศึกษาต่อระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุวรรณาสุภาพจน์ (2546 : 52) ได้ศึกษา แรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อสายอาชีพของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาปีที่ 3 สังกัดกรมสามัญศึกษา ในจังหวัดเพชรบุรี พบว่า นักเรียนที่มีรายได้ของบิดามารดา/ผู้อุปการะ ต่างกัน มีแรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อสายอาชีพโดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และสอดคล้องกับงานวิจัยของ ศิวลี ดิลกหัตถการ (2547 : 53) ได้ศึกษา แรงจูงใจในการศึกษาต่อระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ของนักเรียนชั้นปีที่ 1 โรงเรียนกรุงเทพมหานครการบัญชีวิทยาลัย พบว่า นักเรียนที่รายได้ผู้ปกครองต่อเดือนต่างกัน มีแรงจูงใจในการศึกษาต่อระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะจากการวิจัย

จากผลการวิจัยครั้งนี้พบว่า เหตุผลในการเลือกเรียนที่โรงเรียนชุมพรบริหารธุรกิจ ของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 1

1. ด้านลักษณะของสถาบัน ทางคณะครู อาจารย์ของโรงเรียนชุมพรบริหารธุรกิจ จึงควรให้ความสำคัญในการปกครองนักเรียน นักศึกษา มีการสอดส่อง ดูแลความประพฤติของนักเรียนอย่างสม่ำเสมอทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน เพื่อเป็นการรักษาภาพลักษณ์และคุณลักษณะที่ดีของนักเรียน นักศึกษาตลอดไป

2. ด้านเศรษฐกิจ ทางโรงเรียนชุมพรบริหารธุรกิจ ควรมีการพัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอนให้มีคุณภาพ โดยคำนึงถึงว่าเนื้อหาวิชามีความทันสมัย สอดคล้องกับสภาพปัจจุบัน และสามารถนำไปใช้ในการทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3. ด้านบุคคลที่เกี่ยวข้อง ทางโรงเรียนชุมพรบริหารธุรกิจ ควรมีการแนะแนวที่มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น มีการแนะนำให้นักเรียนได้เห็นถึงความสำคัญและโอกาสทางความสำเร็จในงานอาชีพเมื่อเลือกเข้าศึกษาต่อสายอาชีพโดยเฉพาะทางสายวิชาชีพพาณิชยกรรม

ข้อเสนอแนะเพื่องานวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการศึกษาเหตุผลในการเลือกเรียนสาขางานบัญชี สาขางานการขายและสาขางานคอมพิวเตอร์ธุรกิจ ของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่1
2. ควรมีการศึกษาเหตุผลในการเลือกเรียนที่โรงเรียนชุมพรบริหารธุรกิจ ของนักศึกษา ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง
3. ควรมีการศึกษาความพึงพอใจของผู้ที่สำเร็จการศึกษาจากโรงเรียนชุมพรบริหารธุรกิจ

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- กนกวรรณ ตันติบุญกุล. (2546). ปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกเรียนวิชาเอกการบัญชีของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ โรงเรียนราชบุรีบริหารธุรกิจ. สารนิพนธ์ กศ.ม. (ธุรกิจศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- กัญจิกา กิติเอกชัย. (2546). ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองนักเรียนในจังหวัดภาคใต้ ในการส่งบุตรหลานศึกษาต่อ ณ อิสลามวิทยาลัยแห่งประเทศไทย. วิทยานิพนธ์ ศ.ม. (เศรษฐศาสตร์การศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- ก่อ สวัสดิพาณิช. (2518). “กระบวนการของการเรียน ค่านิยมและศีลธรรม” วิทยุและ การปรับปรุงบุคลิกภาพ. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช.
- _____. (2518). “วิทยุกับค่านิยมและระบบศีลธรรม” เรื่องน่ารู้เกี่ยวกับการศึกษา. กรุงเทพฯ : กรมสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ.
- คณะกรรมการการปฏิรูประบบการบริหารการศึกษาในกระทรวงศึกษาธิการ. (2542). รายงานการปฏิรูประบบการบริหารการศึกษาในกระทรวงศึกษาธิการ. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์การศาสนา
- จงจิตต์ อ่ำสาริกา. (2541). ความต้องการศึกษาต่อสายอาชีพของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในเขตพื้นที่บริการของโรงเรียนทองวังษ์จันทร์วิทยา อำเภอบ่อทอง จังหวัดชลบุรี. วิทยานิพนธ์ ค.อ.ม. (การบริหารอาชีวศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง. ถ่ายเอกสาร
- จิตสุภา สวนประเสริฐ. (2543). ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความตั้งใจเรียนหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ของนักเรียนวิทยาลัยพณิชยการในกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. (ธุรกิจศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- จินตภา พุทธศิริรังษี. (2546). อุปสงค์ในการศึกษาต่อระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) วิทยาลัยพณิชยการอินทราชัย สังกัดกรมอาชีวศึกษา ปีการศึกษา 2545. สารนิพนธ์ ศ.ม. (เศรษฐศาสตร์การศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- จรวายพร ธรณินทร์. (2544). ก้าวต่อไปของการปฏิรูปการศึกษาไทย. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์การศาสนา.
- ชาญวิทย์ กลิ่นเลขา. (2539). ปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกเรียนอาชีวศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษาของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในจังหวัดสมุทรสงคราม. วิทยานิพนธ์ คอ.ม. (การ

- บริหารอาชีวศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง. ถ่ายเอกสาร.
- ชูศรี วงศ์รัตนะ. (2544). เทคนิคการใช้สถิติเพื่อการวิจัย. กรุงเทพฯ : เทพเนรมิตการพิมพ์.
- ทบวงมหาวิทยาลัย.(2538). แผนแนวศึกษาต่อสถาบันอุดมศึกษา. กรุงเทพฯ : กองบริการการศึกษา สำนักงานปลัดทบวงมหาวิทยาลัย.
- ทรงกลด กลิ่นหอม.(2546). ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจศึกษาต่อสายสามัญและสายอาชีพ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ปีการศึกษา 2545 กรณีศึกษา : โรงเรียนวัดอ่างแก้ว (จิบ ปานข้า) เขตภาษีเจริญ กรุงเทพมหานคร. สารนิพนธ์ ศ.ม.(เศรษฐศาสตร์การศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- ทองปาน แวงโสธรณ์.(2541). แรงจูงใจในการเลือกเรียนสายสามัญหรือสายอาชีพของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา เขตบางขุนเทียน กรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ ศ.ศ.ม. กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหิดล. ถ่ายเอกสาร.
- ทิพย์วรรณ นพวงศ์ ณ อยุธยา.(2536). “เรียนเพื่ออะไร” วิทยจารย์ 4:32-24; ตุลาคม-ธันวาคม. ทศนีย์ พรหมไพจิตร.(2540). ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเรียนต่อในชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนประถมศึกษาขยายโอกาส ของเยาวชนไทยมุสลิมในสี่จังหวัดชายแดนภาคใต้. วิทยานิพนธ์ ศศ.ด. (ประชากรศึกษา). นครปฐม : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหิดล. ถ่ายเอกสาร.
- ธีรรงค์ อุดมไพจิตรกุล. (2544). สังคมศาสตร์การศึกษา. โครงการตำรา คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
- บุญเชิด ภิญโญอนันตพงษ์. (2547). การวัดประเมินความรู้ (การวัดประเมินแนวใหม่).
- ประยูร มัยโกคา. (2539). การสำรวจความต้องการศึกษาต่อสายอาชีพของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ในจังหวัดชุมพร. วิทยานิพนธ์ คอ.ม.(การบริหารอาชีวศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.
- ล้วน สายยศและอังคณา สายยศ.(2538). เทคนิคการวิจัยทางการศึกษา. กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์น.
- วรรณดี แก้วเก่า.(2541). การสำรวจความสนใจในอาชีพและการเลือกศึกษาต่อของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จังหวัดฉะเชิงเทรา. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. (การวัดและการประเมินผลการศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยรามคำแหง. ถ่ายเอกสาร.
- วรรณิ์ สอนพานิช.(2546). องค์ประกอบที่มีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อ ของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ สาขาวิชาพาณิชยการ วิทยาลัยในสังกัดกอง

- วิทยาลัยอาชีวศึกษา เขตกรุงเทพมหานคร.ปริญญาานิพนธ์ กศ.ม.(ธุรกิจศึกษา).
กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.ถ่ายเอกสาร.
- วิทยา วิสูตรเรืองเดช. (2545). การศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกศึกษาต่อสายสามัญหรือสาย
อาชีพ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนบัณฑิตวิทยา ปีการศึกษา 2544.
สารนิพนธ์ ศ.ม.(เศรษฐศาสตร์การศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัย
ศรีนครินทรวิโรฒ.ถ่ายเอกสาร.
- วิภา อร่ามรุ่งโรจน์ชัย. (2544). แรงจูงใจในการศึกษาต่อระดับปริญญาตรีของนักศึกษาสถาบัน
เทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตบพิตรพิมุข มหาเมฆ. สารนิพนธ์ กศ.ม.(ธุรกิจศึกษา).
กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.ถ่ายเอกสาร.
- วิจิตร เพ็ญพุตระกูล.(2545).เหตุผลในการตัดสินใจเรียนกลุ่มวิชาการเลขานุการของนักเรียน
ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ สังกัดกรมอาชีวศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร.สารนิพนธ์
กศ.ม. (ธุรกิจศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
ถ่ายเอกสาร.
- วันชัย ริจิรวนิช และสุทัศน์ รัตนเกื้อกังวาน.(2540).วิธีการเชิงปริมาณเพื่อการตัดสินใจทาง
ธุรกิจ.กรุงเทพฯ.จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ศรีธนา ภิริยะกากุล. (2546). ปัจจัยทางเศรษฐกิจและสังคมที่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจ
เลือกเข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 กรณีศึกษา
โรงเรียนราชโบริกานุเคราะห์ จังหวัดราชบุรี. สารนิพนธ์ ศ.ม.(เศรษฐศาสตร์การศึกษา).
กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.ถ่ายเอกสาร.
- ศิริลี ดิลกหัตถการ.(2547).แรงจูงใจในการศึกษาต่อระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ของนักเรียน
ชั้นปีที่1 โรงเรียนกรุงเทพการบัญชีวิทยาลัย.สารนิพนธ์ กศ.ม.(ธุรกิจศึกษา). กรุงเทพฯ :
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.ถ่ายเอกสาร.
- สมชัย เจนจตุรงค์. (2542). แรงจูงใจในการศึกษาต่อระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ของ
นักศึกษาในวิทยาลัยพณิชยการ สังกัดกรมอาชีวศึกษา เขตกรุงเทพมหานคร. ปริญญา
นิพนธ์ กศ.ม.(ธุรกิจศึกษา). กรุงเทพฯ :บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
ถ่ายเอกสาร.
- สมบัติ สุขสมบุญ. (2540). การศึกษาปัจจัยต่อความสนใจเลือกเรียนต่อสายสามัญศึกษาและ
อาชีวศึกษา ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา. ปริญญา
นิพนธ์ กศ.ม.(ธุรกิจศึกษา).กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
ถ่ายเอกสาร.
- สมพงษ์ จิตจรัสอำพัน. (2540). องค์ประกอบที่เป็นแรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อสายวิชา
บริหารธุรกิจ ของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.)สถาบันเทคโนโลยี

- ราชวมงคลในเขตกรุงเทพมหานคร. ปริญญาณิพนธ์ กศ.ม. (ธุรกิจศึกษา). กรุงเทพฯ :
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.ถ่ายเอกสาร.
- สวนดุสิตโพล.(2540,29 พฤษภาคม). “สถานศึกษาที่ดีในสายตาผู้ปกครอง”,ไทยรัฐ.หน้า 15.
- สุวรรณ สุภาพจน์.(2546).แรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อสายอาชีพ ของนักเรียนระดับ
มัธยมศึกษาปีที่3 สังกัดกรมสามัญศึกษาในจังหวัดเพชรบุรี.สารนิพนธ์ กศ.ม.(ธุรกิจ
ศึกษา). กรุงเทพฯ :บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.ถ่ายเอกสาร.
- แสง รัตนมงคลมาศ.(2542).”องค์กร การนำ การตัดสินใจ” เอกสารประกอบการเรียนการสอน
วิชาการจัดการทางพัฒนาสังคม. กรุงเทพฯ : สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.
- สำนักงานปฏิรูปการศึกษา (องค์กรมหาชน). (2545). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.
2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545. กรุงเทพฯ:บริษัทพริกหวานกราฟฟิค จำกัด
_____. (2545). กฎกระทรวงว่าด้วยการแบ่งระดับและประเภทของการศึกษาขั้นพื้นฐาน
พ.ศ.2546. กรุงเทพฯ:บริษัทพริกหวานกราฟฟิค จำกัด
- อรอนงค์ ธีญะวัน.(2539).การแนะแนวอาชีพ. กรุงเทพฯ : โอ.เอส.พรินติ้ง เฮ้าส์.
- อุไร มั่นหมั่น.(2539). ปัจจัยที่สัมพันธ์กับการตัดสินใจศึกษาต่อของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3
ศึกษากรณีจังหวัดนครปฐม. วิทยานิพนธ์ พบ.ม.(พัฒนาศักดิ์). กรุงเทพฯ : สถาบัน
พัฒนบริหารศาสตร์. ถ่ายเอกสาร.
- Baldridge,Victor J. (1980). *Sociology : A Critical Approach to Power, Critical and
Change*. New York : John Willy and Sons.
- Chowdhury,P.(1965).*Report of an investigation into the problem of wastage and
Stagnation in primary school in the district of 24 perganas*. Culaulta Directorate
of Educate Government of west Bengal.
- Eaddy, Vanik Silas. (1969,September) “The Influence of Selected Factors on the
Vocational Choices of Vocational Agricultural Students in Louisiana”.
Dissretation Abstracts International.
- Fishbein, Martin ;& Ajzen, Icek. (1975). *Belief, Attitude, Intention and Behavior :An
Introduction to Theory and Research*. New York :Addison Wesley Publishing
Company.
- Ginzberg,E.(1966).*The Development of Human Resources*. New York :McGraw-Hill Book
Company. Inc.
- Green,Tomas.(1972).*Educational Planning in Perspective*. England : Futures,IPC
Science and Technology Press Limited.
- Holland, J. (1973).*Current Psychological Theories of Occupation Choice and Their
Implication for National Planning*. CIRE Abstract.

- Hoppock,R.(1967). *Theories of Occupational Choice and Careers Development Occupational Information 4th Edition*. New York: McGraw-Hill Book Company. Inc.
- Huse F.Edgar. (1979). *The Modern Manager*. New York: West Publishing Company.
- Joyce, C.F. JR.(1992,October). "Parental choice in Public Elementary School : Who Choose and Why (School Choice)," *Dissertation Abstracts International*.
- Patterson, John.(1980).*Teaching Personalized Decision Making*.148 : Santa Clara Country K-12 Career Education Consortium, San Jose.
- Schultz, Theodore W.(1966)."*Return on the Investment" in Educational and Development of Nations*. New York : Holt Rinehart And Winston.
- Stephenson,R.M.(1955,May).“Occupational Aspiration and Plan of Ninth Graders”. *Journal of Educational Research*. 12(49) : 27-35
- Strong,E.K.(1954).*Vocational Interests of Men and Woman*. California : Stanford University Press.
- Tolbert, E.L.(1974). *Counseling for Career Development*. Boston : Houghton Mifflin Company.

ภาคผนวก

แบบสอบถามการวิจัย

เรื่อง

เหตุผลในการเลือกเรียนที่โรงเรียนชุมพรบริหารธุรกิจของนักเรียน
ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 1

คำชี้แจง

แบบสอบถามนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาเหตุผลในการเลือกเรียนที่โรงเรียนชุมพรบริหารธุรกิจ
ของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 1 แบบสอบถามนี้ แบ่งเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลทั่วไปของนักเรียน ได้แก่ เพศ ระดับผลการเรียน อาชีพของ
ผู้ปกครองและรายได้ต่อเดือนของผู้ปกครอง ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบเลือกตอบ

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับเหตุผลในการเลือกเรียนที่โรงเรียนชุมพรบริหารธุรกิจ โดย
แบ่งเป็น 3 ด้าน คือ ด้านลักษณะของสถาบัน ด้านเศรษฐกิจและด้านบุคคลที่เกี่ยวข้อง

โปรดตอบแบบสอบถามให้ครบทุกข้อและตอบจากความเป็นจริงทุกด้าน เพื่อความสมบูรณ์ใน
การวิเคราะห์ข้อมูล

ขอขอบคุณในความร่วมมือตอบแบบสอบถามครั้งนี้

(นางสาวสาริยา มัยโกคา)

ผู้วิจัย

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 1

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ☐ ในแต่ละข้อเพียงคำตอบเดียวตามความเป็นจริง

1. เพศ

1.1. ☐ ชาย

1.2. ☐ หญิง

2. ผลการเรียน (คะแนนเฉลี่ยสะสมระดับมัธยมศึกษาตอนต้น)

2.1. ☐ คะแนนเฉลี่ยสะสมต่ำกว่า 2.00

2.2. ☐ คะแนนเฉลี่ยสะสมตั้งแต่ 2.00 – 3.00

2.3. ☐ คะแนนเฉลี่ยสะสมสูงกว่า 3.00 ขึ้นไป

3. อาชีพของผู้ปกครอง

3.1. ☐ รับราชการ / รัฐวิสาหกิจ

3.2. ☐ พนักงานหรือลูกจ้างบริษัทเอกชน

3.3. ☐ เกษตรกร กสิกร ประมง

3.4. ☐ เจ้าของหรือผู้ประกอบการส่วนตัว

3.5. ☐ อื่นๆ

4. รายได้ต่อเดือนของผู้ปกครอง

4.1. ☐ ต่ำกว่า 6,000 บาท

4.2. ☐ 6,000 – 10,000 บาท

4.3. ☐ 10,001 – 15,000 บาท

4.4. ☐ สูงกว่า 15,000 บาท

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับเหตุผลในการเลือกเรียนที่โรงเรียนชุมพรบริหารธุรกิจ

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับระดับการใช้เหตุผลของท่าน

เหตุผลในการเลือกเรียนที่โรงเรียน ชุมพรบริหารธุรกิจ	ระดับการใช้เหตุผล				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
ด้านลักษณะของสถาบัน					
1. โรงเรียนชุมพรบริหารธุรกิจในภาพรวมเป็นสถาบันที่มีชื่อเสียงเป็นที่ยอมรับของสังคม					
2. ความมีชื่อเสียงของโรงเรียนในการจัดการเรียนการสอนด้านบริหารธุรกิจ					
3. โรงเรียนเปิดสอนในสาขาวิชาที่ตรงตามความต้องการของนักเรียน					
4. โรงเรียนมีประสบการณ์ในการดำเนินงานมานาน					
5. โรงเรียนมีมาตรฐานในการจัดการเรียนการสอนเท่าเทียมกับสถาบันของรัฐบาล					
6. โรงเรียนผลิตผู้สำเร็จการศึกษาได้เป็นที่ยอมรับของสถานประกอบการทั้งภาครัฐและภาคเอกชน					
7. คณะผู้บริหารและคณาจารย์ในโรงเรียนเป็นผู้ทรงคุณวุฒิและมีประสบการณ์ทางด้านการจัดการการศึกษา					
8. โรงเรียนมีบุคลากรครู อาจารย์ ที่มีความรู้ความสามารถในการถ่ายทอดวิชาความรู้					
9. โรงเรียนมีสิ่งอำนวยความสะดวกด้านการส่งเสริมการเรียนการสอนครบถ้วน					
10. โรงเรียนมีการส่งเสริมนักเรียนในด้านวิชาการและกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้					
11. โรงเรียนมีการจัดสภาพแวดล้อมภายในโรงเรียนที่สวยงาม					
12. บริเวณสถานที่ภายในโรงเรียน อาคาร ห้องเรียน มีความสะอาด					
13. อาคาร สถานที่ของโรงเรียน มีความสวยงาม มั่นคงปลอดภัย					
14. เครื่องแบบนักเรียนมีความสวยงาม					

เหตุผลในการเลือกเรียนที่โรงเรียน ชุมพรบริหารธุรกิจ	ระดับการใช้เหตุผล				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
15.โรงเรียนให้ความสนใจ สอดส่อง ดูแลความ ประพฤติของนักเรียนด้วยดีตลอดมาทั้งภายใน และภายนอกโรงเรียน					
16.โรงเรียนมีหอพักหญิงที่ปลอดภัยไว้บริการ ภายในโรงเรียนสำหรับนักเรียนหญิง และมีหอ พักชายอยู่ใกล้เคียงบริเวณโรงเรียน					
17.โรงเรียนมีสถานที่ตั้งที่สะดวกต่อการ เดินทางมาเรียน					
18.การแนะนำของโรงเรียนมีความชัดเจนและ น่าเชื่อถือ					
19.การประชาสัมพันธ์ของโรงเรียนมีความ ชัดเจนและน่าเชื่อถือ					
20.ได้ทราบข้อมูลข่าวสารการรับสมัครเรียนผ่าน ทางสื่อวิทยุ					
21.ได้ทราบข้อมูลข่าวสารการรับสมัครเรียนผ่าน ทางสื่อแผ่นพับ ใบปลิว					
22.ได้ทราบข้อมูลข่าวสารการรับสมัครเรียนผ่าน ทางสื่อป้ายโฆษณา					
23.ได้ทราบข้อมูลข่าวสารการรับสมัครเรียนจากคำ บอกกล่าวโดยบุคคลอื่น					
ด้านเศรษฐกิจ					
24.การเข้ามศึกษาในโรงเรียนแห่งนี้เพราะต้อง การนำความรู้ไปหารายได้พิเศษ					
25.การเข้ามศึกษาในโรงเรียนแห่งนี้เพราะ ต้องการมีอาชีพที่ก้าวหน้าทางธุรกิจ					
26.การเข้ามศึกษาในโรงเรียนแห่งนี้เพราะ ต้องการมีโอกาสเลือกงานที่เหมาะสมกับตนเอง					
27.การเข้ามศึกษาในโรงเรียนแห่งนี้เพราะ ต้องการประกอบอาชีพอิสระได้					
28.การเข้ามศึกษาในโรงเรียนแห่งนี้เพราะ ต้องการทำงานในหน่วยงานภาครัฐหรือ ภาคเอกชนได้					
29.สามารถนำความรู้ไปพัฒนาธุรกิจของ ครอบครัวให้เจริญก้าวหน้าได้					

เหตุผลในการเลือกเรียนที่โรงเรียน ชุมพรบริหารธุรกิจ	ระดับการใช้เหตุผล				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
30.การเข้ามาศึกษาในโรงเรียนแห่งนี้เพราะ สามารถผ่อนชำระค่าใช้จ่ายในการศึกษาได้					
31.การเดินทางมาโรงเรียนมีค่าใช้จ่ายในการ เดินทางไม่สูงมาก					
ด้านบุคคลที่เกี่ยวข้อง					
32. บิดา มารดาหรือผู้ปกครองต้องการให้เข้า ศึกษาที่โรงเรียนแห่งนี้					
33.ญาติ แนะนำให้เข้าศึกษาต่อที่โรงเรียนแห่งนี้					
34. รุ่นพี่ แนะนำให้เข้าศึกษาต่อที่โรงเรียนแห่งนี้					
35.เพื่อน แนะนำให้เข้าศึกษาต่อที่โรงเรียนแห่งนี้					
36.อาจารย์แนะแนวของโรงเรียนเดิม แนะนำให้ เข้าศึกษาต่อที่โรงเรียนแห่งนี้					
37.อาจารย์ที่ปรึกษาของโรงเรียนเดิม แนะนำให้ เข้าศึกษาต่อที่โรงเรียนแห่งนี้					
38.อาจารย์แนะแนวของทางโรงเรียนชุมพร บริหารธุรกิจ แนะนำให้เข้าศึกษาต่อที่โรงเรียน แห่งนี้					
39.ได้เห็นความสำเร็จจากบุคคลที่ใกล้ชิดที่ ประกอบอาชีพทางธุรกิจ ซึ่งสำเร็จการศึกษาจาก โรงเรียนแห่งนี้					
40.ผู้เรียนตัดสินใจเลือกเรียนที่โรงเรียนแห่งนี้ ด้วยตนเอง					

ประวัติย่อผู้ทำสารนิพนธ์

ประวัติย่อผู้ทำสารนิพนธ์

ชื่อ ชื่อสกุล	นางสาวสาริยา มัยโกคา
วันเดือนปีเกิด	วันที่ 19 มกราคม 2523
สถานที่เกิด	กรุงเทพมหานคร
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	- 121/269 หมู่บ้านสวนกุหลาบ ถนนติวานนท์ ตำบลปากเกร็ด อำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี 11120 - 80 ถนนเพชรเกษม ตำบลวังตะกอก อำเภอหลังสวน จังหวัดชุมพร 86110
ตำแหน่งหน้าที่การงานปัจจุบัน	ผู้จัดการโรงเรียนชุมพรบริหารธุรกิจ
สถานที่ทำงานปัจจุบัน	โรงเรียนชุมพรบริหารธุรกิจ อำเภอหลังสวน จังหวัดชุมพร
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2539	มัธยมศึกษาตอนปลาย จากโรงเรียนราชินีบน
พ.ศ. 2544	บัญชีบัณฑิต จากมหาวิทยาลัยหอการค้าไทย
พ.ศ. 2545	ประกาศนียบัตรวิชาชีพครู จากมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช
พ.ศ. 2549	การศึกษามหาบัณฑิต จากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ