

322.13

53-10

5.2

ความต้องการการนิเทศสุศึกษาของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนวิชาสุศึกษา

ในวิทยาลัยพลศึกษา

19 ก.ย. 2537

ปริญญานิพนธ์

ของ

ประยูร วีระพงษ์

เสนอต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา

ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกสุศึกษา

กุมภาพันธ์ 2537

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

189978

คณะกรรมการควบคุมและคณะกรรมการสอบได้พิจารณาปริญญานิพนธ์ฉบับนี้แล้ว
เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต
วิชาเอกสุขศึกษา ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒได้

คณะกรรมการควบคุม

..... ประธาน

(ผศ.ทวีสิทธิ์ สิทธิกร)

..... กรรมการ

(รศ.สุจินต์ ปริษามารถ)

คณะกรรมการสอบ

..... ประธาน

(ผศ.ทวีสิทธิ์ สิทธิกร)

..... กรรมการ

(รศ.สุจินต์ ปริษามารถ)

..... กรรมการที่แต่งตั้งเพิ่มเติม

(ผศ.นภาพร มัยมางกูร)

บัณฑิตวิทยาลัยอนุมัติให้รับปริญญานิพนธ์ฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกสุขศึกษา ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

..... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

(ดร.ศิริยุภา พูลสุวรรณ)

วันที่ 24 .. เดือน .. พฤษภาคม .. พ.ศ. 2537

ประกาศศุภกฤตการ

ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงด้วยดีโดยได้รับความอนุเคราะห์ให้คำปรึกษา แนะนำ ตลอดจนแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ เป็นอย่างยิ่งจากผู้ช่วยศาสตราจารย์ทวิสิทธิ์ สัทธกร ประธาน ควบคุมปริญญานิพนธ์ รองศาสตราจารย์สุจินต์ ปริขามารต กรรมการควบคุมปริญญานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ภาพร มัธยมามกูร กรรมการสอบปริญญานิพนธ์ ผู้วิจัยขอกราบขอบ พระคุณไว้เป็นอย่างสูง

ขอขอบพระคุณอาจารย์ทรงสวัสดิ์ ไวยมภู อาจารย์ชนินทร์ ยุกตะนันท์ อาจารย์ บุญศรี ศิริช่วง อาจารย์วรารักษ์ เทพสุนทร และอาจารย์เพ็ญจันทร์ เทพบุรณะ ที่ได้ให้ ความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบแบบสอบถามที่ใช้ในการทำปริญญานิพนธ์ฉบับนี้

ขอขอบพระคุณผู้บริหารวิทยาลัยและอาจารย์ผู้สอนวิชาสุศึกษาของวิทยาลัยพลศึกษาทั้ง 17 แห่ง ที่ให้ความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถามในการทำปริญญานิพนธ์ครั้งนี้

ท้ายที่สุดนี้ ผู้วิจัยขอน้อมรำลึกถึงพระคุณของบิดา มารดา ครู อาจารย์ และคุณที่นกร วิระพงษ์ ที่ได้สนับสนุนด้านการศึกษาของผู้วิจัยมาโดยตลอดจนจนถึงปัจจุบันนี้รวมทั้งขอขอบคุณเพื่อน ทุกคนที่ให้ความช่วยเหลือในด้านต่าง ๆ จนทำให้การวิจัยครั้งนี้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี

ประยูร วิระพงษ์

สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ	1
คำนำ	1
ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า	8
ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า	9
ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า	9
คำนิยามศัพท์เฉพาะ	10
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	13
เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย	13
การวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาค้นคว้า	38
การวิจัยในต่างประเทศ	39
การวิจัยในประเทศไทย	39
สมมติฐานในการศึกษาค้นคว้า	44
3 วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า	46
แหล่งข้อมูลและกลุ่มตัวอย่าง	46
ประชากร	46
กลุ่มตัวอย่าง	46
เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล	48
ขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือ	49
การหาคุณภาพของเครื่องมือ	50
วิธีดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล	51
วิธีจัดกระทำกับข้อมูล	51
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	52

บทที่	หน้า
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลศึกษาค้นคว้า	57
สื่อหลักที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	57
การวิเคราะห์ข้อมูล	57
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	58
5 บทย่อ สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	117
บทย่อ	117
ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า	117
วิธีดำเนินการวิจัย	117
กลุ่มตัวอย่าง	117
เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล	117
การวิเคราะห์ข้อมูล	118
สรุปผลการศึกษาค้นคว้า	118
อภิปรายผล	120
ข้อเสนอแนะ	133
ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป	137
บรรณานุกรม	139
ภาคผนวก	148
ภาคผนวก ก.	149
แบบสอบถาม	150
ค่าอำนาจจำแนกและค่าความเชื่อมั่น	167

บทที่	หน้า
ภาคผนวก ข.	173
รายนามผู้เชี่ยวชาญ	174
หนังสือขอความอนุเคราะห์	175
ประวัติย่อของผู้วิจัย	179

บัญชีตาราง

ตาราง	หน้า
1 แสดงจำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนวิชา สุขศึกษาในวิทยาลัยพลศึกษา	47
2 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามตัวแปรที่ศึกษา	59
3 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามตัวแปรที่ศึกษา	64
4 แสดงระดับความต้องการการการนิเทศสุศึกษาด้านหลักสูตรและเนื้อหาวิชาสุขศึกษาของ ผู้บริหารวิทยาลัยและอาจารย์ผู้สอนวิชาสุขศึกษาเป็นรายข้อและรวมทุกข้อ	69
5 แสดงระดับความต้องการการการนิเทศสุศึกษาด้านการพัฒนาสื่อ เทคโนโลยีและ นวัตกรรมทางสุขศึกษาของผู้บริหารวิทยาลัยและอาจารย์ผู้สอนวิชาสุขศึกษา เป็นรายข้อและรวมทุกข้อ	72
6 แสดงระดับความต้องการการการนิเทศสุศึกษาด้านกิจกรรมการเรียนการสอนวิชา สุขศึกษาของผู้บริหารวิทยาลัยและอาจารย์ผู้สอนวิชาสุขศึกษาเป็นรายข้อและ รวมทุกข้อ	74
7 แสดงระดับความต้องการการการนิเทศสุศึกษาด้านการวัดและประเมินผลวิชาสุขศึกษา ของผู้บริหารวิทยาลัยและอาจารย์ผู้สอนวิชาสุขศึกษาเป็นรายข้อและรวมทุกข้อ ..	76
8 แสดงระดับความต้องการการการนิเทศสุศึกษาด้านการบริหารงานสุขศึกษาในวิทยาลัย ของผู้บริหารวิทยาลัยและอาจารย์ผู้สอนวิชาสุขศึกษาเป็นรายข้อและรวมทุกข้อ ..	78
9 แสดงระดับความต้องการการการนิเทศสุศึกษาด้านเทคนิคการนิเทศการสอนวิชาสุขศึกษา ของผู้บริหารวิทยาลัยและอาจารย์ผู้สอนวิชาสุขศึกษาเป็นรายข้อและรวมทุกข้อ ..	79
10 แสดงระดับความต้องการการการนิเทศสุศึกษาด้านคุณสมบัติของผู้ให้การนิเทศสุศึกษาใน วิทยาลัยของผู้บริหารวิทยาลัยและอาจารย์ผู้สอนวิชาสุขศึกษาเป็นรายข้อและรวมทุกข้อ	80
11 แสดงระดับความต้องการการการนิเทศสุศึกษาด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าทางวิชาการ ของอาจารย์สุศึกษาของผู้บริหารวิทยาลัยและอาจารย์ผู้สอนวิชาสุขศึกษาเป็นรายข้อ และรวมทุกข้อ	82

12	แสดงระดับความต้องการการกานิเทศสุศึกษาทั้ง 8 ด้านของผู้บริหารวิทยาลัยและ อาจารย์ผู้สอนวิชาสุศึกษาเป็นรายข้อและรวมทุกข้อ	84
13	แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยเกี่ยวกับความต้องการการกานิเทศ สุศึกษาระหว่างผู้บริหารวิทยาลัยกับอาจารย์ผู้สอนวิชาสุศึกษาในแต่ละด้านและ รวมทุกด้าน	86
14	แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยเกี่ยวกับความต้องการการกานิเทศ สุศึกษาระหว่างผู้บริหารวิทยาลัยที่มีวุฒิทางการศึกษาต่างกันในแต่ละด้านและ รวมทุกด้าน	87
15	แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยเกี่ยวกับความต้องการการกานิเทศ สุศึกษาระหว่างผู้บริหารวิทยาลัยที่สำเร็จวิชาเอกทางการศึกษาต่างกันในแต่ละ ด้านและรวมทุกด้าน	89
16	แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยเกี่ยวกับความต้องการการกานิเทศ สุศึกษาแต่ละด้านและรวมทุกด้านระหว่างผู้บริหารวิทยาลัยที่มีประสบการณ์ใน การบริหารงานต่างกัน	90
17	แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยเกี่ยวกับความต้องการการกานิเทศ สุศึกษาด้านหลักสูตรและเนื้อหาวิชาสุศึกษาระหว่างผู้บริหารวิทยาลัยที่มี ประสบการณ์ในการบริหารงานต่างกันเป็นรายคู่	92
18	แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยเกี่ยวกับความต้องการการกานิเทศ สุศึกษาด้านการบริหารงานสุศึกษาในวิทยาลัยระหว่างผู้บริหารวิทยาลัยที่มี ประสบการณ์ในการบริหารงานต่างกันเป็นรายคู่	93
19	แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยเกี่ยวกับความต้องการการกานิเทศ สุศึกษาระหว่างผู้บริหารวิทยาลัยที่มีประสบการณ์ในการสอนวิชาสุศึกษาต่างกัน ในแต่ละด้านและรวมทุกด้าน	94

20	แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยเกี่ยวกับความต้องการการงานพิเศษ ผู้ศึกษาระหว่างผู้บริหารวิทยาลัยที่มีประสบการณ์ในการฝึกอบรมศึกษาดูงานทาง ด้านสุขศึกษาต่างกันในแต่ละด้านและรวมทุกด้าน	95
21	แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยเกี่ยวกับความต้องการการงานพิเศษ ผู้ศึกษาระหว่างอาจารย์ผู้สอนวิชาสุขศึกษาที่มีวุฒิทางการศึกษาต่างกันในแต่ละด้าน และรวมทุกด้าน	97
22	แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยเกี่ยวกับความต้องการการงานพิเศษ ผู้ศึกษาแต่ละด้านและรวมทุกด้านระหว่างอาจารย์ผู้สอนวิชาสุขศึกษาที่สำเร็จวิชา เอกทางการศึกษาต่างกัน	98
23	แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยเกี่ยวกับความต้องการการงานพิเศษ ผู้ศึกษาแต่ละด้านและรวมทุกด้านระหว่างอาจารย์ผู้สอนวิชาสุขศึกษาที่มีประสบการณ์ ในการสอนวิชาสุขศึกษาต่างกัน	100
24	แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยเกี่ยวกับความต้องการการงานพิเศษ ผู้ศึกษาระหว่างอาจารย์ผู้สอนวิชาสุขศึกษาที่มีประสบการณ์ในการฝึกอบรมศึกษา ดูงานทางด้านสุขศึกษาต่างกันในแต่ละด้านและรวมทุกด้าน	102
25	สรุปความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้บริหารวิทยาลัยและอาจารย์ผู้สอนวิชาสุขศึกษา เกี่ยวกับหลักสูตรวิชาสุขศึกษาของวิทยาลัยพลศึกษา เรียงตามลำดับจากมากไป หาน้อย	104
26	สรุปความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้บริหารวิทยาลัยและอาจารย์ผู้สอนวิชาสุขศึกษา เกี่ยวกับแบบเรียน ตำราสุขศึกษาในปัจจุบัน เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย	105
27	สรุปความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้บริหารวิทยาลัยและอาจารย์ผู้สอนวิชาสุขศึกษา เกี่ยวกับอาจารย์ผู้สอนวิชาสุขศึกษาในวิทยาลัยพลศึกษา เรียงตามลำดับจากมากไป หาน้อย	107

28	สรุปความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้บริหารวิทยาลัยและอาจารย์ผู้สอนวิชาสุขศึกษา เกี่ยวกับความต้องการให้มีกานิเทศสุศึกษาในวิทยาลัยพลศึกษา เรียงตามลำดับ จากมากไปหาน้อย	108
29	สรุปความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้บริหารวิทยาลัยและอาจารย์ผู้สอนวิชาสุขศึกษา เกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา เรียงตามลำดับจากมากไป หาน้อย	110
30	สรุปความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้บริหารวิทยาลัยและอาจารย์ผู้สอนวิชาสุขศึกษา เกี่ยวกับความต้องการในการจัดโครงการนิเทศ อบรม สัมมนาหรือประชุมเชิง ปฏิบัติการ เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย	111
31	สรุปความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้บริหารวิทยาลัยและอาจารย์ผู้สอนวิชาสุขศึกษา เกี่ยวกับอุปสรรคและปัญหาที่ทำให้การนิเทศสุศึกษาไม่ประสบผลสำเร็จ เรียงตาม ลำดับจากมากไปหาน้อย	113
32	สรุปความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้บริหารวิทยาลัยและอาจารย์ผู้สอนวิชาสุขศึกษา เกี่ยวกับความคิดเห็นอื่น ๆ เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย	115

บทที่ 1

บทนำ

คำนำ

การศึกษาเป็นปัจจัยที่สำคัญยิ่งในการพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม การเมือง การปกครอง ประเพณีวัฒนธรรม วิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและความมั่นคงของประเทศไทยให้มีความเจริญก้าวหน้า การจัดการศึกษาให้มีประสิทธิภาพและสามารถผลิตกำลังคนให้เป็นไปตามจุดหมายของหลักสูตร และแผนการศึกษาแห่งชาติ ตลอดจนสอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติได้อย่างแท้จริงนั้น ต้องอาศัยครูที่มีคุณธรรม คุณสมบัติ ตลอดจนความรู้ ความสามารถในการถ่ายทอด (สุภลักษณ์ คูหาทอง. 2525 : 3) และถ้าหากต้องการให้ครูได้ใช้เทคนิควิธีการใหม่ ๆ ทาง การสอน มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ มีลักษณะความเป็นผู้นำทางด้านการศึกษาแล้ว การนิเทศการ ศึกษา นับว่ามีความจำเป็นอย่างยิ่ง (ชาวี มณีศรี. 2523 : 7) เพราะการนิเทศการศึกษาช่วย ส่งเสริมสนับสนุนให้การจัดการศึกษาบังเกิดความสำเร็จผล ดังที่ กู๊ด (Good. 1973 : 574) กล่าวว่า การนิเทศการศึกษาเป็นความพยายามทุกชนิดของผู้ทำหน้าที่นี้ประเทศที่จะช่วยให้คำแนะนำแก่ ครูหรือบุคคลอื่นที่ทำงานเกี่ยวกับการศึกษาให้รู้จักปรับปรุงงานสอนช่วยให้เกิดความเจริญงอกงาม ทางการศึกษา ช่วยในการพัฒนาครูช่วยในการเลือกและปรับปรุงวัตถุประสงค์ของการศึกษา ช่วย ปรับปรุงวัสดุและเนื้อหาการสอนปรับปรุงวิธีการสอน และช่วยปรับปรุงการประเมินผลการสอน จึงถือ ได้ว่าการนิเทศการศึกษาเป็นกิจกรรมที่จัดทำขึ้นเพื่อก่อให้เกิดผลในขั้นสุดท้าย คือการศึกษาของผู้เรียน ก้าวหน้าไปอย่างมีประสิทธิภาพ (อาคม จันทรสุนทร. 2527 : 112)

สำหรับการปรับปรุงคุณภาพทางการศึกษา เพื่อลดความสูญเปล่าและส่งเสริมให้ผู้เรียนได้รับ การศึกษาที่ดีขึ้นนั้นศึกษานิเทศก์นับเป็นผู้มีบทบาทสำคัญในการที่จะเข้าไปช่วยเหลือโดยใช้กระบวนการ และเทคนิคเฉพาะอย่าง (สมชัย พฤกษาสวย. 2527 : 1) และสาเหตุจากโรงเรียนยังไม่พร้อม ทางด้านบุคลากร ครูยังต้องการทราบเทคนิคใหม่ ๆ ทาง การเรียนการสอน อีกทั้งสภาพสังคมปัจจุบัน

เปลี่ยนแปลงไปทุกขณะ ความรู้ในสาขาวิชาต่าง ๆ เกิดขึ้นโดยไม่หยุดยั้ง แม้แต่แนวความคิดในเรื่อง การเรียนการสอน ก็เกิดขึ้นใหม่ ๆ อยู่ตลอดเวลา ครูจะต้องติดตามศึกษาใหม่ความรู้ทันสมัยอยู่เสมอ แต่เนื่องจากภาระหน้าที่ในการสอนมีมาก ศึกษานิเทศก์จึงเป็นฝ่ายที่จะต้องรับผิดชอบ และนำมาถ่ายทอด ให้ครู นอกจากนี้ในการแก้ไขปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ เพื่อให้การเรียนการสอนพัฒนาขึ้น จำเป็นจะต้องมีผู้ชำนาญการโดยเฉพาะ ดังนั้นศึกษานิเทศก์จึงเป็นผู้ได้รับการคัดเลือกเพื่อการนี้ (สุพิชญา อีระกุล กาญจนา ศรีกาสิณธุ์ และวิจิตร วุฒบางกูร. 2524 : 10) ประกอบกับในปัจจุบันนี้มีการเปลี่ยนแปลงทางด้านเศรษฐกิจ การเมืองการปกครอง ตลอดจนความเจริญก้าวหน้าทาง วิทยาศาสตร์เทคโนโลยีสมัยใหม่อย่างไม่หยุดยั้งทำให้ผลกระทบโดยตรงต่อระบบการจัดการศึกษา ของชาติซึ่งจะนำไปสู่ปัญหาต่าง ๆ อีกมากมาย จึงจำเป็นต้องใช้วิธีการนิเทศการศึกษาเพื่อแก้ปัญหา การจัดการศึกษาให้เป็นไปอย่างเหมาะสมกับสภาวะปัจจุบันและตอบสนองความต้องการในอนาคต (สุวิน สุพรรณรัตน์. 2530 : 13 - 14) อีกทั้งเป็นการให้บริการทางวิชาการแก่ครู อาจารย์ จำนวนมากที่มีความสามารถแตกต่างกันได้รับการส่งเสริมให้เจริญงอกงามในวิชาชีพ เป็นบุคคลที่ ทันสมัยอยู่เสมอตามสภาพสังคมที่เปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา ความเจริญงอกงามดังกล่าวการนิเทศ การศึกษาสามารถให้บริการได้ (ชาญชัย อาจีนสมจาร. 2525 : 5)

ปัจจุบันเป็นที่ยอมรับว่า วิชาสุขศึกษามีความสำคัญต่อการพัฒนาพฤติกรรมสุขภาพของนักเรียน ทั้งในอดีตและปัจจุบัน ดังปรากฏอยู่ในประวัติของหลักสูตรวิชาสุขศึกษาว่า การจัดการเรียนการสอน วิชาสุขศึกษาเริ่มตั้งแต่ปี พุทธศักราช 2452 หลักสูตรประถมศึกษาได้กำหนดให้เรียนเรื่อง "การ รักษาตัว" เป็นวิชาบังคับที่นักเรียนทุกคนต้องเรียน (สุชาติ โสมประยูร. 2514 : 46) นอกจากนี้ ในแผนการศึกษาแห่งชาติทุกฉบับจะพบว่า ความมุ่งหมายของการจัดการศึกษามีเรื่องสุขภาพเสมอมา และหลักสูตรได้จัดวิชาสุขศึกษาเป็นวิชาบังคับทุกระดับชั้น ในปัจจุบันกระทรวงศึกษาธิการได้ประกาศ ใช้หลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) เป็นหลักสูตรแบบบูรณาการ ซึ่งวิชาสุขศึกษารวมอยู่ในกลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต สำหรับหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) วิชาสุขศึกษาจัดอยู่ในกลุ่มวิชาพัฒนาบุคลิกภาพและ หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2524 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) จัดอยู่ในกลุ่มวิชา พัฒนาบุคลิกภาพ รวมทั้งมีวิชาสาธารณสุขเป็นส่วนหนึ่งซึ่งรวมอยู่ในวิชาพื้นฐานการอาชีพด้วย (พรสุข

หุ่นันรันตร์. 2534 : 154 - 168) หลักสูตรการศึกษาทุกระดับพยายามตอบสนองเป้าหมายที่ตั้งไว้ โดยจัดกระบวนการเรียนการสอนครบถ้วน ตั้งแต่หลักสูตร แนวการสอน คู่มือครู หนังสือเรียน หนังสืออ่านประกอบ วัสดุอุปกรณ์ ตลอดจนการประชุมผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนให้เข้าใจเจตนารมณ์ของหลักสูตร เพื่อให้สามารถจัดสรรบุคลากร จัดสิ่งแวดล้อม และบรรยากาศให้เหมาะสม จัดกิจกรรม และวิธีการเรียนการสอน จัดบริการทางด้านสุขภาพให้ทั่วถึงและมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้เพื่อให้การใช้หลักสูตรการศึกษามุ่งบรรลุจุดหมายอย่างแท้จริง นั่นคือผู้เรียนมีสุขภาพดี และสามารถป้องกันแก้ไข ปัญหาสุขภาพของตนเองและผู้อื่นได้อย่างถูกต้องเหมาะสม หลักสูตรศึกษามีจุดหมายให้ผู้เรียนมีความรู้ทางด้านสุขภาพ มีทัศนคติที่ถูกต้องมีเหตุผลและสามารถนำความรู้ความเข้าใจไปแก้ไข ปรับปรุง พฤติกรรมทางด้านสุขภาพของตนเองและผู้อื่นได้ ดังนั้นครูศึกษาจึงมีบทบาทที่สำคัญอย่างยิ่ง

จากอดีตที่ผ่านมา การจัดการเรียนการสอนสุขศึกษายังมีปัญหาอยู่มาก ดังที่ นิรันตร์ อิมามิ (2522 : 17) กล่าวว่า ครูผู้สอนวิชาสุขศึกษาหลายท่านบ่นว่า วิชาสุขศึกษาเป็นวิชาที่น่าเบื่อ นักเรียนไม่ค่อยสนใจเรียน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะลักษณะเนื้อหาวิชาที่สอน วิธีสอนของครู ตลอดจนความสนใจและแรงจูงใจของนักเรียนที่มีต่อวิชาสุขศึกษาไม่เอื้ออำนวยต่อบรรยากาศในการเรียนเท่าที่ควร และสุทัศน์ อีร์เวชเจริญชัย (2521 : 26 - 27) ได้ให้ความเห็นว่าปัจจัยที่สำคัญอย่างหนึ่งของความล้มเหลวของงานสุขศึกษาในโรงเรียน เนื่องจากครูผู้สอนสุขศึกษามีวุฒิทางสุขศึกษา หรือไม่ได้รับการฝึกอบรมสำหรับทำการสอนวิชาสุขศึกษา ย่อมทำให้นักเรียนหรือผู้อื่นเห็นคุณค่าของวิชาสุขศึกษาได้ยาก ด้วยเหตุนี้จึงทำให้การสอนวิชาสุขศึกษาในปัจจุบันของไทยไม่สามารถเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมทางด้านสุขภาพของเด็กได้อย่างแท้จริงซึ่งสอดคล้องกับ สุชาติ โสมประยูร (2528 : 154 - 164) กล่าวว่า การสำรวจเกี่ยวกับปัญหาสุขภาพของเด็กวัยเรียนโดยฝ่ายการศึกษาและฝ่ายการสาธารณสุข พบว่า เด็กนักเรียนทั่วไปมีพฤติกรรมสุขภาพทางด้านความรู้ ทัศนคติ และการปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์ยังไม่ดีพอ ตัวครูผู้สอนสุขศึกษาไม่สามารถนำความรู้ ความเข้าใจที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ในการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ และขาดแคลนครูหรือบุคลากรที่มีความรู้ทางด้านสุขศึกษาโดยตรง เพราะการให้สุขศึกษาเพื่อเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมทางด้านสุขภาพนั้น เป็นงานที่ต้องใช้บุคลากรที่ศึกษาแล้ว เรียนโดยเฉพาะจึงจะช่วยให้ประสบความสำเร็จดียิ่งขึ้น

จากปัญหาการเรียนการสอนสุขศึกษาดังที่กล่าวมาแล้วนั้น ทำให้การสอนวิชาสุขศึกษาประสบผลตามความคาดหวังนั้นเป็นเรื่องยากมาก และจำเป็นต้องอาศัยองค์ประกอบหลายด้านคือ หลักสูตร วิธีสอน แบบเรียน อุปกรณ์การสอน ตัวครู นักเรียน และสภาพแวดล้อมอื่น ๆ ด้วยโดยเฉพาะอย่างยิ่งเกี่ยวกับวิธีสอน ครูต้องปรับปรุงเปลี่ยนแปลงให้เหมาะสมกับสภาพแวดล้อมและในปัจจุบันนี้ถึงแม้ว่าจะมีการเปลี่ยนแปลงหลักสูตรใหม่แล้วก็ตามแต่ ครูผู้สอนสุขศึกษายังคงใช้วิธีสอนตามตำราและเน้นเนื้อหาวิชามากกว่าที่จะให้ผู้เรียนปฏิบัติตนทางด้านสุขภาพได้ถูกต้องเหมาะสม ลักษณะการเรียนการสอนเป็นแบบให้ผู้เรียนท่องจำเนื้อหา จึงมีผลทำให้ไม่สามารถนำสิ่งที่เรียนรู้อำนาจให้เกิดประโยชน์ในชีวิตประจำวันได้ ซึ่งลักษณะการเรียนการสอนที่ตื้นเขิน ละอ อ การอวยวนิช และคนอื่น ๆ (2518 : 43) อธิบายไว้ว่า ผู้สอนไม่เป็นผู้บอกทุกอย่างให้แก่ผู้เรียน แต่เป็นผู้คอยแนะนำช่วยเหลือผู้เรียนให้ประสบผลสำเร็จในการเรียนด้วยตัวเอง และในการแก้ไข้ปัญหา การเรียนการสอนวิชาสุขศึกษาให้มีประสิทธิภาพนั้น จำเป็นต้องอาศัยการนิเทศการศึกษา จากผู้ที่มีความสามารถในวิธีสอนตามหลายลักษณะของวิชานั้น ๆ จึงมีส่วนทำให้การศึกษาทุกระดับชั้นประสบผลสำเร็จตามจุดหมายของการศึกษาได้เป็นอย่างดี นอกจากนี้วิชาสุขศึกษามีการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลาเนื่องจากความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีทางวิทยาศาสตร์สุขภาพมากขึ้นตามสภาพความเปลี่ยนแปลงทางสังคมอาจทำให้ครูสุขศึกษาคิดตามหรือศึกษาการเปลี่ยนแปลงไม่ทันทำให้เกิดมีปัญหาการเรียนการสอนได้ (วราภรณ์ เทพสุนทร. 2531 : 3) และจากผลการวิจัยความต้องการการนิเทศของครูสุขศึกษาในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครได้ชี้ให้เห็นว่า ครูสุขศึกษามีความต้องการนิเทศมากที่สุดทุกด้าน (ปราณี วันธงชัย. 2530 : 57)

ตามระเบียบกรมพลศึกษาว่าด้วยการบริหารวิทยาลัยพลศึกษา พุทธศักราช 2532 ข้อ 5 หน้าที่ของวิทยาลัยพลศึกษา พอสรุปหน้าที่รับผิดชอบได้ดังนี้ คือ ผลิตบุคลากรด้านพลศึกษา สุขศึกษานันทนาการ วิทยาศาสตร์การกีฬา วิทยาศาสตร์สุขภาพ การเสริมสร้าง ลักษณะนิสัย การพัฒนาบุคลิกภาพ สวัสดิภาพและวิทยาการความปลอดภัย ส่งเสริมวิริยะฐานะของครูประจำการซึ่งทำหน้าที่เกี่ยวกับการสอนพลศึกษา สุขศึกษา ตลอดจนศึกษาวิจัยทางพลศึกษา สุขศึกษา นันทนาการ สวัสดิศึกษา วิทยาศาสตร์การกีฬา วิทยาศาสตร์สุขภาพ และวิทยาการความปลอดภัย (กรมพลศึกษา. 2532 : 1 - 2) ให้เป็นไปตามหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาชั้นสูง พุทธศักราช 2529 (ปรับปรุง

พ.ศ. 2534) กำหนดวิชาที่เรียนเป็นวิชาบังคับ วิชาเลือก วิชาเลือกเสรี สำหรับวิชาเอกและวิชาโทสุขภาพ กำหนดรายวิชาไว้ดังนี้ คือ การดูแลสุขภาพและการสาธารณสุข กายวิภาคศาสตร์และสรีรวิทยา จุลชีววิทยาและปรสิตวิทยา สวัสดิศึกษาและการปฐมพยาบาล สุขภาพสิ่งแวดล้อม การควบคุมและป้องกันโรค อาหารและโภชนาการ โครงการสุขภาพในโรงเรียน ประชากรศึกษา สุขภาพจิต อาชีวอนามัย พฤติกรรมศาสตร์เบื้องต้น สุขภาพผู้สูงอายุ โภชนาบำบัด กายภาพบำบัด การดูแลสุขภาพด้วยตนเอง อนามัยแม่และเด็ก สุขภาพผู้สูงอายุ การศึกษาในชุมชน การศึกษาในสถานพยาบาล นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางสุขภาพ การวัดและประเมินผลสุขภาพ สังคมสุขภาพ และวิธีสอนสุขภาพ (กรมพลศึกษา. 2535 : 2 - 18) และตามหลักสูตรปริญญาตรี พุทธศักราช 2535 สมทบในวิทยาลัยครู เปิดทำการสอนโปรแกรมวิทยาศาสตร์สุขภาพ (การส่งเสริมสุขภาพเด็ก) กำหนดวิชาบังคับ วิชาเลือกและเลือกเสรี ดังนี้ วิทยาศาสตร์เพื่อสุขภาพ ชีวกับสุขภาพ แคลลัม กายวิภาคและสรีรวิทยา สุขภาพส่วนบุคคลและชุมชน วิทยาศาสตร์ความปลอดภัย พฤติกรรมสุขภาพ จุลชีววิทยา ปรสิตวิทยาและโรคติดต่อ การปฐมพยาบาล โรคเด็กและการป้องกัน โภชนาการเด็ก การอบรมเลี้ยงดูเด็กและเด็กกลุ่มพิเศษ โครงการพัฒนาสุขภาพเด็ก อนามัยแม่และเด็ก สุขภาพจิตเด็ก การส่งเสริมสุขภาพเด็ก หลักการจัดและบริหารศูนย์เด็ก สังคมส่งเสริมสุขภาพเด็ก สุขภาพสิ่งแวดล้อม ยาและสิ่งเสพติด โภชนาบำบัด เพศศึกษา โรคติดต่อและไม่ติดต่อ การสาธารณสุขเบื้องต้น ทันตสุขภาพ การวัดและประเมินสุขภาพ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางสุขภาพ (กรมพลศึกษา. 2535 : 1 - 10)

ตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยหน่วยศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา พุทธศักราช 2519 ในหมวดที่หนึ่งข้อ 4 หน้าที่ของพลศึกษานิเทศก์ พอสรุปสาระโดยย่อได้ดังนี้ คือ นิเทศ อบรม ตรวจสอบติดตามผลการเรียนการสอนตามหลักสูตร ศึกษา ค้นคว้า วิเคราะห์ วิจัยปัญหาการศึกษา ดำเนินการปรับปรุงและพัฒนาการเรียนการสอนหมวดวิชาพลานามัย ลูกเสือ ยุวกาชาด นันทนาการ กีฬา และกิจกรรมเยาวชนในโรงเรียนทุกประเภท ทุกระดับการศึกษา ตลอดจนโครงการชุมชน สถาบัน และหน่วยงานอื่นให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้น ตามนโยบายและเป้าหมายของกระทรวงศึกษาธิการ จัดทำคู่มือ เอกสาร วิชาการ และวัสดุอุปกรณ์ประกอบการเรียนการสอน จัดประชุม อบรม สังเกตครู อาจารย์ หรือผู้บริหารการศึกษาเพื่อส่งเสริมงานวิชาการ ดำเนินงานร่วมกับกรมวิชาการ กรม

สามัคคีศึกษา การฝึกหัดครู การอาชีวศึกษา และหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาหลักสูตร
ทุกระดับ (กรมพลศึกษา. 2519 : 3 - 5)

ต่อมากระทรวงศึกษาธิการได้เปลี่ยนแปลงหลักสูตรใหม่ ปีการศึกษา 2521 หมวดวิชา
พลานามัย มีวิชาบังคับและวิชาเลือก 40 รายวิชา กรมพลศึกษาจึงปรับปรุงขอบข่ายหน้าที่ความ
รับผิดชอบของศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา โดยความเห็นชอบของกระทรวงศึกษาธิการ ในปี พ.ศ.
2527 (กรมพลศึกษา. 2528 : 1) เพื่อให้เหมาะสมและตรงเป้าหมายยิ่งขึ้น งานที่ศึกษานิเทศก์
กรมพลศึกษา ต้องรับผิดชอบ คือ

1. นิเทศติดตามผลการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา สุขศึกษา ลูกเสือ ยุวกาชาด และ
นันทนาการทุกระดับของกระทรวงศึกษาธิการ
2. ศึกษา ค้นคว้า วิจัย ปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรวิชาพลศึกษา สุขศึกษา ลูกเสือ ยุวกาชาด
และนันทนาการของกระทรวงศึกษาธิการทุกระดับชั้น
3. จัดประชุม อบรม สัมมนา วางแผน ประสานงานติดตามผลและประเมินผล
4. ส่งเสริมกีฬา นันทนาการ และกิจกรรมเยาวชนที่กรมพลศึกษารับผิดชอบ
5. รับผิดชอบสนามกีฬาจังหวัดตามมติคณะรัฐมนตรี

ตามหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ดังกล่าวข้างต้น วิชาสุขศึกษาเป็นวิชาหนึ่งที่
ศึกษานิเทศก์ มีหน้าที่นิเทศ ติดตามผลการเรียนการสอนและพัฒนาการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ
ตามแผนพัฒนาการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรม ระยะที่ 7 (พ.ศ. 2535 - 2539) กรม
พลศึกษาได้กำหนดนโยบายในการพัฒนาการจัดการศึกษาไว้ในนโยบายข้อ 6 คือ ผลผลิตและพัฒนา
บุคลากรด้านพลศึกษา สุขศึกษา การกีฬาและวิทยาการสาขาอื่น ๆ ตามความจำเป็นของสังคมและ
ท้องถิ่นโดยเร่งรัดพัฒนากระบวนการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้น นำวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี
และนวัตกรรมทางการศึกษามาประยุกต์ใช้ให้เหมาะสมเพื่อเพิ่มพูนความรู้ความสามารถ ทักษะและ
เจตคติในการเรียนการสอน ตลอดจนอบรมผู้นำท้องถิ่นให้มีความรู้ความสามารถในการจัดกิจกรรม
พัฒนาและส่งเสริมการพลศึกษา สุขภาพ การกีฬาและนันทนาการ และได้กำหนดนโยบายการส่งเสริม
การจัดการศึกษาไว้ในนโยบายข้อ 6 คือ เร่งรัดให้ศึกษานิเทศก์มีการนิเทศ อบรม ติดตามผลการเรียน
การสอนวิชาพลศึกษา สุขศึกษา นันทนาการ ลูกเสือ ยุวกาชาด และกิจกรรมเยาวชนแก่หน่วยงาน
ที่เกี่ยวข้องได้อย่างทั่วถึง (กรมพลศึกษา. 2534 : 16 - 17)

จากระเบียบกรมพลศึกษาว่าด้วยการบริหารวิทยาลัยพลศึกษา พุทธศักราช 2532 ระเบียบ
กระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยหน่วยศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา พุทธศักราช 2519 และแผนพัฒนา
การศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรม ระยะที่ 7 (พ.ศ. 2535 - 2539) จะเห็นได้ว่าการม
พลศึกษามีบทบาท และภาระหน้าที่รับผิดชอบโดยตรงในการผลิตและพัฒนาบุคลากรทางค้ำพลศึกษา
สุขศึกษา นันทนาการ วิทยาศาสตร์การกีฬา วิทยาศาสตร์สุขภาพ ตลอดจนนิเทศติดตามผลการเรียน
การสอนวิชาพลศึกษา สุขศึกษา นันทนาการ ลูกเสือ ยุวกาชาด ทุกระดับของกระทรวงศึกษาธิการ
โดยเฉพาะการผลิตบุคลากรทางค้ำสุขศึกษา ให้ความรู้ความสามารถ ทักษะและเจตคติที่ดีในการ
เรียนการสอนให้มีคุณภาพสอดคล้องกับความต้องการของสังคมได้นั้น บุคลากรในวิทยาลัยพลศึกษาจะ
ต้องมีความรู้ความสามารถในการสอนวิทยาการใหม่ ๆ เป็นแบบอย่างที่ดี จัดหาผลิตสื่อ อุปกรณ์การ
เรียนการสอน และมีความรู้ความเข้าใจจุดมุ่งหมายของหลักสูตรวิชาสุขศึกษาทุกระดับเป็นอย่างดี
สิ่งที่สำคัญที่สุดสำหรับการดำเนินงานดังกล่าวในวิทยาลัยพลศึกษา คือผู้บริหารและคณะอาจารย์ผู้สอน
วิชาสุขศึกษา ซึ่งเป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาคุณภาพนักศึกษาให้มีความรู้ทางด้านสุขภาพ มีทัศนคติที่
ถูกต้อง มีเหตุผล และสามารถนำความรู้ความเข้าใจไปแก้ไขปรับปรุงพฤติกรรมทางค้ำสุขภาพทั้ง
ของตนเองและผู้อื่น ได้สมกับสถาบันผลิตครูทางค้ำสุขภาพ ในลักษณะการเช่นนี้ การนิเทศการศึกษา
เป็นวิธีหนึ่งที่จะช่วยให้บุคลากรของวิทยาลัยได้ปรับปรุงตนเองและงานในหน้าที่ที่รับผิดชอบให้มีประสิทธิภาพ
 อีกทั้งยังสามารถนำเอาความรู้ความเข้าใจจากการนิเทศไปใช้ในการนิเทศภายในได้อีกด้วย ดัง ชารี
มณีสริ (2523 : 4) และ นิพนธ์ ไทพพานิช (2530 : 1) กล่าวว่า การนิเทศภายในเกิดจาก
คณะครูแต่ละโรงเรียนดำเนินการซึ่งประกอบด้วยผู้บริหารโรงเรียน ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้า
หมวดวิชาและครูผู้รับผิดชอบ ทำหน้าที่นิเทศแก่ครูเพื่อส่งเสริมให้เกิดความตื่นตัวทางวิชาการแก่
ครูและพัฒนาการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้น ดังที่ กู๊ด (Good. 1973 : 574) กล่าวว่า
การนิเทศการศึกษาเป็นความพยายามทุกชนิดของผู้ทำหน้าที่นิเทศที่จะช่วยให้คำแนะนำแก่ครูหรือบุคคล
อื่นที่ทำหน้าที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาให้สามารถปรับปรุงการสอนของตนให้ดียิ่งขึ้น ช่วยให้เกิดความ
งอกงามทางค้ำวิชาชีพ ช่วยพัฒนาความสามารถของครู ช่วยในการคัดเลือกและปรับปรุง จุดมุ่งหมาย
ของการศึกษา ช่วยปรับปรุงวัสดุอุปกรณ์การสอน เนื้อหาการสอน วิธีการสอน และช่วยปรับปรุง
ประเมินผลการเรียนการสอนจึงถือได้ว่าการนิเทศการศึกษาเป็นกิจกรรมที่จัดกระทำขึ้นเพื่อก่อให้

เกิดผลในขั้นสุดท้ายคือการศึกษาของผู้เรียนก้าวหน้าไปอย่างมีประสิทธิภาพ (อาคม จันทรสุนทร, 2527 : 112)

จากปัญหาและความต้องการในการนิเทศวิชาสุขศึกษานั้นสมควรจะได้พิจารณาแก้ไข เพื่อให้การนิเทศการสอนวิชาสุขศึกษามีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ซึ่งการแก้ไขปัญหานั้นควรพิจารณาจากผู้บริหาร และครูผู้รับการนิเทศว่า ต้องการนิเทศอย่างไร ต้องการช่วยเหลือด้านใดหรือต้องการนิเทศแบบใด ในเนื้อหาวิชาใดมากน้อยแค่ไหน เพื่อจะได้จัดเตรียมเนื้อหาและลักษณะรูปแบบของการนิเทศให้สอดคล้องกับปัญหาและข้อเท็จจริงสามารถปรับปรุงการเรียนการสอนสุขศึกษาให้ประสบผลสำเร็จ ตามเป้าหมายของวิชาสุขศึกษาที่ว่าด้วยกระบวนการเรียนรู้ที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตของมนุษย์ตั้งแต่ เกิดจนตาย จึงจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องให้การนิเทศในประเด็นที่เป็นปัญหา ซึ่งอาจเป็นเทคนิคต่าง ๆ ในการเรียนการสอน การใช้เทคโนโลยีทางการศึกษา ความรู้ที่เป็นวิทยาการใหม่ ๆ และการใช้ หลักสูตรสุขศึกษาทุกระดับ ให้ได้รับคำแนะนำที่ถูกต้องเหมาะสมหรือได้รับการฝึกอบรมสัมมนาปัญหา ดำเนินงานด้านสุขศึกษาจากศึกษานิเทศก์ ซึ่งมีหน้าที่โดยตรงในการให้การนิเทศ ผู้วิจัยจึงต้องการ ศึกษาว่าผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนวิชาสุขศึกษาในวิทยาลัยพลศึกษามีความต้องการให้การนิเทศ ศึกษานิเทศสุขศึกษาในเรื่องใดบ้างเพื่อจะได้จัดรูปแบบการนิเทศให้ตรงกับความต้องการ ของผู้รับการนิเทศ ซึ่งจะนำไปสู่การปรับปรุงการเรียนการสอนสุขศึกษาให้มีประสิทธิภาพต่อไป

ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า

1. เพื่อศึกษาความต้องการการนิเทศสุขศึกษาของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนวิชาสุขศึกษาในวิทยาลัยพลศึกษา
2. เพื่อเปรียบเทียบความต้องการการนิเทศสุขศึกษาของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนวิชาสุขศึกษาในวิทยาลัยพลศึกษาตามตัวแปร วุฒิทางการศึกษา วิชาเอกทางการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน ประสบการณ์ในการสอนวิชาสุขศึกษา และประสบการณ์ในการฝึกอบรมศึกษาดูงานด้านสุขศึกษา

ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า

1. ทำให้ทราบความต้องการการนิเทศสุศึกษาของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนวิชาสุศึกษาในวิทยาลัยพลศึกษา
2. ทำให้ทราบความต้องการตามตัวแปรต่าง ๆ ว่ามีความแตกต่างกันหรือไม่เพียงใด ซึ่งจะทำให้เกิดประโยชน์ในการนิเทศงานสุศึกษาในวิทยาลัยพลศึกษาต่อไป
3. เป็นข้อมูลแก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องโดยเฉพาะหน่วยงานนิเทศก์ กรมพลศึกษา จะได้นำผลการวิจัยไปประกอบพิจารณาวางแผนและกำหนดแนวทางในการนิเทศงานสุศึกษาให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ คือ ผู้บริหาร จำนวน 68 คน และอาจารย์ผู้สอนวิชาสุศึกษา จำนวน 100 คน รวม 168 คน จากวิทยาลัยพลศึกษาทั่วประเทศ 17 วิทยาลัย

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ คือ ผู้บริหาร จำนวน 58 คน อาจารย์ผู้สอนวิชาสุศึกษา จำนวน 80 คน รวม 138 คน จากวิทยาลัยพลศึกษา 15 วิทยาลัย ซึ่งได้มาโดยการสุ่มหลายขั้นตอน (Multistage Sampling)

ตัวแปรที่จะศึกษา

ตัวแปรอิสระ ได้แก่ วุฒิทางการศึกษา วิชาเอกทางการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน ประสบการณ์ในการสอนวิชาสุศึกษา และประสบการณ์ในการฝึกอบรม ศึกษาคุณาด้านสุศึกษาของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนวิชาสุศึกษา

ตัวแปรตาม คือ ความต้องการการนิเทศสุศึกษาของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนวิชาสุศึกษาในวิทยาลัยพลศึกษา

คำนิยามศัพท์เฉพาะ

1. ความต้องการการการนิเทศ หมายถึง สิ่งที่ผู้บริหารหรืออาจารย์ผู้สอนวิชาสุขศึกษาเห็นว่ามีความสำคัญและเป็นประโยชน์ในการที่จะนำไปให้คำแนะนำถ่ายทอดแก่อาจารย์สุขศึกษา นักศึกษาวิชาเอกและวิชาโทสุขศึกษา ตามหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาชั้นสูง นักศึกษาวิชาเอกวิทยาศาสตร์สุขภาพ (การส่งเสริมสุขภาพเด็ก) ตามหลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต เพื่อปรับปรุงการเรียนการสอนสุขศึกษาในวิทยาลัยพลศึกษาให้ประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น มีทั้งหมด 8 ด้าน คือ

- 1.1 ความต้องการด้านหลักสูตรและเนื้อหาวิชาสุขศึกษา
- 1.2 ความต้องการด้านการพัฒนาสื่อ เทคโนโลยีและนวัตกรรมทางสุขศึกษา
- 1.3 ความต้องการด้านกิจกรรมการเรียนการสอนวิชาสุขศึกษา
- 1.4 ความต้องการด้านการวัดและประเมินผลวิชาสุขศึกษา
- 1.5 ความต้องการด้านบริหารงานสุขศึกษาในวิทยาลัย
- 1.6 ความต้องการด้านเทคนิคการนิเทศการสอนวิชาสุขศึกษา
- 1.7 ความต้องการด้านคุณสมบัติของผู้ให้การนิเทศสุขศึกษาในวิทยาลัย
- 1.8 ความต้องการด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าทางวิชาการของอาจารย์สุขศึกษา

2. การนิเทศสุขศึกษา หมายถึง การให้คำแนะนำ การให้คำปรึกษา การให้ความร่วมมือ การให้ความช่วยเหลือ การจัดประชุมอบรมสัมมนาให้ความรู้แก่ผู้บริหารและอาจารย์ เพื่อนำไปถ่ายทอดแก่อาจารย์สุขศึกษา นักศึกษา ตลอดจนนำไปปรับปรุงการเรียนการสอนสุขศึกษาในวิทยาลัยพลศึกษาให้ประสิทธิภาพต่อไป

3. ผู้บริหารวิทยาลัย หมายถึง ผู้อำนวยการวิทยาลัย ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายส่งเสริมการศึกษา ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ และผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายกิจการนักศึกษา

4. อาจารย์ผู้สอนวิชาสุขศึกษา หมายถึง อาจารย์หรือผู้ที่ได้รับมอบหมายจากทางวิทยาลัยให้รับผิดชอบทำการสอนวิชาสุขศึกษาในวิทยาลัยพลศึกษา

5. วุฒิทางการศึกษา หมายถึง ระดับการศึกษาสูงสุดของผู้บริหารหรืออาจารย์ผู้สอนวิชาสุขศึกษาแบ่งวุฒิทางการศึกษา ออกเป็น 2 ระดับ คือ

5.1 ปริญญาตรี

5.2 สูงกว่าปริญญาตรี

6. วิชาเอกทางการศึกษา หมายถึง สาขาวิชาทางการศึกษาที่ผู้บริหารหรืออาจารย์ผู้สอนวิชาสุขศึกษาได้สำเร็จมา แบ่งวิชาเอกออกเป็น 3 วิชาเอก คือ

6.1 พลศึกษา

6.2 สุขศึกษา

6.3 อื่น ๆ

7. ประสบการณ์ในการทำงาน หมายถึง ระยะเวลาที่ผู้บริหารหรืออาจารย์ผู้สอนวิชาสุขศึกษาได้ปฏิบัติหน้าที่ในวิทยาลัยพลศึกษาตั้งแต่เริ่มปฏิบัติหน้าที่จนถึงปัจจุบัน คือ

7.1 ต่ำกว่า 9 ปี

7.2 10 - 14 ปี

7.3 15 ปีขึ้นไป

8. ประสบการณ์ในการสอนวิชาสุขศึกษา หมายถึง ระยะเวลาที่ผู้บริหารหรืออาจารย์ผู้สอนวิชาสุขศึกษา เคยปฏิบัติหน้าที่การสอนวิชาสุขศึกษาในวิทยาลัยพลศึกษา คือ

8.1 เคยสอน

8.2 ไม่เคยสอน

9. ประสบการณ์ในการฝึกอบรม ศึกษาครูงานด้านสุขศึกษา หมายถึง ระยะเวลาที่ผู้บริหารหรืออาจารย์ผู้สอนวิชาสุขศึกษาเคยได้รับการฝึกอบรม ศึกษาครูงานด้านสุขศึกษาทั้งที่หน่วยงานของรัฐและภาคเอกชนเป็นผู้จัดดำเนินการ คือ

9.1 เคยฝึกอบรม ศึกษาครูงาน

9.2 ไม่เคยฝึกอบรม ศึกษาครูงาน

10. หลักสูตรวิทยาลัยพลศึกษา หมายถึง หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาชั้นสูง วิชาเอกพลศึกษา วิชาเอกสุขศึกษา วิชาเอกรักษาความพลอยภัย วิชาโทพลศึกษา วิชาโทสุขศึกษา และวิชาโทแผนกการ รวมถึงหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิตสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ วิทยาศาสตรการกีฬาโดยใช้หลักสูตรของสภาการฝึกหัดครู สมทบกับวิทยาลัยครู

11. วิทยาลัยพลศึกษา หมายถึง สถานศึกษาสังกัดกรมพลศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ที่
 เปิดสอนหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพการศึกษาระดับสูง และหลักสูตรปริญญาตรีสมทบกับวิทยาลัยครูซึ่ง
 ตั้งอยู่ในภูมิภาคต่าง ๆ ได้แก่ ภาคกลาง ภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และภาคใต้ มีทั้งหมด
 17 วิทยาลัย

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้าแนวคิดเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษาด้านต่าง ๆ อาทิ ความหมายของการนิเทศการศึกษา ความมุ่งหมายของการนิเทศการศึกษา หลักการนิเทศการศึกษา เทคนิคการนิเทศการศึกษา ปัญหาการนิเทศการศึกษา ความหมายของศึกษานิเทศก์ คุณสมบัติของศึกษานิเทศก์ บทบาทหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ การนิเทศภายในโรงเรียน บทบาทหน้าที่ในการนิเทศภายในและการนิเทศสุ่มศึกษาในโรงเรียน ตลอดจนการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการนิเทศการศึกษาทั้งในต่างประเทศและการวิจัยในประเทศ ซึ่งมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย

"การนิเทศการศึกษา" ได้มีนักการศึกษาให้ความหมายไว้มากมาย ได้แก่

บริกส์ และจัสต์แมน (Briggs and Justman. 1952 : 4) กล่าวว่า การนิเทศการศึกษา หมายถึง การประสานงานของบุคคลที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาเพื่อกระตุ้นให้กำลังใจและชี้ทางให้ครูเจริญงอกงามในวิชาชีพ

ดีไซ (Desai. 1963 : 58) มีความเห็นว่า การนิเทศการศึกษาคือ การศึกษาปัญหาของแต่ละโรงเรียนเพื่อเสนอแนะและช่วยเหลือครู ครูใหญ่ ตลอดจนผู้บริหารการศึกษา

กู๊ด (Good. 1973 : 574) กล่าวว่า การนิเทศการศึกษา หมายถึง ความพยายามทุกชนิดของเจ้าหน้าที่ฝ่ายการศึกษาที่ได้รับมอบหมายให้ทำหน้าที่นิเทศการศึกษา ในการแนะนำครูและผู้อื่นที่ทำงานเกี่ยวข้องกับการศึกษา ให้รู้วิธีปรับปรุงการสอน หรือให้การศึกษา การนิเทศการศึกษาช่วยให้เกิดความงอกงามในวิชาชีพทางการศึกษา ช่วยพัฒนาครู ช่วยในการเลือกและปรับปรุงวัตถุประสงค์ของการศึกษา ช่วยเหลือและปรับปรุงการประเมินผลการสอน

ไวลส์ (Wiles. 1976 : 10) กล่าวว่า การนิเทศการศึกษาคือ การช่วยเหลือให้สภาพการเรียนการสอนพัฒนาไปในแนวทางที่ดี

สำหรับการนิเทศการศึกษาไทย นิพนธ์ กินาวงศ์ (2523 : 99) ให้ความหมายไว้ว่า การนิเทศการศึกษาคือ การปรับปรุงคุณภาพการศึกษา การพัฒนาของบุคคลหลายฝ่าย

พนัส หันนาคินทร์ (2513 : 148) กล่าวว่า การนิเทศการศึกษาคือ การปรับปรุงส่งเสริมการเรียนการสอนให้ดีขึ้น การนิเทศนั้นมิใช่เป็นการบังคับหรือเป็นการจับผิด แต่การนิเทศเป็นการช่วยเหลือ ร่วมมือซึ่งกันและกันเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอนให้ดีขึ้นโดยตั้งอยู่บนรากฐานแห่งมนุษยสัมพันธ์อันดี

กมล คีรีกมล (2514 : 94) ได้ให้ความหมายไว้ว่า การนิเทศการศึกษาคือ แผนงานที่จัดขึ้นเพื่อปรับปรุงคุณภาพการเรียนการสอน ผู้ทำหน้าที่นิเทศศึกษามีหน้าที่ช่วยเหลือแนะนำ และเป็นพี่เลี้ยงของครูในด้านการจัดโรงเรียน และปรับปรุงวิธีสอนต่าง ๆ การนิเทศการศึกษาเป็นบริการทางด้านวิชาการให้แก่ครู

สุพิชญา อีระกุล กาญจนา ศรีกาฬสินธุ์ และวิจิตร วรุตบางกูร (2524 : 3) กล่าวว่า การนิเทศการศึกษา หมายถึง การชี้แจง การแสดง หรือการจำแนกเกี่ยวกับการเล่าเรียน การฝึกฝนและการอบรม

อาคม จันทสุนทร (2527 : 25) ได้ให้ความหมายว่า การนิเทศการศึกษา หมายถึง การจัดกิจกรรมที่ทำให้เกิดประสิทธิภาพในการเรียนการสอน หรือทำให้เกิดการเพิ่มพลังในการปฏิบัติงานของครู รวมทั้งทำให้ครูเกิดความก้าวหน้าในวิชาชีพ และก่อให้เกิดผลในขั้นสุดท้ายคือ การศึกษาของเด็กก้าวหน้าไปอย่างมีประสิทธิภาพ

กรมพลศึกษา (2528 : 33) ได้ให้ความหมายไว้ว่า การนิเทศการศึกษาคือ ความพยายามอย่างหนึ่งในหลาย ๆ อย่างที่ช่วยส่งเสริมให้การศึกษามีคุณภาพในการเรียนการสอน

วินัย เกษมเศรษฐ (2524 : 9 - 16) กล่าวถึง การนิเทศการศึกษาไว้ดังนี้

1. การนิเทศการศึกษา หมายถึง บริการเทคนิคที่เชี่ยวชาญ ซึ่งจัดไว้เพื่อศึกษาและปรับปรุงภาวะต่าง ๆ เกี่ยวกับการเรียนและความมั่งคั่งของนักเรียน
2. นิเทศ หมายถึง ประสานงาน กระตุ้น และแนะนำไปสู่ความมั่งคั่งของครู

3. การนิเทศ หมายถึง สภาพผู้นำ และการพัฒนาภาวะผู้นำให้เกิดในกลุ่มอย่างร่วมมือ

3.1 ประเมินผลการศึกษาตามจุดประสงค์ที่กำหนดไว้

3.2 ศึกษาสภาพการเรียนการสอนเพื่อพิจารณาความพอใจและไม่พอใจ

3.3 ปรับปรุงสภาพการเรียนการสอน

3.4 ประเมินจุดประสงค์ วิธีการ และผลการนิเทศ

4. การนิเทศการศึกษา หมายถึง โครงการที่ได้วางแผนไว้เพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน

สาย ภาณุรัตน์ (2524 : 9 - 16) กล่าวว่า การนิเทศการศึกษา หมายถึง ความพยายามอย่างหนึ่งในหลาย ๆ อย่าง ในอันที่จะปรับปรุงการเรียนการสอนให้ประสิทธิภาพสูงขึ้น และให้ก้าวหน้าเป็นปัจจุบันเสมอ

ชาญชัย อาจีนสมาจาร (2525 : 5) กล่าวว่า การนิเทศการศึกษาคือ กระบวนการสร้างสรรค์ที่ไม่หยุดนิ่งในการให้คำแนะนำชี้ช่องทางแก่ครู และนักเรียน เพื่อปรับปรุงตัวครูและนักเรียนตลอดจนสภาพการเรียนการสอนให้บรรลุเป้าหมายทางการศึกษา

จากความหมายของการนิเทศการศึกษา ในทัศนะของนักการศึกษาทั้งของไทยและต่างประเทศ พอสรุปได้ว่าการนิเทศการศึกษาคือ กระบวนการหรือความพยายามหลาย ๆ รูปแบบเพื่อพัฒนาปรับปรุงการเรียนการสอนให้ประสิทธิภาพได้มาตรฐาน มีความก้าวหน้าทั้งปริมาณและคุณภาพ สอดคล้องกับนโยบายทางการศึกษาและบรรลุเป้าหมายตามหลักสูตรที่วางไว้ โดยความร่วมมือจากทุกฝ่าย

การนิเทศการศึกษานั้น มีความมุ่งหมายหลายประการ ดังเช่น

บริกส์ และจัสต์แมน (Briges and Justman. 1952 : 5 - 21) ได้ให้ความเห็นในจุดมุ่งหมายของการนิเทศการศึกษาคือ การส่งเสริมและปรับปรุงคุณภาพของครูในด้านต่าง ๆ เช่น การส่งเสริมความเจริญก้าวหน้าทางอาชีพ ส่งเสริมให้เกิดความร่วมมือระหว่างครู ผู้ปกครองในการแก้ปัญหาต่าง ๆ ทางการศึกษา ส่งเสริมให้ครูมีความรับผิดชอบ การปรับปรุงคุณภาพของครูให้มีประสิทธิภาพ โดยการสังเกตการสอนของครู ประชุม อบรม สาธิตการสอนที่ดี และจัดมอบงานให้ตรงกับความสามารถของครู

อาดัม และดิกกี (Adam and Dickey. 1969 : 22 - 31) กล่าวว่า จุดมุ่งหมาย การนิเทศการศึกษามีดังนี้

1. เพื่อช่วยให้ครูค้นหาและรู้วิธีทำงานด้วยตนเอง
2. เพื่อช่วยให้ครูรู้จักแยกแยะ วิเคราะห์ปัญหาของตนเอง โดยช่วยครูให้รู้อะไรเป็น ปัญหาที่กำลังเผชิญอยู่ และหาวิธีแก้ปัญหานั้นได้อย่างไร
3. เพื่อช่วยให้ครูรู้สึกมั่นคงในอาชีพ
4. เพื่อช่วยให้ครูคุ้นเคยกับแหล่งวิทยาการและสามารถนำไปใช้ในการเรียนการสอนได้
5. เพื่อช่วยเผยแพร่ให้ชุมชนเข้าใจถึงแผนการศึกษาของโรงเรียน และให้การสนับสนุน โรงเรียน

กวินน์ (Gwynn. 1974 : 27 - 31) ได้กล่าวว่า จุดมุ่งหมายการนิเทศการศึกษา เพื่อช่วยเหลือครูในด้านต่าง ๆ เช่น ช่วยจัดหาวัสดุอุปกรณ์การเรียนการสอน ช่วยสร้างลักษณะการ เป็นผู้นำให้แก่ครู ช่วยครูให้เข้าใจเด็กได้ดีขึ้น ช่วยเหลือครูให้รู้จักวิธีการประเมินผลงานตนเอง

กู๊ด (Good. 1973 : 539) มีความเห็นว่า การนิเทศการศึกษามีความมุ่งหมายเพื่อช่วย ให้เกิดความเจริญงอกงามทางวิชาชีพ ช่วยพัฒนาความสามารถของครู ช่วยให้เลือกและปรับปรุง วัตถุประสงค์ของการศึกษา ช่วยเหลือและจัดสรรเครื่องอุปกรณ์การศึกษา และช่วยเหลือและปรับปรุง วิธีสอน

สาย ภาณุรัตน์ (2511 : 19 - 21) ได้กล่าวถึงความมุ่งหมายของการนิเทศการศึกษา ไว้ดังนี้ การนิเทศการศึกษามีวัตถุประสงค์หลายประการคือ เพื่อช่วยให้ครูเข้าใจต้องทำในวัตถุประสงค์ ของการศึกษา เพื่อให้ครูเห็นและเข้าใจความต้องการของเยาวชนช่วยสร้างครูให้มีลักษณะแห่งการ เป็นผู้นำ ช่วยสร้างขวัญและกำลังใจให้แก่ครู ช่วยพิจารณาครูใหม่ให้เข้าใจงาน ช่วยประเมินผลงาน ของครู ช่วยศึกษาปัญหาของเด็ก เพื่อช่วยประชาสัมพันธ์ช่วยหยิบยกปัญหาต่าง ๆ ของโรงเรียนมา พิจารณาและประการสุดท้ายเพื่อช่วยให้พ้นจากการปฏิบัติงานเกินขอบเขต

ส่วนสงัด อุทรานันท์ (2525 : 3) ได้ให้ความเห็นเกี่ยวกับจุดมุ่งหมายไว้คือ การให้ คำแนะนำช่วยเหลือให้คนในองค์กรนั้น ๆ รู้จักการทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อสร้างขวัญและ กำลังใจในการทำงาน และประการสุดท้ายคือ เพื่อประชาสัมพันธ์ให้เกิดความร่วมมือในการทำงาน ระหว่างกลุ่มคนกับสังคมส่วนรวม

กรมสามัญศึกษา (2530 : 2 - 3) ได้กล่าวถึงความมุ่งหมายของงานนิเทศการศึกษา

ดังนี้

1. เพื่อรักษา และส่งเสริมคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนในความรับผิดชอบของกรมสามัญศึกษา
 2. เพื่อแก้ปัญหา ให้ความช่วยเหลือและให้คำปรึกษาแก่ผู้บริหาร ผู้สอน และบุคลากรของโรงเรียนในสังกัดกรมสามัญศึกษา ในการดำเนินงานจัดการเรียนการสอนให้เป็นไปตามหลักสูตร ให้บรรลุจุดหมายตามที่กำหนดไว้ในหลักสูตรและนโยบายของกรมสามัญศึกษา
 3. เพื่อปรับใช้หลักสูตรและพัฒนาการเรียนการสอน ให้มีประสิทธิภาพสอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น และเสนอใช้หลักสูตรที่จำเป็น ตลอดจนหลักสูตรการศึกษาพิเศษ หรือหลักสูตรเฉพาะอย่างตามความจำเป็น
 4. เพื่อพัฒนาบุคลากรในโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา ให้มีความรู้ ทักษะ และประสิทธิภาพอันจำเป็นในการจัดการเรียนการสอน และสามารถแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานดังกล่าวได้ รวมทั้งให้มีขวัญกำลังใจในการดำเนินงานตามบทบาทหน้าที่ให้บรรลุผลสัมฤทธิ์ตามนโยบายของกรมสามัญศึกษา
 5. เพื่อให้คำปรึกษาและประสานงานทางวิชาการแก่กรมเจ้าสังกัด กระทรวง และโรงเรียน สังกัดกรมสามัญศึกษา หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนงานขององค์การระหว่างประเทศ
 6. เพื่อประสานงานและให้ความร่วมมือกับสำนักงานศึกษาธิการเขต สำนักงานศึกษาธิการจังหวัด ดำเนินโครงการและงานพัฒนาต่าง ๆ ที่มอบหมายไปยังเขตการศึกษาและจังหวัด
- กรมพลศึกษา (2519 : 2 - 3) ได้กำหนดจุดมุ่งหมายการนิเทศการศึกษาไว้ดังนี้
1. จัดทำพิจารณาและพัฒนาหลักสูตรแบบเรียน หนังสือประกอบการเรียน แผนการสอน หรือแนวทางการสอนให้สอดคล้องกับสภาพปัจจุบัน
 2. จัดทำคู่มือ เอกสาร วิชาการ และวัสดุอุปกรณ์ ประกอบการเรียนการสอน
 3. นิเทศการสอนและการบริหารงานวิชาการ หรือเป็นที่ปรึกษาทางวิชาการในสถานศึกษาที่อยู่ในเขตความรับผิดชอบ
 4. ตรวจสอบและควบคุมสถานศึกษาในฐานะเจ้าหน้าที่ตามกฎหมายระบุไว้

5. ศึกษา ทดลอง วิจัย ในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนงานด้านวิชาการ ตลอดจนการบริหารการศึกษา

6. จัดประชุม อบรม สัมมนา ครู อาจารย์ หรือผู้บริหารการศึกษา เพื่อส่งเสริมงานทางวิชาการ

7. ปรับปรุงส่งเสริมคุณภาพของการเรียนการสอน และการบริหารการศึกษาโดยใช้นวัตกรรมทางการศึกษา

8. ประเมินหลักสูตร ตามระดับการศึกษาที่เกี่ยวข้องในแต่ละสังกัด

9. ประเมินผลงานด้านวิชาการของกรม เพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงงานต่อไป

จากความมุ่งหมายของการนิเทศการศึกษา ตามแนวความคิดของนักการศึกษาทั้งหลาย พอสรุปได้ว่า ความมุ่งหมายของการนิเทศการศึกษา คือ การช่วยเหลือสนับสนุนส่งเสริมและปรับปรุงคุณภาพของครูในการพัฒนาการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพและบรรลุตามจุดหมายที่วางไว้ ตลอดจนเป็นการสร้างขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานของครูให้มีความก้าวหน้าทันตามสถานการณ์ในปัจจุบันและเพื่อประชาสัมพันธ์ให้เกิดความร่วมมือในการทำงานระหว่างหน่วยงานกับสังคมส่วนรวมอีกด้วย

การนิเทศการศึกษา มีหลักการนิเทศอยู่หลายประการ ในการพิจารณาเพื่อนำมาใช้ในการปฏิบัติให้บรรลุตามความมุ่งหมาย เช่น

ไวลส์ (Wiles. 1952 : 11 - 18) ได้กล่าวว่า ผู้ที่จะเป็นศึกษานิเทศก์ต้องมีทักษะสำคัญ 5 ประการ เป็นหลักในการปฏิบัติงานคือ

1. ทักษะในการเป็นผู้นำ
2. ทักษะในด้านมนุษยสัมพันธ์
3. ทักษะในด้านกระบวนการหมู่พวก
4. ทักษะในการบริหารบุคลากร
5. ทักษะในการประเมินผลการศึกษา

บาร์ทกี (Bartky. 1953 : 7 - 8) ได้กล่าวว่า ศึกษานิเทศก์จะต้องรู้เรื่องของเด็ก เรื่องหลักสูตร การใช้หลักสูตร การประเมินผลการสอนเช่นเดียวกับครู และจะต้องเรียนรู้สิ่งต่อไป นี้ด้วย คือ

1. รู้จักครู
2. รู้วิธีช่วยเหลือครู
3. รู้จักประเมินผลงานของตนเอง ตามลักษณะนี้ศึกษานิเทศก์จะต้องทำด้วย
 - 3.1 การวางแผน การแนะนำ และผลดีวัสดุอุปกรณ์
 - 3.2 การกำหนดให้ครูสอนตามความสามารถ
 - 3.3 การทดสอบประเมินมาตรฐานการศึกษา
 - 3.4 การปรับปรุงการสอน

ฟรานเซท (Franseth. 1961 : 23 - 28) ได้กล่าวว่า การนิเทศการศึกษาจะให้ ได้ผลดีควรใช้วิธีการทางวิทยาศาสตร์แก้ปัญหา และช่วยผู้ร่วมงานศึกษาปัญหาต่าง ๆ เพื่อสร้างความ เข้าใจพื้นฐาน ส่วนย่อยและคนอื่น ๆ (Eye and others. 1971 : 52) ให้ความเห็นว่าเป็นว่า ผู้รับ การนิเทศและผู้ให้การนิเทศจะต้องเคารพความคิดเห็นซึ่งกันและกัน ต้องคำนึงถึงความพอใจและ กำหนดหน้าที่ของแต่ละคนให้แน่ชัด

สวาย ภานุรัตน์ (2511 : 3 - 47) ได้กล่าวว่า กระบวนการนิเทศการศึกษามีหลักสำคัญ

4 ประการ คือ

1. การนิเทศเพื่อแก้ไข้ปัญหา (Correction) หมายถึง การนิเทศเพื่อแก้ไข้สิ่งที่ผิด ให้ถูก สิ่งที่ไม่ดีให้ ดี
2. การนิเทศเพื่อการป้องกัน (Prevention) หมายถึง การนิเทศเพื่อเตรียมการ วางแผนแก้ปัญหาไว้ก่อนล่วงหน้า
3. การนิเทศเพื่อก่อ (Construction) หมายถึง การนิเทศเพื่อวางแผนเสริมสร้าง ความเจริญต่อไปในอนาคต ซึ่งเป็นผลเพิ่มเติมเนื่องจากการแก้ไข้และป้องกันนั่นเอง ทั้งนี้เพราะ การแก้้กับการป้องกันยังไม่ก่อให้เกิดความเจริญ ดังนั้นจึงต้องวางแผนจัดสิ่งที่จะก่อให้เกิดความ เจริญในอนาคตเพิ่มเติมอีกประการหนึ่ง

4. การนิเทศเพื่อเกิดการสร้างสรรค์ (Creation) หมายถึง ทำการนิเทศเพื่อให้เกิดแนวความคิดสร้างสรรค์ใหม่ ๆ โดยพุ่งเป้าในด้านสติปัญญา ความรู้ และความคิดริเริ่ม เพื่อพัฒนากิจการงานให้เจริญก้าวหน้ายิ่งขึ้น

ชาวิ มณีสรี (2521 : 4 - 5) ได้กล่าวว่า หลักการนิเทศการศึกษาแผนใหม่ เป็นการนิเทศการศึกษาที่กระตุ้นให้ครูใช้เทคนิควิธีการใหม่ ๆ ทางการสอนที่เกิดความคิดสร้างสรรค์ มีความเป็นผู้นำทางการศึกษา

ชาญชัย อาจิณสมอาจารย์ (2528 : 16 - 20) ได้เสนอหลักการนิเทศการศึกษาไว้พอสรุปได้คือ การนิเทศการศึกษาจะต้องสัมพันธ์กับการบริหารและร่วมกันทำหน้าที่ต่อระบบการศึกษา แผนนโยบาย และค่านิยม จุดมุ่งหมาย ควรถูกกำหนดโดยแนวทางของปรัชญา หรือวิถีชีวิตในสังคม การนิเทศการศึกษาควรเป็นวิทยาศาสตร์และเป็นประชาธิปไตย การนิเทศการศึกษาควรเป็นบริการอย่างหนึ่งเหมือนวิชาอื่น ๆ และประการสุดท้าย การนิเทศการศึกษาควรส่งเสริมความก้าวหน้าของครูและนักเรียน

ภิญโญ สาธร (2514 : 388) ได้กล่าวว่า การนิเทศการศึกษาเป็นงานที่เกี่ยวข้องโดยตรงกับกระบวนการมนุษยสัมพันธ์ ซึ่งต้องการความชำนาญ ความอดทน และความพากเพียรเป็นอย่างยิ่ง และเน้นให้ชัดอีกว่า ศึกษาพิเศษจะทำงานอย่างได้ผลดี ถ้าเป็นคนที่มีการสับสนกว้างขวางลึกซึ้ง และมีปรัชญาประจำตัวเองว่า ศึกษาพิเศษก็คือ ผู้ให้บริการ ศึกษาพิเศษมิใช่ผู้บังคับบัญชา

จากที่นักการศึกษาทั้งหลายได้ให้ความหมายเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษาไว้แล้ว พอสรุปได้ดังนี้คือ หลักการนิเทศการศึกษาเป็นกระบวนการที่ชี้แนวทางให้กับครูเพื่อจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ และใช้กระบวนการหมู่พวก ทำงานเป็นคณะ ร่วมมือกับครูและผู้ที่เกี่ยวข้อง โดยอาศัยหลักมนุษยสัมพันธ์ที่ดีในการติดต่อประสานงานและเผยแพร่ข่าวสาร ใช้วิธีการให้ข้อมูลกำลังใจแก่ผู้ร่วมงาน คำนึงถึงปัญหาความเหมาะสมของผู้ร่วมงาน ส่งเสริมให้เกิดความคิดสร้างสรรค์ในการปฏิบัติงาน

การนิเทศการศึกษา จะบรรลุตามความมุ่งหมายได้มากน้อยเพียงใด จำเป็นต้องมีเทคนิค การนิเทศที่ถูกต้องและเหมาะสม เพราะว่าเทคนิคการนิเทศเป็นสิ่งจำเป็นและสำคัญที่ผู้นิเทศทุกคน ต้องรู้ และเข้าใจเลือกใช้เทคนิคให้ถูกต้อง เพราะเทคนิคและวิธีการปฏิบัติจะช่วยให้งานบรรลุถึง จุดมุ่งหมาย และอุดมการณ์ ดังนั้น จึงมีผู้กล่าวถึง เทคนิคและวิธีการปฏิบัติจะช่วยให้งานบรรลุถึง จุดมุ่งหมายและอุดมการณ์ของการนิเทศการศึกษาไว้ดังนี้

คานส์ (Kanl. 1964 : 214) กล่าวว่า วิธีการนิเทศมีหลายรูปแบบ ได้แก่ การเยี่ยม ขึ้นเรียน การพบปะเป็นรายบุคคล การสาธิต การบันทึกประจำวัน และการส่งเสริมให้นักเรียนรัก การอ่าน

วิจิตร (ธีระกุล) วุฒบางกูร และสุพิชญา ธีระกุล (2520 : 93) กล่าวว่า เพื่อให้ การปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ได้ผลสมความมุ่งหมาย ได้เสนอแนะวิธีปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ไว้ ดังนี้

1. ก่อนจะดำเนินโครงการใดก็ตาม ศึกษานิเทศก์ควรใช้วิธีติดต่อหาทราบเรื่องที่สำคัญ ศึกษานิเทศก์ควรดำเนินการเอง
2. พยายามประชาสัมพันธ์งานของศึกษานิเทศก์ให้ทุกฝ่ายได้เข้าใจ และรับรู้ในขณะ เดียวกันก็ควรที่จะให้ผู้ที่เกี่ยวข้อง รับผิดชอบของงานที่เราควรจะทำอยู่ว่า มีแผนงานอย่างไร จะ ทำที่ใด เมื่อไร ทำกับใคร เป็นต้น และมีการแจ้งผลการเคลื่อนไหวเป็นระยะ เพื่อความเข้าใจ ชิงกันและกัน
3. ต้องมีการวางแผนงาน วิธีดำเนินการที่ดี หากมีการเปลี่ยนแปลงใด ๆ ต้องแจ้งให้ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบ
4. ต้องมีมนุษยสัมพันธ์กับผู้ที่เกี่ยวข้องให้มาก ไม่ควรถือเขาถือเรา
5. ต้องเห็นคุณค่าของการยอมรับ ฝึกการให้และการรับ
6. ใช้กระบวนการกลุ่มสัมพันธ์ในการทำงาน
7. มีความจริงใจ และสุจริตในการทำงาน
8. ต้องอาศัยเทคนิคต่าง ๆ รวมทั้งเทคนิคการนิเทศการศึกษา
9. มีทักษะในการเป็นผู้นำทางวิชาการที่ดี มีความคิดริเริ่มและสร้างสรรค์
10. มีการประเมินผลการทำงานอยู่เสมอ และการประเมินผลโครงการ

ก้อย สวัสดิทานิชย์ (2525 : 146 - 147) กล่าวว่า วิธินิเทศที่ใช้กันทั่วไปมีดังนี้ คือ การนิเทศโดยตรง โดยการไปเยี่ยมโรงเรียน การนิเทศอ้อม การจัดวัสดุ อุปกรณ์และข่าวสาร ให้แก่ครู การสาธิตการสอน การจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ และการแสดงตัวอย่าง เช่น การจัด นิทรรศการ

ประกาศ แสงเพชร (2525 : 28 - 29) ได้กล่าวถึง เทคนิคในการทำงานหลักของ ศักยานิเทศก์กรมสามัญศึกษา ว่ากิจกรรมของเทคนิคของศักยานิเทศก์มีแตกต่างกันไป อาจสรุปได้ เป็น 4 ลักษณะ ดังนี้

1. การเยี่ยมโรงเรียนและการแนะนำครูเป็นรายบุคคล หรือรายกลุ่ม ศักยานิเทศก์ควร ได้เยี่ยมครู ดังนี้คือ

1.1 การนิเทศทั่วไปคือ ไปเยี่ยมและแนะนำโดยทั่ว ๆ ไป ทุกโรงเรียนอย่างน้อย 1 ครั้ง

1.2 การนิเทศแนวลึกคือ การนิเทศที่จะก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม การสอน จัดทำในเป้าหมายที่ตารางอย่างน้อยร้อยละ 15 ของโรงเรียนทั้งหมด ศักยานิเทศก์ต้องขึ้นแบบ สังเกตการสอนและพบโรงเรียน

2. การอบรมครูประจำการ การอบรมครูเป็นวิชาการที่มีรูปแบบต่าง ๆ เช่น การประชุม การสัมมนา การประชุมกลุ่ม การอบรมโดยวิธีการต่าง ๆ เช่น การบรรยาย การสาธิต และแบบอื่น ๆ ที่ซึ่งในแต่ละวิธีการต้องใช้เทคนิคต่าง ๆ กัน

3. การใช้เอกสารทางวิชาการ ได้แก่ การผลิตเอกสารทางคู่มือครูแผนการสอนรวมทั้ง การผลิตวัสดุอุปกรณ์การสอนที่ครูจะต้องใช้ เช่น เอกสารในศูนย์การเรียน ชุดการสอนแบบเรียน สำเร็จรูป เป็นต้น ซึ่งวิธีการทำและใช้ของเหล่านั้นควรได้พัฒนาวิธีการให้ได้ผลตามที่ต้องการ

4. การวิจัยปฏิบัติการการศึกษาและการทดลองต่าง ๆ ที่จะทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลง พฤติกรรมต่าง ๆ ซึ่งศักยานิเทศก์อาจทำได้โดยการสร้างโครงการต่าง ๆ เช่น โครงการโรงเรียน ไม่แบ่งชั้น การทดลองวิธีการสอนต่าง ๆ การจัดโรงเรียนทดลอง การจัดโรงเรียนตัวอย่าง เป็นต้น

สันต์ ธรรมบำรุง (2526 : 108) กล่าวถึง เทคนิคการนิเทศการศึกษาพอสรุปได้ คือ การเยี่ยมชั้นเรียน การสัมภาษณ์ การประชุมกลุ่ม การประชุมเชิงปฏิบัติการ การจัดห้องปฏิบัติการ

หลักสูตรและการศึกษานอกสถานที่ เพื่อเป็นการเพิ่มพูนความรู้ให้แก่ครูประจำการอย่างมีประสิทธิภาพในระยะสั้น

จากที่กล่าวมาพอสรุปได้ว่า เทคนิคการนิเทศการศึกษาจะช่วยให้การจัดการศึกษาประสบผลสำเร็จตามความมุ่งหมาย ดังนั้นผู้นิเทศจำเป็นต้องเรียนรู้เทคนิคการนิเทศเป็นอย่างดีเพื่อจะได้เลือกใช้เทคนิคต่าง ๆ ได้อย่างเหมาะสมและเกิดประโยชน์ต่อการพัฒนาการเรียนการสอน

เนื่องจากการนิเทศการศึกษาต้องเกี่ยวข้องกับบุคคลหลายฝ่าย เป็นกระบวนการจัดการศึกษาที่สลับซับซ้อนจึงทำให้เกิดปัญหาและอุปสรรคในการทำงานอยู่เสมอ ๆ ดังที่นักการศึกษาหลายท่านได้กล่าวถึงปัญหาการนิเทศการศึกษาไว้ดังนี้

กวินน์ (Gwynn. 1974 : 437 - 438) กล่าวถึง ปัญหาของการนิเทศการศึกษา ได้แก่ สื่อการเรียน การสอน การประชาสัมพันธ์ระหว่างบ้าน โรงเรียน และชุมชน เชื้อชาติ ศาสนา กลุ่มและวัฒนธรรม บทบาทของศึกษานิเทศก์ในการวางแผนโรงเรียน วางโครงการต่าง ๆ การขาดแคลนครูที่ได้รับการอบรมเพิ่มวิชาการใหม่ ๆ และประการสุดท้ายเกิดความขัดแย้งและอิสรภาพในการสอนของครู

สาย ภาณุรัตน์ (2511 : 23) ได้กล่าวว่า ปัญหาในการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ดังนี้

1. การนิเทศการศึกษาเป็นงานใหม่ เจ้าหน้าที่และผู้เกี่ยวข้องไม่ทราบลักษณะอันแท้จริงของงานประเภทนี้ ยิ่งประชาชนส่วนใหญ่ไม่ทราบ จึงขาดการสนับสนุน
2. ความไม่พร้อมของสามฝ่ายคือ ตัวศึกษานิเทศก์เอง ผู้รับการนิเทศ และผู้บังคับบัญชา
3. ความยากในตัววิชานิเทศการศึกษา ศึกษานิเทศก์นอกจากเชี่ยวชาญในวิชาที่ตนมีหน้าที่นิเทศแล้ว ยังจะต้องอาศัยหลักวิชาอื่น ๆ เข้าประกอบการทำงานอีกด้วย เช่น วิชาจิตวิทยา มนุษยสัมพันธ์ มนุษยวิทยา เป็นต้น

4. ความก้าวหน้าในวิชาชีพและความยอมรับนับถือการนิเทศการศึกษา ศึกษานิเทศก์มักสงสัยในอาชีพนิเทศการศึกษาว่า จะมีความก้าวหน้าไปไกลแค่ไหน ทัดเทียมกับวิชาชีพอื่นแค่ไหนเพียงไร ผู้หวังผลในการปรับปรุงคุณภาพการศึกษาก็ยังสงสัยว่า การนิเทศการศึกษาจะช่วยปรับปรุงคุณภาพของการศึกษาได้จริงหรือ

5. การปฏิบัติตัวของศึกษานิเทศก์นั้น เป็นตัวอย่างที่ดีแก่บรรดาครูได้สังเกตเอา เช่น ในด้านความสามัคคีกลมเกลียว ทำงานเป็นทีม ความซื่อสัตย์สุจริต การศึกษาหาความรู้เพิ่มเติม การทำตนให้เข้ากับผู้อื่นได้ การเป็นผู้นำ การตรงต่อเวลา ความอุตสาหะในการทำงาน การวางตนให้เหมาะสมกับตำแหน่งหน้าที่ การปฏิบัติตามระเบียบวินัย

ชาวี มณีสรี (2521 : 179 - 183) อธิบายไว้พอสรุปได้ดังนี้คือ ปัญหาจากกระบวนการบริหารการศึกษาไทย เช่น โรงเรียนมีหลายสังกัด ดังนั้นนโยบายการศึกษาและการประสานงานจึงต่างกัน ผู้ปกครองส่วนมากมาจากกรมสามัญศึกษา เมื่อเข้าไปช่วยนิเทศในโรงเรียนต่างสังกัดย่อมเกิดปัญหา ปัญหาจากแนวนโยบายปรัชญาการศึกษามักเปลี่ยนแปลงไปตามเหตุผลทางการเมืองเพราะเปลี่ยนผู้บริหาร ปัญหาจากตัวบุคคลทั้งผู้เทศและผู้รับการนิเทศ ผู้เทศขาดคุณสมบัติที่ดี เช่น ขาดทักษะในการเป็นผู้นำ ขาดเทคนิคในการนิเทศ ขาดการศึกษาหาความรู้ใหม่ ๆ เพิ่มเติม และมักได้รับการคัดเลือกมาจากระบบอาวุโส ผู้รับการนิเทศไม่ยอมรับฟังความคิดเห็น ความไม่พร้อมของครูหลาย ๆ ด้าน เช่น สภาพความเป็นอยู่ สภาพแวดล้อมของชุมชน เศรษฐกิจของครูไม่ดี ครูไม่เข้าใจความหมายของการนิเทศ ปัญหาจากสภาพท้องถิ่นและสิ่งแวดล้อมทำให้สภาพของโรงเรียน ชุมชนขัดสน มีปัญหาทางด้านวัตถุและบุคลากรไม่พอเพียงและปัญหาด้านงบประมาณทำให้จำนวนศึกษานิเทศก์ไม่เพียงพอ การนิเทศไม่ทั่วถึงและสม่ำเสมอ ทำให้ไม่อาจจัดประชุม อบรมรวมครู เพื่อเผยแพร่ความรู้ ทำให้โครงการต่าง ๆ เกี่ยวกับการนิเทศหยุดชะงักหรือเลิกล้ม ทำให้ขาดขวัญและกำลังใจในการทำงานของศึกษานิเทศก์ ทำให้ขาดเครื่องมือเครื่องใช้หรือเทคโนโลยีทางการศึกษาใหม่ ๆ มาใช้ในการนิเทศ ทำให้ขาดเอกสารคู่มือเผยแพร่ความรู้ให้แก่ครู

จากรายงานการนิเทศและติดตามผลวิชาสุขศึกษาของหน่วยศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ประจำปี 2530 ได้พบปัญหาดังนี้ (กรมพลศึกษา. 2530 : ไม่มีเลขหน้า)

ปัญหาเกี่ยวกับครู

1. ในด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน ครูส่วนใหญ่สอนตามแบบเรียน ยึดแบบเรียนเกินไปทำให้สอนไม่ทันและไม่ครบตามหลักสูตร
2. ครูมุ่งสอนตามจุดประสงค์การเรียนรู้เชิงทฤษฎี แต่ขาดการเน้นในด้านปฏิบัติ นักเรียนเรียนแล้วจึงไม่ค่อยเปลี่ยนพฤติกรรมตามที่ควรจะเป็น

3. ครูสุศึกษาส่วนใหญ่ไม่มีวุฒิทางสุศึกษา ฉะนั้นการสอนของครูจึงสอนตามหน้าที่ไม่ค่อยมองเห็นความสำคัญของวิชาสุศึกษา และความจำเป็นที่จะนำไปใช้ในชีวิตประจำวัน

ปัญหาเกี่ยวกับศึกษานิเทศก์

1. ศึกษานิเทศก์มีจำนวนน้อยเมื่อเทียบอัตราส่วนกับโรงเรียนและครูในสังกัดต่าง ๆ ในเขตกรุงเทพมหานคร ทำให้เทศได้ไม่ทั่วถึง ซึ่งเทศเฉลี่ยได้ปีละ 60 โรงเรียนเท่านั้น

2. การติดต่อประสานงานกับต้นสังกัดของโรงเรียนที่จะออกนิเทศบางครั้งล่าช้า เนื่องจากการมพลศึกษาไม่มีโรงเรียนในสังกัด

จากปัญหาต่าง ๆ ในการนิเทศการศึกษาพอสรุปได้ว่า มีปัญหาหลายด้าน เช่น ปัญหาด้านบุคลากร งบประมาณ นโยบายปรัชญาการศึกษา ปัญหาสภาพแวดล้อมและอื่น ๆ ปัญหาการนิเทศการศึกษาดังกล่าวมีแนวทางที่จะแก้ปัญหาเหล่านั้นได้ ทั้งนี้เพื่อทำให้การนิเทศการศึกษามีประสิทธิภาพสามารถปรับปรุงการเรียนการสอนของครูและนักเรียนให้เกิดผลดียิ่งขึ้น

ศึกษานิเทศก์หรือผู้ให้การนิเทศนั้น มีนักการศึกษาได้ให้ความหมายไว้แตกต่างกันหรือคล้ายคลึงกัน ดังนี้

บวิกส์ และจัสท์แมน (Briggs and Justman. 1952 : 44) กล่าวว่า ศึกษานิเทศก์คือ ผู้นำทางการศึกษาที่จะต้องปฏิบัติงานร่วมกับครู ภาวะผู้นำจะทำให้ครูยอมรับจุดมุ่งหมาย และให้ความร่วมมือในการนิเทศการศึกษา

อาดั้ม และดิกกี (Adam and Dickey. 1969 : 4) กล่าวว่า ศึกษานิเทศก์คือ บุคคลที่ทำงานร่วมกับผู้อื่น เพื่อปรับปรุงการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ

ลูซิโอ และแมคเนล (Lucio and McNeill. 1962 : 46) กล่าวว่า ศึกษานิเทศก์คือ ผู้นำที่จะต้องมคุณสมบัติ 2 ประการคือ เข้าใจจุดมุ่งหมายของการศึกษาและวิชาต่าง ๆ กับจะต้องมีความสามารถในการที่ช่วยให้ครูมองเห็น รับรู้และสามารถปฏิบัติตามจุดมุ่งหมายนั้นได้

ภิญโญ สาธร (2519 : 275) กล่าวว่า ศึกษานิเทศก์คือ เจ้าหน้าที่ฝ่ายวิชาการของผู้บริหารการศึกษา เป็นผู้ให้บริการทางวิชาการแก่ครู

สุพิชญา อีระกุล กาญจนาศรีวิภาสินธุ์ และวิจิตร วรุตบางกูร (2524 : 27) กล่าวว่า ศึกษานิเทศก์คือ ผู้ทำหน้าที่ช่วยเหลือครูในการแนะนำและปรับปรุงการเรียนการสอนให้ดีขึ้น

จากความหมายของศึกษานิเทศก์ดังกล่าวมาแล้วพอสรุปได้ว่า ศึกษานิเทศก์คือ เจ้าหน้าที่ทางการศึกษาที่มีหน้าที่ให้คำแนะนำ ส่งเสริมและช่วยเหลือครูในการปรับปรุงการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพตลอดจนประสานการทำงาน of ครูให้เป็นไปตามเป้าหมายทางการศึกษาและวัตถุประสงค์ของหลักสูตรที่วางไว้

ศึกษานิเทศก์คือ บุคคลที่มีหน้าที่ในการทำงานร่วมกับผู้อื่น เพื่อเพิ่มพูนความรู้ และปรับปรุงสภาพการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ ดังนั้นผู้ที่ทำหน้าที่นี้จึงควรได้รับการคัดเลือก โดยพิจารณาจากคุณสมบัติ ดังนี้

ลูซิโอ และแมคเนล (Lucio and McNeil. 1967 : 8) อธิบายถึง คุณสมบัติของศึกษานิเทศก์ที่ดีต้องมีความรู้และเข้าใจนักเรียนเป็นอย่างดี มีความรับผิดชอบในหน้าที่ รู้วิธีให้ความรู้แก่นักเรียน เข้าใจสภาพสังคมของโรงเรียน ครูและนักเรียนใช้วิธีการนิเทศการศึกษาด้วยเหตุผลและสติปัญญา

สำหรับคุณสมบัติของศึกษานิเทศก์ของไทย สงวน สุทธิเลิศอรุณ (2523 : 170) ได้ให้ความเห็นว่า คุณสมบัติของศึกษานิเทศก์ที่ดีควรมีลักษณะดังนี้คือ เป็นมิตรกับทุกคน มีเหตุผล มีประสบการณ์ มีอารมณ์มั่นคง มีความรู้ ชอบช่วยเหลือคนอื่น พูดจริง ทำจริง รู้จักการทำงานเป็นหมู่คณะ และมีปรัชญาที่แน่นอน สามารถปฏิบัติได้

รุ่ง พูลสวัสดิ์ (ม.ป.ป. : 65) กล่าวถึง คุณลักษณะของศึกษานิเทศก์ไว้ว่า ศึกษานิเทศก์ต้องเป็นบุคคลที่มีลักษณะและบุคลิภาพดีหลาย ๆ ประการ เช่น เป็นผู้ที่น่าเลื่อมใสศรัทธาแก่ครู และบุคคลทั่วไป มีความเห็นอกเห็นใจผู้อื่น มีความกระตือรือร้นในการทำงาน มองคนในแง่ดี มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ มีอารมณ์ขัน มีความจริงจัง มีประสบการณ์สูง และรู้จักประเมินค่าของคนและของงาน นอกจากนี้ศึกษานิเทศก์จะต้องเป็นบุคคลที่มีความสามารถและมีความรู้ในเรื่องต่อไปนี้อีกด้วย ได้แก่ การวิจัย หลักสูตร และการพัฒนาหลักสูตร การเปลี่ยนแปลงในวงการศึกษา เหตุการณ์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นทั้งภายในและภายนอกประเทศ และความรู้รอบตัวและเรื่องทั่ว ๆ ไป

นาฏเจลิยว สุมาวงศ์ และคนอื่น ๆ (2516 : 15) กล่าวว่า ศึกษานิเทศก์ควรเป็นบุคคลที่มีความชำนาญ มีความรู้กว้างขวางทั้งทางวิชาการและการบริหารการศึกษา มีบุคลิภาพเหมาะสมและคัดเลือกมาอย่างดี

สาย ภาณุรัตน์ (2511 : 11) กล่าวว่า ศึกษานิเทศก์ที่ดีควรมีลักษณะดังนี้คือ ต้องมีทักษะ 5 ประการ ได้แก่ ทักษะในการเป็นผู้นำ ทักษะในการด้านการบริหาร ทักษะในการมีมนุษยสัมพันธ์ ทักษะในการกระบวนการหมู่พวก ทักษะในการด้านการประเมินผล และศึกษานิเทศก์ควรมีความรู้ ทั้งรู้เรื่องเกี่ยวกับตนเอง รู้หน้าที่และงานที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา และศึกษานิเทศก์จะมีคุณสมบัติเหล่านี้ได้จะต้องเป็นคนขวนขวายหาความรู้ใส่ตัวเองอยู่เสมอ มีประสบการณ์และวุฒิ

ภิญโญ สารธร (2519 : 274 - 275) ได้กล่าวถึง คุณลักษณะของศึกษานิเทศก์ไว้ดังนี้

1. มีความรู้และความเข้าใจในตัวนักเรียนอย่างดี
2. มีความรู้ความเข้าใจวิธีให้ความรู้แก่นักเรียนเป็นอย่างดี
3. มีความรู้และความเข้าใจสภาพสังคมของโรงเรียน ครู และนักเรียนที่ตนเองรับหน้าที่

ไปนิตะทางการศึกษาเป็นอย่างดี

4. มีความรับผิดชอบต่องานนิเทศการศึกษา ซึ่งมีความมุ่งหมายสำคัญอยู่ที่การก่อให้เกิดการเรียนรู้อย่างกว้างขวางและอย่างถ่องแท้ในหมู่เด็กเรียน

5. ใช้วิธีนิเทศการศึกษาด้วยเหตุผล ด้วยสติปัญญาที่ปฏิบัติจริงได้

วิจิตร อนวัชพันธุ์ (2520 : 43) ได้สรุปคุณลักษณะเด่น ๆ ที่เอื้ออำนวยต่อการนิเทศไว้ดังนี้

1. เป็นผู้นำแบบประชาธิปไตย
2. การตรงต่อเวลา
3. มีเทคนิคในการพูด
4. มีการประเมินผลงาน
5. มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์
6. เป็นนักวิจัย
7. มีความยุติธรรม
8. สามารถสาธิตการสอนได้
9. มีความรับผิดชอบ
10. มีเทคนิคในการนิเทศ

ชาวี มณีสรี (2523 : 55) ได้แบ่งคุณลักษณะของศึกษานิเทศก์ออกเป็น 3 ด้าน ดังนี้

1. คุณสมบัติด้านบุคลิกลักษณะ ศึกษานิเทศก์จะต้องสร้างความรู้สึกรัก และความเชื่อถือให้เกิดขึ้นได้ มีความเห็นอกเห็นใจผู้อื่น มีความกระตือรือร้น มองโลกในแง่ดี มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ มีอารมณ์ขัน มีสุขภาพดี สามารถประเมินค่าราคาสິงของ มีความจริงใจ และเป็นพหุสัจจะ
2. คุณสมบัติด้านวิชาชีพ ศึกษานิเทศก์จะต้องมีความรู้พื้นฐานกว้างขวาง มีความรู้ในวิชาชีพครู มีทักษะในการสอน เข้าใจบทบาทและกระบวนการการศึกษา มีความรู้เกี่ยวกับวัสดุการสอน และวิธีสอน มีความสามารถในการวัดผล ตระหนักถึงความเจริญก้าวหน้าทางวิชาการ มีประสิทธิภาพในการทดลองวิจัย และมีความกระตือรือร้นที่จะปรับปรุงตนเอง
3. ความรู้และทักษะ ดังนี้ มีความรู้ด้านการจัดการ มีความรู้ด้านพฤติกรรมของมนุษย์ มีความรู้ด้านหลักสูตร มีทักษะในทางเทคนิค มีทักษะในการครองตน มีทักษะในการจัดการศึกษา และมีทักษะในการสร้างความคิด นอกจากนี้ ชาวี มณีสรี กล่าวถึง คุณลักษณะของศึกษานิเทศก์โดยสรุปไว้ดังนี้

1. เป็นผู้ประสานงานที่ดี
2. มีความรู้ในหลักการนิเทศการศึกษาที่ดี
3. มีความรู้ทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ
4. เป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี
5. ตระหนักในหลักประชาธิปไตย
6. ไม่เป็นคนสบายๆ วางท่าใหญ่โต
7. ให้คำแนะนำและเป็นพี่ปรึกษาของครูได้อย่างดี
8. เป็นผู้รักความลับเมื่อพบข้อบกพร่องของครูจะแนะนำแก่ครูโดยตรง
9. เป็นผู้มีความระมัดระวังในการวินิจฉัยปัญหาต่าง ๆ
10. เป็นผู้ที่คณะครูให้ความไว้วางใจ
11. เป็นคนเปิดเผย เข้าใจมนุษย์

สังัด อุทรานันท์ (2529 : 66 - 68) ได้เสนอแนะให้ผู้ทำหน้าที่นิเทศการะบวนการเรียนการสอน ควรจะทำการศึกษาค้นคว้าและพัฒนาขีดความสามารถของตนเองในเรื่องความรู้เกี่ยวกับการเรียนการสอนไว้ดังต่อไปนี้

1. ความรู้เกี่ยวกับตัวครูที่จะไปนิเทศ ผู้ทำหน้าที่นิเทศจะต้องมีความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับลักษณะต่าง ๆ ของตัวครูที่จะไปนิเทศ ซึ่งได้แก่ ความรู้เกี่ยวกับความต้องการ ความสนใจ ภูมิภาวะ เจตคติ และการรับรู้ในตนเอง

2. สภาพสังคมและจิตวิทยาที่เกี่ยวข้องในการนิเทศ ได้แก่ บรรยากาศในองค์การความคาดหวังของการบริหาร การให้รางวัลและผลตอบแทน เวลาสำหรับการนิเทศการศึกษา ทรัพยากรมนุษย์ที่ใช้ในการนิเทศ วัสดุอุปกรณ์และเครื่องมือต่าง ๆ การสนับสนุนงานนิเทศของผู้บริหาร

3. ความรู้เกี่ยวกับศึกษานิเทศก์หรือผู้ทำหน้าที่นิเทศ จะต้องมีความรู้ความเข้าใจในสิ่งที่มีความสัมพันธ์กับงานที่ตนเองจะทำการนิเทศ จะต้องมีความรู้ทักษะในการทำงาน

4. ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการนิเทศ ได้แก่ ทฤษฎีการสื่อความหมาย ทฤษฎีการจูงใจ ทฤษฎีการเปลี่ยนแปลง ทฤษฎีผู้นำ ทฤษฎีสู่สภาพจิต ทฤษฎีการเรียนรู้การสอน ทฤษฎีพัฒนาการของกลุ่ม และทฤษฎีองค์การ และสังคม อูทวานันท์ กล่าวถึง ศาสตร์ทางการนิเทศการศึกษาว่ามีขอบข่ายของเนื้อหา ดังนี้คือ

4.1 บุคลากรทางการนิเทศ ประกอบด้วยคุณสมบัติของผู้นิเทศ ภาวะผู้นำทางการนิเทศ การมีส่วนร่วมในการนิเทศ คณะทำงานและความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล การจัดสายงานทางการนิเทศ หรือการจัดองค์การและสิ่งแวดล้อมของผู้นิเทศ

4.2 พฤติกรรมทางการนิเทศ มีความครอบคลุมถึงภารกิจหรืองานนิเทศการศึกษา แผนงาน โครงการ และกิจกรรมการนิเทศ กระบวนการนิเทศ เทคนิคทางการนิเทศ ทักษะทางการนิเทศและผลของการนิเทศ

4.3 การพัฒนาการนิเทศ มีความครอบคลุมถึงธรรมชาติ และทฤษฎีการนิเทศ การพัฒนารูปแบบระบบการนิเทศ

จากคุณสมบัติของศึกษานิเทศก์ตามความเห็นของนักการศึกษาทั้งต่างประเทศและของประเทศไทยพอสรุปได้ว่า ศึกษานิเทศก์ หรือผู้ทำหน้าที่นิเทศจะต้องมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องต่าง ๆ ตามลักษณะงานเฉพาะตำแหน่งของตนเองเป็นอย่างดี มีความรู้ความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ของผู้ร่วมงาน สภาพแวดล้อมของสถานศึกษาและชุมชน ตลอดจนมีคุณลักษณะเฉพาะตัว เช่น มีอารมณ์มั่นคง มีเหตุผล มีภาวะผู้นำ มีมนุษยสัมพันธ์ ซึ่งคุณลักษณะดังกล่าว ทำให้ผู้ร่วมงานเชื่อถือศรัทธาให้ความร่วมมือในการปฏิบัติงานซึ่งจะนำไปสู่การปรับปรุงคุณภาพการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ศึกษานิเทศก์ มีบทบาทและหน้าที่ตามที่นักการศึกษาและหน่วยงานที่รับผิดชอบได้กำหนดไว้แตกต่างกันและคล้ายคลึงกัน ดังนี้

กวินน์ (Gwynn. 1974 : 27 - 31) ได้กล่าวถึงหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ว่ามีความรับผิดชอบที่ถือเป็นหลักสำคัญ 3 ประการ คือ

1. ความรับผิดชอบในการให้ความช่วยเหลือครูเป็นรายบุคคล
2. ความรับผิดชอบในการประสานสัมพันธ์ และช่วยบริการด้านการสอนของครูให้เป็นไปอย่างได้ผลที่สุด

3. ความรับผิดชอบในฐานะวิทยากรของศึกษาธิการ และผู้บริหารการศึกษาในระดับอื่น ๆ และทำหน้าที่อบรมครูประจำการ เผยแพร่โครงการการศึกษาให้แก่ครูและประชาชนได้ทราบทั่วกัน

นอกจากนี้ กวินน์ ยังได้กล่าวถึงงานหลักของศึกษานิเทศก์ไว้ 10 ประการ คือ

1. ช่วยเหลือครูและครูใหญ่ให้เข้าใจเกี่ยวกับเรื่องเด็กดีขึ้น เช่น ความต้องการ ความพร้อม การเจริญเติบโต และพัฒนาการของเด็กวัยต่าง ๆ

2. ให้ความช่วยเหลือครูในการพัฒนาและปรับปรุงตนเอง พร้อมทั้งช่วยให้เกิดความร่วมมือของหมู่คณะครูในโรงเรียน

3. ส่งเสริมให้ครูสนใจทำและใช้อุปกรณ์การสอน

4. ช่วยครูให้ปรับปรุงการสอนของตนให้ดีขึ้น

5. ส่งเสริมและให้โอกาสครูที่เชี่ยวชาญตามสาขาวิชาที่มีอยู่ในโรงเรียนได้ช่วยเหลือเพื่อนครูตามความสามารถ

6. ให้ความช่วยเหลือครูในการประเมินผลพัฒนาการของเด็กได้อย่างถูกต้อง

7. ส่งเสริมยั่วยุให้ครูรู้จักประเมินผลโครงการปฏิบัติงานและความก้าวหน้าของตนเอง

8. ช่วยให้ครูประสบความสำเร็จ รู้สึกรับประกันในการปฏิบัติงานและการดำรงชีวิตในสังคม

9. ส่งเสริมให้มีการปรับปรุงหลักสูตรและนำผลไปเสนอแนะให้ครูเข้าใจนำไปใช้สอนได้จริง

10. ช่วยให้ผู้บริหาร ครู นักเรียน และประชาชนได้รับทราบเกี่ยวกับผลงานและความก้าวหน้าของโรงเรียน

ลูซิโอ และแมคเนล (Lucio and McNeil. 1962 : 26) ได้กล่าวถึงหน้าที่ของ
ศึกษานิเทศก์ไว้ 6 ประการ คือ

1. การบริหาร ศึกษานิเทศก์มีหน้าที่ตัดสินใจด้วยตนเองในการประสานงานของบุคลากร
ฝ่ายการศึกษาทุกระดับ และทุกหน่วยงาน เพื่อให้งานบริหารการศึกษามุ่งผลสำเร็จตามเป้าหมาย
ของระบบการศึกษา
2. การวางแผน ศึกษานิเทศก์ต้องรู้จักการวางแผนปฏิบัติงานของตนเองและหมู่คณะหรือ
ร่วมพัฒนานโยบายและโครงการทางการศึกษาดัง ๆ
3. การนิเทศ ศึกษานิเทศก์ช่วยพัฒนาคุณภาพทางการศึกษาและคุณภาพของการสอนโดย
อาศัยวิธีให้คำปรึกษา หรือประชุมครู และผู้ที่เกี่ยวข้องมาร่วมกันแสดงความคิดเห็น
4. การพัฒนาหลักสูตร ศึกษานิเทศก์เข้าร่วมปรับปรุงหรือพัฒนาหลักสูตรโดยตรง และช่วย
สร้างคู่มือประกอบการสอนต่าง ๆ ตลอดจนช่วยเลือกแบบเรียนให้แก่โรงเรียน
5. การสาธิตการสอน ศึกษานิเทศก์สาธิตการสอนต่าง ๆ ให้ครูได้เห็นวิธีการใหม่ ๆ
ด้วยตนเอง หรืออาจจัดให้ผู้อื่นมาสาธิตให้ครูดูก็ได้ ทั้งนี้อาจเป็นการซื้อของให้ครูรู้จักใช้อุปกรณ์การสอน
6. การวิจัย ศึกษานิเทศก์ควรทำการวิจัย ค้นคว้า ทดลองเกี่ยวกับเรื่องการเรียนรู้การสอน
ด้วยวิธีวิจัย อย่างมีระเบียบแบบแผน พร้อมทั้งเสนอแนะแนวความคิดใหม่ ๆ และผลการวิจัยให้ครูทราบ

แฮริส (Harris. 1963 : 201 - 212) ได้เสนอบทบาทและหน้าที่ความรับผิดชอบของ
ศึกษานิเทศก์ไว้ 10 ประการ คือ

1. การพัฒนาหลักสูตร การพิจารณาปรับปรุงหลักสูตรให้เหมาะสมกับสถานการณ์ทั่ว ๆ ไป
ซึ่งมีองค์ประกอบ เช่น ค่าโครงสร้างหลักสูตร การนำไปใช้กับบุคลากรระดับไหน โดยคำนึงถึงวุฒิภาวะ
เป็นต้น
2. การดำเนินการเรียนการสอน จัดดำเนินการเกี่ยวกับหลักสูตร แปลความหมายของ
หลักสูตร ได้อย่างเหมาะสม
3. การเลือกสรรบุคลากร จัดให้มีคณะบุคคล ผู้รับผิดชอบในการจัดกิจกรรมการดำเนินการ
ฝึกอบรม รวมทั้งการคัดเลือกบรรจุ เลือกเฟ้นการทดสอบ การเก็บรักษาระเบียบแต่ละบุคคล
4. การจัดบริหารความสะอาด จัดให้มีเครื่องมือวัสดุอุปกรณ์การเรียนการสอนให้เพียงพอ
เพื่อให้การสอนมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น วางแผนจัดหาวัสดุและดูแลรักษา

5. การคัดเลือก การจำแนก การทดสอบ ซึ่งวัสดุและอุปกรณ์ที่จะใช้ประโยชน์ในการเรียนการสอน

6. การฝึกอบรมครูประจำการ จัดฝึกอบรม เพื่อความเจริญก้าวหน้าทางวิชาการแก่คณะครู เพื่อประสิทธิผลในการปฏิบัติงาน การฝึกอบรมจะช่วยให้ผู้รับทันต่อเหตุการณ์

7. การปฐมนิเทศ เป็นงานช่วยเหลือครู ผู้บรรจุใหม่ เพื่อให้สามารถปรับตัวได้เพื่อทราบข้อมูล สถานที่ บุคคล ระเบียบปฏิบัติต่าง ๆ

8. งานที่เกี่ยวกับการพัฒนาหลักการ นโยบายในการปฏิบัติงาน ปรับขยายให้เหมาะสมกับสถานการณ์ สภาพแวดล้อมต่าง ๆ

9. การติดต่อกับชุมชน เชื่อมความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชนให้มีความเข้าใจอันดีระหว่างกัน ความเข้าใจระหว่างผู้บริหารกับโรงเรียน

10. การประเมินผล จัดให้มีการประเมินผลทางการเรียนการสอน เพื่อหาข้อมูลข้อบกพร่องปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอนให้ดีขึ้น

วิจิตร วรุตบางกูร และสุพิชญา อีระกุล (2520 : 89 - 91) ได้จำแนกงานและหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ออกเป็นหมวดหมู่ ดังนี้

1. เกี่ยวกับครู

- 1.1 ช่วยจัดปฐมนิเทศครูใหม่
- 1.2 ช่วยครูใหม่ในการปฏิบัติงาน
- 1.3 ช่วยครูตามที่ขอร้องมา
- 1.4 เปิดโอกาสให้ครูได้พบปะอยู่เสมอ

2. เกี่ยวกับหลักสูตร

- 2.1 ส่งเสริมให้ครูศึกษาหลักสูตร ประมวลการสอนให้เข้าใจ
- 2.2 ส่งเสริมให้ครูประมวลการสอนและบันทึกการสอนร่วมกัน
- 2.3 ส่งเสริมให้ครูปรับปรุงหลักสูตรและประมวลการสอน
- 2.4 ส่งเสริมให้ครูใช้ทรัพยากรท้องถิ่นให้มากที่สุดในการปรับปรุงหลักสูตร

3. เกี่ยวกับอุปกรณ์การสอน

3.1 แนะนำให้ครูทราบถึงอุปกรณ์ต่าง ๆ ที่มีอยู่ และพอจะจัดหาให้ได้ และใช้ให้เกิดประโยชน์มากที่สุด

3.2 พยายามจัดบริการเกี่ยวกับอุปกรณ์เท่าที่สามารถทำได้

3.3 ส่งเสริมให้ครูผลิตอุปกรณ์อย่างง่าย ๆ เท่าที่จะทำได้

3.4 ส่งเสริมให้ครูใช้ทรัพยากรในท้องถิ่นให้เกิดประโยชน์ในการเรียนการสอน

4. เกี่ยวกับการปรับปรุงงานวิชาชีพครู

4.1 ส่งเสริมให้ครูสังเกตการสอนของกันและกันและของครูในโรงเรียนอื่น

4.2 ร่วมปรึกษาหารือกับครูเกี่ยวกับการปรับปรุงการเรียนการสอน

4.3 ส่งเสริมให้ครูเข้าอบรมสัมมนาทางวิชาการ

4.4 ส่งเสริมให้ครูมีความรู้ทันสมัยอยู่เสมอ

5. เกี่ยวกับการทำงานร่วมกัน

5.1 ส่งเสริมให้ครูวางแผนการเรียนการสอนร่วมกัน

5.2 ส่งเสริมให้ครูทำงานร่วมกับผู้ปกครองหรือบุคคลอื่น ๆ ในการปรับปรุงโรงเรียน

6. เกี่ยวกับการทดลองค้นคว้า

6.1 ส่งเสริมให้ครูทดลองสิ่งแปลก ๆ ใหม่ ๆ เช่น วิธีสอน

6.2 ส่งเสริมให้ครูค้นคว้าอยู่เสมอ

6.3 ส่งเสริมครูทุก ๆ ด้าน เพื่อที่ครูจะได้ทำการทดลองค้นคว้าได้สะดวก

บุญเหลือ เทพยสุวรรณ (2514 : 195) กล่าวว่า หน้าที่ของศึกษานิเทศก์คือ คอยดูแลไม่ให้ครูล้มสมัยด้วยการจัดประชุมหรือสัมมนา ผลิตเอกสาร วารสาร ตรวจเยี่ยมโรงเรียนและช่วยกระตุ้นให้สมาคมครู มีการเคลื่อนไหวทางวิชาการต่าง ๆ ตลอดเวลา

กรมพลศึกษา (2528 : 1) กระทรวงศึกษาธิการได้เปลี่ยนแปลงหลักสูตรใหม่ ปีการศึกษา 2521 หมวดวิชาพลานามัย มีวิชาบังคับ และวิชาเลือก 40 รายวิชา กรมพลศึกษาได้ปรับปรุงขอบข่ายหน้าที่ความรับผิดชอบของศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา โดยความเห็นชอบของกระทรวงศึกษาธิการ ได้กำหนดหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษาไว้ดังนี้

1. นิเทศติดตามผลการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา สุขศึกษา ลูกเสือ ยุวกาชาด และ
นันทนาการทุกระดับของกระทรวงศึกษาธิการ
2. ศึกษาค้นคว้า วิจัย ปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรวิชาพลศึกษา สุขศึกษา ลูกเสือ ยุวกาชาด
และนันทนาการ ของกระทรวงศึกษาธิการทุกระดับชั้น
3. จัดประชุมอบรม สัมมนา วางแผน ประสานงาน ติดตามและประเมินผล
4. ส่งเสริมกีฬา นันทนาการ และกิจกรรมเยาวชนที่กรมพลศึกษารับผิดชอบ
5. รับผิดชอบสนามกีฬาจังหวัดตามมติคณะรัฐมนตรี

หน้าที่ของศึกษานิเทศก์หรือผู้นิเทศที่มีผู้ให้นิยามไว้ข้างต้น พอสรุปได้ดังนี้คือ ศึกษานิเทศก์หรือผู้นิเทศมีหน้าที่ให้ความช่วยเหลือแนะนำ จัดประชุม อบรม สัมมนาทางวิชาการให้แก่ครูเพื่อปรับปรุงส่งเสริมคุณภาพการเรียนการสอนและบริหารการศึกษา โดยขั้นตอนกรรมทางการศึกษาให้เจริญก้าวหน้ายิ่งขึ้น

การนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน ได้มีผู้ให้ความหมายไว้แตกต่างกันและคล้ายคลึงกัน ดังนี้

ชาวี มณีศรี (2521 : 60) ได้ให้ความหมายการนิเทศในโรงเรียนไว้ว่า การนิเทศภายในได้แก่ การนิเทศที่เกิดจากคณะครูในแต่ละโรงเรียนดำเนินการซึ่งประกอบด้วย ผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้าหมวดวิชา ครูผู้รับผิดชอบการดำเนินงานที่นิเทศแก่ครู "คนใหม่" หรือผู้ที่ต้องการการนิเทศ

สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (2526 : 3) ได้ให้นิยามไว้ดังนี้ ตามปกติการนิเทศการศึกษาหรือการแนะนำ ช่วยเหลือทางวิชาการแก่ครูผู้สอนเป็นหน้าที่ประการหนึ่งของผู้บริหารในโรงเรียนขนาดเล็ก ครูใหญ่สามารถนิเทศการสอนได้อย่างทั่วถึง แต่ในโรงเรียนขนาดใหญ่ ภาระในการบริหารมีมากขึ้น ดังนั้น ภาระในการนิเทศการศึกษาจึงเป็นของผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ หรือหัวหน้ากลุ่มประสบการณ์เป็นส่วนใหญ่ การนิเทศการศึกษาในลักษณะนี้เป็นการนิเทศที่กระทำโดยบุคลากรในโรงเรียน เรียกว่า "การนิเทศภายใน"

ชาญชัย อาจันสมอาจารย์ (2528 : 58 - 59) ได้อธิบายว่า การนิเทศการศึกษาในโรงเรียนนั้น ศึกษานิเทศก์จะเป็นผู้ทำหน้าที่ช่วยครูในเรื่องต่าง ๆ คือ ช่วยเลือกอุปกรณ์การสอน

ค้นหาทรัพยากรต่าง ๆ เพื่อวางโครงการต่าง ๆ ในชั้นเรียน การจัดหลักสูตร ปัญหาการเรียน พัฒนาระบบการเรียนการสอน แต่ในระบบโรงเรียนหลาย ๆ แห่งไม่ได้รับการนิเทศเป็นทางการ อาจารย์ใหญ่จะเป็นผู้เทศเอง และโดยปกติครูมักจะหวังว่าอาจารย์ใหญ่จะเป็นผู้เทศ ในการบริหาร การนิเทศครูเก่ามักจะให้การนิเทศแก่ครูใหม่ แต่ในบางครั้งในโรงเรียนขนาดเล็กและขนาดใหญ่มิจะมีการนิเทศการศึกษา เพราะอาจารย์ใหญ่จะต้องใช้เวลาเกือบทั้งหมดเกี่ยวกับปัญหาวินัยและการ บริหารกิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียน หรืออาจารย์ใหญ่ต้องใช้เวลาว่างร่วมกับกรรมการวิชาชีพ องค์การชุมชน และการประชาสัมพันธ์

ในโรงเรียนมัธยมศึกษาใหญ่ ๆ โดยเฉพาะในเขตชานเมืองและในเขตเมืองใหญ่ ๆ ใน แต่ละแผนกวิชา อาจมีหัวหน้าแผนกซึ่งได้รับการแต่งตั้งให้ทำหน้าที่เทศแก่ครูในหลาย ๆ ด้าน การ นิเทศการศึกษาสมัยใหม่เป็นการช่วยเหลือครูมากกว่า การตรวจตราการนิเทศให้เกิดความร่วมมือ มากกว่าการสอนหรือการให้ข้อสั่ง การนิเทศทำให้เกิดการพัฒนาการทำงานของครูให้มีประสิทธิภาพ ยิ่งขึ้น

นิพนธ์ ไทยพานิช (2530 : 1) ได้ให้ความหมายไว้ว่าผู้เทศภายในโรงเรียน หมายถึง ผู้บริหารโรงเรียนและหัวหน้าหมวดวิชา ซึ่งมีบทบาทจะต้องเป็นผู้นำและผู้ส่งเสริมให้เกิดความตื่นตัว ทางวิชาการแก่ครู พัฒนาการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้น

จากความหมายการนิเทศภายในโรงเรียน ดังกล่าวข้างต้น พอสรุปได้ว่า การนิเทศภายใน โรงเรียน หมายถึง การช่วยเหลือ แนะนำ ครูในโรงเรียนเพื่อสนับสนุนส่งเสริมการเรียนการสอน ในเรื่องหลักสูตร อุปกรณ์การเรียนการสอน การแก้ปัญหาต่าง ๆ รวมทั้งการสร้างขวัญและกำลังใจ โดยผู้บริหาร หัวหน้าหมวด หรือผู้อำนวยการพิเศษในโรงเรียนเป็นผู้แนะนำ เพื่อให้การเรียน การสอนและการทำงานในโรงเรียนมีประสิทธิภาพมากขึ้น

ผู้บริหารโรงเรียนมีบทบาทและหน้าที่ในการนิเทศภายในโรงเรียน ได้มีผู้กล่าวไว้ดังนี้ แอนเดอร์สัน และแวนไดค์ (Anderson and Van Dyke. 1963 : 10 - 11) ได้ ให้ความเห็นว่า ผู้บริหารโรงเรียนมีบทบาทดังนี้

1. เป็นผู้นำในการใช้หลักสูตร
2. ศึกษาเกี่ยวกับทฤษฎีทางการศึกษา โดยเฉพาะทางการมัธยมศึกษาร่วมกับครูอาจารย์

3. จัดโปรแกรมการเรียนให้เหมาะสมกับความต้องการของนักเรียนและชุมชน
4. บริหารงานบริการแนะแนว เพื่อให้สะดวกแก่การเรียนการสอน
5. งานเกี่ยวกับการคัดเลือกครู จัดหาครูเข้าสอนในวิชาต่าง ๆ เพื่อให้เกิดคุณภาพทาง

การเรียนการสอน

วิจิตร ศรีสอาน (2518 : 6) ได้กล่าวถึง บทบาทความรับผิดชอบของผู้บริหารโรงเรียน เกี่ยวกับการบริหารและการปรับปรุงวิชาการไว้ 8 ด้าน คือ

1. ผู้บริหารโรงเรียนจะต้องรับผิดชอบการพัฒนาจุดมุ่งหมาย เป้าหมาย นโยบายของโรงเรียน เพื่อจะใช้เป็นแนวทางในการสอน
 2. ผู้บริหารโรงเรียนจะต้องรับผิดชอบในการจัดวางตัวบุคลากรเพื่อให้สามารถทำหน้าที่ให้บรรลุตามจุดมุ่งหมายของการศึกษาในโรงเรียน
 3. ผู้บริหารโรงเรียนจะต้องรับผิดชอบในการจัดสรรเวลาและสถานที่เพื่อประโยชน์ของการสอน
 4. ผู้บริหารโรงเรียนจะต้องรับผิดชอบในการจัดหา จัดใช้วัสดุอุปกรณ์และอาคารสถานที่เพื่อประโยชน์ของการศึกษาสูงสุด
 5. ผู้บริหารโรงเรียนจะต้องรับผิดชอบส่งเสริมการเรียนการสอน เพื่อให้การสอนบรรลุเป้าหมาย
 6. ผู้บริหารโรงเรียนจะต้องรับผิดชอบการสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างโรงเรียนกับชุมชน เพื่อประโยชน์ทางการศึกษา
 7. ผู้บริหารโรงเรียนจะต้องรับผิดชอบการจัดโปรแกรมการอบรม เพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน
 8. ผู้บริหารโรงเรียนจะต้องรับผิดชอบในการประเมินผลความต้องการของโรงเรียน
- ภิญโญ สาธร (2519 : 356 - 357) ได้ให้ความเห็นว่าบทบาทของผู้บริหารโรงเรียน ที่จำเป็นต้องกระทำได้แก่ งานบริหารงานบุคคล งานบริหารกิจกรรมนักเรียน งานบริหารวิชาการ งานบริหารอาคารสถานที่ งานบริหารธุรการและการเงิน งานบริหารระบบโรงเรียน งานประเมินผล และงานบริหารความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน

สันต์ ธรรมบำรุง (2526 : 73 - 74) ได้กล่าวถึง งานนิเทศการสอนที่ครูใหญ่อาจทำได้คือ การประชุมนิเทศครูใหม่หรือครูเข้าใหม่ การจัดประชุมก่อนเปิดเรียน การสังเกตการสอนในชั้นเรียน การสวดิเทศการสอน การเยี่ยมชั้นเรียนอื่น ๆ การนิเทศรายบุคคล หรือหมู่คณะโดยให้คำปรึกษาหารือ การอบรมครู การจัดประชุมปฏิบัติการต่าง ๆ การสัมมนาครู การจัดหาหนังสือดีที่มีคุณค่าทั้งในด้านเนื้อหา และวิชาการมาส่งเสริมให้ครูอ่าน และปรับปรุงห้องสมุดให้มีหนังสือมากพอ นิเทศโดยการจัดสื่อการเรียนการสอนแก่ครูเป็นอย่างดีและสนับสนุนให้ครูไปเรียนเพิ่มเติมระหว่างปิดภาค

ผู้บริหารโรงเรียน (ครูใหญ่ อาจารย์ใหญ่ ผู้อำนวยการ) เป็นบุคคลที่สำคัญยิ่งในการนิเทศการสอน และจะเป็นนิเทศการสอนได้ผลดีที่สุด เพราะเป็นบุคคลที่ใกล้ชิดกับคณะครู ทราบความต้องการ ปัญหาและอุปสรรคของครูเป็นอย่างดี สามารถที่จะจัดบริการ สื่อการเรียนการสอนให้แก่ครูได้ ครูใหญ่ทราบลักษณะพื้นฐานของครูแต่ละคนดี จะได้แก้ปัญหาได้ถูกต้อง สภาพต่าง ๆ ของโรงเรียนนั้นครูใหญ่มีความรู้และเข้าใจดีกว่าผู้นิเทศภายนอก นอกจากนี้ ครูใหญ่ยังมีอำนาจและการบริการในบุคคลคนเดียว และพึงระลึกเสมอว่าด้านการปรับปรุงการเรียนการสอนเป็นภารกิจหลักของผู้บริหาร

นิพนธ์ ไทยพานิช (2530 : 12) ได้กล่าวโดยสรุปว่า ผู้ที่มีหน้าที่นิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนจะต้องมีความรู้ และทักษะที่จำเป็นตลอดจนทราบว่าภาระหน้าที่อันถือเป็นหลักของการนิเทศนั้นเป็นอย่างไร เพื่อจะได้ยึดเป็นแนวทางปฏิบัติได้ถูกต้อง อันได้แก่

1. ช่วยเหลือครูในโรงเรียนในการพัฒนาปรับปรุงตนเอง
2. ส่งเสริมและมีส่วนร่วมในการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน
3. เป็นผู้นำและเป็นพี่ปรึกษาทางวิชาการแก่ครู
4. สร้างขวัญและกำลังใจแก่คณะครูและก่อให้เกิดความรู้สึกลดภัยในการทำงาน

ในทำนองเดียวกัน หัวหน้าหมวดวิชาที่มีความจำเป็นที่จะต้องมีบทบาทและหน้าที่ในการนิเทศการสอนด้วย ดังที่มีผู้กล่าวไว้ดังนี้

สันต์ ธรรมบำรุง (2526 : 74 - 75) กล่าวว่า หัวหน้าหมวดวิชาเป็นบุคคลที่มีความรับผิดชอบในด้านการสอน ครูใหม่ที่เข้ามาสอนจะต้องขอคำแนะนำปรึกษาหัวหน้าหมวดวิชาของตน และครูเหล่านั้นจะมีความเคารพในความสามารถในฐานะเป็นครูและผู้นำ คือ

1. ช่วยเหลือสนับสนุนในการปฐมนิเทศครูใหม่
2. คอยตักเตือนหรือสนับสนุนให้ครูเห็นความเจริญงอกงามในวิชาชีพ
3. ช่วยจัดไปแกรมการสอนของครูที่ประสบความล้มเหลวในการสอน
4. จัดตัวอย่างการสอนที่ดีของแผนกวิชาของตน เพื่อที่จะนำไปสาธิตให้ครูที่มาขอคำปรึกษา

หาหรือด้วยวิธีการสอนที่เป็นของตนเอง

5. หาข้อมูลและวัสดุอุปกรณ์ซึ่งจะนำมาปรับปรุงการสอนให้ดีขึ้น
6. สร้างขวัญหรือกำลังใจแก่ครู เพื่อให้ครูทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ
7. จัดให้ครูมีการพบปะกันเป็นประจำ เพื่อรับทราบปัญหาที่เกิดขึ้นและเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน

8. เข้าเยี่ยมห้องเรียน ทำงานร่วมกับครู แนะนำแหล่งความรู้เฉพาะสาขาวิชามาให้ครูในสายวิชาของตน

9. สนับสนุนให้ครูในสายวิชามีผลงานในการค้นคว้าวิจัย

การนิเทศเป็นองค์ประกอบที่สำคัญทำให้บุคลากรมีขวัญและกำลังใจในการทำงานเป็นการถ่ายทอดความรู้ทางวิชาการต่าง ๆ ช่วยพัฒนาทัศนคติ ค่านิยม ความเข้าใจและทักษะต่าง ๆ ดังนั้น วสันต์ ศิลปสุวรรณ (2526 : 775 - 780) ได้กล่าวถึงการนิเทศงานสู่ศึกษาในโรงเรียนไว้ ดังนี้ การนิเทศงานสู่ศึกษาที่ดีควรมุ่งพัฒนาและปรับปรุง ผู้ปฏิบัติงานให้ดีขึ้น การนิเทศงานสู่ศึกษาที่ดีต้องเกิดจากความต้องการและความร่วมมือของเจ้าหน้าที่ การนิเทศงานสู่ศึกษาควรเป็นแบบประชาธิปไตย มีการกระตุ้นให้เกิดค่านิยมและความสามารถในการพัฒนาตนเองได้ ต้องยอมรับความแตกต่างระหว่างบุคคล และการนิเทศที่ดีจะต้องสร้างบรรยากาศที่ดีภายในกลุ่ม

สรุปการนิเทศงานสู่ศึกษาในโรงเรียนได้ว่า การนิเทศงานสู่ศึกษาในโรงเรียนนั้นได้ยึดหลักการนิเทศการศึกษาโดยทั่วไปกล่าวคือ มุ่งพัฒนาบุคลากร การเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

การวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาค้นคว้า

จากที่ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาค้นคว้าผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการนิเทศและการนิเทศสู่ศึกษาทั้งในต่างประเทศและในประเทศไทย บrought this is

การวิจัยในต่างประเทศ

กัสส์ (Guss. 1961 : 84 - 85) ได้ศึกษาถึงความรู้สึกที่มีต่อการนิเทศ ผลปรากฏว่าการนิเทศยังไม่เป็นศูนย์กลางในการปรับปรุงการเรียนการสอน และยังไม่ได้เตรียมในการสอน นอกจากนี้ยังพบว่าครูต้องการนิเทศที่ช่วยเขาเพื่อแก้ปัญหาการเรียนการสอน

คาร์ลตัน (Carlton. 1971 : 4406 - A) ได้ทำการศึกษาบทบาทของศึกษานิเทศก์ที่เป็นจริงตามทัศนะของครูประถมศึกษา จำนวน 1,044 คน ครูใหญ่ จำนวน 55 คน ผลปรากฏว่าบทบาทของศึกษานิเทศก์ที่เป็นจริงนั้น ได้แก่ การช่วยเหลือพัฒนาโครงการสอน ช่วยงานประจำเกี่ยวกับการบริหาร ช่วยกำหนดนโยบายของโรงเรียน ร่วมมือในการประชุมครูและช่วยเลือกแบบเรียน ส่วนบทบาทในอุดมคตินั้น เกี่ยวข้องกับกิจกรรมการวางแผนเตรียมการเยี่ยมโรงเรียนเพื่อสังเกตการสอน ช่วยเหลือครูจัดเนื้อหาวิชา คัดเลือกอุปกรณ์การสอน และทำโครงการสอน

วิลสัน (Wilson. 1977 : 1858 - A) ได้ศึกษาเกี่ยวกับข้อสังเกตของศึกษานิเทศก์ในหัวข้อเรื่อง "A Study of the Perceptions of Supervisors by Selected Elementary Teachers" การศึกษานี้เพื่อต้องการทราบความสัมพันธ์ของการนิเทศกับสิ่งที่ได้จากการสังเกตเห็นของศึกษานิเทศก์ จากการศึกษาพบว่า ครูที่มีความต้องการให้มีการนิเทศในโรงเรียน และพบว่าบุคลิกลักษณะของครูไม่มีผลต่อกระบวนการนิเทศ

อาดวานี (Adwani. 1982 : 4699 - A) ทำการวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างครูกับศึกษานิเทศก์ตามการรับรู้ของครู ศึกษานิเทศก์ และอาจารย์ใหญ่ในโรงเรียนมัธยมศึกษาในซาอุดีอาระเบีย (The Relationship between Teacher and Supervisors as perceived by Teachers, Supervisors, and Principals in Secondary Schools in Saudi Arabia) ได้ส่งแบบสอบถามถึงครูศึกษานิเทศก์ และอาจารย์ใหญ่โรงเรียนมัธยมศึกษา ผลการวิจัยพบว่า ควรปรับปรุงการศึกษาและการนิเทศให้เปลี่ยนการนิเทศโดยให้ครูกับศึกษานิเทศก์ทำงานร่วมกันมากกว่าที่จะให้ศึกษานิเทศก์เป็นใหญ่ การให้ความร่วมมือมากกว่าการลงโทษและการนิเทศควรเป็นแบบประชาธิปไตย

การวิจัยในประเทศไทย

นพพล ไวยโอรส (2522 : 83 - 87) ได้ทำการวิจัยเรื่องปัญหาการสอนวิชาสุขศึกษา ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ของโรงเรียนเขตอำเภอเมือง จังหวัดพระนครศรีอยุธยา โดยส่งแบบ

สอบถามถึงครูผู้สอน 11 คน นักเรียน 300 คน ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้ ครูสอนสุขศึกษาต้องสอนมากเกินไป ได้รับมอบหมายงานมาก เมื่อมีปัญหาเกิดขึ้นในการทำงาน ครูต้องแก้ปัญหาด้วยตนเอง เนื่องจากการขาดอุปกรณ์การสอน บรรยากาศไม่ดี สิ่งแวดล้อมแออัด และมีเสียงรบกวนต่อการเรียนการสอน หลักสูตรบางคนไม่เหมาะสม ควรแก้ไข และผู้วิจัยได้เสนอแนะไว้อย่างน่าสนใจ คือ ครูผู้สอนสุขศึกษา ควรเป็นผู้ที่สำเร็จทางสุขศึกษาโดยตรง และมีความเข้าใจและเป็นกันเองกับเด็ก ควรมีอุปกรณ์ให้พร้อมหรือดัดแปลงให้เหมาะสมกับสภาพแวดล้อม และสะดวกต่อการจัดเตรียม ควรหาความรู้เพิ่มเติมให้ทันสมัยอยู่เสมอ ผู้บริหารควรให้ความสำคัญแก่วิชาสุขศึกษา ทั้งควรสนับสนุนในทุก ๆ ด้าน เพื่อให้การเรียนการสอนสุขศึกษาบรรลุผลตามจุดประสงค์ที่วางไว้

ชัชพงษ์ สุวรรณรักษ์ (2526 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่องความต้องการ ความช่วยเหลือของผู้บริหารและครูโรงเรียนประถมศึกษาจากพื้นที่ สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดกาฬสินธุ์ ผลปรากฏว่า ผู้บริหารและครูโรงเรียนประถมศึกษาต้องการความช่วยเหลือในทางวิชาการ และอื่น ๆ ทุกด้านอยู่ในระดับสูง ทั้งครูและผู้บริหารต้องการความช่วยเหลือการใช้หลักสูตรและสื่อการเรียนการสอนมากกว่าด้านอื่น ๆ

จำรัส เกิดควน (2526 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่องความต้องการการนิเทศทางด้านวิชาการของครูโรงเรียนเอกชน ระดับมัธยมศึกษา สายสามัญ ในกรุงเทพมหานคร จำนวน 555 คน ผลการวิจัยพบว่าครูทุกกลุ่มต้องการการนิเทศทางวิชาการทุกด้าน เมื่อเปรียบเทียบตามมาตรฐานโรงเรียนแล้วปรากฏว่าครูในโรงเรียนมาตรฐานพอใช้มีความต้องการการนิเทศด้านหลักสูตร สื่อการเรียนการสอนและการประเมินผลมากกว่าโรงเรียนมาตรฐานดีและมีความต้องการการนิเทศด้านสื่อการเรียนการสอนมากกว่าโรงเรียนมาตรฐานปานกลาง

กรมพลศึกษา (2528 : 2 - 3) ได้ทำการนิเทศเพื่อติดตามผลการใช้หลักสูตรพลานามัย พุทธศักราช 2521 และ 2524 ของโรงเรียนมัธยมศึกษาในส่วนกลาง และได้รับรายงานผลการออกนิเทศครั้งนี้โดยสรุปปัญหาและข้อมูลในส่วนของผู้ศึกษาไว้ว่า ครูสุขศึกษาส่วนใหญ่สอนวิชาพลศึกษาส่วนมากเคยได้รับการอบรมเพิ่มเติมทางสุขศึกษา ซึ่งนำผลการอบรมไปใช้ได้ปานกลาง ถ้าหน่วยศึกษานิเทศก์ จัดอบรมเกี่ยวกับวิชาสุขศึกษา ควรจัดอบรมในเรื่องการจัดทำอุปกรณ์การสอนความรู้ใหม่ ๆ ทางด้านสุขศึกษา เทคนิคการสอน การสอนเพศศึกษา ความรู้ในวิวัฒนาการของโรคต่าง ๆ ยาเสพติด

หลักสูตรวิชาสุศึกษากับการเรียนการสอนในปัจจุบัน การจัดทำข้อสอบมาตรฐาน อนามัยส่วนบุคคล ความรู้เรื่องยา และปัญหาในการนำหลักสูตรไปใช้ในด้านของวิธีสอนพบว่าครูผู้สอนใช้วิธีสอนหลายวิธี ครูต้องการอุปกรณ์การสอนและต้องการให้มีการนิเทศทางด้านวิชาสุศึกษาโดยเฉพาะ

อัจฉราลักษณ์ ปิ่นทับทิม (2528 : 62 - 68) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ความต้องการนิเทศของครูสุศึกษาในโรงเรียนรัฐบาล ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ในเขตการศึกษา 2 โดยส่งแบบสอบถามไปถึงครูสุศึกษา จำนวน 96 คน ผลการวิจัยพบว่า ครูสุศึกษามีความต้องการนิเทศทางสุศึกษาอยู่ในระดับมากทุกด้าน ดังนี้

ด้านการเรียนการสอน ครูสุศึกษาต้องการนิเทศเกี่ยวกับเรื่องการใช้หลักสูตรเนื้อหาวิชาสุศึกษา โดยต้องการให้มีการนิเทศมากในเรื่องการใช้หลักสูตรและเนื้อหาวิชาสุศึกษา โดยต้องการนิเทศเกี่ยวกับคู่มือครูตรงตามวัตถุประสงค์ประโยชน์ของการเรียนรู้ ความรู้ ความเข้าใจในเนื้อหาวิชาที่สอน การนำหลักสูตรและเนื้อหามาประยุกต์ใช้ให้นักเรียนเกิดความสนใจเรียน เรื่องการสอน ครูผู้สอนต้องการการนิเทศเกี่ยวกับวิธีสอน ให้นักเรียนเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมด้านการปฏิบัติ ทักษะ ทักษะต่าง ๆ ในการสอนสุศึกษา การตั้งจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม และการเตรียมการสอน และสื่อและวัสดุอุปกรณ์การสอนให้สัมพันธ์กับบทเรียน และประสบการณ์เดิมของนักเรียน การผลิตและวิธีใช้อุปกรณ์การสอนจากวัสดุที่มีในท้องถิ่น เรื่องการวัดและการประเมินผล ครูผู้สอนต้องการมากในการสร้างข้อสอบที่มีคุณภาพ และวิธีสร้างข้อสอบวัดพฤติกรรมด้านการปฏิบัติ ทักษะ และความรู้การวิเคราะห์ข้อสอบและปรับปรุงข้อสอบ รวมทั้งการทำคลังข้อสอบวิชาสุศึกษาคด้วย

ด้านการจัดบริการสุขภาพ ครูสุศึกษาต้องการให้มีการนิเทศเรื่องการช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาทางสุขภาพ การวางแผนงานบริการทางสุขภาพในโรงเรียน การส่งเสริมโภชนาการที่ถูกต้องในโรงเรียน ความรู้ และทักษะในการปฐมพยาบาล การแนะนำสุขภาพ การป้องกันและการควบคุมโรคติดต่อในโรงเรียน การประสานงานกับผู้บริหารและชุมชน เพื่อพัฒนาสุขภาพและความเป็นอยู่ที่ดีของนักเรียน

ด้านการจัดสิ่งแวดล้อมในโรงเรียน ครูสุศึกษาต้องการให้มีการนิเทศมากเรื่องการจัดบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมให้เอื้ออำนวยต่อการสร้างสุนทรีย์ที่ดี การจัดสิ่งแวดล้อมที่ปลอดภัยเพื่อป้องกันอุบัติเหตุ การปรับปรุงสิ่งแวดล้อมในโรงเรียนให้เป็นไปและได้มาตรฐานขั้นต่ำที่กำหนดไว้

การจัดมุมสร้างเสริมสุขภาพจิตและสุนทรียภาพในห้องเรียน การจัดโครงการรักษาความสะอาด การบ่มเพาะคุณธรรม คุณภาพ สัตว์และแมลงนำโรค และต้องการการนิเทศวิธีการใช้อุปกรณ์ คับเพลิง

การปฏิบัติงานทั่วไปเกี่ยวกับโครงการสุขภาพในโรงเรียน ครูผู้ศึกษาต้องการให้มีการ นิเทศ เรื่องวิธีดำเนินงานตามโครงการสุขภาพในโรงเรียน วิธีสร้างความสัมพันธ์และประสาน ประโยชน์ร่วมกับโรงเรียนและชุมชน การจัดโครงการอาสาสมัครสาธารณสุขในโรงเรียนและชุมชน และการวางแผนการประเมินผลโครงการสุขภาพในโรงเรียน ตลอดทั้งการจัดตั้งคณะกรรมการ สุขภาพในโรงเรียนด้วย เมื่อเปรียบเทียบความต้องการการนิเทศของครูผู้ศึกษาที่มีประสบการณ์ การสอนวิชาสุขศึกษามากกว่า 5 ปี กับครูที่มีประสบการณ์การสอนสุขศึกษาไม่เกิน 5 ปี พบว่า มีความต้องการการนิเทศแตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ .01 ในการจัดบริการสุขภาพ การจัดสิ่งแวดล้อมในโรงเรียน การปฏิบัติงานทั่วไปเกี่ยวข้องกับโครงการสุขภาพในโรงเรียน ยกเว้น ความต้องการการนิเทศด้านการเรียนการสอนไม่แตกต่างกัน

ฉวีวรรณ ไหวพริบ (2529 : 53) ทำการวิจัยเรื่องปัญหาการนิเทศวิชาสุขศึกษาใน โรงเรียน ระดับมัธยมศึกษา ได้ส่งแบบสอบถาม จำนวน 159 ฉบับ ไปยังกลุ่มประชากรที่เป็น ศึกษานิเทศก์กรม ศึกษานิเทศก์เขต ศึกษานิเทศก์จังหวัด สังกัดกรมพลศึกษา และกรมสามัญศึกษา ที่ทำหน้าที่นิเทศวิชาสุขศึกษา ได้รับแบบสอบถามคืน 155 ฉบับ พบว่าศึกษานิเทศก์มีปัญหาในการนิเทศ วิชาสุขศึกษาโดยส่วนรวมปานกลาง ได้แก่ ด้านหลักสูตรเนื้อหาวิชา ด้านวิธีสอนและกิจกรรมการ เรียนการสอน ด้านวัสดุอุปกรณ์ ด้านการประเมินผลการเรียนการสอน ด้านออกเยี่ยมโรงเรียน ด้านการบริหารและด้านปัญหาอื่น ๆ ยกเว้น ด้านปัญหาส่วนตัวของศึกษานิเทศก์เองอยู่ในระดับน้อย ปัญหาอยู่ในระดับมากได้แก่ ปัญหาเกี่ยวกับเวลาในการนิเทศวิชาสุขศึกษา เนื่องจากมีงานอื่นที่ได้รับ มอบหมายมาก หน้าที่ของศึกษานิเทศก์กำหนดไว้กว้างขวางเกินไปยากในการปฏิบัติได้ครบถ้วน นอกนั้นก็ยังมีปัญหาเกี่ยวกับระยะเวลาในการออกเยี่ยมโรงเรียน การสนับสนุนงบประมาณในด้านต่าง ๆ

ปราณี วันธงชัย (2530 : 57 - 59) ได้ทำการวิจัยเรื่อง "ความต้องการการนิเทศ ของครูผู้ศึกษาในโรงเรียนรัฐบาล ระดับมัธยมศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร" ผลของการวิจัย พบว่าครูผู้ศึกษามีความต้องการการนิเทศมากทุกด้าน และมีความต้องการมากที่สุดคือ ด้าน

คุณสมบัติของศึกษานิเทศก์ ฝ่ายสุขศึกษา ความต้องการทางวิชาการด้านหลักสูตร ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าทางวิชาการของครู ส่วนความต้องการทางวิชาการด้านการสอนของครูสุขศึกษามีความต้องการเข้าสังเกตการสอนของครูสุขศึกษา การจัดประชุมปรึกษาหารือ หรืออภิปรายภายหลังสังเกตการสอนอยู่ในระดับมาก สำหรับข้ออื่น ๆ มีความต้องการในระดับมากที่สุด และด้านกิจกรรมการนิเทศชนิดต่าง ๆ ครูสุขศึกษามีความต้องการกิจกรรมแบบปรึกษาเป็นรายบุคคล (โดยศึกษานิเทศก์ฝ่ายสุขศึกษาเป็นผู้นิเทศเอง) อยู่ในระดับมาก สำหรับข้ออื่น ๆ อยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อเปรียบเทียบความวุฒิการศึกษาแล้ว ปรากฏว่า ครูสุขศึกษาที่มีวุฒิการศึกษาต่างกันมีความต้องการการนิเทศต่าง ๆ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อเปรียบเทียบความต้องการการนิเทศของครูที่มีประสบการณ์ในการสอน พบว่า ครูสุขศึกษามีประสบการณ์สอนต่างกัน มีความต้องการนิเทศด้านคุณสมบัติของศึกษานิเทศก์ฝ่ายสุขศึกษา ความต้องการทางวิชาการด้านหลักสูตรและการสอน ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าทางวิชาการของครู ยกเว้นความต้องการทางวิชาการด้านหลักสูตร ครูสุขศึกษาที่มีประสบการณ์ในการสอนต่างกัน มีความต้องการการนิเทศแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

วรารักษ์ เทพสุนทร (2531 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่องความต้องการในการนิเทศสุขศึกษาของผู้บริหารโรงเรียนและหัวหน้าหมวดวิชาพลานามัยในโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา กรุงเทพมหานคร พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนและหัวหน้าหมวดวิชาพลานามัย มีความต้องการในการนิเทศสุขศึกษาในโรงเรียนในแต่ละด้านและรวมทุกด้านอยู่ในระดับมาก ผู้บริหารโรงเรียนกับหัวหน้าหมวดวิชาพลานามัยมีความต้องการในการนิเทศสุขศึกษาในโรงเรียนในแต่ละด้านและรวมทุกด้านไม่แตกต่างกัน ผู้บริหารโรงเรียนและหัวหน้าหมวดวิชาพลานามัยที่สำเร็จวิชาเอกทางการศึกษาต่างกัน และมีประสบการณ์ในการทำงานต่างกันมีความต้องการในการนิเทศสุขศึกษาในโรงเรียนแตกต่างกัน

ปริญดา พัฒนขจร (2533 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การศึกษาปัญหาและความต้องการของผู้บริหารและครูในการจัดการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสตูล กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ศึกษา ได้แก่ ผู้บริหาร 135 คน และครู 320 คน พบว่า โรงเรียนมีปัญหาในการจัดการนิเทศการศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง มีปัญหาด้านบุคลากรอยู่ในระดับน้อย ด้านจัดการ งบประมาณและวัสดุอุปกรณ์อยู่ในระดับปานกลาง ผู้บริหารและครูมีความ

คิดเห็นในเรื่องปัญหาการจัดนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนแตกต่างกันโดยมีความคิดเห็นว่าโรงเรียนมีปัญหามากกว่าผู้บริหาร โรงเรียนทั้งขนาดใหญ่ กลาง และเล็ก มีปัญหาไม่แตกต่างกัน ผู้บริหารและครูมีความต้องการรูปแบบการนิเทศทำให้มีส่วนร่วมในการนิเทศไปด้วย โดยผู้บริหารสนับสนุนและให้บริการ ต้องการกลุ่มผู้รับการนิเทศเป็นรายบุคคล กลุ่มเล็กและกลุ่มใหญ่ ต้องการผู้ทำหน้าที่นิเทศเป็นครูผู้ผลงานด้านการสอนดีเด่นและต้องการคุณลักษณะของผู้นิเทศที่ดี เกือบทุกข้ออยู่ในระดับมาก

สมมติฐานในการศึกษาค้นคว้า

1. อาจารย์ผู้สอนวิชาสุขศึกษามีความต้องการในการนิเทศสุขศึกษาในแต่ละด้านและรวมทุกด้านมากกว่าผู้บริหาร
2. ผู้บริหารที่มีวุฒิทางการศึกษต่างกันมีความต้องการนิเทศสุขศึกษาแตกต่างกัน
3. ผู้บริหารที่สำเร็จการศึกษาวิชาเอกต่างกันมีความต้องการนิเทศสุขศึกษาแตกต่างกัน
4. ผู้บริหารที่มีประสบการณ์ในการบริหารน้อยมีความต้องการนิเทศสุขศึกษามากกว่าผู้บริหารที่มีประสบการณ์ในการบริหารมาก
5. ผู้บริหารที่ไม่ม่ประสบการณ์ในการสอนสุขศึกษามีความต้องการนิเทศสุขศึกษามากกว่าผู้บริหารที่มีประสบการณ์ในการสอนสุขศึกษา
6. ผู้บริหารที่ไม่ม่ประสบการณ์ในการฝึกอบรมศึกษาดูงานทางด้านสุขศึกษามีความต้องการนิเทศสุขศึกษามากกว่าผู้บริหารที่มีประสบการณ์ในการฝึกอบรมศึกษาดูงานทางด้านสุขศึกษา
7. อาจารย์ผู้สอนวิชาสุขศึกษาที่มีวุฒิทางการศึกษต่างกันมีความต้องการนิเทศสุขศึกษาแตกต่างกัน
8. อาจารย์ผู้สอนวิชาสุขศึกษาที่สำเร็จการศึกษาวิชาเอกต่างกันมีความต้องการนิเทศสุขศึกษาแตกต่างกัน
9. อาจารย์ผู้สอนวิชาสุขศึกษาที่มีประสบการณ์ในการสอนสุขศึกษาน้อยมีความต้องการนิเทศสุขศึกษามากกว่าอาจารย์ผู้สอนวิชาสุขศึกษาที่ประสบการณ์ในการสอนสุขศึกษามาก

10. อาจารย์ผู้สอนวิชาสุขศึกษาที่ไม่มีประสบการณ์ในการฝึกอบรมศึกษาครูงานทางด้านสุขศึกษามีความต้องการนิเทศสุขศึกษามากกว่าอาจารย์ผู้สอนวิชาสุขศึกษาที่ประสบการณ์ในการฝึกอบรมศึกษาครูงานทางด้านสุขศึกษา

วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า

แหล่งข้อมูลและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ คือ ผู้บริหาร จำนวน 68 คน และอาจารย์ผู้สอนวิชาสุขศึกษา จำนวน 100 คน รวม 168 คน จากวิทยาลัยพลศึกษาทั่วประเทศ 17 วิทยาลัย

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้คือ ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนวิชาสุขศึกษา ซึ่งได้มาโดยการสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multistage Sampling) ตามลำดับ ดังนี้

1. คำนวณหาขนาดกลุ่มตัวอย่างจากประชากรโดยใช้สูตรของยามานะ (Yamane, 1967 : 583) ได้กลุ่มตัวอย่างเป็นผู้บริหาร จำนวน 58 คน อาจารย์ผู้สอนวิชาสุขศึกษา จำนวน 80 คน รวม 138 คน จากวิทยาลัยพลศึกษา 15 วิทยาลัย

2. เลือกวิทยาลัยพลศึกษาเป็นภาคโดยการสุ่มแบบเอากลุ่ม (Cluster Random Sampling) ได้กลุ่มตัวอย่าง ดังนี้

2.1 ภาคกลาง มีวิทยาลัยพลศึกษา 5 วิทยาลัย ได้กลุ่มตัวอย่าง 4 วิทยาลัยคือ วิทยาลัยพลศึกษากรุงเทพ วิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดชลบุรี วิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดอ่างทอง และ วิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดสมุทรสาคร

2.2 ภาคเหนือ มีวิทยาลัยพลศึกษา 4 วิทยาลัย ได้กลุ่มตัวอย่าง 4 วิทยาลัยคือ วิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดเชียงใหม่ วิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดลำปาง วิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดสุโขทัย และวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์

2.3 ภาคตะวันออก/เฉียงเหนือ มีวิทยาลัยพลศึกษา 4 วิทยาลัย ได้กลุ่มตัวอย่าง 4 วิทยาลัย คือ วิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดมหาสารคาม วิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดอุดรธานี วิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ และวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดชัยภูมิ

- 2.4 ภาคใต้ มีวิทยาลัยพลศึกษา 4 วิทยาลัย ได้กลุ่มตัวอย่าง 3 วิทยาลัยคือ วิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดยะลา วิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดชุมพร และวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดกระบี่
3. กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างในแต่ละวิทยาลัยพลศึกษาเป็นสัดส่วนตามขนาดของผู้บริหาร และอาจารย์ผู้สอนวิชาสุขศึกษา (Proportional Stratified Sampling)
4. สุ่มกลุ่มตัวอย่างในแต่ละวิทยาลัยพลศึกษาโดยวิธีสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) ได้กลุ่มตัวอย่าง รายละเอียดดังปรากฏในตาราง 1

ตาราง 1 แสดงจำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนวิชา สุขศึกษา ในวิทยาลัยพลศึกษา

วิทยาลัยพลศึกษา	ประชากร			กลุ่มตัวอย่าง		
	ผู้บริหาร	อาจารย์ผู้สอน วิชาสุขศึกษา	รวม	ผู้บริหาร	อาจารย์ผู้สอน วิชาสุขศึกษา	รวม
กรุงเทพ	4	7	11	4	6	10
ชลบุรี	4	9	13	4	6	10
อ่างทอง	4	5	9	4	5	9
สุพรรณบุรี	4	2	6	–	–	–
สมุทรสาคร	4	5	9	4	5	9
เชียงใหม่	4	11	15	4	6	10
ลำปาง	4	6	10	4	6	10
สุโขทัย	4	5	9	4	5	9
เพชรบูรณ์	4	4	8	3	4	7
มหาสารคาม	4	6	10	4	6	10

ตาราง 1 (ต่อ)

วิทยาลัยพลศึกษา	ประชากร			กลุ่มตัวอย่าง		
	ผู้บริหาร	อาจารย์ผู้สอน	รวม	ผู้บริหาร	อาจารย์ผู้สอน	รวม
อุดรธานี	4	8	12	4	6	10
ศรีสะเกษ	4	4	8	4	4	8
ชัยภูมิ	4	4	8	3	4	7
ยะลา	4	9	13	4	6	10
ชุมพร	4	5	9	4	5	9
กระบี่	4	6	10	4	6	10
ตรัง	4	4	8	—	—	—
รวม	68	100	168	58	80	138

ที่มา : ฝ่ายวิทยาลัยพลศึกษา กรมพลศึกษา. สถิติการศึกษาวิทยาลัยพลศึกษาทั่วประเทศ
ปีการศึกษา 2535. อุดรธานี.

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเองเป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับความต้องการการกานเทศสุศึกษา ในทัศนะของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนวิชาสุศึกษาในวิทยาลัยพลศึกษา โดยแบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถามตามตัวแปรที่ต้องการศึกษา ได้แก่ วุฒิทางการศึกษา วิชาเอกทางการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน ประสบการณ์ในการสอนวิชาสุขศึกษาและประสบการณ์ในการฝึกอบรมศึกษาดูงานทางด้านสุขศึกษา

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับความต้องการการนิเทศสุขศึกษาของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนวิชาสุขศึกษา ซึ่งแบ่งออกเป็น 8 ด้าน คือ

1. ความต้องการด้านหลักสูตรและเนื้อหาวิชาสุขศึกษา
2. ความต้องการด้านการพัฒนาสื่อ เทคโนโลยีและนวัตกรรมทางสุขศึกษา
3. ความต้องการด้านกิจกรรมการเรียนการสอนวิชาสุขศึกษา
4. ความต้องการด้านการวัดและประเมินผลวิชาสุขศึกษา
5. ความต้องการด้านการบริหารงานสุขศึกษาในวิทยาลัย
6. ความต้องการด้านเทคนิคการนิเทศการสอนวิชาสุขศึกษา
7. ความต้องการด้านคุณสมบัติของผู้ให้การนิเทศสุขศึกษาในวิทยาลัย
8. ความต้องการด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าทางวิชาการของอาจารย์ผู้สอน

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามปลายเปิดเกี่ยวกับความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้ตอบแบบสอบถาม

ขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือ

1. ศึกษาปัญหาและความต้องการเกี่ยวกับการนิเทศทางการศึกษาและสุขศึกษาจากหนังสือ ตำรา เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องตลอดจนข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะจากศึกษานิเทศก์ และบุคคลที่มีความรู้ ความสามารถและประสบการณ์ในการนิเทศการศึกษา แล้วนำมาประมวลเป็นแนวความคิดในการสร้างแบบสอบถาม

2. สร้างแบบสอบถามเกี่ยวกับความต้องการการนิเทศสุขศึกษาของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนวิชาสุขศึกษา ประกอบด้วย ด้านหลักสูตรและเนื้อหาวิชาสุขศึกษา ด้านการพัฒนาสื่อ เทคโนโลยี และนวัตกรรมทางสุขศึกษา ด้านกิจกรรมการเรียนการสอนวิชาสุขศึกษา ด้านการวัดและประเมินผล

วิชาสุขศึกษา ด้านการบริหารงานสุขศึกษาในวิทยาลัย ด้านเทคนิคการนิเทศการสอนวิชาสุขศึกษา ด้านคุณสมบัติของผู้ให้การนิเทศสุขศึกษาในวิทยาลัย ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าทางวิชาการของอาจารย์สุขศึกษา ได้แบบสอบถามจำนวน 88 ข้อ แบบสอบถามนี้มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ของลิเคิร์ท (Likert) มี 5 ระดับ คือ ต้องการมากที่สุด ต้องการมาก ต้องการน้อย ต้องการน้อยที่สุด และไม่ต้องการเลย โดยเกณฑ์การให้คะแนนเป็น ดังนี้

ต้องการมากที่สุด	เท่ากับ	คะแนน 4
ต้องการมาก	เท่ากับ	คะแนน 3
ต้องการน้อย	เท่ากับ	คะแนน 2
ต้องการน้อยที่สุด	เท่ากับ	คะแนน 1
ไม่ต้องการเลย	เท่ากับ	คะแนน 0

3. นำแบบสอบถามเสนอคณะกรรมการควบคุมปริมาณพันธบัตรตรวจสอบ แล้วนำมาปรับปรุงแก้ไขให้ดีขึ้น

การหาคุณภาพของเครื่องมือ

1. การหาความเที่ยงตรงตามเนื้อหา นำแบบสอบถามไปให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน เพื่อพิจารณาความเที่ยงตรงเชิงประจักษ์ (Face Validity) ในแต่ละด้านคือ ตรวจสอบความเที่ยงตรงตามเนื้อหาและความเหมาะสมของภาษา แล้วนำมาปรับปรุงแก้ไขให้สมบูรณ์เพื่อดำเนินการต่อไป

2. การหาค่าอำนาจจำแนกและความยากง่ายของแบบสอบถาม โดยนำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแล้วไปทดลองใช้ (Try-out) กับผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนวิชาสุขศึกษาในวิทยาลัยพลศึกษา ที่ไม่ได้เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน แล้วนำแบบสอบถามมาตรวจให้คะแนนวิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนกและความยากง่ายของแบบสอบถามเป็นรายข้อ โดยใช้สถิติค่าที (t-test) ข้อคำถามใดมีค่าอำนาจจำแนกสูงตั้งแต่ 1.75 ขึ้นไปถือว่าใช้ได้ (บุศรี วงศ์รัตน์, 2534 : 180) ผลการทดลองใช้ปรากฏว่าค่าอำนาจจำแนกใช้ได้ จำนวน 88 ข้อ

3. การหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยเลือกข้อคำถามที่มีค่าอำนาจจำแนกและมีความยากง่ายอยู่ในเกณฑ์หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับโดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟา (α - Coefficient) ของครอนบัค (Cronbach) (ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. 2527 : 171) ผลปรากฏว่า ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับเท่ากับ 0.97 สามารถนำไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างได้

วิธีดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ติดต่อขอหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ถึงอธิบดีกรมพลศึกษา เพื่อขอความอนุเคราะห์ให้ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนวิชาสุขศึกษาตอบแบบสอบถามในการทดลองเครื่องมือ (Try - out) คือวิทยาลัยพลศึกษากรุงเทพ ชลบุรี สุพรรณบุรี เชียงใหม่ เพชรบูรณ์ อุตรธานี ชัยภูมิ ยะลา และตรัง ส่วนวิทยาลัยพลศึกษากรุงเทพ ชลบุรี อ่างทอง สมุทรสาคร เชียงใหม่ ลำปาง สุโขทัย เพชรบูรณ์ มหาสารคาม อุตรธานี ศรีสะเกษ ชัยภูมิ ยะลา ชุมพร และกระบี่ เป็นกลุ่มตัวอย่างตอบแบบสอบถาม

2. จัดส่งแบบสอบถามพร้อมทั้งแบบหนังสือขออนุญาตจากต้นสังกัดและของผู้วิจัยโดยทางไปรษณีย์ถึงกลุ่มตัวอย่างพร้อมทั้งติดแสตมป์เพื่อให้ส่งกลับมายังผู้วิจัยตามที่อยู่แจ้งไว้หลังแบบสอบถามภายในเวลา 1 เดือน คือภายในวันที่ 15 สิงหาคม 2536

3. รวบรวมแบบสอบถามที่กลุ่มตัวอย่างส่งกลับคืนแล้วคัดเลือกเฉพาะแบบสอบถามที่สมบูรณ์ได้แบบสอบถามจำนวน 128 ฉบับ จากจำนวน 138 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 92.75 นำไปดำเนินการวิเคราะห์ต่อไป

วิธีจัดการกับข้อมูล

1. นำแบบสอบถามที่สมบูรณ์มาวิเคราะห์ความต้องการการการนิเทศสุขศึกษาของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนวิชาสุขศึกษา โดยคำนวณหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานแล้วตัดสินใจความต้องการโดยใช้เกณฑ์ในการประเมินค่าเฉลี่ยของเบสท์ (Best. 1963 : 159) ดังนี้

ค่าเฉลี่ย	ความต้องการ	
3.50 - 4.00	หมายถึง	ต้องการมากที่สุด
2.50 - 3.49	หมายถึง	ต้องการมาก
1.50 - 2.49	หมายถึง	ต้องการน้อย
0.50 - 1.49	หมายถึง	ต้องการน้อยที่สุด
0 - 0.49	หมายถึง	ไม่ต้องการเลย

2. เปรียบเทียบความแตกต่างเกี่ยวกับความต้องการการนิเทศศึกษาทั้ง 8 ด้าน

ระหว่างผู้บริหารกับอาจารย์ผู้สอนวิชาสุขศึกษาซึ่งจำแนกตามวุฒิทางการศึกษา วิชาเอกทางการศึกษา ประสบการณ์ในการสอนวิชาสุขศึกษาและประสบการณ์ในการฝึกอบรมศึกษาดูงานทางด้านสุขศึกษา โดยการทดสอบค่าที (t-test) เพื่อทดสอบสมมติฐาน ข้อที่ 1, 2, 3, 5, 6, 7 และ 10

3. เปรียบเทียบความแตกต่างเกี่ยวกับความต้องการการนิเทศศึกษาทั้ง 8 ด้าน

ระหว่างผู้บริหารกับอาจารย์ผู้สอนวิชาสุขศึกษาซึ่งจำแนกตามวิชาเอกทางการศึกษาและประสบการณ์ในการทำงานในวิทยาลัยพลศึกษา โดยวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way Analysis of Variance) หรือทดสอบค่าเอฟ (F-test) เพื่อทดสอบสมมติฐานข้อที่ 4, 8 และ 9

4. ในการมีพบว่ามี ความแตกต่างโดยมีนัยสำคัญทางสถิติจะทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธีของนิวแมน - คูลล์ (Newman - Keuls Methods)

5. ดำเนินการประเมินผลข้อมูล เพื่อเสนอในรูปแบบตารางและค่าสถิติต่าง ๆ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป เอส พี เอส เอส เอ็กซ์ (SPSS*)

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. การเลือกขนาดกลุ่มตัวอย่างจากประชากรด้วยการสุ่มตามวิธีของยามาเน (Yamane, 1967 : 583) โดยใช้สูตร

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2}$$

เมื่อ n แทน ขนาดกลุ่มตัวอย่าง

N แทน จำนวนประชากร

e แทน ความคลาดเคลื่อนของการสุ่มที่ .05

2. หาค่าดัชนีความสอดคล้อง โดยใช้สูตร (พวงรัตน์ ทวีรัตน์. 2531 : 124)

$$IC = \frac{\Sigma R}{N}$$

เมื่อ IC แทน ดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับลักษณะพฤติกรรม

ΣR แทน ผลรวมของคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเนื้อหาทั้งหมด

N แทน จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

3. การหาคุณภาพของเครื่องมือ

3.1 หาค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามโดยใช้สูตร (ชูศรี วงศ์วิเศษ.

2534 : 180)

$$t = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{\sqrt{\frac{S_1^2}{n_1} + \frac{S_2^2}{n_2}}}$$

เมื่อ t แทน ค่าสถิติที่พิจารณาใน t - distribution

$\bar{X}_1$ แทน ค่าคะแนนเฉลี่ยของข้อคำถามแต่ละข้อของกลุ่มสูง

$\bar{X}_2$ แทน ค่าคะแนนเฉลี่ยของข้อคำถามแต่ละข้อของกลุ่มต่ำ

S_1^2 แทน ค่าความแปรปรวนของคะแนนแบบสอบถามของกลุ่มสูง

S_2^2 แทน ค่าความแปรปรวนของคะแนนแบบสอบถามของกลุ่มต่ำ

n_1 แทน จำนวนในกลุ่มสูง 50 เปอร์เซนต์ของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด

n_2 แทน จำนวนในกลุ่มต่ำ 50 เปอร์เซนต์ของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด

3.2 การวิเคราะห์ความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟา

(α - Coefficient) ของครอนบัค (Cronbach) (ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ.

2527 : 171)

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left[1 - \frac{\sum s_i^2}{s_t^2} \right]$$

- เมื่อ α แทน ค่าสัมประสิทธิ์ของความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ
 k แทน จำนวนข้อของแบบสอบถาม
 s_i^2 แทน ความแปรปรวนของคะแนนรวมของแบบสอบถาม
 $\sum s_i^2$ แทน ผลรวมของค่าความแปรปรวนของคะแนนของแบบสอบถาม
 แต่ละข้อ

4. ค่าสถิติพื้นฐาน ได้แก่

4.1 หาค่าร้อยละ โดยใช้สูตร (ประคอง กรวรรณสูตร. 2525 : 73)

$$P = \frac{f}{n} \times 100$$

- เมื่อ P แทน ค่าร้อยละ
 f แทน ความถี่ที่ต้องการแปลงให้เป็นค่าร้อยละ
 n แทน จำนวนความถี่ทั้งหมด

4.2 หาค่าคะแนนเฉลี่ยโดยใช้สูตร (ชูศรี วงศ์รัตนะ. 2534 : 40)

$$\bar{X} = \frac{\sum X}{N}$$

- เมื่อ $\bar{X}$ แทน ค่าคะแนนเฉลี่ย
 $\sum X$ แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมด
 N แทน จำนวนคน

4.3 หาค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนโดยใช้สูตร (ชูศรี วงศ์รัตนะ.

2534 : 74)

$$S = \sqrt{\frac{N\sum X^2 - (\sum X)^2}{N(N-1)}}$$

- เมื่อ S แทน ความเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนน
 $\sum X^2$ แทน ผลรวมของคะแนนแต่ละตัวยกกำลังสอง
 $(\sum X)^2$ แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมดยกกำลังสอง
 N แทน จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง

5. ทดสอบความแตกต่างเกี่ยวกับความต้องการการนิเทศศึกษาของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนวิชาสุศึกษาที่มีวุฒิทางการศึกษาวิชาเอกทางการศึกษา ประสิทธิภาพในการสอนวิชาสุศึกษาและประสิทธิภาพในการฝึกอบรมศึกษาดูงานทางด้านสุศึกษาที่แตกต่างกันเพื่อทดสอบสมมติฐานข้อที่ 1, 2, 3, 5, 6, 7 และ 10 (ชูศรี วงศ์วิริยะ. 2534 : 177)

$$t = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{\sqrt{\frac{S_1^2}{n_1} + \frac{S_2^2}{n_2}}}$$

$$\text{โดยที่ } df = \frac{\left[\frac{S_1^2}{n_1} + \frac{S_2^2}{n_2} \right]^2}{\frac{\left[\frac{S_1^2}{n_1} \right]^2}{n_1 - 1} + \frac{\left[\frac{S_2^2}{n_2} \right]^2}{n_2 - 1}}$$

เมื่อ t แทน ค่าใช้พิจารณาใน t-distribution

$\bar{X}_1$ แทน คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างกลุ่มที่ 1

$\bar{X}_2$ แทน คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างกลุ่มที่ 2

S_1^2 แทน ความแปรปรวนของคะแนนในกลุ่มตัวอย่างกลุ่มที่ 1

S_2^2 แทน ความแปรปรวนของคะแนนในกลุ่มตัวอย่างกลุ่มที่ 2

n_1 แทน จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่างกลุ่มที่ 1

n_2 แทน จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่างกลุ่มที่ 2

df แทน ชั้นแห่งความเป็นอิสระ (Degree of freedom)

6. ทดสอบความแตกต่างเกี่ยวกับความต้องการการนิเทศศึกษาของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนวิชาสุศึกษาที่มีวิชาเอกทางการศึกษา และประสิทธิภาพในการทำงานที่แตกต่างกัน เพื่อทดสอบสมมติฐานข้อที่ 4, 8 และ 9 โดยวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way Analysis of Variance) หรือทดสอบค่าเอฟ (F-test) โดยใช้สูตร (ชูศรี วงศ์วิริยะ. 2534 : 268)

$$F = \frac{MS_A}{MS_w}$$

เมื่อ F แทน ค่าที่ใช้ในการพิจารณาใน F-distribution

MS_A แทน ค่า Mean-Square ระหว่างกลุ่ม

MS_w แทน ค่า Mean-Square ภายในกลุ่ม

7. ถ้าหากผลการทดสอบค่าเอฟ (F-test) แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติจะทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธีของนิวแมน-คูลล์ (Newman-keuls Methods) โดยใช้สูตร (ชูศรี วงศ์วัตนะ . 2534 : 269)

$$q \cdot \sqrt{\frac{MS_w}{n}}$$

เมื่อ q แทน q - Statistic จากตาราง

MS_w แทน ค่า Mean - Square ภายในกลุ่ม

n แทน จำนวนคะแนนในแต่ละกลุ่มตัวอย่างที่ไม่เท่ากัน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลศึกษาค้นคว้า

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันในการแปลความหมายการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ต่าง ๆ แทนความหมายดังต่อไปนี้

- $\bar{X}$ แทน คะแนนเฉลี่ย
- N แทน จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง
- S แทน ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
- t แทน ค่าสถิติที่ใช้วิเคราะห์ t - distribution
- F แทน ค่าสถิติที่ใช้วิเคราะห์ F - distribution
- df แทน degree of freedom
- SS แทน Sum of Square
- MS แทน Mean of Square
- q แทน q - Statistic
- * แทน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
- ** แทน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลในครั้งนี้แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานภาพของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้บริหารวิทยาลัยและอาจารย์ผู้สอนวิชาสุขศึกษา คัดเฉลี่ยเป็นคำร้อยละ

ตอนที่ 2 วิเคราะห์ความแตกต่างเกี่ยวกับความต้องการการนิเทศสุขศึกษาของผู้บริหารวิทยาลัยและอาจารย์ผู้สอนวิชาสุขศึกษา ดังนี้

2.1 วิเคราะห์ระดับความต้องการการนิเทศสุศึกษาของผู้บริหารวิทยาลัยและอาจารย์ผู้สอนวิชาสุศึกษา โดยคำนวณหาค่าเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานแล้วตัดสินความต้องการโดยใช้เกณฑ์การประเมินค่าเฉลี่ยของเบสท์ (Best. 1963 : 159) ดังนี้

ค่าเฉลี่ย	ความต้องการ
3.50 - 4.00	หมายถึง ต้องการมากที่สุด
2.50 - 3.49	หมายถึง ต้องการมาก
1.50 - 2.49	หมายถึง ต้องการน้อย
0.50 - 1.49	หมายถึง ต้องการน้อยที่สุด
0 - 0.49	หมายถึง ไม่ต้องการเลย

2.2 ทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยเกี่ยวกับความต้องการการนิเทศสุศึกษาของผู้บริหารวิทยาลัยและอาจารย์ผู้สอนวิชาสุศึกษาที่มีวุฒิทางการศึกษา วิชาเอกทางการศึกษา ประสบการณ์ในการสอนวิชาสุศึกษา และประสบการณ์ในการฝึกอบรมศึกษาดูงานทางด้านสุศึกษา โดยการทดสอบค่าที (t - test) เพื่อทดสอบสมมติฐานข้อที่ 1, 2, 3, 5, 6, 7 และ 10

2.3 ทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยเกี่ยวกับความต้องการการนิเทศสุศึกษาของผู้บริหารวิทยาลัยและอาจารย์ผู้สอนวิชาสุศึกษาที่มีวิชาเอกทางการศึกษาและประสบการณ์ในการทำงานในวิทยาลัยพลศึกษา โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way Analysis of Variance) หรือทดสอบค่าเอฟ (F - test) เพื่อทดสอบสมมติฐานข้อที่ 4, 8 และ 9 ถ้าพบว่ามี ความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงจะทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธีของนิวแมน-คูลล์ (Newman-keuls Methods)

ตอนที่ 3 สรุปความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่าง ๆ ของผู้บริหารวิทยาลัยและอาจารย์ผู้สอนวิชาสุศึกษาจากคำถามแบบปลายเปิด

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานภาพของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้บริหารวิทยาลัยและอาจารย์ผู้สอนวิชาสุศึกษา คิดเฉลี่ยเป็นค่าร้อยละ ดังปรากฏตามตาราง 2 - 3

ตาราง 2 แสดงสถานภาพของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้บริหารวิทยาลัย โดยจำแนกตามตำแหน่ง
 วุฒิทางการศึกษา สาขาวิชาเอกทางการศึกษา ประสบการณ์ในการบริหารงานในวิทยาลัยพลศึกษา
 ประสบการณ์ในการสอนวิชาสุขศึกษาในวิทยาลัยพลศึกษา ประสบการณ์ในการฝึกอบรมศึกษาดูงาน
 ทางด้านสุขศึกษา เคยได้รับการฝึกอบรมศึกษาดูงานเกี่ยวกับการนิเทศทางการศึกษามาก่อนหรือไม่
 เคยได้รับการฝึกอบรมศึกษาดูงานเกี่ยวกับการนิเทศการสอนสุขศึกษามาก่อนหรือไม่ เคยได้รับการ
 นิเทศวิชาสุขศึกษามาก่อนหรือไม่ เคยได้รับการนิเทศวิชาสุขศึกษาจากบุคคลใดบ้าง และต้องการ
 ได้รับการนิเทศวิชาสุขศึกษาจากบุคคลใดมากที่สุด

ตาราง 2 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามตัวแปรที่ศึกษา

กลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้บริหารวิทยาลัย	จำนวน	ร้อยละ
ตำแหน่งในปัจจุบัน		
1. ผู้อำนวยการวิทยาลัย	13	24.10
2. ผู้ช่วยผู้อำนวยการวิทยาลัย	41	75.90
รวม	54	100.00
วุฒิทางการศึกษา		
1. ปริญญาตรี	17	31.50
2. สูงกว่าปริญญาตรี	37	68.50
รวม	54	100.00

ตาราง 2 (ต่อ)

กลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้บริหารวิทยาลัย	จำนวน	ร้อยละ
สาขาวิชาเอกทางการศึกษา		
1. พลศึกษา	32	59.30
2. สุขศึกษาและอื่น ๆ	22	40.70
รวม	54	100.00
ประสบการณ์ในการบริหารงานในวิทยาลัยพลศึกษา		
1. ต่ำกว่า 9 ปี	5	9.30
2. 10 - 14 ปี	10	18.50
3. 15 ปีขึ้นไป	39	72.20
รวม	54	100.00
ประสบการณ์ในการสอนวิชาสุขศึกษาในวิทยาลัยพลศึกษา		
1. เคย	31	57.40
2. ไม่เคย	23	42.60
รวม	54	100.00

ตาราง 2 (ต่อ)

กลุ่มตัวอย่างที่เฝ้าผู้บริหารวิทยาลัย	จำนวน	ร้อยละ
ประสบการณ์ในการฝึกอบรมศึกษาดูงานทางด้านสุขศึกษา		
1. เคย	14	25.90
2. ไม่เคย	40	74.10
รวม	54	100.00
เคยได้รับการฝึกอบรมศึกษาดูงานเกี่ยวกับการนิเทศทางการศึกษามาก่อนหรือไม่		
1. เคย	20	37.00
2. ไม่เคย	34	63.00
รวม	54	100.00
เคยได้รับการฝึกอบรมศึกษาดูงานเกี่ยวกับการนิเทศการสอนสุขศึกษามาก่อนหรือไม่		
1. เคย	4	7.40
2. ไม่เคย	50	92.60
รวม	54	100.00

ตาราง 2 (ต่อ)

กลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้บริหารวิทยาลัย	จำนวน	ร้อยละ
ในระหว่างที่ผู้ปฏิบัติงานเคยได้รับการนิเทศวิชาสุศึกษาจากบุคคลใดบ้าง		
1. ศึกษานิเทศก์	5	9.30
2. ผู้อำนวยการวิทยาลัย	4	7.40
3. ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ	12	22.20
4. หัวหน้าภาควิชาสุศึกษา	7	12.90
5. อาจารย์ด้วยกัน	13	24.10
6. บุคคลอื่น ๆ	13	24.10
รวม	54	100.00
ต้องการได้รับการนิเทศวิชาสุศึกษาจากบุคคลใดมากที่สุด		
1. ศึกษานิเทศก์	24	44.40
2. ผู้อำนวยการวิทยาลัย	4	7.40
3. ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ	3	5.60
4. หัวหน้าภาควิชาสุศึกษา	13	24.10
5. อาจารย์ด้วยกัน	1	1.80
6. บุคคลอื่น ๆ	9	16.70
รวม	54	100.00

จากตาราง 2 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้บริหารวิทยาลัยมีจำนวน 54 คน

จำแนกตามตำแหน่ง พบว่า เป็นผู้อำนวยการวิทยาลัย จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ

24.10 ผู้ช่วยผู้อำนวยการวิทยาลัย จำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 75.90

จำแนกตามวุฒิทางการศึกษา พบว่า มีวุฒิปริญญาตรี จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 31.50

สูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 68.50

จำแนกตามสาขาวิชาเอกทางการศึกษา พบว่า สำเร็จการศึกษาวិชาเอกพลศึกษา จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 59.30 วิชเอกสุขศึกษาและอื่น ๆ จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 40.70 (เนื่องจากวิชาเอกสุขศึกษามีเพียง 1 คน จึงนำไปรวมไว้กับกลุ่มอื่น ๆ)

จำแนกตามประสบการณ์ในการบริหารงานในวิทยาลัยพลศึกษา พบว่า มีประสบการณ์ต่ำกว่า 9 ปี จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 9.30 ระหว่าง 10 - 14 ปี จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 18.50 และ 15 ปีขึ้นไป จำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 72.20

จำแนกตามประสบการณ์ในการสอนวิชาสุขศึกษาในวิทยาลัยพลศึกษา พบว่า เคยมีประสบการณ์ในการสอน จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 57.40 ไม่เคยมีประสบการณ์ในการสอน จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 42.60

จำแนกตามประสบการณ์ในการฝึกอบรมศึกษาดูงานทางด้านสุขศึกษา พบว่า เคยมีประสบการณ์ในการฝึกอบรม จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 25.90 ไม่เคยมีประสบการณ์ในการฝึกอบรม จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 74.10

จำแนกตามเคยได้รับการฝึกอบรมศึกษาดูงานเกี่ยวกับการนิเทศทางการศึกษามาก่อนหรือไม่ พบว่า เคยได้รับการฝึกอบรม จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 37.00 ไม่เคยได้รับการฝึกอบรม จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 63.00

จำแนกตามเคยได้รับการฝึกอบรมศึกษาดูงานเกี่ยวกับการนิเทศการสอนสุขศึกษามาก่อนหรือไม่ พบว่า เคยได้รับการฝึกอบรม จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 7.40 ไม่เคยได้รับการฝึกอบรม จำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 92.60

จำแนกตามในระหว่างที่ปฏิบัติงานเคยได้รับการนิเทศวิชาสุขศึกษาจากบุคคลใดบ้าง พบว่า เคยได้รับการนิเทศจากอาจารย์ด้วยกัน จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 24.10 บุคคลอื่น ๆ

จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 24.10 ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 22.20 หัวหน้าภาควิชาสุศึกษา จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 12.90 ศึกษานิเทศก์ จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 9.30 และผู้อำนวยการวิทยาลัย จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 7.40 ตามลำดับ

จำแนกตามความต้องการได้รับการนิเทศวิชาสุศึกษาจากบุคคลใดมากที่สุด พบว่า ต้องการได้รับการนิเทศจากศึกษานิเทศก์มากที่สุด จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 44.40 หัวหน้าภาควิชาสุศึกษา จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 24.10 บุคคลอื่น ๆ จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 16.70 ผู้อำนวยการวิทยาลัย จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 7.40 ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 5.60 และอาจารย์ด้วยกัน จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 1.80 ตามลำดับ

ตาราง 3 แสดงสถานภาพของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นอาจารย์ผู้สอนวิชาสุศึกษา โดยจำแนกตามวุฒิทางการศึกษา สาขาวิชาเอกทางการศึกษา ประสบการณ์ในการสอนในวิทยาลัยพลศึกษา ประสบการณ์ในการฝึกอบรมศึกษาดูงานทางด้านสุศึกษา เคยได้รับการฝึกอบรมศึกษาดูงานเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษามาก่อนหรือไม่ เคยได้รับการฝึกอบรมศึกษาดูงานเกี่ยวกับการนิเทศการสอนสุศึกษามาก่อนหรือไม่ เคยได้รับการนิเทศวิชาสุศึกษาจากบุคคลใดบ้างและต้องการได้รับการนิเทศวิชาสุศึกษาจากบุคคลใดมากที่สุด

ตาราง 3 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามตัวแปรที่ศึกษา

กลุ่มตัวอย่างที่เป็นอาจารย์ผู้สอนวิชาสุศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
วุฒิทางการศึกษา		
1. ปริญญาตรี	29	39.20
2. สูงกว่าปริญญาตรี	45	60.80
รวม	74	100.00

ตาราง 3 (ต่อ)

กลุ่มตัวอย่างที่เป็นอาจารย์ผู้สอนวิชาสุขศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
สาขาวิชาเอกทางการศึกษา		
1. สุขศึกษา	45	60.80
2. พลศึกษา	16	21.60
3. อื่น ๆ	13	17.60
รวม	74	100.00
ประสบการณ์ในการสอนวิชาสุขศึกษาในวิทยาลัยพลศึกษา		
1. ต่ำกว่า 9 ปี	15	20.30
2. 10 - 14 ปี	35	47.30
3. 15 ปีขึ้นไป	24	32.40
รวม	74	100.00
ประสบการณ์ในการฝึกอบรมศึกษาดูงานทางด้านสุขศึกษา		
1. เคย	34	45.90
2. ไม่เคย	40	54.10
รวม	74	100.00

ตาราง 3 (ต่อ)

กลุ่มตัวอย่างที่เป็นอาจารย์ผู้สอนวิชาสุขศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
เคยได้รับการฝึกอบรมศึกษาดูงานเกี่ยวกับการนิเทศทางการศึกษามาก่อนหรือไม่		
1. เคย	9	12.20
2. ไม่เคย	65	87.80
รวม	74	100.00
เคยได้รับการฝึกอบรมศึกษาดูงานเกี่ยวกับการนิเทศการสอนสุขศึกษามาก่อนหรือไม่		
1. เคย	7	9.50
2. ไม่เคย	67	90.50
รวม	74	100.00
ในระหว่างที่ปฏิบัติงานเคยได้รับการนิเทศวิชาสุขศึกษาจากบุคคลใดบ้าง		
1. ศึกษาพิเศษ	0	0.00
2. ผู้อำนวยการวิทยาลัย	3	4.10
3. ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ	12	16.20
4. หัวหน้าภาควิชาสุขศึกษา	30	40.50
5. อาจารย์ด้วยกัน	14	18.90
6. บุคคลอื่น ๆ	15	20.30
รวม	74	100.00

ตาราง 3 (ต่อ)

กลุ่มตัวอย่างที่เป็นอาจารย์ผู้สอนวิชาสุขศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ต้องการได้รับการนิเทศวิชาสุขศึกษาจากบุคคลใดมากที่สุด		
1. ศึกษานิเทศก์	28	37.80
2. ผู้อำนวยการวิทยาลัย	1	1.30
3. ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ	11	14.90
4. หัวหน้าภาควิชาสุขศึกษา	13	17.60
5. อาจารย์ด้วยกัน	5	6.70
6. บุคคลอื่น ๆ	16	21.70
รวม	74	100.00

จากตาราง 3 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างที่เป็นอาจารย์ผู้สอนวิชาสุขศึกษามีจำนวน 74 คน

จำแนกตามวุฒิทางการศึกษา พบว่า มีวุฒิปริญญาตรี จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 39.20
สูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 60.80

จำแนกตามสาขาวิชาเอกทางการศึกษา พบว่า สำเร็จการศึกษาวิชาเอกสุขศึกษา จำนวน
45 คน คิดเป็นร้อยละ 60.80 วิชเอกพลศึกษา จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 21.60 และวิชา
เอกอื่น ๆ จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 17.60

จำแนกตามประสบการณ์ในการสอนวิชาสุขศึกษาในวิทยาลัยพลศึกษา พบว่า มีประสบการณ์
ต่ำกว่า 9 ปี จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 20.30 ระหว่าง 10 - 14 ปี จำนวน 35 คน คิดเป็น
ร้อยละ 47.30 และ 15 ปีขึ้นไป จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 32.40

จำแนกตามประสบการณ์ในการฝึกอบรมศึกษาดูงานทางด้านสุขศึกษา พบว่า เคยมีประสบการณ์ในการฝึกอบรม จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 45.90 ไม่เคยมีประสบการณ์ในการฝึกอบรม จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 54.10

จำแนกตามกลุ่มที่เคยได้รับการฝึกอบรมศึกษาดูงานเกี่ยวกับการนิเทศทางการศึกษามาก่อนหรือไม่ พบว่า เคยได้รับการฝึกอบรม จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 12.20 ไม่เคยได้รับการฝึกอบรม จำนวน 65 คน คิดเป็นร้อยละ 87.80

จำแนกตามกลุ่มที่เคยได้รับการฝึกอบรมศึกษาดูงานเกี่ยวกับการนิเทศการสอนสุขศึกษามาก่อนหรือไม่ พบว่า เคยได้รับการฝึกอบรม จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 9.50 ไม่เคยได้รับการฝึกอบรม จำนวน 67 คน คิดเป็นร้อยละ 90.50

จำแนกตามกลุ่มในระหว่างที่ปฏิบัติงานเคยได้รับการนิเทศวิชาสุขศึกษาจากบุคคลใดบ้าง พบว่า เคยได้รับการนิเทศจากหัวหน้าภาควิชาสุขศึกษา จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 40.50 บุคคลอื่น ๆ จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 20.30 อาจารย์ด้วยกัน จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 18.90 ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 16.20 ผู้อำนวยการวิทยาลัย จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 4.10 และไม่เคยได้รับการนิเทศจากศึกษานิเทศก์เลยตามลำดับ

จำแนกตามกลุ่มความต้องการได้รับการนิเทศวิชาสุขศึกษาจากบุคคลใดมากที่สุด พบว่า ต้องการได้รับการนิเทศจากศึกษานิเทศก์มากที่สุด จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 37.80 บุคคลอื่น ๆ จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 21.70 หัวหน้าภาควิชาสุขศึกษา จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 17.60 ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 14.90 อาจารย์ด้วยกัน จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 6.70 และผู้อำนวยการวิทยาลัย จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 1.30

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ความแตกต่างเกี่ยวกับความต้องการการนิเทศสุขศึกษาของผู้บริหารวิทยาลัยและอาจารย์ผู้สอนวิชาสุขศึกษา

2.1 การวิเคราะห์ระดับความต้องการการนิเทศสุขศึกษาของผู้บริหารวิทยาลัยและอาจารย์ผู้สอนวิชาสุขศึกษา โดยคำนวณหาค่าเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานแล้วตัดสินความต้องการโดยใช้เกณฑ์การประเมินค่าเฉลี่ยของเบสท์ (Best) ดังปรากฏตามตาราง 4 - 12

ตาราง 4 แสดงระดับความต้องการการนิเทศศึกษาด้านหลักสูตรและเนื้อหาวิชาสุขศึกษาของ
ผู้บริหารวิทยาลัยและอาจารย์ผู้สอนวิชาสุขศึกษาเป็นรายข้อและรวมทุกข้อ

ความต้องการ	ผู้บริหารวิทยาลัย		อาจารย์ผู้สอนวิชาสุขศึกษา	
	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S
1. เรื่องการใช้หลักสูตรวิชาสุขศึกษาระดับ ประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับ ปรับปรุง พ.ศ. 2533)	2.80	0.90	2.82	1.17
2. เรื่องการใช้หลักสูตรวิชาสุขศึกษาระดับ มัธยมศึกษา พุทธศักราช 2521, 2524 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533)	2.80	0.90	2.88	1.10
3. เรื่องการใช้หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชา การศึกษาระดับสูง พุทธศักราช 2529 (ฉบับ ปรับปรุง พ.ศ. 2534)	3.28	0.71	3.20	1.07
4. เรื่องการใช้หลักสูตรปริญญาตรีโปรแกรม วิทยาศาสตร์สุขภาพ (การส่งเสริมสุขภาพ เด็ก) พุทธศักราช 2535	3.28	1.02	3.24	1.00
5. เรื่องจุดประสงค์และเป้าหมายของการเรียน การสอนสุขศึกษา	3.00	0.70	2.97	1.16
6. เรื่องความสัมพันธ์ระหว่างหลักการ จุดมุ่งหมาย วัตถุประสงค์ของหลักสูตร และการเรียนรู้ วิชาสุขศึกษา	2.87	0.70	2.99	1.16
7. เรื่องการนำหลักสูตรและจุดประสงค์การเรียนรู้ มาจัดกิจกรรมให้นักศึกษาเกิดความสนใจ	3.19	0.73	3.14	0.89

ตาราง 4 (ต่อ)

ความต้องการ	ผู้บริหารวิทยาลัย		อาจารย์ผู้สอนวิชาสุขศึกษา	
	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S
8. เรื่องความสัมพันธ์ระหว่างจุดประสงค์การเรียนรู้ เนื้อหาวิชา วิธีสอน และการจัดกิจกรรม				
การเรียนการสอนวิชาสุขศึกษา	3.13	0.73	3.09	0.95
9. เรื่องการจัดลำดับความสำคัญของเนื้อหาวิชา สุขศึกษาให้สัมพันธ์กับวิชาอื่น ๆ	2.96	0.73	2.91	1.02
10. เรื่องการทำความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการ จุดมุ่งหมาย และโครงสร้างของเนื้อหาวิชา สุขศึกษา	3.00	0.75	2.80	1.02
11. เรื่องการสนับสนุนให้มีการพัฒนาหลักสูตรเป็น ระยะ ๆ เพื่อเป็นประโยชน์แก่ผู้เรียน และ เหมาะสมกับสภาพสังคมปัจจุบัน	3.31	0.75	3.24	0.90
12. เรื่องการนำทรัพยากรที่มีอยู่ในท้องถิ่นมาใช้ สนับสนุนการเรียนการสอนตามรายเนื้อหา วิชาสุขศึกษา	3.06	0.81	3.09	0.91
13. เรื่องการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อวางแผน การใช้หลักสูตร จัดทำแนวทางการสอนและ แผนการสอน	3.19	0.68	3.26	0.89
14. เรื่องให้ความช่วยเหลือเกี่ยวกับความรู้ความ เข้าใจและความถูกต้องของเนื้อหาที่จะนำ มาสอน	2.96	0.70	2.97	1.01

ตาราง 4 (ต่อ)

ความต้องการ	ผู้บริหารวิทยาลัย		อาจารย์ผู้สอนวิชาสุขศึกษา	
	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S
15. เรื่องให้ความช่วยเหลือด้านข่าวสารและแหล่ง วิชาการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรและ เนื้อหาวิชาสุขศึกษา	3.19	0.68	3.36	0.65
16. เรื่องให้ความช่วยเหลือตัดสินใจในเรื่องความ เหมาะสมของเนื้อหาที่จะนำมาสอนนักศึกษา	2.80	0.74	2.82	1.04
17. เรื่องให้การสนับสนุนจัดหาหนังสือ ตำรา คู่มือครู หนังสือเสริมการเรียนรู้ วารสาร เอกสารทางวิชาชีพใหม่ ๆ ให้อาจารย์ได้ ศึกษาค้นคว้าอย่างหลากหลายและเพียงพอ	3.44	0.69	3.65	0.53
18. เรื่องการปรับแผนการสอนให้สอดคล้องกับ ความต้องการของท้องถิ่นและกลุ่มเป้าหมาย	3.20	0.74	3.11	0.97
รวม	3.07	0.53	3.08	0.74

จากตาราง 4 แสดงว่าผู้บริหารวิทยาลัยและอาจารย์ผู้สอนวิชาสุขศึกษา มีความต้องการ
การนิเทศด้านหลักสูตรและเนื้อหาวิชาสุขศึกษา อยู่ในระดับมากมีคะแนนเฉลี่ย 3.07 และ 3.08
ตามลำดับ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทั้งผู้บริหารวิทยาลัยและอาจารย์ผู้สอนวิชาสุขศึกษามี
ความต้องการการนิเทศอยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน ยกเว้นข้อ 17 เรื่องให้การสนับสนุนจัดหา
หนังสือ ตำรา คู่มือครู หนังสือเสริมการเรียนรู้ วารสารและเอกสารทางวิชาชีพใหม่ ๆ อาจารย์
ผู้สอนวิชาสุขศึกษามีความต้องการการนิเทศอยู่ในระดับมากที่สุดโดยมีคะแนนเฉลี่ย 3.65

ตาราง 5 แสดงระดับความต้องการการนิเทศสุศึกษาด้านการพัฒนาสื่อเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางสุศึกษาของผู้บริหารวิทยาลัยและอาจารย์ผู้สอนวิชาสุศึกษาเป็นรายข้อและรวมทุกข้อ

ความต้องการ	ผู้บริหารวิทยาลัย		อาจารย์ผู้สอนวิชาสุศึกษา	
	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S
1. เรื่องความสำคัญและคุณค่าของสื่อที่มีต่อการเรียนและการสอนสุศึกษา	3.31	0.72	3.05	0.98
2. เรื่องการประชุมเชิงปฏิบัติการ เพื่อพัฒนาสื่อการสอน เทคโนโลยีและนวัตกรรมทางสุศึกษา	3.30	0.72	3.43	0.60
3. เรื่องการฝึกอบรมเกี่ยวกับเทคนิคในการผลิตสื่อ การใช้สื่อ และการบำรุงรักษาสื่อ	3.39	0.71	3.36	0.75
4. เรื่องการเลือกสื่อ เทคโนโลยี และนวัตกรรมให้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา เวลาและการเสริมสร้างทัศนคติที่ดีแก่ผู้เรียน	3.20	0.74	3.12	0.94
5. เรื่องวิธีการผลิตสื่อการเรียนการสอนขึ้นใช้เองจากวัสดุอุปกรณ์ที่เหลือใช้และสื่อการสอนที่มีอยู่ตามธรรมชาติ	3.30	0.72	3.28	0.75
6. เรื่องสถิติการใช้สื่อ เทคโนโลยี และนวัตกรรมทางด้านการเรียนการสอนวิชาสุศึกษา	3.11	0.74	3.23	0.84
7. เรื่องการตรวจสอบคุณภาพของสื่อและการประเมินผลการใช้สื่อการเรียนการสอนด้วยตนเอง	2.81	0.70	3.04	0.80

ตาราง 5 (ต่อ)

ความต้องการ	ผู้บริหารวิทยาลัย		อาจารย์ผู้สอนวิชาสุขศึกษา	
	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S
8. เรื่องการเลือกสื่อให้สอดคล้องกับจุดมุ่งหมาย ของวิชาสุขศึกษาและสอดคล้องกับหลักจิตวิทยา ความสนใจ วัย และความแตกต่างระหว่าง บุคคล	2.93	0.82	3.14	0.91
9. เรื่องความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับสื่อเทคโนโลยีและ นวัตกรรมทางสุขศึกษา	3.00	0.75	3.07	0.87
10. เรื่องการจัดหาสื่อชนิดต่าง ๆ สำหรับใช้พัฒนา การเรียนการสอนสุขศึกษาให้ก้าวหน้าและได้ ผลดียิ่งขึ้น	3.26	0.73	3.32	0.72
รวม	3.16	0.60	3.21	0.63

จากตาราง 5 แสดงว่าผู้บริหารวิทยาลัยและอาจารย์ผู้สอนวิชาสุขศึกษา มีความต้องการ
การนิเทศด้านการพัฒนาสื่อ เทคโนโลยีและนวัตกรรมทางสุขศึกษาอยู่ในระดับมากมีคะแนนเฉลี่ย
3.16 และ 3.21 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทั้งผู้บริหารวิทยาลัยและอาจารย์
ผู้สอนวิชาสุขศึกษามีความต้องการการนิเทศอยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน

ตาราง 6 แสดงระดับความต้องการการนิเทศสุศึกษาด้านกิจกรรมการเรียนการสอนวิชาสุขศึกษา
ของผู้บริหารวิทยาลัยและอาจารย์ผู้สอนวิชาสุขศึกษาเป็นรายข้อและรวมทุกข้อ

ความต้องการ	ผู้บริหารวิทยาลัย		อาจารย์ผู้สอนวิชาสุขศึกษา	
	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S
1. เรื่องการเลือกกิจกรรมการเรียนการสอนมา ใช้ได้อย่างถูกต้องตามหลักการและกระบวนการ ทางสุขศึกษา	3.15	0.74	3.11	0.90
2. เรื่องการจัดกิจกรรมการสอนที่สามารถนำไป ใช้ปฏิบัติจริงในชีวิตประจำวันได้	3.15	0.68	3.24	0.68
3. เรื่องการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อจัดกิจกรรม ประสบการณ์การสอนตามหลักสูตรและขั้นตอนใน การสอน	3.13	0.65	3.22	0.85
4. เรื่องการจัดอบรม สาธิตเกี่ยวกับวิธีสอนแบบ ต่าง ๆ เพื่อให้สามารถนำไปใช้ได้เหมาะสม กับเนื้อหาและสภาพท้องถิ่น	3.11	0.69	3.34	0.71
5. เรื่องการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนทางด้าน สุขภาพอนามัยและสิ่งแวดล้อม	3.11	0.72	3.12	0.88
6. เรื่องเทคนิคการนำเข้าสู่บทเรียน การกระตุ้น ให้นักศึกษาแสดงความคิดเห็นและตระหนักใน ปัญหาด้วยตนเอง	2.98	0.71	3.09	0.97
7. เรื่องการจัดกิจกรรมการนิเทศการเรียนการสอน วิชาสุขศึกษาในวิทยาลัย	2.96	0.64	3.07	0.85

ตาราง 6 (ต่อ)

ความต้องการ	ผู้บริหารวิทยาลัย		อาจารย์ผู้สอนวิชาสุขศึกษา	
	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S
8. เรื่องรูปแบบการสอนสมัยใหม่การเรียนการสอนประกอบเพลง เกมส์ และการสอนสุขศึกษาที่เป็นกระบวนการ	3.06	0.79	3.35	0.65
9. เรื่องการจัดกิจกรรมพิเศษเพื่อส่งเสริมงานสุขศึกษาในวิทยาลัย	3.07	0.72	3.18	0.80
10. เรื่องการจัดกิจกรรมส่งเสริมสุขภาพเพื่อบริการชุมชนในพื้นที่ที่วิทยาลัยรับผิดชอบ	3.13	0.58	3.14	0.85
11. เรื่องการจัดประชุมสัมมนาทางวิชาการและการจัดนิทรรศการทางด้านสุขศึกษา	3.06	0.63	3.34	0.76
รวม	3.08	0.52	3.21	0.64

จากตาราง 6 แสดงว่าผู้บริหารวิทยาลัยและอาจารย์ผู้สอนวิชาสุขศึกษา มีความต้องการการนิเทศด้านกิจกรรมการเรียนการสอนวิชาสุขศึกษาอยู่ในระดับมากมีคะแนนเฉลี่ย 3.08 และ 3.21 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทั้งผู้บริหารวิทยาลัยและอาจารย์ผู้สอนวิชาสุขศึกษามีความต้องการการนิเทศอยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน

ตาราง 7 แสดงระดับความต้องการการนิเทศศึกษาด้านการวัดและประเมินผลวิชาสุขศึกษาของ
ผู้บริหารวิทยาลัยและอาจารย์ผู้สอนวิชาสุขศึกษาเป็นรายข้อและรวมทุกข้อ

ความต้องการ	ผู้บริหารวิทยาลัย		อาจารย์ผู้สอนวิชาสุขศึกษา	
	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S
1. เรื่องจุดมุ่งหมายของการวัดและประเมินผล				
ตามแนวทางของหลักสูตรสุขศึกษา	2.89	0.66	2.99	0.88
2. เรื่องวิธีการวัดและประเมินผลก่อนเรียน				
ระหว่างเรียน และภายหลังเรียน	2.93	0.70	2.93	0.80
3. เรื่องเทคนิคในการสร้างข้อทดสอบแบบต่าง ๆ				
ให้สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายและครอบคลุมเนื้อหา	3.15	0.76	3.09	0.86
4. เรื่องการสนับสนุนโครงการวิเคราะห์ข้อสอบ				
เพื่อสร้างแบบทดสอบมาตรฐาน	3.13	0.83	3.09	0.78
5. เรื่องการสร้างเครื่องมือวัดพฤติกรรมสุขภาพ				
ด้านความรู้ เจตคติ และการปฏิบัติ	3.15	0.74	3.23	0.82
6. เรื่องการทำเอกสารเกี่ยวกับการวัดและ				
ประเมินผลเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนวิชาสุขศึกษา	3.11	0.79	3.22	0.80
7. เรื่องการจัดอบรม สัมมนาวิธีการวัดและ				
ประเมินผลทางด้านสุขศึกษา	3.11	0.72	3.22	0.71
8. เรื่องการจัดประชุมปฏิบัติการเพื่อจัดทำเครื่องมือ				
การวัดและประเมินผลทางด้านสุขศึกษา	3.07	0.70	3.15	0.86

ตาราง 7 (ต่อ)

ความต้องการ	ผู้บริหารวิทยาลัย		อาจารย์ผู้สอนวิชาสุขศึกษา	
	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S
9. เรื่องเทคนิคการใช้อุปกรณ์ช่วยในการวัดและ				
ประเมินผลการเรียนการสอนวิชาสุขศึกษา	2.89	0.77	3.04	0.78
10. เรื่องการวัดและประเมินผลการดำเนินงาน				
โครงการสุขภาพในวิทยาลัย	2.87	0.75	3.11	0.80
รวม	3.03	0.60	3.11	0.67

จากตาราง 7 แสดงว่าผู้บริหารวิทยาลัยและอาจารย์ผู้สอนวิชาสุขศึกษา มีความต้องการการนิเทศด้านการวัดและประเมินผลวิชาสุขศึกษาอยู่ในระดับมากมีคะแนนเฉลี่ย 3.03 และ 3.11 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทั้งผู้บริหารวิทยาลัยและอาจารย์ผู้สอนวิชาสุขศึกษามีความต้องการการนิเทศอยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน

ตาราง 8 แสดงระดับความต้องการการนิเทศสุศึกษาด้านการบริหารงานสุศึกษาในวิทยาลัยของ
ผู้บริหารวิทยาลัยและอาจารย์ผู้สอนวิชาสุศึกษาเป็นรายข้อและรวมทุกข้อ

ความต้องการ	ผู้บริหารวิทยาลัย		อาจารย์ผู้สอนวิชาสุศึกษา	
	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S
1. เรื่องวิธีการจัดและการบริหารงานสุศึกษา ในวิทยาลัย	3.15	0.66	3.18	0.82
2. เรื่องการจัดตั้งคณะกรรมการดำเนินงานด้าน สุศึกษาในวิทยาลัย	2.96	0.67	3.04	0.96
3. เรื่องการจัดประชุมสัมมนาเกี่ยวกับการบริหาร งานสุศึกษาในสถานศึกษาร่วมกับหน่วยงาน อื่น ๆ	3.09	0.68	3.18	0.78
4. เรื่องแหล่งวิทยาการสมัยใหม่ที่เกี่ยวข้องกับ การบริหารงานสุศึกษาในสถานศึกษา	3.09	0.68	3.28	0.85
5. เรื่องคุณลักษณะที่เหมาะสมของผู้ที่จะบริหาร งานสุศึกษาในวิทยาลัย	2.93	0.75	3.16	0.86
6. เรื่องวิธีสร้างความสัมพันธ์ระหว่างวิทยาลัย กับชุมชนเกี่ยวกับงานสุศึกษา	3.04	0.73	3.11	0.92
7. เรื่องการจัดบริการสุขภาพในวิทยาลัย	3.19	0.68	3.28	0.85
8. เรื่องการจัดสิ่งแวดล้อมในวิทยาลัยให้ถูก สุลักษณะ	3.26	0.68	3.20	0.89
รวม	3.09	0.55	3.18	0.73

จากตาราง 8 แสดงว่าผู้บริหารวิทยาลัยและอาจารย์ผู้สอนวิชาสุขศึกษา มีความต้องการการนิเทศด้านการบริหารงานสุขศึกษาในวิทยาลัยอยู่ในระดับมากมีคะแนนเฉลี่ย 3.09 และ 3.18 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทั้งผู้บริหารวิทยาลัยและอาจารย์ผู้สอนวิชาสุขศึกษามีความต้องการการนิเทศอยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน

ตาราง 9 แสดงระดับความต้องการการนิเทศสุขศึกษาด้านเทคนิคการนิเทศการสอนวิชาสุขศึกษา ของผู้บริหารวิทยาลัยและอาจารย์ผู้สอนวิชาสุขศึกษาเป็นรายข้อและรวมทุกข้อ

ความต้องการ	ผู้บริหารวิทยาลัย		อาจารย์ผู้สอนวิชาสุขศึกษา	
	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S
1. เรื่องการสังเกตการสอนในชั้นเรียน	2.67	0.64	2.70	0.95
2. เรื่องการให้คำปรึกษาเป็นรายบุคคลและเป็น กลุ่มบุคคล	2.67	0.67	2.89	0.82
3. เรื่องการนิเทศโดยใช้เอกสารทางวิชาการ	2.69	0.80	2.99	0.80
4. เรื่องการนิเทศแบบคลินิก	2.76	0.85	2.97	0.84
5. เรื่องการนิเทศแบบวิทยาศาสตร์	2.81	0.85	3.03	0.83
6. เรื่องการนิเทศแบบสาธิตการสอน	2.81	0.89	3.08	0.86
7. เรื่องการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ อบรมสัมมนา เพื่อพัฒนาความก้าวหน้าทางสุขศึกษา	3.09	0.78	3.42	0.66
8. เรื่องการจัดนิทรรศการเกี่ยวกับการเสนอผลงาน และความก้าวหน้าทางสุขศึกษา	2.94	0.71	3.15	0.82
9. เรื่องการศึกษาวิจัย เปรียบเทียบพฤติกรรม สุขภาพของนักศึกษาในวิทยาลัย	3.02	0.81	3.18	0.75
รวม	2.83	0.65	3.05	0.63

จากตาราง 9 แสดงว่าผู้บริหารวิทยาลัยและอาจารย์ผู้สอนวิชาสุขศึกษา มีความต้องการการนิเทศด้านเทคนิคการนิเทศการสอนสุขศึกษาอยู่ในระดับมากมีคะแนนเฉลี่ย 2.83 และ 3.05 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทั้งผู้บริหารวิทยาลัยและอาจารย์ผู้สอนวิชาสุขศึกษามีความต้องการการนิเทศอยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน

ตาราง 10 แสดงระดับความต้องการการนิเทศสุขศึกษาด้านคุณสมบัติของผู้ให้การนิเทศสุขศึกษาในวิทยาลัยของผู้บริหารวิทยาลัยและอาจารย์ผู้สอนวิชาสุขศึกษาเป็นรายข้อและรวมทุกข้อ

ความต้องการ	ผู้บริหารวิทยาลัย		อาจารย์ผู้สอนวิชาสุขศึกษา	
	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S
1. เรื่องคุณสมบัติของอาจารย์ที่จะทำหน้าที่นิเทศ				
วิชาสุขศึกษาภายในวิทยาลัย	3.04	0.75	3.11	0.79
2. เรื่องคุณสมบัติด้านความเชี่ยวชาญทั้งทางวิชาการ				
และการบริหาร	3.15	0.76	3.20	0.78
3. เรื่องคุณสมบัติด้านทักษะต่าง ๆ เช่น ทักษะใน				
การเป็นผู้นำ ทักษะในการมีมนุษยสัมพันธ์ ทักษะ				
ในการระดมทุน ทักษะในการประเมินผล				
เป็นต้น	3.04	0.67	3.08	0.82
4. เรื่องการเป็นผู้ที่มีความเป็นประชาธิปไตยใน				
การนิเทศ	2.91	0.73	3.00	0.83
5. เรื่องการเป็นผู้ได้รับการยอมรับนับถือและไว้วางใจในความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์				
ในการปฏิบัติงานนิเทศสุขศึกษา	3.06	0.68	3.12	0.83
6. เรื่องคุณสมบัติด้านบุคลิกภาพที่เหมาะสมของผู้ให้				
การนิเทศสุขศึกษาในวิทยาลัย	3.00	0.75	3.16	0.81

ตาราง 10 (ต่อ)

ความต้องการ	ผู้บริหารวิทยาลัย		อาจารย์ผู้สอนวิชาสุขศึกษา	
	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S
7. เรื่องคุณสมบัติด้านการให้เกียรติ ยอมรับนับถือ และเปิดโอกาสให้อาจารย์ร่วมงานนิเทศใน ชั้นตอนต่าง ๆ อยู่เสมอ	2.89	0.77	3.12	0.89
8. เรื่องการเป็นนักวางแผน นักพัฒนา การเรียน การสอนร่วมกับอาจารย์เป็นไปอย่างเปิดเผย และเข้าใจซึ่งกันและกัน	3.04	0.91	3.19	0.70
9. เรื่องความสามารถทำให้ทุกฝ่ายได้ร่วมประชุม ปรึกษาและแลกเปลี่ยนความรู้ความคิดเห็นและ ประสบการณ์อันเป็นประโยชน์ระหว่างกัน อยู่เสมอ	2.96	0.78	3.32	0.70
10. เรื่องการสร้างมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับผู้อื่น	3.17	0.75	3.18	0.83
11. เรื่องการสร้างขวัญและกำลังใจให้เกิดแก่ อาจารย์และผู้ร่วมงานทุกฝ่าย	3.28	0.74	3.24	0.82
12. เรื่องการสนับสนุนให้ผู้ร่วมงานประสบผลสำเร็จ ในการทำงานและการสร้างบรรยากาศที่ดีใน การปฏิบัติงาน	3.22	0.74	3.20	0.81
รวม	3.06	0.64	3.16	0.68

จากตาราง 10 แสดงว่าผู้บริหารวิทยาลัยและอาจารย์ผู้สอนวิชาสุขศึกษา มีความต้องการ การนิเทศด้านคุณสมบัติของผู้ให้การนิเทศสุขศึกษาในวิทยาลัย อยู่ในระดับมากมีคะแนนเฉลี่ย 3.06 และ 3.16 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทั้งผู้บริหารวิทยาลัยและอาจารย์ผู้สอนวิชา สุขศึกษามีความต้องการการนิเทศอยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน

ตาราง 11 แสดงระดับความต้องการการนิเทศสุขศึกษาด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าทางวิชาการ ของอาจารย์ผู้ศึกษาของผู้บริหารวิทยาลัยและอาจารย์ผู้สอนวิชาสุขศึกษาเป็นรายข้อและรวมทุกข้อ

ความต้องการ	ผู้บริหารวิทยาลัย		อาจารย์ผู้สอนวิชาสุขศึกษา	
	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S
1. เรื่องการสนับสนุนให้อาจารย์ได้ทราบผลวิจัย ใหม่ ๆ เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนให้ก้าวหน้า ในวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง	3.33	0.67	3.55	0.60
2. เรื่องการส่งเสริมให้อาจารย์ได้ใช้ความพยายาม อย่างจริงจังในการพัฒนาตนเองและการสอน ให้ก้าวหน้าอยู่เสมอ	3.31	0.58	3.47	0.65
3. เรื่องการส่งเสริมให้อาจารย์ได้ชมการสาธิต วิธีสอนที่ดีเด่นจากผู้เชี่ยวชาญและมีประสบการณ์ ทางการสอน	3.26	0.68	3.51	0.71
4. เรื่องการส่งเสริมและแนะแนวทางให้อาจารย์ ได้มีโอกาสศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น	3.41	0.66	3.50	0.67
5. เรื่องการสนับสนุนให้อาจารย์ไปร่วมประชุม อบรม สัมมนา ฟังการอภิปราย ชมการแสดง นิทรรศการ การสาธิตเกี่ยวกับวิทยาการใหม่ ๆ ทางสุขศึกษา	3.46	0.64	3.72	0.48

ตาราง 11 (ต่อ)

ความต้องการ	ผู้บริหารวิทยาลัย		อาจารย์ผู้สอนวิชาสุขศึกษา	
	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S
6. เรื่องการสนับสนุนให้วิทยากรผู้ทรงคุณวุฒิและมีประสบการณ์ทางวิชาชีพมาบรรยายความรู้ให้อาจารย์ได้รับฟังอยู่เสมอ	3.37	0.73	3.59	0.57
7. เรื่องการส่งเสริมการศึกษาครูงานนอกสถานที่ด้านการเรียนการสอน การจัดกิจกรรมและการบริหารโครงการสุขภาพในสถานศึกษาที่จัดได้ดีเด่น	3.30	0.86	3.64	0.59
8. เรื่องการส่งเสริมให้วิทยาลัยดูแล บำรุงขวัญเพื่อให้อาจารย์มีกำลังใจที่จะทำงานและพัฒนางานในหน้าที่ของตนให้ก้าวหน้าอยู่เสมอ	3.44	0.69	3.65	0.56
9. เรื่องการจัดให้อาจารย์ได้ร่วมประชุมปฏิบัติการในเรื่องที่อาจารย์ต้องการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง	3.24	0.67	3.57	0.62
10. เรื่องการส่งเสริมให้อาจารย์ได้ศึกษาค้นคว้าตำราทางวิชาการใหม่ ๆ จากแหล่งวิชาการต่าง ๆ	3.44	0.72	3.65	0.56
รวม	3.36	0.58	3.59	0.47

จากตาราง 11 แสดงว่าผู้บริหารวิทยาลัย มีความต้องการการงานพิเศษด้านส่งเสริมความก้าวหน้าทางวิชาการของอาจารย์ผู้ศึกษาอยู่ในระดับมากมีคะแนนเฉลี่ย 3.36 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทั้งผู้บริหารวิทยาลัยมีความต้องการการงานพิเศษอยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน สำหรับอาจารย์ผู้สอนวิชาผู้ศึกษามีความต้องการการงานพิเศษด้านส่งเสริมความก้าวหน้าทางวิชาการของอาจารย์ผู้ศึกษาอยู่ในระดับมากที่สุดมีคะแนนเฉลี่ย 3.59 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อาจารย์ผู้สอนวิชาผู้ศึกษามีความต้องการการงานพิเศษอยู่ในระดับมากที่สุดเช่นเดียวกัน ยกเว้นข้อ 2 เรื่อง การส่งเสริมให้อาจารย์ได้ใช้ความพยายามอย่างจริงจังในการพัฒนาตนเองและการสอนให้ก้าวหน้าอยู่เสมอ อาจารย์ผู้สอนวิชาผู้ศึกษามีความต้องการการงานพิเศษอยู่ในระดับมากโดยมีคะแนนเฉลี่ย 3.47

ตาราง 12 แสดงระดับความต้องการการงานพิเศษศึกษาทั้ง 8 ด้าน ของผู้บริหารวิทยาลัยและอาจารย์ผู้สอนวิชาผู้ศึกษาในแต่ละด้านและรวมทุกข้อ

ความต้องการในแต่ละด้านรวมกัน	ผู้บริหารวิทยาลัย		อาจารย์ผู้สอนวิชาผู้ศึกษา	
	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S
1. ความต้องการด้านหลักสูตรและเนื้อหาวิชา				
ผู้ศึกษา	3.07	0.53	3.08	0.74
2. ความต้องการด้านการพัฒนาสื่อเทคโนโลยีและ				
นวัตกรรมทางผู้ศึกษา	3.16	0.60	3.21	0.63
3. ความต้องการด้านกิจกรรมการเรียนการสอน				
วิชาผู้ศึกษา	3.08	0.52	3.21	0.64
4. ความต้องการด้านการวัดและประเมินผลวิชา				
ผู้ศึกษา	3.03	0.60	3.11	0.67
5. ความต้องการด้านการบริหารงานผู้ศึกษา				
ในวิทยาลัย	3.09	0.55	3.18	0.73

ตาราง 12 (ต่อ)

ความต้องการในแต่ละด้านรวมกัน	ผู้บริหารวิทยาลัย		อาจารย์ผู้สอนวิชาสุขศึกษา	
	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S
6. ความต้องการด้านเทคนิคการนิเทศการสอน				
วิชาสุขศึกษา	2.83	0.65	3.05	0.63
7. ความต้องการด้านคุณสมบัติของผู้ให้การนิเทศ				
สุขศึกษาในวิทยาลัย	3.06	0.64	3.16	0.68
8. ความต้องการด้านการส่งเสริมความก้าวหน้า				
ทางวิชาการของอาจารย์ผู้ศึกษา	3.36	0.58	3.59	0.47
รวม	3.09	0.47	3.19	0.54

จากตาราง 12 แสดงว่าผู้บริหารวิทยาลัยและอาจารย์ผู้สอนวิชาสุขศึกษา มีความต้องการการนิเทศรวมทุกด้านอยู่ในระดับมากมีคะแนนเฉลี่ย 3.09 และ 3.19 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทั้งผู้บริหารวิทยาลัยและอาจารย์ผู้สอนวิชาสุขศึกษามีความต้องการการนิเทศแต่ละด้านอยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน

2.2 ทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยเกี่ยวกับความต้องการการนิเทศสุขศึกษา ระหว่างผู้บริหารวิทยาลัยกับอาจารย์ผู้สอนวิชาสุขศึกษาในแต่ละด้านและรวมทุกด้าน โดยทดสอบค่าที (t - test) เพื่อทดสอบสมมติฐานข้อที่ 1 ดังปรากฏตามตาราง 13

ตาราง 13 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยเกี่ยวกับความต้งการการนิเทศ
 สุขศึกษาระหว่างผู้บริหารวิทยาลัยกับอาจารย์ผู้สอนวิชาสุขศึกษาในแต่ละด้านและรวมทุกด้าน

ความต้องการในแต่ละด้านรวมกัน	ผู้บริหารวิทยาลัย		อาจารย์ผู้สอนวิชาสุขศึกษา		t
	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	
1. ความต้องการด้านหลักสูตรและเนื้อหาวิชา					
สุขศึกษา	3.07	0.53	3.08	0.74	0.08
2. ความต้องการด้านการพัฒนาสื่อเทคโนโลยีและ					
นวัตกรรมทางสุขศึกษา	3.16	0.60	3.21	0.63	0.40
3. ความต้องการด้านกิจกรรมการเรียนการสอน					
วิชาสุขศึกษา	3.08	0.52	3.21	0.64	1.20
4. ความต้องการด้านการวัดและประเมินผลวิชา					
สุขศึกษา	3.03	0.60	3.11	0.67	0.68
5. ความต้องการด้านการบริหารงานสุขศึกษา					
ในวิทยาลัย	3.09	0.55	3.18	0.73	0.80
6. ความต้องการด้านเทคนิคการนิเทศการสอน					
วิชาสุขศึกษา	2.83	0.65	3.05	0.63	1.89*
7. ความต้องการด้านคุณสมบัติของผู้ให้การนิเทศ					
สุขศึกษาในวิทยาลัย	3.06	0.64	3.16	0.68	0.84
8. ความต้องการด้านการส่งเสริมความก้าวหน้า					
ทางวิชาการของอาจารย์สุขศึกษา	3.36	0.58	3.59	0.47	2.45**
ความต้องการรวมทุกด้าน	3.09	0.47	3.19	0.54	1.11

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($t = 1.65$)

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($t = 2.33$)

จากตาราง 13 แสดงว่าผู้บริหารวิทยาลัยและอาจารย์ผู้สอนวิชาสุขศึกษามีความต้องการการนิเทศสุขศึกษารวมทุกด้านไม่แตกต่างกัน แต่เมื่อพิจารณาแต่ละด้าน พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในด้านเทคนิคการนิเทศการสอนวิชาสุขศึกษา และแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ในด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าทางวิชาการของอาจารย์สุขศึกษา ส่วนด้านอื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

2.3 ทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยเกี่ยวกับความต้องการการนิเทศสุขศึกษาของผู้บริหารวิทยาลัยซึ่งจำแนกตามวุฒิทางการศึกษาและวิชาเอกทางการศึกษา โดยทดสอบค่าที (t - test) เพื่อทดสอบสมมติฐานข้อที่ 2 และ 3 ดังปรากฏตามตาราง 14 - 15

ตาราง 14 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยเกี่ยวกับความต้องการการนิเทศสุขศึกษาระหว่างผู้บริหารวิทยาลัยที่มีวุฒิทางการศึกษาต่างกันในแต่ละด้านและรวมทุกด้าน

ความต้องการในแต่ละด้านรวมกัน	ผู้บริหารวิทยาลัย วุฒิปริญญาตรี		ผู้บริหารวิทยาลัย วุฒิสูงกว่าปริญญาคตรี		
	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	t
1. ความต้องการด้านหลักสูตรและเนื้อหาวิชา สุขศึกษา	3.17	0.43	3.03	0.57	0.87
2. ความต้องการด้านการพัฒนาสื่อเทคโนโลยีและ นวัตกรรมทางสุขศึกษา	3.18	0.55	3.15	0.63	0.13
3. ความต้องการด้านกิจกรรมการเรียนการสอน วิชาสุขศึกษา	3.21	0.55	3.02	0.50	1.29
4. ความต้องการด้านการวัดและประเมินผลวิชา สุขศึกษา	3.22	0.48	2.94	0.63	1.59
5. ความต้องการด้านการบริหารงานสุขศึกษา ในวิทยาลัย	3.18	0.52	3.05	0.57	0.79

ตาราง 14 (ต่อ)

ความต้องการในแต่ละด้านรวมกัน	ผู้บริหารวิทยาลัย		ผู้บริหารวิทยาลัย		t
	วุฒิปริญญาตรี		วุฒิสูงกว่าปริญญาตรี		
	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	
6. ความต้องการด้านเทคนิคการนิเทศการสอน					
วิชาสุศึกษา	2.99	0.59	2.76	0.68	1.21
7. ความต้องการด้านคุณสมบัติของผู้ให้การนิเทศ					
สุศึกษานิวิทยาลัย	3.10	0.73	3.05	0.61	0.28
8. ความต้องการด้านการส่งเสริมความก้าวหน้า					
ทางวิชาการของอาจารย์สุศึกษา	3.24	0.81	3.41	0.44	0.85
ความต้องการรวมทุกด้าน	3.16	0.50	3.05	0.46	0.78

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($t = 2.00$)

จากตาราง 14 แสดงว่าผู้บริหารวิทยาลัยที่มีวุฒิทางการศึกษต่างกันมีความต้องการการนิเทศสุศึกษาในแต่ละด้านและรวมทุกด้านไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 2 ที่ว่าผู้บริหารที่มีวุฒิทางการศึกษต่างกันมีความต้องการการนิเทศสุศึกษาแตกต่างกัน

ตาราง 15 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยเกี่ยวกับความต้องการการนิเทศ
 สหศึกษาระหว่างผู้บริหารวิทยาลัยที่สำเร็จวิชาเอกทางการศึกษาต่างกันในแต่ละด้านและรวมทุกด้าน

ความต้องการในแต่ละด้านรวมกัน	ผู้บริหารวิทยาลัยที่สำเร็จ วิชาเอกพลศึกษา วิชาเอกสุขศึกษาและอื่น ๆ				
	วิชาเอกพลศึกษา		วิชาเอกสุขศึกษาและอื่น ๆ		
	$\bar{X}$	s	$\bar{X}$	s	t
1. ความต้องการด้านหลักสูตรและเนื้อหาวิชา					
สุขศึกษา	3.11	0.44	3.03	0.65	0.48
2. ความต้องการด้านการพัฒนาสื่อเทคโนโลยีและ					
นวัตกรรมทางสุขศึกษา	3.16	0.50	3.16	0.73	0.02
3. ความต้องการด้านกิจกรรมการเรียนการสอน					
วิชาสุขศึกษา	3.11	0.47	3.03	0.60	0.53
4. ความต้องการด้านการวัดและประเมินผลวิชา					
สุขศึกษา	3.08	0.51	2.96	0.71	0.72
5. ความต้องการด้านการบริหารงานสุขศึกษา					
ในวิทยาลัย	3.08	0.61	3.10	0.48	0.16
6. ความต้องการด้านเทคนิคการนิเทศการสอน					
วิชาสุขศึกษา	2.91	0.69	2.71	0.59	1.10
7. ความต้องการด้านคุณสมบัติของผู้ให้การนิเทศ					
สุขศึกษาในวิทยาลัย	3.02	0.67	3.12	0.62	0.56
8. ความต้องการด้านการส่งเสริมความก้าวหน้า					
ทางวิชาการของอาจารย์สุขศึกษา	3.34	0.65	3.39	0.49	0.30
ความต้องการรวมทุกด้าน	3.10	0.43	3.07	0.53	0.28

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($t = 2.00$)

จากตาราง 15 แสดงว่าผู้บริหารวิทยาลัยที่สำเร็จวิชาเอกทางการศึกษาต่างกันมีความต้องการการนิเทศสุศึกษาในแต่ละด้านและรวมทุกด้านไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 3 ที่ว่าผู้บริหารที่มีสำเร็จการศึกษาวิชาเอกต่างกันมีความต้องการการนิเทศสุศึกษาแตกต่างกัน

2.4 ทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยเกี่ยวกับความต้องการการนิเทศสุศึกษาของผู้บริหารวิทยาลัยที่มีประสบการณ์ในการบริหารงานต่างกัน โดยวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way Analysis of Variance) หรือทดสอบค่าเอฟ (F - test) เพื่อทดสอบสมมติฐานข้อที่ 4 ถ้าพบว่ามี ความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จะทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธีของนิวแมน - คูลล์ (Newman - Keuls Methods) ดังปรากฏตามตาราง 16 - 18

ตาราง 16 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยเกี่ยวกับความต้องการการนิเทศสุศึกษาแต่ละด้านและรวมทุกด้านระหว่างผู้บริหารวิทยาลัยที่มีประสบการณ์ในการบริหารงานต่างกัน

ความต้องการในแต่ละด้านรวมกัน	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
1. ความต้องการด้านหลักสูตรและเนื้อหาวิชาสุศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2	1.74	0.87	3.41*
	ภายในกลุ่ม	51	13.02	0.26	
	รวม	53	14.75		
2. ความต้องการด้านการพัฒนาสื่อเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางสุศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2	0.41	0.21	0.56
	ภายในกลุ่ม	51	18.68	0.37	
	รวม	53	19.09		
3. ความต้องการด้านกิจกรรมการเรียนการสอนวิชาสุศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2	0.41	0.20	0.74
	ภายในกลุ่ม	51	13.97	0.27	
	รวม	53	14.38		

ตาราง 16 (ต่อ)

ความต้องการในแต่ละด้านรวมกัน	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
4. ความต้องการด้านการวัดและประเมินผล วิชาสุขศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2	0.34	0.17	0.47
	ภายในกลุ่ม	51	18.49	0.36	
	รวม	53	18.83		
5. ความต้องการด้านการบริหารงานสุขศึกษา ในวิทยาลัย	ระหว่างกลุ่ม	2	3.01	1.50	5.79**
	ภายในกลุ่ม	51	13.26	0.26	
	รวม	53	16.27		
6. ความต้องการด้านเทคนิคการนิเทศ การสอนวิชาสุขศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2	0.96	0.48	1.13
	ภายในกลุ่ม	51	21.55	0.42	
	รวม	53	22.51		
7. ความต้องการด้านคุณสมบัติของผู้ให้ การนิเทศสุขศึกษาในวิทยาลัย	ระหว่างกลุ่ม	2	1.42	0.71	1.78
	ภายในกลุ่ม	51	20.34	0.40	
	รวม	53	21.76		
8. ความต้องการด้านการส่งเสริมความ ก้าวหน้าทางวิชาการของอาจารย์สุขศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2	1.60	0.80	2.49
	ภายในกลุ่ม	51	16.39	0.32	
	รวม	53	17.99		
ความต้องการรวมทุกด้าน	ระหว่างกลุ่ม	2	0.93	0.47	2.23
	ภายในกลุ่ม	51	10.63	0.21	
	รวม	53	11.56		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($F_{2,51} = 3.15$)** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($F_{2,51} = 4.98$)

จากตาราง 16 แสดงว่าผู้บริหารวิทยาลัยที่มีประสบการณ์ในการบริหารงานต่างกันมีความต้องการการนิเทศสุขศึกษารวมทุกด้านไม่แตกต่างกัน แต่เมื่อพิจารณาในแต่ละด้าน พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในด้านหลักสูตรและเนื้อหาวิชาสุขศึกษาและแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ในด้านการบริหารงานสุขศึกษาในวิทยาลัย ส่วนด้านอื่น ๆ ไม่แตกต่างกันและเพื่อให้ทราบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยด้านหลักสูตรและเนื้อหาวิชาสุขศึกษาและด้านการบริหารงานสุขศึกษาในวิทยาลัย เป็นรายคู่ จึงทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธีของนิวแมน - คูลล์ (Newman - keuls Methods) ดังปรากฏตามตาราง 17 - 18

ตาราง 17 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยเกี่ยวกับความต้องการการนิเทศสุขศึกษาด้านหลักสูตรและเนื้อหาวิชาสุขศึกษาระหว่างผู้บริหารวิทยาลัยที่มีประสบการณ์ในการบริหารงานต่างกัน เป็นรายคู่

ความต้องการด้านหลักสูตรและเนื้อหาวิชาสุขศึกษา		ต่ำกว่า 9 ปี	15 ปีขึ้นไป	10 - 14 ปี
	$\bar{X}$	2.84	3.01	3.44
ต่ำกว่า 9 ปี	2.84	—	0.17	0.60*
15 ปีขึ้นไป	3.01		—	0.43
10 - 14 ปี	3.44			—

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 17 แสดงว่าผู้บริหารวิทยาลัยที่มีประสบการณ์ในการบริหารงานต่ำกว่า 9 ปีมีความต้องการการนิเทศสุขศึกษาด้านหลักสูตรและเนื้อหาวิชาสุขศึกษามากกว่าผู้บริหารวิทยาลัยที่มีประสบการณ์ในการบริหารงาน 10 - 14 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่น ๆ พบว่าไม่แตกต่างกัน

ตาราง 18 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยเกี่ยวกับความต้องการการนิเทศ
 สุขศึกษาด้านการบริหารงานสุขศึกษาในวิทยาลัยระหว่างผู้บริหารวิทยาลัยที่มีประสบการณ์ในการ
 บริหารงานต่างกัน เป็นรายคู่

ความต้องการด้านการบริหารงาน สุขศึกษาในวิทยาลัย		ต่ำกว่า 9 ปี	15 ปีขึ้นไป	10 - 14 ปี
	$\bar{X}$	2.45	3.09	3.40
ต่ำกว่า 9 ปี	2.45	-	0.64*	0.95*
15 ปีขึ้นไป	3.09		-	0.31*
10 - 14 ปี	3.40			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 18 แสดงว่าผู้บริหารวิทยาลัยที่มีประสบการณ์ในการบริหารงานต่ำกว่า 9 ปี
 มีความต้องการการนิเทศสุขศึกษาด้านการบริหารงานสุขศึกษาในวิทยาลัยมากกว่าผู้บริหารวิทยาลัยที่มี
 ประสบการณ์ในการบริหารงาน 10 - 14 ปี และ 15 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
 และผู้บริหารวิทยาลัยที่มีประสบการณ์ในการบริหารงาน 10 - 14 ปี มีความต้องการการนิเทศ
 สุขศึกษาด้านการบริหารงานสุขศึกษาในวิทยาลัยมากกว่าผู้บริหารวิทยาลัยที่มีประสบการณ์ในการ
 บริหารงาน 15 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.5 ทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยเกี่ยวกับความต้องการการนิเทศสุขศึกษา
 ของผู้บริหารวิทยาลัยซึ่งจำแนกตามประสบการณ์ในการสอนวิชาสุขศึกษาในวิทยาลัยพลศึกษาและ
 ประสบการณ์ในการฝึกอบรมศึกษาดูงานทางด้านสุขศึกษา โดยทดสอบค่าที (t - test) เพื่อ
 ทดสอบสมมติฐานข้อที่ 5 และ 6 ดังปรากฏตามตาราง 19 - 20

ตาราง 19 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยเกี่ยวกับความต้องการการนิเทศศึกษา
ระหว่างผู้บริหารวิทยาลัยที่มีประสบการณ์ในการสอนวิชาสุขศึกษาต่างกันในแต่ละด้านและรวมทุกด้าน

ความต้องการในแต่ละด้านรวมกัน	ผู้บริหารวิทยาลัย		ผู้บริหารวิทยาลัย		t
	เคยสอนวิชาสุขศึกษา		ไม่เคยสอนวิชาสุขศึกษา		
	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	
1. ความต้องการด้านหลักสูตรและเนื้อหา					
วิชาสุขศึกษา	3.10	0.42	3.05	0.66	0.31
2. ความต้องการด้านการพัฒนาสื่อ					
เทคโนโลยีและนวัตกรรมทางสุขศึกษา	3.16	0.54	3.17	0.69	0.09
3. ความต้องการด้านกิจกรรมการเรียน					
การสอนวิชาสุขศึกษา	3.12	0.44	3.02	0.62	0.73
4. ความต้องการด้านการวัดและประเมินผล					
วิชาสุขศึกษา	3.06	0.59	2.99	0.62	0.40
5. ความต้องการด้านการบริหารงานสุขศึกษา					
ในวิทยาลัย	3.07	0.45	3.11	0.68	0.28
6. ความต้องการด้านเทคนิคการนิเทศ					
การสอนวิชาสุขศึกษา	2.83	0.63	2.83	0.70	0.03
7. ความต้องการด้านคุณสมบัติของผู้ให้					
การนิเทศศึกษาในวิทยาลัย	3.15	0.54	2.94	0.75	1.19
8. ความต้องการด้านการส่งเสริมความก้าวหน้า					
ทางวิชาการของอาจารย์สุขศึกษา	3.44	0.40	3.25	0.76	1.05
ความต้องการรวมทุกด้าน	3.12	0.35	3.04	0.60	0.54

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($t = 1.67$)

จากตาราง 19 แสดงว่าผู้บริหารวิทยาลัยที่มีประสบการณ์ในการสอนวิชาสุขศึกษาดำรงกันมีความต้องการการนิเทศสุขศึกษาในแต่ละด้านและรวมทุกด้านไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 5 ที่ว่าผู้บริหารที่ไม่มีประสบการณ์ในการสอนสุขศึกษามีความต้องการการนิเทศสุขศึกษามากกว่าผู้บริหารที่มีประสบการณ์ในการสอนสุขศึกษา

ตาราง 20 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยเกี่ยวกับความต้องการการนิเทศสุขศึกษาระหว่างผู้บริหารวิทยาลัยที่มีประสบการณ์ในการฝึกอบรมศึกษาดูงานทางด้านสุขศึกษาต่างกันในแต่ละด้านและรวมทุกด้าน

ความต้องการในแต่ละด้านรวมกัน	ผู้บริหารวิทยาลัย เคยฝึกอบรม		ผู้บริหารวิทยาลัย ไม่เคยฝึกอบรม		t
	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	
1. ความต้องการด้านหลักสูตรและเนื้อหา					
วิชาสุขศึกษา	3.05	0.40	3.08	0.57	0.23
2. ความต้องการด้านการพัฒนาสื่อ					
เทคโนโลยีและนวัตกรรมทางสุขศึกษา	3.27	0.47	3.12	0.62	0.80
3. ความต้องการด้านกิจกรรมการเรียนรู้					
การสอนวิชาสุขศึกษา	3.03	0.42	3.10	0.56	0.41
4. ความต้องการด้านการวัดและประเมินผล					
วิชาสุขศึกษา	2.94	0.63	3.06	0.59	0.68
5. ความต้องการด้านการบริหารงานสุขศึกษา					
ในวิทยาลัย	2.93	0.63	3.14	0.52	1.26
6. ความต้องการด้านเทคนิคการนิเทศ					
การสอนวิชาสุขศึกษา	2.87	0.40	2.82	0.72	0.31
7. ความต้องการด้านคุณสมบัติของผู้ให้					
การนิเทศสุขศึกษาในวิทยาลัย	3.19	0.54	3.02	0.67	0.83

ตาราง 20 (ต่อ)

ความต้องการในแต่ละด้านรวมกัน	ผู้บริหารวิทยาลัย		ผู้บริหารวิทยาลัย		t
	เคยฝึกอบรม		ไม่เคยฝึกอบรม		
	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	
8. ความต้องการด้านการส่งเสริมความก้าวหน้า					
ทางวิชาการของอาจารย์ผู้ศึกษา	3.34	0.45	3.36	0.63	0.11
ความต้องการรวมทุกด้าน	3.08	0.41	3.09	0.49	0.05

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($t = 1.67$)

จากตาราง 20 แสดงว่าผู้บริหารวิทยาลัยที่มีประสบการณ์ในการฝึกอบรมศึกษาดูงานทางด้านสุขศึกษาต่างกันมีความต้องการการนิเทศสุขศึกษาในแต่ละด้านและรวมทุกด้านไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 6 ที่ว่าผู้บริหารที่ไม่มีประสบการณ์ในการฝึกอบรมศึกษาดูงานทางด้านสุขศึกษามีความต้องการการนิเทศสุขศึกษามากกว่าผู้บริหารที่มีประสบการณ์ในการฝึกอบรมศึกษาดูงานทางด้านสุขศึกษา

2.6 ทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยเกี่ยวกับความต้องการการนิเทศสุขศึกษาของอาจารย์ผู้สอนวิชาสุขศึกษาที่มีวุฒิทางการศึกษาต่างกัน โดยทดสอบค่าที ($t - test$) เพื่อทดสอบสมมติฐานข้อที่ 7 ดังปรากฏตามตาราง 21

ตาราง 21 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยเกี่ยวกับความต้องการการนิเทศ
 สุขศึกษาระหว่างอาจารย์ผู้สอนวิชาสุขศึกษาที่มีวุฒิทางการศึกษาดังกันในแต่ละด้านและรวมทุกด้าน

อาจารย์ผู้สอนวิชาสุขศึกษา อาจารย์ผู้สอนวิชาสุขศึกษา					
ความต้องการในแต่ละด้านรวมกัน	วุฒิปริญญาตรี		วุฒิสูงกว่าปริญญาตรี		t
	$\bar{X}$	s	$\bar{X}$	s	
1. ความต้องการด้านหลักสูตรและเนื้อหา					
วิชาสุขศึกษา	3.23	0.68	2.97	0.77	1.41
2. ความต้องการด้านการพัฒนาสื่อ					
เทคโนโลยีและนวัตกรรมทางสุขศึกษา	3.37	0.56	3.10	0.66	1.86
3. ความต้องการด้านกิจกรรมการเรียน					
การสอนวิชาสุขศึกษา	3.33	0.60	3.12	0.66	1.36
4. ความต้องการด้านการวัดและประเมินผล					
วิชาสุขศึกษา	3.14	0.63	3.08	0.69	0.36
5. ความต้องการด้านการบริหารงานสุขศึกษา					
ในวิทยาลัย	3.32	0.79	3.09	0.69	1.28
6. ความต้องการด้านเทคนิคการนิเทศ					
การสอนวิชาสุขศึกษา	3.13	0.65	2.99	0.61	0.98
7. ความต้องการด้านคุณสมบัติของผู้ให้					
การนิเทศสุขศึกษาในวิทยาลัย	3.25	0.61	3.10	0.72	0.93
8. ความต้องการด้านการส่งเสริมความก้าวหน้า					
ทางวิชาการของอาจารย์สุขศึกษา	3.61	0.51	3.57	0.45	0.32
ความต้องการรวมทุกด้าน	3.29	0.56	3.12	0.53	1.34

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (t = 1.98)

จากตาราง 21 แสดงว่าอาจารย์ผู้สอนวิชาสุขศึกษาที่มีวุฒิทางการศึกษาต่างกันมีความต้องการการนิเทศสุขศึกษาในแต่ละด้านและรวมทุกด้านไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 7 ที่ว่าอาจารย์ผู้สอนวิชาสุขศึกษาที่มีวุฒิทางการศึกษาต่างกันมีความต้องการการนิเทศสุขศึกษาแตกต่างกัน

2.7 ทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยเกี่ยวกับความต้องการการนิเทศสุขศึกษาของอาจารย์ผู้สอนวิชาสุขศึกษาซึ่งจำแนกตามวิชาเอกทางการศึกษาและประสบการณ์ในการสอนวิชาสุขศึกษาในวิทยาลัยพลศึกษา โดยวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way Analysis of Variance) หรือทดสอบค่าเอฟ (F - test) เพื่อทดสอบสมมติฐานข้อที่ 8 และ 9 ถ้าพบว่ามี ความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติจะทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธีของนิวแมน - คูลล์ (Newman - keuls Methods) ดังปรากฏตามตาราง 22 - 23

ตาราง 22 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยเกี่ยวกับความต้องการการนิเทศสุขศึกษาแต่ละด้านและรวมทุกด้านระหว่างอาจารย์ผู้สอนวิชาสุขศึกษาที่สำเร็จวิชาเอกทางการศึกษาต่างกัน

ความต้องการในแต่ละด้านรวมกัน	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
1. ความต้องการด้านหลักสูตรและเนื้อหาวิชาสุขศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2	0.88	0.44	0.80
	ภายในกลุ่ม	71	39.12	0.55	
	รวม	73	40.00		
2. ความต้องการด้านการพัฒนาสื่อเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางสุขศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2	0.03	0.02	0.04
	ภายในกลุ่ม	71	28.87	0.41	
	รวม	73	28.90		
3. ความต้องการด้านกิจกรรมการเรียนการสอนวิชาสุขศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2	0.26	0.13	0.31
	ภายในกลุ่ม	71	29.72	0.42	
	รวม	73	29.98		

degree of freedom
sum of square
mean of square
สถิติค่า F ที่คำนวณ
F - distributed

ตาราง 22 (ต่อ)

ความต้องการในแต่ละด้านรวมกัน	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
4. ความต้องการด้านการวัดและประเมินผล วิชาสุขศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2	0.03	0.01	0.03
	ภายในกลุ่ม	71	32.30	0.46	
	รวม	73	32.33		
5. ความต้องการด้านการบริหารงานสุขศึกษา ในวิทยาลัย	ระหว่างกลุ่ม	2	1.19	0.60	1.11
	ภายในกลุ่ม	71	38.19	0.54	
	รวม	73	39.38		
6. ความต้องการด้านเทคนิคการนิเทศ การสอนวิชาสุขศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2	0.30	0.15	0.38
	ภายในกลุ่ม	71	28.31	0.40	
	รวม	73	28.61		
7. ความต้องการด้านคุณสมบัติของผู้ให้ การนิเทศสุขศึกษาในวิทยาลัย	ระหว่างกลุ่ม	2	0.64	0.32	0.69
	ภายในกลุ่ม	71	32.95	0.46	
	รวม	73	33.59		
8. ความต้องการด้านการส่งเสริมความ ก้าวหน้าทางวิชาการของอาจารย์สุขศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2	0.60	0.03	0.14
	ภายในกลุ่ม	71	15.91	0.22	
	รวม	73	15.97		
ความต้องการรวมทุกด้าน	ระหว่างกลุ่ม	2	0.26	0.13	0.44
	ภายในกลุ่ม	71	21.39	0.30	
	รวม	73	21.65		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ :05 ($F_{2,71} = 3.15$)

จากตาราง 22 แสดงว่าอาจารย์ผู้สอนวิชาสุขศึกษาที่สำเร็จวิชาเอกทางการศึกษาดังกัน มีความต้องการการนิเทศสุศึกษาในแต่ละด้านและรวมทุกด้านไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับ สมมติฐานข้อที่ 8 ที่ว่าอาจารย์ผู้สอนวิชาสุขศึกษาที่สำเร็จการศึกษาวชิชาเอกต่างกันมีความต้องการ การนิเทศสุศึกษาแตกต่างกัน

ตาราง 23 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยเกี่ยวกับความต้องการการนิเทศ สุศึกษาแต่ละด้านและรวมทุกด้านระหว่างอาจารย์ผู้สอนวิชาสุขศึกษาที่มีประสบการณ์ในการสอน วิชาสุศึกษาต่างกัน

ความต้องการในแต่ละด้านรวมกัน	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
1. ความต้องการด้านหลักสูตรและ เนื้อหาวิชาสุศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2	1.12	0.56	1.02
	ภายในกลุ่ม	71	38.88	0.55	
	รวม	73	40.00		
2. ความต้องการด้านการพัฒนาสื่อ เทคโนโลยีและนวัตกรรมทางสุศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2	0.46	0.23	0.58
	ภายในกลุ่ม	71	28.44	0.40	
	รวม	73	28.90		
3. ความต้องการด้านกิจกรรมการเรียน การสอนวิชาสุศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2	0.35	0.18	0.42
	ภายในกลุ่ม	71	29.63	0.42	
	รวม	73	29.98		
4. ความต้องการด้านการวัดและประเมินผล วิชาสุศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2	1.77	0.88	2.05
	ภายในกลุ่ม	71	30.56	0.43	
	รวม	73	32.33		
5. ความต้องการด้านการบริหารงานสุศึกษา ในวิทยาลัย	ระหว่างกลุ่ม	2	0.76	0.38	0.70
	ภายในกลุ่ม	71	38.62	0.54	
	รวม	73	39.38		

ตาราง 23 (ต่อ)

ความต้องการในแต่ละด้านรวมกัน	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
6. ความต้องการด้านเทคนิคการนิเทศ การสอนวิชาสุขศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2	0.41	0.21	0.52
	ภายในกลุ่ม	71	28.21	0.40	
	รวม	73	28.62		
7. ความต้องการด้านคุณสมบัติของผู้ให้ การนิเทศสุขศึกษาในวิทยาลัย	ระหว่างกลุ่ม	2	0.20	0.10	0.22
	ภายในกลุ่ม	71	33.38	0.47	
	รวม	73	33.58		
8. ความต้องการด้านการส่งเสริมความ ก้าวหน้าทางวิชาการของอาจารย์สุขศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2	0.22	0.11	0.49
	ภายในกลุ่ม	71	15.75	0.22	
	รวม	73	15.97		
ความต้องการรวมทุกด้าน	ระหว่างกลุ่ม	2	0.47	0.24	0.79
	ภายในกลุ่ม	71	21.18	0.30	
	รวม	73	21.65		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($F_{2,71} = 3.15$)

จากตาราง 23 แสดงว่าอาจารย์ผู้สอนวิชาสุขศึกษาที่มีประสบการณ์ในการสอนวิชาสุขศึกษาต่างกันมีความต้องการการนิเทศสุขศึกษาในแต่ละด้านและรวมทุกด้านไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 9 ที่ว่าอาจารย์ผู้สอนวิชาสุขศึกษาที่มีประสบการณ์ในการสอนสุขศึกษาน้อยมีความต้องการการนิเทศสุขศึกษามากกว่าอาจารย์ผู้สอนวิชาสุขศึกษาที่มีประสบการณ์ในการสอนสุขศึกษามาก

2.8 ทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยเกี่ยวกับความต้องการการนิเทศศึกษาของอาจารย์ผู้สอนวิชาสุศึกษาที่มีประสบการณ์ในการฝึกอบรมศึกษาดูงานทางด้านสุศึกษาต่างกัน โดยทดสอบค่าที (t - test) เพื่อทดสอบสมมติฐานข้อที่ 10 ดังปรากฏตามตาราง 24

ตาราง 24 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยเกี่ยวกับความต้องการการนิเทศศึกษาระหว่างอาจารย์ผู้สอนวิชาสุศึกษาที่มีประสบการณ์ในการฝึกอบรมศึกษาดูงานทางด้านสุศึกษาต่างกันในแต่ละด้านและรวมทุกด้าน

ความต้องการในแต่ละด้านรวมกัน	อาจารย์ผู้สอนวิชาสุศึกษา		อาจารย์ผู้สอนวิชาสุศึกษา		t
	เคยฝึกอบรม		ไม่เคยฝึกอบรม		
	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	
1. ความต้องการด้านหลักสูตรและเนื้อหา					
วิชาสุศึกษา	3.03	0.82	3.13	0.67	0.61
2. ความต้องการด้านการพัฒนาสื่อ					
เทคโนโลยีและนวัตกรรมทางสุศึกษา	3.18	0.65	3.23	0.62	0.29
3. ความต้องการด้านกิจกรรมการเรียน					
การสอนวิชาสุศึกษา	3.14	0.67	3.26	0.62	0.76
4. ความต้องการด้านการวัดและประเมินผล					
วิชาสุศึกษา	3.08	0.72	3.13	0.62	0.29
5. ความต้องการด้านการบริหารงานสุศึกษา					
ในวิทยาลัย	3.13	0.83	3.22	0.66	0.54
6. ความต้องการด้านเทคนิคการนิเทศ					
การสอนวิชาสุศึกษา	2.93	0.71	3.14	0.53	1.45
7. ความต้องการด้านคุณสมบัติของผู้ให้					
การนิเทศสุศึกษาในวิทยาลัย	3.02	0.81	3.28	0.52	1.62

ตาราง 24 (ต่อ)

ความต้องการในแต่ละด้านรวมกัน	อาจารย์ผู้สอนวิชาสุขศึกษา		อาจารย์ผู้สอนวิชาสุขศึกษา		t
	เคยฝึกอบรม		ไม่เคยฝึกอบรม		
	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	
8. ความต้องการด้านการส่งเสริมความก้าวหน้า					
ทางวิชาการของอาจารย์ผู้ศึกษา	3.52	0.53	3.64	0.41	1.05
ความต้องการรวมทุกด้าน	3.12	0.60	3.25	0.49	0.98

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($t = 1.66$)

จากตาราง 24 แสดงว่าอาจารย์ผู้สอนวิชาสุขศึกษาที่มีประสบการณ์ในการฝึกอบรมศึกษาดูงานทางด้านสุขศึกษาต่างก็มีความต้องการการนิเทศสุขศึกษาในแต่ละด้านและรวมทุกด้านไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 10 ที่ว่าอาจารย์ผู้สอนวิชาสุขศึกษาที่ไม่มีประสบการณ์ในการฝึกอบรมศึกษาดูงานทางด้านสุขศึกษามีความต้องการการนิเทศสุขศึกษามากกว่าอาจารย์ผู้สอนวิชาสุขศึกษาที่มีประสบการณ์ในการฝึกอบรมศึกษาดูงานทางด้านสุขศึกษา

ตอนที่ 3 สรุปความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่าง ๆ ของผู้บริหารวิทยาลัยและอาจารย์ผู้สอนวิชาสุขศึกษาจากคำถามแบบปลายเปิดเกี่ยวกับหลักสูตรวิชาสุขศึกษาของวิทยาลัยพลศึกษา แบบเรียนตำราสุขศึกษาในปัจจุบัน อาจารย์ผู้สอนวิชาสุขศึกษาในวิทยาลัย ความต้องการการนิเทศสุขศึกษาในวิทยาลัย ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา การจัดโครงการนิเทศอบรม สัมมนาหรือประชุมเชิงปฏิบัติการ อุปสรรคและปัญหาที่ทำให้การนิเทศสุขศึกษาไม่ประสบผลสำเร็จและความคิดเห็นอื่น ๆ ดังปรากฏตามตาราง 25 - 32

ตาราง 25 สรุปความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้บริหารวิทยาลัยและอาจารย์ผู้สอนวิชาสุศึกษา
เกี่ยวกับหลักสูตรวิชาสุศึกษาของวิทยาลัยพลศึกษา เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	จำนวน	ร้อยละ
1. ควรปรับปรุงแก้ไขให้สอดคล้องกับสภาพเศรษฐกิจและสังคมในปัจจุบัน		
ตลอดจนสัมพันธ์กับหลักสูตรระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษาด้วย	45	36.29
2. เหมาะสมและครอบคลุมทุกหมวดวิชาดีอยู่แล้ว	21	16.94
3. เนื้อหาในหลักสูตร บางเรื่อง บางวิชา ซ้ำซ้อนกัน	15	12.10
4. เนื้อหาในหลักสูตรไม่ครอบคลุมไม่ยืดหยุ่นจำกัดขอบเขตและเน้นทฤษฎี มากกว่าผลทางปฏิบัติ	11	8.87
5. ควรปรับปรุงหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาชั้นสูงเป็นหลักสูตร ปริญาตรี	4	3.23
6. หลักสูตรเปลี่ยนแปลงบ่อยเกินไป	4	3.23
7. ควรเพิ่มวิชาเลือกและวิชาเสริมให้มากกว่านี้	3	2.42
8. ควรเน้นเนื้อหาฝึกปฏิบัติและประสบการณ์วิชาชีพ	3	2.42
9. ควรประเมินติดตามผลการใช้หลักสูตร	3	2.42
10. หลักสูตรกว้างและหน่วยกิตมากเกินไป	2	1.61
11. หลักสูตรควรจัดเป็นวิชาเอกเดี่ยวเฉพาะทาง	2	1.61
12. ควรแยกวิชาการปฐมพยาบาลกับวิชาสวัสดิศึกษาออกจากกัน	1	0.81
13. ควรรวมบางรายวิชาเข้าด้วยกัน	1	0.81
14. ควรจัดให้มีการเรียนวิชาพฤติกรรมศาสตร์	1	0.81
15. หลักสูตรไม่ควรจัดเป็นวิชาเอกเดี่ยว	1	0.81
16. หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาชั้นสูงยังไม่มีขอบข่ายที่แท้จริง	1	0.81
17. ควรกำหนดแนวการสอนให้เหมือนกันทุกวิทยาลัย	1	0.81
18. หลักสูตรสุศึกษาไม่เป็นที่ยอมรับของผู้เรียน	1	0.81

ตาราง 25 (ต่อ)

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	จำนวน	ร้อยละ
19. เอกสารหลักสูตรสุศึกษายังไม่ครบถ้วน	1	0.81
20. จัดประชุมพิจารณาการใช้หลักสูตรภายในวิทยาลัย	1	0.81
21. จัดสัมมนาการพัฒนาหลักสูตรอย่างน้อยสองปีต่อครั้ง	1	0.81
22. การนำหลักสูตรแยกมาใช้ทำให้นักศึกษาสุศึกษาเสียเปรียบมาก	1	0.81

จากตาราง 25 ผู้บริหารวิทยาลัยและอาจารย์ผู้สอนวิชาสุศึกษาได้แสดงความคิดเห็นและให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับหลักสูตรวิชาสุศึกษาของวิทยาลัยพลศึกษาไว้ดังนี้คือ ส่วนใหญ่เห็นว่าควรปรับปรุงแก้ไขให้สอดคล้องกับสภาพเศรษฐกิจและสังคมในปัจจุบันอย่างเหมาะสมครอบคลุม ครอบคลุมเนื้อหาในหลักสูตรและหลักสูตรมีความยืดหยุ่น ตลอดจนเน้นผลทางปฏิบัติให้มากกว่าทฤษฎี นอกนั้นเป็นความคิดเห็นและข้อเสนอแนะรอง ๆ ลงมา

ตาราง 26 สรุปความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้บริหารวิทยาลัยและอาจารย์ผู้สอนวิชาสุศึกษาเกี่ยวกับแบบเรียน ตำราสุศึกษาในปัจจุบัน เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	จำนวน	ร้อยละ
1. แบบเรียน ตำรา เอกสารค้นคว้าใหม่ ๆ มีน้อยและไม่แพร่หลาย	54	38.57
2. แบบเรียน ตำรา เอกสารอ้างอิง ล้าสมัย ไม่พัฒนา เนื้อหาไม่ตรงหลักสูตร	40	28.57
3. ควรปรับปรุงเนื้อหาให้มีความทันสมัย ทันเหตุการณ์ในปัจจุบันและสามารถนำไปสู่แนวทางปฏิบัติจริงได้	13	9.29

ตาราง 26 (ต่อ)

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	จำนวน	ร้อยละ
4. เอกสาร ตำราใหม่ ๆ มีมากและเพียงพอถ้าอาจารย์ผู้สอนรู้จักศึกษา ค้นคว้า	13	9.29
5. ผู้บริหารควรให้ความสนใจสนับสนุนงบประมาณในการจัดซื้อเอกสาร ตำราเข้าห้องสมุด	4	2.86
6. วิทยาลัยพลศึกษาควรจัดสัมมนาอาจารย์เพื่อทำคู่มือ ผลิตตำราสู่ศึกษา ให้มากขึ้น	4	2.86
7. บทความ หนังสืออ่านเพิ่มเติมควรประยุกต์ให้มีหลากหลายความคิด	3	2.14
8. ควรเขียนตำราที่ขาดแคลนและเป็นเรื่องเฉพาะให้มากขึ้น	2	1.43
9. ห้องสมุดล้ำสมัยการดูแลรักษาเอกสารตำราไม่ดีพอ	2	1.43
10. เอกสาร ตำราไม่มีสาระเป็นรูปธรรมส่วนมากเป็นนามธรรม	1	0.71
11. ตำราประถมศึกษา มัธยมศึกษา และอุดมศึกษา บางเรื่องต้องศึกษา เพิ่มเติมจากข่าวสาร วารสาร	1	0.71
12. ผู้เขียนตำราขาดความรู้ความสามารถในการเขียนตำรา	1	0.71
13. ใช้แนวคิดกว้างแบ่งแยกเนื้อหาชัดเจน	1	0.71
14. ควรเน้นทางด้านธุรกิจตำราสู่ศึกษา	1	0.71

จากตาราง 26 ผู้บริหารวิทยาลัยและอาจารย์ผู้สอนวิชาสู่ศึกษาได้แสดงความคิดเห็นและ
ให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแบบเรียน ตำราสู่ศึกษาในปัจจุบัน ไว้ดังนี้คือ ส่วนใหญ่เห็นว่าเอกสาร
ตำราใหม่ ๆ มีน้อย ล้าสมัย ควรปรับปรุงให้มีคุณภาพ และเพียงพอเพื่อศึกษาค้นคว้า ตลอดจนผู้บริหาร
และอาจารย์ ควรให้การสนับสนุนในการจัดซื้อและผลิตเอกสารตำราให้เพิ่มมากขึ้น นอกนั้นเป็นความ
คิดเห็นและข้อเสนอแนะรอง ๆ ลงมา

ตาราง 27 สรุปความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้บริหารวิทยาลัยและอาจารย์ผู้สอนวิชาสุศึกษา
เกี่ยวกับอาจารย์ผู้สอนวิชาสุศึกษาในวิทยาลัยพลศึกษา เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	จำนวน	ร้อยละ
1. อาจารย์สุศึกษาในวิทยาลัยปฏิบัติหน้าที่ได้เหมาะสมดีและมีความรู้ ความสามารถสูง	41	29.93
2. อาจารย์ที่จบสุศึกษาโดยตรงมีน้อย	23	16.79
3. อาจารย์ควรได้รับการนิเทศ ประชุม อบรมสัมมนาเพื่อพัฒนาตนเอง อยู่เสมอ	21	15.33
4. อาจารย์สอนสุศึกษาไม่ตรงสายงาน	10	7.30
5. อาจารย์สุศึกษายังสอนแบบเก่ายึดเนื้อหา สอนตามตำรา ไม่ใช่สื่อ การสอนและเน้นทฤษฎีมากกว่าปฏิบัติ	10	7.30
6. อาจารย์สุศึกษาควรปรับปรุงด้านบุคลิกภาพ มนุษยสัมพันธ์และคุณธรรม	6	4.38
7. อาจารย์สุศึกษาควรปรับปรุงคุณภาพด้านความรับผิดชอบในการสอน	5	3.65
8. อาจารย์สุศึกษาควรมีความรู้ความเข้าใจหลักสูตรศึกษาทุกระดับ	5	3.65
9. ผู้บริหารควรให้ความสำคัญกับวิชาสุศึกษาตลอดจนสร้างขวัญและกำลังใจ แก่อาจารย์ผู้สอนวิชาสุศึกษาคด้วย	4	2.92
10. อาจารย์สุศึกษางานมากเกินไปทำให้พัฒนาการเรียนการสอนได้น้อย	3	2.19
11. อาจารย์สุศึกษาควรละเว้นสิ่งเสพติดและมีพฤติกรรมสุภาพเป็นแบบ อย่างที่ดีแก่นักศึกษา	3	2.19
12. ควรให้อาจารย์สอนเฉพาะวิชาไม่ควรเปลี่ยนวิชาที่สอนบ่อย ๆ	2	1.46
13. อาจารย์สุศึกษาควรแสดงบทบาทเกี่ยวกับผู้นำทางสวัสดิภาพและ สิ่งแวดล้อม	2	1.46

ตาราง 27 (ต่อ)

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	จำนวน	ร้อยละ
14. อาจารย์ผู้ศึกษาควรสอนโดยใช้ห้องปฏิบัติการสอนให้มากขึ้น	1	0.73
15. อาจารย์ผู้ศึกษาควรสอนความรู้ด้านการปฏิบัติงานในชุมชนเพื่อให้นักศึกษาเกิดประสบการณ์ตรง	1	0.73

จากตาราง 27 ผู้บริหารวิทยาลัยและอาจารย์ผู้สอนวิชาสุขศึกษาได้แสดงความคิดเห็นและให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับอาจารย์ผู้สอนวิชาสุขศึกษาในวิทยาลัยพลศึกษา ๖ ดังนี้คือ ส่วนใหญ่เห็นว่ามีความเหมาะสมดีแล้วแต่ที่จับสุขศึกษาโดยตรงมีน้อยควรได้รับการพัฒนาตนเองอยู่เสมอ ควรจัดผู้สอนให้ตรงสายงาน สอนโดยใช้สื่อและเน้นการปฏิบัติ ตลอดจนมีคุณธรรม มนุษย์สัมพันธ์ ความรับผิดชอบ และมีความรู้ด้านหลักสูตรทุกระดับ นอกนั้นเป็นความคิดเห็นและข้อเสนอแนะรอง ๆ ลงมา

ตาราง 28 สรุปความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้บริหารวิทยาลัยและอาจารย์ผู้สอนวิชาสุขศึกษาเกี่ยวกับความต้องการให้มีการนิเทศสุขศึกษาในวิทยาลัยพลศึกษา เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	จำนวน	ร้อยละ
1. นิเทศโดยวิธีจัดอบรม สัมมนา ประชุมเชิงปฏิบัติการ	20	16.26
2. นิเทศโดยศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ปีละ 1 - 2 ครั้ง	20	16.26
3. สาธิตการใช้สื่อ อุปกรณ์ เทคโนโลยีสมัยใหม่	10	8.13
4. แนะนำสาธิตการเรียนการสอน	9	7.32
5. นิเทศโดยผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญจากมหาวิทยาลัย นักศึกษาชุมชน และเจ้าหน้าที่สาธารณสุข	9	7.32

ตาราง 28 (ต่อ)

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	จำนวน	ร้อยละ
6. ปัจจุบันเหมาะสมดีแล้วไม่จำเป็นต้องมีการนิเทศ	8	6.50
7. นิเทศในรูปคณะกรรมการ	7	5.69
8. นิเทศภายในโดยผู้อำนวยการ ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ และหัวหน้าภาควิชาสุศึกษา	7	5.69
9. นิเทศแบบคลินิก	6	4.88
10. ให้การสนับสนุนด้านตำรา สื่อ เอกสารวิชาการ	6	4.88
11. ติดตามประเมินผลความก้าวหน้าการนิเทศอย่างต่อเนื่อง	5	4.07
12. นิเทศโดยอาจารย์นิเทศที่มีความรู้ประสบการณ์ภาคเรียนละ 3 ครั้ง	4	3.25
13. นิเทศอย่างมีระบบแบบแผน	3	2.44
14. แจ้งแหล่งวิทยาการและผลงานวิจัยใหม่ ๆ ทางด้านสุศึกษา	3	2.44
15. นิเทศแบบไม่เป็นทางการ	1	0.81
16. ศึกษาข้อบกพร่องด้านต่าง ๆ	1	0.81
17. การแสวงหาแนวทางพัฒนาวิชาชีพสุศึกษา	1	0.81
18. ระดมทรัพยากรสิ่งแวดล้อมที่มีอยู่รอบสถาบัน	1	0.81
19. คู่มือการสอน การใช้สื่อในมหาวิทยาลัย	1	0.81
20. วิจัยจูงใจให้ใช้วิชาสุศึกษาเป็นครูเป็นแบบอย่างโดยไม่ต้องพรีสอน	1	0.81

จากตาราง 28 ผู้บริหารวิทยาลัยและอาจารย์ผู้สอนวิชาสุศึกษาได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการให้มีการนิเทศสุศึกษาในวิทยาลัยพลศึกษา ไว้ดังนี้คือ ส่วนใหญ่เห็นว่า ให้มีการนิเทศโดยวิธีจัดอบรม สัมมนา ประชุมเชิงปฏิบัติการ นิเทศโดยศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา นิเทศการใช้สื่อ อุปกรณ์ เทคโนโลยีสมัยใหม่ แนะนำสาธิต การเวียนการสอน นิเทศโดยผู้ทรง

คุณวุฒิหรือผู้เชี่ยวชาญและมีความเห็นว่าปัจจุบันมีความเหมาะสมแล้ว ตลอดจนให้มีการนิเทศในรูปคณะกรรมการ นิเทศภายใน นิเทศแบบคลินิก และสนับสนุนตำรา สื่อ เอกสารวิชาการ นอกเหนือเป็นความคิดเห็นและข้อเสนอแนะรอง ๆ ลงมา

ตาราง 29 สรุปความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้บริหารวิทยาลัยและอาจารย์ผู้สอนวิชาสุขศึกษา เกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	จำนวน	ร้อยละ
1. การผลิตสื่อ ตำรา ผลงานวิจัยใหม่ ๆ เผยแพร่แก่วิทยาลัยพลศึกษา	38	31.67
2. ศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ควรมีบทบาทในการนิเทศด้านสุขศึกษา พลศึกษาทุกระดับและแสดงบทบาทเชิงวิชาการให้มากขึ้น	26	21.67
3. ศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ควรเป็นบุคคลที่เปรียบพร้อมด้วยคุณวุฒิ วิทยุติ และประสบการณ์ทางด้านสุขศึกษา พลศึกษา	14	11.67
4. ศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ควรมีความเชี่ยวชาญทางด้านหลักสูตรสุขศึกษา พลศึกษา ทุกระดับและมีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตรของวิทยาลัย พลศึกษาด้วย	12	10.00
5. ศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ควรเป็นบุคคลที่เปรียบพร้อมด้วยคุณสมบัติด้านภาวะผู้นำ มนุษยสัมพันธ์และบุคลิกภาพ เป็นที่ยอมรับของสังคม ทำงานจริงจัง เสียสละ	10	8.33
6. ควรปรับปรุงและจัดโครงสร้างของศึกษานิเทศก์ให้ชัดเจน	9	7.50
7. จัดโครงการนิเทศ อบรม สัมมนา ประชุมเชิงปฏิบัติการ สาธิตการสอน แบบต่าง ๆ สาธิต การใช้สื่อ และกิจกรรมต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง	8	6.67
8. ประสานงานการดำเนินงานสุขศึกษาร่วมกับชุมชน	1	0.83
9. เสนอแนะแหล่งวิทยาการที่มีแนวทางจัดสิ่งแวดล้อมได้ดี	1	0.83
10. เป็นที่ปรึกษาและผู้ช่วยอาจารย์ผู้สอนวิชาสุขศึกษา	1	0.83

จากตาราง 29 ผู้บริหารวิทยาลัยและอาจารย์ผู้สอนวิชาสุขศึกษาได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ไว้ดังนี้คือ ส่วนใหญ่เห็นว่า ความมีบทบาทในการผลิตสื่อ ตำรา ผลงานวิจัยเผยแพร่ให้กับวิทยาลัยพลศึกษา ความมีบทบาทด้านการนิเทศทุกระดับ บทบาทเชิงวิชาการ มีความเชี่ยวชาญทางด้านหลักสูตร เปรียบพร้อมด้วยคุณวุฒิ วัยวุฒิ มีภาวะผู้นำ มนุษยสัมพันธ์ ควรปรับปรุงโครงสร้างของศึกษานิเทศก์ให้ชัดเจนและจัดโครงการนิเทศ อบรม สัมมนา ประชุมเชิงปฏิบัติการ ตลอดจนสวัสดิการสอน การใช้สื่อและกิจกรรมต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง นอกนั้นเป็นความคิดเห็นและข้อเสนอแนะรอง ๆ ลงมา

ตาราง 30 สรุปความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้บริหารวิทยาลัยและอาจารย์ผู้สอนวิชาสุขศึกษา เกี่ยวกับความต้องการในการจัดโครงการนิเทศ อบรม สัมมนาหรือประชุมเชิงปฏิบัติการ เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	จำนวน	ร้อยละ
1. เรื่องเทคนิควิธีสอน การนิเทศการสอน และการจัดการเรียนการสอน		
ระดับประถมศึกษา มัธยมศึกษา	38	25.50
2. เรื่องการพัฒนาสื่อ เทคโนโลยี นวัตกรรม เอกสาร ตำราทางสุขศึกษา	34	22.82
3. เรื่องโครงสร้างหลักสูตรและการพัฒนาหลักสูตรทุกระดับชั้น	19	12.75
4. เรื่องการวัดและประเมินผลสุขศึกษา	10	6.71
5. ทุกเรื่องที่มีความสำคัญทางสุขศึกษาและสาธารณสุข	10	6.71
6. เรื่องการบริหารและพัฒนางานสุขศึกษาในวิทยาลัย	4	2.68
7. เรื่องการบริการสุขภาพประชาชนในชุมชน	3	2.01
8. เรื่องโภชนาศาสตร์ทางการกีฬา	2	1.34
9. เรื่องสวัสดิศึกษา	2	1.34
10. เรื่องการปฐมพยาบาล	2	1.34
11. เรื่องบทบาทหน้าที่ของอาจารย์สุขศึกษากับวิทยาศาสตร์การกีฬา	2	1.34
12. เรื่องการจัดโครงการสุขภาพในโรงเรียน	1	0.67

ตาราง 30 (ต่อ)

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	จำนวน	ร้อยละ
13. เรื่องกายภาพบำบัด	1	0.67
14. เรื่องแนวคิดการสร้างเจตคติ	1	0.67
15. เรื่องธุรกิจสุขภาพและอุปกรณ์การศึกษา	1	0.67
16. เรื่องการดูแลสุขภาพในชีวิตชุมชน	1	0.67
17. เรื่องการอภิปรายกลุ่ม	1	0.67
18. เรื่องเพศศึกษา	1	0.67
19. เรื่องเคหะพยาบาล	1	0.67
20. เรื่องการสร้างมนุษยสัมพันธ์	1	0.67
21. เรื่องการพัฒนาทีมงาน	1	0.67
22. เรื่องการสร้างเสริมพฤติกรรมสุขภาพ	1	0.67
23. เรื่องการนิเทศการเรียนการสอนระดับวิทยาลัยพลศึกษา	1	0.67
24. เรื่องหลักการ วิธีการนิเทศที่นำไปสู่รูปธรรม	1	0.67
25. เรื่องสุขภาพอนามัยครอบครัวรับผิดชอบ	1	0.67
26. เรื่องการสร้างบรรยากาศในการเรียนการสอนสุขภาพ	1	0.67
27. เรื่องสุขภาพพลศึกษาเพื่อชีวิตในสังคม	1	0.67
28. เรื่องแนวโน้มหลักสูตรสุขภาพในสถาบันวิทยาลัยพลศึกษา	1	0.67
29. เรื่องกิจกรรมการเรียนการสอนอาชีวอนามัยและโรคติดต่อ	1	0.67
30. การประชุมปฏิบัติการเรื่องสุขภาพอนามัยและสิ่งแวดล้อม	1	0.67
31. การประชุมปฏิบัติการเรื่องแนวการเรียนการสอนของแต่ละวิชา	1	0.67
32. เรื่องการจัดสิ่งแวดล้อมในวิทยาลัยให้ถูกสุขลักษณะ	1	0.67
33. เรื่องการช่วยเหลืออุบัติเหตุ อุบัติภัยและการฟื้นฟู	1	0.67

ตาราง 30 (ต่อ)

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	จำนวน	ร้อยละ
34. เรื่องการยอมรับนักศึกษาสุศึกษาของหน่วยงานต่าง ๆ ในกระทรวง ศึกษาธิการ	1	0.67

จากตาราง 30 ผู้บริหารวิทยาลัยและอาจารย์ผู้สอนวิชาสุศึกษาได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการในการจัดโครงการนิเทศ อบรม สัมมนาหรือประชุมเชิงปฏิบัติการไว้ดังนี้คือ ส่วนใหญ่เห็นว่าควรจัดเรื่องเทคนิควิธีสอนการนิเทศการสอน การพัฒนาสื่อเทคโนโลยี โครงสร้าง และการพัฒนาหลักสูตร การวัดและประเมินผลสุศึกษา เรื่องที่มีความสำคัญทางสุศึกษาและสาธารณสุข การบริหารและพัฒนางานสุศึกษาในวิทยาลัย และการบริการสุขภาพประชาชนในชุมชน นอกนั้นเป็นความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเรื่องทั่วรอง ๆ ลงมา

ตาราง 31 สรุปความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้บริหารวิทยาลัยและอาจารย์ผู้สอนวิชาสุศึกษาเกี่ยวกับอุปสรรคและปัญหาที่ทำให้การนิเทศสุศึกษาไม่ประสบผลสำเร็จ เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	จำนวน	ร้อยละ
1. ขาดบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญทางด้านสุศึกษา	26	21.14
2. ผู้ถูกนิเทศไม่ยอมรับในตัวบุคคลที่ทำให้การนิเทศ	17	13.82
3. อาจารย์ผู้สอนไม่ยอมรับการนิเทศ	14	11.38
4. ผู้นิเทศทำงานไม่จริงจังขาดการประเมินผลติดตามผลอย่างต่อเนื่อง	13	10.57
5. ขาดการวางแผนและประสานงานในการนิเทศ	10	8.13

ตาราง 31 (ต่อ)

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	จำนวน	ร้อยละ
6. ไม่มีการนิเทศสุศึกษาอุปสรรคปัญหาจึงไม่มี	9	7.32
7. ขาดงบประมาณในการอบรมสัมมนาและการประชุมปฏิบัติการการนิเทศ	9	7.32
8. ผู้บริหารไม่เห็นความสำคัญในการนิเทศการเรียนการสอนสุศึกษา	8	6.50
9. ผู้ร่วมงานไม่เห็นความสำคัญของการนิเทศการเรียนการสอนสุศึกษา	6	4.88
10. ผู้นิเทศไม่เข้าใจโครงสร้างและเนื้อหาของหลักสูตรแต่ละระดับศัพย	5	4.07
11. ขาดสื่อ เทคโนโลยีและนวัตกรรมที่ทันสมัยในการนิเทศ	2	1.63
12. ไม่สร้างบรรยากาศการนิเทศให้เป็นกันเอง	2	1.63
13. ขาดความร่วมมือจากอาจารย์อื่น ๆ	1	0.81
14. ขาดคู่มือและหลักการนิเทศที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน	1	0.81

จากตาราง 31 ผู้บริหารวิทยาลัยและอาจารย์ผู้สอนวิชาสุศึกษาได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับอุปสรรคและปัญหาที่ทำให้การนิเทศสุศึกษาไม่ประสบผลสำเร็จ ัวัดังนี้คือ ส่วนใหญ่เห็นว่า อุปสรรคปัญหาเกิดจากการขาดบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญทางด้านสุศึกษา ผู้นิเทศไม่ยอมรับงานตัวบุคคลที่ให้การนิเทศ ผู้นิเทศขาดการประเมินผลและติดตามผลอย่างต่อเนื่อง อาจารย์ผู้สอนไม่ยอมรับการนิเทศ ขาดการวางแผนและประสานงานการนิเทศ ไม่มีการนิเทศ จึงไม่มีอุปสรรคปัญหา ขาดงบประมาณในการประชุม อบรม และสัมมนาการนิเทศ ผู้บริหารและผู้ร่วมงานไม่เห็นความสำคัญของการนิเทศการเรียนการสอนสุศึกษาและผู้นิเทศไม่เข้าใจโครงสร้างและเนื้อหาของหลักสูตรแต่ละระดับศัพย นอกนั้นเป็นความคิดเห็นและข้อเสนอแนะรอง ๆ ลงมา

ตาราง 32 สรุปความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้บริหารวิทยาลัยและอาจารย์ผู้สอนวิชาสุขศึกษา
เกี่ยวกับความคิดเห็นอื่น ๆ เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	จำนวน	ร้อยละ
1. การนิเทศสุขศึกษาควรมีรูปแบบการนิเทศที่ชัดเจนและทำการนิเทศ อย่างต่อเนื่อง	4	14.82
2. ควรชี้ให้เห็นความสำคัญของการนิเทศและนำไปปฏิบัติจริงเพื่อปรับปรุง การเรียนการสอน	3	11.11
3. ผู้บริหารควรสนับสนุนให้อาจารย์สุขศึกษาได้เข้ารับการอบรมสัมมนา ความรู้ใหม่ ๆ ให้มากกว่านี้	2	7.41
4. นำผลการวิจัยในครั้งนี้เสนอให้หน่วยงานที่รับผิดชอบของกรมพลศึกษา ดำเนินการต่อไป	2	7.41
5. ควรนิเทศแบบรวม ๆ ของแต่ละวิชาให้ช่วงห่างแต่ละครั้งอย่าง เหมาะสม	2	7.41
6. ควรพัฒนาสุขศึกษาคู่กับพลศึกษาให้เป็นที่ยอมรับเพิ่มมากขึ้น	2	7.41
7. ผู้ให้การนิเทศกับผู้รับการนิเทศต้องยอมรับซึ่งกันและกัน	2	7.41
8. อาจารย์สุขศึกษาควรมีความรู้ด้านพฤติกรรมศาสตร์เพื่อสอนให้นักศึกษา เปลี่ยนแปลงพฤติกรรมสุขภาพ	1	3.70
9. จัดอบรมสัมมนา ประชุมเชิงปฏิบัติการนิเทศระหว่างหัวหน้าภาควิชาสุขศึกษา กับศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา	1	3.70
10. วิทยาลัยพลศึกษาทุกแห่งควรบรรจุอาจารย์สุขศึกษาให้มากกว่านี้และให้ สอนวิชาสุขศึกษาเพียงอย่างเดียว	1	3.70
11. กรมพลศึกษาควรให้ความสนใจอาจารย์ผู้สอนวิชาเอก วิชาโทสุขศึกษา ให้มากกว่านี้	1	3.70

ตาราง 32 (ต่อ)

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	จำนวน	ร้อยละ
12. อาจารย์วิชาสุขศึกษาควรบรรจุในวิชาชีพเป็นแบบอย่างแก่บุคคลอื่น ๆ	1	3.70
13. ควรเน้นการเรียนการสอนสุขศึกษาทุกระดับการศึกษา	1	3.70
14. การนิเทศสุขศึกษาควรทำการนิเทศแบบครบวงจร	1	3.70
15. ควรสนับสนุนให้ศาสตร์ทางสุขศึกษาเป็นเลิศทางวิชาการ	1	3.70
16. ผู้นิเทศต้องมีเวลาในการนิเทศอย่างเต็มที่ โดยไม่ได้รับผิดชอบงานอื่น ๆ ให้น้อยลง	1	3.70
17. การจะพัฒนาสุขภาพอนามัยของประชาชนให้ประสบผลสำเร็จได้นั้นต้อง พัฒนาการสุขศึกษาของชาติ	1	3.70

จากตาราง 32 ผู้บริหารวิทยาลัยและอาจารย์ผู้สอนวิชาสุขศึกษาได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อเสนอแนะอื่น ๆ ไว้ดังนี้คือ การนิเทศสุขศึกษาควรมีรูปแบบที่ชัดเจนและนิเทศอย่างต่อเนื่อง ซึ่งให้เห็นความสำคัญของการนิเทศ ผู้บริหารควรสนับสนุนให้อาจารย์ได้รับการอบรมความรู้ใหม่ ๆ นำผลวิจัยในครั้งนี้เสนอหน่วยงานที่รับผิดชอบของกรมพลศึกษา ควรนิเทศแบบรวม ๆ ควรพัฒนาสุขศึกษาคู่กับพลศึกษา ผู้ให้การนิเทศกับผู้รับการนิเทศต้องยอมรับซึ่งกันและกัน อาจารย์สุขศึกษาควรมีความรู้ด้านพฤติกรรมศาสตร์ จัดอบรมระหว่างหัวหน้าภาควิชาสุขศึกษากับศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา วิทยาลัยพลศึกษาควรบรรจุอาจารย์สุขศึกษาให้มากกว่านี้ อาจารย์สุขศึกษาควรบรรจุในวิชาชีพ ควรเน้นการเรียนการสอนสุขศึกษาทุกระดับ การนิเทศสุขศึกษาควรทำแบบครบวงจร ควรสนับสนุนให้ศาสตร์ทางสุขศึกษาเป็นเลิศทางวิชาการ ผู้นิเทศต้องมีเวลาในการนิเทศอย่างเต็มที่ และการพัฒนาสุขภาพอนามัยของประชาชนให้ประสบผลสำเร็จได้นั้นต้องพัฒนาการสุขศึกษาของชาติ

บทย่อ สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

บทย่อ

ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า

1. เพื่อศึกษาความต้องการการนิเทศสุศึกษาของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนวิชาสุศึกษาในวิทยาลัยพลศึกษา
2. เพื่อเปรียบเทียบความต้องการการนิเทศสุศึกษาของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนวิชาสุศึกษาในวิทยาลัยพลศึกษาตามตัวแปรวุฒิทางการศึกษา วิชาเอกทางการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน ประสบการณ์ในการสอนวิชาสุศึกษาและประสบการณ์ในการฝึกอบรมศึกษาดูงานทางด้านสุศึกษา

วิธีดำเนินการวิจัย

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ คือผู้บริหารวิทยาลัยและอาจารย์ผู้สอนวิชาสุศึกษาจากวิทยาลัยพลศึกษา 15 วิทยาลัย จำนวน 138 คน เป็นผู้บริหาร จำนวน 58 คน อาจารย์ผู้สอนวิชาสุศึกษา จำนวน 80 คน ซึ่งได้มาโดยการสุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน (Multistage Sampling)

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง โดยแบ่งออกเป็น 3 ตอน ประกอบด้วย ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม แบบสอบถามเกี่ยวกับความต้องการการนิเทศสุศึกษาทั้ง 8 ด้าน และแบบสอบถามปลายเปิดเกี่ยวกับความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้บริหารวิทยาลัยและอาจารย์ผู้สอนวิชาสุศึกษา

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล ได้ดำเนินการวิเคราะห์ตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

1. วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างโดยการแจกแจงความถี่ คิดเป็นร้อยละและเสนอเป็นตาราง
 2. วิเคราะห์ความต้องการการงานนิเทศศึกษาของผู้บริหารวิทยาลัยและอาจารย์ผู้สอนวิชาสุศึกษาโดยการคำนวณหาค่าเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานแล้วตัดสินใจความต้องการโดยใช้เกณฑ์การประเมินค่าเฉลี่ยของเบสท์ (Best)
 3. ทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยเกี่ยวกับความต้องการการงานนิเทศศึกษาของผู้บริหารวิทยาลัยและอาจารย์ผู้สอนวิชาสุศึกษาที่มีวุฒิทางการศึกษา วิชาเอกทางการศึกษา ประสบการณ์ในการสอนวิชาสุศึกษา และประสบการณ์ในการฝึกอบรมศึกษาดูงานทางด้านสุศึกษา โดยการทดสอบค่าที (t - test) เพื่อทดสอบสมมติฐานข้อที่ 1, 2, 3, 5, 6, 7 และ 10
 4. ทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยเกี่ยวกับความต้องการการงานนิเทศศึกษาของผู้บริหารวิทยาลัยและอาจารย์ผู้สอนวิชาสุศึกษาที่มีวิชาเอกทางการศึกษาและประสบการณ์ในการทำงานในวิทยาลัยพลศึกษา โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way Analysis of Variance) หรือทดสอบค่าเอฟ (F - test) เพื่อทดสอบสมมติฐานข้อที่ 4, 8 และ 9
- ถ้าพบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติจึงจะทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยเป็นรายคู่ ด้วยวิธีของนิวแมน - คูลล์ (Newman - keuls Methods)

สรุปผลการศึกษาค้นคว้า

ผลจากการศึกษาค้นคว้าพบว่า ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้บริหารวิทยาลัย ส่วนใหญ่ มีวุฒิทางการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี ร้อยละ 68.50 สาขาวิชาเอกทางการศึกษาที่สำเร็จมาส่วนใหญ่ สำเร็จสาขาวิชาพลศึกษา ร้อยละ 59.30 ประสบการณ์การบริหารงานส่วนใหญ่ 15 ปีขึ้นไป ร้อยละ 72.20 ประสบการณ์ในการสอนวิชาสุศึกษาส่วนใหญ่เคยสอน ร้อยละ 57.40 ประสบการณ์ในการฝึกอบรมศึกษาดูงานทางด้านสุศึกษาส่วนใหญ่ไม่เคยได้รับการฝึกอบรม ร้อยละ 74.10 เคยได้รับการฝึกอบรมศึกษาดูงานเกี่ยวกับการนิเทศทางการศึกษามาก่อนหรือไม่ ส่วนใหญ่ไม่เคยได้รับการ

ฝึกอบรม ร้อยละ 63.00 เคยได้รับการฝึกอบรมศึกษาดูงานเกี่ยวกับการนิเทศการสอนสุขศึกษามาก่อนหรือไม่ ส่วนใหญ่ไม่เคยได้รับการฝึกอบรม ร้อยละ 92.60 ในระหว่างที่ปฏิบัติงานเคยได้รับการนิเทศวิชาสุขศึกษาจากอาจารย์ด้วยกันและบุคคลอื่น ๆ มากที่สุด ร้อยละ 24.10 และต้องการได้รับการนิเทศวิชาสุขศึกษาจากศึกษานิเทศก์มากที่สุด ร้อยละ 44.40 สำหรับอาจารย์ผู้สอนวิชาสุขศึกษา ส่วนใหญ่มีวุฒิทางการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี ร้อยละ 60.80 สาขาวิชาเอกทางการศึกษาที่สำเร็จมาส่วนใหญ่สำเร็จสาขาวิชาสุขศึกษา ร้อยละ 60.80 ประสบการณ์ในการสอนวิชาสุขศึกษาส่วนใหญ่ 10 - 14 ปี ร้อยละ 47.30 ประสบการณ์ในการฝึกอบรมศึกษาดูงานทางด้านสุขศึกษาส่วนใหญ่ไม่เคยได้รับการฝึกอบรม ร้อยละ 54.10 เคยได้รับการฝึกอบรมศึกษาดูงานเกี่ยวกับการนิเทศทางการศึกษามาก่อนหรือไม่ ส่วนใหญ่ไม่เคยได้รับการฝึกอบรม ร้อยละ 87.80 เคยได้รับการฝึกอบรมศึกษาดูงานเกี่ยวกับการนิเทศการสอนสุขศึกษามาก่อนหรือไม่ ส่วนใหญ่ไม่เคยได้รับการฝึกอบรม ร้อยละ 90.50 ในระหว่างที่ปฏิบัติงานเคยได้รับการนิเทศวิชาสุขศึกษาจากหัวหน้าภาควิชาสุขศึกษามากที่สุด ร้อยละ 40.50 และต้องการได้รับการนิเทศวิชาสุขศึกษาจากศึกษานิเทศก์มากที่สุด ร้อยละ 37.80 ส่วนความต้องการการนิเทศสุขศึกษาของผู้บริหารวิทยาลัยและอาจารย์ผู้สอนวิชาสุขศึกษานั้นผลปรากฏว่า

1. ผู้บริหารวิทยาลัยและอาจารย์ผู้สอนวิชาสุขศึกษามีความต้องการการนิเทศสุขศึกษาในแต่ละด้านและรวมทุกด้านอยู่ในระดับมาก
2. ผู้บริหารวิทยาลัยและอาจารย์ผู้สอนวิชาสุขศึกษามีความต้องการการนิเทศสุขศึกษารวมทุกด้านไม่แตกต่างกัน แต่เมื่อพิจารณาแต่ละด้านพบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในด้านเทคนิคการนิเทศการสอนวิชาสุขศึกษา และแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ในด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าทางวิชาการของอาจารย์สุขศึกษา ส่วนด้านอื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน
3. ผู้บริหารวิทยาลัยที่มีวุฒิทางการศึกษาดังกันมีความต้องการการนิเทศสุขศึกษาในแต่ละด้านและรวมทุกด้านไม่แตกต่างกัน
4. ผู้บริหารวิทยาลัยที่สำเร็จวิชาเอกทางการศึกษาดังกันมีความต้องการการนิเทศสุขศึกษาในแต่ละด้านและรวมทุกด้านไม่แตกต่างกัน

5. ผู้บริหารวิทยาลัยที่มีประสบการณ์ในการบริหารงานต่างกันมีความต้องการการนิเทศสุศึกษาารวมทุกด้านไม่แตกต่างกัน แต่เมื่อพิจารณาในแต่ละด้านพบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในด้านหลักสูตรและเนื้อหาวิชาสุศึกษา และแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ในด้านการบริหารงานสุศึกษาในวิทยาลัย ส่วนด้านอื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน
6. ผู้บริหารวิทยาลัยที่มีประสบการณ์ในการสอนวิชาสุศึกษาต่างกันมีความต้องการการนิเทศสุศึกษาในแต่ละด้านและรวมทุกด้านไม่แตกต่างกัน
7. ผู้บริหารวิทยาลัยที่มีประสบการณ์ในการฝึกอบรมศึกษาดูงานทางด้านสุศึกษาต่างกันมีความต้องการการนิเทศสุศึกษาในแต่ละด้านและรวมทุกด้านไม่แตกต่างกัน
8. อาจารย์ผู้สอนวิชาสุศึกษาที่มีวุฒิทางการศึกษาต่างกันมีความต้องการการนิเทศสุศึกษาในแต่ละด้านและรวมทุกด้านไม่แตกต่างกัน
9. อาจารย์ผู้สอนวิชาสุศึกษาที่สำเร็จวิชาเอกทางการศึกษาต่างกัน มีความต้องการการนิเทศสุศึกษาในแต่ละด้านรวมทุกด้านไม่แตกต่างกัน
10. อาจารย์ผู้สอนวิชาสุศึกษาที่มีประสบการณ์ในการสอนวิชาสุศึกษาต่างกัน มีความต้องการการนิเทศสุศึกษาในแต่ละด้านและรวมทุกด้านไม่แตกต่างกัน
11. อาจารย์ผู้สอนวิชาสุศึกษาที่มีประสบการณ์ในการฝึกอบรมศึกษาดูงานทางด้านสุศึกษาต่างกันมีความต้องการการนิเทศสุศึกษาในแต่ละด้านและรวมทุกด้านไม่แตกต่างกัน

อภิปรายผล

จากการศึกษาค้นคว้าเกี่ยวกับความต้องการการนิเทศสุศึกษาของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนวิชาสุศึกษาในวิทยาลัยพลศึกษา ผลการวิจัยอภิปรายได้ดังนี้

1. ผู้บริหารวิทยาลัยและอาจารย์ผู้สอนวิชาสุศึกษามีความต้องการการนิเทศสุศึกษาในวิทยาลัยพลศึกษาแต่ละด้านและรวมทุกด้านอยู่ในระดับมาก ที่เป็นเช่นนี้ย่อมหมายถึงทั้งผู้บริหารวิทยาลัยและอาจารย์ผู้สอนวิชาสุศึกษา มองเห็นความสำคัญของการนิเทศในวิทยาลัยพลศึกษา เพราะบุคคลที่จะทำหน้าที่ในการนิเทศการศึกษาจะต้องมีความรู้และทักษะที่จำเป็นตลอดจนทราบวาทะหน้าที่อันถือเป็นหลักของการนิเทศนั้นเป็นอย่างไร เพื่อจะได้ยึดเป็นแนวทางปฏิบัติได้ถูกต้อง

ซึ่งได้แก่ ช่วยเหลือครูในการพัฒนาปรับปรุงตนเอง ส่งเสริมและมีส่วนร่วมในการปรับปรุงการจัด
 การเรียนการสอน เป็นผู้นำและเป็นที่ปรึกษาทางวิชาการแก่ครู สร้างขวัญและกำลังใจแก่คณะครู
 และก่อให้เกิดความรู้สึกปลอดภัยในการทำงาน (นิพนธ์ ไทยพานิช. 2530 : 12) การที่ผู้บริหาร
 วิทยาลัยและอาจารย์ผู้สอนวิชาสุศึกษาจะสามารถปฏิบัติหน้าที่การนิเทศการศึกษาได้ครบทุกด้านนั้น
 พันธ์ หันนาสินทร์ (2513 : 146) กล่าวถึงการนิเทศการศึกษาไว้ว่า คือการปรับปรุงส่งเสริม
 การเรียนการสอนให้ดีขึ้น การนิเทศไม่ใช่เป็นการบังคับหรือการจับผิดแต่การนิเทศเป็นการช่วยเหลือ
 ร่วมมือซึ่งกันและกันเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอนให้ดีขึ้นโดยตั้งอยู่บนรากฐานแห่งมนุษยสัมพันธ์อันดี
 ส่วนกมล คิฐกมล (2514 : 94) ได้กล่าวไว้ว่าการนิเทศการศึกษาคือแผนงานที่จัดขึ้นเพื่อปรับปรุง
 คุณภาพการเรียนการสอน ผู้ทำหน้าที่นิเทศการศึกษามีหน้าที่ช่วยเหลือแนะนำและเป็นที่ปรึกษาของครู
 ในด้านการจัดโรงเรียนและปรับปรุงวิธีสอนต่าง ๆ การนิเทศการศึกษาเป็นบริการทางด้านวิชาการ
 ให้แก่ครู สำหรับอาคม จันทรสุนทร (2527 : 25) กล่าวว่า การนิเทศการศึกษา หมายถึงการจัด
 กิจกรรมที่ทำให้เกิดประสิทธิภาพในการเรียนการสอนหรือทำให้เกิดการเพิ่มพลังในการปฏิบัติตนของ
 ครูรวมทั้งทำให้ครูเกิดความก้าวหน้าในวิชาชีพ และก่อให้เกิดผลขึ้นสุดท้ายคือ การศึกษาของเด็ก
 ก้าวหน้าไปอย่างมีประสิทธิภาพ ส่วนกรมพลศึกษา (2528 : 33) ได้กล่าวถึงการนิเทศการศึกษา
 ว่าเป็นความพยายามอย่างหนึ่งในหลาย ๆ อย่างที่จะช่วยส่งเสริมให้การศึกษาที่มีคุณภาพในการเรียน
 การสอน ส่วนไวลส์ (Wiles. 1976 : 10) ได้กล่าวถึงการนิเทศการศึกษาว่าเป็นการช่วยเหลือ
 ให้สภาพการเรียนการสอนพัฒนาไปในแนวทางที่ดี และกูด (Good. 1973 : 574) กล่าวถึงการ
 นิเทศการศึกษาไว้ว่าเป็นความพยายามทุกชนิดของเจ้าหน้าที่ฝ่ายการศึกษาที่ได้รับมอบหมายให้ทำ
 หน้าที่นิเทศการศึกษาในการแนะนำครูและผู้อื่นที่ทำงานเกี่ยวข้องกับการศึกษาให้รู้วิธีปรับปรุงการ
 สอนหรือให้การศึกษากการนิเทศการศึกษาช่วยให้เกิดความงอกงามในวิชาชีพทางการศึกษา ช่วย
 พัฒนาครู ช่วยในการเลือกและปรับปรุงวัตถุประสงค์ของการศึกษา อุปกรณ์การสอน วิธีสอนตลอดจน
 การประเมินผลการสอนและจากผลการวิจัยความต้องการความช่วยเหลือของผู้บริหารและครู
 โรงเรียนประถมศึกษาจากศูนย์เทศสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดกาฬสินธุ์ของชัยพงษ์
 สุวรรณรักษ์ (2526 : บทคัดย่อ) พบว่าทั้งผู้บริหารและครูต้องการความช่วยเหลือในทางวิชาการ
 และอื่น ๆ ทุกด้านอยู่ในระดับสูง ส่วนผลการวิจัยของอัจฉราลักษณ์ ปุ่มทับทิม (2528 : 62 - 68)

พบว่า ครูสุศึกษามีความต้องการนิเทศสุศึกษาอยู่ในระดับมากทุกด้าน ส่วนผลการวิจัยของปราณี วันธงชัย (2530 : 57 - 59) พบว่าครูสุศึกษามีความต้องการการนิเทศมากที่สุดทุกด้านและ ผลการวิจัยของวราภรณ์ เทพสุนทร (2531 : บทคัดย่อ) พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนและหัวหน้า หมดวิชาพลานามัยมีความต้องการในการนิเทศสุศึกษาในโรงเรียนแต่ละด้านและรวมทุกด้านอยู่ใน ระดับมาก จากความสำคัญของการนิเทศการศึกษาและผลการวิจัยความต้องการในการนิเทศ ดังกล่าวข้างต้น แสดงให้เห็นได้ว่าทั้งผู้บริหารวิทยาลัยและอาจารย์ผู้สอนวิชาสุศึกษา ซึ่งมีบทบาท สำคัญในการนิเทศสุศึกษาภายในวิทยาลัยมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องทราบเกี่ยวกับการนิเทศ ด้านต่าง ๆ เป็นอย่างดียิ่งจึงจะสามารถปฏิบัติหน้าที่ในการนิเทศภายในวิทยาลัยได้ครบถ้วนตาม หลักการนิเทศการศึกษาและจากความต้องการการนิเทศสุศึกษาดังกล่าว ย่อมส่งผลถึงการปรับปรุง พัฒนาการจัดการเรียนการสอนวิชาสุศึกษาตามหลักสูตรประกาศนียบัตรการศึกษาชั้นสูงและหลักสูตร ปริญญาตรีวิทยาศาสตร์สุภาพของวิทยาลัยพลศึกษาให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงขึ้นต่อไป

2. เมื่อทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยเกี่ยวกับความต้องการการนิเทศสุศึกษา ในแต่ละด้านและรวมทุกด้านระหว่างผู้บริหารวิทยาลัยกับอาจารย์ผู้สอนวิชาสุศึกษา พบว่ามีความ ต้องการการนิเทศสุศึกษารวมทุกด้านไม่แตกต่างกัน แต่เมื่อพิจารณาแต่ละด้านพบว่ามีความแตกต่าง กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในด้านเทคนิคการนิเทศการสอนวิชาสุศึกษาและแตกต่าง กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ในด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าทางวิชาการของอาจารย์ สุศึกษา ส่วนด้านอื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน ที่เป็นเช่นนี้อาจเนื่องมาจากอาจารย์ผู้สอนวิชาสุศึกษาใน ฐานะผู้รับผิดชอบโดยตรงในการสอนวิชาสุศึกษาและนิเทศการสอนวิชาสุศึกษาแก่ผู้เกี่ยวข้องจึง ย่อมมีความสนใจและเข้าใจปัญหาสุศึกษาด้านเทคนิคการนิเทศการสอนและด้านการส่งเสริมความ ก้าวหน้าทางวิชาการของอาจารย์สุศึกษาเป็นอย่างดีมากกว่าผู้บริหารวิทยาลัย ดังกวิณ (Gwynn . 1974 : 437 - 438) กล่าวถึงปัญหาของการนิเทศการศึกษา ได้แก่ สื่อการเรียนการสอน การ ประชาสัมพันธ์ระหว่างบ้าน โรงเรียนและชุมชน เชื้อชาติ ศาสนา กลุ่มและวัฒนธรรม บทบาทของ ศึกษาพิเศษในการวางแผนโรงเรียน วางโครงการต่าง ๆ การขาดแคลนครูที่ได้รับการอบรมเพิ่ม วิชาการใหม่ ๆ และประการสุดท้ายเกิดความขัดแย้งและอิสรภาพการสอนของครู ส่วนสาย ภานุรัตน์ (2511 : 23) ได้กล่าวว่า การนิเทศการศึกษาเป็นงานใหม่ เจ้าหน้าที่และผู้เกี่ยวข้อง

ไม่ทราบลักษณะอันแท้จริงของงานประเภทนี้ยังประชาชนส่วนใหญ่ไม่ทราบจึงขาดการสนับสนุน ความไม่พร้อมของบุคคลสามฝ่ายคือตัวผู้ให้เอง ผู้รับการนิเทศ และผู้บังคับบัญชา ความยากในตัววิชา นิเทศการศึกษา ความก้าวหน้าในวิชาชีพและความยอมรับนับถือการนิเทศการศึกษา ส่วนกรมพลศึกษา (2530 : ไม่ปรากฏหน้า) จากรายงานการนิเทศและติดตามผลวิชาสุขศึกษาของหน่วยศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ประจำปี 2530 พบปัญหาเกี่ยวกับครูคือครูส่วนใหญ่สอนตามแบบเรียน ยึดแบบเรียน เกินไป ทำให้สอนไม่ทันและไม่ครบตามหลักสูตร ครูมุ่งสอนตามจุดประสงค์การเรียนรู้เชิงทฤษฎี แต่ขาดการเน้นในด้านปฏิบัตินักเรียนเรียนแล้วจึงไม่ค่อยเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมตามที่ควรจะเป็นและครูส่วนใหญ่ไม่มีวุฒิทางสุขศึกษา ฉะนั้นการสอนของครูจึงสอนตามหน้าที่ไม่ค่อยมองเห็นความสำคัญของ วิชาสุขศึกษาและความจำเป็นที่จะนำไปใช้ในชีวิตประจำวัน และวสันต์ ศิลปสุวรรณ (2526 : 775 - 780) ได้กล่าวถึงการนิเทศงานสุขศึกษาในโรงเรียนไว้ว่า การนิเทศงานสุขศึกษาที่ดีควร มุ่งพัฒนาและปรับปรุงผู้ปฏิบัติงานให้ดีขึ้น การนิเทศงานสุขศึกษาที่ดีต้องเกิดจากความต้องการและความร่วมมือของเจ้าหน้าที่ การนิเทศงานสุขศึกษาควรเป็นแบบประชาธิปไตยมีการกระตุ้นให้เกิด คำนึงและความสามารถในการพัฒนาตนเองได้ ต้องยอมรับความแตกต่างระหว่างบุคคลและการ นิเทศงานสุขศึกษาที่ดีต้องสร้างบรรยากาศที่ดีภายในกลุ่ม ส่วนผลการวิจัยของฉวีวรรณ ไหวพริบ (2529 : 53) พบว่าปัญหาในการนิเทศวิชาสุขศึกษาโดยส่วนรวมปานกลาง ได้แก่ ด้านหลักสูตร เนื้อหาวิชาด้านวิธีสอนและกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านวัสดุอุปกรณ์ ด้านการประเมินผลการเรียน การสอน ด้านออกเยี่ยมโรงเรียน ปัญหาอยู่ในระดับมาก ได้แก่ ปัญหาเกี่ยวกับเวลาในการนิเทศ วิชาสุขศึกษา เนื่องจากมีงานอื่นที่ได้รับมอบหมายมาก ดังปรากฏผลการวิจัยของจำรัส เกิดควน (2526 : บทคัดย่อ) พบว่าครูทุกกลุ่มต้องการการนิเทศทางวิชาการทุกด้าน ส่วนผลการวิจัยของ อัจฉราลักษณ์ ปิ่นทับทิม (2528 : 62 - 68) พบว่า ครูสุขศึกษามีความต้องการการนิเทศทาง สุขศึกษาอยู่ในระดับมากทุกด้าน คือด้านการเรียนการสอน ด้านการจัดบริหารสุขภาพ ด้านการจัด สิ่งแวดล้อมในโรงเรียน และการปฏิบัติงานทั่วไปเกี่ยวกับโครงการสุขภาพในโรงเรียน ส่วนผล การวิจัยของปราวณี วันธงชัย (2530 : 57 - 59) พบว่า ครูสุขศึกษามีความต้องการการนิเทศ มากที่สุดทุกด้าน และผลการวิจัยของปรีดา พัฒนขจร (2533 : บทคัดย่อ) พบว่า ผู้บริหารและ ครูมีความคิดเห็นในเรื่องปัญหาในการจัดนิเทศการศึกษากายในโรงเรียนแตกต่างกันโดยครูมีความ

คิดเห็นว่าโรงเรียนเปิดหาในทุกด้านมากกว่าผู้บริหาร จากการศึกษาสภาพปัญหาการนิเทศและผลการวิจัยความต้องการการนิเทศดังกล่าวข้างต้น จะเห็นได้ว่าอาจารย์ผู้สอนวิชาสุขศึกษาซึ่งเห็นความสำคัญและทราบปัญหาการสอนสุขศึกษาด้านเทคนิคการนิเทศการสอนวิชาสุขศึกษา และด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าทางวิชาการของอาจารย์สุขศึกษาเป็นอย่างดีจึงมีความต้องการการนิเทศสุขศึกษามากกว่าผู้บริหารวิทยาลัย

3. เมื่อทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยเกี่ยวกับความต้องการการนิเทศสุขศึกษาในแต่ละด้านและรวมทุกด้านระหว่างผู้บริหารวิทยาลัยที่มีวุฒิทางการศึกษาต่างกัน พบว่ามีความต้องการการนิเทศสุขศึกษาไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้เนื่องจากผู้บริหารวิทยาลัยมีวุฒิทางการศึกษาอยู่ในระดับเดียวกันหรือใกล้เคียงกันกล่าวคือ จากการสำรวจสภาพภาพของกลุ่มตัวอย่างพบว่าส่วนใหญ่สำเร็จการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรี ร้อยละ 68.50 ปริญญาตรี ร้อยละ 31.50 และจากการสำรวจสภาพภาพของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับเคยได้รับการฝึกอบรมศึกษาดูงานการนิเทศทางการศึกษามาก่อนหรือไม่ และเคยได้รับการฝึกอบรมศึกษาดูงานการนิเทศการสอนสุขศึกษามาก่อนหรือไม่ พบว่า เคยได้รับการฝึกอบรมศึกษาดูงานทางด้านการนิเทศการศึกษาเพียงร้อยละ 37.00 ไม่เคยได้รับการฝึกอบรมศึกษาดูงานทางด้านการนิเทศการศึกษา ร้อยละ 63.00 และเคยได้รับการฝึกอบรมศึกษาดูงานการนิเทศการสอนสุขศึกษาเพียงร้อยละ 7.40 ไม่เคยได้รับการฝึกอบรมศึกษาดูงานการนิเทศการสอนสุขศึกษา ร้อยละ 92.60 ดังนั้น ผู้บริหารวิทยาลัยถึงแม้จะมีวุฒิทางการศึกษาต่างกันจึงมีความต้องการการนิเทศสุขศึกษาไม่แตกต่างกันดังปรากฏผลการวิจัยของจำรัส เกิดควน (2526 : บทคัดย่อ) พบว่าเมื่อเปรียบเทียบความต้องการของครูที่มีวุฒิและระยะเวลาในการทำงานแตกต่างกันความต้องการการนิเทศวิชาการของครูไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของวิชรินทร์ แสงศัพท์ (2528 : บทคัดย่อ) พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนและครูมีความเห็นว่าการนิเทศการศึกษายภายในโรงเรียนที่ผู้บริหารมีวุฒิปริญญาตรีหรือสูงกว่ากับโรงเรียนที่ผู้บริหารมีวุฒิต่ำกว่าปริญญาดัฒนวิสัยภาพไม่แตกต่างกัน จากสภาพภาพของกลุ่มตัวอย่างและผลการวิจัยความต้องการการนิเทศดังกล่าวข้างต้น แสดงให้เห็นว่าผู้บริหารวิทยาลัยถึงแม้จะมีวุฒิทางการศึกษาต่างกันแต่มีความต้องการการนิเทศสุขศึกษาไม่แตกต่างกัน

4. เมื่อทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยเกี่ยวกับความต้องการการนิเทศสุศึกษาในแต่ละด้านและรวมทุกด้านระหว่างผู้บริหารวิทยาลัยที่สำเร็จวิชาเอกทางการศึกษาดังกัน พบว่ามีความต้องการการนิเทศสุศึกษาไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้เนื่องจากผู้บริหารวิทยาลัยที่สำเร็จวิชาเอกทางการศึกษาสาขาพลศึกษา สุขศึกษา และอื่น ๆ มองเห็นความสำคัญของการนิเทศสุศึกษาในวิทยาลัยพลศึกษาและจำเป็นจะต้องรอบรู้ในทุกด้าน เพื่อจะได้นำความรู้ไปให้คำแนะนำ ชี้แจงถ่ายทอด ให้คำปรึกษาหารือ ประสานงานของบุคคลที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาเพื่อกระตุ้นให้กำลังใจและชี้ทางให้ครูเจริญงอกงามในวิชาชีพ (Briggs and Justman. 1952 : 4) ตลอดจนบริการเทคนิคที่เชี่ยวชาญซึ่งจัดไว้เพื่อศึกษาและปรับปรุงภาวะต่าง ๆ เกี่ยวกับการเรียนและความงอกงามของนักเรียน ความงอกงามของครู การพัฒนาภาวะผู้นำให้เกิดในกลุ่มอย่างร่วมมือ ประเมินผลการศึกษาตามจุดประสงค์ที่กำหนดไว้ ศึกษาสภาพการเรียนการสอนเพื่อพิจารณาความพอใจและไม่พอใจ และปรับปรุงการเรียนการสอน (วินัย เกษมเศรษฐ. 2524 : 9 - 16) และจากผลการวิจัยของซังพงษ์ สุวรรณรักษ์ (2526 : บทคัดย่อ) พบว่า ผู้บริหารและครูโรงเรียนประถมศึกษาต้องการความช่วยเหลือในทางวิชาการ และอื่น ๆ ทุกด้านอยู่ในระดับสูง ทั้งครูและผู้บริหารต้องการความช่วยเหลือการใช้หลักสูตรและสื่อการเรียนการสอนมากกว่าด้านอื่น ๆ ส่วนผลการวิจัยของปวิธดา พัฒนขจร (2533 : บทคัดย่อ) พบว่า ผู้บริหารและครูมีความต้องการรูปแบบการนิเทศที่ทำให้ครูมีส่วนร่วมในการนิเทศไปด้วยโดยผู้บริหารสนับสนุนและให้บริการ จากความสำคัญของการนิเทศภายในวิทยาลัยและผลการวิจัยเกี่ยวกับความต้องการการนิเทศสุศึกษาของผู้บริหารวิทยาลัยดังกล่าวข้างต้น ผู้บริหารซึ่งจะต้องปฏิบัติหน้าที่ให้การนิเทศภายในวิทยาลัยจำเป็นต้องทราบเกี่ยวกับการนิเทศสุศึกษาด้านต่าง ๆ เป็นอย่างดีจึงจะสามารถให้การนิเทศได้ครบถ้วนตามหลักการนิเทศ ดังนั้นผู้บริหารวิทยาลัยถึงแม้จะสำเร็จวิชาเอกทางการศึกษาดังกันแต่มีความต้องการการนิเทศสุศึกษาไม่แตกต่างกัน

5. เมื่อทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยเกี่ยวกับความต้องการการนิเทศสุศึกษาในแต่ละด้านและรวมทุกด้านระหว่างผู้บริหารวิทยาลัยที่มีประสบการณ์ในการบริหารงานต่างกัน พบว่ามีความต้องการการนิเทศสุศึกษารวมทุกด้านไม่แตกต่างกัน ที่เป็นเช่นนั้น เนื่องจากผู้บริหารวิทยาลัยเห็นความจำเป็นและความสำคัญยิ่งของการนิเทศสุศึกษาภายในวิทยาลัยพลศึกษา แต่เมื่อพิจารณา

ในแง่ระดับพบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ .05 ด้านหลักสูตรและเนื้อหาวิชาสุศึกษา กล่าวคือ ผู้บริหารวิทยาลัยที่มีประสบการณ์ในการบริหารงานต่ำกว่า 9 ปี มีความต้องการการนิเทศสุศึกษาด้านหลักสูตรและเนื้อหาวิชาสุศึกษามากกว่าผู้บริหารวิทยาลัยที่มีประสบการณ์ในการบริหารงาน 10 - 14 ปี และมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ด้านการบริหารงานสุศึกษาในวิทยาลัย กล่าวคือ ผู้บริหารวิทยาลัยที่มีประสบการณ์ในการบริหารงานต่ำกว่า 9 ปี มีความต้องการการนิเทศสุศึกษาด้านการบริหารงานสุศึกษาในวิทยาลัยมากกว่าผู้บริหารวิทยาลัยที่มีประสบการณ์ในการบริหารงาน 10 - 14 ปี และ 15 ปี ขึ้นไป และผู้บริหารวิทยาลัยที่มีประสบการณ์ในการบริหารงาน 10 - 14 ปี มีความต้องการการนิเทศสุศึกษาด้านการบริหารงานสุศึกษาในวิทยาลัยมากกว่าผู้บริหารวิทยาลัยที่มีประสบการณ์ในการบริหารงาน 15 ปีขึ้นไป ที่เป็นเช่นนี้ย่อมเป็นไปตามหลักความจริงที่ว่าบุคคลที่มีความรู้ความสามารถและประสบการณ์ในการปฏิบัติหน้าที่ในเรื่องใดเรื่องหนึ่งย่อมต้องได้รับการศึกษาค้นคว้าลงมือปฏิบัติในเรื่องนั้น ๆ มาเป็นเวลานานนั่นเอง ดังนั้นผู้ที่มีประสบการณ์มากแล้วจึงมีความต้องการการนิเทศน้อยกว่าส่วนผู้ที่มีความรู้และประสบการณ์น้อยย่อมต้องการศึกษา ค้นคว้าแนะนำเพิ่มเติมให้มากขึ้นเพื่อที่จะได้นำความรู้ ความสามารถและประสบการณ์ไปถ่ายทอด แนะนำชี้แจงให้กับผู้ที่รับการนิเทศ (วรารักษ์ เทพสุนทร. 2531 : 86) และจากการศึกษาสภาพของกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ พบว่า ไม่เคยได้รับการฝึกอบรมสุศึกษาดูงานเกี่ยวกับการนิเทศทางการศึกษามากกว่าเคยได้รับการฝึกอบรมสุศึกษาดูงานเกี่ยวกับการนิเทศทางการศึกษาและไม่เคยได้รับการฝึกอบรมสุศึกษาดูงานเกี่ยวกับการนิเทศการสอนสุศึกษามากกว่าเคยได้รับการฝึกอบรมสุศึกษาดูงานเกี่ยวกับการนิเทศการสอนสุศึกษา ซึ่งตามหลักการนิเทศแล้วผู้ที่ทำการนิเทศได้สมควรเน้นความรู้ความสามารถและประสบการณ์มากกว่าผู้ที่รับการนิเทศดังที่ไวลส์ (Wiles. 1952 : 11 - 18) กล่าวว่า ผู้ที่จะเป็นศึกษานิเทศก์ต้องมีทักษะสำคัญ 5 ประการ คือ ทักษะในการเป็นผู้นำ มนุษยสัมพันธ์ กระบวนการหมู่พวก การบริหารบุคลากร และการประเมินผลการศึกษา ส่วนฟรานเซท (Franseth. 1961 : 23 - 28) กล่าวว่า การนิเทศการศึกษาจะให้ผลดีควรใช้วิธีการทางวิทยาศาสตร์แก้ปัญหาและช่วยผู้ร่วมงานศึกษาปัญหาต่าง ๆ เพื่อสร้างความเข้าใจพื้นฐาน ส่วนมิญญู สวรร (2514 : 388) กล่าวว่า การนิเทศการศึกษาเป็นงานที่เกี่ยวข้อง

โดยตรงกับกระบวนการมนุษยสัมพันธ์ ซึ่งต้องการความชำนาญ ความอดทน ความพากเพียร และมีประสบการณ์กว้างขวางลึกซึ้ง ดังปรากฏจากผลการวิจัยของอิทธิเทพ ทองสกลิตย์ (2516 : จ - ล) พบว่า คีษานีเทศก์ควรมีอายุระหว่าง 30 - 50 ปี วุฒิทางการศึกษาอย่างต่ำปริญญาตรี มีประสบการณ์ในการสอนมาแล้วอย่างน้อย 5 ปี และควรทำนิเทศได้อย่างน้อย 3 วิชา ส่วนผลการวิจัยของปราณี วันธงชัย (2530 : บทคัดย่อ) พบว่า ครูผู้ศึกษาที่มีประสบการณ์ในการสอนต่างกันมีความต้องการการนิเทศแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ฉะนั้นผู้บริหารในฐานะผู้ที่มีบทบาทและหน้าที่ในการนิเทศภายในแก่ครูอาจารย์ในวิทยาลัยซึ่งทำหน้าที่เช่นเดียวกับคีษานีเทศก์ ผู้ที่มีประสบการณ์น้อยจึงต้องการการนิเทศผู้ศึกษามากกว่าผู้ที่มีประสบการณ์มากเพื่อที่จะได้นำความรู้และแนวทางไปถ่ายทอดหรือทำการนิเทศแก่ครูอาจารย์ของวิทยาลัยต่อไป

6. เมื่อทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยเกี่ยวกับความต้องการการนิเทศผู้ศึกษาในแต่ละด้านและรวมทุกด้านระหว่างผู้บริหารวิทยาลัยที่มีประสบการณ์ในการสอนวิชาผู้ศึกษาต่างกัน พบว่ามีความต้องการการนิเทศผู้ศึกษาในแต่ละด้านและรวมทุกด้านไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้เนื่องจากผู้บริหารวิทยาลัยเป็นผู้ที่มีบทบาทและหน้าที่โดยตรงในการนิเทศการสอนแก่ครูอาจารย์ภายในวิทยาลัยให้เกิดความตื่นตัวทางวิชาการพัฒนาการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้น (นิพนธ์ ไทยพานิช. 2520 : 1) ตลอดจนเป็นผู้นำในการใช้หลักสูตร ศึกษาเกี่ยวกับทฤษฎีทางการศึกษา จัดโปรแกรมการเรียนให้เหมาะสมกับความต้องการของนักเรียนและชุมชน บริการแนะนำคัดเลือกครูจัดหาครูเข้าสอนในวิชาต่าง ๆ เพื่อให้เกิดคุณภาพทางการเรียนการสอน (Anderson and Van Dyke. 1963 : 10 - 11) ส่วนวิจิตร ศรีสอน (2518 : 6) ได้กล่าวถึงบทบาทความรับผิดชอบของผู้บริหารโรงเรียนเกี่ยวกับการบริหารและการปรับปรุงงานวิชาการไว้ 8 ด้าน คือ การพัฒนาจุดมุ่งหมายเป้าหมายนโยบายของโรงเรียนเพื่อใช้เป็นแนวทางในการสอน จัดวางตัวบุคลากรเพื่อให้สามารถทำหน้าที่ให้บรรลุจุดมุ่งหมายของการศึกษาในโรงเรียน จัดสรรเวลาและสถานที่เพื่อประโยชน์ของการสอน จัดหาวัสดุอุปกรณ์ และอาคารสถานที่เพื่อประโยชน์ของการศึกษาสูงสุด ส่งเสริมการเรียนการสอนให้บรรลุเป้าหมาย สร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างโรงเรียนกับชุมชนเพื่อประโยชน์ทางการศึกษา จัดโปรแกรมการอบรมเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน และการประเมินผลความต้องการของโรงเรียน ส่วนนิพนธ์ สาธิต (2519 : 356 - 357) ได้ให้

ความเห็นว่าเป็นบทบาทของผู้บริหารโรงเรียนที่จะต้องกระทำได้แก่ งานบริหารงานบุคคล กิจการรวมนักเรียน วิชาการ อาคารสถานที่ อุตสาหกรรมการเงิน ระบบโรงเรียน งานประเมินผล และงานบริหารความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน และสันต์ ชวรม่วงรุ่ง (2526 : 73 - 74) ได้กล่าวถึงงานนิเทศการสอนที่ครูใหญ่อาจทำได้คือ การปฐมนิเทศครูใหญ่ ประชุมก่อนเปิดเรียน สังเกตการสอนในชั้นเรียน การสาธิตการสอน การเยี่ยมชั้นเรียน การนิเทศรายบุคคลหรือหมู่คณะ การจัดอบรมสัมมนาประชุมเชิงปฏิบัติการ จัดหาหนังสือตีพิมพ์คุณค่าทางวิชาการมาส่งเสริมให้ครูอ่าน ปรับปรุงห้องสมุดให้มีหนังสือมากพอ จัดสื่อการเรียนการสอนให้ครูและสนับสนุนให้ครูศึกษาเพิ่มเติมระหว่างปิดภาคเรียน ฉะนั้นผู้บริหารวิทยาลัยถึงแม้ว่าจะมีประสบการณ์ในการสอนวิชาสุศึกษาต่างกันแต่มีความต้องการการนิเทศสุศึกษาไม่แตกต่างกัน ดังปรากฏจากผลการวิจัยของวัชรินทร์ แสงคำพท์ (2528 : บทคัดย่อ) พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนและครูมีความเห็นว่าการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนที่ผู้บริหารมีวุฒิปริญญาตรีหรือสูงกว่ากับโรงเรียนที่ผู้บริหารมีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรีมีสภาพไม่แตกต่างกัน และผลการวิจัยของปราวณี วันธงชัย (2530 : บทคัดย่อ) พบว่า ครูสุศึกษาที่มีประสบการณ์ในการสอนต่างกัน มีความต้องการการนิเทศแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จากบทบาทและหน้าที่ในการนิเทศการสอนของผู้บริหารและผลการวิจัยความต้องการการนิเทศดังกล่าวข้างต้นแสดงให้เห็นได้ว่าผู้บริหารวิทยาลัยซึ่งมีบทบาทสำคัญในการนิเทศสุศึกษาภายในวิทยาลัยถึงแม้จะมีประสบการณ์ในการสอนสุศึกษาต่างกันแต่มีความต้องการการนิเทศสุศึกษาไม่แตกต่างกัน

7. เมื่อทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยเกี่ยวกับความต้องการการนิเทศสุศึกษาในแต่ละด้านและรวมทุกด้านระหว่างผู้บริหารวิทยาลัยที่มีประสบการณ์ในการฝึกอบรมสุศึกษาทางด้านสุศึกษาต่างกัน พบว่ามีความต้องการการนิเทศสุศึกษาในแต่ละด้านและรวมทุกด้านไม่แตกต่างกัน ที่เป็นเช่นนี้เนื่องจากการสำรวจสถานะภาพของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับเคยได้รับการฝึกอบรมสุศึกษาทางด้านสุศึกษามาก่อนหรือไม่ และเคยได้รับการฝึกอบรมสุศึกษาการนิเทศการสอนสุศึกษามาก่อนหรือไม่ พบว่า เคยฝึกอบรมสุศึกษาทางด้านสุศึกษาเพียงร้อยละ 25.90 ไม่เคยฝึกอบรมสุศึกษาทางด้านสุศึกษาร้อยละ 74.10 และเคยฝึกอบรมสุศึกษาการนิเทศการสอนสุศึกษาเพียงร้อยละ 7.40 ไม่เคยฝึกอบรมสุศึกษาการนิเทศการสอนสุศึกษาร้อยละ

92.60 ที่เป็นเช่นนี้ย่อมเป็นไปตามหลักความจริงที่ว่าบุคคลที่มีความรู้ ความสามารถและประสบการณ์ในเรื่องใดเรื่องหนึ่งย่อมต้องการได้รับการศึกษา อบรมฝึกปฏิบัติในเรื่องนั้น ๆ มาก ดังนั้นผู้บริหารที่มีประสบการณ์ในการฝึกอบรมศึกษาดูงานทางด้านสุขศึกษาย่อมต้องการศึกษา ค้นคว้า แะนำมาเพิ่มเติมให้มากขึ้นเพื่อที่จะได้นำความรู้ ความสามารถและประสบการณ์ไปถ่ายทอด แนะนำชี้แจงให้กับผู้ที่รับการนิเทศ ซึ่งตามหลักการนิเทศแล้วผู้ที่ทำการนิเทศจะต้องรู้เรื่องเด็ก เรื่องหลักสูตร การใช้หลักสูตร การประเมินผลการสอน รู้จักครูวิธีช่วยเหลือครู รู้จักประเมินผลงานของตนเอง การวางแผน การแนะนำ การผลิตวัสดุอุปกรณ์ การกำหนดให้ครูสอนตามความสามารถ การทดสอบประเมินผลมาตรฐานการศึกษา และการปรับปรุงการสอน (Bartky. 1953 : 7 - 8) ส่วนซารี มณิศรี (2521 : 4 - 5) ได้กล่าวว่า หลักการนิเทศการศึกษาแผนใหม่เป็นการนิเทศการศึกษาที่กระตุ้นให้ครูใช้เทคนิควิธีการใหม่ ๆ ทางการสอนให้เกิดความคิดสร้างสรรค์ มีความเป็นผู้นำทางการศึกษา และชาญชัย อาจิมสมาจาร (2528 : 16 - 20) ได้เสนอหลักการนิเทศการศึกษาไว้ว่า การนิเทศการศึกษาจะต้องสัมพันธ์กับการบริหารและร่วมกันทำหน้าที่ต่อระบบการศึกษา แผน นโยบายและค่านิยม จุดมุ่งหมายควรถูกกำหนดโดยแนวทางของปรัชญาหรือวิถีชีวิตในสังคม การนิเทศการศึกษาควรเป็นวิทยาศาสตร์และเป็นประชาธิปไตย ตลอดจนเป็น การส่งเสริมความก้าวหน้าของครูและนักเรียน จากการศึกษาสภาพของกลุ่มตัวอย่างและหลักการนิเทศดังกล่าวข้างต้น แสดงให้เห็นได้ว่าผู้บริหารวิทยาลัยซึ่งมีบทบาทสำคัญในการนิเทศสุขศึกษาภายในวิทยาลัยถึงแม้ว่ามีประสบการณ์ในการฝึกอบรมศึกษาดูงานทางด้านสุขศึกษาต่างกันแต่มีความต้องการการนิเทศสุขศึกษาไม่แตกต่างกัน

8. เมื่อทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยเกี่ยวกับความต้องการการนิเทศสุขศึกษาในแต่ละด้านและรวมทุกด้านระหว่างอาจารย์ผู้สอนวิชาสุขศึกษาที่มีวุฒิทางการศึกษาต่างกัน พบว่ามีความต้องการการนิเทศสุขศึกษาในแต่ละด้านและรวมทุกด้านไม่แตกต่างกัน ที่เป็นเช่นนี้เนื่องจากอาจารย์ผู้สอนวิชาสุขศึกษามีวุฒิทางการศึกษาอยู่ในระดับเดียวกันหรือใกล้เคียงกัน กล่าวคือจากการสำรวจสภาพของกลุ่มตัวอย่าง พบว่า ส่วนใหญ่สำเร็จการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรี ร้อยละ 60.80 ปริญญาตรี ร้อยละ 39.20 และจากการสำรวจสภาพของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับเคยได้รับการฝึกอบรมศึกษาดูงานการนิเทศทางการศึกษามาก่อนหรือไม่ และเคยได้รับการฝึกอบรมศึกษา

ดูงานการนิเทศการสอนสุขศึกษามาก่อนหรือไม่ พบว่า เคยได้รับการฝึกอบรมศึกษาดูงานทางด้านการนิเทศการศึกษาเพียงร้อยละ 12.20 ไม่เคยได้รับการฝึกอบรมศึกษาดูงานทางด้านการนิเทศการศึกษา ร้อยละ 87.80 และเคยได้รับการฝึกอบรมศึกษาดูงานการนิเทศการสอนสุขศึกษาเพียงร้อยละ 9.50 ไม่เคยได้รับการฝึกอบรมศึกษาดูงานการนิเทศการสอนสุขศึกษา ร้อยละ 90.50 ดังนั้นอาจารย์ผู้สอนวิชาสุขศึกษาถึงแม้จะมีวุฒิทางการศึกษาต่างกันแต่มีความต้องการการนิเทศสุขศึกษาไม่แตกต่างกัน ดังปรากฏผลการวิจัยของสุมาศ ฌ กลาง (2528 : บทคัดย่อ) พบว่า ครูบรรณาธิการวุฒิระดับปริญญาตรี และวุฒิปริญญาตรีต่ำกว่าปริญญาตรีมีความต้องการรับการนิเทศทุกด้านเหมือนกันและผลการวิจัยของปรีชา ทัพพรหมเจริญ (2530 : บทคัดย่อ) พบว่า ครูพลศึกษาที่มีวุฒิทางการศึกษาแตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อการนิเทศพลศึกษาของศึกษานิเทศก์พลศึกษาไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของปราณี วันธงชัย (2530 : บทคัดย่อ) พบว่า ครูสุขศึกษาที่มีวุฒิทางการศึกษาต่างกันมีความต้องการการนิเทศด้านต่าง ๆ ไม่แตกต่างกันและผลการวิจัยของวราภรณ์ เทพสุนทร (2531 : บทคัดย่อ) พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนและหัวหน้าหมวดวิชาพลานามัยที่มีวุฒิทางการศึกษาต่างกันมีความต้องการในการนิเทศสุขศึกษาในโรงเรียนไม่แตกต่างกัน จากสภาพภาพของกลุ่มตัวอย่างและผลการวิจัยความต้องการการนิเทศดังกล่าวข้างต้น แสดงให้เห็นว่า อาจารย์ผู้สอนวิชาสุขศึกษาถึงแม้จะมีวุฒิทางการศึกษาต่างกันแต่มีความต้องการการนิเทศสุขศึกษาไม่แตกต่างกัน

9. เมื่อทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยเกี่ยวกับความต้องการการนิเทศสุขศึกษาในแต่ละด้านและรวมทุกด้านระหว่างอาจารย์ผู้สอนวิชาสุขศึกษาที่สำเร็จวิชาเอกทางการศึกษาต่างกัน พบว่ามีความต้องการการนิเทศสุขศึกษาไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้เนื่องจากอาจารย์ผู้สอนวิชาสุขศึกษามองเห็นความสำคัญของงานนิเทศสุขศึกษาในวิทยาลัยพลศึกษา ซึ่งจำเป็นจะต้องรอบรู้ในทุกด้านเพื่อจะได้นำความรู้ที่ได้รับไปให้การช่วยเหลือให้สภาพการเรียนการสอนพัฒนาไปในแนวทางที่ดี (Wiles. 1976 : 10) ตลอดจนปรับปรุงส่งเสริมการเรียนการสอนให้ดีขึ้น การนิเทศไม่ใช่เป็นการบังคับหรือการจับผิดแต่การนิเทศเป็นการช่วยเหลือร่วมมือซึ่งกันและกันเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอนให้ดีขึ้นโดยตั้งอยู่บนรากฐานแห่งมนุษยสัมพันธ์อันดี (พนัส หันนาคินทร์. 2513 : 148) และจากผลการวิจัยของสุมาศ ฌ กลาง (2528 : บทคัดย่อ) พบว่า ครูบรรณาธิการวุฒิปริญญาตรีวิชาเอกบรรณาธิการศาสตร์กับวุฒิปริญญาตรีวิชาเอกอื่น ๆ ต้องการรับการนิเทศทุกด้านไม่แตกต่างกัน ซึ่งผล

การวิจัยในครั้งนี้ไม่สอดคล้องกับผลการวิจัยของวรารักษ์ เทพสุนทร (2531 : บทคัดย่อ) พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนและหัวหน้าหมวดวิชาพลานามัยที่สำเร็จวิชาเอกทางการศึกษาดำเนิน มีความต้องการในการนิเทศสุศึกษาในโรงเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ที่เป็น เช่นนี้อาจเนื่องมาจากอาจารย์ผู้สอนวิชาสุศึกษาในวิทยาลัยพลศึกษาในฐานะเป็นผู้มีบทบาทสำคัญ ในการนิเทศสุศึกษาภายในวิทยาลัยเห็นความสำคัญของการนิเทศถึงแม้จะสำเร็จวิชาเอกทาง การศึกษาต่างกันแต่มีความต้องการการนิเทศสุศึกษาไม่แตกต่างกัน

10. เมื่อทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยเกี่ยวกับความต้องการการนิเทศสุศึกษา ในแต่ละด้านและรวมทุกด้านระหว่างอาจารย์ผู้สอนวิชาสุศึกษาที่มีประสบการณ์ในการสอนวิชา สุศึกษาต่างกัน พบว่ามีความต้องการการนิเทศสุศึกษาในแต่ละด้านและรวมทุกด้านไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากอาจารย์ผู้สอนวิชาสุศึกษาเป็นผู้ที่มีบทบาทและหน้าที่โดยตรงในการนิเทศการ สอนแก่ครูอาจารย์ด้วยกันและนิเทศการสอนแก่นักศึกษาของวิทยาลัย ดังที่ กู๊ด (Good. 1973 : 574) กล่าวว่า การนิเทศการศึกษา หมายถึง ความพยายามทุกชนิดของเจ้าหน้าที่ฝ่ายการศึกษาที่ ได้รับมอบหมายให้ทำหน้าที่นิเทศการศึกษาในการแนะนำครูและผู้อื่นที่ทำงานเกี่ยวกับการศึกษา ให้รู้วิธีปรับปรุงการสอนหรือให้การศึกษา การนิเทศการศึกษาช่วยให้เกิดความงอกงามในวิชาชีพ ทางการศึกษา ช่วยพัฒนาครู ช่วยในการเลือกและปรับปรุงวัตถุประสงค์ของการศึกษา ช่วยเหลือ และปรับปรุงการประเมินผลการสอน ส่วนนิพนธ์ กีนาวงศ์ (2523 : 99) ให้ความหมายไว้ว่า การนิเทศการศึกษา คือ การปรับปรุงคุณภาพการศึกษา การพัฒนาบุคคลหลายฝ่าย ส่วนสุพิชญา อีระกุล กาญจนา ศรีภาสินธุ์ และวิจิตร วรุตบางกูร (2524 : 3) กล่าวว่า การนิเทศ การศึกษา หมายถึง การชี้แจง การแสดงหรือการจำแนกเกี่ยวกับการเล่าเรียน การฝึกฝนและ การอบรม และชาวี มณีศรี (2521 : 60) ได้ให้ความหมายการนิเทศภายในโรงเรียนไว้ว่า การนิเทศภายใน ได้แก่ การนิเทศที่เกิดจากคณะครูในแต่ละโรงเรียนดำเนินการ ซึ่งประกอบด้วย ผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้าหมวดวิชา ครูที่มีประสบการณ์ทำหน้าที่นิเทศแก่ครู "คนใหม่" หรือผู้ต้องการ การนิเทศ ฉะนั้นอาจารย์ผู้สอนวิชาสุศึกษาถึงแม้ว่าจะมีประสบการณ์ในการสอนวิชาสุศึกษาดำเนิน แต่มีความต้องการการนิเทศสุศึกษาไม่แตกต่างกัน ดังปรากฏจากผลการวิจัยของปราณี วันธงชัย (2530 : บทคัดย่อ) พบว่า ครูสุศึกษาที่มีประสบการณ์ในการสอนต่างกันมีความต้องการการนิเทศ

แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และยังสอดคล้องกับผลการวิจัยของวรารักษ์ เทพสุนทร (2531 : บทคัดย่อ) พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนและหัวหน้าหมวดวิชาพลานามัยที่มีประสบการณ์ในการสอนวิชาสุขศึกษาต่างก็มีความต้องการในการนิเทศสุขศึกษาในโรงเรียนไม่แตกต่างกัน จากบทบาทและหน้าที่ในการนิเทศการสอนของอาจารย์ผู้สอนวิชาสุขศึกษาและผลการวิจัยความต้องการการนิเทศดังกล่าวข้างต้นจะเห็นได้ว่าอาจารย์ผู้สอนวิชาสุขศึกษาซึ่งมีบทบาทสำคัญในการนิเทศสุขศึกษาภายในวิทยาลัยถึงแม้ว่ามีประสบการณ์ในการสอนสุขศึกษาต่างกัน แต่มีความต้องการการนิเทศสุขศึกษาไม่แตกต่างกัน

11. เมื่อทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยเกี่ยวกับความต้องการการนิเทศสุขศึกษาในแต่ละด้านและรวมทุกด้านระหว่างอาจารย์ผู้สอนวิชาสุขศึกษาที่มีประสบการณ์ในการฝึกอบรมศึกษาดูงานทางด้านสุขศึกษาต่างกัน พบว่ามีความต้องการการนิเทศสุขศึกษาในแต่ละด้านและรวมทุกด้านไม่แตกต่างกัน ที่เป็นเช่นนี้เนื่องจากการสำรวจสถานภาพของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับเคยได้รับการฝึกอบรมศึกษาดูงานทางด้านสุขศึกษามาก่อนหรือไม่ และเคยได้รับการฝึกอบรมศึกษาดูงานการนิเทศการสอนสุขศึกษามาก่อนหรือไม่ พบว่า เคยฝึกอบรมศึกษาดูงานทางด้านสุขศึกษาเพียงร้อยละ 45.90 ไม่เคยฝึกอบรมศึกษาดูงานทางด้านสุขศึกษา ร้อยละ 54.10 และเคยฝึกอบรมศึกษาดูงานการนิเทศการสอนสุขศึกษาเพียงร้อยละ 9.50 ไม่เคยฝึกอบรมศึกษาดูงานการนิเทศการสอนสุขศึกษาร้อยละ 90.50 ที่เป็นเช่นนี้ย่อมเป็นไปตามหลักความจริงที่ว่าบุคคลที่มีความรู้ ความสามารถและประสบการณ์ในเรื่องใดเรื่องหนึ่งย่อมต้องการได้รับการศึกษา อบรมฝึกปฏิบัติในเรื่องนั้น ๆ มาก ดังนั้น อาจารย์ผู้สอนวิชาสุขศึกษาที่มีประสบการณ์ในการฝึกอบรมศึกษาดูงานทางด้านสุขศึกษาน้อยย่อมต้องการศึกษาค้นคว้า แะนำมาเพิ่มเติมให้มากขึ้นเพื่อจะได้นำความรู้ ความสามารถและประสบการณ์ไปถ่ายทอด แะแนะนำชี้แจงให้กับผู้ที่รับการนิเทศ ซึ่งตามหลักคุณสมบัติของผู้ที่จะทำการนิเทศที่ดี ต้องมีความรู้และเข้าใจนักเรียนเป็นอย่างดี มีความรับผิดชอบในหน้าที่ รู้วิธีให้ความรู้แก่นักเรียน เข้าใจสภาพสังคมของโรงเรียน ครูและนักเรียนใช้วิธีการนิเทศการศึกษาด้วยเหตุผลและสติปัญญา (Lucio and McNeil. 1967 : 8) ส่วนสาย ภานุรัตน์ (2521 : 11) กล่าวว่าผู้ที่ทำหน้าที่นิเทศควรมีความรู้ ทั้งรู้เรื่องเกี่ยวกับตนเอง รู้หน้าที่ รู้งานที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา ซึ่งผู้ที่ทำหน้าที่นิเทศจะมีคุณสมบัติเหล่านี้นี้ได้ จะต้องเป็นคนขวนขวายหาความรู้ใส่ตัวเองอยู่เสมอ มี

ประสบการณ์และวุฒิ และสังกัด อุทยานันท์ (2529 : 66 - 68) ได้เสนอแนะให้ผู้ทำหน้าที่ในเทศ การเรียนการสอนควรจะทำการศึกษาหาความรู้และพัฒนาขีดความสามารถของตนเองในเรื่องความรู้ เกี่ยวกับการเรียนการสอนไว้ว่า รู้เกี่ยวกับตัวครูที่จะไปนิเทศ รู้สภาพสังคมและจิตวิทยาที่เกี่ยวข้อง ในการนิเทศความรู้เกี่ยวกับผู้ทำหน้าที่ในเทศ และรู้ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการนิเทศ จากการศึกษา สถานภาพของกลุ่มตัวอย่างและลักษณะสมบัติของผู้ที่จะทำการนิเทศดังกล่าวข้างต้นแสดงให้เห็นว่า อาจารย์ผู้สอนวิชาสุศึกษาซึ่งมีบทบาทสำคัญในการนิเทศสุศึกษาภายในวิทยาลัยถึงแม้ว่าจะมี ประสบการณ์ในการฝึกอบรมศึกษาดูงานทางด้านสุศึกษาต่างกันแต่มีความต้องการการนิเทศสุศึกษา ไม่แตกต่างกัน

สรุปผลจากคำถามปลายเปิด ที่ผู้บริหารวิทยาลัยและอาจารย์ผู้สอนวิชาสุศึกษาได้ให้ความ คิดเห็นและข้อเสนอแนะไว้ คือ ควรปรับปรุงหลักสูตรสุศึกษาของวิทยาลัยพลศึกษาให้สอดคล้องกับ สภาพเศรษฐกิจและสังคมในปัจจุบัน ตลอดจนสัมพันธ์กับหลักสูตรระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษา ลดความซ้ำซ้อนของเนื้อหาในหลักสูตร หลักสูตรควรยืดหยุ่นและเน้นผลปฏิบัติให้มากกว่าทฤษฎี ควร ปรับปรุงแบบเรียน ตำรา เอกสารอ้างอิงให้มีคุณภาพทันสมัยเพียงพอเพื่อศึกษาค้นคว้า ควรเพิ่ม อาจารย์ที่จบสุศึกษาโดยตรงและอาจารย์ควรได้รับการพัฒนาตนเองอยู่เสมอ จัดให้มีการนิเทศใน วิทยาลัยโดยวิธีจัดอบรม สัมมนา ประชุมเชิงปฏิบัติการ นิเทศการใช้สื่อ อุปกรณ์เทคโนโลยีสมัยใหม่ โดยผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้เชี่ยวชาญ ศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ควรมีบทบาทในการผลิตสื่อ ตำรา ผลงานวิจัย เผยแพร่ให้กับวิทยาลัยพลศึกษา มีบทบาทในการนิเทศสุศึกษา พลศึกษาทุกระดับ และ มีความเชี่ยวชาญทางด้านหลักสูตรสุศึกษา พลศึกษา จัดให้มีการอบรมเทคนิคการสอน การนิเทศ การสอน การพัฒนาสื่อเทคโนโลยี การพัฒนาหลักสูตร การวัดและประเมินผลและการบริหารงาน สุศึกษาในวิทยาลัย ควรเพิ่มบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญทางด้านสุศึกษา ควรมีรูปแบบในการนิเทศ ที่ชัดเจนและต่อเนื่อง

ข้อเสนอแนะ

1. จากการศึกษาสถานภาพของกลุ่มตัวอย่าง พบว่า ผู้บริหารวิทยาลัยไม่เคยฝึกอบรม ศึกษาดูงานการนิเทศการสอนสุศึกษา ร้อยละ 92.60 และอาจารย์ผู้สอนวิชาสุศึกษาไม่เคยฝึกอบรม

ศึกษาดูงานการนิเทศการสอนสุขศึกษา ร้อยละ 90.50 จะเห็นได้ว่าทั้งผู้บริหารวิทยาลัยและอาจารย์ผู้สอนวิชาสุขศึกษาในฐานะเป็นผู้มีบทบาทสำคัญในการนิเทศสุขศึกษาภายในวิทยาลัยมีประสบการณ์ในการฝึกอบรมศึกษาดูงานการนิเทศการสอนสุขศึกษาน้อยมาก ดังนั้นหน่วยศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ซึ่งมีหน้าที่รับผิดชอบในการให้การนิเทศสุขศึกษา ควรจัดดำเนินการให้การฝึกอบรมศึกษาดูงานการนิเทศการสอนสุขศึกษาแก่ผู้บริหารวิทยาลัยและอาจารย์ผู้สอนวิชาสุขศึกษา เพื่อประโยชน์ในการนิเทศการเรียนการสอนภายในวิทยาลัยพลศึกษาต่อไป

2. จากผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารวิทยาลัยและอาจารย์ผู้สอนวิชาสุขศึกษา มีความต้องการการนิเทศสุขศึกษาอยู่ในระดับมากที่สุดทั้ง 8 ด้าน คือ ด้านหลักสูตรและเนื้อหาวิชาสุขศึกษา ด้านการพัฒนาสื่อ เทคโนโลยีและนวัตกรรมทางสุขศึกษา ด้านกิจกรรมการเรียนการสอนวิชาสุขศึกษา ด้านการวัดและประเมินผลวิชาสุขศึกษา ด้านการบริหารงานสุขศึกษาในวิทยาลัย ด้านเทคนิคการนิเทศการสอนวิชาสุขศึกษา ด้านคุณสมบัติของผู้ให้การนิเทศสุขศึกษาในวิทยาลัยและด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าทางวิชาการของอาจารย์สุขศึกษา ดังนั้นหน่วยศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ซึ่งมีหน้าที่รับผิดชอบในการให้การนิเทศสุขศึกษา ควรจัดให้ศึกษานิเทศก์ไปทำการนิเทศสุขศึกษาทั้ง 8 ด้าน ตามความต้องการของผู้บริหารวิทยาลัยและอาจารย์ผู้สอนวิชาสุขศึกษา เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนวิชาสุขศึกษาในวิทยาลัยพลศึกษาให้เจริญก้าวหน้าต่อไป

3. จากผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารวิทยาลัยที่มีประสบการณ์ในการบริหารงานน้อยมีความต้องการการนิเทศสุขศึกษาด้านหลักสูตรและเนื้อหาวิชาสุขศึกษา ด้านการบริหารงานสุขศึกษาในวิทยาลัย ด้านเทคนิคการนิเทศการสอนวิชาสุขศึกษา ด้านคุณสมบัติของผู้ให้การนิเทศสุขศึกษาในวิทยาลัย และด้านส่งเสริมความก้าวหน้าทางวิชาการของอาจารย์สุขศึกษา มากกว่าผู้บริหารวิทยาลัยที่มีประสบการณ์ในการบริหารงานมาก ดังนั้นกลุ่มผู้บริหารวิทยาลัยที่มีประสบการณ์ในการบริหารน้อยจึงควรได้รับการให้การนิเทศด้านดังกล่าวก่อนหรือมากกว่ากลุ่มผู้บริหารวิทยาลัยที่มีประสบการณ์ในการบริหารงานมาก

4. จากผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารวิทยาลัยที่มีวุฒิปริญญาตรีมีความต้องการการนิเทศสุขศึกษาอยู่ในระดับมากที่สุด ด้านกิจกรรมการเรียนการสอนวิชาสุขศึกษา ด้านการวัดและประเมินผลวิชาสุขศึกษา และด้านเทคนิคการนิเทศการสอนวิชาสุขศึกษา ดังนั้นกลุ่มผู้บริหารวิทยาลัยที่มีวุฒิ

ปริญญาดริ จึงควรให้การนิเทศด้านดังกล่าวก่อนหรือมากกว่ากลุ่มผู้บริหารวิทยาลัยที่มีวุฒิสูงกว่าปริญญาดริ

5. จากผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารวิทยาลัยที่สำเร็จวิชาเอกพลศึกษา มีความต้องการการนิเทศสุขศึกษาอยู่ในระดับมาก ด้านเทคนิคการนิเทศการสอนวิชาสุขศึกษา ดังนั้นกลุ่มผู้บริหารวิทยาลัยที่สำเร็จวิชาเอกพลศึกษา จึงควรได้รับการให้การนิเทศด้านดังกล่าวก่อนหรือมากกว่ากลุ่มผู้บริหารวิทยาลัยที่สำเร็จวิชาเอกสุขศึกษา และอื่น ๆ

6. จากผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารวิทยาลัยที่ไม่เคยสอนวิชาสุขศึกษา มีความต้องการการนิเทศสุขศึกษาอยู่ในระดับมาก ด้านคุณสมบัติของผู้ให้การนิเทศสุขศึกษาในวิทยาลัยและด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าทางวิชาการของอาจารย์สุขศึกษา ดังนั้นกลุ่มผู้บริหารวิทยาลัยที่ไม่เคยสอนวิชาสุขศึกษา จึงควรได้รับการให้การนิเทศด้านดังกล่าวก่อนหรือมากกว่ากลุ่มผู้บริหารที่เคยสอนวิชาสุขศึกษา

7. จากผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารวิทยาลัยที่ไม่เคยฝึกอบรมศึกษาดูงานด้านสุขศึกษา มีความต้องการการนิเทศสุขศึกษาอยู่ในระดับมาก ด้านการบริหารงานสุขศึกษาในวิทยาลัย ดังนั้นกลุ่มผู้บริหารวิทยาลัยที่ไม่เคยฝึกอบรมศึกษาดูงานทางด้านสุขศึกษา จึงควรได้รับการให้การนิเทศด้านดังกล่าวก่อนหรือมากกว่ากลุ่มผู้บริหารวิทยาลัยที่เคยฝึกอบรมศึกษาดูงานทางด้านสุขศึกษา

8. จากผลการวิจัยพบว่า อาจารย์ผู้สอนวิชาสุขศึกษาที่มีวุฒิปริญญาดริมีความต้องการการนิเทศสุขศึกษาอยู่ในระดับมาก ด้านหลักสูตรและเนื้อหาวิชาสุขศึกษา ด้านการพัฒนาสื่อเทคโนโลยี และนวัตกรรมทางสุขศึกษา ด้านกิจกรรมการเรียนการสอนวิชาสุขศึกษา และด้านการบริหารงานสุขศึกษาในวิทยาลัย ดังนั้นกลุ่มอาจารย์ผู้สอนวิชาสุขศึกษาที่มีวุฒิปริญญาดริ จึงควรได้รับการให้การนิเทศด้านดังกล่าวก่อนหรือมากกว่ากลุ่มอาจารย์ผู้สอนวิชาสุขศึกษาที่มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาดริ

9. จากผลการวิจัยพบว่า อาจารย์ผู้สอนวิชาสุขศึกษาที่สำเร็จวิชาเอกสุขศึกษา พลศึกษา และอื่น ๆ มีความต้องการการนิเทศสุขศึกษาอยู่ในระดับมาก ด้านการบริหารงานสุขศึกษาในวิทยาลัย ดังนั้นอาจารย์ผู้สอนวิชาสุขศึกษาที่สำเร็จวิชาเอกดังกล่าว จึงควรได้รับการให้การนิเทศด้านการบริหารงานสุขศึกษาในวิทยาลัยไปพร้อม ๆ กัน

10. จากผลการวิจัยพบว่า อาจารย์ผู้สอนวิชาสุขศึกษาที่มีประสบการณ์ในการสอนสุขศึกษาน้อย มีความต้องการการงานพิเศษสุขศึกษาอยู่ในระดับมาก ด้านหลักสูตรและเนื้อหาวิชาสุขศึกษา และด้านการวัดและประเมินผลวิชาสุขศึกษา ดังนั้นกลุ่มอาจารย์ผู้สอนวิชาสุขศึกษาที่มีประสบการณ์ในการสอนสุขศึกษาน้อย จึงควรได้รับการให้การงานพิเศษด้านดังกล่าวก่อนหรือมากกว่ากลุ่มอาจารย์ผู้สอนวิชาสุขศึกษาที่มีประสบการณ์ในการสอนสุขศึกษา

11. จากผลการวิจัยพบว่า อาจารย์ผู้สอนวิชาสุขศึกษาที่ไม่เคยฝึกอบรมศึกษาดูงานทางด้านสุขศึกษา มีความต้องการการงานพิเศษสุขศึกษาอยู่ในระดับมาก ด้านเทคนิคการนิเทศการสอนวิชาสุขศึกษา ดังนั้นคุณสมบัติของผู้ให้การงานพิเศษสุขศึกษาในวิทยาลัย และด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าทางวิชาการของอาจารย์สุขศึกษา ดังนั้นกลุ่มอาจารย์ผู้สอนวิชาสุขศึกษาที่ไม่เคยฝึกอบรมศึกษาดูงานทางด้านสุขศึกษา จึงควรได้รับการให้การงานพิเศษด้านดังกล่าวก่อนหรือมากกว่ากลุ่มอาจารย์ผู้สอนวิชาสุขศึกษาที่เคยฝึกอบรมศึกษาดูงานทางด้านสุขศึกษา

12. จากผลการวิจัยพบว่า อาจารย์ผู้สอนวิชาสุขศึกษาที่มีความต้องการการงานพิเศษสุขศึกษาด้านกิจกรรมการเรียนการสอนวิชาสุขศึกษา ด้านเทคนิคการนิเทศการสอนวิชาสุขศึกษา และด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าทางวิชาการของอาจารย์สุขศึกษามากกว่าผู้บริหารวิทยาลัย ดังนั้นกลุ่มอาจารย์ผู้สอนวิชาสุขศึกษา จึงควรได้รับการให้การงานพิเศษด้านดังกล่าวก่อนหรือมากกว่ากลุ่มผู้บริหารวิทยาลัย

13. ศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา และวิทยาลัยพลศึกษา ควรร่วมกันปรับปรุงหลักสูตรสุขศึกษาของวิทยาลัยพลศึกษาให้สอดคล้องกับสภาพเศรษฐกิจและสังคมในปัจจุบัน

14. ศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา และวิทยาลัยพลศึกษา ควรร่วมกันจัดอบรมสัมมนาหรือประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อผลิตสื่อเอกสารทางวิชาการและตำราสุขศึกษาที่ทันสมัยให้เพิ่มมากขึ้น เพื่อประโยชน์ในการค้นคว้าอ้างอิงของอาจารย์สุขศึกษาต่อไป

15. ศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา และวิทยาลัยพลศึกษา ควรวางแผนร่วมกันเพื่อพัฒนาศักยภาพของอาจารย์และบุคลากรทางสุขศึกษาให้ได้รับการพัฒนาศักยภาพอย่างสูงสุดในทุก ๆ ด้าน

16. ศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ควรจัดให้มีการนิเทศสุขศึกษาในวิทยาลัยพลศึกษาโดยวิธีจัดอบรม สัมมนา ประชุมเชิงปฏิบัติการด้านต่าง ๆ ปีละ 1 - 2 ครั้ง โดยศึกษานิเทศก์ ผู้ทรงคุณวุฒิ และผู้เชี่ยวชาญจากมหาวิทยาลัย นักศึกษาชุมชน และเจ้าหน้าที่สาธารณสุข

17. หน่วยศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ควรมีบทบาทหน้าที่การผลิตสื่อ ตำรา ผลงานวิจัยใหม่ ๆ ออกเผยแพร่แก่วิทยาลัยพลศึกษา และนิเทศด้านสุขศึกษา พลศึกษา ทุกระดับ
18. หน่วยศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ควรจัดโครงสร้างของศึกษานิเทศก์ให้ชัดเจน เพิ่มบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญทางด้านสุขศึกษา การนิเทศสุขศึกษาควรมีรูปแบบที่ชัดเจน และนิเทศอย่างต่อเนื่อง
19. กรมพลศึกษา กรมวิชาการ และกรมการฝึกหัดครู ซึ่งมีส่วนร่วมรับผิดชอบในการผลิตบุคลากรทางด้านสุขศึกษา และการพัฒนาหลักสูตรวิชาสุขศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ควรประสานงานและวางแผนร่วมกันในการพัฒนาการสุขศึกษาของชาติให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามที่วางไว้ต่อไป

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการวิจัยความต้องการการนิเทศพลศึกษาของผู้บริหารวิทยาลัยและอาจารย์ผู้สอนวิชาสุขศึกษาในวิทยาลัยพลศึกษา เพื่อศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ประจำกรม ประจำเขตการศึกษา และประจำจังหวัดจะได้จัดดำเนินการหารูปแบบของการนิเทศพลศึกษามันให้ตรงกับความต้องการของผู้รับการนิเทศ และจะได้ดำเนินการควบคู่กันไปทั้งพลศึกษาและสุขศึกษา
2. ควรมีการวิจัยความต้องการการนิเทศสุขศึกษาของผู้บริหารวิทยาลัยและอาจารย์ผู้สอนวิชาสุขศึกษาในวิทยาลัยพลศึกษาโดยไม่จำแนกตัวแปรระหว่างผู้บริหารวิทยาลัยและอาจารย์ผู้สอนวิชาสุขศึกษา และควรเพิ่มตัวแปร เพศ อายุ ประสบการณ์การนิเทศการสอนสุขศึกษาด้วย เพื่อให้ผลการวิจัยมีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น
3. ควรมีการวิจัยความต้องการการนิเทศสุขศึกษาของผู้บริหารวิทยาลัยและอาจารย์ผู้สอนวิชาสุขศึกษาในวิทยาลัยครู เพื่อจะได้ทราบปัญหาและความต้องการการนิเทศ เพื่อศึกษานิเทศก์กรมการฝึกหัดครูจะได้ดำเนินการนิเทศให้ถูกต้องตามความต้องการของผู้ที่จะรับการนิเทศต่อไป
4. ควรมีการวิจัยวิเคราะห์ผลความต้องการการนิเทศสุขศึกษาของผู้บริหารวิทยาลัยและอาจารย์ผู้สอนวิชาสุขศึกษาสังกัดกรมพลศึกษา และสังกัดกรมการฝึกหัดครู เพื่อเปรียบเทียบความ

ต้องการการนิเทศระหว่างผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนวิชาสุขศึกษาของทั้งสองสถาบัน เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาบุคลากรทางด้านสุขศึกษาและปรับปรุงหลักสูตรสุขศึกษา

5. ควรมีการวิจัยเกี่ยวกับพฤติกรรมการสอนสุขศึกษาของอาจารย์สุศึกษาที่มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมสุขภาพของนักศึกษาวิชาเอกสุศึกษาในวิทยาลัยพลศึกษาและในวิทยาลัยครู ซึ่งจะช่วยให้เกิดผลดีต่อการเรียนการสอนและการนิเทศการเรียนการสอนสุศึกษาต่อไป

6. ควรมีการวิจัยเกี่ยวกับความต้องการการนิเทศของอาจารย์สุศึกษา ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านการจัดบริการสุขภาพ ด้านการจัดสิ่งแวดล้อมที่ถูกละเลย และด้านการบริหารโครงการสุขภาพในวิทยาลัยพลศึกษาและในวิทยาลัยครู ซึ่งจะช่วยให้เกิดผลดีต่อการเรียนการสอนและการนิเทศการเรียนการสอนสุศึกษาต่อไป

7. ควรมีการวิจัยเกี่ยวกับความต้องการการนิเทศของผู้บริหาร ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านการจัดบริการสุขภาพ ด้านการจัดสิ่งแวดล้อมที่ถูกละเลย เพื่อประโยชน์ในการบริหารโครงการสุขภาพในวิทยาลัยให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้ต่อไป

8. ควรมีการวิจัยความต้องการการนิเทศในรายละเอียดแต่ละด้านเพื่อประโยชน์ในการนิเทศแต่ละด้านให้ตรงกับความต้องการของผู้รับการนิเทศมากที่สุด

બચાવવાનું

บรรณานุกรม

- กมล คัทธกมล. การนิเทศการศึกษาในคู่มือครูใหญ่โรงเรียนประถมศึกษา. กรุงเทพฯ : หน่วยศึกษานิเทศก์ กรมสามัญศึกษา, 2514.
- ก้อย สวัสดิทานิช. คู่มือการปฏิบัติหน้าที่หัวหน้าการประถมศึกษาและกิ่งอำเภอ. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภา, 2525.
- จำรัส เกิดควน. ความต้องการการนิเทศด้านวิชาการของครูโรงเรียนเอกชนระดับมัธยมศึกษาสายสามัญศึกษาในกรุงเทพมหานคร. ปริญญาโท ศึกษ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2526. อุดลำนเา.
- ฉวีวรรณ ไหวพริบ. ปัญหาการนิเทศวิชาสุขศึกษาในระดับมัธยมศึกษา. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2529.
- ชัยพงษ์ สุวรรณรักษ์. ความต้องการการความช่วยเหลือของผู้บริหารและครูโรงเรียนประถมศึกษาจากพื้นที่ สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดกาฬสินธุ์. ปริญญาโท ศึกษ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2526. อุดลำนเา.
- ชาญชัย อาจินสมาจาร. การนิเทศการศึกษา. กรุงเทพฯ : จงเจริญการพิมพ์, 2528.
- _____. "การนิเทศการศึกษา," เอกสารการนิเทศการศึกษา ฉบับที่ 243. ภาคพัฒนาตำราและเอกสารวิชาการ กรมการฝึกหัดครู, 2525.
- ชาวี มณีศรี. การนิเทศการศึกษา. กรุงเทพฯ : อมรการพิมพ์, 2521.
- _____. การนิเทศการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ : อมรการพิมพ์, 2523.
- _____. การนิเทศการศึกษา. ชลบุรี : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บางแสน, 2523.
- ชูศรี วงศ์วัฒนะ. เทคนิคการใช้สถิติเพื่อการวิจัย. พิมพ์ครั้งที่ 5. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์เจริญผล, 2534.
- ธีรเทพ ทองสถิตย์. ความคิดเห็นของครูประถมศึกษาที่มีต่อการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2516. อุดลำนเา.

- นฤมล ไวยไธสง. ปัญหาการเรียนการสอนวิชาสุขศึกษา ระดับมัธยมศึกษาตอนต้นของโรงเรียน
เขตอำเภอเมือง จังหวัดพระนครศรีอยุธยา พ.ศ. 2521. กรุงเทพฯ : คณะครุศาสตร์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2522.
- นิพนธ์ กินาวงศ์. หลักเบื้องต้นเกี่ยวกับการบริหารโรงเรียนและการนิเทศการศึกษา. กรุงเทพฯ
: โรงพิมพ์พิมพ์เศ, 2523.
- นิพนธ์ ไทยพานิช. เอกสารชุดฝึกอบรม เรื่อง การนิเทศภายในโรงเรียนและการนิเทศแบบคลินิก.
กรุงเทพฯ : 2530. อัดสำเนา.
- นิรันดร์ อีมาลี. "เกมเข้าสู่ประตูสุขภาพ - เกมสุขศึกษาสำหรับนักเรียน," วารสารสุขศึกษา.
2(8) : 17 ; ตุลาคม - ธันวาคม 2522.
- นาฏเจลิยว สุมาวงศ์ และคนอื่น ๆ. การนิเทศการศึกษา. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์มิตรสยาม,
2516.
- บุญเหลือ เทพยสุวรรณ. ความสำเร็จและความล้มเหลว. กรุงเทพฯ : วัชรินทร์การพิมพ์,
2514.
- ปวีณา พัฒนขจร. การศึกษาปัญหาและความต้องการของผู้บริหารและครูในการจัดการนิเทศ
การศึกษภายในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสตูล.
ปริญญานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร,
2533. อัดสำเนา.
- ประกาศ แสงเพชร. คู่มือนิเทศการศึกษา. กรุงเทพฯ : จงเจริญการพิมพ์, 2525.
- ประคอง กรวรรณสุต. สถิติเพื่อการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์เจริญผล,
2525.
- ปราณี วันธงชัย. ความต้องการการนิเทศของครูสุขศึกษาในโรงเรียนรัฐบาลระดับมัธยมศึกษาใน
เขตกรุงเทพมหานคร. ปริญญานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ประสานมิตร, 2530. อัดสำเนา.
- ปรีชา ทัพพรหมเจริญ. ความคิดเห็นของครูพลศึกษาและผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาที่มีต่อการ
นิเทศพลศึกษาของศึกษานิเทศก์พลศึกษา เขตการศึกษา 5. ปริญญานิพนธ์ กศ.ม.
กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2530. อัดสำเนา.

- พนัส หันนาศิริ. หลักการบริหารโรงเรียน. กรุงเทพฯ : วัฒนาพานิช, 2513.
- พรสุข หุ่นวันศรี. การพัฒนาหลักสูตรศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 1. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์เอ็กซ์เพรสมีเดีย, 2534.
- พลศึกษา, กรม. การสัมมนาศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ทั่วประเทศ ประจำปี 2528. กรุงเทพฯ : หน่วยศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา, 2528. อัดสำเนา.
- _____. โครงสร้างและอัตรากำลังของหน่วยศึกษานิเทศก์. กรุงเทพฯ : หน่วยศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา, 2528.
- _____. โครงสร้างและอัตรากำลังของหน่วยศึกษานิเทศก์ ระยะที่ 1 2528 - 2530. กรุงเทพฯ : หน่วยศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา, 2530.
- _____. แผนพัฒนาการศึกษา การศาสนาและการวัฒนธรรม ระยะที่ 7 พุทธศักราช 2535 - 2539. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ไอดี สแควร์, 2534.
- _____. ระเบียบกรมพลศึกษาว่าด้วยการบริหารวิทยาลัยพลศึกษา พุทธศักราช 2532. ฝ่ายวิทยาลัยพลศึกษา กรมพลศึกษา, 2532. อัดสำเนา.
- _____. ระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยหน่วยศึกษานิเทศก์. กรุงเทพฯ : หน่วยศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา, 2519. อัดสำเนา.
- _____. รายงานนิเทศและติดตามผลวิชาสุศึกษา ประจำปี 2530. กรุงเทพฯ : หน่วยศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา, 2530. อัดสำเนา.
- _____. หลักสูตรปริญญาตรีสมทบในวิทยาลัยครู พุทธศักราช 2535. กรมพลศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ, 2535. อัดสำเนา.
- _____. หลักสูตรประกาศนียบัตรการศึกษาระดับสูง พุทธศักราช 2529 (ปรับปรุง พ.ศ. 2534). กรมพลศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ, 2535. อัดสำเนา.
- พวงรัตน์ ทวีรัตน์. วิธีการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์เจริญผล, 2531.
- ภิญโญ สาร. หลักการนิเทศการศึกษา. กรุงเทพฯ : วัฒนาพานิช, 2514.
- _____. หลักการนิเทศการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ : วัฒนาพานิช, 2519.
- _____. หลักบริหารการศึกษา. กรุงเทพฯ : วัฒนาพานิช, 2519.

- รุ่ง พูลสวัสดิ์. หลักการนิเทศการศึกษา. กรุงเทพฯ : ภาควิชาบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, ม.ป.ป.
- ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. หลักการวิจัยทางการศึกษา. กรุงเทพฯ : ศึกษาพร, 2527.
- ละออ การุณยานิช และคนอื่น ๆ. วิธีสอนทั่วไป. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2518.
- วสันต์ ศิลปสุวรรณ. "การนิเทศงานสู่ศึกษาในโรงเรียน," ใน เอกสารประกอบการสอนชุด วิชาสุขศึกษา. สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ. หน้า 775 - 780. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช, 2526.
- วัชรินทร์ แสงคำพท์. สภาพการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ. ปริญญาโท กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2528. อัดสำเนา.
- วิจิตร (จิระกุล) วรตบงกูร และคนอื่น ๆ. การนิเทศการศึกษา. กรุงเทพฯ : พิมพ์เศ, 2519.
- วิจิตร (จิระกุล) วรตบงกูร และสุพิชญา จิระกุล. การนิเทศการศึกษา. กรุงเทพฯ : พิมพ์เศ, 2520.
- _____. การบริหารโรงเรียนและการนิเทศการศึกษาเบื้องต้น. โรงพิมพ์ฉนิษฐการพิมพ์, 2520.
- วิจิตร ศรีสะอาด. หลักการอุดมศึกษา. กรุงเทพฯ : วัฒนาพานิช, 2518.
- วิจิตร อนวัชพันธ์. การสำรวจคุณลักษณะของศึกษานิเทศก์ ฝ่ายสามัญศึกษา ประจำจังหวัด. ปริญญาโท กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2520. อัดสำเนา.
- วินัย เกษมเศรษฐ. บันทึกนิเทศ. กรุงเทพฯ : กรมสามัญศึกษา, 2524.
- วรารักษ์ เทพสุนทร. ความต้องการในการนิเทศสุขศึกษาของผู้บริหารโรงเรียนและหัวหน้าหมวดวิชาพลานามัยในโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา กรุงเทพมหานคร. ปริญญาโท กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2531. อัดสำเนา.

สุเมธาศ ฌ กลาง. ความต้องการรับการนิเทศของครูบรรณาธิการห้องสมุดโรงเรียนมัธยมศึกษา

สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 3. ปริณยานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ :

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2528. อัดสำเนา.

ศุภลักษณ์ คูหาทอง. การปฏิบัติงานนิเทศการศึกษาของศึกษานิเทศก์สังกัดกรมสามัญศึกษาในทัศนะ

ของผู้บริหาร ครูผู้สอน และศึกษานิเทศก์ ในเขตการศึกษา 9. วิทยานิพนธ์ ค.ม.

กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2525. อัดสำเนา.

สงวน สุทธิเลิศอรุณ. การบริหารการศึกษา. กรุงเทพฯ : ชัยศิริการพิมพ์, 2523.

สมชัย พุกผาสุข. ผลการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ตามทัศนะของผู้บริหารโรงเรียนและครู

สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 6. ปริณยานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ :

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2527. อัดสำเนา.

สังัด อุทรานันท์. การนิเทศการศึกษา หลักการ ทฤษฎี และปฏิบัติ. กรุงเทพฯ : ภาควิชา

บริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2529.

_____. เอกสารประกอบคำบรรยายโครงการอบรมผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาในระดับสูง

รุ่นที่ 8. กรุงเทพฯ : ภาควิชาบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย,

2525. อัดสำเนา.

สาย ภาณุรัตน์. "การนิเทศการศึกษาคืออะไร," ใน คู่มือการนิเทศการศึกษา 2508. หน้า

3 - 47. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : พระนครแผนกการพิมพ์, 2511.

_____. ประมวลบทความการนิเทศการศึกษา กรมสามัญศึกษา. กรุงเทพฯ : กรมสามัญศึกษา,

2524.

สามัญศึกษา, กรม. ระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยศึกษานิเทศก์. กรุงเทพฯ : กรมสามัญศึกษา,

2519. อัดสำเนา.

_____. ระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยศึกษานิเทศก์ กรมสามัญศึกษา พ.ศ. 2530.

กรุงเทพฯ : หน่วยศึกษานิเทศก์ กรมสามัญศึกษา, 2530.

สันต์ อรรณบารุง. หลักการนิเทศการสอน. กรุงเทพฯ : ชวนพิมพ์, 2526.

สุพิชญา อีระกุล, กาญจนา ศรีกาฬสินธุ์ และวิจิตร วรุตบางกูร. การนิเทศการศึกษา.

กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์วิทยากร, 2524.

สุชาติ โสมประยูร. การสอนสุศึกษา. ไทยวัฒนาพานิช, 2514.

_____. "สภาพและปัญหาของครูสุศึกษาในปัจจุบัน," วารสารสุศึกษา. 11(1) : 154 - 164; มกราคม 2528.

สุทัศน์ อีรวะเจริญชัย. "งานสุศึกษากับการพัฒนากำลังคน," วารสารสุศึกษา. 4(3) : 26 - 27; กรกฎาคม 2521.

สุวิน สุพรรณรัตน์. "การนิเทศการศึกษา," เอกสารคำสอนการนิเทศการศึกษา. คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2530. อัดสำเนา.

อัจฉราลักษณ์ ปันทับทิม. ความต้องการการนิเทศของครูสุศึกษาโรงเรียนวัดบวรระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ในเขตการศึกษา 2. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2528. อัดสำเนา.

อาคม จันทสุนทร. "การนิเทศภายในโรงเรียน," ในเอกสารการสัมมนาเรื่องการส่งเสริมการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนของประเทศไทย. ภาคผนวก หน้า 25. กรุงเทพฯ : ภาควิชาบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2527. อัดสำเนา.

Adam, Harold P. and Dicky Frank G. Basic Principle of Supervision Ran Nager. New Delhi : Enrasia Publishing House, 1969.

Aswani, Saad Hamad. "The Relationship between Teacher and Supervisor as Percieved by Teachers, Supervisors and Principals in Secondary School in Saudi Arabia," Dissertation Abstracts International. 42 : 4699 - A; May, 1982.

Bartky, John A. Supervision as Human Relation. Boston : D. C. Healthy and Company, 1953.

Best, John W. Research in Education. Englewood Cliffs : N. J. : Prentice Hill, 1963.

- Briggs, Thomas H. and Joseph Justman. Improving Instruction Through Supervision. New York : Macmillan, 1952.
- Carlton, Glover Cecil. "Role of Instructional Supervisors as Perceived by Teachers and Principals in Selected Florida Elementary School," Dissertation Abstracts International. 36(4) : 4406 - A; October, 1971.
- Desai, D. M. Some Concepts and Terms in Education Administration. Barado : H.S.U. Press, 1963.
- Eye, Glen G. and others. Supervision of Instruction. New York : Harper and Row, 1971.
- Franseth, J. Supervision as Leadership. New York : Row Peterson and Co., 1961.
- Good, Carter V. Dictionary of Education. 3rd ed. New York : Row Peterson and Co., 1973.
- Guss, C. Supervision : Emergine Profession. Washington D. C. : N. W. 1961.
- Gywnn, John Minor. Theory and Practice of Supervisor. New York : Dodd, Mead & Company, 1974.
- Harris, Ben M. Supervision Behavior in Education. Englewood Cliff : N. J. : Prentice - Hill, 1963.
- _____. Supervision Behavior in Education. Englewood Clifffs : New Jersey; Prentice - Hill, 1975.

Karl G. N. Better School Calcutta. 16 : 1964.

Lucio, William H. and John McNeil. Supervision Synthesis of Through and Action. New York : McGraw - Hill Book Company, Inc., 1962.

_____. Supervision Synthesis of Through and Action. New York : McGraw - Hill Book Company, Inc., 1967.

Wiles, Kimball and John T. Lovell. Supervision for better Schools. New Jersey : Prentice - Hill, Inc., Englewood Cliffs, 1952.

Wiles, Kimball. Supervision for better Schools. Englewood Cliffs : N. J.; Prentice - Hill, 1976.

Yamane, Taro. Statistice : AnIntroductory Analysis. 2nd ed. New York : Harper and Row, 1967.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก.

- แบบสอบถาม
- ค่าอำนาจจำแนกและค่าความเชื่อมั่น

แบบสอบถาม

ความต้องการการกานิเทศสุศึกษาของผู้บริหารและอาจารย์

ผู้สอนวิชาสุศึกษาในวิทยาลัยพลศึกษา

คำชี้แจงในการตอบแบบสอบถาม

แบบสอบถามนี้ต้องการทราบความต้องการการกานิเทศสุศึกษาของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนวิชาสุศึกษาในวิทยาลัยพลศึกษาว่าต้องการนิตคานิด อยางไร เนื้อหาวิชาอะไร มากนอยแค่ไหน เพื่อจะได้จัดเตรียมลักษณะและรูปแบบของการนิตสุให้สอดคล้องกับปัญหาและข้อเท็จจริง ซึ่งจะนำไปสู่การปรับปรุงการเรียนการสอนสุศึกษาให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามที่วางไว้ในหลักสูตรต่อไป

แบบสอบถามฉบับนี้แบ่งออกเป็น 3 ตอน จำนวน 17 หน้า

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประเมินค่า ถามเกี่ยวกับความต้องการการกานิเทศสุศึกษาของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนวิชาสุศึกษา จำนวนเนื้อหาออกเป็น 8 คาน คือ

1. ความต้องการคานหลักสูตรและเนื้อหาวิชาสุศึกษา
2. ความต้องการคานการพัฒนาสื่อ เทคโนโลยีและนวัตกรรมทางสุศึกษา
3. ความต้องการคานกิจกรรมการเรียนการสอนวิชาสุศึกษา
4. ความต้องการคานการวัดและประเมินผลวิชาสุศึกษา
5. ความต้องการคานการบริหารงานสุศึกษาในวิทยาลัย
6. ความต้องการคานเทคนิคการนิตสุการสอนวิชาสุศึกษา
7. ความต้องการคานคุณสมบัติของผู้ให้การนิตสุศึกษาในวิทยาลัย
8. ความต้องการคานการส่งเสริมความก้าวหน้าทางวิชาการของอาจารย์สุศึกษา

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหา ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะของผู้ตอบ

แบบสอบถาม

ตอนที่ 1 รายละเอียดเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง 1. โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงใน [] หน้าข้อความที่ตรงกับความเป็นจริงของท่าน
เพียงข้อเดียว

2. โปรดเติมคำหรือข้อความลงในช่องว่างที่เว้นไว้

วิทยาลัยพลศึกษา

1. ตำแหน่งในปัจจุบัน

[] ผู้อำนวยการวิทยาลัย

[] ผู้ช่วยผู้อำนวยการวิทยาลัย

[] อาจารย์ผู้สอนวิชาสุขศึกษา

2. วุฒิต่างทางการศึกษาสูงสุด

[] ปริญญาตรี

[] สูงกว่าปริญญาตรี

3. สาขาวิชาเอกทางการศึกษาที่สำเร็จ

[] สุขศึกษา

[] พลศึกษา

[] อื่น ๆ โปรดระบุ

4. ประสบการณ์การบริหารของผู้บริหารวิทยาลัยหรือประสบการณ์ในการสอนของอาจารย์ผู้สอน
วิชาสุขศึกษา

[] ต่ำกว่า 9 ปี

[] 10 - 14 ปี

[] 15 ปีขึ้นไป

5. ประสบการณ์ในการสอนวิชาสุขศึกษาในวิทยาลัยพลศึกษา (ตอบเฉพาะผู้บริหาร)

[] เคยสอน

[] ไม่เคยสอน

6. ประสบการณ์ในการฝึกอบรมศึกษาดูงานทางด้านสุขศึกษา
- ☐ ไม่เคย
- ☐ เคย เรื่อง
7. ท่านเคยได้รับการฝึกอบรมศึกษาดูงานเกี่ยวกับการนิเทศทางการศึกษามาก่อนหรือไม่
- ☐ ไม่เคย
- ☐ เคย เรื่อง
8. ท่านเคยได้รับการฝึกอบรมศึกษาดูงานเกี่ยวกับการนิเทศการสอนสุขศึกษามาก่อนหรือไม่
- ☐ ไม่เคย
- ☐ เคย เรื่อง
9. ในระหว่างที่ปฏิบัติงานท่านเคยได้รับการนิเทศวิชาสุขศึกษาจากบุคคลใดบ้าง
- ☐ ศึกษาพิเศษ
- ☐ ผู้อำนวยการวิทยาลัย
- ☐ ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ
- ☐ หัวหน้าภาควิชาสุขศึกษา
- ☐ อาจารย์ด้วยกัน
- ☐ บุคคลอื่น ๆ โปรดระบุ
10. ท่านต้องการได้รับการนิเทศวิชาสุขศึกษาจากบุคคลใดมากที่สุด
- ☐ ศึกษาพิเศษ
- ☐ ผู้อำนวยการวิทยาลัย
- ☐ ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ
- ☐ หัวหน้าภาควิชาสุขศึกษา
- ☐ อาจารย์ด้วยกัน
- ☐ บุคคลอื่น ๆ โปรดระบุ

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับความต้องการการนิเทศศึกษาในวิทยาลัยพลศึกษา

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย / ลงในช่องที่ตรงกับระดับความต้องการของท่าน

ระดับความต้องการ

ข้อความ

มากที่สุด มาก น้อย น้อยที่สุด ไม่ต้องการเลย

1. ความต้องการด้านหลักสูตรและเนื้อหาวิชา

สุขศึกษา ท่านต้องการได้รับการนิเทศ

1.1 เรื่องการใช้หลักสูตรวิชาสุขศึกษาระดับ

ประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับ

ปรับปรุง พ.ศ. 2533)

1.2 เรื่องการใช้หลักสูตรวิชาสุขศึกษาระดับ

มัธยมศึกษา พุทธศักราช 2521, 2524

(ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533)

1.3 เรื่องการใช้หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชา

การศึกษาระดับสูง พุทธศักราช 2529 (ฉบับ

ปรับปรุง พ.ศ. 2534)

1.4 เรื่องการใช้หลักสูตรปริญญาตรีโปรแกรม

วิทยาศาสตร์สุขภาพ (การส่งเสริมสุขภาพ

เด็ก) พุทธศักราช 2535

1.5 เรื่องจุดประสงค์และเป้าหมายของการ

เรียนการสอนสุขศึกษา

1.6 เรื่องความสัมพันธ์ระหว่างหลักการ จุดมุ่งหมาย

วัตถุประสงค์ของหลักสูตร และการเรียนรู้

วิชาสุขศึกษา

		ระดับความต้องการ			
ข้อความ		มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด ไม่ต้องการเลย
1.7	เรื่องการนำหลักสูตรและจุดประสงค์ การเรียนรู้มาจัดกิจกรรมให้นักศึกษาเกิด ความสนใจ				
1.8	เรื่องความสัมพันธ์ระหว่างจุดประสงค์การ เรียน เนื้อหาวิชา วิธีสอน และการจัด กิจกรรมการเรียนการสอนวิชาสุขศึกษา				
1.9	เรื่องการจัดลำดับความสำคัญของเนื้อหา วิชาสุขศึกษาให้สัมพันธ์กับวิชาอื่น ๆ				
1.10	เรื่องการทำทำความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการ จุดมุ่งหมาย และโครงสร้างของเนื้อหา วิชาสุขศึกษา				
1.11	เรื่องการสนับสนุนให้พัฒนาหลักสูตร เป็นระยะ ๆ เพื่อเป็นประโยชน์แก่ผู้เรียน และเหมาะสมกับสภาพสังคมปัจจุบัน				
1.12	เรื่องการนำทรัพยากรที่มีอยู่ในท้องถิ่น มาใช้สนับสนุนการเรียนการสอนตาม รายเนื้อหาวิชาสุขศึกษา				
1.13	เรื่องการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อ วางแผนการใช้หลักสูตร จัดทำแนวทาง การสอนและแผนการสอน				

ข้อความ	ระดับความต้องการ
มากที่สุด มาก น้อย น้อยที่สุด ไม่ต้องการเลย	
1.14 เรื่องให้ความช่วยเหลือเกี่ยวกับความรู้ ความเข้าใจและความถูกต้องของเนื้อหา ที่จะนำมาสอน	
1.15 เรื่องให้ความช่วยเหลือด้านข่าวสารและ แหล่งวิชาการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับ หลักสูตรและเนื้อหาวิชาสุศึกษา	
1.16 เรื่องให้ความช่วยเหลือคัดลึนใจใน เรื่อง ความเหมาะสมของเนื้อหาที่จะนำมาสอน นักศึกษา	
1.17 เรื่องให้การสนับสนุนจัดหาหนังสือ ตำรา คู่มือครู หนังสือเสริมการเรียน วารสาร เอกสารทางวิชาชีพใหม่ ๆ ให้อาจารย์ ได้ศึกษาค้นคว้าอย่างหลากหลายและ เพียงพอ	
1.18 เรื่องการปรับแผนการสอนให้สอดคล้อง กับความต้องการของท้องถิ่นและกลุ่ม เป้าหมาย	
2. <u>ความต้องการด้านการพัฒนาสื่อเทคโนโลยี</u> <u>และนวัตกรรมทางสุศึกษา</u> ท่านต้องการ ได้รับการนิเทศ	
2.1 เรื่องความสำคัญและคุณค่าของสื่อที่มีต่อ การเรียนและการสอนสุศึกษา	

ข้อความ	ระดับความต้องการ มากที่สุด มาก น้อย น้อยที่สุด ไม่ต้องการเลย
2.2 เรื่องการประชุมเชิงปฏิบัติการ เพื่อ พัฒนาสื่อการสอน เทคโนโลยีและ นวัตกรรมทางสุขศึกษา	
2.3 เรื่องการฝึกอบรมเกี่ยวกับเทคนิคใน การผลิตสื่อ การใช้สื่อ และการบำรุง รักษาสื่อ	
2.4 เรื่องการเลือกสื่อ เทคโนโลยี และ นวัตกรรมที่เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา เวลาและการเสริมสร้างทัศนคติที่ดีแก่ ผู้เรียน	
2.5 เรื่องวิธีการผลิตสื่อการเรียนการสอน ขึ้นใช้เองจากวัสดุอุปกรณ์ที่เหลือใช้และ สื่อการสอนที่มีอยู่ตามธรรมชาติ	
2.6 เรื่องสถิติการใช้สื่อ เทคโนโลยี และ นวัตกรรมทางด้านการเรียนการสอน วิชาสุขศึกษา	
2.7 เรื่องการตรวจสอบคุณภาพของสื่อและ การประเมินผลการใช้สื่อการเรียน การสอนด้วยตนเอง	

ข้อความ	ระดับความต้องการ มากที่สุด มาก น้อย น้อยที่สุด ไม่ต้องการเลย
2.8 เรื่องการเลือกสื่อให้สอดคล้องกับ	
จุดมุ่งหมายของวิชาสุศึกษาและ	
สอดคล้องกับหลักจิตวิทยา ความสนใจ	
วัย และความแตกต่างระหว่างบุคคล	
2.9 เรื่องความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับสื่อเทคโนโลยี	
และนวัตกรรมทางสุศึกษา	
2.10 เรื่องการจัดหาสื่อชนิดต่าง ๆ สำหรับ	
ใช้พัฒนาการเรียนการสอนสุศึกษาให้	
ก้าวหน้าและได้ผลดียิ่งขึ้น	
3. <u>ความต้องการด้านกิจกรรมการเรียนการสอน</u>	
<u>วิชาสุศึกษา</u> ท่านต้องการได้รับการนิเทศ	
3.1 เรื่องการเลือกกิจกรรมการเรียนการ	
สอนมาใช้ได้อย่างถูกต้องตามหลักการ	
และกระบวนการทางสุศึกษา	
3.2 เรื่องการจัดกิจกรรมการสอนที่สามารถ	
นำไปใช้ปฏิบัติจริงในชีวิตประจำวันได้	
3.3 เรื่องการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อ	
จัดกิจกรรมประสบการณ์การสอนตาม	
หลักสูตรและขั้นตอนในการสอน	
3.4 เรื่องการจัดอบรม สาธิตเกี่ยวกับวิธีสอน	
แบบต่าง ๆ เพื่อให้สามารถนำไปใช้ได้	
เหมาะสมกับเนื้อหาและสภาพท้องถิ่น	

ข้อความ	ระดับความต้องการ
มากที่สุด มาก น้อย น้อยที่สุด ไม่ต้องการเลย	
3.5 เรื่องการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	
ทางด้านสุขภาพอนามัยและสิ่งแวดล้อม	
3.6 เรื่องเทคนิคการนำเข้าสู่บทเรียน การ	
กระตุ้นให้นักศึกษาแสดงความคิดเห็นและ	
ตระหนักในปัญหาด้วยตนเอง	
3.7 เรื่องการจัดกิจกรรมการนิเทศการเรียน	
การสอนวิชาสุขศึกษาในวิทยาลัย	
3.8 เรื่องรูปแบบการสอนสมัยใหม่ การเรียน	
การสอนประกอบเพลง เกมส์ และการ	
สอนสุขศึกษาที่เป็นกระบวนการ	
3.9 เรื่องการจัดกิจกรรมพิเศษเพื่อส่งเสริม	
งานสุขศึกษาในวิทยาลัย	
3.10 เรื่องการจัดกิจกรรมส่งเสริมสุขภาพเพื่อ	
บริการชุมชนในพื้นที่ที่วิทยาลัยรับผิดชอบ	
3.11 เรื่องการจัดประชุมสัมมนาทางวิชาการ	
และการจัดนิทรรศการทางด้านสุขศึกษา	
4. <u>ความต้องการด้านการวัดและประเมินผล</u>	
<u>วิชาสุขศึกษา</u> ท่านต้องการได้รับการนิเทศ	
4.1 เรื่องจุดมุ่งหมายของการวัดและประเมิน	
ผลตามแนวทางของหลักสูตรสุขศึกษา	
4.2 เรื่องวิธีการวัดและประเมินผลก่อนเรียน	
ระหว่างเรียน และภายหลังเรียน	

ข้อความ	ระดับความต้องการ
มากที่สุด มาก น้อย น้อยที่สุด ไม่ต้องการเลย	
4.3 เรื่องเทคนิคในการสร้างข้อทดสอบแบบ	
ต่าง ๆ ให้สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายและ	
ครอบคลุมเนื้อหา	
4.4 เรื่องการสนับสนุนโครงการวิเคราะห์	
ข้อสอบเพื่อสร้างแบบทดสอบมาตรฐาน	
4.5 เรื่องการสร้างเครื่องมือวัดพฤติกรรม	
สุขภาพ ด้านความรู้ เจตคติ และ	
การปฏิบัติ	
4.6 เรื่องการทำเอกสารเกี่ยวกับการวัด	
และประเมินผลเพื่อสนับสนุนการเรียน	
การสอนวิชาสุขศึกษา	
4.7 เรื่องการจัดอบรม สัมมนาวิธีการวัดและ	
ประเมินผลทางด้านสุขศึกษา	
4.8 เรื่องการจัดประชุมปฏิบัติการเพื่อจัดทำ	
เครื่องมือการวัดและประเมินผลทาง	
ด้านสุขศึกษา	
4.9 เรื่องเทคนิคการใช้อุปกรณ์ช่วยในการวัด	
และประเมินผลการเรียนการสอนวิชา	
สุขศึกษา	
4.10 เรื่องการวัดและประเมินผลการดำเนิน	
งานโครงการสุขภาพในวิทยาลัย	

ระดับความต้องการ	
ข้อความ	มากที่สุด มาก น้อย น้อยที่สุด ไม่ต้องการเลย
5. <u>ความต้องการด้านการบริหารงานสุศึกษา</u>	
<u>ในวิทยาลัย</u> ท่านต้องการได้รับการนิเทศ	
5.1 เรื่องวิธีการจัดและการบริหารงาน	
สุศึกษาในวิทยาลัย	
5.2 เรื่องการจัดตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน	
ด้านสุศึกษาในวิทยาลัย	
5.3 เรื่องการจัดประชุมสัมมนาเกี่ยวกับการ	
บริหารงานสุศึกษาในสถานศึกษาร่วมกับ	
หน่วยงานอื่น ๆ	
5.4 เรื่องแหล่งวิทยาการสมัยใหม่ที่เกี่ยวข้อง	
กับการบริหารงานสุศึกษาในสถานศึกษา	
5.5 เรื่องคุณลักษณะที่เหมาะสมของผู้ที่จะ	
บริหารงานสุศึกษาในวิทยาลัย	
5.6 เรื่องวิธีสร้างความสัมพันธ์ระหว่าง	
วิทยาลัยกับชุมชนเกี่ยวกับงานสุศึกษา	
5.7 เรื่องการจัดบริการสุขภาพในวิทยาลัย	
5.8 เรื่องการจัดสิ่งแวดล้อมในวิทยาลัยให้	
ถูกสุลักษณะ	
6. <u>ความต้องการด้านเทคนิคการนิเทศการสอน</u>	
<u>วิชาสุศึกษา</u> ท่านต้องการได้รับการนิเทศ	
6.1 เรื่องการสังเกตการสอนในชั้นเรียน	

		ระดับความต้องการ
ข้อความ	มากที่สุด	มาก น้อย น้อยที่สุด ไม่ต้องการเลย
6.2 เรื่องการให้คำปรึกษาเป็นรายบุคคล และเป็นกลุ่มบุคคล		
6.3 เรื่องการนิเทศโดยใช้เอกสารทาง วิชาการ		
6.4 เรื่องการนิเทศแบบคลินิก		
6.5 เรื่องการนิเทศแบบวิทยาศาสตร์		
6.6 เรื่องการนิเทศแบบสาธิตการสอน		
6.7 เรื่องการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ อบรมสัมมนา เพื่อพัฒนาความก้าวหน้า ทางสุขศึกษา		
6.8 เรื่องการจัดนิทรรศการเกี่ยวกับการเสนอ ผลงานและความก้าวหน้าทางสุขศึกษา		
6.9 เรื่องการศึกษาวิจัย เปรียบเทียบพฤติกรรม สุขภาพของนักศึกษาในวิทยาลัย		
7. <u>ความต้องการด้านคุณสมบัติของผู้ให้การนิเทศ</u> <u>สุขศึกษาในวิทยาลัย</u> ท่านต้องการได้รับการนิเทศ		
7.1 เรื่องคุณสมบัติของอาจารย์ที่จะทำหน้าที่ นิเทศวิชาสุขศึกษาภายในวิทยาลัย		
7.2 เรื่องคุณสมบัติด้านความเชี่ยวชาญทั้งทาง วิชาการและการบริหาร		

ข้อความ	ระดับความต้องการ	มากที่สุด มาก น้อย น้อยที่สุด ไม่ต้องการเลย
7.3 เรื่องคุณสมบัติด้านทักษะต่าง ๆ เช่น		
ทักษะในการเป็นผู้นำ ทักษะในการมี		
มนุษยสัมพันธ์ ทักษะในการระดมการหมู่พวก		
ทักษะในการประเมินผล เป็นต้น		
7.4 เรื่องการเป็นผู้ที่มีความเป็นประชาธิปไตย		
ในการนิเทศ		
7.5 เรื่องการเป็นผู้ได้รับการยอมรับนับถือ		
และไว้วางใจในความรู้ ความสามารถ		
และประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานนิเทศ		
สู่ศึกษา		
7.6 เรื่องคุณสมบัติด้านบุคลิกภาพที่เหมาะสม		
ของผู้ให้การนิเทศสู่ศึกษาในวิทยาลัย		
7.7 เรื่องคุณสมบัติด้านการให้เกียรติ ยอมรับ		
นับถือ และเปิดโอกาสให้อาจารย์ร่วม		
งานนิเทศในขั้นตอนต่าง ๆ อยู่เสมอ		
7.8 เรื่องการเป็นนักวางแผน นักพัฒนา		
การเรียนการสอนร่วมกับอาจารย์เป็นไป		
อย่างเปิดเผย และเข้าใจซึ่งกันและกัน		
7.9 เรื่องความสามารถทำให้ทุกฝ่ายได้ร่วม		
ประชุมปรึกษาและแลกเปลี่ยนความรู้		
ความคิดเห็นและประสบการณ์อันเป็น		
ประโยชน์ระหว่างกันอยู่เสมอ		

ระดับความต้องการ	
ข้อความ	มากที่สุด มาก น้อย น้อยที่สุด ไม่ต้องการเลย
7.10 เรื่องการสร้างมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับผู้อื่น	
7.11 เรื่องการสร้างขวัญและกำลังใจให้เกิด แก่อาจารย์และผู้ร่วมงานทุกฝ่าย	
7.12 เรื่องการสนับสนุนให้ผู้ร่วมงานประสบ ผลสำเร็จในการทำงานและการสร้าง บรรยากาศที่ดีในการปฏิบัติงาน	
8. <u>ความต้องการด้านการส่งเสริมความก้าวหน้า</u>	
<u>ทางวิชาการของอาจารย์ผู้ศึกษา</u> ท่านต้องการ ได้รับการนิเทศ	
8.1 เรื่องการสนับสนุนให้อาจารย์ได้ทราบ ผลวิจัยใหม่ ๆ เพื่อพัฒนาการเรียนการ สอนให้ก้าวหน้าในวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง	
8.2 เรื่องการส่งเสริมให้อาจารย์ได้ใช้ ความพยายามอย่างจริงจังในการพัฒนา ตนเองและการสอนให้ก้าวหน้าอยู่เสมอ	
8.3 เรื่องการส่งเสริมให้อาจารย์ได้ชมการ สาธิตวิธีสอนที่ดีเด่นจากผู้เชี่ยวชาญและ มีประสบการณ์ทางการสอน	
8.4 เรื่องการส่งเสริมและแนะแนวทางให้ อาจารย์ได้มีโอกาสศึกษาค้นคว้าในระดับ ที่สูงขึ้น	

ข้อความ	ระดับความต้องการ มากที่สุด มาก น้อย น้อยที่สุด ไม่ต้องการเลย
8.5 เรื่องการสนับสนุนให้อาจารย์ไปร่วม	
ประชุม อบรม สัมมนา ฟังการอภิปราย	
ชมการแสดงนิทรรศการ การสาธิต	
เกี่ยวกับวิทยาการใหม่ ๆ ทางสุศึกษา	
8.6 เรื่องการสนับสนุนให้วิทยากรผู้ทรงคุณวุฒิ	
และมีประสบการณ์ทางวิชาชีพมาบรรยาย	
ความรู้ให้อาจารย์ได้รับฟังอยู่เสมอ	
8.7 เรื่องการส่งเสริมการศึกษาดูงานนอก	
สถานที่ ด้านการเรียนการสอน การจัด	
กิจกรรมและการบริหารโครงการสุขภาพ	
ในสถานศึกษาที่จัดได้ดีเด่น	
8.8 เรื่องการส่งเสริมให้วิทยาลัยดูแล	
บำรุงขวัญ เพื่อให้อาจารย์มีกำลังใจที่	
จะทำงานและพัฒนางานในหน้าที่ของตน	
ให้ก้าวหน้าอยู่เสมอ	
8.9 เรื่องการจูงใจให้อาจารย์ได้ร่วมประชุม	
ปฏิบัติการในเรื่องที่อาจารย์ต้องการพัฒนา	
ตนเองอย่างต่อเนื่อง	
8.10 เรื่องการส่งเสริมให้อาจารย์ได้ศึกษา	
ค้นคว้าตำราทางวิชาการใหม่ ๆ จาก	
แหล่งวิชาการต่าง ๆ	

ตอนที่ 3

คำชี้แจง โปรดตอบคำถามต่อไปนี้ตามความคิดเห็นและความต้องการของท่าน

1. ท่านมีความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรวิชาสุขศึกษาของวิทยาลัยพลศึกษาในปัจจุบันอย่างไร
 1.
 2.
 3.
2. ท่านมีความคิดเห็นเกี่ยวกับแบบเรียน ตำราสุขศึกษาในปัจจุบันอย่างไร
 1.
 2.
 3.
3. ท่านมีความคิดเห็นเกี่ยวกับอาจารย์ผู้สอนวิชาสุขศึกษาในวิทยาลัยของท่านอย่างไร
 1.
 2.
 3.
4. ท่านต้องการให้มีการนิเทศสุขศึกษาในวิทยาลัยพลศึกษาอย่างไร
 1.
 2.
 3.
5. ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา
 1.
 2.
 3.

6. ถ้ามีการจัดโครงการนิเทศ อบรบ สัมมนา หรือการประชุมเชิงปฏิบัติการ ท่านคิดว่าควรจัดในเรื่องใดบ้าง

1.
2.
3.

7. อุปสรรคและปัญหาที่ทำให้การนิเทศสุศึกษาไม่ประสบผลสำเร็จเท่าที่ควร เพราะอะไร

1.
2.
3.

8. ความคิดเห็นอื่น ๆ (ถ้ามี)

1.
2.
3.
4.
5.
6.
7.
8.
9.
10.

ค่าสถิติแสดงค่าอำนาจจำแนกและค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามความต้องการการกวนเทศ
สุขศึกษาของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนวิชาสุขศึกษาในวิทยาลัยพลศึกษา

ข้อที่ 1	ค่าอำนาจจำแนก
1.1	เท่ากับ 2.6550
1.2	เท่ากับ 2.9420
1.3	เท่ากับ 9.0000
1.4	เท่ากับ 3.2744
1.5	เท่ากับ 2.3760
1.6	เท่ากับ 2.3760
1.7	เท่ากับ 2.1100
1.8	เท่ากับ 2.9656
1.9	เท่ากับ 3.3845
1.10	เท่ากับ 3.7417
1.11	เท่ากับ 3.6313
1.12	เท่ากับ 5.0000
1.13	เท่ากับ 3.5642
1.14	เท่ากับ 3.5642
1.15	เท่ากับ 5.6408
1.16	เท่ากับ 4.8305
1.17	เท่ากับ 4.5826
1.18	เท่ากับ 2.1602
ค่าความเชื่อมั่น	เท่ากับ 0.8748

ข้อที่ 2	ค่าอำนาจจำแนก	
2.1	เท่ากับ	3.7442
2.2	เท่ากับ	7.6376
2.3	เท่ากับ	3.8644
2.4	เท่ากับ	5.4628
2.5	เท่ากับ	5.4628
2.6	เท่ากับ	7.5144
2.7	เท่ากับ	3.5642
2.8	เท่ากับ	4.5826
2.9	เท่ากับ	3.1305
2.10	เท่ากับ	9.0000
ค่าความเชื่อมั่น	เท่ากับ	0.9019

ข้อที่ 3	ค่าอำนาจจำแนก	
3.1	เท่ากับ	4.5826
3.2	เท่ากับ	2.3760
3.3	เท่ากับ	5.4628
3.4	เท่ากับ	3.8617
3.5	เท่ากับ	4.2488
3.6	เท่ากับ	2.2563
3.7	เท่ากับ	2.2563
3.8	เท่ากับ	3.3466

ข้อที่ 3	ค่าอำนาจจำแนก	
3.9	เท่ากับ	3.8644
3.10	เท่ากับ	2.1578
3.11	เท่ากับ	5.6569
ค่าความเชื่อมั่น	เท่ากับ	0.8277
ข้อที่ 4	ค่าอำนาจจำแนก	
4.1	เท่ากับ	3.3263
4.2	เท่ากับ	3.5642
4.3	เท่ากับ	9.0000
4.4	เท่ากับ	5.4628
4.5	เท่ากับ	4.2426
4.6	เท่ากับ	2.8983
4.7	เท่ากับ	5.6569
4.8	เท่ากับ	7.0000
4.9	เท่ากับ	3.0000
4.10	เท่ากับ	2.4256
ค่าความเชื่อมั่น	เท่ากับ	0.8121

ข้อที่ 5	ค่าอำนาจจำแนก	
5.1	เท่ากับ	3.5642
5.2	เท่ากับ	3.3845
5.3	เท่ากับ	9.0000
5.4	เท่ากับ	7.6376
5.5	เท่ากับ	7.6376
5.6	เท่ากับ	2.5752
5.7	เท่ากับ	5.6569
5.8	เท่ากับ	3.0349
ค่าความเชื่อมั่น	เท่ากับ	0.8449

ข้อที่ 6	ค่าอำนาจจำแนก	
6.1	เท่ากับ	3.2108
6.2	เท่ากับ	2.7222
6.3	เท่ากับ	3.1208
6.4	เท่ากับ	3.9009
6.5	เท่ากับ	3.6313
6.6	เท่ากับ	2.6881
6.7	เท่ากับ	3.1305
6.8	เท่ากับ	3.0349
6.9	เท่ากับ	2.9656
ค่าความเชื่อมั่น	เท่ากับ	0.8012

ข้อที่ 7	ค่าอำนาจจำแนก	
7.1	เท่ากับ	5.6408
7.2	เท่ากับ	7.6376
7.3	เท่ากับ	4.2488
7.4	เท่ากับ	3.8644
7.5	เท่ากับ	5.4628
7.6	เท่ากับ	5.2271
7.7	เท่ากับ	3.1208
7.8	เท่ากับ	2.9957
7.9	เท่ากับ	4.2920
7.10	เท่ากับ	2.9656
7.11	เท่ากับ	4.9651
7.12	เท่ากับ	4.9651
ค่าความเชื่อมั่น	เท่ากับ	0.9290

ข้อที่ 8	ค่าอำนาจจำแนก	
8.1	เท่ากับ	5.2915
8.2	เท่ากับ	5.2915
8.3	เท่ากับ	5.2271
8.4	เท่ากับ	7.6376
8.5	เท่ากับ	9.0000
8.6	เท่ากับ	3.8129

ข้อที่ 8	ค่าอำนาจจำแนก	
8.7	เท่ากับ	2.9859
8.8	เท่ากับ	3.8129
8.9	เท่ากับ	5.0000
8.10	เท่ากับ	3.8129
ค่าความเชื่อมั่น	เท่ากับ	0.9545

ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ เท่ากับ 0.9709

ภาคผนวก ข.

- รายนามผู้เชี่ยวชาญ
- หนังสือขอความอนุเคราะห์

ที่ ทม 1007/0281

บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

สุขุมวิท 13 กรุงเทพฯ 10110

29 กรกฎาคม 2536

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์

เรียน

บัณฑิตวิทยาลัย ขอรับรองว่า นายประยูร วีระพงษ์ เป็นนิสิตระดับปริญญาโท
 วิชาเอกสุศึกษา ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร
 นิสิตผู้มีความประสงค์จะมาติดต่อขอความสะดวกในการศึกษาค้นคว้า เพื่อทำวิทยานิพนธ์
 เรื่อง ความต้องการการนิเทศสุศึกษาของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนวิชาสุศึกษาในวิทยาลัยพลศึกษา
 ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับความควบคุมดูแลของ

ผศ. ทวีสิทธิ์ ลิทธิกร ประธาน

รศ. สุจินต์ ปรีชามารถ กรรมการ

สิ่งที่นิสิตขอขอบความอนุเคราะห์ คือ ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบแบบสอบถาม

บัณฑิตวิทยาลัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าท่านจะกรุณาให้ความร่วมมือในครั้งนี้ และขอขอบคุณใน
 ความช่วยเหลืออนุเคราะห์ใด ๆ ที่ท่านจะโปรดให้แก่นิสิตผู้นี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(ศาสตราจารย์ ดร.สมพร บัวทอง)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

ปฏิบัติราชการแทนอธิการบดี

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 2584119

ที่ ทม 1007/0458

บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

สุขุมวิท 13 กรุงเทพฯ 10110

24 มิถุนายน 2536

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัย

บัณฑิตวิทยาลัย ขอรับรองว่า นายประยูร วีระพงษ์ เป็นนิสิตระดับปริญญาโท
วิชาเอกสุศึกษา ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

นิสิตผู้นี้มีความประสงค์จะมาติดต่อขอความสะดวกในการศึกษาค้นคว้า เพื่อทำวิทยานิพนธ์
เรื่อง ความต้องการการนิเทศสุศึกษาของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนวิชาสุศึกษาในวิทยาลัยพลศึกษา
ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับความควบคุมดูแลของ

ผศ. ทวีสิทธิ์ สัทธิกร ประธาน

รศ. สุจินต์ ปริชามารถ กรรมการ

สิ่งที่นิติกรขอความอนุเคราะห์ คือ ขอนหนังสือราชการเพื่ออำนวยความสะดวกในการขอความร่วมมือ
จากวิทยาลัยพลศึกษา โดยให้ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนวิชาสุศึกษา ตอบแบบสอบถาม ในระหว่าง
เดือนกรกฎาคม - สิงหาคม 2536 เพื่อเป็นข้อมูลในการทำวิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าท่านจะกรุณาให้ความร่วมมือในครั้งนี้ และขอขอบคุณใน
ความช่วยเหลืออนุเคราะห์ใด ๆ ที่ท่านจะโปรดให้แก่นิสิตผู้นี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(ดร.ศิวีฬา พูลสุวรรณ)

รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

รักษาราชการแทนคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

ปฏิบัติราชการแทนอธิการบดี

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 2584119

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักงานเลขาธิการกรม กรมพลศึกษา โทร. 2144320, 2144520

ที่ สล 3969/2536 วันที่ 13 กรกฎาคม 2536

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถาม

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยพลศึกษา 17 แห่ง

ด้วยกรมพลศึกษาได้พิจารณาอนุญาตให้ นายประยูร วีระพงษ์ ข้าราชการในสังกัดไปศึกษาค้นคว้าระดับปริญญาโท วิชาเอกสุขศึกษา ณ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร มีความประสงค์ที่จะศึกษาความต้องการการนิเทศสุขศึกษาของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนวิชาสุขศึกษาในวิทยาลัยพลศึกษา

กรมพลศึกษาจึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านผู้อำนวยการ, ผู้ช่วยผู้อำนวยการวิทยาลัย ทั้งสามฝ่ายและอาจารย์ผู้สอนวิชาสุขศึกษาทุกท่านได้ตอบแบบสอบถามดังกล่าว และโปรดให้เจ้าหน้าที่เก็บรวบรวมแบบสอบถามส่งคืนงานสารบรรณ สำนักงานเลขาธิการกรม ภายในวันที่ 15 สิงหาคม 2536

จึงเรียนมาเพื่อโปรดดำเนินการต่อไปด้วย จักขอบคุณยิ่ง

(นายพิพิธพร แก้วมุกดา)

รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน

อธิบดีกรมพลศึกษา

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

11 กรกฎาคม 2536

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถาม

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัย, ผู้ช่วยผู้อำนวยการวิทยาลัยและอาจารย์ผู้สอนวิชาสุศึกษา

ด้วยข้าพเจ้า นายประยูร วีระพงษ์ นิสิตปริญญาโท วิชาเอกสุศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร กำลังศึกษาวิจัย เรื่องความต้องการการนิเทศสุศึกษาของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนวิชาสุศึกษาในวิทยาลัยพลศึกษา เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต โดยนำข้อมูลที่ได้รับจากการตอบแบบสอบถามของท่านไปทำการศึกษาเปรียบเทียบตามตัวแปรต่าง ๆ ที่กำหนดไว้ในการศึกษา แล้วนำเสนอข้อมูลในลักษณะเป็นส่วนรวมซึ่งไม่มีผลกระทบต่อตำแหน่งหน้าที่ของท่านแต่อย่างใด ข้อมูลในการตอบแบบสอบถามของท่านผู้วิจัยจะเก็บไว้เป็นความลับ ไม่มีการเปิดเผยเฉพาะบุคคลใดบุคคลหนึ่ง จึงใคร่ขอความกรุณาจากท่านได้โปรดตอบแบบสอบถามให้ตรงกับความรู้ ความคิดเห็นและการปฏิบัติตามความเป็นจริงให้มากที่สุด และโปรดตอบคำถามทุกข้อ ซึ่งคำตอบของท่านจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการศึกษาค้นคว้าในครั้งนี้ อีกทั้งยังเป็นแนวทางในการปรับปรุงและวางแผนการดำเนินงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถามครั้งนี้ด้วย จักเป็นพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(นายประยูร วีระพงษ์)

นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาสุศึกษา

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

ประวัติย่อผู้วิจัย

ชื่อ นายประยูร ชื่อสกุล วีระพงษ์

เกิดวันที่ 11 เดือนกรกฎาคม

พุทธศักราช 2493

สถานที่เกิด

อำเภอบ้านลาด จังหวัดนครศรีธรรมราช

สถานที่อยู่ปัจจุบัน

บ้านเลขที่ 600/844 ซอยสีวลี 3/1 ถนนพลโยธิน

ตำบลคูคต อำเภอลำลูกกา จังหวัดปทุมธานี 12130

ตำแหน่งหน้าที่การงานปัจจุบัน

ศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา

สถานที่ทำงานปัจจุบัน

หน่วยศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ถนนพระราม 1

แขวงวังใหม่ เขตปทุมวัน กรุงเทพฯ 10330

ประวัติการศึกษา

พ.ศ. 2504 ป. 4 จากโรงเรียนปทุมมาถูล

พ.ศ. 2507 ป. 7 จากโรงเรียนท่าศาลาประถมศึกษาตอนปลาย

พ.ศ. 2510 ม.ศ. 3 จากโรงเรียนมัธยมชายดำรงเวท

พ.ศ. 2513 ม.ศ. 5 จากโรงเรียนสงเคราะห์ประชา

พ.ศ. 2517 กศ.บ. (พลศึกษา) จากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พลศึกษา

พ.ศ. 2536 กศ.ม. (สุขศึกษา) จากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

ความต้องการการนิเทศศึกษาของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนวิชาสุขศึกษา
ในวิทยาลัยพลศึกษา

บทคัดย่อ
ของ
ประยูร วีระพงษ์

เสนอต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกสุขศึกษา

กุมภาพันธ์ 2537

การศึกษาค้างนี้มุ่งหมายเพื่อทราบความต้องการการงานพิเศษศึกษาของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนวิชาสุศึกษาในวิทยาลัยพลศึกษาและเพื่อเปรียบเทียบความต้องการการงานพิเศษศึกษาของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนวิชาสุศึกษาในแต่ละด้านและรวมทุกด้านตามตัวแปรวุฒิทางการศึกษา วิชาเอกทางการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน ประสบการณ์ในการสอนวิชาสุศึกษาและประสบการณ์ในการฝึกอบรมศึกษาทางด้านสุศึกษา กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้างนี้คือผู้บริหารวิทยาลัยและอาจารย์ผู้สอนวิชาสุศึกษา ในวิทยาลัยพลศึกษา จำนวน 128 คน ซึ่งได้มาโดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม แบบสอบถามความต้องการการงานพิเศษศึกษาของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนวิชาสุศึกษา เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ และวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้เกณฑ์ประเมินค่าของเบสท์ ทดสอบค่าที และทดสอบค่าเอฟ

ผลจากการศึกษาค้างพบว่า พบว่า

1. ผู้บริหารวิทยาลัยและอาจารย์ผู้สอนวิชาสุศึกษามีความต้องการการงานพิเศษศึกษาในแต่ละด้านและรวมทุกด้านอยู่ในระดับมาก
2. ผู้บริหารวิทยาลัยและอาจารย์ผู้สอนวิชาสุศึกษามีความต้องการการงานพิเศษศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ด้านเทคนิคการงานพิเศษการสอนวิชาสุศึกษา มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ด้านส่งเสริมความก้าวหน้าทางวิชาการของอาจารย์สุศึกษา ส่วนด้านอื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน
3. ผู้บริหารวิทยาลัยที่มีวุฒิทางการศึกษาต่างกันมีความต้องการการงานพิเศษศึกษาในแต่ละด้านและรวมทุกด้านไม่แตกต่างกัน
4. ผู้บริหารวิทยาลัยที่สำเร็จวิชาเอกทางการศึกษาต่างกันมีความต้องการการงานพิเศษศึกษาในแต่ละด้านและรวมทุกด้านไม่แตกต่างกัน
5. ผู้บริหารวิทยาลัยที่มีประสบการณ์ในการบริหารงานต่างกันมีความต้องการการงานพิเศษศึกษาแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ด้านหลักสูตรและเนื้อหาวิชาสุศึกษา มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ด้านการบริหารงานสุศึกษาในวิทยาลัย ส่วนด้านอื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

6. ผู้บริหารวิทยาลัยที่มีประสบการณ์ในการสอนวิชาสุขศึกษาต่างกันมีความต้องการ
การนิเทศสุขศึกษาในแต่ละด้านและรวมทุกด้านไม่แตกต่างกัน
7. ผู้บริหารวิทยาลัยที่มีประสบการณ์ในการฝึกอบรมศึกษาดูงานทางด้านสุขศึกษาต่างกัน
มีความต้องการนิเทศสุขศึกษาในแต่ละด้านและรวมทุกด้านไม่แตกต่างกัน
8. อาจารย์ผู้สอนวิชาสุขศึกษาที่มีวุฒิทางการศึกษาต่างกันมีความต้องการการนิเทศ
สุขศึกษาในแต่ละด้านและรวมทุกด้านไม่แตกต่างกัน
9. อาจารย์ผู้สอนวิชาสุขศึกษาที่สำเร็จวิชาเอกทางการศึกษาต่างกันมีความต้องการ
การนิเทศสุขศึกษาในแต่ละด้านและรวมทุกด้านไม่แตกต่างกัน
10. อาจารย์ผู้สอนวิชาสุขศึกษาที่มีประสบการณ์ในการสอนวิชาสุขศึกษาต่างกันมีความ
ต้องการการนิเทศสุขศึกษาในแต่ละด้านและรวมทุกด้านไม่แตกต่างกัน
11. อาจารย์ผู้สอนวิชาสุขศึกษาที่มีประสบการณ์ในการฝึกอบรมศึกษาดูงานทางด้านสุขศึกษา
ต่างกันมีความต้องการการนิเทศสุขศึกษาในแต่ละด้านและรวมทุกด้านไม่แตกต่างกัน

NEEDS FOR HEALTH EDUCATION SUPERVISION OF ADMINISTRATORS AND HEALTH
EDUCATION INSTRUCTORS IN PHYSICAL EDUCATION COLLEGES

AN ABSTRACT

BY

PRAYOON WEERAPONG

Presented in Partial fulfillment of the requirements for the
Master of Education degree in Health Education
at Srinakharinwirot University

February 1994

The objectives of this study was to compare and to find needs for health education supervisions of the college administrators and needs of health education instructors in physical education colleges. The independent variables were : educational backgrounds, educational majors, working experinces, health teaching experiences and health training experiences. The multistage sampling was used to draw 128 samples, A questionnaire was used to collect the data. After the data were statistically treated for t - test and F - test.

The results were as follows :

1. The needs for health education supervisions of the college administrators and health education instructors of the subjects were at high level in each item and the total area.

2. The college administrators and health education instructors, their needs for health education supervisions were different of opinions between both groups of the subjects in health teaching supervision technique and progress support of health education instructors were statistically significant at .05 and .01 level respectively.

3. For the college administrators of different educational backgrounds, their needs for health education supervisions were not different.

4. For the college administrators of different educational majors, their needs for health education supervisions were not different.

5. For the college administrators of different working experiences, their needs for health education supervisions were

different in curriculum and health education subject and health education administration in physical education colleges were statistically significant at .05 and .01 level respectively.

6. For the college administrators of different health teaching experiences, their needs for health education supervisions were not different.

7. For the college administrators of different health training experiences, their needs for health education supervisions were not different.

8. For health education instructors of different educational backgrounds, their needs for health education supervisions were not different.

9. For health education instructors of different educational majors, their needs for health education supervisions were not different.

10. For health education instructors of different health teaching experiences, their needs for health education supervisions were not different.

11. For health education instructors of different health training experiences, their needs for health education supervisions were not different.