

371.2914

๑ 171 ป

ร.๒

นัยหาการดำเนินงานการเทียบโอนผลการเรียนระหว่างหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียน
และหลักสูตรการศึกษาในโรงเรียนของระดับมัธยมศึกษาตอนต้น

ปริณยานินทน์

ของ

วนิดา ศรีเมืองใต้

29 ต.ค. 2539

เสนอต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา

ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกการศึกษาผู้ใหญ่


มีนาคม 2539

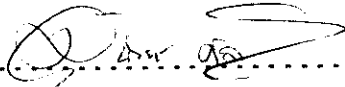
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

B. 18313


คณะกรรมการควบคุม และคณะกรรมการสอบได้พิจารณาบริษัทยานิพนธ์ฉบับนี้แล้ว
เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอก
การศึกษาผู้ใหญ่ ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒได้

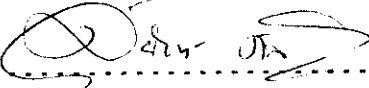
คณะกรรมการควบคุม

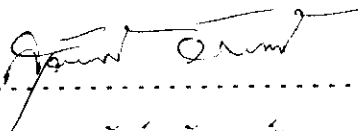

.....ประธาน
(รศ. ดร. เสาวนีย์ เลวัลย์)


.....กรรมการ
(พศ. ดร. สุนันท์ สลโกสม)

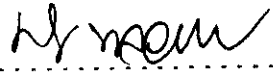
คณะกรรมการสอบ


.....ประธาน
(รศ. ดร. เสาวนีย์ เลวัลย์)


.....กรรมการ
(พศ. ดร. สุนันท์ สลโกสม)


.....กรรมการที่แต่งตั้งเพิ่มเติม
(รศ. สุวัฒน์ วิธนางค์)

บัณฑิตวิทยาลัยอนุมัติให้รับบริษัทยานิพนธ์ฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกการศึกษาผู้ใหญ่ ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ


.....คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(ดร. ศิริยภา พูลสุวรรณ)

วันที่ 8 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2539

ประกาศขอบคุณ

ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้ด้วยความอนุเคราะห์ในการให้คำปรึกษาแนะนำ และตรวจแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ จากรองศาสตราจารย์ ดร. เสาวนีย์ เลวลีย์ ประธานกรรมการควบคุมปริญญานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุนันท์ สลโกสม กรรมการควบคุมปริญญานิพนธ์ นับตั้งแต่เริ่มต้นจนสำเร็จบริบูรณ์ ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในความกรุณา และขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ ที่นี้

ขอกราบขอบพระคุณรองศาสตราจารย์สุวัฒน์ วัฒนวงศ์ ที่กรุณาเป็นกรรมการสอบปากเปล่าเกี่ยวกับปริญญานิพนธ์ฉบับนี้ ร่วมกับคณะกรรมการควบคุมปริญญานิพนธ์ และได้ให้ความอนุเคราะห์แก่ผู้วิจัยในการดำเนินงานวิจัยตลอดมา

ขอขอบพระคุณอาจารย์ ดร. ไพฑูรย์ โพธิสาร อาจารย์อุดม พรหมแก้วงาม อาจารย์สมศักดิ์ สินธุระเวชย์ อาจารย์ประเสริฐ หอมดี ที่ได้ให้ความอนุเคราะห์รับเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

ขอขอบพระคุณ ดร. ปริยานุช จริยวิทยานนท์ และรองศาสตราจารย์ ดร. สุนทร โศทรบรรเทา ที่ให้คำแนะนำเกี่ยวกับแผนการปฏิบัติงานในการศึกษาวิจัยครั้งนี้

ขอขอบคุณอาจารย์ปรเมศวร์ ศิริรัตน์ อาจารย์บัณฑิต ทรัพย์มั่ง อาจารย์ณรงค์ พิมสาร อาจารย์รังรอง สีทองดี อาจารย์ณิลิณี แสงพันตา ที่คอยช่วยเหลือ สนับสนุน และเป็นกำลังใจในระหว่างการดำเนินงานวิจัย

ขอขอบคุณนางสาวจรรยา ศรีเมืองใต้ เด็กชายภวินท์ ศรีเมืองใต้ ที่คอยให้กำลังใจและอดทนตลอดมา

ขอกราบสักการะแด่พระคุณ คุณพ่อ คุณแม่ รวมถึงคุณครูอาจารย์ทุกท่านที่ได้ให้วิชาความรู้แก่ผู้วิจัยจนกระทั่งทำให้ปริญญานิพนธ์สำเร็จได้ด้วยดี

ประโยชน์ คุณค่า หรือคุณความดีแห่งปริญญานิพนธ์ฉบับนี้ ขอมอบเป็นเครื่องบูชาแด่คุณพ่อ คุณแม่ ผู้ให้กำเนิด คุณครู อาจารย์ ทุกท่าน ที่ได้กรุณาอบรมสั่งสอนมาโดยตลอด และผู้ช่วยเหลือในการศึกษาค้นคว้าปริญญานิพนธ์ฉบับนี้

วนิดา ศรีเมืองใต้

สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ.....	1
ภูมิหลัง.....	1
ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า.....	3
ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า.....	3
ขอบข่ายของการศึกษาค้นคว้า.....	4
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	5
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	7
นโยบายการเทียบโอนผลการเรียน.....	7
โครงสร้างหลักสูตรที่เทียบโอนผลการเรียน.....	8
โครงสร้างหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียน ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น	
พุทธศักราช 2530	8
โครงสร้างหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521.....	10
โครงสร้างหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521	
(ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533)	12
โครงสร้างหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนพระปริยัติธรรม	
แผนกสามัญศึกษา พุทธศักราช 2521	15
โครงสร้างหลักสูตรพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา	
ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2534.....	17
โครงสร้างหลักสูตรนาฏศิลป์ขั้นต้น พุทธศักราช 2521.....	19
โครงสร้างหลักสูตรนาฏศิลป์ขั้นต้น พุทธศักราช 2521	
(ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2534).....	21
การดำเนินงานการเทียบโอนผลการเรียน	24

การเทียบโอนผลการเรียนของหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521 เข้าสู่หลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียน ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2530.....	25
การเทียบโอนผลการเรียนของหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2533) เข้าสู่ หลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2530.....	26
การเทียบโอนผลการเรียนของหลักสูตรพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2534 เข้าสู่หลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2530.....	27
การเทียบโอนผลการเรียนของหลักสูตรนาฏศิลป์ขั้นต้น พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2534) เข้าสู่หลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียน ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2530.....	28
เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	29
สมมติฐานในการศึกษาค้นคว้า.....	30
3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	31
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	31
วิธีสร้างเครื่องมือ.....	36
การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัย.....	37
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	38
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	39
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	39

บทที่	หน้า
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	43
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	43
ความหมายของค่าคะแนน.....	43
ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวของบุคลากรของ สถานศึกษาสังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน นำมาแจกแจง ความถี่แล้วนำเสนอเป็นค่าความถี่และร้อยละ.....	44
ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ปัญหาการดำเนินงานการเทียบโอน ผลการเรียนระหว่างหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียน และ หลักสูตรการศึกษาในโรงเรียนของระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ทั้ง 4 ด้าน.....	47
ตอนที่ 3 การวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบปัญหาการดำเนินงาน การเทียบโอนผลการเรียนระหว่างหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียน และหลักสูตรการศึกษาในโรงเรียนของระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ตาม ตัวแปร เพศ ระดับการศึกษา ตำแหน่ง และประสบการณ์การทำงาน..	56
ตอนที่ 4 การวิเคราะห์ข้อเสนอแนะอื่นของบุคลากรของสถานศึกษา สังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียนในการดำเนินงานการเทียบโอน ผลการเรียนระหว่างหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียน และหลักสูตร การศึกษาในโรงเรียนของระดับมัธยมศึกษาตอนต้น.....	70

บทที่	หน้า
5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	76
ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า.....	76
กลุ่มตัวอย่าง.....	76
เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	77
วิธีเก็บรวบรวมข้อมูล.....	77
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	78
สรุปผลการศึกษาค้นคว้า.....	78
การอภิปรายผล.....	80
ข้อเสนอแนะทั่วไป.....	85
ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัย.....	85
บรรณานุกรม.....	86
ภาคผนวก.....	90
ภาคผนวก ก.....	91
ภาคผนวก ข.....	100
ประวัติย่อของผู้วิจัย.....	110

บัญชีตาราง

ตาราง	หน้า
1 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างของผู้บริหาร และเจ้าหน้าที่สถานศึกษา สังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน จำแนกตามภาคและจังหวัด.....	33
2 ข้อมูลสถานภาพส่วนตัวของบุคลากรในสถานศึกษาสังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน	45
3 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของบุคลากร ที่มีต่อปัญหาการดำเนินงานการเทียบโอนผลการเรียน จำแนกโดยรายด้าน และเป็นส่วนรวม.....	48
4 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของบุคลากรใน สถานศึกษาสังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียนที่มีต่อปัญหาการดำเนินงาน การเทียบโอนผลการเรียน ด้านบุคลากร.....	49
5 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของบุคลากรใน สถานศึกษาสังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียนที่มีต่อปัญหาการดำเนินงาน การเทียบโอนผลการเรียน ด้านการจัดการ.....	51
6 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของบุคลากรใน สถานศึกษาสังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียนที่มีต่อปัญหาการดำเนินงาน การเทียบโอนผลการเรียน ด้านหลักสูตร.....	53
7 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของบุคลากรใน สถานศึกษาสังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียนที่มีต่อปัญหาการดำเนินงาน การเทียบโอนผลการเรียน ด้านปัจจัยสนับสนุน.....	54
8 เปรียบเทียบความคิดเห็นในการดำเนินงานการเทียบโอนผลการเรียนของ บุคลากรในสถานศึกษาสังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน.....	56
9 เปรียบเทียบความคิดเห็นของบุคลากรในสถานศึกษาสังกัด กรมการศึกษานอกโรงเรียน ซึ่งมีระดับการศึกษาแตกต่างกันในการ ดำเนินงานการเทียบโอนผลการเรียน แยกเป็นรายด้าน.....	57
10 เปรียบเทียบปัญหาการดำเนินงานการเทียบโอนผลการเรียนของ บุคลากรในสถานศึกษาสังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียนทั้ง 4 ด้าน จำแนกตามตำแหน่ง.....	59

ตาราง	หน้า	
11	เปรียบเทียบความคิดเห็นของบุคลากรซึ่งมีตำแหน่งแตกต่างกัน ปัญหาการดำเนินงานการเทียบโอนผลการเรียนด้านบุคลากร แยกเป็นรายชื่อ.....	60
12	เปรียบเทียบปัญหาการดำเนินงานการเทียบโอนผลการเรียนของ บุคลากรในสถานศึกษาสังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียนทั้ง 4 ด้าน จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน.....	63
13	เปรียบเทียบความคิดเห็นของบุคลากรที่มีประสบการณ์การทำงานแตกต่างกัน ปัญหาการดำเนินงาน การเทียบโอนผลการเรียนด้านบุคลากร แยกเป็นรายชื่อ	64
14	เปรียบเทียบความคิดเห็นของบุคลากรที่มีประสบการณ์การทำงาน แตกต่างกัน ปัญหาการดำเนินงานการเทียบโอนผลการเรียน ด้านการจัดการ แยกเป็นรายชื่อ.....	67
15	เปรียบเทียบความคิดเห็นของบุคลากรที่มีประสบการณ์การทำงาน แตกต่างกัน ปัญหาการดำเนินงานการเทียบโอนผลการเรียน ด้านปัจจัยสนับสนุน แยกเป็นรายชื่อ.....	69
16	จำนวนและร้อยละของข้อเสนอนะปัญหาการดำเนินงานการเทียบโอน ผลการเรียนระหว่างหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียน และหลักสูตร การศึกษาในโรงเรียนของระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ด้านบุคลากร.....	71
17	จำนวนและร้อยละของข้อเสนอนะปัญหาการดำเนินงานการเทียบโอน ผลการเรียนระหว่างหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียน และหลักสูตร การศึกษาในโรงเรียนของระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ด้านการจัดการ.....	72
18	จำนวนและร้อยละของข้อเสนอนะปัญหาการดำเนินงานการเทียบโอน ผลการเรียนระหว่างหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียน และหลักสูตร การศึกษาในโรงเรียนของระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ด้านหลักสูตร.....	74
19	จำนวนและร้อยละของข้อเสนอนะปัญหาการดำเนินงานการเทียบโอน ผลการเรียนระหว่างหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียน และหลักสูตร การศึกษาในโรงเรียนของระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ด้านปัจจัยสนับสนุน....	75

บัญชีภาพประกอบ

ภาพประกอบ	หน้า
1 ระบบการเทียบโอนผลการเรียน.....	24

ภูมิหลัง

การศึกษาเป็นกระบวนการที่ทำให้นักเรียนสามารถพัฒนาคุณภาพชีวิตของตน สามารถดำเนินชีวิตในสังคมได้อย่างมีความสุข และสามารถเกื้อหนุนการพัฒนาประเทศได้อย่างเหมาะสม สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงในทุก ๆ ด้านของประเทศ รัฐจึงได้กำหนดนโยบายการศึกษาไว้ ข้อหนึ่งว่า จะจัดระบบเครือข่ายการเรียนรู้ เพื่อให้ประชาชนมีโอกาสเรียนรู้อย่างกว้างขวางและต่อเนื่องตลอดชีวิต (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2535 : 7) ซึ่งนโยบายข้อนี้รวมไปถึงผู้เรียนที่ขาดโอกาสเข้าเรียน ผู้เรียนที่ประสงค์จะย้ายหลักสูตร จะเปลี่ยนแนวการศึกษา สามารถเทียบโอนผลการเรียนได้ด้วยไม่ต้องเริ่มต้นเรียนใหม่ สามารถที่จะเข้าเรียนได้อย่างต่อเนื่องทุก ๆ หลักสูตร เป็นการสร้างเครือข่ายการเรียนรู้จากหลักสูตรต่าง ๆ ในระบบและนอกระบบโรงเรียนที่อยู่ในระดับเดียวกัน แนวทางในการปฏิบัติได้ส่งเสริมให้มีการเทียบโอนผลการเรียน เพื่อให้ผู้เรียนสามารถเลือกเรียนรู้ได้อย่างต่อเนื่อง และจัดให้มีระบบการเทียบโอนหน่วยการเรียน เพื่อให้ผู้เรียนสามารถเข้าออกจากระบบได้ตามความจำเป็น เงื่อนไข และข้อจำกัดของแต่ละบุคคล

หลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2530 เป็นหลักสูตรที่มีความสัมพันธ์เกี่ยวเนื่องกับการเทียบโอน เพราะตามระบบของหลักสูตรเป็นหลักสูตรที่มุ่งส่งเสริมให้ผู้ที่ต้องการศึกษาหาความรู้แต่พลาดโอกาสที่จะศึกษาต่อในระบบโรงเรียนได้มีโอกาสศึกษาหาความรู้ ฝึกทักษะ บลูกฝังเจตคติที่จำเป็นในการดำเนินชีวิตและการประกอบอาชีพได้เท่าเทียมกับผู้อื่น สามารถปฏิบัติให้ดำรงอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุขตามสมควรแก่ศักยภาพ หลักสูตรนี้มีความสอดคล้องกับหลักสูตรระดับเดียวกันในระบบโรงเรียน ดังนั้นจึงกำหนดไว้ในระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการประเมินผลการเรียนตามหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2530 กับหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้นอย่างชัดเจนว่าสามารถเทียบโอนผลการเรียนระหว่างหลักสูตรระดับมัธยมศึกษาตอนต้นได้ (กรมการศึกษา นอกรโรงเรียน, 2530 : 36)

หลักสูตรระดับมัธยมศึกษาตอนต้นที่เข้าในระบบโรงเรียนมีหลายหลักสูตร การที่จะเทียบโอนผลการเรียนจะต้องมีระเบียบกลางรองรับทุกหลักสูตร และให้หน่วยงานที่เป็นผู้ดูแลหลักสูตรซึ่งได้มีการออกระเบียบการเทียบโอนผลการเรียนเมื่อปีพุทธศักราช 2532 ปรับแก้ไขให้สอดคล้องกับระเบียบการเทียบโอนผลการเรียน

ต่อมา ปีการศึกษา 2536 กระทรวงศึกษาธิการประกาศใช้ระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการเทียบโอนผลการเรียน ระหว่างหลักสูตรในระดับมัธยมศึกษา พ.ศ. 2535 กล่าวคือให้มีการเทียบโอนผลการเรียนระหว่างหลักสูตรนอกโรงเรียน และหลักสูตรในระบบโรงเรียน โดยสามารถเทียบโอนได้ทั้งหลักสูตรนอกโรงเรียนเข้าสู่หลักสูตรในระบบโรงเรียน และหลักสูตรในระบบโรงเรียน เข้าสู่หลักสูตรนอกโรงเรียน หลักสูตรในระบบโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ที่นำมาเทียบโอนได้ทั้ง 3 หลักสูตรที่ดำเนินการสอนในปัจจุบันมี 3 หลักสูตร ดังนี้

1. หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533)
2. หลักสูตรพระปริยัติธรรมแผนกสามัญศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2534
3. หลักสูตรนาฏศิลป์ขั้นต้น พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2534)

ทั้ง 3 หลักสูตรดังกล่าวข้างต้น สามารถนำมาเทียบโอนผลการเรียนเข้าสู่หลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2530 ได้จากการดำเนินงานเทียบโอนผลการเรียนของสถานศึกษา สังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน ได้ดำเนินงานมาตั้งแต่ปีการศึกษา 2530 นับได้ว่าเป็นระยะเวลาหลายปีมาแล้ว จากการติดตามผลการใช้หลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียนสายสามัญโดยการสำรวจจากเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องกับการเทียบโอน พบว่าในด้านการจัดการเทียบโอนผลการเรียน มีร้อยละ 55.56 เห็นว่าระเบียบเทียบโอนผลการเรียนดำเนินงานได้ล่าช้า จากการติดตามผลการดำเนินงานโครงการขยายโอกาสทางการศึกษา พบว่า ในการให้คำแนะนำเกี่ยวกับการเทียบโอนผลการเรียน ในเรื่องการบรูณนิเทศก่อนลงทะเบียนวิธีเรียนแบบชั้นเรียน คิดเป็นร้อยละ 46.39 แบบการเรียนทางไกลร้อยละ 35.34 และแบบเรียนด้วยตนเอง 52.88 ในเรื่องการจัดบริการให้คำปรึกษาแนะนำวิธีเรียนแบบชั้นเรียนคิดเป็นร้อยละ 43.30 แบบการเรียนทางไกล คิดเป็นร้อยละ 37.46 แบบการเรียนตนเอง คิดเป็นร้อยละ 25.00 (กรมการศึกษานอกโรงเรียน, 2534 : 76) ปัญหาการดำเนินงานการศึกษานอกโรงเรียนสายสามัญด้านที่เป็นปัญหาอันดับสูงสุด คือ ด้านการให้บริการนักศึกษา (สุทธิวรพร คงสวัสดิ์, 2536 : 63) นับว่าปัญหาเหล่านี้เป็นปัญหาที่ได้จากการติดตามผลเท่านั้น ยังไม่มีการศึกษาวิเคราะห์ปัญหาที่เกิดขึ้นที่ครบถ้วนทั้งระบบ

ผู้วิจัยในฐานะผู้ปฏิบัติงานหน้าที่ในส่วนของการพัฒนาและส่งเสริมงานการศึกษาออกโรงเรียน เห็นว่าควรจะได้มีการศึกษานัยหา การดำเนินการเทียบโอนผลการเรียนระหว่างหลักสูตรการศึกษาออกโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้นกับหลักสูตรการศึกษาในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น เพื่อได้ข้อมูลอันจะเป็นประโยชน์แก่ผู้บริหาร และผู้รับผิดชอบในการตัดสินใจปรับปรุงการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น หรือเพื่อกำหนดหลักเกณฑ์ในการดำเนินงานการเทียบโอนผลการเรียนระหว่างหลักสูตรได้ผลเชิงการปฏิบัติ และสามารถสนองต่อเจตนารมณ์ของการจัดการศึกษาออกโรงเรียนให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า

1. เพื่อศึกษานัยหาการดำเนินงานการเทียบโอนผลการเรียนระหว่างหลักสูตรการศึกษาออกโรงเรียนกับหลักสูตรการศึกษาในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น
2. เพื่อเปรียบเทียบนัยหาการดำเนินงานการเทียบโอนผลการเรียนระหว่างหลักสูตรการศึกษาออกโรงเรียนกับหลักสูตรการศึกษาในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ตามตัวแปรเพศ ระดับการศึกษา ตำแหน่งการปฏิบัติงาน และประสบการณ์การปฏิบัติงาน
3. เพื่อรวบรวมข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินงานการเทียบโอนผลการเรียนระหว่างหลักสูตรการศึกษาออกโรงเรียนและหลักสูตรการศึกษาในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น

ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า

1. ผลจากการศึกษาวิจัยค้นคว้าครั้งนี้ กรมการศึกษาออกโรงเรียน สามารถนำข้อมูลที่ได้มาเป็นแนวทางในการปรับปรุงการดำเนินงานการเทียบโอนผลการเรียนระหว่างหลักสูตรการศึกษาออกโรงเรียนและหลักสูตรการศึกษาในโรงเรียน ของระดับมัธยมศึกษาตอนต้นให้มีประสิทธิภาพ และเกิดความคล่องตัวมากยิ่งขึ้น
2. ผลจากการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้สามารถนำไปใช้เป็นข้อมูลในการปรับแนวทางการดำเนินงานการเทียบโอนผลการเรียนของสถานศึกษา สังกัดกรมการศึกษาออกโรงเรียนทั่วประเทศให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ขอบข่ายของการศึกษาค้นคว้า

1. ประชากร ประชากรที่ใช้ในการศึกษา แบ่งเป็น 2 กลุ่ม ได้แก่
 - 1.1 ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด หัวหน้าศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอำเภอ ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนกรุงเทพมหานคร อาจารย์ใหญ่โรงเรียนผู้ใหญ่ และหัวหน้าหน่วยจัดการศึกษานอกโรงเรียนประเภทบุคคลภายนอก ซึ่งปฏิบัติหน้าที่เป็นผู้บริหารระหว่างปีการศึกษา 2533-2537 ทั้ง 76 จังหวัด จำนวน 1,522 สถานศึกษา
 - 1.2 เจ้าหน้าที่ทะเบียน เจ้าหน้าที่เทียบโอน หรือเจ้าหน้าที่วัดผลของสถานศึกษา ซึ่งปฏิบัติหน้าที่ระหว่างปีการศึกษา 2533-2537 ทั้ง 76 จังหวัด จำนวน 1,522 สถานศึกษา
2. กลุ่มตัวอย่าง กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาเป็นผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ ซึ่งปฏิบัติหน้าที่ระหว่างปีการศึกษา 2533-2537 โดยการสุ่มตัวอย่างมีขั้นตอนจากประชากร 1,522 สถานศึกษา ได้สุ่มตัวอย่างเป็นผู้บริหาร 120 คน และเจ้าหน้าที่ 143 รวม 263 คน
3. ตัวแปรที่ศึกษา
 - 3.1 ตัวแปรอิสระ
 - 3.1.1 เพศ
 - 1) ชาย
 - 2) หญิง
 - 3.1.2 ระดับการศึกษา
 - 1) ต่ำกว่าปริญญาตรี
 - 2) ปริญญาตรี
 - 3) สูงกว่าปริญญาตรี
 - 3.1.3 ตำแหน่ง แบ่งเป็น
 - 1) ผู้บริหาร
 - 2) เจ้าหน้าที่ดำเนินงาน
 - 3.1.4 ประสบการณ์การทำงานในการเทียบโอนผลการเรียน
 - 1) ต่ำกว่า 2 ปี
 - 2) 2 ปีขึ้นไป

3.2 ตัวแปรตาม ปัญหาการดำเนินงานการเทียบโอนผลการเรียน แบ่งเป็น

- 1) ด้านบุคลากร
- 2) ด้านการจัดการ
- 3) ด้านหลักสูตร
- 4) ด้านปัจจัยสนับสนุน

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. ปัญหาการดำเนินงานการเทียบโอนผลการเรียน หมายถึง สิ่งที่บุคลากรผู้ปฏิบัติงานมีความเห็นว่าทำให้การดำเนินงานไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ และก่อให้เกิดอุปสรรคในการดำเนินงานการเทียบโอนผลการเรียน ระหว่างหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียนและหลักสูตรการศึกษาในโรงเรียน ของระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ของสถานศึกษาสังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน โดยแยกเป็น 4 ด้าน คือ

1.1 ด้านบุคลากร หมายถึง บุคคลที่มีหน้าที่รับผิดชอบในการดำเนินงานการเทียบโอนผลการเรียนของสถานศึกษาสังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน

1.2 ด้านการจัดการ หมายถึง สิ่งที่ปรากฏให้เห็นและสภาพการปฏิบัติงาน การศึกษานอกโรงเรียนสายสามัญ ด้านบุคลากร ด้านบริการนักศึกษา ด้านเอกสารในการดำเนินงาน การจัดแนะแนว การจัดเอกสารประชาสัมพันธ์ การจัดปฐมนิเทศ การลงทะเบียนเทียบโอนผลการเรียน การจัดทำหลักฐานการศึกษา การอนุมัติผลการเทียบโอน

1.3 ด้านหลักสูตร หมายถึง โครงสร้างหลักสูตรที่นำมาเทียบโอนผลการเรียน หลักเกณฑ์การใช้หลักสูตร เกณฑ์การจบหลักสูตร กิจกรรมที่กำหนด

1.4 ด้านปัจจัยสนับสนุน หมายถึง อาคารสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ ที่ผู้บริหารให้การสนับสนุนในการดำเนินงานการเทียบโอนผลการเรียน เช่น สถานที่ในการรับเทียบโอนผลการเรียน สถานที่จัดเก็บเอกสารและหลักสูตรทางการศึกษาในการเทียบโอนผลการเรียน ศูนย์แนะแนว เอกสารที่ใช้ในการเทียบโอนผลการเรียน วัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในการเทียบโอนผลการเรียน

2. การเทียบโอนผลการเรียน หมายถึง การที่ผู้ขอโอนนำผลการเรียนจากหลักสูตรหนึ่งไปเทียบในอีกหลักสูตรหนึ่งเพื่อการยกเว้นไม่ต้องเรียนในหลักสูตรที่ขอโอน

3. ตำแหน่งในการปฏิบัติงาน หมายถึง ผู้ที่รับผิดชอบในการดำเนินงานการเทียบโอนผลการเรียน

3.1 ผู้บริหาร หมายถึง หัวหน้าสถานศึกษาสังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน ซึ่งได้แก่ ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด หัวหน้าศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอำเภอ อาจารย์ใหญ่โรงเรียนผู้ใหญ่ และหัวหน้าหน่วยจัดการการศึกษานอกโรงเรียน-ประเภทบุคคลภายนอก

3.2 เจ้าหน้าที่ดำเนินงาน หมายถึง เจ้าหน้าที่ของสถานศึกษาที่รับผิดชอบในการดำเนินงานการเทียบโอนผลการเรียน ซึ่งได้แก่ เจ้าหน้าที่เทียบโอน เจ้าหน้าที่ทะเบียน หรือเจ้าหน้าที่วัดผลประจำสถานศึกษา

4. ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน หมายถึง ระยะเวลาในการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับภาระงานการเทียบโอนผลการเรียน ตามบทบาทหน้าที่ที่กรมการศึกษานอกโรงเรียนกำหนดไว้

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ได้นำเสนอตามลำดับ ดังนี้

1. นโยบายการเทียบโอนผลการเรียน
2. โครงสร้างหลักสูตรที่เทียบโอนผลการเรียน
3. การดำเนินงานการเทียบโอนผลการเรียน
4. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1. นโยบายการเทียบโอนผลการเรียน

ตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2535 ได้ระบุไว้ในส่วนที่เกี่ยวกับการเทียบโอนผลการเรียนว่าการศึกษาเป็นกระบวนการที่ทำให้มนุษย์สามารถพัฒนาคุณภาพชีวิตของตนเอง สามารถดำเนินชีวิตในสังคมได้อย่างมีสันติสุข และสามารถเกื้อหนุนการพัฒนาประเทศได้อย่างเหมาะสม และสอดคล้องกับความเปลี่ยนแปลงในทุก ๆ ด้านของประเทศ รัฐจึงได้กำหนดนโยบายการศึกษาไว้ข้อหนึ่งว่าจะจัดระบบเครือข่ายการเรียนรู้เพื่อให้ประชาชนมีโอกาสเรียนรู้อย่างกว้างขวางและต่อเนื่องตลอดชีวิต ซึ่งนโยบายข้อนี้รวมไปถึงผู้เรียนที่ขาดโอกาสเข้าเรียน ผู้เรียนที่ประสงค์จะย้ายหลักสูตรที่เรียน สามารถที่จะเข้าเรียนได้อย่างต่อเนื่องทุก ๆ หลักสูตร จากแผนการศึกษาชาติดังกล่าว กระทรวงศึกษาธิการได้กำหนดนโยบายและมาตรการในส่วนที่เกี่ยวกับการเทียบโอนผลการเรียนไว้ว่า จะจัดให้มีระบบการเทียบโอนหน่วยการเรียนในลักษณะการเทียบโอนชนิดดังนี้

1. นักศึกษาที่สอบผ่านเป็นหมวดวิชา หรือสอบผ่านเป็นรายวิชาที่สามารถนับเป็นหมวดวิชาได้ตามหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียน ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2530
2. นักศึกษาที่มีผลการเรียนที่สอบผ่านเป็นรายวิชาแล้ว แต่ไม่สามารถนับรวมเทียบโอนเป็นหมวดวิชาตามหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียน ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2530 ให้คิดผลการเรียนรายวิชานั้น เป็นคะแนนสะสม

ในส่วนของกรมวิชาการได้กำหนดแนวทางการดำเนินงานการเทียบโอนผลการเรียนไว้ในแผนพัฒนาการศึกษาว่า จะจัดให้มีระบบเทียบโอนหน่วยการเรียนรู้ระหว่างสถานศึกษา ระหว่างสังคม และระหว่างในระบบและนอกระบบโรงเรียน เพื่อให้ผู้เรียนสามารถเลือกเรียนรู้ได้อย่างต่อเนื่องตามความสามารถ และความจำเป็น (กรมวิชาการ. 2537 : 17)

การเทียบโอนได้กำหนดไว้ว่าหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2530 ที่ดำเนินการจัดการศึกษาที่สามารถนำหลักสูตรในโรงเรียนระดับเดียวกันมาเทียบโอนผลการเรียนได้ 6 หลักสูตร ดังนี้

1. หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521
2. หลักสูตรนาฏศิลป์ขั้นต้น พุทธศักราช 2521
3. หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้นโรงเรียนพระปริยัติธรรมแผนกศึกษา พุทธศักราช 2521
4. หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533)
5. หลักสูตรพระปริยัติธรรมแผนกสามัญศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2534
6. หลักสูตรนาฏศิลป์ขั้นต้น พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2534)

2. โครงสร้างหลักสูตรที่เทียบโอนผลการเรียน

2.1 โครงสร้างหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียน ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น

พุทธศักราช 2530

การพัฒนาหลักสูตรในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ได้เริ่มมาตั้งแต่ พ.ศ. 2529 และประกาศใช้หลักสูตรนี้ตั้งแต่ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2530 ในหลักการของหลักสูตรเปิดโอกาสให้มีการโอนผลการเรียนได้ทั้ง 3 วิธีเรียน โดยนำผลการเรียนมารวมกันเพื่อจนหลักสูตรได้ และสามารถเทียบโอนผลการเรียนได้ทั้งในและนอกระบบโรงเรียน ซึ่งโครงสร้างประกอบด้วยหมวดวิชาบังคับ และหมวดวิชาเลือก ดังนี้ (กรมการศึกษานอกโรงเรียน. 2532 : 6)

หมวดวิชาบังคับ 4 หมวดวิชา

ภาษาไทย, คณิตศาสตร์, ส่งเสริมคุณภาพชีวิต, อาชีพ

หมวดวิชาเลือก (เลือกเรียนไม่น้อยกว่า 3 หมวดวิชา)

ภาษาไทย 1, คณิตศาสตร์ 1, คณิตศาสตร์ 2, วิทยาศาสตร์ 2,

ภาษาอังกฤษ 1, ภาษาอังกฤษ 2, อาชีพ 1, อาชีพ 2, อาชีพ 3,

ส่งเสริมคุณภาพชีวิต 1 ภาคเหนือ

ส่งเสริมคุณภาพชีวิต 2 ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ส่งเสริมคุณภาพชีวิต 3 ภาคกลาง

ส่งเสริมคุณภาพชีวิต 4 ภาคใต้

ส่งเสริมคุณภาพชีวิต 5 ภาคตะวันออก

ส่งเสริมคุณภาพชีวิต 6 คณงานในโรงงานอุตสาหกรรม

หมายเหตุ

1. หมวดวิชาภาษาไทย จะ เลือกเรียนหมวดวิชาบังคับหรือเลือกก่อนก็ได้
2. หมวดวิชาคณิตศาสตร์เลือก จะต้องเรียนเรียงตามลำดับ
3. หมวดวิชาส่งเสริมคุณภาพชีวิต จะเรียนหมวดวิชาบังคับหรือวิชาเลือกก่อนก็ได้
4. หมวดวิชาอาชีพเลือก จะเลือกเรียนหรือเทียบ หรือโอนผลการเรียนให้ 3 หมวดวิชา ตามเกณฑ์ที่กรมการศึกษานอกโรงเรียนกำหนด

การจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียน

จากหลักสูตรได้กำหนดไว้แล้ว การศึกษาที่มุ่งที่จะส่งเสริมให้ผู้ต้องการศึกษาคหาความรู้แต่พลาดโอกาสที่จะศึกษาต่อในระบบโรงเรียนได้มีโอกาสศึกษาหาความรู้ ฝึกทักษะ และปลูกฝังเจตคติที่จำเป็นในการดำรงชีวิต และการประกอบอาชีพได้เท่าเทียมกับผู้อื่น แนวทางในการจัดการศึกษาไว้ดังนี้

1. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ตลอดจนเนื้อหาในแต่ละบทเรียน ควรจัดให้ยืดหยุ่นตามเหตุการณ์ สภาพท้องถิ่น ความสนใจของผู้เรียน และให้มีความสัมพันธ์ระหว่างหมวดวิชามากที่สุดเท่าที่จะทำได้
2. ผู้สอนควรใช้วิธีสอนที่จะทำให้ผู้เรียนแก้ปัญหาและความต้องการของท้องถิ่น ฝึกให้คิดเป็น แก้ปัญหาเป็น และรู้จักนำความรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวัน โดยพิจารณาวิธีสอนที่เห็นว่าเหมาะสมกับจุดประสงค์และลักษณะเนื้อหาวิชา
3. ผู้เรียนควรคำนึงถึงการที่จะให้ผู้เรียนมีโอกาสเรียน ทั้งภาควิชาการและภาคปฏิบัติซึ่งมีผลส่งเสริมคุณลักษณะเฉพาะของแต่ละบุคคล และให้ผู้เรียนอยู่ในสังคมได้อย่างเป็นสุข

การประเมินผล

การประเมินผลการเรียนรู้ให้ดำเนินการเป็น 3 ระยะ ดังนี้

1) การประเมินผลก่อนเรียน

เพื่อตรวจสอบความถนัดและความรู้ หรือประสบการณ์พื้นฐานบางด้านของผู้เรียน เพื่อเป็นข้อมูลเบื้องต้นสำหรับการพิจารณาจัดกลุ่มผู้เรียนให้สอดคล้องกับพื้นฐานความรู้ ประสบการณ์ความสนใจ และความถนัดของผู้เรียน

2) การประเมินผลระหว่างเรียน

เพื่อศึกษาความก้าวหน้าในการเรียนรู้ของผู้เรียน สามารถประเมินได้เป็นระยะ ๆ อย่างต่อเนื่อง โดยในการประเมินผลแต่ละครั้งกำหนดให้ชัดเจนว่าจะประเมินอะไร เพื่อวัตถุประสงค์ใด จะเลือกใช้เครื่องมือและวิธีการใด

3) การประเมินผลปลายภาคเรียน

เพื่อศึกษาผลการเรียนโดยสรุป หรือให้คุณค่าของระดับการเรียนของผู้เรียนว่าอยู่ในระดับใด ข้อมูลที่ได้จากการประเมิน จะเป็นตัวบ่งชี้บอกถึงคุณภาพการเรียนรู้อันผู้เรียน ประสิทธิภาพในการสอนตลอดภาคเรียนหรือปีการศึกษานั้น ๆ

เกณฑ์การจบหลักสูตร ผู้เรียนตามหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียน ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ต้องสอบได้วิชาบังคับ 4 หมวดวิชา วิชาเลือกไม่น้อยกว่า 3 หมวดวิชา

2.2 โครงสร้างหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521

โครงสร้างของหลักสูตร ประกอบด้วยวิชาบังคับ วิชาเลือก และกิจกรรมดังนี้
(กรมวิชาการ, 2521 : 23)

1. วิชาบังคับ จำนวน 75 หน่วยการเรียนรู้ ได้แก่รายวิชาดังต่อไปนี้

ภาษาไทย	12	หน่วยการเรียนรู้
วิทยาศาสตร์	12	หน่วยการเรียนรู้
คณิตศาสตร์	8	หน่วยการเรียนรู้
สังคมศึกษา	15	หน่วยการเรียนรู้
พลานามัย	9	หน่วยการเรียนรู้

ศิลปะศึกษา	4	หน่วยการเรียนรู้
การงาน	12	หน่วยการเรียนรู้
2. <u>วิชาเลือก</u>	จำนวน 24	หน่วยการเรียนรู้ ได้แก่รายวิชาดังต่อไปนี้
ภาษาต่างประเทศ	18	หน่วยการเรียนรู้
คณิตศาสตร์	6	หน่วยการเรียนรู้
สังคมศึกษา	8	หน่วยการเรียนรู้
พลานามัย	8	หน่วยการเรียนรู้
ศิลปะศึกษา	12	หน่วยการเรียนรู้
อาชีพ	24	หน่วยการเรียนรู้

หลักเกณฑ์การใช้หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521

- 1) เวลาเรียน ในปีการศึกษาหนึ่ง ๆ ให้นำแบ่งเป็น 2 ภาค ภาคเรียนละ 20 สัปดาห์ โรงเรียนจะต้องเปิดเรียนสัปดาห์ละไม่น้อยกว่า 5 วัน ๆ ละ 7 คาบ ๆ ละ 50 นาที รวมอย่างน้อย 35 คาบ โดยจัดให้เรียนตามหลักสูตรอย่างน้อยสัปดาห์ละ 32 คาบ ส่วนอีก 3 คาบ ใช้ในการแนะแนวจัดกิจกรรม สอนซ่อมเสริม หรือให้นักเรียนเรียนซ้ำรายวิชาที่ไม่ผ่าน และให้มีการสรุปผลการเรียน/หรือทดสอบประจำภาคในสัปดาห์สุดท้ายของภาคเรียน และเปิดภาคฤดูร้อนได้อีกตามสมควร
- 2) หน่วยการเรียนรู้ การกำหนดหน่วยการเรียนรู้ของรายวิชาต่างๆ ให้ถือว่านักเรียนเรียน 4 คาบต่อสัปดาห์หนึ่งภาคเรียน ให้มีค่าเป็น 2 หน่วยการเรียนรู้ สำหรับภาคฤดูร้อน ซึ่งมีเวลาเรียน 4 สัปดาห์ จะต้องเปิดสอนเป็น 5 เท่าของภาคปกติ
- 3) วิชาบังคับและวิชาเลือก กำหนดให้วิชาบังคับ 75 หน่วยการเรียนรู้ และวิชาเลือกอย่างน้อย 24 หน่วยการเรียนรู้ สำหรับภาษาต่างประเทศ เลือกเรียนภาษาต่างประเทศได้ภาษาเดียว
- 4) การประเมินผลการเรียน การประเมินผลการเรียนและการโอนผลการเรียนให้เป็นไปตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยการประเมินผลการเรียนตามหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521 พ.ศ. 2529
- 5) เกณฑ์การจบหลักสูตร นักเรียนจะต้องได้หน่วยการเรียนรู้ไม่ต่ำกว่า 85 หน่วยการเรียนรู้ และต้องผ่านวิชาบังคับภาษาไทยและสังคมศึกษา จึงจะจบหลักสูตร

6) กิจกรรมต่าง ๆ โรงเรียนต้องจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ในหลักสูตรให้กว้างขวาง เพื่อสนองความสนใจ และเพื่อส่งเสริมพัฒนาบุคลิกภาพและอุปนิสัยของนักเรียนอย่างน้อย 1 คาบต่อสัปดาห์

7) การจัดรายวิชากลุ่มการเรียนและอาชีพ การจัดรายวิชาของหลักสูตรกลุ่มวิชาการงานและอาชีพ นอกเหนือจากที่มีอยู่ในหลักสูตรนี้ ให้โรงเรียนเป็นผู้จัดทำตามความเหมาะสมและความต้องการของท้องถิ่นได้โดยอนุมัติของกระทรวงศึกษาธิการ

8) การอบรมนักเรียน ตอนเช้าทำพิธีเคารพธงชาติ ให้มีการอบรมนักเรียนให้ยึดมั่นในสถาบันชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์ ตลอดจนระเบียบวินัยของนักเรียนเป็นประจำวัน การประชุมอบรม สวดมนต์ไหว้พระตามโอกาสอันเหมาะสมแก่ท้องถิ่น อย่างน้อยสัปดาห์ละครั้งชั่ววาระ

2.3 โครงสร้างหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533)

ได้พัฒนาโครงสร้างหลักสูตรโดยเรียนวิชาบังคับจากจำนวน 75 หน่วยการเรียนรู้ วิชาเลือกจำนวน 24 หน่วยการเรียนรู้ ต้องเรียนไม่ต่ำกว่า 85 หน่วยการเรียนรู้ เหลือวิชาบังคับจำนวน 57 หน่วยการเรียนรู้ โดยประกอบด้วยวิชาบังคับแกน จำนวน 39 หน่วยการเรียนรู้ วิชาบังคับจำนวน 18 หน่วยการเรียนรู้ และวิชาเลือกเสรี จำนวน 33 หน่วยการเรียนรู้ ต้องได้หน่วยการเรียนรู้ทั้งสิ้นไม่น้อยกว่า 80 หน่วยการเรียนรู้ ส่วนหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521 ต้องได้หน่วยการเรียนรู้ทั้งสิ้นไม่ต่ำกว่า 85 หน่วยการเรียนรู้ ดังรายละเอียดของโครงสร้างหลักสูตร ดังนี้ (กรมวิชาการ, 2535 : 18)

โครงสร้าง ประกอบด้วยวิชาบังคับ วิชาเลือกเสรี และกิจกรรมดังนี้

1. วิชาบังคับ จำนวน 57 หน่วยการเรียนรู้ ได้แก่ รายวิชาดังต่อไปนี้

1.1 วิชาบังคับแกน จำนวน 39 หน่วยการเรียนรู้

ภาษาไทย	12 หน่วยการเรียนรู้
วิทยาศาสตร์	9 หน่วยการเรียนรู้
คณิตศาสตร์	6 หน่วยการเรียนรู้
สังคมศึกษา	6 หน่วยการเรียนรู้

- | | | |
|-----------|---|---------------|
| พละนามัย | 3 | หน่วยการเรียน |
| ศิลปศึกษา | 3 | หน่วยการเรียน |
- 1.2 วิชาบังคับ จำนวน 18 หน่วยการเรียน
- | | | |
|------------|---|---------------|
| สังคมศึกษา | 6 | หน่วยการเรียน |
| พละนามัย | 6 | หน่วยการเรียน |
| การทำงาน | 6 | หน่วยการเรียน |
2. วิชาเลือกเสรี จำนวน 33 หน่วยการเรียน ให้เลือกจากรายวิชาในกลุ่มวิชาต่าง ๆ ต่อไปนี้
- 2.1 กลุ่มวิชาภาษา (ภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ)
- 2.2 กลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์-คณิตศาสตร์
- 2.3 กลุ่มวิชาสังคมศึกษา
- 2.4 กลุ่มวิชาพัฒนาศิลปะ (พละนามัยและศิลปศึกษา)
- 2.5 กลุ่มวิชาการทำงานและอาชีพ
3. กิจกรรม ประกอบด้วย
- 3.1 กิจกรรมตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ ดังนี้
- 3.1.1 กิจกรรมบังคับ 1 กิจกรรม/ภาคเรียน โดยให้เลือกกิจกรรมลูกเสือ-เนตรนารี หรือยุวกาชาด หรือผู้นำเพื่อประโยชน์
- 3.1.2 กิจกรรมอย่างอื่น 1 กิจกรรม/ภาคเรียน
- 3.2 กิจกรรมแนะแนว/แก้ปัญหา/พัฒนาการเรียนรู้ และกิจกรรมอิสระของผู้เรียน

เวลาเรียน ใช้เวลาประมาณ 3 ปี หรือ 6 ภาคเรียน

เกณฑ์การจบหลักสูตร

- ต้องเรียนวิชาบังคับและวิชาเลือกเสรี ตามที่กำหนดไว้ในโครงสร้างหลักสูตรจำนวน 90 หน่วยการเรียน และทุกรายวิชา ต้องได้รับการตัดสินผลการเรียน
- ต้องได้หน่วยการเรียนวิชาบังคับแกนภาษาไทย และสังคมศึกษา
- ต้องได้หน่วยการเรียนทั้งสิ้นไม่น้อยกว่า 80 หน่วยการเรียน

4. ต้องเข้าร่วมและผ่านการประเมินผลการเข้าร่วมกิจกรรมตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ ภาคเรียนละ 2 กิจกรรม ตลอด 3 ปี

ในการเทียบโอนผลการเรียนระหว่างหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) เข้าสู่หลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียน พุทธศักราช 2530 ได้ดังนี้

ชั้น (ภาคเรียน)	หน่วยการเรียนรู้ที่ได้ อย่างน้อย/หน่วย การเรียนรู้ที่เรียนได้	หมวดวิชาที่เทียบโอนให้
ภาคเรียนที่ 1 ม.1	13/15	สังคม (บ)
ภาคเรียนที่ 2	26/30	สังคม (บ) ท (บ) เลือก
ภาคเรียนที่ 1 ม.2	39/45	สังคม (บ) ท (บ) เลือก 2 หมวดวิชา
ภาคเรียนที่ 2	52/60	สังคม (บ) ท (บ) ค (บ) เลือก 2 หมวดวิชา
ภาคเรียนที่ 1 ม.3	65/75	สังคม (บ) ท (บ) ค (บ) เลือก 3 หมวดวิชา

ซึ่งการเทียบโอนผลการเรียนให้เทียบโอนผลการเรียนได้ตั้งแต่ภาคเรียนแรกของ
นักศึกษาแต่ละคน

2.4 โครงสร้างหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา พุทธศักราช 2521

การจัดการศึกษามุ่งส่งเสริมพระภิกษุ สามเณร มีบุคลิกภาพ และอาจารย์วัดอันสมควรแก่สมณเพศ และเปิดโอกาสให้พระภิกษุ สามเณร ค้นพบความสามารถ ความสนใจ และความถนัดเฉพาะตน โดยให้ผู้เรียนมีความรู้ ทั้งวิชาพระปริยัติธรรม และวิชาสามัญศึกษา อันควรแก่วัย ความสามารถ ความสนใจ และความถนัดของแต่ละบุคคล ช่วยเหลือพระภิกษุ สามเณร มีความรู้ทางคติโลกและคติธรรม สามารถปรับตัวเข้ากับสังคมปัจจุบันได้ตามสมควรแก่สมณวิสัย เปิดโอกาสให้พระภิกษุสามเณร ได้สามารถศึกษาหาความรู้และทักษะจากแหล่งวิทยาการทางพุทธศาสนา และวิชาสามัญศึกษาในสถานศึกษาต่าง ๆ โดยไม่ขัดต่อวินัยสงฆ์ได้ ซึ่งโครงสร้างประกอบด้วยวิชาบังคับและวิชาเลือก ดังนี้ (กรมวิชาการ, 2521 : 16)

1. วิชาบังคับ จำนวน 83 หน่วยการเรียนรู้ ได้แก่รายวิชาดังต่อไปนี้

ภาษาไทย	12	หน่วยการเรียนรู้
วิทยาศาสตร์	12	หน่วยการเรียนรู้
คณิตศาสตร์	8	หน่วยการเรียนรู้
สังคมศึกษา	12	หน่วยการเรียนรู้
พัฒนาบุคลิกภาพ	15	หน่วยการเรียนรู้
ภาษาบาลี	15	หน่วยการเรียนรู้
ธรรมวินัย	9	หน่วยการเรียนรู้

2. วิชาเลือก

ภาษาไทย	6	หน่วยการเรียนรู้
คณิตศาสตร์	6	หน่วยการเรียนรู้
สังคมศึกษา	4	หน่วยการเรียนรู้
พัฒนาบุคลิกภาพ	18	หน่วยการเรียนรู้

หมายเหตุ

1. ศาสนปฏิบัติเป็นวิชาทดแทนวิชาพลศึกษา ศิลปศึกษา และการทำงานเพื่อความเหมาะสมกับสมณเพศ

2. กิจกรรมหลักสูตรใช้กิจกรรมของสงฆ์ที่พระภิกษุสามเณรปฏิบัติเป็นประจำอยู่ในวัด โดยให้เจ้าอาวาสเป็นผู้ควบคุมดูแล แล้วรายงานไปยังโรงเรียนพระปริยัติธรรม เวลาปฏิบัติต้องไม่น้อยกว่า 80% ของกิจที่เจ้าอาวาสกำหนดให้

หลักเกณฑ์การใช้หลักสูตร

1. เวลาเรียน ในปีการศึกษาหนึ่ง ๆ แบ่งเป็น 2 ภาค ภาคเรียนละ 20 สัปดาห์ เปิดสอนสัปดาห์ละไม่น้อยกว่า 5 วัน ๆ ละ 7 คาบ ๆ ละ 50 นาที รวม 35 คาบ โรงเรียนต้องจัดให้มีการแนะแนวสอนซ่อมเสริม ให้มีการสรุปผลการเรียนและ/หรือทดสอบประจำภาค ในสัปดาห์สุดท้ายของภาคเรียน และโรงเรียนเปิดสอนฤดูร้อนได้ตามสมควร

2. หน่วยการเรียน รายวิชา 4 คาบต่อสัปดาห์ ให้มีค่าเป็น 2 หน่วยการเรียน วิชาใดเรียนจำนวนคาบมากกว่า หรือน้อยกว่า 4 คาบต่อสัปดาห์ ก็ให้มีจำนวนหน่วยการเรียนมากหรือน้อยตามสัดส่วน

สำหรับภาคฤดูร้อน เวลาเรียนต่อสัปดาห์ของวิชาที่เปิดสอนในภาคฤดูร้อนจะต้องเป็น 5 เท่าของภาคปกติ

3. วิชาบังคับและวิชาเลือก ผู้เรียนจะต้องเรียนวิชาบังคับที่กำหนดไว้ในโครงสร้างของหลักสูตรรวม 83 หน่วยการเรียน และเรียนวิชาเลือกอย่างน้อย 22 หน่วยการเรียน

4. การประเมินผลการเรียน การประเมินผลการเรียนและการโอนผลการเรียน ให้เป็นไปตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยการประเมินผลการเรียน ตามหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา พ.ศ. 2523

5. เกณฑ์การจบหลักสูตร จะต้องได้หน่วยการเรียนไม่ต่ำกว่า 93 หน่วยการเรียน โดยเรียนวิชาบังคับ และวิชาเลือกตามโครงสร้างหลักสูตร และต้องผ่านวิชาบังคับภาษาไทย ศาสนปฏิบัติ ภาษาบาลี และธรรมวินัย

6. กิจกรรม กิจกรรมใช้กิจของสงฆ์ที่พระภิกษุ สามเณรปฏิบัติเป็นประจำอยู่ในวัด โดยให้เจ้าอาวาสเป็นผู้ควบคุมดูแล แล้วรายงานไปยังโรงเรียนพระปริยัติธรรม เวลาปฏิบัติต้องไม่น้อยกว่า 80% ของกิจที่เจ้าอาวาสกำหนดให้

2.5 โครงสร้างหลักสูตรพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น
พุทธศักราช 2534

โครงสร้าง ประกอบด้วยวิชาบังคับ วิชาเลือกเสรี และกิจกรรมดังนี้
(กรมวิชาการ. 2534 : 15)

1. วิชาบังคับ จำนวน 78 หน่วยการเรียนรู้ ได้แก่ รายวิชาดังต่อไปนี้
 - 1.1 วิชาบังคับแกน จำนวน 72 หน่วยการเรียนรู้

ภาษาไทย	12	หน่วยการเรียนรู้
วิทยาศาสตร์	9	หน่วยการเรียนรู้
คณิตศาสตร์	6	หน่วยการเรียนรู้
สังคมศึกษา	6	หน่วยการเรียนรู้
สุขศึกษา	3	หน่วยการเรียนรู้
ศาสนปฏิบัติ	12	หน่วยการเรียนรู้
ภาษาบาลี	15	หน่วยการเรียนรู้
ธรรมวินัย	15	หน่วยการเรียนรู้
 - 1.2 วิชาบังคับเลือก จำนวน 6 หน่วยการเรียนรู้ ให้เลือกจากรายวิชา
บังคับเลือก สังคมศึกษา

ภาษาไทย	6	หน่วยการเรียนรู้
ภาษาต่างประเทศ	18	หน่วยการเรียนรู้
คณิตศาสตร์	6	หน่วยการเรียนรู้
สังคมศึกษา	4	หน่วยการเรียนรู้
ศาสนปฏิบัติ	18	หน่วยการเรียนรู้

หมายเหตุ

1. ศาสนปฏิบัติเป็นวิชาทดแทนวิชาพลศึกษา ศิลปศึกษา และการงาน
เพื่อความเหมาะสมกับสมณเพศ
2. กิจกรรมหลักสูตรใช้กิจกรรมของสงฆ์ที่พระภิกษุสามเณรปฏิบัติเป็น
ประจำอยู่ในวัดโดยให้เจ้าอาวาสเป็นผู้ควบคุมดูแล แล้วรายงานไปยังโรงเรียนพระปริยัติธรรม
เวลาปฏิบัติต้องไม่น้อยกว่า 80% ของกิจที่เจ้าอาวาสกำหนดให้

หลักเกณฑ์การใช้หลักสูตร

1. เวลาเรียน ในปีการศึกษาหนึ่ง ๆ แบ่งเป็น 2 ภาค ภาคเรียนละ 20 สัปดาห์ เปิดสอนสัปดาห์ละไม่น้อยกว่า 5 วัน ๆ ละ 7 คาบ ๆ ละ 50 นาที รวม 35 คาบ โรงเรียนต้องจัดให้มีการแนะแนวสอนซ่อมเสริม ให้มีการสรุปผลการเรียนและ/หรือทดสอบประจำภาคในสัปดาห์สุดท้ายของภาคเรียน และโรงเรียนเปิดสอนฤดูร้อนได้ตามสมควร

2. หน่วยการเรียน รายวิชา 4 คาบต่อสัปดาห์ ให้มีค่าเป็น 2 หน่วยการเรียน วิชาใดเรียนจำนวนคาบมากกว่า หรือน้อยกว่า 4 คาบต่อสัปดาห์ ก็ให้มีจำนวนหน่วยการเรียนมากหรือน้อยตามสัดส่วน

สำหรับภาคฤดูร้อน เวลาเรียนต่อสัปดาห์ของวิชาที่เปิดสอนในภาคฤดูร้อน จะต้องเป็น 5 เท่าของภาคปกติ

3. วิชาบังคับและวิชาเลือก ผู้เรียนจะต้องเรียนวิชาบังคับที่กำหนดไว้ในโครงสร้างของหลักสูตรรวม 83 หน่วยการเรียน และเรียนวิชาเลือกอย่างน้อย 22 หน่วยการเรียน

4. การประเมินผลการเรียน การประเมินผลการเรียนและการโอนผลการเรียนให้เป็นไปตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยการประเมินผลการเรียน ตามหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา พ.ศ. 2523

5. เวลาเรียน ให้เวลาเรียนโดยปกติประมาณ 5 ปี

6. เกณฑ์การจบหลักสูตร จะต้องได้หน่วยการเรียนไม่ต่ำกว่า 93 หน่วยการเรียน โดยเรียนวิชาบังคับ และวิชาเลือกตามโครงสร้างหลักสูตร และต้องผ่านวิชาบังคับ ภาษาไทย ศาสนปฏิบัติ ภาษาบาลี และธรรมวินัย

2. วิชาเลือกเสรี จำนวน 18 หน่วยการเรียน ให้เลือกจากรายวิชาในกลุ่มวิชาต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

- 2.1 กลุ่มวิชาภาษา (ภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ)
- 2.2 กลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์-คณิตศาสตร์
- 2.3 กลุ่มวิชาสังคมศึกษา
- 2.4 กลุ่มพัฒนาบุคลิกภาพ (สุขศึกษาและศาสนปฏิบัติ)
- 2.5 กลุ่มวิชาพระปริยัติธรรม (ภาษาบาลีและธรรมวินัย)

3. กิจกรรม ได้แก่ กิจกรรมต่อไปนี้

3.1 กิจกรรมแนะแนว/กิจกรรมแก้โยธา/กิจกรรมพัฒนาการเรียนรู้ จำนวน

1 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาค

3.2 กิจกรรมอิสระของผู้เรียน จำนวน 2 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาค

4. กิจของสงฆ์ ได้แก่ กิจที่พระภิกษุสามเณรปฏิบัติเป็นประจำอยู่ในวัด คือกิจประจำวัน กิจประจำปักษ์ กิจประจำวันสำคัญทางพระพุทธศาสนา

เกณฑ์การจบหลักสูตร

1. ต้องเรียนวิชาบังคับและวิชาเลือกเสรีตามที่กำหนดไว้ในโครงสร้าง จำนวน 9 หน่วยการเรียนรู้ โดยเรียนวิชาบังคับ 78 หน่วยการเรียนรู้ วิชาเลือกเสรี 18 หน่วยการเรียนรู้ และทุกรายวิชาต้องได้รับการตัดสินผลการเรียน

2. ต้องได้หน่วยการเรียนรู้ วิชาบังคับแกนภาษาไทย ศาสนาปฏิบัติ ภาษาบาลี และธรรมวินัย

3. ต้องได้หน่วยการเรียนรู้ทั้งสิ้นไม่น้อยกว่า 85 หน่วยการเรียนรู้

4. ในแต่ละภาคเรียน ต้องเข้าร่วมกิจของสงฆ์ โดยต้องมีเวลาเข้าร่วมกิจของสงฆ์ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของกิจวัตรที่ทางวัดกำหนด

2.6 โครงสร้างหลักสูตรนาฏศิลป์ขั้นต้น พุทธศักราช 2521

โครงสร้าง ประกอบด้วยวิชาบังคับ วิชาเลือก และกิจกรรมดังนี้ (กรมศิลปากร, 2521 : 18)

1. วิชาบังคับ จำนวน 63 หน่วยการเรียนรู้ ได้แก่

1.1 วิชาสามัญ จำนวน 57 หน่วยการเรียนรู้

กลุ่มภาษา (ภาษาไทย) 12 หน่วยการเรียนรู้

กลุ่มวิทยาศาสตร์-คณิตศาสตร์ 18 หน่วยการเรียนรู้

วิทยาศาสตร์ 12 หน่วยการเรียนรู้

คณิตศาสตร์ 6 หน่วยการเรียนรู้

กลุ่มสังคมศึกษา 15 หน่วยการเรียนรู้

- | | | |
|---------------------|----|------------------|
| กลุ่มพัฒนาบุคลิกภาพ | 12 | หน่วยการเรียนรู้ |
| พลานามัย | 9 | หน่วยการเรียนรู้ |
| ทัศนศิลป์ศึกษา | 3 | หน่วยการเรียนรู้ |
- 1.2 วิชาศิลปะ จำนวน 6 หน่วยการเรียนรู้
- | | | |
|--------------------|---|------------------|
| ทฤษฎีโน้ต-ร้องโน้ต | 3 | หน่วยการเรียนรู้ |
| ขับร้องเพลงไทย | 3 | หน่วยการเรียนรู้ |
2. วิชาเลือก จำนวน 57 หน่วยการเรียนรู้ ได้แก่
- 2.1 วิชาเลือก (สามัญ) จำนวน 12 หน่วยการเรียนรู้
- | | | |
|-----------------------------|----|------------------|
| ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) | 12 | หน่วยการเรียนรู้ |
|-----------------------------|----|------------------|
- 2.2 วิชาเลือกศิลปะ จำนวน 45 หน่วยการเรียนรู้
- ให้เลือกสาขาใดสาขาหนึ่ง ดังต่อไปนี้
1. นาฏศิลป์ไทย ประกอบด้วย
 - โขน
 - ละคร
 2. ดุริยางค์ไทย ประกอบด้วย
 - เป็พาทย์
 - เครื่องสายไทย
 - คีตศิลป์ไทย
 3. นาฏศิลป์สากล
 4. ดุริยางค์สากล ประกอบด้วย
 - ดุริยางค์สากล
 - คีตศิลป์สากล
- | | | |
|-------------|-----|------------------|
| รวมทั้งสิ้น | 120 | หน่วยการเรียนรู้ |
|-------------|-----|------------------|

หลักเกณฑ์การใช้หลักสูตรนาฏศิลป์ขั้นต้น พุทธศักราช 2521

1. เวลาเรียน ในปีการศึกษาหนึ่ง ๆ แบ่งเป็น 2 ภาค ภาคเรียนละ 20 สัปดาห์ เปิดสอนสัปดาห์ละไม่น้อยกว่า 5 วัน วันละ 7-9 คาบ คาบละ 50 นาที รวม 42 คาบ จัดให้เรียน 40 คาบ ส่วนอีก 2 คาบ ให้ใช้ในการแนะแนว จัดกิจกรรมสอนซ่อมเสริม หรือนักเรียนเรียนซ้ำในวิชาที่ไม่ผ่าน สรุปผลการเรียนและ/หรือทดสอบประจำภาคในสัปดาห์สุดท้ายของภาคเรียน โรงเรียนเปิดภาคฤดูร้อนได้ตามสมควร
2. หน่วยการเรียน การกำหนดหน่วยการเรียนของรายวิชา 4 คาบต่อสัปดาห์ในหนึ่งภาคเรียน
สำหรับภาคฤดูร้อนมีเวลาเรียน 4 สัปดาห์ เวลาเรียนต่อสัปดาห์ของวิชาที่เปิดสอนในภาคฤดูร้อน จะต้องเป็น 5 เท่าของภาคปกติ
3. วิชาบังคับและวิชาเลือก วิชาบังคับเรียน 63 หน่วยการเรียน และวิชาเลือก 57 หน่วยการเรียน
4. การประเมินผลการเรียน การประเมินผลการเรียนให้เป็นไปตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยการประเมินผลการเรียนตามหลักสูตรนาฏศิลป์ขั้นต้น พุทธศักราช 2523
5. เกณฑ์การจบหลักสูตร เรียนวิชาบังคับและวิชาเลือก รวม 120 หน่วยการเรียน และต้องเข้าร่วมในกิจกรรมตามความสามารถ ความถนัด ความสนใจไม่น้อยกว่า 1 อย่าง ต้องเรียนได้หน่วยการเรียนไม่ต่ำกว่า 100 หน่วยการเรียน และต้องผ่านวิชาบังคับ ภาษาไทย สังคมศึกษา และวิชาศิลปะ จึงจะจบหลักสูตร สำหรับวิชาศิลปะ เฉพาะวิชาปฏิบัติศิลปะ จะต้องผ่านด้วยระดับคะแนนไม่ต่ำกว่า 2
6. กิจกรรมต่าง ๆ วิทยาลัยจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมการเรียนในหลักสูตรอย่างน้อย 1 คาบต่อสัปดาห์
7. การอบรมนักเรียน ตอนเช้าทำพิธีเคารพธงชาติ อบรมนักเรียนให้ยึดมั่นในสถาบันชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์ ตลอดจนระเบียบวินัยของนักเรียน จัดประชุมอบรม สวดมนต์ไหว้พระ ตามโอกาสอันสมควร

2.7 โครงสร้างหลักสูตรนาฏศิลป์ขั้นต้น พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2534)

โครงสร้าง ประกอบด้วย วิชาบังคับ วิชาเลือก และกิจกรรมดังนี้
(กรมวิชาการ, 2534 : 15)

1. วิชาบังคับ จำนวน 51 หน่วยการเรียนรู้ ได้แก่ ราชวิชาดังต่อไปนี้

1.1 วิชาบังคับแกน จำนวน 39 หน่วยการเรียนรู้

ภาษาไทย	12	หน่วยการเรียนรู้
วิทยาศาสตร์	9	หน่วยการเรียนรู้
คณิตศาสตร์	6	หน่วยการเรียนรู้
สังคมศึกษา	6	หน่วยการเรียนรู้
พลานามัย	3	หน่วยการเรียนรู้
ศิลปะศึกษา	3	หน่วยการเรียนรู้

1.2 วิชาบังคับเลือก จำนวน 12 หน่วยการเรียนรู้

สังคมศึกษา	3	หน่วยการเรียนรู้
พลานามัย	3	หน่วยการเรียนรู้
ทฤษฎีโน้ต-ร้องโน้ต	3	หน่วยการเรียนรู้
ขับร้องเพลงไทย	3	หน่วยการเรียนรู้

2. วิชาเลือก จำนวน 57 หน่วยการเรียนรู้ ได้แก่ ราชวิชาดังต่อไปนี้

2.1 วิชาเลือกศิลปะ จำนวน 39 หน่วยการเรียนรู้ ให้เลือกสาขาใดสาขาหนึ่ง ดังต่อไปนี้

2.1.1 นาฏศิลป์ไทย ประกอบด้วย โขนและละคร

2.1.2 ดุริยางค์ไทย ประกอบด้วย เป็พาทย์ เครื่องสายไทย

คีตศิลป์ไทย

2.1.3 ดุริยางค์สากล ประกอบด้วย ดุริยางค์สากล และคีตศิลป์

สากล

2.1.4 นาฏศิลป์สากล

2.2 วิชาเลือกเสรี จำนวน 18 หน่วยการเรียนรู้ ให้เลือกเรียนรายวิชาเลือกเสรี ตามหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2533) ในกลุ่มวิชาต่าง ๆ ต่อไปนี้กลุ่มวิชาภาษา (ภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ) กลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ กลุ่มวิชาสังคมศึกษา กลุ่มวิชาพัฒนาบุคลิกภาพ (พลานามัย)

3. กิจกรรม ประกอบด้วย

3.1 กิจกรรมตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ ดังนี้

3.1.1 กิจกรรมบังคับ 1 กิจกรรม/ภาคเรียน โดยให้เลือกกิจกรรม ลูกเสือ-เนตรนารี หรือยุวกาชาด หรือผู้นำเพื่อประโยชน์

3.1.2 กิจกรรมอื่น 1 กิจกรรม/ภาคเรียน

3.2 กิจกรรมแนะแนว/แก้ปัญหา/พัฒนาการเรียนรู้ และกิจกรรมอิสระของผู้เรียน

4. เวลาเรียน ใช้เวลาเรียนประมาณ 3 ปี หรือ 6 ภาคเรียน

เกณฑ์การจบหลักสูตร

1. ต้องเรียนวิชาบังคับและวิชาเลือกตามที่กำหนดไว้ในโครงสร้าง จำนวน 108 หน่วยการเรียนรู้ และทุกรายวิชาต้องได้รับการตัดสินผลการเรียน

2. ต้องได้หน่วยการเรียนรู้วิชาบังคับแกนวิชาภาษาไทยและสังคมศึกษา

3. ต้องได้ระดับผลการเรียนเฉลี่ยสะสมวิชาเลือกศิลปะตามสาขา ตลอดหลักสูตร ไม่น้อยกว่า 2

4. ต้องได้หน่วยการเรียนรู้ทั้งสิ้นไม่น้อยกว่า 96 หน่วยการเรียนรู้

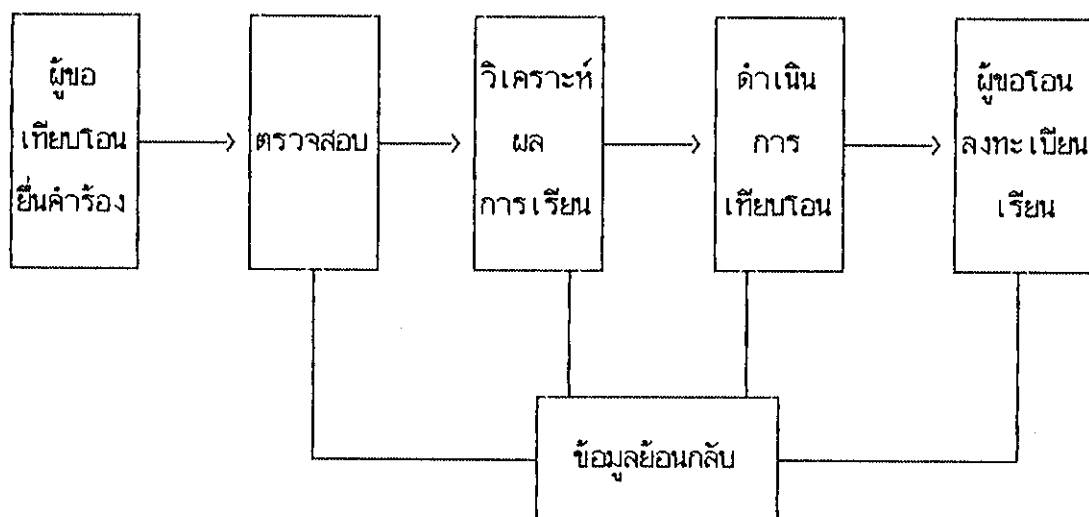
5. ต้องเข้าร่วมกิจกรรมตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยการจัดกิจกรรมในสถานศึกษาสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ 2 กิจกรรม

3. การดำเนินงานการเทียบโอนผลการเรียน

ขั้นตอนในการดำเนินงานการเทียบโอนผลการเรียน จะต้องดำเนินการดังนี้

1. นักศึกษาขึ้นทะเบียนเป็นนักศึกษาตามหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียน ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2530
2. นักศึกษาลงทะเบียนเพื่อขอเทียบโอนผลการเรียนในหมวดวิชาตามหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2530
3. นักศึกษานำหลักฐานทะเบียนแสดงผลการเรียนมาแสดง เพื่อให้เจ้าหน้าที่ตรวจสอบคุณสมบัติของผู้ขอเทียบโอนผลการเรียนให้เป็นไปตามคำสั่งกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการเทียบโอนผลการเรียนระหว่างหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น
4. เจ้าหน้าที่รับผิดชอบในการเทียบโอนผลการเรียนนำผลการเรียนนำเสนอผู้บริหารเพื่ออนุมัติผลการเรียน
5. นักศึกษาชำระเงินค่าลงทะเบียนหมวดวิชาละ 50 บาท

จากการดำเนินงานการเทียบโอนผลการเรียนดังกล่าวมาแล้วข้างต้น สามารถเขียนแผนภูมิการดำเนินงานการเทียบโอนผลการเรียนได้ดังนี้



ภาพประกอบที่ 1 : ระบบการเทียบโอนผลการเรียน

3.1 การเทียบโอนหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521 เข้าสู่หลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2530

หลักการในการเทียบโอนผลการเรียน

1. เทียบโอนผลการเรียนให้เฉพาะผู้เรียนในหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521 แล้วย้ายไปเรียนในหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2530

2. นักศึกษาที่มีผลการเรียนที่สอบผ่านเป็นรายวิชา แต่ไม่สามารถนับรวมเทียบโอนเป็นหมวดวิชาตามหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2530 ให้คิดผลการเรียนรายวิชาดังนี้

การคิดคะแนนสะสมของแต่ละรายวิชา คิดจากหน่วยการเรียนตามโครงสร้างของหลักสูตรที่กำหนดไว้เดิมของแต่ละวิชา เทียบกับเกณฑ์การตัดสินผลการเรียนร้อยละ 50 ตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการประเมินผลการเรียนตามหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2530 เช่น หมวดวิชาภาษาไทย (บังคับ) ตามหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2530 ซึ่งตรงกับวิชาภาษาไทย หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521 จำนวน 6 รายวิชา คือ ท.101, ท.102, ท.203, ท.204, ท.305, ท.306 รายวิชาละ 2 หน่วยการเรียน เทียบเป็นคะแนนสะสมดังนี้ วิชา ท.101 (2 หน่วยการเรียน) เทียบเป็นคะแนนสะสมได้ $50 \times 2/12 = 8.33$ ดังนั้น วิชา 101 เทียบเป็นคะแนนสะสมได้ 8 คะแนน

3. นักศึกษาที่มีผลการเรียนสอบผ่านเป็นหมวดวิชาที่สามารถนับเป็นหมวดวิชาได้ตามหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2530

สำหรับการเทียบโอนหลักสูตรนาฏศิลป์ขั้นต้น พุทธศักราช 2521 เข้าสู่หลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2530 และการเทียบโอนหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้นโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา พุทธศักราช 2521 เข้าสู่หลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2530 มีหลักการในการเทียบโอนผลการเรียนเช่นเดียวกับการเทียบโอนหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521 เข้าสู่หลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2530 ดังที่ได้กล่าวไว้ข้างต้น

3.2 การเทียบโอนผลการเรียนของหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2533) เข้าสู่หลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2530

หลักการในการเทียบโอนผลการเรียน

1. เทียบโอนผลการเรียนให้เฉพาะผู้ที่เรียนในหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) แล้วย้ายไปเรียนในหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2530
2. เมื่อผู้ขอเทียบโอนเรียนจบภาคเรียนที่ 1 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยต้องเรียน 15 หน่วยการเรียนรู้ และต้องได้หน่วยการเรียนรู้ไม่น้อยกว่า 13 หน่วยการเรียนรู้ เทียบโอนผลการเรียนให้หมวดวิชาส่งเสริมคุณภาพชีวิต
3. เมื่อผู้ขอเทียบโอนเรียนจบภาคเรียนที่ 2 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยต้องเรียน 30 หน่วยการเรียนรู้และต้องได้หน่วยการเรียนรู้ไม่น้อยกว่า 26 หน่วยการเรียนรู้ เทียบโอนผลการเรียนให้หมวดวิชาส่งเสริมคุณภาพชีวิต ภาษาไทย และหมวดวิชาเลือก 1 หมวดวิชา
4. เมื่อผู้ขอเทียบโอนเรียนจบภาคเรียนที่ 1 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยต้องเรียน 45 หน่วยการเรียนรู้ และต้องได้หน่วยการเรียนรู้ไม่น้อยกว่า 39 หน่วยการเรียนรู้ เทียบโอนผลการเรียนให้หมวดวิชาส่งเสริมคุณภาพชีวิต ภาษาไทย และหมวดวิชาเลือก 2 หมวดวิชา
5. เมื่อผู้ขอเทียบโอนเรียนจบภาคเรียนที่ 2 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยต้องเรียน 60 หน่วยการเรียนรู้ และต้องได้หน่วยการเรียนรู้ไม่น้อยกว่า 52 หน่วยการเรียนรู้ เทียบโอนผลการเรียนให้หมวดวิชาส่งเสริมคุณภาพชีวิต ภาษาไทย คณิตศาสตร์ และหมวดวิชาเลือก 2 หมวดวิชา
6. เมื่อผู้ขอเทียบโอนเรียนจบภาคเรียนที่ 1 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยต้องเรียน 75 หน่วยการเรียนรู้ และต้องได้หน่วยการเรียนรู้ไม่น้อยกว่า 65 หน่วยการเรียนรู้ เทียบโอนผลการเรียนให้หมวดวิชาส่งเสริมคุณภาพชีวิต ภาษาไทย คณิตศาสตร์ และหมวดวิชาเลือก 3 หมวดวิชา

3.3 การเทียบโอนผลการเรียนของหลักสูตรพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2534 เข้าสู่หลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2530

หลักการในการเทียบโอนผลการเรียน

1. เทียบโอนผลการเรียนให้เฉพาะผู้เรียนในหลักสูตรพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2534 แล้วย้ายไปเรียนหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียน ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2530
2. เมื่อผู้ขอเทียบโอนเรียนจบภาคเรียนที่ 1 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยต้องเรียน 16 หน่วยการเรียนรู้ และต้องได้หน่วยการเรียนรู้ไม่น้อยกว่า 14.5 หน่วยการเรียนรู้ เทียบโอนผลการเรียนให้หมวดวิชาส่งเสริมคุณภาพชีวิต
3. เมื่อผู้ขอเทียบโอนเรียนจบภาคเรียนที่ 2 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยต้องเรียน 32 หน่วยการเรียนรู้ และต้องได้หน่วยการเรียนรู้ไม่น้อยกว่า 29 หน่วยการเรียนรู้ เทียบโอนผลการเรียนให้หมวดวิชาส่งเสริมคุณภาพชีวิต ภาษาไทย และหมวดวิชาเลือก 1 หมวดวิชา
4. เมื่อผู้ขอเทียบโอนเรียนจบภาคเรียนที่ 1 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยต้องเรียน 48 หน่วยการเรียนรู้ และต้องได้หน่วยการเรียนรู้ไม่น้อยกว่า 43.5 หน่วยการเรียนรู้ เทียบโอนผลการเรียนให้หมวดวิชาส่งเสริมคุณภาพชีวิต ภาษาไทย และหมวดวิชาเลือก 2 หมวดวิชา
5. เมื่อผู้ขอเทียบโอนเรียนจบภาคเรียนที่ 2 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยต้องเรียน 64 หน่วยการเรียนรู้ และต้องได้หน่วยการเรียนรู้ไม่น้อยกว่า 58 หน่วยการเรียนรู้ เทียบโอนผลการเรียนให้หมวดวิชาส่งเสริมคุณภาพชีวิต ภาษาไทย คณิตศาสตร์ และหมวดวิชาเลือก 2 หมวดวิชา
6. เมื่อผู้ขอเทียบโอนเรียนจบภาคเรียนที่ 1 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยต้องเรียน 80 หน่วยการเรียนรู้ และต้องได้หน่วยการเรียนรู้ไม่น้อยกว่า 72.5 หน่วยการเรียนรู้ เทียบโอนผลการเรียนให้หมวดวิชาส่งเสริมคุณภาพชีวิต ภาษาไทย คณิตศาสตร์ และหมวดวิชาเลือก 3 หมวดวิชา

3.4 การเทียบโอนผลการเรียนของหลักสูตรนาฏศิลป์ขั้นต้น พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2534) เข้าสู่หลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียน ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2530

หลักการในการเทียบโอนผลการเรียน

1. เทียบโอนผลการเรียนให้เฉพาะผู้เรียนให้หลักสูตรนาฏศิลป์ขั้นต้น พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2534) แล้วย้ายไปเรียนในหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2530
2. เมื่อผู้ขอเทียบโอนเรียนหลักสูตรนาฏศิลป์ขั้นต้นจบภาคเรียนที่ 1 ชั้นปีที่ 1 โดยต้องเรียน 18 หน่วยการเรียน และต้องได้หน่วยการเรียนไม่น้อยกว่า 16 หน่วยการเรียน เทียบโอนผลการเรียนให้หมวดวิชาส่งเสริมคุณภาพชีวิต
3. เมื่อผู้ขอเทียบโอนเรียนหลักสูตรนาฏศิลป์ขั้นต้นจบภาคเรียนที่ 2 ชั้นปีที่ 1 โดยต้องเรียน 36 หน่วยการเรียน และต้องได้หน่วยการเรียนไม่น้อยกว่า 32 หน่วยการเรียน การเรียนเทียบโอนผลการเรียนให้หมวดวิชาส่งเสริมคุณภาพชีวิต ภาษาไทย และหมวดวิชาเลือก 1 หมวดวิชา
4. เมื่อผู้ขอเทียบโอนเรียนหลักสูตรนาฏศิลป์ขั้นต้นจบภาคเรียนที่ 1 ชั้นปีที่ 2 โดยต้องเรียน 54 หน่วยการเรียน และต้องได้หน่วยการเรียนไม่น้อยกว่า 48 หน่วยการเรียน เทียบโอนผลการเรียนให้หมวดวิชาส่งเสริมคุณภาพชีวิต ภาษาไทย และหมวดวิชาเลือก 2 หมวดวิชา
5. เมื่อผู้ขอเทียบโอนเรียนหลักสูตรนาฏศิลป์ขั้นต้นจบภาคเรียนที่ 2 ชั้นปีที่ 1 โดยต้องเรียน 72 หน่วยการเรียน และต้องได้หน่วยการเรียนไม่น้อยกว่า 64 หน่วยการเรียน เทียบโอนผลการเรียนได้หมวดวิชาส่งเสริมคุณภาพชีวิต ภาษาไทย คณิตศาสตร์ และหมวดวิชาเลือก 2 หมวดวิชา
6. เมื่อผู้ขอเทียบโอนเรียนหลักสูตรนาฏศิลป์ขั้นต้นภาคเรียนที่ 1 ชั้นปีที่ 3 โดยต้องเรียน 90 หน่วยการเรียน และต้องได้หน่วยการเรียนไม่น้อยกว่า 80 หน่วยการเรียน เทียบโอนผลการเรียนให้หมวดวิชาส่งเสริมคุณภาพชีวิต ภาษาไทย คณิตศาสตร์ และหมวดวิชาเลือก 3 หมวดวิชา

แนวปฏิบัติในการเทียบโอนผลการเรียน

ในการเทียบโอนผลการเรียนนั้น สามารถดำเนินการได้ดังต่อไปนี้

1. รับโอนผลการเรียนต้นปีการศึกษา ผู้ขอเทียบโอนผลการเรียนต้องลงทะเบียนเรียน หมวดวิชาต่าง ๆ และเข้าร่วมกิจกรรมครบตามโครงสร้างของหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียน ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น การเข้าร่วมกิจกรรมให้เริ่มตั้งแต่ภาคการศึกษาที่โอนมา
2. เทียบโอนผลการเรียนให้เป็นหมวดวิชา โดยไม่ต้องระบุระดับผลการเรียน หมวดวิชาที่โอนผลการเรียนให้ และจำนวนหน่วยการเรียนรู้ที่เรียน และที่ได้ของผู้ขอเทียบโอนผลการเรียน
3. หมวดวิชาที่สถานศึกษาจะเทียบโอนให้ ให้พิจารณาให้สอดคล้องกับรายวิชาที่ผู้ขอเทียบโอนผลการเรียนได้เลือกเรียนมาตามหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น หากผู้ขอเทียบโอนเรียน เน้นหนักทางคณิตศาสตร์ ให้เทียบโอนหมวดวิชาคณิตศาสตร์เลือกให้ และหากผู้ขอเทียบโอนเรียน เน้นหนักทางภาษาก็ให้เทียบโอนหมวดวิชาภาษาอังกฤษให้
4. ผู้ขอเทียบโอนผลการเรียนจะต้องได้หน่วยการเรียนรู้วิชาบังคับแกนภาษาไทยและ สังคมศึกษา และจะต้องไม่มีผลการเรียน "ร" และหรือ "มส" ในรายวิชาต่าง ๆ ของหลักสูตร มัธยมศึกษาตอนต้น ก่อนเทียบโอนผลการเรียน และต้องได้ "ผ" ในกิจกรรม
5. กรณีผู้ขอเทียบโอนผลการเรียนที่เรียนจบภาคเรียน แต่ไม่ได้หน่วยการเรียนรู้ที่ได้ อย่างน้อยของภาคเรียนนั้น ๆ ให้เทียบโอนผลการเรียนให้ในระดับที่ต่ำกว่ากว่าถัดไป

4. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

เนื่องจกงานวิจัยเกี่ยวกับการเทียบโอนยังไม่มีผู้จัดทำไว้ จึงศึกษาเรื่องที่เกี่ยวข้องกันมาเพื่อประกอบการตั้งสมมติฐานดังนี้

- ณรงค์ศักดิ์ กุลจินต์ (2526 : 88-94) ได้ทำการวิจัยเรื่องงานบริหารการศึกษา นอกโรงเรียนจังหวัด ทำงให้ทราบถึงปัญหาของบุคลากร พบว่า
1. บุคลากรไม่เพียงพอ ขาดความรู้ ขาดประสบการณ์
 2. บุคลากรขาดอุดมการณ์ ไม่เสียสละ ไม่มีความจริงใจต่องาน ขาดความรับผิดชอบ ไม่กระตือรือร้นที่จะทำงาน ขาดความสามัคคี มีข้อขัดแย้งและเกิดการแตกแยก
 3. บุคลากรมีวุฒิไม่ตรงกับงานที่รับผิดชอบ
 4. บุคลากรที่โอนมาจากหน่วยงานอื่นไม่ยอมเปลี่ยนทัศนคติ

5. ผู้บังคับบัญชาใช้อำนาจ ไม่ยอมฟังผู้ใต้บังคับบัญชา
6. ผู้บริหารขาดความยุติธรรม เล่นพรรคเล่นพวก
7. บุคลากรไม่เข้าใจบทบาทและหน้าที่ตามสายงาน

สุทธิวรพร คงสวัสดิ์ (2536 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาปัญหาการดำเนินงานการศึกษา
นอกโรงเรียนสายสามัญ วิธีเรียนด้วยตนเองในเขตกรุงเทพมหานคร พบว่า

1. บุคคลที่มีเพศ ตำแหน่ง และประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน มีความเห็น
สอดคล้องกันว่า ด้านที่มีปัญหาสูงสุดคือด้านการให้บริการนักศึกษา

2. บุคลากรที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีมีความเห็นว่า
ด้านที่เป็นปัญหาสูงสุดคือด้านการให้บริการนักศึกษา

จะเห็นว่าเพศ ระดับการศึกษา ตำแหน่งและประสบการณ์การทำงานมีส่วนที่ทำให้
ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างแตกต่างกัน ดังนั้นการวิจัยครั้งนี้จึงตั้งสมมติฐานตามข้อมูลเบื้องต้น
ดังกล่าว

สมมติฐานในการศึกษาค้นคว้า

1. บุคลากรที่มีเพศต่างกันมีปัญหาการดำเนินงานการเทียบโอนผลการเรียนทั้ง
4 ด้านต่างกัน
2. บุคลากรที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีปัญหาการดำเนินงานการเทียบโอนผล
การเรียนทั้ง 4 ด้านต่างกัน
3. บุคลากรที่มีตำแหน่งต่างกันมีปัญหาการดำเนินงานการเทียบโอนผลการเรียน
ทั้ง 4 ด้านต่างกัน
4. บุคลากรที่มีประสบการณ์การทำงานการดำเนินงานการเทียบโอนผลการเรียน
ทั้ง 4 ด้านต่างกัน

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการศึกษาโดยใช้กลุ่มตัวอย่างจากสถานศึกษา สังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียนทั่วประเทศ วิธีการสร้างเครื่องมือ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัย การเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล และสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้ดำเนินการตามลำดับ ดังนี้

✓ ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากร ที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้คือ

1.1 หัวหน้าสถานศึกษา ได้แก่ อาจารย์ใหญ่โรงเรียนผู้ใหญ่ หัวหน้าหน่วยจัดการศึกษานอกโรงเรียนประเภทบุคคลภายนอก ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด และศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอำเภอแต่ละจังหวัด/อำเภอ สังกัดสถานศึกษาที่จัดการศึกษานอกโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ทั้ง 76 จังหวัด จำนวน 1,522 แห่ง

1.2 เจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบในเรื่องการเก็บรวบรวมผลการเรียนของโรงเรียนผู้ใหญ่ สังกัดสถานศึกษาที่จัดการศึกษานอกโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น หน่วยจัดการศึกษานอกโรงเรียนประเภทบุคคลภายนอก ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด และศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอำเภอ แต่ละจังหวัด/อำเภอทั้ง 76 จังหวัด จำนวน 1,522 แห่ง

2. กลุ่มตัวอย่าง จากประชากรที่เป็นผู้บริหาร และเจ้าหน้าที่ของสถานศึกษา ได้โดยวิธีการสุ่มกลุ่มตัวอย่างตามลำดับขั้นตอนดังต่อไปนี้

2.1 แบ่งประชากรออกตามภาคภูมิศาสตร์ 5 ภาค ได้แก่ ภาคเหนือ, ภาคกลาง, ภาคใต้, ภาคตะวันออก และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

2.2 ในแต่ละภาคสุ่มจังหวัดในแต่ละภาค โดยวิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random) ภาคละประมาณ 50 เปอร์เซ็นต์ ได้จังหวัดทั้งหมด 38 จังหวัด

2.3 สุ่มหัวหน้าสถานศึกษา และเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบในการเก็บรวบรวมผลการเรียนของจังหวัดเป็นกลุ่มตัวอย่าง ดังนี้

บุคลากรที่เป็นผู้บริหารของสถานศึกษา ได้แก่

ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด 38 คน

หัวหน้าหน่วยจัดการศึกษานอกโรงเรียนประเภทบุคคลภายนอก 38 คน
 อาจารย์ใหญ่โรงเรียนผู้ใหญ่ 38 คน
 หัวหน้าศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอำเภอ 38 คน
 บุคลากรที่เป็นเจ้าหน้าที่ของสถานศึกษาในจังหวัดที่ส่งได้ในแต่ละภาค
 เจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด 38 คน
 เจ้าหน้าที่หน่วยจัดการศึกษานอกโรงเรียนประเภทบุคคลภายนอก 38 คน
 เจ้าหน้าที่โรงเรียนผู้ใหญ่ 38 คน
 เจ้าหน้าที่ศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอำเภอ 38 คน
 รวมกลุ่มตัวอย่างในการศึกษาครั้งนี้เป็นผู้บริหาร 152 คน เป็นเจ้าหน้าที่
 ดำเนินงานการเทียบโอนผลการเรียน 152 คน รวมทั้งสิ้น 304 คน รายละเอียดดังตาราง 1

ตาราง 1 จำนวนประชากร และกลุ่มตัวอย่างของผู้บริหาร และเจ้าหน้าที่สถานศึกษาสังกัด
กรมการศึกษานอกโรงเรียน จำแนกตามภาคและจังหวัด

ภาค/จังหวัด	ผู้บริหาร		เจ้าหน้าที่	
	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง
<u>ภาคเหนือ</u>				
1. พิษณุโลก	23	2	25	3
2. นครสวรรค์	20	3	22	4
3. เชียงใหม่	46	3	48	4
4. พิจิตร	11	4	13	4
5. ลำปาง	27	3	29	4
6. อุตรดิตถ์	13	4	13	4
7. กำแพงเพชร	12	4	14	4
8. ลำพูน	19	3	21	3
รวม	171	26	185	30
<u>ภาคใต้</u>				
1. พังงา	12	3	14	4
2. สงขลา	36	3	38	4
3. ภูเก็ต	16	3	18	4
4. ตรัง	18	3	20	4
5. พัทลุง	17	3	19	4
6. นครศรีธรรมราช	35	3	37	3

ตาราง 1 (ต่อ)

ภาค/จังหวัด	ผู้บริหาร		เจ้าหน้าที่	
	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง
7. ชุมพร	13	3	15	3
8. ยะลา	15	3	17	3
รวม	162	24	178	29
<u>ภาคกลาง</u>				
1. ลพบุรี	35	3	37	3
2. กรุงเทพฯ	89	2	93	3
3. กาญจนบุรี	19	3	21	4
4. เพชรบุรี	15	4	17	4
5. ประจวบคีรีขันธ์	14	3	16	4
6. สระบุรี	15	4	17	4
7. สุพรรณบุรี	16	3	18	4
8. พระนครศรีอยุธยา	29	3	31	4
รวม	232	25	250	30

ตาราง 1 (ต่อ)

ภาค/จังหวัด	ผู้บริหาร		เจ้าหน้าที่	
	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง
<u>ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ</u>				
1. ชลบุรี	45	3	47	4
2. ฉะเชิงเทรา	21	3	23	4
3. ระยอง	15	3	17	4
4. สระแก้ว	9	4	11	4
5. จันทบุรี	15	2	17	4
รวม	105	15	115	20
<u>ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ</u>				
1. ศรีสะเกษ	24	3	26	4
2. ชัยภูมิ	21	3	23	4
3. มหาสารคาม	16	3	18	4
4. อุดรธานี	21	4	23	3
5. ขอนแก่น	42	4	44	4
6. นครราชสีมา	39	3	41	4
7. ร้อยเอ็ด	24	3	26	3
8. หนองบัวลำภู	7	3	9	4
9. สกลนคร	21	4	23	4
รวม	215	30	233	34
รวมทั้งสิ้น	885	120	961	143

วิธีสร้างเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการศึกษาค้างนี้ ผู้วิจัยได้สร้างขึ้นตามลำดับขั้น ดังนี้

1. ศึกษาจากตำรา เอกสาร ที่เกี่ยวข้องกับระเบียบ นโยบาย และหลักเกณฑ์การเทียบโอนผลการเรียน และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษานอกโรงเรียน เพื่อกำหนดขอบเขตของปัญหาการดำเนินงานการเทียบโอนผลการเรียนระหว่างหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียน และหลักสูตรการศึกษาในโรงเรียน ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น
 2. สัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้องในการดำเนินงานการจัดการศึกษานอกโรงเรียน ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2530 เพื่อนำมาเป็นข้อมูลในการสร้างแบบสอบถาม
 3. กำหนดขอบเขตของการดำเนินงาน 4 ด้าน คือ
 - 3.1 ด้านบุคลากร ได้แก่ ความเข้าใจเกี่ยวกับความรับผิดชอบในการเทียบโอนผลการเรียน วิธีการเทียบโอนผลการเรียน ระเบียบการเทียบโอนผลการเรียนของบุคลากรในสถานศึกษา สังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน
 - 3.2 ด้านการจัดการ ได้แก่ การดำเนินการตามคู่มือ และกระบวนการทำงานของบุคลากรในการจัดบริการการเทียบโอนผลการเรียน รวมทั้งการเกี่ยวข้องกับเอกสาร และการมีมนุษยสัมพันธ์กับผู้มารับบริการ
 - 3.3 ด้านหลักสูตร ได้แก่ ความเข้าใจโครงสร้างของหลักสูตรในระบบโรงเรียน ความเข้าใจการจัดแผนการเรียนการสอนของหลักสูตร ความเข้าใจเงื่อนไขของการเข้าร่วมกิจกรรม ตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ
 - 3.4 ด้านปัจจัยสนับสนุน ได้แก่ สถานที่สำหรับใช้ในการเทียบโอนผลการเรียน การจัดพิมพ์เอกสารที่ใช้ในการเทียบโอนผลการเรียน สถานที่สำหรับให้นักศึกษามาขอคำแนะนำ
4. ศึกษาวิธีการสร้างแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่าของลิเคิร์ต (Likert Scale) และสร้างแบบสอบถามปลายเปิด
 - 4.1 สร้างแบบสอบถามชนิดแบบมาตราส่วนประมาณค่า ชนิด 5 ระดับ ถามเกี่ยวกับเรื่องปัญหาด้านบุคลากร ด้านการจัดการ ด้านหลักสูตร และด้านปัจจัยสนับสนุน

4.2 สร้างแบบสอบถามปลายเปิด เป็นการถามข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะ และ
ด้านอื่น ๆ

แบบสอบถามในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้วิจัยสร้างขึ้นจึงแบ่งเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลส่วนตัวในด้านเพศ ระดับการศึกษา ตำแหน่ง
และประสบการณ์การทำงาน

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงาน การเทียบโอน
ผลการเรียนระหว่างหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียน และหลักสูตรการศึกษาในโรงเรียนระดับ
มัธยมศึกษาตอนต้น จำแนกเนื้อหาออกเป็น 4 ด้าน คือ ด้านบุคลากร ด้านการจัดการ ด้านหลักสูตร
และด้านปัจจัยสนับสนุน ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ

ตอนที่ 3 เป็นคำถามปลายเปิด เพื่อให้ผู้ตอบแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อเสนอแนะ
ของลิเคิร์ท (Likert Scales) มีต่อการดำเนินงานการเทียบโอนผลการเรียนระหว่างหลักสูตร
การศึกษานอกโรงเรียน และหลักสูตรการศึกษาในโรงเรียนของระดับมัธยมศึกษาตอนต้น

การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัย

เพื่อให้เครื่องมือในการวิจัยครั้งนี้มีคุณภาพเชื่อถือได้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการตรวจสอบ
คุณภาพเครื่องมือ ดังนี้

1. การตรวจสอบความเที่ยงตรง (Validity) เมื่อสร้างแบบสอบถามฉบับร่าง
เสร็จแล้ว ให้ผู้เชี่ยวชาญในด้านการวัดผลประเมินผลและด้านวิจัย จากสำนักทดสอบทางการศึกษา
และจิตวิทยา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร จากสำนักทดสอบกรมวิชาการ และ
กรมการศึกษานอกโรงเรียน กระทรวงศึกษาธิการ รายนามตามภาคผนวก ก เพื่อตรวจสอบ
ความเที่ยงตรงทั้งด้านเนื้อหา การครอบคลุมตามวัตถุประสงค์ (Content Validity) และ
ภาษาที่ใช้

2. การหาค่าความเชื่อมั่น (reliability) นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้ว
ไปทดลองใช้ (try-out) กับผู้บริหาร และเจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด
นนทบุรี ปทุมธานี นครปฐม สมุทรปราการ จำนวน 28 คน แล้วนำผลที่ได้มาวิเคราะห์หาค่า

ความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยวิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (alpha coefficient) ของครอนบาค (Cronbach, 1970 : 161) ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งหมด 0.96

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยขอหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัยไปขอความอนุเคราะห์จากอธิบดีกรมการศึกษานอกโรงเรียน ขอหนังสือราชการเพื่ออำนวยความสะดวกในการขอความร่วมมือจากศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดทั้ง 38 จังหวัด เพื่อให้ช่วยแจกแบบสอบถามให้แก่กลุ่มตัวอย่าง คือ

1. ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด และเจ้าหน้าที่รับผิดชอบเรื่อง การเทียบโอนผลการเรียน
2. หัวหน้าศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอำเภอ และเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบเรื่อง การเทียบโอนผลการเรียน 1 อำเภอ
3. หัวหน้าหน่วยจัดการศึกษานอกโรงเรียนประเภทบุคคลภายนอก และเจ้าหน้าที่ ที่รับผิดชอบเรื่อง การเทียบโอนผลการเรียน
4. อาจารย์ใหญ่โรงเรียนผู้ใหญ่ และเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบเรื่อง การเทียบโอนผลการเรียน 1 โรงเรียน

การตอบแบบสอบถามให้ส่งคืนทางไปรษณีย์ตามที่ผู้วิจัยได้แนบซองปิดแสตมป์สำหรับส่งกลับคืนไว้เรียบร้อยแล้ว ช่วงที่ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลอยู่ในระหว่างวันที่ 19 กรกฎาคม - 25 สิงหาคม 2538 ขณะเดียวกันผู้วิจัยติดต่อประสานงานทางโทรศัพท์กับผู้เกี่ยวข้องในการดำเนินงานการเทียบโอนผลการเรียนทั้ง 38 จังหวัด เพื่อขอความร่วมมือในการติดตามแบบสอบถาม ซึ่งแบบสอบถามที่ส่งไปทั้งหมด 304 ฉบับ และได้รับกลับคืนมา 263 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 86.51

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้จัดเตรียมข้อมูล เพื่อนำไปวิเคราะห์ตามวิธีทางสถิติ ดังนี้

1. เมื่อได้รับแบบสอบถามกลับคืนมาแล้ว ผู้วิจัยตรวจสอบความสมบูรณ์และความถูกต้องในการตอบแบบสอบถามปรากฏว่า เป็นแบบสอบถามที่สมบูรณ์สามารถนำมาวิเคราะห์ได้ทั้ง 263 ฉบับ
2. นำข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามที่สมบูรณ์มาลงรหัสในแบบลงรหัส (data coding Form)
3. นำไปวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS (Statistical Package for the Social Science)
4. วิเคราะห์ปัญหาในการดำเนินงานการเทียบโอนผลการเรียนระหว่างหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียน กับหลักสูตรการศึกษานอกระบบระดับมัธยมศึกษาตอนต้น โดยใช้ค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (s.d.) เป็นรายด้านและโดยรวม
5. เปรียบเทียบปัญหาในการดำเนินงานการเทียบโอนผลการเรียนระหว่างหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียน กับหลักสูตรการศึกษานอกระบบระดับมัธยมศึกษาตอนต้นเป็นรายด้านและโดยรวม ใช้การทดสอบค่าที (t-distribution) และค่าเอฟ (F-test Statistic)
6. ข้อเสนอแนะอื่น ๆ วิเคราะห์โดยการหาค่าความถี่และค่าร้อยละ

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. สถิติที่ใช้ในการหาคุณภาพของเครื่องมือ
 - 1.1 การหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach, 1970 : 161)

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left[1 - \frac{\sum s_i^2}{\sum s_t^2} \right]$$

เมื่อ α	แทน	ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งชุด
k	แทน	จำนวนข้อของแบบสอบถาม
$\sum s_i^2$	แทน	ค่าความแปรปรวนของแบบสอบถามทั้งชุด
$\sum s_t^2$	แทน	ค่าความแปรปรวนของแบบสอบถามทั้งชุด

2. ค่าสถิติพื้นฐาน

2.1 ค่าคะแนนเฉลี่ย ใช้สูตร (สุวัฒน์ วัฒนวงศ์. 2527 : 112)

$$\bar{X} = \frac{\Sigma X}{N}$$

เมื่อ \bar{X} แทน ค่าเฉลี่ย
 Σ แทน ผลรวมของคะแนน
 X แทน คะแนนแต่ละตัว
 N แทน จำนวนคะแนนทั้งหมด

2.2 ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ใช้สูตร (ลิ้น สายยศ และอังคณา สายยศ.

2524 : 77)

$$S.D. = \sqrt{\frac{N \Sigma X^2 - (\Sigma X)^2}{N(N-1)}}$$

เมื่อ S.D. แทน ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
 $(\Sigma X)^2$ แทน ผลรวมทั้งหมดของคะแนนยกกำลังสอง
 X^2 แทน ผลรวมของคะแนนแต่ละตัวยกกำลังสอง
 N แทน จำนวนคะแนนทั้งหมด

2.3 ใช้ t-test ทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างสองกลุ่ม (ลิ้น สายยศ และอังคณา สายยศ. 2528 : 86)

$$t = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{\sqrt{\frac{s_1^2}{n_1} + \frac{s_2^2}{n_2}}}$$

เมื่อ t แทน ค่าสถิติแสดงความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของสองกลุ่ม
 \bar{X}_1 แทน ค่าคะแนนเฉลี่ยกลุ่มที่ 1
 \bar{X}_2 แทน ค่าคะแนนเฉลี่ยกลุ่มที่ 2
 s_1^2 แทน ความแปรปรวนกลุ่มที่ 1
 s_2^2 แทน ความแปรปรวนกลุ่มที่ 2
 n_1 แทน ขนาดของกลุ่มตัวอย่างกลุ่มที่ 1
 n_2 แทน ขนาดของกลุ่มตัวอย่างกลุ่มที่ 2

2.4 ใช้วิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนตัวประกอบทางเดียว (One-way Analysis of Variance) ทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างที่มากกว่าสองกลุ่ม โดยใช้ F-test (ลิ้น สายยศ และอังคณา สายยศ. 2528 : 95)

$$F = \frac{MS_b}{MS_w}$$

เมื่อ F แทน ความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยที่มากกว่าสองกลุ่ม
 MS_b แทน ความแปรปรวนระหว่างกลุ่ม
 MS_w แทน ความแปรปรวนภายในกลุ่ม

/ 2.5 เมื่อพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติแล้วตรวจสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ โดยวิธีของ Scheffe' (พวงรัตน์ ทวีรัตน์, 2533 : 240)

$$s = \sqrt{(K-1) F(\alpha, df_b, df_w) \cdot MS_w (1/n_i + 1/n_j)}$$

เมื่อ	s	แทน	ค่าวิกฤติแบบเซฟเฟ
	$F(\alpha, df_b, df_w)$	แทน	ค่า F ที่เปิดจากตารางการแจกแจงของค่า F ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ = α โดยมีค่า $df_b = k-1$ และ $df_w = n-k$ เมื่อ k แทนจำนวนกลุ่มตัวอย่าง
	MS_w	แทน	ค่า Mean square ภายในกลุ่มที่ได้คำนวณแล้ว ในการวิเคราะห์ความแปรปรวน
	n_i, n_j	แทน	จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่างคู่ที่นำมาเปรียบเทียบ

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่องปัญหาการดำเนินงานการเทียบโอนผลการเรียนระหว่างหลักสูตรการศึกษา
ศึกษานอกโรงเรียน และหลักสูตรการศึกษาในโรงเรียนของระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ผู้วิจัยได้
เสนอการวิเคราะห์ข้อมูลและการแปลผล ดังนี้

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อสะดวกในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล และเพื่อให้สื่อความหมายได้เข้าใจ
ตรงกัน ผู้วิจัยได้นำสัญลักษณ์มาใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลดังต่อไปนี้

N	แทน	ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง
\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ย
S.D.	แทน	ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
t	แทน	ค่าที่ใช้พิจารณาใน t-distribution
F	แทน	ค่าที่ใช้พิจารณาใน F-distribution
SS	แทน	ผลบวกกำลังสองของคะแนนหรือ Sum Square
MS	แทน	ค่าเฉลี่ยของผลบวกกำลังสองของคะแนน หรือ Mean Square
D.F.	แทน	ชั้นของความเป็นอิสระหรือ Degree of Freedom
*	แทน	ค่าความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
**	แทน	ค่าความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ความหมายของค่าคะแนน

ในการวิเคราะห์คะแนนเฉลี่ยของปัญหาการดำเนินงานการเทียบโอนผลการเรียน ผู้วิจัย
ได้แปลความหมายของค่าคะแนนเฉลี่ยในแต่ละด้าน ดังนี้

1.00-1.49	หมายถึง	เป็นปัญหาน้อยที่สุด
1.50-2.49	หมายถึง	เป็นปัญหาน้อย
2.50-3.49	หมายถึง	เป็นปัญหาปานกลาง

- 3.50-4.49 หมายถึง เป็นไต่หามาก
 4.50-5.00 หมายถึง เป็นไต่หามากที่สุด

ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลของการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้วิเคราะห์และนำเสนอในรูปแบบของตารางประกอบความเรียงตามลำดับ ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวของบุคลากรในสถานศึกษาสังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียนในการดำเนินงานการเทียบโอนผลการเรียนระหว่างหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียนกับหลักสูตรการศึกษาในโรงเรียนของระดับมัธยมศึกษาตอนต้น

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ปัญหาการดำเนินงานการเทียบโอนผลการเรียนระหว่างหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียน กับหลักสูตรการศึกษาในโรงเรียนของระดับมัธยมศึกษาตอนต้น

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบปัญหาการดำเนินงานการเทียบโอนผลการเรียนระหว่างหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียน กับหลักสูตรการศึกษาในโรงเรียนของระดับมัธยมศึกษาตอนต้นตามตัวแปรเพศ ระดับการศึกษา ตำแหน่ง และประสบการณ์

ตอนที่ 4 การวิเคราะห์ข้อเสนอแนะอื่น ๆ ของบุคลากรในสถานศึกษาสังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน ปัญหาการดำเนินงานการเทียบโอนผลการเรียนระหว่างหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียนและหลักสูตรการศึกษาในโรงเรียนของระดับมัธยมศึกษาตอนต้น

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวของบุคลากรในสถานศึกษาสังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียนนำมาแจกแจงความถี่ แล้วนำเสนอเป็นค่าความถี่และร้อยละ

การวิจัยครั้งนี้ได้ส่งแบบสอบถามทางไปรษณีย์รวมทั้งสิ้น 304 ฉบับ ได้รับกลับคืนมา 263 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 86.51 ของแบบสอบถามทั้งหมด ซึ่งผู้วิจัยได้ตรวจสอบความสมบูรณ์ของการตอบแบบสอบถามปรากฏว่าได้แบบสอบถามที่สมบูรณ์ทั้ง 263 ฉบับ

ตาราง 2 ข้อมูลสถานภาพส่วนตัวของบุคลากรในสถานศึกษาสังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน

สถานภาพ	ความถี่	ร้อยละ
<u>เพศ</u>		
ชาย	159	60.50
หญิง	104	39.50
รวม	263	100.00
<u>ระดับการศึกษา</u>		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	12	4.56
ปริญญาตรี	203	77.19
สูงกว่าปริญญาตรี	48	18.30
รวม	263	100.00
<u>ตำแหน่ง</u>		
ผู้บริหาร	120	45.60
เจ้าหน้าที่ดำเนินการ	143	54.40
รวม	263	100.00

ตาราง 2 (ต่อ)

สถานภาพ	ความถี่	ร้อยละ	
ประสบการณ์การทำงาน	ต่ำกว่า 2 ปี	88	33.50
	2 ปีขึ้นไป	175	66.50
รวม	263	100.00	

จากตาราง 2 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ซึ่งเป็นบุคลากรในสถานศึกษาสังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน จำนวน 263 คน มีจำนวนเพศชายมากกว่าเพศหญิง โดยมีเพศชายร้อยละ 60.50 และเป็นผู้มีระดับการศึกษาตั้งแต่ระดับปริญญาตรีขึ้นไปเป็นส่วนใหญ่มีต่ำกว่าปริญญาตรีเพียงร้อยละ 4.56 เท่านั้น จำนวนของตำแหน่งผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ดำเนินการใกล้เคียงกัน และบุคลากรของสถานศึกษาส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการทำงาน 2 ปีขึ้นไป

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ปัญหาการดำเนินงานการเทียบโอนผลการเรียนระหว่าง
หลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียน และหลักสูตรการศึกษาในโรงเรียนของระดับมัธยมศึกษาตอนต้น
ทั้ง 4 ด้าน

ผลการวิเคราะห์ปัญหาการดำเนินงานการเทียบโอนผลการเรียนระหว่างหลักสูตรการ
ศึกษานอกโรงเรียน และหลักสูตรการศึกษาในโรงเรียนของระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ด้าน
บุคลากร ด้านการจัดการ ด้านหลักสูตร ด้านปัจจัยสนับสนุน รวม 4 ด้าน และเป็นรายด้านมี
รายละเอียดปรากฏในตาราง 3

ตาราง 3 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของบุคลากรที่มีต่อปัญหาการดำเนินงานการเทียบโอนผลการเรียน จำแนกโดยรายด้านและเป็นส่วนรวม

ปัญหาการดำเนินงานการเทียบโอนผลการเรียน	ระดับปัญหา			
	\bar{x}	S.D.	ระดับของปัญหา	อันดับ
ด้านบุคลากร	2.83	0.87	ปานกลาง	1
ด้านการจัดการ	2.79	0.84	ปานกลาง	2
ด้านหลักสูตร	2.77	0.96	ปานกลาง	3
ด้านปัจจัยสนับสนุน	2.76	0.87	ปานกลาง	4
รวม	2.81	0.79	ปานกลาง	-

จากตาราง 3 พบว่า บุคลากรในสถานศึกษาสังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน มีความเห็นว่าปัญหาการดำเนินงานการเทียบโอนผลการเรียน โดยส่วนรวมมีปัญหายอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.81$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านมีปัญหายในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.76-2.83$) โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือด้านบุคลากร ($\bar{x} = 2.83$) รองลงมาคือด้านการจัดการ ($\bar{x} = 2.79$) ด้านหลักสูตร ($\bar{x} = 2.77$) และด้านปัจจัยสนับสนุนมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{x} = 2.76$) ตามลำดับ

เพื่อให้เห็นรายละเอียดของปัญหาแต่ละด้าน จึงได้นำเสนอรายการของปัญหายในแต่ละด้าน ดังตาราง 4-6

ตาราง 4 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของบุคลากรในสถานศึกษา
สังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียนที่มีต่อนโยบายการดำเนินงานการเทียบโอนผลการเรียน
ด้านบุคลากร

ข้อที่	นโยบายการดำเนินงานการเทียบโอน ผลการเรียนด้านบุคลากร	\bar{x}	S.D.	ระดับของ ปัญหา	อันดับ
1.	ความรับผิดชอบในการเทียบโอนผลการเรียน	2.83	1.23	ปานกลาง	8
2.	การผ่านการอบรมเกี่ยวกับการเทียบโอนผล การเรียน	2.87	1.30	ปานกลาง	6
3.	มีความเข้าใจเกี่ยวกับการเทียบโอนผลการเรียน	2.93	1.08	ปานกลาง	1
4.	การประชุมชี้แจงก่อนปฏิบัติการเทียบโอนผล การเรียน	2.81	1.18	ปานกลาง	10
5.	การผ่านการอบรมครูการศึกษานอกโรงเรียน	2.72	1.24	ปานกลาง	17
6.	ความชัดเจนในการลงทะเบียนเทียบโอนผล การเรียน	2.92	1.22	ปานกลาง	2
7.	ความเข้าใจวิธีการเทียบโอนผลการเรียน	2.92	1.09	ปานกลาง	2
8.	ความเข้าใจวัตถุประสงค์ของการเทียบโอน ผลการเรียน	2.75	1.13	ปานกลาง	15
9.	ความเข้าใจหลักการของการเทียบโอนผลการ เรียน	2.77	1.04	ปานกลาง	12
10.	ความเข้าใจการเทียบโอนผลการเรียนเป็น คะแนนสะสม	2.92	1.17	ปานกลาง	2
11.	ความเข้าใจการเทียบโอนผลการเรียนเป็น หมวดวิชา	2.76	1.10	ปานกลาง	14
12.	ความเข้าใจขั้นตอนการเทียบโอนผลการเรียน	2.77	1.10	ปานกลาง	12
13.	การวางแผนร่วมกันในการเทียบโอนผลการเรียน	2.85	1.00	ปานกลาง	7

ตาราง 4 (ต่อ)

ข้อที่	ปัญหาการดำเนินงานการเทียบโอน ผลการเรียนด้านบุคลากร	\bar{x}	S.D.	ระดับของ ปัญหา	อันดับ
14.	การถ่ายทอดความรู้ให้แก่ผู้ปฏิบัติงานการเทียบ โอนของบุคลากรคนเดิม	2.89	1.15	ปานกลาง	5
15.	ความช่วยเหลือร่วมมือจากเพื่อนร่วมงาน	2.73	1.11	ปานกลาง	16
16.	การสัมมนา/อบรม/ชี้แจง 9นระหว่างปฏิบัติ	2.81	1.10	ปานกลาง	10
17.	การประสานงานระหว่างผู้บริหารกับเจ้าหน้าที่ เทียบโอนผลการเรียน	2.66	1.09	ปานกลาง	18
18.	การนิเทศและติดตามผลจากเจ้าหน้าที่ กรมการศึกษานอกโรงเรียน	2.82	1.23	ปานกลาง	9
	รวม	2.83	0.87	ปานกลาง	

จากตาราง 4 พบว่า บุคลากรในสถานศึกษากรมการศึกษานอกโรงเรียนมีความเห็นว่า ปัญหาการดำเนินงานการเทียบโอนผลการเรียนด้านบุคลากร โดยส่วนรวมมีปัญหายู่ในระดับ ปานกลาง ($\bar{x} = 2.83$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีปัญหายู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.66-2.93$) โดยข้อที่มีปัญหายู่ในอันดับ 1-7 ได้แก่ ความเข้าใจเกี่ยวกับการเทียบโอนผลการเรียน ความชัดเจนในการลงทะเบียนเทียบโอนผลการเรียน วิธีการเทียบโอนผลการเรียน การเทียบโอนผลการเรียนเป็นคะแนนสะสม การถ่ายทอดความรู้ให้แก่ผู้ปฏิบัติงานการเทียบโอนของบุคลากรคนเดิม การผ่านการอบรมเกี่ยวกับการเทียบโอนผลการเรียน การวางแผนร่วมกันในการเทียบโอนผลการเรียน และข้อที่มีปัญหายู่ในอันดับท้าย ๆ คือ 9ในเรื่อง การประสานงานระหว่างผู้บริหารกับเจ้าหน้าที่เทียบโอนผลการเรียน ($\bar{x} = 2.66$)

ตาราง 5 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของบุคลากรในสถานศึกษา
สังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน ที่มีต่อปัญหาการดำเนินงานการเทียบโอนผลการเรียน
ด้านการจัดการ

ข้อที่	ปัญหาการดำเนินงานการเทียบโอน ผลการเรียนด้านการจัดการ	\bar{x}	S.D.	ระดับของ ปัญหา	อันดับ
1.	คู่มือเกณฑ์การเทียบโอนผลการเรียนมีใช้ในการ เทียบโอนผลการเรียน	2.83	1.15	ปานกลาง	5
2.	การลงทะเบียนเทียบโอนผลการเรียนในช่วง ระยะเวลาที่กำหนด	2.82	1.07	ปานกลาง	6
3.	การเทียบโอนผลการเรียนทุกหลักสูตร	2.79	1.03	ปานกลาง	8
4.	การแนะแนวก่อนลงทะเบียนเทียบโอนผล การเรียน	2.83	1.02	ปานกลาง	5
5.	การปฐมนิเทศนักศึกษาก่อนลงทะเบียนเรียน	2.79	1.18	ปานกลาง	8
6.	จัดบริการให้คำปรึกษาแนะนำ	2.86	1.12	ปานกลาง	4
7.	การตรวจสอบหลักฐานการศึกษาได้ทันที	2.98	1.07	ปานกลาง	2
8.	ความพร้อมของเอกสาร แบบพิมพ์ในการ เทียบโอนผลการเรียน	2.89	1.13	ปานกลาง	3
9.	การประชาสัมพันธ์การเทียบโอนผลการเรียน	2.79	1.00	ปานกลาง	8
10.	การนำหลักฐานการศึกษามาแสดงในวันที่ขอ เทียบโอน	2.99	1.09	ปานกลาง	1
11.	การให้ค่าระดับผลการเรียน	2.69	1.07	ปานกลาง	12
12.	การปฏิบัติตามขั้นตอนการจบหลักสูตร	2.79	1.05	ปานกลาง	8
13.	การมีขวัญและกำลังใจในการเทียบโอน	2.65	1.07	ปานกลาง	14

ตาราง 5 (ต่อ)

ข้อที่	ปัญหาการดำเนินงานการเทียบโอน ผลการเรียนด้านการจัดการ	\bar{x}	S.D.	ระดับของ ปัญหา	อันดับ
14.	การมีมนุษยสัมพันธ์ในการเทียบโอนผลการเรียน	2.57	1.02	ปานกลาง	15
15.	การบริการให้นักศึกษาลงทะเบียนเทียบโอนผล การเรียนได้ทันตามกำหนด	2.67	1.04	ปานกลาง	13
	รวม	2.79	0.84	ปานกลาง	-

จากตาราง 5 พบว่าบุคลากรในสถานศึกษาสังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน มีความเห็นว่าปัญหาการดำเนินงานการเทียบโอนผลการเรียนด้านการจัดการ โดยส่วนรวมมีปัญหาลู่อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.79$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีปัญหาลู่อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.57-2.99$) โดยข้อที่มีปัญหาลู่อยู่ในอันดับ 1-5 ได้แก่ ปัญหาของการนำหลักฐานการศึกษามาแสดงในวันที่ยื่นเทียบโอน ความสามารถในการตรวจสอบหลักฐานการศึกษาได้ทันที ความพร้อมของเอกสาร แบบพิมพ์ในการเทียบโอนผลการเรียน จัดบริการให้คำปรึกษาแนะนำ การแนะนำก่อนลงทะเบียนเทียบโอนผลการเรียน คู่มือเกณฑ์การเทียบโอนผลการเรียนมีใช้ในการเทียบโอนผลการเรียน และข้อที่มีปัญหาน้อย คือ เรื่องการมีมนุษยสัมพันธ์ในการเทียบโอนผลการเรียน ($\bar{x} = 2.57$)

ตาราง 6 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของบุคลากรในสถานศึกษา
สังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียนที่มีต่อปัญหาการดำเนินงานการเทียบโอนผลการเรียน
ด้านหลักสูตร

ข้อที่	ปัญหาการดำเนินงานการเทียบโอน ผลการเรียนด้านหลักสูตร	\bar{x}	S.D.	ระดับของ ปัญหา	อันดับ
1.	ความเข้าใจโครงสร้างของหลักสูตรในระบบ โรงเรียน	2.87	1.15	ปานกลาง	2
2.	ความเข้าใจในการจัดแผนการเรียนการสอน ของหลักสูตรในระบบโรงเรียน	2.89	1.15	ปานกลาง	1
3.	ความเข้าใจเงื่อนไขของการเข้าร่วมกิจกรรม	2.79	1.08	ปานกลาง	3
4.	ความเข้าใจวิชาแกนภาษาไทย	2.77	1.09	ปานกลาง	4
5.	ความเข้าใจวิชาแกนสังคมศึกษา	2.73	1.03	ปานกลาง	7
6.	ความเข้าใจเงื่อนไขระเบียบประเมินผลการ ติด "ร" และ "มส"	2.61	1.14	ปานกลาง	8
7.	ความเข้าใจการลงทะเบียนเรียนหลักสูตรใน ระบบโรงเรียน	2.75	1.12	ปานกลาง	5
8.	ความเข้าใจเกณฑ์การจบหลักสูตรในระบบ โรงเรียน	2.75	1.13	ปานกลาง	5
	รวม	2.77	0.96	ปานกลาง	-

จากตาราง 6 พบว่า บุคลากรในสถานศึกษาสังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน มีความ
เห็นว่าปัญหาการดำเนินงานการเทียบโอนผลการเรียนด้านหลักสูตรโดยส่วนร่วมมีปัญหาลู่อยู่ใน
ระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.77$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีปัญหาลู่ในระดับปานกลาง
($\bar{x} = 2.61-2.89$) โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{x} = 2.89$) คือ ความเข้าใจในการจัดแผน
การเรียนการสอนของหลักสูตรในระบบโรงเรียน และรองลงมา คือ ความเข้าใจโครงสร้าง
ของหลักสูตรในระบบโรงเรียน ($\bar{x} = 2.87$)

ตาราง 7 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของบุคลากรในสถานศึกษาสังกัด
กรมการศึกษานอกโรงเรียนที่มีต่อปัญหาการดำเนินงานการเทียบโอนผลการเรียน ด้านปัจจัย
สนับสนุน

ข้อที่	ปัญหาการดำเนินงานการเทียบโอน ผลการเรียนด้านปัจจัยสนับสนุน	\bar{x}	S.D.	ระดับของ ปัญหา	อันดับ
1.	สถานที่สำหรับใช้ในการเทียบโอนผลการเรียน	2.60	1.05	ปานกลาง	9
2.	การจัดพิมพ์เอกสารที่ใช้ในการเทียบโอนผล การเรียน	2.69	1.03	ปานกลาง	7
3.	สถานที่สำหรับให้นักศึกษามาขอคำแนะนำ	2.68	1.05	ปานกลาง	8
4.	การจัดสำเนาเอกสารสำคัญการเทียบโอนผล การเรียนมีความสะดวก	2.81	1.01	ปานกลาง	3
5.	วัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในงานมีคุณภาพ	2.72	1.02	ปานกลาง	6
6.	การให้บริการด้านวัสดุอุปกรณ์มีความสะดวก รวดเร็ว	2.79	1.07	ปานกลาง	5
7.	ตู้เก็บเอกสารมีเพียงพอ	2.80	1.18	ปานกลาง	4
8.	สถานที่จัดเก็บเอกสารและหลักฐานสำคัญ ทางการศึกษาเป็นสัดส่วน	2.86	1.15	ปานกลาง	1
9.	สถานที่จัดเก็บเอกสารการเทียบโอนและหลักสูตร ใช้ได้ทันที	2.82	1.12	ปานกลาง	2
	รวม	2.77	0.96	ปานกลาง	-

จากตาราง 7 พบว่าบุคลากรในสถานศึกษาสังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน มีความเห็นว่าปัญหาการดำเนินงานการเทียบโอนผลการเรียนด้านปัจจัยสนับสนุนโดยรวม มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.81$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ทุกข้อมีปัญหามันระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.60-2.86$) โดยข้อที่มีปัญหายู่ในอันดับ 1-3 คือ ปัญหาในเรื่องสถานที่จัดเก็บเอกสาร และหลักฐานสำคัญทางการศึกษาที่เป็นสัดส่วน สถานที่จัดเก็บเอกสารการเทียบโอน และหลักสูตรไม่สามารถหยิบมาใช้ได้ทันที การจัดสำเนาเอกสารสำคัญการเทียบโอนผลการเรียนไม่มีความสะดวก และข้อที่มีปัญหามันอันดับต่ำสุดในเรื่องสถานที่สำหรับใช้ในการเทียบโอนผลการเรียน ($\bar{x} = 2.60$)

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบปัญหาการดำเนินงานการเทียบโอนผลการเรียนระหว่างหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียน และหลักสูตรการศึกษานอกระบบของระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ตามตัวแปรเพศ ระดับการศึกษา ตำแหน่ง และประสบการณ์การทำงาน

3.1 เปรียบเทียบปัญหาการดำเนินงานการเทียบโอนผลการเรียนระหว่างหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียน และหลักสูตรการศึกษานอกระบบของระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ระหว่างเพศชาย และหญิง ตามสมมติฐานที่ว่าบุคลากรที่มีเพศต่างกัน มีปัญหาการดำเนินงานการเทียบโอนผลการเรียนทั้ง 4 ด้านต่างกัน ผลดังตาราง 8

ตาราง 8 เปรียบเทียบความคิดเห็นการดำเนินงานการเทียบโอนผลการเรียนของบุคลากรในสถานศึกษาสังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน

ปัญหาการดำเนินงานการเทียบโอนผลการเรียน	ชาย (N = 159)		หญิง (N = 104)		t
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	
ด้านบุคลากร	2.83	0.90	2.83	0.82	0.02
ด้านการจัดการ	2.87	0.88	2.66	0.76	1.92
ด้านหลักสูตร	2.82	0.96	2.71	0.96	0.85
ด้านปัจจัยสนับสนุน	2.76	0.88	2.76	1.87	0.04
รวม	2.85	0.83	2.73	0.72	1.16

จากตาราง 8 พบว่า บุคลากรในสถานศึกษาสังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียนซึ่งมีเพศต่างกัน มีปัญหาการดำเนินงานการเทียบโอนผลการเรียนโดยส่วนรวม และแต่ละรายด้าน คือ ด้านบุคลากร ด้านการจัดการ ด้านหลักสูตร ด้านปัจจัยสนับสนุน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่เป็นตามสมมติฐานที่ว่าบุคลากรที่มีเพศต่างกันมีปัญหาการดำเนินงานการเทียบโอนผลการเรียนทั้ง 4 ด้านต่างกัน

3.2 เปรียบเทียบความคิดเห็นในเรื่องการดำเนินงานการเทียบโอนผลการเรียนของบุคลากรที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันตามสมมติฐานที่ว่า บุคลากรที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีปัญหาการดำเนินงานการเทียบโอนผลการเรียนทั้ง 4 ด้านต่างกัน

จากการแบ่งระดับการศึกษาของบุคลากรออกเป็น 3 ระดับ คือ ระดับ ต่ำกว่าปริญญาตรี ระดับปริญญาตรี และระดับสูงกว่าปริญญาตรี แล้วนำความคิดเห็นในปัญหาเรื่องการเทียบโอนมาเปรียบเทียบกัน ผลปรากฏดังตาราง 9

ตาราง 9 เปรียบเทียบความคิดเห็นของบุคลากรในสถานศึกษาสังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน ซึ่งมีระดับการศึกษาแตกต่างกัน การดำเนินงานการเทียบโอนผลการเรียน แยกเป็นรายด้าน

การดำเนินงานการเทียบโอน ผลการเรียน	แหล่งความ แปรปรวน	D.F	SS	MS	F
1. ด้านบุคลากร	ระหว่างกลุ่ม	2	794.36	397.18	1.64
	ภายในกลุ่ม	234	56683.62	242.24	
	รวม	236	57477.98		
2. ด้านการจัดการ	ระหว่างกลุ่ม	2	611.50	305.75	1.95
	ภายในกลุ่ม	239	37505.22	156.93	
	รวม	241	38116.71		
3. ด้านหลักสูตร	ระหว่างกลุ่ม	2	307.56	153.78	2.67
	ภายในกลุ่ม	255	14694.75	57.63	
	รวม	257	15002.31		

ตาราง 9 (ต่อ)

การดำเนินงานการเทียบโอน ผลการเรียน	แหล่งความ แปรปรวน	D.F	SS	MS	F
4. ด้านปัจจัยสนับสนุน	ระหว่างกลุ่ม	2	147.65	72.82	1.20
	ภายในกลุ่ม	254	15664.76	61.67	
	รวม	256	15812.40		
รวม	ระหว่างกลุ่ม	2	6290.57	3145.28	2.02
	ภายในกลุ่ม	212	329629.96	1554.86	
	รวม	214	335920.53		

จากตาราง 9 พบว่า บุคลากรในสถานศึกษาสังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน ซึ่งมีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีนัยหากการดำเนินงานการเทียบโอนผลการเรียนโดยส่วนรวมและแต่ละรายด้าน คือ ด้านบุคลากร ด้านการจัดการ ด้านหลักสูตร ด้านปัจจัยสนับสนุน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่เป็นตามสมมติฐานที่ว่า บุคลากรที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีนัยหากการดำเนินงานการเทียบโอนผลการเรียนทั้ง 4 ด้านต่างกัน

3.3 เปรียบเทียบปัญหาการดำเนินงานการเทียบโอนผลการเรียนของบุคลากร จำแนกตามตำแหน่ง ตามสมมติฐานที่ว่าบุคลากรที่มีตำแหน่งต่างกันมีปัญหาการดำเนินงานการเทียบโอนผลการเรียนทั้ง 4 ด้านต่างกัน

จากการแบ่งตำแหน่งของบุคลากรเป็น 2 ระดับ คือ ผู้บริหาร กับเจ้าหน้าที่ดำเนินการ แล้วนำความคิดเห็นเจ้าหน้าที่ดำเนินการมาเปรียบเทียบกัน ผลดังตาราง 10

ตาราง 10 เปรียบเทียบปัญหาการดำเนินงานการเทียบโอนผลการเรียนของบุคลากรในสถานศึกษาสังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียนทั้ง 4 ด้าน จำแนกตามตำแหน่ง

ปัญหาการดำเนินงานการเทียบโอนผลการเรียน	ผู้บริหาร (N = 120)		เจ้าหน้าที่ ดำเนินการ (N = 143)		t
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	
ด้านบุคลากร	2.66	0.80	2.99	0.90	2.94**
ด้านการจัดการ	2.68	0.80	2.88	0.86	1.90
ด้านหลักสูตร	2.71	0.97	2.78	0.95	0.15
ด้านปัจจัยสนับสนุน	2.66	0.91	2.83	0.84	1.59
รวม	2.69	0.78	2.91	0.80	2.07*

จากตาราง 10 พบว่า บุคลากรในสถานศึกษาสังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน ที่เป็นเจ้าหน้าที่ดำเนินการ มีปัญหาการดำเนินงานโดยรวมสูงกว่าผู้บริหาร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สำหรับแต่ละด้าน ด้านบุคลากรเจ้าหน้าที่ดำเนินการสูงกว่าผู้บริหารอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนในด้านการจัดการ ด้านหลักสูตรและด้านปัจจัยสนับสนุนแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

เพื่อให้เห็นรายละเอียดของปัญหาในการดำเนินงานที่เจ้าหน้าที่ดำเนินการมีปัญหามากกว่าผู้บริหารในด้านบุคลากร จึงนำเสนอรายละเอียดไว้ในตาราง 11

ตาราง 11 เปรียบเทียบความคิดเห็นของบุคลากรซึ่งมีตำแหน่งแตกต่างกัน นักวิชาการดำเนินงาน การเทียบโอนผลการเรียนด้านบุคลากร แยกเป็นรายชื่อ

นักวิชาการดำเนินงานการเทียบโอนผลการเรียน ด้านบุคลากร	ผู้บริหาร (N = 120)		เจ้าหน้าที่ ดำเนินการ (N = 143)		t
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	
1. ความรับผิดชอบในการเทียบโอนผล การเรียน	2.73	1.26	2.90	1.20	1.10
2. การผ่านการอบรมเกี่ยวกับการเทียบโอน ผลการเรียน	2.90	1.19	2.84	1.39	0.39
3. มีความเข้าใจเกี่ยวกับการเทียบโอน ผลการเรียน	2.80	1.08	3.04	1.08	1.72*
4. การประชุมชี้แจงก่อนปฏิบัติการเทียบโอน ผลการเรียน	2.60	1.08	2.99	1.24	2.68**
5. การผ่านการอบรมครูการศึกษา นอก โรงเรียน	2.48	1.09	2.92	1.32	2.95**
6. ความชัดเจนในการลงทะเบียนเทียบโอน ผลการเรียน	2.75	1.14	3.06	1.28	2.06*
7. ความเข้าใจวิธีการเทียบโอนผลการเรียน	2.79	1.06	3.01	1.10	1.61
8. ความเข้าใจวัตถุประสงค์ของการเทียบโอน ผลการเรียน	2.51	1.06	2.94	1.16	3.18**
9. ความเข้าใจหลักการของการเทียบโอน ผลการเรียน	2.57	1.00	2.95	1.04	3.01**
10. ความเข้าใจการเทียบโอนผลการเรียน เป็นคะแนนสะสม	2.83	1.10	3.00	1.22	1.16

ตาราง 11 (ต่อ)

ปัญหาการดำเนินงานการเทียบโอนผลการเรียน ด้านบุคลากร	ผู้บริหาร (N = 120)		เจ้าหน้าที่ ดำเนินการ (N = 143)		t
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	
11. ความเข้าใจการเทียบโอนผลการเรียน เป็นหมวดวิชา	2.56	1.05	2.94	1.11	2.83**
12. ความเข้าใจขั้นตอนการเทียบโอนผล การเรียน	2.59	1.07	2.92	1.11	2.41*
13. การวางแผนร่วมกันในการเทียบโอนผล การเรียน	2.66	0.93	3.02	1.04	2.98**
14. การถ่ายทอดความรู้ให้แก่ผู้ปฏิบัติงานการ เทียบโอนของบุคลากรคนเดิม	2.79	1.04	2.98	1.24	1.33
15. ความช่วยเหลือร่วมมือจากเพื่อนร่วมงาน	2.53	1.08	2.90	1.11	2.74**
16. การสัมมนา/อบรม/ชี้แจง ในระหว่าง ปฏิบัติงาน	2.66	0.97	2.93	1.18	2.07*
17. การประสานงานระหว่างผู้บริหารกับ เจ้าหน้าที่เทียบโอนผลการเรียน	2.45	0.91	2.84	1.20	2.97**
18. การนิเทศและติดตามผลจากเจ้าหน้าที่ กรมการศึกษานอกโรงเรียน	2.72	1.17	2.90	1.25	1.17
รวม	2.66	0.80	2.99	0.90	2.94**

จากตาราง 11 พบว่า บุคลากรในสถานศึกษาสังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียนที่มีตำแหน่งเจ้าหน้าที่ดำเนินการ มีปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินงานการเทียบโอนผลการเรียน ในเรื่องการประชุมชี้แจงก่อนปฏิบัติการเทียบโอนผลการเรียน การผ่านการอบรมครูการศึกษานอกโรงเรียน ความเข้าใจวัตถุประสงค์ของการเทียบโอนผลการเรียน ความเข้าใจหลักการของการเทียบโอนผลการเรียน ความเข้าใจการเทียบโอนผลการเรียนเป็นหมวดวิชา การวางแผนร่วมกันในการเทียบโอนผลการเรียน ความช่วยเหลือร่วมมือจากเพื่อนร่วมงาน การประสานงานระหว่างผู้บริหารกับเจ้าหน้าที่เทียบโอนผลการเรียน สูงกว่าผู้บริหารอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนในเรื่องความเข้าใจเกี่ยวกับการเทียบโอนผลการเรียน ความชัดเจนในการลงทะเบียนเทียบโอนผลการเรียน ความเข้าใจขั้นตอนการเทียบโอนผลการเรียน การสัมมนา/อบรม/ชี้แจง ในระหว่างปฏิบัติงาน เจ้าหน้าที่ดำเนินการมีปัญหามากกว่าผู้บริหารอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนข้ออื่นแตกต่างกันอย่างไรไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

3.4 เปรียบเทียบปัญหาการดำเนินงานการเทียบโอนผลการเรียนของบุคลากร
จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงานแตกต่างกันตามสมมติฐานที่ว่า บุคลากรที่มีประสบการณ์
การทำงานการดำเนินงานการเทียบโอนผลการเรียนทั้ง 4 ด้านต่างกัน

ตาราง 12 เปรียบเทียบปัญหาการดำเนินงานการเทียบโอนผลการเรียนของบุคลากรใน
สถานศึกษาสังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียนทั้ง 4 ด้าน จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน

การดำเนินงานการเทียบโอน ผลการเรียน	ทำงานต่ำกว่า 2 ปี (N = 88)		ทำงาน 2 ปี ขึ้นไป (N = 175)		t
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	
ด้านบุคลากร	3.08	0.83	2.71	0.86	3.24**
ด้านการจัดการ	2.98	0.81	2.71	0.84	2.37*
ด้านหลักสูตร	2.87	0.77	2.73	1.04	1.21
ด้านปัจจัยสนับสนุน	2.92	0.81	2.67	0.89	2.26*
รวม	2.66	0.91	2.83	0.84	1.59

จากตาราง 12 พบว่า บุคลากรในสถานศึกษาสังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียนที่มี
ประสบการณ์การทำงานต่ำกว่า 2 ปี กับผู้มีประสบการณ์การทำงาน 2 ปีขึ้นไป มีปัญหาการ
ดำเนินงานการเทียบโอนผลการเรียนโดยรวมแตกต่างกันอย่างไรไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ถ้า
พิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ผู้มีประสบการณ์การทำงานต่ำกว่า 2 ปี มีปัญหาการดำเนินงาน
การเทียบโอนผลการเรียนในด้านบุคลากรสูงกว่าผู้มีประสบการณ์การทำงาน 2 ปีขึ้นไป อย่างมี
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และด้านการจัดการ ด้านปัจจัยสนับสนุนสูงกว่า อย่างมีนัยสำคัญ
ทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านหลักสูตรแตกต่างกันอย่างไรไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

เพื่อให้เป็นรายละเอียดปัญหาการดำเนินงานในด้านบุคลากร ด้านการจัดการ และด้านปัจจัยสนับสนุนว่ามีความแตกต่างกันในเรื่องใด จึงได้ทำการวิเคราะห์ให้เป็นเป็นรายข้อ ผลเป็นตามตาราง 13-15

ตาราง 13 เปรียบเทียบความคิดเห็นของบุคลากรที่มีประสบการณ์การทำงานแตกต่างกัน
ปัญหาการดำเนินงานการเทียบโอนผลการเรียน ด้านบุคลากร แยกเป็นรายข้อ

การดำเนินงานการเทียบโอนผลการเรียน ด้านบุคลากร	ทำงานต่ำกว่า 2 ปี (N = 88)		ทำงาน 2 ปี ขึ้นไป (N = 175)		t
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	
1. ความรับผิดชอบในการเทียบโอนผล การเรียน	2.99	1.15	2.74	1.26	1.58
2. การผ่านการอบรมเกี่ยวกับการเทียบโอน ผลการเรียน	3.12	1.25	2.74	1.31	2.23*
3. มีความเข้าใจเกี่ยวกับการเทียบโอน ผลการเรียน	3.01	1.09	2.89	1.08	0.86
4. การประชุมชี้แจงก่อนปฏิบัติการเทียบโอน ผลการเรียน	3.11	1.12	2.65	1.19	3.09**
5. การผ่านการอบรมครูการศึกษา นอกโรงเรียน	2.91	1.19	2.63	1.25	1.78*
6. ความชัดเจนในการลงทะเบียนเทียบโอน ผลการเรียน	3.11	1.19	2.82	1.23	1.89*
7. ความเข้าใจวิธีการเทียบโอนผลการเรียน	3.03	0.10	2.86	1.12	1.30
8. ความเข้าใจวัตถุประสงค์ของการเทียบโอน ผลการเรียน	2.97	1.22	2.63	1.07	2.17*

ตาราง 13 (ต่อ)

การดำเนินงานการเทียบโอนผลการเรียน ด้านบุคลากร	ทำงานต่ำกว่า 2 ปี (N = 88)		ทำงาน 2 ปี ขึ้นไป (N = 175)		t
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	
	9. ความเข้าใจหลักการของการเทียบโอน ผลการเรียน	2.91	0.93	2.70	
10. ความเข้าใจการเทียบโอนผลการเรียน เป็นคะแนนสะสม	3.14	1.06	2.81	1.21	2.21*
11. ความเข้าใจการเทียบโอนผลการเรียน เป็นหมวดวิชา	2.98	1.06	2.66	1.10	2.28*
12. ความเข้าใจขั้นตอนการเทียบโอนผล การเรียน	3.00	1.02	2.65	1.12	2.53**
13. การวางแผนร่วมกันในการเทียบโอนผล การเรียน	3.19	0.90	2.69	1.01	4.01**
14. การถ่ายทอดความรู้ให้แก่ผู้ปฏิบัติงานการ เทียบโอนของบุคลากรคนเดิม	3.24	1.16	2.72	1.12	3.47**
15. ความช่วยเหลือร่วมมือจากเพื่อนร่วมงาน	3.01	1.01	2.58	1.13	3.11**
16. การสัมมนา/อบรม/ชี้แจง ในระหว่าง ปฏิบัติงาน	3.10	0.95	2.66	1.14	3.37**
17. การประสานงานระหว่างผู้บริหารกับ เจ้าหน้าที่เทียบโอนผลการเรียน	2.98	1.09	2.50	1.06	3.34**
18. การนิเทศและติดตามผลจากเจ้าหน้าที่ กรมการศึกษานอกโรงเรียน	3.08	1.17	2.69	1.25	2.47*
รวม	3.08	0.83	2.71	0.86	3.24**

จากตาราง 13 พบว่า บุคลากรในสถานศึกษาสังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียนที่มีประสบการณ์การทำงานต่ำกว่า 2 ปี มีปัญหาการดำเนินงานการเทียบโอนผลการเรียนด้านบุคลากรในเรื่องการประชุขี้แจงก่อนปฏิบัติกาเทียบโอนผลการเรียน ความเข้าใจขั้นตอนการเทียบโอนผลการเรียน การวางแผนร่วมกันในการเทียบโอนผลการเรียน การถ่ายทอดความรู้ให้แก่ผู้ปฏิบัติงานการเทียบโอนของบุคลากรคนเดิม ความช่วยเหลือร่วมมือจากเพื่อนร่วมงาน การส่งมอบ/อบรม/ชี้แจง ในระหว่างปฏิบัติงาน การประสานงานระหว่างผู้บริหารกับเจ้าหน้าที่เทียบโอนผลการเรียนสูงกว่าผู้มีประสบการณ์การทำงาน 2 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนในเรื่องการผ่านการอบรมเกี่ยวกับการเทียบโอนผลการเรียน การผ่านการอบรมครูการศึกษานอกโรงเรียน ความชัดเจนในการลงทะเบียนเทียบโอนผลการเรียน ความเข้าใจวัตถุประสงค์ของการเทียบโอนผลการเรียน ความเข้าใจการเทียบโอนผลการเรียนเป็นคะแนนสะสม ความเข้าใจการเทียบโอนผลการเรียนเป็นหมวดวิชา การนิเทศและติดตามผลจากเจ้าหน้าที่กรมการศึกษานอกโรงเรียน ผู้มีประสบการณ์การทำงานต่ำกว่า 2 ปี มีปัญหามากกว่าผู้ทำงาน 2 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนข้ออื่นแตกต่างกันอย่างไรไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 14 เปรียบเทียบความคิดเห็นของบุคลากรที่มีประสบการณ์การทำงานแตกต่างกัน
 ในหาค่าการดำเนินงานการเทียบโอนผลการเรียนด้านการจัดการ แยกเป็นรายชื่อ

การดำเนินงานการเทียบโอนผลการเรียน ด้านการจัดการ	ทำงานต่ำกว่า 2 ปี (N = 88)		ทำงาน 2 ปี ขึ้นไป (N = 175)		t
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	
1. คู่มือเกณฑ์การเทียบโอนผลการเรียนมีใช้ ในการเทียบโอนผลการเรียน	2.82	1.12	2.84	1.17	0.15
2. การลงทะเบียนเทียบโอนผลการเรียน ในช่วงระยะเวลาที่กำหนด	2.94	1.08	2.76	1.07	1.28
3. การเทียบโอนผลการเรียนทุกหลักสูตร	2.80	1.06	2.79	1.01	0.11
4. การแนะนำก่อนลงทะเบียนเทียบโอนผล การเรียน	3.02	0.92	2.74	1.05	2.22*
5. การปฐมนิเทศนักศึกษาก่อนลงทะเบียน เรียน	3.05	1.20	2.66	1.16	2.44**
6. จัดบริการให้คำปรึกษาแนะนำ	3.05	1.24	2.76	1.05	1.85*
7. การตรวจสอบหลักฐานการศึกษาได้ทันที	3.02	1.08	2.96	1.07	0.45
8. ความพร้อมของเอกสาร แบบพิมพ์ในการ เทียบโอนผลการเรียน	3.10	1.09	2.79	1.13	2.17*
9. การประชาสัมพันธ์การเทียบโอนผล การเรียน	2.94	0.90	2.71	1.03	1.85*
10. การนำหลักฐานการศึกษามาแสดงให้วันที่ ขอเทียบโอน	3.13	1.08	2.92	1.10	1.44
11. การให้ค่าระดับผลการเรียน	2.83	0.99	2.63	1.11	1.47

ตาราง 14 (ต่อ)

การดำเนินงานการเทียบโอนผลการเรียน ด้านการจัดการ	ทำงานต่ำกว่า 2 ปี (N = 88)		ทำงาน 2 ปี ขึ้นไป (N = 175)		t
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	
12. การปฏิบัติตามขั้นตอนการขอจบหลักสูตร	2.94	0.93	2.71	1.10	1.77
13. การมีขวัญและกำลังใจในการเทียบโอน	3.01	1.06	2.47	1.04	3.93**
14. การมีมนุษยสัมพันธ์ในการเทียบโอนผล การเรียน	2.77	1.05	2.47	0.10	2.16*
15. การบริการให้นักศึกษาลงทะเบียนเทียบ โอนผลการเรียนได้ทันตามกำหนด	2.81	0.96	2.59	1.07	1.63
รวม	2.98	0.81	2.71	0.84	2.37*

จากตาราง 14 พบว่า บุคลากรในสถานศึกษาสังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียนที่มีประสบการณ์การทำงานต่ำกว่า 2 ปี มีปัญหาการดำเนินงานการเทียบโอนผลการเรียนด้านการจัดการในเรื่อง การปฐมนิเทศนักศึกษาก่อนลงทะเบียนเรียน การมีขวัญและกำลังใจในการเทียบโอนสูงกว่าผู้มีประสบการณ์การทำงาน 2 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนในเรื่องการแนะนำก่อนลงทะเบียนเรียน จัดบริการให้คำปรึกษาแนะนำ ความพร้อมของเอกสารแบบพิมพ์งานการเทียบโอนผลการเรียน การประชาสัมพันธ์การเทียบโอนผลการเรียน การปฏิบัติตามขั้นตอนการขอจบหลักสูตร การมีมนุษยสัมพันธ์ในการเทียบโอนผลการเรียน ผู้มีประสบการณ์การทำงานต่ำกว่า 2 ปี มีปัญหามากกว่าผู้มีประสบการณ์การทำงาน 2 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนข้ออื่นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 17 เปรียบเทียบความคิดเห็นของบุคลากรที่มีประสบการณ์การทำงานแตกต่างกัน ปัญหาการดำเนินงานการเทียบโอนผลการเรียนด้านปัจจัยสนับสนุน แยกเป็นรายชื่อ

การดำเนินงานการเทียบโอนผลการเรียน ด้านหลักสูตร	ทำงานต่ำกว่า 2 ปี (N = 88)		ทำงาน 2 ปี ขึ้นไป (N = 175)		t
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	
1. สถานที่สำหรับใช้ในการเทียบโอนผล การเรียน	2.75	1.10	2.53	1.02	1.58
2. การจัดพิมพ์เอกสารที่ใช้ในการเทียบโอน ผลการเรียน	2.85	1.02	2.61	1.03	1.80*
3. สถานที่สำหรับให้นักศึกษามาขอคำแนะนำ	2.88	1.06	2.58	1.04	2.18*
4. การจัดสำเนาเอกสารสำคัญการเทียบโอน ผลการเรียนมีความสะดวก	3.01	0.93	2.70	1.03	2.45*
5. วัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในงานมีคุณภาพ	2.84	1.03	2.66	1.01	1.36
6. การให้บริการด้านวัสดุอุปกรณ์มีความ สะดวกรวดเร็ว	3.01	1.03	2.69	1.08	2.37*
7. ตู้เก็บเอกสารมีเพียงพอ	3.01	1.18	2.70	1.16	2.02*
8. สถานที่จัดเก็บเอกสารและหลักฐานสำคัญ ทางการศึกษานอกโรงเรียน	3.01	1.11	2.78	1.16	1.56
9. สถานที่จัดเก็บเอกสารเทียบโอนและ หลักสูตรใช้ได้ทันที	2.91	1.14	2.78	1.11	0.89
รวม	2.92	0.81	2.67	0.89	2.26*

จากตาราง 15 พบว่า บุคลากรในสถานศึกษาสังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียนที่มีประสบการณ์การทำงานต่ำกว่า 2 ปี มีปัญหาการดำเนินงานการเทียบโอนผลการเรียนด้านปัจจัยสนับสนุนในเรื่อง การจัดพิมพ์เอกสารที่ใช้ในการเทียบโอนผลการเรียน สถานที่สำหรับให้นักศึกษามาขอคำแนะนำ การจัดสำเนาเอกสารสำคัญการเทียบโอนผลการเรียนมีความสะดวก การให้บริการด้านวัสดุอุปกรณ์มีความสะดวกรวดเร็ว ตู้อเก็บเอกสารมีเพียงพอ สูงกว่าผู้มีประสบการณ์การทำงาน 2 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนข้ออื่นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตอนที่ 4 การวิเคราะห์ข้อเสนอแนะอื่น ๆ ของบุคลากรในสถานศึกษาสังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียนในการดำเนินงานการเทียบโอนผลการเรียนระหว่างหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียน และหลักสูตรการศึกษาในโรงเรียนของระดับมัธยมศึกษาตอนต้น

ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะอื่น ๆ ของบุคลากรในสถานศึกษา สังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียนในการดำเนินงานการเทียบโอนผลการเรียนระหว่างหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียน และหลักสูตรการศึกษาในโรงเรียนของระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ด้านบุคลากร ด้านการจัดการ ด้านหลักสูตร ด้านปัจจัยสนับสนุน รวม 4 ด้าน และเป็นรายด้านมีรายละเอียดปรากฏในตาราง 16-19

ตาราง 16 จำนวนและร้อยละของข้อเสนอแนะปัญหาการดำเนินงานการเทียบโอนผลการเรียน
ระหว่างหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียน และหลักสูตรการศึกษานอโรงเรียนของระดับ
มัธยมศึกษาตอนต้น ด้านบุคลากร

ลำดับที่	ข้อเสนอแนะ	ความถี่	ร้อยละ
1.	บุคลากรไม่มีความรู้ในเรื่องการเทียบโอนผลการเรียน	49	39.84
2.	ไม่สามารถบริการให้นักศึกษาที่มาขอเทียบโอนผลการเรียนได้อย่างทั่วถึง	20	16.26
3.	บุคลากรที่รับผิดชอบไม่ได้รับการอบรมก่อนที่จะมาปฏิบัติงาน	15	12.20
4.	ความเข้าใจวิธีการเทียบโอนผลการเรียนระหว่างหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียนและการศึกษานอโรงเรียน	13	10.57
5.	ในการพัฒนาบุคลากรกรมการศึกษานอกโรงเรียนควรสนับสนุนให้มีการจัดสัมมนาเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องในการดำเนินงานการเทียบโอนผลการเรียนอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง	11	8.94
6.	ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ควรได้รับการชี้แจงก่อนการดำเนินงาน	8	6.50
7.	กรมการศึกษานอกโรงเรียนควรดำเนินการนี้เพื่อติดตามผลการดำเนินงานการเทียบโอนผลการเรียนสม่ำเสมอ	7	5.70
	รวม	123	100.00

จากตาราง 16 พบว่า ข้อเสนอแนะของบุคลากรในสถานศึกษาสังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียนเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานการเทียบโอนผลการเรียนระหว่างหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียน และหลักสูตรการศึกษานอโรงเรียนของระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ข้อที่เป็นปัญหามากที่สุดคือ 1. เรื่องบุคลากรไม่มีความรู้ในเรื่องการเทียบโอนผลการเรียน รองลงมาคือ 2. ไม่สามารถบริการให้นักศึกษาที่มาขอเทียบโอนผลการเรียนได้อย่างทั่วถึง และบุคลากรที่รับผิดชอบไม่ได้รับการอบรมก่อนที่จะมาปฏิบัติงาน

ตาราง 17 จำนวนและร้อยละของข้อเสนอแนะปัญหาการดำเนินงานการเทียบโอนผลการเรียน
ระหว่างหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียนและหลักสูตรการศึกษาในโรงเรียนของระดับมัธยม
ศึกษาตอนต้น ด้านการจัดการ

ลำดับที่	ข้อเสนอแนะ	ความถี่	ร้อยละ
1.	คู่มือเกณฑ์การเทียบโอนผลการเรียนมีใช้ไม่เพียงพอ	62	50.41
2.	นักศึกษาที่นำหลักฐานการศึกษามาเพื่อขอเทียบโอนผล การเรียนไม่มีความพร้อมต้องดำเนินการหลายครั้ง	18	14.63
3.	ควรกำหนดระยะเวลาในการขอเทียบโอนผลการเรียนให้ ชัดเจน เพื่อจะได้บริการให้ทันต่อการให้บริการสำหรับการ ประชาสัมพันธ์ถึงขั้นตอน	15	12.20
4.	รูปแบบและเงื่อนไขในการเทียบโอนผลการเรียน ให้ นักศึกษารายเบื้องต้นก่อนที่จะนำหลักฐานมาขอเทียบโอน ผลการเรียน	8	6.50
5.	นักศึกษาควรได้รับการแนะนำก่อนลงทะเบียนเรียนใน หมวดวิชาต่าง ๆ	6	4.87
6.	ผู้บริหารจะต้องเห็นความสำคัญต่อเรื่องการเทียบโอน ผลการเรียนโดยจัดบริการให้การแนะนำแก่นักศึกษา	5	4.07
7.	จัดแบบฟอร์มให้เพียงพอในการดำเนินงานการเทียบโอน ผลการเรียน	4	3.25
8.	สถานศึกษาควรจัดให้มีการประชุมชี้แจงทุกภาคเรียน	3	2.44
9.	การดำเนินงานการเทียบโอนผลการเรียน ควรดำเนินการ ให้เสร็จสิ้นก่อนที่จะลงทะเบียนเรียน	2	1.63
	รวม	123	100.00

จากตาราง 17 พบว่า ข้อเสนอแนะของบุคลากรในสถานศึกษาสังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียนเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานการเทียบโอนผลการเรียนระหว่างหลักสูตรการศึกษา นอกระวังเรียน และหลักสูตรในโรงเรียนของระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ข้อที่เป็นปัญหาสูงสุด คือ ในเรื่องคู่มือเกณฑ์การเทียบโอนผลการเรียนมีใช้ไม่เพียงพอ รองลงมาคือนักศึกษาที่นำหลักฐาน การศึกษาเพื่อขอเทียบโอนผลการเรียนไม่มีความพร้อมต้องดำเนินการหลายครั้ง และควรกำหนด ระยะเวลาในการขอเทียบโอนผลการเรียนให้ชัดเจน เพื่อจะได้บริการให้ทันต่อการให้บริการ สำหรับการประชาสัมพันธ์ถึงขั้นตอน

ตาราง 18 จำนวนและร้อยละของข้อเสนอแนะปัญหาการดำเนินงานการเทียบโอนผลการเรียน
ระหว่างหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียนและหลักสูตรการศึกษาในโรงเรียนของระดับมัธยมศึกษา
ตอนต้น ด้านหลักสูตร

ลำดับที่	ข้อเสนอแนะ	ความถี่	ร้อยละ
1.	เจ้าหน้าที่ไม่ชัดเจนในด้านโครงสร้างหลักสูตร หลักเกณฑ์ การใช้หลักสูตรระเบียบประเมินผลการเรียน หลักสูตร การศึกษานอกโรงเรียน จึงควรให้เจ้าหน้าที่ได้ศึกษา รายละเอียดของหลักสูตรทุกหลักสูตร	87	70.73
2.	ควรจัดทำคู่มือพร้อมอธิบายรายละเอียดในการเทียบโอน ผลการเรียนให้ชัดเจน สถานศึกษาจะได้นำไปใช้เป็น แนวทางในการดำเนินงานต่อไป	36	29.27
	รวม	123	100.00

จากตาราง 18 พบว่าข้อเสนอแนะของบุคลากรในสถานศึกษาสังกัดกรมการศึกษานอก
โรงเรียนเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานการเทียบโอนผลการเรียนระหว่างหลักสูตรการศึกษานอก
โรงเรียนและหลักสูตรการศึกษาในโรงเรียนของระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ข้อที่เป็นปัญหา
มากที่สุด คือในเรื่องเจ้าหน้าที่ไม่ชัดเจนในด้านโครงสร้างหลักสูตร หลักเกณฑ์การใช้หลักสูตร
ระเบียบประเมินผลการเรียน หลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียนจึงควรให้เจ้าหน้าที่ได้ศึกษา
รายละเอียดของหลักสูตรทุกหลักสูตร และรองลงมาคือการจัดทำคู่มือพร้อมอธิบายรายละเอียด
ในการเทียบโอนผลการเรียนให้ชัดเจน สถานศึกษาจะได้นำไปใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงาน
ต่อไป

ตาราง 19 จำนวนและร้อยละของข้อเสนอแนะ ปัญหาการดำเนินงานการเทียบโอนผลการเรียน
ระหว่างหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียนและหลักสูตรการศึกษาในโรงเรียนของระดับมัธยมศึกษา
ตอนต้น ด้านปัจจัยสนับสนุน

ลำดับที่	ข้อเสนอแนะ	ความถี่	ร้อยละ
1.	การให้การสนับสนุนคู่มือเกณฑ์การเทียบโอนผลการเรียนให้ เพียงพอแก่ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการดำเนินงาน	63	51.22
2.	ควรจัดงบประมาณค่าตอบแทนแก่เจ้าหน้าที่ดำเนินการเป็น ตำแหน่งประจำของสถานศึกษา	15	12.20
3.	ผู้เก็บเอกสารในการเทียบโอนผลการเรียนจะต้องเป็น สัดส่วน	12	8.76
4.	เครื่องถ่ายเอกสารจะต้องมีประสิทธิภาพในการใช้งาน	10	8.13
5.	ควรมีเครื่องคอมพิวเตอร์เก็บข้อมูลในการเทียบโอน ผลการเรียน	8	6.50
6.	จัดสถานที่เฉพาะสำหรับใช้ในการเทียบโอนผลการเรียน	7	5.69
7.	ระบบการจัดเก็บเอกสารควรจัดเก็บให้สะดวกกับการ ใช้งานได้ทันที	5	4.07
8.	ควรจัดทำเอกสารประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนทั่วไปได้ รับทราบเพื่อจะได้นำมาใช้เป็นประโยชน์สำหรับตนเอง	3	2.44
	รวม	123	100.00

ตาราง 19 พบว่าข้อเสนอแนะของบุคลากรในสถานศึกษาสังกัดกรมการศึกษานอก-
โรงเรียนเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานการเทียบโอนผลการเรียนของระดับมัธยมศึกษาตอนต้น
ข้อที่เป็นปัญหามากที่สุด คือในเรื่องการให้การสนับสนุนคู่มือเกณฑ์การเทียบโอนผลการเรียนให้
เพียงพอแก่ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการดำเนินงาน และรองลงมาคือการจัดงบประมาณค่าตอบแทน
แก่เจ้าหน้าที่ดำเนินการเป็นตำแหน่งประจำของสถานศึกษา

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้เป็นการศึกษาความคิดเห็นของบุคลากรสถานศึกษาสังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน มีโยทธนาการดำเนินงานการเทียบโอนผลการเรียนระหว่างหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียน และหลักสูตรการศึกษาในโรงเรียนของระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ซึ่งในบทนี้จะสรุปอภิปรายผล และข้อเสนอแนะ ดังต่อไปนี้

ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า

1. เพื่อศึกษานโยทธนาการดำเนินงานการเทียบโอนผลการเรียนระหว่างหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียนกับหลักสูตรการศึกษาในโรงเรียนของระดับมัธยมศึกษาตอนต้น
2. เพื่อเปรียบเทียบโยทธนาการดำเนินงานการเทียบโอนผลการเรียนระหว่างหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียนกับหลักสูตรการศึกษาในโรงเรียนของระดับมัธยมศึกษาตอนต้นตามตัวแปร เวศ ระดับการศึกษา ตำแหน่งการปฏิบัติงาน และประสบการณ์การปฏิบัติงาน
3. เพื่อรวบรวมข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินงานการเทียบโอนผลการเรียนระหว่างหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียนและหลักสูตรการศึกษาในโรงเรียนของระดับมัธยมศึกษาตอนต้น

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ได้มาจากบุคลากรที่เป็นผู้บริหาร และเจ้าหน้าที่ดำเนินงานของสถานศึกษาสังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียนที่ดำเนินงานการเทียบโอนผลการเรียนระหว่างหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียน และหลักสูตรการศึกษาในโรงเรียนของระดับมัธยมศึกษาตอนต้น โดยการสุ่มอย่างมีชั้นตอนจาก 38 จังหวัด เป็นผู้บริหาร 152 คน เจ้าหน้าที่ 152 คน รวมทั้งสิ้น 304 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นของบุคลากรของสถานศึกษาสังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน ศึกษากิจการดำเนินงานการเทียบโอนผลการเรียนระหว่างหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียน และหลักสูตรการศึกษาในโรงเรียนของระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ซึ่งผู้วิจัยได้สร้างขึ้นเอง แบ่งเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบ

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นของบุคลากรในสถานศึกษาสังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียนเกี่ยวกับศึกษากิจการดำเนินงานการเทียบโอนผลการเรียนระหว่างหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียน และหลักสูตรการศึกษาในโรงเรียนของระดับมัธยมศึกษาตอนต้น มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) แบ่งเป็น 5 ช่วงคะแนนตามแบบของลิเคอร์ท (Likert) โดยจำแนกความคิดเห็นการดำเนินงานการเทียบโอนผลการเรียนระหว่างหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียน และหลักสูตรการศึกษาในโรงเรียนของระดับมัธยมศึกษาตอนต้น เป็น 4 ด้าน คือ ด้านบุคลากร มีจำนวน 18 ข้อ ด้านการจัดการจำนวน 15 ข้อ ด้านหลักสูตรจำนวน 8 ข้อ ด้านปัจจัยสนับสนุนจำนวน 9 ข้อ รวมทั้งสิ้น 50 ข้อ ตรวจสอบแบบสอบถามแล้วมีความเชื่อมั่น 0.96

ตอนที่ 3 แบบสอบถามความคิดเห็นของบุคลากรในสถานศึกษาสังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน เกี่ยวกับข้อเสนอนี้ ๆ ศึกษากิจการดำเนินงานการเทียบโอนผลการเรียนระหว่างหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียน และหลักสูตรการศึกษาในโรงเรียนของระดับมัธยมศึกษาตอนต้น มีลักษณะเป็นคำถามปลายเปิด เพื่อแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

วิธีเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยขอหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัยไปขอความอนุเคราะห์จากอธิบดีกรมการศึกษานอกโรงเรียน เพื่อแจกแบบสอบถามให้แก่ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด 38 จังหวัด โดยขอให้ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด ประสานงานแจกแบบสอบถามให้แก่กลุ่มตัวอย่างภายในจังหวัด และเก็บรวบรวมแบบสอบถามที่ตอบเรียบร้อยแล้วคืนผู้วิจัยทางไปรษณีย์ ซึ่งผู้วิจัยได้สอดซองปิดผนึกให้ผู้ตอบส่งกลับคืน ช่วงที่ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลอยู่ใน

ระหว่างวันที่ 19 กรกฎาคม - 25 สิงหาคม 2538 ขณะเดียวกันผู้วิจัยได้โทรศัพท์ประสานงานกับผู้เกี่ยวข้องในการดำเนินงานการเทียบโอนผลการเรียนระหว่างหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียน และการศึกษาในโรงเรียนของระดับมัธยมศึกษาตอนต้นทั้ง 38 จังหวัด เพื่อขอความร่วมมือในการติดตามแบบสอบถาม ซึ่งแบบสอบถามที่ส่งไปทั้งหมด 304 ฉบับ ได้รับกลับคืนมาทั้งหมด 263 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 86.51

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลได้ใช้วิธีการทางสถิติดังนี้

1. ข้อมูลส่วนที่เกี่ยวกับสถานภาพของกลุ่มตัวอย่าง คำนวณหาค่าความถี่และค่าร้อยละ
2. วิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐานความคิดเห็นของบุคลากรสถานศึกษาสังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน เกี่ยวกับปัญหาในการดำเนินงานการเทียบโอนผลการเรียนระหว่างหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียน และหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียนของระดับมัธยมศึกษาตอนต้น โดยใช้ค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (s.d.) เป็นรายด้านและโดยรวม
3. วิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของบุคลากรสถานศึกษาสังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน เกี่ยวกับปัญหาในการดำเนินงานการเทียบโอนผลการเรียนระหว่างหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียน และหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียนของระดับมัธยมศึกษาตอนต้นเป็นรายด้าน และโดยรวม ใช้การทดสอบค่าที (t-distribution) และค่าเอฟ (F-test Statistic)
4. วิเคราะห์ข้อเสนอแนะในการดำเนินงานการเทียบโอนผลการเรียนระหว่างหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียน และหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียนของระดับมัธยมศึกษาตอนต้นโดยการวิเคราะห์เนื้อหา เป็นค่าความถี่และร้อยละ

สรุปผลการศึกษาค้นคว้า

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของบุคลากรสถานศึกษาสังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน ปัญหาในการดำเนินงานการเทียบโอนผลการเรียนระหว่างหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียน และหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียนของระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ผลการศึกษาค้นคว้าสรุปได้ดังนี้

1. ปัญหาการดำเนินงานการเทียบโอนผลการเรียนระหว่างหลักสูตรการศึกษา
นอกโรงเรียน และหลักสูตรการศึกษาในโรงเรียนของระดับมัธยมศึกษาตอนต้น

บุคลากรในสถานศึกษาสังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน มีปัญหาการดำเนินงาน
การเทียบโอนผลการเรียนด้านบุคลากร ด้านการจัดการ ด้านหลักสูตรและด้านปัจจัยสนับสนุน
โดยส่วนรวมอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าด้านบุคลากรมีค่าเฉลี่ย
สูงสุด ($\bar{x} = 2.83$) ด้านการจัดการ ($\bar{x} = 2.79$) ด้านหลักสูตร ($\bar{x} = 2.77$) และด้าน
ปัจจัยสนับสนุน ($\bar{x} = 2.76$) ตามลำดับ

2. การเปรียบเทียบความคิดเห็นในการดำเนินงานการเทียบโอนผลการเรียน
ระหว่างหลักสูตรศึกษานอกโรงเรียนและหลักสูตรการศึกษาในโรงเรียนของระดับมัธยม
ศึกษาตอนต้น ตามตัวแปรเพศ ระดับการศึกษา ตำแหน่ง และประสบการณ์การทำงาน
ตามสมมติฐาน สรุปผลการวิจัยได้ดังนี้

2.1 บุคลากรในสถานศึกษาสังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียนที่มีเพศแตกต่างกัน
มีปัญหานการดำเนินงานการเทียบโอนผลการเรียนทั้งสิ้นสี่ด้าน คือ ด้านบุคลากร ด้านการจัดการ
ด้านหลักสูตร ด้านปัจจัยสนับสนุน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

2.2 บุคลากรในสถานศึกษาสังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียนที่มีระดับการศึกษา
ต่างกันมีปัญหานการดำเนินงานการเทียบโอนผลการเรียนทั้งสิ้นสี่ด้าน คือ ด้านบุคลากร ด้านการ
จัดการ ด้านหลักสูตร ด้านปัจจัยสนับสนุน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

2.3 บุคลากรในสถานศึกษาสังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียนที่มีตำแหน่งต่างกัน
มีปัญหานการดำเนินงานการเทียบโอนผลการเรียน โดยส่วนรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
ที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านบุคลากรแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่
ระดับ .01 ส่วนด้านการจัดการ ด้านหลักสูตร ด้านปัจจัยสนับสนุน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ
ทางสถิติ

2.4 บุคลากรในสถานศึกษาสังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียนที่มีประสบการณ์
ทำงานต่างกัน มีปัญหานการดำเนินงานการเทียบโอนผลการเรียน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมี
นัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านบุคลากรแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
ที่ระดับ .01 ด้านการจัดการ ด้านปัจจัยสนับสนุน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
ส่วนด้านหลักสูตรแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

3. ข้อเสนอแนะอื่น ๆ ของบุคลากรสถานศึกษาสังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียนในการดำเนินงานการเทียบโอนผลการเรียนระหว่างหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียน และหลักสูตรการศึกษานอโรงเรียนของระดับมัธยมศึกษาตอนต้น

3.1 บุคลากรในสถานศึกษาสังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียนมีปัญหาเกี่ยวกับด้านบุคลากรไม่มีความรู้ในเรื่องการเทียบโอนผลการเรียน ไม่สามารถบริการให้นักศึกษาที่มาขอเทียบโอนผลการเรียนได้อย่างทั่วถึง บุคลากรที่รับผิดชอบไม่ได้รับการอบรมก่อนที่จะมาปฏิบัติงาน

3.2 บุคลากรในสถานศึกษาสังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน มีปัญหาเกี่ยวกับด้านการจัดการ คือ คู่มือเกณฑ์การเทียบโอนผลการเรียนมีจำกัด นักศึกษาที่นำหลักฐานการศึกษามาเพื่อขอเทียบโอนผลการเรียนไม่มีความพร้อม ต้องดำเนินการหลายครั้ง และควรกำหนดระยะเวลาในการขอเทียบโอนผลการเรียนให้ชัดเจน เพื่อจะได้บริการให้ทันต่อการให้บริการสำหรับการประชาสัมพันธ์ถึงขั้นตอน

3.3 บุคลากรในสถานศึกษาสังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน มีปัญหาเกี่ยวกับด้านหลักสูตร คือ เจ้าหน้าที่ไม่ชัดเจนในด้านโครงสร้างหลักสูตร หลักเกณฑ์การใช้หลักสูตร ระเบียบประเมินผลการเรียน หลักสูตรการศึกษานอโรงเรียน จึงควรให้เจ้าหน้าที่ได้ศึกษารายละเอียดของหลักสูตรทุกหลักสูตร และควรจัดทำคู่มือพร้อมอธิบายรายละเอียดในการเทียบโอนผลการเรียนให้ชัดเจน สถานศึกษาจะได้นำไปใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานต่อไป

3.4 บุคลากรในสถานศึกษาสังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน มีปัญหาเกี่ยวกับด้านปัจจัยสนับสนุน คือ การให้การสนับสนุน คู่มือเกณฑ์การเทียบโอนผลการเรียนให้เพียงพอแก่ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการดำเนินงาน และควรจัดงบประมาณค่าตอบแทนแก่เจ้าหน้าที่ดำเนินการเป็นตำแหน่งประจำของสถานศึกษา

การอภิปรายผล

1. ปัญหาการดำเนินงานการเทียบโอนผลการเรียนระหว่างหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียน และหลักสูตรการศึกษานอโรงเรียนของระดับมัธยมศึกษาตอนต้น มีประเด็นสำคัญที่นำมาอภิปรายผลดังนี้

ผลจากการศึกษาเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานการเทียบโอนผลการเรียนระหว่างหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียน และหลักสูตรการศึกษานอโรงเรียนของระดับมัธยมศึกษาตอนต้น

ทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านบุคลากร ด้านหลักสูตร และด้านปัจจัยสนับสนุน พบว่า มีปัญหาโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือด้านบุคลากร ทั้งนี้อาจเป็นเพราะกรมการศึกษานอกโรงเรียนไม่ได้กำหนดตำแหน่งเจ้าหน้าที่ดำเนินงานการเทียบโอนผลการเรียนให้สถานศึกษา จึงทำให้สถานศึกษาจำเป็นต้องแต่งตั้งเจ้าหน้าที่ดำเนินงานการเทียบโอนผลการเรียนขึ้นในระหว่างที่มีการเทียบโอนผลการเรียนแต่ละภาคเรียนจึงทำให้การดำเนินงานของเจ้าหน้าที่ไม่ต่อเนื่อง ประกอบกับเจ้าหน้าที่ดำเนินงานเปลี่ยนแปลงหน้าที่ จึงทำให้ขาดความรู้ในการดำเนินงาน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ความเข้าใจเกี่ยวกับการเทียบโอนผลการเรียน ทั้งนี้เพราะการดำเนินการเทียบโอนผลการเรียนได้ดำเนินการมาตั้งแต่ปีการศึกษา 2532 โดยมีระเบียบคำสั่งการดำเนินงานการเทียบโอนผลการเรียน และมีระเบียบคำสั่งให้เทียบโอนผลการเรียนได้หลายหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนในระบบโรงเรียน แต่เนื่องจากการดำเนินงานขาดการประชุมชี้แจงเจ้าหน้าที่ดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง ทำให้เจ้าหน้าที่ขาดความเข้าใจ และความชัดเจนในการดำเนินการ ประกอบกับการบริหารงานในสถานศึกษาสังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียนจะมีการเปลี่ยนแปลง หน้าที่ความรับผิดชอบทุกปีเจ้าหน้าที่ดำเนินงานเปลี่ยนแปลงงานขาดความต่อเนื่องในการดำเนินงาน เจ้าหน้าที่จึงต้องเริ่มศึกษางานใหม่อยู่เสมอ

2. ผลการเปรียบเทียบปัญหาการดำเนินงานการเทียบโอนผลการเรียนระหว่างหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียน กับหลักสูตรการศึกษาในโรงเรียนของระดับมัธยมศึกษาตอนต้นของบุคลากรในสถานศึกษาสังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียนมีเพศต่างกัน พบว่า โดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งผลการวิจัยครั้งนี้ไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ อาจเป็นเพราะว่าในสังคมปัจจุบันยอมรับสมรรถภาพในการปฏิบัติงานของเพศชาย และเพศหญิงเท่าเทียมกัน มีประสิทธิภาพ เสรีภาพทางสังคมเท่าเทียมกันมากขึ้น จึงเป็นสาเหตุทำให้บุคลากรในสถานศึกษาสังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียนที่มีเพศต่างกัน มีปัญหาในการดำเนินงานการเทียบโอนผลการเรียนในด้านต่าง ๆ ไม่แตกต่างกัน และใกล้เคียงกัน สอดคล้องกับผลงานวิจัยของทรงเดช โคตรสิน (2530 : 81-82) ได้ศึกษาปัญหา และความต้องการในการปฏิบัติงานของบุคลากรศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ พบว่า บุคลากรศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดที่มีเพศต่างกัน ประสบปัญหาในการปฏิบัติทั้งสามด้านคือ ด้านบริการทั่วไป ด้านการประสานงานและปฏิบัติงาน และด้านวิชาการแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

3. ผลการเปรียบเทียบปัญหาการดำเนินงานการเทียบโอนผลการเรียน ระหว่างหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียน กับหลักสูตรการศึกษานอกระบบของระดับมัธยมศึกษาตอนต้นของบุคลากรในสถานศึกษาสังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียนที่มีระดับการศึกษาต่างกัน พบว่าโดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งผลการวิจัยครั้งนี้ ไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ อาจเป็นเพราะว่า บุคลากรในสถานศึกษาสังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน มีโอกาสรับผิดชอบและดำเนินงานการเทียบโอนผลการเรียน การถ่ายทอดความรู้ให้แก่ผู้ปฏิบัติงานการเทียบโอนของบุคลากรคนเดิม การแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในการดำเนินงานการเทียบโอนผลการเรียนระหว่างกัน จึงน่าจะเป็นสาเหตุที่ทำให้มีความคิดเห็นที่ไม่แตกต่างกันแม้ระดับการศึกษาที่แตกต่างกัน ประกอบกับบุคลากรในสถานศึกษาสังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียนส่วนใหญ่มิมีการศึกษาระดับปริญญาตรี นับว่ามีพื้นฐานความรู้สอดคล้องกับระดับความรู้ขั้นพื้นฐานตามเกณฑ์มาตรฐาน จึงเป็นผู้มีความรู้ ทักษะคิดในเรื่องต่าง ๆ อย่างกว้างขวาง สามารถที่จะทำความเข้าใจกับสภาพแวดล้อมได้เป็นอย่างดี ตัวแปรที่เกี่ยวกับระดับการศึกษาจึงไม่ส่งผลให้มีความคิดเห็นแตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของจตุรรัตน์ ชาตฉัตร (2528 : 67-68) ได้วิจัยปัญหาเกี่ยวกับสมรรถภาพบุคลากรของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียน พบว่า หัวหน้าฝ่ายที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีทัศนคติต่อปัญหาทั้งสามด้าน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และสอดคล้องกับการค้นพบของถวิล สอนสนาม (2532 : 80) ที่เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้อำนวยการศูนย์การศึกษานอกโรงเรียน กับผู้ช่วยผู้อำนวยการศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนที่มีความต้องการในการพัฒนาทักษะการบริหาร โดยจำแนกกลุ่มศึกษาเปรียบเทียบตามวุฒิการศึกษา ปรากฏว่าไม่พบความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

4. ผลการเปรียบเทียบปัญหาการดำเนินงานการเทียบโอนผลการเรียนระหว่างหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียนกับหลักสูตรการศึกษานอกระบบของระดับมัธยมศึกษาตอนต้นของบุคลากรในสถานศึกษาสังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียนที่มีตำแหน่งต่างกัน พบว่า โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งผลการวิจัยครั้งนี้สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ปัญหาการดำเนินงานการเทียบโอนผลการเรียนด้านบุคลากร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนด้านอื่นไม่แตกต่างกัน อาจจะเป็นเพราะว่า บุคลากรในสถานศึกษาสังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน ที่เป็นผู้บริหารส่วนใหญ่มิมีโอกาสในการเข้าร่วมประชุมชี้แจงก่อนปฏิบัติการเทียบโอนผลการเรียน เข้าใจวัตถุประสงค์ของการเทียบโอนผลการเรียน ความชัดเจนในการลงทะเบียนเทียบโอนผลการเรียน

เรียน ความเข้าใจขั้นตอนการเทียบโอนผลการเรียน ตลอดจนการเข้าร่วมสัมมนา/อบรม/ชี้แจงในระหว่างปฏิบัติงานมากกว่าเจ้าหน้าที่ดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน ซึ่งไม่มีโอกาสดังกล่าว จึงทำให้มีปัญหาการดำเนินงานการเทียบโอนผลการเรียน ปรากฏว่าพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

5. การเปรียบเทียบปัญหาการดำเนินงานการเทียบโอนผลการเรียนระหว่างหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียนกับหลักสูตรการศึกษาในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้นของบุคลากรในสถานศึกษาสังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียนที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน พบว่า โดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งผลการวิจัยครั้งนี้ไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ปัญหาการดำเนินงานการเทียบโอนผลการเรียนด้านบุคลากรแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ด้านการจัดการ และด้านปัจจัยสนับสนุนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังนั้นบุคลากรที่มีประสบการณ์ทำงานต่ำกว่า 2 ปี มีปัญหาการดำเนินงานการเทียบโอนผลการเรียนสูงกว่าผู้มีประสบการณ์ทำงาน 2 ปีขึ้นไป ซึ่งไม่สอดคล้องกับผลการวิจัยของทรงเดช โคตรสิน (2530 : 143-144) ได้วิจัยเกี่ยวกับปัญหา และความต้องการในการปฏิบัติงานของบุคลากรศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ พบว่า บุคลากรศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดที่มีประสบการณ์ต่างกันมีปัญหานการปฏิบัติงานทั้งสามด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และยังสอดคล้องกับผลงานวิจัยของปรเมศวร์ ศิริรัตน์ (2538 : 84) ได้วิจัยเกี่ยวกับการศึกษาปัญหาในการปฏิบัติงานของหัวหน้าศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอำเภอ พบว่า หัวหน้าศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอำเภอที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานการศึกษานอกโรงเรียน ประสบปัญหาในด้านการประสานงานการศึกษานอกโรงเรียน ด้านกระบวนการเรียนการสอนด้านนิเทศติดตามและประเมินผล แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

6. ข้อเสนอแนะอื่น ๆ ในการดำเนินงานการเทียบโอนผลการเรียนระหว่างหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียน และหลักสูตรการศึกษาในโรงเรียนของระดับมัธยมศึกษาตอนต้น บุคลากรในสถานศึกษาสังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียนมีข้อเสนอแนะอื่น ๆ เรียงตามลำดับมากไปหาน้อย ได้แก่ ปัญหานเรื่องเจ้าหน้าที่ไม่เข้าใจชัดเจนในด้านโครงสร้างหลักสูตร ระเบียบประเมินผลการเรียนหลักสูตรการศึกษาในโรงเรียน จึงควรให้เจ้าหน้าที่ได้ศึกษารายละเอียดของหลักสูตรทุกหลักสูตร ปัญหาเรื่องการทำกรสนับสนุนคู่มือเกณฑ์การเทียบโอนผลการเรียนให้เพียงพอกับผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการดำเนินงาน ปัญหาในเรื่องคู่มือเกณฑ์การเทียบโอนผลการเรียนมีไม่

เพียงพอ และปัญหาในเรื่องบุคลากรไม่มีความรู้ในเรื่องการเทียบโอนผลการเรียน ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 70.73, 51.22, 50.41 และ 39.84 ตามลำดับ ปัญหาในเรื่องเจ้าหน้าที่ไม่เข้าใจชัดเจนในด้านโครงสร้างหลักสูตร ระเบียบประเมินผลการเรียนหลักสูตรการศึกษาในโรงเรียน คู่มือเกณฑ์การเทียบโอนผลการเรียนไม่เพียงพอ จึงควรให้เจ้าหน้าที่ได้ศึกษารายละเอียดของหลักสูตร เนื่องจากการดำเนินงานการเทียบโอนผลการเรียนนั้น นำหลักสูตรการศึกษาในโรงเรียนมาเทียบโอนเป็นผลการเรียนได้หลายหลักสูตร ระเบียบประเมินผลการเรียนแต่ละหลักสูตรไม่เหมือนกัน และมีรายละเอียดเงื่อนไขแตกต่างกัน ประกอบกับเจ้าหน้าที่ไม่มีโอกาสเข้ารับฟังคำชี้แจง ประชุม สัมมนา ก่อน หรือระหว่างที่จะลงมือปฏิบัติงาน และเอกสารคู่มือเกณฑ์การเทียบโอนผลการเรียน ที่กรมการศึกษานอกโรงเรียนจัดส่งไปให้ไม่เพียงพอ ทั้งนี้เนื่องจากบุคลากรซึ่งปฏิบัติงานอยู่เดิมมีการเปลี่ยนงานใหม่ได้นำเอกสารคู่มือเกณฑ์การเทียบโอนผลการเรียนไปเป็นสมบัติส่วนตัว โดยไม่ได้มีการมอบหมายเอกสารในการดำเนินการเทียบโอนผลการเรียนกับบุคลากรที่มาปฏิบัติงานใหม่ และการจัดระบบเอกสารวิชาการของสถานศึกษาไม่ เป็นสัดส่วน ไม่มีผู้รับผิดชอบอย่างแท้จริงซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของปรเมศวร์ ศิริรัตน์ (2538 : 80) ที่ศึกษาปัญหาในการปฏิบัติงานของหัวหน้าศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียน อำเภอ พบว่า หัวหน้าศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอำเภอ มีปัญหาในการปฏิบัติงาน กระบวนการเรียนการสอนที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือการมีเอกสารหลักสูตรเกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกโรงเรียนสายสามัญ อาชีพ และกลุ่มสนใจอย่างเพียงพอ และการมีความรู้ ความสามารถ และทักษะวิชาการที่รับผิดชอบของครูประจำกลุ่ม ครูอาสาสมัคร อาจจะเป็นเพราะว่า ศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอำเภอ เป็นสถานศึกษาที่กรมการศึกษานอกโรงเรียนเพิ่งประกาศจัดตั้ง ความพร้อมในเรื่องเอกสารหลักสูตรที่เกี่ยวกับการศึกษานอกโรงเรียนจึงยังขาดแคลนอยู่ และเจ้าหน้าที่ไม่ได้รับการอบรมครูการศึกษานอกโรงเรียน ซึ่งในหลักสูตรการอบรมจะมีเอกสารการเทียบโอนผลการเรียนประกอบการบรรยายซึ่งเจ้าหน้าที่ไม่ได้รับการอบรม ก็จะขาดเอกสารสนับสนุนในการดำเนินงานการเทียบโอนผลการเรียน ซึ่งควรจะได้รับก็ไม่ได้รับเอกสารดังกล่าว ปัญหาเรื่องบุคลากรไม่มีความรู้ในเรื่องการเทียบโอนผลการเรียน เนื่องจากการดำเนินงานการเทียบโอนผลการเรียน ไม่เคยมีการประชุมชี้แจงบุคลากรสถานศึกษา สังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียนเลย ตั้งแต่ประกาศให้มีการดำเนินงานการเทียบโอนผลการเรียน ตั้งแต่ปี พุทธศักราช 2532 จะใช้วิธีการส่งคู่มือการเทียบโอนผลการเรียนไปให้ศึกษาด้วยตนเอง นอก

จากนี้ยังไม่มีกรณีศึกษาติดตามผลการดำเนินงานการเทียบโอนผลการเรียน แม้ในการจัดประชุม สัมมนาผู้บริหาร เจ้าหน้าที่ในระดับต่าง ๆ ก็ไม่ปรากฏว่าได้ให้ความรู้เกี่ยวกับเรื่องการเทียบโอน ผลการเรียน

ข้อเสนอแนะทั่วไป

จากผลการศึกษาวิจัย ปัญหาการดำเนินงานการเทียบโอนผลการเรียนระหว่างหลักสูตร การศึกษานอกโรงเรียน และหลักสูตรการศึกษาในโรงเรียนของระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ของ กรมการศึกษานอกโรงเรียน และจากข้อเสนอแนะของบุคลากรในสถานศึกษาสังกัดกรมการ การศึกษานอกโรงเรียน ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะดังนี้

1. กรมการศึกษานอกโรงเรียนควรจะดำเนินการจัดพิมพ์คู่มือการเทียบโอนผลการ เรียน จัดส่งไปให้กับสถานศึกษาใช้ในการดำเนินงานการเทียบโอนผลการเรียนอย่างพอเพียง
2. กรมการศึกษานอกโรงเรียนควรจัดประชุมชี้แจงผู้บริหาร และเจ้าหน้าที่ดำเนินการ ก่อนจะมีการดำเนินงานการเทียบโอนผลการเรียน เพื่อให้เกิดความเข้าใจ และสามารถนำไปปฏิบัติ งานอย่างมีประสิทธิภาพ
3. กรมการศึกษานอกโรงเรียนควรจัดสัมมนาผู้เกี่ยวข้องกับการดำเนินการเทียบโอน ผลการเรียนอย่างน้อยปีละครั้ง เพื่อซักซ้อมความเข้าใจของเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงาน

ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัย

1. ศึกษาปัญหาของผู้รับบริการการเทียบโอนผลการเรียนจากสถานศึกษาสังกัดกรม การศึกษานอกโรงเรียน
2. ศึกษาติดตามผลการเรียนของนักศึกษาที่ได้รับการเทียบโอนผลการเรียนจาก สถานศึกษา สังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- การศาสนา, กรม. ระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการประเมินผลการเรียนตามหลักสูตร
พระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521.
กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์การศาสนา, 2522.
- การศึกษานอกโรงเรียน, กรม. การติดตามผลการใช้หลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียนสายสามัญ
พุทธศักราช 2530. ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคใต้, 2530.
- คู่มือการใช้หลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียน ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2530.
กรุงเทพฯ : โอเด็ยสแควร์, 2533.
- คู่มือเกณฑ์การเทียบโอนผลการเรียนการศึกษานอกโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา.
กรุงเทพฯ : ครูสภา, 2532.
- คู่มือเกณฑ์การเทียบโอนผลการเรียนการศึกษานอกโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา.
กรุงเทพฯ : อักษรไทย, 2534.
- คู่มือดำเนินงานการศึกษานอกโรงเรียน ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2530.
กรุงเทพฯ : โอเด็ยสแควร์, 2533.
- ระเบียบ คำสั่งกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการประเมินผลการเรียนตามหลักสูตรการ
ศึกษานอกโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2530. กรุงเทพฯ : ครูสภา,
2530.
- ระเบียบ คำสั่งกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการเทียบโอนผลการเรียนระหว่างหลักสูตร
ในระดับมัธยมศึกษา. กรุงเทพฯ : เจ เอ็น ที, 2536.
- รายงานการติดตามผลการดำเนินงานโครงการขยายโอกาสทางการศึกษา หลักสูตร
การศึกษานอกโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2530. กรุงเทพฯ :
กองพัฒนาการศึกษานอกโรงเรียน กรมการศึกษานอกโรงเรียน, 2534.
- รายงานการวิจัยเกณฑ์มาตรฐานการจัดการศึกษานอกโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น.
กรุงเทพฯ : กองพัฒนาการศึกษานอกโรงเรียน กรมการศึกษานอกโรงเรียน, 2534.
- สรุปผลการประชุมสัมมนาผู้บริหาร และเจ้าหน้าที่ดำเนินงานจัดการศึกษานอกโรงเรียน
สายสามัญ วิธีเรียนด้วยตนเอง ครั้งที่ 2 : จังหวัดนครปฐม 27-29 ธันวาคม 2533
ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนประเภทบุคคลภายนอก, 2533. อัดสำเนา.

- การศึกษานอกโรงเรียน, กรม. หลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น
พุทธศักราช 2530. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์การศาสนา, 2532.
- หลักสูตรการศึกษาผู้ใหญ่แบบเปิดเสรีระดับที่ 3-4. กรุงเทพฯ : กรมการศึกษานอกโรงเรียน, 2522.
- หลักสูตรประกาศนียบัตรอาชีพ พุทธศักราช 2533. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์การศาสนา, 2533.
- คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. แผนการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2535.
กรุงเทพฯ : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2535.
- จรัสรัตน์ ชาดินมนตรี. ปัญหาเกี่ยวกับสมรรถภาพการศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. ปรินซ์นิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2528. อัดสำเนา.
- ณรงค์ศักดิ์ กุลจินต์. งานบริหารการศึกษามูลนิธิการศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2525. อัดสำเนา.
- ทรงเดช โคตรสิน. การศึกษานักหาและความต้องการในการปฏิบัติงานของบุคลากรศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. ปรินซ์นิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2530. อัดสำเนา.
- ถวิล สอนสนาม. ความต้องการพัฒนาทักษะการบริหารของผู้อำนวยการศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด. ปรินซ์นิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2532. อัดสำเนา.
- ปรเมศวร์ ศิริรัตน์. การศึกษานักหาการปฏิบัติงานของหัวหน้าศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอำเภอ. ปรินซ์นิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2538. อัดสำเนา.
- พวงรัตน์ ทวีรัตน์. วิธีการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ : สำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2533.
- ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. สถิติวิทยาทางการศึกษา. กรุงเทพฯ : วัฒนาพานิช, 2524.

- ลิ้น สายยศ และอังคณา สายยศ. สถิติวิทยาทางการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : วัฒนาพานิช, 2528.
- ฤทธิ์ สิทธิกันต์. การศึกษานันทนาการและการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการศึกษานอกโรงเรียนของ
ศึกษาธิการอำเภอในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. ปรินทวนิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ :
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2530. อัดสำเนา.
- วิชาการ, กรม. ระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการประเมินผลการเรียนตามหลักสูตรระดับ
มัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521. กรุงเทพฯ : ศุภสภา, 2521.
- ระเบียบ ประกาศ คำสั่ง และคำชี้แจงในการประเมินผลการเรียนระดับมัธยมศึกษา.
กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์การศาสนา, 2524.
- หลักสูตรพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2534.
กรุงเทพฯ : กรมการศาสนา, 2534.
- หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521. (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533).
กรุงเทพฯ : ศุภสภา, 2535.
- ศิลปากร, กรม. หลักสูตรนาฏศิลป์ขั้นต้น พุทธศักราช 2521. กรุงเทพฯ : เอกศิลป์การพิมพ์,
2521.
- หลักสูตรนาฏศิลป์ขั้นต้น พุทธศักราช 2521. (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2534).
กรุงเทพฯ : เอกศิลป์การพิมพ์, 2534.
- สุทธิวรณ คงสวัสดิ์. ปัญหาการดำเนินงานการศึกษานอกโรงเรียนสายสามัญวิธีเรียนด้วย
ตนเองในเขตกรุงเทพมหานคร. ปรินทวนิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัย
ศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2530. อัดสำเนา.
- Cronbach, Lee J. Essentials of Psychological Testing. 3rd ed. New
York : Harper, 1970.

තරුණතාව

התאחדות

ที่ ทม 1007/2046

บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

4 พฤษภาคม 2538

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์

เรียน อธิบดีกรมการศึกษานอกโรงเรียน

บัณฑิตวิทยาลัย ขอรับรองว่า นางสาวนิตา ศรีเมืองใต้ เป็นนิสิตระดับปริญญาโท
วิชาเอกการศึกษาผู้ใหญ่ ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

นิสิตผู้มีความประสงค์จะมาติดต่อขอความสะดวกในการศึกษาค้นคว้า เพื่อทำวิทยานิพนธ์
เรื่อง ปัญหาในการดำเนินงานการเทียบโอนผลการเรียนระหว่างหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียน
และหลักสูตรการศึกษาในโรงเรียนของระดับมัธยมศึกษาตอนต้น

ทั้งนี้อยู่ในความควบคุมดูแลของ

รศ. ดร. เสาวนีย์ เลวัลย์ ประธาน

ผศ. ดร. สุนันท์ ศลโกสุม กรรมการ

สิ่งที่นิสิตฯ ขอความอนุเคราะห์ คือขอหนังสือราชการ เพื่ออำนวยความสะดวกในการขอความ
ร่วมมือจากศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด ในสังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน โดยให้
ผู้บริหารโรงเรียน และเจ้าหน้าที่ตอบแบบสอบถาม ในระหว่างเดือนพฤษภาคม-กันยายน 2538
เพื่อเป็นข้อมูลในการทำวิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าท่านจะกรุณาให้ความร่วมมือในครั้งนี้ และขอขอบคุณ
ในความช่วยเหลืออนุเคราะห์ใด ๆ ที่ท่านจะโปรดให้แก่นิสิตผู้นี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

ศิริยุภา พูลสุวรรณ

(ดร. ศิริยุภา พูลสุวรรณ)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

ปฏิบัติราชการแทนอธิการบดี

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 2584119

ที่ ทม 1007/2046

บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

4 พฤษภาคม 2538

เรื่อง ขออนุญาตคราะห์

เรียน ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษานอกโรงเรียน ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

บัณฑิตวิทยาลัยขอรับรองว่า นางสาวนิตา ศรีเมืองใต้ เป็นนิสิตระดับปริญญาโท
วิชาเอกการศึกษาผู้ใหญ่ ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

นิสิตผู้มีความประสงค์จะมาติดต่อขอความสะดวกในการศึกษาค้นคว้า เพื่อทำวิทยานิพนธ์
เรื่อง ปัญหาในการดำเนินงานการเทียบโอนผลการเรียนระหว่างหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียน
และหลักสูตรการศึกษาในโรงเรียนของระดับมัธยมศึกษาตอนต้น

ทั้งนี้อยู่ในความควบคุมดูแลของ

รศ. ดร. เสาวนีย์ เลวัลย์

ประธาน

ผศ. ดร. สันนท์ ศลโกสุม

กรรมการ

สิ่งที่นิสิตฯ ขออนุญาตคราะห์ คือขอเชิญนายประ เสริฐ หอมดี เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ
การวิจัย

บัณฑิตวิทยาลัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าท่านจะกรุณาให้ความร่วมมือในครั้งนี้ และขอขอบคุณใน
ความช่วยเหลืออนุเคราะห์ใด ๆ ที่ท่านจะโปรดให้แก่นิสิตผู้นี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

ศิริยุภา พูลสุวรรณ

(ดร. ศิริยุภา พูลสุวรรณ)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

ปฏิบัติราชการแทนอธิการบดี

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 2584119

ที่ ทม 1007/2046

บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

4 พฤษภาคม 2538

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์

เรียน ผู้อำนวยการสำนักทดสอบ กรมวิชาการ

บัณฑิตวิทยาลัยขอรับรองว่า นางสาวนิตา ศรีเมืองใต้ เป็นนิสิตระดับปริญญาโท
วิชาเอกการศึกษาผู้ใหญ่ ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

นิสิตผู้นี้มีความประสงค์จะมาติดต่อขอความสะดวกในการศึกษาค้นคว้า เพื่อทำวิทยานิพนธ์
เรื่อง ปัญหาในการดำเนินงานการเทียบโอนผลการเรียนระหว่างหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียน
และหลักสูตรการศึกษาในโรงเรียนของระดับมัธยมศึกษาตอนต้น

ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับความควบคุมดูแลของ

รศ.ดร. เสาวนีย์ เลวลีย์

ประธาน

ผศ.ดร. สุนันท์ ศลโกสม

กรรมการ

สิ่งที่นิสิตขอขอบความอนุเคราะห์ คือขอเชิญนายสมศักดิ์ สินธุระเวช เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือ
การวิจัย

บัณฑิตวิทยาลัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าท่านจะกรุณาให้ความร่วมมือในครั้งนี้ และขอขอบคุณใน
ความช่วยเหลืออนุเคราะห์ใด ๆ ที่ท่านจะโปรดให้แก่นิสิตผู้นี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

ศิริยุภา พูลสุวรรณ

(ดร.ศิริยุภา พูลสุวรรณ)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

ปฏิบัติราชการแทนอธิการบดี

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 2584119

ที่ ทม 1007/2046

บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

4 พฤษภาคม 2538

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์

เรียน ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษานอกโรงเรียน จังหวัดสระแก้ว

บัณฑิตวิทยาลัยขอรับรองว่า นางสาวนิตา ศรีเมืองใต้ เป็นนิสิตระดับปริญญาโท
วิชาเอกการศึกษาผู้ใหญ่ ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

นิสิตผู้มีความประสงค์จะมาติดต่อขอความสะดวกในการศึกษาค้นคว้า เพื่อทำวิทยานิพนธ์
เรื่อง ปัญหาในการดำเนินงานการเทียบโอนผลการเรียนระหว่างหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียน
และหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียนของระดับมัธยมศึกษาตอนต้น

ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับความควบคุมดูแลของ

รศ. ดร. เสาวนีย์ เลวัลย์

ประธาน

ผศ. ดร. สุนันท์ สลโกสุม

กรรมการ

สิ่งที่นิสิตฯ ขอความอนุเคราะห์ คือขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

บัณฑิตวิทยาลัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าท่านจะกรุณาให้ความร่วมมือในครั้งนี้ และขอขอบคุณใน
ความช่วยเหลืออนุเคราะห์ใด ๆ ที่ท่านจะโปรดฯ ให้แก่นิสิตผู้นี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

ศิริฎา พูลสุวรรณ

(ดร. ศิริฎา พูลสุวรรณ)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

ปฏิบัติราชการแทนอธิการบดี

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 2584119

ที่ ทม 1005/พิเศษ

กองพัฒนาการศึกษานอกโรงเรียน
กรมการศึกษานอกโรงเรียน
กระทรวงศึกษาธิการ กทม. 10300

4 พฤษภาคม 2538

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถาม
เรียน

ด้วยข้าพเจ้า นางสาวนิตดา ศรีเมืองใต้ นิสิตปริญญาโท วิชาเอกการศึกษาผู้ใหญ่ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ขณะนี้กำลังอยู่ในระหว่างการทำวิจัยเรื่อง "ปัญหาการดำเนินงานการเทียบโอนผลการเรียน ระหว่างหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียน และหลักสูตรการศึกษาในโรงเรียนของระดับมัธยมศึกษาตอนต้น" โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษานโยบายการดำเนินงานการเทียบโอนผลการเรียนและข้อเสนอแนะของผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบในการเทียบโอนผลการเรียนของสถานศึกษา อันจะเป็นแนวทางในการดำเนินงานการเทียบโอนผลการเรียนระหว่างหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียน และหลักสูตรการศึกษาในโรงเรียนของระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ของกรมการศึกษานอกโรงเรียนต่อไป

การวิจัยครั้งนี้จะประสบผลสำเร็จได้ก็ด้วยความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามของท่าน และผู้วิจัยขอรับรองว่าจะรักษาข้อมูลที่ท่านให้ไว้เป็นความลับ โดยไม่กระทบกระเทือนต่อการปฏิบัติงานของท่าน โดยจะนำเสนอข้อมูลเป็นภาพรวม จึงขอให้ท่านตอบแบบสอบถามทั้ง 3 ตอน ให้ครบทุกข้อตามความเป็นจริง และส่งคืนภายในวันที่ 16 มิถุนายน 2538 เพื่อเป็นข้อมูลในการทำปริญญานิพนธ์ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความร่วมมือด้วยดีจากท่าน และขอขอบคุณในความร่วมมือเป็นอย่างสูง

ขอแสดงความนับถือ

นิตดา ศรีเมืองใต้

(นางสาวนิตดา ศรีเมืองใต้)

ศธ 1105/3819

กองพัฒนาการศึกษานอกโรงเรียน
กรมการศึกษานอกโรงเรียน
กระทรวงศึกษาธิการ กทม. 10300

19 กรกฎาคม 2538

เรื่อง ขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล
เรียน ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด
สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถามจำนวน 8 ชุด

ด้วยบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ได้อนุมัติให้นางสาวนิดา ศรีเมืองใต้ ตำแหน่งนักวิชาการการศึกษา 7 กองพัฒนาการศึกษานอกโรงเรียน นิลิตระดับปริญญาโท วิชาเอกการศึกษาผู้ใหญ่ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "ปัญหาในการดำเนินงานการเทียบโอนผลการเรียน ระหว่างหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียนและหลักสูตรการศึกษาในโรงเรียนของระดับมัธยมศึกษา ตอนต้น ซึ่งในการทำวิทยานิพนธ์ดังกล่าวจำเป็นต้องได้ข้อมูล จาก

1. ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด และเจ้าหน้าที่รับผิดชอบเรื่องการเทียบโอนผลการเรียน
2. หัวหน้าศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอำเภอ และเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบเรื่องการเทียบโอนผลการเรียน 1 อำเภอ
3. หัวหน้าหน่วยจัดการศึกษานอกโรงเรียนประเภทบุคคลภายนอก และเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบเรื่องการเทียบโอนผลการเรียน
4. อาจารย์ใหญ่โรงเรียนผู้ใหญ่และเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบเรื่องการเทียบโอนผลการเรียน 1 โรงเรียน

โดยการตอนแบบสอบถามเพื่อประกอบการเรียบเรียงวิทยานิพนธ์ให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้นตามสิ่งที่ส่งมาพร้อมหนังสือฉบับนี้ ส่งคืนกองพัฒนาการศึกษานอกโรงเรียน กรมการศึกษานอกโรงเรียนภายในวันที่ 25 สิงหาคม 2538

/กรมการศึกษา.....

กรมการศึกษานอกโรงเรียนพิจารณาแล้ว เห็นควรให้ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด
เป็นผู้ประสานงานในการให้ความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถามดังกล่าว
จึงเรียนมาเพื่อทราบและดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

ว่าที่ ร.ต.

พิเชษฐ์ มากช่วย

(พิเชษฐ์ มากช่วย)

รองอธิบดี รักษาราชการแทน

อธิบดีกรมการศึกษานอกโรงเรียน

กองพัฒนาการศึกษานอกโรงเรียน

โทร. 2822853

รายนามผู้เชี่ยวชาญตรวจคุณภาพเครื่องมือในการวิจัย

1. ดร.ไพฑูรย์ โปธิสาร อาจารย์สำนักทดสอบทางการศึกษา และจิตวิทยา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร
2. นายอุดม พรมแก้วงาม ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดสระแก้ว กรมการศึกษานอกโรงเรียน
3. นายสมศักดิ์ สินธุระเวชช์ นักวิชาการศึกษา 8 สำนักทดสอบ กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ
4. นายประเสริฐ หอมดี อาจารย์ 2 ระดับ 6 ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

การคำนวณ ข

แบบสอบถาม

เรื่อง

ปัญหาในการดำเนินงานการเทียบโอนผลการเรียนระหว่างหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียน
ของระดับมัธยมศึกษาตอนต้นและหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียน

คำชี้แจง

1. กรมการศึกษานอกโรงเรียนมีภาระหน้าที่ในการจัดการศึกษาแก่ผู้ด้อยพลานโอกาส และขาดโอกาสทางการศึกษา เพื่อให้เกิดความเสมอภาคทางการศึกษา กิจกรรมหนึ่งที่จัดขึ้นก็คือ การจัดการศึกษานอกโรงเรียนสายสามัญ ซึ่งมุ่งส่งเสริมให้บุคคลทั่วไปที่ไม่มีโอกาสหาความรู้เพิ่มเติมอันเป็นพื้นฐานในการดำรงชีวิต และพัฒนาให้มีคุณภาพทั้งในด้านความรู้ ประสบการณ์ บุคลิกภาพ คุณธรรมและจริยธรรม พร้อมทั้งจะร่วมพัฒนาประเทศให้เจริญก้าวหน้าต่อไป

หลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียนสายสามัญ เป็นหลักสูตรหนึ่งที่เปิดโอกาสให้นักศึกษานำความรู้ที่เคยเรียนมาจากหลักสูตรในระบบโรงเรียนแต่ไม่จบ หลักสูตรในระดับเดียวกันมาเทียบโอน เป็นผลการเรียนส่วนหนึ่งของหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียนสายสามัญ เพื่ออำนวยความสะดวกแก่นักศึกษาเอง และเป็นการที่จะไม่ต้องเรียนซ้ำซ้อนในส่วนที่เรียนผ่านมาแล้ว ซึ่งได้รับความสนใจจากนักศึกษาจำนวนมาก ดังนั้น เพื่อให้ได้ข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับ กระบวนการและผลการดำเนินงาน ตลอดจนปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานการเทียบโอนผลการเรียนตามหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียนสายสามัญ จึงได้ติดตามปัญหาการดำเนินงานการเทียบโอนผลการเรียนระหว่างหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียน และหลักสูตรการศึกษาในโรงเรียนของระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ข้อมูลที่ได้รับจากท่านจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการพัฒนาปรับปรุงหลักเกณฑ์แนวทางการดำเนินงานการเทียบโอนผลการเรียนตามหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้นต่อไป

2. แบบสอบถามนี้ เป็นแบบสอบถามปัญหาการดำเนินงานการเทียบโอนผลการเรียนระหว่างหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียนและหลักสูตรการศึกษาในโรงเรียนของระดับมัธยมศึกษาตอนต้น

3. ผู้ตอบแบบสอบถามชุดนี้ คือ ผู้บริหารสถานศึกษาและเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบในการเทียบโอนผลการเรียน

4. แบบสอบถามฉบับนี้ประกอบด้วย 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 เกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานการเทียบโอนผลการเรียน

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะในการดำเนินงานการเทียบโอนผลการเรียน

5. โปรดตอบแบบสอบถามทุกข้อ ตามความเป็นจริงที่สุด เพื่อประโยชน์ในการนำไปพัฒนาปรับปรุงหลักเกณฑ์การดำเนินงานการเทียบโอนผลการเรียนระหว่างหลักสูตรการศึกษา นอกโรงเรียนและหลักสูตรการศึกษาในโรงเรียนของระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ซึ่งผู้วิจัยจะได้สรุปข้อมูลแยกเสนอกรมการศึกษานอกโรงเรียน และกระทรวงศึกษาธิการเพื่อเป็นข้อมูลพื้นฐาน ก่อให้เกิดพัฒนาปรับปรุงต่อไป

6. ข้อมูลจากแบบสอบถามฉบับนี้รวบรวมเพื่อการวิจัย เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาปรับปรุงหลักเกณฑ์แนวทางการดำเนินงานการเทียบโอนผลการเรียนให้มีประสิทธิภาพเท่านั้น จึงไม่มีผลกระทบต่อการปฏิบัติงานและสภาพทางราชการของท่านแต่ประการใด

ขอบคุณในความร่วมมือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย / ลงใน () หน้าข้อความที่ตรงกับความเป็นจริงที่เกี่ยวกับตัวท่าน

1. เพศ

() ชาย

() หญิง

2. ระดับการศึกษา

() ต่ำกว่าปริญญาตรี

() ปริญญาตรี

() สูงกว่าปริญญาตรี

3. ตำแหน่ง

() ผู้บริหาร

() เจ้าหน้าที่ดำเนินการ

4. ประสบการณ์การทำงานในการเทียบโอนผลการเรียน

() ต่ำกว่า 2 ปี

() 2 ปีขึ้นไป

ตอนที่ 2 เกี่ยวกับนัยหาการดำเนินงานการเทียบโอนผลเรียน

คำชี้แจง การประเมินเพื่อศึกษานัยหาในการดำเนินงานการเทียบโอนผลการเรียนระหว่างหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียน และหลักสูตรการศึกษาในโรงเรียนของระดับมัธยมศึกษาตอนต้นที่ใช้มีอยู่ 5 ระดับ ซึ่งเป็นข้อเท็จจริงที่ปรากฏในปัจจุบันขณะดำเนินงาน โปรดทำเครื่องหมาย / ลงในช่องขวามือตามความคิดเห็นของท่าน

- 1 หมายถึง เป็นนัยหาอยู่ในระดับน้อยที่สุด
- 2 หมายถึง เป็นนัยหาอยู่ในระดับน้อย
- 3 หมายถึง เป็นนัยหาอยู่ในระดับปานกลาง
- 4 หมายถึง เป็นนัยหาอยู่ในระดับมาก
- 5 หมายถึง เป็นนัยหาอยู่ในระดับมากที่สุด

ข้อที่	ปัญหาการดำเนินงานการเทียบโอนผล การเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น	ระดับของปัญหา				
		มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
	<u>ด้านบุคลากร</u>					
1.	ความรับผิดชอบในการเทียบโอนผลการเรียน...					
2.	การผ่านการอบรมเกี่ยวกับการเทียบโอนผล การเรียน.....					
3.	มีความเข้าใจเกี่ยวกับการเทียบโอนผลการเรียน					
4.	การประชุมชี้แจงก่อนปฏิบัติกรเทียบโอนผล การเรียน.....					
5.	การผ่านการอบรมครูการศึกษาออกรโรงเรียน...					
6.	ความชัดเจนในการลงทะเบียนเทียบโอนผล การเรียน.....					
7.	ความเข้าใจวิธีการเทียบโอนผลการเรียน.....					
8.	ความเข้าใจวัตถุประสงค์ของการเทียบโอนผล การเรียน.....					
9.	ความเข้าใจหลักการของการเทียบโอนผลการเรียน.....					
10.	ความเข้าใจการเทียบโอนผลการเรียนเป็น คะแนนสะสม.....					
11.	ความเข้าใจการเทียบโอนผลการเรียนเป็น หมวดวิชา.....					
12.	ความเข้าใจขั้นตอนการเทียบโอนผลการเรียน..					
13.	การวางแผนร่วมกันในการเทียบโอนผลการเรียน					
14.	การถ่ายทอดความรู้ให้แก่ผู้ปฏิบัติงานการเทียบ โอนของบุคลากรคนเดิม.....					

ข้อที่	นโยหาคำดำเนินการ เทียบโอนผล การเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น	ระดับของโยหา				
		มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
15.	ความช่วยเหลือร่วมมือจากเพื่อนร่วมงาน.....
16.	การสัมมนา/อบรม/ชี้แจง ในระหว่างปฏิบัติ.....
17.	การประสานงานระหว่างผู้บริหารกับเจ้าหน้าที่ เทียบโอนผลการเรียน.....
18.	การนิเทศและติดตามผลจากเจ้าหน้าที่ กรมการศึกษานอกโรงเรียน.....
	<u>ด้านการจัดการ</u>					
19.	คู่มือเกณฑ์การเทียบโอนผลการเรียนมีใช้ใน การเทียบโอนผลการเรียน.....
20.	การลงทะเบียนเทียบโอนผลการเรียนในช่วง ระยะเวลากำหนด.....
21.	การเทียบโอนผลการเรียนทุกหลักสูตร.....
22.	การแนะนำก่อนลงทะเบียนเทียบโอนผลการ เรียน.....
23.	การบรูณนิเทศนักศึกษาก่อนลงทะเบียนเรียน.....
24.	จัดบริการให้คำปรึกษาแนะนำ.....
25.	การตรวจสอบหลักฐานการศึกษาได้ทันที.....
26.	ความพร้อมของเอกสาร แบบพิมพ์ในการ เทียบโอนผลการเรียน.....
27.	การประชาสัมพันธ์การเทียบโอนผลการเรียน.....

ข้อที่	ปัญหาการดำเนินงานการเทียบโอนผล การเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น	ระดับของปัญหา				
		มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
28.	การนำหลักฐานการศึกษามาแสดงให้วันที่ขอ เทียบโอน.....					
29.	การให้ค่าระดับผลการเรียน.....					
30.	การปฏิบัติตามขั้นตอนการจบหลักสูตร.....					
31.	การมีขวัญและกำลังใจในการเทียบโอน.....					
32.	การมีมนุษยสัมพันธ์ในการเทียบโอนผลการเรียน.....					
33.	การบริการให้นักศึกษาลงทะเบียนเทียบโอนผล การเรียนได้ทันตามกำหนด.....					
	<u>ด้านหลักสูตร</u>					
34.	ความเข้าใจโครงสร้างของหลักสูตรในระบบ โรงเรียน.....					
35.	ความเข้าใจการจัดแผนการเรียนการสอนของ หลักสูตร.....					
36.	ความเข้าใจเงื่อนไขของการเข้าร่วมกิจกรรม.....					
37.	ความเข้าใจวิชาแกนภาษาไทย.....					
38.	ความเข้าใจวิชาแกนสังคมศึกษา.....					
39.	ความเข้าใจเงื่อนไขระเบียบประเมินผลการติด "ร" และ "มส".....					
40.	ความเข้าใจการลงทะเบียนเรียนหลักสูตรใน ระบบโรงเรียน.....					

ข้อที่	ปัญหาการดำเนินงานการเทียบโอนผล การเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น	ระดับของปัญหา				
		มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
41.	ความเข้าใจเกณฑ์การจบหลักสูตรในระบบ โรงเรียน.....					
	<u>ด้านปัจจัยสนับสนุน</u>					
42.	สถานที่สำหรับใช้ในการเทียบโอนผลการเรียน.....					
43.	การจัดพิมพ์เอกสารที่ใช้ในการเทียบโอนผล การเรียน.....					
44.	สถานที่สำหรับให้นักศึกษามาขอคำแนะนำ.....					
45.	การจัดสำเนาเอกสารสำคัญการเทียบโอนผล การเรียนมีความสะดวก.....					
46.	วัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในงานมีคุณภาพ.....					
47.	การให้บริการด้านวัสดุอุปกรณ์มีความสะดวก รวดเร็ว.....					
48.	ตู้เก็บเอกสารมีเพียงพอ.....					
49.	สถานที่จัดเก็บเอกสารและหลักฐานสำคัญ ทางการศึกษาเป็นสัดส่วน.....					
50.	สถานที่จัดเก็บเอกสารการเทียบโอนและหลักสูตร ฯเข้าได้ทันที.....					

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะในการดำเนินงานการเทียบโอนผลการเรียน

ในการดำเนินงานการเทียบโอนผลการเรียนระหว่างหลักสูตรการศึกษาในโรงเรียน
ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น และหลักสูตรมัธยมศึกษาในสถานศึกษาของท่านมีข้อคิดเห็น
หรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติมอะไรบ้าง โปรดระบุ

1. ด้านบุคลากร.....
.....
.....
2. ด้านการจัดการ.....
.....
.....
3. ด้านหลักสูตร.....
.....
.....
4. ด้านปัจจัยสนับสนุน.....
.....
.....
5. ด้านอื่น ๆ.....
.....
.....

ประวัติย่อของผู้วิจัย

ชื่อ นางสาวนิตา ศรีเมืองใต้
เกิด 11 พฤษภาคม 2492
สถานที่เกิด อำเภอตะกั่วป่า จังหวัดพังงา
ที่อยู่ปัจจุบัน 224 หมู่บ้านกฤษดานคร 18 ซอยอัมพวิ 30 ถนนพหลโยธินสาย 3
ตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร 10170
ตำแหน่ง นักวิชาการศึกษา 7
สถานที่ทำงาน กองพัฒนาการศึกษานอกโรงเรียน กรมการศึกษานอกโรงเรียน
กระทรวงศึกษาธิการ กรุงเทพมหานคร 10300
ประวัติการศึกษา
พ.ศ. 2509 มัธยมศึกษาตอนต้น จากโรงเรียนตะกั่วป่าเสนานุกูล
พ.ศ. 2511 ประกาศนียบัตรวิชาการศึกษา (ป.กศ.)
จากวิทยาลัยครูบ้านสมเด็จเจ้าพระยา
พ.ศ. 2515 ประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาชั้นสูง (ป.กศ.สูง)
จากวิทยาลัยครูบ้านสมเด็จเจ้าพระยา
พ.ศ. 2521 ประกาศนียบัตรประโยคครูพิเศษมัธยม (พ.ม.)
จากกระทรวงศึกษาธิการ
พ.ศ. 2524 ครุศาสตร์บัณฑิต (ค.บ.) วิชาเอกภาษาไทย
จากวิทยาลัยครูจันทระเกษม
พ.ศ. 2538 การศึกษามหาบัณฑิต (กศ.ม.) วิชาเอกการศึกษาผู้ใหญ่
จากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

ปัญหาการดำเนินงานการเทียบโอนผลการเรียนระหว่างหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียน
และหลักสูตรการศึกษานอกระบบของระดับมัธยมศึกษาตอนต้น

บทคัดย่อ
ของ
วนิดา ศรีเมืองใต้

เสนอต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาเอกการศึกษาระดับปริญญาตรี

มีนาคม 2539

การวิจัยครั้งนี้ มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษาความคิดเห็นของบุคลากรในสถานศึกษาสังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน เกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานการเทียบโอนผลการเรียนระหว่างหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียน และหลักสูตรการศึกษานในโรงเรียนของระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ในสี่ด้าน คือ ด้านบุคลากร ด้านการจัดการ ด้านหลักสูตร และด้านปัจจัยสนับสนุน และเพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของบุคลากรในสถานศึกษาสังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน เกี่ยวกับปัญหาในการดำเนินงานการเทียบโอนผลการเรียนระหว่างหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียน และหลักสูตรการศึกษานในโรงเรียนของระดับมัธยมศึกษาตอนต้น จำแนกตามเพศ ระดับการศึกษา ตำแหน่ง และประสบการณ์การทำงาน กลุ่มตัวอย่างประกอบด้วย ผู้บริหาร และเจ้าหน้าที่สถานศึกษาสังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียนจากศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด ศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอำเภอ โรงเรียนผู้ใหญ่ และหน่วยจัดการศึกษานอกโรงเรียนประเภทบุคคลภายนอก 38 จังหวัด จำนวน 263 คน ซึ่งได้มาจากการสุ่มอย่างมีขั้นตอน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าที และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว

ผลการศึกษาวิจัย ปรากฏผลดังต่อไปนี้

1. บุคลากรในสถานศึกษาสังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน มีปัญหาการดำเนินงานการเทียบโอนผลการเรียนระหว่างหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียน และหลักสูตรการศึกษานในโรงเรียนของระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ในด้านบุคลากร ด้านการจัดการ ด้านหลักสูตร และด้านปัจจัยสนับสนุน และโดยส่วนรวมอยู่ในระดับปานกลาง
2. บุคลากรในสถานศึกษาสังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียนที่มีเพศต่างกัน มีปัญหาการดำเนินงานการเทียบโอนผลการเรียนระหว่างหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียน และหลักสูตรการศึกษานในโรงเรียนของระดับมัธยมศึกษาตอนต้น โดยส่วนรวม และแต่ละรายด้าน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ
3. บุคลากรในสถานศึกษาสังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียนที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันมีปัญหาการดำเนินงานการเทียบโอนผลการเรียนระหว่างหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียน และหลักสูตรการศึกษานในโรงเรียน ของระดับมัธยมศึกษาตอนต้น แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ
4. บุคลากรในสถานศึกษาสังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียนที่เป็นเจ้าหน้าที่ดำเนินการมีปัญหาการดำเนินงานการเทียบโอนผลการเรียนระหว่างหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียน และ

หลักสูตรการศึกษาในโรงเรียนของระดับมัธยมศึกษาตอนต้น โดยส่วนรวมสูงกว่าผู้บริหารอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และด้านบุคลากรสูงกว่าอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และส่วนในด้านจัดการ ด้านหลักสูตร และด้านปัจจัยสนับสนุนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

5. บุคลากรในสถานศึกษาสังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียนที่มีประสบการณ์การทำงานต่ำกว่า 2 ปี มีปัญหาการดำเนินงานการเทียบโอนผลการเรียนระหว่างหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียน และหลักสูตรการศึกษาในโรงเรียนของระดับมัธยมศึกษาตอนต้น โดยส่วนรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และด้านบุคลากรสูงกว่าผู้มีประสบการณ์การทำงาน 2 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และด้านการจัดการ ด้านปัจจัยสนับสนุนสูงกว่าอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านหลักสูตรแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

6. ข้อเสนอแนะ กรมการศึกษานอกโรงเรียนควรจะดำเนินการจัดพิมพ์คู่มือการเทียบโอนผลการเรียนจัดส่งไปให้กับสถานศึกษาใช้ในการดำเนินงานให้เพียงพอ และควรจัดประชุมชี้แจงผู้บริหาร และเจ้าหน้าที่ดำเนินการก่อนที่จะมีการดำเนินงานการเทียบโอนผลการเรียน และควรจัดสัมมนาผู้เกี่ยวข้องกับการดำเนินการเทียบโอนผลการเรียนเพื่อซักซ้อมความเข้าใจ

PROBLEMS RELATED TO LEARNING ACHIEVEMENT TRANSFORMATION PROCESS
BETWEEN THE NON-FORMAL EDUCATION AND FORMAL EDUCATION
IN LOWER SECONDARY EDUCATION

AN ABSTRACT

BY

VANIDA SRIMUANGTAI

Presented in partial fulfilment of the requirements for the
Master of Education degree in Adult Education
at Srinakharinwirot University

March 1996

The purposes of this study were : to determine opinions of personnel in educational institutes of the Non-Formal Education Department relating to problems in learning result transforming procedure between Non-Formal and Formal Education Curricula at lower secondary education in four aspects : Personnel, Management, Curriculum and Supporting factors; and to compare opinions of those personnel which were classified by sex, educational level, position holding, and work experiences. Samples were administrators and other personnel in Provincial and Distric Center for non-formal education, adult schools and learning centers in 38 provinces. They were 263 samples together and selected by Multi-Stages random Sampling Questinnnaires with rating scale type were employed for date collection. The Data were analysed with percentage, mean, standard deviation, t-test and one way ANOVA. The findings were :

1. Personal in educational institution of the Non-Formal Education had moderate problems in learning result transforming procedure between Non-Formal and Formal Education at secondary education in Personal, Management, Curriculum and Supporting factors.

2. Personal who were different sex, and education level had non-significant problem in learning result transforming procedure between Non-Formal and Formal Education at secondary education in Personal, Management, Curriculum and Supporting factors.

3. Personal who were operational workers had problem in statistical significant at level 0.5, personal at level 0.01 more than administrators but there were non-significant in management, curriculum, and supporting factors.

4. Personal whose work experience less than and more than 2 years had non-significant different problems in personal at

level .01, management and supporting factors at level .05 more than who work experience than 2 years but curriculum was non significant

5. Suggestion : Non-Formal Education Department should have enough hand books in learning result transforming sent to education institution for operation and explain to director and officers in operation before and seminar for understanding in learning result transforming.