

๓๗๓.๒๔๖
๓๗๓๖
๘.๓

การตรวจสอบคุณภาพการศึกษาด้านมาตรฐานผู้เรียนระดับประกาศนียบัตร
วิชาชีพ (ปวช.) คณะวิชาบริหารธุรกิจ วิทยาลัยอาชีวศึกษากาญจนบุรี
จังหวัดกาญจนบุรี

สารนิพนธ์

ของ

ศุภางค์ศรี เกตวิวงศ์

๑๘.๕. ๒๕๔๓
๑๙



เสนอต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกธุรกิจศึกษา

มีนาคม ๒๕๔๓

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

๑๓๗๑๘๗

การตรวจสอบคุณภาพการศึกษาด้านมาตรฐานผู้เรียนระดับประกาศนียบัตร
วิชาชีพ (ปวช.) คณะวิชาบริหารธุรกิจ วิทยาลัยอาชีวศึกษากาญจนบุรี
จังหวัดกาญจนบุรี

บทคัดย่อ
ของ
ศุภางค์ศรี เกติวงศ์

เสนอต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกธุรกิจศึกษา
มีนาคม 2543

การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมาย เพื่อตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของผู้เรียนระดับ ประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ปีที่ 1, 2 และ 3 คณะวิชาบริหารธุรกิจ วิทยาลัยอาชีวศึกษา กาญจนบุรี ในด้านการมีความรู้ ความสามารถ ทักษะในการทำงาน การมีคุณธรรมจริยธรรม การมีเจตคติที่ดีต่อการเรียนการสอน การมีความเป็นประชาธิปไตย การปรับตัวและความสัมพันธ์ กับเพื่อนและอาจารย์ และการมีระเบียบวินัยในตนเอง

กลุ่มตัวอย่างที่ในการวิจัยครั้งนี้ คือ นักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ชั้นปี ที่ 1, 2 และ 3 สาขาพาณิชยการ กลุ่มวิชาการบัญชี กลุ่มวิชาการขาย กลุ่มวิชาการเลขานุการ และ กลุ่มวิชาธุรกิจโรงแรม ปีการศึกษา 2541 ที่ได้มาโดยการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งพวก (Stratified Random Sampling) ได้กลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักเรียน จำนวน 545 คน และอาจารย์ จำนวน 50 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ประกอบด้วย ชุดที่ 1 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นการประเมิน ผู้เรียน โดยอาจารย์ จำนวน 30 ข้อ ชุดที่ 2 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นการประเมินตนเองของ ผู้เรียน จำนวน 50 ข้อ และชุดที่ 3 เป็นแบบทดสอบผู้เรียนเกี่ยวกับความรู้ความสามารถ ทักษะ และความรู้เฉพาะด้านพาณิชยกรรม จำนวน 25 ข้อ สถิติที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูลคือ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว

ผลการวิจัยพบว่า

1. อาจารย์มีความคิดเห็นต่อการประเมินคุณภาพผู้เรียนในหลักสูตรประกาศนียบัตร วิชาชีพ (ปวช.) คณะวิชาบริหารธุรกิจ วิทยาลัยอาชีวศึกษากาญจนบุรี ตามมาตรฐานต่าง ๆ ดังนี้ โดยรวมผู้เรียนทุกระดับชั้น และทุกสาขา/กลุ่มวิชาอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่ 4 การมีสุขภาพพลานามัย และบุคลิกภาพที่ดี ผู้เรียนมีคุณภาพอยู่ในระดับดี ส่วนที่ เหลืออีก 4 ด้าน คือ ด้านที่ 1 การมีความรู้พื้นฐาน มีความสามารถและทักษะเชิงกระบวนการ ในการดำรงชีวิต ด้านที่ 5 ความสามารถดำรงชีวิตในสังคมอย่างมีความสุข และร่วมพัฒนาสังคม ด้านที่ 3 การมีเจตคติ คุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ และด้านที่ 2 การมีทักษะ กระบวนการทำงาน และมีความสามารถในการจัดการนั้น มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง
2. ผู้เรียนมีความคิดเห็นต่อการประเมินตนเองในด้านต่าง ๆ ดังนี้ โดยรวมผู้เรียนทุกระดับชั้น อยู่ในระดับดี เมื่อพิจารณาแต่ละระดับชั้น พบว่า ปวช. ปีที่ 3 มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา คือ ปวช. ปีที่ 2 และ ปวช. ปีที่ 1 ตามลำดับ

ส่วนผลการประเมินตนเองในด้านต่าง ๆ โดยรวมทุกสาขา/กลุ่มวิชาอยู่ในระดับดี เมื่อ พิจารณาแต่ละสาขา/กลุ่มวิชา พบว่า กลุ่มวิชาการบัญชีอยู่ในระดับดีที่สุด รองลงมาคือ สาขา พาณิชยการ กลุ่มวิชาการเลขานุการ กลุ่มวิชาการขาย และกลุ่มวิชาธุรกิจโรงแรม ตามลำดับ

3. การตอบแบบทดสอบความรู้ความสามารถทั่วไป และความรู้เฉพาะด้านพาณิชยกรรมของผู้เรียนโดยรวม พบว่า คะแนนอยู่ในระดับสูง เมื่อพิจารณาแต่ละระดับชั้น พบว่า ปวช. ปีที่ 3 ได้คะแนนเป็นอันดับ 1 ส่วน ปวช. ปีที่ 2 ได้คะแนนเป็นอันดับ 2 และ ปวช. ปีที่ 1 ได้คะแนนเป็นอันดับ 3 และนักเรียนชั้น ปวช. ปีที่ 3 มีคะแนนแตกต่างจากนักเรียนชั้น ปวช. ปีที่ 2 และนักเรียนชั้น ปวช. ปีที่ 1 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ส่วนผลการตอบแบบทดสอบความรู้ความสามารถทั่วไป และความรู้เฉพาะด้านพาณิชยกรรมของผู้เรียน เมื่อพิจารณาแต่ละสาขา/กลุ่มวิชาพบว่า กลุ่มวิชาการบัญชีได้คะแนนเป็นอันดับ 1 กลุ่มวิชาธุรกิจโรงแรมได้คะแนนเป็นอันดับ 2 สาขาพาณิชยกรรมได้คะแนนเป็นอันดับ 3 กลุ่มวิชาการขายได้คะแนนเป็นอันดับ 4 กลุ่มวิชาการเลขานุการได้คะแนนเป็นอันดับ 5 และผู้เรียนกลุ่มวิชาการบัญชี กลุ่มวิชาธุรกิจโรงแรมมีคะแนนไม่แตกต่างกัน ส่วนสาขาพาณิชยกรรม กลุ่มวิชาการขาย และกลุ่มวิชาการเลขานุการ มีคะแนนแตกต่างจากกลุ่มวิชาการบัญชีอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

AUDITORING EDUCATION OF BUSINESS ADMINISTRATION
STUDENTS' QUALITY IN KANCHANBURI VOCATIONAL
COLLEGE, KANCHANABURI

AN ABSTRACT
BY
SUPANGSRI KETIWONG

Presented in partial fulfillment of the requirements for the Master
of Education degree majoring in Business Education
at Srinakharinwirot University

March 2000

The purpose of this study was to examine the educational quality of the first, the second and the third year first level vocational education students in the school of Business Administration, Kanchanaburi Vocational College in the following aspects : knowledge, capabilities, skills in working, merit and ethic, opinions on teaching, democratization, adaptation and relationship among friends and teachers, and self regulations.

The sample size of this study were 545 students and 50 teachers who studied and taught in commercial subjects in accounting, selling, secretary and business hotel administration majors during the academic year 2541. Stratified random sampling method was used in this study. This student sample size was the first, second and third year students majors in commercial subjects in accounting, selling, secretary and hotel business administration.

Three sects of questionnaires were constructed and used as tools to collect data. The first set of questionnaires, 30 items, was about the opinion of teachers to evaluate students. The second set of questionnaires, 50 items, was about the opinions on self evaluation of students and the third set of questionnaires was about to examine students on general knowledge and specific knowledge on commercial subjects in many majors.

Mean, Percentage and Standard Deviation, One Way ANOVA were statistically used for data analysis.

The major findings revealed that :

1. The opinions of teachers toward every class of students, quality at the school of business administration, Kanchanaburi Vocational College were totally at moderate level in all aspects. The health and characteristics aspects was in the good level. The other 4 aspects : knowledges, capabilities and skills in living, social development and needed ethical and merit values were in moderate level.

2. The opinions of all class of students on self evaluation in all aspects were totally at good level. The third years students were in the highest level. The second and the first year student were lower respectively.

The self evaluation in all majors were in good level. Accounting majors was the best.

3. The result of measurement on general knowledge and specific area of studies on commercial subjects of all students was at the high level. The third year student were the best. The score of third and the score second and the score of the first year students were statistically different at .05 level.

The result of measurement on general knowledge and specific area of studies on commercial subjects among many majors, accounting major was at the highest level. The score of accounting major students and the score of other majors students were statistically different at .05 level.

คณะกรรมการผู้ควบคุมสารนิพนธ์ และคณะกรรมการสอบได้พิจารณาสารนิพนธ์
เรื่อง การตรวจสอบคุณภาพการศึกษาด้านมาตรฐานผู้เรียน ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ
(ปวช.) คณะวิชาบริหารธุรกิจ วิทยาลัยอาชีวศึกษากาญจนบุรี จังหวัดกาญจนบุรี ของ
นางสาวศุภางค์ศรี เกติวงศ์ แล้วเห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกธุรกิจศึกษา ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒได้

คณะกรรมการควบคุมสารนิพนธ์

..... ประธาน
(รองศาสตราจารย์ ดร.บุญเชิด ภิญโญอนันตพงษ์)

..... กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ลำอังก์ งามวิชา)

คณะกรรมการสอบสารนิพนธ์

..... ประธาน
(รองศาสตราจารย์ ดร.บุญเชิด ภิญโญอนันตพงษ์)

..... กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ลำอังก์ งามวิชา)

..... กรรมการที่แต่งตั้งเพิ่มเติม
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สุพีร์ ล้มไทย)

อนุมัติให้รับสารนิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการศึกษา
มหาบัณฑิต วิชาเอกธุรกิจศึกษา ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

..... ประธานกรรมการบริหารหลักสูตร
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สุพีร์ ล้มไทย)

..... หัวหน้าภาควิชาบริหารธุรกิจ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สุพีร์ ล้มไทย)

วันที่ ๒๕ เดือน ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๓

ประกาศคุณูปการ

สารนิพนธ์ฉบับนี้ได้รับความกรุณาจาก รองศาสตราจารย์ ดร.บุญเชิด ภิญโญอนันตพงษ์ ที่กรุณาให้คำปรึกษาแนะนำ ซึ่งแนวทาง และแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ในการทำสารนิพนธ์จนสำเร็จ ลุล่วงไปด้วยดี ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้ ขอกราบขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ลำอองค์ งามวิชา และผู้ช่วยศาสตราจารย์สุพียรุ ลิ้มไทย ที่ให้ความกรุณารับเป็น กรรมการในการสอบสารนิพนธ์ ซึ่งได้ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมที่เป็นประโยชน์เพื่อให้อาจารย์ ฉบับนี้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น

ขอกราบขอบพระคุณอาจารย์ อนุมาชัย คำเนตร คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม รองศาสตราจารย์ นิภา ศรีไพโรจน์ ภาควิชาวัดผลและวิจัยการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ และรองศาสตราจารย์ ดร.สุภาพรรณ สิริแพทย์พิสุทธิ ภาควิชาบริหารธุรกิจ คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ ที่ให้ความกรุณารับเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือในการทำวิจัยครั้งนี้

ขอขอบพระคุณคุณสิริมา จิตราพิทักษ์กุล สหกรณ์อำเภอ (เจ้าหน้าที่บริหารงานส่งเสริม สหกรณ์ 7) สหกรณ์อำเภอหางดง จังหวัดเชียงใหม่ อาจารย์ดวงใจ หนูไชยา อาจารย์สิริพร พัฒนสิน อาจารย์ชนิตา สัตบุตร์ อาจารย์สิริมา เจริญศรี และอาจารย์สามารถ เกศโอภาส วิทยาลัยอาชีวศึกษา กาญจนบุรี ที่ให้การสนับสนุนทุกสิ่งทุกอย่างเท่าที่จะทำได้หรือให้ได้แก่ผู้วิจัย และช่วยเหลือให้ กำลังใจอย่างดียิ่งจนประสบความสำเร็จในครั้งนี้

ขอขอบคุณครู – อาจารย์ และนักเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง วิทยาลัยอาชีวศึกษากาญจนบุรี ทุกท่าน ตลอดจนผู้ให้ความช่วยเหลือในการเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัยให้สำเร็จลุล่วงด้วยดี

ขอขอบคุณวิทยาลัยอาชีวศึกษากาญจนบุรีที่สนับสนุน ให้โอกาสทางการศึกษาแก่ผู้วิจัย

ขอขอบคุณเพื่อนรุ่นพี่ รุ่นน้อง ปริญญาโทการมัธยมศึกษา ปริญญาโทการประถมศึกษา และปริญญาโทการศึกษาระดับมัธยมศึกษา ที่ไม่อาจกล่าวนามได้ทั้งหมด ที่เป็นกำลังใจ และให้ความช่วยเหลือในการทำสารนิพนธ์ฉบับนี้

คุณประโยชน์ของสารนิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอมอบเป็นกตเวทิตาคุณ แด่บิดา – มารดา ผู้มีพระคุณอันหาที่เปรียบมิได้ และครู – อาจารย์ทุกท่านที่เป็นผู้วางรากฐานการศึกษาให้แก่ผู้วิจัย

ศุภางศ์ศรี เกติวงศ์

สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ.....	1
ภูมิหลัง.....	1
ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า.....	2
ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า.....	3
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	4
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	5
การประกันคุณภาพการศึกษา.....	5
มาตรฐานการศึกษา.....	17
การประเมินภายใน ในลักษณะของการตรวจสอบ.....	22
โครงการพัฒนามาตรฐานด้านผู้เรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ของวิทยาลัยอาชีวศึกษากาญจนบุรี.....	36
3 วิธีการดำเนินการศึกษาค้นคว้า.....	40
แหล่งข้อมูลและกลุ่มตัวอย่าง.....	40
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	40
เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล.....	42
ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ.....	43
การดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	46
การจัดกระทำกับข้อมูล.....	46
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	47
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	49
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	49
การนำเสนอข้อมูล.....	50
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	50

5 สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	70
ความมุ่งหมายของการวิจัย.....	70
วิธีดำเนินการวิจัย.....	70
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	71
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	72
อภิปรายผล.....	76
ข้อเสนอแนะจากการวิจัย.....	80
ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัย.....	80
บรรณานุกรม.....	81
ภาคผนวก.....	86
ภาคผนวก ก	87
ภาคผนวก ข	107
ภาคผนวก ค.....	115
ภาคผนวก ง.....	150
ประวัติย่อของผู้วิจัย.....	157

ตารางบัญชี

ตาราง		หน้า
1	แสดงจำนวนผู้เรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) คณะวิชาบริหารธุรกิจ ของวิทยาลัยอาชีวศึกษากาญจนบุรี.....	41
2	แสดงจำนวนผู้เรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) คณะวิชาบริหารธุรกิจ ของวิทยาลัยอาชีวศึกษากาญจนบุรีที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง.....	42
3	แสดงจำนวนร้อยละของอาจารย์ที่ตอบแบบสอบถาม.....	51
4	แสดงจำนวนร้อยละของอาจารย์ที่ตอบแบบสอบถามแยกตามประเภท การทำงาน.....	52
5	แสดงจำนวนร้อยละของข้อมูลส่วนตัว กลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้เรียนแยกตามระดับ ชั้นเรียน.....	53
6	แสดงจำนวนร้อยละของข้อมูลส่วนตัว กลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้เรียนแยกตาม สาขา/กลุ่มวิชา.....	54
7	แสดงจำนวนร้อยละของข้อมูลส่วนตัวกลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้เรียนแยก ตามเกรดเฉลี่ย.....	55
8	แสดงค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับคุณภาพในรายด้านของผู้เรียน ที่ศึกษาอยู่ในหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ทุกระดับชั้นเรียน.....	56
9	แสดงค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับคุณภาพในรายด้านของผู้เรียน ที่ศึกษาอยู่ในหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ตามสาขา/กลุ่มวิชา	58
10	แสดงค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานการประเมินความคิดเห็นของผู้เรียน ที่ศึกษาอยู่ในหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ทุกระดับชั้น เรียน.....	60
11	แสดงค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานการประเมินความคิดเห็นของผู้เรียน ที่ศึกษาอยู่ในหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ตามสาขา/กลุ่มวิชา	62
12	แสดงค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานการตอบแบบทดสอบความรู้ ความสามารถทั่วไปและความรู้เฉพาะด้านพาณิชยกรรมของผู้เรียน จำแนกตามระดับชั้นเรียน.....	64
13	วิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนทดสอบความรู้ความสามารถทั่วไป และ ความรู้เฉพาะด้านพาณิชยกรรม จำแนกตามระดับชั้นเรียน.....	65

14	เปรียบเทียบผลแตกต่างรายคู่ คะแนนการทดสอบความรู้ความสามารถทั่วไป และ ความรู้เฉพาะด้านพาณิชยกรรมของผู้เรียน จำแนกตามระดับชั้นเรียน.....	66
15	แสดงค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานการตอบแบบทดสอบความรู้ ความสามารถ ทั่วไป และความรู้เฉพาะด้านพาณิชยกรรม จำแนกตามสาขา/กลุ่มวิชา	67
16	วิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนทดสอบความรู้ความสามารถทั่วไป และ ความรู้เฉพาะด้านพาณิชยกรรม จำแนกตามสาขา/กลุ่มวิชา.....	68
17	เปรียบเทียบผลแตกต่างรายคู่ คะแนนการทดสอบความรู้ความสามารถทั่วไป และความรู้เฉพาะด้านพาณิชยกรรมของผู้เรียน จำแนกตามสาขา/กลุ่มวิชา.....	69

บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

คุณภาพทรัพยากรมนุษย์เป็นหัวใจของการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของชาติ คุณภาพทรัพยากรมนุษย์นั้นได้มาจากการได้รับการศึกษาขั้นพื้นฐานจากระบบโรงเรียน เนื่องจากการศึกษาเป็นกระบวนการที่มุ่งพัฒนาคนให้มีคุณภาพ มีความสามารถเต็มศักยภาพ มีการพัฒนาที่สมดุล มีสติปัญญา จิตใจ ร่างกายและสังคม เพื่อเสริมสร้างพัฒนาความเจริญเติบโต ด้านเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ กระบวนการการศึกษาจึงมีผู้เรียนเป็นเป้าหมายสูงสุดของการพัฒนา แต่ในปัจจุบันนี้สังคมโลกพัฒนาเปลี่ยนแปลงรวดเร็ว ดังนั้นการศึกษาในระบบโรงเรียน จึงจำเป็นต้องตอบสนองต่อการพัฒนาศักยภาพของเยาวชนให้สอดคล้องกับลักษณะของสังคมทั้งปัจจุบันและอนาคต อย่างไรก็ตามยังมีข้อสงสัยว่าโรงเรียนต่าง ๆ จะผลิตผู้สำเร็จการศึกษาที่มีความรู้ความสามารถ ทักษะ เจตคติ ค่านิยม คุณธรรม และคุณสมบัติต่าง ๆ ได้ครบถ้วนตามหลักสูตร ตามความคาดหวังของสังคม และมีความน่าเชื่อถือเพียงใด ปัจจัยและกระบวนการให้การศึกษาในโรงเรียนต่าง ๆ มีมาตรฐานที่เหมาะสมใกล้เคียงกันหรือไม่

ปัญหาที่เป็นข้อสงสัยดังกล่าวสรุปได้ดังนี้

1. ผลผลิตของผู้จบการศึกษาเป็นไปตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตรในแต่ละระดับหรือไม่ ผลผลิตของโรงเรียนจะทำให้สังคมเชื่อมั่นเพียงใด
2. กระบวนการบริหาร และกระบวนการเรียนการสอนมีระบบควบคุมคุณภาพที่จะทำให้อาจารย์ดำเนินการจัดการศึกษาอย่างมีคุณภาพหรือไม่
3. ผู้บริหารโรงเรียนสามารถจูงใจให้ผู้ร่วมงานมีจิตสำนึกในการทำงาน และมีวิสัยทัศน์ในการพัฒนาอย่างต่อเนื่องหรือไม่
4. การทำงานของบุคลากรในโรงเรียนเป็นมาตรฐานหรือไม่
5. การใช้ทรัพยากรต่าง ๆ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพหรือไม่

(สมศักดิ์ สันธุระเวช 2539 : 28)

ปัญหาดังกล่าวนี้นำไปสู่ผลให้ระบบการจัดการศึกษาของไทยในปัจจุบันได้ให้ความสำคัญในเรื่องการประเมินคุณภาพและมาตรฐานเชิงปริมาณและคุณภาพของผลผลิต (Output) คือ ตัวผู้เรียน โดยพยายามดำเนินงานตามแนวทางหรือความต้องการของภาคธุรกิจเอกชน ซึ่งมีการควบคุมคุณภาพและมาตรฐานของระบบงาน และผลผลิตของงาน เพื่อมุ่งให้ผลผลิตมีคุณภาพและถูกใจลูกค้า รวมทั้ง

คำนึงถึงประสิทธิภาพของการลงทุน โดยนำระบบ QC (Quality Control) และ TQM (Total Quality Management) ซึ่งใช้วิธีการประเมินผลภายใน เพื่อพัฒนาและควบคุมคุณภาพ และระบบ ISO (The International Organization of Standardization) ซึ่งเป็นการส่งเสริมการประเมินผลภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพ แล้วจึงประเมินผลภายนอกเพื่อควบคุมและประกันคุณภาพ

การตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา เพื่อให้ทราบข้อมูลเกี่ยวกับคุณภาพ และมาตรฐานของสถานศึกษา ตลอดจนเรื่องที่จำเป็นต้องดำเนินการ เพื่อก่อให้เกิดการปรับปรุงให้สิทธิแก่ผู้ปกครองในการที่จะได้รับข้อมูลที่ถูกต้องและทันสมัย เกี่ยวกับคุณภาพมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา เพื่อสามารถเลือกแนวทางการศึกษาที่ดีที่สุดสำหรับบุตรหลานในการตรวจสอบดังกล่าว มีคำขวัญว่า “การปรับปรุงคุณภาพโดยการตรวจสอบ” ซึ่งจะมีประเด็นในการตรวจสอบคือ คุณภาพการศึกษาที่โรงเรียนจัดได้มาตรฐานการศึกษา หรือสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนของนักเรียน รวมทั้งการพัฒนาด้านจิตใจ คุณธรรม สังคม และวัฒนธรรมของนักเรียน

จากนโยบายของกรมอาชีวศึกษาที่มีความมุ่งหมายจะประกันคุณภาพการศึกษา วิทยาลัยอาชีวศึกษากาญจนบุรี จึงได้เริ่มนำแนวคิดในการปรับปรุงและพัฒนาการเรียนการสอนของวิทยาลัย โดยวิทยาลัยอาชีวศึกษากาญจนบุรีเริ่มทำโครงการ 5ส ขึ้นเมื่อปีการศึกษา 2541 เพื่อให้การอาชีวศึกษาและนักเรียนที่สำเร็จการศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) มีคุณภาพเป็นที่ยอมรับ และได้รับความเชื่อถือจากสถานประกอบการผู้ใช้ผลผลิตจากสถาบันการศึกษาของกรมอาชีวศึกษา เพื่อประเมินผลการปฏิบัติงานดังกล่าวตามนโยบายของกรมอาชีวศึกษาในการพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ผู้วิจัยจึงได้เลือกศึกษาการดำเนินงานของวิทยาลัยอาชีวศึกษากาญจนบุรี ด้านมาตรฐานผู้เรียนเกี่ยวกับการมีความรู้ และทักษะในวิชาสามัญ และวิชาเฉพาะด้านพาณิชยกรรม การมีคุณธรรมจริยธรรม มีเจตคติที่ดีต่อการเรียนการสอน การมีความเป็นประชาธิปไตย การปรับตัวให้เหมาะสมกับเพื่อนและอาจารย์ และการมีระเบียบวินัยในตนเองของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ชั้นปีที่ 1, 2 และ 3 คณะวิชาบริหารธุรกิจ วิทยาลัยอาชีวศึกษากาญจนบุรี

ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า

เพื่อตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของผู้เรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ปีที่ 1, 2 และ 3 คณะวิชาบริหารธุรกิจ วิทยาลัยอาชีวศึกษากาญจนบุรี ในด้านการมีความรู้ ความสามารถ ทักษะในการทำงาน การมีคุณธรรมจริยธรรม การมีเจตคติที่ดีต่อการเรียนการสอน การมีความเป็นประชาธิปไตย การปรับตัวให้เหมาะสมกับเพื่อนและอาจารย์ และการมีระเบียบวินัยในตนเอง

ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า

ผลที่ได้รับจากการศึกษาครั้งนี้ ใช้เป็นข้อมูลและแนวทางที่จะนำไปสู่การประกันคุณภาพทางการศึกษาของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) คณะวิชาบริหารธุรกิจ วิทยาลัยอาชีวศึกษากาญจนบุรี

1. ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาได้แก่ นักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ปีที่ 1, 2 และ 3 คณะวิชาบริหารธุรกิจ ปีการศึกษา 2541 วิทยาลัยอาชีวศึกษากาญจนบุรี สาขา พณิชยการ กลุ่มวิชาการบัญชี กลุ่มวิชาการขาย กลุ่มวิชาการเลขานุการ กลุ่มวิชาธุรกิจโรงแรม และ อาจารย์

2. กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ นักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ปีที่ 1, 2 และ 3 ปีการศึกษา 2541 ของวิทยาลัยอาชีวศึกษากาญจนบุรี ซึ่งได้มาโดยการสุ่มแบบแบ่งพวก (Stratified Random Sampling) ร้อยละ 50 จำนวน 545 คน และอาจารย์จำนวน 50 คน

3. ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษา ได้แก่

3.1 ตัวแปรอิสระ

3.1.1 อาจารย์จำแนกตาม

3.1.1.1 เพศ

3.1.1.2 ระดับชั้นที่สอน

3.1.1.3 ประสบการณ์การทำงาน

3.1.1.4 สาขา/กลุ่มวิชาที่สอน

3.1.2 นักเรียนจำแนกตาม

3.1.2.1 ระดับชั้น

3.1.2.2 สาขา/กลุ่มวิชา

3.1.2.3 เกรดเฉลี่ย

3.2 ตัวแปรตาม

มาตรฐานด้านคุณภาพของผู้เรียน

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. การตรวจสอบ หมายถึง การวัดผลของการปฏิบัติงานเพื่อให้ทราบว่าวิทยาลัยมีจุดอ่อนจุดแข็งอย่างไร และนำผลที่ได้จากการตรวจสอบมาปรับปรุงคุณภาพต่อไป
2. มาตรฐานด้านคุณภาพผู้เรียน หมายถึง ข้อกำหนดที่เกี่ยวข้องกับคุณลักษณะที่ต้องการให้เกิดขึ้นในตัวผู้เรียนตามจุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้ แบ่งเป็น 5 ด้าน ได้แก่
 - 2.1 การมีความรู้พื้นฐาน ความสามารถ และทักษะเชิงกระบวนการในการดำรงชีวิตของผู้เรียน หมายถึง การมีความรู้ และทักษะในวิชาสามัญ และด้านพาณิชยกรรม สามารถสื่อสารได้อย่างมีประสิทธิภาพ รอบรู้ในด้านวิชาการ และเทคโนโลยี สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการเรียนรู้ พัฒนางานได้อย่างเหมาะสม
 - 2.2 การมีทักษะกระบวนการทำงาน และความสามารถในการจัดการของผู้เรียน หมายถึง การมีความคิดสร้างสรรค์ มีการวางแผนการปฏิบัติงาน ใช้กระบวนการแก้ไขปัญหาอย่างเป็นระบบ
 - 2.3 การมีเจตคติ คุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ของผู้เรียน หมายถึง การเห็นคุณค่า และปฏิบัติตามคุณธรรมพื้นฐาน มีความมุ่งมั่นในการทำงาน ดูแลปกป้องสาธารณสมบัติให้อยู่ในสภาพดี ดำรงความเป็นไทย และมีจิตใจที่เป็นประชาธิปไตย
 - 2.4 การมีสุขภาพ พลานามัย และบุคลิกภาพที่ดีของผู้เรียน หมายถึง การเสริมสร้างสุขอนามัยของตนเอง มีสุขภาพจิตดี มีความมั่นคงทางอารมณ์ และสามารถควบคุมตนเอง และปรับตัวให้เหมาะสมกับสถานการณ์
 - 2.5 ความสามารถดำรงชีวิตในสังคมอย่างมีความสุข และร่วมพัฒนาสังคมของผู้เรียน หมายถึง การปฏิบัติตน การมีความมุ่งมั่นรักษากฎเกณฑ์ของสังคม สามารถพัฒนาตนเองให้ก้าวหน้าต่อการเปลี่ยนแปลง และใช้เหตุผลในการดำเนินชีวิต
3. ผู้เรียน หมายถึง นักเรียนที่สำเร็จการศึกษาหลักสูตรมัธยมศึกษาปีที่ 3 และเข้าศึกษาต่อในหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ของวิทยาลัยอาชีวศึกษากาญจนบุรี ในคณะวิชาบริหารธุรกิจ
4. อาจารย์ หมายถึง ผู้สอนที่ทำการสอนประจำทุกระดับชั้นในวิทยาลัยอาชีวศึกษากาญจนบุรี จังหวัดกาญจนบุรี
5. วิทยาลัยอาชีวศึกษากาญจนบุรี หมายถึง สถานศึกษาดังกัศกรมอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ มีการสอน และให้การศึกษแก่ผู้มีพื้นฐานความรู้ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น และตอนปลาย ที่มีความประสงค์จะเรียนวิชาการเฉพาะสาขาหรือวิชาชีพ

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการตรวจสอบคุณภาพการศึกษา และประเมินผลภายใน ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการประกันคุณภาพการศึกษาโดยแบ่งเป็นหัวข้อต่อไปนี้

1. การประกันคุณภาพการศึกษา
2. มาตรฐานการศึกษา
3. การประเมินภายใน ในลักษณะของการตรวจสอบ
4. โครงการพัฒนามาตรฐานผู้เรียน ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.)

ของวิทยาลัยอาชีวศึกษากาญจนบุรี

1. การประกันคุณภาพการศึกษา (Educational Quality Assurance)

ความหมายของการประกันคุณภาพการศึกษา มีผู้ให้ความหมายไว้แตกต่างกันดังนี้

การประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง ระบบการบริหารการศึกษาที่สร้างความมั่นใจให้แก่สังคม ผู้ปกครอง ผู้จัดการศึกษาและผู้จบการศึกษาว่า การจัดการศึกษามีกระบวนการบริหาร กระบวนการเรียนการสอน ที่ผู้ร่วมงานทุกคนมีส่วนร่วมในการกำหนดแผนดำเนินงาน มีจิตสำนึกในการพัฒนาคุณภาพระบบงาน มีการควบคุมคุณภาพการทำงานเพื่อให้ได้ผลผลิตที่มีคุณภาพเป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาที่สังคมต้องการ (อารีรัตน์ วัฒนสิน. 2539 : 3)

การประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง กระบวนการที่เป็นระบบเพื่อทำให้เกิดความมั่นใจแก่ทุกฝ่ายว่าปัจจัยต่างๆ ที่สถาบันนำมาใช้ในการจัดการศึกษานั้นล้วนมีคุณภาพได้มาตรฐาน และการดำเนินกิจกรรมต่างๆ ของสถาบัน ล้วนแต่มีประสิทธิภาพที่สามารถส่งผลของการศึกษาออกมาให้มีคุณลักษณะตามที่พึงประสงค์ได้ (กิริติ ศรีวิเชียร. 2539 : 84)

การประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง กระบวนการวางแผนและการจัดการที่เป็นความร่วมมือระหว่างโรงเรียน-หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบทางการศึกษา ชุมชนในที่ตั้งของโรงเรียน ในการพัฒนาปัจจัย (นักเรียน) กระบวนการบริหาร (ผู้บริหาร ครูผู้สอน บุคลากร ผู้ปกครอง ชุมชน/ภาครัฐ/ภาคเอกชน สถานที่ยื่น และผลผลิตของโรงเรียน (ความคาดหวังของหลักสูตร)) ให้เป็นไปตามความคาดหวังของสังคม (เสาวนิตย์ ชัยมุสิก. 2540 : 70)

การประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง มาตรการหนึ่งที่จะทำให้เกิดความเชื่อมั่นได้ว่าสถานศึกษาที่ได้รับการรับรองมาตรฐานสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ ผู้จบการศึกษามีคุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนดไว้ (สมศักดิ์ สันธุระเวช. 2539 : 1)

การประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง การจัดการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพเพื่อพัฒนา และควบคุมคุณภาพการศึกษาโดยอาศัยกระบวนการที่หลากหลาย อาทิ กระบวนการ QC TQM และ ISO 9000 เป็นต้น เพื่อผลิตนักเรียนให้ได้คุณภาพที่สอดคล้องกับความต้องการของชุมชนและ สังคมเป็นบุคคลที่มีศักยภาพสูงเพียงพอแก่การดำรงชีวิตในสังคมยุคใหม่ได้และโรงเรียนมีความ พร้อมเสมอที่จะได้รับการตรวจสอบคุณภาพทั้งจากองค์กรภายในและภายนอกโรงเรียนอีกด้วย (เคลนิวิสต์. 2541 : 10)

การประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง กระบวนการทางการศึกษาที่ช่วยสร้างความพึงพอใจ และความเชื่อมั่นให้กับผู้ปกครอง ประชาชนและสังคมว่า นักเรียนที่จบการศึกษาจะมีคุณภาพตาม มาตรฐานการศึกษาและเป็นที่ยอมรับของสังคม (สงบ ลักษณะ. 2538 : 2)

การประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง กิจกรรมหรือการปฏิบัติใด ๆ ที่หากได้ดำเนินการ ตามระบบและแผนที่ได้วางไว้แล้วจะทำให้เกิดความเชื่อมั่นได้ว่า จะได้บัณฑิตที่มีคุณภาพตาม คุณลักษณะที่พึงประสงค์ การประกันคุณภาพจะมีประสิทธิผลก็ต่อเมื่อได้มีการประเมินผล การดำเนินการของระบบการผลิตบัณฑิตและปัจจัยที่มีผลต่อคุณภาพของบัณฑิตอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งได้มีการทบทวนและติดตามกระบวนการผลิตโดยใกล้ชิด (อุไรวรรณ ธนสถิตย์. 2540 : 16)

องค์ประกอบหลักของระบบการประกันคุณภาพการศึกษา

ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ประกอบด้วยกลไกของกระบวนการพัฒนาที่สำคัญ 3 ส่วน ซึ่งมีความสัมพันธ์ต่อเนื่องกันคือ ระบบการควบคุมคุณภาพการศึกษา ระบบการตรวจสอบ และแทรกแซงคุณภาพการศึกษา และระบบการประเมินคุณภาพการศึกษา ซึ่งแต่ละระบบย่อยมี สาระสำคัญดังต่อไปนี้

ระบบการควบคุมคุณภาพการศึกษา (Quality Control) หมายถึง กลไกของกระบวนการ พัฒนาหรือแนวดำเนินงานเพื่อการเข้าสู่คุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาประกอบด้วยการ ดำเนินงาน 2 ขั้นตอนคือ

1. การกำหนดมาตรฐานการศึกษา (Educational Standards) เป็นการดำเนินงานเพื่อให้ ได้มาตรฐานการศึกษาทั้งด้านผลผลิต (Output) ปัจจัย (Input) และกระบวนการ (Process) ซึ่งจะ ใช้เป็นกรอบแนวทางในการพัฒนาการศึกษาให้มีคุณภาพและการประกันคุณภาพการศึกษา
2. การพัฒนาเข้าสู่มาตรฐานการศึกษา เป็นการดำเนินงานเพื่อพัฒนาปัจจัยทาง การศึกษาต่าง ๆ ที่มีผลต่อคุณภาพการศึกษาให้ได้มาตรฐานตามที่กำหนดไว้ ประกอบด้วย การดำเนินงานในเรื่องต่อไปนี้

- 1) การพัฒนาครูเข้าสู่มาตรฐานวิชาชีพ
- 2) การพัฒนาผู้บริหารสถานศึกษาเข้าสู่มาตรฐานวิชาชีพ
- 3) การพัฒนาศึกษานิเทศก์เข้าสู่มาตรฐานวิชาชีพ
- 4) การพัฒนาผู้บริหารการศึกษาเข้าสู่มาตรฐานวิชาชีพ
- 5) การพัฒนากระบวนการบริหารจัดการ
- 6) การพัฒนากระบวนการเรียนการสอน
- 7) การสนับสนุนปัจจัยที่เอื้ออำนวยต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียน

(เสาวนิตย์ ชัยมุกสิก. 2540 : 3)

กรอบแนวความคิดในการประกันคุณภาพการศึกษา

กรอบแนวความคิดในการประกันคุณภาพการศึกษาโดยมีแนวความคิดหลัก ดังนี้

1. การเน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลางของการพัฒนา (Child - Centered Development) เป็นแนวความคิดที่มุ่งให้ผู้เรียนเป็นศูนย์กลางของการเรียนรู้ทั้งปวงและยึดประโยชน์ที่จะเกิดขึ้นกับผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยมีความเชื่อว่ามนุษย์มีศักยภาพที่จะเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ตลอดชีวิต ดังนั้นในการจัดการศึกษาจึงต้องช่วยกระตุ้น เอื้ออำนวยความสะดวกและส่งเสริมให้ผู้เรียนแต่ละคนได้พัฒนาจนเต็มศักยภาพและมีคุณภาพได้มาตรฐานเพื่อเป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม สามารถดำรงตนในสังคมได้อย่างมีความสุขและร่วมมือพัฒนาอย่างสร้างสรรค์

2. การใช้สถานศึกษาเป็นฐานในการบริหารจัดการ (School - Based Management : SBM) เป็นแนวความคิดที่มุ่งให้สถานศึกษามีอำนาจให้การตัดสินใจบริหารจัดการศึกษาได้ด้วยตนเอง ซึ่งมีความเชื่อว่า สถานศึกษาเป็นศูนย์กลางของการผลิต (Profit Center) ที่สามารถสร้างผลผลิต คือผู้เรียนให้มีคุณภาพได้ จึงเป็นการช่วยเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการของสถานศึกษาที่จะทำให้เกิดการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เพิ่มความรับผิดชอบที่ตรวจสอบได้ และเป็นการเสริมสร้างพลัง (Empowerment) ให้สถานศึกษา ประชาชน และชุมชนร่วมมือกันจัดการศึกษาให้มีคุณภาพได้มาตรฐาน

3. การมีส่วนร่วมและการร่วมคิดร่วมทำ (Participation & Collaboration) เป็นแนวความคิดที่มุ่งให้การศึกษาเป็นแหล่งของสาธารณชนที่ทุกคน ทุกส่วนของสังคมต้องเข้ามามีส่วนร่วมรับผิดชอบในการดำเนินการเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับบุคคลทุกคนและกับสังคม โดยส่วนรวม การศึกษาจึงเป็นเรื่องของทุกคน (All for Education) โดยแนวความคิดนี้เชื่อว่า การให้ทุกคนทุกส่วนของสังคมมีส่วนร่วมคิดและร่วมดำเนินการในการจัดการศึกษา ตลอดจนการมีส่วนร่วมในกระบวนการประเมินและประกันคุณภาพการศึกษา จะทำให้เกิดความรู้สึก “ความเป็นเจ้าของ” ให้การสนับสนุนและร่วมรับผิดชอบต่อการจัดการศึกษามากขึ้น ซึ่งจะก่อให้เกิดความมุ่งมั่นร่วมกันพัฒนาการศึกษาให้มีคุณภาพเป็นที่ยอมรับของสังคมได้

4. การกระจายอำนาจทางการศึกษา (Decentralization of Education) เป็นแนวความคิดที่มุ่งคืนอำนาจการจัดการศึกษาให้กับผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียกับการศึกษา (Stakeholders) ซึ่งเป็นผู้ที่อยู่ใกล้ชิดกับผู้เรียนมากที่สุด ได้แก่ สถานศึกษา ผู้ปกครองและชุมชน แนวความคิดนี้เชื่อว่าการกระจายอำนาจทางการศึกษาให้กับผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียกับการศึกษามากขึ้นนี้ จะทำให้เขาเกิดความตระหนักในคุณประโยชน์ของการศึกษาและผลกระทบที่จะเกิดขึ้น จึงทำให้เกิดความร่วมมือในการจัดการศึกษาให้ตอบสนองตามความต้องการของเขาและมุ่งมั่นพัฒนาการศึกษาให้มีคุณภาพและเป็นที่ยอมรับศรัทธาของผู้ปกครองและชุมชนในที่สุด

5. การแสดงความรับผิดชอบต่อที่ตรวจสอบได้ (Accountability) เป็นแนวความคิดที่ทำให้สถานศึกษาต้องมีความรับผิดชอบต่อภาระหน้าที่ในการจัดการศึกษา (Authorities) ต่อผู้เรียน ผู้ปกครอง มาตรฐานการศึกษาหรือผลลัพธ์อันเกิดจากการตัดสินใจของสถานศึกษาเอง ซึ่งสามารถให้ผู้ปกครอง ประชาชนและสังคมตรวจสอบได้ เพื่อเป็นหลักประกันและสร้างความเชื่อมั่นต่อผู้ปกครอง ประชาชน และสังคมได้อย่างแท้จริง (เสาวนิตย์ ชัยมุสิก, 2540 : 2 - 3)

แนวทางการดำเนินการไปสู่การประกันคุณภาพการศึกษา

ในการนำระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเข้าสู่ระบบการศึกษา จะต้องใช้หลักการพัฒนาอย่างค่อยเป็นค่อยไป มีการสร้างแรงจูงใจ ช่วยเหลือสนับสนุน ปรึกษาหารือให้บุคลากรในสถานศึกษาตระหนักถึงความจำเป็นที่จะต้องมีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง เมื่อสถานศึกษาได้มีการพัฒนาไปได้ในระดับหนึ่ง จึงให้มีองค์กรระดับจังหวัดทำหน้าที่ประเมินเพื่อรับรองมาตรฐานคุณภาพอันจะนำไปสู่ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา

ในการดำเนินงานระยะแรกมีเป้าหมายดังนี้

1. พัฒนาบุคลากร

1.1 สร้างจิตสำนึกในการทำงานให้แก่บุคลากรของสถานศึกษาให้มีความรักงาน มีความสนุกสนานในการทำงาน ให้เห็นว่าเป็นส่วนสำคัญของชีวิต มีการชื่นชมผลแห่งความสำเร็จ การมีส่วนร่วมและเห็นคุณค่าในงานที่ได้ทำ

ในการดำเนินงานระยะแรกมีเป้าหมายดังนี้

1. พัฒนาบุคลากร

1.1 สร้างจิตสำนึกในการทำงานให้แก่บุคลากรของสถานศึกษาให้มีความรักงาน มีความสนุกสนานในการทำงาน ให้เห็นว่าเป็นส่วนสำคัญของชีวิต มีการชื่นชมผลแห่งความสำเร็จ การมีส่วนร่วมและเห็นคุณค่าในงานที่ได้ทำ

1.2 พัฒนาบุคลากรของสถานศึกษา ให้มีวิสัยทัศน์ในการทำงาน มีเจตคติในเชิงสร้างสรรค์ มีเป้าหมายชัดเจน มีความตั้งใจอย่างเด็ดเดี่ยว และอดทนที่จะไปสู่เป้าหมาย ให้คิดอย่างก้าวหน้า คิดอย่างมีอนาคตและมองการณ์ไกล

1.3 พัฒนาด้วยความรู้ โดยการให้เข้าร่วมสัมมนาเข้ารับการฝึกอบรมและการใช้คู่มือแนวทางการพัฒนาสถานศึกษาเข้าสู่มาตรฐานต่าง ๆ ในการปฏิบัติงาน

2. พัฒนาการทำงาน

2.1 ให้สถานศึกษามีการบริหารระบบคุณภาพ มีการควบคุมคุณภาพในกระบวนการทำงาน

2.2 ให้มีการทำงานเป็นทีม โดยมีจุดมุ่งหมายร่วมกันแก้ปัญหา จริงใจและยอมรับซึ่งกันและกัน มีการปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

2.3 ให้มีการทำงานเป็นมาตรฐาน ทั้งผลผลิตและกระบวนการทำงาน

2.4 ให้มีระบบการประเมินตนเอง

3. จัดให้มีระบบการประเมินสถานศึกษา และรายงานความก้าวหน้า ด้านการเรียนรู้ ด้านการสอน และด้านการควบคุมคุณภาพ ในแต่ละปีการศึกษา โดยสถานศึกษาเป็นผู้ประเมิน หรือให้บุคคลภายนอกเป็นผู้ประเมิน เช่น จังหวัด เขตการศึกษา โดยเชื่อมโยงกับระบบกลุ่มสถานศึกษา

4. สร้างมาตรการจูงใจ โดยประสานงานกับ กค. และกรมที่เกี่ยวข้องในเรื่องประกาศ เกียรติคุณ การเลื่อนชั้น เลื่อนตำแหน่ง ฯลฯ (สมศักดิ์ สินธุระเวชย์, 2539 : 10)

ความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา

ความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาต้องได้รับความร่วมมือจากผู้บริหารสถานศึกษา และมีหน่วยงานที่รับผิดชอบด้านการจัดการศึกษา ได้แก่ กรมวิชาการ กรมเจ้าสังกัด เขตหรือจังหวัด หน่วยงานนิเทศก์ กลุ่มสถานศึกษา และคณะกรรมการการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรมจังหวัด (สศวจ.) และปัจจัยสำคัญอีกประการหนึ่ง คือ การปฏิบัติการสอนของครูผู้สอน ซึ่งต้องมีการประสานงานร่วมกับชุมชน ได้แก่ ผู้ปกครองและองค์กรเอกชน (เสานิตย์ ชัยมุสิก, 2540 : 71 - 72)

โรงเรียนที่มีระบบประกันคุณภาพจะมีสภาพดังนี้

ประกันคุณภาพ	ไม่ประกันคุณภาพ
1. ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทุกด้าน สูงได้มาตรฐานสม่ำเสมอ	1. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไม่แน่นอน สูงต่ำ ผันแปรตามปัจจัยต่างๆ
2. ผู้เรียนทุกคนได้มาตรฐาน - สม่ำเสมอ	2. ผู้เรียนบางคนได้มาตรฐานในบางด้าน ผันแปรไม่แน่นอน
3. ผู้เรียนและผู้ปกครองรู้ล่วงหน้าว่าจะได้รับ ผลอะไรจากการเรียนในสถานศึกษา และ เป็นผลที่ตรงตามความต้องการ	3. ไม่รู้ล่วงหน้าชัดเจน แต่คาดการณ์ได้จาก ลักษณะของโรงเรียน และจากศิษย์เก่า
4. ผู้ปกครอง ชุมชน ครู หน่วยจัดการศึกษา ในท้องถิ่นมีส่วนร่วมกำหนดมาตรฐาน คุณภาพที่ผสมกลมกลืนระหว่างมาตรฐาน สากลมาตรฐานและมาตรฐานท้องถิ่น	4. ครูสอนตามหนังสือมากกว่าการคิดถึง มาตรฐานคุณภาพ
5. ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นผู้นำการจัดการ เพื่อควบคุมคุณภาพการศึกษา โดยผนึก กำลังกับครู คณะกรรมการโรงเรียน ผู้ปกครอง ชุมชนวางแผนการยกระดับ คุณภาพการจัดการเรียนการสอนเพื่อให้ บังเกิดผลที่ผู้เรียนตามมาตรฐาน มีการตรวจสอบ ยอมรับในแผน ดำเนินงานของโรงเรียน	5. ส่วนใหญ่เป็นความสามารถเฉพาะตัวของ ผู้บริหาร และครูบางคนที่จะจัดการเรียน การสอนอย่างมีคุณภาพบ้าง มักไม่ สามารถแสดงแผนการบริหารการจัดการ และแผนการจัดการเรียนการสอนที่ได้ มาตรฐานครบถ้วนทั่วถึงชุมชนไม่มี ส่วนร่วมทั้งการวางแผนและการ ตรวจสอบ เห็นชอบกับแผน
6. ครูได้รับการพัฒนาและจูงใจให้วางแผน จัดการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็น ศูนย์กลาง เน้นกระบวนการปฏิบัติเพื่อให้ นำไปสู่การบรรลุมาตรฐานคุณภาพการ เรียนรู้อย่างครบถ้วน ให้ผู้เรียนทุกคน เรียนเต็มศักยภาพ ผู้บริหารและคณะ	6. ผู้บริหารและครูไม่สนใจการวางแผน การสอนมักสอนโดยเน้นเนื้อหาและ หนังสือเรียน ครูเป็นศูนย์กลาง ครูบาง ส่วนมีความสามารถเฉพาะตัวช่วยผู้เรียน บางส่วนที่มีความพร้อมมากให้บรรลุ มาตรฐาน คุณภาพ การกำกับ ติดตาม

ประกันคุณภาพ	ไม่ประกันคุณภาพ
กรรมการ โรงเรียนติดตามตรวจสอบ การเรียนการสอนและช่วยให้มีคุณภาพ อย่างเป็นระบบ	ตรวจสอบไม่ชัดเจน ผู้เรียนแต่ละบุคคล ไม่ได้รับการส่งเสริมให้ผู้เรียนรู้เต็ม ศักยภาพ ไม่มั่นใจว่าผู้เรียนทุกคนจะ บรรลุมาตรฐานคุณภาพ
7. มีระบบการวัดผลและประเมินผลตาม สภาพจริงมุ่งตรงต่อการบรรลุมาตรฐาน คุณภาพและบันทึกผลเพิ่มผลงานที่ ผู้บริหารและครูตรวจสอบผลการเรียนและ บันทึกผล นำผลมาใช้ในการพัฒนาและ รายงานสู่ชุมชนสม่ำเสมอว่าจัดการเรียน การสอน ทำให้บังเกิดผลตามเป้าหมาย คุณภาพการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ล่วงหน้า ได้ดีเพียงใด	7. มีการวัดผลประเมินผลตามระเบียบ ไม่ ได้มุ่งตรงต่อมาตรฐานคุณภาพที่กำหนด ไว้ ไม่มีการเอาใจใส่กำกับพิจารณาผล การเรียนรู้ของผู้เรียน มักปล่อยปละละเลย คุณภาพการเรียนการสอน เมื่อประเมินผล ปลายภาคเรียน จึงไม่เห็นผลสำเร็จใน คุณภาพการเรียนรู้ตาม มาตรฐานที่ ต้องการ ได้ทั่วถึงผู้เรียนทุกคน
8. มีระบบการตรวจสอบจากภายนอก เช่น คณะกรรมการ โรงเรียน หรือหน่วยงานใน อำเภอจังหวัด เพื่อกำกับการวางแผนการ จัดการเรียนการสอน การปฏิบัติงาน ของครูและผลที่เกิดขึ้นกับผู้เรียนใช้เป็น ฐานของการพัฒนาและให้รางวัล หรือลงโทษ	8. ไม่มีระบบตรวจสอบอย่างมีระเบียบ ระบบจากภายนอก โรงเรียนจึงปล่อย ปละละเลยให้จัดการการศึกษาอย่างไม่มี คุณภาพก็ได้

(สงบ ลักษณะ. 2540 : 4 - 6)

การที่จะทำให้ผู้ที่เข้าใจระบบบริหารคุณภาพ ISO 9000 ที่ใช้ทางด้านอุตสาหกรรม
แต่ไม่ได้อยู่ในวงการทางการศึกษา นำเอาระบบเข้าไปใช้ประยุกต์ใช้ทางการจัดการศึกษา
ในสถาบันการศึกษานั้น นับว่าเป็นการยากพอสมควร และเช่นเดียวกัน ถ้าผู้อยู่ในสถาบันการศึกษา
แต่ไม่เข้าใจเรื่องระบบการบริหารคุณภาพ ISO 9000 อย่างถ่องแท้ ก็ยากที่จะปรับและประยุกต์ใช้
ได้ง่ายเช่นกัน

ระบบคุณภาพตามระบบ ISO 9000 สามารถนำมาปรับใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้ดังนี้

องค์ประกอบ	คำวิเคราะห์
1. ผลผลิตที่หลักสูตรต้องการ (วิเคราะห์ความต้องการของตลาด)	ทำอย่างไรจึงจะสามารถผลิตผู้เรียนที่มีลักษณะที่พึงประสงค์ เป็นบุคลากรที่มีคุณภาพ เป็นทั้งคนดีและคนเก่ง ทำอย่างไรจึงจะสามารถพัฒนาผู้เรียนในหลาย ๆ ด้าน เช่น ด้านแนวความคิด (Concept) เจตคติ (Attitude) พฤติกรรม (Behavior) ร่างกายและ จิตใจ (Body & Mind) ด้านความรู้ (Knowledge) ด้านความสามารถ (Ability) และประสบการณ์ (Experiences) ฯลฯ โดยภาพรวมคือเป็นผู้มีความรู้ทักษะและความสามารถในการพัฒนาคุณภาพชีวิตของตนเอง เห็นช่องทางในการประกอบอาชีพและร่วมทำประโยชน์ให้กับสังคมความรู้ ความสามารถของตนเอง
2. การออกแบบและการใช้หลักสูตร (การออกแบบผลิตภัณฑ์ให้เป็นไปตามความต้องการของลูกค้า)	ในระบบการศึกษาหมายถึงการออกแบบหลักสูตรและการวิเคราะห์ เพื่อนำหลักสูตรซึ่งเป็นแผนแม่บทในการกำหนดขอบข่ายความรู้ความสามารถ และมวลประสบการณ์ แนวทางการจัดการศึกษาแก่เยาวชนของชาติในวัยต่าง ๆ ไปใช้ ในการจัดการเรียนการสอนหรือจัดกิจกรรมให้กับผู้เรียนในแต่ละระดับชั้น ผู้จัดการศึกษาจำเป็นต้องออกแบบหลักสูตรกำหนดเนื้อหาสาระ ขอบข่ายของการจัดการเรียนการสอนในแต่ละรายวิชา ซึ่งจะแตกต่างกันตามสภาพของแต่ละท้องถิ่น

องค์ประกอบ	คำวิเคราะห์
3. การจ้ครายวิชา (การจัดหา)	ตามระบบ ISO 9000 เมื่อออกแบบเป็นที่เรียบร้อยแล้ว ก็เป็นขั้นเตรียมการผลิต ซึ่งถ้าเปรียบเทียบกับระบบการศึกษา ก็คือการจ้ครายวิชาเพื่อให้ผู้เรียนมีโอกาสเลือกเรียนอย่างกว้างขวางและหลากหลายในวิชาบังคับและวิชาเลือกตามความถนัด ความสามารถ และความสนใจของแต่ละคน
4. การเตรียมการจัดการเรียนการสอน (การวางแผนและการพัฒนากระบวนการ)	เมื่อการจ้ครายวิชาเสร็จสิ้นแล้ว ก็ถึงขั้นเตรียมการจัดการเรียนการสอนได้ตามเจตนารมณ์ของหลักสูตร การเตรียมสื่อและอุปกรณ์ประกอบ การเรียนการสอนและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การจัดเตรียมกิจกรรม การเตรียมการประเมินผล การใช้แหล่งวิทยาการ สถานประกอบ การรวมทั้งการเตรียมการสอนซ่อมเสริม
5. การเรียน - การสอน (การผลิต)	ในการเรียนการสอน ผู้สอนจะต้องสอนเนื้อหาตามที่กำหนดไว้ในหลักสูตร ด้วยวิธีหลากหลาย ทั้งนี้ เนื่องจากหลักสูตรได้กำหนดให้จัดการเรียนการสอนเน้นกระบวนการ ผู้สอนจะต้องเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการสอนจากการสอนที่เน้นความรู้ด้านเนื้อหาวิชาต่าง ๆ เพียงอย่างเดียว ให้เป็นการสอนโดยผสมผสานการให้ความรู้กับการให้ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติจริง

องค์ประกอบ	คำวิเคราะห์
6. การวัดผลและการประเมินผล (การตรวจ การทดสอบ และการตรวจสอบ)	ในระบบ ISO 9000 การตรวจสอบและการทดสอบ (Inspection and Testing) เป็นหัวใจสำคัญของการควบคุมคุณภาพผลิตภัณฑ์ มีการตรวจสอบคุณลักษณะความถูกต้องในข้อกำหนดทางคุณภาพของผลิตภัณฑ์ ในด้านการศึกษาก็เช่นเดียวกัน ถ้าไม่มีวิธีการวัดผลที่ดีหรือการประเมินผลที่ดี ก็จะมีผลต่อการเรียนการสอน ผู้เรียนที่สำเร็จการศึกษา/จบหลักสูตรก็จะมีคุณภาพหรือคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ดังนั้นถ้าจะนำหลักการของระบบ ISO 9000 ไปปรับใช้ ก็จะต้องออกแบบวิธีการประเมินรวมทั้งแนวทางการประเมิน
7. การเตรียมการเพื่อการศึกษาต่อ (การบรรจุและการเก็บ)	ในกระบวนการผลิตสินค้า ภายหลังจากการผลิตก็จะเป็นการบรรจุ แต่ในสิ่งเกี่ยวกับการศึกษาคงไม่มีการบรรจุแบบการผลิตสินค้า แต่คงจะเป็นการเตรียมผู้เรียน สำหรับการเรียนต่อในระดับอุดมศึกษา
8. คุณภาพของผู้เรียนที่ศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษา (การขายและการจำหน่าย)	ในระบบการผลิตสินค้า เมื่อนำสินค้าออกสู่ตลาด ผู้บริโภคจะเป็นผู้ประเมินคุณภาพ และประสิทธิภาพ สำหรับในระบบการศึกษาจะตรงกับความสามารถศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาของผู้เรียน และสถาบันอุดมศึกษาจะเป็นผู้วิเคราะห์ประสิทธิภาพ/ศักยภาพ/คุณภาพของผู้เรียน

องค์ประกอบ	คำวิเคราะห์
9. การทำงานวิจัย	การทำงานวิจัยในภาคอุตสาหกรรมมีวัตถุประสงค์ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของผลิตภัณฑ์ และผลประโยชน์ของผู้ผลิตจะมีความพยายามศึกษาค้นหาวิธีการใหม่ ๆ หรือกรรมวิธี/เทคนิคเพื่อการพัฒนาปรับปรุงประสิทธิภาพการผลิต ในด้านการศึกษา ก็เช่นเดียวกัน การวิจัยเป็นสิ่งสำคัญ และจำเป็นอย่างยิ่งสำหรับการพัฒนางาน ทั้งที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน
10. การนำผลวิจัยไปใช้ (ความช่วยเหลือทางวิชาการและการบำรุงรักษา)	ในด้านการศึกษางานวิจัยมีความจำเป็นอย่างยิ่งต่อการเรียนการสอน ผู้บริหารสถานศึกษาควรจะสนับสนุนและส่งเสริมให้ครูอาจารย์ทำงานวิจัยการเรียนการสอนในชั้นเรียน เพื่อนำผลงานวิจัยไปใช้ในการพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการ/เทคนิคการเรียนการสอน ทั้งนี้ด้วยเหตุผลที่ว่า การเรียนการสอนในชั้นเรียนเป็นกิจกรรมที่เกิดขึ้นระหว่างผู้สอนกับผู้เรียน บทบาทของผู้สอนคือผู้จัดประสบการณ์การเรียนรู้ตามหลักสูตรให้กับผู้เรียน การสอนในชั้นเรียนไม่ใช่การบอกหนังสือเพียงอย่างเดียว การสอนคงไม่ใช่เรื่องยากเลย ถ้าผู้เรียนทั้งหมดมีพื้นฐานความรู้เหมือนกัน มีความสามารถทัดเทียมกัน และพร้อมที่จะเรียนรู้ได้จากวิธีการสอนของผู้สอนคนเดียวได้ตลอดเวลา แต่ในความเป็นจริงผู้เรียนทั้งชั้นมีความรู้ความสามารถพื้นฐานแตกต่างกัน จึงมักเกิดปัญหาในการใช้การเรียน

องค์ประกอบ	คำวิเคราะห์
	การสอน ดังนั้นในการสอนผู้สอนจำเป็นจะต้องมีการเก็บรวบรวมข้อมูลในชั้นมาวิเคราะห์ ศึกษา วิเคราะห์ปัญหา และคิดหาวิธีแก้ปัญหา ทดลองใช้จนได้ผลแล้วพัฒนาเป็นนวัตกรรม
11. การประเมินผล (การกำจัดหลังการใช้)	ขั้นตอนสุดท้ายของระบบ ISO 9000 ในภาคอุตสาหกรรม เรื่องที่จำเป็นที่สุดคือ การกำจัดของเสียหลังการใช้ เนื่องจากปัจจุบันมีการนำระบบมาตรฐาน ISO 14000 ว่าด้วยการรักษาสภาพแวดล้อมเข้ามาใช้เป็นข้อถือปฏิบัติในภาคอุตสาหกรรม ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาก็น่าจะเป็นเรื่องการประเมินผลเกี่ยวกับการนำหลักสูตรไปใช้ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนผลสัมฤทธิ์ของการเรียนการสอนเพื่อให้ได้ข้อมูลสำหรับการนำไปใช้เป็นฐานข้อมูลในการปรับปรุง/พัฒนาในส่วนที่เกี่ยวข้องกับผู้เรียนและการเรียนการสอน เพื่อให้มีมาตรฐานคุณภาพ อนึ่งในทางปฏิบัติขั้นตอนการปฏิบัติ อาจมีวิธีการปฏิบัติที่สามารถใช้ร่วมกันได้ เช่น การทำงานวิจัย และการประเมินผล ซึ่งอาจจะช่วยให้งานสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

(เสาวนิตย์ ชัยมุขสิข. 2540 : 47- 50)

แสดงประโยชน์ที่ได้รับจาก ISO 9000

ภาคอุตสาหกรรม	ภาคการศึกษา (ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ)
- ได้เปรียบคู่แข่งทางการค้า - มีการทำงานที่มีประสิทธิภาพ - ช่วยประหยัดต้นทุนในการดำเนินงาน - เพิ่มประสิทธิภาพการผลิตสินค้าสูงขึ้น ตลาด คล่องตัวขึ้น เพราะลูกค้ามีความมั่นใจในด้าน สินค้ามากขึ้น - ประหยัดค่าใช้จ่าย และต้นทุนการผลิต - ปลุกฝังความคิดเรื่องคุณภาพ ซึ่งก่อให้เกิดแรง ผลักดันให้มีการปรับปรุงคุณภาพอย่างต่อเนื่อง - มีการพัฒนาการทำงานในทางที่ดี ทั้งด้านวินัย การทำงาน การควบคุมการทำงาน ตลอดจน ขั้นตอนงาน เอกสารต่างๆ - แก้ปัญหาที่เกิดขึ้นเฉพาะหน้าได้ดี	- มีการทำงานอย่างเป็นระบบ - มีการจัดเอกสารอย่างเป็นระบบ - ได้ระบบการทำงานที่สามารถวัดผลความสำเร็จได้ - มีขั้นตอนการทำงานชัดเจน - มีระบบการทำงานที่เน้นการป้องกันปัญหามาก กว่าการแก้ปัญหา - ได้ระบบการควบคุมคุณภาพที่สามารถตอบสนองความต้องการของลูกค้าได้จริง - ภาพพจน์องค์กรดี - บุคลากรทำงานได้ง่ายขึ้น เพราะมีเอกสารบอก วิธีการทำงานอย่างชัดเจน - มีระบบการทำงานเป็นทีม

2. มาตรฐานการศึกษา (Educational Standard)

การศึกษานับเป็นรากฐานที่สำคัญที่สุดประการหนึ่ง ในการสร้างสรรค์ความเจริญก้าวหน้า และแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ในสังคมได้ เนื่องจากการศึกษาเป็นกระบวนการที่ช่วยให้คนได้พัฒนาตนเอง ในด้านต่าง ๆ ตลอดช่วงชีวิต ตั้งแต่การวางรากฐานพัฒนาการของชีวิตตั้งแต่แรกเกิด การพัฒนา ศักยภาพและขีดความสามารถด้านต่าง ๆ ที่จะดำรงชีพและประกอบอาชีพได้อย่างมีความสุขรู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงรวมเป็นพลังสร้างสรรค์การพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืนได้

การประเมินมาตรฐานการศึกษาเป็นการประเมินผล เพื่อมุ่งรวบรวมข้อมูลพื้นฐานทางการศึกษาเพื่อประโยชน์ในการวางแผนพัฒนาการศึกษา เป็นการประเมินความสามารถเชิงสมรรถนะ (Competencies) ของผู้เรียนที่เรียนผ่านการเรียนตามหลักสูตรระดับต่างๆ มาแล้ว โดยมีจุดประสงค์เพื่อรวบรวมและตรวจสอบจุดประสงค์การเรียนรู้และสมรรถนะคาดหวังจากการเรียนรู้ตามหลักสูตรข้อมูลพื้นฐานเหล่านี้จะเป็นตัวบรรจนี้สำหรับแสดงถึงคุณภาพของหลักสูตรหนังสือเรียน และกิจกรรมการเรียนการสอน ว่าทำให้ผู้เรียนได้เกิดสมรรถนะในด้านใดบ้าง หรือมีการเปลี่ยนแปลงในทางที่พึงประสงค์เพียงใด

มาตรฐานการศึกษา

มาตรฐานการศึกษา หมายถึง ข้อกำหนดทางการศึกษาที่เกี่ยวกับคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของสิ่งนั้นแบ่งเป็น 3 ด้าน ได้แก่

1. มาตรฐานผลิตภัณฑ์

เป็นมาตรฐานของผลลัพธ์ (Output) ถ้าเป็นสินค้าก็ได้แก่ รูปแบบหรือคุณลักษณะ (Specification) ก่อนข้างเป็นรูปธรรม สามารถวัดได้ด้วยเครื่องมือต่าง ๆ เช่น ตาชั่งน้ำหนัก ไม้บรรทัด ฯลฯ

การศึกษาจัดว่าเป็นงานบริการอย่างหนึ่ง ผลลัพธ์ที่ได้คือ ประสพการณ์ที่ผู้เรียนได้รับ ผู้เรียนเก่งขึ้น ฉลาดขึ้น เป็นคนดีขึ้น ฯลฯ

ผู้ประเมินผลภายนอก นิยมประเมิน Output ของโรงเรียน เพราะถ้า Output ดีก็เป็นการยืนยันว่า Process และ Input ดีแน่นอน แต่ถ้าผู้ประเมินพบว่า Output ของโรงเรียนไม่ดี จะต้อง ดูที่ Process หรือ กระบวนการเรียนการสอน (กระบวนการนำเสนอการบริการ) แสดงว่า Process มีปัญหาต้องแก้ไข Process

ถ้า Process มีปัญหา กล่าวคือแปรปรวนไม่แน่นอน ต้องดู แก้ไขหรือ อาจต้องแก้ไขที่ Input ด้วย

ในทางภาคอุตสาหกรรมบริการ เช่น โรงแรม การบินไทย ฯลฯ Output ได้แก่

- เงิน (การทำกำไร)
- ความพึงพอใจของลูกค้า
- การเติบโตของธุรกิจ
- ส่วนแบ่งการตลาด
- ขวัญกำลังใจของพนักงาน
- ฯลฯ

ในทางด้านการศึกษา Output ได้แก่ คุณสมบัติของผู้เรียนที่ออกมา ตรงตามความต้องการของผู้เกี่ยวข้อง (Stakeholders) เช่น ทำงานเป็น คิดเป็น เป็นคนดี เข้ากับคนอื่นได้ สุขภาพดี (เก่งงาน เก่งคิด เก่งคน เก่งเรียน เป็นคนดี แข็งแรง)

การประเมินผลภายนอก เนื่องจากเกี่ยวข้องกับผู้เกี่ยวข้อง (Stakeholder) ดังนั้น อาจจะมีผู้ปกครอง ชุมชน ฯลฯ เข้าร่วมในการประเมิน หรือถูกสอบถามด้วย

2. มาตรฐานกระบวนการ

เป็นการประเมินที่ไม่สนใจว่า Output เป็นอย่างไร สนใจว่า Process เป็นอย่างไร มีความเชื่อมั่นว่า ถ้า Process ดี Output ก็จะได้ ถ้า Process และ Input ได้รับการควบคุมอย่างดี มีความแปรปรวนน้อย Output ก็ย่อมไม่แปรปรวน แต่จะดีหรือไม่ผู้เกี่ยวข้อง (Stakeholders) เป็นผู้ตัดสิน

ทางด้านภาคบริการและการศึกษา Process ได้แก่

- วิธีการนำเสนอบริการที่ดำเนินการโดย ผู้สอน พนักงาน ฯลฯ
- ขั้นตอนการทำงาน หรือระเบียบในการทำงานของผู้สอน พนักงาน ฯลฯ
- กระบวนการพัฒนาผู้สอน พนักงาน
- กระบวนการบำรุงรักษา เครื่องจักร อุปกรณ์ อาคาร สถานที่ ความสะอาด
- กระบวนการคัดเลือก อาจารย์ใหม่ เด็กนักเรียนใหม่ ตำราใหม่ ฯลฯ
- กระบวนการประชุม การวางแผน ของผู้บริหาร
- กระบวนการจัดซื้อ การวิจัย
- กระบวนการส่งเสริมกิจกรรมผู้เรียน ศาสนา วัฒนธรรม สุขภาพ ฯลฯ
- อื่น ๆ

มาตรฐาน ISO 9000 เป็นมาตรฐานที่ใช้ตรวจสอบกระบวนการนำเสนอบริการ หรือกระบวนการที่จะนำเสนอประสิทธิภาพต่างๆ ให้ผู้เรียน

ถ้าเราสามารถควบคุมให้ผู้สอน พนักงาน ฯลฯ ทำงานได้อย่างมีมาตรฐาน คงเสียดาย Output ก็จะออกมาได้มาตรฐาน

ถ้าปรับปรุงการทำงาน การสอนของผู้สอน พนักงาน ฯลฯ ได้ดี ตรงกับที่ผู้เกี่ยวข้อง (Stakeholder) ต้องการและให้มาตรฐาน ระบบประกันคุณภาพ ISO 9000 มาควบคุม เราก็จะได้ Output ที่ดี (คำว่าดี คือ ตรงตามความต้องการของ Stakeholder ของโรงเรียนนั้น)

มาตรฐาน ISO 9000 เน้นการทำงาน หรือ Process ที่มาตรฐานเพื่อให้ Output หรือ Result นั้น ตรงตามที่ Stakeholders ต้องการ

3. มาตรฐานปัจจัยนำเข้า

ในทางอุตสาหกรรม หรือ ทางภาคธุรกิจ จะไม่ใช่ทำนี้ทำไฉน หรือ ผู้รับเหมาช่วง หรือผู้ขาย ต้องส่งสินค้าและบริการที่ต้องมีมาตรฐานของสินค้าและบริการนั้น ๆ มาให้ประเมิน Input ทางภาคอุตสาหกรรม ก็คือการทำงานควบคุมคุณภาพ (Quality Control) ของสินค้าที่ซื้อเข้ามา และการตรวจสอบสินค้า (Inspection) ที่ซื้อเข้ามา

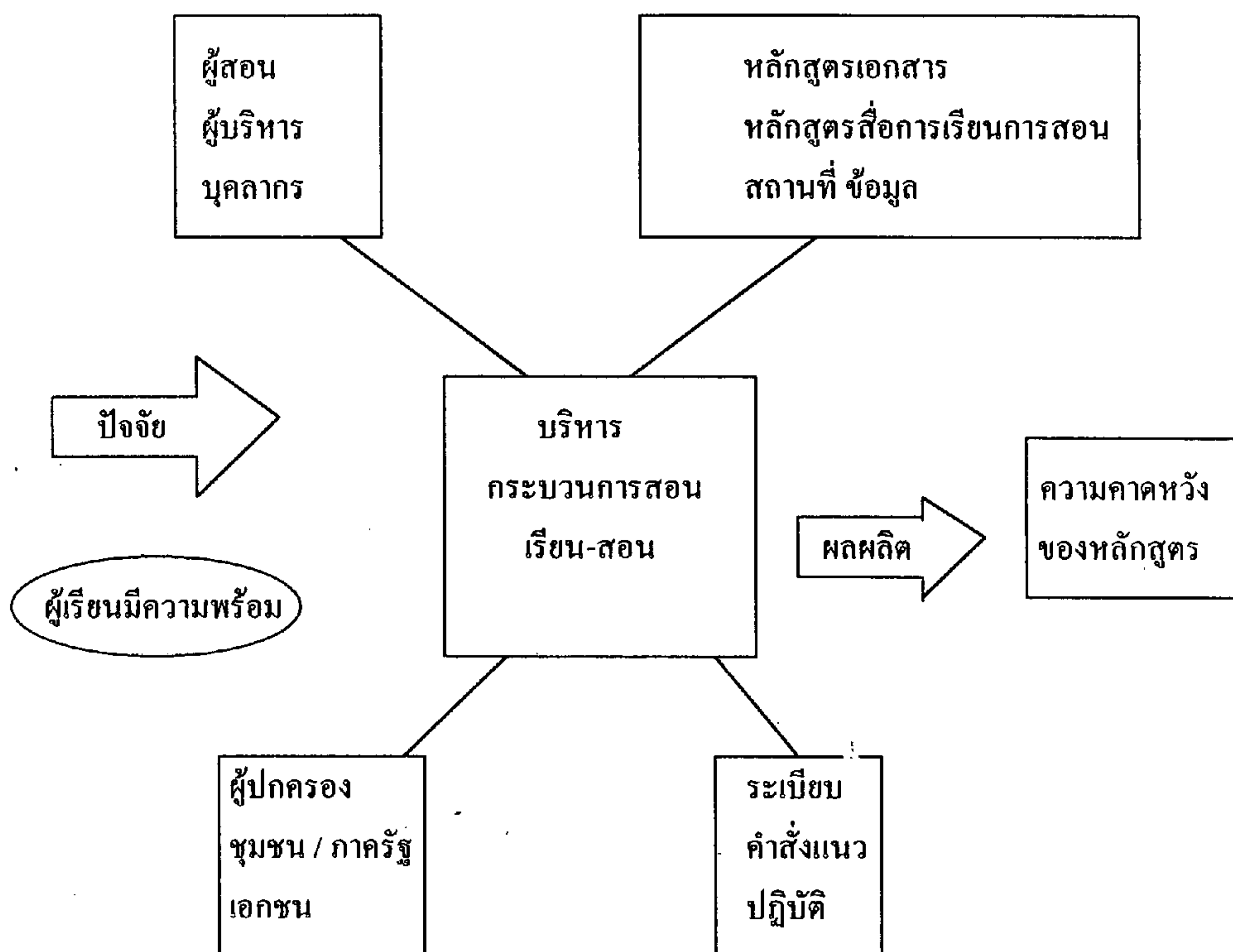
อย่างไรก็ตาม ทางอุตสาหกรรมมีการเน้นเป็นอย่างมากว่าต้องมีการควบคุมคุณภาพของผู้ส่งมอบหรือผู้รับเหมาช่วงหรือผู้ขาย เพราะหากซื้อของมาไม่ดี ไม่สามารถมี Output ที่ดีได้

ในประเทศญี่ปุ่นมีการควบคุมคุณภาพตั้งแต่ผู้ส่งมอบ ตลอดจนมีการสำรวจความต้องการของลูกค้า

ในทางการศึกษาปัจจัยนำเข้า (Input) ได้แก่

- คุณสมบัติผู้เรียนแรกเข้า เช่น ความรู้ เจตคติ สุขภาพ ทักษะ ความเข้าใจ อารมณ์ ฯลฯ
- ความสามารถในการตอบสนองการบริการของ อาคาร โต๊ะฯ คำรา ห้องสมุด อุปกรณ์กีฬา ห้องทดลอง โรงอาหาร ฯลฯ
- คุณสมบัติของผู้สอน พนักงานแรกเข้า เช่น ทักษะการสอน การวิจัย การทำงาน ฯลฯ อาจจะกล่าวได้ว่าการประเมิน Input ก็คือ การ Inspection & Quality Control

ดัชนีของ Input (ปัจจัยนำเข้า) ก็คือ สเปคของคน และสิ่งของที่จัดหาเข้ามาในโรงเรียนนั่นเอง แต่วิธีการบริหาร การจัดการเรียนการสอน การตรวจสอบเป็น Process (กระบวนการ)



องค์ประกอบคุณภาพมาตรฐานการศึกษา

ประโยชน์ของการกำหนดมาตรฐาน

การกำหนดมาตรฐานการศึกษา นับว่ามีความจำเป็นและสำคัญอย่างยิ่งก่อให้เกิดประโยชน์ ดังนี้

1. ทำให้สถานศึกษามีแนวทางการพัฒนาที่ชัดเจนว่า ในการที่จะทำให้ผู้เรียนมีคุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนด กระบวนการบริหาร กระบวนการเรียนการสอน จะต้องจัดการอย่างไร โรงเรียนจะต้องมีการควบคุมคุณภาพอย่างไร การทำงานให้เป็นมาตรฐาน จะต้องดำเนินการอย่างไร
2. ทำให้กรมเจ้าสังกัดมีแนวทางในการจัดปัจจัยความพร้อมด้านต่าง ๆ ให้สถานศึกษาพึงมีพึงได้ตามมาตรฐานที่กำหนด
3. เป็นการกำหนดความสำเร็จขั้นต่ำที่ควรทำได้
4. เป็นการป้องกันการเลื่อนไหลกลับไปยังมาตรฐานเก่าที่ต่ำกว่า
5. ทำให้สะดวก ในการที่จะกำกับ ตรวจสอบ และประเมิน

3. การประเมินภายในในลักษณะของการตรวจสอบ (Internal Auditing)

กรอบของการดำเนินการตรวจสอบภายในมีประเด็นหลักในการปฏิบัติ คือ

1. การดำเนินงานของวิทยาลัย
2. ขอบเขตของหลักสูตรและวิชา
3. ข้อมูลการตรวจสอบ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. 2540 : 21 - 22)

ผู้วิจัยมีความสนใจศึกษาในส่วนของการดำเนินงานของวิทยาลัยด้านมาตรฐานการศึกษาของนักเรียนในเรื่องดังนี้

1. เจตคติของผู้เรียนต่อการเรียนการสอนของอาจารย์
2. ความประพฤติกของผู้เรียน ในเรื่องการมีคุณธรรม จริยธรรม และการมีวินัย
3. ความสัมพันธ์ของผู้เรียนกับอาจารย์และเพื่อนนักเรียนด้วยกัน

การประเมินผลเป็นกระบวนการสำคัญของการบริหารจัดการในองค์กรหรือหน่วยงาน เป็นการตรวจสอบผลการดำเนินงานว่าบรรลุตามเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์มากน้อยเพียงใด มีปัญหาอุปสรรคอย่างไร ความสำคัญอยู่ที่หน่วยงานนั้นมีการประเมินผลและนำผลที่ได้มาใช้ให้เกิดประโยชน์ในการปรับปรุงพัฒนางานมากน้อยเพียงใด

กรมอาชีวศึกษา (อช.) มีการประเมินผลสถานศึกษาในสังกัดเพื่อคัดเลือกสถานศึกษาดีเด่น โดยกำหนดเกณฑ์มาตรฐานสำหรับใช้เป็นแนวทางในการประเมิน งานที่สำคัญในปัจจุบันคือ การจัดทำระบบประกันคุณภาพ โดยนำแนวคิดของระบบมาตรฐานด้านคุณภาพของ ISO 9000 มาใช้กับการจัดการศึกษา โดยได้รับการสนับสนุนจากสำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม (สมอ.) ในการตรวจสอบและให้การรับรองมาตรฐาน ขณะนี้อยู่ในระหว่างการทดลองกับสถานศึกษาในโครงการนำร่อง 1 แห่ง คือ วิทยาลัยเทคนิคสิงห์บุรี โดยกรมฯ คัดเลือกเข้าโครงการและฝึกอบรมอาจารย์ในวิทยาลัยให้มีความรู้และความเข้าใจในการนำแนวคิดของ ISO 9000 มาพัฒนาการจัดการศึกษา ซึ่งผลการดำเนินงานเป็นที่น่าพอใจในปัจจุบัน (ปี 2540) กรมฯ มีโครงการจะขยายจำนวนสถานศึกษาในสังกัด เพื่อดำเนินงานตามแนวทางนี้เพิ่มขึ้นอีก สำหรับงานติดตามประเมินผลที่กรมฯ จัดทำไว้เป็นการประเมินผลแผนพัฒนาฯ ระยะที่ 7 ซึ่งมีโครงการตั้งแต่เริ่มใช้แผนฯ สิ้นสุดแผนฯ ประมาณ 40 โครงการ แต่เป็นโครงการย่อย ๆ ใช้กลุ่มตัวอย่างค่อนข้างน้อย (ไม่ได้ระบุชัดเจน) การดำเนินงานประเมินผลมีปัญหาเกี่ยวกับการขาดบุคลากร งบประมาณ และการสนับสนุนจากผู้บริหาร

การตรวจสอบคุณภาพ

สถาบันการศึกษามีความรับผิดชอบที่จะต้องแสดงให้เห็นประจักษ์แก่สังคมว่า ได้ใช้อำนาจหน้าที่และอิสระในการบริหารงานไปอย่างถูกต้อง เหมาะควรแก่ทรัพยากรที่ได้รับจากแหล่งต่าง ๆ และเป็นประโยชน์แก่สังคมตามภารกิจที่ได้รับมอบหมาย

สิ่งที่กล่าวข้างต้นเป็นพื้นฐานของแนวคิดเพื่อการตรวจสอบ (accountability) ที่จำเป็นต้องมีควบคู่ไปพร้อมกับอิสระในการบริหารงาน

ความสามารถตรวจสอบได้จากภายนอก จึงเป็นกลไกสำคัญในการอ้างความชอบธรรมของการกระจายอำนาจ การแสดงออกให้เห็นถึงกลไกตรวจสอบคุณภาพการศึกษาที่ชัดเจน ย่อมเป็นหลักประกันให้แก่สังคม

เรื่องการประกันคุณภาพและการสร้างความสามารถตรวจสอบได้ในระบบการศึกษานี้ จึงเป็นเรื่องที่มีนัยทั้งในเชิงความเป็นเลิศของการศึกษาและประสิทธิภาพของการบริหารระบบการศึกษาที่จะต้องช่วยกันพัฒนาอย่างเต็มที่ต่อไป

ระบบการประกันคุณภาพที่ดีที่สุดนั้น แท้จริงแล้วควรจะเป็นระบบที่พัฒนาขึ้นมาเองในองค์กร เป็นเรื่องของการ “สำรวจและพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง” อันจะเป็นกลไกการประกันคุณภาพที่ยั่งยืนกว่ากลไกใด ๆ จากภายนอกเพราะเกิดจากจิตวิญญาณและความห่วงแทนคุณภาพของคนในสถานศึกษานั้น โดยไม่ต้องมีใครมาบังคับ

สถาบันการศึกษาควรส่งเสริมให้มีการพัฒนา “ระบบประกันคุณภาพภายใน” บนพื้นฐานของ “วัฒนธรรมทางวิชาการ” ที่ให้ความสำคัญกับคุณภาพ หรือกล่าวอีกนัยหนึ่งก็คือ การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษานั้น ต้องเริ่มจากการสร้างความรู้สึกร่วมกันของบุคลากร ผนวกให้ต้นตอเรื่องคุณภาพ ให้ช่วยกันมองเรื่องคุณภาพเป็นปัจจัยสำคัญของการสร้างความรู้สึกร่วมกันของบุคลากรเป็นปัจจัยสำคัญของการสร้างความสามารถแข่งขันของประเทศ เพื่อเป็นการจุดประกายให้กับระบบ “ภายใน” ที่จะพัฒนาขึ้นต่อไป

ระบบประกันคุณภาพภายในองค์กรไม่ได้มีอะไรซับซ้อน เป็นเพียงเรื่องของการ “ควบคุมคุณภาพ” ในขั้นตอนต่าง ๆ ของกระบวนการจัดการศึกษา เช่น

- การควบคุมคุณภาพของผู้เรียนที่รับเข้ามาว่าเป็นผู้ที่สามารถเรียนได้ เรียนไหว และใฝ่เรียน
- การควบคุมคุณภาพของการพัฒนาหลักสูตรว่าไม่ลำเอียง ตรงต่อความต้องการของตลาด และสถาบันนั้น ๆ มีเงิน มีอาคาร มีคนพอที่จะสอนตามหลักสูตรนั้นได้

- การคุมคุณภาพของการสรรหาครูอาจารย์ว่าได้บุคคลที่มีความรู้ มีความอยากเป็นครูจริง และสอนเป็น
- การคุมคุณภาพของการเรียนการสอนตั้งแต่สื่อและตำราที่ใช้ ข้อสอบที่ใช้สอบ จนถึง การสอนของครู ว่าเป็นไปตามที่บอกไว้ในหลักสูตรหรือไม่
- การคุมคุณภาพของห้องสมุด และอาคารสถานที่ต่าง ๆ ว่าอยู่ในสภาพที่ใช้การได้ดี และได้ถูกใช้อย่างคุ้มค่า
- การตามไป “คุม” คุณภาพของผลผลิต คือ นักเรียนและนักศึกษาที่จบออกมาว่า ทำงาน “ได้เรื่อง” ตามที่ตลาดแรงงานต้องการหรือไม่

การประกันคุณภาพจาก “ข้างนอก”

นอกจากระบบประกันคุณภาพภายในแล้ว โดยแนวคิดของการสร้างความสามารถตรวจสอบได้ของสถาบันการศึกษา จึงควรมีกฎไกติดตามดูแลจากภายนอกควบคู่กันไป หากเพียงยึดหลักการที่เคารพอิสระในการบริหารงานของสถาบันการศึกษา โดยการทำหน้าที่เป็นเพียง “แรงเสริม” ในการดูแลคุณภาพการศึกษา และช่วยคุ้มครองประโยชน์ที่ผู้รับบริการการศึกษาพึงได้รับ โดยไม่ใช่ “การจับผิด”

กลไกจากภายนอกดังกล่าวนี้ อาจมีได้ 2 รูปแบบ คือ

- การมีองค์กรกลางระดับชาติที่ทำหน้าที่ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นการเฉพาะ สำนักงานคุ้มครองผู้บริโภค มีหน้าที่รับผิดชอบในส่วน of สถาบันการศึกษาเป็นการเฉพาะ โดยอาจมีการพัฒนามาตรการ “ตามไปดู” กลไกการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาต่าง ๆ พร้อมกับทำหน้าที่เป็นกระบอกเสียงเผยแพร่ข่าวสารคุณภาพการศึกษา เพื่อให้ความมั่นใจแก่ประชาชน
- การให้หน่วยงานงบประมาณใช้ประโยชน์ จากข้อมูลคุณภาพการศึกษาของสถาบันต่าง ๆ ประกอบการพิจารณาจัดสรรงบประมาณเพื่อ “ช่วยเหลือ” และ “สนับสนุน” สถาบันการศึกษาต่าง ๆ ให้สามารถทำงานได้ดีขึ้นอันเป็นการตรวจสอบ และกระตุ้นการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถาบันการศึกษาไปในตัว

ทั้งนี้ ทั้ง 2 กลไกอาจทำควบคู่พร้อมกันไป

กลไกการตรวจสอบและประกันคุณภาพจาก “ข้างนอก” จึงถือเป็นแรงเสริมและแรงจูงใจในเวลาเดียวกันที่จะผลักดันให้สถาบันการศึกษาต่าง ๆ จะมักเขม้นเรื่องคุณภาพการศึกษายิ่งขึ้น เพราะเป็นช่องทางได้รับการสนับสนุนเพิ่มเติมจากสังคม

วัตถุประสงค์ของการตรวจสอบ

1. วัตถุประสงค์ของการตรวจสอบก็คือ เพื่อจำแนกโรงเรียนที่มีประสิทธิภาพกับโรงเรียนที่ด้อยคุณภาพ เพื่อโรงเรียนจะได้ปรับปรุงคุณภาพการศึกษาและยกระดับมาตรฐานการศึกษาของผู้เรียนสูงขึ้น รายงานผลการตรวจสอบเป็นการให้ข้อมูลแก่ผู้ปกครองและชุมชนท้องถิ่นเกี่ยวกับคุณภาพและมาตรฐานของโรงเรียน ซึ่งสอดคล้องกับข้อกำหนดของธรรมนูญของผู้ปกครอง (Parent's Charter) กระบวนการตรวจสอบ ข้อมูลย้อนกลับ และรายงานจากการประเมินจากภายนอกที่เข้มงวดและชี้ให้เห็นประเด็นที่สำคัญสำหรับการปฏิบัติจะชี้แนะทางการกำหนดยุทธศาสตร์สำหรับการวางแผนของโรงเรียน ทบทวนและปรับปรุง ข้อค้นพบจากการตรวจสอบยังใช้เป็นฐานสำหรับการประเมินโรงเรียนในระดับชาติ
2. การตรวจสอบโรงเรียนภายใต้พระราชบัญญัติการศึกษา กำหนดให้ผู้ตรวจการรายงานเกี่ยวกับ
 - คุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียน
 - ความสำเร็จของมาตรฐานการศึกษาในโรงเรียน
 - ประสิทธิภาพของการบริหารทรัพยากรด้านการเงินที่โรงเรียนได้รับ
 - พัฒนาการของนักเรียนในด้านจิตใจ คุณธรรม สังคม และวัฒนธรรม
3. หัวหน้าผู้ตรวจการโรงเรียนฯ กำหนดให้ผู้ตรวจการขึ้นทะเบียนทุกคน ต้องปฏิบัติตามกรอบการดำเนินงานของสำนักงานมาตรฐานการศึกษา
4. กรอบการดำเนินงาน จะกำหนดหลักเกณฑ์เพื่อประกันมาตรฐานของการตรวจสอบ การตัดสินใจต้องเชื่อถือได้ โดยมีหลักฐานที่เหมาะสม ใช้เกณฑ์การประเมินที่คงที่ และรายงานโดยใช้ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ

การนำผลจากการตรวจสอบมาใช้ประโยชน์ในเรื่องต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

1. การฝึกอบรมบุคลากรในเรื่องสำคัญ และการติดตามนโยบายและการปฏิบัติ
2. การปรับแผนการดำเนินงานและนโยบายในการปรับปรุงการสอนให้ดีขึ้น
3. ความร่วมมือระหว่างหน่วยงานและขั้นตอนในการกำหนดมาตรฐานกลาง

การกำหนดระดับความสามารถของผู้เรียนเป็นกลุ่มและเฉพาะบุคคล ตลอดจนการพัฒนายุทธศาสตร์ในการค้นหาความต้องการของผู้เรียน

การดำเนินงานในเรื่องนี้จะต้องใช้การประเมินภายในและภายนอกให้มากขึ้นเพื่อ

1. ประเมินผู้เรียนอย่างถี่ถ้วนเมื่อแรกเข้าสู่โรงเรียน
2. วิเคราะห์โรงเรียนและการสอนในแต่ละวิชา
3. จัดการปรับโครงสร้างทางวิชาการให้เป็นระเบียบและการจัดกลุ่มผู้เรียน

การใช้ผลการประเมินของผู้สอนให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้น เพื่อกำหนดกลุ่มที่มีสัมฤทธิ์ผลต่ำ การปรับปรุงกระบวนการบันทึก การสนใจในพฤติกรรม เจตคติ และความสัมพันธ์ของผู้เรียน

แผนปฏิบัติการเป็นจำนวนมาก ได้ให้ความสำคัญกับการปรับปรุงการพัฒนาตนเอง และพฤติกรรมของผู้เรียน ซึ่งมีผลกระทบต่ระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน บางโรงเรียนได้มีการปรับปรุงการเข้าเรียน และพฤติกรรมของผู้เรียน การปรับปรุงความสัมพันธ์ และเจตคติของผู้เรียนบางโรงเรียนได้กำหนดดัชนีเพื่อใช้ประเมินผลการเปลี่ยนแปลงที่ต้องการให้เกิดขึ้น เช่น การลดลงของการทะเลาะวิวาทกัน หรือการขาดระเบียบวินัย เป็นต้น

การเชื่อมโยงการตรวจสอบกับการประเมินผลภายใน

โรงเรียนที่ดีจะมีการประเมินเพื่อให้ทราบจุดอ่อน-จุดแข็งของตนเองอย่างต่อเนื่องตลอดเวลา เป็นการตรวจสอบด้วยตนเองอย่างอิสระ ซึ่งจะทำให้มีโอกาสประเมินผลให้ทราบก่อนล่วงหน้าและมีการกำหนดเป้าหมายสัมฤทธิ์ผลของโรงเรียนให้สอดคล้องกับเกณฑ์ในระดับชาติ เป็นประโยชน์ได้หลายทาง ตัวอย่างเช่น

เป็นพื้นฐานสำหรับการประเมินภายในเพื่อให้ทราบถึงจุดแข็งและจุดอ่อนของโรงเรียน

เพื่อปรับเป้าหมายหรือผลผลิตที่พึงประสงค์ของแผนพัฒนาโรงเรียน และช่วยในการจัดลำดับความสำคัญ

เพื่อใช้เป็นบัญชีตรวจสอบเพื่อให้การวางแผนพัฒนาวิชาชีพส่วนบุคคล มีความสัมพันธ์กับความจำเป็นและความต้องการของโรงเรียน

เพื่อปรับให้มีความสมดุลในเรื่องความต้องการใช้เวลาในการฝึกอบรม กับการใช้เวลาในการประชุมพิจารณาขอความเห็นเรื่องต่างๆ

มีกระบวนการประเมินผลภายในเพื่อปรับปรุงการดำเนินงานให้บรรลุวัตถุประสงค์ โดยใช้ตัวชี้วัดเพื่อวัดแนวโน้มหรือการพัฒนา

การประเมินตนเองมุ่งเน้นที่การประเมินภายใน (Internal Evaluation) เป็นลักษณะของการตรวจสอบ ผู้ปฏิบัติงานเป็นผู้ประเมินภารกิจของตนเองเพื่อนำไปสู่การปรับปรุงและพัฒนา

มากกว่าผู้อื่น ซึ่งเป็นบุคคลภายนอกมาเป็นผู้ประเมิน การประเมินตนเองเป็นกลไกของกระบวนการพัฒนา (Mechanical Process) ที่เกิดขึ้นอย่างต่อเนื่อง ผู้ประเมินต้องมีจิตสำนึกกว้างขวางต่าง ๆ มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตลอดเวลา และเป็นหน้าที่ของทุก ๆ คน

วัตถุประสงค์ของการประเมินตนเองที่สำคัญก็เพื่อปรับปรุงคุณภาพของการศึกษาในโรงเรียน โดย

1. ป้องกันการสร้างระบบควบคุมที่ดี และเหมาะสมสอดคล้องไว้ในกระบวนการดำเนินการต่าง ๆ เพื่อเป็นการป้องกัน การปฏิบัติงานที่ผิดพลาดไปจากเป้าหมายที่กำหนด
2. การติดตามในการควบคุมที่ดีต้องมีการติดตามที่ดี และการติดตามที่ดีจะเป็นเครื่องมือสำคัญที่สุดที่จะให้ผู้ที่ได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติงานหรือผู้ที่ควบคุมงานได้มีการปฏิบัติตามหน้าที่ และความรับผิดชอบตามระบบที่กำหนดไว้

ในการประเมินโรงเรียนจะต้องประเมินตามตัวบ่งชี้ ซึ่งกำหนดไว้ในแต่ละมาตรฐานทั้งส่วนที่เป็นปัจจัย กระบวนการและผลผลิต แล้วนำผลการประเมินเปรียบเทียบกับเกณฑ์ของตัวบ่งชี้ที่ได้กำหนดไว้ เพื่อตรวจสอบหาจุดอ่อนแล้วจึงกำหนดแผนการปรับปรุงและพัฒนา โรงเรียนจะประเมินตัวบ่งชี้ด้านใด ขึ้นอยู่กับแผนการที่โรงเรียนกำหนดไว้ เช่น การประเมินผู้เรียน ผู้สอน และการบริหาร

การกำหนดมาตรฐานและตัวบ่งชี้กลาง

ในการที่จะให้โรงเรียนต่าง ๆ จัดการศึกษาให้ได้ผลผลิตตามจุดหมายของหลักสูตร และมีคุณภาพใกล้เคียงกันนั้น กระทรวงศึกษาธิการจะต้องมีการกำหนดมาตรฐานและตัวบ่งชี้กลางของผลผลิต ปัจจัย และกระบวนการจัดการศึกษา เพื่อให้โรงเรียนต่าง ๆ ใช้เป็นแนวทางในการบริหารการศึกษาให้ได้คุณภาพตามมาตรฐานและตัวบ่งชี้ที่กำหนดไว้ ส่วนโรงเรียนใดที่สามารถจัดการศึกษาให้มีคุณภาพสูงกว่ามาตรฐานกลางได้ก็เป็นสิ่งที่ดี หรือโรงเรียนใดเห็นว่าจะเพิ่มเติม มาตรฐานที่สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่นก็สามารถทำได้

ในการที่จะให้โรงเรียนจัดการศึกษาให้ได้มาตรฐานและผลผลิตตามที่พึงประสงค์ โรงเรียนจำเป็นต้องมีปัจจัยและกระบวนการต่าง ๆ ดังนี้

มาตรฐานด้านผู้เรียนที่พึงประสงค์

1. ผู้เรียนมีความรู้พื้นฐาน มีความสามารถและทักษะเชิงกระบวนการในการดำรงชีวิต
2. ผู้เรียนมีทักษะกระบวนการทำงานและมีความสามารถในการจัดการ
3. ผู้เรียนมีเจตคติ คุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์
4. ผู้เรียนมีสุขภาพพลานามัยและบุคลิกภาพที่ดี
5. ผู้เรียนสามารถดำรงชีวิตในสังคมอย่างมีความสุขและร่วมพัฒนาสังคมอย่างสร้างสรรค์

มาตรฐานด้านปัจจัยที่จำเป็น

1. ผู้เรียนมีความพร้อมและวุฒิภาวะที่จะเรียนรู้เหมาะสมกับวัย
2. มีผู้สอนเพียงพอในการจัดการเรียนการสอน
3. ผู้สอนมีลักษณะตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครู
4. ผู้บริหารสถานศึกษามีความรู้ความสามารถและคุณลักษณะในการบริหารสถานศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ
5. ผู้ปกครองและชุมชนให้ความสนับสนุนร่วมมือในการจัดการศึกษาและพัฒนาสถานศึกษา
6. หลักสูตร เอกสารประกอบหลักสูตร และสื่อการเรียนการสอนหลากหลายเพียงพอและมีประสิทธิภาพที่จะสร้างเสริมและพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน
7. งบประมาณพัสดุ ครุภัณฑ์ อาคารสถานที่ และสิ่งแวดล้อมเอื้ออำนวยต่อการจัดการเรียนการสอน

มาตรฐานด้านกระบวนการ

1. โรงเรียนบริหารงานและจัดการด้านวิชาการ ธุรการ การเงิน กิจการนักเรียน บุคลากร อาคารสถานที่ และความสัมพันธ์กับชุมชน อย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ
2. โรงเรียนจัดการเรียนการสอนสอดคล้องกับหลักสูตรอย่างเป็นระบบ และมีประสิทธิภาพ
3. โรงเรียนจัดกิจกรรมและบริการส่งเสริมการเรียนรู้ สนับสนุนการเรียนการสอน เพื่อพัฒนาผู้เรียนได้เต็มตามศักยภาพ

ในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา มีองค์ประกอบที่เกี่ยวข้อง 3 ประการ

1. สถานศึกษา/โรงเรียน
2. องค์กรระดับจังหวัดที่ทำการประเมินเพื่อรับรองมาตรฐานคุณภาพ
3. หน่วยงานสนับสนุน



แสดงความสัมพันธ์ขององค์ประกอบที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา

องค์ประกอบในการผลิตที่มีผลกระทบต่อคุณภาพการเรียนการสอน

สถานศึกษาจะต้องดำเนินการพัฒนาควบคุมติดตาม ตรวจสอบระบบการผลิต โดยเฉพาะอย่างยิ่งองค์ประกอบในการผลิตที่มีผลกระทบต่อคุณภาพการเรียนการสอนอย่างใกล้ชิดและพัฒนา ระบบการควบคุมคุณภาพอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ได้ผู้เรียนที่มีคุณภาพ/มีลักษณะที่พึงประสงค์ ตามหลักสูตรหรือความคาดหวังของสังคม

องค์ประกอบ	คำอธิบาย
1. หลักสูตร	— เป็นสิ่งที่กำหนดวัตถุประสงค์ของการผลิตผู้เรียนที่มีลักษณะพึงประสงค์
2. ผู้สอน	— เป็นบุคลากรที่มีผลต่อคุณภาพการเรียนการสอนและคุณภาพผู้เรียน — มีความสำคัญในฐานะเป็นผู้ถ่ายทอดความรู้ และแนวคิด เจตคติ ปฏักฝังเจตคติให้แก่ผู้เรียน
3. ห้องสมุด	— ต้องสร้างให้ห้องสมุดเป็นแหล่งรวมขององค์ความรู้ แหล่งเสริมลักษณะนิสัย รักการอ่าน การค้นคว้าด้วยตนเองให้กับผู้เรียน

องค์ประกอบ	คำอธิบาย
4. สื่อการเรียนการสอน	— เป็นเครื่องมือที่จะทำให้การเรียนการสอนมีเนื้อหาครบถ้วนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพตามที่หลักสูตรกำหนด
5. อุปกรณ์การศึกษา	— เป็นสิ่งเสริมการสร้างความรู้ความเข้าใจ สร้างทักษะ และเสริมประสบการณ์ในการเรียนรู้ นอกเหนือจากภาคทฤษฎี
6. กิจกรรมเสริมหลักสูตร	— เป็นกิจกรรมที่เสริมสร้างเจตคติ ความรู้ วัฒนธรรมไทย ความเป็นไทย การสร้าง/อนุรักษ์วัฒนธรรมแบบไทย และเอกลักษณ์ของชาติ
7. การวัดและประเมินผล	— เป็นเครื่องมือที่ใช้ประเมินผลสัมฤทธิ์การเรียนการสอน และประสิทธิภาพของการจัดการเรียนการสอน
8. การวิจัยพัฒนา	— เป็นการส่งเสริมให้ผู้สอนได้มีการพัฒนาเนื้อหาวิชา เทคนิคการสอน ตลอดจนสื่อประกอบการเรียนการสอน
9. งบประมาณ	— ปัจจัยสำคัญในการพัฒนางานและพัฒนานุเคราะห์

มาตรการควบคุมคุณภาพองค์ประกอบในการเรียนการสอน

องค์ประกอบการเรียนการสอน	มาตรการ
1. การควบคุมคุณภาพหลักสูตร	— กำหนดนโยบาย เช่น การจัดทำธรรมนูญโรงเรียน (School Charter) — สร้างความเข้าใจเรื่องหลักการ จุดมุ่งหมาย วัตถุประสงค์ของหลักสูตรให้แก่ผู้บริหารหลักสูตรและผู้สอน — ติดตามผลการใช้หลักสูตรเป็นระยะ ๆ — ประเมินผลการใช้หลักสูตร

องค์ประกอบการเรียนรู้การสอน	มาตรการ
2. การควบคุมคุณภาพผู้สอน และบุคลากร	— ชี้แจง/ทำความเข้าใจ ภาระหน้าที่และความรับผิดชอบของผู้สอนให้ชัดเจน — กำหนดให้ผู้สอนจัดทำแผนการสอนทุกวิชา สื่อการสอน จัดทำคู่มือการสอน เอกสารประกอบการเรียนรู้การสอน — กำหนดให้มีการประเมินผลการเรียนเพื่อการปรับปรุงและพัฒนา — กำหนดมาตรการนิเทศติดตามประเมินผล โดยเน้นให้ผู้สอนปฏิบัติภารกิจ/หน้าที่ให้ครบถ้วนตามกติกา กฎระเบียบ ข้อถือปฏิบัติที่ได้ตกลงและเขียนเป็นหลักฐานในเอกสารคู่มือปฏิบัติงาน
3. การควบคุมคุณภาพห้องสมุด	— จัดหาหนังสือที่มีเนื้อหาสาระวิชา ครบครัน สอดคล้องตามที่กำหนดไว้ในหลักสูตร มีความทันสมัย ตอบสนองความต้องการสำหรับการค้นคว้าของผู้เรียน — จัดหาปริมาณของหนังสือต้องให้เพียงพอสำหรับจำนวนผู้เรียน — จัดหาระบบการค้นคว้าและการบริการที่เอื้อต่อผู้เรียน — สร้างประสิทธิผลของการใช้ห้องสมุด โดยการกำหนดให้มีระบบการติดตาม และการประเมินประสิทธิภาพ — จัดอาคารสถานที่เหมาะสมตามเกณฑ์เกี่ยวกับห้องสมุด
4. การควบคุมคุณภาพสื่อการเรียนการสอน	— กำหนดให้มีระบบการผลิตสื่อการเรียนการสอนประจำวิชา — กำหนดให้ใช้สื่อในการสอนทุกรายวิชา — ให้มีระบบการประเมินตนเองเกี่ยวกับผลการใช้สื่อให้มีการใช้เพิ่มสะสมผลงานดีเด่น (Portfolio)

องค์ประกอบการเรียนรู้การสอน	มาตรการ
5. การควบคุมคุณภาพของอุปกรณ์การศึกษา	— กำหนดรูปแบบ และวิธีการดำเนินการที่ใช้ควบคุม ติดตามและตรวจสอบการใช้ความสอดคล้องกับวิชาที่เปิดสอน อัตราส่วนของจำนวนอุปกรณ์/ผู้เรียน — กำหนดระบบการจัดหา — กำหนดระบบการบำรุงรักษา — บริหารอุปกรณ์เพื่อให้มีการใช้ประโยชน์สูงสุดและคุ้มค่า
6. การควบคุมกิจกรรมเสริมหลักสูตร	— กำหนดรูปแบบการจัดกิจกรรมให้มีความเหมาะสม/ความสอดคล้องของกิจกรรมกับเนื้อหาวิชา — พัฒนาความรู้และความเข้าใจ และทักษะการวัดและประเมินผลให้แก่ผู้สอนทุกวิชา
7. การวัดและประเมินผลการเรียนการสอน	— สร้างระบบการวัดและประเมินผลสำหรับโรงเรียน — รายงานผลการวัดและประเมินผล/สัมฤทธิ์ผลการเรียนการสอนของผู้เรียน — นำผลการประเมินผลสัมฤทธิ์มาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน
8. การควบคุมคุณภาพงานวิจัย	— กำหนดให้ผู้สอนทำวิจัยในชั้นเรียนทุกปีการศึกษา — ทบทวน ปรับปรุง เนื้อหาวิชาทุกปีการศึกษา — บริหารการใช้ถ่ายที่มีคุณภาพ และถูกต้องตามระเบียบว่าด้วยการใช้จ่ายเงินราชการ
9. การควบคุมคุณภาพการบริหารงบประมาณ	— ใช้จ่ายงบประมาณตรงตามวัตถุประสงค์ และคุ้มค่า

แนวทางการพัฒนาระบบควบคุมคุณภาพ

- แนวทางการพัฒนาระบบควบคุมคุณภาพภายใน
- การรับการตรวจสอบและประเมินจากภายนอก

การพัฒนาระบบควบคุมคุณภาพภายใน มีหลักการในการดำเนินการดังนี้

- กำหนดมาตรการ/เกณฑ์การรับนักเรียนที่ชัดเจน
- ประกาศนโยบายและแนวทางการควบคุมคุณภาพการตรวจสอบและการประเมินผล
การดำเนินการภายใน
- ให้จัดทำเอกสาร 4 ฉบับ

1	2	3	4
คู่มือคุณภาพ (Quality Manual)	คู่มือขั้นตอนการดำเนินงาน (Procedure Manual)	คู่มือการปฏิบัติงาน (Work Instruction)	เอกสาร สนับสนุน (Supporting Document)
— ปรัชญาการศึกษาของโรงเรียน — นโยบายของโรงเรียน — ความมุ่งหมาย — โครงสร้างองค์กร — หน้าที่ความรับผิดชอบ — วิธีปฏิบัติทางคุณภาพโดยทั่วไป ● การควบคุม/ ตรวจสอบ กระบวนการบริหาร ● การควบคุม/ ตรวจสอบ กระบวนการเรียนการสอน ● การประเมินตนเอง ● การฝึกอบรม/ พัฒนาบุคลากร ประเมิน โครงการ/ กิจกรรม	แนวทาง/วิธีการดำเนินงาน เพื่อบรรลุผลตามนโยบายที่ วางไว้ — ระบุวัตถุประสงค์ — ขอบข่ายของงาน/ ระบุ ผู้รับผิดชอบทำหน้าที่ อะไร ที่ไหน เมื่อไร — คู่มือ ขั้นตอนการดำเนินงานพร้อมระบุวิธี ดำเนินการ	— รายละเอียดการ ปฏิบัติงาน — ขั้นตอนการ ปฏิบัติงาน	— แบบฟอร์ม ต่าง ๆ เช่น แบบฟอร์มลง ทะเบียนเรียน แบบฟอร์ม การรายงาน ฯลฯ

- ให้มีการฝึกอบรมบุคลากรทุกระดับเพื่อทบทวนทำความเข้าใจในระบบและนโยบาย รวมทั้งการใช้คู่มือแนวทางการปฏิบัติ และพัฒนาโรงเรียนเข้าสู่มาตรฐานต่าง ๆ โดยเน้นการสร้าง จิตสำนึกให้รักการทำงาน ตระหนักในการพัฒนาและปรับปรุง การทำงานอย่างต่อเนื่อง รู้จักการ ทำงานเป็นทีม มีความเป็นประชาธิปไตยในการทำงาน

- ให้มีการทำงานตามแผนที่กำหนด โดยให้มีกระบวนการทำงานเป็นมาตรฐานการบริหารระบบคุณภาพ มีการควบคุมกระบวนการทำงาน
- ทำให้มีการตรวจสอบติดตามภายใน และจากภายนอกให้มีการจัดทำรายงานเพื่อเตรียมรับการตรวจสอบจากภายนอก
- การรับการตรวจสอบและประเมินผลจากภายนอกเพื่อการรับรองมาตรฐานการศึกษา

การรับการตรวจสอบและการประเมินจากภายนอก

ขั้นตอนสุดท้ายของกระบวนการประกันคุณภาพ คือ การรับการตรวจสอบ และประเมินจากภายนอก

ภายหลังจากที่โรงเรียนได้พัฒนาและใช้ระบบการควบคุมคุณภาพขององค์ประกอบต่างๆ ที่มีผลต่อคุณภาพของนักเรียนที่พึงประสงค์ตามที่หลักสูตรกำหนดไปแล้วระยะหนึ่ง โรงเรียนจะต้องจัดทำรายงานผลการดำเนินการ ซึ่งในช่วงการรายงานนี้ อาจเป็นช่วงที่โรงเรียนสามารถทบทวนตรวจสอบผลการดำเนินการต่าง ๆ เพื่อเตรียมพร้อม สำหรับการรับการตรวจสอบและประเมินจากภายนอก

สำหรับการตรวจสอบและประเมินผล เพื่อการประกันคุณภาพ หน่วยศึกษานิเทศก์ของกรมสามัญศึกษา ได้จัดทำเครื่องมือ/คู่มือการประเมินผลเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาโรงเรียนมัธยมศึกษาในสังกัด ซึ่งมีเนื้อหาสาระ และโรงเรียนสามารถนำไปใช้เป็นแนวทางในการตรวจสอบคุณภาพได้อย่างดียิ่ง ดังนี้

1. เครื่องมือทดสอบ

- รายการเครื่องมือตรวจสอบคุณภาพ (เฉพาะเครื่องมือที่ต้องหาค่าสถิติ)
- แนวทางการจัดกลุ่มเครื่องมือ
- เครื่องมือทดสอบ

2. เครื่องมือตรวจสอบคุณภาพ

- แบบประเมินคุณภาพการศึกษาด้านปัจจัย (แบบตรวจหลักฐาน)
- แบบสรุปผลการประเมินตามเกณฑ์มาตรฐาน โรงเรียนมัธยมศึกษา
- แบบประเมินคุณภาพการศึกษาด้านกระบวนการ (แบบตรวจสอบหลักฐาน)
- แบบสำรวจผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (ด้านผลผลิต)
- แบบสำรวจคุณภาพของผู้เรียน (ด้านผลผลิต)

3. คู่มือ/แผนการนำเครื่องมือไปทดลองใช้

- คู่มือการประเมินมาตรฐานด้านปัจจัย
- แผนการประเมินเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาด้านกระบวนการ
- เกณฑ์การเลือกกลุ่มตัวอย่างมาตรฐานด้านกระบวนการ
- แบบสรุปผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาด้านกระบวนการ
- เกณฑ์การสรุปผลการประเมินจากแบบสอบถามผู้เรียนด้านกระบวนการ
- คู่มือทดลองใช้เครื่องมือด้านผู้เรียน

คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน

คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียนคือ ใฝ่หาความรู้ มีน้ำใจ ทำงานเป็นทีม มีวินัย และทำงานหนักได้ รวมทั้งการมีเจตคติที่ดีต่ออาชีพ มีความรู้ความสามารถในงานอาชีพของตน มีความรู้ความสามารถใช้ภาษาต่างประเทศได้ และมีความรู้ด้านคอมพิวเตอร์

ด้านบุคลิกภาพ คือ มีเจตคติที่ดีงาม มีการพัฒนาปรับปรุงด้านบุคลิกภาพ ขวนขวายหาความรู้ และสามารถประสานงานกับผู้อื่นได้

ด้านความชำนาญมีทักษะทางเทคนิค (Technical Skill) มีทักษะการคิด (Conceptual Skill) มีความคิดริเริ่ม ขวนขวายฝึกการทำงาน และมีทักษะในการคิดสร้างสรรค์ สามารถคิดแก้ไขปัญหาและวิจารณ์การปฏิบัติงานได้

ผลที่คาดว่าจะได้รับการประเมินผลคุณภาพภายใน

1. เนื่องจากการประเมินภายในจะถูกผนวกเข้าเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารงานของสถานศึกษา ทำให้ผู้บริหารและครูอาจารย์ ร่วมหาสาเหตุเพื่อการแก้ไขปัญหาและแนวทางในการปรับปรุงคุณภาพการจัดการศึกษา ของสถาบันให้ดีขึ้น ก่อให้เกิดการแข่งขันในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาส่วนการประเมินจากภายนอกเป็นเครื่องเสริมและสนับสนุนการรับรองคุณภาพมาตรฐานการศึกษาของสถาบันการศึกษา

2. การประเมินผลภายในจะช่วยเพิ่มประสิทธิภาพการทำงาน การประเมินผลที่ให้ความสำคัญกับการประเมินผลของงานที่อาศัยตัวชี้วัด ทั้งด้านทุน คุณภาพ บริการ จะช่วยลดค่าใช้จ่ายที่ไม่จำเป็น และสามารถทำให้ผลผลิตคือผู้เรียนมีคุณภาพ เป็นการลดความสูญเปล่าอย่างมาก

3. การประเมินคุณภาพนำไปเป็นเครื่องมือหรือกลไกที่สำคัญสำหรับการจัดสรรหรือสนับสนุนงบประมาณเพื่อการศึกษาได้อย่างถูกต้อง คือ ใช้ผลของการประเมินคุณภาพ การรับรองคุณภาพมาตรฐานที่เน้นคุณภาพของผู้เรียนเป็นเกณฑ์ ในการจัดสรรงบประมาณให้แก่สถานศึกษา เพื่อเป็นแรงจูงใจให้แก่สถาบันการศึกษาที่มีคุณภาพเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง

4. การประเมินคุณภาพ การรับรองมาตรฐาน และการยกย่องให้รางวัลมีประโยชน์ในด้านการให้ข้อมูลข่าวสารแก่ประชาชนในฐานะผู้บริโภค เพื่อประโยชน์ในด้านการให้ข้อมูลข่าวสารแก่ประชาชนในฐานะผู้บริโภค เพื่อประโยชน์ใช้ประกอบการตัดสินใจ เลือกสถานศึกษา เปิดโอกาสให้ประชาชนมีโอกาสตรวจสอบ การดำเนินงานของสถานศึกษา การประเมินผลภายในภายนอกจะนำไปสู่ความพร้อมที่จะได้รับการตรวจสอบ ซึ่งจะส่งผลให้การดำเนินงานทางการศึกษามีความโปร่งใสมากขึ้น (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. 2540 : 8 – 9)

4. โครงการพัฒนามาตรฐานด้านผู้เรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ของวิทยาลัยอาชีวศึกษากาญจนบุรี

วิทยาลัยอาชีวศึกษากาญจนบุรี จัดการเรียนการสอนออกเป็น 2 ระดับ คือ ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) หลักสูตร 3 ปี เปิดสอนประเภทวิชาคหกรรม ประเภทวิชาพาณิชยกรรม และประเภทวิชาศิลปกรรม ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) หลักสูตร 2 ปี เปิดสอนสาขาวิชา คหกรรมธุรกิจ การบัญชี การตลาด คอมพิวเตอร์ธุรกิจ และธุรกิจโรงแรม

ในการสอนวิชาชีพวิทยาลัยมีความมุ่งหมายจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคม ทั้งในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) และระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) โดยเน้นการพัฒนาคุณภาพนักเรียน นักศึกษา ทั้งความรู้ทางวิชาการ ทักษะความสามารถด้านวิชาชีพ และคุณลักษณะที่พึงประสงค์

ดังนั้นวิทยาลัยอาชีวศึกษากาญจนบุรี จึงจัดให้มีโครงการต่าง ๆ ในแผนปฏิบัติงานตามแนวปฏิรูปการศึกษา โครงการดังกล่าวประกอบด้วยกิจกรรมด้านวิชาการ ด้านการฝึกให้เป็นผู้นำ ด้านฝึกทักษะการทำงานเป็นกลุ่ม ด้านคุณธรรมจริยธรรม และด้านส่งเสริมสุขภาพอนามัยของนักเรียน เพื่อเสริมสร้างประสบการณ์ ความคิดสร้างสรรค์ของนักเรียนนักศึกษาอันได้แก่

โครงการจัดนิทรรศการเพื่อเผยแพร่ความรู้ด้านต่าง ๆ มีกิจกรรมหลากหลาย การจัดประสบการณ์ เปิดโอกาสให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการเรียนการสอน ได้รับประสบการณ์ตรง ได้รับความรู้ ความสำคัญของเหตุการณ์ต่าง ๆ ภายในโครงการนี้ประกอบด้วยการจัดบอร์ดความรู้ วิชาวิทยาศาสตร์ วิชากฎหมายธุรกิจ วิชาพุทธศาสนาและวิชาสังคมศึกษา นักเรียนที่เข้าร่วมโครงการ

เป็นนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ชั้นปีที่ 1 ทุกแผนก/สาขาวิชา กิจกรรมที่จัดให้นักเรียนปฏิบัติคือ การส่งโครงงานวิทยาศาสตร์เข้าประกวด การจัดบอร์ดความรู้วิชากฎหมายธุรกิจ ในรูปของนิทรรศการ รวมทั้งนักเรียนที่อยู่ในชมรมกฎหมายได้เข้าร่วมกิจกรรม การตอบปัญหามกฎหมาย ส่วนในวิชาพุทธศาสนา และวิชาสังคมศึกษา ให้นักเรียนจัดบอร์ดวิชาการ เนื่องในวันสำคัญต่าง ๆ ซึ่งนักเรียนได้มีโอกาสแสดงความคิดสร้างสรรค์ และมีเจตคติที่ดีต่อรายวิชาที่ตนศึกษาอยู่

โครงการส่งเสริมแสวงหารายได้ ภายใต้การนิเทศ (ขายตรง) เพื่อให้นักเรียนมีเจตคติที่ดีต่อการศึกษาวิชาชีพ เกิดการเรียนรู้ในการทำงานจริง และเกิดความคิดสร้างสรรค์ได้รับประสบการณ์ตรงด้านการประกอบอาชีพอิสระ เพื่อสร้างพื้นฐานสู่การเป็นนักธุรกิจก้าวไปสู่โลกอาชีพ ได้อย่างมีความมั่นใจ นักเรียนที่เข้าร่วมโครงการนี้นั้นนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) คณะวิชาบริหารธุรกิจทุกแผนก/สาขาวิชา สินค้าที่เข้าร่วมโครงการส่วนใหญ่คือเครื่องสำอางเอวอน มิสทีน อารอน คิวเพรส สุพรีเคอร์ม เป็นต้น นักเรียนที่เข้าร่วมโครงการนี้จะได้รับค่าตอบแทนประมาณ 15 – 20% ของยอดขาย ผู้ที่สามารถทำยอดขายได้สูงสุด อาจารย์ผู้ควบคุมโครงการจะจัดหารางวัลให้เพื่อเป็นกำลังใจสร้างความภาคภูมิใจให้นักเรียนทุกครั้งที่ยื่นส่งโครงการในทุกปีการศึกษา

โครงการประชุมองค์การวิชาชีพ และแข่งทักษะวิชาชีพระดับหน่วย ระดับภาค และระดับชาติ เพื่อให้นักเรียนเป็นผู้กล้าแสดงออก ฝึกความเป็นผู้นำ มีส่วนร่วมในกิจกรรมการเป็นผู้มีความเป็นประชาธิปไตย เป้าหมายของโครงการนี้คือ นักเรียน นักศึกษาทุกระดับชั้น กิจกรรมที่จัดในโครงการนี้ได้แก่ การทดสอบความรู้ความสามารถ ด้านทักษะวิชาชีพทุกแผนก/สาขาวิชา เช่น การแข่งขันออกร้านขายสินค้า การแข่งขันจัดแสดงสินค้า การแข่งขันเดินแฟชั่นโชว์ การแข่งขันวาดภาพ การแข่งขันตอบปัญหาวิชาการบัญชี การแข่งขันพิมพ์ดีด เป็นต้น ซึ่งเน้นให้นักเรียน นักศึกษาเห็นความสำคัญของวิชาชีพที่กำลังศึกษาอยู่ และเป็นการคัดเลือกตัวแทนเพื่อไปแข่งขันในระดับภาค ระดับชาติต่อไป

โครงการเทศกาลเด็กปีใหม่ โดยมุ่งเน้นให้นักเรียน-นักศึกษา คิดเป็น ทำเป็น จัดการเป็น บริการเป็น และขายเป็น ให้มีประสบการณ์ตรง มีค่านิยมและมีความมั่นใจในทักษะวิชาชีพของตนเอง โครงการนี้ฝึกฝนนักเรียนทุกแผนก/สาขาวิชา กล่าวคือ นักเรียนคณะวิชาบริหารธุรกิจ จะเป็นในเรื่องการตลาดเพื่อหาลูกค้าส่งของเด็ก โดยนักเรียนจะได้รับเปอร์เซ็นต์จากการส่งของเด็กของลูกค้า และผู้ที่สามารถทำยอดส่งของสูงสุด จะได้รับรางวัลที่วิทยาลัยจัดให้อีกส่วนหนึ่ง อันเป็นการสร้างแรงจูงใจในการทำงานของนักเรียนพร้อมกับการปลูกจิตสำนึกในการให้ความร่วมมือร่วมใจกันสร้างชื่อเสียงให้วิทยาลัย

โครงการฝึกงานเลขานุการส่วนตัว เพื่อส่งเสริมให้นักเรียนมีความรู้ ทักษะ และประสบการณ์ด้านวิชาชีพเลขานุการทำให้นักเรียนมีความพร้อม รู้จักปรับปรุงตนเองในด้านความรับผิดชอบ ความมีน้ำใจ ความอดทน ซึ่งจะก่อให้เกิดความเชื่อมั่น ความภาคภูมิใจ สามารถนำประสบการณ์

ที่ได้รับไปใช้หลังการฝึกปฏิบัติได้อย่างดี ปลุกฝังให้นักเรียนมีความซื่อสัตย์ ขยัน พัฒนาชีวิตตนเอง โครงการนี้ส่งเสริมให้นักเรียนประจำแผนกวิชาการเลขานุการ ระดับ ปวช. ชั้นปีที่ 2 เข้าร่วมโครงการ มีจำนวนนักเรียนประมาณ 35 คน ลักษณะการฝึกงาน ฝึกปฏิบัติกับครู-อาจารย์ในวิทยาลัย

โครงการเล่นกีฬาต่อต้านยาเสพติดเป็นการส่งเสริมคุณภาพนักเรียน ให้มีสุขภาพพลานามัย สมบูรณ์ แข็งแรง พัฒนาความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในหมู่คณะและสังคม มีความเข้าใจในความมีน้ำใจ เป็นนักกีฬา รู้แพ้ รู้ชนะ รู้ภัย พัฒนาตนเองให้เป็นเยาวชนที่ดีของชาติต่อไปมีความสามัคคี และใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ ซึ่งจัดในลักษณะของกีฬาภายในแบ่งเป็นกลุ่มสี 4 สี คือ สีแดง สีเขียว สีเหลือง และสีฟ้า ให้นักเรียนจัดการบริหารด้านการเงิน การควบคุมทีมงาน และสมาชิกภายในกลุ่มสีของตน ดังนั้นจึงเป็นการฝึกความรับผิดชอบ ความมีวินัย และความเป็นประชาธิปไตยให้เกิดขึ้นกับนักเรียน นักเรียนทุกคนจึงมีส่วนร่วมในการจัดการบริหารภายในกลุ่มสีของตนอย่างเต็มความสามารถ และสร้างความสัมพันธ์ในหมู่คณะของตน

โครงการพระพุทธศาสนาเพื่อพัฒนาจิตเป็นโครงการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรม และจรรยาบรรณของนักเรียนสู่ความเป็นเลิศ เนื่องจากในโลกการศึกษายุคปัจจุบัน จากการเปลี่ยนแปลงสภาพแวดล้อม ซึ่งมีผลกระทบต่อคุณลักษณะของนักเรียน ทั้งด้านบุคลิกภาพ อารมณ์ สังคม จิตใจ และสติปัญญา จึงจำเป็นต้องสร้างเสริมคุณธรรม จริยธรรม ความประพฤติที่ดีงาม และการพัฒนาบุคลิกภาพของนักเรียน ความรู้ คุณธรรมด้วยการให้นักเรียนทำกิจกรรมต่าง ๆ เช่น นั่งสมาธิ การบำเพ็ญประโยชน์โดยการไปร่วมทำความสะอาดบริเวณวัด เป็นต้น

โครงการส่งเสริมสุขภาพและสวัสดิการนักเรียน-นักศึกษา เพื่อให้นักเรียน นักศึกษา ได้รับความคุ้มครองพร้อมทั้งดูแลส่งเสริมสุขภาพ โดยได้รับการตรวจสุขภาพฝึกให้นักเรียนเสียสละต่อสังคม สนับสนุนกิจกรรมบริจาคโลหิต และบำเพ็ญประโยชน์ต่อสังคม

โครงการเยาวชนคนดีศรีอาชีวศึกษาจากสภาพการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วทางด้านสังคม และเศรษฐกิจ ปัญหาทางสังคมเพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็วและน่ากลัว วิทยาลัยอาชีวศึกษากาญจนบุรี ซึ่งมีหน้าที่ดูแลให้การศึกษแก่เยาวชน จึงได้สร้างสรรค์กิจกรรมขึ้นมาเพื่อจะพัฒนานักเรียน นักศึกษา มีศีลธรรม มีเหตุผล และมีจิตสำนึกในการปฏิบัติตนเป็นคนดีของสังคม ภายใต้โครงการนี้นักเรียน นักศึกษา ผู้ที่ปฏิบัติตนได้ตามเป้าหมายต่าง ๆ จะได้รับการเสนอชื่อเข้าประกวดผลงานของตน ซึ่งจะมีอาจารย์แต่ละเป้าหมายเป็นผู้ประเมินผลงานและผลการปฏิบัติตนของนักเรียน นักศึกษา ในเบื้องต้น เพื่อเสนอชื่อเข้าประกวดภายในสถานศึกษาระดับจังหวัดและระดับภาคต่อไป

ส่วนโครงการรองที่เข้ามาเสริมโครงการหลักบ้าง เช่น โครงการการฝึกงานรับโทรศัพท์ และการต้อนรับผู้มาติดต่อราชการ เพื่อฝึกนักเรียนระดับ ปวช. ชั้นปีที่ 1 ระบบการเรียนปกติ และระบบทวิภาคี และปวส. ชั้นปีที่ 1 สาขาวิชาธุรกิจโรงแรม คณะวิชาบริหารธุรกิจ ให้มีความรู้ทักษะในการรับโทรศัพท์ การต้อนรับแขกที่มาติดต่อกับวิทยาลัย และให้มีเจตคติที่ดีต่องานบริการ

โครงการวินัยดี ชีวิตงาม และโครงการเข้าสวด ไหว้สร้างเสริมเพื่อฝึกให้นักเรียนรักษาระเบียบในการแต่งกาย ในการเข้าแถวร่วมกิจกรรม เคารพธงชาติ การทำความเคารพอาจารย์ การเคารพคึกคามารยาทของสังคม

โครงการโภชนาการ 3 นาทีเพื่อชีวิต เพื่อให้นักเรียนมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักโภชนาการสามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันของตน และเพื่อให้นักเรียนมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น

โครงการรวมใจใช้กระดาษ 2 ด้าน เพื่อให้นักเรียนประหยัดการใช้กระดาษสร้างจิตสำนึกให้นักเรียนอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม โดยใช้ประโยชน์จากกระดาษให้มากที่สุด

และโครงการแยกขยะ เพื่อสร้างจิตสำนึกให้แก่ นักเรียน ช่วยกันรณรงค์การทิ้งขยะอย่างถูกวิธี สร้างวินัยในการรักษาความสะอาด

จากการดำเนินงานโครงการต่าง ๆ ทั้งโครงการหลักและโครงการรองที่จัดขึ้น เพื่อส่งเสริมการพัฒนาคุณภาพของนักเรียน เสริมสร้างประสบการณ์ความรู้ ตลอดจนทักษะให้กับนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ของวิทยาลัยอาชีวศึกษากาญจนบุรี ที่ได้ปฏิบัติมาอย่างต่อเนื่อง จึงก่อให้เกิดการพัฒนามาตรฐานด้านผู้เรียน ซึ่งในอนาคตจะเป็นผลผลิตที่เพียบพร้อมทั้งความรู้ และคุณธรรม จริยธรรมที่ดีงาม ดังปรัชญาของกรมอาชีวศึกษาที่ว่า “ความรู้ คู่คุณธรรม” (แผนปฏิบัติงานตามแนวทางปฏิรูปการศึกษา. 2541 : 39 – 92, 2542 : 31 – 89)

บทที่ 3
วิธีการดำเนินการศึกษาค้นคว้า

แหล่งข้อมูลและกลุ่มตัวอย่าง

การศึกษานี้ ผู้วิจัยดำเนินการศึกษาค้นคว้า ตามลำดับขั้นดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
3. วิธีการสร้างเครื่องมือ
4. วิธีการดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การรวบรวมข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาได้แก่ นักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ปีที่ 1, 2 และ 3 คณะวิชาบริหารธุรกิจสาขาพาณิชยกรรม, กลุ่มวิชาการบัญชี, กลุ่มวิชาการขาย, กลุ่มวิชาการเลขานุการ และกลุ่มวิชาธุรกิจโรงแรม วิทยาลัยอาชีวศึกษากาญจนบุรี จังหวัดกาญจนบุรี ประกอบด้วย

1.1 ชั้นปวช.ปีที่ 1

- | | |
|-------------------------|--------|
| - สาขาวิชาพาณิชยกรรม | 320 คน |
| - กลุ่มวิชาธุรกิจโรงแรม | 40 คน |

1.2 ชั้นปวช.ปีที่ 2

- | | |
|-------------------------|--------|
| - กลุ่มวิชาการบัญชี | 165 คน |
| - กลุ่มวิชาการขาย | 174 คน |
| - กลุ่มวิชาการเลขานุการ | 45 คน |
| - กลุ่มวิชาธุรกิจโรงแรม | 42 คน |

1.3 ชั้นปวช.ปีที่ 3

- | | |
|---------------------|--------|
| - กลุ่มวิชาการบัญชี | 168 คน |
| - กลุ่มวิชาการขาย | 86 คน |

ตาราง 2 แสดงจำนวนนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) คณะวิชาบริหารธุรกิจของ
วิทยาลัยอาชีวศึกษากาญจนบุรีที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง

สาขา/กลุ่มวิชา / ชั้นปี	พณิชยการ	การบัญชี	การขาย	การเลขานุการ	ธุรกิจโรงแรม	รวม
1	160	-	-	-	20	180
2	-	83	87	23	21	214
3	-	84	43	22	19	168
รวม	160	167	130	45	60	562

วิธีเลือกกลุ่มตัวอย่างใช้วิธีการสุ่มแบบแบ่งพวก (Stratified Random Sampling)

(ถ้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. 2538 : 97 - 98)

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล

สำหรับการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้สร้างแบบสอบถามขึ้นโดยแบ่งออกเป็น 2 ชุดคือ

ชุดที่ 1 เป็นแบบสอบถามของผู้สอน แบ่งเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเพื่อตรวจสอบมาตรฐานของผู้เรียนระดับประกาศนียบัตร
วิชาชีพ (ปวช.) จำนวน 30 ข้อ

ชุดที่ 2 เป็นแบบสอบถามของผู้เรียนเพื่อประเมินตนเองของผู้เรียนระดับ
ประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ชั้นปีที่ 1, 2 และ 3 วิทยาลัยอาชีวศึกษากาญจนบุรี จังหวัด
กาญจนบุรี แบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามประเมินตนเองเกี่ยวกับการมีคุณธรรมจริยธรรม เจตคติต่อการเรียนการสอน การมีความเป็นประชาธิปไตย การปรับตัวกับเพื่อนและอาจารย์ และการมีวินัยของผู้เรียน จำนวน 50 ข้อ โดยด้านการมีคุณธรรมจริยธรรมวัดด้วยข้อที่ 1 - 10 ด้านเจตคติต่อการเรียนการสอนวัดด้วยข้อที่ 11 - 20 ด้านการมีความเป็นประชาธิปไตยวัดด้วยข้อที่ 21 - 30 ด้านการปรับตัวและความสัมพันธ์กับเพื่อนและอาจารย์วัดด้วยข้อที่ 31 - 40 และด้านการมีวินัยของผู้เรียนวัดด้วยข้อที่ 41 - 50

ชุดที่ 3 เป็นแบบทดสอบปรนัยเพื่อสอบความรู้ความสามารถทั่วไป และความรู้เฉพาะด้านพาณิชยกรรมของนักเรียน จำนวน 25 ข้อ

ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ

1. ศึกษารูปแบบแนวคิดจากหนังสือแบบทดสอบและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องจากปริญญาพนธ์ของ สุกัญญา รัตนนท์ (2540 : 93, 95 - 97) โกเมศ กาบบแก้ว (2541 : 94) พรชัย หนูแก้ว (2541 : 217 - 225) ประสงค์ วงศ์ศาโรจน์ (2541 : 124 - 127) ณัฐพร สดากรณ์ (2540 : 111 - 114) ไกรฤกษ์ อัมคณกุล (2538 : 257 - 259, 300 - 331, 523 - 525) วินิจ วงศ์รัตนะ (2537 : 53) เพื่อเป็นแนวคิดในการสร้างข้อคำถามสำหรับการวิจัยครั้งนี้
2. นำแบบสอบถามที่ได้รับการปรับปรุงแก้ไขแล้ว ไปให้ผู้เชี่ยวชาญ ตรวจสอบ เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหา แล้วนำมาแก้ไขปรับปรุงให้ถูกต้องต่อไป
3. นำแบบสอบถามที่แก้ไขปรับปรุงแล้ว ไปใช้กับนักเรียนระดับชั้นประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) วิทยาลัยอาชีวศึกษากาญจนบุรี และอาจารย์ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง

ตัวอย่างแบบสอบถาม (ชุดที่ 1)

แบบสอบถามในการตรวจสอบผู้เรียน นักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.)
คณะวิชาบริหารธุรกิจ

คำชี้แจงในการตอบแบบสอบถาม

1. แบบสอบถามฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อทราบความคิดเห็นของครูผู้สอนที่มีต่อนักเรียน กลุ่มวิชา การบัญชี การขาย การเลขานุการ และธุรกิจโรงแรม รวมทั้งสาขาพันธกิจการ ระดับ ปวช. คณะวิชาบริหารธุรกิจ ขอความกรุณาท่านได้ตอบตรงความคิดเห็นของท่านให้มากที่สุด คำตอบของท่านจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาปรับปรุงมาตรฐานด้านผู้เรียน เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของสถานศึกษา สถานประกอบการผู้ใช้ผลผลิตของวิทยาลัยอาชีวศึกษากาญจนบุรีในโอกาสต่อไป
2. แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 2 ตอน
 - ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม
 - ตอนที่ 2 เกี่ยวกับการตรวจสอบมาตรฐานผู้เรียนคณะวิชาบริหารธุรกิจ

โปรดพิจารณาข้อความแต่ละข้อความว่านักเรียนของท่านมีคุณภาพอยู่ในระดับใดและทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ท่านเห็นด้วยมากที่สุดเพียงข้อเดียวในแต่ละข้อคำถามจะให้น้ำหนักหรือคะแนนแต่ละข้อ ดังนี้

- ระดับคะแนน 5 คือ มีคุณภาพดีมาก
 ระดับคะแนน 4 คือ มีคุณภาพดี
 ระดับคะแนน 3 คือ มีคุณภาพปานกลาง
 ระดับคะแนน 2 คือ มีคุณภาพไม่ดี
 ระดับคะแนน 1 คือ ไม่ปรากฏคุณภาพ

ตัวอย่าง

ข้อที่	ข้อความ	ระดับคุณภาพ				
		ดีมาก	ดี	ปานกลาง	ไม่ดี	ไม่ปรากฏ
0	นักเรียนมีความพร้อมเพียงในการเดินแถว	✓				
00	นักเรียนสวมเสื้อถูกต้องตามระเบียบว่าด้วยเครื่องแบบนักเรียน		✓			

ถ้าท่านทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ดีมาก แสดงว่านักเรียนมีการปฏิบัติในความ
พร้อมเพรียง ได้ในระดับคุณภาพดีมาก

ถ้าท่านทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ดี แสดงว่านักเรียนแต่งกายได้ถูกระเบียบ
ของวิทยาลัยได้ในระดับคุณภาพดี

ตัวอย่างแบบสอบถาม (ชุดที่ 2)

คำชี้แจง ขอให้ให้นักเรียนอ่านข้อความในแบบสอบถามแต่ละข้อแล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน
แต่ละข้อคำถาม ตามความเป็นจริง ว่านักเรียนมีความคิด ความรู้สึก ในระดับใดโดยแบ่ง
น้ำหนักไว้ 5 ระดับคือ เห็นด้วยอย่างยิ่ง เห็นด้วย ไม่แน่ใจ ไม่เห็นด้วย ไม่เห็นด้วย
อย่างยิ่ง ในการตอบแบบสอบถามนี้จะไม่ทำให้นักเรียนเกิดผลเสียใดๆ แต่จะนำไปใช้
เพื่อประโยชน์ต่อตัวนักเรียนต่อไป

ตัวอย่าง

ข้อที่	ข้อความ	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วยอย่าง ยิ่ง
0	การเรียนสาขาวิชาคหกรรม					
	ศาสตร์มีประโยชน์ต่อข้าพเจ้า					
	มาก.....					
00	ข้าพเจ้ารู้สึกเบื่อหน่ายต่อ					
	การเรียน.....					

รูปแบบของแบบสอบถามในการวิจัยครั้งนี้ ใช้รูปแบบของลิเคอร์ท (Likert) ในแต่ละ
ข้อความ กำหนดให้ผู้เลือกตอบแสดงเจตคติว่า เห็นด้วย กับข้อความนั้นเพียงใด โดยแบ่งออกเป็น
5 ระดับ คือ เห็นด้วยอย่างยิ่ง เห็นด้วย ไม่แน่ใจ ไม่เห็นด้วย ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง

แบบสอบถามในตอนที่ 2 มีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน 1 หมายถึง ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง

ระดับคะแนน 2 หมายถึง ไม่เห็นด้วย

ระดับคะแนน 3 หมายถึง ไม่แน่ใจ

ระดับคะแนน 4 หมายถึง เห็นด้วย

ระดับคะแนน 5 หมายถึง เห็นด้วยอย่างยิ่ง

การดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บข้อมูลผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ โดยได้ขอความอนุเคราะห์จากอาจารย์ของวิทยาลัยอาชีวศึกษากาญจนบุรี เป็นผู้เก็บรวบรวมข้อมูลให้มีขั้นตอน ดังนี้

1. ขอนหนังสือรับรองและแนะนำตัวจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อขอความร่วมมือจากกรมอาชีวศึกษาในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากสถานศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง และขอความร่วมมือจากอาจารย์ฝ่ายวิชาการเพื่อนักเรียนนักเรียนตอบแบบสอบถามโดยใช้เวลา ช่วงเดือนกุมภาพันธ์ - มีนาคม 2542

2. นำแบบสอบถามทั้ง 3 ชุด คือ ชุดที่ 1 เป็นแบบสอบถามของผู้สอน ชุดที่ 2 เป็นแบบสอบถามของผู้เรียนและชุดที่ 3 เป็นแบบทดสอบของผู้เรียนไปเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง

3. ตรวจสอบให้คะแนนแบบทดสอบโดยมีเกณฑ์ให้คะแนนดังนี้คือ ถ้าตอบถูกให้ 1 คะแนน ถ้าตอบผิดหรือไม่ตอบ หรือตอบมากกว่า 1 ตัวเลือกให้ 0 คะแนน

4. ผู้วิจัยได้รับแบบสอบถามของอาจารย์ที่สมบูรณ์จำนวน 44 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 88.0 และ แบบสอบถามของผู้เรียนที่สมบูรณ์ จำนวน 545 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 96.9

การจัดกระทำกับข้อมูล

การจัดกระทำกับข้อมูลมีขั้นตอนในการดำเนินการดังนี้

1. ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม
2. วิเคราะห์หาค่าสถิติพื้นฐานของคะแนนแบบสอบถามและแบบทดสอบคือ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานทั้งรายข้อและรายด้าน และค่าความแปรปรวน โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS/PC
3. แปลความหมาย

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ค่าร้อยละ (Percentage) ใช้สูตร

$$\text{ร้อยละ} = \frac{\text{ความถี่ของรายการนั้น} \times 100}{\text{ความถี่ทั้งหมด}}$$

2. ค่าเฉลี่ย (Mean) ใช้สูตร

$$\bar{X} = \frac{\sum X}{N}$$

เมื่อ $\bar{X}$ แทน ค่าเฉลี่ย
 $\sum X$ แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมด
 N แทน จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง

3. ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ใช้สูตร

$$S = \sqrt{\frac{N\sum X^2 - (\sum X)^2}{N(N-1)}}$$

เมื่อ S แทน ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
 $\sum X^2$ แทน ผลรวมของคะแนนแต่ละตัวยกกำลังสอง
 $(\sum x)^2$ แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมดยกกำลังสอง
 N แทน จำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม

4. การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทิศทางเดียว (One-way ANOVA) ใช้สูตร

$$F = \frac{MS_b}{MS_w}$$

เมื่อ F = แทนค่า ที่ใช้พิจารณาใน F Distribution
 MS_b = แทนค่า ค่าเฉลี่ยของค่าเบี่ยงเบนกำลังสองระหว่างกลุ่ม
 MS_w = แทนค่า ค่าเฉลี่ยของค่าเบี่ยงเบนกำลังสองภายในกลุ่ม

สำหรับการแปลความหมาย จากคะแนนเฉลี่ย จะแบ่งตามแนวของ เบสท์ (Best. 179 - 187)
 ดังนี้การให้คะแนนข้อคำถาม

คะแนนเฉลี่ย	1.00 - 1.49	หมายถึง	แย่มาก
คะแนนเฉลี่ย	1.50 - 2.49	หมายถึง	ไม่ค่อยดี
คะแนนเฉลี่ย	2.50 - 3.49	หมายถึง	ปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย	3.50 - 4.49	หมายถึง	ดี
คะแนนเฉลี่ย	4.50 - 5.50	หมายถึง	ดีที่สุด

การแบ่งระดับคะแนนแบบทดสอบความรู้ความสามารถทั่วไป และความรู้ความสามารถเฉพาะด้านพาณิชยกรรม โดยอาศัยเกณฑ์จากคะแนนเต็ม 25 คะแนน แบ่งออกเป็น 5 ระดับจากต่ำสุด ถึงสูงสุด โดยที่

ช่วงคะแนน	21 - 25	หมายถึง	สูงที่สุด
ช่วงคะแนน	16 - 20	หมายถึง	สูง
ช่วงคะแนน	11 - 15	หมายถึง	ปานกลาง
ช่วงคะแนน	6 - 10	หมายถึง	ต่ำ
ช่วงคะแนน	1 - 5	หมายถึง	ต่ำที่สุด

บทที่ 4
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษานี้เป็นการศึกษาเกี่ยวกับการตรวจสอบคุณภาพการศึกษาด้านมาตรฐานผู้เรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) คณะวิชาบริหารธุรกิจ วิทยาลัยอาชีวศึกษากาญจนบุรี จังหวัดกาญจนบุรี การวิเคราะห์ข้อมูลได้กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

n	แทน	จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง
M	แทน	ค่าคะแนนเฉลี่ย (Mean)
S.D.	แทน	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
SS	แทน	ค่าผลบวกกำลังสองของคะแนน (Sum Square)
MS	แทน	ค่าเฉลี่ยผลบวกกำลังสองของคะแนน (Mean Square)
df	แทน	ระดับชั้นของความเป็นอิสระ (Degree of Freedom)
F	แทน	ค่า F ใน F distribution
*	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

แบบสอบถามที่อาจารย์เป็นผู้ตอบ

A1	แทน	เพศ
A2	แทน	ระดับชั้นที่สอน
A3	แทน	ประสบการณ์ในการทำงาน
A4	แทน	สาขา/กลุ่มวิชาที่สอน
B	แทน	ด้านที่ 1 : ผู้เรียนมีความรู้พื้นฐาน มีความสามารถ และทักษะเชิงกระบวนการในการดำรงชีวิต
C	แทน	ด้านที่ 2 : ผู้เรียนมีทักษะ กระบวนการทำงานและมีความสามารถในการจัดการ
D	แทน	ด้านที่ 3 : ผู้เรียนมีเจตคติ คุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์
E	แทน	ด้านที่ 4 : ผู้เรียนมีสุขภาพพลานามัย และบุคลิกภาพที่ดี
F	แทน	ด้านที่ 5 : ผู้เรียนสามารถดำรงชีวิตในสังคมอย่างมีความสุข และร่วมพัฒนาสังคม

แบบสอบถามที่ผู้เรียนเป็นผู้ตอบ

SA1	แทน	ระดับชั้นของผู้เรียน
SA2	แทน	กลุ่มวิชา/สาขาวิชา
SA3	แทน	เกรดเฉลี่ยที่ได้รับในภาคเรียนที่ผ่านมา
SB1-B10	แทน	ความประพฤติด้านคุณธรรมจริยธรรม ข้อคำถามที่ 1 - 10
SB11-B20	แทน	เจตคติต่อการเรียนการสอน ข้อคำถามที่ 11 - 20
SB21-B30	แทน	ความเป็นประชาธิปไตย ข้อคำถามที่ 21 - 30
SB31-B40	แทน	การปรับตัวและความสัมพันธ์กับเพื่อนและอาจารย์ ข้อคำถามที่ 31 - 40
SB41-B50	แทน	ความประพฤติด้านการมีวินัย ข้อคำถามที่ 41 - 50
SC1-C25	แทน	แบบทดสอบความรู้ความสามารถทั่วไปและความรู้เฉพาะด้าน พาณิชยกรรม

การนำเสนอข้อมูล

การนำเสนอข้อมูลได้จัดเรียงตามลำดับดังนี้

1. ข้อมูลพื้นฐานของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นอาจารย์
2. ข้อมูลพื้นฐานของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้เรียน
3. การตรวจสอบมาตรฐานผู้เรียน
4. การประเมินตนเองของผู้เรียนเกี่ยวกับการมีคุณธรรมจริยธรรม เจตคติต่อการเรียนการสอน การมีความเป็นประชาธิปไตย การปรับตัวและความสัมพันธ์กับเพื่อนและอาจารย์ และการมีวินัยของผู้เรียน
5. การตอบแบบทดสอบความรู้ความสามารถทั่วไปและความรู้เฉพาะด้านพาณิชยกรรม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นอาจารย์

การวิเคราะห์ส่วนนี้ผู้วิจัยได้นำข้อมูลมาแจกแจงความถี่และคำนวณค่าร้อยละ ดังแสดงในตาราง 3 - 4

ตาราง 3 จำนวนร้อยละของอาจารย์ผู้ตอบแบบสอบถาม

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	2	4.5
หญิง	42	95.5
รวม	44	100

ผลการวิเคราะห์ตามตาราง 3 แสดงว่าจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นอาจารย์เพศชายจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 4.5 อาจารย์ที่เป็นเพศหญิงจำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 95.5 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างอาจารย์เกือบทั้งหมดเป็นเพศหญิง

ตาราง 4 จำนวนร้อยละของอาจารย์ผู้ตอบแบบสอบถามแยกตามประสบการณ์การทำงาน

ประสบการณ์ในการทำงาน	จำนวน	ร้อยละ
1 - 5 ปี	11	25.0
6 - 10 ปี	11	25.0
11 - 15 ปี	7	15.9
15 ปีขึ้นไป	15	34.1
รวม	44	100

ผลการวิเคราะห์ตามตาราง 4 แสดงว่ามีอาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 1 - 5 ปี จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 25.0 ที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 6 - 10 ปี จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 25.0 ที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 11 - 15 ปี จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 15.9 และที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 15 ปีขึ้นไป จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 34.1 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างอาจารย์มีช่วงประสบการณ์แต่ละช่วงปีใกล้เคียงกัน

ตอนที่ 2 ข้อมูลพื้นฐานของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้เรียน

การวิเคราะห์ส่วนนี้ผู้วิจัยได้นำข้อมูลมาแจกแจงความถี่และคำนวณค่าร้อยละแยกตามระดับชั้นเรียน สาขา/กลุ่มวิชา และเกรดเฉลี่ย ดังแสดงในตาราง 5 - 7

ตาราง 5 จำนวนร้อยละของข้อมูลส่วนตัวของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้เรียนแยกตามระดับชั้นเรียน

ระดับชั้น	จำนวน	ร้อยละ
ปวช. ปีที่ 1	171	31.4
ปวช. ปีที่ 2	202	37.1
ปวช. ปีที่ 3	156	28.6
ไม่ระบุชั้นเรียน	16	2.9
รวม	545	100

ผลการวิเคราะห์ตามตาราง 5 แสดงจำนวนร้อยละของผู้เรียน หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างระดับชั้นปีที่ 1 จำนวน 171 คน คิดเป็นร้อยละ 31.4 ระดับชั้นปีที่ 2 จำนวน 202 คน คิดเป็นร้อยละ 37.1 ระดับชั้นปีที่ 3 จำนวน 156 คน คิดเป็นร้อยละ 28.6 และผู้เรียนที่ไม่ระบุระดับชั้นเรียน จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 2.9

ตาราง 6 จำนวนร้อยละของข้อมูลส่วนตัว กลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้เรียนแยกตามสาขา/กลุ่มวิชา

ข้อมูลส่วนตัวของกลุ่มตัวอย่าง	จำนวน	ร้อยละ
สาขาพัฒนศึกษา	159	29.2
กลุ่มวิชาการขาย	114	20.9
กลุ่มวิชาการบัญชี	161	29.5
กลุ่มวิชาการเลขานุการ	42	7.7
กลุ่มวิชาธุรกิจโรงแรม	53	9.7
ไม่ระบุสาขา/กลุ่มวิชา	16	2.9
รวม	545	100

ผลการวิเคราะห์ตามตาราง 6 แสดงจำนวนร้อยละของผู้เรียน หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง สาขาพัฒนศึกษา จำนวน 159 คน คิดเป็นร้อยละ 29.2 กลุ่มวิชาการขาย จำนวน 114 คน คิดเป็นร้อยละ 20.9 กลุ่มวิชาการบัญชี 161 คน คิดเป็นร้อยละ 29.5 กลุ่มวิชาการเลขานุการ จำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 7.7 กลุ่มวิชาธุรกิจโรงแรม จำนวน 53 คน คิดเป็นร้อยละ 9.7 และผู้เรียนที่ไม่ระบุสาขา/กลุ่มวิชาที่เรียน จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 2.9

ตาราง 7 จำนวนร้อยละของข้อมูลส่วนตัวกลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้เรียนแยกตามเกรดเฉลี่ย

เกรดเฉลี่ย	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 1.00	-	-
1.00 - 1.50	3	.6
1.51 - 2.00	45	8.3
2.01 - 2.50	128	23.5
2.51 - 3.00	252	46.2
3.51 - 4.00	97	17.8
ไม่ระบุเกรดเฉลี่ย	20	3.7
รวม	545	100

ผลการวิเคราะห์ตามตาราง 7 แสดงจำนวนร้อยละของผู้เรียนหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างได้เกรดเฉลี่ยของภาคเรียนที่ผ่านมามีต่ำกว่า 1.00 ไม่มี ได้เกรดเฉลี่ยระหว่าง 1.00 - 1.50 จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 0.6 ได้เกรดเฉลี่ยระหว่าง 1.51 - 2.00 จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 8.3 ได้เกรดเฉลี่ยระหว่าง 2.01 - 2.50 จำนวน 128 คน คิดเป็นร้อยละ 23.5 ได้เกรดเฉลี่ยระหว่าง 2.51 - 3.00 จำนวน 252 คน คิดเป็นร้อยละ 46.2 ได้เกรดเฉลี่ยระหว่าง 3.51 - 4.00 จำนวน 97 คน คิดเป็นร้อยละ 17.8 และผู้เรียนที่ไม่ระบุเกรดเฉลี่ยที่ได้รับจำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 3.7

ตอนที่ 3 การตรวจสอบมาตรฐานผู้เรียน

3.1 อาจารย์ประเมินคุณภาพของผู้เรียน จำแนกตามชั้นปี

การวิเคราะห์ส่วนนี้ผู้วิจัยนำเสนอแนะที่อาจารย์ประเมินคุณภาพด้านต่าง ๆ มาคำนวณค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน จำแนกตามชั้นปี ดังแสดงในตาราง 8 และนำเสนอเป็นแผนภูมิแท่งดังแสดงในภาพประกอบ 1 – 6 (หน้า 108– 109)

ตาราง 8 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับคุณภาพในรายด้านของผู้เรียนที่ศึกษาอยู่ในหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ทุกระดับชั้นเรียน

มาตรฐาน/ด้าน	รวมทุกระดับชั้น		ชั้นปีที่ 1		ชั้นปีที่ 2		ชั้นปีที่ 3	
	M	S.D.	M	S.D.	M	S.D.	M	S.D.
1. ผู้เรียนมีความรู้พื้นฐาน มีความสามารถและทักษะเชิงกระบวนการในการดำรงชีวิต	3.42	.59	3.54	.57	3.58	.64	3.45	.65
2. ผู้เรียนมีทักษะ กระบวนการทำงานและมีความสามารถในการจัดการ	3.30	.58	3.38	.59	3.39	.61	3.40	.62
3. ผู้เรียนมีเจตคติ คุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์	3.37	.56	3.47	.55	3.46	.54	3.37	.61
4. ผู้เรียนมีสุขภาพพลานามัย และบุคลิกภาพที่ดี	3.53	.57	3.58	.54	3.58	.62	3.56	.62
5. ผู้เรียนสามารถดำรงชีวิตในสังคมอย่างมีความสุข และร่วมพัฒนาสังคม	3.40	.59	3.55	.60	3.49	.61	3.47	.60
รวม	3.39	.52	3.49	.51	3.48	.55	3.43	.57

ผลการวิเคราะห์ตามตาราง 8 พบว่า ผู้เรียนหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) รวมทุกระดับชั้นมีคุณภาพโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($M = 3.39$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านเรียงตามลำดับ

ได้ดังนี้ พบว่า ด้านที่ 4 ($M = 3.53$) อยู่ในระดับดี รองลงมาคือ ด้านที่ 1 ($M = 3.42$) ด้านที่ 5 ($M = 3.40$) ด้านที่ 3 ($M = 3.37$) และด้านที่ 2 ($M = 3.30$) อยู่ในระดับปานกลางตามลำดับ

ผู้เรียนหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ชั้นปีที่ 1 มีคุณภาพโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($M = 3.49$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านเรียงตามลำดับได้ดังนี้ พบว่า ด้านที่ 4 ($M = 3.58$) ด้านที่ 5 ($M = 3.55$) ด้านที่ 1 ($M = 3.54$) อยู่ในระดับดี รองลงมาคือ ด้านที่ 3 ($M = 3.47$) และด้านที่ 2 ($M = 3.38$) อยู่ในระดับปานกลางตามลำดับ

ผู้เรียนหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ชั้นปีที่ 2 มีคุณภาพโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($M = 3.48$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านเรียงตามลำดับได้ดังนี้ พบว่า ด้านที่ 1 ($M = 3.58$) ด้านที่ 4 ($M = 3.58$) อยู่ในระดับดี รองลงมาคือ ด้านที่ 5 ($M = 3.49$) ด้านที่ 3 ($M = 3.46$) และด้านที่ 2 ($M = 3.39$) อยู่ในระดับปานกลางตามลำดับ

ผู้เรียนหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ชั้นปีที่ 3 มีคุณภาพโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($M = 3.43$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านเรียงตามลำดับได้ดังนี้ พบว่า ด้านที่ 4 ($M = 3.56$) อยู่ในระดับดี รองลงมาคือ ด้านที่ 5 ($M = 3.47$) ด้านที่ 1 ($M = 3.45$) ด้านที่ 2 ($M = 3.40$) และ ด้านที่ 3 ($M = 3.37$) อยู่ในระดับปานกลางตามลำดับ

3.2 อาจารย์ประเมินคุณภาพของผู้เรียน จำแนกตามสาขา/กลุ่มวิชา

การวิเคราะห์ส่วนนี้ผู้วิจัยนำเสนอแนะที่อาจารย์ประเมินคุณภาพด้านต่าง ๆ มาคำนวณค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน จำแนกตามสาขา/กลุ่มวิชา ดังแสดงในตาราง 9 และนำเสนอเป็นแผนภูมิแท่ง ดังแสดงในภาพประกอบ 7 - 12 (หน้า 109- 110)

ตาราง 9 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับคุณภาพในรายด้านของผู้เรียนที่ศึกษาอยู่ในหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ตามสาขา/กลุ่มวิชา

มาตรฐาน/ด้าน	รวมทุกสาขา/ กลุ่มวิชา		ทฤษฎีการ		การขาย		การบัญชี		การเลข านุการ		ธุรกิจ โรงแรม	
	M	S.D.	M	S.D.	M	S.D.	M	S.D.	M	S.D.	M	S.D.
1. ผู้เรียนมีความรู้ พื้นฐาน มีความสามารถ และ ทักษะกระบวนการ ในการดำรงชีวิต	3.42	.59	3.26	.44	3.29	.64	3.15	.55	2.97	.41	3.47	.80
2. ผู้เรียนมีทักษะ กระบวนการทำงาน และมีความสามารถ ในการจัดการ	3.30	.58	3.09	.52	3.33	.67	3.16	.61	2.88	.47	3.27	.65
3. ผู้เรียนมีเจตคติ คุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึง ประสงค์	3.37	.56	3.28	.46	3.21	.57	3.19	.59	3.03	.46	3.51	.72
4. ผู้เรียนมีสุขภาพ พลานามัย และ บุคลิกภาพที่ดี	3.53	.57	3.40	.60	3.56	.68	3.45	.63	3.19	.69	3.72	.82
5. ผู้เรียนสามารถ ดำรงชีวิตในสังคม อย่างมีความสุขและ ร่วมพัฒนาสังคม	3.40	.59	3.32	.59	3.35	.61	3.20	.66	2.98	.52	3.52	.85
รวม	3.39	.52	3.26	.48	3.33	.56	3.21	.57	3.00	.47	3.48	.71

ผลการวิเคราะห์ตามตาราง 9 พบว่า ผู้เรียนหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) รวมทุกสาขา/กลุ่มวิชา มีคุณภาพโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($M = 3.39$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านเรียงตามลำดับได้ดังนี้ พบว่า ด้านที่ 4 ($M = 3.53$) อยู่ในระดับดี รองลงมาคือ ด้านที่ 1 ($M = 3.42$) ด้านที่ 5 ($M = 3.40$) ด้านที่ 3 ($M = 3.37$) และด้านที่ 2 ($M = 3.30$) อยู่ในระดับปานกลางตามลำดับ

ผู้เรียนหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) สาขาณิชยการ คุณภาพโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($M = 3.26$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านเรียงตามลำดับได้ดังนี้ พบว่า ด้านที่ 4 ($M = 3.40$) ด้านที่ 5 ($M = 3.32$) ด้านที่ 3 ($M = 3.28$) ด้านที่ 1 ($M = 3.26$) และด้านที่ 2 ($M = 3.09$) อยู่ในระดับปานกลางตามลำดับ

ผู้เรียนหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) กลุ่มวิชาการขาย คุณภาพโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($M = 3.33$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านเรียงตามลำดับได้ดังนี้ พบว่า ด้านที่ 4 ($M = 3.56$) อยู่ในระดับดี รองลงมาคือ ด้านที่ 5 ($M = 3.35$) ด้านที่ 2 ($M = 3.33$) ด้านที่ 1 ($M = 3.29$) และด้านที่ 3 ($M = 3.21$) อยู่ในระดับปานกลางตามลำดับ

ผู้เรียนหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) กลุ่มวิชาการบัญชี คุณภาพโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($M = 3.21$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านเรียงตามลำดับได้ดังนี้ พบว่า ด้านที่ 4 ($M = 3.45$) ด้านที่ 5 ($M = 3.20$) ด้านที่ 3 ($M = 3.19$) ด้านที่ 2 ($M = 3.16$) และด้านที่ 1 ($M = 3.15$) อยู่ในระดับปานกลางตามลำดับ

ผู้เรียนหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) กลุ่มวิชาการเลขานุการ คุณภาพโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($M = 3.00$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านเรียงตามลำดับได้ดังนี้ พบว่า ด้านที่ 4 ($M = 3.19$) ด้านที่ 3 ($M = 3.03$) ด้านที่ 5 ($M = 2.98$) ด้านที่ 1 ($M = 2.97$) และด้านที่ 2 ($M = 2.88$) อยู่ในระดับปานกลางตามลำดับ

ผู้เรียนหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) กลุ่มวิชาธุรกิจโรงแรม คุณภาพโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($M = 3.48$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านเรียงตามลำดับได้ดังนี้ พบว่า ด้านที่ 4 ($M = 3.72$) ด้านที่ 5 ($M = 3.52$) และด้านที่ 3 ($M = 3.51$) อยู่ในระดับดี รองลงมาคือ ด้านที่ 1 ($M = 3.47$) และด้านที่ 2 ($M = 3.27$) อยู่ในระดับปานกลางตามลำดับ

ตอนที่ 4 การประเมินตนเองของผู้เรียน

4.1 ผู้เรียนประเมินตนเองจำแนกตามระดับชั้นเรียน

การวิเคราะห์ส่วนนี้ผู้วิจัยนำเสนอความคิดเห็นของผู้เรียนในด้านต่าง ๆ มาคำนวณค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน จำแนกตามระดับชั้นเรียน ดังแสดงในตาราง 10 และนำเสนอเป็นแผนภูมิแท่ง ดังแสดงในภาพประกอบ 13 - 18 (หน้า 111 - 112)

ตาราง 10 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานการประเมินความคิดเห็นของผู้เรียนที่ศึกษาอยู่ในหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ทุกระดับชั้นเรียน

มาตรฐาน/ด้าน	รวมทุกระดับชั้น		ชั้นปีที่ 1		ชั้นปีที่ 2		ชั้นปีที่ 3	
	M	S.D.	M	S.D.	M	S.D.	M.	S.D.
1. ความประพฤติด้านคุณธรรม จริยธรรม	4.12	.45	4.15	.44	4.13	.42	4.09	.48
2. เจตคติต่อการเรียนการสอน	4.17	.41	4.11	.42	4.21	.39	4.19	.43
3. ความเป็นประชาธิปไตย	3.90	.48	3.91	.46	3.90	.47	3.90	.50
4. การปรับตัว และความสัมพันธกับเพื่อน และอาจารย์	3.92	.51	3.95	.47	3.89	.51	3.92	.53
5. ความประพฤติด้านการมีวินัย	4.11	.46	4.10	.49	4.10	.46	4.13	.42
รวม	4.05	.34	4.04	.35	4.05	.33	4.06	.34

ผลการวิเคราะห์ตามตาราง 10 พบว่า ความคิดเห็นของนักเรียนโดยรวมทุกระดับชั้นในทุกด้าน อยู่ในระดับดี ($M = 4.05$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านเรียงตามลำดับได้ดังนี้ พบว่า ด้านเจตคติต่อการเรียนการสอน ($M = 4.17$) ด้านความประพฤติ ด้านคุณธรรม จริยธรรม ($M = 4.12$) ด้านความประพฤติ ด้านการมีวินัย ($M = 4.11$) ด้านการปรับตัว และความสัมพันธกับเพื่อนและอาจารย์ ($M = 3.92$) และด้านความเป็นประชาธิปไตย ($M = 3.90$) อยู่ในระดับดี

เมื่อพิจารณาตามระดับชั้นเรียน พบว่า ความคิดเห็นโดยรวมของนักเรียนระดับชั้นปีที่ 1 อยู่ในระดับดี ($M = 4.04$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านเรียงตามลำดับได้ดังนี้ พบว่า ด้านความประพฤติ ด้านคุณธรรม จริยธรรม ($M = 4.15$) ด้านเจตคติต่อการเรียนการสอน ($M = 4.11$) ด้านความประพฤติ ด้านการมีวินัย ($M = 4.10$) ด้านการปรับตัว และความสัมพันธกับเพื่อนและอาจารย์ ($M = 3.95$) และด้านความเป็นประชาธิปไตย ($M = 3.91$) อยู่ในระดับดี

ความคิดเห็นโดยรวมของนักเรียนระดับชั้นปีที่ 2 อยู่ในระดับดี ($M = 4.05$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านเรียงตามลำดับได้ดังนี้ พบว่า ด้านเจตคติต่อการเรียนการสอน ($M = 4.21$) ด้านความประพฤติ ด้านคุณธรรมจริยธรรม ($M = 4.13$) ด้านความประพฤติ ด้านการมีวินัย ($M = 4.10$) ด้านความเป็นประชาธิปไตย ($M = 3.90$) และด้านการปรับตัว และความสัมพันธ์กับเพื่อนและอาจารย์ ($M = 3.89$) อยู่ในระดับดี

ความคิดเห็นโดยรวมของนักเรียนระดับชั้นปีที่ 3 อยู่ในระดับดี ($M = 4.06$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านเรียงตามลำดับได้ดังนี้ พบว่า ด้านเจตคติต่อการเรียนการสอน ($M = 4.19$) ด้านความประพฤติด้านการมีวินัย ($M = 4.13$) ด้านความประพฤติ ด้านคุณธรรม จริยธรรม ($M = 4.09$) ด้านการปรับตัว และความสัมพันธ์กับเพื่อนและอาจารย์ ($M = 3.92$) และด้านความเป็นประชาธิปไตย ($M = 3.90$) อยู่ในระดับดี

4.2 ผู้เรียนประเมินตนเองจำแนกตามสาขา/กลุ่มวิชา

การวิเคราะห์ส่วนนี้ผู้วิจัยนำเสนอความคิดเห็นในด้านต่าง ๆ ของผู้เรียนมาคำนวณค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน จำแนกตามสาขา/กลุ่มวิชา ดังแสดงในตาราง 11 และนำเสนอเป็นแผนภูมิแท่ง ดังแสดงในภาพประกอบ 19 - 24 (หน้า 112 – 113)

ตาราง 11 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานการประเมินความคิดเห็นของผู้เรียนที่ศึกษาอยู่ในหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ตามสาขา/กลุ่มวิชา

มาตรฐาน/ด้าน	รวมทุกสาขา/ กลุ่มวิชา		พลศึกษา		การช่าง		การบัญชี		การเลขานุการ		ธุรกิจ โรงแรม	
	M	S.D.	M	S.D.	M	S.D.	M	S.D.	M	S.D.	M	S.D.
1. ความประพฤติด้าน คุณธรรมจริยธรรม	4.12	.45	4.17	.44	4.02	.45	4.19	.41	4.12	.55	4.03	.45
2. เจตคติต่อการเรียน การสอน	4.17	.41	4.14	.40	4.11	.44	4.27	.38	4.20	.39	4.10	.46
3. ความเป็น ประชาธิปไตย	3.90	.48	3.92	.46	3.78	.48	4.03	.43	3.90	.55	3.71	.46
4. การปรับตัวและ ความสัมพันธ์กับเพื่อน และอาจารย์	3.92	.51	3.97	.45	3.83	.60	3.97	.46	3.85	.55	3.84	.51
5. ความประพฤติด้าน การมีวินัย	4.11	.46	4.14	.46	4.05	.44	4.20	.43	4.13	.47	3.88	.49
รวม	4.05	.34	4.07	.32	3.96	.36	4.13	.30	4.03	.38	3.90	.35

ผลการวิเคราะห์ตามตาราง 11 พบว่า ความคิดเห็นของนักเรียนโดยรวมทุกสาขา/กลุ่มวิชาในทุกด้าน อยู่ในระดับดี ($M = 4.05$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านเรียงตามลำดับได้ดังนี้ พบว่า ด้านเจตคติต่อการเรียนการสอน ($M = 4.17$) ด้านความประพฤติ ด้านคุณธรรม จริยธรรม ($M = 4.12$) ด้านความประพฤติ ด้านการมีวินัย ($M = 4.11$) ด้านการปรับตัว และความสัมพันธ์กับเพื่อนและอาจารย์ ($M = 3.92$) และด้านความเป็นประชาธิปไตย ($M = 3.90$) อยู่ในระดับดี

เมื่อพิจารณาตามสาขา/กลุ่มวิชา พบว่า ความคิดเห็นโดยรวมของนักเรียนสาขาพาณิชการ อยู่ในระดับดี ($M = 4.07$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านเรียงตามลำดับได้ดังนี้ พบว่า ด้านความประพฤติ ด้านคุณธรรม จริยธรรม ($M = 4.17$) ด้านเจตคติต่อการเรียนการสอน ($M = 4.14$) ด้านความประพฤติ ด้านการมีวินัย ($M = 4.14$) ด้านการปรับตัวและความสัมพันธ์กับเพื่อนและอาจารย์ ($M = 3.97$) และ ความเป็นประชาธิปไตย ($M = 3.92$) อยู่ในระดับดี

ความคิดเห็นโดยรวมของนักเรียนกลุ่มวิชาการขาย อยู่ในระดับดี ($M = 3.96$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านเรียงตามลำดับได้ดังนี้ พบว่า ด้านเจตคติต่อการเรียนการสอน ($M = 4.11$) ด้านความประพฤติ ด้านการมีวินัย ($M = 4.05$) ด้านความประพฤติ ด้านคุณธรรม จริยธรรม ($M = 4.02$) ด้าน การปรับตัวและความสัมพันธ์กับเพื่อนและอาจารย์ ($M = 3.83$) และความเป็นประชาธิปไตย ($M = 3.78$) อยู่ในระดับดี

ความคิดเห็นโดยรวมของนักเรียนกลุ่มวิชาการบัญชีอยู่ในระดับดี ($M = 4.13$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านเรียงตามลำดับได้ดังนี้ พบว่า ด้านเจตคติต่อการเรียนการสอน ($M = 4.27$) ด้านความประพฤติ ด้านการมีวินัย ($M = 4.20$) ด้านความประพฤติ ด้านคุณธรรม จริยธรรม ($M = 4.19$) ด้าน ความเป็นประชาธิปไตย ($M = 4.03$) และด้านการปรับตัว และความสัมพันธ์กับเพื่อนและอาจารย์ ($M = 3.97$) อยู่ในระดับดี

ความคิดเห็นโดยรวมของนักเรียนกลุ่มวิชาการเลขานุการ อยู่ในระดับดี ($M = 4.03$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านเรียงตามลำดับได้ดังนี้ พบว่า ด้านเจตคติต่อการเรียนการสอน ($M = 4.20$) ด้านความประพฤติด้านการมีวินัย ($M = 4.13$) ด้านความประพฤติ ด้านคุณธรรมจริยธรรม ($M = 4.12$) ด้านความเป็นประชาธิปไตย ($M = 3.90$) และด้านการปรับตัวและความสัมพันธ์กับเพื่อนและอาจารย์ ($M = 3.85$) อยู่ในระดับดี

ความคิดเห็นโดยรวมของนักเรียนกลุ่มวิชาธุรกิจโรงแรม อยู่ในระดับดี ($M = 3.90$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านเรียงตามลำดับได้ดังนี้ พบว่า ด้านเจตคติต่อการเรียนการสอน ($M = 4.10$) ด้านความประพฤติ ด้านคุณธรรม จริยธรรม ($M = 4.03$) ด้านความประพฤติ ด้านการมีวินัย ($M = 3.88$) ด้านการปรับตัวและความสัมพันธ์กับเพื่อนและอาจารย์ ($M = 3.84$) และด้านความเป็นประชาธิปไตย ($M = 3.71$) อยู่ในระดับดี

ตอนที่ 5 การทดสอบความรู้ความสามารถทั่วไป และความรู้เฉพาะด้านพาณิชยกรรม

5.1 การทดสอบความรู้ความสามารถทั่วไป และความรู้เฉพาะด้านพาณิชยกรรม จำแนกตามระดับชั้น

การวิเคราะห์ส่วนนี้ผู้วิจัยนำคะแนนความรู้ความสามารถทั่วไป และความรู้เฉพาะด้านพาณิชยกรรมของผู้เรียนมาคำนวณค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน จำแนกตามระดับชั้นเรียน ดังแสดงในตาราง 12 และนำเสนอเป็นแผนภูมิแท่ง ดังแสดงในภาพประกอบ 25 (หน้า 114)

ตาราง 12 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานการตอบแบบทดสอบความรู้ความสามารถทั่วไป และความรู้เฉพาะด้านพาณิชยกรรมของผู้เรียนจำแนกตามระดับชั้นเรียน

ระดับชั้น	N	M	S.D.
ปวช. ปีที่ 1	156	15.31	2.93
ปวช. ปีที่ 2	177	15.70	2.51
ปวช. ปีที่ 3	146	16.49	2.75
รวม	479	15.83	2.73

ผลการวิเคราะห์ตามตาราง 12 พบว่า คะแนนทดสอบความรู้ความสามารถทั่วไป และความรู้เฉพาะด้านพาณิชยกรรมของผู้เรียนหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) แบ่งตามระดับชั้น ปวช. ปีที่ 1 เท่ากับ 15.31 คะแนน จัดว่ามีความสามารถอยู่ในระดับปานกลาง และมีการกระจายของคะแนนเท่ากับ 2.93 ปวช. ปีที่ 2 เท่ากับ 15.70 คะแนน จัดว่ามีความสามารถอยู่ในระดับสูง และมีการกระจายของคะแนนเท่ากับ 2.51 ปวช. ปีที่ 3 เท่ากับ 16.49 คะแนนจัดว่ามีความสามารถอยู่ในระดับสูง และมีการกระจายของคะแนนเท่ากับ 2.75

ตาราง 13 วิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนทดสอบความรู้ความสามารถทั่วไป และความรู้เฉพาะด้านพาณิชยกรรมของผู้เรียนจำแนกตามระดับชั้นเรียน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	F Prob.
ระหว่างกลุ่ม	2	107.2519	53.6260	7.2123	.0008
ภายในกลุ่ม	476	3539.2115	7.4353	-	-
รวม	478	3646.4635	-	-	-

ผลการวิเคราะห์ตามตาราง 13 พบว่า ผลการตอบแบบทดสอบความรู้ความสามารถทั่วไป และความรู้เฉพาะด้านพาณิชยกรรม จำแนกตามระดับชั้นเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังแสดงในภาพประกอบ 25 (หน้า 114)

ตาราง 14 เปรียบเทียบผลแตกต่างรายคู่คะแนนการทดสอบความรู้ความสามารถทั่วไป และความรู้เฉพาะด้านพาณิชยกรรมของผู้เรียน จำแนกตามระดับชั้นเรียน

ระดับชั้น	ปวช. ปีที่ 1	ปวช. ปีที่ 2	ปวช. ปีที่ 3
	15.31	15.70	16.49
ปวช. ปีที่ 1	-	0.39	1.18*
ปวช. ปีที่ 2	-	-	0.79*
ปวช. ปีที่ 3	-	-	-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ผลการวิเคราะห์ตามตาราง 14 พบว่า ผู้เรียนชั้น ปวช. ปีที่ 3 มีคะแนนสูงกว่าผู้เรียนชั้น ปวช. ปีที่ 1 และชั้น ปวช. ปีที่ 2 แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนชั้น ปวช. ปีที่ 1 และชั้น ปวช. ปีที่ 2 มีคะแนนไม่แตกต่างกัน

5.2 การทดสอบความรู้ความสามารถทั่วไปและความรู้เฉพาะด้านพาณิชยกรรม จำแนกตามสาขา/กลุ่มวิชา

การวิเคราะห์ส่วนนี้ผู้วิจัยนำคะแนนความรู้ความสามารถทั่วไป และความรู้เฉพาะด้านพาณิชยกรรมของผู้เรียน มาคำนวณค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน จำแนกตามสาขา/กลุ่มวิชา ดังแสดงในตาราง 15 และนำเสนอเป็นแผนภูมิแท่ง ดังแสดงในภาพประกอบ 26 (หน้า 114)

ตาราง 15 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนการทดสอบความรู้ความสามารถทั่วไป และความรู้เฉพาะด้านพาณิชยกรรมของผู้เรียนจำแนกตามสาขา/กลุ่มวิชา

สาขา/กลุ่มวิชา	N	M	S.D.
พาณิชยกรรม	145	15.33	2.87
การขาย	103	15.23	2.78
การบัญชี	150	16.80	2.20
การเลขานุการ	33	14.97	2.95
ธุรกิจโรงแรม	48	16.02	3.04
รวม	479	15.67	2.76

ผลการวิเคราะห์ตามตาราง 15 พบว่า คะแนนการทดสอบความรู้ความสามารถทั่วไป และความรู้ความสามารถเฉพาะด้านพาณิชยกรรมของผู้เรียน สาขาพาณิชยกรรมเท่ากับ 15.33 คะแนน จัดว่ามีความสามารถอยู่ในระดับปานกลาง และมีการกระจายของคะแนนเท่ากับ 2.87 กลุ่มวิชาการขาย เท่ากับ 15.23 คะแนน จัดว่ามีความสามารถอยู่ในระดับปานกลาง และมีการกระจายของคะแนนเท่ากับ 2.78 กลุ่มวิชาการบัญชีเท่ากับ 16.80 คะแนน จัดว่ามีความสามารถอยู่ในระดับสูง และมีการกระจายของคะแนนเท่ากับ 2.20 กลุ่มวิชาการเลขานุการเท่ากับ 14.97 คะแนน จัดว่ามีความสามารถอยู่ในระดับปานกลาง และมีการกระจายของคะแนนเท่ากับ 2.95 กลุ่มวิชาธุรกิจโรงแรม เท่ากับ 16.02 คะแนน จัดว่ามีความสามารถอยู่ในระดับสูง และมีการกระจายของคะแนนเท่ากับ 3.04

ตาราง 16 วิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนทดสอบความรู้ความสามารถทั่วไป และความรู้เฉพาะด้านพาณิชยกรรมของผู้เรียน จำแนกตามสาขา/กลุ่มวิชา

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	F
					Prob.
ระหว่างกลุ่ม	4	239.9965	59.9991	8.3487	.0000
ภายในกลุ่ม	474	3406.4670	7.1866	-	-
รวม	478	3646.4635	-	-	-

ผลการวิเคราะห์ตามตาราง 16 พบว่า ผลการตอบแบบสอบถามความรู้ความสามารถทั่วไป และความรู้เฉพาะด้านพาณิชยกรรม จำแนกตามสาขา/กลุ่มวิชาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังแสดงในภาพประกอบ 26 (หน้า 110)

ตาราง 17 เปรียบเทียบผลแตกต่างรายคู่ คะแนนการทดสอบความรู้ความสามารถทั่วไป และ
ความรู้เฉพาะด้านพาณิชยกรรมของผู้เรียนจำแนกตามสาขา/กลุ่มวิชา

สาขา/กลุ่มวิชา	การเลขานุการ	การขาย	พาณิชย์การ	ธุรกิจโรงแรม	การบัญชี
	14.96	15.23	15.33	16.02	16.80
การเลขานุการ	-	0.27	0.37	1.06	1.84*
การขาย	-	-	0.10	0.79	1.57*
พาณิชย์การ	-	-	-	0.69	1.47*
ธุรกิจโรงแรม	-	-	-	-	0.78
การบัญชี	-	-	-	-	-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ผลการวิเคราะห์ตามตาราง 17 พบว่า กลุ่มวิชาการบัญชีมีคะแนนสูงกว่ากลุ่มวิชาการเลขานุการ
กลุ่มวิชาการขาย และสาขาพาณิชย์การ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนกลุ่มวิชา
ธุรกิจโรงแรมมีคะแนนไม่แตกต่างกัน

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

ความมุ่งหมายของการวิจัย

เพื่อตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของผู้เรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ปีที่ 1, 2 และ 3 คณะวิชาบริหารธุรกิจ วิทยาลัยอาชีวศึกษากาญจนบุรี ในด้านการมีความรู้ความสามารถ ทักษะในการทำงาน การมีคุณธรรมจริยธรรม การมีเจตคติที่ดีต่อการเรียนการสอน การมีความเป็นประชาธิปไตย การปรับตัวและความสัมพันธ์กับเพื่อนและอาจารย์ และการมีระเบียบวินัยในตนเอง

วิธีการดำเนินการวิจัย

1. กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ นักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ชั้นปีที่ 1, 2 และ 3 ปีการศึกษา 2541 ทุกสาขา/กลุ่มวิชา ของคณะวิชาบริหารธุรกิจ วิทยาลัยอาชีวศึกษากาญจนบุรี จำนวน 545 คน และอาจารย์ จำนวน 50 คน

2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

2.1 แบบสอบถามความคิดเห็นของอาจารย์เกี่ยวกับการตรวจสอบมาตรฐานด้านผู้เรียนแบ่งเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการตรวจสอบมาตรฐานด้านผู้เรียน 5 ด้าน คือ 1) การมีความรู้พื้นฐานมีความสามารถและทักษะเชิงกระบวนการในการดำรงชีวิต 2) การมีทักษะกระบวนการทำงาน และมีความสามารถในการจัดการ 3) การมีเจตคติ คุณธรรมจริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ 4) การมีสุขภาพพลานามัยและบุคลิกภาพที่ดี 5) ความสามารถดำรงชีวิตในสังคมอย่างมีความสุข และร่วมพัฒนาสังคม ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วน ประมาณค่า 5 ระดับ จำนวนคำถาม 30 ข้อ แบบสอบถามที่ไปเก็บข้อมูล 50 ฉบับ ได้รับคืน จำนวน 44 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 88.0

2.2 แบบสอบถามประเมินตนเองของผู้เรียนแบ่งเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้เรียนเกี่ยวกับ 1) ความประพฤติ ด้านคุณธรรมจริยธรรม 2) เจตคติต่อการเรียนการสอน 3) ความเป็นประชาธิปไตย 4) การปรับตัว และความสัมพันธ์กับเพื่อนและอาจารย์ 5) ความประพฤติด้านการมีวินัย ลักษณะของแบบสอบถาม เป็นมาตราส่วนประเมินค่า 5 ระดับ จำนวนข้อคำถาม 50 ข้อ แบบสอบถามที่ส่งไป 545 ฉบับ ได้รับฉบับที่สมบูรณ์สามารถนำไปประมวลผลได้ จำนวน 479 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 87.9

2.3 แบบทดสอบความรู้ความสามารถทั่วไปและความรู้เฉพาะด้านพาณิชยกรรม ลักษณะของแบบทดสอบเป็นปรนัย 4 ตัวเลือก จำนวนข้อคำถาม 25 ข้อ แบบสอบถามที่ส่งไป 545 ฉบับ ได้รับคืนและมีความสมบูรณ์ 479 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 87.9

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการขั้นตอนดังนี้

1. รวบรวมรายละเอียดส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถามซึ่งจำแนกตามตัวแปร
2. วิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามความคิดเห็นของอาจารย์เกี่ยวกับการตรวจสอบ มาตรฐานด้านผู้เรียน จากแบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนเกี่ยวกับการมีคุณธรรมจริยธรรม เจตคติต่อการเรียนการสอน ความเป็นประชาธิปไตย การปรับตัวและความสัมพันธ์กับเพื่อน และอาจารย์ และการมีวินัย และจากแบบทดสอบความรู้ความสามารถทั่วไป และความรู้เฉพาะด้าน พาณิชยกรรม ดังนี้

2.1 หาค่าสถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าความแปรปรวน

2.2 ศึกษาความคิดเห็นของอาจารย์ ที่สอนนักเรียนคณะวิชาบริหารธุรกิจ ศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนทุกระดับชั้นปี และทุกสาขา/กลุ่มวิชาที่เรียนอยู่ในหลักสูตร ประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) คณะวิชาบริหารธุรกิจ วิทยาลัยอาชีวศึกษากาญจนบุรี โดยการ วิเคราะห์หาค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าความแปรปรวน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลต่าง ๆ ในการวิจัย สรุปผลตามลำดับได้ดังนี้

1. ศึกษาความคิดเห็นของอาจารย์ที่สอนผู้เรียนในหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ทุกสาขา/กลุ่มวิชา และทุกระดับชั้น คณะวิชาบริหารธุรกิจ วิทยาลัยอาชีวศึกษากาญจนบุรี สรุปผลได้ดังนี้

1.1 ผลการประเมินของอาจารย์ทั้งหมด พบว่า โดยรวมผู้เรียนมีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่ 4 การมีสุขภาพ พลานามัย และบุคลิกภาพที่ดี ผู้เรียนมีคุณภาพอยู่ในระดับดี ส่วนที่เหลืออีก 4 ด้านคือ ด้านที่ 1 การมีความรู้พื้นฐาน ความสามารถและทักษะเชิงกระบวนการในการดำรงชีวิต ด้านที่ 5 ความสามารถดำรงชีวิตในสังคมอย่างมีความสุข และร่วมพัฒนาสังคม ด้านที่ 3 การมีเจตคติ คุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ และด้านที่ 2 การมีกระบวนการทำงาน และมีความสามารถในการจัดการนั้น มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง

1.2 ผลการประเมินของอาจารย์ทั้งหมดต่อระดับคุณภาพของผู้เรียนระดับ ปวช. ชั้นปีที่ 1 พบว่า โดยรวมผู้เรียนมีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่ 4 คือ การมีสุขภาพ พลานามัย และบุคลิกภาพที่ดี ด้านที่ 5 ความสามารถดำรงชีวิตในสังคมอย่างมีความสุข และร่วมพัฒนาสังคม และด้านที่ 1 การมีความรู้พื้นฐาน มีความสามารถและทักษะเชิงกระบวนการในการดำรงชีวิต ผู้เรียนมีคุณภาพอยู่ในระดับดี ส่วนที่เหลืออีก 2 ด้านคือ ด้านที่ 3 การมีเจตคติ คุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ และด้านที่ 2 การมีทักษะกระบวนการทำงาน และมีความสามารถในการจัดการนั้น มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง

1.3 ผลการประเมินของอาจารย์ทั้งหมดต่อระดับคุณภาพของผู้เรียนระดับ ปวช. ชั้นปีที่ 2 พบว่า โดยรวมผู้เรียนมีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่ 1 การมีความรู้พื้นฐานมีความสามารถและทักษะเชิงกระบวนการในการดำรงชีวิต และด้านที่ 4 การมีสุขภาพ พลานามัย และบุคลิกภาพที่ดี ผู้เรียนมีคุณภาพอยู่ในระดับดี ส่วนที่เหลืออีก 3 ด้านคือ ด้านที่ 5 ความสามารถดำรงชีวิตในสังคมอย่างมีความสุข และร่วมพัฒนาสังคม ด้านที่ 3 การมีเจตคติ คุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ และด้านที่ 2 การมีทักษะ กระบวนการทำงาน และมีความสามารถในการจัดการนั้น มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง

1.4 ผลการประเมินของอาจารย์ทั้งหมดต่อระดับคุณภาพผู้เรียนระดับ ปวช. ชั้นปีที่ 3 พบว่า โดยรวมผู้เรียนมีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่ 4 การมีสุขภาพ พลานามัย และบุคลิกภาพที่ดี ผู้เรียนมีคุณภาพอยู่ในระดับดี ส่วนที่เหลืออีก 4 ด้านคือ ด้านที่ 5 ความสามารถดำรงชีวิตในสังคมอย่างมีความสุข และร่วมพัฒนาสังคม ด้านที่ 1 การมีความรู้

พื้นฐานมีความสามารถ และทักษะเชิงกระบวนการในการดำรงชีวิต ด้านที่ 2 การมีทักษะกระบวนการทำงาน และมีความสามารถในการจัดการ และด้านที่ 3 การมีเจตคติ คุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์นั้น มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง

1.5 ผลการประเมินของอาจารย์ทั้งหมดต่อระดับคุณภาพของผู้เรียนสาขาพาณิชยการพบว่า โดยรวมผู้เรียนมีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านคือ ด้านที่ 4 การมีสุขภาพ พลานามัย และบุคลิกภาพที่ดี ด้านที่ 5 ความสามารถดำรงชีวิตในสังคมอย่างมีความสุข และร่วมพัฒนาสังคม ด้านที่ 3 การมีเจตคติ คุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ ด้านที่ 1 การมีความรู้พื้นฐาน มีความสามารถและทักษะเชิงกระบวนการในการดำรงชีวิต และด้านที่ 2 การมีทักษะกระบวนการทำงาน และมีความสามารถในการจัดการนั้น มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง

1.6 ผลการประเมินของอาจารย์ทั้งหมดต่อระดับคุณภาพของผู้เรียนกลุ่มวิชาการขายพบว่า โดยรวมผู้เรียนมีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านที่ 4 การมีเจตคติคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ มีคุณภาพอยู่ในระดับดี ส่วนที่เหลืออีก 4 ด้านคือ ด้านที่ 5 ความสามารถดำรงชีวิตในสังคมอย่างมีความสุข และร่วมพัฒนาสังคม ด้านที่ 2 การมีทักษะกระบวนการทำงาน และมีความสามารถในการจัดการ ด้านที่ 1 การมีความรู้พื้นฐานมีความสามารถ และทักษะเชิงกระบวนการในการดำรงชีวิต และด้านที่ 3 การมีเจตคติ คุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์นั้น มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง

1.7 ผลการประเมินของอาจารย์ทั้งหมดต่อระดับคุณภาพของผู้เรียนกลุ่มวิชาการบัญชีพบว่า โดยรวมผู้เรียนมีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านคือ ด้านที่ 4 การมีสุขภาพพลานามัย และบุคลิกภาพที่ดี ด้านที่ 5 ความสามารถดำรงชีวิตในสังคมอย่างมีความสุข และร่วมพัฒนาสังคม ด้านที่ 3 การมีเจตคติ คุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ ด้านที่ 2 การมีทักษะ กระบวนการทำงาน และมีความสามารถในการจัดการ และด้านที่ 1 การมีความรู้พื้นฐาน มีความสามารถ และมีทักษะเชิงกระบวนการในการดำรงชีวิตนั้น มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง

1.8 ผลการประเมินของอาจารย์ทั้งหมดต่อระดับคุณภาพของผู้เรียนกลุ่มวิชาการเลขานุการพบว่า โดยรวมผู้เรียนมีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านคือ ด้านที่ 1 การมีความรู้พื้นฐาน มีความสามารถและทักษะเชิงกระบวนการในการดำรงชีวิต ด้านที่ 4 การมีสุขภาพ พลานามัย และบุคลิกภาพที่ดี ด้านที่ 3 การมีเจตคติ คุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ ด้านที่ 5 ความสามารถดำรงชีวิตในสังคมอย่างมีความสุข และร่วมพัฒนาสังคม และด้านที่ 2 การมีทักษะ กระบวนการทำงานและมีความสามารถในการจัดการนั้น มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง

1.9 ผลการประเมินของอาจารย์ทั้งหมดต่อระดับคุณภาพของผู้เรียนกลุ่มวิชาธุรกิจโรงแรม พบว่าโดยรวมผู้เรียนมีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าด้านที่ 4 การมีสุขภาพพลานามัย และบุคลิกภาพที่ดี ด้านที่ 5 ความสามารถดำรงชีวิตในสังคมอย่างมีความสุข และร่วมพัฒนาสังคม ด้านที่ 3 การมีเจตคติ คุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ มีคุณภาพอยู่ในระดับดี ส่วนที่เหลืออีก 2 ด้านคือ ด้านที่ 1 การมีความรู้พื้นฐาน มีความสามารถ และทักษะเชิงกระบวนการในการดำรงชีวิต และด้านที่ 2 การมีทักษะกระบวนการการทำงาน และมีความสามารถในการจัดการนั้น มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง

2. การศึกษาความคิดเห็นจากผลการประเมินตนเองของผู้เรียน ในหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ทุกระดับชั้น และทุกสาขา/กลุ่มวิชา คณะวิชาบริหารธุรกิจวิทยาลัยอาชีวศึกษากาญจนบุรี สรุปผลได้ดังนี้

2.1 ผลการประเมินตนเองของผู้เรียนโดยรวมทุกระดับชั้นพบว่าอยู่ในระดับดี เมื่อพิจารณาแต่ละระดับชั้น พบว่า ปวช. ปีที่ 3 มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ ปวช. ปีที่ 2 และ ปวช. ปีที่ 1 ตามลำดับ

2.2 ระดับผลการประเมินตนเองของผู้เรียนทุกระดับชั้นเกี่ยวกับความประพฤติด้านคุณธรรมจริยธรรมโดยรวมพบว่าอยู่ในระดับดี เมื่อพิจารณาแต่ละระดับชั้น พบว่า ปวช. ปีที่ 1 มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ ปวช. ปีที่ 2 และ ปวช. ปีที่ 3 ตามลำดับ

2.3 ระดับผลการประเมินตนเองของผู้เรียนทุกระดับชั้นเกี่ยวกับเจตคติต่อการเรียนการสอนโดยรวมพบว่าอยู่ในระดับดี เมื่อพิจารณาแต่ละระดับชั้นพบว่า ปวช. ปีที่ 2 มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ ปวช. ปีที่ 3 และ ปวช. ปีที่ 1 ตามลำดับ

2.4 ระดับผลการประเมินตนเองของผู้เรียนทุกระดับชั้นเกี่ยวกับความเป็นประชาธิปไตยโดยรวมพบว่าอยู่ในระดับดี เมื่อพิจารณาแต่ละระดับชั้นพบว่า ปวช. ปีที่ 1 มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ ปวช. ปีที่ 2 และ ปวช. ปีที่ 3 ตามลำดับ

2.5 ระดับผลการประเมินตนเองของผู้เรียนทุกระดับชั้นเกี่ยวกับการปรับตัวและความสัมพันธ์กับเพื่อนและอาจารย์ โดยรวมพบว่าอยู่ในระดับดี เมื่อพิจารณาแต่ละระดับชั้น พบว่า ปวช. ปีที่ 1 มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ ปวช. ปีที่ 3 และ ปวช. ปีที่ 2 ตามลำดับ

2.6 ระดับผลการประเมินตนเองของผู้เรียนทุกระดับชั้นเกี่ยวกับความประพฤติด้านการมีวินัยโดยรวมพบว่าอยู่ในระดับดี เมื่อพิจารณาแต่ละระดับชั้นพบว่า ปวช. ปีที่ 3 มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ ปวช. ปีที่ 1 และ ปวช. ปีที่ 2 ตามลำดับ

2.7 ระดับผลการประเมินตนเองของผู้เรียนทุกสาขา/กลุ่มวิชาเกี่ยวกับความประพฤติด้านคุณธรรมจริยธรรม โดยรวมพบว่า อยู่ในระดับดี เมื่อพิจารณาแต่ละสาขา/กลุ่มวิชาพบว่า กลุ่มวิชาการบัญชีมีค่าเฉลี่ยสูงสุดรองลงมาคือ สาขาพาณิชยการ กลุ่มวิชาการเลขานุการ กลุ่มวิชาธุรกิจโรงแรม และกลุ่มวิชาการขายตามลำดับ

2.8 ระดับผลการประเมินตนเองของผู้เรียนทุกสาขา/กลุ่มวิชาที่เกี่ยวกับเจตคติต่อการเรียนการสอนโดยรวมพบว่า อยู่ในระดับดี เมื่อพิจารณาแต่ละสาขา/กลุ่มวิชาพบว่า กลุ่มวิชาการบัญชีอยู่ในระดับดีที่สุด รองลงมาคือ กลุ่มวิชาการเลขานุการ สาขาพาณิชยการ กลุ่มวิชาการขาย และกลุ่มวิชาธุรกิจโรงแรมอยู่ในระดับดี

2.9 ระดับผลการประเมินตนเองของผู้เรียนทุกสาขา/กลุ่มวิชาที่เกี่ยวกับความเป็นประชาธิปไตยโดยรวมพบว่า อยู่ในระดับดี เมื่อพิจารณาแต่ละสาขา/กลุ่มวิชาพบว่า กลุ่มวิชาการบัญชีมีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ สาขาพาณิชยการ กลุ่มวิชาการเลขานุการ กลุ่มวิชาการขาย และกลุ่มวิชาธุรกิจโรงแรมตามลำดับ

2.10 ระดับผลการประเมินตนเองของผู้เรียนทุกสาขา/กลุ่มวิชาที่เกี่ยวกับการปรับตัวและความสัมพันธ์กับเพื่อนและอาจารย์ โดยรวมพบว่าอยู่ในระดับดี เมื่อพิจารณาแต่ละสาขา/กลุ่มวิชาพบว่า สาขาพาณิชยการและกลุ่มวิชาการบัญชีมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ส่วนกลุ่มวิชาการเลขานุการ กลุ่มวิชาธุรกิจโรงแรม และกลุ่มวิชาการขายตามลำดับ

2.11 ระดับผลการประเมินตนเองของผู้เรียนทุกสาขา/กลุ่มวิชาที่เกี่ยวกับความประพฤติด้านการมีวินัยโดยรวมพบว่า อยู่ในระดับดี เมื่อพิจารณาแต่ละสาขา/กลุ่มวิชาพบว่า กลุ่มวิชาการบัญชีมีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ สาขาพาณิชยการ กลุ่มวิชาการเลขานุการ กลุ่มวิชาการขาย และกลุ่มวิชาธุรกิจโรงแรมตามลำดับ

3. การทดสอบความรู้ความสามารถทั่วไปและความรู้เฉพาะด้านพาณิชยกรรม ของผู้เรียนที่เรียนในหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ทุกระดับชั้นปี และทุกสาขา/กลุ่มวิชา คณะวิชาบริหารธุรกิจ วิทยาลัยอาชีวศึกษากาญจนบุรี สรุปผลได้ดังนี้

3.1 การตอบแบบทดสอบความรู้ความสามารถทั่วไปและความรู้ความเฉพาะด้านพาณิชยกรรมของผู้เรียนโดยรวมพบว่า คะแนนอยู่ในระดับสูง เมื่อพิจารณาแต่ละระดับชั้นพบว่า ปวช. ปีที่ 3 ได้คะแนน เป็นอันดับ 1 ส่วน ปวช. ปีที่ 2 ได้คะแนนเป็นอันดับ 2 และ ปวช. ปีที่ 1 ได้คะแนนเป็นอันดับ 3 ซึ่งนักเรียนชั้น ปวช. ปีที่ 3 มีคะแนนแตกต่างจากนักเรียนชั้น ปวช. ปีที่ 2 และนักเรียนชั้น ปวช. ปีที่ 1 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3.2 การตอบแบบทดสอบความรู้ความสามารถทั่วไป และความรู้เฉพาะด้าน
 พานิชยกรรมของผู้เรียนโดยรวม พบว่า คะแนนอยู่ในระดับระดับสูง เมื่อพิจารณาแต่ละ
 สาขา/กลุ่มวิชา พบว่า กลุ่มวิชาการบัญชีได้คะแนนเป็นอันดับ 1 กลุ่มวิชาธุรกิจโรงแรมได้คะแนน
 เป็นอันดับ 2 สาขาพาณิชยการได้คะแนนเป็นอันดับ 3 กลุ่มวิชาการขายได้คะแนนเป็นอันดับ 4
 และกลุ่มวิชาการเลขานุการได้คะแนนเป็นอันดับ 5

อภิปรายผล

จากการศึกษาผลการตรวจสอบคุณภาพด้านมาตรฐานผู้เรียนระดับคุณภาพของผู้เรียน
 ทุกระดับชั้นปี และทุกสาขา/กลุ่มวิชาสามารถสรุปได้ดังนี้

ผลการตรวจสอบมาตรฐานผู้เรียนหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) คณะวิชา
 บริหารธุรกิจ วิทยาลัยอาชีวศึกษากาญจนบุรี พบว่า ในด้านที่ 4 ผู้เรียนมีคุณภาพอยู่ในระดับดี คือ
 การมีสุขภาพพลานามัย และมีบุคลิกภาพที่ดี ทุกระดับชั้นปีและสาขา/กลุ่มวิชา ทั้งนี้เป็นเพราะ
 ผู้เรียนได้เข้าร่วมกิจกรรมกีฬาต่อต้านยาเสพติด จึงทำให้ได้รับการฝึกฝนให้เป็นผู้มีสุขภาพพลานามัย
 แข็งแรง สมบูรณ์ มีคุณภาพชีวิตที่ดีทั้งในด้านร่างกาย อารมณ์ และสังคมสอดคล้องกับ จุดเน้นใน
 การพัฒนาการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม ของกระทรวงศึกษาธิการ (2540 : 41) ซึ่งกล่าวถึง
 คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของคนไทยในอนาคตว่า ต้องการพัฒนาสุขภาพพลานามัย เพื่อให้
 ประชาชนชาวไทยมีสุขภาพ พลานามัยสมบูรณ์ทั้งร่างกาย และจิตใจ ซึ่งสอดคล้องกับ
 วิสัย วังใหญ่ (2538 : 34) ซึ่งกล่าวว่าสังคมสารสนเทศเอื้อต่อการพัฒนาศักยภาพของบุคคล
 ประชาชนในสังคมจะมีคุณภาพชีวิตที่ดีทั้งในด้านสุขภาพกาย สุขภาพจิต

เมื่อพิจารณามาตรฐานอื่น ๆ พบว่า ในด้านที่ 5 ผู้เรียนมีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง
 ค่อนข้างดี คือ ความสามารถดำรงชีวิตในสังคมอย่างมีความสุขและร่วมพัฒนาสังคม ทั้งนี้เป็นเพราะ
 ผู้เรียนได้เข้าร่วมกิจกรรมโครงการประชุมองค์การวิชาชีพ และแข่งขันทักษะวิชาชีพที่จัดขึ้น
 เพื่อฝึกฝนให้ผู้เรียนกล้าแสดงออกฝึกความเป็นผู้นำ ในขณะที่เดียวกันสามารถปฏิบัติตนเป็นสมาชิก
 ที่ดีในสังคม มีส่วนร่วมในกิจกรรมการแข่งขันต่าง ๆ เสริมสร้างความเป็นผู้มีประชาธิปไตย
 และก่อให้เกิดความภาคภูมิใจในความสามารถของตนเอง ซึ่งสอดคล้องกับสีปพนนท์ เกตุทัต
 (2528 : 13) ซึ่งกล่าวว่า ในด้านสังคมศาสตร์การดำรงชีวิตอยู่ร่วมกันในสังคม จะทำให้มนุษย์
 เข้าใจความจริง แก่นแท้ของธรรมชาติมีเสรีภาพในการสร้างสรรค์อันจะทำให้ทุกคนมีความมั่นใจ
 มีศักดิ์ศรี และมีคุณค่าต่อสังคมส่วนรวม และ รุ่ง แก้วแดง (2542 : 37) ซึ่งกล่าวว่าต้องมุ่งให้
 คนไทย เป็นคนดี เป็นประโยชน์ต่อตนเอง และสังคม มีความรู้ มีศักยภาพ เป็นสมาชิกที่ดีของ
 สังคม

ในด้านที่ 1 ผู้เรียนมีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลางค่อนข้างดี คือ การมีความรู้พื้นฐาน มีความสามารถ และทักษะเชิงกระบวนการในการดำรงชีวิต ทั้งนี้เป็นเพราะผู้เรียนได้เข้าร่วมกิจกรรมเกี่ยวกับการเผยแพร่ความรู้ด้านต่าง ๆ มีกิจกรรมหลากหลาย เช่น การจัดบอร์ดวันสำคัญต่าง ๆ การแข่งขันการตอบปัญหาวิชาการเป็นการเปิดโอกาสให้นักเรียนมีส่วนร่วมได้รับความรู้หลายสาขาวิชาเพิ่มขึ้น ได้รับประสบการณ์ตรง ก่อให้เกิดทักษะในการแก้ไขปัญหาสอดคล้องกับ สิปพนนท์ เกตุทัต (2538 : 13) กล่าวว่า พื้นฐานในการสร้างปัญหาความคิดที่เป็นหลักในการพัฒนาจำเป็นต้องสร้างองค์ความรู้พื้นฐานในด้านวิถีชีวิต และการดำรงชีวิตอยู่ร่วมกันในสังคม

ส่วนมาตรฐานที่มีระดับคุณภาพปานกลางคือด้านที่ 3 การมีเจตคติคุณธรรมจริยธรรม และค่านิยมที่ประสงค์ และผู้เรียนมีทักษะกระบวนการทำงานและมีความสามารถในการจัดการ ทั้งนี้เป็นเพราะผู้เรียนได้เข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาคุณธรรมจริยธรรม นำเพ็ญประโยชน์เพื่อสังคมส่งเสริมให้เป็นผู้กล้าแสดงออก ผู้เรียนจึงมีความเข้าใจการทำงานที่เป็นระบบรวมทั้งทราบขั้นตอนในการทำงาน เป็นผู้ที่มีความรู้คู่คุณธรรม สอดคล้องกับรุ่ง แก้วแดง (2540 : 16) ซึ่งกล่าวว่าคุณภาพผู้เรียนที่ต้องการ เช่น มีคุณธรรมและค่านิยมที่เหมาะสม มีทักษะที่จำเป็นสำหรับยุคโลกาภิวัตน์

และด้านที่ 2 การมีทักษะกระบวนการทำงาน และมีความสามารถในการจัดการ ทั้งนี้เป็นเพราะผู้เรียนได้เข้าร่วมกิจกรรมเกี่ยวกับการจัดการธุรกิจ ทำให้ผู้เรียนมีความพร้อมที่จะเข้าสู่อาชีพการประกอบธุรกิจ รู้จักการแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้า เกิดการเรียนรู้ในการปฏิบัติงานจริง และมีความอดทนสอดคล้องกับ จริยา ทัพพะกุล ณ อยุรยา (2534 : 269) ซึ่งกล่าวว่า กรมอาชีวศึกษา กำหนดวัตถุประสงค์ที่จะพัฒนาคุณภาพของนักเรียนนักศึกษาอาชีวศึกษาอย่างต่อเนื่องคือ กำหนดให้ผู้สำเร็จการศึกษามีคุณสมบัติสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน มีทักษะในวิชาชีพนั้น ๆ

ผลการศึกษการประเมินตนเองของผู้เรียนเกี่ยวกับการมีคุณธรรมจริยธรรม เจตคติต่อการเรียนการสอน การมีความเป็นประชาธิปไตย การปรับตัวกับเพื่อนและอาจารย์ และการมีวินัยของผู้เรียนหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) คณะวิชาบริหารธุรกิจ วิทยาลัยอาชีวศึกษากาญจนบุรี ทุกระดับชั้นปี และสาขา/กลุ่มวิชา พบว่า ความประพฤติด้านคุณธรรม จริยธรรม ผู้เรียนมีการประเมินตนเองอยู่ในระดับดี ทั้งนี้เป็นเพราะผู้เรียนได้เข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริม และพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม ฝึกให้ผู้เรียนมีจิตใจใฝ่คุณธรรม นำเพ็ญตนเป็นคนดีมีศีลธรรม สืบทอดประเพณี และวัฒนธรรมอันดีงาม สอดคล้องกับ ประกิจ กิตติวราหะ (2542 : 31) ซึ่งกล่าวว่า การพัฒนาเด็กและเยาวชนนั้น ต้องพัฒนาเป็นองค์รวมและครบถ้วนทุกด้านโดยเฉพาะคุณภาพและคุณธรรม ในส่วนคุณธรรมจะต้องพัฒนาเด็กและเยาวชนให้เป็นผู้มีศีลธรรม คุณธรรมและจริยธรรม ตรงกับ จริยา ทัพพะกุล ณ อยุรยา (2534 : 269) ซึ่งกล่าวว่า ในช่วงทศวรรษหน้านี้ สถาบันการศึกษา เน้นเรื่องการพัฒนาคุณภาพนักศึกษาทางด้านคุณธรรมจริยธรรมควบคู่ไปกับการพัฒนาทักษะวิชาชีพ

และเยาวชนนั้น ต้องพัฒนาเป็นองค์รวมและครบถ้วนทุกด้านโดยเฉพาะคุณภาพและคุณธรรม ในส่วนคุณธรรมจะต้องพัฒนาเด็กและเยาวชนให้เป็นผู้มีศีลธรรม คุณธรรมและจริยธรรม ตรงกับ จริยา ทัพพะกุล ฌ อยุธา (2534 : 269) ซึ่งกล่าวว่า ในช่วงทศวรรษหน้านี้ สถาบันการศึกษา เน้นเรื่องการพัฒนาคุณภาพนักศึกษาทางด้านคุณธรรมจริยธรรมควบคู่ไปกับการพัฒนาทักษะวิชาชีพ

ด้านเจตคติต่อการเรียนการสอน พบว่า ผู้เรียนทุกระดับชั้นปีและทุกสาขา/กลุ่มวิชา มีการประเมินตนเองอยู่ในระดับดี ทั้งนี้เป็นเพราะผู้เรียนได้เข้าร่วมกิจกรรม เทศกาลเด็กปีใหม่โดยมุ่งให้ผู้เรียนคิดเป็น ทำเป็น จัดการเป็น บริการเป็น และขายเป็น ผลให้ผู้เรียนมีประสบการณ์ตรง ส่งผลให้ผู้เรียนเกิดค่านิยม และมั่นใจในทักษะวิชาชีพ นอกจากนี้วิทยาลัยได้ดำเนินการพัฒนาสื่อการเรียนการสอนขึ้นเพื่อให้ผู้เรียนได้รับความรู้จากการเรียน และเกิดเจตคติที่ดีต่อการเรียน และต่ออาจารย์ จากสภาพด้านการเรียนการสอนของผู้สอนประกอบไปด้วยหลักสูตร พฤติกรรมการสอนของผู้สอน คำรา สื่อการสอน สภาพแวดล้อมอื่น ๆ องค์ประกอบเหล่านี้ มีความสัมพันธ์อย่างใกล้ชิด โดยเฉพาะผู้สอนเป็นผู้มีบทบาทสำคัญ ในการผลักดันองค์ประกอบต่าง ๆ ให้เกิดประสิทธิภาพ (สุคนธ์ วิเชียรรัตน์, 2518 : 18) และลักษณะของครูระดับวิชาชีพที่ดี จะต้องทำตัวเป็นที่น่าเชื่อถือของนักเรียนมีความสามารถในการสอนเอาใจใส่การเรียนการสอน มีความยุติธรรม ไม่โกรธง่าย มีความเห็นอกเห็นใจนักเรียนเอาใจใส่การทำงานของนักเรียน (โกเมศ กาบแก้ว, 2541 : 69 ; อ้างอิงมาจาก หวน พินธุพันธ์, 2508 : 59 - 60)

ด้านความเป็นประชาธิปไตย พบว่า ผู้เรียนทุกระดับชั้นปีและทุกสาขา/กลุ่มวิชา มีการประเมินตนเองอยู่ในระดับดี ทั้งนี้เป็นเพราะผู้เรียนได้เข้าร่วมกิจกรรมเยาวชนคนดีศรีอาชีวะกาญจน์ เพื่อให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตนเอง มีสำนึกในการคิดปฏิบัติตนอย่างมีเหตุผล ในเรื่องเกี่ยวกับความมีระเบียบในการขอรับบริการต่าง ๆ ปฏิบัติตามระเบียบของกลุ่ม โดยเคร่งครัด และเคารพสิทธิของผู้อื่น ซึ่งพฤติกรรมประชาธิปไตยของผู้เรียนนั้นสามารถปลูกฝังได้ด้วยการจัดกิจกรรม การเรียนการสอนในโรงเรียน เพื่อให้เกิดการเรียนรู้และการเตรียมตัวที่ดีมีพฤติกรรมที่เหมาะสมกับบทบาทหน้าที่ต่อสังคมในอนาคตของผู้เรียน และสอดคล้องกับ รุ่ง แก้วแดง (2542 : 38 - 39) ซึ่งกล่าวว่า องค์การ ภาครัฐ และเอกชนให้กระบวนการการศึกษาสร้างค่านิยมเพื่อ ให้คนไทยมีจิตสำนึก ต่อสาธารณะ และเคารพกฎ กติกาสังคม

ด้านการปรับตัว และความสัมพันธ์กับเพื่อนและอาจารย์ พบว่า ผู้เรียนทุกระดับชั้นปี และทุกสาขา/กลุ่มวิชา มีการประเมินตนเองอยู่ในระดับดี ทั้งนี้เป็นเพราะผู้เรียนได้เข้าร่วมกิจกรรม กีฬาสีก่อให้เกิดความสัมพันธ์ระหว่างหมู่คณะ ทั้งผู้เรียน อาจารย์ และเป็นการช่วยแก้ไขปัญหายาเสพติด ในวิทยาลัย ผู้เรียนมีความใกล้ชิดอาจารย์ กล้าที่จะนำปัญหาของตนมาปรึกษาอาจารย์ ทั้งนี้

เพราะมีกิจกรรม พบที่ปรึกษาในคาบกิจกรรมทุกสัปดาห์ สอดคล้องกับโกเมศ กาบแก้ว (2541 : 36) ซึ่งกล่าวว่า จากสัมพันธภาพของผู้เรียนกับเพื่อนร่วมชั้นเรียน การแลกเปลี่ยนความรู้ความคิดเห็น ความสามารถในการทำงานเป็นกลุ่ม การรวมกลุ่มเพื่อนร่วมกันทำกิจกรรมต่าง ๆ การเป็นที่ยอมรับในกลุ่มเพื่อน และการเป็นผู้นำในการทำกิจกรรมต่าง ๆ ที่เอื้อต่อการพัฒนาศักยภาพของนักเรียน นอกจากนี้ ความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์กับผู้เรียนอาจเกิดจากผู้สอน มีความรอบรู้ในเรื่องอื่น ๆ นอกเหนือจากสาขาวิชาชีพที่ตนถนัด เช่น เรื่องประสบการณ์ในชีวิตการเรียน และงานอาชีพ คุณธรรม จริยธรรม สร้างศรัทธาให้ผู้เรียน มีความจริงใจในการอธิบายได้อย่างเหมาะสม พยายามเต็มที่ที่จะเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในชั้นเรียน และเข้าใจลักษณะนิสัยของผู้เรียน

ด้านความประพฤติการมีวินัย พบว่า ผู้เรียนทุกระดับชั้นปีและทุกสาขา/กลุ่มวิชามีการประเมินตนเองอยู่ในระดับดี ทั้งนี้เป็นเพราะผู้เรียนเข้าร่วมกิจกรรมเยาวชนคนดีศรีอาชีวศึกษา ในเรื่องเกี่ยวกับการตรงต่อเวลา รับผิดชอบในหน้าที่ มีวินัยจราจร เพื่อฝึกความมีวินัยเกี่ยวกับการข้ามถนน การจอดรถในที่ที่กำหนดให้สอดคล้องกับวิชัย วงษ์ใหญ่ (2538 : 24) ซึ่งกล่าวว่า การกำหนดวิสัยทัศน์ของสังคมไทยในมุมมองของนักพัฒนาหลักสูตร ได้แก่ การเป็นสังคมแห่งการเรียนรู้ มุ่งพัฒนาคนให้เต็มศักยภาพ และรู้เท่าทันโลก เป็นสังคมที่แข่งขันและร่วมมือ เป็นสังคมที่มีวินัย และรุ่ง แก้วแดง (2542 : 39) กล่าวว่า เราควรจะมีจิตสำนึกต่อสาธารณะ มีวินัย เช่น การเคารพกฎจราจร การตรงต่อเวลา การรักษาสาธารณสมบัติ ตลอดจนการรู้จักทำงานเป็นกลุ่ม

จากการศึกษาผลการตอบแบบทดสอบความรู้ความสามารถทั่วไป และความรู้เฉพาะด้าน พาณิชยกรรมสามารถสรุปได้ดังนี้

ผลการตอบแบบทดสอบความรู้ความสามารถทั่วไป และความรู้ความสามารถเฉพาะด้าน พาณิชยกรรมปรากฏว่า ผู้เรียนชั้น ปวช. ปีที่ 3 มีคะแนนสูงกว่าผู้เรียนชั้น ปวช. ปีที่ 1 และชั้น ปวช. ปีที่ 2 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งแสดงให้เห็นว่าผู้เรียนที่ผ่านการศึกษหลักสูตร ประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) มีการพัฒนาในด้านความรู้ความสามารถอย่างเห็นได้ชัดเจน

ส่วนผลการตอบแบบทดสอบความรู้ความสามารถทั่วไปและความรู้เฉพาะด้าน พาณิชยกรรม ปรากฏว่าผู้เรียนกลุ่มวิชาการบัญชี กลุ่มวิชาธุรกิจโรงแรม มีคะแนนไม่แตกต่างกัน ส่วนสาขาพาณิชยการ กลุ่มวิชาการขาย และกลุ่มวิชาการเลขานุการ มีคะแนนแตกต่างกับกลุ่มวิชาการบัญชี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จากผลการศึกษาในเรื่องนี้ อาจกล่าวได้ว่า นักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนดีมีความสามารถในการคิด ความสามารถในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง เป็นบุคคลที่ใฝ่รู้ จะเลือกเรียนกลุ่มวิชาการบัญชีเป็นอันดับหนึ่ง ส่วนนักเรียนที่ผลการเรียนรองลงมาจะเลือกการเรียน กลุ่มวิชาการขาย และกลุ่มวิชาการเลขานุการเป็นลำดับต่อมา

ข้อเสนอแนะจากการวิจัย

1. ผลการศึกษาพบว่า ในมาตรฐานที่เกี่ยวกับสุขภาพพลานามัย และบุคลิกภาพที่ดี แสดงให้เห็นว่า ผู้เรียนที่ศึกษาในหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) เป็นผู้มีบุคลิกภาพดี ซึ่งนับว่าเป็นเรื่องที่ดี ดังนั้นวิทยาลัยจึงควรดำเนินโครงการพัฒนาสุขภาพพลานามัย และบุคลิกภาพต่อไป เพื่อให้ให้นักเรียนมีคุณลักษณะดังกล่าวดียิ่งขึ้นต่อไป
2. ในการจัดการเรียนการสอนของวิทยาลัยอาชีวศึกษา ควรเน้นเรื่องการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนด้านคุณธรรม จริยธรรม การมีวินัย การสืบทอด และรักษาวัฒนธรรมอันดีงาม การรักษาและสืบทอดภูมิปัญญาที่ดีให้คงอยู่สืบไป ซึ่งอาจจะออกมาในรูปของ “การศึกษา” กับ “ชีวิต”
3. ก่อนจะเข้าสู่ระบบ ISO 9002 เพื่อประกันคุณภาพการศึกษา ควรศึกษาแนวความคิดของระบบอนุกรม ISO 9002 อย่างละเอียด เพื่อความเข้าใจอย่างถ่องแท้ก่อนจะนำมาประยุกต์ใช้ในการควบคุมคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัย

1. ควรศึกษาหลักสูตร และประเมินผลหลักสูตรด้านบริหารธุรกิจ เพื่อให้สอดคล้องกับชีวิตของผู้เรียน อันจะทำให้ผู้เรียนได้พัฒนาศักยภาพของตนเองได้อย่างเต็มที่
2. ควรประเมินหรือตรวจสอบคุณภาพผู้เรียนสาขา/กลุ่มวิชาอื่น ๆ เช่น คณะวิชา คหกรรม คณะวิชาศิลปกรรม เป็นต้น

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- กมล สุคประเสริฐ. “มาตรฐานการศึกษาของชาติ,” สารพัฒนาหลักสูตร. (24) : 13 ; 2526.
- กิริติ ศรีวิเชียร. “จากแผน 98 สู่การประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบันราชภัฏพระนคร ศรีอยุธยา,” ราชภัฏกรุงเก่า. 3 : 84 ; 2539.
- ไกรจง อัมมกมล และคนอื่นๆ. คู่มือเตรียมสอบ เฉลย - เก่งข้อสอบ ปวช. พณิชยการทั่วประเทศ. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์ภูมิบัณฑิต, 2534.
- _____. คู่มือเตรียมสอบ เฉลย - เก่งข้อสอบ ปวช. พณิชยการทั่วประเทศ. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์ภูมิบัณฑิต, 2538.
- โกเมศ กาบแก้ว. เจตคติของนักเรียนช่างอุตสาหกรรมที่ก่อการทะเลาะวิวาทที่มีต่อสภาพภายในสถานศึกษา เขตกรุงเทพมหานคร. ปริญญาโท กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, 2541.
- क्रमชัย (นามแฝง). “การประกันคุณภาพการศึกษา,” เดลินิวส์. หน้า 10. กันยายน 2541.
- จริยา ทัพพะกุล ณ อยุธยา. “การจัดการศึกษาประเภทอาชีวศึกษาในทศวรรษหน้า,” รายงานการวิจัย การจัดการศึกษาระดับประถม มัธยม และอาชีวศึกษา ของไทยในทศวรรษหน้าที่สอดคล้องกับลักษณะการเปลี่ยนแปลงทางสังคม. กรุงเทพฯ : กองวิจัยทางการศึกษา กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ, 2534.
- เจิมจันทร์ รัตนกาญจน์. การพัฒนาคุณภาพการศึกษาและการฝึกอบรมของประเทศไทย. ม.ป.ท., 2540. อัดสำเนา.
- ณัฐพร สตากรณ์. การศึกษาองค์ประกอบความมีวินัยในตนเองของนักเรียนทหารและพลเรือน. ปริญญาโท กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2540.
- ธราธร กุลกัทรนิรันดร์. “เกร็ดความรู้เรื่อง ISO 9000,” วารสารบริหารธุรกิจเทคโนโลยีมหานคร. 1(1) : 55 : 2541.
- บรรจง จันทมาศ. ระบบบริหารงานคุณภาพ ISO 9000. กรุงเทพฯ : บริษัท ส. เอเชียเพรส จำกัด, 2541.
- ประกิต กิตติวราหะ. “มาตรฐานในการตัดสินใจทางจริยธรรม,” วารสารร่วมไทรทอง. 8(16) : 30 - 35 ; เมษายน - พฤษภาคม 2542.
- ประเทือง ภูมิภัทราคม. “การจัดการคุณภาพแบบ TQM,” วารสารทางวิชาการราชภัฏกรุงเก่า. 3(6) : 67 : 2539.
- ประสงค์ วงศาโรจน์. สภาพแวดล้อมวิทยาลัยพลศึกษา จังหวัดสมุทรสาคร ในทัศนะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา. ปริญญาโท กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2541. อัดสำเนา.

รุ่ง แก้วแดง. “พ.ร.บ. การศึกษาแห่งชาติ : เครื่องมือปฏิรูปการศึกษาไทย,” มติชนรายวัน.

ฉบับที่ 7179. วันที่ 3 พฤศจิกายน 2540. หน้า 16.

_____. ปฏิวัติการศึกษาไทย. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์มติชน, 2541.

_____. วารสารมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช. 12(1) : 36 ; มกราคม - เมษายน 2542.

พงศธรณ์ รุจิรา. “คุณรู้จัก ISO บ้างหรือยัง,” ราชภัฏเพชรบุรี. 7(2) : 6 - 8 ; 2541

พรชัย หนูแก้ว. การพัฒนาหลักสูตรแบบบูรณาการเพื่อเสริมสร้างพฤติกรรมประชาธิปไตยของ

นักเรียนประถมศึกษา. ปริญญาโท กศ.ด. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัย

ศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2541. อัดสำเนา.

มารศรี จันทรัมย์. การศึกษาริยธรรมของครูและนักเรียนประถมศึกษา. ปริญญาโท กศ.ม.

กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2540. อัดสำเนา.

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. บัณฑิตวิทยาลัย. คู่มือการเรียบเรียงปริญญาโท.

กรุงเทพฯ : วิจัยพาณิชย์และการพิมพ์, 2540.

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. คณะศึกษาศาสตร์ สารานุกรมศึกษาศาสตร์. กรุงเทพฯ. 2540.

ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. หลักการวิจัยทางการศึกษา. กรุงเทพฯ : ทวีติการพิมพ์, 2524.

_____. หลักการวิจัยทางการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์น, น.ป.ป.

วินิจ วงศ์รัตนะ และคนอื่นๆ. คู่มือเตรียมสอบ ปวช. พณิชยการ. กรุงเทพฯ : บริษัทไฮเอ็ด

พับลิชชิง จำกัด, 2537.

วิชัย วงษ์ใหญ่. “กระบวนการทัศน์ใหม่ในนวัตกรรมหลักสูตร,” วารสารการวิจัยทางการศึกษา.

25(2 - 4) : เมษายน - ธันวาคม 2538.

ศึกษานิเทศก์, กระทรวง. หนังสือที่ระลึกคล้ายวันสถาปนา ศธ. ครบรอบ 105 ปี 1 เมษายน 2540.

สงบ ลักษณะ. แนวทางประกันคุณภาพการศึกษา. กรุงเทพฯ : ม.ป.ท. ; อัดสำเนา.

สมศักดิ์ ทางทอง. พฤติกรรมการสอนเกี่ยวกับการควบคุมวินัยและการส่งเสริมพฤติกรรม

ทางการเรียนของนักศึกษาฝึกสอน ในวิทยาลัยครูจันทบุรี. ปริญญาโท กศ.ม.

กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2519. อัดสำเนา.

สมศักดิ์ สันธุระเวช. การประกันคุณภาพการศึกษา. กรุงเทพฯ : 2539.

ตีปพนนท์ เกตุทัต. “การวิจัยในอนาคตสร้างสรรค์ปัญญาเพื่อพัฒนาประเทศ,” วารสารการ

วิจัยทางการศึกษา. 25-(2 - 4) : เมษายน - ธันวาคม 2538.

สุกัญญา รัตนนท. ความสัมพันธ์ของการตัดสินใจเกี่ยวกับการกระทำเกี่ยวกับจริยธรรม การเอื้อสังคมและ
การใส่สัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยยึดหลักหน้าที่หรือปณิธานของนักเรียนในชั้นเรียน
ระหว่างนักเรียน ครูและผู้ปกครองในโรงเรียนระดับประถมศึกษากรุงเทพมหานคร.

ปริญญาโท ศึกษาศาสตร์ ม.กรุงเทพ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2540.

สุนทร พูนพิพัฒน์. ระบบบริหารงานคุณภาพ ISO 9000. กรุงเทพฯ : บริษัทเอ็มพีเอ็น จำกัด.

2540.

สำอองศ์ งามวิชา. เอกสารคำสอนการวิจัยธุรกิจศึกษา. กรุงเทพฯ : ภาควิชาบริหารธุรกิจ
คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2540.

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. กรอบดำเนินงานตรวจสอบโรงเรียน. กรุงเทพฯ :
สถาบันส่งเสริมการประเมินคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาแห่งชาติ, 2540.

_____. การปรับปรุงการวางแผนพัฒนาโรงเรียน:การนำผลการตรวจสอบโรงเรียนมาใช้ ใน
การวางแผนปฏิบัติการ. กรุงเทพฯ : สถาบันส่งเสริมการประเมินคุณภาพและมาตรฐาน
การศึกษาแห่งชาติ, 2540.

_____. ประโยชน์ของการตรวจสอบ. คำแนะนำเกี่ยวกับการตรวจสอบสำหรับโรงเรียนและ
คณะกรรมการโรงเรียน. กรุงเทพฯ : สถาบันส่งเสริมการประเมินคุณภาพ
และมาตรฐานการศึกษาแห่งชาติ, 2540.

_____. “ประเมินคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาไทยถึงเวลาแล้วหรือยัง,” ข่าวสด.

4 สิงหาคม 2540. หน้า 7.

สำนักนายกรัฐมนตรี. ระบบประเมินคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาแห่งชาติ. กรุงเทพฯ :
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2540.

_____. ร่างพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ. กรุงเทพฯ. 2541.

เสาวนิตย์ ชัยมุขลิก. แนวทางประกันคุณภาพการศึกษา. กรุงเทพฯ : ม.ป.ท. ; อัดสำเนา.
อาชีวศึกษา, กรม. แผนปฏิบัติงานตามแนวปฏิรูปการศึกษาประจำปีงบประมาณ 2541.

หน้า 39 - 92.

_____. แผนปฏิบัติงานตามแนวปฏิรูปการศึกษา ประจำปีงบประมาณ 2542. หน้า 31 – 89.

อารีรัตน์ วัฒนสิน. การประกันคุณภาพการศึกษา. 2540. ม.ป.ท., อัดสำเนา.

องค์การคำครุสภา. พจนานุกรมนักเรียนฉบับปรับปรุง. กรุงเทพฯ : ม.ป.ท., 2539.

อจธรา สุขารมณ. การวัดบุคลิกภาพ. 2540. ม.ป.ท., อัดสำเนา

อนุสรณ์ สุชาตานนท์. การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาสังคมศึกษาและบุคลิกภาพ
ประชาธิปไตยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่สอนโดยการเรียนแบบร่วมมือ.
 ปริชญานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร,
 2536. อัดสำเนา.

อุไรวรรณ ธนสถิตย์. “คุณภาพบัณฑิตมหาวิทยาลัยหอการค้าไทย,” วารสารวิชาการมหาวิทยาลัย
หอการค้าไทย. 17(3) : 16 ; 2540.

Best, John W. Research in Education. New Delhi : 4th ed. Prentice - Hall of India Private
 Limited, 1983.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

แบบสอบถามชุดที่ 1 แบบประเมินคุณภาพการศึกษาของผู้เรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ
(ปวช.) คณะบริหารธุรกิจ (สำหรับอาจารย์)

คำชี้แจงในการตอบแบบสอบถาม

1. แบบสอบถามฉบับนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาความคิดเห็นของครูผู้สอนที่มีต่อนักเรียน
สาขาพาณิชยกรรม ระดับปวช. คณะบริหารธุรกิจ ขอความกรุณากำหนดตอบให้ตรงกับความคิดเห็น
ของท่านให้มากที่สุด คำตอบของท่านจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาปรับปรุงมาตรฐานด้านผู้เรียน
เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของสถานศึกษา และสถานประกอบการผู้ใช้ผลผลิตของ
วิทยาลัยอาชีวศึกษากาญจนบุรีในโอกาสต่อไป

2. แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ตอน

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 การตรวจสอบมาตรฐาน ผู้เรียนคณะบริหารธุรกิจ

ตอนที่ 3 เป็นคำถามปลายเปิดเพื่อให้ผู้ตอบแสดงความคิดเห็น

3. ในแบบสอบถามฉบับนี้ได้ยืมคำศัพท์เฉพาะไว้ดังต่อไปนี้

3.1 ความรู้ความสามารถด้านวิชาสามัญหมายถึง ความรู้ทั่วไปในวิชาสังคม ภาษาไทย
คณิตศาสตร์ และภาษาอังกฤษ

3.2 ความรู้ความสามารถด้านวิชาพาณิชยกรรม หมายถึง ความรู้ทั่วไปในวิชาการบัญชี
การขาย การเลขานุการ และธุรกิจโรงแรม

3.3 วิสัยทัศน์ หมายถึง การแสดงความคิดเห็น การมองภาพกว้าง ๆ ในอนาคตของ
นักเรียน

3.4 ยุทธศาสตร์ หมายถึง เทคนิคในการเรียนรู้ของนักเรียนแต่ละคนซึ่งจะมีความ
แตกต่างกันออกไป

3.5 จิตใจเป็นประชาธิปไตย หมายถึง การเคารพซึ่งกันและกัน การแบ่งปันการให้
สิทธิเสรีในการแสดงความคิดเห็นซึ่งกันและกัน การประสานงานกัน

3.6 ความมั่นคงทางอารมณ์ หมายถึง การที่นักเรียนไม่เป็นคนอ่อนไหวง่ายมีความมั่นใจ
ในความคิด ความรู้สึก ควบคุมและปรับอารมณ์ของตนเองได้ ตามสภาพการณ์ที่เกิดขึ้น

โปรดพิจารณาข้อความแต่ละข้อความว่านักเรียนของท่านมีคุณภาพอยู่ในระดับใดและ
ทำเครื่องหมาย / ลงในช่องที่ท่านเห็นด้วยมากที่สุดเพียงข้อเดียวในแต่ละข้อคำถามมีน้ำหนักหรือ
คะแนนแต่ละข้อดังนี้

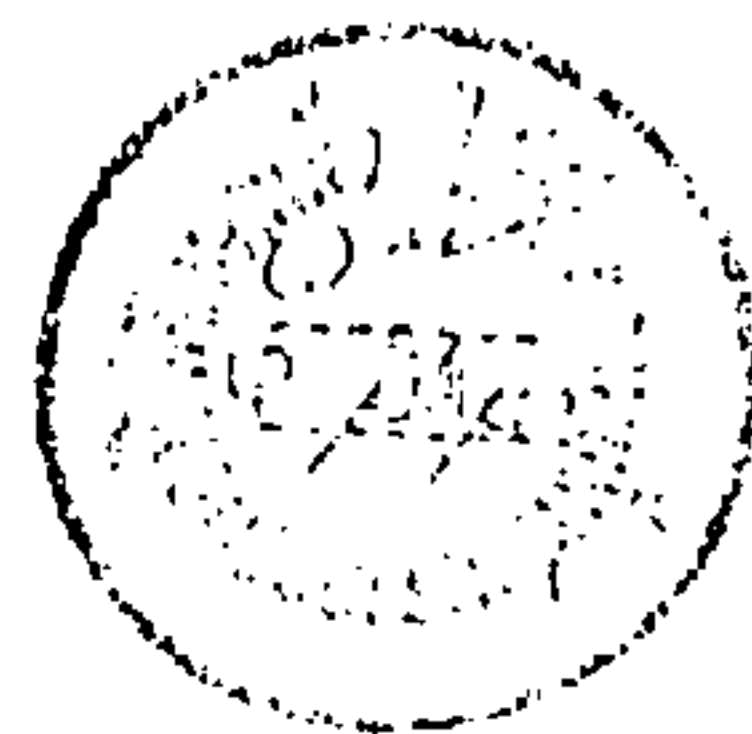
ระดับคะแนน 5 คือมีคุณภาพดีมาก

ระดับคะแนน 4 คือมีคุณภาพดี

ระดับคะแนน 3 คือมีคุณภาพปานกลาง

ระดับคะแนน 2 คือมีคุณภาพไม่ดี

ระดับคะแนน 1 คือไม่ปรากฏคุณภาพ



ตัวอย่าง การตอบแบบสอบถาม

ข้อที่	ข้อความ	ระดับคุณภาพ				
		ดีมาก	ดี	ปานกลาง	ไม่ดี	ไม่ปรากฏ
		5	4	3	2	1
0	นักเรียนมีความพร้อมเพียงในการเดินแถว	/				
00	นักเรียนแต่งกายถูกต้องตามระเบียบว่าด้วยเครื่องแบบนักเรียน				/	

ถ้าท่านทำเครื่องหมาย / ลงในช่อง ดีมาก แสดงว่านักเรียนมีการปฏิบัติอย่างพร้อมเพียงในการเดินแถวได้ในระดับคุณภาพดีมาก

ถ้าท่านทำเครื่องหมาย / ลงในช่อง ไม่ดี แสดงว่านักเรียนแต่งกายไม่ถูกต้องตามระเบียบว่าด้วยเครื่องแบบนักเรียน



แบบสอบถามชุดที่ 1

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

โปรดทำเครื่องหมาย / ลงใน ☐ หน้าข้อความที่ถูกต้องกับสถานภาพของท่าน

1. เพศ

1. ☐ ชาย
2. ☐ หญิง

เฉพาะเจ้าหน้าที่

☐

2. ปัจจุบันท่านสอนนักเรียนระดับชั้น (เลือกได้มากกว่า 1 ข้อ)

1. ☐ ปวช. ปีที่ 1
2. ☐ ปวช. ปีที่ 2
3. ☐ ปวช. ปีที่ 3
4. ☐ อื่น ๆ

3. ประสบการณ์ในการทำงาน

1. ☐ 1-5 ปี
2. ☐ 6-10 ปี
3. ☐ 11-15 ปี
4. ☐ 15 ปีขึ้นไป

4. สาขาวิชา / กลุ่มวิชาที่ท่านสอน (เลือกได้มากกว่า 1 ข้อ)

1. ☐ พณิชยการ
2. ☐ การขาย
3. ☐ การบัญชี
4. ☐ การเลขานุการ
5. ☐ ธุรกิจโรงแรม
6. ☐ วิชาสามัญและสัมพันธ์

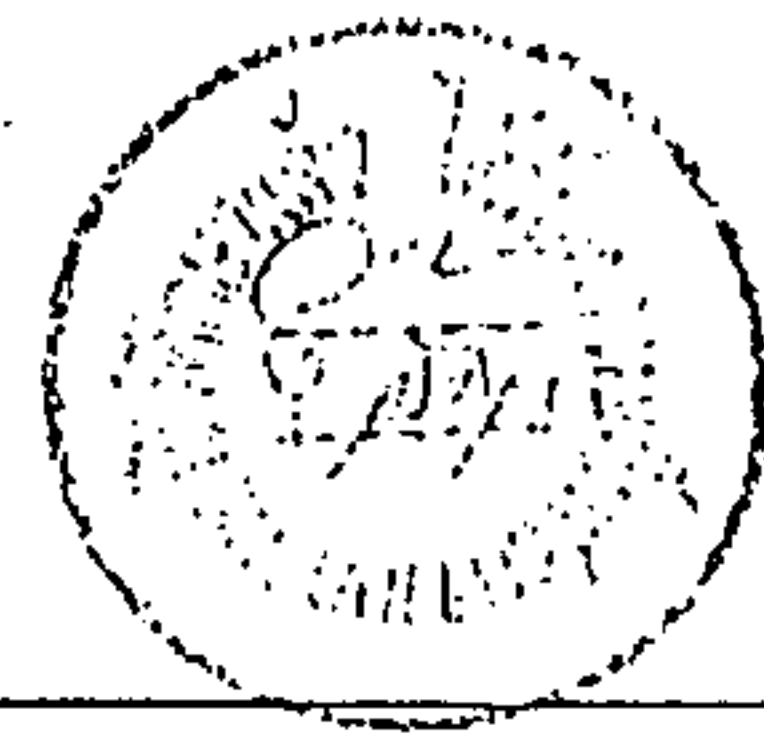


ตอนที่ 2 แบบสอบถามในการตรวจสอบผู้เรียนเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาของนักเรียนระดับ
ประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) คณะวิชาบริหารธุรกิจ

มาตรฐาน / ตัวบ่งชี้	ระดับคุณภาพ				
	ดีมาก	ดี	ปานกลาง	ไม่ดี	ไม่ปรากฏ
	5	4	3	2	1
มาตรฐานที่ 1 ผู้เรียนมีความรู้พื้นฐานมีความ สามารถและทักษะเชิงกระบวนการในการ ดำรงชีวิต					
1.1 มีความรู้และทักษะในวิชาสามัญ และ ทักษะในวิชาเฉพาะด้านพาณิชยกรรม					
1.2 มีทักษะในการสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพ					
1.3 รอบรู้ทันความเจริญก้าวหน้าทางวิชาการ และใช้เทคโนโลยีขั้นสูงได้อย่างเหมาะสม					
1.4 นำทักษะเชิงกระบวนการไปประยุกต์ใช้ ในการเรียนรู้และพัฒนางาน					
มาตรฐานที่ 2 ผู้เรียนมีทักษะกระบวนการ ทำงานและมีความสามารถในการจัดการ					
2.1 ผู้เรียนมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์และมี วิสัยทัศน์กว้างไกล					
2.2 มีการวางแผนปฏิบัติงานตามแผน ประเมินผลและปรับปรุงงาน					
2.3 มีการพัฒนากระบวนการใหม่ ๆ ในการ ทำงาน					
2.4 มีการบริหารงานอย่างเป็นระบบ และ สามารถทำงานร่วมกันเป็นหมู่คณะได้					
2.5 มีการใช้กระบวนการแก้ไขปัญหา และ ตัดสินใจวิเคราะห์สาเหตุของปัญหา					
2.6 สามารถเสนอแนวทางแก้ไขปัญหที่เกิดขึ้น จากการทำงานที่ซับซ้อนในสังคม					
2.7 มีการเลือกใช้เทคโนโลยีขั้นสูงในการ พัฒนางาน					
มาตรฐานที่ 3 ผู้เรียนมีเจตคติ คุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์					



มาตรฐาน / ตัวบ่งชี้	ระดับคุณภาพ				
	ดีมาก	ดี	ปานกลาง	ไม่ดี	ไม่ปรากฏ
	5	4	3	2	1
3.1 เห็นคุณค่าและปฏิบัติตามคุณธรรม พื้นฐานจนเป็นกิจนิสัยและแนะนำผู้อื่นได้					
3.2 มียุทธศาสตร์ในการเรียนรู้					
3.3 มุ่งมั่นในการทำงานจนสำเร็จ มีเจตคติที่ดี ต่ออาชีพสุจริต					
3.4 สามารถค้นพบช่องทางในการประกอบ อาชีพ					
3.5 มีความซาบซึ้งและเห็นคุณค่าในความ งามของศิลปวัฒนธรรมและสิ่งแวดล้อมและ รับเข้ามาเป็นส่วนหนึ่งของวิถีชีวิต					
3.6 ดำรงความเป็นไทยในสังคมโลก					
3.7 ปฏิบัติต่อสาธารณสมบัติและดูแลปกป้อง เสมอสมบัติตน					
3.8 แก้ไข และปรับปรุงสาธารณสมบัติให้มี สภาพดีขึ้น					
3.9 มีจิตใจเป็นประชาธิปไตย					
<u>มาตรฐานที่ 4</u> ผู้เรียนมีสุขภาพ พลานามัย และบุคลิกภาพที่ดี					
4.1 สามารถดูแลเสริมสร้างสุขอนามัยของตน เองจนเป็นกิจนิสัยและเป็นแบบอย่างที่ดี					
4.2 มีสมรรถภาพทางกายตามเกณฑ์ มาตรฐานตามวัย					
4.3 สุขภาพจิตดี และมีความมั่นคงทาง อารมณ์					
4.4 มีการควบคุมตนเองและปรับตัวให้ เหมาะสมกับสถานการณ์					
<u>มาตรฐานที่ 5</u> ผู้เรียนสามารถดำรงชีวิตใน สังคมอย่างมีความสุข และร่วมพัฒนาสังคม					
5.1 ปฏิบัติตนและมุ่งมั่นส่งเสริมระบอบ ประชาธิปไตยรักษากฎเกณฑ์ของสังคม					
5.2 เชื้ออาหารเกื้อกูลซึ่งกันและกัน					



มาตรฐาน / ตัวบ่งชี้	ระดับคุณภาพ				
	ดีมาก	ดี	ปานกลาง	ไม่ดี	ไม่ปรากฏ
	5	4	3	2	1
5.3 อนุรักษ์ พัฒนา และเสริมสร้าง สิ่งแวดล้อม					
5.4 อนุรักษ์ พัฒนา และเสริมสร้างศิลป วัฒนธรรม และศาสนา					
5.5 สามารถพัฒนาตนให้ก้าวทันกับการ เปลี่ยนแปลงของสังคมโลก					
5.6 ใช้เหตุผลและผลในการดำเนินชีวิต มีส่วน ร่วมในการพัฒนาสังคม					

ขอขอบพระคุณในความร่วมมือ



แบบสอบถามชุดที่ 2

แบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนเกี่ยวกับการมีคุณธรรมจริยธรรม เจตคติต่อการเรียน การสอน การมีความเป็นประชาธิปไตย การปรับตัวกับเพื่อนและอาจารย์ และการมีวินัยของนักเรียน ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ชั้นปีที่ 1, 2, และ 3 วิทยาลัยอาชีวศึกษากาญจนาบุรี คำชี้แจงในการตอบแบบสอบถาม

1. แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ตอน

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นในด้านต่าง ๆ

ตอนที่ 3 คำถามปลายเปิดเพื่อให้ผู้ตอบแสดงความคิดเห็น

2. แบบสอบถามฉบับนี้ได้มีบางศัพท์เฉพาะไว้ดังต่อไปนี้

1. คุณธรรมจริยธรรม หมายถึง การกระทำ การประพฤติปฏิบัติต่อตนเอง ต่อผู้อื่นและต่อสังคม ทั้งความคิดและเหตุผลที่สอดคล้องกับการปฏิบัติ ซึ่งไม่จำเป็นต้องเป็นเรื่องศาสนา แต่เป็นเรื่องที่สังคมนิยมชมชอบให้การสนับสนุนและผู้กระทำเกิดความพอใจ

2. เจตคติต่อการเรียนการสอน หมายถึง ความรู้สึก ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อลักษณะสภาพหรือบรรยากาศ การถ่ายทอดและการรับประสบการณ์ในการเรียนการสอนของครู – อาจารย์

3. การมีความเป็นประชาธิปไตย หมายถึง การมีความเคารพซึ่งกันและกัน การแบ่งปัน การร่วมมือ และประสานงานกัน ให้สิทธิเสรีภาพซึ่งกันและกันในการคิด และการกระทำของตนเองและผู้อื่น

4. การปรับตัวกับเพื่อนและอาจารย์ หมายถึง การที่นักเรียนมีความรู้เกี่ยวกับตนเอง ขอมรับ และจัดการกับปัญหาที่เกิดขึ้นกับตนเองได้อย่างเหมาะสมกับเพื่อนและอาจารย์

5. การมีวินัย หมายถึง การปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ หรือแนวปฏิบัติสำหรับควบคุมความประพฤติ ควบคุมตนเองของนักเรียน

6. ความรู้ความสามารถทั่วไป หมายถึง ความรู้ความเข้าใจในวิชาสามัญ เช่น วิชาภาษาไทย สังคมศึกษา คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และภาษาอังกฤษ

7. ความรู้เฉพาะด้านพาณิชยกรรม หมายถึง ความรู้ความเข้าใจในวิชาชีพ เช่น วิชาการบัญชี การขาย การเลขานุการ และธุรกิจโรงแรม



ชุดที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม โปรดทำเครื่องหมาย / ลงใน ☐ หน้าข้อความที่ถูกต้อง
กับสถานภาพของท่าน

ตอนที่ 1

1. ระดับชั้น

1. ☐ ปวช. ปีที่ 1
2. ☐ ปวช. ปีที่ 2
3. ☐ ปวช. ปีที่ 3

2. กลุ่มวิชา / สาขาวิชา

1. ☐ พณิชยการ
2. ☐ การขาย
3. ☐ การบัญชี
4. ☐ การเลขานุการ
5. ☐ ธุรกิจโรงแรม

3. เกรดเฉลี่ยที่ได้รับในภาคเรียนที่ผ่านมาอยู่ในระดับ

1. ☐ ต่ำกว่า 1.00
2. ☐ 1.00 – 1.50
3. ☐ 1.51 – 2.00
4. ☐ 2.01 – 2.50
5. ☐ 2.51 – 3.00
6. ☐ 3.51 – 4.00

เฉพาะเจ้าหน้าที่

1. ☐

2. ☐

3. ☐



ตัวอย่างการตอบแบบสอบถาม

ข้อที่	ข้อความ	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง
		5	4	3	2	1
0.	การเรียนสาขาวิชาเกษตรกรรมมี ประโยชน์ต่อนักเรียนมาก	✓				
00.	นักเรียนรู้สึกเบื่อหน่ายต่อการ เรียน					✓
000.	ครู - อาจารย์ที่สอนนักเรียน เป็นคนมีเหตุผล			✓		

0. ถ้านักเรียนทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง เห็นด้วยอย่างยิ่ง หมายความว่านักเรียน
เห็นด้วย อย่างยิ่งว่าการเรียนสาขาวิชาเกษตรกรรมมีประโยชน์ต่อนักเรียน
00. ถ้านักเรียนทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง หมายความว่านักเรียน
ไม่ได้เบื่อหน่ายต่อการเรียน
000. ถ้านักเรียนทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ไม่แน่ใจ หมายความว่านักเรียนไม่แน่ใจ
ว่า ครู - อาจารย์ที่สอนนักเรียนมีเหตุผลหรือไม่

ตอนที่ 2

แบบสอบถาม ความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีคุณธรรมและจริยธรรม เจตคติต่อการเรียนการสอน การมีความเป็นประชาธิปไตย การปรับตัวกับเพื่อนและอาจารย์ และการมีวินัยของนักเรียน ระดับประกาศนียบัตร วิชาชีพ (ปวช.) ชั้นปีที่ 1 , 2 และ 3 วิทยาลัยอาชีวศึกษากาญจนบุรี

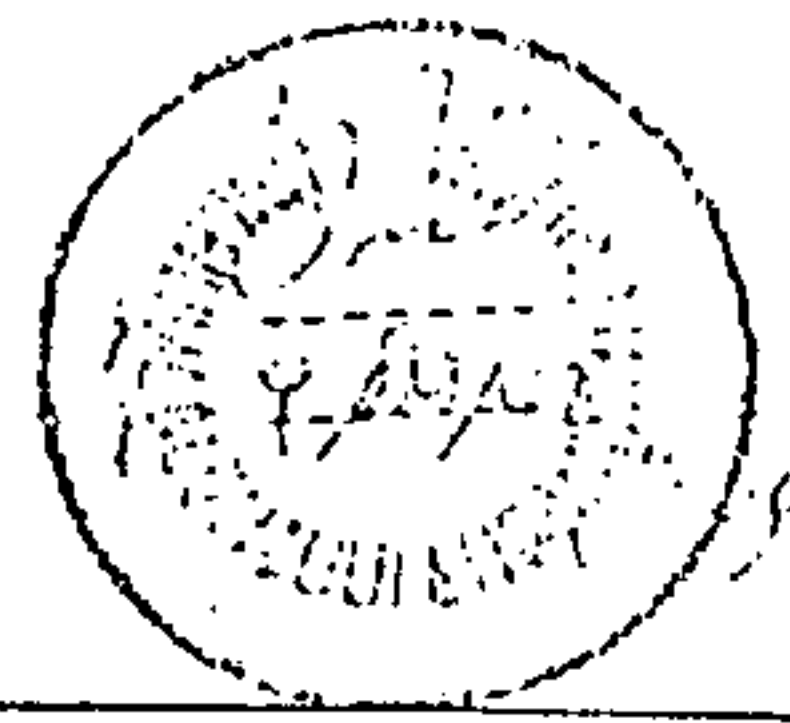
ข้อความ	ความคิดเห็น				
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง
	5	4	3	2	1
1. เมื่อพบคนตาบอดกำลังจะข้ามถนน นักเรียนช่วยจูงข้ามถนน					
2. เมื่อมีโอกาสนักเรียนแข่งกีฬาสี ภาพยนตร์					
3. เมื่อพบอาจารย์ถือของหนักมาหลายถุง นักเรียนเข้าไปช่วยอาจารย์ถือ					
4. ในการสอบถ้ามีโอกาสนักเรียนแอบชะเงว่ ดูคำตอบของเพื่อน					
5. นักเรียนแอบทานขนมในห้องเรียนขณะ อาจารย์สอนอยู่ถ้ามีโอกาส					
6. ขณะเดินเล่นนักเรียนพบลูกสุนัขหลายตัว นอนขวางทางเดิน นักเรียนเดินเลี้ยวออกไป ทำร้าย					
7. นักเรียนพบเพื่อนกำลังแอบเล่นการพนันกัน หลังอาคารเรียนจึงไปแจ้งให้อาจารย์ทราบ ทันที					
8. ในช่วงเตรียมตัวสอบ เพื่อนต่างโรงเรียนมา ชวนนักเรียนไปเที่ยว นักเรียนตอบตกลงไป เที่ยวกับเพื่อน					
9. ขณะขึ้นรถโดยสารประจำทาง คนแน่นมาก นักเรียนถือโอกาสไม่จ่ายเงินค่ารถ					
10. อาจารย์ขอความร่วมมือให้นักเรียนมาช่วย งานในวันหยุดเรียน นักเรียนยินดีมาช่วย ทำงานนั้น					
11. นักเรียนให้ความสำคัญต่อวิชาสามัญเท่า กับวิชาทางด้านพาณิชยกรรม					



ข้อความ	ความคิดเห็น				
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง
	5	4	3	2	1
12. อาจารย์ให้โอกาสในการแสดงความคิดเห็นอย่างเต็มที่					
13. เนื้อหาวิชาในสาขาที่นักเรียนกำลังเรียนอยู่ มีส่วนช่วยเสริมสร้างพัฒนาคุณภาพชีวิตของ ตนเอง					
14. การสอนวิชาทางด้านพาณิชยกรรมควรใช้ วิธีการสาธิตให้นักเรียนได้เห็น					
15. กิจกรรมการเรียนการสอนควรจัดให้ เหมาะสมกับความต้องการและความสนใจ ของนักเรียน					
16. การใช้สื่อการเรียนการสอนทำให้นักเรียน เกิดความสนใจในการเรียนมากยิ่งขึ้น					
17. บรรยากาศในห้องเรียน อุปกรณ์การเรียน มีเพียงพอและอยู่ในสภาพพร้อมใช้งานทำให้นักเรียน เรียนรู้ได้รวดเร็วขึ้น					
18. ในการเรียนการสอนมีการประเมินผล ด้วยความยุติธรรม					
19. การประเมินผลมีข้อสอบแบบเลือกตอบ และข้อสอบแบบข้อเขียน					
20. อาจารย์อบรมสั่งสอนจริยธรรมสอดแทรก ในขณะสอนวิชาอื่น ๆ					
21. นักเรียนทำตามใจตนเองมากกว่าปฏิบัติตาม ระเบียบของวิทยาลัย					
22. นักเรียนพูดสนับสุนนฝ่ายที่ให้ประโยชน์ กับนักเรียน					
23. นักเรียนพูดไม่มีหางเสียงกับอาจารย์					
24. นักเรียนให้คำแนะนำและอำนวยความสะดวก สะดวกกับเพื่อน ๆ เมื่อทำงานเป็นกลุ่ม					
25. นักเรียนกับเพื่อนช่วยวางแผนและกำหนด ขั้นตอนการทำงานเมื่อทำงานเป็นกลุ่ม					



ข้อความ	ความคิดเห็น				
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง
	5	4	3	2	1
26. นักเรียนและเพื่อนช่วยกันหาสาเหตุปัญหาในการทำงาน					
27. นักเรียนยอมรับในข้อผิดพลาดของตนเอง					
28. นักเรียนยอมรับฟังคำวิจารณ์เกี่ยวกับตนเอง					
29. นักเรียนแก้ไขปัญหาโดยยึดความคิดเห็นของตนเองเป็นหลัก					
30. นักเรียนใช้อารมณ์ในการแก้ไขปัญหา					
31. นักเรียนสามารถปรับตัวให้เข้ากับชีวิตการเรียนในวิทยาลัยนี้ได้					
32. นักเรียนสามารถเข้ากับเพื่อน ๆ ของนักเรียนได้ดี					
33. นักเรียนรู้สึกมีความสุขเมื่ออยู่ในวิทยาลัยแห่งนี้					
34. นักเรียนรู้สึกว่าเพื่อน ๆ ในวิทยาลัยแห่งนี้มีความเป็นมิตร					
35. นักเรียนร่วมกันปรึกษา ช่วยเหลือกันด้านการเรียนในกลุ่มเพื่อน					
36. อาจารย์ให้ความร่วมมือ ช่วยเหลือ เข้าร่วมกิจกรรมที่นักเรียนจัดอย่างสม่ำเสมอ					
37. อาจารย์ที่สอนแต่ละท่านมีความเข้าใจในตัวนักเรียนเป็นอย่างดี					
38. เมื่อนักเรียนมีปัญหาสามารถปรึกษาอาจารย์ที่สอนได้ทุกท่าน					
39. อาจารย์ให้ความสนใจต่อนักเรียนในเวลาเรียนเป็นอย่างดี					
40. อาจารย์ให้ความสำคัญต่อนักเรียนในฐานะที่เป็นสมาชิกส่วนหนึ่งของวิทยาลัย					
41. นักเรียนคำนึงถึงสิทธิของสมุดตรงตามกำหนดเวลา					



ข้อความ	ความคิดเห็น				
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง
	5	4	3	2	1
42. นักเรียนปฏิบัติตามกฎระเบียบของวิทยาลัย โดยเคร่งครัด					
43. นักเรียนแนะนำทำให้เพื่อน ๆ ทำตามระเบียบ ของวิทยาลัย					
44. นักเรียนข้ามถนนตรงทางม้าลายเพราะเป็น ผลดีกับตนเอง					
45. การปฏิบัติตามกฎจราจรช่วยลด ปัญหาจราจรได้มาก					
46. นักเรียนเข้าเรียนตรงเวลาเสมอ แม้ว่า อาจารย์ผู้สอนวิชานั้นจะไม่เช็คเวลาเข้าเรียน เลยก็ตาม					
47. นักเรียนตั้งใจเรียนในทุก ๆ วิชา					
48. นักเรียนจะพยายามทำหน้าที่ที่ได้รับ มอบหมายให้เสร็จสิ้นได้ด้วยดี					
49. สิ่งที่ไม่ถูกต้องที่เพื่อน ๆ ประพฤติปฏิบัติ กันในชั้นเรียน เป็นสิ่งที่นักเรียนหลีกเลี่ยง การปฏิบัติ					
50. ในวันพิธีการและการเข้าห้องสอบไม่จำ เป็นต้องแต่งเครื่องแบบตามระเบียบของ วิทยาลัย					

ขอขอบพระคุณในความร่วมมืก

ชุดที่ 3

แบบทดสอบความรู้ความสามารถทั่วไป และความรู้เฉพาะด้านพาณิชยกรรม
คำชี้แจง

1. แบบทดสอบนี้มีจำนวน 25 ข้อ กรุณาตอบให้ครบทุกข้อ
2. ขอให้นักเรียนพิจารณาคำถาม และคำตอบให้รอบคอบก่อนตอบคำถาม
3. วิธีตอบให้นักเรียนทำเครื่องหมาย $\times$ ลงในช่อง ☐ ในกระดาษคำตอบที่แจกให้

1. ข้อใดเป็นขั้นตอนของการกราบแบบเบญจางคประดิษฐ์
 - ก. อภิวาท วันทา อัญชลี
 - ข. อัญชลี วันทา อภิวาท
 - ค. อัญชลี อภิวาท วันทา
 - ง. วันทา อภิวาท อัญชลี
2. เพื่อความสำเร็จในชีวิตธรรมข้อใดที่ควรปฏิบัติ
 - ก. อริยสัจ 4
 - ข. อิทธิบาท 4
 - ค. สังคหวัตถุ 4
 - ง. ฆราวาสธรรม
3. "อุบาสกอุบาสิกา ต่างนำ ไปถวายพระภิกษุทุกวันพระ"
 - ก. อาหาร
 - ข. ภัตตาหาร
 - ค. กระยาสาร
 - ง. ภิกขาหาร
4. คำที่ขีดเส้นใต้ในข้อใด ไม่ตรง กับความหมาย
 - ก. ปล่อยเขาไปเกิดอย่างกักตัวเขาไว้เลย
 - ข. ตุ่มใบนี้ใช้กักตุนน้ำไว้ใช้เมื่อขาดแคลน
 - ค. เด็กพวกนี้กระทำผิดเลยถูกกักขังไว้ชั่วคราว
 - ง. เขากักตุนสินค้าไว้จำนวนมากเพื่อขายเอากำไร

5. ตัวเลขใน $\square$, $\triangle$ คือข้อใด

$$\begin{array}{r} 1,169,758 \\ + 1,842,165 \\ \hline 3,01\square,923 \\ + 2,98\triangle,052 \\ \hline 24,871 \end{array}$$

ก. 1,5

ข. 1,6

ค. 1,7

ง. 1,8

6. กู้เงินจากธนาคาร 1,000 บาท เสียดอกเบี้ยร้อยละ 12 บาทต่อปี เมื่อกู้ครบ 146 วัน จะต้องจ่ายดอกเบี้ยเท่าไร

ก. 12 บาท

ข. 24 บาท

ค. 48 บาท

ง. 50 บาท

7. นำเงินฝากธนาคารแห่งหนึ่งจำนวน 500 บาท ได้อัตราดอกเบี้ยร้อยละ 7 ต่อปี เมื่อฝากครบ 1 ปี จะได้ดอกเบี้ยเท่าไร

ก. 7 บาท

ข. 15 บาท

ค. 25 บาท

ง. 35 บาท

8. "อุ้งข้าวอุ้งน้ำ" ของไทย หมายถึงบริเวณใด

ก. ภาคกลางตอนบน

ข. ภาคกลางตอนล่าง

ค. ภาคเหนือตอนล่าง

ง. ภาคอีสานตอนล่าง

9. เพื่อส่งเสริมอุตสาหกรรมท่องเที่ยวของไทยควรปรับปรุงเรื่องใดเป็นอันดับแรก

ก. เพิ่มตำรวจท่องเที่ยวให้มากขึ้น

ข. จัดระบบการบริการให้มีคุณภาพ

ค. บูรณะสถานที่ท่องเที่ยวให้น่าสนใจ

ง. จัดหาแหล่งที่พักสำหรับนักท่องเที่ยวให้เพียงพอ

10. ส่วนราชการถือวันใดเป็นวันสุดท้ายของปีงบประมาณ
- ก. 1 มกราคม
 - ข. 1 เมษายน
 - ค. 30 กันยายน
 - ง. 30 ตุลาคม
11. คำว่า "หมายกำหนดการ" ใช้กับข้อใดจึงจะถูกต้อง
- ก. ใช้กับงานพระราชพิธี
 - ข. ใช้กับงานที่เป็นทางการ
 - ค. ใช้กับงานราชการถึงราชการ
 - ง. ใช้กับงานราชการเป็นเจ้าภาพ
12. ลักษณะของเส้นในข้อใดให้ความรู้สึกก้าวร้าว วุ่นวายสับสน
- ก. เส้นโค้ง
 - ข. เส้นนอน
 - ค. เส้นเฉียง
 - ง. เส้นฟันปลา
13. การชำระภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาจะต้องกรอกแบบฟอร์มในข้อใด
- ก. ภงด. 90
 - ข. ภงด. 91
 - ค. ภงด. 92
 - ง. ภงด. 93
14. การจัดตู้โชว์สินค้าในเดือนเมษายนควรจัดตู้โชว์ให้มีความสอดคล้องกับเทศกาลใด
- ก. วันสงกรานต์
 - ข. วันสายใจไทย
 - ค. วันวาเลนไทน์
 - ง. วันข้าราชการพลเรือน
15. ประเพณีงานหุ่นฟางนก เป็นของจังหวัดใด
- ก. จังหวัดชัยนาท
 - ข. จังหวัดเชียงราย
 - ค. จังหวัดหนองคาย
 - ง. จังหวัดนครนายก

16. ผู้มีสิทธิไปลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง ส.ส. จะต้องมียุไม่ต่ำกว่ากี่ปี
- ก. 15 ปี
 - ข. 17 ปี
 - ค. 18 ปี
 - ง. 20 ปี
17. กลุ่ม EEC หมายถึงข้อใด
- ก. กลุ่มพัฒนาการค้า
 - ข. กลุ่มประชาคมยุโรป
 - ค. กลุ่มพ่อค้าชาวอังกฤษ
 - ง. กลุ่มนักข่าวต่างชาติของอเมริกา
18. ธนาคารพาณิชย์แห่งแรกของประเทศไทยปัจจุบันคือธนาคารอะไร
- ก. ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน)
 - ข. ธนาคารกรุงเทพ จำกัด (มหาชน)
 - ค. ธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน)
 - ง. ธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน)
19. ในทางบัญชีข้อใดจะต้องตัดค่าเสื่อมราคาทุก ๆ ปี
- ก. เงินเดือน
 - ข. ค่าแรงงาน
 - ค. เครื่องพิมพ์ดีด
 - ง. กระดาษพิมพ์ดีด
20. การส่งสินค้าทางไปรษณีย์วิธีใดเหมาะสมที่สุดกรณีที่ลูกค้ายังไม่ได้ชำระเงิน
- ก. ทาง EMS
 - ข. ทาง พ.ก.ง.
 - ค. สิ่งดีพิมพ์
 - ง. จดหมายลงทะเบียน
21. ใบกำกับสินค้า (Invoice) เป็นเอกสารที่ใครออกให้กับใคร
- ก. พ่อค้าส่งออกให้ผู้ผลิตสินค้า
 - ข. ผู้บริโภคออกให้ร้านค้าปลีก
 - ค. พ่อค้าปลีกออกให้พ่อค้าส่งเมื่อส่งสินค้า
 - ง. พ่อค้าส่งออกให้กับพ่อค้าปลีกเมื่อส่งสินค้า

22. 2/10 ก/30 หมายถึงข้อใด
- ก. เงื่อนไขการชำระเงิน
 - ข. เงื่อนไขการส่งมอบสินค้า
 - ค. การบันทึก วัน เดือน ปี ในสมุดบัญชี
 - ง. การเขียน วัน เดือน ปี แบบย่อในใบเสร็จรับเงิน
23. พระตำหนักทักษิณราชินิเวศน์อยู่จังหวัดใด
- ก. จังหวัดเชียงใหม่
 - ข. จังหวัดเชียงราย
 - ค. จังหวัดนราธิวาส
 - ง. จังหวัดประจวบคีรีขันธ์
24. วันอนุรักษ์มรดกไทย ตรงกับวันใด
- ก. 2 เมษายน ของทุกปี
 - ข. 6 พฤษภาคม ของทุกปี
 - ค. 5 ธันวาคม ของทุกปี
 - ง. 10 ธันวาคม ของทุกปี
25. WHO เป็นอักษรย่อขององค์การใด
- ก. องค์การอนามัยโลก
 - ข. องค์การสตรีนานาชาติ
 - ค. องค์การอุตุนิยมวิทยาแห่งชาติ
 - ง. องค์การบินพลเรือนระหว่างประเทศ
-



กระดาษคำตอบของแบบทดสอบ

คำชี้แจง ให้นักเรียนทำเครื่องหมาย X ลงในช่อง ☐ ให้ตรงกับตัวเลือกที่นักเรียนต้องการ

ตัวอย่างการตอบ

(0) G.S.P. หมายถึงอะไร

- ก. สินค้าที่มีคุณภาพ
- ข. การกู้เงินเพื่อการลงทุน
- ค. ตำแหน่งผู้ส่งออกสินค้า
- ง. สิทธิพิเศษทางการค้า

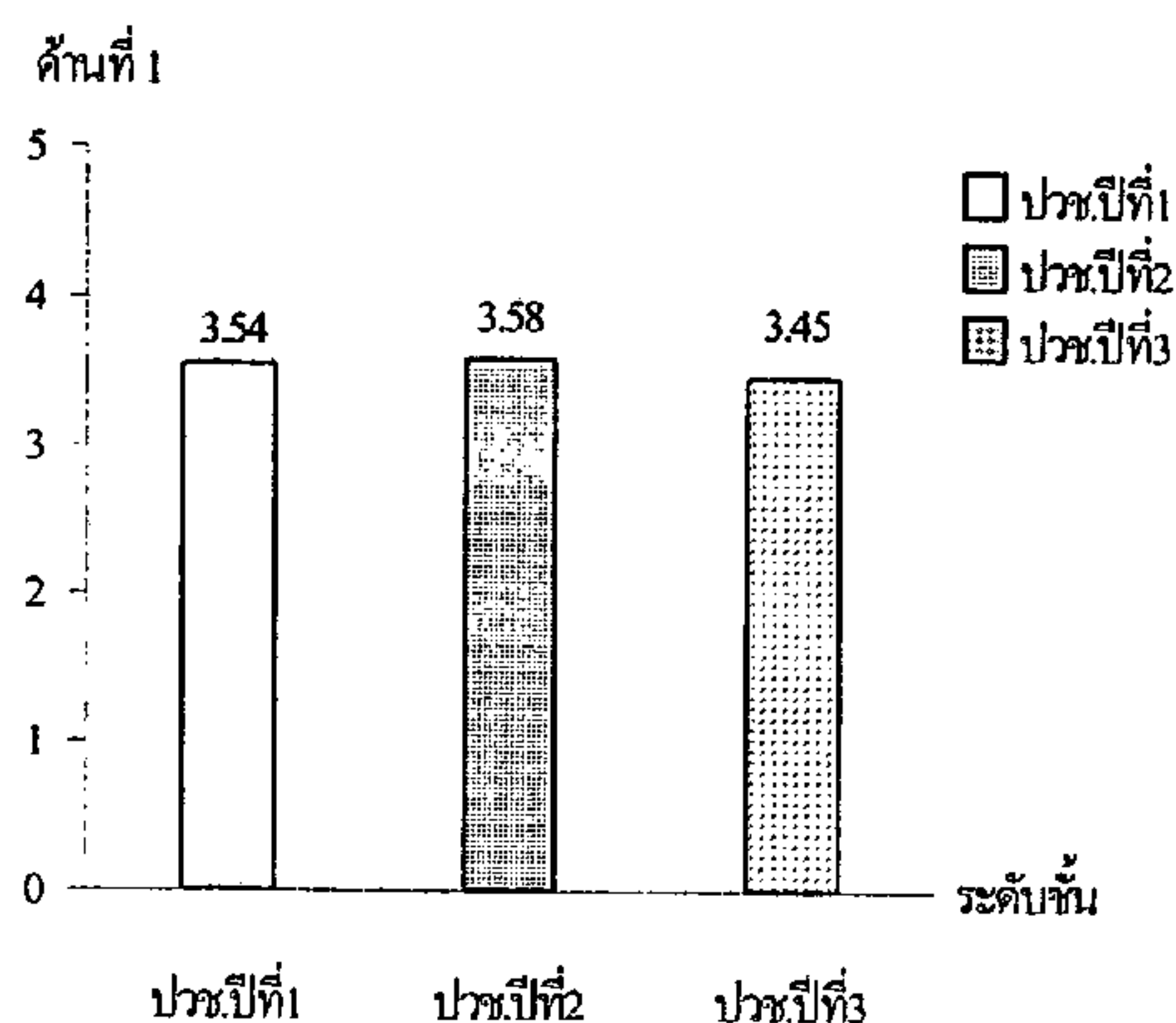
คำตอบที่ถูกต้องคือข้อ ง

	ก	ข	ค	ง
0				X
00				
000				

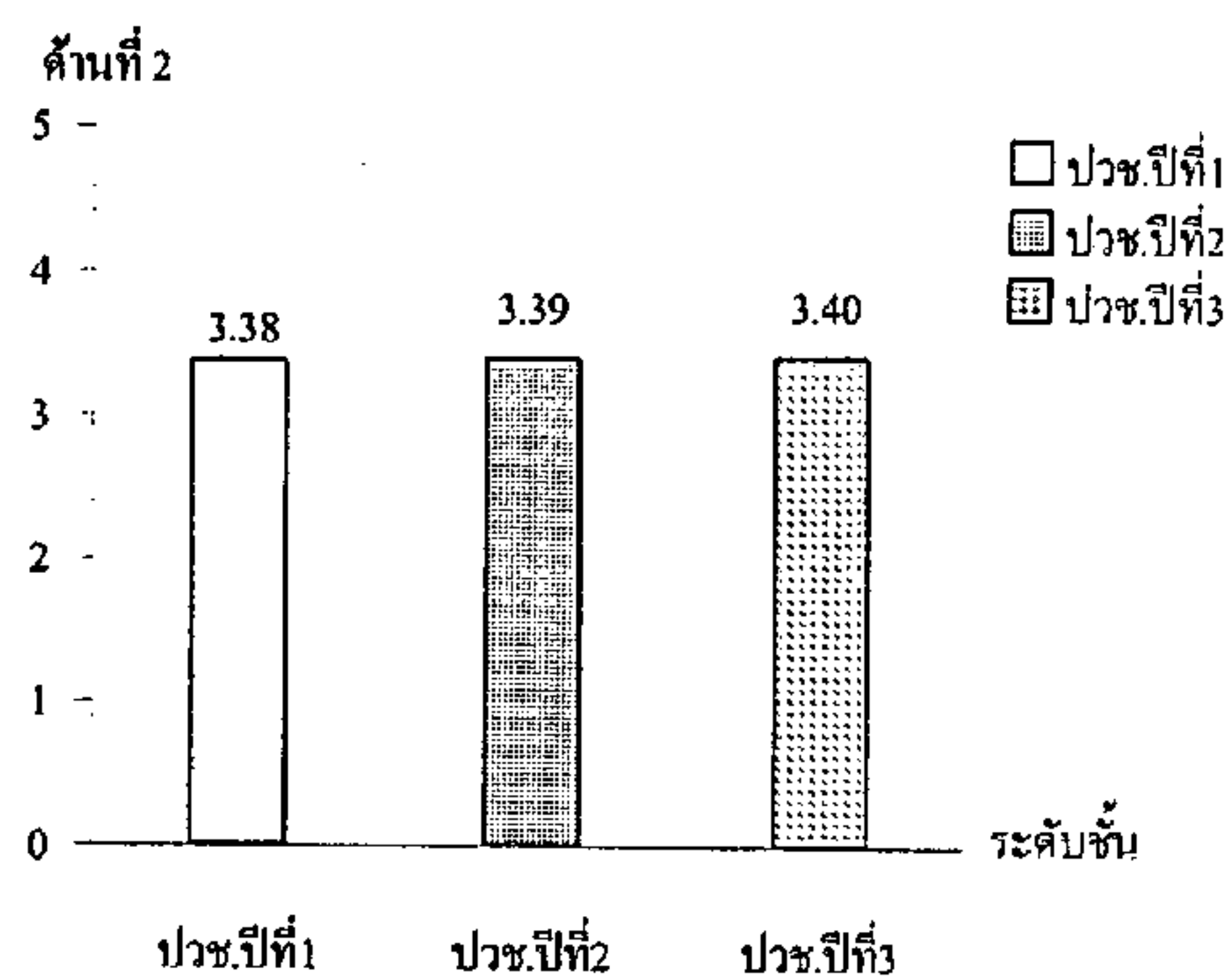
	ก	ข	ค	ง
1.				
2.				
3.				
4.				
5.				
6.				
7.				
8.				
9.				
10.				
11.				
12.				
13.				
14.				
15.				

	ก	ข	ค	ง
16.				
17.				
18.				
19.				
20.				
21.				
22.				
23.				
24.				
25.				

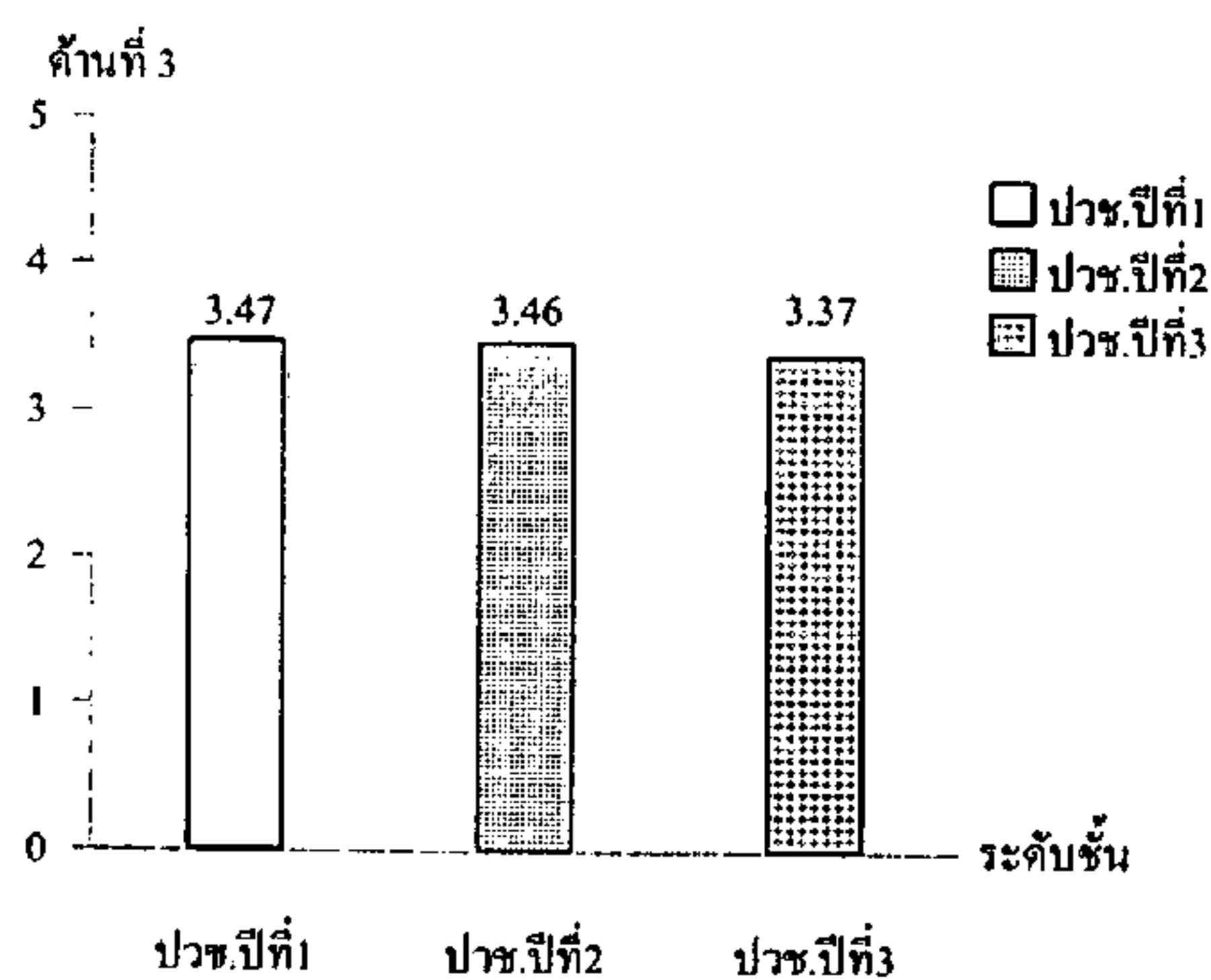
ภาคผนวก ข



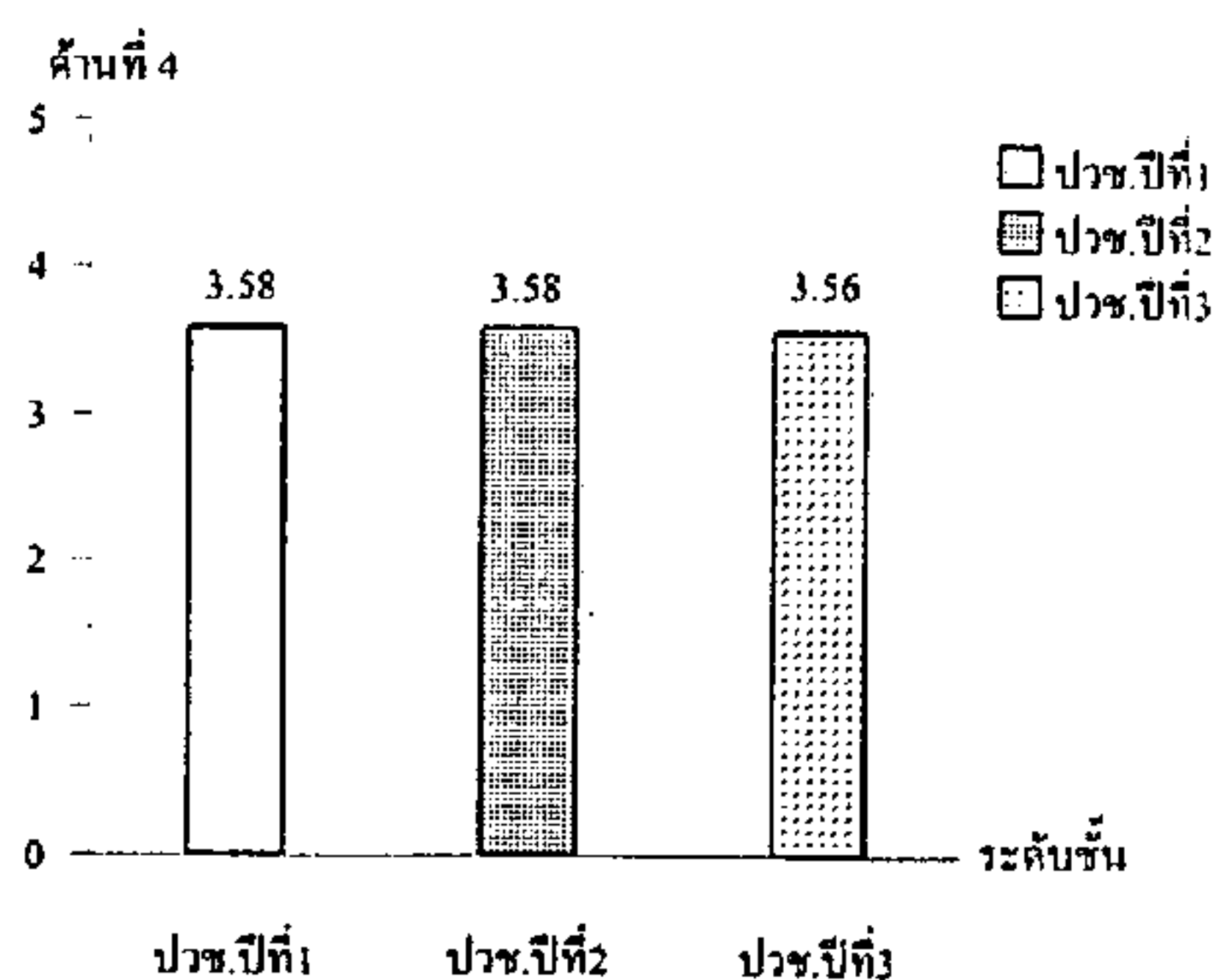
ภาพประกอบ 1 แสดงมาตรฐานด้านที่ 1 ผู้เรียนมีความรู้พื้นฐาน มีความสามารถ และทักษะเชิงกระบวนการในการดำรงชีวิต ของผู้เรียนที่ศึกษาอยู่ใน หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) โดยแบ่งตามระดับชั้นเรียน



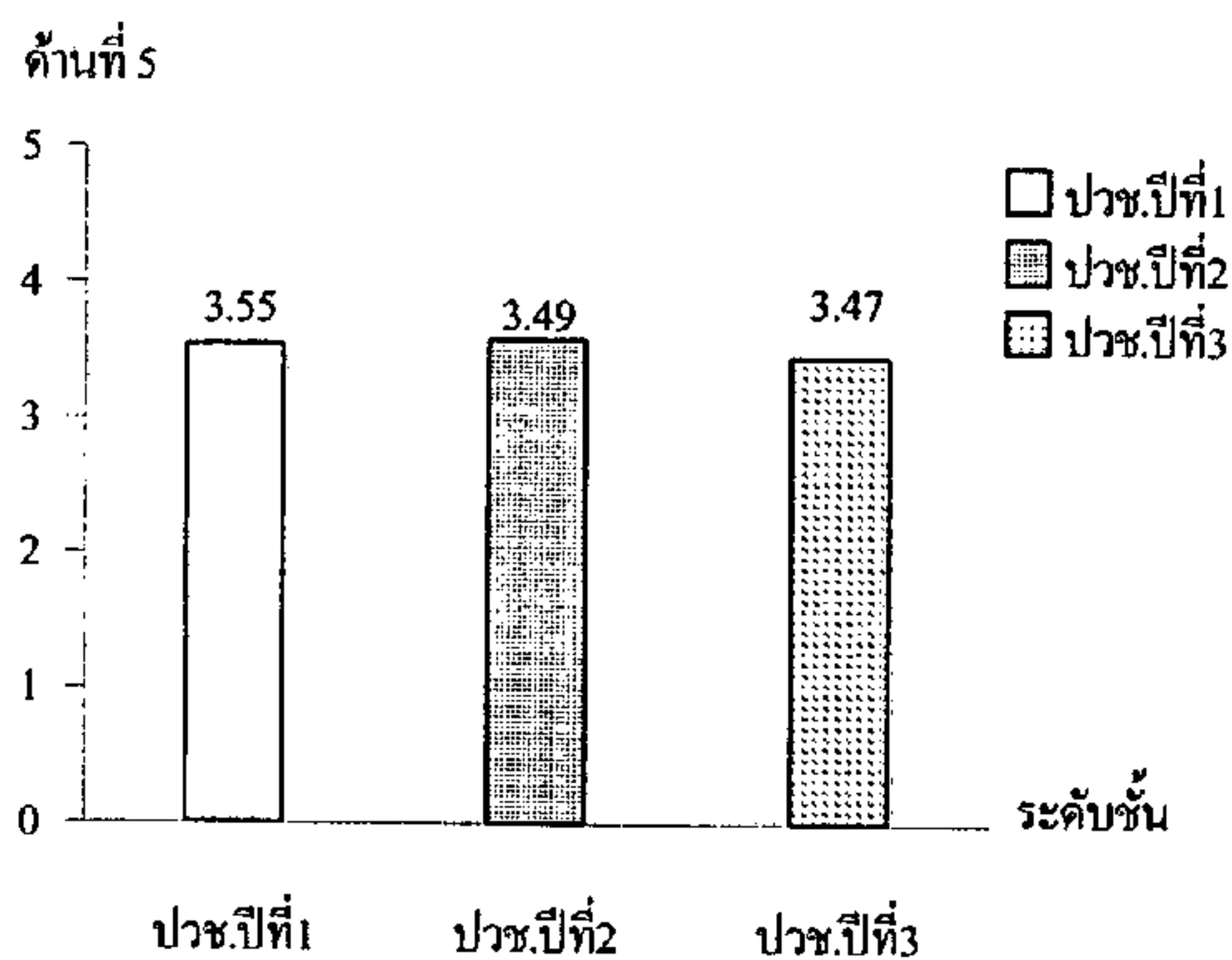
ภาพประกอบ 2 แสดงมาตรฐานด้านที่ 2 ผู้เรียนมีทักษะกระบวนการทำงาน และมีความสามารถในการจัดการ ของผู้เรียนที่ศึกษาอยู่ในหลักสูตร ประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) โดยแบ่งตามระดับชั้นเรียน



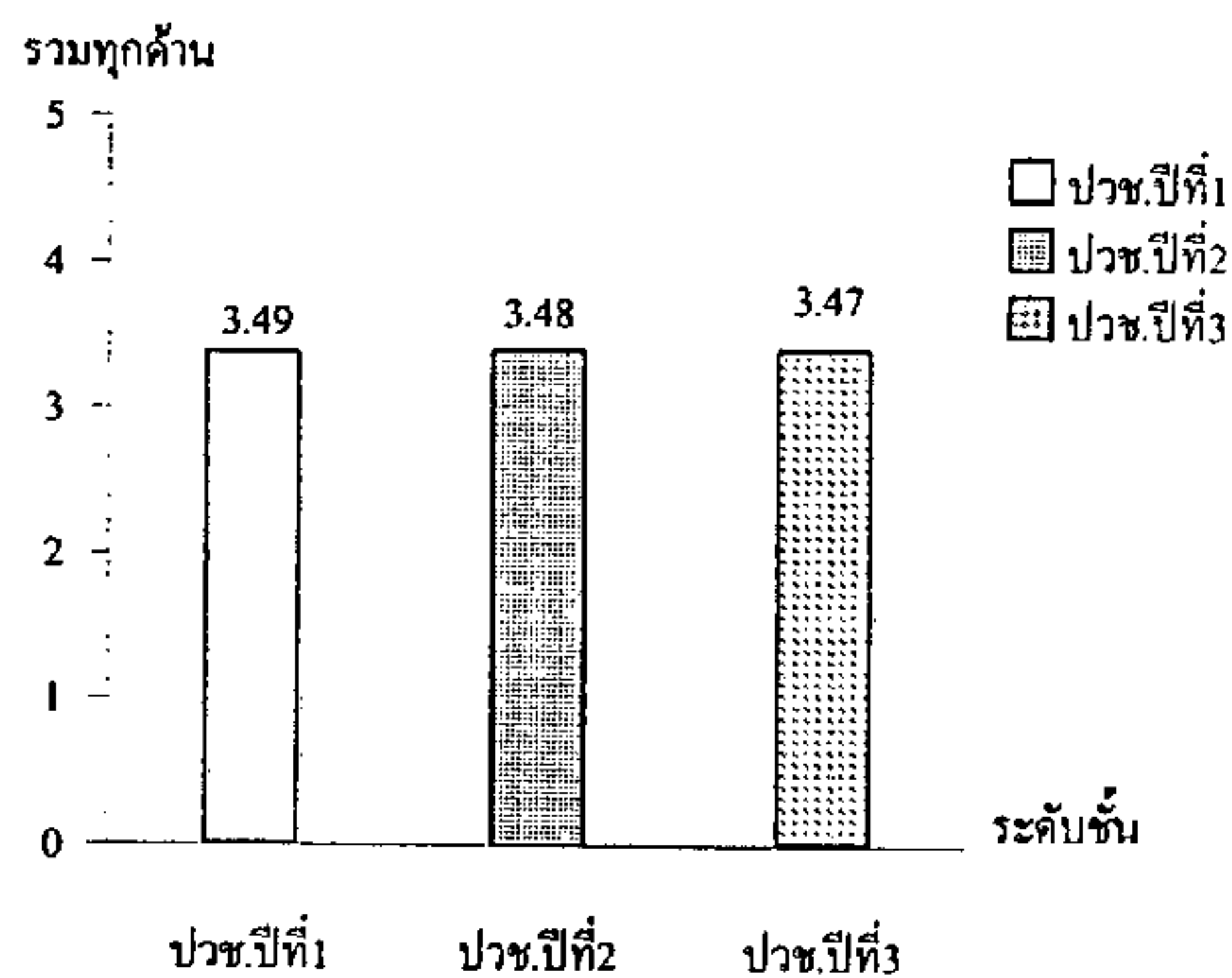
ภาพประกอบ 3 แสดงมาตรฐานด้านที่ 3 ผู้เรียนมีเจตคติ คุณธรรมจริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ ของผู้เรียนที่ศึกษาอยู่ในหลักสูตร ประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) โดยแบ่งตามระดับชั้นเรียน



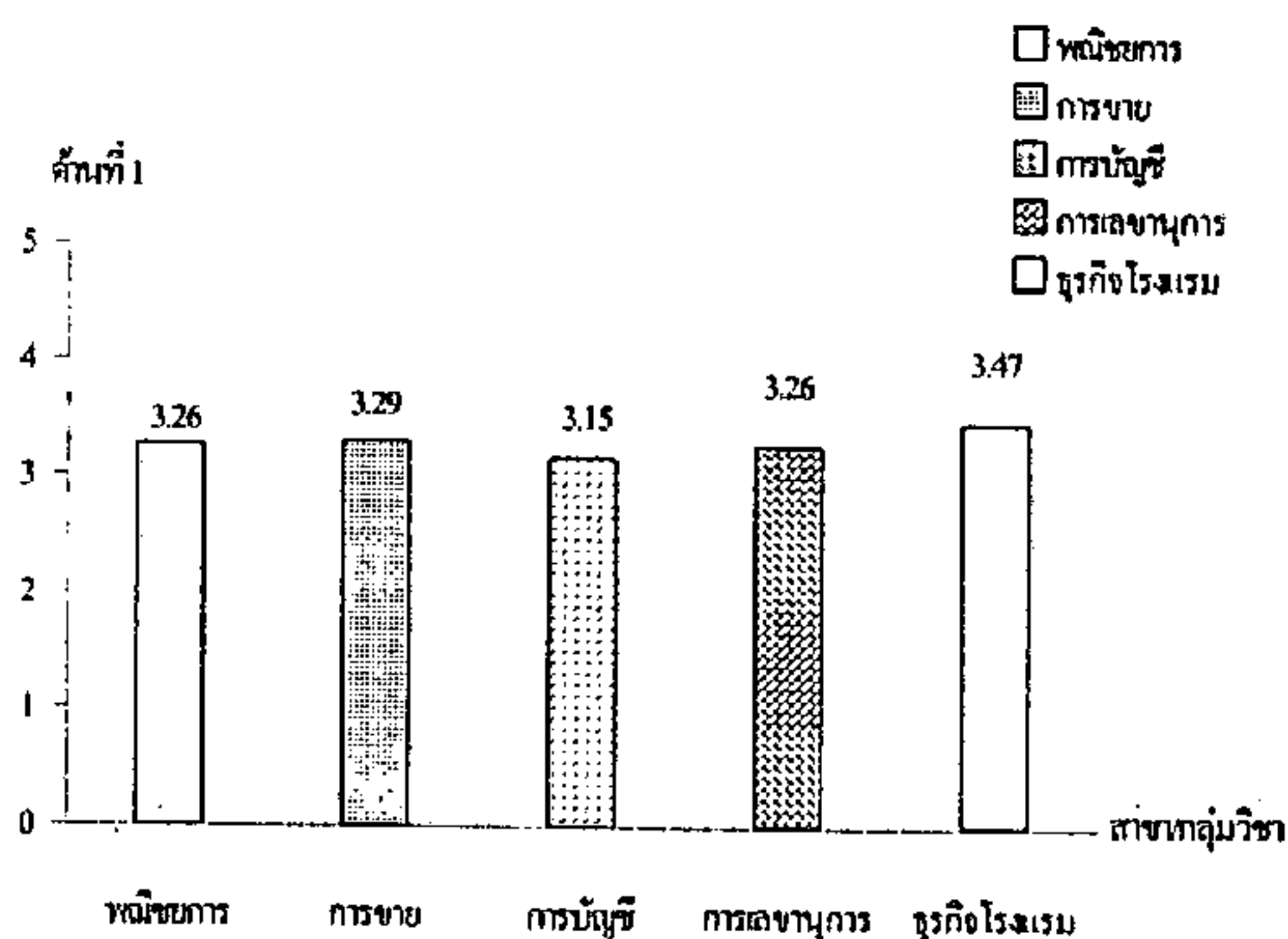
ภาพประกอบ 4 แสดงมาตรฐานด้านที่ 4 ผู้เรียนมีสุขภาพพลานามัยและบุคลิกภาพที่ดีของผู้เรียน ที่ศึกษาอยู่ในหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) โดยแบ่งตามระดับชั้นเรียน



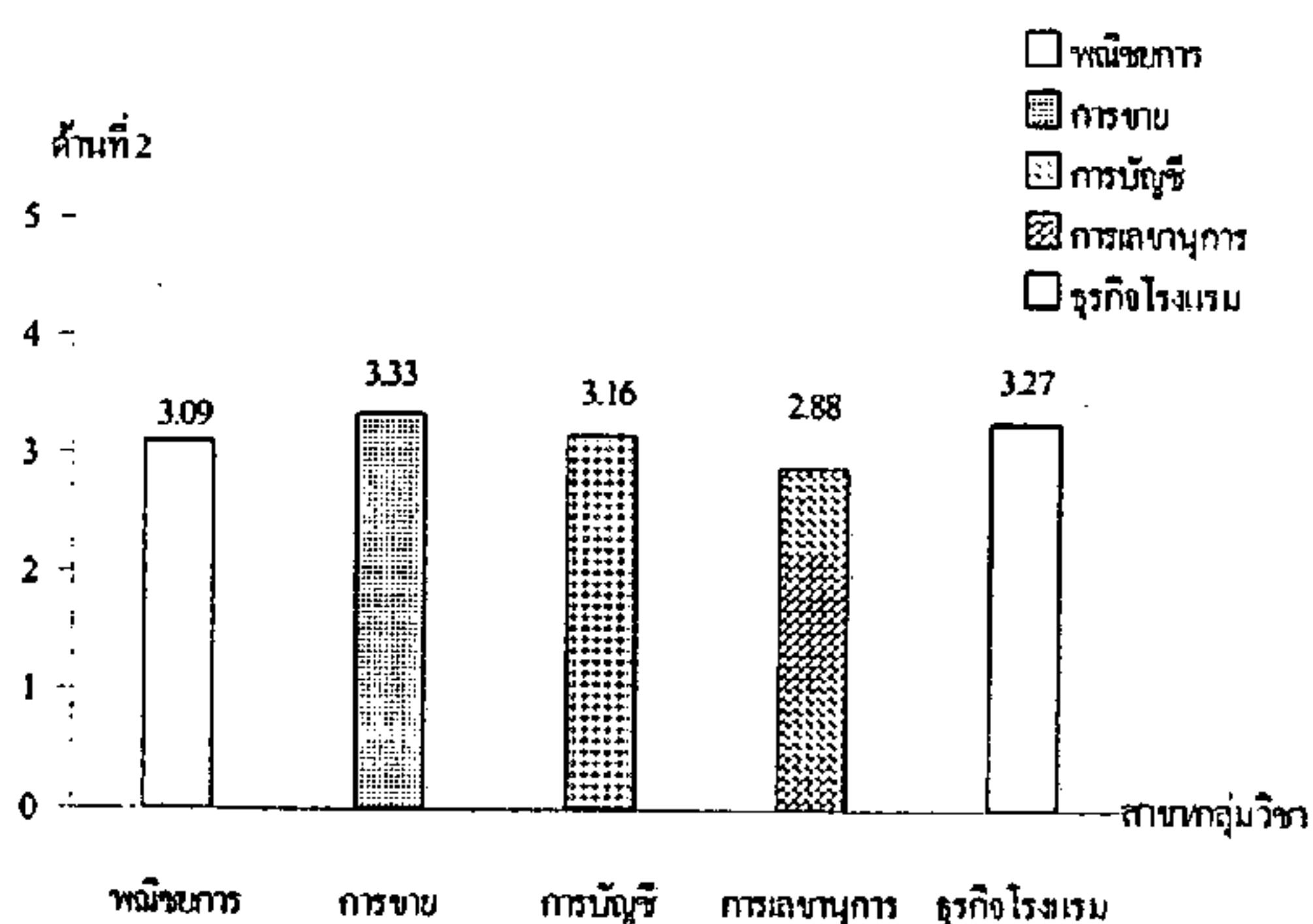
ภาพประกอบ 5 แสดงมาตรฐานด้านที่ 5 ผู้เรียนสามารถดำรงชีวิตในสังคมอย่างมีความสุข และร่วมพัฒนาสังคม ของผู้เรียนที่ศึกษาอยู่ในหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) โดยแบ่งตามระดับชั้นเรียน



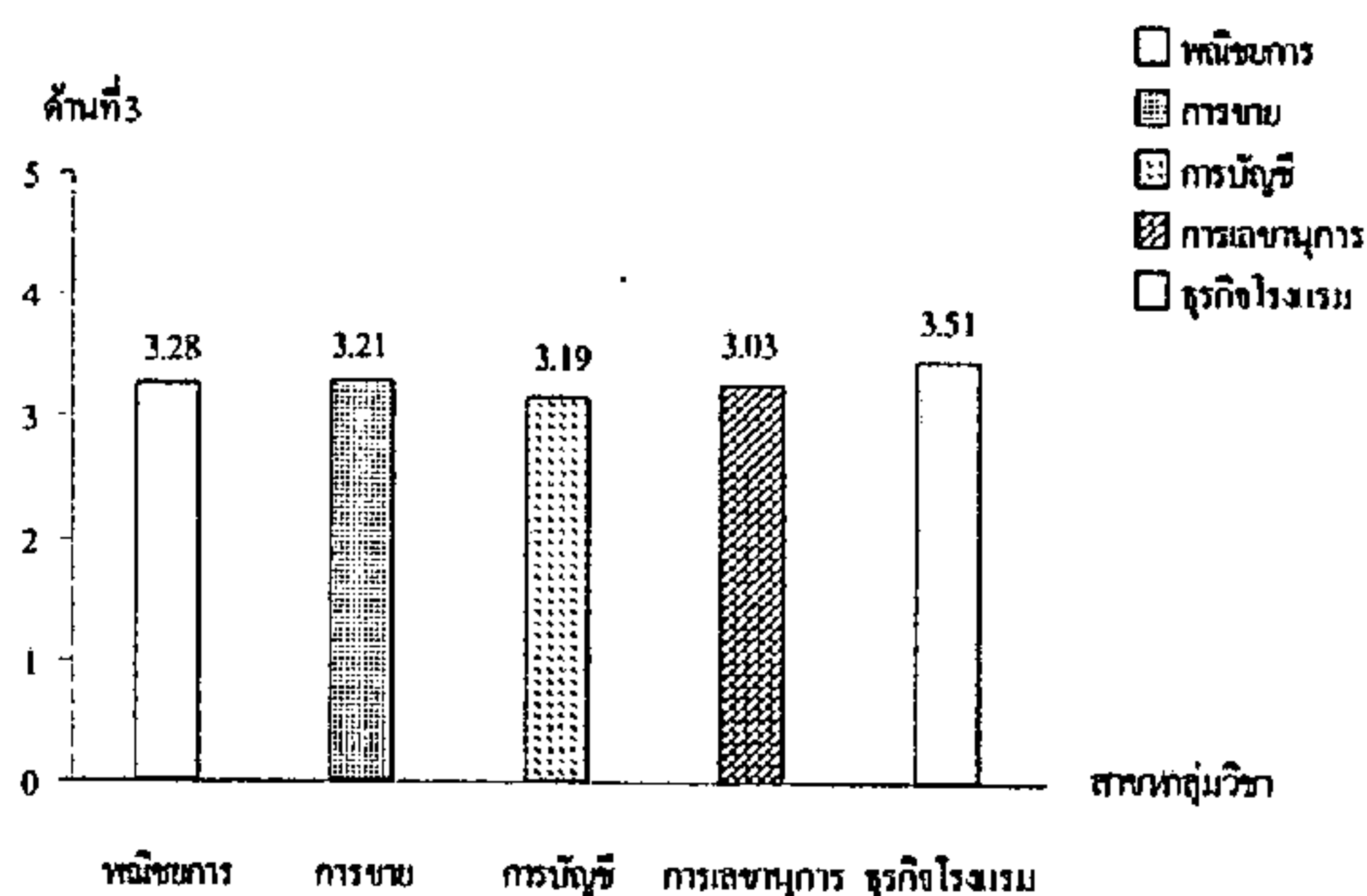
ภาพประกอบ 6 แสดงมาตรฐานผู้เรียนรวมทุกด้าน ของผู้เรียนที่ศึกษาอยู่ใน หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) โดยแบ่งตามระดับชั้นเรียน



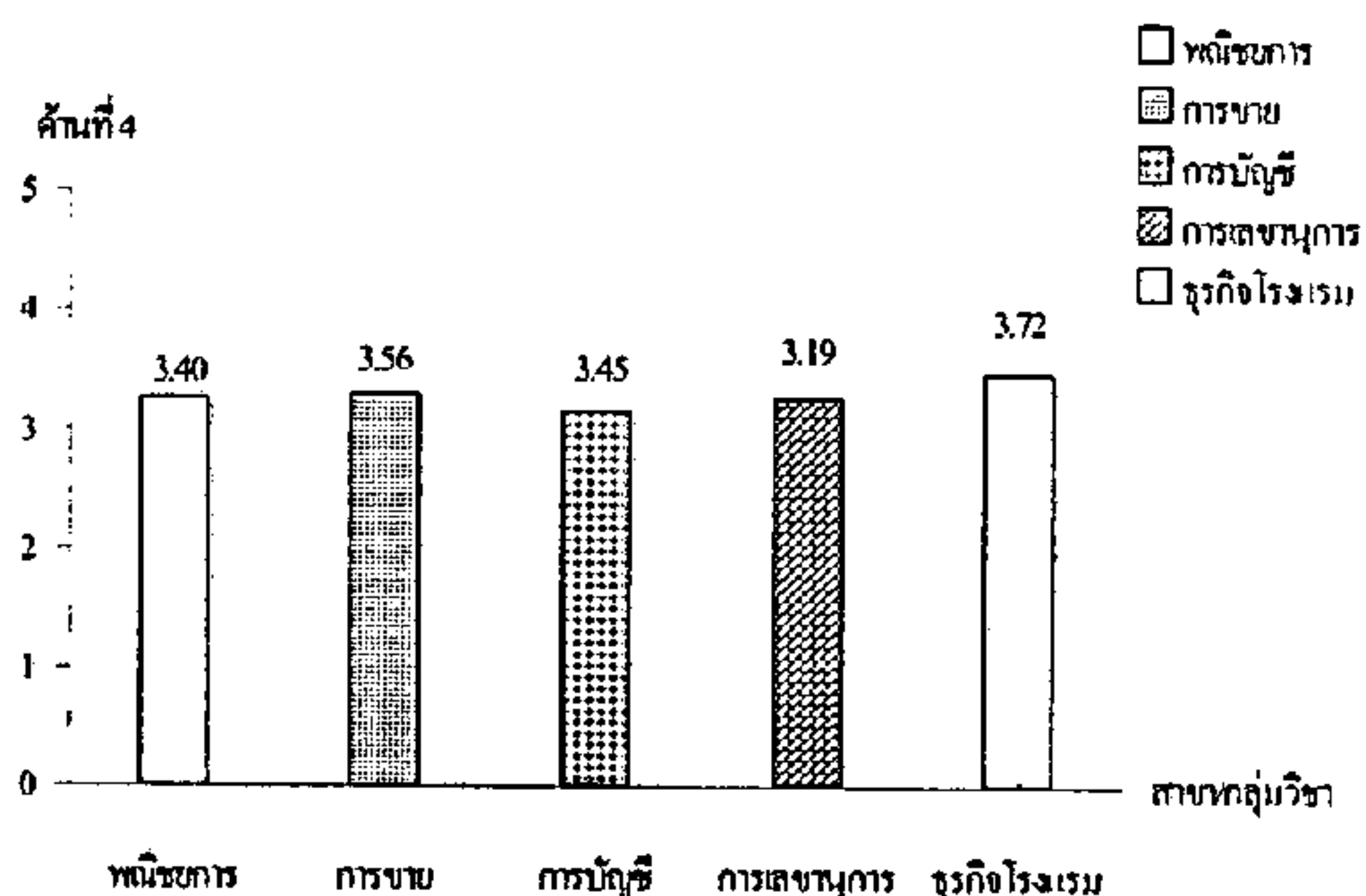
ภาพประกอบ 7 แสดงมาตรฐานด้านที่ 1 ผู้เรียนมีความรู้พื้นฐาน มีความสามารถ และทักษะเชิงกระบวนการในการดำรงชีวิต ของผู้เรียนที่ศึกษาอยู่ใน หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) โดยแบ่งตามสาขา/กลุ่มวิชา



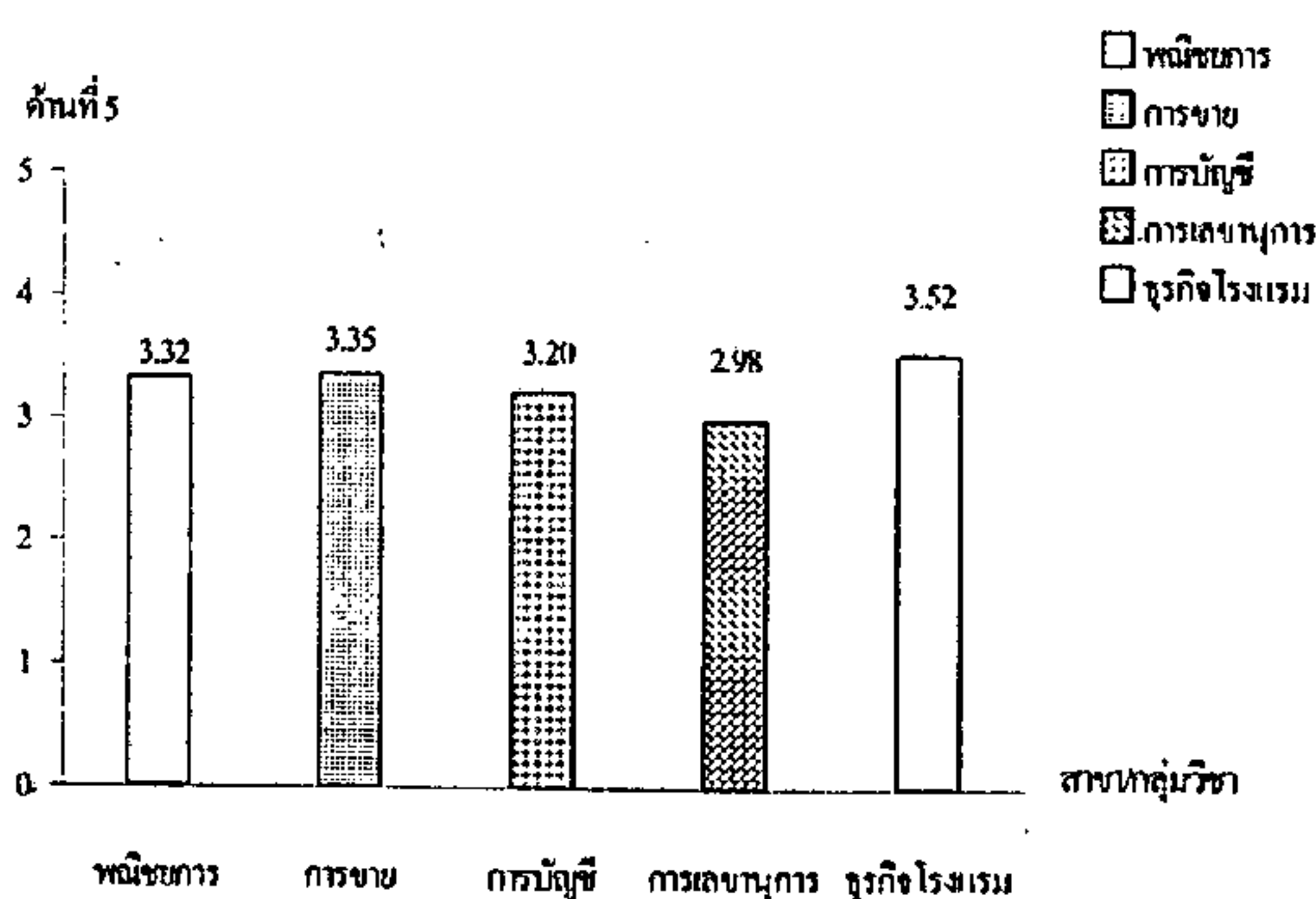
ภาพประกอบ 8 แสดงมาตรฐานด้านที่ 2 ผู้เรียนมีทักษะ กระบวนการทำงาน และมีความสามารถในการจัดการ ของผู้เรียนที่ศึกษาอยู่ในหลักสูตร ประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) โดยแบ่งตามสาขา/กลุ่มวิชา



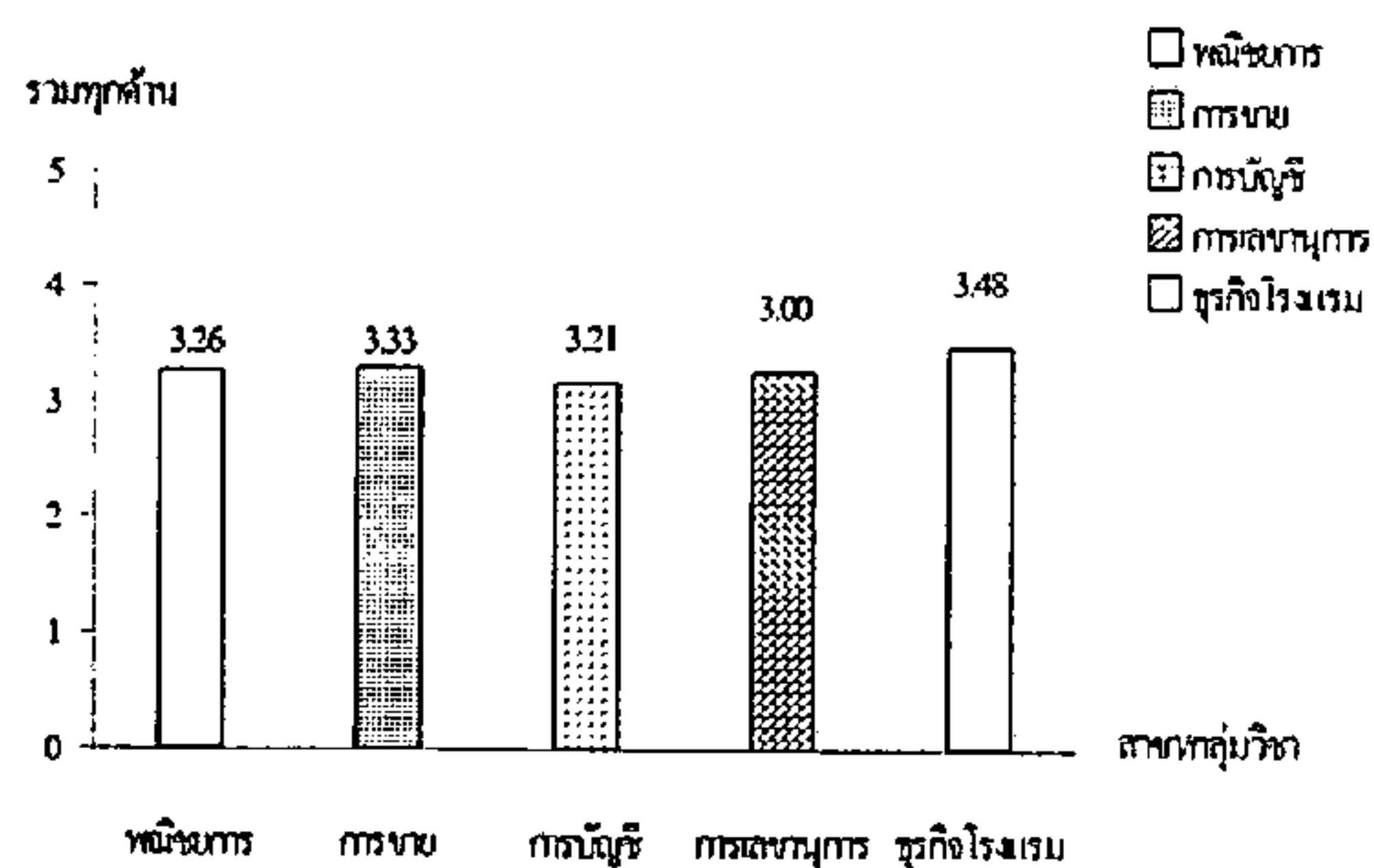
ภาพประกอบ 9 แสดงมาตรฐานด้านที่ 3 ผู้เรียนมีเจตคติ คุณธรรมจริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ ของผู้เรียนที่ศึกษาอยู่ในหลักสูตร ประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) โดยแบ่งตามสาขา/กลุ่มวิชา



ภาพประกอบ 10 แสดงมาตรฐานด้านที่ 4 ผู้เรียนมีสุขภาพพลานามัยและ บุคลิกภาพที่ดี ของผู้เรียนที่ศึกษาอยู่ในหลักสูตร ประกาศนียบัตร วิชาชีพ (ปวช.) โดยแบ่งตามสาขา/กลุ่มวิชา



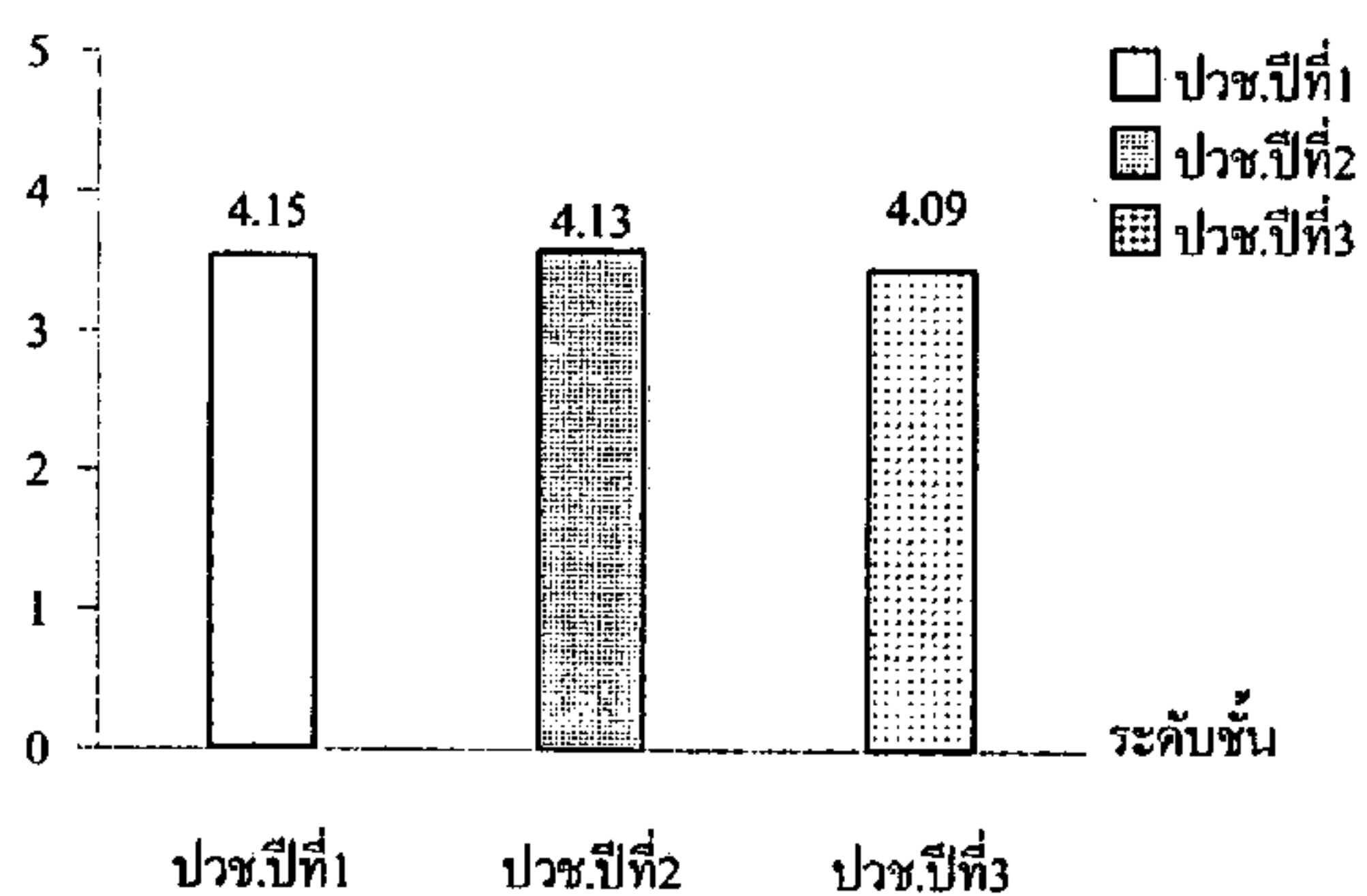
ภาพประกอบ 11 แสดงมาตรฐานผู้เรียนสามารถดำรงชีวิตในสังคม อย่างมีความสุขและร่วมพัฒนาสังคม ของผู้เรียนที่ศึกษาอยู่ใน หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) โดยแบ่งตามสาขา/กลุ่มวิชา



ภาพประกอบ 12 แสดงมาตรฐานของผู้เรียนโดยรวมทุกด้านของผู้เรียน ที่ศึกษาอยู่ในหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) โดยแบ่ง ตามสาขา/กลุ่มวิชา

ด้านคุณธรรม

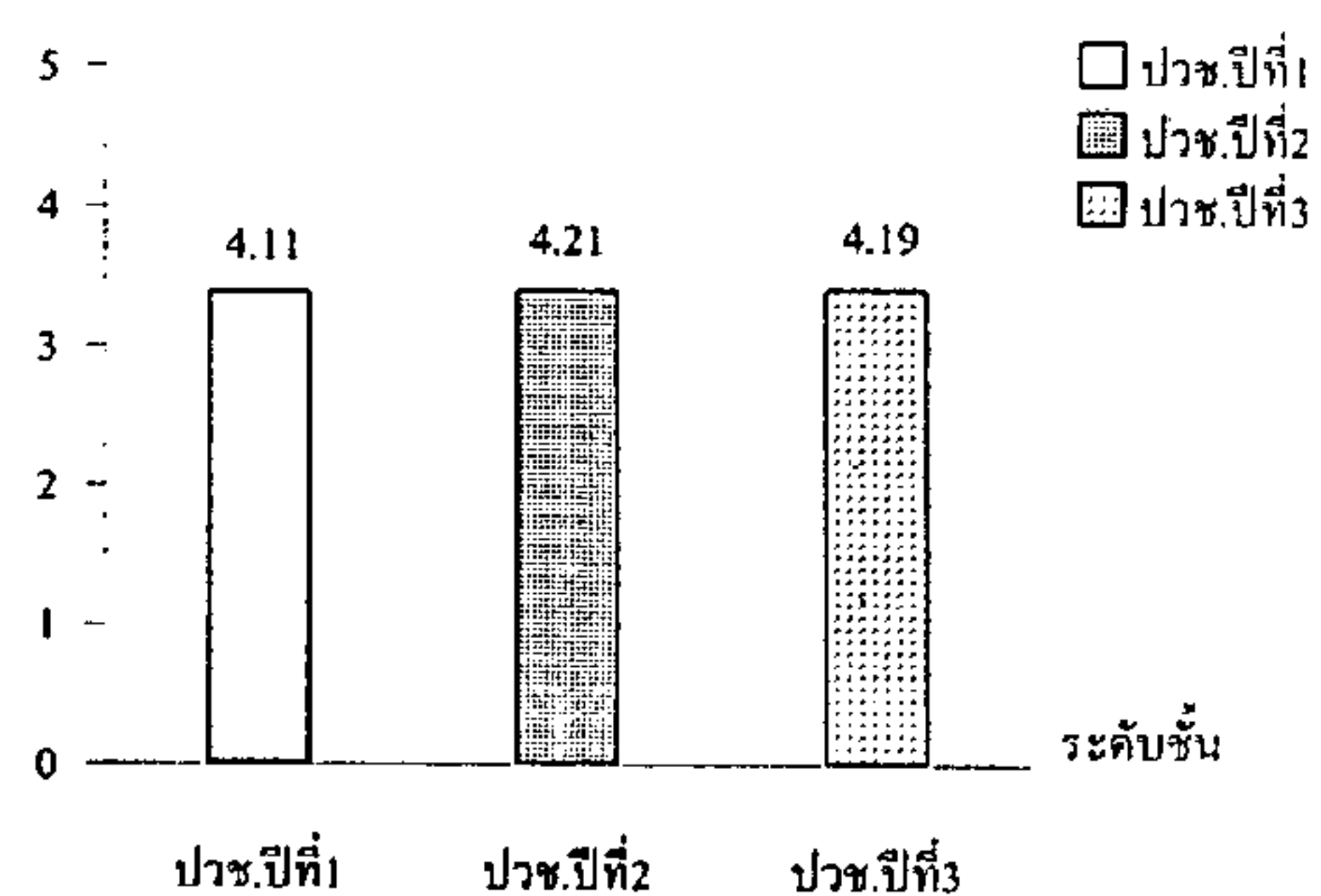
จริยธรรม



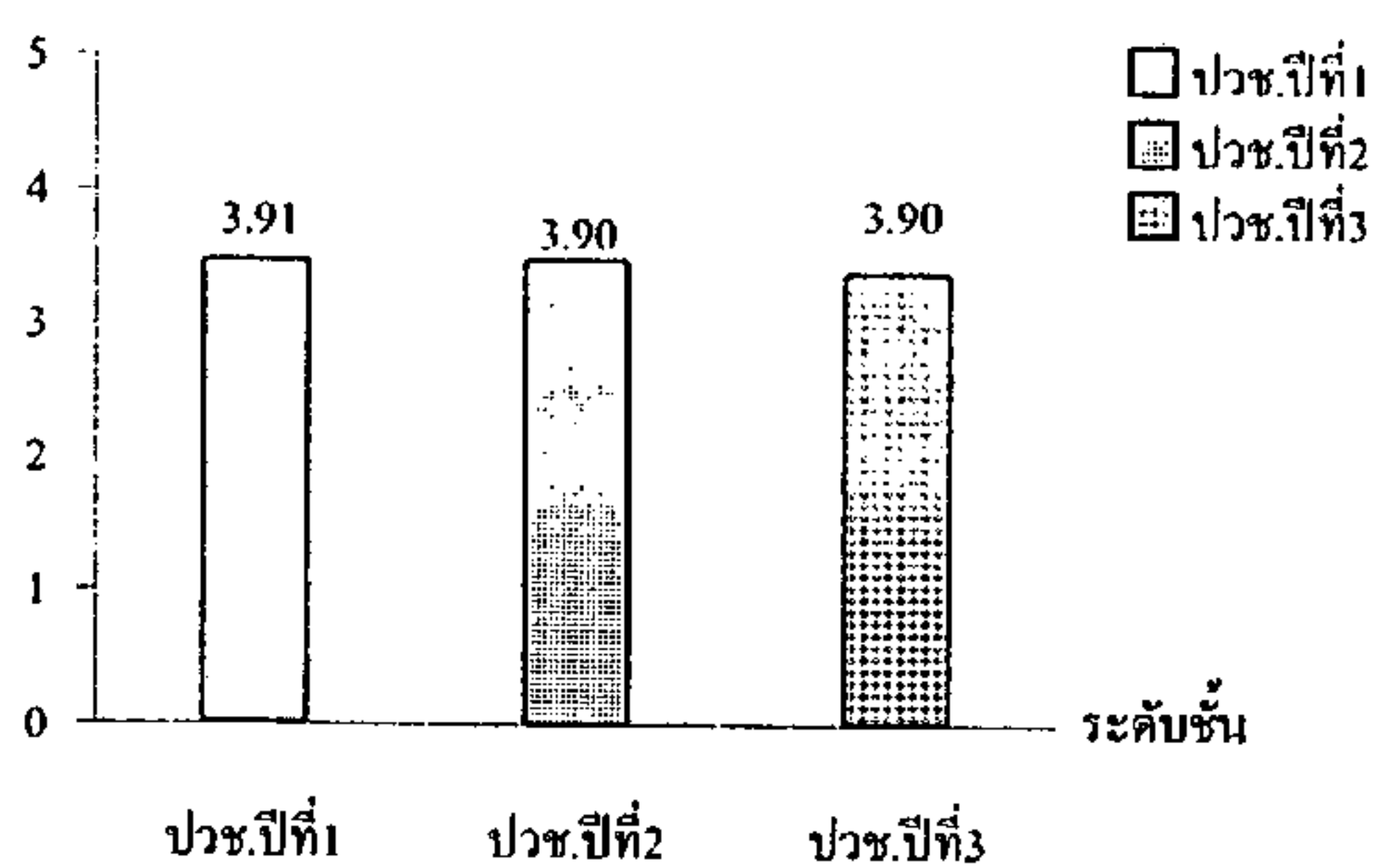
ภาพประกอบ 13 แสดงผลการประเมินตนเองของผู้เรียน
ด้านคุณธรรมจริยธรรม โดยแบ่งตามระดับชั้น

เจตคติต่อการ

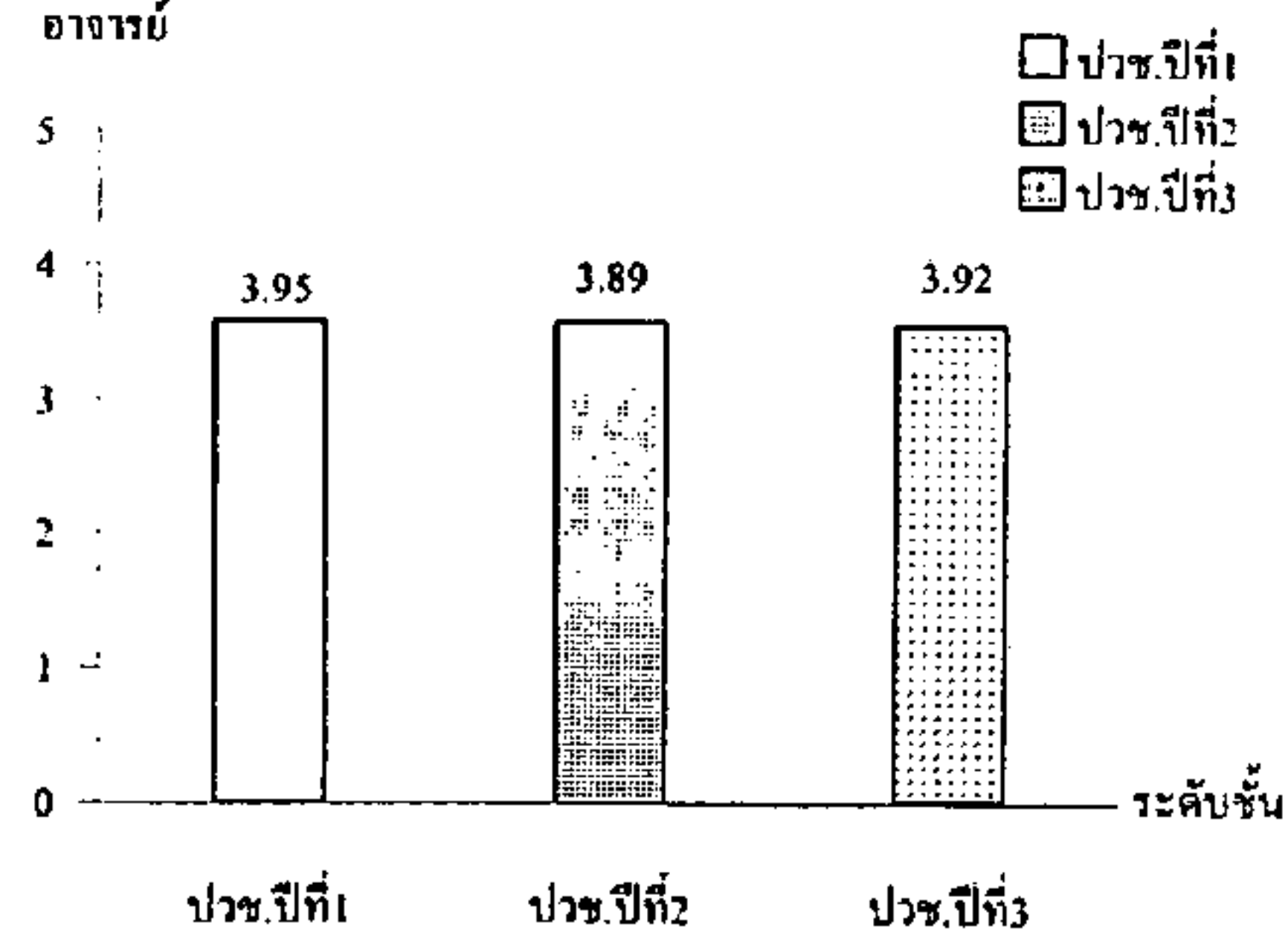
เรียนการสอน



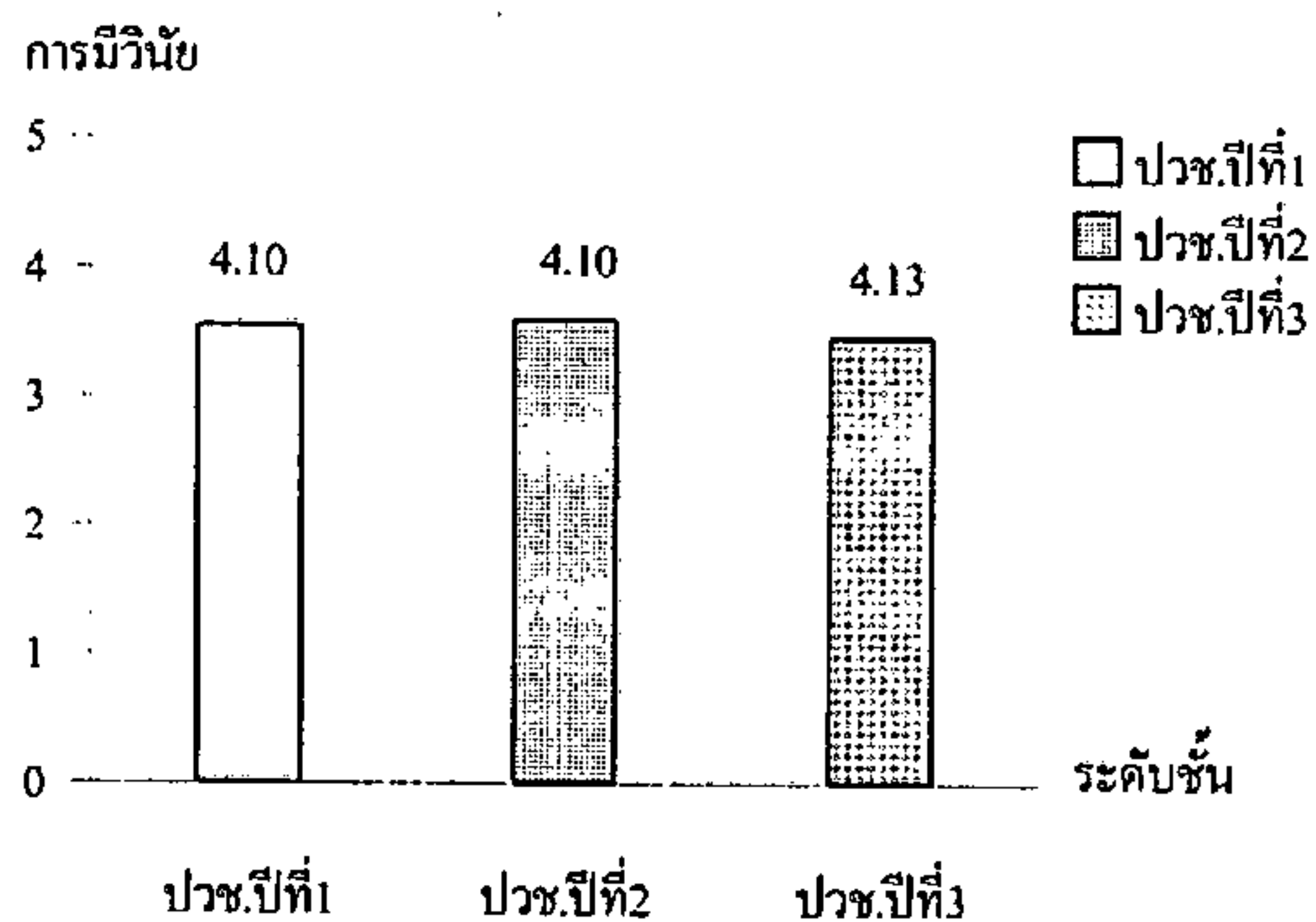
ภาพประกอบ 14 แสดงผลการประเมินตนเองของผู้เรียน
ด้านเจตคติต่อการเรียนการสอน โดยแบ่งตามระดับชั้น

ความเป็น
ประชาธิปไตย

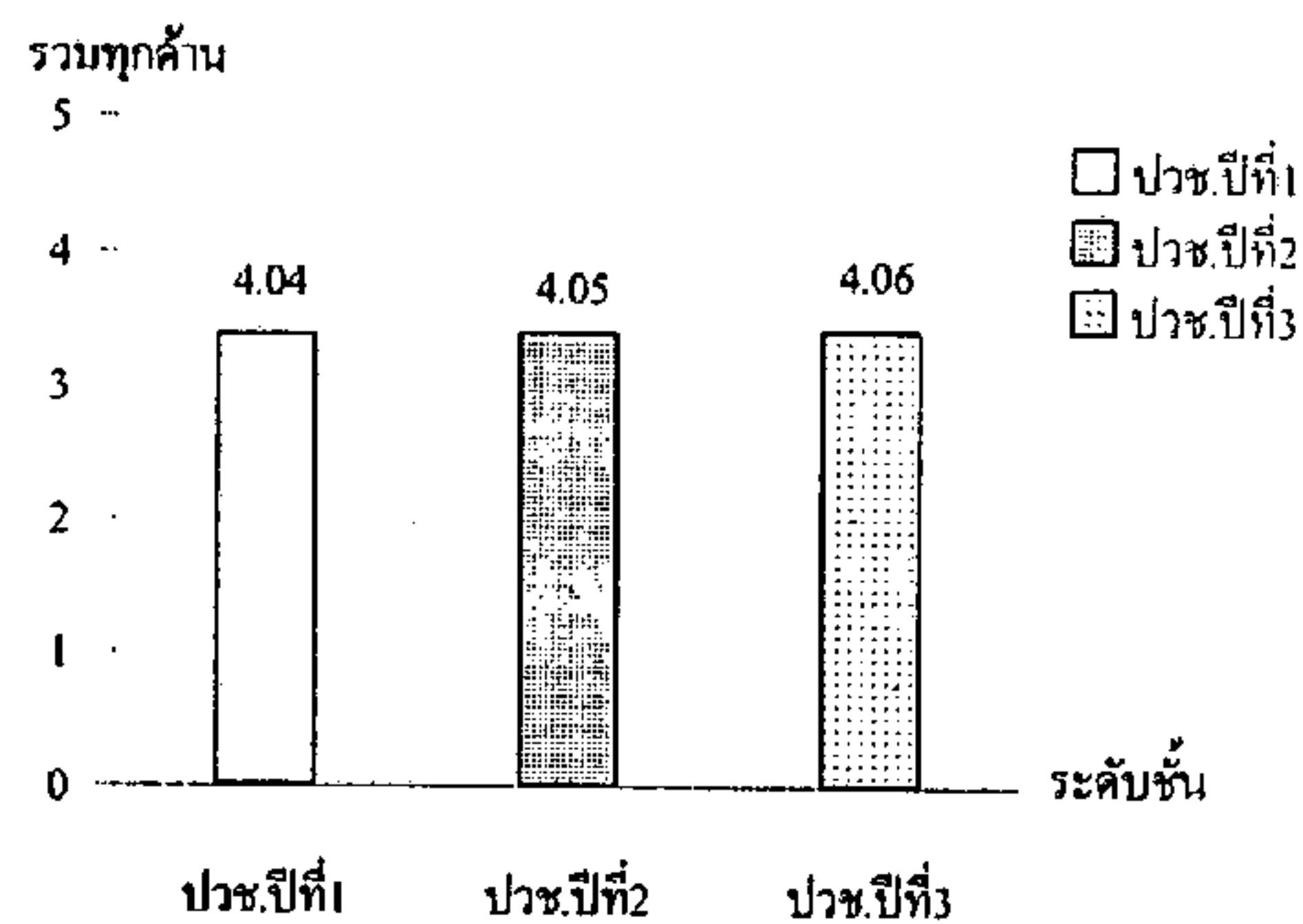
ภาพประกอบ 15 แสดงผลการประเมินตนเองของผู้เรียน
ด้านความเป็นประชาธิปไตย โดยแบ่งตามระดับชั้น

การปรับตัวและ
ความสัมพันธ์
กับเพื่อนและ
อาจารย์

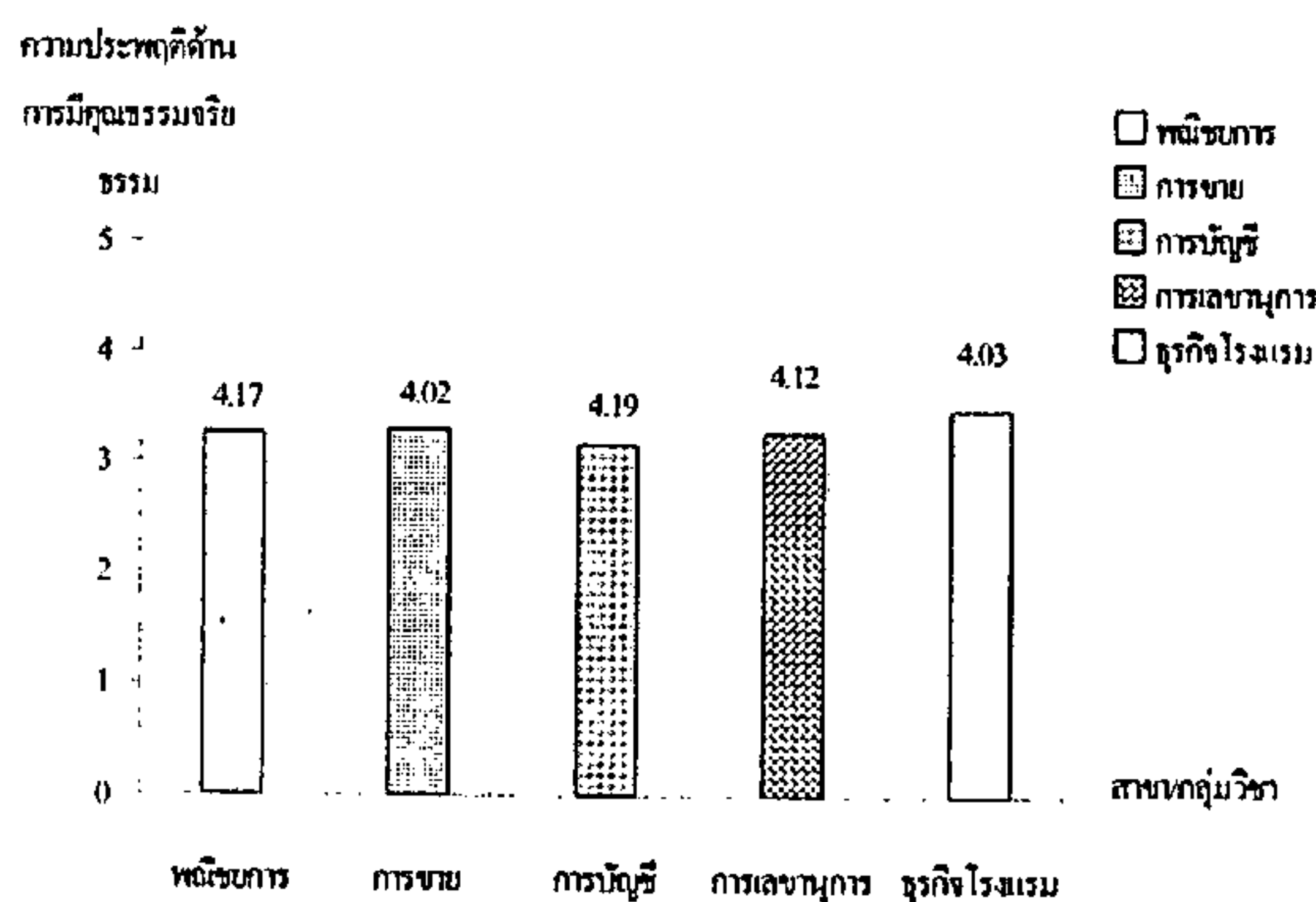
ภาพประกอบ 16 แสดงผลการประเมินตนเองของผู้เรียน
ด้านการปรับตัวและความสัมพันธ์กับเพื่อนและ
อาจารย์ โดยแบ่งตามระดับชั้น



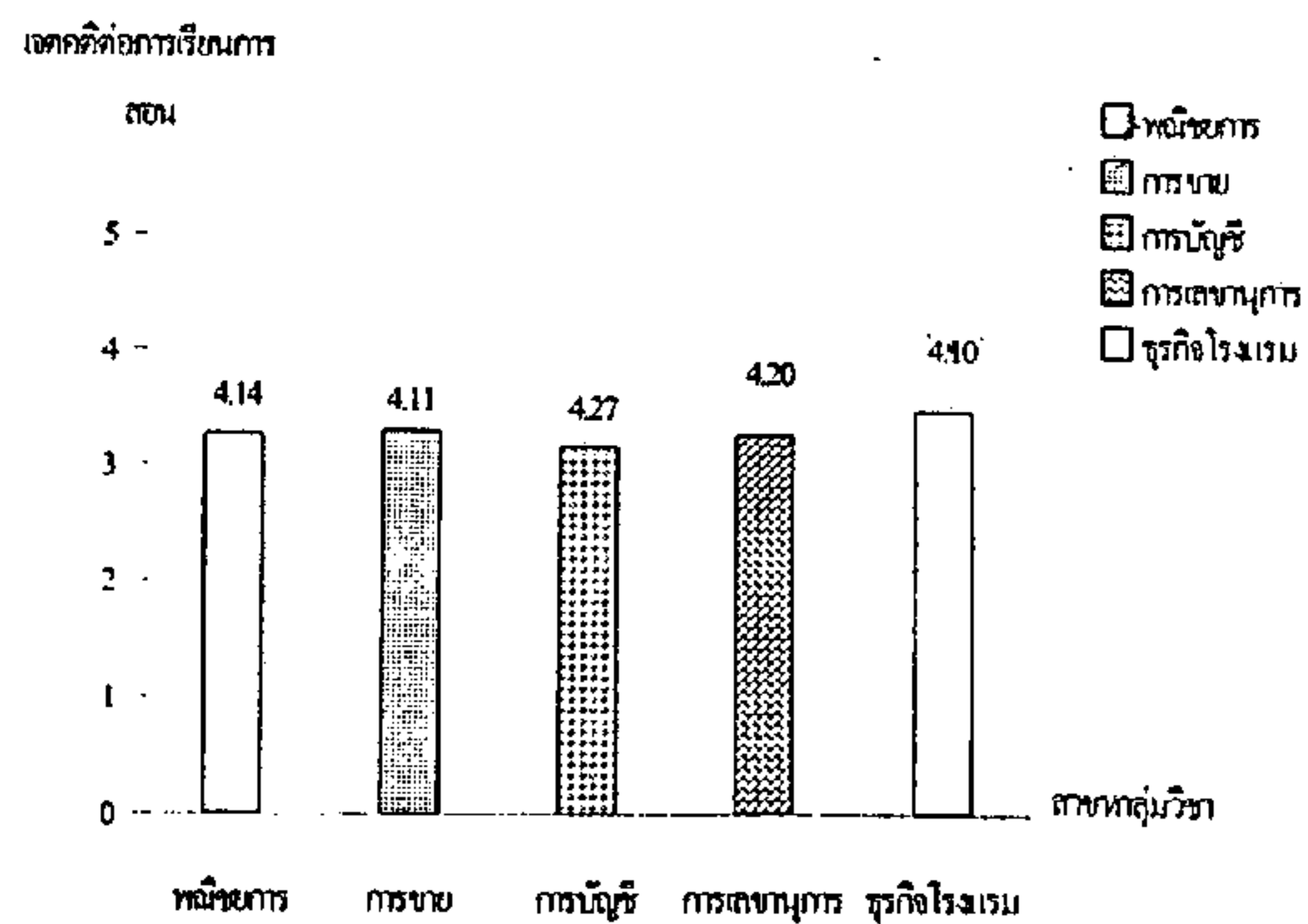
ภาพประกอบ 17 แสดงผลการประเมินตนเองของผู้เรียน
ด้านการมีวินัยโดยแบ่งตามระดับชั้น



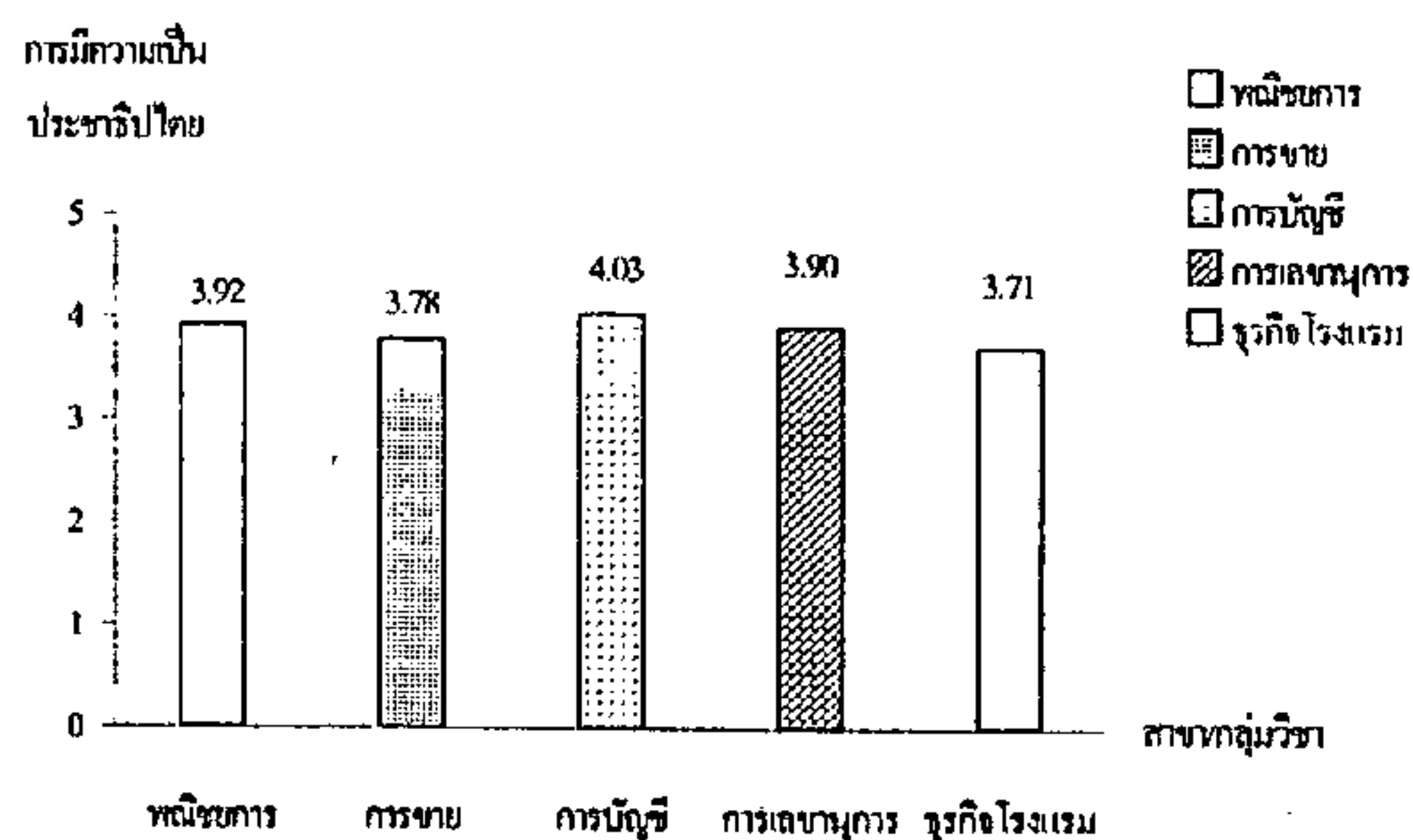
ภาพประกอบ 18 แสดงผลการประเมินตนเองของผู้เรียน
แต่ละระดับชั้นโดยรวม



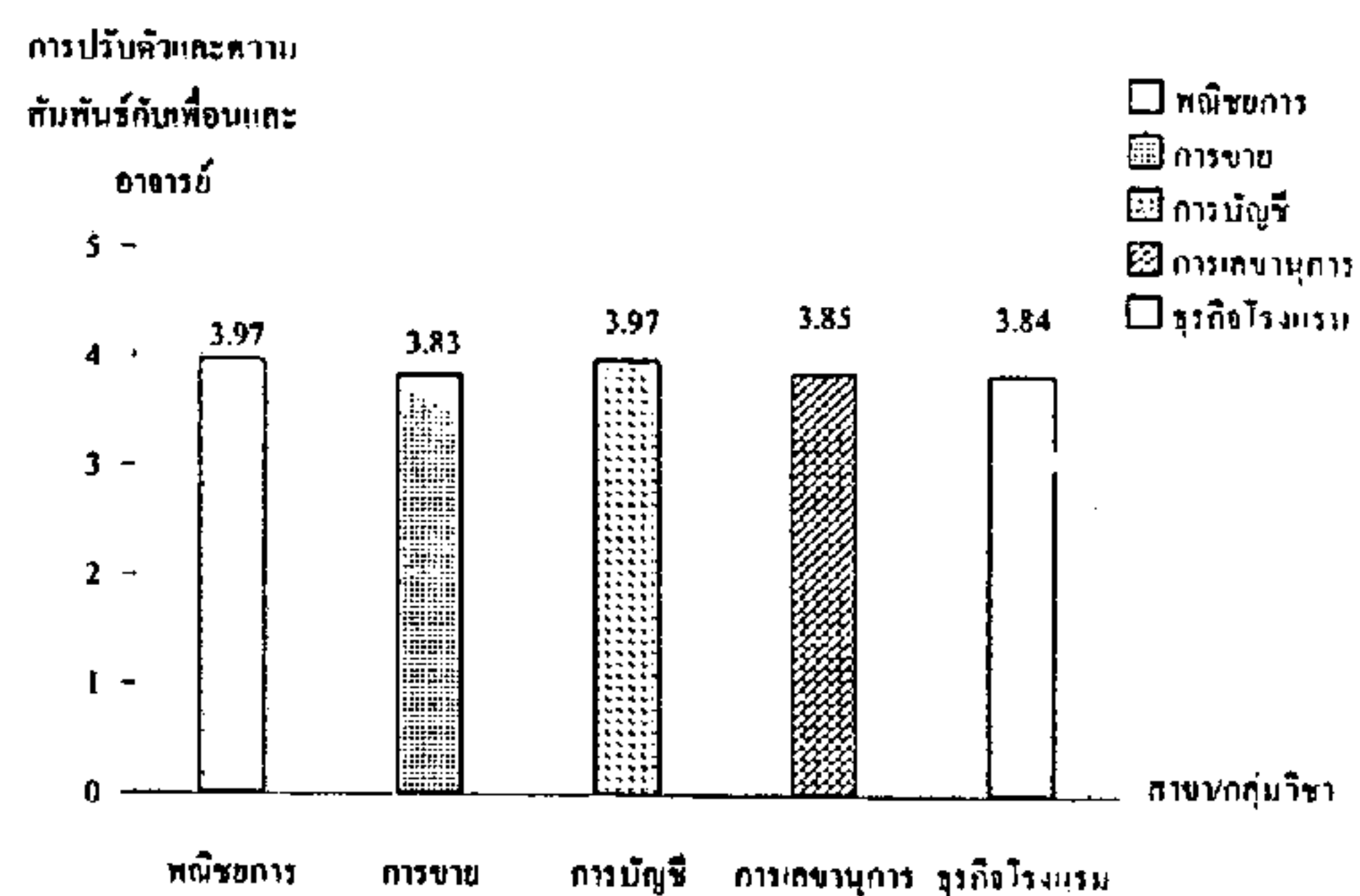
ภาพประกอบ 19 แสดงผลการประเมินตนเองของผู้เรียน
ด้านความประพฤติด้านคุณธรรมจริยธรรมโดยแบ่งตาม
สาขา/กลุ่มวิชา



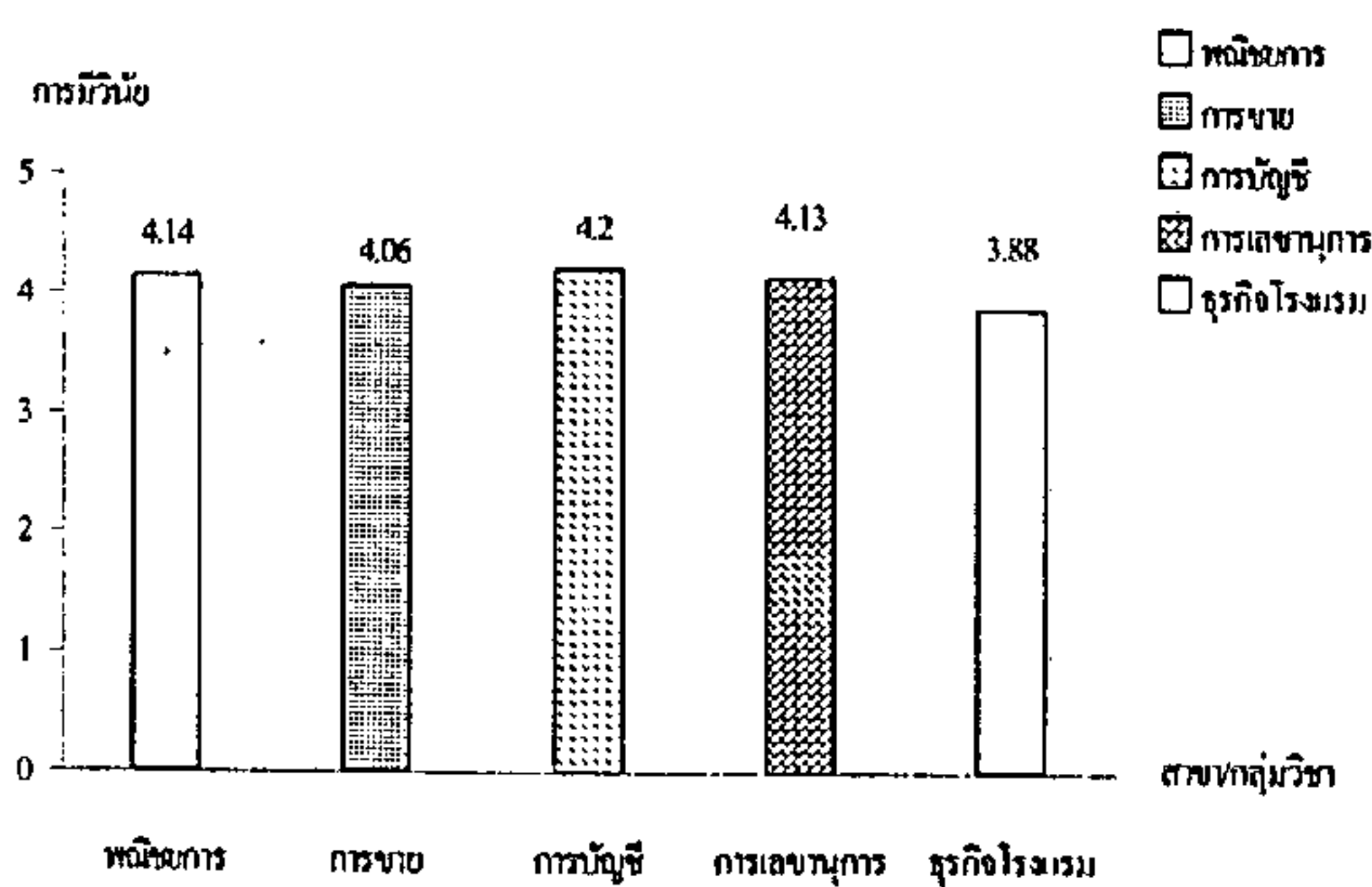
ภาพประกอบ 20 แสดงผลการประเมินตนเองของผู้เรียน
ด้านเจตคติต่อการเรียนการสอนโดยแบ่งตามสาขา/กลุ่มวิชา



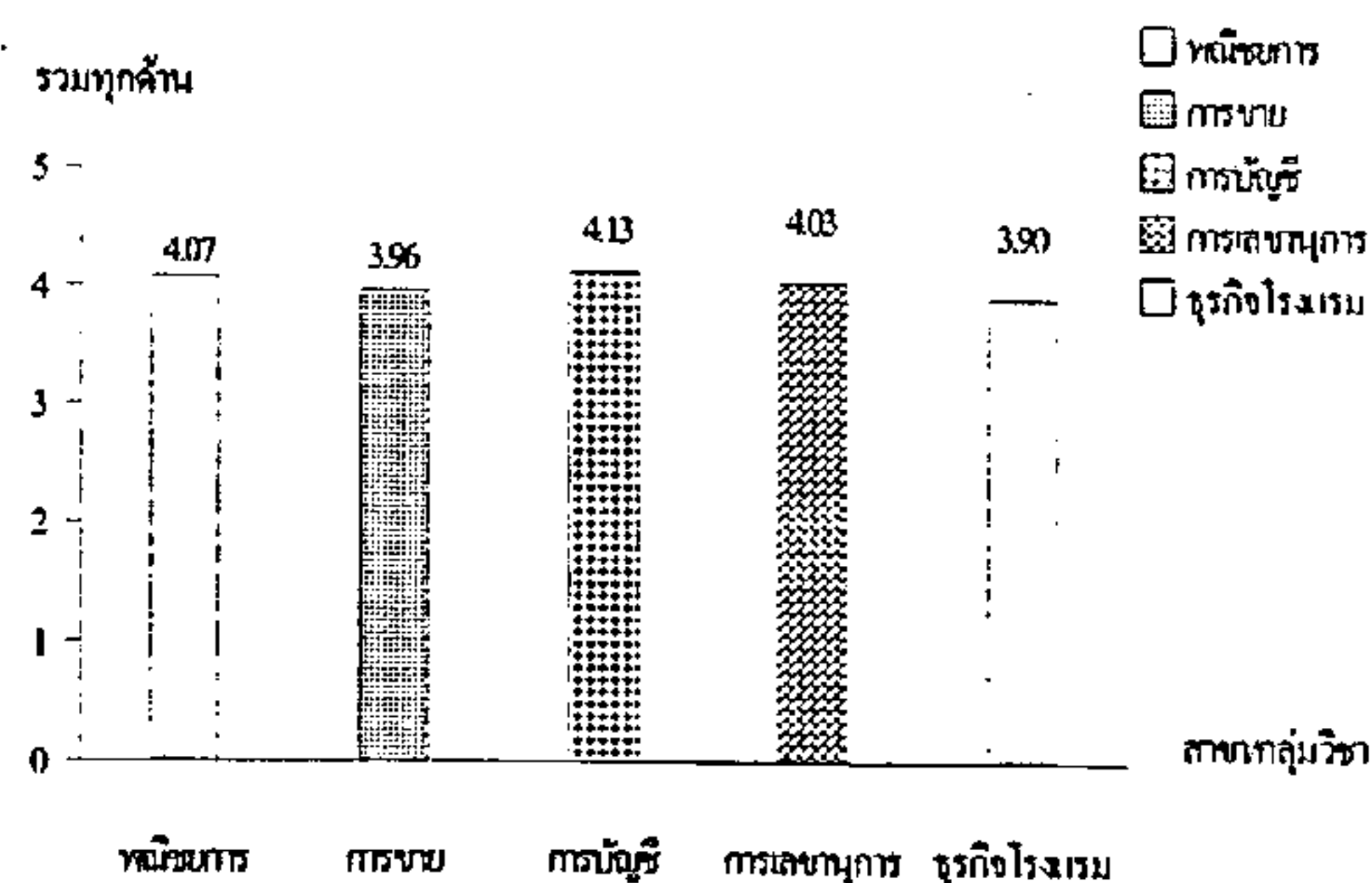
ภาพประกอบ 21 แสดงผลการประเมินตนเองของผู้เรียน
ด้านความเป็นประชาธิปไตยโดยแบ่งตามสาขา/กลุ่มวิชา



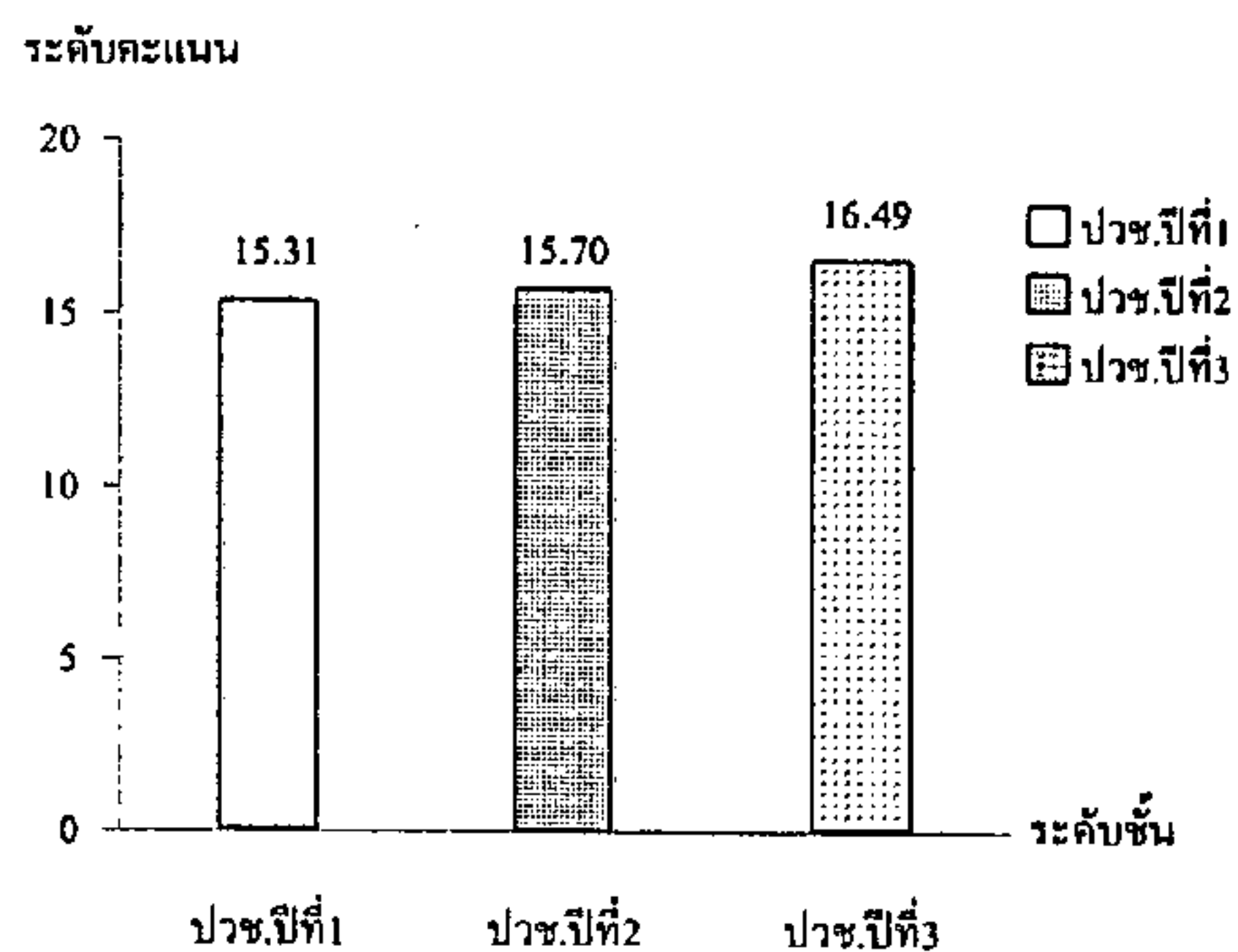
ภาพประกอบ 22 แสดงผลการประเมินตนเองของผู้เรียน
ด้านการปรับตัวของนักเรียนและความสัมพันธ์กับเพื่อน
และอาจารย์โดยแบ่งตามสาขา/กลุ่มวิชา



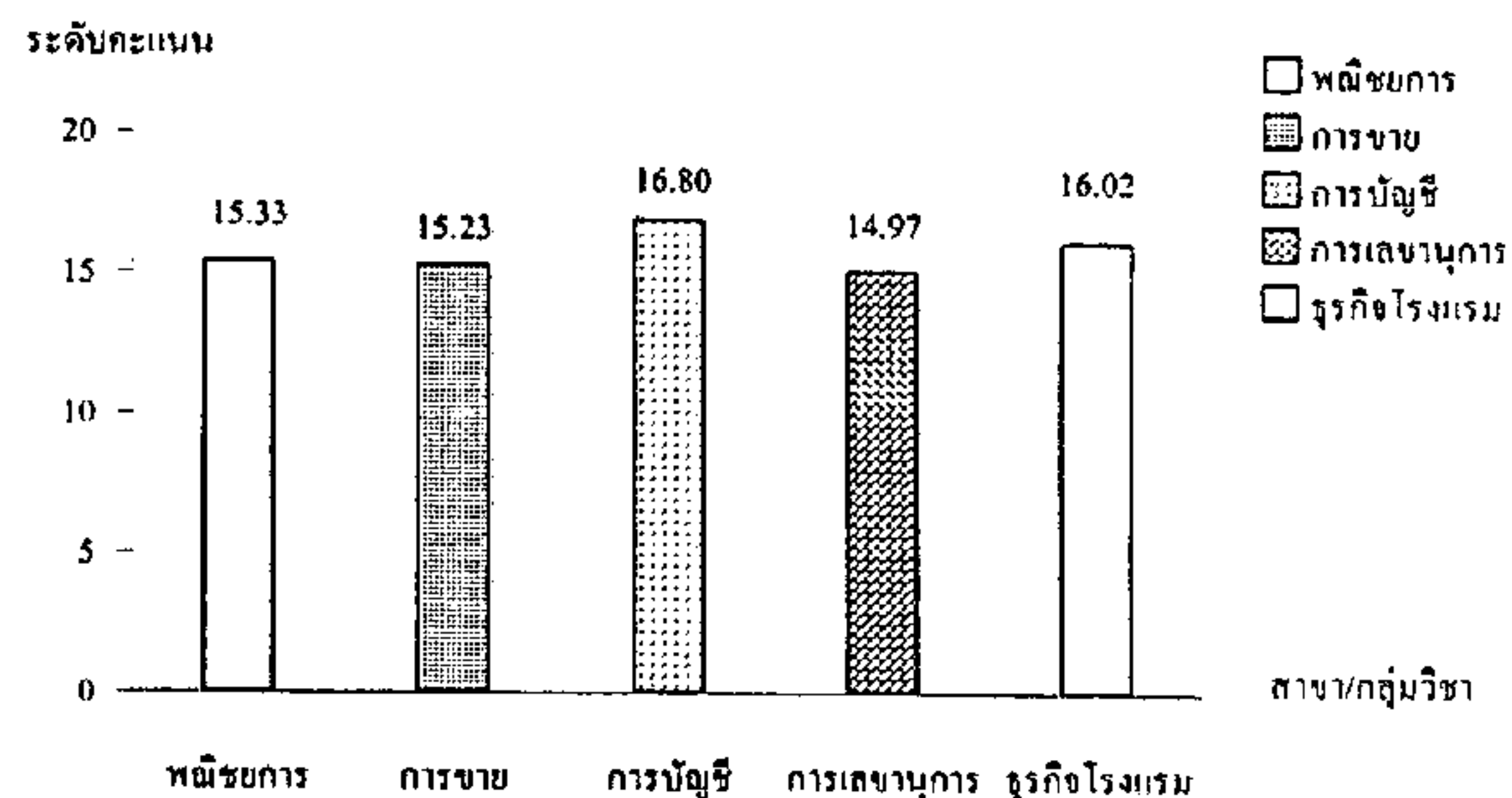
ภาพประกอบ 23 แสดงผลการประเมินตนเองของผู้เรียน
ด้านการมีวินัยโดยแบ่งตามสาขา/กลุ่มวิชา



ภาพประกอบ 24 แสดงผลการประเมินตนเองของผู้เรียนโดยรวม
โดยแบ่งตามสาขา/กลุ่มวิชา



ภาพประกอบที่ 25 แสดงผลคะแนนทดสอบความรู้ความสามารถทั่วไป และความรู้ความสามารถเฉพาะด้านพาณิชยกรรมของนักเรียนหลักสูตร ประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) จำแนกตามระดับชั้นเรียน



ภาพประกอบที่ 26 แสดงผลคะแนนทดสอบความรู้ความสามารถทั่วไปและความรู้ความสามารถเฉพาะด้านพาณิชยกรรมของ นักเรียนหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) จำแนกตาม สาขา/กลุ่มวิชา

ภาคผนวก ค

ชื่อโครงการ การจัดนิทรรศการเพื่อเผยแพร่ความรู้ในการด้านต่าง ๆ

ผู้รับผิดชอบ

- | | | |
|------------------|-------------|---------------------------------|
| 1. นายณรงค์วิทย์ | แก้วกล้า | อาจารย์ประจำแผนกวิชาวิทยาศาสตร์ |
| 2. นายไพฑูรย์ | สอนจรรยา | อาจารย์ประจำแผนกวิชากฎหมาย |
| 3. นายวีระ | สำเนียงแจ่ม | อาจารย์ประจำแผนกวิชาสังคม |

ระยะเวลา การดำเนินงาน ตุลาคม 2540 - กันยายน 2541

หลักการและเหตุผล

การเรียนการสอนตามหลักสูตรการเรียนการสอนเพียงอย่างเดียวไม่เพียงพอต่อการสนองความต้องการเรียนรู้ของนักเรียนนักศึกษา จำเป็นต้องมีการจัดกิจกรรมเสริม เพื่อเสริมสร้างภูมิปัญญา ความรู้ของผู้เรียน ดังนั้นวิทยาลัยอาชีวศึกษากาญจนบุรี จึงได้สร้างสรรค์กิจกรรมต่าง ๆ ขึ้น เพื่อเผยแพร่ความรู้ในด้านต่าง ๆ แก่นักเรียนนักศึกษา อาทิ เช่น การจัดนิทรรศการโครงการวิทยาศาสตร์วันวิทยาศาสตร์แห่งชาติ การจัดกิจกรรมวันรัฐธรรมนูญ และการจัดนิทรรศการวันสำคัญ เป็นต้น

วัตถุประสงค์

1. ให้นักเรียนนักศึกษาได้มีโอกาสทำโครงการวิทยาศาสตร์
2. ให้นักเรียนและนักศึกษาฝึกฝนกระบวนการทักษะทางวิทยาศาสตร์
3. จัดให้มีการประกวด และแสดงนิทรรศการในวันวิทยาศาสตร์แห่งชาติ
4. คัดเลือกผลงานของนักเรียนนักศึกษาไปประกวดในลำดับต่าง ๆ ต่อไป
5. ให้นักเรียนได้รำลึกถึงพระมหากรุณาธิคุณในองค์พระบาทสมเด็จพระปกเกล้าเจ้าอยู่หัว (ร.7)
6. เพื่อให้นักเรียนเข้าใจที่มาของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ฉบับประวัติศาสตร์
7. เพื่อเป็นการเผยแพร่ความรู้ด้านกฎหมายแก่นักเรียนนักศึกษา ประชาชนทั่วไป
8. เพื่อให้นักเรียนได้รับความรู้ เหตุการณ์ต่าง ๆ ในวันสำคัญ และปฏิบัติตนได้ถูกต้อง

เป้าหมาย

1. นักเรียนนักศึกษาที่เรียนวิชาวิทยาศาสตร์ และนักเรียนนักศึกษาที่มีความสนใจที่จะทำโครงการวิทยาศาสตร์
2. มีโครงการของนักเรียนนักศึกษาส่งเข้าประกวดในวันแสดงนิทรรศการ และการแข่งขันทักษะทางวิชาชีพ ไม่ต่ำกว่า 20 โครงการงาน
3. นักเรียนในระดับ ปวช. 1 ทุกสาขาวิชา ที่ศึกษาวิชากฎหมายธุรกิจ ประมาณ 450 คน ได้ร่วมกันจัดกิจกรรมในรูปแบบนิทรรศการ (จัดบอร์ดแสดงความรู้)
4. ให้นักเรียนในชมรมกฎหมาย ประมาณ 40 คน ร่วมจัดกิจกรรมตอบปัญหาชิงรางวัล

5. ให้นักเรียนนักศึกษาของวิทยาลัย ประมาณ 800 คน เข้าฟังการบรรยายสรุปถึงที่มาของรัฐธรรมนูญฉบับประวัติศาสตร์ โดยวิทยากรพิเศษ คุณประวิทย์ เจริญนนท์ สสร.จังหวัดกาญจนบุรี รวม 1 ครั้งในวันพฤหัสบดีที่ 11 ธันวาคม 2540 (คาบกิจกรรม 2 คาบ)
6. นักเรียนที่เรียนวิชาพระพุทธศาสนา และวิชาสังคมศึกษา ในระดับชั้น ปวช. ทุกแผนก จำนวน 1,500 คน ได้มีส่วนร่วมในการทำกิจกรรม

สถานที่ วิทยาลัยอาชีวศึกษากาญจนบุรี

วิธีดำเนินการ/ปฏิทินปฏิบัติงาน

ขั้นตอนการดำเนินงาน	พ.ศ. 2540			พ.ศ. 2541								
	ตค.	พย.	ธค.	มค.	กพ.	มีค.	เมย.	พค.	มิย.	กค.	สค.	กย.
1. จัดนิทรรศการโครงการวิทยาศาสตร์ วันวิทยาศาสตร์แห่งชาติ												
2. จัดกิจกรรมวันรัฐธรรมนูญ ปี 2540			↔									
3. จัดนิทรรศการวันสำคัญ	←											→

ค่าใช้จ่าย

กิจกรรม	ค่าใช้จ่าย			รวม
	ตอบแทน	ใช้สอย	วัสดุ	
1. จัดนิทรรศการโครงการวิทยาศาสตร์ วันวิทยาศาสตร์แห่งชาติ	-	-	4,500	4,500
2. กิจกรรมวันรัฐธรรมนูญ	1,500	-	1,500	3,000
3. จัดนิทรรศการวันสำคัญ	-	-	2,780	2,780
รวมทั้งสิ้น	1,500	-	8,780	10,280

ผลที่คาดว่าจะได้รับ

1. นักเรียน นักศึกษา ได้มีทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์เพิ่มมากขึ้น
2. นักเรียน นักศึกษา ได้มีโอกาสแสดงความคิดสร้างสรรค์ และมีเจตคติที่ดีต่อวิชาวิทยาศาสตร์
3. นักเรียนเกิดความซาบซึ้งในพระมหากรุณาธิคุณแห่งองค์พระบาทสมเด็จพระปกเกล้าเจ้าอยู่หัว (รัชกาลที่ 7)
4. นักเรียนเกิดความเข้าใจขั้นตอน การดำเนินงานของ สสร. ในการยกร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับประวัติศาสตร์) มากยิ่งขึ้น

5.สามารถจัดกิจกรรม นิทรรศการวันสำคัญ โดยนักเรียนได้รับความรู้ ความเข้าใจและมีส่วนร่วม
การประเมินผล

ชื่อโครงการ เทศกาลเด็กปีใหม่ 2541

ผู้รับผิดชอบ นางสาวจิราภา กันจิตวัฒนา

ระยะเวลาการดำเนินงาน ระหว่างวันที่ 26 ธันวาคม พ.ศ. 2540 - 1 มกราคม พ.ศ. 2541

หลักการและเหตุผล ด้วยกรมอาชีวศึกษาได้มีนโยบายส่งเสริมการ จัดการศึกษาให้ครบวงจร โดยมุ่งให้นักเรียน-นักศึกษา คิดเป็น ทำเป็น จัดการเป็น บริการเป็น ขายเป็นนั้น และเนื่องในเทศกาลวันคริสต์ และวันขึ้นปีใหม่ประชาชนทั่วไปนิยมส่งความสุขด้วยการให้เด็กเป็นของขวัญ ดังนั้นวิทยาลัยอาชีวศึกษากาญจนบุรี ได้จัดโครงการผลิตเค้กเพื่อจำหน่าย ซึ่งเป็นการฝึกนักเรียน-นักศึกษา ให้มีประสบการณ์ตรง อีกทั้งเป็นการเผยแพร่ผลงานของ นักเรียน-นักศึกษา ออกสู่สายตาประชาชน อันจะส่งผลให้นักเรียน-นักศึกษาเกิดค่านิยมและความมั่นใจในทักษะวิชาชีพที่จะก้าวไปสู่โลกอาชีพได้อย่างมีความมั่นใจและมีประสิทธิภาพ

วัตถุประสงค์

1. เพื่อให้นักเรียน-นักศึกษา สามารถผลิตและตกแต่งหน้าเค้กออกสู่ตลาดอย่างมั่นใจและเป็นที่ยอมรับของลูกค้า
2. เพื่อสนองนโยบายของกรมอาชีวศึกษา ว่าด้วยการจัดการศึกษาครบวงจร
3. เพื่อเป็นการเผยแพร่ชื่อเสียงของวิทยาลัยอาชีวศึกษากาญจนบุรี
4. เพื่อสร้างทัศนคติที่ดีต่อการเรียนวิชาชีพในสาขาต่างๆ
5. ครู-อาจารย์และนักเรียนนักศึกษา ตลอดจนประชาชนทั่วไป ได้บริโภคเค้กที่มีคุณภาพและราคาถูก

เป้าหมาย

1. นักศึกษาคณะวิชาคหกรรม จำนวน 350 คน สามารถผลิตเค้กได้เป็นอย่างดี
2. นักศึกษาทั้งหมดของวิทยาลัย จำนวน 2,028 คน สามารถจำหน่ายเค้กได้
3. ผลิตเค้กและจำหน่ายได้ไม่น้อยกว่า 10,000 ปอนด์

สถานที่ดำเนินการ ห้องปฏิบัติการอาหาร และศูนย์ปฏิบัติการวิชาชีพ
วิทยาลัยอาชีวศึกษากาญจนบุรี

ขั้นตอนการดำเนินงาน

1. เสนอโครงการเพื่อขออนุมัติ
2. แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานแต่ละฝ่าย
3. ประชุมคณะกรรมการดำเนินงานแต่ละฝ่ายและผู้ที่เกี่ยวข้อง

4. จัดทำประมาณการค่าวัสดุ
5. ดำเนินงานตามโครงการ
6. นักเรียน นักศึกษาทั้ง 3 คณะวิชาดำเนินการหาลูกค้า
7. ครู-อาจารย์คณะวิชาบริหารธุรกิจ คณะวิชาคหกรรม
ควบคุมการผลิตและตรวจสอบมาตรฐานของผลผลิต

ค่าใช้จ่าย บิณเงินรองจ่ายของเงินบำรุงการศึกษาจำนวน 200,000 บาท

ผลที่คาดว่าจะได้รับ

1. นักเรียนนักศึกษาแผนกวิชาอาหารและโภชนาการสามารถผลิตและแต่งหน้าเค้กได้อย่างสวยงาม
2. นักเรียนนักศึกษาทั้ง 3 คณะวิชามีประสิทธิภาพตรงในการ จำหน่ายและบริการลูกค้า
3. เค้กที่ผลิตเป็นผลิตภัณฑ์อาชีพะ ซึ่งเป็นที่ยอมรับคุณภาพของท้องตลาด
4. นักเรียนนักศึกษาสามารถนำความรู้ออกไปประกอบอาชีพได้ อย่างมั่นใจ
5. ประชาชนรู้จักวิทยาลัยอาชีวศึกษากาญจนบุรีมากขึ้น

การประเมินผล สังเกตจากผลการปฏิบัติงานของนักเรียนนักศึกษา ครู-อาจารย์ และบุคลากรทุกฝ่าย

ชื่อโครงการ ฝึกงานรับโทรศัพท์และการต้อนรับผู้มาติดต่อราชการ

ผู้รับผิดชอบโครงการ นายอนามัย คำเนตร

ระยะเวลาการดำเนินงาน 1 มิถุนายน 2540 - 28 กุมภาพันธ์ 2541

หลักการและเหตุผล

แผนกบริการส่วนหน้า (Front Office Department) ถือเป็นแผนกที่มีความสำคัญที่สุดแผนกหนึ่งของโรงแรมเป็นจุดแรกที่บุคคลภายนอก และแขกพักของโรงแรมจะได้พบและสัมผัสก่อนแผนกอื่น ๆ ทั้งหมด ดังนั้นพนักงานต้อนรับควรต้องให้ความรู้สึกกับความประทับใจครั้งแรก (First Impression) ของแขกที่เข้ามาติดต่อรวมทั้งการรับโทรศัพท์ของลูกค้า ดังกล่าวที่ว่า "First impression are often the most last ones" ซึ่งมีความหมายว่า "ความรู้สึกประทับใจครั้งแรกมักจะเป็นความรู้สึกที่ติดตรึงไปนานแสนนาน" เพื่อเป็นการฝึกให้นักศึกษาในสาขาวิชาธุรกิจโรงแรมได้มีโอกาสฝึกงานในการให้บริการแก่ผู้มาติดต่อและการรับโทรศัพท์ในสถานการณ์จำลองในวิทยาลัยจึงเห็นสมควรที่จะได้จัดให้นักศึกษาดังกล่าวได้มีโอกาสฝึกการรับโทรศัพท์และให้บริการกับแขกที่มาติดต่อกับวิทยาลัย ณ ห้องธุรการ เพื่อเป็นการฝึกและเตรียมความพร้อมของนักศึกษาในการที่จะให้บริการ มีเจตคติที่ดีต่องานบริการ (Good Attitudes towards Service Job) มีจิตใจพร้อมที่จะให้บริการ (Service Mind)

วัตถุประสงค์

1. เพื่อเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาสาขาวิชาธุรกิจโรงแรมในการปฏิบัติงานในแผนกบริการส่วนหน้าและมีเจตคติที่ดีต่อการบริการ
2. เพื่อให้นักศึกษาสาขาวิชาธุรกิจโรงแรมได้มีความรู้และทักษะในการรับโทรศัพท์
3. เพื่อให้นักศึกษาสาขาวิชาธุรกิจโรงแรมได้มีความรู้และทักษะในการให้การต้อนรับกับแขกที่มาติดต่อกับวิทยาลัยฯ

เป้าหมาย

นักศึกษาระดับชั้น ปวช. 1, ปวช. 1 ทวิภาคี และ ปวส. 1 สาขาวิชาธุรกิจโรงแรม คณะวิชาบริหารธุรกิจ วิทยาลัยอาชีวศึกษากาญจนบุรี จำนวน 100 คน

สถานที่ดำเนินการ ห้องธุรการ อาคาร 1 วิทยาลัยอาชีวศึกษากาญจนบุรี

ค่าใช้จ่าย จาก เงินบำรุงการศึกษา 200.00 บาท

ค่าน้ำยาทำความสะอาดโทรศัพท์ จำนวน 4 ขวดใหญ่ ขวดละ 50 บาท รวม 200 บาท

ผลที่คาดว่าจะได้รับ

- 1 นักศึกษาสาขาวิชาธุรกิจโรงแรมมีความพร้อมในการปฏิบัติงานในแผนกบริการส่วนหน้าและมีเจตคติที่ดีต่อการบริการ
- 2 นักศึกษาสาขาวิชาธุรกิจโรงแรมได้มีความรู้และทักษะในการรับโทรศัพท์
- 3 นักศึกษาสาขาวิชาธุรกิจโรงแรมมีความรู้และทักษะในการให้การต้อนรับกับแขกที่มาติดต่อกับวิทยาลัย ฯ

การประเมินผล

- 1 ประเมินจากแบบสอบถามวัดความคิดเห็นของนักศึกษาที่ผ่านการฝึกงาน
- 2 ประเมินจากการสังเกตและความคิดเห็นของอาจารย์ผู้ควบคุมการฝึกงาน
- 3 ประเมินจากการสัมภาษณ์นักศึกษาที่ผ่านการฝึกงาน

ขั้นตอนการดำเนินงาน	พ.ศ.2540			พ.ศ. 2541								
	ตค.	พย	ธค.	มค	กพ	มีค	เมย	พค	มิย	กค	สค	กย
2. ตัวแทนเจ้าของสินค้าสาธิต สินค้าให้คำแนะนำในการขาย สินค้าและแจกแคตตาล็อกให้ แก่สมาชิก												
3. ครูผู้ควบคุมสินค้าอธิบายขั้นตอน ต่าง ๆ ในการตั้งสินค้า การรับ สินค้าและบริการ ชำระเงินค่า สินค้า												

ค่าใช้จ่าย

ผลที่คาดว่าจะได้รับ

1. นักเรียนมีความกระตือรือร้นมากขึ้นในการนำประสบการณ์มาใช้ประกอบการเรียน
2. นักเรียนมีรายได้เป็นการแบ่งเบาภาระผู้ปกครอง
3. นักเรียนมีทัศนคติที่ดีต่ออาชีพขายมากขึ้น

การประเมินผล

1. ใช้แบบสอบถาม
2. สํารวจจำนวนนักเรียนที่สมัครเข้าร่วมโครงการ ค่าตอบแทน ที่ทางร้านและนักเรียนได้รับ

ขั้นตอนการดำเนินงาน	พ.ศ. 2540			พ.ศ. 2541								
	ตค.	พย	ธค.	มค	กพ	มีค	เมย	พค	มิย	กค	สค	กย
2. ดำเนินการตามระยะเวลาที่กำหนด												
3. มอบเกียรติบัตรแก่ผู้ทดสอบผ่านเกณฑ์												

ค่าใช้จ่าย

ผลที่คาดว่าจะได้รับ

1. นักเรียน - นักศึกษาทดสอบผ่านเกณฑ์มาตรฐานประมาณ 90%
2. ได้จัดอันดับมาตรฐานฝีมือ เพื่อคัดเลือกเป็นตัวแทนแข่งขันทักษะภายในวิทยาลัยและระดับภาค

ต่อไป

การประเมินผล

1. จากผลงานพิมพ์ ที่กรรมการกำหนดเกณฑ์ไว้
2. จากจำนวนนักเรียน - นักศึกษาที่ได้รับเกียรติบัตรการผ่านเกณฑ์

ชื่อโครงการ การจัดขั้นตอนการดำเนินงานเกี่ยวกับพระพุทธศาสนาเพื่อพัฒนาจิต

ผู้รับผิดชอบ นางอารี เมฆกมล และชมรมพระพุทธศาสนา

ระยะเวลาดำเนินงาน ตุลาคม 2540 - กันยายน 2541

หลักการและเหตุผล

วิทยาลัยอาชีวศึกษากาญจนบุรีเป็นสถานศึกษาที่ตั้งอยู่ในชุมชนมีทรัพยากรบุคคลที่สามารถดำเนินการจัดขั้นตอนการดำเนินงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับพระพุทธศาสนาได้ เช่น การทำบุญตักบาตร การช่วยเหลือขั้นตอนการดำเนินงานของวัดในงานกุศลต่าง ๆ การจัดขั้นตอนการดำเนินงานเนื่องในโอกาสวันสำคัญ ทางพระพุทธศาสนาอันจะเป็นแบบอย่างที่ดีต่อนักเรียน-นักศึกษาให้เกิดมีคุณธรรมและจริยธรรมที่ดีงามต่อไป ประกอบกับกระทรวงศึกษาธิการ มีนโยบายที่จะพัฒนาวัด ให้เป็นศูนย์กลางการเผยแพร่หลักธรรมสู่ประชาชน เพื่อรวมกันจรดโรงพระพุทธศาสนาให้อยู่คู่บ้านเมืองต่อไป เพื่อตอบสนองตามแนวทางดังกล่าว วิทยาลัยอาชีวศึกษากาญจนบุรี จึงได้จัดขั้นตอนการดำเนินงานต่าง ๆ ขึ้นเพื่อตอบสนองนโยบายของกรมอาชีวศึกษา และกระทรวงศึกษาธิการ

วัตถุประสงค์

1. เพื่อให้นักเรียน นักศึกษา ได้เรียนรู้ธรรมและปฏิบัติธรรมได้อย่างถูกต้อง
2. เพื่อให้นักเรียน นักศึกษา ได้สำรวจตนเองและแก้ไขข้อบกพร่องของตน
3. เพื่อพัฒนาคุณธรรมและจริยธรรมให้เป็นรูปธรรมโดยการปฏิบัติจริงตามหลักการเรียนวิชาพุทธศาสนา
4. เพื่อเป็นการสืบทอดประเพณี และวัฒนธรรมอันดีงามทางพระพุทธศาสนา
5. เพื่อส่งเสริมการเรียนการสอนวิชา พุทธศาสนาของนักเรียน กศศึกษาให้มีความรู้มากยิ่งขึ้น ในการปฏิบัติพิธีการต่าง ๆ ตามเนื้อหาวิชาได้ที่ศึกษาตามที่หลักสูตร;
6. เพื่อให้นักเรียน นักศึกษาได้บำเพ็ญกุศลนี้เป็นประโยชน์แก่สังคม
7. เพื่อช่วยให้นักเรียน นักศึกษามีจิตใจ ใฝ่คุณธรรม บำเพ็ญตนเป็นคนดีมีศีลธรรม
8. เพื่อให้เกิดความร่วมมือ ความสามัคคี ในการทำงานของนักเรียน นักศึกษา

เป้าหมาย

1. นำนักเรียน นักศึกษา จำนวน 50 คน เข้าปฏิบัติธรรมที่วัด จำนวน 2 ครั้ง ครั้งละ 3 วัน ต่อ 1 ปีการศึกษา
2. นำนักเรียน นักศึกษา จำนวน 50 คน ไปทัศนศึกษาสถานที่จัดอบรมภาวนาปฏิบัติธรรมและวัดที่สำคัญทางพระพุทธศาสนา ภาคเรียนละ 1 ครั้ง

3. นักเรียน นักศึกษา ขึ้นตอนการดำเนินงานพระพุทธศาสนา จำนวน 28 คน ร่วมช่วยจัดขึ้นตอนการดำเนินงานของวิทยาลัยที่เกี่ยวข้องกับพิธีการทางพระพุทธศาสนา

4.นักเรียน นักศึกษา ที่ไม่มีชั่วโมงเรียน หมุนเวียนกันไปร่วมขึ้นตอนการดำเนินงานทางพระพุทธศาสนาตามที่ หน่วยราชการเอกชน หรือวัด ขอรับการสนับสนุนจากวิทยาลัยฯ .

5. นักเรียน นักศึกษา ขึ้นตอนการดำเนินงานพระพุทธศาสนา จำนวน 28 คน ไปปฏิบัติขึ้นตอนการดำเนินงานที่วัดในชั่วโมง ขึ้นตอนการดำเนินงาน

6. นักเรียนนักศึกษาร่วมกัน พัฒนาและจัดความเป็นระเบียบของบริเวณเสนาสนะ ห้องสมุดและห้องพัสดุของวัดมีความสะอาดเป็นระเบียบเรียบร้อย

7. พระภิกษุได้ช่วยพัฒนาจิตใจนักเรียน นักศึกษาโดยฝึกอบรมภาวนาธรรมสถานที่

1. วัดที่จัดอบรมการเจริญภาวนาธรรม
2. วัดไชยชุมพลชัยชุมพลชนะสงคราม จ.กาญจนบุรี
3. วัดเทวสังฆาราม จ.กาญจนบุรี
4. วิทยาลัยอาชีวศึกษากาญจนบุรี

วิธีดำเนินการ/ปฏิทินปฏิบัติงาน

ขึ้นตอนการดำเนินงาน	ระยะเวลาดำเนินการ											
	ตค.	พย.	ธค.	มค.	กพ.	มีค.	เมย.	พค.	มิย.	กค.	สค.	กย.
1. นำนักเรียน นักศึกษาเข้าวัดเพื่ออบรมภาวนาธรรม												
2. นำนักเรียน นักศึกษา ปฏิบัติขึ้นตอนการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับพระพุทธศาสนา												
3. พัฒนาวัดให้เป็นศูนย์กลางชุมชนในการเผยแพร่หลักธรรม												

ค่าใช้จ่าย -

ผลที่คาดว่าจะได้รับ

1. นักเรียน นักศึกษา ได้รับความรู้ความเข้าใจในพุทธศาสนายิ่งขึ้น
2. นักเรียน นักศึกษา มีคุณธรรมและจริยธรรมที่ดียิ่งกว่าเดิม
3. นักเรียน นักศึกษา เกิดความร่วมมือกันทำงาน เพื่อให้กิจกรรมที่รับผิดชอบสำเร็จตามกำหนด

4. นักเรียน นักศึกษา เข้าเรียนกิจกรรมต่าง ๆ ตามโครงการ
5. นักเรียน นักศึกษา มีความรักสามัคคี ร่วมมือกันทำงาน พัฒนาวัดจนสำเร็จตามโครงการ
6. นักเรียน นักศึกษา มีความรู้ ความเข้าใจในศาสนาพุทธมากยิ่งขึ้น

การประเมินผล

- จากการสังเกตพฤติกรรมภายหลังเสร็จสิ้นกิจกรรม
- ความร่วมมือของนักเรียนนักศึกษาระหว่างปฏิบัติกิจกรรม

ชื่อโครงการ การประชุมทางวิชาการองค์การวิชาชีพและแข่งขันทักษะระดับหน่วย ระดับภาคและระดับชาติ

ผู้รับผิดชอบ นายบุญเลิศ หนึ่งเจริญ (ผู้ช่วยผู้อำนวยการ)

นางจรรยา นวลมีชื่อ และอาจารย์ที่ปรึกษาองค์การวิชาชีพ

ระยะเวลาดำเนินงาน ตุลาคม 2541 - กันยายน 2542

หลักการและเหตุผล

การจัดประชุมวิชาการองค์การวิชาชีพ และแข่งขันทักษะเป็นกิจกรรมที่เพิ่มพูนความรู้ ความสามารถประสบการณ์ และทักษะในด้านงานอาชีพ ซึ่งจะช่วยให้นักเรียน นักศึกษา องค์การวิชาชีพทุกคนได้รับประสบการณ์ต่าง ๆ จากกิจกรรมองค์การอื่นเป็นจุดประสงค์ของการจัดองค์การวิชาชีพ และเสริมสร้างลักษณะของการเป็นผู้นำ

วัตถุประสงค์

1. เพื่อทดสอบความรู้ ความสามารถ และทักษะวิชาชีพ
2. เพื่อเป็นไปตามระเบียบการจัดองค์การวิชาชีพ
3. เพื่อแสดงผลงานและประกาศเกียรติคุณสมาชิกองค์การ
4. เพื่อให้ นักเรียน นักศึกษา มีความกระตือรือร้นในการเรียนวิชาชีพมากขึ้น
5. เพื่อเสริมสร้างลักษณะของการเป็นผู้นำ
6. เพื่อให้ นักเรียน นักศึกษา กล้าแสดงออกในทางที่ถูกต้อง

เป้าหมาย

นักเรียน นักศึกษา ทุกระดับชั้นจำนวน 2,270 คน เข้าร่วมกิจกรรมและเห็นความสำคัญของวิชาชีพ

สถานที่ วิทยาลัยอาชีวศึกษากาญจนบุรี และสถานที่ที่กำหนดในการแข่งขัน

วิธีดำเนินการ/ปฏิทินปฏิบัติงาน

ขั้นตอนการดำเนินงาน	พ.ศ. 2540			พ.ศ. 2541								
	ตค.	พย.	ธค.	มค.	กพ.	มีค.	เมย.	พค.	มิย.	กค.	สค.	กย.
1. เสนอโครงการเพื่อขออนุมัติ	←	→										
2. ประชุมชี้แจง		←	→		→				←	→		
3. ประสานงานองค์การและ กรรมการต่างๆพร้อมเตรียม อุปกรณ์			←	→								

ขั้นตอนการดำเนินงาน	พ.ศ. 2540			พ.ศ. 2541								
	ตค.	พย	ธค.	มค	กพ	มีค	เมย	พค	มิย	กค	สค	กย
4. ดำเนินการ ระดับหน่วย											↔	
ระดับภาค			↔									
ระดับชาติ				↔								
5. ประเมินผล	←											→

ค่าใช้จ่าย ใช้เงินบำรุงการศึกษา

1. ระดับหน่วย ค่าวัสดุในการดำเนินงาน จำนวน 20,000 บาท
2. ระดับภาค และระดับชาติ ค่าวัสดุในการดำเนินงาน จำนวน 30,000 บาท

ผลที่คาดว่าจะได้รับ

1. นักเรียน นักศึกษา เห็นความสำคัญในวิชาชีพมากขึ้น
2. นักเรียน นักศึกษา มีประสบการณ์จากการฝึกการทำงาน
3. สามารถคัดเลือกตัวแทนเข้าร่วมการแข่งขันในระดับภาค ระดับชาติ

การประเมินผล

เก็บข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม

ชื่อโครงการ เล่นกีฬาต่อต้านยาเสพติด

ผู้รับผิดชอบ

1. นายบุญเลิศ หึงเจริญ (ผู้ช่วยผู้อำนวยการ)
2. นายศักดิ์ศรี เสนีย์พิชัย
3. นายสมเจตต์ ชุ่มใจ
4. นางสาวจรรยา วรรณสุวรรณ

ระยะเวลาการดำเนินงาน ตุลาคม 2540 - กันยายน 2541

หลักการและเหตุผล

กรมอาชีวศึกษาได้มองเห็นความสำคัญของกีฬา ในการที่จะส่งเสริมคุณภาพนักเรียน นักศึกษา ให้มีสุขภาพพลานามัยสมบูรณ์แข็งแรง พัฒนาความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในหมู่คณะและสังคม มีความเข้าใจในเรื่อง กีฬา รู้แพ้ รู้ชนะ รู้อภัย พัฒนาตนเองให้เป็นเยาวชนที่ดีของชาติต่อไป

วัตถุประสงค์

โครงการกีฬาสัมพันธ์ได้แบ่งกิจกรรมด้านกีฬาท่าง ๆ ดังมีรายละเอียดดังนี้

1. กีฬาจังหวัดกาญจนบุรี

- 1.1 นักศึกษามีสุขภาพพลานามัยสมบูรณ์
- 1.2 ส่งเสริมการกีฬาของจังหวัด

2. กีฬาสี

- 2.1 นักศึกษามีความรัก ความสามัคคีเป็นหมู่คณะ
- 2.2 นักศึกษารู้จักใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์
- 2.3 พัฒนาคุณภาพชีวิตของนักศึกษา

3. กีฬานันทนาการ

- 3.1 ปลุกฝังความรัก ความเข้าใจด้านกีฬาให้กับนักศึกษา
- 3.2 นักศึกษารู้จักใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์

เป้าหมาย

1. กีฬาจังหวัดกาญจนบุรี

เป้าหมายเชิงปริมาณนักศึกษา อาจารย์ จำนวน 20 คน

เป้าหมายเชิงคุณภาพ นักศึกษา ได้เข้าร่วมแข่งขันกีฬาอย่างมีคุณภาพ

2. กีฬาสี

เป้าหมายเชิงปริมาณ นักศึกษา อาจารย์ เจ้าหน้าที่ 2,500 คน

เป้าหมายเชิงคุณภาพ นักศึกษา อาจารย์ เจ้าหน้าที่มีความสามัคคียิ่งขึ้น

3. กีฬานันทนาการ

เป้าหมายเชิงปริมาณ นักศึกษา จำนวน 800 คน

เป้าหมายเชิงคุณภาพ นักศึกษาได้เข้าร่วมแข่งขันกีฬาอย่างมีประสิทธิภาพ

สถานที่ดำเนินงาน วิทยาลัยอาชีวศึกษากาญจนบุรี

วิธีดำเนินการ/ปฏิทินปฏิบัติงาน

ขั้นตอนการดำเนินงาน	พ.ศ. 2540			พ.ศ. 2541								
	ตค.	พย.	ธค.	มค.	กพ.	มีค.	เมย.	พค.	มิย.	กค.	สค.	กย.
1. เสนอโครงการเพื่ออนุมัติ	←→											
2. ประชุมคณะกรรมการฝ่ายดำเนินงาน		←→			→							
3. ประชาสัมพันธ์	←→	→						←→				
4. แต่งตั้งคณะกรรมการฝ่ายต่าง ๆ		←→	→							←→		
5. กำหนดระยะเวลาฝึกซ้อม		←→	→		→							
6. เข้าร่วมแข่งขันตามวัน เวลาที่กำหนด		←→	→								←→	
7. สรุป ประเมินผล											←→	→

ค่าใช้จ่าย ใช้งบ บกศ. และ งบกิจกรรมฯ

1. กีฬาจังหวัดกาญจนบุรี

1.1 ค่าชุดกีฬา 8,000 บาท

1.2 ค่าเบี้ยเลี้ยง 5,000 บาท

2. กีฬาสี

2.1 ค่าใช้จ่ายในพิธีเปิด - ปิด 8,000 บาท

2.2 ค่ารางวัลอื่น ๆ 10,000 บาท

2.3 ค่าวัสดุ 15,500 บาท

3. ถิ่นงานันทนาการ

3.1 ค่ารางวัล	3,000 บาท
3.2 ค่าวัสดุ อื่น ๆ	1,000 บาท
รวมเป็นเงินทั้งสิ้น	50,500 บาท

ผลที่คาดว่าจะได้รับ

1. นักศึกษา อาจารย์ เจ้าหน้าที่ มีความรักความสามัคคียิ่งขึ้น
2. นักศึกษามีการพัฒนาทั้งทางด้านร่างกาย จิตใจ และกีฬามากขึ้น
3. เผยแพร่ชื่อเสียงวิทยาลัยฯ มากขึ้น

การประเมิน

1. จากการสังเกต
2. จากการสอบถาม
3. จากแบบสอบถาม

ชื่อโครงการ ส่งเสริมสุขภาพและสวัสดิการนักเรียน-นักศึกษา

ผู้รับผิดชอบ นางสุปราณี ศิริเวช

ระยะเวลาการดำเนินงาน

ดำเนินงานตามลักษณะกิจกรรมต่าง ๆ ดังนี้

3.1 ประกันสุขภาพ 1-15 พ.ค. 41, 1-15 ก.ค. 41

3.2 ประกันอุบัติเหตุ 15-25 พ.ค. 41, 20-29 มิ.ย. 41

3.3 ตรวจสุขภาพ 24-25 ก.ค. 41

3.4 บริจาคโลหิต 15 ธ.ค. 41

หลักการและเหตุผล

ด้วยวิทยาลัยฯ มีนโยบายที่จะให้สวัสดิการและความช่วยเหลือแก่นักเรียน-นักศึกษา ด้านพยาบาล และสวัสดิการทั้งภายในและนอกสถานศึกษา เมื่อยามเจ็บป่วยหรือประสบอุบัติเหตุจากสาเหตุต่าง ๆ จึงควรได้รับสวัสดิการและการคุ้มครอง พร้อมทั้งการดูแลส่งเสริมสุขภาพ โดยการตรวจสุขภาพ ประจำปีให้ นักเรียน นักศึกษาและยังปลูกฝังนักเรียน-นักศึกษา ให้เป็นผู้เสียสละต่อสังคมสนับสนุนกิจกรรมบริจาคโลหิตร่วมกับ ภาซาคด้วย

วัตถุประสงค์

1. เพื่อให้นักเรียน-นักศึกษาได้รับสวัสดิการรักษาพยาบาล
2. เพื่อคุ้มครองอุบัติเหตุอันจะเกิดกับนักเรียน-นักศึกษาทั้งในและนอกสถานศึกษา ตลอด 24 ชั่วโมง
3. เพื่อให้นักศึกษาใหม่ได้รับการตรวจสุขภาพและรู้จักการดูแลตนเอง
4. เพื่อปลูกฝังนักเรียนให้เป็นผู้มีความเสียสละบำเพ็ญประโยชน์ต่อสังคม

เป้าหมาย

นักเรียน-นักศึกษาของวิทยาลัยฯ จำนวนประมาณ 2,400 คนได้รับบริการ

สถานที่ วิทยาลัยอาชีวศึกษากาญจนบุรี

วิธีดำเนินการ/ปฏิทินปฏิบัติงาน

ขั้นตอนการดำเนินงาน	2540			พ.ศ. 2541								
	ตค.	พย	ธค	มค	กพ	มีค	เมย	พค	มิย	กค	ตค	กย
1. เสนอโครงการเพื่อขออนุมัติ	↔											
2. ตรวจสอบรายชื่อจากใบเสร็จรับเงิน								↔				

ขั้นตอนการดำเนินงาน	2540			พ.ศ. 2541								
	ตค.	พย	ธค	มค	กพ	มีค	เมย	พค	มิย	กค	สค	กย
3. พิมพ์รายชื่อสมาชิกจากกิจกรรมต่าง ๆ โดยแยกเป็นประเภท												
4. ติดต่อประสานกับหน่วยงาน												
5. ส่งรายชื่อพร้อมชำระเงินตามลักษณะกิจกรรม ตามหน่วยงานที่รับผิดชอบร่วมกัน												
6. รับบัตร และหลักฐานต่าง ๆ เพื่อแจกให้นักเรียน-นักศึกษา												

ค่าใช้จ่าย จากเงินบำรุงการศึกษา 1,500 บาท

แยกเป็นกิจกรรมแต่ละประเภท โดยเก็บจากนักเรียน-นักศึกษา ดังนี้

3.1 ประกันสุขภาพ	เก็บจากสมาชิกคนละ	105 บาท
3.2 ประกันอุบัติเหตุ	เก็บจากสมาชิกคนละ	100 บาท
3.3 ตรวจสอบสุขภาพ	เก็บจากสมาชิกคนละ	10 บาท
3.4 ค่าใช้จ่ายอื่น ๆ - ค่าอาหารกลางวันและอาหารว่างแก่แพทย์		1,500 บาท

ผลที่คาดว่าจะได้รับ

1. นักเรียนได้รับการรักษาจากโรงพยาบาลของรัฐ ระยะเวลา 1 ปี
2. นักเรียนได้รับความคุ้มครองอันเนื่องจากอุบัติเหตุต่าง ๆ ตลอด 24 ชั่วโมง
3. นักเรียนใหม่ได้รับการตรวจสอบสุขภาพและรู้จักการดูแลสุขภาพของตนเอง
4. นักเรียนใหม่ รู้จักการช่วยเหลือและบำเพ็ญประโยชน์ต่อสังคม

การประเมินผล

1. ตรวจสอบจากยอดสมาชิกของโครงการ
2. แบบสอบถาม

ชื่อโครงการ โครงการโภชนาการ 3 นาทีเพื่อชีวิต

ผู้รับผิดชอบ นางสาวประภา ศรีรอด

ระยะเวลาดำเนินงาน 1 ตุลาคม 2541 - 31 มีนาคม 2542

สถานที่ หน้าแถวช่วงจัดกิจกรรมหน้าเสาธง

หลักการและเหตุผล

ปัจจุบันโภชนาการเป็นสิ่งสำคัญมากต่อการมีคุณภาพชีวิตที่ดี โดยเฉพาะอย่างยิ่งนักเรียนและนักศึกษา ซึ่งเป็นกำลังของชาติที่จะเจริญเติบโตในอนาคต จำเป็นต้องมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักโภชนาการ เพื่อนำไปใช้ในชีวิตประจำวันของตนเองและครอบครัว ดังนั้นจึงจัดโครงการโภชนาการ 3 นาทีเพื่อชีวิต

วัตถุประสงค์

1. เพื่อให้นักเรียนนักศึกษามีความรู้ความเข้าใจในหลักโภชนาการที่ดี
2. เพื่อให้นักเรียนนักศึกษานำความรู้ที่ได้รับไปใช้ในชีวิตของตนเองและครอบครัว
3. เพื่อให้นักเรียนนักศึกษาและบุคลากรตระหนักในความสำคัญของโภชนาการเพื่อชีวิต

เป้าหมาย

นักเรียน นักศึกษาวิทยาลัยอาชีวศึกษากาญจนบุรี

ขั้นตอนการดำเนินงาน

ขั้นตอนการดำเนินงาน	ระยะเวลาดำเนินงาน											
	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
1. เสนอโครงการเพื่ออนุมัติ	↔											
2. ดำเนินงานตามโครงการ	↔	↔	↔	↔	↔							
3. ประเมินผล					↔							

ค่าใช้จ่าย

ผลที่คาดว่าจะได้รับ

1. นักเรียน นักศึกษาตื่นตัวและตระหนักในความสำคัญของโภชนาการและปฏิบัติได้ถูกต้อง
2. นักศึกษามีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น

การประเมินผล

1. สังเกตจากความสนใจในขณะนำเสนอสาระหน้าแถว
2. สังเกตจากความเป็นอยู่ในวิทยาลัยฯ
3. ใช้การทดสอบแบบง่าย กลุ่มตัวอย่าง โดยการสุ่มตัวอย่าง

แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2542

ชื่อโครงการ โครงการฝึกงานเลขานุการส่วนตัว

ผู้รับผิดชอบ นางสุภาพร หลอดศิริ และอาจารย์ประจำแผนกวิชาการเลขานุการทุกท่าน

ระยะเวลาดำเนินงาน 1 ตุลาคม 2541- 30 กันยายน 2542

สถานที่ วิทยาลัยอาชีวศึกษากาญจนบุรี

หลักการและเหตุผล

เนื่องจากแผนกวิชาการเลขานุการต้องการส่งเสริมให้นักเรียนประจำแผนกวิชาเลขานุการ มีความรู้ทักษะและประสบการณ์ทางด้านวิชาชีพเลขานุการ ด้วยการฝึกงานกับครู-อาจารย์ในวิทยาลัยฯ เพื่อช่วยแบ่งเบาภาระของครู-อาจารย์ในด้านต่าง ๆ เช่น ดูแลความเป็นระเบียบเรียบร้อยของโต๊ะทำงาน จัดเก็บเอกสาร พิมพ์เอกสาร เดินหนังสือ และงานอื่น ๆ ซึ่งนักเรียนสามารถช่วยจัดการได้ตามความเหมาะสม เป็นพื้นฐานเบื้องต้น ก่อนที่จะต้องออกไปฝึกงานในสถานประกอบการ ทำให้นักเรียนมีความพร้อม รู้จักปรับปรุงตนเองในด้านความรับผิดชอบ ความมีน้ำใจ ความอดทน ซึ่งจะทำให้เกิดความเชื่อมั่น ความภาคภูมิใจ สามารถนำประสบการณ์ที่ได้รับไปใช้การฝึกปฏิบัติงานได้เป็นอย่างดี

วัตถุประสงค์

1. เพื่อให้นักเรียนมีความรู้ ทักษะและประสบการณ์ทางด้านวิชาชีพการเลขานุการ
2. เพื่อให้นักเรียนรู้จักพัฒนาทักษะวิชาชีพของตนเองให้เจริญก้าวหน้ามากขึ้น
3. เพื่อให้นักเรียนมีความรับผิดชอบ และรู้จักใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์

เป้าหมาย

1. นักเรียนรู้จักพัฒนาทักษะวิชาชีพของตนเองให้ดีขึ้น
2. ปลุกฝังให้นักเรียนมีความรับผิดชอบ ขยัน ซื่อสัตย์และมีความอดทนต่อหน้าที่

ขั้นตอนการดำเนินงาน

ขั้นตอนการดำเนินงาน	ระยะเวลาดำเนินงาน											
	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
1. เสนอโครงการเพื่อพิจารณาอนุมัติ								↔				
2. ประชุมครู-อาจารย์ในแผนกเพื่อชี้แจงรายละเอียดและมอบหมายหน้าที่ความรับผิดชอบ									↔			
3. ชี้แจงนักเรียนให้ทราบถึงรายละเอียดในการฝึกปฏิบัติงานจริงและขอฝึกงานกับ อาจารย์แต่ละท่าน									↔			
4. ชี้แจงรายละเอียดให้ครู-อาจารย์ในวิทยาลัยทราบและขอความร่วมมือในการประเมินผล									↔			
การฝึกงานของนักเรียนแผนกวิชาการเลขานุการ									↔			
5. ประเมินผลและรายงานผลการดำเนินงาน						↔						

ค่าใช้จ่าย

ผลที่คาดว่าจะได้รับ

1. นักเรียนมีความรู้ ทักษะและประสบการณ์ทางด้านวิชาชีพการเลขานุการ
2. นักเรียนมีความรับผิดชอบดีขึ้น และรู้จักพัฒนาทักษะวิชาชีพของตนเอง

การประเมินผล

ประเมินผลจากผลงานที่นักเรียนฝึกปฏิบัติแต่ละลักษณะงาน

แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2542

ชื่อโครงการ โครงการร่วมใจใช้กระดาษ 2 ด้าน

ผู้รับผิดชอบ นางสาวปาริชาติ ใจดีปราโมทย์

ระยะเวลาดำเนินงาน 1 ตุลาคม 2541 - 30 กันยายน 2542

สถานที่ ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ทุกห้อง วิทยาลัยอาชีวศึกษากาญจนบุรี

หลักการและเหตุผล

เนื่องจากในภาวะเศรษฐกิจตกต่ำในปัจจุบันนี้ทุกคนต้องช่วยกันประหยัด เพื่อเป็นการช่วยเหลือประเทศชาติ และเป็น การสนองนโยบายของรัฐบาลรวมถึงเป็นสร้างจิตสำนึกให้กับนักเรียนนักศึกษาในการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม แผนกคอมพิวเตอร์ธุรกิจ จึงได้จัดโครงการร่วมใจใช้กระดาษ 2 ด้านเพื่อเป็นการตอบสนองนโยบายของประเทศไทยและเป็นการลดค่าใช้จ่ายของวิทยาลัยฯ ในการจัดซื้อวัสดุในการเรียนให้กับนักเรียนนักศึกษาแผนกคอมพิวเตอร์ธุรกิจ ดังนั้นในรายวิชาที่นักศึกษาและนักเรียนต้องเรียน วิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ นักเรียนนักศึกษาจะต้องมีการพิมพ์เอกสารเพื่อเป็นการฝึกทักษะให้กับนักเรียนนักศึกษาซึ่งมีจำนวนมาก ทางแผนกคอมพิวเตอร์ฯ จึงได้รณรงค์เรื่องการใช้กระดาษให้นักเรียนนักศึกษาร่างจิตสำนึกในการใช้กระดาษให้ได้ประโยชน์มากที่สุด และคุ้มค่าโดยใช้กระดาษ 2 ด้าน

วัตถุประสงค์

1. เพื่อปลูกฝังให้นักเรียนนักศึกษา รู้จักประหยัดในเรื่องการใช้กระดาษ
2. เพื่อสร้างจิตสำนึกให้กับนักเรียนนักศึกษาในการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม
3. เพื่อให้นักศึกษานักเรียนรู้จักการช่วยเหลือประเทศชาติ
4. เพื่อให้นักศึกษาใช้ประโยชน์จากกระดาษมากที่สุด

เป้าหมาย

นักเรียนนักศึกษาที่เรียนรายวิชาเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ประมาณ 500 คน รู้จักประหยัดในการใช้กระดาษ และมีจิตสำนึก ในการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม

ขั้นตอนการดำเนินงาน

ขั้นตอนการดำเนินงาน	ระยะเวลาดำเนินงาน											
	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	พ.ย.
1. จัดหากระดาษที่ใช้แล้วเพียงหน้าเดียวตาม งานฝ่ายต่าง ๆ ของวิทยาลัยฯ												
2. นำมาใช้ในด้านการเรียนการสอน												

ค่าใช้จ่าย

ผลที่คาดว่าจะได้รับ

1. มีกระดาษใช้อย่างเพียงพอ
2. เป็นการลดปริมาณขยะให้น้อยลง

การประเมินผล

1. สังเกตจากวิธีการใช้กระดาษของนักเรียน-นักศึกษา
2. เปรียบเทียบกระดาษที่ใช้ไปแต่ละภาคการศึกษา

ต้นฉบับไม่มีหน้านี้

2. สรุปผลการดำเนินงานในแต่ละภาคเรียน โดยคัดเลือกนักเรียนนำเสนอผลงาน
จัดแฟ้มเอกสารหลักฐานการดำเนินงานและจัดป้ายนิเทศ เพื่อนำเข้าประเมิน
และประกวดในระดับสถานศึกษา ระดับอาชีวศึกษาจังหวัดและระดับภาค
พร้อมทั้งเสนอรายชื่อนักเรียน นักศึกษาดีเด่นในแต่ละเป้าหมาย

2.1 คณะกรรมการดำเนินงานเป้าหมายที่ 1

การรักษาความสะอาดร่างกาย ที่อยู่อาศัย สถานศึกษาและชุมชน ประกอบด้วย

1. นางेमอร	สว่างอารมณ์	ประธานกรรมการ
2. นายชาคร	บัวเกตุ	รองประธานกรรมการ
3. นายณรงควิทย์	แก้วกัลยา	รองประธานกรรมการ
4. นางสาวอุษา	คล้ายเจตน์ดี	กรรมการ
5. นางวรรณิ	เสนีย์พิชิตชัย	กรรมการ
6. นางสาวสุรีย์	ภัทรพงษ์ชาติ	กรรมการ
7. นายจิระเดช	ศรีสุขโข	กรรมการ
8. นางสาวเทียมจันทร์	ดาตะยานนท์	กรรมการ
9. นายศักดิ์ศรี	เสนีย์พิชิตชัย	กรรมการ
10. นางสาวแพรวพรรณ	อุทัยรัตนกิจ	กรรมการ
11. นางสาวสุนิตยา	ร่วมดี	กรรมการ
12. นางไพรินทร์	เบญจขย	กรรมการ
13. นางสาวสิริพร	พัฒน์สิน	กรรมการและเลขานุการ
14. นางสุจิตรา	สอนจรรยา	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

2.2 คณะกรรมการดำเนินงานเป้าหมายที่ 2

การมีจิตสำนึกและร่วมกันอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ประกอบด้วย

1. นายณรงควิทย์	แก้วกัลยา	ประธานกรรมการ
2. นายวิชาญ	ศิริเวช	รองประธานกรรมการ
3. นางสาวลักษณ์	เมฆแดง	กรรมการ
4. นางสาวฤดี	ดิยะสุวรรณ	กรรมการ
5. นายศรัณย์	สว่างอารมณ์	กรรมการและเลขานุการ

/...2.3 คณะกรรมการ

2.3 คณะกรรมการดำเนินงานเป้าหมายที่ 3

การมีวิถีประชาธิปไตย ประกอบด้วย

1. นายไพบุลย์	สอนจรรยา	ประธานกรรมการ
2. นางนิตา	บำรุงญาติ	รองประธานกรรมการ
3. นางสาวดวงใจ	หนูไชยา	กรรมการ
4. นายวีระ	สำเนียงแจ่ม	กรรมการและเลขานุการ
5. นางสาวเบญญา	มุนาวี	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

2.4 คณะกรรมการดำเนินงานเป้าหมายที่ 4

การเป็นผู้ประหยัคออมและนิยมไทย ประกอบด้วย

1. นางสุนันทา	เจยโพธิ์	ประธานกรรมการ
2. นางสาวสมร	สุขเสวบัณฑิต	รองประธานกรรมการ
3. นางพรทิพย์	โกวรรณะกุล	กรรมการ
4. นางสุจิตรา	สอนจรรยา	กรรมการ
5. นางนิศรา	ศรีอุ้นศรี	กรรมการ
6. นางพรพรรณ	จงประสิทธิ์	กรรมการ
7. นางสาวสุนิตยา	ร่วมดี	กรรมการและเลขานุการ
8. นางสาวณัฐนันท์	ม่วงเมือง	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

2.5 คณะกรรมการดำเนินงานเป้าหมายที่ 5

การปฏิบัติตนตามหลักเบญจศีล เบญจธรรม หรือหลักธรรมของศาสนาอื่นที่นักเรียน นักศึกษานับถือ ประกอบด้วย

1. นางชนิดา	สัตบุตร์	ประธานกรรมการ
2. นายวีระ	สำเนียงแจ่ม	รองประธานกรรมการ
3. นางสาวเทียมจันทร์	ตาตะยานนท์	กรรมการ
4. นางสาวประภา	ศรีรอด	กรรมการ
5. นางนิตา	บำรุงญาติ	กรรมการ
6. นางสาวดวงใจ	หนูไชยา	กรรมการ
7. นายณัฐวัชร	ปรมาตร	กรรมการ

/... 8. นายสัญญาลักษณ์

- | | |
|-------------------------------|---------------------|
| 8. นายสัญญาลักษณ์ ส้ารวมจิตต์ | กรรมการ |
| 9. นางสาวประทุมมาศ ทรงประกอบ | กรรมการและเลขานุการ |

2.6 คณะกรรมการดำเนินงานเป้าหมายที่ 6
เป็นผู้มีมรรยาทแบบไทย ประกอบด้วย

- | | |
|------------------------------|----------------------------|
| 1. นางสาวสิริมา เจริญศรี | ประธานกรรมการ |
| 2. นางสาวประทุมมาศ ทรงประกอบ | รองประธานกรรมการ |
| 3. นางทัศนีย์ ปรมাত্র | กรรมการ |
| 4. นางสาวศิริขวัญ ศรีทับทิม | กรรมการ |
| 5. นางจิรพรรณ บุญรักษ์ | กรรมการ |
| 6. นางวิภาพร วงษ์ศรีชา | กรรมการ |
| 7. นางจรรยา นวลมีชื่อ | กรรมการและเลขานุการ |
| 8. นายวรรณศักดิ์ ตนุมาตย์ | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

2.7 คณะกรรมการดำเนินงานเป้าหมายที่ 7
มีวินัยจราจร ประกอบด้วย

- | | |
|--------------------------------|----------------------------|
| 1. นายสมเจตต์ อุ่นใจ | ประธานกรรมการ |
| 2. นางสาวลักษณ์ เมฆแดง | รองประธานกรรมการ |
| 3. นายวรรณศักดิ์ ตนุมาตย์ | กรรมการ |
| 4. นางมณฑิรา ทองน้อย | กรรมการ |
| 5. นายพิณิจ สัตบุตร์ | กรรมการ |
| 6. นายศักดิ์ศรี เสนีย์พิชิตชัย | กรรมการ |
| 7. นางชนิตา สัตบุตร์ | กรรมการและเลขานุการ |
| 8. นายจิระเดช ศรีสุขโข | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

2.8 คณะกรรมการดำเนินงานเป้าหมายที่ 8
เป็นคนตรงต่อเวลา รับผิดชอบต่อหน้าที่ ประกอบด้วย

- | | |
|-------------------------|---------------|
| 1. นางชนิตา สัตบุตร์ | ประธานกรรมการ |
| 2. นางสาวสุนิตยา ร่วมดี | กรรมการ |

/... 3. นางสาวสนา

3. นางสาววาสนา	ศรีสุขโข	กรรมการ
4. นางสาวปาริชาติ	โชติปราโมทย์	กรรมการ
5. นางสาวศุภางค์ศรี	เกติวงศ์	กรรมการ
6. นางสาวสิริพร	พัฒนสิน	กรรมการและเลขานุการ

2.9 คณะกรรมการดำเนินงานเป้าหมายที่ 9

ปฏิบัติตนในการเข้าแถวเรียงลำดับก่อนหลังในการเข้ารับบริการต่าง ๆ ประกอบด้วย

1. นายบัญชา	บำรุงญาติ	ประธานกรรมการ
2. นางอภิวันท์	นิลกุล	รองประธานกรรมการ
3. นางสาวพัชราภรณ์	พุกพอกสิน	กรรมการ
4. นางอกนิษฐ์	นิตาวรรณ	กรรมการ
5. นางสาวฤดี	ติยะสุวรรณ	กรรมการ
6. นายพินิจ	สัตบุตร์	กรรมการและเลขานุการ

2.10 คณะกรรมการดำเนินงานเป้าหมายที่ 10

ปฏิบัติตนตามระเบียบของสถานศึกษาและกลุ่มโดยเคร่งครัด ประกอบด้วย

1. นางดรุณี	แก้วกัลยา	ประธานกรรมการ
2. นางสาวสุรีย์	ภัทรพงษ์ชาติ	รองประธานกรรมการ
3. นายสามารถ	เลิศโอภาส	กรรมการ
4. นางไพรินทร์	เบญจชัย	กรรมการ
5. นางสุภาพร	หลอดศิริ	กรรมการ
6. นางสาวทิพย์สุคนธ์	บริบูรณ์ทรัพย์	กรรมการ
7. นายธานี	บัวบาน	กรรมการและเลขานุการ
8. นางสาววนิดา	พูลทรัพย์	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

2.11 คณะกรรมการงานเป้าหมายที่ 11

การไม่หัวท้นยาเสพติด ให้โทษ ประกอบด้วย

1. นายจิระเดช	ศรีสุขโข	ประธานกรรมการ
2. นางสุปราณี	ศิริเวช	รองประธานกรรมการ

/... 3. นางสาวสิริมา

3. นางสาวสิริมา	เจริญศรี	กรรมการ
4. นางชนิตา	สัตบุตร์	กรรมการ
5. นางสาววาสนา	ศรีสุขโข	กรรมการ
6. นางสาวแพรวพรรณ	อุทัยรัตนกิจ	กรรมการ
7. นายวรรณศักดิ์	ตัญญาตย์	กรรมการ
8. นางสาวกิตติ	ทองสกุล	กรรมการและเลขานุการ
9. นางสาวลักษณ	เมฆแดง	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

3. คณะกรรมการฝ่ายประสานงาน

- หน้าที่
1. จัดเตรียมเอกสาร คู่มือแนวทางการดำเนินงานรับสมัครสมาชิก นักเรียน นักศึกษา พร้อมทั้งจัดทำรายชื่อ ให้กับคณะกรรมการดำเนินงานแต่ละเป้าหมาย
 2. รวบรวมแผนงาน/โครงการของแต่ละเป้าหมายเสนอขออนุมัติตามเวลาที่กำหนด
 3. จัดเตรียมการนำเสนอผลงานและการประกวดการจัดป้ายนิเทศ พร้อมทั้งเกียรติบัตร โล่รางวัล เพื่ออำนวยความสะดวกให้กับทุกเป้าหมาย
 4. ติดต่อประสานงานกับอาชีวศึกษาจังหวัดและระดับภาคเพื่อนำข้อมูล ข่าวสารแจ้งให้คณะกรรมการทุกฝ่ายทราบ ประกอบด้วย

1. นายปิยะ	สินคำเจริญ	ที่ปรึกษา
2. นางสาวสิริมา	เจริญศรี	ประธานกรรมการ
3. นายสมเจตต์	อุ้นใจ	รองประธานกรรมการ
4. นางสาวปราณี	ศิริเวช	กรรมการ
5. นายจิระเดช	ศรีสุขโข	กรรมการ
6. นายวรรณศักดิ์	ตัญญาตย์	กรรมการ
7. นางสาวกิตติ	ทองสกุล	กรรมการ
8. นางจรรยา	นวลมีชื่อ	กรรมการ
9. นางบุญญา	พันธุ์ภักดี	กรรมการ
10. คณะกรรมการองค์การวิชาชีพ		กรรมการ
11. นางชนิตา	สัตบุตร์	กรรมการและเลขานุการ
12. นางสาวลักษณ	เมฆแดง	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

/... 4. คณะกรรมการ

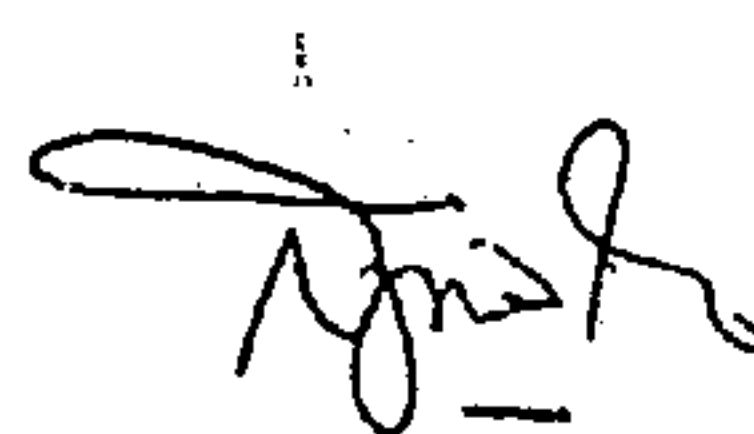
4. คณะกรรมการฝ่ายประเมินผล

มีหน้าที่ ให้คำปรึกษา แนะนำ พร้อมทั้งอำนวยความสะดวกในการประเมินผลการดำเนินงานหรือ
ดำเนินการประเมินผลการดำเนินงานให้กับคณะกรรมการทุกเป้าหมาย ประกอบด้วย

1. นางสาวพร	ดาลสุวรรณ	ที่ปรึกษา
2. นายพินิจ	สัตบุตร์	ประธานกรรมการ
3. นายสามารถ	เลิศโอภาส	กรรมการ
4. นางสาวศุภางค์ศรี	เกติวงศ์	กรรมการ
5. นายณัฐวัชร	ปรมาตร	กรรมการและเลขานุการ
6. นางสาวปาริชาติ	โชติปราโมทย์	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

ให้ผู้ที่ได้รับแต่งตั้งดังกล่าว ปฏิบัติหน้าที่ตามที่ได้รับมอบหมายให้บรรลุผลสำเร็จอย่างสูงสุด
ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ 26 ตุลาคม พ.ศ. 2542



(นางสาวสุกัญญา ไทมานะ)

ผู้ช่วยผู้อำนวยการ รักษาการในตำแหน่ง
ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษากาญจนบุรี

ภาคผนวก ง

ที่ ทม 1007/1263



บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

๑ มีนาคม 2542

เรื่อง ขอความร่วมมือเพื่อการวิจัย

เรียน อธิบดีกรมอาชีวศึกษา

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม

เนื่องด้วย นางสาวสุภาวงศ์ศรี เกตวิวงศ์ นิสิตปริญญาโท วิชาเอกธุรกิจศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ กำลังดำเนินการทำสารนิพนธ์ เรื่อง "การตรวจสอบคุณภาพการศึกษาด้านมาตรฐานผู้เรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) คณะวิชาบริหารธุรกิจ วิทยาลัยอาชีวศึกษากาญจนบุรี จังหวัดกาญจนบุรี" โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.บุญเชิด ภูมิจิตนันทพงษ์ และ รองศาสตราจารย์ สว่างศรี งามวิชา เป็นคณะกรรมการควบคุมการทำสารนิพนธ์ ในการนี้ นิสิตมีความจำเป็นต้องเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย โดยขออนุญาตให้อาจารย์ จำนวน 50 คน และนักเรียนระดับ ปวช. ชั้นปีที่ 1 - 3 คณะวิชาบริหารธุรกิจ จำนวน 562 คน ของวิทยาลัยอาชีวศึกษากาญจนบุรี จังหวัดกาญจนบุรี ในสังกัดกรมอาชีวศึกษา ตอบแบบสอบถามการตรวจสอบคุณภาพการศึกษาด้านมาตรฐานผู้เรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) คณะวิชาบริหารธุรกิจ วิทยาลัยอาชีวศึกษากาญจนบุรี จังหวัดกาญจนบุรี ในระหว่างเดือนมีนาคม 2542

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่าน ได้โปรดพิจารณาให้ นางสาวสุภาวงศ์ศรี เกตวิวงศ์ ได้เก็บข้อมูลในการทำสารนิพนธ์ และจะกรุณามิหนังสือแจ้งไปยังวิทยาลัยอาชีวศึกษากาญจนบุรีจะเป็นพระคุณอย่างยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(ศาสตราจารย์ ดร. เสริมศักดิ์ วิศาลาภรณ์)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

ปฏิบัติราชการแทนอธิการบดี

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร./โทรสาร. 258-4119



ที่ ศธ 0908/ ๗.๘ ๔

กองวิทยาลัยอาชีวศึกษา กรมอาชีวศึกษา
กระทรวงศึกษาธิการ กทม. 10300

๘ มีนาคม 2542

เรื่อง ขอลาอนุเคราะห์ในการเก็บข้อมูลเพื่อประกอบการทำวิทยานิพนธ์

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษากาญจนบุรี

ด้วย กรมอาชีวศึกษาได้พิจารณาอนุญาตให้ นางสาวสุภาวดี ศรี เกตวิงศ์ นิสิตปริญญาโท วิชาเอกธุรกิจศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ แจกแบบสอบถามเพื่อเก็บข้อมูลจากอาจารย์ และ นักเรียนระดับ ปวช.1-3 คณะวิชาบริหารธุรกิจ ในวิทยาลัยอาชีวศึกษากาญจนบุรี เพื่อการวิจัยเสนอเป็น วิทยานิพนธ์ เรื่อง “การตรวจสอบคุณภาพการศึกษาค้นมาตรฐานผู้เรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) คณะวิชาบริหารธุรกิจ วิทยาลัยอาชีวศึกษากาญจนบุรี จังหวัดกาญจนบุรี”

กองวิทยาลัยอาชีวศึกษาจึงขอให้สถานศึกษาอำนวยความสะดวกในการจัดเก็บข้อมูลของ นักศึกษาดังกล่าวข้างต้น ทั้งนี้เพื่อประกอบการทำวิทยานิพนธ์ในหัวข้อเรื่องดังกล่าวได้

อนึ่ง แบบสอบถามที่กรมอาชีวศึกษาอนุญาตให้ใช้เก็บข้อมูล จะมีตราประทับและลายมือชื่อ กำกับที่มุมบนขวาทุกแผ่น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และเมื่อดำเนินการเสร็จเรียบร้อยแล้วกรุณาส่งคืนแบบสอบถามกลับ บุคคลดังกล่าวด้วย จักขอขอบคุณมาก

ขอแสดงความนับถือ


(นางจันทนา เสรีภาพ)

ผู้อำนวยการกองวิทยาลัยอาชีวศึกษา

ฝ่ายพัฒนาการศึกษา (กลุ่มงานมาตรฐานการศึกษา)

โทร. 282-9357 , 282-2549 ต่อ 1600-1613

โทรสาร 282-9357



ที่ ทม 1007/0661

บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

5 กุมภาพันธ์ 2542

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญ

เรียน คณบดีคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ กำแพงแสน

เนื่องด้วย นางสาวสุภางศ์ศรี เกตวิวงศ์ นิสิตปริญญาโท วิชาเอกธุรกิจศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ กำลังดำเนินการทำสารนิพนธ์ เรื่อง "การตรวจสอบคุณภาพการศึกษาด้านมาตรฐานผู้เรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) คณะวิชาบริหารธุรกิจ วิทยาลัยอาชีวศึกษากาญจนบุรี จังหวัดกาญจนบุรี" โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.บุญเชิด ภิญโญนนท์พงษ์ และ รองศาสตราจารย์ สาอังกค์ งามวิชา เป็นคณะกรรมการควบคุมการทำสารนิพนธ์ ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัยขอเรียนเชิญ อาจารย์อ้อมนัย คำเนตร เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือการวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่าน ได้โปรดพิจารณาให้ข้าราชการในสังกัดเป็นผู้เชี่ยวชาญให้ นางสาวสุภางศ์ศรี เกตวิวงศ์ ซึ่งจะเป็นประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(ศาสตราจารย์ ดร. เสริมศักดิ์ วิศาลาภรณ์)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย

โทร./โทรสาร. 258-4119



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ.....บัณฑิตวิทยาลัย...มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ...รพท....5644...5646.....
 ที่.....ทม 1007/ ๐5๑๖.....วันที่.....3.....กุมภาพันธ์ 2542.....
 เรื่อง.....ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญ.....

เรียน คณบดีคณะสังคมศาสตร์

เนื่องด้วย นางสาวศุภางค์ศรี เกตติวงศ์ นิสิตปริญญาโท วิชาเอกธุรกิจศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ กำลังดำเนินการทำสารนิพนธ์ เรื่อง "การตรวจสอบคุณภาพการศึกษาด้านมาตรฐานผู้เรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) คณะวิชาบริหารธุรกิจ วิทยาลัยอาชีวศึกษากาญจนบุรี จังหวัดกาญจนบุรี" โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.บุญเชิด ภูณฺโณนนตพงษ์ และ รองศาสตราจารย์สาอังกดิ์ งามวิชา เป็นคณะกรรมการควบคุมการทำสารนิพนธ์ ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัยขอเรียนเชิญ รองศาสตราจารย์ ดร.สุภาพรรณ สิริแพทย์พิสุทธิ เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือการวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่าน ด้โปรดพิจารณาให้ข้าราชการในสังกัดเป็นผู้เชี่ยวชาญให้ นางสาวศุภางค์ศรี เกตติวงศ์ ซึ่งจะเป็นประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้ด้วย

(ศาสตราจารย์ ดร.เสริมศักดิ์ วิศาลาภรณ์)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ.....บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขต 5644, 5646
 ที่.....ทม 1007/05๗๑.....วันที่.....๓ กุมภาพันธ์ 2542
 เรื่อง.....ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญ.....

เรียน คณบดีคณะศึกษาศาสตร์

เนื่องด้วย นางสาวสุภาวดีศรี เกตติวงศ์ นิสิตปริญญาโท วิชาเอกธุรกิจศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ กำลังดำเนินการทำสารนิพนธ์ เรื่อง "การตรวจสอบคุณภาพการศึกษาด้านมาตรฐานผู้เรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) คณะวิชาบริหารธุรกิจ วิทยาลัยอาชีวศึกษากาญจนบุรี จังหวัดกาญจนบุรี" โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.บุญเชิด ภิรมย์อนันตพงษ์ และ รองศาสตราจารย์สาอังกค์ งามวิชา เป็นคณะกรรมการควบคุมการทำสารนิพนธ์ ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัยขอเรียนเชิญ รองศาสตราจารย์ นิภา ศรีโพธิ์รัตน์ เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่าน ได้โปรดพิจารณาให้ข้าราชการในสังกัดเป็นผู้เชี่ยวชาญให้ นางสาวสุภาวดีศรี เกตติวงศ์ ซึ่งจะเป็นประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้ด้วย

(ศาสตราจารย์ ดร.เสริมศักดิ์ วิศาลาภรณ์)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

ประวัติย่อของผู้วิจัย

ชื่อ นางสาวศุภางค์ศรี เกตวิวงศ์
 เกิดวันที่ 23 พฤษภาคม 2507
 สถานที่เกิด อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา
 สถานที่อยู่ปัจจุบัน ถ.32/2 หมู่ 3 ถนนอุโมงค์ ตำบลท่าवासกรี อำเภอพระนครศรีอยุธยา
 จังหวัดพระนครศรีอยุธยา 13000
 ตำแหน่งหน้าที่ปัจจุบัน อาจารย์ 2 ระดับ 6
 สถานที่ทำงานปัจจุบัน วิทยาลัยอาชีวศึกษากาญจนบุรี ถนนแสงชูโต ตำบลบ้านเหนือ
 อำเภอเมือง จังหวัดกาญจนบุรี 71000

ประวัติการศึกษา

พ.ศ. 2523 มัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนจอมสุรางค์อุปถัมภ์
 จังหวัดพระนครศรีอยุธยา
 พ.ศ. 2525 ประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล
 วิทยาเขตพระนครศรีอยุธยาवासกรี จังหวัดพระนครศรีอยุธยา
 พ.ศ. 2528 ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล
 วิทยาเขตพระนครศรีอยุธยาवासกรี จังหวัดพระนครศรีอยุธยา
 พ.ศ. 2530 บธ.บ. (ธุรกิจศึกษา - การตลาด) สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล
 พ.ศ. 2542 กศ.ม. (ธุรกิจศึกษา) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ